Y 19/150 VII-VIII 131-181/51 N + телеграмма

Годъ I. Суббота 1 Іюля 1906 года. № 131

СѢВЕРНАЯ ЗЕМЛЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ доставкой и пересылкой): На годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 10 коп., на 3 мѣс. 1 руб. 10 коп., на 1 мѣс. 40 коп.
ОТДѢЛЬНЫЙ № 3 КОП.
За перемѣну адреса 20 коп.
Телефонъ конторы и редакціи № 158.

Главная контора (Московская улица, д. Я. Я. Юшина) открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 9 ч. утра до 7 ч. вечера.

Такса за объявленія: впереди текста 15 коп. и позади 8 коп. за строку петита или занимаемое ею мѣсто за каждый разъ. За число разъ свыше 5 плата по соглашенію.
Къ свѣдѣнію авторовъ: мелкія рукописи и стихотворенія редакціей не возвращаются.

Редакція (Московская улица, д. Я. Я. Юшина, вверху) открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 12 до 2 ч. дня

Выходитъ въ Вологдѣ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ
„СѢВЕРНАЯ ЗЕМЛЯ“.
Подписная цѣна съ 1 іюля по янв. 2 р. 10 к. на остал. сроки условія подписки см. въ заголовкѣ.
Подписка принимается и розничная продажа производится: Въ Вологдѣ: въ земск. книжномъ складѣ; въ книжномъ магазинѣ Е. П. Тарутиной; въ конторѣ газеты—Московская улица д. Я. Я. Юшина; у Копылева на Московск. ул., у Торг. дома П. Галкиной съ сыномъ; въ магазинѣ Андреева. Въ Ярославлѣ—у С. Разроднова. Въ Архангельскѣ—у И. К. Максимова—1 ч. № 20 д. бывшій Бѣляевскихъ. Въ Устюгѣ—въ маг. И. Я. Львова и у И. А. Волкова. Въ Тотьмѣ—у А. М. Киренкова. Въ Грязовцѣ—у Д. Е. Петрова. Въ Вельскѣ—у А. М. Лебеденко; Въ Череповцѣ—у В. И. Свѣшникова. Въ Кадниковѣ—у А. А. Суровцова. Въ Няндомѣ—въ магазинѣ Торговаго Дома П. Галкиной съ сыномъ. Въ Яренскѣ—у П. П. Колычева. Въ Устьсысольскѣ—у И. И. Забоева. Въ Пошехоньѣ—у П. И. Смирнова. Въ Никольскѣ—у Н. М. Зубова. Въ Верховажьѣ—у В. П. Самылова. Въ Вожегѣ—у А. П. Воронцева. На фабрикѣ «Сокольъ»—у Ф. В. Фишеръ. Въ с. Шуйскомъ—у Д. Н. Тельтина. Въ Сольвычегодскѣ—у Н. И. Немазанникова. Въ Буѣ въ земскомъ книжномъ магазинѣ. Въ Красавинѣ—у А. Г. Бѣлыхъ. Въ с. Вознесенье—Вохма Никольск.—у Таракановскаго.

Контора газеты „Сѣверная Земля“ проситъ лицъ, подписавшихся до 1 іюля и желающихъ впредь получать газету, возобновить подписку, во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ и пересылкѣ.

Въ Петербургѣ отдѣльные номера газеты «Сѣверная Земля» продаются во всѣхъ кіоскахъ г. Пташникова; на станціяхъ Петербурго-Вологодской ж. д. во всѣхъ книжныхъ кіоскахъ.

ДАНТИСТЪ
М. ГЛЕВИНЪ
перебхалъ
на Московскую ул. д. Надеждина, рядомъ съ магазиномъ Самарина.
Принимаетъ по зубнымъ болѣзнямъ отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч.
Лѣченіе, пломбированіе, вставленіе искусственныхъ зубовъ. 30—14

ОБЩЕСТВО „ПОМОЩЬ“
безплатная читальня общества открыта ежедневно отъ 12 ч. д. до 8 ч. в. въ д. Бѣляевой на Екатерининской улицѣ.
Здѣсь же принимаются пожертвованія книгами въ формируемую послѣ пожара библіотеку общества, а также принимаются его вещи и книги, находящіяся въ настоящее время у частныхъ лицъ. ПРАВЛЕНІЕ.

ВРАЧЪ
Д. В. КУБЫШКИНЪ.
Дѣтскія и внутреннія болѣзни.
Пріемъ больныхъ съ 4 до 7 ч. вечера.
Адресъ: Мал. Обуховская ул. д. Суханова (у ц. Власія). Телефонъ № 139. 20—15

Думскіе запросы.

Учрежденіе о Государственной Думѣ предоставляетъ ей право дѣлать запросы о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ правительственныхъ властей.

Извѣстно, что не только незакономѣрныя прямо таки преступныя дѣйствія правительство умудряется совершать теперь цѣлыми десятками. Вся его «дѣятельность», все его управленіе есть одно сплошное глумленіе надъ народомъ, народнымъ представительствомъ и законами. Мы не будемъ приводить здѣсь фактовъ, ибо для этого стоитъ прочесть «внутреннія извѣстія» нашей газеты хотя бы за послѣдніе дни, или взять какую либо иную газету, и факты посыпаются безконечной вереницей.

Понятно, что Дума широко воспользовалась предоставленнымъ ей правомъ запросовъ. На ряду съ чрезвычайно важными запросами прошла не одна сотня второстепеннаго и третьестепеннаго характера запросовъ, но всѣ они ярко всякихъ красокъ рисовали царящій произволъ и анархію власти. Замѣчательно мѣтко и совершенно правильно одна газета назвала этотъ потокъ запросовъ, эту сторону Думской работы обвинительнымъ актомъ, предъявленнымъ правительству. Изъ него логически вытекало и сдѣланное заключеніе—прямое выраженіе недовѣрія министерству и требованіе отставки его. Выразители радикальныхъ теченій освободительнаго движенія — трудовая группа и соціалъ-демократическая фракція, добавляли къ такому требованію еще пунктъ о преданіи виновныхъ властей суду, но, весьма понятно, большинство Думы съ этимъ пока не соглашалось. Говоримъ «пока», ибо революціонизированіе Думы, благодаря правительственной политикѣ, идетъ быстрыми шагами и недалеко то время, когда это требованіе лѣвыхъ осуществится.

Лучшимъ доказательствомъ тому служитъ 26 іюня, когда Думой единогласно принято предложеніе обратиться къ страны съ контръ-сообщеніемъ по поводу опубликованнаго правительствомъ проекта земельной реформы.

Каковы же практическіе результаты Думскихъ запросовъ, дѣлаемыхъ втеченіе болѣ уже двухъ мѣсяцевъ?

Непосредственныхъ, прямыхъ результатовъ, по крайней мѣрѣ по важнѣйшимъ запросамъ, никакихъ не оказалось. Дума дѣлала запросы о смертныхъ приговорахъ, —правительство вѣшало и разстрѣливало; Дума запрашивала о «незаконныхъ» высылкахъ, арестахъ и ссылкахъ,—правительство ссылало и сажало гражданъ въ тюрьмы; Дума пробовала въ свои руки взять борьбу съ голодомъ, — но и тутъ цѣпкія руки правительства помѣшали ей помочь народу. Первое время министры еще выполняли свою обязанность—давать Думѣ объясненія по запросамъ, хотя порой и продѣлывали это въ унизительной для Думы формѣ. Но по мѣрѣ того, какъ отношенія съ Думой обостряются, министры стали [illegible] такъ, военный министръ, на запросъ по поводу приговореннаго къ смертной казни несовершеннолѣтняго Папай, отозвался бумагой за №, что объясненія давать онъ не будетъ, т. к. по однороднымъ дѣламъ уже были даны разъясненія. А по поводу другого запроса, обращеннаго къ тому же министру, главный военный прокуроръ Павловъ сообщилъ, что объясненій дать не можетъ, т. к. въ закономъ установленный 30-дневный срокъ онъ не успѣлъ собрать необходимыхъ свѣдѣній.

Впрочемъ, и даваемые министрами разъясненія большею частью ничего не разъясняютъ, въ чемъ читатели могутъ убѣдиться, просматривая печатаемые у насъ отчеты о засѣданіяхъ Думы.

Куда же направляются запросы послѣ того, какъ по нимъ даны объясненія и Дума принимаетъ резолюцію?

Согласно учрежденія о Государственной Думѣ, такіе запросы, черезъ предсѣдателя государственнаго совѣта, должны представляться на благоволеніе государя императора. Отъ верховной власти его, очевидно, зависитъ, дать ли и какое именно дано сніе запросу или нѣтъ. Срока ни для представленія государю запросовъ, ни для возвращенія ихъ обратно исполнительной или законодательной власти не установлено.

По настоящее время Думой принято уже множество запросовъ, но... гдѣ они теперь находятся, если думскій президіумъ выполнилъ всѣ формальности? Какова судьба этихъ запросовъ, пойдутъ ли они дальше портфеля предсѣдателя государственнаго совѣта, или безвозвратно застрянутъ въ немъ? Вѣдь предсѣдатель совѣта такой же бюрократъ, какъ и министры, а, извѣстно, воронъ ворону глазъ не выклюетъ. Если Дума будетъ стоять на формальной точкѣ зрѣнія, на буквѣ закона,—то она никогда не узнаетъ о судьбѣ своихъ запросовъ.

Отсюда — одинъ шагъ до заключенія, что запросы Думы не имѣютъ никакого значенія и суть пустая болтовня. Но такое заключеніе было бы поспѣшнымъ и неправильнымъ.

По своему характеру, по той выдающейся роли, которую призвана сыграть Дума въ борьбѣ со старымъ порядкомъ, по тому авторитету, которымъ она пользуется,—уже по всему этому надо считать, что сдѣланное ею не пройдетъ безплодно и должно имѣть значеніе. И дѣйствительно, къ происходящимъ въ Думѣ дебатамъ по поводу запросовъ и къ постановленіямъ съ затаеннымъ дыханіемъ прислушивается вся Россія.

Много новаго звучитъ для нея въ этихъ свободныхъ, могучихъ, полныхъ огня, рѣчахъ народныхъ избранниковъ. Какъ звонъ громаднаго колокола, разносится онъ по всей Россіи, пробуждая спящихъ, ободряя уставшихъ въ борьбѣ, призывая на борьбу малодушныхъ и повсюду возбуждая ненависть къ насильникамъ и палачамъ. Можно безъ преувеличенія сказать, что въ два мѣсяца думской работы удвоились, утроились ряды борцовъ за освобожденіе родины отъ бюрократическаго произвола и грабежа, удесятерилось число сочувствующихъ народному дѣлу.

И чѣмъ дальше правительство будетъ продолжать свою губительную политику, тѣмъ больше враговъ создастъ себѣ, тѣмъ прочнѣе будетъ торжество новой, молодой Россіи.

Ал. К.

Внутреннія извѣстія.

(изъ газетъ.)

Газета «Путь» сообщаетъ:

По полученнымъ нами изъ Петербурга изъ достовѣрнаго источника свѣдѣніямъ, отставка министерства Горемыкина рѣшена.

На-дняхъ будетъ поручено сформировать новое министерство лидеру партіи к.-д. П. Н. Милюкову.

По этимъ свѣдѣніямъ въ составъ министерства войдутъ слѣдующія лица: Милюковъ—премьеръ—министромъ, Кокошкинъ—внутреннихъ дѣлъ, Набоковъ—юстиціи, М. М. Ковалевскій—иностранныхъ дѣлъ, Родичевъ—просвѣщенія, Герценштейнъ—финансовъ, членъ Государственнаго совѣта инженеръ Авдаковъ—путей сообщенія, Кузьминъ-Караваевъ—военнымъ министерствомъ, Павелъ Долгоруковъ—земледѣлія и И. И. Петрункевичъ—государственнымъ контролеромъ.

— 27-го іюня министръ внутреннихъ дѣлъ, Столыпинъ, разослалъ циркуляръ, въ которомъ предлагаетъ губернаторамъ, что въ виду наступающей въ сельскомъ хозяйствѣ уборки хлѣба мѣстная администрація должна принять мѣры къ предупрежденію возникновенія безпорядковъ мирнымъ путемъ, такъ какъ опытъ текущихъ событій показалъ, что волненія прекращаются скорѣе тамъ, гдѣ помѣщики входятъ въ соглашеніе, не приглашая войска. Принудительное исполненіе сельскихъ работъ ведетъ только къ развитію аграрнаго движенія и уничтоженію хлѣба, составляющаго богатство государства. Въ случаѣ-же, если соглашеніе не будетъ достигнуто, то надлежитъ принимать мѣры къ прекращенію безпоряд-

ковъ самымъ рѣшительнымъ образомъ, безъ колебаній, причемъ личное присутствіе губернатора необходимо для успѣха дѣла, и цѣлесообразности распоряженій и приданія вѣрности и закономѣрности дѣйствіямъ подчиненныхъ. Замѣчаемыя въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ колебанія не должны никоимъ образомъ отражаться на рѣшительности и твердости гражданскихъ властей, такъ какъ подобныя явленія имѣютъ скоропреходящій характеръ и не имѣютъ благопріятной почвы тамъ, гдѣ дѣйствуютъ агитаторы.

Изъ Саратовской губерніи „Крестьянскимъ Депутатомъ" получено изъ достовѣрныхъ источниковъ слѣдующее сообщеніе: Когда шли разговоры о роспускѣ Государственной Думы и предполагалось, что трудовики поѣдутъ агитировать въ деревню, то изъ Петербурга дали знать не бумагою, а шифрованной депешей исправникамъ, которые ѣздили лично къ приставамъ и передавали устно (это дѣлаютъ тогда, когда не желаютъ оставлять бумажныхъ слѣдовъ) слѣдующій приказъ, что какъ только пріѣдутъ депутаты на мѣста, и хотя-бы собралось пять-шесть депутатовъ, стрѣлять въ нихъ и убить, яко-бы нечаянно въ толпѣ. Вообще, не допускать митинговъ и прямо стрѣлять.

Въ высшихъ сферахъ склоняются въ настоящее время къ упраздненію намѣстничества на Кавказѣ. Какъ слышалъ «XX. Вѣкъ», весь Кавказъ будетъ раздѣленъ на 2 генералъ-губернаторства.

Послѣдній 5%-ый заемъ не перестаетъ падать. Всѣ усилія синдиката не въ состояніи удержать его отъ пониженія. Въ настоящее время заемъ этотъ дошелъ до 85¾ и подписавшіеся на него потеряли уже по 2 р. 55 к. на каждую облигацію въ 100 р. номинальныхъ.

Покушеніе на адмирала Чухнина совершено матросомъ, выстрѣлившимъ въ адмирала изъ винтовки изъ-за кустовъ, когда адмиралъ гулялъ по саду своей дачи „Голландія".

Состояніе здоровья весьма тяжелое. Пуля проникла въ правый бокъ и, задѣвъ верхній край легкаго, остановилась около позвоночнаго столба. Дыханіе поддерживается кислородомъ. Адмиралъ причастился.

О покушеніи на жизнь вице-адмирала Чухнина получены въ Петербургѣ слѣдующія двѣ официальныя телеграммы:

1) Севастополь, 29 Іюня. Сегодня въ 11 час. утра на дачѣ «Голландія» раненъ двумя ружейными пулями главный комендантъ Черноморскаго флота вице-адмиралъ Чухнинъ. Одна пуля попала ниже скуловой дуги, а другая въ правое легкое. Его перевезли въ морской госпиталь. Убійца, какъ предполагаютъ, матросъ скрылся.

2) Состояніе адмирала Чухнина весьма опасное. Пуль не ощутить. Пульсъ —114, температура 38. Надежда на спасеніе жизни угасаетъ съ каждымъ часомъ. Собраны почти всѣ доктора. Въ госпиталь выѣзжаютъ справляться всѣ чины высшей администраціи.

Министръ финансовъ В. Н. Коковцевъ 28 іюня въ дѣловомъ разговорѣ, какъ сообщаетъ «Рѣчь» заявилъ, что весь кабинетъ министровъ подалъ въ отставку.

28 іюня въ высшихъ сферахъ Петербурга распространился сенсаціонный слухъ о томъ, будто главнокомандующій войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа подалъ въ отставку. Высшія военныя сферы настаиваютъ на томъ, что таковая не должна быть принята.

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ

Засѣданіе 26 іюня.

Первая половина дня—чисто канцелярская: «входящія», «исходящія»; нумера за нумерами быстро регистрировались съ чисто механическою правильностью, безъ всякихъ преній.

Даже отказъ военаго министра представить отвѣтъ на запросы о дѣйствіяхъ главнаго военнаго суда не вызываетъ со стороны Думы отпора немедленнаго и рѣшительнаго. Дума рѣшаетъ этотъ отвѣтъ напечатать и пренія по нему назначить на пятницу.

Послѣ принятія ряда запросовъ въ 2 ч. 15 м. объявляется перерывъ и затѣмъ въ 3 ч. 45 м. открывается продолженіе преній по поводу Бѣлостокскаго погрома.

Первымъ говорилъ Пустошкинъ, ѣздившій въ Бѣлостокъ въ качествѣ слѣдователя—добровольца. Имѣя тамъ брата, служащаго уже много лѣтъ въ бѣлостокскомъ гарнизонѣ, депутатъ расчитывалъ, что сумѣетъ при его содѣйствіи ближе ознакомиться съ той стороной вопроса, которая касается войскъ. Какъ очевидецъ, онъ, между прочимъ, обстоятельно доказываетъ, что убійство Рубиновской прапорщикомъ Миллеромъ—фактъ неопровержимый, сколько-бы его не отрицало «Новое Время» вмѣстѣ съ правительственнымъ сообщеніемъ. Когда къ губернатору обратились съ просьбой принять какія-нибудь мѣры, онъ величественно заявилъ: «Разберутъ потомъ». Ораторъ подтверждаетъ и то, что погромъ былъ организованъ заранѣе, и что не только въ Бѣлостокѣ было объ этомъ извѣстно, но что и въ Петербургѣ нашлись лица, точно указавшія, что 1-го іюня въ Бѣлостокѣ будетъ погромъ евреевъ-революціонеровъ.

Погромы въ настоящее время только способъ борьбы съ освободительнымъ движеніемъ, сначала они направлялись противъ евреевъ, противъ судентовъ, теперь и противъ самой Думы. Правда, министръ Столыпинъ старался внушить своимъ подчиненнымъ конституціонную точку зрѣнія на личность депутатовъ, и результатъ этого внушенія отлично сказался на Сѣдельниковѣ, но не лучшіе результаты даютъ и строгія запрещенія министра устраивать погромы. Кто-бы ни былъ министромъ, впрочемъ, разъ онъ только прикосновененъ къ бюрократическимъ сферамъ, его внушенія будутъ имѣть одни и тѣ же результаты. Погромы прекратятся лишь съ замѣной министерства бюрократическаго министерствомъ, пользующимся довѣріемъ большинства Думы.

Католическій епископъ баронъ Роопъ. (Напряженное вниманіе) говоритъ, что въ бѣлостокскомъ погромѣ все надо признать предусмотрѣннымъ. Онъ передаетъ нѣкоторые случаи въ видѣ доказательства.

Въ Бѣлостокѣ одинъ магазинъ разграбленъ, а другой нѣтъ. Собственникъ послѣдняго утверждаетъ, что онъ за 3 дня передъ погромомъ обезпечилъ себя довольно большой суммой денегъ отъ того, чтобы его магазинъ не былъ разгромленъ. Нѣкоторые утверждаютъ, что они дали куда слѣдуетъ, и только такимъ образомъ оградили себя отъ погрома. Есть также много доказательствъ того, что объ этомъ погромѣ было извѣстно раньше. Одинъ солдатъ спасъ жизнь одному еврею, спрятавъ его и сказавъ, что въ воскресенье можетъ свободно выходить, такъ какъ ничего не будетъ. Значитъ, было опредѣлено и время погрома.

Далѣе, ораторъ, анализируя причины погромовъ, относитъ ихъ главнымъ образомъ на совѣсть «истинно-русскихъ людей», которые такъ же, какъ полиція и войска раздражаются вслѣдствіе энергичнаго участія евреевъ въ освободительномъ движеніи. Въ Вильнѣ, по словамъ оратора, большую часть «истинно-русскихъ людей» составляютъ староверы, которые ненавидятъ евреевъ, какъ своихъ торговыхъ конкуррентовъ.

Первымъ условіемъ для прекращенія погромовъ и всяческаго насилія, является устраненіе администраціи и организація широкаго мѣстнаго самоуправленія. Только тогда мѣстная жизнь можетъ развиваться надлежащимъ образомъ.

Винаверъ продолжаетъ разоблаченія князя Урусова, разсказывая о печатаніи въ департаментѣ полиціи возваній, призывающихъ къ избіенію евреевъ. Воззванія эти въ массѣ разсылались по городамъ черты еврейской осѣдлости, гдѣ раздавались войскамъ и разбрасывались по улицамъ. Въ Вильну напр. было послано нѣсколько тысячъ воззваній.

Мѣстный довольно высокій чиновникъ самъ разъѣзжалъ по ночамъ на извозчикѣ и разсыпалъ ихъ по городу. А когда такимъ образомъ успѣшно разошелся первый транспортъ, то мѣстный полицеймейстеръ Климовичъ телеграфировалъ въ Петербургъ дѣйствительному статскому совѣтнику Рачковскому просьбу прислать второй транспортъ и этотъ второй транспортъ былъ отправленъ. Словомъ, сношеніе между центромъ и мѣстами было довольно оживленное и направлено въ очень опредѣленную сторону. Поэтому говорить о томъ, что мелкіе чиновники устраиваютъ погромы, а центральное правительство тутъ не причемъ, что не оно вызвало тотъ или иной погромъ, значитъ сваливать всю вину «на стрѣлочника.»

Доказавъ рядомъ фактовъ всю лживость правительственнаго сообщенія, ораторъ приходитъ къ заключенію, что то, что обходится молчаніемъ, очевидно, нужно правительству, если оно это скрываетъ и оправдываетъ своимъ молчаніемъ. Значитъ, нужно правительству имѣть на мѣстѣ не власть, которая исполняетъ его велѣнія, ему нужна ватага убійцъ, которую оно прикрываетъ ложью «правительственныхъ сообщеній».

Говоря далѣе, что полиція превращается въ орудіе правительственной мести и что войско, призванное для защиты населенія, натравливается преступной рукой противъ населенія,—Винаверъ заканчиваетъ: если та власть, которая считаетъ возможнымъ невидимыми, тайными, скрытыми ходами задержать жизнь, если эта власть съ особенной злобой и усердіемъ старается направлять свои стрѣлы противъ насъ, мы отъ этого своего пути не измѣнимъ. Насъ очень мало, но у насъ есть одна огромная сила—сила отчаянія, и у насъ есть одинъ союзникъ—это исполненный истинной человѣчности—весь русскій народъ! (Единодушныя горячія рукоплесканія всей Думы).

Далѣе говорили Родичевъ и Левинъ. Предсѣдатель сообщаетъ, что изъ 43 записавшихся ораторовъ высказалось всего лишь 9, поэтому очередь остальныхъ—завтра.

Оглашаются запросы.

Шершеневичъ читаетъ текстъ срочнаго заявленія и запросѣ по поводу опубликованнаго 30 іюня въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» правительственнаго сообщенія по аграрному вопросу. Въ виду того, что министерству принадлежитъ лишь исполнительная власть, почему оно можетъ обращаться къ населенію лишь по поводу и на основаніи уже обнародованныхъ законовъ, то, по мнѣнію подписавшихъ заявленіе, означенное сообщеніе правительства является актомъ незакономѣрнымъ. «Но этимъ не исчерпывается вредное вліяніе означеннаго документа. Обращаясь къ его существу, мы видимъ, что широкому оглашенію преданы основы аграрной реформы, находящіяся въ полномъ и явномъ противорѣчіи съ заявленными Гос. Думою предложеніями, и что, не ограничившись этимъ, министерство, въ заключительной части своего сообщенія, подвергло провозглашенныя Думою начала искаженію и критикѣ, въ оффиціальномъ документѣ вообще недопустимымъ. При такихъ условіяхъ, говорится далѣе,—сообщеніе министерства, помимо своей незакономѣрности въ формальной стороны, можетъ при современномъ положеніи государства, повести лишь къ обостренію земельныхъ отношеній. Принимая вышеизложенное, во вниманіе и сознавая, что такое дѣйствіе министерства задерживаетъ и затрудняетъ работу Думы по земельному вопросу, что, въ свою очередь не можетъ не отразиться тяжко на населеніи имперіи, подписавшіеся просимъ Гос. Думу запросить предсѣдателя совѣта министровъ: 1) на какомъ основаніи сдѣлано означенное сообщеніе отъ имени правительства; 2) приняты ли мѣры къ тому, чтобы означенное сообщеніе какъ неисходящее отъ правительства, было немедленно изъято изъ обращенія и опровергнуто въ органахъ печати, его опубликовавшихъ и 3) сдѣлано ли имъ распоряженіе о томъ, чтобы подобные акты болѣе не повторялись.

Кузьминъ-Караваевъ. По существу обстоятельства, вызвавшія этотъ запросъ представляются совершенно исключительными. Вы помните, господа, какъ при обсужденіи декларации министерства, членъ Гос. Думы Ковалевскій говорилъ, что своею декларацiей министры нарушили не только свои обязанности по отношенію къ Гос. Думѣ, но ещ болѣе нарушили свои обязанности по отношенію къ верховной власти. Да, они тогда прикрыва-

---

«На сѣверѣ»

Путевыя наблюденія.

На 900 жителей города Яренска, считая въ томъ числѣ и 20 высланныхъ, имѣются сорокъ стражниковъ, кромѣ городовыхъ, надзирателей и др. охранителей богоспасаемаго города.

Разсказываютъ, что есть еще десять вакансій, остающіяся незамѣщенными за недостаткомъ подходящихъ лицъ, такъ что съ укомплектованіемъ до нормы, опредѣленной штатомъ, всѣ граждане Яренска, способные отправлять эту важнѣйшую въ полицейскомъ государствѣ функцію, сдѣлаются стражниками...

Любопытная картинка. Представьте себѣ, читатель, цѣлая рота всадниковъ на коняхъ, и пѣшихъ охраняетъ нѣсколько десятковъ домиковъ града Яренска, гдѣ обыватель по евангельскому изрѣченію «льна курящагося не погаситъ?...

Кажется дальше и ѣхать некуда. Очевидно, что явленіе это родилось на почвѣ, какъ говорятъ психіатры, остраго помѣшательства власти, напуганной призракомъ грядущей революціи.

Какъ ни революціонирована Россія, но зырянинъ Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ остается и по сіе время самымъ мирнымъ, безотвѣтнымъ элементомъ. На самое грубое насиліе, самый беззастѣнчивый обманъ хищниковъ эксплоататоровъ, рыскающихъ здѣсь съ цѣлью открытія естественныхъ богатствъ, онъ отвѣчаетъ поступками, въ которыхъ нельзя не усмотрѣть признаки болѣе культурнаго человѣка, чѣмъ пришлые насильники.

Уже полвѣка назадъ положено начало разработки нефти на р. Ухтѣ нѣкіимъ Сидоровымъ.

Почти ежегодно съ той поры, какъ только водные пути сѣвера освободятся отъ ледяныхъ оковъ на Ухту несутся партіи предпринимателей.

Какія творятъ безобразія надъ простодушнымъ зырянимомъ эти цивилизованные хищники, извѣстно одному Создателю.

Лѣтъ 10 назадъ ѣздилъ на Ухту нѣкто Галинъ. Въ порывахъ звѣрской одичалости бросалъ въ воду зырянъ... а въ прошломъ году нѣкій №, нанявъ Вымскихъ мужиковъ на работу скрылся по окончаніи обусловленныхъ работъ, не уплативъ кому 30 руб., кому 40 руб.

Несчастные вымечане тянулись на Ухту, одолѣвая невѣроятныя трудности, работали, а теперь уже второй годъ судятся чтобы добиться своихъ кровыхъ денегъ.

Впрочемъ встрѣчаются картины еще болѣе возмутительнаго свойства.

Въ январѣ 1904 г. по деревнѣ Ибской шелъ человѣкъ по прозвищу Бронь-Мить.

«Кто хочетъ бревна дѣлать иди въ Устьвымъ, тамъ пріѣхали господа повѣренные Факинстейнесъ, (Фантейнесъ) Вавило Уемлянинъ и Яковлевъ», говорилъ подъ каждымъ окномъ Бронь-Мить.

Обошедъ деревню Бронь разсказывалъ собравшейся около него толпѣ:

«Какіе братъ, люди къ намъ наѣхали. На столѣ очень красивая коробочка, а Вавило беретъ изъ нее не то лягушекъ, не то раковъ и цѣлкомъ глотаетъ, а оттого пуза то у нево во (тутъ разсказчикъ растопырилъ руки). Мы бьемъ, продожалъ Бронь, рябчика изъ пищали, а онъ возьметъ со стола бутыль и хлопъ въ потолокъ. Да, въ Емдинѣ (Устьвыми) всякаго народу увидишь: Это не то чтобы въ дер. Ибской», закончилъ разсказчикъ.

На другой день почти вся деревня была въ Устьвыми для заключенія условія.

Приказчики увѣряли, что лѣсная дѣлянка на р. Чубъ, въ 80 вер. отъ Устьвыми и что лѣсу будетъ тысячъ 10—12 деревъ.

Получивъ по 1 р. на лошадь задатку, мужики выѣхали немедля въ лѣсъ, такъ какъ надо было «мять дорогу» 80 вер. Всѣхъ было 180 человѣкъ, и 90 лошадей. Мужики устраивали дорогу болѣе недѣли, да въ поискахъ лѣса прошла тоже недѣля, но годнаго лѣса нашлось десятка на два лошадей, а остальнымъ пришлось вернуться домой безъ заработка, прогулявъ за 1 р. около 3 недѣль. Приказчики, конечно еще лѣтомъ осматривая дѣлянку, знали сколько лѣса, но съ цѣлью скорѣе сдѣлать дорогу зачали вмѣсто 25—90 лошадей.

Тотъ же Вавило нанялъ 60 рабочихъ на выгонку лѣса (сплавъ) по 50 коп. въ день. Говорилъ, что работы будетъ недѣли на три; а потому мужики взяли провизіи на мѣсяцъ. Шли пѣшкомъ 70 верстъ въ распутицу съ 2-хъ пуд. ношами; но когда прибыли къ рѣчкѣ, сталъ заморозокъ. Ждали три недѣли, хлѣба не стало. «Выдайте хоть по рублю на человѣка, взмолились мужики. Но неумолимый Вавило пригрозилъ дубиной! Такъ 60 человѣкъ и вернулись домой.

Какова дерзость лѣсныхъ хищниковъ: одинъ человѣкъ поднимаетъ дубину противъ шестидесяти, не рискуя быть повѣшеннымъ на первой елкѣ...

Здѣсь происходятъ такіе факты, что не поймешь кто невѣжественнѣе исполнители ли непринаровленнаго къ жизни закона или же зыряне, эти дѣти суровой природы, вынужденные искать нелегальные пути къ обходу закона.

Понадобится, напр., мужику лѣсъ на избу допустимъ хоть сто бревенъ. По существующей таксѣ придется уплатить пошлины около 100 руб. Гдѣ взять зырянину требуемую сумму, когда нужные на оплату подати и др. крестьянскіе расходы нѣсколько десятковъ рублей Устьсысольскій мужикъ достаетъ цѣною неимовѣрныхъ усилій перекочевывая на зиму за Уралъ, гдѣ занимается распиловкой дровъ для горныхъ заводовъ?

Остается одинъ исходъ: самовольная порубка. Забирается въ лѣсную глубь, гдѣ и рубить бревна. Откроетъ надзоръ порубку—конфискуетъ, а зырянинъ перекочевываетъ на другое мѣсто, гдѣ продѣлываетъ то же самое и такъ до тѣхъ поръ пока не достигнетъ своей цѣли.

Секвестрованный лѣсъ продается съ торговъ по одному рублю за дерево, тогда какъ лѣсопромышленникамъ то же дерево обходится рубля въ четыре, считая въ томъ числѣ 2—3 руб. пошлины. Разумѣется, мужикъ не купитъ ни одного бревна съ торговъ для своихъ нуждъ, а скупаютъ мелкіе торговцы, продающіе въ Архангельскѣ купленное за одинъ рубль дерево по 4—5 руб. Такимъ образомъ на глазахъ лѣсного надзора, составляются цѣлыя состоянія въ самое короткое время.

Тоже и съ «буреломъ». Буреломъ продается по самой низкой таксѣ, но зачастую скупщикъ ломитъ и здоровыя деревья...

Всѣхъ нелѣпостей, творимыхъ на основаніи закона трудно перомъ описать.

Существуетъ искони на р. Выми въ селѣ Сереговѣ солеваренный заводъ.

Года четыре назадъ для заводскихъ варницъ рубили корабельныя деревья... Кто то донесъ, наряжена была ревизія... но все кончилось къ общему благополучію, говорю это потому что послѣ ревизіи заводская лошадка стала возить лѣсничему воду съ рѣки.

Положеніе рабочихъ на Сереговскомъ солеваренномъ заводѣ съ паденіемъ крѣпостного рабства измѣнилось безъ сомнѣнія къ худшему.

Когда, бывало, въ дѣтствѣ мать ничѣмъ не могла успокоить меня, то скрѣпя сердце говорила: «Солеваръ идетъ!» и дѣтскую душу наполнялъ ужасъ при мысли о грозномъ пугалѣ въ лаптяхъ въ рваномъ зипунѣ, пропитанномъ солью, съ лоснящимся какъ смоль лицомъ, на которомъ каплями кроваваго пота начертаны невыразимыя скорби и готовность претерпѣть всѣ земныя муки: «хоть, молъ, сейчасъ бросай въ варничный котелъ, хуже не будетъ».

Долго я боялся ходить мимо заводскихъ варницъ, откуда съ лѣстницы, ведущей въ подземелье выглядываютъ мученическія лица съ красными глазами.

Здѣсь въ адской жарѣ безъ сна и отдыха

лись верховной властью, прикрывались именемъ монарха въ вопросѣ объ амнистіи и тѣмъ снимали ту безотвѣтственность, которая необходимо лежитъ на монархѣ въ каждой конституціонной странѣ. А что дѣлаютъ министры въ своемъ правительственномъ сообщеніи?

Когда я, человѣкъ уравновѣшенный, не очень уже молодой, когда я это читалъ, я впалъ въ состояніе бѣшенства, я иначе не могу назвать того душевнаго состоянія, которое меня охватило при чтеніи сообщенія. Тѣ, кто писалъ правительственное сообщеніе, очень хорошо понимали, въ какую сторону они направили ударъ: они умѣло и ловко сдѣлали это. Вѣдь это правительственное сообщеніе придетъ на мѣста; они полемизировали съ Государственной Думой и полемизировали именемъ монарха! Это абсолютно недопустимо. Они говорили: Государственная Дума, а пусть она говоритъ, что ей угодно, а рѣшеніе земельной нужды придетъ къ вамъ, но только не отъ Гос. Думы.—Это прямой призывъ дѣйствительно къ возстанію, иначе я не могу понять. Это прямой призывъ къ возбужденію населенія, къ ниспроверженію существующаго порядка, потому что зачѣмъ же тогда существовать и Гос. Думѣ? Это полный составъ 129 ст. 1 тол. улож., такъ часто примѣняемаго правительствомъ. Я никогда ни съ этой кафедры, ни вообще въ печати и даже въ жизни не употреблялъ слово «провокація». Но въ данномъ случаѣ, когда я прочелъ это сообщеніе я увидѣлъ, что нѣтъ границъ, нѣтъ тѣхъ словъ, которыя нельзя было бы употребить по отношенію къ нашему министерству. (Продолжительныя апплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

Послѣ ряда другихъ рѣчей деп. Новосильцевъ констатируетъ что самая жаркая революціонная пропаганда не могла того сдѣлать что сдѣлала декларація министерства. Я самъ былъ недавно въ деревнѣ; всѣ мѣста, гдѣ до сихъ поръ было спокойно, всѣ приведены въ отчаяніе.

Запросъ для редакціи передается въ комиссію 33 и поручить аграрной комиссіи представить проектъ контръ-сообщенія по аграрному вопросу отъ Гос. Думы. Предложеніе принимается единогласно.

Затѣмъ Гос. Дума переходитъ къ обсужденію другихъ заявленій о запросахъ. Засѣданіе закрывается въ 7 час. 35 мин.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданіе 24 іюня.

(Окончаніе).

Въ этотъ день какъ нельзя лучше сказались результаты предыдущихъ засѣданій. На этихъ послѣднихъ все время говорилось о томъ, что сознаніе долга заставитъ членовъ посѣщать собранія. Саблеръ даже говорилъ о святости этого долга и многіе находили оскорбительными оговорки по этому поводу. 24 іюня блестяще подтвердилось, какъ члены совѣта понимаютъ святость долга и чего стоятъ ихъ высокія фразы. Въ прежнемъ засѣданіи отсутствовало около 60 членовъ, на этомъ около 100. Если бы за время отлучки члены не получали суточныхъ, то въ одинъ день образовалось бы сбереженіе въ 1000 р. Но... народъ сидитъ голодомъ, а сановники и богачи набиваютъ карманы.

Предсѣдатель заявляетъ, что за отсутствіемъ времени митрополитъ Петербургскій Антоній человѣкъ въ теченіе 24—28 часовъ, имѣя обязанность скидать въ варнинную печь полсотни саженокъ дровъ. Прежде соле-варъ имѣлъ «подварка», а нынче и этого не стало...

Разумѣется при описанныхъ условіяхъ труда организмъ быстро разрушается: люди очень скоро теряютъ зрѣніе, наживаютъ ревматизмы и съ этими благами сходятъ со сцены трудовой, мученической жизни просить подаяніе Христовымъ именемъ, такъ какъ никакого обезпеченія старости отъ завода конечно, не существуетъ.

«Какая же мѣсячная плата Солевару наверно поинтересуется читатель?

«12—13 р. въ мѣсяцъ, при дороговизнѣ жизни нисколько не меньшей чѣмъ въ городѣ...

Теперь скажу нѣсколько словъ о финансовой сторонѣ предпріятія.

Выварывается соли свыше 200,000 пуд. въ годъ. Выварка пуда обходится 15—17 коп., а продается соль по 30—40 к. и даже 50 к. Такъ что владѣльцу завода остается чистой прибыли въ годъ тысячъ тридцать пять. Это почти безъ всякой затраты капитала на обороты.

Всей годовой заработной платы выдается около 18000 р., такъ что если увеличить послѣднюю на половину, т. е. дать солеварамъ вмѣсто 12 р. 24 р. въ мѣсяцъ, то это уменьшитъ дивидендъ владѣльца съ 35 т. до 26 т. въ годъ, что казалось бы вполнѣ достаточно.

Но какъ осуществить это справедливѣйшее требованіе Сереговскихъ мучениковъ?

Самъ владѣлецъ добровольно не уступитъ; не настолько онъ отзывчивый человѣкъ а добиваться путемъ забастовки это все равно, что воевать съ нечистой силой.

Какъ же быть?

И. А. Ш.

тоній отказывается отъ званія члена совѣта.

Разсматривается проектъ наказа.

Пренія по 30 пункту откладываются въ виду связи этого пункта съ 32-мъ. На послѣдній и устремляется вниманіе. Пунктъ этотъ трактуетъ о выборахъ въ комиссію.

Это первый пунктъ по которому почему-то заговорили назначенные члены.

Первымъ выступилъ бывшій помощникъ Плеве—Н. А. Зиновьевъ. Заговоривъ о выборахъ и комиссіяхъ онъ перешелъ на партійность и вдругъ заговорилъ о партіи центра. Зиновьевъ повидимому, вспомнилъ доброе старое время, когда онъ составлялъ доносы на московское и петербургское земство, и сталъ излагать собранію маленькій доносикъ на партію центра. Надо отдать справедливость: дѣлалъ онъ это весьма искусно, обнаруживая большой опытъ. Сохраняя на лицѣ ехидную улыбочку, Зиновьевъ похваливалъ и оправдывалъ центръ и выработанную имъ программу; при Плеве такія похвалы всегда приводили расхваливаемыхъ въ одиночное заключеніе.

Даже предсѣдатель понялъ нетактичность и прервалъ было Зиновьева напомнивъ, что рѣчь идетъ о комиссіяхъ, а не о партіи центра. Въ отвѣтъ на это Зиновьевъ заявилъ, что онъ только хочетъ доказать возможность партійности. Этотъ аргументъ убѣдилъ предсѣдателя и онъ махнулъ рукой.

Зиновьевъ продолжалъ. Однако этотъ инцидентъ подѣйствовалъ на него охлаждающимъ образомъ и пролепетавъ что-то о правыхъ и лѣвыхъ, онъ сошелъ съ трибуны оставивъ всѣхъ въ полномъ недоумѣніи насчетъ того, чего онъ собственно хотѣлъ.

По этому же пункту высказывается Саблеръ, на этотъ разъ онъ говоритъ не о святости, а о западныхъ странахъ и о конституціи. Въ устахъ Саблера это слово звучало довольно-таки странно.

Говоритъ рядъ ораторовъ.

Изъ длинныхъ и утомительныхъ преній выяснились слѣдующіе взгляды: одни предлагали раздѣлить совѣтъ механически на отдѣлы, другіе, въ томъ числѣ Багалѣй и Сабуровъ, предлагали совѣту сорганизоваться небольшими группами, каждая изъ которыхъ выбираетъ кандидатовъ, разница между взглядами Багалѣя и Сабурова въ томъ, что первый предлагаетъ группироваться по 6, а второй по 20 человѣкъ. Предложеніе Касаткина сводится къ тому, что совѣтъ разбивается на столько группъ, сколько членовъ требуется въ комиссію. Послѣ перерыва предсѣдатель формулируетъ всѣ мнѣнія. Первыя три мнѣнія излагаются въ болѣе или менѣе понятной формѣ. Резюмируя четвертое мнѣніе, предсѣдатель опустилъ нѣсколько подлежащихъ, и получается нѣчто непонятное. Начинается баллотировка поправокъ. Первыя три великолѣпнѣйшимъ манеромъ проваливаются.

Доходитъ до Касаткинской поправки.

Начинаются возраженія противъ самой поправки и противъ способа баллотировки, въ концѣ концовъ баллотировка записка обнаруживаетъ, что поправка Касаткина принимается 62 голосами противъ 48.

Послѣ 4-хъ часового спора пунктъ 32-ой благополучно былъ разрѣшенъ и приступлено къ продолженію преній по 30 пункту о численности комиссій.

Дѣлаются различныя предложенія.

Предсѣдатель, не будучи, повидимому, въ состояніи справиться со всѣми предложеніями, дѣлитъ 30 пунктъ на 2 части и предлагаетъ встать тѣмъ, кто несогласенъ съ предложеніемъ комиссіи.

Охотниковъ встать находится немного—до 15 человѣкъ. Затѣмъ предсѣдатель спрашиваетъ угодно ли собранію признать нужнымъ избрать финансовую комиссію, если угодно, то въ будущемъ собраніи изберемъ. Двумъ-тремъ членамъ угодно, а возражать ни кому не угодно и вопросъ рѣшенъ.

Затѣмъ г. секретарь читаетъ на французскомъ языкѣ приглашеніе участвовать въ международномъ парламентскомъ съѣздѣ въ Лондонѣ. Предсѣдатель заявляетъ, что назначеннымъ членамъ надо испросить разрѣшенія Государя, и закрываетъ собраніе.

Слѣдующее засѣданіе назначено во вторникъ. Предметъ занятій: проектъ отмѣны смертной казни.

Засѣданіе 27 іюня

До засѣданія настроеніе необычайно приподнятое. Предстоящій обсужденію первый законъ конституціоннаго законодательства, повидимому, подѣйствовалъ даже на одряхлѣвшихъ государственныхъ мужей и вызвалъ въ нихъ нѣкоторое оживленіе. Собиравшаяся обычно тихо и чинно верхняя палата, на этотъ разъ передъ открытіемъ засѣданія полна гула оживленнаго обмѣна мыслями разбившихся на группы членовъ совѣта. Присутствуютъ почти всѣ министры.

Открывается засѣданіе разрѣшеніемъ отпусковъ. Затѣмъ собраніе переходитъ къ обсужденію вопроса о смертной казни.

Первымъ выступилъ членъ по выбору Быковскій. Ораторъ говоритъ, что со времени внесенія проекта прошло немало времени и немало казней было совершено. «Мы всѣ знаемъ,—говоритъ онъ,—за какія именно преступленія подвергались казни люди. Ораторъ призываетъ совѣтъ не обнаруживать трусливости и итти навстрѣчу требованіямъ народа, принять думскій проектъ.

Каменскій, членъ по выбору, волнуясь, говоритъ, что жизнь неотъемлемая собственность человѣка, которою никто не вправѣ распоряжаться. Ораторъ кончаетъ призывомъ къ отмѣнѣ смертной казни.

Лопацинскій, членъ по выбору. Какое общество имѣетъ право лишать жизни? При существованіи стараго завѣта было мѣрило: «глазъ за глазъ, зубъ за зубъ». Наконецъ, когда-то наказаніе имѣло цѣлью—месть. Въ новомъ завѣтѣ месть, конечно, не можетъ и не должна имѣть мѣста. Есть еще одна цѣль смертной казни,—это устрашеніе, или, какъ говорятъ въ народѣ, «чтобы другимъ повадно не было.» Говоря объ этомъ послѣднемъ, мы должны имѣть въ виду, что при обсужденіи вопроса объ отмѣнѣ смертной казни, мы имѣемъ въ виду политическія преступленія, ибо для уголовныхъ смертная казнь уже давно отмѣнена. Я утверждаю, что это не устрашаетъ. Чѣмъ больше казней, тѣмъ больше любителей совершать преступленія. Учащаются смертныя казни, учащаются и преступленія. Но помимо всего этого есть одна точка зрѣнія—это религіозная. Всѣ мы прежде всего—христіане, у насъ есть короткая заповѣдь, она гласитъ: «не убій». Въ заключительной части ораторъ въ сильныхъ выраженіяхъ напоминаетъ членамъ, что всѣ приговорены къ смертной казни. Рано или поздно послѣдній моментъ настанетъ для всѣхъ и, рѣшая вопросъ о казни, вспомните, господа, про этотъ послѣдній моментъ.

Таганцевъ напомнилъ, что еще нѣсколько лѣтъ назадъ особая комиссія внесла въ Государственный совѣтъ предложеніе объ отмѣнѣ смертной казни. Тогда совѣтъ отвергъ это. Теперь-же въ Россіи пронеслась революціонная война. Она еще не кончилась. Страна покрыта преступленіями и залита кровью, и казалось-бы, что если въ мирное время не нашли возможнымъ отмѣнить ее, то тѣмъ менѣе можно отмѣнить ее въ революціонное время. И тѣмъ не менѣе, теперь наступилъ моментъ необходимости отмѣны, и прежде всего, надо считаться съ тѣмъ, что Дума единогласно рѣшила отмѣнить смертную казнь. Это—очень серьезная вещь.

Далѣе Таганцевъ приводитъ характерныя цифры: до 1906 года казней было 15 въ годъ, въ 1906 году было 180 приговоровъ и свыше 90 казней. «Я 40 лѣтъ, продолжаетъ Таганцевъ, училъ своихъ слушателей тому, что смертная казнь несправедлива и вредна. Переходя къ опроверженію того мнѣнія, что смертная казнь устрашаетъ, Таганцевъ приводитъ данныя изъ истори Италіи, гдѣ отмѣненная, въ разгаръ волненій, смертная казнь привела къ сокращенію убійствъ. И кого устрашаетъ смертная казнь. Вѣдь идутъ во имя долга войны на вѣрную смерть, идутъ въ бой, гдѣ 90 шансовъ изъ 100 быть убитымъ. Очевидно, что смерть не устрашаетъ никого. Наконецъ, развѣ мы не приклоняемся передъ религіозной фанатичностью, вдшей нашихъ предковъ на костры. Политическій фанатизмъ то же, что и фанатизмъ религіозный. Въ заключеніе своей рѣчи Таганцевъ говоритъ: необходимо принять въ принципѣ немедленную отмѣну смертной казни. Какъ долженъ быть разработанъ вопросъ, это должна разобрать комиссія, которая должна, конечно, работать въ предѣлахъ основныхъ законовъ, устанавливающихъ предѣлы компетенціи и Думы, и совѣта.

Вслѣдъ за Таганцевымъ выступилъ Тимирязевъ, который поставилъ вопросъ гораздо шире, не обусловливая стѣсненіе работы рамками основныхъ законовъ, оставивъ смертную казнь на время фактической войны и въ области только военныхъ дѣйствій. Рѣчь свою Тимирязевъ сказалъ спокойно, безъ аффектаціи и безъ театральности, что произвело впечатлѣніе.

Затѣмъ начали выступать крайніе правые, конечно, съ защитою смертной казни. (См. прибавл. къ № 130 «Сѣв. З.»). Нѣкоторые изъ записавшихся отказались отъ слова, послѣ чего предсѣдатель спросилъ, угодно ли вопросъ передать въ комиссію. Собраніе отвѣчаетъ: «угодно», и предсѣдатель рѣшилъ его передать въ комиссію. Выборъ въ комиссію отложенъ на завтрашнее засѣданіе. Засѣданіе совѣта въ 9-мъ часу закрыто.

Какъ знаютъ читатели изъ телеграммъ (прил. къ № 130), комиссія 28 числа избрана. Въ нее вошли 8 защитниковъ законопроекта и 7 противниковъ.

Къ вопросу о неурожаѣ.

Изъ поступившихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ къ 10 іюня сего года свѣдѣній о состояніи озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ выяснилось, что въ большинствѣ губерній Поволжья, а равно въ нѣкоторой части остальныхъ мѣстностей Европейской Россіи предстоятъ весьма значитель недороды хлѣбовъ. Въ общемъ, 127 уѣздовъ 27 губерній и областей имперіи поражены неурожаемъ озимыхъ хлѣбовъ, а 117 уѣздовъ 24 губерній—неурожаемъ яровыхъ хлѣбовъ, причемъ большинство уѣздовъ 24 губерній—неурожаемъ яровыхъ хлѣбовъ, причемъ большинство уѣздовъ, въ коихъ пострадали озимые посѣвы, совпадаетъ съ тѣми, въ которыхъ ожидается недородъ яровыхъ хлѣбовъ.

Борьба съ послѣдствіями неурожая настоящаго года сопряжена съ чрезвычайными затрудненіями. Наличность общаго продовольственнаго капитала имперіи, вслѣдствіе произведенныхъ изъ него громадныхъ ассигнованій для оказанія помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая минувшаго 1905 года, совершенно незначительна; она достигаетъ всего лишь 300,000 рублей. Съ другой стороны, платежныя средства населенія большинства неурожайныхъ мѣстностей подорваны до крайней степени; для 88 уѣздовъ изъ общаго колинества 127 постигнутыхъ недородомъ, бѣдствіе это является повторнымъ, вслѣдствіе чего какъ натуральные запасы, такъ и денежные продовольственные капиталы сельскихъ обществъ въ этихъ уѣздахъ почти вполнѣ исчерпаны.

Приступивъ къ исчисленію количества средствъ, необходимыхъ для помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая въ настоящемъ году, министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ пришли къ заключенію, что общее количество зерна, подлежащаго пріобрѣтенію въ текущемъ году за счетъ государства, составитъ на продовольствіе населенія и на озимый посѣвъ 80.410,000 пудовъ, а на яровой посѣвъ—29.182,000 пудовъ.

Такъ какъ главнымъ озимымъ хлѣбомъ, а ровно главнымъ продовольственнымъ хлѣбомъ является у насъ рожь, а главнымъ яровымъ—овесъ, то для вычисленія денежныхъ средствъ, потрѣбныхъ на пріобрѣтеніе указаннаго количества зерна, приняты среднія, существующія нынѣ, цѣны на эти хлѣба, и именно 80 коп. за пудъ ржи и 75 коп. за пудъ овса. При этихъ цѣнахъ общее количество потребныхъ средствъ составитъ для продовольствія населенія и для обсѣмененія озимыхъ полей 64.145,000 рублей, а для яроваго посѣва 22.057,000 рублей, всего же 86.202.000 рублей.

Предвидя, однако, необходимость отпуска довольно значительныхъ въ общемъ средствъ на побочныя мѣропріятія для борьбы съ послѣдствіями неурожая, какъ то: на устройство общественныхъ работъ, безвозвратныя пособія неимущему населенію и, наконецъ, расходы по прокорму скота, министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ признаютъ болѣе осторожнымъ увеличить исчисленную ими сумму на расходы по неурожаю 1906 года, примѣрно, еще на 10 милліоновъ рублей, опредѣливъ въ конечномъ результатѣ общую сумму, подлежащую ассигнованію для указанной надобности въ размѣрахъ отъ 95 до 100 милліоновъ рублей.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Съ переселеніемъ библіотеки общества вспомоществованія частному служебному труду въ новое, большое помѣщеніе, заправилы общества обѣщали, что устроятъ рядъ лекцій, литературныхъ вечеровъ, организуютъ любительскіе спектакли и т. д. и т. д. на дѣлѣ же оказалось, что заправилы ограничились только одной старой библіотекой, а остальное помѣщеніе отвели для клуба съ продажей крѣпкихъ напитковъ и карточною игрою. Для воспитанія же юношества устраиваются бѣшеные танцы, наканунѣ майскаго погрома. Словомъ, танцовально-картежно-распивочное вспомоществованіе.

— Съ сегодняшняго дня предполагается общая забастовка всѣхъ булочниковъ. Выставляются требованія: объ увеличеніи заработной платы, праздничномъ отдыхѣ и др.

— По поводу демонстраціи, устроенной въ день похоронъ въ Вологдѣ административно-ссыльнаго Хейзанашвилли, судебныя власти начали слѣдствіе и приглашаютъ повѣстками свидѣтелей въ окружной судъ.

— Въ четвергъ 29 іюня около полудня состоялся митингъ интеллегенціи, рабочихъ и крестьянъ и др. такъ какъ случайно были назначены въ этомъ же мѣстѣ и въ одно тоже время митинги двухъ партій с.-д. и с.-р., то публика раздѣлилась и такимъ образомъ состоялись одновременно два митинга. С.-р. развивали передъ публикой свою программу; с.-д. дали своей аудиторіи рядъ рѣчей по выясненію современнаго момента. Оба митинга закончились и почти одновременно вынесли двѣ резолюціи.

— Для свѣдѣнія пассажировъ, грузоотправителей и судопромышленниковъ сообщаемъ, что для подъема воды въ рѣкахъ Вологдѣ, Сухонѣ и др., а также въ каналахъ системы Герцога Вюнтемберскаго, изъ плотины „Знаменитой", находящейся въ верху р. Сухоны и подпирающей воду Кубенскаго озера, въ нынѣшнюю навигацію будутъ произведены выпуски воды, въ слѣдующіе сроки: 5-го, 15-го, и 25 іюля, 5-го, 15-го и 25-го августа, 5-го и 15-го сентября.

Каждый выпускъ воды будетъ начинаться въ 8 час. вечера и кончаться черезъ 5 сутокъ.

Никакихъ дополнительныхъ выпусковъ, для лицъ запоздавшихъ воспользоваться назначеннымъ срокомъ, ни въ какомъ случаѣ производиться не будетъ. Въ случаѣ ливобилія дождей и прибыли воды выпуски будутъ соотвѣтственно отмѣняться.

— Сѣверное пароходное общество „Котласъ-Архангельскъ-Мурманъ", объявляетъ, что вслѣдствіе спада воды въ рѣкѣ Вычегдѣ, правильное пассажирское движеніе пароходовъ общества между Устюгомъ, Устьсысольскомъ и Устькулономъ прекращаются съ іюля впредь до прибыли воды. Сообщеніе между этими пунктами поддерживается маленькими пароходами общества, совершающими рейсы не по росписанію.

— Въ воскресенье съ 3-хъ часовъ дня состоялось въ самаринскомъ саду народное гулянье, устроенное въ пользу общества, вспомоществованія служебному частному труду. Во время гулянья была устроена лотерея-аллегри. Все время игралъ оркестръ музыки. Публики собралось очень много.

— Насъ просятъ сообщить, что въ лавкѣ Киршина на Московской улицѣ продаютъ не-

доброкачественные тухлые съѣстные припасы: колбасу и др. слѣдовало бы санитарной комиссіи обратить на это вниманіе, тѣмъ болѣе что лавкой этой пользуются многіе торговые рабочіе и пароходныя команды.

Очистка помойныхъ и ретирадныхъ ямъ во многихъ городскихъ домахъ производится обыкновенно днемъ. Дѣлались неоднократныя заявленія, но городская управа почему-то не принимаетъ мѣръ къ пресѣченію этого зла. Въ самомъ дѣлѣ, въ жаркіе дни распространяется по улицамъ страшное зловоніе, заражающее воздухъ.

Происшествія. Въ полицейскій участокъ на дняхъ пришелъ крестьянинъ Исаакъ Ивановъ Чернышевъ архангельскій изъ Вологодскаго уѣзда деревни Мочалова, находящейся недалеко отъ Вологды и заявилъ что убилъ свою жену. Жили они съ женой 7 лѣтъ, не имѣя дѣтей. Какъ выяснилось, онъ все время увѣщевалъ жену, чтобы она бросилась къ зятю и жила бы въ мирѣ. Когда онъ начиналъ такія увѣщеванія приходили 4 жениныхъ брата и начинали его бить. Дальше выносить онъ не могъ. 26 іюня пригласилъ жену въ лѣсъ за четверть версты отъ деревни подъ предлогомъ осмотра дровъ. Въ лѣсу ударилъ, сначала, жену обухомъ по головѣ, потомъ по шеѣ, отъ чего она и умерла. Сейчасъ же послѣ убійства Чернышевъ побѣжалъ въ Вологду и заявилъ что убилъ жену, иначе бы его убили братья. Сейчасъ онъ арестованъ.

Въ воскресенье около 12 час. дня въ мастерскую еврея Шмаглитъ пришелъ пьяный хулиганъ и сталъ требовать незаработанныхъ денегъ когда ему хозяинъ отказалъ, онъ началъ наступать на хозяина и взявши камень погнался по улицѣ, но ударить ему не удалось такъ какъ сейчасъ же былъ онъ постовымъ городовымъ и отведенъ въ участокъ.

Корреспонденціи.

В.-Устюгъ.

«Лучше поздно, чѣмъ никогда»—гласитъ русская пословица. Поэтому, извиняемъ за нѣкоторое опозданіе, мы и опубликуемъ гласность слѣд. фактъ изъ выборной кампаніи въ г. Устюгѣ.

Рѣчь будетъ о г. Овчинниковѣ, предсѣдателѣ уѣзднаго съѣзда, предсѣдательствовавшемъ на собраніи, избиравшемъ выборщиковъ отъ волостей. Здѣсь г. Овчинниковъ дѣйствовалъ по домашнему, какъ на своихъ успокоительныхъ разъяснительныхъ собесѣдованіяхъ.

Фактъ заключается въ томъ, что г. Овчинниковымъ неправильно былъ удаленъ, или, вѣрнѣе, не допущенъ къ выборамъ кр-нинъ приводинской волости Владимировъ. Овчинниковъ стоялъ въ корридорѣ у входа въ зало, гдѣ происходили выборы; Владимирова онъ знаетъ лично, и потому, какъ только тотъ сталъ подходить къ дверямъ, Овчинниковъ остановилъ его и началъ разъяснять, что онъ не можетъ допустить его къ участію въ выборахъ, ибо онъ привлекается къ отвѣтственности по 129 ст. угол. ул. Владимировъ, въ высшей степени удрученный, ушелъ подѣлиться горемъ къ знакомому частному повѣренному. Тотъ далъ ему № «Право» съ сенатскимъ разъясненіемъ, по смыслу котораго Владимировъ не могъ быть устраненъ. Владимировъ съ этимъ разъясненіемъ вторично явился къ г. Овчинникову, тотъ его опять встрѣтилъ въ корридорѣ, просмотрѣлъ разъясненіе и объявилъ, что все-таки не можетъ допустить его къ выборамъ, ибо имъ, будто бы, получена отъ тов. прокурора копія обвинительнаго акта по дѣлу Владимирова, только онъ забылъ ее дома. (Какая наивность!)

Тогда Владимировъ сталъ просить, что бы ему было объявлено объ этомъ оффиціально, во всеуслышаніе, а не одинъ на одинъ въ корридорѣ, или было-бы дано какое нибудь удостовѣреніе чтобы не могло быть потомъ на него нареканій отъ уполномочившихъ его за неисполненіе возложенной на него миссіи. Но Овчинниковъ и въ этомъ ему отказалъ и попросилъ удалиться. Владимировъ, окончательно обезкураженный, пошелъ къ исправнику, но тотъ никакихъ заявленій отъ Владимирова не принялъ. Былъ Владимировъ и у товар. прокурора, но тамъ ему сказали, что по его дѣлу ровно ничего не знаютъ, дѣла въ производствѣ нѣтъ, никакой копіи г. Овчинникову не посылалось.

Интересно было-бы знать, не считаетъ ли г. Овчинниковъ и въ данномъ случаѣ свои дѣйствія успокоительными по отношенію къ населенію?!

Х.

Тотьма.

Появившаяся въ № 114 «Сѣверной земли» замѣтка о здѣшнихъ земскихъ порядкахъ, всколыхнула наше земское болото, потревожила проживающихъ въ немъ кулаковъ, озадачила старшаго изъ нихъ, предсѣдателя г. Попова. Въ самомъ дѣлѣ, можно было думать, что его самовластіе въ земствѣ не будетъ замѣчено общественнымъ мнѣніемъ, и есть основаніе думать, что свое своевольство онъ считалъ заслугой предъ «престоломъ и отечествомъ». Потому то, вѣроятно, онъ и бравировалъ имъ, а что это совершенно не согласно съ существующими «писаными» законами и приноситъ ущербъ земскому дѣлу, съ этимъ, очевидно, въ самомнительномъ ослѣпленіи г. Поповъ рѣшилъ не считаться. Къ тому же и время настало такое благопріятное, подобныхъ примѣровъ сколько угодно и много есть признаковъ, что «законность вышла въ отставку» съ однимъ мундиромъ, безъ пенсіи.

Оправившись отъ перваго впечатлѣнія, г. Поповъ, со свойственной ему смѣлостью, (если не сказать болѣе), заявляетъ, что фактовъ нѣтъ въ корреспонденціи, а потому и придавать ей значенія нельзя. Наивное самоутѣшеніе. Всякому мало мальски наблюдательному человѣку, фактовъ найти нетрудно, не говоря ужь про земцевъ. Примѣровъ сколько угодно въ прошедшемъ и въ настоящемъ.

Если разсмотрѣть исторію хода изъ земства врачей въ началѣ 1904 года, то ужь и здѣсь найдутся примѣры полнаго самовластія: управское новоселье, извѣстное въ «Сѣверной Землѣ» подъ именемъ «земскаго пирога»; безпричинное неисполненіе до сихъ поръ постановленія собранія объ устройствѣ племеннаго разсадника съ 1000 р. пособія отъ казны; исторія, поднятая предсѣдателемъ съ покупкой лѣса для земскихъ потребностей однимъ членомъ управы и проч., и проч., и проч....

Въ письмѣ «прочимъ» время опубликованія еще не настало. Они будутъ интереснѣе передъ выборами, чтобы можно было лучше разобраться избирателямъ въ выборѣ руководителя земскимъ дѣломъ въ уѣздѣ. Впрочемъ, здѣсь должно оговориться: кто знаетъ наши современные выборные порядки, (а ихъ, несомнѣнно, знаетъ г. Поповъ лучше, чѣмъ самое земское дѣло), гдѣ избирательное право вполнѣ обращается въ «подбирательное», гдѣ „видовой" подборъ (по масти) въ подтвержденіе теоріи великаго Дарвина, въ полномъ ходу,—тому нельзя будетъ удивляться, что г. Поповъ снова будетъ облюбованъ въ руководители земствомъ. Къ тому же указанные въ № 114 «цѣнные качества» его достигнутъ къ тому времени своего полнаго разцвѣта, какъ перья павлина въ періодъ спариванья, тѣмъ болѣе, что есть основанія думать, что г. Поповъ войдетъ въ составъ того тріо, (земскихъ начальниковъ), которое будетъ «подбирать» на земское собраніе гласныхъ отъ крестьянъ—5-ти гласныхъ изъ 23-хъ кандидатовъ. Подобранные, здѣсь, они будутъ утверждены «тамъ». И дѣло въ шляпѣ! Доживемъ ли мы до настоящаго избирательнаго права?!

Тотемское общество такъ же заинтересовано упоминаніемъ въ замѣткѣ о «типичной компаніи». Лица причастныя къ земству, выражая нѣкоторую тревогу, смѣшанную съ интересомъ, какъ бы впередъ напрашиваются въ кандидаты въ нее. Что же, г.г. послужите поучительнымъ примѣромъ!

Вологодскій уѣздъ.

Забастовка балластныхъ рабочихъ на Пет.-Вят. жел. дорогѣ.

26 іюня забастовали мѣстные крестьяне рабочіе по нагрузкѣ балласта на Петербурско-Вятской желѣзной дорогѣ (Лисицинскій Карьеръ Спаской вол. Вологодскаго уѣзда). Причина забастовки—пониженіе заработной платы. Около 200 человѣкъ рабочихъ получили разсчетъ и увольненіе безъ объясненія причинъ, а мѣстнымъ рабочимъ подрядчикъ предложилъ вмѣсто получаемыхъ раньше 85 к. только по 60 к. съ вагона. Крестьяне отказались стать на работу, настаивая на прежней цѣнѣ и угрожая въ случаѣ увольненія ихъ, снять съ работъ привезенныхъ взамѣнъ уволеннымъ рабочихъ, или даже прогнать подрядчика и снять нагрузку балласта компаніей прямо отъ казны со скидкой 20%. На мѣсто происшествія былъ вызванъ по телефону жандармъ для водворенія порядка, который и объявилъ крестьянамъ, что снять нагрузку компаніей они не могутъ, потому что не въ состояніи дать 1000 р. залога; крестьяне возражаютъ, что два, три дня общей работы дадутъ необходимую сумму, которую у нихъ и могутъ задержать въ качествѣ залога, «и тогда, прибавили крестьяне, казенныя или вѣрнѣе наши кровныя денежки не пойдутъ въ карманъ эксплоататорамъ».

День прошелъ спокойно, но обостреніе отношеній неизбѣжно, если не будутъ уважены требованія крестьянъ, рѣшившихъ бороться до конца.

По слухамъ, уволены также рабочіе другихъ уѣздовъ за солидарность съ мѣстными.

Жандармъ усердно отыскиваетъ агитаторовъ.

Очевидецъ.

Грязовецкій уѣздъ

Сидѣльцы казенныхъ винныхъ лавокъ въ нашемъ уѣздѣ, не въ примѣръ другимъ служащимъ, живутъ припѣваючи: приличные оклады жалованья при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, ставятъ жизнь сидѣльцевъ въ гораздо лучшее положеніе, а подряды по поставкѣ вина даютъ многимъ изъ нихъ еще возможность пріобрѣтать состояніе.

Я знаю одного сидѣльца въ нашемъ уѣздѣ, сдѣлавшагося въ послѣднее время собственникомъ цѣлой усадьбы. Этотъ сидѣлецъ (бывшій урядникъ) доставляетъ вино для своей лавки на своихъ собственныхъ подводахъ, получая отъ казны за провозъ по 42 коп. съ каждаго ведра. Представьте себѣ, что эта лавка продаетъ втеченіе года 8000 ведеръ; помноживъ эту цифру на 42 коп. мы получимъ, что за доставку вина можно получить за годъ 3360 руб. Сумма, какъ видно, не маленькая для деревни.

Въ первые годы по открытіи здѣсь казенной винной лавки доставка вина давала заработокъ мѣстнымъ крестьянъ. теперь-же сидѣлецъ, въ погонѣ за наживой, лишилъ ихъ этого заработка и винная лавка, кромѣ одного зла, не стала приносить имъ никакой пользы.

Письма въ редакцію.

М. Г.

Г. Редакторъ!

Въ напечатанной въ № 108 уважаемой вашей газеты корреспонденціи изъ с. Приводина устюгскаго уѣзда г. Прохожій сообщаетъ, что въ с. Приводинѣ сгорѣло выстроенное для земской школы зданіе, на которое было потрачено до 8 тыс. народныхъ денегъ, причемъ поясняетъ, что въ этомъ проявилась непростительная небрежность.

Корреспонденція эта во многомъ не отвѣчаетъ истинѣ, почему управа и считаетъ нужнымъ просить Васъ напечатать слѣдующее: Сгорѣвшее зданіе училища достроено еще не было, вырублены были только стѣны вчернѣ, поставлены стропила и покрыты желѣзной крышей. На постройку затрачено по настоящее время земскихъ суммъ 3466 р. 78 к.; при чемъ по составленному на мѣстѣ сгорѣвшаго зданія членомъ управы, при участіи техника, старшины, урядника и понятыхъ, акту установлено, что фундаментъ сохранился почти въ цѣлости и требуетъ незначительной подправки, а также осталось много годнаго въ дѣло желѣза и другихъ сложенныхъ въ амбарѣ матеріаловъ, всего осталось на сумму 1696 руб. 65 коп. Слѣдовательно сумма ущерба въ земскихъ деньгахъ, собираемыхъ не только съ крестьянскихъ земель, но съ казны, землевладѣльцевъ, фабрикъ и другихъ предметовъ обложенія опредѣлится не въ 8000 руб., какъ сказано въ корреспонденіи, а лишь въ 1770 руб. 13 коп. Для охраны зданія членомъ управы былъ нанятъ ночной караульщикъ, очистка щепъ была сдана за три дня до пожара, но по случаю молебствія на поляхъ взявшіе исполненіе этой работы крестьяне не успѣли приступить къ работѣ, на чемъ особенно не настаивалъ и членъ управы, такъ какъ при зданіи имѣлся ночной караульщикъ и въ щепахъ былъ снѣгъ, который даже и послѣ пожара не весь стаялъ. Несчастныя же случаи могутъ быть съ каждымъ и земства отъ нихъ не избавлены. Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ.

М. Г.,

Г. Редакторъ!

Для улучшенія почтовыхъ сношеній мѣстныхъ жителей, мною сдѣлано распоряженіе объ установленіи, независимо отъ пересылки корреспонденціи съ трактовыми почтами, еще непосредственнаго обмѣна почтъ между Красавинскимъ почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ и пароходными почтовыми отдѣленіями «Котласъ—Архангельскъ», расположенными на пароходахъ Сѣвернаго пароходнаго общества «Котласъ—Архангельскъ—Мурманъ».

Сообщая объ этомъ, имѣю честь просить редакцію помѣстить, въ ближайшемъ номерѣ газеты, по поводу этого замѣтку.

Начальникъ округа Ивановъ.

Справочный отдѣлъ

Поѣзда желѣзн. дорогъ.

(Лѣтнее росписаніе).

По Петерб. времени.

Часы по петербургскому времени. (Разница между мѣстнымъ временемъ и петербургскимъ 40 минутъ. Для опредѣленія мѣстн. времени, слѣдуетъ къ указанному въ росписаніи времени прибавить 40 минутъ).

Въ **Петерб.** отх. 4 ч. 45 м. дня, 10 ч. 56 м. вечера. изъ **Петерб.** прих. 4 ч. 30 м. утра, 8 ч. 30 м. вечера. Въ **Архан.** отх. 5 ч. 25 м. утра, добавочный до **Сухоны** 3 ч. дня. Изъ **Арханг.** прих. 10 ч. вечера. Въ **Яросл.** отх. 9 ч. 25 м. дня, 10 ч. 40 м. вечера. Изъ **Ярославля** прих. 4 ч. 8 м. вечера, 5 ч. утра.

Смѣжные поѣзда.

Изъ Ярославля въ Москву 3 раза въ день: въ 10 ч. утра, въ 7 час. 15 мин. вечера и въ 11 час. 15 мин. вечера; въ Рыбинскъ въ 9 ч. 40 мин. дня, въ 6 час. 55 мин. вечера и въ 12 час. 15 мин. дня. Въ Нерехту—Кострому въ 6 час. 13 мин. вечера, въ 3 часа дня и въ 7 час. 55 мин. утра.

По линіи Вологда—Вятка товаро-пассажирскіе поѣзда будутъ отправляться въ слѣдующіе дни: со ст. Вологда по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ въ 11 час. 30 мин. вечера, со ст. Вятка по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ въ 4 час. 50 мин. дня. Прибываютъ въ Вятку по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ въ 4 час. 40 мин. утра, въ Вологду по понедѣльникамъ, четвергамъ и субботамъ въ 9 час. 40 мин. вечера.

Объявленія.

Городской врачъ для бѣдныхъ ежедневно—безплатно принимаетъ больныхъ съ $8^1/_2$ ч. до 11 утра, въ домѣ Грачева Архангельская улица около новаго моста. 2—1

ПРОДАЕТСЯ ОБСТАНОВКА.

ОБРАЩАТЬСЯ въ домѣ Дьячковой вверху, Екатерининская-Дворянская улица, напротивъ Духова монастыря. 420 3—1

ОТДАЕТСЯ большая кв. въ 7 комнатъ на Б.-Дворянской д. Девяткова. 418 1—1

ПРОДАЕТСЯ домъ на Зосимовской ул. Справиться у нотар. Попова. 125 25—7

ИЩУТ хорошую кухарку, пожилую, жалованье 7 рублей, Петербургская, д. Девяткова кв. Сопоцько. 415. 3—2.

Красивая мѣстность въ центрѣ города.

Продается домъ № 11. Уголъ Пятницкой и Малой-Дворянской улицъ рядомъ съ бульварами противъ площади Пушкинскаго Дома, доходъ свыше пятисотъ пятидесяти рублей въ годъ, для переговоровъ обращаться къ домовладѣльцу, рядомъ во второмъ домѣ № 24 Н. Терентьевъ. 592 20—18

Большая С.-Петербургская художественная фотографія

А. П. Васильева.

Производятся снимки во всякую погоду новѣйшими аппаратами. Увеличеніе портретовъ до желаемаго размѣра масляными и акварельными красками. Всѣ работы можно видѣть въ витринахъ и въ фотографіи Васильева. Фотографія открыта ежедневно и въ праздники съ 7 ч. утра и до 7 ч. веч. 365 6—6

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ.

Справиться у домовладѣльца, Красный рядъ лавка Бутырина. 348. 10—

МЫЛО

„Сѣвернаго Товарищества"

Во всѣхъ магазинахъ въ Вологдѣ

Вологодская Уѣздная Земская Управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе недовыбора 17-го іюня на первомъ избирательномъ собраніи положеннаго числа земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1906 года (вмѣсто 18 избрано только 10), съ разрѣшенія Губернатора будетъ вновь открыто 19-го числа іюля первое избирательное собраніе для дополнительныхъ выборовъ.

Положенія о земск. учрежд. въ помянутомъ собраніи, приглашаются явиться означеннаго числа, въ часъ дня въ домъ Дворянскаго Собранія. 3—1

Дворяне потомственные и личные, имѣющіе право участвовать на основаніи 16 ст.

Редакторъ А. И. Вязниковцевъ. Вологда. Типографія Алексѣя Галкина. Издатель Алексѣй Галкинъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агенства.

СИМФЕРОПОЛЬ. Выстрѣломъ изъ револьвера тяжело раненъ помощникъ пристава Ковалевъ. Стрѣлявшій крестьянинъ Степановъ задержанъ.

БАХМУТЪ. На Нелѣповскомъ рудникѣ забастовало 1000 рабочихъ. Въ Горловкѣ въ шахтѣ № 8 забастовало 1200 рабочихъ. Требованія экономическія.

ПЕТЕРБУРГЪ 29 іюня. Государственная Дума. Засѣданіе началось въ 2 ч. 45 м. Предсѣдательствуетъ князь Долгоруковъ. Послѣ избранія третьяго члена распорядительнаго комитета, Дума перешла къ обсужденію бѣлостокскаго событія. Говорятъ Сонгайло, Макушинъ, Стаховичъ. Предложеніе объ ограниченіи времени ораторовъ десятью минутами отвергнуто. Сангайло предложилъ довести до свѣдѣнія государя черезъ предсѣдателя Думы всю правду о Бѣлостокѣ. Макушинъ подробно разсказываетъ о погромахъ и указываетъ на то, что подкладка въ Бѣлостокѣ и Томскѣ одинакова. Стаховичъ отказывается вѣрить въ то, что-бы правительство организовало погромъ, который ему невыгоденъ. Вѣдь результатомъ погрома явилось пониженіе русскихъ фондовъ на биржѣ, едва не возникли международныя осложненія. Въ талантливомъ докладѣ, представленномъ Думѣ выслушана только одна сторона, объвиняемые не выслушаны.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государственная Дума. Говорятъ соціалисты Гомартели и Баратовъ. Указывая, что и безъ бѣлостокскаго погрома было извѣстно, что правительство состоитъ изъ погромщиковъ, они приводятъ въ примѣръ Лаврова и генерала Богдановича и находятъ, что Столыпинъ, въ бытность саратовскимъ губернаторомъ, выказалъ свои симпатіи погромамъ. Гомартели увѣряетъ о существованіи подлинныхъ прокламацій съ резолюціей: «печатать. Треповъ». Послѣ рѣчи Хартахая, сравнившаго бѣлостокскій погромъ съ погромомъ въ Ростовѣ на Дону и констатировавшаго полное невмѣшательство полиціи, Мухановъ внесъ предложеніе, вопреки обычаю, продолжить засѣданіе Думы до восьми часовъ. Предложеніе принято. По бѣлостокскому вопросу говорили еще отецъ Гума, баронъ Штенгель и Способный. Штенгель разсказалъ о кіевскомъ погромѣ и въ заключеніе выразилъ сомнѣніе въ томъ, чтобы даже смѣна министерства могла успокоить страну. Для этого необходимо уничтожить тайное правительство, о которомъ говорилъ князь Урусовъ. Способный въ обширной рѣчи доказывалъ, что въ бѣлостокскомъ погромѣ участвовали представители всѣхъ слоевъ населенія, что еврейская молодежь, дѣйствительно, заражена анархизмомъ и вооружаетъ все русское населеніе противъ всего еврейскаго народа. Единственный исходъ заключается въ совмѣстной борьбѣ со зломъ, ибо евреи сами сознаются, что не въ силахъ справиться со своею молодежью. По окончаніи рѣчи раздаются слабые аплодисменты и шиканье. Дума переходитъ къ спѣшнымъ запросамъ. Принимаются два запроса о пріостановкѣ смертной казни. Аладьинъ поддерживаетъ слѣдующій запросъ о столкновеніи полиціи съ публикой, выходившей изъ запрещеннаго собранія кадетскаго клуба, въ Рождественской части. Онъ обращаетъ вниманіе Думы, что въ Рождественской части происходятъ ежедневныя бойни. Хартахай указываетъ, что запрещеніе собраній и избіеніе полиціей публики окончательно препятствуютъ всякому общенію депутатовъ даже со столичнымъ населеніемъ. Запросъ принимается, равно какъ и слѣдующій объ арестахъ въ Камышинѣ. Слѣдующій запросъ объ арестѣ уполномоченнаго, ѣздившаго въ Петербургъ изъ Дубянска для передачи наказа депутатамъ, снова поддерживаетъ Аладьинъ, говоря, что изъ этого мелкаго факта слѣдуетъ создать фактъ крупный и поставить вопросъ ребромъ: можемъ ли мы имѣть мирное общеніе съ населеніемъ, или нѣтъ. Если не можемъ, исторія запишетъ иной путь, но врядъ ли его можно будетъ назвать мирнымъ Запросъ принимается, также и послѣдующіе три запроса. Засѣданіе закрыто въ 7 ч. 40 м.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государственная Дума. Послѣ Стаховича говорилъ Джапаридзе, затѣмъ Кокошкинъ. Ораторъ произноситъ сильную рѣчь въ опроверженіе замѣчаній Стаховича. Пользуясь сравненіемъ погромовъ съ изверженіемъ вулкана, употребленнымъ Стаховичемъ, Кокошкинъ замѣчаетъ, что чувствительный аппаратъ, отмѣчающій колебанія почвы находится въ отдѣленіи департамента полиціи. Кокошкинъ рѣшительно протестуетъ противъ призыва Стаховича не унижать государственную власть. Такая политика приводитъ къ ужаснымъ послѣдствіямъ. Нельзя скрывать раны, надо ихъ обнаруживать. Правительство опустилось ниже крайняго нравственнаго уровня. Дума есть тоже часть государственной власти, на свой счетъ униженія она не принимаетъ. Въ заключеніе Кокошкинъ предлагаетъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которой Дума обвиняетъ центральное правительство и всѣ мѣстныя власти въ устройствѣ погрома, требуетъ преданія ихъ суду, отставки министерства, которое въ своей борьбѣ съ революціею обрушивается главнымъ образомъ на угнетенное беззащитное еврейское населеніе.

РЕВЕЛЬ. Кассаціонная жалоба крестьянина Гольдберга, приговореннаго вторично къ смерти за покушеніе на убійство городового, уважена генералъ-губернаторомъ.

МОСКВА. Закончился съѣздъ фабрикантовъ центрально-промышленнаго раіона; принятъ полностью уставъ, признано, что союзъ считается открытымъ, если до 1 октября соберется вступныхъ взносовъ 1.500,000 руб.

ТИФЛИСЪ. Изъ Эчміадзина телеграфируютъ, что татары напали на полевыхъ сторожей и жнецовъ монастыря; перестрѣлка продолжалась до вечера. Подоспѣвшіе казаки оттѣснили татаръ, среди которыхъ есть убитые.

ВАРШАВА. Вслѣдствіе слуховъ о завтрашнемъ погромѣ десятки тысячъ евреевъ сегодня въ паникѣ покинули городъ. Власти приняли мѣры, чтобы подавить всякія попытки погрома. Въ городѣ, благодаря принятымъ мѣрамъ, спокойно.

ЛОНДОНЪ. Секретарь международнаго комитета по разрѣшенію споровъ третейскимъ судомъ, членъ палаты общинъ Краморъ обратился къ Муромцеву съ телеграммой: члены старѣйшаго парламента привѣтствуютъ членовъ юнѣйшаго русскаго парламента и надѣются в трѣтить его представителей на предстоящей междупарламентской конференціи.

ВАРШАВА. Военно-окружной судъ приговорилъ, крестьянъ Войцѣховскаго, Шубу и мѣщанъ Яворскаго, Шалиборскаго и Петрункевича къ смертной казни черезъ повѣшеніе, за убійство начальника уѣзда.