

# ЧЕРНИГОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

15 ОКТЯБРЯ

№ 20.

1866.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

---

#### I.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Свят. Правительствующаго Синода.

*Указъ Св. Синода объ учрежденіи очереднаго проповѣданія, по росписанію Консисторіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувашаго августа за № 4464-мъ о томъ, что Государь Императоръ, по всеподаниѣйшему его докладу, въ 20 день іюля сего 1866 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 января (14 марта) 1866 года, 10 й статьи устава духовныхъ консисторій въ слѣдующемъ видѣ: по епархіальнымъ городамъ, въ кафедральномъ соборѣ, учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и пригородныхъ

церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, по росписанію, которое должно быть составляемо консисторією въ полярѣ каждаго года и утверждаемо преосвященнымъ. Составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочихъ въ епархіи церквей, кончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ, прежде или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству указомъ. Сентября 11 дня 1866 г.

*О томъ, что на основаніи 980 ст. X т. ч. I Зак. Гражд. изд. 1857 г. пожертвованіе родовыхъ или иныхъ въ пользу духовныхъ или иныхъ учреждений, по законамъ не должно быть допускаемо. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 іюня сего года за № 3634-мъ, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что на сдѣланное сношеніе съ г-мъ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи о томъ, могутъ ли родовыя недвижимыя имущества быть принимаемы въ собственность духовныхъ учреждений, на основаніи 980 ст. X т. ч. I Зак. Гражд. изд. 1857 года, Г. статсъ-секре-*

тарь графъ Панинъ увѣдомилъ, что пожертвованіе родовыхъ имѣній въ пользу духовныхъ или иныхъ учрежденій, по законамъ не должно быть допускаемо. И, по справкѣ, Приказали: О полученномъ отъ Г. Главноуправляющаго И-мъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи увѣдомленіи, что по законамъ, пожертвованіе родовыхъ недвижимыхъ имѣній въ пользу духовныхъ учрежденій не должно быть допускаемо, дать знать по духовному вѣдомству указомъ, для надлежащаго руководства. Сентября 15 дня 1866 года.

*Отношеніе изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 31 августа 1866 года.* Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ  $\frac{23 \text{ мая}}{15 \text{ июня}}$  сего года, утвердивъ формы вѣдомостей (счетовъ) для веденія прихода и расхода суммъ, поручилъ Хозяйственному Управленію по напечатаніи этихъ формъ разослать оныя вмѣстѣ съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ въ 1857 году формами шнуровыхъ книгъ въ духовно-учебныя заведенія, — съ тѣмъ, чтобы статьи прихода вписываемы были въ книги по порядку поступлений, согласно Высочайше утвержденнымъ въ декабрѣ 1865 года правиламъ отчетности, безъ раздѣленія ихъ по предметамъ назначенія, равно какъ и статьи расхода записывались по порядку выдачъ или отсылокъ безъ раздѣленія на отдѣлы, по каковой формѣ должны быть ведены приходорасходныя книги и экономами семинарій и академій и чтобы особые счета по приходу и расходу ведены были по утвержденнымъ нынѣ формамъ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, препровождая при семъ въ семинарское правленіе шесть экземпляровъ приходорасходныхъ книгъ

и отдѣльныхъ вспомогательныхъ счетовъ, покорнѣйше просить изъ числа сихъ экземпляровъ разослать по одному въ подвѣдомственныя семинаріи низшія училища и въ мѣстные ревизіонныя комитеты.

*Объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства и о принятіи въ руководство Временныхъ Правилъ по сему предмету.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, принятіи въ руководство: Временныхъ Правилъ по этой части и назначеніи на основаніи таковыхъ Правилъ пенсіи поименованнымъ въ прилагаемыхъ у сего спискахъ духовнымъ лицамъ. Приказали: Сообразно Высочайше утвержденному 9 Мая текущаго 1866 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, коимъ опредѣлена особая изъ Государственнаго Казначейства сумма на пенсіи и пособія священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и Духовному Начальству представлено, впредь до изданія Пенсіоннаго по Духовному вѣдомству Устава, руководствоваться въ назначеніи таковыхъ пенсій и пособій Временными на сей предметъ Правилами, произвести слѣдующія распоряженія: 1) Напечатать потребное, по числу Епархіальныхъ управленій и церквей въ Епархіяхъ, количество экземпляровъ: а) Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ Священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и б) Извлеченія изъ Правилъ о выдачѣ пенсій, съ необходимыми въ послѣднихъ

по существу настоящаго дѣла измѣненіями, снабдить оными Духовныя Консисторіи и всѣ, за исключеніемъ монастырскихъ, церкви въ Епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы правила сіи, съ приложеніями къ нимъ, были приняты Епархіальными Начальствами и духовенствомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, и чтобы причитающіяся въ возвратъ издержекъ Синодальной Типографіи по отпечатанію ихъ, деньги, по 3 коп. за экземпляръ, возвращены были Консисторіями изъ подлежащихъ церковныхъ суммъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Представленные изъ сего Управленія списки и предназначенныя въ нихъ пенсіи священнослужителямъ, а равно вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей утвердить въ опредѣленномъ по тѣмъ спискамъ размѣрѣ, начавъ производство таковыхъ пенсій съ 1 Января текущаго 1866 г. 3) Списки эти оставить въ подлинникѣ при дѣлѣ, на случай могущихъ быть справокъ, а копіи съ нихъ препроводить Епархіальнымъ Начальствамъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, коимъ пенсіи назначены и для истребованія отъ сихъ лицъ свѣдѣній о томъ, изъ какихъ именно Казначействъ желаютъ они получать назначенныя имъ пенсіи, съ тѣмъ, чтобы Духовныя Консисторіи немедленно сообщили таковыя свѣдѣнія Казеннымъ Палатамъ. 4) Въ видахъ снабженія пенсіонеровъ, откуда слѣдуетъ, требуемыми, по принятому въ Казначействахъ порядку, расчетными листами для полученія пенсій, поручить Епархіальнымъ Начальствамъ сдѣлать распоряженіе о безотлагательной выдачѣ, или высылкѣ, чрезъ Благочинныхъ, всѣмъ этимъ лицамъ въ удостовѣреніе правъ ихъ на пенсіи, особыхъ на имя каждаго изъ нихъ указовъ изъ Духовныхъ

Консistorій, по прилагаемой при Временныхъ Правилахъ формѣ, предписавъ неупустительно наблюдать это правило въ подлежащихъ случаяхъ и на будущее время. 5) Вмѣнить, сверхъ сего, Духовнымъ Консistorіямъ въ обязанность, чтобы въ случаѣ преданія суду и слѣдствію лица, получающаго пенсію, или прекращенія пенсіи по другимъ случаямъ, сообщали о семъ въ тоже время какъ мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ и церковнымъ причтамъ, въ приходѣ коихъ тѣ лица проживаютъ, такъ и Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, доводя до свѣдѣнія послѣдняго, каждый разъ, и о смерти пользующихся пенсіями лицъ; а церковные причты обязать, чтобы безъ отлагательства доносили, съ своей стороны, о смерти таковыхъ лицъ мѣстной Консistorіи, и въ тѣхъ случаяхъ, когда назначенная кому либо изъ сихъ лицъ пенсія должна быть или прекращена, или измѣнена въ размѣрѣ, воздерживались отъ выдачи подобнымъ лицамъ удостовѣреній о сохраненіи ими права на полученіе производимыхъ имъ пенсій, впредь до разрѣшенія Начальства. 6) Г-ну Исправляющему должность Оберъ-Прокурора предоставить сообщить Министру Финансовъ надлежащія о всѣхъ лицахъ, коимъ назначены пенсіи, списки, въ требуемой Министерствомъ формѣ, для зависящихъ распоряженій о производствѣ таковыхъ пенсій и снабженія Казенныхъ Палатъ расчетными листами, для выдачи ихъ пенсіонерамъ; при чемъ во вниманіи къ тому, что а) по силѣ Уст. Дух. Конс. ст. 89—90 духовныя лица, вдовы и сироты ихъ снабжаются паспортами единственно въ случаѣ надобности отправиться въ другія Епархіи, а аттестаты или указы объ отставкѣ священнослужителямъ вовсе не выдаются, б) что духовнымъ

лицамъ придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомства, а равно и семействамъ ихъ назначенныя пенсіи производятся, по существующему порядку, изъ Казначействъ, на основаніи данныхъ отъ ближайшаго Начальства на имя пенсіонеровъ предписаній, или извѣщеній о назначеніи имъ пенсіи, не подчиняя сіи лица въ этомъ случаѣ тѣмъ правиламъ, кои предписаны въ отношеніи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, съ ихъ семействами, и наконецъ в) что для мѣста, выдающаго пенсію, важно собственно то, чтобы лица, предъявляющія требованіе о выдачѣ имъ пенсіи, имѣли отъ подлежащаго начальства удостовѣреніе о правахъ своихъ на пенсію, а отнюдь не дѣловая, или канцелярская форма, въ какую облечено такое удостовѣреніе, просить Министра Финансовъ сдѣлать извѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ и подвѣдомственнымъ имъ Казначействамъ, что удостовѣренія: а) о послѣдовавшемъ со стороны Святѣйшаго Синода назначеніи пенсіи, или пособія тому, или другому духовному лицу Епархіальнаго вѣдомства, вмѣсто требуемыхъ въ семъ случаѣ отъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ и отъ вдовъ ихъ паспортовъ, имѣютъ по примѣру духовенства придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомствъ производиться въ Епархіяхъ особыми на имя пенсіонеровъ изъ Духовныхъ Консисторій указами, по данной на сей предметъ формѣ, и б) о личности пенсіонеровъ и сохраненіи ими права на пенсію, не Полицейскими и Волостными Правленіями, а мѣстными церковными причтами. 7) Для надлежащихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненій по сему послать Членамъ Святѣйшаго Синода, Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы,

съ препровожденіемъ означенныхъ выше приложений. Для припечатанія же Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, въ Сенатскихъ вѣдомствахъ и журналѣ «Духовная Бесѣда,» сообщить таковыя правила, съ приложеніями, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціи означеннаго журнала установленнымъ порядкомъ. Сентября 23 дня 1866 года.

---

## СПИСОКЪ

*священниковъ черниговской епархіи, прослужившихъ безпорочно 35 и больше лѣтъ и вдовъ священническихъ, удостоенныхъ пенсіи.*

### Священники:

Симеонъ Смѣловскій, Димитрій ДЕРЕВЕЦКІЙ, Ѳеодоръ Сафронскій, Василій Вербицкій, Іоаннъ Мартиновскій, Павелъ Григоровскій, Михаилъ Трусовичъ, Алексѣй Крыловскій, Іоаннъ Волковичъ, Василій Озерскій, Исидоръ Шункевичъ, Михаилъ Пригоровскій, Іаковъ Чернявскій, Ѳеодоръ Затворницкій, Іоаннъ Любарскій, Петръ Максимовичъ, Іаковъ Фіалковскій, Іаковъ Добрянскій, Лука Техановскій, Трофимъ Эсманскій, Іоаннъ Любарскій, Петръ Прокоповичъ, Іоаннъ Миславскій, Андрей Шуцкій, Стефанъ Андреевъ, Лука Вередарскій, Афанасій Вилицкій, Алексѣй Прокоповичъ, Іоаннъ Пригоровскій, Димитрій Барзиловскій, Ѳеодоръ Созановскій, Паптелеймонъ Пинчуковъ, Герасимъ Чедневскій, Афанасій Кочерга, Іоаннъ Кодратовскій, Ѳеодоръ Тарасевичъ, Гавріилъ Тычина,

Моисей Громаковскій, Петръ Величковскій, Стефанъ Шкляревскій, Лазарь Барзаковскій, Кириакъ Яшовскій, Григорій Глядииковскій, Филиппъ Спасскій, Артемій Епимаховъ, Кириллъ Рубановскій, Даміанъ Толкачевъ, Романъ Сіяльскій, Петръ Тхаревскій. Всѣмъ симъ лицамъ назначено въ пенсію по семидесяти рублей въ годъ.

Вдовы священниковъ:

Корпилія Малинки, Марѳа, Симеона Волчанецкаго, Параскева, Петра Бруевича, Варвара, Калистрата Вербицкаго Марія, Іакова Якимовича, Екатерина, Андрея Крушовскаго, Пелагія, Павла Рклицкаго, Анна, Евфимія Петрова, Анна, Николая Щербацкаго, Домпикія, Алексія Боровскаго, Марія, Луки Бялопольскаго, Марія, — по тридцати пяти рублей.

Леонтія Стефановича, Харитишѣ, — по ст. 20 прав., по сорока пяти рублей.

Петра Андріевскаго, Анастасіѣ, Евфима Слѣсаревскаго, Марфа, Евдокима Прокоповича, Параскева, Василия Барана Ходоровскаго, Татіана, Николая Богдановскаго, Марѳа, Іоанна Проценко, Марія, Іоанна Бордоноса, Варвара, Симеона Малютина, Марія, Іоанна Синдаровскаго, Анастасія, Павла Подгорскаго, Пелагія, Марфа Каминская, Никифора Косминскаго, Пелагія, Луки Некрашевича, Марія, Семена Грабовскаго, Іуліана, Іоанна Затворницкаго, Марія, Іосифа Самойловича, Іуліана, Андрея Нарановича, Евфросинья, Луки Волковича, Марица, Ѳомы Салборскаго, Евфросинья, Іустина Киселя, Персида, Михаила Родомилова, Агрипина, Стефана Левицкаго, Марія, Павла Гораина, Параскева, Петра Лобановскаго, Екатерина, Григорія Левицкаго, Екатерина, Васи-

лія Каминскаго, Домникія, Максима Брушковскаго, Маріа, Іюянна Зосимовича, Марія, Михаила Слопицкаго, Дарія, — по тридцати пати рублей.

*Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ Преосвященному Архіепископу Филарету, отъ 8 августа за № 4403.*

При повсемѣстномъ распространеніи въ настоящее время грамотности въ низшемъ классѣ народа и умноженіи народныхъ школъ, приготовленіе для нихъ вполне опытныхъ и благонамѣренныхъ наставниковъ, составляетъ одну изъ важнѣйшихъ заботъ училищнаго начальства, какъ гражданскаго такъ и духовнаго. Ничто не можетъ быть столь вреднымъ для общества и столь опаснымъ для государства, какъ ложное направленіе въ дѣлѣ народнаго образованія; и потому долгъ и священная обязанность начальствующихъ употреблять все усилія къ тому, чтобы народное образованіе ввѣряемо было людямъ вполне благонадежнымъ и чтобы лица, на образъ мыслей которыхъ полагаться нельзя, были всемѣрно устраняемы отъ участія въ этомъ важномъ дѣлѣ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что главнѣйшая доля дѣятельности въ этомъ отношеніи, по праву, должна принадлежать духовенству, какъ такому сословію, которое имѣетъ прямымъ своимъ назначеніемъ внушать народу чувство религіи, нравственности и общественнаго порядка, и для котораго, по этому самому, должны быть чужды всякія неправильныя стремленія и ложныя идеи. Чтобы облегчить духовенству исполненіе лежащихъ на нихъ обязанностей въ отношеніи къ наставничеству въ народныхъ школахъ, съ начала наступающаго 1867 учебнаго года,

имѣются быть открыты повсемѣстно въ Семнаріяхъ педагогическіе курсы, посредствомъ которыхъ будущіе служители алтаря Господня, теоретически и практически, будутъ ознакомляться съ искусствомъ обученія дѣтей грамотности способами менѣе трудными и въ тоже время болѣе успѣшными. Принимая эту мѣру, Правительство имѣло въ виду дать духовенству орудіе для успѣшной борьбы съ тѣми соперниками въ дѣлѣ народнаго образованія, которые усвоивъ себѣ всѣ улучшенные методы обученія юношества, употребляютъ иногда къ сожалѣнію, это знаніе какъ средство для проведенія въ народѣ своихъ зловредныхъ мыслей.

Но многочисленныя примѣры свидѣтельствуютъ о исполненіи успѣшной дѣятельности на поприщѣ начальнаго народнаго образованія и лицъ женскаго пола духовнаго сословія, преимущественно же изъ обучавшихся въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія. Нельзя безъ особеннаго удивленія не видѣть, съ какимъ по истинѣ христіанскимъ самоотверженіемъ многіе изъ воспитанницъ духовныхъ училищъ посвящаютъ свои безмездныя труды обученію крестьянскихъ мальчковъ и дѣвочекъ и съ какою любовію онѣ стараются влагать въ эти юныя сердца святаго истины православной вѣры и чистой нравственности. Можно быть увѣреннымъ, что по мѣрѣ усиленія образованія въ средѣ самаго духовенства, дѣятельность эта будетъ увеличиваться болѣе и болѣе. Дабы облегчить и духовнымъ лицамъ женскаго пола трудъ обученія дѣтей, сдѣлать оный болѣе успѣшнымъ и быстрымъ, и чтобы, съ другой стороны образованіемъ хорошихъ наставницъ для означенной цѣли изъ духовнаго званія, вытѣснить изъ среды воспитывающаго сословія лицъ неблагонамѣренныхъ и неблагонадежныхъ,

я полагалъ бы полезнымъ преподавать воспитанницамъ старшихъ классовъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія необходимыя свѣдѣнія о тѣхъ приемахъ, которые слѣдуетъ употреблять при обученіи дѣтей грамотѣ, о разныхъ методахъ такового обученія и обо всемъ, что можетъ относиться къ первоначальному образованію народа. Свѣдѣнія эти, по моему мнѣнію, надлежитъ сообщать не въ видѣ строгой научной системы, которая можетъ лишь обременить и затруднить воспитанницъ своею отвлеченностію и многосложностію, а въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій. При этомъ полезно было бы занимать ихъ въ извѣстное время обученіемъ младшихъ ихъ подругъ, подъ руководствомъ воспитательницы и того наставника, которому поручено будетъ преподаваніе имъ педагогическихъ правилъ. Получивъ, такимъ образомъ, еще въ школѣ необходимыя, теоретическія и практическія, познанія въ отношеніи элементарнаго образованія народа, воспитанницы духовныхъ училищъ, по выходѣ въ свѣтъ, безъ всякаго сомнѣнія, незамедлятъ употребить свои познанія въ дѣло. Польза отъ этого будетъ несомнѣнная. Воспитанныя въ правилахъ религіи и нравственности, пріученныя къ порядку и умѣренности и чуждыя всякихъ ложныхъ мнѣній, наставницы подобнаго рода будутъ служить крѣпкимъ оплотомъ противъ распространенія въ народѣ зловредныхъ направленій, сообщаемыхъ ему людьми не благонамѣренными, и, трудясь для пользы общественной, онѣ иногда будутъ въ состояніи извлекать отъ этого труда пользу и для самихъ себя.

Таковыя предположенія мои считаю долгомъ сообщить Вашему Высокопреосвященству, прося Васъ, Милостивый

Государь и Архипастырь, о заключеніи Вашемъ по онымъ не оставить меня увѣдомленіемъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,  
покорнѣйшимъ слугою  
Графъ *Димитрій Толстой.*

---

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ увольненіи дьячка, по прошенію отъ должности.* Дьячекъ села Буромки борзенскаго уѣзда, Амвросій Григоренко, согласно его прошенію, по болѣзни уволенъ въ заштатъ, съ прекращеніемъ ему производства окладнаго содержанія съ 25 іюля сего 1866 г. Сентября 27 дня 1866 г.

Правленіемъ семинаріи 1) на устройство постельныхъ принадлежностей и столовой посуды для казенпокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и училища при помѣщеніи ихъ въ казенномъ домѣ, получено: отъ благочиннаго протоірея Александра Митькевича 114 руб. 35 коп., отъ благочиннаго священника Θεодора Кушакевича 378 р. 10 к., отъ благочиннаго священника Θεодора Гаврильцова 20 руб. и отъ благочиннаго священника Александра Корноухова 72 р. 50 к.—2) На улучшеніе быта наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи—отъ

благочиннаго священника Николая Ильичъ Шишацкаго  
15 руб.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

*учениковъ Новгородсьверскаго духовнаго училища, со-  
ставленный послѣ испытаній, бывшихъ въ июль 1866 г.*

### ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

#### I.

Акимъ Огіевскій, Александръ Пучковскій, Матѣей  
Горбатовскій, Павелъ Барзиловичъ, Николай Андревскій.

#### II.

Димитрій Песковскій, Павелъ Дорогунцевъ, Николай  
Фотіевъ, Иванъ Киселевичъ, Михаилъ Барадудинъ, Миха-  
иль Журавченко, Николай Соколовъ, Петръ Фипицкій,  
Антонъ Громаковскій, Стефанъ Ляхницкій, Θεодоръ Пуч-  
ковскій, Николай Иваицкій, Семенъ Виницкій, Семенъ  
Костюченко, Никифоръ Якимовичъ, Димитрій Имшенецкій,  
Кириллъ Захвалицскій, Θεодоръ Лубенцевъ, Семенъ Оль-  
ховой, Яковъ Громаковскій, Флоръ Шапочниковъ, Нико-  
лай Андревскій, Алексѣй Маяровскій, Николай Величков-  
скій, Иванъ Пипевичъ, Николай, Горбатовскій.

Гавріилъ Шумскій, Григорій Вуяхевичъ, Константинъ  
Оловъ, уволены по прошеніямъ.

#### III.

Василій Григоровичъ, Даміанъ Громаковскій, Лавръ  
Шапочниковъ, Арсеній Бараиовскій, Иванъ Шумскій,

Яковъ Рознатовскій, Харлампій Ярошевскій, уволенъ по прошенію.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ:

I.

Василій Имшенецкій, Павелъ Смолічевъ, Василій Миславскій, Порфирій Песковскій, Николай Фелыцынъ, Андрей Сахновскій, Валеріанъ Балутинъ, Флорентій Балутинъ.

II.

Василій Борзаковскій, Иванъ Бараповскій, Іоиль, Ляхицкій, Александръ Шидловскій, Иванъ Комаровскій, Иванъ Кромовъ, Семень Золотовъ, Стефанъ Лубенцевъ, Акимъ Животовскій, Яковъ Яновскій, Егоръ Тетеринъ, Александръ Россинскій, Николай Журавченко, Алексѣй Юпицкій, Михаилъ Лузановскій, Григорій Троцкій, Николай Боровскій, Михаилъ Журавченко, перемѣщенъ въ Черниговское духовное училище. Александръ Карповъ, Михаилъ Музалевскій, Иванъ Музалевскій, Иванъ Боровскій, Димитрій Туткевичъ, переведенъ въ Черниговское училище. Димитрій Гаврильцевъ, Михаилъ Кирилловъ, Леонидъ Григоровичъ, Феодоръ Андріевскій, Теофилъ Юпицкій, Иванъ Барзаковскій, Николай Орловъ, Константинъ Спаловскій, Андрей Борзаковскій, Николай Кирилловъ уволенъ по прошенію. Петръ Чирвинскій переведенъ въ Черниговское училище. Александръ Муравскій, уволенъ по прошенію. Николай Блажевичъ, Семень Ботынский.

III.

Адріанъ Мануйловичъ, Феодоръ Троцкій, Александръ Корсунъ, Николай Миславскій, Левъ Виноградскій, Фила-

дельфъ Журавченко, Θεодосій Туткевичъ переведенъ въ Черниговское училище. Василій Матвіевскій, Θεодоръ Миславскій, Антонъ Павловскій, Николай Зуяхевичъ, Василій Степанименко, Θεодоръ Тарасенко.

Павель Троцкій, Александръ Гончаровъ уволены въ епархіальное вѣдомство. Тихонъ Величковскій умеръ.

### Низшаго отдѣленія:

#### I.

Раѣаилъ Бугаевскій, Александръ Покровскій, Семень Улезко, Θεодоръ Покровскій, Петръ Золотовъ, Михаилъ Величко, Андрей Ляхницкій.

#### II.

Аѳанасій Кочерга, Николай Григоровичъ, Егоръ Имшенецкій.

Григорій Имшенецкій, Николай Ягодовскій, Гавріилъ Шидловскій, перемѣщены въ Черниговское духовное училище.

Кириллъ Бучинскій, Димитрій Смоленскій, Петръ Лавровъ, Александръ Первозванскій, Стефанъ Буяльскій, Яковъ Селегинскій, Ипполитъ Журавченко, переведенъ въ Черниговское училище. Θεодоръ Орловъ, Егоръ Орловъ, Иванъ Корсунъ, Василій Андриевскій, Василій Липскій, Петръ Шумскій, Семень Тернавскій, Григорій Слободинскій, Исаакъ Фарбовскій, Иванъ Лубенцевъ.

Григорій Сѣчко переведенъ въ Черниговское училище. Семень Тальванскій, Иванъ Руцкій, Θεодоръ Тарасевичъ, Арсеній Гаврильцевъ, Стефанъ Лубенцевъ, Александръ Ивановскій, Николай Крыловскій.

III.

Никита Вербицкій, Иванъ Лебедь переведенъ въ Черниговское училище. Василій Лапчинскій, Егоръ Покровскій, Иванъ Сахаревъ, Иванъ Романовскій, Петръ Косминскій, Елисей Яснопольскій.

Михаилъ Соколовъ уволенъ въ епархіальное вѣдомство. Симонъ Корзюковъ уволенъ по прошенію. Софоній Хандажинскій уволенъ въ епархіальное вѣдомство. Антонъ Цитовичъ, Петръ Бакуревичъ, Николай Троцкій, уволены въ епархіальное вѣдомство. Николай Пучковскій умеръ.

ПРИВАТНО ОБУЧАЮЩІЕСЯ:

*Духовнаго званія*

II.

Палладій Сахновскій.

III.

Андрей Пиневиць, уволенъ въ епархіальное вѣдомство.

Свѣтскаго званія III.

Михаилъ Маньковскій.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

*учениковъ стародубскаго духовнаго училища, состав-  
ленный послѣ іюльскихъ испытаній 1865½ учебна-  
го года.*

Высшаго отдѣленія:

Разрядъ первый:

Николай Николаевскій, Димитрій Кудревецкій, Васи-  
лій Бурневскій, Петръ Вихровъ.

Разрядъ второй:

Митрофанъ Доброгаевъ, Николай Дмитревскій, Иванъ  
Крыжановскій, Григорій Лапчинскій, Николай Арендаревъ,  
Григорій Гравицкій, Иванъ Скальковскій, Петръ Рклицкій,  
Василій Левицкій, Павелъ Краснопольскій, Василій Коз-  
минскій, Николай Владимірскій, Петръ Неаполитанскій.

Разрядъ третій:

Илія Подвойскій, Николай Бурневскій, Евгений Бѣль-  
скій, Митрофанъ Бѣльцовъ, Ѳедоръ Ковтуновъ.

Средняго отдѣленія:

Разрядъ первый.

Ѳедоръ Нѣмцевъ, Николай Вихровъ, Николай Кав-  
казскій, Иванъ Никольскій.

Разрядъ второй:

Михаилъ Левтринскій, Александръ Григоровичъ, Алек-  
сандръ Вихровъ, Николай Марцынкевичъ, Арсеній Горскій,

Иванъ Мазуревскій, Олимпъ Никольскій, Ѳедоръ Смирновъ, Иванъ Здоръ, Димитрій Коссовичъ, Иванъ Козминскій, Димитрій Бѣлявскій, Константинъ Горскій, Григорій Улезко, Иларіонъ Рубановскій, Иванъ Затворницкій, Емельянъ Матусевичъ, Андрей Богдановскій, Иванъ Бораковскій, Митрофанъ Горанинъ, Михаилъ Цытовичъ, Аонасій Тупатиловъ, Михаилъ Пригаровскій.

Разрядъ третій:

Александръ Рубенсовъ, Никифоръ Скальковскій, Даниль Шугаевъ, Егоръ Кудрявцевъ, Павель Левицкій, Иванъ Бриллиантовъ, Василій Дмитревскій, Василій Левицкій, Николай Григоровичъ, Степанъ Дорошевичъ, Петръ Илленко, Милій Пригаровскій—по причинѣ продолжительной неявки (2 года) въ училище и согласно прошенію отца, увольняется изъ училища.

Свѣтскаго званія Павель Вишневскій—за неявкою въ училище въ теченіи года исключается изъ училищнаго вѣдомства.

Низшаго отдѣленія

Разрядъ первый:

Григорій Богославскій, Александръ Николаевскій, Петръ Зюковъ, Иванъ Головковъ, Петръ Курганскій.

Разрядъ второй:

Петръ Храншовъ, Григорій Булгаковъ, Алексѣй Неаполитанскій, Михаилъ Тупатиловъ, Даниль Лапчинскій,

Алексеѣ Бурневскій, Степанъ Тихомировъ, Николай Григоровичъ, Павелъ Неаполитанскій, Василій Павловскій, Григорій Тупатилловъ, Митрофанъ Ладухинъ, Михаилъ Лапчинскій, Александръ Арендаревъ, Дометій Байдала, Александръ Молявицкій.

### Разрядъ третій:

Косма Комаровскій, Моисей Иценко, Илія Краснопольскій, Тимофей Руницкій, Александръ Горайнъ, Яковъ Зелтицкій, Иванъ Якимовичъ, Ѳеодоръ Пикулевъ, Петръ Здоръ, Сергій Филипченко, Ксенофонтъ Виноградскій, Тимофей Красновскій, Василій Мармазинскій.

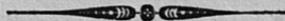
### III.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Черниговская Палата гражданскаго суда представила въ Консисторію при отношеніи своемъ отъ 15 сентября сего года духовное завѣщаніе купца 2 гильдіи, жителя м. Серединой Буды, Ивана Ѳеодорова сына Банникова, за свидѣтельствованное 15 сент. 1866 года, въ которомъ между прочимъ сказано: послѣ смерти его, сынъ его Павелъ, похоронивъ его по христіанскому обряду, долженъ изъ наличнаго капитала по усмотрѣнію своему раздать тысячу руб. сер. на бѣдныхъ, приходскія церкви и монастыри для вѣчнаго поминовенія души его; другую же ты-

сячу руб. сер. опредѣляетъ ему Павлу и наслѣдникамъ его имѣть только въ пользованіи своемъ, изъ доходовъ коей вѣчно, соображая комерческую выгоду и пользу, должно поступать сто руб. сер. на постоянное содержаніе нищихъ въ устроенной богодѣльни въ м. Серединой Будѣ, новгородсѣверскаго уѣзда при ярмарковой площади и кладбищѣ и въ израсходованіи таковыхъ ста руб. сер. денегъ на изъясненный предметъ ни сынъ его Павелъ ни наслѣдники его не должны подлежать ни какой отчетности. Октября 3 дня 1866 г.

Художникъ Академіи преподаватель иконописанія въ Черниговской Духов. Семинаріи Н. И. Дмитріевъ принимаетъ заказы иконостасовъ, образовъ, фамильныхъ и одиночныхъ портретовъ, пейзажей, жанра и проч. Также даетъ уроки рисованья и живописи масляными красками, акварелью, пастелью, цвѣтными карандашами, сепією, словомъ всѣми тѣми способами какими только располагаетъ современное художество. Жительство имѣетъ въ Черниговской Духовной Семнаріи.



---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 12 Октября 1866 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

# Черниговскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ПРИБАВЛЕНІЕ.

15 ОКТЯБРЯ

1866.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Завѣщаніе. — II. Слова г. министра народнаго просвѣщенія. — III. О посланіи къ Филиппидамъ. — IV. О народномъ образованіи въ Америкѣ. — V. Глуховской уездъ.

### ЗАВѢЩАНІЕ.

*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.*

По благодати Твоей, Господи, Ты открылъ человеку все необходимое для спасенія его. По премудрости Твоей Ты скрылъ отъ него день и часъ смерти его, чтобы каждый день и часъ готовились мы къ отвѣту за дѣла свои. Благодарный къ благодати Твоей и благоговѣнный предъ мудростію Твоею, на случай смерти моей, въ полномъ смыслѣ и памяти, пишу завѣщаніе моею рукою.

1) Предъ Тобою, Господи, должникъ я неоплатный. Благодѣанія и милости, излитыя Тобою на меня недостойнаго, — необозримо; а я платилъ и плачу за любовь Твою нечестіями сердца. Агиче Божій, возьми грѣхи міра! покрой долги мои предъ правдою Отца Твоего. Заслужи-

ца христіанъ, благая Матерь Сына Божія! неоставь меня недостойнаго, защити меня грѣшнаго Твоею молитвою къ Сыну и Богу Твоему.

2.) Прошу и молю всѣхъ, кого когда либо, намѣренно или ненамѣренно, оскорбилъ или навелъ на грѣхъ, простить меня по любви христіанской и помолиться за меня недостойнаго. Если же кто и предо мною остался должнымъ въ чемъ бы то ни было: молю Господа не только не вспоминать о долгѣ его, но воздать ему щедротами благодати. Всѣхъ прошу для любви Христовой — помнить меня въ молитвахъ.

3.) Книги мои, которымъ есть каталогъ, написанный моею рукою, отдать въ бібліотеку Семинаріи той Епархіи, гдѣ застанетъ меня смерть. Если противъ каталога не окажется на лицо какихъ либо книгъ: за недостатокъ ихъ не взыскивать ни съ кого. Туда же поступать и всѣ рукописи, въ томъ числѣ дѣла, относящіяся до Лифляндской церкви. Прошу за сіе приношеніе творить о мнѣ поминовеніе въ субботу предъ сырною недѣлею.

4.) Изъ денегъ двѣ тысячи рублей назначаю въ пользу общежитія Хорошевскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы монастырь пользовался процентами съ капитала, а капиталъ всегда находился въ кредитномъ установленіи. Если найдутся при смерти моей: то двѣ тысячи назначаю отдать въ кредитное установленіе, съ тѣмъ, чтобы процентами пользовались дѣти роднаго брата моего о. діакона Василя, Григорій и Иванъ, а по смерти ихъ проценты по распоряженію Св. Синода имѣють поступать въ пользу сиротъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи.

5.) Собранныя вещи столовыя всё останутся въ пользу старшаго сына, брата моего, священника Григорія Гумилевскаго.

6.) Если кромѣ всего помянутаго найдены будутъ у меня деньги и вещи мои собственные: то все употребить въ пользу Харьковскаго духовно - сиротскаго училища дѣвицъ, которому предоставляю право издавать въ свою пользу мои сочиненія и переводы въ опредѣленный закономъ срокъ.

*Филаретъ Епископъ Харьковскій и Ахтырскій.*

Написано моею рукою  
1853 года декабря 21 дня.

Слова г. министра народного просвѣщенія, произнесенныя имъ въ Казани, 4-го сентября 1866 года, при представленіи ему ученаго сословія Казанскаго университета:

Прежде знакомства съ вами, мм. гг., я употребилъ цѣлый мѣсяцъ на обзоръ нѣкоторыхъ гимназій Казанскаго учебнаго округа. Гимназическое образованіе важно не только само по себѣ, но и въ отношеніи его къ университету. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли съ пользою слушать университетскія лекціи юноша, недостаточно къ тому подготовленный, можетъ ли онъ въ университетѣ пріучиться къ самостоятельному научному труду? Благодаря заботливости попечителя учебнаго округа и лицъ, имъ выбираемыхъ, я убѣжденъ, что уровень гимназическаго обученія съ каждымъ годомъ будетъ подниматься, а это крайне необходимо. Современемъ вы будете имѣть и больше слушателей, и слушателей хорошо подготовленныхъ для профессорскихъ лекцій.

## СЛОВА

### Г. МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

Сообщаемъ въ точности слова, произнесенныя г. министромъ народного просвѣщенія, графомъ Д. А. Толстымъ, въ Казани, 4-го сентября 1866 года, при представленіи ему ученаго сословія Казанскаго университета:

«Прежде знакомства съ вами, мм. гг., я употребилъ цѣлый мѣсяцъ на обзоръ нѣкоторыхъ гимназій Казанскаго учебнаго округа. Гимназическое образованіе важно не только само по себѣ, но и въ отношеніи его къ университету. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли съ пользою слушать университетскія лекціи юноша, недостаточно къ тому подготовленный, можетъ ли онъ въ университетѣ пріучиться къ самостоятельному научному труду? Благодаря заботливости попечителя учебнаго округа и лицъ, имъ выбираемыхъ, я убѣжденъ, что уровень гимназическаго обученія съ каждымъ годомъ будетъ подниматься, а это крайне необходимо. Современемъ вы будете имѣть и больше слушателей, и слушателей хорошо подготовленныхъ для профессорскихъ лекцій.»

«Если распространение просвѣщенія необходимо во всѣхъ концахъ Имперіи, то едва ли гдѣ эта необходимость чувствуется болѣе чѣмъ именно здѣсь, на окраинѣ востока. Какихъ племенъ не видалъ я въ продолженіе кратковременнаго моего путешествія: и Калмыковъ, и Киргизовъ, и Мордву, и Черемисъ, и Татаръ; все это дико и невѣжественно, все это еще не тронуто просвѣщеніемъ, все это неочатый матеріалъ для науки и цивилизациі. Я знаю, что скорыхъ успѣховъ здѣсь ждать невозможно, но была большая заслуга положить начало просвѣщенію этихъ восточныхъ племенъ, а за ними и дальнѣйшаго востока. Вотъ достойныя Россіи завоеванія на востокъ, завоеванія цивилизациі, самыя прочныя и притомъ самыя дешевыя изъ всѣхъ завоеваній. Пусть православная церковь проложитъ путь Евангеліемъ, а за нею послѣдуетъ наука съ своимъ свѣтомъ. Это совокунное дѣйствіе вѣры и науки несомнѣнно разсѣетъ восточную тьму. Конечно, не намъ, а нашимъ преемникамъ возможно будетъ разрѣшить эту нелегкую задачу; по крайней мѣрѣ положимъ ей начало. Въ недавнемъ времени уже сдѣланъ опытъ устройства татарской школы однимъ изъ вашихъ сослуживцевъ въ самой Казани; я старался помочь ему, сколько могъ, по православному духовному вѣдомству. Вы также удѣлили ему часть вашихъ собственныхъ денежныхъ средствъ. Школа пошла весьма удачно, и все предвѣщаетъ ей хорошую будущность. Нужно надѣяться, что дѣло на этомъ не остановится, а со временемъ возникнетъ много такихъ школъ, и тогда просвѣщеніе между восточными племенами утвердится на прочныхъ основахъ.

---

«Говоря съ вами о современномъ положеніи просвѣщенія въ Казанскомъ учебномъ округѣ, я былъ бы неискренень, еслибъ умолчалъ о тѣхъ умственныхъ недугахъ, которые въ послѣдніе годы распространились въ молодомъ поколѣнн и наконецъ выразились такимъ чудовищнымъ образомъ: я говорю объ ученіяхъ коммунизма и нигилизма, если только возможно удостоить почетнаго названія *ученія* эти ребяческія бредни. Онѣ до того нелѣпы, что безъ сомнѣнія уничтожатся сами собою, но до тѣхъ поръ могутъ надѣлать много вреда молодымъ людямъ, по самому возрасту своему легко увлекающимся всякими новыми взглядами. По этому желательно, чтобы наука разсѣяла ихъ скорѣе, что конечно не трудно: можетъ ли устоять какой-нибудь нигилизмъ передъ здоровою философіей, а коммунизмъ передъ наукою политической экономіи? Личное вліяніе ваше на слушателей несомнѣнно облегчитъ достиженіе этого результата.

«Изъ всего сказаннаго, кажется, достаточно видна вся важность значенія какъ Казанскаго учебнаго округа, такъ и Казанскаго университета; я увѣренъ, что они оправдаютъ это назначеніе и достигнутъ указываемой мною цѣли. Со своей стороны обещаю въ этомъ мое полное содѣйствіе; это и моя обязанность, какъ министра народнаго просвѣщенія, и влеченіе моего сердца, и наконецъ убѣжденіе моего разума».

Моск. Вѣд. № 196.

---

## III.

## О ПОСЛАНИИ КЪ ФИЛИППИЙЦАМЪ.

Городъ Филиппы, главный въ Македоніи, названіе свое получилъ отъ Филиппа Македонскаго, укрѣпившаго его. Населеніе города состояло главнымъ образомъ изъ римскихъ переселенцевъ, и не многихъ іудеевъ, которые имѣли внѣ города свой молитвенный домъ (Д. 16, 12. 13). Апостоль Павелъ въ первый разъ посѣтилъ Македонію и Филиппы во время втораго своего путешествія, въ слѣдствіе ночнаго видѣнія бывшаго ему въ Тродѣ (Д. 16, 9). Апостолу сопутствовали Лука, Сила и Тимофей (Д. 15, 40. 16, 1. 10). Первая проповѣдь Апостола въ Филиппахъ обратила ко Христу Лидію порфиропродальницу, которая тотчасъ и крестилась со всѣмъ своимъ домою. Дальнѣйшая проповѣдь сопровождаемая чудесами (отроковица имущая духъ пыливъ), имѣла еще болѣе успѣха. Но сей успѣхъ былъ причиною того, что на Апостола воздвигнуто было гоненіе и онъ долженъ былъ оставить Филиппы (Д. 16, 8—40). Удалясь съ Силою изъ Филиппъ, апостоль оставилъ тамъ Луку и Тимофея (Д. 16, 40. 17, 10. 14). Но удивительно посему если и по удаленіи Апостола филипписеяне непереставали преуспѣвать въ вѣрѣ. Особеннымъ отличительнымъ характеромъ вѣрующихъ филипп-

пийцевъ была нѣжная привязанность къ Апостолу и готовность жертвовать своими избытками въ пользу его и проповѣди его (2 Кор. 8, 1—5. Фил. 4, 15. 16). Когда филипписяне узнали, что апостоль находится въ Римѣ и въ узахъ (это первые узы см. Фил. 1, 12—14. Дѣян. 28, 16—31. Филип. 2, 24), тотчасъ собрали милостыню и отправили ее съ Епафродитомъ, который долженъ былъ также извѣстить ихъ подробно о положеніи Апостола (Злат.) и послужить ему чѣмъ можно. Приятно было Апостолу видѣть такое усердіе къ себѣ филиппійцевъ. Еще пріятнѣе было узнать отъ Епафродита о цвѣтушемъ состояніи ихъ церкви, особенно объ ихъ единодушіи и единомысліи въ вѣрѣ, — единомысліи, котораго немогли разстроить нѣкоторые иудействующіе лжеучители. Сообразно съ желаніемъ филиппійцевъ и ихъ состояніемъ, Апостоль, едва только Епафродитъ оправился отъ болѣзни, (въ которую впалъ отъ усердія къ апостолу), съѣшить увѣдомитъ филиппійцевъ о своемъ положеніи въ узахъ, поблагодарить за усердіе къ себѣ и утвердить ихъ въ благомъ настроеніи.

Благосостояніе духовное филиппійцевъ и искренное участіе, какое они принимали въ судьбѣ Апостола, были для него очень отрадны. Оттого все посланіе проникнуто радостію отца, веселящагося о чадѣхъ, чувствомъ благодарности, особеннымъ уваженіемъ къ филиппійцамъ. Во всемъ посланіи нѣтъ ни одного упрека. О предметахъ, занимавшихъ филиппійцевъ и его самого, онъ говоритъ со стороны отрадной; болѣе размышляетъ, нежели поучаетъ.

Предметы расположены въ посланіи къ филиппійцамъ слѣдующимъ образомъ: послѣ привѣтствія, обращеннаго къ филиппійской церкви и клиру (1, 1. 2), Апостоль въ бла-

годарной молитвѣ къ Богу, изъявляетъ свои чувства любви и благодарности къ филиппійцамъ за ихъ усердіе къ Нему (1, 3—11). Затѣмъ говоритъ:

- 1) О своемъ состояніи во узaxъ (1, 12—26);
- 2) О единодушіи и единомысліи христіанскомъ (1, 27—2, —);
- 3) О значеніи обрядоваго закона въ христіанствѣ (гл. 3);
- 4) О значеніи милостыни въ дѣлѣ проповѣди христіанской (1, 10—18).

Оканчиваетъ посланіе обычнымъ благожеланіемъ (1, 19, 20) и цѣлованіемъ отъ кесарева дому (21—24).

1) *О состояніи въ узaxъ.* Свое положеніе въ узaxъ Апостоль разсматриваетъ въ отношеніи къ дѣлу проповѣди, и — къ себѣ самому.

Въ отношеніи къ проповѣди, узы мои, говоритъ апостоль, не только не вредны, но *наче во успѣхъ благовѣствованія придоша:* во первыхъ потому, что сдѣлали меня и мое проповѣданіе извѣстными во всемъ Римѣ и даже въ царскихъ чертогахъ. Во вторыхъ потому, что многіе, ободрившись узами моими, начали смѣло проповѣдывать слово Божіе (1, 12—14).

Правда, не всѣ изъ этихъ проповѣдниковъ проповѣдуютъ по чистымъ побужденіямъ, но истинно или притворно проповѣдуется Христосъ, *я,* — говоритъ апостоль, — *о семъ радуюся и возрадуюся,* ибо они во всякомъ случаѣ содѣйствуютъ распространенію славы имене Христова (1, 15—18).

Въ отношеніи ко мнѣ, узы мои, — говоритъ Апостоль, — не могутъ быть ни тягостны, ни безотрадны — окончатся ли

они моею смертію, или житію и свободою. Ибо *лиль еже жити Христосъ, и еже умрети преобръщеніе есть*. Несмотря на то, затрудняюсь выборомъ между житію и смертію: ибо *разрштитися отъ плоти и со Христомъ быти, — много паче лучше* — для меня; а *еже пребывати во плоти — нужнѣйше есть васъ ради...* Впрочемъ, заключаетъ апостоль, я увѣренъ, что останусь въ живыхъ для успѣха проповѣди и увижусь съ вами (19—26).

2) *О единомушіи и единомысліи христіанскомъ*. Говоря о своихъ узахъ, Апостоль выразилъ надежду увидѣть филиппійцевъ; переходя къ размышленію о единомушіи, онъ говоритъ: приду ли и увижу васъ. или не приду, — постарайтесь, чтобы я всегда слышалъ о васъ, *яко стоите во единомъ дусъ*, подвизаясь единомушно за вѣру евангельскую, хотя бы пужно было и пострадать за это: — для меня ничего не можетъ быть отраднѣе, какъ слышать объ этомъ (1, 27—30. 2, 1).

Затѣмъ, показывая, какъ и чѣмъ можно стяжать единомушіе и единомысліе, представляетъ и побуженія къ стяжанію ихъ. а) Несогласія и раздоры между людьми происходятъ отъ упорства въ своемъ мнѣніи, любви къ славѣ, отъ стремленія къ господству надъ другими, отъ излишней заботливости о собственныхъ выгодахъ. Апостоль, кратко указывая на сіи причины несогласій, въ то же время предлагаетъ, какъ необходимыя качества для сохраненія единомушія и единомыслія съ ближними, стяжевать: смиренномудріе, уваженіе къ достоинствамъ ближняго, любовь къ повиновенію, заботливость не только о своихъ выгодахъ, но и выгодахъ ближняго (2, 2—4). Всѣ сіи качества, очевидно, основываются на самоотверженіи и люб-

ви къ ближнимъ. б) Чтожъ можетъ побуждать христіанина достигать единопущія путемъ самоотверженія и любви? Апостоль говоритъ, что для христіанина *первое* и самое важнѣйшее побужденіе къ сему заключается въ его высокомъ званіи. — Христіанинъ призванъ жить жизнью Христовою: *сіе да мудрствуется въ васъ еже и во Христъ Іисусъ*. А Іисусъ Христосъ явилъ въ себѣ высочайшій образецъ смиренія и самоуничиженія, прежде нежели даровася Ему имя, еже паче всякаго имене (2, 5—12). Всякій христіанинъ, долженъ преуспѣвать въ самоотверженіи и единопущіи и потому, что ему въ сему трудномъ подвигѣ споспѣшествуетъ самъ Богъ: *Богъ бо есть дѣйствующій въ васъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (13).

Приспособляя рѣчь свою къ филиппійцамъ, Апостоль указываетъ для нихъ еще особенныя побужденія а) въ томъ, что они, какъ вѣрующіе, посредѣ рода строптивого и развращеннаго, являются и должны являться *яко свѣтила въ мѣрѣ* (14); б) въ самой любви ихъ къ Нему: преспѣваніе ваше въ вѣрѣ, (и слѣд. въ самоотверженіи и единопущіи), говоритъ апостоль, будетъ въ день Христовъ доказательствомъ того, что *я не вотще текохъ, ни вотще трудихся* (16—18); в) послѣ сего апостоль говоритъ о томъ, что намѣренъ послать къ нимъ Тимофея и посылаетъ Епафродита (19—30). Говоря о качествахъ сихъ мужей, апостоль преимущественно выставляетъ на видъ ихъ самоотверженіе и любовь къ ближнимъ (20. 21. 30), и такимъ образомъ какъ бы указываетъ филиппійцамъ на ближайшій примѣръ для подражанія.

3) *О значеніи обрядоваго закона въ христіанствѣ.* Единодушіе вѣрующихъ филипійцевъ старались поколебать іудействующие лжеучители. Апостолъ, называя сихъ лжеучителей *сами и злыми дѣлателями*, о самомъ ученіи ихъ говорить, а) что оно вообще не сообразно съ христіанствомъ. Христіанство есть служеніе Богу духомъ, упованіе нашего спасенія—во Христѣ Іисусѣ. А потому внѣшнее обрѣзаніе безъ внутренняго не можетъ имѣть никакого достоинства для христіанина (3, 1—3). б) Обрѣзаніе и вообще внѣшніе обряды, по существу своему, суть ничто иное, какъ шелуха, уметы (*σκόζαλα*), бывшіи необходимыми дотолѣ, пока несозрѣло зерно (Златоустъ). И я, говоритъ апостолъ, бывъ ревнителемъ закона, могъ бы надѣяться на оправданіе отъ закона и исполненіе его считать приобрѣтеніемъ. Но вмѣняя вся тщету и уметы быти, стремлюсь къ тому, къ чему приготавливалъ законъ, т. е. къ вѣрѣ во Христа оправдывающей, — къ вѣрѣ, посредствомъ которой только человекъ можетъ *разумѣти Его* (Іисуса Христа) *и силу воскресенія Его, и сообщеніе смерти Его, и—сообразуясь смерти Его—достигнуть славнаго воскресенія мертвыхъ* (3, 4—11). в) Стремленіе къ прибрѣтенію сего спасительнаго разумѣнія должно замѣнить въ христіанинѣ ревность къ исполненію обрядоваго закона, но оно прибрѣтается не вдругъ и постепенно. Братія, *Азъ себе не у помышляю достигша, единоуже: задняя забывая, въ предняя же простираюся, со усердіемъ юною къ почести вышняго званія Божія о Христѣ Іисусѣ.* Тоже совѣтую и вамъ, говоритъ Апостолъ. Кромѣ сего, остерегайтесь враговъ креста Христова, отличительный признакъ которыхъ—самолюбіе и

плотоугодіе, а кончина—погибель;—чаще помышляйте о томъ, что житіе наше на небесѣхъ со Христомъ, и назначеніе тѣла нашего—быть сообразнымъ тѣлу славы Христовой (12—21).

4) *О значеніи милостыни въ дѣль проповѣди Христовой.*—Я весьма возрадовался о Господѣ, говоритъ Апостоль Филиппійцамъ, что вы позаботились прислать мнѣ пособіе, ибо а) хотя милостыня ваша для меня лично совершенно не пужна: *азѣ бо навыкохъ, въ нихъ же есмь, доволенъ быти, навыкохъ и насыщаться и алкати, и избытокствовати и лишатися: вся могу о укрѣпляющемъ мя Христвѣ.* Но б) сія же самая милостыня очень важна *для васъ*; посредствомъ ея, вы спріобщаетесь печали моей и, облегчая мой трудъ проповѣди, содѣлываетесь моими споспѣшниками по апостольству, а посему в) ваша милостыня важна, вообще, по отношенію къ успѣху проповѣди христіанской, и составляетъ самую пріятную жертву для Господа (4, 10, 18).

*А. Е—ій.*

IV.

О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНИИ ВЪ АМЕРИКѢ.

(отеч. зап. авт. кн. 2).

Главный разсадникъ народнаго образованія въ Американскихъ Штатахъ—нервноначальная школа. Школьное обученіе существуетъ въ нихъ съ того времени, какъ первые эмигранты вступили на почву новаго отечества. Уже законъ 1642 года воспретилъ «варварство, оставляющее дѣтей безъ обученія грамотѣ и уголовнымъ законамъ». Такое постановленіе было въ высшей степени благотѣльно для страны. Оно сдѣлало образованіе обязательнымъ для каждаго гражданина, и потому еще въ то время никто изъ гражданъ не былъ совершенно безграмотнымъ и почти всѣ получали одинаковое образованіе. Съ тѣхъ поръ штаты всегда соперничали другъ съ другомъ въ улучшеніи школъ. Безъ сомнѣнія, этимъ неусыпнымъ попеченіямъ общества объ образованіи своихъ дѣтей соединенные штаты обязаны тѣми успѣхами цивилизаціи, которые приводятъ въ изумленіе даже образованнѣйшихъ европейскихъ путешественниковъ. Теперь въ Американскихъ штатахъ каждый гражданинъ умѣетъ читать, и читаетъ не для препровожденія только времени; но для того, чтобы пріобрѣсти новыя свѣдѣнія, чтобы принять участіе въ общественныхъ

дѣлахъ, чтобы лучше управлять своею работою, чтобы научиться болѣе пріобрѣтать денегъ, или чтобы лучше проникнуться религіозными истинами. Чтеніе во всѣхъ классахъ общества составляетъ насущную потребность и вмѣстѣ съ тѣмъ источникъ общественнаго благосостоянія, потому въ Америкѣ печатаютъ книгъ въ двое болѣе, чѣмъ въ самыхъ просвѣщенныхъ странахъ Европы. Одинъ союзъ истребляетъ столько бумаги, сколько Англія и Франція вмѣстѣ. Таковы то результаты первоначальной школы!

Дѣло первоначальнаго образованія въ союзѣ ввѣрено общинѣ, но она не произвольна въ этомъ отношеніи. По закону она обязана устроить достаточное число школъ для обученія всѣхъ дѣтей, достигшихъ извѣстнаго возраста. А чтобы община исполняла свое дѣло въ точности, для этого есть два побудительныя средства: во 1-хъ штатъ можетъ начать прѣцессъ противъ общины и обложить ее налогомъ; во 2-хъ родители дитяти, не принятаго въ школу, имѣютъ право требовать вознагражденія убытковъ. Общины раздѣляются на школьныя участки и каждый участокъ, имѣющій отъ 150 до 300 жителей, содержитъ школу. Отъ того число школъ въ союзѣ не вѣроятно и далеко превосходитъ все то, что существуетъ въ Европѣ. Въ однихъ новыхъ штатахъ, основанныхъ едва нѣсколько лѣтъ назадъ, въ семь разъ болѣе школъ, нежели во Франціи, представительницы европейской цивилизаціи.

Управленіе школъ лежитъ на мѣстныхъ комитетахъ. Эти комитеты не подчинены одинъ другому и за свои дѣйствія отвѣчаютъ только предъ общественнымъ мнѣніемъ, или судомъ въ случаѣ нарушенія закона. Первое мѣсто между ними занимаютъ участковые комитеты. На нихъ ле-

жить постройка и поддержка зданий для школ, выборы преподавателей, осмотръ школъ и порядковъ въ нихъ. Число членовъ въ комитетѣ не превышаетъ трехъ и даже въ некоторыхъ штатахъ одного члена. Они избираются на одинъ годъ и обязаны каждый годъ созывать избирателей въ общее собраніе, которому они отдають отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и потомъ отправляютъ рапортъ о состояніи обученія въ участкахъ въ центральную дирекцію по образованію. Второе мѣсто занимаютъ общинные комитеты, получающіе субсидіи отъ штата и мѣстные taxes для распредѣленія ихъ по участкамъ сообразно съ нуждами каждаго. Ихъ обязанность экзаменовать кандидатовъ на должности преподавателей и выдавать имъ свидѣтельства, безъ которыхъ они не могутъ быть выбраны преподавателями. Кроме того они рѣшаютъ, какія книги и методы могутъ быть приняты и регулярно осматриваютъ школы. Затѣмъ центральная дирекція, во главѣ которой стоитъ высшій сановникъ — генеральный директоръ, содержаніе коего равноняется, а иногда даже превышаетъ содержаніе представителя исполнительной власти въ штатѣ. Но несмотря на свое высокое положеніе, директоръ не имѣетъ административной власти надъ мѣстными комитетами, ему вовсе не подчинены штаты. Его обязанность представлять законодательнымъ палатамъ и публиковать всѣ свѣдѣнія о народномъ образованіи. Поэтому онъ посѣщаетъ школы, собираетъ статистическія свѣдѣнія и старается, посредствомъ митинговъ и обращеній къ народу, усилить сочувствіе къ дѣлу образованія. Кроме того, его обязанность ежегодно представлять палатамъ подробный отчетъ о положеніи народнаго обученія въ штатѣ, съ показаніемъ какъ не достаточно

дѣйствующей системы, такъ и не обходимыхъ реформъ. Улучшенія въ преподаваніи вводятся не въ слѣдствіе приказаній какой либо власти, но въ слѣдствіе соревнованія въ благомъ дѣлѣ самыхъ общинъ, могущественнымъ орудіемъ коего служитъ гласность.

Помѣщеніе для школъ и вообще обстановка ихъ находится въ прямой зависимости отъ средствъ общины. Но каковы бы ни были ея средства, она старается снабдить школу достаточною бібліотекою, книги изъ которой даются ученикамъ для занятій въ класныхъ часахъ. Въ большей даже части штатовъ есть особый фондъ, распределяемый между участками, которые съ своей стороны облагаютъ себя особыми сборами на устройство достаточныхъ бібліотекъ. Отъ этаго бібліотеки при штатахъ очень достаточны; такъ напр. школьныя бібліотеки штата Нью-Йорка имѣютъ у себя полтора милліона томовъ, среднимъ числомъ по 4,300 томовъ на школу.

Преподаваніемъ въ этихъ безчисленныхъ школахъ занимаются наибольшей части женщины. Это дѣлается на томъ основаніи, что преподавательница получаетъ на треть менѣ жалованья, нежели преподаватель, а при такой многочисленности школъ это имѣетъ большое значеніе. Кромѣ того здѣсь обращается вниманіе и на то, что женщина, при равныхъ познаніяхъ, лучше передаетъ дѣтямъ то, что знаетъ, нежели мужчина и воспитанники у женщинъ выходятъ гораздо лучше, чѣмъ у мужчинъ. Равнымъ образомъ женщина при своей мягкости умѣетъ привлекать вниманіе слушателей къ своимъ урокамъ и тѣмъ возбуждаетъ большую охоту къ занятіямъ наукою. Въ назначеніи преподавательницею американцы видятъ пользу

для самаго государства. Они полагаютъ, что прохожденіе должности преподавательницы приготовляетъ женщину къ роли будущей матери семейства; ибо, воспитывая прежде чужихъ дѣтей, она научается воспитывать потомъ своихъ собственныхъ. Мѣсто преподавателя не составляетъ въ Америкѣ пожизненной карьеры, потому что здѣсь преподаватели и преподавательницы выбираются на одинъ только годъ въ городахъ и на полгода въ селахъ. По прошествіи же опредѣленнаго срока они перемѣняются, способнѣйшіе впрочемъ изъ нихъ удерживаются. Въ городахъ учителя получаютъ достаточное жалованье, потому такъ тѣже лица остаются въ этомъ званіи долгое время. Недостатокъ опытности въ часто перемѣняющихся наставникахъ щедро вознаграждается энергіей, дѣятельностію, жаждой все хорошо дѣлать, столь свойственною юности.

Въ первоначальныхъ школахъ дѣтей обучаютъ: читать, писать и считать, потомъ въ значительной степени географіи, нѣсколько геометріи и линейному черченію, особенно въ приложеніи къ измѣренію земли и постройкамъ, сообщаютъ нѣкоторыя понятія изъ земледѣльческой и промышленной химіи, астрономіи, фізіологіи и конституціоннаго права, наконецъ преподаютъ музыку. При обученіи же родному языку обращаютъ вниманіе на то, чтобы дитя умѣло хорошо владѣть имъ, и потому здѣсь заботятся, чтобы дѣти выражали свои мысли ясно. Ученика заставляютъ выразить свои мысли объ извѣстномъ предметѣ и затѣмъ развить ихъ и защитить въ правильномъ спорѣ. Въ испытаніяхъ же ученикъ долженъ изложить въ связномъ разказѣ все, что онъ знаетъ по такому-то пункту, или о такомъ-то лицѣ. Не оставляютъ также безъ вниманія раз-

витія въ ученикахъ физической ловкости и граціи и умѣнья стройно и со вкусомъ пѣть.

Въ числѣ предметовъ преподаваемыхъ въ первоначальной школѣ ученіе о религіи не только не числится, но даже положительно воспрещается. Преподаватели могутъ только прочесть одну молитву Господню, за то они обяжутся развить нравственное чувство своихъ питомцевъ на началахъ естественной религіи. Они должны укоренять въ сердцахъ дѣтей благочестіе, правосудіе, уваженіе къ истинѣ, любовь къ ихъ отечеству и благорасположеніе ко всѣмъ людямъ, трезвость, любовь къ труду, цѣломудріе, умѣренность, воздержаніе и всѣ другія добродѣтели, которыя составляютъ украшеніе общества и основаніе республики. Основаніемъ, по которому ученіе о религіи не входитъ въ число наукъ первоначальной школы, служитъ то, что публичное обученіе поддерживается налогами взимаемыми со всѣхъ гражданъ. По этому, если школа будетъ благопріятствовать тому или другому вѣроисповѣданію, то этимъ она оскорбляетъ исповѣдающихъ другія религіи; потому что на ихъ деньги въ такомъ случаѣ будетъ распространяться, по ихъ мнѣнію, гибельное заблужденіе. Не имѣя опредѣленнаго догматическаго направленія, школа въ Америкѣ при безчисленномъ множествѣ религіозныхъ сектъ, служитъ къ объединенію населенія, предупреждая и прекращая религіозную вражду. По мнѣнію американцевъ религіи выгодище, если она не стоитъ на ряду съ другими школьными предметами; поелику, преподаваемая на ряду съ другими школьными науками, религія дѣлается сухимъ, производящимъ скуку классическимъ урокомъ, но не возбужденіемъ живаго духа вѣры. Кромѣ того, если уроки

вѣры преподаются священникомъ и въ церкви, то они получаютъ болѣе священный характеръ. Потому религиозное образованіе дѣтей предоставляется семействамъ и священникамъ. У протестантовъ разсадникомъ религиознаго образованія служатъ воскресныя школы. Здѣсь уроки вѣры начинаются съ первоначальныхъ понятій и доводятся до серьезныхъ объясненій. Въ дѣлѣ религиознаго образованія допускаются къ участию и люди свѣтскіе обоаго пола и всякаго званія и состоянія, которые считаютъ себѣ за честь содѣйствовать духовенству въ исполненіи священной обязанности—религиозно-правственнаго обученія дѣтей. Потому здѣсь не рѣдкость видѣть уважаемыхъ первыхъ въ государствахъ и войскѣ свѣтскихъ лицъ, преподающихъ въ воскресной школѣ ученіе христіанское. Такое явленіе свидѣтельствуетъ о томъ, что религиозность, глубоко проникла въ американское общество и во всѣ его слои. Нагляднымъ доказательствомъ религиозности сѣверо-американскаго общества служатъ жертвы свободно приносимыя имъ на дѣла и для интересовъ религіи. Сборы на содержаніе пасторовъ доходятъ до 130 милліоновъ франковъ. Общая цѣнность 48,000 существующихъ храмовъ доходитъ до 600 милліоновъ; а ежегодно строятъ до 1,300 церквей на сумму отъ 40 до 50 милліоновъ. Прибавьте къ этому еще 40 милліоновъ на богоугодныя дѣла; въ итогѣ получится болѣе 210 милліоновъ или по 7 франковъ съ человѣка, свободно посвящаемыхъ на интересы религіи.

Народное обученіе во всѣхъ штатахъ союза теперь совершенно бесплатно. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ существовали еще нѣкоторые сборы, но такъ какъ плата за обученіе для нѣкоторыхъ бѣдныхъ семействъ составляла

серьезное препятствіе къ обученію дѣтей; то, чтобы основать истинно національное воспитаніе, законодательныя палаты, Нью-Йорка въ 1849 году рѣшили, чтобы впредь ихъ народныя школы были бесплатны. Другіе штаты не замедлили послѣдовать доброму примѣру. Благодаря такому постановленію, число дѣтей, обучающихся въ публичныхъ школахъ, быстро возрасло. Такъ въ четырехъ только штатахъ: Массачусетъ, Нью-Йоркъ, Огіо и Висконсинъ число учащихся простирается выше 1,993,324 при 8, 227, 784 жителяхъ. Какъ ни громадны суммы потребныя на образованіе столькихъ миліоновъ дѣтей, постройку школъ и жалованье учителямъ, американцы ихъ находятъ необременительными. Они ни чего нещадятъ на этотъ предметъ, потому что знаютъ, что не можетъ быть другихъ расходовъ, которые принесли бы большіе проценты. Изъ однихъ только пожертвованій частными лицами на улучшеніе народнаго образованія составляютъ огромныя суммы и, благодаря такой щедрости частныхъ лицъ, образованіе въ союзѣ развивается съ удивительною быстротою.

Постояннымъ источникомъ, изъ котораго производятся расходы по распространенію образованія въ странѣ, служатъ во 1-хъ: фондъ. Онъ образуется изъ установленнаго штатомъ постояннаго дохода и изъ продажи публичныхъ земель. Конгрессъ постановилъ, чтобы тридцать шестая часть земель была назначена въ фондъ для школъ. Земли эти продаются и получаемыя суммы, часто съ прибавкою накопленныхъ процентовъ, составляютъ школьный фондъ, который мало по малу увеличивается пожертвованіями, завѣщаніями и опредѣленнымъ доходомъ. Во 2 хъ: субсидія, которую выдаютъ на содержаніе школъ всѣ шта-

ты. Кромѣ того сами общины собираютъ такую же сумму, или же сумму установленную закономъ; но побольшей части община даетъ гораздо болѣе того, что установлено закономъ. Здѣсь на распространеніе образованія ничего нищадятъ, и когда поднимается вопросъ о средствахъ для содержанія школъ, то каждый штатъ ухищряется найти источникъ, дающій нужныя средства. Для этой цѣли они дѣлаютъ налоги въ одномъ штатѣ на банки, въ другомъ на железныя дороги, и т. д. но главный источникъ на этотъ предметъ составляетъ пропорціональный налогъ на собственность.

Ученикъ Сем. Ис. Бьялукій.



У.

**ГЛУХОВСКИЙ УѢЗДЪ.**

(Продолженіе).

**ОРЛОВКА**

при р. Красной и Бязовой, въ 23 вер. от Глухова и въ 215 от Чернигова.

Поселеніе съ трехъ сторонъ окружено темными лѣсами, дубовымъ и сосновымъ, а съ четвертой, съ западной, граничить полями и съ Ямполемъ.

При такомъ положеніи естественно, что здѣсь въ самыя тревожныя времена былъ уголь покойный для людей.

При починокѣ капищи занимающей мѣсто давняго храма, найденъ (въ 1835 г.) камень съ высѣченными словами: «обновися сій храмъ рства Бцы року 1647<sup>12</sup>». Это—обыкновенный подпрестольный камень, который клали при освященіи храма.—Если же въ 1647 г. только возобновленъ былъ храмъ въ Орловкѣ: то понятно, что храмъ существовалъ здѣсь и прежде того времени.

Въ 1759 г. храмъ сгорѣлъ во время пожара, истребившаго значительную часть села. Нынѣшній каменный

<sup>12</sup> Черниг. вѣдом. 1854 г. № 4.

храмъ освященъ въ 1779 г. бывъ построенъ Николаемъ Ивановичемъ Неплюевымъ. Замѣчательнъ образъ Спасителя, въ средній ростъ человѣка; писанный въ 1832 г. Подъ нимъ написано извѣстное (сомнительное) донесеніе правителя Иудей Лентулуса о характерѣ, дѣлахъ и виѣшнемъ видѣ Иисуса Христа.

Книги храма: евангеліе м. 1722 г., трифологъ к. п. 1734 г., общая минея м. п. 1734 г., служебникъ к. 1749 г.

Въ архивѣ храма копія указа 1740 г. о томъ, чтобы священники знали наизусть православный катихизисъ и потное пѣніе; указъ синода 1742 г. предписывающій священникамъ читать поученія народу.

Въ 1748 г. показывали въ Орловкѣ 33 семьи козаковъ, 5 подсуѣдковъ и 14 служителей; въ 1770 г. 84 козаковъ выборныхъ, 174 подсуѣдковъ и 363 владѣльческихъ поселенцевъ.

Число прихожанъ: Орловской церкви въ 1770 г. 636 м. 626 ж., въ 1790 г. 676 м. 662 ж., въ 1810 г. 710 м. 716 ж., въ 1830 г. 750 м. 764 ж., въ 1850 г. 784 м. 911 ж., въ 1860 г. 840 м. 968 ж.

## ЛОКОТКИ

на р. Шосткѣ и на дорогѣ изъ Новгорода въ Глуховъ, въ 30 верст. отъ послѣдняго — и въ 26 отъ перваго.

По всей вѣроятности здѣсь было поселѣніе и до татаръ. Такъ говорить и мѣстное преданіе, которое представимъ ниже.

Въ 1689 г. выданъ былъ архіепископомъ Лазаремъ антиминосъ для Вознесенскаго храма въ село Локотки. И въ 1669 г. извѣстно было «село Локотки»<sup>13</sup>. Въ архивѣ церковномъ есть слѣдующая грамота архипастыря отъ 24 марта 1733 года: «всечестному о. х. протопресвитеру глуховскому Алексію Голяховскому Божіе благословеніе и наше архипастырское препославше, предлагаемъ. Сего 1733 г. марта 22 дня такъ всечестность твоя, какъши жители села Локотокъ, письменно просили благословительнаго нашего писанія на починку церкви Вознесенія Господня въ селѣ Локоткахъ, которая *болье сто тридцать лѣтъ построена*». Благословеніе преподано. Слѣд. храмъ починявшійся въ 1733 г. построенъ былъ еще въ 1603 г.

Изъ старыхъ книгъ сохранились: служебникъ, писанный въ 1615 г. синодикъ списася до храму Вознесенія Господа Спаса въ селѣ Локоткахъ при священноіереѣ Іоаннѣ Марковичу въ року 1704. Вѣнецъ Христовъ кiev. п. 1688 г., евангеліе м. 1698 г., миней служебныя, съ надписью на каждой: книгу сію мишу и прочыя миніи на цѣлой годъ вѣчно въ церковь Вознесенія Господня, что въ селѣ Локоткахъ, для поминовенія моихъ родителей; во вѣрности сего подписуясь своеручно московскаго Архангельскаго собора протопресвитеръ Іоаннъ Комаровскій, 1748 г. август. 17 д.»

Въ храмъ хранятся еще предписаніе отъ 18 февр. 1726 г. объ искорененіи пьянства въ народѣ; предписаніе 1748 г. съ объясненіемъ гнусности пьянства и пользы трезвости; архипастырскою грамотою отъ 24 янв. 1747 г.

<sup>13</sup> См. о Обрижеевѣ.

предписано, дабы міряне начинали говѣть въ началѣ седмицы постной, а не съ половины.

Въ 1736 г. въ Локоткахъ 69 козаковъ и 20 посполитыхъ; въ 1770 г. 93 выборныхъ, 196 подсуѣдковъ, 196 владѣльческихъ поселенцевъ. Нынѣ въ Локоткахъ козаковъ 460 м. д. казенныхъ крестьянъ, бывшихъ подданныхъ Гамалѣвской обители, въ Локоткахъ и трехъ деревняхъ 463 м. д.

По церковнымъ записямъ число прихожанъ: Локотской церкви: въ 1770 г. 648 м. 650 ж., въ 1790 г. 691 м. 730 ж., въ 1810 г. 758 м. 800 ж., въ 1830 г. 770 м. 821 ж., въ 1850 г. 1027 м. 1127 ж., въ 1860 г. 1116 м. 1240 ж.

Старикъ 87 лѣтъ такъ передавалъ мѣстную исторію: «покойный дидъ розказувавъ моему батьку, а батько на свѣтѣ Божомъ живъ годовъ сто,—дакъ я еще тодѣ бувъ хлощемъ; дакъ батько мый гомонѣвъ, що давно колысь нашу землю розорылы нехрещеные люде, кажутъ, ихъ звали татары,—да и еще полякы; дакъ сын нехристы крѣпко мучылы людей; казавъ, що цеклы ихъ огнемъ, пробивали колемъ пасквозь, ломылы руки, жарылы дѣтей на сковородахъ, церкви оббиралы и церковну утварь жидамъ продавалы и всякы напасти чинылы; дакъ люде ховались, хто де попавъ, а наболшъ по лѣсамъ».

### СОБЫЧЕВЪ

въ 17 верстахъ отъ Глухова, на дорогѣ изъ Глухова въ Новгородъ-Сѣверскій, въ сосѣдствѣ съ Шосткою <sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Въ Богородичномъ храмѣ Шостки: а) евангеліе к. 1712 г. съ надписью: «оферовано п. Алексіемъ Турянскимъ до церкви Введенія пр. Бого-

Каменный храмъ покрова Богородицы построенъ въ 1790 г. иждивеніемъ прихожапъ и стараніемъ священника Никиты Рожновскаго.

Въ серебрянномъ крестѣ на престолѣ хранятся частицы мошей пр. Агапита, Іоанна многострад., Аѳанасія и великомуч. Варвары. Иконостасъ въ 5 ярусовъ.

Въ 1770 г. въ Собычевѣ: 152 выборныхъ козаковъ, 302 подпомощниковъ, 29 ранговыхъ, 157 владѣльческихъ.

Число прихожанъ Собычевской церкви: въ 1770 г. 640 м. 645 ж., въ 1790 г. 602 м. 610 ж., въ 1810 г. 630 м. 637 ж., въ 1830 г. 660 м. 675 ж., въ 1850 г. 688 м. 708 ж., въ 1860 г. 705 м. 740 ж.

#### IV.

### У Л А Н О В О

въ 30 верст. отъ Глухова на востокъ, въ 4 отъ Ястребщины и Суходола—и въ 8 отъ Бачевска.

Въ граматѣ 1667 г. читаемъ: «архидіаконъ Михаилъ сказалъ: село де-Обложки стоитъ на землѣ села Полошкова, а дер. Ястребщина да дер. Суходольщина поселились на землѣ села Уланова, а село де-Полошково да село Уланово съ землями и со всякими угоди изстари Троицкаго монастыря, что послѣ былъ кляшторъ доминиканскій»<sup>1</sup>.

родицы въ хуторѣ ею, егожь коштомъ построенной въ р. 1714 г.» б) икона Алексѣя человѣка Божія, съ надписью на оборотѣ. «Сій образъ былъ въханіе Господне, бувъ подѣ Полтавою;—теперь же обновленъ въ образъ св. Алексѣя человѣка Божія, тцаніемъ благороднаго пана Алексѣя Торянскаго, суди енеральнаго, року 1710 мар. 18.»

<sup>1</sup> Чернигов. епарх. извѣст. 1861 г. стр. 252. 254. 263. 264.

По этимъ словамъ Уланово было селомъ еще въ московское правленіе 1500—1608 г. если только не было тѣмъ же въ дотатарское время. Позже населились Суходолъ и Ястребщина.

Въ польское правленіе Уланово было знаменитымъ мѣстечкомъ, такъ что «вельможный Александръ Пясчинскій» назвался «старостою Новгородка Сѣверскаго и Улановскимъ.»<sup>2</sup>

Дѣломъ этого сторожа интересовъ Польской короны надобно признать и два четырехугольные земляныя укрепления, расположенныя въ верстѣ отъ Бачевска, въ 4 верст. отъ Уланова, на самой границѣ сѣвскаго уѣзда, или что тоже старой великой Россіи: Польское происхождение ихъ видно по четырехугольной фигурѣ и по положенію ихъ на границѣ.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Акт. Запад. Росс. V, 20. Волынскіе дворяне въ инструкціи послать своимъ (декаб. 16. 1651 г.) говорятъ:» Вся Рчь посполитая знаетъ великія услуги незабвенной памяти его М. П. Александра Пясечинскаго, Кастеляна кіевскаго, которыя посвящаль онъ республикѣ до конца жизни 1646 г., но по мирному договору уступлены Московскому Правительству лены имѣнія его, приобрѣтенныя въ воеводствѣ черниговскомъ кровавымъ потомъ, а вознагражденія по нимъ еще не получено отъ республики; Господа послы имѣютъ употребить все стараніе предъ Королемъ и рчью посполитою, дабы столь великія потери имѣній вознаграждены были сыну покойнаго Яну Паву старостѣ Новгородскому либо замѣною имѣній республики либо денежною суммою». Арх. Югозапад. Росс. 2, 409.)

<sup>3</sup> Въ храмѣ Бачевска, расположеннаго въ 5 вер. отъ Полковничьей слободы и въ 3 отъ суходола, ркп. цѣлѣнная триодъ съ надписью: «отмѣнивъ Симонъ Семіоновичъ Мерещко въ слободу пана полковника Жураховскаго Птжинскаго до храму рожд. пр. Богород. р. 1684». Въ храмѣ Суходолья свѣдѣніе львов. п. 1668 г. служебникъ к. 1653 г. съ надписью: «року Божого 1680 отмѣнилъ Тарасъ Остановъ до церкви пр. Іліи села Суходольщины» апостолъ м. п. 1697 г. пожертвованный храму, по надписи, товарищемъ глуховской сотни Семеномъ Годіоновымъ въ 1698 г.

Нылѣ въ Улановѣ два храма: Михайловскій, каменный 1839 г. и деревянный Успенія Богородицы;

Въ Михайловскомъ храмѣ евангеліе к. 1733 г. съ надписью: «далъ вкладу въ церковь Михайловскую Улановскую каедры черниговской экономъ іером. Іосифъ Маркевичъ—1746 г.»

Въ Успенскомъ храмѣ, который построенъ былъ Улановскимъ дворцомъ каедры, книги: тріодъ цвѣтная черн. п. 1685 г. съ надписью: «року 1695 Иотмѣнилъ рабъ Б. Давидъ до храму Успенія Богор. въ замочокъ Улановскій». Требникъ Могила безъ начальнаго Плиста, съ двумя надписями: «я рабъ Божій... Рашковской купилъ сію книгу за власніи гроши и давъ левовъ двадцать и семь при людѣхъ зацныхъ Стефанъ Ковалъ и сынъ его, Стефанъ Яременкъ, — дѣялось въ Рашковѣ въ дому отца Афанасія року 1670». Другая надпись: «прилѣжнымъ стараніемъ купленъ до церкви Улановской дворцовой успенія Богом. за правителя іеромон. Андрея Гиля—за 17 рублей р. 1734.

Число прихожанъ: Михайловской ц. 1750 г. 570 м.; 562 ж., 1770 г. 598 м. 586 ж., 1790 г. 628 м. 610 ж.; 1810 г. 640 м. 670 ж., 1830 г. 660 м. 675 ж.; 1850 г. 687 м. 695 ж., 1860 г. 715 м. 713 ж.; Успенской ц. 1750 г. 430 м. 415 ж., 1770 г. 470 м. 460 ж., 1790 г. 515 м. 510 ж., 1810 г. 590 м. 578 ж., 1830 г. 623 м. 651 ж., 1850 г. 687 м. 701 ж., 1860 г. 708 м. 730 ж.

### КНЯЖИЧИ

въ 30 верст. отъ Глухова на р. Свесь, въ 3 верст. отъ Гирица и Хохловки.

Княжичи, по названію, — загородное хозяйственное имѣніе Глуховскаго князя; а по актамъ, въ 1552 г. извѣстны «Гириинскіе бортники»<sup>4</sup>.

Въ 1745 г. священникъ и прихожане Княжичскаго храма В. М. Дмитрія писали: «приходская церковь, чрезъ многія лѣта стоячи, безъ поновленія, обветшала, подвалины подгнили и кришка, за чѣмъ подъ часъ дождеваго ляннїя и течь имѣтсѣя»; тогда разрѣшено починить храмъ. Нынѣ въ Княжичахъ красивый каменный храмъ, съ красивымъ иконостасомъ; потиръ — новой художественной работы. Изъ древностей здѣсь есть апостолъ львов. п. 1666 г. замѣчательный по изображеніямъ и словамъ на первомъ листѣ; общая минея к. п. 1680 г.; трїодъ цвѣтная к. п. 1702 г. съ надписью: «надана къ церквѣ св. в. м. Дмитрія Княжицкой, на поминовленіе священника Павла и сродниковъ іереемъ Григоріемъ 1756 г.».

Въ Гириинскомъ Покровскомъ храмѣ, на храмовой иконѣ серебр. шата съ надписью: «сію шату зробивъ рабъ Божой дворянинъ Ефремъ Конецпольскій за свое спасеніе року 1712», и причтъ владѣеть 51 десятин. земли, жертвою древняго благочестія. Замѣчательна и надпись исповѣдной книги 1719 г.: «по указу Его Величества за учиненною высокоправительствующаго Сената съ свят. правит. Синодомъ конференціею книга записная парохїи Покровской Гириинской выражаюча дворяны налично съ мужскимъ и женскимъ поломъ, отъ седмилѣтна возраста повсегодно всѣмъ

---

<sup>4</sup> См. о Повгородсѣверскомъ мн. наст. По журналу Ханенка, 16 февр. 1722 г. «выданъ унѣверсалъ пану Омельяновичу, сотенному глуховскому писаревъ, на владѣніе села Гирина, въ той же сотнѣ обрѣтающагося». Діаріушь стр. 27.

исповѣдаться и св. Христовыхъ Таинъ причащаться, в 1719 г. мною Максимомъ священникомъ гиринскимъ протопопимъ глуховской».

По вѣдомости 1736 г. въ Княжичахъ 36 козаковъ и 23 посполитыхъ.

По церковнымъ записямъ число прихожанъ Княжичскаго храма: въ 1750 г. 413 м. 380 ж., въ 1770 г. 466 м. 436 ж., въ 1790 г. 495 м. 450 ж., въ 1810 г. 560 м. 564 ж., въ 1830 г. 572 м. 625 ж., въ 1850 г. 670 м. 690 ж., въ 1860 г. 635 м. 670 ж.

Земли въ Княжичахъ 2900 десятинъ.

## ПУСТОГОРОДЪ

въ 25 верст. отъ Глухова, на границѣ губерній съ Сѣвскимъ уѣздомъ, съ храмомъ великомуч. Георгія.

Расположено на горѣ полукругомъ.

По мѣстному убѣжденію, Пустогородъ самое старшее поселеніе между окрестными сѣлами.

Напротивъ нынѣшняго села есть «городокъ», лежащій надъ болотомъ; это возвышенная площадь, окруженная валомъ и глубокимъ рвомъ. Здѣсь по нынѣ выкапываютъ уголья. Здѣсь же стоялъ и храмъ св. Георгія до

---

\* Въ Хохловскомъ Богородичномъ храмѣ евангеліе м. п. 1666 г. съ припискою: «сые св. евангеліе збудовалъ до храма Рождества Богородицы с. Хохловки войсковый товарищъ Несторъ Жураховскій року 1669». На антологіи печ. въ Новгородѣ 1678 г. надпись: «въ село Хохловку до храму рожд. пр. Богородицы р. 1717 даемъ въ маенность пана писаря глуховскаго Федора Омельяновича». Здѣсь же замѣчательна курская икона Богоматери подаренная храму Иваномъ Тимошеевичемъ Камердою, братомъ псковскаго преосвященнаго Иларіона и изображеніе сошествія Христова во адъ, писанное въ 1761 г. художественною кистью.

поздняго времени. По преданію то время очень давнее, жители городка защищались противъ сильнаго непріятели съ твердостью. Для защиты своей они наносили бревна и пускали ихъ подь ноги посаждавшаго врага; это было въ день св. Георгія. Съ молитвами побѣдоносными отбили врага; и послѣ того Пустогородъ долго былъ убѣжищемъ для окрестныхъ жителей во время разореній татарскихъ, но потомъ опустѣлъ и мѣсто стало называться Пустогородомъ. Такое описаніе было дасть видѣть, что «городокъ» — памятникъ до татарскаго времени. Новое поселеніе, начально составлявшее полный кругъ около городка, но половиною выселившееся въ Таврическую степь, происходило въ XIV в. Между старыми антиминсами кафедры есть антиминсъ 1693 г. выданный для Георгіевской церкви села Пустогорода.

(Продолженіе будетъ).

По вѣстному убѣжищу Пустогорода самое старое поселеніе окрестнаго села есть «городокъ».

Здѣсь же есть и храмъ св. Георгія.

Въ Хохловскомъ уѣздѣ Харьковскаго губернскаго округа, въ 1771 году, въ селѣ Хохловѣ, въ 1866 г. г. принесли: «свои свѣдѣнія о селѣ Хохловѣ въ 1866 г. г.». Въ Хохловѣ въ 1866 г. г. принесли: «свои свѣдѣнія о селѣ Хохловѣ въ 1866 г. г.»

Одесса, цензурою. Черниговъ, 12 Октября 1866 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ