經讀考異

下

082.6
B94z
B
3

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB

ガラス使用

偃師武億虛谷著
男穆淳編　孫耒重校刊

論語

七十而從心所欲

億按舊讀以欲字絕句爾雅注作不踰矩是以所欲斷句據柳子厚引作七十而縱心又以心字絕句是所欲連下不踰矩爲讀義亦得通

吾與回言終日不違如愚

億按此凡兩讀一讀至言字絕句終日屬下連文一讀至日字絕句不違如愚又爲一句義並同

74210

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

書云孝乎惟孝友于兄弟

億按近讀從孝乎絕句惟孝連下友于兄弟爲句據包咸注作孝于惟孝漢石經亦作孝于惟孝古乎于字同用正與下友于兄弟屬詞相比又華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎惟孝友于兄弟者也太平御覽引亦作孝乎惟孝友于兄弟是古讀皆從惟孝絕句前漢書王莽傳皆曰安友于兄弟明以友于爲句亦非自惟孝連讀

君子無所爭必也射乎

億按近讀以爭字絕句必也連下讀據釋文云鄭讀以必也絕句放論語必也連下爲句如必也聖乎必也使無訟乎必也正名乎必也狂狷乎必也親喪乎皆當以必也句絕亦可並通又案射義鄭氏注明云必也射乎則亦以必也連下爲句陸氏此釋云以必也絕句鄭氏殆兩讀與

揖讓而升下而飲

億按舊讀從升字爲句據釋文云鄭讀揖讓而升下絕句証之射義釋文亦云揖讓而升下絕句而飲一句案鄭注詩賓之初筵引此則又云下而飲似亦以升字絕句蓋鄭兩讀義皆可通

以約失之者鮮矣

億案此凡兩讀以約爲句失之者爲句鮮矣爲句又以約失之者爲句鮮矣爲句句義並通

好勇過我無所取材

億案此凡三讀釋文過我絕句鄭氏讀也近多從之又云一讀過字絕句晉尚書郎樂肇曰適用曰材好勇過我用故云無所取是樂氏以過字絕句何氏集解曰一曰子路聞孔子欲浮海便喜不復顧望故孔子嘆其勇曰過我無所取哉言唯取于已古字材哉同此又以勇字絕句過我連下讀

吾與女弗如也

億案近讀從一句古本吾與女下有俱字引見論衡吾與女俱不如也今集解內包氏注亦有俱字則古本當以吾與女絕句

吾黨之小子狂簡

億案近讀作一句從孔氏讀也釋文引鄭氏注以吾黨之小子句截是以小子絕句狂簡另爲句朱子集註本此

與朋友共敝之而無憾

億案近讀從共字爲句敝之屬下讀據白虎通引論

語與朋友共敝之則以敝之斷句而無憾另讀一切經音義引此作共敝之而無憾是又以共字連敝之而無憾爲句

朱少白云白虎通作願車馬輕裘與朋友共敝之爲句無衣字與皇侃疏同今書殆因乘肥馬衣輕裘而傳寫之誤至其語意直捷尤得先賢氣象蓋未敝之時已有共敝之意不待既敝而後無憾也必有忠信如邱者焉不如邱之好學也

億案近讀從焉字絕句據疏引衛瓘讀焉於虔切爲下句首焉猶安也荀子安特將學離識志順詩書而已耳三年問安作焉新序引論語斯焉取斯焉知來者之不如今焉盖作安史丹傳安所受此語師古曰安焉也王嘉傳引則將焉用彼相矣焉作安言十室之邑雖小必有忠信如我者也安不如我之好學也言亦不如我之好學也義竝得通是又以焉字連下讀王荆公答王景山書引孔子曰十室之邑必有忠信如邱者即從衛瓘讀可以舉証又漢書李尋傳引孔子曰十室之邑必有忠信此漢人引書以便文成句不可爲斷

子曰毋以與爾隣里鄉黨乎

億案近讀從毋字絕句放毋遍作無以遍作已是毋以亦可連下讀如孟子無以則王乎句亦遍原思非

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

辭祿乃辭其多耳夫子不須告以祿不當辭直用推與之義示之語自徑捷不煩以毋字作頓另解也

曰亡之命矣夫

億案何氏集解孔曰亡喪也疾甚故持其手曰喪之是以亡之絕句近讀本此漢書宣五王傳夫子所痛曰蔑之命矣夫師古注引論語云云蔑無也亦命之所遭無有善惡是又以亡作無連命矣夫爲一句新序亦言君子聞之曰末之命矣夫末亦與蔑同用此又可舉証

曰有澹臺滅明者

億案近讀多以有字連下爲句玆此宜以有字爲讀蓋對師問而應曰有也與孟子不動心有道乎曰有北宮黝之養勇也亦以有字句絕北宮黝屬下語勢正同是澹臺滅明者連下讀義亦得通

罔之生也幸而免

億案近讀以幸而免爲句據論衡引作罔之生也幸與上人之生也直相對屬句或曰幸字句絕而免無此句法愚謂康成氏讀論語揖讓而升下則亦以而飲另爲句正可舉例

必也聖乎堯舜其猶病諸

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

億　案近讀並從乎字絕句據白虎通引論語曰聖乎堯舜其由病諸則以必也爲斷聖乎連堯舜爲句証之康成讀必也射乎以必也爲句者同猶作由較今本亦見古字尙存

甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公

億　案近讀從吾衰也爲句久矣連下讀爲一句朱子語類據文勢甚矣吾衰也是一句久矣吾不復夢見周公是一句攷此甚失作一讀吾衰也久矣作一讀吾不復夢見周公作一讀呂氏春秋傳志篇注引論語曰吾衰久矣吾不復夢見周公吾衰下較今文少也字實以吾衰作句首不連甚矣

爲讀黃山谷答王周彥書引孔子曰吾不復夢見周公不以久矣連此句作讀亦可爲証

子於是日哭則不歌

億　案舊讀哭字屬上是日爲句據鄭志臨碩難曰孔子哭則不歌是出何經論語曰子于是日哭則不歌謂一日之中旣以哀事哭又以樂而歌是爲哀樂之心無常詳玩鄭所答謂一日之中明以是日絕句又臨碩問亦言哭則不歌益可爲證

子在齊聞韶三月不知肉味

億　案近讀從韶字絕句攷此宜以子在齊爲讀與子

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

在陳同例下文聞韶三月當作一句史記孔子世家
聞韶音學之三月詳玩此文正以聞韶屬三月爲義
五十以學易
億案此凡三讀朱子集註五十作卒則以年字絕句
邢氏疏加我數年方至五十謂四十七時也則又以
五十絕句釋文魯讀易爲亦是以學字斷句易又作
亦字爲訓當云亦可以無大過矣爲句
今也純儉
億案近讀今也純一句儉一句與下文今拜乎上作
一句泰也作一句相對據何氏集解孔曰純絲也絲

易成故從儉邢氏疏今也謂當孔子時純絲也絲易
成故云純儉後漢書陳元傳引孔子曰純儉吾從衆
又以純儉字連讀
如有所立卓爾
億案近讀連六字爲句本朱子集註云卓立貌此顏
子自言其學之所至也據何氏集解其有所立則又
卓然不可及疏其夫子更有所創立則又卓然絕異
以立指夫子是立字斷句卓爾又爲句
吾末如之何也已矣
億案舊讀多從一句攷此以也字斷句已矣另爲句

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

已止也言止于斯而不可復挽語更痛惜義亦得通

鳳鳥不至章吾已矣夫不曰如之何章已矣並同此解

未之思也夫何遠之有

億案近讀以未之思也絕句釋文云一讀以夫字屬上句據此始與聖人釋詩有咏嘆淫液之趣襄三年傳能舉善也夫釋文夫字絕句一讀以夫爲下句首又不信也夫釋文一讀以夫爲下句首三十一年傳詞之不可以已也如是夫釋文讀者亦以夫爲下句首放論語此文讀以夫字爲下句首者亦此例然斷

夫字屬上句者爲勝

古人釋詩之詞多以夫字屬句末左傳僖二十四年詩曰彼已之子不稱其服子臧之服不稱也夫宣十二年詩曰亂離瘼矣爰其適歸歸于怙亂者也夫成八年詩曰愷悌君子遐不作人求善也夫襄二十四年詩云樂只君子邦家之基有德也夫上帝臨女無貳爾心有令名也夫中庸詩曰神之格思不可度思矧可射思夫微之顯誠之不可揜如此夫法言昔在周公征于東方四國是王召伯述職敝芾甘棠其思矣夫

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

雖疏食菜羹瓜祭必齊如也

億　案此凡兩讀魯論瓜作必則以羹字絕句必祭爲句何氏集解孔曰三物雖薄祭之必敬則以瓜字上屬爲三物絕句祭字連下讀爲句又案玉藻瓜祭上環則瓜祭亦可斷句必齊如也爲句是又一讀傷人乎不問馬

億　案近讀從乎字絕句釋文云傷人乎絕句一讀至不字絕句証之楊雄太僕箴厩焚問人仲尼深醜若依箴言問人爲醜則不徒問人矣漢時近古授讀必有所自是不宜作一讀問馬又作一讀依文推義尤于聖人仁民愛物義得兩盡從古讀爲正

問也其庶乎屢空

億　案此凡兩讀何氏集解言回庶幾聖道雖屢空匱而樂在其中是以乎字絕句近讀從之又云屢猶每也空猶虛中也言其于庶幾每能虛中者是以屢空連上庶幾爲句

如之何其聞斯行之

億　案舊讀連文爲句或有獻疑者引書微子云若之何其詩夜如何其並以其字爲助詞絕句似此如之何其亦當爲一句愚謂不然若如之何其徹也如之

何其廢之孟子如之何其受之如之其可也又豈可以其字絕句從舊讀爲是

以吾一日長乎爾毋吾以也

億案集注云以吾一日長乎女讀從爾字絕句放此乎字宜斷爲句爾字屬下連讀當時師弟情事皆以吾與爾爲詞又乎字爲句此正誘之盡言神理如見何氏集解孔曰言我問女女毋以我長故難對玩注女毋以我長句明是爾字屬下讀

又不得已而去於斯三者何先

億案近讀從去字絕句據釋文云一讀而去於斯爲絕句則三者何先另爲一句子貢所問有羙玉於斯卽如此例

惜乎夫子之說君子也駟不及舌

億案此凡兩讀集註言子成之言乃君子之意是以說字斷句張惟適曰惜乎夫子之說君子也二句十三字作一氣讀君子卽上文君子說字卽指上二句謂其論君子專主質不合文質不可相無道理總是惜其失言無兩層意引見四書釋地是又以君子也屬上作一句讀

夫子固有惑志于公伯寮

億案舊讀從一句史記夫子固有惑志察也集註言其有疑于察之言論語解以夫子固有惑志爲句注云孔曰季孫信讒惑恚子路則以於公伯寮連下讀吾力猶能肆諸市朝爲義

吾嘗終日不食終夜不寢以思無益

億案此凡有兩讀一讀以思無益連句一讀以思屬上二句自吾嘗以下十二字作一氣讀無益另作一讀義並通

君子疾夫舍曰欲之

億案近讀從欲之爲句攷何氏集解孔曰疾如女之言是以夫字斷句又曰舍其貪利之說而更爲他詞是又以舍連下讀末之也已

億案近讀從已字絕句案集解孔曰之適也無可之則止是當以也字爲句已爲止又作一讀依文推義想見仲夫子出語敢決如聞其聲此以體認虛會得之記者于仲夫子摹擬聲情如何必讀書矣其正之類皆發語截然故此亦當爲一例

君子信而後勞其民未信

億案舊讀從民字絕句攷此宜以勞字爲斷與下信

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

而後諫相比其民連下未信爲句義並通

子夏之門人小子當洒掃應對進退則可矣

億案舊讀以門人小子爲句攷此子游所譏宜以子夏之門人爲句　問交章亦云子夏之門人其門人中有幼者如小子當灑掃應對進退則可矣言外見子夏之門不分長幼悉以末爲務也

亍小子履

億案近讀履字上屬亍小子爲句據大戴禮盧氏注引論語曰履敢用元牡是又以履字下屬義並通

所重民食喪祭

億案此凡兩讀朱子集註引武成曰重民五教惟食喪祭時解因之遂以民食爲一事爲一讀書正義五教所以教民故與民同句食與喪祭三者各爲一事相類而別故以惟目之言此皆聖王所舉也論語云所重民食喪祭以論語即是此事而彼無五教録論語者自畧之耳案僞書襲論語孔氏反以録論語者畧五教非是何氏集解孔曰重民國之本也重食民之命也重喪所以盡哀重祭所以致敬疏言帝王所重者此四事是以所重爲句民食喪祭各爲一事因各爲一義取讀証之書民惟邦本孟子民爲貴則民自另爲句時解合民食爲一非也

受業魯山李渡校字

經讀考異卷八

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒校刊

孟子

詩云他人有心予忖度之夫子之謂也夫我乃行之

億案近讀從也字絕句夫字屬下句首攷此亦當以夫字屬上讀所謂嗟嘆出之始與王悅神致畢肖

由水之就下沛然誰能禦之

億案近讀從下字絕句攷此宜從沛然絕句義亦得通

今言王若易然則文王不足法與

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

億案舊讀從然字絕句攷此讀以易字絕句然字屬下句如今曰性善然則彼皆非與之文義亦得通

吾有司死者三十三人

億案此凡兩讀一讀至者字爲句一讀至司字爲句死者連下讀義並同

視刺萬乘之君若刺褐夫無嚴諸侯惡聲至必反之

億案舊讀以夫字絕句無嚴諸侯爲句趙氏注無有尊嚴諸侯可敬者也攷黝之勇不受萬乘之君刺萬乘之君其凌躒恣睢已可想見何須再以無嚴諸侯重此贅文愚謂屬讀當以若刺褐夫無嚴爲句嚴畏也下以諸侯連惡聲至爲句始見諸侯僅以惡聲加已亦不能堪方得形容之妙舊讀皆從誤也疏視刺萬乘之君但若刺被褐者之獨夫無嚴畏諸侯有惡聲加已已亦以惡聲報之更可舉証

宰我子貢有若智足以知聖人汙不至阿其所好

億案近讀皆從智足以知聖人斷句汙字屬下句惟老泉集有三子知聖人汙論是以汙字屬一句容齋隨筆孟子曰宰我子貢有若智足以知聖人汙不至阿其所好趙岐注云三人之知足以識聖人汙下也言三人雖小汙不平亦不至阿其所好阿私所好而

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

空譽之詳其文意足以識聖人是一句汙下也自是一節蓋以下字訓汙也其義明甚而老蘇先生乃作一句讀故作三子知聖人汙論謂三子之智不足以及聖人高深幽絕之境徒得其下焉耳此說竊謂不然夫謂夫子賢于堯舜自生民以來未有可謂大矣猶以爲汙下何哉程伊川云有若等自能知夫子之道假使汙下必不爲阿好而言其說正與趙氏合

紀聞老泉三子知聖人汙論誤以汙字爲句

則天下之士皆悅而願立于其朝矣

億案此凡兩讀一讀士字絕句下商旅農民並同一讀至悅字絕句義並通是何足與言仁義也云爾則不敬莫大乎是

億案近讀從云爾絕句攷此宜以也字爲一句云爾作一頓猶言如此則不敬莫大乎是與上景丑氏詰問意自對又疏言爾之不尊敬于王莫大乎此者則以云爾與下連讀爲一句又可爲証

朝將視朝

億案此凡兩讀舊讀朝字如字以四字爲一句據趙氏注倘可來朝欲力疾臨視朝四書釋地云此上朝字當讀住齊王以孟子肯來朝方視朝不然仍以疾

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

罷語頗婉切孟子則不悅其來召以疾辭託語頗直切一時情事可想是閻氏以上朝字從趙氏讀則朝爲一頓將視朝又另爲一讀

其尊德樂道不如是

億案近讀從一句愚謂以道字絕句不如是連下讀語意自順

季孫曰異哉子叔疑

億案此凡兩讀趙氏注二子孟子弟子也季孫知孟子意不欲而心欲使孟子就之故曰異哉弟子之所聞也子叔心疑惑之亦以爲可就之矣是以異哉爲讀子叔作一讀疑又作一讀朱子云子叔疑者是以疑爲子叔氏名則連子叔疑爲讀今從朱子

使虞敦匠事嚴虞不敢請

億案此凡兩讀趙氏注敦匠厚作棺也事嚴喪事急是以敦匠爲句事嚴又爲一句朱子集註嘗敦治作棺之事者也嚴急也則以敦匠事爲讀嚴又爲一讀今從朱子爲正

且許子何不爲陶冶舍皆取諸其宮中而用之

億案此凡兩讀一讀至冶字絕句今率從此一讀以舍字屬上句朱子集註舍止也或讀屬上句舍謂作

陶冶之處也

湯始征自葛載十一征而無敵于天下

億案近讀從自葛載爲句攷趙氏注載一說言當作再字再十一征而言湯再征十一國再十一凡征二十二國也是又以載屬下句讀文選謝元暉酬隨王牋注引孟子曰湯始征自葛亦以葛字絕句若用孟子證之于齊人伐燕章引書作自葛始則此載字屬句不可易也

獨如宋王何

億案此凡兩讀一讀獨如連下爲一句孟子明言一薛居州則已含有獨意故宜用獨如連文若無如末如之例一讀獨字爲一頓如宋王何又爲一句則獨亦非指居州一人蓋言宋王爲獨如荀子君道篇無卿相輔佐足任者謂之獨正與此合義更密是皆已甚迫斯可以見矣

億案此凡兩讀一讀至是皆已甚迫絕句趙臺卿注二人迫之太甚迫窄則可以見之孫氏疏又言文侯繆公而就見已甚迫切取義與趙氏異斷句亦與趙氏同一讀至已甚迫絕句迫又作一頓見朱子集註暴其民甚則身弒國亡

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

億案近讀從甚字絕句攷此當以暴其民爲句甚字屬下讀蓋以甚與不甚相對成文故沛然德教溢乎四海

億案此兩讀一讀至教字絕句一讀至沛然一頓德教屬下讀

此亦妄人也已矣

億案舊讀從一句攷此宜以也字絕句已矣另作句其良人出則必饜酒肉而後反

億案此宜兩讀一讀至出字絕句一讀以出字屬下讀義並通

百官牛羊倉廩備以事舜于畎畝之中

億案近讀從備字絕句攷趙氏注百官致牛羊倉廩致粟米之饒備具饋禮以事舜于畎畝之中則以備字屬下讀又百官牛羊讀從百官爲句案趙氏注百官致牛羊則義取百官連牛羊讀萬章曰士之不託諸侯同此文讀亦並同

鬱陶思君爾悁悁

億案爾雅郭氏注引孟子曰鬱陶思君或謂此似以君字絕句爾當連悁悁讀言象之詞畢而色不免于慚也讀亦可通然此自魏晉人引書截去助語仍未

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

可以爲斷從舊讀爲是

不及貢以政接于有瘽

億案趙氏注不及貢者不待朝貢諸侯常禮乃來也其間歲歲自至京師謂若天子以政事接見有瘽之君朱子集註謂不待及諸侯朝貢之期而以政事接見有庫之君讀並從不及貢絶句以政屬下連文攷此宜以不及貢以政爲句以與也韓文考異亦有嘆息知其爲賢以否下云以與通用之例閻伯詩引之以解敬忠以勸云宜補注曰以與也此以字亦作如是解是政謂諸侯朝于天子述職之謂虞書五載一

巡守羣后四朝敷奏以言明試以功傳諸侯四朝各使陳進治理之言明試其言以要其功是也然則政謂報政之期不及貢以政不由納貢期不俟報政皆可通達京師下遂言接于有庫義爲得之如趙氏言以政事接于有庫之君象既不得有爲于其國而舜因其來朝以政事接見之是困以所不知非愛弟之道矣案注意謂若以政事趙氏措語雖活然亦不得其讀而爲之辭蓋曲說也

如喪考妣三年

億案舊讀皆以三年連下四海遏密八音讀白虎通引三載四海遏密八音孫氏疏三據四書釋地云百姓如喪考妣三年四海之內絕盡八音

考姚三年指百官蓋有爵士者爲天子服斬衰三年

禮也孟子已明下注脚曰舜帥諸侯爲堯三年喪下章堯崩三年之喪畢又下章舜崩三年之喪畢禹崩三年之喪畢並言持服三年也喪竝平聲

持服曰喪如喪考姚三年卽檀弓方喪三年耳是又以三年屬上如喪考姚爲讀

楊用修曰舜典二十有八載帝乃殂落百姓如喪考姚三載百姓有爵命者也爲君斬衰三年禮也四海遏密八音禮不下庶人且有農畝服賈力役之事豈能皆服斬衰但遏密八音而已閻氏本此

殺越人于貨

億案此凡兩讀趙氏注越于者於殺于人取於貨則以殺越人三字爲句書康誥孔傳殺人顚越人則殺一讀爲義越人一讀爲義朱子集註本此

雖與之俱學弗若之矣

億案時讀從學字絕句攷此當以雖與之俱爲句學弗若之矣爲句漢書李廣傳請覇陵尉與俱灌夫傳夫以千人與俱藺武傳常惠召其守者與俱楚孝王傳詔與子男一人俱趙廣漢傳發長安吏自將與俱韓王信傳信之入匈奴與太子俱韓信傳遣張耳與俱褚少孫補太史公滑稽傳有文學卒史王先生者

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

自請與太守俱下文恐不可與俱又遂與俱又白虎通與婦人俱並可舉証昌黎集薛元夫墓誌銘吾得今交九尺四寸以長食粟而已與之俱足矣正襲用此文

億案近讀從長字絕句愚謂古人舉數皆舉其成數言之毋以參差畸零不齊者曹交述文王十尺湯九尺遽及已身唯當作九尺四寸爲句以長宜連下讀自嘆以長食粟而已義爲得之案趙臺卿注交聞文王與湯皆長而聖今交亦長獨但食粟而已疏言文王身長十尺湯王身長九尺今交身亦長九尺四寸並以長句摠上三句而言之亦以九尺四寸爲讀

此又可舉証

若決江河沛然

億案近讀從河字絕句沛然屬下莫之能禦讀據趙氏注沛然不疑若江河之流是以沛然屬江河爲義則沛然就江河連讀

山徑之蹊間介然用之而成路

億案此凡數讀趙氏注山徑山之嶺有微蹊介然人遂用之不止則蹊成爲路是以介然屬上爲句蹊言其間之微小介然而已朱子集註介然倏然之頃也又以間字絕句介然連下讀又案長笛賦間介無蹊

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

人蹟罕到注引孟子此二句爲証亦引杜預注左氏傳介猶間也間介一也據此當以山徑之蹊間介爲句亦通然字屬下讀更有致若以山徑之蹊爲句間作一讀與下文爲間對間少間也少間介然用之則成路少間不用則茅塞之義亦得通

卒爲善士則之野有象逐虎

臆案舊讀從卒爲善士絕句則之野絕句宋周密明楊慎斷士則之爲句則以卒爲善爲句士則之又爲句明李豫亨推蓬窗語云卒爲善士爲句而以則字屬下不當以卒爲句不成文字　四書釋地云古人文字序事未有無根者惟馮婦之野然後象得

望見馮婦若如宋周密明楊慎斷士則之爲句以與末其爲士者笑之相照應而野字遂屬下野但有象耳何由有馮婦來此爲無根或曰固已恐未見則之野此句法余曰周書則至于豐愚謂呂氏春秋長利篇則耕在野亦同此

吾黨之小子狂簡進取不忘其初注疏本作小子今本作士案趙氏注故曰吾黨之士也明當爲士字因論語文轉說此本鄭康成論語注

臆案此凡數讀一讀至小子絕句狂簡一頓進取連下讀一讀吾黨之小子狂簡爲句一讀狂簡進取爲句不忘其初爲句義並得通

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

易

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒重校刊

乾象曰天行健君子以自強不息

億案健當作隤謂古乾字以見象詞必舉卦名以破舊說後更得一証歐陽公集童子問曰象曰天行健君子以自強不息何謂也曰其傳久矣而世無疑焉吾獨疑之也蓋聖人取象所以明卦也故曰天行健乾而嫌其執於象也則又以人事言之故曰君子以自強不息六十四卦皆然也易之闕文多矣蓋此一

受業徐宣棱字

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

疑足發先儒之覆然執於闕文猶未窺厥旨也

需九二需於沙衍在中也

億引虞氏說衍流也今証以史記封禪書其日止于廊衍李奇之云三輔謂山陵間爲衍是沙衍卽積沙綿亘蓬如陵阜之謂

恒六五貞婦人吉

億案禮記緇衣引作偵婦人吉作偵問也問正爲偵婦人從人者也以問正爲常德則吉貞屬下讀此又一証

書

至於岱宗柴望秩於山川

億案柴字兼屬上下義皆可通惟通鑑前編云舊說柴句謂燔柴以祭天古者祭天必於郊有大事特告則於郊禮而謂之類天子將出類於上帝未聞至岱宗而始祭告也餘三岳皆如岱禮則一歲巡狩而四祭天不已瀆乎當從禮記以柴望秩於山川爲句

若稽古皐陶

億案鄭氏讀從古字句絕蓋古文所授如是漢書郊祀志引泰誓曰正稽古立功立事可以永年平當傳引書正稽古建功立事可以永年此古文尚書遺句

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

正與若訓爲順義皆相比當依鄭氏讀爲定

康王之誥

庶至齊信用昭明於天下

億案此凡兩讀釋文云庶至齊馬讀絕句信用昭明於天下傳云致行至忠信之道用昭明於天下又以信字屬上爲讀

士冠禮記

夏之末造也

億案儀禮鄭注句讀云據注謂造爲作則末字當一讀近徐師曾解郊特牲云末造猶言末世則二字連讀制作義在末造之外讀者酌之

士昏禮記

經迎爾相承我宗事昬帥以敬先妣之嗣

億案濟陽張氏云注以昬帥以敬八字爲句愚謂當四字爲句事嗣叶相當首尾叶

喪服傳纚衰者何以小功之纚也

億案近讀以何字絕句教氏讀何以爲句攷疏言故答云小功之纚也亦不連以字又漢書杜遷傳取人之術何以師古曰以用也蓋亦以何以屬讀而顏氏注以爲用非是古以與字同何以猶何與上審問之

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

詞以証喪服傳支從敖氏讀爲正

射義

億案西溪叢語公罔之裘揚觶而語曰幼壯孝弟耆耋好禮不從流俗修身以俟死者不在此位也蓋去半處者半序點又揚觶而語曰好學不倦好禮不變旋即柄道不亂者不在此位也蓋僅有存者如此稱者不在此位何以觀射乃不字連上句即於義無爽矣今本家語無二不不字

春秋左氏傳

隱五年傳講事以度軌量謂之軌取材以章物采謂之物

億案西溪叢語左傳故講事以度軌絕句量謂之軌取材以章物采謂之物

億二十五年傳昔趙衰以壺飧從徑餕而弗食

億案劉光伯改徑爲經史記高祖本紀夜徑大澤中索隱曰徑舊音經下屬杜氏訓經猶行上屬攷韓非子晉文公出亡箕鄭挈壺飧而從迷而失道與公相失餓而不能食及文公反國曰輕忍饑餒之患而必令壺飧是將不以原叛乃舉以爲原令此即趙衰事誤記爲箕鄭爾然云挈壺飧而從則從字已句絕矣劉氏所据當本此又以

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

迷而失道替徑字是徑當如字即由徑之謂也自爲一讀餒而弗食又爲一讀

定公十三年傳注垂葭改名郥氏高平鉅野縣西南有郥亭

億案疏云垂葭改名郥氏者杜意以爲垂葭是新改之名本是郥氏也攷杜註垂葭改名爲句郥氏高平鉅野縣西南有郥亭爲句疏不達其旨誤裂爲句自生糾結於義非也

哀公元年傳熟食者分而後敢食

億案杜註云必須軍士皆分熟食是以分字上屬爲讀釋文云一讀以分字連下句

二年傳謀協以故兆詢可也

億案釋文謀協以故兆絕句愚謂上承詩言爰始爰謀則謀協一讀以故兆詢又一讀蓋指衛太子先卜已得吉兆此直用故兆詢之衆人其亦可也於義爲順

庶人工商遂人臣隸圉免

億案舊讀以遂字絕句愚謂庶人工商遂人臣爲讀庶人工商皆無祿位克敵功多故遂列於人臣義爲得之若以人臣連隸圉免屬句隸圉免可也人臣何

国立国会図書館 タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

所逆而免此乖於訓矣

哀十二年傳侯伯致禮地主歸餼以相辭

億案杜以侯伯致禮爲句地主歸餼爲句近讀從之

攷服氏云致賓禮於地主是服以侯伯致禮地主爲句歸餼以相辭也連文爲句

十五年傳寡君敢辭上介芊尹蓋對

億案此凡兩讀杜註蓋陳大夫貞子上介是以寡君敢辭爲句上介連下讀釋文以敢辭上介絕句

十七年傳成求令名者

億案讀以成求令名爲句攷釋文成絕句求令名者

絕句則近讀非也

爾雅

間代也

億案翟晴江爾雅補郭引張尙書照註疏攷證曰鴻昏於顯四字爲句間代也三字爲句古字於同烏篆文本象烏形今但以爲歎辭語詞遂無以爲烏鴉字者矣鴻雁宿最遲故以鴻言昏烏鴉起最早故以於言顯釋曰間代言其朝夕相更迭也按此讀又合於此篇之例前文謔浪笑傲戲謔也是也謔浪句見詩邶風而此未見豈古經傳有之今亡佚乎

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

論語

其爲人也孝弟

億案近讀並以其爲人也孝弟爲句愚謂其爲人也當屬句孝弟連下而好犯上者鮮矣讀語勢自順

舉善而教不能則勸

億案錢少詹事三國志攷異載徐邈傳舉善而教仲尼所美按云魏晉人引論語多於教字斷句如倉慈傳注舉善而教恕以待人魏畧令狐邵傳顧邵傳舉善以教風化大行陸續傳臣聞唐虞之政舉善而教晉書衛瓘傳聖主崇賢舉善而教皆是也劉馥傳舉善而教不能則勸雖引成文亦似以四字爲句攷應邵風俗通載汝南太守歐陽歙下教云蓋舉善以教則不能者勸則漢時經師句讀已然矣

夏禮吾能言之杞不足徵也

億案舊讀皆以之字絕句野客叢書引禮運孔子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉我欲觀殷道是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉讀此知論語夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也蓋於之字上點句

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

吾不與祭如不祭

億案舊讀以吾不與祭爲句愚謂當以與字斷祭如不祭義自豁然矣大宗伯若王不與祭祀則攝位凡大祭祀王后不與則攝而薦豆邊外宗王后不與則贊宗伯祭僕凡祭祀王之所不與是自周官所著皆可歷據後攷昌黎集讀盥子云孔子祭如在譏祭如不祭者洪註引語云吾不與祭如不祭言祭如不祭者吾所不與與許也注以與爲許非若讀與作預此又一義並可附証況朱子集註明言或有故不得與則朱子亦明以不與屬句矣近人篤信朱子而於此反從舊讀義所未安也

子於是日哭則不歌

億案以日字屬句更得一証皇侃義疏本子子是日也哭則不歌較今本多也字是以也字爲讀益見哭字不上屬

子罕言利與命與仁

億案舊讀以言字句絕史繩祖學齋佔畢曰子罕言一義與如吾與點也吾不與者獨利而已當以此四字爲句作一義曰命曰仁皆平日所深與此嘗別作一義如吾與點也吾不與也等字之義是也今撿皇氏義疏言者說也利者天

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

道元享利萬物者也與者言語許與之也命天命窮通夭壽之目也仁者惻隱濟衆行之盛者也弟子記孔子所希言及所希許與人者也蓋以子罕貫下三事則罕字斷句証以篇第稱子罕從皇氏義爲長

孟子

周公相武王誅紂伐奄三年討其君

億案俗讀以周公相武王爲句誅紂伐奄爲句故存疑云三年討其君承上伐奄說是也攷此當從周公相武王誅紂作一讀書傳伐奄三年討其君作一讀書傳祿父及三監叛管蔡流言商奄即叛又詩毛傳四國管蔡商奄也蓋奄既叛周而公乃東征三年而歸其時奄於八國之中最大高誘註文又牽帥徐人及淮夷入於邶以叛竹書紀年其狡桿難制遲久而後服之蓋由此也近人率讀誅紂伐奄爰失其旨矣

匍匐往將食之三咽

億案近讀以匍匐往爲句將食之爲句此解將作虛字義太曲愚謂以匍匐往將句絕食之三咽連讀義較密

僖公三十三年傳葬僖公緩作主非禮也

億案此凡兩讀杜氏以葬僖公緩爲句劉原父云當以緩作主爲一句此傳經書文二年二月丁丑作僖公主之義卒哭而祔祔而作主今僖公以文元年四月葬二年二月始作主過祔之期

襄二十五年傳風隕妻不可娶也

億案此凡兩讀杜氏注風能隕落物者變而隕落故曰妻不可娶是以隕字絕句杜解補正引陸氏曰當以風隕妻爲句言夫既從風風能隕妻是又以妻字屬上讀

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

二十七年傳且吾因宋以守病則夫能致死

億案杜氏注隔斷在病字下言爲楚所病則欲入宋城蓋斷因宋以守病爲句杜解補正引邵氏曰入於宋則因宋以守也病謂楚攻而病也夫猶言人人也言人人能致死與人同力故可以倍楚守字句絕案夫猶彼也謂宋也

昭十三年傳先歸復所後者劓

億案此傳先歸復爲一讀賞以誘之復其役也所後者劓所指物之詞謂實有違命則加劓以刑之又先歸復所絕句歸復其所速獲完聚也義並得通

昭十四年傳三數叔魚之惡不爲末減

億案舊讀以不爲末減爲句正義引服虔讀減爲咸下屬爲句不爲末者不爲末槩隱蔽之也咸曰義也

附崔晴江四書攷異內句讀

予述經讀攷異既刊行始見崔君四書考異句讀離析多爲證明實足補予所未及又其泛引羣解間與予懸相合者亦益証此理之同也輒錄如左

大學

彼爲善之小人之使爲國家　四書辨疑曰善字乃利字之誤也解者不可以彼爲善之四字爲句自彼至家遞施璟言曰大學傳彼爲善之小人讀之使爲國家句予少時授讀句讀也近取兒輩所讀會講觀之則彼爲

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

善之讀小人之使爲國家句蓋以善無小人故改之如此不知彼以爲善實則未嘗善也

中庸

人之爲道而遠人　張九成中庸說讀人之爲道而遠爲一句人不可以爲道爲一句　朱子或問述楊氏說曰以人爲道則於道二而遠於道故戒人不可以爲道亦於遠字絶句

所求乎子以事父未能也八句　張氏中庸說曰子事父臣事君弟事兄朋友先施之皆曰求者蓋所以致其察也窮子之事父吾未能安敢責父之愛子乎以事父爲句絶　朱子集雜學辨曰此四句當爲八句子臣弟友四字是句絶處以求爲察亦非文義　又答徐彦章論經說曰所求乎子句以事父未能也句主意立文皆與大學絜矩一節相似人多誤讀令詳來說似亦可疑

故時措之宜也　禮記集說新定顧氏曰誠不可以斯須廢是以宜於時措故時措之絶句宜也又自是一句

論語

三年無改於父之道　葉適習學記言曰此當以三年無改爲句終三年之間而不改其在喪之意則於事父

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

之道可謂之孝
皆能有養　金履祥集註考證曰至於犬馬皆能有養
作一句讀
吾與回言終日　論語集註考證曰張師曾校張達善
點本謂吾與回言終日自集註取李氏之說始讀爲句
絕前此儒先亦以吾與回言爲句　李文公集荅王載
言書引子曰吾與回言不違及下文
先行其言　夢溪筆談曰論語先行當爲句其言自當
後也　郝敬論語詳解曰先行斷句謂不言而行也其
言謂先言而後謂行之後

舉善而教不能則勸　應劭風俗通義過譽卷歐陽歙
曰舉善以教則不能者勸
教仲尼所美
書云孝乎惟孝友於兄弟　集解包咸曰孝乎惟孝美
大孝之辭以惟孝爲句絕　白虎通五經篇引孔子曰
書曰孝乎惟孝友於兄弟　華嶠後漢書劉平江革傳
序曰此始所謂孝乎惟孝友於兄弟施於有政是亦爲
政也　晉書夏侯湛傳昆弟誥曰古人有言孝乎惟孝
友於兄弟　潘岳閑居賦曰孝乎惟孝友於兄弟此亦
拙者之爲政也　陶潛孝傳引孔子曰孝乎惟孝友於

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

兄弟是亦爲政也　聖賢像贊張齊賢曾子贊曰孝乎惟孝曾子稱焉　初學記太平御覽俱述論語孝乎惟孝　論語詳解曰書云句孝乎句惟孝句　論語稽求篇曰孝乎不句而惟孝句蔡邕書石經直以孝乎作孝於明非斷句助字而班固作白虎通則儼然有孝乎惟孝四字降此而潘岳夏侯湛等明引論語皆於篇章之曉然者

君子無所爭節　釋文云爭絕句鄭讀以必也絕句揖讓而升下絕句鄭注詩賓之初筵引此則云下而飲飲於鴆反又如字　禮記射義與論語文無異音義亦曰揖讓而升下絕句而飲一句　四書通義曰孔那注疏以下爲句朱子以升爲句總之以揖讓二字貫下

不以其道得之　朱子集程夫言此當以不以其道爲一句得之爲一句先生批曰如此說則其字無下落恐不成文理　書齋夜話曰此究當就不以其道點句若就得之點則富貴固有以其道得之亦有不以其道得之者若貧賤則安有以其道而得之者哉

吾黨之小子狂簡　釋文曰狂簡絕句鄭讀至小子絕句　禮記表記正義引論語子在陳稱歸與歸與吾黨之小子不連狂簡字

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

敝之而無憾　白虎通綱紀篇引論語子路云願車馬衣輕裘與朋友共敝之　張橫渠論語說曰仲由樂善故車馬衣裘與賢者共敝從願字至敝之爲句　何焯義門讀書記曰白虎通德論以共敝之爲句此張子所本也又北齊書唐邕傳顯祖嘗解所服裘賜邕云朕意在車馬衣裘與卿共敝唐馬戴邊館逢賀秀才詩有鹿裘共敝同爲客張文昌贈殷山人詩有同袍還共敝蘇軾戲周正儒隆馬詩故人共敝亦常情句不獨張子如此讀也

按此引文不足與緇衣引君陳出入自爾師虞庶言

同相類不專見古人句讀不同也

必有忠信如丘者焉　疏曰衛瓘讀焉於虔切爲下句首言安不如我之好學也　朱子文集荅都昌縣學諸生曰此注疏之讀恐不成文理

子謂仲弓曰　集註考證曰子謂仲弓句絕與第九篇子謂顏淵句同

按朱子荅江德功曰此意甚佳但不必以仲弓爲句絕據此則江氏先有分句之說而朱子不取

吾不復夢見周公　朱子語類曰據文勢甚矣吾衰也是一句久矣吾不復見周公是一句

按劉越石重贈盧諶詩曰吾衰久矣夫何其不夢周
呂覽不苟論高注引論語吾衰久矣張子正蒙亦引
語吾衰也久矣楊龜山作資聖院記亦云甚矣夫吾
衰久矣至李絳論朋黨李善注西征賦陳襄與孫運
使書引吾不復夢見周公則皆無久矣二字久矣字
連上爲句舊人讀多如是朱子以二字改屬下其讀
蓋本於致堂胡氏
子於是日哭則不歌　義疏本是日下有也字　禮記
曲禮上篇哭日不歌
按是日下有也字則哭字當連下讀與曲禮正合

子在齊聞韶三月不知肉味　史記世家與齊太史語
樂聞韶音學之三月不知肉味　義疏本聞韶下有樂
字　程子遺書曰聖人不凝滯於物安有韶樂雖美直
至三月不知肉味者乎三月字誤當是音字又經說曰
三月乃音字誤分爲二也問朱子或　曰問程子改三
月爲音字如何曰以史記考之則習之三月而忘肉味
也既有音字又自有三月字則非文之誤矣又語錄曰
史記三月上有學之二字三月當點句蓋是學韶樂三
月非三月之久不知肉味也　十一經問對曰史記上
有音字下有學之二字一說三月是音字此義爲長學

之二字可無也　史記辨惑曰司馬遷意其太久遂加學之二字經有疑義闕之可也以意增損可乎　四書辨疑曰以三月二字併一郤爲牽强聞韶下亦不須更有音字王濬南曰或言月爲日字之誤皆可不必當姑闕之　湛園靜語曰此章諸家說不一皆不若以子在齊爲一句聞韶三月爲一句不知肉味爲一句義自明白　張達善點本在齊句聞韶句三月一讀子謂顏淵曰　張師曾校張達善點本曰子謂顏淵凡二見前云用行舍藏乃子面命通爲一句如子謂子夏曰亦通爲一句是也此非面命淵字句絕而曰字自爲一句如子謂仲弓亦自爲一句是也　雖疏食菜羹瓜祭必齊如也　釋文曰食音嗣又如字曾讀瓜爲必今從古　注疏本疏作蔬　義疏本疏亦作蔬瓜作菰　邢氏疏曰蔬食也菜羹也瓜也三物雖薄將食祭先之時亦必嚴敬　玉藻云惟水漿不祭又云瓜祭上環　朱子或問曰既曰疏食菜羹矣而又以瓜繼之則不辭矣曰必祭則明無不祭之食也　公羊傳襄公二十九年注引論語以瓜祭絕句　何孟春餘冬序錄謂當以瓜字絕句

按禮雜記孔子言少施氏食我以禮吾祭作而辭曰

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

疏食不足祭也據此及水漿不祭瓜祭上環之人知
此之專舉三物皆屬徵實非泛漫連綴辭也
傷人乎不問馬　釋文曰傷人乎絕句一讀至不字絕
句　李氏刊誤曰或有論者曰傷人乎否問馬言先問
人後問馬也夫此乃人之常情何足紀述本以不問馬
惟問人弟子慕聖人推心足以垂範且傷人乎即是問
之之辭　資暇錄曰今亦謂韓文公讀不爲否云聖人
豈仁於人不仁於馬故貴人所以先問賤畜所以後問
然前乎字下豈更有助詞斯亦曲矣況又非韓公所訓
按陸氏已云一讀至不字句絕則知以不爲否其來尚
矣誠以不爲否則宜至乎字句絕不字自爲一句何者
夫子問傷人乎乃對曰否既不傷人然後問馬又別爲
一讀豈不愈於陸云乎
按盬鐵論刑德章魯庶焚孔子罷朝問人不問馬可
知漢人亦但以不字下屬未嘗作否音
屢空　論語詳解曰其庶乎屢空當作一句讀
必不得已而去　釋文曰一讀而去於斯爲絕句
惜乎夫子之說君子也　朱子語錄或問古注只作一
句先生作兩句說如何曰若作一句說則惜乎二字無
着落

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

言不可以若是其幾也　論語辨惑曰幾近也卽下文不幾乎之幾耳其幾也三字自爲一句一言得失何遽至於與喪然有近之者此意甚明　四書辨疑曰經文兩其幾也皆三字爲句舊註文亦是作兩句說　朱子文集李守約問舊點言不可以若是其幾也作一句不識別有徵意否答曰如集註說恐二字亦是相應以若是絕句恐不詞也

俱不得其死然　通鑑前編曰子何子以死字句　集註考證曰俗連然字句者非若由也不得其死然言於未死之前期辭也此述二人於既死之後斷辭也然字

喚起下文便見得尙德之意　李豫亭推蓬窗語亦曰此以俱不得其死爲句不當如由也不得其死然例蓋由也未然而翌鼻則已然也

按集解於然字下位註王逸離騷章句引文亦以然字絕句先儒所讀未可遽訾其俗

夫子固有惑志於公伯寮　集解於惑志下容注文蓋以志字絕句　史記惑志下亦間注文下作僚也吾力猶能肆諸市朝　義疏本寮下有也字疏曰景伯既告季氏有惑志又言吾若於他人有豪勢者則不能誅耳若於伯寮也吾力是能使季孫審子路之無罪而殺伯

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

寮於市朝也顯分下四字趨向下文

夷逸　集註考證曰虞仲隱逸於夷故曰虞仲夷逸連上文以四字爲句　論語詳解曰權以通變故爲夷逸行與夷齊侔也漢書地理志云夷逸竄於蠻夷而遁迹卽言虞仲也

所重民食喪祭　書武城重民五教惟食喪祭正義曰論語卽是此事而彼無五教錄論語者自畧之耳　漢書藝文志孔子曰所重民食師古注曰論語載孔子稱殷湯伐桀告天辭也

按世據尚書文謂此語當以民字絕句考集解孔氏曰重民國之本也重食民之命也重喪所以盡哀重祭所以致敬民食喪祭四字平說則在此論語還當以重字絕句矣

孟子

叟　金履祥孟子集註考證曰字當作麥北山何文定公謂當連下文一句讀之有人不得　趙岐章句曰有人不得人有不得其志也作一句讀　十一經問對曰有字是句人不得則非其上矣是句或曰有人當作人有至大至剛　章句曰言此至大至剛正直之氣也連下

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

以直二字爲句　程子遺書伊川曰至大至剛以直此三者闕一不可如坤所謂直方大方卽剛也又曰至大至剛以直不言至直此是文勢若治世之音安以樂怨以怒粗以厲皆此類　張栻孟子說亦引坤爻爲証連下以直句　朱子孟子或問曰問趙氏以至大至剛以直爲句而程子從之子之不從何也曰程子之前固有以至大至剛四字爲句者矣則此讀疑有所自來不獨出於俗師也　語類曰遺書以李端伯所錄更精故冠之篇首然端伯載明道所言以至大至剛爲句以直二字屬下句及楊遵道錄伊川之言則曰先生無此語斷

然以至大至剛以直爲一句二說正相牴牾曰至大至剛以直趙臺卿如此解直養之說伊川嫌其以一物養一物故從趙注舊嘗用之後來反復推究却是至大至剛作一句以直養而無害作一句者爲得孟子之意蓋聖賢立言首尾必相應如云自反而縮便見有直養意思集義之說亦然端伯所記明道語未必不親切但恐伊川又自主張得別故有此議論今欲只從明道之說也又曰程子以直字斷句則養字全無骨肋必有事焉而勿正心勿忘一章句曰言人行仁義之事必有福在其中而勿正但以爲福故爲仁義也但心勿

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

忘其爲福而亦勿汲汲助長其福也讀事爲福　疏曰
言人之所行不可必待有事而後乃正其心而應之也
惟在常存正心於事未然之前耳故曰必有事焉而勿
正心以心屬在上句　程子遺書呂與叔東見二先生
語曰論心術無如孟子也只謂必有事焉而勿正心又
謝顯道記語曰鳶飛魚躍與必有事焉而勿正心之意
同活潑潑地又伊川文集載周孚先問曰孟子謂必有
事焉而勿正心勿忘勿助長也若正心若長便是忙
也並以心字屬上句　又候世與曰明道先生與某講
孟子云二哥以必有事焉而勿正爲一句心勿忘勿助
長爲一句亦得　楊時南都語錄曰事說勿正則可心
說勿正則不可某嘗疑勿正心似非聖賢語及見正叔
先生以必有事焉而勿正爲一句乃知正叔讀書直是
不草草地　朱子偶讀漫記曰東坡手書煮猪肉法引
孟子曰心勿忘勿助長知前輩讀此皆依古注勿正爲
句絕非獨程先生也作正心者其始於王氏乎然文勢
亦或有之未可直以爲非故予於集註兩存之　陸九
淵孟子說曰必有事焉而勿正心是一句勿忘勿助長
也是一句下句是解上句孟子中有兩正字同義此與
言語必信非以正行是也勿正下有心字則辭不斷勿

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

忘上無心字則辭不贅此但工於文者亦能知之　輔氏荅問曰勿正心謂勿以其心預期之也若大學所謂心正則心體得其正耳其語意固不同也　楊簡慈湖遺書曰孟子勿正心謂夫人心未始不正無俟乎復正之　十一經問對曰上下必有闕文先儒點句到此亦難定解無非强解　四書辨疑曰勿正勿忘之間難容更有心字勿忘上只當有一亦字心字蓋亦字之誤又此節與上段文不相接必有事焉上疑有脫簡今不可考　日知錄曰倪文節思謂當作必有事焉而勿忘勿忘勿助長也傳寫之誤以忘字作正心二字禮祭義見

間以俠毋鄭氏曰見間當爲覸史記持梁刺齒肥索隱曰刺齒當爲齧論語五十以學易朱子曰五十當作卒此皆古書一字誤爲二字之證叠二勿忘作文法也

按趙注又云宋人云云喻人之情邀福者必有害天下人行善皆欲速得其福恬然者少也以爲福祿在天求之無益舍置仁義是猶農夫不芸其苗也其邀福欲急得之者猶此揠苗人也言告子外義常恐其行義欲急得福故爲丑言人之行當內治善不當急求其福合通段凡十見福字古文福字但作畐中筆引長形便類事實本孟子當作必有畐焉故趙氏注

之如此疏先畧順趙注云不可但正心於爲富然後行仁義也隨據今事字說云人之所行不可必待有事而後乃正其心而應之也所以云福之故未有一語明之蓋當宋之初傳本已別疏者不及見富字之舊經矣經文既不及見而注中纍纍承說仍不以其突出致疑一爲徐揣其故亦不嫌其與已說不屬少加辨通作疏之士非所謂不得於言勿求於心者乎後來諸儒惟聚訟於心字之上屬下屬而此事字之異於舊經從未有因趙注進測之者近人槩置古注高閣抑又無怪其不知矣

汙　朱子語錄曰汙字當屬上文讀　蘇洵嘉祐集有三子知聖人汙論　容齋隨筆曰老泉作一句讀故作三子知聖人汙論謂三子之智不足以及聖人高深幽絕之境徒得其下焉者耳此說竊謂不然夫謂夫子賢於堯舜生民未有可謂大矣猶以爲汙下何哉進不隱賢必以其道　集註考證曰語錄以不隱賢爲讀必以其道爲句

是何足與言仁義也云爾　鄭世威經書問荅編曰十字舊作一句讀非也是何足與言仁義也作句云爾二字讀斷云是說爾是如此還屬下

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

宜與夫禮　書齋夜話曰宜與之與音歟古者歟字皆作與字宜與卽可乎之謂當以與字絕句不當連下文使虞敦匠事　章句曰敦匠厚作棺也事嚴喪事急以匠字句事字連下嚴字爲句　孟子雜記曰王栢讀敦匠事句

按集註似已讀敦匠事爲句未必始改自王氏也然韻書敦字凡十二義未嘗有以董治訓者

舍皆取諸其宮中　集註曰舍字或讀屬上句　張南軒孟子說舍字屬上

繼之以六律正五音　譚經莞曰一說繼之以規矩準繩之以六律正五音

用正五音不可勝用與仁覆天下三段文勢相協

聞文王作　章句曰伯夷聞文王起興王道以下文與字屬此爲句　毛詩酌篇正義孟子說伯夷居北海之濱太公居東海之濱聞文王作興而歸之　中論亡國篇昔伊尹在田畝之中聞成湯作興而自夏如商太公避紂之惡居於東海之濱聞文王作興亦自商如周范浚香溪集聖人百世之師論曰伯夷雖清而聞文王作興則曰盍歸乎來　四書賸言曰今以作字句與字連下讀但漢讀俱不如此趙注聞文王作興以興字句

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

而疏云聞文王興起乃曰盍歸乎來王逸離騷注太公避紂居東海之濱聞文王作興盍往歸之此正引孟子文而以興字句者

按毛西河此說良是離騷章句外更有詩疏中論可證又子華子北宮子仕篇王者作興將以滌濯用此作興二字子華子雖似後人擬托然猶唐以前書亦可備一證也

朱子語類曰此二語不可作句言不必信行不必果至惟義所在方是斷句

義門讀書記曰宋元刊本以卒之東郭墦間句之祭者乞其餘句上文嗣良人之所之此卒之字之祭者字之他字緊相貫注大全不從朱子而從舊讀本謬矣

其妻妾不羞也而不相泣者　集註考證曰也者字非句連作兩讀

自怨自艾　楊伯嵓臆乘連下於桐二字爲句知虞公之不可諫而去之秦　義門讀書記此當以知虞公之不可諫而去爲句去謂去位也之秦別爲句與史記所言虞晉走宛秦贖之授以政乃合曰其取諸民之不義也　四書辨疑曰萬章一問中二

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

曰字必有一衍者註指以心卻之下曰字爲心度之詞然其所叙之言誠難以心度爲說也亦謂經文有傳寫之差其取諸民一句與曰字相連元是一段總意合在請字之上曰其取諸民之不義也請無以辭卻之以心卻之而以他辭無受不可乎如此讀之似爲理順

充類至義之盡也　湛冏靜語曰充類至義之盡也一句

異於白馬之白也　集註考證曰江西一儒者謂異字自是一句告子以白喻長孟子謂此二事不同不可引以爲喻故曰異

按獨以異字別句於字終爲衍矣愚謂別句良是而別之當以異於二字蓋歎告子之說可怪異如論語云異乎吾所聞也梁惠王上篇王無異於百姓之以王爲愛此異於二字之見於本經者於亦語之韻絕則著例於爾雅釋詁

其生色也二句　玉篇引孟子其色睟然　劉達魏都賦注引孟子其生色睟然見於面而言而喻

按睟然二字據諸引文似當連上爲句

摩頂放踵利天下爲之　湛冏靜語曰此當以摩頂放踵利天下爲一句爲之一句

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

仲子不義與之齊國而弗受　集註考證曰本意當以仲子不義爲句與下文舍簞食豆羹之義字相反對人以其小義信其大義奚可哉此斷其不義之辭也人莫大焉亡親戚君臣上下　疏曰人當以莫大爲尚焉者以其知親戚君臣上下之叙者也今仲子棄親戚君臣云云以焉字斷句下別爲句　四書翼註曰此作一句讀言人之罪莫有大於無親戚君臣上下者　四書辨疑曰介如字經文當以山徑之蹊閒二句　四書辨疑曰介如字經文當以山徑之蹊閒介然爲句卒爲善士則之野　劉昌詩蘆浦筆記曰余味此段之言恐合以卒爲善爲一句士則之爲一句野有衆逐虎爲一句蓋有搏虎之勇而能卒爲善故士以爲則及其不知止則士以爲笑也　周密志雅堂雜抄曰一本以善字之字點句前云士則之後云其爲士者笑之文義相屬於章旨亦合

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

句讀叙述目録

上卷

句讀之始

句讀名義

古曰言今曰句

經句長短之異

章句之學

授讀之難

下卷

誤讀之弊

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB

ガラス使用

句讀敘述上卷

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒重校刊

句讀之始

學記一年視離經辨志註離經斷句絕也疏謂學者初入學二年鄉遂大夫于年終之時考視其業離經謂離析經理使章句斷絕也陳氏集說離經離經書之句讀也

億案古者十五入大學今間年考校以疏計之爲二年是學者十七時先辨經讀也周禮三歲大比乃考今中年考校疏謂非周禮是自夏殷教法已以授讀爲要

訂正諸讀破析

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

周禮宮正春秋以木鐸修火禁凡邦之事鄭注鄭司農讀火絕之云禁凡邦之事鄭釋文讀徐音豆

億案今以微點成文爲讀卽原于此

句讀名義

文心雕龍曰夫設情有宅置言有位宅情曰章位言曰句故章者明也句者局也局言者聯字以分疆明情者總義以包體區畛相異而衢路交通矣

玉篇云局止也言語章句也聯字而言句者局也聯字分疆所孔氏詩正義云句必聯字而言以局言者也章者明也總義包體所以明情者也句者辭之成也句者辭之絕也此二句異

論語疏云篇者積章而成篇篇者偏也言出情鋪事明而偏者也孟子疏亦引此數語畧同惟云章句者章文之而偏者也積句以成章章者明也總義包體所以明情者也句必聯字而言句者局也聯字分疆所以局言者也孝經序正義引此自積句以成章下並同

增韻句讀凡經成文語絕處謂之句語未絕而點分之以便誦詠謂之讀

億案句訓爲止讀作逗亦訓爲止並言文詞皆有所住如疏家對文則異散則俱同之例若以語未絕而

點分之謂之讀此村校書所爲不可爲義

韻會句詞絕也文詞止處曰句

億案四書釋地云句亦謂之辭不以文害辭是也程子云舉一字是文成句是辭亦謂之章左傳宣十二年武王克商又作武其卒章曰是也詩正義武惟一章而左傳曰作武其卒章曰耆定爾功者言耆定爾功是章之卒句故也左傳正義云頌皆一章言其卒章者謂終章之句也又讀亦謂之投唐韻正云漢馬融長笛賦察度於句投投即讀字文選註引說文云逗止也投與逗古字通音豆投句之所止也亦謂之度唐韻正云唐人多作句度晉書樂志巴渝舞曲其詞既古莫能曉其句度元稹樂府古題序句度短長之數皇甫湜答李生書讀書未知句度亦謂之逗一切經音義云句逗字書逗留也說文逗止也方言逗住也

古曰言今曰句

孔氏詩正義云句古者謂之言論語云詩三百一言以蔽之曰思無邪則以思無邪一句爲一言左氏曰臣之業在楊之水卒章之四言謂第四句不敢告人也及趙簡子稱子太叔遺我以九言皆以一句爲一言也泰漢以來衆儒各爲訓詁乃有句稱論語注云此我行其野之句是也億案楊水卒章四言曰我聞有命今疏誤作第四句如疏所指則不敢以告人當五言也士虞禮疏云祝辭異者一言耳者一言或有一句爲一

言者論語云一言以蔽之曰思無邪是也今此一言則一字爲一言謂數一虞云祫再虞云虞三虞云成是也爾雅釋言疏論語曰詩三百一言以蔽之曰思無邪左傳趙簡子稱子太叔遺我以九言皆以一句爲一言也漢書東方朔云十六學詩書誦二十二萬言則以一字爲一言也左傳疏古者一字與二字並爲一言今則一字爲一言三字以上爲一句

王氏伯厚曰古以一句爲一言左氏傳子太叔九言論語一言以蔽之曰思無邪秦漢以來乃有句稱令以一字爲一言如五言六言七言詩之類非也

閻氏伯詩案戰國策臣請三言而已矣益一言臣請烹是古以一字爲一言不爲非又案盧六以曰論語子貢問曰有一言而可以終身行之者乎子曰其恕乎是論語已有兩例也

四書釋地云秦漢以來始有句稱古謂之言一言以蔽之是也

經句長短之異

文心雕龍曰若夫筆句無常而字有條數四字密而不促六字格而非緩或變之以三五蓋應機之權節也至於詩頌大體以四言爲正唯祈父肇禋以二言爲句尋二言肇於黃世竹彈之語是也三言興於虞時元首之

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

詩是也四言廣於夏年洛汭之歌是也五言見於周代行露之章是也六言七言雜出詩騷詩正義云句者聯字以爲言則一字不制也以詩者申志一字則言蹇而不會故詩之見句少不減二即祈父肇禮之類也案緇衣篇顧氏以做爲一句還爲一句則詩固有以一字屬句者孔氏疏蓋不及檢也

句字之數四言爲多唯以二三七八者將由言以申情唯變所適播之樂器俱得成文故也同前

篇有數章章句多寡不等章有數句句字多少不同皆由各言其情故體無恒式也同前

朱子云尚書句讀有長者如皇天既付中國民越厥疆土于先王是一句

章句之學

鄭康成周禮序云二鄭同宗大儒猶識周官之義存古字發疑正讀亦信多善

億案禮註云讀者其以某字讀如某此音讀也若宮正註鄭司農云讀火絕之凌人註杜子春讀掌氷爲主氷小宗伯注鄭司農云則與祭謂軍祭表禡之屬小宗伯與其祭事疏先鄭以與祭以上絕讀之太僕注軍書當急聞者亦擊此鼓令聞此鼓聲則速逆御

僕與御厩子疏先鄭以令字下讀爲句並如徐音豆此句讀也康成所指發疑正讀者亦當指此不盡如音讀之謂

陸氏德明曰漢承秦焚書口相傳授一經之學數家競爽章句既異蹖駁非一

億案漢氏諸儒分章析句各自爲業其於經讀必由師傳授受轉多異同今檢釋文畧存梗槩或一句離爲二三或二句併作一讀又或一字上承句末亦可成文下屬句首義亦兩通皆兼取並采是其例也

韓退之上兵部李侍郎書沉潛乎義訓反覆乎句讀朱子曰尚書句讀王介甫藁子瞻整頓得數處甚是見得古注全然錯

舜生三十徵庸數語一依古注點自好　同

東坡解呂刑王享國百年耄作一甸荒度作刑作一句甚有理　同

人說荆公穿鑿只是好處亦用還他且如矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟古注從父字絕句荆公則就違保辟絕句曼出諸儒之表　同

朱子謂梓材云斷簡殘編無從攷正只得于言語句讀中有不曉者缺之

泰初九扱茅茹以其彙征吉朱子本義云郭璞洞林讀至彙字絕句又語類云以其彙屬上文嘗見郭璞洞林亦如此作句便是那時人已自恁地讀了

億案漢書劉向傳扱茅茹以其彙征吉在上則引其類在下則引其類據文以引類疏明易義類卽彙字之解此卽以彙字絕句又鄭氏曰彙類也茹牽引也茅喻君有潔白之德臣下引其類而仕之引其類亦以釋以其彙彙字絕句此俱在郭氏前並可爲證

通鑑辨誤云每見爲句讀之學者於一句之間截而分屬上下句求發先儒之所未發者以見聖賢深意若文意自來通順而於一字兩字或四三字之間創分句讀以爲新奇不必爾

李濟翁資暇錄傷人乎不問馬今亦爲韓文公讀不爲否言仁者聖之亞聖人豈仁于人不仁于馬故貴人所以前問賤畜所以後問然而乎字下豈更有助詞斯亦曲矣況又非韓公所訓案陸氏釋文已云一讀至不字句絕則知以不爲否其來尚矣誠以不爲否則宜至乎字句絕不字自爲一句何者夫子問傷人乎乃對曰否既不傷人然後問馬又別爲一讀豈不愈於陸氏乎

王伯厚曰酒誥圻父薄違農父若保宏父定辟荆公以

蓮保辟絕句朱文公以爲戛出諸儒之表洛誥復子明辟荆公謂周公得卜復命于成王也漢儒居攝還政之說於是一洗矣

陳振孫曰易正誤據序爲書三篇曰正誤曰脫簡曰句讀今所存惟正誤一篇

億案易之立言較諸經爲奇其屬讀幸有韻語可依然他象象傳諸文爲俗儒乖析錯迕亦有不可致詰者惜正誤下附句讀一篇亡佚無存爲可惜也

金履祥尚書表注自序云因推本父師之意正句畫段提其章指與其義理之微

明張雲章曰尚書是正云者正經正傳正字正句正讀也

明師道洪範衍義後序云凡讀書者必先晝句讀正文字辨述作而後義理可尋

陳氏櫟曰酒誥勿辯乃司民泂于酒案此說者不同句讀亦異孔氏作一句讀曰辯使也勿使汝所司之民泂酒于酒唐孔氏謂勿使汝所司民之吏沉泂于酒吏當正身以率民也王氏曰汝司民有泂于酒則以正治之勿爲之辯以爲無罪蘇氏曰當專一司以察沉泂若以任責羣吏而不辯其司禁必不行矣呂氏讀勿辯爲句

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

謂復有循舊習者汝不可辨說諉之舊習實乃所司牧之民洒于酒是誰之過與蔡氏讀勿辯乃司爲句其說最優于諸家

九經古義子曰書云孝乎惟孝友于兄弟釋文作孝于云一本作孝乎唐石經同按蔡邕石經亦作于故包咸注云孝于惟孝善大孝之辭後世儒者據晉世所出君陳篇改孝于爲乎以惟孝友于兄弟釋文作孝屬下句以合之若非漢石經及包氏注亦安從而是正邪華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎惟孝友于兄弟施于有政是亦爲政也則知晉以前無以孝乎爲絕句者但于誤爲乎其來已久

儀禮章句序曰讀儀禮之失有二句讀不明則句可移綴上下往往賓主易位東西乖方其失者一章次不分則禮之始終度數與賓尸介紹冠服玉帛牲牢尊俎之陳如滿屋散錢亳無條貫其失者二章句之不知又何論義疏也

授讀之難

後漢書班昭傳漢書始出多未能通者馬融伏于閣下從昭受讀

陸績述元云元道廣遠淹廢歷載師讀斷絕難可一脩故往往有違本錯誤

韓文公云余嘗苦儀禮難讀

元王栢自序書疑其謂蔡氏云分章絕句之難朱子不肯句讀者亦未能盡通也

儀禮章句序曰禮記本漢人傳疏文義明晰周禮以事繫官條列亦井井易按唯儀禮一書叙次質直無脉絡起止可尋又自一字至十數字句多奇零不整語語澁口

受業汝州王孝方校字

句讀叙述下卷

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫耒重校刊

誤讀之弊

何邵公公羊傳序曰講誦師言至於百萬猶有不解時加釀嘲辭援引他經失其句讀以無爲有甚可閔笑者不可勝記也

容齋四筆破句讀書之誤根著于人殆不可復正在易彖之下先釋卦義然後承以本名者凡八卦蒙卦曰蒙山下有險險而止蒙以止字爲絕句乃及于蒙始係以蒙亨以亨行（億案楊乂卦序云險而止山也險而動泉也動靜皆蒙險據此序之動靜皆蒙險亦

以險而止蒙連屬爲義則誤讀所從久矣訟卦曰訟上剛下險險而健訟以健字爲絕句乃及于訟始係以訟有孚豫卦剛應而志行順以動豫隨卦剛來而下柔動而說隨蠱卦剛上而柔下巽而止蠱恒卦巽而動剛柔皆應恒解卦解險以動動而免乎險解井卦巽乎水而上水井皆是卦名之上爲句絕而童蒙入學之初其師點句輒混于上遂以健訟相連此下說隨二字倘爲有說若止蒙動豫之類將如之何凡謂頑民好訟者曰嚚訟曰終訟可也黃魯直江西道院賦云細民險而健以終訟爲能筠獨不嚚于訟是已同人卦柔得中而應乎乾曰同人同人曰同人于野亨據其文義正與諸卦同但多下一曰字王弼以爲乾之所行故特曰同人曰程伊川以爲衍三字恐不然也

容齋隨筆大抵漢人釋經子或去語助如鄭氏箋毛詩奄觀銍艾云庵久觀多也蓋以久訓奄以多訓觀近者黃啟宗有補禮部韻畧於淹字下添奄字注云久觀也亦是誤以箋中五字爲句

趙彦衛雲麓漫抄問人之年若二十則曰弱冠蓋不習句讀將兩句作一句讀了禮曰人生十年曰幼學亦兩句讀論年則幼在禮則當學矣二十曰弱冠年雖幼在

禮則當冠矣

曰知錄云王文公虔州學記虔州江南地最曠大山長谷荒翳險阻以曠字絕爲一句谷字絕爲一句阻字絕爲一句文理甚明今一統志贛州府形勢條下摘其二語曰地最曠大山長谷荒句讀之不通而欲從事於九邱之書眞可謂千載笑端矣

漢書濟南郡之縣十四曰東平陵二曰鄒平三曰臺四曰梁鄒功臣表則有臺定侯戴野梁鄒孝侯武虎是二縣竝爲侯國後漢書濟南郡十城其一曰東平陵其四曰臺其八曰鄒平而安帝紀云延光三年二月戊子濟南上言鳳皇集臺縣丞霍收舍樹上章懷太子註云臺縣屬濟南郡故城在今齊州平陵縣北晏子春秋景公爲晏子封邑使田無宇致臺與無鹽水經注亦云濟水又東北過臺縣北尋其上下文句本自了然後人讀漢書誤從鄒字絕句因以鄒爲一縣平臺爲一縣齊乘遂謂漢濟南郡有鄒縣後漢改爲鄒平又以臺平臺爲二縣此不得其句讀而妄爲之說也同

惠定宇左傳補注文六年左氏傳道之以禮則案唐石經無以字俗儒所加後人遂以則字屬下句

億案周禮草人掌土化之法註土化之法化之使美

若氾勝之術也疏云若氾勝之術也者漢時農書有數家氾勝爲主故月令註亦引氾勝案月令註唯引所引農書先師以爲氾勝之書也農書正義云鄭今此疏以月令註引氾勝者亦非故云氾勝之術也案漢書藝文志農家有氾勝之十八篇注成帝時爲議郎師古曰劉向別録云使教田三輔有好田者師之徙爲御史玩其義例氾勝之氾是其氏勝之或當爲名與字皇甫謐云漢有氾勝之撰書言種植之事月令正義云鄭所引農書勝之十八篇蓋並以勝之連讀疏誤以氾勝斷句以之屬下術字竟將著書人姓名割裂蓋疎舛之甚者路史云氾勝書記神農之教亦襲師致誤又使子山

哀江南賦栩陽亭有離別之賦顧氏案藝文志栩陽賦五篇詳其上下文例當是人姓名姓別名栩陽亦誤以人姓作文字承用

昭元年左氏傳是委君貺于草莽也依前文讀之君辱貺寡大夫圍則君貺連文指爲鄭君之貺也孔氏不達斯旨言我若受野賜之禮則是委頓我君之命得貺于草莽之中迂鑿不可爲訓總緣委君讀斷貺于草莽又另讀爲句是其謬也

春秋疏引張叔皮論賓爵下華此從呂氏春秋高氏注賓爵老爵也爲讀頃見一人校官書乃謂賓爵斷句之誤豈所謂不學而墻者歟

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

訂正諸讀破析

周禮疏後鄭不從先鄭故引子春讀掌氷爲主氷言正謂夏正於下還從經正歲向下爲義後鄭依子春改者若歲字向下卽是周之十二月氷未厚故從子春也

左傳正義曰先儒以繁遏二字共爲執競以渠之一字獨爲思文分字旣無定限文句多少任意則杜以繁其肆夏爲句何不可

郭京周易舉正乾九三君子終日乾乾夕惕若厲無咎注純修下道則處下之禮曠終日乾乾至于夕猶惕若厲也謹案定本猶字在惕字上則夕字爲絕句今則惕字在猶字上則惕字爲絕句若字宜訓爲如夕字爲絕句則下若字宜爲語詞

佩觿引唐元宗詔云朕欽承聖訓覃思元宗頃改道德經載字爲哉仍屬上句及乎議定衆以爲然

兩漢刊誤高帝紀贊秦滅魏遷大梁都于豐師古曰秦昭王伐魏魏惠王棄安邑東徙大梁更號曰梁非始皇滅六國之時劉攽曰當讀云遷大梁都于豐則與下文合顔解誤矣

漢書高帝紀會擊楚至固陵不會劉攽曰予謂楚字句當斷至固陵不會爲句

吳斗南云高紀沛豐邑中仁傑按中陽者里名荀悅漢紀曰劉氏遷于沛之豐邑處中陽里而高祖興焉億案史記注李斐曰沛小沛也劉氏隨魏徙大梁移在豐居中陽里刊誤以沛豐邑中爲連文公是先生兄弟不應爾傳録者誤也

吳斗南云高紀祀黃帝祭蚩尤于沛廷而釁鼓旗顏注以釁鼓句絕亦非是案封禪書祠蚩尤釁鼓旗二字當屬上句讀之

億案愼大覽釁鼓旗甲兵是旗宜在所釁之內斗南斷句蓋爲近古

儀禮經傳通解云漢書藝文志禮古經者出于魯淹中及孔氏今案及孔氏舊注屬下句劉敞云孔氏安國所得壁中書也當屬上句今按此卽上文五十六卷者其讀當從劉氏

蔡氏云案梓材有自古王若茲監罔攸辟之言而編書者誤以監爲句讀而爛簡適有已若茲監之語以爲語意相類合爲一篇而不知其句讀之本不同文義之本不類也

困學紀聞云老子無名天地之始有名萬物之母故常無欲以觀其妙常有欲以觀其徼晉王輔嗣注以無名有名常無欲常有欲斷句今從王注惟以有無字下斷

句自王介甫始

吳斗南爲漢書刊誤補遺朱文公答書曰劉氏所斷句如項羽傳由是始爲諸侯上將軍儒林傳出入不悖所聞皆與史記合爲原廟渭北見一書廟渭之間有於字劉氏所疑亦有誤如溝洫志于楚字本文屬下句下文有于齊于蜀字皆是句首而劉誤讀屬之上句 同

周子靜爲學官小司成襲蓋卿以守气不如守約命題子靜曰气不與約字對兩守字着畧點晦翁注甚明豈可破句讀孟子 同

通鑑辨誤趙括代廉頗將括母上書言括不可使王曰母置之吾已决矣史炤釋文提起母置二字注其下曰句斷母者止之也使置其事而無復言也余按炤謂母者止之也是讀母爲母字又以母置爲句斷則以之字屬下句全不成文蓋母者謂括母也趙王使括母置其事不必復言吾已决計使括爲將文意甚順何必妄爲穿鑿母當讀爲母子之母通置之爲一句

奇兵一萬五千人絕趙軍之後又五千騎絕趙壁間趙軍分而爲二史炤釋文曰間居棧切間隔之也余謂若從炤說當以間趙軍爲句與下句分而爲二意頗重複若以又五千騎絕趙壁間爲句與上句奇兵二萬五千

人絕趙軍之後句法文意殊爲停當

魏公操引軍還參涼州軍事楊阜言於操史炤釋文曰參所令切地名余觀炤釋是以引軍還參爲句下文曰涼州軍事楊阜涼州軍事何官邪當以引軍還爲句參涼州軍事楊阜爲句文義方通

涼王祚惡河州刺史張璮之疆使張掖大守索孚代璮守抱罕史炤釋文以疆遣太守索孚爲句注曰疆其兩切下疆人酒同余謂史炤讀通鑑且不得其句況敢釋通鑑乎疆當讀如字於此句斷下文疆人酒同依其兩

魏北道行台楊津守定州城居鮮于修禮杜洛周之間迭來攻圍史炤釋文提起間迭二字注云間居莧切代也厠也余案史炤之說則以間迭來攻圍爲句殊不顧上句讀不成文其謬甚矣當以居鮮于修禮杜洛周之間爲一句迭來攻圍爲一句間讀如字

蔡公順攻北海劉蘭成襲擊之公順大敗棄營走郡城獲全史炤釋文提起走郡二字注曰走音奏趣嚮也余按謂當以棄營走爲句以郡字屬下句走讀如字文理明白不煩注釋

博王友支來朝請帝還東都史炤釋文曰朝請才性切

余謂朝請之請漢書固音才性翻然通鑑書博王友支來朝朝字當句斷請帝還東都請當讀如字朝字屬上句請字屬下句文理曉然史炤唯不知句讀遂并文理失之

顧亭林曰緇衣三章章四句非也倣字一句還字一句若曰倣予還予則言之不順矣又何必一言之不可爲詩也

顧亭林曰楚世家楚王怒乃自立爲楚武王以乃自立爲一句爲楚武王爲一句蓋言自立爲王後謚爲武王耳古文簡故連屬言之如管蔡世家楚公子圍弒其王郟敖而自立爲靈王衛世家鄭世家皆云楚公子棄疾弒靈王自立爲平王司馬穰苴傳至常曾孫和因自立爲齊威王又如韓世家晉作六卿而韓厥在一卿之位號爲獻子與此文勢正同劉炫云號爲武王非謚也此說鑿矣項梁立楚懷王孫心爲楚懷王尉佗自立爲南越武帝此後世事耳

金石文字記云西嶽華山廟碑京兆尹勅監都水椽霸陵杜遷市石遣書佐新豐郭香察書東漢人二名者絕少而察書乃對上市石之文則香者其名而特勒定此書者爾漢碑未有列書人姓名者歐陽叔弼以香察爲

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

名殆非已　億案洪氏隸釋東漢循王莽禁無雙名郭香察書者蓋他人之書石墨鐫華以隸釋爲有據然則顧君亦本諸此也

史記平原君傳非以君爲有功也而以國人無勳嘗作一句讀言非國人無功而不封君獨有功而封也

司馬相如汲黯傳愚民安知爲一句

漢書趙充國傳徼將軍誰不樂此者言豈獨將軍荀安貪便人人皆徼爲之師古謹以徼字屬上句讀非

楊雄傳冠倫魁能能字當屬上句言爲能臣之首

閻伯詩案君子終日乾乾爲句夕惕若爲句厲无咎爲句證以下文言雖危无咎益驗句讀斷宜如此不意淮南子誤讀厲連上至王輔嗣猶然朱子本義正之

億案何氏妥云處危惧之地而能乾乾懷厲至夕猶惕乃得无咎矣依何氏釋仍以厲字絕句閻氏泥雖字一頓徼破古讀非也

閻伯詩訂困學紀聞云高帝紀與父老約爲句下云法三章耳按何屺瞻曰刑法志言約法三章者二似當仍以八字爲句余謂此上文吾與諸侯約句絕先入關者王之吾當王關中則與父老約亦當句絕至約法三章乃班氏組織成文於沛公語氣不相蒙

億案續文章緣起注李法也黃帝刑書漢高祖與父

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

老約句法三章耳亦以約字斷句法三章又一讀與

王氏合

書有句讀本宜如是而一旦爲晚出古文所割裂遂改以從之者論語書云孝乎惟孝友於兄弟施於有政三句是也何晏集解引漢包咸註云孝乎惟孝美大孝之辭是以書云爲一句孝乎惟孝爲一句友於兄弟爲一句晉書夏侯湛昆弟誥古人有言孝乎惟孝友於兄弟潘岳閑居賦序孝乎惟孝友於兄弟此亦拙者之爲政也是其證也僞作君陳篇者竟將孝乎二字讀屬上爲孔子之言歷覽載籍所引詩書之文從無此等句法

姚際

恒立方曰古人引用詩書未有撮取詩書中一字先爲提唱者然則載籍中亦有孝乎惟孝字句法耶余曰有仲尼燕居子貢曰敢問將何以爲之此中者也子曰禮乎禮夫禮所以制中也禮非此等句法耶僞作古文者不又於句讀間現露一破綻耶

案某氏家藏淳熙九經本點斷句讀號稱精審亦以孝乎惟孝四字爲句先是張耒淮陽郡黃氏友于泉銘曰孝乎惟孝友于兄弟張齊賢承眞宗命撰弟子贊曰孝乎惟孝曾子稱焉太平御覽引論語曰孝乎惟孝友于兄弟唐王利貞幽州石浮圖頌曰孝乎惟孝忠爲令德梁元帝劉孝綽墓誌銘曰孝乎惟孝與

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

武陵王書曰友于兄弟則知改從君陳篇讀者自朱子始並見古文尚書疏證

九經古義司儀行夫居於其國則掌行人之勞辱事焉使則介之注云使謂大小行人也故書曰夷使鄭司農云夷使使于四夷元謂夷發聲案此則夷使猶焉使也晉語云焉佺爰田焉佺州兵淮南子云天子焉始棄舟禮記云故先王焉爲之立制又云焉使倍之公羊傳云比託始焉爾又云吾將焉致乎魯國皆訓爲於篆文焉於相似故於亦佺焉焉使者言於行人之使則爲之介劉氏音焉爲夷非也或以焉屬上句尤誤

漢書王皇后傳迎皇后于安漢公第宮注師古曰本自芬第以皇后在是因呼曰宮蓋顏氏以第宮絕句億謂此由師古誤以第宮斷句宜連宮字屬下讀之作宮豐歆授皇后璽其文自通況傳文前云遣大司徒宮明宮爲人名又下亦唯云安漢公第明不以宮字相連顏氏妄爲此說斯謬解耳此說聞之方川師云

億案留侯世家園公冉里先生綺里季夏黃公近讀從綺里季夏爲一人黃公爲一人據廣川書跋得四皓神坐一曰綺里季神坐二曰夏黃公神坐世說亦作綺季東園公夏黃公冉里先生謂之四皓曲禮正

義四皓一東園公二綺里季三夏黃公四角里先生案此四皓之序參差不一宜以史記漢書序列爲正姓氏急就篇注有綺里季此皆以綺里季爲斷夏字連黃公爲一人並與四皓神坐同則知近云綺里季夏者誤也

漢書樓護傳使郡國護假貸多持幣帛注師古曰官以物假貸貧人令護監之案此顏注之謬護卽謂君卿耳護因出使欲會宗族故人因自假貸多持幣帛輕財振施其任俠自喜如此而顏氏誤斷護假貸作句又曲解爲護監于義益鑿矣

鄧通傳下吏驗問頗有遂竟案盡沒入之注師古曰遂成也成其罪狀案此顏氏以遂字屬上句讀非是當以頗有作斷遂字屬下讀見當時承風旨者以通不法稍涉形似遂窮治必盡斯爲得之

史丹傳天下莫不歸心臣子師古曰自託爲臣子案此屬讀誤也宜以歸心絕句臣子下屬見定陶王雅素愛幸今者道路流言爲國生意以爲大子有動搖之意義爲明顯

劇孟傳條侯爲太尉乘傳東將至河南師古曰乘傳車而東出爲大將也案此顏氏斷句之誤宜以東字屬讀將字連下于義自明

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

案後漢書陳忠傳尚書令祝諷尚書孟布等奏云云劉攽曰案文祝當作役作虛字解則諷尚書孟布蓋連讀攽注文祝或作役而誤斷爲句非也諷即其人貢父解作役來歷傳歷乃要結光祿勳祋

受業山陰王思錫校字

偃師武億虛谷著　男穆淳編　孫聿重校刊

摭言載皇甫持正與李生第二書書字未知偏旁高談穩契讀書未知句度下視服鄭

五代會要云勅令國子監集博士儒徒將西京石經本各以所業本經句度抄寫注出子細看讀

宋史選舉志嘉定十五年秘書郎何澹言有司出題强裂句讀專務斷章離絕旨意破碎經文望令革去舊習使士子考注疏而辨異同明綱領而識體要從之

文昌雜錄云唐通事舍人宣詔舊令拾遺團句把麻者

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

蓋謁者不知書多失句度故用拾遺低聲摘句以助之野客叢書經書間亦有流傳之誤因遷就爲本文者甚多如禮記引君牙之詞曰夏暑雨小民惟曰怨資冬祈寒小民亦惟曰怨資注謂資讀爲至齊梁之語聲之誤也夏日暑雨小民怨天至冬祈寒小民又怨天今君牙之文曰夏暑雨小民惟曰怨咨冬祈寒小民亦惟曰怨咨其本文如此唯禮記中誤寫咨爲資而下文又脫一咨字遂曲爲之說以全其文義如此

億案王氏溺於僞孔書反致詆訾鄭氏所引自述其初矣

野客叢書云後世解經有極佳處然觀史傳所引又往往不然似此甚多不可殫舉僕舊從老先生授論語十室之邑必有忠信如邱者焉不如邱之好學也已謂孔子每事謙遜不應自謂人不如我好學只移焉字下一點於焉字上以焉字作煙字讀文義夐別然觀北史引此語則如邱者焉固知後學之解聖經正不必用意過當爲穿鑿之說無悖於聖人經旨斯可矣

億案以焉字下屬本衛瓘讀瓘在北魏前師承有據當可依

補筆談凡卦名而重言之皆兼上下卦如來之坎坎是

也先儒多以爲連語如虩虩啞啞之類讀之此誤分其句也又履虎尾咥人凶當爲句君子則夬夬矣何答之有況於凶乎自天祐之吉當爲句非吉而利則非所當祐也

西溪叢書云有一老先生讀法言謂吾家之童爲一句烏連呼字作嗚呼讀謂歎聲也斯亦理長僕觀口口鄭固碑曰大男有楊烏之才年七歲而夭蘇頌賦童烏何壽之不將是時去子雲未遠所舉爲不謬於是知童烏爲子雲之子小名

容齋四筆韓文藍田丞壁記莆田方嶽卿得蜀本數處與今文小異其破崖岸而爲文句繼以丞廳故有記蜀本無而字攷其語脈乃破崖岸爲文丞是句絕文丞者猶言文具備員而已語尤奇崛若以丞字屬下句則既是丞廳記矣而又云丞廳故有記雖初學爲文不肯爾也

尚書古文疏證蔡傳澗水出今之澠池至新安入洛大非澗洛未嘗經新安縣境何得於此入洛蓋蔡氏誤讀班志之文禹貢在新安東南入洛南入洛者周時澗水本在王城西入洛非新安也

潛邱劄記與劉超宗書一尊札謂惟康侯從千載之後

斷爲鼓社竊以爲公羊傳及何休註公羊傳皆以鼓字屬社是連讀者不始於康侯也

陳氏網目訂誤周宣帝大象元年目事由烏尤軌字交孝伯因言軌捋須事蓋謂周高祖納軌言讁責太子時譯爲宮尹坐除名其銜軌尤深故因周主之問并發軌曩日捋須事欲以激周主之怒致軌必死史文本自分明而胡氏讀史管見乃謂孝伯贊成殺軌事蓋將以自免是誤以事由烏尤軌爲句而以宇文孝伯四字屬下句讀謂捋須事乃發自孝伯之口其讀書亦太滅裂矣分注顧採其說錄之於後亦未審於句讀也

鍾山札記爾雅釋畜騋句牝驪句牡驪句牡牝句鄭康成如此讀案郭注引周禮馬七尺以上爲騋是並不以騋屬之牝明矣上引詩騋牝三千因成文耳豈可卽以郭爲騋牝驪牡句絕乎又案釋文云孫注改上騋牝爲牡驪牡豈復成文若以牡郭異牡乃句字之譌若云騋牡驪牡名云騋牡當互易者釋文何以未之及故當云孫注改上騋牝爲句無疑也邢氏不細審而以牝字屬下句首又郭注牝驪牡牝字亦衍駒爲小馬此常訓耳何必連牝字邢氏既截牝駒屬下文遂於郭注亦增此一字謬甚今以釋文證之知郭與鄭同唯孫氏獨異邢疏依孫爲說不

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

可以誣郭氏

漢書地理志非子至玄孫氏爲莊公師古曰氏與是同古通用字案大戴禮帝繫篇黃帝娶於西陵氏之子謂之嫘祖句氏產青陽及昌意昌意娶於蜀山氏之子謂之昌濮句氏產顓頊上西陵氏蜀山之氏乃姓氏之氏下氏產之氏與是同讀者不審每以嫘祖氏昌濮氏連讀誤也下云氏產老童氏產重黎及吳回氏產六子氏產后稷氏產契氏產文命氏產啟皆以氏產連文又云昆吾者衛氏也云云凡六氏字亦同是又云帝堯娶於散宜氏之子謂之女皇氏帝舜娶於帝堯之子謂之女

匽氏女皇女匽下不當有氏字由前以嫘祖氏昌濮氏誤讀因謬加之高郵王懷祖刪此二氏字是也余因疑是爲黃帝是爲帝嚳等是字同在一篇之中亦必本作氏字後人妄以已見改之下以誤連讀之故斯其所以不併改耳至氏是通用禮注漢書多有之此不備舉也

王名念孫今爲侍御史同上

億案晉語若無天乎云若有天吾必勝之蓋注以云字屬上乎字讀愚謂乎字句絕云屬下若有天爲句亦通

史記燕召公世家或曰禹薦益已而以啟人爲吏及老

而以啟爲不足任乎天下索隱曰以已配益則益已是伯益而經傳無其文未知所由或曰已語終詞愚謂索隱屬句誤也當從禹薦益爲讀已而屬下於義自明紛紛糾結斯失解矣

漢書高帝紀七年冬十月上自將擊韓王信于銅鞮斬其將信亡走匈奴與其將曼邱臣王黃共立故趙後趙利爲王朱子文曰攷其文理意義於信亡走匈奴句下多一與字既云信與其將共立趙利爲王如何却云收信散兵信字不當下失又信本傳拘于紀文亦多一與字更無義理傳云信亡走云云又曰復收信散兵而與信及冒頓謀攻漢既云信與其將立趙利爲王如何又云收信散兵而與信以此觀之信既亡走匈奴兵亂未知所在其將乃共立趙利爲王收信散兵與匈奴共距漢若去一與字紀傳皆分明愚謂子文立義糾結皆屬讀之誤也攷紀文信亡走爲一句匈奴與其將曼邱臣王黃共立故趙後趙利爲王則紀傳兩與字自明矣蓋前六年秋九月匈奴圍韓王信於馬邑信降匈奴至此信兵敗亡走倉猝不知所在因與其將共立趙後爾

郊祀志大爲人長美言師古曰美爲甘美之言也是以美言屬句案此當以大爲人長美爲句言連下多方畧

国立国会図書館 タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

CL.
NO. 43163

於義自明而敢爲大言處之不疑又就其言之無忌憚者實之也

孔光傳徙光爲帝太傅給事中領宿衛供養行內署門戶省服御食物師古曰行內行在所之內中猶言禁中案此小顏析句之非行如行夜之行與上句領字下句省字屬對蓋謂給事中之職行內署門戶言其典親近爾然則領宿衛供養當爲句行內署門戶爲句省服御食物爲句於義爲審也

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB

ガラス使用