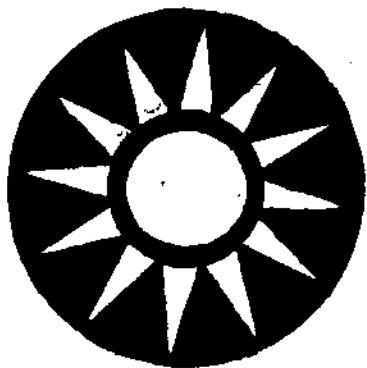


中華郵政特准掛號認爲新聞紙類  
中華民國十七年十二月十五日出版



# 新 功

第一卷  
第四期

## 本 期 要 目

- 時事述評(六則).....羅敦偉陳時姜丕承鐵齋
- 革命文藝與文藝革命.....鄧紹先
- 從近代政治潮流上體驗五權制度.....姜丕承
- 權與能(三續).....林衆可
- 歐洲十九世紀人口變動與移民問題.....梁紹文
- 新土耳其與列強外交.....張乘琰
- 其餘另見目錄

總 理 遺 像

革 命 尚 未 成 功



同 志 仍 須 努 力

總 理 遺 囑

余致力國民革命凡四十  
 年其目的在求中國之自  
 由平等積四十年之經驗  
 深知欲達到此目的必須  
 喚起民眾及聯合世界上  
 以平等待我之民族共同  
 奮鬥  
 現在革命尚未成功凡我  
 同志務須依照余所著建  
 國方略建國大綱三民主  
 義及第一次全國代表大  
 會宣言繼續努力以求貫  
 澈最近主張開國民會議  
 及廢除不平等條約尤須  
 於最短期間促其實現是  
 所至囑

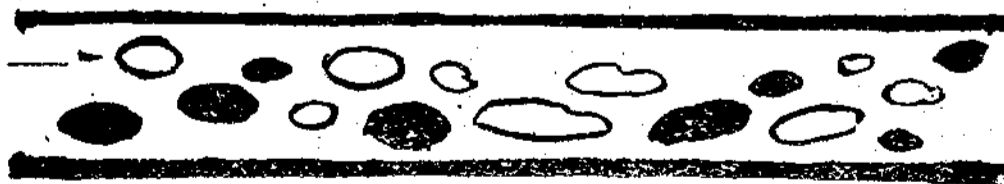


第一卷 第四期

# 致力

武漢政治分會秘書處黨義研究會出版

1928, 12, 15.





# 致力半月刊 第一卷 第四期

## 時事評述

- 三大全會之三大要求……………羅敦偉
- 日本對我關稅自主……………羅敦偉
- 審查刊物與心理建設……………陳時
- 提倡民用航空……………羅敦偉
- 英日同盟復活問題……………姜丕承
- 訓政政府的試金石……………鐵血

## 論著

- 革命文藝與文藝革命……………鄧紹先
- 從近代政治潮流上體驗五權制度……………姜丕承
- 權與能 (三續)……………林衆可



歐洲十九世紀人口變動與移民問題……梁紹文  
 新士爾其與列強外交……張秉琰

文藝

醉漢(小說)……莫泊桑著 青譯

雜俎

粵漢鐵路述略……林凱

補白

新土耳其之財政報告(專著)……秉琰  
 各國男女之勞動比例(專著)……(瑛)  
 我國至少要有鐵路六七萬英里(雜俎)……道教

下期預告

現代青年的出路……萬梅子  
 社會主義與干涉主義之派別……夏安修  
 建設與統計之實旋……林得文  
 權與能……林衆可  
 馬克斯主義之根本謬誤及民生主義之真諦(續第一期)……羅敦偉  
 社會建設與農業合作問題……盛沛東  
 世界各國飛機數之統計……秉琰  
 經濟學與社會哲學……陳時譯

# 第一卷 致力 第一期

本會黨義研究會出版之致力半月刊內容豐富立論正確為闡明主義研究政治之最良刊物現已出至第四期茲將第一期要目披露如後

- 訓政時期的民衆運動問題.....翁敬棠
- 關於平均地權的一種意見.....學農
- 國民革命的要求及其意義.....載言
- 馬克斯主義之根本謬誤與民生主義之真諦.....羅敦偉
- 民權學說之歷史.....夏安修
- 民生史觀和唯物史觀底比較研究.....鄧紹先
- 消費合作社之社會機能.....張有桐
- 改善民生問題之一——消費合作社.....李四杰
- 「研究」之研究.....林衆可
- 站在民族主義的觀點上評甘地主義.....張秉琰

每月出版二冊(分十五三十兩日發行)

每冊實售大洋一角(各埠大書局均有代售)

武漢政治分會黨義研究會致力半月刊社發行部



## 時事述評

### 三大全會之三大要求

第三次全國代表大會，明年三月十五日決定依黨章在中央所在地開會了。我們都知道，全國代表大會是本黨的最高權力機關，全國代表大會之重要，意義和使命之偉大，實在不可以言語形容。尤其在這次全國代表大會，一來適值統一之後，範圍比以前任何次都廣；（雖然以前各地均有代表，但各地黨部組織有未完善者）二來治值清共之後，黨中經過一個很大的變化，待第三次全國代表大會來決定，來追認，來解決的地方非常之多。三來整理黨務雖然告一段落，各項惡化腐化不良份子，雖然多半淘汰，可是仍待第三次全國代表大會來行一個總檢閱。那末，決定今後的方策，解決過去的糾紛及一

切問題，都是要望着第三次全國代表大會了。關於這次代表大會的組織，中央業已通過，原文云：

第一條全國代表大會以各省黨部，各特別區黨部各特別市黨部各軍隊特別黨部各鐵路或海員特別黨部，及海外各總支部各直屬黨支部所選舉及中央所指定之代表組織之，第二條，全國代表大會主席團由中央執行委員會提出若干人，經大會通過組織之，第三條，全國代表大會會期定為十日，但依事實之必要得延長之，第四條，全國代表大會之職權依本黨總章第二十八條及二十九條之規定如下，（甲）採納及採行中央執行委員會及其他中央各部之報告（乙）修改本黨政綱及章程（丙）決定對於時事問題應取之政策及政略，（丁）決

定中央執行委員候補執行委員及中央監察委員候補監察委員之人數，(戊)選舉中央執行委員候補執行委員，及中央監察委員候補監察委員，(五)全國代表大會須有過半數代表之出席方得成會(六)全國代表大會開會時中央執行委員中央監察委員均應出席中央候補執行委員及中央候補監察委員均得出席，但只有發言權，(七)全國代表大會之議事，以出席代表過半數之同意決之，可否同數，則取決於主席，(八)全國代表大會之會議，須公開之，但主席或代表十人以上認為有秘密之必要時，得禁止旁聽，(九)全國代表大會議事規則及旁聽證式樣另訂之，(十)全國代表大會之經費，由中央執行委員會決定之，(十一)全國代表大會於中央黨部所在地舉行之(十二)全國代表大會秘書處及代表資格審查委員會由中央執行委員會組織之，(十三)全國代表大會應設提案審查委員會宣言起草委員會及決議案整理委員會，均由大會推舉負責人員組織之，(十四)本組織法由中央執行會議決施行。

照這個組織法，我們即可證明以這次代表大會使命的重要及其組織之嚴密。我們應該怎樣的努力呢？

我們都知道，本黨組織的原則，是以區分部為基礎的，所以我們現在應該努力的，即是如何組織區分部，健全區分部，選出適當的代表參加這次的大會。至於希望於第三次全國代表大會的更是一言難盡，大體說來，至少有下列幾點：

第一，希望糾正理論。老實說，以前在國共合作時代，有些領袖的言論，也不免受共黨影響，再老實些說，即第二次全國代表大會宣言中如「實言之，中國國民革命，即農民革命」之類，也不是現在一般領袖肯說的話，同時與國民革命真正的含義，多少也有點出入，第三次全國代表大會應該再來斟酌，如有修改之必要，應大無畏的修正。(不一定就原文修正)而同時反共之後，有些理論，也有太右傾之處，凡共產黨說過的話，一概不敢說，甚至故意要採集些腐化言論，以表示不是共產黨。要知道，單革命而不反共，固然不對；單反共而不革命，也是同樣的錯誤。這次大會應該有一篇很好的宣言，將惡化與腐化的言論一律肅清，樹立一個以三民主義為鵠的的言論。



第二，本黨十三年改組的目的，本在嚴密組織，注重紀律，不料受共黨破壞，不能有成。大家要深切認識，紀律是本黨同志立身行事之準則，組織是革命團體的基礎。雖然在反共之後，因顧全事實，有許多不能不稍有出入的地方，當視為非常狀態下不得已之辦法，今後不可再來運用，今後應該大家服從紀律，絕對服從紀律，嚴密黨的組織，黨權才可以高於一切。

第三，以外各項事實上的實際問題，以前因為有些人別具肺肝，妄加攻擊。這次大會應該根據總理手定

### 日本與我關稅自主

國民革命之目的，即在建立一個三民主義的新國家，求得國際間的自由平等。最大的障礙即是關稅不能自主，在原有的反保護政策之下，工商業決沒有發達的機會，物質建設即無開始的可能。所以「關稅自主」，實我民族唯一出路，也就是國民革命成敗的關頭。所以本月八日外交部照會各國，說：「查中國現行進口稅則，沿用均一稅率之制，已歷八十餘年，現在時移勢易，此項

的建國大綱，建國方略，實心實地按事實之必要去做，以免少數不忠實的黨員得逞奸謀。阻礙訓政之進展。

以上三點，說起來雖祇三點，可是其中包含事實却非常之多，包括的問題更不少。希望各代表各以至誠，各以公正懇摯的態度，忠實冷靜的頭腦，加以詳慎的討論。尤其要認識這次大會為本黨統一後的第一次大會，為本黨清黨後第一次大會，他的使命較以前任何次大會偉大！對黨國所負的責任實在不小，簡直可是革命成功的一大關鍵

(羅敦偉)

稅率久已不適於用，且與各國稅制通行之原則互相背馳，國民政府為順應時勢整理稅制起見，將令各主管機關妥訂進口稅率表，業經明令公布，定於民國十八年二月一日實行。各國對於這個照會，都已經收受，獨日本政府公然退還，而且說「所頒布稅率較前增高，日本未便輕認，況矢田與宋子文正談此事，在未決定前，外部事前并未預告，突然照會關稅自主，實與國際交涉手續不合，應原件退還。」云云，這幾十個字就輕輕地想把我們的一個光明

的希望打破了！而且自以為是有理由的。其實祇要稍稍加以研究，就知道至少有兩點錯誤：

第一，事實上的錯誤；

第二，法律上的錯誤；

就事實上說，新稅率較舊稅率之應增高，這是不必討論的，而日本公然說「難於輕認」，那末，不如說，根本反對關稅自主好了。可是承認我國關稅自主的原則，日本方面不僥列席關稅特別會議之全權代表日置益氏之承認而且曾經簽定并批准承認我國關稅自主原則之「中國關稅稅則條約」。該約我們固然不能表示十分滿意，但該約的第二款明白地規定說：

由特別會議立即設法，以便從速準備，廢止厘金，并履行一九〇二年九月五日中英商約第八款，一九〇三年十月八日中美條約第四款第五款，及一九〇三年十月八日中日附加條約第一款，所開條件，以期征收該條款所征收之附加稅。該會議應由簽字本約各國之代表組織之。……故該約施行後，應由中國政府於三個月內召集會議。

這個會議的性質，雖然不一定是為關稅自主，可是稅率之

增高，則不成問題。況且在十七年十一月二十六日在北平召開之關稅特別會議中間，日本代表日置益全權，曾有下之表示：

關於關稅自主問題，日本全權已如上述（即述日本自主之經過），對於中國政府以實現國民的要望為目的之合理的計劃，決不躊躇於加以同情的且援助的考慮也。……於是日本全權提議，限於一定期間，應擇左開方法二者之一，用為暫行之措施：

（一）制定公正且合理的國定稅率，以適用之一般，另關於特殊貨物當與該關係國協定特別之稅率，而遵據之，或

（二）於平均不超過值百抽一五·五，且與關稅條約第二條之規定不相矛盾之方法，定列國所滿意的差等稅率。

不僅日全權之表示如此，而且後來有下列的決議，參與會議之各國代表均無異言。那個決議是：

參與會議之各國代表，今採納以下關於關稅自主之提案。其意將此提案及此後協定之事件，合成一條約，該約須在本會中簽定，除中國外之立約各國，特此承

認中國享受關稅自主之權利，約定中國與各國間之現存條約中之關稅上之限制一切廢除，並允許中國國定稅率將於一九二九年（即民國十八年）一月一日發生效力。

由此可以證明我們宣布關稅自主並不是突於其來，在事實上是有了一個極妥當的經過，而且是一個很長久的經過；同時可以證明關稅自主和十八年起實行關稅自主，是各國和日本已經允諾的。而這次我國所訂的差等稅率正適合日置益的期望，平均並沒有超過百分之二·五，為什麼日本說「未便輕認」。要知道我國之活動關稅自主在巴黎和會及華會均經提出，各國也不會反對，日本心裏如何，我們不便懸揣，可是口裏却是正如日置益說的「加以同情的且援助的考慮」的，現在予以承諾，何「輕」之有！這是事實上，日政府似乎忘記了我國爭「關稅自主」的歷史和他們承諾的經過。

再就法理上研究。國際間的條約，因重大情勢之變遷可以由一方面宣布停止或修改。日本片面的稅則祇行五十年之久而屢次求解脫，我國已行之八十年，那可以不順

應時勢，加以改正。日本在一八九九年得各國之快諾廢除領事裁判權，一九一一年獲得平等互惠主義之關稅協定，現在快到一九二九年了，為什麼我們後日本廿多年不能變更呢？以前日本以中國不能統一，內政不能修明為借口，現在我們已經統一，內政也慢慢修明，為什麼忽然說未便輕認呢？按照國際間慣例及國際公法學者的主張，我們宣布關稅自主，實在是沒有不合之處。至於說矢田與宋子文正在談判，不合交涉手續，尤其不通。第一，矢田與宋子文之談判，并非正式的；在國際重大情形底下，無顧慮之必要；第二，我國宣布關稅自主是按照過去的事實和特殊情形對各國之普遍行動，矢田與宋子文個別的交涉，不能牽延。這個理由異常明白，日本政府難道不知道嗎！

關稅自主，是我們中國的生死關頭，是國民革命一切要求的基礎，自然不是很容易得到的。日本方面之否認，縱然不合理，不合法；他所持理由儘管不通，我們決不能因此稍為退讓。更應該統一我們的目標，一致在黨的領導之下奮鬥！努力！

「關稅自主，非成功是不可的！」（羅敦偉）

### 審查刊物與心理建設

一二，六，鄂省漢特市兩黨務指導委員會審查刊物委員會，宣誓就職，各機關團體代表到的很多，並發表許多議論，——記者亦到場，因氣管支炎未發言，——大要不外對於惡化腐化的，要盡量審查；且有舉出許多古奧瑣碎的名目，也在審查之列的。最後審委代表，將審刊委會的職責，詳釋一番，大家總澈底明白，在這個清黨和訓政工作最緊張的時期，審查刊物底積極工作，就是要完成心理建設。以前對於刊物禁止發行，只限於消極方面，所謂禁刊者，愈禁愈神祕，——審刊委會最近決議，禁刊不宣布名目，是必需的方法。——我們在十年以前，想讀民報和天討等，……都會體驗過的；所以一切禁刊，一面還要創作。審

委諸同志，都在學藝上，著有成績的。總理的主義與學說，最富於現代性，且合於進化律的。——從三民建國到世界大同，——希望審委，拿出滿腹精神，向兩方面進——除消極審禁外。——一方面對於青年，攢進他們腦子裏去，把三民主義，用科學文藝的種種方法，發揮出許多創作，滿足他們的求知慾，自然不向旁門左道去了。另一方面對於民間要攢進一切社會裏去，把村夫鄉婦，平時所愛讀的如再生緣。天雨花，山歌，蓮花落等……都給牠們以代用作品，轉移他們到現代三民思想上，這才是，總理遺付我們在心理建設底究極工作，也就是審委諸同志的全盤責任！

(陳時)

### 提倡民用航空

武漢，廣州，河南各地積極提倡民用航空聲浪中，廣州號與珠江號飛機，先後由廣州出發，「作萬里之長征，為空界之盛舉」，我們自然感覺得異常欣喜。本來在近年來各國航空事業，無不是一日千里的進步，上次張維同志(總部航空處長)已經報告得很詳細，下期本

刊的補白上也有一個飛機數目的統計，我國之落後，實在很顯然！如果不急趕直進，空間的世界，我們必定沒有參加的餘地。

總理曾經有一個「航空救國」的口號，十四年(?)我在北平的時候，曾聽吳稚暉先生說，未來的戰爭，祇有空中戰爭。我們主張世界大同的人，固不希有什麼戰

爭，更不希望有世界大戰，更不希望有空中大戰，可是「國無大小，好戰必亡，忘戰必亡」我們縱不好戰，也應該不忘戰，對於世界上一日千里的航空競爭，那有不加注意之理呢！並且日美在太平洋上的爭雄，英日同盟之宣傳復活，都是與我國發生密切關係。我們更應該予以重大之注意，尤其對我們落後太遠的航空事業予以注意。近來各地如此的提倡航空，而且提倡民用航空，自然是一個極可慶

## 英日同盟復活問題

近來英日同盟復活問題，甚囂塵上，好像最近的將來即可實現。當然，這個有關全世界的政局問題，會引起全世界人之注意。於是一般人的推測，有的說英日在國際政策上對付遠東問題，還是大戰前一個形勢，絲毫沒有異致，所以在利益上雙方有結合一致之可能，而且其趨勢是具有必然性的；有的說日本近感對華政策之孤獨，中國朝野一致，全集耳目於日本之一身，對華貿易復大受打擊，在這種情形之下欲轉移華人之目光，一面獻媚於英以求親善，一面則大肆宣傳以淆觀聽。在這兩說固然均持之有理，但吾人既不是預言家

幸的事，不過我們希望一步一步的切實做去，用極忠實的態度切實做去。

我們敢說，有些人努力航空建設，是因為好奇心。我很希望擴大好奇心，進一步認識航空事業的意義，進一步認識航空事業與國民革命的關係，然後才不致不能持久，或者有其他的弊病發生，然後才能「針針見血，一步一步腳印」。

（羅敦偉）

，在這個時期，却不敢斷定英日同盟之實現，一定可能一定是不可。我們只要知道是說之起，不是純然一個無根的謠言，是具有政治上作用的，由這個作用所發生之影響，一定也是不小。在大戰前英日最初成立同盟之動機，完全是因遠東問題對抗俄德者，後因歐戰告終，沒有繼續英日同盟，這是因為理想之敵經過大戰已經消滅，而華府中又竭力揭破秘密外交的原故。近則遠東問題，又復引起列強之鈎心鬥角，不過理想之敵，由德俄轉而為美俄罷了。美國挾其龐大之資力，壟斷全世界，尤其標一個溫柔政策，最近處處與中國表示親善，柯立芝又大發海軍擴張之演說，美國朝野一致的擁護，美國擴張海軍案，勢在必行。

則英美海軍的競爭，必日加劇烈，英國既無與美國相爭之財力，除取外交上反美政策之外，更無他道，英法海軍協定，就是從此來的。日本窺破英美間惡化的趨勢，而自身正感孤立找不着一個幫手的當兒，於是努力造成英日同盟復活，共同對付理想的敵人美俄。所以在第二次世界大戰製造最熱烈的場合，英日同盟復活不是絕對不可能。在現狀之下，英國或者不甚感切要，而日則以對華之棘手，所以提早的盡力宣傳，以期博英人之同情，作中日外交的。

### 訓政政府的試金石

(一) 中比中義修約問題：自從兩新約簽訂以來，反對之聲，如潮而起；國內的輿論，國外的華僑，莫不痛詆新約之失敗；即中央委員孫哲生先生，在中央黨部第四十三次總理紀念週，對兩新約亦有不滿意的表示，

本來弱國外交，是很不容易辦的；譬如窮漢和闊老攀親，說是以後彼此往來，都應該用隆重的禮物，互相饋送，就表面上看，何嘗不是平等互惠；可是到了逢時遇節，在闊老方面，珠鑽哪，綢緞哪，冠生園的特別禮餅哪，應有盡有，充篚盈筐，統通不算一回事；反觀窮

漢一個轉圈。我們看這個問題，固然不可神經過敏，說他馬上就能實現，但也不能說這是日本一個單相思，完全是種空氣作用。因為日方朝野宣傳英日同盟復活最盛，而英不但不加以否認，反處處表示應聲可以證明英日兩國一種諒解。英日雖未達到正式締盟的程度，在這互相協調之間，以協調的步驟來處置對華問題，這條聯合戰線，我們是萬不可疏忽，我們也只有造成革命的弱小民族聯合戰線以應付這個危局，

(姜丕承)

方面。莫說是回敬他一二件貴重東西，做夢也辦不到，就是打發抬送禮物的那些人賞錢，也就夠受了，這是單就兩新約中「居住營商及享有土地權」一點而言，於關稅問題，雖云彼此根據完全平等之原則，而下列條件，一則曰「此締約國在彼締約國領土內享受之待遇，不得次於任何他國享受之待遇」，再則曰「此締約國在本國領土內，不論在何種情形之下，對於彼締約國人民貨物之進口及出口，不得向其徵收較高或異於本國人或任何他國人民所完納之關稅內地稅，或其他任何稅款」，假使國際上偶然發生變動，有一國阻礙中國關稅自主，致該國人民不遵照中國所定

稅率完納稅款，於是新條約第一條，成了不兌現支票；豈非牽一髮而動全身嗎？再論領權問題，這本是我全國民衆萬口同聲切齒痛恨的不平等條約之一；也就是國民堅決主張無條件取消的不平等條約之一；既云「此締約國在彼締約國領土內，應受彼締約國法律及法院之管轄」，即不應復有如孟子所謂「月攘一雞以待來年」那種滑稽的時期規定，與必須訂定什麼行使法權之詳細辦法，尤不應限於現有領事裁判權之國半數以上承認放棄管轄；何況比國在中國，自從舊約於民國十五年十月二十七日滿期，經過北京政府正式宣布無效時起，我國對於比國，早就受任何條約束縛；還說甚麼領事裁判權呢，還說什麼停止享受呢，照此看來，而新約不妥的地方，簡直無可諱言；雖然外交當局的困難，我人因當十二分原諒，如這次首都市民，搗毀王部長正廷住宅，此種舉動未免過火，但是國民革命的命的外交，總該以民意爲從違；既然全國輿論，對兩新約有莫大的疑慮，我以爲政府當局，應當善意的採納；一洗從前軍閥時代。「悍然不顧坐失厚援」的那種自殺政策才對，

側聞兩新約現已由中央政治會議推定專員審查，再

致力半月刊 訓政政府的試金石

提出正式會議，結果如何，就要洗耳恭聽中政會的最後決定了。

(二)上海運土問題：自從滬土案發生，國人奔走駭汗相告，認爲是一種驚天動地的奇聞；這種現象，我以爲民衆自覺的表徵；是訓政政府下人民的好現象；應該鼓勵他嘉納他呢。我們試想國民革命軍未奠都南京以前，上海市大宗煙土，一批一批的包運包售，直如家常便飯，數見不鮮，袁世凱時代，淞滬護軍使，可謂專爲包土而設；厥後齊盧之戰，血流蘇浙，一般小百姓，逃的逃，死的死，與其謂爲犧牲於軍閥地盤之爭；毋甯謂爲犧牲於包運煙土之爭，尤爲確當，那時候的國民，何嘗不明白這煙土是殺人不見血的毒物；何嘗不明白軍警當局是借此大發其財；然而從來不曾聽見有人發覺過，也不會聽見有人反對過，全國拒毒會，雖然當時也有這麼一個機關，設在那裏，可是牠們的議案，大都是「明足以察秋毫之末而不見與薪」似的，這雖然可說是國人尙未到「自覺」的程度，其實軍閥政府高壓之下，誰敢說話，誰就當災，明知以卵敵石，絕對無效，又何苦來呢。這一次上海土案，則大大不然，我國人見到訓政政府的努力建設，對於煙禁，確確實實的有「

肅清煙禍」的決心，全國禁煙委員會哪！全國禁煙會議哪！主其事者都是一向著名「鐵面無私」的人。決不像從前禁煙機關的，什麼「寓禁於徵」什麼「獎膏專賣」那一類掩耳盜鈴伎倆，何況此次滬土案的軍警互訐，尤為騰笑中外，日前漢口報轉載字林西報登有一則「對於運土案之意見」其末段謂「華人恆言上海苟無治外法權，則鴉片之私運可以絕路，然則租界對此案亦應注意，外人往往被華人以責任相誘，然此次江安輪運土一案，則運土之船華船也，上岸之處華界也，運土之人華人也，鴉片送達之地，華官所管轄者也，且全案之發覺，顯由警察干涉軍人庇運而起，今軍

警兩方既經齟齬，公衆又要求不論高級低級人一律懲辦，則真相或終可大白，而在國民黨治下之中國，鴉片私賣，或可從此有肅清之望乎？這種冷嘲，熱諷的口吻，好教人難受，此外如荷使歐登科謂「滬土案法律能力弱」（見中山報載十四日上海專電）又港報載「土案是中國新政治試驗，全世界集中視線，觀國府如何處置」，我人聽到這些他山攻錯的話，愈使我們特別興奮：中央當局自然是與民衆表同情的「公開調查澈底嚴辦」我們小百姓已在這裏延頸跂踵了。（十二，十五，鐵齷）





# 革命的文藝和文藝的革命

鄧·紹·先

△△中國國民黨應否有文藝政策？

△△中國國民黨是否有文藝政策？

△△中國國民黨怎樣有文藝政策？

我們人類生在社會上，至少：有兩種不可缺乏底東西，第一是麵包，第二是文藝，因為我們假使沒有麵包，我們底肉體就不能夠維持生活，但是祇有麵包若沒有文藝，我們底生活也還是枯燥底，毫無生趣，我這個前提，若

是能夠成立，我們就可以說：麵包是肉體生活底營養物，文藝是精神生活底營養物了。馬克思底唯物史觀說，和歐洲近代流行底麵包爭鬥說，我們不能完全加以「是認」，就是因為這個緣故。

何謂文藝？就是文化和藝術，意義非常廣泛，就文明人類底社會說，一切制度禮儀宗教道德以及詩歌小說戲劇音樂……等等，都是文化底範圍，建築雕刻縫紉烹調以及圖畫跳舞……等等，都是藝術底範圍，這些廣義底文藝，都與人類生活有很密切底關係，其關係密切底程度，決不在麵包以下，不但文明社會如此，就在原始底野蠻社會裏頭，也是一樣，如像現代苗人底吹簫笙，如像南洋土人底露天舞，雖然趣味不同，也有他們特殊底文藝，供他們底賞玩和娛樂，更如小兒底喜聽唱歌，喜弄玩具，並且隨時衝動，唱出不規律的天籟音調，尤可以證明人類是先天底需要文藝。

人類因為需要麵包，所以就製造麵包，因為需要文藝，所以就創造文藝，可見得文藝不是自然底恩惠，實是人類底生產品，因為文藝是由人類產生底東西，所以各時代有各時代底文藝，各民族有各民族底文藝，甲時代底文藝，每每不能滿足乙時底需要，甲民族底文藝，每每不能滿足乙民族底需要，並且因為文藝底差異，甲時代與乙時代之間，常常生出種種底障礙，甲民族與乙民族之間，也常生出種種底隔閡來了，若僅就某一個民族來說，由甲

時代進化的乙時代，對於甲時代底文藝，必定要加以一定底改造，使其適合於乙時代底需要，然後才有完滿底進化，假若甲時代底文藝，不能適於改造，那麼，祇有從新創造一種適合乙時代底新文藝，以滿足乙時代底新需要，才能構成乙時代底時代精神，如果脫略了這個工作，則乙時代就不能獨立存在，仍然回復到甲時代去，或者祇能認為甲時代底延長，不能認為乙時代底第二個新時代了，再就各民族間底相互關係說，一個民族要能維持或創造獨立的民族文藝，才能維持民族底存在，才能顯出民族底精神，如若祇圖便宜，耽玩某別一個民族底文藝，就會為這一個民族所同化，漸次歸於消滅，如像中國歷史上底庸蜀羌髡微盧彭濮人以及五胡十六國底異族，更如最近底滿人，因為祇會賞玩漢民族底文藝，所以都受了漢民族底同化，就是最好底例證，這是我們從事於革命工作底文藝同志所應當記着底！

何謂革命？對於這個問題底解答，從來學說很不一致，現在沒有工夫來做雜貨店式底陳列，以眩耀自己好像淵博底模樣，據我個人底見解，從時間上說：革命就是一種促進「進化」底努力工作，從空間上說：革命就是破壞舊

底不適用底，建設新底適用底以求合於進化底繼續工作，如若新舊之間，認為絕對的不能相容，則對於一切舊底東西，通通破壞個乾乾淨淨，對於新底一切需要，通通從新建設，如像蘇俄初期底革命是，如若對於舊底東西，祇有一部分不適，還有一部分認為能夠適用底，那麼，對於能夠適用底這一部分，因襲下來，對於不適用底那一部分，破壞了去，同時又創造新底和適用底，並且要使因襲底東西和創造底東西，呈一種「化學變化」，另自成爲一種性質不同底新東西，使之適於進化，如像我們中國底國民革命是。我這樣對於中國國民革命底詮釋，或者有人懷疑，也  
不可知，但是，這不是我個人底武斷，確有事實上和理論上底兩個根據，事實上底根據，有中國國民革命史底事實，和先總理底各種遺教，以及最近中央各領袖底各種講演，替我證明，無須多說，至於理論上根據，是我認爲一個民族底文明，決不是一朝一夕一手一足製造得出來底，乃是由幾千幾萬年底積累，層層相因，遞演遞嬗下來，隨時因革損益，新陳代謝，才會積漸而成爲一個民族底文明，現在有許多人諱言「因襲」務必從新，又有些人怕言「破壞」，務必從舊，所以我不客氣，昂首揚聲底說：「沒

致力半月刊 革命的文藝和文藝的革命

有因襲，就沒有文明，沒有破壞，也就沒有進步。上面從時間空間兩方面分別解答底革命釋義，就是這個意思，我們先總理領導底中國國民革命，和列寧諸人所領導底無產專政，其不相同底地方，就在此處。

革命的意義，既如上述，我們要想革命早日成功，現在亟欲研究底，就是革命底策略問題，如果革命策略，要訂得周密，運用得巧妙，革命底成功，就可早日達到，如若不然，革命就不會成功，縱令成功，也必多費時日底，現在就把法國大革命底事實，來參觀對照一下罷，試看！法蘭西大革命尚未爆發以前幾十年，就有少數革命家，企圖革命，可是都歸於失敗了，因爲革命離不開民衆，當時底法國民衆，都是信奉天主教，對於上帝不敢侵犯，一方面許多底御用學者，又大倡其「君權神授」說，說國王就是神底代表，一般民衆，既對於神不敢侵犯，於是對於神之代表底國王，也就「神聖不敢侵犯」起來了，民衆底心理，既是如此，革命底企圖，當然歸於失敗，後來盧梭提出「無神論」，「民約論」，「天賦人權說」，一方面否認神底存在，就是否認神之代表底國王底存在根據，以打破民衆不敢侵犯王室底心理，一方面又主張社會是人類由

契約而組成底，人人都有與生俱來底自由和平等底權利，以鼓舞民衆參加革命底勇氣，盧梭和福祿特爾以及其他底革命文藝作家，更又創作許多富於革命性底劇本，普遍的宣傳民權底真諦，民衆心理爲之一變，法蘭西大革命，才一幕一幕底開演出來，雖然遇着幾次底帝政和復辟，以及外國底干涉和監視，祇因民衆底心理，建設在堅固底基礎上，法蘭西共和國，終於大功告成，盧梭底學說思想，後來有人加以種種底批評，但是在法蘭西大革命底心理建設上，盧梭底功勞，實在不可淹沒，所以我們可以說：法蘭西大革命成功底原因，雖然不只一個，但其成功底主要原因，要歸於革命策略底製訂得好和運用得好，而革命策略間最有力底策略，就是盧梭和其同志底「文藝政策」。

「文藝政策」底運用，在蘇俄底革命過程上，也有不斷底充分注意，就便把俄國底革命經過，也略爲說說：原來俄國底革命，在帝政時代，虛無黨人曾拂了不少底犧牲，沒有絲毫底成績，其失敗底原因，也是離開了民衆，祇有黨人來革命，並且帝政時代底俄國民衆，宥於成見，不贊成革命，所以俄國從前底革命，祇有一部失敗史，到了歐戰期間，俄皇底軍隊大打其敗仗，社會環境，大起變化

四

，民衆思想，也大大底動搖，所以克倫斯基一派底人，起來革命，立刻就吧帝政推倒了，至於列寧杜羅斯基等人，取克倫斯基而代之，算是大得便宜，但是俄羅斯蘇維埃政府，雖然成立，民衆之間，常有反革命底思想，時時暴露，所以蘇俄政府從一九二一年至一九二二年，對於學校教育底組織和實質，力求改革，實行思想革命，蘇俄政府才有鞏固的基礎，到了一九二五年一月，又有所謂文藝政策底決定，并竭其全力，拚命實行，可見得要希望革命成功，「文藝政策」底運用，是如何底有普遍性呀！

看哪！同志們！法蘭西大革命成功，豈不是基於盧梭諸人底宣傳思想和改造思想底文藝政策嗎？就是和我們絕不相伴底蘇俄革命，豈不是也想試驗一種文藝政策嗎？雖然各有各底時代，各有各底環境，所以就各有各底根據，各有各底哲學，但是儘就促進革命成功底「文藝政策」來說，試問：我們中國國民黨，應不應有文藝政策呢？究竟有沒有文藝政策呢？並且怎麼樣底製訂和運用文藝政策呢？我這個大膽底提案，假若絕對的沒有一個人注意，我相信「革命尚未成功」這一句遺言，將要壽比南山，到了地老天荒，恐怕：革命底成功，還是尚未尚未，如若有人

肯加以一瞥，那麼，我就大膽底依照上列三個問題底次序，分別說明，發表一點管見，以期拋磚引玉罷。

### 中國國民黨應不應有文藝政策？

海洋中底汪洋大水，原是由一點一滴底水分子積合而成底，這些積合而成底海水，何以不會像池水底積久而污穢腐化呢？這是因為有海潮書不息的流動着底緣故，但是海潮底不息的流動，決不只是海面上層底少數水分子，單獨流動，就會演成奔騰澎湃底偉觀底，必定要汪洋大水底全體水分子，上層中層下層，乃至四面八方，同時鼓動起來，才會演出驚天動地底洪波巨浪來，並且還要有這樣洪波巨浪底不息流動，才能維持流水底萬古常清，不致流於腐化惡化，這是宇宙間客觀底自然現象，不容何人否認底，海洋底潮流如此，革命底潮流也是一樣，我們中國國民黨所領導底國民革命，在辛亥革命以前底話，權且不提，現在要求整個底國民革命成功，三民主義底完全實現，也必定要各個底民衆分子，無論上層中層下層，乃至四面八方，都通通底動起來，自動底參加國民革命底大潮流，這個革命潮流，才會發生壯美底現象，才會促進中華民族底進

化，不致流於腐化惡化底悲景，這也是宇宙間底一種自然趨勢，無可避免底，但是，水底分子，是無機底，民衆底分子，是有意識底，有意識底民衆分子，其行動每爲主觀底見解所宥，是不容易動得起來底，不過說到此處，我們應當有兩方面底注意，民衆分子底人類，一方面管本其主觀的見解，創造許多底文藝，供他們底賞玩和娛樂，一方面又嘗爲其所賞玩和娛樂底文藝所動搖，不惜變更他們底主觀的見解，這是人類弱點底暴露，也就是文藝具有感化力底證明，所以在一個民族進化底過程中，到了需要革命以促進進化底時候，依海洋潮流底定律，不能不使全體民衆分子，同時自動底參加革命，以收革命早告成功之效，依法蘭西大革命和蘇俄革命底先例，不能不製訂和運用一種中國國民黨底「文藝政策」，以鼓勵全體民衆分子，都自動起來參加革命了，先總理底遺教說：「革命尙未成功，同志仍須努力」，我們仍須努力底工作是什麼？我以爲仍須努力底方面雖多，而最需要最切迫底努力工作，就是：對於有背時代精神底惡劣文藝，務必努力破壞，實行「文藝底革命」，對於時代精神所需要底文藝，務必努力建設，創造「革命底文藝」，這就是「心理建設」上底

緊要工作，也就是中國國民黨應有文藝政策底重大理由。

### 中國國民黨有沒有文藝政策？

中國國民黨領導國民革命，要想早日成功，就應當有國民黨底文藝政策，上面已經說過了，但是我們中國國民黨，究竟有沒有文藝政策呢？這個問題，很有點礙難出口，若說沒有嗎？那麼，我們貼標語，喊口號，以及各種宣傳工作，何能沒視呢？不錯，宣傳工作，力量很大，這是任何人都承認底，但這不是我所說底文藝政策，因為三民主義底內容，非常精深博大，「不見廬山真面目，祇緣身在此山中」，籠統的宣傳黨義，一般民衆頗難得着一個明瞭的概念，辛亥以前，簡單底說一個「排滿」，全體民衆，都能認識，一齊鼓動起來，加入「排滿」運動，很容易底成功了辛亥革命，但是博大精深底三民主義，因爲民衆不能澈底認識，所以至今還不能完全接受，要使一般民衆對於三民主義，由澈底認識而至於完全接受，不能不在與民衆生活關係密切底文藝上，做一種有系統底工夫，運用「國民黨底文藝政策」，這種文藝政策，自然也是廣義的宣傳工作之一種，但是運用文藝政策底宣傳，我們中國國民黨

在今天以前還是沒有，這還是從消極方面說底，若再從積極方面說，因爲沒有根本底「文藝政策」，黨義宣傳底反動力和阻礙力，盡量底佈滿在我們底面前了，試就學校學生說罷，青年學生底腦筋，原是一張白紙，畫山是山，畫水是水，經濟學底先生，給他畫些「自由競爭」「個人主義」底印象畫上去，法制教師又給他畫些「天賦人權」「議會神聖」底寫生畫上去，同時又教他些「平均地權節制資本」底理論，又要他遵奉「只求中國國家之自由平等，不重個人底自由平等」底遺教，試問：二物不能同一位，嫩弱底青年腦筋，究竟接受那種理論？構成什麼思想呢？再從一般民衆說，在閱馬廠受了黨務指導員底訓練，走到黃鶴樓，又得着些「流年欠吉」，「只利西北不利東南」底指示，再去老圃或民樂園，又賞玩些「孤王酒醉桃花宮」底文藝，加五十又減五十，剛等於零，恐怕才加上五十，却減去一百，那就要倒找補了，在這種環境之下，對於舊底，沒有實行「文藝底革命」，對於新底，沒有創造「革命底文藝」，天天說：訓練民衆，組織民衆，我真不知道：怎麼樣會訓練成功？怎麼樣會組織得起來？沒有根本「文藝政策」革命底成功，仍是尙未。

## 中國國民黨怎樣製訂和運用文

### 藝政策？

中國國民黨既沒有「文藝政策」，又應該要有「文藝政策」，那麼，就歸到「怎麼樣製訂文藝政策？」和「怎麼樣運用文藝政策？」底問題來了，遵照先總理「注重事實」底遺教，中國社會上底事實究竟怎麼樣？我們也應加以相當底探討，然後答解上述底問題，纔不會落空，現在為說明底便利起見，先從學校教育和社會教育底兩方面，分開來講：

就學校教育方面講，黨化教育底大原則，算是已經明白標舉出來了，從前共產黨霸佔教育機關，嘗假黨化教育底招牌，拍賣麻醉青年底毒藥，給教育界以重大底傷痕，非常令人痛恨，好在清黨以後，這些罪惡也算清除乾淨了，但是現在黨化教育底成績怎麼樣呢？據我所知道底範圍除了作紀念週，以及幾種等因奉此底例定工作而外，對於教材底選擇上，對於學生底實習上，黨化到了什麼程度？實在不能做一個全稱肯定的具體答案呀！先總理在「中國之革命」上說：余之謀中國革命，所持主義，有因襲吾國

致力半月刊 革命的文藝和文藝的革命

固有之思想者，有規撫歐洲之學說事蹟者，有吾所見而創獲者，上面說過：「沒有因襲，就沒有文明，沒有破壞，就沒有進化」，這正是先總理之偉大所在，也正是三民主義底淵源所在，但是，所謂集古今中外思想之大成，決不是「物理底混合」樣做一團，實是「化學的化合」融成一體，如像養氣和輕氣化合成水， $H_2O_2 \parallel H_2O$ 一樣，在未化成水以前，養氣和輕氣，各個獨立，到了化成水以後，養氣和輕氣底原形質，完全消滅，水底性質，巍然獨異，又成爲一種絕對不同底新物質來了，同樣底理由，三民主義底思想體系。在未完成以前，固然取材於古今中外底思想，在三民主義底思想體系。既經完成以後，三民主義底思想，立刻就超越古今中外底思想，而成爲一種新底獨立底三民主義思想，就與古今中外底思想，性質絕不相同了，現在有許多人，不明白「物理的混合」和「化學的化合」底道理，各執一端，以概全體，大演其「盲人摸象」底滑稽新劇，殺是可笑，最有趣味底是：我有一個小弟弟在某高中念書，聽着國文先生講，忠信以爲甲冑，禮義以爲干櫓，外人其如我何！又聽着史地先生講：歐戰當時，德國四十二生的大砲，如何厲害！英國底唐克車，如何

猛烈！我底這個天真爛漫底小弟弟，回來問我道：阿哥啊！四十二生的大砲和禮義底干櫓，那樣厲害點呀？唐克車來，撞得破忠信底甲冑不呢？我被他這一問，弄得答不出話來，只得胡盧而笑，這種道德思想和科學思想底衝突。在不明「三民主義是化學的化合」底先生們，當然是免不了底，還不算什麼奇怪，最可怪底，是：科學中間，原有自然科學和社會科學底兩大部門，在自然科學底一部分，除了完全從外國學來以外，絕無其他辦法，這是無論何人都承認底，不過各種社會科學，也是一樣從外國翻譯出來，就直接向學生躉售，與三民主義底「化學的化合」性，有無妨礙？那就令人莫明其妙了，社會科學底科目很多，本文不能逐科介紹，僅就經濟學一門來講罷，經濟學這門科學，自從亞丹斯密創造成立以來，迄今不過一百五十幾年，算是很新底科學，這就是有名底個人主義的經濟學，我們中國自從清末講求西學以來，就把這種經濟學搬運到了中國，展轉傳授，在民六以後，又把社會主義的經濟學，也漸次輸入進來了，在沒有國貨可以代替使用底中國，可憐這般經濟學教師先生們，祇有販運這種舶來底經濟學，這也值得同情底，但是，你講個人主義的經濟學嗎？有沒

有發生資本主義底危險呢？你講社會主義的經濟學嗎？會不會演出無產專政底罪惡呢？並且任隨你走那一條路，能不能和三民主義相照合呢？僅就經濟學一門來講，這幾個疑問，都不能圓滿答覆，其他底各種社會科學，也就可以由此類推，不必再為贅述了，原來社會科學底研究，是以社會為背景底，今天把以外國社會為背景底社會科學，向三民主義的中國現代學校，直接輸入，既不合社會底環境，又不合時代底精神，這是我敢於昌言無忌底哦！本文底意思，是：在三民主義領導下底各級學校中，亟應實施黨化教育，尤應對於各種社會科學底教材，無論是中國固有的或外國輸入的，都應由中央教育部加以切實底檢查和糾正，使其適合三民主義底精神，然後黨化教育才有實質，這是我對於教育部底最大希望，同時，我對於各位社會科學底教師先生們，也想班門弄斧底作一點很小很小底貢獻，原來三民主義，是集古今中外之大成，又曾發生過「化學底化合」底，我們沒有先總理那樣底精力，不能盡讀古今中外之書，所以不能盡窺三民主義之全豹，只能各執一經，嘗以部分來概全體，每每演出「眇者謂日」「羣盲摸象」底醜態，這不是三民主義領導下之學者所應有底態度



，要找着一個救濟底辦法，祇有從我們自己底「研究方式」上做點刻苦工夫了，各位底「研究方式」怎麼樣？我雖然不能知道，我總覺得我們底「研究方式」，應該分爲兩種，一爲「掘井式」，一爲「耕田式」，何謂「掘井式」呢？對於我們底專門科學，必要深思細考，才能研究有得，所以對於研究底範圍，不妨縮小到極度，對於研究底程度，更宜深到極度，好像掘井一樣，務必掘到九仞之下，得着甘泉，才算完成研究工作，這就是「掘井式」底研究法，對於我們專門以外底一切學問，都要加以研究，研究底範圍，不妨擴大到極度，但是研究底程度，因爲精力有限，不能盡作深刻的研究，只能得其概念，好像耕田一樣，雖然入土不深，可是遍處都要鋤到，這就是「耕田式」底研究法，若是祇用「耕田式」而不用「掘井式」，祇算是學術上淺薄者，立脚不住，若祇用「掘井式」而遺漏了「耕田式」，也祇能成爲一個書獃子，不合時宜，必定要「掘井式」和「耕田式」同時並用，刻苦研究，才配作一個三民主義領導下新時代底學者，才能瞭解集古今中外之大成底三民主義底偉大體系，才能負荷黨化教育底重大責任，才能指導青年學子接受這經過「化學的化合」底三民主義之訓練

致力半月刊 革命的文藝和文藝的革命

，才能實行「文藝底革命」和創造「革命底文藝」。

以上是從學校教育方面說底，現在再從社會教育方面說說：社會教育底力量，比學校教育底力量，尤爲更大，因爲有普遍性，所以効力所及底範圍很廣，因爲有重複性，所以効力所及底程度很深，如像三國水滸：；之類，成了中國民衆文藝底中心，人人都能賞玩，天天都在賞玩，不知不覺底，就把民衆底觀念，鑄成一種模型，所以大多數沒有受過正式教育底民衆中間，以及連字都不認底普通民衆底中間，居然有許多很好底美德，如像忠孝仁愛之事，都是他們說得到做得到底，社會教育中文藝底力量之偉大，實在令人驚異莫置呀！這完全是從好底一方面說底，但是從前底民衆文藝，假如盡都是好底，那麼，從前底社會教育，已不發生問題了，可惜！從一方面觀察，固然有一方面底好處，再從其他底方面觀察，還有許多不好底質素存在，所以就需文藝底革命了，例如城隍土地底偶像，圓光扶乩底迷信，以及風水風鑑測字算命底邪說，又如近代式誨淫誨盜底黑幕小說，以及什麼史什麼現形記底奇怪刊物，還有新輸入底什麼大盜什麼秘密機關底電影片，不知道誘惑了多少民衆，墮入依賴，怯懦，貪詐，諂媚，

殘忍，猥褻，……等等惡化腐化底魔窟裏頭去，我記得民國十四年，在我家鄉某城市裏，有兩個未滿十歲底兒童，殺死一個六歲底女孩，後經法庭拘訊，這兩個小殺人犯底口供說：「看見電影裏頭用一條手帕，就把人絞得死，我們不過想照像試一試看，那曉得：真個一絞就絞死吊了……。」就這樁奇案來講，人類底模倣性，最容易表現，祇要得着一個啓示，無論是好是壞，都有發生模倣底衝動，已可充分的證明了，一方面人類富有模倣底衝動，一方面中國社會上又有這樣多——舊底或新底——惡劣文藝，擺得滿坑滿谷，隨時隨地，不斷底給一般民衆以惡化腐化底啓示和誘惑，不啻隨時隨地，不斷底向我們黨義底宣傳工作，作殊死底戰鬥和攻擊，增加黨義宣傳底阻礙，減少黨義宣傳底效力，是不可爲諱底，所以在三民主義領導下底中國，在厲行組織民衆底期間，對於各種民衆文藝，亟應加以嚴肅底注意和選擇，好底因襲下來，壞底剷除了去，實行「文藝底革命」同時，趕緊創造適於三民主義富有革命性底民衆文藝，以供一般民衆底賞玩，給民衆以生活底安撫，普遍的和重複的，啓發民衆心理底向上，所謂創造「革命底文藝」，這是對於社會教育上一件急切不可稍

緩底基本工作，並且務必這這種基本工作，趕快成功，然後黨義宣傳底工作，組織民衆和訓練民衆底工作，才能容易收效，國民革命底整個使命，才能早日完成底，但是，實行「文藝底革命」，固然很難，而創造「革命底文藝」，尤爲更難，因爲文藝底範圍太廣，必須創造底文藝很多，創造需要天才，天才底作家甚少，並且創造底需要甚急，不能太過遷延，文藝底品格要高，不能粗製濫造，要想創造多數底優美底民衆文藝，以應急切底適合底革命需要，困難底程度，實在很大，我想；目前底救急辦法，最好是，由中央最高黨部，把散在各地底文藝作家，如像：小說家，戲劇脚本底作家，電影脚本底著作家和導演家，彫刻家，畫家，新聞雜誌底著作家，以及印刷業者，圖書貿易者，……等等，就地分區，組成文藝革命底聯合戰線，隨時隨地，不斷底向不合時代精神不合環境背景底惡劣文藝進攻，務期撲滅盡淨，一方面組成革命文藝底觀念同盟，對於小說，新聞，戲劇，電影，以及彫刻，圖畫，……各方面，建設三民主義底「觀念學」和「辯證法」，促進革命文藝底創造成功，使民衆文藝開一新紀元，使社會教育得一新生命，這就是社會教育方面，實行「文藝

底革命」和創造「革命底文藝」底一件重要工作。

先總理說：中國人大家都是貧，我覺得，我們適合於三民主義精神底民衆文藝，也是一樣底感覺着貧窮底苦痛，所以要實行「文藝底革命」和創造「革命底文藝」，以解除這個文藝貧窮底苦痛，實在是我們革命過程中底一件重要工作，從前在軍政時期底革命工作，是以武裝同志底聯合戰線爲基幹，以槍砲子彈爲武器，以打倒軍閥剷除貪污爲目標，現在北伐已經完成了，訓政時期開始了，革

命底戰略，也應該改變了，訓政時期底革命戰爭，應當以文藝同志底聯合戰線爲基幹，以三民主義底「觀念學」和「辯證法」爲武器，以實行「文藝底革命」和創造「革命底文藝」爲目標，這是站在學校教育和社會教育底立脚點上底文藝同志們，應當拚命負荷底重大使命，也就是中國國民黨，在心理建設上，應當製訂和運用底文藝政策，

一九二八年，十一月，二十日，於武漢寄廬

# 各國男女之勞働比例

瑛

近代各國人口中男子與女子從事各種職業者之百分比數

國名	全國人口百 中有職業者	男子人口百 中有職業者	女子人口百 中有職業者
英吉利(一九〇一年)	四四, 〇	六四, 四	二四, 九
德意志(一九〇七年)	四五, 〇	六一, 一	三〇, 四
法蘭西(一九〇一年)	五一, 三	六八, 二	三四, 八
美國(一九〇〇年)	三八, 四	六一, 三	一四, 三



# 從近代政治潮流上體驗五權

## 制度

姜丕承

### (一) 緒言

五權憲法本為總理精心所獨創合古今中外所無的一個特別制度，這個制度是在公法學上開了一個新紀元。總理在他學說上僅詔示了一個大凡，應用到實際上的具體化，還待繼承遺志者之闡揚或補充；譬之建築，僅有一個大規模的設計，至於圖案，還要按照設計細心體會的去製作，更說不上泥木土工之建築了。本黨秉承遺志，與師北伐，卒賴本黨的武力和民衆之努力，將全國的革命障礙物次第肅清了。已由軍政入於訓政，這所新建築的設計，可以到理想的地點實施測量和繪圖的工夫了。自五中全會經

胡漢民孫科兩同志提案組織五院政府通過後，國民政府組織法乃於十月三日由中央執行委員政治會議通過，該組織法乃根據總理的民權主義之精神，分設行政立法司法考試監察五院。此次五院政府的設立，確是五權憲法原理第一次適用於實際政治的試驗，也就是近代政制上一個巨大改革，很值得我們注意！雖然因五權制度是總理多數年學理研究在公法和政制上表現偉大的創作，而後來者同志與非同志對於總理五權憲法與三民主義同時并舉之黨義，在不知不覺間往往重彼而輕此。即近來國民政府拿來作實際上應用，把憲政時期的東西，搬在訓政時期的實驗，其用意也是提前施行，想從長期過程中，可以多得點經

職，以為將來憲法之準備。然而我國人士對此并不十分重視，參加研究者，寥寥無幾，與民國過去制憲運動一樣的沒有熱烈的討論和研究。這都足以證明我國法治精神之缺乏。作者不覺忘其無似，出其所見，想藉此以引起法學深淵之士對於這個問題的興味，此作者之微意。

## (一) 五權憲法與現今的公法學

五權憲法因為是 總理精心所獨創，要在現今公法學上尋出一個根據，是不容易的，而且以公法學的眼光來觀察五權憲法，不是根本不能了解其精神所在，即是驢頭不對馬嘴來比附援引。總理演講五權憲法時，曾有一段故事：對一個在美國專門學憲法的中國學生，與他討論五權憲法至兩星期之久，他贊成五權憲法比什麼都好，其後他就到美國東方耶路大學畢業，得了博士的學位，又到英國法國德國考察各國底政治憲法，歸國後與 總理討論五權憲法，反說各國沒有這個東西，恐怕是不能行。還有一個日本法律博士，總理亦與他詳細解釋五權憲法，相處有兩三個月功夫，合計總有二三十小時，方才明白。一個是中國的博士，一個是日本的博士，對於五權憲法，應該以

他深厚的法學知識，只要經過一番討論，便要透澈，何以經過如是之長時間，還是一個明白，一個不明白？我想都是佔在廬山深處，來看廬山，那能得其真面目呢？五權憲法，本不是普通公法學所有，要在普通公法學求之，愈探求便愈不懂了。自五院政府成立後，這個五權制度，又引起不少的人討論，綜合他們討論的要點，分釋於下：

(一) 關於五權憲法原理的：此派又分為二：

1. 以權力分立說為立論根據，說五權憲法，在糾正三權分立之缺點：三權分立(一)以立法機關而兼操監察權，(二)以行政機關而兼操考試權，其流弊所至，議會以監察權而要挾政府而威逼政府而勾結政府，反把他立法本職放棄不管；行政機關因有考試權在手，往往因政黨關係，拔茅連茹的滿佈他自己的爪牙，不管有能與否。五權憲法抽出立法機關的監察權而獨立，抽出行政機關的考試權而獨立，其價值則遠出三權分立之上矣。換句話說，他們認識，五權憲法就是以外國的三權分立加多中國古有的兩權，而在這兩權說其妙用，「民聲」即其代表，曾出一個「五院政府專號」。可參看。

2. 以權力分立說不合近代潮流，謂五權憲法之真精神

，(一)不在乎權力分立，證之各國「三權憲法，在今日已有被淘汰之危險，何況三權之外，更加上兩權之獨立，其與世界立法潮流相背馳，乃可想而知。」(見新生命一期)(二)權力數目之增加無意義，權力分立說，自洛克到孟德斯鳩，所主張的究竟為幾權分立，已經是不一致，就是同為主張三權分立，其內容也彼此互異，「所以由三權分立減而為兩權分立……增而為四權分立，五權分立，在法學上都算不了什麼新發明，並且政府權力，如果分割起來，很可以無限制的增加。」所以「三權憲法改為五權憲法，雖然沒有什麼大錯誤，但是也不見得有什麼價值。」(見同上) 總理的三權憲法的精神和價值，並不在於權力分立制之本身，也不在乎三權增而為五權，完全在於考試之一點，但是考試權的價值，也不在乎考試權之獨立，乃在乎考試制度之本身。

(二)關於制度方面者：此派又分為二：

1. 以現行五權制度與 總理之五權原則不合，其理由謂：總理五權制度是以權力分立論為根據，綜其特點，約有二端：(一)賦與五院以獨立之權能；(二)使五院間發生互相牽制互相對抗之作用。但現國民政府組織法

，則與此精神相背馳，因為國府組織第十一條有「國民政府以國務會議處理國務」，第十三條有「公布法律發布命令經國務會議議決，由國民政府主席及五院院長署名行之」之規定，根據此項條文于是得下之兩個結論：第一：根據此項條文，國務會議實立於五院之上，五院祇各占國府之一部，如此組織，祇能算是五院分工，而不能稱為五權分立。

第二：國家政務，既由國務會議議決，而五院院長又為國務會議之構成份子，是不啻使五院對於國家政務，共同處理，如此，實失去互相牽制的精神。

照孟德斯鳩的三權分立，以為必要以權制權，而後能有良好政府，故把立法，行政，司法分立以互相牽制，而不致互相混亂衝突，雖然各國現行憲法中，三權並非絕對獨立，而毫不相關建，然總亦有相當的獨立，以互相牽制監督。總理的主張五權分立，其用意也和孟氏一樣，若照現在國府組織法來比擬別的制度，則國府主席，好像是內閣總理，各院好像是各部的部長，由國府主席和各院的院長所合組成功的國務會議，就等於內閣會議。試問內閣的分部能夠叫做孟德斯鳩式的分權？因此

國府組織法，實與總理五權分立的精神大相背馳。  
2. 解釋國府五院制度，并不背總理五權分立的精神，謂就國府組織法全體而觀察，則（一）國務會議，并非立於五院之上；（二）五院并未失去其獨立之權能；（三）五院間於互相的關係中，仍保存其互相牽制之效用。在三權憲法下之國家，其君主或大總統，常兼兩種資格：（一）行政首長，（二）國家元首。國家元首之權限，本有形式的權和實質的權。十一條所賦與於國務會議者，即基於國家元首之資格，而僅賦有形式的權限耳。實際上國務會議，斷不能根據此項條文，干涉立法行政司法考試監察各院之事務，更不能因此而變更取消其決議或處分，否則違反國府組織法第十五條第二十五條第三十三條第三十七條第四十一條之規定。此項條文均聲明行政院為國民政府最高行政機關，立法院為國民政府最高立法機關，司法院為國民政府最高司法機關，考試院為國民政府最高考試機關，監察院為國民政府最高監察機關，則組織法所謂處理國務，既是一種形式的權，則五院長，雖均為國務會議之構成份子，而關於五院之措施，其責任仍由各院分別負之。

在制度方面的兩派理論，一則以國府組織法，認為與總理五權分立的精神相背馳，一則以國府組織法認為與總理五權分立的精神相吻合，對於國府組織法，竟發生相反的兩個觀察。而兩者之立足點，仍然是一致認總理五權憲法是就孟德斯鳩權力分立互相制衡的三權分立，而加多兩權，成為五權分立的新制度。從這個原理上檢查現制度是否相合，檢查結果，得個相異之認識罷了。

綜合各派的認識，除關於原理方面第二項，持論謂現代的公法學和政治的潮流，是不趨向於權力分立，所以由三權加多而為五權，也不見得有什麼重大的意義和價值，從此點來觀察五權憲法，五權憲法不但不是新的創作，而且具有背乎潮流，但是他的推論之結果，謂總理的五權憲法真精神，不在乎五權分立，而在乎考試權。此派的立足點，却從近代的潮流的眼光來觀察五權憲法，惜乎沒有把總理的五權憲法的真精神，體驗得出。說五權憲法可貴的只在乎考試一權，連五權憲法這個名詞，都不能夠構成，豈不是總理的五權憲法根本發生動搖嗎？這簡直根本推翻五權憲法。其他各派，都是佔在過去的孟德斯鳩權力分立說上，和各國現有制度上，反覆與總理的五權憲



法和由五權憲法構成的現在國府五院制度來比擬。由是愈弄愈不清楚，不是削足適履，便是不倫不類。比如曲解國務會議有形式權而無實質權是。即或比擬恰當，而總理的三權憲法的真創作新發明，也還是湮沒殆盡，充其量不過是最陳腐的別國方引為毛病的一個舊制度，拿來在形式上另加增減換花樣罷了。無怪乎總理每次講演五權憲法，總太息一般人不能了解其真意義，「得了博士底學位，可算已到大通的時候，反說各國沒有這個東西，」「若遇着一般普通人民，又將如何！」「現在雖沒有人懂得，年深月久，數百年或數千年以後，將來總有實行的日子。」「如果照一般退化論的人們來估量，總理的三權憲法，五權憲法在現在恐怕已是不能立足，何能行之於將來！」

### (三) 權力分立制不合近代潮流

權力分立之說，其淵源實出自英人洛克，洛克於其所著之政府論中，分國權為三，立法，執行，外交，是已。然此僅為學理上之分類，在實際上除立法權應屬之於議會外，洛克以執行權及外交權屬之於同一之機關。故學理上執行權雖與外交權劃分，而在實際上則合而為一。準是，

則就權之種類言之，洛克雖劃分為三，而就權之分立言之，則僅存其二。孟德斯鳩分權論，實淵源於洛克，而竭力闡揚洛氏的分權論，才成今日「三權分立」的名論。不過孟氏之三權，與洛克之三權異，孟氏之三權是以執行外交兩權合而為行政部，而另立法為一權，以與立法行政兩相對抗，成為立法行政司法鼎足而立的三種對抗機關。孟氏的立論，以為將立法行政司法各個獨立，分掌於三種機關，使之互相牽制，互相調和，則各種權力之運用，不致侵及人民之自由。所以他說道：「自由政治，祇能於溫和的政府見之，溫和的政府之實現，在於執政者之不越權。然有權者必越權，證之實驗，未嘗或爽，欲救此弊，當以權制權。」孟氏又謂：「若以立法行政二權同歸於一人，或同歸於一部，則國人必不能保其自由，蓋兩權相合，則立法者既可為立法法，而又可以苛刻之方法施行之。若司法權不與立法權或行政權分，則人民仍無自由之希望，蓋司法與立法合，則裁判官而兼為立法者，必流於妄斷。若司法與行政合，則裁判官又可任意壓抑人民，至若將三權混而為一，則人民之自由，更不堪設想矣。」（法意第十一編第六章）孟氏法意的出版，是在一七四八年，自孟氏的

學說出來之後，這種見解，幾幾乎遍佈歐美兩洲。法國革命時代的憲法，既很注重分權的原理，美國的聯邦憲法，和各邦憲法，也都一致的採用分權的大原則。曼狄生說：「把立法行政司法等一切權力，集聚在一手，不問這一切權力，是在一人手中，或少數人手中，或多數人手中，並不問這個人是世襲的，是自己任命的，或是選舉的，通通可以正當的說他是專制政體。」美國的最高法院也說道：「分權是美國制度的一大成績。」近德斯鳩的三權分立說，在十八世紀幾乎成爲歐美政治家的信條。但是到了十九世紀，學說格外進步，政治上的潮流，已轉變一個方向。更有許多人從事實上來證明三權分立權之不妥當。因爲當孟氏考察英國政治，誤認英國憲法爲三權分立。在事實上英國已有內閣制的雛形，立法行政兩部分權力已經有逐漸合併的趨勢，孟氏沒有看出這種潛變，大說英國是三權分立。到孟氏死後，英國責任內閣制更加進步，立法權與行政權又通通收歸議會來了。且看白芝浩論內閣制之好處說道：「內閣者，特一富於縝密之委員會也，譬如連字符，此會連立法部於行政部，譬如扣衣帶，此會扣立法部於行政部。」自十九世紀中葉以後，不獨英國是這樣，就

是歐洲大陸的制憲的運動，都不是向三權分立論的路上走了。這時候所成立的憲法，有法蘭西，德意志，意大利諸大國所採用的，都是英國式的內閣制，並不是美國式的三權對抗制。至於英國各自治殖民地，也都是仿效母國，那更不必說了。就是歐戰以後，如德意志，波蘭，南斯拉夫等國的憲法，也都是採用內閣制。最近成立的國家，如俄羅斯，他的憲法，也明明白白打破了三權分立的學理。俄國的行政部，乃是附屬於中央執行委員的幾個行政委員，中央執行委員會，乃是俄國立法行政及最高機關，掌有一切權力，所以俄國的立法權與行政權也是分不開的。可見最近世界立法的趨勢，不趨於權力之分立，而在於權力之合併。就是實行孟氏三權分立的老祖宗美國的憲法，在憲法實際的運用，也發生重大的變更。例如議會中的常設委員逐漸加多，可以做內閣與國會互相溝通的機關，現在有種叫做「總統陳請書」的，就是大總統要求國會作某項事件的立法。還有對於某種事件確有立法的需要，大總統可以召集會中同黨議員作非正式的商議，請他們用某種意旨去提案。並且最近習慣，大總統更時常到國會去演講，以溝通行政立法兩部之隔膜。以上種種，都足以從學理

上和事實上證明權力分立說之錯誤，可見三權憲法從潮流上趨向看起來，已日漸趨於消滅之一途。

要明瞭權力分立說，爲甚麼有如此的結果？便要明瞭權力分立說發生的時代的背景，和現在潮流的趨向。三權分立說，是十八世紀的君主政體之下的產物。當時的政治情形和現在的民治政體，大不相同。在美國未獨立以前，歐美的君權最盛，到了法王路易十四，便爲極盛的時代，他宣言：「朕即國家。」把國家甚麼權，都拿到在手，極端專制，弄到人民不能忍受，同時因在這個時代科學較前發達，人類聰明進步，於是生出了一種大覺悟，知道君主總攬大權，把國家和人民做他一個人的私產，供他一個人的誤樂，這種無道的專制，人民應該反抗。由此發生了革命思潮，革命思潮發達的結果，便發生了民權革命。美國脫離英國獨立，成立美國聯邦政府。不十年，又發生法國大革命。當時世界的潮流，已由君權流到了民權，在思想上極力主張「主權在民」。英國有大儒浩布思，洛克，在法國有盧騷。尤以盧騷爲集民治主義之大成，盧騷一派の民治主義最鮮明的旗幟，就是主權在民。想拿從民意而來的民權論打破自上帝或君主而下的主權論。所以盧騷的民治

政體的精神，就是想用國民總意造成的民權來推翻由上帝意志而來的君權。法國革命，受盧騷學說的影響更不少，民權革命就是用人民的權力，推翻君主的統治。換句話說，就是用人民的力量，推翻君主的專制，而求得社會上人人自由平等。法國的「人權宣言」，幾個重要的要求：（一）人類平等——人類生而自由平等；（二）人民主權——一切主權都在人民；（三）法律平等，——在法律之下一切平等；（四）身體自由，——非依法律，不得逮捕或拘留人身。換句話說，就是想用憲法來保障人類平等，人民主權，法律平等，身體自由等的重大原則。在這種種原則之中，有一個共同點，就是伸張人民自由限制政府專橫。再遠溯英國由大憲章到克林威爾時代之人民公約，其中所規定的，也都是君主不得隨便侵犯種種權利。自君權流到民權這個過渡時代，人民方才有流血爭得來的自由，要保障之使不失墜和侵犯，本來只有想方法竭力限制政府的權限。而限制最好的方法，就是限制政府的權力，孟德斯鳩的三權分立互相對抗的學說，以及一切分權論，可以說是在這個時代孕育出來的。這種分權論，把政府的權力互相制衡，可以免得復返專制之害。而在人民方面，便可以免得當權者

的壓迫，可以得到政治上的自由。孟氏三權分立的唯一的目的，就在保障人民政治的自由，他在法意內說道：「若將三權混而為一，則人民之自由，不堪設想。」就是曼狄生也說得有：「把立法行政司法等一切權力集聚在一手，……通通可以說他是專制政體。」（均見前）因為那時的國家，還沒有把政權放在人民直接支配之下，剛剛從專制政體之下，脫化出來，所以認定政府的權力多一分限制，就是人民的權利多一分自由。因為人民的自由，祇仗着分權做護身符。所以那時想保障人民政治上自由的政治學者，都奉分權論為政治上的教義。孟氏的分權論，從時代上說，在君權到民權的過渡時期，確是一種天經地義的名論。

到了近代情形為之大變，（一）已把政權放在人民直接支配之下，而民治主義日形發達，民權制度日趨於鞏固，却不應政府之專橫，（二）國家觀念也大不同於前代，從前總脫不掉國家為主權者觀念，國家是以主權資格治人的機關，所以分權防止政府的專橫，現在把國家的性質也看做一個社會，他的職務和別種的社會職務是一樣性質的。換句話說，國家也是治事的機關，並不是從前專門治人的機關，那末，既是治事的機關，自有他的專門事業，凡是社

會上一切專門事業，都得應用分工原理，在効律方面，才可以大大的增加，國家既是治事的機關，就得有他的專職，所以也應用分工的原則。拉斯克有一句最緊要的話說：

「現在可以預想到將來的權力分配，不是分配一切權力，祇是分配根據職務而來的權力。」

所以最近的國家職務上大生變化，就是治人的權力日見減少，治事的職務，日見增多。假如我們要佔在這個「分職論」的見地，來推論將來的國家簡直可以同近代的地方自治體一樣，把軍政權刑罰權逐漸丟開，專門做公共的事務。到了這個時候，所有政府組織問題，却沒有分權論存在的餘地，只有集中於分職論一點，來研究如何分配職務一件事。近來美國各邦的立法事業，都是另請專門學者起草，各城市的市政府專門技師，逐漸增加，這都是分職的趨向一種表示。所以從政治潮流上看：

從前的「權力分立」說，是專門注重「制衡原理」。  
現在的「職務分工」說，是專門注重「効率原理」。  
而其所以有這個相異的傾向，其原因是：

「從前的權力分立，是專門想防止政府專制而保障人民自由的。」

「現在的分職論，是專門想增加政府做事的效率來多替人民做事的。」

#### (四) 五權憲法不是權力分立

政治上潮流的趨向，已如上述。吾人研究 總理的五權憲法，是潮流前面的一個新創作，還是一個失去時代性孟德斯鳩式的舊窠臼呢？要解答這個問題，當然求之於 總理的遺著，旁的滿腦子法學公式是不中用的。可是五權憲法，不過示吾人之大要，并未有具體的詳細計劃，使吾人有所依循這也是爭論之所在，同時就是 總理的一種重事實而不尚空想的科學性。政治是要應付環境事實的，事實變動不居，假使憑腦筋玄想，構造一個精密而詳盡的圖案，無如與事實不符何。這種閉門造車的辦法，決非 總理的創作精神。要貫通 總理的的五權憲法，他的原理原則，已昭示無遺，不過在具體方面僅與後人一個伸縮自由。我敢肯定的說： 總理全部主義，都是最進化的一個「迎頭趕上去」的精神，五權憲法只是其中之一種。吾人研究他的主義，假使不認清他的根本精神，乃以一切退化眼光來下判斷，直是南轅而北轍。 總理道：「歐美的政治道

理，至今還沒有想通，一切辦法在根本上還沒有解決，所以中國今日要實行民權，改革政治，便不能完全仿效歐美」。又道：「我們國民黨提倡三民主義來改造中國，所主張的民權，是和歐美的不同。我們……：……：不是要學歐美，步他們的後塵，是用我們的民權主義，把中國改造成一個全民政治的民國，要駕乎歐美之上」，今日之研究 總理主義的，總不用「迎頭趕上去」的精神。專門只想步歐美的後塵，拿他們已經不能適用的東西在中國照樣畫葫。所以 總理道：「革命以後舉國如狂，總是要拿外國人所講的民權到中國來實行，至於民權究竟是什麼東西，也不去根本研究」。

吾人要認識五權憲法根本精神之所在，且看 總理的遺著，綜合起來有以下幾個特徵：

第一 歐美是實行的舊的政治 歐美自美法大革命以來，近一百五十餘年，所施行的政治，完全是以前一樣，無大變更。以前的時代背景，是人民專門防止政府專橫，用權力分立來牽制政府，人民在事實上因為只有一個選舉權，不夠制服政府之專制，總不敢使政府有大力量發生，免致能發不能收。「各國自實行民權以後，政府能力便行退化

……就是人民恐怕政府有了能力，不許政府是萬能』。所以外國在物質文明上的進步，日新月異，至於在政治上比較物質文明，進步是差得很遠的。『像美國革命，實行民權，有了一百五十多年，現在能夠實行的民權，和一百多年以前所實行的民權便沒有大分別，法國所行的民權，還是從前革命時候所行的民權……所以至今有了一百多年，法國的民權，還沒有大進步』。中國要學歐美的物質機器，便可以一一仿效，要學政治，便不可一味盲從。歐美的政治不進步，其原因是：（一）人民對於政府之態度，未曾改變，『現在歐美各國的人民恐怕強有力的政府，好比從前工廠，怕有大馬力的機器是一樣』。因此歐美不能產生一個有力的政府。（二）政治不比機器，隨時可以試驗，隨時可以改良，歐美的物質方面，改良進步，日新月異，而人為的政治機器，一經固定之後，要改良便非實行革命不可。所以歐美的民權政治，至今還沒有根本解決之辦法。『歐美對於民權問題的研究還沒有澈底，因為不澈底，所以人民和政府日日相衝突，因為民權是新力量，政府是舊機器。（三）已知道政治非改良不可，然而怎樣的改良，至今尚未有良好辦法。總理在民權主義四五六講論

歐美的舊的政治已經是此路不通，而新的政治又未產出，中國此時正好用『迎頭』精神做個澈底解決，不去完全仿效歐美，以蹈覆轍。這類的話不知反覆說了若干次，并不是我個人斷章取義。然而『自革命以來，舉國若狂，一味盲從附和。』硬要把孟德斯鳩式三權分立的那個公式，套在五權憲法頭上，糾纏不已。依然摹仿歐美政治，不敢重新去創作。所謂革命，真是多事！

第二 中國要建設新的萬能政府 歐美的民權國家，在事實上還沒有根本解決政治上問題，然而在學理上却新發明許多。總理在民權主義上引證一位美國學者說：『現在講民權的國家，最怕的是得到了一個萬能政府，人民沒有方法去節制他。最好的是得一個萬能政府，完全歸人民使用，為人民謀幸福』。又一位瑞士學者說：『人民恐怕政府有了能力，人民不能管理，所以人民總是防範政府，不許政府有能力，人民不能管理，所以人民總是防範政府，不許政府有能力，不許政府是萬能』。這兩個進步的民權學理，却影響了 總理五權憲法之新發明。至於孟德斯鳩不過表面上影響了一點形勢作用，中國現值革命時代，自然要想根本解決政治問題，凌駕歐美之上，不再走歐美

的舊路。這個新的道路，就是把中國新創造一個歐美所想像而不易達到的

爲人民謀幸福的「萬能政府。」

第三 總理最大的發明是分開權與能 這個萬能政府，要創作出來，非常之不容易，就是美瑞學者所指陳歐美人處政府有能而流入專制之心理。確是，在民權發達的國家，多數政府是無能的，民權不發達的國家，政府多是有能的。要使政府成爲萬能，是爲人民謀幸福而不流入專制以壓迫人民，就是歐美不但事實上沒有，而學理上也還沒有。總理在世界上學理中作第一次新發明，對於政治學却是一個偉大的貢獻。這個偉大的貢獻，就是「分開「權」與「能」。「權」在於人民，「能」在政府人民有了權便讓一些有能者去組織政府來替人做專門事業。他曾以人民比阿斗爲有權而無能者，以諸葛亮比政府是有能而無權者，以阿斗之庸愚而能治理西蜀完全由於諸葛亮之能。又以政府比機器，而人民則是管理機器的工程師，令動則動，令停則停。究竟這個權能分開是一個學理，要實際應用，到底怎麼樣？歐美的學說，何嘗不是主權在民，何以歐美不能組織萬能政府？總理的權能分開，不是像歐美籠統有權，在

事實上人民除却選舉權做個發動力量，總是一發而不能收。總理所主張的「權」是使人民真有拉回機器的權力，這拉回的方式，就是把「政權」和「治權」分開。政權是有「權」的，治權是有「能」的，人民行使四個直接的政權，一如機器的制扣，可以令機器來回自如。所謂四權：一選舉權，一罷官權，一創制權，一複決權，政府則有五個專門有能的機關，行使立法行政司法考試彈劾五個治權。凡屬甚麼專門事業，都讓這些專門家去做。他的論據，就是說：「政治裏有個潮流，一個是自由底潮流，一個是秩序的潮流，政治中有這兩個力量，正如物理學之有離心力與向心力，離心力之趨勢，則專務開放向外，向心力之趨勢，則專務收合向內，如離心力大，則物質必飛散無歸，如向心力大，則物質必愈縮愈小，兩方平均，方能適當，此猶自由太過，則成爲無政府，秩序太過，則成爲專制。」令人民的四個政權政府的五個治權而爲九個權，彼此保持平衡。一掃歐美近代政治之大流弊，所有歐美在政治上不能解決的一切問題，都迎刃而解了。(一)改變國家觀念由治人而趨於治事的；(二)改變人民防範政府的態度；(三)組織爲人民謀幸福的萬能政府；(四)人民對於政府的權力

，能發復能收。昧者不察，偏要以 總理的「五權憲法」，比擬孟德斯鳩三權憲法，豈不大錯而特錯嗎？其錯誤之點：即此一「權」字。總理的「五權之「權」」，是指有能的治事之治權。而孟氏的「三權之「權」」一字，則指包含政「權」之「政」權而言之。失之毫釐，差之千里。

第四 五權制度是分職不是分權 本總理的權能分開的五權憲法之原理而來的國府五院制度，絕不能以三權憲法下之制度來觀察。五權制度是現今潮流中一個最新的制度，能夠解決歐美一切政治上困難問題，其詳已如上述。現今之政治潮流，就是由「制衡原理」而變為「效率原理」，由「分權論」而變為「分職論」。由「防止政府有能」而「希望政府萬能」。總理的「五權憲法」和基於「五權憲法原理」而來的之國府的「五權制度」，都是建築在上面三個原則之上的。所以五院之上，有國務會議，并不背五權憲法之精神，吾人試拿五院之立法院而論，絕不似各國之國會，各國國會是代

表人民行使政權之原動力，所以要有監督政府之權而政府亦對之負政治上之責任。今日之立法院，不過是有專門法學上知識一些專門家來起草立法事業，他并不是代表人民行使政權的。其他各院都可以類推，都是一些做專門的執行政務之權。其行政決策之權，完全操之於國民大會，在訓政時期以黨治國制之下而全操之於黨。政府各院，都向國民大會或中央執行委員會負責政治上之責任，國民大會或中央執行委員會有他的直接四個政權來節制政府，使政府只能有益而不致有害。至於政府本身，只要有能的做法，并用不着互相制衡互相掣肘來減少作事的效率，因此目前懷疑五權制度，失却對抗精神發生的各問題，都不難解決了，我的演繹的結論，就是：

五權制度是行使有「能」的「治」權不是「分權」而是「分職」

一七，一二，十。於武漢政治分會



# 權與能 (二續)

林·衆·可

## 第二節 歐洲民權學說的中心人物

關於歐洲民權的發見，第二章第四節內，已經說過，茲可不贅。其關於歐洲民權學說的歷史，在各國學者所編的『歐洲政治思想史』一書裏頭，寫得很詳盡，一目便了；然；不比我們中國的歷史，寫得那樣奧妙，非用一種很縝密的腦筋，總是看不出的；所以在這個地方，也不必著者再去將牠抄錄出來。現在著者所負的責任，是他們的學說『對不對』這一個問題，並不是『有沒有』這一個問題，這是讀者要明白的。但是關於政治哲學命題的研究，非用科學上分析的方法，探索到最細微的地方去，總不能得其實際；並且有時還要被學者所欺騙，而自己反甚得意，以為有所獲的。不過探索的時候，應該要格外注意的有二點：

- (一) 這個命題是否都是根據事實而立論的？
- (二) 這個命題那一部分是屬於事實的？那一部分是屬

致力半月刊 權與能

於理想的？

以上二點，尋出之後，而後將該命題所由造成的分子，一一為之分析清楚，再進而考此諸分子之性質如何？並探索其真確結論的規則在那裏？如是才能得到其內幕之虛實。實者不必說；若是虛的，則自能得其錯誤的情況或條件；其關於歷史的地方，就用歷史的證據來證明其虛；其關於理想的地方，就用邏輯的推論，來指出其虛。但有一類命題，依其形式看來，說是空想的也可以，說是歷史的也可以，說是一半是歷史的一半是空想的也可以，像這種形式的命題裏面，實有一個陷阱，一跌進去，是不可救藥的；不少的政治哲學家都跌下去過的，不可不格外小心！

從來學者著一本書或立一個說，都是有背景，不是憑空做出來的，或者因為環境的壓迫，或者因為認識的錯誤，或者因為負氣的驅使，或者因為救世的願望，其原因雖不相同，但其各有一種背景，是無庸議的。有許多人不明白這個道理，以為他是當世的大哲學家或大思想家，他負

有天下的盛名，其所著的書，所立的說，當然都是有一定的根據，絕對都是好的，不會錯誤的，此種見解，實在是很差。

吾人要曉得政治哲學這個東西，是宇宙間一個最大的題目，道理甚長，無論任何學者，都是沒有方法來繳這本卷的。歷來大哲學家或大思想家，所作之文，不過這個大題目之一小章或一小節而已，且此一小章或一小節之中的文字，都是與其他章節連帶負有關係。若他章或他節之立論意思有變更時，則此小章或小節之文字全部都要受影響。原作者倘已物化，則此小章或小節必為後人根本推翻；原作者倘猶健在，捨不得將其長時間的心血著作，付之一炬，亦必為他學說所壓服，而此書就此停版，成為世間之孤本，被好事者收入古物陳列所供人作古董之觀覽，這是理之自然的。就此可知立說之難，較之登天為尤甚。所以無論任何大哲學家大思想家，都不能完此大題目的稿。就是作了一小章或一小節也是不敢謂為毫無漏洞的。譬如吾人研究到「客觀的真實」與「主觀的真實」這個問題，我知道我對於我的母親的愛我之心，非常真切，她是望我勤學上進的，我相信她斷不至拒絕我投考學校的要求，這就

是主觀的真實；漢平鐵路局已經布告即日通車，倘無特別原因，牠是照常賣票的，這是客觀的真實。總之，主觀的真實性，通常不能傳授於別人；客觀的真實性，含有普遍的條件，這是所以區別的地方。至於客觀的原素，是獨立於人們之外，是有自動的，也許是長存的；主觀的原素，是感覺，感情，和思想，其性質是變遷不定的；這是哲學家告訴吾人的，很有價值的；論理沒有什麼討論的地方。但是吾友鄧子紹先，他對於哲學研究的工夫很深，一日忽問我說：「相片中的人物，到底是客觀的真實呢？還是主觀的真實呢？」他這個問題，很有趣，各哲學家從未道過的，吾人若說這個人物是客觀的真實，其實只是一個想像；若說這個人物是主觀的真實，其實他的性質是固定的，並非變遷不定的。哲學家以為「想像」都是暫時性的，無存在之可能，所以都認為主觀。詎料自攝影術發明後，所謂「想像」者，已變其原有性而有存在之可能了。由此可知無論何種學說，均不能謂為「毫無遺憾」；只以世人不察，且加攝於學者之盛名，不敢施以精細的探索，一誤再誤，為世詬病，斯則著者所最為杞憂的。茲特將各家民權學說的要點提出，一一加以批評；其有客觀的真實與否，

讀者應有相當的認識呀！

謝雪廬(Marcus Tullius Cicero)說「歷史……是往古的傳達人。」現在這個傳達人告訴吾人說，民權學說，從前是沒有的。中間雖然偶有一二哲學家發現一點關於民權的真理，但是都是片段的。到了十六世紀才有一般自然學派的學者，創出與人民生命相連的「權」的話。因為這句話，就惹起法國的大革命；而人權宣言也就是根據這句話來的。

但是現在的人，每每談到民權學說，大家就不約而同的提起盧梭的民約論來，那裏曉得民約論並不是盧梭創造的，說起這民約論的來歷，實在長的很，若一一寫將出來，恐怕可以編成一本數十萬言的單行本，但這不是本書的責任。茲請略言社會契約說，便可明白民約論的線索所在。社會契約說又叫做契約起源說，主張社會起源於契約，以人類自然狀態的自由平等為根本思想。在古代希臘柏拉圖的國家論，羅馬帝國時代的「皇帝法」這思想早已發現其萌芽；又在中世，如多馬斯阿奎那斯(Thomas Aquinas)的宗教觀，在近世，如蒲騰(Jean Bodin)的國家論，亞爾塞修斯(Johannes Althusius)的民權論，格羅德

(Grod)的國權論等等，對於民約說的思想，都曾表現過。但是民約說被認做社會起源的一種學說，却是在盧梭以前的那兩個英國哲學家，一個叫做浩布思，一個叫做洛克，各以各的方法，敘述描寫出來。盧梭不過把這學說大成了牠罷了。惟是盧梭的著作，所被甚廣，所以他的名字較見響亮。緬因(Sir Henry Maine)說「自有史乘以來，以一家之言，其影響之鉅，能將舉世之聰明睿智，無上無下，悉無以脫其範圍者，蓋莫如一七四九年至一七六二年間盧梭所倡之說也」，這幾句話，對於盧梭雖有過獎之處，而盧梭聲威之大，於此也可以窺見一般了。惟是吾人既然研究這個問題，對於其中的重要脚色如浩布思和洛克二人，自應按照時間的先後，提出討論，斷不能因為盧梭的聲勢而抹殺一切。

#### 第一項 浩布思

(甲) 浩布思的略史

浩布思(Hobbes Thomas, 1588-1679)是一個英國的哲學家。他生在馬姆斯布利(Malmesbury)他的父親是一個牧師。

浩布思先在牛津(Oxford)大學，研究經院(Scholastic-

tio) 哲學及亞里士多德的哲學。後來應嘉文迭希 (Cavendish) 家的聘請，做家庭教師。又在歐洲大陸上各國旅行，駐在法國巴黎很久，研究數學和自然科學，大有所得；並結識笛卡爾 (Descartes) 蓋森底 (Gassendi) 等幾個哲學家 and 科學家。

浩布思於西歷一六三七年回到英國，本想把自己的學說一一敘述出來以問世。但是那個時候剛值英國民黨和王黨軋轢得很厲害；浩布思因為受了王家和貴族的庇護，所以民黨非常仇視他。他因此在英國不能站腳，乃於西歷一六四〇年十一月跑到法國去。在巴黎足足住了十二年，專肆力於著述上面；一直到了西歷一六五一年才和他的政敵克林威爾 (Cromwell) 講和，遂得重回英國。

浩布思因為半生的潦倒和學問的研究，所以終身沒有娶妻，他死的時候，年已九十一歲。

(乙) 浩布思的特質

浩布思是個好學之士，他的文章非常勁拔，大有縱橫一世氣概。他又渴愛和平，而性質又非常怯懦，所以他雖不同情於國家的內爭及無政府的狀況，他亦無可奈何；只得離開英國去，他住在大陸約二十年。

四

當他在大陸的時候，大半住在法國；因此得與當時重要的學者和哲學家結交，得了他們許多好處；其對於政體和政術的研究，尤有心得。不過浩布思的意思，以為英國在內爭期內，已經重入不良的狀態，無所謂和平與安全。他又以為英國這種情形，是因為不服從命令和抗拒現在的政府的緣故；假欲逃出這種情形，除非另去建設強有力的政府不行；他提此說甚力，這也是他的見解與其他的著作家不同的地方。

(丙) 浩布思學說的要點

浩布思的主要著作如左

- (1) 法律原理道德與政治 (Elements of Law, Natural And Political, 1640)
- (2) 哲學系統 (Elementa Philosophiae) 計分三部  
第一部是物體論 (De Corpore, 1655)  
第二部是人類論 (De Homine, 1658)  
第三部是公民 (De Cive, 1642)
- (3) 巨靈 (Leviathan or the matter, From and Power of A Common wealth, 1651)  
(按巨靈是神話中所傳的一種怪獸的名字，據說

這怪物有巨大的軀體，無論什麼東西，都要被牠吞下去的。浩布思就把牠拿來比方國家，是包含一切事物的一種怪物。）

(4)海馬(Behemoth, 1668)

浩布思的著作雖不少，但是他的學說的要點都述在「法律原理道德與政治」這本小書裏頭。這本小書是在西歷一六四〇年發行的，在西歷一六四二年他所印行的「拉丁論公民」(即哲學系統之第三部)內，說得很詳細。其最完全的解釋只在「巨靈」頭碰見。巨靈是以英文作的；這部書不但在英國的作品和文學內，佔有很重要的位置；就是和倍根的名著，也可以比個高下。至於西歷一六六八年他所作的「海馬」一書，也是他得很得意的著作。

浩布思的著作既如上述，他的學說的要點究在那裏？據浩布思說來，人類都是要利己的，因為都要利己，所以個個都在互相敵對的狀態之中。從前的人類，雖然不營社會的生活，但是處在這樣天然互相敵對的狀態之中，自然不能過其安全的生活。于是就覺得彼此有限制各人天賦的絕對自由的必要；乃彼此相約，以不害別人的安全為條件，構成社會國家。既然構成了社會國家，就把各人天賦的

權利委之於國家。國家因此就有支配民衆的權力，國家的主權，既是這樣發生，那末，國家主權自然應在全體之上；換句話說，就是國家有絕對的權力；而人民對於國家主權，都應該負有絕對服從的義務。這是浩布思最得意的主張，也是他的學說的中心點。

(丁) 浩布思學說的背景

浩布思的性質怯懦，前面已經說過；就是因為他的性質怯懦，所以他的思想總是向「和平」上面出發。並且他生在西歷一五八八年，那個時候又適值他的國家——英國——內部最多事的時候。

(一)當浩布思十七歲的時候，正值英國斯圖亞特朝的「慈姆斯第一」，此時英國內部時常發生新舊兩教爭執的糾紛，幾無甯歲。

(二)當浩布思三十九歲的時候，正值查理第一又傾向於舊教，將國內的教會恢復了許多舊教的儀式；而且查理第一的王后又是一個舊教徒，於是國王與代表新教的下院議員的中間，各懷很深的仇視心。此時英國內部的紛亂，也是不可爬梳。

(三)當浩布思四十二歲的時候，查理第一因為議會提

出權利請願(已詳第二章第四節)的緣故，不久便把議會解散，而政治上的風雲，乃日急一日。

(四)當浩布思五十四歲的時候，英國的宗教風潮，猶未解決，而查理第一復妄用威權，擅徵種種不法的稅則；而一般信奉新教的中等社會，又在那裏蓄勢聚力，想與國王鬥個生死。

(五)當浩布思五十五歲的時候，英國的議會政治，已經暫時消滅；後來查理第一因為蘇格蘭的反叛，擬出師征服；但以缺乏軍費之故，不得已又復召集國會。不久又和國會不對，居然宣起戰來。英王守牛津，國會守倫敦，雙方磨刀霍霍，嚴陣以待，形勢非常嚴重。此時國會方面有一個將領名叫克林威爾，自行組織大軍，並發大願謂「吾願吾所招集之官佐，皆係樸實而身穿鄉農衣服之人；」然爲何而戰，並能愛其所知者；而不顧其爲空無所有之紳士」。並且他的軍營裏頭，所有僕從，車夫，船主，等和貴族，縉紳，比肩而握司令的權；而國會中所有其他的軍隊，都是依照他的方法組織而成。所以此時國會的軍隊，成極能

戰。此項軍隊由馬斯敦穆以至納斯卑，攻破敵軍，有如摧枯拉朽。英國的國家到了這個時候，總算是入了最紛亂的狀態中。

綜觀以上英國國家紛亂的情形，便曉得浩布思自墜盆之日起，一直到了他的「自然的命令」執行之日止，總沒有過過一日安閒的日子。再加浩布思又是一個「膽小如鼠」之人，雖然他是志學問，愛護國家；但是他的思想，總是受了四周的壓迫和半生的遭遇，所以造成他的特異的見解。並且他久爲「亡命客」；當他流在法國的時候，又眼見法國因里謝勒(Richelieu, 1585—1642)的獨裁管治的結果很爲良好，所以他有「任何種類的——君主的，貴族的，或平民的——專制政府都是對的」的主張。由這樣看起來，吾人便可曉得政治思想多半是當時時勢的寫真或反動；或由時勢產出新思想，或由思想造成新時勢；從沒有無緣無故而造成一種「無病呻吟」的思想；換句話來說，就是無論那一種學說，都不是憑空結撰出來的。吾人既看明白了浩布思學說的背景，就可以明白當時英國政治的情形，和那個時代思潮的狀況。

(未完)



# 歐洲十九世紀人口變動與移民

## 問題

梁紹文

### 一、人口增加的概況

過去一百二十年間，歐洲人口發生的大變動，其最顯著的事實爲：(一)人口集中於城市，(二)人口總額之增加，(三)移民於歐洲以外各殖民地——如南北美洲以及非洲澳洲。

歐洲的人口確數，從沒有可信的統計可考，直至一八〇一年，英法兩國始開始調查人口。不過當時的調查，只係一個概略，很多忽略之點。到了一八四一年，英國的戶口調查，始可稱爲精密的和可靠的。據一八四一年的統計，全歐的人口，實比一八〇一年增加至一倍以上，一八〇一年的歐洲人口總額爲一七五，〇〇〇，〇〇〇萬人，一

八八二年歐洲的總人口爲三二七，七四三，〇〇〇萬人。在一九一四年歐洲的總人口便爲四五二，〇〇〇，〇〇〇萬人，這個數目，比全世界的總人口四分之一還大。并且依據這個數目，可以表明在拿破倫當大統領的時候，歐洲每四個人住的地方，到了歐洲大戰爆發時的一九一四年，至少要住九個人了。這樣大的人口變化，對於政治上經濟上，自然而然的隨着也發生很大的影響。

現在先從英國講起：英吉利聯合國在一七八九年，全國人口估量爲一四，〇〇〇，〇〇〇萬人，一八二一年英吉利聯合國的人口爲二〇，八〇〇，〇〇〇萬人，比較一七八九年估量之數多百分之三二。七，一九一一年英吉利聯合國總人口爲四五，二二一，六一五萬人，二倍於一七

八九年估量之數。

法國一八〇一年人口調查，計有二七，四四五，二九七萬人。(加以阿爾薩斯洛崙地區)。隨後一百年間，法國人口增加甚速，加以在過去三十年之間，法國人口幾乎停滯不增，到了一八七六年仍不過有人口三六，九〇五，七八八萬人。在一九一一年才升至三九，六〇一，五〇九萬人。

德國在十九世紀之前半期，完全無統計可考，據一八一六年的調查，總人口約有二四，八〇〇，〇〇〇萬人。在一八八五年的有三六，一〇〇，〇〇〇萬人。過去五十年間，德國人口增加極速，直至一八七一年日爾曼帝國成立之時，人口已有四一，〇五八，七九二萬人。在一九〇〇年為五六，三六七，一七八萬人。到一九一〇年，乃增至六四，九二五，九九三萬人。這個數目，表示德國未到百年之內，人口便增加了一倍以上。

意大利於一八七〇年國家統一以後，人口大為增加，在一八一七年人口為二六，八〇一，一五四萬人。及至一九〇一年已增至三〇二，四四九，七五四萬人。至一九一一年增至三五，九五九，〇七七萬人，比較一八一七年多

了九，二五七，二三人。

奧匈兩國人口，經十九世紀中，從二五，〇〇〇，〇〇〇人增到四五，四〇〇，〇〇〇人。到了廿世紀的一九一一年，奧匈國的人口，乃增至四九，八五六，〇〇〇人，比較最初估量之數，增加了二四，八五六，〇〇〇人。俄國歐屬地方的人口，經十九世紀中，從四〇，〇〇〇，〇〇〇人，增至一一二，八〇〇，〇〇〇人，到了一九一三年增加為一四〇，八四一，〇〇〇人。

在十九世紀的當中，歐洲人口的增加率，在俄國約百分之一，五；在美國約百分之一，二；在丹麥荷蘭及西班牙約百分之一；在德國，比利時，奧大利，挪威及瑞典約百分之〇，八；在意大利，瑞士約百分之一，六；在法國約百分之二五。從別方面來說，由一八一年至一九一一年英國每方里居民平均數由一五四人增至六一四人；在法國每方里居民由一三四人增到一九一人；在德國每方里居民由一三人增到三一人。在一九一四年歐戰未爆發之前，歐洲各國的人口，以比利時人口為最密，每英里有六五四人；荷蘭次之，每方英里有四九五；意大利又次之，每方英里約有三二二人。



## 二，人口增加的原因

人口增加的原因，約略言之，可分為三種：

1. 死亡率之降低，

2. 因科學之進步，生產力之增漲，可以供養大額之人口，

3. 殖民地之獲得，交通之便利，使歐洲能得無限的食料供給，及製造原料，以充歐洲人之消費，

以科學進步之故，各種工業都有種種的革新，使生命安全，更加鞏固，死亡率也隨之降低，中古及近古之初期，社會受了種種惡劣之影響，死亡率很高，史拉德之近世英國之詠造一書曾說：「在十八世紀的時候，倫敦書死亡率，超出生率很多：在一七一〇年生出數為一五，六二三，死亡率為二一，四六一；一七九〇年生出數目為二一，四七七，死亡率為二三，〇八〇。當然，食料欠缺，或收成不豐，以及運輸不便，這都是人口減少的原因。城市和鄉村的人們，不知衛生，致使瘟疫盛行，也是其原因之一。戰禍又是其原因之一。

自十八世紀起，醫學及衛生學已有了進步，國家經

致力半月刊 歐洲十九世紀人口變動與移民問題

營之公共衛生事業又極為發展，使死亡率銳減，五歲以下的兒童死亡的比以前更少。從拿破崙大戰之後，至歐洲大戰之前，歐洲各戰役中生命的損失是比較輕微的。因這些環境的改變與科學的進步，十八世紀以後的出生率，始顯出前始未有之對於死亡率的優勢。由一八〇〇年至一八七五年歐洲的出生率，可以維持在十八世紀時的限度以上，甚或增加。由一八七五年以後，出生率雖略為低減，而死亡率更為低減，仍是使人口實際增加。例如：德國雖於一八七六年至一九一一年期間，出生率低降百分之三十三，死亡率低落足以補出生率低降之數而有餘。在一九一四年，德國出生之數超過死亡之數每年總在七十萬至九百萬之譜。

一八四〇年至一九〇五年之間，各國出生率及死亡率的趨勢，表列如下：（下列之表係採用大英百科全書）

出生率（總人口之每千人中出生比例數）

國別	一八四〇	一八六一	一八七一	一八八〇	一九〇〇
蘇格蘭	—	三四，八	三六，〇	二九，七	—
愛爾蘭	—	二六，一	二六，四	二三，二	—
德國	三六，一	三七，二	三八，九	三五，五	—

法國	二七,三	三六,三	三五,五	二一,七
意大利	—	三七,五	三六,九	三三,五
西班牙	—	三七,八	三六,五	三四,八
奧大利	三五,九	三五,七	三七,二	三四,二
英格蘭	三四,六	三六,〇	三六,〇	二九,〇
荷蘭	三三,〇	三五,三	三六,一	三二,一
比利時	三〇,五	三一,六	三二,四	二八,五
丹麥	三〇,五	三一,〇	三〇,八	二九,七
挪威	三〇,七	三〇,九	三〇,三	二九,七
瑞典	三一,一	三一,四	三〇,七	二六,七
國別	一八四—一五〇	一八六一—一七〇	一八五—一九〇	
英格蘭	二二,七	二四,〇	一七,二	
蘇格蘭	—	二一,八	一七,三	
愛爾蘭	—	一六,六	一八,〇	
德國	二六,八	二六,九	二〇,八	
法國	二三,二	二三,六	二〇,四	
意大利	—	三〇,九	二二,七	
西班牙	—	三〇,六	二七,八	

死亡率(總人口之每千人中死亡之比例數)

奧大利	二九,八	二九,一	二四,〇
荷蘭	二六,二	二五,四	一七,〇
比利時	二四,四	二三,八	一七,八
丹麥	二〇,五	一九,八	一五,八
挪威	一八,二	一八,〇	一五,一
瑞典	二〇,六	二〇,二	一五,八

從前表所指明，死亡率的減低仍是繼續無已的：德國在一九〇九年的時期，每千人的死亡率為一七，二〇；在一九一〇年為一六，二〇〇英國於一九〇一年至一九一〇年，平均死亡率為一五，三；在一九〇九年是一四，五〇；在一九一〇年是一三，五〇，這個數目是證明遞減的，不是遞增的。

關於兒童的死亡率，更有法國的統計足以證明：

(年齡各別之每千兒童中每年平均死亡數)

年份	四—五歲	五—九歲	一〇—一四歲
一八六七—一七〇	三八,五	一〇,六	五,二
一九〇一—一〇四	五五,三	六,一	二,九

雖則死亡率減低，可以促人口之增加，但是人類生活之經濟基礎不斷大，歐洲人口決不會增加到現在的程度。

所謂經濟基礎，不外指經濟發展的一種狀態：第一，是歐洲地面之生產力增大；第二，是歐洲以外殖民地之開始。在歐洲方面，由荒地的開墾，沼澤的排水，三田制的廢除，機器及人造肥料的利用，內擴農務的傳播和種種科學方法應用於種種事業，使食料及原料之產額大為增加，在這些成效之上，又加以鐵道運輸和海船運輸的便利，因之以低廉的費用，在較短的時日，運輸糧食原料，從充溢之地，運輸到稀少之處，又足使大工業建立於不與糧食產地或其他必需品產地緊接之處。在歐洲以外還有很好宜農之地，被歐洲人佔領，如北美洲澳洲印度等處，連着穀類，肉類，五金，棉花及其他必需的，都可源源的運到歐洲，越可助成歐洲人口之增殖，雖外流於殖民地的人口頗多，但增加之數超過外流之數。

### 三，城市人口之增殖

十八世紀雖可稱為城市發達的新時期，但城市之數不很多而且很小。直至十九世紀，城市始異常增殖，使以前農村生活一變而為城市生活，以前百年間，城市增長之速，實為可驚，英國于一八〇〇年，人口滿五千以上的城市

，只有一〇六個，其中還只有十五個有人口二萬以上的。一八九一年人口滿五千以上的城市，有六二二個，滿二萬以上的；亦不過一八五個。在十九世紀初期，這些城市人口約佔人口總數四分之一；在十九世紀中期為三分之一；到十九世紀末期便多於四分之三了。由是城市利益和問題，便成為人口全體的利益和問題。法國的城市在過去五十年之間，增加人口百分之五十，恰與英國城市人口增加一致。法國在這五十年間，農村的人口便減少二百五十萬以上。法國一八五〇年以後，人口集中城市的進行極速，一八六七年德國二千以上居民的各市府（*Gemeinden*）的人口約佔人口總數百分之三五，八，而市府之數為一千四百。一八八〇年的人口佔總數百分之四二，六，市府之數則為一，八四一。奧大利二千人口以上的城市，在一八四三年至一八九〇年之間是由百分之一八，九升到百分之三三二，五。同這個期間比利時居民五千以上的城市，在一八五〇年至一八八八年也增加了一倍。這是城市人口對總人口增加數之比例，于十九世紀又發現了倫敦，巴黎，維也納，莫斯科等幾個人民會萃的大城市，一八〇一年倫敦有九十五萬八千人，一八五一年倫敦人口為二，三六二，〇〇

○人，在一九一一年增爲七，二五二，九六三人。一八〇一年巴黎人口爲五四七，七五六人，在一九一一年爲一，八〇七，〇四四人。柏林在一八〇一年人口祇一十七萬人，一八七一年已經增到八十二萬六千人，在一八八五年有一百五十一萬五千人，在一九一〇年有二，〇七〇，六九五五人。維也納在一八〇一年有二十三萬一千人，到一九一四年增到二，〇三一，四九八八。莫斯科在一八〇一年有二十五萬人，到一九一四年增爲一，六一七，一五七人。柏薩格納在一八〇一年有四十萬人，至一八八二年則爲九十二萬九千人，到一九一四年增爲二，〇一八，五九六人。

城市人口的增殖產生以下的重要情勢：第一，城市人口的增殖，即文明各國統計人口增殖之中的一狀態。在一定人口增加一二倍之後自然的會變成煙戶稠密之區，鄉村變爲市鎮，市鎮變爲大城。第二，城市人口之增殖，是對於鄉村人口比較的增加，人口集居於城市，是工業發達後的自然現象。今爲便利計，總括其城中人口增殖之原因爲一，機器使用之流行，工廠的大規模生產制度，勾引勞動者集中城市，

二，因運輸事業之改善，使人口易於流動。

三，因世界財富之增殖，使生活標準提高，而城市式企業及勞動所出產的貨物之需要因之擴大。

四，城市能與人以安全的僱傭和較高之工資。

五，城市有交遊娛樂的引誘，有較優的職業機會，和教育機會，成年的男子婦女爲他們的兒女和自己計，很容易發生移居城市的欲望。

的確的，大城市之發達，造成了近代文明之一切問題中之最大問題。爲什麼呢？因爲這些問題，是包括着鄉村勞工供給減少之問題，城市勞動組織，和勞動不安的問題，鄉村學校苦難支持和城市學校人數過多和時間減少之問題，城市運輸問題，城市衛生問題，課稅問題，住宅問題，和極貧苦人口之處置問題，換句話說，這些問題是包括了近現代文明中物質的浪費，道德的消耗，和種種藝術及生活機會中的種種革新，另有如對於一些人的幸福，一些人是勞苦，這些也是城市中很大的問題。

#### 四，各國的移民問題

十九世紀中第三個可注意的人口變動現象，是由歐洲移住歐洲以外各地的人口之增加，一位德國的經濟學家在

前十年估計自美洲發現四百年以來，統計有一〇五，〇〇〇，〇〇〇的歐洲人口移居於美洲亞洲非洲各地的。在此鉅大數目中，有三一，五〇〇，〇〇〇，是十九世紀移出的。這些數目不過是推測之數，然而這個數目祇有估量太少，而絕不會太大。舉一個例說，我們知一八一五年至一九〇〇年單是大不列顛的移居總數就有一五，〇〇〇，〇〇〇以上。自一八二〇年起，以至今日，美國來民已有三二，三五〇，〇〇〇；其中有由亞洲及各地移來的，但通共不過一，〇〇〇，〇〇〇人。總之自一八〇〇年至一九一〇的一百年間，英國人移居于坎拿大，澳洲，紐紗綸，南非洲及其他英屬各殖民地，愛爾蘭人移居于美國及英屬北美洲，德國人移居于美國及南美洲，瑞威瑞典及丹麥人移住美洲西北部，俄國人移居于亞洲，意大利人移住於美國阿根廷及非洲北部，西班牙人及葡萄牙人移住於南美洲，猶太人移住於世界各處，在十九世紀之內，歐洲的移居總數，必在三千萬至四千萬之間。

移民的原因，歸併起來不外兩種，積極的與消極的。積極的原因，是指移民所去之地的利益，消極的原因，是指移民本國之不安及環境的壓迫。切實的考究起來，消極

的原因比積極的原因更為重要，這消極的原因，確足以誘人離去他素來安居之地，過去百年中，人口極密的歐洲人們，無論何時都想往新的世界求財覓利，但實際促成移徙的勢力還是由於不滿於本國的惡劣環境。這些環境，大概可分為四項來說：即是經濟的，社會的，政治的，宗教的。最重要的移徙原因，仍多屬於經濟方面的情形。經濟原因是包括失業，低額工資，天災水患以及人口過剩，覓食艱難。十九世紀的歐洲，常有發生人口數量與農工業供養力不相稱之事，這種局勢之下，除了出生率之降低，移民亦是其救濟之一法。至於社會原因，則是因本國社會或政治的組織不良，譬如階級制度很嚴的國家，下級分子難於上升，他們唯有移徙他方以避免這種不平等的壓迫。政治的原因，包括不滿意於當時的政體，或受政府的種種虐待，例如一八六三年波蘭民變之後，一八四八年日爾曼革命的失敗之後，許多政治逃客在美洲尋其安身之所。宗教的原因，是包括因宗教信仰或宗教儀式之不同故，受了不同教派之限制，或是歧視，或是屠殺，例如晚教派 (Departists) 及朋友教徒 (Quakers) 逃出英格蘭，新教徒逃出法國，阿美尼亞人移居土耳其，猶太人逃出俄國，都是爲了宗

教的原因。此外促成移民的要因，還有運輸之便利，和運費之低廉，

一英國——過去百年間，英國雖是極幸運，有了殖民地同時又有了殖民家，十九世紀的下半期，德意兩國有願意移徙的人口，但沒有容納他們的殖民地，法國有了殖民地但沒有多餘的人口去移居，自拿破崙戰爭之後，英國算為第一個海上殖民強國。英國的殖民地大都位於溫和地帶，人煙稀少。坎拿大要算第一，澳洲也不在坎拿大之下，此外尚有紐絲綸，印度更不用說了。十九世紀的上半期，假道英國口岸移出之人數，估量為三百五十萬，大部分為英倫三島之居民。這些移民以徙澳洲者為最多，徙加拿大與美國者亦源源不絕，入南非洲者也不在少數。到了一九一二年移向殖民地趨勢逐日擴大，是年移居各屬地者，共有二六八，四八六八人。去坎拿大者一三三，五三一。去澳洲者有六九，六八八八人。去紐絲綸者有一四，〇五四人。到南非洲者有四，二三三人。到美國者有四五，九四七人。

德國——除英國外十九世紀歐洲移出人口之多者要算德國了，十六和十七世紀，德國因政治之不統一，不能參

加殖民地之開發，然而十八世紀中葉，德國的移民，便佔了很重要的位置，多數移徙到美國。據德國統計，一八四七年移出人口有四一，三一〇人，其中三二，二八七人去到美國，七，三五二人去到坎拿大，八八八人去到澳洲。一八四八年至一八五〇年德國政府陡起變動，且遇到非常的經濟衰落，去國人數增至八七，五八六人之多。在一八五四年增至一二七，六九四人。一八五一年至一八六〇年的十年間，移居的德國人數更達百萬以上。這班移民的特點，是欲急取得地產之農民，雖當美國南北戰爭時期，移民之數略為減低，但德國每年移居英國之數總在十萬以上。至一八八一年移出的數更大，是年共移出二二〇，九〇二人。合德國總人口百分之三四，八六。中有二〇六，一八九人去到英國，二八六人去到坎拿大，二，一〇二人去到巴西，三六二人去到阿根廷，五一四人去到南美洲其他各國，三一四人去到非洲，七四五人去到澳洲，五十三人去到亞洲。到了一八九三年移民數量收縮起來也極速。此後十年間鮮有超過三萬以上者。一九〇五年德國移民更到了無足輕重的比例了。德國早年移民真正的原因，是起於德國建立帝國時以致人民不滿意，而且生活上很不安甯，

希圖避免服軍役的嚴厲規律，而尤起於農民想得更多的產和經濟自由權，過去二十五年以來移民數目之銳減，可歸於這期間的工商業異常發達，供多數人口穩定的僱傭和很高的工資。這些都是由於德國的社會保險和一般改善人民生活的法律之執行。德國移民與英國頗有不同，英國有殖民地容納，而德國則因加入殖民地之競爭很遲，得不到什麼殖民地，即有亦不能誘歐洲人之居留，英國移出之人口，大多居於英國國旗下之土地，所以常常鼓勵人口移居。德國則不然。德國無論何時，總有人痛斥人民移徙，足傷國家之元氣，而政府亦有制裁移民的設施。

法國——法國人民絕無遠適異國永久居住的傾向，雖法政府設盡方法鼓勵，竟不能造就多數法移民居距法最近之非洲北部之阿爾幾利亞屬地。五十年來由法國移出的人口不過三，〇〇，〇〇〇人。在這三十萬中有五分之一去到美國，其餘則散居歐洲以外各國。阿爾幾利亞現有法人總數不過二〇〇，〇〇〇萬，莫尼斯保護國有四六，〇〇〇。摩洛哥保護有二六，〇〇〇人。近數年來法國外流人口平均每年不過六，〇〇〇人。

俄國——俄國是一移民最多之國，由俄屬歐洲地方移

出人口為二種：一種是猶太人，這班人久受俄國當局之虐待，只有走出方能避免政治上和經濟上壓迫，和宗教之蹂躪，這些猶太人多數移居于美洲。另一種是俄國農民和商人，他們多數遷于西伯利亞。在一八八八年俄國遷移美國之民，每年不過一八，〇〇〇人。然而自此以後，這些人數在一八九〇年升到三五，五九八人，在一九〇〇年為九〇，七八七人，在一九〇六年為二一五，六六五人，在一九一三年為二九一，〇四〇人。從二十世紀始業以來，俄國尋求樂之人，多趨向於西伯利亞，每年移入之人數自四〇，〇〇〇至二〇〇，〇〇〇人。在一九〇七年，一年之間竟達到五〇〇，〇〇〇人以上。

意國——六七十年以來，意大利對人口過多的治療，都是求之於促進勞動者移向外地，以覓相當的工作。意國的移民範圍是很廣大的，許多人都去到鄰近各國如法國，澳大利，德國，瑞士操執最勞苦的工作，工資常在本地工人所得最小限度之下，他們很能忍苦耐勞，帶了工錢返國。這種人每年總在一五〇，〇〇〇人至二五〇，〇〇〇萬。還有一班短期的移民，竟越過大西洋，多半到阿根廷，巴西和美國，人數之多殊屬可驚。南美洲人煙稀少，富源

充足，結果成爲僑工居住的意人樂就之土。阿根廷巴拉圭烏魯及巴西四國之中，每年收納意國移民約有一〇〇，〇〇〇至一五〇，〇〇〇之多。在此久住的意民，還有許多變成地主工場主人商人銀行家及官吏。在一八八八年意大利移居英國者，約有百分之十二，移居巴西者約百分之三十二，移居阿根廷者約百分之二十三，然而到了一九〇四年這種情形完全變了，約百分之六七移居美國，這大概因爲北美洲建築鐵路修造大路開濬運河，粗工需要大增的緣故。意國的移民數量，據專家估計，在一八八〇年至一九〇〇年十年之間，其數目比法國比利時丹麥西班牙葡萄牙五國移民總數還多五，〇〇〇，〇〇〇人，比俄國移民多四倍，比德國多三倍，比英國還多好幾千。又據估算，在二十世紀之初期，意大利移居外國者有三，五〇〇，〇〇〇人之多，其中七三四，〇〇〇名是在美國，一一，〇〇〇名在坎拿大，一，八五二，〇〇〇名在南美洲，一六八，〇〇〇在非洲，六四五，〇〇〇散在歐洲各地每年出流

人口約五〇，〇〇〇，意大利移民到外國，其影響與德國不同，不特對於移民自身有利，對於意大利全國也是有利的。因爲意大利移民中的大部分，都是外出幾年或幾月之後仍回本國，所以終不失爲意國公民，與其他公民一樣的當兵納稅。到美國之後仍回本國的意大利人，在一九〇二年爲百分之二十八，在一九〇三年約百分之三十八，在一九〇四年約百分之六十。在南美洲也和美國一樣，回國平均每年也有百分之五十。他們之回國都不是赤手空拳的，都帶了不少的金錢回去，將之轉到本國的工商業中，使成爲意國一種極重要的富國之源。據專家估算，這些流入意大利的錢財，平均每年有美金二千萬元至四千萬元之譜。還有俾益意大利國家的地方，即是意大利的商業，常隨着意大利人所在之處而擴大，二十世紀初年意大利對阿根廷的商業，實是首屈一指，這是因意大利商人，明瞭居住意人的嗜好和需要，故大多數商業多落於意人之手。



# 新土耳其與列強外交

張秉琰

## 一 緒 言

社會愈進步，國際關係愈紛繁，而國際問題，每因各民族利害懸殊，復以立國的情形各異，故於國際關係中，便不能免去利害衝突的事實，而一般政治家，每自信其國力堅強，駕他人之上，遇事輒走極端，他方則爲保全主權，不甘屈服，雙方既堅持不下，於是便啓戰端，戰爭結果，強者每挾戰勝之餘威。凌迫弱者，而弱者每因不禁威脅，祇得割地求和，試問在如此的形勢之下，國際關係，有什麼道義存在，國際地位，有什麼平等可言。

中世紀時代的國際戰爭，其目的祇在拓殖藩疆，增光上國。在現代却不然了！所謂政治軍事的進取，實爲達到經濟的侵略成功，其中的危險，亦較之武力的統治，更要厲害萬分。總理有言：「政治的侵略祇不過亡人國家，經濟的侵略則足以亡人種族，」嗚呼！近代帝國主義實施經濟侵略的「武裝外交」，多麼可怕啊！

致力半月刊 新土耳其與列強外交

雖然！在武裝的外交之下，構成不平等的國際條約，難道便可宣告國際永久得着和平嗎？換句話說：被人宰割的種族，便永久不圖翻身了嗎？世界上的事，沒有如此的容易，還有所謂國際糾紛，更不是甲乙丙的局部問題，丁戊己也許因利害關係的牽涉，因而捲入國際糾紛的旋渦，在這種紛亂的陣容裏，自有不少罅隙可乘，以故外交固可一朝一夕亡國，同時也可於一朝一夕復興，今日之新土耳其，正是如此，她們以不妥協的精神，堅強的毅力，與乎國民之覺醒，乘機伺變，對待敵方，卒之最後的勝利，終於操之她們了！誰說「弱國無外交」啊！

## 二 土耳其立國與政治地理

經濟問題能影響世界全局，政治問題關係國家存亡，前面已經說過，現在就拿列強當日所時刻不忘的近東問題，也就是指歐洲諸國羣思染指，而又苦於利害衝突的土耳其問題，作我們研究革命外交的式範，良以土耳其復興後

的外交，關係國際局勢至鉅，但是我們爲求認識這外交問題的價值，又不得不溯本追源，分清界線，故將其立國的始端，與政治地理的形勢，舉崖略於後：

土爾其本突厥遺族，是由中國接壤之北包貝加爾湖流徙子小亞細亞者。當十三世紀中葉，其首領鄂斯曼（Othman）時代，開疆拓土，代塞爾柱王統而興，於是進位蘇丹，（Sultan 大皇帝之謂）憑藉武功，經略小亞細亞全部，從此纔算建了國家的規模，其後歷代繼位的蘇丹，都是好動遠略，注重武功，於是漸漸地啓侵入歐洲的野心，那時東羅馬帝國，依據君士坦丁堡，扼着歐洲東方的門戶，本足以抗拒外來的攻擊的，可是國勢徬徬之不振，於是便授土爾其以侵入的機會，後來東羅馬帝國，便常時遭土爾其人的擾攘了，迨至一四五三年，君士坦丁堡果被土爾其陷落，古代羅馬帝國，遂從此滅亡，原來游牧民族，素性是好勇鬥狠的，土爾其人也是具有這種遺傳的民族精神，她更力自振作，奮鬥經營，於是漸由東歐，而侵及南歐了。直至一五四三年，傳至蘇力曼（Solyman Shah）大帝帝國時代，國疆之展拓，已臻極盛，領土之廣，跨歐亞非三洲。先是西併匈牙利，擾及地中海沿岸，與威尼斯爭，

且握得地中海操縱全權，東取美索不達米亞，迄波斯灣，南跨非洲尼羅河流域之埃及，以合敘利亞亞拉伯，北包黑海克里米亞，以及裏海西岸佐治亞，土爾其從此建立了一個橫跨亞歐非三洲的新帝國，是爲土爾其全盛時代，威權隆重，不可一世，歐洲政治舞台，也就加入一個重要新脚色了。

我們不妨想想！土耳其以流徙民族，從十三紀中葉，以迄十七世紀末葉，傳統十世紀的君主，類都精明強幹，故能疆土日闢，國運日隆。爽直一點說：，他們的屬地，都是從征服中得來的，反正他們祇有軍事方面的施爲，沒有政治方面的建樹，成功雖然迅速，崩潰也自有由來，我們中國俗話說的「胡運不百年」，在中世紀時代，的確能夠代表武力政策的本性，至若在十八世紀武力的侵略，那就完全不然了，因爲物質文明的進步，國際的形勢，再也不能固步自封，所謂政治的經濟的侵略，直能亡人國家亡人種族於無聲無色之中，有時雖有軍事的侵略，原不過濟一時之窮，非若中世紀的英雄主義，一味好大喜功，以拓殖籬籬爲目的者，可同年而語，職是之故，所以我們應該站在客觀的地位認清某一個時代的特徵，和那個特徵底下

發生的影響，然後才知道成功與崩潰，這種因果的連綿，一點都不會錯亂的。

### 三 近東問題與蘇丹外交

很簡捷的說：在中世紀時代，君權高於一切的底下，民祇有敬重尊嚴的思想，祇曉得奴隸貼服，相保無事，故實際上已是沒有政治可言，所以在君主時代，「皇帝威嚴」四字就可代表專制權力的特徵，這種特徵表現的結果便造成不少的英雄思想家，祇圖貪功求榮，絕不顧及異種民族的特性，因此發生出來的影響，每每祇能使她成功目前，一過相當的時期，便很容易的崩潰下來了。這樣的因果，在我們中國的歷史上，也曾發現過許多，土耳其武力立國的結果便是如此。

土爾其本來是世界上構造最複雜的一個國家，人種宗教，差異百出，並且土爾其的政教，本來合一，在帝國統治下的各異教民族，自然不免有點多事，果爾一八一七年塞爾維亞宣佈自治，已經是受了一個打擊，但是並不祇此，一八二一年三月，霹靂一聲希臘革命爆發，不願再受帝國的治理，紛紜擾攘，互及十年，原來這並不是希臘要求

致力半月刊 新土耳其與列強外交

脫離治理的局部問題，這祇能算近東問題發端中的一部分。所謂近東問題，又是怎麼一回事呢？關於這一點，應當舉以告讀者，先是當一五四三年，土耳其合併匈牙利後，復於一六八二年，出兵二十萬，為奪取奧京維也納，以為稱霸中歐之最後努力，那知一六八三年，維也納之戰，竟然大敗，元氣重傷，以後的戰爭，竟至抬不起頭來了！而其結果，匈牙利卒被奧大利奪去，這總算土耳其交了霉運之一天，不特此也，土耳其北隣俄境，俄土本有宿嫌，加以政治地理的關係，以故早啓俄羅斯南圖的野心，他於是一面憑藉武力，一面運用外交，這種雙管齊下的辦法，用意在於使土耳其對內對外，難於奔命，因為土耳其的屬下，與俄同種族同宗教的民族，正圖離叛土耳其以獨立故也。果爾，一七八八年，俄土開始戰爭，結果士卒失利，從此俄帝國苦心營謀「找南向的窗戶」的政策，——握黑海霸權——總算得到效果了，土耳其雖然遭着重重的打擊，尙能勉強支持，不幸一八二一年希臘革命開端，土耳其國運因此益為艱困，而歐洲列強的外交活動，更無時不注意到公認的近東問題了！

前面所論到的，不過是俄國逐漸發展對土野心，及

奧匈的乘機復仇。至於英德法對土的態度，還不甚鮮明，直到十九世紀的初期，才漸見歐洲列強外交活動的端倪了，不過這種外交活動的內幕，縱橫捭闔，極盡神化陸離，有非本題範圍內所能條理明白，故攝其榮華大者，舉述於後，惟遺漏極多，讀者諒之。

一 埃及事件——埃及本土之屬地，土以連年多事，中央政府，無力管理邊疆庶政，惟省長穆罕默德阿利，大權獨攬，為所欲為，整軍經武，蓄謀叛變，一八三一年，他乘中央政府全力對付希臘革命事件，無暇他顧，於是起而獨立，進兵耶路撒冷，土政府莫之能禦，不得已，於是乞援於歐洲列強，英法俄對近東問題，本已認為當仁不讓，今土政府既自甘引狼入室，他們又何樂而不為呢！不過英法俄三國，雖表面主張一致援土，然而他們却各懷鬼胎，各為自己打算，不獨援土不成，而他們的衝突，却益為顯著，那時俄國艦隊早於一八三三年二月，駛抵君士坦丁堡，故作實行武裝援土，却別存野心，法恐俄在土勢力增張，殊不利於己，英為保障海上霸權，及波斯印度的勢力，也難容俄在近東勢力之膨脹，於是英法聯合以抗俄，後

四

來總算英法應付得好，用調和緩衝的方法，使埃土開交涉談判，多方面的衝突，得暫時告一段落，至于俄土軍事則於秘密自私的條件之下俄軍完全撤退。俄土訂立秘密條約，英法自然是妬恨異常，於是復聯絡普奧以減俄勢力，一八四一年，開倫敦會議，成立五強協約，個中情形，自然是俄在土的勢力大受減削，如果俄仍圖恢復舊勢，則將來與英法的衝突，勢必轉而加劇。

二 克里米亞戰爭——克里米亞戰爭，其導火線是伏於埃土事件中俄土密訂的溫岐阿斯揆勒柄條約，因為該約內容俄有獨立干涉土耳其內亂，以封鎖達且尼海峽——黑海咽喉——之權利，不幸倫敦條約成立後，俄國竟失敗於英國之手，因此俄國無時不積心慮慮以圖恢復，一八五三年一月，俄政府向英開始非常的交涉，欲將黑海西岸摩魯達維亞與窩雷亞兩州，併成一國，以便俄國掌握操縱，却不料英國竟拒絕此項秘密提議，俄乃轉變方面，以強硬手段，要求土政府與以一切特權，豈知土因英法撐腰，竟不屈伏，俄乃出兵佔領摩窩兩州，正式與土宣戰，英法旋亦加入，與土

共同行動。此時的奧國，以摩窩二州，與本身有利害關係，不便加入任何一方，於是竭力進行維也納會議，以冀運外交手腕，折衝樽俎，但結果終於失敗，戰事繼續下去，至一八五五年九月，交戰國都感受精疲力竭的痛苦，尤其是失利的俄國，更是兵力疲敝，於是大家祇有講和，一八五六年二月二十五日，開始巴黎會議，三月三十日，巴黎條約簽字，這自然用不着我們來猜索，英法奧都是有百利而無一害的，至於俄國方面的損失，第一就是黑海的勢力了，土耳其并不曾因戰勝而脫離英法的支配，和避免俄國南下政策的恐怖，證之巴黎條約，列強居然保障其獨立，與領土保全，顯然爲干涉獨立國家的主權，不過藉此悅耳之美名，掩其侵略之暴行，弱肉強食，可爲痛心！

我們看了上面土耳其的外交事件，便很明白的知道：所謂近東問題者，祇不過是歐洲列強把土耳其視爲一塊禁錮耳，他們的外交活動，極盡技巧神工，狠惡陰險，益以土耳其歷代蘇丹，承其傳習劣政，剝奪異教民族，一旦激起國內叛亂，不顧引狼入室，斷送國權，迫國勢日蹙，藩籬屬土，羣起環攻，國脈岌危，可勝慨歎！

致力半月刊 新土耳其與列強外交

在克里米亞戰爭後，歐洲形勢頓爲一變，其最足影響於近東局面的，即爲巴爾幹的叛亂，前後爆發，而歐洲形勢之所以急轉直下的原因，即爲一八六七年，德意志民族之勃興，一破從前的國際均勢，與民族蟄伏，而巴爾幹人的民族自覺，亦即爲這種求獨立自由的民族主義所煽動，而俄國復趁此時機，大倡大斯拉夫主義，一面用外交手腕，與普成立協定，其圖恢復黑海勢力，破壞巴黎和約，昭然若揭，果爾一八七五年，土耳其領地斯拉夫人，發生叛亂，一時塞爾維亞，達爾馬提亞，門的內哥羅，各地人民，咸表同情，準備加入一致行動，致引動英德俄三國對土干涉，且俄更欲借題發揮，與土啓衅，一八七七年六月，俄土復開戰爭，一八七八年，俄軍迭勝，土耳其至是，殆無若何抵抗能力，同年三月三日，成立聖斯忒法諾和約，這和約最驚人的處所，即爲割割土耳其在歐屬土，另建一個新邦，名大布加利亞，計失去人口土地不少，土在歐勢力，從此一落千丈，而俄却樹立了對土的保護地位，是將來的土耳其，將益發多事了，國際局面，也益發糾紛了，殆土耳其久已入於病夫狀態，日惟呻吟告哀於惡厲之神，以求苟延殘喘罷了！

#### 四，近東問題與經濟地理

歐洲政局，自十九世紀中葉以降，國際形勢，頓然改觀，綜其原因，却有兩端：一為德意志民族之勃興，國際外交舞台，樹一勁敵，各弱小民族，亦知奮起，以求脫離一國或國際均勢之支配，再為各國工商業發達之結果，以過剩資本，不能不向外以圖發展，前者為政治的競爭，後者為經濟所競爭。我們祇就土耳其局部一方面講，土耳其自十三世紀興國，綿延至十八世紀末葉，（漸兆衰落的時期）歷五百年，都是「繼往開來」，憑恃武力，藩封屬土，拱布四周，其實歷代蘇丹政治建樹，與武力開展，却相背而馳，結果，卒為外來的政治勢力所逆襲，此中意義，前面略述引線，以後祇名事實。當一八二一年，希臘革命發生，為近東問題之開端，直至一八七八年，俄土聖武法諾條約成立，其中六十年的歷史，試看歐洲列強外交活動的內幕，無一不以近東問題為對象，以瓜分土耳其為背景，列強的外交稍有變動，土之本身亦即隨其變動而變動，是為歐洲國際政治局勢，互相競爭最劇烈的時期，然而這種政治競爭的立場，大都由殘餘的封建勢力，為之推動，

所以關係民族的生存，國民的生計，其影響較小，申言之：就是說資本帝國主義，剛由發達而入於膨脹的時期，海外市場的消納，還不十分興旺，土耳其單受了這種外來的政治侵略，國勢還不見得十分緊張，後來過渡到經濟侵略，也就由瓜分的恐怖，而入於共管的恐怖了，土耳其處境如此，實在值得一般人憂憂，在這裡我們不妨認識一認識列強對土伸張經濟勢力的手腕吧。

我們先看新興的德國，他對付近東問題的政策是怎樣？德之建國，雖然為日不久，但以其教育組織優良，科學工藝的發達，人口的繁殖，種種都非他國所能及，但是因為起來較遲，地球上可供殖民的地方，都被列強劃成勢力範圍，使他難於插足，於是他的目標，便一眼釘到土耳其身上，就地形言：土耳其與德奧形勢，本相鄰近，若一旦把土拉攏，則由此發展，東可以略波斯滅印度，南可以出地中海，扼蘇彝士運河以取埃及，而北又可以控制馬摩拉海峽，永遠杜絕俄人南下，誠能如此，則所謂大英強俄，就會眼見得無能為了，再就出產言：土耳其在亞洲方面的領土，其貢獻尤富，祇說美索不達米亞，土質肥沃，收穫旺盛，至於摩蘇爾之石油，其產額之富，世界第一尤足

引動列強之注意，亦即為列強侵略土耳其之焦點，因為石油無論在軍土，工業上，其所佔位置上之重要，無可比倫，德意志東進政策，也就無怪其然，加之德皇威廉第二為人，嗜侵略，富魄力，於是積極的籠絡土耳其，以遂其野心，而土耳其亦覺乘者環伺，樂得覓個外援，一八九七年，希土發生宗教戰爭，德暗中助土，居然得到勝利，這點不能不歸於聯德的功效，德見籠絡手段成功，土耳其人已入其彀，一八九九年遂有巴格達 (Bagdad) 鐵道建設權，取得土政府之讓與，論起這個問題，實為誘起世界大戰最大之原動力，因為巴格達鐵道計劃，實德意志東進政策的充分發揮，亦即英俄德三國利害衝突的要點，此為德國外交上最有名之「三B政策」，如果德國此項計畫能實現時，則由德國漢堡經柏林，及土耳其君士坦丁堡，及波斯首都之巴格達，以一直線達於波斯海灣，此線如竣工後，當繼起為歐亞交通之樞紐，英之蘇彝士河，必歸無用，英俄共同控制的波斯，及英國單獨吞併的印度，即將根本發生動搖，英國為對抗計，爰有三C鐵路政策，起好望角經埃及，達於印度，以保持其殖民地之聯絡，俄亦有二P政策，即計畫從聖彼德士一直線達波斯灣，互相抗衡，三強由是

致力半月刊 新土耳其與列強外交

明爭暗鬥，各不相下，卒至引起一九一四年的歐洲大戰。

## 五 土耳其與歐洲大戰

土之親德，已足引起英俄之妒火中燒，加以德國巴格達鐵路計畫，勢在必行，俄乃乘間大倡其大斯拉夫主義，意在燃燒巴爾幹之火藥庫，既可遮斷德土隣交，復得伸張自己的南進勢力，一九一二年果有巴爾幹的希臘，布加利亞，塞爾維亞，門的內哥羅四國，結成一個團體，是為巴爾幹同盟，(Balkan League) 一致的向土耳其進行壓迫，英俄做了他們的後台老板。一九一二年大膽對土發難，先是土耳其於一九〇八年發生革命，舊政府哈密德第二已被推翻，由少年土耳其黨人執政，迨巴爾幹戰爭土軍失敗，新黨政府亦為之塌台，復由老政治家基阿密爾帕沙 (Jamil Pasha) 重行執政，基阿密爾認為必須講和，遂與巴爾幹諸國，開始談判，一九一二年十二月三日，開倫敦會議，其結果不獨巴爾幹各戰勝國認為分配不甚圓滿，即後台列強，亦認為於本身利益，鮮有成績，於是戰禍重開，這些戰爭的結束，自然不利於土，即如土耳其的損失，亦多在歐洲方面，領土由六萬五千平方英里，而降至一萬

一千平方英里，人口由六百萬而降至不足兩百萬，且新興的塞亞維亞諸邦，故意周章於土德之間，以圖破滅德土聯絡，致巴格達鐵路計劃，頓受打擊，此種大斯拉夫主義之成功，即無異給德奧以極大仇恨，而歐洲大戰的火藥庫，亦即埋伏於此。

土耳其在大戰中之態度，其為加入同盟軍行動，自屬毫無疑義，而協約國對土宣戰的目標，其一即為達且尼爾海峽，聯軍如果佔領海峽，則君士坦丁堡即無異納諸掌握，政治侵略的目的，便告成功，其二即為美索不達米亞的摩蘇爾石油區，當大戰中，英國果以武力佔領摩蘇爾，經濟侵略的目的，也算如願相償，至海峽方面，於一九一八年協商休戰時，海峽及其砲台亦歸聯軍管理了，在這休戰條約中，有「土耳其石油產地，交由聯軍管理」，就這一點，我們便可看到大戰的因果，以及列強對土外交，一言以蔽之曰「石油戰爭」。

自摩德洛司休戰條約訂立後，土耳其政府，除了靜候強權處分以外，她有什麼辦法呢？本來在歐戰期中，列強——英法俄——對於土耳其領土的分配，業經訂有種種密約，那知自大戰過後，形勢又變，俄國一九一七年發生大

革命，即行退出近東問題的漩渦，而英法兩國，利益亦相衝突，觀英助希臘以攻土，法並不因協商關係而助希臘，他反將小亞細亞駐軍撤退，陷希臘軍深入，致為土所敗。從這一點，我們便明白英法是終難協作的。雖然列強不能協調以對土，但土總是戰敗國，割地賠款，自不待言。列強明爭不足，還要加以暗切，乃於小亞細亞方面，分成什麼獨立國與代理國；如漢治王國哪，亞美尼亞民主國哪，敘利亞代管國哪，美索不達米亞代管國哪，都是從土耳其分崩出去的，這些國家，無一不是英法的勢力範圍，至於此外列強，從歷屆不平等條約上所取得的各種特權，如設郵政權，辦學校權，任意經商權，領事裁判權，關稅協定權等，曾經土耳其於一九一四年九月八日宣告廢止者，今則一律恢復，這些都是一九二〇年一月，巴黎和會結束後，協商諸國在聖勒摩會議分贓，產生那個罪孽深重的色佛爾條約。(Treaty of Sevres) 蜕化出來的原身。

## 六 土耳其復興與外交

自十八世紀末葉近東問題發生，以至二十世紀初期，綿亙百餘年之土耳其之歷史，盡為一部喪權辱國的外交失



敗史，古語有云：多難興邦。殷憂啓聖，土耳其人，非無血性，豈能甘心俯首，一任不平等條約之鎖鍊，聽列強宰割烹飪者乎？此色佛爾條約，雖爲國際帝國主義者，恃爲亡土之刀俎，然亦當知重壓之下，必生反動。故土耳其之復興，不能不竊笑列強之枉費心機，帝國主義者先兆崩潰耳！

照前面所說，政治軍事外交各方面看來，我們想想，當日土耳其是如何的紊亂，開弱，與孤立。她的地位，是如何的危機四伏，還有最可怖的情景，就是當大戰後，列強都是元氣凋殘，正待生聚脩養，那知道希臘野心不死，憑藉與英法訂有密約，以戰後取得小亞細亞的士麥那，爲希軍參戰的交換條件，於一九一九年，乘着土國的新敗。進兵士麥那，土軍忍痛應戰，寫到這里不得不暫把希土戰爭擱下，再說土國戰後的外交和政治形勢。

當一九一三年，土耳其失去黨人重復執政，連年苦戰，財用匱乏，人民的生計艱難，社會的秩序騷動，少年黨人復措置乖方，完全少年民衆的信仰，迨希土戰禍重開，土耳其人民悲憤之情，舉國騰沸，果爾，接着有凱末爾（Kemal Pasha）與其國民黨同志之崛起土耳其國民黨

致力半月刊 新土耳其與列強外交

同志，以順應時代思潮，集中進步份子，組成革命政黨，實在可說爲土國新生命之誕生，故自一九一九年七月九月兩次大會後，國民黨之名大顯，全土耳其人，不覺聞而歸心，一九二〇年一月，新議會召集於君士坦丁堡，由國民黨同志提出一個重要議案，全場一致通過，此即爲土耳其復興史上最著名的「國民公約」（National Pact）後來歐美人士都稱這項公約爲新土耳其的獨立宣言，國民公約的價值，在保持民族的獨立自由，與實地的反抗帝國主義，取消不平等條約爲目的。

國民公約的含義，既如此重大，故土耳其國民黨，對此絕對遵守，始終奉行不變，其後兩次洛桑會議，土政府代表，根據此等原則，以與列強相周旋，卒獲最後勝利，土爾其國民黨，既明白標榜其立國政策，對外打倒帝國主義，對內推翻腐敗政府，她還怕民衆方面不甚了解，於是積極宣傳，一意去啓發人民革命的情感，同時黨內的團結，始終尋不出絲毫的破綻，土耳其革命之所以能夠成功，勢力集中，就是一個要點，他們在革命期中的行動，是一律受國民黨的領導，同德同心，數年如一，這一點真是值得難兄難弟的中國，來借鑑的，現在不妨把土耳其革命卜

交成功的幾個大要，分頭寫出：

外交的策略——土耳其復興的關鍵，與其說得力於軍事，毋寧說得力於外交，若說「弱國無外交」，祇是亡國之音，唯其為弱國，其外交乃愈必要，土耳其前期以不諳國際情形，以致由強變弱，革命勢力發展後，新政府以獨立自主的精神，乘機應變，卒由弱轉強，其得力於外交，彰彰明甚。

革命政府的外交，完全採乘虛伺變的手段，當歐戰告終，國際情形，大生變化，俄羅斯大革命爆發，協約國中去了一強者，接着巴黎和會中，英美結成一種新勢力，法國不滿足於對德處置，意不得志於阜姆問題，而摩蘇爾石油問題，英法美的明爭暗鬥，尤足為土國外交勝利的機會，故土代表在洛桑會議中，善觀風色，運用手腕，卒保持其優勝地位，洛桑和約的結果，一疆界方面：小亞細亞之失地收回，歐洲君士坦丁堡之屬地，依然鞏固；二，列強在土所訂種種特權，一一廢止，即無異把色佛條約扯得粉碎；三，軍事上的戰敗賠償，完全取消；四，海峽航行，各國雖得自由，但數目噸位，亦加限制，諸如此類，即為達

到廢除不平等條約，取得國際地位之平等的一步成功，她並乘俄國自動廢棄不平等條約時，與她訂立正式條約，以增加反帝國主義的聲勢，俄國更以實力援助土耳其革命運動，接濟軍需軍械，故對希戰爭，尤有重大影響，成立土法協定，陷希臘於孤軍無援，英國既失去法國的同情，單獨助希亦失去外交作用，因此一九二二年九月，希軍便一敗而不敢拾，措安戈拉（ANGORA）政府穩如磐石之安，這難道這不是交外勝利的結果嗎？

建立革命的政府——歐洲大戰前後，君士坦丁堡的舊政府，既已經失去其統馭的信望，與代表人民的能力，自然非得新立一個政府，否則失其活動的中心根據，因此安戈拉的國民政府，就正當的應運而生了。但是這種重要的產物，締造決非容易，初不知經過了多少艱難困苦，始有今日之發皇光大，當一九二〇年，國民公約宣佈後，英人最為忌恨，恐怕土耳其抬頭起來，於英吉利有極大的不利，於是她便下手破壞，居然以武力強制土皇，壓迫國民黨，同時由英國軍隊包圍官署，佔據交通，侵擾議會，土皇乃發一勅令，正式

宣告國民黨爲叛逆份子，剝奪其一切權利，凱末爾亦正式宣告獨立，於安哥拉成立新政府，一般人民對於新政府亦加尊仰，有如風起雲從。

一九二二年九月，土耳其國民軍大破希臘軍隊，光復小亞細亞全部，於是凱末爾乃決計乘此時機，實行廢止君士坦丁堡政府，把蘇丹政治勢力，正式廓清，土耳其政權，即永歸安哥拉的國民議會政府掌握，所有君士坦丁堡的蘇丹統治權，國民斷然否認，把政教分離，教主一職，仍由鄂斯曼王室世襲，又增訂法律，嚴禁一切復辟運動，於是局勢大定。

趕走蘇丹，是政治上的革命，已如上述，但是此種革命精神，更足使人佩服的，就是他們連宗教革命，也一併做到了，把相傳好幾百年的政教關係，加以斷然處置，這點不能不佩服凱末爾應付事機的果斷精神，土爾其對內尚且毫不妥協，更難怪其對外，無往而不利了！

## 七、結 論

新土耳其領袖凱末爾等，自一九一九年夏間在小亞細

致力半月刊 新土耳其與列強外交

亞東部舉事，以至一九二〇年四月，在安戈拉召集國民會議，建設政府，樹立規模，這都祇能算復興故業的使命，開始發軔，然而她畢竟不出幾年工夫，把安內攘外的工作，完成了一大部分，如對外方面：則於一九二二年兩決洛桑會議努力的結果，取得一九二三年七月二十四日成立的洛桑土約，把從前喪失的主要權利和領土，從帝國主義的手中奪取回來，一九二二年九月把希臘軍驅逐出境，使國內無一外兵存留，對內方面：則於一九二三年十月五日，國民議會宣佈土耳其爲民主共和國，同時凱末爾以物望所歸，以一百九十六票對一票的絕多數，當選爲民主共和國第一任大總統，國體問題，總算得到正確的解決，把六七百年來罪孽深重的帝國政治，連根剷除，過此以後，就是應如何把國家的建設事業，一一完成，把新奠的國基，如何鞏固，務使歐美列強再也不敢存侵略的妄想，這些問題，推敲起來，第二步工作，比已經完成的第一步工作，或許還要艱難，不過如土爾其國民黨同志之團結一致，同德同心，土耳其民衆之能夠覺醒，有此兩種勢力，誰都敢信耳其復興的前途，一定是光明燦爛的。

好！近東問題已經是不成問題了！近東病夫已經是發

然健康了！至於遠東問題呢？依然還是一個懸而不決的問題，或許內幕的糾紛衝突，還要日甚一日，遠東病夫的危險，自然是不問可知！同胞們！中國惟一的出路，祇有中國國民黨所領導前進的國民革命，在革命的過程中，應該

在黨的領導之下，集中革命的勢力，努力革命的外交，完成國家的建設，而我們黨的領導者，也應該以不妥協的革命精神，廢除不平等條約，打倒帝國主義，復興的土耳其，就是我們的好榜樣呀！

## 新土耳其之財政報告

秉·琰·

土耳其本非工業發達富有國家，而於大戰時，却是參加大戰的份子，大戰告終，別的國都停戰議和；而土耳其則仍在交戰狀態，因為希臘和她打仗，國內又起革命，故她於財政上，實在比較歐洲參戰各交戰國，還要困難，因此早有人推測新土耳其如果不借外債，財政上的破產，終是難免的了！但是革命後，至今尚沒有借過外債，並且據她的財政部以前公表的統計，却是：（見表）

年 期	贏 餘	短 絀
1924—1925	3,268,362元（美金）	
1925—1926		421,239元（美金）
1926—1927	559,517元（美金）	

還有一點值得我們法意的，在舊政府時代教育經費不過占財政總收入的百分之二；而新政府的教育經費則占財政總收入的百分一二·五。看了上面情形，我們便可知新土耳其奮鬥努力得來的成績，可算是東方新共和國一種可喜的氣象。



# 文藝

## 醉漢

(小說)

莫泊桑作

青譯

那種從北海來的風旋轉地攪動起來，在天空推送，那些黑而厚的濕雲，使那種狂雨從這些雲裏注到地上。

那洶湧奔騰的海怒號著，連海岸都震動了，拿那些龐大遲笨而帶涎狀並且匆匆地自行崩潰的浪堆兒拍到岸邊。牠們像山嶺一半兒大小，從容地一個接着一個走近前來，在這陣暴風之下，向空氣裏散出那種儼如巨靈之汗的白頭飛沫。

這種颶風闖到易埠的小山溝裏面來了，呼嘯號吼，掀散屋瓦，折毀窗片，打倒烟筒，在街道上鼓起那樣勢不可當的推送力，使我們祇能循牆而行，而孩子們竟像樹葉一

般被捲到空中，超過一些房屋的上面，而跌到那些田地裏。

那山溝裏的居民，因為恐怕漲潮時的海水掃蕩了海灘，便拿那些打魚用的小木棚兒都拖到岸上，並且有幾個水手，躲在幾隻側面眠着的小船的凸肚子後面，瞧着這種天和水的狂怒出神。

隨後他們漸漸走開了，因為夜色墜在這風濤上面，用黑影籠住了這個發狂的海洋，和任何的正在忿怒之中的贖罪分子。

却有兩個人依然蹲着不去，他們拿手插在衣袋裏，拿

脊梁彎曲在颶風下面，拿皮帽子蓋近眼臉，這是兩個諾爾曼籍的漁人，他們有滿面的鬍鬚，飽嚼着鹹味的海風而枯澀化了的皮膚，和一雙中央釘着一個黑點的黑眼，——這類銳利的藍眼，就是那種能像一隻鴛鴦一般地望的很遠的海員所有的。

這兩個人之中有一個說：

——快點來罷，葉來米。我們去接龍（註一）混混今天的日子罷。歸我出錢。

那一個還遲疑不決，他固然被那幾塊骨牌和那種燒酒所引動，但是却也知道倘若他一到波麥兒的店裏又要酩酊大醉，而他的妻子，又一定是獨自在家裏等候。

他問道：

——有人會說你當了當頭去每晚來灌醉我呀。告訴我罷，這究竟要化你多少錢呢，像你常常這樣做東？

他說了之後，想起這一類由別人出錢的燒酒依然又笑了；他用諾爾曼人得著便宜時節的一種笑容笑了。

馬杜南，他的伙計，永遠攀着他的胳膊。

——快點來罷，葉來米。今天晚上這個時節不是一個肚子裏可以不裝一點酒便回去的。你怕甚麼呢？你老婆不

會給你拿床睡暖嗎？

葉來米回答道：

——那一天晚上，我簡直沒有能設法得到我的門……他們幾乎要在我們門前那裏溝裏撈我了！

並且他又因為這個醉鄉裏記憶而笑了，便從容地向著那月窗口有光的波麥兒加非店而去；他被馬度南所挽，並且又被海風所推，不能抵抗這兩個勢力便這樣去了。

那個低矮的廳子，被水手們和菸氣以及喧嘩所充塞了。這些披着皮衣而拿肘灣撐在桌上的漢子，極力拿自己的嗓子提高使傍人可以聽見。越是喝酒的來得多，他們越在人聲的和骨牌在桌上拍出的聲音的嘈雜裏喧嘩，——尤其那些鬥牌者埋怨，惹出更多的喧鬧。

葉來米和馬杜南走到一隻牆角邊坐下，於是開始他們的新一局，接着那一鍾一鍾的燒酒，便繼續不斷地在他們的喉管裏的消滅了。

隨後他們鬥了許多局的牌，喝了許多鍾的酒。馬杜南永遠斟着，一向向那個身肥面赤而如同深知惡作劇所以一逕嬉笑的老板擠眉弄眼；而葉來米却放開酒量喝個不住，拿腦袋幌個不住，用一種愚頑自得的情形瞧着他的對手哈

哈地像發吼一般笑個不住。

一切的顧客都散了。每當一個顧客因為出去而拿大門推開一下的時節，便有一陣風塵到這加非館裏，拿那層由無數菸斗所吐出的濃烟攪成了一些「羊角」，使那些掛着的煤油燈在牠們的鍊端搖擺，使牠們的火焰閃灼不定，並且大衆忽然聽見那自行崩潰的浪山的澎湃和颶風的怒嘯。

葉來米拿衣領解開，顯出了醉態，一隻腿伸長，一隻手下垂；而用另外的那一隻手抓住那些骨牌。

現在祇剩下他們二人和那滿臉興致走近前來的老板相對了。

他問道：

——喂，葉來米，肚子裏好嗎？你給自己澆下了許多，是不是要涼快點呢？

他支支吾吾地辯道：

——我越澆，牠越乾，那裏頭。

這老班用一種跳皮的神氣瞧着馬杜南，他說道：

——你的兄弟，馬杜南，這時在那裏呢？

馬杜南啞笑了一下：

他正喝着酒，你不必擔憂。

致力半月刊 醉 漢

於是他們二人都瞧着葉來米，這一個與高采烈地拿那張天牌發了出來一面說道：

——瞧罷，這才是好東西。

他們結束了這一局時，這老班高聲說道：

——你們知道嗎，弟兄們，我要去睡覺了，我給你們留下一盞燈和一斗酒。有價值一個佛郎的東西。等會兒，馬杜南，你給我拿大門關好，再像那天晚上一樣，拿鎖匙塞在那窗板的下邊。

馬杜南接着說道：

你不必擔憂，這些話都被我聽清楚了。

波麥爾和他這兩位遲歸的顧客握過了手，便遲笨地爬上他那架木頭樓梯。他那些重的脚步聲音，報告他已經在上床的當口了。

這兩個人繼續鬥他的們牌；偶然那颶風中的一陣最強的橫力，使那牆壁門窗都感動搖，於是這兩個喝酒的便如同有人將要走進來一般，抬頭瞧着。隨後馬杜南端起那個盛酒的升子，拿葉來米的酒鍾兒斟滿。但是那掛在壁上的時鐘，忽然在櫃檯的上面報了十二下。牠那陣嘶了的聲音，簡直像敲着破鍋一樣，並且一下一下帶着一種鐵器的

鏗鏘，顫動了許久。

馬杜南如同一個值班到期的海員一般，立刻站了起來說道：

——快點罷，葉來米，應當走了。

那一個費了大事才開始動作，靠着那桌子站了起來；隨後他走到門邊，在他那伙計吹熄那盞油燈時拿店門打開了。

他們都到街上，馬杜南便給加非館關好了門；隨後向葉來米說道：

——好，晚安，明天再會。

於是他便在黑暗境界裏走開了。

★ ★ ★ ★ ★

葉來米走了三步，便歪一下，連忙伸開了兩隻胳膊，却撞着了那半撐住他身體的牆，末了便偏東倒西地走着。好幾回，一陣闖入這條窄街上的颶風。拿他向前面一推，使他跑了幾步；隨後，這種龍捲的暴力息了，他因為失掉了那個推送身體者，便乾脆地止住脚步，隨後仍然用他那醉漢式的游移不定的腿走了。

他由本能的作用，像倦鳥歸巢一般地向着歸家的道兒

走。末了他認明了他自己的門，於是便着手去摸索那鎖門預備拿鎖匙插了進去。因為始終摸索不到，於是低聲罵罵起來。末了他們用拳頭槌着那門，叫他的老婆來幫助。

——梅里那！喂！梅里那！

因為他用力抵住那合門的一扇向內擠着使他倒下來，牠居然退讓而自行開了，葉來米却因失了倚靠，便一下跌入自己的門裏，幾乎在自己的房間當中滾了幾轉，末了他覺得有件舉重的東西在他身上跨過，並且又立刻在暗裏逃走了。

他不動彈了，因為害怕而受了驚駭，以為遇了魔，遇了鬼，遇了一切在黑暗境界的神秘事物而狂亂起來，於是等候多時絕不敢動彈一下。但是因為他再也看不見一點兒動靜，便回復了一點兒理智過來，回復了一點兒醉漢式的曖昧理智過來。

他從容地坐起來了。他又等候了多時，末了漸漸胆壯了，於是喊着：

——梅里那！

他的老婆却不回答。於是陡然之間，一種疑惑，一種不確定的疑惑，一種



空泛的疑慮，搜索他的理想，對於些殘缺不全而像他那雙腿子一樣地游移不定的反省糾纏不休。

他重新又道：

——那個是誰告訴我罷，梅里那。告訴我究竟是誰罷。我絕不令給你爲難。他等候着。沒有一點兒聲息在黑暗裡發出來。現在他高聲發表議論。

——我居然喝了酒了！我喝了酒了！就是他拿我灌到這步田地，蠢東西；就是他，使我不會回來。我喝了酒了！

末了，他重新又說道：

——告訴我那究竟是那一個罷，梅里那不然我就要惹事了。

在重新又等了一會兒之後，他又用一種醉漢式的遲鈍而固執的論理繼續說道：

——就是他拿我絆在波麥爾那個爛貨的店裏；并且那幾天晚上，也就是這東西不想我回來。一定是通同作弊。嘿！死畜牲！

他慢慢地跑起來了。一陣暴怒跟着酒力罩住他了。

他又說道：

致力半月刊 醉漢

——告訴我那究竟是那一個罷，梅里那不然我就要打了，我現在通知你！

現在他已竟站起來了，因爲一種雷霆般的暴怒而抖了，彷彿他身上那些酒精正在他脈管裏燃着。他走了一步撞着一張椅子，於是他便抓住了牠再走，却又撞着了那張床，他拿那張床撞了一遍，便觸到他老婆的溫暖的身體正在床上。

他這時怒不可遏了，噴噴地咕嚕着：

——裏！你在這裏，髒貨，你竟不回答我的話！

末了他舉起那張抓在他那水手式的鐵手裏的椅子，帶着一種激烈的怒氣向前去撲他的老婆。一道呼聲，一道狂亂而慘痛的呼聲，從床上迸射出來了。於是他如同一個在倉廠裏打麥的人，一般地動手打個不住。不久，甚麼動彈也沒有了。那椅子也變成一些的碎片兒飛開了；但是却還有一隻腳被抓在他的手裏，然而他却始終喘着氣打個不住。

隨後他忽然停止下來去問她：

——到了這個時節，你會告訴我究竟是誰嗎？

梅里那並沒有回答。

末了，他因疲倦而力竭了，被自己的激烈舉動所呆化了，便重新坐在地下接着便伸起四支躺在地下，末了竟睡熟了。

在第二天明了的時節，一個鄰居看見他的門是廠着的，便跑了進去。他發現葉來米躺在地下打呼，身邊有一張椅子的許多碎片，而在那床上，有一大堆血肉模糊的東西。

六

十七年十一月十八日在吳淞譯完——譯者

(註一)歐洲骨牌有名朵米諾 Domino 者，牠的形式和中國的天九牌極相類，其點數由零至六共七數，每牌一張由此兩個數錯綜而成，由雙零——至雙六——天牌——共得二十八種變化，所以每副共有骨牌二十八枚。至於鬥法，則和中國的接龍是一樣的，所以用(接龍)譯(Domino)。



## 雜俎

# 粵漢鐵路述略

林·凱·

光緒二十二年，直隸總督王文韶湖廣總督張之洞，既奏准設立蘆漢鐵路公司，以盛宣懷為督辦大臣；同時總理各國事務衙門，奏請次第修築粵漢鐵路，以期聯絡一氣。二十四年正月，清廷諭稱王文韶張之洞盛宣懷奏粵漢鐵路緊要，三省紳商願請通力合作，以杜外人要求而保利權，着照所請辦理，當由三省督撫派陳兆葵曾慶浦分測全路。是年三月，美國合興公司向駐美公使伍廷芳索粵漢承造權，由伍與公司首董畢來斯訂草合同十五條於華盛頓。二十六年六月，以借款原估金額，不敷實在用款，由盛宣懷與公司議訂借款續約二十六條，伍廷芳代理簽訂，訂借美金

四千萬元，以全路產業作為抵押品，以餘利五分之一歸公司，鐵路重要職員華二美三。先從廣州三水動工，於光緒二十七年十二月開工，二十九年八月告竣，今稱為廣三鐵路，屬於國有者也。

合興公司訂約後，畢來斯尋卒，路股為比利時人收買者且三之二，公司董事多易比人。維時議者謂比與法通，法與俄合，對於京漢路權之屬比，已多憂慮，若更益以粵漢，後患益將無窮。三十年二月，張之洞亟電湘粵各省督撫，謂合興公司無端違約，應立即議廢，三省士紳及留日學生相率應和。公司聞之，主張由美人自行贖股，派美人

柏士來華游說，倡言以美接美；張力拒之，卒電駐美公使梁誠與公司商定，以美金六百八十萬元，收回主權。然斯時官民交困，無力籌資，張之洞乃向英國香港政府借英金一百一十萬鎊，於三十一年八月訂立贖路合同，聲明中國政府可將合興公司所有鐵路產業材料測量圖表開礦特權，以及應得種種利益全行收管，其歸諸國有者，爲已成之廣三路線凡百里。

自光緒二十九年，迄宣統三年，鐵路國有政策確定之日爲止，八九年間，各省官紳競言集股築路。粵漢贖路之舉，既告成功，於是維護路權，拒絕外資，幾成爲一時之天經地義，凡主張募集外債路歸國有者，輿論且視爲公敵。粵漢路工之停頓，實以此爲大原因。自贖回路權以後，其路線之在鄂者，歸官辦，在湘者稱官督商辦，惟在粵者爲完全商辦，由粵紳梁慶桂黎國廉等稟准粵督岑春煊自行集股建築。未幾岑忽改議，欲加抽各捐，改爲官辦，梁黎堅拒不允，岑命拘黎入官。粵之紳商大憤，同鄉京官及旅外僑民，紛向政府呈訴，一面積極籌款，不淡句認股者達四千萬元。岑以民氣可畏，且商辦已有的款，遂釋黎。黎既出，歡聲雷動，羣願推舉辦路，黎堅辭不得已，乃託各

善堂徵集股款。其時粵之七十二行商，頗不滿各善堂所爲，各股東屢與善堂齟齬，雖有推舉唐紹儀爲總理詹天佑爲協理之議，迄未定局。迨周馥督粵，始特派幹員，查核賬目，布告大衆。光緒三十三年六月，召集股東大會，電請郵傳部派員監察，舉羅寶臣爲總理，黃景棠爲協理。寶臣固辭不就，乃推梁誠繼之。自是大局始定，工程遂漸進行，民國四年六月，修至韶州，全路通車營業。其韶州以北至湖南交界之坪石，有山洞七十餘座，工費較鉅，且以地方多故，股款難收，迄未進行。今日通車之線路，自廣州黃沙至韶州共計四百餘里；其中黃沙至郭塘凡三十六里，則合興公司所營造者也。

粵漢路線經過鄂湘粵三省，粵之商辦經過情形略如上述。鄂既定爲官辦，乃委派梁鼎芬等爲總會辦，集股一千萬，以備興築，而應者寥寥，於是倡辦賑捐彩票，然所得殊寡。尋以馮質爲總辦。光緒三十三年，聘日人安久津存雅爲工程師，由武昌興修，經營數年，迄收回國有之日止，僅築成路基數里而已。湘路初由王先謙等創設湖南鐵路籌款購地公司，名爲官率紳辦，鮮有應者。於是商會協理陳文瑋等主張商辦，募股二百餘萬，呈請政府改爲商

辦，政府以鐵路為國家要政，仍應官督商辦，并以袁樹勛為總理，余肇康為坐辦。然路款所出，則取給於米捐鹽捐口捐房股租股薪投。光緒三十三年，聘英人羅士為總工程師，從事測築，迄收回國有之日止，築成長沙至株洲路線凡百餘里。

鄂湘路事，既因款絀未能進行，尤以辦事人員意見紛歧，諸多停頓。光緒三十四年六月，湖南巡撫陳啓泰，以粵漢官紳商董意見參差，迄無成效，奏請以張之洞兼粵漢鐵路督辦大臣。之洞既首倡贖路之議，頗以完成粵漢自任。然以各省事權紛歧，湘鄂路股之募集，又未能順手，因密與各省士紳商借外資，並將川漢加入，宣統元年四月與英法德美四國銀行團，訂粵漢川借款草合同，借款總額，為英金六百萬鎊。尋之洞歿，原案移歸郵傳部接辦。借款合同內容，稍稍傳布於外，川鄂湘粵四省人士聞之，遂起而堅求拒款毀約；二年七月，鄂人公舉張伯烈等入京，坐守郵部，以爭路為請，而湘撫及兩湖京官迭以籌款有着力請廢約，均交郵部辦理。當局者以對內對外，勢無兩全，借款既違公論，毀約又忱於外力，遷延兩載，迄未成議，四國銀行團，則以草合同既經商訂，亟應實行，而政府態

度，依違兩可，且對於湘鄂兩省商辦公司，忽有獎勵之舉，屢次提出質問，迄未得切實答復，乃由各該國公使一致抗議，限期速簽正式合同，惟允劃出支路，由華商承辦。二年十二月，盛宣懷為郵傳部尚書，宣懷固素持鐵路國有之議，適給事中石長信於三年四月，奏請明定幹路國有，支路民辦政策，交郵傳部覆議，宣懷請明降諭旨，曉示天下，於是國有之局乃定；而漢粵川鐵路借款，自三年正月至四月間，磋商凡數十次。至是始訂定正式合同。

宣統三年四月十一日，清廷諭以幹路國有定為政策；次日，派端方為督辦漢粵川鐵路大臣；二十二日，盛宣懷與四國銀行團（德國之債權，於歐戰時作廢，現由中國交通等銀行承繼。）簽訂正式合同，借款總額為英金六百萬鎊，不敷可續借四百萬鎊，如仍不敷另議，拆扣九五，年息五釐，以兩湖釐捐賑捐鹽釐等款為担保品，（民國元年七月，銀行團要求以本路財產為担保上之担保，二年三月，經政府照准。）應用英德美工程師各一人，英任湘鄂，德美任廣宜，（廣水至宜昌路線，後改為漢宜。）宜夔造路事務。五月，端方奏設總公所於武昌，委武長，長彬，廣宜三鐵路局總會辦，聘英人格林森為湘鄂總工程師，實

行修路。是時各省人士，對於郵傳部之國有政策，深致不滿，川路公司首先通電反對，鄂路繼之，湘粵又繼之，京外官紳尤多以收回成命為請，而政府態度甚堅決。郵傳部尋復奏定收回漢粵川幹路詳細辦法，對於川鄂湘粵三省已用之路款，分三種方法償還，有償以現款者，有給以保利股票者，有給以無利股票者；四省人士益憤，而川人尤激昂，遂釀成川變之局；政府以端方帶兵入川查辦，而風潮激盪益烈，武昌義師旋起，盛宣懷革職，端方被殺，清運亦告終；然而幹路國有之局，自漢粵川始定。

民國以來，鐵路國有已成定論，川湘鄂各路，均由交通部先後收回，所有已用路款，分別以有期債票按年攤還。凡漢粵川借款合同所規定者，均賡續進行，分段開工。然借款原額，實較造路必須之數，相差甚鉅；民國三年四月，馮元鼎為漢粵川督辦，報告湘鄂路約需八千萬元，漢宜路約須六千一百萬元，宜夔路約須一萬二千五百元，又漢宜路之襄陽沙市支線約需二千八百八十萬元，統共需洋二萬九千四百八十萬元，溢於原借款全數一千萬鎊凡二倍，非續行大借款，決無成功之日；而政府中人，頗持慎重態度。是年八月，歐戰事起，金融停滯，續借益復無望。

四

其時粵鄂路武長一段，購地過半，已經開築土方橋基，漢宜初經購地，宜夔復測入川全線未竣，而第一批已交之款六百萬鎊，除一切開支外，存者僅美金三百二十萬鎊，不敷至鉅；詹天佑為督辦，以兼籌並顧，事必無成，乃與各銀行團磋商，暫定就款計工辦法，以英法美三國借款存餘之額，併營湘鄂之武長一線，漢宜則儘用德華存款先修漢口至皂市一段，宜夔則暫行停辦，以為一時權宜之計。然其後漢皂計劃復有變更，迄今漢宜一段，僅存三百里之土基；惟武昌至長沙一線，以并力程功之改，既奉借款餘額之全部，復賴交通部之接濟，民國七年九月始告通車，與湘路公司已修之長株聯為一線，枝幹並計凡八百里，即今之湘鄂鐵路也。計粵漢鐵路自創議以來，歷年二十餘載，糜款數千萬元，官辦商辦，國有民有，問題紛起，中間併入漢川，牽及全局；此八百里已成之路線，在國有鐵路歷史中，殆居第一重要之地位矣。

民國七年冬間，借款告罄，政府乃與銀行團磋商，照借款合同續借之規定，發行第二批四百萬鎊之債票，或由銀行團暫行墊借，於將來第二批借款內撥還，以為展修湘鄂南段之工款。銀行團以歐戰既停，媾和期近，希望和局

大定，金融流轉，可以舉行大借款；卒因金融緊迫，不能籌墊而罷。歐戰而後，歐美銀行家，有新銀行團之組織，漢粵川借款合同所有債權者之權利義務，移轉於新銀行團。新銀行團對華態度，既偏於持重，且有宣布停止續借之要求；於是新債票之發行益復無望，而湘鄂已成之路，遂暫止於株洲，迄難更求進展也。

民國九年，關廣麟為漢粵川督辦，以停工過久，損失日鉅，非先以全力完成粵漢，則已往之損失，無望挽回；乃倡議由京漢京奉京綏津浦四路，於開工後之第一二三年內，每路各月撥若干萬元，共數為月撥四十萬元，第四五年內月撥二十萬元，第六年撥十九萬元，作為交通部對於湘鄂之墊款，以備工程之用。當是時，南北隔閡，湖南尤為軍事中心，廣麟倡議鐵路工程，應純處於中立地位，不與任何方面有所關係，經政府及各方面之贊同。十年五月復興工，先修株洲至瀟口一段。是年七月，湘中戰事復起，各工程均歸停頓；且各路協款，未能照撥，工事又復中止。十一年六月，政府遂將漢粵川督辦處裁撤。十三年

冬，復設立，然工程既未能進行，督辦處之設，僅為對外崇視體制而已。

自英國有退回庚子賠款之議，海內外人士，對於該款用途，紛起爭議；或主辦教育事業，或主辦慈善事業及其他實業，或主築路濟河；大抵商界及政界中人，主築路之說者最居多數，尤以完成粵漢為提議築路者一致之主張，即英國旅華人士，亦多抱同一之見解。英政府以吾國各界意見紛歧，乃有庚款用途調查委員會之組織，羅致中外名人，調查各方意嚮，共同決定用途；經迭次之討論，公決以五百萬鎊為築路之用，並聲明以粵漢為適宜路線。惟當日創議築路之初，英方對於吾國當局，即有移路款為軍需之疑慮；庚款用途，雖經委員會決定，而英方對於吾國大局，仍多懷疑，此案迄未交國會通過云。

關於粵漢鐵路完成一事，近來聲浪甚高；爰就見聞所及，拉雜寫出，給關心時事的人，一點小小的參考。

附誌

## 我國至少要有鐵路六七萬英里

總理說：「發達國家資本的門徑，第一是鐵路，第二是工業，第三是鑛業……中國現在沒有機器，交通上不過是六七千英里的鐵路，要能夠敷用，應該十倍現在的長度，至少要有六七萬英里，方能敷用。」（見民生主義第二講）