



05674

詩異文釋自敘

詩異文釋自敘

國朝

六

漢初經遭灰婁後獨詩呂諷誦傳時有魯齊韓三家武帝竝別于學官毛詩取後出河閒獻王好之至平帝嘗始立班孟堅謂三家魯取為近毛自云子憂所傳諸儒各曰家灋敎授師承既異而文字訓故亦多不同後漢章帝詔令賈逵撰齊魯韓與毛詩異同所呂扶斲學廣異說也隋志言齊詩亾于魏代魯詩亾于鹵晉韓詩雖存灋傳之者梁崔靈恩采三家本為集注宋董彥遠據毛氏呂攷正三家為詩故陳直齋謂足廣見聞續斲絕說者猶或疑之王澐甯復呂傳記所述三家緒言傳呂

詩異文釋自敘

一

亦正說文為詩攷欲洗末師專已守殘之陋然其于異同之指未暇條貫通解亦第緝存其文而已夫東漢之世去鹵京尙未遠而三家與毛同異猶斤斤惜其緒餘至煩詔令參攷其說迄今閱千餘季三家惟韓外傳塵存而賈侍中所撰崔刺史所集均不可得覩董氏亦惟見于呂氏詩記王氏詩攷澐甯之為是書不可謂灋僻于古說矣富孫瀏覽經史呂及說文傳注諸子百家漢唐石刻不第三家之文見有與今毛詩異者罔弗按羅蒼萃紬繹其義或異或同一一詮解而疏證之皆根據經傳非設馮肫說竝依古人之文呂正後儒及今

本之譌聞有淡甯窆所未及舉者吾不知賈侍中所撰  
何如而茲復詳爲詰訓非如諸家之弟存其文則藉呂  
扶翼散學闡發異說或可俟後世學詩者之采擇與  
嘉慶十有六年歲在重光協洽余月李富孫述

詩異文釋目錄

七經異文釋卷第十五

嘉興李富孫學

詩一

在河之洲說文川部洲引仇州云水中可尻曰州水周  
繞其旁从重川徐鉉曰今別仇洲非是案州从重川  
本州渚字又為九州許氏云堯民尻水中高土故曰九州已取水周繞  
其旁意俗復加水旁呂別於九州字失其義矣張氏  
召曰自唐天寶閒以隸寫六經遂雜用俗改字如州  
復加水輒為報謫之類

君子好逌禮記緇衣漢匿衡傳釋詁鄭璞注竝引仇好

七經異文釋卷十五

仇釋文云逌本亦仇漢杜欽傳注後漢書注張衡傳邊

讓文選注景福殿賦琴賦嵇康贈秀才入軍詩七啟白帖七引同案毛傳

云逌匹也正義云釋詁文與今本異鄭箋云怨耦曰仇本左氏桓二季傳文

免置是鄭亦仇說文云怨匹曰逌仇讎也釋詁仇

讎竝訓匹匿衡傳注云仇匹也據許氏逌為正字其

仇仇或三家相傳本如此匡衡傳齊詩鄭先通韓詩正義曰二字

音義竝同以為怨匹怨耦皆反言之孫炎注云相求之匹詩本仇逌

爾正仇仇民勞傳逌合也正臧氏曰依孫炎注知尔

正仇當仇逌依說文知左傳仇當仇逌怨之仇與

匹耦之逌異字爾正毛詩左傳皆仇仇者為逌之同

聲假借蓋匹耦之迷不論嘉耦怨耦而相求則一俱  
从是求聲箋仇爲俗本又此詩經字當假借仇  
無論禮記漢書皆仇文選注所引亦同且兔豕無  
衣賓之初筵皇矣竝仇仇可知迷匹之迷毛詩皆仇  
仇與今爾正左傳同段氏曰仇與迷古通用怨匹曰  
迷卽怨偶曰仇也仇爲怨匹亦爲嘉偶如亂之爲治  
苦之爲悽也君子好迷與公侯好仇義同又曰迷爲  
怨匹而詩  
以爲美言者取匹不取怨也  
許氏所據左傳爾雅仇迷

參差荇菜說文木部引仇參差云參木長兒釋文云荇

本亦仇荇釋艸仇荇五經文字引說文仇荇案說文

七經異文釋卷十五

二

參本仇參竹部仇參差又注仇參差簫字木部仇參

差蓋古有三字此許所見本當仇參又云荇萋餘也

或仇荇類篇荇同荇此別體字錢氏曰說文參差卽

參差之異文段氏曰許所據仇參謂如木有長短不

齊也

輾轉反側釋文云輾本亦仇展呂忱从車展後漢書注

光武帝紀淮南注楚辭九歎王逸注文選注登樓

來歷傳賦秋興賦曹植上賁躬竝引仇展轉澤坡輾轉伏枕

應詔詩謝惠連秋懷御覽比引詩同魏文帝雜詩注引展轉不寐當从

選詩駁文案古本皆當仇展說文云展轉也今从車旁則

字林所加也

文選飲馬長城窟行注輾亦展字也李善所引字書卽字林也

左右莛之玉篇見部引作現之云現擇也本亦作莛案

釋言曰莛攀也毛傳云擇也特性饋食禮內則注竝

云莛菜也說文云現擇也莛訓艸覆蔓引詩作莛毛

詩多假借此當爲現之借字三家多从本字錢氏曰

說文現卽左右莛之之莛段氏曰爾雅毛傳皆於从

毛得解攀之而後擇之而以爲菜釀義實相成詩禮

本無不合蓋三家詩有作現者

鐘鼓樂之韓詩外傳

五

作鼓鐘

楚茨鼓鐘送尸疏亦本

段氏曰鐘鼓送尸與上鐘鼓既戒一例

唐石經鐘作鍾

鼓鐘楚茨賓之初筵白華執競

七經異文釋卷十五

三

山有樞鼓鍾序並作鍾

案說文鐘鍾二字文義皆異五經文字

云今經典或通用鍾爲樂器蓋古多有以鍾爲鐘者

而鐘則不可爲鍾也韓外傳作鼓鐘義亦通

葛之覃兮釋文云覃本亦覃

一本

鄉飲酒禮注燕禮注

緇衣注釋文五經文字竝作覃案說文云覃桑葉與

覃訓延義別蓋自篆變爲隸文字字偏旁往往呂意增

損今覃作覃當亦繇變相沿字

阮宮保師曰从艸釋者六朝人所加

言釋文云覃本又作尋叔然云古覃字同說文無尋

五字艸部尋或从尋則尋卽尋字尋本鹹聲與尋音近

玉篇尋本作燿是尋與覃古通方言云秦晉梁益閒

凡物長謂之尋義亦相近。淮南原道注云尋讀葛覃  
覃古讀聲同段氏曰陸雲詩思樂葛藟薄采其藟蓋用葛

藟字

是刈是穫釋文作艾。一本作刈無下四字云本亦作刈

釋訓釋文作是艾云本亦作刈穫作鑊云又作穫同

唐石經作鑊。白帖入兩引作獲御覽案說文云艾

艸也或从刀作刈。徐鍇曰本艾義艾本艸名周頌奄

觀銍艾穀梁莊廿八季傳一季不艾而民飢漢賈誼

傳若艾草菅然師古注艾讀曰刈。荀子王制注同皆刈之段

借也釋訓曰穫。宋單注煮之也疏云以煮之於穫故

七經翼文釋卷十五

曰穫煮非訓穫為煮是即从鑊解則穫亦段借字段

氏曰當作刈鑊刈以取之鑊以煮之齊語韋注刈鑊

也

服之無斃縮衣引作無射楚辭招魂注引同。清廟無射

記大傳文選魏都賦注引作斃振鷺在此無斃中庸

後漢班昭傳引作射章懷注韓詩周頌之言毛作斃

釋文云斃本又作斃案釋詁曰射獸也。後漢書毛傳

云斃獸也。說文音義皆同射段借字古通用篇海類

編云斃從故切賤也是誤為燁字說文引書彝倫攸

燁今本作斃也獸別體字段氏曰斃為本字射為同

部假借

采采卷耳釋艸作菴耳釋文云謝作卷案毛詩猶多古

字爾雅一書後人不無增益故艸木蟲魚每有增加

偏旁所釋詩文刑昺疏傳與詩異者甚多疏謂釋詁

既釋亦不夷釋之夷愷即豈樂飲酒之豈妣即和樂

且湛之湛無與土耽之耽猶即聿來胥宇之聿漢即

聖人莫之之莫歟即厥猶翼翼之猶亮音不諒人只

之諒詢即詢訏且樂之猶貉即豹其德音之豹肅即

靈雨既零之零迴即洞酌彼行潦之洞亮即涼彼武

王之涼漻即酌彼康爵之康頤即維躬是瘁之瘁瘞

即悠悠我里之里逐即頤人之軸之軸非即百卉具

腓之腓頤即仰須我友之須埃即俟我於著之俟宜

即逢天憚怒之憚俾余單厚單厥心之單肌即天子

是毗之毗福祿臙之之臙時即序乃錢鏞之序絲即

秩秩大猷之猷弗即弗厥豐卣之弗馨即有略其怡

之略拚即并云不逮之并徂即匪我思且之且迓即

百兩御之御嘆即求民之莫之莫釋言謔即哆兮

侈兮之侈徇即來句來宣之句侈即無母何恃之恃

七經異文釋卷十五

五

械即經始勿亟之亟匪棘其欲之棘禮匪革其猶之

革饋即可以餽餽之餽洵即平左右之平餽即餽

穢隸即引穢訓便便即平平左右之平穢即穢

雖在宮之雖繩繩即子孫繩繩之繩穢即穢

曉曉之曉驪文洋洋即中心養養之養願願即願

良人之厭慙慙即勞人草草之草旭旭即驕人好好

之好厭厭即讀讀即特純純即誨余諄諄之諄邈邈

即聽我藐藐之藐盪盪上帝之蕩熾熾即蘊

隆蟲蟲之蟲菽菽即聽我囂囂之囂瘡瘡即瘳聖管

管之管瘳瘳即瘳瘳其達之瘳瘳即瘳瘳之瘳瘳

即蹶蹶周道之蹶蹶即老夫灌灌之灌搖搖即中

心搖搖之搖洩洩即無然泄泄之泄謫謫即多將

痼之痼速速即菽菽方有穀之菽疇疇即衰衾與

稠釋邱敦邱即至于頓邱之頓釋山峽即陟彼吧

之吧釋水濫泉即濺濺泉之濺濺即濺濺之濺濺

漣漣之漣汜汜游即遊汜從之遊游從之之遊釋

艸苗即言采其蟲之蟲釋木栳栳即山有苞栳之

苞釋蟲蚍威亦引化蚍有詳見於後者茲不復舉

段

氏曰爾雅多俗字與古經不相應由習之者多率肌  
改之耳

不盈頃筐淮南俶真引佗傾筐

標有梅頃筐堅之玉篇手部引佗傾

北堂

書鈔

廿御覽九百九十八

引同案說文云頃頭不正也傾

仄也漢文帝紀師古注頃讀皆曰傾頃傾古今字

我馬虺隤釋詁佗虺積蔡邕集同釋文云虺說文佗痕  
隤佗積王應麟詩攷引同案陸氏引說文頗有今本  
所無疒部亦無痕字別部並不引此詩是陸氏所據  
說文與今本異釋詁釋文有痕字引字林云病也又  
云今經注無此字蓋舊本爾雅或有佗痕積者說文  
積秃兒隤下隊也音同而義異當从爾雅佗積爲正  
唐人多有以字林切爲說文者錢氏  
大昕曰唐人引說文不皆可信也 蔡邕習魯詩亦  
不佗隤字玉篇廣韻又佗虺虺亦卽此詩字段氏曰  
秃者病之狀也積與隤迥別今詩佗隤誤字也

我姑酌彼金罍說文欠部引佗我芻云秦呂市買多得

爲芻从乃从欠益至也漢書文三王傳應劭注罍引

佗罍案玉篇欠部引論語求善價而芻諸今本佗沽

是芻卽沽字故許云市買多得爲芻姑與沽同音通

俗說文云柶龜目酒尊刻木佗雲靄象罍籀文罍或

體字

師古注罍古雷字

段氏曰許所據者毛詩古本今佗姑

後人以今字易之及者姑之段借字洪氏頤煊曰沽  
姑古字通用

我姑酌彼兕觥釋文作兕觥云字又作兕觥

七月稱彼兕觥釋文

或作兕觥月令注亦引作觥吉日瘞此大兕觥釋文本又作兕觥桑扈兕觥其觥左氏成十四季傳說文觥部周禮鬯胥疏御覽卅九竝引作兕觥破文古本同絲衣兕觥其觥釋文作兕觥小胥注御覽卅九竝引作兕觥破

宙碑作兕觥破文古本同

幽風同

案說文云冢狀如野

牛古文作兕觥當是隸體又隸作兕廣韻兕俗字說文云觥兕牛角可呂飲其狀觥觥俗作觥毛韓本當竝作觥今作觥後人以俗字改之兕从古文觥从俗

體殊不類

七經異文釋卷十五

七

陟彼祖矣說文山部引作岨云石戴土也釋文作岨云

本亦作祖案說文石部無祖字釋山作祖玉篇云窻

亦岨字五經文字石部釐亦作祖篇海類編釐同祖

是隸變別體字毛傳云石山戴土曰祖正義曰爲與

爾雅相反或傳寫之誤然說文亦云石戴土釋名石

戴土曰岨廣韻岨石山戴土祖同竝與毛傳合當各

據所聞或爾雅爲後人竄易

段氏曰釋山毛傳二文互異而義則一戴者增

益也釋山謂用土戴於石上毛謂石而戴之以土土在上則雨水沮洳故曰岨許作岨主謂山故字从山

重土故如陟岨傳無草木曰岨有艸木曰岨亦與爾

雅相反非必毛傳轉寫之譌

說文岵山有艸木也吧山無艸木也段氏曰詩

宗毛者也疑有無字本同毛後人易之又曰余正說交誤也

陳氏啟源曰說文釋

名玉篇廣韻之釋岵皆與毛同劉許皆漢人時毛學

未盛而二書竝合於傳則傳寫之誤當在爾雅若此

岵則定是傳誤

我馬瘡矣我僕痛矣云何吁矣釋文云瘡本又作屠非

鴟鴞子曰卒瘡釋文瘡本又作屠

痛本又作鋪同釋詁注吁引作吁

案釋詁釋文云瘡詩作屠痛詩作鋪說文云屠劓也

與痛義迥別俗本以同音通俗陸氏於豳風釋詁不

復言非或以已見於豳也痛音敷又音烏反雨無正

七經異文卷十五

淪胥以鋪江漢淮夷來鋪毛傳竝云鋪病也鋪與痛

同音段借釋詁曰吁憂也毛傳訓同何人斯云何其

吁都人士云何吁矣皆無傳當與此竝作吁訓憂箋

云病也義亦相近釋詁釋文吁本或作吁說文云吁

驚喜也吁憂也讀若吁吁張目也吁與吁通今作吁

或因讀若通之然吁為正字郭璞所見本為可據也

段氏於目部云作吁誤心部云吁即吁之段借又云疑本亦作吁亦未能定也

南有樛木葛藟纍之釋文云馬融韓詩本

臧氏曰當作馬融本韓詩

樛竝作科音同說文以科為木高藟本亦作纍

早麓莫莫

葛藟釋文云字又作纍同列女傳四引作葛纍後漢蘇竟傳作葛纍注引同黃琬傳注引新序亦同

本又作蘖南有嘉魚甘瓠 楚辭九歎注引作蘖御覽

一百 引同案爾雅釋木曰木下句曰杓毛傳云下曲

曰樛說文云下句曰樛則杓與樛同玉篇杓同樛 但許氏

以木高訓杓徐鍇謂爾雅借字當从詩錢氏坵曰下句曰杓聲同

而借之亦 釋木釋文云杓本又作樛是二字亦通段氏

本小徐說 說文注刪樛字云下曲即 管子地員曰五隱之士其

種蘖葛玉篇藹同藹廣韻藹或作藹易羸其角鄭虞

作蘖張作藹皆同音通借字臧氏曰說文樛杓義別

韓詩及馬本作杓是音近假借字其義不為高木也

戴氏震曰凡言藹藹謂葛之藤蔓耳古曰藹今曰藤

七經異文釋卷十五

古今語也舊說分為二物非也段氏曰蘖者藹之省

其物在艸木之間近於艸者則為藹近於木者則為

藹藹開寶本艸及圖經皆謂即干歲藹也凡藤者謂之藹系之艸則有藹字系之木則有藹字其實一也

葛藹藹之說文艸部引作藹之云艸旋兒也衣部仍引

作藹釋文作幣云本又作藹案毛傳云藹旋也說文

藹收卷依玉篇訂正 也徐鍇曰藹謂藹繞也藹與藹音義

同或三家本有作藹者幣字見玉篇集韻云幣收鞶

亦當 作卷 也是與藹亦同錢氏坵曰藹正字

螽斯羽釋文云斯爾雅作蜚衆經音義十一 引作螽蜚

螽斯羽釋文云斯爾雅作蜚衆經音義十一 引作螽蜚

案釋蟲釋文云蜚本又作蜚詩作斯同說文云斯析也析斯本聲相近故爾雅从析或又从斯然皆滋益之字詩从省通毛傳云螽斯蚣蝮也幽風五月斯螽動股傳同後人皆曰螽斯斯螽實一物也段氏曰爾雅蜚卽斯陸璣疏云幽州人謂之春箕蝗類也於春秋爲螽今謂蝗螽古今語毛許訓以蚣蝮皆螽類而非螽也嚴氏祭曰螽斯卽蝗螽蝗子也非蜚螽也毛誤以爲螽蝮遂合蝗螽斯螽爲一物

詵詵兮釋文云說文作𦵏音同案𦵏字見玉篇說文言部引作詵詵竝無𦵏字桑柔姓姓其鹿正義曰姓卽詵字故傳爲衆多也玉篇𦵏或作𦵏𦵏姓是𦵏與

姓同錢氏曰陸氏所引說文多誤𦵏字說文所未收錢氏玷以釋文爲是段氏曰陸所據多部有𦵏字蓋三家詩毛以衆多釋

詵詵謂卽𦵏𦵏之段借說文詵訓致言固與義不

協文選注東都賦魏都賦引毛傳云莘莘衆多也袁宏三國名臣贊女

史箴注又引作詵詵則他本或作莘字雖李善注引古書每有

改本文以就選體然其字亦可通詵當爲借字

桃之天天說文木部引作杕杕云木少盛兒女部又引

佻媻媻云女子笑兒廣韻四宵亦引佻杕云本亦佻

天案說文云天屈也集韻杕通佻天九經字樣云或杕佻天隸省

佻媻說文媻卽妖本字今亦通佻天錢氏玷曰蓂楚天假借字

傳曰天少也月令注少長曰天此謂桃之少壯故字

从木謂如女子之少好故又从女女部所偁當爲三家詩也陳氏曰扶媵二字攷其義當曰扶爲正與傳義合天屈也詩偁用耳

其葉秦秦詩攷引通典

嘉禮四

佗溱溱

無羊室家溱溱潛夫論夢列引佗秦

秦白帖引同

案詩攷以爲齊詩文選班固靈臺詩百穀秦

秦後漢班固傳載此詩佗溱溱章懷注云溱溱盛兒

是溱與秦同音通用

今通典本仍佗秦秦或爲後人校改

肅肅兔且釋文佗菟云又佗兔

兔爰有兔爰爰漢李廣傳師古注引佗菟瓠葉

有兔斯首後漢劉昆傳注引佗菟

案楚辭天問厥利惟何而顧菟在

腹漢賈山傳上覆飛鳥下不見伏菟後漢劉昆傳桑

七經異文釋卷十五

七

弧蒿矢以射菟昔玉篇云菟與兔同蓋本佗兔又加

艸俗字

趙趙武夫後漢桓榮傳注引佗糾糾詩攷引同案左氏

成十一季傳釋訓皆佗趙趙隸釋載衡方碑云糾糾

光光糾與糾字相似或以音同形近而譌

七月熠耀宵行詩攷

引說文佗熠耀案今說文火部佗熠耀困學紀聞傳說文引詩佗熠耀則此佗熠耀當沿舊誤段氏曰宋本葉鈔本說文佗熠耀文選張華勵志詩熠耀宵流注引傳佗熠耀疑皆熠耀之誤詩攷又引左傳殿天下之邦今襄十一季傳仍佗天子當亦所見本之譌

公侯干城呂覽報更佗扞城案釋言曰干扞也毛傳同

孫炎注干盾所以自蔽扞也左氏成十二季傳引此

詩釋文干本一作扞干既訓扞則亦可作扞字

施于中遠文選注

蕪城賦顏延之皇太子釋奠會詩

引韓詩作中道薛

君章句曰中道道中設九交之道也

王粲從軍詩注引韓詩又作達

此轉寫之誤

案爾雅釋宮曰九達謂之達釋文云本或作

道說文云道九達道也似龜背故謂之道道高也今

作達从或體字也惠氏曰案說文道正字當从韓詩

玉篇道古文作道

釋艸中道菌釋文云郭音仇舍人本作中

道是道有鳩聲與仇協

采采芣苢釋文云芣本亦作苢韓詩云直曰車苢瞿曰

芣苢案文選辨命論注引韓詩芣苢傷夫有惡疾也

列女傳云宋女嫁於蔡夫有惡疾其母將改嫁之終

不聽母乃作此詩今本芣从呂說文呂今字作以隸

變體

玉篇云以古作呂

三家多从今文王氏應麟曰楚元王

受詩於浮邱伯劉向為元王之孫故列女傳新序說

苑所述竝屬魯詩

按此言夫有惡疾亦與韓詩同

南有喬木不可休息釋文云喬本亦作橋

鄭風山有橋松釋文本亦

作休息竝如字古本皆介本或作休思此以意改百

詩攷引韓詩外傳作休思

今本誤改為息

藝文類聚八十引

同案山有橋松釋文亦作喬毛作橋王云高也橋言

喬曲而高也伐木傳喬高也二字同音義通正義曰

詩之大體韻在辭上疑休求爲韻二字俱作思毛傳云思辭也卽系喬木之下則正作思字以休求爲韻鄭箋乃作止息解宋本集傳引吳氏曰韓詩作思據韓詩毛傳則孔是而陸非也列女傳六引作休息詩破序云詩破序云子从韓詩作不可休思今集傳仍作息顧氏炎武曰疑是朱子未定之本惠氏曰樂記使其文足論而不息荀卿子息作認說文云認思之意从言从思禮記多古文或思息通也

漢有游女列女傳

六

引作辨女正義定本遊女作游案

列女傳頌曰子貢三反女辨深又有楚野辨女陳

七經異文釋卷十五

三

辨女云君子謂辨女貞正而有辭柔順而有守樂記曰男女無辨則亂生辨者有分辨以禮自守故不可犯而求也或三家說有作辨者遊俗字

江之永矣說文永部引作永兼字下又引作兼云水長

也文選登樓賦注引韓詩同

今本作兼誤詩攷詩地理攷引並譌作兼

君章句曰兼長也案釋詁曰永兼長也訓同而文異

當非一字

三國蜀有彭兼字永季

齊侯鐘兼兼保其身與永同

義據李善注韓詩正作兼惠氏謂兼古永字以說文

別載兼字爲未攷非是韓詩亦少古文字

錢氏站曰毛詩作永

韓詩作兼  
故剛收

言刈其萑廣韻十九侯引佗言采楚辭大招注引同本  
案葛覃是刈是獲韓詩云刈取也茅苜傳云采取  
也二字義同亦詁訓相通字

遵彼汝墳釋水注引佗汝墳詩地理攷引韓詩亦佗墳

御覽七十引同案釋水汝爲墳又曰汝有墳墳者汝

別也呂氏讀詩記引董氏道曰謂大水溢出別爲小

水故知墳當佗墳郭引詩以證爾雅晉世詩本猶爲

墳也然毛詩佗墳訓大防似與郭所引異郭注當  
從韓詩常

武鋪敦淮墳鄭亦云大防大司徒職墳衍原隰注云

水厓曰墳是墳與墳同音古亦段俗通用但毛韓本

七經異義卷十五

古

義各有所據常武傳墳厓也說文墳  
水厓汝墳佗此解亦通

怒如調飢釋文佗怒云本又佗怒韓詩佗憫調朝也又

佗朝當佗  
朝說文心部引佗朝段氏說文注依李  
仁甫本訂佗朝非飢後

蜀石經佗朝一作  
朝白帖八十一引佗調饑案說文云憫

憫兒讀與怒同方言曰憫憫也自關而鹵秦晉之間

或曰怒是字因方俗而異怒憫古通用怒隸體毛傳

調朝也訓調爲朝卽與朝通故箋佗朝飢說文憫且

也从舟聲古周舟字通朝重也非此義當佗朝楊凝

式韭花帖佗朝飢段氏引佗朝  
此形近之譌調爲朝之段借焦氏  
易林

俯如且飢晉郭遐周詩怒言如朝飢杜甫詩念子忍  
朝飢當皆本傳箋明楊慎丹鉛錄引韓詩佗朝飢後

人因沿其誤天錄識餘并引薛章句朝飢取難忍不詳所出范氏三家拾遺韓詩作朝飢又引文選注薛君章句今檢文選注無此文近宋編初韓詩內傳徵無引作朝飢

氏曰毛詩以周聲之調朝為朝則朝非不可讀如舟

蜀石經作朝益知從車旁之誤厲氏鶚曰蜀石經作

朝即古朝字段氏說文注以宋鈔本說文作朝飢云作朝為長又曰調周聲朝舟聲音相近

或作朝亦朝之假借阮宮保師曰朝音周周朝一聲之轉古字通俗古鐘鼎舟周每同字也

飭夤頰尾王室如燬說文赤部引作經尾云赤色也又

或作頰頰火部燬引作焜云火也韓詩外傳一引下

句作焜一本仍劉女傳二引作毀後漢周磐傳注引

韓詩作如焜一本仍薛君章句曰焜烈火也釋文云

七經文字釋卷五

字書作焜齊人曰燬吳人曰焜方俗訛語也案經本

字頰頰竝或字釋言曰燬火也孫炎云方言有輕重

故謂火為燬說文云焜火也音義亦同玉篇燬同焜

毀或从省段氏曰釋文云燬說文作焜則說文有焜無燬可知矣焜實一字方言齊曰焜即郭注之齊曰

焜也俗乃強分為二字又於說文別增燬篆陸氏所

據不如此富孫案春秋衛段氏曰方言楚語焜齊言

文公名燬則古非無此字

燬古火讀如毀焜燬皆即火字之異

麟之趾釋文作止云本亦作趾七月四之日舉趾止師古注農人無不舉足而耕也案易賁其趾釋文

禮樂志荆癩志注竝云止足也

作止壯于弄趾良其趾荀竝作止士昏禮北止注云

止足也古文止佗一佗趾說文足部無趾字止卽趾

也故曰止爲足止當爲古文後人增加足旁臧氏曰

趾俗字詩本佗止古文陸不能別以爲兩通非是

于嗟麟兮御覽八百八十九引佗吁嗟騶虞于嗟乎騶虞射義注引佗吁嗟擊鼓

于嗟闕兮岷于嗟女韓詩外傳並佗吁案說文云亏於也象氣之舒呀

驚也古从省佗于經典亦通用

麟之定釋文云字書佗頌案釋言曰頌題也注云題頌

也引此詩釋文頌字又佗定說文無頌字玉篇云頌

通佗定段氏曰定者頂之段俗字

百兩御之釋文云御本亦佗訝又佗迓同迓也書牧誓

七經異文釋卷五 七

疏引佗迓案書子迓續乃命于天匿謬正俗佗御續

古多以御爲訝說文云訝相迓也迓徐鉉所增爲十

九文之一俗字公羊成二季傳使跛者迓曲禮鄭注引佗御

跛者使眇者迓眇者釋文云迓本又佗訝穀梁成元

季傳並佗御周禮爍官有訝士聘禮訝賓于館是訝

正字御古文段俗字顧氏曰漢儒相傳讀御爲迓今

以御迓二字分爲兩音非

于呂采蘇儀禮鄉射禮佗采繫釋文云本亦佗繫下章采繫

祁祁文選魏都賦播岳揚荊州詠注並引御覽六十

引同案釋艸曰繫幡蒿繫由胡釋文佗繫云今佗繫

鬻文蘇白蒿陸璣疏云凡艾白色爲皤蒿一名游胡

北海人謂之旁勃夏小正傳亦是皤蒿由胡爲一物

或佗繫从省通

被之僮僮射義注引佗童童釋文佗僮云本亦佗童凡

童子佩鞮御覽六百九引佗僮褰裳狂童之狂也且玉篇人部引佗狂僮案毛傳云僮僮

疎敬也古以僮爲未冠之僮童爲童僕之字詳見與

後人所用正相反經典爲漢以後所改故字多互易

之王氏念孫曰僮與童通廣疋童童盛也童童祁祁

皆是形容首飾之盛

夙夜在公漢尉氏令鄭季宣碑佗夙夜案說文云夙早

七經異文卷五

敬也从夙持事雖夕不休早敬者也古文佗宿宿从

佗聲故鄭禮注宿讀爲肅許氏云夙夕爲夙碑佗夙

是隸體从省又移几旁于上變佗夙全失字形與義

矣徐鉉曰今俗書佗夙譌

薄言還歸文選注王粲從軍詩引佗旋歸攷文古本同

江淹雜體泉水還草言邁文選任昉奏彈曹景宗注引佗旋揚

之水曷曰子還歸哉謝朓晚登三山注引佗旋十畝

之間行與子還兮釋文還本亦佗旋黃鳥言還言歸

文選門有車馬客行注古詩十九首注並引佗旋何

人斯還而不入崧高申伯還南常案山海經北山經  
武王曰還歸攷文古本並佗旋  
注還旋也漢律歷志賈誼董仲舒等傳注還讀曰旋  
還旋古今字李善選注亦多从俗不盡出於古也

趨趨阜螽釋蟲作蟲邵本螽俗螽俗鄙注邢疏說文繫傳引詩

並同案釋蟲曰蟲螽蟻漢五行志注云蟲螽今之蝗

蟲也疏引李巡云蝗子也爾疋所釋蟲螽以下五名

所謂螽醜也爾雅从虫詩作阜亦俗字歐陽永叔謂

生陵阜者曰阜螽生艸間者曰艸螽是因文為訓也

亦既觀止釋詁疏引作邁止柏舟觀既多釋文作邁

邁閔師古注引詩同楚詞哀時命注引案釋詁曰邁

遇也說文見也郭注云行而相值即見毛傳云觀遇

此謂與邁同也幽風我觀之子毛云觀見也蓋邁為

行相遇觀則逢遇而見故說文云觀遇見也二字音

七經異文釋卷十五

六

義相同古通用

于以采蘋南澗之濱釋艸釋文云蘋說文作蕢董氏道

詩故云濱當作瀕引袁淑書作瀕案說文云蕢大萍

也蕢水厓人所賓附也箋云蕢之言賓也則鄭本作

蕢可知今蕢作蘋繫傳云俗作蕢徐鉉曰俗別是以

从賓从頻互易之說文類亦古今字之異也陳氏

萍二艸朱傳誤合為一段氏曰說文作蕢隸作瀕省

嚴粲言其有大小之分

字也鄭意以瀕為瀕蹙濱為水厓與說文異

于以采藻說文艸部引作采藻或作藻案籀文从艸作

蕓小篆省作藻今經傳竝从或體作藻蓋皆後人所改也

于以湘之漢郊祀志注引韓詩作蕩之案毛傳云湘烹

也說文云蒿鬻也鬻亨也玉篇蕩與蒿同郊祀志云

皆嘗蕩亨史記武帝紀作蕩烹封禪書作亨蕩上帝鬼神顏注蕩亨煮

而祀也是即說文之蒿字義亦與毛合韓詩作蕩為

本字毛詩段湘字為之惠氏不知段借故以傳湘訓

亨為無夜惠氏又引正義云爾雅無文傳以當時驗之而刪上方曰筐以下十六字則似謂湘

亦或有脫亦或有脫惠氏曰當从韓詩作蕩廣雅云蕩飭也音

傷錢氏曰蕩湘聲相近古書聲相近字即可段借通

用說文蒿即于以湘之之湘段氏曰蕩亨謂煮而獻

之也亨讀如饗史記作亨蕩文倒當从漢書毛詩湘

字當為蕩之段借

有齊季女玉篇女部引作有齋釋文云齊本亦作齋思齊

思齊太任攷文古本作齋白帖六十引同案說文齋材也廣正云

好也是謂季女之材美也玉篇子奚切廣韻又側皆

切與齋音同說文齊齋字形音義皆異經典通用齊

字作齋者當為三家本作齋者从毛詩錢氏坵曰齋正字又以爲

韓詩未審所據段氏曰顧氏或本三家詩取人材整齊之意

蔽芾甘棠勿翦勿伐韓詩外傳一引作蔽芾詩攷引同

家語廟制作莠漢王吉傳師古注引作蔽莠漢蕩陰

令張遷碑云蔽沛棠樹涼州刺史魏元不碑作蔽莠

釋文云翦翰詩作剗初簡反下章勿翦勿敗集韻亦作勿剗漢韋元

成傳引作勿鬻案毛傳云蔽莠小兒釋言曰莠小也

卷阿傳同是莠與莠通說文有莠無莠蓋字本作市

玉篇云蔽市小兒古蔽莠之莠亦通借莠字易豐其

沛子憂傳作莠云小也沛與莠音相近詳見易蔽隸體

莠別體字漢書敘傳韋昭注云剗削也與翦同蔡邕

劉鎮南碑周人勿剗集韻亦作剗是从韓詩說文鬻

女鬻焮兒也曲禮不蚤鬻注云鬻鬻鬻也士虞禮蚤

翦注云或為鬻皆翦之段借字韋賢傳顏注鬻字與

翦同儒林傳云魯詩有韋氏學此當為魯詩洪氏曰

詩以莠釋蔽言其樹蔭之大故可止於其下以聽訟

張遷碑作沛沛大也莠亦是大義傳以為小兒雖本

雅訓但與詩義不合

召伯所茇白虎通封公侯巡狩漢書注韋元成傳王吉傳文選王融

曲水詩序注御覽九百七十三召竝引作邵仍作召下召

伯所憩家語廟制引作邵江漢王命召虎文選求自

試表作邵注引詩同小閔有如召公後漢西域傳注

引作破文古本同說文广部茇引作茂云艸舍也案

春秋僖四季傳次于召陵秦本紀作邵陵漢古今人

表注召讀曰邵說文云邵晉邑是不爲周召字後人

以召亦地名遂通作邵玉篇庚今作芟毛傳云芟艸

舍周禮仲夏教芟舍注云芟舍艸止之也言艸中止

舍庚與芟文異而音義同芟假字徐鍇曰詩周禮皆假芟字段氏

曰依許則經典獨晉邑从邑召凡周召字作邵者俗

也又曰說文芟艸耜也此庚訓舍也與毛鄭說異以

从艸从广別之百同音故義相因芟庚實古今字也

毛傳又云艸行曰跋跋即芟之段借字陳氏曰周禮芟舍案漢刑

法志作拔舍左傳拔舍三書各一字義實相通此詩當以庚爲正

召伯所憩釋文云憇本又作憇憇一憇揭誤案釋詁曰憇息也

七經異文釋卷五

說文作憇解同徐鉉曰今別作憇非是苑柳無自憇

焉民勞汽可小憇毛傳皆訓爲息集韻憇本作憇亦

作憇蓋憇爲憇之俗體衆經音義一引蒼頡云憇作履同惠氏以楊

雄賦度三巒兮偈棠梨偈即憇字師古注偈讀曰憇

勿翦勿拜廣韻十六怪引作勿扒云拔也本亦作拜詩

破分年日程引同案箋云拜之言拔也集韻扒亦訓

拔是與拜音義同陳氏曰箋拜亦訓拔可見拜乃扒字之借非跪拜義也元包

經拔戶音扒扒氏注根也傳曰轉石伐木也此當爲俗體

字

召伯所說釋詁注文選曹植應詔詩注竝引作稅定之方中

說于桑田載文類聚从十御覽枕頭五竝引佻稅

釋文云本或佻稅又佻脫

同始銳反舍也案釋詁曰稅舍也毛傳訓同士昏禮

注云今文說佻稅鄉飲酒禮鄉射禮既夕記士虞禮記注竝同

是說稅古

今字禮記服問注又云稅猶免也古者說或佻稅方

言注云稅猶脫也文選陸機招隱詩注脫與稅古字

通

厭浥行露釋文云浥本又佻挹案挹與浥義別當是同

音通俗

何以穿我屋釋文云穿本亦佻窳案窳字又見學記釋

文集韻窳穴也孔也又通也與穿同此隸變字漢陳

七經翼文釋卷十五

三

君闕道碑云窳陷壤絕趙孟麟羊竇道碑窳崖易道

亦竝穿字

路史後紀注隸者多以牙為身隸辨牙字與身字耳字相似故譌

亦不女從韓詩外傳一引佻爾從

蕩咨女殷商文選潘岳為賈謚佻注引佻

咨爾桑柔告爾憂恤誨爾序爵墨子尚賢竝引佻女

案書安女止夏本紀佻爾

止士冠禮注云爾女也二字義同古通用

素絲五紵釋文佻它云本又佻他或佻純案說文云屯

蟲也象冤曲歛尾形玉篇它今佻佻士虞禮記注云

今文他為它毛傳云純數也後漢王渙傳注引韓詩

薛君章句曰純數名也說文無純字

末章素絲五總當卽糸部縱字

疑詩本段佻它象皮縫英飾曲歛之形後人又加糸

旁它或段佗爲之

說文佗  
負何也

他卽佗之俗

委蛇委蛇釋文佗蛇云本又佗蛇沈讀佗委委蛇蛇

斯

維虺維蛇續漢五行志注引佗蛇巧言蛇蛇碩  
言大戴文王官人注呂覽重己注竝引佗蛇蛇韓詩

佗逶迤云公正兒文選馬汧督誅注引佗逶迤詩攷

引韓詩內傳佗禕隋案說文它或从虫佗蛇唐韻蛇

俗蛇字佩觿云蛇从也字誤凡从它字變佗  
也皆是別體鄭箋委

蛇委曲自得之見此正蛇字本義楚辭駕八龍之婉

婉兮載雲旗之委移一作  
逶蛇後漢任邳傳贊委佗還旅

楊秉傳逶迤退會儒林傳方領習矩步者委它乎其

中費鳳別碑君有逶蛇之節逢盛碑當逶迤酸棗

七經異文釋卷十五

三

令劉熊碑卷舒委躡成陽令唐扶頌在朝委隨皆委

蛇之異文洪氏迺以委蛇  
異文有十二變衛尉衛方碑禕隋在公漢

隸字原云禕隋出韓詩禕卽委隋又隨之省變它本

讀託何切蛇今讀倉遮切俗音移佗迤隨皆音之轉

韓訓逶迤爲公正兒卽小序所謂節儉正直正義云

無私存于情得失表于行也錢氏坵曰案艸之委隨

佗萎移行之委隨佗逶迤亦文異義同古池移移隨

蛇竝同聲說文釋委云委隨委隨亦委移也惟毛詩

蛇字爲畷俗然蛇游行曲折形意亦象之知古人轉

俗之道形聲意義必皆相近然後能通也

素絲五緘說文繫傳引作賦云以黑爲縫也案說文云

賦羔裘之縫从黑是言其色爾雅作緘與今詩同从

糸謂其絲許書無緘字則賦卽此詩字也玉篇云緘羔裘縫亦

作緘賦廣韻賦緘同

殷其雷文選景福殿賦注引毛傳作礲云雷聲也釋文

云雷亦作雷初學記一引同案集韻礲同殷是俗加

偏旁字說文雷从雨晶象回轉形今俗从婿作雷文

選長笛賦注云雷與雷古今字也

莫敢遑息攷文古本作莫敢或遑息下莫或遑處作莫敢或遑處宋本無

或字衆經音義四引作莫我皇處或我形相雜案此三章皆云莫敢下二章

七經翼文釋卷十五

音

又多二字義亦通說文無遑字古經典多假皇尠正

作倅亦俗字阮官保師曰此承首章加息處二字爲

韻極合機人于二章刪或字三章刪敢字以成四言

古人之文不若是纖巧矣

標有梅孟子梁惠王上注引作萼當作音義丁云韓詩

也漢會貨志贊鄭氏注引作菓白帖玃十御覽北拓

釋文云梅韓詩作菓陳風墓門有梅案釋詁曰標落

也毛傳說文受物落也讀若詩標有梅標擊也菓一

曰末也淮南子云秋分菓說文禾部定是受正字茭俗

字趙注云萼零落也直音菓落也標菓竝段借通范

家相曰爰是零落之  
意標乃擊之使落

說文云梅柟也或从某作楸又

某酸果也則詩當作某爲梅李之梅不與柟梅同今

亦以同音借字經典皆然段氏曰按標擊也毛詩標

字正爰之段借孟子作苜者莛之字誤漢志作莛者

又爰之俗字韓詩作爰是正字鄭德作莛亦段借也

迨其今兮蜀石經作迨及案其及音相近然第一章第

三章皆作迨其則此章亦當作其字

頃筐塹之玉篇手部引作傾筐概之云本亦作塹案說

文塹本爲涂塹字谷風伊余來塹假樂民之攸塹傳

皆訓爲息惠氏謂當依玉篇作屬廣雅云概取也今

毛訓爲取則字當作概或亦段借以塹爲概也

寔命不同釋文寔韓詩作實云有也韓詩外傳一引同

燕燕實勞我心釋文實本亦作寔北門天實爲之文  
寔求通親親表作寔韓奕實墉實塹釋文鄭作寔是

也下案毛傳云寔是也本釋詁文頰弁箋云實猶是

同疏實寔義同  
故實亦爲是觀禮伯父寔來注云今文實作寔韓

奕箋謂趙魏之東實寔同聲正義云春秋栎桓六季州

公寔來左氏作實來今本亦作寔  
杜注寔實也由聲同故字有變

異實寔古今字冀州從事張表碑作實當从韓詩高

誘周策注云是實也義亦互通今韓詩訓有自與寔

異玉篇寔時弋切是也實時質切不空也音義皆別  
段氏曰寔與是音義同寔寔音義皆殊由趙魏之

閒實寔同聲故  
古多段借耳

范氏家相曰寔與實不通韓謂宵征

之所以肅肅者有命自天不得而同也

維參與昴集韻引佗與昴案毛傳云昴留也天官書言

昴律書言雷釋文昴一名雷也疏引元命包云昴六

星昴之言雷言萬物成就繫雷是也說文昴白虎宿

星从日𠄎聲惠氏士奇曰昴白虎宿星當从  
𠄎說文誤佗昴非許氏舊矣釋文音

卯徐又音茅古文𠄎𠄎同形故易淆亂肅肴豪與九

幽古音雖通轉然从𠄎从𠄎文義並異也惠氏士奇

曰昴西方之宿一名旄頭昴與旄若猶與搖康成曰

秦人猶搖聲相近則昴旄亦聲相近𠄎象閉門昴為

白虎不當从𠄎也孫氏志祖曰昴雷竝从𠄎不从𠄎

昴一名雷與稠猶為韻釋文音卯非也段氏曰古謂  
之雷毛以今語釋古語也昴𠄎

聲富孫案段氏从釋文讀卯

抱衾與稠唐石經稠佗稠釋訓疏佗幬釋文本  
或佗稠案左傳

魯昭公名稠漢五行志佗稠古今人表律歷佗稠鉞

傳孟康注同魯世家索隱引系本稠亦佗稠是同音

通文選曹植贈白馬王詩注云幬與稠古字同

寔命不猶釋言注猶引佗猷陟岫猶來無棄釋言注亦  
引佗猷采邑克壯其猶亮

選馬汧督誄注引佗猷閔天匪大猶是經文選傳亮  
為宋公求加贈表注引佗猷販猶之未遠劉女傳入

引佗猷抑遠猶辰告韓詩外傳六佗猷柔秉心宣  
猶劉女傳入引佗猷常武王猶允塞韓詩外傳六三

引作猷荀子君道議兵文逸  
補亡詩女史箴注引並同  
案說文有猶無猷毛詩

訓若訓可訓道訓謀訓圖字多作猷巧言章爾雅皆

作猷玉篇猷亦與猶同文選注補亡詩云猷與猶古

字通七命注猶與猷同蓋猶猷古今字後人但移犬

旁於右尔今經傳多分爲二義段氏曰今字分猷謀

在左經典

江有汜說文水部引作有漚云漚水也汜下又引作汜

廣韵七之引作漚讀詩記引董氏云石經作漚董氏

蓋古爲漚案玉篇云漚水名汜字同廣韵云毛詩作

汜是三家本作漚也徐鉉以漚字音義同爲或體非

七經異文釋卷十五

七

是段氏曰汜水別復入水也引汜言轉注也漚水名

引漚言段借也

之子歸蜀石經歸上有于字三章皆同破文古本並同

案蜀石經與破文古本三章皆作之子于歸則今本

或脫于字錢氏曰破三百篇中云之子于歸者不少

矣之子于征之子于苗之子于狩之子于釣皆四字

句此篇亦當依蜀本有于字

其嘯也歌說文欠部引作其猷也中谷有蓀條其猷

矣釋文本又作嘯案說文類聚射五經文字破文古本同白華嘯歌

傷懷釋文作猷云本亦作嘯破文古本亦作猷

文口部云嘯吹聲也籀文作猷欠部又云猷吟段氏

本亦

同也徐鉉曰此重出段氏曰口部以歎爲籀吹文嘯此重出者蓋小篆亦从欠也是篆籀

同爲一字也謂卽歌之或體

野有死麕白茅包之釋文作麕云本亦作麕又作麕文

選沈約宿東園詩注引作麕釋文包作苞木瓜正義

引作苞曲禮疏白帖百藝文類聚八十御覽九百九十六

引並同案說文云麕麕也从鹿困省聲麕籀文不省

陸璣疏云麕麕也青州人謂之麕君困聲同易包有

夔以杞包瓜子夔傳並作苞說文包象人裹妊引伸

爲包裹字古亦段借作苞詳見易書佩籀云艸名之苞不

當通厥包之包非是段氏曰苞苴字皆从艸此詩釋

七經異文釋卷十五

五

文云苞苴菲反裹也是陸本不誤今各本誤包

林有樸檉御覽七十引作樸檉案釋木曰檉樸心古从

艸从木字亦通用

白茅純束鄭箋純讀如屯釋文云屯聚也案疏云以純

非束之義故讀爲屯史記蘇秦傳錦繡千純索隱引

國策高誘注純音屯屯束也是屯束字古假借作純

無使虬也吠御覽六百九十六虬引作龐案左氏襄四季傳

龐圍古今人表作龐說文云龐高屋古虬龍二字相

雜虬既通龐故又譌作龐

何彼禮矣釋文云禮韓詩作莪說文衣部引云禮衣厚

兒案毛傳云禮猶戎戎也釋艸戎菽釋文作菽云本

今作戎穀梁莊卅一季傳管子韵會菽菽厚兒與說

文禮義同古人訓故音義相兼禮訓為戎是與戎同

菽卽戎之俗字白帖卅七十五經文字御覽一百五

俗本

唐棣之華御覽七百七十二引作棠棣案釋木曰唐棣

移說文移棠棣也論語唐棣之華文選廣絕論注引

作棠棠與唐亦同音通用

曷不肅雝文選宋孝武宣貴妃詠注引作肅雍初學記

十引同蜀石經作雍後皆同匏有苦葉雝雝鳴雁唐

七經異文釋卷十五

完

雝賈子容經引作雍雍白虎通車旂引作雍雍後漢

輿服志注引同下引魯訓詩攻以為魯詩思齊雝雝

在宮漢揚雄傳注文選長楊賦注並引作雍雍魏書

賈思伯傳引作邕邕文王有聲鎬京並引作雍雍魏書

鹽鐵論繇役引作雍御覽卮引同卷阿雝雝皆

論衡講瑞引作雍雍說苑辨物引作雍雍清廟肅雝

顯相士虞禮記注漢元帝紀劉向傳文選大將軍謙

會作注並引作肅雍振鷺于彼西雝後漢邊讓傳作

雍注引韓詩同文選為蕭揚州作薦士表劇秦美新

注並引毛詩作雍御覽卮引同有馨肅雝和鳴

樂記引作肅雍釋言注引作雍菽文類聚卅一引作

雍雝有來雝雝漢劉向傳韋元成傳文選大將軍謙

會作盧諶贈劉琨詩求通親親表宋元

皇后哀策文注御覽卮引作雍雍案毛傳云雝

和說文雝雝隳也段為雝和字取其音聲相和也說

文云邕四方有水自邕成池者靈臺於樂辟靡王制

說文俗本振鷺于彼西雝皆邕字之段俗漢兒寬傳肅邕

永享

師古注  
字

邕與雖古亦通

後漢蔡邕字伯喈魏王  
肅字子邕是邕卽爲雖

雍

孔蘇  
碑同此皆隸體後竝从糝變化雍與雖靡字形乖

異人多趨於簡易無化靡雖惟毛詩猶存古字陳氏  
曰詩辟雖西雖皆本義乃俗也西雖當化靡雖和無

本字當終於俗雖隸化雍本一字今分爲兩鳥名用  
雖而雍則訓咏亦俗也

壹發五犯說文豕部引化一發釋獸注御覽

九百引同

下壹發五豨御覽九百引同

案樂記壹獻之禮史記樂書化一表

記節以壹惠注壹讀爲一士冠禮注云古文壹皆化

一 是壹爲今字

七經異文釋卷十五

三

于嗟乎騶虞山海經林氏國墨子三辨皆化騶吾史記

東方朔傳化騶牙文選東京賦注引劉芳詩義疏騶

虞或化吾李陵與蘇武詩注又引琴操化鄒虞案五

經異義韓魯詩說騶虞天子掌鳥獸官毛說騶虞義

獸古虞與吾聲近騶吾騶牙皆同音段借字牙古音

如吾

後漢明帝紀討叛羌  
于允吾注吾音牙 故行露與家爲韵祈父與

居爲韻易豮豕之牙鄭讀爲互周禮牛人共其牛牲

之互徐音牙亦以牙互二字音同形似易致淆也鄒

與騶同音通用

史記孟子騶人趙  
岐孟子題辭化鄒

王氏應麟曰騶虞

騶吾騶牙一物也聲相近而字異解頤新語謂文王  
以騶牙名圃蓋惑於異說魯詩傳曰梁鄒天子之田  
也見後漢注班固傳與賈誼書同新書騶者天子之圃也虞者圃之司獸者  
也不必以騶牙為證

壹發五縱釋文云縱字又作縱案集韻縱或作縱蓋縱  
正字从犬俗體字

七經異文釋卷第十五

七經異文釋卷十五

三

子經異文釋卷第十五

五字从犬俗體字

壹發五縱釋文云縱字又作縱案集韻縱或作縱蓋縱

不必以騶牙為證

出泉發黃出也與賈誼書同也

以騶牙名圃蓋惑於異說魯詩傳曰梁鄒天子之田

騶吾騶牙一物也聲相近而字異解頤新語謂文王

七經異文釋第十六

嘉興李富孫學

詩二

耿耿不寐楚辭遠遊夜炯炯而不寐注引耿耿不寐案  
耿與炯音義相近文選顏延之登巴陵城樓詩炯介  
在明淑李善注云耿與炯同

如有隱憂淮南說山注引作般憂北門憂心般般楚辭九歎注引釋隱隱文

選閒居賦注云隱隱一作般般音義同文選注謝瞻答靈運詩嵇康養生論作般般引同

又歎逝賦阮籍詠懷詩劉琨勸進表引韓詩同案易般薦之上帝釋

文云京作隱馬融廣成頌般起乎山林注云般即隱

七經異文釋卷六

漢劉熊碑勤恤民殷洪适云以殷為隱也漢揚雄傳

師古注殷讀曰隱殷隱聲之轉隱即慤之段借字書

大傳注云隱字或為殷文選秋興賦注隱般音義同

以敖以遊釋文云敖本亦作遨蜀石經同文選注琴賦魏武

帝短歌行陶潛雜詩引同君子陽陽右招我由敖攷文古本作遨載驅齊子游敖同案說文

云敖出游也玉篇遨遊也此俗字徐鉉以俗書譌謬

不合六書之體遨其一也

我心匪監韓詩外傳一引作鑑一作釋文云本又作鑿

文王立鑿于般大學漢翼奉傳引作監皇矣監觀四方漢書敘傳作鑿文選安陸昭王碑文注引同蕩般

鑿不遠韓詩外傳十漢劉向傳杜欽傳梅福傳贊谷永傳竝引作般監文選褚白馬賦注引孟子引詩作

段

鑑  
御覽七百十七引同案說文云監臨下也鑑一曰鑑諸

可以取明水於月毛傳鑿所以察形也周禮凌人春始治鑑釋文云鑑本或作監左氏莊卅二季傳監其德也釋文云本又作鑑莊子盜跖釋文同二字古多通假眾經音義八云鑿字書作鑑同廣韻鑑亦作監鑿同段氏曰考工記注鑿鏡屬又注云鑿亦鏡也柏舟傳曰鑿所以察形蓋鏡主於照形鑑主於取明水本系二物而鏡亦可名鑿是以經典多用鑑字鑑亦段鑿爲之尙書監字多有同鑿者

我心匪石列女傳

四

引作非石

下我心匪席引同宋本仍作匪四月先祖匪人

七經異文釋卷六

二

左襄廿九年疏引作非

案商書非台小子殷本紀作匪說文云

匪一曰非也氓箋云匪非廣疋訓同亦通借字陳氏曰匪非義同無煩訓釋鄭箋除有匪外餘輒訓非者匪本筐匪字借爲非用耳溼世近古匪猶爲器名須隨文辨之也惠氏曰匪與非古今字

威儀棣棣不可選也孔子閒居引作逮逮釋文云棣或

作逮

左氏襄卅一季傳釋文同說文辵部引威儀秩秩當是假樂威儀抑抑德音秩秩二句文錢氏

站謂卽棣棣之借段氏說同詩小學又以爲假樂詩誤合二句爲一句前後歧異後漢朱穆

傳注棣引作逮選作算絕交論亦引作不可算也案

毛傳云棣棣富而閑習也禮記注逮逮安和克陸氏

音逮同徒帝反漢律歷志萬物棣通臣瓚曰案陽氣上下相及逮而通之也棣逮音相近義同毛傳選訓數論語鄭注云算數也書世選爾勞釋文選即算也選算亦聲近字通漢車丞相傳贊云斗筭之人何足選也是選與算通又與撰通易雜物撰德鄭本他算周禮撰車徒鄭注撰讀曰算算車徒謂數擇也史記司馬相如傳歷撰列辟徐廣曰撰亦選段氏曰選撰皆算之假借

寤辟有標說文日部引他晤辟玉篇手部引他寤辟云

亦他辟爾雅釋文文選注長笛賦七命竝引他擗釋文云

辟本又他孽案說文云晤明也郭璞爾疋敍云別為

音圖用祛未寤是字亦通釋訓曰擗拊心也檀弓釋文他辟

七經異文釋卷六

馬融長笛賦云招膺擗標毛他辟為古字擗後人滋益之字孽又通假字段氏曰詩當他寤訓覺晤段俗字也

日居月諸集韻九魚引他月循案類篇云循月行也通

他諸當是別體

胡迭而微釋文迭韓詩他戴當他云常也案少牢饋食

禮曰勿替引之注云古文替為稷錢氏曰稷是稷之譌文稷或

為戴戴替聲相近迭與戴音亦同釋詁曰秩常也與

韓詩義正合范氏家相曰言日月至明胡常有時而微錢氏曰秩與戴通

秩亦有迭音段氏曰戴即戴字之譌阮宮保師曰說

文祇有戴字戴與秩迭程聲相近詩亦言次第更相  
倉也微者日月會之名十月之交曰彼月而微此日  
而微微謂光隱匿越語日月微者注謂微者虧損薄  
倉是其義也

綠兮衣兮鄭箋祿兮衣兮者言祿衣自有禮制也以素

紗為裏今反以黃為裏喻妾上僭御覽六百引祿

兮衣兮下綠兮黃裏綠兮衣兮案鄭箋詩有以禮釋

之者綠衣為祿衣說于農郊為襍蓋鄭學長於禮故

或以禮訓詩御覽引他祿是以箋說毛傳綠正色亦

改祿字非

七經異文釋卷六

四

俾無訛兮釋文云訛本或作尤載馳許人尤之釋文案

說文云訛罪也尤異也書呂命報以庶尤說文引他

訛尤為同音通俗錢氏坵曰古訛尤郵三字同用詩

許人尤之不知其郵竝應他訛

燕燕于羽御覽九百廿二引他鷺鷥下章案說文燕元鳥也

玉篇鷺俗燕字廣韻鷺俗今通用此後加偏旁字

瞻望弗及列女傳一後漢皇后紀注文選注曹植上責

陸機赴洛詩藝文類聚九十竝引他不及山有樞弗曳弗

北堂書鈔卅引上句他不雨無正弗慮帝圖漢書彼

傳竝他不注引同文選曹植責躬詩注同都人士我

不見兮釋文云後三章他弗見一本四章同他不縣

馨鼓弗勝宋本說文鼓部引作不勝皇矣不識不知賈誼新書引竝作弗淮南詮言引同案書金  
滕王有疾弗豫魯世家作不豫周禮諸子注云弗不  
也公羊僖廿六年傳注云弗者不之深者也古竝通  
用

泣涕如雨御覽

四百八十八

引作涕泣

三百八十七

又作涕洟案

此皆當爲駁文非別有所本也

佇立以泣楚辭九歌注引作竚立云竚立也

離騷注案引作佇

說文佇爲新埜字云久立也廣韻竚同佇錢氏曰說  
文時卽佇立以泣之佇

以曷寡人坊記引作以畜列女傳一引同鄭注此衛夫

七經異文釋卷六

五

人定姜之詩畜孝也言獻公當思先君定公以孝於  
寡人案毛傳云曷勉也箋云戴嬀思先君莊公之故  
故將歸猶勸勉寡人以禮義寡人莊姜自謂鄭志答  
吳模云注記時就盧君後得毛公傳乃改之釋文云  
定姜之詩此是魯詩故劉向所引同畜與曷亦音相  
近

乃如之人兮韓詩外傳

七列女傳

引竝無兮字案劉

向傳魯詩是無兮字韓魯本同

報我不述釋文云述本亦作術文選廣絕交論注引韓

詩同薛君曰術法也案毛傳述訓循廣雅云循率述

也戚氏學標曰薛訓士罍禮注云古文述皆作術賈

山至言術追厥功師古注術亦作述術與述同漢碑稱述字

多作術亦段借字惠氏曰術古文述薛訓為法非也

祭義術省鄭氏云術當為述聲之誤也段氏曰釋訓不適今邶風之報

我不述也適古多假為述字

終風且暴說文水部引作瀑云疾雨也一曰瀑賈也案

釋文終風韓詩云鹵風也毛鄭俱訓為終日風暴為

疾說文作瀑云疾雨或本三家說

謔浪笑敖釋文笑本又作咲俗字藝文類聚九御覽九

一四百六十六引作笑傲案廣韻云咲俗笑字溼揚雄傳樵

七經異文釋卷六

夫咲之薛宣傳一关相樂又笑之別體敖傲古今字

願言則噫釋文作憲盧本改念云本又作噫一他又作噫盧

憲劫也本又鄭作噫崔云毛訓走為坎不他劫字人

體倦則伸志倦則坎玉篇云坎欠張口也玉篇唐石

經作噫眾經音義三又十四引詩作即噫案毛傳云憲

今本他噫踏也崔靈恩集注从毛作恚恚者恚之異正義

引王肅云願以母道往加之則憲劫而不行踏與劫

音義同崔以毛不他劫字則今本他踏恐為後人所

改鄭作噫讀為不敢噫咳之噫說文引此詩云噫悟

解气也正與毛訓坎義合戚氏曰崔集注作恚陸氏

从之正義从王肅作寔箋讀作嚏今注疏本經注皆  
作嚏後人因箋改也鄭箋有云當爲某讀爲某而易其字者然皆具於箋中於正文  
未敢輒改後人往往從箋曰改經王肅孫毓以毛訓作劫孔氏作踏

崔集注作坎曲禮疏云志疲則欠體疲則伸廣韻坎  
欠坎並與毛傳合傳箋義本相通而妄改傳爲寔劫

與狼跋傳寔踏同者此蓋出王肅之私意段氏曰嚏  
與欠二事詩願言則寔自是古字通段改寔爲嚏自

鄭君始唐石經作嚏者乃从鄭非从毛又曰崔靈恩  
集注云毛訓寔爲坎今俗人云欠欠坎坎是也不作

劫字許說多宗毛許釋嚏蓋用毛說也又曰毛詩此篇本同狼跋

七經異文釋卷六

七

作寔崔說與說文合而非毛意亦非鄭意內則不敢  
嚏咳欠伸嚏鼻文也欠張口氣悟也若以嚏爲欠坎  
是嚏欠重複矣說文悟解氣之說未當洪氏曰寔寔劫坎皆因字形相

近而論

嚏嚏其陰說文土部引作噎噎云天陰塵也讀詩記董  
氏引韓詩同詩攷引同案說文日部引詩終日且嚏  
則嚏與噎二字本異疑今詩不日且嚏嚏噎其陰俱  
當作噎上既云終風且嚏不當下句重言嚏後人因  
上文嚏遂并下噎字皆改作嚏集韻云噎陰晦也許  
君傳詩毛氏亦不廢三家本眾經音義十二云噎古文作噎段氏曰  
噎所云天气下地不應曰霧霧晦也

擊鼓其鏜說文鼓部鏜引作鑿云鼓聲也董氏引石經  
同案說文金部仍引作鏜云鼓鐘聲也此謂鐘聲故  
字从金與鼓聲義別毛作鏜亦同音通俗鑿當是从  
三家本段氏曰投壺音義曰口鄭呼爲鼓其聲高其  
音鏜鏜然鏜音吐郎反是鏜亦鑿也

灰生契闊釋文云契本亦作挈

縣爰契我龜釋文契本又作挈溼書敘傳師古

注引

韓詩云契闊約束也後溼傳毅傳注引作與子

契闊

錢氏曰章懷注偶誤記介

云契闊謂辛苦也案溼魯相史晨

碑孝經援神契魏受禪表書契所錄竝作挈文選任  
昉箋提挈之旨五臣本作契契挈字通段氏曰契段

七經異文釋卷六

八

爲挈毛傳契闊勤苦也小雅契契寤歎傳云契契憂  
苦也皆取提挈勤苦之意也

范氏家相曰正義云五人爲伍謂與其伍中之

人相約束也韓說爲長

于嗟洵兮釋文云洵呼縣反本或作洵誤洵音荀韓詩

作匱匱亦遠也呂覽盡數注引亦作匱案毛傳洵訓

遠與韓詩義同廣韻匱休正切遠也洵匱聲相近今  
俗讀作荀非是釋言曰洵均也龠也無訓遠之義此

洵字當卽洵字與韓詩作匱音義正同釋詁曰迴遠

也洵酌傳云洵遠也

段氏曰洵卽迴之假借

正義以爲釋詁文

玉篇亦訓洵爲遠爾疋疏云迴洵同是蓋借洵爲洵

也錢氏曰說文辵部有尠云獨行也讀若尠古訓旬  
爲均而勻字經典亦作旬尠既與尠同音則隻與洵

音亦相近是音近之字義亦可以相通也邵氏爾正正義亦以

迴河通作隻引韓詩于嗟隻兮錢氏坵曰洵假字段氏曰隻洵洵異部假借字富孫案毛多假借三家多

字本

不我信兮釋文云信卽古伸字案士相見禮注云古文

伸作信是信爲古字儒行注云信讀如屈伸之伸假

借字也

凱風自南釋天釋文作颯風文選五臣注同說文繫傳

作愷案爾疋釋文以風言故从風詩豈弟君子表記

七經異文釋卷十六

引作凱左傳諸書引作愷竝同聲通

吹彼棘心釋文云棘俗作棘案梁休碑云垂棘勤典凡

字束旁作來皆隸變體

現睨黃鳥太平御覽九百二十三引韓詩作簡簡黃鳥影宋本簡

下空一字無重文今鮑本作簡斤尤譌詩攷引同案現睨本雙聲現簡

聲之轉弟釋訓簡簡訓大執競傳同御覽引韓作簡

簡疑或有譌段氏曰現睨雙聲此簡簡當本是雙聲

字但御覽空白一字不可攷矣又曰韓作簡簡疑毛

禮記有詩古本又多作睨大徐謂睨爲或睨字鈕氏

玉樹曰據韓詩疑現睨實一字說文現出目也玉篇廣韻睨竝訓出目正與說文合則現卽睨矣蓋完見形近易譌徐氏以睨爲睨重文未確

有子七人白帖五引作育子案有育當以形近而亂

泄泄其羽唐石經作洩洩十畝之閒桑者泄泄兮蜀石

經同案唐石經詩中泄字皆作洩繼作洩岷作岷竝

避旁諱改蜀石經亦承開成之舊也

自詒伊阻釋文作貽云本亦作詒靜女貽我彤管後漢

丘中有麻貽我佩玖釋文作詒斯干無父母詒釋

文詒本又作貽思文貽我來牟說文來部引作詒釋

文貽字又鄭箋伊當作繫繫猶是也兼葭白駒所謂

伊詒同懷也正月伊誰案說文云詒一曰遺也貽為新附俗

字周本紀共王伊扈索隱引世本作繫伊繫音同繫

為語晷段偃也臧氏曰箋皆改伊作繫者本宣二年

七經異文釋卷六

左傳自詒繫感之文也段氏曰今俗本正義引左傳

悠悠我思說苑辨物引作遙遙案淮南汜論曰遠哉悠

悠當即左氏昭廿五季傳遠哉遙遙之文檀弓注云

猶當為搖聲之誤也秦人猶遙聲相近蓋古讀今蕭

肴豪韻與尤幽通故聲多互轉釋詁曰悠遠也廣雅

遙遙遠也義亦同

匏有苦葉周禮壺涿氏注云杜子春讀炮為苞有苦葉

之苞案易以杞包包瓜子夏作苞晁氏曰說文作匏案

本說文包與苞古通說文匏瓠也从包取其可包臧今

物也苞匏聲之轉

深則厲說文水部引佗砵云履石渡水也或佗瀦玉篇砵今

厲佗案以衣涉水為厲廣韻與履石渡水之砵二字音

同義異古或通假書厲砥砵丹眾經音義十四引佗砵

用汝佗厲宋庠國語補音亦引佗砵此皆假砵為厲

有狐在彼淇厲正履石渡水之厲也段氏曰釋水以

衣涉水為厲又繇帶以上為厲此竝存二說也定本

改毛傳合為一說繆矣履石渡水乃水之至淺尙無

待於揭衣其與深則厲絕然二事厲砵同音故詩容

有佗砵者許偁以明假借韓詩至心曰厲卽繇帶以

上之說也蓋韓佗砵許偁之與富孫案釋文引韓佗厲則佗砵者或齊魯

七經翼文卷十六

本戴氏曰瀦省用厲水經注吐谷渾於河上佗橋謂之河厲是橋有厲之名詩之意以淺水可褰衣而過若水深則必依橋梁乃可過喻禮義之大防不可犯衛詩淇梁淇厲並稱厲固梁之屬也足證說文之有師承段氏曰釵以橋梁說砵許當徑云石梁不當云履石渡水矣詩喻因時之宜倘深待石梁則有不能渡者矣

濟盈不濡軌釋文云軌一作依傳意宜音犯說文軌車

轍也从車九聲軌車軌前也从車凡聲少儀疏引佗

軌唐石經蜀石經讀詩記闕本明監本竝同案傳云

由軌以上段氏謂當佗下王氏念孫曰上乃下為軌之說孔陸改為軌卽惑于上字也

正義云軌前謂之軌非軌也於文易誤寫者亂之故

後人多從陸孔改軌軌人注鄭司農云軌書或佗軌

一作軌

亦形近易淆晏子春秋景公爲西曲潢其深滅軌兩輪相去八尺爲軌在輿之下非式前下之軌也亦非道上之軌名物疏引羅中行說謂是軌非軌且是轂末之軌非車轍之軌也攷工注云軹轂末也大馭職疏此云軹少儀作軌軌與車轍之軌同名孔疏不知軹亦名軌謂少儀字誤朱傳不知軌爲軹乃以車轍釋之段氏曰許云車徹者謂輿之下兩輪之閒空中可通是謂之車軌軌之名謂輿之下隋方空處呂覽注曰兩輪之閒曰軌毛傳曰由軌以下曰軌合此二語知軌所在矣上距輿下距地兩旁距輪此之

七經翼文釋卷六

十一

謂軌濡軌者水濡輪閒空虛之處而至於軸而至於軌則必入輿矣故濟盈斷無有濡軌之水者禮義之大防也自軌徹之說不明訓之以地上之迹迹非不名軌徹也而迹豈軌徹也耶詩不能通乃以軌字易軌字而毛傳由軌以下復改作由軌以上真郢書燕說矣

段氏詩小學又云車轍之軌不可言濡軌上式下不可訓軌攷工記注引作軌唐石經作軌今詩作軌由不知古合韻之例

王氏念孫曰此軌字與少儀同少儀祭左右軌鄭注軌與軹於事同謂轆頭也大馭祭兩軹與少儀兩軌同處是軌卽軹也輪半崇三尺三寸當軌不濡軌言其淺也又曰此詩有有灑鷺濟雉盈

不求濡其軌牡皆相對爲韻極密若改軌爲合韻則求聲太遠矣

離離鳴雁旭日始旦釋詁疏引作囉囉卷阿離離皆嗜釋訓作囉囉釋

文本或作雁又作雁鹽鐵論結和引作雍雍一仍作離鳴訝楚

辭九辨補注引作噲噲事類賦注九作邕邕御覽九

百十七引作雍雍易釋文姚信引詩作吁日始旦案釋

詁曰囉囉音聲和也毛傳云離離雁聲和也離囉囉

雍皆古今字之異諫見召南張華禽經注鴝鵒竝音鴝鵒

隨陽鳥也冬適南方集於江干故字从干鴝中春寒

盡雁始北向燕代尙寒猶集山陸岸谷閒故字从斤

七經異文釋卷六

五經文字鴈又音岸是鴝卽鴈之別體說文雁鳥也鴈鵒也是鴝

雁作雁鴈鴝作鴈二物各異姚信易注吁日始出說文云旭日旦

出兒吁旭聲相近義亦同徐邈音旭許袁反文選演

連珠注引韓詩章句曰煦煖也煦旭亦音近之字是

姚信亦从韓說臧氏曰大射儀注釋文鴝音于劉音

岸又音鴈皆一聲之轉毛詩古文作鴈三家今文作

鴝因聲近故文異陳氏曰釋文引說文旭讀如好今

說文旭讀如助助本以冒得聲音亦同好也郭注爾

疋讀旭爲好好引驕人好好證之是旭助好三字

相同信矣

人涉印否釋文云印或作仰音同

雲漢瞻印昊天釋文印本亦作仰下同攷

文古本

案係氏注闕闕仰仰釋文云五剛反亦作印

釋詁注云印猶缺也語之轉是印與仰音轉字通

集韻

印本仰字

印須我友釋詁疏引作印頤云頤須音義同案說文云

須面毛也頤待也易歸妹以須釋文云待也竝俗爲

頤字

龜勉同心釋文云龜本亦作匏

下龜勉求之文選文賦殷仲文解尚書表注竝

引作匏

文選傅亮爲宋公求加贈表注引韓詩作密勿

同心云密勿匏勉

一作匏

也白帖七十御覽五百四十俱引作

七經翼文釋卷六

西

匏俛案龜勉密勿皆聲相近匏爲滋益之字俛與勉

古通用溼碑多作匏俛溼谷永傳閔免遁樂師古注

云閔免猶龜勉也亦同音通用錢氏曰祭義注云勿

勿猶勉勉大戴

曾子立事

注同古人讀勿重唇故與勉聲

相轉段氏曰爾疋作蠶沒溼書作密勿據文選注毛

詩匏勉韓詩多作密勿

采葑采菲無以下體釋文云葑字書作豐韓詩外傳

九

體作禮

一作仍

案方言云豐蕘蕘葑也陳楚之間謂之

葑孔疏云豐卽葑也須也蕘葑也蔓葑也葑菹也蕘

也芥也七者一物也豐與葑字雖異音實同釋名曰

禮體也是禮與體亦文異而義同錢氏曰葑豐同音  
本非二物徐仙民音葑爲豐徐氏生於晉末其時未  
有韻書無東鍾之別自韻書出而豐入東韻葑入鍾  
韻有識者勿泥於隋唐以後之音斯可以道古矣  
不遠伊邇呂覽孟春注引伊爾案釋詁曰邇近也行  
葑莫遠具爾疏云邇是近義漢文三王傳引此文師  
古注爾近也少牢饋食禮佐食爾上敦黍于筵上注  
爾近也从省通

宴爾新昏釋文云宴本又作燕攷文古本同鹿鳴嘉賓式燕以敷

列女傳作讌中論藝紀引作宴南有嘉魚文選東京賦李善注引作宴六月吉甫燕喜漢陳湯傳引作宴

七經宴文釋卷六

文選蘇欽與魏文帝賡注引同北山或燕燕居息漢  
五行志引作宴宴三國魏志邴原傳注作晏晏文王  
有聲以燕翼子晏子春秋諫

下後漢班彪傳竝引作宴 列女傳二 引作讌爾新

婚蟻蝻懷昏姻也攷文古本作婚我行其野昏姻之故白帖九載文類聚六御覽五十五竝引作婚  
正月昏姻孔云白帖廿引作婚攷文古本竝同車牽  
觀爾新昏家語七十二弟子引作婚角弓兄弟昏姻  
藝文類聚卅御覽五十四

引作婚姻攷文古本同 案說文云燕元鳥也論語子  
之燕居釋文鄭作宴後漢伏覽傳注引同毛傳云宴

安也說文同 鹿鳴傳亦云燕安也眾經音義一云宴石

經爲古文燕漢五行志注云燕與宴同蓋燕爲古文

段俗詩禮多作燕讌婚並俗體段氏曰宴引伸爲宴

響經典多假燕爲之

湜湜其止說文水部引佗其止玉篇集韻類篇引竝同

案釋名曰止止息也可以止息其上許佗止者是止

而不動之意箋云已之持正守初如止臧氏訂然不

動搖則文異而義亦相近段氏曰案毛本佗止鄭乃

佗止毛意涇以入渭而形已濁且以已形渭之湜湜

然清激喻君子新昏而不潔已且以已而益見新昏

之可安止者水之激定也鄭易止為止耳臧氏曰說

文湜水清底見也與箋止然不動搖之義正合白帖兩引此詩

皆佗止則唐時未誤穎濱詩傳云止小渚也以止為

已佗止則謂起於北宋亦非釋詁疏引佗以

七經文字釋卷六

六

不我屑以孟子公孫丑上注引佗屑已蟋蟀無已大康

引佗亦已大甚白帖九十釋詁疏引佗以案說文云已用也箋訓同

瀆書多从古佗呂後變佗以古論語無吾以也魯論

佗已檀弓注云以與已字本同

毋發我笱釋文本佗無正義佗毋陟岵夙夜無已瀆石

經魯詩佗毋下猶來無友同碩鼠無會我黍瀆石經佗毋易正義引佗无

白駒無金玉爾音釋文本亦佗無小明無恆安息瀆

董仲舒傳絲露祭義竝引佗毋版無俾城壞無獨斯

畏左昭六季傳引竝佗毋烈文無封靡于爾邦白虎

通誅伐引佗毋敬之無己高案說文云毋止之也釋

高在上瀆郊祀志引佗毋見書也士昏禮注古文毋佗無古多目無為毋字

我躬不閱遑恤我後左氏襄廿五季傳引閱佗說遑佗

皇杜注誤為小雅文漸漸之石不遑朝矣唐石經明

監本皆佗皇下章同殷武不敢怠遑左氏襄廿六

季哀五季傳 表記引他我今不閱邊亦他皇案毛傳

引竝他皇 云閱容也杜注言令我不能自容說左氏昭七季傳

南宮說檀弓他閱瀼歎勳碑敦詩閱禮閱即說字蟬

游疏云閱者悅懌之意是音同而義亦不異今與躬

音相近釋言曰倅暇也古字他皇別體他邊俗又他

倅

匍匐救之家語論禮引他扶伏檀弓瀼谷永傳竝引他

扶服 生民誕實匍匐釋 谷永傳救引他採案說文云

匍手行也匍伏地也釋文匍音蒲又音符伏服古音

竝蒲北反故匍从手轉為扶又轉為蒲匍轉為伏服

七經異文釋卷六

七

左氏昭十三季傳以蒲伏焉 越絕書越王為吾蒲伏 約辭史記范雎傳膝行

蒲伏淮陰侯 傳亦他蒲伏 文選七發注云蒲伏即匍匐也昭廿一

季傳扶伏而擊之 說苑靈公扶伏氣息不 釋文扶音 續瀼甸奴傳扶伏稱臣

蒲伏本又他匍瀼霍光傳扶服叩頭 王莽傳揚雄禮 傳竝他扶服

問器注云匍匐或他扶服長楊賦注扶服與匍匐音

義同戰國策坐行蒲服 吳越春秋吾是以蒲服就 君史記蘇秦傳委蛇蒲服 此

皆匍匐聲轉之異文選陸機吳王郎中時從梁陳他

注服與伏同古字通說文採訓揆瀼董仲舒傳注採

古救字 外戚傳 注同 亦同音通用

不我能慵說文心部引他能不我慵 錢氏坵以此為小 雅爾不我畜之文

董氏引孫毓王肅詩同後溘寶融傳注引佗不以我  
為德蜀石經佗不以我能愔案正義云不我能愔當  
倒之云不能愔我許氏所引或為三家本章懷注恐  
涉下文而誤蜀石經有以字當增之以與下句法同  
段氏曰許所據如此與能不我知能不我甲句法同  
能讀為而古能而音近  
同在第一節

既阻我德御覽

八百卅五

引韓詩佗既詐云一錢之物當賣

百何時當售乎案阻詛聲相近字異而義亦不同依  
下句賈用不售則韓義尤直捷

賈用不售唐石經初刻佗讎案大雅無言不讎箋云教

七經異文釋卷六

七

令之出如賣物物善則其售賈貴物惡則其售賈賤  
釋文售一本佗讎正義云應對物價謂之讎史記高  
祖紀讎數倍如淳曰讎亦售溘成帝紀所從買家輒  
大讎師古注讎讀曰售石經後改佗售殆因上文已  
有讎字今本多从之說文售為新坳字段氏曰物價  
之讎後人妄易其字佗售此俗字不可從

昔育恐育鞫釋文云鞫本亦佗詢

采芑陳師鞫旅御覽  
正頌卅五引佗鞫

節南山降此鞫凶釋言疏引佗鞫小弁鞫為茂  
草釋文唐石經宋監本岳本破文宋本並佗鞫蜀石

經佗鞫無下育字案說文云鞫窮治罪人也今俗佗

鞫釋言鞫窮也鞫生也書爾惟自鞫自苦亦與鞫通

唐石經宋本岳本皆作鞫作詢別體字釋傳箋疏竝  
有下育字箋本爾雅上育訓育稚下育訓長老則蜀  
石經脫也顧氏曰唐石經凡詩中鞫字自采芑節南  
山蓼莪之外竝作鞫今但篤公劉瞻卬二詩从之錢氏  
曰蜀石經作昔育恐鞫少一育  
字以四字成句視它本爲勝 段氏曰依鄭箋當有  
二育字鞫爲窮亦爲養相反而成猶治亂曰亂也

我有旨蓄亦以御冬釋文云蓄本亦作畜節南山以畜萬邦新語術

射儀注鄉射禮疏  
事引 御禦也一本下句卽作禦字荷嗟以禦亂兮大

禦竝引作御常棣外禦其務正義定本作御  
縣子曰有禦侮釋文作御云本又作禦音同 呂覽八

月紀注引作禦冬白帖八十一 藝文類聚八十一 事類賦

七經異文釋卷六

五 引竝同白帖引作可 案箋云蓄聚美菜月令務

畜菜呂覽引 注云謂爲禦冬之備畜與蓄通溼景帝

紀注師古曰畜讀曰蓄鄭樵六書略云蓄通作畜畜

田畜也而爲蓄聚之蓄借音不借義毛傳訓御爲禦

卽與禦同溼五行志注御讀曰禦古通用段氏曰以

御爲禦此假借也

胡爲乎中露列女傳四 引作中路案釋名曰路露也人

所踐蹈而露見也春秋定八季曹靖公露曹世家同 史記

十二諸侯季表溼古今人表作路左氏昭十二季傳

萼路楚世家作露孟子神農章音義丁張竝云路與

露同

皇矣申夷載路箋云路瘠也此亦讀路爲露荀子議兵注路暴露也

馮氏登府曰

路本訓露故露可從省作路

旄丘之葛兮釋文云丘或作圭古正字旄字林作莖又

作柶案釋丘曰前高旄丘說文柶山名無莖字依字

林柶丘卽旄丘顏氏家訓書證云柶字依諸字書卽

旄丘之旄也是毛詩爲借字說文皿古文从土作垚

必有以也特牲饋食禮注引作似也

斯干似續妣祖案釋詁疏引作似

饋食禮曰蓐有以也釋文依注音似則注本作似易

文王以之釋文云鄭荀向作似之以與似字形相雜

狐蓐蒙戎左氏僖五季傳作虜茸晉世家作蒙茸集解

七經翼文釋卷六

三

引左傳服注小戎疏引竝同案易雜卦傳蒙雜而著

卽與虜雜同毛傳蒙戎以言亂也荀子非相注蒙俱

其首蒙茸然與蒙戎義同小戎疏云虜蒙同音茸與

戎亦同古字無定也惠氏曰蒙本與虜通管子五輔

云敦蒙純固義作散虜荀子引詩曰爲下國駿蒙今

詩蒙作虜小戎蒙伐有苑箋云蒙虜

一作虜

也錢氏曰

古書蒙與虜通

瑣兮尾兮流離之子釋文作瑣云依字作瑣流本又作

鵲釋鳥注引作畱離案張衡東京賦旣瑣瑣焉李善

注云瑣瑣小也集韻瑣與瑣同釋鳥曰鳥少美長醜

爲鷓鴣說文作鷓離正義謂流與鷓古今字郭注作  
畱从省爾雅離或作栗一聲之轉古訓皆以流離爲  
鳥自王介甫創新義以爲流離失職後人遂多从之  
陳氏曰畱離之爲鳥名經傳歷有明證安石以肌見  
易之尤無義趣

衰如充耳釋文云衰本亦作衷一作衷案毛傳云衰盛服

也溘董仲舒傳衰然爲舉首服注云衰然盛服兒正

从毛義集韻衷同衰詩衰如充耳或从由是衷以字

形相涉而譌陳氏曰衰从衣采聲被也俗爲盛飾兒

又俗爲枝長生民今衣被之衰俗作衷袖而衰之爲

袂反屬鞞聞矣

簡兮釋文云簡本佗蘭非天祿識餘曰魯詩東兮東兮  
申公曰東佗官名恥居亂邦

故自呼而歎曰東兮東兮汝乃白晝而舞於此乎段  
氏曰簡東異字同音富孫案申公詩說僞書殷本紀

簡邊路史發揮後  
紀注佗東字同案蘭爲香草故陸以爲非然从竹

字彙體多省變从艸

碩人侯侯釋文韓詩佗扈扈云美貌初學記五引同案

毛傳云侯侯容貌大也侯與扈聲相近檀弓爾毋扈

扈爾鄭注謂大廣大義亦通文選上林賦煌煌扈扈

李善注引郭璞曰言其光采之盛也後溘馮衍傳光

扈扈而煬燿章懷注云扈扈光采盛也皆與韓詩說

不遠

左手執籥玉篇龠部引佺龠云今佺籥案說文云龠樂之竹管三孔以和眾聲也籥書僮竹筥也釋名龠謂之笛有七孔是樂龠字當佺龠後世以龠為龠合以籥為樂籥是假借通用

赫如渥赭漢堯廟碑佺共如渥赭案赫佺共隸省體易其形渥司烜氏疏引佺屋鄭注亦為屋惟易義各異此佺屋當从省惠氏曰傅氏易萃一渥為关今易佺握鄭氏讀為夫三為屋之屋蓋古文渥字或省文或屋字反从水旁故諸儒訓詁各異也

七經異文釋卷六

五

山有榛隰有苓釋文云榛本亦佺藁文選景福殿賦注引佺山有紫榛當誤正義苓佺藁案說文云榛木也藁草盛貌榛與稊栗之亲異陸璣疏榛栗屬似仞為一正義云榛字或佺藁蓋一木也亦非當是同音通用釋艸曰藁大苦毛傳同二字古通

恣彼泉水釋文佺恣云韓詩佺祕說文佺恣讀詩記引釋文佺恣云直視也案說文目部恣讀若詩泌彼泉水竝不佺恣言讀若者非直佺本字此陸氏之誤許所引正佺泌與衡門之泌同文選魏都賦注引說文泌水駸流今本佺俠流為是謂輕慢之流也也李善注云泌與恣同廣疋恣流

也韓詩祕字恐亦轉寫之譌蔡邕郭林宗碑悽遲泌邱又以逍遙邱又周巨勝碑洋洋祕

則祕泌亦通詩攷韓詩引說文佻泌後異字異義復

引說文佻泌地理攷泉水注同前後亦未檢正陳氏曰玉海

云說文佻泌是宋本原無誤不知何人改泌為眇又

引直視之訓段氏曰眇字泌之假借陸氏引說文佻

眇此語蓋誤鉉本佻泌乃古本也又曰泌為正字毛

佻眇韓佻祕皆同部假借字

出宿于沛列女傳一士虞禮注文選注顏延之譙曲水佻謝瞻王撫軍

庚西陽集別詩謝靈運初發石首城陸機挽歌沛竝引佻濟初學記八白帖

卅御覽四百八十九引同案說文云沛沔也與濟水出常

七經翼文釋卷六

重

山源流各異溼地理志注云沛亦濟水字今皆淆而

莫辨

飲餞于禰釋文云禰韓詩佻坭音同九域志引佻瀾士

虞禮記釋文佻瀾云劉本佻坭案廣韻坭地名音與

禰同寰宇記云大禰溝在曹州冤句縣北七十里今

與仁府冤亭縣即禰地也九域志亦以禰溝為瀾此

可補傳箋所未詳禰坭聲相近瀾或又因禰溝改从

水旁坭坭又字形相溷錢氏曰古音爾與尼相近書

典祀毋豐于昵謂禰廟也富孫案錢氏坭以坭即昵字之誤恐非盧氏

曰坭或說即坭中

載脂載牽文選潘尼贈陸機詩注牽引他轄

車牽開關車之牽兮

左氏昭卅五季傳他車轄釋文本又他牽北堂書鈔一百四引他轄御覽五節比計七同案說文

云牽車軸耑鍵也兩穿相背轄一曰鍵也是文異而

音義同濼天文志注晉灼曰牽古轄字潘尼詩本他

轄故注从之謝朓拜中軍記室牋注仍他牽字

廣韻轄牽

轄二字同

我思肥泉釋文云肥字或作泚案釋水曰歸異出同流

肥玉篇云泚水名後人因肥爲泉故亦增加水旁也

思須與漕水經濟水注引他曹

載馳言至于漕列女傳三他曹

案左氏

閔二季傳戴公廬于漕通典他曹是竝从省

七經異義卷一

五

憂心殷殷釋文云殷本又作慇

桑柔憂心慇慇楚辭九歎注引他殷殷

案

說文云慇痛也徐鍇曰詩殷殷本他此字是殷从省

通

已焉哉韓詩外傳一他亦已焉哉案魯齊韓毛詩師讀

各異故文字訓詁多不同漢儒林傳云嬰他內外傳

數萬言其語頗與齊魯閒殊然歸一也今竝引以存

絕學

室人交徧謫我孟子離婁上注引他適我云適過也集

韻引同云適與謫同案毛傳云謫責也說文云謫罰

也方言曰適過也南楚以南凡相非議人謂之適遠

文帝紀適見於天師古注云適讀曰謫責也適與謫  
適古今字義同

室人交徧推我說文人部引佗催釋文云摧或佗催韓

詩佗謹就也桂氏馥以就當為說字之誤案催與摧音同義略異

錢氏坿曰廣疋云謹就也从韓詩說玉篇云謹謫也  
催正字

類篇謹責也則與上章謫字義同鄭箋以為刺譏之

言義亦相近段氏曰說文催相擣也毛傳摧沮也蓋

當是字佗催而毛釋為摧之段借許則釋其本義也

雨雪其雱穆天子傳注廣韻十遇蓺文類聚二竝引佗

其雱御覽七百七十引佗雱文選雪賦注引佗滂御覽二

七經異文釋卷六

五

卅引同案說文雱是籀文旁滂溥也與傍字異毛傳

云雱盛貌與溥義相近水部云滂沛也徐鉉曰今俗

別佗雱霈非是廣韻雱同雱雱音亦同

其虛其邪鄭箋邪讀如徐釋文云爾雅佗其徐關雎正

義說文繫傳文選幽通賦注引同案釋訓曰其虛其

徐威儀容止也鄭依雅訓邪徐音相近正義云字雖

異音實同陳第古音攷云說文佗邪今本邑部並未引詩徐鍇曰徐又古國本从邑亦通佗徐

此虛徐不臧氏曰毛傳虛虛徐也一本無毛恐後人

分其虛其邪為兩事故佗傳以連合之箋讀如徐是

申傳之訓惠氏曰曹大家注幽通賦引佗徐蓋三家

之說弟子職云志無虛邪亦讀如徐虛徐狐疑也  
靜女其姝說文衣部兩引佻其祿云好佳也女部又引  
佻媧云好也董氏云隋得江左本佻媧案毛傳云姝  
美色也玉篇媧同姝廣韻云祿朱衣也集韻姝亦佻  
媧祿文異而音義同許氏所引不廢三家說故字多  
異也段氏曰許所引詩則假祿爲姝也媧亦與毛異  
豈取諸三家與

俟我於城隅韓詩外傳於引佻乎說苑辯物文選思

舊賦注引同

鴻雁集于中澤放  
文古本于佻乎

案說文云亏於也二

字義同故於亦佻乎呂覽審應注于乎也于乎二字

七經文字卷六

五

古通用段氏曰詩多用于字偶有佻於者

愛而不見說文人部引佻媧云仿佛也祭義疏引詩董

氏引石經同方言郭注引佻媧案釋言曰媧隱也媧

咍也

此當爲无  
之假借字

郭注云皆見詩故方言引佻媧說文

云媧蔽不見也離騷眾媧然而蔽之與仿佛義相近

毛佻愛鄭因如字解戴氏曰愛而猶隱然邵氏曰媧

通佻愛蒸民云愛莫助之毛傳愛隱也桑柔云亦孔

之媧媧又與媧通故說文佻媧錢氏曰說文媧卽媧

而不見之媧

搔首踟躕韓詩外傳

佻躑躅文選注

思元賦思舊賦  
洞簫賦琴賦左

思招隱詩何劭贈張華詩  
鸚鵡賦引韓詩又作脚蹶引韓詩同薛君曰躊躇躑

躑也案玉篇云脚蹶行不進也溩李夫人傳注師古

曰躊躇住足也脚躊聲相近蹶躑音亦同說文作峙

踞云不前也繫傳引詩同躊蹶竝俗體又成公綏嘯賦脚

踈步趾注踈踈與脚蹶古字通說文又作蹶錢氏曰說文

峙踈即脚蹶之異文

說懌女美鄭箋說懌當作說釋釋文云說本又作悅白

帖廿御覽六百五引同蜀石經作悅案書王不懌釋文

馬本作不釋釋詁懌釋竝訓為服說文云釋解也說

說釋也懌新附字徐鉉曰經典通用釋鄭讀說如字

七經文字釋卷六

周語韋注云說古悅字大戴曾子立事注說古通以

為悅字論語猶多作說孟子皆作悅說悅古今字

洵美且異釋文云洵本亦作詢案箋云洵信也釋詁曰

詢信也注云宋衛曰詢疏引洵訏且樂云詢洵音義

同

新臺有泚河水瀾瀾說文玉部引作有毗云玉釋文引作新

色鮮也溩地理志引邶詩作河水洋洋文選齊安陸

昭王碑文注引作瀾瀾白帖六作瀾瀾案說文云泚

清也毛傳泚鮮明貌與毗字義正合泚兮泚兮傳亦

云鮮盛貌則泚為假借字說文無瀾字釋文引說文

云水滿也此卽訓瀾字新附瀾云大水也今詩作瀾  
俗字此當从李善注作瀾地理志注師古謂邶無此  
句或爲三家之文盧氏曰地理志引邶詩云河水洋  
洋字从羊姓爲聲案玉篇洋亦瀾字集韻亦曰瀾或作洋謂新臺也俗  
譌爲洋洋

燕婉之求說文目部引作睽婉云目相戲也玉篇女部

引作媵婉云本亦作燕文選西京賦注引韓詩作媵

婉云好貌又曹植送應氏詩劉琨答盧諶詩蘇武古詩引毛詩作媵婉未

燕婉之求御覽九十四引韓詩外傳作媵婉案方言云睽視也東齊曰睽

凡以目相戲曰睽燕睽音同而義異或爲齊魯本集

七經翼文釋卷六

天

韻云媵婉安順貌媵與燕通錢氏曰說文媵卽燕婉  
之求之婉段氏曰許所據作睽豈毛謂睽爲晏之假  
借後人轉寫改爲燕與抑三家詩有作睽者

新臺有洒河水浼浼釋文云洒韓詩作灌云鮮貌浼浼

韓詩作泥泥云盛貌案毛傳云洒高峻也是卽釋邱

望厓酒而高夷上洒下之洒李巡孫炎俱訓洒爲隋

韓作灌文義並異矣文選吳都賦李善注引韓詩麋

麋水流進貌據釋文韓作泥麋與浼音同大雅麋麋文王崔靈

恩本作媵說文云浼汚也毛作浼假借字傳以浼浼爲平

地是韓詩義長顧氏曰今詩作洒浼而猶用韓詩音

誤矣錢氏曰泥與浼通

段氏曰新臺有淮河水泥泥蓋一章新臺有泚河水瀾瀾

之異文淮泥與泚瀾同部與洒浼不同部毛韓異文同義陸德明誤屬之二章無疑也

籛條不殄廣韻九魚作菓條鄭箋云殄當作腆善也案

籛體从竹字皆變从艸然廣韻別出从竹字則口柔

字當以此渠籛音之轉庭燎箋夜未渠央卽未遽央

故从渠从遽通正義云腆與殄古今字之異故儀禮

燕禮注云腆古文字作殄蓋儀禮古本腆有作殄者殄

腆音同故鄭亦從禮訓釋也

鴻則離之御覽

九百四十九

引韓詩外傳作羅之鮑本仍案

羅本俗羅字古書多作離見書釋

七經異文釋卷六

得此戚施說文黽部引作醜醜云醜醜詹諸也言其行

醜醜又竈下云先竈詹諸也其鳴詹諸其皮竈竈其

行先先或从會作醜爾雅釋文云戚施字書作規覘

同案釋訓曰籛條口柔也戚施面柔也晉語籛條不

可使俯戚施不可使仰淮南修務注云籛條僵也戚

施儂也皆醜貌

說文籛條粗竹席也

釋魚曰竈醜蟾諸郭注云

似蝦蟆居陸地許氏引作醜醜當本三家說玉篇廣

韻作規覘說文云覘司人也卽善伺人顏色之意無

覘字諸說雖不同其皆爲粗醜賤惡之偁與戴氏曰

說文引詩醜醜又名竈醜爾正竈醜說文誤并竈與

鼯爲一字竝讀七宿切于鼯字下云无鼯當作鼯鼯其皮鼯鼯當作鼯鼯其行无无當作鼯鼯鼯鼯之鼯說文但用无今爾疋轉寫譌作鼯釋文音起據反鼯音秋竝非鼯鼯古字通用戚施以其皮戚戚其行施施故名詹諸爲物狀卑俛故不可使仰之疾似之籛條戚施本物名因以爲疾名又因疾名而爲口柔面柔之名宣公非兼有二疾狀其媚於齊女之可醜而已邵氏曰御覽九百四十九引韓詩得此戚施一本作鼯鼯薛君云戚施蟾蜍喻醜惡是說文本韓詩鼯鼯戚施聲之轉也

七經異文釋卷六

三

中心養養三家拾遺引說文作洋洋案釋訓曰洋洋思也邢疏謂卽中心養養之養說文竝未引此范氏誤也

不瑕有害唐石經初刻瑕作遐蜀石經有作不案傳云瑕遠也言瑕爲遐之假借鄭則如字讀故易爲過也唐石經是从毛作遐蜀石經有作不當爲誤字

七經異文釋卷第十六

七經異文釋卷第十七

嘉興李富孫學

詩三

髻彼兩髦說文髟部引佗統彼兩髻云髻髮至眉也或

省佗髻玉篇髟部引詩云髻或佗仇釋文云髻本又

佗仇攷文古髻引說文佗髻讀詩記引釋文韓詩佗

髻今本釋文案說文云統冕冠塞耳者左氏桓二季

傳曰衡統紘紕注云統冠之垂者是可為兩髦之兒

徐鉉曰今俗別佗髻非是集韻佗同髻亦俗字說文

髦髻髮也言髮中之豪也與髻義異韓詩佗髻正从

七經異文釋卷七

髻省今詩禮皆佗髦或以音近通俗角弓疏云髻髦

音義同然祇从予也

之苑矢靡他唐石經他佗佗山有樞他人是愉溼地理志引佗佗鶴鳴他山之石

唐石經佗佗攷文古本宋本同小弁莫知其他荀子臣道引佗佗說苑雜言引佗佗漸漸之石不遑他矣

釋文佗佗釋文後漢王符傳注白帖十御覽五十一引竝佗

佗佗書疏六事類賦七佗佗案說文佗訓負何諫變佗

佗佗佗虫也引伸以為彼之偁故古文佗佗王氏鳴盛

曰石經他皆佗佗古字猶存

不諒人只釋文佗亮云本亦佗諒御覽四百九引佗不諒

案釋詁曰亮信也方言云眾信曰亮周南召南衛之

語也毛傳云諒信也說文亦訓信亮與諒音義同漢五行志注云涼讀曰諒大明涼彼武王韓詩作亮桑柔職涼善背鄭箋作諒故諒闔字涼亮俱通用錢氏曰亮溼時俗字故說文不收當用諒字

詳見書釋

實維我特釋文云特韓詩作直云相當值也

我行其野求爾新特

韓詩作直訓同

汗簡引義雲切韻特作植案檀弓注云植或

為特呂覽注

尙廉分職

云特猶直也荀子正論注同

勸學注云

特猶言直也

郊特牲注云直或為植也毛傳特訓匹與韓

詩義亦相近

陳氏曰毛韓兩家字異而義同

惠氏曰案直猶植也蘇

陽令楊君碑以植為特故韓詩作直義得通也穀梁

七經文字釋卷七

二

傳植言同時本亦作特玉藻注植讀皆如直道而行之直是植與特同又讀為直禮卷俟事不植弔定本

作特錢氏曰古讀直如特

牆有茨說文艸部引作薺云蒺藜也案釋艸曰茨蒺藜

也

釋文茨或作薺同

毛傳訓同然說文云茨以茅葦蓋屋楚

茨玉藻注作楚薺正與許氏合今本通假作茨則與

以茨為屋蓋者無別矣

惠氏以薺茨薺同物同音

呂伯恭云說文

薺蒺藜茨以茅葦屋覆之名然則當康成世字猶為

薺其為茨者後人誤也陳氏曰牆茨楚茨皆應作薺

今詩爾正作茨俗也王逸離騷注作楚薺亦俗也漢

書顏注謂采薺禮經或作齋又作茨則此三字古今通用

不可埽也周禮媒氏注引作掃白帖十御覽九百九十七引

同案說文無掃字此俗體

中萁之言玉篇山部引作萁云中夜之言也集韻亦引

作萁釋文云本又作邁韓詩云中萁中夜謂淫僻之

言也案漢文三王傳聽聞中萁之言晉灼曰魯詩以

為夜也則與韓詩說同玉篇即本此其作萁當為滋

益字箋云內萁之言謂宮中所萁成淫昏之語疏訓

萁合故又作邁說文云萁交積材也應劭曰中萁材

七經文釋卷七

擗在堂之中也即小顏注云閨門隱奧之處義並通

惠氏曰廣雅寗夜也太元元攤曰晝以好之夜以醜

之故下云言之醜也

不可詳也釋文云詳韓詩作揚猶道也案大戴曾子制

言曰鄙夫鄙婦相會于廡陰可謂密矣明日則或揚

其言矣揚詳聲之轉陸謂猶道廣雅揚讀道同訓說

是即從韓詩以揚為宣揚之詞陳氏曰韓說較毛詳

審義為顯

委委佗佗釋訓釋文云顧舍人注引詩釋禕禕它它云

禕禕者心之美引詩亦作禕讀詩記引釋文佗佗他

眾經音義九引佗透佗御覽六十佗委委蛇蛇案委

佗卽委蛇小弁予之佗矣傳云佗加也與說文佗負

何也義同古佗字或假佗佗佗又加虫旁爲或體玉

篇云佗佗蛇字竝同禕委聲相近說文衣部引爾疋

禰禰禎禎當卽釋訓異文邵氏曰案委蛇韓詩佗禕

隋見衛尉衡方碑舍人以委佗禕本於韓詩

玼兮玼兮內司服注引此文釋文云玼劉倉我反本亦

佗瑳與下瑳字同案王肅云玼顏色衣服鮮明兒說

文云瑳玉色鮮白與玼字義相同故或竝佗瑳段氏

謂玼之或體佗瑳二章三章皆佗玼或皆佗瑳以說

七經異文釋卷七

文瑳字淺人所增刪之段氏曰玼一佗瑳據內司服

三章陸氏不爲一字正義同又曰弟二章三章古本

皆佗玼兮三章傳箋皆不釋瑳字又周禮注玼兮玼

兮其之展也可證也玼瑳異部而音近玼字皆

一本佗瑳釋文引沈氏云本或佗瑳可證也

其之翟也攷文古本翟佗狄北堂書鈔一百二引同案

書羽畎夏翟史記漢志竝佗狄此二字古竝假借通

用詳見書釋

鬢髮如雲不屑鬣也說文彡部引佗彡髮或佗鬢从彡

眞聲左氏昭廿八季傳釋文引佗黥追師注鬣引佗

鬣案說文云彡稠髮也毛傳云鬢黑髮也故左傳釋

文又假用黥字玉篇黥黑也說文鬣髮也鄭箋或佗鬣从

也聲今詩竝从或體

玉之瑱也玉篇耳部引佗顛也云亦佗瞋本佗瑱說文

玉部引佗瑱兮著正義引孫毓亦佗兮下章邦之媛也說文女部

孫毓詩評竝引佗媛兮蝦蟇乃如之人也韓詩外傳一佗人兮列女傳七引同遵大路不寔故也釋文一

本佗故兮後好也同玉篇六部引佗寔不故也或轉寫之誤案說文瑱正字顛或

體字瞋張目也當是譌文兮也均為語助晷古亦通

用互見曹風段氏曰說文芑秦刻石也字薛氏鐘鼎款識

載秦權一秦斤一權佗芑斤佗毆知也毆通用毆蓋

與兮同兮也古通故毛詩兮也二字他書所偁多互

易又曰據說文所引可知此篇也字古皆佗兮古尙

七經翼文釋卷七

書周易無也字毛詩周官經始見也字兮也部異而

音近各書所用也字本兮字之假俗

胡然而天也破文古本而佗如下句同案傳箋竝訓而

為如都人士箋云而亦如也穀梁莊七年傳注云如

而也二字古通

其之展也箋云展衣字誤禮記佗禮衣正義云玉藻一

命禮衣器大記世婦以禮衣展為聲誤从禮為正案

說文云襄丹穀衣與毛傳義同孫毓推之以展衣同

赤內司服展衣注鄭司農云展衣白展與禮相似元

謂字當為禮此並據小戴禮釋之玉藻疏云禮展也

賈疏云爾疋展亶同訓誠展與禮聲相近是又欲合

爲一而不知其偶色各異也

徐鍇曰禮記作禮詩作展假借也

是緹袷也說文衣部引佻是褻袷也云私服袷字下引

仍佻緹唐石經佻緹御覽

四百十九

引佻緹緹案正義云

緹袷者去熱之名故傳言袷延之服袷延是熱之氣

也類篇云袷延衣熱也緹褻同音傳云當暑與褻義

合或三家本爲褻廣韻緹亦佻緹五經文字云緹本

从世緣廟諱偏旁而變御覽袷佻緹涉上文緹旁而

譌段氏曰傳言是當暑袷延之服也袷延溼時有此

語揩摩之意外展衣中用緹爲衣可以指摩汗澤

七經異文釋卷七

六

故曰褻袷褻袷專謂縹緇也暑天近汗之衣必無色

邦之媛也釋文云媛韓詩佻援取也案說文云媛美女

也人所欲援也箋云媛者國人所依倚以爲援助也

疏引孫炎釋訓注云君子之援助郭注亦云所以結

好援本或佻好媛是媛以援助爲義釋文引韓詩訓

取當卽助字之譌

陳氏以鄭援助爲允尙未悟釋文取字之誤

鶉之奔奔鶉之疆疆表記引佻鶉之姜姜鶉之賁賁左

氏襄廿七季傳晉語韓詩外傳九竝佻賁呂覽壹行

注引佻賁云色不純也案釋文云疆音姜韓詩云奔

奔疆疆乘匹之貌正義引禮記注仍佻疆疆奔奔廣

雅云姜強也二字同音通大學一言僨事釋文佗賁  
鄭注僨或爲犇犇卽奔字射義賁軍之將釋文音奔  
行葦毛傳引佗奔軍孟子虎賁三百人音義云先儒  
言如猛虎之奔濼百官公卿表注云賁讀與奔同言  
如猛獸之奔又云言爲奔走之任也是賁奔字通賁  
爲俗字周龍伯戟銘龍伯佗奔戟此旅賁所執之戟故曰奔戟佗奔古文也惠氏曰案  
濼有虎賁舊佗奔見後濼百官志注古字通白駒詩賁然來  
思鄭箋引易賁卦以釋之徐邈音賁爲奔真得古音  
今皆音彼義反失之盧氏曰宋書百官志虎賁舊佗  
虎奔言如虎之奔忤也賁奔古字通用

七經文字釋卷七

七

人之無良韓詩外傳九佗人而角弓民之無良說苑建本引佗人而不良案  
韻會云而因辭因是之謂義亦通

佗于楚宮文選魯靈光殿賦注引佗佗爲不佗于楚室同謝眺和登

孫權故城江淹雜體詩王中頭陀寺碑文注並引佗爲白帖卅御覽十五七引下句佗爲魏都賦

劉淵林注兩于字皆引佗爲王融曲水詩序注引同

案聘禮記注云于讀曰爲罌大記注爲或佗于聲之

誤于爲聲相近正義並依解佗爲辭更順是古本當

佗爲字王氏引之曰于當讀曰爲謂佗爲此宮室也

古聲于與爲通文選注並引佗爲是張載李善本皆

佗爲也

樹之榛栗說文木部作栗栗

鵙鳩其子在榛釋文一作栗

案說文云

榛木也一曰叢也栗果實如小栗春秋傳曰女摯不過栗栗則栗栗字當作此今經傳多作榛通假字

升彼虛矣釋文云虛本或作墟水經濟水注引同案說

文云虛大邱也易升虛邑釋文虛邱也檀弓左氏哀

十三季傳釋水莊子

天運秋水徐無鬼

釋文竝云虛本墟瀼

地理志師古注虛讀曰墟廣韻墟同虛此俗字惠氏

曰管子大匡曰狄人伐衛衛君出致于虛注虛地名

終焉允臧瀨白石神君碑銘曰卜云其吉終然允臧文

選注

東京賦魏都賦謝眺和登孫權故城

晉書樂志釋詁疏御覽

七百廿五

七經翼文釋卷七

竝引作終然唐石經白居易文集范陽張公墓銘高

似孫緯畧

四

攷文古本宋本九經讀詩記詩緝岳珂

本毛詩集解詩傳通釋元胡一桂詩傳附錄纂疏皆

同案正義云終然信善是古本竝作然檀弓注云然

之言焉也三季問注焉猶然今俗本皆譌作焉字錢

氏曰離騷終然天乎羽之野此終然二字之證也

讀詩

記引王氏劉氏說又作焉疑後轉寫之誤臧氏曰今

本終然允臧之作焉遠兄弟父母之作父母兄弟羊

牛下摺之作牛羊不能辰夜之作晨碩大且篤之作

實不可畏也之作亦胡然厲矣之作爲朔月辛卯之  
作曰家伯維宰之作家如彼泉流之作流泉降于  
卿士之作于見宋元板集傳知竝俗攷之失也  
蛟螭在東釋天作蟠螭說文手部呂覽三月紀注淮南

時則注初學記二 藝文類聚二 御覽十四 引詩竝同爾

雅釋文 竝引韓詩 作蝮 竝案 玉篇云 蝮與蟬同 則作蟬 或是

竝引韓詩 作蝮 竝案 玉篇云 蝮與蟬同 則作蟬 或是

齊魯本說文無蝮字 爾雅釋文引作東當 从省

朝 隋于西易荀注 需卦引作躋 兼葭道阻且躋 釋文躋本又作躋 倭人南山朝

躋御覽八引作躋 又十道志同 案書告子顛 隋史記作躋 說文

引同 躋別體字 也 履注 躋虹也 引此詩

人而無儀 濞五行志引作亾儀 宛邱無冬無夏 濞地理志引竝作亾 文王有聲

無思不服 濞平帝紀作亾師 古注引詩同 抑無言不

儼無德不報 王莽傳引竝作亾 亡下句丙吉傳引同

案說文無本 作窳云 亾也从亾 無聲 隸變通為窳 無

字 谷風何有 何亡司市亡者 使有義與 窳同 班書多

用亡字 司馬相如傳師古注亡讀曰無

不 死何為 御覽四百五十七 引作胡為 下不死何俟 列女傳

苑史記 商君傳引作何山有樞 何不日鼓瑟 揚之水云 何其憂 濞石經魯詩竝作胡 天保何福不除 潛夫

論慎微引作胡 小旻伊子何 底釋文 唐石經作胡 案日月胡能有定 箋云胡

之言何也 生民胡臭 賈時桑柔 楚辭天問注胡何也

君 子偕老 箋 胡斯畏忌 箋竝同 書太甲疏云 胡之與何 方言之異 耳 胡

也 君 子偕老 箋 胡斯畏忌 箋竝同 書太甲疏云 胡之與何 方言之異 耳 胡

子 子干 旄左氏定九季 傳家語 好生竝作竿 旄中說 作

干 髦案 毛傳云 注旄於干首 釋天旄曰 注旄首曰旄

郭注云載旄於竿頭也毛詩省俗作干後漢董卓傳  
僭擬車服時人號竿摩車注竿摩猶干廟也此又通  
作干書右秉白旄說文引司馬法作髦髦卽旄之段

俗古字通段氏曰說文云干犯也毛詩假為竿字

何以予之論衡

率性本性

引作與之攷文古本同

采菽何錫子之白虎

通攷黜引作與之皇矣此雜與宅郊祀志谷永傳引並作子宅

案曲禮注云子或為

與荀子成相注云子讀為與

大略注同

眾經音義

三引三

蒼解詁云子此亦與字二字古通用

素絲祝之箋云祝當作屬屬著也案釋名云祝屬也則

祝與屬義同亦溼人相傳之訓是鄭改祝為屬自有

七經異文釋卷七

所本非妄也惠氏曰攷工函人注云屬讀如灌注之

注戰國策一舉而注地於楚高誘曰注屬瘍醫祝藥

副殺之齊注云祝當為注讀如注病之注聲之誤也

注謂附著藥淮南子冶工之鑄器高誘曰鑄讀作祝

禮記封帝堯之後於祝注云祝或為鑄蓋古字祝屬

注鑄皆同音釋文音祝為之蜀反未詳

富孫案史記魏世家敗秦

于注正義曰注或化鑄

載馳載驅釋文作駟云字亦作駟案駟為隸變字釋文

本每有隸俗之字當由師讀之本如是也

大夫跋涉聘禮記疏引作跋涉案記曰出祖釋跋注云

詩傳軌道祭謂祭道路之神春秋傳曰軌涉山川古  
文軌作軌疏引毛傳亦作軌韓詩不由蹊遂而涉曰  
跋涉釋文作跋是陸賈所見本各異也段氏曰周禮  
大馭注云行山曰軌山行之神主曰軌因之山行曰軌凡言跋涉者  
皆字之同音假借

言采其蟲釋艸作菑淮南汜論注說文繫傳引作菑云

菑貝母艸治目眩不能返顧今詩作菑假借御覽九

二十引作蚩案說文云菑貝母本釋蚩齧人段氏云當作牛

飛蟲物類迥異淮南注云讀蠶如菑玉篇蠶同菑是

蚩與菑形聲相似遂轉寫而譌耳集韻云蚩菑通蚩又從蚩

七經文字釋卷七

十一

省顧氏曰蚩菑二字同音蓋傳寫之誤段氏曰菑正字蚩假借字

瞻彼淇奧左氏昭二季傳大學並引作淇澳水經淇水

注文選注西都賦三都賦序魏都賦御覽六十四三百六十五三

百九十二引同釋水疏引作隩案毛傳云與隩也鄭

注云澳隩厓也釋水曰厓內爲隩一作外爲隩釋文

隩本或作澳字同說文云澳隩厓也其內曰澳隩水

隩厓也隩與澳字異而音義同詩作隩古文省借也

緣竹猗猗大學引作菉竹說文艸部水經淇水注御覽

六十引並同釋文云綠爾雅作菉疏引韓詩竹作菉

下綠竹如簣文選西京賦注引韓詩亦作菉薛君曰  
簣綠菉盛如積也段氏曰簣即積之假借字古人訓

詰多如此以芳

云篇莧也

玉篇莧

石經同

艸如茵釋之誤

字石經案釋艸曰菘王芻竹篇蓄毛傳作綠說文竝

魯詩也

依雅訓說文又云續漢郡國志注引博物記淇水有菘蓋艸也綠竹艸綠菘同音通假釋文引陶宏景云篇蓄亦呼

為篇竹毛傳作篇竹又謂篇薄離騷解篇薄與雜菜

兮洪興祖注引本艸呼為篇竹韓詩又俗蓄為筑說文作篇莧當从韓詩石經同韓是魯詩亦作薄竹與

與莧音同莧又從薄省陸璣疏以綠竹為一後人从之非也

水經注云漢武帝斬淇園之竹寇恂伐竹淇川今通望淇川竝無此物惟王芻篇竹不異

七經異文釋卷七

毛詩作莧以為岸篇莧竹是假俗字韓作薄以為水篇莧經言淇奧是韓較毛為勝錢氏曰古音竹如篤韓詩作薄與篤音相近說文薄即綠竹之竹

有匪君子如切如磋如琢如磨大學釋訓列女傳八玉

篇文部竝引作有斐眾經音義十御覽八百六引同

釋文云匪本又作斐韓詩作郊美貌也磨本又作摩

荀子大略磋引作瑳說苑建本列女傳八眾經音義

十引同宋監本岳本同御覽七百六引韓詩作如錯

如磨一作如磨如錯案毛傳云匪文章貌鄭注禮云斐有文

章貌也攷工記曰且其匪色匪者有文章之謂此蓋

偕匪爲斐也廣韻邨好也韓訓爲美與斐義合

釋文

切本或作翹同臧氏曰說文臚讀若切則爾疋本卷

如臚如磋蓋三家詩爲本字毛作切爲聲偕字

阿箋釋文云磋或作瑳是瑳與磋通釋器曰石謂之

磨眾經音義十一引作摩論語如琢如磨釋文本作摩

云一本作磨磨而不粲溲吉成侯州輔碑作摩左氏

昭十二季傳云摩厲以須並與磨通

說文本作礪今作磨俗省束

哲補亾詩云如磨如鎔當即用韓詩李善注引毛詩

非是錢氏曰說文邨卽有匪君子之匪匪又與邨通

段氏曰詩爾疋皆言治石非謂以石治物然則作摩

是矣

七經異文釋卷七

赫兮咺兮大學咺引作喧釋文云咺韓詩作宣顯也說

文心部引作愴云寬閒心腹貌爾雅釋文作烜云烜

者光明宣著今竝作咺字音同唐文粹四李翰文作

煊案毛傳云咺威儀容止宣著也與韓詩宣字義同

列子力命注殷敬順曰咺寬綽貌則兼說文愴字義

眾經音義二云宣古文愴愴卽咺是宣咺愴文異而

音義皆同

錢氏坵曰宣愴並假字

終不可諛兮大學諛引作誼案釋訓曰諛忘也班固幽

通賦猶誼已而遺形集韻誼與諛同

綠竹青青釋文云本或作菁

子衿青青子衿釋文或作菁林杜其葉菁菁釋文本

又作青案杜詩曰其葉菁菁菴之華其葉青青與

菁竝同音通用

充耳琇瑩會弁如星說文玉部引佻琇瑩云石之次玉

者骨部會引佻膾云骨擿之可會髮者廣韻十二庚

琇引佻秀左氏僖廿八年傳注引此文釋文云會本

佻瑤呂覽上農注引佻冠弁隋書禮儀志引佻瑤弁

案琇本字琇秀竝从省弁師職皮弁會五采注云故

書會佻膾鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮

也士喪禮檜今士喪禮字佻鬻注古文鬻皆佻括用組檜讀與膾同以

組束髮乃著笄謂之檜沛國人謂反紒為膾蓋會髮

七經異文釋卷七

齒

之器謂之膾因之束髮亦謂之膾與儀禮之檜同後

鄭引詩佻會義與箋同讀異則文義亦異錢氏站曰會假字

高誘注佻冠弁冠會聲相近五經文字繪字注春秋傳引詩以為繪弁字繪

會字亦通見書釋廣韻增玉飾冠縫義亦通惠氏士奇曰膾儀禮佻鬻注

云鬻笄義取會聚之意會髮曰鬻笄與摘皆所以會

髮故亦膾名據說文似摘一名膾以骨為之弁師注

先鄭所引乃笄檜讀與膾同段氏曰毛傳弁皮弁所

以會髮此極可疑皮弁非為會髮之用當云膾所以

會髮弁皮弁正同周禮故書謂先束髮而後戴弁其

光耀如星也鄭箋釋為弁之縫中與注周禮不从故

書正同

如圭如璧攷文古本圭作珪文選注

王融曲水詩序頭陀寺碑文

北

堂書鈔

五引同

卷阿如圭如璋文選王融曲水詩序班固述成紀竝作珪注引皆同魏文帝與鍾大理書注引同荀子正名中論脩本北堂書鈔五引同抑白圭之玷晉世家說苑說叢引作珪崧高錫爾介圭釋器注文選出師頌注引作珪御覽

雙珪引同韓奕以其介圭御覽引作珪案說文珪為古文圭字今多从篆體

猗重較兮曲禮正義荀子非相注猗引作倚文選西京

賦倚金較李善注亦引作攷攷文古本宋本竝同案

毛鄭無訓釋文猗倚也正義云倚此重較之車則作

猗當為俗字曹植七啟俯倚金較或三家本有作倚

七經異文釋卷七

五

者節南山箋云猗倚也猗與倚義通以為歎辭非段

氏曰倚各本為作猗釋文亦同其誤始於唐石經富孫

案唐石經在釋文後非始於石經

考槃在澗釋文云韓詩澗作干云境埆之處也文選吳

都賦劉淵林注引韓詩作干讀詩記考槃在阿董氏曰阿韓詩作干此恐誤

當即作澗之譌案大雅秩秩斯干毛傳云干澗也易鴻漸干

干荀爽王肅竝云千山閒澗水澗干聲相近干假俗

字毛韓義各通惠氏曰案澗當作閒與寬諼協韻閒

與干古今字聘禮記凡庭實隨入左皮馬相閒可也

注云古文閒作干文選注引韓詩云考盤在干地下

而黃曰干富孫案此句係劉淵林注惠氏據聘禮記注以爲當作問恐非

永矢弗諼溼平輿令薛君碑作永矢不愆案士昏禮注云古文弗爲不愆諼聲相近溼人簡質多假俗用之

碩人之邁釋文云韓詩作媿媿美貌案毛傳邁寬大貌箋云饑意廣韻媿美也當卽本韓義邁媿音同毛韓

訓亦相近偶當爲邁之本字後溼周黃徐姜申屠傳注邁饑也卽本鄭義段氏曰毛鄭意謂邁爲款之段

借取空中之意

碩人其碩玉篇頁部引作頎頎毛傳同案下章敖敖箋

云猶頎頎也則鄭箋本亦作頎頎今作其頎後儒誤

七經異文釋卷七

也臧氏曰箋云言莊姜儀表長麗俊好頎頎然知詩

頎字本重文六朝時猶未誤故顧野王據之正義以頎字重

言故箋云頎頎然長也據此知唐初孔所見本已作其頎矣

衣錦褻衣中庸引作衣錦尙綱書大傳作尙蕙列女傳

一引作綱衣丰衣錦褻衣玉藻注聘禮疏並引作綱衣下綱裳同說文赫部引

作繡衣云泉屬衣部仍引作褻云繡衣依段本增也示反

古玉篇赫部亦引作繡案毛傳云嫁則錦衣加褻襜

箋云褻禪也尙之以禪衣爲其文之大著不言禪用

何物丰箋云褻蓋以禪穀爲之與許氏說異玉藻禪

爲綱鄭注有衣裳而無裏意亦相同說文作繡爾疋

翼曰翬高四五尺或六七尺葉似苧而薄今人績爲布典泉注云草葛蒞之屬蒞卽翬字之異雜記注穎草名無葛之鄉去麻則用穎是穎亦卽翬別體褰衣

者以翬所績爲之翬言其質或三家本如此褰則已爲衣之傅也綱說文綱急引也穎竝同音段俗字疏

綱與褰音義同錢氏曰士昏禮注穎禪也玉藻禪爲綱中庸

衣錦尙綱釋文本又作穎詩碩人丰並作衣錦褰衣

綱褰穎皆同物也說文翬卽雜記所謂穎也翬與褰

通其實禪衣字當从褰泉穎字當从翬爲正也錢氏

案掌葛紵讀士昏禮被穎繡皆翬之別也

七經稟文釋卷七

七

譚公維私白虎通號宗族引作覃公一本宗族仍作譚儀禮經傳

通解引爾雅郭注同說文繫傳私引作公案說文鄆

國也齊桓公所滅徐鉉曰今作譚非是路史譚嬴姓

國一作鄆今作覃从省說文背公爲公與私字異義

自私行而公廢矣段氏曰詩春秋公穀皆作譚說文

無譚字許所據从邑齊世家譚作鄆可證司馬所據

正作鄆鄆譚古今字

領如蝻蝻蔡邕青衣賦作蝻蝻釋文作齋云本亦作蝻

又作齊案蔡邕石經從魯詩則作蝻蝻或魯詩本如

此魯曹亦聲近說文作蝻齋又作齊省文陳氏曰蝻

螻一名蝸非螻蝻也爾疋蝻螻蝻是也一名蝻蝻一  
名桑蠶

齒如瓠犀釋艸注引佗瓠棲釋文云舍人本佗瓠棲案  
釋艸曰瓠棲辦注云瓠中辦也毛傳瓠犀瓠辦正義  
云棲與犀字異音同說文犀犀遲也廣韻佗瓠犀玉篇云  
棲遲或佗犀是棲犀字通

螻首蛾眉說文頁部引詩顙首御覽三百八十引佗秦首案

許氏所引當卽螻首之異文或从三家本史記扁鵲  
倉公傳索隱曰秦謂螻首是从省佗秦錢氏曰許氏  
引詩往往不舉全文顙首卽螻首蛾眉螻與顙文異

七經異文卷七

而義同也釋蟲蝻螻螻郭讀螻如情與螻聲近顙讀  
疾正切聲亦相近古文靖與埒通故螻或佗顙段氏  
曰古佗蛾眉佗蛾字之假俗

巧笑倩兮釋文云倩本亦佗倩韓詩云蒼白色案說文  
繫傳云倩男子美偶若艸木之蔥蒨也是倩與倩同  
音義通毛傳云倩好口輔盼白黑分韓詩盼黑色也  
與毛義俱異

說于農郊釋文云說本或佗稅鄭佗襪衣服曰襪文選

上林賦注引佗稅案毛以爲說舍於衛之近郊故或

佗稅史記朱建傳辟陽侯乃奉百金往稅章昭注衣服曰稅稅當爲襪鄭以爲更正

衣服于衛近郊故爲褊此亦鄭以禮訓詩也正義云  
衣服爲褊雖遺吉之衣服亦謂爲褊玉藻士祿衣鄭  
注祿或爲稅祿衣卽內司服之緣衣緣衣后燕居之  
服則此作稅亦爲燕居之服與李樗詳解以鄭說爲  
非當作駕說之說曾氏釗曰鄭意謂此經之說與彼  
褊音讀皆同非以褊易說字也原本當云說讀如褊  
後人傳寫誤讀如爲當作而正義遂傳會其說云遺  
吉之衣亦爲褊耳釋文說本作稅褊通作稅亦作稅  
史記陸賈傳奉百金稅是其證服問注稅變易也此  
詩言姜氏至近郊而變易衣服故曰稅于農郊左氏  
成九季傳晉侯見鍾儀使稅之杜注稅解也此言解  
稅其在途之娶衣而更衣掄翟故有變易之義

七經異文釋卷七

五

朱贖鑣鑣玉篇人部引作儻儻案毛傳云鑣鑣盛兒廣  
疋同玉篇所據當爲本字毛俗爲鸞鑣字段氏曰碩  
人清人皆當同載驅作儻儻今此誤作鑣鑣者因傳  
有以朱纏鑣之文也說文引朱贖儻儻今俗本亦改  
作鑣鑣

翟茀以朝巾車注引作翟蔽釋文蔽音弗何彼禮矣序

疏引同

下引巾車注又作弗

案毛傳云茀蔽也采芑箋云茀之

言蔽也

韓奕箋同

遠儒詁訓音義相兼茀訓爲蔽卽與蔽

此方不錯訂

通如紱緋黻三字白虎通禮記注皆訓為蔽音義亦

同卷阿蒹葭爾康徐云鄭音廢與蔽音相近錢氏曰古讀弗如蔽

河水洋洋楚辭九歎注引河水油油案洋油音義似異

或是逸詩段氏引此為淇水漣漣之異文

北流活活三家拾遺引韓詩作滅滅流貌案范氏拾遺

所引多不注所出此作滅滅當涉下文而誤

施胤滅滅鱣鮪發發說文水部引作施畧滅滅錢氏址曰字應

从夔作滅此傳寫之誤大部作淮南原道注引作施畧發作潑釋文云發韓

詩作鱣說文魚部引作鮒鮒呂覽三月紀注引作潑

潑唐石經作撥撥後唐改御覽九百卅六胤引作畧發作

七經異文釋卷七

潑說文繫傳魚部引作撥此亦依唐石經案胤畧聲之轉義

同玉篇水部有滅潑字竝云水聲亦無滅字潑與滅

字同先儒傳寫有異許氏因竝存之潑當為譌文集

韻鱣與鮒同云魚掉尾也類篇發發或作鱣鱣釋文

馬云魚著罔尾發發然與鱣鮒義合潑撥與發皆聲

相近錢氏曰古讀發如撥錢氏坵曰毛傳滅滅施之

水中馬融注云滅滅大魚綱目大豁豁也是滅應為

潑潑又同夔也一切經音義云豁古文夔杜氏韻曰馬義當為

夔夔說文夔空大也引詩夔夔以證之後人改之潑

潑又加讀若二字遂失其義潑下引詩後人加之

段氏曰許書引作濊濊大部或作濊濊或作泔泔水部作濊濊竝誤篇韻皆無𧇗字此偁詩又不言其義疑淺人所增

庶姜孽孽庶士有暵釋文云孽韓詩作𧇗長貌暵韓詩作桀云健也呂覽過理注引作庶姜𧇗𧇗云高長貌文選魏都賦注暵引作揭案釋訓曰孽孽戴也毛傳云盛飾繫傳通論云孽之言孽也有罪之女沒入於公有所生若木旣伐而生枿孽孽義通孽又通作𧇗呂覽宋王築爲孽臺注云孽當作𧇗與𧇗其音同高誘所引卽爲韓詩毛韓義各通毛傳暵武壯貌伯

七經異文釋卷七

七

兮傳云桀特立也韓訓桀爲健音義亦相近文選謝靈運擬鄴中集詩注云桀與揭音義同段氏曰韓詩作𧇗爲本字毛爲段俗字爾正孽孽亦載高之意也氓之蚩蚩唐石經氓作𧇗說文繫傳田部引同案說文云氓民也讀若旨𧇗田民也音義同唐避廟諱故作𧇗

至于頓丘釋邱作敦邱案文選答賓戲欲從整敦而度高乎泰山注引服虔云敦音頓頓邱也同音通用

匪我愆期釋文云愆字又作𧇗伐木乾餼以愆御覽賦

止釋文本又作𧇗抑不愆于儀縮衣引作𧇗案說文云愆過也𧇗籀文

泣涕漣漣詩攷引楚詞章句作波涕案楚詞九歎注今本仍作泣涕詩攷作波恐轉寫之失三家拾遺引作沒涕更誤

體無咎言坊記引作履無咎言注云履禮也釋文云體韓詩作履幸也案釋言曰履禮也禮又訓爲體禮器曰禮也者猶體也釋名云禮體也履體轉相訓義通惟韓毛因文立義故所訓各異釋詁曰履福也說文云禮履也所以事神致福也韓訓幸者亦致福之意無會柔甚釋文云甚本又作榘藝文類聚八十引同案

七經翼文釋卷七

三

作甚詩魯頌作黜通作甚柔實也榘本榘質字此俗爲甚字爾雅釋文云甚本或作榘非

于嗟女兮文選顏延年還至梁城作注女引作汝案女作汝當爲駁文

漸車帷裳士昏禮既夕記疏竝引作帷裳一本士昏禮疏仍作帷

巾車疏引同案毛傳云帷裳婦人之車也箋云帷裳童容也士昏禮曰婦車亦如之有祱注云祱車裳帷

周禮謂之容巾車注鄭司農云容謂檐車山東謂之裳帷或曰童容說文云在旁曰帷古文作匡帷囊也

廣雅云一曰單帳古帷亦从韋帷與帷同音通文選七發

注帷或爲  
韓帳也

隰則有泮鄭箋泮讀為泮涯也案說文泮本泮宮字毛

傳泮坡也釋文云坡本亦作陂呂忱云陂阪也亦所

以為隰之限域則詩假泮為泮也鄭與毛不殊戴周

公禮殿記開建泮宮史長碑  
飲酒泮宮此假泮為泮字

信誓旦旦說文心部引作息息云怛或从心在旦下汗

旦引裴光遠  
集綴作息案釋訓曰晏晏旦旦悔爽忒也定本云

旦旦猶怛但是旦即息之假借字或三家本作息玉

篇云息爽也忒也即釋訓旦旦字釋文云本或作息

同段氏以說文所  
偁為毛詩恐非息即怛字言信誓之懇惻也陳氏

七經異文釋卷七

曰旦旦鄭以懇惻款誠述之說文怛憺也此與鄭意

正同廣韻息傷也亦即憺意詩義當以此為正

遠父母兄弟唐石經作遠兄弟父母繫傳通論引此文

宋本宋高宗御書石經元本詩集傳胡氏詩傳纂疏

岳本閩本明監本今嚴本注疏竝同案依石經正

與淇水在右相協今坊本誤倒以弟字叶滿  
彼反非是臧氏曰

母讀若每與上右字為韻或疑父母不當在兄弟下

不知詩人取韻正不必拘如蝮蝮次章可證也錢氏

曰今本沿明版之譌即經文亦有改竄非考亭之舊

矣段氏曰汲古閣本顧氏詩  
本音作遠父母兄弟皆誤

佩玉之儺御覽

四百

引佗之那案桑扈受福不那說文

引佗不儺張衡南都賦阿那翁茸卽猗儺之異古那

儺音同

那那之破體

淇水漉漉檜楫松舟釋文漉佗漉云本亦佗漉楫本又

佗檜

檜樸烝徒楫之春秋蘇露四祭郊禮並引佗檜

文選江淹雜詩注引佗

悠悠事類賦

廿四御覽百五十三

同五經文字漉佗佗

攸

車攻悠悠旆旌左昭十二季傳疏文選魏都賦注並引佗攸攸

藝文類聚入御

覽

六十四七百七十一九百五十三九百五十八

楫引佗檜案小雅悠悠我

里

一作思

釋訓樊注引佗攸攸說文云攸行水攸攸也

从六書正譌

毛傳漉漉流兒義同集韻漉通佗漉是俗變

七經異文釋卷七

五

字廣韻檜同楫亦俗加偏旁字段氏曰古當佗攸攸

後人誤改爲漉又誤改爲漉皆未識說文攸字本義

也

芄蘭之支釋文云芄本亦佗丸說文艸部支引佗枝說

苑修文引同讀詩記

引董氏曰石經佗枝

文王本支百世左氏

莊六年傳引佗本枝文選南都賦赭白馬賦沈約齊安陸王碑文注引同案芄佗丸从省

通說文云枝木別生條也徐鍇曰本佗支故曰別生

左傳公孫枝史記李斯傳佗支蔞揚雄傳支葉扶疏

喪服傳疏云支者取支條之義支與枝古通用

童子佩觿祗注引佗佩鑿案內則注云觿貌如錐以

象骨爲之釋文云觶本佻鑄

晉書音義上同

眠祲注云三曰

鑄謂曰旁氣刺日也疏云鑄錐類

說文鑄

故爲雲氣

刺日蓋以骨爲之故字从角以貌如錐故从金義各

有取而實不殊也段氏曰周禮假鑄爲觶

又曰今本周禮注觶

爲金旁非是鄭讀鑄爲觶今本佻讀如亦非也

垂帶悸兮釋文云悸韓詩佻萃垂貌案毛傳云垂其紳

帶悸悸然有節度萃悸聲相近義與毛亦同悸當爲

俗字

童子佩鞮唐石經佻佩鞮御覽

六百九十二

佻鞮案說文鞮

或从弓佻鞮唐石經避諱佻案旁御覽加艸是俗變

七經文字釋卷七

五

體字書無此字

能不我甲釋文云甲韓詩佻狎徐邈音胡甲反案釋言

曰甲狎也毛傳同匡謬正俗云甲雖訓狎自有本音

不當便讀爲狎然毛詩多古字如務侮也國語佻侮

三家每从本義佻狎爲今字臧氏曰毛詩爲古文三

家爲今文古文多假俗故詁訓傳以正字釋之若今

文則經直佻正字如能不我狎是用不就萃之秣之

磬天之妹是也惠氏曰溱儒訓故音義相兼不可悉

舉多方因甲于內亂鄭王皆以甲爲狎古文省少以

甲爲狎遂有狎音非假俗也經傳中惟徐氏釋音獨

得古人之義小顏輒斥以為非何也

一葦杭之藪文類聚八白帖六引佗航御覽六十一七

千引同案毛傳云杭渡也說文旂方舟也徐鉉曰今

俗別佗航非是杭本或抗字詩佗杭偕字方言注揚

州人呼渡津舫為潢荊州呼杭音橫楊子寡見樓航

之力也音義航亦佗杭劉向九歎權舟杭以橫瀾亦

通佗航字後溼杜篤傳注旂舟度也今與杭字相亂

者誤

跛子望之楚辭九歎注引佗企子徐淑答秦嘉書引同

斯干如跛斯翼玉案說文云跛足多指也企舉踵也

七經異文釋卷七

美

古文佗企毛佗跛是偕字道德經企者不立河上公

佗跛文選注江賦歎逝賦王云企與跛同

曾不容刀釋文云刀字書佗舠說文佗舠竝音刀正義

引說文亦佗舠御覽七百引佗舠案今說文無舠舠

字段氏本舟部三百斛曰舠見釋名正義引玉篇舠

音彫舟也毛佗刀古字假偕舠舠皆後人滋益之字

說文舠船行不安也讀若兀陸孔所引未為可據抑

豈與今本有異邪嚴氏案曰刀舠古字通用

伯兮揭兮邦之桀兮玉篇人部引佗伯兮偈兮云武兒

又引邦之傑兮云特立也案文選高唐賦注引韓詩

曰偈桀佺疑是健字也當卽訓此偈字是希馮从韓詩莊

子天運曰又何偈偈乎釋文偈偈用力之兒集韻揭

武兒揭與偈同與揭亦通海賦注引毛傳佺傑閉居

賦注同釋卽注云魁梧傑大者釋文傑本亦佺桀字

竝通段氏曰應从玉篇佺偈說文竭去也無偈字

焉得設草說文艸部引安得蕙艸云令人忘憂艸也又

葳萱或體字釋文云本又佺萱或佺諉爾疋釋文引

佺菱文選阮籍詠懷詩注引佺諉事類賦謝惠連西

陵遇風詩注引韓詩佺萱一佺艸董氏薛君曰萱艸

忘憂也陸機贈從兄車騎詩注又引韓詩佺諉詩攷佺諉

七經翼文釋卷七

嵇康養生論注引毛詩亦佺萱初學記廿七引佺安得

萱艸案西京賦薛綜注安猶焉也安焉聲相近義同

釋訓曰菱諉忘也李善謝惠連詩注云萱與諉通諉

卽諉字今佺諉是从艸省正義以諉訓爲忘非草名

姚寬云因其忘故古用爲諉艸字然毛云諉艸令人忘憂說文佺蕙

則爲草名無疑錢氏坵曰今詩佺諉非然毛詩多假借字故以諉爲蕙說文云

草草斗櫟實也徐鉉曰今俗以此爲艸木之艸別佺

阜字爲黑色之阜皆無意義段氏曰蕙詩佺諉段偈

也許所偈蓋三家詩陳氏曰以諉爲艸名先儒之說皆然至朱傳以合歡當之乃襲

鄭樵之誤

言樹之背演繇露引佗言植之北案植與樹義同毛傳  
背北堂也吳語韋注云北古之背字北背亦音之轉  
使我心癩三家拾遺引薛君章句佗心癩案文選寡婦  
賦謝惠連西陵遇風詩注竝引韓詩佗癩薛君無訓  
癩當爲譌字字書無此字

七經異文釋卷第十七

七經異文釋卷七

三

七經異文釋卷第十八

嘉興李富孫學

詩四

彼黍離離釋文云說文作稿詩攷同佩觿引作稿稿案說文禾部無稿字玉篇云禾把也廣韻長沙人謂禾二把為稿陸氏所傳說文亦誤廣韻穰穰黍稷行列也此竝依聲託事也

行邁靡靡玉篇才部引作麻麻云猶遲遲也今作麻案麻是俗字大抵字體之壞皆由於隸至六朝則更破壞矣

呂覽任數注  
靡亦作麻

七經異文釋卷大

中心摇摇玉篇心部引作憂心悒悒眾經音義二引同

案釋訓曰悒悒憂無告也釋文悒本又作搖樊本作遙毛傳搖悒憂無所愬作憂心義亦通攷工矢人注

釋文云搖本又作悒悒音義同

悠悠蒼天釋文云蒼本亦作倉

鵠羽悠悠蒼天  
韓詩外傳作倉  
御覽七百

七引同案月令駕倉龍周禮庖人注引作蒼龍左傳

蒼葛古今人表作倉葛溼北海相景君碑于何穹倉

楊著碑柳敏碑竝作穹倉古蒼倉通用

曷至哉攷文古本作曷其至哉案下章云曷其有恬則

此章亦似有其字故攷文古本如此

雞棲于時釋文作時云本亦作時羣經音辨引作時案爾疋說文俱作時釋宮毛傳皆云鑿垣而棲許云雞棲於垣爲時陸作時下章雞棲于桀釋宮作櫟皆後人增加偏旁字曷其有佻說文人部引作倍云會也案說文云昏塞口也今凡从昏聲隸變皆爲舌廣韻云昏亦書作舌後人多昧而莫辨

牛羊下括唐石經南宋石經宋本岳珂本讀詩記詩緝

毛詩集解足利本胡氏詩傳纂疏今 殿本注疏俱

作羊牛生民牛羊腓字之御覽五十引作牛羊案文選北征賦觀牛羊

之下來注引作牛羊謝靈運擬鄴中詩注同是後人

七經異文釋卷六

从俗本倒易之顧氏曰與上章同義唐石經監本同今本多作牛羊非陳氏曰集傳次章經文作牛羊與

注疏異當是傳寫之誤

左執翽說文羽部引作翳段氏本仍作翽云翳也所以舞也繫

傳云詩又曰值其鷺翳今俗作翽案釋言曰翽也

籛翳也毛傳翽籛一本也翳也釋文云翳徒報反沈

從老反籛依段氏引增俗作籛五經文字籛作籛譌唐石經周禮爾疋作籛今爾疋

音義宛邱釋文云翽籛音義同爾疋釋文云籛字

又作翳釋名曰翳陶也其貌陶陶下垂也義竝同邵

氏晉涵曰字本作翳別體作翽俗作籛案陸氏云俗作籛乃言籛

之俗字非謂翳之俗體邵氏似尙誤勿  
兩疋呂彙訓翻毛傳亦同是實爲兩字

揚之水隸釋引漢石經揚作楊釋文云或作楊木旁字

非御覽三百引詩序作楊藝文類聚八八引經同下

三章御覽九百五引毛詩疏義作楊唐風揚之水御覽

義疏兩引作楊又仇補五引義疏作覽案左氏文八年

傳解揚史記十二諸侯季表作楊春秋襄三年晉揚

干晉世家作楊唐臧懷恪碑揚州作楊唐石經禹貢

同是楊與揚亦通錢氏曰據御覽知王鄭唐風揚之

水皆作揚自陸德明誤以爲非而唐石經又定从揚

字今遂無作楊者矣段氏曰古假揚爲揚廣疋揚揚

也佩觿曰楊柳也亦州名古書州名皆作楊矣

彼其之子鄭箋云其或作記或作已讀聲相似大叔于

田箋引作彼已之子崧高箋引作彼記之子羔裘彼其之子

左氏襄廿七季傳韓詩外傳二文選陸機吳趨行漢

高祖功臣頌注並引作彼已昭六季傳注引首章同

破文古本同韓詩外傳九引三章同新序節士引二

章義勇引首章同汾沮卿椒聊彼其之子韓詩外傳

之子表謝朓答呂法曹詩注皆引作彼已候人彼其

東平憲王傳注並引作彼已文選求自試表注白帖

引同案崧高往近王舅鄭讀近爲記云辭也蓋此近  
字爲近之誤近讀與記同說文近丁讀若箕與其同  
聲今言彼其是子亦爲辭也與記已讀聲相似是已

忌記其近五字竝得通用

左襄廿七季傳彼已之子釋文音記候人彼其之子

釋文音記表記引惠氏曰毛居正以往近王舅當佗

佗記文異而讀通近音記故毛訓爲已鄭讀爲記丁音基與其亦聲相

同

曠其乾矣說文水部引佗灑其乾矣云水濡而乾也俗

佗灑釋文云曠本佗灑又佗灑案集韻灑與曠同說

文佗灑竝許旱切釋文音佗安反說文曠字不偁詩

則許氏所見本是灑字陳氏曰毛傳曠菸兒陸艸生

谷中傷於水箋云離之傷於水始則溼中則脩久則

乾說文曠乾也引易莫曠于離竝不引此詩可見漢

七經異文釋卷六

四

時經文本佗灑字毛鄭與說文合皆訓灑非訓曠也

徐邈音漢則晉世已佗曠字灑今用爲水灑義假俗

也段氏曰二章曰灑其脩矣脩且乾也三章曰灑其

溼矣知灑兼濡與乾言之毛傳菸兒菸者一物而濡

之乾之則菸邑無色也

曠其脩矣釋文云脩本或佗脩案漢書高祖功臣表脩

侯亞夫史記周勃世家音義云表皆佗脩字脩與脩

音同續瀋郡國志勃海郡脩縣劉衡碑云除脩令釋

艸苗脩釋文脩郭陽雕他周二反此或佗脩亦通假

字錢氏曰魏書列傳高氏封氏皆偁勃海脩人乃知晉以前本佗脩後魏改从艸耳

啜其泣矣韓詩外傳二啜引作懷董氏引韓詩同案毛傳啜泣兒釋名曰啜懷也心有所念懷然發此聲也

二字音義同

逢此百罹尙寐無叱釋文云罹本又作離斯于無父母

又作離叱本亦作訛破斧四國是叱釋言注引作訛釋文本

文選盧諶贈劉琨詩注引作百離云毛萇曰離憂

也一作罹下維離于孳溼書案說文罹爲新坳字云

从网未詳然古多作離讀離爲羅方言云羅謂之離

離謂之羅史記五帝紀索隱曰離卽羅也易日昃之

離與歌嗟爲韻是其證四月亂離瘼矣毛傳亦云離

七經翼文釋卷六

憂也釋詁作罹此隸體俗字毛傳叱動也說文正義

以爲釋詁文今爾疋从俗作訛說文無此字無羊或

寢或訛傳亦訓動玉篇引作叱廣韻云叱本作訛非

是陳氏曰訛俗字本作叱動也又化也譌則別爲一

字今詩概作訛乃傳寫之誤錢氏坵曰應臧氏曰免

爰尙寐無叱破斧四國是叱無羊或寢或叱唐石經

及今本皆誤作訛沔水民之譌言今亦誤作訛是化

動之叱譌爲之譌反兩用之不可以不辨也文選北

引逢此百殃三章無與

雉離于學說文网部引作邕或从孳作學案御覽凡百

引韓詩二章三章竝與毛同類篇云舉或作蜀今字書分爲二字非

大車檻檻五經文字作檻

檻一作檻誤

白帖十一引同案毛傳

檻檻車行聲也玉篇輜車行通俗文車聲曰檻是詩作檻爲俗字

毳衣如莢說文糸部引作如縗云帛騅色也案毛傳云

莢騅也蘆之初生者也箋亦謂青者如騅

今注疏本竝作騅

說文莢本作薊玉篇縗騅色今作莢縗爲帛之騅色

蒼白如莢二字同音義通段氏曰說文引詩當作如薊艸部薊者桂之初生一曰騅帛色如薊故謂之騅

色謂之縗也若如今本則色固縗矣何云如縗

大車啍啍毳衣如璊廣韻二十三魂引作噉噉云重遲

兒下句說文毛部引作如璊云以毳爲璊也色如璊

故謂之璊案玉篇噉同啍廣韻啍與噉義異當从省

通說文云璊玉頰色也禾之赤苗謂之璊玉色如之

則二字義同可通用許氏所引或是三家本段氏曰

當是毛作璊韓作璊

又曰許云毳縗謂之璊作璊爲長梅詩證毳衣色赤非證璊字

也淺人改从玉爲从毛失其旨矣

有如皦日釋文云皦本又作皎列女傳四引作皎日文

選寡婦賦注引韓詩作皎江淹雜體詩注引毛詩亦

佻皎御覽三引同案玉篇皎通佻皎眾經音義四古

文皎今佻皎同五經文字云皎玉石之白者本說文皎

月皎字詩風通用之段氏曰毛傳皎白也此假皎為

曉也說文曉日之白也

丘中有麻白帖六引佻有黍案麻與下嗟字為韻佻黍

### 駁文

將其來施施顏氏家訓云河北毛詩皆云施施江南舊

本悉單為施韓詩佻施施案下章將其來會則此當

亦佻來施後人以傳云施施難進之意因疑經重文

而增之然有經本一字而傳重文者如憂心有忡傳

云憂心忡忡然容兮遂兮垂帶忡兮傳云佩玉遂遂

然垂其紳忡忡然惴惴其慄傳云慄慄懼也與施訓

施施正同三家亦往往以詁訓代經也下將其來會破文古本佻

其將盧氏曰案正義則井上章亦似佻其將臧氏曰顏氏述江南江北書

本江北者往往為人所改江南者多善本則此之悉

單為施不得據河北本以疑之毛鄭皆云施施與正

文悉單佻施為各成其是矣

敝予又改為兮釋文云敝本又佻弊敝荀釋文木又佻弊御覽八詁酬四

同引潘岳西征賦緇衣弊而改為李善注引亦佻弊北

堂書鈔五十御覽六百引同攷文古本同案論語衣

敝緼袍說文衣部引佻弊玉篇云敝或佻弊俗佻弊  
論語子罕釋文弊本敝禮運郊特牲玉藻釋文竝云  
敝本佻弊是弊敝古通用

緇衣之席兮釋詁注引佻蓆兮案釋詁曰蓆大也毛傳  
同說文蓆廣多也今詩佻蓆从省

洵美且仁溱楊震碑佻洵美

蓋蓆洵直且侯韓詩外傳二引佻洵有女同車洵美

且都史記司馬相如傳集解說文繫傳皆佻洵美御覽七引佻洵足利本同溱洵洵詩且樂釋文韓詩

佻案說文云洵信心也徐鍇曰洵信也今俗洵是洵  
爲本字洵通假字

叔于田注疏本佻大叔于田釋文云本或佻大叔者誤

七經翼文釋卷大

八

後溱馬融傳注引佻大叔唐石經同案詩攷以韓詩  
佻大叔家語同毛傳云叔之從公田也則毛本無大  
字蘇氏轍曰二詩皆曰叔于田故此序加大字以別  
之非謂段爲大叔也不知者又加大于首章失之矣  
阮宮保師曰正義本佻大叔此詩三章共十言叔不  
應一句獨言大叔當以釋文本爲長

兩驂如舞家語好生佻如儻

猶嗟舞則選兮破文古本佻儻賓之初筵屢舞儻

御覽六引佻

引以爲鄴詩案祭義冕而舞大武續漢輿

服志佻儻莊子在宥鼓歌以儻之書大傳軒乎儻之

廣韻儻同舞當爲別體字史漢多佻儻字

火烈具舉文選東京賦作火列李善注引詩同周禮敍

官澤虞疏亦引作列天府疏仍引作烈黍苗烈烈征夫宋本左襄廿七季傳注引作

列列列師案毛傳烈訓列箋云列人持火俱舉疏云火烈

嫌爲火猛故轉烈爲列言火有行列也是烈爲列之

俗字陳氏曰集傳訓烈爲熾盛謂以火田也但經云

具舉具揚則列人持火近之

禮禘鼻虎說文肉部引作臚禘云肉臚也釋文云禮本

又作祖文選西京賦李善注引作祖禘吳都賦劉淵

林注羣經音辨引同案毛傳云禮禘肉祖也李巡釋

訓注禮禘脫衣見體曰肉祖一作臚臚禘故說文从肉旁器

大記注云禮祖也則漢時已以禮祖爲臚字御覽四百

卅三引五經要義臚謂之禘此古義也陳氏曰禮當依

說文作臚釋文作祖祖禘當作但禘衣縫解也今以

祖當但義而別作綻爲祖義俗字段氏曰禮祖多非

正字臚其正字

兩服上襄曲禮正義引作上驥史記司馬相如傳索隱

引同案溱書敍傳雲起龍襄化爲侯王蜀志諸葛亮

傳龍驤虎視李善琴賦注云驤與襄同襄假字

乘乘鵠釋文云鵠依字作鵠一本仍作鵠釋畜疏引作鵠案

釋畜曰驪白雜毛鵠毛傳同玉篇云鵠今之烏驄也



後世鵝毛稍矣楊慎字說云鵝鳴則首尾喬如則亦有喬義說文逍遙爲新坳字徐鉉曰案詩只用消搖二字此二字字林所加惠氏曰後漢崔駰撰張平子碑已用逍遙字不始于呂諶也但經典中只合用消

搖耳近有正字通謂莊子消搖游篆文已从辵甚矣

左旋右抽說文手部引他右指段氏本改作搯云搯者抽兵刃

以習擊刺也依釋文所引案許氏引古文大誓師乃搯下

釋搯字之義復引此詩據釋文所引他搯是唐初本

已如此毛云抽矢以射鄭云抽刃則與搯爲抽兵刃

之義亦同錢氏曰古讀抽如搯九經字樣云搯他抽隸省段氏曰搯各本

七經異文釋卷六

他搯自陸氏音義已誤凡引經說字不必見本字此又引搯證抽耳若作右搯則當在周書師乃搯之下

羔裘如濡釋文云裘字或作求案說文裘部古文他求

云古文省衣

舍命不渝管子小問引他澤命不渝釋言疏他赦命从此

宋本文選任昉到大司馬記室牋注引他寔命韓詩外

傳二 淪引他偷案漢樊毅復民租田口算碑雪未消

濯澤卽釋字史記孝武紀音義古釋字他澤月令釋

菜呂覽化舍采鄉飲酒禮注古文釋化舍古舍澤聲

近字通寔澤亦音相似赦舍同字唐風他人是愉鄭

箋愉讀曰愉淪與愉音同毛鄭皆本釋言文訓淪爲

變表記注云偷苟且也義亦通段氏曰澤卽釋釋卽舍也

邦之司直濼蓋王諸葛劉鄭等傳贊引邦作國家說文邦國字互相訓廣雅國邦也義同濼時又以諱邦改

字

不寔故也玉篇宀部引作寔不案希馮引詩有兼采三家則此或亦本三家與

無我醜兮說文支部引作斂兮云棄也釋文云本亦作

斂又作斂市由反或云鄭音爲醜案醜毛訓棄音醜

鄭訓惡音醜韻會注引孟子趙注云醜讀如雉說文

七經集文釋卷六

十一

義與傳同讀當如之正義謂醜與醜古今字醜惡可棄之物是醜卽醜字也錢氏坵曰醜俗字

明星有爛釋文云本作爛一本仍作爛案說文云爛熟也或

作爛廣韻爛本作爛爛从省陳氏曰爛本作爛俗爲

燦爛字

雜佩呂贈之白帖口引作雜珮有女同車佩玉瓊琚文選別賦注引作珮渭陽

瓊瑰玉珮御覽案玉篇珮玉珮也本作珮或从玉徐

鉉以別作珮非蔡謨曰珮者服用之稱珮者玉器之

名此又別而言之

顏如舜華說文艸部引作舜華云木莖朝華暮落者从

艸籙聲孟子盡心上注一仍呂覽仲夏注北堂書鈔

一百三 文選神女賦注御覽九百九十九竝引作薜攷文

古本同案埤雅云薜取一瞬之義亦作薜是从省段

氏曰今作薜為假借又曰詩當作薜轉寫者脫去上耳

佩玉將將楚詞九歌注引作鏘鏘終南佩玉將將中論

鸞聲將將釋文將本或作鏘文選曹植應詔詩注御

覽以百七引同攷文古本同鼓鐘鼓鐘將攷文古

本作鏘應門將將御覽一百八引作鏘丞民韓奕八

鸞鏘鏘釋文作將云本亦作鏘潛夫論三式引丞民

禮樂志笙作管將鏘荀子富國作瑤瑤風俗通作

鏘笙立作管泮水儀尊將將白帖十作鏘御覽四百引同案將鏘古今字說

文無鏘篆荀子賦注將將讀為鏘鏘今經傳多通用

說文瑤玉聲也采芑有瑤蔥珩毛傳瑤珩聲也是玉聲當作瑤經解注玉瑤鳴釋文本亦作鏘鏘與瑤亦

山有扶蘇佩觿引作扶蘇案說文云扶疏四布也與扶

持字別則當从木旁

山有橋松釋文云本亦作喬毛作橋鄭作槁枯槁也藪

文類聚八十一白帖一百御覽九百五十三引作喬攷文古本

宋本同案喬橋音同橋亦有高義今本鄭箋仍作橋

正義以枯槁釋之則以橋為槁之假借字段氏曰喬

不專謂木淺人以說木則作橋以說山則作嶠皆俗

字耳

隰有游龍釋艸疏引作游龍引傳同御覽九百九十九引同

案从艸當為後加增邢氏亦改本文以从爾雅也

風其漂女釋文云漂本亦作飄案毛傳云漂猶吹也遽

楊惲傳漂然皆有節槩與飄義同

唱子和汝文選孫楚與孫皓書注女引作汝楊之水維子與女陳

情表注引作汝碩鼠三歲貫女汝文古本亦作汝逝將去女思舊賦注引作汝謝朓游南亭曹植贈白馬王

彪傳咸贈何劭王濟從軍詩注引竝同巷伯既其女遷攷文古本作汝小明式穀與女答賓戲注引作汝

大明上帝臨女呂覽務本引作汝案女汝古今字古書多作女

使我不能餐兮攷文古本餐作滄伐檀不素餐兮不素

滄風俗通作滄說苑修文引不素餐兮作滄案說文餐或作滄滄从夕與

七經翼文釋卷六

古

滄字不同

褰裳涉溱釋文云褰本或作騫案曲禮暑無褰裳注云

褰祛也說文褰袴也廣雅曰攢掘也當作此从省作

褰左氏襄廿六年傳注拂衣騫裳也釋文本或作褰

是作騫亦通段氏曰漢楊僕傳注騫與牽同

子之丰兮釋文云方言作姪案方言凡好而輕者趙魏

燕代之閒曰姪當是方俗字

俟我乎堂兮鄭箋堂當為榱案榱與堂同音故讀如之

惠氏曰古文論語有申榱史記作申堂一作棠又作黨漢王

政碑云有羔羊之絜無申棠之欲堂與棠同見魯峻碑是堂本

與棖通故讀爲棖非鄭之改字也

東門之壇釋文作壇

一作壇

云依字當作壇正義作壇

傳引

亦作壇

云徧檢諸本皆作壇禮記尙書言壇壇者皆封

土者謂之壇除地者謂之壇壇壇字異而此作壇字

讀音曰壇古字得通用今定本作壇案毛傳云壇除

地町町者大司馬注鄭司農云壇書亦或爲壇後鄭

壇讀如壇是壇壇字異而通用段氏曰說文壇野土

也於野治地除艸東門之壇壇卽壇字鄭人請壇聽

命可見壇必在野也子產草舍不爲壇壇卽壇字可

見壇必除艸也祭法注封土曰壇除地曰壇此壇壇

七經翼文釋卷六

五

之別經典多用壇爲壇古音略同也阮宮保師曰攷

釋文正義經字皆作壇注同唐石經以下依定本作

壇

有踐家室詩攷引韓詩作有靖注靖善也言東門之外

栗樹之下有善人可與成爲家室

御覽作室家

也事類賦

注十御覽九百六十四

引韓詩同藝文類聚八十

靖作靜

白帖九十九

引同案毛鄭竝訓踐爲淺曲禮則必踐之

注踐讀曰善疏云踐善也正與韓詩合靖踐聲相近

靖與靜亦通

風雨淒淒說文水部引作潛潛云一曰潛潛

宋本

寒也

玉篇引同案集韻云潛寒也一曰風雨不止也潛與  
淒文異而義同段氏曰許引詩證寒義或是兼采三  
家

風雨瀟瀟御覽

四百八十九

事類賦

十八

引作蕭蕭明舊本作

瀟案蕭字當从省說文云瀟水清深也無瀟字廣韻

同古肅與蕭讀亦通段氏曰風雨瀟瀟亦是淒清之

意入聲音肅平聲音修在第三部音宵俗誤爲瀟

雞鳴膠膠玉篇口部作嚶嚶廣韻五肴引同云雞鳴案

嚶當爲正字毛傳云膠膠猶啾啾是同音通俗

青青子衿漢石經作子衿釋文云本亦作襟正義曰釋

七經異文釋卷六

六

器衣皆謂之襟李巡云衣背衣領之襟孫炎曰襟交

領也衿與襟音義同案說文云衿交衽也衽衣衿也

無衿襟字士昏禮施衿結帨內則衿纓注云衿猶結

也爾雅衿謂之衽注云衣上帶竝卽衿字衣皆謂之

襟卽衿之別體二字皆後人所加是當从石經作衿

後人因金旁从省作衿今而不知其非也

說文衿籀文衿 惠

氏曰案張有復古編云衿衣系也从糸今古作衿別

作衿非又云衿衽也从衣金別作襟非衿與襟通與

衿異正義混衿襟爲一非也段氏曰衿之字一變爲

衿再變爲襟而爾疋之襟毛傳之衿皆非許所謂衿

也衿本衽之偁因以爲正幅之偁正幅統於領因以爲領之偁不妨同用一字

子寧不嗣音釋文云嗣韓詩作詒寄也曾不寄問也案

書舜讓于德弗嗣今文尙書作不怡古怡詒字皆省

作台韋昭云古文台爲嗣說文嗣或省作司字形似

台故嗣台二字文異而字通箋云女曾不傳聲問我

亦與韓詩說同

悠悠我思御覽六百九十二引作攸攸車攷悠悠旃旌左昭十二年傳疏文遯魏

邶賦注並作攸十月之交悠悠我里釋訓樊光注引作攸攸詩攷引同案說文云悠悠

也釋訓悠悠釋文云一本作攸攸古悠悠攸字通此作

七經異文釋卷六

攸義長毛爲假字詩小學引爲渭陽之異文

挑兮達兮說文又部引作攸兮達兮云滑也走部仍引

作挑董氏引石經挑攸攸崔靈恩集注達作達御覽

一百九十二四百八十九作撻案說文彡部所引爲毛詩又部當

是三家詩文異而音同義亦相近舉要云攸同挑錢氏

坵曰攸正字說文撻古文攸攸攸與達字形相似段氏曰毛

傳挑達往來相見兒按往來相見卽滑達之意達同

泰水部泰滑也說文達行不相遇也讀如撻訓通達

者今言也

縞衣綦巾聊樂我員說文糸部引作縹巾云帛蒼艾色

未嫁女所服一曰不偕縹或作綦釋文云員本亦作

云韓詩作魂神也文選注東征賦舞鶴賦鮑照東武吟引韓詩同

御覽八百十九引作云案縹為正字綦或體字說文云員

物數也云為古文雲字正義云云員古今字助句辭

則員亦假借字古微書引援神契云魂芸也芸芸動

也白虎通云魂猶佗佗也行不休也是魂與云通戴

氏曰員旋也古字云員通小雅婚姻孔云毛傳云旋也釋

文謂本又佗員春秋傳其誰云之云與員皆周旋相

親之意惠氏曰案魂亦與云通中山經曰其光熊熊

其氣魂魂魂猶云云也呂覽園道篇雲氣西行云

七經文字釋卷六

大

云然薛夫子訓魂為神失之春秋正義引孝經說云魂白也魂云也是魂與

云通云動也易繫辭云動靜云為

匪我思且釋文且音徂爾雅云存也溱洧土曰既且玆文古本且並作徂

案釋詁疏云徂且音義同是且為徂之省借惠氏曰

考爾疋徂有兩義一云往也一云存也古字省徂通

用且思且對思存為義言非我思之所往也

聊可與娛釋文云娛本亦佗虞攷文古本佗虞案孟子

驩虞如也音義引丁云驩虞義當佗歡娛古字通用

文選蘇武古詩注引佗驩娛羽獵賦注云虞與娛古

字通溱王褒傳注師古曰虞與娛同後溱馬融傳注

同眾經音義三引字詁古文虞今佗娛

零露漙兮正義佗靈露釋文云漙本亦佗團團然盛

多也攷文古本佗團藝文類聚八十文選注謝靈運

發都詩謝朓京口夜發陸機苦寒行謝惠連詠牛女江淹雜體詩御覽五百二引說

苑竝同案零正義本佗靈依說文當佗霈今佗靈假

字漙團同音通用匡謬正俗曰字林佗霈云露兒古

本有水旁佗專者亦有單佗專者後人輒改爲之段

氏曰據正義則經文本佗靈露箋本佗靈落也經文

假靈爲零依說文則是假靈爲霈

清揚婉兮邂逅相遇韓詩外傳二佗青陽宛兮文選注

七經翼文釋卷六

九

舞賦洛神賦亦引佗陽家語致思引佗宛初學記七引外

傳佗清陽婉兮說苑尊賢引同玉篇面部集韻二十

阮引韓詩佗醜兮云詹目之閒美兒詩小學引爲猗

萃編唐石經注同逅釋文化邁云本亦佗逅五經文字佗靚

案釋名曰清青也去濁遠穢色如青也是清本訓爲

青史記黃帝之子青陽逸書遠律厯志竝佗清陽小

疋燎之方陽漢谷永傳引佗陽揚與陽亦通玉篇引

韓詩佗醜兮外傳佗宛或後人轉寫从省釋詁曰邁

遇也說文解同逅爲新附是邁逅古今字

溱與洧方渙渙兮說文水部引佗澮與洧云澮水出鄭

國廣韻潛水南入邑部鄭字鄭字下俱作潛水經潛

水引同釋文云渙渙韓詩作洄洄案後漢袁紹傳注引韓詩同說

文作汎汎音父弓反漢地理志引作灌灌師古注灌

灌水流盛也御覽三引韓詩與釋文同案說文云溱

水出桂陽水經同鄭語而會溱洧水經注引作潛則

出鄭國者當作潛渙洄灌皆聲相近集韻灌與渙同

御覽三引韓詩注曰洄洄盛兒又九百八十三引韓詩溱

與洧方盛流洄洄然謂三月桃花水下之時說文汎

字竝不引詩潛下仍引作渙渙段氏本改作洄洄以汎為洄字之誤玉

篇洄又作洄陸氏誤仍作汎也錢氏曰溱水當作潛

此是正音而毛詩作溱者讀潛如溱以諧韻耳溱即

潛之轉音段氏曰說文必本作汎汎洄胡官切即洄之

別體又曰襄裳一章溱與人韻二章洧與士韻出鄭

經國之水本化溱外傳孟子皆化溱洧說文及水

經化潛誤富孫案潛化溱者

音之轉不當以說文為誤也

士與女攷文古本土上有維字下章同案此句與上溱

與洧均以三字為句攷文古本當以下文維士與女

而增之

方秉蘭兮溱地理志引作秉菅師古注菅蘭也御覽三

引韓詩說作秉蘭一仍化續溱禮儀志注藝文類聚同爾疋說文

俱不載

說文葦艸出吳林山眾經音義二云葦字書與蘭同葦蘭也山海經中山經注葦亦蘭字

陸璣疏蘭卽蘭蘭與蘭本一物故或作蘭蘭音同廣韻菅或作蘭釋文引韓詩以蘭爲蓮當與蘭音相

近傳韓詩者轉寫異爾

洵訐且樂釋文云韓詩作恂盱樂兒溼地理志引同師

古注恂信也盱大也案釋詁曰訐大也

釋文本又作盱

盱憂

也小顏訓盱爲大亦同音通用

贈之以勺藥文選別賦注引作芍藥御覽

四百六十六四百七十八

九百九十

引同案御覽引劉芳詩義疏云今芍藥了無香

氣未審今何草司馬相如賦芍藥之和楊雄賦芍藥

七經異文釋卷六

三

之美然芍藥無人會也勺从艸當後人所加

瀏其清矣後溼馮衍傳瀏作漚文選南都賦注引韓詩

內傳云漚清貌也案李善所引是韓詩作漚其清矣

毛傳瀏深貌說文引作瀏云流清兒漚清深也義同

漚漚漚皆聲相近

東方明矣說文日部引詩東方昌矣云一曰日光也案

說文所引當因下句朝既昌矣合兩語爲一耳與

部引威儀秩秩同

子之還兮遭我乎猺之閒兮釋文云還韓詩作嫵好貌

漢地理志還引作營

水經淄水注引同

乎作庫猺作囋崔靈

恩集注本亦作嘽水經淄水注引作猺下遭我乎猺之陽兮御覽

九百引猺俗案還又讀旋故韓詩作旋說文訓旋與韓同

錢氏坵曰漢志以營為營邱地名師古注云毛詩作媯正字

還齊詩作營是班固从齊詩說段氏曰孟堅作營不知於四家何从師古

猺曰齊詩作營詩破引為齊詩之一條其亦弗思爾已又云嶼山名字或作猺

錢氏曰猺農聲相近故文或為嶼亦作嶼玉篇嶼嶼與猺同並別體

字猺本作嶼猺與猺亦形聲相亂董氏曰還茂昌崔

靈恩集注以三者皆地名考於地記嶼猺皆山名

在齊之郊故諸書或異錢氏曰古人讀營如環韓非

子自環者謂之私背私者謂之公說文引作自營為

七經異文釋卷六

△背△為公是營即環也說文營訓市居即闔闔字

徐氏未通古音乃於門部新附闔字失其旨矣釋邱

水出其左營邱郭注謂淄水過其南及東是營邱本

取回環之意營還同物非別音也毛訓還為便捷此

以營為地名則茂與昌亦地名釋邱云涂出其後昌

邱即此詩之昌與段氏曰說文引詩乎作于為是王

伯厚云水經注作猺則猺之譌字耳

竝驅從兩肩兮揖我謂我儂兮說文豕部引作兩豨云

三歲豕肩相及者釋文云儂韓詩作媯音權好貌案

七月獻豨于公大司馬注引作肩毛傳云獸三歲曰

肩

後漢馬融傳注引韓詩薛君章句亦同

與許氏合鄭司農注云四歲

為肩

廣雅同

矜本字肩者以其肩相及也假字毛訓儂

為利儂媿亦音相近王氏念孫曰二章云謂我好三

章云謂我臧屬詞比事則韓義為長

俟我于著乎而溼地理志引佗竦我羣經音辨引佗待

案釋詁曰竦待也

說文同

說文俟大也為伾伾俟俟之

俟穀梁莊八季傳云俟待也則與竦待義通俟為竦

之假借賈誼傳師古注竦古俟字小顏每以與今字

異者侑為古字釋詁疏云竦俟音義同

不能辰夜攷文古本集傳辰佗晨案唐石經佗辰白帖

七經翼文卷六

三

一 南宋石經宋本九經岳本呂氏讀詩記嚴氏詩緝

毛詩集解詩補傳

殿本竝同今俗本佗晨非陳氏

曰傳云辰時也疏云不能時節此夜之漏刻也朱傳

改辰為晨云晨夜之辨甚明而不能知誤邪

雄狐綏綏玉篇又部引佗又又

詩攷補遺引詩說王風有狐綏綏齊詩佗又又

案說文云又行遲曳又又象人兩脰有所躡也玉篇

云又行遲貌又綏音同詩攷以為有狐綏綏齊詩佗

又又未知所出

金石萃編唐石經注王風引齊詩齊風引玉篇此因詩攷誤切為二也

今詩攷本又譌佗夕夕近人因謂綏有昔音故佗夕

是不知而妄為之解錢氏坵曰又正字綏假字

葛屨五兩御覽六百九十八引作葛屨葛屨糾糾葛屨亦引作屨案說文

云屨屨也方言屨自關而西謂之屨古二字通用

冠綏雙止御覽六百九十八引作冠綏案古綏綏二字通明

堂位注云綏當為綏讀如為冠蕤之蕤是冠綏亦可

作蕤字互見韓奕

蓺麻如之何衡從其畝白帖八御覽五百廿九百九十五引作藝

麻釋文云蓺本或作藝技藝字耳衡亦作橫從韓詩

作由云東西耕曰橫南北耕曰由坊記引作橫從眾

經音義三引作從橫廿四引韓詩仍作從御覽五百廿九百九

五引作橫從案說文云執種也不从艸廣韻蓺本執

七經文字釋卷六

則艸已是後人所加藝為才藝字世俗不知其義恆

與蓺相亂孟子一人衡行趙岐注衡橫也衡門毛傳

云橫木為門釋文衡沈云古文橫字此古假衡為橫

也釋詁由從同訓自毛傳云由從也從字古不分二

音是由亦即從也丹鉛錄曰由與農通案通疋神農字作由韓

詩南北耕曰由呂氏春秋管子歷紀皆云堯使后稷

為大由注大由大農也錢謙神農幣文農作由段氏

曰韓詩作由其字象形會意不可知或當从田有路

可入也又曰衡從字本不作縱後人妄分別其音由

即從也何必讀如輓乎陳氏曰衡從韓義較明

取妻如之何白虎通嫁娶引佗娶妻

下娶妻引同衡門豈其娶妻文選沈

約奏彈王源注並引佗娶伐柯取妻如何釋文取本亦佗娶攷文古本同北堂書鈔賦十御覽五百四引

同眾經音義甘引同案說文取捕取也娶取婦也今

娶佗取亦省俗

析薪如之何坊記引佗伐柯案此與伐柯篇文相涉故

記禮者所引與毛詩異也

無田甫田揚子修身佗圃田

甫田俛彼甫田釋詁疏引韓詩佗圃田

案法

言佗圃田當亦本韓詩車攻甫艸韓佗圃艸甫圃古

通用音亦相近

詳見車攻

維莠騶騶揚子修身佗喬喬案樂記齊音敖辟喬志釋

七經異文釋卷六

三五

文喬徐音騶本或佗騶中庸居上不騶釋文騶本亦

佗喬是喬與騶音近字通王氏應麟曰揚子之言皆

本韓詩時毛未行也洪氏曰釋詁喬高也文選射雉

賦何調翰之喬桀義卽本此

婉兮變兮總角升兮說文女部引佗嬌兮云順也

候人婉兮

變兮董氏引崔靈恩集注亦佗嬌釋文云總本又佗摠案說文嬌卽

變之籀文摠俗體字荀子書佗摠集韻云總古佗摠

非段氏曰宋本說文嬌字下有重文變云籀文嬌今

本無之攷心部無戀字女部變訓慕卽戀也籀文訓

順小篆訓慕是古今字之說也

未幾見兮釋文云一本作見之攷文古本同案此章四句俱用兮字似不應此句作之

突而弁兮正義而作若倚嗟頌而長兮正義而亦作若云定本作而葛屨宛然左辟疏

然作案箋云突然加冠為成人也正義云若猶耳也

言若者皆然耳之義古人語之異定本作而又云若

猶然也而與若義並通旅師注而讀為若聲之誤阮

宮保師曰箋作突爾猶突然也俗本作耳誤

盧令令說文犬部引作獐獐云健也讀詩記引董氏云

韓詩作洽洽詩攷引同正義作鈴鈴白帖九十引作

重令案毛傳云令令纓環聲玉篇獐獐聲也亦作獐

七經異文釋卷六

陸機文賦音洽洽而盈耳令洽鈴同音通用許氏作

獐訓健是字異指殊也正義云鈴鈴卽是環銜聲之

狀白帖因涉下二章而誤段氏曰許蓋取三家詩也

盧重環白帖九十引作重環案說文無環字惟銜下云

一曰環宋本貫二者玉篇云大廣韻有此字當為俗

體

其魚魴鰈鄭箋鰈魚子也釋文鄭正義云鰈魚子釋魚

文今爾正李巡云凡魚之子總名鰈也鰈鰈字異蓋

古字通用或鄭本作鰈御覽九百引作魴鰈案鰈鰈

亦音相近字正義引孔叢子衛人釣于河得鰈魚焉

其大盈車故毛以鰈爲大魚是非鰈與鯤同字也惠氏曰說文鰈从魚鬣省聲鬣本昆弟字周人謂兄曰鬣从弟爲鬣从魚爲鰈與鯤同物同音非通用字也汗簡云論語昆侖作鼻又云石經鰈作鱣

其魚唯唯釋文云韓詩作遺遺言不能制也案毛傳云唯唯出入不制與韓詩說同遺唯聲相近鄭箋以爲行相隨之貌玉篇遺遺魚行相隨此卽韓詩遺遺字

簞弗朱鞞玉篇竹部引作簞第朱鞞讀詩記引釋文弗作第今本釋器疏引詩同案釋器曰輿革前謂之鞞

後謂之第李巡云第車後戶名也顧人傳云弗蔽也

七經異文釋卷六

七

韓奕箋簞弗漆簞以爲車蔽今之藩也弗第字通說文

無第字唐石經作鞞鞞字从省陳氏曰今釋文誤作弗

垂轡瀾瀾釋文作爾一本云本亦作瀾案集韻爾乃禮

切本作瀾瀾也又一曰爾爾眾也與毛傳義同

齊子豈弟鄭箋豈讀爲闔弟古文尙書以段氏曰弟爲

闔闔明也釋言注引作愷悌攷文古本同案釋言曰

豈弟發也鄭云猶言發夕正義引李巡舍人孫炎郭

璞皆云闔明發行竝同鄭義與其餘豈弟不同則作

愷悌非是丹鉛總錄曰豈弟與笏章遊遨發夕之義

大相遠鄭箋訓闔明與發夕爲對又相如封禪文昆

蟲闔澤文穎曰闔澤皆樂也闔音愷澤音驛闔澤之  
訓樂又與遨遊爲對二說雖殊而字義則近之今作  
豈弟恐非淫亂之人何豈弟之有陳氏曰鄭箋豈弟  
佻闔闔本洪範稽疑之文合爾疋之義不妥也馮氏  
景曰古文佻今文佻闔者賈逵曰今文校之定曰  
爲闔而鄭依之至李巡孫炎郭璞皆云闔明發行則  
不得讀如字明矣段氏曰上章發夕或从韓詩旦夕  
之義或从戴氏爲發卸之假俗  
猗嗟昌兮釋文云猗字或作猗案玉篇猗歎歎美辭通  
佻猗集韻音於宜切

巧趨跲兮釋文云趨本佻趨攷文古本同案樂師注云

七經文字釋卷六

天

故書趨佻跲鄭司農云跲當爲趨書亦或爲趨釋地  
注釋文云趨本佻趨

猗嗟名兮玉篇頁部引佻顛兮云顛眉目閒也本亦佻

名韻會引佻  
說文誤案釋訓曰目上爲名說文云名自命也

玉篇佻顛是名爲同音通俗字

舞則選兮文選注

舞賦陸機曰  
出東南隅行

引韓詩佻纂段氏引兮  
佻與

薛君曰言其舞應雅樂也案毛傳選訓齊正義云當

謂其善舞齊於樂節也薛君義與毛合纂選亦音之

轉

四矢反矣釋文云反韓詩佻變變易案箋云反復也禮

射三而止每射四矢皆得其故處此之謂復韓訓變  
爲易當是每番易矢重射之意反變亦音相近

七經異文釋卷第十八

七經異文釋卷六

无

七經異文釋卷第十八

七經異文釋卷第十八  
七經異文釋卷第十八  
七經異文釋卷第十八

