

Те ж саме ми бачимо й на різних сортах мяса, котре зросло в ціні в Берліні значно більше, ніж в Лондоні. Так, напр., ціна мяса зросла в Берліні в 1910 році супроти 1904 р. пересічно на 15,44 марки (за 50 кілограм), або на 30,8 проц., тим часом, коли в Лондоні вона піднялася найбільше на 6,8 шіл. (за 50,8 кіл.) або на 14,05 проц. Але саме цікаве те, що нижчі сорти мяса, котрі йдуть в страву найбільшим шарам людності, в Берліні піднялися в ціні на 33—45 проц., в Лондоні ж навіть впали в 1910 р. супроти 1904 р.

Ще виразніше говорить про збільшення цін баварська статистика.

Вона показує нам, що в 1904 р., с. т. безпосередньо перед заведенням нового тарифу ціни на головні продукти масового вживання були почати вищі, ніж в 1881 р.—на ячмін, пшеницю, овес, жито та борошно, почата вища (трохи)—на мясо, картоплю, масло, яйця і т. д. Там часом, в 1907 р., с. т. в другий раз діяльність нового тарифу всі продукти зачіно зросли в ціні супроти 1904 року.

З усього вищесказаного ясно, яку велику роль в зростаючій дорожнечі життя грає високий таможнений тариф.

Цей висновок має величезну вагу не тільки для тих країн, в яких протекціонізм направлено на захист сельського господарства, власне великих земельних власників, але і для країн промислового протекціонізму, не тільки для Германії, але і для Росії.

Скрізь сучасна протекційна економічна політика провадить до підвищення цін на всі продукти, хоч би деякі з ях і не були обкладені матом. Аже-ж в дорожнечі життя зростають—в заробітній платі—видатки на продукцію всікого краму. Але, на-самперед, зростають ціни на продукти масового вживання, бо тильки вони являються джерелом великих таможенних доходів, як і великого ризику по-одиноких підприємств протекціонізму, галузів народного господарства.

І що саме цікаве в цьому, п-те, що найбільш зростають в ціні найдешевші, с. т. найпотребливаші трудящі людності продукти.

Так випливає сучасна таможенна політика на згіст дорожнечі життя.

М. Порш.

ДЕРЖАВНА ДУМА.

Закрите засідання 3 березня.

Головкою ві. Волонкіс.

Обмірковується діл законопроекту про зміну військового статуту.

Ряд статтів, відносно порядку витягання жеребків, огляду, розглядання призвищних списків і інш. питань, приймається майже без обговорення, згідно з висновком комісії про державну оборону, в поправках Гучкова, Опоччині, Ефремова й Звегінцева.

Ст. 106 приймається з поправкою Гучкова, щоб усі, хто має льготу 2-го рівнізду і не вступає в військо, засновувались в перший рівніз «ополчення», а не в другий, як радила комісія.

Ст. 110-а, яка встановлює, що, коли 1-го квітня, або й раніше виявиться, що загальне число салдат в військові більш числа рекрутів, то військовий міністр повинен видавати постанову про відмінення якогось числа молодих салдат, що мають льготу по сем'йовому становищу.

Гучков вносить поправку, щоб строк встановлення кількості салдат було переведено з 1-го квітня на 1-е січня.

Після промови Шініарського, Бобянського й докладчика Протонова, стаття приймається з поправкою Гучкова. Стаття 112 встановлює строк

служби для вільноопреділяючихся 18 ти років.

На ділівій службі вони повинні бути два роки, а тим, що мають право бути офіцерами, або відмежали екзамен на офіцера, строк служби скорочується до одного року 8 місяців.

Гучков вносить поправку відносно визначеніх в другій частині статті категорій особ і радить скоротити строк служби для них до 1 року⁶ місяців. Службу по цій поправці вільноопр. одбувають так: один рік і три місяці, починаючи з 1-го жовтня, без перерви,—на ділівій службі, а після цього записуються в запас. На другий після увільнення рік їх знов будуть залишати на останні 3 місяці ділівій і осеніні маневрів.

Помін. військ. міністра підтримує редакцію комісії. Ст. 112 приймається з поправкою Гучкова.

Слідуючі статті—про вільноопреділяючихся і охотників—приймаються з деякими поправками Гучкова.

Далі йдуть статті про кари за порушення законів про військову повинність.

Докладчик судової комісії Скоропадський заявляє, що стаття 395 статуту про військову повинність засуджує за втечу від повинності еврея штрафується на 300 карб. Його батьки,—в анахронізм і не відповідає принципу уголовного права про освобідність однозначно.

Далі йдуть статті про кари за порушення законів про військову повинність.

Докладчик судової комісії Скоропадський заявляє, що стаття 395 статуту про військову повинність засуджує за втечу від повинності еврея штрафується на 300 карб. Його батьки,—в анахронізм і не відповідає принципу уголовного права про освобідність однозначно.

Докладчик комісії про державну пропаганду Протопопов заявляє, що комісія визнала неможливим однією ст. 395.

Балотровською, ст. 395 залишується.

Ця частина засідання відбулась при закритих дверях.

Далі двері засідання відчиняються.

Оголошуються надіслані справи, між іншими, прохання чл. Держ. Думи Степанова, щоб йому, на підставі ст. 16 установи Думи, було дозволено одбуту надому на нього судом кару. Голосуванням Дума висловивася за дозвіл.

Без обговорення приймається в третьому читанні проект положення про обов'язковий флот⁷ з формулою, пораженою Шилом.

Без докладу висновок комісії державної оборони по законопроекту про пратуло для нижчих чинів і іх сімей.

Бишневський вносить поправку про поширення сали законопроекта на уловиці і сиріт нижчих чинів, що заснували під час персідської епопеї.

Перехід до постятіального читання пряміться без обговорення.

На черві ст. 2-а, що встановляє категорії особ, які мають право на одержання пенсії:

Ст. 2-а приймається в редакції комісії.

Шініарські піддержують внесену опозицією пораду, щоб далі постятіальні обмежування будуть викладено до понеділка.

Каменський і Янушкевич висловлюються проти поради. Порада відхилено. Члени опозиції помахали виходити з залі засідання.

Ст. 2-6 приймається без обговорення. Стаття 7-а приймається агідно з висновком докладчика.

Далі ряд ст. по 26 приймається в редакції комісії.

Слідуюче засідання в—понеділок.

ПО РОСІІ.

Про засланців. Ставовище політичних засланців—поселенців іркутської губернії дуже погано.

Гучков вносить поправку, щоб строк встановлення кількості салдат було переведено з 1-го квітня на 1-е січня.

Після промови Шініарського, Бобянського й докладчика Протонова, стаття приймається з поправкою Гучкова.

Стаття 112 встановлює строк

бірської залізниці жандармські власні вилали діркуляр про те, щоб всіх засланців, які не мають роботи, було виселено за межі „отчуждення“. Постійної роботи піхто з них не має й мати не може, бо ще перше було наказано до таких робот їх не допускати. Теж саме одбувається і в селах по за межами „отчуждення“.

Гучков вносить поправку відносно визначеніх в другій частині статті категорій особ і радить скоротити строк служби для них до 1 року⁶ місяців. Службу по цій поправці вільноопр. одбувають так: один рік і три місяці, починаючи з 1-го жовтня, без перерви,—на ділівій службі, а після цього записуються в запас. На другий після увільнення рік їх знов будуть залишати на останні 3 місяці ділівій і осеніні маневрів.

(Річ).

— Новий город. При Амурській дорозі, що тепер роблять, в одному місці мають збудувати новий город, Олексієвське. До цього часу участки по 600 кв. саж. оддавали там врезду.

Тепер думаюти дозволити продавати

ці участки і у власність. Орендну плату визначили в розмірі в 1/11 коп.

за квадрат.

Слідуючі статті—про вільноопреділяючихся і охотників—приймаються з деякими поправками Гучкова.

Далі двері засідання відчиняються.

Оголошуються надіслані

справи,

між іншими, прохання чл. Держ. Думи

Степанова, щоб йому, на підставі

ст. 16 установи Думи, було дозволено

одбуту надому на нього судом

карти.

— Із землі, якою виганяно з пекла за добочинство, у прекопськім становищі.

— Що ж його в кюсю робити?

Кілька років стоять він, вілхани на

шашками, і хот би один

дурень підйшов та купив коли

газету, якою виганяно з пекла за добочинство, у прекопськім становищі.

— Що ж його в кюсю робити?

Подаруймо містові.

Подарували.

Батьки міста до жидів.

— Може наймете та торгуватимете

з цього ходу касом?

— „Чо значить? Хіба ми вороги

сі, коли його люде сажаються, як

дідко ладуну“...

Батьки до ченців.

— Пая отчев'яки, може би ви вяли,

покадали б у кюсю, щоб позигніти

всю нечесті та щоб люде од

нього не тікали...

Ченці й руками замахали.

— Край, Боже! тут віяжий ладан не

може, бо од нечистого духу хоч од-

хреститися, а од союзницького... Ні,

ні! За кого в нас маєт?

Зажурився батьки міста.

— Одтарабінимо ж його на кладо-

віще, — нарепти примудрували віomi

— може хот мерці не тікати тут од

нього свят—оч.

Лишили юск та кюсю

— відібрали зів'ялі

гих, Романа—своїм замислом (хоч не широтою) цілком відповідали артистичні відчуття виконавців (М.-Федорець, Хуторка, Корольчук, Паньківський, Ковалевський і Полянська, Захарчук) тому її відображення було чудово. Постать Самойловича непривабна тим, що не показує глядачеві того боку його вдачі, який спричинився до переходу лукавого прихильника Дорошенкового у ворожий табор. Така вбогість фігури, помітно, зважує руки артистові; але навіть у межах, призначеніх її по п'єсі, д. Мар'яненко здолав дати цікавий, захоплюючий образ. Те саме мусимо сказати її про виконання д. Петрушевського ролі Мазепи, д-кою Лівіцькою—ролі матері Дорошенкової, д. Рибчинським—ролі посланця московського. Решта артистів не псуvalа ансамбль.

Бенефісант мав величезний успіх. Святково настроєні глядачі сердечно вітали свого улюбленця різними оплесками й викликами, що довго не змокали в театрі після кожної дії. Од міської театральної комісії, од артистів, од прихильників піднесено було бенефісантові коштовні подарунки й лавровий вінок.

Amator.

Сьогодні вистави у всіх київських театрах припиняються до понеділка, 13 лютого. З другого тижня Великого посту трупчики д. Садовського буде грati в невеликими перервами аж до май місяця, як і тепер, вгородському народному дому. Постом піде опера „Бранка Роксолана“ і ще деякі новини.

З першого дня артистів трупчики д. Садовського складається товариство, в яке увійдуть всі артисти, крім д. Садовського. Це товариство буде грati все літо в літньому театрі київського купецького саду.

В соловцовському і городському театрі постом будуть грati теж товариства з тендерішими трупами. Крім того в городському театрі мають бути гастролі видатних російських і закордонних співаків; в соловцовському театрі будуть гастролі художньої опера Южна та після Венеціада—двадцять гастролі повного ансамблю московського художнього театру. Трупчика цього театru між іншим повінна стала новим добре відомим Київу артистом, п. Дуван-Торцовим, який буде грati здебільшого ролі артиста Уралова, що недавно вийшов з трупчики художнього театру.

— Театр „Садовського“ Нового артиста—співака з трупчики М. К. Садовського—д. Івлева запропоновано на одну гастролю в Вінницю, де він виступить в ролі Карася в оп. „Запорожець за Дунаєm“.

— Сьогодні вранці єде „Безталанна“, а вечір—„Старе гніздо і молоді птахи“.

— Театр „Соловцов“ Сьогодні вранці бенефіс помішаників режісора і супплера, що відстанні раз „Пеніша“, ввечері—2-га дія в комедії А. Островського—„Без „Дивни“ виновате“ і „Модні дами“ Г. Бара.

— Городський театр. Обгородні вранці „Жанна за Царя“ і ввечері промальна вистава, бенефіс хора, їде оп. „Камо грядеш“.

— Тетр „Соловцов“. Сьогодні вранці бенефіс помішаників режісора і супплера, що відстанні раз „Пеніша“, ввечері—2-га дія в комедії А. Островського—„Без „Дивни“ виновате“ і „Модні дами“ Г. Бара.

Після третьої дії бенефісант віталі промовами, адресами, телеграмами, цінними подарунками, квітками і т. і. (Од всіх „Соловцовської“ трупчики, од одеської трупчики, од київської та інш.).

З інших артистів прекрасні були д-ка Пасхалова—Юдіф та д. Павловік—Де-Сильва.

І.

Українське життя у Ризі.

Що рік тому ні про якісніше українське життя у Ризі неможна було навіть мовити й слова, бо його не було зовсім...

Правда, були поодинокі свідомі одиниці, іноді промайне було її українська, хоч і примітивна, вистава і т. ін., але це все було випадкове і вважалося його за щось постійне, регулярне, зовсім неможливе. За минулій же 1911-й рік українство у Ризі стало на такий грунт, що про його вже можна сміливо балагати, як про щось конкретне і навіть доволі по-мітне. Це сталося після того, як у тому ж тижні 1911 р. заходами це яких-то одиночних свідомих особ засновувалася „Українська Громада у Ризі“.

Тепер уже справа українства в Ризі стає на певний грунт, і українське життя починає провадитися тут більш менш регулярно. Головніші прояви цього життя (діяльність „Громади“, українство у місцевій пресі і т. ін.) у свій час були зазначені на стоянках „Ради“ і через те переказували їх тут будь-зайвим, а скажу тільки хіба кілька слів про їх вагаги. Українська Громада, з'єднавши місцевих українців, провадить не менш важну роботу і ознайомлення, популяризацію українства серед місцевої людності. І неможна не зазначити того, так мовити б, морального впливу, який зробила і робить „Громада“ на рижське громадянство. До цього часу це ріжноплеменне грома-

дінство у своїй більшості навіть не підозрювало про існування українства і українського народу.

Мимохіть пригадується мені випадок, як скілька років тому латиш, з якими мені довелось балагати на українські теми, не виявив віри, що на світі існують українські газети, журнали, наукові товариства... Тепер же „Укр. Громада“ щодня нагадує усім у Ризі про те існування, і, вийшовши до „Громади“, кожий на свої власні очі міг довідатися хоч й про існування українських періодичних видань. Правда, минулого року до „Громади“ надходило через деякі причини не багато цих видань, але на 1912 р. уже вписані такі: „Рада“, „Літературно-Науковий Вітчизня“, „Українська Хата“, „Рідний край“ з „Молодою Україною“, „Українська Жизнь“ і певно ще деякі будуть виписані, а також положено вже чотирьох засновувану укр. бібліотеку при „Громаді“. А ті численні гости, що бувають на українських вечірках „Громади“, не вже ж вони таки чітко і не винесите з них відповідь про українство?. Цікаво звернуту увагу що й на такі ненавіть бібліотеки. Ще рік тому було зайедно до якого-небудь магазина і спітаєш що-небудь купати українське—можеш бути певним, що тебе ві крихти не арозумієш, поки не скажеш „малоросійське“ і тобі хіба тільки іноді почуюш, що у їх чіткого такого нема... Тепер же деякі найкращі магазини почали заводити українські видання. Так, напр., наїсопідіший у всій Надбалтійщині музичний магазин Нельзінера завів досить великий вибір українських нот, а деякі книгарні почали продавати українські літературні жарти і навіть іноді книги... Зріт українства у Ризі по-мітно є їх на тому, що українські часописи в мінливому році надходили до Риги у більшому числі, ніж впередні роки.

Це все власне дрібниці, але зате вони досить красномовні... Не зважаючи, думаю, буде мовити скільки слів і про відносини місцевої преси до українства. Найбільшу пріналіність до його виявляє наїсопідіший в останній час місцева газета „Надбалтійський край“, особливо після того, як редактором її зробився бувший секретар редакції газети „Руськое слово“ Н. В. Могучий, котрий деякі час працював у Харькові в „Южн. Кр.“, має особисте знаність з українцями.

Ця газета окрім заміток про рижську українську життя містить іноді замітки і статті, і взагалі про українство. Прихильно ставиться до українства також і „Рижська Мисль“. Третя російська газета у Ризі „Рижський Вітчизня“ (націоналістичного напрямку тоді, як дві попередні по-сторонні) видає тільки „етнографичне“ українство, як висловлюється редактор І. І. Васильківський у своєму рефераті про Т. Шевченка, прочитаному на турнірі у клубі „Руська Весілья“, і містить тільки відповідні цьому замітки. Неросійська рижська преса взагалі до українства у своїй більшості ставиться прихильно.

Таким чином, як пеємістично ни дивитися на українську справу у Ризі, а все ж не можна не помітити того, що вона за останній рік зробила дуже великий крок наперед і діється тільки побажати, щоб ще більший крок наперед зробила вона в цьому році...

І. Глеченко.

ДОПИСИ

(Од власних кореспондентів)

ОДЕСА. Загальні збори музично-драматичної спілки „Українська Хата“ в Одесі 29 січня відбулися в помешканні ремісничої управи загальні збори муз.-драм. спілки „Українська Хата“.

На збори прибуло 68 членів. Головою зборів обіграно було А. В. Верхнього, секретарем В. Ф. Буряченка.

Було прочитано та затверджено звіт діяльності спілки за 1911 рік, прошовий звіт каси та доклад ревізійної комісії.

Статут „Української Хати“ було затвержено 4 квітня 1911 р. Перші загальні збори відбулися 25 серпня 1911 р. в присутності 25 осіб. На перших загальніх зборах було обіграно раду.

Діяльність „Укр. Хати“ виявляється головним чином в удаштуванні вечорів. Виставлено було протягом 4 місяців: 1) „Наталка Польтавська“, 2) „Ой, не ходи, Грицько“, 3) „По Ревиці“ з концептівм одділом, 4) „В горах Кавказу“, переклад з російської мови, 5) „Глинат або ж павук“ з концептівм одділом, 6) „Вечір колядок та щедрівок“, 7) „За двома павуками“. Окрім того було прочитано під час вистав два реферати: „Котляревський і його життя“ В. К. Фоменко та „Кронівницький і його творчість“ О. В. Німченко. Хор під орудженням Бака та Клименка проспівав 15 пісень. Соловіїв пісень було виконано 10 та 7 дуетів; брали участі д-ки Селєнська, Українцева, д-ко Задорожний, Коваленко, Слюсарь та ін.

Спілка має власну бібліотеку (267 прим.), яка складається з відділів: драматичні твори, музичні та красні письменність. На перше січня 1912 р. приято

було в члені 209 чоловік, забалоти-роювано 4.

На перше січня 1912 року поступило членських внесків 129 руб., жертв від всяких осіб 86 руб., прибутків од вистав 1510 р. 36 к. Разом 1725 руб. 36 к.

Вибрано по затвердження статуту, друк, оповідки, кавказьські видатки 71 р. 45 к. Помешкання 104 р. 76 коп. вистав 1455 р. 57 к. Всякі видатки 20 р. 70 к. Разом 1652 руб. 48 коп.

Лишалося в касі готівкою 72 руб. 88 коп.

Було затверджене підвалини, на яких мають бути організовані авторські музична, драматична та співочі секції; вирішено, що спілка відтак буде урядувати вистави.

Обіграно до Ради: В. Л. Громашевського (голова)—О. В. Бордінського (голова)—І. І. Пархоменка (скарбник). К. Г. Шевченка (писар). В. І. Селєнського.—А. В. Верхнього.—С. П. Коноплянко.—І. П. Дудника—кандидатами: В. Ф. Буряченка, К. Сренка, М. К. Коваленко.

Обіграно до ревізійної комісії: Л. Підпалова,—Г. Воропая-Чернікова (голова)—О. В. Бордінського (голова)—І. І. Німченко (голова).

Лишалося в касі готівкою 72 руб. 88 коп.

Було затверджене підвалини, на яких мають бути організовані авторські музична, драматична та співочі секції; вирішено, що спілка відтак буде урядувати вистави.

Обіграно до ревізійної комісії: Л. Підпалова.—Г. Воропая-Чернікова (голова)—О. В. Бордінського (голова)—І. І. Німченко (голова).

Лишалося в касі готівкою 72 руб. 88 коп.

Було затверджене підвалини, на яких мають бути організовані авторські музична, драматична та співочі секції; вирішено, що спілка відтак буде урядувати вистави.

Обіграно до ревізійної комісії: Л. Підпалова.—Г. Воропая-Чернікова (голова)—О. В. Бордінського (голова)—І. І. Німченко (голова).

Лишалося в касі готівкою 72 руб. 88 коп.

Було затверджене підвалини, на яких мають бути організовані авторські музична, драматична та співочі секції; вирішено, що спілка відтак буде урядувати вистави.

Обіграно до ревізійної комісії: Л. Підпалова.—Г. Воропая-Чернікова (голова)—О. В. Бордінського (голова)—І. І. Німченко (голова).

Лишалося в касі готівкою 72 руб. 88 коп.

Було затверджене підвалини, на яких мають бути організовані авторські музична, драматична та співочі секції; вирішено, що спілка відтак буде урядувати вистави.

Обіграно до ревізійної комісії: Л. Підпалова.—Г. Воропая-Чернікова (голова)—О. В. Бордінського (голова)—І. І. Німченко (голова).

Лишалося в касі готівкою 72 руб. 88 коп.

Було затверджене підвалини, на яких мають бути організовані авторські музична, драматична та співочі секції; вирішено, що спілка відтак буде урядувати вистави.

Обіграно до ревізійної комісії: Л. Пі