

(五) 游擊戰的論爭
(六) 評關爭
(七) 從最後勝
(八) 抗戰新階段的

編 昂 克 趙

版 初 月 六 年 七 十 二 國 民

版 出 社 譯 編 物 讀 時 戰



游擊戰的論爭

版權
所有

實價每冊四角五分

民國二十七年六月

編者 趙克昂

總經售 戰時讀物編譯社

出版者 黎明書局

漢口發行所：江漢路聯保里

廣州發行所：惠福東路惠新西街

重慶發行所：崇家巷廿九號

新民圖書雜誌社

上海雜誌公司

生活書店

華中圖書公司

北新書局

香港世界書局

全國各大書局

經售

處

游擊戰的論爭……………趙克昂編著

一 問題的提出……………一

二 關於游擊戰各方面的意見……………八

(一)關於游擊戰爭……………八

(二)關於游擊戰爭問題的兩種傾向及其真實意義……………一二

(三)游擊戰與持久戰……………三一

(四)游擊戰與正規戰……………四〇

(五)游擊戰爭與民衆運動……………四四

(六)評關於游擊戰的幾種錯誤認識……………五二

(七)從最後勝利說到游擊戰……………五九

(八)抗戰新階段的基本口號……………六四

(九)義軍的歷史教訓……………七—

(一〇)民衆組織與民衆武裝……………七八

(一一)關於游擊戰……………八五

(一二)游擊的幻象……………九〇

(一三)談游擊戰……………九三

三 文粹特輯……………九八

(一)孫中山先生論游勇戰術……………九八

(二)蔣委員長論抗日戰術……………一〇二

(三)汪精衛論游擊戰……………一〇四

(四)朱德論游擊戰……………一〇六

(五)馮玉祥論游擊戰……………一〇九

(六)彭德懷論游擊戰……………一一三

(七) 周恩來論游擊戰·····	一六六
四 游擊戰的基礎知識·····	一一八
(一) 游擊戰爭在抗日自衛戰爭中的重要意義·····	一一八
(二) 論游擊戰的基本原則·····	一三一
(三) 抗日游擊戰爭戰術上的基本方針·····	一三五
(四) 論抗日游擊戰的基本戰術——襲擊·····	一四四
(五) 論平地游擊戰·····	一六四
五 我們的意見·····	一七二
六 游擊戰的研究大綱·····	一八一

一 問題的提出

爲什麼要編這本小冊子？爲什麼要提出「游擊戰的論爭」這個問題？理由很清楚的：因爲目前反日游擊戰的實際發展，以及游擊戰在爭取抗日戰爭勝利中占一個重要的地位，它已成爲配合我正規軍作戰的主要輔助戰術；所以，反映到言論界各方面人士對於游擊戰發生了高度的注意與熱烈的討論，在這些討論當中，因爲各人認識的不同，所以發生了意見的分歧，在這些意見的分歧中，我們爲着使讀者有個比較的觀察，因而能够得出正確的結論，使大家對於目前這樣一個重要問題的認識，有個基本的標準。因此，我們覺得對於這些各方面的意見，有加以系統介紹的必要。同時，我們並且提出幾篇重要的言論作爲特輯，以爲讀者研究的標準；提供研究的材料和大綱，向讀者指出正確研究的道路。最後，還附加我們的意見，表明編者對於這個問題的立場。這樣的做，我們想：至少可以使讀者對於游擊戰的論爭，不致盲目無從；而對於當前反日游擊運動的正確

發展上，想來也會有多少的幫助。

關於抗日戰爭的戰畧與戰術，是決定抗戰勝敗的一個最重要的問題，它應該引起我們高度的關心與熱烈的討論。但是，討論並不是無原則的爭論，而是要在意見的交換中發現具體的真理。然而，在關於游擊戰的爭論中，却發生一種感情式的無原則論爭的傾向，這的確是深可抱憾的事情。在這本小冊子裡面，我們提供了許多最正確的意見與有價值的論文，希望這些東西能夠成爲我們繼續討論的基礎，而把那些不正確的意見與感情式的無原則的論爭清洗出去。

爲着使讀者對於游擊戰的論爭能夠保持一種正確的態度，同時對於本書內容的研究能夠採取一種正確的方法，我們在這裏，對於游擊戰論爭的幾個基本原則問題，有加以正確說明的必要。

第一個問題是對於游擊戰爭的真義問題。許多無謂的不必要的爭論，大半是由於不了解或者誤解游擊戰的真義而發生的。因此，弄清楚游擊戰的真義，在解決游擊戰的論

爭上是一個重要的步驟。在這裏，我們認爲新華日報一月二十六日社論「關於游擊戰爭」一文裏的意見是一個正確的意見，它解釋游擊戰爭的定義說：「第一，游擊戰爭並不是正規戰術，而是一種或多種零星的或單個的武裝隊伍。依據當前的敵情、地形、交通、羣衆等等條件，在不固定的戰綫上，進行襲擊、擾擊、截擊、和破壞敵人的戰鬥，以達到迷惑敵人、分散敵人、吸引敵人、遲滯敵人、擾亂敵人、疲憊敵人、削弱敵人和打擊敵人的目的，這叫做游擊戰術。第二，游擊戰爭是帶羣衆性的戰鬥，不論由正規部隊所派遣出去的游擊支隊，或者由羣衆武裝起來組成的游擊隊，要使游擊戰爭打得好，它須相信和依靠羣衆，如魚和水的關係一樣，才能有所依托，有所掩護，有所發展。沒有羣衆基礎的游擊隊，是不能長期存在的。第三，游擊戰也不是運動戰，運動戰仍是正規戰的一種，它是以正規部隊在不固定的陣地上，進行遭遇、截擊、伏擊等等進攻或防禦的戰鬥。爲着戰爭的勝利，或者在不利的條件之下，避免過大的損傷，它可以大踏步前進或後退，如北伐時代，有名的汀泗橋賀勝橋的戰鬥，這次抗日平型關戰鬥的第一天

，都是運動戰的最好例証，而決不是游擊戰。第四，因此，游擊戰只能成爲正規戰的一種輔助戰術，它可以配合主力軍，担任斷絕敵人交通運輸，封鎖自己消息，肅清敵探漢奸，實行堅壁清野，和分散擾亂襲擊敵人的任務，以便造成我主力軍消滅敵人的有利條件，但游擊隊及游擊戰爭本身，却不能進行有決定意義的戰鬥。從這個定義裏，可以看到目前有些反對或者批評游擊戰的人所指切游擊戰爭，並不是真正的游擊戰爭，而是一種曲解，而是一種誤會。在曲解與誤會的基礎上所建築起來的理論，當然是不值一顧的。

第二個問題是游擊戰爭在整個抗日戰爭中的作用與價值問題。這個問題，我們最好引証孫中山先生和蔣委員長長的解答。中山先生在有名的軍人精神教育講話裏曾經說過：「武器與戰術，固有關係者。以中國論，昔用弓箭，而今用槍砲，武器不同，戰術亦隨之而異。自海禁既開之後，與英戰、與法戰、與日戰、與聯軍戰，未有不敗者，非無槍砲，不諳戰術故也。苟諳戰術，則昔日安南中之黑旗軍，法國患之；南非洲杜國之農民，英國患之，彼之所用戰術，皆爲游勇戰術，最能制勝。余亦主張此戰術頗適用於中國

。「中山先生所謂的游勇戰術」即今日所說的游擊戰術，孫先生是主張游擊戰術「頗適用於中國」的。蔣委員長在抵禦外侮與復興民族的講詞裏論到抗日戰術的時候，特別提出一項是「要注重游擊戰術」，蔣委員長認為在抗日戰爭的時候「這個方法的確非常要緊，非常價值」。接着論到組織並訓練民衆的時候說：「將來和日本作戰，和現在一樣，一定要十分的注重組織民衆訓練民衆，使全國民衆都能軍事化，能幫助正式的軍隊作戰，軍民真正能合而為一，打成一片，這個力量就可以大十倍百倍還不止」。由此看來，蔣委員長是非常注重游擊戰在抗日戰爭中的作用與價值的。現在有些人，故意帶一種惡意的成見，把主張游擊戰的人認為有什麼「黨派利益的宣傳作用」，甚或如像維敦偉先生一樣的，把游擊戰認為是「毛澤東戰術」，或者如像陳西滌先生一樣的，從文字遊戲上去漫談游擊戰，竟把湯玉麟的聞風遠遁認為是「此種戰略的一個開山老祖」，這都是不正確的，這可以說他們還沒有認真地研究過孫中山先生和蔣委員長對於游擊戰的意見。

第二個問題是對於目前反日游擊戰的過程當中所發生的一些錯誤傾向的認識問題。

在目前反日游擊戰發展的過程當中，的確發生了許多錯誤的傾向，如像許多人所曾經指出過的。但是，決不能因為這些傾向的存在，而即因噎廢食地認為游擊戰也要不得。當然，對於這些錯誤的傾向，應該不客氣的指出；但是指出這些傾向，為的是保障游擊戰本身的正確發展，而不是懷疑游擊戰，甚或反對游擊戰。最近蔣委員長禁止奸民假借游擊隊名義騷擾地方的通電，正是指出一般利用游擊隊的美名，以進行奸民活動的企圖，其目的正為保證游擊戰的正確應用與發展。可是却有一些人，看到游擊戰中一些錯誤傾向，甚或實際上並不是游擊戰而是利用游擊戰的美名以進行不正當活動的傾向，因而即乾脆的反對游擊戰，甚至企圖把這個問題引入政治論爭當中去，這完全是不應該的。在這本小冊子裏，我們選輯了關於游擊戰爭問題的兩種傾向及其真實意義，和評關於游擊戰的幾種錯誤認識兩篇文章，它說明了什麼是游擊戰的錯誤傾向？這些錯誤傾向的根源在那裏？怎樣認識游擊戰的真實意義等等幾個基本的問題，它足以幫助讀者更正確的去了解游擊戰的本質，更清楚的認識游擊戰發展過程當中所發生的一些錯誤的傾向。

第四個問題是對於游擊戰術的估計問題。對於某一種戰術的應用，不能機械的了解。因此，過低的估計游擊戰的「游擊無用論」固然是錯誤的；而過高的估計游擊戰的「游擊萬能論」也是錯誤的。朱德先生說得很對：「抗戰不是專靠某一種戰術就可以取得勝利，而應隨時隨地，依人員、武器、政治、經濟、交通條件來決定採取適當的戰術，辯証地活用它。切忌機械的了解，以爲某一種戰術最有利，某一種戰術應完全放棄。我們的對日作戰經驗還不夠，要在各個戰線上，在血的教訓中，再來尋求我們最優美的戰畧戰術」。這幾句話，在討論游擊戰的時候，是值得大家嚴重注意的。

以上四個問題，是解決游擊戰的論爭上所應該了解的基本問題。明瞭了這幾個問題，於是就可以在這場游擊戰的論爭中，清清楚楚地看出誰的意見是正確的？誰的意見是錯誤的？

（趙克昂）

二 關於游擊戰各方面的意見

(一) 關於游擊戰爭

近來各方面關於游擊戰爭的意見，真如雨後春筍的一樣多，對的有，錯的也有，誤會的也有，我們認為有將它正確的闡明的必要。

首先要弄清什麼是游擊戰爭？

第一，游擊戰爭並不是正規戰術，而是一種或多種零星的或單個的武裝隊伍。依據當前的敵情地形交通羣衆等等條件，在不固定的戰綫上，進行襲擊、擾擊、截擊和破壞敵人的戰鬥，以達到迷惑敵人、分散敵人、吸引敵人、遲滯敵人、擾亂敵人、疲憊敵人、削弱敵人和打擊敵人的目的，這叫做游擊戰術。

第二，游擊戰爭是帶羣衆性的戰鬥，不論由正規部隊所遣出去的游擊支隊，或是由羣衆武裝起來組成的游擊隊，要使游擊戰爭打得好，它必須相信和依靠羣衆，如魚和水

的關係一樣，才能有所依托，有所掩護，有所發展，沒有羣衆基礎的游擊隊，是不能長期存在的。

第三，游擊戰也不是運動戰，運動戰仍是正規戰的一種，它是以正規部隊在不固定的陣地上，進行遭遇，截擊，伏擊等等進攻或防禦的戰鬥。爲着戰爭的勝利，或者在不利的條件之下，避免過大的損傷，它可以大踏步的前進或後退，如北伐時代，有名的汀泗橋賀勝橋的戰鬥，這次抗日平型關戰鬥的第一天，都是運動戰的最好例證，而決不是游擊戰。

第四，因此，游擊戰只能成爲正規戰的一種輔助戰術，它可以配合主力軍，擔任斷絕敵人交通運輸，封鎖自己消息，肅清敵探漢奸，實行堅壁清野，和分散擾亂襲擊敵人的任務，以造成我主力軍消滅敵人的有利條件，但游擊隊及游擊戰爭本身，却不能進行有決定意義的戰鬥。

從上述的游擊戰爭的定義和作用上的估計出發，我們可以認識：那一種游擊戰爭是

今天抗戰中所需要的，那一種所謂的游擊戰爭，並不是真正的游擊戰爭，或者也不是今天抗戰所需要的。

什麼是今天抗戰中所需要的游擊戰爭呢？我們認為

第一，在敵人佔領的地區，必須廣大的發展和組織羣衆的抗日寇的武裝鬥爭，這種鬥爭的形式，將從保衛自己家鄉田產，反對敵人的摧殘、蹂躪、燒殺、搶劫、奸淫等等的暴行，發展到襲擊、截擊、擾亂和破壞敵人的游擊戰爭。

第二，在各戰區的作戰部隊，不論進行運動戰或陣地戰，都應當派遣出自己的游擊支隊，或發動和組織起戰地羣衆的游擊隊，以遲滯敵人的前進，配合主力軍作戰，但決不是將主力部隊都拿去做游擊戰。

第三，在敵人作戰的後方，如東北四省及冀東等地，必須大大的發展與援助該地區的義勇軍與抗日聯軍的活動，以動搖和破壞敵人的後方。

什麼是所謂的游擊戰爭，而實際上並不是游擊戰爭，或者是一種誤會呢？

第一，有人把革命的游擊戰爭看成爲反羣衆利益的流寇戰術，這是一種誤會或者是有意污蔑。

第二，有人借用游擊戰爭的美名，企圖將主力軍逃避戰爭，不戰而退，或者利用組織游擊隊的名義，在自己的後方亂委名義，收編土匪，這都應當嚴厲禁止的。

第三，有人將運動戰誤作游擊戰，以爲提倡游擊戰爭，便可阻止敵人前進，這是應當改正的。

第四，有人因爲提倡游擊戰爭發生流弊，便反對游擊戰爭，或只許正規部隊派遣游擊隊，或只許戰區羣衆組織游擊隊，這似乎近於因噎廢食的辦法，還是值得討論的。

根據以上的解釋，很明顯的可得出下列結論：

第一，欲爭取抗戰的勝利，只有正規戰方能殲滅敵人，趕走日寇，但在目前敵人已深入我國領土的條件下，游擊戰爭已成爲配合我正規軍作戰的主要輔助戰術。

第二，不論正規軍派出的支隊，或戰區的武裝民衆，今天都有必要，負起組織和發

展游擊戰爭的責任，其中心條件，在信任羣衆與依靠羣衆。

第三，凡是假借游擊戰爭名義，企圖逃避戰爭或是擾亂自己後方的，都應在禁止之列。

只有弄清這一界限，才能使假借游擊戰爭與污蔑游擊戰爭的，都得澈底掃除，而游擊戰爭真正的作用，才能在持久抗戰中發揚光大起來，完成其配合主力軍作戰的偉大任務。

（新華日報一月二十六日社論）

（二）關於游擊戰爭問題的兩種傾向及其真實意義

從抗戰發動以來，游擊戰爭問題，不但在理論上引起了全國人士熱烈的討論，風靡了今天的出版界，而且有不少熱血的人士，已經在各方面組織了不少的游擊隊，不但已經把游擊隊組織起來，而且許多地方的游擊隊，早已參加了實際的戰鬥，不但已經參加了實際的戰鬥，而且在各個戰場上，已經給與敵人以相當的打擊，而獲得了若干局部的勝利。

但是我們對於游擊戰在民族自衛戰爭中，其政治的和軍事的意義，終究處在怎樣一種位置，必須獲得一個明確的認識，過分的強調游擊戰爭的意義，和無考慮的一筆抹煞游擊戰爭的作用，我們認為都是一種危險的軍事思想，而需要加以討論和糾正的，茲分述之：

一 過分的強調游擊戰的意義

在刊物上若干游擊戰爭的單行本上，常常看到「游擊戰是民族戰爭唯一的戰術」的詞句，在一般人談論軍事的場合中，也大都暴露了這樣的傾向，游擊戰爭，在一般民衆的認識中，因此成爲一種神奇的萬能的戰術，似乎祇有游擊戰的發展，才能擊敗敵軍，而獲得抗戰的勝利。這種結論的造成，其原因約爲下列幾點：

1. 在軍事學上，對於運動戰與游擊戰的不同意義，尙未能深切了解，例如把八路軍在平型關治尙鎮等戰役，運動戰的勝利誤認爲游擊戰的勝利。
2. 對於正規軍陣地戰的初期失利，過於失望，從而把一切勝利的希望，偏置於游擊

戰爭。

3. 在局部的軍事失利的局面中，若干游擊部隊，却獲得了多次的局部勝利，因此在情感上更過分的強化了對於游擊戰術的信賴。

4. 認為武器落後的軍隊，對於武器進步的敵人，祇能採取游擊戰術，而把武器的落後，看成宿命的，固定的現象，忽略了一邊抗戰一邊加強或創立機械化部隊的可能性與事實。

5. 認為正規軍，祇能作陣地戰，不了解正規軍可以運用運動戰的戰略，在戰場上造成新形勢。

6. 祇了解游擊隊獨立作戰的原則，忽略了游擊隊配合作戰的原則。

由於以上種種原因，就形成了『游擊戰是民族戰爭唯一的戰術』，或『祇有游擊戰，才能戰勝敵人』的軍事理論。

我覺得，我們中國雖然在一百年以來，受着帝國主義的踐踏，而淪於半殖民地的境

地，但我們不能忘記，我們形式上仍然是一個獨立的國家，尤其不能忽略的是我們龐大的二百萬以上的正規軍存在的事實，如果輕視這種戰場現實存在而比較有組織與訓練的龐大武力，而過分重視尚未普遍發展的民衆游擊隊，來擊敗敵人，那當然是不正確的軍事思想。

在初期抗戰中，我們的正規軍，在陣地戰上的失利，那是無可諱言的事實，以武器落後的軍隊，希望單純的從陣地戰上來戰勝敵人，那當然是一件非常困難而近乎不可能的事，但游擊戰的執行者，應該是民衆的武裝，或特殊的部隊，而不是正規軍；正規軍如果需要改變其戰略戰術，也不能把戰略戰術的重心從陣地戰走向游擊戰，而應該是從陣地戰走向運動戰。而且縱使把戰略重心，轉移到運動戰方面，同時也不能根本放棄陣地戰，過去我們在陣地戰上，雖然受了許多打擊，但我們正規軍的英勇壯烈犧牲的精神，也足使敵人胆寒，在軍事上，另有一種價值存在，我們所反對的，祇是呆板的把兵力平均分配在一綫上，或者在敵人未攻以前等待着敵人的進攻，敵人既攻以後，株守陣綫，

供敵人砲火的轟擊等的陣地戰術，我們認為陣地戰應該從綫的觀念，轉移到據點或支點的觀念，應該從單純的陣地戰的觀念，轉移到機動的陣地戰與運動戰配合作戰的觀念。

至於運動戰與游擊戰，其不同之點，很為鮮明。所謂運動戰，乃是在有利條件之下，以我們的主力，在運動中給與敵人主力以一嚴重打擊的戰術，而游擊戰則通常是選擇有利目標進行襲擊，而迴避與敵人作主力戰的一種戰術，所以運動戰是含有殲滅戰性質的戰術，而游擊戰則是一種消耗戰的戰術。雖然較強大的游擊隊，在情況許可時，也可以集結力量對敵人一部主力，要求決戰，給與敵人以巨大打擊，但這種應用運動戰的可能性，祇能在游擊隊發展到正規化的階段上，才是存在的，所以游擊戰與運動戰，在戰術性質上，是截然不同的兩種東西。

在戰場上起決定作用之戰鬪執行者，是正規軍而不是游擊隊，游擊隊是正規軍的配合者，游擊隊以自己獨立作戰的勝利，來提供正規軍勝利的條件，保障整個抗戰的勝利，但游擊隊不能單獨來決定整個戰場的勝敗，乃是非常明顯的事。東北義勇軍，英勇奮鬥

了六年，雖已給與敵人以重大的損失，但仍然不能把敵軍趕出東三省，主要的原因，還是因為沒有強大的正規軍，與之緊密的配合作戰。因此，「游擊戰是民族戰爭的唯一戰術」，這一句話，在已經淪為殖民地的國家，或在敵軍業已佔領的失地，由於正規軍的不存在，是可適用的，而在我們有着國家和政府，有着大部的國土，有着龐大的正規軍，而且正在和敵人進行苦戰的時候，這種軍事思想不但不正確，而且是含有危險性的。

今天，我們應該把戰勝敵人的希望，放在堅強的正規軍，與廣大的游擊隊配合作戰的一點上，因此爲了爭取勝利，改進正規軍與發展廣大的游擊隊，成爲抗戰中同樣重要的兩大任務。

所謂改進正規軍，有下列三項必要的辦法：

- (一) 軍隊政治化，加強政治工作，提高戰鬥意志。
- (二) 加強軍隊裝備，使其高度機械化，以減低敵我火力上的差別。
- (三) 刷新戰略戰術，以戰略戰術上的優點，補足我們裝備上的缺點。

不能把武器的比較落後，作為正規戰而從事游擊戰的理由，也不能把武器落後，看作一件宿命的或固定的事情，武器雖然落後，但堅強的戰鬥意志，以及機動的戰略戰術，仍可挽救戰場上正規軍的頹運，武器雖然暫時落後，但一邊抗戰，一邊加強部隊的機械化和創立新的機械化部隊，也是完全可能的事。

對於歷史的教訓與經驗，我們不能偏執着某一局部的事實，來作為決定全部的理由，我們要注意阿比西尼亞不運用游擊戰而冒險的採取陣地戰以加速其潰敗的事實，但同時也要注意西班牙在一年半的戰爭中，武裝了五十萬正規軍，和產生多量的空軍與技術人才的事實。一定要把各種現象中間的中心，緊緊抓住，才能成爲一種正確的觀點。

把游擊戰的意義過分強調了，認爲游擊戰是軍事的唯一出路，顯然對於改進正規軍的任務，起了一種消極的作用。

特別危險的是這種傾向，沾染到若干正規軍的將領的軍事思想上去，我們雖然希望正規軍的將領，能够注意到培養並輔助游擊隊的發展，注意到怎樣與游擊隊配合作戰，

但其所率領的正規軍，必須從改進自己本身的一切工作上去求出路。

我們的士氣不能使其頹喪，要改進他，使個人始終保持堅強的戰鬥意志，我們不能讓武器永遠落後，要改進牠，使牠日益機械化。我們的指揮要怎樣使其統一，我們的戰略戰術，要怎樣能夠靈活運用，這是正規軍指揮者應有的考慮，和應做的工作。

因此，游擊戰的重要性的存在，並不是用以來否認正規戰的重要意義的恰恰相反，要使游擊戰能夠發揚其最大的戰果，必須有堅銳強大的正規軍與之配合作戰，才能充分實現。

希望把正規軍單單拿來做游擊戰，是一種失敗主義者的思想，那是毫無疑義的斷語罷！把一切改進自己軍隊的責任放棄了，安心於武器落後的命運，安心於敵人猛烈火鞭的笞打，而祇是一味消極的迴避主力決戰，那末勝利除是從天上掉下來，才會落到我們的手裏。

很明顯的，如果全中國的正規軍都成為游擊隊，這就說明了，敵人已經得到完全勝

利，而我們已經真的亡了國。

這種傾向發展到最壞的境地，是一切怯於對敵人正面上作戰的軍人，放棄了正面抵抗的任務，用游擊的名義，來掩蓋自己逃避的弱點，而讓敵人無阻礙的長驅直入，如果是這樣，那就成爲不可原恕的一種犯罪。

由於以上所述種種的理由，我們堅決反對過分強調游擊戰意義的傾向。

二 以若干游擊戰爭運動中的不良現象爲藉口而根本上對游擊戰表示懷疑與反對的傾向。

這種傾向，與上述的傾向相反，恰恰處於兩極的地位。

就事實而論，抗戰發動以來，在各個戰場，都自發的或有計劃的產生了不少能真正執行其抗戰任務的游擊隊。但也有不少人假借組織游擊隊的名義，去企圖組織自己私人軍隊的做法。把過去國內戰爭中一切收編土匪的手法，都搬了出來，他的結果如何，自然是可想而知的。

就他們的動機而言，雖然不免有些人，抱着一種陞官發財的思想，企圖在組織游擊隊的名義之下，一步一步走上政治舞台，但也有不少人，抱着救國熱誠，企圖組織一部武裝，以從事抗日的，不過他們的做法，如果只限於編收民團土匪的老套，而不加以政治上和軍事上改造工作，以致事實上有時變成抵抗敵人不足，擾亂後方有餘的現象。

就所知情況而言，這種不良現象，約可分下列幾項來說明：

(一) 若干有相當政治地位和軍事地位，而沒有部隊的人，利用其現有地位與職權，以組織游擊隊名義，把戰場附近的地方軍隊或民團集中起來，企圖在人槍的數量發展到某種程度時，要求當局承認其為正規軍的一部。因此根本上沒有作戰的準備，我軍前進，則逗留原地，招兵買馬，敵軍前進，則先正規軍而退却，擇地休養。這是一種永遠在自己後方的游擊隊，而且既無餉項，又無紀律，一切給養都取之於民衆，因此變成對敵人不游不擊，而對民衆則是經常游擊的現象。

(二) 若干在職或失業軍人，合法的取得游擊司令等等的名義，但根本不了解游擊隊

應該怎樣組織起來，才能成爲真正的抗日武裝，而祇是一味的濫發委任狀，把後方潛伏的土匪，一齊拉出山來，既不施以政治教育，也不給以軍事訓練，這些土匪當然不能放棄打家劫舍的習慣，而且一切餉項給養，事前既無準備，搶劫成爲合法的行動，使閭閻騷擾，後方混亂，而給漢奸間諜，提供很好的工作條件。

(二)有些熱血人士，動機十分純正，利用各種關係，把一些潰兵散卒或土匪流氓，組織了游擊隊，但又沒有辦法去克服一切不良分子的習慣，自己沒有控制他們的能力，不能教育他們訓練他們，使他們成爲一種抗日力量，結果反被這種勢力所控制，客觀上，仍然是一羣不折不扣的擾亂地方的潰兵散卒與土匪流氓。

我們反對以上種種組織游擊隊的辦法，我們認爲這種做法都應該糾正，真正的游擊隊，應該從民衆運動中，實際戰鬥中，創造出來，壯大起來。雖然我們也贊成把一部分軍隊，在後方加以游擊戰的訓練與教育，以便敵人深入時，或開到敵人的側後去作戰，但決不是無計劃的收編一些土匪及地方武裝，不加訓練、教育，在自己後方掛着游擊隊

的照牌的部隊所能冒充，因此對於上述游擊戰運動名義之下的三種不良現象，我們一定要與之作有效的鬪爭。我們要把這種現象實際上克服下去，而代替的是廣大的真正為民族革命與正規軍配合作戰的游擊隊。

然而把這些游擊隊初期運動中所發生的不良現象，拿來作為懷疑游擊戰爭反對游擊戰爭的藉口，也是一種因噎廢食的主張。

一切造成不良現象的責任，應該由那些想借游擊戰的名義來濫收民團土匪，企圖成立個人軍隊的人，以及不懂游擊隊的組織訓練的人來負責，這筆賬，不能寫在游擊戰的本身上。

游擊戰是民族自衛戰爭的一種重要戰術，那是毫無疑義的事。今天，東西北三個戰場上，各地所發生的游擊戰，已經起了阻止敵人無顧慮的前進的作用，敵人已經不能不留下一大部兵力，以進攻游擊隊與鞏固後方，而減少其前方使用的兵力，尤其是交通運輸的經常破壞，也已使敵人一切補充上，成爲一種苦惱的問題。

要把游擊戰取消，使我們裝備較爲落後的正規軍，單獨來負起抵抗的責任，這是客觀上使敵人得以集中和加強其前綫的兵力與火力的一種錯誤軍事見解，而對於我們的正規軍，是一種直接的危害。

地方軍隊，民間武裝，潰兵土匪，並不是完全不能爭取成爲抗戰的力量，我們處理得好，就成爲抗日的力量，但是處理得不好，就成爲後方的癰疽，這是很顯然的事。

那些紀律不良的地方武裝，和土匪流氓，或潰兵散卒，其「對民衆游擊的行動，從他們開始存在以來，就是如此的，並不是因游擊隊的組織以後，才是如此，不過我們的做法不好，以組織游擊隊的名義，把他們集中起來，而又不能控制他們，訓練他們，自然那些「對民衆游擊的事情，成爲半合法狀態，而且騷擾得更可怕了。但不能把這關係推在游擊戰的身上，相反的，這些現狀的存在，正是因爲真正的游擊運動沒有廣大的發展，而他們的力量，沒有被組織，訓練成爲真正游擊隊的緣故。

正如我們不能因爲一部分正規軍紀律不良，作戰不力，而根本上來反對正規戰一樣

，我們對於游擊戰運動中所發生的一切不良現象，不能消極的借此理由來反對游擊戰，而應該更積極的來組織真正能够執行民族自衛戰爭的游擊隊，發展並擴大真正能够執行民族自衛戰爭的游擊隊。也祇有這樣，才能使「游而不擊」的武裝，成爲真正游擊的部隊，才能使「對民衆游擊」的武裝，轉變爲對敵人游擊的武裝。

三 游擊戰在民族自衛戰爭中的地位

把游擊戰的意義，過分的強調，和懷疑游擊戰反對游擊戰的兩種傾向，我們認爲都是不對的。這在前面兩節中已經說明過了。

游擊戰在民族戰爭中的地位，我們可以從游擊戰的政治意義與軍事意義上，看出他在民族自衛戰爭中的重要性。

就政治上而言，其主要作用，即爲：

(一) 游擊戰是全民族直接參加抗戰的一種戰術。

任何國家的正規軍，無論平時戰時，在編制上都有一定的限度。縱使全國動員，也

不能使任何國民，都有參戰的機會，特別是民族自衛戰爭，必然是國土被敵人侵入，不是超越國境去作戰，而是在自己的國境內作戰，全民族每個人的生命和一切，都受到威脅，這自然需要全民族起來抵抗，但要每個人都參加正規軍來作戰，事實上是不可能的，祇有游擊戰的發動，才能使一切不願做亡國奴的人，直接走上抗戰的前線。祇有游擊戰的發動，才能以我們整個民族的力量與敵人交戰。而使我們的抵抗力，發展到最大限度。

(二)游擊戰是組織並發動敵人後方一切抗日力量的一種戰術。

在敵人的佔領區域，縱使有幾千萬民衆想起來從事抵抗，但在敵人武力鎮壓底下，要想把自己組織起來，發動起來，都是非常困難的事。祇有游擊戰，可以衝破敵人鎮壓的網，用武力的反抗，來答覆武力的鎮壓；用巧妙的戰術，來抵抗堅強的武器；用戰爭的手段，來積極的把一切抗日的力量組織起來，發動起來。隨着游擊區域的開展，這種抗日的力量發動也日益廣大。

(三) 游擊戰是打擊和消滅漢奸政權的一種戰術。

敵人爲欲鞏固其佔領區域的統治，必須建立漢奸政權以進行其奴化政策，達到以華制華的目的。這些漢奸政權，都在敵人武力掩護之下組織起來的。因此，我們的軍隊，要加以討伐，必先去擊潰敵人之後，才有可能。而在漢奸政權底下的一般民衆，要起來推翻漢奸政權，也必然要遭受到敵軍的鎮壓和殘殺。

祇有游擊戰在敵人後方的發動，才能使一切漢奸，不敢冒險來作建立政權的嘗試，而其已經成立的漢奸政權，也將遭受到游擊隊的經常攻擊而至於崩潰。縱使在若干城市中，漢奸政權，因敵人的強大的武力保護，得以苟延殘喘，但一旦失了敵人軍隊的保護，也將爲游擊隊的進攻而解體。

用游擊戰所建立起來的游擊區，來答覆敵人軍事佔領所建立的漢奸政權，乃是打擊敵人主要政治企圖的最有效的辦法。這樣使敵人付出了巨大的代價，而所得的祇是若干主要城市與交通路線，而一切鄉村的土地和人民，仍然在我們自己的國旗底下，與漢奸

勢力相對峙。

以上所述，是游擊戰在抗戰中主要的政治意義，其次就軍事上來說：

(一) 削弱並取消敵人的既得勝利。

戰爭的任務，不但要爭取當前的勝利，而且要鞏固既得的勝利；如果既得的勝利不能鞏固，那末過去的勝利，將成爲徒然的流血。

土地的佔領，常常作爲勝利的說明，由若干次陣線的突破與陣地的佔領，而佔領了若干的土地，但必須對於佔領區域，能够確保其統治，才能使其既得的勝利，歸於鞏固。

游擊戰，始終是對於敵人既得勝利的一種否定的戰術。對於敵人提供了若干代價而從我們正規軍方面所取得的勝利，削弱其價值，甚至取消其價值。就目前事實來說，在各個戰場上，特別是西戰場與東戰場，過去敵人以相當犧牲，從我們正規軍方面所奪取的城市，但在不久以後，却被我們游擊隊收復過來，輕輕的取消了他第一次所獲得的戰

果；在第二次被敵人攻佔以後，當其弱點再次暴露的時候，又被游擊隊所收復過來。這樣的往復來回，使敵人的既得勝利，成爲一種不固定的東西，使敵人在既得的勝利基礎上，還須繼續不斷的付出代價，使敵人的一切勝利，始終受到威脅而沒有保證。

(二) 削弱並取消敵人的後方。

任何軍隊，必須有其強固的後方，近代化的軍隊，尤須有適應其堅甲利兵的後方。後方不能鞏固，前線的兵力與火力，就不能得到充實與發揚。

游擊戰，是在敵人後方造反的一種戰術，游擊隊是經常與敵人後方作戰的部隊。以削弱敵人後方的力量，來削弱敵人前綫的力量，進一步而否定或取消敵人的後方，使敵人後方與側面，都成爲前線，而陷入於四面楚歌的境地。

(三) 提供正規軍以良好的作戰條件。

游擊隊本身的戰鬥任務本來隨時隨地，客觀上都是配合着正規軍的戰鬥的，而直接對正規軍提供有利的作戰條件，約有下列數端：

目。

(1) 由於游擊隊在敵人側後的活動，對於敵情的偵察，較為明瞭，成為正規軍的眼

(2) 由於游擊隊的活動牽掣若干敵人於後方，使敵人在前方作戰兵力，大為減少。

(3) 由交通路線的經常破壞與切斷，使敵人的運輸接濟，大為困難，一切彈藥汽油等等的供給，不能充分，從而減低其火力。

(4) 由於游擊隊的活動，使敵人就地做工，發生困難，從而其一切工事等等，不易堅固。

(5) 由於游擊隊的經常擾亂，使敵人不易得到充分休息，而減低其戰鬥力。

(6) 由於游擊隊的活動，使敵人戰畧戰術上，增加顧慮，而不能單純的以正面情況來決定，而且其既定的戰畧戰術施行，也時時容易受到游擊隊意外的妨害。

由上述幾點來說：游擊隊愈發展，正規軍也愈在有利的形勢之下作戰。游擊戰不僅自己本身，始終在有利的條件之下作戰，同時還須給正規軍經常提供有利的作戰條件。

在這樣相互配合的情況下，才能使擁有堅甲利兵的敵人，歸於困頓與潰敗，而使最後勝利落在我們的手裡。

游擊戰在民族自衛戰爭中，其重要性既如上述，從而我們對於正規戰與游擊戰，應得一種正確的認識。我們可以這樣說，正規軍是陣地戰與運動戰的主要執行者，游擊隊是由民衆武裝組成或一部分軍隊所組成，或一部分軍隊與民衆武裝合組而成，對敵人側翼及後方進行襲擊突擊和擾亂的武裝力量。陣地戰與運動戰，是有決定戰場意義的屬於主力戰的戰術，而游擊戰是協助主力戰的成功，同時要獨立作戰，屬於持久戰和消耗戰的戰術，兩者不能偏廢。因此我們主張：爲了爭取抗戰勝利，要改進我們的正規軍，同時要發展廣大的游擊戰！（宣俠父）

（三）游擊戰與持久戰

一 什麼是游擊戰

本來「游擊戰」這三字，照它的意義講，就等于過去所謂的「偷營劫寨」，如三國志諸

葛亮常常運用「伏埋」等以奇取勝的方法，這也就是游擊戰的一種。現在的游擊戰，在它的本質上說，是與過去的多種戰畧都不同的。它基本的任務，是在敵人後方，執行擾亂，牽制，與破壞的工作，以及搜索敵人的軍情。它組織的成份，是一種民衆的武裝，也可說是一種武裝的民衆，因為它在平時都是民衆，戰時都是武裝。它們在一個游擊區域內，除了軍事工作外，更能做生產工作，尤其教育民衆，組織民衆，是它們每一個游擊戰鬥員的經常工作。關於這一點，過去有很多人瞭解，以爲作游擊戰的「游擊隊」就是軍隊，或以完全是民衆，或以爲就是義勇軍，這都是似是而非的。真正的游擊隊，是從多方面配合起來的。嚴格的說，一個健全的合乎我們理想的游擊戰鬥員，在生活方面，是要能够忍飢耐渴、不怕冷、不怕熱、吃得粗、受得苦的。在學識方面，也須相當瞭解目前的政治形勢、中日問題、群衆心理、民衆運動的理論與方法等知識。在精神方面，更須具有機敏、沉着、勇敢、愛羣的性能。在整個游擊隊中，是須要配合着爬山、涉水、偵探、宣傳、測繪、速記、破壞、駕駛、交通、築城以及射擊精確的各種技術人材。所

以真正的游擊隊，一方面是充分具備了軍隊的精神，一方面仍不失其爲民衆的立場，可以說，它們是有了最高的也是最單純的政治覺悟，自動起來澈底爲民族解放戰爭而奮鬥的戰士。這是我們對游擊戰的游擊隊要深刻認識的一點。

二 游擊戰與正規軍及民衆的關係

游擊戰不是孤立的，它第一，須有正規軍的支持和連絡。最近有人誤解，以爲游擊戰是取消了正規軍，殊不知哈相反的，游擊戰是要配合着正規軍，而且要在游擊隊中隨時編練出正規軍，有了游擊戰，可以擾亂敵人的後方，幫助正規軍戰勝敵人。有了正規軍，才可以正面抵抗，發揮游擊戰最大的效用。第八路軍在平型關所以大勝敵人的，就是由於取得正規軍之配合的結果，敵人佔領太原後，其所以不敢繼續南下，也就是由於後方游擊隊牽制的原故。這是游擊戰與正規軍相互合作戰的例証。如果游擊戰沒有正規軍的支持和連絡接應，它就感到接應上的困難，甚至會有被敵人各個消滅的危險。東北過去數十萬的義勇軍，其所以還不能根本動搖敵人在偽滿的統治，就是因爲沒有正規

軍的支持和連絡。所以游擊戰最後的決勝，還是要正規軍。不過我們今日對敵作戰的正規軍，也應當相機運用「轉變陣地戰為運動戰」，「轉變防禦戰為攻擊戰」的戰畧，然後才能更有效的去配合游擊戰。第二，絕對不能和民衆分開。過去許多義勇軍，是把所沒有飯吃的民衆都混合編制起來。現在的游擊隊，是須要使每一個民衆都是游擊戰鬥員，都能負擔游擊工作中某一種的任務，無論是諜報、巡邏、警戒、打柴、燒飯、洗衣、傳言、作戰……。所以游擊戰不僅要與民衆配合，而且要使每一個民衆無論老少婦女都能直接間接的參與。也正因為這樣，所以發動民衆組織，保障民衆最低限度的生活，是發動游擊戰不可少的條件。

三 游擊戰與持久戰的關係

游擊戰究竟與持久戰有什麼關係？我們知道：第一，我們對敵抗戰最重要的優點，就是地廣人多。敵人可以佔據我們鐵路公路的各線，以及各大城市的各點。但他不能在每一寸土的地方都佈滿了兵力。我們如果能够利用它這些空隙的弱點去發動游擊戰，敵

人就必致於疲于奔命，不敢前進。第二，我們也因為海岸線太長，地方面積太大，所以不能到處防止敵人的進攻。因為我們正規軍「線的防禦」，是不易抵抗敵人「點的進攻」的。假如我們運用游擊戰來牽制敵人，使敵人佔領一個地方，軍隊一點也不敢離開。這樣，敵人佔領的地方愈多，兵力就必愈分散，我們就隨時隨地都可以任擇一點予以各個擊破，消滅敵人。第三，我們的正規軍，是需要民衆幫助的。但正規軍沒有很多的時間接近民衆，沒有很多的機會教育民衆。我們發動了游擊戰，游擊隊就是正規軍的政治工作的宣傳隊，就是正規軍的先遣隊，也可說是極精銳的先鋒隊，它們可以調和軍民的感情，可以補助正規軍教育民衆，更可以擴大游擊戰區，用迅速集合、迅速解散，化整爲零、集零爲整、聲東擊西、旋磨打圈的戰術來擾敵、亂敵，以幫助正規軍獲得最大的勝利。第四，我們正規軍，是需要壯丁來補充的。但是僅用抽丁的強制的方法來徵募補充，不但效力不大，而且往往反增加了逃避兵役的難民。我們如果發動了游擊戰，它們就可以在當地用政治動員的方法，使民衆自動起來自救救國，不逃難，不當順民，更不當漢

奸，熱烈的參加游擊工作，逐漸鍛鍊我英勇的戰鬥員，隨時可以抽編出精幹有力的常備正規軍，前方的將士，就可以得源源不絕的補充。第五，我們的地方，除了江浙等沿海各省外，所有川滇黔桂湘鄂贛等省的許多地方，都是敵人機械化的部隊不易進攻的。我們就可以利用這些地方編練出大批堅強的正規軍來支持這無數的到處活躍的游擊隊，一切的軍需物品都可以設法源源不絕的供給與調劑，敵人的封鎖與包抄，都不足以影響我們長期抗戰的基礎。總之，我們要以出沒無常，飄忽不定，乘其不意，攻其不備的戰術，來答覆敵人的飛機大砲。我們要以敵進我退，敵退我進，敵往我擾的戰術，來答覆敵人的迂迴猛擊。我們要以各個擊破，避實就虛的戰術來答覆敵人的中央突破，我們要以「面的反攻」，來答覆敵人「點和線的佔領」。我們要以消耗戰來答覆敵人的殲滅戰。我們要以持久戰來答覆敵人的速戰速決。敵人的精力有盡時，我們的抗戰無已時。這都是我們可以運用游擊戰來支持持久戰最顯明的道理。

中日的戰爭，不是我們挑釁的求戰，而是被迫得不得已的抗戰。然而我們對敵抗戰

一個很大的力量，就是發動廣大的游擊戰爭。我們要使所有的民衆，都能直接間接的參加游擊工作。也只有這種方法，才可以達到持久戰的目的。

四 不要害怕游擊戰的發展

在這裡，我要解釋一種誤會。最近有人說，宋明時代，義軍屯積，在開始時雖爲政府所利用，但是最後都發生，割地爲雄，無法統制，階級分化，自相殘殺的惡果，這在宋明時代以「要做官，殺人放火受招安」的那種陞官發財自私自利的觀念，去號召義勇軍，當然會發生那種自相分化的惡果。現在的游擊隊却不然，它是在一個正確的統一的領導下，以民族國家利益高于一切個人黨派利益的信念下產生出來的。是在一個共同的認識上，以我們都是被共同的敵人——日本帝國主義壓迫到無路可走的情形下團結起來的。它們將在這民族解放的長期戰爭中，受到了血的教訓，學會了游擊戰術，發揮出爲人類社會謀利益的本能，這一羣熱情如火的青年男女，在這樣一個偉大民族革命的共同信仰下，必定能集結成一個鐵的集團，永遠爲中華民族的獨立自由而奮鬥至死不作亡國奴。

。所以我敢斷言說：現在的游擊隊，與宋明時代的義勇軍是絕對不同的。無論它現在的價值與將來的結果，都不能拿宋明時代義勇軍的教訓來作比例，我們對它發展的前途不要有絲毫的害怕。我更敢斷言的說：只要我們有計劃的去普遍的發動，它必定能成爲我們持久戰的原動力。

五 游擊戰的現狀

關於目前全國游擊戰爭的情形，想大家一定願意知道，我可以簡單的報告一二點，第一，現在東北抗日聯軍，加上散在各地的義勇軍，已發展到二十幾萬以上，劃分了許多的游擊戰區，出沒於遼吉黑各地方的山林裡，敵軍隨時遭遇他們的襲擊，不敢一夕安枕。第二，山西發展的游擊戰區，大小已有七八百處，察綏陝晉與河南河北以及蘇浙的一部份都已經普遍的發動了游擊工作，自然，在這開始的時候，困難是很多的，如連絡之不夠，物質的缺乏，人民的不瞭解，正規軍的不善于接應等，但它們是能够在這些困難上生長起來的，是能够在這些困難上鍛鍊我最英勇最堅決的鐵軍，一切的困難，都會被

它們鮮紅的熱血所克服！

現在我們抗戰的情勢，並沒有什麼意外，過去有人說「日本三日可以亡中國」，以爲我們沿海無防，敵人可以一直深入我內地，這些人根本不瞭解我們對敵抗戰的戰畧，他們過去只是企圖倖免，現在只是站在後面害怕和悲觀，其實，我們如果把地圖打開一看，不但沒有什麼意外，能使我们悲觀，而且在事實上，我們已經獲得比所失的不知寶貴多少倍的代價，一，暴露了我們許多的弱點，使我們接受了血的教訓，增加我們很多抗敵的經驗，二，全國得到了空前的團結，已使我們四分五裂的中國煥然一新。三，民衆得到了廣泛的訓練，已使我們四萬萬五千萬的同胞，一致猛醒。四，國際上空前的榮譽，已洗掃了我們不抵抗的恥辱。五，各地方的軍隊，都有了強烈的國家觀念，一致奔赴前線。這都是我們近數十年所要求而沒有得到的最大成績。最近日本報紙已經有了喊他們軍隊「節省子彈」的呼聲。因爲他們的軍閥，初以爲只要二三個月的時間，十五師團的兵力，就可以征服我國。然而現在已增加了一兩倍，我們還是像巨人樣的站立在這裏毫不

畏怯的同他對抗。他們的商業已一落千丈，他們的資本家，已大起恐慌。他們的正義作家以及一般的勞苦大眾已一致起來反對侵畧戰。如果我們能够普遍的運用游擊戰來幫助正規軍，來作持久戰，在兩年以內，我們就將很快的看到敵人的沒落與崩潰。最後勝利的光輝，就會照在我們四萬萬五千萬同胞們臉上的！我們是有這種把握的！（李公樸）

（四）游擊戰與正規戰

對於抗日戰爭的戰略與戰術的問題，因為第八路軍以牠十幾年來從事游擊戰的豐富經驗，在西戰場上，頗顯身手，首先是平型關戰鬥的勝利，這興奮了全國各地對於游擊戰爭的認識，於是許多戰區都以各樣形式從事於游擊隊的組織，許多出版物，都以游擊戰為題材。但是還有許多人，對於游擊戰的了解，不管是從事組織游擊戰的也好，鼓吹游擊戰的也好，批評游擊戰的也好，都發生一些偏向，誠如陳西滢先生在十六日的武漢日報星期專論所指出來的，「失意軍人，地方土劣，流氓土匪，借了這名詞作活動的號召」，這在組織游擊隊的問題上，沒有從發動被敵佔領區及戰區的人民，從事武裝自己

以抗拒日寇，而專門以收編民軍土匪爲事，這的確不好。可是這種辦法和抗日游擊戰爭的基本出發點是背馳的，因爲今天的游擊隊是發動人民自己武裝，動員羣衆抗拒敵人，游擊隊本身必須是人民自己，游擊隊的唯一敵人是日寇，游擊隊的戰術是靈活擾亂敵人，以配合正規戰鬥，游擊隊必須保護人民自己的利益，沒有這些條件，就不能成抗日人民的游擊隊。因此不能把「擾亂秩序，妨害治安」的某些不良的現象歸罪到游擊戰的本身。

自然在鼓吹游擊戰的某些出版物，過高的估計了游擊戰的力量，認爲這是抗日戰爭的唯一戰略這當然是極有害的觀點。不知道游擊戰是輔助力量，這是劣勢兵器對付優勢兵器的最好作戰方法之一，然而牠不能最後解決戰鬥，要驅逐日寇出中國，必須有正規的機械化的幾十個國防師，以正規的運動戰和陣地戰加上游擊戰，才能和日寇作決定的戰鬥。

只有正規戰，沒有游擊戰，不能戰勝日寇，只有游擊戰，沒有正規戰，也不能戰勝日寇。

可惜今天批評游擊戰的人，譬如陳西滢先生，就是因噎廢食的表現；第一游擊戰依然不能阻止日寇的前進；第二游擊戰在少數將領的口口成爲保存實力的護身符；第三游擊隊被失意軍人，地方土劣，流氓土匪利用來借名活動，似乎游擊戰本身便是一個要不得的東西。

陳先生特別對於八路軍之不能拊制敵人於晉北，以及太原失守，來證明游擊戰的效力之微乎其微。我所曉得的，八路軍在四個月來的二百次以上的戰鬥中，主要的一些戰鬥，如平型關戰鬥，還不是甚麼游擊戰，應該是而且實際是正規戰，不過不是陣地戰而是運動戰。以八路軍武器之劣，人數之少，他是完成了他的任務的，在西戰場上，八路軍那時并不能起決定的作用。企圖以八路軍之游擊戰的勝利而尚不能保着太原來證明游擊戰的無用，這是白費氣力的事，東戰場上，北戰場上，以及西戰場上，各個集團軍，可以說除了十八集團軍之外，都是採取的陣地戰，但平津濟南上海杭州南京蕪湖都相繼陷失了，陣地戰也沒有能够保衛得住這些地方，是不是我們就可以做下這樣的結論：陣

地戰全無用處，因為他沒有保住這些地方。同時在太原失守以後，日寇雖傾全力在津浦線上，以謀奪獲徐州，西侵隴海沿綫，但在晉南今天始終未受敵人的摧殘，相反的，反而集結晉察力量來對八路軍，這是不是八路軍深入敵人後方的明效呢？

至於說游擊隊紀律之壞，「恃衆橫行、擾亂治安、妨害秩序」、這也不是絕對的事實，如果這游擊隊是從開展民衆的游擊戰爭中產生出來的話，他是有高度的政治覺悟，一定與民衆打成一片，自覺的遵守紀律，如果是民軍土匪改編而政治訓練還沒有相當的深入，又爲壞的分子所利用，自然不能保障紀律的嚴明。可是我們不能因此就根本否認游擊戰術，我們站在爭取抗戰最後勝利的立場上，應該虛心絕無成見的去深刻的了解這一問題，這裏還需指出的是正規軍的紀律，在某些部份，如已公開的李服膺部，韓復榘部，其紀律之壞，恐尤超過上述百倍，是不是我們就可做下這樣的結論：正規軍也要不得呢？

我想正規的陣地戰還是需要，並不因爲沒有守住某某幾道防綫；正規軍還是需要，

而且要加强其正規化到真正國防軍的程度，并不因為某某部的紀律敗壞，而把障地戰和正規軍說得不值一文錢。

對於抗日戰爭的戰略，戰術的問題，還是中國民族存亡關頭最重要的一個，迫切需要討論的，但像陳先生那樣以一貫的說「閒話」的態度來對付問題，而且多多少少的含些惡意的中傷誣蔑，如以湯玉麟為游擊戰略的開山祖之類，便根本不合事實。

對游擊戰不好捧上天去，也不應該加以輕蔑。

我以為第一，游擊隊今天必須是由發動人民武裝抗日而成立起來的游擊隊；第二，游擊隊必須遵守紀律，特別要保護人民的利益；第三，游擊隊的戰鬪必須在戰略上及戰役上取得與正規軍的配合；第四，特別要强化現有的軍隊使之有真正的作戰能力，紀律化與機械化，不惟不對守的防線背進，而且要反攻，有這樣的國防軍，我們就能够取得最後勝利。（李一氓）

（五）游擊戰爭與民衆運動

我們的死敵——日本帝國主義者，目前正依恃其飛機、大砲、唐克車、毒氣等等精良的武器，用速戰速決的戰畧，大規模地向我們全國人民軍隊肆行屠殺；中華民族正遭受着歷史的嚴重試驗——不是獨立自由，便是潰敗滅亡！在這個生死存亡的最後關頭，我們除增強我們的抗戰決心之外，還必須發揮我們可能爭取勝利的一切條件去答覆敵人殘暴的侵畧。固然我們的軍備比不上敵人好，這是無可否認的事實。但是我們並不是迷惑無知的唯武器論者，我們知道中華民族有着不可輕侮的威力蘊藏着，這種威力一旦發揮出來，足以制日寇以死命而有餘，所以我們斷不因這一缺陷就駭怕徬徨或悲觀失望，甚至存有妥協投降屈辱等動搖心理。相反的，我們爲着國家民族的生存自由獨立與解放，應該毫無忌憚地勇敢地實行和敵人決一死戰；只要我們能够長此堅持抵抗下去，相信最後的勝利一定是屬於我們的。

在進行抗戰的過程中，我們大家都要一致認定，必須採取持久戰的戰畧，方能爭取全部的勝利。可是，怎樣才能和敵人進行持久戰呢？我們雖是弱國——特別是軍事上的

設備太差，可是我們也具有日本帝國主義所萬萬趕不上的優點。我們——地面廣闊，資源豐富，人民衆多，而且是處於被侵略被壓迫的地位，充滿着理直氣壯的情緒，這些都是可能取得勝利條件中之主要因素，所以我們必須最高限度地發揮這種優點，我們必須動員全國人民在各個戰線上開展廣闊的民衆的游擊戰爭，到處阻止敵人，擾亂敵人，給敵人以持久的不堪麻煩的戰鬪，不斷的損傷與消耗敵人的力量，以期達到最後殲滅敵人全部力量的目的。

然而，一些不了解民衆力量的人，根本不承認我中華民族具有這些不可戰勝的優點。他們本是同意持久戰的，而持久戰的做法他却不懂，他們認爲民衆的武裝沒有多大作用，他以爲民衆沒有受過軍事訓練，不懂得稍息立正，不能絕對的無條件的服從，行動必定散漫不一致。自然他忽視民衆特長的因素，就看不出這些偉大的力量來。無疑的，這種觀念非常之不對！

我們要知道，如果把全國各地都組織起許多民衆武裝，有計劃地到處發動游擊戰爭

，使敵人頭也受襲尾又受擊，要點被困，交通斷絕，這樣確要制其死命！所謂「單者易折」，「衆者難摧」就是這道理。就拿一件很平凡的事來說吧！譬如一個黃蜂力量比不起一個人的本領，但人給三五個黃蜂來襲的時候，還可以抵當得過，如果同時有百千的黃蜂由四方八面擁來的話，那就應付不及，只好抱頭鼠竄以逃之天天」爲得計。我們說運用民衆廣泛的游擊戰爭，有足以摧毀敵人的精良部隊偉大力量的道理也即是這樣。

由此可知，游擊戰爭在持久的抗戰中是非常重要的與必需的。不過，我們所說的游擊戰爭，要單是正規軍派出幾個支隊到敵人後方或側翼去動作；有着絕大的差異，甚至是完全不同。我們所需要的游擊戰爭是要組織與武裝全國民衆和正規軍密切地聯繫起來，在作戰上切實的配合起來，廣泛的進行游擊戰爭。以打擊和牽制敵軍的侵畧行動，以至完全潰滅爲止。這才是真正的爲持久而合理的爭取最後勝利的游擊戰爭。

究竟游擊戰爭所恃以戰勝敵人的內容和條件是怎樣呢？根據我們的經驗，要想發動游擊戰爭，至少基本上必須具備以下的條件：

第一、要有堅強的民族意識；

第二、要有廣大的民衆同情認識與擁護；

第三、要非常熟悉地形；

第四、要有自主的堅決的攻擊精神。（游擊戰如果僅僅是進攻的防禦那是死路一條）

第五、要紳縮進退靈敏，避免重力的正面的壓迫和消耗；

第六、要探知敵人虛實而攻其弱點；

爲了適合上面幾個條件，游擊戰爭只有發動各地的許多民衆熱烈的參加與擁護，團結起廣大的群衆，在自己的周圍，才能在敵人的左右前後，甚至迫近敵人的後方，以積極的戰鬥精神和行動，不斷的與敵人週旋，給敵人以極大的困難與恐怖，而感到四面皆敵，草木皆兵，造成有利於我軍的條件，然後配合我們的主力軍猛擊敵人消滅敵人，這樣才算是靈活而有效的游擊戰爭的功能。所以問游擊戰的決定作用如何？就要問民衆的組織訓練等程度如何？它們之間的連系是絕不能分開的，正像魚之於水不能分開一樣！

可是怎樣才能够使千萬的民衆起來參加呢？是不是由政府下一個命令，由上而下的強迫他就範呢？這是不行的，絕對不行！因爲在動輒得咎的環境中，民衆對於組織和行動根本沒有興趣，而在沒有認清行動的目的以前，要想他們積極的組織起來也是不可能的。所以，要想動員民衆，首先必須開放民衆運動給民衆得到抗日的言論出版集會結社的自由，使他得到意志上啟發與民主的權利和民生的幸福等等，才能使千千萬萬的民衆自動踴躍參加到抗日救亡的陣營中來。總之，把抗戰和民衆的切身利益連系起來，把真正的群衆行動展開起來，才能够爲國家民族的自由解放和世界和平的前途而奮鬥到底。民衆力量便成了堅韌不折的力量；成了雄厚的血肉的長城，不但敵人臨境可以隨時應付，而且失了的土地，敵人也決不容易征服，在進行收獲中也可有很大把握。

在這幾個月的抗戰過程中，証明了全國民衆擁護政府，擁護前方將士的熱烈，可惜還有些人始終沒有認識蘊藏在民衆中的更豐富而偉大的戰鬥力量，沒有充分去發揮這種力量，而且不肯從京滬線，華北戰區底抗戰挫折中的慘痛經驗去找出自己的血的教訓，

不願從單純的只靠政府與軍隊的抗戰轉變而為全面全民的抗戰，更不願在民族解放、民權自由、民生幸福的三民主義的定義之下——執行總理遺留「喚起民衆」的教誨，啟發全國民衆，使有最高的民族意識和國家觀念；同時並把他們組織和武裝起來。這些人，不管他是如何喊着堅決抗戰，結果客觀上是演着「緣木求魚」的把戲，那是必然的走到「民族失敗主義」的道路上去。而發展的前途，更必陷國家民族於萬劫不復的境地。

這些人們只是以單個眼睛去觀察民衆的情緒，他們只看到民衆逃避兵役，只看到戰區的人民逃跑，只能到動員仗子的困難；而不願意把另一個眼睛去看自己是一副什麼面孔，自己對民衆的政策與方法是否妥善，倒又毫不顧及，而專事責備民衆爲無知，爲缺乏國家觀念，爲無可救藥！我們試問：難道民衆可讓他們父母妻子忍飢受凍不顧一切而應徵嗎？難道指派與命令和拘捕的強迫方式可以提高民衆抗戰的情緒嗎？我們以無上的民族熱忱，希望這些人反省一下！我們熱誠的忠告這些人；你們應該要虛懷若谷，要知中華民族正陷於空前的浩劫中——救亡抗戰之勝敗責任整個繫於全國民衆身上。絕不

是只持自己的聰明才幹或一黨一派的少數人力，物力，就能够收獲全勝的事業，必須動員全民，而動員全民，又必須把抗戰與民衆的利益付與密切聯系起來，給民衆以民主權利，改善民衆生活，優待抗戰將士及應徵士兵的家屬。這樣，我相信有理性的廣大民衆都會自願的熱烈參加抗戰，和共同擁護抗戰到底！

我們的結論是：抗戰要採取持久戰畧；要能和敵人進行持久戰爭就要開展廣泛的游擊戰爭，要使游擊戰爭展開，那就要立刻開放民衆運動，同時我們主張要開放民運，必須相當的改善人民生活。時迫勢危，國家民族的命運，正陷入千鈞一髮的危局中，我們謹大聲疾呼：起來，一切不願做奴隸的同胞們！從速的展開民衆運動，保證游擊戰爭的勝利；游擊戰爭的勝利無疑地就是持久戰的勝利；持久戰的勝利也就是保證了中華民族獨立解放自由幸福的光明前途！只有全國上下一致的這樣認定與努力，才能實現最高領袖蔣委員長抗戰到底的決心；完成驅逐日寇出中國，收復一切的失地，保障主權完整，達到建立獨立，自由，平等的民主共和國家的任務。（張雲逸）

(六) 評關於游擊戰的幾種錯誤認識

廣汎地去發動民衆的游擊戰，以輔助配合我正規軍的主力作戰，成爲目前爭取決戰勝利的主要任務了。

但是，什麼是游擊戰？怎樣去發動游擊戰？抗日游擊戰的前途如何？怎樣去爭取游擊戰的勝利？對於這些根本問題，還有人發生一種不正確的認識，爲着保障游擊戰的正確展開與最後勝利，對於這種錯誤的意見有加以糾正的必要。

這種錯誤的意見，是由兩方面來的：一方面是過低的估計了游擊戰，抹殺了游擊戰在爭取決戰現階段中之積極的功能；另一方面是過高的估計了游擊戰，不了解游擊戰與正規戰配合的必要，這兩種或「左」或「右」的估計，對於保障游擊戰的正確發展都是有害的。

陶希聖先生在他的義軍的歷史教訓一文裏，從歷史的教訓裏來檢討義勇軍作戰的價值，認爲義勇軍的作戰必須與正規軍配合起來，這是很對的。但是，他對於現階段義勇

民軍的價值，顯然估計不足。陶先生把目前的義勇民軍同歷史上的義勇民軍等量齊觀，這是犯了歷史的錯誤，這也就等於有些人把現階段的游擊戰術同原始的游擊戰術等量齊觀一樣的錯誤。很顯然的，因為每一時代社會政治經濟結構的不同，而有適應這一時代具體變化的游擊戰術的內容。各時代的義勇民軍，正是運用這種各時代具體變化的游擊戰術以實行游擊戰術的組織者，那麼，目前抗日戰爭中的義勇民軍（民衆游擊隊）同歷史上的義勇民軍有什麼不同呢？第一，目前民衆游擊戰是反日的民族革命的游擊戰，它是在敵人佔領區域下千百萬民衆民族仇恨發展的結果；第二，目前民衆游擊隊的蜂起，是與整個全面抗日戰爭的形勢相配合；第三，目前各地民衆游擊隊，在中央領導之下，有最高的統一的政治領導，因此，它能實現統一的戰略意志與行動上的相互配合。這幾個特點，使目前義勇軍的作戰不是「各地分散而求自保」，而是相互呼應，在不固定的戰線上，積極的進攻騷擾敵人，破壞敵人的後方搗毀敵人漢奸的統治，牽制敵人的兵力，擾亂疲憊和削弱敵人，使我正規軍隊的主力作戰，獲得一枝有力輔助的奇兵，能够爭取更

快更大的勝利。特別在目前敵人孤軍深入，我們急須去展開敵人後方和側翼的突襲，使敵人陷於完全被動地位的時候，民衆游擊戰的發展，更得帶有重要的意義。游擊戰爭的本身，雖不能自行決定勝敗意義的戰鬥，然而它能够增加敵人的困難，給敵人以嚴重的打擊，却是毫無疑義的。所以，目前義勇國民軍的戰法，不是簡單的「就地自衛」而是要配合整個的戰畧計劃輔助正規軍的主力作戰，積極的進攻敵人、牽制敵人、削弱敵人、它的「價值」從輔助正規軍作戰，以爭取戰爭最後勝利的觀點看來，是並不小的。

葉青先生所著抗戰的根本問題一書裏，認為「游擊戰的作用在補助陣地戰」是對的，但是他又說：「它自身不能單獨做出什麼來」，這就很奇怪了，難道葉青先生也自己不承認自己說的「如破壞交通、擾亂後方、出奇襲擊、牽制敵人、都有很大的作用」麼！實際上，游擊戰的作用還不止於此，目前在敵人佔領區域發動廣汎民衆的游擊戰，不簡單是擾亂和牽制敵人而已，它並且在於展開敵人佔領區域內民衆的武裝反抗，推翻日人漢奸政權，建立抗日的民族政權，使我正規軍隊的作戰獲得更快更大的勝利，這豈是「不能

單獨做出什麼來」一語可以抹煞麼？

游擊戰是羣衆性的戰爭，游擊戰脫離了羣衆，必然不能發揮其效能。因此，有的人僅僅把游擊戰看成是軍隊的「別動」戰爭，這也是錯誤的。當然，軍隊改編的別動隊，固然是爲着去發動游擊戰，但祇有這種別動隊同羣衆的武裝鬥爭相配合，變成了軍民合一的戰爭，然後才能發生游擊戰的偉大効力。不然，祇憑少數軍隊改編的別動隊，而無羣衆的掩護與配合，它必然不能很好的去利用一切地理的和自然的條件，以改善自己軍事戰技上的弱點，必將爲較高的軍事戰技所擊破。

還有人不了解游擊戰，戰的眞性質，不到敵人後方進行艱苦的羣衆工作，領導羣衆的鬥爭，發展羣衆的反抗，却在自己的後方亂委名義，收編土匪，這簡直是假游擊隊之名，以擾亂地方，這同我們所謂的游擊戰沒有任何相同之點。

除了上面的對於游擊戰過低估計或者完全誤解以外，還有另一種錯誤的認識，就是對於游擊戰犯一種過高的估計。

如張佐華先生在其所著游擊戰術講話一書裏認為「游擊戰術是中華民族解放戰爭中唯一戰術」，因此，他竟有這樣的意見：「假設這種殲滅戰不成功的話，那我們就在有敵軍來的地方進行消耗戰，把我們的正規軍，完全編作游擊隊，運用游擊戰術去疲憊敵人，延長戰爭時間，直至其國內經濟動搖，社會紊亂！」這種見解顯然是錯誤而且危險。有一位胡天民先生寫了一本游擊戰術的實際應用的小冊子，也犯了這樣的錯誤，他也是把游擊戰術認為是「被壓迫民族唯一戰術」。這顯然是過高的估計了游擊戰術的功能。游擊戰術固然是中華民族解放戰爭的主要戰術，然而決不是唯一戰術。游擊戰是民衆武裝鬥爭的最高形式，他是民衆的戰爭。這種戰爭對於正規軍的主力戰說起來祇是一種補助的戰爭，他本身不能進行有決定意義的戰鬥，他祇有同正規軍的主力戰巧妙地配合起來，才能爭取最後的勝利。所以說，游擊戰術在民族解放戰爭中並不是「唯一戰術」，他祇是正規戰的一種補助戰術，我們固然要從一部份正規軍內編成別動隊。配合民衆的武力以發動游擊戰，但是沒有理由把我們的正規軍，完全變作游擊隊。相反的，我們却要在政

治上技術上去加強正規軍，祇有在建立擴大和鞏固正規軍的基礎上，我們才能勝利的進行持久的消耗戰爭。要曉得民衆游擊戰的發動固能打退敵人，對決定戰局有重大的意義，然而最後決定戰爭勝敗的，還要靠着主力戰，陣地戰。估計到目前敵人深入我國領土的形勢，我們一方面要迅速在敵人佔領區域內去發動廣汎民衆的游擊戰，同時也要積極鞏固和加強現有的軍隊，建立新的部隊，以準備決定的戰爭，要「把我們的正規軍，完全變作游擊隊」的見解是一種失敗主義的見解。

時事類編游擊戰爭特輯裏一篇洪進先生發動廣汎的民衆游擊戰的文章裏，也犯了同樣的錯誤，他認爲廣汎的民衆游擊戰爭「是目前實際的不分地域的積極行動的口號」。這也是一個嚴重的錯誤，組織民衆的游擊戰，是在敵人佔領區域一切救亡工作的基本任務，一切工作的中心口號。然而在非敵人佔領區域，並不是「積極行動的口號」，他祇是號召民衆教育民衆起來保衛自己家鄉的一種廣汎的教育而不是「直接行動」。目前全面性的「不分地域的積極行動的口號」，祇有一個，那就是：一切爲着爭取對日決戰的勝利。在

這個口號之下，就應該把一切力量拿來堅持與援助前線我軍的抗戰，同時在敵人後方，發動廣汎民衆的游擊戰，以響應和配合我軍的作戰，爭取決戰的勝利。因此，在敵人佔領區域，發動民衆的游擊戰才是「實際的不分地域的積極行動的口號」！

張昔方先生在游擊戰術的實際應用一本小冊子裏，說：「游擊戰的根本目的，在爭取對日抗戰的根本勝利」，這同樣有毛病的游擊戰的根本目的，在於與正規軍的主力戰配合起來，以爭取對日抗戰的根本勝利。單靠打游擊，是無法「爭取對日抗戰的根本勝利」的。雖然在張先生全書裏並沒有這種精神，然而這兩句話顯然是容易使人誤解。

最近出版的一些刊物上，也有許多意見，犯了過高估計游擊戰的傾向，這種傾向的發展是有害的。那麼，過高的估計游擊戰有什麼錯誤？第一，他忘記了游擊戰雖然是被壓迫民族解放鬥爭不可避免的鬥爭方式，然而要保障游擊戰的最後勝利必須得到正規軍的主力戰相配合；第二他忽畧了正規軍隊之本質的積極的任務，它不了解祇有正規戰才能驅逐日寇，最後戰勝日本帝國主義，它忘記了當前我們主要任務之一——加強和鞏固

我們的正規軍；第三，結果，就會走到了「單純游擊」的失敗主義的道路，這樣的見解，毫無疑義是錯誤的。游擊戰的正確認識應該是：

「游擊戰是配合正規戰的一種主要的輔助戰術。只有在敵人佔領和包圍區域，主力部隊不易立足集中行動的條件下，才以游擊戰爭為主，游擊戰爭本身是不能驅逐日本帝國主義出中國的，要最後戰勝日本帝國主義，不僅要發揮我軍在運動戰中的特長，並且要在提高技術條件和軍隊現代化的基礎上，使我軍重新轉入陣地戰的壕溝工事裏去」。

所以，當前的任務，是要積極的去加強我們的正規軍，建立和鞏固新的國防軍，特別是機械化部隊，堅持華北和東南的持久抗戰，同時，在敵人佔領區域，去發展廣汎民衆游擊戰，以瓦解敵人的後方，配合我軍的主力作戰阻止敵人的深入，擊破敵人的前進。這樣才能爭取抗日決戰的完全勝利。因此對於游擊戰過低或過高估計的錯誤，都應該加以嚴格的糾正。（中蘇文化）

（七）從最後勝利說到游擊戰

抗戰一開始，首先我們把握了勝利的優勢，這優勢一直延續了三月之久，對東線大場失利，我軍才在地理上的優勢突然移轉下後撤。在這次撤退之前，到蘇嘉綫未失為止，可以說「最後勝利」的信念早已堅不可破，建立在四萬萬七千五百萬同胞的心靈。可是及至蘇州淪陷：江陰要塞被燬：首都為戰略而棄守的時候，國人脆弱的理智，於是就開始動搖，對於自後的最後勝利的把握，便發生懷疑。這種現象，就一般不明此次抗戰所由發生的人們，或者是不明白我們抗戰應採戰略的人們，原無可怪，然而把這種脆弱的心理就整個抗戰的前途來看，却又是一種極可怕極要不得的心理。因為我們此次抗戰是應戰而不是求戰，是帝國主義者的侵略戰，而不是爭奪戰。所以在敵寇全部武裝的海陸空軍機械化之主力戰鬪中，我們抗戰的前半期必敗：這是我們早經預知而不值得大驚小怪的事，只是國人在極度興奮下對此失了理解而已。

我們要知道，最後勝利固然有屬於我們的可能，但是我們不能不知道我們憑了什麼或用什麼去獲得最後勝利。因為歷史上的教訓，明白的告訴着我們：「知己知彼，百戰

百勝」，可是抗戰既經半年，我們是否已知道了自己的優點和缺點，敵人的優點和缺點？這是現階段抗戰，中國的每個國民們所應加檢查反省的。

因為唯有知道強敵的優點而去設法避免接觸，才能保證不作無謂的犧牲；唯有知道自己的缺點而思有充分的補救，才能不敗；唯有知道敵人的弱點，加以痛擊，才能予強敵以挫折；唯有知道自己的優點，儘量利用，才能勝利。準此，我們談「最後勝利」的時候，敵我兩方的戰略與戰鬥力加以研究，殊具有重要意義。

我們先就戰略說，敵人自始至今是用着「集中人力，各個擊破」的戰略；「主動的」控制着我軍。敵寇此種戰略，就一般的說，並不高明，祇是他們始終佔着「主動的」據點，使我們「只能招架，無法回打」，「被動的」「去應戰」，這實在不能不承認是我們過去最大的失敗教訓。

我們知道，在一切戰略中，主動的先下手者，往往勝利，尤其敵寇更配合了全部武器，集中一點的打；我們準備不夠，武器落後的隊伍如何應付得住，加以在軍事上忽略

了「全線呼應的作用」；政治與軍事失了配合的作用；人民與軍隊失了行動一致的作用。因此，自大場一役失利以後，東戰場的全線，就祇有因戰略而移動。

不過，這並不算是敵人已操着勝算，而我們更沒有失去了最後勝利的把握，我們祇要勇於接受失敗的教訓，正視血的教訓，去向教訓中不斷的找尋我們「抗戰的據點」，最後勝利仍舊必屬於中華民族。雖然敵寇有着齊全的武器，亦不足畏。最近，敵寇已逐漸深入我們的腹地，他過去所有軍事上的優勢，已因地理上的關係，使其失掉配合作用了。

他們不能單用飛機征服中國，也不能單用軍艦征服中國，更不能單用大炮征服中國，至於他們主力的機械化部隊，因了我們三線均已撤退到關山重重的腹地，他們非萬里勞軍裹糧而進實難損我毫毛。而相反的今後我們更具備了「以逸待勞」的優越形勢，只要我們情報靈活，把握住「乘疲襲擊」，改變今日苦悶的戰局，是垂手可得的。

然而如何做到乘疲襲擊情報靈活一點，這是當前立待決定的問題，也關係整個抗戰

前途的勝敗。

這勝敗的關鍵，在於我們今後是否能善用游擊戰爭。

游擊戰對於落後的弱小民族應付帝國主義者的侵略戰有絕大的幫助，游擊戰的本質中，也具有這樣的作用，疲敵、阻敵、惑敵、擾敵、擊敵、截敵，以配合我們正規軍的進行戰鬥。這作用足以彌縫我們弱小者武器不足的缺點，置全部機械化的強敵於無用武之地。基於此只要我們計劃的去發動潛在的民力：如北方的聯莊會、團練隊、民團、紅槍會、大刀會等，南方的民團等人民自衛的力量把他們好好說服，嚴密的組織起來，使這各樣的民衆們，各自保衛其地方，保衛其生命、財產、妻子、兒女、更予以少數的物質——槍械，經濟的接濟，行動的聯絡、并對他們的行動深信而不疑，這樣消滅漢奸的工作不必做，漢奸自絕，戰敗日寇而達成我們最後勝利的任務，自然也可由於民衆武力的奮起，配合正規軍作戰，而有充分的把握。

至於如何發動國民實行游擊？我以爲這不是一件困難的事，或神祕的事，只要把每

塊未失的土地上的有力份子——如工人、農人、青年學生等，予以技術上的訓練，利用中國民族性的自守，使之各守其家鄉、故園、縣城，這已經够了。此外，結合縣與縣，市與市的工作，這是我們軍事當局，政治當局的事，更是急應做起來而絕不再容許忽畧的事。

今後我們參加在偉大的民力中，做一個戰鬥員，是我們頂高的目的，可是，領導他們在方法上，戰術上去表現整個大中華民族偉大的力量，以殲滅敵寇却又為我們獲得最後勝利的焦點！（方振武）

（八）抗戰新階段的基本口號

——集中民族力量發動廣泛的民衆抗日游擊戰爭——

每個人現在都意識到，我們正處於抗戰的新階段，或是處於真正的劃分階段的前夜。現在我們已經可以看出許多轉變中的現象。（一）由於我們的抗戰計劃沒有把民衆力量配置在內，沒有使政治能够配合軍事，所以我們的陣地超過於原定計劃地向後移動。

(二)一部份的人，爲艱苦所屈服，開始動搖起來，貪圖再度的屈辱苟安，在國內政治上，從國際關係上，要求與敵人妥協。(三)政府正在從事初步地着手改善政治機構，好幾省的政府改組，開始要動員民衆。最重要的是(四)各地，首先是失陷了的地方，民衆已經紛紛武裝起來，進行游擊戰爭，這種廣泛的民衆武裝，正在勢如燎原地爆發起來。

根據這些具體形勢，救亡運動不應該簡單地重複那些已經說過的東西，應該把握住現階段的特性，提出新的中心口號來推動并加強我們的抗日戰爭。這個中心口號是什麼呢？一般地說，一個階段中的基本口號，應該具有四個條件：

(一)這個口號是具有全面性的，一個口號可以把所有由這方面包括在內，而不是枝節節，支離破碎，把單獨的個別的要求提出來。這一個口號，一定要由一個中心，把許多重要要求都集中在一個要點上，把它作爲一個原動力，使得許多的要求得到解決。

(二)這個口號一定要是實踐的行動的口號，只有一致的行動，才能够發揮偉大的力量，才能够普及到廣大的群衆。不能表現於行動的口號，沒有積極性的口號，根本就不

能担负起那個時代的任務，也不能成爲基本口號。

(三) 這一個口號一定要能够統一群眾的意志，把羣衆編入政治的戰鬥的隊伍，要民衆發揮偉大的力量，非但是要有意識，并且要有組織。民衆祇有在組織中才能有力量，才能有統一意志。所以，這個口號一定要能在行動中，把民衆組織起來。

(四) 這一個口號要有最明顯的目標，要把我們的目標，規定得非常之鮮明，非常之具體，非常之堅強。爲着這一個目標，可以動員千千萬萬的民衆，不惜以任何犧牲來達到這個目標。

一個基本口號是應該這樣提出的。只有全面的，行動的，組織民衆的，目標明顯的口號，才是最適合抗戰急迫要求的口號。

目前的客觀形勢，迫使我們要：

集中民族力量發動廣泛的民衆抗日游擊戰爭，這正是我們抗戰新階段的基本口號。

集中力量發動游擊戰爭——這個口號之所以成爲正確的基本口號，不但因他是全面

的，包括了抗戰的一切方面，（軍事、民主、民生）不但是行動的組織，民衆的、目標明顯的口號，更重要的是在現階段抗戰期內，這個口號還有它的特殊意義。

第一，這個基本口號能够把握住目前抗戰艱難和矛盾的中心。空前的艱難，和複雜的矛盾，雖然使許多孱弱的人們失魂落魄，尋求妥協的機會，可是爲着抗戰勝利，我們就應該指出艱難矛盾的中心，現在艱難矛盾中心是在政府的力量與民衆的力量沒有合理的配合，可是單單指示出來，還是不够應該用羣衆的行動（抗日游擊戰）來實現這種合理的配合，應該號召廣泛的民衆武裝行動起來，克服當前的軍事艱難，來解決複雜的矛盾。用全國民衆的武裝力量來收復失地，來補充軍隊的損失。以千萬人的行動來解答妥協投降派所不能解答的難題。

第二，這個基本口號從正面來打擊敗北主義，敗北主義認爲中國抗戰一定要失敗的，認爲現在已經處於失敗的過程當中，要另外做「戰敗後的準備」，可是這是一種有毒的浮面的見解。實際上現在是處於「軍隊抗戰」，向「全面（也就是全民）抗戰」的轉變當

中，現在是處於真正民族革命戰爭的開始。漢奸妥協投降派的「抗戰必敗論」，有廣泛的民衆抗日游擊戰，爭取具體的勝利，能粉碎他們的陰謀。

第三，這個口號可以爭取抗戰陣線更密切的統一。民衆抗日游擊戰爭，絕不是與政府軍的行動分離的，更不是與它對立的，而是加強政府與民衆的統一，加強各黨派之間的聯合。單從軍事方面說：如克勞什維契所說：「若欲使全體武裝民衆形成堅強的力量，最好的方法是分一部份常備軍去幫助民衆軍隊。若沒有多少常備軍的援助去鼓勵民衆，民衆往往不會感覺到自信和拿武器的衝動。所以配合的部隊人員越多則吸引力越大，匯合的民衆越多！」同時民衆武裝行動更積極地使得政府軍能夠發揮雄厚的威力。游擊戰爭不獨使得政府與民衆在軍事上求得統一，並且也就在政治上求得統一。因為政治的目標，在抗戰時期，與戰爭的目標，是同一的東西。廣泛的民衆游擊戰爭，也絕不是一黨一派單獨的領導的，而只有聯合一致才能推進的。鞏固的抗戰陣線，絕不是單靠宣言和談判所能形成的，而是靠着同一目標的行動。

第四，有這個基本口號才能够把民衆組織起來，也只有游擊戰爭，才能把民衆編成戰鬥的組織，只有使一切民衆爲進行游擊戰爭而組織，一切民衆組織圍繞着游擊戰爭，才能够發揮民衆力量。

可是，一直到現在，對於民衆游擊戰爭，還存有許多不正確的見解。有人還認爲游擊戰爭，只不過是失陷地域中另一種形態的純軍事的活動，是抗戰、政治、經濟、文化等等以外的一種活動。或者認爲它是敵人後方工作當中最髙形態的工作。根據這種意見，民衆游擊戰爭，是與民衆分開的，是整個的抗戰、政治、經濟、文化以外的東西。這樣，就降低了民衆游擊戰爭在抗日戰爭中的主導作用，把民衆游擊戰爭作爲較遠的目標，而不是目前抗戰階段中，普遍的急迫的要求。我們反對把民衆游擊戰爭孤立起來，孤立於政府的軍事，孤立於失陷地域，或者孤立於作戰區域。

現在已經有充份的具體事實，證明這種意見是不正確的。民衆游擊戰爭既是廣泛的民衆所發動的，它的組織方式，它的政治機構，必然是採取民主的性質，軍事領袖，政

治領袖在許多游擊戰區，都是民選的，完全是執行廣大民衆的意見的。又因為游擊戰士就是廣大的民衆，游擊戰的給養問題，與一般的民生問題，就同一起來。游擊戰給養問題的解決，也就是一般民生問題的解決。游擊戰士的政治意識的提高，也就是一般民衆文化教育水準的提高。所以，在鞏固抗戰陣線，民主政治，改善民生，提高文化而外，來理解游擊戰爭，這完全是不可能的。

可是，我們絕不能想像民衆游擊戰是可以自發的。不須要積極領導而可以發動的。沒有積極的領導，根本就不能把民衆編成抗戰的有政治覺悟的隊伍，也不能有計劃的進行有效的抗日戰爭，更不能爭取勝利。

因此；我們需要集中民族的一切力量（政府部隊、行政機構、各社會階級、各黨各派）來支持民衆游擊戰爭，領導游擊戰，擴大游擊戰爭。目前，就需要一個廣大的聯合，來擔負這個偉大的歷史任務。只有集中全民族的力量，才能發動并支持民衆游擊戰爭，一直到最後勝利到來，同時也只有廣泛的抗日游擊戰爭，才能够把全民族的力量在一

個目標下集中起來。然而，這並不是一個不能解開的迷結，廣大的戰鬥的民衆運動，還是一個主導的決定因素。

抗日陣線應該有一個新的大團結，應該有戰鬥的基本目標，經過千辛萬苦，堅決地走向那正在展開的道路，逐漸地實現這一目標，領導民衆竭力緊結着這個團結，來爭取抗戰的勝利。（陳洪進）

（九）義軍的歷史教訓

在國家危急的時候，民衆或由政府召集，或自己發動，組織義勇軍，救護國家，或保衛鄉里，或乘機革命，這種事實，在中國歷史上是很多見的，歷史的教訓，往往含有寶貴的意義，在今日這樣的危急的時候，大都市與交通幹綫都有動搖或斷絕的形勢，政府召集義軍以及民衆自起義軍的日子到了，我想分三點來畧說歷史的教訓，第一點是集合的方法，第二點是發展的危機，第三是義軍在全體戰爭裏面的價值。

第一、義軍的集合方法

無論是政府召集或由民衆自己發動，義軍的起事一定是民衆自願，決不是外力強制得來的，外力強制，往往得到相反的結果，如用抽丁的方法來組織義軍，民衆必逃亡如恐不及，即令逃亡不了，他們一定沒有集合作戰的決心，到了政府強制力不能到達的時候，他們就會散亡，或竟投敵人，受招安。

義軍集合的動機，由歷史的事實看來，不外乎下面的幾種，第一種是免稅的要求，這種方法來號召義軍，最顯明的只有北宋末年的一次，在北宋靖康之變，女真國由東北打過了黃河，陷落了首都汴梁，這時候政府下令召集義軍，政府頒佈一種法令，如果人民組織巡社，一律免除兩稅和丁身錢，一時河北山東各地，集合的民衆，不下三四萬，巡社的義軍，一律頭纏紅巾，以爲標幟，叫做紅巾軍。

第二種是官位的要求，多數人要求免除負擔，多數人要求官位，這兩種要求有時只是一件事，如唐代安史之亂，政府了發大批的告身，號召，民軍在當時，告身是官位的憑據，也就是免稅的憑據，稅制在當時是以丁作單位的，所以有這種方法來號召義軍，

稅制已變成資產爲單位以後，這種方法就行不通了，在北宋末年，少數有官位要求的人，號召義軍，當時有句話很流行，就是「要做官，殺人放火受招安」，張浚的軍隊，岳飛的軍隊，大部是受招安的民衆，岳飛招安的茶寇，尤其是勇敢善戰，韓世忠從招安的人裏面選出精壯的部份，編爲背嵬軍。張浚要商量岳飛瓜分這支軍隊，岳飛拒絕了他，後來張浚便幫助秦檜害死岳飛，這都是用官位號召民軍的故事。

第三種是避難和保鄉，這可以說是義軍起事最普遍最強烈的動機，在中國史上，每一次動亂，必有大量民軍起來，如爲內亂，則民軍可分兩種，一種是打家劫舍的貧民軍，一種是保鄉保家的豪家軍。西漢末年，關中豪強「聚衆保營」，他們受郭伋的聯絡，全體依附劉秀。後漢末年，中原聚衆自保的豪傑，如李典，許褚，以至於苟彧，都歸附了曹操，下至於元末的劉基，勸朱元璋收合各地的聚衆自保的人士，這都是在內亂之中，由於避難和保鄉而構成義軍的實例。

如爲外患，民衆的聚衆自保，多沒有階級的差別，成爲全民的勢力，晉代永嘉之亂

• 胡人由陝西甘肅山西入據中原，除王浚劉琨各以地方長官保守河北山西一部而外，河淮一帶到處都是寨子，在當時叫做「塢」。塢有塢主，大抵是兩種的人，一是豪宗大族首領，二是平民的壯年幹部，東晉政府往往就地授塢主以太守刺史的名義，讓他們就地自衛，祖逖從京口渡江入淮河流域，號召民塢，成立有名的淮南軍，後來叫做北府兵。北宋靖康之亂，太行山五馬山及河北山東各地的義軍，到處結成山水忠義寨，太行山最有名的集團，叫做忠義社，岳飛以韓家佃農，堅苦奮鬥，成爲忠義社的一位首領，岳飛在鄂州一帶，時常想恢復中原，就是指望太行山義軍的響應，五馬山的義軍首領馬擴，領導義軍大小五十餘戰，因爲他歸附過繡王，爲高宗所忌，得不到政府的接濟，全軍終於覆沒，太行山義軍達三十萬人，這些人大抵可分爲各種動機，如逃避金兵的蹂躪，逃避金國的剪髮令，逃避債務，甚至女真人自己也因爲逃債及逃避國王的屠殺，參加太行山寨，這裏的義軍有八十年的歷史，女真人受了不少的牽制。

上面說的各種動機，前兩種在今日是不存在的，唯有第三種動機是今日應當加倍注意

的，今日戰區難民，以及逃避兵役的難民，就是最好的義軍材料，倘若政府總以為抽丁是組成軍隊的唯一辦法，我想這往往是轉化壯丁為難民，假使政府任聽戰區壯丁逃難，我想這往往增加難民到安全地帶不能負擔的境遇，大金國末年，蒙古從河北山西陝西三路來攻，所有戰區難民與軍隊通通退到河南，一時河南秩序大亂，加稅徵糧，以致亡國，這是最慘痛的先例。現在必須制止難民向西逃亡，在各戰區附近指出避難地帶，讓地方人士，藉軍隊與保安隊的掩護，聚眾自保，訓練壯丁，保衛地方，訓練成熟，相機出擊，不廢生產，易於生活，不增加後方的負擔，這樣一來，可以轉化難民為軍隊。

第二 義軍發展的危機

義軍屯聚，是很好的事情，但是其中有最危險的成分，這個成分如果發展，就要生悲痛的結果，現在舉兩個實例來看看。

第一個實例是在大金國的末年，那時候，山東江蘇一帶，有一種民軍，叫做紅巾，此外還有一種叫做紅襖，一種叫做花帽，這些民軍，在初是反金助宋，他們以李全夫婦

爲領袖，投了宋國，後來反覆無常，又投金，一時受他們騷擾的地帶，豪家大族自動組成義軍來對抗他們，這些義軍裏面最大一支是山東的樂清社，社裏有壯年二十多萬人，延亙十幾縣的地面，蒙古華犁的軍隊到了山東，樂清社投了蒙古，他們的首領史天倪兄弟叔姪十幾人都成了元代開國的大將，元代成功以後，他們也都繳了械下野去了。

第二個實例是明末，那時候，李闖從陝西起事，打遍了黃河流域，當時的人很希望他們能共同抗滿，不要自相殘殺，不料想他們顧不了民族存亡，專門殘害自己的同胞，打倒自己的政府，連他們內裡在河南最有號召力的李公子也不能容受，被他們殘殺了，那些軍將和社會上恐懼他們的人物，紛紛投了滿人。吳三桂引清兵入關，就是階級分化的惡果，其實，李闖的群眾何嘗沒有民族思想？李闖死後，二十萬群眾在何騰蛟領導之下，爲抗滿復明，轉戰中原將近十年之久。

從兩個實例看來，民族與階級兩件事是可以一致，也可以衝突的，如在民族危亡之時，民衆的組織者，爲了民族來團結，可以收自保與恢復的大功，如果他們自相分化，

危亡必定加緊加快了，如今要作義軍的工作，這一點是最困難最緊急的，一個不好，銅駝就要生荆棘了。

第三·義軍在全體作戰中的價值

義勇國民軍的用法有兩種：一是便民衆就地自衛，一是轉化他們爲遠征軍。這兩種用法，第一種是基本的用法，民軍離開自己的鄉里，就失却他的基本的作用，他的戰鬥力既不如正規軍，又失去了生產與熟悉地形的長處，所以義軍只能就地作戰，如由其中抽出最精的部份補充正規軍是可以的，如把他們全作爲正規軍，就算失策。

義軍在從前的價值是很大的，現在就小得多了。從前的社會經濟是以農村爲基本，而能够自給自足，在這種社會經濟條件之下，義軍容易起來，容易自保，現在農村已不能自給自足了，失了城市以後，鄉村獨自保守，只可一時，不能長久，這是其一，其二，從前軍隊用的是刀槍弓箭，民間可以自造，所以民軍容易起來，容易補充，現在軍隊用槍砲用飛機，民間無法製造補充這些東西，各地分散而求自保，是做不到的了。

義勇民軍的價值，在今日是遠不及從前，義勇民軍必須與正規軍配合始可作戰，這是大家要知道的。（陶希聖）

（十）民衆組織與民衆武裝

一 導言

這四個月來的戰爭，敵人的弱點固然暴露了許多，而我們的弱點，實在暴露不少。在我們的弱點中間，民衆缺乏力量，實在值得注意。因爲這次抗戰，本來是以弱勢的軍事，對優勢的軍事，在戰鬥上必然的會遭遇許多困難。而這次困難的補償完全在民衆力量。可是在事實上民衆力量不僅很少表現，甚至還有許多地方，給敵人以若干的便利。所以民衆組織與民衆武裝問題，已經引起一般人們的注意。

刻下檢討民衆組織和民衆武裝的人們，有一個共同的缺點，即是沒有把民衆組織和民衆武裝經濟生產及現代戰爭技術聯合起來。許多人們一談到民衆組織，以爲單純的限

於民衆的政治訓練。而研究民衆武裝的人們，則又以爲是單純的民衆武力的組織。似乎很少人了解民衆組織，固然需要政治訓練，可是尤其需要經濟訓練，要把民衆組織和後方生產聯系起來，而談民衆武裝的人們，即要把民衆的武力與現代戰爭技術相聯合。現在第二期的抗戰階段，已經到來，需要民衆力量，多爲急切，所以特別提出民衆組織和民衆武裝問題作一個綜合的檢討。

二 曾文正路線的批判

在湖南這個地方，談到民衆組織和民衆武裝問題，很容易令人想到曾文正公的湘軍戰績。因此有許多人都主張仿照曾國藩的辦法，使團勇「拿團勇來長期抗戰。以爲曾文正的湘軍精神如果復活，湖南子弟兵，即可以抗拒倭寇。這個理解，我也相當的接受，但是如果希望這個理解，和事實一致，那末，我個人的愚見，以爲祇能够「批判地接受，而絕對的不可以囫圇吞棗地接受下來。

曾國藩的時代，和這個時代完全不同，太平天國的經濟條件戰鬥條件乃至一切條件

和倭寇今日的一切條件又完全不同。根據這兩個的不同。可以發現許許多多不能一致的事態，最主要的：如經濟的基礎，太平天國的經濟基礎是破產的農村經濟，他的戰鬥員，完全是農民無產者，即所謂貧農，布哈林所謂「流氓無產階級」。這些貧農，挺而走險，變成「流寇」，用流寇戰術，到處游擊，沒有不浩浩蕩蕩，聲勢強大的，可是到了南京之後，佔領了比較先進的都市。這些都市中間，都有花花綠綠商品，可以徵收稅貨，累積貨幣的機關，長官們即佔領機關，累積貨幣，農民軍則劫掠商品，破壞紀律。本身，經濟基礎上已經構成失敗的條件。曾文正公所練的湘軍，所說「勇」，雖然也是以貧農為基礎，可是他的經濟利益是代表小布爾喬亞和小地主的。他們的力量當然比較流氓的無產階級廣大。而現在日本帝國主義者乃是高度的金融資本主義國家，這個是完全不同的。因為有這點的不同，影響到一切的事態。其次，戰鬥條件也完全不同。由武器一直到戰鬥技術都和現在的情況兩樣。經濟條件和戰鬥條件既然完全不同，很明白的用曾國藩當年的老方法是不能適用的，因此，我們可以斷定，假如現在我們完全照曾文正的辦法

一定要陷入時代錯誤。

三 毛澤東戰術的檢討

「游擊戰」，在現在很時髦，現在各方面都展開了游擊戰術。這個戰術，本來也不是毛澤東氏所發明。不過具體的作為戰術，作為戰鬥的唯一方式，則為共產黨紅軍首先採用。一方面因為紅軍在該地撐持過多年，另一方面因為紅軍西北退却萬里長征的完成，大家因此認為游擊戰術是最好的戰術。

游擊戰的方式，可以自毛澤東自傳中間四個字一條的口號中間看出來，即所謂「敵進我退」「敵停我擾」「敵避我攻」「敵退我進」，並且據毛澤東自己說：

凡是紅軍脫離了這個戰術的時候，普通總是失敗的，紅軍的人數很少，較敵人少一二十倍；牠的資源和軍需是有限的；所以祇有巧妙的把計策和游擊戰術聯合起來才有希望戰勝。

共產黨顯然的沒有戰勝他所謂敵人，可是他這個游擊戰術却收過許多的效果。那末

，我們今日對倭寇抗戰，可以完全採用這個戰術嗎？這個當然是一個大疑問。首先不同的，即是今日我們的抗戰，主要的在消耗敵人的主力。我又是以弱勢的軍事對優勢的軍事，想要消滅敵人的主力，自己的主力如果不犧牲的決心，和犧牲的行動，當然是不可能的。這是不能純然採用游擊戰術的第一點。紅軍本來是游擊式的軍隊，國民政府却有種種外交關係、內政關係、財政關係，決不能隨時隨地移動，不必固守任何據點的。這是不能純然採用游擊戰的第二點。此種不能純然採用游擊戰的地方還非常之多。此所以徒然有平型關的一個勝仗，並不能轉移華北乃至晉北的大勢。忻口方面開展十多天的主力戰，才可以把敵人的主力消滅而使山西不致整個淪亡。並且按照現代的戰術，事實上游擊戰並不能完全和陣地戰對立起來。必然的妥於需要游擊戰的時候，實施游擊戰術，而需要陣地戰的時候，實施陣地戰，兩者相輔而行。所以毛先生的戰術，可以用於紅軍，或者用於抗日部隊的某一個場合，而不能用為整個對倭戰策。這個是就事實方面的分析，並不是反對游擊戰，更不是對倭作戰不需要游擊戰，尤其不是以為游擊不能抗倭

，話得說明白，切不可誤會。

四 當前的組織與武裝

今日所需要的民衆組織與民衆武裝，是現代戰爭的組織與武裝。這個至少要具有下列各條件。

第一、有全國一致的聯系，而不是零散的組織和零散的武裝。

第二、有全體一致的政治訓練，有集中受統制的精神，舉國一致的，而不是各自爲政的。

第三、有現代戰爭技術的訓練，而不是「烏合之衆」。

第四、武裝起來能够衝鋒陷陣，也能游擊作戰，放下武裝能够從事生產，擴大後方生產。

第五、組織的民衆與武裝的民衆應和一般民衆打成一片，而不是一種特殊份子，乃是民族抗戰的「前衛」。

由上五點的說明，我們可以知道當前的民衆組織和民衆武裝。固然需要民衆自動的做起來，可是同時要和政府的社會軍訓國民軍訓及各種訓練一致。尤其需要接受政府的領導才能統制，不然的話，不僅不會能和現代戰爭的技術及戰時生產相聯系，甚至還會各自發展，互相衝突。對外沒有施展民衆的威力，對內已經先有兄弟的鬩牆，那末，談民衆組織與民衆武裝，不僅沒有好處，而且有了壞處。

再有一點，中國的對倭作戰，無疑地長久的支持，也無疑的戰爭愈延長，國際情勢愈形好轉，所以我們在繼續抗戰中間，必然的需要大量的兵員以及物質的補充。軍火的補充是另外一個問題，而日常生活用品的補充，實在有賴於一般大眾。民衆組織必須把這個任務首先擔負。兵員的補充，當然全在民衆的武裝。所以民衆組織與民衆武裝這個運動，必然的要和抗戰及生產聯合起來。

本文是一篇短簡的文字，也只陳述些短簡的意見，有缺漏的地方，還希望閱者

指正。(羅敦偉)

(一一) 關於游擊戰

游擊戰是戰術的一種，在適當的環境之中，自有它的作用，而且可以收到極大的效力。但是游擊戰決不是像有些人所提倡的，許多人所想像的那樣萬能。尤其是游擊戰決不能視為唯一的，或是最重要的戰畧。我們可以說，要是一個國家對抗敵人的方畧只有游擊，沒有別的，那麼，敵軍的佔有這一國境是可以預料的事。最明顯的例是亞比西尼亞，有些人說亞比西尼亞的失敗，就是因為它的軍力在主力戰陣地戰中為敵人所消滅了，不能再進行游擊戰。他們不知道亞比西尼亞的游擊戰至今不曾間斷過，義大利統治亞比西尼亞的全部已經年餘了，而在交通線外，至今不斷的有反抗，不斷的有擾亂，不是有大隊的軍隊掩護，義人是不敢到稍遠稍偏僻的地點去的。但是亞比西尼亞境內的游擊戰儘管不間斷，儘管很普遍，亞比西尼亞的國王却不得不流亡在國外，就是國聯開會也不能去出席，而且義大利在亞國內的交通網逐漸的擴大利便，它的統治力也逐漸的加強了。

單獨的游擊戰不能抵抗敵人的前進，是當然的結果。因為游擊戰的大前提是在「避實擊虛」，它的作用是在牽掣敵人的行動，擾亂敵人的後方。希望它去阻止敵人的前進，正是強它以所不能。所以要是敵軍所遭遇的只有游擊戰，沒有正規戰，那麼他們大可以長驅直入，要到那裡便到那裡了。當然敵人不能不顧他的後方，不能躁急的輕進。反過來說只要他的交通線可以守住，他便可以所向無敵了。試想敵人在交通線上，他的軍隊運輸，非常的迅速，而游擊隊却不得不步行往來，最多有少量的馬匹。敵人在交通線上，可以有充分的軍火及糧食接濟，而游擊隊的接濟却非常困難，而且來源時時有斷絕之虞。敵人在交通線上，可以有鐵甲車，重炮，種種機械化的設備，而游擊隊只能靠他的步槍，最多是機關槍與少數的輕炮。敵人在交通線上，可以利用飛機偵察及掩護，而游擊隊一集中便成目標，不集中則沒有力量，所以敵人如在交通線上，游擊隊在交通線外，儘管他是固定的，我們是流動的，勞逸之勢大異，難易相去至遠，就是擾亂後方，也並不如想像那樣的容易。

其實「避實擊虛」是兵家常法。古今中外的名將，而且可以說凡是有軍事常識的人，在可能的時候沒有不採用避實擊虛的方法的。孫臏比馬，以上馬比人中馬，中馬比人下馬，而以下馬比人的上馬，便是得了此道精義。就是在陣地戰中，也何嘗不如此。雙方軍隊沒有不向敵人最弱之點，施以攻擊以圖全線奔潰的。所以主力擊破是目的，避實擊虛是達到這個目的的一種方法。一二八敵人在瀏河登陸，便是用避實擊虛的方法，企圖擊破我的主力。這一次金山衛登陸，又是用他的老方法。但是我們要記得避實擊虛只是兵畧的一種，而且是「在可能的時候」。兵畧的一種不是惟一的兵畧，可能的時候不是一切的時候。要是孫臏沒有上馬，敵人沒有下馬，他的方法便沒有法子適用。要是我們無虛可擊，無懈可乘，敵人也決不拱手知難而退。

既然是作戰，便免不了要犧牲，自然犧牲有值得有不值得，有經濟有不經濟。我們應當避免一切可以避免的犧牲，減少一切不值得的，不經濟的犧牲。但是到了無可避免的時候，無論如何的不經濟也只有去犧牲。那時候只能問值得不值得，不能問經濟不經

濟了。這次我們抗敵作戰，給予敵人以重大打擊的，在華北有南口之戰，忻口之戰，彰河之戰，南方有淞滬之戰。沒有一次不是犧牲非常的壯烈，損失非常的重大，可是敵人所付的代價也非常的重大。要是沒有南口的死守，敵人可以長驅直入綏境，要是沒有忻口的抵抗，敵人想已垂手而取山西全境，要是沒有彰河的血戰，敵人乘着取保定，石家莊那樣的如入無人之境的兵勢而來，鄭州洛陽潼關開封此刻也許早非我有了。要是不是淞滬三個月的血戰，要是自始即採取了只用游擊戰的方畧，南京失陷，何必在開戰四個月以後，徐州吃緊，何待今日？至於游擊戰的成績，彰彰在人耳目的，只有平型關一役，但是平型關游擊戰的成功，却並不能阻止敵軍的前進，而且並不能切斷敵人的交通。敵人還是南下取了太原。要是當時山西北部的軍隊換了淞滬作戰的軍隊，當時雁門平型諸關，在天險之上，築有鞏固的工事，要是守境將士，懷了犧牲的決心，那麼今日之山西境內能有敵人一兵一卒進去麼？八路軍是游擊戰最有經驗，最有成績的軍隊，而游擊香綏，不能阻敵人西取歸綏包頭，南下太原。游擊戰的效力也就可見了。

所以無論從理論方面，從事實方面說來，游擊戰只是戰畧的一種，充其量只可以輔助，不能自成主體，可以收擾亂牽掣的功效，却不能達抗拒敵軍前進的任務。真正的，名實相符的游擊戰的作用不過如此。

不幸得很，游擊戰這一個流行的口頭禪，到了少數不肖將領的口中，却成了他們保存實力的護身符。他們游而不擊，避實而不擊虛，甚至於非但避實，並且避虛。日人以數十人佔取熱河，湯玉麟以數萬之衆聞風遠遁，便是此種戰畧的一個開山老祖。可惜湯玉麟當時沒有游擊戰這名辭來作他的護身符，不像他現在的不戰而退的門徒，有游擊戰，這一個動聽的名詞來掩護他們的舉動。

更不幸的是有些失意軍人，地方土劣，流氓土匪，借了這名詞作活動的號召。他們非但游而不擊，避實而不擊虛，並且有時避的是敵人，擊的是百姓。蔣委員長通電所說的「恃衆橫行，擾亂秩序，妨害治安，種種弊害，不勝枚舉」。這樣的游擊隊，實在是爲敵人作伥，因爲他們活動的結果，將盡驅民衆去接受敵人的「保障」。

假借名義的游擊戰或游擊隊是大有害於抗戰的前途的，自應切實取締，以利戰事的進行，有紀律、有計劃的游擊戰是應當有的，但也應當在統一指揮之下，以輔助正規戰。（陳西滢）

（一一一）游擊的幻象

游擊一個名詞，近來在社會上已宣傳得普遍之至，而且有時竟運用至含有滑稽的意味在內；例如和人開玩笑，突然襲擊一下，小孩子搶了他人的糖果，或流亡的朋友，不待主人同意，即據榻高臥，都說自己這一種動作是「游擊」。這很顯然地，是大家想在「游擊」一詞掩護之下，自己可以避免道德法律上的責備，討得一點便宜。可見這名詞除了軍事上的應用以外，在社會人心上的影響也很大。

游擊的真正意義是怎樣？游擊隊的責任是怎樣？游擊戰效能是怎樣？在社會起了懷疑與反感以後，時賢已有很多言論闡明，蔣委員長也已明令限制，用不着再來細說。不過社會上爲什麼毫不思索，冒然便相信得如活神仙一般呢？這種心理，有兩個故事可以

第一，是梁山泊的故事。一部宣和遺事，說穿了實際上本來並沒有什麼希奇。但是爲什麼有時爲忠義傳，有時爲征四寇，有時爲水滸傳，有時爲續水滸，有時爲結水滸，有時爲後水滸，有時爲蕩寇志，在最近三四年前，還有一位筆名叫做一粟的寫了一部殘水滸，爲什麼歷代有這麼多文學家在水滸故事上挖心思，做翻案的文章？這還不是各個時代心理的反映，彼此都借古人發牢騷？在社會討厭梁山泊式的人物時，便主征討；在外患吃緊，希望加強抗禦力量時，便主招撫；在發見「抗」而不「戰」「游」而不「擊」，或「替天行道」的假面目時，便希望其能有內心覺悟，痛改前非，或竟主張不必再有寬假；在發見良莠不齊，不能一概而論時，則又主張分別涇渭，或剿或撫，或撫甲以剿乙。時代先後不同，各時代水滸人物的行徑不同，各作家的立場及認識又不同；所以梁山泊故事的演變，隨而錯綜複雜。「外患吃緊，希望加強抗禦力量」，這是目前中國人所一致要

求的；故流弊所屆，馴至對於紅鎗會之流，也無條件的寄與熱烈的希望。「游擊救國論」

便在這種「老婆是人家的好」同樣心理中很迅速地蔓延開來。

第二，在年前很流行的一本電影，是陸克的滑稽片不怕死。本事大致謂某翩翩少年，軟弱無力，備受他人揶揄欺侮；後有人給以傘柄，謂持此可得神助，他遂所向無敵，年次在滑稽和湊巧的機遇中，很瀟灑快意地復仇雪恥。其後，忽知所持者為傘柄而非神像，始頹然若廢，無能為力如初。青年對陸克的電影，比對賈波林的還歡迎，為他的生意經更精明，能利用傳奇主義的長處，抓住青年的心理。能够復仇而不吃苦，漂亮而不犧牲，這確是人世間第一件大便宜事。誰不贊成？「游擊萬能論」便在這種買獎券似的心理中很普遍地滋長着。

可是，小說上的故事究與現實不同，不怕死雖然是滑稽劇，但含有很大的悲劇色彩。藝術有藝術的長處，惟在需要科學訓練的場所，用藝術來代替，這無異於對大眾玩弄魔術的大過門一樣，明眼人自能了然。

至此，我又想到衛懿公好鶴的故事。因為鶴有乘軒者，所以甲士臨陣有「使鶴」之言

。游擊當然有它的功效，但決非僅此即能戰勝倭寇，收復失地，所以社會對於軍事的認識，決不能像衛懿公的癡嗜。我並不是根本反對游擊戰術，或抹煞游擊戰在軍事上的貢獻；不過是望大衆撥開雲霧似的錯覺的心理，對於培養第二期抗戰的新武力政策能有正確的理解，這樣才能達到「取得最後勝利」的目的。（葉溯中）

（一二三）談游擊戰

作者不是軍事學家，當然不能談什麼戰術的運用；不過無論任何方法，決不能離開了事實，單講方法，非但問題不能解決，并且還要受到極大的危險。譬如請個工程師建築一座橋樑，計劃雖然不錯，但是計算却不精確，材料又不合用，結果所造成的橋樑，既不能便利交通，交通反而被它阻礙了！這種淺而易見的事實，可以不加思索即能明瞭的。游擊戰呢？也是戰術的一種，決不能丟開「時間」和「空間」去高談它的價值。

不可諱言的，中國是個科學落後的國家，我們的軍械在數量上和物質上，遠不及敵人，在這種物質戰鬥力懸殊的狀況下，當然不能單純地沿用「深溝高壘」的硬性戰術，

和敵人作大規模的殲滅戰，但是過多運用游擊，危險性也是很大。現在有人鼓吹：「把我們的正規軍完全變作游擊，運用游擊戰術去疲憊敵人，延長戰爭時間」。果真採取這種辦法，去和敵人抗戰，其結果行將腦部及咽喉各處，先被敵人扼住，手足自失效用，如果全國游擊，那是全國都變成東三省第二，還談什麼「收復失地」呢？

在抗戰爆發的初期，一般人宣傳游擊戰在民族革命戰爭中的重要性，好像封神榜中的「姜太公在此」，百靈機的「具有意想不到的効力」一樣，將整個的出路寄托在虛無漂渺有如海上三山的幻想上面，實在未免宣傳得太過分了。那時缺少科學常識的，有一部分未免熱望真能有一種取巧而不吃苦，克敵而不致戰死的神秘微妙的辦法，可以給我們超越的效能，所以「游擊熱」風行全國，視同可以起死回生的靈丹一樣。但，自從抗戰以來，這個迷夢，結果是被事實打破了，以游擊為主體的戰爭，其效用是敵進則退，而不能堅守陣地與收復失地，和國民所希望的相去甚遠。所以現在對於游擊戰的價值，應當重加估定，免得今後國民有再度的失望。我們長期抗戰，應該以爲國犧牲的正義

來激厲人民，不應以魔術式的甘言媚語來欺詐人民，否則魔術的過門時手法欠靈巧，被民衆揭破了，這種危機對長期抗戰是極不利的。

從前外患侵凌的時代，游擊戰的價值確是很大，近代就逐漸減少它的效力了。我們在中西各國的歷史上，都可以找到許多有力的證據。因為現在帝國主義者都挾有精良的武器，被侵略國的正規軍尚且不易抵禦，游擊隊的力量自然更易爲所摧殘；都市失陷後，游擊隊寄生於鄉村中，也只可一時，難以持久，大家要知道，現在鄉村已失去自給自足的條件了！加以從前軍隊用的是刀槍弓箭，容易製造，現在用的最低限度的武器，步槍和機關槍，民間既不會製造，購買也難有辦法，所以游擊隊的效能在今日遠不如從前，這是我們要知道的。（此段參考陶希聖先生所著的義軍的歷史教訓）

游擊戰的優點有三種，我們不能一概抹殺：（一）是游擊隊配合了正規軍，運用起來，時常能够牽制敵人的行動，威脅他們的後方，予以襲擊，以達到殲滅敵人的目的；（二）是倡導游擊隊的組織，可以發動民衆保身保家保鄉的決心，提高抗敵的情緒；（三）

是組織成功以後，再加以宣傳和訓練，能够再進一步，使其化爲國家的武力。

照我的觀察，以爲游擊戰，並不是有什麼神秘的消滅敵人的法寶，而是發動民衆，使服兵役及熱誠接受軍事訓練的一種工具，可是有幾點須要注意：一、從事游擊的某幹分子，必須與正規軍官佐一樣，先受國家統一的軍事訓練，否則兒戲式的軍事，效力甚微；而且軍事上的統一性破壞了，便是對國家的力量予以致命的打擊，使抗戰前途蒙受重大的影響。二、不但要受嚴格的軍事訓練，而且要受嚴格的政治訓練。南宋時遍佈江淮及黃河南岸的義勇軍，他們對國家有什麼好處？他們初起時是向宋朝索餉索械，按兵不動來擴充隊伍，結果竟至有一部分向宋向金雙方接洽，兩邊的錢都要。民衆對他們，還不是和楊么們一樣看待，敢怒而不敢言嗎？所以不能秉承總理軍人精神教育的游擊隊，其效用很可懷疑。三、是游擊隊應該受正規軍的管轄與指揮，游擊隊如果離開正規軍的節制，無異是毀棄了軍隊組合的生命——軍紀一亂，叛變行爲很易發作的；而且沒有正規軍來配合，還說什麼殲滅敵人和收復失地，所有戰報還不是西游記上孫悟空的行蹤

一樣，神奇而無從復按嗎？四、當前的軍事力量的補充和培養，是主力軍的需要，遠在游擊隊之上。如果僅有游擊的變動，則中國不久便有陷入阿比西尼亞現狀的危險。我們最要緊的，還是要能繼續不斷的在戰區上有擋住敵人再前進的力量。所以志願從軍的，如有殺身成仁，舍生取義的決心，應當投考軍校，準備充當正規軍的軍官，來充實主力的素質。歐戰時，各國的後備軍官，能力反較初期軍官優良，便是因為大學生從軍的結果。

總之，我們妥掃蕩倭寇必須使民衆不要逃避兵役，並擁護政府來「整理舊軍隊，成立新武力」，完成國家最後的武力。這樣才能貫徹抗戰到底的使命，才能取得最後的勝利。（謝承炳）

三 文粹特輯

(一) 孫中山先生論游勇戰術

武器與戰術，固有關係者。以中國論，昔用弓箭，而今用鎗砲，武器不同，戰術亦隨之而異。自海禁既開之後，與英戰、與法戰、與日戰、與聯軍戰，未有不敗者，非無鎗砲，不諳戰術故也。苟諳戰術，則昔日安南中之黑旗軍，法國患之；南非洲杜國之農民，英國患之。彼之所用戰術，皆為游勇戰術，最能制勝。余亦主張此戰術頗適用於中國。若與北方交戰，尤為相宜。約言之，有五種技能，為游勇戰術中最可採取者：一曰命中，二曰隱伏，三曰耐勞，四曰走路，五曰吃糧。以下試再分別述之：

何謂能命中？軍隊之有無戰鬥力，以能殺敵與否為斷，故命中為第一要件。但以命中論，即外國軍隊亦未必擅長。此次歐戰發生，每一日中所用子彈，實不知幾萬萬也。其在激烈戰鬥時，每日所用，有至十數萬萬者。然以其效力計之，則非萬彈以上，不能

中一人也。因彼之戰術，乃以子彈遮攔敵人，使不得前進，故多在二千密達以外用之。若在八千密達以外至幾萬密達時，則須用重砲，亦如用步槍然，多在以彈遮攔敵人之前進。此外空中以飛機戰，水底以潛艇戰，類皆愈出愈奇。尙有露天地洞，與閉天地洞，爲砲彈所不能及者。兩方兵士相遇，則以徒手搏擊。甚有開戰時，閱若無人，不知其戰鬥地点在於何處者。推其所耗子彈極多，以噸數計，總在幾千幾百噸以上。（每一噸合中國十六担八）此種戰術，中國決不能學。因彼之製造子彈有加無已，且發彈係以機器，不費人力。現有最新式機關槍，一分鐘可發一千五百顆子彈。以一百顆爲一盒計算，每一分鐘可發十五盒。彼固不求一一命中，務在多發子彈，堵截敵人而已。若游勇戰術則與之相反，彼視子彈如生命，非必中者不輕施放。而有五十顆子彈，便已十分滿足。以現在軍隊論，每一兵士，至少有二百顆以上子彈，何以一言北伐，猶以爲少。豈命中之技，尙不及游勇耶！諸君須知子彈之接濟與補充，有在後方者，有在前方者。游勇之重視子彈，因其子彈只有此數，非遇敵人，則無補充之機會，故不在後方接濟，而在取諸

前方。此不獨游勇爲然，卽如粵軍自援閩以至回粵，其子彈皆取自敵人爲多，而不專恃後方接濟，其明徵也。若在無槍砲，而用弓箭之時代，射箭比放槍更難。而古時百步穿楊者，卽在於能命中。否則臨陣之際，最多隨帶三四十枝箭矢，若無命中能力，卽不啻無的而發矢，只須數分鐘間，矢盡而已亦就擒，又焉能戰？槍砲亦然，不能命中，則子彈之消耗多，而殺敵之效力微。前者北京天壇之戰，段祺瑞軍隊耗去三百萬子彈，而張勳之兵，死傷合計不過一百七十餘人，此則由於不能命中之故，由是觀之，子彈之有效，在能命中。若不能命中者，子彈雖多，皆爲贅物。近時兵士，往往輕於放槍，不問命中與否。放槍時，甚有高抬兩手，或緊閉眼睛者，此何異於無的而發矢。須知子彈至爲寶貴，中國既無若干大兵工廠，不宜學歐洲戰術，以子彈爲遮障。宜學游勇戰術視，子彈如生命。但平時須練習射擊，務求命中，不使虛發。此爲軍人之勇，有恃無恐之第一要件也。

何謂能隱伏？卽避彈方法。但此種避彈，非如義和團之用符咒，乃係利用地形，爲人身之屏蔽。余在安南時，常以此詢諸一般游勇。彼云：人立地上，靶子頗大，敵

人一望即知。故順藉地形以爲埋伏之所，或藏在石頭後，僅露其首，以使靶子縮小，敵人無標的可尋，我尙可從容窺探其舉動。即在子彈如雨之際，尤宜深自閉藏，勿庸驚竄，因此時前後左右必無敵人蹤跡也。游勇之所述者如此，彼蓋得諸經驗，而與操典中所謂利用地形或地物者，却相暗合。地形屬於天然的，如石頭是；地物屬於人工的，如一切建築物是。然隱伏亦爲技能之一。

何謂能耐勞？此與隱伏相關聯者。我亦嘗聞諸游勇，彼謂隱伏秘訣，只是不動二字。至少須能耐十二小時之勞，直至夜深始可潛行。因子彈之速力異常快捷，人雖有追風之絕足，必不能過於子彈。可避易爲所中，不如耐心隱伏，較爲安全也。此尙有實例可證：前此黃克強在欽廉起事時，有一次僅剩四人，逃在山上，敵之圍攻者，約六百人。然彼實不知僅有四人也。來攻時，皆用三十人爲前鋒，而此四人者，如何抵禦？據其事後所述，敵人未來時，則隱伏不動！俟彼來襲，近在五十步左右，始行開槍。每開一排，必死敵二三人，連開三四排，敵人之死者十餘人，卒以脫險，此一役也，即全在有命

中、隱伏、與耐勞之技。能否則以四人敵六百人，寧有勝耶？

何謂能走路？現時中國尙未有完全鐵道，行軍之際，專恃走路。練習之法，只須日行二十里，十日以後，每日遞加五里。如此則不覺勞頓，而脚力自健。彼游勇戰術，亦即以善走稱。尙有實例可徵，北軍一到南方，每以山嶺崎嶇爲苦，南軍則如履平地，快捷異常，是爲我之所長，敵之所短。故曰走路一端，亦爲技能之必要者，不可不注意也。何謂能吃饑？游勇所恃之糧食，卽此炒米一種。每人攜帶十觔，可支六七日，不至苦饑，遇有作戰時，且無須費造飯時間，此亦爲游勇之特長，勝於正式軍隊者。去年湖南援鄂之役，其始佔據地方不少，卒因後路補充缺乏，乃至於敗。糧食爲補充之一，倘能如游勇之吃饑，則於行軍極爲簡便，既免飛芻輓粟之苦，而縮養亦不思煩難也。

(節抄自軍人精神教育)

(二) 蔣委員長論抗日戰術

第一、戰術要取攻勢防禦，將來我們抵抗日本這一點當然和現在相同。第二、就是

步步爲營，處處設防。到一個地方，我們就先要挖好極深戰壕，修好極固工事，再來休息，不要給敵人可以隨便衝進來。第三、就是固守不退，現在剿匪就是穩紮穩打，有進無退，將來抗日也依照這個原則，而且將來抗日我們若是退一步，就很難活命。因爲我們如果退走，總快不過他的坦克車，和飛機，因此我們不能後退一步，一退就沒有命，所以將來抗日，務必深溝高壘，固守陣地，因此各位將領要特別注重築城學，如掘壕築壘，和做種種防禦工事的學術技能。還有對於坑道學、偽裝、防毒、防空，這些學問更要特別的注重。第四、要注重游擊戰術。從前宋朝抵抗元兵的時候，有一位將領說過一句很緊要很有價值的話，將來我們在戰術上也很用得着的，他的話大意是說，「用素質不良的軍隊，來抵抗敵人最精良的軍隊」，這是非常之好的一個方法。這句話的意思，就是主張用各種各樣的軍隊，甚至非正式的軍隊來游擊。猶之乎我們現在用游擊隊，義勇隊，壯丁隊等，去襲擊或防剿土匪的小部隊，以牽制其主力活動。這就是「用不良的軍隊，來抵抗最良的軍隊」，這句話的正確意義。我們將來抵抗日本，這個方法的確非

常要緊，非常有價值。第五、組織並訓練民衆。將來和日本作戰，和現在一樣，一定要十分的注重組織民衆訓練民衆，使全國民衆都能軍事化，能幫助正式的軍隊作戰，軍民真正能合而爲一，打成一片，這個力量就可以大十倍百倍還不止。

(節抄蔣委員長講·抵禦外侮與復興民族)

(三) 汪精衛論游擊戰

游擊戰這名詞，其意義應該以精銳的軍隊，與有生產能力的人民深相結合，對於敵人避實擊虛，避堅擊瑕，使敵人顧此失彼，窮於應付。這於戰事，是極有意義的，尤其於長期抗戰，是適用的，然就此意義，便可知游擊戰也須具以下兩條件：

其一是精銳的軍隊。因爲担任游擊戰的軍隊，其戰鬥力不可不堅強，其紀律，不可不嚴明，這樣纔能行動神速，隨時隨地，給敵人以打擊。

其二是具有生產能力的民衆。所謂生產，包含精神生產，物質生產在內。有生產能力的民衆，是良好的民衆，只有良好的民衆，纔能與良好的軍隊結合。我們必須知道在展

開游擊戰的地方，軍隊如魚，人民如水，魚沒有水是不能游的，欲使軍隊能活潑自如，必須使民衆健全有力。

明白以上兩條件，則知道在積極方面，對於能戰的軍隊，應當加以重視，充其所需，俾得盡其所能，對於有生厓詭刀的民衆，應當解除其痛苦，發展其能力。尤其應該加以組織，加以訓練，這樣纔不致如孔子所云，以不教民戰，而爲國家民族，盡其更大之責任。在消極方面，則土匪不可收編，因爲以土匪担任游擊戰，必致游而不擊，對於敵人，只知避實，不知擊虛，只知避堅，不知擊瑕，其結果且將更進一步所避的是敵人，所攻的是民衆了。至於流氓無賴，如果不洗手做人，是不能使他混人民衆組織裡頭的。

焦土戰游擊戰，這兩個名詞，本來是戰術上的名詞，然而流行起來，漸漸的成爲政治上的名詞了，對於民力所關甚大，善用之可以使民力發展，有益於長期抗戰，不善用之，則可以消耗民力，斷絕了長期抗戰的生命，盼望沿用這兩個名詞的人加以注意。

(四) 朱德論游擊戰

(節抄汪精衛：如何使用民力)

我們今後的戰鬥，主要的應採用運動戰游擊戰并適當的配合扼守要點的陣地戰，必能逐步的消滅敵人與削減敵人。要在野戰中打擊和消滅敵人，使我們的要點能持久的扼守。在持久的削弱敵人和部份的消滅敵人造成的有利條件下，在適當時機和適當地點上，亦可採取集中優勢兵力與火力，消滅某一地區敵人的一部或全部，這是可能的，因為：

弱國戰勝強國，必需要發動廣大的民衆戰爭，分散強國的兵力，消耗其資財，破壞其交通，在其佔領的地區，則使其不能取得我們的一點資財與人員作爲他的補充。這樣的長久支持下去，敵人財力人力，必受相當損失。但是，游擊戰是不能解決最後勝負問題的，它祇能使敵人受着某一部份的損失，某些時間的延滯，增加某些困難。要取得部份的較大的勝利，必須配備適當的正規部隊，在廣大游擊隊的掩護隱蔽之下，採取運動

戰，以突然的襲擊，短時期間的解決戰鬥，是可以逐漸消滅敵人的。因為敵人經常以小部隊對付我們的游擊隊，所以，我們大部隊的突然出現，他們是預先估計不到的。敵人受相當損失後，必定見我們的小游擊隊，就以爲大游擊隊到了，這樣就更不能不分散兵力，敵人的小部隊也就不敢出自己的營門。

如能進行大的運動戰，每月進行幾次較好的戰鬥，那末，敵人的後方及側翼，與敵人的行動，各處感覺威脅，處處警戒，使敵處處處於被動地位，我則處處處於主動地位。經常積極的自動的尋求有利的戰鬥，消滅敵人，經常以大部隊襲擊敵人運動中的機械化兵團，在其一時不能展開的時候，亦可能得到極大的奇績，倘敵人集中兵力，進攻一點，逐步掩護前進，那時游擊戰運動戰不能完全阻止其前進時，就必須依賴於堅守要點，預先設置堅強工事，以精銳的少數的兵力守着縱深配備的要點，并集台強大的兵力，使用於側面的出擊，如果這樣做法，而同時敵之遠後方和近後方，又經常受我游擊支隊，不斷的襲擊，來配合我固守要點的守備軍，我想敵人亦許是不容易攻破的，至少亦須延

長時間。如果配合得好，前後夾擊或左右側擊與上面出擊，必可取得最大的勝利。這樣做法，那末今後的守要點的戰鬥，亦不致如以前那樣困難了。

我們國民革命軍，以後對新發生的游擊隊，要為整個着想。抗戰不是專靠某一種戰術就可以取得勝利，而應隨時隨地，依人員武器政治經濟交通條件，來決定採取適當的戰術，辯證地活用它。切忌機械的了解，以為某一種戰術最有利，某一種戰術應完全放棄。我們的對日作戰經驗教訓還不够，要在各個戰綫上，在血的教訓中，再來尋求我們最優美的戰略戰術。

最後，我們要指出民族統一戰綫的極端重要。晉東北統一戰綫成功，擊破了敵人以華制華的毒計，政治上取得極大的收獲。在裏，那把青天白日滿地紅的旗幟揚起來，一直插到了北平附近的門頭溝，把日本旗和五色旗完全打倒了，統一戰綫的未能充分擴展與鞏固，就會使敵人還有可以分裂我們的機會，擴大和鞏固民族統一戰綫，使全國人民，首先是軍隊，團結得像一個人一樣，這是致勝的要訣，也是我們全體國民革命軍軍人

全國人民，尤其是被敵人佔領區域的人民所應當努力的。

(節抄朱德：八路軍半年來抗戰的經驗與教訓)

(五) 馮玉祥論游擊戰

游擊隊的力量是偉大的，它在抗日的過程中是非常重要的；不過游擊隊必須和強有力的正規軍配合起來，才能把日本強盜打出國境。

游擊隊的組織、指揮、教育、都比正規軍困難；所以它的份子，上自軍官下至戰士，必須是最優秀的，必須是對於革命的三民主義有確實的認識。換一句話說：游擊隊是民族革命志士的集團，絕不是市井無賴，土豪匪棍的集團。由市井無賴，土豪匪棍結合而成的所謂游擊隊，不但不能救國，而且足以害國，不但不能予敵人以打擊，而且足以擾害人民。反過來說，由民族革命志士組成的游擊隊是和民衆打成一片的，它必定能予敵人以有力的打擊，最低限度必能獲得局部的勝利。我們愛護真正的游擊隊，同時我們應該嚴刻地消滅一切假借游擊隊名義的土豪匪棍無賴的集團！

游擊戰爭固然有它的理論和過去由實際行動得來的教訓，但却不能抹煞一切正規軍的戰鬥原則，最著的如興、範、令、所記載的。

（節錄抗日游擊戰術問答序言）

第一問 我們抗日爲什麼要用游擊戰呢？

答 因爲我們正規軍的力量不及敵人強，所以我們必須利用我們的優良條件（廣大的土地及民衆），發動大規模的游擊戰，去牽制敵人，消耗敵人，增強我們正規軍的力量，並給我正規軍強化的機會，來爭取最後的勝利。

第二問 游擊戰的定義是什麼呢？

答 游擊戰是不依一定的戰鬥方式或地域，隨時隨地給敵人以疲憊、頓挫的打擊的一種戰術。

第三問 游擊戰的特性有幾點呢？

答 特性有四：

一、游擊戰以攻擊爲主，純取防禦姿態的不能叫做游擊戰。

二、游擊戰以主動為主，常處於被動地位的，不能叫做游擊戰。

三、游擊戰是有計劃和目的的，偶然的戰鬥或遭遇戰，不是游擊戰的意圖。

四、游擊戰以增強自己的力量為目的，于已有損失的戰鬥，不能叫做游擊戰。

第四問 游擊戰主的重要條件是什麼呢？

答 必須特別注重的是：

一、天時；

二、地利；

三、人和。

第五問 游擊戰在歷史上的價值怎樣呢？

答 游擊戰的功績，在歷史上有許多的實例，現在舉出四個：

一、紀元前二一六年，加太基人反抗羅馬，以五萬兵力，用「游擊戰」的方法，將羅馬主力八萬人擊潰。

二、一八一二年，俄國農民和少數軍隊組成的「游擊戰」，完全擊破法軍。

三、太平天國革命軍，用「游擊戰」的方法，奪得清室的半壁江山。

四、一九一八年，日軍侵畧蘇聯的西伯利亞，因受蘇聯人民游擊的威脅而不得不撤退。

第六問 游擊戰的種類有幾呢？

答 種類有二：

一、定區游擊——係在根據地的「外圍地區」實行游擊。

二、無定區游擊——係在敵的佔領地或後方，實行游擊，以使我主力軍作戰容易。

第七問 游擊戰的戰鬥方法是什麼呢？

答 方法有六：

一、熟慮斷行，主動機動；

二、不打硬仗，不攻堅銳；

三、出其不意，攻其無備；

四、化整爲零，化零爲整；

五、穩紮穩打；

六、繞圈子打敵人。

(節抄抗日游擊戰術問答第一頁至第四頁)

(六) 彭德懷論游擊戰爭

經濟落后的國家和民族，想要抵抗帝國主義的軍事進攻，廣泛的發展游擊戰爭，成爲整個抗戰中的重要部份。

什麼是游擊戰爭？游擊戰爭的定義應該是群衆戰爭，是群衆直接參加抗戰的最高形式。至於如何打法，如何行動，那是游擊戰術的問題。

游擊戰爭的發展，會給侵略者以極大的危害，而對於我主力軍的作戰，則成爲有力的助手。游擊戰爭可以實現迷惑敵人、疲困敵人、阻擾敵人、分散敵人的任務，以配合我主力軍進行勝利的戰鬥。敵人深入一步，即被我群衆，裝重圍一層，敵人集中，則以

游擊戰爭方式包圍他，經常的襲擊和擾亂他，斷絕其交通運輸，封鎖其消息，肅清漢奸，實行堅壁清野，使敵人精神上受到重大打擊，資材上受損失，消息不靈，接濟困難，猶如聾子瞎子一般，這樣使敵疲困起來，麻痺起來，造成我主力消滅敵人的條件和機會。

怎樣才能發展游擊戰爭呢？我的回答很簡單，只要有群眾，就能够發展游擊戰爭，因為游擊戰爭是群眾參加抗戰的最高形式。有人把組織游擊戰爭看作一件神秘的事情，而認為自己沒有本事去進行這一工作，這種觀點，完全是由於他看不見群眾，與不相信群眾的力量所產生的。其實，並沒有絲毫神秘的地方。只要你認識到發展游擊戰爭的重要，只要你相信群眾的力量，只要你相當的給以推動與幫助（如少數武器等），你便可以號召廣大的群眾加入游擊隊，進行抗日的武裝鬥爭。任何人任何軍隊都有組織抗日游擊戰爭的任務，而且任何人任何軍隊都有這個平凡的本事。

有人把游擊隊的活動，看成爲非常困難的事情，這也完全是空中樓閣的想法。游擊隊只要有好好的政治紀律，相信羣衆、依靠羣衆、幫助羣衆，他不但能够存在，而且能

够發展的。周恩來同志把游擊隊和群衆的關係比如魚和水的關係一樣，這是最恰當不過的譬喻，魚在水中必然活躍自如，魚隔開水自然只有死亡。游擊隊只要具備了群衆的條件，再加上巧妙的游擊動作，也是一定能够在抗日戰爭中，發揮其非常偉大的作用的。

在抗日戰爭中，我們有着充分的條件在敵人的後方側翼去開展廣泛的游擊戰爭。在那裏去堅定群衆抗日的意志，給他們以最後勝利的光明前途的希望。在那裏去破壞日寇和漢奸的欺騙與活動，組織同胞們的抗日鬥爭，創造許多抗日的小塊根據地，支持與展開整個抗戰的局面。在那裏是敵人非常薄弱的地方，敵人兵力很少，只顧前進，側翼暴露，後方空虛，正給我游擊戰爭以大顯身手的機會。在那裏我們迫切的需要游擊戰爭來配合主力作戰。在那裏我們的游擊隊必然得到每一個迫近亡國奴命運的同胞們的熱烈的擁護。

我們不僅說明游擊戰爭的重要，與發展的條件，更重要的還在說明他在今天特別是在華北的抗戰中，已成爲迫切而實際的中心任務了。其次、關於游擊戰術的問題，已有

專書論及，這裏也沒有詳說的可能。毛澤東同志曾經發明了一個有名的十六字的游擊戰術原則，即「敵進我退」「敵退我追」「敵駐我擾」「敵疲我打」。這一原則雖是十年前的發明，在今天的民族革命戰爭中。仍然是用得着的。

游擊隊作戰的基本原則，最忌被動的應戰，而須絕對的獨立自主，操縱敵人。十六字的游擊戰術，便是完全以處處居於主動為原則的。游擊隊的指揮，要機斷靈活，胆大心細，當打則打，不能打則跑，這完全要靠指揮者精細審慎，瞬息決斷了。至於其他關於游擊戰術的細小動作，本無不變的成法，那須要指揮者去活靈的運用與大胆的創造。

(節抄彭德懷：爭取持久抗戰的先決問題)

(七) 周恩來論游擊戰

現在滬寧失陷，我軍今後作戰，將更便於發揮我中國軍隊在山地戰運動戰中的特長，但這並不是說陣地戰就不要了，沒有某些支點和要塞的頑強防禦，便不能吸引和暴露敵人的兵力，阻止敵人的前進，使我主力部隊得以進行突擊；但這也不是說將以游擊戰

爭爲主了，運動戰是正規戰的一種，並不是游擊戰，游擊戰是配合正規戰的一種主要的輔助戰術。只有在敵人佔領和包圍區域，主力部隊不易立足和不易集中行動的條件下，才以游擊戰爭爲主，游擊戰爭本身是不能驅逐日本帝國主義出中國的。要最後戰勝日本帝國主義，不僅要發揮我軍在運動戰中的特長，並且要在提高技術條件和軍隊現代化的基礎上，使我軍重新轉入陣地戰的壕溝工事裏去。（節抄周恩來：怎樣進行持久抗戰）

四 游擊戰的基礎知識

(一) 游擊戰爭在抗日自衛戰爭中的重要意義

一·抗日游擊戰爭的定義——抗日的大衆戰、民兵戰

抗日游擊戰爭，這已經是喧傳全國的一個新名字。有不少的人在談論它、研究它。書局裏出版了許多書籍論述這個問題。許多愛國志士，民族英雄，已經在把它付之實踐——東北的人民革命軍義勇軍，晉西北、晉察冀、山東、河北、綏遠，以至上海的郊外，抗日游擊戰爭已經廣大的發動起來了。以上這些事實，指給我們看，對於抗日游擊戰爭的理論，予以深刻的研究，實爲必要。

抗日游擊戰爭，它爲什麼會自然地而且廣泛地發動起來？這種戰爭的實質是什麼？它應當有個什麼正確的定義？

事實告訴我們：抗日游擊戰爭，並非誰能故意製造出來的東西，同時誰也沒有力量

能够把它取消。它是一種時代的產物。蘇聯出版的游擊隊怎樣動作一書上說：「游擊隊是不大的武裝游擊支隊，當某一國領土被敵人佔領時，這一支隊即在該敵人後方動作」。又說：「在一切戰爭當中，人民或人民之某一階級，都是有充分理由來熱烈仇視佔領其國土的敵人，所以戰爭是激起人民之游擊運動的」。在中國目前具體情形之下，抗日游擊戰爭的發動，是由於日本帝國主義侵略中國。日寇到一個地方，那個地方的人民不願做亡國奴隸，他們或者有武器，或者沒有武器，或者有軍事人才，或者沒有軍事人才，他們不管一切這些條件，就在敵人遠近後方或者敵人將到的作戰區內自己動手幹起來，或者經過抗日政府與抗日軍隊有計劃的分派出正規部隊担任游擊的任務和組織民衆的游擊戰爭，抗日游擊隊就在這中間形成起來。它包含着各種抗日的社會成份，得到全體同胞的擁護。每個抗日游擊隊的產生和發展，都是一部悲壯激烈可歌可泣的史詩。

由此可見，抗日游擊戰爭的產生，是在日本帝國侵略中國領土這一歷史條件之下產生出來的。它的實質，是一切不願當亡國奴隸的同胞，爲了救死求生，而採取的一種最

高最廣泛鬥爭方式，它以日本帝國主義爲其敵人。

抗日游擊戰爭的定義，因此應當是：抗日的大衆戰或民兵戰。我們指明它是抗日的，以與其他游擊戰爭分別開來。我們指明它是大衆戰或民兵戰，以與正規武裝部隊的戰爭分別開來。

但是抗日游擊戰爭雖然與抗日正規軍的戰爭有着區別，這兩者之間也並無不可逾越的鴻溝存在。一方面，抗日游擊隊，當它長大起來，或者集合幾個在一起時，也能作較大規模的戰鬥。另一方面，正規軍隊，只要他與羣衆有着好的聯繫，得到民衆的同情與擁護，它也可以分派出小的甚至相當巨大的部隊，進行游擊戰爭。

抗日游擊戰爭，是革命的戰爭。蔣委員長指出：抗日戰爭是國民革命過程中所不可避免的，抗日游擊戰爭，當然也是抗日戰爭的一部份。

抗日游擊戰爭，更值得我們全國同胞和一切支持正義的人，去同情和贊助，他們處在敵人後方，他們的鬪爭非常困難，他們有的幾乎以赤手空拳，白手黑字抗拒強敵，爲

我民族爭光輝，爭人格。蔣委員長指示我們，對於水深火熱中的同胞，不能坐視不救。對於艱苦奮鬥的抗日游擊隊，我們全國同胞，當然更應欽敬他們，幫助他們，鼓勵他們。

我們在上面已經說到，抗日游擊戰爭是抗日的大眾戰，民兵戰。現在我們要指出幾種對於抗日游擊戰爭不正確的了解。

第一種，以爲抗日游擊戰爭，是一種神祕的東西。我曾經看見一本書，舉出三國時諸葛亮的戰例，來說明游擊戰爭，在該書著者的意見，抗日游擊戰爭似乎是軍事天才如諸葛亮之流的發明，而不是一種羣衆運動。這種對於抗日游擊戰爭的了解，可謂一竅不通。抗日游擊戰爭，絕對不是某個軍事天才的獨得之祕，或者什麼奧妙無窮的東西。抗日游擊戰爭，本質上是抗日的群衆運動，不過它是群衆抗日鬪爭的一種最高方式罷了。離開了羣衆，就根本談不上抗日游擊戰爭，而抗日游擊戰爭的全部「祕密」，就在乎它是一個羣衆運動，一種羣衆抗日自衛的武裝鬥爭方式。

第二種，以爲抗日游擊戰爭，與我國過去歷史上的農民游擊戰爭或軍事天才的孫吳諸葛等所發明若干戰法一樣。這種說法，有一部份真理，因爲現代的抗日游擊戰爭，其反抗性和一些戰法的原則（如聲東擊西，避實就虛之類）是與歷史上的許多游擊戰爭大致相類。但這裡有一個大的不同：過去中國的游擊戰爭，一般是以刀矛相戰，與現在以劣勢武器，對現代化軍隊作戰的抗日游擊戰爭，大不相同。所以，抗日游擊戰爭，主要的應從現代的游擊戰爭中，從一八七〇年開普戰爭中，從俄國十月革命後的國內戰爭中，從中國十年來的國內戰爭中，採取經驗教訓，而更把這些經驗教訓，在新的條件下加以研究，使之完全適合於全國一致抗日的條件。

第三種，以爲抗日游擊戰爭即是十年來的國內游擊戰爭。這種說法，有一部份理由。因爲，第一、現在發生着和發展着的抗日游擊戰爭，的確從過去十年的國內游擊戰爭中取得了許多寶貴的經驗；第二、它的幹部中的確有一部份是十年來國內游擊戰爭中鍛煉出來的幹部，但這種說法，並不完全正確。不但如此，而且這種說法犯了很大的錯誤

，它看不見現在的抗日游擊戰爭，是以日本帝國主義爲唯一敵人的，與過去的國內游擊戰爭大大的不同；它看不見過去的國內游擊戰爭，我國的人民不是全體都同情的，這種游擊隊的隊員，也只包括工人農民的成份，現在的抗日游擊隊，則得到我國無論那一個階級的同情與擁護，它的成份包含着各階層不願當亡國奴的份子，雖然其中主要的成份還是工農；它看不見抗日游擊隊，不是過去爲蘇維埃爲土地革命而奮鬥的武裝，而是抗日民族統一戰線的產物，是爲團結全國一切同胞戰勝日寇而奮鬥的武裝。對於抗日游擊隊與過去國內游擊隊的分別的認識，是非常重要的。

抗日游擊戰爭既然是群眾運動，那末，任何地方，凡是有了這種羣衆運動的，有着軍隊的幫助固然能够發動起游擊戰爭來，沒有軍隊的幫助也未始不能發動起來。抗日游擊隊既然包含着各階層的份子，爲各階層的共同利益而奮鬥，它就能更廣大的發展起來，得到全國上下的一致贊助與擁護。

二、抗日游擊戰爭的作用

抗日游擊戰爭，是整個抗日戰爭中的一部份，而且是必不可少的一部份，是取得抗日戰爭最後勝利的主要條件之一。

抗日的民族自衛戰爭，要取得最後的勝利，僅僅依靠游擊隊，誰也知道不夠的。必須有政治堅定，指揮統一，裝備優良的，數百萬正規的現代化的國民革命軍，作為主力，才能達到目的。

但是，我國的抗日民族自衛戰爭，究竟是弱國反抗強大帝國主義侵略的戰爭。軍事技術方面，我們處在劣勢地位。我們用以戰勝日本帝國主義侵略者的主要因素，乃是政治上的理直氣壯，和人力方面的無窮源泉。正因為如此，所以抗日游擊戰爭，即抗日的大眾戰民兵戰，成為我們抗日自衛戰爭中必不可少的一部份，成為爭取這一戰爭最後勝利的主要條件之一。

試舉歷史上的事實，來證明發展抗日游擊戰爭的重要：一八一二年發生的所謂「祖國戰爭」的時候，由農民和小部份的軍隊混合編成的游擊隊，或由單農民編成的游擊隊，竟

然完全破壞了法國軍隊的後方工作系統，並且使法軍幾乎餓死。一八七〇年開普戰事的時候，德國軍隊佔領了法國一大部份土地，那時有種未編入法軍的義勇武裝隊，叫做「自願射手隊」，曾給德軍後方及其獨立支隊許多打擊。在俄國十月革命後國內戰爭的時期中，在西伯利亞烏拉山地方以及在吳等格吉尼金將軍及波等人之後方的紅色游擊隊，不僅時常破壞了和停止了敵人底後方勤務，並且時常阻止了敵人的正式進攻，且於白黨將軍退却之際，更將其被擊潰的部隊一網打盡，進攻蘇聯的高恰克，吉尼金及波等軍的日本軍，爲要和這些紅色游擊隊鬪爭起見，不得不從戰線上抽自己的精銳部隊，因而減弱了自己戰線的兵力。在中國十年的國內游擊戰爭，創造了正規軍第八路軍。東北的數萬人民革命軍義勇軍，他們經常牽制着數十萬日僞軍，使日僞在東北的統治不能穩定，使日寇無法或者很困難奪取東北的資源。

抗日游擊戰爭的作用，具體的表現在那裏呢？

第一、在於抗日游擊是民衆抗日學校，是抗日民族統一戰線的武裝宣傳者和組織者

○抗日游擊隊，從民衆的羣衆抗日鬥爭中發生和發展起來，抗日游擊隊的本身，就是民族英雄愛國志士的集團，也是他們訓練和鍛鍊自己的場所。抗日游擊隊與民衆的關係，就好比魚和水的關係一樣。抗日游擊隊如果脫離民衆，得不到民衆的擁護，就休想在敵人遠近後方存在，它遲早會被敵人消滅。因此，抗日游擊隊爲了自己的生存與發展，就必須把自己變成抗日民族統一戰線的宣傳者和組織者，發動和團集廣大的民衆，起來抗日起來自衛。在這樣的行動中，就把廣大民衆，教育成爲抗日戰士，爲抗日民族統一戰線做了極寶貴的工作，增添無限的力量。

第二、在於抗日游擊戰爭，能够部份的恢復國家領土，和維繫失地的人心，抗日游擊戰爭，在敵人的遠近後方發動和發展起來。那裏本來已經沒有我國軍隊，或者至少沒有我軍主力，那裡已是被敵人佔領的地區，或者至少是有敵人佔領可能的地區，那裡我國的政權機關已經不存在，或者已在危險中，那裡敵人已經或者將要組織起傀儡政權。在這樣的地方，游擊戰爭的發動和發展，根據地的建立，游擊行動的進行，將使那裡的

一部份領土，一部份人民，重觀光輝燦爛的青天白日滿地紅的旗幟，重新恢復自己的政權，發揚他們的民族意識，因而奠定了基礎和信念，準備下力量和條件，使這塊土地和民衆，終於有重見天日的機會。

第三、在於抗日游擊戰爭，能够使敵寇無法從他所佔領的地區中取得人力和資材的補充來滅亡我國。日本帝國主義是窮凶極惡的帝國主義，是泥脚的帝國主義。它資源缺乏，人口又少，他佔領中國一部份領土，就想在那一部份領土上立即取得資源和人力的補充，商品市場的獨佔，以便更進一步，來佔領全中國甚至整個亞洲。廣大抗日游擊戰爭的發動，將使日本強盜這種如意算盤完全打破。越是抗日游擊戰爭發展得廣大，敵人就越是不能榨取佔領區域的資源、人力、和市場，來作爲進一步侵畧的本錢。敵人在佔領區域，組織漢奸傀儡的政權，來代他維持統治，游擊戰爭的廣大發動，也就使漢奸傀儡不敢抬頭。因此，抗日游擊戰爭，對於日本帝國主義，實是致命的創傷。對於抗日游擊戰爭這點作用估計不足，顯然是非常錯誤的。

第四、在於抗日游擊戰爭能够配合正規軍作戰。抗日游擊戰爭的發生和發展，使敵人士氣消沈，這就已經給了我國正規軍以幫助了，對於打運動戰的正規軍隊，游擊戰爭的廣大發展，幾乎是保證其取得勝利的最主要條件，因為它可以隱蔽我正規軍的運動，偵察敵人，迷惑敵人，擾亂敵人，在作戰時箝制敵之增援部隊，或者造成我軍進攻取得勝利的良好條件。對於我扼守要點的正規軍，游擊戰爭可以相當切斷敵人的前後方運輸，彈藥糧秣和有生力量的補充，截擊其醫院兵站等等，使敵人的機械化兵種減少威力，後方的死傷與損失甚至超過前方，後方維持交通的兵力等於前方作戰的兵力，陷敵於進退維谷異常困難的境地。忻口戰役便是這種配合的例証之一。一般說來，特別因為我國比起日本來是一個弱國，在當前的技術條件之下單靠守備部隊的頑強抵抗而能勝敵人的事，應當視為例外。陣地戰、運動戰、和游擊戰三種的配合，是戰勝敵人所必須採取的戰法，是每個優秀的軍事家所應當鄭重考慮的原則問題。

第五、在於抗日游擊戰爭能够為正規軍創造優良的後備軍和新的兵團。抗日游擊戰

爭，是民衆的抗日學校，特別是民衆的抗日武裝鬥爭的學校。那裏是千千萬萬最勇敢最堅決的充滿民族意識和朝氣的黃帝子孫，他們不是爲了升官發財不是爲了個人的利慾，而是爲了民族的生存，在最困難的條件下，幾乎是赤手空拳的起來搏鬥，任憑敵人怎樣可怕，也絲毫不動搖他們的決心，他們的精神，真是動天地而泣鬼神。那裏訓練出和鍛鍊出百折不撓的鐵漢，最優秀的軍事指揮員和政治工作人員。從這種艱難困苦的鬥爭中發生出來和壯大起來的隊伍，補充到國民革命軍中，或者創立成爲新的兵，他們的勝任愉快毫無疑問的，抗日游擊隊的前途，是保衛中國抗禦日寇的正規軍隊。

總結起來，我們可以看到，發展廣大的抗日游擊戰爭，實爲我國各界愛國志士極其重大極其緊要事業。我們誠懇的希望，我國政府和各界，來努力的採取具體辦法、協助、獎勵，和促進抗日游擊戰爭的廣大開展。

三·反對污蔑抗日游擊戰爭

雖然抗日游擊戰爭，有上述的重要性，但是，它仍不免被若干人所誤解。漢奸托匪

親日派，則更故意想，出種種辦法，來阻礙抗日游擊戰爭。

漢奸托匪張冀陶，在各種企圖失敗之後現在正在計劃收編土匪，和由極左的口號欺騙農民，組織他的「游擊隊」，成爲漢奸武裝，日寇內應。托匪正在徐州幫助日寇組織別動隊。而另一些托匪，如像葉青之流，却在攻擊和詆毀抗日游擊戰爭，稱爲土匪。托匪們用危辭聳聽的話，來恐嚇某些人們，挑起他們對於過去國內游擊隊的恐懼心理和異感，而若干人竟居然受其蒙蔽，也對抗日游擊戰爭起了誤解。

再則，有少數自私自利之徒，他們不是爲了民族的利益，而爲了自己的升官發財，爲了騙取委任狀，他們也來組織游擊隊，這種游擊隊組織起來之後，擾敵不足，擾民有餘，最後就迅速歸於失敗。這種人，與其說早組織抗日游擊隊，無寧說是破壞抗日游擊隊。

第三。有許多好心善意的人們，因爲看到抗日游擊隊中成份複雜，有若干不良的社會成份在內，因而對於抗日游擊隊發生多少疑慮。我們不否認抗日游擊隊中會包含若干社會出身不良的成份，而且這些成份，如果佔着領導地位，就會壞事。但另一方面，我

們要知道，在全民抗日的大潮流中，有一部份社會出身不良的人，參加抗日游擊隊，乃是不免的事。我們所應當注意的，是去改造他們，誘導他們，教育他們，使他們棄邪歸正，變為民族而奮鬥的戰士，却不能因為有了這種社會成份，而走到否認抗日游擊隊的光明前途，和抗日游擊戰爭在抗日民族自衛戰爭中的重大作用。

(節錄前線戰抗日游擊戰爭第一章第一節)

(二) 論游擊戰的基本原則

假如一個新開闢的游擊隊若想成功，則必須遵循某些戰術上的原則。這些原則都是我們從長期的經驗中習得的，雖則依照情況可以酌予變更，但我相信如果離開這些原則過遠。則一定會歸于消滅。簡單來說，這些主要原則可以歸納如下：

一、游擊隊必須避免每一個失敗可能性很大的戰鬥。除非有到有利的把握，不應輕易交綏。

二、凡是領導很好的游擊隊，都應當以可襲為主要進攻戰術。陣地戰必須避免，本

來，游擊隊並沒有輔助的兵力，沒有後方，也沒有給養線和交通線，而敵人則一切皆有。因此，在長期的陣地戰中，敵人就能得到各種便宜，而一般說來，游擊隊勝利的機會是和戰鬥時間的延長成正比例而消失的。

三、在每次交綏之前，必須要做一個慎密而精細的進攻計劃。特別是退卻計劃。任何一個進攻，事先如果沒有完善的準備，則游擊隊常常會被敵人暗算。優越的游擊戰術是游擊隊的最大利益，但如果用之不當，則等於自取滅亡。

四、在和敵人正堂堂作戰的時候，游擊隊的數目必須超過敵軍不過，若當敵方正式軍隊正在移動中，休息時，或警戒疏忽的時候，則找好敵綫的要害地方，用較少的隊伍即可一個疾風疾雷的襲擊。在這種場合，時常百人的突擊隊即可對付敵軍成千成萬的大部隊。在實行此類攻擊時。奇突、迅速、勇敢、不動搖的決心，算無遺策的機敏性以及選中敵人的要害，這些都是取得勝利所絕對必需的條件。自然，惟有富有經驗的游擊隊，對此才能勝任。

五、在實際戰鬥中。游擊隊自己這方面的戰綫，必須有最大的伸縮性。如果忽而發現事先對於敵軍的實力，準備，戰鬥力，估計錯誤，則必須用疾風疾電的速度退出火線，也正如向敵人進攻時那樣敏捷一樣。

六、在戰術上，凡誘敵、分敵、欺敵、激敵、埋伏，都必須靈活運用，那些戰術，中國古語稱爲「聲東擊西」。

七、游擊隊必須避免和敵軍主力交綫？應該向敵人最弱的環子或最致命的地方集中攻擊。

八、必須要用一切的警戒，使敵人不能發現游擊隊的主力所在。因此，當敵軍行進時，游擊隊切不要集中在一個地方，而應該時常變換位置——當向敵人進攻的前刻，在一天或一夜裡必須要變換兩次或三次。游擊隊的秘密移動，是勝利所絕對必須的條件。

按照一定計劃很好的分散與集中，是實行遭遇戰所必需的。

九、除了高度的機動性以外，因爲游擊隊和地方群眾不能分開，所以情報非常靈通

，而對此也應該予以最大限度的利用，在理想上，每一個農民都應當是游擊隊諜探部的一個工作人員，能够這樣，則敵軍的每一個動作，就沒有游擊隊不知道的了。游擊隊應該用最大的注意去保証關於敵軍的情報，同時，還應該經常立幾個輔助的情報網。

所以要想游擊戰爭勝利，竟要冰這樣多的基本條件；勇敢、敏捷、機動、秘密、諜報、計劃，以及行動時的奇突堅決。這些條件如果缺一，則游擊隊即難獲得勝利。爲什麼？因爲在戰鬥開始時，假如他們缺少迅速和決斷，則戰鬥勢必延長，他們必須敏捷，否則敵軍就要增援。他們必須根據可靠的情報，去秘密佈置作戰計劃，而行動時又必須奇突，否則敵軍就要跑掉，或者增援備戰。他們必須機動而有彈性，不然他們就要失掉了彼等對於游擊戰的利益。

最後，游擊隊所絕對必要的，就是爭取農民群眾援助自己並參加自己的隊伍。假如不能動員並武裝起來農民大眾，則事實上游擊隊即沒有基礎，因而也不能存在。只有把革命的種子深入人心，只有執行群眾的要求，只有把群眾團結在周圍，並且，只有藉着

群衆的陰蔽，游擊戰爭才能獲得革命的勝利。戰術固然重要，但是，假如沒有廣大民衆來援助，終究還是要失敗的。只有在革命的領導下，滿足農民群衆的慾望，了解在農民中進行深刻的廣泛的經常的政治工作和組織工作之必要才能成功。因爲群衆只對實際解決他們的日常生活問題，感到興趣，所以只有立即滿足他們的要求，才能獲得他們的援助。游擊戰爭才能發展開來。

要記着，一個活潑的游擊隊的領導者，必需要堅決、勇敢，有大無畏的精神。在領導方面，如果沒有這些特點，則游擊戰不特不能成長，而且在反動勢力進攻之下。只有一天一天歸於披零破碎！（彭德懷）

（三）抗日游擊戰爭戰術上的基本方針

游擊戰爭是羣衆性的特殊形式的戰爭，因此它需要廣泛地發動羣衆。失了羣衆，則游擊戰爭不但不能發展與勝利，也將不能生存。發動羣衆、組織羣衆、武裝羣衆、相信羣衆、連絡羣衆、倚靠羣衆、幫助羣衆、愛護羣衆利益，是游擊戰爭最基本的原則之一

。但要取得羣衆擁護，並領導羣衆，不做羣衆的尾巴，就要嚴格地執行政治紀律，堅決地正確地執行抗日民族統一戰綫政策。游擊戰爭的另一基本原則，就是軍事上的主動、靈活與積極。在這裡，我們只把游擊戰爭在軍事方面的方針，也就是游擊戰爭的戰術方面，提出來研究一番。

「靈活」、「主動」、「積極」，是游擊戰爭戰術原則的出發點。

「靈活」，就是「行動靈活」、「打仗巧妙」的意思。所謂「行動靈活」，就是「聲東擊西」、「出沒無常」，使得游則敵不知我去向，「擊」則敵不知我會來。所謂「打仗巧妙」，就是「避實擊虛」、「避強攻弱」、「能進能退」、「速戰速決」、「吃得下就吃，吃不下就走」。這樣不打則已，打則多勝。能做到這樣，雖然有時受點挫折，也不會吃大虧，折大本。

「主動」或「爭取主動地位」，這是一切軍事指揮員都知道、都能說的，但不見得個個都能做到。這對於游擊部隊却特別重要。怎樣才能取得主動地位呢？首先，應該察明情況，知道敵人的內情，並有正確的判斷。如果情況不明，則「瞎子摸魚」，不但捉不到，

反會把自己腦袋碰到石頭上去。第二、要善於發覺敵人的弱點，抓住襲擊的時機，取得羣衆的幫助，發揚自己的長處來打擊敵人；以展開有利於自己活動的環境。第三、敵人通常是佔優勢的，且對游擊隊採取進攻的，因此應特別注意，不要被敵人所「指揮」，而要「指揮」敵人。在於敵有利於己有損的情況下，敵人要在今天打，我却偏不在今天打；敵人要是在這裡打，我却偏不在這裡打；敵人要在他這一部隊來打，我却偏不同這一部隊打。在相反的情況，即於敵有損、於己有利的情況下，例如敵人沒有準備在今天打，沒有準備在這裡打，不願意使用這一部隊和我們打，我們却偏要在今天在這裡打他這個部隊。第四、如果敵人很謹慎，還沒有暴露它底弱點於我們，則我們應該造成敵人的弱點，促使敵人發生過失，這也就是要「指揮」敵人，「調動」其部隊（或混亂其部署），使陷於情勢不利與地形不利的條件下，挨我們的打。造成敵人弱點的辦法很多，例如聲東擊西、圍城打援、故意退却、利誘之、激怒之等等。不過總要事先明確知道敵人的戰術和行動的慣例。而在這造成敵人弱點的過程中——敵我對拗的過程中，必須謹慎秘密

，不讓敵人知道自己的企圖；必須忍耐，不受敵人的引誘與激動，不受部下淺見的建議或人民欠當的輿論所動搖，不圖一時的痛快，是非常重要的。特別是在堅持的長期的艱苦的游擊戰爭中。

舉個東北義勇軍支隊調動敵人的例子來說吧：

在北寧路的某個車站上，駐有日軍一個連，都住在鐵甲車上；鐵甲車廂有二十多列，兩頭都有機關車（火車頭）掛着，車內架有機關槍和山砲。這個車站東七十里處有一個大市鎮，駐有日軍一個營，築有堅固工事；再往東約一百四十里處有一城市，駐日軍一師團，有飛機場。日軍火車行動前一定先由偵察機偵察過鐵路的情形後才敢前進，日軍砲兵是依偵察機指示的目標而射擊。這樣的佈置，顯然是無隙可乘無瑕可攻擊。××騎兵游擊支隊，約三百餘人，每人最少一枝槍，有的兩枝（一長一短）分三大隊，戰鬥力頗強。窺伺這個敵人很久了。有一天，車站上的日軍派了二十餘人到該站西南約五里處的一個村落內駐紮，當天即構築了

一些工事。騎兵游擊支隊馬上計議好了消滅日軍的計劃。當晚派出一大隊去襲擊該村，其餘的受任務分散埋伏。這一襲擊勝利了，把日軍打退出該村（退回車站去了）。然而游擊隊也於夜間離開了該村。第二天拂曉時，日本飛機來了，偵察了鐵路後，給予車站上的日軍以信號，然後飛去。於是車站上的鐵甲車出動了，向西開來，到該村附近時，連向該村發砲亂打。但是村內連「老百姓」也沒有一個。第二次日本飛機飛來，先向該村投了兩個炸彈，又打了幾圈子，發現了在該村再西（稍稍偏北）三四里處森林內有游擊隊的旗子半露着，森林邊上又隱約地露出一兩匹白馬。於是日機又給鐵甲車以信號，鐵甲車就再向西開去，好像打算要去砲擊森林內的游擊隊，但却正好中了擊游隊的計；車還未到森林邊近，前面車頭和兩三列車已跑出鐵軌了。日軍似乎很乖覺地知道中計，馬上棄了出軌倒下的車輛，用後面的車頭拖起其餘大部的車頭向後沒命地開去，不幸還未到車站，轟的一聲鐵軌下炸藥爆發，把殘餘的車輛也都拋出鐵軌，倒在地下。游擊隊的一部由車站北邊前進了，來收拾

倒臥的火車內的日軍，正在這個時候，通信聯絡靈敏的日軍，在七十里外大市鎮內的一營人，開來增援了。這一部份的游擊隊就靠着車站抵抗。日軍正在展開攻擊時，後面大批的游擊隊騎在馬上威風凜凜地飛跑而來，只嚇得日軍膽戰心驚，以為飛將軍從天而下，槍也不會打了，隊形也亂了，在游擊隊前後夾攻下，全部被消滅個乾淨。

這個例子說明了調動敵軍辦法的一斑。至於最近八路軍在晉北的戰鬥，則多是利用日寇瘋狂般的進攻前進中及其對我抗日友軍陣地攻擊時給以打擊而取得勝利的。總而言之，應利用和造成敵軍陷於形勢不利或地形不利的機會（例如敵軍在隘路中運動時、向友軍攻擊而暴露其側後時、潰退時、行進中警戒疏忽時……），而給以堅決的打擊。

『積極』是『爭取主動』不可缺少的條件。有機會可以打就要打。屢次失機，必然造成惡劣的環境，使游擊隊陷於被動地位。

過去最風行而有名的十六字訣即「敵進我退」、「敵駐我擾」、「敵疲我打」、「敵退我追」。是轉變敵我形勢爭取主動地位的戰術，也是游擊戰術的骨幹。這是說，當優勢敵人有

計劃的進攻時，或對進攻之敵情況不明時，或我軍尚無必要準備時，游擊隊暫時還無法打勝敵人，這時爲免陷於被動與吃虧，應該應用這個戰術。這個戰術本身是積極的，不是消極的。如果進攻之敵並非優勢（指整個進攻之敵之一路；非謂敵之全部不是優勢，全部是優勢但一部非優勢，即可以消滅他），並且情況已經明瞭，我軍已有準備，則無先退後打之必要，自可代之以「敵進我打」。駐止之敵也是一樣，如果並非優勢，情況已明，我軍又已準備好了，再加敵方尚無堅固工事與嚴密警戒，自然也應該打他，而不僅限於擾亂他。總之，游擊戰爭必須是積極的。消極的或專門防禦的，等待挨打的游擊部隊，必然不能取得勝利，時有吃虧的危險。游擊戰爭的戰術以攻擊爲原則，防禦不是一般的原則；而攻擊以從敵人運動中及敵人初到立脚未定時施以突然襲擊爲原則，陣地攻擊不是一般的原則；這些都表示「積極」這個方針於具體戰術方面的東西。

凡事有一定的界限，戰術亦然，當講靈活時，不能弄到亂動；當講主動與積極時，不能弄得冒險蠻幹；這是要嚴格指明的。

爲了實現上述方針，首先必須取得羣衆的幫助，廣泛地佈置情報網，使敵人一舉一動能迅速知道，並隨時搜集情報，研究敵軍的戰術；隨時都要注意自己的行動蹤跡，不被敵人知道，隨時注意有無敵方間諜混進自己活動的地區中及自己部隊中；隨時都應明瞭自己週圍以至整個活動地區的地形道路（遠的要知道個大概，近的更要詳細知道）。爲了達到這個目的，應該儘量尋找地圖（軍用地圖、各縣輿圖等），及隨時自繪「路線圖」。在選擇襲擊目標時，應該避免打兵力過大或警戒嚴密的敵人，而找比較孤立的兵力不大的警戒疏忽的敵人打。戰鬥前應該察明情況，正確地判斷情況；要把所得的一切情報材料加以分別整理，除去瑣碎的，提出重要的，除去虛偽的，提出真實的，來個系統地研究。不但研究當前的敵情，還要研究最近將來的敵情可能的變化。然後加上地形條件、居民情況、自己部隊的情況等，這樣構成「情況判斷」。根據這樣的情況判斷，定下決心，作出行動或戰鬥計劃。這裡應特別注意：對敵人的估計，應對敵人的整個力量作正確的充分的估計；應足夠地估計敵人力量的強度，同時也要足夠地估計到敵人的困難，敵人內

部的矛盾。不要把敵人看成死的，應看到它底可能的行動，應根據具體條件估計敵人的可能採取的新的辦法。對自己也應有正確的估計，決不可過分小看了自己的力量，但也不可過分誇大自己的力量。不要總是採取一套老辦法，而要更求進步，用更高明的辦法對付敵人。誇大敵人小看自己，將失去勝利的機會，甚至形成悲觀失望退却逃跑的心理。相反，誇大自己小視敵人，便將冒險螞蚱，招致失利。在戰鬥前一切準備工作應該審慎秘密，動作時却要神速敏捷。在和敵人接戰時不可固執原來計劃，應該根據新的情況修正預想計劃，有利則堅決攻擊，否則臨時撤退。至於行軍多走小路，宿營不住大村（指小游擊隊，當敵情緊張時），居無常處（如常住一地，則游擊隊將成爲敵人的靶子），以防敵襲。少走老路，以防敵伏。利用羣衆，多放耳目，也都是游擊隊所當注意的。

游擊戰爭也和其他東西一樣是發展的。敵人的戰術會在戰爭過程中進步的，我們必須更加進步。游擊戰爭是整個抗日戰爭中的一種戰爭形式，他將輔助其他戰爭形式給日寇以嚴重的打擊，最後戰勝日本帝國主義。（郭化若）

(四)論抗日游擊戰爭的基本戰術——襲擊

一 襲擊是游擊戰爭的基本作戰形式

游擊戰爭不能一刻離開民衆，這是最基本的原則。講到戰術，則游擊戰爭的基本作戰形式不是別的，乃是襲擊。襲擊是攻擊的一種，游擊戰爭不注重正規的陣地攻擊這種形式，而注重突然襲擊或名奇襲的這種形式，這是因為游擊戰爭是戰略上以少勝多以弱勝強的，非如此不能達到目的。

二 襲擊戰術的要領

游擊戰爭襲擊戰術的要領，一般地可以舉出如下十二條：

第一、襲擊的基本原則，就是要有秘密而周詳的計劃，迅速而突然的動作。

第二、游擊戰爭襲擊的目的，總的方面，在於消滅小敵，削弱大敵，擾亂敵之側翼與後方，配合游擊部隊之政治工作，破壞敵之政權，喚起民衆起來抗敵，保持或恢復抗日政權，由此以創造抗日戰爭的游擊根據地，配合正規軍作戰，因繳獲武裝使游擊隊逐

漸發展成爲抗日的正規軍。至於襲擊的具體目的，則在各個消滅敵之小部隊，擾亂敵之
大部隊，消滅敵之民團，破壞敵之後方機關，破壞敵之交通路等等。

第三、襲擊要選擇有利於襲擊的條件。無此條件或條件不足時則須注意造成之。這
在許多時候是可能的，只須根據敵入部隊的素質，指揮者的個性以及其戰術的運用等，
而採用如下的辦法（1）驕縱敵人。例如故意以戰鬥力不強之游擊小隊與敵週旋，使敵
以爲不要緊，而在敵人不防備時突然襲擊之。（2）麻痺與迷惑敵人。例如聲東擊西，忽
南忽北，使敵捉摸不定，因而襲擊其一點；又如派遣游擊小隊或小組用大游擊隊署名的
標語或佈告活動於甲地，而大游擊隊則實行襲擊乙地或丙地。（3）疲勞與恐嚇敵人。例
如動員民衆堅壁清野，使進攻之敵饑疲不堪；又如將游擊隊分爲數起，或派遣許多游擊
小組，不時進擊駐止之敵，使之一夕數驚，發生疲勞情緒，然後選擇適當之時機襲擊之
。若敵人雖多，但素質不良，指揮者懦弱，則散播謠言，虛張聲勢，以增加其動搖，然
後舉行襲擊。（4）派遣間諜打進敵人住地，取得當地人民及敵人內部士兵同情於我者，

以作我之內應，便利襲擊之成功。(5)使用游擊小組及人民自衛隊四出活動，使他處敵人固守一地，箝制可能應擾之敵，使我在另一地之襲擊易於成功。以上這些，都是以自己的動作變化敵人的情況，便於游擊隊的成功。雖不是一定有效的，然而往往是往往有效的。

第四、襲擊前之偵察，還是首先重要的。偵察的內容，應該注意下列各項：即(1)敵人兵力多少，戰鬥力強弱，武器如何(如準備襲擊駐止之敵，則須知道敵軍配置情形，警戒程度，及其換班秩序等；(2)附近有無其他敵軍，兵力多少，可能增援的程度如何，運輸速度，距離遠近，電話電報連絡情形，最低限度的增援時間，增援方向及道路狀況，均須一一查明而攷慮之。(3)附近居民的情形。(4)襲擊部隊到達準備襲擊地點的大小道路及有無隱蔽接近地。偵察上列各項，須以秘密而攷妙的方法出之。偵察愈詳明，則襲擊計劃愈能正確。可能時頂好繪出一簡易地形圖，並將敵人配備標出來。

第五、襲擊的時間問題。不外下列四種：(1)在夜間。這一般是對駐止之敵，因在

其他時間襲擊不利而採取的。一則利用夜暗最能隱蔽接近敵人；一則夜暗衝鋒，可以減少自己的損傷，並可擴大自己的聲勢，增加敵人的恐慌；三則鄰近敵人夜間增援不易，因此游擊隊須經常注意夜間動作的練習。(2)在拂曉。這一般也是對駐止之敵而實行的，即是利用夜暗行軍接近敵人而於拂曉時實行攻擊，這在游擊隊離敵較遠或夜間攻擊動作尚不熟習時，是襲擊的最好時機。但衝鋒開始，須在敵人起床以前為宜。(3)在黃昏。這一般也是對駐止之敵而說，在其他時間敵人均比較注意，同時接近敵人的道路又較隱蔽，白天行軍不成問題或通過地區可以偽裝時，採用此種時間襲擊之。在此種時間，萬一襲擊不成功亦可利用夜暗安全撤退。(4)在白天。敵人運動多在白天，故襲擊行動之敵大都選在白天。游擊部隊欲最有效果地襲擊敵人，必須不喪失敵人正在行動中的機會，此種時機必須普遍採用。此種襲擊多為伏擊。如欲白天襲擊駐止之敵，則須在下述情況下方可採用：(1)敵人素質甚差，不機警，無工事，疏忽已極。(2)敵人根本不知道游擊隊要來襲擊。(3)孤立無援之敵。(4)大雨大霧最易隱蔽襲擊動作時。在這些情

況下，白天襲擊駐止之敵，也是可能成功的。

第六、必須保持襲擊計劃的秘密。襲擊敵人雖有好的計劃，若此一計劃被敵人知道了，則不但一錢不值，還有遭受損失的危險。所以襲擊計劃之嚴守秘密是最要緊的，除了第三項所述儘量利用抗日人民及游擊小組四處活動以迷惑敵人外，還應該注意下列事項：（1）襲擊計劃不應全部告知部下，只告部下以應知之事或分段告知之（如在出發前、行軍中、及到達目的地以後）。（2）對住地人民及所請嚮導，均不應使其知道游擊隊襲擊的企圖。（3）可能時，在出發時先向假方向走一段路然後折轉向襲擊目的地前進，這在敵人耳目衆多之處可採用之。

第七、襲擊部隊的開進。下列各點是值得注意的：（1）如有必須通過的河川及障礙地段，應於出發前研究通過方法及攜帶必要的器具。（2）攜帶標語佈告等。（3）約定各種記號，例如開始衝鋒記號等，並規定襲擊不成功及遇特種困難時的集合場。（4）行進中選擇極隱蔽的小路甚至走沒有路的地方。（5）行進中保持極端的肅靜，禁止說話與笑

聲。除偵察警戒人員外，其餘隊員均不准裝紅子（只裝暗子）。（6）在行軍縱隊先頭，派出少數便衣武裝的偵察人員担任直接的偵察與警戒。（7）行進儘可能的快。（8）行進中，要有遭遇敵人的戰鬥準備。

第八、到達襲擊目的地以後的動作。這是全部襲擊計劃中的重要關節，應注意的有如下各點：（1）迅速在敵人警戒綫外隱蔽集結，如果敵人還不知道，切記不要驚動他。此時部隊首長應迅即召集各分隊首長，指示具體的攻擊方法。在白天，要引導各分隊首長隱蔽觀察敵人的配置，當面指示各分隊的具體任務。如有可能，則以便衣偵察員不動聲色地捕捉敵人的步哨，進一步察明情況。（2）兵力大（一營以上）則將全部分成兩路不可隔得太遠實行攻擊，兵力小則一起投入沖鋒就行了（一連以下）。（3）派遣少數人槍，在不易攻擊的方面舉行佯攻，箝制敵之一面，而以主力投入敵人薄弱較易衝擊的一二點，但決不可平分兵力。（4）在兵力優裕時，可派遣一小部埋伏於敵人可能逃走的方向，截斷敵人去路。（5）必須在敵人有增援部隊的方向，派出少數人的警戒，并破壞其電話

電報綫及橋樑道路。(6)準備攻擊的位置，不應過近也不應過遠；準備攻擊的時間，要盡量縮短；準備攻擊的動作，要盡量的快。(7)夜間襲擊，要有很好的識別標記，以免混雜不清。

第九、冲鋒動作：(1)冲鋒開始，應按照預定的時間方向道路而迅速地突然地實行之。如分幾路冲鋒，則以主要之一路到達冲鋒地點所需要時間之多少來決定全部冲鋒的開始時間。其他各路應向主要的一路取齊，以免敵人過早發覺。(2)冲的開始時，不要作聲，也不要打槍(就是敵人先打槍也不管)，也不要喊殺，而用刺刀、梭標、大刀、一下冲入敵人配置，實行格鬥，迅速解決敵人，如果有手榴彈，應首先投擲榴彈(注意……不要打倒自己人)，趁着手榴彈爆炸的瞬間，撲攏敵身而解決之。(3)只有在箝制方面，可以少數火器射擊敵人而吸引其注意力，以便突擊方向迅速取得勝利。(4)如敵人固守房屋頑強抵抗，可實行放火燒屋逼其投降(只准燒其固守之屋，不准亂燒)，或趁敵人混亂之際從其他房屋襲入之。(5)如襲擊成功，敵人潰退，則担任埋伏截擊之部隊首

先應努力堵截，此時突入部隊應不顧武器財物之繳獲，除管理俘虜警戒戰場之必要部隊外，其餘均應跟蹤追擊，期於大量解決敵之有生力量，使敵無反攻之可能。但在有增援敵人之疑慮時，則不應遠追。

第十、襲擊後的動作：（1）襲擊成功時，立即把部隊集合，連同傷員勝利品等，帶到通來路有陣地的附近集結，並以一部份佔領陣地，防止敵人反攻。（2）如殘敵遠逃，已無反攻力量，又無增援敵人之疑慮時，則襲擊部隊可在當地留相當時間。此時以一部工作人員担任分發繳獲敵人之財物於當地貧民，幫助人民反對著名的漢奸。而游擊主力則選擇有陣地的地點，集結休息，絕對禁止自由行動。雖然如此，游擊隊主力一般仍不應在當地宿營，應移於離此若干里之優良地點宿營。（3）如情況緊張，則應縮短處理戰後工作的時間，以便游擊隊能迅速的勝利的離開此地。（4）關於處置俘虜，在離自己根據地或抗日正規軍不遠時，則將俘虜全部押送後方或交給正規軍去處理。不然，則問明情況，給以適當宣傳後立即釋放，嚴禁殺害俘虜，僅對民衆痛惡的漢奸首領可以在民衆

要求之下處決之。就是有時俘虜不願跟着游擊隊走，亦只應解除武裝將他釋放。須知殺害俘虜只足增強敵人戰鬥力，於抗日戰爭是完全不利的。但在釋放俘虜時，要注意保守自己行動的秘密，爲達此目的，應把俘虜事先放走，而把沒有走的關在一個房子內，使其不能看到游擊隊退去的方向。(5)如襲擊不成功，或襲擊剛半而敵之增援已到，則應毫不遲疑的迅速撤退。如在敵人壓迫下退出戰鬥，則應實行分散退却，同時以一部最精幹的老游擊隊員担任掩護。退却後的集合場，多應是先一天的宿營地或是預先指定的。(6)游擊隊就是在無嚴重敵情下撤退時，亦應偽裝，例如先向假方向走若干里，再折到真正要走的道路，用以迷惑敵人，失去敵人可能跟追的蹤跡。

第十一、襲擊堡壘、寨子、土圍子及城市。以游擊隊劣勢的武器，去襲擊堡壘、寨子、土圍子或城市，只憑一般的戰鬥方法是不行的。這些東西是可以襲擊的，但應注意下列的條件：(1)最好在要襲擊的城寨堡壘中，要預伏間諜或有同情於游擊隊的人民兵士爲內應，這種政治工作游擊隊要經常有計劃的做。(2)選擇敵人警戒最疏忽之點，利

用夜暗，乘其不備，悄然爬入。或在最危險之處，即是敵人最放心的地點，有時也是我們悄然爬入的最好場所，但這決不是經常的。(3)如襲擊被敵發覺，則以小部在他方向佯攻，吸引其主力，而以游擊隊之主力從其鬆懈處薄弱點襲入之。(4)在白天實行遠距離的襲擊，在可能情況下，可偽裝敵軍，乘機襲入之。(5)在城堡附近的野戰中擊潰敵人，跟蹤追擊，乘勢襲入，這是最有利的情況，不應放過此種機會。(6)在抗日根據地附近的城堡，有時也在敵人薄弱的遠後方，如果民衆條件好，而游擊隊力量優裕時，可以採取圍困爆破的辦法。但必須在敵人孤立無援的情況下，才能採取此種辦法。

第十二、擾亂或箝制敵人。擾亂是游擊戰爭襲擊戰術的附屬部份，但也是必要部份，目的在於增加敵人不安，滅殺敵人威勢，以造成我們消滅敵人或逼退敵人的條件。其方法如次：(1)在夜間襲擊不成功時，則改變其任務爲擾亂，高喊口號，大聲唱歌，四面打槍，都是方法。退去之前可散發標語傳單於空地上。(2)在配合正規軍作戰，爲了分散敵人兵力使其膠着一地不能增援其他方向時，亦可採用擾亂方法。此時可將游擊隊

分爲若干起，輪流於黃昏、夜半、拂曉等時間，潛至敵人駐地附近，突然地射擊與吶喊，使其驚疑不定，無法增援或遲滯其增援時間。(3) 還有一種辦法，就是虛張聲勢。其法是在敵人駐地附近多插旗幟，多舉烟火，即古人所謂設疑兵的辦法，目的或在欺騙敵人便於我方在他處之行動，或在恐嚇敵人，增加其驚惶心理，此時我游擊隊只虛與週旋，決不要進入嚴重的戰鬥，避免不必要的損失。

三 襲擊行動之敵

上述十二條雖然說到了一般襲擊戰術的原則，然而主要地是說的襲擊駐止之敵。游擊戰爭取得最大勝利的時機，還以襲擊正在行動中的敵人爲多，所以游擊隊不應放棄一切當着正在行動而又條件適合的敵人的襲擊機會。這種襲擊其性質都是遭遇戰但埋伏與急襲兩種，埋伏是預期遭遇的性質，但採取埋伏的形式。急襲是不預期遭遇而發生的，採取急襲的形式。前者是游擊隊重要的戰術，故說明較詳。後者是偶然情況，故只畧爲述及之。

第一、埋伏是游擊隊有計劃的隱蔽配置於敵人必經道路的一傍或兩傍，待敵通過時而突然襲擊之。這種動作，就叫做伏擊。根據情況及配置的不同，分爲兩種伏擊方法：（1）是待伏。預先在敵人必經道路上埋伏好，待其通過而襲擊之。（2）是誘伏。以主力埋伏好，而以小部故意示弱，誘敵至埋伏圈內，然後襲擊之。

第二、根據敵人戰術、部隊素質、及地形等各種不同條件，埋伏可以採取一側埋伏，兩側埋伏，多面埋伏或重層埋伏等幾種方法。

第三、埋伏的目的在於：（1）消滅或打擊敵之步兵，砲兵，騎兵，運輸隊，徵發隊，汽車，火車，船舶等。（2）捕捉敵軍單個或多個通訊員，偵察員，電話員，採買員等，以搜集關於敵人的情況。（3）以埋伏截擊敗退之敵。

第四、埋伏，首先要查明瞭情況。若情況不明，則或致落空，或反受損失。故埋伏前的偵察，須周詳明確。偵察應注意事項如下：（1）偵察方法：第一，利用居民中同情於游擊隊的，使用各種方法，去接近敵人，敵從士兵供子口中，得出必要的情况。第二

，使用便衣偵察員接近敵人，進行偵察。第三，竊聽敵人電話。第四，捕捉敵之人員，從其口頭或文件上，得出消息。(2)偵察要求，主要的是敵人出發時間，兵力多少，將走道路，要到地點，行軍力，有無特種武器及特別裝備，有無輜重，行軍中之通訊連絡情形，行軍時的特殊慣性等。(3)偵察的技術，以能隱蔽自己企圖，得到敵人消息為原則，偵察所得之消息，除對必須告知之人外，均應保守秘密，以防洩露。必須記着，不論在敵人後方或抗日區內，隨時隨地都有敵人偵探潛伏的可能。

第五、伏擊地區的選擇。選擇伏擊地區以利於發揮自己最大威力，不利於發揮敵人最大威力為原則。因之，選擇伏擊地區時應注意下列各點：(1)有良好的隱蔽，使游擊隊容易看見敵人，而敵人不見看見游擊隊。(2)有良好的地形，使游擊隊便於出擊敵人，而敵人不便於攻擊游擊隊。(3)埋伏地點附近之道路，須利於游擊隊退却，不利於敵人退却。(4)埋伏地點，須選在敵人一般行軍警戒搜索正面以外。有時道傍雖有良好地形，如果過於接近敵走道路，則游擊隊埋伏時的隱蔽集結地，應選在更靠後的適當地點

○(5)要有良好的觀察地點。伏擊最好是具備這些條件，但不是一定要這許多條件一一齊備，才能伏擊。

第六、埋伏部隊的開進：(1)時間不要早，免得游擊隊久處於埋伏中，減弱其緊張性與慎重性，容易暴露企圖，增大敵人發覺的危險；但也不要過遲，免得來不及佈置埋伏。○(2)行進路要隱蔽，寧肯走小路，甚至走沒有路的山地谷地。○(3)進行時，先頭須派出偽裝的便衣武裝偵探，以任警戒。如必須通過住民地，頂好全體偽裝，以保持行動的秘密。○(4)到着埋伏地區時，即應封鎖消息。

第七、伏擊實施：(1)配置兵力，應按照游擊隊兵力大小，敵人兵力大小及地形情況而定。通常以一小部(在全兵力百之三十以下)，佔領險要地點，用火力的箝制敵人，而以主力埋伏於出擊地點，實行突擊。有時，應派出少數人槍在有敵人增援顧慮的方向或為便於撤退而必須佔領的掩護陣地上，担任警戒。○(2)在襲擊敵人大部隊時，應放過其先頭及本隊，而襲擊其後尾。此時如能以游擊小組於敵人先頭部隊之前方側方實行擾擊而

抓住敵人，則更便於伏擊部隊之襲擊。還可以預先設法將道路橋樑實行某種程度的破壞（氾濫，淤塞，石頭攔阻，將一般的橋變成不良的橋等）加長敵人的行軍縱列，使之不易首尾相顧。（3）如果是襲擊敵人小部隊，則可以堵塞其去路，截斷其來路，而全部消滅之。（4）關於開始出擊的信號，各分隊的具體任務，出擊道路，何部首先射擊等，均須預先詳細告知各分隊首長。（5）出擊以前，須極端保持隱蔽肅靜，不准吃煙，不准說話，不准隨便探望。（6）戰場觀察。頂好能設立兩個觀察所，第一個設在通敵人來路十里左右的附近，並帶通訊員三四人，一律偽裝，担任觀察。將敵人行軍長徑，兵力多少，警戒搜索情形，不斷報告游擊隊長，以便指揮者根據情況適時處置，這個觀察所，須在敵人全部通過後，始得歸回。第二個設在伏擊地區附近，指揮者親自觀察，以便適時發出開始出擊的信號。（7）開始出擊的時間，要選擇得最好，要能抓住敵人行進中一個最適合於自己出擊的時機。同時，還須要全體隊員絕對服從命令，不准自由行動，免致敵人事先發覺。（8）出擊時的動作，要迅速猛烈，要能打敵人一個措手不及。很短促的

將所有火器一齊快放。跟着立即衝鋒，迅速解決戰鬥。任何遲疑與猶豫，都是不利的。

第八、戰鬥成功，立即集合部隊，處置俘虜，收集戰利品及傷員，以便迅速撤去。

如只消滅敵人一部，則撤退更要快，以免遭受敵人的反攻。若有不能帶走的笨重物品，一律毀壞之。

第九、伏擊不可能或不成功的處置：（1）如剛出擊尚未進入戰鬥，忽然發現敵人兵力過大或被敵人預先發覺我之埋伏而早已佔領陣地，出擊毫無勝算，則應停止出擊，斷然撤退，以保存自己力量。這時候，需要指揮者之最高的機斷與靈活的處置。（2）已經進入戰鬥，但遇敵人頑強抵抗，確無勝利把握時，亦應終止戰鬥，決心引退。

第十、擾亂。有時目的不在消滅敵人，或伏擊不能解決戰鬥，均可實行擾亂任務。其方法是用小部隊，分散數處，以火力殺傷敵人，擾亂其行軍縱列；或於高山峭壁處，推巨石，倒古木以殺害其人馬。

第十一、伏擊敵人單個或少數的傳令兵、採買員、偵探等，則是游擊小組或游擊隊

所派出的便衣偵察員的任務。此種機會很多，不應放棄。

第十二、伏擊騎兵：(1)敵騎的運動力和沖擊力較大，所以埋伏時，應選擇在森林或隘路有時住民地也可以)，敵騎運動不使之處而實行之。(2)集中火力殺傷乘馬，則人員自易捕獲。(3)如伏擊少數敵騎確有把握捕捉之時，可設置重層的多面的埋伏。(4)可以偽裝居民，預伏某一村莊中，待敵騎進入村莊人馬分離時，突然襲擊之。

第十三、伏擊汽車：埋伏地點，應選在山谷、谷底、溝底、轉灣處、上下坡處，并預先設置障礙、陷阱、或埋置地雷（束集手榴彈和迫擊砲彈亦可），使汽車到此不得不停止或被炸毀翻倒。而游擊隊則埋伏於附近隱蔽地點，待汽車停止或翻倒之際，以一小部攔住先頭，另一小部截斷歸路，主力則直撲汽車捕獲其人物。如有護衛兵士，則須先解除其武裝，再燒毀汽車。但被俘之駕駛人員及士兵，須注意爭取，不要殺害。

第十四、伏擊火車：(1)在轉灣處、上下坡處、有高堤處、窪地、隧道口，都是埋伏的好地點。(2)方法：先卸鬆鉄軌上的狗頭釘或徑拆散鉄軌的一段，使列車到時，跌

出軌外。或在鐵軌上，隧道口上，用大石頭大木頭堆塞起來，以制止火車前進。而游擊隊則分爲三部：一部佔領陣地，預防列車上衛隊抵抗。一部對車廂射擊。另一部則準備進入車廂，收繳槍械，俘虜人物。最後放火燒毀車輛。(3)對裝甲火車，則更應特別注意，因爲它是移動的砲台。游擊隊一面不但預先卸鬆狗頭釘，而主要是盡量用地雷炸毀之，待其倒坍後，再行出擊。

第十五、伏擊船舶：(1)游擊隊可以伏擊的船舶，主要是敵人運輸用的商船或較小的內河砲艦。(2)伏擊的地點，要在河岸上便於隱蔽之處、灣曲處、靠近我岸處。(3)伏擊時，游擊隊主要火器及兵力應準備迎擊船頭，而以一小截擊船尾，準備敵船回頭時用火攔阻之。待敵船一到，即猛力以步槍機關槍，頂好是砲兵(若無洋砲就是大土砲松樹砲也可以)，一齊快放。(4)如是木船，則迫令其停止靠岸，搜查其軍械及資財。私船放還，並給船工以財物，官船則燒毀之。

第十六、伏擊敵人徵發隊：(1)在敵人徵發隊尚未接近村莊時而伏擊之。游擊隊須

預先埋伏於敵人必經的道路旁邊，待敵一到，突然襲擊而消滅之。(2)或在敵人徵發隊已進村莊分向各家徵發時襲擊之。此時敵人分散，不能集合最易消滅。若預先在村莊內偽裝埋伏一小部，而以大部從村外攻擊之，則收效更易。但村內埋伏的，一定要等村外大部隊先行動作，方免敵人驚逃。(3)或因時間不及，未能實行上述兩項辦法時，則可待其徵發完畢滿載而歸之時，在敵去路旁邊伏擊之。伏擊成功後，所獲財物，應交還原來被徵發之民衆，只有在民衆自願慰勞游擊隊情況下，才可分取一部分，幫助游擊隊的給養。(4)但對敵人徵發隊，無論何時伏擊，均須以突然的動作，首先消滅其掩護部隊，方能達到目的。

第十七、伏擊敵人運輸隊：(1)應選擇隘路或道路狹窄之處。(2)若敵掩護部隊的兵力較大，則可分游擊隊為兩部，以主力同敵掩護部隊爭鬥吸引其向我，以小部奪取運輸品或燒毀之。(3)若敵掩護部隊較小，則首先消滅其掩護隊，再奪取其運輸品。(4)伏擊敵人運輸隊一般原則，須先射擊其先頭，使運輸縱列發生錯亂，伏子亂跑，道路阻

塞；其次猛力消滅或驅逐其掩護部隊，再行奪取輜重。(3)若要防止運輸隊向後逃跑，須先以小部截斷其退路。

第十八、急襲：這是處置不預期遭遇的方法，(1)在行動中的游擊隊，可能遭遇行動中的敵人討伐隊，徵發隊或運輸隊，所以，游擊隊在行動時應經常準備這一着。(2)游擊隊行進時，應經常派遣偵探在部隊先頭三五里處進行，以便遭遇敵人時能迅速消息，定下處置方法。(3)如遇小部或兵力相等之敵，應即爭取先機，將游擊隊迅速轉入於敵人側面，而突然向之開火，猛力衝鋒，一鼓消滅之。此時若敵潰敗，又無其他敵情顧慮時，則跟蹤追擊將其全部消滅，但追擊不應過遠。(4)如遇大部之敵或情況不明，則以毫不遲疑，迅速引退，脫離敵人為原則。如敵首先開槍，則我應以小部占領陣地抵抗，掩護主力先撤，掩護部隊隨後撤走，避免損失。(5)總之，突然遭遇敵人，要有最快的決心，或打或走，不可遲疑。遲疑不決，是危險的。

以上十八條都是襲擊行動敵人的方法，抗日游擊隊應該加以研究。

但一切戰術都以適合情況爲原則，文字條文僅能作爲實戰的參考，不能死板應用。抗日戰爭中一定有許多新的可貴的經驗，勝過過去文字條文的東面，希望大家共勉，戰勝日本帝國主義。（解放）

（五）論平地游擊戰

在華北幾個月的遊擊戰中，我們善於利用山地及過去的經驗，得到了很大的成績，使敵人側後方遭到嚴重的威脅，在阻止敵人繼續向晉南前進的企圖上，起了它應有的作用。晉、察、冀、游擊戰爭的發展在華北戰線上起到了部分的戰略作用，引起了敵人某些戰役佈置上的變化。

可是有人發出這樣的疑問，如果不是山地，是不是會有這樣大的成績？是不是可以進行游擊戰爭？

我們以爲：如果不是山地，雖不能說一定會有這樣大的成績，但不能說沒有取得成績的可能；如果不是山地，並不是不能進行游擊戰爭。

如果將山地游擊戰與平地游擊戰比較起來，那當然是山地容易些。因為山地易於扼制敵人，易於陰蔽，易於襲擊敵人，易於脫離敵人，同時敵人不能發揚技術兵器，不能運用大兵團。平地則不然。沒有山地那樣優越的條件。但是，這些條件，祇能決定某種游擊戰比較容易的問題，而不能決定游擊戰爭能否發展的問題。

有人說：在我們現在低劣的物質條件下，在敵人優越的技術兵器活動下，要避免敵人的長處，補救自己的短處，只有進行山地游擊戰。如果進行平地游擊戰。正是用我們的短處去對付敵人的長處，是不應該的。我們承認，進行山地游擊戰是最好的避免敵人的長處，補救自己短處的方法，可是，兇殘的敵人，他不會只進攻山地，而不進攻平地。正因在平地能高度發揮他的技術，他特別選着平地交通要道大城市來進攻。廣靈，靈邱，娘子關一帶山地，敵人固然要進攻，平津河北淞滬一帶大平原敵人也要攻來。因此凡是敵人來的地方，我們都應該發展游擊戰爭。最近事實的證明，山地固然有更順利的條件進行游擊戰，平地却也可能。滄石線南的平地中，許多居民武裝起來，他們在日本強盜的進

攻下，不但是保存了自己的力量，而且繳了日本軍的許多武裝。任縣的游擊隊，還繳到敵人的平射炮，發展了自己的力量。這是從平地產生的武裝游擊隊，同蒲路上之原平崢嶸間之班村小原一帶，是很平坦的，游擊隊襲擊敵人，當然要困難些，可是依然取得了不少的勝利。特別有一次值得稱讚的，因為屢次的襲擊敵人，敵人注意了，所以對於兩側的搜索警戒，異常嚴密，那時正在下雪，游擊隊很難在道旁伏擊敵人，可是他們創造了新的方法，他們在夜間進入到埋伏的地區，乘夜掘壕，拂曉前搬着附近的雪鋪在新土上面，隊員埋伏壕內，除了他們自己以外，誰都不知道。等到敵人汽車來了，偵查車先來過，只見兩旁一片白雪，無蹤無影大膽的過去了，後面的汽車，一擁而來，游擊隊從壕內奮勇而出，猛然突擊，敵人車輛大部擊燬，他們取了完全的勝利。以後他們掉換地區，用同樣的方法去打，成功的次數總是多些。隊員們於是得出了這樣的結論，「山地打游擊固然是好，平地亦未嘗不能成功」。他們原來不敢輕易下平地，現在却在平地縱橫馳騁，不算特別的了。

又有人說：我們過去有豐富的山地游擊戰的經驗，現在，應充分的利用山地，不要輕易下平地才好。我們以為前一句話是對的，後一句話則不適當。山地固然應充分利用，平地也要大膽下去才好。我們過去有豐富的山地游擊戰爭經驗，是因為產生在南方，有山可以利用，因為有這樣的客觀環境，才能使我們在這一方面的經驗豐富起來，但完全不能證明我們祇能進行山地游擊戰，而不能進行平地游擊戰。現在在北方，也有一些地區，在客觀上有山地能夠給我們利用，我們當然要充分的利用，但不能只利用北方現有的山，而不利用平原去開展游擊戰爭。

又有人說 平地敵人可以發揮高度的技術兵器——如飛機，坦克車裝甲車大砲等，游擊隊祇憑自己兩條腿，最多四條腿（騎兵游擊隊）怎樣能和敵人的機械化軍隊爭勝負呢？這種說法雖有片面理由，然而不免有點書生氣味。

第一、游擊戰是對正規戰來說的。他的兵力與兵器的配合是不全的，不大的，作戰戰線是不固定的，戰鬥多數是不正規的。他有最高度的機動性，靈活巧妙，去戰勝敵人

，避免敵人的長處，抓着敵人的弱點，發揮自己的長處，避免自己的弱點。所以無論在任何時機，都是站在主動的地位，動作差不多都是進攻的。我們難道不會發揮自己的長處，——襲擊夜戰，避免自己的弱點——防禦火力戰等，在敵人的長處——技術兵器，失去作用時（如雨天夜時）抵住敵人的弱點，（如陽明堡黑夜焚燬飛機場）或創造敵人的弱點嗎（如埋地雷破壞道路橋樑等）？

第二，敵軍兵力雖有相當大的數目，但大部集中使用於正規戰，敵人佔領中國廣大地區，沒有絲毫可能把所有的城市鄉村分兵駐紮，更沒有可能把技術兵器撥出大部來對付游擊戰爭，如果真能在敵人所有佔領的區域，發動了游擊戰爭，那麼，敵人把所有進攻中國的軍隊來對付，恐怕也還會感覺不夠。如果於敵人真是這樣幹，那麼便更有利我正規軍的作戰。正規軍作戰的順利，同樣又利於游擊戰爭的發展。

第三，所謂平地地形，不是如一面鏡子那樣平，平地上有河流，有小溝，有堤壩，有小土坡，有傾斜面，有隙地，森林，村莊等，裝甲車坦克車不能通過或不易通過的區域

，雨天及浮土，也難運動，黑夜一切技術兵種都大大的減少作用。假如不承認這一點，那就要產生一些不可想像的事。

我們以為發展平地游擊戰爭，不但有上述的可能，而且有下述的必要。

第一、現在敵人佔領的地區如東三省，河北山東京滬一帶，都是廣大的平原，也是物產最豐富，人口最多，文化最發達的地區，我們難道讓敵人去蹂躪摧殘嗎？不！不！我們應該在那些地區發展廣泛的游擊戰爭，予侵略者以極大的危害，使侵略者不能統治下去。

第二、照彭德懷同志關於游擊戰爭的定義來說，應該是群眾戰爭，是群眾直接參加抗戰的最高形式。根據這個定義，那麼，我們應該普遍發展游擊戰爭，使成為廣泛的群眾運動，才能給敵人以更多的消耗，因此不能拿單純的軍事觀念，（如只以地形觀念）來瞭解游擊戰爭。只要發展成為廣泛的羣衆運動，那裡都可以發展游擊戰爭，山地的羣衆武裝起來可以發展成為游擊戰爭，平地的羣衆武裝起來也可以發展成為游擊戰爭。因為

游擊戰爭的存在，基本上是寄存在羣衆運動上。周恩來同志把游擊隊和羣衆的關係比如魚和水的關係一般，魚在水中，必然活躍自如，離水自然死亡。反過來說，有水的地方可能會產生魚，也就是說有羣衆運動的地方就可以產生游擊戰爭。

根據前面所說：平地可以發展游擊戰爭，而且應該發展！

目前全面抗戰正在全國範圍內發展着，游擊戰爭也在逐漸發動起來——特別是華北——我們要抵抗敵人的軍事進攻，除有計劃進行正規戰外，還需要更廣泛的發展游擊戰爭，實行擾亂敵人，分散敵人，疲勞敵人，堅壁清野，封鎖消息，奪取武裝或焚燬其倉庫輜重，炸燬工廠鐵道橋樑，斷絕其交通，使敵人不能統治，不容易統治其所佔領的區域，使敵人在佔領的大城市中，受到四方八面的游擊戰爭的包圍，使敵人不能利用中國現有資源及開發新的資源來用於進攻中國的侵畧戰爭，使我們的正規軍能得着游擊戰爭的配合，而更順利的消滅敵人。這種游擊戰爭的發展，是持久抗戰中的主要手段之一。因此，我們的口號是。

發展廣泛的游擊戰爭！發展平地游擊戰爭！（蕭克）

五 我們的意見

在這裏，我們提出對於游擊戰爭幾個基本問題的意見。首先提出：

什麼是游擊戰？

關於這個問題，我們的答復是：游擊戰是以奇襲制勝敵人的一種全民的社會戰。在它的軍事性質上說，是一種抵抗的奇兵戰；在它的社會性質上說，是一種全民的社會戰。○惟其有這兩種性質之辯証的結合，所以它才能成爲被壓迫者抵抗壓迫者之有力的軍事手段。從這幾句話看來，我們可以看出游擊戰幾個基本的特質：

第一、所謂全民的社會戰，即是說游擊戰是一種羣衆性的戰爭，它是羣衆直接參加抗戰的最高形式，也就是軍民合一的戰爭。因此，發動游擊戰不論是由羣衆組織的游擊隊，或者是由正規軍改編的別動隊，要使游擊戰能夠發揮其軍事上偉大的效能，必須不脫離羣衆，而以羣衆爲發動游擊戰的主人。所謂羣衆當然就是指廣大的不願做亡國奴的同胞，這裏面包括生產的工農、士兵、商人與覺悟的知識份子和學生，而廣大的農民，尤

其是游擊戰爭最有力的群眾基礎。祇有在這一廣汎的群眾基礎之上，從群眾反日寇漢奸鬥爭發展過程當中，游擊戰才能够堅實地成長起來，發展起來，壯大起來。在游擊戰的發展過程當中，它更應該去爭取一切愛國的同胞，捲入這一鬥爭的怒潮。倘若游擊戰脫離或者孤立了群眾，它就不能得到掩護，不能得到支持，不能得到發展，而要走到失敗的道路。

第二、所謂抵抗的奇兵戰就是說游擊戰爭祇是一種補助的戰爭，決定勝負的戰鬥是要靠着正規戰，游擊戰不過是補助正規戰以爭取勝利的一種民兵戰爭。這種戰爭形式，因為中國特殊的社會經濟環境，特別是目前敵人已經深入我國領土的條件下，在決定戰局的勝敗上有更加重大的意義。我國古代偉大的戰畧家孫子說過一句話：凡戰者，以正合，以奇勝」，這正是正規戰與游擊戰相互配合運用的一種特殊的戰畧。當然，這種配合應用的形式，究應如何，是根據當時戰爭環境的具體變化而決定的。所謂「出奇制勝」，並不是肯定了正規戰，而是以奇兵作突然的襲擊，輔助正規戰，配合正規戰，以爭取

正規戰的更快是大的勝利。目前抗戰情況之下，這一個奇兵戰的任務，在於襲擊敵人，騷擾敵人破壞敵人，分化敵人，牽制敵人以達疲敵困敵，敵敵與倒敵的目的。它的本身雖不能決定戰局最後的成敗，然而它能够牽制敵人遲滯敵人，削弱敵人與打擊敵人，使我正規軍的作戰能够獲得更加有利的條件。特別在目前，敵人佔領區域廣汎民衆的游擊戰，在正規軍抗日戰爭的全時間內一齊動作起來，則可以在敵人的後方，個別地消失敵人存在的基礎。游擊戰雖然是一種輔助動作的小戰爭，然而它的發育繁植，則可將整個大地域轉變成為地方的反日暴動，從抗日的游擊戰變成了地方的抗戰，影響戰鬥的全局

第三、所謂被壓迫者抵抗壓迫者之有力的軍事手段，就是說，游擊戰爭是一種革命的戰爭。喚一句說話，民族革命的游擊戰是民族革命戰爭當中的一種戰爭形式，這種戰爭形式對於整個民族革命戰爭的影響，由於當時整個戰爭發展的具體情況而有所不同。這種戰爭形式是由廣大民衆反日寇漢奸的鬥爭怒潮當中創造出來的，它是武裝與民衆的結合，它有高度的政治覺悟，它忠實於民族革命和群衆的利益，它依靠着廣大群衆而

爲群衆所愛戴和擁護。這種戰爭形式雖然是一種輔助動作的小戰爭，然而它是一種群衆的革命戰爭，所以它能够發育繁殖，在不利的軍事條件之下擴大與發展。但是，倘若這種戰爭形式喪失了它的群衆性與革命性，它將會一無所有，毫無成就，不是爲較高的軍事技術所撲滅，就要爲廣大的群衆戰爭所覆沒。在這兒我們就解答了一個問題 爲什麼中國歷史上軍閥們所組織的使衣隊會遭受失敗？爲什麼日本軍閥所組織的漢奸游擊隊也會遭受慘敗 因爲這個戰爭不是革命的戰爭，而是反革命的戰爭，而是侵畧的戰爭，它違反群衆的利益，它爲群衆所唾棄，群衆把他們看成了土匪和漢奸，它不惟不能爲群衆所掩護，而且要遇到群衆的反抗遭受撲滅，這就可以見到 游擊戰是屬於被壓迫者的，在軍事性質上它是一個奇兵戰爭，在社會功能上它是兩個不可分離的性質；群衆性與革命性。

現階段的游擊戰是抗日的民族革命的游擊戰，它是在日本帝國主義侵佔中國領土這一歷史條件之下產生出來的。朱德先生非常清楚地解釋抗日游擊戰爭的意義說：「抗日

游擊戰爭的定義，因此應當是：抗日的大衆戰或民兵戰。我們指明它是抗日的，以與其他的游擊戰爭分別開來。我們指明它是大衆戰或民兵戰，以與正規武裝部隊的戰爭分別開來」。

弄清了游擊戰是什麼？那麼我們對於目前流行的一些關於游擊戰的錯誤認識，有加以批評糾正的必要。

關於游擊戰幾種錯誤認識的批評

第一種是忽視或者不了解游擊戰爭的群衆性。因此，祇靠正規軍隊改編少數別動隊，甚或祇靠編制一些便衣武裝來進行游擊戰，而不與民衆相結合，不與民衆的反日鬥爭相聯繫，這是錯誤的，這種脫離群衆的游擊戰必然不能得到勝利。倘若担任游擊戰的軍隊，不與群衆打成一片，不擁護群衆的利益，不解除群衆的痛苦，不積極去組織群衆與訓練群衆，扶助群衆的鬥爭，那麼，這種軍隊所担任的游擊戰的任務必然不能擔負起來，這是毫無疑義的。

第二種是取消游擊戰的革命性。目前發動游擊戰的目的，是協助正規軍，抵抗日本帝國主義的侵略，爭取抗日戰爭的勝利。倘若離開了這個目的，那麼，這樣的游擊戰爭就不是真正的游擊戰爭，而是假冒的游擊戰爭。蔣委員長曾電各省軍政長官，嚴行取締這種「假冒游擊隊名義，恃衆橫行，擾亂秩序，妨害治安，種種弊害，不勝枚舉」的假冒的游擊隊。這對於澈底禁止假借游擊隊名義，妨害治安，保障游擊戰的正確發展，是一個重要的文電。這個文電指斥了假冒游擊隊，取消游擊戰革命性的一切企圖，而使今後游擊戰的發展，走到更加正確的道路。

第三種是不了解游擊戰是一種輔助的奇兵戰，過高的估計了游擊戰。有人認為游擊戰術是中華民族解放戰爭中的唯一戰術，或者認為祇靠游擊戰，即可阻止敵人的前進，或者主張把正規軍都改編成游擊隊，把主力部隊都拿去作游擊戰，這都是錯誤的。這種錯誤的認識，由於不了解游擊戰的性質，或者誇大了游擊戰的功能。游擊戰並不是正規戰術，它祇是正規的一種主要的輔助戰術，因此，游擊戰並不是中華民族戰爭的唯一戰

術。祇靠游擊戰，並不能完全阻止敵人的前進，驅逐日本帝國主義。祇有游擊戰同正規軍的陣地戰巧妙地配合起來，才能够保障游擊戰的勝利，打敗日本帝國主義。主張把主力軍都拿去作游擊戰的見解，是一種變象的失敗主義的見解，它放棄了我們加強正規軍以殲滅敵人的基本任務。這種見解，表面很「左」的，實際上是很「右」的，因為它在誇大游擊戰的過高估計旗幟之下，放棄當前抗戰中最艱巨然而是最重要的任務——建立鞏固與加強我們的正規軍，以準備決定勝負的戰鬥。所以，過高的估計了游擊戰，同樣是有害的。

第四種是有些人利用游擊戰的美名，企圖保存實力，游而不擊，將主力軍逃避戰爭。這種人他根本不了解游擊戰的真義，借口游擊戰放棄自己主力軍隊堅決抵抗的重大任務，這種變象的不抵抗主義，與我們所謂的游擊戰沒有任何相同之點。

第五種是有些人因為目前有一些關於游擊戰的錯誤認識，於是以此為藉口而根本反對游擊戰，甚至於把這個問題引入到黨派成見的政爭當中去，這種現象是不好的。固然

，關於游擊戰爭的錯誤認識應該加以批判，然而這個批判是爲着保障游擊戰的正確發展，而不是根本反對游擊戰。游擊戰是一個客觀的事實，它是民族解放戰爭中一種不可避免的鬥爭形式。只要在敵人佔領區域，只要有民族壓迫的地方，只要廣大群衆生長着反抗情緒的地方，它都會生長起來，擴大起來，而不是任何人所能反對得了的，也不是日本帝國主義的飛機大炮所能消滅得了的。

以上幾種關於游擊戰主要的錯誤認識，應該加以嚴格的糾正，然後才能保障游擊戰的正確發展。跟着，我們就要說到

怎樣才能保障游擊戰的勝利？

第一、發動與組織游擊戰，必須嚴格根據游擊戰的幾個戰術上的基本原則，必須最高度的發揮它的群衆性與革命性，綜合它的社會性質與軍事性質的功能。

第二、各個分散的游擊隊的戰鬥動作，各個不同區域的游擊戰爭，必須最高限度的保持其戰畧上的一致與行動上的相互呼應。

第三、游擊戰這種鬥爭形式，它必須服從主要的戰爭形式。就是說，它必須服從和輔助民族革命的主力性。因此，游擊戰爭必須要與抗戰的主力軍配合起來，在沒有抗戰的主力軍的地方，游擊隊要逐漸的發展成爲抗戰的正式主力軍。

第四、要有堅強而正確的政治領導。

從此說來，脫離了群眾性與革命性的游擊戰不能得到勝利，分散而求自保的游擊戰不能得到勝利，不與正規軍的主力戰相配合的游擊戰無法保障最後的勝利，沒有堅強政治領導的游擊戰也要遭受失敗。因此，民族革命的游擊戰並不是「原始的戰爭方式」，也不是「流寇戰術」，更不是主張「僅僅以游擊戰爭來打退日本帝國主義」，也不是「根本上取消了正規戰」，也不是什麼「游擊萬能論者」，而是要號召與組織成千萬在敵人宰割下的同胞們，英勇的奮起，發展武裝反抗與游擊戰爭，推翻日寇漢奸的統治，向應和配合我正規軍的主力作戰，驅逐日本帝國主義，爭取對日抗戰的最後勝利！

六 游擊戰研究大綱

(一) 什麼是游擊戰

(一) 游擊戰的意義

- (1) 什麼是游擊戰？
 - (2) 游擊戰和正規戰的關係？
 - (3) 游擊戰有什麼歷史的教訓？
- (二) 游擊戰有那幾個基本原則？
- (1) 游擊戰可以脫離民衆嗎？
 - (2) 何謂處處爭取主動地位？
 - (3) 怎樣堅決執行進攻戰畧？
 - (4) 爲什麼說奇襲是游擊戰爭的基本作戰形式？

(5)「游而不擊」與「擊而不游」的錯誤在那裡？

(三)游擊戰在民族革命戰爭當中的地位

(1)爲什麼說游擊戰是被壓迫民族解放戰爭之有力的軍事手段？

(2)爲什麼游擊戰在抗日戰爭中佔一個重要的地位？

(3)游擊戰在抗戰中主要的政治意義何在？

(4)游擊戰在抗戰中的軍事價值何在？

(5)游擊戰可以給敵人以怎樣的打擊？

(四)怎樣才能够保障游擊戰的勝利？

(1)保障游擊戰的最後勝利應該有那幾個基本的條件？

(2)怎樣求得游擊戰戰畧上的一致與行動上的相互配合？

(3)怎樣實現游擊戰與正規戰的配合？

(4)如何保障游擊戰的正確領導？

(二) 游擊戰錯誤認識的批評

(一) 游擊戰錯誤認識的兩種傾向如何？

(1) 游擊戰錯誤認識的兩種傾向是什麼？

(2) 這兩種傾向產生的根源何在？

(3) 反對這兩種錯誤的傾向對於游擊戰的正確發展有什麼幫助？

(4) 有人因為游擊戰的某些錯誤而即根本否定游擊戰是對的嗎？

(二) 過低估計游擊戰有什麼錯誤？

(1) 過低估計游擊戰的傾向如何？

(2) 有人認為「游擊戰是一種原始戰術」是對的嗎？

(3) 有人認為「游擊戰的價值在現代是大大減低了」是對的嗎？

(4) 有人認為「游擊戰不能單獨做出什麼來」是對的嗎？

(5) 有人認為「游擊戰是一種流寇戰術」是對的嗎？

(6) 有人認為「平地不能發動游擊戰」是對的嗎？

(7) 過低估計游擊戰有什麼錯誤？

(三) 過高估計游擊戰有什麼危險？

(1) 過高估計游擊戰的傾向如何？

(2) 有人認為「游擊戰是中華民族解放戰爭的唯一戰術」是對的嗎？

(3) 有人認為「游擊戰是全國不分地域的直接行動口號」是對的嗎？

(4) 有人認為「游擊戰是運動」是對的嗎？

(5) 有人主張把正規軍，完全改編成游擊隊是對的嗎？

(6) 游擊戰能够單獨阻止敵人前進，驅逐日寇出中國嗎？

(7) 爲什麼說：有正規戰才能殲滅日寇，趕走敵人？

(8) 過高估計游擊戰有什麼危險？

(四) 蔣委員長通令取締奸民假借游擊隊名義的意義安在？

(1) 奸民假借游擊隊的陰謀何在？

(2) 爲什麼要禁止收編土匪？

(3) 游擊隊可以招兵買馬式的組織起來嗎？

(4) 游擊隊是在自己後方的嗎？

(5) 蔣委員長取締奸民假借游擊隊名義的通令對於游擊戰正確展發的幫助何在

(三) 擊游戰與第二期抗日戰爭

(一) 第二期抗日戰爭的特質

(1) 第二期抗戰戰局形勢的變化如何？

(2) 蔣委員長告國民書說：「爲抗戰策最後之勝敗，今日形勢，毋寧謂於我爲有利」，這句話的意義安在？

(3) 第二期抗戰時敵人生長着什麼失敗的因素？我們生長着什麼有利的因素？

(4) 怎樣利用我們有利的因素以爭取決戰的勝利？

(二)爲什麼游擊戰已成爲配合我正規軍作戰的主要輔助戰術？

(1)爲什麼說游擊戰祇能成爲正規戰的一種輔助戰術？

(2)游擊戰本身能够進行有決定意義的戰鬥嗎？

(3)爲什麼在敵人深入我國領土的條件下，游擊戰已成爲配合我正規軍作戰的

主要輔助戰術？

(4)在第二期抗日戰爭中，游擊戰有什麼新的意義和價值？

(三)在敵人佔領區域是否應以發動游擊戰爲中心任務？

(1)敵人佔領區域有什麼基本的特点？

(2)敵人佔領區域抗日救亡的總口號是什麼？

(3)敵人佔領區域發動游擊戰對於敵人的打擊如何？

(4)怎樣把一切的工作集中到發動游擊戰這一個中心任務？

(四)「廣汎的發動民衆游擊戰」的意義如何？

(1) 廣汎的發動民衆游擊戰是指在什麼區域？

(2) 在敵人後方發動游擊戰的基本任務如何？

(3) 在戰區發動游擊戰的基本任務如何？

(四) 怎樣發動游擊戰

(一) 游擊戰是在怎樣情況之下組織起來的？

(1) 在那幾個條件之下才能發動游擊戰？

(2) 在什麼地方組織游擊戰？

(3) 在什麼時候組織游擊戰？

(4) 爲什麼說游擊戰是群衆武裝鬥爭的最高形式？

(二) 怎樣組織游擊隊？

(1) 游擊隊的組織形式主要的有那幾種？

(2) 游擊隊同正規軍的關係如何？

(3) 應該有好多人才才能組織游擊支隊？

(4) 游擊隊員應該具備怎樣的條件？

(5) 游擊隊應該怎樣編制？

(6) 游擊隊的幹部問題應該怎樣解決？

(7) 游擊隊的紀律應該如何？

(8) 游擊隊的武器從那兒來的？

(三)「游擊隊和群眾的關係，等於魚和水的關係」，這句話的意義怎樣？

(1) 爲什麼說群眾是游擊隊的主人？所謂群眾，是指那一些人？

(2) 爲什麼說游擊隊是群眾武裝鬥爭的最高形式？

(3) 爲什麼說游擊隊是一種群眾的戰術？

(五) 游擊戰的實施

(一) 游擊隊怎樣進行偵察？

(1) 偵察在游擊戰中的重要性？

(2) 偵察的組織應該如何？怎樣選擇與訓練偵察工作的人員？

(3) 偵察些什麼？

(4) 怎樣作偵察報告？

(二) 游擊隊通信連絡的要點

(1) 游擊隊通信連絡的種類

(2) 那一種是游擊隊通信連絡的主要方法？

(3) 游擊隊的通信連絡應該注意那幾個基本要領？

(4) 怎樣訓練通信人員？

(三) 怎樣進行襲擊？

(1) 爲什麼說襲擊是擊游擊隊作戰的基本方式？

(2) 襲擊戰術的要領如何？

(3) 怎樣進行埋伏襲擊？

(4) 怎樣襲擊敵人的運輸隊和徵發隊？

(5) 遭遇敵人襲擊時怎樣動作？

(四) 怎樣進行破壞？

(1) 實施破壞的目的是什麼？

(2) 怎樣進行破壞的偵察？

(3) 怎樣製定破壞計劃？

(4) 怎樣組織破壞隊？担任破壞的工作人員應該具備什麼條件？

(5) 實施破壞有那個要訣？

(五) 怎樣建立游擊隊的根據地和宿營地？

(1) 游擊隊爲什麼要建立根據地？

(2) 建立根據地有那幾個條件？

(3) 怎樣鞏固游擊隊的根據地？

(4) 怎樣選擇游擊隊的宿營地？

(5) 游擊隊宿營時應該有些什麼主要注意點？

(六) 游擊隊的政治工作

(一) 游擊隊政治工作的基本任務如何？

(1) 游擊隊政治工作的重要性

(2) 游擊隊政治工作的一般任務如何？

(3) 游擊隊政治工作的原則。

(二) 游擊隊政治工作的組織及工作人員的條件應該如何？

(1) 游擊隊政治工作的組織系統應該怎樣？

(2) 政治工作人員應該具備那些條件？

(3) 政治工作人員與指揮員的關係應該如何？

(三)對本部隊的政治工作如何進行？

(1)平時的政治工作應該怎樣？

(2)戰時的政治工作應該怎樣？

(3)戰後的政治工作應該怎樣？

(四)對民衆的政治工作如何進行？

(1)民衆政治工作的任務

(2)怎樣進行民衆中的宣傳？

(3)怎樣進行民衆中的組織？

(4)怎樣在民衆中發展與壯大游擊隊？

(五)對敵軍的政治工作如何進行？

(1)敵軍政治工作的重要性

(2)敵軍政治工作的基本任務如何？

(3) 平時的敵軍政治工作

(4) 戰時的敵軍政治工作

(5) 怎樣對待俘虜？

(六) 地方暴動中的政治工作如何進行？

(1) 游擊隊扶植地方暴動的意義

(2) 暴動前的政治工作應該如何？

(3) 暴動時的政治工作怎樣進行？

(4) 暴動後的政治工作應該如何？

(七) 游擊戰爭中之各種基本政策問題

(一) 怎樣建立抗日游擊戰中之統一戰線？

(1) 統一戰線的意義如何？

(2) 爲什麼要在抗日游擊戰中建立統一戰線？

(3) 怎樣實現抗日游擊戰中的統一戰線？

(二) 抗日游擊戰中之政治與經濟的綱領應如何？

(1) 抗日游擊戰中應否有顯明的綱領？

(2) 綱領的製訂應該有那幾個要點？

(3) 綱領內應該規定出那一些基本的東西？

(三) 怎樣組織抗日的地方政府？

(1) 抗日地方政府的性質

(2) 怎樣組織抗日的地方政府？

(3) 抗日政府的基本政策應該如何？