~~№ 28~~ №36 №36

Дѣло!

Объ Отдачѣ Имѣнія Помѣщиковъ ~~Разсмотрѣніи отчетовъ~~ Стецкихъ родовою въ Кому, а ~~съ Опекунскаго Управленія~~ благопріобрѣтенною внуками ~~надъ Лицомъ Малолѣтняго~~ ихъ ~~Генриха Стецкаго имѣніемъ ему принадлежащимъ~~

Житомирский Облгосархив УССР
Фонд № 17
по описи № 269
ОПЗ
Подлежит ... 26295

Начато Іюня 20го 1836 года

2 ар. 6-2-4

Житомир, областная типография. Зак. 2860—4000. 29.8.74.

13.	Ровенской Дворянской Опеки 13 Мая 1839 года подуч.	2.
14.	Рапортъ Ровенской Дворянской Опеки 27 февраля 1839 года подуч.	2.

1836 года

Опись дѣлу о разсмотрѣніи отчетовъ опекунскаго управленія отъ имѣній малолѣтняго Ренрика Стецкаго

	Содержаніе бумагъ	Число листовъ
1.	Рапортъ Ровенской Дворянской Опеки 7 Апрѣля 1836 года получ.	2.
2.	Опись дѣлу объ отчетности Князя Любомирскаго по опекуналу Стецкаго	4.
3.	Копія Журнала Ровенской Дворянской Опеки 10 Декабря 1835 года состоявшагося	48.
4.	Черновый Журналъ 20 Іюня 1836 года состоявшійся	15.
5.	Рапортъ Ровенской Дворянской Опеки 5 Апрѣля 1837 года получ.	2.
6.	Отчетъ Опекуна Князя Любомирскаго 3 Апрѣля 1837 года	2.
7.	Копія Журнала Ровенской Дворянской Опеки 20 Декабря 1836 года состоявш.	116.
8.	Черновый Журналъ 26 Февраля 1838 года состоявшійся	18.
9.	Сообщеніе Волынскаго Губернскаго Правленія 14 Декабря 1837 года получ.	6.
10.	Сообщеніе Волынскаго Губерн. Правленія 31 Марта 1838 года получ.	2.
11.	Рапортъ Ровенской Дворянской Опеки 30 Мая 1839 года получ.	2.
12.	Черновый Журналъ 16 Іюня 1839 года состоявш.	1.
13.	Ровенской Дворянской Опеки 13 Мая 1839 года получ.	2.
14.	Рапортъ Ровенской Дворянской Опеки 27 Февраля 1839 года получ.	2.

1836 года

15. Черновый журнал 17 Марта 1839 года [illegible]

16. Сообщение Волынской Рязанской Палаты 21 Сентября 1837 года получ.

17. Сообщение Волынского Губерн. Правления 8 Сентября 1837 года получ.

18. Рапорт Ровенской Опеки 26 Августа 1838 года получ.

19. Рапорт Ровенской Дворянской Опеки 24 Мая 1840 года получ.

20. Копия журнала 29 Апреля 1840 года [illegible]

21. Черновый журнал 16 Сентября 1840 года [illegible]

22. Рапорт Ровенской Дворянской Опеки 9 Генваря 1839 года получ.

23. Копия журнала 30 Сентября 1838 года [illegible]

24. Рапорт Ровенской Дворянской Опеки 26 Июня 1840 года получ.

25. Копия журнала Ровенской Дворянской Опеки 29 Апреля 1840 года [illegible]

26. Квитанция опекуна князя Любомирскаго 26 Апреля 1844 года [illegible]

27. Рапорт Ровенской Дворянской Опеки 19 Апреля 1844 года получ.

28. Черновый журнал 9 Генваря 1845 года [illegible]

Итого 468

796

Полоч. 7 Апреля 1836го

Въ Волынскую Гражданскую Палату

Ровенской Дворянской Опеки

Рапортъ.

Разсмотрѣвъ сія Опека представленное при рапортѣ Опекуномъ малолѣтняго Генрика Стецкаго, за 1832 годъ отчетное дѣло повѣренное на грунтѣ Членомъ сей Опеки Засѣдателемъ Уѣзднаго Суда Ціолковскимъ, при семъ таковое вмѣстѣ съ Мнѣніемъ и приложенными Документами по Описи, Волынской Гражданской Палатѣ на ревизію представить честь имѣетъ.

Судья Краевскій

№ 38й
Марта
1836 года

Опись дѣлу объ отчетности Тайнаго Совѣтника и Кавалера Князя Іосифа Любомирскаго Опекуна малолѣтняго Генрика Стецкаго, съ 24 Апрѣля 1832 по 1 число Генваря 1833 года.

Составлена Марта дня 1836 года

№		Число
1	Общій отчетъ съ Имѣніи состоящихъ Волынской Губерніи, въ Ровенскомъ и Острогскомъ Уѣздахъ, Ключа Мижиричскаго = въ Владимирскомъ Ключа Бобицкаго = въ Овручской Юридики Овруцкой = и Кіевской въ Махновскомъ Ключа Юровецкаго и Радомысльскомъ Ключа Варовицкаго или Стечанскаго = извлеченъ съ Ключевыхъ отчетовъ = подписанный Рахмистромъ Аксаномъ и Повѣреннымъ Новицкимъ = да посвидѣтельствованный Членомъ Опеки Засѣдателемъ Ціолковскимъ. — . — при коей. а:/ Опись Книгамъ и разнымъ бумагамъ принадлежащимъ къ Отчетности и оставленнымъ для храненія въ Мижиричскомъ Архивѣ = подписана Повѣреннымъ Опекуна.	1.
2ая	Книга съ подробными Экономическими, Могазейными и Винокуренными отчетами Ключа Мижиричскаго составленными по 24 число Апрѣля 1832 года = Членомъ Опеки пономерованными и посвидѣтельствованными. — — —	1.

3. Книга съ подробнымъ изясненіемъ долговъ по-
читающихся на Крестьянахъ и прочихъ
жителяхъ Ключа Мижиричскаго по 24
Апрѣля 1832 года = Членомъ Опеки пе-
реномерованная опечатанная и по-
свидѣтельствованная. — . — 1.

4 Книга съ Крестьянскими подробными рас-
четами, равно съ подробными Эконо-
мическими, Могазейными и прочими
Отчетами Ключа Мижиричскаго съ 24
Апрѣля 1832 по 1 число Маія 1833 го-
да = Членомъ Опеки посвидѣтельство-
ванными. — . — . — . — 1.

5. Книга съ расчетами учиненными съ Слу-
жителями Ключа Мижиричскаго
по 1 число Маія 1833 года. Членомъ
Опеки посвидѣтельствованная. — 1

6. Книга съ документами подкрепляющими
Отчеты Ключа Мижиричскаго = Чле-
номъ Опеки Засѣдателемъ Ціолковскимъ
посвидѣтельствованными. — . — 1.

7. Книжечка съ росписками данными Офи-
ціянтами и другими Служителя-
ми = Членомъ Опеки посвидѣтель-
ствованная. — . — . — . — 1.

8. Книга общаго Отчета Ключа Мижи-
ричскаго съ 24 апрѣля 1832 по

1 число Маія 1833 года = Членомъ
Опеки повѣренная и посвидѣтель-
ствованная. — . — . — . — 1.

при коей =

а/ Опись документамъ относящим-
ся къ Отчетности по Мижи-
ричскому Имѣнію = подпи-
санная Повѣреннымъ Опеку-
на = и Членомъ Опеки посвидѣ-
тельствованная.

б/ Запросные пункты данные Чле-
номъ Опеки по разнымъ Ста-
тьямъ Отчетности съ Клю-
ча Мижиричскаго.

в/ Опись Наличностямъ открытымъ
въ Ключѣ Мижиричскомъ Опе-
кунскими Отчетами = Членомъ
Опеки посвидѣтельствованная.

г/ Опись документамъ и разнымъ бу-
магамъ приложеннымъ при
отвѣтахъ на Запросы.

д/ Документы и прочія бумаги
по той же описи, коихъ всего
штукъ 55.

9. Книга съ доказательствами къ Отчетамъ
Ключа Варовицкаго и Юридики Овруч-
ской по 1 Отдѣленію = Членомъ Опеки
посвидѣтельствованными. — — 1.

10. Книга с доказательствами к Отчетам по
2^му Отделению Ровенской опеки посви-
дательствованными. — . —

11. Книга с расчетами учиненными с Служи-
телями и крестьянами = равно общий
отчет за 1832 годъ по толмачу Ва-
ровичскому Имению и Оврученской Юри-
дики во всех Статьях = Ровенской
Опеки повторенными. — — . — —

Правой.

а/ Опись документамъ подкрепляющимъ
Отчеты.

б/ Запросные пункты и ответы, по
таковым Отчетамъ. —

в/ Регистръ подробным выдержкамъ Ко-
миссара Пастрижицкаго. —

г/ Регистръ с Служителями по то-
лмачу Имению.

д/ Отчетъ Варовичского Могачейна по
1^е число Мая 1832 года

е/ Отчетъ Варовичского Фольварка по
означенное время.

ж/ Отчетъ Стичанского Фольварка по
тожъ время.

з/ Отчетъ Максимовского Фольварка
по таковожъ время.

и/ Отчетъ с Оврученской Юридики по
оному время.

4

Копія

1835го Года Декабря 10го дня. По Указу Его Императорскаго Величества. Ровенская Дворянская Опека, Ознакомъ дело объ Опекунской Отчетности Тайного Советника и Кавалера Князя Іосифа Любомирскаго, по имению малолетнаго Генрика Стецкого за 1832. годъ по 1^е число Маія 1833. года, Членомъ Сей Опеки Заседателемъ Уездного Суда Цеплиховскимъ местного поверочного произведенное, и при Рапорте отъ 30го истекшаго Ноября за № 777. последовавшимъ, представленное; изъ коего, и равно по учиненной въ делахъ Сей Опеки справке значитъ: — 1^е Имѣніе малолетнаго Г. Генрика Стецкого, состоитъ въ двухъ Губерніяхъ, и шести Уездахъ - именно: Волынской Губерніи въ Ровенскомъ Уезде Местечко Мизочъ, Селеніе Городищѣ, Цыкличинъ, Столинъ, Ановка, Хорупа, Котовъ, Сычки, Марининъ, Бильчаки, Клюково, Слободокъ, Клецка великая, Клецка малая, Солпа, Будаславичовскія и Грабовецкій Майданъ - Въ Острогскомъ: Местечко Клесовъ: Селеніе и Деревни: Черница, Чуриловъ, Бокинъ, и Расники - Въ Владимирскомъ: Селеніе Бобки и Турынъ и Стекляная фабрика - Въ Оврученскомъ: Оврученскія Юридики Въ Кіевской Губерніи въ Махновецкомъ Уезде: Селеніе Юровка и Осично. Въ Радомысльскомъ: Селеніе и Деревни Максимовичи, Рудеденька, Дрючиловка, Корольовка, Бобрикъ, Млачавка, Корольовскія Федоровскія и Бобрицкія грудки, и Максимовскія Будаславичовскія: Стеханка, Линицы, Дзятлуговка, Любенки, и Млынщикія грудки, равно Селеніе Варовичи, Мартиновичи, Кабаньи, Ольшанка, Павловичи, Баранье: Слободы: Варовичскія и Мартиновскія и грудки Ковшиловскія, и Старопавловскія - Имѣніе Состоящее въ Ровенскомъ и Острожскомъ Уездахъ, составляетъ Ключъ Мизочскій въ коемъ заключаются фольварки или Экономіи: Мизочскіе, въ местечкомъ Мизочи, Селеніяхъ

Дивинскомъ, Заставіемъ и Частью Семьихъ городищъ=Щи
Кичинскихъ, Въ Семьи Щикичиномъ=Стопинскихъ Въ
Семьи Стопинскомъ=Токшинскихъ Въ Семьи Божинскомъ
и Частью Сема Городищъ=Яновецкихъ Въ Семьи Яновскомъ
Харущахъ Въ Семьи Харущю=Кунишкахъ Въ Семьи
Чернищего=и Криловомъ=Кимкіевскихъ Въ Мостенскомъ
Кимкіевомъ=Ластицкихъ Въ Семьи Ластицкими
и Деревнею Котовомъ=Слинецкихъ Въ Семьи Слинска
ми=Мошинскихъ Въ Семьи Мошинскомъ, Бильча
ками, Клоновою, Сыробокомъ, Чищовского Будою, и Ураб=
вецкимъ Майданомъ=Клекицкихъ, Въ Семьи Великомъ
и маломъ Клецкого=и при томъ Сопинскихъ винокур.
ня Въ деревнею Семою=Имѣніе состоящее Въ Влади
мирскомъ уѣздѣ, составляетъ Ключъ Бобицкій а Въ
Маковецкомъ Ключъ Юровецкій, Въ Рабольевскомъ
оне, Ключъ Варовицкій, или Стеганскій которыи раз
дѣляется на три фольварки или Экономіи, то есть
Максимовского Стеганского, и Варовицкого Въ Коимъ при
надлежитъ Оврушскихъ Юридика=2е Выше означенное
имѣніе кромѣ Ключа Бобицкаго, Современемъ Смерти
Вжли Стецкой урожденной Виворинье послѣдовавшей
20го Апрѣля 1832го года, на Основаніи Духовного завѣщанія
Ея Стецкой поступило Въ опекунское Управленіе тай
наго Совѣтника и Кавалера Князя Іосифа Любомирскаго,
который посредствомъ чиновныхъ Офиціалистовъ собра
лъ опись всему вообще недвижимому и движимому
имѣнію оставшимся послѣ Смерти оной Стецкой, а
записанному Мужемъ Ея помѣщикомъ Іосифомъ Стец
кимъ и Ею Самою Въ пользу малолѣтнихъ дѣтей Вну
ковъ, Генрика Стецкаго и Сестры Его находившейся
Въ то время Въ живыхъ Юліи Стецкой=Ключъ же Бо
бицкій принадлежащій имъ малолѣтнимъ Стецкимъ

1

наслѣдственнымъ правомъ, послѣ Смерти матери ихъ
помѣщицы Юліи Стецкой урожденной Чацкой, по Ея
мѣ Указа Волынскаго Губернскаго Правленія отъ 22го
Іюня 1832го года послѣдовавшаго, посредствомъ Владимір.
ской двухчинной опеки, по описи Членовъ оной недвижимо
му и движимому имѣнію Составленной, вручено Ему
тогожъ 1832го года=Вручено также оне и описано дво.
рянскими Опеками, и прочее имѣніе малолѣтнихъ
но не скоро по Смерти помѣщицы Стецкой; либо Ключъ
Мшищицкій описанъ Августа 1832 года=Ключъ Юровицкій
1го Сентября 1833. и Варовицкій 6го октября тогожъ года=
При описи Ключа Мшищицкаго предоставлена была отъ
ставшему Члену Сей опеки Князю Любомирскому оне
куномъ, составленная имъ, выше упомянутая Опись
Экономическимъ наличностямъ; но какъ современно со
ставленія таковой описи Въ апрѣля мѣсяцѣ произ
шло уроне Въ то время болѣе трехъ мѣсяцовъ, и Въ
продолженіи того времени, часть продуктовъ израз
ходовано, а Скотъ, Лошади, и Овцы, по мѣстной Эконом.
ческой надобности, переведены Въ одной Въ другую Эко
номію; слѣдовательно потомъ, и другимъ перемѣнамъ
Въ повторѣ означенной описи встрѣтившись неудобства,
то по той самой описи всѣ Экономическія наличности оставлены
были Въ вѣдѣніи Князя Любомирскаго Опекуна, Къ тому,
чтобы онъ Опекунъ, неотлагательно учинилъ распоря.
женіе, Въ разсужденіи составленныхъ Отчетовъ со всѣми
мѣстными Офиціалистами по 21го числа апрѣля 1831го
Года, для представленія Въ повторѣ оставшихся послѣ
Смерти помѣщиковъ Стецкихъ наличностей. Въ слѣд
ствіе чего, когда по произведенной новой повторѣ, упомя
нутой Описи, Къ отчетами по кончину помѣщиковъ
Стецкихъ Супруговъ, обнаружена большая перевѣска Эко
номическимъ наличностямъ по разнымъ предметамъ

дол-

подтвержденную тяжебную повторку Опекунских Отчетов Ключ
ской Опеки, составивъ таковыми каменностями особую въ
двухъ Экземплярахъ Опись, укрепленную подписомъ она
го Ключа, и повторенаго Опекуна, одинъ Экземпляръ вру
чивъ оному повторенному, а другой приобщивъ къ дълу.
Касательно Ключа Варовицкаго по обвиненію повтори
наго Князя Опекуна учиненному наказанію во время
повторки Опекунских Отчетовъ, Опись тому Имънію
составленна была раземетромъ Свинковским въ двухъ
Экземплярахъ, но въ скорости после составленія той Описи
неизвестно по какой причинъ, родственный угодный Стряпчій
Стрыщицкій и Заседатель Земскаго Суда прибывъ въ Сельцо
Варовичи, и выстребовавъ одинъ Экземпляръ упомянутой
Описи, до сихъ поръ таковаго невозвратили; другой
же Экземпляръ Описи тому же Имънію, а равно Опись
Ключу Юровицкому составленна Князем опекуномъ
по средствомъ Офицiялистовъ при тяжебной повторке
оказаній соотвътственными къ Опекунским авторите
3. По приложенным Купчаламъ и доказательствамъ
показано въ общемъ Опекунскомъ отчете, со времени
смерти помещицы Стецкой, по 1е Маія 1833 года при
ходомъ въ наличныхъ деньгахъ оставшихся въ Мило
рычской, Стеганской, Юровицкой, и Собицкой Кассахъ 222
61½ Ассигнацiями, и Серебромъ 2567 Злотыхъ 2½ грош: — въ по
тайной Кисти Милоцицкой и Юровицкой Волостяхъ 25220.
Злотыхъ 21½ Грош: къ Корчистымъ доходовъ общего Имънія
122636. Злотыхъ 24 гро: отъ Арендаторовъ въ Стеганской Во
лости 573 Злотыхъ 10 грош: дохода къ Фольварку за валтыс
Сурна въ Милоцицкой и Стеганской Волостяхъ 3412
Злотыхъ 24½ гро: — къ поспобійне 8 Злотыхъ 15 Гро: къ най
ма Суконной фабрики 666 Зло: 20 гро: — Инвентарскихъ
оплатъ по Милоцицкой, Юровицкой и Стеганской Во
лостяхъ 13,030 Зло: 13½ гро: — Оставло къ Крестьянскихъ
пашенъ въ Милоцицкой и Юровицкой волостяхъ 573 Зло:

12 Гро: — отъ Крестьянъ общого Имънія на Гибаргировыя по
дати 18,308 Зло: 1 гро: — Дохода за продажу по общему Им
нію Хлеба, и Сена, разныхъ привозныхъ, Волны и Кофо
домашнего Скота и Птицъ, Жеребцовъ и Лошадей, Быковъ
и Лади, Смолье и Пилоничныхъ досокъ, Кирпича, Капитей и
гвоздей, Сошниковъ, Листового Стекла, и Бутылокъ Зло 396
Червонцовъ, 5754 Ассигнацiями, 110050. Зло: 26½ гро: — Взятыхъ до
Милоцицкой Кассы 9666 зло: 20 грош: Возвращенныхъ Офицiялъ
стами оставшихся отъ давешнихъ лицъ на подводныя
издержки по Милоцицкому и Стеганскому Имънію
135 Зло: 19 гро: возвращено такожъ петроль рекрутскомъ
взятыхъ лицъ было въ Стеганской Кассе 400 Злотыхъ =
проплочено въ Милоцицкомъ и Стеганскомъ Имънiяхъ 300
Червонцовъ, 2905 19 95ке Ассигнацiями, 4 Зло: 23 грош: Всего вообще
по приходу 696 Червонцовъ, 29849 56½ Коп: Ассигнацiями, 304235
Злотыхъ 22½ грошей — Израсходовано же на уплату Государ
ственныхъ податей изъ Общого Имънiя, 29012 92ке Ассигна
цiями 9713 Злотыхъ 15 гро: ревно на уплату по Изу
кою процента къ пенею и превышкою 694 Зло: 24½ гро:
и за негребовую Сумму употребленную въ дома въ Кре
стьянахъ Варовицкой Будзы отыскивающимися Свобо
88 Зло: 4 гро: — Уплачено такожъ Капитальной Сумме
Д.Д. Владимиру и Англине Ж Янишкихъ Ковальскимъ
супругамъ 18,000 Злотыхъ и процентовъ отъ оной
повыхъ и Частныхъ Суммъ 146 Червонцовъ, 27812 Злот
13 грошей = по позимянымъ записямъ годового дохода
для Ф. Іоанны Стецкой Урожденной Потоцкой 2000 Зло.
для Ксендза Жебровского 1000 Зло: — Свидцамъ и изувече
нымъ Крестьянамъ Ключа Милоцицкаго по поста
влению помещика Стецкого 310 Зло: — Годовой и недо
ночной пенсiи Офицiялистамъ и другимъ тяжебным
служителямъ по Общему Имънiю 500 Червонцовъ, 51,141, 3ле
2½ грошей: на разные тяжебные дела 100ке Ассигнацiями,
9130 Зло: 15 гро: = на разные покупки по Общему Имънiю

именно: Лошади, Волы, Сибирскаго окомка, и оныя разныя
Дезействительныя вещи, точила, шучныя рукавов, пол
Коровьяя шапокъ, Сукна, Суконина, пищей и Сербовой
Гусиаго, Суррячу, Карандашей, и Чернильныя орешковъ,
Медикаментовъ, тополиторовъ, Каменей, простыней и
деревянной посуды, Бочковъ, Лавочныя Коренной, поташу,
Соли, свинаго жиру, Водки, пива, Свечь, меха, Деревянныя
Матеріаловъ, трюфелей до Куани, и прочихъ разныя
продуктовъ, равно за разныя вещи для малолетныхъ
Генриха и Юліи Стецкихъ, всего 365 Асигн: 32,644 Зло: 14 гро:
на разныя издержки по Дворовымъ и Экономическимъ
надобностямъ 2221 Зло: 8 гро: – На трауръ Офиціантши
по волѣ покойной помещицы Стецкой послѣ Смерти
Мужа Ея 1000 Зло: – Городскимъ Кенедзамъ Базиліанамъ
за Корчемныя и Мельничныя доходы 112 Зло: 6 гро: – За при
обретеніе дома на Котлярню отъ Фаворжика Жены Куз
минской по предписанію Земскаго Суда, и за Квитан
цію въ полученіи денегъ Командиромъ 3й легкой артил
лерійской роты Капитаномъ Габриномъ данною, 333.
Зло: 10 гро: – Задатка Березинской Экономіи за наемъ
въ Мѣстечкѣ Березиномъ Магазейна на складъ вина
цыи къ сплаву предназначенной 66 Зло: 20 гро: – Меди
цинской Аптекѣ за Медикаменты для покойной по
мещицы Стецкой, равно малолетнихъ Генриха
и Юліи Стецкихъ и до Гольницы 1017 Зло: 7 грошей –
На похоронныя издержки умершихъ Г.Г. Стецкихъ
Супруговъ и малолетней Юліи Стецкой 41233 Злотыхъ
14 Грошей – Дорожной издержки чрезъ разныя Мѣс
тобытныя Отпитанія выказанной, на проѣзды въ
разныя мѣста для ходотайствованія по дѣламъ
малолетняго Генриха Стецкаго, равно посылаемыхъ
за разными покупками, и нарочныхъ съ письма
ми, такожъ за наемъ Лошадей отъ прогоновъ, по
несенной по Общему Имѣнію, 5ть Асигн: 6494 Зло: 26 гро:
На отпату почтыя то есть: за Естафеты и перевозки

писемъ къ разными документами, равно за пересылку
денегъ на прокормленіе Газетъ для малолѣтнаго Генри
Стецкаго 90ть Асигнаціями, 234 Злотыхъ 7 грошей – Мѣка
рю приказчику на Совѣтъ Г. Генрихау Стецкому, и
Счетчикамъ за составленіе Отчетовъ и переводящимъ
оные на Польскій діялектъ, равно за составленіе ин
вентаровъ Гобицкому имѣнію 3313 Злотыхъ – 66 наградъ
разнымъ ремесленникамъ по Общему имѣнію 5534 Зло:
1 грошъ – До счета Крестьянамъ въ Заборѣ, равно Кир
пичникамъ и разнымъ ремесленникамъ, а такожде
Великомуру и Счетчику, 3533 Злотыхъ 12 грошей – Воз
вращено Невирковской Кассѣ въ счетъ Занятыхъ въ
Мизюрической, 3000 Злотыхъ – возвращено такъ же взятыхъ
было въ Войтовы за отпуски покойнаго помещика Фрид
го въ провіантъ, во время оплаты Государственныхъ до Ка
значейства податей, на уплату следуемой пени
180 Злотыхъ – Употреблено на пересылку 2ть бутонъ
Мелиссіяки, 59,804 Зло: 26 грошей – Всего въ общемъ
расходѣ 646 Червонцовъ, 29,571 64 Асигнаціями, 231,063
Злотыхъ 15 грошей – недостачи въ Юровецкой Кассѣ
1 Зло: 10 грошей – Наличности въ Мизюрической, Стс
ванской, Юровецкой и Гобицкой Кассахъ, равно на Ми
зюрическихъ Арендахъ, и такъ же недоплаченныхъ
Чиншовъ, и на Сборщикахъ села Ановки, 60 Червонцовъ
274 92 Асигнаціями, 23165 Зло: 26 грошей – Итакимъ
Образомъ весь расходъ съ наличностями и недоста
чею равняется количеству прихода – Сверхъ того, по
особымъ расчетамъ къ Крестьянами и прочими
теляме, равно къ фабрикантами Мизюрической, Ст
ванской и Юровецкой волостей, кромѣ Гобицкой во
лости, следуетъ отъ нихъ для Ваттинежка, 9435 9.
Злотыхъ, 11 грошей, но по таковымъ же расчетамъ
следуетъ же для нихъ отъ Ваттинежка 10274 Злотыхъ
3 грошей – 4с по таковому же общему отчету, равно

стм

показано Приходъ и расходъ Хлеба, Могомичъ, Скотины, Са-
довины, Лошадей Скота, Домашнихъ птицъ, Пчелъ, Конопъ, ра-
зныхъ продовольственности, подкупа Волны, меду, Оловя
/: Свинцу :/, Шелкова, волокна, пухони, рабовины, Холста, Сукна,
дынки, Одежды, Обувей, Стекла, мясныхъ и Волковыхъ Матеріа-
ловъ и продуктовъ, напитковъ, Меду и воску – а по изключе-
нии расходовъ остается еще въ наличности по 1-е число Ма
я 1833 года къ дальнейшему отчету по Обществу Имущ
ство рода Озимой 5573, Конъ, 36 Сноповъ = рожи Яровой 35 Конъ,
50 Сноповъ – Пшеницы 18 Конъ, 4 Сноповъ = Ячменя 1400 Конъ,
38 Сноповъ = Гречихи 945 Конъ, 20 Сноповъ = Овса Тунгинскаго 2484.
Конъ, 52 Сноповъ – Овса скороспѣлаго 64 Конъ, 50 Сноповъ – Гороху
37 Конъ – Сѣна 254 Саженей, 4 фуры – Стручи 6 возовъ = рожи
Озимой 516 Корцовъ, ½ Гарнца = рожи Яровой 61. Кор, 20 Гарнцовъ.
пшеницы Яровой 213 Корцовъ, 24½ Гарнцовъ = пшеницы Озимой
105 Корцовъ, 18¾ Гарнцовъ – Ячменя 1231. Корцовъ, 10½ Гарнцовъ:
Овса Тунгинскаго 1582. Корцовъ, 22 Гарнцовъ = Овса скороспѣлаго 21.
Корцовъ, 20 Гарнцовъ – Овса турецкаго 24. Корцовъ – Гречихи
1000 Корцовъ, 1½ Гарнцовъ = Гороху 259 Корцовъ 8¼ Гарнцевъ про
са 89. Корцовъ, 3 Гарнцовъ = ретхи 26 Корцовъ, 21. Гарнцовъ.
Семенъ Льняного 121. Корцовъ 31 21/24 Гарнцовъ = Семенъ конопля-
го 63 Корцовъ 5¾ Гарнцовъ = Шолковицы 2. Кор, 6 Гарн: турецкаго
Бобу 5 Корцовъ, 28½ Гарнцовъ = Маку 8 Кор: 23⅝ Гарц: Шпурелю
11 Корцовъ, 15½ Гарнцовъ = Посѣдовъ разныхъ 121 Корцовъ, 12 Гарнцовъ =
посѣдовъ Гороху 5 Корцовъ 8 Гарнцовъ = посѣдовъ Сурепки 11½
Гарнцовъ – Солоду ячменнаго 410. Корцовъ, 16 Гарнцовъ – Муки ржа-
ной одинъ разъ молотой 18. Корцовъ, 26. Гарнцовъ – Муки ржаной
рукавной 4 Корца, 3 Гарнца – Муки пшеничной одинъ разъ моло
той 12. Гарнцовъ – Муки пшеничной рукавной 4. Корцовъ, 30½ Гарн-
Муки Греченой подкрупной 1. Корецъ 7 Гарнцовъ – Муки ячной
подкрупной 3. Корцовъ, 1. Гарнецъ – Крупъ ячменныхъ обыкновен
ныхъ 212 Корцовъ, 6½ Гарнцовъ – Пищаку 1. Корецъ – Крупъ ячмин
ныхъ мелчиныхъ 1. Корецъ, 31. Гарнцовъ = Крупъ Гречневыхъ Обык-
новенныхъ 3¼ Гарнца – Крупъ пшеничныхъ 1. Корецъ, 9. Гарнцовъ – Крупъ
овсяныхъ 22 Гарнцовъ = Крупъ овсяныхъ 20 Гарнцовъ – пшена 96
Корцовъ, 47½ Гарнцовъ – Крупамало одинъ Корецъ, 1. Гарнецъ – Мучной

ураци 4. Корцовъ, 20 Гарнцовъ – Кадокъ къ затѣрании на фунтовъ 156 фунт
10 – Картофели 44. Корцовъ, 4 Гарнцовъ – Морквы 1. Корецъ – Салову
4 Гарнца – Луку 15 Вязковъ = Капусты шаткованой 3 пошевы – Ка
Капой 2. пошевы = Огурцовъ соленыхъ 4 полубочки – Хрону 8. Гарн.
Буряковъ сладкихъ 12. Корцовъ 16 Гарнцовъ сквашенныхъ 2. пошевы =
Къ пошешенныхъ: Онучниковъ 10 – Матросовъ вторыхъ 2, повозныхъ
11 – Кобылицъ вторыхъ 3. – повозовыхъ 20 = рабочихъ матросовъ
96., Жатокъ, 110., Журбинковъ по Вѣчному году 3; Ковылка тоже въ
одномъ году 1. = Лошатъ Журбинковъ 8, Кобылицъ 3, отъ Дѣтныхъ: Ма
тросовъ 2. – Кобылицъ 180, Матросовъ въ пяти лѣтахъ 2, въ
четыре лѣтахъ 17. – въ три лѣтахъ 4. – два лѣтныхъ 24.
Годовыхъ 28. Кобылицъ въ пяти лѣтахъ 9. – четыре лѣтныхъ
211 = три лѣтныхъ 27 = двухгодовыхъ 18. = одно годовыхъ 27. Ло
шатъ Журбинковъ 54 = Кобылокъ 23. = Буйваловъ: Буйвалъ 1 Ло
вица 1. Телица трилѣтная 1. – Голландскихъ: Становыхъ
Буйваловъ 10 – Воловъ 30 – Коровъ дойныхъ Становыхъ 15. пу
стокъ 3. – Яловыхъ 5 – Быковъ четыре лѣтнихъ 2 = двухгодовыхъ
4 – одногодовыхъ 11. – Телицъ двухгодовыхъ 15 – Телятъ Бычковъ
10 – Телочекъ 8. = Становыхъ тунгинскихъ Буйволовъ 13. Волъ
166 – Коровъ дойныхъ 125. Пустоцвѣтъ 41 = Яловыхъ 203. – Быковъ въ
пяти лѣтахъ 11 = въ четыре лѣтахъ 21 = трилѣтнихъ 25 –
двухгодовыхъ 44. – Одногодовыхъ 84 – Телицъ пяти лѣтнихъ
11 – Четыре лѣтнихъ 66. – трилѣтнихъ 62 – двухгодовыхъ 45.
Одногодовыхъ 83. – Телятъ Бычковъ 103. – Телочекъ 87 – Овецъ
Англицкихъ, именно: Барановъ 37 – и скопцовъ 597 = Матокъ
2065 – Ярокъ Барановъ 51 – и Скопцовъ 103 = Ягнятъ 539 –
Ягнятъ Барановъ 410 = и Скопцовъ 322 – Ягнятокъ 693 – Ма
тковъ Барановъ 79 = и Скопцовъ 120 = Матокъ 796 – Ярокъ Ба
рановъ 113. – и Скопцовъ 164 = Ягнятокъ 151. – Ягнятъ Баран
цовъ 399 – Ягнятокъ 368 – Тунгинскихъ Барановъ 72 – и Ско
повъ 47. – Матокъ 228 – Ярокъ Барановъ 7 – и Скопцовъ 8.
Ягнятокъ 14 – Ягнятъ Барановъ 22 – и Скопцовъ 12 – Ягня
токъ 34 – Волоскихъ: Барановъ 3 – Матка 1. Ярокъ бара
новъ 1. Ягнятко 1. – Козъ: Козловъ 1. Коза 1. Козленокъ 1 – Свинья
Становыхъ: Кормленныхъ Кабановъ 6. Матокъ 3. Поросятъ
Боровъ: Старыхъ 8. Молодыхъ 2 – Матокъ 37. – Сурковыхъ Кабановъ

Про

22. Мехъ 18. – Подсвинковъ Кабанковъ 28, Мешокъ 46. Поросятъ Кабанятовъ 40. Мешокъ 26. – Тузеиныхъ Становыхъ Куницъ Соболевыхъ Кабанковъ 9. – Мехъ 12. – Подборныхъ Горновъ Старыхъ 8. Соболевыхъ 6. – Кабанковъ 4. – Мехъ 69. – Бурковыхъ Кабанковъ 34. Мехъ 31. – Подсвинковъ Кабанковъ 64. – Мешокъ 55. – Поросятъ Кабанчиковъ 34. Мешокъ 33. – Путенныхъ Становыхъ Горностаевыхъ Кабанковъ 12. – Подборныхъ Горновъ 2. – Мехъ 13. – Подсвинковъ Кабанковъ 20. – Мешокъ 12. – Поросятъ Кабанчиковъ 15. – Мешокъ 28. – Домашнихъ птицъ: дворовыхъ Куръ 267. – Индейскихъ утокъ 2. – Утокъ 181. – Гусей 228. – Индейковъ 61. – расходовыхъ Куръ 96. – Капуновъ 72. Утокъ 175. – Гусей 173. – Индейковъ 107. – Яицъ Куриныхъ 6. Коп. 13 штукъ Утиныхъ 3. Коп. – 20 штукъ – Гусиныхъ 1. Копа. – Тетеревей 583. – Улей пороженныхъ 1841. – Ульяныхъ Куръ 634, Молотныхъ Воздуховъ 90. – Воскъ сырыхъ, Лощеныхъ большихъ 44. – меньшихъ 17. Байковыхъ большихъ 1. Скотскихъ: Воловыхъ 25. – Яловыхъ 76, Бурковыхъ 55. – Озимыхъ 10. – Телячьихъ 64, Овецъ большихъ 346. – Мельныхъ 208. – Свиней простыхъ 67. Звѣриныхъ: Лосиныхъ 26. – Волчихъ 5. – Лисицъ 3. – Заячьихъ 531. – Дикихъ Козъ 141. – Лапъ Лосиныхъ 90. – Выпрявныхъ: на Зайцевъ Лисицъ 19. дикихъ Козъ 111. – на Шубу дикихъ Козъ 86 [illegible] Овецъ 59. на Шапки, Хвостовъ = Рысей 1. Журавчихъ 3. – Тюленьихъ 24. Лошадиныхъ большихъ 1. – мельныхъ 12. – Скотскихъ Яловыхъ 1. – Бурковыхъ 14. – Телячьихъ 205. – Козленковъ 1. Волчихъ 28. – Свиней простыхъ 30. – Собачихъ безъ волосовъ 5. Хвостовъ 1. – Кусковъ Козъ 32. – Овецъ большихъ 1155. – меньшихъ 116. – На простые Лошадиные 5¾. меньшихъ 11. – Байковые 7¼. Скотскихъ Яловыхъ 15. – Бурковыхъ 12. Телячьихъ 91. – Свиней простыхъ 71. – Собачихъ 11. – Дегтю 738. ведръ, 3. Гарнца. – Ведокъ треть пробной 29274. – Квартъ 3. Квартировъ = Мытровленной 359 Квартъ 2 Квартировъ. – Свѣчей Сальныхъ 7. Коп. 10 штукъ. – Восковыхъ лисьихъ 119 штукъ. – Бѣлыхъ 7. штукъ. – Мѣду Сырцу 9½ пощубковъ 2 Ковшовъ, 17. Гарнца. – Вѣсомъ 78 пудовъ 23½ фунтовъ. – Воску Сушки 2 пуды, 21. фунтовъ. – Воску Мытровленнаго 6. пудовъ, 23⅝ фунтовъ = Сомъ самоловки 15 Коршовъ, 22½ Гарнцовъ. – Свинаго жиру 88. пудовъ 6, 38¾ фунтовъ = Постнаго масла 4. Гарнца, 3½ Кварты. Молочнаго масла 60. Кадушекъ 6½ Гарнца. – Сыру 39. Кадушекъ 9¼.

Гарнца. – Грибовъ 12. Сотокъ, 80. штукъ. – Ягоды 8. Гарнцовъ. Всѣсомъ 133. пуд. 20½ фунтовъ. – Говяжьяго нетопленнаго сала 4 фунта. – Смолы любной 6. Бочекъ, 44. ведеръ, 10 Гарнцовъ. – Терпентины 4½ Кварты. – Воровинаго Сала 9¼ Кварты. – Дегтю 38. Гарнцовъ. – Масла, побскубленаго небритаго 188½ фунтовъ, дерьмаго 147. фунтовъ. – Муки 78½ фунтовъ. – Волны простой 19 пуд. 20, 21½ фунтовъ. – Волны Гуматовъ 423½, поташи 31. пудовъ 12 фунтовъ. – Бронзетину мягкую 10. Гарнцовъ, вѣсомъ 130. фунтовъ. – Мазурку мягкую 5 Гарнцовъ, вѣсомъ 30 фунтовъ. Мелтеи краски 6 фунтовъ. – Мыши 20 фунтовъ. – и Ремневыхъ молочныхъ Горшковъ 628. – Красной мягди новой 11. пудовъ. Мягу 58 пудовъ, 29. фунтовъ. – 86 Липовыхъ 1. пудъ 6½ фунтовъ. Англицкаго Олова 7½ фунта. – Свинцу 6. фунтовъ. – Кость 48. Желѣза Сибирскаго 13. Пудовъ, 13½ фунтовъ. – Тузеинаго 73 пуд. 2¾ фунт. Листоваго 2. пуда, 12 фунтовъ. – Сосновыхъ 193. – Наральныхъ 110. – Боронныхъ Зубовъ 920. – Подосковъ 106. – Засковъ 141. Подковъ 19. – Гвоздей гонтовыхъ 4 Коп, 30 штукъ. – Всѣсомъ 17½ фунтовъ. – Бритвенныхъ 34. штукъ, Вѣсомъ 1. фунтъ. – Топоровъ 90. – Терпуговъ 21. – Выступовъ 28. – Пилъ 5. Шиповъ 3. Зѣсрника до очистки котла 1. – Долбежка до упуска въ Ведро. Замковъ Висячихъ 28. – Кузнецкаго точила 3. – Волока Сырого 38½ мѣхуровъ. – Пеньки 3 пятуры, Обтыканнаго Купельнаго Мѣхнаго 29. пудовъ, 35½ фунтовъ. – Конопнаго плосконнаго 15 пудовъ, 7½ фунтовъ. – Пачеснаго Мѣхнаго 45 пудовъ, 16. фунтовъ. – Конопнаго плосконнаго 1. пудъ, 33. фунта. – Мастеранаго 26. пудовъ, 21. фунтовъ. – Ключевъ 23. Пуд. 4. фунт. Пряжи Мѣхной Купельной 462¼. Мотковъ. – Пачесной 205. ⅞. Мотковъ. – Тайокъ 293. – Конопной плосконной Купельной 185 11/65. Мотковъ. – Пачесной 188 130/130. Мотковъ. – Пеньки Купельной 1. Мотокъ. – Пачесной 93 мотковъ. – Ниток Сардерговыхъ 418. Мотковъ. – Стекляруз 8 Мотковъ. – Вальму на Свѣчи 30 Мотковъ. – на Радовину 425½ Мотковъ. – Вальму въ Мотках 5 пудовъ, 35 фунтовъ. – въ Клубках 10. пудовъ 20 фунтовъ. – Основы на Сукно 21. штукъ. – Вантузовъ новыхъ 40 штукъ. – Старыхъ 20 штукъ. – Мышковъ 877. Радовинъ 3 штуки, 5235 Аршинъ. – Мучныхъ грузовъ 8. – Холста въ грузныхъ пасмахъ 452 штуки. – Сукна Чернаго 1. Мокоть. – Мѣховаго ¾ Мокоть. Рекрутскаго 10¼ Мокоть. – Шинель 4. Суконныхъ 3. – въ простаго

то.

Сукна Мундирова 2. Шляхъ 3. Тулуповъ 8 – Полушубковъ рукъ 3. простыхъ 3. Шапокъ 24. Сапогъ новыхъ пеховыхъ 2. Трость 20 паръ – Передковъ къ подошвамъ 9½ паръ, подошовъ 2 паръ – Лаптей 8 паръ. – Стекла листоваго на полуторы Копы 1½ штука – двухъ-коповаго 6. штукъ – четыри коповаго 28. штукъ, пятикоповаго 8. Копъ 1. штука – Шести коповаго 37 Копъ 120 штукъ – Девяти коповаго 83. Копъ, 2 штуки десяти коповаго 2 Копы 7 штукъ – двухнадцати коповаго 11 штукъ – Шестнадцати коповаго 13 штукъ – двадцати коповаго 7½ штуки – двадцать четыри коповаго 1. Копа, 220. штукъ – Сорокъ коповаго 1. штука – Пятьдесятъ коповаго 18. Копъ – Графиновъ большихъ 2. Копы, 80. штукъ, разбитыхъ 16. штукъ, малыхъ цѣлыхъ 166, разбитыхъ 3. штуки – Пуколовъ 10. – Стакановъ цѣльныхъ 595 разбитыхъ 17. штукъ – Стаканчиковъ цѣльныхъ 2. Копы, 465 штукъ разбитыхъ 38. штукъ – Рюмокъ цѣльныхъ 87, разбитыхъ 16 штукъ Солоникъ 10. – Ваз[ъ] полукруглыхъ 3. штуки, Бутылокъ на укропъ цѣльныхъ 15. – разбита 1. штука Графиновъ Судиларныхъ большихъ цѣльныхъ 2 Копы – Кошаковъ разныхъ 6. штукъ – штофовъ зеленыхъ 6 штукъ, оранжъ налившо цѣльныхъ 190. разбитыхъ 7 штукъ – Погребцовыхъ 7. – Бутылокъ Кварт[овыхъ] 3 Копы – портеровыхъ 41 Копа 10. – Бокъ – чернильныхъ 12 штукъ – окошокъ къ полицейскимъ домамъ 23. – Кошокъ разныхъ (разныхъ) 13. – Слоиковъ 7. – Чернильницъ 1 Копа, 3 – Бокъ – Мыльницъ 5 Копъ. – Масленыхъ Мастерівловъ пивныхъ горбилъ Дубовыхъ по 6 цалей 18 штукъ по 5 цалей 6 штукъ по 4 цали 22. штуки – по 2 цали 120. – разныхъ 22 штуки – Сосновыхъ горбилъ по 3 цали 100 штукъ – пивныхъ Сосновыхъ досокъ по 2 цали 840. штукъ – на полуторы цали 241. – въ одинъ цаль 384½ штуки – Ольховыхъ въ 2 цали 58 штукъ – въ одинъ цаль 79 штукъ – на Старомъ гащинко 21 штукъ – Опилковъ Сосновыхъ 20. – Ясиновыхъ 2. – Ольховыхъ 7. – Дубовыхъ ровъ штукъ – Подлипковъ дубовыхъ 13. – рашетокъ 581. рашетныхъ 212. – Деревъ 20. Сосновыхъ деревъ 56 штукъ – Сосновыхъ Колодъ 454. штуки – Колодъ дубовыхъ 8 штукъ – Малой дубовыхъ 56 штукъ – Обручей дубовыхъ 210. штукъ – Клепокъ дубовой 2 Копы Сосновой 21. Копъ, 20 штукъ – Листовъ сосновыхъ 2 тысяча

50 штукъ – Куровъ 330 штукъ – Дрягни 110 Копъ – Ставныхъ полка 1. – Бальковъ Краковыхъ разной мѣры 143 штуки – или 299. Саженей – Мучныхъ Корчовой одинъ костеръ – Сторновой 70. Костра – Кирпичу сыромятного 173,635. – Сыраго 109 тысячъ штукъ – Извести мѣловой 108. Корцовъ – Каменной рашенной 300 Корцовъ и Ендовъ – нерашенной 7 Корцовъ – Камней 46. Костровъ – Песку 37 Подовъ 20 фурмовъ – питейнаго лѣду 2 бутылки – Заморской вортеру 2 бутылки – Двойну бѣлаго 10. – Краснаго 14. бутылокъ – Вина венгерскаго 115 бутылокъ – острогскаго 31 бутылокъ – Донскаго 14. бутылокъ – Бѣлевскаго Старого 3. бутылокъ – Антоновки старого 3. бутылокъ – отъ овцей 6. бутылокъ – Малиновки Меду 2 бутылокъ – Любимскаго Меду 3. бутылокъ – Малиновки Краковскаго Меду 13. бутылокъ – Антоновки Корицкаго 2. бутылокъ – бутылковаго Дубенскаго 2 бутылокъ – Антоновки Муромскаго 1. бутылка – Земленки Малиновки 1. бутылка – Антоновки дубенскаго 9. бутылокъ – изъ Сагурскаго 2. бутылокъ – Франциузскаго. Острогскаго столоваго 29. бутылокъ – Бордиевскаго 20. бутылокъ – Острогскаго бутылковаго 3. бутылокъ – Вено де граръ 3. бутылокъ – Клюковскаго 3. бутылокъ – дубенскаго 2. бутылокъ – Бордо дѣловое 3. бутылки – Бордо Хороховскаго 24. бутылокъ Клявиньярдо 43 бутылки – Шатомарго 14. бутылокъ – Меду въ разныхъ оковствахъ 6 бочекъ и бутылокъ всего 1284. Кварты – Вишневаго вина 309. Кварт[ъ] – съ 130 брянъ мѣстной повторки Подробныхъ Окольничихъ и общихъ Ключовыхъ описныхъ отчетовъ, какіе дѣлались таковую повторку Имѣлъ Онъ описавши тѣмъ неполности и несообразности въ таковыхъ по частямъ Имѣнія, или по Ключамъ, составивъ запровы далъ оные къ отвѣту повторенному Князя Любомирскаго опекуна, противу чего изложенныя въ повторенной обвѣтки, и представивъ письменныя доказательства, – Разсмотрѣвъ упомянутое обвѣтки, и сообразивъ доказательства со всею отчетностью Князя Любомирскаго Опекуна Опредѣлили:

Ко-

1е относительно Князя Мирских Во первых: по бывшему ему расходов на Содержание Офицiалистов и прочих штатных Ему

штителей, спрошен был Князь Любомирский Опекун, о потребно-

держать только Служителей, въ особенности же насчет Ему

опытен по трем отдаленiям, именно Конюшнем, Огороду

вало, и въ самом, коих въ Сей Опеке приповторяя отчетов

писать не весьма нужными, равно требовать объяснить о

Людях годе названiем Граждiанов на коих по от-

читать положенiе пенiй въ пенсiон и старицу; противу

Сего Опекун увѣдомил: что онъ по одному Человѣко-любiю и

мил только самой привержености, къ умножить родствен

никам принимая малолѣтных въ Опеку, имѣл цел

соответствовать довѣрiю, положенному Его Величеством,

речьтех о благе Его Имѣнiев и оказать правительству

благiя свои распоряженiя къ улучшенiю Имѣнiя вручаемаго Ему

въ Опекунское Управленiя; следовательно затем обратив

внимаnie свое на дворовых Служителей, Музыкантов и про

чих Лицев, нужных нашим удалить некоторых отъ ко-

должности или занимавшей; въ удовлетворение чего убедит

ным следующих Лиц: Камердинер Шмерь, Буфетник Забо-

ровскiй, и всех Музыкантов; Губернскiй комит въ Годъ немало

Количество денег Помещиков Стецких стоило: и кромѣ

того многiя учинил распоряженiя въ пользу малолѣтнаго,

а таким образом прекратив расходы, долгом почитал

оставить только соответственное Количество людей, для

присмотра Дворца, огорода, Конюшни, и прочих Офицiали

стов, без которых по имѣющей надобности и обширности

всех заведенiй, и строенiй въ Имѣнiи малолѣтнаго, обойтись

невозможно было, имѣя более того Сей Опека поручен

ное попеченiе въ Его управленiи, предписала всю двоящно-

сти, и целое имущество надлежащим порядком содержать

и сохранить: а как въ Конюшенном заводѣ находится не

малое Количество лошадей имѣющих значительную стои

мость, назавтра которых покойным Стецкiй немало издер

жал денег, и более еще стоило Его трудов, пока привел оные

въ устройство для своего удовольствiя, нашел въ томъ какой

пользы что дабы столь драгоценного заводимого нарастить

породы лошадей въ таковом виду, как находятся еще

без приготовленiя, нужным и полезным почитал

опекун держать давнаго порядка, установленнаго за

время полицiмейстера Стецкаго въ отношенiи Служителей

находящихся при Конюшнях — равно Огород и Оранжерей

въ теплицах произрастенiя, доставшим у умершему пор

тному Доктору Стецкому, въ разныя мѣста наследни

кам Ивана Стецкаго еще № 1814 года дружелюбно, укра

шенiя не требовавшем быть ими самим Доктором Стецким

значительными издержками, въ производству кого упо

требленiя были изъ Саксонiи Собаковщиков-Аборигенов;

Который Сей Огород в совершенно привел въ значитель

ную стоимость; а потому Опекун долгом считал

таковой Огород приведенный въ совершенное укра

шенiя и устройство большим издержкам, хранить

въ надлежащем порядке, до возраста малолѣтнаго,

ибо въ противном случае, навлекы на себя упрекания

родственников и ответственность, прибѣгнул

Въ отношенiи же Малаго Отдаленiя насчет дру

гих Офицiалистов, его никак нельзя лишить

так, как Люди содержавъ въ хорошем виде, и въ вы

ком оного пространстве недостатка остать без

надлежащаго, и порядочнаго досмотра; что столь акку

ратно не можно уступить определенные изъ Кре

стьян Людей, не быв за то ничем обязанные къ от

ветственности, как установленные изъ волных, которые

за само малейшее упущенiе подвергаются взысканiю — права

въ рацеуйдской охоты и охотничих приборов, не может

Опекун решится на уничтоженiе Сего, потому что резо

люцiею Сей Опеки состоявшемся 23. апреля 1832 года объ

явлено имѣть бдительнiе, о всех наличностях малолѣтна

го, и что по средствам охоты истребляется хищных зве

рей наносящiе немалой вредъ и убытков в хозяйственном

скоте, нахожден извѣстным: что содержанiе Офицiалистов

и шести

8. Китуркова ф. Лист 20. Гривенъ 5 Столов. 50 штукъ — отъ чего таковая
произходитъ разница? — строгимъ Ассемпліи — по Сей Статьи по
вторичной Описи Откупа извѣстнымъ, что во время существующей Ком
ры, много изъ Жителей Мѣстечка Мишпирика померло и въ
томъ самомъ время Хлѣбопашцы остались крайне, да и къ
тому, Когда после Смерти Г. Г. Стецкаго Высокомилостивѣ умно
милосердие и дворовыхъ Людей, то Винныхъ Куръ въ вышеизъ
ясненныхъ Обстоятельствахъ лишившись некоторые дневные
почти пропитанія, нибыли тѣмъ болѣе въ возможности упла
чивать следуемые отъ нихъ оброчные Статьи по прежнему
окладу, и многіе приложивъ для сего способовъ содержанія, на
чали было убѣгать въ Мѣстечка Мишпирика; то Откупщ
маіоратного Ведомства Стецкаго, по многократнымъ проше
баніямъ Жителей Мѣстечка Мишпирика Вамененнымъ къ нему
о вспомоществованіе, непредвидя никакихъ другихъ средствъ
къ удовлетворенію Житейскихъ потребностей, и къ тому имѣя
ще въ виду накопившуюся въ немалое Количество на Жи
телехъ Еврейскаго Сословія Казенную недоимку, въ Удовлетво
реніе подавались къ нему прошеній, а паче дня Скорей
шаго потомней Казеннаго дома, приказалъ здѣлать въ об
ложеніе Жителей уменьшеніе Винокурнаго оклада — уважая
по всякаго особо состоянію — и возможности всего на 681 Зло
тыхъ, и заключить въ Мишпирикскими Евреями по се
му предмету Договору — а какъ давки полицейскіе остави
лись уже почти въ трехъ Частяхъ Праздными, ибо изъ Жи
телей никто немѣлъ соотвѣтственной торговли, по пре
жнему окладу, нанимать оныхъ нерешился; то изъ Сей Ста
тьи уменьшить приказано всего 1263 Злотыхъ 20 Грошей
на коихъ отмѣнно изъ Жителей Сѣ уменьшеніе воспосл
довало, предоставилъ особую Опись — /: при семъ какъ значит
ся въ Ответахъ на запросные Пункты подъ № 2-мъ /: изъ
сихъ оныя повторенныя причины на счетъ недостатка
оброчныхъ Статей именно: что некоторые Жители по
мерли или въ другія места удалились, нѣкоторые Домы изъ

Гл. Кн.

стерявшихъ Силы въ уменьшеніи уменьшаю полицейскаго Стецкаго,
и нешитовщика никакого пристанища, Откупъ почитаю
за непременный долгъ въ лице малолѣтнаго, нетокмо по
Хлѣбопашцы, но и для обѣщанія другихъ лицъ въ уменьше
состоящихъ — Сообразивъ затѣмъ Сіе отъ ежа вышеизло
женные въ обвѣщеніи, Князь Любомирскаго Откупа обще
ственнаго Ведомства, хотя таковые заслуживаютъ на вниманіе,
тѣмъ болѣе, что они откупъ, какъ видно изъ прило
женной при ответахъ на запросные пункты, ведомо
сти о Служителяхъ, при Мишпирикомъ дворе, оставшихся
после Смерти Г. Г. Стецкаго Сущихъ, къ числу такъ
же нужныхъ къ услугамъ, къ умножить трудами душъ
отъ нихъ должности удалили, и хотя столь дѣйствительно
Заведеній, оставилъ, и уничтожилъ откупъ недоимокъ
не всѣ таковые въ цѣлости держать обязанъ, тогда еще
Когда Судьба того имѣнія неразрушима и оное состоитъ
подъ Казеннымъ запрещеніемъ, однако привелъ успѣ
ротвердить Откупу, чтобы онъ изъ доходовъ изъ упра
вленнаго имъ имѣнія, и сообразивъ къ инвентарю
и надобностяхъ, употребилъ еще сколь возможно издержки
въ отношеніи упомянутыхъ Заведеній, а въ особенности
на счетъ охоты, содержа Стрѣлковъ и Собакъ принад
лежащихъ къ Сей охоты, только, сколь потребно нуж
трибительной вредныхъ Звѣрей, ибо во всякъ упущеніяхъ
немогутъ быть воспрещено маіоратному, за возвращеніе
Его дѣйствіи отъ своего Откупа ответственности по
всѣмъ предметамъ Откупнаго управленія... Во вторыхъ
по соображеніи Крестьянскаго и Еврейскаго расчета къ Ин
вентарю, обнаружилось умѣнье Сей отъ ежи повторяющіе
Откупскія отзывы, разницы мнѣ противу Инвентарь
мѣнно: Оброчныхъ Статей № дворовъ и лавокъ 2092 Зло
тыхъ, Барщины 1571½ дней. пряжи 27 моткова, Сусѣкъ 4 — Ку
рицъ 22, Гусей 13. Корцовъ, Овса 14. Корцовъ. 2 Гарнца. Живого
Зверя: 8 Гарнцовъ, Оброчныхъ 218 Злотыхъ, 5 Грошей и Чет
ма 67 Зло: 21 грошъ. Больше противу Инвентарь Урожъ 8-

Китурковъ

старость урали или сгорели, а некоторые въ Сѣчахъ находятъ-
равно извѣстнымъ въ подробности на какомъ тотъ недостатокъ
почитаетъ, къ показаніямъ Количества той недостачи, а про-
тиву Суммы въ Запросѣ изложенной – Сверхъ того не точное
отвѣтамъ показавъ подробно недостачу Барищевки и другихъ къ
выпискѣ противу Инвентарей, на Церковныхъ, Старостахъ,
Сотникахъ, Войтахъ, Пастухахъ, Полевыхъ, Малолѣтныхъ, изувѣ-
ченныхъ, старыхъ немѣющихъ домовъ, и находившихся въ Бѣ-
гахъ – Исполнядокъ показалъ: что перевѣшка данныхъ полу-
дована по обыкновенной перепомѣ Азуевыхъ – таковое затѣмъ
объявленіе учиненное состороны Анжура, сообразивъ къ Здѣшнему
подписанному Евреемъ Мостечка Мѣшпирика, и къ приложеннымъ
регистромъ убавленнаго Числа къ Домовъ и лавокъ, равно
къ показаніемъ порознь на вѣчномъ Евреѣ и Крестьянинѣ убы-
ли Числа, а такъ же къ подробнымъ изъясненіемъ разницъ
въ Барищевкѣ и въ другихъ Крестьянскихъ повинностяхъ, про-
тиву Инвентарскаго оклада; когда въ Самомъ дѣлѣ Мѣсте
ко Мостечка Мѣшпирика, послѣдствіемъ уничтоженія та
можнаго Числа, и убавки двора, пришли въ бѣдное положе
ніе, и находятся въ несостояніи уплачивать нетокмо обы
рочные Статьи, но даже и Государственные подати, а при
томъ разница въ Барищевкѣ и въ прочихъ Инвентарныхъ
повинностяхъ произошла по обыкновеннымъ мѣстнымъ не
рѣшенныхъ и случаемъ, для того выше прописанный Инвен
тарный недостатокъ признать оправданнымъ – Въ третихъ
въ доказательство о Количествѣ оставшихся за Шинкарами
послѣ Смерти помощицы Стецкой напитковъ, и взятыхъ ими
во время Опеки Князя Любомирскаго до отдачи Корчемныхъ въ
Арендѣ въ наемъ, равно о уплатѣ ими за таковые напитки
требовано представить учиненный въ тѣмошнемъ Шинкара
ми Отчетъ по 24-е число Апрѣля 1832 года и другій таковый
до времени найма Арендъ – По Сей Статьи въ отвѣтѣ изъ
снено; что на порожнемъ времени послѣ Смерти помощицы Стец
кой сколько было въ Шинкахъ Остатковъ то всѣ таковые запи
саны

въ заведеніи къ того времени Шинкарскіе Книжки, изъ коихъ
учиненный Отчетъ по время выпуска въ аренду Содержа
ніе всѣхъ Корчемъ предоставлено, по отношенію счета по 24-
число Апрѣля 1832 года таковаго составить не можно, по бе-
чету, что Статьи Дохода, помощица Стецка за опизни своей,
сама распорядилась, и никакихъ по всему предмету нѣтъ
свѣдѣній, и доказательствъ – Съ приложеннаго же Отчета
видно, что послѣ Смерти помощицы Стецкой осталось за
Шинкарами Водки Ординарной 1122½ квартъ, 17/20 квартирки, что
фовой шесть, Бутылокъ, питейнаго мѣду 178½ квартъ и 197 бу
тылокъ: пива 161½ бочекъ, Овса 16 Корцовъ 16. Гарнцовъ, Ячменьчатъ
Круп 24 Гарнца, Пшена 24 Гарнца, Соли 4 Корецъ 18. Гарнцовъ, Сѣдей
до штукъ, Сальныхъ Свѣчъ 88 штукъ, Табачныхъ листовъ 150
связокъ, Смолы 22 Гарнца, Сѣна 2050 вязокъ: кромѣ того взято
Шинкарами за Брежурского уѣзда Управительнѣй до времени учрежденія
аренды водки 9408 квартъ, 2 квартирки: пива 22 Бочки, Овса 52 Кор
Смолы 5 вѣдеръ, 1 Гарнецъ – За какіе всѣ выше положенные про-
дукты, слѣдовало отъ Шинкаровъ 20048 Злотыхъ 6/30 грошей, въ
семъ числѣ уплачено ими 19354 Злотыхъ 6/30 грошей – а осталось
еще въ наличности водки 867 квартъ 2 квартирки: которая
по шинковой оценкѣ составитъ 694 Злотыхъ – а такъ выше
означенныхъ водка, пиво, Овесъ и Смола взятыхъ Шинкарами
во время Брежурского Управительнѣй, находится по Брежурскому от
чету въ расходѣ, равно за всѣ таковые продукты, и оставшіяся
послѣ Смерти помощицы Стецкой, выручныхъ Брежурскимъ
Сумма 19354 Злотыхъ 6/30 грошей поставшихся водка Числомъ
867½ квартъ записаны по Брежурскимъ отчетамъ по приходу-
то Сѣно Статью признать окончательною – Въ Четвертыхъ по
предмету остатка Денегъ по 24 Число Апрѣля 1832 года на на
которыхъ Арендаторахъ, по смерти повѣренной Брежурка объясняетъ
что какъ помощица Стецка распорядилась Арендными и
Шинковыми доходами, и послѣ ей Смерти неизвѣстно
ни Контрактовъ, ни другихъ свѣдѣній, изъ коихъ можно
было бы удостовѣриться о таковомъ остаткѣ, то по допро-
вѣтому отъ Арендаторовъ открыть отъ нихъ принадлежащую

туда

Сумму 2892 Зло: 23 грош, таковую въ цѣлости записано приходомъ
по Опекунскому Отчету – примѣчаясь затѣмъ Сей Опека къ
таковому обвиненію Опекуна показалъ и Сію Ставью защит:
Чемную – Въ 4 статьяхъ: при повторяя прежднихъ Контрактовъ
по Мѣстечкамъ Мизиричу и Кимижеву, равно по Селищамъ
и Деревнямъ составляющимъ Кагалъ Мизиричскій, обнару
жено: что княдъ по Отчетамъ показано Говяжаго Сала,
Телятъ, Овецъ, и рыбы, назначенныхъ отъ арендаторовъ въ поль
зу Мизиричской дворовой Кухни – а какъ по таковымъ Кон
трактамъ слѣдовало Говяжаго Сала 152 фунтовъ – Телятъ 17.
Овецъ 150 Коп – Рыбы 4 Корцовъ – посколько оне по Отчету
приходомъ отъ рамищкаго арендаря всего только Говяжаго
Сала 72 фунтовъ: то объ остаткѣ означенныхъ Статьей
требовано объясненія – Въ Слѣдствіе чего когда представлено
Отчетъ, а изъ такового видно, что по приложеннымъ ро-
спискамъ Слуибо-начальника Крановскаго и Квартердмейра
Гросса, отдано арендаряни по 1-е число Маія 1833 года до дво.
ровой Кухни 7 телятъ, 6 овецъ 64 Коп, и рыбы 4 Корцовъ, а на
приходъ Магазейна подъ росписку писаря Козловскаго Говяже
го Сала 72 фунта, и что № 1-е Маія 1833 года осталось на аре
дарѣхъ телятъ 10 – Говяжаго Сала 80 фунтовъ, Овецъ 86 Коп,
то и Сію Ставью признать окончательно – К тому жъ однако
чтобы уполномочтвій Остатокъ полностью былъ по Сыску
нодлежитъ Опекунскимъ отчетамъ за 1833 годъ – Въ 6 статьяхъ
дѣлъ соображеній Количества Доходовъ въ найма арендъ тре
бовано предоставить первоначальные Контракты заключен
ные за жизни Помѣщиковъ Стецкихъ, и объяснить разни
цы буде какія откроются въ Установленномъ курсѣ опе
куна Доходовъ, противу бывшаго за жизни Стецкихъ – На счетъ
чего когда объяснено, что арендъ кромѣ въ Кимижевской рудни
и Мѣстечка Кимижева № 1818 года, за владѣніи покой
ныхъ Стецкихъ, нигдѣ болѣе по Мизиричскому имѣнію
не было, и хотябъ въ сравненіи невыгодныхъ Контрактовъ
заключенныхъ о наемъ Корчемныхъ арендъ по мѣстечкамъ
и Селищамъ, оказалась таковыхъ либо разницы, противу пер
воначальныхъ по Сей Статьи Доходамъ, то таковыя разни
цы на

была тому; что Крестьяне крайне небогатые натурами,
и недостаткомъ рабочаго скота, находились въ бѣдномъ поло
женіи, и что въ Мѣстечкѣ Мизиричѣ уменьшенію ихъ
числа и завсегдатаю стяжали много выбывшихъ жителей —
таковое затѣмъ оправданіе относительно уставовленнаго
Опекунскаго дохода изъ найма арендъ, по увѣренію на сто
ящихъ Крестьянъ и убылыхъ жителей въ Мѣстечкѣ Мизиричѣ
признать основательнымъ – Въ Семь: Спрашивано на
чемъ основанъ доходъ въ Воскобойни, коего по Опекунскому
отчету записано только всего 8 Злотыхъ 15 грошей – Сію
Статью признать разрѣшенною Самымъ обвиненіемъ
учиненнымъ со стороны Опекуна, въ коемъ значитъ, что на
воскобойню кромѣ особаго Строенія, а только находящихся
выбывшую вонку нужныхъ снарядовъ въ Строеніи Двухъ
было собственно для помѣщичьей надобности въ Мѣстечкѣ
Мизиричѣ въ маломъ разстояніи отъ пивнаго Броварa
для выбывки постнаго масла, а какъ дохода изъ выбывки бо
ку никогда никакого небыло, то таковой на никомъ не
основывается, кромѣ того что изъ жителей по добровольно
му оныхъ своему выбывали воскъ, то за таковую вы
бывку платежъ, какъ въ поступкѣ: внесенъ въ Кабу —
Въ 6 статьяхъ: Въ удовлетвореніе вопросовъ и требованій Кн:
на повторяющаго отчетѣ, въ 8-мъ пунктѣ на счетъ Контракта
о наемъ Суконной фабрики по коему поступило въ приходъ
100 Серебромъ, въ 9-мъ на счетъ Столичкового отъ Евреевъ дохода,
18 10-мъ на счетъ показаній порознь изъ Крестьянъ очкового дохо
да, въ 11-мъ на счетъ неединообразной цѣны проданныхъ продук
товъ – повторенныя отвѣтствія изъясненія; относительно 8-
го пункта, что хотя о наемъ Суконной фабрики заключе
нъ Контрактъ, и по оному получено въ задатокъ 100 Се-
ребромъ, но по неисполненіи того Контракта въ разсрочкѣ
ніи постройки фабричнаго дома, таковый Контрактъ
и деньги возвращенные Контрагентамъ; и для того означен
ныя деньги положенные по Опекунскому Отчету въ приходѣ
и расходѣ, – относительно 9-го пункта, что Столичковой доходъ

Але –

любимъ на нихъ основанъ, а только помощницъ Стецкой за ея
жизни своей, по добровольному Условію Жительной и производящи
торгового разсѣвныхъ вещей, почитаемыхъ по возможности вѣчного
изъ нихъ, и употребляемыхъ былъ изъ подлому Побочныхъ ихъ
струментовъ, для общаго всѣхъ Жителей Слова, Аборомъ на
ковало ежегодно имѣетной помощи числу заимствуемыхъ, но какъ
подлежа помѣщенныхъ Инструментовъ непроизводилась, а по
тому и Собранные по сей Статьи 76 злотыхъ 20 грошей не
были употребляемы, то таковые послѣ смерти помощи
ковъ Стецкихъ внесены въ Уѣзду и записаны приходомъ по
Опекунскимъ Отчетамъ — Относительно 10го Пункта при
ставилъ подробный реестръ въ показанiемъ имѣнiи Кре
стьянъ, числа ихъ имѣнiя и Окладной статьи — Относясь
но 11го Пункта что въ Минуличскомъ Магазейнѣ за жизни
ницы Г. Г. Стецкихъ находились некоторого рода продукты
врачующiеся отъ нѣсколько лѣтъ, которые когда по давно
сти временей пришли въ порчу и негодность, то послѣ
смерти ихъ Стецкихъ Князь Опекунъ приказалъ оные
продать по возможной цѣнѣ, а какъ дорогота оныхъ
была неизвѣстна, то и цѣны неизвѣстны — таковое За
тѣмъ по выше прописаннымъ придиркамъ объясне
нiя принять за достаточное и Статью объ Окладной отка
зать признать дополненного — Въ девятыхъ: на вопросъ о
несообразности денежнаго атеста съ росписками дан,
ными напокупку Лошадей въ разсортированiи тѣхъ
же, повторенный Опекуна извѣстилъ: что Сiе послѣдовало
по Ошибкѣ Регистратора и переведенiя изъ книгъ первой
Мерѣзвы и Побочницы, именованiя обѣихъ помѣщикъ
выраженiемъ (: Конiе:) а вторыя перевозки (: Конiе:) нахва
лахъ — Какъ же по особому Отчету о Лошадяхъ значится
что записано расходомъ въ продажѣ 34. штуки, именно:
Мерѣзовъ 2. Валаховъ въ Граховыхъ 2. и повозочныхъ 21, Побы
лицъ повозочныхъ 6. и Мерѣзовъ молодыхъ 3. — А по реестр
ному Отчету состоитъ продажныхъ Мерѣзовъ 6 и Ва
лаховъ 28. то сходности общаго числа Лошадей по
таковымъ обѣимъ Отчетамъ на вторую полагать можно,

о выше прописанной Ошибкѣ — для того. Объясненiе Князя Лю
бомирскаго по Сей Статьи признать Справедливымъ
Въ десятыхъ: Въ поводу, что по Отчету положено уплаченныхъ въ Медицинскую Коллегiю Казну 5030 Злотыхъ
а по Квитанцiйнымъ данiямъ Опекуну послѣ Смерти
Стецкихъ уплочено только 4310 Злотыхъ, требовано по Сему
предмету объясненiя, тѣмъ болѣе, что приложенная къ
Сей Статьи Квитанцiя выданная еще въ Маiѣ Мѣ
сяцѣ 1832го года на 1020 Злотыхъ, относясь къ временамъ
жизни Г. Г. Стецкихъ, не можетъ подкрѣплять положен
ной по расходу выше прописанной Суммы 5030 зло: потреву
сего Повѣренный Опекуна извѣстилъ: что изъ по Казовымъ
Книгамъ помѣщицы Стецкой значитъ, онѣхъ помѣщица
на уплату Медицинской подати дала только 300 Злотыхъ
для перевозки таковыхъ посредствомъ ровенскаго Вам:
скаго Суда; но Засѣдатель Венгриновской добавилъ къ
Собственнымъ своимъ денегъ 720 Злотыхъ, и такимъ обра
зомъ въ выше означенныхъ Квитанцiяхъ на 1020 Злотыхъ
изъ Лицза передано въ Ваiскiй Судъ для вручения Минуличской
Экономiи, а какъ въ скорости послѣдовала смерть Г. Стецкой
то Засѣдатель Венгриновскiй непочитивши за свои труды
чудовищворенiя, обратился къ Опекуну, который по доказа
тельству росписки данной 10 Маiя 1832го года уплатилъ
Ему Венгриновскому долга Стецкихъ 720 Злотыхъ, приня
тель затѣмъ къ означенному Объясненiю основанному на
письменныхъ доказательствахъ, упомянутыя 5030 Злотыхъ
принять въ цѣлости по Опекунскому Отчету — Въ Одн
надцатыхъ: Какъ Князь Любомирскiй Опекунъ на всѣ
вашiи Высочiаго письма данныя помощникомъ Бол
фромъ Стецкимъ февраля 21 дня 1831го года и заявлен
ныя въ актахъ ровенскаго Уѣзднаго Суда Маiя 18 дня 1832
года, равно по Сему резолюцiи Сей отъ того числа
состоявшейся предоставляющей Ему Опекуну уплачи
вать безъ-спорныя долги уплатилъ Г. Г. Владимиру и Ан
тонiны Ковалевскимъ по доказательствамъ Квитанцiи

Лист

приложенной при Актации ровенского Уездного Суда тогоищ 1832 года Августа 8 дня Капитальную Сумму 18.000 злот. и отъ той Суммы процентовъ съ 22 Августа 1831. по 8 числа Августа 1832. года всего 1090 Злотыхъ. Сверхъ того когда въ подкрепленіи упомянутыхъ процентовъ всего 103 Червонцовъ 10,871. Злотыхъ 15 Грошей, отъ оброчествующихъ Сумъ принадлежащихъ Аптекарскому Тернопольскому, Мизинрическому Ківерскому, Антополовскому и Кисилинскому Капитальскимъ и Медичинскому Сапиніанскому Монастырямъ, до Олыцкой Коллегіи, и Мизиричской Богодухівного, представилъ на токмо Квитанціи, но и выписку изъ Диплома состовившаго 1814. года Іюня 14 дня и записанную въ актахъ ровенскаго Уездного Суда тогоищ года Октября 6. дня, въ коихъ отецъ Іосифъ Стецкій, Иванъ Стецкій доводящіеся сынъ монастирскій Коллегіи и Сподвижникъ, привезъ въ Мизиричской сюдъ; а при томъ повторенный Опекуна объявляетъ, что въ уплату процентовъ, руководствовался послѣдними Квитанціями; Напоминаетъ тогда такожде Кредиторамъ покойныхъ Стецкихъ Супруговъ, именно: Княгини Гибанной Четвертинской Помѣщицы Іозефы Подгородецкой, Е. Кавсантію Граховскому, Станиславу Бискерскому пріобретателю отъ Маіора Карповскаго, Я. Антону порадовскому наследнику Антона Комара, помѣщику Николаю Шимковскому, Матеушу Шимановскому, Мирамцу Меуру, Малолѣтнимъ Барвинскимъ, Цецилій Мотровичъ, Прокопу Осецкому, и Крестьянамъ на имя Ольшанки, следующіе имъ проценты отъ Капитальныхъ Сумъ имъ принадлежащихъ нетолько въ приложенной къ отвѣтамъ на запросные пункты выписки, но и въ Квитанціяхъ тѣмъ помощи Кредитора или опекуну данныхъ; тотъ же Опекунъ въ количествѣ какъ значитъ въ Отчетахъ упустилъ сообразуясь въ той суммѣ процентовъ въ надписи умершаго Помощицы Стецкого на Обвѣщательствахъ; то Грековые всѣ выше упомянутые статьи принять, и хотя следовалось исключить изъ расхода 9 Злотыхъ на восемнадцать Червонцахъ упущенныхъ Кредитору Бискерскому въ счетъ процента, на место коихъ считать Червонцъ по двадцать Злотыхъ записано по расходу 360. Злотыхъ, но когда Кредиторамъ малолѣтнимъ Барвинскимъ или паче Бабушки ихъ Стецкой упущенные на процентъ 18. Червонцовъ, считаю по девятнадцать Злотыхъ, въ то время когда Мизиричская Кабза покупала Червонецъ по девятнадцать съ половиною Злотыхъ, то по тому принимаю изъ лишнихъ 9. Злотыхъ въ статъ Бискерского, на недостачу такового числа Злотыхъ въ статьи Барвинскую записанные въ Опекунскомъ отчете по сему предмету расходъ и оставить безъ извѣстія. Въ двѣнадцатыхъ. Когда по требованію Князя Опекуна въ доказательство о числѣ назначенныхъ Дворянкою Елисаветою Славкевичевой процентахъ, равно на какомъ основаніи самогодно полагаетъ, помѣщица Іоанна Стецкая урожденная Потапова и Ксендзъ Гиларіонъ Отвиновскій, первая по 2000, а второй по 1000 Злотыхъ, представилъ при Актахъ запросы а/ Записъ Помощицы Вежи въ Злотыхъ Стецкой 1802 года апрѣля 18 дня учиненную, тогоищ года 18. Мая въ актахъ Гродзянской палаты, а/ 13 Іюня въ Книгахъ ровенского Уездного Суда записанную по коей она Стецка назначила дѣвицу упомянутой Славкевичевой 6000 Злотыхъ, по 6 процентовъ. б/ Записъ помощицами Іосифомъ и Ѳаддеемъ Стецкими Сущими 1813. года Августа 25. дня здѣланную, и въ актахъ ровенского

Здравъ

Утвержд. Сер. Декабря 30 дня 1832 года сявкинскую по ходатайству опредѣлить Келлеру Симеріону Мизгировскому выговорено по 1000 Злотых. до Конченыя ево, и на коей здѣлались отмѣтки Свидѣтельствуют что Мизгировский получил выговорено Келлеру означенную принадлежность съ 1814. по 1821. годъ Декабря 16 дня и в/ письменное обязательство полковника Іосифа Стецкаго данное 29 Іюня 1814. года и заявленное въ актахъ Ровенскаго Утзднаго Суда 1816. года Генваря 24. дня, по коему Жена Отца онаго Стецкаго по смерти Ураднно въ пользовъ Стецкой назначено по 2000 Злотых. въ Еднегодному платежу, пока она Стецка въ живых будетъ находится; то таковое Ураднование упомянутаго Хитна признать удовлетворенным; и утвержденные Опекуном упомянутых лицам изъ принадлежностей, какъ ураднено по Опекунскому Отчету, принять – въ тринадцать тых. Касательно вопроса утверждающих Свидѣтелей и увѣченных Крестьянъ каждому изъ нихъ по два Злотых. Еднодневно но изъ нихъ пропитание – посылку важало получающих и по Словесному и по Силе Государственных Уставъ, есть обязанностию способствовать своих Крестьянъ а тым паче увѣченых и Слепых немогущих имѣть безъ помощи; то положенный въ опекунских дѣлах расходъ, на увѣченых Крестьянъ Мизгирской Волости въ приложенном реестре поименованных принять, тым болѣе, что таковых удержать посылка давала по распоряжению еще покойных Стецких, и за изъ жизни была исполнена – въ четырнадцать тых. Какъ въ подкрепление росписки Комиссаръ Пастроницкого на 86. Злотых 20 грошей деньгъ повѣренному Новицкому на издержки, представлено реестръ онаго Новицкаго въ подробных показаниях издержек по дѣлам малолѣтнего Генрика Стецкого, составляющих

въ Итоге то само Количество денегъ, какое найдется въ означенной Комиссаръ Пастроницкого росписки, то таковое число принять въ Опекунской отчетности – въ пятнадцать тых. Посылку повѣренному Адвокату Майковскому на производство дѣлъ малолѣтнего Стецкого дано 18 Червонцовъ, коихъ въ расходѣ непоказано, а только на место Червонцовъ, К тому добавкою одного рубля Серебромъ, записано по отчету 366 Злотых 20 грошей Червонцым имъ, какъ видно по Обязему Опекунскому 1791 года былъ Курсъ по девятнадцать съ полтиною Злотых а только Самымъ прибыль на Червонцы по 15 грошей принадлежитъ въ пользу малолѣтнего, то на Деньги натурою Адвокату Майковскому 18 Червонцовъ считаючи по 20 Злотых следуетъ малолѣтнему 9 Злотых. Какъ Квитанции деньги изъ ровенскаго Каznачейства на Сумму Государственных податей, помо очено больше тых Злотых Квитанциями, коих Серебромъ составляютъ 3 Грошы, а въ Счетѣ процента помощику Щепковскому незаписано по расходу 8 Грошей, то тое 3 грошы изключивъ изъ восьми Грошей, остаетъ еще 5 Грошей принадлежащих къ расходу, которые изключивъ изъ выше означенных 9 Злотых принятых къ приходу малолѣтнего, остаетъ у него 8 Злотых 25 Грошей; каковые деньги причислить, на Приходъ въ Опекунскому Отчету – въ шестьнадцать тых. – Въ подкрепление упомянутых 800 Злотых Адвокату Сераковскому занимающемуся Дѣлами малолѣтнего въ Житомирских присудственных местах, на Его годовое Жалованье доводящихся Ему въ первое Генваря 1832. года, кромѣ росписки Его данной въ получеи тых деньгъ, требовано еще представить Контракт Сумации Ему Сераковскому на означенное Жалованье – равно требовано подробнаго реестра на 200 Злотых взятых повѣренным Словацким за Его роспискою по дѣлам малолѣтнего въ Владимирском уѣздѣ – Но повѣренный Опекунскими извѣстил; что помянутый Контракт должен находится

Вело-

у Ея Сараковскаго, а подробный реестръ Головацкаго представить
въ Владимирскую Дворянскую Опеку — то давъ непрошла
повлекъ разрѣшеніе Ея отвѣтствовать по тяжбѣ двоихъ крѣ
постныхъ выправками; обязать Опекуна, чтобы онъ въ
требовавъ означенный Контрактъ и реестръ, предоставилъ
таковые въ мировой отвѣтами за слѣдующій 1833 годъ при
разрѣшеніи коимъ учинено брать постановленій на счетъ
тяжбъ двухъ Вышеупомянутыхъ предметовъ Въ Сель
надеждахъ; Когда на два вопроса въ томъ, для какой на
добности куплено было Квитъ отъ Стоянковскаго, на вы
писку коего расходовано 15. Злотыхъ 6 Грошей, равно какая
была надобность къ покупкѣ одной лошади, когда довлѣ.
но ихъ своихъ? повторительный Опекуна извѣстилъ а) Что
для представленія Документовъ на Дворянскія проис
ходящія хранились Стецкимъ Громадскія, почему было
имѣть квитъ Стоянковскаго въ острогожскихъ акто
въ. б) Что лошадь купленная была для доставки въ четвертую
изъ лутшей придачи похвалящейся Конюшенной Уряд
ки, по таковое объясненіе признать полезнымъ —
Въ Восьмнадцатыхъ: Какъ по требованію Члена по
вторившаго Отвѣты, въ подкрѣпленіе утвержденныхъ
461. Злотыхъ 11 Грошей по росписки Сидоровскаго
мѣщанина Ураковскаго данной, Еврею Вольку Боруховичу
за разныя вещи взятыя изъ его лавки въ потребу
Двора; повторительный Князя Любомирскаго Опекуна
предоставилъ Книжечку; а изъ той видно что еще
въ 1828 года записываемо въ оную Сидоровскимъ
Ураковскимъ, взятыя изъ лавки его Боруховича разныя
товары и другія въ потребу Мизиричскаго Двора и Ку
пленныя вещи; что разсмотрѣнію Суммамъ былъ въ оныхъ
Боруховичемъ расчетъ, и при каждой по таковому
расчету утвержденъ, по мѣщица Стецка противъ оныхъ

что отъ послѣдней Ея въ 1831 году Декабря 15 дня учинен
ной подписки, вновь Единообразно Сидоровскихъ
Ураковской записывалъ порознь, взятыя отъ его Бо:
руховича вещи, въ оценкою - и что по учиненному
№ 23 Декабря 1831. по 1е число Маія 1832 Года расчету,
следовало Вольку Боруховичу всего 461. Злотыхъ
11 Грошей; то основываясь на томъ что таковъ пер
воначально еще въ 1828 года такъ и послѣ того вез
въ упомянутой Книжкѣ записаны вещи, взятыя Бы
ше отъ Вольки Боруховича за Мѣщи Я. Г. Стецкихъ
въ ихъ дворовую надобность, и что въ неподкрѣпленіи
последняго расчета подписомъ помѣщицы Стецкой,
была причиною Сидоровскихъ Ея Стецкой Сомнѣ
дѣлъ того утвержденные Князьями Любомирскими
Вольку Боруховичу 461. Злотыхъ 11. Грошей принять
въ Исполнение по Ея Отвѣту — Въ девятнадцатыхъ.
Для объясненія, домашнихъ издержекъ показанныхъ
расходомъ въ 240 Ассигнаціями и 451 Злотыхъ и
13 Грошей въ 24 апрѣля 1832 по 1е число 1833 Года какъ
то на покупку Курицъ, Цыплятъ, Яицъ, мяса, рыбы
Соли, Сахару, Чаю, деревянаго масла, разныя Корени,
и прочихъ мелочныхъ Харчевыхъ припасовъ равно
на покупку дровъ; требовано представить ре
естръ лицамъ состоящимъ въ то время для
коихъ таковые подробности употреблены; и какъ
по соображеніи означенныхъ издержекъ и по оныхъ
Документовъ въ представленіи Департамен
томъ, и реестрами лицъ находящихся при
Мизиричскомъ дворѣ оказывается, что Курицы,
Яйца и Цыплята были употреблены за вещи полез
ныхъ помѣщиковъ Стецкихъ а только часть Вытребован-

дни. Что

Кофе, Чай и Сахаръ употребляютъ: особенныя Дворянскихъ
тного Генриха Стецкого Іеромонахъ, Учителя, равно Доктора,
повѣренныя, Комисаръ, Кассиръ, Слушбонаачальникъ,
Конюшія, Магазейные писарь, Огородникъ, и Фрацу
зинка Славгеновичева, а тѣ лица и другія въ не
маломъ Количествѣ по особо приложенному къ
Отвѣтамъ на Вопросные Пункту значащіеся про:
довольствуются Дворовою Кухенною пищею и Про.
мѣ того употребляется къ пищѣ четыри ты
сячи фуръ дровъ къ Двору къ фрингелиямъ, Кухня
пекарня, Буфету, Курительныя, Винному Дому на
молотнаго, Дворовому Саду, Экономической Кан
торы, Больницы, Прачешной, и для офицiантовъ
состоящихъ по особому положенію, каковое число
дровъ изъ Дачъ Барщины и Леса пріобретаетъ
дешевою цѣною небольшей 20 Грошей за Одну
Фуру, для того положенныя по Смѣтѣ суммы
Расходъ, признавъ употребленными — Въ двадцатыхъ
На счетъ Записанныхъ въ Контрактѣ съ Гой
кими Базиліанами 300 ти Червонцахъ а по
ложенныя Расходомъ по Отчету на уплату тѣмъ
Базиліанамъ 112 Злотыхъ 6 Грошей, къ объясненію
повѣреннаго Князя Любомирскаго Отзыва въ
означенномъ Контрактѣ и приложенномъ при
объясненій разсчета значитъ что Сельскія Горо
дницы въ одной части принадлежало къ умер
шему Помощнику Стецкому а въ другой Госпо
дину Базиліанскому Монастырю, и дабы нынѣ въ
Правительствѣ въ Корчемномъ и Мытномъ до
ходу, отъ Помощника Стецкій нынѣ тотъ до
ходъ

въ Базиліанской части для приложенія къ собствен
ной своей части — Что таковый общій доходъ
ходъ по заключенному 1830 года Ноября 20 дня съ На
стоятелемъ онаго Монастыря Контракту поч
тамъ посредствомъ завѣдшаго имъ нынѣ не только
за Жизни Ѳ. Ѳ. Стецкаго въ ихъ пользу, но и послѣ
ихъ Смерти въ пользу малолѣтнаго Генриха
Стецкого по 9 е число Іюня 1832 года — Что доходъ съ
продажи напитковъ и Пивъ въ Мѣстечкѣ на
ходящихся по Опекунской отчетности — Что съ 9 го
Іюня 1832 года Монастырская Экономія нами
мая Контрагентами Общія Винная Монопольная
го Аренды, отдана имъ по Контрактамъ въ
мѣстѣ Корчемной и Мытной доходъ Сельскій
Городскихъ на Основаніи служащаго Ей на то, отъ
Настоятеля Базиліанскаго Монастыря Контракта
Что въ продолженіи содержанія Контрагентами
Городской аренды, сдѣланъ былъ съ Гойскими
Базиліанами расчетъ, изъ коего слѣдовало онымъ
Базиліанамъ по 9 е число Іюня 1832 года 62 ри 30 ть
Мишнацихъ и 103 ¼ Кварты водки, какову при
надлежность составляющую по Курсу 112 Злотыхъ
6 Грошей Опекунскаго Кіевскаго уплатила, и Мона
стырскій Магазейнъ отдалъ водку, но какъ Содер
жатели общей Монопольной и Городской аренды
въ то самое время въ щетъ Контракта имѣть
денегъ Настоятелю уплатили, и часть Водки
Ему отдали: то онъ Настоятель принятыя
отъ Экономіи и отъ Содержателей всю 300 ри ть

мыр- сигнацiями

и Водки 360. Квартъ, о таковомъ получении на Винокуренномъ Конторскомъ Контрактѣ погодомъ 1832 года Уголъ 21-го числа Сентября – и что доходъ въ Корчевы и Мельницы Городищенской поступивши въ 4-хъ годахъ 1832-го года по обязанности повѣренного Опекуна отнести должно къ Опекунскимъ Отчетамъ за 1833 годъ – То такъ выть удостоивъ принимать и доказательствами уплаченные 112 Злотыхъ 6 Грошей и отданные 103 Квартъ Водки, оставить какъ записано въ Опекунскихъ отчетахъ по расходу. – Въ двадцать первыхъ: Въ разсужденіи издержекъ на покупку Сурпуча за 8. Злотыхъ и Гербовой Бумаги разсмотрѣно достоинствомъ, когда повѣренный Опекуна изъясняетъ: а/ что ошибкою положено за Сурпучу Одинъ фунтъ 8 Злотыхъ на отчетахъ Двумя въ Расницкомъ дворѣ, ибо за Сей 8. Злотыхъ купленно Сурпучу не только на отчетахъ Расницкаго Двора, но еще Мишурницкого и вслѣдъ въ ономъ двѣнадцатью, равно въ то 8 Злотыхъ входитъ покупка бумаги на составленіи Описи наличностяхъ б/ что 3 листа 6 рублевой, и 5-ть листовъ 3-хъ рублевой Бумаги употребленного на Контракты о наймѣ въ арендное содержаніе Корчемъ и Мельницъ по Мостищамъ и Селонихамъ, что напредъ условныхъ пунктовъ къ помѣщицкому Городищенского о. Арендное содержаніи Синяй Бобичъ и Турчинъ, положено за Два листа три рублевой Бумаги 12. Злотыхъ. для того что въ томъ Количествѣ днемъ входитъ одинъ Злотый данъ посланному въ Городъ равно за покупкою той Бумаги, а только по ошибкѣ, сего въ отчетахъ не изъяснено – Что листъ Бумаги на довѣренность Бакановскому

былъ взятъ за жизни помѣщицы Отецкой – а писанъ въ Смутное время Опекуномъ, и что 250. Листовъ гербовой бумаги употреблено на Свидѣтельства для Матросовъ и другихъ Крестьянъ посылаемыхъ по разнымъ Мостовымъ надобностямъ – таковое затѣмъ обстоятельство какъ основательное и сходное къ свидѣтельствамъ отчетнаго дѣла, принять въ уваженіе – Въ двадцать вторыхъ: на счетъ изшишихъ 10. Злотыхъ Лекарнику Гервинскому, равномѣрно въ двойне утаченныхъ 80. Злотыхъ Еврею Янкелю Бурковичу за Говяжье Сало, а такъже утаченныхъ 2,000 Злотыхъ Рахмистру Артиховскому: повѣренный Опекуна извѣщаетъ: и въ отношеніи Офиціалисты Онишкаго наблюдающаго за вышеписанного Балкова. а./ что Лекарникъ Гервинскій долженъ былъ по условію, покрыть только Злотомъ буквы на Мармурѣ и рамы въ окошку – на памятникъ дѣду помѣщика Отецкаго за что назначено Ему 240. Злотыхъ, но какъ онъ прежде того занимался вправкою Мармора въ рамы и прибавкою онаго къ Стекну, равно покрытіемъ золотомъ крюки принадлежащіе къ той прибавкѣ для того добавочно еще Ему 10 Злот: а такимъ образомъ дѣйствительно получитъ за всю работу 250 Злотыхъ б/ что отъ Евреевъ Янкеля Бурковича, при пожарѣ въ Юлѣ Отецкой взято два раза Говяжье Сало, оба раза по Два Камня въ одномъ же времени, изъ коего Сала употреблено часть на наливъ жировикъ къ пожарному плащенту, а остальное употреблено на Свѣчи въ надобность Двора, а какъ порожъ отъ Новаго Сала взято, то порожъ утаченно за оное, и положено по Отчетамъ въ двухъ мѣстахъ по 30. Злотыхъ – в./ что посланъ Смуглы Г. Г. Отецкихъ, немогши успѣть по Начальственному повѣленію годовые Щетники пополнить накопившейся по счетному Отдѣленію работы, а потому для скорѣйшаго успѣха въ отчетности, какъ то: составленіе Описи имѣнію и наличностяхъ, равно сдѣланіе Отчетовъ по 24 число апрѣля 1832 года совѣстно Офиціалистами и Смуглянкою, нужно было принять временныхъ Счетниковъ; для каковой надобности употребленному Отчетнику Артиховскому, утаченно за его работу 2000. Злотыхъ

2/ Что Офицiантъ Олешкiевскiй былъ принятъ только на Ѣ. тому года для домотра за работниками должавшими по разнымъ Хлѣбнымъ лѣса, товарные Балки, иба Обоз лѣсенчы и лѣсенчы заячьи по долгу свой Службы домотровъ обширныхъ Имѣнiя сихъ лѣсовъ, не могли акуратно за всѣмъ домотромъ работниковъ а потому Означенныхъ Обвиненiй по вышеизложенныхъ Обстоятельствамъ за основательные принять – Въ двадцать третьихъ: Въ отношенiи 48 и 49. Запросныхъ пунктовъ, когда Повѣренный Опекуна извѣщенiя, что изъ числа взятыхъ имъ съ Кассы 100 Злотыхъ на подводки, остальные 4. Зло. 14. Грошей записаны приходомъ въ Опекунскомъ Отчетѣ № 1го Майя 1833 года, а касательно 300. Злотыхъ представилъ подробный таковымъ издерж. Книгъ регистръ; то Сiи два Статьи признать доводы творенными – Въ двадцать четвертыхъ: Касательно просимыхъ Вопросовъ объясненiя, именно на противъ 50го пункта что ловчiй Стецкiй издержалъ 133 Злотыхъ на проѣздъ въ Юровку и Сердичевъ за разысканiемъ Куровъ на продажу въ Юровкѣ находящихся Хлѣба; и за по Куткого для Крестьянъ рабочаго Скота – на противъ 51го пункта: что Офицiантъ Прокоповичъ издержалъ 12. Злотыхъ 10. Грошей назначенные въ актахъ Оброка утвержденнаго Сего Отдѣленiя резолюцiи Сей Отдѣленiе состоявшейся въ Апрѣлѣ 1832 года утверждающей Князя Любомирскаго и Жену Его Опекунами для малолѣтныхъ Генрика и Юлiи Стецкихъ; – противъ 52 пункта: что малолѣтные Польку послѣ Смерти ихъ Отца приобрѣвшаго болѣе 25 лѣтъ Службу, остались на попеченiи покойныхъ Г. Г. Стецкихъ; а какъ слѣдовало записать ихъ въ Сказки то на Гербовую Бумагу и на

писца издержано 6. Злотыхъ 20. Грошей – противъ 53 пункта что Лошадь на пропровожденiе коей въ Имѣнiя Подберезцы издержано 40. Злотыхъ, не Дана, а имѣетъ, какъ изъ числа по Отчету, быть продана помощнику таможенному и на найденныя Конюшенной Кассы доставленныя въ Его таможенное Имѣнiе Подберезцы – противъ 54. пункта: что Г. Трушковскiй принятъ былъ на Учителя для малолѣтнихъ Г. Генрика Стецкаго, а какъ по условiю съ нимъ слѣдовало Ему привезть въ Г. Кременецъ, на издержанiе малолѣтнаго, и онъ Трушковскiй на наемъ лошадей издержалъ 80. Злотыхъ, то таковые Ему возвращено – противъ 55. пункта: что во время Болѣзни малолѣтнаго Генрика Стецкаго, когда скоро и конечно нужно было употребить Медикаментъ для совѣта о слабости Его, а конюшенныя лошади немогли въ Подберезцы отъ стоящей гончасто на наемъ по сей надобности лошадей въ предотвращенiе Конюшенныхъ, издержано 187 Злотыхъ 20 Грошей – противъ 57 пункта: что портовый Янкель, по тому непонятiю за отлучкой Г. Г. Стецкихъ за работу ливрейи 560. Злотыхъ, что такавую ливрею получаютъ Служители обыкновенно къ Свѣтлому Воскресенiю Христа, а въ 1832. году портовый Янкель опоздалъ съ работою той ливреи нисколько недѣль послѣ Срока, и какъ въ то время последовала Смерть Г. Г. Стецкихъ, то Онъ портовый не могъ быть за нихъ жизни удовлетворенъ, а потому имѣетъ таковые за росписки отъ Опекуна – противъ 58 пункта: что по Аббатовскому Конашки Любомирскаго Августа 15. дня 1832. года за работу 6 паръ лѣтнихъ сапогъ для Г. Генрика Стецкаго, уплачено Сапожнику Дмитрiю 10. Злотыхъ, но какъ кромѣ упомянутыхъ

Сапогъ Ермолаевъ онъ Сапотникъ послѣ на зиму для Его Стецкаго тѣплые Сапоги; то при поверкѣ по означенной Ассигновкѣ за тѣплые Сапоги 10. Злотыхъ посчитъ онъ Димитръ вмѣсто изъ зимовые 9 Злотыхъ въ полученіи коихъ на упомянутой Ассигновкѣ расписался – Каковыя Объявленія, посимку суть свободныя въ Доказательствованіи дѣла и къ розыскиванію преступниковъ находящихся, то оныя признать Справедливыми – Въ двадцать Четвертыхъ: Когда въ подтвержденіи упомянутыхъ 40. Злотыхъ Диспозиторомъ Мерининской Экономіи для Крестьянъ за доставку разныхъ Матеріаловъ и Продуктовъ, представлено регистръ упомянутыхъ Крестьянъ въ подписки о полученіи таковыхъ денегъ, то требованіе Суда повторяющаго Отказъ изложенное въ 56 пунктѣ Вопросовъ признать удовлетворительнымъ – Въ двадцать пятыхъ: Какъ въ удовлетвореніе о занятыхъ Ключевымъ Экономомъ Бакиновскимъ за Жизни Г. Стецкаго отъ Секретаря Погоновскаго на доплату Казенныхъ податей за Мышлическое имѣніе, и посланныхъ Стецкимъ, Ему Погоновскому Опекуномъ возвращенныхъ 180 Злотыхъ, по требованію Суда повторяющаго Отказъ изложенному въ 59. пунктѣ Вопросовъ непредставлено Доказательствъ въ томъ, сколько онъ Бакиновскій получилъ въ Кавѣ де нель на уплату Государственныхъ податей за Маѣ Мѣсяцъ 1832 года, равно сколько по выданной изъ уѣзднаго Казначейства Квитанціи, вмѣсто въ оное Казначейство, а только въ отчетѣ на тотъ Вопросъ изъ яснено, дать Бакиновскій по давности времени непо-

имѣть

о Количествѣ взятыхъ отъ помощницы Стецкой на Ей пред мѣтъ денегъ, то утверждаетъ что дѣйствительно по не достаче онымъ, данныхъ у Секретаря погоновскаго на Вершествованіе уплаты податей, выше упомянутое число денегъ; то по неимѣнію другихъ доказательствъ на утвержденіе таковаго объясненія назначить Ему присягу; которую Ежели онъ выполнитъ то Означенныя 180. Злотыхъ въ отчетности Кѣзнѣлы бомірскаго принять, а въ противномъ случаѣ изъ нихъ – Въ двадцать шестыхъ: Когда на запросъ въ отношеніи дохода съ Мѣльницъ объясненіе; что таковымъ доходомъ помощница Стецка за отдачи своей Салма занимаясь и распоряжалась – что тотъ доходъ въ наймѣ несостоялъ и былъ выручаемъ натурою въ Алкабѣ разнаго рода – что таковый долженъ посту пать приходомъ въ Каруцкій Магазинъ находившійся подъ завѣдываніемъ оной помощницы Стецкой и никто изъ Ординансовъ, какъ по Мѣльновому дохо ду, такъ и по расходамъ Каруцкаго Магазейна неподлежащій Отчетности – Изъ Атестата же Каруцкой Экономіи видно: что по Концу помощницы Стецкой было остатковъ въ таможенномъ особомъ Магази нѣ ржи 72 Корцовъ, пшеницы 29. Корцовъ 30 Гарнцовъ Ячменя 35 Корцовъ 8 Гарнцовъ, и Гречихи 14 Корцовъ, а таковый былъ доходъ съ Мѣльницъ посла Стецкой до отдачи Опекуномъ въ аренное содержа ніе Мѣльницъ тотъ показанъ натурою по Ея отчет ности – то Статью Сію принять за объясненную – Въ двадцать Семыхъ: Какъ Статьи значащихся въ 63-мъ

дѣло

Пунктов Вопросов въ разсужденіи продажи Сосноваго Бру
съ, Пшеницы и другихъ продуктовъ выманныхъ бы
ло на Сходѣ въ 1833 году относятся къ слѣдующимъ
Отекунскимъ Отчетамъ Книгъ Мясницкаго завтрый
Годъ, по сему: Къ 1-е Maiz 1833 года - по разсмотрѣніи Сей
Статьи оставить, до разсмотрѣнія Отекунскихъ отче
товъ за 1833 Годъ - Въ двадцать восьмыхъ: противу 64.
пункта Вопросовъ о томъ, на какомъ Основаніи Крестья
не Давшіе, Конвшіе, пахавшіе, возившіе Брусъ, Кирпичъ
пшеницу, навозъ и Колоды: получили Хлѣбъ, и прочіе
продукты; извѣстно: что по обширности Полей Ме
стрическаго Фермерщика и большинству оныхъ противу
числа работниковъ, а равно по причинѣ неурожаевъ
въ томъ году, и недостатка у Крестьянъ Хлѣба, что
требляно имъ по давному обыкновенію къ вышеозна
ченнымъ работамъ пособствуя и удовлетваряя ихъ
зато для дневнаго пропитанія Хлѣбомъ, Мукомина
ми, и другими продуктами? какъ значитъ въ по
Отчетахъ и не включая ими Его въ особы Крес
тьянскіе расчеты въ коихъ положенъ только
Хлѣбъ, и прочіе продукты данные въ ихъ дома,
на прокормленіе Семейства, и другія какія не надо
бности - Противу 65. пункта Вопроса въ томъ для
чего положено особо расходомъ Хлѣбъ и пшено на
Матросовъ, когда по Авизунку Сходнаго писарь Бар
толовича даны были на тотъ предметъ резизи
скостные приписи? объявлено: что взятые Сход
ными писарями въ Его ведомые продукты по обыкно
венному порядку, предназначаются къ употребленію

вовремя слѣдующаго Схода, изъ коихъ они обязаны
сдать Отчетъ; до прибытія ихъ весною Матросовъ
и Мастеровыхъ пивтовъ для Схода дано имъ осо.
бо на продовольствіе упомянутый Хлѣбъ и
пшено - противу 66. пункта о томъ: для какой
надобности употреблено ли Хлѣбъ и прочіе про
дукты, Крестьянъ въ помощь къ досмотру Ме
ребцовъ, и Скота, когда для Сего удерживаются
Смотрители? объявлено: что для пастьбы рогатыя
скотъ на табуны по необходимому обыкновенію
Овецъ, равно рогатаго Скота Лошадей и фершвар
ныхъ Воловъ, по малому Количеству Смотрителей
получающихъ Годовое Жалованье, и старыхъ, упо
требляются люди недостаточные, за Хлѣбъ, кои
въ Летное время занимаются: Одни пастьбою овецъ
Скота Стаенныхъ, и фершвагныхъ Лошадей а
въ зимовое время досмотромъ оныхъ; другіе на
ходящіеся при досмотрѣ Воловъ и фершвагочныхъ
Лошадей, занимаются въ летнее время паха
ніемъ Земли, а зимою досмотромъ оныхъ, а ра
вно пособляютъ для перевозки тѣхъ Лошадей -
ми и Волами Скота, и протчихъ другихъ не
обходимыхъ Экономическихъ надобностей - Проти
ву 67. пункта на счетъ расхода Хлѣба и прочихъ
Продуктовъ, равно одѣвній для Мясницкихъ Кир
пичниковъ и Горниковъ вообще въ расходомъ на Крахмаль
возившихъ Колоды въ пивную Мельницу? объявлено:
что на скорую время послѣ Смерти Г. Г. Стацкаго
когда еще невозможно было завесть устройства

умно

по разным Хозяйственным отделениям, а Дворовые и Экономические Строения приведенные за описи шах Стецких въ порядкъ, требовали скорейшей поправки по Давнему еще обыкновению безъ постановления и Сметъ, употребленъ былъ вода изъ выдолбленного ими для означенной надобности Корыта и выбивку Камень, коимъ за Сію работу на прокормление и Одежду давать было Указано, и изъ числа оныхъ самымъ неотложительнымъ одолжение, безъ особенного расхода, по за Квартами Экономии = возившие въ питьевой мельницы изъ Колодца воду, были употребляемы со всего Числа кажется частью, коимъ весьма часто случалось, что изъ нихъ Домовъ, черезъ давнее разстояние и продолжительное на приказанной работе пребывание, недоставляемо пищи, то въ таковой пособлено было изъ Господского Магазейна – Противу 70 вопроса въ томъ на какомъ положении состоитъ пастухи? объявлено: что въ пяти пастухахъ содержится въ Человека за пастушниковъ, кои по прежнему обыкновению заключение Г. Г. Стецкихъ помощи Жилъ, и прочей Скотины продукты, равно и одеждой безъ Сметъ, а дѣвки ужи таковые дни имѣютъ заведенные и въ наступающемъ Отчете состоитъ ужи упомянутые пастухи на годовомъ окладе – Противу 71 пункта на счетъ данного пиотникамъ Жилья и другихъ продуктовъ, объявлено: что пиотниковъ по необходимой Экономической надобности удержано вместо Сегодня 29. Человекъ, кои безпрестанно вами

потройно повышен, и помощного Старыхъ по Мизерикому Числению Строений получаетъ изъ Скарбового Магазейна ежемесячную пищу, а какъ для укорения работы употребляемо сверхъ означенныхъ пиотниковъ, другихъ людей кои были на работе трезъ 325 дней, по таковымъ по оценке дано ржена 8 Коршовъ 22½ Гарница, и зачислено въ поданныхъ 97 Вилотыхъ 10 Ярошей – Противу 72 пункта: о расходе зерна на Корме домашнихъ птицъ, объявлено: что на Корме Дней въ году птицы 133½ Квартъ Зерна не можно считать мелочными теми болше что въ означенное Количество Зерна входитъ бывшая часть по слободе – Противу 73. пункта: о употреблении Зерна на Корме Свиней, объявлено: что Куколицъ 628 Коршовъ зерна на укормлении 66. вепровъ употреблено остальные 132 Коршы, 22 Гарница въ послободе, на прокорме 495 штуковъ надворныхъ Свиней – Противу 75. пункта о данномъ дне Стрижения Овецъ на праздничные дни, объявлено: что помощница Стецкихъ Сегодня по заведению еще Отца Мужа своего, Дна Стецкаго, на годовые праздники давала на дворовыхъ людей дни изъ Семейства трезна города Жилъ, и другие скотские продукты; какъ оне сие заведение существовало отъ давнаго времени, то по Оному и нынешнее, для Дворовыхъ людей имеющихъ собственно только дни изъ назначенной Помощницей Кухни Стецкихъ, на годовые праздники дни изъ Семейства отпущено означенное въ

стихъ

Количество Хлеба – противу 76 пункта употребленной по Экономическим раскладке рода Хлеба и продуктов на Счетчиков и Слов понятных обвалено: кто тот расход Хлеба произведен быть не напечатанных Счетчиков как показывают годовое Исчисление, но на употребленных после Смерти Отца их составленной Ревизионтарской описи Имения и Каменного строения А потому всех выше прописанных издержки произведенные по необходимым и потребным надобностям принять в том Количестве как показано по отчету – В двадцать девятых: Относительно переданных в разных продуктах открытой подробным Экономическим и Магазейным Отчетами, на счет коей допрашивано в пунктах 61–81–87–95–104–115–117–125–128–130–и 131–. Поимку таковая передача, по Обвалению Опекуна произошла именно в Хлебе и прочих раценках К подробного расхода В Суровых; К перемолки – в Мелочинах К разборной раздачи – в одной Кобылице, К пропущих при Описи Наличностям – а в прочих предметах К ошибочно в Описях Остатков, коими вновь составленна по вторавшим на место Членом Сей Опеки, Описи за подписью оного Члена и повторенно Князь Любомирского Опекуна найденных при Сих делах: то Статью Сію признать уже окончанною – В тридцать шестых: Как по Магазейному и Харчевой Экономии Отчетам по точно расходом на Васильев грош 93 Корцов, 13 Гарнцов; и Гороху 3 Корца, 4 Гарнцов а по общему Опекунскому Отчету пропущено по Описке 5 Гарнцов грош, и 4 Гарнцов Гороху, то таковое Количество Гарнцов Вши и Гороху –

исключить из показанного Опекуном по 1-е число Маія 1833 года Остатка – В тридцать первых: На требованіе изложенное в 68 пунктах Запросов в разсужденіи представленіях Сурибоначальником Управляющим, Отчета К разных Счетных книг в надобность дворовой Кухни Волга еще за описью 55 Стацкаго нашлось заведенных регистров для записки ежедневных Керосинных издержек и удерживаніе всего таковых, бывшее весьма затруднительное, и без полезное доказательствам от в Отношеніи означенных издержек, служит Департаментной табель, и Список лиц составляющих на Содержаніи дворовой Кухни, что по таковым данным Сурибоначальником Мистрицкаго двора по предмету упомянутых издержек Свидетельствуя, признать совершенными к удостоверенію о точности тех издержек – В тридцать вторых: Как в по Крестьянскіе израсходованаго в разных Сорта Хлеба на несостоятельных, и изувѣченных Крестьянъ, представленно по требованію повторявшаго Отчеты Члена извѣстному в 69 пунктах Запросов Списков таковым Крестьянам, то означенное требованіе признать удовлетворенным; и упомянутый по Сей Статьи раскладко на отношеніях к долгу Помощника для Крестьян и к Человеколюбію, принять без всякаго изключенія – В тридцать третьих: В разсужденіи Устимурского Магазейна, куда повторенный Опекуна на 71 пункт Запроса объяснил: что тот Магазейн принадлежит к Собственности малолѣтнаго Генриха Стецкого, и замужненный надзиратель Чирский находится при таковом Магазейне К дивных времен, то данных ему Хлеба и прочіе продукты принять их к полобающе

Про.

по Опекунским Отчетам — В 3 тридцать четвертых.

Нарекет израсходованно для Артиллерийской Команды
Овса 227 Корцов 21 Гарнцов и Сена 9 самней = — Когда
из объяснений видно: что означенный Овес и Сено, было
оставленное Командиром 3-й конной Артиллерийской
роты 25 Бригады Богдановичем при выходе его в
1831 году К Минщину и еще за жизни Г. Г. Стецких
употребленное в пих надобность; По представлен-
ным от них расписка от той роты Командира
Симоновского поступившая на место Богдановича, от
куском Минского Стецкого возвращенное по ней
Статьи Овес и Сено, признав за грех покойнех
Стецких, оставить оные без исключен в Опекун-
ских Отчетах — В 3 тридцать пятых: Когда в дальн-
нейшем производстве поверки Отчетов, поверенный
Князь Любомирского на запросы представил объясне-
ние: противу 78. пункта о двойной Записке пшени
цы 35 Корцов, изобрасах: что писарь Солонской Вино
курни Антоновичь, получив в Минщинского Магази
на означенное число отемной пшеницы без формаль
ного Квита, подал таковую Пшеницу Остатком
по 24 число апреля 1835 года во время составления Опи
си наличностей оставшимся после Смерти Г. Г.
Стецких; после оне того дань тому Магазейну Квит
ция а таким Образом по Описи наличностей и
по Квиту данному Магазейну Двойной приход одной и
той самой пшеницы — Каковое Обстоятельство при от
чете К уполномоченным писарем обнаружено, а в об
щем Опекунском Отчете 35 Корцов означенной пше
ницы

исключено — Противу 82. пункта, о 20 фунтах Хлеба и одном
Гарнцу Круп на содержание якобы тех арестантах из
бранах: что тот Арестант Крестьянин Иван
Шабалов, по распоряжению Начальства находил
под домотром за варовство — противу 84 пункта
о двух Корцах и двух Гарнцах пшена данного гон
тарем к дальнейшему расчету изобрасах: что
по Высочайшей воли следовало починить церковь в
Белой Колодко, которая через давность времени пришла
в порчь и Крестьяне онаго Селений были не в Состоянии
починить оную, то Экономи занимаясь пчеловодством
таковой поделки употребила Крестьян к выдел-
ке на пих пищи Воск, коим за 200 Коп дано озна
ченное число пшена; хотя она по уважению на церковную
надобность довольствуясь не требовала расчета и бывшего
нарекания — Противу 86 пункта: о Конях со Скота упо
требленного для Собак — изобрасах, что Конская употребле
на на покупку Охотницкая Возков, Свиная на поши
ву Седел, а Овчая на покупку шуб — противу 88 пункта
о двух найденных Лошадях оставлять в Земской Суд
изобрасах; что тех самых Лошадей, именно Каштановар,
и Сива, были показаны в описи Наличностей остав
шихся по сле Смерти Г. Г. Стецких; а по двум при
писным в Земской Суд, когда отдано оные в Суд,
то и записано по Отчету расходом — Противу 89 пун
кта о 4 Волах взятых от Крестьян; изобрасах: вп
то отдыхах на Корм до винокурни Старые и неспособные
уже к работе Волы, а в место тех, даются мо
лодые для работы Быки — противу 90 пункта, о ра
зных индиках и Гусей в расходе Экономии, изобрасах
что по учиненному расписанию Артиллерийским

то.

К рапорту Фролъварка отчету открыто Остатковъ по 24-
ремо Апреля 1832 года Индѣековъ 12, и Куръей 10ть а потомъ
Описи Наличностьми Оставшимся послѣ Смерти Г.Стц
Кихъ положено 86 другомъ Количествѣ, то на вторую проис
шло отъ того, что таковая опись была составлена
уже въ то время, когда число Индѣековъ и Куръй увели
чилось приплодомъ — противу 91: Пункта: о Запасѣ
домашнихъ птицъ изображахъ: что таковая замѣна
случаемъ по недостатку того рода птицъ, каковый
по Департаменту назначенъ въ надобность Кухни
противу 92: Пункта: о измѣненіи употребленія
домашнихъ птицъ и Яицъ на прокормленіе Щетинковъ
изображахъ: что такъ, какъ Описи наличностьми и Ма
теріи дѣлаемы была времяно наличными Щетинками
и ихъ писаными, довольно уже въ то время, въ конецъ и
дѣлъ такъ сказать, и для давнаго Экономіи отъ многихъ
разстояній, въ достаче Волковой говядины была трудность
а потому употребленъ были вмѣсто оной, домашніе
птицы — Противу 93: Пункта: о убыли 181. тыщи ихъ
изображахъ: что таковая убыль воспоследована отъ при
левшихъ Молодыхъ домашней, а зимою отъ бывшихъ Мо
розовъ — противу 94: пункта о взятыхъ отъ Крестьянъ
Ужъ Конахъ - изображахъ: что означенныя Кони были въ
Волковъ давныхъ Крестьянамъ отъ Экономіи, которыхъ
по Заведенному за Жизни Г.Г. Стацкихъ порядку взятыхъ
Экономическій Магазейнъ, и по Оценкѣ цѣлыхъ Кре
стьянамъ долговъ при расчетѣ 1 Маія 1833 года - Про
тиву 95 пункта о сторгованныхъ Коняхъ, изображая что
таковыхъ Коней истертыхъ чрезъ неоднократное ис
за Жизни Г.Г. Стацкихъ мѣстахъ; которыхъ были обрѣви
зованы Управителемъ Шестницкимъ, остаются не

ныхъ именно: Конежихъ Большихъ 2. Волова 1. Бурлакова 1.
телка 1. Овецъ Большихъ 5. - Малыхъ 23. и Ягнятъ 47 - по
крайней оныхъ поры, со Счета изключены, но для удосто
вѣренія о нихъ на ничто негодности до Сихъ поръ сра
нихъ - Противу 99. пункта: о маломъ приходѣ Коро
вьяго Масла и Сыра, ибо отъ 204. дойныхъ Коровъ полоте
но только масла 103. Кадушекъ 1½ Гарница, и Сыра 87 Ка
душекъ 6½ Гарнцовъ, изобрахъ: что въ томъ числѣ
были Коровы трехъ разрядныя: первыя Стародойныя изъ
коихъ считаютъ на пахотѣ по одной Кадушкѣ Масла
и Сыра - Вторыя перводойныя - третіи Вытелныя уже,
полъ на Уряхъ, отъ коихъ считаютъ противу огрехнихъ
половинное только Количество Масла и Сыра; да при Уряхъ
въ 1832. году была по Мясницкому мѣстному Скотскихъ Ба
бынь, послѣдственныхъ коей, отъ нѣкоторыхъ малой, а отъ
нѣкоторыхъ Коровъ никакого Сырого молока небыло: Противу
100. Пункта: о приходѣ въ Мясницкой Скотобойни и
отъ рѣшицкаго Арендаря Скотскаго Сала - изобрахъ:
что таковое Сало отъ рѣшицкаго Арендаря поступило
приходомъ по Сыпи Контракта о найме Коровы, по
коему онъ въ добавку платежа за аренду, долженъ давать
ежегодно по два Каната - въ Мясницкой же Скотобой
ни поступило приходомъ посредствомъ покупки, кото
рая въ наступающемъ Отчетѣ къ 1 Маія 1833 года будетъ
показана = противу 101. пункта: о недоборѣ Крестьянскихъ
данныхъ; изобрахъ: что оставшихъ долговъ на Ку
стьянахъ инвентарскихъ данныхъ, взыскать отъ нихъ
быть не могли; чрезъ несостоятельность нѣкоторыхъ
а потому Экономіи Руководствуясь давнымъ обы
кновеніемъ, взыскальныхъ отъ Состоятельныхъ Кре
стьянъ данныхъ полномѣра приходомъ, а оставшихъ

ко.

ращитавъ въ нашихъ денежный доходъ, оставила таковый
дих обитателей плат, къ отработку, или же до возврат
таковыхъ принадлежностей натурою, о чемъ ему
ссть имѣть Сводные № Отчетовъ за наступающий
1833 годъ — противу 102-го пункта: о малолѣтномъ Коми
сестве Богу, № магаре Хлѣбъ — изображахъ: что сей проис
зошло отъ невозможности найтить магару Хлѣбъ —
и дих того № выпагару 45. Корцовъ 8. Гарнцовъ, было въ
сомъ Хлѣбомъ 21. пудовъ, 33. фунтовъ — противу 103-го пун
кта объ оставшейся отъ выпивки водки 867½ кварт
изображахъ: что посля отдачи въ наемъ Коркомъ Мило
ричскаго Кабака, таковых водка осталась у Шинкарова —
а чемъ удостоверяетъ приложенный при Отвѣтахъ
на Запросные Пункты расчетъ къ Шинкарами — проти
ву 105. пункта на счетъ Солода данаго Откупщикомъ
Мишприхскаго пивнаго Еровара — изображахъ: что по Описи
Наличностями, было при ономъ Еровари, Солоду 35½
Корцовъ 16. Гарнцовъ, и Ячмени 62. Корцовъ въ щотъ
того должны арендо-содержатели давать въ скарбовую
надобность, за одинъ Корецъ Солоду или Ячменя,
по два Бочонка пива, о чемъ при окончаній Кон'ура
кта, будетъ сдѣлано № оныхъ Содержательскихъ расчетъ
противу 106. пункта, о неизвѣстной надобности вдхъ
воску 18. пудовъ, 30½ фунтовъ, изображахъ: что тотъ воскъ
употребленъ частью на похоронъ Г. Г. Стицкихъ, а къ отдача
выдѣланныхъ свѣчи всего 5. пудовъ 1½ фунта, обращено на
надобность Мишприхскаго Двора — противу 107. пункта: о
томъ на какой щотъ дано Крестьянамъ возившимъ
Ячмень и Колоды № Мѣста въ Стивную Мельницу, Водку,
Соль, Свиной Окоръ, постное масло, и Сыръ — изображахъ: что

какъ вывозка означенныхъ Колодъ и Ячмень, равно прочихъ Мате
ріаловъ, въ необходимую Экономическую надобность, хотя нѣсколько
недѣль въ разные время людьми почасти со всѣхъ Стицкой
составляющая Кагалъ Мишприхскій — то въ долговременной
и непрестанной работѣ, следовало имъ пособлять и подкре
плять водкою, Солью, и Постнаго, нещитая всего того въ долгъ
Означеннымъ Крестьянамъ по давному обитателю завѣдую
щему еще отъ ивана Стицкаго прадѣда маіолѣтняго Ген
риха Стицкаго — противу 108. пункта: о расходѣ дворовой лю
ди — изображахъ что дих арендѣ въ чистотѣ и цѣлости
расходнаго описаго Дома и находящихся въ немъ разныхъ
движимостей, а при томъ Архива, прочихъ Строеній и
огорода — Дворствующихъ по давному Заведенію, фортиръ два
Сторожа, Огородникъ, и Стухарка, кои за оные помощи получали
Стицкой, за въ Квитанціи получали рассылочной пайокъ,
а нынѣ дано имъ Кагалъ денежки для расходки въ оныхъ
полагаемой пищи — противу 111-го пункта о изключе
ніи № Отчета водки 2825 кварт — изображахъ: что та
кобую водку № Синенской Винокурни еще на пудѣдо
24 апрѣля 1832 года доставлено въ Мишприхскій Ма
газей, но не получивъ на то Винокурный писарь фор
мальныхъ 1 Квита, и означенныхъ водка вошла въ опивъ на
личностяхъ оставшимся посля Смерти Г. Стицкаго
при той Винокурни, каковое Обстоятельство посему
при составленіи Отчетовъ № Винокурни и Магазейна
обнаружено — то по той причинѣ упомянутое Коли
ство водки № Винокурскаго Отчета изключено — проти
ву 112-го пункта: о изключеніи № прихода свинаго Жиру 20.
пудовъ 21. фунтовъ — изображахъ: что сей Свиной Жиръ
равно по ошибкѣ записанъ въ число наличностей обра

имѣть

по 24 число Апреля 1832 года – ибо то самое Количество получ
ненному въ Могазинныхъ писарем отчету обнаруженно
превышего по означенное число 24 апреля апреля 1832
года – Противу 113 пункта о изключении въ приходъ по
отчаго масла 38 Гарнцовъ 1½ Кварт – изображая что въ
Чернцкомъ фрольварке производитьях выбивка постнаго
масла, ибо единственно въ оном только фрольварка
находятьях снаряды служащие къ выбивке таковаго
плоди къ тому способные – А какъ таможнихъ Эко
номiевъ въ теченiи фрилипового и великого постовъ до
ставлялись частьями въ Мионрiйскiй Могазейнъ безъ
формальныхъ квитавъ постное масло, и Могазейнъ
расходу таковаго, въ надобность Мионрiйскаго Двора
далъ уже после 24 апреля 1832 года Чернцкой Эконо
мiи на упомянутое Количество постнаго масла Кварт,
то такимъ образомъ при снятiи съ Могазейнаго пи
сарч Отчетовъ по 24 апреля 1832 года обнаружена пре
вышка онаго масла въ томъ самомъ Количестве,
Которую какъ следовало, изключено въ приходъ – проти
ву 118 пункта о разницу Количества мешковъ, коимъ по
отчету показано расходомъ на сливъ пшеницы 2067
штукъ а по регистру Сливнаго писаря принято
2277 штукъ изображая: что въ означенную перевышку
мешковъ входитъ 210 штукъ Кирпиньяхъ Сливнымъ
писаремъ, о чемъ удостоверяетъ Отчетъ къ симъ
писаремъ учиненной не приложенiи къ Абезимъ
Откупщикомъ Отчетамъ за следующiй 1833 годъ –
противу 113 пункта: о представленiи расчета
Регистровъ Ковальскимъ – изображая что онъ
ремесломъ никакого сливменнаго отъ Экономiи по

ставленiя

а за трудъ свой при составленiи Описи Наличностямъ и
Отчетовъ, получилъ онъ только одну штуку Алета. Про
тиву 126 пункта о томъ: Коему именно въ Матровъ
дано и по расчету записано Сараковъ 23, рубашокъ 7,
платковъ 8, шапокъ 2, и платковъ 39 пар – изображая
что Статьи, о сливъ продуктовъ, относитьях къ Отчету
№ 1 Мая 1833 года, то доказательства по Сему вопросу
представлены будутъ при Сдачи за следующiй Годъ
Общимъ Откупщикамъ Отчетовъ – Противу 129 пункта
о употребленiи вина и арака во время болезни Ма
монтового и Генриха Стецкаго – изображая: что въ
расходъ вина и арака последовали по лекарскимъ
на функцiи для больного – заметить уваживъ что уче
ненное по всему выше прописанными пунктами
со стороны Ответчика оправданiе, основывается на
мнительныхъ обыкновенiяхъ, надобностяхъ, случаяхъ
и обстоятельствахъ; – Особенно же въ отношенiи
ошибочно положенныхъ въ приходъ, а изключенныхъ
въ Отчетовъ Пшеницы, Водки, Свинаго Жиру, и
постнаго масла имѣетъ въ виду учиненные по 24 число
Апреля 1832 года Отчеты, въ коихъ остатокъ наличностей ос
тавшихся после Смерти Г. Г. Стецкихъ открытъ безъ справле
нiя въ большомъ Количестве, нежели по Описи значитъ,
а тамъ самымъ аккуратность тѣхъ Отчетовъ утвер
ждается, то таковыхъ выше означенныхъ обыкновенiй при
знать Справедливыми ВЪ тридцать шестьяхъ: Когда въ
доказательство о поставившейся долгомъ Пшеницы и Круп на
портныхъ Евреяхъ, согласно требованiю изложенному въ 79
пункте Запросовъ представлено роспись портныхъ Евреевъ
Шика Ейзиковича, Арона, Вольковича, Янкъ Мошковича, и Шмие

Г. Пѣ.

Козенюка данную ими 1830 года Мая 15 дня в том, что они получили в Мышурическом магазейне по воли Господина на откорм. бетонъ Означенное Количество пшеницы по оценкою за одинъ Корецъ по 20 Злотыхъ – то по Случаю Смерти упомянутыхъ Евреевъ представить Князю Любомирскому Отчетъ, что въ 80. Злотыхъ Следующая за 4 Корца пшеницы выстребовать изъ Оставшагося после Смерти тѣхъ Евреевъ имущества, и таковые записать приходомъ по своимъ отчетамъ – Въ пятьдесятъ Семь Злотыхъ: касательно вопросовъ въ 80, 85, 97, 114, 116, 119, 124 и 127 пунктахъ на счетъ открытыхъ по Отчетамъ недостатковъ на Офицiалистахъ; Какъ повторительный Князя Любомирскаго Опекунъ доноситъ, что вотъ таковые недостатки въ Деньгахъ и Продуктахъ разнаго рода, обнаруженные на Магазейныхъ ревизiяхъ; Острожскомъ и Козловскомъ, на Экономiяхъ Арнюковицкомъ, Кожановскомъ, Малявскомъ, Гачковицкомъ, Шимковскомъ, Домицкомъ, Прокоповскомъ, Лотоцкомъ, Стецкевичу, Петровскомъ, Волынскомъ, и на Винокурномъ писарю Антоновичу, прикосновенные къ сихъ принадлежностей будутъ показаны въ наступающихъ Отчетахъ, то дабы Сiе небыло пропущеннымъ, потвердить Ему Опекуну – Въ тридцать Восьмыхъ: Когда въ Удовлетворенiе требованiя по 83. пункту вопросовъ приложено рапортъ Коменданскомъ Самаемъ № 1. Maia 1833. года по 1. число текущаго Месяца 1834. изъ коего видно, что онъ получилъ въ Магазейна по 1. число Maia 1833 года Ячменныхъ Круповъ Одинъ Корецъ, къ дальнейшему въ немъ Сему, къ выдачи Коихъ – то Сiю Статью признать уже исполненною – Въ тридцать девятыхъ: равно когда по 96 пункту Вопросовъ, К. Бухтыхъ въ Магазейнъ Козловскомъ представилъ подробную ведомость укрепленную подписомъ Конторы Муравевской, о употребленiи Коихъ въ надобностяхъ

Мышурической Конторы, то и по Сей Статьи признать Удовлетворительнымъ – Въ сорокъ Шестыхъ: Какъ по 110. пункту Вопросовъ приложено 18. пунктъ росписокъ данныхъ Мышурическими Приказчиками въ полученiи Следующей имъ по Контракту 60,000 Квартъ Водки – то Сiю Статью признать доказанною Въ сорокъ первыхъ: по прiисканiю положенныхъ рублей Колета 20 пунктъ полученнаго Иваномъ Павловскимъ на основанiи Духовнаго Завѣщанiя К. Стецкаго, требовано по 122 пункту Вопросовъ представить по Духовному Завѣщанiю – Но противу Сего повторительный Князя Любомирскаго Письменнымъ, что онъ Иванъ Павловскiй, отъ нескольких лѣтъ находясь въ услуженiи при Самой Ея Стецкой часто занимался исполненiемъ взятыхъ Ею Стецкой распоряженiй – да притомъ самъ присмотръ Винокурного Магазейна подъ особенною Ея Стецкой наблюденiемъ находился, а Какъ все сiи Ея Стецкой распоряженiя Удовлетворялъ къ приверженности – то Покойница Стецкая зимою при самой уже Кончинѣ Своей вознаградить рачительную Его Службу, подарила Ему въ приданiи многихъ Свидетелей означенное число Хлѣба, и просила Князя Любомирскаго, чтобы таковое Ея распоряженiе исполнилъ; въ томъ онъ можетъ утвердить прилежно-разсмотрѣвъ Сiю Статью Дворянскихъ опека и увидитъ, что упомянутый Иванъ Павловскiй, какъ значится по Духовному Ея Стецкой завѣщанiю у К. Стецкой, что покойница Стецкая при Кончинѣ своей облагодѣтельствовавъ разныхъ лицъ, такожде и была въ правѣ дарить заслуженнаго Павловскаго, что Князь Любомирскiй получивъ полное довѣрiе покойницы Стецкой въ порученномъ Ему попечительствѣ надъ малолѣтними Ея Стецкой внучки

туда

и надъ всѣмъ имѣніемъ, не расподоваль бы въ пользу онаго главнѣ-
ѣйшихъ 20. пунктъ Контракта, статьи сіе не предписывало по рас-
ряженію Попечительства Опекой, для чего означенный Контрактъ
оставить по Опекунскому отчету расходомъ въ такомъ
однако, что какъ по Законамъ Словесныя Завѣщанія на
имѣніе нижней Семьи – то предоставить ихъ Ма-
ѣшнему Г. Генриху Опекуну за возвратомъ Его при
ѣхъ тотъ расходъ Контракта, или нѣтъ, какъ Ему за благо
ѣдетъ. – 2е Относительно Ключа Стеклянаго или
Варовичнаго при повторѣ отчетовъ по означенному Ключу
ѣчемъ найдено необходимымъ допрашиваю было отъ пов-
ѣренныхъ Князя Любомирскаго Опекуна объясненіе, которыя онъ
противу каждаго пункта изложилъ – Въ чемъ они заключаются
означенныя Запросы, и по онымъ отвѣтамъ, по следующимъ по
рядкомъ изъясняется: именно: по 2му пункту Запросовъ значится,
что при вступленіи Князя Любомирскаго въ опекунское Управленіе
употребленныхъ имѣній, оставленная была по Его распоряже-
нію Реэстромъ Свѣдѣніямъ Инвентаряхъ Описи тому
Имѣнію, но въ употребленіи Крестьянъ, руководствовались
главнѣ имѣющимъ Экономіи означенною Описью, и для то-
го при Сообразеніи той Описи съ Крестьянскими расчета
ми обнаружилась разница въ убыткахъ противу Инвен
таря, въ баршинѣ, Данныхъ, Оброкахъ и прочихъ повинно
стяхъ – требовано за тѣмъ по Сему пункту объясненія.
Изъ учиненного оне видно, что таковая разница воспослодова
ла по случаю возмущенія Крестьянъ, кои непобѣдивъ любви
власти не желали отроботывать своихъ повинностей, и
еще отзывались на оную предъ Начальствомъ о отхожемъ
промышленіи работами: послѣдствіемъ чего недоимка была
Конныхъ, которыя хотя привезли Крестьяне въ Одноложеніе

Владѣльцу повиновенія, издана однако Инструкція Экономіи на
основаніяхъ ограничающихъ оное въ употребленіи барщины
и денегъ – По 3му пункту спрашиваю, отъ чего нельзя
ется въ расчетѣ по Крестьянамъ сведеній о деньгахъ
за барщину и записанныхъ по Общему Отчету бре сто 180.
Мужикъ – противу чего изъяснено, и по сему значится въ
общемъ расчетѣ въ Крестьянахъ отработана ими барщина,
положена оброкомъ, безъ показанія на какой именно предметъ
употребляема, но какъ Евреи приготовителемъ былъ заработка
ми и за барщину, то для показанія разницы полагаю
въ общемъ Отчетѣ приходомъ Евреи сделанныя порознь
за барщину, и чрезъ Заработковъ или нанятыхъ Людей – По
4му пункту о недоимкѣ медовой на Крестьянахъ за 1832 годъ
объявлено: что по общему въ томъ году неурожаю двухъ пчелъ,
Крестьяне не могли медовой дани внести натурою: но таковыя
медъ замѣнены на деньги и зачислены на Крестьянъ – По 5му пункту
о разницѣ выдуманныхъ коней между расчетомъ съ Крестьяна
ми, а общимъ Отчетомъ обнаруженной объясненіе: что таковыя
Кони при описи Наличныхъ показаны были якобы выдан
ными, но оные находились еще въ выдаткѣ у Крестьянъ Мага-
зиниковъ, за поступленіемъ означенныхъ Коней отъ тѣхъ Ма-
газиниковъ неизтребовано ими показывать оныхъ приходомъ, ибо
такимъ образомъ дубель быль бы приходъ тѣхъ самыхъ
Коней – По 6му пункту о разницѣ жалобъ данныхъ Крестьянами
найденной въ Крестьянскихъ расчетовъ противу общаго Отчета
объясненіе; что приобщая къ Крестьянскимъ расчетамъ по Вара
вицкой Волости учиненный расчетъ съ Крестьянами Имѣній
состоящаго въ Овручскомъ уѣздѣ, Селищѣ Заречѣ и Юридики Овруцкой,
небудетъ такой разницы противу Общаго Отчета, а только от-
рывается действительная разница въ расходѣ на 3й Кадутѣ Сви

Мисл

бывшие и нашъ Городъ Окружные, которая послѣдовала по Ошибкѣ
совершающаго Отчетъ — по 7-му пункту о представленіи Контрактовъ
и другихъ условій къ Офицiантами и другими лицами, состоящими Его
Императорскаго Величества: что по Заведенному еще за онаго Г. Г.
Стецкаго обыкновенію, никакихъ новыхъ Заключеній къ Офицiа
листами Контрактовъ и они завсегда въ той Стекляной Во
лости по Установленной таксѣ, получали Жалованье и Ста
рину, а какъ въ руководство исправности Исполнителей занимае
мыхъ Офицiантами должностей данныхъ имъ было ин
струкціи или наставленія; на полученное уже ими по сего
новленной таксѣ жалованье и Старину, приложенныя къ
Отчетности расписки — то дворянъ заведен
ною тѣмъ образомъ порядка, новыя надобности давать ка
кихъ изъ нихъ Контрактовъ — по 8-му пункту о непредставле
нiи къ нѣкоторымъ Офицiантами расчетовъ — объясне
что таковыя расчеты совершающимъ Общій отчетъ непри
лежатъ къ оному, по поводу, что тѣ нѣкоторые Офицiанты
и Служители выбыли изъ Службы прежде конечныхъ года,
и для того дополнительные расчеты за время бытности ихъ
въ дѣлахъ, были оставлены цѣлыми при подробностяхъ
Отчетахъ, которыя въ удовлетвореніе по Сему предмету
запроса приложили при Семъ отвѣтомъ — по 9-му пункту
на счетъ прибавленныхъ Офицiантовъ, именно одного
повторительно въ Рабочемъ, а другого въ Обруче, Кабачка, Его
полицейскаго ревизора, Оборъ Мельницу, Кузницу къ пивному
заводу, и причисленнаго къ Собственному винокуренному заводу — объ
ясняю: что Опекунъ малолѣтнихъ Стецкаго Князь Любомирскій,
яко попечитель Хозяинъ, отнялъ усугубить стараніе къ улучше
нію Его имѣній, принявъ въ семъ къ надлежащему должному

таковаго числа прибавить Офицiантовъ и другихъ Служи
телей, сколько было таковыхъ за жизни помѣщика Осипа
Стецкаго, ибо онъ яко Хозяинъ всего имѣнія и собствен
ности пользуясь отъ изъ своихъ дѣйствій власти
былъ распоряжать по своему имѣнію какъ Ему зде лаш
разсудилось, а напротивъ того Опекунъ, состоя въ нево
зможности, во всякомъ мѣстѣ находиться, и наблюдать
за цѣлостью имѣнія питомца своего, принужденъ былъ
выпустить прибавочно упомянутыхъ Офицiантовъ — по 10-
пункту о Отчетахъ Кабака Воровицкой до поступленія
того Имѣнія въ опекунское управленіе объяснено: что Откупъ
Кабака по 1-е число апреля 1832 года отданъ былъ въ квота
ріума предъ ставленнаго Содержащимъ сіе Кабаку Деликомъ Ге
бриковъ происходящимъ изъ Крестьянъ Села Воровицъ, который
тамо находится на Откупѣ, и на нѣсколько лѣтъ задол
жалъ помѣщика Осипа Стецкаго довѣрена была Ему данну
Кабака, къ которой онъ Самому только Хозяину должен
былъ присягать, и таковая Кабака находилась въ Его дѣлка
завѣдываніи до времени поступленія Стецкаго Имѣнія
въ Управленіе Князя Любомирскаго Опекуна — Какіе они
остались доходы, таковые записаны въ общій Опекун
скій Отчетъ — по 11-му пункту о доходахъ Корчемъ, Мель
ницъ — объясняю: что еще за онаго помѣщика Осипа
Стецкаго въ давнихъ временъ находящіеся въ Корчмахъ
Стеклянской Волости Шенкарье, по словесному Договору съ
Хозяиномъ были обвязаны брать изъ Экономическаго
Магазейна договорное количество горячего вина изъ въ
нихъ таковаго Вѣдомства уѣзднаго, какъ въ окружности

продавцевъ, платить написанныя деньгами въ доходъ Воткинскую, да притомъ въ добавку сего условія дать на нужное помѣщика Стецкого во время Его бытности въ томъ селеніи для охоты, нѣкоторое количество телятъ и куръ съ лицъ. Какъ они въ послѣднихъ годахъ помѣщикъ Стецкій неналожилъ въ томъ селеніи, для того по показанію шинкарей, извѣсное въ отчетѣ количество телятъ и лицъ, недоимки на оныхъ шинкаряхъ, Щетинкомъ Свѣйковскимъ положено, и въ отчетахъ за сіи статьи: равномѣрно по вышеизъясненному обыкновенію, упомянутые шинкари, или кватники получавшіе съ лицъ Могазейна горячимъ виномъ, шинковали по 1-е число Іюля 1832 года. до поступленія Корчемъ въ казну, о чемъ удостовѣрялось приложенныя къ Отчетамъ Комиссіонерскими Мѣдьницы отъ дѣлопроизводителя помѣщика Стецкого и съ 1-го Апрѣля, по 1-е число Іюля 1832. Года небыли никакія на нихъ, но какія по оныя къ наличному вверучено въ оныя и Крупчатъ доходъ, таковый записанъ въ приложенныя Комиссіонскія, и показанъ по общему Откупному Отчету = по 12-му пункту о раскладкѣ и сборѣ денегъ отъ Крестьянъ на Государственныя подати обвѣщено: что раскладка таковыхъ податей случилась была въ дѣйствительное время завѣдыванія помѣщика Стецкаго, по Его хорошаго поведенія Сборщики отъ Крестьянскаго Общества приглашены, взысканныя деньги, и таковые для храненія представлялись въ мѣстную Экономическую Кассу заключали Кассира, а послѣ при составленіи годоваго Отчета

книгина были Щетинкомъ по Сему предмету повѣрка при бытности порозъ каждаго Хозяина = въ доказательство же что они менѣе, нижде большее отъ куретевъ взысканно небыло, находятся приложенныя при Отчетахъ регистры по показаніямъ каждаго Хозяина и количества уплаченныхъ имъ Государственныхъ податей деньгъ - по 13-му пункту о возвращеніи реэмистровъ Свѣйковскимъ въ Воровицкую Кассу 22 Злотыхъ 30 грошей обвѣщено: что отъ реэмистровъ слѣдуетъ въ Воровицкія составленіе Отчетовъ, получилъ имѣно за отлучки помѣщика Стецкаго на дороговье издержки деньги въ которыхъ отдавались представились въ Воровицкую Кассу = по 14-му пункту о 35-ти 20-ти ко: Серебромъ, уплаченныхъ на подати въ Оврученскую Казначейство приходе начатій Отчетъ Князь Любомирскаго обвѣщено: что Какъ отчетъ по Кассиромъ Дмитріемъ Рибрикомъ учиненный, имѣетъ начало съ 1-го Апрѣля 1832. Года, и по таковому отчету доходитъ по Корчмахъ Отчетной волости числовъ въ то время поступившихъ, упомянутыхъ подати уплаченныхъ означенный они по Кассиромъ рибрикомъ отчетъ служитъ основаніемъ отчетности Князя Любомирскаго, то по той причинѣ вышеупомянутая уплата относится уже къ Отчетамъ = по 15-му пункту о положенныхъ 13 Злотыхъ 10 грошей безъ различія, для подводныхъ отправленныхъ подъ военныхъ тягостей, и на Этапы для Судныхъ обвѣщено: что для подводниковъ упо

Кровъ требованно

8. Злотых 10 грошей и на знаки для Вязких 5. Злотых: по 16к
пункту с 10. Злотых 20. грошах деньгах на отработок
Максимовичскому Крестьянину Грицку Леонову- объявлено:
что этот Леонко бывши плотник записанный по
Инвентарю деревни Мачковки, принадлежащей къ Ма
ксимовичскому фольварку подъ №8 и д°= Коему къ идет къ при
надлежности дано означенных 10 Злотых 20 Грошей,
согласно щета учиненного по Ординарушами по 1° число
Маія 1833 года, где показано Ему кромѣ сего въ пун
ктах записанных 29. Злотых 10. грошей по 17 пункту
с упомянутых 16. Злотых Крестьянину Андрею Деньке
ру, и 4. Злотых 10. грошей Кузнецу Роману обявлено- Кто
первому дано 16 Злотых за вносъ Жирнаго 23360. пунктъ записан
ного по Отчету приходом, а второму дано 4. Злотых
10 грошей въ идет оковки разных частей при Ва
ровицкой винокурни = по каго Сей второй Кузнецъ За
писан, бывшаго во время ревизии расчета, для того
въ книгах таковаго небыло = по 18° пункту с 28 Злотых
15 Грошей упомянутых Ковшиловскимъ рудникам Яковцу
Сенку, и Вейту Сенку за выдачу Лучины, коей по пу
ходу не имеется - объявлено: кто таковых Лучина как
значится по Отчету на Странице 41° заключается
въ числе Лучины приготовленной Заробитками = по 19°
пункту с 23. Злотых на уплату Крестьянину Оврицкаго
Староства Тымоху Колоцкому, за наемъ у него дома для
Лѣтнихъ: и по 26 пункту объ уплате 6. Злотых 15. грошей
Федору Колоцкому, объявлено: кто по общему Отчету на Стра
нице 42°

положено: приходом Чинш въ Юридики Оврицкой 171 Злотых:
По расчету оне въ Крестьянами той Юридики и Села Зарогов
ки на Странице 65. поступили приходом таковых Чинш въ
действительно только 141. Злоты 15. Грошей, и какъ по та
ковому расчету въ идет Чинш положенного по Общему
Отчету на 171. Злотых, принято именно: Томашу Колоцко
му за наемъ дома для Лѣтнихъ 23. Злотых, а Федору
Колоцкому следующих Ему по 1° число Маія 1832 года 6.
Злотых 15 Грошей, то таковые принятые деньги справе
дливо отписаны въ расходъ общего Опекунскаго Отчета; ибо
въ противномъ случае бывают недостачи = по 20° пункту
с 17 Злотых употребленных на покупку Сала 36 фунтов
коего нигде незаписано приходом, объявлено: таковое Сало
состоит въ Мизерическом Магазейном Отчете № 24=
Апрель 1832. по 1° число Маія 1833 года - по 21. пункту с 24.
Злотых за 36. фунтов воины незаписанной по Магазей
ному Отчету - объявлено кто таковых воина взята отъ Сикор
ского до Мизерическаго Магазейна, и въ общем Мизерическом
Отчете на Странице 23. приходит заимодна, за которою варо
вицкая Каса уплатила Ему Сикорскому следуемые деньги - по
22° пункту о неположении по Магазейному отчету купленных
Кѣсою подосковъ, Гвоздиковъ, колодокъ, розокъ, Лубстьевъ Саней и тор
моз[illegible]ов - объявлено: кто первых четыри вещи записаны въ подро
бномъ отчете, Лубстьева Сани по Варовицкому фольварку; тепе
рь одинъ, по Варовицкой винокурни, и четыри теплане
ровъ по Квитанции Управителя Пястрошицкаго перевезены въ
Мизерич, и находятся при винокурни = По 23. пункту нака
зую надобность употребленного 23 листа Серебовой 50° копеечной бу

Вла- маш

Объявлено что на Содержитвова для Крестьян по вымениных от Ра
портами, и в прочими Экономическими Экспедициями Ноября
Курсу: на Каковое Основание Комиссия Вступающий годы
стал на лицо и Свечи 12. Злотых объявлено что от не
лучих Старицы, имеют обязательное для себя Количество
важих выгоды, а только Самыми владельцами от не употре
бить в Кары денег на покупку того чего в которого от
шения по Магазину нашлось — по 25 пункту: о деньгах
Сборных на продовольствие для Крестьян, взявших во
ренды со Своего от имения Комиссариат — объявлено: что Се
мена Комаровка есть Казенное и находящихся в расстоянии
от Стечанского имения от 40 верст = а потому употре
бленных из Стечанской волости Крестьянами в оное
Казенное имение, чтобы взяли Почки для Стисва, нужно
было дать денег на час пропитание во время производ
ящих работы = по 28 пункту о Курсе Ассигнаций: объявлено
что таковых покупались были по следующему курсу за 2
Половину 1832 года Октября 23 дня за Ассигнацийных 6005
по 27 4 Злотых 20 грошей, записано 11089 Злотых 7 2
ший, за исходных 4 дня Кон: записано 8 Злотых 9 грошей =
всего записано 11097 Злотых 16 грошей на уплату первой
половины 1833 года. Марта 26 день куплено Ассигнацийми
1400 по 27 5 Злотых, записано 2590 Злотых = Марта 27
дня куплено 305 Ассигнацийми по 27 5 Злотых, 6 грошей
записано 564 Злотых 22 грошей - исходных 2 11 копеек
записано 3 Злотых 16 грошей, а вообще заключено как
по Общему Отчету значится 14431 Злотых 11 грошей. По
29 и 33 пунктам о наличных сколько Овса и уборных

ных в Окружной Городищах объявлено: что в той Городищах
спрашивают покатных Земель нет имеется, но их Земли
отдана Жителям в оброк, а Экономии иногда засевают
только Овес на пустопашах самим в которой году та
ковых остаются — по 30 пункту о столь бывшей не
превышает в Варковицкой Экономии Ольгова, ибо ныне
227 Кон — овса 1 Кота — и Сена 1 воза — объявлено что Ку
рата ранее по поводу ошибочно подписью Кон в нами
ченых Скирдах, еще годом прибавляет Смотрителю помощи
ка Стецкага последовала, коих как невозможно было
пересчитать за высотой, то после того открывшаяся
перевышка — Курата одной Копы Овса приписывают
полагать можно, при отчитывании Снопов, для моло
тьбы — Сена же 4 воза прибыло через такое наклады
вание со скирд на возы = по 31 пункту о употреблении Ср
на 1 Семян на прикрытие Скирдной почвы — объявлено:
что таковое Сено не было годное на Корм Скота
но нарочито приготовленное в болотных местах
таковой позиции для подобного рода надобностей на
места Соломы = по 32 пункту о большом употреблении
Ольгова на Засев — объявлено: что Соответственно коли
честву Земли и Ее доброты, столько на посевы употре
блено Верна, сколько частная надобность требовала
по 34 пункту о перевозке Ольгова в Варковичи в Ми
нистерство объявлено: что Официанту Николаю Сухорскому
из Министерского Магазейна принадлежащих отвозной
Ольгов, и когда он назначен был управителем
в Варковицкую Волость, и только на Жительство

Дом отлучился сер

по таковую принадлежность получив оные на имя Ф
Вировицкаго Магазейна, а таковым Самым Следовало по
порядку упомянутой Книге записать по Отчету Ви
ровицкаго Магазейна расходом на приходъ Мили
тическаго Магазейна — по 35-му Пункту о издержанномъ
книге для Офицiальности Столановскаго, объясне что отъ
Столановскiй составивши Экономическiе Регистры въ
тоже время, когда въ Стичанскомъ имении небыло
Щетника, и какъ въ числе теперешнихъ офицiа
листовъ небыло къ тому способнаго, то за Вдова
тiемъ имя Столановскимъ таковыя Регистры
написаны Его Книгою — по 36-му пункту о данномъ
Книге для Кухарки Думиной и для Крестьянина Ва
вила Стичанскаго, объясне что Пугонде составивши
изъ Табели о всехъ офицiялистахъ и прочихъ
Служителяхъ, опая Думина была поварного при
Экономiи, изъ сiе выдано Ей изъ Магазейна
отвешной Книге — а равно и Крестьянина Стичан
славскаго вознаграждено за присмотръ Свиней Книге
въ помощь другимъ установленнымъ Экспортщикамъ —
по 37-му пункту о издержанной Книге и другихъ
продуктахъ на Петрасовъ, 6 Бондаровъ, и Вастуровъ
въ Овручскихъ Мясахъ, въ коихъ по помянно Куплено
всего только 20½ Костровъ — объясне: что въ Мясахъ
Овручской Юридики было наличной Куплено 60 Ко
стровъ, Кроме которой выкуплено еще 20½ Костровъ
20½ съ коей умолчено одну тушу, для выдачи Свиней
при Ней работе употребляемо Петрасовъ, 6 Бондаровъ,
и Вастуровъ — ибо въ Овручской Юридики нетъ способныхъ
къ

Рему Любой, для того нужно было имъ дать протитанцу, на
что положенное въ Отчетахъ Количество Книге Б
и другихъ продуктовъ было употребленное нетъ
ко для техъ Любой, но и для другихъ работниковъ
находившихся въ Мясахъ при выдачи Свиней по
38-му пункту: а несходности двухъ Свидетельствъ
данныхъ 30 Апреля 1832 года, относительно рас
ходованiя Книге для работниковъ по Отчетамъ
имеющимъ начало съ 1-го Мая того 1832 года
объясне: — что означенные Свидетельства были
Дефективные находившимися при работе Пре
ступными — но въ прочемъ несколько дней
представлены въ Магазейнъ — по которымъ
Книге и другiе продукты после убоя на от
четъ съ 1-го Мая выдано употребленныя ре
шенiя. — По 39-му пункту о издержанiи въ большомъ Коли
честве Овса для двухъ только Жеребцовъ — объясне: что по Отче
тамъ Вировицкаго Магазейна справедливо показано из
расходованнаго для двухъ Жеребцовъ Овса 17 Корцовъ 23 Гарнцовъ
Сечкою или высевокъ 6 Корцовъ 27 Гарнцовъ — да кроме того
по Отчетамъ Стичанскаго Фрейварка выдано для техъ
же Жеребцовъ во время отавовки Кобылицъ, тоже Овса 10 Кор
цовъ 30 Гарнцовъ — Ячменя 4 Корца 22 Гарнцовъ — а всего из
расходовано Круп одинъ Годъ 37 Корцовъ 6 Гарнцовъ — Неприпекаемъ обы
кновенiю, а считая на одного Жеребца вежiй день по 2 Гарнца
Зерна, нужно было на Кормъ двухъ Жеребцовъ 45 Корцовъ
20 Гарнцовъ, следовательно израсходованное Количество нетъ
меньше — по 40-му пункту о излишнемъ употребленiи зер
на, на Кормъ Кабановъ — объясне: что по помянiю умершему

мир.

за отказом помощника Осипа Стицкаго, а другие принесенныя обыкновенію, не только въ Семъ списки но и въ окружностяхъ принятому, на укорить одного Кабака, употребленъ стах всегда 8. Коршовъ чистаго Верна. а по тому для 10. Кабаковъ нужно было 80. Коршовъ. но какъ на укорить Семь Кабаковъ употреблено только чистаго Верна 64. Коршовъ, а на место 16. Коршовъ помощь Верна употреблено Высевокъ и Горошку 32. Коршовъ то и Сей расходъ не можно почитать лишнимъ. по 41ми пункту о Издержкахъ на Собаки, объявлено: что кромѣ Собаки и другаго рода въ томъ числѣ, после Смерти помощника Осипа Стицкаго, оставшіеся въ за отказомъ Его употребляемы же состоятъ, для того опекуны надобны въ обвязанности всякую исправность тщательно удержать до воспослѣдованія могущимъ резолюціи Дворянской опеки, долгомъ почитаютъ оные Собаки Держать на месте – на прикормленной ко ликѣ, нужно было употребить соотвѣтственное Количество Хлеба – по 42мъ пункту о 3/4 Квартахъ Города, излишно записанное – объявлено: что Сіе произошло по ошибкѣ Щетника составляющаго подробный отчетъ. По 43мъ пункту о малолѣтныхъ Сходахъ Картофели – объявлено что по причинѣ недорода въ томъ Году Картофели столь малаго оной уборка – по 44мъ пункту: о двухъ Карандашахъ Выполнения по общему отчету имѣю, противу описи наличности – объявлено: что Въ разница приключилась по причинѣ Щетника, которой при составленіи

Ведомости Наличности стали въ Максимовицкой Экономіи таковой Вами написано – по 45мъ пункту о томъ, что было Становыхъ Кобылицъ 50 – а три и четыри годовыхъ 19 – отъ коихъ помощью въ отчетѣ двое только вновь рождонныхъ Жеребенковъ – объявлено: что изъ числа сихъ Кобылицъ по Слабости и Старости Здохло 10. Въ Замену Дано Жеребятъ 3. а 19 штукъ 3 и 4 годовыхъ по причинѣ молодыхъ лѣтъ не становыхъ – прочіе хотя остались наличными, но по тому, что въ Томъ Году всѣ Лошади были на Покосу, небыло болѣе Жеребенковъ – по 46мъ пункту о Двухъ телочкахъ, запрошу Дано коихъ не помощью по данному отчету прибавлено: что таковые телочки происходили отъ Коровъ – которыя по Старости лѣтъ отданы въ Варовичскую Винокурню на брагу – телятъ не потомили, а проданы были Купцамъ отъ коихъ въ отчетѣ Маленькихъ телочекъ – по 47мъ пункту, о падежѣ Лошадей и Скота въ немалое Количествѣ объявлено: что по поводу падежи болѣзни и Коростѣ нѣкоихъ Лошади, но дале Скотъ и Овцы выздоровѣли – и отъ сихъ совѣтованы Экономіи приняты были Самыя дѣятельныя Средства въ прекращеніи таковой болѣзни – однакожъ въ томъ году немало въ Скотѣ и Лошадяхъ помощью убытка – по 48мъ о изшишихъ двухъ штукахъ Скота открытого при повѣрки Ерларя въ общемъ отчетѣ объявлено: что Составляющій отчетъ наличностью на 1. Мая 1832. года въ Максимовицкомъ фольварку, ошибкою добавилъ тѣ двѣ штуки Скота, которыя въ Семъ

Отчетъ почитаютъ, излишними, а въ наступающемъ
Отчетахъ аккуратъ въ недостаткѣ – по 49ї пункту
о Конскомъ Заводскомъ лошадей – объявлено: что таковыя
всѣ Коневъ записаны по регистрамъ въ Графахъ
Коневъ въ меньшихъ лошадей, что таковые лоша
ди были малаго росту, а потому Магазейнъ
принимать въ фрунварка Коневъ, зачисляетъ въ большую
за меньшіе, и на таковые даетъ росписку – отъ чего и
произошла разница – по 50ї пункту: о Свинскихъ
Конскихъ объявлено: что Свиней три штуки тронуты
падучею болѣзнею, были зарыты въ Землю въ Конскомъ,
а потому таковые Коневъ незаписаны принадлежатъ
по 51ї пункту, о тѣхъ конскихъ Конскихъ – объявлено: что
онѣ при Составленіи Описи Наличностямъ
№ 1ї Маія 1832 года, незаписано двухъ тѣхъ конскихъ
Коневъ, но таковые въ общемъ Отчетѣ добавлены
по 52ї пункту – о Конскихъ сѣ Конта, объявлено: что
отдано было въ выдѣлокъ Коневъ Волововыхъ 11. а Яло
вичныхъ 18. штукъ – но какъ въ числѣ Волововыхъ на
ходилось и Коневъ меньшіе, то дабы за выдѣл
ку таковыхъ непитать, большаго числа: записа
но отъ нихъ за Яловичныхъ: а потому показано прибы
ло Волововыхъ выдѣлочныхъ 7. и Яловичныхъ 22. а всѣ
хъ по Отчету значитъ, 29. штукъ – по 53ї пункту
о употребленіи Коневъ – объявлено: что на 37 паръ Са
таковъ употреблено по Отчету Коневъ, изъ большихъ
лошадей 2 – а меньшихъ 5 – Яловичныхъ 7 бухатовыхъ 4.

Сухаева 1. – Считать за тѣмъ въ Одной большой лошадиной
Коневъ, Сапоговъ паръ 3. – а въ меньшой только 2 паръ –
въ Яловичной 2 парѣ, въ Бухатовой 1 пару – а прилож
на Уздечки, Хомуты и тому подобные приборы, а Одну
Сухаеву на подковѣ, употребленно Количество 19.
Коневъ, неможно считать лишнимъ на выдѣлан
ныхъ 37½ паръ Сапоговъ – по 54ї пункту о разницѣ
Количества въ отношеніи пасомъ – объявлено: что Онъ происходитъ
отъ того, что Составляющій Отчетъ Максимовскаго
фрунварка, несвойственно въ Графахъ записалъ пасма выдѣлан
наго Количества – ибо Количество штукъ онаго соотвѣтствуетъ реги
страціи и Отчисленіе – по 55ї пункту о подскахъ и уфимскихъ
объявлено: что таковые записано въ подробномъ Варовскаго
Магазейна Отчетѣ – по 56ї пункту о непоказаніи по Описи
Наличностямъ Мучины Коровой 29¾ и Сторковой 17¼ Кожъ
объявлено: что при Составленіи таковой описи № 1ї Маія 1832ї
года, находившихся въ лѣсахъ Мучина, небыла записана
но по выдѣлкѣ Сколье, подана, и въ общемъ отчетѣ пока
зана – по 57ї пункту о непоказаніи въ описи Наличностямъ
Бортей и воску – объявлено: что при Описи Наличностямъ
№ 1ї Маія 1832ї года нахадящихся Магазинѣ – Которыи могли
бы удостовѣрить о Количествѣ Бортей, но въ послѣдствіи
времени, таковые Борти записаны въ Регистръ, и показа
заны въ Откупной отчетности – по 58ї пункту о непоказа
заніи въ общемъ отчетѣ разныхъ наличностей, состо
ящихъ по Описи – объявлено: что какъ таковые налично

Въ ети

находятся цветочно-то и по Отчету исполнено-и по
5-му пункту, о недоборе Жалованья и Оброка изъяснить-
по Конскому Г. Г. Стецкая, объявлено: что еще за описи по
мощника Осипа Стецкого, обстоятельства в томъ именно
щетники Магазейнъ и Кабац. офицiялистовъ, двухсотъ
и Экономическую прислугу, имѣли в виду годовую по
требь, или расходъ назначенной и получаемой тѣми
лицами Жалованья и Оброка, и сообразно съ выше
ры къ Магазейнымъ и Кабацкимъ регистрамъ, откры
ваши вскрытiя недоборы, а такимъ образомъ Составлен
ный расчетъ былъ доказательствомъ недобора или пе
реборa, и руководствуя при Составленiи годоваго
Отчетовъ - Въ Слѣдствiи чего уменьшенiя щетки
комъ Свѣтловскимъ № 1830 года по 1-е числа Майя 1832-
и при отчетности представленный расчетъ, или
табель, удостоверяетъ о недоборѣ и переборѣ, об
нарушенiемъ по Конскому Г. Г. Стецкаго - Сообразивъ
Ватагахъ отказ выше изложенныхъ обвиненiй: по всѣ
отчетности, и къ обстоятельствамъ дѣла, находитъ
таковыя удостоверительными, а только misнiйтъ
полагаетъ по 6-е и 44-е выше прописанныхъ пунктамъ
добавить къ последующимъ опасущимъ отчетамъ
№ 1-го Майя 1833 года въ приходѣ Соли 2. Гарнца 3/4 кварт
а въ расходѣ 2 1/2 Гарнца Сыра - и напослѣдокъ, когда
въ сообщенiи 2-го пункта запросовъ представлено реестръ

Управителя Мастроецкаго къ подробнымъ показанiемъ издер
жанныхъ или въ пути до Кiева и раздоженныхъ 150 Злотыхъ - то
означенный Запросъ признать удовлетворительнымъ - 3-е Относи
тельно Клюка Юровецкого, на 1-й запросъ о томъ, къ какимъ
доказательствамъ оставленъ былъ щетчикомъ Артюховскимъ
Отчетъ Юровецкой Кабаны по 1-е число Августа 1832 года - изъ
ображено: что таковый Отчетъ Зутманъ обилъ къ письмен
ныхъ доказательствъ, Экономическихъ регистровъ, и прочихъ
Бумагъ, по установленному порядку еще за описи Вот
чинника Стецкого, и таковые хранятся въ Экономическомъ
Архивѣ - На 2-е Запросъ о недоборѣ къ Корчемной аренды -
ображено: что остальное Количество денегъ всего 5183-хъ
тыхъ 25 Грошей, Арендаръ Мануфъ уплатилъ только августа
дня 1832 года и таковые деньги показаны будутъ въ отчетѣ
№ 1-го Майя 1833 года - На 3-е Запросъ, о сгорѣвшемъ дворѣ - изобра
жено: что въ августѣ Месяцѣ 7-го дня 1832 года, въ Семенiв
ровкѣ случился пожаръ, о чемъ въ тотъ же мѣсяца донесено
Земской Маковецкой полицiи, по которому производимо бы
ло Слѣдствiе, но виновные открыты - На 4-е Запросъ о спусте
ства - ображено: что въ томъ описанiи числится 4-хъ пру
довъ, кои за Жизни помощника Стецкого небыли спускаемы.
а только производилась ловля рыбы къ помянутымъ прудовъ -
на 5-й Запросъ о разницѣ дохода къ оброчнымъ статьей
ображено: что въ расчетѣ изъ шляхтою Жительствую
щаго въ Семенiи Юровкѣ, неказано 80 Злотыхъ на

дол-

Французского Замостьскимъ, либо Ему отъ давного времени
таковой Оброкъ принимаемой за Смотръ трудовъ, Лесу, и
Сенокосовъ - равно неизключая 21 Злотыхъ 10 грошей Шкоцкому
Чу Францишку, которой соответственно употребляемой
имъ Земли, должонъ уплачивать оброку только 58 Зло.
тыхъ 20 грошей; а такъ то неизключено 40 Злотыхъ Ма=
хайму Грезводовскому отъ села Осинной, которому
по Договору еще въ посейныхъ помощиномъ Стецкимъ,
таковой Оброкъ прочихъ сполновалъ и Старицы, принимае
тся за обвязанность Лучинкаго въ томъ оне Селении=
и на такимъ то причинамъ послѣдовала разница
между Общимъ Отчетомъ, а расчетомъ изъ Шляхты
Ключа Юровицкого - на 6ть Запросъ, о несходности Крестья
скаго расчета въ Инвентаряхъ - изображаемо: что Юре
вичанъ села Юровки Фредько Шкутынюкъ, тяглой дворъ
годъ бобылъ, и потому осталось на нынѣ Барщинѣ 104
дней - Жнарварковъ тяглыхъ 12 дней, Летнихъ шляхъ
дней 2. - равно по бобыльи почиталось въ недоимку на
Григорія Максимчуку тяглой Барщинѣ 17 дней - На
Емельяна Назарчуку по прежнему Смуги осталось
невыполненныхъ долга одна штука - по бобыльи же
на Ивана Господарчуку 12. дней, на Максима Егоровичу
12 дней, на Макарія Исчука 12 дней, на Давида Бо
ровичука 12 дней - На анно яковыше 12 дней - на Ан
тона Пасичника 12 дней, и Антона Пасичника 10 дней, а всего

Пашни 82 дней - прибыло оне на ново Осѣдлыхъ и непоказан
ныхъ въ Инвентаряхъ земель: Трофима Ковалъ, тяглой
Барщины 7 дней - На Семена Козюбрика шарварковъ 6 дней
4. Мотки, 1. Капунъ, 15 Яицъ, подорожины 8 Злотыхъ=
На Максима Боровичука тяглой дани 2 тки - на ива
на Степанюка тоже 2 тки, и на решето дощечка 4 мерки
и 15 Яицъ - На 7ть Запросъ о 20 грошахъ записанныхъ по
расчету, а неположенныхъ въ Книгахъ Крестьян
Мурка Емельянчука, и Гандзи Гавриленчихи - изображено что
сіи деньги ошибочно содержащимся Кабцу въ отчетахъ
поданье, и въ приходъ Кабцы записаны, которые какъ
въ Книгахъ на означенныхъ Крестьянахъ неположены,
то въ таковыхъ потому следуетъ считать за собственно
ную Кабцина - На 8. Запросъ о разницѣ денегъ данныхъ
въ приходъ Мионичинской Кабцы - изображено: что разница
между Юровицкого и Мионичинского Кабцы, въ томъ прихо.
дитъ = въ Мионичинской положено приходомъ изъ Юре
вицкой Кабцы 15,541 Злотыхъ, 8 грошей Серебромъ, и 170ть Ас:
сигнаціями, а Юровицкая Кабца показала въ расходѣ
15,536 Злотыхъ 15 грошей, и 172ть 61 жет Ассигнаціями, а пото.
му въ регистрахъ Юровицкой Кабцы описано противу
Мионичинскому приходу менѣе Серебромъ 4 Злотыхъ
23 грошей, а болѣше Ассигнаціями 2ть 61ть таковыя

искати

Арендации считать на Серебро по Курсу 100 рублевую за 27½ Серебр. рублей, выходить то самое Количество Серебра. в Золотых 23 Грошей, а таким образом приходъ Жидичекой № расходомъ Коровецкой Кабаки равняется - на 10. Запросъ о несходности Цены Пшеницы въ продаже и покупкъ, изображено: что Пшеница была оценъ дорога, и во всехъ несходна на Заставъ, а потому продано 95. Корцовъ по 14½ Злот. а вместо той, куплено Мукицей 30 Корцовъ по 15 Злотыхъ, которою какъ значитъ по регистрамъ употреблено на Заставъ Господской пахатной Земли - На 11. запросъ, о покупкъ Водки 1800 Кварт. - изображено: Что Коровецкая Экономія необдучи удостоверенною въ найме Корчмы Арендъ предпринала шинковъ ту самое Количество водки, для заведенія Шинковъ, и для того Оную покупила дабы въ - место показать Синъ отцемъ Евреемъ, и всемъ претендентамъ иного чинить напорные наемъ Арендъ, что Экономія никакъ не Цены неуступитъ - По заключении сего Контракта на весь по Коровецкому Имению Аренды, малую часть означенной водки оставила на мъстныя надобности, и расходъ Оной въ Отчетахъ показано: а последнюю часть именно 1456 Кварт по Отчету на 4 Странице отдана Арендарю = На 12" Запросъ о Купленныхъ железныхъ Зубцахъ, Боронахъ, Ушатахъ, полубочкахъ, и прочихъ Хозяйственныхъ

вещахъ, а нигде непоказанныхъ приходомъ изображено: Что таковые Зубы, Бороны, Ушаты, полубочки, железныя штрафе и прочихъ вещи, состоятъ записанными по Магазейному Отчету - Сукно одно отдано нужно по покупкъ отдано Ку Мастеру, какъ въ Отчете Кабаки на Странице 12. показано, двасти Бочонковъ Купленныхъ на тронъ, отосланы въ Миллерический Магазейнъ = На 13. Запросъ о Купленныхъ двухъ Морскихъ Масса, изображено: что изъ того Лесу построено две хлебныя Сараи, Стадарино, и Обору Одну = на 14 и 36. Запросъ о употреблении, за которую Художественно Римара деньгами - и на которую употреблено Конъ = — изображено: что таковая, употреблена и прочей работы хрезъ Римара выдуманныя, записаны приходомъ въ Коровицкой Конюшни, и отданы въ достоверъ Стадному Конюшему Новицкому, которые въ расходъ, или въ наличности показаны будутъ, въ Отчетъ №1° Маіе 1833. года = На 15. Запросъ о непоказанномъ по Отчету Кирпичъ изображено: что хотъ таковый Кирпичъ былъ хрезъ Мастеровъ выдуманный но еще невыполненый, а потому и приходомъ непоказаны но въ последующемъ Отчете будетъ записанъ - На 16. Запросъ о непоказанномъ по Отчету Сукне трибуне Арминскомъ изображено: что въ Описи Наличностямъ № 21: Апреля 1832 года состоитъ Сукна 180 Аршинъ. въ таковомъ

Прото

количество находящихся невольников 30 сколней или 91 крестьянъ
за вычетомъ которыхъ какъ значащихся по регистрахъ за
плачено 7 человѣкъ – на 17 Вопросъ о недостатке 1,3 по-
тому и 10. Сроши – изображено: кто таковыхъ недостающихъ
сказка отъ бывшаго Управителя Сала не показана въ
Отчетахъ къ 1. Маія 1833. года – на 18 Вопросъ о недо-
статке 91 Коп 27 сколовъ Яхменя – изображено, что
когда № 21. Апрѣля 1832. года составлена была вновь
наличностямъ Опись и яхмень находящихся въ Скир
дахъ, то таковый Остатокъ яхменя 91 Коп 27.
сколовъ возникнулъ изъ ошибочно поданного реманента
на 19. Вопросъ о супрягѣ или Остатокъ въ ошибке
изображено: кто таковыхъ последовалъ какъ полу
гать можно по ошибке лишняго, которые вы
давая изъ Сушна въ Амбаръ разного рода яловъ
въ Зерно, убавляя къ записке Магазейнаго писа
рабочие имѣли следовало, для того что заводчикъ
регистровъ тотъ открытой остатокъ въ отчетахъ
вторично показалъ – на 20 Вопросъ о двойной записке
Хлѣба и другихъ продуктовъ на сторицу для Эко
номи Бишинского и пастушковъ изображено: кто
таковая Сторица по ошибке записана въ Отче
тахъ по 1е число Маія 1833 года и для того въ От
четахъ К того времени последовать имѣющихся
брать нигдѣ изключено – на 21. Вопросъ о 2хъ Коршаковъ
24. Сарынцахъ овса расходованного для Конюха К.М.Ме

бара

изображено: что Настоятель Могилевского Ва
силѣвского Мо
настыря прiѣзжалъ въ Хуровку, для получения довод
ныхъ отъ фруктовой Суммы процента, которой
за два года, еще за жизни помещика Стецкого недоим
кою следовалъ тому Монастырю, и по той причи
не употреблено означенное Количество Овса для
Лошадей упомянутаго Настоятеля – на 22. Вопросъ
о израсходованномъ 29 Коршаковъ 8. Сарынцовъ Овса, для
подводъ провозившихъ яхмень въ хуровки въ Отчинную
волость – изображено: Что Хуровка отъ Сте
панской Волости находится въ растоянiи Ми
лями 300. Верстъ, а потому нужно было для Сей
надобности дать на Кормъ Лошадей означенное
Количество Овса – на 23 Вопросъ о употребленiи
на Кормъ Господскихъ Стадныхъ Лошадей Овса
653 Коршаковъ 23 Сарынцовъ, и яхмень 14. Коршаковъ 8.
Сарынцовъ, изображено: что Кромѣ числящихся двухъ
Отпрыбцовъ, еще въ Зимнее время по заведенному
за жизни помещика Стецкого порядку вида Лошак
ки, а равно и отпрыбныхъ Кобылицъ были дорожни
ковыхъ въ Рыбушкахъ – на всякую прибывшихъ
К Жижичича Отпрыбщиковъ для отаковки Кобылицъ,
кресъ два Месяца выдаваемо было одинъ, или два Сарын
ца яхменя, а какъ въ 1832 году было всей Стадни
ной давано было на Кормъ овесъ и яхмень 201 чет

Коми.

и скотах № 1. Декабря по 1 число апрель каждую штуку
в сутки по 3 квауп., по показанию по Отчетам
Количество овса и сенных нет в излишке. Нет.
Запрос о 10 Корцах 26 гарнцах овса употребленном
на ткацкий Клей – изображено что как о бы
кновенно на выдачу одной штуки холста нужно
4 гарнца ржи, а на 100 штук 12 Корцов 16 гарнцов в
то в употреблении означенного количества ржи на 100 штук
Холста нет в равно никакой излишности – На 25. Запрос
об открытии на Магазейнских амбарах Соколовских
недостатка в жмыхе и презных продуктах, изо
бражено: что таковый недостаток отнесть не
сказать, и показать причины, в Отчете № 1. Майя
1833. года – На 26. Запрос о разнице в меде что
по Отчету записано приходит два полубочка вместо
20 пудов, 38 ½ фунтов, а по Описи Наличностью
положено 23 пуда, 32 фунта – изображено: что тако
вая разница с. какъ показать можно? / произошла
при составлении Описи Наличностью по поводу
неизключения тяжести самых полубочков в коих
тот Мед находится, а в Магазейном Отчете по из
лишке дугва показать чистый мед. – На 27 Запрос о
непредставленной росписке на 1456 кварт водки да
ной в заем арендарю Манусу – изображено: что озна
ченное вино им Манусом отдано, и таковое показано
будет в Отчетах № 1. Майя 1833. года – На 28 Запрос

о покупке лошадей, изображено что в Коровецких имениях
находящихся самых стадных лошадей, которые для своей
стойкости, никогда не употребляются в хозяйствен
ных работах – то для сей надобности по распо
ряжению Откупа куплено рабочих лошадей 4 штук=
на 29. Запрос о неизключенных из лошадях при об
щенных к Миниричскому Стаду присоставит
ной Описи наличностью 21. Апреля 1832 года –
изображено что для отсылки стадных кобылиц,
в сей год, из Миниричской Конюшни быть про
водимы в Меребцы в Коровку, и таковые вре
менно находясь в Селе имении, обратно возвра
щались в Миниричи, – На 30. Запрос – о падеже скота изображено:
что о таковом падеже донесено / исправнику Ма
новецкому Земскому Суду, и для прекращения болез
ни (скирали) в Коровецкой имении угоднейшей местности, а вырыт
того Экономъ с левой стороны предохранялась от
истлевших средств, к отвращению таковой бо
лезни = На 32. Запрос о падеже домашних птиц,
изображено: что таковой падеж происходил равно
по случаям в то время болезни скота
тают и на разного рода птицы – На 33. Запрос
о открытом недостатке в домашних птицах

ствах

Масть, и Сбруя, или Экипажъ Хозяина изображено: что таковой недостатокъ замѣченъ Ему Хозяину, взыскано отъ него и будетъ показано въ Отчетахъ съ 1-го Мая 1833 года. — На 34. Вопросъ о разницѣ въ паспортномъ описаніи Лѣта 2 штуки изображено: что таковый Лѣтъ Щетинкомъ Виндовжимъ ошибочно по регистрамъ въ паспортахъ показанъ — но въ Щетинкахъ Ераформахъ паспортахъ выдѣланныхъ Лѣта вторично Записаны. На 35. Вопросъ о остаткѣ двухъ мѣлкихъ выдѣланныхъ Лошадиныхъ Кожъ изображено: что таковыя Остатокъ Кожъ возникнулъ по ошибкѣ Магазейнера Писаря Соколовскаго, и что онѣ по регистрамъ у пуфферовъ по Отчетамъ показано — На 37 Вопросъ о томъ, что въ числѣ сорвавшихъ, показано по Отчету Буквальныхъ Кожъ 2. а по регистру подписанному рядовыми Виндовскимъ записано только одну, изображено, что онѣ Виндовскій пропустилъ въ свой регистръ таковую Кожу — На 38 Вопросъ о возвышеніи отмѣченныхъ и Отарицы для Офицерскихъ и добавокъ совѣтовъ Служителей, противу того какъ было за жизни покойника Стецкого, изложено по тѣмъ самымъ причинамъ, какія положены по Стецкой Волости въ 9. пунктѣ разрѣшенныхъ вопросовъ. — На 39 Вопросъ о представленіи доказательствъ, что на показанныхъ основаніяхъ разсмотрѣно въ составленіи

расчета въ офицерскихъ мундирныхъ Служителями по 21-е число апрѣля 1832 года, для подкрѣпленія удовлетворенныхъ недоборовъ отмѣченныхъ и Отарицы за время жизни Г. Стецкаго — изложено объясненіе, сообразное пятдесятъ девятому пункту Отвѣта на Вопросы по Стецкому имѣнію, въ томъ, что въ составленіи означеннаго расчета по 21-е число апрѣля 1832 года руководствовано Щетинкъ Артемовскій обыкновеннымъ порядкомъ, годовою таблицею опредѣляющею для Офицеровъ и другихъ имѣющихъ Служителей отмѣченье и Отарицу, равно Магазейнскими и Кабаковыми регистрами въ коихъ записываетъ выборъ тѣхъ отмѣченій и Отарицы. — Всѣ затѣмъ выше прописанныя изъясненія, учиненныя повѣренными Князя Любомирскаго Опекуна, разсмотрѣвъ и сообразивъ въ отношеніи — признать основательными и какъ въ удостовѣреніи, о назначеніи поступившей Стецкою для повѣренныхъ Тарановскаго одного Кабана по запросу 31-го представленною росписку отца Тарановскаго, данную отъ Мая 15-го дня 1832 года о полученіи въ Яровецкаго Фольварка таковаго Кабана — то сію статью признать окончанною — 4-е Относительно Ключа Бобицкаго. Вторыхъ. какъ по 1-е 2-е 10-е, 12-е, 21-е, 22-е пунктамъ Вопросовъ представленныя были повѣренными Князя Любомирскаго Опекуна для повѣрки и въ подкрѣпленіе Его

Тѣтуевъ

Отчетности, Опись тому имѣнію, и Наличностьямъ въ
Ономъ находящимся, а равно Економическіе регистры
и Книжечки Офиціалистовъ и другихъ мѣстныхъ
Служителей въ коихъ записываются получаемое ими
жалованіе и Отарица - и таковыхъ всѣ бумаги воз:
вращены упомянутому повѣренному, единственно
по той причинѣ, что Оные нужны къ Слѣдующимъ
съ 1: февраля 1833. года Отчетамъ - то по учинен
ной уже повѣркѣ таковыхъ, обязать Князя Любо
мирскаго Опекуна чтобы Оныхъ вновь представилъ
и приобщилъ къ Отчетамъ съ означенного числа
т.е: 1: февраля 1833. года - Во вторыхъ: отвѣчая по:
вѣренный Опекуна на прочіе Запросы члена повѣ
равшаго общую Отчетность, именно противу 3: пун
кта о Корчемныхъ доходахъ со времени поступлѣ
нія Сего имѣнія въ Опекунское Управленіе Князя
Любомирскаго, до найма Корчемъ въ арендное
содержаніе - изъяснилъ - что хотя Селеніями бобича
ми и туминомъ, завладѣлъ Опекунъ съ 27 августа
1832 года - но когда Корчмы къ тому имѣнію при
надлежащія, еще прежнимъ Администраторомъ
Петромъ Узѣмблою отданы въ годовой доходъ по
24. число Сентября 1832 года, и Онъ Администраторъ
таковый доходъ по означенный Срокъ выручилъ,
и показалъ въ Отчетахъ своихъ съ 1: генваря по
14. число Іюля 1832 года, представленныхъ въ
Влодзимирскую Дворянскую Опеку, - противу
5: пункта о представленіе доказательствъ

кому продано домашныхъ птицы и яицы - изъяснилъ:
что таковыхъ проданы были Частнымъ лицамъ,
не обтомъ, а только порознь въ разныхъ мѣстахъ
и разновременно - а потому неудобно было мѣл:
кую продажу изтребовать всякой разъ письмен
ныхъ Свидѣтельствъ = противу 6: пункта о про
даномъ Ячменѣ - Еврею Нухиму рехтеру, и неот
даномъ въ полности - изъяснилъ: что Осталь
ные 32. Корца 16. Гарнцовъ Ячменъ, отдано Оному
Еврею, и таковый показанъ будетъ въ отчетахъ
съ 1: Генваря 1833: года - противу 7: пункта, о про
даже Стекла 40 копъ, коего по Отчету расходомъ
незаписано - изъяснилъ: что таковое Стекло
равно показано будетъ въ Слѣдующихъ съ 1: ген
варя 1833. года Отчетахъ - противу 8: пункта
о издержанныхъ по дѣламъ малолѣтнаго 83.
Злотыхъ 10 грошахъ - изъяснилъ: что Опекунъ
Малолѣтнаго Стецкого видя имѣніе Его въ Ад
министраціи безъ надлежащего призрѣнія,
предпринялъ средства увольнить таковое
отъ оной Администраціи - ради чего 24 Ма
ія 1832 года по выданной довѣренности Дво
рянину Гловацкому, поручилъ Ему ходатайство
вать по такому предмѣту который пода
валъ въ Влодзимирскую Дворянскую Опеку;

Прошеніе;

Але.

о Семь удостоверяется Отсутствующей Окой Отсюда Состо
явшихся Июня 2: дня 1832 года; и при Отчетахъ,
присланныхъ — а потому на проездъ отъ Города
Владимира, пребываній тамо Суда и обратно два
дней, на Гербовую бумагу, и тому подобные расхо
ды издержано всего 83. Злотыхъ 10 Грошей — Про
тиву 9: пункта о 133 Злотыхъ 10 Грошей рассмо
тренныхъ Адвокатомъ Лойковскимъ; представилъ
о получении имъ Лойковскимъ означеннаго Ко
личества денегъ, подписную Его Лойковскаго роспись
Въ пунктѣ девятомъ: что помощникъ Асинъ
Отецкій еще въ 1828 году Кредиторами Имѣнія
покойнаго Михаила Еловицкаго въ Шуйскомъ и
Владимірскомъ Уѣздахъ состоящаго, изъ правъ
опекунскихъ Администраторомъ, допущенъ былъ Кон
курсовому Суду представить къ доходамъ и расходамъ
отчеты, и когда за безпутствомъ Его Отецкаго, Ад
министрація такова прекратилась, то нужно
было Оному Суду отдать означенные Отчеты
и потому встрѣтилась надобность условить
пункта для составленія упомянутыхъ
Отчетовъ по Имѣнію Ленкову и Губкову, и
довѣренное лицо Отъ представленныхъ отчетовъ
Суду, и дать надлежащаго по Отчетному дѣлу
объясненія. Въ разсмотреніи сихъ таковыхъ Отчетовъ
Конкурсовымъ Судомъ нужно было поступить
на ревизію въ Вольную Палату Гражданскаго
Суда, гдѣ и по сіе время находится — Противу 11-го

пункта. объ уплатѣ Казенныхъ податей, по душамъ
въ томъ имѣніи — изъяснилъ: что Сельцо Бобки и
тутошнія земли не достались наслѣдственному Сы
ну Его въ наслѣдство по разсѣлому между прочими
наслѣдниками Михаилы Каэнаго, но до послѣдней
ревизіи или новой переписки, всегда числились
за онымъ Каэнымъ; въ которомъ имѣніи по ре
визіи 1816 года находилось Крестьянскаго Мужска
пола 228. душъ: изъ таковыхъ уплачено какъ значит
по Квитанціи Владимірскаго Казначейства, за
2-ю половину Казенныхъ разнаго рода Податей 710
Ассигнаціями = противу 13: Пункта о одной из
лишней Козѣ — изъяснилъ: что при составленіи
Отчета Наличностью 27: августа 1832 года, не
было записанной одной Козы, ибо таковыя
Козы еще за Администраціи Узуновыя были
отданы въ Сельцѣ Доминополь, для выдѣлки
о Количествѣ которыхъ нельзя было узнать
Но когда Козлевыя отцы отданы, то въ от
четахъ полагаю принадлежитъ 9 Козъ, за выдѣл
ку коихъ записано какъ по денежному рас
суду значится 19. Злотыхъ — противу 14 пункта
о двухъ Куленыхъ Замкахъ незаписанныхъ ни
куда принадлежитъ — изъяснилъ: что таковые Замки
на покупку коихъ израсходовано 5. Злотыхъ при
отдаче того Имѣнія въ Арендное Содержаніе
помощнице подгородинской № 24. Марта 1833 года.

Иван:

Записанъ въ Замѣчаніяхъ – противу 15-го пункта о 6-ти Злотыхъ 24. Грошахъ издержанныхъ въ пути за покупкою поташа – извѣстенъ: что покупка того поташа производилась въ Сельскій Судъ въ немаломъ разстояніи отъ Семи тумана противу 16. пункта о издержанныхъ 180 Злотыхъ по дѣлу № Крестьянами извѣстенъ: что за поступленіемъ имѣнія Гобика и тумина въ Опекунское Управленіе, Крестьяне того имѣнія вздумали начать дѣло о обложеніи ихъ въ Барщинѣ и другихъ повинностяхъ, а такимъ образомъ неповинуясь мѣстной Экономіи, подали оные въ Владимирскій Земскій Судъ – Взятыхъ видѣ Судъ таковое ихъ домогательство несоотвѣтственно положенію Дворянской Опеки, гдѣ барщина и прочія Статьи сообразно обыкновенію совмѣстившимъ Семействамъ установленныя, привелъ ихъ въ надлежащему повиновенію – однакожъ на проѣзды въ Владимиръ и пребываніе тамъ чрезъ нѣсколько Дней, для чего того на Гербовую бумагу при объявленіи издержано Словацкими 180 Злотыхъ – противу 17 пункта о 18-ти возможе Стерты нисотовщей по Описи Замѣчаніяхъ извѣстенъ, что сіе послѣдовало по Ошибкѣ, данныя въ Экономическихъ регистрахъ ихъ отнесту показано – противу 18. пункта о 10 Коп. Злотыхъ въ регистрѣ записанныхъ, а по Отчету

неоплаченныхъ извѣстенъ: что разница таковыхъ какъ полагать можно, произошла по Ошибкѣ при Складываніи въ Скирду, но по выполотыхъ Его Сіятельствомъ оказавшихся остаткахъ находится записанный въ Отчетахъ № 1-го Января 1833 года – противу 19-го пункта о томъ: по какимъ причинамъ незаконно Администраціонными Отчетомъ, и оставлено въ маломъ количествѣ разнаго рода жалобъ какъ по Отчету значитъ – извѣстенъ: что Сій жалобъ оказалось по распросамъ Экономическихъ Служителей и для того записано въ приходъ Зерна по Экономическимъ регистрамъ и показано въ откупныхъ Отчетахъ – противу 20 пункта о 16. Гарнцахъ ржи данной Лаврону Дудару за наблюденіе Путнаго Магазейна – извѣстенъ: что по помѣщенію Пути Щепсковицкой въ лѣсахъ и отдаленности отъ Семи тумина, онъ Дударъ наблюдалъ днемъ, и ночью за Путнымъ Магазейномъ, и по сей причинѣ дано ему по 1-е числа Января 1833 года 16 Гарнцовъ ржи, либо въ противномъ случаѣ на оное было всякій день нарочитаго одного человѣка для присмотра а тѣмъ самымъ употребленіе такимъ образомъ Крестьянъ конечно большебы стоило – противу 23-го пункта о томъ: что по Гобицкому Отчету записано приходомъ оному ченной ржи 108 Гарнцовъ 20. Гарнцовъ, а по реестру

Гроѣ

откликовъ 118. Коруцовъ 20 Гарнцовъ — извѣстимъ что къ
означенному Количеству ржи положенному по От
чету, нужно еще добавить 9 Коруцовъ — противу 24.
пункта о томъ: изъ какихъ окладовъ было по
Собицкому отчету ржи 9 Коруцовъ 24 Гарнцовъ —
извѣстимъ: что изъ № 64 Кон: Окладовъ означенное Ко
личество Ржи отложено и въ Отчетахъ по
Казенно — противу 25 пункта о Человѣкѣ Курскомъ
и Кладніовскомъ Амбарѣ — извѣстимъ: что въ Вла
димирскомъ Уѣздѣ въ Семеніи Кладніовѣ при
рѣкѣ Бугѣ находятся Амбары для сбыжи ржи
ци во время транспорта оной рѣкою за Грани
цу, да кромѣ того и другіе строенія, которыя
по ветхости своей состоятъ въ разореніи, то От
куда предполагаемъ опыскивать и для наб
людающаго присмотра за работниками нарочно
былъ онъ Курскій, зачто ему выдаваемый быть
имѣетъ на вознагражденіе Его трудовъ — противу 26
пункта о Человѣкѣ Бернацкомъ, и о данномъ для
него окладѣ — извѣстимъ: что когда Аѳанасій Пили
кій занимался стекляннымъ Магазейномъ и
долготрокомъ всѣхъ въ оныхъ находившихся
Количествъ, то онъ Бернацкій смотрителемъ
за цѣлостью Лѣсовъ, то по распоряженію Отъѣзжа
го Станислава Стецкій приказать для Его бер:
Бернацкаго выдать показанный въ Отчетахъ

Окладъ. Противу 27. пункта о Скотскихъ припасахъ
во время Съѣздовъ — извѣстимъ: что при составленіи
Описи тому количеству Князю Владимирской
дворянской опеки дни отдачи въ Опекунское
управленіе Князю Любомирскому, а равно нату
рально его повѣренного Новицкого Крізъ нѣсколько
недѣль, дѣйствительно показанное по Отчетамъ
число Хлѣба и прочихъ продуктовъ израсходовано
было — Противу 28. пункта о 7 Коруцовъ ржи да
ной тремъ Крестьянамъ на Засѣвъ ихъ Земель
извѣстимъ: что Собицкимъ Крестьянамъ имѣ
но роману Олексѣ ржи 2 Коруца 8 Гарнцовъ, Фе
дору Кондратьеву 2 Коруца, и Ваврину Поли
ну 2 Коруца, 16. Гарнцовъ, дано на Осѣмя Засѣвъ
и таковое Количество ржи записано оными Кре
стьянами въ Забор — Противу 29 пункта — оли
вентарныхъ домашнихъ птицахъ извѣстимъ: что
по Собицкому и тутошнему описанію Капуровъ
Курицъ, и Пѣтуховъ, частью по 1-е Генварь 1833. года, а
частью послѣ сего время были выпущены, а ихъ
будетъ доказывать Отчетъ № 1-е Генварь 1833. года.
Противу 30 пункта о Инвентарныхъ недоимкахъ
извѣстимъ: что оныхъ Инвентарныхъ по положенію на
Крестьянахъ овецъ а въ оныхъ заключенъ Дворянскаго
Опекою Доходъ, но по справкѣ что Крестьяне за ад.
министраціи Узембиевы, одни во всѣ нескольтаковаго
а другіе въ маломъ Количествѣ — да кромѣ того

быть неуронай – дах того Крестьяне неболши въ Состоянии от
дать отъемного Овса – Однобые же въ томъ 1832. году неуродились
а потому и неполучено онаго – а Касательно Мотковъ
Гинша, и вартатовато, таковые статьи показаны
будутъ въ Отчете № 1: Генваря 1833 года – противу 21:
Пункта о томъ – что по туликскому Отчету зане
сено расходомъ въ приходъ Бобицкихъ Отчетовъ Ве
шиковъ 4 – а въ Бобицкомъ Отчете показано 5 –
шевкомъ: что по туликскому Отчету записано
расходомъ въ приходъ Бобицкой Экономіи изъ под
яловъ 2. ветрика и 4. поросёнковъ а въ Отчетахъ
Бобицкихъ положено приходомъ изъ тѣхъ же Самыхъ
подсвинковъ одного ветрика, а въ поросёнковъ 6 штукъ, затомъ
вано оказывается что одинъ ветрикъ записанъ за поро
сёнка – противу 32. пункта о Долгѣ № упорка 1832 года
извѣсимъ: что изъ показанныхъ Мотковъ выдышанный
Долгъ уже послѣ 1: Генваря 1833 года, и таковый будетъ
показанный въ Следующихъ за того времени Отчетахъ –
противу 33: пункта: о израсходованомъ одномъ бурде дя
Фабрикантовъ – извѣсимъ: что таковый ветрикъ про
данъ Гутнымъ фабрикантамъ, и расходъ онаго бу
детъ показанъ въ Отчетахъ № 1: Генваря 1833 года – про
тиву 34. пункта: о данныхъ Бобицкимъ Крестьянамъ
восьми Быкахъ – извѣсимъ: что Бобицкимъ Крестья
намъ числомъ: Андрею Шкуру, Марку Дзюбку, Данилѣ
Самчуку, Андрею Войтову, тѣмъ же парсомъ, Да
нилѣ Мокитѣ, и Самку Войтюку дано означенное Ко
личество

быковъ, которые по Оглядѣ ихъ Самыми почтенными
Крестьянами оценены, и въ Выборъ имъ записано – про
тиву 35 Пункта о томъ, что въ туликской Эконо
міи по составленной Нынѣ Виборгской Дворц
ской Опеки Описи, быки въ Остаткѣ Коня не выду
манныхъ половика одна – по туликскому же Отче
ту показано Лошадей 2. Яловицъ 2. и Бурато
вых 5, извѣсимъ, что по означенному Туликс
кому Отчету показанные то Самые Кони, которы
е въ 1832 до Составленія Описи Нынѣ Дворцовой
Опеки находились въ Выдушихъ, въ Домашнемъ:
противу 36. пункта о данныхъ Сутнымъ и по
стуженныхъ 5. Коняхъ и о девяти парахъ Сапогъ раз
данныхъ прошлыхъ Служительнымъ – извѣсимъ что
Экономической примѣчать: имѣнно: Сутнаго, нету
самъ и прочихъ сотъ дано 5. Коняхъ, то таковыя
записано имъ на деньги въ Штатъ принадлежащаго
яловыхъ, о чемъ помѣщено въ Книгахъ – Что же
касается Сапогъ, то таковые въ тѣхъ же Книгахъ
при томъ записаны – и противу 37. пункта о Ко
ровьемъ маслѣ и Сырѣ – извѣсимо – что оныхъ при
Описи Наличностихъ Нынѣ Дворцовой Опеки
показано Коровъ дойныхъ Старыхъ по туликско
му числомъ 2. а по Бобицкой Экономіи таковыхъ
одна 7. и первотелокъ 3. а всего Коровъ 12. по 9 извѣстна
ко Старости лѣтъ оставлено въ яловыхъ а 3 Остав
лены по прежнему отставшихъ телятокъ, тѣмъ же
пер: шли въ яловыя, и по тому столь малая отбора

смир.

мала и вера – таковые затемъ объяснений повышение изло
женныхъ в запросахъ какъ основательныхъ и свободны
хъ обстоятельствами отчетного дела, принять и
обязать князя любомирскаго Опекуна, чтобы по 23
пункту Запросовъ роли 10 Корцовъ полученныхъ въ при
ходъ по следующему № 1-е Генваря 1833 года Отчету
и въ третьихъ: въ разсуждение 4-го пункта Запросовъ
о свидетельствахъ на проданъ разныхъ предметовъ
скота, и домашнихъ птицъ, а равно на покупку
поташа – когда въ числе подлинныхъ книгъ
Копiи при делахъ изъ Владимирской Дворцовой
Опеки приложенныхъ – то таковые принять въ Дока
зательство – въ прочемъ потвердить Опекуну
чтобы въ сродство объявленныхъ свидетельствъ
пунктамъ общей Отчетности въ конце онъ Лесь
ныхъ на следующие за второй годъ Отчеты – въ такъ
же Отчетахъ все Статьи подробно показать. На
последокъ разрешая прошение Опекуна Князя Лю
бомирскаго повторенное Новицкимъ въ Киеву Сей
Опеки повторяющему сво Отчетность поданную и
приостановить онаго Киева въ начала сего решенiя
представленное – коимъ извлечь – что по Допол
нение поверки Отчетовъ Его Князя Любомирско
го за время управления общимъ имениемъ ма
лолетнего Г. Генрика Стецкого, Волынской и Кiев
ской Губернiи въ разныхъ уездахъ состоящихъ, ко
гда изъ общего Опекунскаго Отчета обнаруживается,

что № 24-е апреля 1832 года по 1-е число мая 1833 года было
дохода именно: Золотыми 696 Червонцовъ – Ассигнацiями
29,849 руб. 56½ копеекъ – и Серебромъ 304,225 Злотыхъ
22½ Грошей – изъ каковой Суммы изключая ассигна-
цiи къ полученiю десятого Гроша изъ доходовъ Во
первыхъ Остатка наличныхъ денегъ при составленiи
оной показанную 222 руб. 61½ коп. ассигнацiями, и 256 Зло
тыхъ 2½ Грошей Серебромъ – Вовторыхъ: Взысканныхъ
отъ Крестьянъ на Государственныхъ подати 18308 Зло
тыхъ 1 Грошъ Въ третьихъ: Взысканныхъ и возвращен
ныхъ 9666 Злотыхъ 20 Грошей – Въ Четвертыхъ: воз
вращенныхъ Офицiянтами Остальные изъ денегъ
получаемыхъ къ Сбору на дорогизны издержки 135 Зло
тыхъ 19 Грошей – Въ пятыхъ: Возвращенныхъ, взятыхъ
было въ Займы Крестьянами Стеканскаго имiнiя
петромъ рублевыми 400 Злотыхъ – Въ шестыхъ
прощенныхъ на 300 Червонцовъ и ассигнацiями
29,051 руб. 95 к. 4 Злотыхъ 23 гроша, итого Золотыми
300 Червонцовъ, Ассигнацiями 29,274 руб. 56 к. 31,082 Зло
тыхъ 25½ Грошей – Затемъ осталось чистаго дохо
да къ общего имiнiя наличнаго Золотыми 396
Червонцовъ, Ассигнацiями 575 руб. и 273,153 Злотыхъ 16½
Грошей; отъ котораго дохода следуетъ десятое
Грошъ по разуму Литовскаго Статута Главы
6 Артикула 4 Параграфа 2-е – 27,315 Злотыхъ 19½
Грошей, 39½ Червонцовъ и 57 руб. 50 к. Ассигнацiями
а потому просить определить Ему той суммы

Ski

имiнiя

за управленіе имѣніемъ малолѣтного Генрика Сте-
цкого, Послику въ сводѣ Законовъ тома 10. Статьи
210. постановлено „за труды свои Опекуны получа-
„ютъ изъ доходовъ малолѣтного всѣ въ мѣстѣ пять
„процентовъ ежегодно„ то на Основаніи таковаго
признать тайному Совѣтнику и Кавалеру Кня-
зю Осипу Любомирскому за Опекунское Управле-
ніе общимъ имѣніемъ малолѣтнаго Генрика
Стецкого, признать пять процентовъ отъ выше
изъясненного чистого Дохода Составляющаго Сумму
Золотомъ 396 Червонцовъ, Ассигнаціями 575ᵐ, и 273,153
Злотыхъ 16¾ грошей; всего на 19¾ Червонцовъ, 28ᵐ 75ᵏ
Ассигнаціями, и 13,657 Злотыхъ 20 грошей Серебромъ.
Каковое решеніе въ сходство Указа Волынской па-
латы Гражданскаго Суда отъ 28° Іюля 1835 года съ № 1858
послѣдовавшего объявить Опекуну князю Осипу Любо-
мирскому — Протоколъ за подписомъ Г. Г. Предсѣ-
дателя и Членовъ Опеки. Объявлено сіе Мнѣніе 20° Мар-
та 1836 года Повѣренному Опекуна Князя Любо-
мирскаго, Г. Игнатію Новицкому.

Съ протоколомъ вѣрно. Въ должности Протоко-
листа тытусъ Владимирскій.

12. Книга съ доказательствами къ Отчетамъ Ключа Юровецкаго по двумъ отдѣленіямъ Членомъ Опеки повѣренными и посвидѣтельствованными. — . — . — 1.

13. Книга въ коей общій отчетъ съ того Имѣнія и расчетъ съ Крестьянами за 1832 годъ 1.
при сей Книгѣ
а./ Опись документамъ подкрепляющимъ означенные Отчеты. -
б./ Запросные пункты и отвѣты.

14. Дѣло объ отчетности съ Ключа Бобицкаго присланное Владимирскою Дворянскою Опекою къ отчетамъ за 1832 годъ 1.

15. Отчетъ съ того Имѣнія
при коемъ.
а./ Опись дѣлу и документамъ подкрепляющимъ Отчеты, Владимирскою Дворянскою Опекою составлена и укреплена -
б./ Запросные пункты и Отвѣты.
в./ Документы разные, коихъ штукъ 5. -

Въ должности Протоколиста - Титулъ
Владимирскій

Іюня 20го Дня 1836 –

№ 796

Докладывано: отчетное Дѣло присланное 6го Апрѣля сего года на разсмотрѣніе изъ Ровенской Дворянской Опеки съ исправляемой Тайнымъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Княземъ Іосифомъ Любомирскимъ надъ имѣніемъ по смерти Помѣщиковъ Ивана и Ефимьи Супруговъ Стецкихъ оставшимся а по духовному Завѣщанію оныхъ же Стецкихъ внуку ихъ Малолѣтнему Генрику Стецкому Записанный и самымъ онымъ Малолѣтнимъ Стецкомъ Опеки за 1832й годъ по 1е Маія 1833 года, на грунтѣ Членомъ той Опеки повѣрною произведенное, изъ котораго открывается, 1е имѣніе Малолѣтняго Генрика Стецкаго состоитъ въ двухъ Губерніяхъ а шести Уѣздахъ именно: Волынской Губерніи въ Ровенскомъ Уѣздѣ

Ровенскій

мостечко Мизирич, Семения и
деревни Застав, Дивинк, часть
Семения Городищ, Щитинщина, Стол-
пинк, Яновка, Хорупа, Котов, Гли-
ки, Маринщк, Бильчаки, Келпов,
Глубочок, Клецка великая, Келечная
малая, Селпа, Буда Будиловецкая
и Грабовецкий майдан — Въ
остроговск, мостечко Кимирсек, Се-
ления и деревни, Черница, Крипов,
Бокинк, и раденьки — Въ Владимир-
ском: Семения Бобки и Тужинк
и Стеклянная фабрика — Въ Овруч-
ском: Овручская Ордина — Въ
Кіевской Губерніи Махновецкомъ Уѣз
Семения Ворова и Осипно — въ Ра
домышльском: Семения и деревни
Максимовичи, Рудецка, Драчиловск
Кирсловка, Бобрк, Мелачавка, Коро-
ловецкая, Федоровецкая и Бобрицкая ру-
дни, и Макеиновецкая Буда — Семе-
ния: Стеханка, Ценины, Дмитяровка,
Любіяни, и Ценецкая рудня, раз
Семения Варовичи, Мартиновичи
Кабанк, Ольшанка, Павловичи, В
раны — Слободы: Воровицкая и

Мартиновецкая и рудни Ковш
ловецкая и Старопавловецкая Ипа
ніе состоящее въ Ровенском и
Острожском Уѣздахъ составляютъ
Келецъ Мизиричей съ посе-
лившаяся фольварки или фольюши:
Мизиричская съ мостечкомъ Мизи-
ричемъ, Семениемъ Дивинскомъ, Зава
вичемъ, и частью Семения Городищ-
Щитницкая — съ Селомъ Щитни
ковъ — Столпинская съ Селомъ
Столпиномъ — Бокинская съ Се
ломъ Бокиномъ и частью Села
Городищ — Яновецкая съ Селомъ
Яновкою — Хорупская съ Селомъ
Хорупою — Черницкая съ Селомъ
Черницею и Крипловомъ — Кимирев-
ская съ мостечкомъ Кимиревскомъ
раденицкая съ Селомъ раденками
и деревнею Котовомъ — Глинецкая
съ Селомъ Глинками — Маринщк
ская съ Селомъ Маринщкомъ, Биль
чаками, Келповою, Глубочкомъ, Гли
ковецкою Будою и Грабовецкимъ
майданомъ — Келецкая съ Села
ми Великою и малою Келецкою
и при томъ Селецкая винокурная

Яровецкая

съ деревнею Солпою — имѣніе состоящее въ Владимирскомъ Уѣздѣ составляетъ Ключь Бобицкій — а въ Махновецкомъ Ключь Юровецкій ~~Воровецкій~~ — въ Радомысельскомъ же Ключь Варовицкій или Стечанскій, который раздѣляется на три фольварки или Економіи — то есть: Максимовскою, Стечанскою и Варовицкою къ коему принадлежитъ — обрученая юридика —

2° Выше означенное имѣніе кромѣ ключа Бобицкаго со временемъ смерти Фекли Стецкой урожденной Вильжины послѣдовавшей 20° апреля 1832° года на основаніи духовнаго Завѣщанія ея Стецкой поступило въ опекунское управленіе Тайнаго Совѣтника и Кавалера Князя Іосифа Любомирскаго который по средствомъ мѣстныхъ офиціялистовъ составилъ опись всему вообще недвижимому и движимому имѣнію оставшемуся послѣ смерти оной Стецкой — а записанному мужемъ ея Помѣщикомъ Іосифомъ Стецкимъ

и ею самою въ пользу малолѣтнихъ ихъ внуковъ Генриха Стецкаго, и сестры его находившейся въ то время въ живыхъ Юліи Стецкой — Ключь же Бобицкій принадлежащій имъ малолѣтнимъ Стецкимъ наслѣдственнымъ правомъ послѣ смерти матери ихъ Помѣщицы Юліи Стецкой урожденной Чацкой, по силѣ Указа Волынскаго Губернскаго Правленія отъ 22° Іюля 1832° Года послѣдовавшаго по средствомъ Владимирской дворянской опеки, по описи членовъ оной недвижимому и движимому имѣнію составленной врученъ ему Князю Любомирскому въ попечительство съ 27° Августа тогожъ 1832° года — Вручено такъ же и описано Дворянскими опеками и прочее имѣніе малолѣтнихъ но не скоро по смерти Помѣщицы Стецкой — ибо Ключь Мижиричскій описанъ въ Августѣ 1832° Года — Ключь Юровецкій

1° Сентября 1832° Года. и Ва-
ровицкій 6° Октября тогожъ го-
да — При описи Ключа Мижи-
рическаго представлена была съѣз-
жавшему Члену ~~Сей~~ Ровенской Дворянской Опеки Княземъ
Любомирскимъ опекуномъ составлен-
ная имъ вышеупомянутая опись
Економическимъ наличностьямъ,
но какъ со времени составленія та-
ковой описи въ апрелѣ мцѣ про-
изошли уже въ то время болѣе
трехъ мцовъ, и въ продолженіи
того времени, часть продуктовъ
израсходовано, а скотъ, лошади
и овцы по мѣстной Економиче-
ской надобности переведены съ одной
въ другую Економію; слѣдователь-
но по тѣмъ и другимъ перемѣ-
намъ въ повѣркѣ означенной
описи встрѣтились неудобства
то по той самой описи всякіе
наличности оставлены были въ
вѣдѣніи Князя Любомирскаго опе-
куна, съ тѣмъ чтобы онъ опе-
кунъ неотлагательно учинилъ
распоряженіе въ разсужденіи

составленія отчетовъ со всѣ-
ми мѣстными офиціялиста-
ми по 21° число Апреля 1831°
Года для представленія къ
повѣркѣ оставшихся послѣ смер-
ти Помѣщиковъ Отецкихъ
наличностей — Въ слѣдствіе
чего, когда по произведенной ны-
нѣ повѣркѣ упомянутой опи-
си съ отчетами по кончину
Помѣщиковъ Отецкихъ Су-
пруговъ, обнаружена большая
перевышка Економическимъ на-
личностьямъ по разнымъ пред-
мѣтамъ ~~подлежащій~~ то произошедшій мѣст-
ную повѣрку опекунскихъ отче-
товъ Членъ ~~Сей~~ оной Опеки соста-
вивъ таковымъ наличностьямъ
особую въ двухъ Екземплярахъ
Опись, укрѣпленную подписомъ
онаго Члена и Повѣреннаго опе-
куна, одинъ Екземпляръ вручилъ
оному Повѣренному а другой
пріобщилъ къ дѣлу — Касатель-
но Ключа Варовицкаго по объя-
сненію Повѣреннаго Князя опе-
куна учиненному на Запросъ

во время повѣрки опекунскихъ
отчетовъ, опись тому имѣнію
составлена была рахмистромъ
Свѣйковскимъ въ двухъ Екземпля-
рахъ, но въ скорости послѣ соста-
вленія той описи не извѣстно
по какой причинѣ радомысльскій
Уѣздный Стряпчій Сѣрницкій
и Засѣдатель Земскаго Суда
прибывъ въ Селеніе Варовичи, и
вытребовавъ одинъ Екземпляръ
упомянутой описи, до сихъ поръ
таковаго не возвратили, другой
же Екземпляръ описи тому
имѣнію, а равно опись Ключу
Юровецкому составлена Княземъ
опекуномъ по ежедневномъ офиціа-
листовъ, при мѣстной повѣркѣ
оказались ~~соотвѣтственными~~ сообразными съ
опекунскими отчетами. 3° По
приложеннымъ бумагамъ и
доказательствамъ показано въ
общемъ опекунскомъ отчетѣ со
времени смерти Помѣщицы
Стецкой по 1° Мая 1833°
года приходомъ въ наличныхъ
деньгахъ оставшихся въ Ми-
жирической, Стечанской, Юровецкой

и Бобицкой Кассахъ 222 зл 61½ гр
Ассигнаціями, и Серебромъ
2567 зл 2½ гр — Съ питей-
ной части Мижирической и Юро-
вецкой волостьяхъ 25,220 зл
21½ гр — Съ корчемныхъ дохо-
довъ общаго имѣнія 122636 зл
24 гр, отъ Рудокоповъ въ Сте-
панской волости 573 зл 10 гр
дохода съ фольги за валеніе су-
кна въ Мижирической и Сте-
чанской волостьяхъ 342 зл 24½ гр
съ Воскобойни 8 зл 15 гр — Съ
найма Сѣнной фабрики 666.
Зло: 20 гр — Инвентарскихъ
оплатъ по Мижирической,
Юровецкой и Стечанской Волостяхъ 13080 зл
13½ гр — Очковаго съ крестьянскаго
пасѣка въ Мижирической и Юро-
вецкой волостяхъ 573 зл 12 гр
Отъ крестьянъ общаго имѣнія
на Государственныя подати
18,308 зл 1 гр — дохода за про-
дажу по общему имѣнію хлѣ-
ба и сѣна разныхъ продуктовъ,
вольны и кожъ, домашняго Ско-
та и птицъ, жеребцовъ и ло-
шадей, бельковъ и лади, смо-
лы и пилѣнныхъ досокъ

кирпича, камней, и извести
сошников, листового стекла
и бутылок всего 396 червон
ных, 575р Ассиг. 1100.50[3мо] 26½[3ро]
Занятых до митрического
числа 3666[3мо] 20[3ро] возвращен
ных офицiянтами оста
гшихся отъ дававшихъ имъ на
подорожные повершiи по Мит
рическому и Стеханскому гилтю
135[3мо] 19[3ро] — возвращено такъже
Петромъ Ребриковымъ занятыхъ
имъ было въ Стеханской Кассе
400[3мо] — Препмено въ Митрич
скомъ и Стеханскомъ имтiяхъ
300[ть] червонныхъ, 29.031[ть] 95[ко] Ассиг.
4[3мо] 28[3ро], а всего вообще по при
ходу 696. червонныхъ, 29849[ть] 56½[ко]
ассигнацiями 304,23.5[3мо] 22½[3ро] —
Израсходованное на уплату Гос
дарственныхъ податей изъ обща
го имтiя 29012[ть] 2½[ко] ассиг: 971.3[3мо]
15[3ро], равно на уплату Посту
пающаго процента съ пени и превышен
694[3мо] 24½[3ро], и на гербовую бумагу
употребленную въ дачу съ креть
янами Варовицкой Будъ отмен
вающими свободы 88[3мо] 4[3ро] — упла
чено

такъже капитальной Суммы
Владимиру и Анисиму съ
Ямщиковъ Ковайскимъ Сурту
гамъ 18000[3мо] и процентовъ отъ
фундушовыхъ и кабинет Суммъ
146 червонныхъ 27.812[3мо] 13[3ро]. По
позможенiямъ записямъ годо
вого дохода для Б. Иоанны
Стецкой урожденной Поплавской
2000[3мо] — для Кешана Жебровскаго
1000[3мо] — Сотницамъ и государствен
нымъ крестьянамъ кантона Ми
трическаго по постановленiю По
мтiйника Стецкаго 310[3мо] — годовой
и недоимочной пени офицiян
тамъ и другимъ мтстнымъ
служителямъ по обществу гил
нiю 500 червонныхъ 57.141[3мо] 2½[3ро]
на разные тяжебные дела 100[ть]
Ассиг. 9130[3мо] 15[3ро] — на разные
покупки по обществу имтiю
щемуся лошади, воли, Сибир
скаго сапьма и желтыхъ хо
зяйственныхъ вещей, тонна,
кожныхъ рукавовъ и корю вы
мешковъ, сукна, суконна, нитей
и гербовой бумаги, сургуну, каран
дашей, и черниленыхъ орешковъ
медикаментовъ, типографiи,
каменай, крестьянской и деревя
ной посуды, вичковъ, лавочныхъ
хорекей, поташи, соли, свiчнаго

жиру, водки, пива, свѣчь, мяса, де-
ревянныхъ матеріяловъ, труфлей
до кухни и прочихъ разныхъ
продуктовъ, равно за разные вещи
для малолѣтнихъ Генрика и Юліи
Стецкихъ всего 365 ч. Ассиг. 32644 зло
14½ гро — на разные издержки по дворо-
вымъ и Економическимъ надобностямъ
2221 зло 8 гро — На трауръ офиціяли-
стамъ по волѣ покойной По: Стецкой
послѣ смерти мужа ея 1000 зло — Го-
родыскимъ Ксендзамъ Базиліянамъ
за корчемный и мельничный доходъ
112 зло 6 гро — За пріобрѣтеніе дома на
Котлярню отъ фаервермера жены
Кузминской по предписанію Земскаго
Суда и за Квитанціею въ полу-
ченіи денегъ Командиромъ 3й
Легкой артиллерійской роты Кати-
таномъ Гояриномъ данною 333 зло
10 гро — Задатка Березенской Эко-
номіи за наемъ въ Мѣстечкѣ Бе-
резномъ Магазейна на складъ
пшеницы къ сплаву предназначенной
66 зло 20 гро — Мизирической аптекѣ
за Медикаменты для Покойной
По: Стецкой, равно малолѣтнихъ
Генрика и Юліи Стецкихъ и до-
больницы 1017 зло 7 гро — На похо-
ронные издержки умершихъ Г.
Стецкихъ супруговъ и малолѣт-
ней

Юліи Стецкой 41288 зло 14 гро — До-
рожной издержки чрезъ разныхъ
лицъ подробными отчетами по-
ясненной на проѣзды въ разные мѣ-
ста для ходатайствованія
по дѣламъ малолѣтняго
Генрика Стецкаго, равно посы-
лаемыхъ за разными покупка-
ми и Нарочнымъ съ письма-
ми, также за нанятіе лоша-
дей подъ проѣздъ понесенной
по общему имѣнію 5 ч. Ассиг.
6494 зло 26 гро — На оплату
почты то есть: за Естафеты
и пересылки писемъ съ разны-
ми документами, равно за
пересылку денегъ на пренумера-
ту Газетъ для малолѣтня-
го Генрика Стецкаго 90 ч. Ассиг.
234 зло 7 гро — Лѣкарю, пріѣзжа-
ющему на Совѣтъ Г. Генрику
Стецкому, и Счетчикамъ за
составленіе отчетовъ и пе-
реводящимъ оные на россійскій
Діялектъ, равно за соста-
вленіе Инвентарей Бобицко-
му имѣнію 3313 зло — въ

ниграду разнымъ ремесленникамъ по общему имѣнію 5534 зло 1 гро — До цѣта крестьянамъ въ заборъ, равно кирпичникамъ и разнымъ ремесленникамъ а также Землемѣру и Счетчику 3533 зло 12 гро — Возвращено Невгуркозской Кассѣ въ цѣтъ занятыхъ съ Мижиричской 3000 зло возвращено также взятыхъ было въ займы за жизни Покойнаго Помѣщика Стецкаго въ ровнѣ во время оплаты Государственныхъ до Казначейства податей на уплату слѣдуемой пени 180 зло Употреблено на перемѣну 2 ф 61½ но Ассиг. — 59801 зло 64¼ гро а всего въ общемъ расходѣ 646 червонцовъ, 29574 ф 64 коп ассигнаціями, 281068 зло 15¾ гро Недостачи въ Юровецкой Кассѣ 1 зло 10 гро Наличности въ Мижиричской, Стечанской, Юровецкой, и Бобицкой Кассахъ, равно на Мижиричскихъ

арендахъ, а также недоплаченныхъ чиншовъ, и на Сборщикахъ Села Яновки 50 червонцовъ, 274 зло 92½ но Ассигнаціями 23165 зло 26½ гро — а такимъ образомъ весь расходъ съ наличностьями и недостачею равняется количеству прихода — Сверхъ того по особымъ расчетамъ съ крестьянами и прочими жителями, равно съ фабрикантами: Мижиричской, Стечанской и Юровецкой волостей, кромѣ Бобицкой волости слѣдуетъ ~~для~~ отъ нихъ для вотчинника 94859 зло 11 7/12 гро — Но по таковымъ же расчетамъ слѣдуетъ ~~на~~ для нихъ же отъ вотчинника 10,274 зло 3 5/6 гро — 4. По таковому же общему ~~расчету~~ отчету, равно показано приходъ и расходъ хлѣба, лѣсоминъ, сыромли, Садовины, лошадей, скота

домашнихъ птицъ, пчелъ, кото-
рыхъ продовольственности,
подонгубья воины, мѣди, олова
свинцу, желѣза, волокна, пряжи,
радовины, холста, сукна, дымки,
одежды, обувья, стекла, лекарств
и земляныхъ матерiаловъ и
продуктовъ — напитковъ, мѣду
и воску — а по изключенiи
расходовъ остаюсь еще
въ наличности по 1е
число маiя 1833 года
хлѣба ~~[illegible]~~ въ снопахъ и зернѣ аршинъ
по и прочихъ продуктовъ
материаловъ
и скота въ особомъ Ре-
гистрѣ при семъ от-
четомъ въ книгѣ имѣ-
ющемся застанныхъ
и 5е что во время быв-
шей поѣздки подроб-
ныхъ экономическихъ
и общихъ ключевыхъ
опекунскихъ отчетовъ
каковые производившiй
таковую поѣздку члена
той опеки замѣтилъ
неполноты и несообраз-
ности въ таковыхъ
по частямъ инымъ и
по ключамъ, ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ составивъ запро-
сы онымъ отставному
опекуна поручику
Князя Любомiрска[го]

противу чего онъ поручикъ
изложилъ объясненiе и предста-
вилъ письменные доказа-
тельства — Разсмотрѣвъ
Дворянская опека разсмо-
трѣвъ упомянутое объясненiе
и сообразивъ представленные
доказательства съ сего
отчетностiю опекуна
Князя Любомiрскаго
заключила 1е [illegible] писать
съ копiи постановленiе опеки
а послѣ, съ черновой

причитывая 210 статьи
тома 10го свода законовъ
гражданскихъ ~~[illegible]~~ коею по-
лагается за труды опе-
кунамъ получать изъ
доходовъ малолѣтнего
въ сем въ мѣстѣ пять
процентовъ ~~[illegible]~~ ежегодно
дабы опека
дѣла упомянутаго опеку-
на Князя Любомiр-
скаго за опекунское управ-
ленiе поручика признать
пять процентовъ отъ
вышеизъясненнаго чи-
стаго дохода ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ всего 19¾ чер.
28 475 ко асси: и 13.657 руб
20 коп — которое постано-
вленiе поручику

5 на основанiи сей же статьи свода за-
коновъ

по и прочихъ продуктовъ
матеріаловъ
и скота въ особомъ Ре-
гистрѣ при семъ от-
четномъ дѣлѣ имѣ-
ющемся записанныхъ
и 5е что во время мѣст-
ной повѣрки подроб-
ныхъ Экономическихъ
и общихъ Ключовыхъ
Опекунскихъ отчетовъ
какъ производившій
таковую повѣрку Членъ
той опеки замѣтилъ
неполности и несообраз-
ности въ таковыхъ
по частямъ имѣнія, или
по Ключамъ, ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ составивъ запросы
далъ оные къ отвѣ-
ту повѣренному
опекуна
Князя Любомирск

7

Дальше Дворянская опека разрѣ-
шая прошеніе повѣреннаго опе-
куна Князя Любомирскаго по данной
назначенію ему за труды по управ-
ленію имѣніемъ Малолетня-
го Генрика Стецкаго сообразно
Статуту Литовскому Главы
6го артикула 4го § 2го 10го Гроша
отъ чистаго дохода съ общаго
имѣнія Малолетняго ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ съ 24го апрѣля
1832 года по 1е число Мая
1833 года, поступившаго ~~[illegible]~~
396 Червонцовъ, ассигнаціями
575 ф и 273.153 зл 16 гр
примѣнявъ 210 Статьи
тома 10го свода законовъ
Гражданскихъ ~~[illegible]~~ коего по
ложено, за труды свои опе-
куны получаютъ изъ
доходовъ Малолетняго
всѣ вмѣстѣ пять
процентовъ ~~[illegible]~~ Ежегодно,
5 на основаніи сего ~~за~~ статьи свода законовъ
оная опека
для упомянутаго опеку-
на Князя Любомир-
скаго за опекунское управ-
леніе положила признать
пять процентовъ отъ
вышеизъясненнаго чи-
стаго дохода ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~, всего ~~[illegible]~~ 19 3/4 чер.
28 ф 75 зл асси: и 13.657 зл
20 гро — которое постано-
вленіе повѣренному

опекуна князя Любомирскаго
дворянину Игнатію Новицкому ~~объявлено~~, какъ изъ
замѣтки на Копіи того побѣ-
новленія учиненной видно объявле-
но,

По справкѣ въ Волынской
палатѣ Гражданскаго Суда
оказалось, что согласно про-
шенію опекуна Малолет-
нихъ Генриха и Юліи Стец-
кихъ Князя Іосифа Лю-
бомирскаго, по опредѣ-
ленію сей палаты
25го Ноября 1833 года
учиненному, дозволено
Ему представлять
отчеты съ опекунскаго
Его управленія общимъ
имѣніемъ ~~з~~ покойнаго
Іосифа и Теклы Стецкихъ
завѣщаннымъ внуками
ихъ Генриху и
Юліи Стецкимъ, а собо-
ющимъ въ разныхъ
Уѣздахъ Волынской
и Кіевской губерніяхъ
въ одну Ровенскую Дворян-
скую опеку, о чемъ для
свѣдѣнія дано знать
отъ сей палаты

~~Уѣздн~~ какъ оной ~~опекѣ~~, такъ
~~и~~ Острогской и Влади-
мирской, ~~и сообщено въ~~
Кіевскую Палату
Гражданскаго суда —
сообщено — Приказали

Дворянскимъ
опекамъ. Ина-
зами — а въ

Сія палата разсмотрѣвъ
отчетное дѣло присланное
на разсмотрѣніе изъ оной
опеки съ исправляемой тай-
нымъ Совѣтникомъ и
Кавалеромъ Княземъ
Іосифомъ Любомир-
скимъ надъ имѣніемъ
по смерти помѣщиковъ
Ивана и Фекли Стецкихъ
оставшимся а по духов-
ному Завѣщанію
оныхъ же Стецкихъ
Внукуихъ Малолетне-
му Генриху Стецкому
Записаннымъ, и самымъ
онымъ Малолетнимъ
Стецкимъ опеки за
1832 годъ по 1е мая
1833 года — оною опекою
~~на~~ разсмотренное —
Приказали:

Приказали: Какъ изъ
представленнаго въ сію па-
лату изъ Равенской Дворян-
ской опеки отчетнаго дѣ-
ла съ исправляемой Кня-
земъ Осипомъ Любомир-
скимъ надъ имѣніемъ остав-
шимся по смерти помѣ-
щиковъ Іосифа и Фекли
Стецкихъ а Завѣщанны-
мъ оными, Малолетнимъ
Внукамъ своимъ Генриху
и Юліи Стецкимъ, изъ
Коихъ Юлія Стецка уже
Умерла, — и самымъ оны-
мъ Генрихомъ Стецкимъ
Опеки съ 21го Апрѣля
1832 года, по 1е мая 1833 года, открывается,
что кромѣ оставшихся
въ наличности по смер-
ти Стецкихъ при опи-
саніи имѣнія ихъ откры-
тыхъ 222 ф. 61 гр. а ниже
и 2567 зл. 2½ гр., да воз-
вращенныхъ въ Кассу
занятыхъ было 9666
зл: 20 гр. и 400 зл. а
равно возвращенныхъ
офиціалистами
тыхъ было пасе

а равно и имѣніемъ
бабицкимъ Ключемъ
собственнымъ покой-
ной Матери Ма-
лолетняго =

и подарокъ издержки по дѣламъ
135 зол 19 гро поступило дохода
со всего вообще имѣнія Клю-
човъ Мирицкаго, Стечан-
скаго Юровецкаго, Бабицкаго
да Овручской Юридики со
всѣхъ Статьей доходъ
приносящихъ, а равно съ
продажи разныхъ про-
дуктовъ съ 21го апреля
1832 по 1е мая 1833го года
по доказательствамъ
при томъ отчетномъ
Дѣлѣ имѣющимся, въ
Ключаевъ то число какъ
взысканные съ Крестьянъ
на Казенные подати
18308 зол 1 гро и промѣ-
ненные ~~на~~ 300 Червон-
цовъ 29051 ч 95 ко ассиг:
4 зол и 23 гро ~~всего вооб-~~
~~ще~~ а равно вышеупомя-
нутые оставшіеся въ
наличности по смерти
Стецкихъ и возвращенные
Занятые изъ Кассы
и остальные отъ подо-
рожныхъ издержекъ
всего вообще Золо-
томъ 696 Червон-
цовъ Ассигнаціями
29,849 ч 56½ ко ~~ассиг~~

и 304.235 зол 22¼ гро — Изъ
чего всего по доказатель-
ствамъ при семъ же отчет-
номъ Дѣлѣ имѣющимся
употреблено опекуномъ
въ разходъ, по уплату Казен-
ныхъ податей за Кре-
стьянъ и дворовыхъ лю-
дей цѣлаго имѣнія, удо-
влетвореніе неспорныхъ
Долговъ Умершихъ Стецкихъ,
процентовъ отъ фундуши-
выхъ Суммъ и разнымъ
Кредиторамъ Стецкихъ
слѣдуемыхъ, недоимочной
и Годовой пенсіи Офиціа-
листамъ по имѣнію, и
состоящимъ на пенсіи
~~старшимъ~~ заслуженнымъ Служителямъ,
на Тяжебные Дѣла по
цѣлому имѣнію Мало-
лѣтняго относящіеся,
а также Економическіе
надобности, Грунто-
вые тягости, на
похоронные Покой-
ныхъ Стецкихъ
и Малолѣтней
Юліи Стецкой издержки

уплату аптекамъ за бра-
тые Лѣкарства для
Крестьянъ, и Малолет-
няго, Докторамъ, за
разные вещи братые
Еще за жизни Стец-
нихъ, но тогда неудо
влетворенные, на
разные покупки для
Малолетняго нужные
какъ къ одѣянію такъ
и прочіе, а равно на по
требности къ Дворовой Кухнѣ
по Кухну ~~ф~~ хлѣба
въ Фольварках гдѣ
таковаго недостало, и про
чіе надобности въ
общемъ отчетѣ о пе-
купа записанные, —
всего вообще 646 Червон
цовъ 29574 ₶ 64 ко асигнац.
и 281.069 зло 25 3/4 гро — а
затѣмъ осталось на-
личными въ Кассѣ
и арендахъ, да недо-
плаченныхъ Чиншовъ
и Сборщика Села Яновки

всего 50 Черв: 274 ₶ 92 1/2 ко
Асигнац: и 23.165 зло 26 1/2
Грошей, — а равно хлѣба
въ снопѣ и зернѣ ~~то~~
и прочихъ Наличностей
по 1е Маія 1833 года въ
общемъ отчетѣ опе-
купа записанныхъ, —
сверхъ того по особымъ
ращетамъ съ Крестья-
нами и прочими жи-
телями, равно фа-
брикантами Мери-
ричской Стечанской
и Перовецкой, кромѣ
Гобицкой Волостей слѣдуетъ
отъ нихъ для вотчин
ника 97.859 зло 11 1/2 гро
но по таковымъ же ра
щетамъ слѣдуетъ
для нихъ же отъ
вотчинника 10,274 зло
3 5/6 грошей, — тако-
вый отчетъ опекуна
Малолетняго Генри-
ха Стецкаго, и показан
ные по оному приходъ
и расходъ Ровенская
Дворянская опека
разсмотрѣвъ
на основаніи Дока-
зательствъ ~~при томъ~~

со стороны опекуна въ под
крѣпленіе показанныхъ
поданному отчету прихо-
довъ и расходовъ представ
ленныхъ и объясненій
Повѣренный опекуна
на данные ему Членомъ
той Опеки повѣрявшимъ
тѣ отчеты на Грузинъ
~~въ нѣкоторыхъ Статьяхъ~~
въ Статьяхъ замѣченныхъ
имъ неполноти и несо-
образности въ отчетахъ
по частнымъ имѣніямъ, за-
просы поданныхъ,

Разсмотря Дворянская
Опека таковый отчетъ
опекуна Малолетняго
Геприхальтецкаго и по-
казанные по оному
приходъ и расходъ
разсмотрѣвъ и сообра
зивъ оные съ дока-
зательствами со
стороны опекуна
въ подкрѣпленіе того его
отчета представ-
ленными и объяс-
неніями Повѣрен-
нымъ его на запро
сы данные Членомъ
Дворянской Опе
ки повѣрявшимъ

тѣ отчеты на Грузинъ по Ста-
тьямъ замѣченнымъ имъ
неполными и несообразными съ ~~таково~~ Эконо-
~~ими~~ мическимъ Реестра
ми по частнымъ имѣніямъ
находя таковые объясне-
нія доказательствами основательными и сходными съ обстоятельствами
Дѣла ~~сходными и согласно~~
~~согласными~~, принявъ
оные въ уваженіе, и пред-
ставленный отчетъ
а равно показанные по оно
му расходы признала
правильными, съ тѣмъ
только дабы опекунъ
въ слѣдующемъ отчетѣ
показалъ недостачу оказавшуюся по
нѣкоторымъ фоль-
варкамъ въ маломъ
Количествѣ Хлѣба
и прочіе Статьи кои
онъ въ объясненіи своемъ
предположилъ показать
въ томъ же ~~сем~~ отчетѣ своемъ
заслѣдующій Годъ,
а равно дабы учи-
нилъ сколь можно
извержение въ содержа
ніе служителей при
Конюшенномъ и Ого
родномъ заведеніи
также до Двора,

а въ особенности пащетъ охоты содержа служителей и собакъ принадлежащихъ къ той охотѣ сколько потребно на истребленіе вредныхъ звѣрей — то ~~какъ~~ по слову подробнымъ заразсмотрѣніемъ въ сей Палатѣ означеннаго отчета Опекуна Малолетняго Генриха Стецкаго и означеннаго постановленія Дворянской Опеки и соображеніи онаго съ доказательствами въ подкрѣпленіе показаннаго по оному дохода и расхода представленными, сія палата ~~находитъ въ оныхъ ничего~~ находитъ постановленіе Ровенской Дворянской Опеки 10го Декабря 1835 года ~~учиненное~~, объ оной отчетахъ учиненное правильнымъ, полагаетъ оное во всемъ ~~что~~ утвердить, и о той оной отмѣсовоз вращеніемъ того отчетнаго дѣла дать знать Указомъ —

при томъ въ награду Опекуна за управленіемъ обоимъ Малолетняго Стецкаго сообразно своду законовъ тома 10го Статьи 210й признала вслѣдовать сумму пятаго процента отъ чистаго дохода в сего 19 4/4 чер. 28 75 асс. и 13.657 20 гро

Отпускъ посланъ Іюля 13го дня 1836 года за № 2484.

70.

1837 Года Апрѣля 10 дня

944

Въ Волынскую Палату Гражданскаго Суда

Ровенской Дворянской Опеки

Рапортъ

Ровенская Дворянская Опека по разсмотрѣніи и рѣшеніи представленнаго Членомъ сей Опеки Засѣдателемъ Ціолковскимъ, повѣреннаго Имъ на грунтѣ отчетнаго дѣла Опекуна малолѣтняго Помѣщика Генриха Стецкаго — Опредѣлили. Неприводя въ исполненіе состоявшагося по сему дѣлу Мнѣнія, оное вмѣстѣ съ дѣломъ и приложеніями, представить на ревизію въ Волынскую Гражданскую Палату. (которое при семъ и представляется.)

Предсѣдатель Опеки Порчинскій

№ 55

5 Апрѣля 1837 года

Отметъ Дому произведенному повторною въ Опекунской
Отчетности Тайнаго Совѣтника и Кавалера Князя
Іоанна Любомирскаго, по Имѣнію Малолѣтнихъ Г. Гетмана
Отписаго за второй 1833 годъ въ Ровенской Дворянской
Опекѣ составленная Апрѣля 3-го дня 1837-го года.

1.	Въ вообщемъ Имѣніи малолѣтнихъ Гетмана Отписаго, въ Кіевской и Волынской Губерніяхъ находящемся, состоящемъ въ Опекунскомъ Князя Іоанна Любомирскаго управленіи; за 1833 годъ по 1-е число Мая мѣсяца 1834-го года составленный валовый ———	1.	Отметъ.
2.	Приложенный въ подкрѣпленіе отчетовъ по волостямъ Мизочской, Отеческой, Варковицкой, Юровецкой и Бобитской бумагамъ и реэстрамъ документамъ составленный ———	4.	Описей.
3.	1836-го года Октября 20-го дня за № 61 повторенному Князя Іоанна Любомирскаго Опекуна Г. Игнатію Львицкому о предоставленіи въ копіи довѣренности отъ Князя Любомирскаго оному Г. Львицкому выданной ———	1.	Предписаніе.
4.	При которомъ предписаніи помянутой довѣренности подлинно засвидѣтельствованная ———	1.	Копія.
5.	1836-го года Августа 1-го дня за № 37 Князя Ровенской Дворянской Опеки произведенныхъ повторительныхъ отчетовъ Князя Іоанна Любомирскаго повторительному оному Князя Любомирскаго, данный объ исправленіяхъ Отчетами по 1-е число Мая 1833-го года въ Имѣніи Князя Отписаго предоставленныхъ нѣкоторыхъ продуктахъ и вещахъ, объ отсылкѣ оному Повторенному ———	1.	Запросъ.
6.	За № 45 помянутымъ Опекою Дворянской Опеки, повторенному Опекуна Князя Любомирскаго данный въ Отчетахъ Ровенскою Дворянскою Опекою при разсмотрѣніи первоначальной по 1-е число Мая 1833 года Отчетности Волынскою Гражданскою Палатою утвержденной опредѣленныхъ и въ настоящей Отчетности по 1-е число Мая 1834-го года относящихся отчетами упомянутъ Уполномоченному ———	1.	Запросъ.

7.	За № 47. помянутымъ Кимолъ Дворянской Отеки охо-		
	мичъ Повѣренному Данные по Минцирскому Кни-		
	гевому Отету, по 1-е число Мая 1834-го года о ответа-		
	ми того-жъ Повѣреннаго ——— „ ——— „	1.	Запросные пункты
8.	Добавленныхъ приложеній къ помянутымъ Запро-		
	снымъ пунктамъ пришовокупленныхъ состо-		
	вленная и предоставленная Повѣренными		
	Книга описуна ——— „	1.	Описъ
9.	По оной описи значащихся ——— „	12.	приложеній
10.	1836 года Іюня 31-го дня за № 36 оными Кимолъ		
	помянутому Повѣренному данные по Ота-		
	манской волости Кимоловому Отету о ответа-		
	ми онаго Повѣреннаго ——— „	1.	Запросные пункты
11.	о предъявленіи Радомысльской Дворянской опеки Гова-		
	ра 8-го дня 1834-го года составленнаго посвидѣтель-		
	ствованнаго, и при помянутыхъ Запросныхъ		
	пунктахъ предоставленная ——— „	1.	Копія
12.	1836-го года Октября дня за № 55 Кимолъ		
	Дворянской Опеки данные Повѣренному Кни-		
	гевому опекуна по торговищкому Кимоловому отету,		
	о ответами онаго Повѣреннаго ——— „ ——— „	1.	Запросные пункты
13.	за № 170. таковыемъ по Кимоловому Кобыжскому		
	отету за 1833 годъ о ответами того-жъ		
	повѣреннаго ——— „ ——— „ ——— „	1.	Запросные пункты
14.	1836-го года Августа 10-го дня за № 41. Кимъ Ва-		
	сенкой Дворянской опеки Экзекутора взы-		
	сковала Повѣренному Книгу Любомирска-		
	го, о требованіи предоставленія доха-		
	зательствъ, въ подкрѣпленіе отчета Ди-		
	пера Департамента вины въ объясненіи		
	онаго Повѣреннаго, и описью предъявлен-		
	ныхъ въ подкрѣпленіе Отчета Диперо		
	Департамента доказательствами ——— „	1.	Требуемыя
15.	По оной Описи значащихся ———	35.	приложеній
16.	Кимолъ Дворянской опеки повѣренно-		
	му Книга Любомирскаго по Отету		
	Диперо Департамента данные о от-		
	ветами того-жъ Повѣреннаго ——— „	1.	Запросные пункты

17.	1836-го года Августа 10-го дня за № 42. онаго Кимъ		
	Повѣренному Книга Любомирскаго о требованіи		
	предоставленія Доказательствъ въ подкрѣпленіе		
	отчета Справщика Писаря Бартошевича вины		
	отъ въ объясненіи онаго Повѣреннаго и опи-		
	сью таковыми доказательствами ——— „	1.	предписанія
18.	Значащихся по оной Описи ——— „ ——— „	19.	приложеній
19.	1836 года Октября 14-го дня, Кимолъ Дворянской		
	Дворянской опеки Повѣренному Книга он-		
	на Любомирскаго по отету Справщику		
	Писаря Бартошевича данные о ответа-		
	ми онаго повѣреннаго ——— „ ——— „	1.	Запросные пункты
20.	При таковыхъ Ответахъ присовокуплено ———	2.	Пункты приложенія
21.	Оставшихся Дѣлахъ для храненія		
	въ Минцирскомъ Архивѣ относящихся		
	къ настоящей Отчетности по 1-е Мая		
	1834-го года ——— „ ——— „ ——— „ ——— „	1	Описъ
22.	Отчетовъ Кассы и Магазейна съ приложе-		
	ніями по Минцирскому Книгу ———	2.	Книги
23.	Отчетовъ Кассы и Магазейна по Отеман-		
	ному Книгу съ приложеніями ———	2.	Книги
24.	Отчетовъ Кассы и Магазейна съ приложе-		
	ніями по торговищкому Книгу ———	1	Книга
25.	Отчетовъ Кассы и Магазейна съ приложе-		
	ніями по Кобыжскому Книгу ——— „	1	Книга

Членъ Опеки — Уѣздного Суда Заседатель

Копія

1836 года Декабря 20го дня. По Указу Его Императорскаго Величества. Ровенская Дворянская Опека слушавъ дѣло объ Опекунской Отчетности Тайнаго Совѣтника и Кавалера Князя Іосифа Любомирскаго по общему Имѣнію малолѣтняго Генриха Стецкаго, за вторый годъ съ 1го Маія 1833 по 1е число тогожъ мѣсяца 1834 года, членомъ Сей Опеки Засѣдателемъ Уѣзднаго Суда Ціолковскимъ мѣстною поверкою произведенное, и при рапортѣ отъ 1го сего Декабря за № 75 представленное, изъ коего а равно изъ учиненной въ дѣлахъ Сей Опеки справки значитъ: 1е Имѣніе малолѣтняго Г. Генриха Стецкаго находящееся въ Опекунскомъ управленіи Князя Іосифа Любомирскаго состоитъ въ двухъ Губерніяхъ а шести Уѣздахъ именно: Волынской Губерніи въ Ровенскомъ Уѣздѣ Мѣстечко Мижиричъ, Селенія и деревни Заставѣ, Дивинь, часть Селенія Городищъ, Щикичинъ, Столпинъ, Яновка, Харуча, Котовъ, Глинки, Марининъ Бильчаки, Клоново, Глубочекъ, Клецка велика, Клецка малая, Солпа, Буда Глушовская и Грабовецкій майданъ; въ Острогскомъ Мѣстечко Кишкіевъ, Селенія и деревни Черница, Криловъ, Бекшинъ и Рясники; въ Владимирскомъ Селенія Бобичи и Туминъ и Стеклянная Фабрика; въ Овручскомъ, Овручская Юридыка и деревня Заржичи; Кіевской Губерніи въ Махновецкомъ Уѣздѣ Селенія Юровка и деревня Осично; въ Радомысльскомъ, Селенія и деревни; Максимовичи, Руденька, Драчиловка, Королівка, Бобрѣ, Млачавка, Королевская, Федоровская и Бобричская рудни, и Максимовская Буда, Селенія Стечанка Илинцы, Дектяровка, Лубянка и Илинецкая рудня; равно Селенія Воровичи, Мартиновичи, Кабаны, Ольшанка, Павловичи и

Съ подлиннымъ

и баранья Слободы, Воровичская и Мартиновецкая и Грудни
Ковшиловская и Старопавловская. - Имѣніе состоящее въ Во.
ронежской и Острогожской Губерніяхъ, составляетъ Ключевое отдѣле.
ніе, тоесть: Ключъ Мижиричьскій въ коемъ заключаются
фольварки или Экономіи, Мижиричьская съ М. Мижири.
чами, Семенцы Дивинецъ, Заставецъ и частью Семеіки Го.
родищь, Щекичинская съ Семенцы Щекичинцемъ; Столь.
чинская съ Семенцы Столпиномъ; Бакшинская съ Сем.
нцы Бакшинцы и частью Семеіки Городищь, Яновецкая
съ Семенцы Яновкою; Харугская съ семенцы Харугею, Чер.
нецкая съ Слоем Чернищею и Юрковомъ, Климкіевская съ М.
Климкіевомъ, Васницкая съ Семенцы Васницами и деревнею
Котовомъ, Климцкая съ Семенцы Климцами; Маринин.
ская съ Семенцы Маринцами, Бѣлочаками, Клюковою, Гу.
бскою Глушковскою будою, и Грабовецкими лайданами; Клю.
чевая съ Семенцы Клецкою вашкою и малою, причемъ Солтыс.
ская винокурня съ деревнею Солтою. Имѣніе состоящее въ
Владимирскомъ Уѣздѣ составляетъ Ключъ Бобиковскій съ во
семью Ключъ Воровицкій, въ Радомышльскомъ же
Ключъ Воровицкій, или Стеганьскій который раздѣляется
на три Экономіи тоесть: Маковецкую, Стеганьскую
Воровицкую, къ коему принадлежитъ оброчная корчмка
съ деревнею Заречьемъ - Вторые: по приложеннымъ бума
гамъ и разрывнымъ письменнымъ доказательствамъ, пока
зано въ общемъ опекунскомъ отчетѣ, съ перваго Мая 1833

по 1-е число тогожъ мѣсяца 1834 года, прибыло въ нали.
чныхъ деньгахъ оставшихся по 1-е число Мая 1833 года, пят.
десятъ червонцовъ, двѣсти сѣмьдесятъ четыри рубли, девясо.
сто двѣ съ половиною копѣеки ассигнаціями, и двадцать
три тысячи, сто шестдесятъ пять злотыхъ, двадцать
шесть съ половиною грошей. - съ питейныхъ и мельничныхъ
долговъ сто сѣмь тысячъ, триста двадцать три злотыхъ
двадцать три съ половиною грошей, недоимочнаго долга
отъ бывшихъ Стеганьскихъ квартиковъ двѣсти тридц
цать сѣмь злотыхъ девять грошей, за пасѣки грудни отъ
грудниковъ въ Стеганьскомъ Имѣніи пятсотъ сѣмьде.
сять злотыхъ; долгова съ вальни за вывозъ сукна въ
оное имѣніе, шестдесятъ шесть злотыхъ двадцать
девять грошей; за посѣки Имѣнія бобры и Тушинна съ
стеклянымъ заводомъ отъ Коммиссіи Подгородницкой
поступило за 1833 и 1834 годъ двѣнадцать тысячъ
злотыхъ; съ Владимирской Дворянской Экономи
ческой въ тойже, наслѣдниками Г. Петра Зюмобля
тысячу четырнста девяносто восемь злотыхъ двадцать
два съ половиною гроша; отъ Шкипера Губернианта
за продажу въ Прусій лѣсныхъ продуктовъ, золотомъ
двѣ тысячи четырнста сѣмьдесятъ червонцовъ, и серебромъ
три тысячи четырнста тридцать восемь злотыхъ, три
гроша; Инвентарныхъ оплатъ тридцать тысячъ

читать

шестьсотъ тридцать три злотыхъ двадцать девять с
половиною грошей; на государственные подати взыска-
но отъ крестьянъ двадцать два тысячи сто сорокъ восемь
злотыхъ одинъ грошъ; рекрутового отъ тяглыхъ крестьянъ
четыреста пятьсотъ восемьдесятъ одинъ злотыхъ шесть
грошей; за отпускъ на фронтъ въ царство Польское Лвир-
ховской пшехоты въ тысяча восемьсотъ тридцать третьимъ
числа восемьсотъ тридцать четвертымъ годахъ, двѣ тыся-
чи семьдесятъ восемь злотыхъ пятнадцать грошей: во-
кружную съ Лвирховской Кассы недоимочныхъ въ 1833 году
на отпускъ, отлучныхъ тяглецовъ Бартошевичей для Лв-
ирховскихъ фрилковъ, четыреста шестьдесятъ злотыхъ
девять грошей; за доставленной съ перевозкой воло-
сти провіанта до города Новогрудка восемьсотъ
тридцать одинъ рубъ, девять копѣекъ Ассигнаціями; за-
датка отъ Купца съ мѣстечка Романовки Еврея Гер-
ша Витовта, по заключенному съ нимъ Контракту
о продажу и покупку лѣса во Перевозской волости
и съ Купцемъ не доплоченному, оставшагося въ пользу
у помѣстнаго три тысячи злотыхъ; за продажу
разнаго лѣса, молодника, сѣна, холста, ниток, ра-
дловицы, тайки, прилки, лавку, волны, пирья, стекла,
кожи, Сыра, свиного жиру, свѣчь, меду, смолы, долгу
разныхъ мѣстныхъ матеріаловъ, домашнихъ птицъ,
скота, лошадей, и прочаго, сто семь тысячь шест-
сотъ

шестьсотъ семьдесятъ шесть злотыхъ четыре съ по
ловиною грошъ возвращенныхъ повѣтовымъ Лвиз-
кимъ и Шклятическимъ Границами, оставшихся
отъ дорожныхъ издержекъ, девять злотыхъ четыр
надцать грошей; за недостачу и переборъ ордынарій
прежними и нынѣшними отмѣтками, открытыя,
выскано отъ разныхъ офицялистовъ, семьсотъ, шест-
надцать злотыхъ пятнадцать грошей; двадцать три сорокъ военныхъ грошей
выскано отъ фабриканта Суходольской Гуты недоимоч-
ныхъ оброковъ бывшаго Администратора управля-
ющаго Бобицкими имѣнія, сорокъ три злотыхъ де-
сять грошей съ перечисленіемъ разной монеты, одинад-
цать тысячь шестьсотъ пятьдесятъ девять рублей Ас-
сигнаціями, и сорокъ тысячь, восемьсотъ пятьдесятъ три
злотыхъ пятнадцать грошей, а всего приходу, золо-
тыми двѣ тысячи пятьсотъ двадцать червонцовъ, дву-
надцать тысячь, шестьсотъ шестьдесятъ пять рублей
Ассигнаціями, и триста пятьдесятъ пять тыся-
чь, пятьсотъ одинъ злотыхъ, двадцать четыри
и одинадцать сорокъ восьмыхъ грошей Серебромъ; —
изъ расходованныхъ на уплату государственныхъ по-
датей девять тысячь четыреста восемьдесятъ три
рублей, девяносто шесть копѣекъ Ассигнаціями, и
сорокъ девять тысячь, восемьдесятъ семь злотыхъ,
двѣнадцать грошей процентовъ отъ фундушовыхъ

въ данномъ-

шестсотъ тридцать три злотыхъ двадцать девять и
три четверти гроша; на Государственные подати выслано
но отъ Крестьянъ, двадцать два тысячи сто сорокъ восемь
злотыхъ одинъ грошъ; рекрутового отъ тяглыхъ Крестьянъ
четыре тысячи пятьсотъ восемьдесятъ одинъ злотыхъ шесть
грошей; за сплавъ на фрахтъ въ царство Прусское Лив-
ляндской пшеницы въ тысяча восемьсотъ тридцать третьихъ
тысяча восемьсотъ тридцать четвертаго года, семь тыся-
чъ сто девяносто восемь злотыхъ пятнадцать грошей въ
врачено съ Лифляндской Кассы недоимочныхъ въ 1833 году
на сплавъ, сплавными писарем Бартошевичемъ для Ли-
фляндскихъ грошовъ, четыреста шестьдесятъ злотыхъ
девять грошей; за доставленной съ корчевской воло-
сти провіантъ, до города Лифляндскаго семьсотъ
тридцать одинъ рубъ, десять копѣекъ Ассигнаціями, за-
датка отъ Купца съ мѣстечка Вольмановки Еврея Гер-
ша Витовта, по заключенному съ нимъ Контракту
о продажу и покупку хлѣба въ корчевской волости
и съ Купцемъ не сполненному, оставшагося въ пла-
ту числомъ сто тысячъ злотыхъ; за продан-
ную рамаго хлѣба, мѣлины, сѣна, холста, питомъ ра-
довицы, таловъ, пряжи, льну, волны, пирья, стекла,
лотъ, сыра, свинаго сапу, свѣчъ, меду, смолы, дегтя,
разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, дошанныхъ птицъ,
скота, лошадей, и прочаго, сто семь тысячъ шест-
сотъ

шестсотъ семьдесятъ шесть злотыхъ четыре съ по-
ловиною гроша, возвращенныхъ повторенными Лифлянд-
скими и Инфлянтскими Границами, оставшихся
отъ дорожныхъ издержекъ, девять злотыхъ четыр-
надцать грошей; за недостачу и переборъ ординарій
прежними и нынѣшними отмѣтками, открытыя,
высчано отъ разныхъ офицѣлистовъ, семьсотъ шест-
надцать злотыхъ пятнадцать двадцать три
сорока восьмыхъ грошей;
высчано отъ фабриканта Суходольской Суты недоимоч-
ныхъ оброчныхъ чрезъ бывшаго Администратора управля-
ющаго бобруйскими имѣніями, сорокъ три злотыхъ де-
сять грошей; съ перечисленія разной монеты, одинад-
цать тысячъ шестсотъ пятьдесятъ девять рублей Ас-
сигнаціями, и сорокъ тысячъ, восемьсотъ пятьдесятъ три
злотыхъ пятнадцать грошей, а всего приходу, семь-
десятъ двѣ тысячи пятьсотъ двадцать червонцовъ, две-
надцать тысячъ, шестьсотъ шестьдесятъ пять рублей
Ассигнаціями, и пятьсотъ пятьдесятъ пять тыся-
чъ, пятьсотъ одинъ злотыхъ, двадцать четыре
и одинадцать сорокъ восьмыхъ грошей Прибора; —
изъ расходованои на уплату государственныхъ по-
датей, девять тысячъ четыреста восемьдесятъ три
рублей, девяносто шесть копѣекъ Ассигнаціями, и
сорокъ девять тысячъ, восемьдесятъ семь злотыхъ,
двѣнадцать грошей; процентовъ отъ фундушовыхъ

Въ долгомо-

сумм тридцать сим тысяч, девятсот четырнад-
цать злотых. Капиталов и процентов частных
Кредиторам, двъст тридцать червонов, сто шест-
десять рублей Ассигнациями, пятдесять тысяч во-
семсот десять злотых, двадцать шесть грошей; ра-
зных Казенных недоимок, лицевальных процентов,
рекрутских пошлин, от духовнаго Завъщания по-
койной Г. Ефросиньи Стецкой, за гербовую бумагу, на
прогоны чиновникам, за переводъ документов по
делам, за подводу почтовой дороги, на окраску
столбиков на тайной дороге, подрядчикам за
доставку провианта въ Архангельск, на рядосло-
вную Книгу, на Судебныя издержки, Кременецкому учи-
лищному Фундушу, за препмерату разных имъ-
ний, и другія тим подобныя издержки; всего де-
лать тысяч триста сорок сим злотых двад-
цать шесть съ половиною грошей; на сплавныя из-
держки, пять тысяч сто пятдесять три злотых
десять грошей; подрядчику за подводу амбара,
и другихъ Строений находящихся въ Семенiи Кла-
диевъ, тысячу пятсот шестдесять шесть зло-
тых двадцать грошей; за гербовую бумагу упо-
требленную на Контрахты заключенный съ упол-
номоченым подрядчиками, пятдесять один злотых
двадцать грошей; Издержанных поссесорского
Ивана Бобель и Пудлиша Подгородецкаго, по делам
того Имънiя, принято тайне въ договоренной оплат, три
тысячи восемсот девяносто пять злотых, один грошъ = за
тридцать три фунтов, нанятых отъ Львирова до Имънiя
скай вотчины, по заключенному условiю, двъ тысячи шест-
сот тридцать три злотых десять грошей = въ награжде-
нiе разным лицам, за разные имъ работы и услуги въ
пользу малолетнаго его Имънiя, двадцать червонов
и восемь тысяч тридцать восем злотых, тринадцать
съ половиною грошей = за медикаменты употребленны
имъ Имперiяльской аптеки, въ потреть больницкой ко-
миссии, сорок пять червонцов; шестсот семьдесять шесть
злотых одинъ грошъ; на таможенные сборы двъсть три-
дцать шесть рублей, пятдесять копеек Ассигнациями,
и три тысячи сто семнадцать злотых четырнадцать
грошей = годовой недоимочной и полизженной пенсiи офицi-
ялистам, Градiялистам и челадзи, сорок восем черво-
нов, пятдесять тысяч, триста тридцать одинъ злоты
шесть и одинадцать двънадцатых грош = въ означенiе
офицiялистам на покупку накормленных кабанов,
сена, Комендну, сына, и дров, пятсот восемдесять два зло-
тых, двадцать три грошей = за набобъ офицiяли-
стам ординарiи и челадзю одежды, двъсть сорок два
злотых, девять съ половиною грошей, на покупку мы-
ла, разных продуктов, матерiялов, снарядов, воско,
чаю, Кофе, Сахару, и разных лавочных припасов и

сим

прошлых вещей, въ потреть Императора двора, и малолетнаго, тридцать червонцовъ триста пятьдесятъ рублей Ассигнаціями, и тридцать девять тысячъ, пятьсотъ пятьдесятъ черт. золотыхъ, двадцать восемь съ половиною грошей, на разные обыкновенные мелочные, по Императорскому и Елисаветинскимъ издержкамъ тысячу семьсотъ шестьдесятъ золотыхъ, два, и двадцать три двадцать восьмыхъ грошей, на дорожныя и другія издержки по дорогамъ малолѣтнаго Князя разныхъ офицѣровъ въ разныя мѣста произведенныхъ, семь тысячъ семьсотъ пятьдесятъ девять золотыхъ, двадцать одинъ съ половиною грошей, на дорожныя издержки и другія надобности малолетнаго Князя Сергія Сѣдлецкаго, путешествовавшаго въ Одессу, къ водамъ морскимъ и въ другія мѣста, девятнадцать тысячъ двѣсть тринадцать злотыхъ, пятнадцать съ половиною грошей: возвращено банкиромъ Гауптерту и Виленскому купцу Заксу дорожныхъ издержекъ на проѣздъ, принятаго съ Рыну, учителя Пѣнія, для малолѣтнаго, двѣ тысячи сто тринадцать злотыхъ двадцать два съ половиною грошей; издержано при ходатайствующемся о паспорты для фишовъ на сплавъ пшеницы и быльковъ, двѣсть двадцать рублей Ассигнаціями, триста сорокъ черт. золотыхъ, шесть грошей: на обмундированіе рекрутовъ и дорожныя издержки, триста шесть рублей Ассигнаціями, тысячу восемьсотъ двадцать шесть злотыхъ: на дорожныя издержки, нарочнымъ слѣдующимъ съ письмами

въ разныя мѣста по дѣламъ вотчинныхъ, равно на дорогу по долгамъ высылаемыхъ, къ разнымъ работамъ, тысячу пятьдесятъ четыри злотыхъ, тринадцать грошей: на сельскую почту, то есть: за эстафетныя пересылку писемъ по дѣламъ вотчинныхъ, сто двадцать шесть злотыхъ, три гроша: заплачено въ Мишприцкой волости разнымъ рѣшникамъ за разныя ихъ работы, шесть тысячъ пятьсотъ девяносто три злотыхъ, семнадцать грошей: дано въ габоръ Кретъ-чмана, семь тысячъ двѣсть пятьдесятъ три злотыхъ: возвращено разныхъ лицамъ, а именно: Полицейскому Фрадно Дмухайловскому высыченныхъ у него до Мишприцкой Кассы на надобность вотчины и показаны приходомъ по первоначальному отчету, первое число Мая 1833 года, шесть тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ шесть злотыхъ, двадцать грошей: Корецкимъ третей Гильдіи Купцамъ, Дувиду Герш Кобылинскому и Гиллелю Вайнштейну, надписанныхъ за Купленную смолу, тысячу сто шесть злотыхъ, двадцать грошей, и бѣльской Посадскѣ Подгорадинской за полученную съ Корчемныхъ сборъ Квартировую принадлежность, и за употребленную до чуть барщину, семьсотъ девяносто злотыхъ четырнадцать грошей: Недостачи оказавшейся по отчетамъ изключенной съ принадлежности офицѣрскихъ, двѣсть тридцать пять злотыхъ, двадцать четыри грошей: перемѣнено на разную монету, двѣ тысячи сто двадцать червонцовъ, триста десять рублей Ассигнаціями и двадцать одинъ тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ

Прото-

пятьдесять пять золотых, три съ половиною грошей. – Всего
сие показано расходомъ, золотыми, двѣ тысячи четыреста
девяносто три червонца; ассигнаціями двѣнадцать ты-
сячъ, четыреста сорокъ два рубля, и серебромъ триста сорокъ
два тысячъ, пятсотъ двѣнадцать золотыхъ, четырнадцать
и девятнадцать сорокъ восьмыхъ грошей. Къ сему общему
расходу доставивъ остатокъ наличныхъ денегъ, по первое
число Маія 1834 года, именно: въ Минскичьской ваттчин-
ной Кассѣ, двадцать пять червонцовъ, сто шестдесять одинъ
рубль, двѣ съ половиною копѣйки ассигнаціями, тысячу
пятсотъ шестдесять девять золотыхъ, пять и три четвер-
тые гроша: въ Минскичьской общественной/городской/ Кас-
сѣ, восемсотъ девяносто золотыхъ, двадцать семь съ поло-
виною грошей: подъ принадлежащимъ сплавнаго писаря Емельи-
скаго, двѣ тысячи четыреста четыре золотыхъ, восемь гро-
шей; числящихся на окладѣ Мястечка Минскича, три
тысячи девятсотъ шестдесять восемь золотыхъ пятнад-
цать грошей и Мястечка Клишкова сто пятьдесять семь
золотыхъ двадцать грошей: въ Варковицкой волости съ по-
винною Окружною Кассѣ, десять рублей одна копѣйка ассиг-
націями, сто тридцать шесть золотыхъ одиннадцать съ по-
ловиною грошей. – Въ Боровицкой пятьдесять одинъ рубль
тридесять копѣекъ ассигнаціями, двѣ тысячи девятсотъ
восемнадцать золотыхъ, двадцать семь съ половиною гро-
шей; и въ Бобовицкой, девятсотъ сорокъ три золотыхъ
пятнадцать грошей, а всего двадцать семь червонцовъ, двѣ-
сотъ двадцать два рубли, семьдесять три съ половиною
копѣекъ ассигнаціями, и двѣнадцать тысячъ, девятсотъ
восемьдесять девять Злотыхъ, девять и пять шестыхъ
грошей. Такимъ способомъ равнялся расходъ съ остат-
комъ, показанному приходу въ количествѣ двѣ тысячи пят-
сотъ двадцать червонцовъ, двѣнадцать тысячъ тридцать
шестьдесять пять рублей, тридцать съ половиною копѣекъ
ассигнаціями, четыреста пятьдесять пять тысячъ, пят-
сотъ одинъ золотыхъ, двадцать четыри и одиннадцать сорокъ
восьмыхъ грошей. Третіе по расчетамъ учиненнымъ съ Кре-
стьянами и прочими жителями, равно съ фабрикантами
по первое число Маія тысяча восемсотъ тридцать четвер-
таго года, следуетъ ваттчинику отъ Крестьянъ, Бурниковъ,
Рудниковъ, Евреевъ и прочихъ жителей по Минскичской
волости, шестдесять девять тысячъ тридцать
пять золотыхъ, сто и съ одиннадцать, двадцать четвер-
тыхъ грошей – отъ Крестьянъ Стечаньской волости,
сто тридцать пять тысячъ, девятсотъ, девяносто съ
золотыхъ, двадцать восемь двадцать одна, двадцать четвертыхъ гро-
шей; отъ Крестьянъ и Хишковой Минятты Боровиц-
кой волости, двадцать восемь тысячъ, тристо двад-
цать шесть золотыхъ, два и одна съ четвертью гро-
ша: отъ Крестьянъ Бобицкой Минятты, деньгами восем-
сотъ сорокъ восемь золотыхъ, съ половиною гроша: мату-
рно не отраденныхъ платежей десять шестыхъ, грошевъ

пять:

девятьсот тридцать пятух, Овса сорок три коробка, шестнадцать гарнцов, Капустных десять, Кури двадцать четыре, Яиц триста пятух, ржи восемь коробок, шестнадцать гарнцов, Грач съ барщины къ часть ихъ тому платежъ тридцать снопъ, а изъ оброковой барщины тайной пятьдесятъ два дни, тяглой пятьдесятъ одинъ день, а всю деньгами двести тридцать четыре, восемьсотъ восемь пятыхъ, девять и пятьдесятъ одинъ, двѣсти шестьдесятыхъ грошъ, принадлежитъ же отъ вотчинника для Крестьянъ изъ разныхъ фабрикантовъ Кипова лугу, Суконскаго, семьнадцать тысячъ, восемьсотъ девяностопятыхъ, двадцать два и семьнадцать двадцать четвертыхъ грошъ. Для Крестьянъ Стеганской волости тысячу пятьсотъ девяносто восемь златыхъ, двадцать четыре и тринадцать двадцать четвертыхъ грошъ. Для Крестьянъ и Мещанъ по первому Питино, пятьсотъ двадцать семьдесятыхъ двадцать одинъ грошъ. Для Крестьянъ Бобыль и Тулина деньгами пятьдесятъ грошей, по переписной барщины тайной сто шестнадцать съ половиною дней, тяглой шестнадцать съ половиною дней, а всю деньгами двадцать тысячъ семьнадцать злотыхъ двадцать три четвертью грошей. Четвертое. По общему магазину Акцизическому и фабричному отчету уличному, равно съ первого Мая тысяча восемьсотъ тридцать третью, по первое число тогожъ Мая тысяча тысяча восемьсотъ тридцать четвертаго года, показано:

остатокъ по означенныя число Мая первого дня, тысяча восемьсотъ тридцать третьяго года, и весь приходъ и расходъ хлѣба, мѣдныя, Скроняны, садовины, лошадей, скота домашнихъ птицъ, тѣни, разныхъ продовольственности, медокубья, волны, лѣди, свинцу, железа, волокна, пряжи, радовины, холста, сукна, одежды, обуви, стекла, мѣсныя и Земныхъ матеріяловъ и продуктовъ, разныхъ напитковъ, меду, воску и прочаго. Заключеніе же расходовъ съ прихода, осталось на откупномъ до дальнѣйшаго отчета, на третій годъ тотъ съ перваго Мая тысяча восемьсотъ тридцать четвертаго, по первое число тогожъ Мая тысяча тысяча восемьсотъ тридцать пятаго года, въ наличности по общему Питино: ржи одинай двѣсти двадцать семь коп, два снопа. Пшеницы ординарной двадцать девять коп, пятнадцать снопов. Ячменя сто семьдесятъ коп, одиннадцать снопов. Гречихи простой тысячу шестьдесятъ четыре коп тридцать снопов. Овса сорокъ двѣ копы, сорокъ восемь снопов, Гна пятнадцать сѣчной, четыре вела. Ржи одинай тысячу шестьсотъ тридцать девять коробокъ, двадцать семь и одинъ шестый коробокъ. Ржи край двадцать восемь коробокъ, четырнадцать гарнцов. Пшеницы сильной, двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ девять коробокъ, двадцать семь и двѣ третьихъ гарнцов, пшеницы аѣшной, сорокъ два каруа, двѣнадцать и

сто

одиннадцать четвертых гарнца = Ячменя восемьсот семнадцать
коробов, шестнадцать с четвертью гарнцов, овса простого
две тысячи четыреста восемьдесять восемь коробов, двад-
цать девять с одной шестых гарнцов = Овса скороспрого
шесть коробов, двенадцать гарнцов = гречихи простой ты-
сячу сто десять коробов, девять с половиною гарнцов = Гре-
чихи Турецкой одиннадцать коробов, двадцать четыри гарн-
цов = гороху шестьдесять семь коробов, двадцать шесть и две
третих гарнца = Проса шестьдесять семь коробов, семь
гарнцов = репяку двадцать шесть коробов, двадцать восемь
гарнцов = Семени конопляного девяносто коробов, двадцать одна
Семени конопляного 35 коробъ. 12½ гарнцовъ. Сачевицы 2 короба. 22 гарнца
шестых гарнца = Турецкого бобу три короба четыри гарн-
ца, маку три короба четырнадцать, и две шестнад-
цатых гарнцов = Иперину одиннадцать коробов, двадцать
семь с половиною гарнцов = Подсолнухов в зерне семьде-
сять три короба, двенадцать и две третих гарнцов, соло-
да ржаного шесть коробов, шестнадцать гарнцов = Сыру
ячного триста восемьдесять семь коробов, шестнадцать
гарнцов; Мелишна, муки ржаной сторо двести трид-
цать четыри коробов, двадцать девять с половиною гарн-
цов; всего всех восемьсот двадцать девять пудов, тридцать
два фунты, рукавной три гарнцы, пшеничной рукавной сто
сорок четыри коробов три гарнца = одним разом молотой шесть
коробов, четырнадцать гарнцов = гречневой десять гарн-
цов = надрупной гречневой восемь коробов. двадцать
шесть гарнцов; круп самых обыкновенных сто четыри
коробов, восемь гарнцов; манупальных семнадцать с
четвертью гарнца = пшану водяного гарнцов, овсяных девят-
надцать с половинного гарнца; гречневых обыкновенных
тринадцать коробов, четырнадцать гарнцов, мелко-
го сухих пал гарнца, сухих восемь одна вось-
мых гарнцов, обваренных семнадцать гарнцов,
пшеничных сто двадцать девять коробов, двадцать че-
тыри и пять шестых гарнца = ячного хлеба тысяча
четыреста двадцать булочов, весом восемьдесять
один пуд пятнадцать фунтов = Сухарей сто восем-
десять пять пудов, четырнадцать фунтов, проч-
ного один кореи, четыри гарнца, мучной крупы сем
коробов, два гарнца; Сыромяти строй сто коробов сем-
надцать гарнцов; солодовой десять гарнцов; Кондох с
Затиранием хлебным сорок; разных продовольствен-
ности а именно: Сыр самоловки сорок два короба
двадцать восемь и семьдесять пять двести восемде-
сять восьмых гарнцов = Масной шесть пудов, два
фунта = Свиного сыру сто семнадцать пудов
двадцать шесть и одна шестых фунта = Свиного
сала один пуд, двадцать пять фунтов = свиного
сала тридцать шесть с половиною фунтов; свиных реб
два штуки, медвежья два штуки; колбас три пары
посвиного сала четыри гарнцы и одна с четвертью

Камне-

кварта; говяжаго сала истопленнаго шестнадцать пудовъ двадцать два съ четвертью фунтовъ; свѣчъ сальныхъ числомъ три ковша и три штуки, всѣхъ ковш фунтъ; восковыхъ желтыхъ одиннадцать штукъ, бѣлыхъ числомъ семь штукъ, всѣхъ одинъ пудъ восемь фунтовъ; мыла говяжаго приготовленнаго двадцать ходячихъ четыре и три четверти гарнца; сыра тридцать двѣ хо-лишей, одиннадцать съ половиною гарнцовъ; перьевъ гусиныхъ сто шестдесятъ шесть фунтовъ; дергачи семь съ четвертью фунта; пуху семьдесятъ одинъ съ полови-ною фунта; рыбы сандачей десять штукъ; семьдей од-на хата; дровней четырнадцать штукъ четвертныхъ гарнца; вервану одинъ и пять шестнадцатыхъ гарн-ца; перетянъ штукъ сорокъ кварт, всѣхъ девять и одна шестнадцатая фунта; молодей конопленыхъ становыхъ мерлизовъ девять, штриновъ телыхъ дво-надцать, побѣлъ верховыхъ три, телыхъ принадлеж. рабочихъ штриновъ семьдесятъ девять; побѣлъ восмде-сятъ одна, молодежи мерлизовъ въ двухъ лѣтахъ одна штука; въ одномъ году двѣ штуки; побѣлимихъ въ одномъ году двѣ штуки; жеребятъ мерлизовъ три, побѣлимихъ пять; стадныхъ становыхъ штринъ одинъ, побѣлъ сто сорокъ; молодежи штриновъ пяти лѣтъ двѣ штуки; четырехъ лѣтъ шестнадцать штукъ; трехъ лѣтъ сорокъ семь; двухъ лѣтъ двад-цать штукъ; по одному году двадцать четыре штуки, побѣлимихъ пятилѣтъ двѣнадцать штукъ, четырехъ лѣтъ, тридцать одна штука; трехъ лѣтъ двадцать восемь штукъ; двухъ лѣтъ двадцать двѣ; по одному году двѣнадцать. Жеребята: мерлизовъ двадцать восемь; побѣлимихъ двадцать двѣ штуки; баволовъ становыхъ буланъ одинъ; хорова ламова одна; съ моло-дежи быковъ въ одномъ году одинъ. Скота голланд-скаго: становаго буланова девять; воловъ двадцать четыре, хоровъ дойныхъ становыхъ 8. ламовыхъ семь, молодежи: быковъ въ лѣтахъ двухъ пятнадцать штукъ; по одному году восемь штукъ, тѣлимихъ по три года двѣнадцать штукъ; по одному году девять штукъ; телятъ быковъ пять; тѣлимихъ три; туланова становаго, булановъ шестнадцать; воловъ сто пятдесятъ три, хоровъ дойныхъ становыхъ сто восемь; первотокъ двад-цать восемь; ламовыхъ двѣсть двѣ, молодежи, быковъ, по четыри лѣтъ тринадцать штукъ; по лѣтъ три, один-надцать штукъ; по лѣтъ два, сорокъ одна штука; по од-ному году шестдесятъ семь штукъ, тѣлимихъ по четыри лѣта пятдесятъ штукъ, по лѣтъ три, тридцать одна штука, по лѣтъ два, сѣмдесятъ восемь штукъ, по одному году пятдесятъ одна штука, телятъ быковъ шест-десятъ два; тѣлимихъ шестдесятъ шесть. Овецъ англиц-

Хлѣбъ
марлетъ

Англицких Становыих, баранов шестьдесять, и
скопов тысячу одинадцать; Матак тысячу че-
тырнста девяносто дв; ярок баранов десять
и скопов четырнста сшедесять пять; ягничек ты-
сячу сто двадцать одна; ягнят баранчиков сшеде-
сять три. Ископов трнста пятнадцать. Ягничек
четырнста три. Мериносъ Становыих баранов дв-
сть пятдесять восемь; матак восмнадцать пятде-
сять сшесть. ярок баранов сто шесть; ископов дв-
сть пятдесять два. ягничек трнста шестдесять,
ягнят баранчиков, шестдесять; Ископков сто
сшедесять шесть; ягничек двсть восмдесять,
Тулунскых Становыих, баранов сшедесять четы-
ре; Ископов тридцать девять; матак двсть
тридцать; ярок баранов девятнадцать, и ско-
пов десять; ягничек двадцать девять; ягнят ба-
ранчиков пятдесять сшесть; ягничек пятдесять одна,
волоских Становыих баранов три; матак дв,
ягнят баранчиков один; ягничка одна; Свинай
голландских Становыих Кормилых Кабанов сем-
надцать; свиней четыре; подсвинков баровов, ста-
рших пять; молодых пять; кабанов шесть; сви-
ней сорок шесть; молодняк, гуртовых Кабанов

два; Свиней двадцать девять; подсвинков кабанов двад-
цать восмь; Свиней тридцать четыре; поросят ка-
банчиков сорок два; свинак тридцать сшесть; туринных
становых кормилых кабанов пять; свиней одна, ста-
рых боровов, старых девять; молодых четыре,
кабанов сорок четыре; свиней шестдесять сшесть; мо-
лодняк гуртовых Кабанов сшнадцать; свиней двад-
цать девять; подсвинков кабанов двадцать шесть; сви-
ней двадцать восмь; поросят кабанчиков двадцать
шесть; свинок тридцать; бурлинских Становых
Кормилых Кабанов четыре; подворных старых бо-
ровов два. свиней двадцать четыре; молодняк гурто-
вых, Кабанов четырнадцать; подсвинков Кабанов во-
сшнадцать; Свиней пятнадцать; поросят кабанчиков
сорок; свинак двадцать пять. Коч старых, коней один,
кона одна. Домашних птиц, говоренных индейков
шестдесять два штуки; гусей двсть двадцать восмь
штук; курнц двсть шестдесять сшесть штук; утак
Индейскнх дв; простых сто восмдесять два; раз-
ходных Индейков сорок шесть; гусей сто сшеде-
сять три; капунов сто тридцать четыре; курнц
восмдесять одна; утак сто девятнадцать; ягн гу-
синых одна кона; сорок пять штук; уткиных шесть, кат

твсуе

куренных девятнадцать ведр, двадцать девять штук; Ведр
старых пятой сотни тридцать пять штук; ровь пяти
надцать сот штук; поломанных ушей, тысячу восемьсот
сорок восемь штук; винных погрыш шестьсот трид-
цать три штуки; Собак гончих старых гиверок десять;
молодых гиверок две; борзых старых шесть сучей, кунд-
ей других шестнадцать. Мясных продуктов; а именно:
меду сырою бальцов пять, хварт девять; воску двад-
цать пудов, тридцать пять с половиною фунтов; во-
ску суши сто пудов, два фунты; литрованного сто пу-
дов, восемь и три сальных фунтов; тюленятины трид-
цать четыре с половиною фунтов; языков сорок один-
надцать корцов Ведр сто, тридцать девять пудов; трид-
цать сто с половиною фунтов; грибов девяносто два
ведра; в винах пятьдесят пять ведр; спаржи спелы бра-
ковой, два бочки тридцать ведер = двести десять бочек, пят-
десять одно ведро = плодов сухоральных шесть корцов, брау-
нитейна сто с половиною гарнов = мазуру три гаруа,
соль пятьдесят корцов, пристава шестьдесят восемь с
половиною ушатов = Садовины, картофель двести кор-
цов, двадцать восемь гарнов = моркови один корец; пе-
трушки два гаруа = брукви три корцов, шестьдесят
гарнов = капусты пластованной полн посуды; рубашей при

посуды = бураков сладких сто пятьдесят корцов, шестнад-
цать гарнов; хмелью полтори хадки = огурцов соленых
два полубочка = Вареного вина трех пробного, сорок два тысячи
четыреста сто шестьдесят хварт, и два с четвертью хварты, стер-
ту или спатрованного, пристава двадцать сто хварт =
дворовых напитков, хахльто: водки в расширом дво-
рт пристава девять хварт = питного меду две бутылки =
Заморского портеру одна бутылка = арраку отпало восем
бутылок = красного десять бутылок = вина венгерского
Императрического Столового сто пятьдесят бутылок =
Астраханского Столового двадцать восемь бутылок = цим-
ского четырнадцать бутылок = Бильского старого три
бутылки = Аликантового старого три бутылки = ат
двенадцать бутылок = с Шампанского лагру две бу-
тылки = с Бильского лагру три бутылки = с Краков-
ского лагру пятнадцать бутылок = Корецкого Аликан-
тового две бутылки = Дубенского бочкового две бу-
тылки = Люблинского Аликантового одна бутылка = Волын-
ского Виленого одна бутылка; Заторского две бу-
тылки = дубенского Аликантового девять бутылок и
сорок гарнов = Французского Астраханского столового
двадцать две бутылки = Бердичевского столового трид-
цать бутылок; Острожского бутылочного три бу-

Алексан- тылки

бутылки; вендеграф три бутылки; Колосовскаго № 2 одна бутылка; дубенскаго двѣ бутылки; бердобыльчанъ три бутылки; берда Гороховскаго двадцать двѣ бутылки; Акелевендеберда сарокъ три бутылки; Шитомирго четырнадцать бутылокъ. Холмъ сирыхъ лошадиныхъ большихъ пятдесятъ пять; малыхъ двадцать двѣ; бабовицъ одна; скатскихъ воловыхъ двадцать семь; ловичскихъ сѣмьдесятъ восемь; бухатовыхъ двадцать пять; Озимковыхъ восемь, телюшковыхъ девяносто; овечихъ большихъ пятьдесятъ сѣмьдесятъ; малыхъ и алушиковъ шестьдесятъ пять; свиныхъ простыхъ сто двадцать восемь; авторныхъ лосиныхъ двадцать шесть; зайчихъ шкурокъ пятьсотъ сарокъ восемь; въ Кускахъ восемь; дикихъ кошекъ девять; лапъ лосиныхъ девяносто; кожъ выдрыныхъ на шашь, лосиныхъ двадцать четыри; дикихъ кошекъ четыри; на пряжу дикихъ кошекъ пятдесятъ сѣмь; изъ волосаи перебѣчихъ туры; телюшковыхъ двадцать четыри, на волотъ скатскихъ ловичихъ сѣмь; бухатовыхъ четыри; волчихъ сѣмь; свиныхъ простыхъ тритцать; собака съ волосомъ ведраз; овечихъ большихъ шестьсотъ восемьдесятъ двѣ; малыхъ алушиковъ сарокъ пять; на простыхъ, лошадиныхъ большихъ тритцать; малыхъ одинадцать; бабовыхъ восемь, и одна восьмая

скатскихъ десять съ половиною; ловичихъ восьмнадцать съ половиною; бухатовыхъ девятнадцать; Телюшковыхъ тритцать девять; свиныхъ простыхъ сѣмьдесятъ восемь; собачихъ одинадцать; лошиной чорной половина; Лошиныхъ роговъ четырнадцать; волны простой четыри пуда, тритцать четыри фунтовъ; волосья сирого лошинаго пятьдесятъ восемь съ половиною литуровъ; приготовленнаго лошинаго въ повѣшахъ четыри пудовъ, тритцать девять и одна восьмыхъ фунтовъ; конопнаго плоскинаго два пуды, одинадцать съ половиною фунтовъ; пачешнаго лошинаго одинъ пудъ восемь фунтовъ; пеньки шесть пудовъ, двѣнадцать съ половиною фунтовъ; прядки лошиной кудельной триста сѣмь матковъ; пачешной двѣсть, тритцать четыри матковъ; конопной съ плоскими кудельной сто двадцать девять матковъ; пачешной сто шестьдесятъ одинъ матковъ; съ пеньки кудельной одинъ матокъ; пачешной четырнадцать матковъ; Литокъ гардеробныхъ, четыреста сорокъ восемь матковъ; Стохлядь шесть матковъ; валу на сѣчки шестьдесятъ шесть матковъ; на радовинну, шестнатъ два матковъ; въсомъ въ маткахъ 5½ пудовъ, одинъ фунтъ; въ Кускахъ одинъ пудъ, двадцать восемь фунтовъ; основа на сухо четырнадцать литуръ; на радовинну пять литуръ; радовины въ вантухахъ новыхъ сорокъ литуръ; радовины въ старыхъ вантухахъ тритцать литуръ; Литокъ

дровъ

двѣ тысячи четыреста девяносто пять штукъ; разовыхъ
штукъ, три съ аршинъ три тысячи девятьсотъ пятьдесятъ
семь; рукавовъ халатныхъ девять, миткалевыхъ два; хала-
та голандскаго въ пасмѣ сорокъ двадцать одна штука;
въ пасмѣ пятьдесятъ двѣ, штукъ девятнадцать и шест-
десятъ два локтя съ; утральниковъ восемнадцать штукъ;
халата домашней работы въ пасмѣ десять, штукъ де-
сять; въ пасмѣ одиннадцать, штукъ двѣ; въ пасмѣ дву-
надцать штукъ сорокъ двѣ; въ пасмѣ тринадцать, штукъ
тридцать семь; въ пасмѣ четырнадцать, штукъ сорокъ
четыре и двадцать одна пятьдесятыхъ частей; въ пасмѣ пят-
надцать, штукъ сорокъ; въ пасмѣ шестнадцать, штукъ сорокъ
три; въ пасмѣ семнадцать, штукъ двѣнадцать; въ пасмѣ
восемнадцать, штукъ двадцать двѣ; въ пасмѣ девятнад-
цать, штукъ двѣ; въ пасмѣ двадцать, штукъ тридцать де-
вять; въ двадцать одно пасмо, штукъ четыре; въ пасмѣ
двадцать двѣ, штукъ восемнадцать; въ пасмѣ двадцать
три, штукъ двѣ; въ пасмѣ двадцать четыре, штукъ двад-
цать девять; въ пасмѣ двадцать пять, штукъ двенад-
цать; въ пасмѣ двадцать шесть, штукъ девятнадцать;
въ пасмѣ двадцать семь, штукъ восемь; въ пасмѣ
двадцать восемь, штукъ восемь; въ пасмѣ двадцать
девять, одна штука; въ пасмѣ тридцать, штукъ
пятнадцать; кромѣ того старого сорокъ восемь аршинъ

Сукна тонкаго краснаго пять локтъ; темно зеленаго во-
семнадцать съ половиною локтевъ; толстаго сукна ре-
хтунскаго девять съ четвертью локтевъ; одиннадцать суконной
чехмани одинъ. Епанчей четыре; куртокъ двадцать; ме-
ховой одиннадцать; сертуковъ тридцать шесть; фраковъ
четыре; полуфраковъ восемь; райтуковъ одиннадцать, пан-
талонъ восемьдесятъ восемь; мундеровъ двенадцать; ме-
тонокъ пятьдесятъ четыре; мундировъ съ простаго су-
кна два; суконныхъ шестьдесятъ; холстяной рубашки
тридцать четыре, штановъ тридцать восемь; тулубовъ
тридцать три, полушубковъ маркитанскихъ четыре;
простыхъ девять; епанча одна; шапка одна; обувей
сапоговъ новыхъ простыхъ и пасовыхъ тридцать во-
семь паръ; пришивовъ шестьдесятъ восемь паръ; кроевъ
полишивъ одна пара; передковъ съ подошвами одинад-
цать паръ; лаптей семьдесятъ одна пара; бумаги пи-
счей ординарной, шесть десятей; двадцать листовъ; гербовой
три рублевой одинъ листъ; Мишковальницу одинъ хорен
десять паковъ; синили двадцать фунтовъ; мелкой красно
пять фунтовъ; синего камня три четверти фунта;
брому со стекла, одинъ пудъ, двенадцать фунтовъ;
простаго курительнаго табаку, пуда двадцать
девять пудовъ; красной новой стодви девять ту-

сячъ
дов

пудовъ, двадцать семь фунтовъ, лому пять пудовъ, де-
вятнадцать съ половиною фунтовъ: меди хрящей
въ листахъ одинъ пудъ, шесть съ четвертью фунта:
англійскаго олова, одинъ пудъ, тридцать одинъ и съ
три пятыхъ фунта: латуни три фунта: мас-
травныхъ девяносто пять съ половиною; стали кру-
глой шестнадцать фунтовъ: свинца сибирскаго шест-
десять три пуды и девять съ четвертью фунтовъ:
чугуннаго двадцать шесть пудовъ, тринадцать фун-
товъ: литовыхъ гвоздей, мелкою пять хадогахъ, и
всякой одиннадцать пудовъ, двадцать три и три чет-
верти фунта: стекла листоваго, полтара хло-
вая одна штука: двухаловаго шесть штукъ: чети-
рехаловаго тридцать восемь штукъ: шести ха-
ловаго, сто девятнадцать штукъ: десяти хало-
вая двѣ штуки: шестнадцати халоваго семь шту-
двадцати халоваго тридцать одна штука: двад-
цати четыре халоваго, шесть штукъ: тридцати ха-
ловаго пятьдесятъ одна штука: столоваго; графинок
иныхъ большихъ восемьдесятъ штукъ: рабтыхъ
шестнадцать штукъ: малыхъ иныхъ сто шестьдесятъ
шесть штукъ: рабтыхъ три штуки: выпуклыхъ
десять штукъ; стакановъ иныхъ, пятсотъ девясто-
сто

девяносто пять штукъ; рабтыхъ семьнадцать штукъ;
вогъ полукруглыхъ три: бутылочекъ до ухусу иныхъ
пятьдесятъ, рабтыхъ одна; стаканчиковъ иныхъ ге-
тристо шестьдесятъ пять, рабтыхъ тритцать
восемь штукъ: рюмокъ иныхъ семьнадцать штукъ,
рабтыхъ шестнадцать; сольничекъ десять: ста[к]анъ
электрическихъ три штуки: гадевыхъ три: фляжекъ по-
крестовыхъ семь: на пробку вина иныхъ сто девяносто-
рабтыхъ семь: штофовъ зеленыхъ шесть; бутылокъ
черныхъ шесть; банокъ малыхъ рабыхъ семь; пив-
ныхъ костяныхъ двѣ: Театральныхъ одиннадцать:
окошекъ до пят полныхъ двадцать три; иныхъ
матеріаловъ, тиненыхъ, черепицъ дубовыхъ шестьда-
сятовыхъ восемьнадцать штукъ; пятисаженовыхъ де-
сять штукъ; двусаженовыхъ сорокъ штукъ; рабыхъ ге-
тридцать штукъ; черепицъ сосновыхъ три саженовыхъ
тритцать восемь штукъ; досокъ сосновыхъ двусаженовыхъ
двѣсть шестьдесятъ одна штука; полтора саженовыхъ три-
ста восемьдесятъ штукъ; односаженовыхъ сто двенадцать
штукъ; досокъ ольховыхъ двусаженовыхъ пятьдесятъ восемь
штукъ; односаженовыхъ семьдесятъ пять штукъ; досокъ дуб-
бовыхъ рабыхъ, восемьнадцать штукъ; стульевъ оль-
ховыхъ семь штукъ; лежневыхъ двѣ штуки; ду-

Лодки бывшей

дубовыхъ восьмнадцать штукъ; фрунтовыхъ дубовыхъ сто
сорокъ девять штукъ; рѣшетокъ дубовыхъ сто восемьдесятъ
рѣшетинъ дубовыхъ пятьдесятъ восемь штукъ; отъ тол-
ра выдѣланныхъ клядокъ дубовыхъ тринадцать шестъ, со-
сновыхъ три, обрѣзокъ сосновыхъ пятьдесятъ шестъ; колодъ
сосновыхъ, пятнадцать; дубовыхъ двѣ=пасей дубовыхъ пят-
десятъ шестъ; обручей дубовыхъ триста девятнадцать
штукъ=лодей дубовыхъ двѣ пары=сосновыхъ сто сорокъ
шестъ кон=; кентовъ двѣ тысячи пятьдесятъ штукъ; кру-
говъ сосновыхъ тысячу восемьсотъ тридцать штукъ=дра-
ни сосновой сорокъ двѣ пары; крупниковъ сосновыхъ пят-
десятъ штукъ=матеріаловъ товарныхъ, бычковъ
любыхъ по пуля тора сажени, двѣсти девяносто пять
штукъ=двуаршинныхъ семьсотъ семьдесятъ пять штукъ=
трехаршинныхъ четыреста двѣнадцать штукъ=четыре
харшинныхъ двѣсти сорокъ шестъ штукъ=пяти харшинныхъ
восемьдесятъ одна штука=шестихаршинныхъ тридцать
шестъ штукъ=семи харшинныхъ одиннадцать штукъ;
дубовыхъ лади девяносто четыре кон=, сорокъ три штуки=
лучины, керковой четыреста четырнадцать съ полови-
ною костровъ; стружевой двадцать четыре имѣть восемь
костровъ; дрова на уголь триста восемьдесятъ одинъ
костровъ; дрова на шишеты два сажени; поташи семь
пудовъ; Земляныхъ матеріаловъ, кирпича обыкновеннаго

триста восемьдесятъ одинъ тысячъ, сто девяносто пять
штукъ=сырого сорокъ семь тысячъ, семьсотъ пятьдесятъ
девять штукъ=плавости мартеновой сто пятьдесятъ кир-
пичовъ=съ лишнего сорокъ четыре хорпова, восемь гарнцовъ,
каменной гашеной, двѣсти восемьдесятъ одинъ корецъ
(негашеной 47 корцовъ 24 гарнца)
двѣнадцать гарнцовъ толченыхъ камня, восемьде-
сятъ семь костровъ; извести тысячу шестьдесятъ одинъ
пудъ, двадцать пять фунтовъ; Земляныхъ снастей
семьсотъ четыреста семьдесятъ три, наральниковъ сто
тридцать пять=подсковъ подсковъ шестьдесятъ шестъ;
заскловъ семьдесятъ; заступовъ двадцать восемь; заливалка
для спуска воды изъ ванны; скребницъ до очистки кентовъ
изъ ванны=листъ чиляковъ шестьдесятъ листовъ, вѣсомъ два пуда
и два съ половиною фунты; кочерги Заводскихъ двѣ ты-
сячи восемьсотъ двадцать=боронковъ зубовъ четыре ты-
сячи семьсотъ сорокъ пять; пилъ ручныхъ четырнад-
цать, и плотничныхъ двѣ съ половиною; боровокъ вер-
тетъ пасосы пять=молотокъ одинъ; терпуговъ двад-
цать три; топоровъ девяносто; съкиръ двадцать
три=уловъ до круповъ четыре=сверлинокъ четыре,
ситовъ до вагу четыре=спальныхъ три; ринковыхъ двѣ,
подковъ тринадцать=пузадей двѣнадцать; кандаловъ
тринадцать; гарнитуръ до печи одинъ; заслоновъ къ
заторкѣ тритцать восемь; петель простыхъ двѣ

пирей

стивных бесаков шесть; Снастей деревянных, косых шестнадцать; столов двадцать; мер неокованных четвертей три; гарнов стиль; бочек на рукусе шесть; на дёготь четырнадцать; на смолу мерах одна бочонков; обечаечков на ремни два; кадок девять; посуды на слив пятдесять; молочных кадочек двенадцать пять; почовочек одиннадцать; на смолу ушатов пять; мех двух; лицков на квас три; лапть до лета тритцать; толковых стиль; машина на картофли одна; фонтан двух; ведерах двух; стрем вертеть насосы два, колодезь двух; Возов кладных съ лишаться; воловых восьмнадцать; гарц кладных съ колесами двенадцать; телег до сох двух; саней кладных восемнадцать; воловых двадцать двух, сохи со железами восемь; паровых шесть; плужков обкатывать картофли пятнадцать; борон съ железными зубами сорокъ одна; покольтех двадцать шесть; хомут тритцать четыри; хомец половых тритцать девять; обедов триста десять; стрем сорокъ; полдрабков двадцать два; осей пятнадцать; плугов на сани двадцать; хомутков на борены шесть; певодов два; опон три,

хлистовых цедулех четыри; штенгов на сверхсть; Праденых снастей - пашенников двадцать штукъ; иной съ веревками пятдесять три; удотребать стиль; крестных волжской восемь; веровок двадцать шесть; поводов двадцать; волововодов шесть; спавных полёхъ два; хомец до хомутов три, мировых камней четырнадцать съ половиною; каменных точил три. Глинной снасти - горшков одиннадцать; махатер три; миска одна; молочных горшков четыреста сорокъ девять; горшков съ мисками, махатрами всего шесть.

Платежъ. Присяжной повѣрѣнной Нижегородскихъ отчетовъ требовано было отъ повѣренного онаго откупа Г. Левицкаго, чтобы къ производящемуся суду предоставить доверенность; въ слѣдствіе чего предоставилъ онъ таковую привилегию Жителя Іосифова Люблинскаго предъ Актами Ревельскаго Уѣзднаго Суда 1834 года Марта 12 дня - коей посвидѣтельствована копія приобщена къ дѣлу; а въ коей упоминается что отъ Жителя Іосифа Люблинскаго уполномочивается его Повѣренный къ ходатайству по всѣмъ дѣламъ малолѣтняго Генриха Откупнаго, и къ представленію откупщиковъ отчетовъ. = Шестое = На счетъ разницы въ наличностяхъ по Сигаильской Волости дать было по-

Ко- повѣренный

Чиновникомъ повторяющимъ Экекурскіе Отчеты, сначу
повторенному Запросъ, коимъ показано: что Князь по-
бомирскій по сит. Духовнаго Завѣщанія покой-
ной Ирены Стецкой, вступая въ Экекурское управле-
ніе имѣній оставшихся послѣ смерти обоихъ супру-
говъ Іосифа и Ирены упомянутой Стецкой, оставилъ
опись наличностьми, находившимся въ Стеганьской
волости, и таковыя наличности показалъ въ своемъ
Экекурскомъ отчетѣ учиненномъ по 1-е число Мая
1833 года, подкрѣпленномъ вкрасть той Описи Свѣ-
дѣніями Отчетами, содержащимися до Конечины са-
мой Стецкой; но какъ послѣ того въ начатѣ Октя-
бря 1833 года, то есть по прошествіи одного года
и 5 мѣсяцовъ, Кіевскій Губерніи Радомысльскаго Уѣз-
да Дворянская Опека, посредствомъ Члена своего со-
ставившаго особ Опись наличностьми, въ оной ли-
шній въ то время оказавшимся, а Князь Любомирскій
Экекуръ, держась недавняго срока, представилъ за вторую
подъ Отчетъ, не полную учиненной Радомысльскою Дво-
рянскою Опекою Описи по 1-е Мая 1834 года, почему въ
общихъ его отчетовъ неудобно было повѣрить тѣх-
наличностей въ среди года описанныхъ что далъ удостоѣ
вѣрится о исходности Экекурскаго Отчета и означенной
Описи, по распоряженію Его Чиновника, извлечено изъ под-

робныя

подробныхъ Реэстровъ, Стеганьской Варовицкой и
Макаровицкой Экономіи, равно Воровичскаго магазей-
на, и вымкурши Выписки, по 1-е число Октября 1833-
года, по каковымъ выпискамъ приложеннымъ къ дѣ-
лу имѣть обнаружено: что равныя въ большемъ коли-
чествѣ наличности находящіеся въ Экекурскомъ
Отчетѣ, не вошли въ Опись составленную Членомъ
Радомысльской Дворянской Опеки, изъ коихъ от-
крыто вышеть, что хлѣбные продукты невошли от-
сего самаго Описью Членомъ, изъ показаны въ Экекурскомъ
Отчетѣ. Требовано имѣть отъ Повѣреннаго Князя
Любомирскаго, противу изложенной въ оныхъ Запросѣ
выпискѣ означенныхъ продуктовъ и вещей, надлежа-
щаго объясненія: въ исполненіе чего отъ Повѣренный Новиц-
кій, изобразилъ а/ Касательно Воровичскаго Магазейна,
что Ячменей подгрунтой муки два съ половиною гарнцовъ,
крупъ перлъ пятнадцать гарнцовъ: что имѣлся въ разныхъ кускахъ
шесть фунтовъ, равно бѣлковъ яичныхъ два и лишковъ де-
ревянныхъ для муки, три пропущено; б/ Касательно От-
чайской Экономіи, что на счетъ сына два сапожки, и проса
пять гарнцовъ, при пятерть, оказалась разница = что Описью
Членомъ Радомысльской Опеки записать, отъ самыя ли-
ры еще не обработанной плоскости, которыя рядами
крестьянами къ отдѣлкѣ на пряжу и по ремонтированіи
линѣйныхъ

расходомъ показаны, ибо тѣ болѣе кромѣ принадлежности мундировъ небыло = что Матерки въ повѣсмалъ четверть фунта, и харчи шесть литръ пропущено = и что нашейниковъ съ прежде двѣ литри и тесма для сохъ (два) канатъ описью на таковые старые и никуда не способные = в/ Касательно Воровичской Экономіи что описью членовъ Отеки записаны, тѣ самые мундиры необработанной тюскани, кои были розданы Крестьянамъ къ отдачѣ на пряжу, и по регистрамъ расходомъ показаны, ибо тѣ болѣе кромѣ тридцати литръ небыло = что матковъ бѣлыхъ мычковыхъ четыре, и тюскованныхъ мычковыхъ одинъ, исключено членовъ Отеки, съ недошли считаемой на Крестьянахъ которые были выскажены = что всѣхъ волковъ одинъ, харчо одно, литръ гарновыхъ шаховыхъ три, недошли двѣ, лишечковъ для сыра два, описаны членомъ Отеки; но таковые какъ уже старые никудамо. годные и неспособные = и что обротей одиннадцать и нашейниковъ одинъ, записать равно описью членомъ Отеки, кои съ 1го Октября отданы въ спортившихся, какъ старые и на ничто негодные = г/ Касательно по Магазинъ вицкой Экономіи = что картофели двадцать одинъ четвериковъ и четыре гарнова, перетерпѣвая накопилось таковое число, ибо въ сей Экономіи по поводу низкаго положенія, отопрѣвая, оставляется въ количествѣ верхъ пантра на убыль въ количествѣ, ка-ковая первымъ отошла въ погнилью = что Кобылицу Стиловую одну, Комиссаръ Пилтренецкій (в Буруровичахъ отъ своей повозки оставивъ больною, до времени выздоровленія, а таковая членомъ Отеки записата по Отеки = что Лѣтняго кушанья делать сыромъ отдано было на пробу съ 1го Октября, коего отошли в регистралъ съ тѣми делати мышками Ноября тритцатого дня 1833 года вписать записаны = и что сыромъ для сыта два, и сыромъ для сыра одинъ, записаны тѣ, кои съ давна забракованы, и никуда негодны = д/ Касательно Воровичской Винокурни, что кадокъ девять, ланковъ или ендовъ сыта, харчо для дрожжей одно, и ринковъ или капельниковъ четырнадцать, по Отекурской Отеки, записать тѣ кои съ давна забиты забракованы, и на ничто негодные = Седмое Постановленіе сей Отеки составившися, декабря двадцатого дня 1835 года, и утвержденными Волынскою Палатою, при разсмотрѣніи Отекурскихъ отчетовъ Князя Любомирскаго, за одинъ годъ, по 5е число мая 1833 года, опредѣлено касательно Мундирическаго Отчета, касательно въ 5ей статьи = чтобы Отекурмайстеръ

в следующем за 1833-м годъ отчетъ, записать оста-
ток нечитающийся на арендаторах тогоже: Тамож-
десять повязанаго сала восемдесять фунтов, и сыщ в-
семдесять шесть коп= въ 15-й Статьи причислено къ
приходу Кассы въ пользу малолетнаго Генриха Стуц-
кого, восьмь тысячь двадцать пять гривенъ=прибавы
на червонцахъ= Въ 16-й Статьи=чтобы Опекун пр
настоящей отчетности представилъ Контракт слу-
жащей Адвокату Барановскому съ начисленіем в-
восмисать тысячь годоваго жалованья, и подроб-
ный реестръ на двесте злотыхъ, злотыхъ поварен-
ныхъ Словацкими, для учиненія по сим двумъ пун-
ктамъ постановленія= въ 20-й Статьи= Объявить
повѣренной Опекуна что доходы съ Городыской Кар-
чмы и мельницы поступившей съ 9-го Іюня 1832 года
относятся къ настоящимъ за 1833 годъ отчетамъ= въ
25-й Статьи= Назначено управителю Бакиновскому
прислану въ удовлетвореніе о напитыхъ имъ у Секретаря
Пилиповскаго сто восемдесять злотыхъ на доплату
податей= въ 27, 28 и 35-й Статьяхъ= разрешеніе опро-
изведенныя въ 1833 году Судоходства, которое находи-
лось въ ведомствѣ Судоходнаго Писаря Бартошевича=
Касательно сбруи, мешковъ и другихъ предметовъ равно

недержанныхъ съ баржи, на пристани, и данныхъ взятыхъ для
матросовъ, и расходы въ Комиссіи взятыя на таковое
Судоходство мешковъ, оставлено до разсмотренія настоя-
щей отчетности= въ 33-й статьи, объявлено, показать
при настоящей отчетности покупку въ Минскомъ Ека-
теринской Окотскаго сала, записаннаго приходомъ въ
первоначальномъ отчетѣ: въ статьи 35-й статьи, равно
объявлено, что при окончаніи Контракта будетъ сдѣлана
съ отрубщиками пивнаго бровара расчетъ, касательно
оставленнаго при Минскомъ пивномъ броварѣ по
описи нечистотъ, солоду триста пятьдесятъ сыпъ
коровъ, шестнадцать гарнцовъ, и ячменя пятьдесятъ
два керцовъ= въ сихъ хлѣбныхъ долженъ арендо=недержа-
ли, давать для скаровой надобности, за одинъ корецъ
солоду или ячменя, два бочки пива= въ 36-й Статьи=
объявлено Опекуна взыскать съ имущества, оставшагося
после смерти партныхъ=евреевъ восемдесять шесть
доводящихся за четыри керцы пшеницы= въ 37-й статьи
подтверждено; Опекуну, чтобы открытые по от-
четамъ на разныхъ Офиціянтахъ, недостатки, были
исключены, и показаны въ следующемъ отчетѣ= Кас-
тельно Стеганьскаго или Варовичскаго отчетовъ въ 6-й и

Ук Дол-

44ю статьям, объявлено дополнить к настоящим отчетам в приходе сыну два гарца и три кварты с четвертью; а в расходе сыра два с половиною гарца. Касательно порядка отчета при отчетности за 1832 год объявить повторенный Декрет, что в отчетах будут показаны имения: по 2му пункту, платят восемнадцать злотых двадцать пять грошей уплаченных содержателем Корчемной Аренды Мануилом по 14ю и 36му пункту, уплаты и прочие работы выдержанные ремаркеем, и находящиеся в ведомстве Котошпана Ловицкаго, по 15 пункту вычтенный, Кирпичь; по 17му пункту 1го злоты 10 грошей, почитающиеся недостатком на управителе Гать; по 20 пункту, двойная взятка либо штрафных придуктов; на Старшину для Алкоголя Билинского и писчиков; по 27 пункту, тысячу четыреста пятьдесять шесть кварт водки занятой Арендареем Мануелем, и шесть кварт возвращенной; по 33го пункту недостатки в домашних птицах малых и сыре открытый по отчету на Евреях Зборных. Касательно Побитаго отчета; какъ оно объявлено показать в настоящих отчетах, именно: по 6му пункту числа триста два гарнца шестнадцать гарнцов проданаго

проданаго Еврею Лукшину Ретеру по 7му пункту предписано отчислить только сорок пять; и по 18 числа 10 пункту, в регистры записанаго но по отчету не показанаго по 23му пункту рапи делать керцов, регистрации открытой, а в отчет не показанной по 29 пункту: Инвентарской домашней птицы и яйцы по 30 пункту, мяткие, пить, и варенговое; по 32 пункту мясо; по 33 пункту сыр данной в употребление фабрикантам; по таковым затям всем вышеупомянутым статьям, данным были Чиновникам доставшим повторному сей отчетности запросным пунктам, Повторенному Князя любомирскаго Ловицкому, кратко у чего от Повторенной изъяснить именно: Касательно определения по Инструкцыи отчету, в 5ю статью что таковая статья удовлетворена зачислением по Декурскому отчету за сей 1833 год почитавшимся в остатках на арендарях шесть десять, говяжаго сала восемдесять фунтов, и сала восемдесять шесть кат: в 15ю статью, что восемь матых двадцать пять грошай, с прибавки на гервенцах не записаны, приходили потому что отчеты за 1832 год, находящиеся под разсмотрением Дворанской Опеки и Гражданской Палаты, по не утверждении имеют определения Дворанской Опеки Гражданскаго

Палаты

Памятою, таковых деньги показаны будутъ приходомъ по отчету за 1834 годъ. – Въ 16ⁱ Статьи – Что Контракт Адвоката Барановского предетавлень при настоящей отчетности – къ 27 пункту запрошено Минпирическому Кагачу, а за присылкою официяльностью слѣдующихъ подробного реестра издержекъ составляющихъ двѣсть злотыхъ, будетъ таковый реестъ доставленъ прямо въ Опеку. – Въ 20ⁱ Статьи Что Городиская Корчма и Мельница съ 9ⁱ Іюня 1832ᵍᵒ года пачата вмѣстѣ по общему Контракту съ Столпицкою, Бокшицкою, Дивицкою, Цикицицкою, Харучкою, заповѣдною, и прочими Арендами доходъ платежъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ опаченныхъ Арендъ установленной оставъ въ тридцать тысячъ, триста тридцать три злотыхъ десять грошей, а иногда поступаетъ въ Минпирическую Кассу; о чемъ удостоверяетъ настоящей Опекурскій Отчетъ за 1833 годъ по 1ⁱ число Маія – въ 25ⁱ статьи – Что Економъ Бакиновскій непаходящуюся въ своей должности, не имѣетъ никакого спитальства въ Заповѣдномъ Уѣздѣ, сношась затымъ съ Имъ Бакиновскимъ, касательно рѣшительности его въ утвержденіи прыемого занятыхъ Имъ отъ Почеповского Сто восмидесять злотыхъ, на доплату податей, таковыя по сему предмету получилъ отъ него объявленіе, таковое доставлено будетъ въ Сію Опеку въ двадцать седмой, двадцать восьмой, и тритцать пятой Статьяхъ Что предетавленные отчеты Шкипера Цумпанта, и Судохода Пасаря Бертошевича съ приложеніями могутъ быть рѣшеніи о произведеныхъ въ 1833 году судоходствѣ, относительно продажи пшеницы и мѣстныхъ предуктовъ, положеныхъ по сему предмету издержекъ – Въ 35ⁱ Статьи – Что Заповѣдное село выпло изъ Минпирической Скатобойни, и затыкано въ количествѣ двадцать девать и двѣ третихъ фунта приходомъ, по 1ⁱ число Маія 1833ᵍᵒ года уплочено отъ того Минпирьскаго Кассу одинадцать злотыхъ, двадцать шесть грошей; о чемъ удостоверяетъ настоящей Опекурскій Отчетъ по 1ⁱ число Маія 1834ᵍᵒ года – Въ тойже 35ⁱ Статьи – Что какъ срокъ Контракта заключеного съ откупщиками Пивного Минпирического Провара, кончается въ 1835 году Маія 15 дня, то расчетъ съ ними касательно солоду и заведенія, будетъ представленъ вмѣстѣ съ опекурскими отчетами за 1835ⁱ годъ – Въ 36ⁱ Статьи – Что почитавшаяся на партикулярныхъ Евреяхъ съ 1830 года недоимка за пшеницу въ количествѣ восмидесять зло-

Грото-тыхъ

ротовъ, никогда выискана быть [никогда] неможетъ,
такъ какъ послѣ смерти ихъ никакого имущества не-
осталось – Въ 37го Статьѣ – что открытыя на офици-
листахъ по отчетамъ учиненныя, по 1[е] число Мая 1832-
и 1833-го годовъ недостатки не исключены съ ихъ принадлеж-
ностей, оные уважаютъ настоящіе откупные отчеты –
Касательно опредѣленія по Воровицкому отчету въ
6[мъ] и 44[мъ] Статьяхъ, что недобавлено сими два съ че-
твертью гарнца къ приходу, и сыра два съ половиною
гарца къ расходу по настоящимъ отчетамъ, такъ
какъ отчеты за 1832[й] годъ находились подъ разсмо-
трѣніемъ Сей Опеки, то таковая добавка будетъ учи-
нена при отчетности за 1834-й годъ – Касательно опре-
дѣленія по Горовицкому отчету, что всѣ Статьи удо-
влетворены, зачисленіемъ оныхъ въ настоящую отчет-
ность – напослѣдокъ Касательно опредѣленія по Бобыр-
скому отчету, что значить въ количествѣ тридцать
два Коровъ, шестнадцать гарнцовъ, и Стекло въ коли-
чествѣ сорока хат продатныхъ, равно значить въ коли-
чествѣ девять коровъ, по ирехпункту отчету не показаны,
зачислено въ отчетъ съ 1го Генваря 1833-го года – относитель-
но же ихъ девять коровъ, регистраціи открытой, а
въ отчетѣ не показанной, что – Економическіе рег-
стры

регистры по 1[е] число Генваря 1833-го года, показываютъ,
что оныхъ значатся хат и околотовъ, всего ихъ сто восемь
надцать коровъ, двадцать гарнцовъ, а отчеты по таковы-
емъ числу учиненные, обнаруживаютъ хаты, изъ оныхъ
значатся хат зерна сто восемь коровъ, двадцать гарнцовъ,
и особо изъ околотовъ, девять коровъ двадцать четыри
гарнцовъ, или всего сто восемнадцать коровъ, двенадцать
гарнцовъ; затѣмъ по отчету показано менѣе противу ре-
гистровъ не десять коровъ, но восемь гарнцовъ ржи, что
сколько выручено отъ Бобрицкихъ и Тушинскихъ
Крестьянъ, Инвентарныхъ Капцуновъ, Курицъ, Сват-
ковъ, Гипцу, вартатоваго и прочихъ данныхъ съ 27-
Августа 1832-го года, по 12-е число Апрѣля 1833-го года удо-
стовѣряетъ, окромъ учиненныхъ съ отмѣченными Кре-
стьянами расчетъ, и книжечки приложенныя къ
отчетности за второй годъ, что хаты съ убери
1832-го года была уже отдана откачать пряжи,
для выдѣлки изъ оной холста, но по причинѣ от-
дачи того Гипцыя въ арендное владѣніе Поль-
шѣ Гидоредзынской, таковая пряжа не вы-
дѣлана на холстъ, и продана мѣщанамъ; дока-
зательствомъ тому регистры и отчеты съ 1го Генва-
ря 1833 года, которые удостовѣряетъ выписать о
количествѣ
расходѣ

о расходе хлеба и мяса их убитаго вепря, и что два куплешных рыла находятся в описи наличностью числа годовых поросят Подгородищенской. – Восьмое. В дальнейшем производстве дела сего ей стяжи повторяя Ключевые отчеты, сделала разные по оным замечания, по коим новыми замечаниями составив запросные пункты и данные к ответу Повторному Князя Любомирскаго, Ординару; противу таковых запросов от повторенной ими объяснении и в подкрепление оных по некоторым статьям приложили к делу письменныя доказательства. – Девятое. – Относительно Ключа Мизиричского составляющагося из двенадцати фольварков или Экономиев, допрашиваемо было оных Чиновников, давших Актную Повторку, по 1м пункту – что хотя по качанный по расчету дачи на Крестьянах Ключа Мизиричского в количестве пятьдесят шесть тысяч, четыреста сорок девять мерок двадцать восемь с осьмых Восьмых, сверх сей, происходить не с наличных денег, и в состав той Суммы, входят первоначальныя Их дани исчисленныя по 1е Мая 1833 года, составляющие Сумму двадцать восемь тысяч, восемьсот восемьдесят шесть мерок шесть и три четвертных сверх; а возникшие ровно настоящим долгам, по обязуму съ ними расчету в которых, по заведенному в сем Имении порядку,

всех Крестьянских Инвентарных повинности и данины натурою от них, принадлежащие, равно данины, или заимообразно, или на отработки разнаго рода сих продукты, оцениваются на деньги, и к ним прибавляются Инвентарные и Казенные подати, а также оценивая и все Их отработки; и таким то разом расчета, показывается на них остаток замешан в деньгах следовательно недолжно недопускать по всем, а взыскать прежние долги; обязано датель о причинах неполнения и не взыскания суполманутых долгов, равно о накопившихся сумм недодатки тысяч тритцать девятых, сыскивать и три четверти грошей, долговременных, принадлежащих Крестьянах от ватчинника, в составе коих входить того самаго рода Сумма восемь тысяч, двести пятьдесят два с половиной, сыскивать и три четверти грошей, с расчета по 1е число Мая 1833 года, дать надлежащее объяснение, с показанием средств удовлетворения первых и взыскания последних; противу того пункта повторенной отвод Князя Любомирскаго Опекуна, изъяснили, что от опекуна принявши надзор Имения малолетнаго сирота Стецкаго Опеку тогда, когда надзор был не удовлетворительно, и за тем самодержавные недостатки в продовольствии, а

приказ имѣл въ виду Высочайшіе Указы, дабы
во всякое время давать Крестьянамъ пищу, равно по
чувствамъ человѣколюбія каждому врождennаго, такъ
же приключился къ давнимъ обязательствамъ въ Дер-
ниткахъ постигшаго, удостоить конечную
нуждою, давать Крестьянамъ вспомоществованіе или
пособіе, а потому приказалъ мѣстному управите-
лю, чтобы пищу въ хлѣбѣ и продуктахъ, пособіе въ
рабочемъ скотѣ, частью деньгами, а такожде полно-
сѣвъ полей, хлѣбъ Крестьянамъ, давая въ вышепи-
саніи уваженіе, что Крестьяне по таковой вспо-
моществованіи, пришедши въ благополучное состояніе,
могутъ въ послѣдствіи времени изъ таковыхъ заборовъ
удостоить оныхъ своими отработками, а тѣмъ спо-
собомъ со временемъ могутъ быть пополнены, почитающіеся
на нихъ долги и недоимки, другаго средства къ вы-
сканію таковыхъ принадлежностей Казнѣ отнюдь
не предвидится. – по 2му пункту, противу Инвента-
рей составленныхъ Членомъ Ровенской Дворянской
Опеки, открывшихся тамъ большихъ разницъ въ Инвен-
тарскихъ повинностяхъ, данныхъ и оплатахъ
отъ Крестьянъ Евреевъ и другаго сословія жителей=
объясняю затѣмъ составить, и представить тако-
выя разницы, съ подробнымъ изъясненіемъ причинъ

Вздолбость=противу того изображено что открывало-
шись съ расчетовъ Крестьянскихъ разницы объясняют
находящіяся при таковыхъ расчетахъ табельки съ по-
казаніемъ причинъ. а Относительно Евреевъ Мистечка
Мизирича, что они должны оплачивать оброкъ не
по Инвентарю, но по сдѣлкѣ съ Отцомъ Князя Ки-
рилла заключенной, и при прежнихъ отчетахъ въ
Дворянскую Опеку представляемой; и что сверхъ при-
падлежащаго по оной сумѣ оброка, прибыло къ от-
четамъ по 1е Maiя 1834 года учиненныхъ, оброка
злотыхъ двадцать, за наемъ Евреями вотчиннаго до-
ма при ежегодѣ производящагося; а лавочнаго при-
ходу болѣе противу прежнихъ расчетовъ дворянской опе-
ки представленныхъ вышеписанныя статьи и долгъ,
сумѣ=съ найма одной лавки, состоящей въ порядкѣ
Евреевъ Бруно Дубельскому за въ прежнихъ представле-
нныхъ Табель открывающуюся разницу въ оброчныхъ Ста-
Мизирича Крестьянъ этаковую мѣстной мѣстечка
тьяхъ Мѣстечка Мизирича Князя Кирилла Евреевъ, съ пла-
сленіемъ причинъ таковыхъ разницъ. – по 3му пункту,
спрашивано почему Дворовыхъ служителей, а имено-
но: Герасиму Шафарю, Стаху Фурману, Лукѣ За-
грѣтой, Аѳонѣ Огороднику, Савѣ Пастуху и прочихъ
показанныхъ расчетами съ Крестьянами дополнен-
ныя
мѣсяцы

дополнительными, на них долговъ, не вычтено съ Них
показовъ: на сiе объяснено: что хотя на них счи-
тается Инвентарскiе повинности, но однако таковыхъ
отработывать повинуть, потому что они суть одино-
кiе, и неотступленно принуждены исполнять свою
службу, а получаемая ими плата едва стать можетъ
на Ихъ потребности, и пропитанiе семейства въ до-
махъ своихъ; ради чего и по уважению на ихъ несосто-
ятельность таковыхъ долговъ не исключено съ Ихъ
показания. По 4му пункту по какимъ причинамъ
запущено многими фабрикантами отпущетая въ
другiе места безъ взысканiя показанныхъ расчетами
долговъ, объяснено: что на Онехъ фабрикантахъ чи-
слятся долги недоимочные съ давныхъ лѣтъ, которыя
не были въ состоянiи не только отыскивать
но даже питать для себя пропитанiя. Что при-
чудию изъ которыхъ удалятся въ разные места
за заработками, гдѣ оные находились въ такомъ
бѣдномъ состоянiи, что нимало изъ домаш-
няго скота, но и никакихъ снастей, по тому небыло
средства никакого ко взысканiю следуемыхъ отъ нихъ
долговъ. По 5му пункту по составленiи Арендныхъ
доходныхъ росписи, доводится въ годъ дохода по девятьсо

одинъ тысячъ, девятьсотъ четыри злотыхъ, принадлежат
съ половиною грошей, приходомъ же записано: таковаго
девятьсотъ одинъ тысячъ, девятьсотъ четыри злотыхъ пят-
надцать грошей, а потому откривается болше по при-
ходу нежели по росписи два съ половиною грана: объяс-
нено: что упомянутая роспись, показываетъ сколько упла-
чивается дохода изъ Аренды Корчемныхъ въ годъ, а пла-
ковую уплачиваютъ Арендодержатели, по условiямъ
Квартальнымъ, и полуквартальными; съ расчисленiя за-
тым на таковые части только годоваго дохода при-
бываетъ болше два съ половиною грошей, то содержа-
тели, безъ спорно тако мало имущую разницу упла-
чиваютъ. По 6му пункту объявлено представить имен-
ный Списокъ Крестьянамъ питающимъ пчелы, отъ каких
уплачиваютъ подать подъ названiемъ оброковое, кото-
рый не предоставлено въ объясненiи сколько отъ кото-
рого съ Крестьянъ таковаго оброкового следовало, сколь-
ко уплачено и сколько осталось въ недоимкахъ? По седьмому
пункту объявлено показать на какомъ основанiи поступно
въ Кассу двухгодоваго дохода двести злотыхъ, за долю въ от-
стечахъ Миноритъ, во коихъ спительствуетъ вторыхъ
частей Аренды, и объяснено: что таковые деньги, по
сiе приложенiе при прежнихъ актетахъ Контракта

Александрове

пункта делаго вышеписано, по восьмому пункту спроси-
но, почему продажа льняного товара столь дешевая,
ибо будто по сыей платежи, делать гранен, объяснено:
что таковый лист давный регламентовый сочинил,
а по тому не способный = По 9ть пункту = по хало-
вой надобности продано, гороху двадцать коробов, ко-
торого по сыей платежи пятнадцать гранен короб, когда
по самой цене гороху показано в покупке, а вместо столько
сие гороху до следующей уплаты по тридцать ко[п] злотых
делать гранен объяснено = Что проданный горох не обме-
нен к посеву, для того нужно было, таковый
продать, а покупить в лутшем месте, к посеву
годным; по 10ть пункту, чтобы предоставить реестр
онаго Повторенаго, по которому от вних в Кассу чети-
ри злотых четырнадцать гранен, оставшихся от
дорожанных издержек, отправлялся в питие Тоурит
и Бобичи объяснено = что таковый реестр, с подробным
объяснением издержек представлен при прежних от-
четах по 1ое Мая 1833 года, и оставшись от тако-
вых издержек четыре злотых четырнадцать гранен
от вних в Кассу на приход настоящих отчетов =
По 11ть пункту = Какая надобность была покупать в
Кенигсберге два тысячи четыреста сорок червонцов

уплачивал за каждую штуку, по девятнадцать злотых
двадцать четыре гранен, и от чего претерпело Минскиръ-
ская Касса, двв тысячи сто двадцать червонцов дешевле,
ибо девятнадцать злотых = Что объяснено = Что обяке-
вено шкипера, во избежание во дорогу опасности, и для
удобнейшаго перевоза значительных сумм, имеют
взятие за продукты Серебро, то есть прусские талеры, и
другую монету на червонцы = Минскиръская Касса требуя
российской Серебреной монеты на уплату Капиталовъ и про-
центовъ, тогда самое золото принуждена переплачивать на
серебро, в таковом Курсе каковый существовал в то вре-
мя = По 12ть пункту, не показано по какому Курсу куплено
Ассигнации на уплату податей за вторую половину
1833ть в Ровенском и Острожском Каштелянствах, объ-
ясненно: что по курсу в то время существующему, на
уплату в Ровенском Каштелянстве податей, купле-
ны были Ассигнации по двадцать семь рублей Серебром
шесть злотых четыре и три четверти грана за сто,
а в Острожском Каштелянстве, по двадцать восемь руб-
лей Серебром за Сто = По 13ть пункту = по каким приго-
нам неуплачено, за благовременно процентов, доводящихся
в Минскиръ Бобичъ и Тоурова = Университету С. Вла-
димира, и допущено штрафов, за неустойку на сроки

сыи

мъ сказано - Что когда Волынская Лидогурскъ мъ Городъ К
линца до Города Кіева осталось пережжено - не было ис
года точнаго распоряженія, куда уплачивать проценты, да
хранит тогда что уплачивать Управленіе не требовало запис
ты сыма; только сему поводу вмѣсто таковыхъ перестрочетъ, за
чтомъ штрафъ быль зачислен - По 14 пункту, по какой
по Записи следуетъ Минскаго Гражданской Палаты
четырнадцать тысячъ златыхъ обезпеченныхъ Литовскій
Статью великаго, отъ коихъ уплачено по пятьсотъ Ста, проц
товъ всего сполнять златыхъ, по второе число Августа 183
года объяснено - Что на основаніи Записи покойнаго Ив
на Стецкаго, сданной въ повѣтовыя Акты въ 1808 года
Іюня 10 дня, а равно долгана между нашими под
гами Стецкаго, въ третьи Актахъ 1814 года Октября 6
дня заявленнаго - По 15 пункту - Изъ Квитанціи Колле
гіи Асессорши Барановскаго и письмами его Бакеновской
1834 года Апрѣля 30 данной, видно: Что Они, получи
ли на сей процентовъ, восемьдесятъ червонцовъ, дово
дящихся Имъ отъ Капитальной Суммы Тысячу чер
вонцовъ - причемъ особо получили по тойже Квитан
ціи отъ Барановскій отъ другой Капитальной Суммы,
три тысячи, платятъ пятьдесятъ рублей Серебромъ,

процентовъ, двѣсти восемьдесятъ четыри рублей Серебромъ по
положено по расходу на уплату таковыми процентовъ
всего три тысячи четыреста девяносто три златыхъ делать
грошей, хотя следовало только отъ Серебра Серебромъ, тысяч
чу восемьсотъ девяносто три златыхъ, делать грошей, а от
золота золотомъ восемь червонцовъ - Такимъ затемъ
образомъ добавлено противу Квитанціи тысячу шестьсотъ
златыхъ, а убавлено восемьдесятъ червонцовъ, объяснено:
Что Касса пишетъ золота, принуждена была заплатить
за одинъ Червонецъ, по двадцать златыхъ, что составитъ
тысячу шестьсотъ златыхъ - Которую Сумму додавъ до
тысячи восемьсотъ девяносто, три златыхъ делать грошей,
прибавляется Итогъ, три тысячи четыреста девяносто три
златыхъ делать грошей, такъ какъ въ отчетъ показано въ
Квитанціи, Для того объяснено: Что отъ Суммы тысячу Чер
вонцовъ уплачено процентовъ восемьдесятъ Червонцовъ, дабы
сообразовалось съ записными письмами - По 16 пункту - Изъ
Квитанціи Коллегіи Асессорши Барановскаго, подтвержденной, тыс
ячью восемьсотъ тридцать третьяго года, Маія шест
надцатаго дня, значится, что отъ получихъ процентовъ
отъ Серебра и золота, всего платятъ двѣнадцать рублей
Серебромъ, или три тысячи четыреста тридцать зло
тыхъ делать грошей; съ чемъ отъ положено и прибавлено

Листовъ -

въ откупскомъ отчетѣ по 1-е число Мая 1833 года, четыреста
злотыхъ, а потому следовало въ настоящемъ отчетѣ, запи-
сать остальныхъ только три тысячи тринадцать зло-
тыхъ десять грошей. Однакожъ показано расходомъ три
тысячи пятьдесятъ три злотыхъ десять грошей, то есть
больше противу Квитанціи сорокъ злотыхъ. Объяснено, что
Ф. Барановскій ошибочно въ Квитанціи своей показалъ, счи-
тая червонныхъ по злотыхъ девятнадцать, когда Кассиръ по купилъ
червонныхъ по злотыхъ девятнадцать и грошей пятнадцать, и
въ таковомъ курсѣ записалъ въ Кассовомъ регистрѣ. По сему-
чтомому пункту. По отчету показано за одинъ экземпляръ
Книжки для фабрикантовъ и заводчиковъ, обще противу Кви-
танціи Земскаго Исправника десять грошей. Что до Кас-
совой Книги действительно записано употребленныхъ пять руб-
лей Ассигнаціями восемь злотыхъ, двадцать грошей, но въ
росписи ошибочно показано лишнее десять грошей. По 18-му пун-
кту. Показано по расходу Кастеляну Подгородневскому
на уплату Казенныхъ недоимокъ, почитающейся на Бобыч-
скомъ Имѣніи Тысячу рублей Ассигнаціями или
по курсу за сто по двадцать сихъ, и сто десять
пять Копѣекъ серебромъ. Тысяча восемьсотъ
пятьдесятъ злотыхъ. Равно показано расхо-
довъ на уплату Подушнаго, за оное Имѣ-
нія

за Онаго Имѣнія тысячу семьдесятъ одинъ рубль, пятьде-
сятъ копѣекъ Ассигнаціями, или по курсу за сто по двад-
цать восемь рублей серебромъ, двѣ тысячи злотыхъ, и въ дока-
зательство представлено копію Квитанціи, данной мнѣ Вла-
димирскаго Казначейства, коихъ же въ моей Квитанціи не
упомянуто, объ Имѣніи Бобичахъ, и Тульинѣ, но таковыя
относятся къ Имѣнію Князя Семецкаго, владѣнія Подчашаго
Литовскаго Гаецкаго, въ коемъ числится тысяча семьдесятъ двад-
цать двѣ души; и хотя извѣстно, что Бобичахи и Тульи-
ское Имѣніе по ревизіи 1816-го года, состояло за Онымъ Гаец-
кимъ, и принадлежало къ Семецкому Имѣнію, требовано подроб-
ныхъ объясненій, действительно ли упомянутая въ озна-
ченной Квитанціи недоимка относилась къ Бобичахи и Ту-
линѣ? не исключено ли какую часть Онай за Семецкое Имѣ-
ніе противу чего отъ урожденной Князя Любомир-
ской изъяснено: что въ 1822-мъ году, за смертью его, Гаец-
каго, Семеи Бобичи и Тульинъ, перешли во владѣніе
отца малолѣтнаго Генрика Семецкаго, который распо-
ряженіе таковымъ Имѣніемъ, Государственныхъ по-
датей изчитываетъ, а въ подтвержденіе приложенной Владимирскою Дворянскою Опекою Администра-
торъ Петръ Утембла, также за одинъ изъ таковыхъ
податей изчитать; за поступленіемъ Онаго Имѣ-
нія въ откупское Управленіе, вступленіе его, видя са-

мирекъ Онаго

самая Двориянская Опека, накопившуюся недоимку
представила таковую заплатить, а между тем Вла-
димирской Великой Управы, понуждала ко упла-
те таковой недоимки, всего четыре тысячи девятьсот
шестьдесят семь рублей, двадцать шесть, и три четверти
разных Экзекуцию: в удостоверение чего, приобщены къ
сему Экзекуціонному листу, отъ 17 Іюля 1833 года за
№76 ф. тамошнею Управою выданный по 19 пун-
кту требовано предъявленію Описи Строеніямъ на-
ходящимся въ Питаніи Кладніовой, и принадлежащихъ
малолетнему Генрику Стецкому, буде таковая есть
составлена Владимирскою Дворянскою Опекою, или
Кимлинъ Опекунами, а буде таковой не имѣется, по-
казать подробно всѣ строенія, на сіе имѣется что при
принятіи Питанія Бобикъ и Пузлина въ опекунское
управленіе, Кимлинъ Любомирскимъ, не было состав-
ленной Описи, помянутыми строеніямъ Владимирская
Опека, либо строеній таковые состояли въ веденіи вот-
чинной Минширбековой экономіи: что строеній, тако-
вые мало что стоятъ, въ чемъ конечъ находится ма-
лое строеніе для отставнаго писаря, и амбаръ для
ссыпки пшеницы во время перевозки, таковой за

границу - по 20 пункту, положенныхъ издержекъ
Аренднюю Посессорную Предпріемницкую, по дѣлам Бо-
бикскаго Питанія, три тысячи восемьсотъ девяносто
пять злотыхъ; и хотя въ доказательство сихъ
издержекъ приложено расчетъ и документы; по раз-
смотрѣніи того расчета, требовано въ нѣкоторыхъ
статьяхъ объясненія, а именно: а/ Кто изъ управ-
ляющихъ тѣмъ питаніемъ, до принятія Кимлинъ Лю-
бомирскимъ, въ опеку того Питанія былъ причиною
накопленія недоимки? сданы ли бывшими Адми-
нистраторами отчеты, и открыто на листъ, ка-
кіе пакеты листы и по чему? противу чего Ак
Повѣренный изъяснилъ, что о причинѣ накопленія
недоимки, объяснено въ 18 пунктѣ сихъ Актовъ, что
отчеты запечатанные Администраторами Экзекуціею
были сданы, изъ коихъ показавшіеся пакеты Влади-
мирская Дворянская Опека, взявъ выдала тако-
вые изъ его Квитанцію, которыя состоятъ записан-
ными въ Бобикскомъ и Минширскомъ Кассовыхъ
регистрахъ; б/ не предъявлено росписки на прогон-
ные деньги, по дѣлу о скоропостижно умершимъ Кре-
стьянинѣ: на сіе отъ повѣренной изъясненія, что

Отъ подлинныхъ

в таковых произшествиях, сыскивают на счет владель-
цев Западные врачи, коими употребляемые прогонные деньги,
по каким правилам сего не требовано на таковые деньги рас-
хода, то и впыт таковой местная Экономия неотребо-
вала в/ непредложено никакихъ письменныхъ доказатель-
ствъ, въ удовлетворении смотрителя Кладнiевскаго Убзд-
ра Гарскаго, и Мытничаго Барнаульскаго, доводящагося
имъ зятемъ и отчимомъ въ исполнении сего приложен
по Контракту посланнаго Гарскаго и Барнаульскаго
доказывающiе, что Они въ полности имъ отчиму
так и отчиванье получили - г/ коимъ и когда взято
Заимообрано съ Семiзарскаго Питния на заслонъ ши-
шицы, тритнать пять корцовъ; изъяснено: что во вре-
мя пребытия въ отпуску Винокурскимъ Бо-
бiевскаго Питния, не было въ томъ Питнiи писем-
ныхъ на посовъ а потому принужденъ быть взять оной
Заимообрано въ Семiзарскомъ Питнiи Поступивших гощ-
ных тритнать пять корцовъ; д/ положено на уплату
Казенныхъ податей относящихся къ владельцу за вто-
рую половину 1833 года, и за первую и вторую полови-
ну 1834 года, три рубля по пятьдесятъ пять
гулотыхъ, двадцать грошей, а прилагаемыя при

оном расчете две Квитанцiи показываютъ другiе,
небо одной уплочено въ число слъдуемыхъ подушныхъ
подушныхъ за первую половину 1834 года сто-
рублей пять рублей Ассигнацiями, а по другой упла-
чено полтина за вино разсроченныхъ къ платежу на
1833 годъ, въ число слъдуемыхъ трiста девяносто
одинъ рубль Ассигнацiями - противу чего объясненно, что
въ то время Бобiевскаго Питния не было еще отде-
ленiя съ общаго Питния Семизарской волости Посту-
пило Гарскаго, и Канцелярство Казенныя подати,
всегда считало съ общей Семизарской волости, а потому
и не обращалось въ Квитанцiяхъ показывается - с/ по-
ложено недержанныхъ двадцать пять злотыхъ че-
тыре гроша, на посылку денегъ въ Кiевскiй с мцей, а
не предоставлено на таковые деньги Квитанцiи на что
отъ Повъренной предоставила росписку изъ Владимир-
ской Почтовой Конторы выданную доказывающую отка-
зенныхъ за пересылку въ г. Кiевъ, два рубля, слъдуетъ отк
лотыхъ серебромъ изъяснить: что кромъ того недержано за
контура питейныхъ и суррогатъ а равно, и посланному въ
г. Владимiръ съ оными деньгами - м/ оставлено
у Повъренной Гаврилодубровской на уплату недоимки
питейн

сѣмьсотъ сорокъ сѣмь злотыхъ двадцать грошей, и
пятьсотъ десять рублей Ассигнаціями, а непоказано
тѣхъ денегъ отчета = объяснено: что накопившаяся по-
дошлина съ 1829 года по 27 число Августа, была, раз-
новременно Опекуномъ уплачиваемая, а по тому Кви-
танціи въ семъ предметѣ выданные въ дальнейшихъ
Опекунскихъ отчетахъ истинность сего удостовѣряютъ,
3/ хотя по исключеніи выше прописанныхъ и дру-
гихъ издержекъ составляющихъ по упомянутому
расчету, всего три тысячи восьмьсотъ девяносто
пять злотыхъ одинъ грошь, уплачено Подгородыньс-
кою остальнаго дохода, изъ Имѣнія Бобичь и Тулина
по Арендному Контракту пять тысячь, шесть-
сотъ четыре злотыхъ двадцать девять грошей; но
таковыхъ денегъ въ приходѣ Мижиричьской Кассы не-
показано = по сіе объяснено что: слѣдуемые отъ Посесор-
ши Подгородыньской, въ годъ девять тысячь пятьсотъ
злотыхъ за Посесію Бобичь и Тулина, Касса Мижи-
ричьская обще записала въ приходъ, и показанные
расчетомъ съ Оною Подгородыньскою учиненнымъ, из-
держекъ, три тысячи восьмьсотъ, девяносто пять
злотыхъ одинъ грошь отписала въ расходъ.- По

21 пункту = Росписка Омелянскаго показываетъ, что
онъ находился въ Воровичахъ грезъ десять недель, а неска-
заночемъ онъ тамо занимался, изъяснено: что Оме-
лянскій высланнымъ былъ до Воровичь съ Смоля-
нымъ Майстеромъ, для выгонки и присмотра смо-
лы и тамо находился десять недель = По 22 пун-
кту = Какая была надобность въ Сказкахъ Солны,
Бокшина и другихъ имѣніи малолетняго за вы-
писку коихъ возвращено Повѣренному Барановскому
сорокъ злотыхъ.- по 23 пункту, для какой надоб-
ности требовалось выписки копіи сказокъ изъ Ровен-
скаго Казначейства, на что дано Сташкевичу двад-
цать три рублей Серебромъ, и гдѣ таковая выпи-
ска нынѣ находится = и по 24 пункту Какіе
то были сказки сказки, на которые издержалъ Кола-
новскій въ 1833 году Декабря 4 дня восемьдесять шесть
злотыхъ пятнадцать грошей ибо сдача сказокъ по имѣ-
нію малолетняго состоящему въ здѣшнемъ и Острог-
скомъ Уѣздахъ, была должна относится по Контрак-
ту къ Титулярному Совѣтнику Ковальскому = про-
тиву таковымъ, 22, 23, и 24 пунктамъ, отъ уполно-
моченнаго
Ов Долгино

уполномоченный изъяснилъ = Что Економія нуждаясь
въ Сказкахъ для приготовленія къ новой ревизіи
таковыхъ, принуждена была въ посвидѣтельство-
ванныхъ копіяхъ изъ Казначейства выписать, что
не относится къ Контракту съ Г. Ковальскимъ
заключенному, ибо онъ былъ по оному обязанъ спи-
сать и отдать сказки въ 1834 году, а положенныя
издержки восемьдесять шесть злотыхъ и пятнад-
цать грошей изъ расходованные въ 1833 году, на выпи-
ску съ Острогскаго Казначейства, ревизскихъ Сказокъ
1816 года Имѣнія Чертицы и Крилова = по 25 пун-
кту = обязано показать недоборъ жалованья Чер-
ницкому Економу Гану, на сто сорокъ три злотыхъ,
семнадцать грошей, и Кассиру Севруку на сто зло-
тыхъ, и предоставить на уплаченные Имъ деньги рос-
писки, на противъ сего Изъяснено = Что недоборъ Диспозы-
тору Гану, отчетами по 1832й годъ въ опеку пред-
ставленными есть показанный, и притомъ предста-
влено росписку бывшаго въ Юровкѣ Кассира Севрука
на полученіе Имъ изъ Мизиричьской Кассы недобора
сто злотыхъ = по 26 пункту = Что въ доказатель-
ство уплаченныхъ двѣстѣ злотыхъ для Людвики

Стецкой, за время бытности Ея, при Г. Стецкой
представлено не сообразную росписку, и доданную кѣмъ
то Стецкимъ на десять червонцовъ = Изъяснено = Что
таковая выданная отцемъ Людвики Стецкой, по си-
лѣ даннаго Ему поручительства, и что хотя въ
оной пояснено десять червонцовъ, а въ отчетахъ по-
казано двѣстѣ злотыхъ, то щитая червонецъ по
двадцать злотыхъ составить тую же саму Сумму =
по 27й пункту = обязано представить Контрактъ
покойныхъ Стецкихъ, данный Калясантію Бара-
новскому съ назначеніемъ Ему жалованья, за дол-
жность повѣреннаго, въ исполненіе чего и предста-
влено таковый Контрактъ = По 28 пункту =
почему за покупку соли тритцать корцовъ отъ
Еврея Ицка Михеловича, уплачено червонцами счи-
тая одинъ только по девятнадцать злотыхъ = объ-
яснено: что отъ Еврей въ помянутой своей принадлеж-
ности, въ замѣну за серебро получилъ по девятнадцать
злотыхъ, согласно существующаго въ то время курса =
По 29 пункту; почему не употреблена барщина на
вывозку дровъ, на отопленіе дворовыхъ строеній, но поло-
жено на покупку оныхъ столь нарочитую Сумму = ибо

сти

три тысячи шестдесять три злотыхъ четырнад-
цать грошей, противу чего изъяснено: что по сему уве-
женію, что Крестьянъ мало имѣютъ рабочаго Скота, а
будучи употребляемыми къ работамъ, земледельческимъ;
вывозки навозовъ, для улучшенія Економическихъ лановъ,
и до прочихъ въ хозяйствѣ, а равно до разныхъ фабрикъ,
мѣстныхъ транспортовъ; не въ состояніи были дово-
зить дровъ въ надобность двора, и двороваго Саду съ своихъ
лѣсовъ въ дальномъ разстояніи состоящихъ: и что Князь
Опекунъ имѣя въ виду благо малолетняго, и дабы симъ
не истребить лѣсовъ а Крестьянъ вмѣстѣ со скотовъ отъ
сей повинности освободить; какъ равно примѣняясь
къ давнымъ обыкновеніямъ, за жизни покойныхъ
Стецкихъ въ семъ предмѣтѣ испытываемыхъ, заблаго-
разсудилъ въ пользу малолетняго, покупать дрова
по выгодной цѣнѣ, отъ продавцовъ, кои изъ посторон-
ныхъ лѣсовъ довозятъ = По 30ᵗ пункту = Какая была
надобность въ покупкѣ двухъ жеребцовъ за пять ты-
сячь злотыхъ, когда довольно находилось въ собствен-
ныхъ малолетняго Конюшняхъ лошадей, и же-
ребцовъ; противу чего объяснено: что произошла надоб-
ность докупить два жеребцы, потому что жереб-
цовъ

жеребцовъ есть не много, а между тѣмъ большое чи-
сло старыхъ и неспособныхъ, къ отховкѣ кобылицъ,
а равно и по тому дабы не запускать кобылицъ и
исправить Стадо = По 31ᵗ пункту. - чтобы объяснить,
входятъ ли въ расчеты учиненные съ Крестьянами и слу-
жителями деньги показаны расходомъ, для сто девяти
флисовъ или Матросовъ, возвращающихъ со сплаву на
пищу, для Сѣми Крестьянъ слѣдующихъ изъ расникъ
для выдѣлки брусья = для Антона съ Глинокъ
на подчинку топора, для Ивана Шимончука, горя-
чимъ виномъ даннымъ изъ Аренды для бывшей въ Ра-
сницкомъ фольваркѣ дойки, Марины Сидоргуковой, то-
же горячимъ виномъ, для Пекаря Мычковскаго, рав-
но горячимъ виномъ, и для стороны находящагось
при жиломъ домѣ Г. Генриха Стецкаго Овсѣя Щи-
кицинскаго; а буди не вошли, то по какимъ имен-
но причинамъ: противу чего объяснено: что флиса-
камъ возвращающимся изъ сплаву, и людямъ слѣ-
дующимъ къ выдѣлкѣ бельковъ, находящимся въ не-
достаткѣ пропитанія, дано на продовольствіе, а Ан-
тону Павлику съ Глинокъ, на подчинку топора по

Прото=

уваженію на Его бѣдность. Людямъ же состоящимъ
въ дворской послугѣ, дано на Свадьбы, согласно давнаго обы-
кновенія, и по уваженію на Ихъ заслуги, чего всего къ Кре-
стьянскимъ отчетамъ не зачислено. По 32ᵒ пункту
Какая была надобность въ покупкѣ отъ Крестьянина
Маренинскаго сѣмь воювъ Сѣна, для Голандскаго Скота
находящагось при жилом домѣ Г. Генриха Стец-
каго, когда можно было употребить сѣна съ фоль-
варковъ въ близкомъ отстояніи состоящихъ; объ-
яснено: что Крестьянинъ нуждаясь въ покупкѣ ра-
бочаго вола, имѣлъ на сей предметъ къ продажѣ
семь воювъ Сѣна, Економія желая Ему пособить,
дабы въ половинѣ стойности не продалъ Евреямъ,
грезъ что могъ бы много потерять, таковое сѣно при-
обрѣла покупкою, по обыкновенной цѣнѣ, для вотчин-
наго Голандскаго Скота. По 33ᵒ пункту. По на-
кому курсу считано девяносто рублей Ассигнаціями,
издержанныхъ въ проездѣ, за исходатайствованіемъ
паспорта для Г. Генриха Стецкаго объяснено. что
по курсу въ то время существующему, тоесть по
двадцать сѣмь рублей и пять злотыхъ Серебромъ

за Сто рублей Ассигнаціями. По 34 пункту, полу-
чено за продажу лошадей, десять тысячь двѣстѣ семь-
десять три злотыхъ, а издержано на ярмонкахъ на
таковые лошади, двѣ тысячи сто тринадцать зло-
тыхъ, шестнадцать грошей; полагать затѣмъ моли-
но, что полѣзнѣе было бъ производить мѣстную про-
дажу лошадей, противу чего отъ уполномоченный
изъяснилъ. Что Комерческія виды, а особенно на лоша-
ди, часто бываютъ не выгодны, и не случалось еще
никогда чтобы кто оттомъ съ Котошни несколько двадцать
лошадей покупилъ, ибо нуждающіеся въ лошадьяхъ
слѣдуютъ на ярмарки, а лошади чемъ болѣе на ко-
тошни содержанные бы были въ виду ожиданія
покупщиковъ, тѣмъ болѣе бы содержаніе оныхъ сто-
яло; по сему затѣмъ поводу чтобы избѣжать издер-
жекъ въ содержаніи лошадей на котошни, былъ
посылаемъ котошій, на ярмонки для продажи, и
сіе довольно было полѣзно. По 35 пункту, положено
дорожныхъ издержекъ въ Херсонскую Губернію, за по-
купкою лошадей для Крестьянъ въ количествѣ пят-
сотъ злотыхъ, и куплено лошадей всего за триста
девятнадцать злотыхъ два грошей, какая была

количе

Ровенского Уезднаго Предводителя Дворянства – По 39ї пункту – Офицеристъ Кохановскій отправлен
бынъ за покупкою Ассигнацій, на заводъ собственъ
ныхъ своихъ или скарбовыхъ лошадяхъ, что
покупалъ для лошадей на полегалъ овесъ и сно –
одинакожъ въ регистръ недержекъ, составляющихъ сто во
семьдесятъ восемь златыхъ, сими грошей, положилъ
за каждую лошадей шестдесятъ златыхъ – на сіе
изъяснено: Что отъ Кохановскій, за покупкою Асси
гнацій, на уплату пошлинъ былъ высланъ въ Г. Ду
бно, во время худой дороги, и тогда когда вот
чимыя лошади были въ рангеть, то вотчимая
избѣгая штрафу, либо срокъ обозначенъ принужденъ
была нанять лошади съ содержаніемъ своимъ въ дорогѣ
и для того показано въ регистръ недержки на овесъ и сѣ
но – По шестомъ пункту – Какое то было дѣло по
косому, учинено нарочному посланному въ Сельцо, трид
цать, три златыхъ делать грошей, на сіе изъяснено: Что
Полтунскихъ Еврейскихъ Кагалей, Жительствующій Вла
димірскаго Уезда, въ Сельцѣ, есть дядею малолетнаго
Генрика Стецкаго, а по тому письма, какъ къ дядѣ
адресованныя, посылаемыя высли въ Сельцы – По 41ї

Камисаріатъ

затѣмъ надобенъ къ покупкѣ лошадей – а сими от
ца конечная по регистрѣ произведено покупки въ Бли
жнихъ мѣстахъ – какое затѣмъ противу сего дано от
ношеніе будетъ показано въ рапортѣ – По 36 пункту –
Какое то было Министерскіе дѣло, въ коемъ слѣдуетъ
какой то Миллитовичъ въ Житомірѣ недержанъ пят
десятъ шесть златыхъ одинадцать грошей объяснено:
Что отъ Миллитовичъ былъ высланъ Кинтель ячменю
къ нему, повѣренному находящемуся въ то время въ
Г. Житомірѣ по дѣламъ малолетняго Генрика Отца
рата для вручения повѣренному документовъ, на то
дѣло по сему показанныхъ – По 37ї пункту – Какое
то было дѣло по Косму Марковскій отправленія въ коровку и недер
жанъ двадцать одинъ златыхъ семнадцать грошей,
объяснено – Что для описанія Инвентарей, и сдачи
отчетовъ Крестьянскихъ посѣвовъ, и уборки, отъ Мар
ковскій былъ высланъ – По 38 пункту, на какомъ
основаніи Главная Экономическая управленія отпра
вило Ковальскаго за взысканіемъ отъ Поселянъ
ровъ Ровенскаго Уезда Дворянскихъ Списковъ, по
тарый недержанъ восемь златыхъ два грошей – объ
ясено – Что сіе поступовано по предписанію Г. Ровен
скаго

пункту - чтобы показать для кого были поставленные
лошади на выгодской Станціи, на которые издержа-
но Сто три злотыхъ восемь злотыхъ; объяснено: что
лошади были поставлены по предписанію Правитель-
ства подъ проѣздъ Государя Императора, и день-
ги сіи издержаны, на содержанія таковыхъ лошадей и
людей тамо въ прислугѣ находящихся. - По 42ᵒ пун-
кту - Какую имѣетъ связь продажа Камеральныхъ Имѣ-
ній состоящихъ въ Галиціи съ дѣлами Малолѣтняго
Генриха Стецкаго, для которой продажи уплачено за
Эстафету врученную Г. Аворницкому, девять руб-
лей пятдесятъ копѣекъ Серебромъ; противу чего объ-
яснено: что съ давныхъ временъ, наслѣдники умер-
шей Матери Помѣщика Іосифа Стецкаго, Михаи-
ловскіе, и прочіе завели между собою Искъ, который
по сіе время не разрѣшенъ, затѣмъ часто временно
посредствомъ сего Правительства, изъ Галиціи, Еко-
номія малолѣтняго получала Позывы, то и въ
семъ случаѣ уплачено Ему Аворницкому девять ру-
блей пятдесятъ копѣекъ Серебромъ. - По 43 пункту -
Въ чемъ относяться къ дѣламъ малолѣтняго пись-
ма Адресованные за границу къ Маерскому и
Подгородыньскому, отъ которыхъ уплачено, на по-
чтѣ

Почтѣ три злотыхъ восемнадцать грошей -
объяснено - что Маерскій есть Повѣреннымъ По-
мѣщика Прускаго владѣнія Станислава Бѣсѣ-
кѣрскаго наслѣдника Керловскаго, который на
имѣніи Покойнаго Генриха Стецкаго имѣетъ
обезпеченный свой Капиталъ, требовалъ затѣмъ
отдачи своей принадлежности, посему произошла
переписка съ Опекуномъ. - Г.Г. Подгородыньскі
суть Поссесорами Селенія Тулина и Бо-
бичь, въ разныхъ затѣмъ своихъ требованіяхъ пи-
шутъ къ Опекуну. - По 44ᵒ пункту по роспискѣ
3ᵒ Кузнецовъ уплачено Имъ за разныя скарбовыя
работы, по отчету записаному въ Ихъ Книже-
кахъ, Сто пятдесятъ семь злотыхъ девятнад-
цать грошей; требовано затѣмъ объясненія а:/ отъ
чего употреблено означенныхъ кузнецовъ къ работамъ
когда для мѣстной надобности, содержаться скар-
бовые кузнецы, на годовомъ жалованіи; б:/ По че-
му не представлено упомянутыхъ въ оной роспискѣ Кни-
жечекъ, кромѣ одной служащей расницкому Кузнецу
безъ поименованія Его названія, а относящійся а от-
носящійся къ отчетности учиненной уже по 1ᵒ число

Іюднаго

Мая 1833 года, а тѣмъ самымъ не принадлежа-
щей къ настоящимъ Окупскимъ отчетамъ: въ/ка-
кими именно означенными Кузнецы, а какими дворо-
вые Кузнецы занимались работами: противу чего
отъ повѣренной отвѣчали: что Кузнецы дворовые
будучи заняты безпрерывно вотчинными рабо-
тами, при Мануфактурской Дворовой Конторѣ, не
могли въ отлучительныхъ экономіяхъ исполнять
подчинку земледѣльческихъ орудій, и хозяйствен-
ныхъ снарядовъ, которые почти ежегодно слу-
чаются; по сему затѣмъ приказано употребле-
но къ сими работами, Кузнецовъ отлучительству-
ющихъ по семействамъ, а предоставлялъ три Книжечки
отъ Кузнецовъ съ показаніемъ ихъ работы, и за
оную принадлежности изъяснить отъ управляющаго
что распискою Кузнецу уплачено недѣлями по
6го Марта 1832 года, восемнадцать златыхъ
двадцать одинъ грошей; по доказательству Книжекъ
при находящейся при Кассовыхъ приложеніяхъ - По
45 пункту. - Отлучено Столяру Вдовскому за ра-
боту Конторка для Малолѣтнаго Генерала Отца-
кого, и два шкафа для Экономическаго Архива

а показано оныхъ по отлучительности, на сіе объ-
ясненно: что сій Конторокъ состоитъ записанъ при
дворовыхъ спальняхъ, а два шкафы для того причи-
не записаны до отчетовъ, что таковые не въ виду отъ-
лучительныхъ Шкафъ, а только четыре угольные съ пили-
ными досокъ, подъ планные краевыя объ дверяхъ, для скла-
дыванья экономическихъ бумагъ, и такъ какъ сіе несть
никакою важностью - По 46 пункту: По кассо-
вымъ Книгамъ показано, уплаченныхъ двадцать восемь
златыхъ десять грошей за выдѣлку золота въ поль-
ку, тяжа Вдовы Магорнаго, по изъятіи пяти зло-
тыхъ вареталовано, доводящагося отъ него; по по-
ясненіи открывается всего только восемнадцать златыхъ
десять грошей объяснено: что оному Пятаку отводи-
но по исключеніи Вареталовано, какъ отчетъ показуетъ,
двадцать восемь златыхъ, десять грошей, которые въ
Кассовыхъ регистрахъ по выплатѣ записано: по пред-
графою положено; два пункта въ пасосъ напеча-
тать выдѣланные, за которые десять златыхъ въ ро-
списки показано, а по тому и рапиза таковая отвер-
вается - По 47 пункту, чтобы показать откуда
приложена отчета или перевѣшка либа, рацеи и
предметовъ разнаго рода, объяснено: что таковая пере-

Вдова

Вѣшка

перевшими откритись въ отчетахъ, по причинѣ мелочныхъ расходовъ. – По 48 пункту, чтобы объяснить не входящаго въ прежній расчетъ Интереса двенадцать гарнцовъ, показанного быть въ приходѣ – объяснено: что двенадцать гарнцовъ Интереса, записанныя Экекуцкимъ реманентомъ, въ харчевомъ Магазейнѣ, не записано было прежнимъ отчетомъ, по той причинѣ что таковой Интересъ не былъ расходованный, и отчета даже харчевого магазейна не представлено при тогдашнемъ отчетахъ, какъ самые малозначимые подробности и смѣты содержанія его, по нынѣ отчетъ съ смѣтою представлено. – По 49 пункту – почему показано убирки хлѣба въ деревни Елитѣ, на 1833 годъ, когда изъ положенной на засѣвъ въ 1833 году, ржи шесть коробовъ двадцать четыри гарнцовъ, къ уборкѣ на 1834 годъ видно что въ той деревнѣ находятся господскія палатныя Заики, противу чего изъяснено: что при Солнецкой Винокурнѣ дворовыхъ людей никогда небыло, въ 1833 году на новинахъ сеяно ланей, на косимъ высѣяно ржи шесть коробовъ, двадцать четыри гарнцовъ, уборка же съ таковаго посѣва поступила въ 1834 году, потому показана

показана будетъ въ будущихъ отчетахъ. – По 50 пункту – почему употреблено ржи девяносто девять коробовъ шестнадцать гарнцовъ, на пищу для дворовыхъ служителей сверхъ департамента – на что изъяснено: что на пищу для служителей дворовыхъ комнатныхъ и садовыхъ градовальствующихся въ дворовой Кухни, кромѣ департамента, на столь малолетнихъ детей, матерей и другія продукта согласно давнаго обыкновенія до тойже кухни – По 51 пункту – чтобы объяснить разницу въ томъ: что по общей отчету показано выдержанного Питалии мелкаго двести тринатцать, и рядовины восемьдесять девять питуръ, шестьсотъ аршинъ, а по представленной въ доказательство оттяжъ питалии, за выдержку хлѣба и рядовины росписки значитъ: что выдержано ихъ было хлѣба двести пятьдесятъ пять питуръ, и рядовины сто двадцать восемь питуръ или шесть тысячи четыреста аршинъ, объяснено: что питалии записано такъ за выдержанной хлѣбъ и рядовину, по 1-е число мая 1834 года, какъ равно и за недошачныя, а во прошломъ году въ части непаченныя, которые остались до нынѣшняго счета, а потому такова несообразность открывается. – По 52 пункту – По отчету Линтирнаго магазейна показано въ выдержку хлѣба и путиральниковъ, матовъ лѣтовыхъ кужныхъ

питуръ

Сто девяносто одна литуха, а таковаго хлеба приходилось неповидимо, равно показанная выдержанного изосконного ма-
ховаго хлеба в пасеке четырнадцать литух двух, в
пасеке двадцать литух пять, а в пасеке двадцать
четыре литух три, а на счет мотовилки прежде упо-
требленной в таковую выдержку ничего неупомянуто: объ-
ясняю: что Сие есть ошибкою магазейна Писарева что вы-
держанный хлеб с показанных в отчете на выдер-
жку хлеба и купоральников, мыла и удельных, сто де-
вяносто одних, не до свойственных граф внесен, тогда
достоверно начисленных по 53 пункту, для коей надоб-
ности приговорили: Сержанту ремайской муки десять
четвериков шестнадцать гарнцов: объясняю что от хват-
ника Абрамка Писарева, согласно счета в занятую за-
вядру принято ремейной муки десять четвериков шест-
надцать гарнцов, которую до отрушки вытекало, на вы-
держку вядры по 54 пункту по какому случаю посту-
пило их голландского скота, волов три, яловая ко-
рова одна, итого пять два в сорте здешняго скота,
а на против их здешнего было один в сорте голланд-
ского скота; объяснено: что в расквитовании Евлашев
в весеннее время когда скот и мерзнет мокнет, по
поводу не распознания сортов скота записано, голланд-
ских

голландских в Пузинки, а Пузинки в голландские,
но после, когда мерзлая порода оставшие переведены до
свойственных граф, и сего поводу в отчетах рас-
сортировании скота показано по 55 пункту что по об-
щему отчету показано приходилось литух тысячу триста
пудов, пять фунтов, будто бы не входящую в первона-
чальный отчет, тогда когда именно тот гипс состоит
записанных в отчетах магазейна и общего Книга сми-
ренная, остатков по 1е число Маия 1833 года про-
тиву сего объяснено: что до общаго отчета по 1е числа маия
1833 года опет представленнаго, не записан быть тако-
вой гипс, а только в подробных магазейных отчет
ай гипс был записан, в напоминание общего отче-
та внесено, и сего поводу отпуска настоящее об-
щем отчет учинена по 56 пункту чтобы предста-
вить подробный отчет прихода и расхода горловой бумаги
показанной в денежном расходе объяснено что таковой
отчет представлен вместе с прочими приложениями
при годовом отчет по 57 пункту чтобы объяснить
не следствие в том что по магазейным Книгах по-
казано горячего вина в графах минус против упра-
вдущенной при тех графах исчисление объяснено
что квартиры доставлялись до магазейна частями хлеб,
в занятую за вядру, где заходили литошные вместа.

Александров

вносимыя, въ чемъ наступаетъ не бывшія описки, хотя
рѣдко при семъ открыть малую разницу, не приносящую
никакой потери для вотчины, къ счетному только ниве-
стью таковыя разницы отнесены въ Симбирскихъ ре-
гистрахъ №№ 58 по Столыпинской и Кадомской фольварках
показано парочитое количество сгорѣвшаго отъ пожара
хлѣба, и равныхъ произведеній обычаю объяснить, когда
таковое происшествіе послѣдовало во столицѣ, а особо
въ Кадомѣ, какъ скорописавшимъ управленіемъ приступле-
но къ повѣркѣ сгорѣвшихъ излишностей, было ли о сихъ
происшествіяхъ произведено Земскою полициею розысканіе
и формальное слѣдствіе, не открыто ли виновныхъ въ
этѣхъ обоихъ пожарахъ, и таковое послѣдовало ли въ сена-
тіи; притомъ изъ Коренной имѣлось, что въ Столы-
пинской экономіи пожаръ происшелъ Апрѣля 11 дня 1834
года, слѣдствіе произведено было о семъ пожарѣ Земскимъ
Верхнепокомскимъ Марта 26 дня 1835 года, по коему винов-
ные не открыто. Въ Кадомской же экономіи пожаръ про-
изошелъ, Сентября 27 дня 1833 года и слѣдованіе формаль-
ное равновременно не открыло виновныхъ. По 59 пункту
сверхъ показанныхъ по расходу съ Крестьянами, поряд-
ная ладонь и по общему отчету оттого забросовъ хлѣ-
ба и предуктовъ записано по отчету, въ статьяхъ воена-
граждения и пищи для Крестьянъ за разные ихъ работы
подробно въ тѣхъ статьяхъ, изъясненныя, какіе таковыя
работы должны производимы барщиною и дарщинного
требовано объясненія, было ли употребленія Крестьянъ къ
таковымъ работамъ за барщину или вродѣ найма, либо
отнесли за барщину и дарщину, то данной или за оныя
работы хлѣбъ и другіе продукты слѣдовало включить
въ учиненные съ ними расчеты, а если вместо найму, то
какъ на нихъ почитается по расчетамъ парочитое чи-
сло недѣлямъ, а потому надлежало вмѣсто увеличенія
долговъ исключить изъ оныхъ Крестьянамъ ихъ работы
противу того, повторенной Князя Олекуна изъяснить что
хотя на Крестьянахъ считаются недѣлями къ заборовъ,
и Инвентарныхъ повинностей производящія, но въ скоро-
постижныхъ работахъ полевыхъ и другихъ принуждена бы-
ла вотчина нанимать тѣхъ же Крестьянъ сверхъ барщины
за особое вознагражденія, имѣя въ виду ихъ неспособность от-
работывать недѣлямъ, имѣя пищи своей удержать тако
по тому уважению, чтобы не опоздать уборки урожая хлѣба
и сѣна дворовыхъ людей, равно исполнить другія въ хозяй-
ствѣ работы опоздания коихъ значительныя бы потери при-
нести могло безъ употребленія. По 16 пункту объ-
яснить какового сословія Ткачи, Кузнецы, Каменщики, пи-
тники, Кирпичники, Плотники, и другіе ремесленники коихъ

награждено
сверхъ

нарядено деньгами любовь и разными продуктами
за ихъ работы, и какие описаны Крестьяне, то показать
принадлежатъ они къ Инвентарямъ повинностями,
не почитаетъ ли она, или дочь, а буди почитаетъ ли
на ней долги, а буди почитаетъ, отъ чего ихъ зара-
ботковъ не вычтено съ долговъ; объяснено: Кто Вельми-
накаго Крестьянина, за заработки сверхъ Инвентар-
ныя повинности исполнялись согласно добровольнаго
съ нимъ договора, платило ему деньгами, или любви
и разными продуктами, людьми вольными ремесленны-
ми, условившись вычтить въ Инвентарныхъ оплатахъ,
за заработки свои остались вознаграждены. — По 61-
пункту — какими родами помещество дано Крестья-
намъ на Скатьбу лѣтъ, и прочіе припасы, изъяснено:
что согласно давнему обыкновенію въ ряды вспомоще-
ствованія, что не включено до Крестьянскихъ расче-
товъ — По 62 пункту — Что показано по отчетамъ
въ удельныхъ лошадей девятьсотъ пять, скота двѣсть
сорокъ четыри, овецъ тысячу двѣсть семьдесятъ, и Сви-
ней двѣсть пятьдесятъ, объявлено объяснить, отъ чего
столь нарочитый падежъ, предпринимаемы ли были
истребительныя средства, и какіе именно, объяснено: что

съ общей заразы въ окрестностяхъ истребываемой, вслѣдъ въ
избѣжаніе дальнѣйшей заразы, предпринимаемы были раз-
ныя средства, и принадлежащее тѣмъ было исполне-
но — По 63-му пункту, почему не исключено Екимову Гри-
вскому, открытаго на немъ по отчету недостатка, пять
фунтовъ мелза, изъяснено: что таковую недостачу исклю-
чено оному изъ его принадлежности, отчетъ отчетъ орди-
нарцушовый удостоверяетъ — По 64 пункту, на какой
скотъ взято, отъ Литовскаго Кантельмана, людей во-
семнадцать фунтовъ на подушку катковъ, какъ значит-
ся по отчету Селтинской винокурни, когда "а покупку
той людьи не показано по кассовому отчету расхода —
На сіе объяснено что за оную людь записка вступа-
ющимъ съ 1-го числа Мая 1834 года отчетамъ показана
будетъ — По 65 пункту — Показано въ долгахъ на Ко-
миссіонеръ Куріатѣ, фабрикантѣ Маретинскихъ тесовъ из-
численныхъ, по 24-е число Апрѣля 1832 года сто сорокъ
три злотыхъ, восемь съ половиною грошей, какіе за-
ровной долгъ относятся къ первоначальному отчету,
разрѣшенному уже Гражданскаго Начальства, а только
отъ непоказаны, то отъ чего сіе послѣдовало требуется
объясненія, противу чего объяснено: что отъ Куріата

Владимира

во время составленія отчетовъ по первое Маія 1833 года вышелъ былъ изъ мѣста жительства, для того показанный отчетами, по 1 число Маія 1832 года, на немъ долгъ не былъ включенъ, но какъ послѣ онъ Куріятъ возвратился, то упомянутый на немъ долгъ замѣщенъ въ настоящую отчетность. — По 66 пункту — по отчету Кассы во мѣсто показанія недостатка на писаряхъ Мѣржвиньскимъ и Гродзскимъ въ приходѣ положено оные по расходу — противу чего онъ повѣренный изъяснилъ: что выборъ тѣмъ Писарями отъ жителей Мѣстечка Мижирича оброка и лавочнаго, цѣлостно въ отчетахъ на приходъ Кассы записалъ, а потому дабы приходъ сравнить съ расходомъ, нужно было въ расходѣ отписать числящіеся на нихъ недостатки. — Во вторыхъ Касательно Стечаньской волости по первому пункту спрашивано, почему вмѣсто погашенія по крайней мѣрѣ малѣйшей части, почитающихся по 1 число Маія 1833 года на Крестьянахъ долговъ, всего Сто четыре тысячи Сто двадцать два злотыхъ, увеличилось противу той Суммы, по первое число Маія тысяча восемьсотъ тридцать четвертаго года, въ

тритцать

тритцать одинъ тысячь, девяносто шесть злотыхъ, двадцать девять и тритцать семь сорокъ осьмыхъ грошей, равно какія Опекунъ предположилъ средства ко взысканію упомянутыхъ долговъ? и какой можетъ въ томъ послѣдовать успѣхъ — Противу чего онъ Повѣренный Князя Осипа Любомирскаго Опекуна изъяснилъ, что вотчина по причинѣ въ томъ году сверхъ не благодарной Земли, въ ономъ имѣніи существующей, послѣдовавшаго совершеннаго неурожая, не только прежнихъ Крестьяньскихъ долговъ, еще за жизни покойныхъ Покойныхъ Помѣщиковъ Стецкихъ накопившихся, взыскать не могла, но еще принуждена была давать имъ на новый долгъ хлѣбъ на предовольствіе и посѣвъ, а вмѣстѣ и запомогу въ домашнемъ рабочемъ скотѣ, у коихъ въ томъ же самомъ голодномъ году, по Епидемической болѣзни въ окрестностяхъ существующей подохъ. — а потому и долги увеличились — средствъ же къ взысканію тѣхъ долговъ не предвидится другихъ какъ по сдѣланію имъ сокращенной запомоги, употребленіемъ тѣхъ же Крестьянъ къ отработкамъ, при вырубкѣ лучины на смолу, къ рас-

чисткѣ

Съ подлиннымъ

расчистит заимки и сенокатей, равно хопания рвать
къ оными трудами. По 2му пункту, чтобы предста-
вить выписку сими показываемыя въ инвентар-
ныя статьяхъ, противу Инвентарной описи, состав-
ленной членомъ Радомысльской Дворянской Опеки ра-
зницы, на сіе отъ повторенной объяснить, что пят-
ницкой разницы, противу оной описи члена Дво-
рянской Опеки, кромѣ оценочной барщины, которая
съ 1го Мая по 18е число Іюня 1833 года, дарницкою
Овина исполняемая, и считали по 1е число Мая 1834
года не есть занята по столько отъ времени поста-
новленія Радомысльскаго Уѣзда Коммиссіи на имѣ-
до Варовичъ сочинной къ счету на принадлежность
съ 18е Іюня тысяча восемьсотъ тридцать третьяго го-
да, по 1е число Мая 1834 года, есть зачисленная, ка-
ковую разницу, особая Табель при томъ отчетахъ
прилагаемая удостоверяетъ. По 3му пункту. Спра-
шиваю, по какой причинѣ забора и отработки изъ барскія
Крестьянъ, перечеркнуто въ ихъ Книжечкахъ, и непоказаны въ
общемъ Крестьянскомъ отчетѣ, противу чего объясняю.
что Заработки тѣхъ торговыхъ Крестьянъ, и за оные сто-
дуемыя запланы, для тѣхъ причинъ къ счетамъ не при-

числены, что отъ Крестьянъ за оные заработки слѣдуемыя запла-
ты съ полна согласно договора тотчасъ прямо съ Мага-
зейна суконной фабрики получали, чего съ ихъ подписями,
особо сходно съ отчетами и регистрами суконной фабри-
ки есть подлинная, и къ отчетамъ представлено быть
имѣетъ Спецификація, а по тому въ Книжечкахъ, какъ къ
счету въ сихъ предметахъ не относящись остались, перечер-
кнуты. По 4му пункту, мнѣ по отчетамъ не видно
выписано ли показанныхъ отчетами уменьшенныхъ съ
официалистами уменьшенныхъ на нихъ начетовъ, двѣ ты-
сячи сорокъ одинъ злотый, двадцать одинъ, и одинад-
цать шестнадцатыхъ грошей, объясняю что таковыя
долги и недостатковъ принадлежащія не есть посту-
ствіемъ злоупотребленія зная хорошо ихъ поведеніе, но
болѣе оказались по оплошности и неаккуратности, въ зат-
ехъ приходовъ и расходовъ, для того не взысканы, ибо тѣ
официалисты состоять ныне не въ состояніи таковыхъ
начетовъ пополнить, но за упущеніемъ ихъ бытья,
опекунъ старатся будетъ хотя сколько можно, таковую от-
ихъ принадлежность, смѣло не смѣла то покрайней
мѣрѣ частями сегодня взыскивать. По 5му пункту. Что-

Имѣлъ объ

объ представить въ подкрепленіи отчета съ Квитанціями и
Арендарскія Книжечки и доказательства объ остатк
сказочныхъ принадлежностей числящихся по 1-е число Іюля
1833 года, а равно о забранныхъ Ими рапахъ продуктовъ
и упрачиваемыхъ деньгахъ объяснено, что какъ Квитанціи
съ 1-е Маія 1832 года даны должны не держались, оста
ется съ тѣми по означенное число сдѣланный, при
косимъ и Книжечки Квитанціями приложенныя удо
стовѣряютъ, такъ что недолго за дальнѣйшее время
какъ никакихъ забороковъ недѣлали Книжечекъ, а толь
ко недоимки со всѣхъ оклавшись съ года въ годъ на
нихъ считаются = Арендарскія же Книжечки по выходу
ихъ Вышнику къ запискѣ получаемыхъ въ Магазейнъ
продуктовъ выданныхъ, въ коихъ Арендаря о прилагаіи таковыхъ
продуктовъ расписались, и таковыя Книжечки приложены къ
сей = По 6-му пункту спрашиваемо = Почему непоказано никакаго
прихода въ книгѣ и другихъ произведеніяхъ съ Мартиновскаго
фольварка, входящаго въ составъ Кіева Стольнаго или Ва
ровицкаго: объяснено что сія Економія во сіе время повозаведен
ная не имѣла еще отдѣльныхъ планъ и экономическаго стро
енія кромѣ одного Житильнаго дома дома для Прикащика,
а за сіе согласно давнаго обязательства, уборка хлѣба и
другихъ произрастеній годичная, оставась внесенною въ рее
стры Варовицкой Економіи, какъ сіи два составляли одну

Економію = По 7 пункту = Какая то сумма на Арендаряхъ недо
имка по 1-е число Іюля 1833 года, на которую они внесли въ ста
ковскую кассу платят злотыхъ = объяснено = что по заклю
ченію въ 1-день Іюля 1832 года Контракту, должны были
Арендаря упрачивать Корчемный доходъ Квартальныя с
начала, по сему Арендаря следуемой по условію на Квар
талъ съ 1-е Апрѣля по 1-е число Іюля 1833 года принадлежно
сти, на срокъ 1-е Апрѣля тогожъ 1833 года, недоплатили
платежъ злотыхъ, которыя уже взысканы были 26-е Маія
тогожъ года, а по тому таковою суммою количествомъ считать
ся недоимочными = По 8 пункту = отъ Арендаторовъ Обрицкой
Руди по Контракту следовало въ годъ четыреста злотыхъ,
а они уплатили только двѣсти злотыхъ, спрашиваемо затѣмъ
что обращаются последніе двѣсти злотыхъ, противу сего объ
ясненно, что согласно приложенному при настоящихъ ката
тахъ Контракту = Контрагенты Обрицкой Руди упла
тили съ 19-е Сентября 1832 года, по 19-е число Марта 1833-го
года двѣсти злотыхъ которые остались заплаты срок
ными Отчетами сданными Дворанской опеки, а на насто
ящихъ отчетахъ съ 19-е Марта по 19-е число Сентября
1833-го года другую половину двѣсти злотыхъ, а сими всѣ года
ную принадлежность заплатили, и далѣе по окончаніи сего
году не держатъ = По 9 пункту чего удостоверится мо
жно, о действительности сбора денегъ, отъ Крестьянъ на

Экономіи

Казенных податных окладных сто выборъ таковыхъ денегъ удо-
стоверяетъ подробнымъ регистра, поименно каждого Крестья-
нина и Квитарушъ Воровицкой Кассы находящейся
принадлежащихъ отчетахъ, а таковой выборъ денегъ
поименно куда Кассы высылаемый былъ сберизинами, въ
ри достойными, съ найлутшихъ мужиковъ, обществомъ
избранными. По 10 пункту, по особому расчету съ
Крестьянами. Касательно сбора денегъ, на Казенныя пода-
ти положено въ графахъ принадлежностей отъ Крестьянъ
недоимки по 1-е число Майя 1833 года тысячу пятьдесятъ
одинъ златыхъ пятнадцать грошей, а за одинъ годъ по
1-е Майя 1834 года тринадцать тысячъ шестьсотъ восем-
десятъ девять златыхъ, во счетъ таковыхъ принадлежи-
постей, выручено отъ тяглыхъ Крестьянъ, тринадцать
тысячъ девятьсотъ восемдесятъ восемъ златыхъ одинадцать
грошей, которыя за тяглыя приходятся, во общемъ Кватковомъ
отчетъ, но особо въ тяглыхъ общемъ отчетъ, показано
высылаемыхъ на недоимку, по первое число Майя тыся-
ча восемсотъ тридцать третяго года, тысячу двадцать
восемъ златыхъ, пять грошей, а что тому положено два раза
приходятся одну недоимку; противу чего Повятовой Кам
за Любомирскаго изъяснилъ: что согласно счета въ тыся-
ча восемсотъ тридцать второго году по 1-е число Майя
тысяча восемсотъ тридцать третяго года считалось на
Крестьянахъ недоимки тысячу пятьдесятъ одинъ златыхъ пя-
надцать грошей, которая до поступающихъ отчетовъ къ
взысканію поступила, показанные въ тяглыхъ счету по
1-е число Майя тысяча восемсотъ тридцать третяго
года сполна тысячу двадцать восемъ и
пять грошей, не на недоимку Крестьянъ, но только къ
зачислению Кассиру въ наступающихъ отчетахъ, поста-
первая Майя тысяча восемсотъ тридцать третяго года
по первое число Майя тысяча восемсотъ тридцать че-
твертаго года предъ арень были, по поводу въ податныхъ
времени на сію сумму выданныхъ формальныхъ кви-
товъ, ибо Крестьяне тѣ деньги къ счету по первое Майя
тысяча восемсотъ тридцать третяго года сполна
зачислены. По 11-е пункту, продажи меду показана въ
двое, изображенныхъ и данныхъ имянъ, разъ отъ пу-
да по сполнадцать златыхъ, а вторично по четырнад-
цать златыхъ. Объясняю: что неравности цѣны въ
продажи меду, что двумя волостями Стеклинской и
Милирицкой, сія есть причина. Что въ Стеклинской
волости медъ, по большей части былъ бартовой

Протоколисть

вскачь по поводу нездоровья Пади находилось более су-
ши и червы, как люду изъ сихъ поцень той какъ съ
Мелитопольской волости рядъ съ самыхъ начальныхъ
часовъ былъ собираемой / по злотыхъ семьсотъ
пудъ предполагаетъ быть конечъ, кромѣ же предлежащаго ме-
ду, какъ одного такъ и другого, нѣтъ какъ на тотъ
годъ денегъ, небывалово въ тѣхъ временемъ весьма исто-
щавалась - По 12 пункту - Чтобы предоставить резолю
цию Радульской Дворянской опеки, довольствующа
продажу лишнихъ продуктовъ, въ исполнение его от
Повѣренной таковую реестрацию и представить - По
13 пункту, противу Квитанции положено расходомъ
на уплату Посполитскаго процента, больше полъ по-
тайи серебромъ, объяснено что онаи половина катай-
ки, на доплату людей исполнь недодати котелъ, объ-
ясняя дача чрезъ отдавщика процентизику лишь принято
мыта - По 14 пункту - Почему въ положенномъ сро-
ку не уплачено процентовъ доводящихся Кіевскому Уни-
верситету, чимъ подвержено напрасному штрафу въ
сто рублей написать котель серебромъ, на сіе изъясне-
но: что въ то время не было въ Кассѣ наличныхъ денегъ,
поналитъ имѣ происходили купецъ на хлѣбные продукты

составляющія единственной доходъ по сему Питомцу
надлежащихъ съ Вноса принять - По 15 пункту - Какой
путемъ по долгу отыскиваемыхъ свободы Крестьянъ, на
производство которыхъ удержано изъ оного денегъ; объ-
ясняя: что нѣкоторые дяки ранѣе Радомысльскимъ Упра-
вительствомъ Судомъ не отправлены на ревизію въ Правитель-
ствующій Сенатъ, по которымъ одни люди возвращены въ
Крестьянство Посполства Отцукою, а прочіе должностъ
ють еще до сихъ поръ разсматриваемы Правительствую-
щаго Сената - По 16 пункту - Какая была надобность
держать лекаря содержать ещо и цырульника, на сіе
изъяснено, что лекарь не есть штатный а только упраши-
ваемой самонужнѣйшій отъ Варовичъ, чтобы двакраты въ
недѣлю приѣзжалъ къ больницѣ для осмотренія больныхъ
данныхъ Медикаментовъ, и прочаго распоряженія, следова-
тельно для исполненія таковыхъ распоряженій, и для
пред больныхъ нужно было удержать и цырульника,
тѣмъ паче, где есть около трехъ тысячъ душъ, въ Ко-
торомъ потомъ имѣется, и где завсегда можетъ много
находится больныхъ - По 17 пункту по отчету обруче-
ной выдачи значитъ, что поступило въ приходъ Варовиц-
кой Кассы, шестдесятъ златыхъ двадцать пять грошей
но по Кассовому отчету таковыхъ денегъ не показано:
противу сего изъяснено что онѣ шестдесятъ златыхъ двад-

Злотыхъ мать

пять грошей вносить с Овручской Юрисдикции до Воровицкой
Кассы, записать во подробных отчетах тойже Кассы, ко-
торые на приходящей Страницах общаго отчета, вместо пя-
тнадцати согласно внесения в подробном отчете Овруч-
ской Юрисдикции написанно 115 злот: и 10 грошей, на расход-
ной же Странице изъяснено: что в Кассе овручской Юрисдикции
остается наличными, как реманент по росписке удостове-
рено 54 злотых 15 грошей, а за сим изключая сии 54
злотых 15 грошей, от вышеписанных 115 злотых 10
грошей, остается внесенных до Воровицкой Кассы 60 зло-
тых 25 грошей. - По 18 пункту - Какая объяснилась надоб-
ность, в покупке Картофель, когда значительное ко-
личество сией, либо 114 коробов. 6 гарнцов употреблено
на корм Свиной матицы Корчинка имущества, на
вверенной находящимся в томъ имении Пчелах и поло-
вою - противу чего объяснено, что покупка картофели
на посевъ огородов, и Экономических планов, по тому
причине, что наличностью по 1-е Мая 1833 года, по по-
воду неурожая онаго ничего неосталось; а от тех кто
уродились, по причине не постоянной Зимы, чрез сырость
в Январе испортилась, а за сим вместо ранаго
посаду и клеба осталось употреблены на корм
Свиной, на имущ же таковых в сем году объ
неурожай, а потому собрать более надлежащаго
отчетами количество было не возможно. - По девят-

надцатому

По девятнадцатому пункту - почему употреблено дохо-
дов на покупку лиц, когда таковыя должны находится
в фольварках по пакту или обыкновенному условию с Ев-
реями, изъяснено: что лайцы куплены на прием Комисара
Пестрицкаго во время бытности его в Воровицах, по
тем причинам, что положенных по уговору, сколько
было согласно означения данным Инструктарем, сии
на прием присланных разных лиц, как свидетель-
ства тяжки, и отчеты по видимым действуют остав-
лись недержанными. - По 20 пункту израсходовано двад-
цать семь злотых, двадцать грошей, на Крестьян от-
дающих для подчистки почтовой дороги, и отвозящих
арестанта, тогда когда таковыя повинности относят-
ся лишно до Крестьян, противу чего объяснено: что
сии деньги в двух частях даны для сту двадцати
таковых вышеписанных с подводами трех два раза, к по-
чистке почтовой дороги на перевоз и другие издержки, по
тем причинам что полиция обыкновения какой бы
ни давши, волчина принуждена была давать сии
таковые по поводу их недостатков, каких испыты-
вали в тайм году по случаю не урожая. - По 21-м пун-
кту - положено расходовать, на уплату за сошники

Дубе

за сошники сто двадцать восемь злотых шесть грошей
а таковых сошников, въ магазейновых отчете показа-
но натурою, по сему изъяснено, что выдомлены сошники
хрен рудников съ них имена занять первоначальными
отчетами, которые уже сданы дворянской опеке, дер-
ни же отдуженых за сии сошники сто двадцать восемь
злотых шесть грошей употребены къ магазейному отче-
тами. По 22 пункту - расходовано на покупку двух
волов двух хотя одинадцать злотых, но тех хотя въ
приходъ не записано: изъяснено: что злотых отъ варо-
вщика крестьян взяты согласно уговора, занятых
тех же первоначальных отчетами, а отдуженых за
сии деньги одинадцать злотых къ настоящим отче-
там въ чет удостоверять тем же самых отчетов и
книг. - По 23 пункту - Засеяно въ 1832 г. на 1833 год
озимой ржи, въ Отечественной Воровичской и
Мартиновской Фольварках, всего девятсот сорок
коруов, двадцать пять гарцов, а похожено их того часть
ва, убрали въ 1833 году только тысячу триста вось-
десять пять копн сорок три снопов, отчего заметь
столь малая польза въ уборке: ибо противу одного
коруа засева едва полтора зерна приходить, по сораз-
мерности

по сораз мерности обмолоченных хлеб, на ней от Пов-
ленной объясним, что уборка хлеба противу посева пото-
му есть так мала, что въ толь году быть неурожай,
притом малатные Волми тяжеватые, и въ плохом
положении, и так неблагодарные, что во время найму
ных урожаев едва могут выдать третье зерно - По 24
пункту, почему неупотреблено Крестьян къ уплате луч-
ны, лишено земель, и Отчаковых, въ отработки нахта-
ющихся нами, въ большом количестве недоимки? ра-
вно почему неупотреблено тех же, къ полотно проса и
Картофли и къ разбрашиванию навоза по обыкновению
за дарственную, но напротивъ, за таковые их рабо-
ты, дано им рожи сто шестнадцать коруов, двад-
цать семь гарцов, ячмени восемь коруов, двадцать
три гарцов, и муки тринадцать коруов двадцать
четыре гарцов, объяснено что къ означенным работам
диетою неупотреблено Крестьян за долги подрядчико
мои сего за жизни покойных помещиков Стицких:
что мною их малостательности, быть въ оном году
совершенный неурожай хлеба, а хотя Экономи могла
требовать от них долгов, по мере возможности, но имея
в виду, дабы Крестьян чрез недостаток, и голод по-

Камие- быть

побитомъ и ограбленствомъ по разнымъ отраслямъ не при-
нимая отвѣтственности Отъ Правительствомъ, принуж-
дена была не смотря на таковые долги, давать на
продовольствие въ заимку, за исполненныя ими работы,
рожь и муку, даремщинамъ же никакой ссыпки
питается ибо ея Вздольинскаго Уѣзда Коллежскій при-
слатою до Второвичъ, въ 18 день Іюня 1833 года оста-
лась перепишена на барщину = По 25 пункту, не
смотря на столь значительныя числи долговъ, дано
Крестьянамъ вновь на отработку кромѣ муки
круп и другихъ разныхъ продуктовъ, въ немаломъ
количествѣ: / самой ржи, тысячу сто тридцать шесть
коробовъ, пять и три четверти гарцовъ, проти-
ву чего имѣлось: что Экономическое управление хо-
тѣлось въ виду принять ихъ долги, которыя
за жизни покойныхъ помѣщиковъ Отставныхъ по
дрыганные, однако въ такомъ случаѣ, годъ годъ былъ
совершенно неурожайный и голодный, принуждено
было давать имъ хлѣбъ не вновь долги, но толь-
ко на продовольствие, но и на посѣвъ которыя во-
лости въ счетъ съ ними подрыганные, отъ того
увеличилась недоимка въ первомъ пунктѣ имѣ-
нная = По 26 пункту = По чему сверхъ бар-
щины

барщины употреблено работниковъ для вырубки лу-
гины и бересту и дано имъ кромѣ прочихъ продук-
товъ въ самомъ зерни, двѣсти семдесятъ четыри
коробовъ, шесть съ половиною гарцовъ, тогда, когда
въ Отставной волости, по числу душъ никакого
двухъ тысячъ душъ мужескихъ довольно имѣется
рабочихъ дней, не только для хлѣбопашества, но
того даже невышло ни малѣйшей части въ приходъ кассы,
а почти вся произведенія употреблено на мѣстныя расходы,
но и для выдачи мѣлкихъ предуктовъ, изъ коихъ поступи-
въ казну доходу единственно за сто восемдесятъ девять бо-
лекъ смолы противу чего объяснено: что ее по тѣмъ причи-
намъ поступило, что самою барщиною оставшею отъ
мѣстныхъ разныхъ надобностей, и дачи помощи горевщ-
ной волости, не возможно было вырубать столько лу-
гины и выдрать бересту сколько исполнилось сил способны
въ томъ году, что удостоверяетъ отчеты фабрики, а за
силъ имѣлъ увеличить доходъ, а по крайней мѣрѣ удержать
оный на равнѣ съ прежними, употреблено по давнему обык-
новению заробныхъ, имѣлъ согласно уговора за заработки въ
силъ предитъ вотчина давала имъ хлѣбъ, и другіе предуд-
кты, можетъ такъ малое количество смолы, поступило
въ продажу, на отчетъ Кассы въ томъ году, причина бы-

лерешетъ ли

была таковая, что в сие щастливое время более нигде сего
чала, какая есть запаха отчетами выведить было
невозможно, а потому едва исполовина дичины, то есть
тритцать три костры мною выведено. Затем бу-
лось наличностью по 1-е число мая 1834 года, корневой
и спорневой вообще, четыреста тритцать девять, и одна
обвитых костров. По 27-й пункту. Из раписки видно.
что во сем Ситцком было мостовым расмистром Си-
корский, которой получал наложенным апорцию, ко-
более положено выдавать разные продукты на тишу дни
расмистра Акима и Марковского, а потому требовано
объяснение чем занимался Сикорский, а чем особо Ак-
сим и Марковский, и какими основаны они употреблять
упомянутую тишу = объяснено = что Отставной Сикорский знал
хорошо Российской язык, и почерк руки имеет хороший, за-
нимался написанием ревизских Крестьянских Сказок.
по Отецкой волости, которые с 1-е мая 1834 года оста-
вшись Марковской был занятым с 1-е генваря по 1-е чи-
сло Апрыля 1834 года отставным оставшимся налично-
стей для валового отдрожения и припатовления, на на-
ступающий год с 1-е мая 1834 года, по 1-е число мая 1835
Екземплярных Регистров, бирлаков, и Крестьянских,

Книжечек,

Отставным Акимом вместо того Сикорского, занимался
отчетами тайши волости с 1-е мая 1833-е, по первое число мая
1834 года равным подробности на прием тех двух отс-
тавных Акима и Марковского, были даваемы управите-
лем, согласно уговора по данному объявлению = По 28-й
пункту = Находимость в Отецкой Читыни, двух ме-
стичах, на положении с другими бывшими тамо
официалистами, какая затем была надобность да-
вать особо тишу третьему мостичему Конинскому? на
сие объяснено: что мостичей Воровицкой кромы досматри
тесов, были заняты досматрами при выдрых лучин
на смолу и бересту равно при вывозе тарже к смоловым
печам, а другой мостичей Старостинбокой лесов, от-
даленых к оврусской юрисдикции, будучи о несколько
миль от Воровичь, немог оставить леса без должного до-
смотра, а за сим для постоянного досмотра смоловых
печей употреблено Минирительских лесов мостичего Конин-
ского = По 29 пункту = было в остатках по 1-е число
мая 1833 года, горячего вина считающегося тысяч две-
сть тритцать шесть Кварт, а в течение года посту-
пило приходных, с вино курни двадцать шесть тысяч
девятсот четыре и три четверти кварт, а всего считано
в приходе вместе три тысячи тристо тритцать

тысяч

и три четверти кварт, и расходовано же разно времени
в течение года, двадцать девять тысяч сто три
ста пять, и одна осьмых кварт, а по тому не мало удив
двести восемьдесят девять, и пять осьмых кварт, тогда
еще когда означенная водка не хранилась, но столь значи-
тельная часть была расходована; противу чего изъяснено
что общими обыкновениями считается в году на усу-
шку и разливку от ста кварт одну кварту — чтобы
составило от двадцати девяти тысяч ста три
ста пять, и одна осьмых кварт, двести девя-
сто одна, и три пятых частей кварт,
а по чему при перестрт водки во время составления отче-
тов, оказалось убыли, только двести восемьдесят девять
и пять осьмых кварт, затем таковое число на усу-
шку и разливку питарю магазейна принято — В тре
тьих — Касательно деревень волости, по 3 пункту
спрашиваю, от чего стали разные граждане продавать мед
ба в течение одного года, ибо роспо подано по двенад-
цать и по сколь златых, шестину по сколь надцать че-
тырнадцать и десяти златых, овесь по сколь, по шесть
злотых
гривен двадцать, по три и десять гривен и по три, по
тых — На что поверенный Князя Любомирского объ-
явил, что в окрестностях деревень Гнилых

по одинаку существовала цена, да притом частью и
разновременно мед продавался, как о том Контрак-
ты и росписки удостоверяются, да кроме сего и зерно
с давных пор имеющихся скирд в исключение, в части
было истребление, и их продаже мало способствовало, а затем
по сим причинам, разные граждане продажа меда, по-
ступила — По второму пункту — от чего продано мед
ных пив в самой лутшей сорт дешевле противу ин-
ых бертману меду проданному в Книге Мирошевских,
ибо тогда пересчитано с Книги деревенского меду продано
будь рать по пятнадцать златых делать гривен, в то-
рично по пятнадцать златых, а в третий раз по
ретырнадцать златых, тогда когда Мирошевскому ме-
ду показано цену по сколь надцать златых — Против
чего объяснено — что согласно цене существовавшей в то
время в окрестностях, его Гнилых мед продано, од-
нако экономия имела в виду сделать на сем меду
прибыль, и хотела таковой мед перевесть до Мирош-
рина, где можно бы было оной продать выгоднее
цена, но имела в уважение, что транспортиро-
вка оного во так далеко отстание, принесла бы
не малые издержки, а в итоге прибыли не найдет
пройдет потеря, по сему затем уважению продала

Александрово

медь на лицо въ поровск – По 3-му пункту – о покупк
Ассигнаций нет доказательства никакого, и не показано
курса по которому произведено означенную покупку; объясне-
но – что курса купленных Ассигнаций регистры поровец-
кой кассы подробно въ расходе показывать – По 4-му пун-
кту – По чему не равная цена проданных Индейкам
и Курам либо продано делать Индейкова по три злотых,
а одна за два злотых, восемь куръ по три злотых
и двадцать по одному злотому – объясняю; что делать
митуръ Индейковъ были большие и старые, а одинъ быт
молодой и малый; куръ восемь были кормленые, а
двадцать не кормленые, и по сим причинам равно от
рано продана поступила – По 5-му пункту: чтобы ос-
ассить, когда именно, отъ кого, и на каковъ основаніи,
занято было шляхтичемъ Француским въ Мили-
рицкой кассе пять злотых показанных приходом
по настоящему отчету, на сіе объясняю, что шляхтичъ
Француй будучи въ 1832 году въ М: Милиричъ, за-
нялъ въ Милиричской Кассе на обратную путь до
поровки пять злотых которые и отсталъ по 1-е
Маія 1833-го года, показаны, возвратить таковые
до поровецкой кассы какъ отчеты Свидетельству-
ют

Свидетельствуют – По 6-му пункту – По чему въ одномъ
году уплачен два раза процентный недоборъ Любарским
Башмачкам съ поровецкой Кассы тысячу рублей Серебром,
а съ Милиричской дватысячи сто пят: пятдесятъ ру-
блей, противу чего отъ Повѣренных шляхтич, что отъ
Башмачкам отъ суммы подлежащей обеспеченной на пор.
ке, какъ апробовано недоимочно съ 1829-го по 1833-й годъ
процента три тысячи сто пят пятдесятъ рублей Сере-
бром, то таковое количество и уплачено съ Кассы Милиц-
рицкой и поровецкой – По 7-му пункту, въ какой суммѣ и
на какомъ основаніи посмертвовано на поровецкую цер-
ковь двадцать злотых, объяснено что сіи деньги пожер-
твовано малолетним Гершкомъ Стецким подъ бы-
тность его въ поровѣ, во время апробованія его до одес-
сы, который просил своего опекуна, о исполненіи его что
не удовлетворено – По 8-му пункту – Какая была надоб-
ность въ покупкѣ Свинаго сапу, и расходовать на та-
ковую покупку девятсот три злотых двадцать
пять грошей, когда то отсталъ показано девять кор-
мленых Кабашов проданных въ приходъ поровец-
кой кассы, изъяснено – что сіи покупка постровала
по тай причинѣ, что въ то время, какъ Кормились Ка-
мень бань

Кабаны не было въ Магазейнѣ Свиняго жиру, на необхо-
димые надобности. — По 9ому пункту — Для какой надобно-
сти куплено горячего вина восемдесять шесть квартъ,
когда таковой продано, тысячу тритцать пять съ поло-
виною квартъ, равно отъ чего столь разная цѣна, въ по-
купкѣ и продажѣ Оной, ибъ показано приходомъ за квар-
ту по тринадцать грошей, а расходомъ за кварту по
пятнадцать и восемнадцать грошей противу чего
изъяснено — что наличностью горячего вина не было, но
взысканнаго же отъ Арендаря Мануса изъ занятого
тому же, и отчетами прежними показанного, тыся-
чу четириста пятдесять шесть квартъ горячего вина, за
квартъ тысячу тритцать пять съ половиною, по три-
надцать грошей какъ въ то время была цѣна, Сейже
Арендарь уплатилъ на приходъ Юровецкой Кассы, а воз-
вратилъ только натурою, до Магазейна четириста двад-
цать съ половиною квартъ, то вотчина нуждаясь на необ-
ходимые издержки болѣе горячего вина докупила еще
восемдесять шесть квартъ, по пятнадцать и восем-
надцать грошей, по такой цѣнѣ какая въ то время
существовала. — По 10ому пункту — Что въ столь боль-
шой Економіи, можно было имѣть изъ собствен-
ныхъ

собственныхъ продуктовъ, радовины и сѣть для ловли
рыбы, а не расходовать на покупку деньги, а по тому
требовано по сей Статьи объясненія, и объяснено — что
Оная Економія нуждаясь мѣшковъ на хлѣбъ, и не имѣя
ещо въ то время выдѣланной радовины, принуждена
была купить Оную, покупка же волочка наступила по-
сему поводу, что Економія не имѣя способныхъ людей
къ выдѣлкѣ Сѣти, а нуждаясь въ таковой принуж-
дена была покупить готоваго волочка съ цѣлою осадою
довольно дѣшево. — По 11ому пункту — Чтобы показать сколь-
ко въ томъ Имѣніи пасѣкъ, а равно какая есть надоб-
ность содержать десять пасѣчниковъ, на жалованіи и
ординаріи тогда; когда было всего въ 1833 году шестсотъ
сѣмдесять четыре пни — Противу чего изъяснено — что
въ Ономъ Имѣніи состоитъ сѣмь пасѣкъ въ разнорасто-
ложенныхъ мѣстахъ, отъ древныхъ лѣтъ осажденныхъ,
къ досмотру каждой пасѣки удерживаемо было завсе-
гда особо одного пасѣчника, коихъ и нынѣ содержиться,
по счетамъ же хотя показано десять пасѣчниковъ, но
въ томъ числѣ есть трехъ бывшихъ, и не состоящихъ на
службѣ, по поводу полученія своихъ недоборовъ записаны

Владимиръ

къ отметамъ въ выборовой табели ординаріи, что
тамо прибавилось число постояльцевъ – по 20
пункту – что показано расходомъ девяносто три золотыхъ
десять грошей уплаченныхъ гилиховой коровецкой гилья-
тѣ, за недостатокъ доставленнаго гилья въ Новоархан-
гельскъ провіанта, по ихъ представленной гилья Квита-
ціи видно, что доставлено имъ ихъ раши сорокъ, овса ади-
надцать, и крупъ три четверти, а по отчету принято
ими изъ коровецкаго магазейна для доставки раши шест-
десять съмъ коровъ, шестнадцать гарцовъ, или тритцать
восемь четвертей, четыри четверика, овса девятнадцать
коровъ восемь гарцовъ, или одиннадцать четвертей и пя-
тью крупъ пять коровъ, двадцать съмъ съ четвертью
гарцовъ, или три четверти, два четверика, и три съ четвер-
тью гаруа, а потому недоставало раши одну четверть,
три четверика, овса ничего, ибо сколько взято столько от-
дано, а крупъ было изъишнихъ два четверика, три
съ четвертью гаруа, однакожъ коровецкая економія
бъ доказательствъ удовлетворила гилияту за
два четверти раши, и за Одну – – – четвер-
тей овса, Кастельно, кастелянъ крупъ изъ гилья-
тѣ

нижнихъ только при расчетѣ одинъ четверикъ, для того
требовано объясненія – противу чего отъ повѣренныхъ объя-
сняютъ, что доставленный оными гилияту хлѣбъ, по
поводу такъ далекаго отстоянія въ дорогѣ утерялъ, что
опералъ свой обыкновенный весъ, тѣмъ болѣе что взятая
рожь на провіантъ съ коровецкаго магазейна на мѣстѣ
его не затворяла той мѣры какая была предписана Про-
вительствомъ, недостающее затѣмъ количество мѣрила
пополненіе вѣса принуждена была гилията докупить
раши и овса, а остающіяся въ количествѣ крупы по причи-
нѣ отъ магазейна взятыя, на означенное число, преданы за
шесть златыхъ два грошей сію гилиятою, согласно гил-
Свидѣтельства – Економія имѣя испытаніе что обыкновен-
но въ транспортахъ хлѣбъ грешъ утерю терпитъ свой вѣсъ
а изъ сего перезвѣрившись о убытках вѣса по поводу далекой
дороги, и гилиятъ дабы гилията неправильно была потер-
пѣ, выдалъ затѣмъ гилия изъ дерекціи, на пополненіе тре-
бующаго провіанта, исключивъ, тѣмъ за оставшійся
изъ преданный гилия одинъ четверикъ крупъ шесть златыхъ
двадцать грошей остальные девяносто три златыхъ де-
сять грошей, тойже гилиятъ возвратилъ; По 137 пун-
кту – Кто именно, куда и по какому дѣлу, объ этомъ

Къ дополнительнымъ

отправленъ, которому въ проѣздѣ заболѣла лошадь, на доставленіе коей изъ Старосѣла въ Юровку расходовано девять злотыхъ. Объяснено: Что данилко Маштамиръ высланный былъ до Бабушокъ съ письмомъ отъ Г. Коммисара Пястрянецкаго въ вотчинномъ дѣлѣ къ Г. Рутковскому, который былъ принятъ въ управленіе до Юровки, и въ сей дорогѣ заболѣла Економическая лошадь, и оставлена въ Старосѣлю, отъ куда переведена до Юровки. По 14 пункту, По какому дѣлу былъ посланъ Данило Батракъ, въ Имѣніе Бабушки, которому дано на дорожные издержки, одинъ злотый, на сіе изъяснено, что Отъ Данило посланный былъ съ письмомъ Коммисара Пястрянецкаго, въ дѣлѣ переведенія Рутковскаго на управленіе до Юровки. По 15ᵗᵒ пункту, отъ чего два раза показанъ расходъ на покупку бумаги, и на переплетчика; объяснено: что подъ бытность Счетчика Артиховскаго въ 1833 году покупаемо бумагу въ потребъ Счетной Канцеляріи по Его Свидѣтельствамъ, и заплочено переплетчику за переплетъ регистратуры во время Его бытности, на счетныя Экспедиціи выданной, послѣже покупаема

была бумага на Отчетъ Юровецкаго Магазейна подъ изъясненіе Магазейнаго писаря, какъ о томъ Опекунскія Отчеты удостовѣряютъ, а переплетчику за переплетъ въ позднейшемъ времени такъже регистратуры заплачено; По 16ᵗᵒ пункту. Какая была надобность въ покупкѣ погашенной извѣсти, одинадцать корцовъ шестнадцать гарцовъ, для подчинки трактовой корчмы, когда было въ остаткѣ по 1ᵉ число Апрѣля 1833 года сто девяносто корцовъ, и таковое количество той извѣсти показано вновь остаткомъ по 1ᵉ число Маія 1834 года; объяснено: что Гашенная ремонтовая давная извѣсть не была годна къ щекатуркѣ внѣ Каменнаго Строенія, а затѣмъ прикуплено въ потребъ щекатурки вотчиннаго заѣзднаго дома негашенную извѣсть. По 17 пункту, отъ чего столь малая уборка хлѣба, по соразмѣрности засѣвовъ, и не обыкновенно мало показано по омолотамъ зерна, ибо въ Юровецкой Економіи омолочено ржи двѣ тысячи сѣмсотъ сѣмдесять три копъ, а намѣрено только тысячу девятсотъ девяносто девять корцовъ девять съ половиною гарцовъ, омолочено овса копъ двѣ тысячи триста

Протоколистъ

восьмидесять, сноповъ двенадцать а напереко 3 версты двъ
тысячи сто шестдесять двахаровъ, двадцать три гарнцовъ;
въ Осташевской экономіи ежели менъе, либо отмолочено ржи, ты-
сячу сорокъ пять хопъ, восемнадцать сноповъ, а напереко
только триста семдесять два харовъ, четыри гарнцовъ=
Ячменя отмолочено восемьсотъ тринадцать хопъ, три сно-
па, а напереко триста семдесять девять харовъ, девять
гарнцовъ; Гречихи отмолочено, двъсти девяносто хопъ, двад-
цать четыри сноповъ, а напереко только семдесять одинъ
хорецъ, двадцать три съ четвертью гарнцовъ; пропивучего
мъсячно, что по посъвамъ въ 1833 осеньо, а яроваго лъ-
та въ 1834 году всего по 1-е число мая сдъланныхъ
и настоящими отчетами запасныхъ, уборки урожая
лъта въ 1834 году осенью наступитъ мънъе, которая
наступающими отчетами показана будетъ а уборка
яраго лъта въ тъхъ отчетахъ замъщена, оста-
лась довременно по посъвахъ прежними отчетами пока-
занныхъ, въ отношеніи выдачи зерна съ вымоло-
та тодоредія, посилку лъсовыя реманентовыя
Округи 1828 года, отъ части были перегнившіе, и отъ

мъшіе были переходены, затъмъ о того поводу и вы-
дача съ оныхъ зерна произошла мало = По 18 пункту.-
положено расходовать овса сто сорокъ семь харовъ, для
имянты по давнему обыкновенію употребленной за ин-
вентарную повинность въ разныя дороги; но какъ не изъясне-
но на чемъ сіе обыкновеніе основывается, что именно: ку-
да? и для какой надобности имянты были употре-
блены къ той повинности, и сколько получить овса, а по-
тому требовано подробнаго объясненія, и объясне-.- что
экономіи принятыя къ давнымъ обыкновеніямъ, ва
сель имъніяхъ испытываемыхъ, таковый овесъ сто-
рожамъ имянты, до исполненныхъ ватчиною тя-
гловыхъ повинностей, согласно приложенной при от-
тъ росписки рагдала. Имянтаные за инвентар-
ные повинности употребляема была, до транспорти-
ровки предаднаго и купленнаго лъса; до посылокъ въ
разныя мъста, по ватчинскимъ дъламъ, до перевозки
лъса и предуктовъ въ Симферопольскую волость, до
свозки купленнаго дерева въ Котлинецкихъ лъсахъ
на подмогу Экономическихъ строеній = По 19 пункту.-
расходовано для работниковъ употребленныхъ изъ Во-

Удъльнаго ровщика

Воровщина Ишкин въ Клочк юровщикомъ, ржаной муки сто двадцать одинъ харнов, двадцать четыре гарца, и гречишных круп, тритцать шесть харнов, двадцать гарнов, а по тому требовано объяснить, какими работами оные работники занимались, сколько ихъ было, какое время въ томъ юровщикомъ Ишкин находились, что и въ какомъ количестве сдѣлали, сколько въ юровщикомъ ишкин находится способныхъ къ полевымъ работамъ обоего пола Крестьянскихъ душей. На сіе изъяснено. Что урожай хлѣба въ юровщ довольно есть великій, такъ что юровщикомъ Крестьянами собрать не возможно было, что по тому поводу прибываемо было Крестьянъ отдаленной волости, какъ изъ давныхъ лѣтъ слѣдственно испытывается, въ помощь до уборки урожая хлѣба, как грех иныя время жатвы, занимались въ юровщ уборкою хлѣба. По двадцатому пункту. Кто расходовано для жатва Лигипора, прибывшаго въ юровщ съ жеребцами, муки ржаной пять харнов, гречной одинъ харенъ, сѣнъ гарнов, гречной одинъ гарнецъ; круп ячных двадцать четыре гарнов

гарнов, гречишных три гарца, пшена четырнадцать гарца и прочих продуктов въ немалом количестве, но какъ въ юровщ находится двухъ Конюховъ или Манипулировъ кои состоят на годовом жаловании, то объявлено подать показать, что отъ, и съ какого упомянутой Лигипоръ занимались, и какъ долгое время отъ Лигипоръ въ юровщ противания и много было съ ними жеребцовъ; противу сего изъяснено: что манипулиръ Лигипоръ выписной былъ съ Лигипина съ жеребцами для сведения Стадныхъ Кобылицъ въ юровщ где грех цѣлое время когда сведатся Кобылицы, при досмотре жеребцовъ находился, юровщикомъ они Манипулиры занимались приглядомъ находящихся на сводни Кобылицъ и Конюшенных лошадей, и исполнением службы своей къ чему были назначены. По 21 пункту. Что показано приходит съ каждых людей всего только шесть богех, а расходовано на харнъ жеребцовъ съ половиною богех, тогда когда было въ хранении хлѣба Ржи четыреста двадцать два пуда, а съ чего тот показано отставшими восмидесять пять пуд; для того требовано объяснения въ томъ, почему столь много употреблено людей на харнъ

Дуд.

нѣкъ, что хлѣбъ, при столь чрезвычайномъ количествѣ корма отчасти столь тощъ, мнѣ сіе мнѣніе, что по поводу бараго года, мало было между въ колосьяхъ, такъ что сдѣлалась полубогой собранно, и сіе не отъ всѣхъ тощъ полученно, либо по большей части на зиновой корнѣ мало что осталось въ уборкѣ; по наблюденной затѣмъ надобности увеличено корму для тощъ, на что употребленно литръ полубочковъ три съ половиною; въ противномъ случаи каждой достаточнымъ кормомъ кормлю не удалялись, полобы тощъ въ большой части опасть, а по причинѣ заразы, коей прежде времени господствующе перестали, распространялся недугъ же, далѣе повреждѣнно въ колосьяхъ, отомщо только восемдесятъ пять пней, и сіе проломно только съ слабѣйшихъ тощъ = По 22 пункту. Дано Инженеръ-ному Коланду Ивану, капитану, по полученіи одинъ Отчетъ, а не объяснено исключенъ ли оному тотъ отчетъ при расчетѣ съ Инженерною командою дворовыми людьми, или нѣтъ? объяснено: что таковой отчетъ данъ оному Коланду въ Инженерныхъ ординарцовыхъ отчетахъ = По 23 пункту, что показано

показано въ здѣшнихъ двадцать семь литръ лошадей, а что тобѣ объявлено объяснить, отъ чего столько мало оставлено, и были ли предпринимаемы средства къ истребленію и какія именно; на сіе объяснено; что таковые лошади съ общей конюшни въ окрестностяхъ горовыми испытаемой, подъ ли, по дальней заразѣ прекращено, чрезъ пользованіе лекарствами = По 24 пункту что по Казенному отчету куплено ивовости одиннадцать чарусовъ, шестнадцать чарусовъ, съ коей по сказанію должно быть двое, по таковой прибыли по приходу не показано, равно положено по расходу кирпича двадцать два тысячи шестьдесятъ литръ употребленно на разные подчинки, и новыя постройки, а показано извести расходовать для таковыхъ подчинокъ и построекъ безъ употребленія извести не могъ употребить кирпичъ, а по тому требованно объясненій и объяснено: что извести заготовленно, прикуплено по тому, что обѣщано всякой сдѣлать путтилъ и купилъ на цѣлатурку вновь хозяйственныхъ строеній, и для того таковой извести не выгашено; до Каменнаго строенія оставлено хорошей бѣлый, какъ о семъ удостовѣряютъ отчеты и для

Каменныхъ

его извѣстия не употреблено. По 25 пункту: что по
Магазейному отчету показано принадлежь изъ выдач-
ли отъ Кужевщика хомъ матерьялъ одна, а по Кон-
тракту за окончанному съ онымъ Кужевщикомъ изъ
расходу было у него въ выдачѣ и отдано
въ магазейнъ матерьялъ штукъ, отъ чего затѣмъ от-
рицаетъ; объяснено, что лошадиные и Скотскіе хомя въ
матерьялитуряхъ выдачи Кожевникъ за уровер-
ную Заплату, а одну Свиную Сѣчи Кожевникъ
выдачи безъ заплаты по добровольному своему
желанію. По 26 пункту: что Квитарищъ Яровец-
кой, Котошки окончилъ по 31го числа марта 1834 го-
да № 240, но въ приложеніяхъ относящихся къ от-
чету находятся Квитанціи засвидѣтельствованныя гер-
бовыя на
овесъ для лошадей Котошкинъ Ловищинъ выдан-
ныя, одна 14 апрѣля за № 9, вторая Апрѣля
30 за № 12.34. и третья за № 5, требовано по се-
му объясненію и объяснено: что недоставало Кото-
шину Квитарищика, по 1го числа мая 1834 года, то
ему и новаго съ 1го мая 1834 года выдано слѣду-
емое

Магазейну Витьи, и къ симъ отчетамъ документы выдано.
По 27 пункту: что нѣтъ ли никакого свѣдѣнія, о обра-
щеніи доходу денегъ на рекрутскія надобности, тогда когда
сего рода деньги, показаны по Инвентарскому и Варовщи-
кому отчетамъ, противу сего объяснено: что Крестьяне
по давнему обыкновенію, за вѣдомыя только Экономіи
сами сію подать исполняли, и сами между собою расчи-
тывались, а потому въ Экономическихъ отчетахъ не
показано. По 28 пункту: что по соображенію Инвен-
таря съ Крестьянскими расчетами, обнаружены рас-
ходы касательно мытныхъ денегъ ибо въ Инвентарѣ пока-
зано, на тягло Крестьянина тяглыхъ дней два, а тя-
глыхъ десять, а по расчету зачислено всѣ дни тягло-
вые, объяснено: что Экономія нуждалась въ полевыхъ работ-
никъ болѣ тягла употребила Крестьянъ за дни тя-
глые мытные тяголь, въ чемъ не сдѣлано никакого
притѣсненія Крестьянамъ, понеже зачислено въ счетахъ
за переборы и недоборы по одинаковой цѣнѣ, какъ
тяглыхъ тѣхъ, согласно обыкновенія всѣхъ пред-
шествующихъ завсегда испытываемаго. По 29 пункту: что
на Крестьянку Марину Савкурову, положено въ расчетахъ

тяглую

всѣ годовыя повинности, тогда, когда по Инвентарю
она Савгунова показана во неотбывныхъ, и на нее никакой
не положено повинности, а только показано оставшись
долгу, на сіе изъяснено: что въ долгъ на Земскую Маринью
Савгуновой посланно было Крестьянина не имѣющаго
дѣтей, который при помощи оставшихся по Опой Ма-
ріи дѣтей Инвентарскія повинности исполняли и
по сему осталось до Акта зачислено. — По 30 пункту.
Что по расчету съ Крестьянами по 1-е число Апрѣля
1833 года, слѣдовало отъ Крестьянъ для владѣнія
шесть тысячъ, сѣмьсотъ десять златыхъ, двадцать сѣ
съ половиною грошей, и для Крестьянъ отъ владѣнія
ста двадцать три златыхъ, пять грошей, по во-
семь взысканія таковыхъ долговъ увеличились оныя
вновь по 1-е число Маія 1834 года до двадцати двухъ
тысячъ, триста шестьдесятъ златыхъ двадцать съ
половиною грошей, а Крестьянамъ слѣдуетъ только съ
триста тридцать четыри златыхъ двадцать три
съ половиною грошей, а по тому спрашиваю какая при-
чина въ невзысканіи давнымъ, а въ доимочномъ повыше-

долговъ; противу чего объяснено: что отъ Крестьянъ тре-
бованы необходимой заимочи въ продовольствіе и засѣ-
вать полей своихъ а экономическія въ видахъ достат-
ніе малолѣтнимъ, таковую заимочу должна Крестья-
нами, хотя что увеличились на ихъ долги, по взысканію
таковыхъ Конецъ откуду не находить другаго средства
какъ только упущеніемъ претить быть Крестьянъ хлѣ
заимочи, а во сіе время употребленіемъ отъ нихъ на ра-
работки, уничтоженъ быть могутъ почитающіеся
на нихъ недоимки. — По 31-му пункту — по сему доношу.
по ланиновой Имѣлитъ переписатся въ другія смѣты
безъ предварительнаго взысканія отъ оныхъ долговъ,
коихъ числится всего съ долгами на умершей Имѣлитъ
двѣ тысячи шестьсотъ пятьдесятъ восемь златыхъ двад-
цать три и хлѣ четверти грошей, а при томъ объя-
снить, не оставила ли умершая Имѣлита таковаго иму-
щество на удовлетвореніе долговъ, и оныя не оставила,
то для чего деньгами ланиновыя недоборы и прочія
то ихъ несостоятельныхъ на другіе; въ чемъ объясне-
но, что на сій Имѣлитъ остановились недоимки, не за вре-

Александровскій

время опеки Князя Любомирского, по чему за описи
ми покойных Полтуцинов Старших принятыми и
отчетами по 24 число Апреля 1832 года показаны
которые для взыда только въ ежегодных отчетах
поясняются, дабы во время возврата которого на
грунт въ ведомость быть въ Экономію объ оставе
шихся на немъ недоимках для взыскания отъ него
Полтуцинов оне никакихъ, какъ по умершей такъ и
выбывшей съ грунта никакъ не осталось - По 32 пун.
кту, что хотя по учиненной приложенной къ до.
му выписки значится, что не малое количество раз.
ныхъ продуктов и наличностей Князь Любомирский по
своим отчетам показал, которые не вошли въ опись
составленную Князем Маловецкой Дворянской опеки 1833
года Сентября 1 дня, однакожъ и опекунъ не занялъ свою
опись одного стакана, два ушата для хранения Крипто.
рей, и одну оловянную Кринтеру; спрашиваю затымъ отъ
него ли принято; противу чего изъяснено - что при опи
наличностей со стороны опекуна таковые спасти найд.
дены совершенно испорчены и къ употреблению негодные
по тымъ причинам долженствовали остались не заня.

занимыми

ми - В четвертых Касательно Бо.
бицкой волости по первому пункту спрашиваю что пред.
ставленная копія Квитанціи изъ Владимирского Каз.
наичейства Ноября 4 дня 1833 года за № 4433
показывает что уплачено въ оное Казначейство за дру.
гую половину тогожъ года Казенных податей и недо.
имок всю тысячу двесть рублей Ассигнаціями, сію
уплата последовала, отъ Аренд. содержательницы По.
луцины Подгородецкой, однакожъ въ Кассовомъ от.
чете не показано уплаченной Князем опекуном не.
доимки четыреста девяносто рублей Ассигнаціями,
доказывая таковую уплату означенною копіею Квитан.
ціи, хотя таковая выдана на имя упомянутой
Подгородецкой, Противу чего повторяю Князя Любо.
мирского изъяснил - что онъ имел деньги Квитанцию та.
ковою показанныя уплачено Подгородецкою на пода.
ти за вторую половину 1833 года Ассигнаціями семьсот
десять рублей, которые ей выгнано изъ Суммы за По.
лесію следуемой, какъ удостоверяет съ нею учиненный ра.
дет при Межиричьских отчетах наложеній, а
четыреста девяносто рублей Ассигнаціями онаи

сыск

Подгородицкая на погашение недоимки уплатила съ пр
сланныхъ денегъ отъ Князя Алексѣя Ив Мышецкаго
Книга, которые до прихода Казны Собицкаго Книга за
тишены. По 2му пункту имѣна продавшей роши за один
коренъ, по присылкѣ деньгъ сдѣлать роспись приходить пол
чена очень дешевля по 1833го годъ, тогда, когда по слу
чаю сей деньги получены на мѣстѣ, должно
ствовало произвесть продажу по дорогимъ цѣнамъ
соотвѣтственнымъ времени; на сіе объяснено - что тако
вая продажа произведена была прежде убѣрки хлѣба
въ тысяча восемьсотъ тридцать третіемъ году, а пред
ставленныя росписи, коими удостоверяютъ о хлѣбѣ бывшемъ
хлѣбѣ, въ то время по Владимирскому Уѣзду су
ществующихъ, болѣе же чѣмъ вотчина нуждалась день
гами для удовлетворенія Казенной недоимки и дру
гихъ взысканій къ оному Имѣнію относящихся прину
дила была не доищатся на хлѣбъ лутшихъ цѣнъ
которыя въ послѣдствіи времени, то есть въ 1834 году полу
чались. - По 3му пункту, продажа овечьихъ кожь р
вно нѣсходна, и убытошна, ибо предано тако вымъ
двадцать шесть штукъ по три гроша, а за вышлы

ныхъ по раскладу уплачено по два гроша - Объяснено - что
двадцать шесть штукъ (гожъ) Ещуниковъ маленькихъ съ оставшихъ
мѣлкихъ, нарочито выдрано, дабы съ оныхъ имѣть какой
либо доходъ, либо сію кожи наладить въ Экономіи на способ
ныя, или къ чему негодныя, однакожъ по выдрѣлкѣ издержа
ныхъ на сій предметъ денегъ, мѣлка худо вотчина съ прода
жи доходъ - По 4му пункту, какая была надобность въ
найтѣ подводъ для доставки стекла, тогда когда, чи
чего не препятствовало употребить по сему предмету
Крестьянъ за барщину, или за недоборъ показанныхъ на
чихъ по расчету; на сіе объяснено: что доколѣ отчетами
что Семенъ Бобыль Тушинъ поступилъ въ посѣще
Г Подгородицкой съ 12го Апрѣля 1833 года перевозка
жа Стекла производилась въ мѣсяцѣ Іюнѣ а окончи
лась въ Іюлѣ мѣсяцѣ, только тысяча восемьсотъ трид
цать третьяго года, слѣдовательно вотчина не имѣла
въ своемъ повиновеніи Крестьянъ, и видѣ онымъ занятыхъ
работами, отъ распоряженія Подгородицкой прика
зующимъ, и по тому не возможно было употребить по
вышеписанному предмету Крестьянъ за барщину.

либо

Владимирскій

либо за подборъ показанныхъ на нихъ по расчету, въ семъ
маломъ числѣ не терпитъ, либо сказанная отъ Крестьянъ
принадлежность, по окончаніи посѣва Бѣлгородскою
можетъ быть выручена; по 5ту пункту не представленіе ни-
какихъ доказательствъ, именно Контрактовъ или росп.
сокъ, на продажу Стекла во первыхъ въ разныя числа
по разнымъ цѣнамъ, числѣ съ половиною какъ за пят.
десятъ златыхъ, десять грошей, во вторыхъ разными лицами
въ отмѣнныхъ частяхъ, за сто пятнадцать златыхъ пят
надцать грошей, въ третьихъ даку въ Хорстову пя
питухъ за два златыхъ пятнадцать грошей, и въ
четвертыхъ Вентрамъ, тульскимъ Крестьянамъ
тысячи одну вязку за двадцать одинъ грошъ, объясня.
по, что какъ сія продажа Стекла была тихая и разд
бочная, и болѣе затруднять истцовой стороны приходящая
по той причинѣ что въ такъ малой Статьи будетъ в
видахъ Судебныхъ имѣть данное завѣреніе, токарь Ст
клянаго завода, не требовать росписки отъ покупающи
а что дѣйствительно по такимъ цѣнамъ, производи
продажа тѣхъ Стекла, то о сей Кассовые реэстр

удостоверяютъ. По 6му пункту, равно тому непри.
ложено подобныхъ доказательствъ, на продажу домаш.
нихъ тѣнъ и лицъ объясняетъ, что продажа домашнихъ
тѣнъ и лицъ, производилась равновременно, матеріалъ
по частямъ не отомъ а только частями и то и
цѣнамъ разной цѣны, а потому на оную продать не
можно было исходатайствовать требуемыхъ имѣ доказательствъ. По 7му пункту что непредставлено дока.
зательствъ на покупку огородныхъ семянъ, имѣетъ что
таковая покупка производилась равновременно въ мѣст.
ныхъ по торгамъ, гдѣ дрисвянскія разныя цѣны
ныя таковыя продавали, отъ которыхъ не возможно
было истребовать на покупку росписокъ, о дѣйствитель.
ности израсходованныхъ на сей предметъ денегъ, кото.
рыя регистры открываютъ. По 8му пункту. По атестатамъ
за 1832й годъ, взято заимствованныхъ образомъ отъ Полицмейстера
Чаусскаго на часовъ пшеницы, тритцать пять коробовъ, по на.
стоящей аттестатѣ не видно чтобъ означенная пшеница
была возвращена противъ сего объяснено. Что по заключенному кон.
тракту съ Г. Бѣлгородскою о посѣвѣ бобышкой-коло.
сти, она обязана была удовлетворить Полицмей
стера Чаусскаго въ таковой пшеницы, которую она Бѣлг.

Къ должности городничего

Подгородыньская и возвратила ему Чацкому, о семъ удо-
стовѣряетъ росписка Економа Дембицкаго 19 Ноября
1833 года данная, и при расчетахъ съ Подгородынь-
скою, къ Мижиричьской отчетности приложенныхъ нахо-
дящаясь. По 9 пункту - Дикой репы ни опись налично-
стьямъ Сноповъ ниже регистра уборки ничего неотк-
ривають, однакожъ показано изъ отчетовъ, намѣру той
репы двѣнадцать Гарцовъ - Изъяснено: Что оной репы вот-
чина не сѣяла, но сіе на поляхъ пустопурожнихъ, ро-
дившись, была собрана и Сноплами омолочена, а по
сей причинѣ такъ мало значительное произрастеніе
не вписано въ регистры - По 10 пункту - Изъ пят-
надцати дойныхъ коровъ, почти никакой пользы не пока-
зано, ибо Сыра ничего а масла только два съ половиною
гарца, объяснено: что хотя отчетами показано коровъ
дойныхъ пятнадцать но таковые прибыли, ~~но тако-
вые прибыли~~ изъ яловыхъ предъ отдачею Бобицкой
волости въ поссесію, а потому въ такъ краткомъ вре-
мени, давая ещо время для откормленія родившихся
телятковъ, боле молочнаго не возможно было со-
брать - По 11 пункту - По какимъ причинамъ

не взыскано отъ Крестьянъ въ значительной части
Инвентарскихъ данинъ, какъ то: домашнихъ птицъ,
яицъ, овса, грибовъ, и пчельнаго дохода, подъ названіемъ очковаго
Противу сего объяснено: Что по причинѣ недобора грибовъ
и овса, Крестьянъ не были въ состояніи отдать вотчи-
нѣ сихъ предметовъ, ибо относительно овса, регистры удо-
стовѣряютъ, что на яровый посѣвъ въ 1833 году, оставленъ
Княземъ Опекуномъ при Поссесоркѣ Овесъ, а касательно
не дополученія другой Инвентарной дани, сіе послѣдовало
отъ несостоятельныхъ Крестьянъ - что всѣ показано въ расче-
тѣ съ ними учиненномъ, и современемъ лежащую на нихъ
недостачу могутъ пополнить. пчельнаго же дохода въ
семъ имѣніи неимѣется - По 12 пункту - Изъ числа остав-
шихся ремапентовъ по 12 число Апрѣля 1833 года, от-
дано Поссесорше Подгородыньской, оддано поссесорше
Подгородыньской барановъ скопленныхъ двадцать че-
тири, а овецъ матокъ семдесять одна - Изъ подпи-
саннаго же поссесоршею регистра видно; что она при-
няла барановъ скопленныхъ двадцать три, и овецъ ма-
токъ семдесять двѣ - на сіе объяснено: что перевыш-
ка овецъ матокъ одна штука, а недостача одного

сти барана

барана скатенного прошлова ошибочно мо въ книгъ
помѣчена никакой убыли молодительности, либо
общее равенство съ прежнимъ Подгородцевскою
соотвѣтствует количеству отчетами показанному
По 13-му пункту - По какой причинѣ два раза записано
бригаду Стекляного Завода Фрейндорфу, по листу 3
тых двадцать грошей за выкройку Стекляной Стек
тогда, когда по путевым регистрам значится что от
одит рас сдѣлано только выкройку Стекла, двадца
шесть лет, и за сю работу упущено ему съ кассы
златых двадцать грошей, противу сего изъяснено, что
Стекляному Фабриканту следовало за подлинку печи в
Канцубах шесть златых и двадцать грошей, во ко
кой принадлежности отъ небыли преподъ удовле
творен, при окончательномъ же съ нимъ расчет
возбновил Отъ въ сей Статьи свою претензію, отно
терой отъ Повѣренный по распросамъ самых фа
брикантовъ и управителя Головацкаго, о чистит удо
вѣрившись, предположить къ общей его принадлеж
сти, отъ коей деньги приковокупить, по въ Книгѣ чи

Фрейндорфа, вместо за подлинку ошибочно От Головацкой за
писали хлопоты за выкройку изъ сломок Стекла - По Инструк
ту - По чему показано двойную либерту хлопоты для Чирского
и Бирманского, рас по постановлено въ ординарно, а вто
рично въ награду - Изъяснено на сие что показаны въ
Кладниовъ не охотницы подлинка Амбара и прочих отно
сящихся, отъ Чарской смотрить за таковою подлинкою, Бирман
ской же заступать место смотрителя, либо Отдаленой исправ
ляющей сію должность, назначить бывшаго писаря при
Стекляномъ заведеніи, следовательно со стороны вотчины
за трудъ Ихъ принадлежало вознаграждение, а потому
дано Имъ Чарскому и Бирманскому показанной отчетами
лишь, но съ 20 Апрѣля 1833 года находятся отъ
Чарской домостроительницы Строения въ Кладниовъ, а Бир
манской въ Бобицкой волости неисправны, за что полага
ют отсылной листъ, наложение и прочія подробности, со
гласно положенію при Ежегодныхъ отчетахъ находящемуся
По 15-му пункту - По регистрам Бобицкой Экономіи зна
чится что расходовано для тагов на шнуры рош два
каруга, двадцать четыре гарцы, но по регистрам видно
что дана до сей Ивановы пряжа, отобрано отъ ука
човъ и продано, равно что возвращено ими реши два

Протоколисть

холсты восемь гарусов, затемъ неизвестно годъ дѣвалось
ржи шестнадцать гарусовъ, состоитъ ли въ недоим
кѣ на ткачахъ или холсты имѣются, или полностью от
пущены отобраны, а только по регистрамъ Экономич
скимъ не записано. На сіе пояснено: что въ число вы
данной ржи два холуя двадцать четыри гарусовъ
на пилиту, входитъ такожде восемь гарусовъ вы
данныхъ также на Ивлиту, Гобизухому ткачу
къ выдѣлкѣ холста одной питуры, сію отдавшаго
за Администрацію, а потъ оному Ткачу выда
но тожде восемь гарусовъ ржи на Ивлиту, при от
дачѣ къ выдѣлкѣ съ прочими ткачами холста
полагъ по поводу отдачи Гобизухаго Ключа въ по
сѣсѣ встрѣтилась надобность продать, къ выдѣлк
раные полусетки прямею, а между тѣмъ слѣдова
по оному Ткачу Ивлиту вознаграждение за осно
ву, тярне делати полусетковъ, и двухъ питухъ ра
довины, то выдана прочимъ ткачамъ ржи въ коли
чествѣ два Холуя, восемь гарусовъ отобраны отъ тѣх
ли и продана; а восемь гарусовъ въ вознаграждени
оному Ткачу Ивлиту за основку по полупутных

полусетковъ, при оной осталось. По 16ъ пункту
отъ куда поступило въ приходъ на прямую по Ту
лвской Экономіи, волокна матерчато льняного
шесть мотковъ, когда таковыя мотки по описи на
личностьми составленной Экономъ Дворянской
описи неналодится, и ихъ уберши непривыли, а хотя
ихъ Экономъ какъ собранной матерьи было свѣдомым
для обдѣлки три питуры, но таковыя питуры без
выдѣлки на волокно продано вѣлатуръ Гидрогр
дѣйской. На сіе пояснено, что мотки таковыя описью по
казаны матерчатыми, ибо изъ числа того два принадле
жить къ мотками длинными, а четыри къ мотками
длинными, а четыри къ мотками плоскопьими, какъ не
объяснено въ отчетѣ съ 1ъ Генваря 1833 года составлен
ными. По 17ъ пункту. Отъ чего столь мало показано
сала и жиру ихъ одного вѣтра, ибо всего сала имѣтся
пять стопъ, а жиру двадцать пять фунтовъ; противу сего об
яснено: что сей вѣтръ былъ малый, а потому что недокор
мленный, ибо на перья двухъ вѣтровъ разходовано только
по хлѣба въ числѣ ихъ два холуя, посему не
и горошку три вѣтра
тринадцать холуевъ, восемь гарусовъ, для того такъ ма
ло питалось жиру и сала и одного только вѣтра. —

Ивдиал

Въ пятых касательно Сливного отче-
та Ойнера Целермайнта. По первому пункту
справливаю по отчету онаго Целермайнта и по роспи-
сям Стрижебицкаго, оставлено надъ Его Стрижебицкаго вне-
сти въ Кенигсбергскую таможню три тысячи сто пятдесят
семь карцовъ, а затому требовано объяснения, продан-
ны ли таковыя пшеницы или нетъ, и оныя проданы
будутъ и когда представленный отчетъ касательно
оной пшеницы. Противу чего Повъренный Князя отве-
чая объяснил. Что за выходомъ онаго Целермайнта изъ
Груди, пшеница таковая отдана въ домотръ Стрижеб-
цкому, подъ Его роспискою, яко установленному отъ
Князя Любомирскаго на место Целермайнта за про-
дажу которой деньги показаны будутъ въ последнихъ
открытыхъ отчетахъ. По 2му пункту. - показано пока-
зачинаю отчету оставленныхъ для продажи въ
Тильзите тысячь тысячу триста три четверть но
не представлено на сіе роспиской, а по тому объявлено
объяснить, у кого именно означенныя пшеницы остались?
проданы ли оныя уже или нетъ, и буде проданы, то
изобразить сотни, а той продажи отчетъ и когда будетъ
представлен, на сіе объявлено: что таковыя пшеницы про-

данъ и полученныя деньги записаны приходомъ въ
сливныхъ регистрахъ, которые въ наступающихъ открытыхъ
отчетахъ показаны будутъ. - По 3му пункту, данныя
Целермайнтомъ для фрахтовъ при немъ отпуски данной
равновременно деньги вошли въ расчетъ съ ними или
нетъ и по чему - объявлено. Что таковыя деньги во-
шли въ расчетъ съ Крестьянами учиненный. - По 4му
пункту. - На учиненныхъ двести девятнадцать
злотыхъ въ Кассу полярнаго Повъренства за
сто пять ластовъ пшеницы, хотя въ счетъ ихъ
явлено, что на таковую сумму имеется Кви-
танція за № 1152, но оной не приложено, претен-
ду его объявлено. Что таковую квитанцію онъ Цел-
ермайнтъ при выезде изъ Груди отдалъ нынеш-
нему Шкиперу Стрижебицкому, хотя и за ве-
дратомъ онаго Стрижебицкаго изъ Кенигсберга
при представлении отчета за проданную пшеницу
представлена будетъ. - По 5му пункту. Что показано
отчетомъ на полурку мясти дранитовъ пошлыхъ,
для остроменія овесъ двести пятдесят два ло-
тыхъ, и въ доказательство о таковой покупке пре-
ставлено
суду

представлено росписку, но как означенный отчет
относился до приходов и расходов за 1833 годъ, а при
мянутая роспись дана 1831 года января 25 дня,
относится до времени жизни Г. Г. Стецкаго, то ее
обстоятельство, объяснить, и притом увѣдомить,
записаны ли таковые посылицы въ приходъ по От.
купщикамъ Отцамъ за 1833 годъ или нѣтъ, если
жизни упомянутыхъ посылицъ не записаны а находятся на ли.
цо, то показать Статью о посылицахъ въ Отцовы
наличностяхъ, оставшихся послѣ смерти Стецкаго
На сіе изъяснено: Что таковые отчеты по Откупи.
нымъ отчетамъ за 1833 годъ не записанные, въ
дальнѣйшихъ отчетахъ показаны будутъ. – Въ вы.
стыхъ Касательно отчета Спасскаго писаря Бартошевича
го по 1 пункту, было спрашиваемо что по таковому упомя
отчету показано расходовъ на покупку одѣянія для ма
тросовъ или фрипаковъ, всего двѣсть тридцать семь зло
тыхъ десять грошей, а напротивъ въ приложенныхъ
роспискахъ оказывается, что отъ Бартошевичъ дано на
упаты за таковое одѣяніе Коломыйцу, Жилевичу, двѣсть пятьдесятъ пять злотыхъ десять гро
шей.

грошей, Коломыйцу сто шесть злотыхъ, и Малаховскому
сорокъ три злотыхъ десять грошей, кромѣ того по росписи
Стецкаго, Гритвича, должно быть Бартошевичъ, за три со.
роки двадцать четыри злотыхъ, а по тому росписке та.
ковые объясняющей гораздо больше количество противу от.
четныхъ находится сыщи, для того о сей разницѣ тре.
бовано объясненія и объяснено: Что по сей росписке
Прикащику Жилевичу дано было ему на покупку одѣ.
янія для фрипаковъ всего двѣсть пятьдесятъ пять зло.
тыхъ двадцать грошей, съ которыхъ деньгъ отъ Жилевича
употреблено на покупку таковаго, двадцать шесть злотыхъ
двадцать грошей, а отдано другимъ офицiялистамъ подъ ихъ
росписки на покупку одѣянія, а именно Кохановскому одѣ
злоты десять грошей, Прокоповичу сорокъ два злотыхъ
Коломыйцу сто шесть злотыхъ, и Жилевскому сорокъ три
злотыхъ десять грошей, а всего двѣсть тридцать три зло.
тыхъ десять грошей раздано: о чемъ приложенныя ро.
списки удостовѣряютъ. А кромѣ того отъ Жилевича
записано Священнику двадцать два злотыхъ за
труда его при исповѣди фрипаковъ, что составляетъ
двѣсть двадцать пять злотыхъ десять грошей, кото.
рую приняли на мундиръ отъ спасскаго писаря

Коллежскаго

Бартошевича. По 2ому пункту, по приходу видно, что сплавный Писарь Бартошевичь, выручилъ тысячу три злотыхъ десять грошей, за доставку на сплавѣ чужихъ продуктовъ, но въ доказательство что ни менѣе ни болѣе, поступило въ доходъ не представлено Контрактовъ, или другихъ письменныхъ доказательствъ, и буди таковыхъ неимѣется, то показать кто именно заключилъ условіе о доставку упомянутыхъ продуктовъ, Коммисаръ или Онъ Бартошевичь. Какъ Купцовъ фамилія и гдѣ Они проживаютъ? въ исполненіе чего представлено въ удостовѣреніе таковыхъ тысячу три злотыхъ десять грошей Свидѣтельство Коммисанта Купца Пинскаго Оружима отъ 20 Маія Бартошевичу выданное. По 3ому пункту. Неподкреплено такъ же письменными доказательствами, пятьсотъ восемьдесять злотыхъ, двадцать девять грошей положенныхъ приходомъ за продажу муки, сухаровъ разной посуды и нѣкоторыхъ сплавныхъ снарядовъ, равно пятьсотъ двадцать восемь злотыхъ десять грошей, расходованныхъ на покупку Гороху, соли, и горячего вина, для требуется представленія таковыхъ доказательствъ или на случай неимѣнія оныхъ объясненія. Когда? гдѣ? кому? продано или куплено упомянутые продукты, на сіе объяснено. Что въ сплавной дорогѣ, съѣстные припасы и ненужные

рухляды, частями въ разныхъ мѣстахъ купцамъ и прочимъ лицамъ продаваемы были, такъ равно другія потребности въ отчетахъ показанныя, когда надобность встрѣтилась разновременно были покупаемы, на таковые затѣмъ покупки и продажи не можно было заключать Контрактовъ, требовать росписокъ, ибо сіе обстоятельство не мало занимало время, чѣмъ одному сплавному писарью трудно было заниматься. По 4ому пункту. не представлено никакихъ доказательствъ, о покупкѣ сплавныхъ снарядовъ за двѣсть двадцать два злотыхъ, пять грошей, а по тому требовано представить таковые, а ежели оныхъ неимѣется показать отъ кого гдѣ и когда означенные снаряды куплено; причемъ объяснить какая была надобность въ покупкѣ оныхъ, когда можно было употребить изъ собственныхъ лѣсовъ, всякихъ матеріяловъ, не только для мѣстной связки сплавныхъ Судовъ. но и въ запасъ на случай надобности въ путешествіи; противу чего изъяснено что часто случается, что въ путешествіи рѣками плоть на которыхъ находятся сплавные продукты, подвергаются разбитію, и слѣдовательно затѣмъ, для предохраненія сего происшествія, укрѣпленія таковыхъ платъ въ путешествіи своемъ, онъ Бартошевичь покупалъ въ

тысячу

рамных отстать необходимо нужными впу потребности,
о чем отметили доказали; которых из числа Минирыб-
ских неупотребимо, в таковом значительном количестве
для выше писанной надобности, и далее нельзя на
пять быть места а по сей причине оные получали = По
5-му пункту = Писарь отливной Бартошевич, показал
уплаченных сто шестьдесять шесть злотых, двадцать
грошей за наем Березинского Магазейна, на склад, пи-
шицы грех два с половиною толщы, объяснил что за оди
отставки уплатила прежде Минирыбская Касса шест-
десять шесть злотых, двадцать грошей, а таковые день-
ги положила расходом в общем отчетском отче-
те, по 1-е число Мая 1833-го года; что таковое его Пи-
саря объяснение по сообразнении с первоначальными Опе-
рациями отметками учиненными по 1-е число Мая 1833
года, оказалось удостоверительными; о чем удостовери-
ет заключенный с Березинскою Экономиею 1832-го года
Ноября 28 дня Контракт которым одолжена Березинским Ком-
минарием такою отметка, с показанием полученных
ими за наем магазейна шестьдесять шесть злотых
двадцать грошей, а по их того самого Контракта
видно: что по Бартошевич с Минирыбскаго Ком-

уплатила показанные ими Бартошевичем в них отно-
ти, сто шестьдесять шесть злотых двадцать грошей.
1835 года Марта 16 дня, а сего в Кассовой от-
чет писатся таковаго расхода, одинакого для раз-
рушения сей необходимости, требовано Объяснение = При-
чем, приложено. что хотя отекущ исполняется на упо-
мянутый Контракт, относительно показанных ими в
отчетах с 1-е Мая 1833 года, по 1-е число Мая 1834 года, шес-
десять шесть злотых двадцать грошей, уплаченных вновь
Минирыбскою Кассою в пользу Березинской таковой, за нае-
ем Магазейна с 1-е Февраля по 1-е число Марта 1834 года
но о сей уплате никакой части оного Контракта шлют-
ся подлин, а потому обязали представить письмен-
ные доказательства; противу чего предоставили Кон-
тракт между Экономиею Березинскою, и Минирыбскою
29-го Генваря 1834 года заключенный, в доказательство упла-
ченных Кассою Минирыбскою до Кассы Березинской, за наем
в оной Магазейна, шестьдесять шесть злотых двадцать
грошей изъяснено. что Статья Контракта 28-го Ноября 1832 года,
заключенного ошибочно на отсутствие представленного
Контракта в отекущей отчетности, быть по вступающей
приложену плена, ибо, таковый Контракт слушить в пер-

Писарь Александров

крепление

въ подкрепленіе первоначальной отчетности, по 1е число м-
іа 1833 года дополненной, а равно относится къ отче-
ту Сплавнаго Писаря Бартошевича, въ доказатель-
ство чего онъ Бартошевичъ уплатилъ въ Березеньскую Кассу
16 Марта 1833 года, показанные въ своемъ отчетѣ, за наем
Магазейна, Сто шестдесятъ шесть злотыхъ двадцать грошей
чтобы же упомянутые деньги уплатила Мижиричьская
Касса, сказанная копія Контракта того не открива-
етъ; ибо подпись въ оной копіи находящаяся поясняетъ
только, что помянутое количество денегъ Касса Березень-
ская получила = По шестому пункту = Какая была
надобность въ наймѣ чужосторонныхъ Матросовъ, нако-
торыхъ показано расходомъ, двѣ тысячи сто сорокъ
семь злотыхъ; когда достаточное было количество
собственныхъ людей, производящихъ сплавъ съ первона-
чальнаго мѣста = На сіе изъяснено = Что по
причинѣ недостатка воды на рѣкахъ и
неудобной переправки плотокъ со сплавны-
ми продуктами, въ мѣстахъ гдѣ находящи-
мись при Бартошевичѣ Флисаками невозмо-

жно

невозможно было переправить таковыхъ плотовъ, онъ
Бартошевичъ принужденъ былъ нанимать большее
количество людей для таковой надобности = По 7му
пункту = Чтобы въ доказательство издержекъ на пла-
катныя Паспорты доставить оные Паспорты изъяс-
нено = что таковые паспорты розданы были флисамъ
возвращающимся на мѣсто жительства, нѣкоторыя изъ
нихъ таковыя потеряли, а прочія находятся въ мѣ-
стномъ Мижиричьской Економіи Архивѣ = По 8му пун-
кту = Положилъ онъ Бартошевичъ дорожныхъ издер-
жекъ для найма Матросовъ съ шестаго по восем-
надцатое число февраля 1833 года, пятдесятъ шесть
злотыхъ, семь грошей, тогда когда еще сплавныя проду-
кты были на мѣстѣ; не видно однакожъ чтобы въ то
время были наняты Матросы, ибо продукты съ мѣста
были введены собственными людьми; нанялъ же онъ
Бартошевичъ Матросовъ какъ значится по представ-
леннымъ Контрактамъ, уже въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, то-
гда, когда веденъ былъ сплавъ, а потому небыло нужды въ раз-
ѣздѣ за Матросами; противу чего изъяснено, что онъ
Бартошевичъ для найма Матросовъ въ мѣсяцѣ
февралѣ, былъ посланнымъ по той причинѣ, когда

сыны

еще всѣ сплавные продукты были сложенныя на
стаѣ: ибо въ таковое время удобнѣе и должно
можно матросовъ нанимать, нижо тогда, когда про
дукты начнутъ сплавливать, или во время самаго пу
тешествія отъ берега гдѣ продукты находились къ
сплаву таковыя неупотреблено было нанятыхъ матросовъ
а только въ случай трудной переправы въ стаѣ
болотныя, гдѣ небыло довольно воды, по рѣкамъ,
употреблялись нанятые матросы, и се случилось
на Пинскихъ болотахъ; а по сей причинѣ зак
лючить отъ Бартошевичъ о найме матросовъ Контрак
а хотя можно было съ Пинскихъ наволочь 20 пятъ
десятъ матросовъ, однакожъ столько нужныхъ каза
лось, для одной только на пинскихъ болотахъ пере
правы и въ другихъ стаѣхъ гдѣ надобность его
встрѣтить нанять матросовъ, а тѣмъ паче нанять
столь значительное число людей, на чемъ заинтересо
чество бы потерпѣло. Затѣмъ сообразивъ объясненія
повѣреннаго Юзефа Любомирскаго Экзекутора, и
представленныя имъ доказательства, по всѣмъ экзеку
ціонной актѣ, въ рассужденіи всѣхъ по сему дѣлу
обстоятельствъ. Опредѣлили: 1. Касательно

рамицы, въ нѣкоторыхъ пашнностяхъ находящихся
въ Стеганской или Воровичской волости, какъ по со
общенію первоначальнаго Экзекутскаго Отчета за 1832 го
годъ съ Описью составленною, Членомъ Радомысльской Дво
рянской Опеки, обнаружено большое количество рамицъ
пашнностей записанныхъ по Экзекутскому Отчету, а
не входящихъ въ Описную Опись: слѣдовательно
доказать тѣмъ самымъ Экзекутъ исправность въ по
казаніи всѣхъ пашнностей оставшихся подъ смерти
Княгини Фрейи Стецкой, а хотя нѣкоторыя мало
значащія продукты, и вещи вошедшія въ составъ описи
сдѣланной упомянутымъ Чиновникомъ, не записаны
въ Экзекутскомъ отчетѣ, но какъ рамица въ количе
ствѣ муки, сѣна, проса и Картофли, полагалась на
перепутку: посколь та сама состоитъ въ описи, кото
рая рамица была Крестьянамъ для отдѣлки мѣстовъ пока
занныхъ въ Описи: не должествовало причислять къ оной, дабы
рамъ таковыя считались недоимкою на Крестьянахъ, и были вы
сланы; нужель отдѣлана была на пробуквъ 1го октября
и долженъ отдать въ регистратѣ съ прочими нужными Мар
ба 30 дня 1833 года, въ чемъ записано. Кобылица собст
венна Комиссара Пистрженскаго, по болѣзни оной была

Подпись

нии временно оставлена-упряжь, воз, арба, телега, разные
снаряды, равно лыжи и лыжи, как старые и пали
что негодящиеся, образованы, а некоторые литьи куски мед
ные, и равные снаряды, пропущены, то лишнее полагает
статью сію, признать уже за окончанную. Вторые Касат
но до почтенных Сею Опекою постановлений, при разсмо
нии Опекунских отчетов, за 1832-й годъ, а также в исполне
ние таковых постановлений доведено, къ настоящему ли
нирическому Клеткову, за второй 1833-й годъ отчету
оставшись на арендарях во остатке, таковое долж
говаснаго сала в неделать фунтов, и лишь восемдесять
шесть лат-равно показано в томъ отчете, утра
ченных одиннадцать золотых, двадцать шесть грошей
за двадцать девять и две третих фунтов сала, вы
тало из Минирической Скотобойни, и записанаго при
ходом по отчету за 1832-й годъ, а также исключены
обнаруженныя на официянтах по расчетам учиненных
с тими недостатки, при отчетности за сей второй
годъ-сверх того по дровецкому Штату записано в
настоящий отчет, пятсот восемнадцать золотых
двадцать пять грошей утраченных Содержателем
Корчмнаго Откупа Янкелем-Эпрялем и прочие ра
боты

работы выдержанныя арендарем, находящимся в Вдов
ствъ Коломаго: выключенный Картич: недостающа
на бывшем управителе Гате в количестводиц
золотых десять грошей: водки тысячу четырист
пятдесять шесть Кварт взятой заимообразно
Арендарем Мануелем, и сих пять возвращенной
причем исключено по Опису дровецкому штатно
двойную заплату, хлеба и других продуктова
учиненную на счет Ординарии или Отарицы для
Еколога Биттьскаго, и Пастушковъ, равно исключено
в симом отчет домашних птицы, масла Сыр
откормленых по расчету, недостающих на Еколе
Зборочных Жатаздах по Обыцкой волости показа
но-в настоящей отчетности проданной-Еврею Му
лину, Ректору, хмель, в количестве тритцать
два Корцов, шестнадцать гарцов: особо проданного
Стекла сорок кат: также хмелем делать кат, по
регистрам записаного, а по отчету пропущеннаго-
равно Инвентарных домашних птицы, лебеди, мет
ки, чиней, варстатовых, и наконец кошт, вепрь и
два заики: а потому все в выше изложенных статьях

К должности

Повѣренный Опекуна въ докладательство приня-
тыхъ имъ упомянутыхъ за 1832-й годъ Адвокату Ба-
рановскому выплатить златыхъ годовой Пенсіи, пред-
ставивъ Контрактъ подписанный Полицмейстеромъ Ио-
сифомъ Стеркинымъ Генваря 5 дня 1832 года, и акт у-
твержденный Кѣлецкимъ Любомирскимъ Опекуномъ, то
и Сію Статью принять охотницу. д/ въ слѣдствіе
упомянутаго заключенія сей Опеки, то произведенному
въ 1833 году судопроизводству, представивъ Повѣренный Кня-
зя Любомирскаго, относительно приходовъ и расходовъ
докладательствъ и объясненія, то при слѣдующемъ рас-
смотрѣніи таковыхъ учинить по сей Статьи до-
полнительное постановленіе с/ какъ по приложеннымъ
при отношеніи Ключа Лишпирскаго докладательствамъ
значитъ: что доходъ съ Городищской Корчмы и мельни-
цы поступившій съ 9-е Іюля 1832 года отнесенъ къ на-
стоящимъ за 1833 годъ отчетамъ; а таковой отдан
по Контракту въ наемъ откупщикамъ Янкелю съ
Арендами, Столпинскаго, Голинскаго, Дивинскаго,
Цыкличинскаго и прочихъ Селеній, въ актовой Сумнѣ
принадлежитъ тысячъ триста тридцать три злотыхъ
десять грошей, то Сію Статью принять, такимъ обра-
зомъ

Протоколистъ

принять охотницу, б/ неисполненіе упомянутой
сей Опеки постановленія, потому что Онаго небыло сы
утвержденное Градзянскою Палатою, и не объявлен
нае, а именно: по Лишпирскому Имѣнію на счет
вѣсяти златыхъ двадцать пять грошей съ прибавле
червонцахъ, и по Столпинскому Имѣнію на счетъ с
ми два гарца, три съ четвертью Квартеи, и Свера
два съ половиною гарцы: для того потвердить Оп
куну Чтобы Сію Статью полагать при слѣду-
ющей за 1834-й годъ отчетности б/ Какъ Повѣрен
ный Князя Любомирскаго Опекуна, обязался
представить въ Сію опеку подробный регистръ и
держекамъ Повѣренными Головацкими въ коли
честѣ двѣсти златыхъ полученныхъ, а ровно
объявленіе бывшаго Елонома Такиновскаго на
счетъ утвержденія прежняго златыхъ сто
обрано отъ Секретаря Полеповскаго Сто восем
десять златыхъ, на доплату податей: то рапти
нія Сихъ Статей, оставить впредь до представленія
означенныхъ Свѣденій, а о немедленномъ доставленіи
таковыхъ потвердить Опекуну г/ Поѣзику Пов
ренный

§ окончанную = 3 м/ Какъ срокъ Контракту заключенному
с нашею пивною Мизиричскаго Провара, окончился
с мая 1835 года, то обязать Князя Любомирского опеку
на, чтобы, при окончаніи такового Контракта сдать
съ содержателями пивнаго Провара расчетъ въ отно
шеніи данаго ими солоду триста пятьдесятъ стей
корцовъ, шестнадцать корцовъ и Мизиричскихъ пятьдесятъ два
корцовъ = въ счетъ чего обязанные они доставить для сдач
товой надобности за одинъ корецъ по два бочекъ пива, з/ хо
тя Опекунъ доноситъ, что послѣ смерти портныхъ ко
рцевъ никакого не осталось имущества, а что тому доведа
шимся восемьдесятъ злотыхъ за взятую ими пше
ницу никогда уже выискать неудобно, однакожъ объя
зать онаго Опекуна, что буде въ послѣдствіи времени
откроется фундушъ, то выискать бы изъ онаго принад
лежность малолѣтнимъ своего питомца и/ хотя По
вѣренный Князя Любомирского изъяснилъ, что по ре
вистрамъ Губернской Экономіи, показано изъ оныхъ чи
тыхъ хотя и оклотовъ ржи всего, Сто восемьдесятъ
корцовъ, двадцать гарнцевъ, а по отчету положено въ
разныхъ таковую рожь, какъ то изъ оклотата

рожь, Сто восемь корцовъ, двадцать гарнцевъ, а изъ окло=
тата оклотовъ, девять корцовъ, двадцать четыри гар=
нцевъ = затѣмъ вычтетъ по 1-е числа Генваря 1833 го=
да, показано противу регистровъ мѣсто не десять корцовъ,
а только восемь гарнцевъ = что когда по опредѣленію сей
опеки по состоявшемуся 1835 года Декабря 10 дня, сія
статья уже разчислена на томъ, чтобы опекунъ въ
слѣдующій за 1834-й годъ отчетности, добавилъ рожи
десять корцовъ, и таковое опредѣленіе утвержденно
уже Палатою Гражданской Палаты, посего перевер=
шать опека не въ правѣ = для того подтвердить Князю
Любомирскому чтобы означенное количество десять корцовъ
ржи затѣмъ приходомъ по слѣдующей отчетности =
Третье Касательно отчетовъ Князя Мизиричскаго а/
о долгахъ числящихся на Крестьянахъ Сумною сот=
десять шесть тысячъ, четыреста сорокъ девять злотыхъ
двадцать восемь и сто восьмыхъ грошей, и особо при=
ложенія тѣхъ которыхъ Крестьянъ Сумною Сто=
тридцать тысячъ тридцать злотыхъ, съ пятнадцатью
тремя четвертями грошей = Изъ дѣла значитъ, что озна=
ченные Крестьянскіе долги, происходятъ не изъ са=

Гродзиско мѣст.

мыхъ наличныхъ денегъ, но изъ оцѣнки барщины и до-
гихъ Инвентарскихъ повинностей и данинъ, равно изъ
оцѣнки полученнаго Крестьянами Скота, хлѣба и
зныхъ продуктовъ; въ числѣ же наличныхъ денегъ
кромѣ полученныхъ изъ Кассы, заключаются не
доплаченные чиншъ, подорожина, Казенныя по-
дати, и рекрутскія Издержки; при чемъ видно,
что въ составъ упомянутыхъ Крестьянскихъ до-
говъ входятъ долги обнаруженные первоначаль-
нымъ Опекунскимъ Отчетомъ за 1832й годъ у-
ненными и сею Гражданскою Палатою Утвержден-
ными, коихъ числится всего двадцать восемь
тысячь, восьмсотъ восемьдесятъ шесть злотыхъ
шесть и три четверти грошей; а потому увели-
чилось, на сей второй 1833 годъ дол-
говъ, двадцать семь тысячь, пятьсотъ шестьдесятъ
три злотыхъ, двадцать восемь и одна вось-
мыхъ грошей. Относительно же доводящихся
нѣкоторымъ Крестьянамъ отъ вотчины долговъ,
то таковые какъ по сему дѣлу открыто по-
слѣдовали по большей части, за употреб-
ленные

употребленные сверхъ барщины работы, коихъ
считалось недоимкою, по первоначальному Опе-
кунскому Отчету, восемь тысячь, двѣсти пят-
десять два злотыхъ, семнадцать и три чет-
верти грошей; а потому вновь на сей 1833й
годъ увеличилось, восемь тысячь семьсотъ сем-
десять восемь злотыхъ. Затѣмъ Опека приемлетъ
во вниманіе, что обыкновенно значительное
Количество Крестьянъ по своей бѣдности и по раз-
нымъ мѣстнымъ препятствіямъ, находятся
не въ состояніи, не только удовлетворять пол-
ностью Инвентарныя повинности, данины, опла-
ты и Казенныя подати, но даже пропитать
Себя и свое Семейство; равно хотя дѣлать имъ
сколь можно облегченіе, и вспомоществованіе
самое человѣколюбіе, собственный вотчинника
Интересъ, и предписанія Начальства повелѣваютъ,
однакожъ при всемъ томъ заключающемъ потвердить Князю Ло-
бомирскому, чтобы онъ входя подробно въ по-
ложеніе Крестьянъ, и въ благо малолѣтняго,
усугубилъ всѣ Старанія въ употребленіи мѣръ

Суда

по сметному умотрению, насчет взыскания накопившихся
долгов Крестьянских долгов, и удовлетворения тяжущихся
ими, также Крестьян въ томъ, принадлежностью права одо-
лать бы дальнейшее впредь распоряжение въ прекра-
щении новыхъ долговъ побуждениемъ Крестьянъ къ испра-
вному удовлетворению Инвентарскимъ повинностей,
давать и отнять, отъ тѣхъ кто сими служитъ надо-
бность пользоваться ими, чемъ объ то нельзя
по дачи взять взыскано отъ нихъ таковой долгъ,
въ свое время натурою или отработками, недопуская
притомъ обременять долгами приходовъ малолет-
нихъ, употребленіемъ нѣкоторыхъ Крестьянъ къ раньше
(должныхъ) работамъ сверхъ положенныхъ по Инвентарю. б)
о рапицахъ въ Инвентарскихъ повинностяхъ, давать
нихъ и отнимать, доведающихся отъ Крестьянъ,
Евреевъ и другаго какова нибудь имѣнія, открытыхъ
при соображеніи Инвентарей составленныхъ Ими
(ими) Сей Опеки, съ Крестьянскими расчетами, какъ
во вновь а тѣмъ паче въ столь обширномъ
имѣніи, не редко случаются перемѣны, отъ смер-
ти

ти, слабости, нерадѣнія, и по другимъ раз-
нымъ законнымъ причинамъ, и обстоятельствамъ, ка-
кановыхъ Крестьянъ, и просить онаго Опекуна,
о семъ удостовѣряется первоначальная за 1832 годъ
отчетность Князя Любомирскаго, разсмотрена сею Опе-
кою Декабря 10 дня 1835 года, и утвержденная Во-
лынскою Палатою Гражданскаго Суда, по которой
урожа въ первомъ году откупного управленія, послѣдо-
вали рапицы въ инвентарныхъ должностяхъ особенно, отъ
уничтоженія въ М: Мизочѣ Училища, и убавки дво-
ра, равно по другимъ законнымъ причинамъ и случаямъ,
а, по тому принятыхъ и нынѣ къ представленію въ
должностяхъ, съ показаніемъ рапицъ въ Крестьянскихъ по-
винностяхъ, удержанія и оплаты, равно оброчныхъ
статьяхъ, принадлежащихъ отъ опекою М: Мизоча
рича Христіанъ и жителей М: Келикіева Евреевъ, и
притомъ увѣрено: что сверхъ заключенной Княземъ Лю-
бомирскимъ и Евреями М: Мизочѣ сдѣлки,
четныхъ доходъ съ оброчныхъ и лавочныхъ статей,

Камышеринцы

по Откупскому отчету во приходе записано - Сію Ста-
тью Сію принять за оправданную Князем любомир-
скимъ Откупщикомъ - в/ о долгахъ числящихся на тяго-
лых отцовых крестьянах, хотя упоминаемые Кре-
стьяне Именно Герасим Шафаръ, Стахъ Фур-
манъ, Лукъ Заремба, Яковъ Огородникъ, Савка Пастух
и прочіе состоя въ удаленіи и нищетѣ въ семействахъ сво-
ихъ никакого способнаго къ работамъ, тѣмъ самымъ на-
ходятся въ невозможности исполнять Инвентарскія
повинности, а получаемые Ими маловажные издерж-
вают на пропитанье семейства, однакожъ тѣ хаи упо-
требляютъ часть земель положенныхъ для хозяйства дво-
ровых покрайней мѣрѣ стараются уплачивать малою
часть оброка, и всѣ казенные подати - для того обязать
Откупщика чтобы сообразно сему заключенію, и существо-
на основаніи Ихъ сдѣлалъ распоряженіе, въ разсужденіи выше-
та Ими изъ маловажныхъ означенныхъ принадлежностей;
г/ объ отпускѣ фабрикантовъ съ высылкою показанныхъ расче-
тами на тяг долговъ - хотя означенные долги считаются
въ премногихъ мѣстахъ, и по несостоятельности упоминаемыхъ

всѣмъ по
нужно
имѣть
хозяевъ
людей

фабрикантовъ таковые долги остались безъ удовлетворенія -
Вѣлѣть Откупщикамъ обязательствомъ на откупа, чтобъ
за открытіемъ какого бы небыло фундуша предпринимать
мѣры по выплатѣ сихъ долговъ, д/ о разныхъ въ середу-
мыхъ доходахъ болѣе по отчету, въ два и двѣ тре-
тихъ гроша, противу росписи и контракта заключе-
наго онаго корчмъ и мельницъ, какъ значится перевы-
шка произошла отъ Аритметическихъ дробей въ полѣ-
ту маловѣтнаго безъ претензіи откупщиковъ, то сію Ста-
тью оставить какъ показана по приходу, е/ о Инвентар-
ной оплатѣ пану вашей оковысе, показанной въ Отче-
тѣ отцовъ, какъ въ удовлетвореніе требованій Князя
Повѣтравшаго отчетность, представлено повѣренными
Откупа именный Списокъ Крестьянъ имѣющихъ
жительство, отъ коихъ уплачивают означенное оковысе, въ пока-
зываемо - сколько уплачено и сколько осталось
занѣмъ сколько таковаго въ недоимкѣ - то по соображеніи
таковаго Списка въ отчетѣ обязать Откупщика чтобъ по-
казанный остатокъ сей Инвентарной подати, старался
выслать отъ тѣхъ Крестьянъ на коихъ тотъ остаетъ
по означенному Списку числится, ж/ о долгахъ за часть
въ М: Мышпирѣ дома занимаемаго вѣрными ли-
тѣтуръ мирскими

Мижирическаго откупа, какъ по делаемому пункту
Контракта заключенная о Мижирицкой откупъ, и
находящагося при дѣлѣ объ откупной отметности
Князя Любомирскаго, за 1832-й годъ уже разсмотренной,
вознамѣнно обязательствомъ на откупщиковъ, сверхъ дого-
воренной суммы за откупъ, платить ежегодно, по сто
златыхъ за откупный домъ; и Князь Любомирскій
за проведшіе 1832-й и 1833-й годы, вручилъ двѣсти
златыхъ изъ найма того дома, показалъ сей доходъ
приходомъ въ настоящихъ отметкахъ; что означенный
доходъ принять основавшись на тѣхъ именныхъ дока-
зательствахъ; о/ домѣ сей продавши Лану=, ибо за
худъ онъ златыхъ десять грошей=, имѣя уваженіе
что таковой имѣ проходя съ давнихъ временъ
стей и отъ оныя лишившись своей добраты, не
могъ быть иначе продать, съ потерею обыкновенной
цены, то сію продажу принять согласно приходу, пока-
занному въ откупномъ отчетѣ; и/ о взятіи до сле-
дующей уплаты городу двадцать червонцовъ, итого по
тридцати златыхъ десять грошей, тогда, когда
продажу и покупку онаго произведено итого въ семъ

златыхъ пятнадцать грошей, по оценѣ Хвалибога Семо
года ищется надобность въ черепичномъ камнѣ, и сказа-
лимскаго управленія по Мижирицкому Имѣнію, мало-
для лобственной уборки горахъ не способнымъ къ засѣву
приобрѣлось другихъ мѣстъ годнѣйшей для сей надоб-
ности по большей цѣнѣ противъ той, какъ продано и по-
купано Дѣлатоw; по учиненномъ по сему предмету Повѣренныхъ
откупа объясненіе принять въ его оправданіе, и/ объ
оставшихся отъ дорожныхъ издержекъ четыре зло-
тыхъ, четырнадцать грошей, какъ по приложенному
къ первоначальной за 1832-й годъ отметности реэстру
дорожныхъ издержекъ, понесенныхъ повѣренными
Князя Любомирскаго Повѣрителя, во время откупа
его во Бобицкомъ Имѣніи, по дѣламъ маіоратнаго,
видно, что осталось отъ отпущенныхъ издержекъ, упомя-
нутое количество денегъ, которое отъ Повѣренныхъ
возвратить въ Мижирицкую Кассу и таковое, по
настоящей за 1833 годъ отметности записано при-
ходомъ; по тѣмъ самымъ вопросъ о сихъ деньгахъ
принять разсмотреннымъ. – к/ о покупкѣ въ Камен-
берги, двѣ тысячи четыреста Стодесять Червонцовъ
Александровъ

считая за каждую штуку по девятнадцать злотыхъ два-
цать четыре гроша; и о перемѣнѣ Миоминичьскою Кас-
сою двѣ тысячи сто двадцать червонцовъ, дешевлѣ проты-
ву купленныхъ въ Кенигсбергѣ, ибо за каждую штуку получе-
но только по девятнадцать злотыхъ, опека приемлемая во вниманіе
учиненное Повѣреннымъ Опекуна объясненіе въ томъ, что
обыкновенно всѣ здѣшняго края продукты продаются въ
Пруссіи на тамошніе Таляры, и для удобной перевоз-
ки денегъ мѣняются тамо таляры на червонцы по курсу;
что на уплату Капиталовъ и процентовъ обремѣняющихъ
имѣніе малолѣтняго, и доводящихся Кредиторамъ въ
Россійской Серебренной монетѣ, принуждена была Миони-
ричьская Касса промѣнять червонцы на рубли, и что за-
всегда по таковымъ случаямъ мѣновщики пользуются
барышомъ, для того объясненіе по сей Статьи сдѣлан-
ное Повѣреннымъ Опекуна признать справедливымъ;
л:/ о непоказаніи въ отчетѣ подробнаго курса Ассигнаціи
купленныхъ на уплату Казенныхъ податей, въ Ровенскомъ
и Острогскомъ Казначействахъ за вторую половину 1833°
года, какъ изъ объясненія повѣреннаго Князя Любомирска-
го видно, что на вносъ податей въ Ровенское Казначейство

куплены были Ассигнаціи по двадцать семь рублей шесть
злотыхъ, четыри и три четверти гроша серебромъ, за сто;
а на вносъ таковыхъ податей въ Острогское Казначейство
куплены были по двадцать восемь рублей серебромъ за сто,
то вопросъ о семъ признать исполненнымъ; м:/ о неустой-
кѣ на срокѣ платежа процентовъ доводящихся училищ-
ному фундушу изъ Бобицкаго Имѣнія, и о допущеніи по сей
причинѣ Штрафовъ, принявъ въ уваженіе то: что такъ какъ
первоначально вносъ означенныхъ процентовъ производимъ
былъ въ Волынскій Лицей, а послѣ по распоряженіи
Начальства всѣ лицейные фундуши переведены въ
учрежденный вновь въ Гдѣ Кіевѣ Университетъ
Святаго Владиміра; а въ то время когда слѣдова-
ло уплатить проценты, еще не постановлено куда
таковые долженствовало вносить, и притомъ небыло
по сему предмѣту никакаго требованія; а потому вы-
ше упомянутый Штрафъ не считать въ вину
Князю Любомирскому Опекуну; н:/ о Суммѣ че-
тырнадцать тысячь злотыхъ доводящейся Ми-
жиричьской Піярской Коллегіятъ обнадежден-
ной Имѣніемъ Солною великою; какъ такова Сума

сыскъ

принадлежитъ оной Коллегіятъ по записи признан-
ной капитаншею Иваномъ Стецкимъ, праздной мало-
летнаго генриха Стецкаго въ Актаръ Ровенскаго Уездна-
го Суда 1808 года Іюня 10 дня, а равно по указу изъ
Уездныхъ Судовъ оного Ивана Стецкаго явленнаго въ
теченіи сихъ 1814 года Октября 6 дня, то упла-
ту отъ той Суммы по пять со Ста процентовъ всего сполна
считать по 2 число Августа 1833 года признать основа-
тельно, о: / Объ уплаченныхъ Г Капитаншею Барановс-
кою и Капитаншею Г Баженовскою за 1833 годъ
процентахъ: какъ вышину ихъ отъ Капитальной
Суммы тысячу червонцовъ долженствовало уплатить
тридцать золотыхъ, а Мещерицкая Касса во место
червонцовъ по доказательству Квитанціи 1834 года Апрѣ-
ля 30 дня записала Барановской и Баженовской серебр-
ромъ тысячу шестьсотъ злотыхъ, считая по двадцать
злотыхъ за одинъ червонецъ, тогда, когда сама прош-
лыя червонцы по двенатцадцать злотыхъ: чимъ причи-
нила сомнительную потерю, на восемдесяти червонцахъ
восемдесятъ злотыхъ серебромъ: долгого означенные восем-

десять злотыхъ исключить изъ Опекунскаго отчета,
п: / Объ уплаченныхъ Имъ отъ Барановскому и Баженов-
ской, за 1832 годъ процентовъ, изъ дела значитъ, что
Барановскому и Баженовской, доводится дать Капиталь-
ныя Суммы 1 тысячу червонцовъ а 2 три ты-
сячи пятьсотъ, пятьдесятъ рублей Серебромъ, отъ тако-
выхъ Суммъ причиталось годового процента счита
по восемь со Ста, восемдесятъ червонцовъ, и двенат
восемдесятъ четыри рублей Серебромъ: изъ Квитан-
ціи сей данной Капитаншею Барановскою 1833:
года, Маія 16 дня видно, что отъ получихъ отъ зо-
лота и Серебра всего пятьсотъ двенадцать рублей, или
три тысячи четыреста тринадцать злотыхъ, десять
грошей: съ числа тѣхъ положено и прислано въ Опекунскомъ
отчетъ по 1 число Маія 1833 года четыреста злотыхъ:
а потому долженствовало въ настоящемъ отчетѣ запи-
сать оставшихъ три тысячи тринадцать злотыхъ
десять грошей: однакожде показано расходомъ, три ты-
сячи пятьдесятъ три злотыхъ, десять грошей, тогда боль-
ше противу Квитанціи сорокъ злотыхъ: а хотя повто-
ренный

Повѣренный Князя Любомирскаго, слагать вину на отст
ку Барановского, который считал червонцы по девятна
цать злотых, тогда когда Кассир получал оные по девят
надцать злотых, платящих прошлой по два тогда на восм
десять червонцов хорошо разницы сорок злотых - по
казь противу Квитанции Барановского непредставлено
никакого письменного доказательства, и хотя действо
тельно последовала ошибка должно отвесть оную испра
вить, при получении той Квитанции - Затым по выше
писанным причинам означенных сорок злотых изключить
съ расходов отчетности Князя Любомирского Экекура; р:/
объявлять за одинъ Екземпляръ Книжки для фабрикан
тов и заводовъ: хотя равно Повѣренный Экекура слага
ется ошибкою Земского Исправника, при выдаче ими рос
писки на таковую уплату сметы делать прошей, противу полу
ченных Имъ: но как Ее исправлений никем не подвержено,
и урочная ошибка, сколь точно случилась следовало в
то самое время исправить; а потому означенных делать
прошей вычитать равномерно их расходов въ Экекур
ской отчетности. с:/ о недоимках, и недоборах их Имъ
ния Бобли и Турлина, по поводу исполнения въ Квит
танции

ви Квитанции данной им Владимирского Уѣздного Ка
значейства означенных сметъ Бобли и Турлина, за кото
рые по Экекурскому Отчету, последовалъ Полицмей
Капитана Подгородецкаго, недоимки Тысячу рублей сто
семнадцать, и сбора подушного за оное Имѣние, тысячу сто
десять одинъ рубль, полагать хотя съ Ассигнациями же,
поелику вопросъ не относится ли таковая уплата
вольности или въ части къ Селскому Имѣнию Полицме
ра Кацкаго но когда оное Имѣние вместе съ Бобликами
и Турлинами составляющими собственность его Кацкаго
по ревизии 1816 года, было записано за Имъ Кацкимъ, а посл
таковых семнадцать Бобли и Турлин поступили въ придан
ное дочери его Юлии Стецкой коей мужъ, а отъ мало
летнаго сына Стецкаго еще съ 1829 года допустить не
дошлую за оное Имѣние по распоряжению Вла
димирской Дворянской Опеки, находилось въ Адми
нистрации управления Петра Ямбовъ, которой равно
не уплатил за одинъ годъ податей, за поступлением
имѣния въ Экекурское Управление Князя Лю
бомирского, находя Дворянскаго Опеки показывается

Въ Должности

на оныя Питныя недоимку, предписала, таковую пополнить; а Земскій Исправникъ действуя Полицейскимъ сими правами, понудилъ Бобыльскую Команду ихъ уплатить означенной недоимки въ количествѣ четыре тысячи девятьсотъ шестьдесятъ одинъ рубль 26/100 три четверти копѣекъ, о чемъ удостоверяетъ Экзекуціонный Листъ отъ 17-го Іюля 1833 года за №767, послѣдовавшій, для того означенныя тысячу рублей Ассигнаціями, или по курсу тысячу восемьсотъ пятьдесятъ злотыхъ упомянутыя на недоимку, и тысячу сто пятьдесятъ одинъ рубль, пятьдесятъ копѣекъ, равно Ассигнаціями, или двѣ тысячи златыхъ серебромъ, внесенныя на квитанціи, за упомянутое Питныя Бобыли и Турцы, принять какъ показаны по Опекунскому отчету; т:/ о строеніяхъ находящихся въ Селеніи Владиміровѣ, принадлежащихъ малолѣтнему Генриху Стаховскому, по причинѣ показанныхъ въ Опекунской отчетности издержекъ на надѣлку означенныхъ Строеній, требовано представить Опись упомянутыхъ Строеній, или на случай не доставленія таковой описи Владимирскою Дворянскою Опекою, показать подробно всѣ Строенія; въ слѣдствіе чего когда

Повѣренный

Повѣренный Опекуна донесъ, что упомянутыя Строенія не были составлены Владимирскою Дворянскою Опекою Описи, что таковыя не къ Бобыльскому а Лицинирскому Питному принадлежатъ и состоятъ въ ведѣніи Вотчинной Лицинирской Экономіи, что при Строеніи таковаго стоитъ, въ числѣ коихъ находится малое строеніе для судомойнаго Писарья, и Амбаръ для сбыпки пшеницы во время перевоза оной за границу: то таковая показанія Повѣреннаго Опекуна хранить для свѣдѣнія, а тѣмъ однакожъ чтобъ Опекунъ упомянутыхъ Строеніяхъ составилъ подробную таковую, и представилъ при отчетности за 1834 годъ отчетности т:/ объ уплаченной съ Арендной Поссессіею Селеніи Бобыль и Турцы Г. Юзефою Подгорецкою расчетъ, по которому принято издержанными оною въ надобность Питнаго трехъ тысячъ восемьсотъ девяносто пять златыхъ одинъ грошъ: сообразивъ объясненіе Повѣреннаго Князя Любомирскаго Опекуна съ отчетными другими, и приняв во вниманіе 1-е: что о причинѣ начетнымъ на упомянутомъ Питномъ Казенныхъ недоимокъ подъ Турцы, с:/ сего постановленія сказано, а открытыя Владимирскою Дворянскою Опекою начаты, но бывшимъ

Уполномоченъ

Администраторъ Бобыльскаго Имѣнія Эльзибетъ, въ томъ
честь тысячу четыреста девяносто восемь злотыхъ, два
цать два съ половиною гроша, показаны приходомъ въ пат
лицеи откупскомъ отчетѣ. 2е (въ подкрѣпленіе принад
лежащаго Смотрителю Кладовскаго Амбара Чирскому
и Смотрителю Бѣлицкому жалованія съ отягощеніемъ
гнію Коммерціи Подпоручика Подгородищенскою, представлено слѣдующія
лись Квитанціи. 3е Что во время пребыванія Бобыльскаго
Имѣнія Князя Любомирскаго въ откупное управленіе
взято заимообразно отъ Полицмейстера Чацкаго, тысячу
триста пять червонцевъ, по недостатку таковой на засыпку
дворовыхъ палатныхъ земель. 4е Что въ доказательство упла
ченныхъ на пересылку процентовъ, въ Кіевскій Сте Владимірскій
Университетъ два рубли, сто двадцать семь хатекъ Серебромъ
представлено роспись изъ Владимірской Почтовой Кан
торы, а полтодіе шесть злотыхъ двадцать грошей издер
жано, на конну, сургучъ и на проѣздъ для сей надобности
въ Г Владимиръ, а потому поименные по сему предмѣ
ту издержки въ количествѣ двадцать пять злотыхъ,
четыре гроша, слѣдуетъ показаны уполномоченному расходу по
слѣдовавшему съ Коммиссіи Подгородищенскаго, и 5е Что

откупу по своему отчету, договоренную въ мѣр. Сумму
девять тысячъ пятьсотъ злотыхъ за Посессію Бобыль и Пу
лина приходомъ, а издержанные Коммиссіею Подгородищен
скою, три тысячи восемьсотъ девяносто пять злотыхъ
одинъ грошъ расходомъ показать. Что расчетъ сдѣланный
съ Отцомъ Подгородищенскою по вышеписанныхъ (пяти Статьямъ
приказа
принятъ непосредственнымъ начальствомъ возраженія. Но въ про
шеніи хотя Князь Любомирскій грошъ Повѣренной своего объ
ясняетъ, что какъ во подобныхъ случаяхъ не потребовано рос
писки на прогонныя деньги для уѣздныхъ врачей; то хотя
ему статскій Економіи уплатить таковыя прогоны
сполна, по долгу о скоропостижно умершемъ Крестьянинѣ
Ѣлѣ, не потребовала никакого письменнаго виду; равно когда
отъ Повѣренной не объстоятельное дано объясненіе про
тивъ вопроса въ томъ: Что представленныя двѣ Кви
танціи данныя изъ Владимірскаго Уѣзднаго Казначей
ства не соотвѣтствуютъ показанному расходомъ рас
ходу, либо по одной изъ вышеупомянутыхъ Квитан
ціи, упалаго въ число слѣдуемыхъ подушныхъ за первую
половину 1834 года сто сорокъ семь рублей

Уѣзднаго

Ассигнаціями, а по другой внесено полиминъ за вино разро-
ченныхъ къ платежу на 1833й годъ въ число слѣдуемыхъ триста де-
вяносто одинъ рубль Ассигнаціями; а всего уплачено тысячу
сто шестдесять шесть рублей Ассигнаціями, или Серебромъ по
двадцать восемь за сто; двѣ тысячи, сто сѣмдесять шесть
злотыхъ, шестнадцать грошей; по оному же расчету зна-
чить: что на уплату Казенныхъ податей, относящихся къ
владѣльцу, за вторую половину 1833го года, и за первую и
вторую половину 1834го года, употреблено три раза по
пятсотъ пятдесять шесть злотыхъ двадцать грошей, а
всего тысячу шестсотъ сѣмдесять злотыхъ, чемъ обнару-
живается упомянутое несходство не токмо въ отношеніи ро-
да податей, но и количества оныхъ, для того въ первой
Статьи о прозонныхъ деньгахъ исключить таковые въ ко-
2ф Серебр. [illegible] количествѣ Два Рубля Серебромъ изъ настоящаго
Опекунскаго отчета, впредь до представленія на уплату
оныхъ при слѣдующей отчетности, за 1834 годъ письмен-
ныхъ доказательствъ; по другой же Статьи, о несходности
расчета съ Квитанціями, принять только триста девя-
носто одинъ рублей Ассигнаціями, или сѣмсотъ двадцать
девять злотыхъ, двадцать шесть грошей, относящихся

940 зл. 4 гр. [illegible] сем.

къ владѣльцу, а послѣдніе девятсотъ сорокъ злотыхъ четы-
ре грошей, вычитать изъ настоящаго Опекунскаго отчета
впредь до представленія на оные доказательствъ, при слѣ-
дующей за 1834 годъ отчетности. Напослѣдокъ обязать и притомъ обязана
Князя Любомирскаго Опекуна чтобы равно при слѣдую-
щихъ за тотъ же 1834 годъ отчетахъ уличилъ письменными до-
казательствами, о вносѣ поссиоршою Подгородыньскою,
въ число недоимокъ Бобичьскаго Имѣнія, сѣмсотъ сорокъ
сѣмь злотыхъ, двадцать грошей, и пятсотъ десять рублей
Ассигнаціями, таковые деньги оставлено при ней по расче-
ту для уплаты таковыхъ недоимокъ; ф:/ о роспискѣ
Омеляньскаго въ коей непоказано чемъ онъ занимался въ
Воровичьскомъ Имѣніи чрезъ десять недель, какъ изъ объ-
ясненія Повѣреннаго Князя Любомирскаго видно, что
онъ Омеляньскій посылаемъ былъ въ то Имѣніе вмѣ-
стѣ съ Смолянымъ Майстеромъ, для выгонки и при-
смотра смолы, то по сему предмѣту вопросъ приз-
нать удовлетвореннымъ; ф:/ объ Издержкахъ на выписку
сказокъ уваживъ опера объясненіе въ семъ предмѣтѣ данное что для составленія сказокъ при новой
народной въ 1834 году переписи, долженствовало сообра-
жаться съ прежними Сказками учиненными при Ревизіи

Суда

1816-го года, а именно: Минскаго Казенаго управленія,
Брестскаго, на составленіе новыхъ сказокъ, по заклю-
ченному съ Винтулиными Савостьяномъ Ковальскимъ
Контракту, нуждалось въ прежнихъ сказкахъ изъ катарвель
Винтулиныхъ принадлежащихъ къ уполномоченному Казну, по-
лучено недоимки на вышеписанныхъ сказокъ въ уре-
зовыхъ патентъ, для того всѣ таковыя недоимки пока-
занныя въ Экекуціонныхъ отчетъ утвердить: /: о недо-
боръ Гарницкаго-Еханала Гейна и поровецкаго Каси-
ра Еврука, какъ на упомянутой недоборъ оному Каси-
ру Еврукъ въ количествѣ сто златыхъ, представленно
роспискою, то сей расходъ по Экекуціонному отчету отне-
сать: относительно недобора принадлежащаго Ев-
рею Гейну, въ количествѣ сто сорокъ три златыхъ
осмнадцать грошей, хотя Поверенный Казны съ общи-
ства Евреевъ на Экекуціонной отчетъ, за 1832-й годъ
въ росписи тотъ недоборъ, показанъ: но когда объ утра-
тѣ таковаго не приложено Квитанціи, а потому
14 3/4 1774 означенныя сто сорокъ три златыхъ осмнадцать гр
курило
сала- шей, съ Экекуціонаго отчета исключить впредь до пред-
ставленія при апробаціи отчетныхъ достовѣрныхъ

свѣдѣній, о полномъ удовлетвореніи Казны Гейна; /: объ
утратѣ въ пользу дворянки Людвики Стецкой двѣсти зло-
тыхъ, за время бытности ея при покойницѣ Евѣ
Стецкой, какъ сія принадлежность утрачена подъ ро-
спискою Отца Людвики Стецкой; то таковую роспискуприпять не подлежащею опроверженію. На посылку
Минскаго Казна на означенную роспискуутра-
тивъ золотомъ делать червонцовъ, показана въ расхо-
дѣ Серебромъ двѣсти златыхъ; тогда когда считала
червонцы, по девятнадцать златыхъ, пятнадцать
грошей: для того притомилась къ тому показному курсу
на десяти червонцахъ зачислить въ пользу малолѣт-
5 дни назначенія нято пять златыхъ, и таковые изъ книгъ Экекуці-
онаго отчета; /: о оналованіи опредѣленныхъ для ис-
полненія Волынской Гражданской Палаты Камисса-
ріи Барановскаго, за гоенда по деламъ принадлежа-
щимъ Отецкимъ, а потомъ ихъ малолѣтняго вну-
ка Генрика Стецкаго, какъ въ доказательство о при-
надлежности его Барановскаго, представленный Кон-
тракт данный ему умершимъ Покойницею Стец-
кимъ, то сію статью признать неопоримою: /: объ
Коммиссіи

уплатѣ червонцами, за покупку тритцать корцовъ соли, какъ по настоящему отчетному дѣлу видно: что въ то время былъ червонцамъ курсъ, между прочаго по девятнадцать злотыхъ, то заплату за означенную соль червонцами по таковому курсу зачислить принять; вс:/ о покупкѣ дровъ за три тысячи шестдесять три злотыхъ, четырнадцать грошей, въ употребленіе Мижиричьскаго двора, огорода и Дворковъ; опека имѣя въ виду значительный расходъ дровъ нужныхъ для отопленія печей, въ большомъ Мижиричьскомъ Господскомъ жиломъ домѣ, въ огородовыхъ теплицахъ, лагретѣ, и въ прочихъ разныхъ строеніяхъ принадлежащихъ къ означенному Господскому дому, равно для Куленной надобности; вывозка коихъ изъ собственныхъ лѣсовъ въ немаломъ отстояніи состоящихъ, кромѣ поврежденія тѣхъ лѣсовъ много бы состояло Инвентарной Крестьянской повинности, которую полезнее и удобнѣе долженствуетъ употребить къ земледѣльческимъ и разнымъ фабричнымъ и хозяйственнымъ работамъ, равно къ мѣстнымъ

Транспортамъ, и къ вывозкѣ навозовъ, для улучшенія пахатныхъ земель; тѣмъ паче, что по недостатку у Крестьянъ рабочаго скота, тяглая барщина едва станетъ на прописанныя надобности, прымѣняясь затѣмъ къ заведенію учрежденному еще за жизни покойныхъ Стецкихъ, и учиненному сею опекою, при разсмотреніи опекунскихъ отчетовъ Князя Любомирскаго за 1832 годъ, по сей статьи разрѣшенію, вышеупомянутый расходъ на покупку дровъ помѣщика принять полностью.- 61/ о покупкѣ двухъ жеребцовъ; приемлясь во вниманіе, представленные Повѣреннымъ опекуна причины, съ изъясненіемъ - что находившіеся въ Конюшняхъ малолетняго Генриха Стецкаго жеребцы, въ маломъ были количествѣ и большая оныхъ часть по старости лѣтъ сдѣлались неспособными къ отховкѣ Кобылицъ, а по тому чтобы неоставить Кобылицъ безъ плодивыхъ и исправить стадо нужнымъ нашелъ опекунъ улучшить заводъ лошадей покупкою жеребцовъ, для того расходованные пять тысячь злотыхъ на приобретеніе двухъ жеребцовъ опека принять безъ

тысячь

вычета; ѣ:/ о расходованныхъ деньгахъ и горячемъ
винѣ для матросовъ, и разныхъ лицъ, коимъ сего
не исключено, въ расчетахъ учиненныхъ съ Крестья-
нами и служителями: какъ повѣренный Опекуна
изъяснилъ: что сто девяти матросовъ или флисамъ
возвращающимся изъ судоходства, и сѣми Пасни-
цкимъ Крестьянамъ слѣдующимъ для выдѣлки брусья
дано на продовольствіе по ихъ недостатку всего сто де-
вять зло: а вторымъ 2 злотыхъ: 20 грошей равно дано
Глинецкому Крестьянину Антону Павлюку на подчинку
топора Одинъ Злотый, по уваженію на его бѣд-
ность, прочихъ же яко дворовыхъ людей, по давному за-
веденію, и по уваженію на ихъ заслуги, пособствовано уме-
ренными частями, горячимъ виномъ, на Святьбы: чего
всего подъ Именемъ подарка для вспомоществованія Кре-
стьянъ малолетняго не зачислено имъ въ долги: то вы-
ше прописанный расходъ прынять безъ исключенія;
з:/ о покупкѣ сѣми воловъ сѣна отъ Мареницкаго
Крестьянина, для Господскаго Голандскаго Скота на-
ходящагося при жиломъ домѣ малолѣтняго Генри-
ха Стецкаго, прынявъ уваженіе: что Главная Ми-
жиричьская

Мижиричьская Економія желая пособить оному Кре-
стьянину, нуждавшемуся въ покупкѣ рабочаго вола, и
имѣвшагося на то сѣмь воловъ сѣна, заплатила оному
таковое сѣно, предохраняя его вмѣстѣ отъ убытка
ежелибъ принужденъ былъ продать оное Еврею, для того
и сей расходъ прынять; ю:/ о курсѣ девяносто рублей
Ассигнаціонныхъ издержанныхъ на проѣздъ за исхода-
тайствованіемъ паспорта для Г. Генриха Стецкаго:
какъ Повѣренный Князя Любомирскаго Опекуна по-
казалъ курсъ сихъ Ассигнацій, по двадцать сѣмь руб-
лей, сѣмдесять пять копѣекъ серебромъ за сто: то во-
просъ по сему предмѣту, признать удовлетвореннымъ; ѳ:/
объ издержанныхъ на переводъ лошадей по ярмонкахъ для
продажи оныхъ: на вопросъ не полѣзнѣе было бъ производить
мѣстную продажу лошадей для избѣженія издержекъ, по-
сылая оные на ярмонки: принявъ уважительнымъ об-
ясненіе Повѣреннаго Князя Любомирскаго Опекуна, такъ
какъ по опыту извѣстно, что всякъ желающій приоб-
рести покупкою лошадей, ищетъ оныхъ на ярмонкахъ,
гдѣ по большему стеченію купцовъ удобнѣе и полѣзнѣе

Александровъ

продать оттого, или по одиначки одному или разным ожидательно на месте пока случится купец, или гдѣ бы было въ самомъ потерю, не только въ отношеніи сдѣ-лать приготовленныхъ лошадьми но и въ про-довольствіи ихъ на непредвиденное время, для того представить Опекуну распорядится по его совѣсти и благорасудію, на счетъ продажи лошадей, съ тѣмъ однакожь, чтобъ онъ какъ можно старался оградить по сему предмету недоимки; в.) о дорожныхъ недоимкахъ въ Херсонскую Губернію, за покупку лошадей рабочихъ для при-ставъ, какъ купленно только за триста девятнадцать зло-тыхъ два рубля, а на проѣздъ расходовано пятьсотъ злотыхъ-на вопросъ по сему предмету, Повѣренный Князя Любомир-скаго показалъ, что было конечною необходимостью дать крестьянамъ пособіе въ томъ, дабы (дабы) земледѣліе не упало въ цѣнѣ, что въ тѣхъ странахъ, лошади были сверхъ обыкновенія дороги, а когда дошло извѣстіе что Херсонской Губерніи, по поводу существующихъ тамо выгодъ, былъ недостатокъ (нѣтъ) лошадей, такъ, что, тамо-шніе считали принужденны были продавать въ поло-винѣ стоимости домашній скотъ -- выслать былъ

офиціалистъ въ виду покупки значительного количе-ства лошадей для Крестьянъ, что прибывши онъ въ Ека-теринуру Губерніи нашелъ цѣны значительно хуже под вы-лены, на лошади, а потому принужденъ былъ непокупа-вши болѣе какъ нѣсколько штукъ возвратится (возвра-тился) однако Сія отъѣзда что фактъ наличности было для пользы (Истины) малолѣтнихъ, но неувѣренность пред-до о дѣйствительности посылаемой суммы, недозволя-ствовало на удачу употреблять доходовъ, въ чемъ по большей части обвиняется выданный офиціалистъ которой прибывши въ херсонскую Губерніи, имѣлъ по дорогѣ могъ получить точныя о торгахъ свѣдѣнія, а тѣмъ самымъ избѣгнуть значительныхъ издержекъ для того половину упомянутыхъ издержекъ, то есть: двѣ-сти пятьдесятъ злотыхъ признать а другую половину

250 злотыхъ

ихъ Опекунскаго отъѣзда исключить, представляя всю Опекуну, Что половину долгъ выискать съ виновныхъ по-

(Опекуна) (Опекуну) (выданныхъ) (Опекуну) (всю) (недоимокъ)

кладныхъ; и.) о дорожныхъ издержкахъ Михаловича и Марковскаго, когда по вопросу по какимъ дѣламъ пер-вый изъ нихъ отлучался въ Городъ Житомиръ, издер-жекъ пятьдесятъ шесть злотыхъ, одиннадцать грошей

свыше

а вторый отпущался въ Коровьскую Питейн, расходовано
двадцать одинъ золотыхъ съ полуполтинъ грошей, изъяснено:
что сихъ денегъ выслано отъ оного къ сему
повременному Ловищскому, находящемуся въ то вре-
мя въ Бересть Житомирскомъ, съ документами по от-
ношенію маіоратскаго Гирича Стацкаго, а марта въ
отправлялся для составленія Инвентарной описки
и отдачи Страдыи Кретьянъ Засковъ и убор-
ку, прислать = аа:/ о недоимочныхъ офицiальныхъ
Ковельскимъ восмь золотыхъ два гроша, когда ихъ
вопросъ стали, на какомъ основаніи Славяно-Сер-
бiйское Управленіе отправляло оного Ковельскаго
за высылкою отъ Политицкихъ Ровенскаго Уѣзда
Дворянскихъ Списковъ, которой означенныя деньги
расходовалъ; показано что онъ по сему по предъ-
писанію Г. Предводителя Дворянства = то и сей рас-
ходъ прислать = бб:/ о недоимкахъ показанныхъ офи-
цiальныхъ Коломовскимъ, которой былъ высланъ
заповѣдную ассигнацiю, хотя по регистру дворовыхъ
недоимокъ показанъ что отправлялся нанятыми ло-
шадьми, однакожъ по описки недоимки на покупку

овса и сѣна для лошадей, какъ на вопросъ по сему обсто-
ятельству показано, что отъ Коломовской былъ высланъ въ Го-
родъ Дубно за полугодную ассигнацiю на уплату податей во
время худой дороги, и тогда, когда ватажные лошади были
въ разгонѣ, то ватажная мѣстная штрафа, ибо онъ былъ выслан-
ъ принужденъ былъ нанять лошадей къ содержанію своихъ
въ дорогѣ, и для того показано въ регистрѣ недоимокъ на овесъ
и сѣно = по таковымъ затѣмъ принимать отмѣнныя недо-
имки прислать опекуну; вв:/ объ уплаченныхъ нарочному
Владимирскаго Уѣзда въ Житейскомъ Семенъ, тритцать три
злотыхъ десять грошей = какъ въ томъ Житейскомъ жительству-
ютъ Постоянныхъ фалшивыхъ чаушей, дядя малолѣтнаго Гирича
Стацкаго, и къ оному какъ къ дядѣ были адресованныя и
посланныя письма то и сей расходъ прислать гг:/ о недои-
маныхъ сто три злотыхъ восемь грошей на выгодской
Станцiи для поставленныхъ лошадей, какъ таковыя
лошади поставлены были подъ проѣзды Государя
Императора = то выше означенныя недоимки на содер-
жаніи упомянутыхъ лошадей, и людей такожъ во при-
мѣръ находящихся признать справедливыми; гг:/ объ
уплаченныхъ девяти рублей, пятьдесятъ копѣекъ Серб-
скихъ, за Ситацкету въ Кругенную Г. Дворянскому

Владимiрскому

по дому продажи Камеральных платежей состоящих въ Гали-
чи, какъ изъ объяснения Повѣренного Князя Любомирского
Стецка видно. Что въ томъ долженствуетъ участье сыновъ-
тней Генриха Стецкій, то причтя заведеннаго между нас-
дѣлами дѣда его Іосифа Стецкаго матери урожденной Ма-
маловской, то и сей расходъ принять; дд:/ объ издержан-
ныхъ трехъ златыхъ восемнадцать грошей на пересылку ви-
сьма за границу, къ маеркому и Подгородищенскому,
какъ маеркій былъ Повѣренными обывателя трускаго
владѣнія Карловскаго, ихъ малолѣтнаго по наслѣдству свой
капиталъ, обладающаго Ихъ сіятельства малолѣтнаго Генри-
ха Стецкаго, а Подгородищенскій по арендованному
Контракту, владѣютъ ихъ сіятельства его малолѣтнаго
Тульчинскія и Собѣтскія; то расходованныя по сему пред-
мету, на перепискѣ между означенными лицами, и отъ-
сылкѣ, при златыхъ восемнадцать грошей равно при-
нять: ее:/ объ уплаченныхъ тремъ Кузнецамъ Стола-
дасять семь златыхъ девятнадцать грошей, за разныя
вотчинныя работы, по уважению на объясненіе По-
вѣренныхъ откупа приняты въ томъ: Что хотя при
Мануфактурѣ семь Дворъ находятся Кузнецовъ на вот-
чинномъ

вотчинномъ жалованіи, но они безъ прерыва занимаясь от-
стыми дворовыми работами, не могли въ отдаленныхъ
экономіяхъ поправлять Земледѣльческихъ орудій и хозяйствен-
ныхъ снарядовъ: а потому нужно было для таковыхъ работъ
случающихся почти ежедневно употреблять Кузнецовъ живу-
ствующихъ по Семи экономіямъ: имѣетъ полагаетъ-вышеписан-
ный расходъ, а вычитая тако упомянутую расписку Кузнец-
ледомиру; во количествѣ восемнадцать златыхъ двадцать одинъ
грошъ по 6-е число Марта 1832-го года принять безъ сомнѣ-
нія въ счетъ; ммм:/ Отдѣленныхъ Столяровъ Врянскихъ
двухъ шкафовъ для Экономическаго Архива и одного Кан-
тора для малолѣтнаго Генриха Стецкаго — Какъ Повѣренной
Князя Любомирскаго Стецка изъяснилъ: что тотъ Контора
состоитъ записанныхъ при дворовыхъ Счастьяхъ, а Шкафы, по
тому не записаны до отчетовъ, что таковыя не въ виду объ-
явленныхъ шкафъ, но только четыре грошевыя, съ пилеными
досокъ подрѣзанныхъ крыевки, безъ дверцовъ для складыванія
Экономическихъ бумагъ — то таковое объясненіе признать
резонными, съ тѣмъ однакожъ чтобы означенныя шкафы
имѣю маловажной цѣны стоимости, записать откупу по
слѣдующей отчетности своей; 33:/ объ уплатѣ двадцать

Шкафы эти сами собой в сильную цѣну не оценены

К долженствѣ

восемь злотыхъ, десяти грошей въ пользу Ткача Куглы Na-
горнаго за выдѣлку холста за исключеніемъ пять злотыхъ
доводящихся отъ него за варстатовое, какъ кромѣ восем-
надцати злотыхъ десяти грошей причитавшихся тому
Ткачу за выдѣлку холста, сдѣлалъ онъ еще двѣ итту-
ки холста въ пасомъ пятнадцать, за которые слѣдовало
ему десять злотыхъ, и о полученіи имъ всего двадцать восем
злотыхъ десять грошей далъ росписку; то въ сходство оной
упомянутое количество расходованныхъ по сему предмѣ-
ту денегъ прынять полностью безъ вычета; и.и.:/ о Супе-
ратѣ, или перевышкѣ въ хлѣбѣ, ращеніяхъ и продук-
тахъ разнаго рода, объясненіе по сей статьи дано повѣ-
реннымъ Опекуна признать резоннымъ, такъ какъ обы-
кновенно съ мѣлочныхъ расходовъ происходятъ означенные
перевышки ii:/ о не входящихъ въ прежній отчетъ двѣ-
надцати гарцовъ Шпергелю, какъ повѣренный Опекуна
объяснилъ: что тотъ шпергель показанъ въ Опекунскомъ
реманентѣ по Харуцкому Магазейну, по тому не
занятъ прежнимъ отчетомъ, что не былъ расходованъ
а даже отчета изъ того Магазейна, при первоначальной Опе-
кунской отчетности не представлено, какъ только самые

маловажные продукты и снасти содержащаго; и когда
сверхъ таковаго объясненія представилъ нынѣ Опекунъ от-
четъ изъ означеннаго Магазейна, въ коемъ показалъ всѣ при-
ходы и расходы, то тѣмъ самымъ статью сію признать
окончанную; к.к./ о засѣвахъ въ деревни Солтѣ, какъ повѣ-
ренный Опекуна по сей статьи изъяснился, что въ той де-
ревни Господскихъ пахатныхъ Земель никогда не имѣлось,
а въ 1833 году сдѣлано на новинахъ лановъ, на коемъ высѣ-
яно ржи шесть корцовъ двадцать четыре гарцовъ въ уборкѣ
на 1834 годъ, а сколько изъ того засѣва собрато хлѣба бу-
детъ показано при слѣдующей отчетности, то и потвер-
дить Опекуну, чтобъ сіе объявленіе не оставилъ безъ испол-
ненія = л.л.:/ объ употребленіи девяносто девять корцовъ
шестнадцать гарцовъ ржи, на пищу для дворовыхъ служите-
лей сверхъ департамента, какъ изъ объясненія повѣреннаго
Опекуна видно: что кромѣ департамента дается особо
хлѣбъ на столъ малолѣтняго, то сей расходъ прынять;
м.м./ о разницѣ въ количествѣ выдѣланнаго Ткачами хол-
ста и радовины открытой между общимъ Опекунскимъ
отчетомъ а учиненнымъ съ Ткачами расчетомъ, какъ

протоколисты

въ таковый расчетъ входитъ холстъ и рядовина, не
только выдержанные во второмъ году экекуцкаго Управле-
нія Князя Любомирскаго, но сверхъ того еще часть выдер-
жанъ холста и рядовины не доплаченная тяглыми за прежній
годъ, отъ чего происшло что въ экекуцкомъ отчетѣ за сей
1833 годъ, хотя показано холста и рядовины, противу ра-
счета сдѣланнаго по 1-е число Маія 1834 года, съ тягла-
ми тѣмъ имѣвшими принадлежность недоплаченную за часть вы-
держки въ 1832 году: то принять что таковая разница са-
ма собою разумѣется; ибо/ не показанныхъ холстъ съ уро-
жденныхъ на выдержку около ста двадцати одинъ холст.
ковъ въ льняныхъ кухонныхъ, равно и непоказанной расхо-
дом плоскенной пряжи на выдержанный холстъ: посыл-
ку въ приходѣ экекуцкихъ отчетовъ записано холста плос-
кенного мелкового въ разныя числа десять пулсотокъ ши-
ринъ, а непоказано на выдержку около плоскенной пряжи,
но вмѣсто того записано расходомъ льняныя мелкія ни-
въ следствіе объясненія повѣреннаго Экекуцкаго, равнымъ сію
считать за описку Магазейнаго Писаря 00/ о приго-
товленіи муки ржаной десяти коробъ, хотя сказано то

166.

гарцовъ и буромастъ равно о переселеніи нѣсколько штукъ
голландскаго скота, въ числѣ Тузенскаго скота, и съ ту-
земными въ Голландскіе, а тамъ они будто бы пропущен-
ными при первоначальной отчетности числя. - Когда Повѣ-
ренный Экекуцкій изъяснилъ: что означенная мука получена
отъ Жидовки Евреи Хаймы Пинтеръ, согласно счета
въ замѣнъ за водку, и таковую муку вытьмано до Сверхъ
на выкурку водки, и перешла она въ скотъ послѣдовала по
ошибкѣ отъ той причины, что въ расквитованіи Экономіи,
въ весеннее время когда скотъ изъ шерсти линяетъ но по раз-
личію сортовъ скота записано Голландскіе въ Тузенскіе, а
Тузенскіе въ Голландскіе; но послѣ когда умеръ поросенокъ,
переведено оный скотъ до свойственныхъ графъ: а описа-
тельно числа, что до обѣзднаго отчета по 1-е число Маія 1833
года, въ Сію Экекуцію представленнаго, таковыхъ числъ небыло
записано, а только во подробномъ магазейномъ отчетѣ
показано: то вышеписанное объясненіе по симъ тре-
бованіямъ принять за сходное съ обстоятельствами;
ибо/ о несходствѣ по магазейнымъ Книгамъ количества
горячаго вина, хотя въ графахъ показано меньше, про-
тиву учиненнаго при тѣхъ графахъ изчисленія, какъ

Жидовка

Повѣренный Очакова изъясняется: Что Арендари сами
Квартиры доставляли до Магазейна Либо въ зам
ну за водку, въ чемъ производили злоключенія,
что оными пользовали не больныя Лошади, которы
при счет открывши малую разницу, неприписавшую
никакой потери для вотчины, а только къ чистому ис
ходу таковые разницы отмѣчены въ Инструкціонной ре
гистрацыи означенныя разницы оставить безъ уважен
ія о сгорѣвшемъ отъ пожара лѣсѣ и другихъ при
веденіяхъ въ Экономіяхъ Столипьевской и Кѣсецкой, какъ
произведенныхъ Заемною Полицею слѣдствіемъ, неот
крыто Виновныхъ, по поисканію отъ таковыхъ по
жаровъ убытки принять безъ всякаго вычета изъ от
пускного Отчета: сс:/ о расходованномъ лѣсѣ и прочихъ про
дуктахъ для Крестьянъ за ранныя ихъ работы, когда Повѣ
ренный Князя Любомирскаго изъяснилъ: что хотя на Крестья
нахъ считается недоимки съ Забаровъ и Инвентарныхъ повин
ностей принадлежащія, но въ скорапостижныхъ работахъ пона
вычли другихъ принуждена была вотчина нанимать, тѣ
мъ Крестьянъ сверхъ барщинныхъ за особые вознагражденія,
шли въ видахъ, что немогность отработывать недоимокъ,
и недостатокъ своей пищи, до хлѣба тако по тому уважен
ію чтобы исподдать убрати урожая хлѣба, имѣя дво
ровыхъ людовъ, равно исполнить другія въ хозяйствѣ ра
боты, опоздали, конечно значительную потерю людовыхъ тру
дностей, то таковые объясненія призрать заслуживающими
на вниманіе, а тѣмъ самымъ и принять по сей статьѣ
показанный расчетами расходъ; ттт:/ въ удовлетвореніе
ранныхъ ремесленниковъ за ихъ работы, какъ повѣренной Очи
куна изъяснилъ, что ремесленники Крестьянахъ, за работы
сверхъ Инвентарскихъ повинностей, исполненныя самими
добровольнаго съ ними уговора, платимо было деньгами
хлѣбомъ и разными продуктами, а муть вольные ремесл
ники, устоявшись вотчин въ Инвентарскихъ отношеніяхъ за
заработки свои остались вознаграждены, то и по сей Ста
тьѣ расходъ принять безъ исключенія; ууу:/ о расходѣ хлѣ
ба и другихъ продуктовъ на Крестьянскія свадьбы, какъ
сей родъ помощества Крестьянъ есть обыкновенный, и
неприписанный къ расчету съ Крестьянами, то сей расходъ
оставить непарушимо по Очакускому Отчету; ффф:/ о
исполненномъ расходѣ на покупку хлѣба для воспомощ
ванія фунтовъ для подачки Солецкихъ винокурныхъ

Суда

одолжено Крестьянам 135.218 р.

ковлевъ, какъ Повѣренной Опекуна объявилъ, что сей расходъ будетъ показанъ во слѣдующей отчетности, по тѣмъ самымъ статьямъ (на рапортовался) хх:/ о причи-
тѣ неокончанія при первоначальной за 1832го годъ от-
четности Ста сорокъ три злотыхъ, восемь съ полови-
ною грошей, числящихся долгомъ на Госпожѣ Куріатѣ фо-
брикантѣ Мареничскихъ лесовъ, по 24 число Апрѣля
нынѣшняго 1832го года, какъ повѣренной Опекуна объясня-
етъ, что по поводу отпуска его Куріатѣ расчета о
немъ нельзя было окончить, ибо ждали за возвратомъ
его долга на оные заимственно таковое объясненіе при-
знать резонными; хх:/ о показаніи недостатковъ на ти-
карѣ Мокржевицкомъ и Градскомъ, вместо прило-
да по расходу какъ Повѣренной Опекуна изъяснилъ, что
выборъ тѣхъ лесовъ Писарями отъ экипажей М: Мокржи-
ца образа плавочнаго имѣлось въ отпаръ на приходъ
Кассы записей, а потому дабы приходъ сравнить съ ра-
сходомъ, нужно было въ расходъ отписать числящіяся
на нихъ недостатки, то и таковое объясненіе признать
сообразными съ порядками отчетности; ччи:/ Ас: Ко-
сатковно отчетовъ Ключа Отечаньскаго - а:/ о долгахъ
числящихся на Крестьянахъ того Ключа, въ количествѣ

сто тридцать пять тысячъ, двѣсть восемнадцать
злотыхъ, двадцать девять и тридцать сто сорокъ
восьмыхъ грошей, хотя Повѣренный Князя Любомир-
скаго Опекуна, относительно таковыхъ долговъ изъясня-
ется, что по прежнимъ случившимся въ томъ году, совер-
шенно неурожая, и существующей Епидемической бо-
лѣзни на скотъ, не такъ много прежнихъ долговъ накопи-
лось, какъ за жизни покойныхъ Отцовъ, нижели вы-
ехать невозможно было, но сверхъ того народилось Опекун-
ское управленіе въ крайности, для предохраненія Кре-
стьянъ отъ самыхъ худыхъ послѣдствій, давать имъ
увеличеніе долговъ хотя на продовольствіе, засѣвъ,
а вмѣстѣ на запомогу въ домашнихъ рабочихъ ско-
тѣ; и что, при тѣмъ благодарности Земли въ ономъ Ми-
ніи надѣющейся, не предвидится другихъ средствъ ко
взысканію съ упомянутыхъ Крестьянъ долговъ, какъ за
предварительною долею или совершенной запомоги,
употребленіемъ ихъ къ отработкамъ, при вырубкѣ
лѣсовъ на смолу - расчетамъ Земли и Сѣнокосовъ, рав-
но покупки рѣвъ, для осушки тѣхъ же мѣстъ при всѣмъ
томъ, обязанъ Опекуна, чтобъ отъ по имѣющихся об-
стоятельствамъ распорядился на счетъ прекращенія

Комиссіи суметъ

впредь наказания Крестьянских долгов, и высылаемыя
накапливаться оных возможно будет, употребляя Кре-
стьян къ отработкамъ за прежние долги по старо-
жительности б:/ о рапортахъ последовавшихъ въ Ка-
вказскихъ Статьяхъ противу Инвентарной описи
составленной Членомъ раздольненскаго суда, какъ въ
числе Инвентарныхъ должностей упомянутыхъ Инвен-
тарей описанныхъ, барщина местными полевыя отрабо-
тываемая, учрежденною Начальствомъ Комиссиею уничто-
жена еще съ 1833 года Іюня 18 дня, что таковую принять
за непринадлежащую уже къ откупной статьи, въ
опечатанныхъ тюкахъ Крестьянскихъ Книгъ, при
посылку Потрепной Князя Любомирскаго Опекуна
не высылать, а тотъ тюкъ Крестьянъ шить свои за-
работки при Мясной фабрике получили тотчасъ при
съ Магазейна той фабрики удовлетворение, о чемъ удосто-
верят представленная Мясниками, истребованная къ
отчетамъ Спецификация, подписанная тутошнимъ Кресть-
нами, а сходная съ отчетами и регистрами Мясной фа-
брики, и потой причины означенныя заработки, изъ
оных заплаты, какъ не относящіяся къ откупу по сей

предмету

предмету въ Крестьянскихъ Книгахъ перечеркнуто,
что таковое объяснение принять основательными; г:/ о
не высылании пакетовъ показанныхъ на офицялистахъ
двухъ тысячи сорока одинъ злоты, двадцать одинъ и одна-
надцать шестнадцатыхъ грошей, хотя Потрепной Опе-
куна представляетъ, что таковые долги къ тридцати-
лов принадлежащие и отмечены въ бигрумиевы, посыл-
доваши по отчетности и макуратности офицялистовъ,
записывании приходовъ и расходовъ, что оные офицялисты
будучи хорошаго поведения, не должны никакимъ злоупо-
треблении, что по тому частныя недостаточности, вы-
слать упомянутыхъ пакетовъ невозможно; но кромъ на-
добности, въ дополнение пунктовъ малолетнаго
Князя самаго прямого и побуждения ихъ къ акуратному
исполнению своихъ обязанностей, не должно упускать изъ
виду высылки открытыхъ листовъ пакетовъ; особенно по
такимъ Статьямъ по которымъ обнаружены явныя опу-
щения во вредъ Ватинъ; по потвердить откупу согласно его
объявлению, а чтобъ старался сколько можно выслать, по
крайней мере частями вышеказанные на офицялистахъ
пакеты; д:/ о томъ чтобъ представить въ надлежащемъ
отчета съ Ватинами и Губернскими Книгами; какъ

Изъ дано

почтъ
полагаю
должно-
стью
20 Іюня
21 Іюня

Квитанциях окотила срок содержанія дефицовъ 1-го Маія 1832 года, изъ того времени считаются на лицо только недоимки, арендарскіе данные книжечки, въ которыхъ записывались получаемыя книги Магазейна продукты, представлены при Ожкуской отчетности, то признать что по сему предмету имѣется уже много къ дополненію; 3:) о неокладномъ приходѣ въ хлѣбѣ и другихъ произведеніяхъ съ Мартыновичевскаго фольварка, входящаго въ составъ Ключа Отечанскаго или Варовицкаго, объясненіе учинивъ по сему предмету, повторенный Ожкуна, признать достаточнымъ, такъ какъ Економія въ имѣніи Мартыновичахъ въ семъ году новозаведена, имѣетъ еще отдѣльныхъ лановъ и Економическихъ строеніе, кромѣ одного онаго дома для Приказчика, и закиновъ согласно давнаго обыкновенія убор. хлѣба и другихъ произрастеній внесена въ регистры Варовичской Економіи; 4:) о недоимкахъ на арендаряхъ по 1-е число Іюля 1833 года, какъ по заключенному въ 1-й день Іюля 1832 года Контракту, должны были арендари уплачивать корчемной дефицъ кварталами съ начала: но они не успѣвъ на срокъ 1-е Апрѣля 1833 года содержались

содержались арестованы недоимка въ пятаго золотыхъ, которые отъ нихъ взысканы быть уже должны, ибо 26-го Маія того года, по тому самому вопросу по сей статьи признать разрѣшительно = 3:) о недоимкахъ Контрагентами рудни Бобринской двѣсти золотыхъ, какъ по приложенному Контракту, обязались они уплачивать въ годъ по четыреста золотыхъ, изъ половины сей принадлежности взыскать въ Кассу съ 19-го Сентября 1832-го по 19-е число Марта 1833 года, о чемъ удостоверяетъ Ожкуской Отчетъ, за прежній годъ Сего Отчета разрѣшенный, а остальную другую половину, то есть двѣсти золотыхъ уплатить къ настоящимъ Отчетамъ, и далѣе окончанія году означенной рудни не содержать, то изъ сей статьи подавшій вопросъ выше прописаннымъ обстоятельствамъ признать разрѣшеннымъ, 4:) о выборѣ денегъ на Казенныя подати отъ Крестьянъ, какъ изъ объясненія повторенного отъ Ожкуна видно: что выборъ означенныхъ денегъ произведенъ обывателями вполнѣ достойными съ лучшихъ хозяевъ избранными, сколько оные и отъ кого имѣ получено, и сколько въ Кассу внесено, увѣряетъ о семъ подробной регистръ и Квитанціи

Судья

приложенныя къ сей отчетности, то по означенному
предмету, кажется никакой комментальности; а/
о показаніи два рода, приходятся одной недоимки, на Кре-
стьянахъ, въ деньгахъ доводящейся отъ ниже на Кален-
ныхъ податяхъ, имѣя въ виду то что по расчету по 1-е число
Мая 1833 года считалось недоимки тысячу пятьдесятъ
одинъ злотый пятнадцать грошей, которая до насту-
пающаго расчета по волокамъ поступила, показанная
же въ упомянутомъ расчетѣ по 1-е число Мая 1833 года
тысячу двадцать восемь злотыхъ, пять грошей, то на недо-
имку, крестьянъ, по только къ зачислению Кассиру, въ насту-
пающемъ съ 1-е Мая 1833 года по 1-е число тотъ же Мѣсяцъ
1834 года отстали предварены быши по поводу въ нихъ
имѣ-времени, на Сто Сумму выданныхъ формальныхъ
Квитовъ, либо Крестьянами тѣ деньги къ счету по 1-е число
Мая 1833 года зачислены: а/ потому признать, что въ
Статьѣ сама собою разумѣется; к/ о двойной не рав-
ной и дешевой цѣнѣ продаваемому меду - по всѣ Статьи
повѣренный отъ Опекуна изъяснилъ, что въ Стягайской
волости медъ бываетъ по большой части бортевый, въ коли
по поводу неудобства года, народилось много сушки и черва

и дѣлаго, продаю таковой по четырнадцать злотыхъ пудъ,
въ Мизиричской же волости продаю по лучшей цѣнѣ, ибо за
пудъ по семнадцать злотыхъ - потому что въ томъ Мизи-
ричѣ народятся постоянные пасѣки, въ прочихъ изображать
что цѣна продаваемого меду какъ одного такъ и другаго ро
ста на тотъ годъ дешева, ибо таковая въ томъ времени весь
дуплистый считывалась; таковые затѣмъ объясненія сходно съ об-
стоятельствами признать за убѣдительныя; м/ о пя-
той показанной по отчету более прибыли, квитанцій данныхъ
на уплату поступающаго продукта, равно о ожидаемой
оплатѣ процентовъ въ Кассу Кіевскаго Университета, объясне-
ніе повѣреннаго отъ Опекуна по симъ двумъ предметамъ, при-
нять, такъ какъ означенная полухатійка дана была, про-
лонгируя за подпору пасѣку, на долгу того продукта, а
недоимка на срокъ платежа процентовъ была поступа-
ющихъ недостатка въ то время денегъ въ Кассѣ; м/
о положеніи дѣлъ поселившихся вновь свободныхъ Крестьянъ
по которымъ значительныя положено недоимки, Ладанъ по-
вѣренный Опекуна донесъ, что показанныя дѣла ихъ
Радомысльскимъ Земскимъ Судомъ, и отправлены на ре-
визію, которыми одни люди выверены въ Крестьянство

тысячу

Полтизима Отчаяно, а прочее дела состоять до сего пред-
ложения Правительствующаго Сената, сто пол-
довавшій по сему предмету вопрос, принять удов-
летвор-
ительным: и/ о задержаніи цырульника, кроме лекаря, по
сей Статьи повторенный Князя Любомирскаго пояснился,
что в семь Питьми стольного лекаря нет, а есть
не принадлежа самообходительной, этого Питьми два-
дцать в неделю для осмотренія больныхъ, записки медика-
ментовъ и прочаго распоряженія, по крайней лекаря нужно
было сію удержать цырульника, для отправленій лекар-
ских распоряженій, и дальнаго больныхъ, тем паче что
в самом Питьми находится более три тысячи душъ,
что завсегда немало число бываетъ больныхъ, и что самыя
и деревни составляющія Отчаянскую или Варовицкую
волость, разбросаны в немалом от себя разстояніи: =
таковое затем резонное объясненіе принять в уважу; о/
осмидесять златыхъ двадцать пять грошей записанной
в отчете Юрковецкой юрыдыки, а исполаганныхъ прилодам
по Кассовому Варовицкому отчету, как означенныя
деньги внесены из Оврученской юрыдыки, в Варовицкую
Кассу записаны в подробныхъ отчетахъ, тайже Кассы,

Котарки на приходной Странице обще-
го отчета вместо
того показано, согласно выскания пояснения в подро-
бном отчете той юрыдыки сто пятнадцать зобров
делать грошей, на расходной Странице изображено
сто в Кассе Оврученской юрыдыки остается наличными
по сему росписной реманент удостоверяетъ: пятьдесять
четыри златыхъ пятнадцать грошей от выше сказан-
ныхъ сто пятнадцати златыхъ десять грошей, оста-
ется внесеныхъ до Варовицкой Кассы, сто пятьдесять
златыхъ двадцать пять грошей: то по такимъ до-
казательствамъ изъясняющимъ непропущенный при-
ходъ упомянутыхъ ста пятьдесять златыхъ двадцать пять
грошей, утвердить по сей Статьи Секуцкой Ключевой
отчетъ - и/ о покупки Картофель, тогда, когда значи-
тельное количество свиней, либо сто четырнадцать кор-
цовъ, шесть гарцовъ употреблено на корм свиней сколь-
ко для кормитокъ молодыхъ и половыхъ; какъ повтор-
ный отъ Секуцка изъяснить, что Картофель по случившем-
ся неурожаю, ничего не осталось наличностью, по 1го числа
мая 1833го года, а о томъ что урождались по причине

Александровъ

нопталанной зимы чрезъ сырость въ амаръ испортившаяся,
должно нуждаль Економіи въ картофилъ на засовъ
ланова, пріобрѣла онаго, покупною; на жалованье же таковы
въ сіе году бывъ неурожай, потому собрать было
надъ исчисленное отчеталь количество было не во-
можно, которое вмѣсто испорченной картофели
нолидалъ фитобилъ употребленно, на корме свиней та-
ковое затѣмъ объясненіе принять должно; р:/ о
покупкѣ лишь тогда, когда таковые должны нахо-
дятся въ Економіи по обыкновенному наставленію
какъ изъ отчетовъ видно: что опредѣленная Инструк-
торемъ количество денегъ лишь на прием разныхъ лицъ
употребленно, что недостаетъ уже таковыхъ, купленно
на отъѣзъ Комиссара Пластрищаго, во время его
бытности въ томъ Ситцкой уѣздной части сколь-
ко произведенный на покупку лишь для Комиссара
Пластрищаго, нежели какого назначенной особо для себя
отварицы, израсходованныхъ двадцать сѣмь злотыхъ двадцать
грошъ, на крестьянъ слѣдующихъ для подписки дороги,
и отвозящихъ арестанта, посилку должны ли въ двухъ
частяхъ граничь, для сего двадцати головъ, выпи-
ныхъ изъ подведомыхъ трехъ два раза, въ подпискѣ почтовой
дороги, на перевозку другой издержки, по тому прини-
мая что лишо обыкновенія таковой быть не давно,
волтина принуждена была давать имъ таковые по
поводу, имъ недостатковъ, коихъ считываемъ въ тои
году по случаю неурожая, то и таковые издержки пре-
мять, не подлежащимъ исключенію; т:/ израсходъ сто
двадцать восемь злотыхъ шесть грошей полугрошу за
сношки коихъ въ магазейнахъ отчетъ натурою по-
казано, какъ означенныя сношки выдѣланные руд-
никами, въ нихъ отвезя, заняты уже первоначаль-
ными отпускными отчетами, и слѣдуемы за оныя
сношки деньги, въ количествѣ сто двадцать восемь
злотыхъ, шесть грошей уплачены, коихъ по настоя-
щимъ отчетамъ, то и сей расходъ прынять; у:/ о
расходованныхъ одинадцать злотыхъ на покупку
двухъ воловыхъ кожъ, коихъ равно въ приходѣ изъяс-
нено, какъ взятыхъ отъ Воровицкихъ Крестьянъ, коихъ

свыше

по условію съ ними, заняты тоже первоначальными
отчетами, а доводящіеся за таковые кажи одинаковыхъ
тыхъ, удовлетворены по доказательству Квитанцій
стоящихъ отчетовъ; то равно и сей расходъ пр...
ф:/ о малой уборкѣ хлѣба противу засѣвъ; когда
ренный Опекуна изъяснилъ, и увѣряетъ что въ т...
былъ не урожай, а притомъ, пахатные земли
ватые, и въ низкомъ положеніи, столь неполн...
что во время самыхъ лучшихъ урожаевъ, едва
выдать третье зѣрно; то таковое объясненіе
нять въ уваженіе; х:/ о употребленіи Крест...
къ разнымъ работамъ, во мѣсто барщины и
щины, съ наградою хлѣбомъ, признавъ уваж...
нымъ объясненіе Повѣреннаго Князя Любомир...
въ томъ: что къ изъясненнымъ работамъ, д...
неупотреблено Крестьянъ, за подѣланные ими ещ...
жизни покойныхъ Помѣщиковъ Отецкихъ, что
мо несостоятельности означенныхъ Крестьян...
въ томъ году совершенный неурожай хлѣба,
тя Экономіи могла бъ требовать, отъ нихъ уд...
творе...

удовлетвореніе долговъ по мѣрѣ ихъ возможности, но
опасаясь дабы Крестьянѣ чрезъ недостатокъ и голодъ,
побѣгомъ и бродяжествомъ по разнымъ Странамъ
не въ вернули въ отвѣтственность предъ прави-
тельствомъ, принуждена была допустить ихъ виду
таковые долги давать на продовольствіе въ удовле-
твореніе ихъ работъ, рожь и муку даремщины же ни-
какой нынѣ неимѣется, ибо Сія по постановленію Ком-
миссіи Радомысльскаго Уѣзда заключенному восемнад-
цатаго Іюня 1833 года, перемѣнена на барщину, для
того Сей расходъ хлѣба муки положено принять безъ изъятія;
ц:/ объ увеличеніи Крестьянскихъ долговъ, дачею Имъ кро-
мѣ муки, крупъ, и другихъ разныхъ продуктовъ, самой
рожи тысячу сто тридцать шесть корцовъ, пять и три
четверти Гарцовъ, объясненіе по сей статьи учиненное
Повѣреннымъ отъ Опекуна, принято въ уваженіе, по
тому что въ томъ году былъ совершенный неурожай,
и что по сей причинѣ принужденъ былъ Опекунъ продоволь-
ствовать Крестьянъ, и вспомоществовать Ихъ засѣвами.
Но и тутъ ему Опекуну положено потвердить, какъ выше опредѣ-
лено, чтобы усугубить всѣ свои Старанія ко взысканію

Володимирскій

Крестьянскихъ долговъ по смерть ихъ вотчинникамъ, употребленіемъ неостающимся за отработками, неудовлетвореніемъ состоящихъ къ возврату, натурою заплатою хлѣба или, взыскать за таковой наличными деньгами, и) объ употребленіи работниковъ сверхъ барщины въ выдержкѣ лучины наемному, и бересту накупаемую, по сношенію Повѣренной Князя Сибирскаго объясняетъ, что помимо барщинною оставшимся отъ имѣющихъ разныхъ надобностей, и дачи помощи въ работникахъ для заборки хлѣба въ особой Боровицкой волости, въ удаленіи отъ станціи отъ Боровицкаго Имѣнія состоящей, не возможность было вырубать столько лучины, и выдирать бересту, сколько исполнились имѣ способовъ, въ тоже время, отчетъ удостоверяетъ отчетъ лѣсной фабрики, а за симъ имѣя увеличить доходъ, а покрайней мѣрѣ удержать оный на равнѣ съ прежними, употребляемо по давнему обыкновенію заработниковъ, кромѣ числа договора, за работы во сіи предметы, вотчина давала въ запашку хлѣбъ и другія продукты, но по нынѣшнему времени, неудобно было выходить болѣе

платы въ продажу на отпускъ Кассы, сверхъ показанной по отчету, затѣмъ осталось наличностью по 1-е число Мая 1834 года лучины коровой и старовой вообще четыреста тридцать девять, и одна восьмыя костровъ, по таковымъ принимать расходованный на работниковъ хлѣбъ и прочіе продукты принимать; и) о употребленіи сверхъ одного мѣстнаго фельдшера, другаго сего двора, какъ онъ повѣренной имѣлъ, что отчетъ Сикорскій зналъ хорошо россійской языкъ и почеркъ руки имѣлъ хорошій, занимался написаніемъ Ревизскихъ Сказокъ, по Стоганьской волости которые почти одинъ годъ составлялъ, Отчетъ Моргановскій былъ занятъ съ 1-е Генваря по 1-е число Апрѣля 1834 года, отчетами оставшимся наличностей для всякаго отпущенія, и приготовленіи на наступающій годъ, съ 1-е Мая 1834 по 1-е число Мая 1835 года Экономическихъ регистровъ, Бирлаковъ и Крестьянскихъ Книжекъ – Отчетъ же самъ вмѣсто того Сикорскаго, занимался отчетами тайной волости съ 1-е Мая 1833 года, по 1-е число Мая 1834

Къ должности года

года, то расходованные на пищу для означенныхъ лицъ
продукты прынято въ томъ количествѣ какъ по-
казаны по отчету: щ:/ объ употребленіи третяго
лѣсничего сверхъ двухъ мѣстныхъ, какъ повѣрен-
ный отъ Опекуна изъяснился, что Лѣсничій Ва-
ровичьскій, кромѣ досмотра лѣсовъ, былъ занятъ
досмотромъ при выдѣлкѣ лучины на смолу и бересту,
равно при вывозкѣ тѣхъ же къ смоловымъ печамъ, а дру-
гійже Лѣсничій Старощиньскихъ лѣсовъ, принадле-
жащихъ къ Юрьдыкѣ Овручской, будучи о нѣсколько
миль отъ Варовичьскаго Имѣнія, немогъ оставить
лѣсовъ безъ должнаго досмотра, а за симъ для неот-
ступнаго досмотра смоловыхъ печей употреблено Ми-
жиричьскихъ лѣсовъ Лѣсничего Козиньскаго, то расходо-
ванные на пищу для означеннаго Козиньскаго продукты
равно прынято безъ исключенія. Ч:/ объ осушкѣ горячего
вина двѣстѣ восемдесяти девяти и пять восьмыхъ
квартъ, какъ по общему обыкновенію считается въ
годъ на осушку и разливку, отъ ста квартъ одну
кварту чтобы составляло отъ двадцати девяти ты-

сячь

тысячь, сто тритцать пяти и одна восьмыхъ квартъ
наличной водки, на осушку и разливку двѣстѣ девя-
носто одна и тритцать пять сотныхъ частей квартъ
то оказавшійся недостатокъ водки, при перемѣрѣ
оной во время составленія отчета всего двѣстѣ восемдесять
девять и пять осьмыхъ квартъ прынято на Опекуну
на осушку и разливку, такъ какъ прынято при мѣст-
ныхъ отчетахъ магазейному писарю. — Пятое. —
Касательно отчетовъ Юровецкаго Ключа а:/ о
дешевыхъ и различныхъ цѣнахъ проданнаго хлѣба, меду, и до-
машнихъ птицъ. — Когда послѣ Повѣренный Князя Любомирскаго
Опекуна изъясняетъ: Что въ окрестностяхъ Юровецкаго Имѣ-
нія неоднакова существовала цѣна, да притомъ частьями
разновременно хлѣбъ продавался, какъ о томъ Контрак-
ты и росписки удостовѣряютъ, а кромѣ сего и зерно съ
давныхъ наличныхъ скирдъ вымолоченное, отъ части
было испорченное, и къ продажѣ мѣнѣе способное, а за
симъ разнообразная продажа, послѣдовала; что согласно
цѣнѣ существовавшей въ то время, въ окрестности то-
го Имѣнія продано медъ, и хотя Економія имѣла

Протоколистъ

въ виду сдѣлать на семъ меду прибыль, перевозкою Онаго въ Мижиричь, гдѣ были въ то время выгодные цѣны, но по уваженію на издержки какія послѣдовать могли бъ въ Транспортировкѣ Онаго въ столь далѣкое отстояніе, рѣшилась продать таковый медъ на мѣсто въ Юровкѣ и что десять штукъ индейковъ, были большіе и старые а одинъ былъ молодой и малый, и восемь гусей были кормленныя, а двадцать некормленныя, и по сей причинѣ разнообразная продажа послѣдовала, то упомянутое объясненіе признать заслуживающимъ на вниманіе; б/ о Курсѣ Ассигнаціи и занятыхъ Шляхтичемъ Гранецкимъ пять злотыхъ, о двойной уплатѣ процентовъ Мобарскимъ Базиліанамъ, о двадцати злотыхъ пожертвованныхъ на Юровецкую Церковь, о покупкѣ свиняго жиру, горячего вина, радовины и сѣти, когда Повѣренный отъ Опекуна по таковымъ Статьямъ основательно изъяснился; что Курсъ Купленныхъ Ассигнаціи, въ регистрахъ Юровецкой Кассы подробно показанъ, что Шляхтичь въ 1832мъ году будучи въ Мижиричѣ, занялъ въ Мижиричьской Кассѣ на обратную путь до Юровки, пять злотыхъ, которые и отчетомъ по 1е число Маія 1833 года показаны, возвратилъ таковые

таковые до Юровецкой Кассы, что Базиліанамъ не двойные проценты, но недоимочные съ 1829го по 1833й годъ накопившіеся какъ имъ слѣдовало, уплачено съ двухъ Кассъ, то есть Мижиричьской и Юровецкой всего три тысячи сѣмьсотъ пятдесятъ рублей Серебромъ, что на Юровецкую Церковь малолѣтній Генрихъ Стецкій во время слѣдованія чрезъ Юровку до Одессы, жертвовалъ двадцать злотыхъ, которые по его просьбѣ велѣлъ Опекунъ уплатить, что покупка свиняго жиру за девяносто три злотыхъ двадцать грошей послѣдовала тогда, когда еще кормились Кабаны, а небыло въ Могазейнѣ Онаго на необходимые мѣстные надобности = Что наличностью горячего вина не было, со взысканнаго же отъ Арендаря Мануса поступило только натурою въ Могазейнъ, четыреста двадцать съ половиною Квартъ, а послѣдніе тысячу трыста пять съ половиною квартъ Онъ Манусъ уплатилъ по тринадцать грошей въ Юровецкую Кассу, то Економія нуждалась на необходимые издержки, болѣе горячего вина докупила еще восемдесять шесть квартъ, по пятнадцать и восемнадцать грошей, то есть по таковой

Уѣзднаго

таковой указъ какая въ то время существовала, до-
какой покупки прибыточнаго количества цены вышли по какомъ-
нибудь по той уполномоченный Манусъ заплатить, либо гиря-
чее вино считавшись на Нинъ Манусъ, происходить съ
съ претитъ Аптекунскихъ отчетовъ, когда указа Сего была
спошлая, и что Провизская Экономія нуждалась спасибо
на литъ, и не шлется въ то время изъ выдомашной ра-
довины, купила отуро, равно купила и соль для ловли
рыбы, цѣною довольно дешевою, такъ какъ въ описи
Нитшія нешлется способныхъ людей къ выдѣлки
волоковъ, для того всѣ вышь прописанныхъ Статьи
Аптекунской отчетности утвердить. — в/ о объявлении ко-
личества пасѣчниковъ содержащихся на сыновании и орду-
наріи, какъ въ томъ Нитшіи состоитъ, сыбъ пасѣкъ въ рас-
положенныхъ мѣстахъ отъ древнихъ лѣтъ основанныхъ, и
къ домотру, каждой пасѣки удержавшаго было особо завед-
да одного пасѣчника, коихъ и нынѣ содержится, по сколи-
ко лѣтъ показано делать пасѣчниковъ, но и въ томъ числѣ
есть теперь бывшихъ и настающихъ на служебъ, которые по
поводу полученія коихъ недоборовъ записаны къ отчетамъ,
и по той причинѣ увеличилось число Пасѣчниковъ, то уч-
нилась по сей Статьи объявленіи повѣренаго отъ отку-
па принять справедливымъ; г/ о утвержденіи девяносто три
злотыхъ десять грошей въ пользу Нитшевой здоровецкой Ком-
паны за недостатокъ доставленнаго Имъ въ Новоархангельск
Провіанта, когда между прочими причинами отъ куп
Повѣренаго своего объяснялася - что по Испытанію обы-
хновенно въ Транспортахъ, сыбъ трехъ умерлу теряетъ
свой вѣсъ, а имъ его мѣстная экономія перувеличивъ
убытокъ вѣса, по поводу дальней дороги, и тѣмъ
дабы Комитетъ имѣлъ потеру, выданные заплаты Имъ
издержки, на пополненіе недостающаго Провіанта имѣю-
щихъ тѣмъ же, за оставшій и непроданный непроданный
ими одинъ четвериковъ крупъ шесть злотыхъ двадцать гро-
шей, остальные девяносто три злотыхъ десять грошей Оной
Комитетъ возвратила, то сей расходъ прибыточный какъ почи-
тать по отчету = д/ о дарованныхъ издержкахъ на пароко-
посылаемыхъ въ Нитшіи Старолетъ и бабушекъ, о двой-
номъ расходѣ на бумагу, и перелетчика, о покупкѣ ивъ-
сти; Какъ изъ объясненія Повѣреннаго Князя Любомир-
скаго видно = что Крестьянъ Провѣзжаго Нитшіи посы-

Судья

посылаемы были Коммисаремъ Пястрянецкимъ въ Имѣніе
Бабушки съ письмами его, къ прынятому на управите-
ли тогожъ Юровецкаго Имѣнія Рутковскому, и первый съ
нихъ по поводу заболѣвшей ему лошади издержалъ девять
злотыхъ, а вторый одинъ злоты, что бумага была поку-
паема два разы, и два разы употребляемъ былъ пере-
плетчикъ именно: во время бытности Счетчика Арти-
ховскаго, и послѣ въ потребъ счетной Канцеляріи - что га-
шенная ремaнентовая давная извѣсть, не была годна
къ щекатуркѣ внѣ Каменнаго Строенія, а потому при-
куплено въ потребъ щекатурки вотчиннаго заезднаго
дома, негашенную извѣсть, для того таковое изъясненіе при-
знать основательнымъ, и означенные Статьи расходовъ
прынять по Опекунскому Отчету - с:/ объ уборкѣ хлѣба и
объ умолотѣ онаго въ маломъ количествѣ, противу
засѣвовъ и снопов, уваживъ объясненіе повѣреннаго
Опекуна въ томъ; что по посѣвахъ озимаго въ 1833 осенью,
а яроваго хлѣба въ 1834 году весною по 1е число Маія
сдѣланныхъ, и настоящими отчетами занятыхъ,
уборка урожая хлѣба въ 1834 году осенью наступить
имѣла, которая слѣдующими отчетами показана бу-
детъ.

будетъ, а уборка урожая хлѣба въ настоящихъ отчетахъ
замѣщена, осталась довершенною по посѣвахъ прежними от-
четами показанныхъ, въ относимости же выдачи зерна съ
вымолота плодородія, поелику ремaнентовыя хлѣбныя
Скирды съ 1828 года отъ части были перегнившіе, и чрезъ
мышы переѣденные, затѣмъ съ того поводу и выдача съ
оныхъ зерна произошла мало, то таковое по сей Статьи
объясненіе признать въ оправданіе; ж:/ о расходованномъ
овсѣ Сто сорокъ сѣми Корцовъ для шляхты - Поелику изъ объясненія
Повѣреннаго Князя Любомирскаго значится - что Економія
примѣняясь къ давнымъ обыкновеніямъ, въ семъ Имѣніи
испытываемыхъ, таковый Овесъ слѣдуемый Шляхтѣ до испол-
ненныхъ вотчинъ тяглыхъ повинностей согласно прило-
женію при отчетахъ росписки раздала, Шляхта же за Ин-
вентарскіе повинности употребляема была къ Транспор-
тировкѣ Проданнаго и Купленнаго хлѣба, до посылокъ въ
разные мѣста по вотчиннымъ дѣломъ до перевозки хлѣ-
ба и продуктовъ въ Мижиричьскую волость, и до связ-
ки Купленнаго дерева въ чужихъ лѣсахъ, на подчинку
Економическихъ Строеній, то по сей причинѣ выше озна-
ченный расходъ Овса прынять; з:/ О расходѣ муки

Канцеляріи

крупъ и другихъ продуктовъ для работниковъ употреб-
ленныхъ съ Варовицкаго Питомника, а особо для Като-
ла Мегинора, прибывшаго въ Меребудаши, какъ Обо-
ренный сжекуна имѣлъ. Что урожай литва въ Ко-
ровицкой волости довольно есть выше противу чи-
сла Крестьянъ Коровицкаго Питомника, а по тому прибы-
вшаго было Крестьянъ Стечаевской волости, какъ и
давныхъ годъ ежегодно употреблялся, во помощь, до
уборки урожая литва, кои чрезъ время жатвы
занимались таковою уборкою, что Смотритель Ко-
читеръ, высылалъ бывалъ Мастера съ Меребудаши для свед-
нія Стадныхъ Кобылицъ въ Коровку, гдѣ чрезъ время
ли нагда сводятся Кобылицы, находился при досмо-
трѣ Меребудовъ, Коровицкіе же Мастеры, занима-
лись примѣтромъ находящихся на сводныхъ Кобылицъ
и Котящихся лошадей, равно исполненіемъ служи-
бы своей, къ чему были назначены; а потому и сей
расходъ принять нужнымъ; и:/ о довольномъ упо-
требленіи ржи на кормъ тѣмъ, и падежа онымъ,
когда Повѣренной Опекуна имѣлъ, что по-

воду

поводу сырой ржи, мало было ржи въ пасткахъ, ибо
что едва имѣетъ полубочковъ собрано, а не имѣетъ вѣро-
ятія получено, ибо по большей части, на зимовой
корм мало что осталось въ умолоть, по необходимой
затѣмъ надобности дувелить ихъ, корму для тѣхъ, на
что употреблено ржи три съ половиною полубочковъ,
во противномъ случаи нагодовы достаточнымъ кор-
момъ принасу не сдѣлано, могобы тѣмъ въ большой
части отпасть; а по причинѣ заразы, кой заблаговремен-
но сдѣлано прекращеніе распространяться не допущено
дальнѣйшему повѣренію въ пасткахъ, отколь только
восемьдесятъ пять пней, о любимыхъ тѣмъ, для того по-
лученія объявленіе принять въ справедливости; и:/ о дан-
ныхъ Аракъ для Мастерскаго Казака Ивана Ка-
литина, о здоровыхъ двадцати семи лошадяхъ и ту-
тешной извѣстно; о расходѣ въ конахъ, и выдава-
емыхъ Котящимся Кобылицамъ Ассигновкахъ или
Квиталъ на овесъ коихъ окончательно Квитарищу;о
свѣденіяхъ рекрутскихъ денегъ; о расходѣ въ мат-
шихъ дняхъ, и о зачисленіи на Крестьянку Маріину

тысячу

Савчукову уже умершую Инвентарскихъ повинностей,
когда противу выше писанныхъ замѣчаній, Повѣ-
ренный Князя Любомирскаго изъясняется: что дан-
ный Сиракъ Козаку Каштану зачисленъ въ Мижи-
ричьскихъ ординаріумовыхъ отчетахъ. Что съ об-
щей болѣзни въ окрестности Юровецкаго Имѣнія
испытанной, лошади подохли, а дальшей заразѣ пере-
сѣчено чрезъ пользованіе лѣкарствами; что извѣсть
негашенную, какъ обыкновенно лучшую на щикатур-
ку, и для того таковой не выгашено; до кашен-
ного же Строенія мѣшано Камень битый, какъ о
семъ удостовѣряютъ отчеты, и для того извѣсти
не употреблено; что лошадиные и скотскія кожи
въ пятдесяти штукахъ, выдѣлалъ кожевникъ за
договоренную заплату, а одну свиньску выдѣлалъ
онъ безъ заплаты по добровольному своему желанію.
Что когда не доставало Котошему Квитаріума
на 1е число Маія 1834 года, то онъ съ новаго выдан-
наго ему съ 1е Маія 1834 года выпускалъ слѣдуемые
магазейну Квиты; что Крестьяне по давному

обыкновенію, за вѣдомымъ только Економіи, сами
рекрутскіе деньги складали, и сами между собою расци-
тывались, а потому сего рода складочныхъ денегъ въ
Економическихъ отчетахъ не показано; что Економія
нуждаясь къ полѣвымъ работамъ болѣе тягла упо-
требляла Крестьянъ тяглымъ за дни тѣшіе лѣтніе,
въ чемъ не сдѣлано имъ никакого притесненія, ибо зачи-
слено въ счетахъ за переробки и недоробки по обыкновен-
ной цѣнѣ какъ тягло такъ тѣшо, согласно обыкнове-
нія въ семъ предмѣтѣ завсегда испытываемаго; и что
въ домѣ на землѣ Крестьянки Марины Савчуковой,
поселено было Крестьянина неимѣющаго Земли, кото-
рій при помощи оставшихся по оной Маринѣ дѣ-
тей исполнялъ Инвентарскіе Повинности; для того
выше прописанное объясненіе принять въ оправданіе; к:/
о долгахъ числящихся на Крестьянахъ какъ Повѣренный Кня-
зя Любомирскаго изъяснилъ; что Крестьянѣ требовали не
обходимой запомоги въ продовольствіи и посѣвахъ по-
лѣй своихъ, а Економія въ виду достояніе малолѣтняго
таковую запомогу давала Крестьянамъ чрезъ что уве-

Александровъ личились

увеличились на мирѣ долги, по высылкѣ коихъ Князь Опе-
куру не находитъ другого средства, только умудрившись
прекратить бытье Крестьянъ, посредствомъ запасомъ употре-
бленіемъ отказа на заработанныя ими подтвердить ему Кня-
зю Любимирскому Опекуну, согласно вышеупомянутымъ
Статьямъ подробнаго рода постановленіи, чтобъ употре-
бленіемъ всѣхъ мѣръ къ прекращенію Крестьянскихъ долговъ
и высылкѣ до сихъ накопившихся, однакожъ безъ отя-
гощенія Крестьянъ; а/ о недоимкѣ на чиновникѣ
Шилфутѣ умершемъ и переставшемъ, то числу озна-
ченная недоимка, происшедшая за время опеки Кня-
зя Любимирскаго, по чему за жизни покойнаго По-
лицмейстера Стицыфа, которая отчетомъ по 21-е число
Апрѣля 1839-го года показана, и для сведенія толь-
ко въ сегодняшнемъ отчетѣ поясняется, долгъ за
возвратомъ котораго изъ міръ на грунтѣ бывшаго вну-
шка отчетная выписка, для высылки таковой не-
доимки, и что никакихъ другихъ такъ по умер-
шимъ, такъ и выбывшимъ съ грунта числится нѣтъ;
по учиненному по сему предмету со стороны Князя
Любимирскаго объясненію признать справедливымъ; с/
о показанныхъ по отчету одномъ стаканѣ, двухъ лудкахъ,
для храненія Кристеры и одной Свинцовой Кри-
стеры же. Какъ Повѣренной Опекуна объяснить что
при описаніи наличностей со стороны Князя Люб-
мирскаго, таковыя вещи найдено совершенно непотреб-
ными и къ употребленію негодными, по тѣмъ при-
чинамъ до наличностей не записано. - Шестое Каз-
начейство Бобыльской Волости. а/ о казенной недоим-
кѣ въ количествѣ четырехста девяносто рублей Ассигна-
ціями вносимой во Владимирское Губернское Казначей-
ство подъ Квитанцію выдающуюся на имя Посессіи
Подпорядковской, какъ по таковой Квитанціи усматрено
за другую половину 1833-го года (всѣмъ окладнымъ податей недоимокъ всего) тысячу двѣсти рублей
Ассигнаціями, именно: Посессіею Подпорядковскаго
на подати сложено двѣсти рублей, которыя ей вычте-
но изъ Суммы за поясно сказанной; очень удосто-
вряетъ учиненной съ него расчетъ, при сличеніи
сей отчетности народнаго, и описью Подпо-
рядковскою на недоимку четырехста девяносто рублей.

сличи

...о принятыхъ денегъ отъ Князя Любомирскаго Отпу-
...на въ Мижирецкаго Ключа, которыя до Прихода Кас-
...сы Общаго Питья записаны, то учиненное по сему
...предмету со стороны Отпуска объясненіе, прынять и ос-
...начивые деньги оставить неарушимо какъ показа-
...но по отчетамъ. б/ о дешевой продажѣ дровъ, и овсяной
...кашѣ; о недоставленіи письменныхъ доказательствъ
...на проданное стекло и домашнія птицы, яйца купле-
...ныя сторонними семействами, когда Повѣренный Отпуска
...объясняетъ, что продажа сихъ произведена была
...тѣмъ убѣдясь въ 1833 году, а представленныя
...росписки сего удостовѣряютъ, о питейныхъ суммахъ,
...во время Владимірскаго Ярмарку существовавшихъ; болѣе жа-
...лѣе ватчина тратилась деньгами, для удовлетворе-
...нія Казенной недоимки и другихъ взысканій къ оному
...питью относящихся, принуждена была недоплодить
...на питьѣ лучшихъ цѣнъ, какового было послѣ того
...въ 1834 году. Что двадцать шесть питухъ хозяи Отпу-
...щиковъ маленькихъ съ отправщиковъ мѣщанъ, нарочно
...выдумано, дабы въ оныхъ питухъ какой либо доходъ

...сіе число находилась въ Экономіи къ употребленію много-
...собныя ихъ потребу негодныя по видимымъ однакожъ недо-
...статкамъ на сей предметъ денегъ питухъ ведутъ ватчина
...не продавали пользу. Что продажа Стекла была мелка
...и раздробна и болѣе затруднительна, тѣмъ изъ пользы про-
...исходящей по той причинѣ нѣтъ Стекольнаго завода,
...полагая что въ такъ малой Статьи будетъ во вся-
...комъ Судебномъ мѣстѣ дано завѣреніе, не требовать
...росписки отъ Покупщиковъ, и записывать только сіе про-
...дажи въ регистры. Что продажа домашнихъ птицъ и
...яицъ производилась равновременно, на торгахъ по мѣста-
...мъ не отъ ...а только частными. Что покупка овсяной
...крупы семи равно производилась въ мѣстечкахъ по тор-
...гамъ отъ ранняго числа экземпляръ, само прибывшихъ;
...что сначенное объясненіе какъ основательное принять;
...б/ о найтѣ подводъ для доставки Стекла, посылку Пит-
...ейныхъ Общимъ Откупщикомъ, поступили въ Арендныя
...содержанія Полтавщины Гадячскаго Повѣта съ 12 Апрѣля
...1833 года, перевозка сего Стекла производилась со Ярмарки
...Іюня а окончилась въ Іюлѣ мѣсяцѣ, такожъ 1833 го-
...да.

Владимірскаго

гада, слѣдовательно вотчина не имѣла въ [illegible] Опеку-
новеніи Крестьянъ, и видя оныхъ занятыми [illegible] Кас-
ми въ пользу Посессорши, не могла употребить [illegible]
той вывозкѣ, то учиненное со стороны Опекуна по сей
статьи объясненіе, признать заслуживающимъ вни-
маніе = г:/ о непоказаніи расхода тритцать пяти кер-
довъ пшеницы, взятой заимообразно отъ Помѣщи-
ка Чацкаго, какъ означенная пшеница заплачена
уже Посессоршою Подгородыньскою наличными
деньгами, которые ей по расчету принято, и по сей
статьи послѣдовало уже при разбирательствѣ на-
стоящей Мизиричьской отчетности разрѣшеніе: то Ста-
тью сію признать окончанную = д:/ о непоказаніи уборки ди-
кой репы, тогда, когда записано приходомъ съ памѣру
оной двѣнадцать гарцовъ, равно о непоказаніи приходомъ
сыра ничего, а масла только два съ половиною гарца =
Какъ повѣренный Опекуна объясняется, что дикой ре-
пы вотчина не сѣяла, но сіи на поляхъ пусто пероя-
нихъ родившись была собрана и снопками омоло-
чена, и что хотя отчетами показано, коровъ дой-
ныхъ