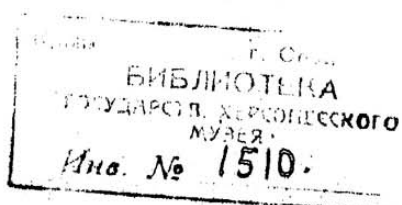


902.6(05)

И 33

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТР.
I. Ордера кн. Потемкина. 1787-ой годъ (продолженіе). Сообщ. Г. Кирѣенко	1
II. Камеральное описаніе Крыма 1784 г. (продолженіе). Сообщ. О. Лашкова	25
III. Развѣдки о древнемъ скиѣскомъ укрѣпленіи Неаполисъ. Х. Яшур- жинскаго	46
IV. De la position des trois forteresses Tauro-Scythes dont pa- rle Strabon. Par M ^r de Blaramberg. Переводъ А. Бертье-Делагарда	56
V. О поселеніи раскольниковъ въ предѣлахъ нынѣшней Таврической губер- ніи. А. Иванова	70
VI. Фирманъ султана Мухаммеда IV Митрополиту (Крымскому) Давиду, послѣ- довавшій въ 1062 г. отъ хиджры (въ 1652 г. хр. лѣт.). Муратъ бей Віареланова	81
VII. Сибѣсь: 1, Могила капитана амазонской роты Елены Ивановны Шидлян- ской (Сарацѣвой) въ Симферополѣ. О. Лашкова	83
2, О доставленіи изъ Крыма подѣ Очаковъ къ князю Потемкину фруктовъ, овощей и проч. въ 1788 г. А. Маркевича	86
VIII. Протоколы засѣданій Таврической Ученой Архивной Коммисіи: 18 де- кабря 1888 г., 26 января, 23 февраля и 30 марта 1889 г.	91
IX. Отчетъ о дѣятельности Таврической Ученой Архивной Коммисіи за 1887—1888 г.	114



ОРДЕРА КНЯЗЯ ПОТЕМКИНА.

1787-ой годъ.

(продолженіе) (1)

№ 96.

Полученъ 12 апреля 1787 года.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Каховскому.*

Представленный ко мнѣ отъ вашего Превосходительства здѣланный господиномъ Нотаріою способъ на доставленіе изъ Константинополи шелку посредствомъ продажи наличной казенной соли Феодосіевской и Козловской за море въ Анадолю и другіе турецкіе мѣста я на сей годъ апробую, — въ слѣдствіе того вашему превосходительству рекомендую, 1-е. Таковую соль приказать кому слѣдуетъ отпускать по требованіямъ его Господина Нотары за указную цѣну, 2-е на первой случай требуемую имъ изъ имѣющихся турецкихъ денегъ сумму шешатцать тысячъ рублей, для покупки на оную шелку по сходной цѣнѣ приказать отпустить съ тѣмъ, чтобъ она возвратена была по продажѣ соли, безъ потерянія времени. Въ прочемъ же соблюденіе въ томъ казеннаго интереса съ сохраненіемъ пользы общественной предоставляется попеченію его Нотары подъ руководствомъ вашего превосходительства.

№ 722

Князь Потемкинъ.

Марта 25 дни 1787 года

Кіевъ.

Пол. 12 апреля 1787 года.

№ 97

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Каховскому.*

Объ отдѣлкѣ перекопскихъ воротъ рекомендую вашему превосходительству употребить всевозможное стараніе, преподавъ все нужныя пособія

(1) См. №№ 3, 4 и 6 «Извѣстій».

Господину Полковнику и Кавалеру Карсакову къ совершенію сего дѣла; и какъ тамъ главная пужда въ живописцахъ то ихъ тотъ часъ туда и доставить.

№ 633

Князь Потемкинъ.

Марта 25 дня 1787 года

Кіевъ.

Полученъ 13 апреля 1787 года.

№ 98

О Р Д Е Р Ъ

Правителю области Таврической Господину дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.

Съ полученнаго мною изъ правительствующаго сената отъ 21 декабря 1786 года указа объявляющаго нѣкоторыя обстоятельства касающіяся до переселенцевъ въ кавказское намѣстничество, для надлежащаго свидѣнія вашему превосходительству копію снѣмъ препровождаю.

№ 698

Князь Потемкинъ.

Марта 25 дня 1787 года.

Кіевъ.

22 апреля 1787 года.

№ 99

О Р Д Е Р Ъ *)

Господину дѣйствительному статскому совѣтнику и Кавалеру Каховскому.

Время Высочайшаго Ея Императорскаго Величества отбытія изъ Кіева назначено 22 сего мѣсяца и потому около десятаго дня Маія ожидать должно прибытія Ея Величества въ Тавриду. Ваше превосходительство будучи извѣстны о семъ постарайтесь благовременно распорядить подставы такимъ образомъ, дабы и въ случаѣ неприспѣнія донскихъ двухъ тысячъ лошадей не могло встрѣтиться остановки въ Высочайшемъ шествіи. Господинъ Генераль Анисѣй Михайль Васильевичъ Каховскій и Генераль Поручикъ Самойловъ преподадутъ Вамъ все нужныя тутъ способствованія, употребя сколько надобно лошадей изъ полковъ и артиллеріи, о чемъ тотъ часъ съ ними снестись извольте дабы отнюдь не потерять времени.

№ 850

Князь Потемкинъ.

Апрѣля 15 дня 1787 г.

Кіевъ.

*) Собственноручно написанъ кн. Потемкинымъ.

28 апреля 1787 году.

№ 101

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Каховскому.*

Изъ дошедшаго ко мнѣ отъ Господь профессоровъ земледѣлія и директорскихъ помощниковъ Проконовича и Ливанова донесѣніа о заведеніяхъ и экономіи казенныхъ селеній въ области Таврической состоящихъ, а именно: Магнуша, Саблы, Курецъ, Новой слободы и Санктпетербургскихъ Мазанокъ усмотрѣлъ я, что хотя селенія сіи состоятъ на выгодныхъ и къ хлѣбопашеству способныхъ мѣстахъ, однако большее число поселенцовъ, терпятъ великую нужду отъ того:

1-е, что не снабжены довольнымъ числомъ хлѣбопашнаго скота и земледѣльныхъ орудій: ибо на четыре и болѣе семьи выдано изъ казны только по три пары воловъ, по одному плугу и телегѣ.

2-е, что земли не раздѣлены для каждой семьи, отъ чего между поселенцами и татарами происходитъ несогласіе и остановка въ паханіи земли.

3-е, что татарскіе буйволы въ Мангушѣ, поелику ходятъ по полямъ безъ надлежащаго примотра, выбиваютъ хлѣбъ на поляхъ и овощи въ огородахъ.

4-е, что по двѣ семьи и болѣе живутъ въ одной избѣ, а иные изъ поселенцовъ въ тѣсныхъ и не здоровыхъ землянкахъ, какъ то въ Санктпетербургскихъ мазанкахъ, по тому, что не выстроено до селѣ имъ избъ.

5-е, что съ сентября мѣсяца прошлаго тысяча семьсотъ восемьдесятъ шестаго года провіанту не получаютъ а собственнымъ хлѣбомъ еще не обзавелись за вышепроеписанными недостатками. О всемъ томъ давъ знать вашему Превосходительству, рекомендую принять въ разсужденіи тѣхъ селеній надлежащія мѣры къ отвращенію означенныхъ неудобностей.

№ 943

Князь Потемкинъ.

Апрѣля 19 дня 1787 года

Кіевъ.

22 апреля 1787 году.

№ 102

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину дѣйствительному
статскому советнику и кавалеру Каховскому.*

Препровождая присесть условіи здѣланные въ контрактѣ архитектора Вигонія Варезанова, вашему превосходительству даю знать что онъ будетъ

употребленъ по должности въ намѣстничествѣ Екатеринославскомъ и области Таврической. Въ слѣдствіе чего и рекомандую жалованья производить ему въ годъ по девяти сотъ рублей изъ Таврическихъ доходовъ, въ щеть котораго и выдано ему нынѣ изъ кіевской оберъ интерь кригеръ камисарской комиссіи триста рублей.

№ 916.

Князь Путемкинъ.

Апрѣля 19 дня 1787 года

Кіевъ.

Кондиціи для заключенія контракта

1-е Обѣщанное и утвержденное его свѣтлостью жалованье противъ получаемого здѣсь въ годъ четырехъ сотъ пятидесяти рублей въ двое девять сотъ рублей, сіе жалованье производить по третямъ и въ щеть онаго триста рублей въ періодъ, на заплату моихъ долговъ.

2-е въ случаѣ перевѣзда съ мѣста на мѣсто, выдавать прогоны на столко лошадей на сколько надобность укажетъ.

3-е исправнаго писца для писменныхъ дѣлъ, и человѣка или солдата для инструментовъ,

4-е выгодную квартиру и дрова остролябію же и прочія все принадлежности до провоженія линіи до апробаціи и до планированія земли закупить на щеть казенной,

5-е особливо всего на дорогу до назначеннаго мнѣ мѣста прогонные деньги выдать на шесть лошадей.

Полевой службы Прапорщикъ Вигентій Варезановъ.

28 апреля 1787 года.

№ 103

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю Области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Каховскому.*

По поданнымъ ко мнѣ прошеніямъ ниже писанныхъ чиновъ, а именно: отставныхъ подпоручика Трофима Туровскаго, прапорщика Михайла Филиповича, артиллеріи пераго полку сержанта Алексея Филипова, Кіевского намѣстничества, губернскихъ регистраторовъ: Герасима Давидовскаго, Ивана Черныша, Мефодія Модинка, Дмитрія Нагерова, Алексея Радченкова, Семена Богдановича, канцеляристовъ: Василія Нуджевекаго, Павла Гребен-

скаго, Трофима Велинова, Григорія Луговецкаго, Григорія Вѣляко, Павла Величкова, Якова Кривецкаго, Романа Куреда, Дмитрія Понарскаго Назарева, Филипа Зыбина, подканцеляристовъ: Данила Масловича, Федора Кириленко, Василія Богданова, Полковаго канцеляриста Игната Мершіа, да грека нежинскаго знающаго иностранные языки Юрія Моранта, вашему Превосходительству предписываю когда они съ надлѣжащими отъ прежнихъ мѣстъ увольненіями и аттестатами къ вамъ явятся то сходственно съ ихъ желаніемъ знаніемъ и состояніемъ разпредѣлить ихъ въ приказныя штатныя мѣста.

Съ опредѣленнаго въ сію же область къ должности корнета Григорія Тарасевича при будущихъ выдачахъ ему жалованья взятые имъ здѣсь въ счетъ жалованья семдесятъ рублей прикажите вычесть.

№ 914

Князь Потемкинъ.

Апрѣля 19 дня 1787 года

Кіевъ.

28 апреля 1887 года.

№ 104

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину Дѣйствительному
Статскому Советнику и Кавалеру Каховскому.*

По силѣ высочайшаго Ея Императорскаго Величества рескрипта оставшіеся за разпредѣленіемъ въ разные званія заштатные церковники книгъ къ вамъ отправляются для поселенія въ области вамъ вѣренной около четырехъ тысячъ душъ. Я рекомендую Вашему Превосходительству принять нужныя мѣры и стараніе о приготовленіи имъ въ Таврической степи удобныхъ и выгодныхъ для жилищъ, угодій и хлебопанества мѣстъ, и всѣ нужныя къ построенію домовъ вещи по указному положенію для таковыхъ назначенныя, туда доставить казеннымъ коштомъ, снабдивъ и домостроительными орудіями; а по прибытіи ихъ туда приложить свое стараніе о дѣйствительномъ и порядочномъ оныхъ поселеніи съ доставленіемъ имъ всѣхъ предписанныхъ выгодъ и пособій каковыя мною обѣщаны симъ поселенцамъ; какъ же скоро все то приготовите, то дайте о томъ знать всѣмъ тѣмъ Господамъ Генералъ Губернаторамъ и правящимъ ихъ должности у конхъ таковыя поселенцы имѣются, дабы они получа увѣдомленіе сіе немедленно къ вамъ оныхъ отправили: кудаже вамъ о томъ относиться ус-

смотрите изъ приложенной при семъ вѣдомости, въ коей показано и число душъ каждой Губерніи, гдѣ означенные церковники имѣются.

№ 942

Князь Потемкинъ,

Апрѣля 19 дня 1787 года

Кіевъ.

ВѢДОМОСТЬ

въ какихъ именно губерніяхъ и коликое число заштатныхъ церковниковъ показано слѣдующихъ къ отправленію для поселенія въ области Таврической

Г У Б Е Р Н І И	Состоя- щихъ на лицо.	Незави- шихся къ разбору.
Въ Вятской	251	18
„ Казанской	40	34
„ Вологодской	—	—
„ Ярославской	151	58
„ Новгородской	—	—
„ Тверской	—	180
„ Нижегородской	—	64
„ Пензенской	1288	—
„ Калужской и Тульской	—	493
„ Рязанской	муж. и жен. пола 897	—
„ Тамбовской	149	—
„ Курской	—	275
„ Смоленской	104	—
„ Псковской	27	—
„ Воронежской и Харьковской	326	—
	3233	1122

Полковникъ Василій Поповъ.

О Р Д Е Р Ъ

№ 105.

6 Мая 1787 года.

*Правителю области Таврической Господину Днѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

Ея Императорское Величество вчерашній день прибыть изволила въ Кременчугъ и высочайшее шествіе въ Тавриду имѣть продолжаться назначеннымъ порядкомъ. Я увѣренъ, что ваше превосходительство пріуготовились уже къ принятію Всемилостивѣйшей Нашей Гостни и теперь подтверждаю наче всего, чтобы въ лошадахъ всевозможный былъ порядокъ. Изъ приложеннаго росписанія *) усмотрите вы кому какое число назначено оныхъ. Учредите надежныхъ на всякой подставѣ приставовъ, которыхъ первѣйшею будетъ должностію разобрать лошадей по нумерамъ и раздавать оныхъ по билетамъ за подписаніемъ Господина Тайнаго Совѣтника Стрекалова весьма наблюдая чтобы никто не захватывалъ ихъ сверхъ росписанія и не причинилъ чрезъ то остановки другимъ.

Господа Сенаторы во время присудствія Ея Величества имѣютъ осматривать присудственныя мѣста. Ваше превосходительство извольте къ тому пріуготовиться, дабы могли они увидѣть съ какою несправностию текутъ дѣла въ оныхъ.

Касательно встрѣчъ примѣтить вамъ нахожу, что дивизіоны Татарскіе должны быть все вмѣстѣ и встрѣтить за одинъ маршъ къ Вахчисараю, на половинѣ же сей послѣдней станціи предъ Вахчисараемъ предстануть одѣтые Господиномъ полковникомъ Горичемъ татарскіе благородные. Бригадиръ Денисовъ встрѣтитъ съ казаками, сколько ихъ за раскомандированіемъ собрать можетъ, за Перекопомъ вполуостровѣ войсковою атаманъ Иловайскій у Каменнаго мосту и препроводитъ всеѣмъ своимъ отрядомъ до Перекопа.

№ 968

Князь Потемкинъ.

Мая 1 дня 1787 года

Кременчугъ.

Пол: 6 Мая 1787 года.

№ 106

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Г-ну Днѣйствительному Стат-
скому Совѣтнику и Кавалеру Каховскому.*

Указомъ Правительствующаго Сената дано мнѣ знать, что минувшаго

*) Росписанія при ордерѣ не оказалось.

Февраля 19 дня на состоящую въ Таврической области директора Екопоміи вакансію опредѣленъ тамошней уголовной палаты совѣтникъ, палворный совѣтникъ Карль Габлицъ, а на его мѣсто совѣтникомъ же палворный совѣтникъ Федоръ Юговичъ; я давъ знать о семъ вашему превосходительству рекомендую по приложенной присемъ присягѣ учинить имъ присягу и приказать вступить въ отправленіе новыхъ должностей.

№ 979.

Князь Потемкинъ.

Маия 2 дня 1787 года

Кременчугъ.

6 Маия 1787 года.

№ 107

О Р Д Е Р Ъ

Правителю области Таврической Господину дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.

Имѣя теперь достаточное число лошадей, ваше превосходительство распорядитесь на счетъ подставы такимъ образомъ, что въ проѣздѣ Ея Императорскаго Величества не встрѣтитъ никакой остановки и затрудненія. Изъ привезенныхъ донскихъ дворцовъ одинъ употребите вы при каменномъ мостѣ и въ слѣдствіе того и отправите посланцы къ каменному мосту придворныя палатки далѣе къ Бахчисарая для потребнаго тамъ употребленія. Постарайтесь впрочемъ все такъ учредить, чтобы вышло оно съ порядкомъ и всякъ бы зналъ, что ему дѣлать предлежитъ.

№ 978.

Князь Потемкинъ.

Мая 2 дня 1787 года

Кременчугъ.

Получено 22 Маия 1787 года.

№ 110

О Р Д Е Р Ъ

Правителю области Таврической Господину дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.

Муллы, Бѣффенди и Шеихи въ настоящемъ положеніи Татаръ лишаясь прежней у нихъ довѣренности, не преминуть конечно въ непросвѣщенномъ народѣ разсѣвать разные клеветы. Сколь ни маловаженъ вредъ отъ сего происходящій, но чтобы отвратить и послѣдствіе вліяніе суевѣрнаго духовенства въ народъ и воспрепятствовать нарушенію душевнаго ихъ спокойствія, вашему превосходительству предписываю принять пристойныя мѣ-

ры къ удаленію отсюда помпнутыхъ толкователей закона, особливо же не-
минуемо тѣхъ, которые уже запримѣчены въ развратныхъ внушеніяхъ.

Князь Потемкинъ.

29 Маія 1787 года

Карасбазарь.

Полученъ 29 Маія 1787 года.

№ 111

О Р Д Е Р Ъ

*Привителю области Таврической Господину дѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

По неспособности Феодосійскаго Городничаго Воронцова ко отправле-
нію сея должности вашему превосходительству предписываю возложить оную
на состоящаго при штатѣ Губернскомъ секундъ маіора Оому Лаушева, а
Воронцова изъ того званія исключить.

Князь Потемкинъ.

29 Маія 1787 года

Карасбазарь.

Полученъ 28 Маія 1787 года.

№ 109.

О Р Д Е Р Ъ

*Привителю области Таврической Господину дѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

Въ полученномъ мною высочайшемъ Ея Императорскаго Величества
повеленіи отъ 10 сего мѣсяца за собственноручнымъ Ея Величества подни-
саніемъ изображено: „По утвержденіи Нами заключеннаго въ 31 день Де-
кабря 1786 года трактата дружбы, торговли и мореплаванія между нами
и королемъ Французскимъ и по размытѣ взаимныхъ ратификацій, препровожд-
даемъ симъ, енисекъ помянутаго трактата, дабы съ настоящимъ открытіемъ
мореплаванія въ Портахъ Ншихъ Черноморскихъ обоюдные подданные мо-
гли воспользоваться скорѣе выгодами для торговли ихъ постановленными“;
Давъ о семъ знать вашему Превосходительству и прилагаю *) здѣсь къ

*) См. Примѣчаніе на стр. 17.

точному и непременному въ Портахъ Черноморскихъ наблюденію помяну-
тый списокъ трактата рекомендую учинить надлежачія о томъ въ подчи-
ненныхъ вамъ портахъ предписанія.

№ 912.

Князь Потемкинъ.

Апрѣля 19 дни 1787 года

Кіевъ.

Полученъ 29 Мая 1787 года.

№ 113.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину дѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

Во уваженіи отличныхъ трудовъ и прилѣжанія въ исполненіи пору-
ченныхъ дѣлъ награждены мною сего числа чинами переконскіи исправникъ
Сейтъ Ага Ибрагимъ секундъ-майоромъ, служачій въ дивизионѣ Батыръ-аги
Мехметша Мурза — поручикомъ, бывшій Ханскій секретарь Мустафа эф-
фенди, цолнеръ Клефросъ, нактаузный инспекторъ Казнаферовъ подпорут-
чиками. Ваше превосходительство имѣете пожалованные чины объявить,
привести ихъ къ присягѣ и подлежащее за повышеніе и за патенты взыска-
ніе учинить, о дачѣ же имъ патентовъ сообщено отъ меня въ Государ-
ственную военную коллегію.

Князь Потемкинъ.

29 Мая 1787 года

Карасбазартъ.

Полученъ 30 Мая 1787 года.

№ 115.

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину дѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

По поданному мнѣ отъ служившаго при Крымской миссіи и употреб-
леннаго во многихъ важныхъ комиссіяхъ Грека Бориса Семенова проше-
нію о награжденіи его чиномъ оберъ офицерскимъ, я уважая оказанныя
имъ заслуги, произвелъ его сего числа въ прапорщики, а вашему превосхо-
дительству рекомендую повопжалованный чинъ ему объявить, привести его
къ присягѣ и подлежащее за повышеніе и за патентъ взыскаіііе учинить, о
дачѣ же патента сообщено отъ меня въ государственную военную коллегію,

а между тѣмъ для свободнаго въ Таврической области пребыванія имѣете снабдить его паспортномъ.

Князь Потемкинъ.

30 Маія 1787 года
Карасбазаръ.

Полученъ 30 Маія 1787 года.

№ 117

О Р Д Е Р Ъ

Правителю области Таврической Господину дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.

Представленныхъ мнѣ въ Бахчисарай Греческихъ мальчиковъ а съ ними и другихъ сколько найдется дѣтей изъ Грековъ и Албанцевъ желающихъ обучаться въ Греческой гимназiи, ваше превосходительство имѣете снабдить всеѣмъ нужнымъ и отправить подъ присмотромъ надѣжнаго надзирателя въ Санктпетербургъ къ полковнику и кавалеру Волховскому, которому о причисленіи ихъ въ Греческую гимназію повеленіе отъ меня послано.

Князь Потемкинъ.

Маія 25 дня 1787 года.
Бахчисарай.

Полученъ 31 Маія 1787 года.

№ 124

О Р Д Е Р Ъ

Господину дѣйствительному статскому совѣтнику, области Таврической правителю и кавалеру Каховскому.

Ея Императорское Величество высочайше повелѣть соизволила Таврическихъ дивизионовъ Маіоръ Батырь Агу опредѣлить въ совѣтники Таврической уголовной палаты, всемилостивѣйше его притомъ жалую въ надворные совѣтники, о чемъ вашему превосходительству къ надлежащему исполненію предлагаю.

Князь Потемкинъ.

1787 года
Маія 31 дня.

Полученъ 31 Маія 1787 году.

№ 125

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину дѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

По высочайшему именному Ея Императорскаго Величества указу Правительствующему Сенату данному сего Маія 30 дня Коллежскій Совѣтникъ и Таврической уголовной палаты совѣтникъ Кутлуна Кіатовъ всеимости-вѣйно уволенъ отъ службы произвожденіемъ пенсіи по триста рублей на годъ, о чемъ вашему превосходительству чрезъ сію знать даю къ надлежащему исполненію.

Князь Потемкинъ.

Маія 31 дня 1787 года.

Полученъ 31 Маія 1787 году.

№ 123

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину дѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

По засвидѣтельствованію вашему о доброспорядочномъ служеніи начальствующаго состоящими здѣсь Киргисцами Мамбетъ Мурзы произвелъ и нынѣ онаго въ поручики, двухъ же старшинъ Чарыкъ Агу и Исакъ Агу въ прапорщики. Ваше превосходительство имѣете новопожалованнымъ чинамъ объявить, привесть оныхъ къ присягѣ и подлежащее за повышеніе и за патентъ взыскацію учинить.

Князь Потемкинъ.

31 Маія 1787 года.

у каменнаго мосту на Каланчакѣ.

Полученъ 31 Маія 1787 году.

№ 122

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину дѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

Находящійся при Киргисцахъ старшиною Муса ага за усердную службу пожалованъ отъ меня въ прапорщики которому сей чинъ объявить привесть его къ присягѣ и подлежащее за повышеніе взыскацію учинить также

и за патентъ, о дачѣ котораго сообщено отъ меня въ государственную военную коллегію.

Князь Потемкинъ.

31 Маія 1787 г.

Бериславъ.

Полученъ 31 Маія 1787 года.

№ 121

О Р Д Е Р Ъ

Правителю области Таврической Господину дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.

Высочайшими именными Ея Императорскаго Величества указами за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ кавалерской думъ ордена святаго благовѣрнаго Князя Владиміра данными сего Маія 30 дня Всемилостивѣйше пожалованы кавалерами сего ордена во второй классъ, ваше превосходительство, въ третій полковникъ Поповъ, въ четвертый генеральнаго штаба оберъ квартирмейстеръ Аванасій Федоровъ, баронъ Юганъ Тизенгаузенъ, баронъ Карлъ Мериловскій, Андрей Шостаковъ, артиллеріи капитанъ Аполлонъ Дашковъ и секундъ маіоръ Эммануилъ Дерibasъ да состоящіе въ области Таврической директоръ домоводства Карлъ Габлицъ, совѣтникъ таможенныхъ дѣлъ Константинъ Мавроенъ, начальникъ карантинновъ Евстафій Нотара, директоръ монетнаго двора Иванъ Заттлеръ, и верхней расправы прокуроръ Александръ Тараповъ, о чемъ ради свѣдѣнія и объявленія вашему превосходительству чрезъ сіе предлагаю.

Князь Потемкинъ.

1787 года Маія 31 дня.

Полученъ 31 Маія 1787 года.

№ 120

О Р Д Е Р Ъ

Правителю области Таврической Господину дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.

Севастопольской таможи кассиръ Дмитрій Алексіано и вахштетмейстеръ Матфей Вао по прошенію ихъ переименованы мною въ подпоручики и велено причислить перваго въ полки въ Таврицѣ состоящіе, где есть того чина ваканція, другаго въ морекіе батальоны, о чемъ вашему превосходительству чрезъ сіе знать даю,

рекомендуя отъправить оныхъ къ новымъ командамъ съ надлежащими о службѣ и опрочномъ аттестатами.

Князь Потемкинъ.

Маия 25 дня 1787 года.

Вакчи сарай.

Полученъ 6 Юля 1787 года.

№ 134

О Р Д Е Р Ъ

Правителю области Таврической Господину дѣйствиельному статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.

Господинъ гофмейстеръ и кавалеръ графъ Безбородько въ подданномъ ко мнѣ прошеніи изъясняя, что по причинѣ запустѣнія проточныхъ соляныхъ озеръ, въ области Таврической состоящихъ, оставались оныя по нерадѣнію откупщиковъ долгое время безъ надлежащаго очищенія, и по непмѣнію преградъ между моремъ, въ разсужденіи бываемыхъ проливовъ во оныя озера морской воды терялась ежегодно раждаемая въ нихъ соль, чрезъ что и не могутъ нынѣ помнугы озера приносить пользы ни казнѣ ни содержателю оныхъ, просить чтобъ имѣлъ онъ время привести ихъ въ лучшее и полезное для казны состояніе, отсрочить ему содержаніе тѣхъ озеръ еще на четырьъ года то есть всего на восьмъ лѣтъ, съ тѣмъ что онъ и въ теперешнее время платить будетъ въ казну прежде получаемые за оныя озера пять тысячъ двѣстъ рублей ежегодно. Я приѣмля во уваженіе сію прозбу вашему превосходительству рекомендую означенному господину гофмейстеру и кавалеру графу Безбородку отдать тѣ озера въ восьмилѣтнее содержаніе съ полученіемъ отъ него въ казну до истеченія срока содержанія сихъ озеръ каждой годъ по пяти тысячъ по двѣстъ рублей, и какъ сей собираемый съ прописанныхъ соляныхъ озеръ доходъ по высочайшему имянному указу въ 784 году состоявшемуся обращенъ въ сумму на устроеніе въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ университета опредѣленную, которая поручена отъ меня въ вѣдомство правителя Екатеринославскаго намѣстничества господина генераль маіора и кавалера Синельникова, то и имѣете ваше превосходительство сію сумму доставлять по прежнему къ нему господину генераль маіору и кавалеру Синельникову, меня же по исполненіи отграпортовать.

№ 1426

22 Юня 1787 г.

Кременчугъ.

Князь Потемкинъ Таврическій,

Пол: 5 Июля 1787 года.

№ 135

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической господину дѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

Для единовременнаго окончанія срока содержимому въ области Таврической питейному откупу съ состоящимъ въ намѣстничествѣ Екатеринославскомъ, вашему превосходительству предписываю содержателю оныхъ кунцу Красноглазову продолжить содержаніе въ той области помянутаго откупа будущаго тысяча семь сотъ восемьдесятъ девятаго года генваря по первое число съ полученіемъ отъ него въ казну по пятидесятъ тысячъ рублей ежегодно платежа.

Князь Потемкинъ Таврическій.

Июня 25 дня 1787 года

Кременчугъ.

Пол: Июня 30. 1787 года.

№ 133

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину дѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

Ваше Превосходительство представляя ко мнѣ рапортами своими просите оставшимся послѣ смерти служившихъ въ Греческомъ войскѣ оберъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ женамъ и ихъ дѣтямъ вразсужденіи ихъ неимущества объ опредѣленіи къ пропитанію казеннаго содержанія и имянно: 1-мъ умершаго поручика Константина Дика женѣ Хрисулѣ съ малолѣтнимъ ея сыномъ Анастасіемъ; вторымъ по приложенному при семъ списку всего двадцати пяти человѣкамъ. Я уважая представленіе ваше и ихъ прозбу въ резолюцію вашему превосходительству предписываю здѣлать имъ надлежащее удовлетвореніе.

Князь Потемкинъ Таврическій.

Июня 17 дня 1787 года.

Кременчугъ.

Пол: 30 Июня 1787 года.

№ 132

О Р Д Е Р Ъ

*Правителю области Таврической Господину дѣйствительному
статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.*

Въ высочайшемъ имянномъ Ея Императорскаго Величества указѣ,

данномъ мнѣ сего іюня 8 дня за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ изображено: „Князь Григорій Александровичъ. Во время путешествія моего чрезъ Губернію Екатеринославскую и область Таврическую, видѣвъ надлежащее устройство, ревностное и радѣтельное прехожденіе должностей вашими подчиненными, усердіе и добрую волю дворянства и прочихъ обществъ, поручаю вамъ всѣмъ имъ объявить отличное мое удовольствіе и благоволеніе. Препываю всегда вамъ Доброжелательная“. О чемъ для надлежащаго въ области Таврической объявленія, вашему превосходительству предлагаю.

Князь Потемкинъ.

Іюня 15 дня 1787 года.

Кременчугъ.

Пол.: 30 Іюня 1787 года.

№ 131

О Р Д Е Р Ъ

Правителю области Таврической Господину дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.

Изъ Государственной военной коллегіи апреля отъ 30 числа сего года сообщено во мнѣ, что именнымъ Ея Императорскаго Величества Указомъ даннымъ отъ 23 Марта Правительствующему Сенату повелѣно, статнымъ воинскимъ командамъ въ губерніяхъ находящимся какъ коннымъ такъ и пѣхотнымъ имѣть одежду по цвѣтамъ присвоеннымъ въ каждой губерніи для мундировъ Высочайше апробованныхъ; прочія же къ тому принадлежащія вещи, равно и аммуничныя должны служить сообразны быть съ военными статями армейскими апреля въ 10 день прошлаго 1786 года конфирмованными. О чемъ вашему превосходительству для должнаго по сему Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію свѣденія и исполненія симъ предлагаю.

Князь Потемкинъ Таврическій.

Іюня 17 дня 1787 года.

Кременчугъ.

Пол.: 30 Іюня 1787 года.

№ 130

О Р Д Е Р Ъ

Правителю области Таврической Господину дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Каховскому.

Директору садовъ Таврическихъ Фабру современіи опредѣленія его въ

сіе званіе предписываю производить жалованье по одной тысячѣ по двѣсти рублевъ на годъ изъ доходовъ сей области.

Князь Потемкинъ Таврической.

Іюня 25 дня 1787 года

Кременчугъ.

Пол.: 30 Іюня 1787 года.

№ 129

О Р Д Е Р Ъ

Правителю области Таврической Господину действительному статскому советнику и кавалеру Каховскому.

На дошедшей ко мнѣ отъ вашего превосходительства подъ № 1548 рапортъ кѣмъ вы доноситѣ, что по предпосланному моему къ вамъ повелѣнію о избраніи и приуготовленіи мѣстъ въ степи Таврической для поселенія переселяющихся туда изъ разныхъ губерній заштатныхъ церковниковъ, вы уже начинаете пенсися о приуготовленіи для жительства ихъ домовъ и другихъ хозяйственныхъ вещей обще съ Г-мъ Директоромъ домоводства при выгоднѣйшихъ къ хлѣбопашеству мѣстахъ; нахожу занужно вамъ предписать о доставленіи мнѣ свѣденія о мѣстахъ вами къ тому избранныхъ, и чрезъ коликое время все потребное къ поселенію означенныхъ церковниковъ изготовлено будетъ, дабы потому могъ я дать сіе знать въ мѣста теперешняго ихъ пребыванія.

Князь Потемкинъ Таврической.

Іюня 17 дня 1787 года.

Кременчугъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сообщ. Г. Нирѣнко.

Примѣчаніе. При помѣщенномъ на 9-ой стр. ордеръ Каховскому (№ 109) была препровождена копія на французскомъ языкѣ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Copie du Traité de commerce entre l'Empire de Russie et la France, d'après les Ratification de Sa Majesté Très Chrétienne“. Такъ какъ настоящая копія заключаетъ въ себѣ обнародованный въ Полн. Собр. Законовъ (XXII т.) подъ № 16489, 31-го Декабря 1786 г. „Трактатъ между Россіей и Франціей, о дружбѣ, торговлѣ и мо-

~~488~~

1510

реплаваниі“, то мы помѣстимъ только тѣ части рукописи, которыя не вошли въ Полн. Собр. Зак. Это— во 1-хъ, вступленіе трактата, 2-хъ, рати-фикація трактата Людовикомъ XVI, 15 марта 1787 г., 3-хъ т. н. Plein-pouvoir du Roi (на латинскомъ языкѣ), 4-хъ т. н. Pleinpouvoir de l'Impératrice de toutes les Russies, 5-хъ Copie de Patente de santé и 6-хъ Copie de Role d'Equipage.

1, **Louis** par la grace de Dieu, Roi de France et de Navarre: à tous ceux qui ces présentes lettres verront salut. Comme Notre cher et bien aimé le Sieur Comte de Segur, Chevalier de Notre ordre militaire de S^tLouis, commandeur des ordres de S^t Lazare et de Notre Dame du Mont-Carmel, Membre de l'association Americaine de Cincinnatus, Colonel de l'un de Nos regimens de Dragons et Notre Ministre Plénipotentiaire auprès de Notre très chère Soeur et parfaite amie, L'Impératrice et Autocratrice de toutes les Russies, auroit en vertu du Pleinpouvoir que Nous lui en avons donné, conclu, arrêté et signé le 31 de Decembre de l'année dernière vieux style et le 11 du mois de Janvier de la presente année nouveau style, avec les Ministres Plénipotentiaires de Notre dite Très chère Soeur & parfaite Amie, L'Impératrice et Autocratrice de toutes les Russies également munis de les Pleinpouvoirs, savoir, le Sieur Comte d'Ostermann, son Vice Chancelier, Conseiller privé actuel, Sénateur et Chevalier des ordres de S^t André de S^t Alexandre Newsky, Grand' Croix de celui de S^t Wladimir de la première Classe et de S^t Anne, Le Sieur Comte de Woronzow, Conseiller privé actuel, Sénateur, Président du Collège de commerce, Chambellan actuel, et Chevalier de l'ordre de S^t Alexandre Newsky & Grand' Croix de celui de S^t Wladimir de la première classe, Le Sieur Comte de Bezborodko, Premier Maitre de Sa cour, Conseiller privé, Directeur Général des Postes, et Chevalier de l'ordre de S^t Alexandre Newsky, et Grand' Croix de celui de S^t Wladimir de la première classe et le Sieur de Marcoff Conseiller d'Etat actuel, Membre du Collège des affaires étrangères Grand' Croix de l'ordre de S^t Wladimir de la seconde Classe le Traite de navigation, et de commerce, dont la teneurs s'ensuit.

~~~~~  
Au nom de la Très Sainte et Indivisible Trinité,

.....  
и т. д. идетъ изложеніе трактата, помѣщеннаго въ Полн. Собр. Зак.  
2, (Ратификація трактата Людовикомъ XVI). Nous ayant agréable le

susdit Traité de navigation et de commerce en tous et chaecuns les points et articles qui y sont contenus et declarés, avons iceux tant pour Nous que pour Nos Héritiers, Successeurs, Pays, Terres, Seigneuries et Sujets acceptés et approuvés ratifiés, et confirmés, et par ces présentes signées de Nôtre Main acceptons, approuvons, ratifions et confirmons, et le tout promettons en foi et parole de Roi, sous l'obligation et hypothèque de tous et un chacun Nos Biens présens et à venir garder et observer inviolablement sans jamais aller ni venir au contraire directement ou indirectement, en quelque sorte et manière que ce soit; En témoin de quoi Nous avons fait mettre Nôtre scel à ces présentes. Donné à Versailles le quinziesme jour du mois de Mars l'an de grâce mil sept cent quatre vingt sept & de Nôtre Regne le treizième.

*Louis.*

P a r l e R o i

Le C<sup>te</sup> de Montmorin.

J'ai collationné la présente Copie de Traité et l'ai trouvée en tout conforme à l'original.

de Koch Conseiller d'Etat au département  
des affaires étrangères.

~~~~~

3, Pleinpouvoir du Roi. Ludovicus Dei Gratia Franciae et Navarrae Rex, omnibus ad quos presentes hae litterae pervenerint, salutem. Cum Imperatrix atque Autocratrix Russiarum omnium Soror et Amica Nostra Dilectissima eodem quo & nosmet ipsi animo ducta, communi Nobiscum studio illud intendant ut vincula amicitiae quae Nos interantiquitus intercedunt in dies magis atque magis coarententur; nihil omnino ad finem hunc desideratissimum attingendum proneus certius que visum est nobis, quam ut ascitis in partes fructuum qui ex consortio dulcissimo enascentur utriusque Imperii subditis, commercia inter eos stabiliantur, atque faciliora aequae ac uberiora reddantur. Id asturi Nos confisi plurimum prudentiae rerumque tractandarum usui haud vulgari ac spectatae fidei viri Illustris, Nobisque per dilecte Comitum de Segur, Equitum Torquati ac commendatoris ordinis divi Lazari, Praefecti Legionis equitum desultorium Nostrique ad dictam Sororem Nostram carissimam Legati, ipsum elegimus, nominavimus atque per litteras has nostras subscriptione Nostra munitas, ipsum nominamus,

constituimus et ordinamus plenipotentiarium, Commissarium et Procuratorem Nostrum: dantes et concedentes eidem plenam et omnimodam potestatem atque auctoritatem pariter ac mandatam speciale, si generale non sufficiat, ut cum Ministris Commissarius vel Procuratoribus praedictae dilectissimae Sororis Nostrae Russiarum omnium Imperatricis ac Autocratricis sufficienti itidem auctoritate instructis de Stabiliendis, extendendis atque favore mutuo fovendis subditorum utriusque Imperii commerciis colloquia instituat, tractet, consulat, conveniat atque instrumenta quaelibet conficiat, eaque omnia quae ita conventa et conclusa fuerint, pro Nobis et Nostro Nomine subsignet, omniaque alia quae ad opus supradictum feliciter exequendum pertinent tam amplis forma et modo ac vi effectuque paritransigat ac Nos si Ipsi interessemus facere et praestare possemus: Spondentes et in verbo regio promittentes Nos omnia et singula quaecunque a dicto Nostro Plenipotentiaro transigi et concludi contigerit, grata, rata & accepta omni meliori modo habituras neque passuros unquam ut in toto vel in parte a quopiam violentur aut iis in contrarium eatur; itidemque Nos tabulas ratihibitionis Nostrae expedituros esse ut solemni modo cum litteris a praedicta Sorore Nostra dilectissima in eundem finem datis in tempore convento permutari queant. In quorum omnium fidem majusque robus praesentibus plenipotentiarium tabulis manu Nostra signatis sigillum Nostrum appendi facimus. Dabantur ad fanum Divi Clodoaldi die rigesimo octavo mensis Septembris anno millesimo septingentesimo octagesimo quinto Regni Nostrum duodecimo.

Louis.

Gravies de Vergennes.

Traduction.

4, **Pleinpouvoir de L'Impératrice de toutes les Russies.** Nous Catherine Seconde, par la Grâce de Dieu Imprératrice et Autocratrice de toutes les Russies, de Moscovie, Kiovie, Wladimirie, Novogorod, Czarine de Casan, Czarine d'Astracan, Czarine de Sibérie, Czarine de la Chersonèse Taurique, Dame de Pleseau & Grande Duchesse de Smolensko, Duchesse d'Estonie, de Livonie, Carélie, Twer, Ingurie, Permie, Wiatka, Bolgarie & d'autres; Dame et Grande Duchesse de Novogorod inférieur; de Czernigovie, Résan, Polock, Rostov, Iaroslav, Belo-Oserie, Udorie, Obdorie, Condinie, Witepsk, Mstislaw, Dominatrice de tout le côté du Nord, Dame d'Iverie

et Princesse Héréditaire et Souveraine des Czars de Cartalinie et Georgie, comme aussi de Cabardinie, des Princes de Czircassie, de Gorsku et d'autres. Faisons savoir par la présente. La Majesté le Roi de France Nous ayant fait connaître par l'entremise de Son Ministre Plénipotentiaire accrédité auprès de Nous, le Comte de Segur, le désir de vouloir ajouter par un Traité de commerce un lien de plus à la bonne harmonie qui subsiste entre Nos Monarchies, Nous avons reçu cette ouverture avec d'autant plus de satisfaction que Nous avons senti et reconnu toute l'utilité et tout l'avantage qui en peuvent résulter pour les sujets des deux Puissances. A cet effet et dans cette persuasion et souhaitant en même temps de parvenir au plus tôt à la confestion d'un ouvrage aussi utile, Nous avons choisi, nommé et muni de Nos pleinspouvoirs Nos amis et féaux: le Comte Jean d'Ostermann, Nôtre Vice-Chancelier, Conseiller privé actuel, Sénateur et Chevalier des ordres de S^t André, de S^t Aléxandre Newsky, Grand' Croix de celui de S^t Wladimir de la première classe et de S^t Anne; le Comte Alexandre de Woronzow, Nôtre Conseiller privé actuel, Senateur, Président du Collège de commerce, Chambellan actuel et Chevalier de l'ordre de S^t Alexandre Newsky & Grand' Croix de celui de S^t Wladimir de la première classe; le Comte Alexandre de Bezborodko, Nôtre Premier Maître de la Cour, Conseiller privé, Directeur Général des Postes et Chevalier de l'ordre de S-t Alexandre Newsky et Grand' Croix de celui de S-t Wladimir de la première classe et Arcadie de Marcoff, Nôtre Conseiller d'Etat actuel, Membre du Collège des affaires étrangères et Grand' Croix de l'ordre de S-t Wladimir de la seconde classe; les autorisant d'entrer en négociation et conférence avec le susdit Ministre Plénipotentiaire pareillement muni de la part de Sa Majesté Très Chrétienne d'un pouvoir suffisant et dans la forme requise et d'arrêter, conclure et signer avec lui un Traité de commerce conforme aux intérêts et avantages des sujets respectifs, promettant sur Nôtre Parole Impériale d'avoir pour agréable et d'accomplir fidèlement tout ce qu'en vertu des présents pleinspouvoirs ils auront arrêté, conclu et signé, de même que d'endonner Nôtre ratification dans le terme convenu. En foi de quoi Nous avons signé ce Nôtre Pleinspouvoir de Nôtre propre main et y avons fait apposer le sceau de l'Empire.

Donné à S^{ts} Pétersbourg le vingt-neuf Décembre mil sept cent quatre-vingt-six, de Nôtre Règne la vingt cinquième année.

Catherine.

Comte Jean d'Ostermann.

5, Copie de Patente de santé. Nous Antoine Balthazard Fouquet de Jarente, Chevalier, Seigneur, Marquis de la Bruyère, Garry, et Rouet, Gouverneur pour Notre Saint Père le Pape de la ville et chateau de Sorgues, Maire; Nicolas Jacques Ferrary, Jean François Cassard, Echevins anciens, Guillaume le Jeans, Avocat en la Cour, Assesseur, Ioseph Jacques Reboul, et Jean Baptiste Pignatel Echevins nouveaux, Conseillers du Roi, Lieutenants Généraux de Police, Protecteurs et Defenseurs des privileges, franchises, libertés et immunités de cette ville de Marseille, certifions et attestons, que.....

Et parce que grâces à Dieu la santé est très bonne en la dite ville de Marseille sans aucun soupçon de peste ni d'autres maladies contagieuses, des quelles nous nous gardons par les precautions les plus rigoureuses nous prions tous Gouverneurs, Commandans, Magistrats et officiers, de laisser surement et librement passer, aller et revenir, sejourner et négocier, sans lui donner ni souffrir qu'il lui soit donné aucun trouble ni empêchement: En temoin de quoi Nous avons signé ces présentes, fait apposer à icelles le sceau de la ville accoutumé et contresigne par Nôtre Secrétaire. Données à Marseille le.....du mois d.....mil-sept-cent soixante-sept.....

Parmes dits Seigneurs.....

6, Copie de Role d'Equipage. Année 17...L.....moins....
N°...A Larmement ou à Solaires

Departement d.....Rolle de l'Equipage d..... du port de...
tonneaux armé de... canons, percé pour... ayant... Perriers,.. fusils,...
sabres, tirant d'eau chargé... pieds, et non charge... pieds... Pont,...
Gaillard, appartenant à... armé à... par... sous le comandement d...
pour aller... mois d'avances, qui doivent courir du jour de la sortie du...

Noms, Surnoms, Demeures & qualités	Age, Taille & poil	Qualités & solde au Service du Roi	Classe, folio & numero	Avances pour.... mois
.....				

Il est permis a.... d'aller a... avec... equipage de... hommes lui

compris à la charge de nous les représenter dans le mois d. . . . prochain, sous les peines portées par les ordonnances du Roi, suivant la soumission ci-après. Fait aux Classes du Roi à . . . le
Soussigne certifi le présent Rolle véritable, montant à la somme de . . . payé aux . . . personnes y nommées pour . . . mois d'avance, qui doivent courir du jour que l. . . . sortira de ce port. . . . soumettant de payer au trésorier particulier des Invalides de la Marine, les six deniers pour livres de la susdite somme et de lui remettre copie du dit Role avec l'ampliation de la quittance qu'il fournira, et de payer aussi les six deniers pour livres du parfait payement trois jours après l'arrivée d. . . . m'obligeant en outre moi susdit Capitaine, de remettre à Mr ou tel autre officier ayant le département des classes, la déclaration du jour de ma première sortie, et celui de mon arrivée, avec le présent Rolle d'Equipage, dont je promets lui rendre bon et fidel compte à mon retour, qui sera Dieu aidant, dans les derniers jours du mois d. . . . qui est le terme porté par le présent Rolle qui m'a été accordé.

De ne laisser en nul endroit aucun homme de mon equipage à terre pour quelque raison que ce soit, hors d'une extrême maladie, et en le consignait avec ses hardes, et un mois de plus que celui que lui sera dû pour ses salaires, à l'officier des classes, et à son défaut à tel autre officier du lieu qui se trouvera avoir l'autorité du Roi, pour en avoir soin et le renvoyer dans son département, me chargeant d'en rapporter une decharge et reçu, tant du matelôt que de ses hardes et de l'argent, au bas de la présente declaration, de celui à qui il aura été remis et con-signé.

De prendre garde autant qu'il sera en mon pouvoir, qu'aucun homme de mon dit equipage ne deserte.

D'en avertir en ce cas les dits officiers des classes, ou autre ci dessus denommés, tant au dedans qu'au dehors du Royaume.

De leur demander main forte pour les ravoir, et prendre acte de mes diligences en cas de refus, par devant le premier Notaire qui se trouvera dans le dit lieu.

D'en donner avis au dit cas à mon dit Sieur ou tel autre commissaire qui aura soin du Departement de à mon Retour.

De lui rapporter des certificats des curés des lieux legalisés par

ceux qui seront morts à terre, et d'autres signés de moi et de mon chirurgien, et premier officier, marinier ou matelôt, pour ceux qui seront morts à bord, contenant le signal et la classe du matelôt avec la copie des inventaires de leurs effets, et de la vente qui en sera faite aussi signée de moi et de mes officiers, de marquer à la marge de mon dit rôle, le jour de la mort ou désertion qui arriveront et d'y faire ajouter de date en date les augmentations, ou remplacement de l'équipage, que je serai obligé de faire dans ma route, en observant aussi de marquer leurs salaires par mois.

De ne prendre aucun passager ni matelôt François ou étranger, quelque part où je me trouve, et sous quelque prétexte que ce soit que de l'aveu des officiers des lieux, et en me chargeant par devant eux au bas de mon dit rôle d'en rendre compte comme du reste de mon équipage à mon retour.

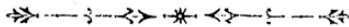
De me charger de tous ceux qui seront par eux donnés au delà de mon équipage, pour les repasser dans le lieu où je me dois rendre à mon retour, ou à tel autre qui pourroit convenir faisant ma route et de les remettre à mon dit Sieur. ou autre commissaire du dit lieu et autre, en me remboursant la nourriture d'icelui ou d'iceux matelôts qui me seront remis, sur le pied de dix sols par jour, pendant tout le tems qu'il sera resté sur mon bâtiment, d'embarquer par cet effet tous les vivres qu'il convient pour le même tems.

Me soumettant et consentant moi et mon équipage, que pour les officiers des classes ou autres aiant l'autorité dans les lieux où je me trouverai apres mon dit congé expiré, il me soit donné aux fraix et depéns de mon bâtiment, propriétaire et équipage un homme de confiance pour assurance de ma navigation, et rendre compte des soins que j'apporterai pour me rendre dans le dit lieu de. par la plus prompte et plus droite route, m'obligeant d'y rendre sain et sauf et de garantir de tout danger, autant qu'il sera à mon pouvoir, le dit homme de confiance qui me sera donné en cas pareil; de le nourrir à ma table et de le payer à raison de trente sols par jour, depuis le jour de son embarquement jusqu'à celui de son arrivée, de lui tenir compte de plus pour son retour d'autant de journées à raison de quatre livres par jour, que j'en aurai mis à venir du lieu ou il m'aura été donné, et de subir au

surplus telle autre peine qu'il aura plû à Sa Majesté d'ordonner contre ceux qui manquent à se rendre dans le port qui lui est prescrit dans le tems du congé qui leur est accordé et d'exécuter sous les mêmes peines le contenu en la présente soumission que j'ai signé avec.....
.....que je promets faire voir avec le rôle de mon équipage dans tous les lieux où j'aborderai aux officiers des classes ou à tel autre à leur défaut, qui auront l'autorité du Roi, le tout a peine de 500 livres d'amende

Fait quadruple aux classes du Roi a.....
Je soussigné Tresorier particulier des invalides de l'Amirauté de.....
reconnois avoir reçu d.....la somme de.....pour les six deniers pour livres de Celle de.....payée à l'équipage pour.....
mois d'avances suivant le rôle ci—dessus, aiant aujourd'hui delivré au dit
.....mon certificat particulier, portant que j'ai fourni la présente quittance. Fait à.....le.

Pea.



КАМЕРАЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ КРЫМА 1784 ГОДА.

(Продолженіе) (*)

Л. 6. В Ъ Д О М О С Т Ь № 29.
о числѣ домовъ въ городахъ Крымскаго Полуострова татарскихъ
и жидовскихъ.

Декабри 17 для 1783 года.

З в а н і е.	Ч И С Л О Д О М О В Ъ					
	ЦѢЛЫХЪ.		РАЗВАЛЕННЫХЪ.		И Т О Г О.	
	ТАТАРСКИХЪ.	ЖИДОВСКИХЪ.	ТАТАРСКИХЪ.	ЖИДОВСКИХЪ.	ТАТАРСКИХЪ.	ЖИДОВСКИХЪ.
1. Въ Бакче сараѣ	1186	217	29	—	1215	217
Жидовскія дома состоятъ въ крепостѣ Чуфутъ-кале называемой, которая принадлежитъ къ Бакче сараю.						
2. Акъ мечеть	224	—	84	—	308	—
3. Карась базарѣ	473	93	193	—	666	93
Сверхъ того 16 домовъ остались отъ выѣхавшихъ изъ Крыму татарь, изъ коихъ 1 отданъ на мечеть, 8 разломанныхъ, 7 домовъ целыхъ.						
4. Въ Казьловѣ	856	97	—	—	856	97
Въ числѣ татарскихъ домовъ состоитъ 91, оставшія отъ выѣхавшихъ изъ Крыма татарь.						
Въ Кефѣ за неприемлкою отъ каймакана вѣдомостей сколько состоитъ						

(*) См. № 2-ой, 3-й, 4-й и 6-ой «Извѣстій».

З В А Н И Е,	Ч И С Л О Д О М О В Ъ					
	ЦѢЛЫХЪ.		РАЗВАЛЕННЫХЪ.		И Т О Г О.	
	ТАТАРСКИХЪ.	ЖИДОВСКИХЪ.	ТАТАРСКИХЪ.	ЖИДОВСКИХЪ.	ТАТАРСКИХЪ.	ЖИДОВСКИХЪ.
домовъ неизвѣстно, а по рапорту Господина Генераль Маіора и Кавалера Барона Розена показано 514 домовъ въ томъ числѣ обветшалыхъ 24. Но сколько точно однихъ татарскихъ неразлично.	---	---	---	---	---	---
358 домовъ заняты войскомъ тамъ расположившимся, 14 греками, 22 армянами, а 62 крымскими жидами, 211 вкупѣ состоящихъ	---	62	---	---	670	---
Въ Перекопскомъ Базарѣ.	217	---	---	---	---	---
Съверхъ того 36 домовъ оставленныхъ выѣхавшими татарами.	---	---	---	---	---	---
Итого	2956	469	306	---	3262	469

Изъ сихъ 2956-ти татарскихъ цѣлыхъ домовъ 217. Перекопскаго Базара показаны уже въ численіи подъ вѣдомостью о каймаканствахъ и кадылыкахъ за исключеніемъ которыхъ остаются 2739, въ которыхъ ежели положить жительствоющихъ татаръ мужеска полу на всякой дворъ по три души, составитъ 8217 душъ. Въ жидовскихъ домахъ всего въ 469-ти ежели положить во всякомъ по три души мужеска полу будетъ 1408 человекъ.

Подлинную подписалъ: генераль поручикъ Баронъ Игельстромъ.

Свидѣтельствовалъ прапорщикъ Семенъ Пейчъ.

Л. в.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

№ 30.

о числѣ христіанскихъ деревень, оставшихся послѣ христіанъ съ показаніемъ въ нихъ числа дворовъ, такожъ и сколько въ которомъ городѣ христіанскихъ домовъ состоитъ.

Декабря 17 дня 1783 года.

Въ городѣ Бакче сараѣ.	Число дворовъ. 485
Все ли оныя дома цѣлы или нѣкихъ сколько есть разорен-	

ныхъ, такожъ и имѣть ли проданныхъ татарамъ отъ каймакана въ присланномъ регистрѣ показано.

Бакчесарайскаго каймаканства въ кадылыкахъ.

Въ Бакчесарайскомъ.

		Число дворовъ.
1-я	Деревни Майруме	73
2-я	» Истили	135
3-я	» Керменчикъ	81
4-я	» Лака	65
5-я	» Кувуше	4
6-я	» Шурю	32
7-я	» Алаклы	28

Итого въ бакчесарайскомъ кадылыкѣ 418

Все ли оныя дворы целы или изъ нихъ сколько раззоренныхъ, такожъ и имѣть ли проданныхъ татарамъ за непоказаніемъ въ присланномъ отъ каймакана регистрѣ неизвѣстно.

Въ Мангунскомъ.

Сего кадылыка на христіанскія деревни прислано два регистра, одинъ въ числѣ трехъ кадылыковъ, то есть бакчесарайскаго, сего мангунскаго и муфти арпалыкенаго, а другою подписанъ подъ регистромъ деревнямъ татарскимъ мангунскаго уѣзда. Изъ нихъ показано въ первомъ 22 деревни, а въ послѣднемъ 18 деревень втомъ числѣ и Балаклава, въ первомъ неозначено целыя дворы или раззорены, а въ послѣднемъ сію различіе здѣлано съ прибавленіемъ и числа проданныхъ ханомъ.

Имяна сихъ деревень всихъ регистрахъ некоторыя сходны въ обоихъ регистрахъ, но число домовъ различно. Прочія же деревни въ одномъ написаны а въ другомъ имѣтъ. И такъ приложивши здѣсь стехъ регистровъ конія подъ литерами Г: Д: изъ обоихъ выбраны слѣдующія деревни

По первому регистру.

1-я	Деревни Черкесъ Кирмень	55
2-я	» Албать	19

		Число дворовъ.
3-я	Деревня Багатырь	58
4-я	„ Белбекъ	6
5-я	„ Камышлы	8
6-я	„ Инкерманъ	9
7-я	„ Уркуста	2
8-я	„ Магарачъ	34
9-я	„ Марсапта	41
10-я	„ Апутка	36
Итого		268
<p>Целы ль оныя дворы или разорены въ регистръ каймаканскомъ не показано. Оставшія по сему каймаканскому регистру 12 деревень здѣсь не написаны для того, что показано въ слѣдующемъ.</p>		
Во второмъ регистрѣ.		
1-я	Деревня Мармаръ	47
<p>Два двора проданы ханомъ, 5 целыхъ, а 40 разорены.</p>		
2-я	Деревня Ялта	52
<p>12 дворовъ проданы ханомъ, 10 целыхъ, а 30 разорены.</p>		
3-я	Деревня Аутка	28
<p>1 дворъ проданъ ханомъ, 13 целыхъ, а 14 разорены.</p>		
4-я	Деревня Ягданъ разоренныхъ	4
5-я	Деревня Никита	27
<p>1 дворъ проданъ ханомъ, 4 целыхъ, а 22 разорены.</p>		
6-я	„ Гурзовъ	19
<p>13 дворовъ проданныхъ ханомъ, 2 целыхъ, а 4 разорены.</p>		
7-я	„ Кызылташъ	34
<p>13 дворовъ проданныхъ, 14 целыхъ и 7 разорены.</p>		
8-я	„ Партигита целыхъ	2
9-я	„ Ламбатъ	17
<p>1 проданъ ханомъ, 13 целыхъ и 3 разоренныхъ.</p>		
10-я	„ Другой Ламбатъ	37
<p>35 проданы ханомъ и 2 целыя.</p>		
11-я	„ Дегирментъ	11
<p>10 проданныхъ, а 1 целой.</p>		

		Число домовъ.
12-я	Деревня Джагаръ Кирменъ	52
	9 проданныхъ, 20 целыхъ, а 23 разоренныхъ.	
13-я	„ Каранны	58
	19 проданныхъ, 24 целыхъ, а 15 дворовъ разорены.	
14-я	„ Мармара	13
	7 проданныхъ ханомъ, 6 разорены.	
15-я	„ Дазли	30
	Оныя всё разорены.	
16-я	Деревня Камара	Число сколько дворовъ не показано, а написано, что всеми домами за- владѣли войска.
17-я	„ Алеу	
18-я	„ Балаклага	
Итого		431
И такъ ежели оныя деревни изъ обоихъ регистровъ ши- тать христіанскими будетъ всехъ домовъ		699
<i>Муфти артамыскаго.</i>		
1-я	Деревня Мангушъ	319
	Все ль оныя дома целы или разорены, тако-жь изъ нихъ если проданныя въ регистръ отъ каймакана непоказано.	
2-я	Деревня Шуре	12
	Оныя дома всё разорены.	
3-я	Деревня Керменчикъ	66
	Изъ числа оныхъ 43 дома разорены, а 23 целы.	
4-я	Деревни Улусале	2
	Оныя дома разорены.	
5-я	Деревни Вье-сале	56
	Изъ числа оныхъ 21 разорены, а 35 целыхъ.	
6-я	Деревни Истили	39
	Все оныя дворы разорены.	
7-я	Деревни Коушъ	2
	Оныя дома разорены.	
8-я	Деревни Дакъ	58
	26 разорены, а 32 целыхъ.	

	Число домовъ.
9-я Деревня Бешевъ 8 разорены, а 5 целыхъ.	13
10-я Деревня Мангушъ 93 разорены, а 62 целыхъ.	156
11-я Деревня Улаклы Изъ числа сихъ домовъ 37 разорены, а 17 целы.	54
Итого	777
Всего въ <i>бакчесарайскомъ</i> каймаканствѣ	2379
Всѣ оныя двory кромѣ первой деревни Мангушъ помещены обще съ татарскими дворами, такъ что нѣтъ ни одной деревни, гдѣбы не состояло татарскихъ дворовъ и мечетей, и число здѣсь показанное дворовъ состоитъ однихъ христіанскихъ, по проданы ль оставшія целыя дома татарамъ въ регистрѣ непоказано.	
Въ городѣ <i>Акъ мечеть</i>	23
Втомъ числѣ целыхъ 18 и разваленныхъ 5. Изъ числа целыхъ проданными татарамъ состоитъ 14 не проданными 4.	
<i>Въ Акмечетскомъ каймаканствѣ</i>	
1-я Въ деревнѣ Енисалъ	91
2-я „ „ Аялъ	61
3-я „ „ Бешевъ	221
Итого	373
Изъ числа сихъ состоитъ разоренными въ Енисалѣ 2, въ Аялѣ 9, въ Бешевѣ 33. Прочія же состоитъ целы и проданы татарамъ	
Всѣхъ же дворовъ въ Акмечетскомъ каймаканствѣ	396
Каймаканъ акмечетской пишетъ, якобы проданы вышесказанные двory самими христіанами, а не отъ хана какъ другія показываютъ.	
Въ городѣ <i>Карисъ Базаръ</i>	808
Въ томъ числѣ разваленныхъ 269 дворовъ а 539 целы,	

	Число домовъ.	
проданныхъ отъ хана татарамъ изъ целыхъ 489, изъ разваленныхъ 193, а непроданныхъ целыхъ 50, разваленныхъ 76.		
<i>Въ Карась базарскомъ кадылыкѣ.</i>		
1-я Деревня Еписале	85	
Въ томъ числѣ разваленныхъ 36, целыхъ 49, и сіи послѣднія проданы татарамъ отъ хана.		
2-я Деревня Байеу Каракоба, которой дома съ повеленія ханскаго всѣ разобраны и строеніе оныхъ употреблено на другія надобности, а сколько ихъ было неизвѣстно.		
3-я Деревня Аргынъ Каракоба, всѣ дома разорены, а сколько ихъ было неизвѣстно.		
4-я Деревня Эйленме	7	
Оныя дома всѣ разорены.		
5-я Деревня Сарытанъ, всѣ дома разорены, сколько же ихъ было неизвѣстно.		
6-я Деревня Аршунтъ, всѣ дома разорены, а сколько ихъ было неизвѣстно.		
7-я Деревня Чалмалыкъ	4	
Оныя дома требуютъ починки, прочія же бывшія всей деревнѣ двора разломаны и до основанія погнили, сколько же ихъ было неизвѣстно.		
8-я Деревня Чардаклы	22	
Изъ числа оныхъ разорены 11, а остальные 11 целы и татарамъ не проданы.		
9-я Деревня Бурулча Ёникой, всѣ дома развалены и до основанія погнили, сколько же ихъ было неизвѣстно.		
Итого		118
Всѣхъ же въ <i>карась базарскомъ</i> каймаканствѣ		926
Въ городѣ <i>Казловъ</i>		81
Изъ числа оныхъ 2 двора разорены, а 7 подарены отъ хана разнымъ людямъ и на мечети, изъ коихъ 4 и теперь целы, 72 двора распроданы отъ хана татарамъ, остальные же сколько ни осталось въ <i>Казловѣ</i> по выходѣ христіанъ, по повелѣнію ханскому были разобраны и отправлены въ Шагинъ гирейской рет-		

<p>ранжаментъ, такожъ и въ деревни для починокъ мечетей и те- кiевъ, а инныя и сами развалились. Сколко всего разобрано и развалилось неизвѣстно. Лѣсъ разваленныхъ строеній проданъ въ ханскую казну жителямъ на дрова.</p> <p>Въ <i>кадылыкахъ казловскаго</i> каймаканства христіан- скихъ деревень и домовъ не состоитъ.</p> <p>Въ <i>нефинскомъ</i> каймаканствѣ сколко деревень и сколко дворовъ христіанскихъ неизвѣстно, за неполученіемъ отъ кайма- кана требуемыхъ свѣденій. *)</p> <p>Въ <i>переконскомъ</i> каймаканствѣ деревень и домовъ христі- анскихъ не состоитъ.</p>	<p>Число домовъ.</p>
<p>Всего извѣстныхъ домовъ целыхъ и разоренныхъ а деревень состоитъ 58.</p>	<p>3782</p>

Проданными татарамъ по сей вѣдомости находитца 1042 двора, въ
которыхъ безъ сомнѣнія теперь живутъ татары, изъ коихъ ежели поло-
жить по 3 человекъ мужескаго полу, то будетъ 3126.

Подлинная подписана тако:

Генералъ поручикъ баронъ Игельстромъ.
Свидѣтельствовалъ прапорщикъ Семень Печъ.

Л: Г:

№ 31.

Переводъ съ регистра вѣдомства бакчисарайскаго каймаканства
о состоящихъ деревняхъ оставшихся послѣ выѣхавшихъ въ
Россію христіанъ церквей цѣлыхъ тожъ и домовъ.

Декабря 17 дня 1783 года.

Званіе кадылыковъ и деревень.	Число.	
	Церквей цѣлыхъ.	Домовъ.
<i>Мангуискаго</i> кадылыка.		
Въ деревнѣ Черкесъ Кермень	—	55
„ Албатъ	—	19
„ Багатырь	—	58

*) См. ниже вѣдомость № 36-ой.

Званіе каддыльковъ и деревень.		Ч И С Л О.	
		Церквей цѣлыхъ.	Домовъ.
Въ деревнѣ	Каранне	1	51
"	Белбекъ	—	6
"	Камышлы	—	8
"	Инкерманъ	—	9
"	Мармаре	—	13
"	Камаре	—	76
Въ Балаклавѣ		1	24
Въ деревнѣ	Бьюкъ Ламбатъ	—	46
"	Кучукъ Ламбатъ	—	17
"	Уркуста	—	2
"	Догирменъ-кюй	—	10
"	Кызылташъ	—	38
"	Гурзовъ	—	23
"	Никита	—	28
"	Магарычъ	—	34
"	Марсанда	—	41
"	Севатка	—	36
"	Ялта	—	50
"	Ласпѣ	—	29

На подлинномъ подписано тако:

Переводилъ капитанъ Юсифъ Ибрагимовичъ.

Свидѣтельствовалъ пралорщикъ Семень Пенчъ.

Л: Д:

№ 32.

Переводъ съ регистра вѣдомства бакчесарайскаго каймаканства о состоящихъ оставшихся отъ христіанъ деревень и въ оныхъ церквей и домовъ цѣлыхъ и разваленныхъ.

Декабря 17 дня 1783 года.

Званіе каддыльковъ и деревень.	Д О М О В Ъ.			ЦЕРКВЕЙ.	
	Продан- ныхъ хлюмъ.	Цѣлыхъ.	Разва- ленныхъ	Цѣлыхъ.	Разва- ленныхъ
<i>Мангутскаго</i> каддылка.					
1-я. Въ деревнѣ Мармарѣ	2	5	40	1	—

Званіе кадыльковъ и деревень.	Д О М О В Ъ.			ЦЕРКВЕЙ.	
	Продан- ныхъ ханоуъ	Цѣлыхъ.	Разва- ленныхъ	Цѣлыхъ.	Разва- ленныхъ
2-я. Въ деревнѣ Ялта	12	10	30	2	1
3-я. „ Аутка	1	13	14	1	—
4-я. „ Ягдашъ	—	—	4	—	2
5-я. „ Никита	1	4	22	1	—
6-я. „ Гурзовъ	13	2	4	—	1
7-я. „ Кызылташъ	13	14	7	—	1
8-я. „ Варшидъ	2	—	—	—	—
9-я. „ Ламбатъ	1	13	3	—	1
10-я. „ Другой Ламбатъ	35	2	—	—	1
11-я. „ Дегирмень	10	1	—	—	1
12-я. „ Джагаръ Кирмень	9	20	23	—	—
13-я. „ Каранне	19	24	15	2	—
14-я. „ Мармара	7	—	6	—	—
15-я. „ Ласпи	—	—	30	—	—
16-я. „ Камара	} Всеми въ сихъ деревняхъ дома- ми завладѣли войски				
17-я. „ Алсу					
Въ городѣ Балаклавѣ состоящими христі- анскими и магометанскими 10-ью домами завладѣли армяуты, а церкви состоятъ . .	—	10	—	1	2
Итого	125	118	198	8	10

На подлинномъ подписано тако:

Переводилъ капитальъ Іосифъ Ибрагимовичъ.

Свидѣтельствовалъ пранорицкъ Семенъ Пейчъ.

Л: Ж:

В Ъ Д О М О С Т Ь

№ 33.

О числѣ церквей христіанскихъ въ крымскомъ полуостровѣ
цѣлыхъ и разрушенныхъ.

Декабри 17 дна 1783 года.

З В А Н И Е.		ЧИСЛО ЦЕРКВЕЙ.	
		Цѣлыхъ.	Разру- шенныхъ.
Въ городѣ Бакчесарѣ		1	—
<i>Бакчесарайскаго каймаканства</i>			
въ кадылыкахъ:			
въ <i>Бакчесарайскомъ</i> .			
1-я.	Въ деревнѣ <u>Майрумъ</u>	—	1
2-я.	„ <u>Берментчикъ</u>	1	—
<u><i>Въ Мангушскомъ.</i></u>			
1-я.	Въ деревнѣ <u>Мармара</u>	1	—
2-я.	„ <u>Ялта</u>	2	1
3-я.	„ <u>Аутка</u>	1	—
4-я.	„ <u>Ягдашъ</u>	—	2
5-я.	„ <u>Никита</u>	1	—
6-я.	„ <u>Гурзовъ</u>	—	1
7-я.	„ <u>Кызылташъ</u>	—	1
8-я.	„ <u>Ламбать</u>	—	1
9-я.	„ <u>Другой Ламбать</u>	—	1
10-я.	„ <u>Дигирменъ</u>	—	1
11-я.	„ <u>Каранне</u>	2	—
12-я.	„ <u>Балаклава</u>	1	2
<u><i>Въ Муфти Арналыкскомъ.</i></u>			
1-я.	Въ деревнѣ <u>Шурую</u>	1	—
2-я.	„ <u>Берментчикъ</u>	1	—
3-я.	„ <u>Улусала</u>	—	1

		число церквей.	
		Цѣлыхъ	Разрушеннѣхъ
4-я.	Въ деревнѣ Вью-сала	1	—
5-я.	„ „ Истгли	1	—
6-я.	„ „ Коушъ	—	1
7-я.	„ „ Лака	1	—
8-я.	„ „ Бешевъ	—	1
9-я.	„ „ Малагуишъ (Мангуишъ?)	1	—
10-я.	„ „ Улаклы	1	—

Акъмечетскаго каймаканства

и кадылыка въ деревняхъ.

1.	Въ Енисалѣ	—	1
2.	„ „ Алянѣ	1	—
3.	„ „ Бешевѣ	—	1

Карась Базарскаго каймаканства.

Въ городѣ Карась Базарѣ 3 3

Сверхъ того въ приходѣ Крымъ Гирей хана мечети одна церковь христіанская обращена ханомъ Шагинѣмъ Гиреемъ въ мечеть, на которую дано изъ оставшихся христіанскихъ строеній 8 домовъ.

Въ деревняхъ Карась Базарскаго уезда.

1.	Въ Енисалѣ	1	—
2.	„ „ Байсу Каракобѣ требуетъ починки	1	—
3.	„ „ Яргынѣ Каракобѣ	1	—
4.	„ „ Сарытанѣ	1	—
5.	„ „ Аришунѣ	—	1
6.	„ „ Челмалыкѣ	—	1

Въ городѣ Казловѣ — 2

Въ городѣ Кефѣ по репорту Г-на Генералѣ майора и кавалера барона Розена 5 30

	ЧИСЛО ЦЕРКВЕЙ.	
	Цѣлыхъ.	Разрушеныхъ.
<p>Въ числѣ 30-ти церквей состоятъ разрушенныя 21, да обветшалыя и разломанныя 9.</p> <p>А нѣтъ ли по деревнямъ кефинскаго каймаканства за неполученіемъ отъ каймакана требуемыхъ вѣдомостей неизвѣстно. *)</p> <p>Въ перекопскомъ каймаканствѣ церквей христіанскихъ не состоитъ.</p>		
Итого церквей греческихъ и армянскихъ	30	21

Подлинную подписалъ: Генераль-поручикъ Баронъ Игельстромъ.
Свидѣтельствовалъ прапорщикъ Семонъ Пенчъ.

Л: 3: В Ъ Д О М О С Т Ь № 34.
сколько въ крымскомъ полуостровѣ цѣлыхъ мечетей, текіевъ или дервишскихъ молитвенныхъ домовъ, медресевъ или училищъ богословіи, и мектебовъ или школъ.

Декабря 17 дня 1783 года.

З в а н і е.	Ч И С Л О.			
	Мечетей.	Текіевъ.	Медресевъ.	Мектебовъ.
1. Въ городѣ Бакчесарайъ	29	1	3	8
<i>Бакчесарайскаго</i> каймаканства				
въ кадылкахъ				
1. Въ Бакчесарайскомъ	76	—	—	—
2. „ <u>Мацунскомъ</u>	73	—	—	1
3. „ <u>Каракуртскомъ</u>	69	—	—	—
4. „ Салгирскомъ	11	—	—	—

*) См. ниже вѣдомость № 37-ой.

З В А Н И Е.	Ч И С Л О.			
	Мечетей.	Текіевъ.	Медресевъ.	Мектебовъ.
5. Въ Муфти арпалыкскомъ	17	—	1	—
6. „ Качи бешъ паресы	18	1	—	—
Итого	293	2	8	9
Въ городъ Акмечетъ	7	—	1	3
<i>Акмечетскаго</i> каймаканства				
въ кадылыкахъ.				
1. Въ Акмечетскомъ	57	2	—	—
2. „ Юкары Ичкійскомъ	23	1	—	1
3. „ Ашагы Ичкійскомъ	23	1	—	—
4. „ Дайрскомъ	29	2	1	1
5. „ Ташлы шейхеле бешпаресы	6	1	1	—
6. „ Ташлынымскомъ	42	2	2	—
7. „ Зуинскомъ	14	1	1	—
8. „ Чуюпчинскомъ бешпаре	11	2	2	—
9. „ Салгырсскомъ	37	1	1	—
Итого	249	13	9	5
3. Въ городъ Карась Базаръ	17	1	—	3
<i>Карась Базарскаго</i> каймаканства				
въ кадылыкахъ.				
1. Въ Карась Базарскомъ	38	—	—	—
2. „ Дипъ Чонгарскомъ	51	—	—	—
3. „ Насывекомъ	45	—	1	—
4. „ Аргынемскомъ	26	—	—	—

З в а п і е.		Ч и с л о.			
		Мечетей.	Текіевъ.	Медресевъ.	Мектебовъ.
5.	» Бурулчанскомъ	25	—	—	—
6.	» Вочалатскомъ	14	—	—	—
7.	» Орта Чопгарскомъ	33	—	—	—
8.	» Кучукъ Карасовскомъ	55	1	—	2
9.	» Тамакскомъ сколько мечетей за неполуче- ніемъ отъ каймакана регистра неизвѣстно *)				
Итого		304	2	1	5
4. Въ городѣ Казловѣ		21	1	—	7
<i>Казловскаго</i> каймаканства					
въ кадылыкахъ.					
1.	Въ Казловскомъ	25	—	—	—
2.	» Войнакскомъ	22	—	—	—
3.	» Тарханскомъ	51	—	4	—
4.	» Мангытскомъ	61	2	1	—
5.	» Шейхелскомъ	45	1	—	—
Итого		225	4	5	7
5.	Въ городѣ Кефѣ по репорту Г-на Генералъ маіора и кавалера барона Розена показало	204 10	3 —	5 —	11 —
Изъ числа оныхъ состоятъ двѣ мечети на форшта- тѣ въ коихъ приношеніе молитвъ происходитъ, а восемь за выѣздомъ татаръ состоятъ пусты. Сколько-же въ уѣздѣ мечетей, текіевъ, медресевъ и мектебовъ въ городѣ и въ уѣздѣ за неприсыл- кою отъ каймакана вѣдомостей неизвѣстно. **)					

*) См. ниже вѣдомость № 38-ой.

**) *ibid.*

З а в ѣ с т ь .	Ч и с л о .			
	Мечетей.	Теней.	Медресевъ.	Мектебовъ.
6. <i>Перекопскаго</i> каймаканства въ кадылыкахъ.				
1. Въ перекопскомъ то-есть въ Перекопѣ и на Базарѣ	11	—	—	—
2. „ Кыркъ Бауль	15	—	—	—
3. „ Карауль	44	—	—	—
4. „ Сакаль	29	—	—	—
4. „ Самарчикъ	31	—	—	—
6. „ Четерлы	36	—	—	—
Итого	166	—	—	—
Всего	1247	21	23	26

Подлинную подписалъ: Генераль Поруччикъ баронъ Игельстромъ.
Свидѣтельствовалъ прапорщикъ, Семень Пенчъ.

В ѣ д о м о с т ь

№ 35.

пополнительная къ той которая послана подъ литерою А.*) при репортѣ 17-го числа декабря подъ № 180—о числѣ деревень какъ въ девятомъ кадылыкѣ Карась Базарскаго каймаканства, такъ и во всемъ Кефинскомъ каймаканствѣ состоящихъ.

Декабря 28 дня 1783 года.

Карась Базарскаго каймаканства

Деревни.

9-й кадылыкъ Тамакской въ коемъ	44
<i>Кефинскаго каймаканства кадылыки.</i>	
1-й Кефинской	2
2-й Судакской	20
3-й Ширинской	40
4-й Тюнь Керчинской	37

*) См. въ 6 № «Извѣстій», вѣдомость № 22 (36—38 стр.).

	Деревни.
5-й Орта Керчинской	42
6-й Арабатской	50
7-й Старокрымской	26
8-й Бешъ кобакъ	6
9-й Колечкой	10
Итого	233
Всего	277

Названіе всѣхъ оныхъ деревень объяснено въ прилагаемыхъ у сего двухъ регистрахъ въ переводѣ съ турецкаго на русскій языкъ.

Число кадылыковъ въ прежней вѣдомости *) было показано 42, а какъ здѣсь въ кефинскомъ каймаканствѣ два кадылыка вновь показаны, то-есть бешъ кобакской и колечкой, потому и будетъ всѣхъ кадылыковъ 44

Въ той-же прежней вѣдомости **) было показано извѣстныхъ деревень 1197.—Да по сей вѣдомости состоитъ 277 деревень то и будетъ всѣхъ деревень 1474

Число дворовъ по сей последней вѣдомости неизвѣстно въ кадылыкахъ томакскомъ, кефинскомъ, старокрымскомъ и колечкомъ, ибо въ присланныхъ отъ каймакана регистрахъ непоказано, въ прочихъ-же кадылыкахъ показано цѣлыхъ домовъ 1634

А какъ сіе число домовъ состоитъ въ шести кадылыкахъ, въ которыхъ деревень показано—195, то разделяя по равному числу на всякую деревню, причитаѣтся по 9-ти дворовъ въ 74 — и по 8-ми дворовъ въ 121 деревни. И такъ положивши по 9-ти дворовъ въ каждой деревни вышеисчисленныхъ 4-хъ кадылыковъ, въ которыхъ число дворовъ въ каймаканскихъ регистрахъ непоказано, то будетъ въ 82-хъ деревняхъ 738 — дворовъ. Во всѣхъ же 278 деревняхъ составитъ потому число дворовъ — — — 2372

По прежней вѣдомости ***) было положено примерно 14 деревень томакского кадылыка и 200 деревень кефинского каймаканства, въ коихъ примерно же полагалось по 10 дворовъ въ каждой деревни, а въ 214 деревняхъ 2140 дворовъ, потому теперь и превосходитъ число всѣхъ дворовъ 232

*) См. № 6 «Извѣстій», вѣдомость № 22, 39 стр.

**) *ibid.*

***) *ibid.*

Въ сихъ прибылыхъ домахъ полагаю тѣмъ же образомъ какъ и въ прежней вѣдомости на всякой дворъ примерно по 3 души мужеска полу, то составитъ въ 232-хъ домахъ число татаръ. 696

Въ прежней вѣдомости *) было показано число татаръ примерно 53616

По сей вѣдомости прибыло 696

Итакъ будетъ всѣхъ . . . 54312

Въ Кефѣ число дворовъ татарскихъ цѣлыхъ каймаканъ хотя и показываетъ 506, но не показываетъ запяты ль онѣ кемъ или пусты повѣдомости только Г-на Генераль-маіора и кавалера барона Розена показано живущихъ въ форштатѣ татаръ . . . 198

Почему и составляетца число всѣхъ татаръ 54510

Жидовъ крымскихъ по прежней вѣдомости было показано примерно 1407

Всего татаръ и жидовъ . 55917

Подлинная подписана тако: Генераль порутчикъ баронъ Игельстромъ.

Свидѣтельствоваль прапорщикъ Семень Пеичъ.

В Ѣ Д О М О С Т Ъ № 36.

пополнительная къ той, которая послана подъ литерою **) в: при рапортѣ 17 числа декабрия подъ № 180 о числѣ христіанскихъ деревень оставшихся послѣ христіанъ съ показаніемъ какъ внихъ такъ и въ городѣ Кефѣ дворовъ.

Декабрл 28 днл 1783 года.

Дворы.

Въ городѣ Кефѣ 222

Онны дома цѣлы, каймаканъ не пишетъ кемъ онны заняты

Кефискаго каймаканства въ кадылымакъ.

Въ Судакскомъ.

1. Деревни Курузенъ 18

6 цѣлыхъ, а 12 разоренныхъ.

2. Деревни Шилень 11

10 цѣлыхъ, а 1 разоренный.

3. Деревни Камусхуръ (Кансихоръ?) 23

10 цѣлыхъ, а 13 разоренныхъ.

*) ібір.

**) См. вѣдомость № 30.

4. Деревня Узень	11
2 цѣлыхъ, а 9 разоренныхъ.	

Итого 63

Втомъ числѣ цѣлыхъ. 28

Всѣхъ деревняхъ показаны и татарскія дома всего въ четырехъ деревняхъ 46 домовъ, которыя уже показаны въ особой вѣдомости, но нехристіанскія ль и оныя 46 домовъ или жили христіане между татарами, отъ кефинскаго каймакана непоказано, такъ какъ непоказаноже и о томъ заняты ль кемъ вышенисанныя цѣлыя 28 домовъ, или остаются безобитателей.

Въ *Ширинскомъ*.

1. Деревня Топлу.
2. „ Орталанъ.
3. „ Сувукъ-Сала.

Дома оныхъ деревень всѣ разорены, а сколько ихъ было неизвѣстно. Церкви же состоятъ въ цѣлости какъ пишетъ каймаканъ но во всѣхъ ли деревняхъ оныя церкви и въ одной или больше непоказано, потому уже положено въ вѣдомости о церквяхъ по одной церкви въ каждой деревни.

4. Деревня Камаплыкъ	20
Оныя дома всѣ разорены.	

Итого въ 8 деревняхъ и въ городѣ Кефѣ христіанскихъ домовъ цѣлыхъ и разоренныхъ . 305

Число дворовъ христіанскихъ было по прежней вѣдомости показано цѣлыхъ и разоренныхъ	3782
а со здѣсь показанными состоитъ всѣхъ дворовъ	4087

Подлинная подписана тако: Генераль поручикъ Баронъ Игельстромъ.

Свидѣтельствовалъ прапорщикъ Семенъ Пейчъ.

пополнительная къ той, которая послана подъ литерою *) ж. при репортѣ 17 числа декабря подъ № 186 о числѣ христіанскихъ церквей оставшихся послѣ христіанъ.

Декабрь 28 днй 1783 года.

З в а н і е.		Число церквей.	
		Цѣлыхъ.	Разоренныхъ.
<i>Кефинскаго</i> каймаканства въ кадылъкахъ.			
<i>Въ Судакскомъ.</i>			
1.	Въ деревнѣ Куруузенъ	—	1
2.	” Шилень	—	1
3.	” Камухуръ (Калсихоръ?)	—	1
4.	” Кучукъ Узень	—	1
<i>Въ Ширинскомъ</i>			
1.	Въ деревнѣ Топлу	1	—
2.	” Орталанъ	1	—
3.	” Сувукъ Сала	1	—
Итого		3	4
По прежней вѣдомости было показано		30	21
Всего-же		33	25

Сколько въ городѣ Кефѣ состоитъ христіанскихъ церквей, каймаканъ кефинской не знаетъ, потому число оныхъ и остатца то самое какъ въ прежней вѣдомости было по репорту Господина Генераль Маіора и кавалера барона Розена показано, то-есть 5 цѣлыхъ и 20 разоренныхъ, которыя уже и положены въ вышеписанной перечень.

На подлинной подписано тако: Генераль порутчикъ баронъ Игельстромъ
Свидѣтельствъ валь прапорщикъ Семень Шейчъ.

*) См. вѣдомость № 33.

В Ъ Д О М О С Т Ь

№ 38

пополнительная къ той, которая послана подъ литерою з:*) при рапортѣ 17 декабря подъ № 180-мъ о числѣ цѣлыхъ мечетей, и медресеевъ или училищъ богословіи.

Декабря 28 дня 1783 года.

З В А Н І Е.	Ч И С Л О.	
	МЕЧЕТЕЙ.	МЕДРЕСЕЕВЪ.
<i>Карась-базарскаго каймаканства.</i>		
Въ Тамакскомъ кадылыкѣ	44	2
Кефинскаго каймаканства		
<i>въ кадылыкахъ:</i>		
1. Въ Судакскомъ	16	—
2. „ Ширинскомъ	44	—
3. „ Тюпъ Керченскомъ	39	—
4. „ Орта Керченскомъ	42	—
5. „ Старокрымскомъ	47	—
6. „ Арабатскомъ	25	—
7. „ Вешъ Кобакъ	4	—
8. „ Колечскомъ	10	—
Итого	271	2
По прежней вѣдомости было показано	1247	23
Всего	1518	25

Сверхъ сего было по той прежней вѣдомости показано:

текиевъ, или дервишскихъ молитвенныхъ домовъ	21
Мектебовъ или школъ	26

На подлинномъ подписано тако: Генералъ поручикъ Варонъ Игельстромъ.

Свидѣтельствовалъ прапорщикъ Семенъ Пейчъ.

Сообщ. **Ө. Лашковъ.**

*) См. вѣдомость № 34.

РАЗВѢДКИ О ДРЕВНЕМЪ СКИѦСКОМЪ УКРѢПЛЕНІИ НЕАПОЛИСЪ.

Между городами древней Тавриды, которыхъ историческое существованіе отмѣчено письменными памятниками, а мѣстонахожденіе остается пока неизвѣстнымъ и требуетъ археологическихъ изысканій, видное мѣсто занимаетъ скиѦское укрѣпленіе царя Скилура.— Неаполисъ.

О немъ въ первый разъ упоминается въ псифизмѣ древняго города Херсониса о назначеніи почестей и наградъ Діофанту, полководцу МиѦрадата-Евпатора, за покореніе Крыма и освобожденіе херсонисцевъ отъ владычества скиѦовъ (въ концѣ II вѣка до Р. Хр.). Въ этомъ псифизмѣ Неаполисъ упоминается по тому поводу, что онъ, а равно и другая скиѦская крѣпость—Хавы были сданы полководцу Діофанту: „(Діофантъ) проникъ во внутрь СкиѦи и овладѣвъ сданными ему скиѦоами царскими крѣпостями Хавами и *Неаполемъ*, покорилъ почти всѣхъ скиѦовъ подъ власть царя МиѦрадата-Евпатора“. (Зап. Од. Общ. Ист. и Др. т. XII, 14).¹⁾

Писатель второй половины I-го вѣка до Р. Хр. Страбонъ въ своей „Географіи“ также упоминаетъ Неаполисъ: Въ разныхъ „мѣстахъ полуострова находились и крѣпости, построенныя Скилуромъ и его сыновьями и служившія военными пунктами противъ полководцевъ МиѦрадата. Они назывались Палакіонъ, Хавонъ и Неаполисъ“. (Страбонъ, кн. VII, 312. Въ Зап. Од. Общ. Ист. и Др. т. X, 89—90).

Долго-ли просуществовалъ Неаполисъ послѣ покоренія его МиѦрадату и скоро-ли превратился въ развалины, намъ ничего не извѣстно. Память о немъ такъ бы и похоронена была, если бы не случайная находка камней, одного съ рельефнымъ изображеніемъ всадника и двухъ съ греческими над-

¹⁾ Подлинный текстъ псифизма, переводъ его и объясненія къ тексту напечатаны Вице-президентомъ Од. Общ. Ист. и Др. г. В. Юргевичемъ въ XII т. Зап. Од. Общ. Ист. и Др. стр. 1—45.

писями; въ одной надписи упоминается имя Скилура. Камни эти найдены въ развалинахъ стариннаго города, который лежитъ на возвышенности, съ юго-восточной стороны Симферополя, и носить названіе по татарски—Керменчикъ, что значитъ—малое укрѣпленіе. Камни были приобретены у татарина, везшаго ихъ для употребленія на постройку, Александромъ Ивановичемъ Султанъ Крымъ-Гиреємъ Ката-Гиреємъ. Тѣмъ же Султаномъ-Крымъ-Гиреємъ найдены были въ чертѣ нашего древняго города классическія монеты. Объ этихъ находкахъ мы читаемъ въ дневникѣ ученаго Христіана Христіановича Стевена слѣдующее: „28 апрѣля 1827 г. Видѣлъ у А. И. Султанъ-Крымъ-Гирея 130 монетъ, найденныхъ близъ города. Монеты все римскія и только двѣ греческія: (1 Александра и 1 Лизимаха); римскія монеты Нерона, Гальбы, Антонина, Севера и одна Iovinus, нѣсколько Placetella, Iulia и др.—Монеты найдены въ дриномъ глиняномъ горшкѣ, неглубоко подъ поверхностью земли. Говорятъ, что послѣ были найдены и золотыя монеты, но это сомнительно. У Султана же видѣлъ камень съ изображеніемъ воина на копѣ, плохой работы на песчаникѣ; еще два камня съ греческими надписями“¹⁾.

— „29 апрѣля ѣздилъ осмотрѣть мѣсто, гдѣ были найдены монеты. Это, очевидно, древняя крѣпость, формы трехъугольника, образуемаго 1) глубокимъ оврагомъ отъ пивоварни, 2) скалами надъ Петровской слободкой, 3) стѣною въ 600 шаговъ длины. Внутри трехъугольника нѣсколько высокихъ кургановъ, и тамъ, гдѣ земля векопана, видны только зола и черепки. Немного глубже находятъ кости и множество плохо обдѣланныхъ камней, вѣроятно, могилы, обложенныя камнями. Я видѣлъ одинъ грубо обрубленный камень, не изъ известняка, а изъ зеленого камня, похожаго на южнобережскій. Въ одномъ мѣстѣ солдаты копали глубоко, на 1—1½ сажени, но прошли только слой золы и земли съ черепками. Самый высокій курганъ продолговатой формы, на верху около 25 саж. длины отъ 8—10 ширины; съ него спускаются три малозамѣтныхъ ребра. Видъ съ кургана очень обширный, особенно внизъ по Салгиру.—Все трехъугольное пространство покрыто небольшими грудями развалинъ“ (Ibidem).

Объ этихъ памятникахъ узналъ директоръ Одесскаго Музея древностей г-нъ И. Вларамбергъ и послѣдствіемъ въ Симферополь, чтобы изслѣдовать

¹⁾ Выписки изъ дневника Хр. Хр—ча Стевена, сообщены намъ сыномъ покойнаго ученаго А. Хр. Стевеномъ.

мѣсто находокъ. Онъ открылъ въ развалинахъ стариннаго укрѣпленія близъ Симферополя еще камень съ рельефнымъ изображеніемъ двухъ мужскихъ фигуръ, старика и молодого; въ первой фигурѣ Вларамбергъ увидѣлъ сходство съ изображеніями Скилура на монетахъ. Тамъ же найденъ былъ кирпичъ съ именемъ какого-то Асгинома, т. е. градоначальника.

Всѣ эти находки были объяснены М. Вларамбергомъ и послужили ему основаніемъ для утвержденія, что подлѣ Симферополя было укрѣпленіе Скилура Неаполисъ. Свои доводы онъ изложилъ въ брошюрѣ: „De la position des trois forteresses Tauro-Scythes, dont parle Strabon, avec cartes, plans, copies d'inscriptions et dessins d'après des marbres antiques“. Par M^r de Blaramberg. Odessa MDCCLXXXI.

Эта интересная брошюра, на которой опираются всѣ тѣ, которые думаютъ видѣть въ нашихъ развалинахъ укрѣпленіе царя Скилура—Неаполисъ, будетъ приведена ниже въ переводѣ А. Л. Бертье-Делагарда. Я здѣсь укажу только на поправку, которую дѣлаетъ извѣстнѣйшій изслѣдователь надписей Черноморскаго побережья г. Латышевъ къ чтенію И. Вларамберга. Г. Вларамбергъ такъ издалъ греческую надпись на камнѣ: Βασιλεὺς Σκιλουρος βασι (λεως μεγα) λος το λ' εαυτου βασιλειας...

Г. Латышевъ читаетъ эту надпись такимъ образомъ: Βασιλεὺς Σκιλουρος βασι (λεως...ο) ς. (Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini. В. В. Латышева. Р. 216).

Въ 1834 г. посѣтилъ наши развалины Дюбуа де-Монпере и открылъ въ могилахъ интересныя находки. О его развѣдкахъ мы читаемъ въ дневникѣ уже упомянутаго ученаго Хр. Стевена слѣдующее: „23 августа 1834 г. Дюбуа де-Монпере ѣздилъ верхомъ въ Саблы и нашелъ въ свѣже разрытой могилѣ противъ дома Воронцова разныя вещи: Patera, нѣсколько бусъ, вазочку, совершенно неповрежденную и пр.“.

— „25 августа. Дюбуа опять нашелъ нѣсколько мелочей, стеклянныхъ бусъ и т. п. въ старыхъ могилахъ надъ домомъ Воронцова, по дорогѣ изъ города“. Самъ Дюбуа такъ описываетъ свои находки. На половинѣ дороги, ведущей въ старинный городъ, противъ дома, принадлежащаго графу М. С. Воронцову, онъ замѣтилъ могилу, уже разрытую. „Выброшенная земля отчасти покрывала дорогу и меня поразили, пишетъ онъ, валявшіеся тамъ стекляныя вещицы, служившія нѣкогда украшеніями. Возбужденное во мнѣ любопытство заставило меня тогда же посвятить себя разысканію. Къ счас-

тію тѣ, которые прежде меня тутъ рылись, оставили довольно еще и для меня. На днѣ вырытой ими ямы, глубиною футовъ въ семь, я нашелъ остатки четырехъ или пяти скелетовъ, поврежденныхъ при разрытіи. Покойники лежали головами къ востоку, имѣя тонкіе мѣдные ошейники, наподобіе тѣхъ, которые бывають находимы въ могилахъ Скиоскихъ, Литовскихъ и пр. На эти ошейники, для прикрасы, были напизаны большія стекляныя бусы разнаго рода, длиною въ 7 и до 10 линій. Онѣ были сдѣланы болшею частію изъ разноцвѣтнаго стекла и слиты или свиты вмѣстѣ, наиболѣе—зеленыя, синія, бѣлыя, желтыя и сѣрыя. Иныя были гладки, другія же осыпанныя самымъ мелкимъ бисеромъ, на подобіе крапинъ; впрочемъ тѣ и другія болшею частію потерпѣли отъ времени и воздуха. Другія бусы сдѣланы изъ сипей или зеленой Египетской массы или тѣста (pâte); онѣ во всю длину ребристы или желобоваты и хорошо сохранились“. Нѣкоторые бусы были раскрашены наподобіе шапшеницы, другія напоминали стеклянную мозаику, сдѣланную впрочемъ изъ натуральныхъ камешковъ.

— „У каждаго покойника на груди находилось малое изображеніе лежащаго Египетскаго льва, или Египетскаго жуковина (scarabée), изъ той же массы или тѣста, о коей говорено выше. Жуковины эти ничѣмъ не различествуютъ отъ тѣхъ, которые встрѣчаются во множествѣ въ разныхъ собраніяхъ древностей; онѣ проткнуты, чтобы быть нанизанными на проволоку для пошенія. На оборотѣ, сходящемъ съ печатью, изображенъ Египетскій змѣй, въ видѣ того священнаго змѣя, который представляется на лбу Египетскихъ божествъ“. (Кенпенъ: „Крымскій сборникъ“. Сиб. 1837 г. стр. 331—332).

На рукахъ, по описанію Дюбуа, были браслеты, а на ногахъ мѣдные ободы безъ всякихъ почти украшеній; на шеѣ были бусы въ видѣ цилиндровъ, грушъ; бусы были агатовыя, янтарныя и халцедоновыя.—Подлѣ покойниковъ находимы были мечи, желѣзные пожи и накопечники стрѣлъ. Найдевъ былъ также простой немуравленный кувшинъ, но никакихъ монетъ (Кенпенъ, 332—333). Находки эти представляютъ большой интересъ. „Какъ бы то ни было, замѣчаетъ Дюбуа, во всякомъ случаѣ достойно замѣчаніи, что тутъ въ одной и той же гробницѣ мы видимъ вмѣстѣ Римскую застежку (fibula), ключъ греческаго ларчика, Египетскую жуковину, янтарь съ береговъ Балтійскихъ, гагачъ Колхійскій, ошейникъ и обручъ Скиоскіе, и все это въ могилѣ при укрѣпленіи Тавро-Скиоскаго царя Скилура“. (Кенпенъ, Сборникъ, стр. 334). Въ другомъ мѣстѣ Дюбуа указы-

васть, что тутъ же въ могилѣ найдены были кремневые скребки, относящіеся къ каменному періоду. ¹⁾

И по необходимости сдѣлалъ подробную выписку изъ письма Дюбуа, потому что его находки напоминаютъ находки, сдѣланныя въ этихъ же мѣстахъ въ послѣднее время, въ 1887, 1888 и 1889 гг. Онѣ хранятся въ музеѣ Таврической Ученой Архивной Комиссіи.

Въ 1853 году графъ А. С. Уваровъ производилъ раскопки въ такъ называемомъ Неаполисѣ. Онъ говоритъ, что въ началѣ 1852 года татары случайно здѣсь открыли надгробный памятникъ съ изображеніемъ всадника въ скифскомъ одѣяніи. Самъ Уваровъ около этого мѣста открылъ мраморный обломокъ съ слѣдующею греческою надписью: «*Αχιλλεῖ νησου (μεθεοντι) Ποσιδεος Ποσι (δῆου τους) Σαταρχαιους (νικήσας) πειρατ(ε)ύσαντ (ας ἀνέθηκεν ?)*». „Ахиллу (владыкѣ) острова (посвятилъ) Посидей Посидеевъ (побѣдивъ) пиратствовавшихъ Сатархайевъ“. (Извлеч. изъ Всеп. отчета объ арх. раз. гр. А. Уварова въ 1853 г. стр. 134). ²⁾

Въ нашемъ вопросѣ чрезвычайно большое значеніе имѣютъ найденныя (около 1849 г.), по заявленію графа Уварова, двѣ амфорныя ручки съ надписью *Νεαπολιος*. (Прописи кн. IV, 526). Эта же надпись прочтена—*Νεαπολις* въ „Извлеченіи изъ отчета—гр. Уварова“. Эта надпись уже прямо указываетъ на названіе города. Впрочемъ г. П. Беккеръ сомнѣвается въ этомъ и заявляетъ, что названія городовъ на амфорныхъ ручкахъ не встрѣчаются; онѣ бывають обозначены именемъ жителей города (*gentilia*); чаще же всего встрѣчаются на ручкахъ названія лицъ—астиномовъ. ³⁾ Но все-таки это не исключаетъ возможности встрѣтить амфорную ручку съ именемъ города.

Вообще П. Беккеръ вооружается противъ того мнѣнія, принятаго учеными, что Неаполисъ находился вблизи Симфорополя и въ своемъ сочиненіи: „*Die Herakleotische Halbinsel in archäol. Beziehung*“ (Leipzig, 1856) старается опровергнуть доводы Вларамберга, доказывая, что Неаполисъ на-

¹⁾ „*Voyage . . .*“ Dubois de Montpereux, V, p. 199; VI, p. 386. «Объясненіе къ археологической картѣ Повороссійскихъ губерній и Крыма». П. Бурачкова. Древности, Труды Ими. Моск. Арх. Общ. т. XII, вып. 1, стр. 12, примѣч. 30.

²⁾ «Извлеченія изъ отчета»—гр. Уварова я не могъ достать, и привожу цитату по упомянутому уже изслѣдованію Латышева—„*Inscriptiones*“.

³⁾ P. Becker. „*Die Herakleotische Halbinsel*“, s 46.

ходился тамъ, гдѣ впоследствии былъ Инкерманъ. ¹⁾ Латышевъ, приводя эти доводы, все-таки соглашается, что мнѣніе Бларамберга имѣетъ за себя много вѣроятія. ²⁾

Въ 1878 году открыта была въ Херсонесѣ греческая надпись, заключающая въ себѣ неифизмъ въ честь Діофанта. Въ этомъ неифизмѣ упоминаются скифскія крѣпости: Хавы и Неаполисъ. Г. В. Юревичъ опредѣляетъ мѣстоположеніе Неаполиса согласно съ Бларамбергомъ. Монеты найденныя здѣсь, отъ Нерона до Макрина (217 по Р. Х.), показываютъ, что здѣсь городъ существовалъ еще въ римскій періодъ. Египетскія жуконины, найденныя Дюбуа, указываютъ на распространеніе египетскаго вліянія, которое Дюбуа приписываетъ фанатическимъ египетскимъ жрецамъ, странствовавшимъ во время римскаго владычества по всей имперіи. Г. Юревичъ высказываетъ мнѣніе, что египетское вліяніе распространилось послѣ завоеванія Миноадата, въ войскахъ котораго находились Колхи, по мнѣнію Страбона, единоплеменники египтянъ. ³⁾

Хотя г. П. Бурачковъ оспариваетъ мнѣніе В. Юревича, ⁴⁾ но доводы послѣдняго имѣютъ болѣе основанія и убѣдительности; такъ что нельзя не согласиться съ заключеніемъ этого почтеннаго изслѣдователя таврическихъ древностей: „Такимъ образомъ, все заставляетъ признать догадку Бларамберга справедливою, даже и самое положеніе крѣпости, построенной на главной дорогѣ, идущей изъ степной части Крыма черезъ Ангарскій богазь къ морю“. ⁵⁾

Интересъ къ Неаполису въ послѣднее время поднятъ археологическимъ кружкомъ, образовавшимся при Симферопольской мужской гимназіи и Таврической Ученой Архивной Комиссіей. Осенью 1885-го года я замѣтилъ нѣсколько полукруглыхъ пещеръ, которыя выѣчены въ известковомъ краѣѣ, идущемъ по юго-западной оконечности стариннаго укрѣпленія. Я заинтересовался этими пещерами и рѣшился расчислить ихъ. „Выборъ палъ на пещеру, выдающуюся изъ среды другихъ нѣкоторой претензіей на щегольство, выразившеся въ разныхъ фигурныхъ украшеніяхъ. Расчетку произ-

¹⁾ Съ нимъ согласенъ г. Брунъ. «Черноморье» Ф. Бруна, ч. I, 70.

²⁾ «О государственномъ строѣ города Ольвіи». В. Латышева. (Ж. М. П. Пр. 1887 г. Мартъ, стр. 132—133).

³⁾ Зап. Од. Общ. Ист. и Др. XII, 23, 24.

⁴⁾ Зап. Од. Общ. Ист. и Др. XII, 229—230, 243.

⁵⁾ Ibidem, 24.

вели 22 октября 1886 г. ученики старших классов гимназіи подъ моимъ руководствомъ.

По расчисткѣ оказалось, что это пещера почти квадратная; задняя стѣна ея имѣетъ въ длину 4 аршина 6 вершковъ, правая стѣна—4 арш. 6 вершк., лѣвая стѣна 4 арш. 1 верш.; высота пещеры 1 арш. 10 вершковъ. Подъ потолкомъ на правой и задней стѣнѣ идетъ карнизъ, состоящій изъ геометрическихъ фигуръ въ средне-азиатскомъ вкусѣ; ширина карниза отъ 6 до 10 вершковъ; на лѣвой стѣнѣ карнизъ тоже, вѣроятно, существовалъ, но стертъ отъ времени или отъ другихъ причинъ. Внизу, у задней стѣны, находится невысокая ступень; вверху, въ задней стѣнѣ есть небольшая четырехугольная ниша. Потолокъ пещеры закопченъ дымомъ. Въ землѣ, которая находилась въ пещерѣ, найдены разные металлическія вещи, которыя иобличали, что эту пещеру избрали собою пріютомъ цыгане. Затѣмъ 26 октября и 2-го ноября расчищены были еще двѣ пещеры, въ которыхъ найдены были человѣческіе скелеты и глиняные сосуды. Очевидно, что эти пещеры служили погребальными склепами“. 1)

Въ пещерахъ, расчищенныхъ мною, поселились крестьяне Цыганковъ и Пашковскій, которые начали добывать камень въ известковомъ кряжѣ и копать въ долинѣ землю подъ плантажъ; причемъ наткнулись на очень интересныя находки. 15-го апрѣля 1888 г., въ засѣданіи Таврической ученой архивной комиссіи А. К. Романюкомъ было заявлено, что крестьянинъ Цыганковъ при добываніи камня въ известковомъ кряжѣ, къ сѣверо-западу отъ Керменчика, открылъ пещеры, съ небольшимъ квадратнымъ отверстіемъ, заложенымъ плитой или заваленнымъ камнями. Въ этихъ пещерахъ найдены были скелеты въ сидячемъ положеніи, найдены были бусы и глиняные сосуды. Тотъ же Цыганковъ при рытіи колодца на дѣлѣ балки, на глубинѣ сажени, наткнулся на два скелета и отрылъ здѣсь бусы, бронзовыя украшенія и глиняную посуду. Это уже дало основаніе заключать, что на склонѣ этой балки было кладбище народа первобытнаго. 2) Дѣйствительно, 10-го декабря 1888-го года было заявлено рабочими, что они наткнулись на могилу; тотчасъ г. Предѣдатель Тавр. Уч. Арх. Ком. А. Х. Стевень, дѣлопроизводитель Ѳ. Ѳ. Лашковъ и членъ Ком. А. О.

1) «Письма объ археологическихъ развѣдкахъ въ г. Симферополѣ и его окрестностяхъ». Хр. Янцуржинскаго. («Изъ міра искусства и науки». Вып. 1 и 2. Одесса 1887 г. стр. 2 и 3).

2) Извѣстія Тавр. Уч. Арх. Ком. № 4, 85—86.

Каппартъ отправились на раскопки и увидѣли на глубинѣ сажени кампи, за которыми находились кости по-видимому дѣвушки, въ сидячемъ положеніи; тутъ же найдены были крупныя бѣлыя бусы, сердоликовыя бусы; у ногъ былъ найденъ тонкій мѣдный браслетъ, а также небольшое мѣдное кольцо. Съ восточной стороны найденъ былъ небольшой грубой работы глиняный кувшинчикъ, нѣсколько грубо обдѣланныхъ кремней, кость какого-то животнаго и птичья кость. Эти останки были окружены твердымъ слоемъ, который рабочіе называютъ заливкой; въ этотъ слой часто попадаютъ глиняные сосуды, которые поэтому бываетъ трудно освободить. Подобную же могилу раскопали и 17 января 1889 г. въ присутствіи дѣлопроизводителя Комиссіи Машкова и членовъ Комиссіи Каппарта и Яцуржинскаго. Здѣсь найдены были бусы, кусокъ грубо оббитаго кремня, мѣдное плоское кольцо, браслетъ изъ мѣдной проволоки, мѣдный колокольчикъ, маленькая плохой работы глиняная чашка и такой же кувшинчикъ, медальонъ, величиною болѣе пятака, съ просверленной дырочкой и оригинальной орнаментацией, желѣзный ножикъ, маленькій идолчикъ изъ мѣди, двѣ фибулы (въ кускахъ), мѣдная шинечка, три булавки и одинъ трехгранный наконечникъ бронзовой стрѣлы. ¹⁾ Затѣмъ, въ разное время г. предсѣдателемъ Комиссіи были принесены въ даръ музею Архивной Комиссіи, а также были приобретены и самой Комиссіей разныя случайныя находки на предполагаемомъ кладбищѣ, которыя составили уже довольно интересную коллекцію, хранящуюся въ музее Таврической Уч. Арх. Комиссіи.

Коллекція предметовъ, добытыхъ въ такъ называемомъ Неаполисѣ, состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

- 1) Кувшины глиняныя средніе и малые, числомъ 25; изъ нихъ одинъ маленькій кувшинчикъ съ очень изящнымъ горлышкомъ.
- 2) Маленькіе глиняные горшочки въ числѣ 6.
- 3) 6-ть глиняныхъ чашекъ (високъ).
- 4) 14-ть глиняныхъ блюдецъ (*patella*), мелкозернистой глины. Одно блюдо очень интересное: оно найдено съ костью и маленькимъ горшечкомъ, какъ будто мы здѣсь видимъ похоронное жертвоприношеніе.
- 5) Одинъ сосудецъ изъ слоновой кости.

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о мѣстѣ находенія указанныхъ предметовъ см. ниже въ протоколахъ засѣданій Таврич. ученой архивн. комисіи: 18 декабря 1888 г. (п. II) и 26 января 1889 г. (п. II) въ настоящемъ № «Извѣстій».

6) Особенно цѣнныя добыты экземпляры бусъ; онѣ очень разнообразны какъ по составу своему, такъ и по формѣ: есть бусы стекляныя разноцвѣтныя, позолоченныя, посеребренныя, бусы изъ глины (египетскаго тѣста), разрисованныя наподобіе шашечницы, грушевидныя, удлиненныя съ завитушками; есть буса, изъ той же египетской массы, изображающая кукишъ; бусы изъ камня, кварца, величиною съ голубиное яйцо, какой у насъ часто попадаетъ, очень искусно просверленныя; бусы изъ гадата, халцедона, сердолика, янтара, слоповой кости и жемчуга.

7) Одинъ стеклянный стаканъ и двѣ такъ называемыя слезницы, съ удлиненнымъ горлышкомъ, напоминающія пантикапейскія; стекляное кольцо и серьга.

8) Бронзовыя находки также интересны, какъ напр. медальоны, — одинъ съ серебряной накладкой, браслеты, кольца, фибулы, ошейники, сдѣланныя изъ спиральной пластинки, между которой вставлены были крупныя бусы; ножны ожерелія простыя и съ украшеніями, въ видѣ шиновъ, украшенія въ видѣ фонарика, вазочки, колокольчики въ большомъ количествѣ, шишечки (полшарики), наконечники стрѣлъ и пять маленькихъ идольчиковъ, величиною въ вершокъ, съ ушкомъ на головѣ или на шлемѣ для привѣсокъ.

9) Желѣзныя вещи: ключи отъ замковъ, — одинъ съ изображеніемъ человѣческой головки на концѣ, части замковъ, пряжки, кольца, ножи, наконечникъ коня съ остаткомъ древка.

10) Точильныя бруски просверленные.

11) Египетскія жуковины (скарабей) съ изображеніемъ египетскаго змѣя на обратной сторонѣ, египетскіе (маленькіе) львы.

12) 8 череповъ человѣческихъ, вырытыхъ въ пещерахъ и могилахъ возлѣ Неаполиса.

Замѣчательно, что въ расчищенныхъ пещерахъ и въ разрытыхъ могилахъ не найдено ни одной монеты, ни одной надписи; такъ что мы не имѣемъ даты времени, къ которому относится это кладбище; но судя по богатымъ могильнымъ находкамъ, надо предположить, что оно принадлежитъ народу съ первобытной культурой; такъ какъ археологическія разысканія привели къ тому убѣжденію, что чѣмъ народъ первобытнѣе, тѣмъ богаче его могильныя находки: у цивилизованныхъ народовъ такихъ находокъ ма-

ло; въ нашихъ же христіанскихъ могилахъ совѣмъ отсутствуютъ археологическія находки. ¹⁾

Въ виду того интереса, какой представляетъ кладбище подлѣ такъ называемаго Неаполиса, Таврическая Уч. Арх. Комиссія обратилась за помощію въ Императорскую Археологическую Комиссію и просила прислать лицо компетентное для произведенія здѣсь раскопокъ. Наша Комиссія получила уже извѣщеніе (отъ 14 февр. н. г.), что для произведенія археологическихъ раскопокъ въ Неаполисѣ командированъ настоящимъ дѣломъ профессоръ петербургскаго университета Н. И. Веселовскій.

Въ вопросѣ, кому принадлежатъ развалины древняго города подлѣ Симферополя, большинство ученыхъ, опираясь на археологическія находки, склонны видѣть въ немъ укрѣпленіе Скилура Неаполисѣ. Съ открытіемъ же псифизма Діофанта, по которому видно, что Неаполисѣ находился внутри Крыма, уничтожается единственное въ свое время возраженіе П. Беккера, который усиливается доказать, что Неаполисѣ Скилура находился на мѣстѣ Инкермана.

Г-нъ И. Вларамбергъ, по надписи съ именемъ Скилура и по барельефу съ вѣроятнымъ изображеніемъ этого скифскаго царя, первый высказалъ мнѣніе, что развалины укрѣпленія подлѣ Симферополя составляютъ слѣды Неаполиса; поэтому въ виду важности его брошюры, сдѣлавшейся библиографическою рѣдкостью, мы печатаемъ переводъ ея на русскій языкъ, обязательно присланный въ Тавр. Уч. Арх. Ком. Членомъ Комиссіи г-мъ Вертье-Далагардомъ.

Хр. Ящуржинскій.



¹⁾ Рефератъ Н. Е. Вранденбурга. «Извѣстія о занятіяхъ VII-го археол. съезда въ Ярославлѣ». 1887 г.

De la position des trois forteresses Tauro-Scythes dont parle Strabon, avec cartes, plans, copies d'inscriptions et dessin d'après des marbres antiques. Par M^r de Blaramberg. Odessa MDCCCXXXI.

О положеніи трехъ Тавро-Скиоскихъ крѣпостей, упоминаемыхъ Страбономъ, съ картами, планами, снимками надписей и рисунками съ древнихъ мраморовъ. Сочинилъ г. де-Бларамбергъ. [Дѣйствительный статскій совѣтникъ, членъ корреспондентъ королевской академіи наукъ въ Берлинѣ, королевскаго азіатскаго общества въ Лондонѣ и другихъ ученыхъ обществъ въ Россіи]. Одесса, MDCCCXXXI.

Его Императорскому Высочеству, Государю Великому
Князю Михаилу Павловичу.

Ваше Императорское Высочество удостоили меня позволеніемъ посвятить Вамъ изложеніе моихъ изысканій въ Тавридѣ, относительно мѣстоположенія трехъ Тавро-Скиоскихъ крѣпостей, построенныхъ, по словамъ Страбона, царемъ Скилуромъ и его сыновьями, побѣжденнымъ Ціофантомъ, полководцемъ Миридата Евнатора. Часть плановъ и рисунковъ, приложенныхъ къ этому изложенію, представляютъ неопровержимыя доказательства нахождения одного изъ этихъ укрѣпленныхъ мѣстъ около одной версты отъ Симферополя; остальное, вмѣстѣ съ картою, назначено служить основаніемъ тому предположенію, которое я счелъ возможнымъ составить, со всяческимъ вѣроятіемъ, относительно порта Тавро-Скиосовъ.

Наиболѣе лестною наградою этому слабому труду было-бы одобреніе Августѣйшею Мецената, которому я осмѣливаюсь его почтительнѣйше посвятить. Мои мольбы услышатся, если я буду достаточно счастливъ, чтобы заслужить Вашу похвалу.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ,

Вашего Императорскаго Высочества нижайшій и послушнѣйшій слуга
де-Бларамбергъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 47 и 69 померахъ, Journal d'Odessa, année 1827, мы сообщили объ открытіи разныхъ древнихъ памятниковъ, сдѣланномъ въ это время подлѣ Симферополя, на возвышенности, представляющей слѣды древнихъ укрѣпленій. За этою, совершенно случайною, находкою немедленно послѣдовали наши раскопки, которыя мы произвели въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ были найдены первыя древности.

Мы полагаемъ, что всѣ эти вмѣстѣ взятые памятники будутъ достаточно для доказательства тождества упомянутаго акрополя съ одною изъ тѣхъ трехъ Тавро-Скиоскихъ крѣпостей, о которыхъ говоритъ Страбонъ; весьма вѣроятно, что именно тамъ существуютъ слѣды крѣпости или укрѣпленнаго города *Неаполя*, вѣроятно, бывшаго мѣстопребываніемъ царя Скилура.

Представляя на разсмотрѣніе ученыхъ сдѣланное нами предположеніе о мѣстѣ крѣпостей *Палакіона* и *Хавона* (*Χαβον*), мы просимъ снисхожденія читателя къ повтореніямъ, могущимъ встрѣтиться въ послѣднихъ главахъ этого разсужденія; извиненіемъ намъ служить бывшее наше намѣреніе напечатать объ эти главы раздѣльно въ Journal d'Odessa; теперь ихъ слѣдовало-бы предѣлать для большей послѣдовательности изложенія.

Содержаніе главъ.

- Глава I. О мѣстоположеніи крѣпости Неаполя, построенной, по Страбону, Скилуромъ, царемъ Тавро-Скиоовъ.
- Глава II. Разысканія о положеніи укрѣпленія Палакіона и соображенія о словопроизводствѣ названія Балаклавы.
- Глава III. Разысканія о мѣстѣ укрѣпленія, или крѣпостцы, Хавона (*Χαβον*) и порта Тавро-Скиоовъ.

О мѣстоположеніи крѣпости Неаполя, построенной, по Страбону, Скилуромъ, царемъ Тавро-Скиоовъ. ¹⁾

Около одной версты, на юго-востокъ отъ города Симферополя, находится возвышенность, представляющая почти равнобедренный треугольникъ, длиною въ 440 сажень (а).

¹⁾ Переводъ сдѣланъ съ совершенной точностью, съ сохраненіемъ орографіи и ошибокъ подлинника (прижѣчаніе переводчика).

(а) По измѣренію Стюарта, акрополь Аонія былъ менѣе двухъ стадій длиною.

Эта возвышенность образовывала древнюю крѣпость, защищенную съ двухъ сторонъ обрывомъ естественныхъ, горизонтально наложенныхъ скалъ, а съ третьей стороны, стѣною, служившею оплотомъ мѣсту, планъ котораго мы здѣсь представляемъ; эта стѣна была болѣе 600 шаговъ длиною. Съ тѣхъ поръ какъ наши войска заняли Тавриду, все штучныя камни, происходящія изъ древнихъ и новыхъ построекъ, существовавшихъ на мѣстности этой крѣпости, были постепенно вывезены и употреблены въ Симферополь на разныя постройки, какъ-то: казармы, госпитали и другія общественныя и частныя зданія.

Въ 1827 году, на этой мѣстности случайно было найдено нѣсколько мраморовъ и кампей съ греческими надписями и большой барельефъ изъ твердаго камня, сходнаго съ мраморомъ. Этотъ барельефъ представляетъ юнаго всадника, одѣтаго въ анаксириды, или скиѣскіе штаны, и въ хламиду, или короткій плащъ. (а).

Узнавъ объ этой находкѣ, мы посѣщали отправиться на мѣсто, дабы судить о ея значеніи, а такъ какъ древніе памятники, о которыхъ мы только что говорили, были найдены очень близко другъ къ другу, то намъ казалось необходимымъ поставить нѣсколько человекъ для раскопокъ и уширенія того рва, изъ котораго ихъ извлекли. Черезъ часъ работы мы были такъ счастливы, что открыли любопытный кусокъ барельефа, литографію котораго представляемъ на разсмотрѣніе археологовъ вмѣстѣ съ снимкомъ юнаго воина всадника, о коемъ мы упомянули выше.

Пріобрѣтя, въ разное время, три монеты съ именемъ царя Скилура, найденныя въ развалинахъ Ольвіи, мы представляемъ обзорнію любителей и археологовъ (b) снимокъ этихъ трехъ медалей, изъ коихъ третья съ изображеніемъ Скилура (с), не издана, единственна и, кромѣ нѣкоторой разницы возраста, представляетъ неопровержимое сходство между изображеніемъ этого варварскаго царя и фигурою, представленною на вышеупомянутомъ барельефѣ. На этой медали, нѣсколько стертой къ верхнему краю, вождь Тавро-Скиѣовъ представленъ съ головою, покрытою колпакомъ того же рода, какъ онъ имѣетъ на барельефѣ: но этотъ колпакъ кажется окруженнымъ лучистою короною (d).

(а) Смори рисунокъ № 1.

(b) Смори рисунокъ № 2.

(с) Смори тотъ же №.

(d) Колпакъ, или родъ тиары, носимый царемъ Скиѣовъ и его сыномъ на барельефѣ, охваченъ повязкою, концы которой, вися сзади головы, даютъ колпаку сходство съ діадемою. Эти фигуры кромѣ того отличены коньемъ, отъ котораго, на этомъ обломанномъ памятникѣ, видна только часть.

Хотя эта монета такъ же, какъ и обѣ другія, происходитъ изъ развалинъ Ольвіи, по ни ея работа ни эмблемы, ею представляемыя, не доказываютъ, чтобы она была бита скорѣе Ольвіопольцами, чѣмъ жителями Теодосіи, города, который по своему положенію подвергался такимъ-же притѣсненіямъ, какъ и тѣ, которые этотъ тиранъ могъ заставить испытывать Ольвію.

Работа первой изъ этихъ медалей такъ же, какъ и эмблема Меркурія, съ кадуцеемъ на оборотѣ, относящимся къ торговлѣ Ольвіи и встрѣчаемымъ на другихъ медаляхъ этого города, указываютъ этой монетѣ мѣсто въ ряду Ольвійскихъ медалей. Вторая (а) представляетъ изображеніе женщины, черты и выраженіе лица которой не сходны съ идеальнымъ характеромъ, свойственнымъ головамъ столь многихъ различныхъ божествъ, изображенныхъ на медаляхъ

На оборотѣ видна колесница, или скорѣе повозка, запряженная двумя лошадьми. Эта повозка, съ четырьмя тяжелыми колесами, довольно сходна съ пылѣвшими татарскими телегами, называемыми жителями Крима мажарами и часто встрѣчаемыми наполненными женщинами, составляющими семью владѣльца телѣги. Это обстоятельство, присоединенное къ замѣчанію, только что нами сдѣланному, относительно покрытой головы, изображенной на лицѣ этой медали, склоняетъ насъ видѣть въ этомъ обликѣ портретъ одной изъ жёнъ царя Скилура, имя котораго читается на оборотѣ; это, однако, вопросъ, рѣшеніе котораго мы предоставляемъ знающимъ судьямъ.

О кускѣ барельефа, литографированный рисунокъ котораго мы здѣсь представляемъ, замѣтимъ, что скинскій или варварскій колпакъ, носимый старикомъ и молодымъ человѣкомъ, тамъ изображенными, почти того-же рода, какъ и тотъ, который называется фригійскимъ, когда онъ надѣтъ вершиною напередъ, какъ у Атиса, Париса, Ганимеда и проч. (б).

(а) Второй экземпляръ той же медали, довольно хорошо сохранившійся, представляетъ на оборотѣ буквы Ολβιο, помѣщенные влѣво отъ лица, между титуломъ и именемъ царя Скилура.

(б) Колпаки этого рода пылѣ употребляются на разныхъ островахъ Архипелага и въ другихъ странахъ Греціи. Они бывають обыкновенно изъ красной или сѣней шерсти и надѣваются согнувъ верхъ направо, или безразлично, впередъ или назадъ. Носимый нашими двумя фигурами украшенъ внизу двумя повязками, охватывающими голову, вродѣ митръ, замѣчаемыхъ на разныхъ греческихъ вазахъ у Амазонокъ (авроматскихъ, также одѣтыхъ въ анаксириды, или скинскіе штаны. (смотри выше стр. 58, примѣчаніе а).

Доводы, на основаніи которыхъ мы приняли голову старика за царя Скилура, позволяютъ намъ, въ тоже время, видѣть его сына Палака (Παλακος), какъ въ молодомъ челоѣкѣ, стоящемъ впереди него, такъ и въ всадникѣ на большомъ барельефѣ изъ твердаго камня, уменьшенный рисунокъ котораго мы даемъ здѣсь.

О Скилурѣ и его сыновьяхъ мы находимъ подробности у Страбона, почерпнутыя имъ у Аполлоніда и Посидонія, сочиненія которыхъ для насъ потеряны. Одинъ изъ сыновей этого царя, называвшійся Палакомъ, предводительствуя войсками своего отца, вмѣстѣ съ своими братьями былъ разбитъ Діофантомъ, полководцемъ Миридата, одновременно съ Фазомъ, вождемъ Роксолоповъ, прибывшимъ съ 50,000 воиновъ, какъ союзникъ Скилура, на помощь его сыну Палаку.

Хотя испорченныя черты лица юнаго всадника не позволяютъ опредѣлить, на сколько онѣ были сходны съ обликомъ юноши, изображеннымъ на барельефѣ № 1, но сравненіе головного убора этихъ двухъ лицъ представляетъ довольно разительное сходство; это сходство еще усиливается находкою, сдѣланною раньше, въ двухъ шагахъ отъ этихъ двухъ обломковъ, камня съ надписью, относящеюся къ царю Скилuru, позволяющею намъ, съ большою вѣроятностью, приписывать обѣ другія фигуры его сыну. Эта краткая, чрезвычайно испорченная надпись была вырѣзана на пьедесталѣ статуи царя Тавро-Скиоовъ и представляетъ нижеслѣдующе: Βασιλεὺς Σκιλοῦρος βασις (ὁλος μεγα) λος το λ' εαυτου βασιλειας. . . . (а) „Царь Скилуръ, великій царь, 30-ый годъ царствованія“; остальное почти совершенно стертъ. Тождественность цитадели, о которой мы говоримъ, съ одною изъ трехъ крѣпостей, основанныхъ Скилуromъ и его сыновьями въ Херсонесѣ Таврическомъ, по словамъ Страбона, дающаго названія Неаполя, Палакіона и Хавона (Χαβον), намъ кажется достаточно подтвержденною этимъ неопровержимымъ свидѣтельствомъ: оно съ очевидностью представляетъ владычество царя Тавро-Скиоовъ надъ этимъ акрополемъ, обитаемымъ греческою колоніею, судя по обломку плоскаго кирпича (а), найденнаго при нашихъ раскопкахъ и на которомъ читается имя *астиннома*, чиновника, котораго обязанности указываютъ на существованіе города (αστο) тамъ, гдѣ онъ дѣйствуетъ. Мы изложимъ ниже тѣ доводы, которые заставляютъ насъ предположить, что именно здѣсь причислывается полагать Неаполь Страбона. Слѣдующая надпись,

(а) Смори рисунокъ № 3.

(а) Смори № 3.

вырѣзанная на мраморномъ pedestallѣ: (а) *Δι Αταβυριων Ποσειδωσ Ποσειδωσ χαριστηριον* (Зевсу Атавирскому приношеніе Посидея, сына Посидея), позволяетъ уже предположить, что эта колонія была основана родосцами, сосѣдями милетцевъ, основавшихъ Ольвію и Θεοδοσίω, у которыхъ Зевсъ Атавирскій особенно почитался (b).

Вторая надпись на мраморѣ, говорящая о другомъ приношеніи того же, только что названнаго гражданина, *Αβινῆ Λινδιῆ* или Лидосской (*Αβηραι Λινδιαι*), окончательно доказываетъ родосское происхожденіе Посидея, а вѣроятно, и той греческой колоніи, о которой здѣсь говорится (с).

Эти двѣ надписи такъ же, какъ и обломокъ кирпича, были открыты въ томъ же мѣстѣ, какъ и другія древности, составляющія предметъ этого разсужденія. Около двухсотъ шаговъ далѣе, была найдена, очень не глубоко отъ поверхности земли, маленькая глиняная ваза, наполненная римскими денаріями. Древнѣйшія изъ этихъ серебряныхъ монетъ относятся къ царствованію императора Нерона, а новѣйшія къ царствованію Макрина. Не составляла ли эта маленькая сумма имущества какого-нибудь римскаго солдата, находившагося, около конца второй декады третьяго вѣка, въ этой крѣпости? Это вопросъ, рѣшить который трудно отважиться. Что касается позднѣйшихъ временъ, то, хотя Прокоцій и не упоминаетъ о нашемъ акрополѣ, мы все-же считаемъ очень вѣроятнымъ, что императоръ Юстиніанъ, которому обязаны исправленіемъ, въ половинѣ шестаго вѣка, укрѣпленій Пантикапей (именовавшейся тогда Воссфоромъ) и города Хорсонеса, и построеніемъ крѣпостей Горзубиты и Алустона, озабочился возстановленіемъ укрѣпленія, по своему положенію, не безразличнаго для той цѣли, которой онъ стремился достигнуть, воздвигая на южномъ берегу Тавриды двѣ только что упомянутыя крѣпости, въ которыхъ содержалъ гарнизонъ для подавленія дерзости варваровъ, разорявшихъ римскія владѣнія.

(а) Смори рисунокъ № 4.

(b) Зевсъ былъ прозванъ Атавирскимъ на островѣ Родосѣ, по имени самой высокой горы этого острова Атавиры, на которой былъ его храмъ. Юпитеръ имѣлъ еще храмъ подъ тѣмъ же именемъ, въ Агригентѣ, въ Сициліи, повидимому потому, что этотъ городъ былъ колонією родосцевъ.

(с) Смори № 4.

Разысканія о положеніи укрѣпленія Палакіона и соображенія о словопроизводствѣ названія Балаклавы.

Знаменитый Палласъ такъ же, какъ и Молетій (а), производилъ названіе Балаклавы отъ Палакіона (b). Соглашаясь съ тѣмъ, что не всегда можно ссылаться на этого ученаго для выясненія сомнительныхъ вопросовъ, представляемыхъ древнею топографіею Тавриды, мы присоединяемся вполне къ его мнѣнію относительно сходства двухъ разсматриваемыхъ названій. Это мнѣніе было отброшено авторами разныхъ путешествій по Тавридѣ подѣ тѣмъ благовиднымъ предлогомъ, что Страбонъ, говоря о портѣ *Символонъ*, не говоритъ о *Палакіонѣ*. Другіе предпочли остаться при словопроизводствѣ отъ воображаемаго названія *Bella Chiave*, которое будто бы было дано этому порту генуэзцами; однако, точно извѣстно, что генуэзцы никогда его не называли иначе, какъ *Cemballo*, испорченное Σομβάλλο корень Σομβόλον (Символонъ). Что касается до названія Балаклавы (по турецки Балук-лава), производимаго отъ *Балукъ* или *Балыкъ*, по-турецки рыба, и отъ *лаве* (λαβε), по гречески *бери*, то мы считаемъ бесполезнымъ замѣчать, что такое убудочное объясненіе имени, явно испорченнаго татарами, столь-же насильственно, какъ и смѣшно.

Теперь разсмотримъ подробности, даваемыя намъ Страбономъ относительно положенія Символонъ-лимепъ (или порта Символонъ), нынѣ Балаклавы.

Кн. VII гл. XXX. „Между городомъ (Херсонесомъ) и мысомъ (Паросініумъ, нынѣ Херсонесскій мысъ) находится три порта; вѣдѣвъ за тѣмъ древній Херсонесъ совершенно разрушенный; послѣ него портъ съ *узкимъ входомъ* (Διτήν στερόμαχος), въ которомъ особенно Тавры, скифское племя, собираются для разбоя, нападая на приходящихъ туда укрыться. Его называли *Символонъ-лимепъ*. Промежутокъ между этимъ портомъ и другимъ, называемымъ Ктеносъ, составляетъ перешеекъ въ 40 стадій, который есть какъ-бы граница малаго Херсонеса. Этотъ малый Херсонесъ, какъ мы

(а) Молетій, въ своей географіи, изданной въ Венеціи, 1728, in fol. отдѣленіе XIV, глава 11. число 3, говоритъ Балукъ-лава *древле Палакіонъ, то порте Παλάκιον*.

(b) Мы здѣсь удерживаемъ греческія имена, не латинизируя ихъ, по двумъ причинамъ: 1) потому что Палаціумъ, вмѣсто Палакіонъ, удалить насъ отъ цѣли, состоящей въ установленіи словопроизводства названія Балаклавы; 2) по причинѣ нашего отвращенія давать скифскому царю Скилуру или Скилуросу имя, кончающееся на us, столь-же смѣшное, какъ и Конфуціусъ.

уже сказали, составляет часть большого полуострова, или Херсонеса, включая городъ того-же имени“.

Итакъ, тождественность нашего новаго порта Балаклавы съ Символонъ-лимень Страбона внѣ спора.

Продолживъ свое описаніе береговъ Тавриды, до устья Палуса-Меотійскаго, дойдя до главы XLVII, авторъ прибавляетъ слѣдующее: „Кромѣ поселеній Херсонеса (Таврическаго), которыя я перечислилъ, *были построены* укрѣпленія *Скилуромъ и его сыновьями*. Они ему служили оборными мѣстами противъ полководцевъ Миридата и проч.“

Молчаніе Страбона объ укрѣпленіи Палакiонъ, при описаніи порта съ узкимъ входомъ, вначалѣ можетъ породить возраженія по поводу нахождения Палакiона у входа въ этотъ портъ; но такъ какъ глава XLVII (указанная выше) этого автора должна быть разсматриваема какъ прибавочная и какъ исправляющая пропуски, сдѣланные въ предыдущихъ главахъ, то мы полагаемъ возможнымъ заключить отсюда, что знаменитый географъ, съ свойственною ему иногда чрезмѣрною краткостью рѣчи, счелъ бесполезнымъ входить въ подробности относительно положенія несуществовавшихъ въ его время крѣпостей (а).

Недавно сдѣланное въ одной верстѣ отъ Симферополя важное открытіе одной изъ этихъ крѣпостей доставляетъ намъ доказательства, могущія подтвердить мнѣніе Палласа и Мелетія, а объясненіе названія Балаклавы, предлагаемое нами ниже, выяснитъ неопровержимую связь между этимъ именемъ и названіемъ Символонъ-лимень, даваемымъ Страбономъ.

Слово Символонъ (*Συμβολον*) такъ же, какъ и *Συμβολη*, происходитъ отъ *συβαλλω*. Г-нъ Муравьевъ, въ своемъ путешествіи по Тавридѣ, производитъ слово Символонъ отъ *Συμβολος* (*встрѣчный*) *rencontre, concours*, выраженія, отвѣчающія, какъ онъ думаетъ, словамъ *сходбище, припомъ (воровскою)*, что равнозначно *réunion, attroupement, poste, repaire*

(а) Скионы, покоренные Миридатомъ Евпаторомъ, вынуждены были очистить укрѣпленія, служившія имъ мѣстами начатія разбойничьихъ набѣговъ, а затѣмъ защиты отъ полководцевъ этого царя, а потому весьма вѣроятно, что эти покинутыя крѣпости представляли только развалины около того времени, когда писалъ Страбонъ. То, что говоритъ этотъ авторъ, по поводу порта Символонъ, о разбойничествѣ тамъ Тавро-Скионовъ, доказывало-бы, что эти варвары, избавившись отъ ига Миридата, вновь начали свои грабежи, не имѣя надобности возстановлять разрушенную крѣпость, нѣкогда построенную сыномъ Скилура.

(de brigands). Это толкованіе тѣмъ болѣе допустимо, что вполне согласуется съ подробностями, даваемыми намъ Страбономъ о разбойничествѣ, производимомъ въ этомъ портѣ Таврами или Тавро-Скиѳами.

Δαβη, дорическое λαβα (α), α λαβαω, помимо своихъ другихъ значеній, выражаетъ также дѣйствіе взятія, схватыванія. Это выраженіе представляетъ очевидную связь съ эпитетомъ Символопъ-лимень, передаваемымъ какъ портъ встрѣчи или сборища (разбойниковъ). Лишь только допустимъ столь трудно опровержимое сходство, мы тѣмъ болѣе имѣемъ основанія полагать, что Палакѳонъ, упоминаемый Страбономъ (оставляющимъ намъ трудъ искать его мѣстоположеніе), былъ построенъ Палакомъ, сыномъ Скилура, вождемъ Тавро-Скиѳовъ, у входа въ портъ Балаклаву, на востокъ отъ него, тамъ, гдѣ видны остатки древней крѣпости, перестроенной генуэзцами и вновь разрушившейся послѣ уничтоженія въ Тавридѣ учреждений этого народа.

Установивъ сказанное, будетъ-ли невѣроятнымъ, что херсонесцы, или греки, оставшіеся на маломъ Ираклійскомъ Херсонесѣ, соедinemъ съ этимъ старымъ пригонemъ разбойниковъ Скиѳовъ, обозначали между собою этотъ портъ именемъ *Палаку-лава*, или *Палакъ-лава*, которое онъ носитъ еще и нынѣ, за исключеніемъ легкаго измѣненія Π въ Β, свойственнаго всемъ ново-греческимъ именамъ и всегда бывающимъ если Μ или Ν предшествуютъ Π. Примѣръ: Лампада, нынѣ Ламбать. Известно, что турки также часто мѣняютъ Π на Β.

По этому предположенію эпитетъ Палаклава, испорченный въ *Балаклава*, можетъ быть истолкованъ, какъ мѣсто взятія или добычи Палака, почитаемаго вождемъ варваровъ, дѣлившихъ между собой добычу отъ мореплавателей, принужденныхъ бурей искать убѣжища въ портѣ, наводненномъ этими разбойниками.

Въ слѣдующей главѣ мы представимъ наши соображенія о мѣстоположеніи древняго Хавона (Χαβον), предварительно разсмотрѣвъ на самой мѣстности, до какой степени они могутъ быть согласованы съ мѣстными условіями и остатками древностей, которыя мы имѣли основанія надѣяться тамъ найти.

(а) Одна надпись херсонесцевъ, начинающаяся съ ο δαμος (іоническое δημος), подтверждаетъ употребленіе дорического нарѣчія въ этой древней колоніи Гераклеи.

Розысканія о положеніи укрѣпленія Хавона (Χαβων) и предположенія о мѣстѣ порта Тавро-Скиоовъ.

Нѣтъ сомнѣній, что владычество вождя Тавро-Скиоовъ, котораго Страбонъ и Плутархъ называютъ Скилуромъ, должно было простираться на всю горную часть Тавриды, побережье которой тянулось въ направленіи сѣверо-востока, отъ порта съ узкимъ входомъ, Символонъ-лимень Страбона (нынѣ Балаклава), до окрестностей города Θεοδοσίη. Страбонъ говоритъ намъ, что этотъ городъ лежалъ въ плодородной равнинѣ, слѣдующей за горами, о которыхъ мы только что упомянули. Въ I главѣ мы установили слѣдующія положенія:

Памятники, открытые на укрѣпленной возвышенности, лежащей въ одной верстѣ отъ Симферополя, съ очевидностью доказываютъ тождественность этого древняго укрѣпленнаго мѣста съ одною изъ трехъ Тавро-Скиоо-скихъ крѣпостей, названныхъ Страбономъ: Неаполь, Палакіонъ, и Хавонъ; существованіе храма Зевсѣу Атавирскому (α), въ этомъ акрополѣ доказываетъ надпись, здѣсь издаваемыи нами. Обломанная надпись, вырѣзанная на камнѣ, вѣроятно служившемъ пьедесталомъ статуи царя Скилура, и барельефъ, по всѣмъ видимостямъ представляющій изображеніе этого царя и его сына, заставляютъ предполагать, что здѣсь было царское мѣстопробываніе этого вождя Скиоовъ. Кирричъ, на которомъ читается имя астинома, названіе, указывающее, какъ мы уже говорили, на городскаго чиновника гражданина, окончательно доказываетъ, что основавшаяся на этой возвышенности греческая колонія обитала подъ покровительствомъ Скилура въ городѣ, асти (αστι) или полисѣ (πολις); отсюда должно вывести, что развалины, видимыя близъ Симферополя, принадлежатъ Неаполю, о которомъ сказано выше.

Что касается до двухъ другихъ укрѣпленныхъ мѣстъ, упомянутыхъ нашимъ знаменитымъ географомъ, то другіе ранѣе насъ гадательно помѣщали *Палакіонъ* въ Балаклавѣ, а Хавонъ въ сосѣдствѣ съ древней Каффою. Смѣтность этихъ догадокъ вынудила насъ предпринять по этому поводу изысканія болѣе подробныя, и теперь мы въ состояніи подвергнуть разсмотрѣнію ученыхъ полудокзательствъ, подкрѣвляющія сдѣланныя нами предположенія о мѣстѣ двухъ разсматриваемыхъ здѣсь укрѣпленій.

(α) И другаго Афины Лидской.

Въ предшествовавшей главѣ, гдѣ говорится о Палакiонѣ, видно, что мы полагаемъ это укрѣпленiе, скиѣской постройки, находившiйся у входа въ портъ Символовъ, на той возвышенности, гдѣ впоследствии генуэзцы построили укрѣпленiя, развалины которыхъ видны нынѣ, вправо отъ входа въ портъ Балаклавъ; указанiе этого мѣстоположенiя сдѣлано на планѣ порта Балаклавъ, прилагаемомъ подъ буквою В.

Касательно Хавона, мы считаемъ основательнымъ предположить, вслѣдствiе нашихъ изысканiй на мѣстѣ, что остатки укрѣпленiй, находящихся на высотѣ, лежащей близъ берега моря, въ концѣ Отузской долины, представляютъ развалины этого укрѣпленiя или крѣпостцы скиѣской постройки. Мы видимъ въ этомъ укрѣпленномъ мѣстѣ какъ бы принадлежность порта Тавро-Скиоовъ, служащую передовымъ постомъ поселенiю, образованному этимъ народомъ, какъ кажется, близъ мѣста, занятого впоследствии деревнями Отуза (а). По Мелетию и географу Сансону, генуэзцы добывали изъ этого мѣста (называемаго этими авторами *Тузла*—испорченное имя Отуза) часть камня, необходимаго для постройки города, возведеннаго ими, въ XIII вѣкѣ, на мѣстѣ древней Θεοδοσι. Основатели этого города назвали его Каффию; но дошедшiя до насъ труды генуэзскихъ писателей не даютъ намъ никакихъ свѣдѣнiй для выясненiя словопроизводства такого названiя.

Константинъ Багрянородный говоритъ о двухъ битвахъ, между Херсонесцами и Востфорцами, на мѣстѣ (τοπος), именуемомъ Кафа; это имя, быть можетъ, происшедшее отъ Хавона, могло сохраниться преданiемъ въ странѣ соседней съ Θεοδοσιю. Такое обстоятельство подкрѣпляетъ наши догадки о мѣстоположенiи Хавона, построеннаго, по Страбону (b), Скилуромъ и его сыновьями, бывшаго, по нашему вышеизложенному предположенiю, частью порта Тавро-Скиоовъ.

Разстоянiе моремъ, между Θεοδοσιю и этимъ портомъ, опредѣлено авторомъ безымяннаго першiла попта Евксинскаго, а также и Аррианомъ, въ 200 стадiй. Эта мѣра, по правдѣ сказать, превышаетъ на 10 верстъ, даже слѣдуя по изгибамъ побережья, дѣйствительно существующее разстоя-

(а) Татарское преданiе насчитываетъ здѣсь до тридцати деревень, изъ коихъ осталось только двѣ. Отузь, по-татарски, означаетъ тридцать.

(b) Мы уже замѣтили, въ главѣ о Балаклавѣ, что эти крѣпости болѣе не существовали во время Страбона.

ніе между Θεοδοσίєю и мѣстомъ, на которомъ мы предполагаемъ существованіе вышеупомянутого порта; по эту разницу мы приписываемъ легкой неточности стадіазма вышеупомянутого автора (а), или, быть можетъ, ошибку переписчика, ибо напрасно было-бы искать, на 50 стадій далѣе, слѣдовъ древнихъ укрѣпленій, примыкающихъ къ порту. Найденныя нами въ 4-хъ верстахъ южнѣе Отуза обозначены на прилагаемомъ планѣ буквою С.

Скиленъ, усминая о части побережья Тавриды, занятого скинами, говоритъ о портѣ Аѳенеонъ; авторъ безыменнаго перипла, въ статьѣ о портѣ Тавро-Скифовъ, также называетъ эту гавань Аѳенеонъ; однако, эти географы не передаютъ намъ никакого свѣдѣнія о той греческой колоніи, которую это имя повидимому обозначаетъ и которая могла основаться вблизи Хавона, подъ покровительствомъ скиновъ, наподобіе обитавшей въ Неаполѣ. Черешки древнихъ сосудовъ, найденныя нами въ предполагаемыхъ нами развалинахъ укрѣпленія Хавона, свидѣлствуютъ о существованіи какого-то древне-греческаго поселенія въ этихъ мѣстахъ, но ничего не говорятъ намъ болѣе (b).

Тѣ, которые желали-бы помѣстить укрѣпленіе Хавонъ на маломъ полуостровѣ Херсонесѣ, составляющемъ самую западную часть Тавриды, забываютъ стѣну со рвомъ, пересѣкающую, по словамъ Страбона, перешеекъ, прилежащій къ Ктеносу и отдѣляющую еѣ востока землю херсонесцевъ отъ Тавро-Скивовъ. Они не обращаютъ вниманія на то, что эта стѣна не могла бы служить оградою и защитою херсонесцамъ и полководцу Миоридату, пришедшему имъ на помощь, если бы скины владѣли укрѣпленіемъ на противоположномъ краѣ полуострова, откуда могли напасть на грековъ и ихъ

(а) Стадіазмъ этого анонимаго автора представляетъ иногда гораздо большія неточности, чѣмъ та, о которой мы здѣсь говоримъ. Разстояніе въ 600 стадій, опредѣленное имъ между Лампадомъ (Кучукъ-Ламбатъ) и портомъ Тавро-Скиовъ, ведетъ насъ не только значительно восточнѣе Отуза, но даже на 150 стадій, или 30 верстъ далѣе Θεοδοσίи. Это соображеніе должно ободрить насъ касательно 10 верстнаго превышенія разстоянія, назначеннаго Безыменнымъ и Арріаномъ между Θεοδοсією и этимъ пустыннымъ портомъ Тавро-Скиовъ, о положеніи котораго мы считаемъ возможнымъ представить нынѣ достаточно точныя свѣдѣнія.

(b) У Сумарокова (Досуги Крымскаго судьи) находится изуродованный снимокъ конца надгробной надписи, сильно испорченной; этотъ конецъ можно возстановить такъ. . . . τὴν Θεοδοσίαν Θεοδωροῦ θυγατρῆς. Жена Θεοδοσία, дочь Θεοдора. Этотъ камень еще въ 1800 году былъ вѣляя въ стѣну церкви въ деревнѣ Козы, отстоящей около 8 верстъ отъ Отуза.

союзниковъ съ гыла, во время обороны стѣны и рва, который варвары старались завалить. (Смотри Страбона кн. VII, главу XLVIII). Въ другомъ разсужденіи, мы уже замѣтили, что слѣды древнихъ сооружений, встрѣчаемыхъ на юго-востокъ отъ мыса, называвшагося въ древности Парее-ніонъ, должны быть разсматриваемы, какъ части развалинъ стараго (или перваго) города Херсонеса; вопросъ, рѣшаемый нами также на основаніи точнаго Страбона.

Изложивъ наши догадки о мѣстоположеніи трехъ крѣпостей, построенныхъ Скилуромъ и его сыновьями, въ горной части Тавриды, обитаемой Тавро-Скиѣами, мы прилагаемъ здѣсь для пониманія читателя карту южной части этой страны съ указаніемъ предполагаемаго положенія разсматриваемыхъ крѣпостей.

Угнетающее могущество царя Скилура простиралось до Ольвіи, какъ то доказывается ольвійскими монетами, представляющими имя и изображеніе этого вождя Тавро-Скиѣовъ. Разбой, производимые, по словамъ Страбона, этими варварами въ портѣ съ узкимъ входомъ—Символонъ, и положеніе порта, называемаго Тавро-Скиѣскимъ, который Арріанъ и Безыменный авторъ полагаютъ у конца горной цѣпи, продолжающейся до равнины на западъ отъ Θεодосіи, доказываютъ, что это скиѣское племя устроило свои главные притоны на двухъ окраинахъ собственно Таврскаго побережья и что на этихъ мѣстахъ надлежало возвести два укрѣпленія, построенныхъ ихъ вождемъ и его сыновьями.

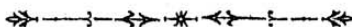
Древній акрополь, открытый близъ Симферополя, расположенъ именно въ узлѣ сообщеній, тамъ, гдѣ соединяется дорога изъ Перекопа (древній Тафростъ) съ дорогами, ведущими въ Балаклаву и долину Отузь, независимо отъ дороги изъ Симферополя въ Алушгу, по которой подданные Скилура могли направляться въ портъ Лампадъ (нынѣ Кучукъ-Ламбатъ), положеніе котораго посрединѣ побережья страны, ими населенной, было очень благоприятно для ихъ занятія грабежомъ.

Это обстоятельство уже и само по себѣ даетъ довольно значительную вѣроятность относительно тождественности укрѣпленія, о которомъ мы говоримъ, съ крѣпостью Неаполемъ, мѣстоположеніе котораго составляло до 1827 года задачу, еще болѣе трудную для рѣшенія, чѣмъ мѣста двухъ

другихъ укрѣпленій, поименованныхъ Страбономъ. Теперь просвѣщенному читателю остается сообразить мѣстности съ собранными здѣсь свидѣтельствами и изложениемъ выводовъ изысканій, служащихъ основою нашего предположенія объ истинномъ мѣстонахожденіи укрѣпленій Палакіона и Хавона.

Перевелъ А. Л. Бертъе-Делагардъ.

Въ Ялтѣ, 20 января 1889 года.



О ПОСЕЛЕНІИ РАСКОЛЬНИКОВЪ

въ предѣлахъ нынѣшней Таврической губерніи.

Съ самаго начала присоединенія Новороссійскаго края и Крыма къ владѣніямъ Россійской Имперіи, свѣтлѣйшій князь Григорій Александровичъ Потемкинъ-Таврическій обратилъ вниманіе на заселеніе края русскими выходцами, съ цѣлью укрѣпленія за Россіей и обрусѣнія присоединенныхъ областей. Наиболѣе подходящими для этой цѣли, по мнѣнію Потемкина, на первый разъ были раскольники. Съ одной стороны слѣпая, доходящая до фанатизма, привязанность раскольниковъ къ вѣрѣ ручалась, повидимому, за ихъ такую же привязанность и къ обычаямъ и ко всему русскому. Съ другой стороны, дарованіе раскольниковъ свободы вѣроисповѣданія и нѣкоторыхъ льготъ давало надежду, что эти больные и доселѣ гонимые члены общества, получивши отъ Правительства такія давно желаемыя блага, сдѣлаются самыми преданными и усердными слугами отечества, а современемъ, можетъ быть, и совсѣмъ обратятся на путь истины. Наконѣцъ, отдѣленіе раскольниковъ изъ среды православныхъ и незараженныхъ расколомъ мѣстностей и поселеніе ихъ на окраинѣ, среди нерусскихъ и не-христіанъ, казалось одною изъ лучшихъ мѣръ для прекращенія опасности возвращенія православныхъ въ расколъ. Какъ оказалось впоследствии, эти надежды и предположенія Правительства относительно раскольниковъ далеко не оправдались и въ нѣкоторыхъ случаяхъ привели даже къ противоположнымъ результатамъ. Вслѣдъ за раскольниками поповщинской секты являются сюда духоборцы и молокане, потомъ—хлысты, извѣстные подъ именемъ шамоутовъ; далѣе—скопцы, марьяновцы, штундисты и другіе. Первые изъ нихъ (поповцы, духоборцы и молокане) были поселены здѣсь административнымъ порядкомъ; другіе пробрались сюда тайно и, пользуясь терпимостью Правительства къ вышеозначеннымъ сектамъ, старались пріобрѣсть и себѣ право гражданства и государственной свободы въ населяемомъ краѣ. Нѣкоторые же (какъ напр. марьяновцы) являются мѣстнымъ продуктомъ, сформировавшимся подъ вліяніемъ занесенной сюда заразы раскола. Такимъ образомъ дарованная правительствомъ религіозная свобода сектантамъ, вмѣсто смягченія ихъ фанатизма, дала имъ ложную самоувѣренность въ правотѣ своей вѣры и тѣмъ пробудила въ нихъ желаніе продолжать свою преступную пропаганду между православными. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ благоволи-

тельное отношеніе властей къ сектантамъ давало имъ возможность скрывать отъ Правительства и прямо—преступныя дѣйствія. Какъ на счастливое исключеніе, можно указать на раскольниковъ—поповцевъ, ко и то, вѣроятно, потому что, дѣлая имъ уступку въ исполненіи богослужебныхъ обрядовъ по старинѣ и въ сохраненіи старинныхъ книгъ, Правительство предусмотрительно отказало имъ въ самомъ главномъ—въ дарованіи имъ особаго епископа изъ ихъ среды, и такимъ образомъ оставило за собою возможность всегда держать ихъ въ зависимости и даже вліять на постепенный переходъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ православіе.

Въ этомъ отношеніи архивы больницъ и нынѣ существующихъ правительственныхъ учрежденій представляютъ очень много важныхъ данныхъ.

Въ числѣ первыхъ русскихъ поселенцевъ Новороссійскаго края и Крыма, какъ мы уже сказали, были раскольники—поповцы, получившіе особое названіе старообрядцевъ, или единовѣрцевъ. Съ нихъ мы и начнемъ. Въ апрѣлѣ 1783 года нѣкто Никодимъ изъ Стародубья, послѣ долгихъ исканій отдѣльнаго епископа для раскольниковъ, рѣшился просить такового отъ православной русской церкви и подалъ Потемкину прошеніе за подписью 1500 раскольниковъ о присоединеніи къ православію на началахъ такъ называемаго единовѣрія, т. е. главнымъ образомъ подъ условіемъ совершенія Богослуженія новыми, посвященными у православныхъ архіереевъ священниками, но по старымъ до-никоновскимъ книгамъ и съ удержаніемъ старинныхъ обрядовъ. Какъ Потемкинъ, такъ и другія вліятельныя лица, духовныя и свѣтскія, ухватились за это желаніе раскольниковъ и думали видѣть въ немъ начало прекращенія раскола, болѣе ста лѣтъ существовавшаго въ Россіи. Въ то же время Потемкинъ проектировалъ переселить въ Таврическую область старообрядцевъ изъ всѣхъ русскихъ губерній. Прошеніе Никодима и другихъ раскольниковъ было, такъ сказать, основаніемъ и доказательствомъ пригодности проекта Потемкина. Въ 1785 году 27 августа былъ изданъ Высочайшій указъ, утверждавшій правила присоединенія раскольниковъ старообрядцевъ къ православной церкви на началахъ единовѣрія,—и проектъ Потемкина о переселеніи ихъ въ Таврію, гдѣ имъ даны были земельныя надѣлы и предложены разныя льготы.

Въ 1787 году на лѣвой сторонѣ Днѣпра въ области Таврической, выходцами изъ старообрядческихъ поселеній Новгородсѣверскаго Намѣстни-

чества (нынѣ Чернигов. губ.), подѣ управленіемъ игумена (архимандрита) Гоасафа основанъ монастырь во имя Корсунской иконы Божіей Матери, названный потому Корсунскимъ. Первоначальное мѣстоположеніе его было противъ м. Никополя Екатеринославскаго Намѣстничества, въ урочищѣ Карай-дубинѣ, близъ сел. Большой Знаменки. Къ монастырю назначено было 3000 десятинъ земли, но въ скоромъ времени это мѣсто было признано неудобнымъ для монастыря, и онъ по Высочайшему повелѣнію переведенъ былъ въ другое болѣе удобное мѣсто въ Таврич. губ., въ урочище Фролово, въ то мѣсто, гдѣ онъ и теперь находится.

Происходившая по этому поводу переписка, вмѣстѣ съ документами объ отводѣ земли Корсунскому монастырю, сохранилась въ архивѣ канцеляріи Таврическаго губернатора, изъ которой мы извлекаемъ слѣдующіе документы.

Копія.

О Р Д Е Р Ъ

Правителю Екатеринославскаго Намѣстничества Господину Генералъ-Маіору и кавалеру Синельникову.

Архимандритъ Гоасафъ съ братією въ поданной ко мнѣ просьбѣ изъявляютъ, что въ области Таврической въ силу повелѣнія моего по лѣвую сторону рѣки Днѣпра, при урочищѣ Карай-дубинѣ между дачъ Знаменки и князя Александра Алексѣевича Вяземскаго, подѣ построеніе имѣющаго бытъ для сожителства придерживающихся старообрядчества монашествующихъ монастыря, три тысячи десятинъ земли къ рѣкѣ Конской господиномъ Таврическимъ Губернаторомъ уже отведено, но самонужнѣйшихъ дровянныхъ угодьевъ не находится, а есть по лѣвую же сторону Днѣпра прикосновенныя къ рѣкѣ Конской противу той монастырской дачи плавни, и хотя де оныя и отданы Никопольскимъ жителямъ, но какъ они имѣютъ у себя и кромѣ тѣхъ къ своему удовольствію не малое число, и изъ оныхъ нѣсколько десятинъ отведено Знаменскимъ жителямъ, то посему и они просятъ меня о такомъ же имъ отводѣ. Я вашему превосходительству предписываю уважить просьбу ихъ и доставить имъ возможное удовлетвореніе.

Подлинный подписалъ Князь Потемкинъ-Таврическій.

№ 1054.

Февраля 26 дня 1788 года.

Елисаветградъ.

Эта копія была представлена 23 декабря 1794 года Екатеринославскому и Таврическому генераль-губернатору графу Платону Александровичу Зубову правителемъ Екатеринославскаго намѣстничества Іосифомъ Хорватомъ при рапортѣ, за № 107, слѣдующаго содержанія:

„Правитель Таврической области господинъ генераль-маіоръ и кавалеръ Жегулинъ сообщилъ мнѣ, что въ прошедшемъ 1787 году, по повелѣнію покойнаго генераль-фельдмаршала князя Григорія Александровича Потемкина-Таврическаго отпедена земля Таврической области въ Днѣпровскомъ уѣздѣ близъ селенія Большой Знаменки для старообрядческаго монастыря, который дѣйствительно нынѣ тамъ и существуетъ. Какъ же плавни, по Днѣпру находящіяся все безъ изъятія принадлежатъ жителямъ Екатеринославскаго намѣстничества, то покойный генераль-фельдмаршалъ, желая снабдить сей монастырь необходимо нужнымъ дровянымъ лѣсомъ, предписалъ въ прошедшемъ 1788 году бывшему правителю намѣстничества Екатеринославскаго генераль-маіору Синельникову, объ отводѣ изъ состоящихъ противу монастырской дачи плавень, принадлежащихъ Никопольскимъ жителямъ, до нѣсколькихъ десятинъ, поелику Никопольскіе жители и кромѣ сихъ весьма ими изобильны, а у Таврическихъ жителей вовсе ихъ нѣтъ. По справкѣ же въ канцеляріи моей съ дѣлами производства бывшаго правителя здѣшняго намѣстничества генераль-маіора Синельникова оказалось, что данный ему прошедшаго 1788 года февраля 26 дня отъ покойнаго генераль-фельдмаршала князя Григорія Александровича Потемкина-Таврическаго ордеръ остался неисполненнымъ, кромѣ только изъ написаннаго вчернѣ отъ него Синельникова къ бывшему губернскому землемѣру Мордвикину ордеръ явственно, что изъ прописанныхъ плавень Знаменскимъ и прочимъ туда для водворенія переведеннымъ поселенцамъ, дано уже изъ дачъ Никопольскихъ тысячю десятинъ, а у сихъ съ прикосновенными воинскими селеніями осталось двѣ тысячи, то и полагалъ онъ генераль-маіоръ Синельниковъ, изъ сего остающагося числа подъ означенный старообрядческій монастырь отвести сто двадцать десятинъ, по способности къ отведенной для оного монастыря дачи.

Я доношу о семъ Вашему Сіятельству представляю при семъ въ копіи ордеръ покойнаго генераль-фельдмаршала, и поелику вышеказанный старообрядческій монастырь состоитъ въ Таврической области, а просимыя имъ плавни находятся въ намѣстничествѣ Екатеринославскомъ, то удовлетворить ли просьбу оного монастыря отводомъ ему изъ тѣхъ плавень по назначенію

генераль-маіора Синельникова ста двадцати десятинь предаю благораз-
смотрѣнію Вашего Сіятельства и испрашиваю на сіе разрѣшенія“.

7 января 1795 г. графъ П. А. Зубовъ получилъ означенный ра-
портъ. Но, „не осмѣливался, говоря словами заключающагося при дѣлѣ
черноваго доклада, къ тому приступить самъ собою“, 5 февраля онъ приго-
товляетъ особый докладъ на Высочайшее усмотрѣніе и въ немъ прописы-
ваетъ обстоятельства дѣла.

6-го февраля Императрица отвѣтила на докладъ слѣдующимъ указомъ;
„Графъ Платонъ Александровичъ. Снабженіе состоящаго въ Тавриче-
ской области близъ селенія Большой Знаменки старообрядческаго монастыря
нужнымъ дровянымъ лѣсомъ изъ плавень, противу монастырской дачи на-
ходящихся, предоставляемъ Мы вашему разсмотрѣнію и пребываемъ вамъ
благодарныи.

На подлинномъ подписано собственною Ея Императорскаго
Величества тако:

Екатерина“.

Тогда графъ Зубовъ, 9 марта, предписалъ правителю Екатеринослав-
скаго намѣстничества Г. Хорвату и правителю Таврической области Жегу-
лину отвезти 120 дес. изъ дачъ Никопольскихъ жителей въ слѣдующей
бумагѣ:

„Высокородный и превосходительный господинъ генераль-маіоръ, пра-
витель Екатеринославскаго намѣстничества и кавалеръ,

Милостивый государь мой!

Препровождал при семь копію съ даннаго миѣ въ 6-й день минув-
шаго февраля мѣсяца именнаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества
повелѣнія, коимъ снабженіе состоящаго въ Таврической области близъ се-
ленія Большой Знаменки старообрядческаго монастыря нужнымъ дровянымъ
лѣсомъ изъ плавень, противу монастырской дачи находящихся, предоставлено
моему разсмотрѣнію, прошу Ваше Превосходительство прежде назначаемыя
для сего монастыря изъ дачи Никопольскихъ жителей сто двадцать деся-
тинь, о чемъ вы рапортомъ, отъ 23 декабря минувшаго года, ко миѣ пред-
ставляли, приказать чрезъ кого слѣдуетъ по способности къ тому монасты-
рю отвезти, съ тѣмъ однако, чтобы и жители Никопольскіе не могли чрезъ
то въ лѣсныхъ дачахъ имѣть недостатка, и отдать оныя монастырю во
владѣніе на законномъ основаніи. Я далъ о томъ знать и Таврическому
Губернатору генераль-маіору и кавалеру Жегулину, который и не оставитъ

по предписанію моему по сему дѣлу сдѣлать съ нами сношенія. Пребываю съ почтеніемъ вашего превосходительства покорный слуга“.

30 марта правитель Таврической области рапортуетъ графу Зубову, что 27 марта оны получилъ его предписаніе по дѣлу объ отводѣ земли старообрядческому монастырю. Почти въ это самое время, когда вопросъ о поселеніи старообрядцевъ на лѣвой сторонѣ Дибиря могъ считаться почти оконченнымъ, графъ П. Зубовъ получаетъ отъ игумена Іоасафа съ братіей слѣдующее прошеніе:

Сіятеильнѣйшій графъ

Милостивый Государь!

„Благодѣлія Вашего Сіятельства, оказываемая притекающимъ къ вамъ, подають и мнѣ убогому смѣлость повергнуть себя съ братією моею въ высокое покровительство Вашего Сіятельства, и всенижайше представить. Покойный свѣтлѣйшій князь Григорій Александровичъ Потемкинъ-Тавричскій, по силѣ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества благоизволенія, изображеннаго въ объявленіи, даяпомъ отъ него 1785 года августа 27-го дня, приглашалъ старообрядцевъ переселиться въ Таврію, съ тѣмъ, что нѣкоторые объявятъ соединеніе свое святой восточной грекороссійской церкви матери нашей, тѣ получа священниковъ отъ Таврическаго архіерея зависящихъ, будутъ пользоваться обрядомъ и чиномъ церковнымъ по ихъ обычаю, и что ому повелѣно для ихъ на вышепомянутой землѣ соорудить монастырь каменный, и нѣсколько церквей приходскихъ; вслѣдствіе сего да и по особенному его приглашенію, я съ братією Новгородскаго — сѣверскаго памѣстничества изъ старообрядческихъ слободъ перешель, затѣмъ по приказанію Его Свѣтлости, господиномъ Таврическимъ правителемъ Васиіемъ Васильевичемъ Каховскимъ подѣ построеніе памѣ монастыря дано было земли до трехъ тысячъ десятинъ, урочище Карай дубина, въ чемъ и откритый листъ я получилъ, при семъ для точнаго свѣдѣнія и копіи представляю, почему да и по благословенію пресвященнаго Екатеринославскаго монастырь основалъ подѣ названіемъ старообрядческой Корсунской общежительной, по оное урочище отошло во владѣніе князя Александра Васильевича Вяземскаго, и такъ принужденъ уже перенести въ отдѣльное другое мѣсто, называемая гора Маманурка, и наки построилъ деревянный монастырь и церковь своимъ и добродотныхъ дателей коштомъ, не получая ничего изъ казны, по таковое мѣсто стѣснено горами, владѣльческими дачами, нѣтъ лѣсу даже и на дрова, да и неудобно къ насажденію овощей, да и

по отдаленности Дибра, пѣть рыбной ловли и здоровой воды для употребленія нашего, отъ чего многіе бывають больны и умирають. Когда же Свѣтлѣйшій князь узналъ сіи нужды, обѣщаль самолично перевести на оное удобнѣйшее мѣсто, но, за прекращеніемъ жизни его, осталось безъ исполненія. Между тѣмъ реченная церковь сгорѣла. При семъ же смѣю доложить, что я съ братією, проходя монашескую жизнь съ самаго переселенія, старался живущихъ за границами россійскихъ бѣлыхъ старообрядцевъ склонить выйти въ вѣренныя вашего сіятельства губерніи, почему пѣкорные и вышли, также стараемся объ обращеніи раскольниковъ къ соединенію святой церкви, а какъ тамоннія губерніи въ благоуправленіи вашего сіятельства, да и изволите отеческое попеченіе простирать, то, ободримъ будучи смѣю, я съ братією всеижайше прошу ваше высокографское сіятельство, невозможно ли приказать, во избавленіе нынѣшнихъ нуждъ нашихъ по лучшей удобности къ монашескому пребыванію, позволить намъ переселиться Екатеринославской губерніи на островъ называемый Хортицкой, состоящей на рѣкѣ Дибрѣ, противъ Александровской крѣпости, и оной дать монастырю для содержанія, за каковую высокую милость будемъ всегда возсылать ко Всевышнему наши молитвы о продолженіи дражайшаго здравія вашего.

Сіятельнѣйшій Графъ Милостивый Государь,

Вашего высокографскаго сіятельства всеижайшіе слуги и всегдашніе богомольцы, Игуменъ Іоасафъ съ Братією“.

При этомъ же прошеніи графу Зубову была представлена и копія докладной записки Екатеринославскаго духовнаго правленія, о состояніи старообрядческихъ поселеній въ Новороссійскомъ краѣ. Приведемъ три первые пункта этой записки, какъ относящіеся къ Таврической губерніи.

„По Высочайшему Ея Императорскаго Величества имянному благоволенію изображенному въ объявленіи 1785 года августа 27 дня свѣтлѣйшаго князя Григорія Александровича Потемкина-Таврическаго, о присоединяющихся къ Святой Церкви греческаго исповѣданія старообрядцахъ съ отпращиваніемъ службы Божіей по старонечатымъ книгамъ, вновь устроены и освящены церкви въ Екатеринославской епархіи слѣдующія:

1. Въ области Таврической по лѣвую сторону рѣки Дибра, по имянному повелѣнію, вновь поселившіеся старообрядцы устроили Корсунской монастырь, въ которомъ монашествующихъ и бѣльцовъ до 50 душъ; въ немъ, по благословенію преосвященнаго Екатеринославскаго покойнаго Амвросія,

поставлена церковь во имя Пресвятыя Богородицы Корсунскія, гдѣ служба Божія отправляется по старопечатнымъ книгамъ, подъ управленіемъ игумена Іоасафа; церковь освящена тѣмъ игуменомъ на новомъ аптиминѣ.

2. Тамъ же переведенцами и изъ заграницы выходцами населена слобода Знаменка старообрядческаго, до 400 домовъ; въ ней церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы освящена, по благословенію того-же преосвященнаго, на новомъ аптиминѣ; служба Божія отправляется, на клиросахъ чтуть и поють по старымъ минеямъ и октоихамъ, а божественная литургія и требы по новоправленнымъ служебникамъ и требникамъ; при церкви опредѣлены три православные священника и діаконъ, по ихъ избранію; слобода вся въ церковь ходитъ, а въ отлучкахъ какъ въ святую четьредесятницу, такъ и въ разные случаи во всѣхъ великороссійскихъ церквахъ приобщаются святыхъ таинъ.

3. Слобода Днѣпровка вновь изъ заграницы и другихъ селеній старообрядцами населенная, до двухъ сотъ домовъ, въ 20 верстахъ отъ первой состоящая; вся присоединена къ православной церкви; которые за неимѣніемъ своей церкви приписаны къ Знаменской слободѣ; они въ часовнѣ у себя по отдаленности отъ церкви службу Божию отправляютъ по старымъ книгамъ; а требы у нихъ отправляютъ священники Знаменскіе“.

Примѣчаніе. Остальные 8 пунктовъ касаются старообрядцевъ, живущихъ въ Елисаветградѣ, Кременчугѣ, Троицкомъ (Херсон. губ.) и въ Чернигов. губ. Ихъ можно найти въ IX томѣ Записокъ Одесск. Общества Исторіи Древностей, гдѣ эта записка помѣщена цѣликомъ.

15 февраля 1796 года правитель Екатеринославскаго намѣстничества Іосифъ Хорватъ съ своей стороны ходатайствуетъ предъ гр. Зубовымъ, съ цѣлью „успокоенія на всегда старообрядческаго игумена Іоасафа съ братіей, яко нуждающихся крайне на настоящемъ ихъ поселеніи, дозволить имъ перейти на вновь избираемое ими удобное мѣсто въ Таврической же области при урочищѣ Фроловомъ“.

Тогда графъ Зубовъ 26 марта 1796 г. представляетъ на Высочайшее усмотрѣніе слѣдующій докладъ:

„Ваше Императорское Величество по всеподданнѣйшему моему въ прошломъ 1795 году представленію, относительно удовлетворенія состоящаго Таврической области въ Днѣпровскомъ уѣздѣ близъ селенія Большой Знаменки старообрядческаго монастыря отводомъ ему изъ принадлежащихъ жителямъ Екатеринославскаго намѣстничества мѣстечка Никополя тѣсныхъ

плавень земли 120 десятинь, Высочайше повелѣтъ мнѣ соизволили указомъ въ 6 день февраля того года даннымъ, чтобы я снабженіе онаго старообрядческаго монастыря нужнымъ дровянымъ лѣсомъ изъ помянутыхъ плавень учинилъ по моему разсмотрѣнію. Велѣдствіе сего предписано было отъ меня правителю Екатеринославскаго намѣстничества генераль-маіору Хорвату изъ дачъ Никопольскихъ отвезти къ тому монастырю 120 десятинь, съ тѣмъ однакожь, чтобы жители тамошніе не могли чрезъ то въ лѣсныхъ угодьяхъ имѣть недостатка. На каковое предписаніе нынѣ оный правитель мнѣ доноситъ, что отъ него поручено было Екатеринославскому экономіи директору обозрѣть лично тѣ дачи Никопольскихъ жителей, въ какомъ они положеніи, и посредствомъ уѣзднаго землемѣра узнать въ коликомъ числѣ десятинь состоятъ, а потомъ войти въ хозяйственное разсмотрѣніе, не будутъ ли Никопольскіе жители, за отдѣленіемъ вышесказаннаго числа десятинь къ монастырю, въ лѣсныхъ дачахъ имѣть недостатка. Директоръ экономіи увѣдомилъ его, что хотя онъ съ землемѣромъ и имѣлъ вѣздъ въ Никополь, но обозрѣть лѣсныхъ дачъ по причинѣ, что оныя состоятъ въ Дибіровскихъ плавняхъ, по лѣвой сторонѣ Дибіра, и нынѣ затоплены полою водою, учинить не могъ; общество же Никопольскихъ крестьянъ подало просьбу, что они имѣли по 1785 годъ для мѣстечка Никополь достаточное количество лѣсныхъ плавень, а въ томъ году по повелѣнію вышлага начальства удобной земли 1000 десятинь отдано во владѣніе казенныхъ поселенъ Большой и Малой Знаменки и Водяной, состоящихъ въ области Таврической, и если по малости у нихъ нынѣ лѣсныхъ дачъ и еще отдѣлено будетъ для старообрядческаго монастыря 120 десятинь, то они останутся въ крайнемъ недостаткѣ. Да и онъ директоръ, входя въ состояніе ихъ, нашелъ, что по положенію мѣстечка Никополи въ степныхъ мѣстахъ, и отдаленности отъ другихъ казенныхъ селеній, а не менѣе и по многолюдству въ немъ, сіи поселеніе, въ разсужденіи лежащей чрезъ мѣстечко ихъ въ Тавриду и Херсонъ главной дороги, несутъ противу прочихъ обывателей немомѣрныя тягости, содержатъ на своемъ коштѣ, но не учрежденію тутъ отъ казны, почтовую станцію съ немалымъ числомъ лошадей, уплачиваютъ въ казну денежные и хлѣбныя подати и отдають безъдомочно всегда рекрутъ, занимаеь почти безпрерывно постоями военнотружущихъ и содержатъ чрезъ рѣку Дибіръ перевозъ. Слѣдовательно, отдѣленіе къ старообрядческому монастырю изъ лѣсныхъ Никопольскихъ жителей дачъ причинить имъ такую разстройку, что они будутъ уже не въ состояніи дальѣ нести изъясненныхъ

по земству тягостей, поелику они не токмо пользуются дровами въ тѣхъ плавныхъ дачахъ, но имѣютъ въ нихъ и сѣнокосы, по причинѣ прочихъ гористыхъ мѣсть въ ихъ округѣ. По симъ обстоятельствомъ старообрядческаго монастыря игумень Иосафъ съ братіей, предвидя совершенную невозможность въ удовлетвореніи ихъ требованія, подали къ нему правителю намѣстничества, Хорвату, вновь просьбу, въ коей изъявляютъ, что они, хотя и имѣютъ къ монастырю отведенной земли въ Таврической области 3000 десятинъ, въ которомъ состоятъ монашествующихъ 35 и послушниковъ ихъ же единобрядцевъ 20 человекъ, трудами коихъ заведено хлѣбонашество и скотоводство, но впрочемъ земля сія крайне невыгодна, по неимѣнію на ней ни хорошей воды, ни лѣса, безъ чего въ степныхъ мѣстахъ обойтись вовсе невозможно, а по симъ невыгодамъ рѣнась они перенести монастырь на вновь избираемое ими. порожнее мѣсто, лежащее въ Таврической области, ниже Верислава, по теченію рѣки Дѣбѣра съ лѣвой стороны, называемое урочище Хролово (Фролово), которое окружается рѣками Дѣбѣромъ и Копскою, въ смежность дачъ помѣщика полковника и кавалера Куликовскаго и казеннаго селенія Казачьяго Лагера, по изобилію на немъ воды и лѣсныхъ угодьевъ, гдѣ считается порожней земли до 20000 десятинъ, просятъ его правителя намѣстничества, такъ какъ и покойный генераль-фельдмаршалъ князь Потемкинъ-Таврическій предполагалъ, назначить имъ другое выгодное мѣсто, позволить переселиться имъ съ настоящаго жилища потому наипаче, что при всѣхъ невыгодахъ его и выстроенный было монастырь погорѣлъ, въ урочище Хролово, и объ отводѣ тамъ, для устройства новаго старообрядческаго монастыря, изъ числа прописаннаго количества земли до 3000 десятинъ при томъ урочищѣ, изъ самыхъ удобнѣйшихъ къ хлѣбонашеству и сѣнокосенію участковъ, ибо, по свѣдѣнію ихъ, большая часть земли тамъ песчаная. Вслѣдствіе чего онъ правитель намѣстничества, представляя о всемъ томъ моему разсмотрѣнію, проситъ ко успокоенію на всегда упомянутаго старообрядческаго монастыря игумена Иосафа съ братією, яко нуждающихся крайне на настоящемъ ихъ поселеніи, дозволить имъ перейти на избранное ими вновь удобное мѣсто въ Таврической области, при урочищѣ Хроловомъ, и для того монастыря ихъ изъ самыхъ удобнѣйшихъ къ хлѣбонашеству и сѣнокосенію угодій до 3000 десятинъ земли отмежевать.

И не осмѣливаясь къ тому приступить самъ собою, предаю объ этомъ на Всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, и ежели будетъ Вашему Величеству благоугодно удовлетворить просьбу означеннаго

старобрядческаго монастыря монашествующихъ, то испрашиваю Высочайшаго Вашего повелѣнія просимое ими число десятинъ изъ вышепронисанной лежащей въ Таврической области пустопорожней казенной земли имъ ствести“.

Отвѣтомъ на этотъ докладъ былъ слѣдующій Высочайшій указъ:

Копія.

„Князь Платонъ Александровичъ. По невыгодности мѣстоположенія состоящаго въ Таврической области старообрядческаго монастыря, о чемъ имѣемъ Мы ваше представленіе, повѣлеваемъ перенести оный по вашему разсмотрѣнію въ удобнѣйшее въ той же области мѣсто, снабдивъ тотъ монастырь потребными для него тремя тысячами десятинъ земли изъ числа пустопорожныхъ и никому не отданныхъ. Пребываемъ въ прочемъ вамъ благожелательны.

На подлинномъ подписано собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако:

Екатерина.

въ Санктпетербургѣ.

Апрѣля 5-го 1796 года.

Содержаніе этого указа графъ Зубовъ, 7-го апрѣля, сообщилъ правителю Таврической области въ слѣдующей бумагѣ:

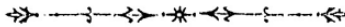
Высокородный и Превосходительный
Милостивый государь мой!

„Правитель Екатеринославскаго намѣстничества генералъ-маіоръ и кавалеръ Хорватъ на предписаніе мое, касательно удовлетворенія состоящаго въ Таврической области близъ селенія Большой Знаменки старообрядческаго монастыря изъ лѣсныхъ дачъ Никопольскихъ жителей ста двадцатью десятинами земли, донесъ мнѣ, что за недостаткомъ лѣсныхъ угодій для самихъ тѣхъ Никопольскихъ жителей отвести тамъ помянутое число десятинъ для онаго монастыря нельзя и что имень того монастыря съ братією, видя сами невозможность въ удовлетвореніи ихъ прошенія, объявили желаніе перейти на вновь избираемое ими мѣсто, лежащее въ Таврической же области, ниже Берислава, по теченію рѣки Дибиря съ лѣвой стороны, называемое урочище Хролово (Фролово), которое окружается рѣками Дибиромъ и Конскою въ смежность дачъ имѣника полковника Куликовскаго и казеннаго селенія Казачьяго Лагера, съ отведеніемъ для устроенія тамъ новаго старообрядческаго монастыря до трехъ тысячъ десятинъ изъ самыхъ удобнѣйшихъ хлѣ-

бонапешеству и сѣнокошенію участковъ. Вслѣдствіи того на ней, по представленію моему, послѣдоваль ко мнѣ въ пятый день сего апрѣля мѣсяца имѣнной Высочайшій Ея Императорскаго Величества указъ, коимъ повелѣно перевести тотъ монастырь въ области Таврической на другое мѣсто по моему разсмотрѣнію; съ онаго, препровождая при семъ копію, даю знать вашему превосходительству, что я назначаю для сего старообрядческаго монастыря то самое мѣсто, которое игуменомъ Іосифомъ съ братією избрано, а потому и предписываю вамъ чрезъ кого слѣдуетъ приказать, просимыи ими тамъ три тысячи десятинъ изъ самыхъ удобнѣйшихъ участковъ изъ числа пустопорожныхъ и никому не отданныхъ дачъ отвести и на владѣніе опую землю снабдить ихъ надлежащими по законамъ документами. О объявленіи же тому игумену съ братією сего Высочайшаго указа съ тѣмъ, что произведеніе дѣйствія переселенія ихъ предоставляется собственному ихъ распоряженію дано отъ меня повелѣніе помянутому правителю Екатеринославскаго намѣстничества. Пребываю съ почтеніемъ“.

16 мая 1796 г. Жегулинъ получилъ означенное предписаніе и распорядился переселить старообрядцевъ въ урочище Фролово и отвести имъ тамъ 3 тысячи десятинъ земли.

А. Ивановъ.



Фирманъ Мухаммеда IV Митрополиту (Крымскому) Давиду, послѣдовавшій въ 1062 году отъ хиджры (въ 1652 году Хр. лѣт.).

Въ архивѣ Таврическаго губернскаго правленія находится сто девятнадцать такъ называемыхъ кадїаскерскихъ книгъ (сакковъ) на татарскомъ языкѣ, изъ которыхъ только сто велись собственно кадїаскерами, остальные же—кадїйскія. Откладывая болѣе подробное описаніе этихъ книгъ до другаго времени, нынѣ ограничусь сообщеніемъ одного не лишеннаго интереса, по моему мнѣнію, документа, встрѣтившагося мнѣ въ записяхъ кадїаскера Муртазы сына Музафара въ саккѣ, веденномъ кадїаскерами въ 1061—1063 годахъ хиджры (1651—1653 годахъ Хр. лѣт.) *въ копіи*. Документъ этотъ (въ копіи) находится въ запискѣ на четвертой страницѣ сѣва направо названнаго выше сакка, и привожу его здѣсь въ дословномъ переводѣ съ татарскаго *).

„Да будетъ извѣстно, по полученіи сего Высочайшаго фирмана, достопочтѣннѣйшимъ изъ кадїевъ и судей—рудникамъ доблестей и слова—Татъ-элискому, ¹⁾ Карасускому, Балаклавскому и Козловскому кадїямъ (да увеличатся ихъ доблести!), что состоящій митрополитомъ по моему Высочайшему берату надъ невѣрными Татъ-эли и принадлежащихъ къ нему мѣстностей духовное лицо Давидъ послалъ къ нашимъ счастливымъ дверямъ чловека съ прошеніемъ, жалуясь на тѣхъ, кто не подчиняется установленнымъ кануномъ (закономъ) нѣкоторымъ религіознымъ сбрядамъ и пользуются случаемъ уклоняться отъ дачи ресимовъ (пошлинь) и всего того, что отъ нихъ слѣдуетъ, а также на тѣхъ, кто благопріятствуетъ этому. Велѣдствіе этого я повелѣлъ и приказалъ, чтобы вопреки издавна установившемуся обычаю и въ противность моему Высочайшему берату не причиняли обиды. Когда названное выше духовное лицо явится съ Высочайшимъ моимъ ука-

* По независящимъ обстоятельствамъ документъ не могъ быть напечатанъ въ оригиналѣ. Ред.

¹⁾ Татъ-эли—страна, гдѣ живутъ таты, т. е. невѣрные и мусульмане; по всей вѣроятности—кофійскій и мангуискій округи, гдѣ, какъ извѣстно, жили христіане.

зомъ (хукмъ), то поступайте согласно моему повелѣнію, послѣдовавшему по сему дѣлу, обращая особенное вниманіе на это обстоятельство. Если дѣло въ такомъ положеніи, какъ объяснилъ означенное духовное лицо, то устраняйте и отклоняйте! Оказывайте содѣйствіе упомянутому выше митрополиту, согласно установившемуся издавна обычаю (адету) и въ силу выданнаго ему отъ меня вновь Высочайшаго берата, требовать, собирать, получать и принимать слѣдующее правительству ежегодные ресимы съ живущихъ внутри его метрополій, подъ вашимъ управленіемъ, поповъ, монаховъ и другихъ зиміевъ (христіанъ, платящихъ хораджъ или подать), деньги на благотворительное дѣло (для милостынъ), ресимъ за панаиры ¹⁾, браки ²⁾, монастыри и алзмы ³⁾ и слѣдующее, по издревле существующему обычаю, патріарху имущества умершихъ поповъ, монаховъ и калугарей, какія только останутся послѣ ихъ смерти, и равно всѣ другія слѣдующее ему митрополичьи доходы. Во время же собиранія названнымъ выше духовнымъ лицомъ правительственныхъ ресимовъ не допускайте до обиды и оскорбленія за упомянутыя дѣла ни его самаго, ни людей, находящихся при немъ, вопреки обычаю, капуну и Высочайшему берату, со стороны бейтульмала ⁴⁾, кисама и ихъ людей, а также со стороны кого бы то ни было изъ постороннихъ! Во время собиранія означеннымъ выше духовнымъ лицомъ правительственныхъ ресимовъ не допускайте отбирать находящихся въ его распоряженіи лошадей и муловъ ни въ сторону, ни слугамъ моихъ дверей, во избѣжаніе возбужденія новой жалобы. Знайте такъ! По разсмотрѣніи настоящаго Высочайшаго указа (хукмъ), оставьте его въ рукахъ митрополита и вѣрьте моему знаку! Написано 26 числа мѣсяца Зилькааде 1062 года въ Стамбулѣ.

Муратъ Бей Біярслановъ.

¹⁾ Панаиръ—ярмарка, торжище, вѣроятно во время храмовыхъ праздниковъ при монастыряхъ.

²⁾ Христіане и евреи за браки платили пошлину даже беймъ, что видно изъ ханскихъ ярлыковъ, принадлежащихъ Янлавскимъ.

³⁾ Отъ греческаго «*ἀγίασμα*», что значитъ источникъ, обладающій цѣлительной силою, гдѣ христіане-греки собираются во время праздниковъ (*Dictionnaire turco-français par Bianchi et Kieffer*, т. I, стр. 272).

⁴⁾ Вейтульмаль—общественная казна мусульманъ, фиксъ.

С М Ъ С Ъ .

Могила капитана амазонской роты Елены Ивановны Шидянской (Сарандовой) въ Симферополѣ.

Въ Симферополѣ, на старомъ кладбищѣ, среди множества надгробныхъ памятниковъ, изъ которыхъ многіе своимъ богатымъ видомъ невольно привлекаютъ вниманіе посѣтителя, одиноко стоитъ каменный крестъ, на разстояніи 24 саж. къ западу отъ входа въ кладбищенскую церковь *) и 10¹/₂ саж. къ югу отъ аллеи, идущей вправо отъ воротъ кладбища, мимо дома священника. Возвышаясь на 17 съ лишнимъ вершковъ отъ поверхности земли и представляя собою простой крестъ изъ обыкновеннаго песчаника, въ формѣ георгіевского креста, онъ почти незамѣтенъ, и если бы въ послѣднее время вокругъ него не стояла чугунная рѣшетка, то онъ выглядывалъ бы еще сиротливѣе. Съ перваго взгляда трудно предположить, что подъ этимъ камнемъ покоятся бранные остатки извѣстной въ свое время Елены Ивановны Шидянской (по первому мужу Сарандовой), оставившей о себѣ въ исторіи громкое имя „капитана амазонокъ“! Это имя, воплощенное въ себѣ на берегахъ недавно присоединенной къ Россіи Тавриды легендарный рассказъ о воинственныхъ амазонкахъ первобытныхъ временъ, связано съ блестящимъ „шествіемъ въ полудешную Россію и Крымъ Екатерины II“ въ 1787 г. Читая надпись на стоящемъ предъ вашими глазами надгробномъ крестѣ, вы какъ будто читаете рассказъ изъ греческой мифологіи, — настолько феноменальной является надпись, расположенная на памятникѣ въ видѣ креста; она гласитъ такъ:

1849 года

Сентябри

4-го скончалась капитанъ

Амазонской роты Елена

Шидянская на 95 году

своей

жизни.

*) Мимо могилы кн. Григ. Ал. Долгорукаго.

Что это за рота и кто этогъ необыкновенный капитанъ? Въ отвѣтъ на это мы приведемъ слѣдующую *архивную* справку.

Недавно въ архивѣ канцеляріи Таврическаго губернатора намъ попало дѣло подѣ № 271 отъ 21 ноября 1848 г., съ такимъ заглавіемъ: „о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи Шидянской 300 рублей въ единовременное пособіе“. Дѣло небольшое, и въ началѣ идетъ рѣчь о пожалованіи Шидянской пособія изъ кабинета Его Величества. Но оно важно тѣмъ, что въ концѣ приложена въ копіи *записка объ амазонской ротѣ*, составленная (г. Дуси ¹⁾) со словъ самой Шидянской. Но касаясь содержанія всего дѣла, такъ какъ исторія пожалованія Шидянской 300 руб. изъ кабинета Его Величества и представленія ею по поводу этого своей записки объ амазонской ротѣ изложена Г. Есенинымъ въ январской книгѣ Историческаго Вѣстника за 1886 г. ²⁾, гдѣ между прочимъ помѣщены и иллюстраціи: портретъ Е. И. Шидянской, костюмъ амазонки въ 1787 г. и встрѣча Екатерины II ротою амазонокъ, мы приведемъ только эту записку въ томъ видѣ, какъ она хранится при дѣлѣ, какъ лучшее объясненіе описанной выше надгробной надписи.

Ваше Превосходительство, Милостивый Государь,
Владиміръ Ивановичъ! ³⁾

„На требованіе Вашего Превосходительства, изъясненное въ пріятнѣйшемъ письмѣ ко мнѣ, отъ 24 полбра, за № 12470, имѣю честь отвѣтить, что Амазонская рота была составлена по ордеру Свѣтлѣйшаго князя Потемкина-Таврическаго, послѣдовавшаго на имя командира Балаклавскаго полка, премьер-маіора Чапони и состояла изъ благородныхъ женщ и дочерей Балаклавскихъ грековъ, въ числѣ 100 особъ, въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1787 года. Какъ первый мужъ мой капитанъ Сарандовъ былъ въ сказанномъ полку старшимъ офицеромъ, то меня единодушно избрали командиромъ Амазонской роты.

¹⁾ См. въ Москвит. 1844 г., № 1, цитату къ «Запискѣ объ Амазонской ротѣ».

²⁾ Записка объ Амазонской ротѣ впервые появилась въ Москвитянинѣ 1844 г. № 1, откуда мы и почерпнули свѣдѣніе, что записка составлена г. Дуси со словъ Шидянской. И. С. Чехъ (звукъ Шидянской) заявилъ намъ, что записка эта сообщена была почти въ то же время тогдашнимъ любителемъ старины Крыма секр. стат. комит. О. Домбровскимъ и въ «Одесскій Вѣстникъ», гдѣ она и появилась, и отъ помнѣть, какъ, по пріѣздѣ своемъ изъ Петербурга въ Симферополь, старуха Е. И. Шидянская заставляла его не разъ читать замѣтку «Одес. Вѣст.» вслухъ.

³⁾ Таврическій Губернаторъ Пестель, отъ котораго намѣстникъ Кавказскій, князь М. С. Воронцовъ истребовалъ свѣдѣнія о Шидянской, по случаю пожалованія ей 300 руб. пособія, для доклада Государю Императору.

Нарядъ Амазонокъ состоялъ изъ юбокъ малиноваго бархата, отороченныхъ золотымъ галуномъ и такою же бахромой, курточекъ или спенсеровъ зеленого бархата, также обшитыхъ золотымъ галуномъ; головной уборъ состоялъ въ бѣлыхъ тюрбанахъ съ золотыми блестками и страусовымъ перомъ. Всѣ Амазонки были вооружены ружьями при трехъ патронахъ пороку.

Встрѣтить Императрицу положено было близъ Балаклавы у деревни Кадыковки и рота подъ моимъ начальствомъ была построена въ концѣ аллеи, установленной апельсинными, лимонными и лавровыми деревьями, простиравшейся на четыре версты въ длину и усѣянной лаврами.

Прежде прѣѣхалъ Римскій Императоръ Иосифъ верхомъ осмотрѣть Балаклавскую бухту и развалины древней крѣпости. Увидавъ Амазонокъ, онъ подѣхалъ ко мнѣ и поцѣловалъ меня въ губы, что произвело сильное волненіе въ ротѣ. Но я успокоила моихъ подчиненныхъ словами: „смирно! чего испугались? Вѣдь вы видите, что Императоръ не отнял у меня губъ и не оставилъ мнѣ своихъ“. Слово „Императоръ“ подѣйствовало на Амазонокъ, которыя не знали, кто былъ подѣхавшій. Осмотрѣвъ бухту и крѣпость, вѣщественный путешественникъ возвратился къ Императрицѣ и уже прѣѣхалъ во второй разъ къ Кадыковкѣ съ Ея Величествомъ и княземъ Потемкинымъ въ Ея каретѣ. У Кадыковки Императрица была встрѣчена протоіереемъ Балаклавскаго полка о. Аналіемъ, ожидавшимъ Ея Величество въ нарочно приготовленной палаткѣ съ Евангеліемъ, крестомъ, хлѣбомъ и солью.

Не выходя изъ кареты, Государыня подозвала меня къ себѣ, подала руку, поцѣловала въ губы и, потрепавъ по плечу, изволила сказать: *„поздравляю Васъ Амазонскій капитанъ! Ваша рота исправна: Я ею очень довольна!“*

Изъ Кадыковки Императрица изволила отправиться въ Бахчисарай, куда я послѣдовала, желая еще разъ взглянуть на Великую Монархиню и имѣла счастье еще разъ представляться Ея Величеству. Государыня меня узнала, доустигла къ рукѣ и потрепала по плечу.

Изъ Симферополя, куда отправилась Императрица, мнѣ былъ присланъ Всемилостивѣйшій подарокъ—брильянтовый перстень, цѣною въ 1800 руб. асс., а на всю роту Государыня изволила пожаловать 10000 руб. серебр. Вотъ тѣ свѣдѣнія, которыя сочла я обязанностію сообщить Вашему Превосходительству.

Возсияла теплыя мольбы о благоденствіи Августѣйшаго Милосердаго Монарха Великаго Правнука Великой Екатерины и великодушныхъ сановниковъ Его, Князя Михаила Семеновича Воронцова, Вашего Превосходительства и г. Предводителя Дворянства Тайнаго Совѣтника А. Н. Казначеева, какъ единственныхъ виновниковъ той священной радости, которая подобно благотворному солнцу, еще разъ блеснула для меня 95 лѣтней старухи, на закатѣ дней моихъ, счастьемъ считаю именоваться Вашего Превосходительства Милостиваго Государя покорнѣйшею слугою

Е. Шидянская“.

28 Ноября 1848 г. Симферополь.

Дѣйствительно, это была послѣдняя радость нѣкогда славнаго „амазонскаго капитана“: меньше чѣмъ черезъ годъ его не стало, и только описанный выше надгробный памятникъ, можетъ быть, поставленный на остатки полученнаго пособія, указываетъ мѣсто его могилы.

Ө. Лашковъ.

О доставленіи изъ Крыма подъ Очаковъ къ князю Потемкину фруктовъ, овощей и пр. въ 1788 году.

Въ Симферопольскомъ архивѣ губерпскихъ присутственныхъ мѣстъ находится небольшое, по довольно интересное дѣло „о фруктахъ, отправляемыхъ къ Его Свѣтлости, и о дѣланіи для опыхъ боченковъ“, 1789 года № 68, на 7 листахъ. Заглавіе это не вполне точно: дѣло касается отправки къ Потемкину подъ Очаковъ въ 1788 г. не только фруктовъ, но и зелени и другихъ припасовъ изъ Крыма. Дѣло состоитъ изъ одной подлинной бумаги и нѣсколькихъ черновыхъ; главный документъ въ немъ „Вѣдомость, сколько въ 1788 г. посредствомъ коллежскаго совѣтника Казначара Мерметъ-аги, коллежскаго ассессора Караценова и казенной палаты ассессора Хамита-аги доставлено подъ Очаковъ для Его Свѣтлости Князя Александра Григорьевича разныхъ фруктовъ и огородной зелени“. Вѣдомость эта и препроводительный при ней рапортъ представлены были пра-

вителю Таврической области Семену Семеновичу Жегулину и подписаны Караценовымъ и Хамить агою. На рапортъ помѣтка рукою Жегулина: „дать о семъ (т. е. о записи въ расходъ издержанной суммы) повелѣніе, поелику сіе дѣлано по исполненію повелѣнія Его Свѣтлости“. Привожу эту вѣдомость, съ сохраненіемъ транскрипціи подлинника:

Орѣховъ крупныхъ гранузанъ 120 окъ ¹⁾ , каждое око по 22 ¹ / ₂ коп., а за всѣ	28 р. — к.
Тожь кирасинъ именуемыхъ 72 ока, каждое око по 22 ¹ / ₂ коп., а за всѣ	10 р. 80 к.
Орѣховъ миндаляныхъ 100 окъ, каждое око по 18 коп., а за всѣ	18 р. — к.
Грушъ поздурганъ 184 ока, каждое око по 12 к., а за всѣ	22 р. 8 к.
Капусты свѣжей 260 ¹ / ₂ батмановъ ²⁾ , каждый по 10 коп., а за всѣ	26 р. 5 к.
Четыре мажары для доставленія оной капусты, за каждую по 10 р., а за всѣ	40 р. — к.
Грушъ именуемыхъ паръ 170 окъ, за всѣ	18 р. — к.
Десяти плетенковъ меду, каждая по 10 р., а за всѣ	40 р. (sic).
Два боченка винограду за	6 р. 60 к.
Грушъ султанъ 60 окъ, каждое око по 13 ¹ / ₂ коп., а за всѣ	8 р. — к.
Шесть мажаръ для доставленія капусты по 10 р., а за всѣ	60 р. — к.
Два боченка винограду въ сиропѣ 80 окъ, за всѣ съ боченками	19 р. 75 к.
Три боченка яблокъ соленыхъ за всѣ	5 р. 20 к.
Грушъ зимнихъ 30 окъ по 20 коп., 21 око по 25 коп., всего	11 р. 25 к.
Два боченка свѣжихъ яблокъ 35 окъ, всего	5 р. 80 к.
Рѣпы 449 окъ, за всѣ	28 р. 40 к.
Бураковъ 414 окъ, за всѣ	16 р. 45 к.
Земляныхъ яблокъ (т. е. картофеля) 349 окъ, за всѣ	17 р. 45 к.

¹⁾ Око—3 фунта.

²⁾ Батманъ—18 фунтовъ.

Петрушки, селери (сельдерей) и порей, всего	24 р. 80 к.
Капусты свѣжей 620 батмановъ, за все	95 р. 92 к.
За доставленную разную зелень нарочно прислан- ному курьеру Юрію, всего	42 р. — к.
Отправлено посредствомъ г. полковника Куликовска- го разной зелени на	38 р. 75 к.
Для казеннаго сада при Симферопольскомъ дворцѣ искушено садовникомъ Сацомъ разныхъ огородныхъ съ- мянъ на	4 р. — к.
<hr/>	
Всего	587 р. 30 к.

Не удивительно, что изъ Крыма подѣ Очаковъ посылалась фрукты; болѣе интересно отправленіе туда въ довольно значительномъ количествѣ картофеля, капусты и другой огородной зелени. Не нѣкоторые изъ перечисленныхъ въ вѣдомости огородныхъ овощей привезли въ Крымъ, вѣроятно, изъ другихъ мѣстъ, что видно и изъ платы за доставленную зелень какому-то курьеру. Такъ напр. рѣна на полуостровѣ не разводилась и не разводится, и могла быть доставляема сюда развѣ изъ сѣверной части Таврической области. Но несомнѣнно, что не только фрукты и овощи, и не только на указанную въ вѣдомости сумму, были отправлены изъ Крыма кн. Потемкину подѣ Очаковъ. Такъ изъ находящихся при нашемъ дѣлѣ черновыхъ, писанныхъ рукою Жерулина, — въ одной требуется прислать „винограду для отправленія къ Его Свѣтлости до десяти боченковъ“, а въ другой (адресованной Марку Ивановичу Стулли) идетъ рѣчь „о полуницѣ Левантскаго кофе на французскомъ кораблѣ (вѣроятно въ Севастополѣ) до 20 пудовъ и о присылкѣ онаго черезъ сего кодателя для отправленія къ Его Свѣтлости какъ скоро возможно“. Конечно, все это — и фрукты, и зелень, и кофе — очень и очень годилось во время продолжительной и трудной осады Очакова, когда Потемкинъ то внадасть въ знаніе, инохондрію, то проявлялъ обычные свои причуды и велъ пышную, роскошную жизнь. 6 декабря 1788 г, какъ извѣстно, палъ Очаковъ, и въ началѣ слѣдующаго года Потемкинъ отправился въ Петербургъ, гдѣ пробылъ до 5 мая. Между тѣмъ война съ Турціей продолжалась и ознаменовалась блистательными побѣдами Суворова при Рымникѣ и Фокшанахъ. Главная квартира Потемкина лѣтомъ 1789 года была въ Дубоссарахъ, гдѣ „ставка его весьма похожа была великолѣніемъ на визирскую“, а въ 1790 г., послѣ взя-

тил имъ Аккермана и Бендеръ, онъ проживалъ сначала въ Яссахъ, а потомъ въ Бендерахъ, окруживъ себя и здѣсь необычайною роскошью. Къ этому времени (1790 г.) относятся еще три черновыя бумаги въ нашемъ дѣлѣ: а) Ордеръ ассесору Хамить-агъ отъ 10 августа 1790 г. за № 1609 слѣдующаго содержания: „Поелику уже извѣстно мнѣ, что Его Свѣтлость высокоповелительный господинъ генераль-фельдмаршалъ, великій гетманъ ¹⁾ и кавалеръ князь Григорій Александровичъ Потемкинъ-Таврической въ Херсонъ прибыть изволилъ, слѣдовательно и Тавриду посѣтить не оставитъ; для того вашему высокоблагородію предписываю: грузитъ всякаго рода и орѣховъ, также и другіе хорошіе фрукты, какіе только сыскатся могутъ снѣлае, наложивъ каждый родъ порознь въ боченки, въ самой скорости доставить ко мнѣ въ Симферополь“. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе, между прочимъ, то обстоятельство, что Потемкинъ въ первыхъ числахъ августа былъ въ Херсонѣ, въ то время какъ извѣстны ордера его отъ 4-го, 14-го и 24-го августа, посланные изъ Бендеръ ²⁾. Но, зная необычайную скорость, съ которою Потемкинъ совершалъ свои поѣздки, пельзя считать невѣроятнымъ, что онъ въ промежутокъ отъ 4 до 14 августа успѣлъ побывать въ Херсонѣ. Въ Тавриду, разумѣется, онъ въ это время не пріѣзжалъ.—б) Тому же Хамить-агъ ордеромъ отъ 29 сентября 1790 г. за № 1878 Жегулинъ предлагалъ: „ради отправленія къ свѣтлѣйшему князю устриць, предписываю вашему высокоблагородію съ полученіемъ сего непременно прислать ко мнѣ по крайней мѣрѣ шесть боченковъ, да и впредь, такъ какъ я черезъ переводчика прапорщика Степанова приказывалъ, имѣть въ готовности оныхъ не менѣе двадцати“. И дѣйствительно нужно было имѣть въ запасѣ много боченковъ для устриць: вспомнимъ, что Потемкинъ однажды купилъ устриць сразу на 300 рублей...³⁾ в) Наконецъ, въ ордерѣ Жегулина отъ 13 сентября 1790 г. за № 1944 говорится: „по повелѣнію Его Свѣтлости высокоповелительнаго господина генераль-фельдмаршала, великаго гетмана и кавалера князя Григорія Александровича Потемкина-Таврическаго предписываю вашему высокоблагородію колико можно болѣе купить по сходной цѣнѣ мушмулды и рябины и ради отправленія къ Его Свѣтлости съ симъ нарочно посланнымъ немедленно доставить ко мнѣ въ Симферополь“.

¹⁾ Титулъ Гетмана казачьихъ Екатеринославскихъ и Черноморскихъ войскъ Потемкинъ получалъ по рескрипту 10 января 1789 года.

²⁾ Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. т. IV, стр. 370—371.

³⁾ Врикнеръ. Потемкинъ. Мовъ 1887, т. XV, стр. 60.

Такимъ образомъ, изъ Крыма посылались Потемкину орѣхи и вино-градъ, устрицы и медъ, рябина и мушмулла... Невольно приходятъ на умъ слова Державина въ одѣ „Видѣніе Мурзы“: „и словомъ: тотъ хотѣлъ арбуза, а тотъ соленыхъ огурцовъ“, — тонкій „намекъ, по объясненію академика Я. К. Грота, на прихотливый нравъ Потемкина, который только тогда и былъ доволенъ, когда чего дожидался, а какъ скоро получалъ то спать преда-вался скукѣ. Онъ перѣдко посылалъ нарочныхъ курьеровъ по Имперіи, какъ то въ Москву и другіе города, за арбузами, за солеными огурцами и т. п.“. (Соч. Державина, т. I, 167, III, 605).

Арсеній Маркевичъ.



ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ ТАВРИЧЕСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

Годичное засѣданіе 18 декабря 1888 года.

Подъ предѣдательствомъ А. Х. Стевена присутствовали: товарищъ предѣдателя г. Казасъ, г.г. члены: Нестровъ, Реймеръ, Лиценъ, Сахаровъ, Кашнаръ, Маркевичъ, Ребець, Феноменовъ, Ящуржинскій, Романюкъ, Кирѣенко, Гидалевичъ и правитель дѣлъ Лашковъ.

I. Читанъ протоколъ засѣданія Коммисіи 29 ноября сего года.

Постановлено: протоколъ утвердить.

II. Слушали докладъ г. предѣдателя о томъ, что 10 декабря онъ, членъ Коммисіи А. О. Кашнаръ и правитель дѣлъ Ѳ. Ѳ. Лашковъ присутствовали при раскопкѣ древней могилы въ балкѣ, ведущей отъ пивоварни подъ г. Симферополемъ къ военному кладбищу, по направленію къ югу, на западномъ склонѣ плоскогорья, на которомъ расположены развалины древняго укрѣпленія т. н. Неаполиса. (см. планъ). Обстоятельства дѣла таковы. Въ послѣднее время, какъ извѣстно уже Коммисіи, стали доставляться въ музей ея разныя древности: глиняная и стеклянная посуда, разныя мѣдныя украшенія, бусы и т. п. и вмѣстѣ съ ними человѣческіе останки, находимые въ указанной балкѣ при копаніи плантажа поселившимися тамъ крестьянами, по словамъ которыхъ эти вещи извлекались ими изъ могилъ, нерѣдко закрывавшихся большимъ камнемъ. Въ виду этого г. предѣдатель заказалъ имъ, въ случаѣ, если кто нибудь изъ нихъ откроетъ такую могилу, немедленно дать ему знать и не трогать ничего до его пріѣзда на мѣсто раскопки. 10 декабря одинъ изъ нихъ далъ знать, что наткнулся въ грунтѣ земли на большой камень. Тогда г. предѣдатель, пригласивъ съ собою указанныхъ лицъ, поѣхалъ на указанное мѣсто. То, что найдено было, изложено въ особомъ протоколѣ, при семъ прилагаемомъ.

По всему видно, что произведенная раскопка открыла цѣлый рядъ могилъ, идущихъ ярусами и принадлежащихъ къ отдѣлу могилъ бѣдныхъ

обитателей древняго города (Неаполиса). Къ сожалѣнію до настоящаго времени, не смотря на значительное число открытыхъ могилъ, не найдено ни одного предмета съ какой нибудь датой, какъ равно ни одной вещи изъ золота. Съ другой стороны множество могилъ, открытыхъ по этой балкѣ, даетъ поводъ думать, что здѣсь заключается цѣлое кладбище.

При этомъ г. предсѣдателемъ представлены древности, найденныя при раскопкѣ могилы, какъ-то: небольшой весьма грубой работы глиняный кувшинчикъ, тонкій мѣдный круглый браслетъ, небольшое мѣдное кольцо, тонкое мѣдное кольцо въ вершокъ въ діаметрѣ (серьга) и нѣсколько бусъ, а также нѣсколько скарабеевъ вмѣстѣ съ тремя связками бусъ, приобретенныхъ тогда отъ одного изъ поселенъ, который пашель ихъ на склонѣ той же балки по сосѣдству съ открытой могилою, при постройкѣ усадьбы. На приобретение этихъ древностей, на поѣздку и на плату рабочимъ израсходовано 7 р. 50 к.

Постановлено: протоколъ вскрытія могилы хранить при дѣлѣ; вещи, записавъ въ каталогъ, хранить въ музей, а расходъ принять на счетъ Коммисіи.

III. Г. предсѣдатель обратился съ просьбой къ гг. членамъ Коммисіи хранить все находки, какія только будутъ открываться подъ Симферополемъ, близъ Неаполиса, въ музей Коммисіи для того, чтобы современемъ могла бы образоваться цѣлая коллекція Симферопольскихъ древностей.

IV. Членъ Коммисіи Д. К. Якимовичъ доложилъ составленныя имъ описанія двухъ дѣлъ архива Таврической Палаты Уголовнаго Суда, отобранныхъ по постановленію Коммисіи 15 апрѣля и 29 ноября 1888 года въ Историческій Архивъ.

Постановлено: хранить описанія при дѣлахъ.

V. Правитель дѣлъ Ѳ. Ѳ. Лашковъ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ дѣлахъ, *уничтоженныхъ* изъ архива Симферопольскаго Окружнаго Суда. Изъ числа 30 разсмотрѣнныхъ дѣлъ найдены достойными храненія слѣдующія дѣла: 1, № 594. Нач. 4 дек. 1861 г. „Дѣло о спросѣ свидѣтелей по духовному завѣщанію мѣщанинѣ Домикіи Морозовой“ на 33 л. и 2, № 584. Нач. 30 дек. 1860 г. „Дѣло о засвидѣтельствovanіи отпусковыхъ, выданныхъ помѣщиками крестьянамъ“ на 47 л. и слѣдующіе два документа: 1, купчая крѣпость 1860 г. сент. 20 д. и 2, циркуляръ Таврическаго Губернатора отъ 10 апрѣля 1854 г. за № 3502 губернскимъ и

уѣзднымъ учрежденіямъ по случаю начала военныхъ дѣйствій.

Постановлено: составить описаніе указаннымъ дѣламъ и документамъ и хранить ихъ въ Историческомъ Архивѣ Коммисіи.

VI. Членъ Коммисіи Н. А. Сахаровъ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ 220 дѣлахъ за 1821—1824 г., *подлежащихъ уничтоженію* изъ архива Таврической Палаты Уголовнаго Суда. Изъ числа этихъ дѣлъ найдены заслуживающими храненія въ Историческомъ Архивѣ слѣдующія дѣла: 1, № 303/196, 1824 г. „Дѣло о титулярномъ совѣтникѣ Грудницкомъ за передержательство имъ якобы бѣглыхъ людей и записки ихъ за собою“ (на 22 л.). 2, № 303/245, 10 декаб. 1823 г. „Дѣло о бродягѣ Иванѣ Бабенко за именованіе себя по фальшивому свидѣтельству шляхтичемъ Иваномъ Загорекимъ и о прочемъ“. (на 57 л.) и 3, Дѣло № 277/172, 18 августа 1823 г. „Дѣло о татарахъ Евнатор. уѣзда д. Лозъ Аблъ, Абдулъ Хайръ, Адильгъ, Вакъигъ и Карачъ муллъ Варіѣ и проч., осужденныхъ за ослушаніе ихъ противъ предписаній начальства въ исправленіи помѣщику Каракашу повинностей“. (на 48 л.). Выѣтъ съ этимъ Н. А. Сахаровъ представилъ и составленное имъ описаніе этихъ дѣлъ.

Постановлено: описаніе дѣлъ и самыя дѣла хранить въ Историческомъ Архивѣ.

VII Членъ Коммисіи г. Индалевичъ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ 40 дѣлахъ изъ 1812 г., *подлежащихъ уничтоженію* изъ архива Таврической Палаты Уголовнаго Суда. Изъ числа этихъ дѣлъ найдено заслуживающимъ храненія въ Историческомъ Архивѣ одно дѣло: № 28/383, 1812 г. „о поселянинѣ Аввакумѣ Демьяненко и женщинѣ Ульянѣ Ододухѣ, преданныхъ суду за то, что они, жительствуя въ незаконномъ бракѣ, прижили двухъ дѣтей“.

Постановлено: составить описаніе означенному дѣлу и хранить его въ Историческомъ Архивѣ.

VIII. Членъ Коммисіи А. Н. Феноменовъ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ 40 дѣлахъ, *подлежащихъ уничтоженію* изъ архива Таврической Палаты Уголовнаго Суда за 1823 годъ. Въ числѣ доложенныхъ дѣлъ не найдено ни одного заслуживающаго храненія въ Историческомъ Архивѣ.

IX. Слушали отчетъ, составленный правителемъ дѣлъ, о дѣятельности Коммисіи за 1887—1888 гг.

Постановлено: отчетъ утвердить и напечатать въ № 7 Извѣстій.

X. Членъ Коммисіи Г. Г. Реймеръ заявилъ, что на землѣ Е. Д. Шрейдера въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, найденъ на глубинѣ одного фута на совершенно ровномъ мѣстѣ горшокъ съ серебрянными монетами, каковой кладъ и представленъ полиціей губернскому начальству. Одну изъ такихъ монетъ онъ пожертвовалъ въ музей Коммисіи, гдѣ и хранится.

Постановлено: записать въ протоколъ.

XI. Членъ Коммисіи И. А. Яценъ заявилъ, что недавно около Ногайска найдено при вспашкѣ земли, нѣсколько монетъ времени императора Константина Мономаха, каковыя монеты поступили въ Губернское Правленіе.

Постановлено: записать въ протоколъ.

XII. Слушали докладъ правителя дѣлъ о томъ, что при заключеніи отчета за время существованія Коммисіи оказалось, что изъ числа лицъ, приглашенныхъ на первое засѣданіе Коммисіи 24 января 1887 г. и изълившихъ тогда же желаніе состоять ея членами, нѣкоторые не принимаютъ равно никакого участія въ занятіяхъ Коммисіи, влѣдствіе чего было бы справедливо такимъ лицамъ, какъ добровольно сложившимъ съ себя званіе члена, не посылать „Извѣстій“ Коммисіи, тѣмъ болѣе, что средства Коммисіи довольно ограничены для того, чтобы печатать лишнее число экземпляровъ и расходоваться на пересылку и доставку имъ „Извѣстій“.

Постановлено: члены Коммисіи, которые не принимаютъ участія въ ея занятіяхъ, или не оказываютъ ей содѣйствія присылкою документовъ и древностей, или матеріальной поддержкою, — будутъ считаться выбывшими изъ числа членовъ, и высылка имъ „Извѣстій“ Коммисіи будетъ прекращена, о чемъ и увѣдомить ихъ.

XIV. По предложенію правителя дѣлъ избрана Коммисіи для ревизіи денежной отчетности Коммисіи по 1 января 1889 г. изъ членовъ: Н. А. Сахарова, А. К. Романюка и г. Гидалевица.

XV. Правитель дѣлъ предложилъ выразить Губернскому Земскому Собранію искреннюю благодарность Коммисіи за просвѣщенное ея дѣйствіе дѣятельности Коммисіи.

Постановлено: просить предѣдателя Коммисіи А. Х. Stevensа выразить искреннюю благодарность отъ имени Коммисіи Губернскому Земскому Собранію въ ближайшемъ засѣданіи Собранія.

XVI. Хранитель музея А. О. Кашпаръ доложилъ, что въ музей

Коммисіи поступили слѣдующія пожертвованія: 1, отъ А. Х. Стевена—древности, найденныя подъ Симферополемъ въ балкѣ, идущей отъ Петровскаго фонтана къ военному кладбищу (подлѣ древняго г. и. Неаполиса): *двѣ* глиняныя кружки, *четыре* глин. блюда, *одна* стеклянная слезница, маленькая коробочка изъ слоновой кости, бусы, *одно* мѣдное кольцо, *одна* браслетъ и нѣсколько желѣзныхъ и бронзовыхъ обломковъ. 2, отъ П. А. Шмакова—*девять* антиканейскихъ и босфорскихъ монетъ и 3, отъ г. Асанъ-Аги Абдураманчикова—два большихъ каменныхъ ядра найденныхъ подлѣ Мангуна.

Постановлено: благодарить жертвователей, а вещи, записавъ въ каталогъ, хранить въ музеѣ.

XVII. Избранъ въ члены Коммисіи предложенный въ засѣданіи 29 ноября профессоръ Санктпетербургскаго университета В. Д. Смирновъ.

XIX. Предложенъ въ члены Коммисіи П. Г. Гезе—г. Реймеромъ.

Засѣданіе 26 января 1889 года.

Подъ предѣдательствомъ А. Х. Стевена присутствовали гг. члены: о. протоіерей Знаменскій, Дьяконовъ, Ивановъ, Маркевичъ, Кашпаръ, Романюкъ, Яцуржинскій, Вернеръ, Апостоловъ, Сахаровъ, Монастырлы, Жирновъ и правитель дѣлъ Лашковъ.

I. Читанъ протоколъ годичнаго засѣданія Коммисіи 18 декабря 1888 года.

Постановлено: протоколъ утвердить.

II. Слушали докладъ членовъ Коммисіи: А. О. Кашпара, X. П. Яцуржинскаго и правителя дѣлъ Ѳ. Ѳ. Лашкова слѣдующаго содержанія: „17 января мы были извѣщены предѣдателемъ Коммисіи, что на склонѣ балки, идущей отъ пивоварни къ военному кладбищу, по направленію къ югу, подъ Симферополемъ, тамъ, гдѣ 10 minulаго декабря была произведена раскопка могилы (см. прот. 18 декабря п. II), снова открыта одна изъ поселенъ могила, заложенная большою камелною плитою. Получивъ означенное извѣстіе, мы отправились на мѣсто и нашли слѣдующее. На разстояніи 3-хъ сажней къ сѣверу отъ мѣста открытой 10 декабря могилы, на томъ же склонѣ балки, обращенномъ на западъ, была вырыта яма (см. планъ). Она шла наклонно по откосу балки сверху внизъ (съ востока на западъ), все болѣе и болѣе углубляясь до 3¹/₂ аршинъ, на про-

тяженіи $1\frac{1}{4}$ саж. Тутъ яма имѣла съ южной стороны входъ въ другую, еще болѣе глубокую, ниже первой на $1\frac{1}{2}$ аршина, такъ что дно второй ямы находилось на $4\frac{1}{2}$ арш. отъ поверхности земли. Вторая яма была вырыта, какъ высокая ниша, почти въ сажень высоты. Здѣсь *сбоку* на южной сторонѣ этой ниши стоялъ бокомъ большой камень, длиною въ 2 арш. и 6 вершк., шириною въ 1 арш. и 3 верш., по направленію отъ востока на западъ, какъ бы прикрывая входъ. Когда былъ отдѣленъ камень, который пришлось разбить, чтобы вынуть его по частямъ, мы увидѣли подъ нимъ нѣсколько мелкихъ камней, составлявшихъ какъ бы фундаментъ первого. Подъ послѣдними камнями грунтъ былъ твердый; напротивъ *сбоку*, съ той стороны, откуда былъ отваленъ камень, грунтъ былъ мягкій, рупешный. Здѣсь на $\frac{1}{2}$ аршина выше уровня дна второй ямы начали рыть, углубляясь въ грунтъ и снимая внизъ послойно землю. На глубинѣ почти 4 арш. отъ поверхности понемногу стали обнаруживаться кости скелета, довольно вывѣтрившіяся: сначала бедренныя кости, части таза—на юго-западной сторонѣ, выше къ юго-востоку—локтевыя, мелкія части грудной кѣтки позвоночныя кости и разныя другія мелкія кости; тутъ же нашли разнаго рода бусы и кусокъ грубо обитаго кремня. Продолжая очищать землю на восточной сторонѣ ниши, нашли мѣдное плоское кольцо, браслетъ изъ мѣдной проволоки, мѣдный колокольчикъ, маленькую плохой работы глиняную чашечку, медальонъ величиною болѣе пятака съ просверленной дырой и оригинальной орнаментацией, желѣзный пожикъ величиною въ $1\frac{1}{2}$ вершка, маленькаго идольчика изъ мѣди, двѣ фибулы (въ кускахъ), мѣдную шишечку, три булавки и одинъ желѣзный трехгранный наконечникъ стрѣлы. Къ сожалѣнію, невозможно было снимать землю такъ, чтобы не перемѣнать предметовъ, вѣдствие чего и нельзя съ точностью указать положеніе одного предмета относительно другого. Во всякомъ случаѣ вещи находились въ головахъ скелета. Продолжая углубляться къ юго-востоку, гдѣ должна была быть голова, открыли и совершенно истлѣвшія части черепа, а тамъ же глиняный кувшинчикъ плохой отдѣлки. Позднее время заставило насъ прекратить работу.

Вскрытіе этой могилы, какъ равно и открытой 10 декабря, показываетъ, что дѣйствительно на склонѣ балки, составляющаго ребро плоскогорья, на которомъ расположенъ въ 65 саж. разст. развалины бывшаго египетскаго укрѣпленія Неаполиса, заключается цѣлое кладбище, можетъ быть, обитателей этого города.

Представляя найденныя древности, считаемъ нужнымъ довести до свѣ-

дѣнія Коммисіи, что на поѣздку и вознагражденіе поселянину израсходовано 4 руб. 50 коп.

Постановлено: 1, докладъ записать въ протоколъ; 2, вещи, записавъ въ каталогъ, хранить въ музей и 3, расходъ принять на счетъ Коммисіи.

III. Г. предѣдатель предложилъ, не признаетъ ли Коммисіа полезнымъ, въ видахъ оживленія ея дѣятельности и съ цѣлью описанія архивнаго матеріала, хранящагося въ архивахъ разныхъ учреждений, установить составленіе рефератовъ по архивнымъ даннымъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, согласно изъявленному нѣкоторыми членами желанію составить такія сообщенія. При этомъ члены Коммисіи А. В. Ивановъ и П. А. Сахаровъ заявили, что они могли бы взять на себя болѣе или менѣе подробное описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ канцеляріи Губернатора и Таврической Духовной Консисторіи, по исторіи раскола въ Крыму.

Членъ Коммисіи А. И. Маркевичъ заявилъ, что, по случаю предстоящаго осенью этого года открытія въ Симферополѣ памятника Императрицѣ Екатериинѣ II, онъ намѣревается составить очеркъ шествія Императрицы Екатерины по Крыму, по даннымъ архивовъ Новороссійскаго Генераль-Губернатора—въ Одессѣ, Екатеринославскаго Намѣстничества—въ Екатеринославѣ и Правителя Таврической области—въ Симферополѣ.

Членъ Коммисіи К. А. Вернеръ заявилъ, что онъ могъ бы взять на себя описаніе дѣлъ архива Таврическаго Губернскаго Правленія и Казенной Палаты по вопросу о пользованіи землею татарами.

Правитель дѣлъ О. О. Лашковъ заявилъ, что онъ беретъ на себя описаніе дѣлъ и документовъ, хранящихся въ архивахъ: Таврическаго Губернскаго Правленія, канцеляріи Таврическаго Губернатора и Таврическаго Депутатскаго Собранія по вопросу о Крымскихъ беяхъ.

Постановлено: просить означенныхъ лицъ приготовить свои сообщенія и предложить другимъ членамъ, не пожелаютъ ли они принять въ этомъ участіе.

IV. Доложено отношеніе Таврическаго Губернскаго Правленія, отъ 21 ноября 1888 г. за № 3674, съ препровожденіемъ семи польскихъ монетъ XVII в. для пріобрѣтенія ихъ Коммисіей.

Постановлено: препроводить обратно и просить Губернское Правленіе предложить владѣльцу монетъ пожертвовать ихъ въ музей.

V. Доложено отношеніе Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника, отъ 15 декабря 1889 г. за № 780, о томъ, что въ дер. Тавъ-Бадракъ, Симферопольскаго уѣзда, найдено поселянами въ землѣ пять большихъ сосудовъ: 25 ведерной, 15 ведерной, 12 ведерной, 8 ведерной и 5 ведерной величины, по виду весьма древнихъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Доложено отношеніе Редакціи Таврическихъ Губернскихъ Вѣдомостей, отъ 19 января 1889 г. за № 167, объ уплатѣ 36 руб. за отпечатанный въ губернской типографіи № 5 Извѣстій Коммисіи.

Правитель дѣлъ заявилъ по этому поводу, что Редакція отношеніемъ 24 іюля 1887 г. за № 2797 предложила Коммисіи печатать бесплатно протоколы и сообщенія членовъ, вслѣдствіе чего, по его мнѣнію, слѣдуетъ просить Редакцію сложить съ Коммисіи числящійся долгъ, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе проэктировааннаго прекращенія неофициальной части Тавр. Губ. Вѣд., Коммисіи прійдется на собственные средства продолжать печатаніе дальѣйшихъ №№ Извѣстій, между тѣмъ средства ея и безъ того недостаточны.

Постановлено: увѣдомить объ этомъ Редакцію и просить ее сложить числящійся за Коммисіей долгъ.

VII. Доложено отношеніе Таврическаго Губернскаго Предводителя Дворянства, отъ 12 сего января за № 10, о томъ, что имъ предложено Дворянскому Депутатскому Собранію о допущеніи членовъ Коммисіи къ просмотру архивныхъ дѣлъ Дворянскаго Собранія и выдачѣ ихъ подъ росписку членамъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VIII. Правитель дѣлъ доложилъ, что перевозка дѣлъ архива Окружнаго Суда, уничтоженныхъ и подлежащихъ въ мартѣ мѣсяцѣ продажѣ, по не просмотрѣннымъ еще Коммисіей, изъ помѣщенія ихъ при Судѣ въ помѣщеніе Коммисіи и обратно требуетъ двойнаго труда и времени; вслѣдствіе этого не найдетъ ли Коммисія возможнымъ просить г. председателя Суда передать эти дѣла, какъ уничтоженные, въ распоряженіе Коммисіи съ тѣмъ, что, по разсмотрѣніи ихъ, они могли бы быть проданы Судомъ въ помѣщеніи послѣдней, безъ перевозки ихъ обратно.

Постановлено: просить г. председатвля передать въ Коммисію всѣ уничтоженные дѣла архива суда для просмотра.

IX. Доложено заявленіе отсутствующаго члена Коммисіи А. П. Фе-

номенова о томъ, что онъ просмотрѣлъ 94 дѣла архива Таврической Палаты Уголовнаго Суда за 1842 г., подлежащихъ уничтоженію, и не нашелъ въ ихъ числѣ ни одного заслуживающаго храненія въ Историческомъ Архивѣ. При этомъ имъ препровождена и самая связка дѣлъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

X. Членъ Коммисіи А. О. Кашпаръ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ дѣлахъ, *уничтоженныхъ* уже изъ архива Окружнаго Суда. Изъ числа 36 дѣлъ (№№ 2 и 7 за 1842 г., №№ 84, 85 и 73 за 1843 г., №№ 3, 31, 39, 38, 47, 28, 27, 36 за 1844 г., №№ 17, 46, 95, 109 за 1845 г., № 27 за 1846 г., № 122 за 1851 г., №№ 5 и 10 за 1867 г. и №№ 25, 12, 24, 37, 81, 82, 4, 3, 26, 101, 103, 105, 104, 16 и 7 за 1862 г.) заслуживаютъ храненія два дѣла: 1, Опись владѣльческимъ землямъ Феодосійскаго уѣзда, оставшихся непровѣренными по не имѣнію плановъ, 1862 г., и 2, Регистръ указамъ Сената Таврической Палатѣ за 1821 г.

Постановлено: составить описаніе отобраннымъ дѣламъ и хранить ихъ въ Историческомъ Архивѣ.

XI. Членъ Коммисіи А. И. Маркевичъ доложилъ о просмотрѣнныхъ имъ дѣлахъ, частью *подлежащихъ уничтоженію*, частью уже *уничтоженныхъ* изъ архива Окружнаго Суда. Онъ просмотрѣлъ 12 дѣлъ изъ архива Таврической Палаты Уголовнаго Суда за 1829 г. съ № 1 по 12 и 48 изъ дѣлъ архива Окружнаго Суда, уже уничтоженныхъ, и не нашелъ ни одного заслуживающаго храненія въ Историческомъ Архивѣ.

XII. Членъ Коммисіи А. В. Ивановъ доложилъ о 191 дѣлѣ, просмотрѣнныхъ имъ изъ числа *подлежащихъ уничтоженію* изъ архива Таврической Палаты Уголовнаго Суда, за 1823 г. (98 дѣлъ) и за 1848 г. (93 дѣла). Въ числѣ доложенныхъ дѣлъ не найдено ни одного заслуживающаго храненія въ Историческомъ Архивѣ.

XIII. Правитель дѣлъ Ѳ. Ѳ. Лашковъ доложилъ о 73 дѣлахъ, просмотрѣнныхъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* изъ архива Окружнаго Суда. Въ числѣ доложенныхъ дѣлъ найдены заслуживающими храненія въ Историческомъ Архивѣ слѣдующія: 1, № 11, 1857 г. Дѣло о совершенныхъ актахъ на крестьянъ безъ земли и на рекрутскія квятанціи (на 28 л.) 2, № 175, 20 декаб. 1839 г. Дѣло о проводѣ рижскимъ гражданиномъ Каулемъ чрезъ свое имѣніе, называемое Шакулъ, волной капавы,

причиняющей будто бы вредъ имѣнію корнета Чабовскаго и 3, двѣ довѣренности на татарскомъ языкѣ съ переводомъ на русскій за 1808 годъ.

Постановлено: составить описаніе означеннымъ дѣламъ и документамъ и хранить ихъ въ Историческомъ Архивѣ.

XIV. Членъ Коммисіи Г. А. Апостоловъ прочелъ описаніе 86 дѣлъ съ 1837 по 1842 г., отобранныхъ Судомъ къ храненію въ своемъ архивѣ.

Постановлено: описаніе хранить въ Историческомъ Архивѣ.

XV. Доложенъ докладъ ревизіонной Коммисіи, избранной въ годичномъ засѣданіи 18 декабря 1888 г., для обревизованія денежной отчетности Коммисіи.

Постановлено: согласно докладу утвердить денежную отчетность по 1 января 1889 г.

XVI. Предсѣдатель Коммисіи А. Х. Стевенъ представилъ слѣдующія древности, найденныя подлѣ Симферополя въ балкѣ, идущей отъ петровскаго фонтана къ военному кладбищу (подлѣ древняго т. н. Неаполиса) и приобретенныя имъ для музея Коммисіи: одно блюдо, кувшинъ, миска, кувшинчикъ, три желѣзныхъ ножа, одно кольцо, нѣсколько обломковъ фибулъ, бусы и пара мѣдныхъ проволочныхъ браслетъ.

Постановлено: выразить искреннюю благодарность А. Х. Стевену, а вещи, записавъ въ каталогъ, хранить въ музеѣ.

XVII. Доложено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ для музея Коммисіи:

1, отъ Члена Коммисіи К. К. *Восцошко-Валюжничка:* а) одинъ фотографическій снимокъ съ терракотовыхъ масокъ, найденныхъ въ Херсонѣ и б) 15 византійскихъ монетъ.

2, отъ Симферопольскаго купца г. *Тенси:* а) пара мѣдныхъ браслетъ съ искусной орнаментацией и б) одинъ экз. караимскаго въпчальнаго акта конца прошлаго столѣтія.

и 3, отъ Е. П. *Ковалева* — двѣ надгробныя мраморныя плиты съ древне-армянскими надписями, найденныя въ полуразрушенной древней армянской церкви, близъ двухъякорнаго мыса около Феодосіи.

Постановлено: благодарить жертвователей, а вещи, записавъ въ каталогъ, хранить въ музеѣ Коммисіи.

XVIII. Членъ Коммисіи Х. А. Монастырлы представилъ для надоб-

ности Коммиссій десять фотографическихъ снимковъ, сдѣланныхъ имъ съ древностей, найденныхъ подлѣ древняго т. н. Неаполиса и хранящихся въ музее Коммиссiи.

Постановлено: благодарить Х. А. Монастырлы.

XIX. Избранъ въ члены Коммиссiи предложенный въ засѣданiи 18 декабря П. Г. Гезе.

XX. Предложены въ члены Коммиссiи Х. П. Яцуржинскимъ: А. В. Орѣшниковъ, проф. Новорос. университет. А. И. Маркевичъ и д. с. с. А. Л. Вертье-Деллагардъ и О. О. Лашковымъ—Е. П. Ковалевъ и Муратъ бей Вiарелановъ.

XXI. Слушали сообщенiе правителя дѣлъ О. О. Лашкова „Могила капитана амазонской роты Е. И. Шидянской (Сарацдовой) въ Симферополь“.

Постановлено: напечатать въ № 7 Извѣстiй.

XXII. Поступили въ библиотеку Коммиссiи слѣдующiя книги:

1, отъ товарища предсѣдателя И. И. Казаса: Dictionnaire des antiquités Grecques et Romaines, 15 вып. съ таблицами съ обѣщанiемъ присылать и дальнѣйшiе выпуски по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ.

2, отъ Императорскаго Археологическаго Института: Сибирскiе древности, Отчетъ объ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссiяхъ за 1887 г. и VII вып. Вѣстника Археологiи и Исторiи.

и 3, отъ члена Коммиссiи К. К. Косцюшко-Валюжинича: брошюра гр. Толстаго: „О Византийскихъ печатяхъ Херсонской Оемы“.

Постановлено: благодарить жертвователей, а книги сдать библиотечарю.

Засѣданiе 23 февраля 1889 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Х. Стевена присутствовали гр. члены: Гроздовъ, Впоровскiй, Кашнаръ, Маркевичъ, Романюкъ, Яцуржинскiй, Апостоловъ, Жирновъ, Риделевичъ, Кириенко и правитель дѣлъ Лашковъ.

I. Читалъ протоколъ засѣданiя Коммиссiи 26 января 1889 года.

Постановлено: протоколъ утвердить.

II. Доложено отношенiе Императорской Археологической Коммиссiи, отъ 14 февраля 1889 г. за 184, о командировкѣ лѣтомъ этого года профессора Пет. Университета Н. И. Веселовскаго, для ближайшаго раз-

слѣдованія мѣстности въ окрестности Симферополя, близъ бывшаго скифскаго укрѣпленія Неаполиса, и объ оказаніи ему надлежащаго содѣйствія въ этихъ работахъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

III. Доложено отношеніе Императорской Археологической Коммисіи, отъ 14 февраля 1889 г. за № 185, съ выраженіемъ благодарности за доставленные снимки съ арабской надписи на мраморной плитѣ, найденной въ Старомъ Крыму, и съ древняго креста на найденномъ тамъ же известковомъ камнѣ; при этомъ Коммисія извѣщаетъ, что въ доставленіи ей этихъ двухъ плитъ не представляется надобности.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и увѣдомить о послѣднемъ Губернское Правленіе.

IV. Доложено отношеніе Симферопольскаго уѣзднаго исправника, отъ 17 января 1889 г. за № 330, о присылкѣ карты уѣзда для нанесенія на ней соотвѣтствующими знаками мѣстонахожденія древностей въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

Постановлено: препроводить карту и начертаніе принятыхъ знаковъ.

V. Доложено отношеніе Таврическаго Губернскаго Правленія, отъ 27 января 1889 г. за № 347, съ извѣщеніемъ, что при раскопкѣ кургана въ имѣніи Г-жи Афанасьевой (въ Кильбурунѣ, Симф. уѣзда) поселенцами той же деревни найдены слѣдующіе предметы: 1, глиняный кувшинъ, наполненный землею и 2, семь каменныхъ плитъ, изъ коихъ одна имѣетъ въ ширину $1\frac{1}{4}$ ар., — длину $1\frac{1}{4}$ ар. и въ толщину 3 вершка, остальные же одного размѣра: $\frac{3}{4}$ ар. въ ширину и $\frac{3}{4}$ въ длину и съ просьбою, не найдетъ ли Коммисія возможнымъ поручить одному изъ своихъ членовъ осмотрѣть означенные предметы и опредѣлить степень ихъ археологическаго значенія. При этомъ препровождены въ Коммисію и черенки разбитаго кувшина, найденнаго въ курганѣ.

Постановлено: просить А. И. Маркевича осмотрѣть мѣсто раскопки и о найденномъ сообщить Коммисіи.

VI. Доложено отношеніе Таврическаго Губернскаго Правленія, отъ 27 января 1889 г. за № 348, о томъ, не найдетъ ли Коммисія возможнымъ поручить одному изъ своихъ членовъ осмотрѣть пять сосудовъ 25 ведерной, 15 ведерной, 12 ведерной, 8 ведерной и 5 ведерной величины, повидимому древняго происхожденія, найденныхъ въ дер. Тавъ-Вад-

ракъ Симферопольскаго уѣзда, для опредѣленія археологическаго ихъ значенія.

Постановлено: просить А. О. Кашпара осмотрѣть на мѣстѣ найденные сосуды и о послѣдующемъ сообщить Коммиссiи.

VII. Доложено отношеніе предѣдателя Симферопольскаго Окружнаго Суда, отъ 22 февраля 1889 г. за № 376, о томъ, что не находитъ возможнымъ предоставить Коммиссiи распоряженіе и продажу дѣлъ уничтоженныхъ. По этому поводу г. предѣдателемъ Коммиссiи было заявлено, что Коммиссiя, въ силу постановленія отъ 26 января п. VIII (см. прот.) просила г. предѣдателя только передать уничтоженные и валяющіяся въ погребѣ Суда дѣла въ помѣщеніе Коммиссiи для просмотра ихъ, въ виду того, что въ числѣ этихъ дѣлъ находятся такія, которыя должны быть сохранены, и Коммиссiей отбираются къ храненію, а что Коммиссiя вовсе не пресила его о передачѣ ихъ для продажи.

Постановлено: прекратить по этому вопросу дальнѣйшую переписку съ г. предѣдателемъ суда, а дѣла просматривать прежнимъ порядкомъ.

VIII. Доложено письмо Е. П. Ковалева на имя правителя дѣлъ, въ которомъ онъ благодаритъ за предложеніе его къ избранію въ члены Коммиссiи и проситъ исходатайствовать ему доступъ въ архивъ Феодосійской Городской Управы для ознакомленія съ архивомъ и пользованія дѣлами при составленіи имъ „Историческаго очерка города Феодосіи“.

Постановлено: просить объ этомъ Феодосійскую Управу.

IX. Членъ Коммиссiи Г. Н. Вноровскій заявилъ, что онъ согласенъ заняться описаніемъ дѣлъ, хранящихся въ архивахъ: канцеляріи Таврическаго Губернатора, Таврическаго Губернскаго Правленія и Таврической Казенной Палаты, и имѣющихъ отношеніе къ исторіи ирригаціи Крыма.

Постановлено: просить Г. Н. Вноровскаго въ свое время сдѣлать объ этомъ сообщеніе Коммиссiи.

X. Предѣдатель доложилъ, что членъ Коммиссiи А. Л. Бертье-Делагардъ сдѣлалъ переводъ сочиненія Вларамберга: „De la position de trois forteresses Tauro Seythes“ и представилъ его въ распоряженіе Коммиссiи. Въ виду значенія труда Вларамберга для Коммиссiи въ такое время, когда изъ мѣстности древняго т. н. Неаполиса поступило и продолжаетъ поступать много новыхъ находокъ въ нашъ музей, не найдетъ ли Коммиссiя нужнымъ напечатать сдѣланный г. Бертье-Делагардомъ переводъ въ 7 № Извѣстій предпо-

славъ ему замѣтку о древностяхъ, имѣющихся въ настоящее время въ музее Коммисіи.

Постановлено: переводъ напечатать и просить Х. П. Яшуржинскаго взять на себя трудъ составить подобную замѣтку.

XI. Предсѣдатель Коммисіи А. Х. Стеванъ доложилъ о рассмотрѣнныхъ имъ 44 дѣлахъ Ялтинскаго Уѣзднаго Суда съ 1844 по 1856 г. *уничтоженныхъ* изъ архива Симферопольскаго Окружнаго Суда; изъ числа доложенныхъ имъ дѣлъ оказались заслуживающими храненія въ Историческомъ Архивѣ два дѣла: 1, № 12, 1850—1853 г., „по иску уполномоченнаго Балаклавскимъ экономическимъ комитетомъ на наследниковъ Красовича за неправильное владѣніе землею въ Балаклавскомъ округѣ“ и 2, № 13, 1844 года, „объ отыскивающей вольности изъ крестьянъ женщинъ: Маріи Тарановой и Евфросиніи Стеценко, показывающими себя крестьянками поручика Кошера“ и два документа: 1, указъ Сената 1848 г. 15 марта о распредѣленіи и назначеніи въ службу бродягъ, сообразно возрасту и росту (изъ дѣла № 2) и 2) подлинная вольная, данная Хвицкимъ на имя крѣпостнаго человека Ивана Ковалева (изъ дѣла № 36, 1853—54 г.).

Постановлено: составить описаніе отобраннымъ дѣламъ и документамъ и хранить ихъ въ Историческомъ Архивѣ.

XII. Правитель дѣлъ. О. О. Ланковъ доложилъ о 64 рассмотрѣнныхъ имъ дѣлахъ Перекопскаго Уѣзднаго Суда съ 1832—64 г., *уничтоженныхъ* изъ архива Симферопольскаго Окружнаго Суда. Въ числѣ ихъ оказались заслуживающими храненія въ Историческомъ Архивѣ слѣдующіе документы: 1, опись съ оцѣнкою каменнаго дома въ Зуѣ, 5 ноября 1864 г.; 2, купчая крѣпость, 13 ноября 1845 г.; 3 оцѣночная опись дома въ селѣ Черныговкѣ, 20 мая 1842 г.; 4, оцѣночная опись 1843 г.; 5, отчетъ члена консультаціи М. Ю. д. с. с. Корнилова о результатахъ ревизіи судебныхъ учрежденій Тавр. губ., 31 авг. 1847 г. и одно дѣло: № 29, 30 ноября 1846 г. „по отношенію земскаго исправника о государственныхъ крестьянахъ Лиснячкѣ съ дѣтьми Игнатомъ и Андреемъ, Захарѣ Пуйдѣ и проч., совратившихся въ расколъ подобный скопцамъ“ (на 49 л.).

Постановлено: составить описаніе документамъ и дѣлу и хранить ихъ въ Историческомъ Архивѣ.

XIII. Членъ Коммисіи А. О. Кашпаръ доложилъ о 42 дѣлахъ Феодосійскаго уѣзднаго суда за 1839, 1843—46, 1851, 1857 и 1862 г.,

уничтоженныхъ изъ архива Симферопольскаго Окружнаго Суда. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ найдено заслуживающимъ храненія дѣло № 58 отъ 28 окт. 1846 г. „по предложенію Тавр. губер. прокурора съ приложеніемъ циркуляра Министерства Юстиціи о томъ, чтобы лица, купившія крестьянъ приписывали къ настоящимъ имѣніямъ своимъ“ (на 8 л.).

Постановлено: составить дѣлу описаніе и хранить его въ Историческомъ Архивѣ.

XIV. Членъ Коммисіи Г. А. Аностановъ доложилъ краткое описаніе 100 дѣлъ, отобранныхъ къ храненію въ архивѣ Симферопольскаго Окружнаго Суда съ 1842 по 1849 г.

Постановлено: хранить описаніе въ Историческомъ Архивѣ.

XV. Членъ Коммисіи А. К. Романюкъ прочелъ предметное описаніе 6 дѣлъ, отобранныхъ по его докладу въ засѣданіяхъ: 15 апрѣля (п. I, в.) и 29 ноября 1889 г. (п. II) къ храненію въ Историческомъ Архивѣ.

Постановлено: описаніе хранить при дѣлахъ.

XVI. Членъ Коммисіи г. Гидалевичъ прочелъ предметное описаніе одного дѣла, отобраннаго по его докладу въ засѣданіи 18 декабря 1889 года (п. VII) къ храненію въ Историческомъ Архивѣ.

Постановлено: описаніе хранить при дѣлѣ.

VII. Доложено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ:

1, отъ А. X. *Стевена*—вещи, найденныя въ балкѣ (подлѣ древяго т. п. Неаполиса): 6 кувшинчиковъ, 3 глиняныхъ блюда, 4 маленькія глиняныя чашки, коллекція разныхъ бусъ, 2 скарабелъ, 2 медальона, 1 колокольчикъ, 2 ключа, обломки желѣзныхъ ножиковъ, 1 кольцо, 1 идолъ изъ мѣди съ привѣскою, 1 *золотое* украшеніе, 3 проволочныхъ браслета нѣсколько обломковъ фибулъ.

2, отъ Е. М. *Серебрякова*: а) 4 серебряныя маленькія монеты, найденныя въ 20-хъ годахъ въ древней могилѣ въ имѣніи Эффендикой и б) одна кучья крѣпость 1710 г. на татарскомъ языкѣ.

3, отъ г. *Доброловича*—одна мѣдная напикапейская монета.

Постановлено: благодарить жертвователей, а вещи, записавъ въ каталогъ, хранить въ музеѣ Коммисіи.

XVI. Избраны въ члены Коммисіи лица, предложенныя въ засѣданіи 25 января: А. В. Орѣшниковъ, проф. Нов. Универс. А. И. Маркевичъ, д. с. с. Вергье-Делагардъ и Е. П. Ковалевъ.

XIX. Дѣложено о слѣдующихъ книгахъ, поступившихъ въ обмѣнъ на Извѣстія Коммисіи.

1, отъ Рязанской Ученой Архивной Коммисіи—№ 7 и 8 т. III трудовъ и отчетъ о дѣятельности Коммисіи за 1888 г.

2, отъ Саратовской Ученой Архивной Коммисіи—вып. III и V*) т. I протоколовъ.

3, отъ члена Коммисіи А. В. Орѣшниковъ собственныя его сочиненія: а) *Nouvel essai de chronologie des monnaies d'Asandre. Macon. 1888 г.* б) Объ эрѣ на монетахъ Писодариды, царицы Понта. Москва 1888 г.; в) О монетахъ скиѣскихъ царей съ именемъ города Ольвии; г) Une monnaie au monogramme βαυ; д) Восфоръ Киммерійскій въ эпоху Спартокидовъ по надписямъ и царскимъ монетамъ; е) *Zur munz kunde des Cimmerischen Bosporus. Moskau. 1888.*

4, отъ него-же, каталогъ собранія древностей графа А. С. Уварова.

5, отъ Общества лѣтописца Нестора при Кіевск. Унив.—2 кн. Чтеній въ Историческомъ Обществѣ лѣтописца Нестора.

6, отъ Императорской Археологической Коммисіи—Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Имп. Арх. Ком. № 3, Сибирскія древности, В. Ридлова т. I. вып. I.

7, отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества: Труды 2-го Археологическаго Съѣзда въ Петербургѣ вып. I и II и одинъ вып. рисунковъ къ нимъ.

8, отъ редакціи журнала Вибліографъ—№ 1 журнала за 1889 г.

9, отъ г. Директора Археологическаго Института—„Ученыя Архивныя Коммисіи въ 1886 г.“

XX. Членъ Коммисіи А. И. Маркевичъ предложилъ Коммисіи принять участіе въ предстоящемъ празднованіи 14 ноября сего года пятидесятилѣтняго юбилея старѣйшаго въ Россіи Археологическаго Общества—Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

Постановлено: въ день празднованія послать Обществу привѣтственный адресъ.

XXI. Членъ Коммисіи А. К. Романюкъ заявилъ, что онъ предлагаетъ заглянуть разсмотрѣніемъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Тавр. Дворянск. Собранія, для составленія исторіи Симферопольскаго дворянскаго театра.

*) IV вып. не получено.

Постановлено: просить А. К. Ромаюка въ свое время сдѣлать сообщеніе Коммисіи.

Засѣданіе 30 марта 1889 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Х. Стювена присутствовали: г. товарищъ предсѣдателя Казасъ, гг. члены: Дьяконовъ, Маркевичъ, Жирновъ, Канцаръ, Яцуржинскій, Муратъ бей Біярслановъ, Сахаровъ, Феноменовъ, Якимовичъ, Ромаюкъ и правитель дѣлъ Лашковъ.

I. Читанъ протоколъ засѣданія Коммисіи 23 февраля 1889 г.

Постановлено: протоколъ утвердить.

II. Доложено отношеніе Императорскаго Археологическаго Института, отъ 20 февраля 1889 г. за № 31, о невозможности исходатайствовать Коммисіи просимое ею право бесплатной корреспонденціи, такъ какъ въ недалекомъ будущемъ правительство намѣрено подчинить оплатѣ корреспонденцію всѣхъ правительственныхъ учрежденій.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

III. Доложено отношеніе Императорской Археологической Коммисіи, отъ 7 февраля 1889 г. за № 165, при которомъ препровождены въ даръ музею Архивной Коммисіи одинъ серебряный монетный слитокъ изъ числа 72, найденныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1882 г. близъ дер. Ташкирменъ, Мамшевскаго уѣзда, Казанской губ.

Постановлено: благодарить, а слитокъ, записать въ каталогъ, хранить въ музей.

IV. Доложено отношеніе С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива, отъ 28 февраля 1889 г. за № 33, при которомъ препровождены три вѣдомости о преступленіяхъ въ Таврической губ. въ 1841 и 1842 гг.

Постановлено: благодарить и просить Сенатскій Архивъ высылать и на будущее время документы и другія изданія его, а присланные вѣдомости хранить въ Историческомъ Архивѣ Коммисіи.

V. Доложены письма членовъ Коммисіи А. В. Орфинникова и А. И. Маркевича, въ которыхъ они благодарятъ за избраніе ихъ въ члены Коммисіи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Доложено отношеніе Аленковской Городской Управы, отъ 19 сего марта за № 556, съ просьбою о присылкѣ ей архивныхъ данныхъ

объ учрежденіи города Алешекъ, о посѣщеніи его Императоромъ Александромъ I и другихъ событіяхъ, въ виду столѣтняго юбилея города.

Постановлено: просить г. архиваріуса Таврическаго Губернскаго Правленія сообщить списокъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ канцеляріи Таврическаго Губернскаго Правленія и имѣющихъ отношеніе къ исторіи города Алешекъ, времени его основанія и т. д., для извѣщенія о томъ Алешковской Городекой Управы.

VII. Г. Предсѣдатель заявилъ, что въ виду начатаго Коммиссіей собранія свѣдѣній о мѣстонахожденіи древностей въ предѣлахъ губерніи для составленія археологической карты, необходимо избрать особый редакціонный комитетъ, которому и поручить составленіе карты; кромѣ того онъ просилъ бы всѣхъ членовъ Коммиссіи оказывать посильное содѣйствіе редакціонному комитету доставленіемъ ему свѣдѣній о мѣстонахожденіи древностей какъ изъ личныхъ наблюденій, такъ равно изъ чтенія ими литературы по археологіи Крыма.

Постановлено: избрать въ редакціонный комитетъ для составленія археологической карты Таврической губерніи: А. Х. Стевена, А. Н. Дьяконова и Ѳ. Ѳ. Лашкова и просить какъ присутствующихъ, такъ и отсутствующихъ членовъ Коммиссіи доставлять комитету извѣстныя имъ свѣдѣнія о мѣстонахожденіи древностей въ предѣлахъ губерніи.

VIII. Г. Предсѣдатель доложилъ, что карантінскій гахамъ обращается къ Коммиссіи съ просьбою, не найдетъ ли она возможнымъ командировать въ Чуфутъ-Кале двухъ или трехъ членовъ для осмотра и изслѣдованія остатковъ пещерной церкви, направо по входѣ въ ворота, о которыхъ говорится на 71 стр. „Второй Учебной Экскурсіи Симфероп. мужской гимназіи“.

Постановлено: въ виду интереса, который представляетъ указаніе, сдѣланное Учебной Экскурсіей, просить Н. А. Сахарова, А. Н. Феноменова и Д. К. Якимовича поѣхать во время предстоящихъ праздниковъ въ Чуфутъ-Кале и осмотрѣть указываемые остатки, о результатахъ же осмотра сообщить Коммиссіи.

IX. Правитель дѣлъ предложилъ обратиться съ просьбою къ генералъ-майору В. П. Попову, внуку сподвижника кн. Потемкина—В. С. Попова, допустить членовъ Коммиссіи, по ея уполномочію, для ознакомленія съ его фамильнымъ архивомъ и, если возможно, съ „рѣшетилковскимъ“ собраніемъ бумагъ.

Постановлено: прзсйть генераль-маіора В. П. Попова открыть свой фамильный архивъ для Коммисіи, и, въ случаѣ его согласія, уполномочить для ознакомленія съ архивомъ члена Коммисіи А. О. Камшара и правителя дѣлъ Ѳ. Ѳ. Лапкова.

X. Членъ Коммисіи А. К. Романюкъ заявилъ, что предстоящимъ лѣтомъ предполагаетъ бѣть въ Ялтѣ, Карасубазарѣ и намѣренъ воспользо-ваться пребываніемъ въ этихъ мѣстахъ для ознакомленія съ существующи-ми тамъ архивами.

Постановлено: просить А. К. Романюка, по ознакомленіи съ содер-жаніемъ архивовъ въ указанныхъ городахъ, сообщить Коммисіи о резуль-татахъ своихъ занятій.

XI. Предсѣдатель Коммисіи А. Х. Стевень доложилъ предметное описаніе двухъ дѣлъ, отобранныхъ по его докладу въ засѣданіи 23 фев-раля (п. XI).

Постановлено: описаніе хранить въ Архивѣ при дѣлахъ.

XII. Членъ Коммисіи А. К. Романюкъ доложилъ о 114 дѣлахъ, просмотрѣнныхъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* изъ архива Окружного Суда. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ не найдено ни одного заслужи-вающегоъ храненія въ Историческомъ Архивѣ.

XIII. Членъ Коммисіи А. И. Маркевичъ доложилъ о 128 дѣлахъ, просмотрѣнныхъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* изъ архива Окружного Суда. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ не найдено ни одного заслужи-вающегоъ храненія въ Историческомъ Архивѣ.

XIV. Членъ Коммисіи А. Н. Феноменовъ доложилъ о 153 дѣлахъ, просмотрѣнныхъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* изъ архива Окружного Суда (29 дѣлъ—Тавр. Палаты Гражд. Суда за 1862 г., 72 дѣла—Ово-досійскаго Уѣзднаго Суда за 1866 и 1869 г. и 52 дѣла Симферополь-ской и Перекопской полиціи за 1856 г.). Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ найдено заслуживающимъ храненія дѣло № 174 отъ 10 марта 1862 г. „о порядкѣ приобрѣтенія иностранцами въ Крыму поземельной собственности“ (на 8 л.).

Постановлено: составить дѣлу описаніе и хранить его въ Истори-ческомъ Архивѣ.

XV. Членъ Коммисіи В. И. Жириновъ доложилъ о 54 дѣлахъ, про-смотрѣнныхъ имъ изъ числа *уничтоженныхъ* изъ архива Окружного Су-да. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ найдено заслуживающимъ храненія

дѣло, нач. 29 окт. 1841 г. и оконч. 12 июля 1860 г., „по двумъ жалобамъ на ст. сов. Уманца и на Евпаторійскаго купца Бобовича на дѣйствія Симф. уѣзднаго Суда по дѣлу о спорной плотинѣ, устроенной при водопояхъ и источникахъ въ Тобе-Чокракской дачѣ“.

Постановлено: составить описаніе дѣлу и хранить его въ Историческомъ Архивѣ.

XVI. Правитель дѣлъ О. О. Лашковъ доложилъ о 332 дѣлахъ, просмотрѣнныхъ имъ изъ числа уничтоженныхъ изъ архива Симфероп. Окруж. Суда. Въ числѣ доложенныхъ имъ дѣлъ найдены заслуживающими храненія слѣдующія; 1, № 7, нач. 5 мая 1858 г., „дѣло Бердянской городской ратуши по прошенію ростовскаго купца Ломакина о присужденныхъ имъ съ мелит. купца Никона Короткаго убыткахъ 2492 р. 48 к., понесенныхъ чрезъ задержаніе имъ транспорта овса, слѣдующаго чрезъ Мелитополь въ г. Симферополь“ (на 145 л.). 2, Дѣло № 718, „съ отказными документами учиненными временнымъ отдѣленіемъ Феод. Земскаго Суда объ учиненномъ отказѣ купцу Шебетая Симовичу въ 1841 г.“ 3, Докладной регистръ Перекопскаго городского магистрата за 1800 г. 4, Определенія Перекопской городской думы за 1822 г. 5, Определенія Перекопскаго городского суда за 1824 г. 6, Определенія Перекопскаго уѣзднаго суда за 1839 г. 7, Дѣло № 19, „по отношенію Перекопскаго уѣзднаго стряпчаго съ приложеніемъ наставленій о новомъ кассовомъ устройствѣ“ (на 10 л.). 8, Печатные указы и предписанія Губернскаго Правленія Перекопскому городскому магистрату за 1886 г. 9, Печатные указы и предписанія Перекопско-Днѣпровскому уѣзднему суду за 1868 годъ. 10, „Военно-судное дѣло, нач. 26 марта и конч. 18 июня 1856 г., о Феодосійскомъ мѣщанинѣ изъ татаръ Менгли Османѣ Адуковѣ сужденномъ за переходъ къ непріятелю и кражѣ“ (на 45 л.). 11, Дѣло № 39, нач. 19 мая и конч. 18 июля 1866 г., „по предписанію Тавр. Губернск. Правленія, объ упраздненіи магистрата и передачѣ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ въ Перекопскій уѣздный судъ, а сиротскихъ въ Перекопскую городскую думу“ (на 14 л.). 12, Пятнадцать указовъ и предписаній Перекопскому уѣзднему суду за 1862 годъ. 13, „Дѣло № 22, начат. 31 авг. 1849 г., по предложенію Тавр. губ. прокурора съ препровожденіемъ циркулярнаго предписанія г. Министра Юстиціи о приведеніи въ положительную извѣстность въ мѣстахъ подвѣдомственныхъ М. Ю. такихъ суммъ, которыя за истеченіемъ 10-лѣтней давности должны быть отысканы въ Комитетъ призрѣнія гражд. чи-

новниковъ“ (на 5 л.). 14, Восемь указовъ 1849 г. Таврической Палатѣ Гражд. Суда. 15, Вѣдомость о движеніи и настоящемъ положеніи дѣлъ производящихся по присутственнымъ мѣстамъ Бердянск. уѣзда объ арестантахъ за іюль мѣсяць 1856 г. 16, Семнадцать документовъ, въ томъ числѣ духовныя завѣщанія 1862 г., купчія, оцѣпочныя описи, вводные листы. 17, Документы объ актахъ совершенныхъ по дворовой книгѣ въ 1843 г. № 103. 18, Одна книга прошеній въ Гражданскую Палату Тавр. Суда о совершеніи крѣпостныхъ документовъ въ 1843 г. Всего—семнадцать дѣлъ и семнадцать документовъ.

Постановлено: составить описаніе отобраннымъ дѣламъ и документамъ и хранить ихъ въ Архивѣ.

XVII. Слушали сообщеніе члена Коммисіи А. И. Маркевича— „О доставленіи изъ Крыма подъ Очаковъ кн. Потемкину фруктовъ, овощей и пр. въ 1788 г.“.

Постановлено: напечатать въ № 7 Извѣстій.

XVIII. Слушали сообщеніе члена Коммисіи Муратъ бей Біяреланова „Фирманъ султана Мухаммеда IV митрополиту Давиду, послѣдовавшій въ 1062 г. отъ хидржи“.

Постановлено: напечатать въ № 7 Извѣстій.

XIX. Правитель дѣлъ прочелъ сообщеніе отъ отсутствующаго члена Коммисіи А. В. Иванова— „О поселеніи раскольниковъ въ предѣлахъ Таврической губерніи“.

Постановлено: напечатать въ № 7 Извѣстій.

XX. Доложено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ для музея Коммисіи: 1, отъ А. Х. Отовена—венци, найденныя въ балкѣ подлѣ древняго укрѣпленія т. н. Неаполиса: 9 кувшинчиковъ, 2 горшечка, 5 блюдецъ, 5 чашечекъ, 1 мѣдное украшеніе, 3 мѣдныхъ колокольчика, 5 маленькихъ гири, 6 мѣдныхъ полушариковъ, 3 мѣдныхъ кружка, 2 зубчатыхъ браслета, 15 проволочныхъ браслетовъ, 2 большихъ спиральныхъ браслета, 1 медальонъ, 2 желѣзныхъ кружка, 4 фибулы, 1 зубчатое кольцо, 3 серьги, 2 плоскихъ кружка съ дырочками, 2 ключа, 2 маленькихъ идольчика, 1 украшеніе въ видѣ сѣкиры, 4 пояса, 2 наличника отъ желѣзнаго замка, 1 оселокъ, 1 стекляная слезница (нижняя часть), 1 круглая серебряная брошь, 2 желѣзныхъ наконечника копья, много бусъ и обломковъ разныхъ желѣзныхъ и мѣдныхъ венцей, а также обломки мѣднаго зеркала.

2, отъ К. А. Кобеца: 26 разныхъ мѣдныхъ древнихъ монетъ, 5 се-

ребриныхъ древнихъ, 2 марки, одинъ кредитный билетъ, одна бронзовая стрѣла и связка разныхъ бусъ.

3, отъ члена Комиссіи Н. К. Толстова: двѣ серебряныя монеты *), найденныя въ Симферополѣ, на Каябашѣ, двѣ серебряныя русскія монеты, шесть мѣдныхъ (найдены въ Перекопѣ) и пятакъ 1782 г. (найденъ въ Тарханъ-Сунакѣ).

4, отъ члена Комиссіи Г. И. Пана-Афанасоуло: 5 серебряныхъ древнихъ монетъ и 8 мѣдныхъ.

5, отъ г. Байшева: двѣ древнія арабскія монеты изъ числа клада, найденнаго подъ Зуйей.

6, отъ правителя дѣлъ Θ. Θ. Лашкова: одинъ проволочный мѣдный браслетъ (найденъ въ балкѣ, подлѣ Неанолиса).

7, отъ товарища председателя И. И. Казаса — денга 1739 г.

8, отъ преподавателя татарской школы г. Черногубова — древній ятаганъ съ серебряными украшеніями и съ арабской надписью.

Постановлено: благодарить жертвователей, а вещи, записавъ въ каталогъ хранить въ музеѣ.

XXI. Доложено о слѣдующихъ поступленіяхъ книгъ:

1, отъ Императорскаго Одесскаго Общества Ист. и Древн.—Отчетъ за 1887—1888 г.

2, отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества—т. III вып. III Записокъ Вост. Отд. и IV вып. IV т Записокъ Общества.

3, отъ редакціи журнала „Библиографъ“—№ 2 журнала.

4, отъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи—№ 1 т. IV Трудовъ.

5, отъ Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи вып. XXII Извѣстій.

6, отъ Императорскаго Археологическаго Института—брошюру директора института И. Андреевскаго „О Парижской Ecole des Chartes“.

7, отъ А. Θ. Селиванова: брошюры его сочиненія: „Матеріалы для исторіи г. Пензы“, „Матеріалы по исторіи Пензенской и сосѣднихъ губерній“ и „Біографія“.

8, отъ И. И. Казаса: экземпляръ газеты „Таврида“ за 1880 и 1881 гг.

XXII. Правитель дѣлъ доложилъ, что рисунки въ приложеніяхъ къ 5 и 6 №№ Извѣстій сдѣланы преподавателемъ рисованія А. А. Архиповымъ.

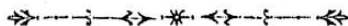
*) Одна изъ нихъ оловяная и признана фальшивой.

Постановлено: благодарить А. А. Архипова.

XXIII. Правитель дѣлъ доложилъ, что имъ и членомъ Коммисіи Х. П. Ящуржинскимъ получены изъ Кіевской Городской Управы по одному жетону, въ память празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, и по одной книгѣ, содержащей въ себѣ описаніе праздника въ Кіевѣ.

XXIV. Предложены въ члены Коммисіи—магистръ Петербург. Унив. А. С. Лапко-Данилевскій—Θ. Θ. Лашковымъ и протоіерей Я. Я. Чепуринъ—И. И. Казасомъ.

XXV. По докладу правителя дѣлъ о статьяхъ, имѣющихся для 7 № Извѣстій; постановлено: напечатать „7-й № Извѣстій Таврической Ученой Архивной Коммисіи“ въ типографіи газеты „Крымъ“, и въ этомъ № помѣстить имѣющіяся статьи вмѣстѣ съ протоколами Коммисіи 18 декабря 1888 г., 29 янв., 23 февр. и 30 марта 1889 г. и отчетомъ о дѣятельности Коммисіи за 1887—1888 г. (см. оглавленіе).



ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Таврической Ученой Архивной Комиссіи за 1887—1888 г.

Таврическая ученая архивная комиссія официально открыта 24-го января 1887 г. 7-го марта того же года состоялось засѣданіе особой комиссіи, назначенной при открытіи архивной комиссіи для предварительнаго обсужденія вопросовъ, относящихся къ дѣятельности только что открытаго учрежденія, равно для установленія порядка занятій его на первыхъ порахъ. Вслѣдствіе этого комиссія открыла свою дѣятельность только 30 мая того же года, когда состоялось первое очередное ея засѣданіе. Настоящій отчетъ обнимаетъ указанный періодъ времени съ 30 мая 1887 по декабрь 1888 г. и, слѣдовательно, заключаетъ въ себѣ данныя о дѣятельности комиссіи за полтора года ея существованія.

I.

1) Одной изъ важнѣйшихъ задачъ комиссіи на первыхъ порахъ ея дѣятельности было знакомство съ архивами, находящимся въ Симферополѣ и, по возможности, въ другихъ мѣстахъ губерніи, ихъ содержаніемъ и устройствомъ. Понятно, въ теченіе сравнительно непродолжительнаго отчетнаго времени комиссія познакомилась только въ общихъ чертахъ съ состояніемъ мѣстныхъ архивовъ. При этомъ знакомствѣ она главнымъ образомъ имѣла въ виду опредѣлить, какіе изъ нихъ должны обратить на себя первое вниманіе по своей неблагоустроенности. Въ этомъ отношеніи найдено, что, за исключеніемъ т. н. архива губернскихъ присутственныхъ мѣстъ (заключающаго въ себѣ архивы: губернскаго правленія, канцеляріи таврическаго губернатора, канцеляріи севастопольскаго военнаго губернатора, керченскаго градоначальника, губернскаго прокурора и стряпчихъ, чертежнаго отдѣленія, приказа общественнаго призрѣнія, строительнаго и врачебнаго отдѣленія симферопольской городской полиціи, комитета общественнаго здравія, арестантской роты), гдѣ дѣла связаны по №№, за каждый годъ, и

расположены удобно на полкахъ и гдѣ имѣются хронологическія и частью алфавитныя описи, къ тому же занимающаго не только сухое помѣщеніе, но и совершенно безопасное въ пожарномъ отношеніи, ибо зданіе архива совершенно изолировано отъ соседнихъ зданій, а равно, за исключеніемъ архива таврической духовной консисторіи, все остальные архивы находятся въ неудовлетворительномъ состояніи. Въ этомъ отношеніи особенное вниманіе обращаютъ на себя: архивъ магометанскаго духовнаго правленія, архивъ управленія государственныхъ имуществъ, архивъ симферопольскаго окружнаго суда. Въ этихъ архивахъ дѣла крайне разбросаны и помѣщаются въ неудобныхъ мѣстахъ. Болѣе близкое знакомство съ послѣдними архивами, съ цѣлью содѣйствовать приведенію ихъ въ порядокъ, взяли на себя: И. И. Казасъ и Х. П. Япѣуржинскій—архивъ магометанскаго духовнаго правленія, архивъ управленія государственныхъ имуществъ—А. К. Романюкъ, а архивъ окружнаго суда—Г. А. Апостоловъ. Послѣдній архивъ начинается приводиться въ порядокъ. Разсортировано и пронумеровано въ продолженіе 1885—1888 г. 26008 дѣлъ архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ и 39145 дѣлъ архива симферопольскаго окружнаго суда, а еще остается разобрать 26201 дѣло архива упраздненныхъ суд. мѣстъ и 39145 дѣлъ Симф. Окр. Суда, слѣдовательно болѣе 65 т. дѣлъ! Кромѣ того, зданіе этого архива весной будетъ ремонтировано для лучшаго приспособленія, вмѣсто пыльного, крайне неудовлетворительнаго: часть архива помѣщается въ погребѣ.

Что касается архивовъ въ другихъ городахъ губерніи, то комиссія куда успѣла познакомиться только съ архивомъ старо-крымской городской ратуши и архивомъ канцеляріи севастопольскаго градоначальника. Членъ комиссіи А. И. Маркевичъ, познакомившись на мѣстѣ съ архивомъ старо-крымской ратуши, сообщилъ комиссіи, что послѣдній находится сравнительно въ порядкѣ и имѣетъ болѣе или менѣе удовлетворительное помѣщеніе. Что же касается архива канцеляріи севастопольскаго градоначальника, то членъ комиссіи К. К. Косцюшко-Валюжиничъ, принявшій на себя обязанность рассмотреть архивъ съ цѣлью его описанія, не могъ быть даже допущенъ въ архивъ, ибо, по заявленію канцеляріи градоначальника „таковой еще не учрежденъ при канцеляріи“.

Подобное неудовлетворительное, въ большинствѣ случаевъ, состояніе архивовъ, подлежащихъ вѣдѣнію архивной комиссіи, съ первыхъ шаговъ

затрудняло ея дѣятельность, лишая членовъ комиссіи возможности заниматься на мѣстѣ. Въ виду этого, въ послѣднее время, для ускоренія работъ по разсмотрѣнію дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію изъ архива окружнаго суда и представляющихъ изъ себя цѣлую груду, въ безпорядкѣ валяющуюся въ имѣющемся при судѣ погребѣ, комиссія, благодаря обязательному содѣйствію губернской земской управы, въ лицѣ ея предсѣдателя А. Х. Стевена, рѣшила перевести часть этихъ дѣлъ въ недавно освободившееся при губернской земской управѣ помѣщеніе, гдѣ и устроила ежедневныя занятія для членовъ, занимающихся просмотромъ дѣлъ. Вообще комиссія выражаетъ надежду, что, при дружномъ содѣйствіи тѣхъ учреждений, архивы которыхъ находятся не въ порядкѣ, и архивной комиссіи можно будетъ достигнуть лучшей постановки губернскихъ архивовъ, а потому и лучшей организаціи архивнаго дѣла вообще и въ частности губернскаго историческаго архива.

2) Что же касается содержанія архивовъ, то комиссія, существующая въ краѣ, присоединенномъ съ небольшимъ сто лѣтъ тому назадъ, имѣетъ въ своемъ распоряженіи сравнительно небогатый археографическій матеріаль. Ханскій архивъ въ Бахчисараѣ сгорѣлъ въ 1736 году, во время похода Миниха, и изъ него поступило въ архивъ губернскаго правленія только 119 кадіяскерскихъ дефтерей, представленныхъ въ комиссію въ 1802 г. для разбора споровъ по землямъ въ Крыму. Прибавивъ къ указаннымъ дефтерямъ нѣсколько десятковъ ханскихъ ярлыковъ и султанскихъ фирмановъ, представленныхъ мурзами, для доказательства своего дворянскаго происхожденія, въ таврическое дворянское собраніе и хранящихся при дѣлахъ его, мы получимъ весь матеріаль, уцѣлѣвшій отъ прежняго времени. Не сохранилось ничего также и отъ періода покоренія Крыма (1770—1783 г.), и только начиная съ 1784 года наши архивы получаютъ свое начало. Къ этому времени относится довольно цѣнный въ историческомъ и бытовомъ отношеніи матеріаль, хранящійся по преимуществу въ архивѣ губернскаго правленія, канцеляріи губернатора и таврической казенной палаты. Между прочимъ комиссія можетъ имѣть въ своемъ распоряженіи: указы Императрицы Екатерины II, одиннадцать книгъ съ ордерами кн. Потемкина и гр. Зубова (1784—1796 г.), распоряженія Новороссійскихъ генералъ-губернаторовъ: Дюка-де-Ришелье, гр. Строганова (въ разныхъ дѣлахъ архива канцеляріи таврич. губернатора), кн. Воронцова камеральное описаніе Крыма 1784 г., описаніе дачамъ Таврической области 1802 г., одну книгу съ ордерами кнѣ-

зя Потемкина и гр. Зубова о раздачѣ земель въ Крыму, цѣлый шкафъ съ дѣлами „Высочайше учрежденной комиссіи 1802 г. и др.“ Волѣе близкое знакомство съ другими архивами, принятое на себя разными членами, откроетъ, безъ сомнѣнія, богатый въ бытовомъ отношеніи матеріалъ и въ другихъ архивахъ, наир. въ архивѣ магометанскаго духовнаго правленія. Къ сожалѣнію послѣдній архивъ, по заявленію И. И. Казаса, переданъ въ Высочайше учрежденную вакуфную комиссію и не можетъ быть теперь разсматриваемъ.

3) Въ виду молодости архивнаго матеріала, подлежащаго изученію комиссіи, послѣдняя въ первомъ же своемъ засѣданіи постановила: обратиться къ содѣйствию мурзъ, муллъ и другихъ лицъ, главнымъ образомъ, татаръ, съ просьбою предоставить свои фамилльныя бумаги и другія рукописи на турецкомъ, татарскомъ языкахъ, если не въ собственность комиссіи, то, по крайней мѣрѣ, для снятія съ нихъ копій или храненія. На это обращеніе стали отзываться. Такъ, Муратъ бей Бірелановъ предоставилъ для храненія рукописную книгу на татарскомъ языкѣ въ 431 л. подъ названіемъ „Теварихъ-Джами“ (Всеобщая исторія). Черезъ товарища предсѣдателя И. И. Казаса поступила въ музей караимская рукопись, заключающая въ себѣ разсказъ современника (Рабія Захарія) о событіяхъ правленія послѣдняго крымскаго хана Шагинъ-Гирея. Правитель дѣлъ Ѳ. Ѳ. Лашковъ предоставилъ музею 18 ханскихъ ярлыковъ въ оригиналѣ (періода 1594—1779 г.), 10 султанскихъ фирмановъ Мухамеда и Мустафы (XVIII ст.), также въ оригиналѣ и копіяхъ, и 9 разныхъ документовъ (денѣжныхъ росписокъ, купчихъ, раздѣловъ) на турецкомъ и татарскомъ языкѣ. Комиссія надѣется, что, по мѣрѣ усиливающагося интереса къ ея дѣятельности, возрастутъ и пріобрѣтенія ею архивнаго матеріала времени татарскаго владычества въ Крыму.

4) Третьей задачей комиссіи на первыхъ порахъ ея дѣятельности было установленіе цѣлаго ряда мѣръ учредительнаго характера, какъ-то: 1) оповѣщеніе учреждений, при которыхъ существуютъ архивы, объ открытіи дѣйствиій комиссіи и о предоставленіи въ ея распоряженіе дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію изъ архива, для опредѣленія степени значенія каждаго изъ нихъ; 2) приглашеніе тѣхъ же учреждений—прекратить у себя продажу дѣлъ, ими уничтоженныхъ, если она предполагается, и вообще не допускать продажи дѣлъ, покуда они не будутъ просмотрѣны архивной комиссіей; 3) опредѣленіе порядка полученія членами комиссіи дѣлъ изъ архивовъ

и допущенія ихъ къ знакомству съ архивами; 4) приглашеніе священно-служителей къ участию въ занятіяхъ комиссіи; 5) установленіе метода разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію; 6) опредѣленіе порядка избранія членовъ; 7) обнародованіе протоколовъ засѣданій комиссіи и сообщеній членовъ въ видѣ „Извѣстій Комиссіи“ и 8) учрежденіе при комиссіи „Симферопольскаго музея древностей“.

Болѣе подробныя указанія по означеннымъ въ этомъ пунктѣ вопросамъ заключаются въ дальнѣйшемъ изложеніи.

II.

1) Дѣятельность комиссіи въ выполненіи ею главнѣйшей функціи— *созданіе губернскаго историческаго архива* за одинъ, можно сказать, годъ ея существованія не могла достигнуть тѣхъ результатовъ, какіе желательны были-бы. Преслѣдуя, главнымъ образомъ, ту цѣль, чтобы сохранить отъ уничтоженія дѣла, накопившіяся въ разныхъ архивахъ, какъ не нужныя для дѣлопроизводства и потому подлежація уничтоженію, комиссія занялась прежде всего *разсмотрѣніемъ* такихъ дѣлъ. Изъ всѣхъ, существующихъ въ губерніи архивовъ и оновѣщенныхъ о началіи комиссіей своихъ дѣйствій, одинъ только архивъ окружнаго суда предоставилъ на разсмотрѣніе комиссіи какъ описи дѣлъ подлежащихъ уничтоженію, изъ архива бывшей Таврической палаты уголовного суда, такъ равно и самыя эти дѣла. Правда, неудобное помѣщеніе архива суда затрудняло занятія членовъ по разсмотрѣнію дѣлъ на мѣстѣ. Не смотря на это членами комиссіи разсмотрѣно 2016 дѣлъ не по описямъ, а по самымъ дѣламъ, что не могло не отразиться на сравнительной медленности прѣсмotra дѣлъ. Просмотромъ дѣлъ занимались слѣдующіе члены: А. К. Романюкъ—разсмотрѣлъ 586, А. И. Маркевичъ—362, Ѳ. Ѳ. Лашковъ—261, Д. К. Якимовичъ—222, Н. А. Сахаровъ—220, И. И. Казась—130, А. О. Башпаръ—87, Гидалевичъ—40, А. В. Ивановъ—58 и А. Н. Феноменовъ—40.

Изъ числа просмотрѣнныхъ дѣлъ, по преимуществу дѣлъ архива Таврической палаты уголовного суда, отобрано для храненія въ губернскомъ историческомъ архивѣ 24 дѣла и 2 документа. Незначительное число дѣлъ, отобранныхъ для храненія, объявляется тѣмъ, что во 1-хъ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію членовъ комиссіи, разъ были уже просмотрѣны архивариусомъ суда, который выдѣлялъ изъ нихъ значительное число для храненія въ архивѣ суда, во 2-хъ, по своему бѣдному содержанію они не представляютъ сами по себѣ интереса для сохраненія. Это все дѣла за

кражу вещей, овецъ, лошадей, сѣна и т. п., за побѣгъ и бродяжничество, за проживательство по чужому виду, за нанесеніе побоевъ и т. д. Что же касается разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію изъ архивовъ другихъ учрежденій, то комиссія поставлена въ печальную необходимость указать на тотъ фактъ, что послѣдніе не только не послали своихъ описей или дѣлъ для просмотра, но даже не извѣстили комиссію, имѣютъ ли они дѣла, предназначенныя къ уничтоженію, которыя необходимо было-бы просмотрѣть. Правда, архивъ казенной палаты увѣдомилъ комиссію, что въ немъ есть дѣла, подлежащія уничтоженію, но, вслѣдствіе опубликованной еще до открытія комиссіи продажи этихъ дѣлъ, дѣла были проданы въ то время, когда двое изъ членовъ комиссіи занялись было просмотромъ ихъ. Къ счастью описи преждевременно были посланы на разсмотрѣніе въ Петербургъ, почему, судя по нимъ, проданы ненужныя дѣла. Вообще слабая помощь архивовъ, состоящихъ при разныхъ учрежденіяхъ, значительно препятствуетъ успѣху разсмотрѣнія ихъ дѣлъ комиссіей и поневолѣ возбуждаетъ вопросъ объ изысканіи мѣръ къ оказанію ими болѣе активнаго участія. что стоитъ уже внѣ компетенціи комиссіи.

Но комиссія полагаетъ, что возрастаніе и увеличеніе губернскаго историческаго архива можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда, по отысканіи подходящаго и вполне цѣлесообразнаго помѣщенія для него, въ этотъ архивъ будутъ переданы тѣ дѣла, которыя не нужны для текущаго дѣлопроизводства разныхъ учрежденій и хранятся въ ихъ архивахъ. Комиссія, предварительно принявшая на себя обязанность ознакомиться въ общихъ чертахъ съ содержаніемъ архивовъ, въ случаѣ разрѣшенія ей перевезти часть таковыхъ дѣлъ изъ разныхъ архивовъ въ губернской исторической архивъ, въ состояніи теперь же указать болѣе 3 т. дѣлъ, которыя она могла бы отобрать изъ одного только архива канцеляріи губернатора за время перваго пятидесятилѣтія (1784—1834 года). Поэтому скорое по возможности разрѣшеніе вопроса о передачѣ дѣлъ, *хранящихся* въ архивахъ разныхъ учрежденій, но не нужныхъ для текущаго дѣлопроизводства, напр. за время перваго пятидесятилѣтія существованія учрежденій въ Таврической губерніи, — въ историческій архивъ значительно подвинетъ впередъ дѣло составленія комиссіей историческаго архива. Что касается нынѣшняго помѣщенія для устройства историческаго архива, то комиссія не имѣетъ для этого не только отдѣльнаго помѣщенія, но даже отдѣльной комнаты. Покуда комиссія пріютилась въ (присутственной) залѣ губернской

земской управы, любезно предоставленной земскимъ собраніемъ комиссіи при открытіи. Тутъ же, какъ увидимъ ниже, помѣщается музей и библіотека комиссіи.

2) Помимо разсмотрѣнія дѣлъ, комиссія занималась и *описаніемъ* такихъ; которыя предназначены къ храненію. Такъ, членъ комиссіи Г. А. Апостоловъ составилъ краткое хронологическое описаніе для историческаго архива 61 дѣла архива Таврической палаты уголовного суда за время 1812—1825 г., подлежащихъ храненію въ архивѣ окружнаго суда, и 280 таковыхъ же дѣлъ за время 1825—1833 г., всего 341 дѣла, — каковыя дѣла и хранятся въ архивѣ суда.

Далѣе, всѣ члены, разсматривающіе дѣла, составляютъ краткое примѣрное описаніе тѣмъ изъ нихъ, какія комиссія признаетъ нужными для храненія въ историческомъ архивѣ, а правитель дѣлъ составляетъ карточки для нихъ.

Кромѣ разсмотрѣнія и описанія дѣлъ, комиссія за отчетное время занималась и *печатаніемъ* въ своемъ изданіи тѣхъ документѣвъ, которые въ настоящее время не могутъ поступить въ историческій архивъ и хранятся въ архивахъ разныхъ учреждений. Такъ Г. К. Кирѣенко сообщилъ ордера кн. Потемкина за 1786 г., хранящіеся въ архивѣ канц. Тавр. губернатора, и за первое время 1787 г. (въ 3, 4 и 6 №№ Извѣстій). Θ. Θ. Лашковъ сообщилъ „Камеральное описаніе Крыма“ (въ 2, 3, 4 и 6 №№ Извѣстій) И. С. Журъяри сообщилъ документъ изъ дѣлъ архива Симферопольскаго уѣзднаго полицейскаго управленія: „о разведеніи въ Крыму кукутнаго сѣмени“ (въ 6 № Извѣстій). Членъ комиссіи И. Θ. Токмаковъ, библіотекаръ главнаго архива минист. иностр. дѣлъ, сообщилъ списокъ дѣлъ по археографіи Крыма, хранящихся въ центральномъ архивѣ, и обѣщаль болѣе подробныя сообщенія о нихъ, для печатанія въ Извѣстіяхъ комиссіи. Указывая на изданіе документѣвъ, комиссія не можетъ пройти молчаніемъ выпускъ ею 5 № Извѣстій, по случаю 900-лѣтія крещенія Руси. Въ этомъ № комиссія, воспользовавшись дѣлами архивовъ: канцеляріи Таврическаго губернатора, Севастѳопольскаго военнаго губернатора, строительнаго отдѣленія губернскаго правленія и Таврической духовной консисторіи, воспроизвела исторію Херсониса по присоединеніи Крыма, какъ-то: исторію Херсонискаго монастыря (А. В. Гроздовъ), исторію сооруженія въ Херсонисѣ храма во имя Святаго и Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра (Θ. Θ. Лашковъ), а также очеркъ археологическихъ раскопокъ и развѣдокъ въ

области Херсониса Таврическаго (Х. П. Яшуржинскій). Коммиссія не ограничилась однимъ только выпускомъ юбилейнаго №; она приняла также личное участіе въ великомъ историческомъ празднествѣ Россіи.

III.

1) Таврическая архивная коммиссія, въ виду сравнительной молодости археографическаго матеріала, тѣмъ большее вниманіе, для изученія прошлой судьбы края, должна была обратить на *собираніе свѣдѣній о древностяхъ* его, результатомъ чего явилось учрежденіе Симферопольскаго *музея древностей*. Еще въ первомъ засѣданіи коммиссія рѣшила въ принципѣ вопросъ объ учрежденіи при коммиссіи музея древностей. Средствами для достиженія этой цѣли послужили слѣдующія мѣры: 1, обращеніе ко всемъ интересующимся исторіей и археологіей края съ просьбою жертвовать предметы древностей и старыя рукописи, если не въ собственности, то, по крайней мѣрѣ, для храненія; 2, приобрѣтеніе на средства коммиссіи такихъ древностей и монетъ, мѣстонахожденіе которыхъ въ предѣлахъ губерніи не подлежитъ сомнѣнію; 3, помощь Императорской археологической коммиссіи; 4, собираніе письменныхъ свѣдѣній о имѣющихъ въ той или другой мѣстности древностяхъ отъ помѣщиковъ, священниковъ учителей и вообще лицъ, которымъ онѣ болѣе всего извѣстны, и наконецъ 5, раскопки.

а) Первая мѣра, сейчасъ же по ея принятіи, привела къ желаннымъ результатамъ. Кромѣ указанныхъ выше пожертвованій изъ рукописей и документовъ въ теченіе отчетнаго года поступило пожертвованій: 155 монетъ, 28 глиняныхъ вещей, 26 мѣдныхъ и бронзовыхъ, 6 золотыхъ, нѣсколько стекляннхъ, нѣсколько связокъ бусъ, 5 череповъ, два камня съ надписями и разныя другія древности. Изъ числа сдѣланныхъ пожертвованій коммиссія не можетъ пройти молчаніемъ значительныя пожертвованія А. Х. Стѣвена, состоящія изъ предметовъ древностей, найденныхъ въ балкѣ подлѣ скийскаго укрѣпленія т. н. Неаполиса, подѣ Симферополемъ.

б) Коммиссія приобрѣла на свои средства 226 монетъ изъ Корчи (по преимуществу антиканейскихъ и босфорскихъ), 12 глиняныхъ вещей, нѣсколько бронзовыхъ, стекляннхъ и др. найденныхъ подлѣ того же т. н. Неаполиса.

в) Императорская археологическая коммиссія принесла первый даръ и самый значительный, чѣмъ и положила начало музею. Она выдѣлила изъ

Керченскаго музея 80 дубликатовъ разныхъ вещей: бронзовыхъ, желѣзныхъ, глиняныхъ, стекляныхъ и тогда же пожертвовала мраморную плиту съ арабскою надписью и двѣ вазы, найденныя въ Старомъ-Крыму. Потомъ въ февралѣ настоящаго года присела въ даръ музею древности, найденныя въ курганѣ крестьянами села Обиточнаго, Бердянскаго уѣзда. Наконецъ въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи было доложено отношеніе Императорской археологической комиссіи, въ отвѣтъ на ходатайство архивной комиссіи, о томъ, что, при распредѣленіи ежегодно поступающихъ въ археологическую комиссію древностей и монетъ, находимыхъ въ Таврической губерніи, непременно будетъ имѣться въ виду предоставленіе Таврической архивной комиссіи дубликатовъ этихъ находокъ для мѣстнаго музея. Можно надѣяться, что, благодаря столь дѣятельному участию Императорской археологической комиссіи, музей архивной комиссіи будетъ ежегодно пополняться мѣстными древностями.

г) Дѣло собиранія письменныхъ свѣдѣній о древностяхъ той или другой мѣстности губерніи отъ свѣдущихъ лицъ уже получило свое начало; уже поступаютъ описанія древностей извѣстнаго района губерніи по вопросамъ Московскаго археологическаго общества. Комиссія имѣетъ въ виду воспользоваться этими описаніями для составленія археологической карты Таврической губерніи.

д) Что касается наконецъ раскопокъ, то, по недостатку средствъ, комиссія можетъ указать на одну: въ балкѣ, ведущей отъ пивоварни къ военному кладбищу подлѣ скиоскаго укрѣпленія т. н. Неаполиса (подъ Симферополемъ). Здѣсь на усадьбѣ одного поселенина, гдѣ имъ и его сосѣдями нѣсколько разъ открывались на склонѣ балки могилы и въ нихъ человѣческіе останки и разныя древнія вещи: кувшинчики, блюда, горшечки, стаканы, разныя мѣдныя украшенія, стекляныя, сердоликовыя бусы, обломки желѣзныхъ вещей, бронзовыя стрѣлы, а по сосѣдству въ другой усадьбѣ въ числѣ бусъ находимы были скульптурныя изображенія скарабеевъ и львовъ (см. протоколы комиссіи: 1-го и 29 ноября, п. V и 18 декабря, п. II, 1888 г.), 10 декабря 1888 г. была произведена раскопка, при которой присутствовали: предсѣдатель комиссіи А. Х. Стивенъ, членъ А. О. Кампаръ и правитель дѣлъ Ѳ. Ѳ. Дашковъ (см. протоколъ засѣданія 18 декабря п. II.) Отъ раскопки поступило въ музей: нѣсколько бусъ, одна мѣдная серьга (на подобіе находимыхъ въ скиоскихъ могилахъ), одно мѣдное кольцо, мѣдный браceletъ и горшечекъ, найденный въ головѣ скелета, а также человѣческіе кости.

Кромѣ этой раскопки, членъ комиссіи А. К. Романюкъ осмотрѣлъ на мѣстѣ и описалъ открытыя въ упомянутомъ пуммулитовомъ известнякѣ, вѣщающемъ ту же балку, подлѣ Неаполиса, три пещеры, при чемъ представилъ комиссіи человѣческіе останки и разныя древности, найденныя въ одной изъ открытыхъ тамъ пещеръ.

Наконецъ И. И. Казась сдѣлалъ точные снимки съ двухъ древнихъ арабскихъ надписей, находящихся одна надъ другой на дверяхъ очень старой мечети въ Симферополѣ, посвящей названіе „*Джамии-Кабиръ*“. Переводъ этой надписи, помѣщенный въ № 4 Извѣстій (см. 87 стр.), указываетъ, что Акъ-мечеть (татарское названіе Симферополя) существовалъ въ первыхъ годахъ XVI ст.

2) Благодаря указаннымъ мѣрамъ при комиссіи образовался *музей древностей*, занимающій нынѣ помѣщеніе въ залѣ губернской земской управы. Въ настоящее время въ музей числится по каталогу: 376 монетъ, 158 № разныхъ вещей въ 598 экземплярахъ. Всего состоитъ къ 18 настоящаго декабря: 965 предметовъ. Музеемъ завѣдываетъ членъ комиссіи А. О. Кашпаръ.

3) На ряду съ собираніемъ древностей, комиссія съ первыхъ же дней своего существованія, поставила себѣ цѣлью и *охраненіе* памятниковъ древности, усиленно уничтожаемыхъ какъ временемъ, такъ и людьми. Стоитъ только сравнить описаніе памятниковъ старины, составленное Палласомъ, осмотрѣнныхъ имъ во время путешествія въ 1794 г., съ описаніемъ, сдѣланнымъ Кеппенномъ въ 1837 г., и съ тѣмъ, что теперь еще осталось, чтобы составить себѣ понятіе о томъ, какъ скоро разрушаются отъ времени и разоряются древности нѣкогда богатаго ими Крыма. Мѣры, принятыя комиссіей, для охраненія отъ дальнѣйшаго разрушенія памятниковъ древности, состояли главнымъ образомъ въ простомъ надзорѣ за ними членовъ комиссіи, которые или на мѣстѣ находженія памятниковъ, или при своихъ разъѣздахъ, слѣдятъ за памятниками, и въ случаѣ, когда послѣднимъ угрожаетъ разрушеніе, или поврежденіе, должны увѣдомлять о томъ комиссію, для принятія ею соответствующихъ мѣръ. Кромѣ того комиссія просила своихъ членовъ доставлять ей точные снимки или описанія памятниковъ старины, приходящихъ въ разрушеніе. Наконецъ она просила г. непремѣннаго поначетолѣ оказать свое содѣйствіе къ сбереженію и сохраненію въ цѣлости археологическихъ памятниковъ губерніи. Но надзоръ со стороны членовъ, хотя и служитъ своего рода препятствіемъ къ безцере-

монному обращенію съ памятниками древности, тѣмъ не менѣе какъ каждый взятый въ отдѣльности членъ, такъ равно и комиссія въ цѣломъ своемъ составѣ не представляютъ еще достаточныхъ гарантій къ совершенному прекращенію разрушенія памятниковъ. Комиссія не обладаетъ для этого ни средствами, ни полномочіемъ. Когда Императорская археологическая комиссія предоставила Таврической архивной комиссіи уничтожаемыя Старо-Крымскія древности, то послѣдняя командировала въ Старый Крымъ своего члена А. И. Маркевича, который доставилъ оттуда пожертвованныя музею древности и установилъ на мѣстѣ нѣкоторыя мѣры къ огражденію отъ дальнѣйшаго разрушенія старо-крымскихъ памятниковъ, мѣры—болѣе нравственныя, имѣвшія цѣлью внушить жителямъ уваженіе къ памятникамъ древности и значеніе таковыхъ для музеевъ. Такимъ образомъ простымъ надзоромъ и командировкой членовъ въ томъ случаѣ, когда комиссія получаетъ на то право, и ограничиваются почти все средства, которыми въ данное время можетъ располагать комиссія для охраненія археологическихъ памятниковъ.

IV.

1) Комиссія, стараясь вести архивное дѣло по возможности коллективными силами всехъ членовъ, въ первомъ же своемъ засѣданіи постановила собираться не менѣе одного раза въ мѣсяць (въ послѣдній четвергъ каждаго мѣсяца), чтобы чаще контролировать и направлять занятія членовъ. Къ сожалѣнію вакаціонное время, отъѣздъ председателя изъ города и болѣзнь правителя дѣлъ помѣшали состояться всеѣмъ предположеннымъ засѣданіямъ. Не считая перваго собранія для открытія комиссіи за отчетное время состоялось 12 засѣданій.

Что касается числа членовъ, то при открытіи комиссіи изъ числа приглашенныхъ на открытіе ея записалось 64 члена. Затѣмъ уже сама комиссія, при соблюденіи установленнаго ею порядка, заключающагося въ томъ, что одинъ или нѣсколько членовъ предлагаютъ кандидата въ текущемъ засѣданіи, а въ слѣдующемъ кандидатъ считается избраннымъ, если до этого засѣданія не послѣдуетъ никакого возраженія противъ его избранія, избрала отъ себя 24 члена. Кромѣ спеціальныхъ, чисто архивныхъ своихъ работъ, слѣдующіе члены за отчетное время напечатали свои труды:

1) О. протоіерей І. П. Знаменскій напечаталъ „Описаніе бывшаго 15 іюля 1888 г. въ Херсонисѣ Таврическомъ празднованія 900-лѣтняго юбилея со времени крещенія Св. Кп. Владиміра и русскаго народа“.

2) А. Н. Дьяконовъ— „Общій очеркъ состоянія народныхъ училищъ Таврической губерніи за 1887 годъ.“

3) А. В. Ивановъ—а) „Греческое рукописное Евангеліе, находящееся въ библиотекѣ Таврической Духовной Семинаріи“; б) „Греческій рукописный Апостолъ, принадлежащій Предтеченской церкви въ г. Керчи“ и в) „Руководство къ изяснительному чтенію четверооангелія и дѣяній Апостольскихъ“.

4) А. И. Марковичъ—а) „Празднованіе 75-лѣтняго юбилея Симферопольской гимназіи и Историческая Записка о существованіи ея за 1812—1887 г.“; б) статью „Кыркоръ (Чуфуть-Кале) и караймы“, помѣщенную во „Второй Учебной Эскурсіи Симферопольской гимназіи для обозрѣнія Бахчисарая и его окрестностей“ и в) „Великій и злосчастный панславистъ (Юрій Крижаничъ)“ въ Извѣстіяхъ Славянскаго Благотворительнаго Общества.

5) О. О. Далковъ—а) изслѣдованіе: „Сельская община въ Крымскомъ ханствѣ“ и б) сообщеніе „О пещерныхъ городахъ въ Крыму“, напечатанное во „Второй Учебной Эскурсіи Симферопольской гимназіи“.

6) Х. П. Ящуржинскій—„Херсонесъ во время крещенія въ немъ Св. Владиміра“, нап. въ 7 № „Кіевской Старины“ за 1888 г.; б) „Малорусскія причитанія надъ умершими“, нап. въ 1 № „Кіев. Стар.“, 1888 г. и в) „Гаданія накупунъ Андрея Первозваннаго“, нап. въ № 11 „Кіев. Стар.“, 1888 г.

7) В. К. Виноградовъ—„Матеріалы по исторіи водоснабженія города Феодосіи“, рядъ статей въ Таврич. Губернск. Вѣдомостяхъ.

8) А. О. Камшаръ—сообщ. „Объ искусствѣ татаръ“, нап. во „Вт. Уч. Эск.“

9) Ф. Я. Ребець—сообщ. „О Готахъ въ Крыму“, напеч. тамъ же.

10) В. И. Жирновъ—сообщ. „о татарскихъ училищахъ“, напеч. тамъ же.

2) Коммиссія стремилась къ единенію съ другими коммиссіями, для чего и обмѣнивалась изданіями какъ съ ними, такъ равно и другими историческими, археографическими и археологическими обществами. За отчетное время она успѣла выпустить 6 №№ „Извѣстій“, въ которыхъ печатаются протоколы коммиссіи и сообщенія, дѣлаемая членами. Для ихъ печатанія редакція „Тавр. Губ. Вѣд.“ любезно предоставила мѣсто въ неоф. отдѣлѣ газеты, откуда составляются загѣмъ отдѣльные оттиски.

3) Благодаря обмѣну изданіями, а равно и обязательному содѣйствію Императорской археологической коммиссіи, Московскаго архива М. Ю. и достопочтенной редакціи „Русской Старины“, при коммиссіи по-

ложено начало библиотекъ, состоящей главнымъ образомъ изъ книгъ по археографіи, археологіи и исторіи. Въ настоящее время въ библиотекъ состоятъ 65 названій книгъ и брошюръ въ 190 экз. Библиотекой завѣдываетъ членъ комиссіи А. И. Маркевичъ. Кромѣ того, благодаря предсѣдателю комиссіи А. Х. Стевену, комиссія можетъ располагать библиотекой— „таврика“, принадлежащей губернской земской управѣ и состоящей изъ 552 названій книгъ, имѣющихъ отношеніе исключительно къ исторіи Тав. губ.

V.

Денежныя средства комиссіи состояли изъ однихъ только добровольныхъ взносовъ, дѣлаемыхъ разновременно членами, изъ числа которыхъ обращаютъ вниманіе взносы: Н. А. Крымъ-Гирей-Султана—100 руб., В. В. Олива—50 р., Г. Г. Реймера—50 р. и А. Х. Стевена—50 руб. Обязательнаго членскаго взноса комиссія покуда не рѣшается установить. Кромѣ того комиссія съ благодарностью указываетъ, что губернское земство ассигновало въ распоряженіе управы сумму для постройки шкафовъ для библиотекъ и витринъ для музея.

За отчетное время средства комиссіи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I. Въ 1887 г. поступило взносовъ 395 р.

II. Въ томъ же году израсходовано на типогр. и почтов. расходы 26 р. 15 к.

Осталось къ 1 января 1888 г. 368 р. 85 к.

I. Въ 1888 году 1) поступило: взносовъ 128 р.

II. „ 2) „ процентовъ 17 р. 77 к.

Итого въ 1888 г. въ приходѣ было 514 р. 62 к.

II. Въ томъ же году израсходовано:

1. На печатаніе оттисковъ Извѣстій, бланковъ, повѣстокъ и брошюровку 94 р. 35 к.

2. Письмоводителю и другіе канцелярскіе расходы 76 р. 26 к.

3. На приобрѣтеніе древностей для музея 48 р. 50 к.

4. Почтовые расходы 17 р. 29 к.

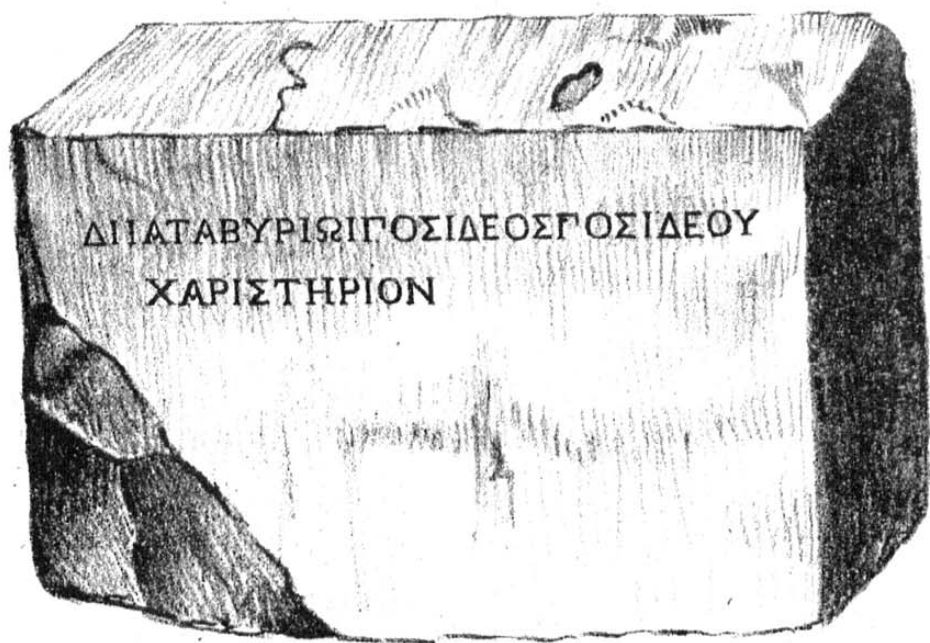
5. Командировка члена комиссіи въ Старый Крымъ 50 р.

6. Разсылному 5 р.

Итого 291 р. 40 к.

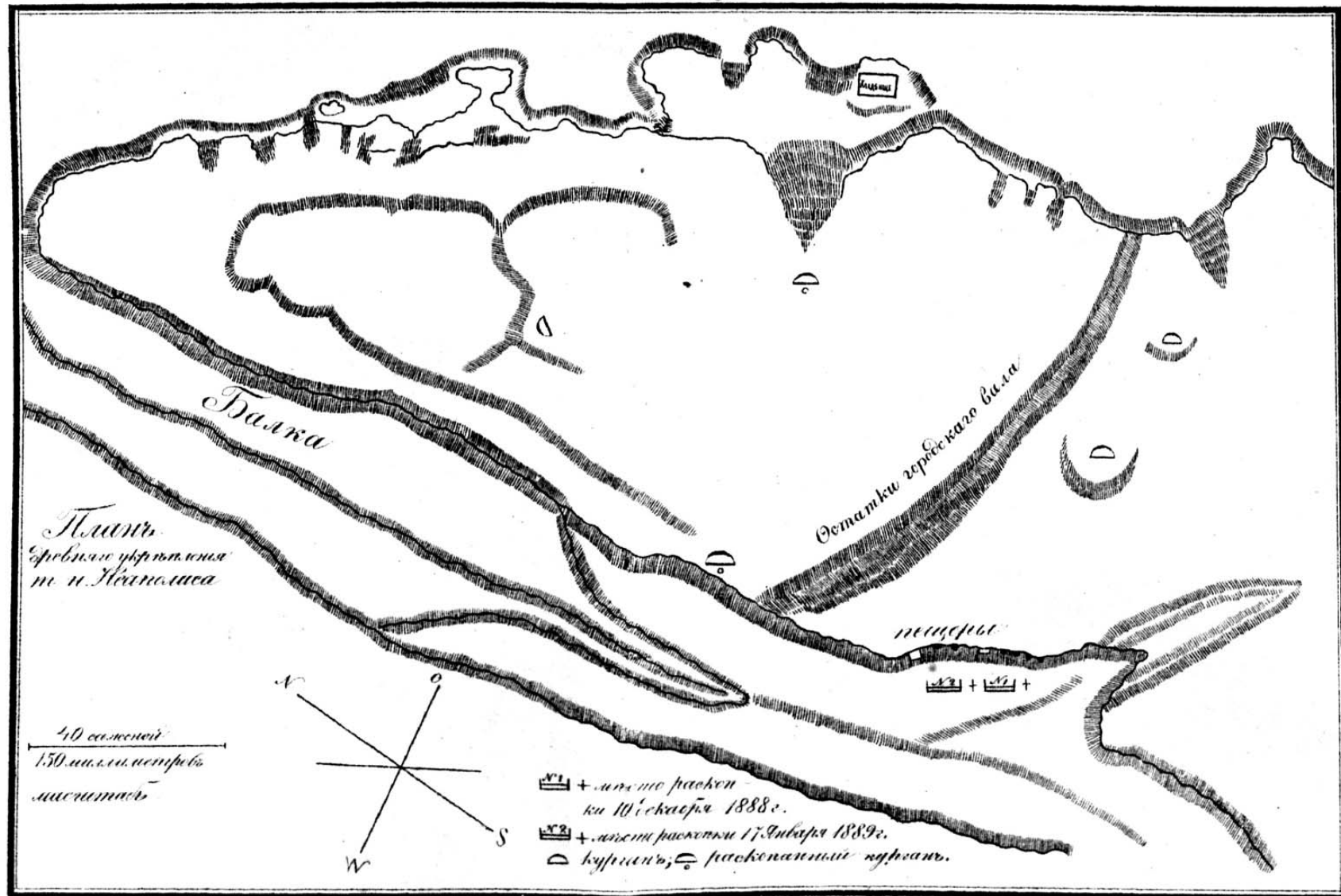
Остается на лицо къ 1 января 1889 г. 223 р. 22 к.

Правитель дѣлъ **В. Лашновъ.**



Hauteur du piédestal, 4 pouces. Longueur 3 pieds 6 pouces.

Изъ стамбульскихъ монетъ



Изъ стамбульскихъ монетъ.



Hauteur de 5 pieds 5 pouces; épaisseur de 4 1/2 pouces.