



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

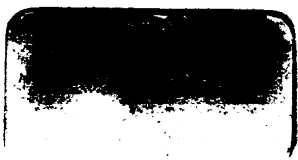
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



3 3433 07854611 0



\*GCE









# МОСКОВСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

НИКОЛАЕМЪ ПОЛЕВЫМЪ.

---

Man kann, was man will —  
Man will, was man kann. . . .

*Оксемпирна.*

---

ЧАСТЬ ДВѢНАДЦАТАЯ.

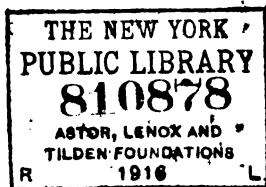
---

МОСКВА.

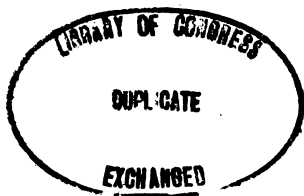
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1826.

23



Печаташе дозволяешся съ шѣмъ, чптобы по оппечаташи , до выпуска въ продажу, представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета другой для Департаментъ Министрства Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской Публичной Библиотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ Москва, Декабря 2 го дня, 1826 года. *Экстраординарный Профессоръ Дмитрій Первозииковъ.*



МОСКОВСКІЙ  
ТЕЛЕГРАФЪ.

---

ЧАСТЬ XII.

---

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

- I. НАУКИ И ИСКУСТВА.
  - II. КРИТИКА.
  - III. БИБЛИОГРАФІЯ.
  - IV. СОВРЕМЕННЫЯ ЛѢТОПИСИ.
-

1

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

---

# МОСКОВСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ.

---

## I. НАУКИ и ИСКУСТВА.

---

### *О торговль и сношеніяхъ древнихъ народовъ Средней Азій (\*).*

---

Можно почищать неожиданнымъ явленіемъ сей яркій свѣтъ, являющій какъ передъ глазами нашими страны и народы отдаленной Азій во время Персидскаго періода; но вмѣстѣ съ симъ онъ чрезвычайно увеличиваетъ обзоръ ранняго знакомства и сношеній народовъ. Здѣсь являющіяся исторіку новые виды и великая картина народныхъ сношеній въ первыхъ основаніяхъ обогащается новою группою, которая становится еще привлекательнѣе

---

(\*) Помѣстивъ въ No 19 Тел. извѣстія о торговль новѣйшихъ народовъ Средней Азій, мы почли любопытнымъ для читателей изображеніе торговыхъ сношеній древнихъ обитателей сихъ странъ, почему и переводимъ статью изъ книги Г. Геерена: *Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmsten Völker der alten Welt.* (четвертое изданіе. Геттингенъ. 1824—1826 гг. 5 Томовъ). *Изд.*

Ч. XII. No 21.

▲



и поучительнѣе своею противоположно-  
стію съ другими.

Къ счастью, здѣсь намъ не нужно ос-  
паваться при однихъ прошлыхъ преддо-  
женіяхъ; Исторія сохранила для насъ поч-  
ныя свѣдѣнія, съ помощію которыхъ  
можно, до крайней мѣры, сдѣлать вѣр-  
ный очеркъ, хотя отдѣльныя подробно-  
сти при немъ и не возможны.

*Греческіе торговые города*, при бере-  
гахъ Чернаго моря, собственно дали жизнь  
и дѣятельность жителямъ Сѣвера, ибо  
жили ихъ, одушевляемые своимъ смѣ-  
лымъ духомъ предприимчивости, сдѣлали  
связи съ отдаленнымъ Востокомъ и даже,  
можешь быть, получали Индійскіе това-  
ры черезъ обширныя Азіатскія степи.

Я уже имѣлъ случай замѣтить, что  
всѣ сіи города были колоніи Милета. *Оль-  
вія*, при устьѣ Борисеена, гдѣ нынѣ но-  
вый Херсонъ (\*), занимала между ними  
первое мѣсто. За нею слѣдовали: *Панти-  
калея*, на Таврическомъ полуостровѣ; на-  
ходившаяся напротивъ сего города *Фа-  
нагорія* и *Танаисъ*, во внутреннемъ углу  
Азовскаго моря; при устьѣ Фазиса *Диоску-  
рія* и при сѣверныхъ берегахъ Малой Азіи  
или южныхъ берегахъ Понта Эвксин-  
скаго великіе торговые города; *Синопъ*,

(\*) Здѣсь явная ошибка: Ольвія находилась не на  
Днѣпрѣ, гдѣ Херсонъ, а на Бугѣ, тамъ гдѣ нынѣ  
такъ называемое урочище Сто могилъ, близъ села  
Ильинскаго или Порушина. *Пер.*

*Гераклея и Аизія.* Сія города, большею частію основанные въ седьмомъ вѣкѣ до Рожд. Христова, слѣдовательно до начала Персидскаго владычества, овладѣли судоходствомъ и торговлею Чернаго моря Ихъ промышленная дѣятельность произвела постепенно увеличивавшійся приливъ произведеній обширныхъ и опдаленныхъ окружныхъ странъ, ибо здѣсь былъ вѣрный и выгодный сбытъ товаровъ, до того, что наконецъ даже произведенія опдаленнаго Востока и Сѣвера получались симъ путемъ. Да позволятъ мнѣ сію обширную торговлю изслѣдовать въ опдаленныхъ ея частяхъ.

Всѣ сія города, особенно-же Діоскурія, Паншикапея и Фанагорія, были въ древнемъ мірѣ главными мѣстами для торговли рабами. Земли, ближайшія къ Черному морю, и всего болѣе сѣверныя и воспочныя страны, были главными магазинами для сего безчеловѣчнаго шорга, и опъ шого самое названіе: *Скиѣб*, употреблялось вмѣсто слова: рабъ.

Безпрерывныя малыя войны между Кавказскими народами были причиною множества военнопленныхъ, которые были продаваемы какъ рабы; да и между Скиѣскими народами, какъ вездѣ въ ордахъ, рабство было въ обычаѣ (\*). Обширныя

---

(\*) Herod. IV. 2, 3.

поржница для продажи рабовъ, въ Панцикаевъ и Диоскуріи, даже во время Страбона были сборными мѣстами народовъ (\*).

Гораздо полезнѣйшею вѣтвю торговли былъ торгъ хлѣбомъ въ зернѣ. Выше приведенный мною извѣстія Геродота о Скиѣахъ показываютъ уже, что большая часть сихъ народовъ успѣла въ земледѣліи и что именно вся полоса Украины, по обоимъ берегамъ Днѣпра, произращала много хлѣба. До нынѣшняго Кіева простиралась обработанная земля, и какое замѣчательное прибавленіе Историка, который говоритъ о жившихъ тамъ Скиѣахъ, что они занимались земледѣліемъ не для себя, но для торговли (\*\*). Ясно, что Украина и во время Персидскаго періода была, также какъ и нынѣ, страна богатая хлѣбомъ, для котораго великимъ складочнымъ мѣстомъ былъ городъ Ольвія. Съ нимъ въ особенно-важныхъ связяхъ были Аѳины(\*\*\*), которыхъ владѣніе совсѣмъ не могло производить столько хлѣба, сколько его нужно было для жителей.

Гораздо далѣе, нежели для хлѣбной торговли, Греки проникли по сей землѣ для торговли мѣхами. Прежде замѣчено

---

(\*) Strab. p. 755, 761. На обширныхъ торжищахъ Панцикаевъ бывало, какъ говоритъ онъ, больше 70 разныхъ народовъ.

(\*\*) Herod. IV, 17.

(\*\*\*) Demosth. въ *Lept.* p. 254. cf. Wolf.

уже мною, что торговля мѣхами была не такъ обширна въ древности, какъ нынѣ (\*), однакожь была великою и важною вѣтвью торговли. По всемъ дошедшимъ до насъ извѣстіямъ, въ странахъ близъ Чернаго моря и въ другихъ, лежащихъ въ одной съ ними широтѣ, климатъ былъ несравненно холоднѣе (\*\*), и, слѣдовательно, употребленіе теплой одежды гораздо необходимѣе, нежели нынѣ. Потому у Оракійскихъ и Азіатскихъ народовъ, жившихъ около 40° С. ш., какъ видно изъ Геродотова расписанія, употребленіе мѣховъ было почти всеобщимъ. Такъ, на примѣръ, Оракійцы носили шапки изъ лисьяго мѣха и мѣховые сапоги (\*\*\*) ; такъ Скиѣскіе народы и жившіе сѣвернѣе ихъ, Меланхлены, обыкновенно одѣвались въ шубы. То же было въ употребленіи и у многихъ народовъ, обитавшихъ на восточной сторонѣ Каспійскаго моря. Далѣе мы увидимъ, что лучшіе мѣха преобладали и въ Южной Азіи.

Но предприимчивый духъ Помпійскихъ Грековъ не былъ доволенъ одною сѣвѣрною торговлею. Они проплыли на Востокъ и открыли себѣ путь къ главнымъ наро-

(\*) Hæger's Ideen, I. 114.

(\*\*) Можно справиться съ извѣстіями Геродота, IV. 28, если и станемъ почитать жемчугъ Ондиса драгоценнымъ.

(\*\*\*) Herod. VII. 75.

дамъ Великой Монголіи. И здѣсь Геродоту обязаны мы извѣстіями.

»До Агриппеевъа говоритъ онъ (\*) (или Калмыковъ), »земля очень извѣстна, также какъ и земли прежде упомянутыхъ народовъ, ибо частію къ нимъ ходили Скиѣы, отъ которыхъ не трудно получать извѣстія, частію Греки изъ города Ольвіи и Греческихъ торговыхъ городовъ. Но Скиѣы, ходившіе къ нимъ, объяснялись черезъ семерыхъ полмачей и на семи различныхъ языкахъ.»

Сіе достопримѣчательное извѣстіе Геродота явно содержитъ описаніе караванной торговли, которая и производилась черезъ Уральскія горы, на Сѣверъ, вокругъ Каспійскаго моря, даже до середины Великой Монголіи. Поншійскіе Греки и Скиѣы принимали общее участіе въ сей торговлѣ, и отъ того, если извѣстенъ путь караванной торговли, то извѣстно и направленіе оной. Изъ кочующихъ народовъ, Скиѣы, съ своими многочисленными сподами, были лучшими перевозчиками товаровъ, ибо у нихъ былъ для этого вьючный скотъ, и собственно они составляли караваны, ходившіе въ Восточную Азію.

Такимъ образомъ, начало и цѣль дороги не подвержены никакому сомнѣнію. Она начиналась въ Ольвіи, при устьѣ Борис-

(\*) Herod. IV. 24.

сена; цѣлю ея были жилища Агриппеевъ или Калмыковъ, по ту сторону Уральскаго хребта. Сей народъ принадлежалъ къ великому Монгольскому племени и его можно вѣрнѣе назвать самою западною отраслюю онаго. Что они были Калмыки или Монголы, это видно даже по ихъ войлочнымъ шалашамъ; напротивъ Скиѣты, которые, по сказанію Геродота, жили въ повозкахъ или шѣлегахъ, ясно обличаютъ свое Таварское происхожденіе (\*). О мѣстопребываніи Агриппеевъ, по крайней мѣрѣ извѣстно опредѣлительно, что они жили въ западной половинѣ Великой Монголіи и, вѣроятно, ихъ должно искать въ нынѣшней землѣ Киргизовъ (\*\*). О народахъ, на востокъ отъ нихъ обитавшихъ, будемъ упомянуть ниже. Но ихъ владѣнія могли занимать большое пространство и простираться на югъ до Яксарта, гдѣ они граничили съ народами Великой Таваріи и Бухаріи. Границь ихъ къ востоку не лзя опредѣлить подробно, какъ сказавъ, что они были соседями Исседоновъ. Но это замѣчаніе важно, ибо послѣ сего выходитъ, что сношенія съ ними могли открывать сношенія съ Восточною и Южною Азією. Но по какимъ путямъ производились они?

---

(\*) Herod. IV. 46.

(\*\*) Киргизы окочевали сюда изъ Сибири, гораздо позднѣе.

Одна часть пути (последняя половина), которая шла через степи, по южной стороне Урала, соединилась с дорожкой, где в наше время ходят караваны из Оренбурга в Бухару или Хиву и оттуда в Оренбург. Русскія торговыя экспедиции, и особенно поѣздка в 1820 году, распространили на сіи страны и дороги яркій свѣтъ. Я сей часъ представляю читателямъ сообщенныя мнѣ письменныя о томъ извѣстія (\*).

Слѣдую имъ, между Оренбургомъ и Бухарою нѣтъ никакого посповннаго пути. Отъ Оренбурга до Сирь-Дарія нѣтъ проложенной дороги: туда и сюда, подлѣ ручьевъ, одніе шропины, вибитыя широкими копытами верблюдовъ. Русскій караванъ, находившійся подъ сильнымъ прикрытіемъ, могъ идти по опаснѣйшей до-

---

(\* ) Ideen, I т. 321 стр., гдѣ, говоря о постепенномъ убываніи Аральскаго моря, Г. Гереръ пишетъ въ замѣчаніи: „Это не подвержено сомнѣнію послѣ ходившаго въ Бухару большаго каравана, въ 1820 году, при которомъ Медикомъ былъ Г. Д. Эверсманъ и въ свѣтъ находился мой почтенный другъ, Г. Полковникъ Баронъ фонъ Мейендорфъ. Первый уже сообщилъ публикѣ: *Путешествіе изъ Оренбурга въ Бухару*. Берлинъ, 1823. Последнему обязанъ я многими рукописными извѣстіями, на которыя буду ссылаться въ сей части, но еще болѣе въ изысканіяхъ о Скиахъ.“ Это писано до появленія книги Г. Мейендорфа. *Прим. Перев.*

рогъ и шель вокругъ сѣверо-восточной оконечности Аральскаго моря (\*), переправился черезъ оба рукава Сирь-Дарія, Сѣверный и Южный, или Куванъ, и послѣ сего направилъ путь черезъ песчаную степь Кизилькауиъ, по Сѣверной Бухарин, въ городъ Бухару. Но различныя причины препятствуютъ всякому каравану идти по сей-же дорогѣ. Первое потому, что онъ не безопасенъ отъ разбойническихъ ордъ и, второе, что не льзя взять воды и занять пастбищъ для верблюдовъ, которыхъ можно пасти только на дружественной землѣ. У Хивинцовъ четыре пути для торговли съ Россією. Первый идетъ между Аральскимъ и Каспійскимъ морями, прямо черезъ Киргизскую степь, въ Оренбургъ. Ся дорога предполагаетъ спокойствіе въ степяхъ и связи съ Киргизами, чего съ нѣсколькихъ годовъ нѣтъ. Вторая идетъ черезъ Сарайчикъ и вдоль Русскихъ границъ, въ Оренбургъ. По сей окольной дорогѣ Хивинцы стараются избѣжать нападеній Киргизовъ. Третья идетъ изъ Сарайчика въ Астрахань, откуда товары отправляются по Волгѣ,

---

(\*) Ихъ назначеніе было въ Бухару, а не въ Хиву, и только въ послѣднемъ случаѣ дорога между Каспійскимъ моремъ и Аральскимъ моремъ была-бы ближайшею.



въ Нижній-Новгородъ (\*). Четвертая идетъ изъ Хивы въ Караганъ (\*\*) и опшуда черезъ Каспійское море, въ Астрахань. Изъ сихъ дорогъ всего болѣе вѣдана по второй и третей.

До какой степени сіи извѣстія могутъ быть применены къ Скиеской торговлѣ; будетъ яснѣе изъ слѣдующаго, когда мы прежде всего изслѣдуемъ торговый путь отъ береговъ Чернаго моря и тамошнихъ Греческихъ городовъ до Урала.

Хотя Геродотъ и не опредѣляетъ подробно дороги, по которой имѣли направленіе сіи торговля общества но ее можно назначить съ удовлетворительною достоверностью по его сказаніямъ. Черезъ семь разноязычныхъ народовъ проходили Скиескіе и Греческіе торговцы и имъ нужно было сколько-же толмачей для разговора. Сіи народы не могутъ быть иные, какъ шѣ-же, которыхъ описалъ самъ Геродотъ: *Таеры, Сарматы, Будины, Гелоны, Фиссаееты, Ирки* и наконецъ *Агрипкеи* (\*\*\*).

(\*) Здѣсь, вѣрно по ошибкѣ, у Автора поставлено: Neu-Nowgorod. Въ Россіи нѣтъ такого города. Прим. Перев.

(\*\*) Караганъ, есть самый западный мысъ на восточной сторонѣ Каспійскаго моря, подъ 44 С. ш. Переездъ опшуда въ Астрахань есть вращающій.

(\*\*\*) Я не упоминаю о Скивахъ *магманцахъ* или *откогевашкахъ*, у которыхъ, хотя они и удержали свой языкъ, толмачи были не нужны. Если хо-

Такимъ образомъ, если, слѣдуя Геродоту, принявъ Ольвію торговымъ мѣстомъ, въ близости котораго образовывались караваны. то проведется линія, сначала, черезъ лѣсистую сторону или землю Гилею, вдоль береговъ Азовскаго моря, до береговъ Танаиса или Дона. Это были жилища Тавровъ (\*), которые не ограничивались на одномъ названномъ по имени ихъ полуостровѣ. Переходя сію рѣку, всступали въ великую Аспраханскую степь; потомъ шли въ направленіи къ Сѣверу, черезъ землю Сармаповъ, до жилищъ Будиновъ и Гелоновъ, и достигали до деревяннаго города сихъ послѣднихъ. Отсюда караванъ шелъ на Сѣверо - Востокъ; дорога простиралась черезъ семидневную степь, до жилищъ Эиссагетовъ и Ирковъ, на Сибирской границѣ. Тупь переходили черезъ Уральскій хребетъ и достигали до степей Киргизовъ и Калмыковъ, послѣдней цѣли своего путешествія.

---

шашъ поставивъ ихъ вмѣсто Тавровъ, это будетъ все равно. Геродотъ подробно не опредѣляетъ мѣста жительства ихъ, но говоритъ только: они жили на Востокъ отъ Ирковъ — и не упоминаетъ о причинѣ ихъ удаленія. Впрочемъ, кажется. они сдѣлали это добровольно (такъ выходитъ во выраженіи: *ἀποστάτες*), и единственною цѣлю ихъ было основать жилища свои на большой торговой дорогѣ.

(\*) Herod. IV, 99.

При первомъ взглядѣ видно , что сія дорога была не самая краткая и прямая для приезда изъ Ольвіи въ землю Агриппеевъ. Она склонялась влѣво , шла на Сѣверь , въ объездъ , и почти доходила до границъ Сибири; если и не входила въ нихъ , потому что по всѣмъ приведеннымъ мною извѣстіямъ Геродота , южнѣе (не лѣзя помѣстить народы , черезъ земли которыхъ шла сія дорога. Положимъ , что не безопасность дороги дѣлала сей объездъ необходимымъ , но въ самомъ Геродотѣ находятся сподъ ясныя доказательства , что не это , а болѣе нужды по торговлѣ были здѣсь причиной , что въ томъ трудно сомнѣваться. Уже одно , что Греки имѣли надобность въ толмачахъ , показываетъ это , ибо къ чему иному могли они служить имъ , какъ не для сношеній съ другими народами? И въ чемъ состояли сіи сношенія ; Геродотъ говоритъ ясно: *это была древнѣйшая дорога для торговли мѣхами.*

Сѣверные и Сѣверовосточные народы , опъ Будиновъ , какъ - то сей самый народъ , Оиссагеты и Ирки , суть , по выразительному извѣстію Геродота , народы , занимавшіеся охотою. Они живутъ въ дремучихъ лѣсахъ ; взлѣзая на деревья , подстерегаютъ звѣрей , убиваютъ ихъ стрѣлами и гоняются за ними на лошадахъ и съ собаками. Между сими народами обыкновенно находятся степи на нѣ-

сколько дней пути. Чѣмъ можетъ быть она иначе, какъ не мѣспомъ изъ охотничьихъ разгуловъ? Можетъ-ли имѣть сія охота иную цѣль, кромѣ добычи дорогихъ шкуръ сихъ звѣрей, что мы и теперь видимъ еще въ Сибири? Между нами и Геродотъ говоритъ такъ выразительно: »Въ землѣ Будиновъ есть море и болошо съ простирикомъ; въ немъ есть выдры и бобры и другіе съ четырехъ-угольною головою звѣри, которыхъ шкуры употребляются на мѣховыя одѣянія (\*).« Нужны-ли дальнѣйшія свидѣтельства?

Тамъ, гдѣ начиналась земля сихъ звѣроловныхъ народовъ, въ землѣ Будиновъ, находился большой деревянный городъ, окруженный деревянною оградою, который съ каждой стороны простирался на 30 стадій или на три четверти мили. Это было Греческое поселеніе, не только съ Греческими жилищами, но и съ предметами обожанія ихъ, основанное Греками

---

(\*) Herod. IV. 109. Сомнительная впрочемъ достоверность сего мѣста справедливо принята Швейггейзеромъ. Звѣрей съ четырехъ-угольною головою пущь опредѣляютъ естествоиспытатели. Основаніемъ сему сказанію могло послужить то, что остающіяся при шкурахъ головы, съ которыхъ содраная кожа (безъ рыла) бываешь шухъ-же, получаютъ четырехъ-угольную фигуру. Это я знаю по находящейся передо мной шкурѣ кунницы; то-же случается у соболя.

Поншійскихъ торговыхъ городовъ (\*). Моги-  
мо-ли сомнѣваться о назначеніи сей сло-  
боды (Shbode)? Моги-ли бытъ иже, какъ  
не главная складка мѣховой торговли?  
Теперь довольно ясно, почему торговля  
общества Поншійскихъ Греховъ и Скифовъ  
вздыли не по прямой дорогѣ, но вдавались  
далеко на Сѣверъ. Здѣсь вымѣнивали они  
товары, которые увозили дажѣ, и еспе-  
швенно въ тоже время находили здѣсь  
торжище для произведеній собственной  
своей промышленности.

Какъ недавно одинъ Ученый, къ несча-  
стію, слишкомъ рано умершій (\*\*), рас-  
пространилъ яркій свѣтъ на сіи страны.  
Онъ доказалъ самыми источниками, что  
земля, которую прежде искали подъ име-  
немъ Югрии въ Сѣверо-Западной Россіи,  
есть не иная, какъ ша, въ которую во-  
диль насъ Геродотъ, ибо она находилась  
по обѣимъ сторонамъ Урала, обнимала  
Пермскую Губернію и западную часть

---

(\*) Herod. IV. 108.

(\*\*) Изслѣдованія, служащія къ объясненію древней  
Русской Исторіи, А. К. Лерберга, изданныя, отъ  
Академіи Наукъ, Ф. Кругомъ, Спб. 1816 г., съ при-  
соединеніемъ при началѣ чрезвычайно любопытной  
Биографіи. Благородный мужъ и посль смерти (рѣд-  
кость въ наше время!) нашелъ благороднаго друга,  
который издалъ его сочиненія. Принадлежащее сюда  
Разсужденіе есть первое: *О Географическомъ по-  
ложеніи и Исторіи Югорской земли.*

отъ Тобольска до Оби. Жилили ея, Югры, суть нѣже, копорые извѣстны нынѣ подъ именемъ Вогуловъ и Оспяковъ, около Оби. Эта страна четвертою частію больше Германіи, въ 16,000 кв. миль пространствомъ и простирается отъ 56. до 67° широты. И такъ въ ней, особенно-же въ восточной части ея, по ту сторону Урала, гдѣ было при дороги, находилась земля съ пушными звѣрами. Почва въ ней большею частію болошисна и чѣмъ далѣе къ Сѣверу, тѣмъ болошиснѣе. Вотъ объясненіе большаго озера, или лучше сказать болоша съ протокникомъ, о которомъ говоритъ Геродотъ. Отъ того находятся тамъ лучшіе бобры, копорые спроятся только на водѣ, и вообще другіе пушные звѣри, лучшіе соболи, бѣлки и лисицы всѣхъ родовъ (\*). Во всѣ средніе вѣки Югрія была торговая и промышленная земля. Уже въ одиннадцатомъ вѣкѣ впорглись въ нее Новгородцы и вскоре сдѣлали ее даже своею областію. Что она процвѣтала и послѣ паденія Новгорода, это также доказано Авшоромъ (\*\*). Самые караваны Бухарцовъ ходили туда еще въ шестнадцатомъ столѣтіи и привозили свои и Индійскіе шовары (\*\*\*) . По-

(\*) Мербергъ, стран. 31 (на Нѣм.)

(\*\*) Тамъ-же, с. 32 и слѣд.

(\*\*\*) Тамъ-же, с. 37, 38.

слѣ всего, что мы уже знаемъ и еще услышимъ, могло-ли это быть иначе въ древности ?

Я мало основываю что-либо на имени Ирковъ, также какъ и всегда на простомъ сходствѣ именъ. Но если доказано, что Ирки жили въ той-же странѣ, гдѣ прежде находили мы Югровъ ? Да, что ихъ жилища простирались до Урала (\*) — можно ли удержаться отъ предположенія, что Ирки и Югры одинъ и тотъ же народъ, и также торговля, которая существовала черезъ пашнадацъ спольвій послѣ Р. Х., процвѣтала уже за двѣ тысячи лѣтъ прежде ? И такой-же городъ, какъ въ землѣ Будиновъ, находимъ мы здѣсь, и Пягую орду (\*\*), такъ названную отъ нѣгихъ, дорогихъ лошадей для Индійцевъ, съ которыми жили мѣнялись на Индійскіе товары. Даже самый звукъ баснословныхъ сказаній Геродота здѣсь предупреждаетъ насъ. Сказаніе о людяхъ, которые спятъ шесть мѣсяцовъ, есть настоящее Сибирское сказаніе (\*\*\*) , которое составилось очень естественнымъ путемъ, гдѣ, кромѣ человека, вся остальная неоживленная и оживленная природа находится во снѣ зимы.

---

(\*) Idcen, II, 281.

(\*\*) Тамъ-же, 41.

(\*\*\*) Тамъ-же, 44.

Когда караваны переходили сіи степны мѣховой торговли и звѣроловства; отъ Фиссагетовъ они поворачивали на Востокъ и шли черезъ Уралъ, копорого самая южная отрасль, подъ именемъ *Ауро-Урука*, нисходитъ почти до Аральскаго моря. Мѣсто, гдѣ они переходили черезъ сей хребтъ, конечно не можетъ быть назначено съ точностію; но поелику они заходили такъ далеко на Сѣверъ, то конечно не могли производить сего южнѣе нынѣшняго Оренбурга (52° С. ш.) и дальнѣйшая дорога ихъ должна быть конечно одна изъ описанныхъ выше, отъ Оренбурга. Такимъ образомъ она шла черезъ Киргизскія степи и по Геродотову извѣстію, еще была дальняя дорога, покуда доходили до Агриппеевъ: слѣдовательно ее должно искать въ восточной части сихъ степей; но владѣнія Киргизовъ, также какъ и нынѣ, могли простираются на Югъ до самаго Яксарта, или Сиръ-Дарія; который былъ безъизвѣстенъ Геродоту.

Но могли-ли они находить здѣсь хорошее торжище для сбыта своихъ главныхъ товаровъ — мѣховъ? Для отвѣта на сей вопросъ прежде всего я долженъ напомнить о сдѣланномъ уже мною во Введеніи замѣчаніи (\*), что мѣха суть не только предметы нужды, но, еще гораздо болѣе, и роскоши; ибо высокіе сорсы

---

(\*) Idem, I. 114.



онихъ служанъ для обшивки или обкладки  
 плащя и пошому находятъ сбытъ не толь-  
 ко въ однѣхъ сѣверныхъ, но и въ южныхъ  
 странахъ Азии. Это и въ наше время суще-  
 ствуетъ во всей Персїи, и развѣ Кукъ не  
 нашелъ въ Кантонѣ, на Югѣ Китая, шор-  
 жища для продажи выдренныхъ шкуръ изъ  
 пролива Нунки? Въ древности было  
 то же. Многихъ изъ народовъ, обитав-  
 шихъ при Каспійскомъ морѣ, Геродотъ  
 называетъ одѣвающимися въ мѣха. На боль-  
 шомъ Персеполисскомъ рельефѣ, между  
 принесенными подарками, находятся и мѣ-  
 ха (\*). Въ Вавилонѣ шубы почитаемы  
 были роскошнымъ одѣяніемъ; а что въ  
 древнѣйшія времена онѣ были также по-  
 читаемы и въ самой Индіи, это будетъ  
 показано въ моихъ изысканіяхъ о сей стра-  
 нѣ. Слѣдовательно, Скиама и Грекамъ  
 можно было у Агриппеевъ находить сбытъ  
 своимъ пушнымъ товарамъ точно также,  
 какъ нынѣ Рускіе промѣниваютъ ихъ въ  
 Кяхтѣ на Китайскіе товары. Но все это  
 будетъ еще гораздо яснѣе, если мы прило-  
 жимъ къ этому слѣдующія обстоятельство.

Хотя Геродотъ говоритъ опредѣли-  
 тельно, что путешествія Скиама и  
 Персїйскихъ Грековъ простирались не  
 далѣе, какъ до Агриппеевъ; но изъ его раз-  
 сказа также ясно обнаруживается, что

---

(\*) Тамъ же, 224.

жилица Агрипповъ въ свидѣніе этого со-  
вѣтъ не были предѣлами сей торговли.  
Гораздо болѣе нежели вѣроятно, что ихъ  
жилица были только мѣстами, гдѣ ско-  
дидись Восточные и Западные караваны и  
гдѣ производилась мѣна товарами, ибо  
хотя путешествія Скивовъ здѣсь оканчи-  
вались, но они были очень знакомы съ  
оподальненными народами, Исседонами и  
Массагетами. И, что, что Авшоръ го-  
ворить намъ о сихъ народахъ, показы-  
ваетъ, что онъ зналъ путь древней тор-  
говли и, безъ всякаго сомнѣнія, зналъ шак-  
же, какой магницъ болѣе всего привлекалъ  
Грековъ въ тѣ оподаленныя страны; ибо,  
какъ-бы ни была важна торговля мѣха-  
ми, но конечно они ѣздили не для нея  
одной. Почти не нужно доказывать, что у  
сихъ путешествующихъ народовъ есте-  
ственно должно существовало бытъ торжище  
для вѣонныхъ, живописныхъ, лошадей и  
верблюдовъ, и не менѣе того для благо-  
родныхъ и неблагородныхъ металловъ.  
Геродотъ пишетъ, что руды было у  
нихъ множество. И тѣ и другіе бы-  
ли очень богаты золотомъ (\*). Они  
жили подлѣ самыхъ предѣловъ богатыхъ  
горныхъ странъ Азіи и были въ связяхъ

(\*) Такое-же богатство въ золото приписывали  
народамъ, которые въ средніе вѣка посѣщали тор-  
жища Югрии. Мербергъ, стр. 42 (на Нем.).

съ жителями оныхъ. Отсюда, далѣе, до Бактрии и Мараканды, первыхъ складочныхъ мѣстъ Индійскихъ товаровъ, простиралась цѣль народовъ, одинъ подлѣ другаго. И откуда могъ взять Геродотъ, къ удивленію, свѣдѣнія о народахъ, жившихъ подлѣ восточной стороны Каспійскаго моря, о которыхъ мы упоминали выше, если-бы черезъ ихъ землю не было никакой торговой дороги? Золото-ли было главнымъ предметомъ сей торговли, или произведенія Индіи, какъ то было въ позднѣйшія времена, промѣнивались здѣсь, въ обоихъ случаяхъ испышашелю Исторіи челоуѣчества открывающіяся виды, которые спобяшъ всего вниманія его. Удивленіе сіе еще болѣе увеличится, если увидимъ изъ Геродота, что въ то-же самое время по Каспійскому морю производилось уже судоходство. Геродотъ очень далекъ отъ заблужденія позднѣйшихъ временъ, что сіе море есть заливъ Сѣвернаго Океана; онъ знаетъ не только, что онъ есть запертое берегами озеро, но даже опредѣляетъ длину и широту его временемъ пути корабельнаго (\*). Откуда дошли-бы сіи извѣстія, если-бы дѣйствительно не плавали по сему морю? Въ Македонскій періодъ Индійскіе и Бактрійскіе товары шли внизъ по Оксу и черезъ него, къ устью Аракса и

---

(\*) Herod., I: 207.

Кавказа; отъ ихъ береговъ они проходили по землѣ въ Фазисъ, и потомъ, по сей рѣкѣ, въ Греческіе прибрежныя Черному морю города (\*); и если Исторія даже не предшавляетъ намъ о томъ никакого яснаго свидѣтельства, то не уже-ли по этому не лзя предположить, что сей торговый путь существовалъ уже гораздо въ большей древности?

Наконецъ извѣстія Геродота о характерѣ сихъ главныхъ народовъ Средней Азіи подтверждающъ предположеніе наше. Онъ изображаетъ намъ одинъ изъ нихъ, Массагетовъ, народомъ воинственнымъ; другіе два, Агриппеевъ и Исседоновъ, народами прилежащими къ мирнымъ занятіямъ; а изъ этого почти можно угадать, по предположенію, что они составляли особенныя касты. »Агриппеи« говорятъ онъ намъ (\*\*), они съ кѣмъ не были въ соединеніи, ибо ихъ почитали святымъ народомъ. У нихъ не было никакихъ оружій и они усмирляя возникашія между собою войны. Если-же кто нибудь, въ бѣгствѣ, находилъ у нихъ убѣжище, того никто не смѣлъ оскорблять. Слѣдовательно ихъ страна была убѣжищемъ, естественнымъ свободнымъ государствомъ для торговли. Но они называ-

(\*) Объ этомъ см. мое Разсужденіе de Graecorum cum Indis commerciis, въ Commentat. Soc. Goett. XI, 76.

(\*\*) Herod. IV, 23.

весь святимъ народомъ — ясно, что эти  
 нами соединялись религиозныя идеи, и  
 такимъ образомъ между Монгольскими на-  
 родами они кажутся пѣть же, что у дру-  
 гихъ народовъ были духовныя касты. И  
 выше приведенное извѣстiе Геродота,  
 что они были совершенно безъ волосъ,  
 получаетъ новое подтвержденiе, ибо у  
 Калмыковъ Ламы или священники и нѣтъ  
 совершенно безъ волосъ. Когда же гово-  
 ряшъ о нихъ, что они умирjali споры  
 между сосѣдственными народами, что  
 можеть бытъ это другое, какъ не то,  
 что они были посредниками въ спорахъ,  
 копорые не могутъ не существовать въ  
 такой землѣ, гдѣ между разными народа-  
 ми производился мѣна товаровъ? И такъ,  
 здѣсь опять находимъ мы союзъ торговли  
 и религи, копорый такъ часто уже  
 встрѣчался намъ и еще чаще будетъ  
 встрѣчаться; но, чего и должно ожидать  
 въ такой странѣ, въ копорой не возвы-  
 шался ни одинъ храмъ и ни одна поспав-  
 ленная святыня — здѣсь былъ только ка-  
 кой нибудь освященный шаперъ, что и  
 нынѣ видимъ мы въ таборахъ Калмыковъ.  
 Массагеты, ихъ соплеменники и сѣверныя  
 сосѣди, напрошивъ описаны у Геродота  
 какъ народъ воинственный, привычный  
 къ оружию — и мы справедливо можемъ  
 почитать ихъ воинственною кастою. Со-  
 всѣмъ другое находимъ у Исседоновъ, вос-  
 точныхъ сосѣдовъ и соплеменниковъ Аг-

риписель. Война не была ихъ занятіемъ; напрошивъ, они назывались справедливымъ народомъ, то есть, образованнымъ и не враждебнымъ противъ чужеспранцовъ (\*), Еще болѣе: отъ нихъ получались всѣ извѣстія, какія можно было получать о самой Восточной и Сѣверной Азіи, ибо къ Скиамамъ доходили они отъ Исседоновъ, а къ Грекамъ отъ Скиаеовъ (\*\*). Такимъ образомъ они являющіяся торговымъ народомъ, который такъ далеко простирали свои связи. Если, какъ выше замѣчено, сами Серики сушь ихъ опрасль, то будещъ еще гораздо яснѣе, какимъ образомъ пространство шканей сего народа было ихъ главнымъ занятіемъ, и здѣсь является также древнѣйшій путь шелковой торговли.

Здѣсь объясняется также само собою, почему границы ихъ жилищъ были главными мѣстами торговли и могли бытъ цѣлю каравановъ, которые шли туда отъ береговъ Чернаго моря, для вымѣна произведеній, которыя вывозимы были для нихъ Исседонами изъ Восточной Азіи. Но свѣтъ Испоріи теряется здѣсь въ туманѣ. Однакожъ мы не хотимъ

---

(\*) Herod. IV, 26. Сравните первое разсужденіе Гашперера de Hunnis, въ Commentât. Soc. Goett. Vol. XIV p. 19, etc. Во второмъ, совершенно противъ мнѣнія Геродота, онъ полагаетъ Будиновъ и сосѣдовъ ихъ на Востокъ отъ Сарматовъ, а не на Сѣверъ.

(\*\*) Herod. IV, 27.

зперяты надежды, нѣсколько освѣпннть сей шуманъ — и лучн сего свѣта упадутъ даже на самую Воспочную Азію; ибо, въ слѣдующей частн сего сочиненія, мы представимъ изысканія объ Индійцахъ.

## II. КРИТИКА.

*A practical Treatise on rail-roads, etc. Практическое изслѣдованіе о желѣзныхъ дорогахъ и о внутреннихъ сообщеніяхъ вообще, съ новыми опытами и сравнительными таблицами цѣнности, каменозъ и желѣзныхъ дорогъ. Соч. Н. Вуда. Лондонъ, 1825 г. in 8 съ рисунками.*

*A practical Treatise on rail roads and carriages, etc. Практическое изслѣдованіе о желѣзныхъ дорогахъ и тѣлесахъ, въ которомъ изложены главнѣйшія основанія для расчисленія издержекъ на ихъ построеніе, ихъ прочность, и проч. Соч. Э. Тредгольда. Лондонъ. 1825 г. in 8, съ рисунками.*

*Observations on a general iron rail-way, etc. Замѣчанія о желѣзныхъ дорогахъ вообще и о средствехъ производить перевозки по сухому пути, съ помощью пара. Соч. Э. Грев. 5 е изданіе. Лондонъ, 1825 г. in 8.*

Сн при сочиненія содержатъ въ себѣ полное изложеніе основаній, принятыхъ нынѣ въ Англіи для учрежденія желѣзныхъ дорогъ, новаго рода сообщеній, коего распространеніе, вызываемое возрастающими потребностями образованности, кажепся, въ скоромъ времени должно произвести вели-

нія измѣненія во внутренней торговлѣ всѣхъ народовъ. Сочинители исчисленныхъ нами книгъ разсматривали сей предметъ со стороны совершенно различныхъ. Изъ сего слѣдуетъ, что изысканія ихъ представляютъ намъ почти все, что можно желать имѣть для узнанія, какъ нынѣшняго состоянія желѣзныхъ дорогъ въ Англіи, такъ и исторіи ихъ успѣховъ и усовершенствованій, постепенно введенныхъ дѣятельною и постоянною промышленностію.

Поэтому, вмѣсто отдѣльнаго разбора каждаго изъ сихъ сочиненій, намъ кажется лучше и удобнѣе, изъ всѣхъ прехъ извлечь сокращенія общихъ результатовъ и важнѣйшія извѣстія, которыя могутъ обратить на себя особенное вниманіе публики, вниманіе тѣмъ живѣе возбуждаемое, что нынѣ, кажется, все предзнаменуетъ во Франціи скорое введеніе желѣзныхъ дорогъ, за нѣсколько лѣтъ передъ симъ извѣстныхъ намъ только по имени, хотя въ Англіи уже болѣе полу-вѣка они въ употребленіи (\*).

Дабы составить себѣ ясное понятіе о цѣли построеній такого рода, должно здѣсь, равно какъ и во всѣхъ практическихъ приложеніяхъ наукъ, начать съ извѣстнаго числа простыхъ основаній, и еще болѣе, простыхъ фактовъ, которыми зрѣніе наше поражается ежедневно, и которые по сему самому не возбуждаютъ нашего вниманія, хотя, разбирая

---

(\*) А сія-же самая причина и желаніе представлять читателямъ Телеграфа извѣстія о всѣхъ важнѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣшеніяхъ, обещающихъ улучшеніе благоденствія общественнаго, заставила насъ помѣстить сей разборъ въ Телеграфѣ. Онъ сочиненъ Эдуардомъ Біошомъ, сыномъ знаменитаго Физика и извѣстнымъ уже во Франціи оплитичнымъ жонансіемъ и шаланшамъ, *Изд. Т.*



ихъ , находимъ въ нихъ часто богатый зародить полезнѣйшихъ результатовъ , иногда , даже величайшихъ развишій , до которыхъ можешь достигнуть промышленности .

Лошадь , везя шѣлегу по горизонтальной дорогѣ , должна на ней преодолѣть многія препятствія : прежде нежели приведешь въ движеніе шѣлегу . Во первыхъ , чтобы привести колесы въ движеніе , должно преодолѣть треніе ихъ ступиць о проходящую сквозь нихъ ось ; потомъ должно преодолѣть ея неровности дороги , которая , иногда возвышаясь , иногда опускаясь , составляетъ , такъ сказать , небольшие горы , на которыхъ шѣлегу должно подниматься , или углубленія , изъ которыхъ должно ее выпаскивать ; сверхъ того , когда шѣлега должна подниматься по чувствительному скачку , то къ симъ препятствіямъ должно присоединить относительное шажотѣніе , которое всякую минуту влечетъ ее назадъ . Дабы заставить шѣлегу подвигаться впередъ , лошадь , упоромъ ногъ своихъ въ землю , оппалкиваетъ назадъ и прошиводѣйствуетъ всѣмъ препятствіямъ , замедлявшимъ ходъ шѣлеги . Если разсмотрѣть отдѣльно свойство сихъ различныхъ препятствій , то во первыхъ видно , что напряженіе тренія на круговращеніе оси зависитъ отъ двухъ основаній ; изъ коихъ одно есть общее , цѣлое давленіе на сію ось , а другое есть степень шлифовки , болѣе или менѣе совершенная , данная , какъ оси , такъ равно и внутренней поверхности ступицы колеса . И такъ треніе сіе можетъ быть весьма много уменьщено стараніемъ работника , дѣлающаго сія шруцїа другъ друга поверхности . Равно и со-

протирание неровностей земли къ окружности колеса, уже менше замѣшное на корощо содер-  
жимою дорогѣ, сдѣлается слабѣ или даже не-  
значительно, если колесо будетъ двигаться по  
поверхности гладкой и правильной, какъ на при-  
иърѣ, по поверхности мраморнаго, деревяннаго  
или мепаллическаго помоста. Такъ, по ули-  
цамъ Милана и Флоренціи колеса карещъ капающ-  
ся по дорожкамъ изъ мраморныхъ плитъ, между  
тѣмъ какъ лошадь, везущая ихъ, идетъ по обыкно-  
венной мостовой, сдѣланной въ промежуткахъ сихъ  
дорожекъ. Испаліянское изобрѣшеніе подало Англи-  
чанамъ поводъ завести свои *rail-ways* или дороги  
въ слѣшковъ (полосныя дороги). Онѣ суть ничто  
иное какъ обыкновенныя дороги, на которыхъ поло-  
жены два параллельные ряда деревянныхъ или желѣ-  
зныхъ связокъ, прежде назначенныхъ для хода колесъ.

Въ окрестностяхъ Нью - Каслѣ, около 1630  
года, сдѣлали первый опытъ такихъ искусственныхъ  
дорогъ. Въ то время желѣзо было еще весьма до-  
рого, и потому не могли употреблять его для  
такихъ устройствъ: на дорогахъ, идущихъ отъ руд-  
никовъ каменнаго угля до рѣки Тайнъ, положили  
два ряда шолстыхъ брусевъ, связанныхъ между со-  
бою поперечными бревнами и на сихъ-то брусьяхъ  
кашались тѣлеги, у коихъ колеса, выдавшимися на  
внѣшней ихъ окружности закраинами были удержи-  
ваемы съ обѣихъ сторонъ на дорогѣ. Изобрѣтатель  
сихъ грубыхъ построений былъ Инженеръ Бомонъ,  
который около того времени спалъ въ Нью-Каслѣ  
возбуждать духъ промышленности, едва еще вышед-  
шій изъ младенчества. Послѣ него придумали подра-  
жанія деревяннымъ его дорогамъ, но имъ мало ва

спералось усовершенствовать ихъ. Въ машинѣ болѣе нежели спалить, изображеніе Бомона едва было измѣнено медленнымъ опытомъ долговременной практики. Вспомини, что паровая машина, вышедъ изъ мастерской Ньюкоммена, также ожидала, почти около шестидесяти лѣтъ, того человека, который, придумавши оборачивать ея рукоятку, сдѣлалъ ее общимъ двигателемъ машинъ въ Англіи. Вообще, исторія изобретеній представляетъ намъ изобретенія, почти всегда основанными въ успехахъ своихъ, вскорѣ послѣ появленія ихъ въ свѣтъ, какъ-бы имѣющими нужду въ нѣкошеромъ отодновеніи, прежде нежели могутъ они дойти до развитія и достигать приложения, къ коимъ они способны. Безъ сомнѣнія, это зависить отъ того, что гений изобрѣтающій во многомъ ограниченъ отъ таланта совершеннѣющаго, и очень часто советъ отъ него отпадетъ.

Наконецъ придумали покрывать брусья дорогъ тонкими слоями желѣза, дабы сія покрывка, сдѣланная изъ шѣла болѣе твердаго, могла защищать поверхность оныхъ отъ разрушительнаго дѣйствія, производимаго на нее въ продолженіе времени окружностью колесъ. Опытъ удостовѣрилъ, что сохраняемые такимъ образомъ брусья служатъ гораздо долѣе; а когда возрастающее усовершенствованіе выдѣлки желѣза позволило во многихъ общественныхъ сносеніяхъ замѣнять дерево чугуномъ, тогда придумали деревянные брусья, покрытые желѣзомъ, замѣнять простыми чугунными сличками, которые при меньшей толщинѣ могли доставить равную твердость. Для сего употребленія на горныхъ заводахъ Нью-Касшля сдѣланы были слички

формы, называющае *edge - rails* (слитки съ закрайками); на зародаках Шеффальденскихъ сдѣланы плоскіе слитки или *plate - rails*. Въ 1770 году начали по-врываки въвѣствовать дороги сии двумя родами сапжковъ или колесъ; въ 1780 году преимущественно въездъ было признано и съ сего времени старыя деревянныя дороги уступили мѣсто свое желѣзнымъ дорогамъ.

Расположеніе сихъ новыхъ дорогъ подобно расположенію выше описанному: большіе камни утверждены по обѣимъ сторонамъ дороги, въ разстояніи четырехъ футовъ одинъ отъ другаго; на каждомъ изъ нихъ утверждена чудовищная подпорка, въ желобоватую средину коей вкладываютъ концы двухъ колесъ, одна за другую аллюдирующа. Въ системѣ *edge-rails* или полосъ съ закрайками, колесо шлѣгъ, сдѣланное съ закрайкою, обращенною на широкую поверхность полосы, а въ системѣ *plate-rails* или плоскихъ, закрайка оная, вместо того, чтобы вдаваться на внутреннюю окружность колеса, составляетъ часть самихъ колесъ, которыя такимъ образомъ суть двуплечныя желѣзныя колеса, гдѣ одна плечко съ стороны уничтожена. Общія выгоды желѣзныхъ дорогъ, въ сравненіи съ обыкновенными дорогами, заставляли сначала употреблять объ системѣ безъ различія; но многочисленные практическіе опыты, которыми онѣ были подвержены, вскоре доказали явнымъ образомъ преимущество *edge-rails* (полосъ съ закрайками). *Plate-rail* (плоская полоса) скорѣе наполняется грязью, приближающеюся въ полу-борозду, изъ которой она состоитъ; тогда желѣзная дорога не выполняетъ особенной цѣли своего по-строенія, то движению колеса представляеть пре-

верхность почти столь-же неправильную, какъ поверхность обыкновенной дороги. Неудобство сего думали отвратить употребленіемъ маленькихъ колеесъ, которыми, по причинѣ небольшой толщины ихъ, встрѣчалось-бы немного препятствій, разсѣянныхъ на всей широтѣ полосы. Но узкія и тонкія колеса пляшутъ нѣкоторымъ образомъ по полю и проспирають въ ней неровную бороздку, по которой могутъ только съ трудомъ двигаться; сверхъ того малость ихъ развѣра даетъ имъ другую невыгоду, состоящую въ короткости рычажной рукоятки, которую онѣ представляютъ смѣло соприкасающейся для преодоленія тренія на оси круговаго вращенія.

Труднѣйшая задача для разрѣшенія при построеніи желѣзной дороги состоитъ въ томъ, чтобы соединить всѣ полосы, ее составляющія, совершенно ровно, дабы шлеги не претерпѣвала никакихъ толчковъ, переходя съ одной полосы на другую. Неудобство сего частію можно отклонить, давая полосамъ возможно-длинное протяженіе, дабы уменьшить число точекъ соединенія. Сверхъ того, каждая изъ сихъ длинныхъ полосъ, опираясь на камни, поддерживающіе частныя полосы, можетъ представлять сопротивленіе, по крайней мѣрѣ равное тому, какое могутъ представлять сія послѣднія вмѣстѣ; но часто случается, что одинъ изъ камней углубляется въ землю болѣе другихъ, и тогда сія часть длинной полосы, не имѣя опоры на слишкомъ большомъ пространствѣ, должна будетъ слегка сгибаться въ ту минуту, когда тяжесть шлеги будетъ давить ее. Чугунъ, не имѣя совершенно сей гибкости, сопровождается единственно своею

плошностию, и пошому на чугуныхъ дорогахъ можно употреблять полосы только ошъ чешырехъ до пяти фушовъ длиною. Напрошивъ пога кованое желъзо, имъя больше эластическаго проводйствя, полько гнется подъ шжестію, ошъ которой переломилась-бы чугунная полоса равной длины. Это родило систему полость ошъ 12 до 15 фушовъ длиною, дѣлаемыхъ изъ кованаго желъза. Она предложена была въ 1815 году Г-мъ Биркиншау. Ее въ послѣдствіи принялъ Г. Стефенсонъ, и приложилъ къ одной изъ величайшихъ желъзныхъ дорогъ въ Англии, а именно, дорогъ ошъ Дарлингтона до Стоктона. Можетъ быть, должно разсмотрѣть еще нѣкоторыя выгоды, приписываемыя сему образу построения; можетъ быть, остающіяся нѣкоторыя сомнѣнія о дѣйствительной прочности желъзныхъ полость, подверженныя такимъ образомъ прикосновенію воздуха. Хотя уже наблюденія, которыя можно сдѣлать надъ желъзными дорогами давно устроеными, показываютъ, что оно должно быть очень значительно; но положительно можемъ мы утверждать, что теперъ въ Англии дороги изъ кованаго желъза надъ спарою системою чугуныхъ дорогъ имѣють рѣшительное преимущество по уменьшенію издержекъ при построении: странное дѣло, которое можетъ быть изъяснено полько чрезвычайнымъ усовершенствованіемъ Англинскихъ горныхъ заводовъ, безмѣрными капишалами, обращенными на сей родъ спекуляцій и совершенствомъ машинъ, употребленныхъ на всѣ подробности выдѣлки желъза.

Изъ всего сказаннаго видно, какимъ образомъ имѣвшее расположеніе желъзныхъ дорогъ въ Англии

способно уменьшишь, ослабить и наконец почти уничтожить въ движени каретъ ту часть сопротивленія, которая происходитъ отъ неровностей пробѣгаемой ими дороги. Въ сопротивленія, могущія оспариваться еще на хорошо-содержимой желѣзной дорогѣ, ограничатся только прилипаніемъ, которому могутъ подвергаться колеса отъ сдѣлани взаимныхъ шароховатостей, ихъ собственно, и дорожныхъ полосъ. Но сіе прилипаніе должно быть очень слабо, ибо колеса опливаются изъ чугуна; къ тому-же, изобрѣшенъ очень искусный способъ шлифованія ихъ окружности и придаванія ей швердости закалкою, приводящею ихъ, при высокой температурѣ, быстрымъ круговращеніемъ въ соприкосновеніе съ цилиндрическою массой холоднаго мѣшала. Трение объ ось представляеть, какъ мы уже сказали, другой родъ препятствія, не менѣе важный для преодоленія; но тотъ-же духъ совершенствованія, который изслѣдовалъ столь старательно всѣ мѣлкія подробности къ работамъ желѣзныхъ полосъ, обратилъ равномерно вниманіе свое на форму осей, на ихъ подушки и на свойства матеріаловъ, способнѣйшихъ для ихъ приготовленія. По полученіи всѣхъ сихъ постепенныхъ улучшеній, желѣзныя дороги (къ ихъ употребленію ограничено было недавно только на разстояніе, простирающееся между нѣкоторыми угольными рудниками) могли нынѣ быть представлены, какъ способъ быстрого сообщенія, самый экономическій, даже на величайшихъ разстояніяхъ. Но мысль: дать имъ обширное прошиженіе, должна была имѣть основаніемъ строгую, арифметическую оцѣнку выгодъ, которыми онѣ должны представиться, и потому должно было,

съ помощью подошительныхъ опытовъ и вѣрныхъ исчислений, опредѣлишь то, что могло еще оставаться еще двухъ главныхъ причинъ тренія, нами означеннаго и такимъ образомъ открыть еще то, что укрывлось отъ старанія искуснѣйшихъ строителей. Таково важное дополнение, которое Гг. Тредгольдъ и Вудъ на треніи были приложить къ теоріи желѣзныхъ дорогъ, въ своихъ сочиненіяхъ.

Куломбъ, въ теоріи своей протерыхъ машинъ, первый открылъ точные законы тренія и опредѣлилъ треніе, дѣлаемое на ось блоковъ, употребляемыхъ въ круговращающихся машинахъ. Методу, употребленную имъ для рѣшенія сей задачи, должно употребить, если хотимъ опредѣлять для желѣзной дороги силу треній, производимыхъ, какъ на окружности, такъ и на ось шлѣжныхъ колесъ. Въ исчисленіи тренія на ось Куломбъ попеременно употреблялъ два способа, которые можно называть, одинъ статическимъ, а другой динамическимъ. Первый способъ состоитъ въ томъ, что онъ въ желобокъ блока, движущагося на своей оси, вкладывалъ веревку, на концахъ коей привѣшены двѣ равныя тяжести; онъ зналъ крутость сей веревки во опытахъ надъ нею, или выбиралъ довольно гибкую, дабы не класъ въ исчисленіе дѣйствіе ея крутости; потомъ старался онъ уничтожить устроенное такимъ образомъ равновѣсіе, прибавляя съ одной стороны небольшую тяжесть и повторялъ сіи опыты до шѣхъ разъ, пока находилъ средство сдвинуть блокъ и сместить подвижныхъ тяжестей движеніе медленное и неправильное, коего самыя неровности означали треніе попеременно преодолеваемое и непреодоливаемое, и потому онъ полагалъ,



что тогда статический моментъ сей маленькой тяжести дѣйствуя рычажною рукояткою, равною лучу блока, производилъ равновѣсіе въ статическій моментъ тренія на окружность оси. Уравнивая сіе два количества, онъ получалъ точную мѣру тренія. Другая метода его состояла въ томъ, чтобы на одну изъ сторонъ блока, съ равными тяжестями, прибавлять тяжесть довольно значительную для сообщенія всей системѣ движенія медленнаго, но продолжительнаго и правильнаго. Онъ замѣчалъ потомъ число секундъ, въ которыя тяжести проходили извѣстное разстояніе. Можно видѣть, что сей опытъ совершенно походитъ на испытаніе машины Ашбуда. Уничтоженіе равновѣсія, развертывая веревку окружающую блокъ и треніемъ своимъ удерживающуюся въ желобкѣ, принуждаетъ блокъ къ оборачиванію около оси; но чтобы принудить его къ сему, подвижныя массы теряють часть того движенія, которое одна тяжесть придала-бы имъ при свободномъ паденіи; сіе количество потеряннаго движенія въ точности выражаетъ то количество, которое употреблено для обращенія блока и для преодоленія тренія оси. И такъ, когда посредствомъ извѣстныхъ формулъ движенія твердаго тѣла около неподвижной оси, получено общее уравненіе движенія сей системы тѣлъ и когда, посредствомъ опыта, извѣстно время паденія, пройденное разстояніе, тяжесть блока, его размѣры и тяжесть каждой массы, тогда въ уравненіи неизвѣстномъ остается только треніе на ось, которое изъ всего предъидущаго легко можно вывести. Такимъ образомъ, Куломбъ, въ каждомъ изъ сихъ опытовъ, нашелъ арифметическое отношеніе тренія къ давленію,

сходство результатовъ, полученныхъ имъ отъ сихъ двухъ различныхъ методовъ, изъ коихъ одна дѣйствуетъ на шѣла, выходящая изъ покоя, а другая, на шѣла находящаяся въ движеніи, показала ему, что треніе осей подвержено тѣмъ-же законамъ, какимъ подвержено треніе шѣла, скользящаго по другому. Онъ нашелъ, что сіи два рода треній приблизительно независимы отъ скорости пропорциональныхъ къ давленію, производимому на соприкосновенной поверхности и наконецъ, относительно напряженности своей, зависящъ отъ существа сихъ поверхностей, равно какъ и отъ степени ихъ шлифовки. Результаты сіи въ послѣдствіи времени приняты были всеми физиками.

Главная метода, употребленная Гг. Тредгольдъ и Вудомъ, сходна со второю методою Кулона. Представляя опыты ихъ только въ формѣ совершенно сходной съ его опытами, можно подвергнуть ихъ строгому исчисленію. Оба испытателя видѣли, что сумму тренія шѣлеги должно искать только въ движеніи правильномъ, продолжительномъ, и что движеніе такого рода трудно получить посредствомъ обыкновенныхъ двигателей (силъ). Дабы замѣнить сихъ двигателей (или сіи силы), они поставили шѣлеги на покатосящихъ желѣзныхъ дорогахъ известнаго наклоненія, довольно крупаго, дабы, однажды преодолѣвъ начальное треніе, одного дѣйствія тяжести достаточно было скатить ихъ внизъ; потомъ они замѣчали нѣсколько разъ время, въ которое шѣлеги пробѣгали всю длину покатосящей, предварительно ими вымѣренныхъ. Можно замѣтить, что сіи опыты, равно какъ и опытъ съ блокомъ, представляющъ движеніе перенесенія

системы, въ соединеніи съ движеніемъ круговращенія совершаемаго на колесахъ и въ слѣдствіе сего, часть усилія, дѣйствовавшая тяжестію на всю систему, должна почтаться какъ-бы употребленною на приведеніе въ дѣйствіе сего круговращенія и на преодоленіе тренія. Дабы свести задачу сію на ту, которую Куломбъ разрѣшилъ движеніе блоковъ, довольно изобразить, что тѣла остаются неподвижны, а дорога, по коей она пробѣгаетъ, дѣлается веревкою безъ тяжести, которая тянется силой, равною относительной тяжести тѣла и которая, прилетая въ окружности колеса, какъ веревка Куломбова на желобки блоковъ, употребленныхъ для сего опыта, должна выводить и оборачивать колеса и преодолевать тренія. Замявши жежа, что съ симъ новымъ предложеніемъ, вопросъ сей дѣлается совершенно похожимъ на вопросъ Куломба и что, приложивъ къ нему тѣ же формулы движенія тѣла, обращающагося около неподвижной оси, можно получить рѣшительное уравненіе, изъ котораго можно вывести сумму всего тренія колеса, когда уже всѣ другія количества, входящія въ опытъ, опредѣлены были наблюденіями.

Гг. Тредгалль и Вудъ совершенно исключили количество движенія, употребленное для оборачиванія колесъ, коихъ массу они почтутъ какъ-бы соединенною съ массою тѣла, такъ, что вычисленія ихъ сдѣлавы для системы твердаго тѣла, капающаго безъ круговращенія по наклонной плоскости. Сіе упрощеніе можетъ быть допущено только въ такомъ случаѣ, когда тяжесть колесъ почитается дробью весьма малою, и такъ сказать,

всучувствительною, всей тяжести: предположение, кажется, подходящее близко к истинѣ, по обыкновеннымъ размѣрамъ колесъ сихъ шлелъ. При всемъ томъ было бы любопытно вычислить опыты Англинскихъ инженеровъ, не позволяя себѣ сего сближенія, дабы судить, какое влияние могутъ имѣть непринимаемыя сими сближеніемъ въ исчисленіе количества, на практическіе результаты. Въ сочиненіи Г. Вуда мы не нашли исчисленія подробнаго тяжести колесъ и въ употребленныя; а Г. Тредгольдъ, имѣвшій обыкновенныхъ шлелъ, употребляемыхъ на желѣзныхъ дорогахъ, употребилъ модель, построение коей могло быть очень произвольно, и потому, не возможно сдѣлать приложеній сихъ опытовъ къ шлеламъ, находящимся въ дѣйствительномъ употребленіи.

Какъ-бы то ни было, сумма тренія, которую Г. Вудъ находить своими исчисленіями, выражаетъ съ очевиднымъ сходствомъ всю сумму треній, производимыхъ, на желѣзныхъ дорогахъ, какъ на ось, такъ и на окружность колеса, и хотя онъ не представлялъ отдѣльныхъ размѣровъ каждаго изъ сихъ элементовъ, но легко заключить изъ его опытовъ, что треніе объ ось, какъ мы уже сказали, есть единственное количество, которое можно считать въ сей суммѣ, выражающей цѣлое сопротивленіе для сего достаточно соединить его опыты съ опытами Куломба на блокахъ. Дѣйствительно, если взять количества, данныя Куломбомъ одному тренію осей, и сравнить ихъ съ количествомъ всего тренія, найденнымъ Англинскимъ инженеромъ, сводя его равномерно на ось колесъ, то можно видѣть, что все сіе цѣлое коди-

чешше даже нѣсколько слабѣе, нежели оидальное количество шренія на ось, которое Куломбъ означилъ; изъ чего должно заключить, что въ опытахъ Г. Вуда шреніе прилипанія, производимое окружностью колеса, должно бытъ совсѣмъ нечувствительное. Это безъ сомнѣнія зависить отъ хорошей обработки окружности колеса, равно и отъ нѣкашораго рода закалки, которую умѣли придать ему. Малое количество происходящаго отъ того и для другаго шренія, показываетъ чрезвычайное совершенство въ пригштовленіи осей и ступиць, въ которыхъ онѣ проходятъ, равно какъ и выборъ мазей, полагаемыхъ между шрущихъ одна другую поверхностей.

Приложивъ такимъ образомъ къ желѣзнымъ дорогамъ всѣ возможные условія для облегченія движенія перевозовъ, должно было постараться употребить для нихъ двигателей (силы), одушевленныхъ или механическихъ, которые могли-бы съ большею выгодною привести въ дѣйствіе сіи перевозки. Это представляеть предметъ разысканій важныхъ и совершенно другаго рода, нежели тѣ, которые насъ занимали. Потому мы оставляемъ ихъ для другой ошати, въ которой намѣрены представить удивительныя дѣйствія двигающихся машинъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ, глядя на которыхъ одинъ Англинскій писатель сказалъ, что *желѣзная дорога безъ двигательной машины подобна каретѣ безъ лошадей, торговля безъ выгоды и каналу безъ воды* (\*).

(\*) Вторая половина ошати Г. Вюпа, гдѣ объясняетъ онъ теорію движущихся по желѣзнымъ дорогамъ машинъ илж

### III. БИБЛІОГРАФІЯ.

1825.

186. *Краткое изъясненіе на литургію.* Собрание изъ разныхъ писателей, Придворнаго Собора Протоіереемъ Григоріемъ Мансвешовымъ. *Изданіе второе.* Спб. 1825 г. in 8. IV и 172 стр.

187. *О приращеніи Свѣтымъ тайнамъ.* Соч. Блера. Пер. съ Англин. Спб. 1826 г. in 8. 40 стр.

188. *Слово о утѣшеніи, какое доставляетъ Евангеліе несчастнымъ,* соч. Блеромъ. Пер. съ Англин. яз. Протоіер. I. Воскресенскій, Спб. 1825 г. in 8. 29 стр.

189. *Слово о силѣ вѣры въ злополугіи.* Соч. Блеромъ. Пер. съ Англ. яз. Протоіер. I. Воскресенскій. Спб. 1825 г. in 8. 35 стр.

Не лзя не порадоваться, что полезное и хорошо - изложенное сочиненіе отца Протоіерея Григорія Мансвешова, извѣстнаго по другимъ столь же полезнымъ духовнымъ книгамъ, достигло втораго изданія и что другая духовная особа знакомишь Русскихъ чашателей съ избранными рѣчами знаменитаго Англинскаго проповѣдника. Въ 1825 г. были изданы еще слѣдующія духовныя книги:

нѣлеть и шжеской, не получена еще нами, почему мы принуждены оставишь ее до слѣд. года. Въ сташь нннѣ предлагаемой чашатели видяшь полную теорію желѣнныхъ дорогъ и приложеніе ея къ практическому устройству дорогъ вообще. *Нр.*

190. *Пастырскія наставленія, какъ простоя людямъ молиться Богу*, въ крашкихъ беседахъ предложенныя. Изд. второе. Спб. 1825 г. in 8. X и 157 стр. — Это послѣднее сочиненіе покойнаго Митрополита Новгородск. и С. п. бургскаго, Михаила,

191. *Бесѣды на гробѣ младенца о безсмертіи душъ*. Соч. Евстафія Станевича, Изд. 2. Спб. 1825 г. in 8. 322 стр.

192. *Черты дѣятельнаго ученія стру*. Изъ уроковъ Царскосельскаго Лицея (соч. Протоіерея Іоакима Кочетова). Изд. 2. Спб. 1825 г. in 8. VIII и 276 стр.

193. *Наставленія о смиреніи, необходимаго въ жизни для всѣхъ вообще христіанъ*, съ прясвокупленіемъ духовныхъ и благочестивыхъ мыслей, переведено съ нѣмецкаго (?) М. Т. П. Н. Друговымъ. М. 1825 г. in 8. 66 стр.

194. *О молитвѣ за умершихъ*, Разсужденіе Свящ. Тимофея Никольскаго. Спб. 1825 г. in 8. VI и 224 стр.

195. *Нѣкоторыя упражненія студентавъ С. п. бургскай Духовной Академіи шестаго учебнаго курса*. 4 части. Спб. 1825 г. in 8. VI и 382, VII и 336, V и 397, V и 421 стр.

196. *Положеніе о количествахъ матеріаловъ, какое назначать должно при составленіи сметы на постройку домовъ*. Разсмотрѣно въ Комитатѣ Гг. Минисровъ, въ засѣданіи 13 Декабря, 1824 г., и **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено 15 Генваря, 1825 г. Спб. 1825 г. in 4. VI и 103 стр., съ 3 рисунками.

197. *Подробное наставление о изготовлении, употреблении и сбережении огнестрельного и бланкового солдатского оружия. Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволения изданное бывшимъ Инспекторомъ Сестротрещяго оружейнаго завода, Артиллеріи Генераль-Лейтенантомъ Гогелемъ. Спб. 1825 г. in 8. VI и 380 стр., съ 6-ю чертежами.*

198. *О достатыхъ стропилахъ или достатостропильныхъ кровляхъ, извлечено изъ сочиненія Жили, Инженеръ - Капитаномъ Ломновскимъ. Спб. 1825 г. in 8. 32 стр., съ рисункомъ.*

199. *Всеобщая практическая Медицина, изд. Юсифомъ Франкомъ, Спб. Сов. и проч. Пер. съ Латинск. языка оруд. Михайломъ Мамвьевскимъ. Ч. I, кн. I. М. 1825 г. in 8. XX, LXXVIII и 327 стр. 200. *Phil. Carol. Hartmann, M. D. Pathologiae generalis et Pharmacologiae Professoris P. O. in Universitate Vindobonensis, Pharmacologia dynamica anni academico accommodata. T. I. M. 1825 г. in 8. VI, 341 и XXXIII стр.**

201. *Общая Патологическая Семіотика или ученіе о признакахъ болѣзни вообще. Профессора Черуковскаго, Докт. Мед. и Ад. Проф. Мед. Хир. Ак. въ Спб. 1825 г. in 8. XX и 229 стр.*

202. *Руководство къ физическому и нравственному воспитанію женскаго пола. По Е. Дарвину обработанное и дополненное К. В. Пупеландомъ. Перевелъ съ Нѣмецк. Докт. Мед. Иванъ Зацъпинъ. М. 1825 г. in 8. XII и 181 стр.*

203. *О легенѣ болѣзни, происходящихъ отъ епідемическую средствъ и о судбно-артеб-*



*номъ . всматрѣ лнтернншнхъ . вродъ . отъ . омытъ .*  
Соч. П. I. Шнейдера. Перев. съ Нѣм. яз. со втора-  
го изд. Домп. Мед. Иванъ Зацпннъ. М. 1825 г. in  
8. IV и 554 стр.

204. *Карманный лекарственный* содержащій  
употребительнѣйшіе въ Медицинской практикѣ для  
составленія лекарствъ образцы и проч. Составлен-  
ный по новому Парижск. кодексу Ахилломъ Ришар-  
домъ. Переделъ съ Франц., прибавилъ и проч. Гаври-  
ла Медвѣдевъ. М. 1825 г. in 12. 219 стр.

205. *О весеннемъ детскомъ болѣзней*, или на-  
ставленіе, какъ весною лечиться швами, шва-  
ными соками, молокомъ, сыворотками, холодными  
и теплыми ваннами. Изд. Штабъ-Лекаремъ Александр.  
Никитинымъ. Спб. 1825 г. in 8. 124 стр.

206. *Натертаніе осторожностей*, служащихъ  
къ здоровому и благополучному продолженію жизни,  
для всякаго состоянія людей. Соч. Штабъ-Лекаря,  
Над. Сов. и Кам. Прокофія Кужелевича. М. 1825 г.  
in 8. XII и 171 стр.

207. *О подигрѣ* (соешаволмъ), съ показаніемъ  
дѣйствительнѣйшихъ средствъ и методовъ леченія  
разныхъ видовъ сей болѣзни. Соч. Докт. Джон-  
сона. Съ Нѣм. Блохова издація, на Росс. языкъ  
перевед. Штаб-Лекаремъ Александр. Крейсти. Спб.  
1825 г. in 8. XIV и 218 стр.

Здѣсь собрали мы всѣ изданія въ 1825 г.  
Медицинскія книги. Хотя въ Телеграфѣ не могутъ  
быть помѣщаемы большія рецензіи на книги Меди-  
цинскія, но мы съ большимъ удовольствіемъ по-  
мѣстимъ общее обозрѣніе сихъ книгъ, равно также  
и изданныхъ въ 1826 г., если кому изъ врачей или  
любующихъ Медицинскія познанія угодно будетъ през

проводить къ намъ пятое издание. Кажется, къ Медицинскимъ книгамъ должно отнести также:

208. *О продолженіи вѣлорусской жизни или домашній учебникъ, заключающій въ себя: средства, какъ достигать здоровой, веселой и глубокой старости, и проч. и проч., составленн. изъ лучшихъ отечественн. и иностран. писателей Княз. Пароениемъ Енгальчевымъ. 5 частей. Спб. 1825 г. in 8.*

209. *Правила, руководствующія къ лучшей нравственности.* Перев. съ Французск. Князь Пароеній Енгальчевъ. Спб. 1825 г. in 12. 35 стр.

Къ театральнымъ сочиненіямъ должно причислить одно, вновь напечатанное, переведенное, старинное; другое новое, оригинальное Русское, до котораго никакая критика не должна прикасаться. Вотъ названія сихъ литературныхъ привидѣній:

210. *Октавія или непреодолимая вѣрность.* Трагедія въ 5 дѣйствіяхъ. Соч. Г. Коцебу. Орель. 1825 г. in 8. 164 стр.

211. *Слабомысль,* драма (?) въ 4 дѣйствіяхъ. Егора Ганина. Спб. 1825 г. in 8. 72 стр.

Стихотворенія Графа Д. И. Хвощова, издавныя въ 1825 году.

212. *Русскіе мореходцы на Медовитомъ Океанѣ, съ Нѣмецкимъ переводомъ.* Второе изданіе, Спб. in 8. 79 стр.

213. *Посланіе М. П. О.* Спб. in 4. 8 стр.

214. На сооруженіе памятника Ломоносову въ Архангельскѣ. Спб. in 8. (Сей книги было, въ 1825 году, два изданія.)

Замѣчая особенно учебныя, для дѣтей издаваемыя книги, представляемъ читателямъ названія тѣхъ книгъ, о которыхъ не было еще упомянуто въ Телеграфѣ.

215. Безцѣнный подарокъ дѣтямъ, или новѣйшая Россійская азбука, содержащая въ себѣ все нужныя и полезныя познанія для дѣтей. Изданіе 4. М. 1825 г. in 8. 101 стр.

216. Первоначальное наставленіе во Французскомъ языкѣ, въ пользу дѣтей, изданное Я. Лангеномъ. Спб. 1825 г. in 8. 115 стр.

217. Новѣйшая Латинская азбука, съ приобъединеніемъ начальныхъ правилъ Грамматики, таблицъ склоненій именъ, спряженія всѣхъ глаголовъ и краткаго Словаря. Изданіе 2. М. 1825 г. in 8. 78 стр.

218. Новая Нѣмецкая азбука, содержащая въ себѣ собраніе употребительнѣйшихъ словъ, разговоры, примѣры для чтенія и краткую Этимологию. Изданіе 2. М. 1825 г. in 8. 72 стр.

219. Краткая Ариметика, служащая къ легчайшему обученію малолѣтняго юношества, въ вопросахъ и отвѣтахъ сносительная. Вновь изданная Меморскимъ. Ч. 1. Орель. 1825 г. in 8. 167 стр.

220. Сокращеніе всеобщей Исторіи для дѣтей, начинающихъ учиться сей наукѣ, изданное А. Преображенскимъ. 2 ч. 1824 г. in 8. 84 и 72 стр.

121: *Священная Исторія для дѣтей*, съ вопросами и отвѣтами. Спб. 1825 г. in 8. 40 стр.

222. *Сво тетьре Священныя Исторія*, выбранныя изъ Ветхаго и Новаго Заѣва, въ пользу юности, Иоанномъ Гибнеромъ, съ присовокупленіемъ благочестивыхъ размышлений. 6-е; исправленное изданіе. М. 1825 г. in 8. 2 Часши. VIII и 148, VI и 186 стр.

Нѣсколько разъ говорили уже мы о неудобствахъ старыхъ системъ, по которымъ донынѣ издаются Русскія учебныя книги, и о тѣхъ улучшенияхъ, которыхъ необходимо требуютъ онѣ; упоминали и объ усовершенствованіяхъ учебныхъ книгъ въ другихъ земляхъ Европы. Ограничимся теперь краткимъ извѣстіемъ объ исчисленныхъ здѣсь восьми учебныхъ книгахъ, предоставляя себѣ на предбудущее время дальнѣйшія развитія нашихъ мнѣній. Изъ книгъ здѣсь означенныхъ, *тетьре* относятся къ языкоученію, *двѣ* къ изученію Священной Исторіи, *одна* Ариметики и *одна* всеобщей Исторіи. Нѣкоторыя, какъ въ заглавіяхъ означено, достигли *второго*, *четвертаго* и *одна* изъ сихъ книгъ даже *шестого* изданія; другія, *кажется*, бывали напечатаны, хотя и не означено, что онѣ не-новыя, а только издаются. Это одна изъ уловокъ издателей для хорошаго сбыта. Мы упоминали о привычкѣ некоторыхъ учителей: *учить по старымъ книгамъ*; но если учили, которые непременно *требуютъ новыхъ книгъ*, хороши-ли, худы ли онѣ будутъ, только *были-бы новыя*. Потому, мы видали примѣры, что одному и ту-же учебную книжку, издавали печатали въ двухъ изданіяхъ, поставя на одномъ: *изданіе шестое*, а на другомъ заанчивое словечко: *но-*

*вая.* Чего хочешь, того и просишь, а подумай все одно и тоже!

Не разбирая, стария-ли, новия-ли, восемь книгъ, о которыхъ говоримъ, должно сказать, что ни одна изъ нихъ не достигаетъ своего назначенія.

Заглавія нѣкоторыхъ изъ нихъ уже доказываютъ степень познаній сочинителей сихъ книгъ. Можно-ли сказать: *изданная въ пользу дѣтей*, если прибыль отъ продажи книги не отдана дѣтямъ? Не забавно-ли азбуку называть *безцѣннымъ подаркомъ* и увѣрять, что она содержитъ въ себѣ *все нужное для дѣтей познанія*? Не странно-ли, сказавъ, что въ книгѣ излагаются *основанія Грамматики*, прибавлять, что *сверхъ того* присовокуплены *пути склоненія именъ и спряженія глаголовъ*? Это похоже на путешествія Иванушки, въ *Бригадиръ* Фонъ-Визина: онъ былъ во Франціи и заѣхалъ въ Европу! Какимъ образомъ, *этимологія*, могла зайти въ азбуку? Какимъ юношей разумѣлъ Г. Морской, называя ихъ *малолѣтними*?

Для чего вздумалось Г-ну Издателю составлять азбуку во *сто страницъ*? Къ чему было наколачивать въ нее всякой всячины, изъ Исторіи, Зоологіи, Ботаники; печатать въ ней дубовые сѣвѣшки, основанія Грамматики и проч. и проч.? Азбука не энциклопедія и дѣтей слишкомъ рано было-бы учить Энциклопедіи. Краткость и простота, признаки хорошей учебной книги. Составьте азбуку въ *два печатные листа*, не болѣе, напечатайте въ ней *крупными буквами* (Н. В. это важно для учащихся азбуки!) алфавиты заглавныхъ, строчныхъ, косыхъ, курсивныхъ и скоронисныхъ буквъ, да-

лѣ склады, рѣченія, а потомъ всѣдневныя молищныя, маленькія, въ нѣсколько строчекъ, басенки, краткія правила вѣжливости и — довольно! Вы обрадуете дѣтей даже самую краткостію азбуки и удалите отъ затрудненій, въ какія можетъ завлечь шопъ, кто заспавишь ихъ читашъ огромную азбуку и ошобьетъ охоту учиться, чего, особливо при началѣ, щцательно остерегаться должно. Но объ этомъ мало думаютъ Русскіе издатели азбуки, и между шѣмъ, какъ смотря на ихъ изданія можно подумать, что они на вѣсь продаютъ книги, въ рѣдкой азбуки найдете печать ясную и крупную.

Книга Г. Лангена естъ также азбука, съ притовокупленіемъ шрицати шести уроковъ, которые онъ совѣтуетъ заставлятъ дѣтей вытверживать наизустъ, а по окончаніи вытверживанія *натикать снова*. Мы напрошивъ посовѣтуемъ отнюдь этого не дѣлать. Уроки, предложенные Г-мъ Л., ничто иное, какъ собранія словъ и заставлятъ дѣтя за-тверживать просто слова, самая плохая метода учиться языкамъ.

Если дѣтя учить Французскому, Нѣмецкому или другому какому языку изъ употребленія (par routine), то онъ выучиваетъ слова и фразы непрактично. Когда онъ можетъ уже начать азбуку, щц амучивше его только читашъ и дайте ему потомъ маленькія сказочки, небольшую Исторію, описаніе путешествія, къ его понятіямъ приоровленное (дѣтя особенно любятъ путешествія), читайше ихъ съ нимъ вмѣстѣ; пусть онъ ищетъ слова въ словаряхъ, записываетъ ихъ, но старайше, чтобы упражнялись его умъ и понятія, а не заставляйте механически, какъ попугая, *заучивать*

*слова.* Между тѣмъ говорите съ нимъ; изъ словъ уже ему извѣстныхъ заставляйте его соспавлять фразы: писавъ ихъ. Если-жъ не лѣзя учить языку изъ употребленія, то надобно, выучивъ дитя азбукъ, дать ему легкую для пониманія книгу и поступать также, какъ мы объяснили. Можно показывать ему склоненія и спряженія, но не заставлявъ ихъ швердить на память, а болѣе анализировавъ ихъ съ нимъ, соспавивъ таблицы, показавъ аналогію окончаній и даже, если дитя учится вдругъ двумъ языкамъ, аналогію обоихъ языковъ въ склоненіяхъ, спряженіяхъ и словахъ. Главное: избѣгать должно сухихъ *схоластическихъ* вытверживаній, пристипляющихъ воображеніе и не дающихъ работъ уму учащагося.

Въ книгѣ Г-на Лапгена Русскій языкъ во многихъ мѣстахъ принесенъ въ жершву Французскому. Годятся-ли для наученія слѣдующія фразы: *»Мы имѣемъ голодъ — Не имѣетъ-ли она моего пера — Солнечные часы разнствуютъ (ne s'accordent)«* и проч.

Объ Арифметикѣ Г-на Меморскаго говорить вѣчего: она похожа на Грамматику сего Сочинителя, о которой мы уже говорили. Сокращеніе всеобщей Исторіи для дѣвиць (?) должно-бы называться не-сокращеніемъ Исторіи, а кое-какъ сделанными замѣтками о важнѣйшихъ происшествіяхъ Исторіи (и то *не-всеобщей*, а только нѣсколькихъ государствъ). Совсе не понимаемъ, какъ можно *схититься* Исторіи по эпимъ замѣткамъ! Средняя Исторія занимаетъ всю вторую часть книги. И что-же? Исторія Монголовъ описана на 20 строч-

какъ, Исторія Турковъ на одной страницѣ. Системы и плана вовсе нѣтъ.

Сто четыре Священная Исторія есть выборъ изъ Библейскихъ книгъ, сдѣланный на Латинскомъ языкѣ Гибнеромъ, въ началѣ прошлаго вѣка. Овъ переведенъ былъ на Русскій языкъ въ 1770 году и послѣ того было еще два другіе перевода: всѣ они вытерпѣли по нѣскольку изданій. Но метода Гибнера носитъ на себѣ признаки самой сухой схоластики; его книга въ свое время назначаемая была для духовныхъ школъ Нѣмецкихъ. Судите: годится ли она для дѣтей? Послѣ каждой исторіи слѣдуютъ вопросы, на которые, вытвердивъ Исторію наизусть, ученикъ долженъ отвѣчать. Благочестивыя размышленія, также послѣ каждой исторіи слѣдующія, совсѣмъ не приурочены къ понятіямъ дѣтей. Въ нѣкоторыхъ Русскихъ изданіяхъ сей книги присовокуплены бывали еще картинки. Мы порадовались, что въ изданіи 1825 г. ихъ нѣтъ: онѣ безобразны.

---

223. *Полная сказка о славномъ и храбромъ богатырѣ Бовѣ Королевичѣ* (и проч.). Спб. 1825 г. in 8. 45 стр.

224. *Сказка о славномъ и сильномъ витязѣ Ерусланѣ Лазаревичѣ* (и проч.). Спб. 1825 г. in 8. 65 стр.

225. *Сказка о славномъ и храбромъ богатырѣ Александрѣ Индѣйскомъ* (и проч.). Спб. 1825 г. in 12. 35 стр.

226. *Лѣтній вечеръ* или таинственная пещера въ дремучемъ лѣсу. Старинная повѣсть, соч. Левиса.



Пер. съ Франц. Орель, 1826 г. in 12. 3 части, 222 стр.

227. *Новѣйшій полный Пѣсенникъ*, для особъ обоюго пола, съ объясненіемъ содержаній и голосовъ оныхъ и съ присовокупленіемъ приличныхъ каждой пѣсни девизовъ, въ стихахъ. Изд. 3. Въ 3-хъ частяхъ. М. 1825 г. VIII и 228, IX и 227, X и 227 стр.

228. *Избранный новѣйшій Пѣсенникъ* (и проч.) Съ присовокупленіемъ новыхъ произведеній сего рода Россійскихъ Ляшператоровъ, съ объясненіемъ голоса и содержаніемъ каждой пѣсни. Изд. 4. М. 1825 г. 2 части. in 8. IV и 138, VI и 141 стр.

229. *Парижскій поварь* или поваренная книга, содержащая въ себѣ все относящееся къ городской кухнѣ, какъ по... (слѣдуетъ огромное изчисленіе). Сочиненіе Алберта, главнаго повара Кардинала Феша. Перев. съ Фр. М. 1825 г. 2 части, in 8. VIII, 214 и 186 стр.

230. *Новый и полный Россійскій хозяйственный винокуръ, пивоваръ, медоваръ, водогный мастеръ, квасникъ, уксусникъ и погребщикъ*, нынѣ вновь пересмотрѣнный и дополненный, издѣвленіемъ М. К. Машвѣя Глазунова. М. 1825 г. 2 части. in 8. IV и 232, XIV и 235 стр.

231. *Астрологъ древній и новый* или оракулъ гадательный полный. Въ 3-хъ частяхъ. Изданіе 4. М. 1825 г. in 8. 496 стр.

Мы полагаемъ, что всѣ сіи книги издаются для просвѣщенія, которые любятъ читать въ пользу и удовольствіе и право спомло-бы любителямъ просвѣщенія заняться книгами, издаваемыми для простаго народа! Какихъ неслѣпостей не найдемъ въ девяти означенныхъ здѣсь книгахъ!

Въ Германіи, Франціи, Англіи составлены цѣлыя общества, которыя издають книги, курсы и даже отдѣльные журналы, назначаемые для чтенія простолюдиновъ, ибо для нихъ, какъ для дѣтей, надобны особенныя книги. Имъ нѣкогда, они не пригнотовлены къ чтенію книгъ ученыхъ, не поймутъ романовъ В. Скотта и что-же осталось имъ читать? Для увеселенія — Астролога, Сонника, Пѣсенника, сказку о Бовѣ Королевичѣ; для приобрѣтенія свѣдѣній — Повара, Винокура — собраніе старья изъ обветшалыхъ книгъ, вздоръ сто разъ повпоренный и при каждомъ повпореніи называемый *новымъ*, *новѣйшимъ*, *самымъ новѣйшимъ*, *полнымъ* и *подробнымъ*, съ присовокупленіемъ и прибавленіемъ!

Прискорбно смотрѣть на слугу, служанку какого нибудь сидѣльца или ремесленника, копорые въ насъ досуга хошяшъ *погитать* что нибудь и вмѣсто того, чтобы это чтеніе могло научить ихъ чему нибудь, дать имъ понятія о важнѣйшихъ, необходимыхъ истинахъ, въ простой сказкѣ, незапѣйливой повѣсти, легкомъ изложеніи науки — оно дѣлается для нихъ занятіемъ безполезнымъ, если не болѣе. . . .

Что простолюдины наши читають, что они даже любяшъ читать, это замѣтно по расходу книгъ, для нихъ печатаемыхъ: рѣдкая не была издана два, три, пять, десять разъ. Какъ легко-бы можно было обратишъ во благо эту наклонность Русскаго народа!

Мы говорили объ этомъ съ нѣкоторыми благонамѣренными книгопродавцами и слышали отъ нихъ единогласныя отзывы, что они охотно желали-бы замѣнить безполезныя книги и мелѣцы оказ-

ки и романы, для вроспатаго народа издаваемые, сочиненіями хорошо написанными и истинно полезными, но какъ эпо имъ сдѣлать? Кто изъ литераторовъ захочетъ посвятить себя полезному, но не славному труду: сочиненію для вроспатаго народа книгъ, сообразныхъ цѣли ихъ изданія? Пора-бы однакожь подумать объ этомъ! Каждый, истинный сынъ отечества конечно съ большимъ удовольствіемъ увидѣлъ бы появленіе полезной для вроспатаго народа книжки, нежели десяти стихотвореній къ Лидѣ, къ Лизѣ, къ Машѣ къ Сащѣ — этой воды которая пощощаетъ наши Альманахи и Журналы!

Здѣсь оканчиваемъ мы *Библиографію Русской Литературы, за 1825 годъ*. Еще будутъ помѣщены извѣстія, можетъ быть, о двухъ десяткахъ книгъ (которыя мы имѣемъ въ виду, но еще не получили), такъ, что все число Русскихъ книгъ 1825 года, о которыхъ мы извѣстимъ читателямъ, можно положить до 250.

Мы обѣщали библиографію *всѣхъ* вновь выходящихъ Русскихъ книгъ и старались исполнять это обѣщаніе, сколько было намъ возможно. *Библиографія Телеграфа не-полна* — могутъ сказать намъ читатели. Соглашаемся: въ *Библиографическихъ Листахъ*, изданныхъ П. И. Кеппеномъ, за прошлый 1825 годъ, число всѣхъ книгъ напечатанныхъ въ Россіи положено *около шести сотъ (584)*. Надобно знать, что въ семь чиселъ Г - нъ Кеппенъ полагаетъ Россійскихъ книгъ только 323, а 262 на иностранныхъ языкахъ. Въ нашу библиографію помѣщено книгъ на иностранныхъ языкахъ около 15

слѣдовательно изъ числа книгъ Русскихъ не достаесть у насъ 88, а изъ числа иностранныхъ 247. Къ сожалѣнью, мы не могли имѣть почти ни одной изъ книгъ, изданныхъ въ Вильнѣ, Гродно, Лемазлѣ, Либавѣ, Миллавѣ, Перновѣ, Полоцкѣ, Ревелѣ, Ригѣ. Касательно Русскихъ, надобно замѣтить, что въ роспись Г-на Кепцена вошло 45 изданій повременныхъ, нами не включенныхъ въ роспись. Мы включили также въ свою роспись весьма много книжныхъ реэстровъ, отдѣльно напечатанныхъ списковъ изъ журналовъ, рѣчей, диссертаций, сочиненныхъ для полученія ученыхъ степеней, конспектовъ, программъ, объявленій, разныхъ отчетовъ и календарей: это дополнило-бы недостающее у насъ число 88-ми книгъ.

Ошдаемъ совершенную справедливосць трудамъ Г-на Кепцена. Онъ выполнилъ свою обязанность съ рѣдкою, примѣрною исправносцію. Но цѣль нашей библиографіи состояла не въ томъ, чтобы показывать *все что печатается въ Россіи*. Мы хотѣли не столько исчислять все что напечатано, сколько стараться дать полное понятіе о ходѣ, дудѣ, направленіи Русской Литтературы. Если мы успѣли сказать нѣсколько полезныхъ истинъ, замѣлишь что, что вредить, что споспѣшествуетъ ед усвѣданъ, если наконецъ, нѣкоторыя замѣчанія нашими внушили кому нибудь новыя для него идеи, а другимъ стараніе совершенствовать труды свои, мы почитаемъ цѣль свою достигнутою.

#### IV. СОВРЕМЕННЫЯ ЛЬТОПИСИ.

*Путешествіе Ведделя къ Южному полюсу.*  
 Въ то время, какъ славный Парри, при всѣхъ пособіяхъ искусства, мужествѣ и безстрашии не могъ проникнуть въ сѣверномъ полушаріи далѣе  $73^{\circ}$ , Веддель, начальствуя надъ двумя простыми купеческими кораблями, безъ всякихъ особенныхъ приготовленій, достигъ въ южномъ полушаріи  $74^{\circ}$ , т. е.  $3^{\circ}$  далѣе, нежели славный Кукъ, и  $4^{\circ}$  далѣе нашего мореплавателя Боллингсгаузена. Въ Англии издано описаніе путешествія Ведделя (*A Voyage towards the south pole, etc.* Лондонъ. 1825 г.), въ которомъ заключаются многіе важныя предметы для Географіи. Веддель открылъ, что чѣмъ ближе къ южному полюсу, тѣмъ менѣе встрѣчается льдовъ. Подъ  $61^{\circ}$  корабль его едва не заперло льдами, а подъ  $74^{\circ} 15'$  море было свободно для плаванія. Веддель согласенъ съ мнѣніемъ Кука, что плавающіе морскіе льды состояются изъ земель, а не въ самомъ морѣ и что льды окружающіе южный полюсъ происходятъ отъ множества острововъ Южнаго Океана и особенно холодныхъ и дикихъ острововъ, близкихъ къ полюсу, изъ которыхъ Веддель посѣтилъ Новую Георгію, землю, обитаемую только амфибіями и птицами. Онъ зимовалъ попомъ на Фалкландскихъ островахъ и весною былъ въ Южной Шотландіи. Онъ подробно описываетъ мало извѣстныхъ обитателей Огненной Земли, съ которыми видѣлся и старался подружиться. Сіи островитяне, малорослые и некрасивые, живутъ въ совершенномъ невѣжествѣ, склонны къ воровству;

женщины у нихъ находящіяся въ порабощеніи и Веддель вообще не замѣтили у сихъ островитянъ никакихъ религіозныхъ понятій. Они дивились всему блестящему и какъ обезьяны кривлялись и кричали отъ радости, видя что нибудь новое для нихъ.

*Государство Халдеевъ.* Докторъ Вальшъ издалъ описаніе государства весьма замѣчательнаго, которое донинѣ было неизвѣстно. Жители его называютъ себя Халдеями, исповѣдуютъ христіанскую вѣру, слѣдуя однакожъ Несторіевой ереси, хотя нѣкоторые признаютъ владычество Папы. Они живутъ въ горахъ и долинахъ по берегамъ Тигра, считающіяся подвластными Турціи, но управляются самодержавнымъ Папріархомъ. Ихъ полагаютъ всего до полумилліона. Долемаркъ, на рѣкѣ Забатъ (Zabat), впадающей въ Тигръ, столица Халдеевъ. Папріархъ живетъ въ Кошарисѣ. Другіе важные города, Амазія и Дезирасъ, на островѣ рѣки Тигра, близъ границъ Діарбекира, въ 900 миляхъ отъ Багдада. Удаленные отъ всякаго сообщенія съ Европейцами и враждуя съ музульманами, Халдеи оставались чуждыми и безвѣстными для всѣхъ народовъ, въ теченіе многихъ вѣковъ. Просвѣщеніе ихъ весьма ограничено. Кромѣ церковныхъ книгъ, литературы ихъ заключаетъ немного. Они сами не знаютъ, когда приняли христіанскую вѣру. Ученые люди ждуть дальнѣйшихъ извѣстій отъ Г. Вальша, который теперь находится въ Констанцінополѣ, гдѣ имѣлъ онъ случай познакомиться съ Халдеями.

*Путешествіе на Монбланъ.* Еще два Англичанина взошли на Монбланъ, 25 Августа, прошлаго

1825 года. Одинъ изъ нихъ Докторъ Эдмондъ Кларкъ, давно уже предполагалъ это путешествіе; товарищъ его Капитанъ Шервилль узналъ о немъ на канунъ дня, назначеннаго для восхожденія и поспѣшь рѣшился сътовариществовать въ семь опасномъ путешествіи. Оба испытали чрезвычайную усталость и жестокую головную боль, однакожь счастливо сошли съ Монблана.

*Каналь для соединенія Атлантическаго моря съ Южнымъ Океаномъ.* Мексиканское Правительство заключило наконецъ договоръ съ Обществомъ Англинскихъ капиталистовъ, учредившимся для проведенія канала, который соединитъ Атлантическое море съ Южнымъ Океаномъ, черезъ озеро Никарагуа. Такимъ образомъ, это великое предприятие вскорѣ приметъ свое начало. Англинскимъ компаніонамъ предоставлены большія выгоды.

*Извѣстія о В. Скоттѣ.* Вотъ что еще должно прибавить къ біографіи В. Скотта. У него было тринадцать братьевъ и сестеръ: послѣдній братъ его скончался въ Канадѣ, въ 1825 году. Въ числѣ переводовъ В. Скотта на Англинскій языкъ, надобно помѣстить Баллады Бюргера. Въ Парижѣ принятъ былъ нынѣ В. Скоттъ съ отличнымъ уваженіемъ. Дочь сопровождала его въ семь путешествіи, предпринимаемомъ, какъ увѣряютъ, для полученія важныхъ матеріаловъ для исторіи Наполеона. В. Скоттъ уже возвратился въ Англію. Исторія Наполеона будешь составлять шесть или семь томовъ и выйдеть въ Декабрѣ сего 1826 года. Но это еще слухи, равно какъ и то, что книгопродавцы Лондонскіе купили уже это сочиненіе у Автора, за

11,000 Ф. С. (275,000 рублей), и что В. Скоттъ приготовилъ сверхъ того два новыхъ романа, и въ томъ числѣ одинъ изъ Ирландской Исторіи.

*Ученыя общества въ Соединенн. Штатахъ.*

Неоднократно говорили мы о быстрыхъ успѣхахъ просвѣщенія и наукъ въ Сѣверной Америкѣ. Въ Декабрѣ 1825 г., считалось въ Соединенныхъ Штатахъ до 30 разныхъ Академій и Ученыхъ Обществъ. Въ Массачузеттѣ находится *Морское Общество Восточной Инди*. Въ члены его избираюшся только тѣ особы, которые совершали морскія путешествія, по крайней мѣрѣ до южной оконечности Америки. Каждый членъ, отправляясь въ новое путешествіе, получаетъ бѣлую тетрадь, въ которую должны записываться все замѣчательное. *Американская Академія Наукъ и Искусствъ*, въ Филадельфіи, основана въ 1780 года. Она издала уже нѣсколько томовъ своихъ Записокъ, гдѣ много важнаго; особенно въ отношеніи къ Математикѣ; Астрономіи и Естественной Исторіи. *Коннектикутская Академія Наукъ и Искусствъ*, основана въ 1799 г. въ Нью-Гевенѣ. *Нью-Йоркское Литтературное и Филозофическое Общество*, основано въ 1815 году. Оно издало уже любопытныя Записки. Въ Нью-Йоркскомъ *Ассемблеѣ* зимою читаюшся публичныя курсы Наукъ; *Нью-Джерзейское Литтературн. и Филозофич. Общество*, основано въ 1825 г. для распространенія полезныхъ свѣдѣній; *Американское Филозофическое Общ.* въ Филадельфіи, самое старшее изъ всѣхъ другихъ, основано Фравклиномъ. Изданныя имъ Записки составляютъ семь томовъ. Замѣчательно что Американцы съ особенною прилежностію запи-



имѣются практическимъ естествознаніемъ. Въ числѣ *тридцати* ученыхъ обществъ, двѣ трети исключительно посвящали труды свои Химіи, Физикѣ и Естественной Исторіи.

**НЕКРОЛОГІЯ.** *Антоній Александръ Барбье*, одинъ изъ славнѣйшихъ библиографовъ нашего времени, скончался въ Парижѣ, 5 Декабря, 1825 года. Онъ родился въ Куломьѣ (Seine-et-Marne), 11 Января, 1765 года; обучался въ Мо и Парижѣ, при началѣ революціи считался викаріемъ въ Даммаршентъ и тогда уже былъ извѣстенъ по своему трудолюбію и страсти къ библиографическимъ изысканіямъ. При учрежденіи *Временной Комисіи Искусствъ*, для собранія въ Народные Музеи и Библіотеки всѣхъ памятниковъ Наукъ и Искусствъ, Барбье былъ определенъ членомъ и оказалъ столько заслугъ по своей частнѣ, что былъ наименованъ начальникомъ въ Библіотеку Директоріи, потомъ Консульскую. Въ 1807 г. Наполеонъ сдѣлалъ его своимъ библиотечаремъ. При восшествіи дома Бурбоновъ на престолъ Франціи, Барбье съ уваженіемъ оставленъ на старомъ мѣстѣ; пожалованъ орденомъ Почетнаго Легіона и званіемъ Библіотекаря отдѣльной Королевской Библіотеки. Но въ 1822 году, при министерствѣ Лористона, онъ вдругъ былъ отстраненъ и это такъ поразило почтеннаго старца, привыкшаго къ своимъ обязанностямъ и тридцать лѣтъ непрерывно занимавшагося изысканіями, для которыхъ почетное мѣсто его давало ему всѣ средства, что онъ впалъ въ уныніе, сдѣлался боленъ и не могъ уже

Всправившись. Три года продолжалась его болѣзнь и довела его до гроба. Барбье къ обширнымъ свѣдѣніямъ присоединялъ ласковый, любезный, общезнательный характеръ. Дѣятельно всегда старался онъ услужить многочисленнымъ особамъ; искавшимъ у него пособій для ученыхъ разысканій и изслѣдованій. Онъ писалъ весьма много статей по своей части для лучшихъ Французскихъ журналовъ и издалъ нѣсколько важныхъ сочиненій библиографическихъ, изъ коихъ главное, которому посвящилъ онъ всю жизнь свою — *Dictionnaire des ouvrages anonymes et pseudonymes* (Словарь сочиненій, которыхъ сочинители скрыли свои имена или назвались не-настоящими своими именами), 1-е изданіе, Парижъ, 1806 и 1809 гг. in 8, 4 тома; второе дополненное и исправленное, Парижъ, 1824 и 1825 гг. четыре огромные тома. Эта книга полагается въ числѣ важнѣйшихъ новыхъ памятниковъ Библиографіи, и можно судить по совершенству ея, какое необыкновенное терпѣніе, знаніе своего дѣла и пронырливость должно было имѣть Сочинителю!

---

## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

## № XVI. Отдѣл. I.

*Напечатано.**читатъ.*

349 — 16 — Маршалъ — Маршалъ

350 — 14 — Laedder — Laender

## № XIX. Отдѣл. II.

141 — 16 — Живлись — Жанлись

## № XX. Отдѣл. II.

146 — 6 — *di pace se non de nel moto et* —  
должно быть — *di pace se non se*  
*nel moto e (и п. д.)*

152 — 10 — безвѣстныхъ — , безвѣстный,

**МОСКОВСКІЙ  
ТЕЛЕГРАФЪ.**

---

**Ч А С Т Ъ · XII.**

---

**ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.**

**I. СЛОВЕСНОСТЬ.**

**II. СМѢСЬ.**

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
PHYSICS DEPARTMENT  
Lectures on Elementary Particles  
by S. D. Drell  
1969

---

# МОСКОВСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ.

---

## Воззваніе души.

---

Ахъ ! не входи со мною въ судъ  
И не смотри мнѣ въ душу , Боже !  
Твой свѣтлый взоръ меня шревожитъ ;  
Твои огни меня сожгушь ! . . .  
Кто , смертный , чистъ передъ Тобою ?  
Но я уже поникъ главою ,  
Какъ цвѣтъ весенній безъ дождя . . . .  
Сѣвнилась грудь , ослабли руки ,  
И несмягчаемая муки  
Мнѣ скорбью душу упрудя ,  
Меня , бышь можешь , одолюшь !  
Въ шокъ мои всѣ кости мѣлюшь ! . . .  
Гдѣ-жь Ты , мой Вышній ? Помоги !  
Глухая ночь . . . вездѣ засады . . .  
Полны и смѣха и досады  
Мои презорные враги . . .  
Но мнѣ Твой дивный перстъ укажешь  
Спезю межъ пагубныхъ сѣшей  
И шайный голось сердцу скажешь :  
« Не изывай , не сиротѣй !  
Ужь близокъ , близокъ Онъ , Незримый !  
Какой восторгъ непоснижимый ,  
Какъ аромашъ густой цвѣшовъ ,

Ч. XII. Но 21.

Меня проникъ прохладой сладкой!  
 Я побѣжденъ Тобой — Любовь!  
 Зачѣмъ-же робко и украдкой  
 Идешь толпа моихъ враговъ? . . . .  
 Сюда . . . . ко мнѣ . . . . въ мои объятія!  
 Я васъ въ душѣ благословилъ:  
 Враги! обнимемъ какъ братья;  
 Я вашу злобу позабылъ!!

Ф. Глинка.

### Мой идеаль.

Уже въ младенческія лѣта  
 Мнѣ снился милый идеаль;  
 Я разлюбилъ утѣхи свѣта,  
 Уединенія искалъ.  
 Я упивался созерцаньемъ  
 Незьяснимой красоты;  
 Желалъ горячимъ лобзаньемъ  
 Сливаться съ дѣвою мечты.

Когда въ уборахъ изумрудныхъ  
 Блистала юная весна,  
 Моя мечта, явленій чудныхъ,  
 Лешучихъ призраковъ полна,  
 Стремилась къ ней, не въ людяхъ зримои,  
 Но симпатією свяшой  
 Въ восторгахъ созданной, любимой,  
 Какъ небо, чистою душой.

Не ты-ль была, моя Анина ?  
 Въ цвѣтущихъ прелестяхъ швоихъ  
 Изображалася картина  
 Прелестныхъ горестей моихъ !  
 Невѣста жизни, другъ, богиня,  
 О ты, прекраснѣе всего !  
 Живая страсть къ тебѣ святыня  
 Во храмѣ сердца моего !

Не ты-ли, упрямней порою  
 Въ шуманныхъ плавахъ зыбяхъ,  
 Носила ясно предо мною,  
 Какъ мать Амура, на водахъ ?  
 Анина ! не свое-ль дыханье  
 Съ лавишь моихъ, полдневный зной  
 Сгввало, въ нѣжномъ сосраданьи  
 Лелѣя дремлющій покой ?

Не ты-ль, волшебница младая,  
 Съ вѣнкомъ изъ лилій на челѣ  
 И вдохновеніемъ сіяя,  
 Являлась мнѣ въ вечерней мглѣ —  
 И подъ горящими звездами  
 Бродя шамисивенно со мной,  
 Въ меня воздушными устами  
 Восторгъ вливала не-земной ?

Ты, ты, съ любящею душою !  
 Ты, ты, веселіе мое !  
 Я предугадывалъ мечшою  
 Существованіе швое !  
 Я встрѣшилъ въ праздникъ Терпсихоры  
 Любимъ вещественный предметъ ;



Въ тебѣ алкающіе взоры  
Узнали друга раннихъ лѣтъ!

Мой геній, пламенной душою  
Тебя злосчастную любя,  
То вьнешь жертвою земною,  
То обвиваетъ вокругъ тебя  
Съ восторгомъ препешныя крылы.  
— О ты, ты жизнь мнѣ въ жизни сей,  
И ты, мой Ангелъ вѣчно — милый!  
Не можешь въ жизни быть моею!..

За гробомъ всѣ мои надежды,  
Души земное бытіе;  
Печаль сомкнешь спрадальца вѣжды —  
Подъято смерти лѣзвее!  
Но будешь пиръ соединенья  
Любятыхъ душъ: на нихъ Творецъ,  
Подъ громомъ міроразрушенья,  
Надънѣшь вѣрности вѣнецъ!

*Баронъ Розенъ.*

## Эпиграмма.

Въ Клеонѣ видишь ты двуличнаго льстеца,  
И говоришь: »Спрашись подашься на приманку!  
Гдѣ въ немъ двуличность? Въ немъ и не найдешь лица,  
А шолько съ пяшнами изнанку!

Кн. Вяземскій.

## Графъ Сень - Жермень (\*).

Г-жу Помпадурь (\*\* ) часто посвщала  
одинъ человекъ, которому надобно было  
удивляться, какъ волшебнику. Это былъ  
Графъ Сень - Жермень, увѣрявшій, что  
живешь уже многіе вѣки. Однажды Г-жа  
Помпадурь спросила его, при мнѣ: »Каковъ  
былъ собою Францискъ I (\*\*\*)? Государь

(\*) Въ *Сынъ Отечества* помѣщены уже были историческія извѣстія о Графѣ Сень - Жермень, взятая изъ *Mémoires de M. de Genlis*. Помѣщаемъ о семъ-же необыкновенномъ человекѣ еще нѣсколько историческихъ извѣстій, взятыхъ изъ *Collection choisie des Mémoires, relatifs à la révolution Française par M. M. Barville et Barrière. Bruxelles, in 18, 1823*. Смощр. Томъ III, содержащій въ себѣ *Mémoires de M. de Campan*, стр. 154 — 57 включительно. *Перев.*

(\*\*) Любимицу Лудовика XV.

(\*\*\*) Царствовавшій въ началѣ XVI столѣтія.

сей мнѣ-бы понравился. — Да онъ и былъ весьма любезенъ — описывалъ Сенъ - Жерменъ, и потомъ описалъ его видъ, почто шакъ, какъ описываютъ человека, котораго пристально разсматривали. — Жаль только — прибавилъ Графъ — что онъ былъ слишкомъ пылокъ. Я-бы могъ дань ему весьма хорошии совѣтъ, которому послѣдую, могъ-бы онъ предохранить себя отъ всѣхъ своихъ бѣдствій; но онъ-бы не послушался. — «А что вы мнѣ скажете о Коннетаблѣ (\*)?» спросила Г-жа Помпадуръ. — О немъ я не могу сказать ни много хорошаго, ни мало худаго. — «Дворъ при Францискѣ I мѣ былъ ли блистательнъ?» — Очень блистательнъ; но дворъ, при внукахъ его, несравненно превосходилъ оный блескомъ своимъ. При Маріи Стюартъ (\*\*) и Маргаритѣ - де - Валуа (\*\*\*), это былъ волшебный замокъ — храмъ удовольствій, къ которымъ присоединялись еще удовольствія разума. Обѣ Королевы были ученые, писали стихи и слушашь ихъ было подлинно удовольствіе. — Г-жа Помпадуръ усмѣхнувшись сказала ему: «Кажется, что буд-

(\*) Первомъ Принцѣ крови, Карлѣ, и послѣднемъ Герцогу д'Алансонъ.

(\*\*) Супругъ Франциска II.

(\*\*\*) Королева Наваррской, сестра Франциска I и супругъ упомянутаго Коннетабля Франціи.

но вы все это сами видели.» — У меня память очень велика — опивчалъ онъ — и я читала много историческихъ книгъ о Франціи. Мнѣ пріятно иногда; — не скажу увѣрять другихъ, а оставлять ихъ при мнѣнїи, что я жила уже въ самыхъ опдаленныхъ вѣкахъ. — «Вы однакожь не сказываєте [намъ настоящихъ] лѣтъ своихъ, а только выдаєте себя за весьма стараго человека. Графиня Жержи, которая, кажется, пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ была посланницею въ Венеціи, говоритъ, что сама еще знала васъ *такимъ-же*, какъ теперь.» — Правда — опивчалъ онъ — что я давно уже знакомъ былъ съ Графинею Жержи. — «Но, по словамъ ея, вамъ теперь должно уже быть болѣе спалѣтъ.» — Это не есть невозможная вещь — опивчалъ онъ на шѣ съ улыбкою — но я также согласенъ и съ тѣмъ, что еще возможно говорить вздоръ Графинѣ Жержи, которую впрочемъ я уважаю. — «Она сказывала еще, будто вы дали ей какой-то элексиръ, чудесный по его силамъ, и утверждаетъ, что опъ него она долгое время казалась не старше 24-хъ лѣтъ. Что-бы вамъ дать такого элексира нашему Королю?» — Ахъ! — прервалъ онъ съ нѣкоторымъ ужасомъ — мнѣ дать Королю неизвѣстное лекарство! Надобно, чтобы я въ умъ помѣшался.

Послѣ сего я ушла и записала весь этотъ разговоръ.

Спустия нѣсколько дней, у Короля былъ разговоръ съ Г-жею Помпадурь, нѣкоторыми другими знашными особами и съ самимъ Графомъ Сень-Жерменомъ о тайномъ искусствѣ испреблять пашна въ брилліанпахъ, которое Графу было извѣстно. Король приказалъ принести себѣ одинъ изъ своихъ брилліантовъ, средней величины, на которомъ было пашна. Его взяли и Король сказалъ Графу: «Брилліантъ сей оцѣненъ въ шесть тысячъ ливровъ; но онъ-бы стоилъ десять тысячъ, если-бы не имѣлъ пашна. Не возьмешь-ли въ, Графъ, доставивъ мнѣ эту прибыль чемырехъ тысячъ франковъ?» Графъ, разсмотрѣвъ пристально брилліантъ, опавчалъ: — Это возможно, Государь! и я чрезъ мѣсяцъ принесу обратно брилліантъ сей Вашему Величеству. — Дѣйствительно, Графъ, черезъ мѣсяцъ, принесъ сей камень уже безъ пашна: онъ былъ обернутъ въ аміаншовомъ полотнѣ, изъ котораго Графъ его вынулъ. Король приказалъ опять его взвѣсить, и нашлось, что онъ только немного пошерялъ въ цѣсѣ. Король велѣлъ опщесъ брилліантъ сей къ придворному брилліантщику, но ничего не говорилъ ему, и Г. де Гупанъ, опшосившій его, принесъ вмѣсто онаго девять тысячъ шесть сотъ ливровъ. Однакожь Король выпребовадъ обратно брилліантъ свой, чтобы изъ дюбонышства оставитъ его у себя, и будучи въ великомъ изумденіи, говорилъ,

что Графъ Сенъ - Жерменъ долженъ быть очень богатъ брилліантами, особливо если ему извѣстно тайное искусство изъ мѣлкихъ брилліантовъ дѣлать крупныя. Графъ не отвѣчалъ на то ни да, ни нѣтъ; говорилъ однакожь весьма утвердительно, что умѣетъ изъ мѣлкаго жемчугу дѣлать крупный и придавать ему самую чистую воду. Король обращался съ нимъ съ уваженіемъ, равно какъ и Г-жа Помпадуръ, которая сама рассказывала мнѣ сіе происшествіе.

Я много разъ видала Графа С. Жермена. Онъ, казалось, былъ лишь 50 летъ роду, собою ни толстъ, ни худощавъ; видъ его былъ острый, пронизательный. Онъ одѣвался просто, но со вкусомъ; на рукахъ у него были брилліанты превосходной красоты, такъ какъ и на табакеркѣ и на часахъ. Однажды, когда при дворѣ былъ великолѣпный праздникъ, онъ приѣхалъ къ Г-жѣ Помпадуръ съ пряжками на башмакахъ и на подвязкахъ, осыпанными брилліантами споль высекой и изящной доброты, что, какъ говорила Г-жа Помпадуръ, у самого Короля подобныя не было. Графъ вышелъ въ переднюю комнату, снялъ пряжки и принесъ показатъ ихъ вблизи и сличить брилліанты его съ другими. Г. де Гутанъ, который щудить случился, говорилъ, что брилліанты споль по крайней мѣрѣ двѣсти тысячъ ливровъ. Въ послѣдній же день была у него ла-

бакерна несмѣшной цѣны и пуговицы на рукавахъ изъ рубиновъ, которые издавали ошь себя блескъ. Никто не зналъ, откуда явился человекъ этотъ, споль богатый и споль необыкновенный.

Г-жа де Маршэ, попомъ Графиня д' Анживилье, имѣла прекраснѣйшіе волосы, до самой глубокой старости, и утверждала, что знаменитый Графъ Сенъ - Жерменъ, который при дворѣ Людовика XV извѣстенъ былъ за одного изъ славнѣйшихъ алхимисповъ, далъ ей какой-то элексиръ, посредствомъ котораго волосы ея сохранялись и не сѣдѣли съ лѣтами.

Къ симъ извѣстіямъ о Графѣ Сенъ - Жерменѣ, можно присовокупить еще извѣстія, помѣщенныя въ одномъ Нѣмецкомъ Энциклопедическомъ Словарѣ (Лейпцигъ, 1819 г.). Тамъ, между прочимъ, сказано: «Происхожденіе Графа Сенъ - Жермена не извѣстно. Иногда называлъ онь себя Эмаромъ, иногда-же Маркизомъ Белмаръ. Онъ безпрестанно лупешествовалъ и былъ принятъ при дворахъ владѣтельныхъ особъ. Онъ уврѣялъ, что живетъ уже 350 лѣтъ, и въ памятной книжкѣ своей показывалъ изрѣченіе, вписанное рукою знаменитаго Моншаня (\*). Какая-то драгоценная, *жизненная вода*, сохраняла плѣдскыя силы его въ непрерывной бодро-

---

(\* ) Живаще въ XVI столѣтіи.

спии и свѣжести; дѣйствія воды сей были столь велики, что одной преспарьлой женщиной возврапили молодость. Неразрѣшимая задача пригосовленія или соспавленія драгоценныхъ камней удачно разрѣшилась для него, во время вторичнаго путешествія его въ Индію, которое совершилъ онъ въ 1755 году, и въ 1775 году. Находясь у Французскаго Посланника въ Гатъ, онъ разбилъ въ дребезги одинъ высокой цѣны брилліантъ своего собственнаго произведенія, а другой своей же работы продалъ, передъ тѣмъ, за 5500 лундоровъ. Для его зрѣнія не были таковы сокрыты и таинства будущаго времени: онъ предсказалъ Французамъ смерть Людовика XV. Онъ имѣлъ силу дѣйствовать даже на самыхъ злѣрей и раскрывалъ въ змѣяхъ чувствительность къ Музыкѣ. Къ плеснымъ ловкоснямъ, отличавшимъ его, принадлежишь, безъ сомнѣнія, и это особенное дарованіе, съ помощію котораго онъ, въ одно время на двухъ разныхъ листахъ бумаги, могъ писать обѣими руками, что ему сказывали, при чемъ не возможно было никакъ различить написанное одно отъ другаго. На скрипкѣ онъ игралъ такъ хорошо, что, казалось, будто играющъ съ нимъ на многихъ инструментахъ.

Ж.



## Баккалавръ Саламанкскій (\*).

Въ Гренадѣ жилъ некогда молодой Баккалавръ, по имени Антонио де Касирось. Онъ любилъ науки и обыкновенно занимался чтеніемъ въ Университетской Библіотекѣ. Часто находилъ онъ тамъ старика, довольно значительной фizioноміи. Лицо его выражало умъ и всегда было печально. Черное платье придавало ему вообще какой-то унылый видъ. Впадіе глаза, освѣщенные густыми бровями, были исполнены огня. Этотъ старикъ просиживалъ по цѣлымъ днямъ въ Библіотекѣ, разбирая древнія рукописи и перечитывая множеству разныхъ старинныхъ писателей.

Антонио хотѣлось узнать, кто этотъ старикъ. Ему сказали, что давно видятъ его почти каждый день въ Библіотекѣ и что, по видимому, онъ въ особенності посвящаетъ себя познаніямъ Магіи. Но никто не зналъ ни его имени, ни жилища.

Де Касирось началъ искать случая съ нимъ познакомиться.

»Позвольте, мил. гос.,« сказалъ онъ однажды незнакомцу, »справляюсь ли съ книгою, которую вы сей часъ читали.«

(\*) Повесть Ирв. Вашингтона.

Старикъ кивнулъ головою въ знакъ согласія:

Де Каспрось нѣсколько минутъ перепорачивалъ листы въ книгѣ, съ прищворнымъ вниманіемъ, и потомъ сказалъ съ некоторымъ замѣшательствомъ:

«Осмѣлюсь-ли спросить васъ, о главномъ предметѣ вашихъ изысканій?..»

Незнакомецъ поднялъ голову съ видомъ удивленія и бросивъ на юношу быстрой взглядъ, опивчалъ холодно:

— Сынъ мой! я ищу мудрости. Столь важный предметъ пребудетъ всего моего вниманія — и снова глаза его устремились на книгу.

«Но, продолжалъ Антоніо, «вспукающе на мрачную снезю наукъ не могутъ-ли получить отъ васъ полезныхъ наставленій и совѣтовъ?»

— Я не могу научать другихъ тому, чего самъ не знаю — опивчалъ старикъ.

«Но, мнѣ гое. . . .»

— Молодой человекъ! — возразилъ незнакомецъ тихимъ, но твердымъ голосомъ, — я одной ногой спутникъ въ гробъ, а еще не достигъ своей цѣли — я не имѣю времени и не хочу перяты словъ напрасно! Прощу оставить меня въ покоѣ.

Антоніо пришелъ въ замѣшательство и поспѣдился своей нескромности; но скоро забылъ неудачу, занимаясь предметами, обращавшими на себя все его вниманіе.

Нѣсколько дней сряду ходилъ онъ къ развалинамъ древняго замка Мавровъ. Его пылкое, поэтическое воображеніе разгорячалось при воспоминаніяхъ объ этомъ народѣ воинственномъ и роскошномъ. Онъ осматривалъ львиный дворъ, достопамятнѣйшій убіеніемъ Абенсераговъ, и опустѣвшія залы Алгамбры — сего царскаго адема; разбиралъ надписи, покрывающія колонны, вазы и мраморные бассейны, не смотря на губительное время, вполне сохранившіе свою изящную форму. Великолѣпные дворцы въ развалинахъ — и набожный инокъ молчаливо проходилъ унылыя дворы и залы, нѣкогда отражавшіе дикіе звуки пѣсни воинской! Совсѣмъ нечаянно, въ своихъ уединенныхъ прогулкахъ, Антонио встрѣтился съ таинственнымъ незнакомцомъ, но не смѣлъ подойти къ нему.

Однажды вечеромъ пошелъ онъ на Свяшную гору, откуда [видны роскошныя берега Дара и плодоносная долина Бага. Здѣсь опять увидя издалека незнакомца, Антонио рѣшился непременно узнать его жилище и пошелъ по слѣдамъ его въ нахоощромъ оплданіи.

Спускаясь подъ гору, они шли нѣсколько времени по лѣвншному берегу Дара; потомъ незнакомецъ повернулъ въ сторону до уединенной прощны.

Наступила ночь, когда онъ остановился у древняго, огромнаго зданія, цому

разрушеннаго временемъ. Стѣны чрезвычайной толщины и узкія окны, почти всѣ съ желѣзными рѣшетками, уподобляли его шюрмиѣ. На одномъ краю сего зданія находилась башня восточной архитектуры.

Спарикъ постучался въ дверь — свѣтъ мелькнулъ въ замкѣ, и молодая дѣвушка, которой прелестныя черты лица могли бы служить образцомъ для самого Рафаэля, выглянула въ окно.

«Эпо я, мой другъ!» сказалъ спарикъ.

Свѣтъ исчезъ. Черезъ минуточку отворилась дверь и незнакомецъ вошелъ въ замокъ.

Все это заключало въ себѣ что-то поэтическое, неожиданное и легко могло воспламенить воображеніе молодаго чело-вѣка, пылкаго и романическаго. Напрасно смотрѣлъ Антоніо на окны — въ замкѣ все было темно. Вдругъ невнятный шумъ голосовъ обратилъ его вниманіе. Недалекъ увидѣлъ онъ толпу Цыганъ, которые тогда большими гурьбами кочевали въ Испаніи и жили грабительствомъ. Множество ихъ сидѣло вокругъ огня, прислушиваясь къ дикому и нестройному пѣнію бар-каролы.

Антоніо подошелъ къ этой толпѣ, желая узнать, кому принадлежалъ замокъ. Одинъ изъ Цыгановъ, тихимъ голосомъ и съ таинственнымъ видомъ, отвѣчалъ ему, что владѣтель замка посвятилъ себя страшному изученію волшебства; что окреще-

ные жигтели часто съ ужасомъ видяпть голубое пламя , излепающее изъ оконъ башни , которое доказываетъ присутствіе нечистаго духа ; что въ глухую полночь слыхали въ замкѣ чудные звуки и — никто не осмѣливается подойти къ сему ужасному мѣсту. »А мы , какъ вы видите,« прибавилъ Цыганъ , »не такіе трусы !«

Антоніо , сдѣлавъ еще нѣсколько вопросовъ , на которые не получилъ удовлетворительнаго отвѣта , бросилъ имъ денегъ и поспѣшно удалился.

Возвратясь въ свой кабинетъ , онъ хотѣлъ заняться по обыкновенію науками ; но всякое занятіе казалось ему скучнымъ : онъ ничего не понималъ. Глаза его пробѣгали страницы , а мысли уносились къ уединенной башнѣ , къ тому окну , гдѣ онъ увидѣлъ незнакомую красавицу : ея черты глубоко врезались въ памяти Антоніо.

На другой день онъ снова пошелъ къ замку. Это мѣсто показалось ему еще мрачнѣе , нежели наканунѣ. Плющъ и мохъ покрывали почернѣвшія стѣны древняго зданія. На одномъ изъ оконъ , не задѣланномъ рѣшеткою , стояли горшки съ цвѣтами. Окно было задернуто бѣлымъ занавѣсомъ. Между шѣмъ , какъ Антоніо смотрѣлъ на него , прелестная рука , равная бѣлизной лилеямъ выдвинулась въ окно и спала поливать цвѣты. Вскорѣ занавѣсъ приподнялся. Онъ снова увидѣлъ молодую дѣвушку , кошорой большіе черные глаза

произвели на него споль сильное впечатлѣніе, но онъ увидѣлъ ее на одну сполько минуспу — и занавѣсь оспяшь опуспился.

Цѣлый день провелъ Антоніо подлѣ зѣмка. Наступилъ вечеръ. Мерспвое молчаніе царспвовало повсюду; въ зѣмкѣ все было тихо. Черезъ нѣсколькo времени услышалъ онъ спухъ у дверей, и опасаясь, чспобы его не замѣспили, спряпался подъ темною аркою. Тупь онъ увидѣлъ сквозь окно башни голубоватое, яркое пламя, которое, казалось, было слѣдспвіемъ какой нибудь химической операци — густой дымъ взвивался мрачною полосою въ воздухъ: Антоніо гошовъ былъ въ сію минуспу вѣрспть волшебству. Эспа милая, молодая дѣвушка предспавилась ему несчаспною плѣнницею, подѣ адскою власпію злаго духа!

Между тѣмъ, какъ Антоніо споялъ погруженный въ задумчивоспть, въ окнѣ показался огонь, и онъ увидѣлъ сквозь опущенный занавѣсь, легкій, полувоздушный спань; вскорѣ раздались восхипшпельные звуки голоса, сопровождаемые тихими аккордами гитары. Онъ едва дышалъ, боясь проронспть каждое слово. Пѣли балладу, въ кошпой нѣжныя, спраспныя выраженія живописали счасптіе юности и воспоргы любви. Послѣ того поэтъ оплакивалъ въ ней паденіе Абенсераговъ и призывалъ мщеніе на главы ихъ гоншпелѣй. Гармонія музыки согласовалась

съ выраженіемъ словъ. Этошь тихій, унылый звукъ казался опголоскомъ пропекшаго времени и какъ будто послѣднимъ вздохомъ Маврипанской славы. Антонію былъ распроганъ до слезъ.

Голосъ замолкъ, огонь исчезъ и по прежнему наспала глубокая тишина. «Она спитъ!» сказалъ Антонію; «да освнятъ ее сны мирные и счастливые!» Мѣсяць показался изъ за горъ и разсыпалъ серебрястые лучи свои на посѣдѣвшія спѣсныя замка; Антонію удалился.

Увлекаемый до того времени однимъ любопытствомъ, де-Кастросъ испыталъ съ сей минутой чувство другаго рода. Одна мысль наполнила всю его душу. Ученныя занятія не имѣли для него болѣе никакой прелести. Каждый день бродилъ онъ по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ надѣялся встрѣпиться съ незнакомкою; она никуда почти не выходила, кромѣ того, что бывала въ церкви съ своимъ отцемъ: тогда Антонію спановился у дверей и подавалъ ей свяшую воду — обыкновенная учпивость у Испанцовъ. Но, какъ-бы замѣчая его привязанность, незнакомка не показывалась болѣе у своего окна, и нашъ герой принужденъ былъ довольствоваться рѣдкимъ случаемъ видашь ее сквозь опущенный занавѣсъ.

Въ одинъ вечеръ Антонію находился, по обыкновенію, около замка. Ему послышалось что кто-шо идетъ — и при блѣд-

номъ свѣтъ мѣсяца онъ увидѣлъ чело́вѣка, высокаго роста, который приближался съ великою осторожностію. Широ́кій Испанскій плащъ закрывалъ его съ ногъ до головы; развѣвающіяся перья на его шляпѣ придерживала алмазная пряжка; подъ плащемъ видно было богатое платье. Онъ подошелъ къ башнѣ, заигралъ на гитарѣ и заплѣлъ Испанскій романсъ. Голосъ его былъ чистъ и звученъ, игра свободна и исполнена чувства.

Мысль, что онъ находится передъ своимъ соперникомъ, поразила Антонію. И такъ, думалъ онъ — вопль къ чему спремились суетныя мечты мои!.. Но въ самомъ дѣлѣ, какое право имѣю я на ея сердце? Я не знаю даже, достойна-ли она любви моей! Такъ! Съ новымъ рвеніемъ займусь я науками и, можетъ быть, удалю опть себя ея образъ, который вѣрно былъ-бы пагубенъ для моего спокойствія. Однако-жь видъ соперника мало дѣйствовало на его сердце; вопреки холодному разсудку, онъ чувствовалъ себя еще болѣе влюбленнымъ и очаровательная красавица приобрѣла какъ-бы новую, большую цѣну въ его глазахъ. Между тѣмъ, онъ съ удовольствіемъ замѣтилъ, что на серенаду учтиваго богача не отвѣчали, и безъ сомнѣнія она не была удостоена вниманія. Незнакомецъ проплѣлъ еще нѣсколько романсовъ съ такимъ искусствомъ, кошпору Антонію невольно удивлялся.



«Въ послѣдній разъ,» говорилъ онъ, «въ послѣдній разъ смотрю я на себя, обителю красоты! Прости! я не возвращусь сюда болѣе. Еще одно мгновеніе счастья» — и глаза его неподвижно устремились на окно. . .

Антоніо тошовъ былъ удалиться. Вдругъ онъ снова увидѣлъ въ башнѣ голубоватое пламя. Вскорѣ яркій свѣтъ блеснулъ, какъ молнія; за нимъ послѣдовала страшный прескъ — и онъ услышалъ пронзительные стоны внутри замка. Въ себя, побѣждалъ Антоніо къ дверямъ и началъ стучаться. Стоны не прерывались. Съ силою отчаяннаго выломалъ Антоніо дверь и бросился въ замокъ. Онъ очутился въ маленькой комнатѣ и при слабомъ свѣтѣ луны усмотрѣлъ лѣстницу, которая провела его въ узкій корридоръ. Двѣ женщины, объятые страхомъ, прибѣжали къ нему на встрѣчу — и одна изъ нихъ, упавъ къ его ногамъ, умоляла спасти ея отца.

Корридоръ оканчивался круглою лѣстницей, примыкавшею къ банѣ. Густой дымъ клубился изъ полурасстворенной двери. Антоніо вошелъ въ проспранную, темную комнату, которая была такъ наполнена разными инструментами, книгами, дымомъ и остатками горящей бумаги, что онъ едва могъ рассмотреть несчастнаго алхимика, распростертаго на

полу, почти безъ жизни. Плащѣ на немъ было изодрано и окровавлено. Антоніо вынесъ его въ ближнюю комнату и положилъ на постель. Въ ту же минуту послали спарую служанку за лекаремъ — между шѣмъ какъ молодая дѣвушка, почти безъ чувствъ, съ распущенными по плечамъ волосами была въ совершенномъ ошчаяніи.

Раны спарика оказались весьма сильными, но не опасными. Онъ пришелъ въ себя и, бросивъ на окружающихъ робкій взглядъ, спросилъ слабымъ голосомъ: «Гдѣ я?» Дочь его, услышавъ голосъ отца, закричала отъ радости.

«Милая дочь моя! . . .» сказалъ спарикъ, простирая къ ней руки — но увидѣвъ на нихъ кровь, онъ съ ужасомъ отворопился и произнесъ прерывающимся голосомъ :

«И такъ все конечно! Труды моей жизни навсегда пошеряны!»

Напрасно Инеса (такъ звали дочь его) хотѣла успокоить спарика; онъ снова впалъ въ забытѣе, повторялъ безпрестанно имена Теофраста, Гебера, Алберта Великаго, говорилъ о разрушенной пещерѣ льва, о философскомъ камнѣ — предметъ его долговременныхъ изысканій. Ему перевязали раны, упросили его принять прописанное лекарство, и наконецъ онъ заснулъ. Тогда Антоніо обратился къ Инесѣ, просилъ ее идти успокоиться, общая самъ оставшись съ больнымъ. Инеса изъяснила

ему свою благодарность однимъ взглядомъ; краснорѣчія его было довольно для Антонію. Она ушла въ сопровожденіи старой служанки, осыпающей незнакомца своими благословеніями.

Оставшись одинъ, Антонію дивился странному случаю, который ввелъ его въ эпоху таинственный домъ. Какъ сильно запрепетало его сердце, когда, осматриваясь вокругъ себя, онъ узналъ комнату Инесы: ея окно, уставленное цвѣтами, полошнанный занавѣсъ, висящую на стѣнѣ гитару. Въ углу видно было распятіе и образъ Богоматери; на столѣ лежалъ молитвенникъ. Какая-то тишина страстей царствовала, казалось, въ семь жилищъ невинности. Тихое, безмятежное чувство наполнило душу Антонію.

Съ первымъ лучемъ солнца вошла Инеса въ комнату больного. Молодой Баккалавръ, имѣя самъ нужду въ покой, удался, получивъ позволеніе придти снова.

Возвращаясь вечеромъ, онъ нашелъ алхимика очень слабымъ, но, казалось, душа его страдала болѣе, нежели тѣло. Онъ былъ въ памяти и хотя едва могъ говорить, однако-же силился выразить Антонію свою благодарность. Въ сердцѣ своемъ находилъ юноша достаточную награду и благословлялъ Небо, сблизившее его такъ неожиданно съ предметомъ тайной, пламенной страсти. Онъ провелъ вечеръ съ больнымъ — на другой день пришелъ

снова, ибо его присутствіе сдѣлалось для старика почти необходимымъ. Они долго разговаривали другъ съ другомъ; въ рѣчахъ старика являлось соединеніе энтузіазма съ простотою, учености съ забвеніемъ свѣтскихъ предметовъ. Ему было пріятно найдти въ Антоніо любовь къ таинственнымъ наукамъ и сильное, быстрое воображеніе. Часомъ, разговаривая, отецъ Инесы забывалъ свою болѣзнь, вставалъ съ постели, какъ привидѣніе, и слова его одушевлялись краснорѣчіемъ, невольно увлекавшимъ Антоніо.

«О сынъ мой!» говорилъ старикъ — «упадокъ чловѣка и несчастія, коимъ ежеминутно онъ подвергается, не служатъ ли вѣрнымъ доказательствомъ важности изысканій, насъ занимающихъ? Опъ чело мы шерпимъ болѣзни, угнетены годами и муками души, какъ не опъ того, что мы потеряли пайну юности и жизни?.. Правда, труды философовъ не были все безполезны до сей минуты, но жизнь такъ коротка . . . чловѣкъ умираетъ, не достигнувъ своей цѣли, а вмѣстѣ съ нимъ умираютъ мудрость и опытъ!»

Вскорѣ Антоніо привлекъ къ себѣ его довѣренность и узналъ исторію его жизни.

Феликсъ де Васкесъ (это было имя старика), уроженецъ Кастиланскій, произошелъ отъ знатной фамиліи. Въ цвѣтущей юности женился онъ, противъ воли отца своего, на Мавришанкѣ, рѣдкой красоты.

Онъ былъ лишенъ наслѣдства и увидѣлъ все свое имѣніе въ рукахъ жадныхъ родственникововъ.

Донъ Феликсъ жилъ долгое время въ неизвѣспности около Валладолида и путь возродилась въ немъ спрость къ Алхиміи. Онъ посвящилъ себя изученію сей науки и на терновомъ пути своей жизни встрѣчалъ иногда пріятныя минуты. Но не долго наслаждался онъ счастьемъ. Жестокая болѣзнь лишила его жены и дѣтей: у него оспалась одна меньшая дочь. Обязанность отца и любовь къ малюткѣ еще привязывали его къ жизни; но онъ не могъ уже оставаться болѣе въ томъ мѣстѣ, гдѣ все напоминало ему ужасныя попері; онъ увѣхалъ изъ Валладолида съ своєю дочерью, нѣсколько времени путешествовалъ по Италіи и Испаніи, желая усовершенствоваться въ своей наукѣ: ходилъ въ библіотеки, опыскивалъ рукописи, копорья могли озарить какимъ нибудь свѣтомъ важный предметъ его занятій — философскій камень. Инеса была вездѣ вмѣстѣ съ нимъ; милое эпо диня замѣняло ему все. Нѣжность дочери уменьшала въ его сердцѣ горестъ воспоминаній. Онъ самъ училъ ее — и радовался ея успѣхамъ.

«Теперь,» прибавилъ старикъ, «я потерялъ всю надежду! Труды цѣлой моей жизни въ одинъ мигъ испреблены пламенемъ. Мое шептуніе испоцилось,

здоровье разстроено, и я — быстрыми шагами приближаюсь къ могилѣ. . . .»

— Не предавайтесь опчаянью, сказалъ ему Антоніо, послѣ нѣкотораго молчанія — вы имѣете глубокія, разнообразныя свѣдѣнія и, сверхъ того, опытность; у меня спросить къ наукамъ: соединимъ наши силы. Трудъ и перпѣныя вѣрныя пушеводители челоуѣка.

Васкесъ радостно одушевился словами молодаго Баккалавра. Онъ принялъ его предложеніе и съ того времени они начали занимашься вмѣстѣ.

Во время болѣзни Донъ Васкеса, Антоніо часто видалъ Инесу. Съ каждымъ днемъ находилъ онъ въ ней новыя прелести. Она соединяла съ привлекательною наружностью простоту, крошась въ обращеніи и какую-то благородную гордость, которая всякаго заставляла уважать ее. Но, когда опецъ ея выздоровѣлъ, Антоніо весьма рѣдко встрѣчался съ нею. Она почти никогда съ ничѣ не говорила и одна улыбка или наклоненіе головы замѣняли ошвѣщанья.

»Нѣтъ,« думалъ Антоніо, »я чувствую, что мое присутствіе ей въ тягость. Она прочла любовь мою въ моихъ взорахъ и вѣрно богачій Испанецъ предпочтень бѣдному Баккалавру — да и что я могу предложить ей, кромѣ сердца, богачаго любовью? Но опъ чего не являеця эщопъ счастливецъ?.. Инеса шакъ скром-

на и непорочна — она не можетъ скрыватьъ подобныхъ шайнь опъ своего отца . . . Антоніо терялся въ догадкахъ. «Если-бы говорилъ онъ самъ себѣ — одинъ только разъ, эптопъ выразительный взглядъ остановился на мнѣ съ участіемъ, съ любовью — кто тогда былъ-бы счастливѣе меня?»

Онъ рѣшился преодолѣть страсть свою, посвятивъ себя единственно новымъ своимъ занятіямъ, но все возраждало въ немъ привычныя мысли — и онъ напрасно старался удалять опъ себя эптопъ небесный образъ, эту кропкую улыбку. Когда, послѣ многихъ щепныхъ усилій, вниманіе его начинало обнимать какой-нибудь предметъ, вдругъ раздавались тихіе звуки люшнн — и Антоніо забывалъ все на свѣпъ. Въ другой разъ, среди занимательнаго опыта, погружался онъ въ мрачную задумчивость — и часто въ одну минушу терялъ плоды своихъ трудовъ. Донъ Феликсъ переносилъ все съ неизмѣняемою кропостію.

«Терпѣніе, сынъ мой!» говорилъ онъ — «терпѣніе! Величайшіе мудрецы въ мірѣ свято хранили сію добродѣтель, необходимую для смертныхъ! Перенесемъ терпѣливо неудачи, копорыя такъ часто встрѣчаются въ жизни! Знаменимый Понтопусъ, славный Фламель, по сороку лѣтъ прудились, прежде нежели вывели подожншельный результатъ! То, что мы счи-

ищемъ случайностями, есть слѣдствіе не-  
 бримыхъ кововъ нашихъ непріятелей. Со-  
 кровица природы окружены злыми духа-  
 ми, которые ищутъ какъ-бы вредить  
 намъ! Они сперегутъ насъ и восплаютъ  
 въ ту самую минушу, когда мы хопимъ  
 размышлять! И такъ, освободимъ свою  
 душу отъ земныхъ оковъ, отъ земныхъ  
 впечатлѣній, которые скрываютъ отъ  
 насъ свѣтъ и воспрещаютъ вознестись къ  
 созерцаію таинствъ природы.»

— Ахъ! думалъ Антоніо — если для  
 успѣха я долженъ забыть мою лю-  
 бовь — никогда не найди мнѣ философ-  
 скаго камня!

Въ одинъ прекрасный лѣтній вечеръ,  
 Донъ Васкесъ предложилъ Антоніо про-  
 гуляться въ саду. Они пошли. Старикъ сѣлъ  
 на обломокъ старой колонны и началъ го-  
 ворить о важности своей науки. Блѣдный  
 свѣтъ мѣсяца отражался на зеленыхъ  
 листьяхъ деревь. Антоніо казался внима-  
 тельнымъ къ его словамъ, но гармониче-  
 скій голосъ Инесы, тихо раздающійся въ  
 саду, увлекалъ всѣ его мысли. Онъ не могъ  
 прошившись желанію видѣть ее — и по-  
 шель по темной аллеѣ, къ любимой бесѣд-  
 къ Инесы. Голосъ замолкъ. Тихо подошелъ  
 онъ ко входу бесѣдки — но что-жь уви-  
 дѣлъ Антоніо? — Это счастливый сопер-  
 никъ стоялъ на колѣнахъ передъ Инесою  
 и цѣловалъ ея руку. Испуганный шоро-



комъ шаговъ, онъ поспѣшно вскочилъ и схватился за шпагу — Инеса скрылась. . .

Антонио молча удалился, не сомнѣваясь болѣе въ своемъ несчастіи, убишый ревностію и гнѣвомъ. »Такъ вопъ,« вскричалъ онъ, »эпопъ идеаль совершенства! Несчастный отецъ! Какъ ужасно твое заблужденіе! . . . Инеса, Инеса! Гдѣ же искашь непорочности, когда и ты виновна въ порокѣ? . . .«

Съ сей минуты онъ рѣшился оставишь Гренаду, »Завтра,« говорилъ онъ, »я прощусь съ Донъ Феликсомъ и върломною Инесою. Къ чему мнѣ науки, когда Инеса меня оставяешь!« Цѣлую ночь сонъ не смыкалъ его глазъ. Поутру пошелъ онъ къ Донъ Феликсу, чпобъ навсегда съ нимъ простишься; но довѣренность и непришворная дружба почтеннаго спарика обезоружили его, и онъ опложилъ свое намѣреніе до слѣдующаго дня. Такимъ образомъ прошло еще нѣсколько времени и посвщенія его не прерывались; но онъ почти никогда не видалъ Инесы. Инеса не выходила болѣе къ нему и случайная встрѣча съ Антонио заставляла ее краснѣть и приводила въ замѣшательство. Это служило для Антонио новымъ доказательствомъ ея виновнаго заблужденія, и онъ стыдился любви, которая еще владела его сердцемъ.

Однажды вечеромъ, возвращаясь въ Гренаду, Антонио встрѣшилъ на дорогѣ

человѣка, и по его спану и гордой походкѣ узналъ въ немъ своего соперника. Онъ шелъ къ башнѣ. »Вотъ« думалъ Антоніо «единственный случай подтвердить мои догадки . . . если онъ справедливъ . . . я навсегда покину это несчастное мѣсто!» Онъ пошелъ вслѣдъ за незнакомцемъ.

Темная ночь покрывала землю. Незнакомецъ съ оспорожностію приблизился къ замку; къ нему подошелъ его поварищъ, съ которымъ онъ тихо разговаривалъ нѣсколько минушъ. Въ комнатѣ Инесы видѣнъ былъ огонь; окно было открыто. Кругомъ царствовала мертвая тишина. Вскорѣ огонь погасъ. Незнакомецъ, при шукломъ мерцаніи потаеннаго фонаря, вынулъ лѣспницу, скрытую въ кустахъ, приспавилъ ее къ окну и началъ взбираться на верхъ. Антоніо, видя себя отъ гнѣва — хопль удалился, какъ вдругъ онъ слышитъ пронзительный крикъ: быстрѣе молніи вырывается онъ кинжалъ изъ рукъ остававшагося внизу человѣка, бросается на лѣспницу и взбѣгаетъ въ комнату Инесы. Озлобленный соперникъ его схватилъ шпагу — Антоніо опразилъ ударъ своимъ кинжаломъ и пняжело его ранилъ, но въ ту же минушъ получилъ самъ глубокую рану въ голову, и безъ чувствъ упалъ на землю. Между тѣмъ незнакомецъ скрылся. Донъ Васкесъ прибѣжалъ на крикъ Инесы. Съ какимъ ужасомъ увидѣлъ онъ своего любезнаго ученика, распроспер-

шаго на полу и обогрениа кровью. Онъ вынесъ его въ свою комнату, перевязалъ его рану и съ заботливостью нѣжнаго отца смотрѣлъ за нимъ.

Нѣсколько дней Антоніо былъ безъ памяти и находился въ величайшей опасности; но попеченія Донъ Феликса и его дочери исхилили его изъ рукъ смерти. Съ какимъ выраженіемъ благодарности и сожалѣнія устремлялись взоры Инесы на своего благодѣтеля; голосъ ея былъ такъ прогашелень, когда она называла его своимъ спасителемъ, своимъ другомъ, братомъ! Могли-ль эти чувства не возвратить Антоніо къ жизни? Объясненіе Инесы касательнаго его соперника не мало способствовало также выздоровленію Антоніо. Въ первый разъ незнакомецъ увидѣлъ ее въ церкви, и съ тѣхъ поръ преслѣдовалъ ее во всѣхъ прогулкахъ. Напрасно, желая избѣжать непріятной для нея встрѣчи, Инеса перестала выходить изъ дому—онъ не давалъ ей покоя безпрестанными письмами и серенадами. Происшествіе въ саду было для нея вовсе неожиданно. Услышавъ голосъ Инесы, незнакомецъ ворвался въ садъ и осмѣлился объявить ей свою любовь. Она сожалѣла, что не сказала объ этомъ своему опцу, опасаясь быть причиною его безпокойства и горести.

Антоніо тихо спросилъ Инесу, знаетъ-ли она имя незнакомца. Она отвѣчала, что его зовутъ Донъ Амброзіо де-Лаха. Де

Кастросъ слыжалъ о немъ, какъ о богато-мъ чловкѣ развратнаго поведенія, искусномъ въ обманахъ, перпльивомъ въ преслѣдованіи своихъ жерпвъ, жестокомъ в неумолимомъ въ гнѣвѣ. Антоніо шрепешалъ, воображая опасности, окружающія Инесу. Донъ Амброзіо былъ знаменъ и могущеспвенъ.

Когда Антоніо спалъ выздоравливать, онъ сошелъ въ залу, нѣкогда служившую для пріема гостей. Мраморный полъ, спѣны, покрытыя ошчастія богатыми обоями, позолоченныя, бархатныя кресла, мечъ, единственное наслѣдіе предковъ Донъ Васкеса — все являло тамъ разительную противоположность съ прежнимъ величіемъ и настоящею бѣдностію. Но какъ прелестны были всѣ предметы для взоровъ Антоніо; какъ сладостно было для него время, проведенное тамъ вѣспѣ съ Инесою! Иногда она пѣла для его развлечения; самъ Антоніо осмѣливалъ ей аккомпанировать, и никогда еще съ такою пріятностію, съ такимъ выраженіемъ не звучала гитара въ рукахъ юнаго философа!

Между шѣмъ нашъ добрый Алхимикъ не подозрѣвалъ ничего. Мысли его не переходили за предѣлы таинственнаго эликсира и философскаго камня; а что касается до любви, если онъ испыталъ ее нѣкогда, то давно забылъ. Онъ предполагалъ Антоніо такъ углубленнымъ въ науки, что

Ч. XII. No 21. 3

ему никогда было думать о своей дочери. Занимая его разговорами о великих писателях, старикъ удивлялся однакожь, что ученикъ равнодушно слушалъ о Парацельсѣ, съ шѣхъ поръ, какъ былъ раненъ въ голову. Антонію въ самомъ дѣлѣ существовалъ только для сердца. Еще ни Инеса, ни онъ не выговорили другъ другу признанія, но они такъ хорошо понимали другъ друга...

Здоровье Антонію совершенно поправилось; онъ не имѣлъ никакого предлога есшаваться болѣе въ домъ Домъ Феликса. Антонію возвращился въ Гренаду, непрерывно безпокоясь объ участи Инесы.

Однажды вечеромъ, онъ прогуливался съ нею въ одномъ мѣсѣ, названомъ некогда Маврами дворцомъ радостей; мынѣ посвященномъ унынію и безмолвію, ибо монастырь Капуциновъ замѣнилъ жилище роскоши и нѣги. Печальный, однообразный звукъ колокола, сзывающій иноковъ на молитву, раздался въ воздухѣ. Антонію и Инеса почувствовали грусть, которая казалась какимъ-то ужаснымъ предзнаменованіемъ. Тупъ въ первый разъ Антонію, увлеченный пылкою спрасъю, осмѣлился признаться препещущей Инесѣ въ своей любви. Онъ говорилъ краснорѣчиво и опкровенно, не скрывалъ передъ нею своей бѣдности, но сердцу ли женщины знать расчѣты? Горы золота ничего не значили для Инесы! Воспитанная въ уединеніи, далеко отъ обманчивыхъ наслажденій свѣ-

ша, она находила счастье въ простомъ соспояннн, въ исполненнн простыхъ обязанностей дочери. Нѣсколько словъ удостовѣрили счастливаго Антоню въ любви Инесы.

Ихъ нѣжный разговоръ былъ прерванъ шумомъ музыки, и они увидѣли неподалеку толпу Андалузскихъ танцовщиковъ.

По окончаннн общаго танца, музыканты окружили Инесу. Одна молодая дѣвушка, которой правильныя черты лица показывали что-то дикое, запѣла печальную пѣсню и унылыя звуки пронули Инесу до слезъ. Пѣвица подошла къ ней ближе и, устремивъ на нее свои большіе голубые глаза съ какимъ-то особеннымъ выраженіемъ, перемѣнила тонъ и запѣла балладу, въ которой изображалось вѣроломство людей, тайныя ковы и неизвѣстныя опасности; взоры и выраженія молодой дѣвушки придавали необыкновенную силу ея словамъ; невольный пререпетъ проникъ въ сердце Инесы — она хотѣла говорить съ пѣвицею, но Антоню, взявъ ее за руку, просилъ какъ можно скорѣе удалиться: онъ замѣтилъ неподалеку толпу людей, шопотомъ разговаривавшихъ между собою, не выпуская изъ виду Инесы. Ихъ скрытность безпокоила Антоню. Удвоивъ шаги, Антоню и Инеса скоро возвратились въ замокъ. Печально прощился съ нею Антоню.

Прошло нѣсколько дней; онъ не являлся у Донъ Феликса. Сердце Инесы томилось безпокойствомъ. Она вспомнила слова пѣвицы, и ея воображеніе представляло ей повсюду одно коварство и хитрость сѣпья. Тогда только она почувствовала, какъ сильна ея привязанность къ Антоніо.

Была ночь. Донъ Васкесъ сидѣлъ въ своей комнатѣ, погруженный въ задумчивость. Онъ вспоминалъ о своемъ ученикѣ и огорчался его долговременнымъ отсутствіемъ, не понимая причины. Все покоилось вокругъ него, лишь одни унылые крики полуночной птицы вползли въ воздухъ. Вдругъ отворилась дверь. Спарикъ, воображая что дочь его пришла по обыкновенію пожелать ему доброй ночи, сказалъ ласково: »Это ты, любезная Инеса? Кто-то отвѣчалъ ему грубымъ голосомъ и схватилъ его за руку. Донъ-Феликсъ увидѣлъ вокругъ себя трехъ человекъ спрашнаго вида и вскрикнулъ отъ ужаса.

— Тише! — сказалъ ему одинъ изъ нихъ — мы служили Св. Инквизиціи и намъ дано порученіе отъ лица судилища; твои бесполезные крики не приведутъ насъ въ робость!.. Товарищи! прислупайте къ дѣлу!..

Захвативъ нѣкоторыя книги и — деньги, они повлекли несчастнаго спарика.

Между тѣмъ Инеса сидѣла одна, въ своей комнатѣ. Ея глаза, наполненные слезами, устремлены были къ небу. Шу-

мнѣй звукъ голосовъ привлечь ея вниманіе. Она услышала на лѣстницѣ спукъ шаговъ, хотѣла отворить дверь, какъ вдругъ старая служанка вбѣжала въ комнату, призывая на помощь Божію Матерь и всѣхъ угодниковъ. Ужась былъ написанъ на ея лицѣ, — и ереди прерывающихся воплей старухи. Инеса узнала, что ея отецъ схваченъ разбойниками. Въ ту же минуту успремилась она къ окну своему . . . на лѣстницѣ кто-то оспано-вилъ ее и крѣпко ухватилъ за руку.

( До слѣд. книжки. )

---

## II. С М Ъ С Ъ.

### *Выдержки изъ записной книжки.*

Je jette mes idées sur le papier et elles deviennent ce qu'elles peuvent.

*Diderot.*

---

Панкратій Сумароковъ, удачный подражатель Богдановича въ каррикатурныхъ изображеніяхъ, ко- ренной принадлежности Русскаго ума. Гдѣ Французъ улыбнется, Русскій захохочеть. Французская эпи- грамма хороша, когда задѣваешь стрѣлою; Русская, когда рубишь попоромъ. Французскіе глаза любящъ цвѣта нѣжныя, но съ красивосстію переливающимся; Русскіе радующая краскамъ, хошя и грубымъ, но яр- кимъ. Посмотрите на наши комедіи: шущъ уму пѣ-



чего догадываться, зрителю дополнить. Все не въ бровь, а въ самый глазъ; все шакъ глаза и ко-  
леть; все высказано, выпечатано и перепечатано.  
То же можно сказать и о комическомъ духъ Нѣм-  
цовъ, Англичанъ, Испанцовъ, съ тою только разни-  
цею, что у насъ одинъ истинный Комикъ, фонъ-Ви-  
зинъ, и то въ одной Комедіи, а у нѣкъ существуетъ  
шеатръ народный.

Покойный Жуковскій, лучший Комическій ак-  
теръ Варшавскаго театра, на обвиненіе, дѣлаемое ему,  
что онъ иногда слишкомъ плоско шупить, отвѣ-  
чалъ: «Вы, живописцы образованные, не знаете реме-  
сла театральныхъ маляровъ: я зрителей своихъ знаю.  
Мои декорации, слишкомъ грубо писанныя для васъ,  
глядящихъ на нихъ вблизи, или сквозь искусственное  
стекло, издали только что въ пору для нихъ.» Мно-  
гіе изъ читателей нашихъ также читають издали.  
Излишнія упонченности скользятъ отъ нихъ. Они  
не любятъ блѣдной, воздушной красоты ни въ тѣ-  
лесномъ, ни въ духовномъ: давай имъ красоту дород-  
ную, кровь съ молокомъ.

Я увѣренъ, что злые поклонники солнца раду-  
ются пасмурному дню. При такомъ свидѣтелѣ и судьѣ  
мудрено пуститься на худое дѣло. Солнце для нихъ  
то же что деревянныя головы, вставленныя въ по-  
шолокъ въ Краковскомъ судилищѣ, которыя, какъ раз-  
сказываетъ преданіе, взывали къ царю: «Будь спра-  
ведлив!» Хорошо и каждому изъ насъ завести-бы у  
себя хотя по одной такой головѣ. «На то есть со-  
вѣсть», скажете вы. Конечно, тѣмъ болѣе, что у  
многихъ она одеревянѣла не хуже деревянной башки.

Мало имѣть хорошее ружье, порохъ и свинець; нужно еще умѣнье стрѣлять и мѣтко попадать въ цѣль. Мало автору имѣть умъ, свидѣнїя и охоту писать; нужно еще искусство писать. Писатель безъ слога, стрѣлокъ непопадающій въ цѣль. Сколько умныхъ людей, которыхъ умъ прищипывается о перо. У инаго зубъ осперъ на словахъ; на бумагѣ онъ беззубый. Иной въ разговорѣ уноситъ васъ въ попоки живости своей; пошь-же на бумагѣ за душу васъ тянеть. N. N., когда хочешь укусишь, только что замусляшь.

Слова условленные знаки мыслей. Иныя имѣютъ въ глазахъ нашихъ цѣну существенную, вѣсовую и утвержденную временемъ и употребленіемъ; другія вводятся въ языкъ насильственно и цѣна ихъ мнимая. Государство не имѣетъ довольно звонкой монеты; оно прибѣгаетъ къ ассигнаціямъ. Языкъ не имѣетъ довольно коренныхъ словъ; онъ прибѣгаетъ къ словамъ составнымъ, или мнимымъ. Для монетъ есть монетный дворъ, для словъ есть Академія: но она не выбиваетъ новыхъ словъ, а только свидѣтельствуетъ и клеймитъ старыя. Академія: пробная палатка, но рудники: писатели. Когда годится ассигнація? Тогда, какъ пущившій ее въ ходъ за нее отвѣчаетъ, и силою, или доверительною, или другими средствами убѣждаетъ другихъ почитать ее штъмъ, чѣмъ онъ ее выдаетъ. Или возьмемъ въ примѣръ марки клубныя, или городскихъ кассъ, употребляемыя въ иныхъ клубахъ и городахъ: внѣ общества, внѣ города, онѣ не имѣютъ никакой цѣны; но въ извѣстномъ кругѣ сїи марки почитаются настоящими предшательскими знаками денегъ и наравнѣ съ ними

въ ходу. Отъ чего-же-бы по этому примѣру не лзя новому поколѣнію дополнить неимущества своего языка условленными звуками, преобразованными въ слова, долженствующія шакже въ свою очередь образовашь глазамъ и ушамъ понятія, еще не имѣющія выраженія на языкѣ? Въ фивансовыхъ производсвахъ скудость въ предсавительныхъ знакахъ въ соразмѣрности съ потребностію, вознаграждаетсѣ удвоеніемъ, упроеніемъ знаменованія предсавителя: шо есть, рубль дѣлается двумя рублями, и шакъ далѣе. Въ языкѣ шого дѣлать не лзя, или по крайней мѣрѣ не должно. Слово, имѣющее два, шри значенія, не годитсѣ ни на одно значеніе. Какъ - же помочь? Иностранныхъ словъ брать не велятъ: ошъ сего займа шерпитъ народная спѣсь. Замѣтимъ однакоже мимоходомъ, что Голландскіе червонцы у насъ въ ходу: кажется, было-бы и слово чистаго золота, шо брезговать не къ чему. Хуже отказывашься отъ выраженія понятій намъ сродныхъ пошому только, что они не приходили въ голову нашимъ предкамъ и чужды были ихъ вѣку. Какъ этимологи ни мучься надъ родословіемъ словъ, но все многія слова — звуки выраженные на удачу, подкидывши на распушій ума человѣческаго, которые послѣ шого сдѣлались приемышами, а тамъ уже усмѣовлены и узаконены порядкомъ. Зачѣмъ-же намъ ошаваться бездѣшными изъ смѣшнаго уваженія къ выходцамъ, которыхъ ни племени, ни роду не знаемъ? Мы боимсѣ подставочнымъ поколѣніемъ оскорбить наслѣдственные права старшихъ братьевъ, которые, если разбирать строго, можеть быть окажутся еще ихъ беззаконные. Въ Дипломатиѣ употребляють-же

цифры вместо буквъ и словъ, не забѣтся о томъ, что никакая Грамматика, никакой Словарь Академическій, не дали знакамъ эшимъ права гражданства. Дѣло въ томъ, чтобы понимашь другъ друга, не должись словами. Какое-же вывести заключение изъ всего сказаннаго? То, чтобы въ случаѣ недостатка словъ для выраженія понятій, для наименованія вещей намъ равно необходимыхъ, равно свойственныхъ, рѣшились бы хотя на какомъ нибудь съѣздѣ писателей выбить изъ известныхъ словъ и звуковъ новыя слова и безъ прочихъ околичностей внести ихъ въ общій Словарь Русскаго языка. Признаюсь, выведенное заключение нѣсколько напугашь можешь и неробкую душу самаго опчаяннаго неолога! Но какъ - же помочь въ бѣдѣ? Впрочемъ, обращаюсь къ своему эпитафу и укрываюсь въ его засадѣ; кидаю мысли свои на бумагу, исправляйся онъ, какъ умѣюшь.

---

Я нашель у старика Сумарокова прекрасное слово: *зablужденники*, которое щещно послѣ того искаль я въ Словарѣ Академическомъ и въ другихъ писателяхъ. Подобныя прилагательносуществительныя совершенная находка: у насъ въ нихъ недостатковъ, а они выразительны и полновѣсны.

---

Випійство лишнее природѣ злѣйшій врагъ, сказалъ въ ошвѣстѣ на оду Майкова томъ - же Сумароковъ, у коего вырывались иногда стихи не красивые, но правильные и полные смысла, а особливо въ саширахъ. Вотъ примѣры:

Предъ низкими людьми свирѣпствуй ты какъ  
чортъ ,  
Проспой народъ и чпшишь того , который  
гордъ .

( *Наставленіе сыну.* )

Мой предокъ дворянинъ, а я не благородень.  
( *О благородствѣ.* )

Но чѣмъ увѣряшь насъ о прабабкахъ своихъ,  
Что не было утѣхъ стороннихъ и у нихъ.

*Стороннихъ утѣхъ* забавное и счастливое выраженіе.

Одинъ рассказывалъ, другой замѣпншь пожу:  
Все мѣлешь мѣльница; но что молада? Ложь.  
( *О злословіи* )

Если Издатели Образцовыхъ Сочиненій съ умысломъ  
перемѣнили стихъ Сумарокова о невѣждахъ, въ  
Саширь: Пяша и его другъ :

Ихъ мѣсто никогда въ Саширу не закиснетъ ,  
въ стихъ :

Ихъ мѣсто никогда въ саширь не закиснетъ,  
но двойною виною провинились они: прошивъ испи-  
ны и Поэзіи. Выраженіе Сумарокова не щеголевато,  
но забавно и почно. А мѣсто не закиснетъ не  
имѣетъ никакого смысла. Иногда-же онъ въ саши-  
рахъ своихъ просто ругается, и вооружается  
уже не бичемъ, а дубиною сапиры, на примѣръ :

Ахъ ! должно-ли людьми скопинѣ обладать ?  
Не жалко-ль? можешь быть людей быку продашь?

*Князь Вяземскій.*

## Недомолвки.

Буало нападаемъ на двусмысленность и стара-  
лся выжить ее изъ Французскаго языка. Злые  
люди говорятъ, что многіе послушались Буало и  
замѣнили ее *безсмысленностью*. Не знаю, известна-  
ли была во времена Буало *недомолвка*? Нынѣ недо-  
молвка въ большой модѣ, и какъ она кстапи при  
нынѣшней шонкости просвѣщенія, при нынѣшнихъ  
ласковыхъ спрасняхъ, замѣнившихъ старинныя,  
брюзгливыя и дерзкія спрасни! Недомолвка помѣщаеш-  
ся въ какой угодно ящичекъ; недомолвка счаст-  
ливое, новое изобрѣшеніе: не оскорбляетъ, какъ  
опказъ, не обижаетъ, какъ насмѣшка и не опасна,  
какъ шулка. Она вездѣ годится. У васъ просятъ  
помощи? Общайтесь, да *не домольте*: эта соло-  
менка, брошенная на воду, сдѣлается бревномъ;  
когда вамъ надобно будете выплыть изъ вашего обѣ-  
щанія. При васъ хвалятъ добраго человѣка; вамъ не  
хочется согласиться съ общимъ мнѣніемъ? Что вы  
хотите сдѣлать? Браишь его? Это грубо: луч-  
ше хвалите, какъ можно болѣе, да *не домольте*  
и — ругаюсь вамъ за устыхъ! Примѣры безчислен-  
ны, и недомолвки нынѣ шакъ усмались, что ихъ  
всѣрѣчаемъ вездѣ и во всемъ. *Домолвижь*, что это  
*вездѣ*; каждый можетъ распространить и сжать  
по своему произволу, на примѣръ:

*Недомолвки большаго размѣра*. Онѣ были  
любимое дѣло Наполеона. Онѣ учреждаетъ бывало  
республику, королевство, княжество. Ораторы,  
правители и предсавители говорятъ много и  
Наполеонъ съ ними во всемъ соглашается, да *не до-*

молвить! Смотришь бывало: и прѣдъ первымъ случаемъ, опѣ недомолвки Наполеона разлетается новое государство, какъ встарину, говоряшь, *отъ капытной сѣтки Москва горѣла.*

*Недомолвки малаго размѣра.* Однажды явился ко мнѣ приказный человекъ. Онъ принесъ выписки, записки и подписки, поздравлялъ меня съ выигрышемъ дѣла, говорилъ много и долго, да не домолвился, что мнѣ надобно поблагодарить Секретаря, и чрезъ нѣсколько дней, благодаря недомолкѣ его, дѣло мое было проиграно!

Замѣчательно, что въ новѣйшее время усилились недомолвки въ Липпературѣ.

Если вы читаете рецензію, въ которой хвалятъ благородные поступки, доброе расположение автора, желаніе его быть полезнымъ и *никого не говорятъ о его книгѣ*: знайте, что шутъ есть недомолвка! Книга просто вздоръ и объ ней сказать нѣчего. Прежде домолвили-бы, что авторъ очень хорошій человекъ, да книга его дурна; но теперь въ модѣ недомолвки.

Часто сами авторы, переводчики и журналисты не хотятъ домолвить. Я ни сколько не подозреваю ихъ въ какомъ нибудь намереніи; совѣтъ нѣтъ: недомолвки ихъ подражаніе общей модѣ.

Въ *Abendzeitung*, ежедневной газетѣ, издаваемой въ Дрезденѣ, помещена была, въ 1825 году (№ 40, 41, 42 и 43), прѣдѣль *Das gebrochene Herz* (*Растерзанное сердце*). Имя сочинительницы, выпечатано было очень четко: *Erzählung von Fanny Tarnow*, но, маленькая недомолвка! это не сочиненіе Фанни Тарновъ, а слово въ слове отрывокъ изъ Французской повѣсти Г-жи Флаво;

которую за семнадцать дней мы вполне читали, даже в Русскомъ переводѣ. Загляните въ Вѣстникъ Европы, 1808 г. и въ № 12, 13 и 14 вы можете прочитать эту повѣсть, подъ названіемъ: *Густавъ Обинье*.

Въ 1821 г., въ С. Пбургѣ, напечатана книга: *Избранныя Оды Горация, съ комментаріями, изданныя Ѡ. Булгаринимъ*. Г. Булгаринъ въ объявленіи (С. О. 1821. № XXXII, стр. 278.) сказалъ, что онъ «въ трудѣ своемъ руководствовался изданіемъ Польскимъ», и пошомъ вошелъ въ ученые подробности о комментаріяхъ Горация: Кеппенъ, Мичерлихъ и Вандербургъ. Въ предисловіи, Г. Булгаринъ говорилъ утвердительно: *Предлагаю ходы Горация, при изданіи коихъ я слѣдовалъ Брауншвейгскому изданію Кеппена*. . . . Что касается до истолкованія текста, то вся слава принадлежитъ Вандербургу и Мичерлиху и Иосифу Ежовскому, объяснившему Гораци. Оды на Польск. языкъ: «мнѣ принадлежитъ только трудъ и желаніе быть полезнымъ.» Говорено много, а темно и — вралась недомолвка! Не входя въ разсужденія о Мичерлихахъ и Кеппенахъ, надобно было сказать въ заглавіи книги: *Избранныя Оды Горация, съ комментаріями Иосифа Ежовскаго, переведенными Ѡ. Булгаринимъ*, а въ предисловіи должно было сказать, что текстъ, примѣчанія и комментаріи слово въ слово списаны съ Польскаго изданія Горациевыхъ одъ, Иосифа Ежовскаго, изд. въ Вильнѣ. Для чего употреблять имена Вандербурговъ, Кеппеновъ и говорить: *руководствовался* такимъ-то, *слѣдовалъ* такому-то, когда



просто снимаются и переводятся? Для чего? Так!  
недомолвка. . . .

## Парижскія моды.

Dans les magasins de modes, le satin bleu et le velours noir s'emploient ensemble fréquemment. On double un chapeau de velours noir en satin bleu, et l'on met une doublure de velours noir à un chapeau bleu. Des plumets de ces deux couleurs sont attachés par des rosettes de ruban à raies bleues et noires. Quelquefois, en outre, le chapeau est bordé d'une blonde noire.

On voit sur quelques chapeaux de velours épinglé gris perle, un fichu gris à trois pointes, doublé en satin blanc et bordé de blonde. Une des pointes du fichu tombe par derrière. Les deux autres descendent jusqu'à l'endroit où sont fixées les brides. Sur le devant, au bas de la forme, sont deux queues d'oiseau de paradis.

L'ornement principal de quelques chapeaux de pluche verte, à passe aplatie sur les oreilles, consiste en une douzaine de rosettes de ruban rayé de couleurs tranchantes. Ces rosettes sans bouts, et contiguës, sont disposées sur le devant en demi-cercle.

Pour le spectacle, il y a des chapeaux à l'espagnole, en velours noir plain, à très-grand bord et sans bride, que l'on pose de biais, et sous la passe desquels se voit, à gauche, une résille en rouleaux de satin.

Les bérêts et les turbans destinés à la grande toilette, sont la plupart en velours à fleurs de cachemire et à raies. La tête d'un oiseau de paradis fixé sur le devant, touche les cheveux, et sa queue s'élève en arc.

Sur d'autres turbans, ce sont trois esprits blancs, à pied rose ou noir; deux à droite, et le troisième à gauche.

Въ модныхъ магазинахъ голубой апласъ и чер-  
 ный бархатъ часто употребляютъ вмѣстѣ : черную  
 бархатную шляпку подбиваютъ голубымъ апласомъ  
 и шляпку изъ голубаго апласа подбиваютъ чернымъ  
 бархатомъ. Плюмажи обоихъ цвѣтовъ прикрѣп-  
 лютъ розетками изъ леншъ , съ голубыми и черными  
 полосками. Сверхъ того , иногда по краямъ шляпки  
 бываютъ черныя блонды. — На нѣкоторыхъ шляп-  
 кахъ изъ булавчатаго бархата , цвѣта сѣроперлова-  
 го , замѣтили уборку , состоящую изъ сѣрой косы-  
 нки , подбитой бѣлымъ апласомъ , съ блондами по  
 краямъ. Одинъ уголь косынки падаетъ назадъ шляп-  
 ки , а два другіе простираются по бокамъ шляпки ,  
 до самыхъ завязокъ. Напередѣ , внизу шульи , бываетъ  
 два хвоста райскихъ пшичекъ. — Главная уборка  
 шляпокъ изъ зеленаго плюша , у которыхъ поля  
 надъ ушами плоскія , состоятъ въ дюжинѣ розе-  
 токъ , изъ леншъ , съ полосками яркихъ цвѣтовъ.  
 Онѣ расположены бываютъ полукругомъ. — Въ  
 театрѣ надѣваютъ *Испанскія* шляпки , изъ гладкаго  
 чернаго бархата , съ большими полями и безъ завязокъ.  
 Подъ полями шакой шляпки , на лѣвой сторонѣ бы-  
 ваетъ сѣточка изъ апласныхъ вишковъ. Нарядные  
 березы и шюрбаны дѣлаютъ большою частію изъ  
 бархата , съ шалевыми цвѣтками и полосками. Рай-  
 ская пшичка составляетъ ихъ уборку : головка ея  
 касается волосовъ , а хвостикъ полукругомъ под-  
 нятъ кверху. Иногда убираютъ ихъ шрема эспри ,  
 бѣлаго цвѣта ; одно изъ нихъ на лѣвой , а два на  
 правой сторонѣ.

---

На приложенной картинкѣ —

Газовый шокъ, убранный атласными лентами.  
Креповое платье, убранный атласомъ. Плащъ изъ  
Шотландскаго бархата (такіе-же плащи дѣлають  
изъ казимира).

---



№ 22 Мох. Мохр.



ВІЛСЬКІЙ МОСНЬ.

---

# МОСКОВСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ.

---

## I. НАУКИ и ИСКУСТВА.

---

### *Вейяскій мостъ (\*).*

---

Мостъ, извѣстный подъ именемъ *Вейяско*, есть произведеніе природы. Онъ находится въ десяти миляхъ, на сѣверъ, отъ Вероны, недалеко отъ развалинъ Крестены, гдѣ холмы начинаютъ преобразовываться въ горы. Онъ составляетъ границу округа Альфаедо и разделяетъ землѣ городовъ Фано и Прюна, замѣчательнѣе пошому, что въ первомъ находился древній храмъ, называющійся по имени города, а по имени другаго называлась великая, извѣстная нынѣ подъ именемъ *Вейяско*. Посреди скалъ различной формы возвышается сей мостъ, поддерживаемый одною эллиптической аркою, въ кошорю, съ западной стороны ея, вытекаетъ не очень огромный водоворотъ и простираясь къ востоку въ видѣ водопада, льетъ свои воды въ ближній ручей.

См. приложенную карточку.

Объ стороны моста представляютъ различныя зрѣлища. Спорона лѣшняго воспока величественнѣе; она нравится глазамъ своею почти правильною дугою арки и своими огромными, симметрическими формами. Спрѣла арки въ 62 Веронскихъ фуша, а хорда болѣе 114 (Веронскій фушь къ Королевскому опносишь какъ 21 къ 20-ти). По обѣимъ оконечностямъ хорды два толстые пиластра возвышаются, почти оба равно, до 86 фушовъ. На этой высотѣ начинается держащаяся на воздухъ часть дуги, образовавшаяся опъ правильного сложенія слоистыхъ камней, фушовъ на 20 въ толщину. На камняхъ лежишь слой земли, фушовъ въ 50 толщиной. Слѣдовательно, объемъ сего естественнаго моста гораздо болѣе объема славнаго моста Риальцо въ Венеціи.

Западная спорона моста несравненно болѣе воспочной, такъ что вдлину проспирается на 154 фуша; ея оконечности защищаюшься скадами, а середина украшена грядою камней, копорые, выдавшишь въ видѣ фронтона надъ верхушкою дуги, какъ бы увнчиваюшь ее.

Между хордами, во 114 фушовъ и во 154 фуша, средняя проспирается на 134 фуша; арка, копорая должна-бы была подерживать хорду во 134 фуша, подъ спрѣлою въ 62 фуша, была-бы вдлину болѣе 200 фушовъ. Сближалъ съ сими измѣреніями объемъ толщины верхняго слоя въ 50

фушовъ, выходишь, что пуспоша подъ аркою составляетъ не менѣе 320,000 кубическихъ фушовъ.

Подлѣ пиласпровъ моста опкрывающа два шемные гроша; огромнѣйшій со спороны сѣверной. Онъ простирается, подъ горою, въ видѣ галлерей почти на тысячу шаговъ. Топчасъ за входомъ въ него пошолокъ понижающа противъ поверхности земли, шакъ что даале идши очень шрудно, но послѣ сего онъ пошепенно возвышающа, расширяюща, и оканчивающа подъ обширнымъ и превысокимъ сводомъ. Тамъ раждающа свѣтлый испочникъ: его воды, выходя изъ гроша, падающа въ пучину, надъ которою споймъ Веяскій мостъ. Въ эпомъ грошѣ находяща морскихъ ракушекъ разныхъ родовъ, шакже другія окаменѣлыя морскія произведешя и шонкій слой охренной земли, яркаго цвѣша.

Одинъ обожашель Данте думаеща, что Веяскій мостъ служилъ образцомъ сему великому Поэшу при описаніи моста Мальбольджъ, въ восьмомъ кругѣ ада. Дѣло вѣрояшное: Данте долго жилъ въ Веронѣ и написалъ частъ *Divina Commedia* въ своемъ сельскомъ убѣжищѣ Гуаганьяго, въ долинѣ Поличелла, не вдалекѣ отъ Веи.

Веяскій мостъ запираеща выходъ изъ долины, окруженной со всѣхъ споронъ горами и пригорками и оканчивающающейся ши-



рокимъ бассейномъ, который упирается въ самый мостъ, образующій часть верхней оконечности бассейна, такъ что арка кажется проломомъ въ его боку, пѣмъ болѣе, что она возвышается надъ углубленіемъ, перяющимся въ низменной долинь, по которой шечешъ небольшой ручей.

Бассейнъ и гора, часть которой онъ составляетъ, образованы изъ правильныхъ и параллельныхъ грудъ камней, слоистыхъ, иногда пересѣкаемыхъ массами наспоящихъ скалъ — это замѣтно даже на самомъ мосту. Массы, служачія ему основаніемъ, суть вросшія скалы; напропивъ дуга соспавлена изъ слоистыхъ камней, которыхъ груды безъ сомнѣнія проспиральсь гораздо ниже, потому что на каждомъ изъ пиласпровъ выспавляющся, въ видѣ модильоновъ, камни, которые пѣмъ чаще, чѣмъ ближе къ дугѣ: опъ одной утвржденной оконечности моста къ другой, они въ совершенной соразмѣрности, продолжась по горизонтальнымъ параллелямъ. Такимъ образомъ они показывають древнее существованіе и вмѣстѣ положеніе испребившихся грудъ, которыхъ соспавляють послѣдніе оспашки.

По симъ свидѣтельствамъ естествоно можно заключить, что въ весьма ошдаленную эпоху мостъ совсѣмъ не былъ ошкрытымъ: все, соспавлявшее его, было неподвижно и образовывало плошину, ко-

порая удерживала въ бассейнѣ всѣ воды, спекавшія съ горь, пригорковъ и съ долины. Собранная въ сей огромный резервуаръ, вода мало помалу прососала мѣста, составленныя изъ слоистыхъ камней, которые представляли ей менѣе сопротивленія и болѣе проницаемости, нежели гранишныя камни.

Наконецъ вода открыла себѣ путь въ нижней части площади, на которую было главное давленіе и оставила существовать верхнюю часть бассейна, на которую всегда устремлялось небольшое стремленіе ея. Дѣйствіе воды замѣтно въ этомъ глубокомъ прорывѣ, который начинается подъ самую арку моста и оканчивается открывая вторую долину, которой поверхность гораздо ниже поверхности первой. Это предположеніе подтверждается еще тѣмъ, что и нынѣ въ извѣстное время случается видашь подъ симъ мостомъ большое количество текущей воды и сверхъ того, подъ самую арку, вода выкопала себѣ подземные переходы, на примѣръ тотъ, откуда выходилъ водопадъ, нами упомянутый.

Впрочемъ, Авторъ, у котораго мы заимствуемъ сіе описаніе, не согласенъ съ нашимъ предположеніемъ. Онъ думаетъ, что Веійскій мостъ былъ вначалѣ пространный гротъ, котораго внутренніе бока, на воспокъ и на западъ, не могли долго противиться дѣйствию дождей и перемѣ-

намъ воздуха, шакъ что наконецъ разрушился совершенно. Онъ подтверждается совершенно произвольными доказательствами, съ которыми мы не согласны; напротивъ, мы раздѣляемъ чувства его, когда онъ съ негодованіемъ упоминаетъ что это прелестное произведеніе природы шакъ мало извѣстно, и когда онъ обвиняетъ своихъ соотечественниковъ (Италіянцовъ), что они брегутъ свое вниманіе на чудеса иностранныхъ, а его должно-бы обращать на красоты своего отечества; когда наконецъ онъ обращаетъ къ нимъ слѣдующій упрекъ младшаго Плинія къ современникамъ своимъ, но который, можетъ быть, всѣхъ болѣе заслуживаютъ Французы :

„*Permulta, in urbe nostrá juxtâque urbem, non oculis modò, sed ne auribus quidem novimus; quae si tulisset Achaia, Aegyptus, aliave quaelibet miraculorum ferax commendatrixque terra, audita, perlecta, lustrata haberemus.*“ С. ПИИ. secund. ЛИБ. VIII. EPIST. 20.

(Изъ *Nouvelles annales des Voyages.*)

## Нѣчто о происхожденіи законовъ.

«Судъ правды есть судъ Божій !а —

(Второзаконія гл. I. ст. 16.)

«Fiat justitia , pereat mundus !а

**Право**, приемлемое въ существенномъ значеніи своемъ , естъ собственно принадлежность нравственной природы человека. Общія начала его происпекають изъ началъ высшихъ , изъ источника истинъ вѣчныхъ. Оно не естъ просто явленіе гражданскихъ обществъ и никогда не будучи швореніемъ оныхъ , ни сколько не принадлежишь къ ломкому порядку вещей въ нашемъ мірѣ , гдѣ всякая существенность не прочна , и всякая *видимость* (форма) удобоизмѣняема.

Право въ высшемъ знаменованіи своемъ самосшоятельно и неизмѣнно , ибо , утверждаясь въ самомъ себѣ , пребываетъ оно внѣ круга , гдѣ свирѣпствуютъ порывы силы и бури спрасшей человѣческихъ ; но не будучи принадлежностію вещеспвеннаго міра , оно однакожь удобно выражается въ ономъ — опредѣленнымъ , видимымъ и для всѣхъ понятнымъ способомъ.

Право проявляется проякимъ образомъ : въ *бытіи* , въ *дѣйстви* и въ *удержаніи за собою* (въ сохраненіи) *того и*

*другаго*. Бытіе равно принадлежитъ, какъ вещи, такъ и лицу, съ пою только разницею, что послѣднее можешь выходить изъ собственнаго бытія по *собственнымъ цѣлямъ*, то есть — *дѣйствовать*. Пояснимъ. Уродливый *кретинъ* (\*) сидитъ скорчась въ углу своей хижины и едва умѣя понимать грубѣйшія потребности, беззаботно пребываетъ въ самомъ себѣ. Безспорно, онъ болѣе живая вещь, нежели лицо. Ни нужды, ни спроси не вызываютъ его изъ собственнаго бытія. Глупыми глазами смотритъ онъ на разумную дѣятельность своихъ ближнихъ, между тѣмъ какъ бодрый юноша, въ его же семьѣ, предавшись сугубому влеченію нужды и страстей, поспѣшно выходитъ изъ собственнаго уединеннаго бытія въ кругъ общей дѣятельности.

Что нужды *первому* (то есть *кретину*) до нашихъ гражданскихъ отноше-

(\*) Крешанизмъ есть извѣстный недостатокъ въ организмѣ человѣческаго тѣла. Въ сырыхъ долинахъ Швейцаріи, Швабіи, Штирии и въ другихъ странахъ рождаются люди съ огромными *зобами*. Они имѣютъ наружный видъ челоуѣка, но не оказываютъ почти ни одной изъ способностей существа разумнаго. Скорчась сидятъ они въ глубокомъ молчаніи до тѣхъ поръ, пока почувствуютъ *голодъ* или жажду: тогда начинаютъ мычать жалобно или сердито; по утоленіи нужды погружаются опять въ свое обыкновенное безчувствіе.

ній, до учреждений общественныхъ? Ему только-бы шеплое мѣсто, *гдѣ* пробывать и грубая пища, *гдѣ* жить. Напротивъ другой, быстро развивая свои свѣжія способности, широкими шагами идетъ въ область жизни, кипящую суею и заботами, съ благороднымъ желаніемъ участвовать въ спройной дѣятельности общества гражданскаго. Къ праву бытія присоединяетъ онъ другое, *право дѣйствія*, а наконецъ и шрешье, *право охраненія своего бытія* (лица) и своихъ дѣйствій (отношеній личныхъ), ибо, въ сей степени развитія, человекъ согласился лучше не-быть, нежели быть и не дѣйствовать или дѣйствовать и не засучупаться за свои поступки, за свою честь и за все, что посредствомъ дѣйствій и дѣятельности наживаешься, а слѣдовательно и за свою собственность. Но кипящая дѣятельность юнаго человека должна имѣть предѣлъ; иначе, вырвавшись изъ собственного круга, она поглотитъ развивающіяся дѣйствія другихъ людей. И пакъ, должна-ли быть черта преграды между каждымъ и всѣми и равно для всѣхъ и каждого? Очевидно! Какъ же назвать ее? Въ коренномъ Русскомъ нарѣчій находимъ слово *конѣ*, означающее черту, предѣлъ или границу. Можетъ быть, отъ сего и произошло у насъ слово *законѣ*, воспрещающій переходить за черту установленную.

И такъ черты, въ которыхъ проявляешь себя подразумеваемое право видимымъ для насъ образомъ, называющаея — *законами*. Скажемъ опредѣлительнѣе: законъ есть черта, ограничивающая положеніе каждаго лица въ обществѣ такимъ образомъ, чтобы упоминая бытіе и дѣятельность свою сколько можно свободнѣе и выгоднѣе для себя, ни сколько не вредишь развитію бытія и дѣятельности другаго; иначе: не воспрещать дѣлать другому того, что считаешь дозволеннымъ и полезнымъ для себя; или, короче; не дѣлать того другому, чего не желаешь себѣ. И такъ законы суть неосязаемыя черты, суть, такъ сказать, невидимыя спражи, *защищающіе* (чтобы другіе намъ не вредили) и *ограничивающіе* (чтобы мы другимъ вредить не могли) самоспоятельное наше бытіе и нашу видимую дѣятельность. Изъ сего само собою можетъ выйдти подраздѣленіе въ законахъ: на *защитительныя*, доставляющіе безопасность (лицу, собственности и проч.) и *воспретительныя* (они-же и карашельныя), удерживающіе волю и поступки каждаго въ предѣлахъ безвредности и воздающіе *возмездіе* за содѣянное. Между волею и своеволіемъ поставлень спрахъ наказанія. «Книга добрыхъ законовъ есть ни что иное, какъ недопущеніе до вреднаго своевольства причинять зло себѣ подобнымъ.» (*Наказъ, гл. 10, пунктъ 246.*)

Права и законы мѣстные и положительныя многочисленны и разнообразны; но всѣ они суть ни что иное, какъ непосредственныя слѣдствія одного и того же первообразнаго (абсолютнаго) права, которое, не раздробляясь (ибо истина не дробится), отражается, какъ центръ въ своихъ радіусахъ (какъ единство во множествѣ), и, будучи примѣнено собственно къ человеку, право сіе пребываетъ въ *совѣсти*, понимаетъ себя въ *умѣ* и выражается въ *дѣлахъ: добрыхъ*, если не превозжаешь совѣсти и одобрены умомъ, и *худыхъ*, если пѣмъ и другимъ опровергаются.

И такъ сіе самоспопительное, сіе общее право, проявляясь въ частныхъ отраженіяхъ, спановится принадлежностію человека (какъ существа /опличеннаго по сану, то есть по предназначенію его) въ слѣдующихъ главныхъ видахъ: 1-е, опносительно къ самому себѣ: *Право Существованія*.

Его подраздѣленія суть:

а) Право бытія или *право личное*, означающее: право *быть*, т. е. право занимать своею особою участокъ земнаго пространства безъ стѣсненія другихъ и развивать свои душевныя способности (какъ способности разумнаго бытія) въ извѣстномъ кругу. Кто имѣетъ право жить, тотъ не можешь быть лишень и права пребывать: а пребывая, дѣйствовать по желанію души, по намѣре-



ніямъ ума, т. е. *проявлять* (выказывать на самомъ дѣлѣ) свое бытіе. Какъ пѣлу необходима свободная подвижность, такъ уму безпретяшственная мыслимость. Спѣшеніе жилъ можетъ произвести застой крови и смерть физическую, спѣшеніе мысленности смерть нравственную, т. е. оцѣпенѣніе нравственныхъ способностей. Второе подраздѣленіе: в) право свободной дѣятельности по собственнымъ цѣлямъ, не вредя цѣлямъ другихъ.

ПРИМѢЧАНІЕ. Съ правомъ бытія неразлучно и право жизни, т. е. проявленіе бытія въ разумной дѣятельности. Жить умомъ, значить — мыслить; мыслить вслухъ, значить — говорить; а говоришь знаками, значить — пишешь и т. д. Опнятіемъ безъ важныхъ причинъ одного изъ сихъ *условій* оскорбляется право разумной жизни, право бытія, а съ оными и самый источникъ оныхъ — *первообразное право*, на которое люди никакого припязанія имѣть не могутъ, ибо оно имъ никогда не подчинено, но само себя имъ сообщаетъ и, неплѣнное, проявляется въ ихъ плѣнныхъ постановленіяхъ, какъ лучи солнца, проходящіе сквозь *призмы*, независимо отъ ломкости сихъ бранныхъ орудій.

с) Третье подраздѣленіе: *право* не допускать другихъ вредить своему физическому бытію и своей разумной дѣятельности, или *право самозащиты*.

2-е. Относительно вышнихъ предметовъ, постигаемыхъ дѣятельностію лица (человѣка), испекаеть: а, право вещественное — *приобрѣтать собственность*.

ПРИМѢЧАНІЕ. Имѣя право жить, человекъ долженъ имѣть право и *наживать*, т. е. употребляя умственные и физическія силы свои (въ видѣ труда и работы) для приобретения чрезъ то собственности. Приобрѣтать можно посредствомъ труда умственного и тѣлеснаго; а какъ усилія ума и силы тѣлесныя составляютъ какъ-бы часть самого человека, то и *собственность*, какъ вещественное представленіе того умственного или тѣлеснаго труда, должна быть не отъемлемою принадлежностію его существа. Паукъ съ своею паушиною представляетъ намъ ближайшее подобіе происхожденія собственности и неотъемлемости произведенія отъ производителя. Онъ, производя изъ самого себя и чрезъ себя свою паушину, столько чутокъ на счетъ сей своей шкани, что прогашъ оную значить его самого прогашъ. Такова *тупость* или заботливость и у каждаго владыцѣ на счетъ охраненія его собственности. И весьма бы не право сдѣлали шъ, которые захопѣли въришь, или увѣряють, что нарушаютъ право собственности не значить оскорбляють право лица, ею владѣющаго. О семъ и еще просѣе можно

сказать: мы собственность свою шворимъ сами собою и чрезъ самихъ себя, а слѣдовательно и для себя; ибо швореніе всегда принадлежишь шворцу.

б) *Право располагать собственнымъ или благоприобрѣтеннымъ*, ш. е. передавать оное въ наслѣдство, продавать, уступать и проч. При правѣ жишь и наживаешь слѣдуетъ само собою бышь праву и располагать нажишимъ.

с) *Право отыскивать утратенное*. Производишель имѣешь право присоединаешь къ себѣ свое произведеніе.

Зе) Относительно совмѣстности выше - означенныхъ правъ, человекъ, какъ гражданинъ, имѣешь еще права: а) супруга; б) отца и ш. д.

Возьмите теперь права человека въ обширнѣйшемъ значеніи и вы получите всѣ права цѣлаго народа и правъ государства, какъ лица нравственнаго: вездѣ одно и тоже *единство*, шолько въ разныхъ знаменованіяхъ.

Законамъ, какъ полагають, предшесшующуюшь обычай; укореняемые временемъ, а внушаемые совѣспію. Иногда - же бывають они введены обманомъ и силою. Но послѣдніе всегда переживаються первыми. Ибо естественно шо исполняется охопнѣе, при чемъ не зазрѣваешь совѣспь. И такъ обычай естнъ, такъ сказать, совѣспь,

примѣненная къ мѣстности. Опъ этого шамъ, гдѣ обычаи ближе къ источнику своему, выраженіе: *»это не въ обычаѣ,«* означаетъ, что это и нехорошо и непорядочно (ибо безсовѣстно) и незаконно (ибо неправо) (\*). Обычай въ тѣсномъ смыслѣ есть *правило, какъ поступать*; законъ есть *поже*. Все различіе между ними въ томъ, что первый поддерживается мнѣніемъ, а послѣдній верховною властію. Отдѣлите опъ законъ въ силу верховной власти, они стануть просто обычаями, разумѣется, если за нихъ будетъ общее мнѣніе, т. е. если они согласны съ мѣстностію, съ умомъ и съ сердцемъ народа.

Законодательство (осуществляющее для насъ высшее право), какъ и все существующее во времени имѣетъ свой возрастъ и свое постепенное развитіе или созрѣваніе. Являясь вмѣстѣ съ отношеніями гражданскими, оно развивается на ряду съ нуждами, страстями и языкомъ народа. Совершенная зрѣлость законовъ есть высшая степень развитія, которое потомъ становится сліяніемъ многоразличныхъ подраздѣленій въ одну и ту же нераздѣльную цѣлость или пожестьвенность общей женщины. Это объясняется закономъ нашего разума, который во всякомъ слу-

---

(\* ) На примѣръ: извѣстный обычай въ Индіи, сожигать жель по смерти ихъ мужей.

чаѣ спремится раздѣлять единство на множество и тоже множество подраздѣлений сводить опять въ тоже нераздѣльное единство.

Продолжая такимъ образомъ слѣдить право общее въ его проявленіяхъ частныхъ, мы постигнемъ, почему законы первоначальныхъ обществъ малочисленны, незрѣлы и неразвиты, т. е. худо выражены словами и по большой части, какъ въ древней Италіи и Германіи, представляемы въ опредѣленныхъ единицахъ — въ *героглифахъ* и *обрядахъ* символическихъ, живо дѣйствующихъ на сердце (или на совѣсть) и воображеніе, но еще неясныхъ для ума. Вообще всѣ древнѣйшіе начальныя законы имѣютъ на себѣ общую съ первоначальнымъ правомъ *пегать Божественности*. О законахъ мудрыхъ можно сказать, что они внушаются Небомъ, а развиваются на землѣ для того, чтобы и земнороднымъ доставить блаженство небесное. Первые гражданскіе законы слиты были съ обрядами духовными, какъ въ законахъ Моисеевыхъ, что и называлось *Теократіею*. „Судъ правды, есть судъ Божій.“ (*Второзаконіе, книга I я, стихъ 16-й.*) „И вознесетъя Господь Саваоѣ въ судъ и Богъ святыи прославиши въ правдѣ!“ (*Исаи, глава 31.*) „Многю сильныя пишушь правду.“ — И такъ, блюстители законовъ есть служители вѣчнаго право-

судія и лицо его споль-же почтенно, какъ и самого служителя алтарей. Изъ сего можно видѣть, съ какой высоты нравственнаго достоинства ниспадають тѣ, которые, продавъ душу свою демону корысти, дозволяютъ себѣ дѣлать неправду за золото. . . . Понеже судъ Божій есть. Проклятъ всякъ шворяй дѣло Божіе съ небреженіемъ!а Пётръ Iй (*Указъ 1724 го 21 го Января, о Судѣ*).

Говоря о *правѣ* собственно, въ вы-сокомъ его знаменованіи и о правахъ оп-носительныхъ, любопытно замѣтишь, что каждому *праву* соотвѣствуетъ *обязанность*. Въ чемъ-же состоитъ главная *обязанность* челоука, какъ наследника или обладателя всѣхъ относительныхъ правъ? Въ томъ, чтооь сознавать въ себѣ свой *санъ* и при совершенномъ сознаниіи онаго, всѣми дѣлами, всѣми поступками своими стремиться достигнуть высокаго своего предназначенія. Провидѣніе даетъ челоуку врожденную, естественную соб-ственность: силу шѣлесную и свободу нравственную. Въспль съ принятіемъ даруемаго, онъ приемлетъ на себя и свя-щенную обязанность употреблять во благо данное. Если за исполненіе обязан-ности получаемъ мы *право*, то и съ предъявленіемъ требованія на право, ни въ какомъ случаѣ не должны отказывашься отъ *обязанности*.

Права и обязанности столь же свойственны цѣлымъ народамъ вообще, какъ и людямъ порознь и въ особенностяхъ.

При составленіи гражданскаго общества являются (со стороны народа и главы онаго) двѣ главныя обязанности, изъ коихъ связуется крѣпкій узелъ гражданственности. Сводъ сихъ обязанностей и правъ между правителемъ и управляемыми составляетъ *государственный право*. — Нравственные лица, называемыя государсвами, имѣютъ также между собою отношенія, изъ коихъ выводится новый родъ правъ, называемыхъ *народными*.

Наконецъ и граждане въ отношеніи другъ къ другу имѣютъ же обязанности, на которыхъ основаны ихъ *права*; сохраненіе сихъ правъ есть общественный предметъ *юстиціи* или правосудія.

И правосудіе имѣетъ три же вида: оно выражается и дѣйствуетъ въ *законахъ*, пребываетъ или утверждается въ *присутственныхъ мѣстахъ* (куда и дѣла поступаютъ) и наконецъ, чрезъ приложеніе закона къ дѣлу, проявляется (въ общей формѣ) въ *производствѣ дѣлъ*. Главное достоинство присутственныхъ мѣстъ: строгій порядокъ и во всемъ опредѣленность; а достоинство дѣлопроизводства: обдуманность, простота, благоразумная поспѣшность и дешевизна. Больше же всего полезно, чѣмъ *совѣсть* и

обрядо́ (какъ духъ и шѣло) были въ совершенномъ равновѣсїи. Иначе, вмѣстѣ съ симъ счастливымъ равновѣсїемъ, уничтожается здоровое состояніе тѣла и гражданское общество чувствуетъ въ полной мѣрѣ тяжесть сего тайнаго внутренняго недуга. Обрядовѣдцы знаютъ что повелѣваютъ всѣ бывшія, настоящія и бытъ могущія узаконенія, но не вѣдаютъ одного: что великъ совѣтъ (въ которой безспорно слышнымъ великія Вожества) и чего хочешь правда — чистѣйшее изліяніе Вышняго! Не р. сикъ-ли людакъ великій законодатель (Петръ I ѿ) сказалъ такъ справедливо, что они «подбираютъ законы какъ карты и подводятъ тайныя мины подъ фортецію правды». Есть еще другой родъ людей, которые не имѣютъ даже и того достоинства, чтобъ называться *ходящими архивами* законовъ; они просто похожи на фокусниковъ, которые, проворно перекидывая съ руки на руку два или три червонца, умѣютъ показать, что у нихъ полныя пригоршни золота. Съ малыми своими познаніями и съ большою уклончивостію приспосабливаютъ они обыкновенно къ людямъ случайнымъ, играя и вертя предъ ними законами, какъ фокусникъ своими червонцами. У нихъ всегда законъ на устахъ, а беззаконіе въ сердцѣ. Они - то всегда холодные свидѣтели горячихъ слезъ вдовы и сироты; они - то своими *мертвыми формами* закрываютъ живое



свидѣтельство совѣсти, и о сихъ-то людяхъ не обинуясь сказать можно, что они въ правдѣ — оспорожны, въ заключеніяхъ — ложны, а въ дѣлахъ — безбожны! Богиня ихъ есть ма, которая сама о себѣ и въ собственномъ своемъ имени говоритъ, что она — бѣда (я-бѣда). Но не она руководствуетъ тобою, мужъ правды! Съ чистотою совѣсти и рукъ служишь ты предъ алтаремъ святой истины и твоя дѣла ея на землѣ, приносишь лучшую жертву Небу.

Федоръ Глянка.

## II. КРИТИКА.

*Discours sur les révolutions de la surface du globe etc. — Разсужденіе о перемѣнахъ земной поверхности и измѣненіяхъ произведенныхъ ими въ царствѣ животныхъ.* Соч. Барона Г. Кювье. Третье изданіе. Парижъ. 1825 г. in 8. 400 стр.

(Продолженіе.)

Мы достигли съ Г. Кювье до важнѣйшей эпохи въ исторіи переворотовъ, случившихся на нашей планетѣ, эпохи, которая есть начало нашего времени, когда должно было совершиться познѣйшее изъ великихъ измѣненій, давшее твердымъ землямъ нынѣшнее ихъ образованіе. Намъ остается изслѣдовать, что съ того времени произошло на поверхности земной, когда она осушена была въ послѣдній разъ. Изслѣдованіе сіе заключаетъ въ себѣ

инго любопытнаго: оно можеть бытъ приложено къ происшествіямъ ближайшимъ къ намъ, которыя, такъ сказать, прямѣ до насъ касаются; оно можеть довести до опредѣленія того времени, въ которое случился послѣдній переворотъ на земной поверхности и слѣдственно, до времени составленія нашихъ нынѣшнихъ обществъ, а это есть одно изъ важнѣйшихъ послѣдствій здравой Геологіи, тѣмъ болѣе драгоценное, что оно непрерывною цѣпью связываетъ исторію гражданскую съ исторіею естественною.

Измѣряя дѣйствія, произведенныя въ данномъ времени причинами нынѣ дѣйствующими и сравнивая ихъ съ дѣйствіями, произведенными тѣми-же причинами съ того времени, какъ причины сіи начались, можно почти опредѣлить время, въ которое дѣйствіе ихъ воспріяло свое начало. Для сего основанія (коего точности не лзя оспаривать, если только приложенія онаго дѣлаются къ явленіямъ, коихъ ходъ неизмѣненъ и коихъ свойство не могло быть ни совершенно прервано, ни значительно измѣнено, съ той эпохи, о которой говорится), для основанія сего предполагаются наблюденія внимательныя и нѣсколько разъ повторенныя, если хопимъ избѣжать погрѣшностей, происходящихъ единственно отъ мѣстныхъ причинъ или отъ непредвидѣнныхъ переворотовъ. Четырьмя ограничиваютъ число дѣйствій сего рода, которыя должны были придти въ движеніе непосредственно за послѣднимъ отступленіемъ воды и которыя, какъ кажется, съ того времени не потерпѣли значительной перемѣны. Крутизна, распадаясь, образовали холмы изъ обломковъ, покрывающихъ

подошву оныхъ. Рѣки приняли направленіе нынѣшняго своего теченія и увлекли съ собою части твердыя, отъ коихъ произошли земли наносныя. Прозябаемая произвела черноземъ; прозябшая, распуція на поверхности болотныхъ водъ, произвела шурфъ. Море оказало разрушительное свое дѣйствіе на прибрежныя утесы и песчаные холмы покорились сидѣ вътра. Въ это исчисленіе не входящъ огнедышущія горы, которыя имѣють только неправильныя изверженія, но впрочемъ могли существовать и подъ водою, прежде нежели море удалилось съ твердой земли и оставило ее сухою. Къ сему прибавляется другой родъ свѣдѣній, могущихъ утвердить познанія, извлекаемыя изъ сихъ фактовъ, совершенно физическихъ: это воспоминація людей, съ той-же эпохи, *катавшихъ*, говоритъ Авторъ,  *снова распространяться и селиться съ тѣхъ мѣстахъ, коихъ свойство было для нихъ удобно.*

Геологи, внимательнѣе другихъ изучавшіе ходъ наносныхъ земель, согласно утверждаютъ, что онѣ прибавляются весьма скоро. Говорятъ, что онѣ должны были прибавляться еще скорѣе вначалѣ, когда горы доставляли рѣкамъ гораздо болѣе матеріаловъ, однакожъ пространство сихъ земель еще очень ограничено. Египеть представляетъ доказательство той скорости, съ каковою прибываютъ наносныя земли. Значительныя перемѣны произошли въ очерчаніи береговъ со временъ Гомера до Страбона, и отъ Страбона до нашихъ дней. Города Розетта и Даміетта, построенныя на берегу моря, почти за тысячу лѣтъ передъ симъ, отстоятъ теперь отъ него на двѣ лье. По словамъ

Малье, довольно двадцати шести лѣтъ, дабы мысль пропаянута впередъ на полмили передъ Розетшою. Древние почитали всю Дельту наносомъ Нила и приписывали ей недавнее образованіе. Почва всего Египта возвышается соразмѣрно пространству поверхности, такъ что въ каждомъ вѣкѣ разливіе вода многими превышаетъ пѣ знаки, которые пощавлены были въ вѣкахъ предшествовавшихъ. Глубокими изслѣдованіями старались опредѣлить законъ сихъ приращеній. Наблюденія такого-же рода дѣлаемы были при устьяхъ большихъ рѣкъ. Полагаютъ, что въ теченіе тысячи восьми сотъ лѣтъ рукава Роны прибавились въ длину на три лѣ. Въ Голландіи и въ Испаніи извѣстно, съ какою быстротою Рейнъ, По и Арно, будучи окружены нынѣ плодами, возвышаютъ свое русло и какъ устья ихъ, образуя по сторонамъ своимъ длинные мысы, подаются далеко въ море. Изъ сихъ явленій можно вывести догадки о томъ, сколько вѣковъ нужно было сямъ рѣкамъ для составленія низкихъ равнинъ, по которымъ онѣ текутъ въ наше время. Многие изъ городовъ, бывшихъ въ извѣстныхъ историческихъ эпохи цвѣтущими морскими пристанями, находящаяся теперь за нѣсколько миль отъ моря; многие даже изъ нихъ, въ слѣдствіе такой перемѣны положенія, пришли въ совершенный упадокъ. Многія рѣки текутъ теперь по такому руслу, которое гораздо выше всей окружающей его земли, и свойство сіе: возвышать свое русло, замѣченное прежде всего на Рейнѣ и Мозель, равномерно замѣчается и во всѣхъ другихъ рѣкахъ въ большей или меньшей степени. Подобныя свидѣтельства такъ умножились въ наше время, что изъ нихъ уже можно извлечь рядъ

приблизительныхъ послѣдствій. Дабы вывести почтеннѣйшія слѣдствія, должно было - бы ранѣе начать собраніе точныхъ наблюденій. Г. Кювье исключаетъ изъ повѣствованій разныхъ авторовъ все, что можетъ подать поводъ къ какимъ-либо сомнѣніямъ. »Мы окружены,« говоритъ онъ, »свидѣтельницами довольно убѣдительными и потому не должны ссылаться на сомнительные и основываться въ нашихъ физическихъ предположеніяхъ на невѣдѣніе Древнихъ въ Географіи.

Бугры песку, выкидываемаго на низкіе берега моремъ, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ дно его песчано, вдаются въ земли сплошь - же непреодолимо, какъ наносныя земли рѣкъ вдаются въ океанъ. Они подвигаютъ передъ собою пруды, образовавшіеся изъ дождевой воды, съ той земли, которую окружаютъ, и препятствуютъ имъ соединяться съ моремъ. Вездѣ, гдѣ дѣятельность человѣческая не умѣла утвердить сихъ песчаныхъ холмовъ, они увеличиваются съ ужасающею быстротою. Приращеніе песчаныхъ бугровъ въ Гасконскомъ заливѣ простирается ежегодно до шестидесяти футовъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до семидесяти. По сему расчету пошребно имъ только двѣ тысячи лѣтъ для достиженія въ Бордо, а судя по нынѣшнему ихъ протяженію, должно полагать, что они начали образовываться не съ большимъ за четыре тысячелѣтъ предъ симъ. Ливійскіе пески, наносимые западнымъ вѣтромъ на земли Египта, удобныя для воздѣлыванія, сдѣлали также значительныя перемѣны, даже со времени завоеванія сей страны мусульманами. Между цѣпью Ливійскою и Ниломъ ничего бы не осталось, если-бъ сіи наносы песку начались

за отпалко - же спольщій. Это также составляет хронометръ; которымъ, по словамъ Г. Кювье, споль - же было - бы удобно, сколь и любопытно воспользоваться.

Турфняки, покрывающіе маленькіе пригорки земли, на которыхъ они образуются, или спускающіеся вдоль по долинамъ подобно ледникамъ, также осѣданія, дѣлающіяся съ быстротою при дошвѣ всѣхъ утесовъ, могли-бы служить другимъ мѣриломъ времени. Спонило-бы только измѣрить ихъ до материка. Хотя и не собраны еще нужныя наблюденія для почтѣйшаго опредѣленія ихъ древности, но сполько уже извѣстно, что эпоху ихъ образования не дѣзя полагать во временахъ неопредѣленно далекихъ. «Мы всегда видимъ,» заключаетъ здѣсь Г. Кювье, «что природа вездѣ говоритъ намъ одинакимъ языкомъ: вездѣ показываетъ она намъ, что нынѣшній порядокъ вещей началомъ своимъ неслишкомъ много удаленъ отъ насъ и что всего замѣчательнѣе, человекъ вездѣ говоритъ намъ такъ, какъ природа: совѣтуемся-ли мы съ истинными преданіями народовъ, или разсматриваемъ ихъ нравственное и политическое состояніе и умственное развитіе, до котораго достигли они въ то время когда являются достоверные памятники.»

Такимъ-то образомъ Сочинитель переходитъ къ ряду фактовъ, совершенно отличныхъ отъ тѣхъ, кои занимали его до сего времени.

Важная причина заставила Автора не пренебрегать историческими показаніями, которыми подтверждались выводы его геологическихъ разысканій. Этимъ желалъ онъ предупредить возраженія, которыя могли-бы быть извлечены изъ преданій, сохра-

жившихся у нѣкоторыхъ древнихъ народовъ и утвер-  
 нія , что начало сихъ народовъ восходитъ до чрез-  
 вычайной глубины вѣковъ. Просвѣщенные люди во-  
 обще пренебрегаютъ въ такъ называемыхъ предан-  
 ніяхъ все то , въ чемъ находятся лживыя увеличи-  
 ванія; но Г-нь Кювье желалъ чего-нибудь болѣе опре-  
 дѣленнаго : онъ старался означить точку, за кото-  
 рою вѣкъ уже истинной исторіи и , по весьма за-  
 мѣчательному сближенію , что сохранилось положи-  
 тельнаго о первыхъ водвореніяхъ народовъ , то под-  
 тверждаютъ изслѣдованія , извлеченныя изъ памят-  
 никовъ природы.

По словамъ Г. Кювье , хронологія всѣхъ на-  
 шихъ западныхъ народовъ не восходитъ непрерыв-  
 нымъ рядомъ происшествій выше трехъ тысячъ  
 лѣтъ : до этой эпохи ни одинъ изъ сихъ народовъ  
 не можетъ представить ряда происшествій , соеди-  
 ненныхъ какимъ-либо правдоподобіемъ. Сѣверная Евро-  
 па имѣетъ историческія записки только со времени  
 обращенія своего въ христіанство. Исторія Иона-  
 нии , Галліи , Англіи , начинается только съ завоева-  
 ній Римлянъ. Исторія сѣверной Италіи до построе-  
 нія Рима почти не извѣстна. Греки , по собственно-  
 му ихъ признанію , искусство письма получили отъ  
 Финикіянъ за тридцать три или за тридцать че-  
 тыре вѣка предъ симъ. Изъ Исторіи Западной  
 Азіи имѣемъ мы только нѣсколько извлеченій , од-  
 но другому противорѣчащихъ , которыя , съ неболь-  
 шою связью , едва восходящъ до двадцати пяти  
 вѣковъ и допуская то , что говорится о нихъ древ-  
 нѣйшаго и что представляетъ нѣкоторыя истори-  
 ческія подробности , можно , слѣдуя Ктезіасу и его  
 послѣдователямъ , возводить только до 4174 лѣтъ.

Одинъ народъ Иудейскій сохранилъ лѣтописи, сочиненныя въ прозѣ до времени Кира. Никикъ не лзя сомнѣваться, что книга Быпія древнѣйшій письменный памятникъ, который обладаетъ нашъ Западъ. Въ ней, народы береговъ Средиземнаго моря представлены новыми и какъ будто за нѣсколько предъ тѣмъ вѣковъ бывшими въ полудикомъ состояніи. Упомянувъ о всеобщемъ, бѣдственномъ переворотѣ: потопѣ и почти о цѣломъ перерожденіи рода человѣческаго, книга Быпія не относитъ эпоху сію во времена слишкомъ отдаленныя, ибо, по предположенію, благопріятнѣйшему для древности потопа, съ того времени не могло пройти болѣе 5400 лѣтъ.

Выписывая изложеніе Г. Кювье и не прерывая его никакими замѣчаніями, я придерживаюсь только главныхъ пунктовъ и такъ сказать, благопріятнѣйшій его уступокъ, а потому оставляю довольно число возраженій, показывающихъ, какъ мало достовѣрности Авторъ находить въ сочиненіяхъ болѣе новыхъ, возраженій, которыя заслуживаютъ быть снова разсмотрѣны и отдѣльно изслѣдованы людьми, особенно опытными въ семь предметъ. Замѣчу только, что слѣдствія, которыя естественно должны-бы происходить, если-бы допускаемы были, можно приложить только къ лѣтописямъ древнихъ народовъ, разсматриваемымъ въ томъ состояніи, въ какое привели ихъ столь многіе вѣки разныхъ переворотовъ и различныя причины поврежденій всякаго рода, а не къ опытамъ, болѣе или менѣе счастливымъ, людей ученыхъ, которые изъ обломковъ древнихъ памятниковъ стараются снова составить большую часть Исторіи



первыхъ вѣковъ. Самыя усилія ученыхъ доказываютъ справедливость того, что говоритъ здѣсь Г. Кювье, ибо не было-бы нужды въ трудахъ, разысканіяхъ и соображеніяхъ, если-бы древность оставила намъ собраніе лѣтописей совершенно связанныхъ въ непрерывномъ послѣдствіи и если-бы собраніе сіе удѣлало до нашихъ дней. Наконецъ, не должно забывать, что Г. Кювье старается показать довольно новое происхожденіе самой науки Исторіи, въ томъ видѣ, какъ мы теперь ее принимаемъ. Изъ этого само по себѣ не извлекается никакого сужденія о воспоминаніяхъ другого рода, которыя у многихъ народовъ предшествовали сочиненію лѣтописей и которыми критики умѣютъ пользоваться въ случаѣ молчанія, неудовлетворительности или противорѣчій историковъ. Я не стану оспаривать плачевнаго состоянія, въ которомъ достигли до насъ преданія глубокой древности, но критики, особенно и глубоко въ нихъ изучившіяся, должны рѣшить, какого свойства и сколь велики тѣ средства, которыя въ нихъ еще представляются, для желающихъ свести ихъ въ одно цѣлое.

Долго полагали, что три славные народа вправдѣ были отнормъ начало общественаго своего сослоянія къ первымъ вѣкамъ міра, а именно, Индійцы, Ассиріане и Египтяне. Два послѣдніе за много уже вѣковъ перестали существовать самостоятельными народами и уничтоженіе ихъ лѣтописей легко-бы можно было приписать переворошамъ, приведшимъ новыя поколѣнія народовъ въ страны, бывшія прежде подъ ихъ владычествомъ. Но Индійцы существуютъ еще и въ наше время. Они

сохранили свои книги и мы изучились различными их нарѣчіямъ; но въ числѣ множества письменныхъ памятникѣвъ, изъ коихъ соспѣить ихъ Литтература, до сихъ поръ не найдено ни одного, который можно - бы почестъ твореніемъ историческимъ или, который заключалъ - бы въ себѣ хотя нѣсколько достовѣрное повѣствованіе о происшествіяхъ древнихъ временъ. Изъясненіе сего явленія, Г. Кювье находилъ въ существованіи одной наследственной касты, которой ввѣряемо бывало храненіе вѣры, законовъ и наукъ и которая присвоивала себѣ исключительное право читать и толковать священныя книги, гдѣ всѣ познанія открыты самими богами. Г-нъ К. распространяетъ сіе замѣчаніе и на другіе два народа, у которыхъ существовало такое - же духовное образованіе и которые, по словамъ его, имѣли съ Индійцами столь чрезвычайное сходство, что весьма естественно было - бы, всѣмъ прѣмъ приписать одно общее происхожденіе. Такъ какъ Сочинитель во многихъ мѣстахъ изъясняетъ, что онъ разумѣетъ подъ именемъ Истории и поэтики онъ не называетъ лѣтописями простыхъ кашалоговъ именъ государей, безъ подробностей, отрывковъ безъ связи, временникоѣвъ, болѣе или менѣе наполненныхъ баснословными подробностями, то весьма трудно было - бы противъ его мнѣнія утверждать, что у Ассирійцевъ или Индійцевъ были собранія такихъ достовѣрныхъ лѣтописей, какія Греки начали писать со временъ Геродоша.

Въ отношеніи къ жителямъ береговъ Евфрата и Тигра, онъ выставляетъ противорѣчія, замѣчаемая въ томъ, что говорили о ихъ Истории Геро-

допъ и Ктезиасъ, Ксенофонъ и Мегасенъ и даже самые тѣ авторы, которые, какъ кажется, выводили справки изъ матеріаловъ оригинальныхъ, какъ-то: Берозъ и Николай Дамаскій. И дѣйствительно: приговоръ, который должно произнести надъ отрывками изъ Ассирійской Исторіи рѣшительнымъ можетъ быть только тогда, когда будутъ истощены все средства, которыя начинаютъ доставлять ученымъ изученіе древнихъ языковъ Персіи, дабы согласивъ видимыя противорѣчія, узнать имена собищенныхъ, разсуждая объ ихъ этимологіи и опличая разныя лица, которыя Греки могли смѣшивать одно съ другимъ. Г. Кювье оспариваетъ достоверность отрывковъ такого рода; самца списки царей кажутся ему не заслуживающими никакого вѣроятія, если не приложено къ нимъ никакого развитія или когда наполнены они баснословными происшествіями. И шакъ излишне было бы напоминать славное мѣсто изъ книги Есеири (\*), которое можно - бы было очень хорошо приложить къ нѣкоторымъ памяникамъ того рода, предполагая даже, что оно относилось - бы къ Исторіи древнихъ вѣременъ, *historias et annales priorum temporum*. То, что открыто историческаго въ книгахъ Санскрипскихъ, столь незначительно, что его никакъ не лзя противопоставить доказательству Г. Кювье въ отношеніи къ Индіи; нѣтъ также ничего совершенно противнаго сему предположенію и въ той надеждѣ, которую питаютъ нѣкоторые ученые, думающіе, что при помощи

(\*) Досири, VI, 1-2.

надписей и некоторых других памятников различного рода можно соорудить снова систему хронологии для десяти или двенадцати вѣковъ, предшествовавшихъ нашей эрѣ. Относительно къ древнимъ плавильщикамъ сочиненій Санскрипскихъ, Г. Кювье принимаетъ одно изъ двухъ мнѣній, между которыми раздѣлились Англинскіе ученые, именно то, которымъ сочиненіе или составленіе сихъ книгъ переносится во времена, къ намъ ближайшія. Я не знаю, точно-ли справедливо, какъ утверждалъ Поле, что вѣра Индусовъ запрещаетъ имъ сохранять въ памяти происшествія нынѣшняго вѣка, вѣка несчастій; по крайней мѣрѣ вѣрно то, какъ замѣчаетъ Г. Кювье, что хронологическія свидѣнія, которыми копѣли извлечь изъ древнихъ книгъ, до сего времени были неопредѣленны, противорѣчащи и мало удовлетворительны. Это частію можетъ зависѣть отъ рѣдкости оригинальныхъ памятниковъ, отъ трудности прибѣгать къ нимъ и отъ неискусства толкователей оныхъ.

Что же касается до Египтянъ, то время, когда начинаютъ наконецъ разбирать некоторые значки ихъ письма и когда приготовляются новые труды для приведенія въ порядокъ ихъ хронологіи, должно бысть вмѣстѣ и шѣмъ временемъ, въ которое надобно съ большимъ участіемъ принять новое мнѣніе о древности сего славнаго народа и въ которое, предлагающій сіе мнѣніе болѣе долженъ бысть свободенъ отъ преждевременнаго осужденія. Свидѣтельства великаго числа Древнихъ доказываютъ, что Египтяне почитались народомъ, сохранившимъ свои лѣтописи, именно въ іероглифическихъ надписяхъ храмовъ и обелисковъ. Но дабы судить

в сущности лѣтописей, хранившихся у жрецовъ Египетскихъ, Г. Кювье полагаетъ, что достоверно будетъ вспомнить только извлеченія изъ сихъ лѣтописей, данныя жрецами въ различные времена и разнымъ людямъ. Жрецы города Сакса говорили Содоу, за 550 лѣтъ до Р. Х., что они сохранили какъ собственныя свои лѣтописи, такъ и лѣтописи другихъ народовъ, что городъ Авины построенъ за девять тысячъ лѣтъ, а городъ Саксъ только за восемь тысячъ лѣтъ. Вѣкомъ позже Мемфійскіе жрецы увѣряли Геродота, что со времени Менеса, перваго Царя Египетскаго, до Сеоса, было всѣхъ Царей въ Египтѣ 341, столько-же великихъ жрецовъ и все это въ продолженіи 341-го поколѣнія или 11,340 лѣтъ. Другіе люди сообщили Геродоту подробности совершенно несогласныя съ симъ вычисленіемъ. По мнѣнію Г. Кювье, Геродотова Исторія Египта; только съ Сеоса начинаетъ быть нѣсколько основательною. Два вѣка спустя послѣ сего писателя, Птоломей Филадельфъ, государь иностраннаго поколѣнія, захотѣлъ узнать исторію государства, къ управленію коимъ призвали его обстоятельство: и опять Египетскій жрецъ; (по замѣчанію Г. Кювье) взялся написать Исторію Египта. Сіе обстоятельство, естественное дѣйствіе расположенія, сосредоточивавшаго всѣ познанія въ кастѣ жрецовъ, кажется, по приведеннымъ выше сего причинамъ, первымъ побудительнымъ средствомъ къ оспориванію достоверности Манеона. Есть еще и другія, находимыя Г-мъ Кювье въ повѣствованіи сего историка, или говоря опредѣленнѣе, въ извлеченіяхъ изъ его исторіи, сообщенныхъ тремя послѣдовавшими за нимъ авторами: Иосифомъ, Юлиемъ

Африканскімъ и Евсеіемъ. Суммы лѣтъ, относимыя къ царствованію Царей человѣческаго происхожденія (ибо только о такихъ идетъ рѣчь въ ученѣмъ разсужденіи), не согласны между собою въ трехъ извлеченіяхъ. Изъ сего, говоря мимоходомъ, явно доказывается, что въ этомъ или другомъ, а можетъ быть и во всѣхъ трехъ извлеченіяхъ, оригинальный текстъ испорченъ. Сумма всѣхъ лѣтъ у Юлія Африканскаго полагается до 5101 года, у Евсеія до 4723 лѣтъ, у Синкелла до 3555 лѣтъ, а по четвертому численію до 2339 лѣтъ. Особенный списокъ царей Фивскихъ отъ Менеса, выписанный изъ Аполлодора Синкелломъ, представляетъ такія имена, изъ коихъ почти ни одно сообразно съ именами другихъ списковъ. У Діодора, посѣщавшаго Египетъ спустя два вѣка послѣ Манеона, находимъ еще новыя имена и различное продолженіе времени. Такое-же различіе находится и въ подробностяхъ собранныхъ въ Египтѣ Германикомъ (что повѣствуетъ намъ Тацитъ), съ извѣстными, собранными Плиніемъ. Возраженія, извлекаемыя Г-мъ Кювье изъ состоянія сихъ историческихъ преданій, могутъ заключиться въ немногихъ словахъ. Они по большей части относятся къ несогласіямъ, замѣчаемымъ въ сихъ достигшихъ до насъ преданіяхъ, относительно имени и наследованія государей, къ частному и общему продолженію царствованій. Однакожъ, Г-нъ К. признаетъ, что въ разныя времена и еще очень недавно, съ времени открытія Г-мъ Шамполліономъ младшимъ силлабическихъ гіероглифовъ, дѣлаемы были покушенія, болѣе или менѣе счастливыя, для согласенія противорѣчій въ сихъ разныхъ повѣствов-

ваніяхъ : онъ сознается , что пораженъ болѣ всего смѣсю происшествій истинныхъ съ ребяческими вымыслами , находящимися во всѣхъ преданіяхъ Египетскихъ ; ему всего естественнѣе кажется вывести изъ того заключеніе , что Египетскіе жрецы не имѣли Исторіи ; что будучи еще ниже жрецовъ Индійскихъ , они не имѣли даже условныхъ , послѣдовательныхъ басенъ ; что они сохранили только списки , болѣе или менѣе ошибочные , своихъ царей и нѣкоторыя воспоминанія о важнѣйшихъ изъ нихъ , воспоминавія смѣшанныя , основывавшіяся только на изъясненіяхъ , по преданіямъ , изображеній рисованныхъ или изваянныхъ на памятникахъ ; что смыслъ гіероглифическихъ надписей , заключенный въ выраженіяхъ общихъ , измѣнялся въ подробностяхъ , переходя отъ одного къ другому , по произволу передававшихъ оныя иностранцамъ и что слѣдственно : нельзя утвердить никакого положенія , относительно древности нынѣшнихъ твердыхъ земель , на отрывкахъ Египетскихъ преданій , бывшихъ уже и въ свое цвѣтущее время столь неполными и копорыя сдѣлались совершенно непознаваемыми у шихъ людей , копорые намъ ихъ передали .

Г. Кювье полагаетъ , что Армяне , концы Историческая Лишпература начинается только съ V-го вѣка , Арабы , Абиссинцы , копорые , если и имѣли древнія книги , что потеряли ихъ , должны подвергнуться тому же осужденію , копорое онъ произнесъ объ Ассирійцахъ и Египтянахъ . Сюда же причисляетъ онъ по всей справедливости Турковъ и Монголовъ , копорые въ семъ отношеніи не могутъ оказать никакого основательнаго требованія . Гораздо было-бы любопытнѣе знать , каковъ было

нѣнїе древнихъ Персовъ , прежде нежели оно было измѣнено или , лучше сказать , замѣнено извѣстіями , занятыми отъ христіанъ и музульманъ ; но теперь почти ничего не лзя извлечь изъ остатковъ книгъ Персидскихъ , избѣгнувшихъ отъ систематическихъ измѣненій Сассанидовъ , или уцѣлѣвшихъ отъ пламенника первыхъ Халифовъ. Г. Кювье , прилагая всегда одинакій судъ критики , открываетъ противорѣчїя , замѣчаемыя между разными преданїями , особенно о важной эпохѣ Зороастра и заключаетъ , что требовать отъ Персовъ настоящей исторїи древнихъ временъ столь же бесполезно , какъ ожидать ее отъ прочихъ восточныхъ народовъ , ибо Маги оставили историческихъ записокъ не болѣе какъ Брахманы или Халдеи.

И такъ , дабы сыскать достовѣрныя эпохи начала государствъ , должно , говоритъ Г. Кювье , искать ихъ за великими степями Ташарїи. То , что онъ думаетъ о Китайскихъ преданїяхъ , хотя и занято у авторовъ , судившихъ о Китайскихъ лѣтописяхъ съ невыгодной стороны , не можетъ подать повода ни къ какимъ существеннымъ возраженїямъ и даетъ древности сего народа все то , что критики , самые безпристрастные , полагають право ему предоставить. Эпоха основанїя , именно : царствованїе Іао , относится къ XXII-му вѣку до нашей вры ; если и есть что-либо историческое во временахъ предшествовавшихъ сей эпохѣ , то должно пожертвовать онымъ желанїю заключать въ ученїя разсужденїя только истинныя происшествїя и преданїя совершенно достовѣрныя.

Не лзя требовать точныхъ численїй отъ Американцовъ , не имѣвшихъ настоящаго письма :

Ж 2



ихъ древнѣйшія преданія восходили только на нѣсколько вѣковъ до прибытія Испанцевъ. Не лзя также надѣяться узнать что-либо по сему предмету, вопрошая болѣе другихъ униженныя поколѣнія людей, именно: Негровъ, коихъ формы болѣе подходятъ къ животнымъ и коихъ разумъ нигдѣ не возвысился до образованія государства, ни даже до малѣйшаго вида послѣдовательныхъ свѣдѣній.»

Авторъ не ограничивается симъ быстрымъ и строгимъ обзоромъ историческихъ воспоминаній, которыя у всѣхъ народовъ кажутся относящимися къ временамъ древнѣйшимъ. Есть еще родъ фактовъ, могущихъ замѣнить Исторію, которые, если наблюдать ихъ у какого-либо народа, доказываютъ долговременное его политическое существованіе и успѣхи, какіе онъ долженъ былъ сдѣлать въ наукахъ. Въ семъ изслѣдованіи Г. Кювье съ великимъ тщаніемъ разбираетъ все, имѣющее отношеніе къ величинѣ года Египтянъ. Онъ старается опровергнуть доказательства, выведенныя изъ существованія *сотисскаго* года (\*) и показываетъ, что для найденія сего года не нужно было ни долгаго ряда наблюдений, ни глубокихъ вычисленій. Принимая по сему предмету мнѣніе Деламбра, онъ полагаетъ, что невѣжество и случай руководствовали Египетскими астрономами, когда они установили продолженіе тропическаго года изъ 365 дней, съ такъ называемымъ Иліотическимъ годомъ Сириуса; къ сему, по исчисленіямъ Г. Иллера, прибавляетъ

---

(\*) Годъ, выводимый изъ солнцесполнія, когда неподвижная звезда, которую Египтяне называли *Сотисъ* (Sothis), а мы называемъ созвѣдіе Пса (Canicule), скрывается въ лучахъ солнца. *Пер.*

онъ, что Египетскіе астрономы, безъ сомнѣнія, не почитали-бы Иліопическаго восхожденія Сириуса столь важнымъ, если-бы знали, что единовременность (coincidence) сего явленія съ прибавленіемъ воды въ Нилъ имѣеть отношеніе совершенно временное. Онъ доказываетъ попомъ, что Египтяне не знали предваренія равноденствій (la précession des équinoxes), ни даже года состоящаго изъ 365-ти дней съ четвертью, въ эпохи нѣсколько опдаленныя, на примѣръ, во время Геродота, замѣчая, что колонія, вышедшая изъ Египта за четырнадцать или пятнадцать вѣковъ до Р. Х., Іудеи, Аѳиняне (\*), всѣ принесли съ собою годъ лунный. Г-нъ К. склоняется къ той мысли, что можетъ быть и самый годъ изъ 365 дней не существовалъ еще въ Египтѣ въ столь опдаленныхъ вѣкахъ.

Г. Кювье также не вѣритъ превосходству, которое обыкновенно приписываютъ Ассиріянамъ, разсматривая двойной вопросъ: съ котораго времени сдѣлались они астрономами и до какой степени довели они Астрономію? По крайней мѣрѣ, дѣйствительность наблюдений, восходящихъ за 2200 лѣтъ до Р. Х. (наблюденія сіи присланы

(\*) Г. Сен-Мартенъ, въ Mémoire sur la chronologie ancienne des Grecs, говоритъ, что Аѳиняне, до VI вѣка передъ нашей эрою, имѣли годы, состоящіе только изъ трехъ-сотъ шестидесяти дней, допуская черезъ каждые два года прибавленіе изъ тринадцати дней. Это составляетъ средній годъ изъ трехъ-сотъ семидесяти пяти дней, весьма различный отъ луннаго года. Съ другой стороны, уставъ для празднованія Пасхи и Пятидесятницы доказываетъ также, что Іудеи съ самаго исхода изъ Египта имѣли въ употребленіи годъ астрономическій, слѣдственно: имѣли понятіе о годѣ солнечномъ или лунно-солнечномъ.

были Каллисенею къ Аристотелю), кажется ему очень сомнительна. Птоломей повѣствуетъ о десяти наблюденіяхъ, дѣйствительно сдѣланныхъ Ассиріянами, но они восходятъ только до Набонассара, за 721 годъ до Р. Х.; наблюденія сіи грубы: время означено въ нихъ только часами и полчасаами, а шѣнь только половинами и четвертями діаметра. Но поелику въ нихъ видимъ настоящія числа, то Ассиріане должны были имѣть въ некоторое понятіе о истинной долготѣ года и какія нибудь средства для измѣренія времени. Кажется, что они знали восемнадцати-лѣтній періодъ, по которому лунныя затмѣнія приходятъ въ почти-же порядокъ, но они не умѣли ни изъяснить, ни предсказывать солнечныхъ затмѣній. После всего, Г. Кювье думаетъ, что великая слава Ассиріанъ въ Астрономіи доставлена была имъ Халдеями, которые будучи подъ Римскимъ владычествомъ, для приобретенія себѣ большей доверенности, приписывали предкамъ своимъ честь изобретеній Греческихъ.

Что касается до Индійцевъ, то мнѣніе астрономовъ относительно къ нимъ весьма перемѣнилось съ того времени, когда, вмѣсто того, чтобы почитать, подобно Баблѣ, точку начала ихъ таблицъ за эпоху, которая была дѣйствительно наблюдаема, начали почитать ее эпохою, принятою по совершеніи уже дѣла, въ основаніе исчисленій обратныхъ, конхъ результатовъ ложень. Теперь полагаютъ достовѣрнымъ, что таблицы, называемыя *Тирвалуръ*, на которыхъ Баблѣ особенно основывалъ свои доказательства, должны быть сдѣланы только за 540 лѣтъ и что Сурія-

Сиддханта, почитаемая древнѣйшимъ астрономическимъ праптрапомъ Брахмановъ, должна быть сочинена только за 760 лѣтъ, или около того. Переходя къ Китайцамъ, Г. Кювье пользуется странною формою, подъ кошерою представлены, въ Шу - Книгѣ факты астрономическіе. Онъ не оспариваетъ однако же текста сей книги касательно методы прибавленія дней (d'intercalation), бывшей въ употребленіи въ XXII вѣкѣ до нашей эры; онъ даже приписываетъ нѣкоторое достоинство наблюденіямъ надъ тѣнію гномона, сдѣланнымъ въ XII вѣкѣ до эры нашей. Но то, что въ обстоятельствахъ сего рода доказываетъ какой-либо успѣхъ въ астрономическихъ наукахъ, Г-ну Кювье не кажется доказательствомъ усилія, долговременно - обращаемого къ одной цѣли. Между многими числомъ людей, исключительно занимавшихся Астрономіею, могли найдшиться, говоритъ онъ, два или три геометрическіе ума, и слѣдственно: все, что знали сіи народы, могло быть открыто въ немного лѣтъ. Еще не прошло трехъ сотъ лѣтъ между Коперникомъ и сочинителемъ *Небесной Механики* (Лапласомъ), прибавляетъ онъ, а мы хотимъ, чтобы Индійцамъ потребны были тысящелѣтнія для достиженія до безобразныхъ своихъ теорій.

( Оконч. въ слѣд. книжкѣ. )

## III. БИБЛЮГРАФІЯ.

*Русская Литтература 1826 года.*

147. *Записки, издаваемые Государственнымъ Адмиралтейскимъ Департаментомъ, относящіяся къ Мореплаванію, Наукамъ и Словесности. Часть X.* Спб. 1826 г. in 8. XVII и 407.

Сей томъ, также, какъ и прежніе, начатъ *Запискою о занятіяхъ Государственн. Адмиралт. Департамента по ученой части, во второй половинѣ 1825 г.* Здѣсь замѣчательно извѣстіе, данное Департаментомъ по случаю предложенія Г-на Черница, объ устройствѣ громовыхъ отводовъ, что отводы давно уже устройены на корабляхъ Русскихъ и что устройство ихъ на маякахъ поручено уже начальнику маяковъ Генераль-Маіору Спафарьеву; на мѣсто Почетнаго Члена Астронома Шуберша избранъ Спасск. Совѣщ. и Академикъ Вишневскій; положено издашь многія карты и учредить въ Россіи заведенія для спасенія людей во время кораблекрушеній, по примѣру учрежденныхъ въ Англіи Баронетомъ Гиллари. За симъ слѣдуютъ статьи, изъ коихъ переводныя: *Разсужденіе о признакахъ болѣзней между мореходцами и различныхъ способахъ къ сохраненію ихъ здоровья, какъ на морѣ, такъ и въ гаваняхъ*, соч. Докт. Керодрена, важная статья, при которой приложена рисунки воздухоиспичительной печи для кораблей; *Описаніе симпиеметра, изобрѣтеннаго А. Еди* (переводъ Г-на Липке). Этотъ инструментъ, Г-на Липке имѣлъ случай употреблять во время вла-

взвѣсія своего на Ледовитомъ морѣ. Онъ ни что иное, какъ усовершенствованный барометръ, при которомъ воздухъ и ртуть замѣнены газомъ и густымъ масломъ, смѣшаннымъ съ летучимъ. *Описаніе электромагнетическаго опыта, Г-на Барлоу.* Сей ученый Физикъ одѣлалъ деревянный шаръ, расположилъ на немъ градусы изъ проволоки, соединилъ оный съ электрическою баттареею и изолировавъ магнитную стрѣлку, произвелъ на семъ шарѣ уклоненія магнитной стрѣлки; почти такія-же и въ тѣхъ-же направленіяхъ, какія замѣчены до нынѣ на земномъ шарѣ, изъ чего выводилъ онъ, что магнетизмъ земли есть, *можетъ быть*, только особеннаго рода электричество, подтверждая тѣмъ теорію Г-на Ампера, который всѣ магнитныя явленія производитъ отъ электричества. За симъ помѣщено подробное *Донесеніе Французской Академіи Наукъ*, сдѣланное Гумбольдтомъ, Кювье, Дефоншеномъ, Росселемъ, Біотомъ, Теваромъ, Арраго и Делаамбромъ, о путешествіи Капитана Фрейсине, съ 1817-го по 1820-й годъ. Путешествіе это давно издано и извѣстно въ ученомъ свѣтѣ, но Департаментъ помѣстилъ донесеніе членовъ Французской Академіи для руководства, какъ нашихъ мореплавателей, отправляемыхъ въ отдаленныя моря, такъ и тѣхъ, которымъ *можетъ быть* поручено составленіе отчетовъ за ихъ путешествія.

Изъ оригинальныхъ статей особенно замѣчательна статья, сочиненная Гмъ Шубертомъ (одно изъ послѣднихъ его сочиненій): *О вставляніи (de l'interpolation)*, гдѣ онъ изъясняетъ разрѣшеніе важнѣйшей для мореплавателей задачи, посредствомъ коей, изъ Морскаго Мѣсяцслова, гдѣ показаны

шолько мѣста солнца и мѣсяца въ полдень и полдень для Гренвича (Greenwich), можно взять смѣта на всякое мѣсто и время. («По данному ряду или таблицъ соответствующихъ величинъ двухъ количествъ, А, В, зависящихъ одно отъ другаго, найдши посредствомъ ихъ разностей, всѣ промежуточные члены, то есть, величину В, соответствующую какой-либо величинѣ А, по произвольнiю взятой.») Здѣсь замѣтны ясность и краткость, отличавшія всѣ сочиненія нашего знаменитаго Астронома. — *Отгетъ о плаваніи шлюпа Англона.* Сей шлюкъ отправленъ былъ въ 1821 г. изъ Кронштапта. Въ 208 миляхъ отъ мыса Доброй Надежды, начальствовавшій имъ, Капитанъ 1-го ранга, Тулубьевъ, скончался отъ сильной чахотки, а Капитанъ 2-го ранга, Хрущовъ, принявъ команду, заходилъ въ Новую Голландію, Камчатку и потомъ крейсировалъ для пресѣченія незаконной торговли иностранцевъ въ Американскихъ нашихъ владѣніяхъ, до 11 Октября 1823 г. Прежде и послѣ того былъ онъ въ Калифорнскомъ портѣ Св. Франциска. «Найденная нами здѣсь перемѣна въ правленіи, по извѣстному опложенію всей Калифорніи отъ Испанской короны и зависимость первой отъ Мексики, ни сколько не препятствовали нашему здѣсь пребыванію; напрошивъ того мѣстное начальство старалось намъ оказывать всякую зависящую отъ него помощь. При всемъ томъ, въ надеждѣ нашей записаться здѣсь сухарями мы обманулись, ибо, хотя пшеницы по всѣмъ мѣсяцямъ Св. Франциска было въ изобиліи, но въ мукъ былъ большой недоставокъ, по немнѣию въ семъ краю мѣдница; ручныя же, употребляемыя жителями собственно

для домашней потребности, едва могли доставлять муки на продовольственныя команды хлѣбомъ и по весьма дорогой цѣнѣ, а посему и были мы въ необходимости запаснись одной пшеницей, которую предполагали перемолоть въ Ново-Ардангельскомъ портѣ. Въ Кронштатъ возвратился шлюнь 9 Октября, 1824 г. — Слѣдующее за тѣмъ описаніе *Свеаборгскаго военнаго порта и города Гельсингфорса*, составленное Вице-Адмираломъ Сарычевымъ, принадлежитъ къ Атласу Россійскихъ портовъ, который составляется въ Чертежной Адмиралш. Департаментѣ. Въ заключеніе книги помѣщены выписки изъ журнала Кронштатскаго Штурманскаго училища, за 1825 г. и метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ Кронштатѣ, въ семь-же году: ясныхъ дней въ Кронштатѣ было только 16, дождливыхъ 55, облачныхъ 249, снѣжныхъ 45.

148. *Собраніе гравированныхъ рисунковъ съ древнихъ вещей и памятниковъ, въ пользу художниковъ. Тетрадь 2-я и 3-я. Древности Грецескія. Спб. 1826 г. in 4. по 5 стр., съ рисунками.*

Съ удовольствіемъ извѣщаемъ читателей о продолженіи сего прекраснаго изданія, пользу котораго мы извѣстили, объявляя о появленіи первой тетради (Тел. VI. 189). Г-нь Издашель (Полковникъ А. П. Сапожниковъ, по увѣдомленію Издашеля Ошечественныхъ Записокъ) приложилъ такое-же стараніе въ оштѣлкѣ рисунковъ двухъ нынѣ явившихся тетрадей, какое замѣтно было въ первой. Каждая тетрадь заключаетъ по 12 рисунковъ, на коихъ изображены абрисомъ (an trait), съ древнихъ бюстовъ и медальоновъ, славные мужи Греціи (Гомеръ, Архилохъ, Платонъ, Сократъ, Софокль, Мосхъ, Менандръ,



Диогенъ, Эпикуръ, Геродотъ, Фукидидъ, Исократъ, Эсхинъ, Лизисъ, Иппократъ и другіе), одежда, обувь, военныя и домашнія орудія, музыкальные инструмен- ты, вазы, сѣдалища и разные предметы исторіи и быта Грековъ. Въ слѣдующихъ тетрадахъ будутъ Древности Римскія. Каждая тетрадь продается въ Петербургъ по 3 р. 50 к., а такая дешевизна до- казываетъ, что единственно желаніе пользы худо- жникамъ и учащимся побуждаетъ Издателя къ тру- ду его. Повѣримъ сказанное нами прежде, что, не- большія хотя, описанія были-бы весьма, весьма не лишніи при этомъ прекрасномъ изданіи. Тогда смѣло можно-было-бы сравнить его съ сочиненіемъ Миллена, *Galerie Mythologique* (Парижъ, 1811 г. 2 тома), ко- торое удобно замѣняетъ художникамъ великолѣпныя и дорогія сочиненія о Мифологіи Греческой и Римской.

149. *Описаніе Тульскаго оружейнаго заво- да*, въ историческомъ и технологическомъ отно- шеніи. Сочиненіе Юсифа Гамеля, Коллежск. Совѣт- ника; ордена Св. Анны 2-й степ. съ алм. знак. Ка- валера, Доктора Медицины и проч. Издана по ВЫ- СОЧАЙШЕМУ повелѣнію. М. 1826 г. in 4. XX, 263, 69 и VI стр., съ 42 рисунками.

Важное сочиненіе для статистика, техноло- га, механика и отчасти для археографа Рус- скаго. Г. Гамель, путешествовавшій на иждивеніи Правительства въ Англіи и другихъ земляхъ, для узнанія вѣтъхъ усовершенствованій и техники знач- нѣйшихъ иностранныхъ фабрикъ и заводовъ, самъ участвовалъ своими совѣтами въ нѣкоторыхъ, важ- нѣйшихъ усовершенствованіяхъ на Тульскомъ заводѣ (стр. IX) и наконецъ получилъ повелѣніе описать оный, что исполнено имъ со всею ученою точно-

стию и подробностию. Кроме технического обозрѣнія, онъ разсмотрѣлъ множество историческихъ документовъ въ Архивѣ Коллегіи Иносправныхъ Дѣлъ и архивѣ Кремлевскаго арсенала, гдѣ хранятся уцѣлѣвшіе во время 1812 г. дѣла бывшаго Пушкарскаго Приказа.

Книга Г - на Г. раздѣляется на *восемь отдѣленій*. Въ *первомъ*, онъ предлагаетъ историческое обозрѣніе, не только Тульскаго завода, но и всѣхъ первоначально-устроенныхъ въ Россіи желѣзодѣлательныхъ и оружейныхъ заводовъ. Спашья сія заслуживаетъ особенное вниманіе, ибо ее можно назвать *Исторією оружейнаго производства въ Россіи*. До начала XVII столѣтія не было въ Россіи чугунныхъ и желѣзныхъ вододѣйствующихъ заводовъ. Въ Устюжнѣ - Желѣзопольской и въ Дедиловѣ (гдѣ и теперь видны происшедшія отъ того *провалища*) издревль добывалось желѣзо, но его было недостаточно и обдѣлка его такъ была несовершенна, что ежегодно въ Россію получалось иностранное орудіе и желѣзо, для домашней выдѣлки военныхъ орудій и снарядовъ; такъ, на примѣръ, въ 1629 г. Голландецъ Демулинъ взялся поставить 25 п. пудовъ Шведскаго желѣза, по 2 алтыну 4 деньги за пудъ. Дороговизна и трудность доставленія внушили предприимчивому Голландцу Андрею Виніусу мысль: завести въ Россію, въ 1632 г., первый чугунный и желѣзный вододѣйствующие заводы. По грамотѣ Царя Михаила Феодоровича, онъ завелъ ихъ на рѣчкѣ Тулицѣ, въ пятнадцати версахъ отъ города Тулы, тамъ, гдѣ находилось Старое Тульское Городище; руду для оныхъ брали въ Дѣдиловскомъ уѣздѣ, близъ рѣчки

Алены. Потомъ устроены были разные другіе чугунные и желѣзные заводы въ нынѣшнихъ Тульской и Калужской губерніяхъ, на рѣкахъ Скнигъ, Пропвъ, Угодкъ, Вепрейкъ, Иствъ и Дугнъ, также въ Московской Губерніи на рѣкахъ Истръ и Бѣлой. Съ помощью мастеровъ со (книжскихъ) заводовъ заложилъ Гамбургецъ Бушенантъ, въ 1674 году, первые Олонецкіе желѣзные и стальные заводы, въ Фоймотубской волости, въ шѣхъ мѣстахъ, гдѣ Новгородскій гость Семень Гавриловъ, съ Датскимъ рудознапцомъ Юрисомъ и съ Докторомъ Андерсономъ съ 1670 года, дѣлали прински мѣдной и серебряной руды.

Первый вододѣйствующій заводъ для дѣланія ружьевъ былъ устроенъ, въ 1648 году, въ Москвѣ, на рѣкѣ Яузѣ, ствольнымъ мастеромъ Франъ Акинномъ, котораго нанялъ въ Голландіи Споднимъ и Медынскій Намѣстникъ Илья Милославскій, отправленный Посломъ къ Нидерландскимъ Штатамъ, вскорѣ по вступленіи на Россійскій Престолъ Царя Алексія Михайловича. Другой ружейный заводъ основанъ (1653 г.) Голландцемъ Акемою и Гамбургцомъ Марселіусомъ, Тульской Губерніи, въ деревнѣ Ченцовъ, на рѣкѣ Скнигъ, недалеко отъ большой Московской дороги и отъ нынѣшняго села Ведменскаго, Соломенскіе заводы поже, гдѣ и почтовая станція. Здѣсь обучались ружейному производству высылаемые попережѣнно на сей заводъ Тульскіе казенные кузнецы, изъ среды коихъ Никита Демидовъ Аншуфьевъ, сдѣлавшійся извѣстнымъ Императору ПЕТРУ Великому и милостивымъ вниманіемъ его ободренный, перенесъ чугунно-плавильное и ружейное искусство съ Тулицы на

Невью рѣку, въ Сибирь, гдѣ въ 1700 году, мѣстными съ вышеупомянутыхъ заводовъ въ нынѣшнихъ Тульской, Калужской и Московской Губерніяхъ, заложены были первые въ Сибири желѣзные заводы. Попомки Аншуфьева, Демидовы, какъ извѣстно, съ чрезвычайнымъ успѣхомъ продолжали въ Сибири заниматься руднымъ промысломъ.

»Настоящій оружейный заводъ въ Туль основанъ въ слѣдствіе указа ПЕТРА Великаго, даннаго 15 Февраля, 1712 года, Князю Григорію Ивановичу Волконскому, управлявшему тогда оружейнымъ дѣломъ. Первые вододѣйствующія машины на Упѣ устроены были простымъ кузнецомъ или оружейникомъ Маркомъ Васильевымъ Сидоровымъ, иначе Красильниковымъ и солдатомъ Ораніенбургскаго батальона Яковомъ Башищевымъ, который самъ изобрѣлъ разныя, довольно любопытныя, машины для наружной и внутренней ошдѣлки ствольныхъ.

«Для производства всѣхъ ручныхъ работъ при дѣланіи ружьевъ назначенъ былъ большой каменный Оружейный Дворъ, который въ послѣдствіи обращенъ въ Арсеналь и въ разные магазины; строили оный, съ 1713 по 1718 годъ, плѣнные Шведы, копавшіе прежде въ Епифанскомъ уѣздѣ Иванъ-Озерскій каналъ, для соединенія рѣки Оки съ Дономъ, Въ 1737 и слѣдующихъ годахъ, подъ главнымъ надзоромъ Генерала де-Геннина, передѣланъ и расширенъ Тульскій заводъ Артиллеріи Маіоромъ Безромъ, по требованію котораго приписаны къ оному, какъ Тульскія, такъ и Калужскія застройки, составлявшія часть лѣсной ограды, сдѣланной при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ для защищенія Россіи отъ набѣговъ Ташаръ. — Подробности всѣхъ сихъ об-

стоятельствъ чипашели найдуть въ книгѣ Г-на Г., вмѣстѣ съ подробными извѣстіями о Винюсъ, Акинъ, Демидовъ, Башашевыхъ и другихъ людяхъ, замѣчательныхъ въ исторіи Русскихъ заводовъ и фабрикъ.

Г-нъ Г. полагаетъ начало цвѣтущаго состоянія Тульскаго завода съ 1817 г., когда Генераль-Лейтенантъ Шпаденъ опредѣленъ былъ начальникомъ онаго, а изъ Англии прибылъ механикъ Г-нъ Джонъ Джонсъ, заслуги котораго по части дѣланія мѣлкаго огнестрѣльнаго оружія въ Россіи не менѣе важны, какъ и оказанныя Шотландцомъ Гаскойномъ по части оплаванія большихъ артиллерійскихъ орудій. Введенный Г. Джонсомъ способъ выбиванія замочныхъ и другихъ ружейныхъ вещей въ штампахъ, равно какъ изобрѣтенный имъ превосходный станокъ для обтачиванія стволовъ, составляютъ имя его безсмертнымъ въ исторіи, не только Тульскаго завода, но и оружейнаго искусства вообще. Сверхъ сего Г. Джонсъ ввелъ другія, весьма существенныя усовершенствованія въ приготовленіи замковъ и штыкъ достигъ столь желаннаго единообразія въ чашкахъ и чрезвычайнаго облегченія въ отдѣлкѣ оныхъ. Теперь занимается онъ улучшеніемъ способа первоначальнаго приготовленія стволовъ. Всѣ машины его изобрѣтенія имѣютъ то драгоцѣнное, отличительное свойство, что при крайней малосложности, совершенно соответствующей цѣли, для которой назначены. По образцамъ машинъ, слѣванныхъ Г. Джонсомъ для Тульскаго завода, приготовляются нынѣ подобныя и для другихъ оружейныхъ заводовъ въ Россіи, ш. е. для Сесшорьтцакаго, близъ С. Пепер-

бурга и для Ижевскаго, въ Сибири. Такимъ образомъ, улучшенные способы приготовления ружей вскорѣ будутъ у насъ обще приняты.

«Механическіе способы, въ послѣдніе годы на Тульскомъ заводѣ введенные, доставляютъ возможность, въ случаѣ надобности, готовить большее количество ружей; но такъ какъ въ мирное время пребудетъ оныхъ очень мало, то желательна, чтобы ненужные для завода своей работы ружейники, коихъ число весьма значительно, употребляемы были для дѣланія другихъ колезныхъ вещей, на пр. серповъ и косъ; ибо сѣкъ, для сельскаго хозяйства только необходимыхъ орудій, Россія выписываетъ ежегодно на большія суммы изъ Швейцаріи.»

«Если-бъ можно было, прибавляетъ Г-нъ Г. изъ Швейцаріи, пригласить въ Тулу коснаго мастера, по своей части столь-же искуснаго, какъ М. Джонсъ по части ружейной, то отъ сего должна-бы произойти величайшая польза для Государства.» Конечно, всякій изъ насъ разделитъ съ нами это патріотическое желаніе. Что касается до вынужденнаго устройства Тульскаго ружейнаго завода, то Г-нъ Г. утверждаетъ, что «искусственная часть оного завода нынѣ до высочайшей и такой степени совершенства, каковая не существуетъ даже на лучшихъ оружейныхъ фабрикахъ въ Англіи.»

Во 2, 3, 4, 5 и 6-мъ отдѣленіяхъ, Г-нъ Г. описываетъ статистически Тульскій заводъ. Известно, что сей заводъ находится въ городѣ Туль; на немъ положено производить ежегодно до 90,000 оружейнаго и до 25,000 благовъ оружія, чѣмъ занятъ нынѣ 3064 человека мастеровыхъ (а все число

оружейниковъ при Тульскомъ заводу 7071 д. мужскаго и 6913 женскаго пола); сверхъ того приписано къ заводу крестьянъ 3562 мужскаго пола душъ. Содержаніе завода по штату стоить 124,678 руб. Жельзо (до 70 п. пудовъ) и укладъ (до 10 п. пудовъ) получающася изъ Сибири; зеленая мѣдь нынѣ составляется на заводѣ, изъ монеты спараго чекана; изъ уклада дѣлается здѣсь сѣваль и также крѣпкая водка готовится на заводѣ изъ селитры и купороса. Оружія дѣлаемыя на заводѣ, суть: ружья— пѣхотное, драгунское, кирасирское, конноегерское и уланское, шпунцеръ (коимъ замѣненъ прежній мушкетонъ), пистолетъ, шесакъ и пика (палаши, сабли и піонерные ножи приготовляющася). съ 1818 года, на Сибирскомъ Златоустовскомъ заводу). Кромѣ того дѣлаются въ Туль разныхъ жѣлкія вещи: отвертки, нажимы, формы для пуль и проч. Описавъ подробно состояніе и положенію Тульскихъ оружейниковъ и анафому и терминологию оружія ими выдѣльваемаго, Г-нъ Г., въ VII отдѣленіи, объясняетъ производство работъ. Вообще всѣ оружейники раздѣлены на пять цѣховъ: ствольный, замочный, приборный, ложевой, бѣлаго оружія и стальную артель. Каждый цѣхъ подраздѣляется на множество отдѣленій, такъ, что обработка пѣхотнаго ружья составляетъ болѣе 20-ти отдѣленій и ружье переходитъ слишкомъ черезъ сто рукъ. Едва ли гдѣ болѣе уважается славное раздѣленіе работъ Адама Смита.

*Восьмое отдѣленіе* книги Г-на Г. самое обширное: оно занимаетъ 131 стр. Здѣсь описываются онъ всѣ малѣйшія подробности работъ и машинъ Тульскаго завода, къ чему присовокуплено 40

рисунковъ , in 4, на кошорыхъ изображено все имъ описываемое. Эта часть книги драгоценна для механика и технолога. Кромѣ того что выше было сказано объ искусствѣ Г-на Джонса и превосходствѣ его произведеній , прибавимъ примѣръ , приводимый Г-мъ Гамелемъ. Взявъ 30 ружей Тульскихъ , разбираютъ ихъ совершенно , смѣшивающъ всѣ части , потомъ составляютъ ружья вновь и *все* части ихъ приходится у каждаго ружья такъ хорошо , какъ будто бы онѣ были нарочно и особо сдѣланы для каждаго. Охотно повѣряемъ слова Г-на Гамеля : «Желаю (говорить онъ) , чтобы сообщаемое мною описаніе изобрѣтенныхъ Г. Джонсомъ машинъ могло быть полезно для нашихъ Гг. фабрикантовъ , ибо многія изъ сихъ машинъ могутъ быть съ выгодою введены въ употребленіе на разныхъ другихъ фабрикахъ и заводахъ. Такъ на пр. шшампъ , сдѣланный для выбиванія частей замка , можетъ также служить для выбиванія разныхъ вещей изъ красной и зеленой мѣди ; какъ простой , такъ и покрышой серебромъ. Таковымъ образомъ дѣлаются въ Англій : чайники , подсвѣчники и безчисленное множество украшеній для комнатъ и мебели ; вещи сии называются : stamped goods “

Всѣ рисунки въ книгѣ Г-на Гамеля отдѣланы , гравированы и описаны превосходно. Сверхъ того приложены Авторомъ : картина *мѣстоположенія первыхъ въ Россіи чугунныхъ и желѣзныхъ заводовъ , устроенныхъ въ Россіи съ 1632 по 1700 годъ* ( путь же означены Тульскія засѣки , какъ онѣ были въ 1766 г.) и *планъ нынѣшняго Тульскаго завода*. Вообще книга Г-на Г. по изяществу изданія можешь равняться съ Европейскими своими собратіями



ми, книгами Христиановъ и Дюпеновъ. Бумага и печатъ прекрасны. Г-нь Г. пишетъ ясно, точно и чрезвычайно подробно. Мы замѣтили только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣсколько оборотовъ несвойственныхъ Русскому языку, но эта мѣлочь не должна обращать на себя вниманія критики.

Въ окончаніи приложено 14 любопытныхъ историческихъ актовъ. Тутъ есть Наказъ 1706 г. о принятіи ружей; просьба де-Генина, могущая дополнить біографію сего знаменитаго мужа, который, изъясняя свои знанія, между прочимъ говоритъ что онъ знаетъ *дѣланіе всякихъ потѣшныхъ огнестрѣльныхъ вещей, изображеніе въ воску дѣлать японскою олифю крашеные соломою изображенія, преизрядно на бумагахъ вытравлять (сигиецъ papier утрунден) и прочія хитрости и благосклоненъ письмъ къ Москвѣ вѣхать въ службу Его Царского Кесарскаго Величества, дабы при Его дворѣ помянушыя хитрости исполняли.* Забавно также, что начальникъ Тульского завода Князь Волконскій, будучи въ 1714 г. въ Москвѣ, писалъ къ Комиссару Чулкову о порядкѣ и исправности *чтобы порядоки у васъ были доброй, не такъ какъ прежде сего у васъ всѣхъ были блудни,* и проч.

150. *Нить добра безъ награды*, драма (?) въ трехъ дѣйствіяхъ. Сочиненія Любови Кричевской, Харьковъ. 1826 г. in 8. 57 стр.

Вошь что сказано въ объявленіи о сей книгѣ: *»Любовь Кричевская, коея сочиненія отрывками были помѣщаемы въ Украинскомъ Вѣстникѣ, на 1816 годъ, и попомъ изданы были особою книгою въ пользу Харьковскаго Института благородныхъ дѣвиць, издаешь новыя свои сочиненія, также не*

для того, чтобы выискать славу или имя писательницы, но съ самою благородною цѣлю; въ пользу матери своей. Для чувствительныхъ душъ довольно ея причины; никто не будетъ изыскивать недешащковъ въ ея сочиненіяхъ, никто не упреннетъ ее въ тщеславіи и самонадѣянности.

#### IV. СОВРЕМЕННЫЯ ЛѢТОПИСИ.

*Новое приобретение Копенгагенскаго Университета.* Библіотека сего Университета вновь обогащена значительнымъ числомъ Индійскихъ сочиненій, которыя подарены ей многими особами и присланы чрезъ Доктора Валлиха, ученаго Дашта-лика, въ Калькутту, занимающаго должность Директора большаго Ботаническаго сада Индійской компании. Драгоценѣйшее изъ сихъ сочиненій есть главный Персидскій Словарь, Царя Удскаго. Авторъ передалъ его черезъ посредство Англинскаго Резидента при Луноускомъ дворѣ, Доктору Валлиху, дабы онъ представилъ его въ даръ своему Правительству. Г. Валлихъ присовокупилъ къ сему миніа-тюрные портреты: Царя-Акшора и Акбира-Сани, царствующаго въ Дели. Тутъ-же находятся и 164 другихъ сочиненій; они доставлены Докторомъ Валлихомъ, Браминомъ Рамъ-Могунъ-Роѣ, также Серамдурскими и Калькутскими миссіонерами и другими. Кромѣ сего Библіотека получила много кумировъ Авекикъ и разныя рѣдкости острововъ Южнаго Моря. Азіатское Калькутское Общество прислало ему камень изъ развалинъ Вавилона

съ надписью кунеформическими буквами, а Г. А. Канторъ много замѣчательныхъ изображеній *Будды* и между прочимъ одно очень большихъ, изъ Рангуна.

*Минхенскій Университетъ.* Переведеніе *Университета Людвига Максимилиана* изъ Ландсгута въ Минхенъ рѣшено въ прошедшемъ Августѣ мѣсяцѣ. Профессоръ Шульпесъ 15 ч. сего мѣсяца, читалъ послѣднюю лекцію въ Ландсгутскомъ Университетѣ и ею заключились всѣ курсы сего знаменитаго учебнаго заведенія. Съ тѣхъ поръ всѣ чины, составляющіе его, въ большихъ трудахъ: учреждены комисіи для исправнаго перевода въ Минхенъ разныхъ собраній, по Зоологій, Ботаникѣ, Минералогіи, Химіи, перевоза огромной Библиотеки и прочихъ Университетскихъ ученыхъ пособій. Всѣ распоряженія сдѣланы такимъ образомъ, что зимняя половина курса начнется съ 15 Ноября въ Минхенѣ. Табели Профессоровъ уже составлены. Изъ сихъ табелей видно, что въ числѣ преподавателей наукъ въ Минхенѣ будутъ знаменитѣйшіе ученые, на примѣръ: Профессоромъ Естественной Исторіи, будетъ *Шубертъ*; Математики и Науки о Природѣ (Naturwissenschaft), *Зибертъ*; Ботаники, *Марціусъ*; Статистики и Географіи, *Мампертъ*; Филологіи, *Астъ* и *Тиршъ*. Сверхъ сего, благодѣтельный Король, неуспынно пекущійся о процвѣтаніи наукъ, пригласилъ многихъ другихъ отличныхъ ученыхъ, на примѣръ: для Санскритскаго языка, Профессора Франка, изъ Вирцбурга; *Философію* будетъ преподавать Тайный Совѣтникъ и Академикъ, Докторъ Ф. В. І. Фонъ-Шеллингъ, который вступитъ на свою кафедру съ начала учебнаго 18<sup>27</sup>/<sub>27</sub> года. Король объявилъ, что кто изъ

вышшихъ Ландегуискихъ Профессоровъ будетъ уволенъ, о шѣхъ онъ сдѣлаеть особенное распоряженіе. Всѣ стипендіи до времени остаются въ прежней силѣ, но постепенно будутъ исправляемы. Мундиры сего Университета раздѣляются по факультетамъ: профессора факультета Теологическаго носятъ черный, Юридическо-Политическаго сѣвѣлокрасный, Медицинскаго зелѣный, Философическаго темносиній шальеръ и баретъ того-же цвѣта. На мундирахъ особенное шитье. Ректоръ Университета носитъ еще на золотой цѣпи медаль съ портретомъ Короля. Разумѣется, что сей нарядъ профессора должны носить только при отправленіи должности своей и во время торжественныхъ церемоній.

*Доходы и расходы Мексики.* Въ 1825 году доходы Мексики простирались до 12 милліоновъ долларовъ, а обыкновенные расходы составляли 10,292,637, изъ коихъ поступало: 8,990,800 на военный Департаментъ, 1,310,785 на морскую силу и 1,083,143 на финансовое управленіе. Таможенный сборъ превзошелъ предположенный по сей части доходъ почти вдвое. Мексика сдѣлала два займа: въ 1824 г. 3,200,000 фунт. ст. (по 5 проц.) и таковой-же заемъ въ 1825 г. (по 6 проц.)

*Разныя извѣстія о Сѣверной Америкѣ.* Въ теченіе 1824 года, изъ разныхъ иностранныхъ гаваней прибыло въ Нью-Йоркъ 5,452, а въ 1825 году, 8779 пассажировъ. — Законодательная власть въ Массачузетъ предложила, составить исторію каждаго города съ основанія его и по успѣшномъ исполненіи, издавать каждую частную исторію, а оригиналъ автора хранить въ домѣ Правитель-

оща. — Въ Ворчестеръ, гдѣ находилъсь 54 мѣсто-  
ка и 80,000 жителей, въ продолженіе 30 лѣтъ бы-  
ло только одно уголовное сѣдствіе. — Законодательная власть Георгія дала привилегію *Мексиканской Атлантической компаніи въ Георгіи*, проложить желѣзныя дороги и рыть каналы между рѣками, впадающими въ Атлантическій океанъ и впадающими въ Мексиканскій заливъ. Для основанія компаніи положена 2,000,000 долларовъ, раздѣленныхъ на 1000 акцій. Къ 1830 году, компанія должна прорыть по крайней мѣрѣ 20 миль каналовъ или проложить 20 миль желѣзныхъ дорогъ и потомъ, въ продолженіе каждаго года производить сихъ работъ по 20 миль.

**НЕКРОЛОГІЯ.** *Генсъ Баггезенъ.* Въ Россіи совершенно неизвѣстны произведенія сего достопамятнаго человека, который былъ оплеченъ пять сажелемъ въ двухъ Литшерашурахъ, Датской и Нѣмецкой. Но мы знаемъ, что онъ былъ другъ нашего знаменитаго Карамзина и нѣсколько времени путешествовалъ съ нимъ вмѣстѣ. Читатели вѣрно помнятъ энергическое восклицаніе (тогда еще юного) поэта Баггезена, которое такъ понравилось Боннелшу. Вообще, въ Письмахъ Русскаго Путешественника находится много подробностей о Баггезенѣ; на примѣръ: подробно описана исторія его любви къ Софьи, ввукъ Галлера, на которой онъ и женился. Баггезенъ былъ родомъ Датчанинъ, но воспитывался въ Германіи и онъ того владѣлъ равно совершенно и своимъ роднымъ языкомъ и Нѣмецкимъ. Оставался вѣрнымъ отечественной Литшерашурѣ.

въ последствіи оны оплачены и на поприщѣ Литте-  
ратурнѣ Нѣмецкой. Къ сожалѣнію, имя неизвѣст-  
но чію присады оны на Датскомъ языкѣ. Карамзинъ  
упоминаетъ, чію Баггезенъ сначала явилъ себя въ  
драматическомъ родѣ. Въ Нѣмецкой Словесности оны  
извѣщены своими Писями, которыя Нѣмцами цѣ-  
нятся очень дорого. Баггезенъ любилъ литератур-  
ныя войны и у Нѣмцовъ выдержалъ оны жестокую  
войну за собою. На этомъ родѣ сочиненій оны  
распадалъ въ своемъ Сатирическомъ Альманахѣ (Kling-  
klingelalmanach). Идиллическое сочиненіе его, *Пар-*  
*ренансъ*, многіе не далеко ставятъ оны Фоссовой  
Лунзы. Баггезенъ одаренъ былъ необыкновенною  
остроумію ума. Въ время последней своей болѣзни,  
оны сохранялъ все присутствіе духа: это было въ  
Гамбургѣ, гдѣ оны и скончался, 3-го Октябрю (н.  
с.) 1826 года, вѣдши изъ Германіи на свою роди-  
ну. Наканунѣ смерти, Баггезенъ увидѣлъ, что заво-  
дитъ его часы, и сказалъ: *«Не заводите ихъ;  
пусть оны остаются вмѣстѣ со мною.»*

*Василій Махайловичъ Севергійъ*, Дѣй-  
ствительный Статскій Совѣтникъ, орд. Св. Анны  
2 ст. и Св. Влад. 4 класса Кавалеръ, членъ Общ.хъ  
С. Петербургскихъ и Стокгольмской Академій,  
Медиц. Совѣта, Лейпцигск., Великобританскаго  
и С. Петербургскаго Экономическихъ, Виленскаго  
Университета, Геттингенскаго Ученаго Общества  
и многіхъ другихъ иностранныхъ и Русскихъ Уче-  
ныхъ Обществъ, скончался въ С. Пбургѣ, 17 Ноября,  
сего 1826 г. Оны родился въ 1764 г. и съ 1789 г.  
одланъ былъ Адъюнктомъ, а въ послѣдствіи Академи-  
комъ Минералогіи въ С. Петербургской Академіи Наукъ.  
Въ 1792 г. избранъ былъ *Приобщникомъ* въ Россіи-

скую Академію, а въ члені оной поступилъ въ 1795 г. Онъ особенно занимался Минералогією, Химією и Технологією. Въ 1802 г. посланъ былъ по сему предмету путешествовать въ западныхъ губерніяхъ Россіи и *Записки* его о семъ путешествіи изданы въ 3 томахъ (Спб. 1803-1805 гг.); въ 1804 г. путешествовалъ онъ по Финляндіи и издалъ *Обозрѣніе Россійской Финляндіи* (Спб. 1805 г.). Другія сочиненія его суть: *Начальныя основанія Ботаники*, 3 части, Спб. 1791 г. — *Первыя основанія Минералогіи*, 2 ч., Спб. 1798 г. — *Способы испытанія минеральныхъ водъ*, Спб. 1800 г. — *Пробирное искусство*, Спб. 1801 г. — *Химическія основанія ремеслъ и заводовъ*, 2 ч. Спб. 1803 г. — *Краткое матеріаліе Минералогіи*, Спб. 1804 г. — *Подробный Минералогическій Словарь*, 2 ч. Спб. 1807 г. — *Новая система минераловъ*, Спб. 1816 г. — Кромъ того помѣщено много мелкихъ опачей его въ Академическихъ Журналахъ и сочиненіяхъ, также и переводовъ. Особо изданы переводы его: *Извѣстіе объ Алтайскихъ горахъ, Рекованца*, Спб. 1792 г. — *Химическій Словарь, Шарль-Луи-Кадета*, съ дополненіями и перемѣнами, 4 ч. Спб. 1810-1813 г. и къ нему въ 1815 г. *Руководство къ удобнѣйшему разумнѣю химическихъ книгъ иностранныхъ или словарь химическій Латинно-Французско-Нѣмецко-Русскій*; въ 1819 г. въ Спб. издана имъ: *Плинія младшаго, Исторія естественная ископаемыхъ тѣлъ*, съ Лавинскаго. Какъ членъ Россійской Академіи, Г-нъ Севергинъ участвовалъ въ составленіи Словаря Академическаго, по азбучному порядку и въ переводъ *Анахарсисова Путешествія*, а въ 1805 г., въ шоржественномъ

сбрании; проианестъ: *Подвальное слово Ломоносову*,  
напечатанное въ *Согин. и перевод. Россійской*  
*Академіи*, кн. 2. 1806 г. и отдѣльно, въ Спб.  
1805 г. in 4.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ *Департамента Внѣшней Тор-*  
*говли.*

Дошло до свѣдѣнія Департамента Внѣшней  
Торговли, что во внутреннихъ губерніяхъ иногда  
сомнѣваются, дозволены-ли отпускъ за границу  
нѣкоторыхъ нашихъ произведеній и издѣлій.

Департаментъ долгомъ считаешь объяснить  
слѣдующее :

Въ общемъ Тарифѣ, напечатанномъ въ нынѣш-  
немъ 1826 году, находится :

Стр. 16. Воинскіе снаряды, чугунные и же-  
лѣзные, какъ то : пушки, мортиры, бомбы, ядра и  
пр. отпускаются безъ пошлинь.

Мѣдные, какъ-то : пушки и мортиры, отпу-  
скаются безъ пошлинь.

Стр. 40. Свинець въ издѣліяхъ, какъ-то: въ  
пуляхъ, дроби, листахъ и проч., отпускается безъ  
пошлинь.

Стр. 39. Клинки или лезвѣи шпажные, са-  
бельные и кинжалные, безъ насѣчки золотой и  
серебряной, отпускаются безъ пошлинь.

Стр. 39 и 40. Ружья, пистолеты и прочее  
огнестрѣльное непоименованное оружіе, въ оправѣ  
серебряной, мѣдной, желѣзной, или безъ оной,



изъятую золотую, серебряную или медную, отпускающуюся без пошлины.

Стр. 54. Салипра, отпускающаяся без пошлины; очищенная отпускается без пошлины.

Салипреная кислота, водка крепкая, шейдерассеръ и спиртъ салипреный отпускаются безъ пошлины.

Стр. 43. Вино и спирты хлѣбные, подслащенные и неподавленные, также ливеръ или водка можжевеловая, отпускаются безъ пошлины; но въ цѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ казенная продажа вина, должно имѣть позволеніе на вывозку и доставку къ портамъ. Не было однако случая сего рода, ибо хлѣбнаго вина вовсе къ вывозу не требуется.

Стр. 56 и 57. Съ разныхъ родовъ хлѣба уменьшена, съ нынѣшняго года пошлина, которая и прежде была весьма незначительная.

Стр. 3а. Лошади, съ нынѣшняго года, къ отпуску дозволены и облажены подлинною мѣриною 5 руб. сереб. съ каждой.

Кобылы, въ 1826, 1827 и 1828 годахъ, 10 руб. сер. съ каждой.

А въ 1829 году 5 руб. сер.

Жеребьята считаются паровикъ съ ряслами лошадыми.

Стр. 50. Скотъ съ нынѣшняго года платитъ уменьшенную пошлину, а именно:

Волы, быки и буйволы, коровы, буйволыцы и яловицы 50 коп. сер. со штуки.

Телята всякаго 5 коп. сер.

Бараны, овцы, ягнята, козы, козлы и козлята 5 коп. сер.

Бараны и овцы 15 коп. сер.

Поросита 6 коп. сер.

Сверхъ того, съ нынѣшняго года, разрѣшено намъ скопѣ прогонять транзитомъ чрезъ Царство Польское въ Австрію и Пруссію, чѣмъ уже и начали пользоваться съ выгодною для промышленниковъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О продолженіи Газеты Рускій Инвалидъ или Военныя Вѣдомости на 1827-й годъ.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, Коллежскій Советникъ Воейковъ будетъ продолжать издавіе выходящей ежедневно въ свѣтъ Газеты, Рускій Инвалидъ или Военныя Вѣдомости, и на будущій 1827-й годъ.

Въ сей Газетѣ помѣщаются:

I. Высочайшіе Приказы по сухопутнымъ Арміямъ и Флотамъ. (Высочайшіе Приказы ни въ какихъ Вѣдомостяхъ, кромѣ Инвалида, не печатаются.)

II. Известія о Всемилостивѣйше пожалованныхъ чинами военными и статскими, Кавалерскими Орденами, другими знаками отличія и наградами, также объ опредѣленіи Чиновниковъ къ мѣстамъ, отставкѣ, пожалованіи пенсіоновъ, земель, арендѣ и перемѣщеніи изъ одного мѣста въ другое.

(Почтенные Читатели Рускаго Инвалида, безъ сомнѣнія, замѣтили скорость и вѣрность, съ

каковыми всегда сии Внутреннія Извѣстія сообщаемы были въ *Военныхъ Вѣдомостяхъ*.)

III. Въ военное время Реляціи о военныхъ дѣйствіяхъ съ непріятелями Россіи.

IV. Топографическія, Статистическія и Историческія описанія разныхъ Областей Россіи и другихъ Государствъ, особливо смежныхъ съ Россією, и преимущественно въ Стратегическомъ отношеніи; описанія походовъ, сраженій, осадъ и всего, что служитъ къ распространенію познаній по военной части.

V. Библіографія и краткій разборъ *лучшихъ* вновь издаваемыхъ книгъ на отечественномъ и иностранныхъ языкахъ, имѣя всегда болѣе въ виду тѣ, которыя относятся къ Тактикѣ, Стратегіи, Фортификаціи и Аршиллеріи.

VI. Открытія, изобрѣшенія, улучшенія по части военныхъ наукъ.

VII. Путешествія, то есть: письма Русскихъ Путешественниковъ о Россіи и о чужихъ краяхъ, извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ путешествующихъ вокругъ свѣта, также замѣчанія о разныхъ странахъ Европы и другихъ частей свѣта.

VIII. Любопытные отрывки изъ Исторіи, особливо Отечественной, какъ то: повѣствованія о важныхъ случаяхъ; и преимущественно, военныхъ; Біографія знаменитыхъ Россійскихъ Полководцевъ и воиновъ; военные анекдоты; изображающіе отличныя черты неустранимости и великодушія; достопамятныя Отечественныя событія.

IX. Новѣйшія внутреннія и заграничныя извѣстія.

## X. Благотворенія.

XI. Смысь: замѣчанія, переписка, объявленія и проч.

Въ прошедшіе годы каждый день, кромѣ Воскресныхъ и годовыхъ праздниковъ, выходило по полулисту печатныхъ, а въ будущемъ 1827-мъ году, прибавишся еще 20-ть номеровъ *Рускаго Инвалида*, и вмѣсто 306-ти, будешь выходишь 326 номеровъ.

(Сіе дѣлаешся съ тою цѣлью, чтобы любопытныя внушреннія извѣстія еще поспѣшнѣ доходили до свѣдѣнія публики.)

XII. Вмѣсто *Литтературныхъ Прибавленій* будешь раздаваться при *Рускомъ Инвалидѣ* отъ времени до времени *Военныя Прибавленія*, также *безденежно*.

Цѣна годовому изданію (состоящему изъ 163-хъ печатныхъ листовъ, или 326-ти номеровъ) въ Санктпетербургъ 35, съ пересылкою во всѣ другіе города Россійской Имперіи 42 рубли; полугодовому-же (съ 1-го Января по 1-е Іюли) въ С. Петербургъ 20, съ пересылкою 23 руб. 50 коп.; за доставленіе въ дома прилагается въ годъ по 10-ти руб., въ полгода по 5 рублей.

Подписка отъ жителей С. Петербурга принимается въ магазинъ Коммисіонера Редакціи И. В. *Слѣнина*, на Невскомъ проспектѣ, въ домъ *Кусовникова*, противъ Казанскаго Собора (\*), а отъ многогородныхъ въ Почтовыхъ Конторахъ и Экспедиціяхъ.

---

(\*) У негожь Г. *Слѣнина* можно подписываться на всѣ, какъ С. Петербургскіе, такъ и Московскіе Журналы на будущій 1827-й годъ.

Редакция получает многія Иностранныя Вѣдомости, Журналы и новыя книги; также имѣетъ Корреспондентовъ въ значительныхъ городахъ, Россіи.

Издатель *Ивакида* почтетъ себя счастливымъ, если успѣетъ трудами своими умножить сумму, собираемую отъ изданія сей Газеты въ пользу раненныхъ на полѣ брани воиновъ, и поддержать дѣльное благоволеніе Почтеннѣйшей Публички, козворымъ отъ пяти лѣтъ уже пользовался.

---

# МОСКОВСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ.

---

## С о л н ц е.

Взошло и небо раскаляетъ,  
И топить льды въ рѣкахъ и грѣетъ ихъ брега:  
Темнѣютъ, движутся высокіе снѣга  
И все — одинъ пошокъ: отхлынуть, убѣгашъ!  
Такъ вѣкогда свое неяркое лицо,  
Когда змѣя время съомкнеть себя въ кольцо,  
Оль утвердить на мѣрь страшней и прегрышлей?  
Расплетаетъ душъ замерзлыхъ хладъ  
И вострепещетъ весь и градъ,  
И руются громады заблужденій. . . . .  
И воспоешь свой гимнь, Спасителя хвала,  
Преображенная земля. . . . .

В. ГЛАНКА.

---

## Р о л а н с ъ.

Съ какихъ цвѣтѣвъ благоуханна  
Ты, вѣтерокъ, ко мнѣ примчалъ?  
Съ какихъ полей твое дыханье?  
Ты мнѣ меня откровенно  
Такъ, вѣтерочекъ мой игривой,  
Тобою восхищаюсь-я:  
Ты вѣшь съ той страны смасшанной,  
Гдѣ милан живетъ моя!

Ч. XII. No 22.

4

Откуда, по долину злочною,  
 Бѣжалъ ты, рѣзвый ручеекъ?  
 Гдѣ первую струей прозрачною  
 Ты начинаешь свой испокъ?  
 Теки, ручей мой благодатной!  
 Тебя благословляю я:  
 Ты въ той странѣ возникъ пріятной,  
 Гдѣ милая живешь моя!

Весны пѣвица, радость мира,  
 Посланица благихъ Небесъ!  
 Откуда, по высотѣ эира,  
 Ты въ ближній залетѣла лѣсъ?  
 Сколь сладостно шло мое пѣнье!  
 Ему душой внимаю я:  
 Тамъ, пшичка, шамъ шло рожденье,  
 Гдѣ милая живетъ моя!

Усталый пушникъ! за горою  
 Послѣдній солнца лучъ погасъ;  
 Темнѣешь сумракъ надъ рѣкою  
 И ночи наступаетъ часъ.  
 Войди въ мой домъ; шамъ, гость любезной,  
 Покой и дружба ждуть тебя:  
 Ахъ! ты изъ той страны прелестной,  
 Гдѣ милая живетъ моя!

*Преображенскій заводъ.*

Мая 1 дня, 1825.

## Письмо изъ Парижа.

(Извлеченіе.)

Вы спрашиваете: что дѣлаешь Поэзія во Франціи? Политику: можно ошвѣчать не безъ основанія, если не боишься-бы галлицизма; впрочемъ и политическая Поэзія есть галлицизмъ липперапурный; да и гдѣ-же позволительны галлицизмы, какъ не въ Парижѣ? Но только примите политику въ истинномъ ея значеніи, а не превратномъ, и тогда вы согласитесь, что направленіе, данное вообще въ наши дни Французской Липперапуръ, вовсе не-антиспоэтическое. То, что Римляне называли *res publica*, Французы называютъ *la chose publique* или *l'intérêt public*, а по-Русски, какъ назвать, право не умѣю, потому что со мною нѣтъ здѣсь Русскаго Словаря, можетъ и должно быть не чуждо липперапуръ и Поэзіи,

. . . Когда

Поэзія не сумасбродова.

(Державинъ.)

Греческіе трагики также дѣлали политику въ своихъ народныхъ трагедіяхъ. Тиртей былъ прекраснымъ публицистомъ и гимны его героическіе ничто иное, какъ краснорѣчивые военные манифесты, воспламенявшіе умы согражданъ, готовящихъ



ся на брань; Ювеналь, политическій сатирикъ; нашъ Державинъ, во многихъ пьсопъвияхъ, не только лирикъ сатирической, но и политическій; Жуковскій, въ *Пѣснь во станѣ Русскихъ воиновъ* преподаетъ Народное Право съ треножника Поэзи и неопразимыми доводами убѣждаетъ въ истинѣ, что народъ не долженъ покоряться чуждому владычеству; Байронъ въ самыхъ поэтическихъ и своенравныхъ порывахъ гения чуднаго, во всѣхъ значеніяхъ сего слова, неожиданно и ярко выбрасываетъ свои мнѣнія политическія и говоритъ въ стихахъ то, что говорилъ-бы прозою въ Вышней Палатѣ, если бурный жребій поэта не обратилъ-бы Шотландскаго Пера въ безпокойнаго и испраствующаго Чайльд-Гарольда или въ необузданнаго проказника Донъ Жуана. Вы видите, что я готовъ называть Поэзією политическою всякую народную или гражданскую Поэзію, объемлющую возвышенныя, общественныя истины и почему поэту не быть наравнѣ съ ораторомъ, спражемъ народныхъ выгодъ и блага общественнаго? Каждый орудіемъ своимъ, одинъ Поэзією, другой вишійшвомъ, можетъ распространять мнѣнія, которыя онъ почитаетъ полезными для благососподнѣя согражданъ и вытѣснять изъ общества почитаемыя за пагубныя. Не даромъ Наполеонъ говорилъ, что будь ему Трагикъ Корнель современникомъ, онъ посадилъ-бы его въ Государ-

спвенный Совѣтъ. Скажите, ради Бога: почему Поэзіи быть безспрасною и безцвѣтною, какъ Русскіе Журналы? Жизнь общественная, тамъ, гдѣ она пламенѣетъ въ порѣ мужества и здравія, должна пробиваться всюду и все обогрѣвать живительною теплотою своею. Истинный флюидъ государственный (fluide, есть-ли у васъ это слово въ Словарѣ? Признаюсь, на памяти у меня его нѣтъ), она всеобъемлюща и всепроницающа. . .

Есть безъ сомнѣнія и другая отрасль Поэзіи, не завѣдывающая ничего положительнаго. Одна Поэзія земная, *прикладная*, другая умозрительная, *чистая*, мистическая, не принимая сего слова въ религіозномъ значеніи. Обѣ Поэзіи имѣютъ свое достоинство. Нѣтъ правила безъ исключенія: иной поэтъ облачается въ поэтическія краски понятія прозаическія или положительныя; другой тащитъ васъ за собою въ міръ надоблачный, но на прозаическомъ арканѣ. Въ способѣ выраженія заключается разница отличительная. Поэтъ не столько бываетъ поэтомъ въ выборѣ предмета, сколько во взглядѣ на предметъ и въ выраженіи ощущенія. Можно выскрѣпать искры поэтическаго огня изъ вещи сша не-поэтическаго. Наполеонъ озарилъ нерѣдко поэтическою молніею свои стратегическія соображенія. Бенжаменъ-Констанъ бываетъ часто поэтомъ-же по выраженію, тамъ, гдѣ другой былъ-бы сухопро-

зорливымъ и мыслящимъ публицистомъ. А Фуа? Развѣ краснорѣчивые порывы сего Сгриччи народной каедрѣ, не кипѣли вдохновеніемъ, когда онъ повѣрялъ итоги финансовъ и давалъ голосъ поэтической цыфрамъ, вопіющимъ за казну бѣднаго?

Первыми Французскими поэтами нынѣшней эпохи и представителями той и другой Поэзіи, то есть чистой и *прикладной*, Ламартинъ и Казимиръ Делавинъ. Здѣсь я отзвѣвъ общаго мнѣнія; но если спросите вы мое частное, что первымъ изъ двухъ первыхъ рѣшительно Казимиръ Делавинъ. Хотя во Франціи существуютъ или, лучше сказать, заводятся также двѣ школы: романтическая и классическая, но сихъ двухъ поэтовъ не лѣзя безъ оговорокъ подвесити подъ сей общій раздѣлъ, еще не довольно обозначенный. Вообще можно сказать, что Поэзія того и другаго, хотя между собою и различная, носятъ уже отпечатокъ современный и отошла отъ образцовъ классической Поэзіи прежняго вѣка. Не будемъ сличать на которой сторонѣ превосходство, но остановимся на одной очевидности: и духъ Поэзіи и многія формы стихотворства нынѣ не тѣ, что были у Депрео, Ж. Б. Руссо и послѣдователей ихъ. По языку и слогу своему Делавинъ однакожь ближе къ языку классическихъ предшественниковъ. Ламартинъ позволяеть себѣ значительныя опущенія отъ прежнихъ

**образомъ:** духомъ онъ сближается съ идеологією Ньцовъ и пускается не рѣдко въ неологизмы слога, пугающіе грамматическую совѣсть академическихъ правовѣрцовъ. Впрочемъ, весь романтизмъ Французскій заключается болѣе въ словахъ и въ чувствахъ: самыя романтическія творенія въ стихахъ, только что наведены какимъ-то цвѣткомъ романтизма, но основанія зданій еще старыя. Трагедія осмѣляется неприкосновенною. Лебрѣвъ, Ансело дѣлалъ набѣги во владѣнія Шиллера, но подати собранную съ него перелили въ свою Французскую монету. Такъ дѣлалъ прежде и Дюма съ Шекспиромъ. Есть начало, будетъ продолженіе и достигнутъ конца. . . .

Надѣюсь, что вы не покоряетесь слѣпо сужденіямъ поверхностныхъ Аристарховъ и вслѣдъ за ними не признаете господствующаго различія между классицизмомъ и романтизмомъ или, просто, старую (а не древнюю) и новую липперашурою; въ отступленіи сей послѣдней отъ всѣхъ законовъ и правилъ существующихъ. Различіе ихъ не можете ограничиться одними внѣшними формами и должно паче глубже, въ началахъ коренныхъ и независимыхъ. Опредѣленія сего различія должно искать во нравахъ, въ философическомъ изслѣдованіи исторіи послѣдняго пятидесятилѣтія, въ событіяхъ, столь плодотворныхъ послѣдствіями, а ко-

рече и простоте, въ любимой поговоркѣ Прудпа: *умъ теловдтескій на походѣ*, или, если хотите, въ Русской поговоркѣ: *умъ дѣбитѣ простарѣ*. Нынѣ сомнѣнїя, что такъ называемый романтизмъ (надобно, кажется, непременно сдѣлать или подразумѣвать оговорку: *такъ называемый*, передъ словомъ романтизмъ, ибо названіе сія не иначе какъ случайное и временное: настоящее крестный отецъ, такъ называемаго романтизма еще не явился) дѣлаетъ болѣе свободы дарованію: онъ покоряется однимъ законамъ природы въ явномъ снѣ, отвергая насильство постановленій условныхъ. Классицизмъ, кромѣ тѣхъ-же законовъ, порабощается еще, добровольно, цѣлому уголовному уложенію опидѣльныхъ, обществныхъ учрежденій, составленныхъ драконами Литтературы, которые готовы пожрать ослушниковъ своихъ за малѣйшее опступленіе отъ предписаній литтературнаго благочинія. Какъ не согласиться, что соблюденіе правилъ стѣснительныхъ придаетъ новый блескъ творенію, когда опѣсненіе не опзывается въ немъ; но не оно-же составляетъ его существенное достоинство? А не то, хороший акроспихъ, заданный на готовые рнамы, былъ-бы совершенствомъ красоты поэтической.

Un Sonnet sans défaut vaut seul un long poëme, сказала законодатель Французскаго Парлаеса и слѣдовательно, почти Европей-

скаго, ибо долго Французская Поэзія законодательствовала и господствовала почти вездѣ. Воцѣ классицизмъ во всей нагошѣ своего деспотизма! Если Сонетъ безпорочный можетъ перевѣснѣ поэму, и безъ сомнѣній не худую, а то и сравнивать не лѣзя, потому что, разумѣется, и одна хорощій стихъ стоитъ ста тысячъ дурныхъ стиховъ, то почему-же не предпочесть такого преимущества и Рондо и Триолету и Акростиху и всѣмъ другимъ опытамъ поэтической гимнастики? Признаніе кандалы Акростиха, Сонета, къ кандаламъ единства времени и мѣста, и заключеніе будетъ почти тоже. Война классицизма и романшизма идетъ здѣсь дѣлательно и горячо. Первый однако-же болѣе вдается въ полемику; второй отражаетъ нападенія твореніями. У классицизма есть свой арсеналъ: Академія; свои боевыя орудія; Академическія рѣчи, разсужденія, саширы. Романшики еще не вооружены и только что вербуютъ.

Годъ тому, Оже (Auge) читалъ въ годичномъ собраніи четьрехъ Академій Рѣчь о Романшизмѣ (*Discours sur le Romantisme*), которую прозвали маневестомъ противъ романшизма. Сообщу вамъ со временемъ выциски изъ нея. Теперь огранчусь одною, кошорая вамъ докажетъ, что Академія Французская или по крайней мѣрѣ, уполномоченный ея ораторъ, имѣетъ совершенно превращное

понятіе о романтизмѣ; »Романтики ужасаются веселости. Они въ счастіи и веселіи видятъ одну прозу, а Поэзію въ одномъ бѣдствіи и горѣ. Слыбаться хорошо!« говорятъ простолюдины; плакать сладостно! отвѣчаютъ наши молодые Гераклисты! — Что это за опредѣленіе романтизма? Какъ-же не видашь, что слезливость нѣкоторыхъ стихотворныхъ плакъ не есть романтизмъ? Аріостъ, Шекспиръ, Гёте умѣютъ слыбаться и смѣшны. Неужели на одной Элегиѣ вершится весь романтизмъ? Вотъ что называется по нашему вершки схватывать! Въ снарицу Академія Наукъ во Франціи издала подобный манифестъ противъ магнетизма, которій судила по нѣкоторымъ шарлатанскимъ приемамъ Месмера и его адептовъ. Что изъ этого вышло? Магнетизмъ, существующій въ природѣ, а не въ Месмерѣ, существовавшій, успоаялъ на зло Академіи. Устроишь и романтизмъ на зло Г-на Оже и всѣхъ Академій. Злоупотребленія его, месмеризмы романтизма, достойны осмѣянія и осужденія: это такъ; но что, въ особенностн-же въ неловкомъ подражаніи, не имѣетъ своей смѣшной стороны? И у насъ была пора слезливости, и у насъ было сказано:

... Все наши стиходѣи  
Слезливой лирою прославились хотѣи,

когда романтизма еще и въ поминѣ не было. Что-же это доказываетъ? Не знаемъ, что будетъ впередъ, а теперь не видашь еще ни романтическихъ рѣчей, ни романтическихъ сапирь. Баурь-Лорміанъ, давноизвѣстный *Сапиръ три прехъ словъ* (*Mes trois mots*), о которыхъ Лебрень сказалъ, что въ энихъ прехъ словахъ еще глупостей, (*et ses trois mots renferment sept sottises*), подражаніями своими Оссіану, переводомъ или, правильнѣе, двумя переводами Освобожденнаго Іерусалима, все таки еще не переведеннаго, опытами на сценѣ трагической, а едва-ли не болѣе энциклопедическою перестрѣлкою съ Дрикомъ Лебрень, написалъ Сапиру, въ видѣ разговора въ стихахъ: *Классикъ и Романтикъ*. Жаль, что не переведуть его по-Русски для назиданія нашихъ классиковъ. Вся затѣйливость сапирь заключается въ томъ, что Авторъ вложилъ въ уста романтику все слова, которыя по привычному злоупотребленію встрѣчаются въ нѣкоторыхъ стихотвореніяхъ новой школы. Вы видите, что и здѣсь, какъ у васъ, промышленно ловяю слово на удочку крипки. Это руководье не трудное и приспособленное къ средствамъ каждаго. Баурь-Лорміанъ искусный стихотворецъ и должно признаться, что онъ иногда стихами хорошо закаленными слѣдуетъ въ романтика. Забавно, что путь досталось бѣднымъ нашимъ Смоланамъ :



въ чужомъ пиру похмѣлье. Классикъ гово-  
ришь романшикамъ :

Mais , puisqu'il faut enfin parler sans raillerie ,  
Ronsards dégénérés , de quel front , je vous prie  
Osez - vous déchirer avec un froid dédain  
Le code que Boileau rédigea de sa main ?  
Je conçois qu'à Smolensk , à Varsovie , à Prague  
De vos croquis grossiers on admire le vague ,  
Et que le Hollandais , habile connaisseur.  
De sa langue en vos chants retrouve la douceur.  
Je veux que d'Edimbourg la pesante *Revue* ,  
Grace à ses rédacteurs d'ignorance pourvue ,  
Publie en ses cahiers , vendus à vos écrits ,  
Les extraits que vous - même envoyez de Paris ,  
Mais que dans ce Paris où triompha Voltaire ,  
Dans ces murs où des arts la flamme héréditaire  
Brule aux pieds des autels à Molière dressés ,  
On prise encor long-tems vos rêves insensés !  
Non : la critique veille et de près vous menace.  
Et que sont vos écrits ? L'approbre du Parnasse ;  
Qu'y trouve-t-on ? des mots vides ou hoursoufflés ,  
Tout honteux de se voir l'un à l'autre accouplés ;  
De lourds enjambemens , de grotesques lubies ,  
Des non-sens éternels , des phrases amphibies :  
Les objets les plus saints associés toujours  
Au récit *nébuleux* de vos fades amours ;  
L'amant incohérent de spectres et de charmes ,  
D'amantes et de croix , de baisers et de larmes ,  
De vierges , de bourreaux , de vampires hurlans ,  
De tombes , de bandits , de cadavres sanglans ,  
De morgues , de charniers , de gibets , de tortures ,  
Et toutes ces horreurs , ces hideuses peintures ,

Que, sous le cauchemar dont-il est oppressé  
 Un malade entrevoit d'épouvante glacé. . . .  
 Et c'est à la faveur d'un monstrueux système  
 Que du siècle des arts défiant l'anathème,  
 Vous croyez sans péril profaner à nos yeux  
 Tout ce qu'a respecté le goût de vos aïeux ?  
 Ah ! nous conserverons, intacte et révéree,  
 La charte des bons vers, par Despréaux jurée, etc.

Стихи, ничего сказать, хороши: журнальные спрэлки классицизма не бьются у васъ такъ мѣтко; но энграммы не доказательства. Шутки Вольтера на Шекспира иногда очень забавны, но между тѣмъ Шекспиръ здравствуетъ и едва не царствуетъ. Волтъ что говорить Гизо въ критической статьѣ о немъ: «Нынѣ уже ядентъ дѣло не о гени и не о славѣ Шекспира: никто ихъ не оспариваетъ; важнѣйшій вопросъ возникнулъ нынѣ, вопросъ о шомъ: смѣшена драматическая Шекспира не лучше-ли системы Вольтеровой?» Впрочемъ классицизмъ и романтизмъ суть только слабые опшѣнки двухъ главныхъ раздѣловъ въ литературномъ мѣрѣ Франціи. Вспомните вліаніе политика на литературу. Всѣ частные опшѣнки сливаются въ двѣ цѣльныя, яркія черты, размежевавшія, какъ писателей, такъ и всѣхъ Французовъ, на двѣ стороны: лѣвую и правую. Не только Поэзія, Исторія, Романъ, но Искусства Изящныя, Художества, Науки, едва-ли даже и не

шочныя, всё носятъ, болѣе или менѣе, отпечатокъ того или другаго политическаго исповѣданія. Есть либеральная и есть ультра-роялистская живопись: либерализмъ и ультра-роялизмъ слышатся въ ношахъ музыканта и угадываются въ А + В безстрастнаго математика. Въ Литтературѣ замѣчательно, что оппозиціонная партія по мнѣнію политическому, то есть, наследовавшая правила ознаменовавшаго политическое преобразование Франціи, болѣе придерживается классицизма, то есть стариннаго порядка и напротивъ, оппозиціонная партія по Литтературѣ, то есть, нововодители, держится въ политикѣ вѣка Людовика XIV. И такимъ образомъ, по старой игрѣ случая, литературныхъ либераловъ должно искать въ рядахъ политическихъ Тори; а литературныхъ ультра-роялистовъ въ рядахъ политическихъ Виговъ. Французскіе либералы, по излишнему патриотизму, такъ страдаютъ всякаго чуждаго вліянія у себя, такъ дорожатъ своими правами и вольностями, что не хотятъ и въ Литтературѣ потерпѣть Англическаго или Нѣмецкаго помѣстнаго владычества. Есть, безъ сомнѣнія, исключенія въ томъ и другомъ подраздѣленіи и, между прочими, исключенія блистательныя. Ризо, издатель Французскаго перевода Шекспира, Барантъ, издатель перевода драматическихъ твореній Шиллера, Бейжаменъ-Констанъ, ко-

иторый, прозаическими стихами перевелъ и сократилъ Трѣлогию Шиллера, но предисловіемъ, въ прозѣ, исполненной поэзіи и обильной соображеніями новыми и яркими, должны быть почитаемы въ числѣ дѣятельнѣйшихъ побудителей новаго движенія въ Литтературу Французской, и также въ другомъ отношеніи извѣстнаго за твердыхъ поборниковъ новаго преобразованія политическаго. На нихъ, и вообще на всѣхъ споспѣшниковъ литтературнаго переворота, первая и больше всѣхъ дѣйствовала Г-жа Спаль: ее можно назвать Лютеромъ Французской Литтературы, а книгу ея: *О Германіи*, Кормчею Книгою Французскаго литтературнаго прѣсвѣщенізма.

Вамъ вѣроятно извѣстны изъ которыхъ пѣсни Беранже, но не всѣ, по той причинѣ, что сей безпечный Анакреонъ совращается иногда съ пути къ храму славы и сколько облею, а едва того кезолею (какъ говорится въ нашихъ сказкахъ) заходитъ въ пнорьму Св. Пелагіи и тамъ поспитъ за нескромности Музы, не во время откровенной. Но впрочемъ она и тамъ жива *ветѣ прѣбываети*, и многія изъ пѣсней ея и нынѣшнихъ подъ запорами пноремными, также свободны и милы, какъ и прежнія. Вѣроятно, никто изъ современныхъ поэтовъ не пользуется равнымъ съ нимъ расходомъ на свои творенія и по дѣломъ Беранже не классикъ и не романшикъ, не прагмакъ и не

эпикъ, а просило присельникъ; но признанъ, по дарованію, едва-ли не первый поэтъ Франціи. Не разсматривая здѣсь пѣсень его въ отношеніи пролищическомъ, которое до насъ не касается, потому что мы не принадлежимъ министерству, подтвердимъ слова Бенжамена-Конешана: «Бранже, думая присать просишь пѣсни, пишетъ оды возвыщенія.» И въ самомъ дѣлѣ: въ своихъ патристическихъ пѣсняхъ, она оны шупки вдругъ взлетаетъ до-высшей степени отваги лирической; въ ивжикъ и эротическихъ куплетахъ она изобилуетъ элегическими предесшями и Муза его, увивчанная розами и плющемъ, вздыхая сквозя улыбку, наводитъ на васъ радость и уныніе по воль; въ куплетахъ сатирическихъ, она Ювеналовскими спрылами клеймитъ своихъ проливниковъ. . . .

Вы ввроятно читали поэму Ламартина: *Послѣдняя пѣснь Чайльдъ-Гарольда*. Въ ней есть ивсколькo хорошихъ отрывковъ и ночная сцена прощанія Чайльдъ-Гарольда начертана живо и поэтически; но все велика смѣлость переродить Байрона въ себя, или себя въ Байрона. Ламартинъ за эту смѣлость и попался. По газетамъ знаете вы, что онъ драгъ на поединкъ въ Италіи. Я недавно узналъ, отъ прѣзжаго изъ Флоренціи, о подробностяхъ этого приключенія. Сообщаю ихъ. Слышу, что мои милыя соотечественницы списали всѣ альбомы свои стихами изъ Ламар-

шина, а соотечественные поэты все журналы переводами из него. Расскажи же намъ и другимъ, что любимый ихъ Поэтъ не менѣе того и рыцарь безъ страха и безъ упрека. Испаліянцы обижались опъзывами Французскаго Чайльдъ - Гарольда о упадкѣ ихъ духа, величія и славы. Долго кипѣло глухое неудовольствіе или не выходило изъ предѣла госпинныхъ сплешней. Наконецъ одинъ Неаполитанецъ, Пепе, вѣроятно братъ историческаго лица, распустилъ по обществу ругательное сочиненіе на Поэта: пошль вызвалъ сей часъ оскорбителя драться на пистолетахъ; но дѣло кончилось на шпагахъ, по настоятельному несогласію Испаліянца. Замѣчательно, что сей не могъ между соотечественниками найдти ни одного секунданца себѣ: пріѣхавъ одинъ на мѣсто битвы, принужденъ онъ былъ взять одного изъ трехъ секундантовъ Ламартина. Поэтъ, хотя и славенъ мастеромъ въ искусствѣ фехтовальномъ, не хотѣлъ пользоваться имъ: наконецъ, легкою раною, полученною имъ въ плечо, битва была прекращена. И послѣ поединка оказалъ онъ благородство своего сердца, ходатайствуя у правительствѣ за соперника, котораго взяли было подъ стражу и хотѣли изъ Тосканіи изгнать, уже изгнаннаго изъ Неаполя. Послѣ того Ламартинъ издалъ въ свѣтъ оправданіе своего Чайльдъ - Гарольда, объясняя, что онъ въ сей Поэмѣ

говорилъ не за себя, а за лицо созданное Байрономъ и слѣдовательно, не долженъ опвѣчать за его мнѣнія. Италіянцы усмирились, но Англичане, коихъ множеству во Флоренціи, обидѣлись оправданіемъ и сказали, что Ламаршинъ клеветъ на Байрона. Подите послѣ того, пишете списки, и вамъ на руки навяжущся всѣ народы.

---

### *Баккалавръ Саламанкскій.*

---

(Окончаніе.)

»Мой отецъ, мой отецъ!« вскричала Инеса, »опдайте мнѣ моего опца!«

— Мы отвеземъ васъ къ нему, отвѣчали ей незнакомцы.

»Гдѣ онъ?« спросила Инеса съ живостию.

— Непредвидѣнный случай заставилъ его увхашъ въ Гренаду; но онъ не одинъ: объ немъ заботятся истинные его друзья.

»Съ нимъ-ли Г-нъ Де Каспрось?«

— Можеть бытъ: не могу вамъ точно сказашъ; но я знаю, что Донъ Васкесъ желаетъ васъ видѣтъ.

»Ведите меня къ нему!« вскричала Инеса нетерпѣливо. Повозка дожидалась у входа; Инеса и спутники ея опправились въ Гренаду. День былъ праздничный; разно-

дѣвшіе огни блискали во всемъ городѣ; звукъ барабановъ и военной музыки раздавался по улицамъ. Молодые люди, богато одѣшые, ѣздили верхами, въ сопровожденіи своихъ служителей; народъ, всегда жадный къ удовольствіямъ, шѣснился передъ прозрачными картинами, изображавшими профей и славу Испанцовъ. Проводники Инесы ѣхали по темнымъ переулкамъ. Шумная толпа народа, собравшаяся вокругъ музыкантовъ, принудила ихъ остановиться. Одна изъ пѣвицъ подошла къ повозкѣ и Инеса запрепетала, узнавъ въ ней шу самую молодую дѣвушку, кошорую встрѣтила прежде. Она сдѣлала выразительный знакъ Инесѣ, какъ-бы желая ее предостеречь.;

Бѣдная Инеса шерялась въ недоумѣніи. Наконецъ повозка остановилась у крыльца великолѣпнаго дома.

— Куда вы меня привезли? спрашивала Инеса съ возраспающимъ безпкойствомъ.

— Слѣдуйте за нами и вы сей часъ увидите Донъ Васкеса.

Прошедъ длинный рядъ комнатъ, гдѣ со всѣхъ сторонъ сіяла роскошь, проводникъ вдругъ отворилъ дверь и — Инеса съ ужасомъ увидѣла передъ собою Донъ Амброзіо.

Но возвратимся къ Донъ Васкесу. Въ безмолвіи привели его въ мрачную шем-



ницу тайнаго судилища. Здѣсь тягостно и однообразно текло для него время и лишь слабый лучь солнца, проникающій въ узкое окно темницы, возбуждалъ ему наступавшій день. Онъ рѣшился спросить объ участи Инесы у тюремнаго сторожа, который изумился, услышавъ человѣческій голосъ въ сей безмолвной могилѣ и не отвѣчалъ ни слова. Несчастный отецъ спрадалъ въ неизвѣстности о судьбѣ своей дочери.

Къ сей горести присоединилась другая: мысль о пошерянныхъ его трудахъ. Еще нѣсколько времени и онъ достигъ-бы желанной цѣли. Сонъ его былъ возмущаемъ призраками. Основатели тайнственней его науки исходили изъ пыльныхъ гробовъ и поощряли его къ новому рвенію; но пробужденіе испребляло всѣ восхищительныя мечты Донъ Вакеса!

Наконецъ, онъ былъ приведенъ передъ судей. Его спрашивали о мѣстѣ рожденія, образѣ жизни, различныхъ отношеніяхъ и мнѣніи, касательно религіи. Донъ Вакесъ отвѣчалъ просто и откровенно. Великій Инквизиторъ сказалъ ему, что онъ долженъ строго испытать самого себя и приготовитьсь къ совершенному признанію. Пошомъ ошвели его обратно въ шюрму.

Черезъ нѣсколько времени, темницу его посѣпиль одинъ изъ членовъ Инквизиціи. Въ продолженіи долгаго разговора,

Инквизиторъ, не смотря на свои хитрыя уловки, не могъ найдти никакой причины къ обвиненію заключеннаго и объявилъ, что на другой день будешь ему сдавать послѣдній допросъ.

Зала, назначенная для судилища, была обширна и темна; въ одномъ углу ея висѣло Распятіе; по срединѣ стоялъ дубовый столъ, вокругъ котораго сажались судьи. По обыкновенію суда, Донъ Васкесъ приведенъ былъ съ обнаженною головою и босыми ногами; его лицо выражало совершенный упадокъ духа.

Великій Инквизиторъ обратился къ нему съ слѣдующими словами:

«Феликсъ де-Васкесъ, уроженецъ Кастильскій! Во имя Св. Церкви пребую отъ тебя отвѣщаніе на обвиненіе въ волхвованіи! Тебя подозрѣваемъ въ сообществѣ съ злымъ духомъ, изъ алчности къ золоту. Подождись на милосердіе святой Инквизиціи и признайся торжественно въ своихъ грѣхахъ!»

Удивленіе проявилось во взорахъ спарца. Я невиненъ! отвѣчалъ онъ.

«Какія доказательствъ имѣешь ты въ своей невинности?»

— Докажите сперва мое преступленіе, спокойно сказалъ Донъ Васкесъ. Вамъ уже извѣстно, что я иноземецъ, всѣми покинутый. Кто-жь за меня можете служить вамъ порукой? Но я думаю, что слово

честнаго чловѣка и благороднаго Каспи-  
ліянца должно бышь доспапочно!

Великій Инквизиторъ покачалъ голо-  
вою и началъ повпорять прежніе вопросы,  
на которые Донъ Васкесъ ошвѣчалъ корот-  
ко. Онъ требовалъ, чшобы разсмотрѣли  
его бумаги, книги и физическіе инстру-  
менты.

«Теперь не до нихъ дѣло,» продолжалъ  
Инквизиторъ, «да сверхъ того намъ досто-  
вѣрно извѣстно, что Алхимія ешь вредная  
наука, что она шолько предлогъ, скры-  
вающей ошь глазъ людей дѣла сатаны!...»

Донъ Васкесъ все терпѣливо сносилъ  
до сей минушы, но теперь онъ исполнил-  
ся негодованія, услышавъ, какъ порицають  
науку, которую чшилъ выше всего. Онъ  
поднялъ голову, лицо его покрылось жи-  
вымъ румянцомъ, глаза вспыхнули огнемъ  
вдохновенія, тихій, шрепещущій голосъ  
поспешенно приобрѣшалъ новую силу и  
наконецъ, какъ громовый отзвѣвъ, началъ  
выражать краснорѣчивыя слова спарца.  
Невольное изумленіе поразило судей.

Когда онъ кончилъ свою рѣчь, Ин-  
квизиторъ сказалъ ему: «Твои слова доказы-  
вають энтузіаста и мечшателя: тебѣ  
обвиняють въ волшебствѣ, а ты ош-  
вѣчаешь похвалами своей пагубной наукѣ!  
Развѣ ты ничего не можешь сказашь въ  
свое оправданіе?»

Спарецъ сѣлъ на прежнее мѣсто, не  
ошвѣчал ни слова. Голова его поникла на

грудь, огонь исчезъ въ его взорахъ, лицо покрылось прежнею блѣдностію и во всѣхъ чертахъ отразилось выраженіе спокойствія и терпѣнія.

Допрось продолжался еще долгое время и наконецъ, вопреки всѣмъ законамъ Божескимъ и человѣческимъ, истинѣ и правосудію, несчастный Донъ Васкесъ приговоренъ былъ тайнымъ судилищемъ къ смерти.

---

Между тѣмъ Инеса находилась въ мучительномъ положеніи. Донъ Амброзіо, казалось, не замѣшилъ сначала ея ужаса. Онъ подошелъ къ ней съ холодною учтивостію и на всѣ вопросы относительно ея отца, отвѣчалъ, что она напрасно беспокоится. Донъ Васкесъ, сказалъ онъ, оплучился по нѣкоторому дѣлу и вскорѣ долженъ воротиться. Потомъ, послѣ нѣсколькихъ учтивыхъ словъ, Донъ Амброзіо поклонился Инесѣ и вышелъ.

Инеса не знала, что думать. Почтительное обращеніе Донъ Амброзіо останавливало на успахъ ея укоризны. Но за чѣмъ она въ его домъ? Какія сношенія имѣеть съ нимъ ея отецъ? Вдругъ ужасная мысль ее поразила! Можеть быть Антонио встрѣтилъ своего непріятеля . . . раненъ . . . можеть быть, онъ при концѣ жизни? Вѣрно отецъ ея желалъ въ послѣдній разъ его видѣть! Инеса про-

вела всю ночь въ ужасномъ безпокойствѣ. Она не знала, что начать: спастись-ли бѣгствомъ или ждать возвращенія своего отца? На другой день, рано цоутру, пришли къ ней отъ имени Донъ - Вакеса, который желалъ немедленно ее видѣть.

Инесу привезли въ прекрасный домъ, находившійся на уединенной горѣ, недалеко отъ Гренады. Напрасно искала она глазами предметовъ своей горести: одна незнакомыя лица ее окружали.

Донъ Амброзіо явился и принялъ ее съ одинаковою учтивостію. Инеса нетерпѣливо спрашивала его о своемъ отцѣ. Наконецъ, Донъ Амброзіо съ неприпворнымъ замѣшательствомъ признался ей, что все это была одна только хитрость, слѣдствіе желанія жить всегда вмѣстѣ съ нею, вѣчно любить ее. Онъ вмѣшалъ въ свою рѣчь спростыя выраженія, увѣрялъ въ непоколебимомъ почтеніи; любви и требовалъ взаимной спрости.

«Прекрасная Инеса!» говорилъ онъ, «вы будете здѣсь повелительницей! Малѣйшее желаніе ваше немедленно исполнится! Ни одинъ взглядъ, ни одно слово не причинитъ вамъ никакого неудовольствія!» Онъ прибавилъ, что Донъ Вакесъ, увѣрившись въ безопасности своей дочери, возвратился обратно въ замокъ. Напрасно Инеса бросилась къ ногамъ Донъ Амброзіо, умоляла возвратитъ ей свободу; онъ опивчалъ, что это требованіе пре-

вышнаетъ его силы и просилъ извинить его хитрость, какъ порывъ неукротимой страсти.

Все въ жилищѣ Донъ Амброзіо служило къ очарованію чувствъ; вездѣ являлось сліяніе роскоши съ утонченнымъ вкусомъ: мебели, находящіяся въ комнатахъ Инесы, сіяли лазурью и золотомъ; карпины, украшавшія стѣны и снатуи разсѣянные по угламъ, были произведенія великихъ художниковъ; въ открытыя окна лился ароматическій запахъ апельсиновыхъ деревь: казалось, видишь волшебный замокъ фей! Когда мѣсяцъ выплывалъ изъ за горъ и блѣдные лучи его играли на зеленыхъ листьяхъ, тихая, сладостная музыка отдавалась въ воздухъ и Инеса слышала голосъ Донъ Амброзіо, въ унылыхъ, нѣжныхъ звукахъ выражавшаго ей свою любовь.

Иногда Андалузскіе танцовщики являлись для ея увеселенія; но сердце Инесы было чуждо всѣхъ радостей, слезы блистали въ ея глазахъ, когда она вспоминала своего отца и скромное жилище, гдѣ столько времени протекала ея жизнь тихо и счастливо.

Въ одинъ вечеръ, когда была она печальнѣе обыкновеннаго, Донъ Амброзіо послалъ за музыкантами, надѣясь разсѣять ея горестныя мысли; но Инеса могла ли наслаждаться музыкою! Закрывъ лицо руками и склонивъ на грудь

голову, она предавалась горестной задумчивости. Вдруг знакомый голос одной пѣвицы обратилъ ея вниманіе. Инеса подняла глаза и въ крестьянской одеждѣ узнала молодую дѣвушку, которую встрѣчала уже два раза. Взявъ шамбурина, среди легкаго и быстраго танца незнакомка приблизилась къ Инесѣ и бросила ей маленькую записку.

Танецъ кончился. Инеса осталась одна; она спѣшила взглянуть на записку и прочла слѣдующее:

«Будьте осторожны. Хитрость и вѣроломство окружаютъ васъ. Не вѣрьте Донъ Амброзіо. Положишься на слово одной изъ его жертвъ. Отецъ вашъ въ шюртъмъ Инквизиціи!»

Трепещь пробѣжалъ по ея членамъ. Когда вошелъ Донъ Амброзіо, Инеса еще разъ бросилась къ его ногамъ и умоляла спасти своего отца. Донъ Амброзіо пораженъ былъ удивленіемъ, но искусный въ прищорщивъ, онъ скоро пришелъ въ себя:

«Признаюсь, прекрасная Инеса,» сказалъ онъ, «что мнѣ давно была извѣстна участь Донъ Васкеса; но я не хотѣлъ причинить вамъ бесполезной горести, спарался о немъ безъ вашего вѣдома и употребилъ все, что отъ меня зависѣло. Еще есть время и я можешь быть успѣю спасти его. Можешь быть, самъ я подвергаюсь чрезъ это опасности, но изъ любви къ вамъ, готовъ на все рѣшиться. Скажите,

Инеса, опть одного слова зависить судьба вашего опца скажете, что вы любите меня — и мы все будем счастливы!»

Тогда узнала Инеса, какъ велико ея бѣдствіе и коварство Донъ-Амброзіо. Съ этой минуты безпредѣльная къ нему ненависть возродилась въ ея сердцѣ. Каждый день онъ говорилъ ей о новыхъ опасностяхъ, угрожающихъ Донъ Вакесу и наконецъ — принесъ списокъ приговоренныхъ къ смерти. Инеса увидѣла въ немъ имя своего опца. Она окаменѣла опть ужаса.

«Вы видите, Инеса!» сказалъ Донъ Амброзіо, «что судьба его въ вашихъ рукахъ! Одно слово и онъ спасенъ!»

— Удались, чудовище! вскричала Инеса: я не могу тебя видѣть! Ты убійца моего опца! Осмѣлишься-ли еще припрятаться? — И горестный вопль выразилъ страданіе души ея.

«Завтра!» вскричалъ съ гнѣвомъ Донъ Амброзіо, «завтра назначенъ роковой день! Завтра ты услышишь погребальный звонъ колокола, призывающій твоего опца на смерть, завтра ты увидишь дымящійся костеръ и вся жизнь твоя будетъ плачъ и раскаяніе, если откажешься спасти его! Размысли, пока еще есть время!» . . . Съ этими словами онъ оставилъ Инесу.

— Или нѣтъ небеснаго правосудія! нѣтъ на землѣ помощи? воскликнула Инеса. Она



упала въ опчаян ии на колѣна передь образомъ. Уже темная ночь покрывала землю. Инеса молилась: казалось, ея душа хотѣла вырваться изъ здѣшняго міра горестей и спраданий.

Вдругъ тихо отворилась дверь и какая-то женщина, съ закрытымъ лицомъ, вошла оспорожно въ комнату. Она сбросила покрывало. Инеса затрепетала отъ радости, узнавъ въ ней свою шамисивенскую покровительницу. Незнакомка, не говоря ни слова, взяла ее за руку и повела вонъ изъ комнаты. Все еще покоилось въ домѣ.

«Куда вы меня ведете?» спросила Инеса, опасаясь новѣй хипрости.

— Къ свободѣ! — отвѣчала незнакомка.

«Знаете-ли вы хорошо переходы этого дома?»

— Ахъ! слишкомъ! сказала печально молодая дѣвушка. Она отворила дверь, которая привела ихъ на террасу.

— Пойдемте въ Гренаду! сказала незнакомка. Страхъ придавалъ имъ крылья. Уже румяная заря разливалась на горизонтѣ. Около часу находились онѣ въ дорогѣ и Инеса не могла далѣе идти отъ усталости.

«Силы меня оставляютъ» сказала она и оперлась о дерево.

— Еще немного бодрости! вскричала незнакомка, мы выйдемъ сей часъ на

большую дорогу: уже видны башни и колокольни Гренады.

Инеса сдѣлала новое усиліе. Душа ея была исполнена отваги, но тѣло разслаблено горестію. Она упала въ изнеможеніи на землю. Обопришись о меня, сказала незнакомка, мы пройдемъ въ лѣсъ, гдѣ вы будете въ безопасности. Я вижу ручей: вода подкрѣпитъ ваши силы.

Онѣ пришли въ лѣсъ. Инеса, почти безъ чувствъ, бросилась на правую подлѣ ручья, между шѣмъ какъ молодая дѣвушка прыскала ея лицо водою. Она опаматовалась и въ немногихъ словахъ выразила благодарность своей великодушной изба-вительницѣ.

— Ахъ! отвѣчала незнакомка, я не спую хорошаго мнѣнія, которое вы обо мнѣ имѣете! Передъ вами несчастная жертва оболъщеній Донъ Амброзіо! Я еще была очень молода, когда покинула для него домъ моихъ родителей. Видите-ли этъ голубыя горы? Тамъ провела я дни невинности и счастья! Теперь нѣтъ у меня на землѣ пріюта. Тутъ она отерла слезы и продолжала. Онѣ окружилъ меня всѣми наслажденіями вѣги и роскоши, но вскорѣ сердце его измѣнилось, любовь превратилась въ холодное презрѣніе; онѣ меня оставилъ! Стыжусь признашья въ моей слабости: всѣ его вѣроломства не могли изгладить образа его изъ моей души! Я еще люблю его и чувствую, что за него

опдала-бы жизнь мою . . . Нѣтъ! не приписывайте никакого достоинства моему поспунку! Я не знаю, что болѣе побудило меня: челоуѣколюбіе или ревность.

Между тѣмъ ярко и величественно взошло солнце. Вдругъ раздался отдаленный звонъ колокола и горное эхо повторило его звуки. Инеса поблѣдѣла, ужась объять ея чувства; каждый ударъ колокола, казалось, глубоко оплывалъ въ ея сердцѣ.

»Пойдемъ!« вскричала она, »всякое мгновеніе дорого!«

— Остановишесь! сказала ей спутница, видите-ли эту толпу людей? Кажется, передъ ними Донъ Амброзіо . . . . Такъ! это онъ! Боже мой! Перемѣнимся скорѣе нашими плащами, дайте мнѣ покрывало, возьмите мой плащъ, скройте хорошенько свое лицо, отдайте первому крестьянину свои драгоценные камни, чтобы онъ проводилъ васъ въ Гренаду; я пойду прямо къ горамъ, въ виду Донъ-Амброзіо: онъ обманется. . . .

Въ минушу все было сдѣлано и онъ распались.

Между тѣмъ смяшеніе царствовало въ городѣ. Печальный звонъ колокола соборной церкви былъ предвѣспникомъ ужаснаго зрѣлища. Шумное скопище народа тѣснилось по улицамъ, гдѣ должна была идти процессія; окна были наполнены зрителями. На обширной городской площади

воздвигнуть былъ огромный амфитеатръ: пущь должны были прочесть приговоръ обвиненнымъ Инквизиціею. Первые мѣста зрѣлища назначались для людей знатныхъ и богатыхъ. Невѣроятная истина! Люди жаждаютъ видѣть мученія челоѳчества болѣе, нежели какой нибудь другой родъ увеселеній! Сморя на неперпѣливую толпу, на женщинъ въ роскошномъ убранствѣ, можно было подумать, что зрители собрались на какой нибудь шурниръ, а не на мѣсто казни! . . .

Медленно шянулася процессія. Впереди несли хоругвь шайнаго судилища; за каждымъ осужденнымъ шли исповѣдникъ и нѣсколько солдатъ; позади ихъ служители церкви: тихіе шаги и поникшіе взоры худо скрывали внушреннее ихъ торжество.

Между тѣмъ, какъ процессія приближалась, шолпа уадала предъ мею на землю и среди народнаго шума слышались молишвы священниковъ и пронзительные, дикіе голоса клира.

Блѣдность обвиненныхъ, ихъ блуждающіе взоры и невѣрная поступь ясно выражали спраданія, ими перепѣнныя. На ихъ лицахъ, ознаменованныхъ печатію тѣлесной и душевной муки, можно было прочесть ужасныя шайны судилища.

Между ними находился одинъ старецъ. Его почтенныя черпы лица выражали крошосшь и спокойствіе духа. Всѣ смо-

жрѣли на него съ невольнымъ участіемъ. «Какое его преступленіе?» спрашивалъ каждый зритель. — Ужаснѣйшее изъ всѣхъ! ошлѣчали фанатики: онъ продалъ свою душу сатанѣ! И всѣ отступали отъ него въ прещетъ, какъ будто одинъ видъ его могъ причинить смерть.

Вдругъ среди безмолвія толпы раздакъся вопль опчаянія. Блѣдная молодая дѣвушка, съ распущенными волосами, является поереди удивленной толпы. «Мой отецъ! мой отецъ!» вскричала она и слова опразились во всѣхъ сердцахъ, и глаза зрителей наполнились слезами.

Читатели угадають, что старецъ былъ Донъ-Васкесъ. Послѣ горестныхъ усилій, онъ свергнулъ наконецъ съ себя оковы міра и возносился къ созерцанію будущей жизни. Безъ боязни видѣлъ онъ передъ собою вѣчность и шель на казнь съ тихою радостію благочестиваго мученика; но голосъ дочери, голосъ милой его Инесы пробудилъ въ душѣ его чувства здѣшней жизни: слезы потекли изъ его глазъ, колѣна его подогнулись и руки, обремененныя цѣпями, еще разъ приняли въ объятія несчастную дочь! Одни вздохи и горестныя степенанія были ихъ разговоромъ. Процессія остановилась. Удивленные монахи казались шронутыми и самыя судьбы испытали какое-то невольное чувство, которое походило на состраданіе.

Но ничто не могло остановить казни. Спражи опшацили несчастную Инесу ошь опца ея; горестныя рыданія дочери вселяли чувства ужаса и жалоспн въ сердца народа, но всь спрашивались шайнаго судилыца и никто не осмѣливался освободить спарца. Вдругъ Инеса видитъ предъ собою Донъ Амброзіо. «Несчастливая Инеса!» вскричалъ онъ, «за чѣмъ идешь? Попомъ, оборотись къ своимъ служителямъ, сказалъ холодно: «возьмице эту молодую дѣвушку; я беру ее подъ свое покровительство!»

— Нѣтъ! нѣтъ! воскликнула Инеса, онъ убійца моего опца!

«Возьмите ее!» вскричалъ раздраженный Донъ Амброзіо своимъ служителямъ; но вскорѣ скрывъ свой гнѣвъ, онъ обратился къ изумленнымъ зрителямъ: «Вы видите, друзья мои,» сказалъ онъ, «что эта дѣвушка сумасшедшая; доверьте ее мнѣ: я знаю ея родспвенниковъ и опведу ее къ нимъ!»

— Если еспь еще жалоспн въ вашихъ сердцахъ, забавьте меня ошь этого чудовища! Я не лицилась разсудка, вскричала Инеса, но блуждающіе взоры противорѣчили ея словамъ.

Спражи Инквизиціи окружили Инесу и повѣривъ словамъ Донъ Амброзіо, согласавсь опдать ему Инесу.

— Защищайся, низкій оболъспитель! вдругъ раздался въ народъ голосъ. Увидѣли

молодаго человека, который шелъ прямо къ Амброзіо. Это былъ Антонио.

«Схватите его!» сказала Амброзіо съ бѣшенствомъ, «онъ соумышленникъ въ злодѣйствѣхъ волшебника!»

— Извергъ! вскричалъ Де-Кастросъ, бросаясь къ нему. Амброзіо выхватилъ саблю. Испуганная толпа разступилась и начался смертный поединокъ. Вскорѣ Донъ Амброзіо распротерся на землѣ полумертвый; шумныя восклицанія раздались въ народѣ, но помраченные спраданіемъ взоры Инесы, представили ей въ Донъ Амброзіо окровавленное тѣло милаго ей Антонио. . . Смертный ужасъ разлился по ея жиламъ, невнятные звуки излетѣли изъ устъ и она упала безъ памяти. . . .

---

Нѣсколько дней Инеса едва сохраняла признаки жизни. Наконецъ она открыла глаза, какъ-бы послѣ долговременнаго сна. Прошедшее являлось передъ нею въ неясныхъ, ужасныхъ призракахъ. Но какъ она удивилась, увидѣвъ себя въ великолѣпной комнатѣ, на богатой постелѣ. Взоры ея переносились отъ одного предмета къ другому. Повсюду окружали ее богатыя мебели, картины и разноцвѣтные ковры. Сладостныя благовонія наполняли воздухъ и журчаніе фонтана сливалось съ гармоническимъ пѣніемъ птицъ. Инеса

спрашивалась прервать свое молчаніе, воображая себя во власни Амброзіо. Она не върида пробужденію и закрывъ глаза, старалась привести въ совокупность разстроенныя мысли. Но казнь отца наполнила ужасомъ ея душу. Ей слышались гробовыя звуки колоколовъ и пронзительная пѣснь клира! Напрасно она старалась разогнать мрачныя воспоминанія. Вдругъ слышитъ она шепотъ подлѣ своей носгелы, оборачиваетъ съ шрепетомъ голову и видитъ своего отца. «Боже!» вскричала она, «какое чудо совершилось!» Для такихъ минулъ нѣтъ словъ: всѣ чувства сливаются въ одну радость и всѣ спраданія бывающа забываются.

Послѣ первыхъ минулъ неожиданнаго свиданія, Донъ Васкесъ хотѣлъ предсавить Инесѣ своего друга и избавителя. Онъ вышелъ и вскорѣ возвратился: онъ велъ за руку Антоніо. Инеса не върида своимъ глазамъ; удивленіе, радость и страхъ наполнили ея сердце.

Антоніо, котораго любила Инеса въ бѣдномъ состояніи, былъ сынъ знаменитаго дворянина Валенціа. Онъ вступилъ въ Саламанкскій Университетъ, но вскорѣ увлеченный спраспію къ путешествіямъ, оставилъ сей городъ пропивъ воли своихъ родителей. Въ Гренадѣ Антоніо посвятилъ себя снова наукамъ, надѣясь приобрести прощеніе разгнѣваннаго отца. Онъ узналъ Инесу и рѣшился испросить у него



дозволеніе на бракъ съ нею. Получивъ прощеніе и согласіе, онъ сѣвшиль возвращающа-  
 ся въ замокъ Донъ Васкеса, но тамъ все  
 было пусто. Напрасно спрашивалъ онъ  
 объ Инесъ; глубокая тайна скрывала все,  
 что до нее касалось. Нѣсколько дней про-  
 велъ Антоніо въ ужасномъ безпокойствѣ.  
 Наконецъ, въ самый день казни, случай  
 открылъ ему имя Донъ Васкеса въ списокъ  
 обвиненныхъ. Немедленно побѣжалъ Ан-  
 тоніо къ великому Инквизитору. Не за-  
 спавъ его дома, успремился онъ на мѣсто  
 казни; оспальное извѣстно. Умирающій  
 Амброзіо признался, что онъ былъ причи-  
 ною несправедливаго обвиненія Донъ Васке-  
 са. Свидѣтельство Антоніо подтверждало  
 его слова. Такимъ образомъ Донъ Васкесъ  
 испоргнушъ былъ изъ среды пламени.

---

Вскорѣ Антоніо женился на милой  
 своей Инесъ и вмѣстѣ съ ея опцомъ уѣхалъ  
 въ Валенцію.

Добрый алхимикъ опять принялся  
 памъ за свою науку. Онъ жаловался иногда  
 на своего зятя, не помогавшаго ему  
 больше въ его важныхъ изысканіяхъ и  
 часно пвердилъ, что любовь вредитъ  
 успѣхамъ наукъ. Впрочемъ, спокойно и  
 счастливо жилъ онъ долгое время среди  
 своихъ дѣшей и внучанъ; но къ сожалѣнію,

неумолимая Парка перерезала нить его жизни въ ту самую минушу, когда онъ нашель было философскій камень.

О.

---

## II. С М Ъ С Ъ.

### *П а р и ж с к і я м о д ы.*

---

Jaune et noir, rose et noir, bleu et noir sont les couleurs à la mode pour les chapeaux.

Le géranium qui orne les bonnets parés, est communément en velours. Ces bonnets sont, les uns à barbes, les autres tout ronds.

Quelques chapeaux de satin jaune bordés de rouleaux de satin noir et doublés de velours à carreaux, ont pour ornement deux plumets composés de cinq plumes lisses jaunes, montées sur un pied noir de plumes frisées.

Les toques se font communément avec un très-large biais que l'on plisse de façon à rendre la toque beaucoup plus large du haut que du bas. Quelquefois ce biais est de velours à carreaux.

Quelques toques de tissu d'or et soie ponceau sont bouillonnées à gros bouillons; quelques autres sont plissées à plis qui se contrarient.

En grande toilette quelques élégantes portent des bérêts de crêpe lisse rose à pois noir. La calote de ces bérêts est très-large, toute plate, bordée d'un rouleau de satin, et ornée dans le milieu d'une étoile de satin à pointes noires et couleur de rose.

Malgré l'approche de l'hiver, la mode des canezous continue; on les porte par-dessus des robes de mérinos, et même avec une palatine de poil; ils sont

de mousseline brodée ou de tulle, mais sans manches ni jockeis.

Les bonnets de lingère, en tulle ou en dentelle, que l'on porte le matin, en grand négligé, sont ornés d'une couronne en large ruban rayé. Ce ruban tourné en spirale, est placé entre deux volans de dentelle. Une rosette de ruban figure sur le devant; il y en a encore une sur chaque tempe, et une quatrième par derrière.

Желтый съ чернымъ, розовый съ чернымъ, голубой съ чернымъ — вошь модные цвѣта для шляпокъ. — Нарядные чепчики убирають геранію, сдѣланною изъ бархата. Сии чепчики бывають съ завязками и круглые. — Иногда шляпки изъ желтаго апласа, убранныя руладками, подбитыми бархатомъ съ квадрапами, убираются двумя плюмажами, каждый изъ пяти гладкихъ, желтыхъ перьевъ, въ основаніи коихъ находятся черныя, крученныя перья. — Токи обыкновенно дѣлаются съ косяками, которые складываются такъ, что вверху шокъ бываетъ гораздо огромнѣе нежели внизу. Иногда косяки бывають изъ бархата съ квадрапами. — Нѣкоторые токи изъ золотой шкани и пунцоваго шелку дѣлаются огромными буфами, а нѣкоторыя складками, одна другой противоположными. — Въ большой нарядъ иногда надѣвають береты, изъ гладкаго, розоваго крепа, съ чернымъ горошкомъ. Туля сихъ беретовъ очень обширна, совершенно плоская, окружена апласными руладками и украшена посрединѣ апласною звѣздою, розоваго цвѣта, съ черными краями. — Не смотря на приближеніе зимы, мода на каньзу продолжается. Ихъ дѣлають изъ шипой кисей или шюля и носяшь сверхъ меринотовыхъ

платъевъ и даже съ мѣховымъ наланпиномъ; но на канзу не бываетъ ни рукавчиковъ, ни лацкиновъ. — Удренные чепчики, шюлевые и кружевные, въ большомъ *неглиже*, убирають въякомъ изъ широкой подосахой леншы. Онъ расположенъ бываетъ *спиралью*, между двумя кружевными воланами. Розетка изъ леншъ находится напередѣ чепчика, какія-же розетки по бокамъ (на вискахъ) и четвертая назади чепчика.

Самые неприхотливые щеголи непременно должны *имѣть два туалета*, ежедневно. Поушру фракъ синій или черный, два жилета, въ галсхухъ булавка, съ брилліаншомъ или рубинномъ, золотой лорнешъ на золотой цѣпочкѣ, часы Бреге или Леруа, съ привѣсками. Вечеромъ, темный или сѣрый серсхухъ, черный галсхухъ; ни часовъ, ни колець не надѣвають и вмѣсто лорнеша долженъ быть карманный пистолешъ, на спальной, вороненой цѣпочкѣ. При выходѣ изъ пешапра, замѣшили на щеголяхъ плащи, Королевскаго Шотландскаго бархаша, съ бѣлымъ подбоемъ. Нѣкоторые изъ плащей бархашныхъ съ ашласными полосками споятъ до 500 франковъ. Ручные экраны дѣлають нынѣ изъ длинныхъ перьевъ, въ видѣ хавлинаго хвоста. Ручка ихъ дѣлается изъ розоваго дерева. — Дамы носятъ кресты и ожерелья изъ сердоликовъ, красныхъ и бѣлыхъ, съ золошою обдѣлкою. — Вообще, въ шильбюри и кабриолешахъ, на зиму, внутри низъ обиваютъ медвѣжьимъ мѣхомъ.

На приложенныхъ картинкахъ :

1. *Французскія моды.* Бархатная шляпка, убранная ашласомъ, лентами и кистями изъ перьевъ. Гроденаплевый рендегошь, убранный ашласомъ. Бархатная пелеринка.

2. *Англинскія моды.* Нарядное платье голубаго крепа, попельиновый плащъ *Леди Каннингъ*, подбитый плюшемъ.

---

# МОСКОВСКІЙ. ТЕЛЕГРАФЪ.

---

## I. НАУКИ и ИСКУСТВА.

---

### *Путешествіе Англинскаго флота Капитана Кохрена, пѣшкомъ, изъ Петербурга въ Камчатку.*

---

(Продолженіе.)

На другой день по прибытіи моемъ въ Нижній-Колымскъ, во время завтрака у Барона Врангеля, я получилъ въ подарокъ изъ мерзлыхъ рыбы, каждую въсомъ въ 5 пудъ (5 пудъ). Вскорѣ потомъ преслили мнѣ парку или кожаный реденготъ, подбитый кунницами, мѣховые панталоны, шапку, тёплые мѣховые сапоги и наконецъ, медвѣжью кожу, заячье одяло и мѣховыя перчатки. Жители спарались снабдить меня всѣмъ, что мнѣ было нужно. Баронъ Врангель далъ мнѣ также полный нарядъ и я могъ свободно прогуливаться и презирать ежу.

Въ это время дѣлались приготовленія для экспедиціи: собирали собакъ, сани, проводниковъ и свѣтлые запасы. Опись

Ч XII. No 25.

И

вздъ предполагаемъ былъ въ Мартѣ мѣсяцѣ, по двумъ различнымъ направленіямъ. Одна часть экспедиціи назначалась для опредѣленія долготы и широты Сѣверо-Восточнаго мыса Азіи; другая часть должна была опривавиться отъ Колымы прямо къ Сѣверу, для открытія твердой земли, которая, какъ полагали многіе, соединяется съ твердою землею Америки. Я ни мало не медля предложилъ начальнику экспедиціи свои услуги; но онѣ не были приняты, къ величайшему моему сожалѣнію, ибо для сего должно мнѣ было имѣть особенное позволеніе отъ высшаго правительства. Такимъ образомъ надежды мои участвовать въ трудахъ и опасностяхъ экспедиціи разрушились и я рѣшился идти одинъ къ Берингову проливу, черезъ землю Чукчей и потомъ попытаться переплыть изъ Азіи въ Америку. Для сего остался я на нѣкоторое время въ Нижне-Колымскѣ.

Два мѣсяца, Январь и Февраль, прожилъ я здѣсь довольно пріятно. Я привелъ въ порядокъ мой журналъ, сдѣлалъ нѣсколько наблюденій широты и долготы мѣсна, бралъ чистить книги у Барона Врангеля. Иногда мы всѣ участвовали въ забавахъ туземцовъ, присутствовали на ихъ праздникахъ, которые бывали у нихъ довольно часто и на которыхъ обыкновенно употребляли они очень много крѣпкихъ напитковъ. Каманье съ ледя-

ныхъ горь соспавляетъ любимую забаву дѣвственныхъ жителей; я никогда не пропускалъ случая присоединяться къ симъ кампаниямъ. Со мною сажали иногда одну, иногда двухъ молодыхъ дѣвушекъ, которыя не боялись ввѣряться въ этотъ родъ гимнастическихъ упражненій.

Погода въ Январѣ и Февралѣ была очень холодна, но холодъ никогда не доходилъ до такой степени, чтобы мѣшалъ нашимъ прогулкамъ, развѣ только тогда, какъ бывалъ при немъ вѣтеръ: десять или пятнадцать градусовъ холода при вѣтрѣ были гораздо чувствительнѣе, нежели сорокъ градусовъ при тихой погодѣ. Однакожъ, мнѣ нѣсколько разъ случалось вставать съ постели, и безъ чулокъ, въ однихъ только башмакахъ и въ простомъ серпукѣ, стоя на холодѣ, восхищаясь свѣрнымъ сіяніемъ.

Въ доказательство, что я не увеличиваю стужи въ сей широтѣ, ссылаюсь на донесеніе экспедиціи Биллингса и Адмирала Сарычева: они говорятъ, что при нихъ стужа часто доходила до  $45^{\circ}$  ниже нуля, по Реомюрову термометру. Я не замѣтилъ стужи ниже  $42^{\circ}$ ; но видѣлъ собраніе наблюдений одного жителя Якутскаго, гдѣ стужа иногда простиралась до  $47^{\circ}$  ниже нуля по Реомюру, или до  $84^{\circ}$  по Фаренгейту.

Колыма, находящаяся подъ  $70^{\circ}$  Восточной Азіи, холоднѣе нежели островъ



Мельвила, находящейся въ центрѣ полярныхъ земель Америки. Въ Охотскѣ, Ижигинскѣ, Якутскѣ, Томскѣ и Тобольскѣ также холодно, какъ при устьяхъ Лены, Яны и Колымы. Въ Иркутскѣ, лежащемъ почти въ одинакой широтѣ съ Лондономъ, ежегодно бывають морозы въ 40°. Я не замѣтилъ однакожь здѣсь шума во время дыханія, о которомъ писали другіе, равно не видалъ и другихъ страннѣхъ явленій холода. Я видѣлъ только, что попоры прессыкаются и разлетаются въ куски, и испыталъ, что кожа пристаешь къ желѣзу отъ прикосновенія.

Нижній-Колымскъ можетъ назваться большимъ городомъ для сей части Сибири, ибо въ немъ находится до 400 жителей, то есть впроее болѣе, нежели сколько находится во всей странѣ, отдѣляющей его отъ Якутска. Городъ построенъ на одномъ изъ острововъ Колымы, имѣющемъ восемь миль въ длину; здѣсь растутъ только кустарники: дрова для города доставляются по рѣкѣ; о земледѣліи не лѣзя и подумаешь въ такой странѣ, гдѣ не растетъ ни одной былинки травы. Если здѣсь на нѣсколько дней останавливаются лошади, то ихъ кормятъ мохомъ, корою и листьями кустарниковъ. Однакожь въ городѣ содержатъ двухъ коровъ, но сѣно для нихъ доставляютъ за 60 миль.

Жители состоятъ по большей части изъ казаковъ, мѣлочныхъ шорговцовъ и

священниковъ, также производящихъ нѣ-  
которую торговлю. Священниковъ сихъ  
трое и они брашья. Желая отлучиться  
на три недѣли, они въ одно воскресенье  
служать по три обѣдни (?) и это засчи-  
тывается ими на слѣдующія.

Зимою, жители возятъ лѣсъ, ходящъ  
на звѣриную ловлю и занимаются торгов-  
лею. Весною и осенью они занимаются  
звѣриною и рыбною ловлею, а лѣтомъ  
спроятъ жилища; женщины шьютъ пер-  
чатки, сапоги, шапки и башмаки. Главное  
занятіе здѣсь состоитъ въ рыбной ловлѣ;  
ею занимаются вообще мужчины, женщи-  
ны, дѣти и собаки. Рыбы ловится чрез-  
вычайное множество. Отъ Нижне-Колым-  
ска до *Малона* (Омолона?) распоянія  
80 миль. Между сихъ двухъ мѣстъ, коихъ  
соединенное народонаселеніе простирается  
до 600 человекъ, въ годъ потребляется  
два милліона фунтовъ рыбы, что состав-  
ляетъ ежедневнаго потребленія для каждаго  
семейства, изъ пяти человекъ состоящаго,  
по 40 фунтовъ. Правда, что и собакъ  
здѣсь очень много и что имъ даютъ въ  
рабочіе дни по десяти сельдей каждой.  
Считаютъ, что восемь сотъ собакъ, въ  
теченіе шести мѣсяцовъ сьздаютъ еже-  
дневно по чептыре тысячи фунтовъ рыбы;  
на другіе же шесть мѣсяцовъ онѣ сами  
себѣ добываютъ пищу по берегамъ рѣкъ  
и озеръ. Безъ такого множества собакъ, въ  
Нижне-Колымскѣ сдѣлалась-бы, можеть

быть, моровая язва; но они пожираютъ всѣ нечистоты, накопляющіяся въ улицахъ.

Я уже сказалъ о чрезвычайномъ количествѣ рыбы. Семга здѣсь превосходная, сельдей много, равно какъ осетровъ и стерлядей, доставляющихъ икру. Есть сорты рыбъ, которые даютъ только собакамъ, а сами жители употребляютъ ихъ только во время голода. Въ 1812 и 1819 были здѣсь двѣспвишительно голодъ. Собаки умирали и жили въ ихъ. Замѣчаютъ, что когда не бываетъ рыбы, въ то время чрезвычайное изобиліе лосей и крупной дичины, и наоборотъ; но жители дѣлшіе лѣвны для ловли дикихъ звѣрей и довольствуются только рыбою. Осетрину для сбереженія сушатъ; и тогда называютъ ее *юкола*. Вообще же рыбу вѣдятъ сырую.

Мѣха были прежде гораздо въ большемъ изобиліи, нежели нынѣ. Ясакъ ежегодно простирался до пяти тысячъ куницъ, а теперь онъ не возвышается и до пяти сотъ. Куницы находятъ только близъ лѣсовъ; но лисицъ бѣлыхъ, голубыхъ и красныхъ еще весьма много по близости моря. Рѣчные выдры находятъ въ рѣкѣ Выдрѣ. Лоси, олени и аргалы (или дикіе бараны) попадаются теперь весьма рѣдко. Только Юкагиры ловятъ сихъ звѣрей между рѣками Аніюсами. Дичины здѣсь много: лебеди, гуси, утки, бекасы вездѣ находятъ въ изобиліи. Если-бы возможно было имѣть средства для соленія, то Колымскъ былъ-

бы всегда снабженъ съвѣтными припаса-ми; но излишекъ рыбы одного года про-падаетъ для другаго. Что касается до климата, то его не льзя почитать здо-ровымъ: проказа и скорбушь здѣсь весьма обыкновенныя болѣзни.

Сѣверныя сіянія показались мнѣ не столь великолѣпны, какъ я ихъ вообра-жалъ себѣ. Говорятъ, что яснѣйшія сѣвер-ныя сіянія бывають въ Октябрѣ и Нояб-рѣ. Замѣченное мною представляло огнен-ныя столбы, шедшіе отъ Сѣвера къ Юго-Западу, гдѣ они исчезали. Возвышеніе ихъ было отъ 50 до 60 градусовъ. Иногда об-ширное пространство, освѣщенное отъ Сѣвера къ Востоку, бросало лучи свѣта и огненные фонтаны, какъ въ искусствен-номъ фейерверкѣ. Составлялись также боль-шія дуги, въ которыхъ видны были всѣ цвѣта радуги. Иногда явленіе показыва-лось столь близкимъ, что казалось, намъ должно было ощущать отъ него теплоту. Прекраснѣйшее явленіе видѣлъ я 1 го Мар-та, въ полночь. Свѣтъ распространился по всему горизонту, до высоты 28 или 30 градусовъ. Термометръ стоялъ на 36 градусахъ ниже нуля. Свѣтъ возвышался почти до зенита, гдѣ и исчезъ. Представилъ себѣ палатку, столь же обширную, какъ горизонтъ и украшенную пламенны-ми фестонами, въ коиъ огонь, казалось, безпрестанно возобновлялся изъ основанія. Сіяніе сего явленія уменьшалось по мѣрѣ

приближенія къ вышинѣ, то есть, зениту. Зрѣлище продолжалось два часа, но термометръ не измѣнялся замѣтнымъ образомъ.

Баронъ Врангель съ товарищами отправился въ путь 27 го Февраля. Я провожалъ ихъ около десяти миль по рѣкѣ Марла 4 го я выѣхалъ изъ Колымска съ Г. Матюшкинымъ и нѣсколькими купцами, у которыхъ поклажа на саняхъ состояла изъ табаку и желѣзныхъ издѣлій. Время было прекрасное и морозъ только въ 25°; но едва проѣхали мы 15 миль, какъ принуждены были остановиться на берегу озера, отъ невозможности проложить дорогу по снѣгу. Я провелъ ночь довольно хорошо; но повариха моя много поперилась отъ того, что не взялъ необходимыхъ предосторожностей. На другой день проѣзжали мы черезъ сосновый лѣсъ. Сани наши капились съ непонятною быстротою. При спускахъ намъ часто случалось задѣвать за деревья. Каждая сани запряжены были шринадцатью собаками. Такимъ образомъ проѣхали мы 35 миль и остановились въ юртѣ, гдѣ провели ночь спокойно, на берегу рукава рѣки Анюса, потока быстрого и опаснаго. Здѣсь должно было намъ ѣхать по землѣ болѣе возвышенной. Мы обогнали сани, на коихъ ѣхали купцы; веселый видъ сихъ людей показывалъ надежду, подобную той, какую можно видѣть на лицахъ Лондонскихъ или

Амстердамскихъ купцовъ наканунѣ большой ярмарки. Сланцовыя горы находящяся по берегамъ рѣки. Теченіе сего потока и видъ острововъ довольно разнообразны.

Попомки Юкагировъ обитаютъ въ сей странѣ и отдѣляютъ Русскихъ отъ Чуждей. Прежде Юкагиры составляли многочисленный и страшный народъ. Покорить ихъ было трудно. Императрица Екатерина запретила говорить ихъ языкомъ. Юкагиры не сущесвуяютъ теперь отдѣльнымъ племенемъ : они почти соединились съ Русскими и составляютъ прекраснѣйшее племя въ видѣнныхъ мною въ Сибири. Мужчины очень стройны и мужественнаго вида ; женщины красивы. Трудно сказать , какого происхожденія сей народъ.

На третій день достигли мы до обитаемой юрты. Въ ней нашли многихъ купцовъ , насъ ожидавшихъ. Рѣка столь быстра, что не во всѣхъ мѣстахъ покрыта ровнымъ льдомъ. Черезъ рѣку находился только одинъ переходъ, отъ пяти до шести футовъ шириною и притомъ очень скользкій, а потому надобно было большое усиліе, чтобы переѣхать черезъ него въ саняхъ. Два купца, попытавшіеся переѣхать, упали въ воду и съ великимъ трудомъ могли спастись. Лѣсъ по берегамъ рѣки растетъ въ изобиліи, хотя корни не углубляются въ землю болѣе двадцати дюймовъ.

Въ Сордакъ видѣлъ я въ другой разъ двойное солнце и двойную луну, со спод-  
бами по обѣимъ сторонамъ, въ равномъ  
разстояннн; но явленіе сіе было не столь  
блистательно, какъ иногда бываетъ: это  
приписывали тому, что погода едѣлалась  
теплѣе.

Въ восьмой день достигли мы крѣпос-  
ти, находящейся въ пятидесяти миляхъ  
отъ Колымска. Положеніе ея довольно  
живописно и дѣлать должно бытъ здѣсь  
прекрасный видъ. Въ ней живетъ около  
двухъ сотъ человекъ, въ двадцати юр-  
тахъ; есть также обширное деревянное  
строеніе, которое, впрочемъ, не способ-  
но для защиты. Сія такъ называемая  
крѣпость построена на островѣ и окру-  
жена горами.

Жителей по берегамъ сей рѣки не-  
много; они питаются рыбною и звѣри-  
ною ловлею. Рыбы здѣсь не очень из-  
обильно и голодь бываетъ періодическій.  
Лосей, оленей и дикихъ барановъ гораздо  
менѣ съ того времени, какъ начали се-  
днться и ловить ихъ.

Мы расположились въ небольшой Юка-  
гирской юртѣ. Насъ посѣпилъ Чукча. Онъ  
вошелъ съ закуренною прубкою, съль не  
говоря ни слова на скамейку и докуривши  
свою прубку, ушелъ, не показавъ даже  
и вида, что онъ насъ замѣшилъ.

По прибытіи комиссара, ярмарка на-  
чалась приятиемъ двухъ дикихъ началь-

никовъ Чукотскихъ въ христіанскую вѣру. Они прїѣхали на саняхъ, хорошо украшенныхъ, запряженныхъ двумя оленями; за ними слѣдовало около двадцати подобныхъ саней. По прибытіи сей процессіи къ большому магазину, въ которомъ жерлвенникъ и образа были приготовлены, священникъ приступилъ къ крещенію двухъ начальниковъ, ихъ женъ и дѣтей. Они все должны были погружаться въ большой чанъ воды. При окончаніи церемоніи надѣли на нихъ большіе кресты, послѣ чего имъ подарили довольно табаку.

Мы отправились къ комиссару, который сдѣлалъ обыкновенное объявленіе, что продажа не прежде начнется, когда сдѣланы уже будутъ приношенія въ казну. Тогда выступили главнѣйшіе купцы и отдали комиссару лисья шкуры. Имена ихъ и цѣна приношеній были внесены въ особенную книгу. Комиссаръ вручилъ потомъ двумъ окрещеннымъ начальникамъ по медали и по небольшой саблѣ, прочитавши имъ письмо, въ которомъ будто-бы содержались воля правительстна въ отношеніи ихъ достоинства. Сіи два начальника были очень довольны, весьма щеславились и вскорѣ потомъ напились пьяны.

Комиссаръ, оборотясь потомъ къ Чукчамъ, сказалъ имъ, что Императоръ, услышавъ о посѣщеніи ихъ береговъ двумя иностранными кораблями, ждетъ знать,



какому народу принадлежатъ сіи корабли и для развѣданія о семъ назначилъ двухъ переводчиковъ. Онъ сказалъ имъ, что я говорю разными языками приморскихъ народовъ и что пошому Императоръ желаетъ, чтобы мнѣ, какъ одному изъ первыхъ переводчиковъ Имперіи, оказываемы были вездѣ услуги и уваженіе. Когда комисаръ кончилъ рѣчь, то одинъ изъ Чукчей сказалъ, что его народъ не имѣетъ надобности въ переводчикъ и не хочетъ меня принимать. Эпосъ лаконическій бѣжавшій привелъ насъ въ немалое замѣшательство. Другой начальникъ говорилъ въ такомъ-же смыслѣ. Помомъ они совѣтовались между собою и наконецъ сказали, что если Императоръ желаетъ послать двухъ переводчиковъ къ Берингову проливу, то они не могутъ отказать имъ въ путевыхъ издержкахъ. Издержки сіи, говорили они, будутъ стоить пятьдесятъ кипъ табаку, то есть, около пятидесяти центнеровъ. Къ сему прибавили они, что Императоръ очень богатъ и конечно въ состояніи сдѣлать такой небольшой подарокъ, располагая припомъ богатствомъ всѣхъ своихъ подданныхъ. Они замѣтили также, что я самъ былъ-бы слишкомъ бѣдный переводчикъ, если-бы не въ состояніи былъ выплачивать имъ пребуемаго. Одинъ изъ нихъ изъяснилъ свое сомнѣніе, точно-ли я Императорскій переводчикъ, ибо я не знаю по-Русски. Я замѣтилъ,

говорилъ онъ, что вашъ казакъ отдаетъ отчетъ Г-ну Матюшкину, а что сей послѣдній передаетъ мнѣ слова на языкѣ неизвѣстномъ. Не было никакого средства опровергнуть слова Чукчи. Зачѣмъ - же намъ такого переводчика, прибавили они, который не знаетъ ни по-Русски, ни по-нашему? И такъ должно было мнѣ оставить надежду, идти далѣе. Корыстолюбіе Чукчей поставило непреодолимое препятствіе моему намѣренію.

На другой день мы съ Г. Матюшкинымъ осматривали таборъ Чукчей. Онъ состоялъ только изъ шести палатокъ, трехъ большихъ и трехъ маленькихъ. Въ послѣднихъ помѣщались три начальника. Не лзя было вообразить себѣ ничего неопрятнѣе и отвратительнѣе внутренности большихъ палатокъ; напротивъ того маленькія были чисты и теплы, хотя для нагрѣванія ихъ была только одна лампа, а холодъ былъ въ 35 градусовъ. Длинною онъ 8 футовъ, шириною 5 и въ вышину 3 фута. Все семейство лежало въ постели изъ оленьихъ кожъ, подъ одиломъ изъ бѣлыхъ лисицъ. Палатка сдѣлана была изъ двойныхъ кожъ, шерстью вверхъ. Мы вошли въ одну изъ сихъ палатокъ и начальникъ приказалъ своей дочери приготовить для насъ оленьяго мяса. Она, девяти-лѣтній ребенокъ, совершенно нагадъ жарила мясо въ палатки, не взирая на жестокую стужу. Мы отвѣдали кушанья

изъ учтивости; но я сократилъ посѣщеніе, отъ того что мнѣ было душно въ палаткѣ Чукопской и я задыхался отъ дурнаго запаха. Начальникъ или *Toionō*, казалось, оскорбился скорымъ моимъ уходомъ, и приписывалъ это тому, что онъ вчера воспрепятствовалъ моему намѣренію проникнуть въ ихъ землю. Домашній скарбъ Чукчей состоитъ изъ большаго копла, ножа, деревянныхъ чашекъ и ложекъ, желѣзнаго топора, огнива и кремня.

Получивши понятіе о ихъ образѣ жизни, я возвратился въ крѣпость, въ саняхъ, запряженныхъ двумя оленями; проводникомъ былъ одинъ изъ начальниковъ. Они употребляютъ ременные вожжи и длинный кнутъ, на концѣ котораго привязанъ моржовый зубъ. Имъ бьютъ по спиамъ оленей. Должно отдать справедливость Чукчамъ за поступки ихъ какъ съ теми животными, такъ равно и съ собаками: они почищаютъ ихъ товарищами трудовъ своихъ.

По возвращеніи нашемъ увидѣли мы, что торгъ на ярмаркѣ уже начался; послѣ того комиссаръ объявилъ условія, пошлины и наказанія на случай обмановъ. Чукчи, по обыкновенію своему, заранее старались узнать о количествѣ табаку, привезеннаго на ярмарку. Для сего входятъ они въ тѣ мѣста, гдѣ лежатъ запасы табаку и однимъ взглядомъ очень вѣрно узнаютъ весь сего шовара. По этому назнача-

юсть, они свои цѣны и упорно придерживаются ихъ. Они съ самаго утра прибыли къ рѣкѣ, гдѣ составили полукругъ, выставляя на саняхъ своихъ продажныя мѣха свои. Рускіе складываютъ свои связки табаку въ полукругъ и по одиначкѣ осматриваютъ сани, осведомляясь о цѣнахъ черезъ переводчика. Русскій купецъ часно возить кину свою, фуншовъ въ 200, по нѣскольку часовъ, прежде нежели можетъ заключить торгъ. Нѣкоторые купцы бываютъ старшинами, для наблюденія за исполненіемъ условій. Если открываютъ обманъ, товаръ конфискуется, а виновный не можетъ уже болѣе быть допущенъ къ торгу. Особенно имѣютъ надзоръ надъ тѣмъ, чтобы не было обмана въ вѣсѣ, опъ смачиванія товара или опъ вкладываемыхъ внутрь онаго камней.

Любопышно видѣть, какъ начинаются торги всякое утро, послѣ даннаго знака. Чукчи неподвижно сидятъ въ своихъ саняхъ, засучивъ рукава и сложивъ руки крестообразно на груди, для защиты себя опъ холода. Рускіе напротивъ того дѣлательно суетятся во внутренности полукруга. Копѣлы, чугуны, топоры, сабли, ножи переносятся связками опъ однихъ саней къ другимъ. Священники, офицеры, казаки, женщины и дѣти предлагаютъ Чукчамъ свои товары, изъ коихъ табакъ почитается всегда главнымъ. Бубенчики, трубочки и корольки, употреб-

ляются ихъ женщинами для наряда. Рускіе охотно берутъ отъ Чукчей свѣжее оленье мясо. Я видѣлъ, что кожи и зубы моржей продавались также довольно скоро; но медвѣжьихъ, волчьихъ и оленьихъ шкуръ мало было въ продажѣ. Двое Рускихъ, родные братья, въ наказаніе за то, что продавали ниже объявленной таксы, посажены были въ тюрьму до окончанія ярмарки. На прѣпій день дѣла производились съ большою дѣятельностію. Правила были оставлены и начиная отъ комиссара, его секретаря и священника, до послѣдняго казака, всякій старался подорвать торгъ своего сосѣда. Я никогда не могъ вообразить себѣ, чтобы мѣлкія выгоды могли производить столько ревности другъ противъ друга.

Чукчи большіе знатоки въ табакѣ. Вотъ какъ они испытываютъ его качества: берутъ листь, раздавливаютъ его на рукѣ, и если выходитъ немного влажности, то это признакъ что табакъ былъ намоченъ. О крѣпости табаку судятъ они по упругости листа, который долженъ топчасъ получать опять толщину свою, если онъ хорошаго качества. Для вида ярмарка продолжается семь дней, но дѣйствительно только три дня, въ которые бывають торги нѣсколько значительные. Только въ пятый день спали предлагать на продажу волку и Чукчи начали тогда показывать мѣха черныхъ и

бурныхъ лисицъ, копорыхъ они до сего времени прятали; но вообще они цѣнили ихъ очень высоко и много увезли обратно, говоря, что въ заливъ Св. Лавренція, куда пристають по временамъ разные корабли, они могутъ купить табакъ дешевле.

Коммисарь, его секретарь и казакъ производили споль дѣятельную торговлю, что для настоящихъ купцовъ мало оставалось дѣла. Весьма прудно искоренить подобныя злоупотребленія; Баронъ Врангель употребилъ для сего всѣ силы; но по отъѣздѣ его тотчасъ всѣ дѣла пошла по прежнему.

По окончаніи ярмарки я приготовился къ возвращенію въ Нижній-Колымскъ. Я изъявилъ мою благодарность почтенному моему Юкагирскому хозяину. Съ нимъ провелъ я время очень пріятно. Онъ хорошо игралъ въ шашки и мы съ нимъ часто игравали. Это было для меня новымъ случаемъ къ замѣчанію, что нѣтъ никакой разницы въ ходѣ шашекъ у различныхъ народовъ. Я игралъ съ Якутами, Тунгузами и Юкагирами. Чукчи смѣялись надо мною, видя что я занимаюсь дѣтскою игрою. Коряки и Чукчи не знаютъ сей игры, между тѣмъ какъ Камчадалы къ ней пристрастны; изъ сего можно подозревать, что два первые народа не Азіятскаго происхожденія: ибо всѣ народы Азіятскаго происхожденія любятъ шашки.

По чертамъ Юкагировъ я заключаю, что они Ташарскаго поколѣнія, но опгь смѣшенія сдѣлались Рускими. На ярмаркѣ было два или три челоувка Чуанзовъ (Chuanse), народа плащащаго по дашь Россіи и обитающаго между обими Аніюсами и Анадыромъ. Черпы лица у нихъ Азіяпскія.

Вообще на ярмаркѣ, которая нынѣшній годъ почипалась хорошею, было двѣсти пятьдесятъ саней, запряженныхъ пятью спами оленей; шестидесятъ восемь мущинъ, шестидесятъ женщинъ и пятьдесятъ шесть дѣшей Чукочь. Каждый олень можетъ везти чепыре пуда. Живошныя сіи, бывающія на ярмаркѣ, возвращающіяся только до рѣки Чаона. Опшуда Чукчи берутъ оленей, на которыхъ привзжаютъ опъ залива Св. Лавренсія. Путешествіе ихъ простирается почти на 500 миль, для чего попребно имъ опъ 70 до 90 дней.

На ярмаркѣ было три начальника Чукопскихъ. Первый начальствуешь надъ поколѣніями, обитающими по берегамъ рѣкъ Чаоны, Паклы, Квапы и въ землѣ около Шалагскаго носа; второй начальствуешь надъ жипелями Бѣло - Морскими опъ Сѣвернаго мыса до губы Клашени; третий управляетъ жипелями Чукопскаго носа, опъ Воспочнаго мыса до залива Св. Лавренсія.

Жителі першого ошдѣленія сосставляютьъ народъ кочующій. Они питаются оленями на копорыхъ ѣздящъ въ саняхъ, опть рѣки Чаона до ярмарки, гдѣ продаютьъ моржовые зубы. Жителі второго ошдѣленія питаются звѣриною и рыбною ловлею. Жителі прешняго ошдѣленія народъ торгующій; они разводящъ оленей для перевозовъ опть залива Св. Лаврентія до рѣки Чаоны. Есть еще четвертое ошдѣленіе Чукчей, живущихъ по берегамъ Анадыра, копорые питаются оленями и занимаются торговлею. Начальники ихъ живутъ въ 50 или 60 миляхъ одинъ опть другаго и по берегу морскому имѣють между собою сношенія.

Они величаютъ себя независимыми, но при всемъ томъ они данники Россіи и съ великою почтоспію выполняютъ подапи, копорыя впрочемъ не важны. Полагаютьъ, что все число Чукчей не болѣе пяти тысячъ. Киргузы почищаютъ многочисленнѣе; но такъ какъ Чукчи не умѣють считатьъ болѣе ста, то извѣстія ихъ очень не дословѣрны. Всѣ сіи поколѣнія говорятъ нарѣчіями одного языка, но нарѣчія сіи споль грубы, что послѣ прехъ дней ярмарки у переводчика обыкновенно болить горло.

Начальники Чукчей называются *Тоюнами*, также какъ и начальники Американскіе. Изъ разговоровъ моихъ съ ними я понялъ, что они не имѣють никакого



преданія о существованіи земли, лежащей отъ нихъ къ сѣверу. Они сказали мнѣ, что въ теченіи десяти мѣсяцовъ море бываетъ покрыто льдомъ, и что кромѣ ледяныхъ горъ ничего не мѣзя видѣть; что въ Августъ и Сентябрь ледъ таетъ, но никогда не расплываетъ до такой степени, чтобы корабли могли плавать. Чукчи сказывали мнѣ также, что многочисленныя стада оленей переходятъ отъ одного мыса къ другому, но что они никогда не приходятъ изъ земли, которая лежала бы отъ нихъ далѣе къ Сѣверу. На сѣверной сторонѣ есть обширная губа, въ которую впадаютъ рѣки Чаонъ и Пакла. Въ сей губѣ находятся два острова, изъ коихъ на одномъ водятся множество моржей, а на другомъ въ изобиліи растетъ мохъ для оленей. На семъ послѣднемъ островѣ во весь годъ живутъ нѣсколько человекъ, которые воспитываютъ оленей или ловятъ ихъ и отсылаютъ мясо на ярмарку. Еще сказывали мнѣ, что на половинѣ дороги отъ моря есть цѣпь кремнистыхъ горъ. Вообще вся сія страна гориста; олени, везущіе поклажу отъ залива Св. Лаврентія, должны слѣдовать по морскому берегу до устья рѣки Паклы, поворачивая потомъ къ Юго-Западу, вмѣсто сѣверо-западнаго направленія, по которому до того слѣдуютъ.

Заливъ Св. Лаврентія, единственнае мѣсто, гдѣ могутъ пристаать корабли, изобилуетъ рыбою. Чукчи не имѣютъ никакихъ преданій о происхожденіи своемъ. Они ни слова не понимаютъ изъ языка Тапарскаго и ихъ языкъ не имѣетъ никакого отношенія къ языкамъ Азіатскимъ, хотя Коряки его понимаютъ.

Черты, обычай и нравы Чукчей, показываютъ происхожденіе Американское. Они брѣютъ себѣ голову и расписываютъ кожу, носятъ большія серги, имѣютъ характеръ независимый. Одежда ихъ такая же какъ у Эскимосовъ; нѣкоторыя слова языка ихъ общи съ сими послѣдними и съ другими племенами Америки.

Чукчи цвѣтомъ бѣлы; черты ихъ мужественны. Они грубаго и дикаго обращенія, сложенія крѣпкаго и живутъ долго. Два начальника, видѣнные мною, были старше 70 лѣтъ: такъ они считаютъ по числу сдѣланныхъ ими путешествій. Они не пристрастны къ крѣпкимъ напиткамъ, кажутся смѣлыми, подозрительными и вспыльчивыми, но честны въ торговлѣ, хотя очень стараются о барышахъ. Имѣя дѣло съ Рускими, простые Чукчи входящъ въ жилище въ шапкѣ, не говоря никому ни слова, берутъ что имъ нужно и уходятъ не поблагодаривши хозяина. Напротивъ того, начальники ихъ стараются быть учтивыми и обращаются ласково.

Чукчи народъ промышленный и искусный въ своихъ занятіяхъ. Это можно замѣтить изъ хорошаго построения, правильности и чистоты ихъ саней, палатокъ и украшеній. Они не знаютъ никакой вѣры, не имѣютъ богослуженія; но очень уважаютъ людей, почитаемыхъ колдунами. Мужъ имѣетъ власть надъ жизнью своихъ женъ, которыхъ можетъ имѣть до пяти. Никакой путешественникъ никогда не посѣщалъ земли ихъ. Но если-бъ былъ я довольно богатымъ и могъ дать то, что съ меня требовали, я могъ-бы быть допущенъ въ ихъ землю. Это доказываетъ, что въ другомъ случаѣ можно будетъ послать кого нибудь для изслѣдованія сей негоспепримной страны. Тому, кто будетъ назначенъ въ сію посылку, совѣтую я имѣть величайшія предосторожности въ сношеніяхъ своихъ съ жителями: они подозрительны и ревнивы; но если они дадутъ слово съ оспорожностію, то исполняютъ его съ величайшею точностію. Должно, чтобы путешественникъ приготовился къ величайшимъ трудностямъ, чтобы онъ былъ способенъ все путешествие сдѣлать пѣшкомъ, наконецъ, чтобы онъ былъ высокаго роста и дороженъ, ибо дикари сіи уважаютъ людей только съ такими качествами.

Если у Чукчей недостаетъ дровъ, что случается очень часто, то они мясо и рыбу ѣдятъ сырыя. Мозгъ изъ оленьихъ

костей предпочитаютъ они всему. Мясо сего живописнаго превосходно и занимаетъ среднее мѣсто между говядиной и бараниной. Чукчи охотно пьютъ чай и очень любятъ сахаръ; но шабакъ предпочитаютъ всему: они его курятъ, жуютъ, нюхаютъ и — ѣдятъ; дыши отъ дыши до десяти лѣтъ кладутъ уже лисъ шабаку въ ротъ и жуютъ его даже въ то время, когда объдаютъ.

(Окончаніе въ слѣд. книжкѣ.)

## II. КРИТИКА.

*Discours sur les révolutions de la surface du globe etc.* — Разсужденіе о перемѣнахъ земной поверхности и измѣненіяхъ, произведенныхъ ими въ царствѣ животныхъ. Соч. Барона Кювье. Третье изданіе. Парижъ. 1825 г. in 8. 400 стр.

(Окончаніе.)

Г. Кювье приступаетъ къ разсмотрѣнію того года памятникъ, которые еще за нѣсколько лѣтъ передъ симъ возбуждали живѣйшее любопытство. Это планисферы, изваянныя на Египетскихъ храмахъ, въ раздѣленіи которыхъ думали видѣть опредѣленное отношеніе съ извѣстнымъ состояніемъ неба, зависящимъ отъ предваренія равноденствія (*de la précession des équinoxes*). Это первое предположеніе утвердило-бы другое, то есть, что состояніе неба, изображенное на сихъ памятникахъ,

есть то самое, которое было во время ихъ со-  
зиданія. Г. Кювье показываетъ, что всѣ изложен-  
ныя мнѣнія по сему предмету получили мнимую  
достоверность отъ четырехъ или пяти гипотезъ,  
которыя сами имѣли нужду въ утверженіи на  
предварительныхъ указаніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, зна-  
чительность, какую приписывали фигурамъ, со-  
ставляющимъ сіи изображенія, порядку, въ какомъ  
онѣ помѣщены, почкамъ, показывающимъ ихъ раз-  
дѣленіе и положеніе равноденственныхъ круговъ  
и поворотовъ солнца, первыя обстоятель-  
ства въ подобномъ разсмотрѣніи взяты были со-  
всѣмъ не отъ самыхъ изображеній и слѣдовательно  
состояніе неба въ какой нибудь точкѣ равноден-  
ственного періода узнавали по догадкамъ, болѣе или  
менѣе остроумнымъ и по предположеніямъ, болѣе  
или менѣе вѣроятнымъ. И если-бы опредѣленіе было  
точнѣе, то все еще оставалось-бы неопредѣлен-  
нымъ, дѣйствительно-ли хотѣли означить время,  
когда изваяна была планисфера, когда построены  
храмы, или какую нибудь любопытную для рели-  
гій эпоху, не смотря на то, непосредственно  
ли ее наблюдали или вывели сущность ея по  
возвратному исчисленію. Планисфера Денгерга-  
ская, два зодіака Энескіе и многочисленныя,  
уважаемые труды, предметомъ коихъ были въ  
последнее время сіи произведенія ваянія, поспе-  
денно проходятъ передъ глазами Г. Кювье, ко-  
торый, отдавая всю справедливость талантамъ  
шрудившихся по сему случаю, руководствуется  
соображеніями совершенно отрицательными даже къ  
тому мнѣнію, которое многіе ученые почитали

самымъ вѣроятнымъ (\*). И онъ видитъ въ сихъ памятникахъ, почитаемыхъ свидѣтельствами глубокой древности, созданія астрологическія, совершенно частныя, но гораздо новѣйшія, сравнительно, означающія признаки времени ихъ воздвиженія или времени того государя, котораго имя на нихъ начертано или другое время, въ отношеніи къ которому состояніе солнца казалось стоящимъ замѣчанія.

Сама сфера и особенно тѣ изъ ея частей, гдѣ особенно назначены различныя точки солнечнаго пути, многими писателями были почитаемы, сами по себѣ, памятникомъ особеннаго рода, и начало его, если-бы можно было его назначить, дало-бы средства найдти народъ, которому обязаны первыми началами Астрономіи, и время, гдѣ она возникла. Къ несчастію, въ эшомъ случаѣ, существеннымъ обстоятельствомъ было узнать климатъ того мѣста, гдѣ изобрѣшенъ зодіакъ, дабы съ нѣкоторою достоверностію опредѣлить эмблематическое значеніе знаковъ, его составляющихъ. Пусть говорятъ что Овенъ означаетъ солнце, начинающее возвышаться и слѣдовательно равноденствіе весны; Ракъ лѣтній поворотъ солнца; Козерогъ, ползающее животное, зимній поворотъ солнца, или точку, отъ которой солнце восходитъ къ нашей половинѣ шара — но не лъзи отрицать и того, что сіи значенія и всѣ другія, какія хошѣли придашь симъ самымъ знакамъ, безъ достоверныхъ подтвержденій, очень произвольны.

---

(\* ) *Notice sur le zodiaque de Denderah*, par M. Saint-Martin, 1822, p. 38. — *Observ. crit et archéol. sur les représent. zodiacales*, par M. Letronne, 1824, p. 52.

Одни Вѣсы, знакъ равенства дня и ночи, кажется, ясно означаютъ одно изъ равноденствій, но, смотря по тому, которое предпочтутъ, весеннее или осеннее, а на это иѣтъ необходимаго выбора, начало сего знака можетъ быть приближено или удалено на половину равноденственнаго періода или на принадлежать интысячъ годовъ. Сіи предположенія и всѣ другія, какія были примѣняемы къ сему, не таковы, чтобы умъ, подобный Г-ну Кювье, вздумалъ принять ихъ основаніемъ своихъ размышленій. Онъ только противопоставляетъ имъ сомнѣнія, которыя съ полнымъ правомъ можно излагать о сей матеріи: не могли-ли фигуры и имена зодіакальныхъ созвѣздій быть даны безъ всякаго отношенія къ солнечному пути, что заставляетъ думать ихъ равенство, растяженіе многихъ изъ сихъ созвѣздій и явное ихъ соотношеніе съ ближайшими созвѣздіями? Не могутъ-ли быть примѣнены сіи имена отвлеченнымъ образомъ къ раздѣленіямъ пространства и времени, какъ по нынѣ дѣлаютъ астрономы въ отношеніи къ тому, что называется у нихъ: *знаки*, и не было-ли это приписано къ кучамъ звѣздъ по случайно - опредѣленной эпохѣ, такъ, что изъ ихъ значенія ничего не лзя заключить? «Этого довольно», говоритъ Г. Кювье, «для отвращенія швердаго ума отъ изысканій въ Астрономіи доказательствъ древности народовъ.»

Вообще всѣ историческія соображенія Г. Кювье, которыя онъ почелъ нужнымъ собрать въ подкрѣпленіе своего изложенія о не-древнемъ началѣ материковъ, изъ большаго числа вопросовъ, о которыхъ разсуждаетъ онъ, но которыхъ намъ не лзя было даже означить, многіе могутъ быть еще разсмотрѣ-

вѣсны людьми, увѣренными въ идеяхъ, прошивныхъ шѣмъ, какими руководствовался Авшоръ. Опроверженій, устремляемыхъ имъ прошивъ достовѣрности древнихъ преданій, не всѣ могутъ оставаться безъ отвѣта и, можете быть, имъ можно прошивопоставить то общее замѣчаніе, что воспоминанія восточныхъ народовъ, не исключая даже Индійцевъ, всего чаще были намъ передаваемы посредниками, которые не могли черпать изъ источниковъ, пошому что не знали языковъ шѣхъ народовъ, кшорыхъ вопрошали о ихъ древности. Порицатели могутъ всегда оспоривать у насъ право опредѣлительно говорить въ отношеніи къ сочиненіямъ, кшорыхъ не лзя чистать и подлинники кшорыхъ погибли за много вѣковъ до насъ, говорить на вѣру нѣсколькихъ извлеченій, случайно избѣгнувшихъ истребленія и переписанныхъ малосвѣдущими писателями. Но конечно было-бы ложно заключать, что прошиворѣчіе, устремленное прошивъ одной или даже многихъ частей сего ученаго разбирательства, могло поколебать основательность послѣдствія, водвореніе кшораго важно. Въ существѣ, сіи изысканія о состояніи Исторіи у древнихъ народовъ, началъ Астрономіи и изобрѣшеніи сферы, не прямо касающіяся настоящаго предложенія, которое состоитъ въ узнаніи, могутъ-ли преданія человѣческія позволить удалитъ на неопредѣленное время эпоху, въ кшорую физическое состояніе земнаго шара позволило людямъ основаться въ обществахъ? Какую-бы сторону ни приняли вразсужденіи побочныхъ вопросовъ, но не лзя не согласиться съ Г. Кювье, что нынѣ не существуетъ никакого преданія истинно-историческаго, никакого па-



мятника, никакого слѣда, котораго древность могла бы противорѣчить съ малѣйшимъ признакомъ основательности выводовъ, извлеченнымъ имъ изъ естественныхъ феноменовъ, о эпохѣ, когда верхніе слои земли приняли свою нынѣшнюю форму.

Согласіе, замѣчаемое въ семъ отношеніи, конечно чрезвычайно поразительно; но есть еще и другое обстоятельство, раскрытое Г-мъ Кювье съ большимъ тщаніемъ: это преданіе, сохранившееся у всѣхъ народовъ, о великой гибели, потопѣ, котораго описаніе у многихъ изъ нихъ являетъ знаки поразительнаго сходства. Повѣствованіе о семъ происшествіи обезображено баснями у многихъ народовъ, которые узнали его не прямо отъ Моисея. За всѣмъ тѣмъ, одно изъ назначеній времени Огигейскому потопу такъ согласуется со временемъ Ноева потопа, что почти непремѣнно оно должно быть взято изъ одного съ симъ послѣднимъ источника. Платонъ, упоминая о потопѣ, кажется, имѣлъ въ виду одно общее, единственное, всемірное событіе. Индійцы возводятъ почти до пяти тысячъ лѣтъ назадъ послѣднее изъ послѣдовательныхъ разрушеній, претерпѣнныхъ земнымъ шаромъ. Въ Китаѣ, потопъ полагается почти въ ту-же эпоху какъ и у насъ. Множество потоповъ, о которыхъ упоминается въ частныхъ преданіяхъ различныхъ народовъ Греціи, кажется Г-ну Кювье новымъ доказательствомъ сего воспоминанія, соединеннаго съ достопамятнымъ происшествіемъ, потому что, въ своей идее — пусть всѣ сии преданія будутъ измѣнены болѣе или менѣе — эта разность означенія времени становится обстоятельствомъ постороннимъ. Наконецъ, даже Американцы, въ грубыхъ иерогли-

фахъ , кажется , сохранили нѣкоторые слѣды о по-  
топѣ : и у нихъ есть свой Ной или Девгалионъ ,  
также какъ у Индійцовъ , Вавилонянъ и Грековъ .  
Вотъ почему Г. Кювье думаетъ , что если есть  
нѣчто положительное въ Исторіи нашей планеты ,  
то это одно то , что поверхность ея была жерт-  
вою великаго и внезапнаго переворота , время кото-  
раго не можетъ быть многимъ далѣе пяти или ше-  
спи тысячъ лѣтъ ; что сей переворотъ истребилъ  
страны , въ которыхъ обитали люди и роды живот-  
ныхъ , нынѣ самые извѣстные ; что напротивъ онъ  
осушилъ глубину тѣхъ морей , которыхъ не знали  
днѣ , и образовалъ изъ нея страны , гдѣ обитаетъ  
нынѣ родъ человѣческой . Но сіи страны еще прежде  
были обитаемы , если не людьми , то по крайней  
мѣрѣ земными животными , слѣдовательно предше-  
ствовавшій переворотъ увлекъ ихъ по меньшей мѣ-  
рѣ подъ воду , и если можно судить о томъ по  
различнымъ порядкамъ животныхъ , которыхъ нахо-  
дятъ остатки , они претерпѣли можетъ быть два  
или три вскипѣнія моря . Сіи переходы составляютъ  
геологическую задачу , любопытнѣйшую для точна-  
го опредѣленія , потому что для рѣшенія ея , гово-  
рить Г. Кювье , надобно открыть причину сихъ про-  
исшествій ; а это предпріятіе имѣетъ совсѣмъ дру-  
гимъ затрудненія .

Правильное послѣдованіе органическихъ су-  
ществъ , которыхъ остатки находятся во второй  
степени осѣдовъ , сіе удивительное собраніе зоофи-  
товъ и неизвѣстныхъ морскихъ моллюсковъ , послѣ-  
дуемыхъ гадами и рыбами прѣсной воды , так-  
же неизвѣстными , за которыми въ свою оче-  
редь идутъ другіе зоофишны и моллюски , болѣе сход-

ные съ пынѣшними ; сіи земныя животныя , моллюски и прочія животныя прѣсной воды , всегда неизвѣстныя , которыя одно послѣ другаго занимають мѣсто какъ-бы для того , чтобы опять бытъ вышѣсненными , но уже моллюсками и другими животными , подобными нашимъ морскимъ животнымъ ; отношенія всѣхъ сихъ разнообразныхъ существъ къ растеніямъ , которыя въ своихъ остаткахъ сопутствуютъ имъ , и нѣчто общее между ними двумя царствами съ минеральными краями , ихъ скрывающими ; большее или меньшее однообразіе тѣхъ и другихъ въ различныхъ впадинахъ , ограниченность сихъ впадинъ въ странахъ доступныхъ нашимъ изысканіямъ : вотъ рядъ феноменовъ , которые громко вызываютъ вниманіе философовъ , которые обратили на себя живое вниманіе Г-на Кювье , и онъ предсоставляетъ ихъ естествоиспытателямъ , какъ могущіе удовольствоваться самое пыльное воображеніе и въ то-же время дающіе средство достигнуть выводовъ болѣе определенныхъ и менѣе произвольныхъ , чѣмъ другія части Геологіи .

Исторія сихъ перемѣнъ , начертанная Броньяромъ для Парижскаго углубленія , ведетъ насъ до мѣла , а его просяженіе на земномъ шарѣ несравненно болѣе прошивъ другихъ составныхъ частей сего-же углубленія . Мѣлъ , который почтители споль недавно составившимся , принадлежишь къ вѣкамъ предпоследняго возраста : онъ составляетъ родъ границы между землями впрочемъ степени и землями новѣйшими , которымъ можно дать названіе шрепье-степенныхъ . Въ сихъ послѣднихъ опять должно оплечать многіе ярусы или последователь-

ныя образованія : самыя верхніе кряжи , называемыя наплавы (*diluvium*) , суть слои ила и глинистаго песку , перемѣшанные съ камешникомъ и наполненныя костями земныхъ животнохъ , по большой части неизвѣстныхъ или по крайней мѣрѣ чужеземныхъ . Сія наплавы , кажется , покрыли всѣ долины и наполнили дно всѣхъ пещеръ и всѣ трещины въ скалахъ , куда шолько могли достигнуть . Подъ ними находяшяся земли , попеременно наполненныя произведеніями прѣсной воды и соленой , которыя показываютъ вскипѣнія и слипѣіе моря ; мергель и жерновныя камни , наполненныя морскими раковинами ; почильныя камни , известковые , въ которыхъ всѣ раковины суть морскія ; гипсовыя земли Монмаршра , гдѣ открыты цѣлыя ряды земныхъ живошныхъ , которыхъ нигдѣ болѣе не замѣчено даже и слѣдовъ ; известковыя слои , изъ которыхъ выстроены Парижскія зданія и гдѣ нашли болѣе восьми сотъ породъ раковинъ , безъ исключенія морскихъ ; земля прѣсной воды съ большими кряжами окаменѣлыхъ деревьевъ и костей , которыя — замѣчательное явленіе ! — принадлежатъ не млекопитающимъ , но гадамъ , крокодиламъ и черепахамъ ; наконецъ мѣль , на безмѣрное пространство образовавшійся по своей толщинѣ и протяженію , и снова являющійся въ Помераніи и въ Польшѣ , но въ Парижѣ образующій какъ-бы большой кругъ или углубленіе , въ которомъ содержатся всѣ исчисленныя нами земли .

Къ сему описанію кряжей , одинъ на другомъ лежащихъ въ Парижскомъ углубленіи . Г. Кювье присовокупляетъ нѣкоторыя , болѣе общія замѣчанія , и именно чрезвычайно любопытную картину , начертанную Г-мъ Гумбольдтомъ , для показанія

всѣхъ геологическихъ образованій въ ихъ постепенно возвышающемся порядкѣ, отъ первыхъ наносовъ, составленныхъ рѣками на известномъ пространствѣ, до граниша, который есть общее основаніе, на которомъ лежатъ всѣ другіе кряжи. Послѣ сего ему оставалось представить плодъ собственныхъ своихъ изысканій и онъ исполняетъ это въ обратномъ тому порядкѣ, какому слѣдовалъ въ исчисленіи земель, то есть, онъ начинаетъ самыми низменными кряжами, гдѣ находятся остатки древнѣйшихъ животныхъ. Представляемъ, въ самомъ краткомъ видѣ то, что кажется всего поразительнѣе въ этомъ хронологическомъ повѣствованіи особеннаго рода, важномъ и благородномъ слѣдствіи неусыпныхъ изысканій и страстныхъ изученій одного изъ величайшихъ естествоиспытателей.

Зоофиты, моллюски и нѣкоторыя изъ черепакожныхъ начинаютъ являться съ раздѣляющихся земель; можешь быть, даже тамъ есть кости и скелеты рыбъ, но нѣтъ ни малѣйшаго слѣда животныхъ обитающихъ на сухой землѣ и дышущихъ естественнымъ воздухомъ.

Большіе кряжи каменнаго угля и пней палъмъ и папоротника, которыхъ признаки сохраняются въ сихъ кряжахъ и предполагаютъ уже сухую землю и прозябаніе на воздухѣ; но еще совсѣмъ нѣтъ костей животныхъ четвероногихъ, ни даже рождающихся изъ яйца.

Нѣсколько выше, въ смолистомъ сланцѣ, являются первые признаки четвероногихъ и — чрезвычайно замѣчательное обстоятельство — это гады изъ семейства ящерицъ, нынѣ находимыхъ въ прѣсныхъ водахъ жаркаго пояса. Въ Түрии

генъ нашли сѣ остатки смѣшанными съ костью  
рыбъ, которыхъ, кажется, жили также въ прѣс-  
ной водѣ.

Выше сего находится известковый кряжъ,  
называемый *Альпы*, и на немъ, раковинная скала,  
наполненная множествомъ энтрохишовъ и энхрими-  
шовъ, составляющая основание большой части  
Германи и Лотаринги; въ ней нашли остовъ  
чрезвычайно - огромной черепахи, которой верх-  
ній черепъ, кажется, былъ ось шесть до восьми  
фузовъ в длину, и другое четвероногое яйцеродящее,  
изъ семейства яйцерицъ, также очень большое.

Переходя песчаные слои, въ которыхъ видны  
только ошпечатики крупнаго простника, бамбу-  
ка, пальмъ и другихъ односѣменодольныхъ растений,  
достигающъ до различныхъ слоевъ известковаго  
кряжа, составляющаго главное основание цѣли горъ  
Юры. Тамъ, классъ гадовъ вдругъ принимаетъ пол-  
ное развитіе и являетъ свои разнообразныя формы  
и свой гигантскій размѣръ. У четырехъ родовъ  
яйцерицъ, названныхъ *ichthyosaurus*, видны примѣты  
четвероногихъ яйцеродящихъ, голова продолговатая  
и заостренное рыло, вооруженное коническими ос-  
проконечными зубами, большіе глаза, которыхъ  
роговая плена усилена составляющими четыре-  
угольникъ косточками, хребетъ съ плоскими поз-  
вонками, вогнутыми на обѣ стороны какъ у рыбъ  
и четыре плавательныхъ пера, наподобіе китовъ.  
Сѣ гады жили въ морѣ и могли пресмыкаться  
по землѣ наподобіе шюленей; однакожь они  
дышали упругимъ воздухомъ. Другой родъ, называе-  
мый *plesiosaurus*, кажется, былъ еще отвратитель-  
нѣе: у него была шея тонкая и столь-же длинная,

как и шило, составленная более нежели из тридцати позвонков, поднимающихся вверх от шиловища как у змеи и оканчивающихся небольшою головою ящерицы. Найдено пять родов сего страннаго животнаго, котораго формы могли бы оправдать; по мнѣнію Г-на Кювье, то, что рассказывали о гидрахъ, столь часто изображаемыхъ на памятникахъ среднихъ вѣковъ. Съ нимъ жили многіе роды крокодиловъ, аммонитовъ, перебрагуль, другихъ раковинъ древнихъ морей, и еще одно животное, справедливо названное *megalosaurus*, ибо съ формами ящерицы оно было семидесяти футовъ въ длину: это была ящерица, столь же большая какъ мышь. Одинъ родъ сего животнаго нашли въ сихъ известковыхъ сланцахъ Франкони, столь извѣстныхъ съ того времени, какъ ихъ начали употреблять для литографіи.

Въ сихъ-же сланцахъ находятся многіе роды животнаго, различной величины, называемаго *ptero rodactyle*, пресмыкающагося, съ длинною шею, съ продолговатымъ рыломъ, вооруженнымъ острыми зубами. Это животное ходило на высокихъ ногахъ, при которыхъ была, кажется, перепонка, которая могла поддерживать его на воздухъ. Одни изъ сихъ животныхъ, кошорыхъ видъ нынѣ ужаснулъ бы всѣхъ, могли быть величиною съ дрозда, другіе величины обыкновенной летучей мыши.

Среди всѣхъ сихъ столь необыкновенныхъ родовъ животныхъ, показываются, какъ говорятъ, небольшіе млекопитающіе изъ семейства двуушробокъ, или изъ семейства питающихся насѣкомыми. Это кажется сомнительнымъ Г-ну Кювье, который за-

звѣчаетъ, что еще долго, послѣ сего, найдутъ классъ гадовъ исключительно главнымъ.

Въ мѣлу и сродныхъ ему образованіяхъ найдутъ, съ морскими черепаками и раковинами, другую большую ящерицу, въ двадцать пядей футовъ до крайней мѣры, которую назвали *mosasaurus*. Въ грубахъ известнякъ являются кости морскихъ млекопитающихъ, неизвѣстныхъ дельфиновъ, моржей, морскихъ коровъ. Въ слѣдующихъ, за сими слояхъ начинаютъ показываться тѣ роды земныхъ млекопитающихъ, познаніе которыхъ можетъ быть причислено къ прекраснѣйшимъ открытіямъ Г-на Кювье — это население жившихъ, столь замѣчательное множествомъ и разнообразіемъ нѣкоторыхъ родовъ *пахидермовъ*, которыхъ совсѣмъ нѣтъ между четвероногими нашего времени и которые приближаются болѣе или менѣе къ шапирамъ, носорогамъ и верблюдамъ, *палеоверіоны*, *лофидоны*, *анопловеріоны*, *инеракховеріоны*, *херопотамы*, *аданисы*.

Глиняныя ямы близъ Парижа заключаютъ въ себѣ семь родовъ палеоверіоновъ: три найдено въ каменоломнѣ одного парка. Во Франціи считается двѣнадцать родовъ лофидоновъ. Въ одно время съ пахидермами и жующими жвачку жили плотоядныя и хищныя животныя, многіе роды птицъ, крокодиловъ, черепахъ прѣсной воды, летучихъ мышей, лисица, отличная лось извѣстныхъ намъ, и жабовшая двуупробка близкая къ мышеобразному роду сихъ жившихъ. Г. Кювье, во все время продолжительныхъ своихъ изысканій, не встрѣшилъ ни одной кости, ни одного зуба обезьяны или леиура. Озера прѣсной воды, вокругъ ко-

К 2



ихъ жили упомянутыя животныя, ищаши еще въ-  
 которыхъ рыбъ и раковинъ, столь-же чуждыхъ на-  
 шему климату и столь-же неизвѣстныхъ въ ны-  
 нѣшнихъ водахъ какъ палеоверіоны и другія, совре-  
 менныя имъ четвероногія. Справедливо полагающъ,  
 что въ то время, когда существовали всѣ сіи  
 пахидермы, земной шаръ представлялъ имъ для оби-  
 танія только небольшое число долинъ, столь плод-  
 носныхъ, что они могли въ нихъ разножатся,  
 и что, можетъ быть, сіи долины были осирова,  
 отдѣленные довольно большими пространствами  
 оныхъ горъ, болѣе возвышенныхъ, гдѣ не замѣтно,  
 чтобы сіи животныя оставили слѣды. Растенія, по-  
 крывавшія сіи немногочисленныя земли, были пальмы  
 и много другихъ прелестныхъ растений, которыя  
 произрастающъ нынѣ только въ жаркихъ странахъ.

Но море, покрывшее сіи земли и истребив-  
 шее животныхъ, оставило великіе залогов, и нынѣ  
 составляющіе основаніе нашихъ большихъ долинъ.  
 Къ симъ - то безмолвнымъ залогамъ относимъ Г.  
 Кювье нѣкоторыхъ кашовъ, очень похожихъ на  
 нынѣшнихъ, и именно каша, котораго голова была  
 найдена въ самой Парижской округности, и новый  
 родъ, сходный съ кашалотами.

По сбишн моря явилось новое населеніе жи-  
 вошныхъ: за палеоверіонами и другими стран-  
 ными породами животныхъ первобытнаго вре-  
 мени, слѣдовали опять гигантскіе пахидермы, сло-  
 ны, носороги, иппопотамы, безчисленное множе-  
 ство лошадей, многія огромныя, жующія жвачку,  
 и плошадныя животныя, въ величину льва, иыгра,  
 гѣнны. Вообще сіи животныя, даже на берегахъ  
 Ледовитаго моря, были сходны съ нынѣшними жи-

лосными жаркого пояса и между ними ни один родъ не былъ совершенно одинаковъ съ нынѣшнимъ, ему соответствующимъ.

*Маммутъ*, столь славный между древними пахидермами, былъ слонъ, ость пятнадцати до восьмидесяти фузовъ въ вышину, покрытый грубою, рыжею шерстью и длинными, жесткими и черными волосами, которые образовывали у него гриву, вдоль спины. Тысячи струповъ сего животного оставались ость Испаніи до береговъ Сибирскихъ и въ Сѣверной Америкѣ: следовательно, оно было по обѣимъ сторонамъ океана, если только океанъ существовалъ тогда тамъ-же, гдѣ нынѣ существуетъ. Клыки маммута столь хорошо сохранялись въ холодныхъ странахъ, что ихъ употребляютъ точно также какъ свѣжую слоновую кость. Маммутовъ, которые оставались оледѣлыми послѣ ближайшаго къ намъ переворота на земномъ шарѣ, нашли съ мясомъ, кожей и шерстью. Масподонтъ, похожій на слона и вооруженный, подобно ему, огромными клыками, былъ ниже на ногахъ. Утверждаютъ, что найденъ его желудокъ, еще наполненный раздробленными въ куски вѣтвями дерева. Съ этими двумя огромными пахидермами существовали два рода гиппопотамовъ, изъ коихъ одинъ въ величину кабана, при двурогихъ носорога, разсыянныхъ въ Германіи, Англіи и до береговъ Ледовитаго моря, а четвертый родъ, болѣе рѣдкій, величиною немного больше свиньи; шапиръ, равный большому пахидермамъ, следовательно вдвое или шире болѣе огромный противъ Американскаго шапира; олень, величиною превосходящій лося, и много другихъ родовъ живущихъ жвачку животныхъ: между ними замѣча-

пелыййшій есть родъ лани, и нынѣ живущей въ льдистыхъ климатахъ Сѣвера, и между тѣмъ кости ея смѣшаны съ костями едипороговъ той эпохи.

Но всего болѣе въ семействѣ беззубыхъ сіи животныя: предвслѣдней эпохи спивоялися горладо огромнѣе внѣшнихъ, ииъ сѣродныхъ. Таковы были мегацеріоны; подходящій къ браниноспу и пихоходу, но равный огромнѣйшимъ носорогамъ; мегалониксъ и одно животное изъ рода беззубыхъ, которое должно было бытъ, заключа въ составѣ персяиъ съ когтями, короткокопытный ящеромъ двадцати четырехъ фуновъ длину.

Многіе роды медвѣдей, гіенна, два шигра, волкъ, лисичка, россомаха, ласочни (звѣри), слоны и другія: наибольшія плоскядныя, дополняютъ сіе сравное сіѣ однихъ и тѣхъ-же иѣспахъ, соединеніе животныхъ, которымъ подобныя живутъ нынѣ въ столь отдаленныхъ климатахъ, каковы Мысъ Доброй Надежды, опечесство паспрыхъ гіеннъ и Лапландія, нынѣшнее обиталище россомахъ. Въ пещерѣ, недавно открытой въ Англіи, нашли огромныя кучи костей гіеннъ всѣхъ возрастовъ и смѣшанныя кости слоновъ, гиппопотамовъ, носороговъ, лошадей, быковъ, оленей, на которыхъ еще видны ясно знаки зубовъ гіенны. Какова должна бытъ земля Англіи, спрашивается. Г Кюмье, когда сіи огромныя животныя были добычею свирѣпыхъ звѣрей?

Здѣсь Ашпоръ возобновляетъ главное замѣчаніе, уже упомянутое нами: что, между костями тѣхъ животныхъ, которыя соспавляли населеніе твердыхъ земель, въ непосредственно нашему времени предшествовавшій вѣкъ. нѣтъ ни одного четвероногаса живаго и ли одного человека. Гдѣ-же

былъ ли то время родъ человѣскій? Существова-  
ло ли гдѣ нибудь это послѣднее, совершеннѣйшее  
твореніе. Создана ли? Живошная; нынѣ сопутству-  
ющая ему на земномъ шарѣ и которыхъ совсѣмъ  
жизнь сдѣловъ между окаменѣlostями, окружали ли  
его и тогда? Не поглощены ли тѣ земли, на ко-  
торыхъ онъ обиталъ съ ними, и напрошивъ другія,  
на коихъ онъ живешь нынѣ, гдѣ великій пошопъ могъ  
исчребить сіе древнее населеніе, не были ли осуше-  
ны? Вотъ нѣкоторые вопросы; на нихъ не лзя  
оправдать однимъ только изученіемъ окаменѣlostей.

По крайней мѣрѣ по достоверно, говоритъ Г.  
Кювье, что мы живемъ, по меньшей мѣрѣ, среди че-  
твертаго поколѣнія земныхъ животныхъ; что по-  
слѣ вѣка гадовъ, послѣ вѣковъ палеоцеріоновъ,  
маммушовъ, мисподоншовъ и мегацеріоновъ настала  
вѣкъ рода человѣческаго, вспомошествоемаго нѣко-  
шорыми домашними животными — и онъ спокой-  
но господствуетъ и населяетъ землю; что нако-  
нецъ, только въ земляхъ, образовавшихся послѣ  
сей эпохи, въ напосахъ, въ турфѣ находишь въ  
окаменѣlostомъ состояніи кости, принадлежашіе на-  
вѣстнымъ, нынѣ существующимъ живот-  
нымъ: таковы скелеты человѣскіе въ Гваделупѣ,  
западніе въ известковыя ямы вмѣстѣ съ раковинами  
земными и окружающаго моря, таковы кости бы-  
ка, оленя, дикой козы, бобра, обыкновенно по-  
падающіяся въ турфякахъ и всѣ кости людей и  
домашнихъ животныхъ, заваленныхъ въ остаткахъ  
рѣкъ. Ни одна изъ сихъ находокъ не принадлежишь  
ни къ великому залогу послѣдняго переворота, ни  
къ предшествовавшему ему въ первобытныхъ вѣ-  
кахъ.

Такиъ-то образомъ, посредствомъ чрезвычай-  
но любопытныхъ соображеній, учений Авворъ при-  
гошновляетъ насъ къ подробному описанію, относи-  
тельно Аватоміи и Геологіи, вѣтъ костей окаменѣ-  
лыхъ четвероногоихъ, донынѣ найденныхъ. Мы не ко-  
снемся описанія сего обширнаго и важнаго памятни-  
ка: довольствуемся шѣмъ, что представили нашннхъ  
читателямъ легкій очеркъ поршника, который слу-  
житъ къ нему входу. Мы стали-бы извиняться  
за длинноту сихъ извлеченій; но никогда такое  
множество любопытныхъ событій, новыхъ наблю-  
деній и глубокихъ взглядовъ не было изложено  
столь кратко и въ такомъ ограниченномъ размѣрѣ.  
Можно сказать, что въ семъ Разсужденіи не былъ  
вычеркнутъ ни одного слова, и все что мы при-  
нуждены были исключать для сокращенія, не-  
обходимо уменьшило ясность мыслей, основатель-  
ность выводовъ, силу и связь умствованій Автора.  
Да вѣмъ шѣмъ, стараюсь во вѣхъ важнѣйшихъ  
мѣстахъ употреблять собственныя его выраженія,  
думаемъ, что мы не совѣмъ измѣнили его мысль и  
же вовсе не исполнили возложенную на себя обя-  
занность: дать отчетъ о подобномъ твореніи.

Въ концѣ разсмотрѣннаго нами сочиненія, въ  
изданіи in 8, находится Разсужденіе о Ибисѣ: мы  
полагаемъ, что оно довольно извѣстно. Г. Кювье  
собралъ въ немъ все, что оставлено намъ древними  
авторами въ описаніяхъ вида и привычекъ сей сла-  
вной птицы: онъ сравнилъ ее съ фигурами, видны-  
ми на монументахъ Египетскихъ, съ извѣстіями,  
переданными намъ ошъ антикваріевъ и наконецъ съ  
муміями птицъ, которыя вывезены путешествен-  
никами. Сверхъ того онъ разсмотрѣлъ все, что

прежде него было писано естествоиспытателями о семъ любопытномъ предметѣ. Въ заключеніе, онъ назначаетъ ибису Древнихъ имя, *numenius ibis*; ихъ чернаго ибиса называетъ: *scolopax falcinellus*, Linn. и показываетъ, что Линнеевъ *tantalus ibis* обнимаетъ, при нмѣшнемъ состояніи синонимии, четыре вида трехъ различныхъ родовъ. По его выводамъ, ибисъ и нынѣ существуетъ въ Египтѣ; также какъ во времена Фараоновъ, и только по ошибкамъ естествоиспытателей могли думать нѣсколько времени, что родъ ея истребился въ своихъ формахъ. Это Разсужденіе есть образецъ хода, какому должно слѣдовать во всѣхъ разбирабельствахъ двояко любопытныхъ, и по предмету своему касающихся Естествоенной Исторіи и знанія о древностяхъ.

*Абель-Ремюза.*

*Сочиненія въ прозѣ В. Жуковскаго.* Изданіе второе, пересмотрѣнное и умноженное. Спб. 1826 г. в 8. 269 стр.

Прозанческія стихы, въ сей книгѣ собранныя, уже всѣ извѣстны читателямъ нашимъ; но перепечатаніе ихъ было необходимо для имѣющихъ въ своей библіотекѣ при томъ *Стихотвореній Жуковскаго*, изданныя въ 1824 году, коимъ сей новый томъ служить дополненіемъ. Припомъ-же, у насъ такъ мало появленій въ прозѣ, разумѣется хорошей, что не лзя не порадоваться случаю возобновить и старое знакомство. Вы отъ него новаго не узнаете, но и то, что уже извѣстно, принимаете съ удовольствіемъ. Жуковскій немного писалъ прозою оригинальною, но успѣлъ однако-же усовершенствовать свои

языкъ въ прозѣ и что всего важнѣе, имѣть слогъ, чего не имѣешь большая часть изъ писателей нашихъ и что дается не всякому, не смотря на многіе пробы, имъ исписанные. Одинъ изъ журнальных рецензентовъ сказалъ: «*Отличительная черта всѣхъ произведеній В. А. Жуковскаго (къ чему пусть В. А. ? Кажется, Жуковский заслужилъ уже право на сокращенное наименование), есть необыкновенная гармонія слога. Сіе плѣнительное сладкозвучіе, которымъ читатели восхищаются въ его эпическихкихъ произведеніяхъ, отличаетъ также и прозу сего Писателя, имѣющаго кромѣ того весьма рѣдкія: у насъ достоинства: правильность и чистоту языка.*» Вошь забавная характеристика! Подумаешь, что Рецензентъ подслушалъ ее у тѣхъ свѣтскихъ, вольноопредѣляющихся судей словесности, которые и о Державинѣ, и о Батюшковѣ, и о Душенькѣ, и о мадригалѣ въ альбомѣ говорятъ равно съ выразительною важностію: «Да, я вамъ доложу: перо щегольское, пишешь гладенько; а чѣго скажешь, стишки гладенькіе?» И Херасковъ наклонявалъ всегда молодымъ адептамъ Поэзіи, приходившимъ къ нему на поклонъ: «*Чистите, чистите, чистите ваши стихи!*» и свои такъ вычищалъ, что спираль съ нихъ весь блескъ, всю живость и краску Поэзіи Крипику должно быть, кажется, повзыскашеться; не-кстати ему привыкать на обумъ къ писателямъ, первенствующимъ въ Литтературѣ, фразы готовые и ходячія, которыя, какъ условныя вѣжливости разговорныя, могутъ быть подносимы безразлично къ каждому лицу. Что значить *гармонія слога*, если принимать сіе слово, какъ оно по видимому суть и принято, въ смыслѣ *сладкозвучія*? Можетъ быть

азналъ гармоническій, но слогъ гармоническій представляеть понятіе неутверное и неопредѣленное. Дайте: *Мроза сего писателя; кромя гармоніи слога, имѣеть еще рѣдкія достоинства: правильность и чистоту языка.* Можеть-ли бытъ гармонія безъ правильности и чистоты языка? Можеть-ли бытъ правильность безъ чистоты и чистота безъ правильности? Вотъ: чини не грѣхъ назвать: слова дорожня, въ нихъ не значить ни единой мысли. Чпо-бы удержаться еще болѣе, что все сужденіе о Жуковскомъ, вылилось съ пера безъ всякаго головомного содѣйствія, выпишемъ еще нѣсколько словъ изъ него: *Каждая изъ мыслей (спасшей, помѣщенныя въ семь томъ), можеть бытъ представлена въ образцѣ слога, благородныхъ изъясненій и осмыслительнаго образа мыслей, и олужить отпечаткомъ сердца, чувствительнаго и пламеннаго воображенія (\*).* Любопышно-бы знать: гдѣ Рецензентъ опшюкалъ образецъ пламеннаго воображенія въ сшашьяхъ критическихъ, о Крыловѣ и Кантемирѣ?

Содержаніе сего тома заключаевося въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: *Марина роца; О критикѣ; о Баснѣ и Баснѣ Крылова; О Сатири и Сатирикахъ Кантемира; Три сестры; Кто истинно-добрый и счастливый человекъ; Писатель въ обществѣ; Путешествіе по Саксонской Швейцаріи;*

(\*). Сія слова выписаны въ объявленіи книгопродавца о книгѣ, съ забавными перемѣнами: шуть, на примѣръ, говорится *«Въ основательномъ образѣ мыслей, а книгопродавецъ говоритъ объ образцѣ основательнаго воображенія.* И не смѣшно-ли, книгопродавцу, объявляя о сочиненіяхъ Жуковскаго, представлять его читателямъ по рекомендаціи Журналиста? Кажется, Жуковскаго и безъ этого знаемъ.



*Отрывки из письма о Шейкере; Рафаэлем Мадокна.*

Заканчивая мимоходом, что на заглавном листе классификація оглавленій не опирается по порядку, въ которомъ напечатаны самыя пьесы. Тамъ высказано: *Повести, Разсужденія, Разборы сочиненій, Письма изъ путешествія: Повести* (если принять за повесть аллегорію: *Три сестры*) не слѣдуютъ одна за другою. *Разборы сочиненій* напечатаны прежде *Разсужденій: Кто истинно добрый и счастливый человекъ и Писатель въ обществѣ.* Издатель могъ-бы опойдти отъ порядка существеннаго для сохраненія порядка хронологическаго, но и тотъ не соблюденъ: сочиненія, писанныя въ 1868-мъ годѣ, значатся прежде сочиненій 1869 года. После сего маловажнаго опустошенія отъ дѣла, въ уваженіе критики типографической, поспѣшимъ приступить къ принятому и существеннѣйшему, занявшись не изданіемъ, а самою книгою.

*Повесть: Марьяна роца*, принадлежитъ къ малому числу: у насъ образцовъ въ романтическо-повѣствовательномъ родѣ. Главное содержаніе ее довольно голо, но подробности прелестныя; можетъ быть есть малое число подробностей, расточательность въ описаніяхъ, однимъ словомъ, роскошь въ украшеніяхъ, которая слишкомъ ярко противорѣчитъ умѣренности въ вымыслѣ. Въ слогахъ ее ощущается молодость, но молодость многообъясняющая и преимущественно: невоздержанность на предлагаемыя, которая есть обыкновенная погрѣшность и молодыхъ писателей и вообще молодыхъ словеснастей. Признаюсь; я не врагъ прилагатель-

ныхъ: и почтиваю нтъ: имъ однимъ нтъ способъ вы-  
раженія мысли, намъ оставленныя: всѣ существи-  
тельныя, сказаны; намъ остается только отнѣсти-  
вать ихъ прилагательными. Новая ограда мо-  
жетъ свидѣтельствовать объ искусствѣ мастера, а  
прилагательное есть ограда существительнаго. Но  
намъ болѣе должно быть осторожнымъ и вѣстѣ  
отъ нѣтъ изобрѣтательнымъ и новымъ въ этомъ  
мастерствѣ. Перечитывая сію повѣсть и поражен-  
ный иногда несообразною расточительностію при-  
лагательныхъ, сдѣлалъ я еще другое замѣчаніе. Изли-  
шество ихъ нѣтъ у насъ чувствительнѣе, чѣмъ по  
какому-то заведенному и вѣрояно мажорнальному по-  
рядку, мы ставимъ почти всегда прилагательное предъ  
существительнымъ. Мнѣ кажется, что сія поправка,  
въ основаніи на естественномъ теченіи мысли,  
на на духъ языка нашего, придаетъ утомительное  
однобразіе слогу и какую-то медленность въ его  
движеніи. Въ Исторіи Государства Россійскаго, въ  
сей сокращенной и священныхъ языка нашего, мож-  
но найти многіе примѣры счастливому разнообра-  
зію въ перестановкѣ прилагательныхъ. *Письмо о*  
*приликѣ* исполнено здравыхъ размышленій и можетъ  
служить первоучительнымъ и литературнымъ на-  
ставленіемъ всѣмъ готовящимся на ея поприще.  
Нашъ Авторъ ни о чемъ не говорилъ сухо и холо-  
дно: теплота сердца, ясная чистота прекрасной  
правдивости одушевляютъ его слогъ. Жаль, что  
не находимъ въ сей томѣ и другаго письма ли-  
тературнаго, открывшаго новую эпоху Вѣстника  
Европѣ, пережиданаго въ руки Жуковскаго, который  
съ успѣхомъ поддержалъ достоинство Журнала,  
обязаннаго оправдывать свое происхожденіе Европѣ.

ское: и по имени своему и по тому, что онъ получилъ былье ошъ первого писателя нашего. Ученнаемъ о *Нисьмъ пль узда къ Идателью*, напечатанномъ въ № 1-мъ Вѣстника Европы, на 1808 годъ. Дѣйствующее лицо въ немъ, Стародумъ, говоритъ много прекраснаго съ жаромъ и умомъ: можетъ быть, какъ предшественникъ его, Стародумъ Фомы-Визина, говорить иногда слишкомъ плодотворно и заговариваетъ я по сторонамъ ошъ своего предмета, но это бѣда небольшая. Были-бы мысли, и времени у насъ довольно на слушаніе: нѣчего дорожиться имъ и олаго чти есть кого и что послушать. Сказанья: *О Баснѣ и Баснелѣ Крылова* (напечатанныя въ 1808 г.) принадлежатъ нѣмѣ у насъ къ малому числу критикъ основательныхъ, поучительныхъ и для писателей и для читателей, критикъ не столько толкующихъ о словахъ, сколько о дѣлѣ, означенныхъ образомъ мыслей критика и доказывающихъ, что у него есть мнѣніе литературное. Въ дополненіе къ сказанному выше, что у многихъ изъ нашихъ прѣзачесныхъ писателей нѣтъ олага, можно прибавить, что у многихъ нашихъ критиковъ нѣтъ мнѣній. Обыкновенно, все дѣло кончается эволюціею словъ. И какъ мнѣматикъ по выслушаніи сонаты спрашивалъ; *это-же это доказываетъ?* такъ и читателю иной рецензія можно спросить: что-же Критикъ хотѣлъ доказать? Чтобы не основываться при одвѣяхъ похвалахъ безпрекословныхъ, замечу, что въ статьяхъ: *О критикѣ и Баснелѣ Крылова* обнаруживается слишкомъ безусловная покорность правиламъ Литературы Французской и слишкомъ ошавшая Французская школа. Хорошо Французамъ сказать

Лафонтена въ примѣръ всѣмъ послѣдователямъ его, но къ чему-же и со стороны выводить его образцомъ и пропоиномъ всѣмъ баснописцамъ и требовать, на примѣръ, чтобы они имѣли всѣ характеръ Лафонтена и были просодушны; потому что онъ отъ современниковъ своихъ получилъ наименованіе *добродушнаго*? Главное преимущество Лафонтена надъ многими совѣстниками и послѣдователями, по крайней мѣрѣ ближайшее къ понятію иносказанцевъ и общее а не мѣстное, заключается въ томъ, что онъ былъ великій поэтъ и всю Поэзію свою перенесъ въ Басню. У самихъ Французовъ, Ламошь, Флоріанъ, Бальи, Арно и еще нѣкоторыя, можешь бышь, въ вымыслъ и разсказъ не уступили Лафонтену, но они гораздо ниже его на степеняхъ поэтическаго дарованія и потому не могутъ идти съ нимъ въ сравненіе.

Разборомъ Саширъ Кантемира нашъ Авторъ заплатилъ прекрасную дань благодарности и уваженія писателю, который не пользуется у насъ ни славою, ни извѣстностію, на которыхъ имѣешь права блестящія. Что у насъ за такія музыкальныя уши, что мы оставляемъ въ забвеніи ясныя, смѣлыя, глубокія мысли, благородныя чувствованія, мнѣнія истинно-просвѣщенныя, за шѣмъ только, чѣмъ они предлагаются намъ въ размѣрѣ силлабическомъ? Въ Саширъ Кантемира *видѣтъ, не только остроумный философъ, знающій гелавтское сердце и свѣтъ, но смѣтъ и стихотворецъ искусный, умющій владѣть языкомъ своимъ и живописецъ, вѣрно изображающій для нашего воображенія тѣ предметы, которые его поражали.* Сей приговоръ; опредѣленный Жуковскимъ, совершенно

обраведивъ и будетъ подтвержденъ всѣми безпристрастными и свѣдущими читателями Каншемира. Скажемъ, откровенно: много ли у насъ писателей, заслуживающихъ такую похвалу? Умъ, душа, правда Каншемира ясно и рѣзко отражаются въ его Саширахъ: онъ мыслить и заставляетъ мыслить. Думая о славѣ его и о пользѣ нашей, вліяніемъ, которое онъ имѣлъ-бы на мнѣніе общественное, должно жалѣть, что онъ не родился нашимъ современникомъ; но съ другой стороны представляется недоумѣніе: могъ-ли бы онъ нынѣ, при многихъ перемѣнахъ въ нашемъ положеніи и во нравахъ нашихъ, при нынѣшней осторожности, опасливости языка авторскаго, давать свободное печеніе перу; не былъ-ли бы умъ его стѣсненъ лиштературными и разнородными преградами и могъ-ли бы онъ изображать себя въ стихахъ, какъ въ зеркалѣ, не-отуманенномъ чуждымъ вліяніемъ и не полузавѣщенномъ изъ уваженія къ многимъ приличіямъ свѣтскимъ? Каншемиръ жилъ для себя, если не для славы своей, въ счастливое время. Онъ подписывалъ свои Саширы Теофану и самъ воспѣваемъ: былъ имъ и другимъ духовнымъ сановникомъ и побуждаемъ ими къ продолженію занятій благородныхъ. Онъ могъ, пользуясь откровенностію, сродною шарнирѣ и чуждою эпохамъ утонченности, смѣло и безъ обиняковъ схватываться со всѣми пороками, со всѣми дурачествами и предрассудками господствовавшими въ обществѣ и одушевленный мощнымъ негодованіемъ, поборашъ въ силу истины и разсудка. Конечно жалѣ, что онъ не родился, по крайней мѣрѣ во время Сумарокова, а еще болѣе, что одаренный умомъ открытымъ и

дарованіемъ стихотворнымъ отличнымъ, не имѣлъ онъ силы или воли исполинской Ломоносова, круто поворопившаго языкъ нашъ стихотворный и обратившаго его на сзезю, по которой онъ и нынѣ еще слѣдуетъ, покорный данному движению. Поучительное и прекрасное зрѣлище открылось-бы уму, если-бъ тою-же рукою изгонялись погрѣшности изъ языка и предразсудки изъ общества, и тому и другому предписывались-бы правила и наставленія вмѣстѣ. Ломоносовъ, въ родѣ сочиненій имъ избранномъ, могъ дѣйствовать шолько въ чисто-литтературномъ, а не гражданскомъ смыслѣ. Кантемиръ дѣйствовалъ-бы равно въ томъ и другомъ. Какія благодѣшельныя послѣдствія повлеклись-бы за началомъ Литтературы нашей, если-бъ первымъ классическимъ сочиненіемъ были саширы, а не оды! Въ спатъ Жуковского, можешь быть, должно замѣтить, что вступленіе ея слишкомъ обширно, что частныя обозрѣнія свойствъ Кантемира слишкомъ крашки и рѣдки, а выписки изъ него слишкомъ пространны; но въ семъ послѣдемъ отношеніи погрѣшность, если погрѣшностию можно ее называть, заслуживаетъ благодарность. Стихи Кантемира такъ мало похожи на все то, что у насъ нынѣ печатается; образъ мыслей его, духъ, такъ ярко отдѣляется отъ современнаго характера Литтературы нашей, что эти выписки въ книгѣ, напечатанной въ 1826 году, совершенная нечаянность и находка, шмѣ больше, что не шолько читатели Кантемира рѣдки, но и самыя Стихотворенія его сдѣлались рѣдкостью въ книжномъ обращеніи. Пускай, по крайней мѣрѣ, изъ этихъ выписокъ узнають многіе, что у насъ писалось встарину и что нынѣ пишется: и по-

убавишся спѣсь высокоумныхъ современниковъ, которые не нарадуются успѣхами своими на поприщѣ ума и образованности! Желательно, чтобы Академія или другое учебное общество предприняло новое издание Кантемира, который опередилъ свой вѣкъ и, если не по языку, то по всѣмъ другимъ отношеніямъ, можетъ вполне удовлетворить потребности читателей современныхъ. Въ разборѣ Жуковского, между прочими отдѣленіями, заслуживающими особеную похвалу; отличается прекрасная, мастеровая характеристика Ювенала, написанная съ необыкновенною силою и живостію.

*Три сестры или видѣніе Минваны*, свѣжая, нравоучительная аллегорія, въ которой, подъ покровомъ прозрачнымъ и красивымъ, образуется жизнь человѣческая, въ прехъ своихъ явленіяхъ: *нынѣ, вчера и завтра*.

Нравственно-философическое разрѣшеніе вопроса: *Кто истинно-добрый и счастливый человекъ?* написано слогомъ прекраснымъ и въ этомъ случаѣ не лзя не вспомнить опредѣленія Бюффона: *le style c'est l'homme*. Весь человекъ видѣнъ въ этомъ Разсужденіи: оно писано подъ вдохновеніемъ сердца. Но соглашаясь съ Авторомъ, что для совершеннаго нравственнаго бытія человека въ обществѣ гражданскомъ должно быть семьяниномъ, можно однакоже спросить: не слишкомъ-ли увлекается онъ своимъ опредѣленіемъ и не обижаютъ-ли холостыхъ по склонности или по обспоятельствамъ, когда отпказываетъ имъ въ возможности быть истинно добрыми (не говорю уже счастливыми, потому что не почитаю счастья принадлежностію состоянія или званія, а болѣе способностію часшвою, даруемою Провидѣ-

нѣтъ неиннымъ избраннымъ? Кажется, Авторъ несправедливъ, когда говоритъ, что онъ не рѣшится назвать добрымъ и судію справедливаго, коего всѣ приговоры сходны съ приговорами закона и совѣсти: напрасно! Такой исполнитель обязанности возвышенной не есть, какъ шутъ сказано; актеръ, старающійся блеснуть искусствомъ на театрѣ свѣта. Нѣтъ! онъ рѣшительно нравственное лицо, заслуживающее наименованіе истинно-добраго и горе обществу, коему онъ служитъ, если не даруетъ оно ему способовъ быть истинно-счастливымъ, ибо для подобнаго судіи безпрепятственное исполненіе обязанностей должно быть счастьемъ, то есть высокимъ, изящнымъ удовольствіемъ души. Не спорю съ Авторомъ, когда онъ не подводитъ подъ опредѣленіе свое *смылаго, благоразумнаго полководца*; охотно уступаю и всѣ прочія лица, дѣйствующія на поприщѣ свѣта, но вопреки ему опшпанваю судію и увѣренъ, что и холостой судія, если онъ только имѣетъ способности, желаніе и волю быть полезнымъ въ кругѣ дѣятельности своей, можетъ смѣло откликнуться на вопросъ: кто истинно-добрый и счастливый человекъ? Поспоривъ съ Авторомъ только объ одномъ исключеніи изъ правила, спѣшу сказать, что во всѣхъ другихъ отношеніяхъ обозрѣвъ онъ предметъ свой совершенно нравственнымъ и философическимъ образомъ. Картина обязанностей, радостей семейныхъ начертана имъ превосходно: на живыхъ, вѣрныхъ краскахъ ея освѣчивается умъ ясный и сердце чистое. Во всякомъ случаѣ, она разрѣшить должна въ пользу Автора заданный имъ вопросъ: *вѣдѣй скажешь, что шутъ, кто такъ мыслить?*



чувствуешь и изъясняется, долженъ быть истинно-добрымъ и достойнъ быть истинно-счастливымъ.

*Писатель въ обществѣ* выведенъ здѣсь во всѣхъ своихъ видахъ, со всѣми выгодами и невыгодами положенія своего, преимуществами и недостатками въ совмѣстничествѣ съ свѣтскими сочленами. Впрочемъ, Авторъ долженъ былъ довольствоваться въ своемъ начертаніи одними общими соображеніями, не примѣняя ихъ къ положенію Русскаго писателя, въ Русскомъ обществѣ. У насъ въ ономъ нѣтъ ему мѣста. По свѣтскому уложенію нашего общества, авторство не есть званіе, коего представительство имѣеть свои права, свой голосъ и законный удѣлъ на сѣздѣ чиновъ большаго свѣта. Писатель въ Россіи, когда онъ не съ перомъ въ рукахъ, не въ книгѣ своей, есть существо опвлеченное, метафизическое: если онъ хочетъ быть существомъ положительнымъ, то имѣй онъ еще въ запасъ поспорное званіе, и сія визодическая роль затмишь и перевѣсишь главную. Исключенія изъ сего правила рѣдки и всегда случайны и временны. Можно пробить авторомъ въ обществѣ на полъ-часа, подобно пѣвцу или пианисту, которые обращаютъ вниманіе на себя только пока ихъ искусство въ дѣйствіи. Роль, которую играли во Франціи писатели, такъ называемые *gens de lettres*, въ особенности же въ царствованія Людовика XV и Людовика XVI, до начала революціи, такъ далека отъ нашихъ нравовъ и господствующихъ у насъ понятій, что мы худо постигаемъ всемогущее вліяніе, которое они имѣли не только на общую образованность народа, но и на частныя мнѣнія и привычки общества. Парижское общество

было тогда республикою, управляемою олигархією новаго рода, составленною изъ умныхъ людей и лиштераторовъ. *Отрывки изъ путешествій*, въ 1821 и 1824 годахъ, образецъ прозы описательной. Можно смѣло сказать о Жуковскомъ, что онъ равно великій живописецъ и въ стихахъ и въ прозѣ. Сии отрывки заставляють жалѣть, что ихъ мало и желать, чтобы путешественникъ издалъ въ свѣтъ всѣ свои пушевые записки. Приятно смотрѣть на природу живописную глазами умѣющаго цѣнить ея красоты, но еще пріятнѣе и полезнѣе смотрѣть съ наблюдателемъ на общества, вникать въ нравы, сводить черезъ него знакомства съ знаменитыми современниками: и Жуковскій въ кабинетъ Гёте еще для меня любопытнѣе, чѣмъ у Рейнскаго водопада или на высотахъ Сень-Готарда. *Отрывокъ изъ письма о Дрезденской галлерей*, въ которомъ Жуковскій даетъ отчетъ въ чувствахъ своихъ при созерцаніи Рафаэлевой Мадонны, исполненъ красоты необычайной. Это не живопись и не Поэзія, а что-то выше самой Поэзіи. О немъ можно сказать то, что Жуковскій сказалъ о самой Мадоннѣ: *это не картина, а видѣніе!* Нѣтъ сомнѣнія, что сей списокъ, хотя *не-буквальный*, передаетъ твореніе Рафаэля вѣрнѣе эстампа Миллерова. Жуковскій постигъ чувствомъ душу Рафаэля и посвящаетъ насъ въ ея таинства.

*Князь Вяземскій.*

---

### III. БИБЛИОГРАФІЯ.

151. *Невѣста Абидосская.* Турецкая повесть Дорда Байрона. Переведъ съ Англійскаго Иванъ Козловъ. Спб. 1826 г. in 8. X и 92 стр.

*Невѣста Абидосская* есть одинъ изъ тѣхъ поэтическихъ цвѣтловъ, которые доставило Европейской Литтературѣ путешествіе Байрона по Греціи и Турціи. Событія, видѣныя и слышанныя имъ въ сихъ странахъ, видъ богатыхъ картинъ природы и дикихъ нравовъ обитателей, или гордыхъ въ невѣжествѣ или угнетенныхъ рабствомъ и всегда одушевленныхъ сильными страстями, произвели сильное впечатлѣніе на душу Поэта Брицанскаго. Они составляютъ всего болѣе содержаніе Поэмъ Байрона. Не считая мѣлкихъ его стихотвореній, поэмы: *Морской Разбойникъ*, *Гяуръ*, *Осада Коринѳа*, *Царга*, многія мѣста въ *Чайльдъ-Гарольдѣ* и *Донъ Жуанъ* переносятъ читателей подъ небо Восточка, на поля устланцыя развалинами Греціи и зашмѣваемая полумѣсяцомъ Магомета. Поэзія вездѣ сыщеть краски; но тамъ, гдѣ разительныя противоположности разрушающъ, такъ сказать, обыкновенную жизнь человека, тамъ Поэзія глубже заглядываетъ въ сердце человѣческое, изображенія ея дѣлаются ярче и чувство сильнѣе.

О Байронѣ нельзя говорить, какъ о многихъ другихъ поэтахъ: *это сочиненіе его лучше, это хуже!* И мнѣ кажется, каждое сочиненіе Байрона такая драгоценность, что переводъ каждаго изъ нихъ есть обогащеніе для словесности народа, при-

обрътающаго хороши́й переводъ котораго нибудь изъ Байроновыхъ сочиненій.

Мы конечно можемъ читать Байрона въ подлинникъ и въ переводахъ Нѣмецкихъ, Французскихъ; но переводъ на отечественный языкъ осваиваетъ вамъ особеннымъ образомъ чужеземное твореніе. Здѣсь вопросъ можно свести на слѣдующее положеніе: должно-ли каждому народу имѣть собственную Литературу? На что желать намъ своихъ Байроновъ, своихъ Гёте и Шекспировъ, если мы также будемъ радоваться появленію ихъ въ Германіи и въ Англіи, какъ-бы и у насъ въ Россіи! Не поже-ли въ переводахъ, Англинскій, Французскій переводъ радуешь меня: читаю его охотно, но порадуюсь едва-ли не болѣе и не охотнѣе, если увижу переводъ Русскій. Здѣсь какъ будто забываешь, что великій сочинитель его былъ Англичанинъ, Французъ. Переводчикъ, разумѣется умѣвшій передать его твореніе, дѣлаетъ его мнѣ болѣе близкимъ, роднымъ. Не говорю уже о множествѣ тѣхъ читателей, которые лишены наслажденія читать, на примѣръ, Байроновы творенія, въ подлинникъ или, по крайней мѣрѣ, въ Нѣмецкомъ переводѣ (Французскій, *прозаическій* переводъ не даетъ понятія о Байронѣ. Это эстампъ съ Рафаэлевой картины). Еще важная заслуга хорошихъ переводовъ: передавая мысли великаго автора, переводчикъ встрѣчаетъ и новыя выраженія. Онъ обогащаетъ воображеніе читателей твореніемъ, а языкъ тѣми способами, какія употребилъ онъ на выраженіе новаго, неизвѣстнаго въ его отечественномъ языкѣ. И гдѣ можно болѣе найдти это новое богатство, если не въ твореніяхъ Байрона?

*Собственно-Русской* публикѣ, Байронъ донныиъ извѣстенъ былъ только по переводу нѣкоторыхъ мѣлкихъ его твореній и по переводу *Шиллонскаго Узника*, Жуковскимъ. О переводахъ Байроновыхъ сочиненій прозою въ Русскихъ Журналахъ, съ Французской прозы, упоминать нѣчего: это (съ весьма немногими исключеніями) выродки, которыхъ не должно читать шотъ, кто хочетъ имѣть подходящее къ истинному понятію о Байронѣ.

Но всему этому, подвигъ Г-на Козлова, кажется мнѣ, весьма важенъ. Переводъ Байроновой поэмы, прекрасными Русскими стихами, значительная новость въ Русской Словесности!

*Абидосская Невѣста* показываетъ намъ неистощимое воображеніе Байрона, силу мыслей его и глубокое чувство Поэзіи. Селимъ, сынъ Абдаллы, Паши Турецкаго, воспитывается въ домѣ Яфара, свирѣпаго дяди своего, который отправилъ нѣкогда Абдаллу и взялъ къ себѣ Селима: всѣ думаютъ, что Селимъ сынъ Яфара. Онъ любитъ Эюлейку, дочь Яфара, и любимъ ею, но эта любовь горитъ въ ихъ душахъ чистымъ пламенемъ. Вдругъ отецъ объявляетъ дочери о намѣреніи своемъ ошдать ее за Пашу Османа. Тутъ Селимъ понялъ любовь свою. Напрасно Эюлейка развеселяетъ его, играетъ съ нимъ, подаетъ ему розу и поетъ:

Любовникъ розы, соловей,  
Прислалъ тебѣ цвѣшокъ свой милой;  
Онъ станешь пѣснію своей  
Всю ночь плѣняяшъ швой духъ унылой.

Онъ любитъ пѣть во шмѣ ночей  
И дышетъ пѣснь его шоскою;

Но съ обнадеженной мечтою,  
Споешъ онъ пѣсню веселѣй.

И съ душой пайною моею  
Тебя коснешся пѣнья сладость,  
И напоешъ на сердцѣ радость.  
Любовникъ розы, соловей.

Селимъ угрюмъ и мраченъ. Онъ проситъ Зюлейку  
прийти ночью на морской берегъ и самъ общишетъ  
ей открыть все. Въ мрачную ночь, робкая дѣва яв-  
ляется на назначенномъ мѣстѣ —

И онъ предъ ней въ одеждѣ новой :

Исчезла гордая чалма  
И шалью обвита пунцовой  
Его младая голова ;  
Нѣтъ камней радужнаго цвѣта ;  
Кинжалъ не блещетъ жемчугомъ,  
Но два чеканныхъ пистолета  
За пестрымъ, шипымъ кушакомъ ;  
И сабля легкая звенѣла,  
И тонкій станъ его одѣла  
Небрежно сброшенна съ плеча  
Изъ бѣлой шкани епанча,  
Какую носятъ Кандюшы,  
Пускаясь въ буйные налешы ;  
Не панцырь грудь его хранишь :  
Она подъ сѣткою золотою,  
И обувь странная гремишь ;  
Серебряною чешуею.

Селимъ открываетъ Зюлейкѣ пайну рожденія своего,  
которую высказалъ ему невольникъ Яфара. Онъ зо-

вѣтъ ее съ собою, туда, гдѣ ждутъ его товарищи, морскіе разбойники. Зюлейка колеблется ; но свиданіе ихъ открыто измѣною или подозрѣніемъ. Яфаръ спѣшитъ на мѣсто свиданія, окружаетъ Селима воинами; отчаянное защищеніе не помогаетъ. Уже товарищи его близко; они плывутъ, спѣшаютъ!

О! дуй сильнѣе, вѣтръ попушной!  
 Они спѣшаютъ, они гребутъ,  
 И съ лодки въ море и плывутъ,  
 И сабли блещутъ въ цѣнѣ мутной;  
 Ихъ дикій взоръ, какъ жаръ горитъ;  
 Съ одежду, съ кудрей вода бѣжитъ,  
 Вскочили . . . вскрикнули . . . сразились;  
 Кипитъ въ саду шумящій бой . . .

Но Селимъ палъ. Зюлейка не слышала убійственнаго выстрѣла; она умерла прежде его . . .

Уже разсвѣтъ: клубятся тучи,  
 Въ шуманъ одѣтъ небесный сводъ;  
 Полночный бой у шумныхъ водъ  
 Давно замолкъ, но брегъ зыбучій  
 Явилъ съ печальною зарей  
 Слѣды тревоги боевой;  
 Обломки сабли пришупленной,  
 И мечъ еще окровавленный.  
 Замѣтно было на пескѣ,  
 Какъ буйные его топтали,  
 Какъ руки, роясь, замирали  
 И подъ кустомъ не вдалекѣ  
 Курился факель обгорѣлый.  
 Вотъ опрокинутый челнокъ  
 Волною брошенъ на песокъ,

И епанча изъ ткани бѣлой,  
 Въ крови; пробиная свинцомъ,  
 Висишь на простникѣ морскомъ:  
 И быстрой плескъ волны упорной  
 Опшмышь не можешь крови черной;  
 Но гдѣ же шопъ, съ чьего плеча  
 Въ крови упала епанча?  
 О! если-бъ сердце чье хотѣло  
 Оплакать горестное шѣло,  
 Пускай его, пусть ищешь шпашъ,  
 Гдѣ море и кипитъ и блещетъ  
 И подъ скалой Сигейской плещетъ;  
 Стремясь къ Лемносскимъ берегамъ;  
 Надъ нимъ морскія птицы вьются,  
 Ужъ хладный трупъ клевать несущся,  
 И онъ безчувственный плыветъ  
 По произволу бурныхъ водъ.

Вотъ основа Поэмы, переводомъ которой Г.  
 Козловъ обогатилъ нашу Словесность. Отсылаемъ  
 читателей къ самой Поэмѣ, когда хотяшь они  
 узнать подробности Байронова разсказа. Краткія  
 выписки не могутъ дать о нихъ понятія. Мы  
 увѣрены, что прекрасные стихи Русскаго пере-  
 водчика доставляють наслажденіе уму и сердцу чита-  
 телей. Какъ Поэма и какъ Стихотворецъ, Г-нъ  
 Козловъ заслуживаетъ почетное мѣсто на нашемъ  
 Парнассѣ. Не только новый трудъ его, но поэма  
*Чернецъ*, мѣлкія стихотворенія и переводы, помѣ-  
 щенныя въ разныхъ Журналахъ и Альманахахъ до-  
 казываютъ это неоспоримо.

Но, если спросятъ меня: даетъ ли переводъ  
 Г-на Козлова вѣрное понятіе о стихахъ и выраже-



ви Байрона? признаюсь: этотъ вопросъ затруднителенъ. Если обязанность переводчика такова, что онъ долженъ передать всю силу, всю прелесть подлинника, дать отчетъ за всѣ красотоы его, то переводъ Абидосской Невѣсты не выдержитъ строгой критики. Повторяю, что Русскіе стихи прекрасны; но въ нихъ нѣтъ мужественной силы, нѣтъ *выраженія Байронова*. Они кажутся мнѣ слишкомъ цвѣтны, слишкомъ обременены словами противъ подлинника. Сличимъ, для примѣра, первый стансъ поэмы. Вотъ начало подлинника:

Know ye the land where the cypress and myrtle  
Are emblems of deeds that are done in their clime?  
Where the rage of the vulture, the love of the turtle,  
Now melt into sorrow, now madden to crime?

Какая полноша и краткость въ описаніи страны, въ которую Байронъ помещаетъ дѣйствіе своей Поэмы. Вотъ переводъ:

*Кто знаетъ край далекій и прекрасный,  
Гдѣ кипарисъ и томный миртъ цвѣшуть,  
И гдѣ они во знаменье растутъ  
Суровыхъ дѣлъ и нѣги сладострастной?  
Гдѣ нѣжность густевъ съ ихъ буйностью близка,  
Вдругъ ястребъ тихъ, а горлица дика?*

Здѣсь много лишняго и мысль Байрона расплыва-  
ется. Байронъ только намекаетъ на то, что Перевод-  
чикъ подробно высказываетъ. Байронъ, указывая вамъ  
на кипарисъ и миртъ, спрашиваетъ: *«Знаете-ли  
вы страну, гдѣ кипарисъ и миртъ, эмблемы  
событій тамъ совершившихся?»* Это два первые  
стиха Байрона. Онъ не называетъ страны, о ко-

порой хочешь говорить, *далекою, прекрасною*, мирта *томнымъ*. (прилагательное несвойственное дереву, припомъ и кипарисъ не можеть *цвѣсть*) и вѣроятно: кипарисъ и миртъ онъ не хотѣлъ называть эмблемами *суровыхъ дѣлъ и нѣги сладострастной*. Кипарисъ есть эмблема тишины гроба, а миртъ счастія любви: смерть и любовь, какое разительное соединеніе понятій! Положимъ, что *нѣга сладострастная* можеть выразить любовь, но *суровыя дѣла*, не точно и не вѣрно выражаютъ мысль Байрона. И къ чему всѣ эти подробныя объясненія? Для описаній будетъ мѣсто послѣ. Переходимъ къ двумъ другимъ стихамъ Байрона. »Гдѣ (продолжаетъ онъ) бѣшенство ястреба и любовь горлицы, то сливаются (спапливаются) въ грусти, что влекутъ (вводятъ) въ преступленіе? Впрочемъ, здѣсь весьма трудно передать точный смыслъ подлинника (*Now melt into sorrow, now madden to crime*). Переводчикъ замѣняетъ все это словами: *Гдѣ нѣжность чувствъ съ ихъ буйностью близка; совсѣмъ не то! Далѣе, ошдѣливъ этотъ стихъ отъ сравненія съ горлицею и ястребомъ, онъ представляетъ смыслъ подлинника, ошдѣльно изображаетъ сихъ птицъ (гдѣ ястребъ тихъ, а горлица дика), какъ будто Байронъ хотѣлъ изобразить состояніе сихъ птицъ, въ то время, какъ у Байрона онъ представляють только новую эмблему, въ дополненіе первой, кипариса и мирта. Во Французскомъ переводѣ такая-же переспановка и смыслъ подлинника совсѣмъ пошерна: *La tourterelle y fait entendre ses roucoulemens mélancoliques et le vautour y exerce ses brigandages cruels*. Подумаемъ, чиная это, что вамъ попалась какая нибудь Фонтенелева*



the light wings of Zephyr, oppressed with perfume,  
замѣненъ прелесными стихами :

Гдѣ въперокъ , носящій аромашъ ,  
Подъ ношею въ эфирѣ ушопашъ ,

но эмира у Байрона нѣтъ и припомъ , эшотъ  
стихъ сливается у него съ слѣдующимъ стихомъ :  
»Гдѣ легкія крылья зефира, обремененнаго ароматами,  
лѣниво скользятъ между цвѣтами въ садахъ розъ.«  
У Переводчика другая половина картины ошдѣлена  
совершенно и соединена съ послѣдующими :

Во всей красѣ , гдѣ роза разцвѣтаетъ ,  
Гдѣ сладостна олива и лимонъ ,  
И лугъ всегда цвѣтами испещрѣнъ  
И соловей въ лѣсахъ не умолкаетъ ?

Прилагательное: *сладостна*, едва-ли годится для оли-  
вы и лимона. Байронъ говоритъ: »Гдѣ лимонъ и олива,  
*прекраснѣйшіе изъ плодовъ.*» Слѣдующимъ за тѣмъ  
стихомъ Переводчикъ конечно замѣнилъ пропущен-  
ное имъ прежде: Where the flowers ever blossom.  
Четвертый стихъ переданъ вѣрно и хорошо. Но въ  
слѣдующихъ за тѣмъ стихахъ , Переводчикъ ош-  
стаетъ ошъ подлинника —

Гдѣ дивно всё , видъ рощей и полянъ ,  
Лазурный сводъ и радужный туманъ ,  
И пурпуромъ блестящій океанъ ?

Здѣсь можно замѣтить неровность и не зная под-  
линника. Что такое : видъ *полянъ* и *радужный*  
*туманъ* ? *Лазурный сводъ* не будетъ-ли повто-  
реніе уже сказаннаго въ первомъ стихѣ Русскаго  
перевода : *небо голубое* ? Правда и то , что здѣсь

Байронъ , владѣвшій отчественнымъ языкомъ въ удивительномъ совершенствѣ , оцѣпъ чрезвычайно пруденъ для перевода. Онъ продолжаетъ описаніе земли , »гдѣ цвѣты земли и цвѣты неба различны въ краскахъ и соперничаютъ въ красотѣ и гдѣ пурпуръ океана самаго густаго цвѣта.« ;Поэтъ продолжаетъ изображеніе и вопросы свои. Переводчикъ начинаетъ говорить здѣсь уже повѣствовательнымъ образомъ и отъ того картина земли остается недорисованною. »Гдѣ дѣвы ( говоритъ Байронъ ) милы какъ розы , завившя въ ихъ волосахъ. (as the roses they twine) и все, кромѣ нравовъ мужей , божественно (is divine)? Здѣсь Поэтъ , какъ будто съ уныніемъ , узнаешь описанную имъ землю: *Это востокъ, это земля солнца!*

'Tis the clime of the east; 'tis the land of the Sun —

Печальная мысль является въ его стихахъ , шѣню на блестящей картинѣ !

Can he smile on such deeds as his children have done ?

»*Можетъ-ли она улыбаться дѣланіямъ дѣтей своихъ ?*» И Поэтъ прибавляетъ : »Ахъ ! дико , какъ звуки прощанья любовниковъ , жерца ихъ и повѣсти , которыя они рассказываютъ !« —

Oh ! wild as the accents of lovers' farewell

Are the hearts which they bear, and the tales which they tell.

Мы разбирали подробно стихи Байрона , желая показашь , особенно юнымъ соотечественникамъ нашимъ , какой спрोगій судъ можетъ выдерживать Байронъ , какъ онъ отчепистъ въ каждомъ словѣ ,

как мастерски обрисовываетъ свои переходы чувствъ и мыслей! Мы видѣли, что не смотря на вставочныя слова и прилагательныя, Переводчикъ не передалъ вполнѣ силы стиховъ Байрона, когда Байронъ, кажешся, скупился на слова. Въ окончаніи сего спанса, отступивъ оцъ порядка Байроновыхъ стиховъ, Переводчикъ совсѣмъ отступилъ оцъ подлиннаго смысла ихъ и точности. Волѣ стихи его, послѣ словъ: *И пурпуромъ блестящій океанъ* —

И дѣвы тамъ свѣжте розъ душистыхъ,  
 Разбросанныхъ въ ихъ окнахъ волнистыхъ.  
 Тамъ край Востока, то солнца сторона!  
 Въ ней дышетъ все божественной красою,  
 Но люди тамъ съ безжалостной душою;  
 Земля какъ рай. Увы! загѣмъ она,  
 Прекрасная, злодѣямъ предана!  
 Въ ихъ сердцахъ мечь; ихъ повѣсти печальны,  
 Какъ стонъ любви, какъ поцѣлуй прощальный.

Девять стиховъ на шесть Байроновыхъ. Земля, какъ рай, прекрасная! Увы! загѣмъ она предана злодѣямъ! Байронъ этого не говорилъ и не сказалъ - бы. Далѣе ~~люди~~ люди съ безжалостной душою, у которыхъ въ сердцахъ мечь. Во первыхъ, къ чему тушь мечь? и притомъ выражаетъ-ли это: wild — are the hearts which they bear — дикіи сердца ихъ? Какъ хорошо потомъ идетъ прилагательное wild къ звукамъ прощанія любовниковъ и уподобленіе съ сими дикими звуками повѣстей Востока! Последняго не замѣнилъ Переводчикъ называя повѣсти Востока *печальными*, какъ стонъ любви и поцѣлуй прощальный, ибо

Ч. XII. Но азъ.

М

спонь любви не всегда бываетъ печалень, а про-  
сто *поцѣлуй прощальный*, можешь еще порадо-  
вать, если это не the accents of lovers' farewell.

Возьмемъ для примѣра еще спансъ, въ копо-  
ромъ находилось-бы описаніе дѣйствія или собствен-  
но повѣствованіе. Вошь IX й, изъ первой пѣсни.  
Зюлейка и Селимъ слышали воюю Яфара. Селимъ  
сидишь подь окномъ: передь нимъ войска Яфара,  
предводимыя самимъ Пашкою, занимающія военнымъ  
ученьемъ.

His head was leant upon his hand,  
His eye looked o'er the dark blue water  
That swiftly glides and gently swells  
Between the winding Dardanelles;  
И подгорюнясь, *думы полный*,  
На синія морскія волны  
Угрюмый юноша взиралъ:  
Межь Дарданелль онъ сверкала,  
Струились тихо и плескали  
Въ излучинахъ прибрежныхъ скаль.

Это передано довольно хорошо, только прилага-  
пельныя: *думы полный* и *угрюмый*, опять лишнія.  
У Байрона: Селимъ *всклонивъ* голову на руку, смо-  
трѣлъ на синія волны моря, которыя (*не стру-*  
*ились тихо и плескали въ излучинахъ прибреж-*  
*ныхъ скаль*), но (*swiftly glides and gently swells*)  
быстро текли и тихо вздымались въ проливъ Дарда-  
нелльскомъ.» Картина съ природы! У Переводчика  
размножены подробности и живопись сдѣлалась мѣла.

But yet he saw nor sea nor strand,  
Nor even his Pacha's turbaned band

Mix in the game of mimic slaughter  
 Careering cleave the folded felt  
 With sabre stroke right sharply dealt ;  
 Но онъ , унылый , не видалъ  
 Ни моря съ синими волнами ,  
 Ни поля съ дальними холмами ;  
 Ни чалмоносцовъ удалыхъ ,  
 Спремящихся , передъ Пашою ,  
 Ш,мъ грозный сътей роковыхъ  
 Придсшавить бранною игрою ;  
 Не видитъ онъ , какъ къ облакамъ  
 Ихъ кони вихремъ прахъ взвѣваютьъ ;  
 Какъ сабли оспрыя мелькають ,  
 И какъ съ размаха поцоламъ  
 Чалмы двойныя разсѣкають ;

Видалъ и бранная игра , здѣсь ошибки противъ  
 языка ; всѣ другія курсивомъ напечатанные слова  
 не-нужны. У Байрона : «Но онъ не видитъ ни моря ,  
 ни прибрежныхъ скалъ , ни даже чалмоносцаго войска  
 Паши , представляющаго примѣрную битву , вой-  
 новъ , на всемъ скаку разсѣкающихъ сложенный  
 войлокъ ( \* ).»

Nor marked the javelin-darting crowd,  
 Nor heard their Ollahs wild and loud —  
 He thought but of old Giaffir's daughter !

Не замѣчаетъ бросанія копей , не слышитъ дикаго  
 и громкаго крика : *Оллахъ !* Онъ думаетъ только  
 о дочери стараго Яфара !» Переводъ Г-на Козлова :

(\*) Это одна изъ воинскихъ экзерцицій Турковъ. Ихъ острые  
 сабли разсѣкають войлокъ сложенный въ два , при рѣдъ.  
 „Только ихъ сабли (прибавляеть, въ примѣчаніи, Байронъ)  
 могутъ разсѣкать его съ одного удара.“



Не слышишь онъ , какъ громкій крикъ  
 За свистомъ дрошиковъ несётся ,  
 И какъ въ долину раздаётся :  
 Олахъ ! олахъ ! ихъ дикій кликъ :  
 Душа полна мечтой одною ,  
 Яфара дочерью младою .

Скажутъ : «Передашь всю силу подлинника не возможно !» Отчасти съ этимъ соглашаюсь ; но Жуковскій умѣлъ однакожь , перевода *Шильонскаго Узника* , сдѣлать это возможнымъ ? Представляю его прудъ , какъ образецъ переводовъ и слѣдовательно , имѣю право сказать : переводить Байрона въ полной его силѣ , блескѣ и величїи можно , только прудно ; но шѣмъ славнѣе подвигъ .

## II.

152. *Сочиненія въ прозѣ , В. Жуковскаго* ,  
 Изданіе второе , пересмотрѣнное и умноженное . Спб.  
 1826 г. in 8. 259 стр.

Разборъ сей книги помѣщенъ выше сего , въ отдѣленїи *Критики* .

153. *Руководство къ Астрономїи* . М. 1826  
 г. in 8. 192 стр. съ двумя таблицами и тремя рисунками , на которыхъ 44 чершежа .

Вопъ еще одно изъ сочиненїй Профессора Астрономїи , Московскаго Университета , Д. М. Перещикова , который , издавъ въ нынѣшнемъ году классическія руководства къ Ариѳметикѣ и Геометрїи , симъ новымъ сочиненїемъ , по мнѣнію нашему , совершенно замѣняетъ недостапокъ Русской учебной книжки для изученїя Астрономїи Онъ говоритъ въ предисловіи , что заимствоваль матерїалы для

составленія своего *Руководства къ Астрономіи* изъ сочиненій Франкера, Біота, Шуберпа, Дюбурге и Балли, но собственный трудъ Г. Перевощикова заслуживаетъ величайшую благодарность соотечественниковъ за особенный способъ его выражаться съ отличною краткостью, точностью и такою простотою и ясносью, что уже не Сочинителя учебнаго руководства надобно будетъ винить, если ученикъ не успѣетъ въ наукѣ. Сужу не какъ знатокъ предмета, изложеннаго въ новомъ сочиненіи Г-на Перевощикова, но какъ простой читатель и признаю, что мало встрѣчалъ я въ извѣстнѣйшихъ учебныхъ Математическихъ книгахъ столько ясности и простоты, не смотря на трудность предмета изложенія.

154. *Literärnotizen betreffend die Magyarischen und Sächsischen Dialekte in Ungern und Siebenbürgen.* Sr. Excellenz dem Herrn wirklichen Staatsrath und Ritter Fr. v. Adclung mitgetheilt von Peter v. Körper (*Литтературныя извѣстія, касательно Маджарскаго и Саксонскаго нарѣчій, въ Венгріи и Трансильваніи употребляемыхъ, сообщенныя Его Превосходительству, Дѣйств. Статск. Совѣшнику и Кавалеру Фридр. фонъ Аделунгу отъ Петра фонъ Кеппена*). Спб. 1826 г. in 8. 32 стр.

Въ этой книжкѣ П. И. Кеппенъ собралъ различныя свѣдѣнія, какія могъ онъ получить, касательно Маджарскаго или Венгерскаго и Саксонскаго или Нѣмецкаго, языковъ, употребляемыхъ въ Венгріи и Седмиградской области (Великомъ Герцогствѣ Трансильванскомъ). Онъ помѣстилъ уже въ *Библиограф. Листахъ* (№ 12, стр. 168) извѣстіе о Валахскомъ языкѣ и обьщаетъ при другомъ случаѣ извѣстіе о

Славянскомъ, въ Венгрии употребляемомъ, парчѣи. Все это суть плоды ученаго путешествія, совершеннаго Г-мъ Кеппеномъ. Въ новомъ сочиненіи, кромѣ собственныхъ извѣстій о Венгерскомъ языкѣ, онъ указываетъ всѣ источники, изъ которыхъ можно почерпнуть дальнѣйшія свѣдѣнія. Хотя въ Россіи мало еще занимаются Лингвистикою, но Венгерскій языкъ такъ неизвѣстенъ вообще, что почтывая сочиненіе Г. Кеппена полезнымъ и любопытнымъ по многимъ отношеніямъ, мы вполнѣ рѣшаемся помѣстить его въ Телеграфѣ, когда получимъ на это дозволеніе Автора, а пошому и не предлагаемъ теперь подробнаго оному разбора.

155. *Considérations sur la théorie des capitaux.* Par Nicolas Demidoff, Auteur de la Nouvelle théorie de la balance du commerce (*Разсужденіе о теоріи капиталовъ.* Соч. Николая Демидова, Автора *Новой теоріи торговаго баланса*), М. 1826 г. in 8. 23 стр.

Не входя въ дальнѣйшія историческія разысканія, можемъ отнести начало истинной Политической Экономіи къ половинѣ прошедшаго столѣтія, когда Кеней началъ излагать свою *физиократическую* систему и вывелъ первый результатъ истиннаго понятія о Государственномъ Хозяйствѣ. Съ тѣхъ поръ началась новая эпоха сего знанія. Адамъ Смишъ возвелъ выводы Кенея въ большую степень совершенства и соснавилъ Науку. За нимъ въ теченіе 50 лѣтъ (съ 1776 года) много знаменитыхъ сподвижниковъ являлось въ Европѣ. Среди споровъ, прошиворѣчій и, иногда, ошибокъ, прибавлялась сумма свѣдѣній. Но важнѣйшимъ послѣ Смиша открытіемъ можно по-

цещь мысль, нынѣ приняшую уже многими политическими экономами и которая вскорѣ, вѣроятно, будетъ включена въ число основныхъ результатовъ науки, мысль, разрѣшившую споры о различіи между *матеріальнымъ* и *нематеріальнымъ* производеніемъ. Адамъ Смишъ только не высказалъ, но всеобъемлющимъ умомъ своимъ какъ будто предвидѣлъ всѣ важнѣйшія истины Политической Экономіи. Около этой мысли, какъ говорилъ Русское присловье, онъ обошелъ кругомъ. Если не ошибаемся, нашъ опечистивенный политическій экономъ, Г-нъ Шторхъ, *первый* основательно объяснилъ надлежащее понятіе о безразличіи матеріальнаго и нематеріальнаго капитала. Въ своемъ *Курсѣ Политической Экономіи*, изданномъ въ 1815 году, онъ еще робко и не прямо сказалъ мысль свою, но въ *Разсужденіи*, представленномъ въ С. Петербургскую Академію Наукъ (Le revenu national, considéré sous un nouveau point de vue), 16 Іюня, 1819 г., напечатанномъ въ VIII т. *Записокъ* Академіи, онъ рѣшительно сказалъ свое мнѣніе и объяснилъ его еще подробнѣе въ книгѣ своей, изд. въ Парижѣ, въ 1824 г. подъ названіемъ: *Considérations sur la nature du revenu national*, Г. Ганиль въ книгѣ: *Dictionnaire analytique d'économie politique* (Парижъ, 1826 г.) принимаетъ его объясненіе, хотя излагаетъ весьма сбивчиво. *Теорія капиталовъ*, изданная нынѣ Г-мъ Демидовымъ, есть также краткое изложеніе мысли Г-на Шторха.

Сею мыслью разрѣшаются всѣ споры экономистовъ о нематеріальныхъ произведеніяхъ и производящихъ услугахъ. Г-нъ Шторхъ смотритъ на трудъ *невещественно-производящій*, точно так-

же, какъ и на производящій *вещественно*, изъ чего выводился имъ *капиталъ невещественный* (immatériel), точно также какъ и *капиталъ вещественный*. Мысль философическая и глубокая! Опъ нее раздвигаются предѣлы Политической Экономіи: уже сія Наука не будетъ *Наукою* только о *вещественномъ богатствѣ народовъ*, но Наукою обширнѣйшею, болѣе имѣющею вліянія на благо и счастіе человечества, Наукою, кошорая разрѣшаетъ множество важныхъ вопросовъ и не оставляетъ послѣ себя недоумѣній и сомнѣній въ выводахъ. Теперь остается только опредѣлить границы и раздѣленіе сей Науки и прежнія истины оверсти съ истинами, вновь открывающимися. Подвигъ великій! При величайшемъ уваженіи нашемъ къ Г-ну Шторху, мы думаемъ, что онъ не совершилъ еще сего подвига, ибо его новое опредѣленіе и раздѣленіе Политической Экономіи недостаточно. Пріятнымъ долгомъ поставляемъ себѣ, въ будущемъ году, подробно разобрать книгу Г. Шторха и представить свои мысли о новыхъ усовершенствованіяхъ, кошорыхъ требуетъ Политическая Экономія.

Книга Г - на Демидова раздѣляется на четыре главы. Въ 1й, онъ объясняетъ значеніе слова: *капиталъ* и весьма правильно выводитъ, что *все вещественное, гдѣ мы обладаемъ, есть капиталъ*; во 2й, какимъ образомъ составился капиталъ челоука; въ 3й, что и *невещественное*, обладаемое челоукомъ: его знанія, способности, науки производящія, также составляютъ капиталъ, подверженный одинакимъ законамъ съ *вещественнымъ*. Изъясненія Автора имѣютъ потъ недоспашокъ, что они весьма кратки и опъ того ка-

жуща, недоказанными. Въ 4 й главѣ онъ изъясняетъ *раздѣленіе и употребленіе капиталовъ* : вся глава состоитъ изъ двухъ съ половиною страничекъ, слѣдовательно все изъясненіе должно ограничиваться нѣсколькими спрочками ; здѣсь Авторъ уже оштраиваетъ всякое изъясненіе *о внутренней* споры въ народныхъ богатствъ (ш. е. *невещественномъ капиталѣ*), занимаясь только *внѣшней* его стороною (ш. е. *богатствомъ вещественнымъ*). Жаль, что Авторъ не включилъ въ свою книжку систематическихъ раздѣленій Г - на Шпорха. Осмѣливаемся полагать, что система и полнота гораздо преимущественнѣе въ ученыхъ сочиненіяхъ, нежели красивый, пріятный слогъ ; въ послѣднемъ отношеніи, мы должны отдать справедливость Г-ну Демидову : онъ излагаетъ предметъ, какъ Французскіе Политическіе Экономы, весьма легко и пріятно.

---

#### IV. СОВРЕМЕННЫЯ ЛѢТОПИСИ.

---

*Состояніе Восточнаго Индійскаго полуострова.* Война съ Бирманами и новѣйшія изслѣдованія Англичанъ пролили новый свѣтъ на Географію и Статистику малоизвѣстныхъ доннынъ земель Восточнаго Индійскаго полуострова. Вотъ краткое извлеченіе изъ новѣйшаго описанія, помѣщеннаго въ Февральской книжкѣ *Эдмбургскаго Ревю*, сего 1826 года. Все пространство земель между  $92^{\circ}$ - $108^{\circ}$  дол. В. и  $7^{\circ}$  -  $26^{\circ}$  шир. С. можно почесть заселеннымъ народами Индо-Китайскаго поколѣнія, между кото-

рыми находятся нѣсколько Малайскихъ и другихъ племень. Море, полуостровъ Малакка, Бенгалъ, Бушана и Кипай составляютъ границы сего обширнаго пространства земель. Можешь быть, географическое положеніе ихъ было причиною того, что донынѣ не достигалъ до нихъ мечъ чужеземнаго завоевателя; но безпрерывныя междоусобія, всегдашняя война и сношенія съ Малайцами, удалили отъ характера ихъ крошечъ Кипайцовъ и даже самое физическое сложеніе ихъ сдѣлалось грубѣе и мужественнѣ Индійцовъ. Индо-Кипайское племя мадорослѣе обитателей Индіи и Кипая, и тѣмъ менѣе оно росломъ, чѣмъ ближе къ Востоку полуострова, но за то, тѣмъ крѣпче и мужественнѣ. Вообще сіи народы смуглѣе Кипайцовъ. Лица у нихъ плоски, рны велики, глаза маленькіе, но отличительная черта лицъ ихъ есть ширина и возвышенность челюстей. Впрочемъ, въ языкахъ, нравахъ, религии и гражданскихъ постановленіяхъ замѣтно на нихъ вліяніе обѣихъ великихъ сосѣднихъ земель: Индіи и Кипая. Они горды съ низшими, раболѣпны съ высшими; вообще лужавы, вспыльчивы и безпечны.

На Восточномъ Индійскомъ полуостровѣ говорятъ семью различными нарѣчіями, именно: *Бирманскимъ*, *Пегуанскимъ*, *Сіамскимъ*, *Лаосскимъ*, *Камбоджійскимъ*, *Тонкинскимъ* и *Арраканскимъ*. Замѣчательно, что каждое нарѣчіе имѣетъ свою азбуку. Камбоджійская и Тонкинская состоятъ изъ символическихъ Кипайскихъ буквъ, нѣсколько измѣненныхъ. Всѣ семь нарѣчій имѣютъ множество гласныхъ буквъ и односложныхъ словъ. У Сіамцовъ считается гласныхъ до 36, весьма трудныхъ для выговора Европейца.

Страны сія находящіяся въ жаркомъ климатѣ ; земля тамъ холмиста ; пшено , распущее въ величайшемъ изобиліи , составляетъ главное пропитаніе жителей ; рыбы также много ; лошади весьма рѣдки и малорослы , такъ , что ихъ совсѣмъ не употребляютъ для вѣды . Верблюдовъ и ословъ здѣсь совсѣмъ нѣтъ , также какъ барановъ и овецъ . воловъ , коровъ и козъ мало ; напрошивъ , слоновъ , буйволовъ и свиней величайшее изобиліе : первые два рода живошныхъ замѣняютъ жителямъ лошадей и воловъ .

Литтература сихъ народовъ , кромѣ ихъ священнхъ книгъ , маловажна . Просвѣщеніе другихъ и болѣе занимающіяся науками Бирманы , Пегуанцы , Сіамцы и Кохинхинцы . Другіе народы , особливо мѣлкіе , всегда угнетенные сильными , оспораются въ невѣжествѣ и дикости .

Все народонаселеніе полуострова частно можно раздѣлить на множество поколѣній , болѣе или менѣе отличныхъ отъ главнѣйшихъ поколѣній языкомъ и нравами . Съ незапамятныхъ временъ всѣ они сражаются другъ съ другомъ и не болѣе полувѣка , какъ успавилось тамъ нѣкоторое равновѣсіе между главными народами : другія государства были покорены шрѣмя сильнѣйшими изъ нихъ , такъ , что нынѣ должно полагать только три главныя раздѣленія на всея Восточномъ Индійскомъ полуостровѣ .

*Государство Бирманское* , пространствомъ около 212,2000 кв. миль . До послѣдней войны съ Англичанами , оно владѣло , кромѣ Пегу и Арракана , Ассамомъ , Кашаромъ и Кассаемъ . Въ Малаккѣ , его владѣнія простираются до 11° шир. С . Бирманы самый мужественный и самый безпокойный народъ изъ всѣхъ Индо-Китайцовъ . Шесть большихъ



рть орошаютъ Бирманію. Она изобилуетъ хлѣбомъ, пшеномъ и лѣсомъ. Въ сѣверной части ея, менѣе плодородной нежели часть южная, есть богатые рудники золота, серебра, желѣза и олова. Бѣлые слоны, драгоценные сафиры и рубины находясь въ Бирманіи. Народонаселеніе не лзя положить болѣе 7 милліоновъ.

*Государство Таиское (Thaï)*, называемое Европейцами *Сіамомъ*, простирается до 250 тысячъ квад. миль. Ему покорены Лао или Лаось, часть Камбоджіи, часть Пегу и шесть Малайскихъ владѣній. Къ Западу граничитъ оно съ Бирманіею, къ Сѣверу съ сею-же землею и Кишайскою областью Юнь - Нань, къ Востоку съ Кохинхиною, къ Югу съ моремъ и Английскими владѣніями на Малаккѣ. Двѣ рѣки: Менамъ (или Сіамская) и Камбоджіа орошаютъ сіе государство: послѣдняя начинается въ Китаѣ, протекаетъ до 1500 миль, и впадаетъ въ море, въ Кохинхинѣ. Сіамъ обилуетъ произведеніями. Кромѣ желѣза, свинцу, мѣди и антимоніи, шамъ находясь: сахарный тростникъ, перецъ, кардамонъ, соль и проч. Народонаселеніе не лзя положить болѣе 8 милліоновъ. Здѣсь ведутъ большой торгъ съ Китаемъ.

*Государство Кохинхинское* есть пренѣе изъ владѣній, занимающихъ Восточный Индійскій полуостровъ. Оно простирается длиною полосою вдоль восточнаго берега, которая суживаясь по срединѣ, расширяется къ Сѣверу и Югу; самую средину ея занимаетъ *Кохинхина* собственно. Остальное составляетъ покоренное государство Тонкинъ, часть Камбоджіи и Кампа или Хампа. До 1774 г. Кохинхина была одна изъ нихъ государствъ.

вомъ отдѣльнымъ и не весьма важнымъ. Тогда при брата низкаго происхожденія, страшные разбойники, взбунтовали народъ, свергли своего владѣтеля и кромѣ того завоевали Тонкинъ. Владѣтель Кохинхины отдался въ покровительство Аدرانскаго Епископа, который былъ родомъ изъ Брисселя. Въ 1787 г. сынъ владѣтеля, вмѣстѣ съ Епископомъ, былъ во Франціи для испрошенія помощи у Французскаго Короля, но революція воспрепятствовала ихъ намѣренію. Въ 1790 г. Епископъ возвратился въ Кохинхину съ нѣсколькими искусными офицерами Французскими, бѣжавшими отъ гибели въ своемъ отечествѣ; при ихъ помощи и дѣятельности Епископа, владѣтель Кохинхинскій снова завоевалъ свое царство и утвердилъ власть надъ Тонкиномъ, а въ 1809 г. оружіемъ и хитростію покорена была ему и Камбоджія. Вообще Тонкинъ и Кохинхина всегда были отдѣлены отъ дѣйствій Сіама и Бирманіи, всегда сражались между собою и, можетъ-быть, потому Европейцы ошибочно называли обѣ сіи земли *Анамскою* Имперією (\*), между тѣмъ какъ это два различныя государствъ и Анамская Имперія собственно, никогда не существовала. Нынѣ государствъ Кохинхинское заключаетъ пространство земли около 100 тысячъ квадр. миль. Оно населеніе Бирманіи и Сіама. Число жителей вѣроятно простирается до 10 милліонѣвъ человекъ. Кромѣ Камбоджіи, важная рѣка здѣсь Сайгонъ. Кохинхина изобилуетъ произведеніями, хотя и уступаетъ

---

(\*) Эта ошибка находитъся и въ Славянскихъ Гасселя (Тол. УШ. 236).

въ семь отношенія Сіаму. Здѣсь много лѣсу, сахарнаго шроошнику, соли и шелку.

*Новая комета.* О появленіи ея извѣстилъ, отъ 15 Августа, Марсельскій Астрономъ Гамбаръ. Она невелика, кругла и весьма не замѣтна. Ее увидѣли подлѣ 27 й звѣзды Эридана,  $54^{\circ}$  о прямаго восхожденія (d'ascension droite) и  $23^{\circ}$  1 австральнаго склоненія (de déclinaison australe).

*Извѣстія изъ Сѣверной Америки.* Одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ билей, которыми занимался конгрессъ Соединенныхъ Штатовъ въ засѣданіи нынѣшняго года, относился къ образованію Африканскихъ племенъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Они будутъ водворены на большой полосѣ земли, къ западу отъ Миссиссипи и находясь подъ особеннымъ покровительствомъ союза, будутъ удалены отъ всѣхъ просковокъ бѣлыхъ людей. Правительство сей новой области будутъ составлять: Губернаторъ, шрое судей и одинъ секретарь. Законодательное собраніе и всѣ исполнительные и судные чины будутъ избираемы изъ самыхъ жителей новой области. — Другой предметъ, которымъ очень занимался конгрессъ и о которомъ много было споровъ, относится къ участию въ Панамскомъ конгрессѣ. Третій, также подавшій поводъ къ любопытнымъ спорамъ, есть улучшение конспишущіи, относительно выбора Президента.

По близости Ридинга, въ землѣ, принадлежащей Губернатору Гистеру, открыта желѣзная руда, которая даетъ отъ 50 до 70 процентовъ прибыли. Въ Графствѣ Суссекскомъ найдена богатая серебряная руда.

Во многихъ Американскихъ обласпяхъ принимають сирогія мѣры противъ поединковъ. Въ Алабамѣ рѣшено, чтобы съ каждаго избираемаго въ предсшавителю или въ какую нибудь должность, взяша была клятва, что онъ ни съ кѣмъ и ни какъ не былъ на поединкѣ и даже не хошѣлъ никогда въ нихъ участвовашь.

Писали, что между перевозными кораблями Паши Египетскаго находится одинъ Американскій корабль: эшо несправедливо. Онъ, правда, былъ построень въ Америкѣ во время послѣдней войны, но съ шѣхъ поръ одинъ купецъ продалъ его въ Ливерпуль и слѣдовательно оно Англинское.

При устьѣ Шезапикскаго и Делаварскаго канала заложень новый городъ, названный *Делавара*, съ правильными улицами. Въ скоромъ времени онъ долженъ сдѣлаться важнымъ шорговымъ городомъ.

Засѣданіе обласпи Алабама перенесено въ Ту-скалузу.

**НЕКРОЛОГІЯ.** Францъ, *Антоній*, *Графъ Буасси д'Англа*, Перъ Франціи, скончался 12 Октябрю (н. с.), сего 1826 года. Вельможа, гражданинъ и писатель достойный уваженія во всѣхъ отношеніяхъ! Въ при различныя эпохи: въ революцію, царствованіе Наполеона и по возстановленіи дома Бурбоновъ на престолѣ Франціи, онъ никогда не измѣнилъ своего благороднаго, сильнаго характера. «Среди именъ новѣйшей Исторіи», говоритъ Жуи, среди сполькихъ именъ, изъ копорыхъ многія несправедливостъ, насиліе, фанатизмъ или честолюбіе осудили на извѣстность, награда исторіку, если онъ

находишь иногда жизнь человека знаменитую и безпорочную, одинаково славную и для добродѣтели и для званія его, обильную заслугами для наук и отчизны: такова жизнь Графа Буасси д'Англа. Во время продолжительной и ужасной революціи онъ показалъ примѣры всѣхъ родовъ мужества и всѣхъ добродѣтелей. Ослѣпленный либераторъ, ораторъ истинный, какого описываетъ Квинтиліанъ, способный сказать что сдѣлалъ и сдѣлать что сказалъ, философъ, достойный дружбы добродѣтельного Мальзербъ, государственный человекъ гражданинъ, патриотъ безъ фанатизма политическаго, другъ порядка, приносящій лишь мужественно сражавшійся съ бѣшенствомъ всѣхъ буйныхъ страстей, ополчавшихся на свободу и счастье Франціи. Онъ родился 8 Декабря, 1756 г. въ Сень-Жанъ-Шамбръ, близъ Анноне, въ Деп. Ардешскомъ. До самой революціи онъ занимался Литтературою, хотя имѣлъ званіе адвоката Парижскаго Парламента и метръ д'отеля при дворѣ Графа Прованскаго. Избранный депутатомъ въ собраніе Генеральныхъ Штатовъ 1789 г., онъ вышелъ на политическое поприще, опредѣленъ былъ Генераль - Прокуроромъ и Синдикомъ Ардешскаго Деп., гдѣ умѣлъ обуздать неистовство революціонеровъ, подвергая опасности жизнь свою. По возвращеніи въ Парижъ, онъ противился казни Людовика XVI и послѣ 9 Термидора еще болѣе отличился своими дѣлами и подвигами: первый онъ предложилъ уничтоженіе конфискаціи на имѣнія казненныхъ людей, освободилъ живописца Давида и заботился о снабженіи съспявшими запасами Парижа. А 1-го Мая, 1795 года, когда онъ читалъ свое доносеніе о семь предметахъ, толпа народа вломилась

въ Конвентъ, крича: *Хлеба, хлеба! Конституція 93 года!* Б. д'Англа укротилъ возмущеніе своимъ холоднымъ благоразуміемъ; но еще болѣе оказалъ онъ присушествія духа въ эпоху Преріала. Народъ въ ярости осадилъ Конвентъ, солдаты были сматы и разсыяны. Президентъ Верніе оставилъ свое мѣсто; Дюмонъ занялъ мѣсто его, но испуганный воплемъ и неистовствомъ народа, съ претепшомъ удался. Б. д'Англа жаднокровно сѣлъ въ президентскія кресла. У ногъ его Кервелеганъ ужалъ изрубленный народомъ, сабли и ружья устремлены были на него и окровавленная голова члена Ферро на пикъ подставлена была къ его лицу. Преклонившись почтительно предъ обезображенными останками несчастной жертвы, онъ спокойно сталъ говорить съ народомъ и удерживалъ бѣшенство бунтовщиковъ, пока солдаты не собрались вновь и штыками не прогнали толпы. Громкія рукоплесканія встрѣщали его на другой день въ собраніи Конвента. Но мы должны ограничиться въ исчисленіи всѣхъ знаменитыхъ подвиговъ сего почтеннаго мужа. Въ послѣдствіи, призванный въ званіе Трибуна, Наполеонъ, 9 Ноября, 1799 г. и въ 1805 г. произведенный Сенаторомъ и Командоромъ Почетнаго Легіона, онъ избранъ былъ для поздравленія Наполеона отъ лица Сената, въ 1804 г. съ Пресбургскихъ миромъ и въ 1809 г. съ Вѣнскимъ миромъ. Въ 1813 г. оказалъ онъ важныя услуги отечеству, при всеобщемъ смятеніи и особливо въ 1814 г., когда двоспранныя войска вступили во Францію. Видѣвъ необходимость новаго правленія, подалъ онъ согласіе на возобновленіе дома Бурбоновъ и получилъ отъ Короля Людовика XVIII званіе Пера. Не отъ

такъ благородно велъ себя во всѣхъ случаяхъ, что по возвращеніи съ Эльбы, Наполеонъ утвердилъ его въ семь достоинствъ и занялъ устройствомъ внутренняго управления Франціи. После Ватерлооской битвы, Б. д'Англа неутомимо трудился надъ возстановленіемъ порядка; съ тѣхъ поръ голосъ его былъ слышанъ во всѣхъ важнѣйшихъ преніяхъ Палаты Перовъ: свобода книгопечатанія, споръ о бюджетѣ 14 Мая, 1818 г., награда Герцогу Ришелье и другіе важные предметы находили въ немъ вѣрнаго защитника: вездѣ Буасси д'Англа изъяслялъ свои высокія, безкорыстныя чувства, свою любовь къ отечеству. Такъ пропекла вся жизнь сего достопамятнаго чловѣка, близкаго свидѣтеля важнѣйшихъ событій, почти въ теченіе сорока лѣтъ! Кромѣ рѣчей и политическихъ сочиненій, онъ издалъ жизнеописанія друзей своихъ Малзербера и Флоріана. Касательно лингвистическихъ занятій Графа Б. д'А. намъ Русскимъ не льзя не вспомнить, что онъ не отказался принять участіе въ переводѣ Басень И. А. Крылова на Французскій языкъ и перевелъ нѣсколько Басень.

*Іоаннъ Элертъ Боде*, знаменитѣйшій Астрономъ нашего времени, скончался въ Берлинѣ, Ноября 23, сего 1826 года. Онъ родился въ Гамбургѣ 19 Января, 1747 года. Отецъ его содержалъ тамъ небольшое учебное заведеніе, гдѣ обучался юный Боде и съ малыхъ лѣтъ онъ имѣлъ такую склонность къ Астрономіи, что вскорѣ оказалъ въ ней быстрые успѣхи. Въ 19 лѣтъ, онъ вычислилъ самъ солнечное затмѣніе, былъ другомъ Лаванди и 25-ти лѣтъ получилъ званіе Астронома Берлинской Академіи. Черезъ 10 лѣтъ, онъ сдѣланъ былъ

членом сей Академіи, до самой кончины жилъ въ Берлинѣ и безпрерывно посвящалъ все время своей любимой наукѣ. Достигнуть тихой и глубокой старости, онъ отпраздновалъ 50-ти лѣтній юбилей своего званія въ 1822 г. и образованъ былъ въ этотъ день получениемъ отъ Короля Прусскаго ордена Краснаго Ора, отъ ИМПЕРАТОРА Россійскаго ордена Св. Анны 2-й степ. — За нѣсколько дней до кончины, Боде былъ еще здоровъ, но почувствовалъ болѣзнь, принужденъ былъ лечь въ постель и до самой смерти сохранялъ веселость и спокойствіе духа: въ самый день смерти говорилъ еще съ Астрономомъ Энке объ ихъ общихъ занятіяхъ и особенно о запискѣ, которое было чрезъ шесть дней послѣ его кончины, 29 Ноября. Последнія слова его были: «Смерть. . . я утворю. . . жизнь!» — Труды Боде по практической Астрономіи были важны и многочисленны, Записки всегда наблюденіями, онъ ежегодно издавалъ любознательныя извѣстія и результаты, подъ именемъ *Астрономической летописки* и издавалъ сихъ летописей 54 года. Объ изданной въ 1827 й годъ, мы упоминали въ Телеграфѣ (Т. III. 275 359). Кроме сего труда и большого количества ученыхъ диссертаций, главныя сочиненія его суть: *Основанія Астрономіи* (которыя съ 1793 года, было семь изданій); *Введеніе въ познаніе звѣзднаго неба* (сей книги было восемь изданій); *О новой восьмой планетѣ, между Марсомъ и Юпитеромъ* (1802 г.) и особенно — *Atlas coelestis*, въ которомъ показано 17,240 звѣздъ (Берлинъ, 1801 г. въ больш. листѣ).



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. The text also mentions the need for regular audits to ensure the integrity of the financial data.

In the second section, the author details the various methods used for data collection and analysis. This includes the use of statistical software and manual calculations. The document highlights the challenges of handling large volumes of data and the importance of using appropriate sampling techniques.

The third part of the document focuses on the implementation of internal controls. It describes how these controls are designed to prevent errors and fraud. Key elements include the separation of duties, the use of standardized procedures, and the establishment of a strong internal audit function.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and recommendations. It stresses the need for continuous improvement and the importance of staying up-to-date with the latest accounting and financial management practices. The author also provides a list of references for further reading.

---

# МОСКОВСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ.

---

## *Сумасшедшій Честолюбецъ.*

---

Изъ безчисленнаго множества причинъ способствующихъ заблужденію ума чело-вѣческаго, есть одна, сильнѣе всѣхъ дру-гихъ дѣйствующая и всѣхъ болѣе порази-тельная: это честолюбіе. Мои слова могутъ быть доказаны всѣми заведеніями для лишенныхъ ума: такъ, справедливо, что сія страсть, болѣе всѣхъ другихъ занимаетъ нашъ умъ и вмѣшивается, такъ сказать, во всѣ происшествія жизни! Человѣкъ, по ин-стинкту безпрестанно мечтаетъ о господ-ствованіи и могуществѣ: это отличаетъ его отъ безсмысленныхъ животныхъ и всегда заставляетъ стремиться выше и выше прошивъ того состоянія, въ какомъ онъ находится.

Но сей феноменъ всего болѣе является въ нѣхъ обстоятельствахъ, когда великія политическія выгоды оковываютъ души всѣхъ. На примѣръ, никогда въ Бисепрскомъ домѣ (въ Парижѣ) не бывало такого мно-жества сумасшедшихъ сего рода, какъ въ то время, когда все волновалось во Фран-  
Ч. XII. No 23.

ціи для возстановленія правъ и законовъ. Большею частію эши безумцы воображали, что они сдѣлались диктаторами, повелѣвають войсками и что имъ ввѣрено управленіе важнѣйшихъ государственныхъ дѣлъ. Одинъ называлъ себя Спартанцомъ, другой гражданиномъ Рима. Въ жару самаго страннаго безумія, тошъ жаловался что его забыли изгнать, а онъ принадлежишъ къ первокласснымъ изгнанникамъ: эшо былъ мѣлкій ораторъ, изъ среды самаго послѣдняго класса въ обществѣ. Далѣе, былъ одинъ шарикъ, который провозгласилъ себя государемъ прехъ королевствъ. Онъ ожидалъ легионовъ вооруженныхъ людей, долженствовавшихъ утвердить на немъ протривенную корону и образумить всѣхъ эшихъ опчаянныхъ демагоговъ. Наконецъ, одинъ выдавалъ себя Кипайскимъ Императоромъ. «Видите-ли,» говорилъ онъ жалобнымъ голосомъ, «у меня мѣль уже войскъ; у меня опняли даже самыхъ вѣрныхъ моихъ служивелей.»

Сумасшедшіе чувствуюшъ другъ къ другу влеченіе только безумствуя въ одинакихъ предметахъ. Тогда они встрѣчаюшся, сближаюшся и разговариваюшъ съ гордостью. Не то, каждый живетъ самъ по себѣ и удаляется отъ другихъ. Всего печальнѣе для наблюдателя видѣшъ, какъ сіи зашмѣнные существа насмѣхаюшся другъ надъ другомъ, кидаюшъ язвительныя взгляды, ругаюшся надъ другими и

каждый почитаетъ только себя исключительнымъ обладателемъ истины. Впрочемъ, здѣсь все идетъ также какъ и въ міръ, только съ болѣе рѣзкою выразительностью. Представьте себѣ залу, со множествомъ музыкальныхъ инструментовъ, изъ копорыхъ на удачу извлекаютъ самыя разногласныя звуки, и вы будете имѣть понятіе о сихъ шумныхъ собраніяхъ людей, копорыхъ умъ запылился по причинамъ столь многочисленнымъ и разнообразнымъ.

Между ними былъ одинъ чрезвычайно страннѣйшій человекъ, копорого исторію хочу я разсказать. Онъ назывался Ансельмъ, но по-просу его звали *Диогеномъ*. Уже съ давнихъ лѣтъ былъ онъ взаперти, потому что прежде бѣгалъ по Парижскимъ улицамъ въ Греческомъ нарядѣ и воображалъ, что ему препоручено философическое посольство, вылечить людей отъ честолюбія. Чтеніе древнихъ авторовъ такъ помѣшало его въ умъ, что онъ оставался на городскихъ площадяхъ и съ нѣкоторымъ краснорѣчіемъ ораторствовалъ передъ всякимъ встрѣчнымъ.

Безумные съ удивительнымъ искусствомъ умѣютъ собирать все, что имѣетъ отношеніе къ основной ихъ идее. Такъ многіе изъ нихъ удивляютъ ловкостью, съ какою достаютъ себѣ украшенія, скипетры, короны и все, что можетъ льстить любимому ихъ честолюбію. Ансельмъ иногда одѣвался просто въ какое

нибудь покрывало ; но онъ шакъ искусно умѣлъ драпировать его по своему плълу ; что въ самомъ дѣлѣ въ немъ можно было вообразить истиннаго выходца изъ школы Портика и Лицея. Самъ себя онъ выдавалъ ученикомъ Сократа и рассказывалъ иногда о его смерти столь выразительно, что вызывалъ слезы у своихъ слушателей. Дѣйствительно онъ былъ совершенно знакомъ съ ученіемъ сего философа и на память швердилъ его законы и мнѣнія.

Ансельмъ, какъ и всѣ меланхолики, былъ чрезвычайно неровенъ въ своихъ расположеніяхъ. Иногда онъ говорилъ безъ умолку : напрошивъ, въ другое время молчалъ по многу дней. Случалось, что проходили цѣлые мѣсяцы и онъ не говорилъ ни одного слова, размышлялъ; но едва разжималъ онъ зубы, и вся физиономія у него воспламенялась, какъ у энтузіаста. Въ движеніяхъ его было что-то театральное, оживленное ; особенно голосъ его, которому придавалъ онъ разнообразныя, пріятныя измѣненія, удивительно располагалъ въ пользу сего старика. Что можетъ быть необыкновеннѣе той рѣчи, копорую однажды говорилъ онъ двумъ другимъ безумцамъ, вообразившимъ, что они сдѣлались государями. Они бѣгали по Бисепрскимъ дворамъ, другъ у друга оспаривая преимущество, а ученикъ Сократа кричалъ имъ : Чшо за неаѣпость вообра-

зили вы! Посмотрите, какъ я веду себя. Видали - ли вы меня сердитымъ? И я могъ - бы царствовать не хуже васъ; но я посвятилъ себя философіи.» И что всего удивительнѣе, это краткое восклицаніе сумасшедшаго челоуѣка усмирило ихъ. Они почли его мудрецомъ, котораго должно слушаться.

Непомѣрная гордость давала Ансельму большое преимущество надъ всѣми поварницами его бѣдствія: она заставляла его быть равнодушнымъ ко всему, даже къ насмѣшкамъ. Одно презрѣніе выражалось въ его глазахъ: въ нихъ никогда не было видно неперенія, ярости. Одинъ изъ всѣхъ, онъ отвергалъ подаанія, какія хошѣли дѣлать ему посвящавшіе домъ безумныхъ. Я упомянулъ, что Ансельма прозвали Діогеномъ: потому что онъ всячески старался подражать сему философу въ лаконизмъ выраженія, въ свободу своихъ сужденій, въ цинизмъ отвѣтовъ. Онъ ходилъ въ плащѣ, сшитомъ изъ разноцвѣтныхъ лоскушковъ и всѣ клочки сего одѣанія были поспешенно возобновляемы. Въ грязи ходилъ онъ безъ обуви, и таскалъ полныя сумки писанныхъ замѣчаній, будто-бы съ трудомъ собранныхъ въ библіотекахъ столицы. Это особенность многихъ сумасшедшихъ: бросать на бумагу спранныя слѣдствія своихъ безумствъ. Бываетъ, что они пишутъ цѣлыя спраанія о томъ, что думаютъ, или лучше

сказать, о чем сумасбродствуютъ. Прибавимъ, что когда Ансельмъ бывалъ въ своей каморкѣ, онъ неподвижно саживалъ на дурной постель. Въ немъ можно было видѣть сходство съ однимъ изъ шѣхъ нищихъ города Неаполя, которые лежатъ въ просшиковыхъ корзинахъ или въ сѣняхъ домовъ.

Несходство привычекъ и запачканная одежда не помѣшали Ансельму заслужить нѣкоторую славу современнаго своего въ Бисепрѣ. На него находили молніи ума, удивлявшія всякаго, кто имѣлъ случай съ нимъ говорить. Безумцовъ любопытно слушать, потому что они возмущены какимъ-то спростнымъ вдохновеніемъ, среди котораго изъ головы ихъ могутъ излетать свѣтлыя мысли; чего не бываетъ съ лихими людьми, живущими въ обыкновенномъ кругѣ жизненныхъ привычекъ. Голова сумасшедшаго походитъ на вулканъ: въ его нечистой лавѣ попадаются иногда вещества драгоценныя. Ансельмъ никакъ не могъ привести въ порядокъ того, что было плодомъ постоянныхъ его размышленій. Онъ поперялъ способность, посредствомъ которой человекъ видитъ предметы въ истинныхъ соотношеніяхъ съ умственной и нравственной природой; но иногда онъ поражалъ слушателей шокосцію своихъ понятій и глубокими, неожиданными размышленіями.

За всѣмъ тѣмъ , по множеству случаевъ, ничего не могло быть безсмысленнѣе разговоровъ и поведенія Ансельма. Онъ всегда говорилъ о путешествіяхъ , предпріятыхъ имъ для изученія нравовъ различныхъ народовъ. Очень часто онъ ссылался на древнѣйшихъ Грековъ , которыхъ будто - бы зналъ и бывалъ у нихъ. Онъ обвинялъ Карнеада , хвалилъ Платона и до небесъ превозносилъ Хризиппа.

Всего болѣе любилъ онъ иногда запирались въ своей каморкѣ и составлять тамъ уложенія , которыхъ будто-бы просили у него всѣ государи въ мірѣ. Онъ заботился о примѣненіи своихъ уложеній къ тѣмъ государствамъ , которымъ хотѣлъ услужить. На языкѣ его безпрестанно были имена Ликурга и Миноса. »Я передѣлываю законы для всѣхъ древнихъ монархій,« говаривалъ онъ. Продолжая играть роль философа, онъ увѣрялъ, что ему хотѣли ввѣрить важнѣйшія должности, но что онъ постоянно отказывался отъ полишическаго величія. Онъ поздравлялъ себя, что освободился отъ всѣхъ дѣлъ міра, и жалѣлъ искренно о тѣхъ, которые мучатся для приобрѣтенія нѣкопорого могущества. Самъ онъ наслаждался удовольствіями, связанными съ жизнію чисто созерцательною.

На одномъ изъ Бисепрскихъ дворовъ была навалена огромная куча навоза, назначенная для удобренія сосѣдственныхъ садовъ ; нашему философу служила она



вмѣсто холма, на которомъ онъ учреждалъ засѣданія для своихъ мечтательствъ, или, лучше сказать, браней противъ рода человеческого. Нѣкоторые ученые люди, наслышавшись о странныхъ свойствахъ ума Ансельмова, приходили прогуливаться въ Бисепръ. Они безпрестанно осаждали его болѣе или менѣе остроумными вопросами о разныхъ философическихъ предметахъ. Казалось, эти люди приходили искашь истинъ у человека, помѣшаннаго въ умъ. Ансельмъ воспламенялся, смотря по числу любопытныхъ, его окружавшихъ. Онъ насмѣхался надъ своими слушателями за ихъ привязанность къ земнымъ вещамъ, а не примѣчалъ, что самъ былъ величайшій честолюбецъ изъ смертныхъ, потому что гордился какъ высокоученый и говорилъ только для того, чтобы заслужить похвалы.

Такъ - то даже въ жилищѣ бѣдности и несчастія, въ самомъ презрѣнномъ состояніи жизни, встрѣчается еще это пожирающее честолюбіе, которое заставляетъ насъ искашь похвалъ и одобреній другаго. Изученіе науки сдѣлало Ансельма столь-же презреннымъ, какъ и гордымъ; оно навѣяло на его душу глубочайшее презрѣніе къ подобнымъ себѣ. Онъ воображалъ, что достигъ всей вышины мудрости и посвященъ во всѣ чудеса вселенной, хотя въ самомъ дѣлѣ занималъ въ ней самое презрѣнное мѣсто. Онъ удивлялся,

что поспановляли законы безъ его посредства и что онъ не былъ первымъ двигателемъ всѣхъ полипическихъ происшествій.

Безуміе Ансельма не было безуміемъ доспояннымъ: въ сущестпованіи его случались промежутки, въ продолженіе кошорыхъ онъ разсуждалъ съ удивительною ясностью. Если нашъ умъ претерпѣваетъ зашмѣніа, если бываетъ время, когда душа закрывается облаками и когда, можно сказать, шѣло преграждаетъ сообщеніе между умомъ и предметами, то бываетъ и другое время, въ кошорое умъ мгновенно освобождается отъ своей шемношы. Атмосфера имѣетъ вліяніе на наши идеи также какъ на волны моря. Душа наша раскрывается или сжимается по волѣ стихій. Когда Ансельмъ приходилъ въ спокойное соспояніе, онъ говорилъ очень умно и, даже, иногда, съ необыкновенною основательностью. Голова его попеременно представляла силу и слабость, свѣтъ и тму, самую высокую разсудительность и самое совершенное безуміе.

Ансельмъ въ это время былъ предметомъ общаго любопытства. О немъ часто говорили въ свѣтѣ, и не было человека, кошорый не любопытствовалъ бы узнать всю его испорію. Хотѣли знать, что довело его до такого соспояніа бѣдствія и униженія. Многіе увѣряли, что знали его прежде не-

жели онъ лишился ума и каждый, съ большими или меньшими подробностями, рассказывалъ о немъ анекдоты. Мы слушали сіи различные рассказы съ такою-же жадностью какъ и неперпвнѣемъ. Вотъ, въ коропкихъ словахъ, все, что могли мы узнать о немъ.

Въ продолженіе двухъ третей своей жизни, Ансельмъ былъ самымъ трудолюбивымъ и достойнымъ челоѡкомъ, но никогда не былъ онъ счастливъ, пошому что честолюбіе преслѡвало его вездѣ. Всего страннѣе въ судьбѣ его то, что онъ прекрасно разсуждалъ о пагубныхъ слѡдствіяхъ эпои спраши, но никогда не могъ уберечься отъ ея искушеній. Онъ признавался въ своихъ погрѣшностяхъ и не могъ защититься отъ движеній, безпрепятственно его волновавшихъ. Самъ сказывалъ, что эта болѣзнь мучила его съ перваго младенчества и что въ школѣ онъ сохнулъ отъ зависти, если шоварищи въ ученіи оказывали болѣе успѣховъ, нежели онъ. Онъ не могъ чинать Плушарковой Испоріи великихъ людей, не будучи превозжимъ гореспнымъ неперпвнѣемъ; не спалъ, если ему вдругъ рассказывали о подвигахъ военнаго генерала. Желаніе превзойти мучило его до бѣшенства. Въ свѣтѣ и въ различныхъ занятіяхъ, за какія онъ принимался, его изнуряло вѣчное желаніе взойти выше подобныхъ себѣ, но онъ всегда былъ ниже ихъ.

Честоплюбивые всегда стремятся къ неопредѣленной цѣли. Безпрерывныя оптимическія обольщенія подстрекають или направляютъ ихъ. Еще не успѣли они достигнуть той цѣли, къ которой стремились, какъ очарованіе для нихъ уже исчезло. Они вѣчно находятся на неизмѣримомъ полѣ, гдѣ всегда для нихъ есть что-то неизвѣстное, предметъ ихъ желаній.

Ансельмъ былъ такъ несчастливъ на своемъ поприщѣ, что какъ скоро достигалъ желанной почки, онъ не чувствовалъ даже радости удовлетвореннаго честоплюбія. Если его жаловали поручикомъ, чинъ капишана приводилъ его въ опечаленіе. Всегда недовольный, онъ не зналъ никакихъ границъ своимъ желаніямъ; безпрестанно хотѣлъ вылечиться отъ своей дикой страсти и надѣялся достигнуть этого, перемѣняя званія; но здѣсь, его честоплюбіе только перемѣняло пищу. Напрасно терялся онъ въ усиліяхъ: онъ вездѣ находилъ самого себя, вездѣ встрѣчалъ соперниковъ, которые оспаривали у него преимущество.

Наконецъ честоплюбіе до такой степени пожирало Ансельма, что онъ, казалось, былъ жертвою какого нибудь чуждаго могущества. Честоплюбіе превозило его даже во снѣ. Ночью, онъ воображалъ себя королемъ, императоромъ, воображалъ, что на головѣ его корона. Ему казалось, что онъ сидитъ на тронѣ; но и шумъ возмущали его тѣ-же спраданія, тѣ-же боре-

илъ, какъ наяду. Мечты о величїи и сла-  
вѣ дѣлали его иногда счастливымъ ; но,  
вскорѣ онъ пробуждался, униженный сво-  
имъ заблужденіемъ.

Расперзанный обидами, разувѣренный  
отплькими препяшспвіями, Ансельмъ рѣ-  
шился однажды на великодушный посту-  
покъ, и не замедлилъ исполнить своей рѣ-  
шимости. Онъ удалился отъ свѣта и углу-  
бился въ философію, желая, какъ говорилъ  
онъ, лучше прислушиваться къ оракуламъ  
ума. Онъ прибавлялъ, что въ сновидѣніи  
являлся ему Діогенъ и завѣщаль свой  
фонарь, но, отпрѣкаясь такимъ образомъ  
отъ честолюбїа, доспоинспвь и богаш-  
ства, онъ не зналъ, что имъ обладаетъ  
честолюбїе ума. Въ самомъ дѣлѣ, едва про-  
бѣжалъ онъ сочиненїа нѣкоторыхъ древ-  
нихъ писателей, какъ вообразилъ, что  
посвященъ во всѣ таинства мудрости.  
Въ Ансельмѣ всегда замѣчали склон-  
ность первенствовать, и это-то бы-  
ло для него неисчерпаемымъ источни-  
комъ мученїй. Онъ безпреспанно гово-  
рилъ объ успѣхахъ своихъ въ свѣтѣ,  
о препяшспвіяхъ, встрѣченныхъ имъ, о томъ  
что сдѣлалъ для опечества, объ опка-  
захъ ему въ должностяхъ, о награжде-  
нїяхъ, заслуженныхъ имъ, о министрахъ,  
отвергнувшихъ его, о неспособности ихъ,  
кого предпочли ему. Онъ жаловался, что  
ему затруднили пути, опкрытые имъ для  
достиженїа къ великимъ послѣдспвіямъ ;

но всегда прибавлялъ, что если бы теперь предложили ему самое важное мѣсто въ государствѣ, онъ непременно отказался бы отъ него. Ансельмъ благодарилъ Бога, что наконецъ Онъ избавилъ его отъ этой ужасной спраспи, которая дѣлала ему жизнь несносною.

Но не смотря на это наружное обращеніе, не смотря на благородную рѣшительность Ансельма, скоро замѣтили, что онъ нечувствительно впадаетъ въ глубокую меланхолію. Во взглядахъ его было что-то дикое и движенія заблужденной души ясно выражались въ безумной его физиономіи. Всѣ разговоры Ансельма были неосновательны и всегдашнее смѣшеніе идей его возбуждало печальное соболѣзнованіе. Въ это время своей жизни онъ не былъ Діогеномъ, который веселился колкою ироніею своихъ шутокъ. Онъ спалъ также мраченъ какъ Тимонъ, столь несчастный философъ Аѳинскій, обременявшій проклятіями родъ человѣческій и умершій отъ неависпи къ людямъ. Увидимъ, что и нашъ бѣдный Ансельмъ имѣлъ почти такую же участь.

Я уже сказалъ, что онъ трудился надъ сочиненіемъ законоположенія, которое хотѣлъ подарить всѣмъ царствующимъ властямъ. Когда этотъ огромный проэктъ былъ приведенъ къ окончанію, онъ послалъ его ко многимъ государямъ, и они, разумѣется, не приняли проэкта. Этотъ

отказъ унижилъ его до невыразимой степени. Опчаяніе овладѣло имъ и апоплексическіе удары внезапно прервали жизнь его. Такимъ образомъ пошъ самый человекъ, который воображалъ что онъ вылечился отъ спаринной своей спраспи, который увѣрялъ что презираешь славу и величіе, былъ пораженъ живѣйшею гореспью отъ того, что не отвѣчали на его письма, сочиненныя въ домъ сумасшедшихъ. Тѣ прекрасныя нравоученія, копорыя всякій день повтораъ онъ мнимымъ государямъ, сверженнымъ съ престола, всегда являвшимся на Бисепрскихъ дворахъ, самому ему были совершенно бесполезны. Онъ умеръ отъ болѣзни чесплюбія въ той самой комнаткѣ, гдѣ сжали его существованіе и ограничили желанія. Таковъ спрашный духъ сей ненасытимой спраспи, что она почти всегда пожираетъ того, кого османавливають препяшспвія, и подаетъ по сердце, въ которомъ возгорѣлась! Если разъ вопьется она въ душу — человекъ напрасно думаетъ объ исправленіи себя. Тщетно будетъ онъ посѣщать мудрецовъ, слѣдовать по пути Сократа, питаать себя правилами Эпикшета: чесплюбіе существуетъ и въ Портыкѣ и въ Лицевъ; рабы, копорыкъ оно влацптъ за собою, могутъ насладпться миромъ только въ могилѣ.

(С ѓ Франц.)

## Святые рассказы.

---

Въ Москвѣ, *добрый*, какъ называлъ ее Карамзинъ, живало въ прежніе годы много спариковъ, живыхъ лѣтописей прошедшаго. Удаленные отъ шума столицы на Прѣсненскіе Пруды, въ Замоскворѣчье, за Земляной Городъ, они тихо доживали и договаривали свой вѣкъ: человекъ любитъ поговорить, когда не можетъ дѣйствовать; кто дѣйствуетъ, тотъ говоритъ мало. Я узналъ Москву давно и слышалъ еще въ ней рассказы и были Елисаветинскаго и Екашерининскаго вѣка; видѣлъ людей въ пожелтѣлыхъ мундирахъ, съ бѣлыми какъ снѣгъ головами, съ Кагульскими рубцами на лицѣ и со значками за взятіе Хошина и завоеваніе Крыма. Я былъ тогда еще молодъ, но уже любилъ слушать ихъ безконечные рассказы, любилъ переселяться съ ними отъ дѣйствительности къ прошедшему. Когда мнѣ бывало грустно, когда мнѣ бывало весело, я всегда охотно слушалъ добрыхъ спариковъ, рассказывавшихъ мнѣ свои были и небылицы: они переносили меня въ кругъ людей, давно не существовавшихъ, живо рисовали предо мною и ужасы Московской чумы, и бунтъ Пугачева, и Китайское посольство въ Петербургъ, и Шведскаго Адмирала, плѣнявшаго всѣхъ Московскихъ красавицъ,



лѣтъ за сорокъ до нашего времени. Русскія сказки, Русскіе рассказы и повѣсти всегда мнѣ нравились и могу-ли исчислишь все, что я переслушалъ ошъ добрыхъ старожилонъ Московскихъ! Могу-ли передать вамъ всѣ ихъ преданія о мечпахъ и надеждахъ, давно уснувшихъ съ мечпашелями, о порывахъ сердець, кипѣвшихъ сильными спраспиями и давно охолодѣвшихъ въ могилахъ, о старыхъ повѣрьяхъ и обычаяхъ!

Хочу однакожъ рассказывать иногда вамъ, друзья мои, кое что изъ того, что самъ слыхивалъ, и вотъ теперь, кспани на Свяшкахъ, послушайте, что мнѣ удалось услышать въ одинъ только вечеръ въ бесѣдѣ нѣсколькихъ спариковъ.

Вамъ нѣтъ надобности знать, сколько лѣтъ прошло пому, какъ жилъ въ Москвѣ одинъ человекъ старый, добрый, любезный, словоохотливый. Много, мало: не все-ли равно? Я уважалъ его какъ спарика и любилъ какъ человека. Въ его семействѣ провелъ я нѣсколько часовъ счастливой юности. Тогда еще глядѣлъ я на свѣтъ сквозь призму надеждъ, жилъ въ области мечпаній. Улыбка прелестной дѣвушки

И соловей въ тѣни дубравы

И шумъ безвѣснаго ручья

радовали меня чистою, безпритворною радостью! Когда вечеромъ, вокругъ камина, собиралось доброе семейство моего спаритого друга, когда ты оживляла его собою,

пы, которую я называю не смью, которая послѣ опказалась оцѣ счастья и промѣняла его на блестящую куклу большаго свѣта: я счастлива бывала въ это время! Но полно о ней! Скажу вамъ, что дружеская беседа наша украшалась иногда присутствіемъ старинныхъ друзей нашего хозяина, также разговорчивыхъ, веселыхъ и добродушныхъ.

Были, какъ теперь, свѣчки. Гдѣ могъ я лучше и веселѣе провести длинный зимній вечеръ, если не у моего стараго друга? Вду къ нему. Погода была несносная: снѣгъ хлопьями падалъ и сугробы его переносило вихремъ съ мѣста на мѣсто. Темъ милѣе было послѣ труднаго путешествія опдохнуть въ теплой, свѣтлой комнатѣ, съ людьми счастливыми и веселыми.

Я засталъ полное собраніе. Хозяинъ, въ своемъ колпакѣ и Ташарскомъ халатѣ, занималъ главное мѣсто подлѣ камина. Дымъ вился изъ трубки его сослуживца, Суворовскаго воина, подлѣ котораго сидѣлъ нашъ общій знакомецъ (назовемъ его хопіа Терновскій: Милонъ, Добровъ и Правдинъ уже надовли намъ въ Русскихъ комедіяхъ!). Это былъ добрый философъ, который вврилъ всѣмъ привидѣніямъ, всѣмъ колдунамъ, всему чудесному на свѣтѣ и все старался изъяснить, какъ онъ говорилъ, естественнымъ образомъ. Присовокуплю къ этому Шумилова, добраго старика,

Ч. XII. No 23.

который на своемъ вкуу объвздилъ поль-  
 Россіи, видѣлъ все что рассказывалъ, расска-  
 зывалъ обо всемъ что видѣлъ и былъ запис-  
 ной охотникъ рассказывать Русскія были  
 и сказки. Я заспалъ у нихъ жаркій споръ  
 о какомъ - то дѣлѣ первой Турецкой  
 кампаніи, но въ поже время замѣнилъ  
 желаніе хозяина говорить о чемъ-то дру-  
 гомъ.

У него была спранная привычка гово-  
 рить всегда о томъ, что прилично вре-  
 мени и обстоятельству. Кромъ обы-  
 кновенныхъ рассказовъ его о путешествіи  
 на Кавказъ, повздкѣ въ Польшу и зна-  
 комствѣ тамъ съ Косцюшкою (объ этомъ  
 когда нибудь расскажу вамъ особю), онъ  
 любилъ поговорить о полипикѣ, когда  
 получалъ газетны, о полярныхъ земляхъ,  
 зимою, объ Африкѣ, въ жаркій лѣтній  
 день и о привидѣніяхъ наканунѣ Ивана  
 Купалы.

Крупно повернулъ онъ разговоръ, спра-  
 шивая меня о погодѣ и извѣспилъ, что  
 всѣ его домашніе уѣхали на вечеръ къ од-  
 ному изъ знакомыхъ. «Я думалъ, прибавилъ  
 онъ, «что и ты тамъ будешь.»

— Нѣтъ! меня звали, но я опказался. —

«А для чего? Пока молодъ, надобно весе-  
 литься и играшь жизнью. Будеть пора и  
 для тебѣ, когда дома, подлѣ камина, будеть  
 казаться веселѣе нежели на балѣ.»

— А вы сами всегда слѣдовали этому  
 правилу?

«О! да какъ еще слѣдоваль! На меня не пожалуюшя мои ровесницы, чтобы я скуць бываль на ласковыя привѣспивія и мадригалы, а въ менуешъ à la Reine, никто лучше меня не умѣль выпянушь ноги, учпивѣе привѣспивовашь свою даму. Вы нынѣшніе молодые люди, сидни, а мы были настоящими молодцами.»

— Напрошивъ, нынѣ жалуюшя на вѣспренность молодыхъ людей.

«Правда, но вѣдь эшо вѣчная жалоба; а разбери-ка хорошенько, шо увидишь, что вы сдѣлались увальнями прошивъ насъ и замѣняете все какою-шо Американскою дикостью! Нѣпть правила безъ исключеній (прибавиль онъ, пожимая мою руку): я говорю вообще. Начнемъ съ нашего убора: какіе мы были щеголи! Спальныя свѣшлыя пуговицы, барсовыя, полосашыя кафшаны, пряжки на башмакахъ, двое часовъ съ огромными пучками привѣсокъ; можно-ли сравнить ваши темныя курпки, вашу мапрозскую одѣжу, съ такимъ великолѣпнымъ нарядомъ! А учпивость? Дама казалась царицей въ нашемъ кругу; вы оборачиваетесь къ дамамъ спиною, шолкаете ихъ и не думаете уважать.»

— Знаешь-ли, когда эшо началось? сказалъ Суворовскій сослуживецъ: съ Французской революціи! Тогда какъ мы били революціонеровъ въ Италіи, наши дамы ахали ошъ всключенныхъ ихъ головъ,

опять либеральнаго плашня ихъ, оспригли себя волосы, надѣли парики. . .

»Но что-жь тутъ худаго?» подхватилъ Шумиловъ: «все это въ порядкѣ вещей: нынѣ любящъ простоту, менѣ блеску снаружи, больше внутренняго достоинства.»

— Если-бы такъ! сказалъ хозяинъ: а беда въ томъ, что мнѣ кажется, нынѣшняя молодежь тѣ-же стеклянныя куклы, что были мы, только мы были прозрачныя, хоть сквозь глядись, а нынѣ эшѣхъ куколъ красить темной краской.

»Ты противорѣчишь естественнымъ дѣйствіямъ природы,« возразилъ Терновскій. «Свѣтъ дѣлается не хуже, а лучше: это рвущаяся задача. Только наша братья старики твердятъ, что свѣтъ спалъ или становится хуже.

— Другъ мой! этого я никогда не скажу; а дѣло въ томъ, что свѣтъ швой, спановясь умнѣе, не дѣлается счастливѣе.

»Что такое счастье? Понятіе опносительное! Кто становится лучше, тотъ долженъ быть счастливѣе.»

— Похоже на силлогизмъ; да воля швоя, а прежде какъ-то было живѣе. Мы больше умѣли жить: были молоды въ молодости и опъ того дожили до сѣдыхъ волосъ; но Богъ знаетъ, увидятъ-ли наши попомки спариковъ изъ нынѣшняго времени. Геперь спарѣютъ такъ рано и опъ того, можетъ быть, не успѣваютъ жить, или

боясь не успѣшь, спѣшатъ жить и отъ этого рано спархюшь. У насъ было прошедшее, настоящее и будущее; теперь живуть въ одномъ настоящемъ. Молодежь не думаетъ о будущемъ, а мы только швердимъ о прошедшемъ; жизнь развивается, какъ часовая гиря: часы бьютъ, всякій говоритъ: *какъ доздно!* и слова пролетаютъ со звономъ часоваго колокольчика, пока гиря сплукнетъ въ полъ. . . .

»Тогда ее опять заведуть, « сказалъ смѣясь Шумиловъ и опять часовой колокольчикъ начнетъ названивать: *летитъ невозвратное время!* Это было давно сказано.»

— Можешь бышь, я худо выразилъ свою мысль, отвѣчалъ хозяинъ, говоря что прежде живѣе умѣли жить. . .

»Разумѣется живѣе, какъ дѣти, которые лучше взрослыхъ умѣють восхищаться игрушкой,«

— Хорошо; да кто счастливѣе: дитяди съ своей игрушкой, или философъ, изчахшій надъ истинами? Ты говоришь: свѣтъ спалъ умнѣе! Богъ знаетъ, мой другъ! Полно не умничаютъ ли онъ больше прежняго? Сердечно радуюсь нынѣшнему философскому вѣку, а какъ ни смошрю на людей, они все тѣ-же люди; тѣ-же, а важная разница! Прежде больше было этого, какъ бы сказать, веселья жизни, безъ котораго въ свѣтъ холодно, какъ безъ печки въ шрескучій морозъ. Оно,

коли хошите, обманываетъ насъ своимъ волшебнымъ фонарикомъ, но людямъ съ нимъ весело.

»Ты глядишь на свѣсъ съ одной спороны,« сказалъ Терновскій.

— Со спороны сердца! Шалунъ Вольтеръ былъ очень правъ и вѣроятно отъ сердца сказалъ, оканчивая забавную свою сказочку —

*Le raisonner tristement s'accrédite :*

*On court, hélas ! après la vérité ;*

*Ach ! croyez-moi , l'erreur a son mérite.*

»Разумѣется. Голая истина еще не по вѣку госпня. Я увѣренъ, что она ужаснула-бы нынѣшняго человѣка, если-бы онъ взглянулъ на нее лицомъ къ лицу.

— Вошь: насилу ты со мной соглашаешься! Зачѣмъ-же свѣтъ опказывается отъ своей юности: еще рано и спѣшишь-бы не зачѣмъ. Истина только выглядываетъ еще изъ своего колодца; ей даютъ щелчки и она опять прячется. Умъ человѣческій еще бродитъ на костыляхъ глупости, когда сильная подагра мѣшаетъ ей самой шапаться въ мѣрѣ.

»По міру,« (сказалъ Терновскій): »доброхотныхъ дашелей довольно, а люди какъ разнощики ходятъ между шѣмъ и кричатъ: умъ! свѣжій умъ! Развернешь коробочку: она пустая.«

Всѣ засмѣялись. — Что мы за философовали, сказалъ Суворовскій сослужи-

вещь, примѣровъ нѣчего искашь далеко. По моему: старый вѣкъ и новый вѣкъ тоже что старый серебряный рубль и новый.

«Сравненіе не дурно,» сказала Шумиловъ, «но вѣдь новый рубль все рубль для того, у кого нѣтъ старого: такъ и въ свѣтѣ, и знаете-ли что? Я помню, когда я былъ въ Сибири и мнѣ надобно было заплашить Якушскому Шаману за ворожбу его, я вынулъ два рубля и хотѣлъ отдать ему старый, онъ сказалъ мнѣ: *Тенѣ батка! дай мнѣ конѣ этотѣ свѣтленькій!*»

— Да свѣтленькій-ли нашъ вѣкъ? Онъ похожъ на монету, на копорой клеймо худо выбито. — «Вспомни старое, пріятель!» сказалъ хозяинъ, «у нашей монеты клеймо было грубѣе, да яснѣе. Посмотри хотя на нынѣшнія веселья: такое однообразіе, все такъ расколото, сглажено! Въ танцахъ ходятъ, съ радости дѣлаютъ гримасы и съ горя улыбаются. Мы плакивали съ горя, за то съ радости хохотали. Повторяю, что сказалъ: прежде бывало больше жистя, больше разнообразія въ бытѣ!»

«Если хотите,» сказалъ Терновскій, «то чѣмъ далѣе въстарину, тѣмъ бывало больше. Таковы естественныя дѣйствія природы. Выигрывая въ умѣ, мы теряемъ въ сердцѣ. Наши предки оживляли все: у нихъ являлись духи, привидѣнія, волшеб-



ники, а мы знаемъ, что все это естественныя дѣйствія природы.»

— И жаль, что мы это знаемъ, прибавилъ Шумиловъ. Нынѣшнимъ стихотворцамъ горе да и полько: нѣчего списывать съ самихъ себя! А посмотрите, сколько найдутъ они въ старинѣ нашей и иноземной!

»И посмотри, какъ охотно всякій подѣлится съ нами наслажденіемъ старинною,« сказалъ хозяинъ. »Нѣтъ! право, мы еще жили, если не лучше, такъ веселѣе. Возьмемъ спросомъ: вотъ пледеръ свашки. Чѣмъ опличаются они отъ Свяшой недѣли? У насъ на все былъ свой манеръ! Бывало, о Свяшой, мы спроимъ качели, о масляной, капаемся съ горъ, а о свашкахъ, поемъ подблюдныя пѣсни.«

— Загляните-жь въ старину поспарѣе нашей, сказалъ Терновскій. Ужь и мы болѣе смотрѣли на эти игры, а предки наши болѣе играли въ нихъ сами. Да и я люблю старину, хоть не соглашаюсь, что тогда было лучше. Я люблю ее какъ дитя, которое безнечно и невинно, боится трубочиспа, отъ того что онъ черенъ и съ хлопущкой въ рукахъ прыгаетъ отъ радости.

Тутъ начался между ними разговоръ о старинѣ, объ ея весельяхъ и забавахъ. »Помнишь,« сказалъ хозяинъ Шумилову, »наши святочные вечера! Бывало, соберется народу множество и пойдець пощѣха.

Днемъ кашанье : саней пятьдесятъ ѣдутъ одинъ за другими, что говорится , *дуга на дугѣ*, какъ свадебный поѣздъ; вечеромъ начнутся фанды, пѣсни, гаданье: бѣгаемъ по-лочь сѣтъ, слушаемъ подь окнами. . . .»

— Дѣвушки выбѣгаютъ за ворота спрашивать имена прохожихъ и крѣпко бывало вѣрять, что такъ зовутъ жениха, какъ скажется проходій, а мы проказимъ, сказалъ Шумиловъ.

«А иголка въ жерновахъ развѣ правды не сказывала? Бѣдная иголка цинциль, а ворожен угадываютъ: чье имя выговариваетъ страдалица.»

— Мало-ли проказъ, сказалъ смѣючись Шумиловъ; но спросите меня: я видаю, какъ въ Сибири прежде проводили сѣтшки. Вошь ужъ праздникъ! Что за веселье! Старики и старухи, молодежь, дѣши ходятъ въ гости съ упра до вечера. У всякаго на столѣ *пѣцеры* и *ѣдеры*, какъ говорятъ Сибиряки. Русскому хлѣбосольству подный разгулъ. *Хворосты*, *тарки*, *сахарики* взгромождены на столахъ горами; самовары кипятъ безпрестанно. Опъ мороза кровли прещаютъ и спавни палятъ, какъ изъ пушекъ, а въ горницахъ тепло и жарко. Въ шубахъ, въ шапкахъ, въ теплыхъ сапогахъ, Сибиряки и Сибирячки толпами выѣзжаютъ на бѣгъ: шамъ большіе окопники до бѣгуновъ: Сибирскіе рысаки и иноходцы мчатся, какъ вихоръ. Иззябнувъ, всѣ ѣдутъ пить чай

къ побѣдителямъ. Начинаюцца здоровья, пиръ горою! Вина кипящъ, смеркается, пойдущъ игры: спарики сядящя кружками и смотрящъ, какъ красивый мущина или хорошенькая двушка, съ завязанными глазами, подъ хлопанье *жеутовѣ*, ловящъ разсыпныхъ непріятелей своихъ. Смѣхъ! хохотъ! Иной, бѣгая изъ угла въ уголь, бѣжитъ отъ ловца въ другую комнату: *онѣ сеорѣлѣ!* кричащъ всѣ и преспуники заспунаетъ мѣсто сѣнца. Ахъ! какъ мнѣ нравящя также другія просныя свяпочныя игры Сибираковъ! Знаете-ли вы, какъ *растятѣ макѣ?*

»Я самъ бывалъ макомъ!« вскричалъ Суворовскій. »Бывало поставящъ меня въ кружокъ, пляшущъ, поющъ и спрашивающъ: *поспѣлѣ-ли макѣ?* Но макъ сперва сѣющъ, полюющъ, онъ цвѣтешъ, а потомъ, *поспѣлый*, всѣ щиплющъ!»

— Я слыхалъ, примолвилъ Шумиловъ, что многія свяпочныя игры перешли къ намъ отъ Грековъ, когда-то вшарину. Вспомните игру: *заплетать плетень*, когда лентами перепушываеця весь хоро-водъ и поющъ:

Заплетися, плетень, заплетися,  
Ты завейся труба золошя,  
Завернися камка хрущячая!

Это, говорящъ знашоки, подражаніе Греческой игрѣ, а игрой этой Греки славили памящъ Тезея и убіеніе Миношавра, съ по-

мощію Аріадниной нитки. А *живѣ, живѣ курилка*, также игра Греческая.

»За то у насъ есть свои Русскія игры и обычаи святочные. Знаете, что такое *колядованье* въ Малороссіи?»

— Слыхаль, и мнѣ жаль, что не соберушь въ какойнибудь книгѣ всѣхъ святочныхъ Русскихъ обычаевъ, игръ, пѣсень. Прежде праздникъ святокъ праздновали бывало до самаго Крещенья. Съ самой заупрени перваго дня начиналось *Христово славленье*. Пётръ Великій любилъ эпомъ патриархальный обрядъ. Толпы народа ходили изъ дома въ домъ, пріѣхали къ пріѣхалымъ и незнакомые къ незнакомымъ, пѣшь духовные стихиры: *Христосъ рождается, славите!* За ними мастера проговаривали *рацеи*. Одна изъ нихъ особенно извѣстна во всей Россіи; вошь какъ она начинается:

Нова радость, во всемъ мірѣ,

Нынѣ намъ явился!

Кромѣ обѣдовъ, пирушекъ и бесѣдъ, вечера посвящались играмъ и пѣнью подблюдныхъ пѣсень.

»Ты забываешь о другихъ святочныхъ увеселеніяхъ,« сказалъ Суворовскій, »я еще запомню, какъ въ Москвѣ въ это время бывали лошадиные бѣги, кулачные бои. Я помню, что покойный Графъ А. Г. О. былъ страшный охотникъ до всякихъ Русскихъ игръ. Народу соберутся кучи: ура! Стѣна на стѣну . . . о Россіи бодр-

ственный народ! И шупть бывадо оить шупки доходитъ до дѣла. . . .»

— Въ маденькихъ Украинскихъ городахъ кулачный бой занимаетъ и шеперь всѣхъ. Недавно провзжалъ я черезъ Богодуховъ: нѣкому было лошадей запрячь; всѣ на кулачномъ бою: шумъ, и крикъ, и цѣлый городъ бѣеши!

»А согласишесь,« сказалъ хозяинъ, »кто сообразить все что бываетъ у насъ на Руси о сваяшкахъ, шопь хорошо поймешъ духъ Русскаго народа, народа веселаго, добраго, славнаго! О сваяшкахъ, раздолѣе Русскому духу!»

— И духамъ, примолвилъ засмѣявшисъ Шумиловъ. Вы знаете, что до самаго Крещенья, мершвецы, духи, колдуны, вѣдьмы свободно разгуливаюць и проказяць. У нихъ естъ правилегированные дни.

»То естъ, ты хочешъ сказать, что ихъ вовсе нѣтъ?« спросилъ Терновскій.

— Разумѣлся! Думаю, что изъ всѣхъ насъ никто не повѣрилъ, если ты скажешъ, что даже самъ видалъ духовъ.

»Любезный!« отвѣчалъ Терновскій, »я вѣрю духамъ, шолько по своему.«

— Расскажи пожалуй, какъ-же эшо! вскричали всѣ.

»Согласитесь со мной, друзья мои,« сказалъ Терновскій важнымъ голосомъ, »что въ природѣ естъ много еще тайнаго и неопкрытаго нами. И никакъ не ограни-

чиваю человѣческія чувства только извѣстными чувствами, которыми равно обладаютъ и обезьяны и звѣри. Если у насъ есть что нибудь для вмѣщенія того, что мы называемъ *умомъ*, то оно должно и являться въ нѣкопрыхъ открытыхъ явленіяхъ.»

— Слѣдственно? спросилъ Шумиловъ.

»Слѣдственно, все то, что кажется намъ непонятнымъ, не можетъ быть отвергаемо, а должно приписывать многое этому тайному, или эпимъ тайнымъ чувствамъ и расположеніямъ. Первое, что я отношу къ этому, есть *симпатія*, второе *антипатія*, прешье. . .

— Полно мечпашь, мой другъ! съ твоими предположеніями можно все привести къ естественнымъ слѣдствіямъ.

»Когда можно, почему-жь не должно?

— Потому не должно, сказалъ Шумиловъ, что всѣ твои естественныя слѣдствія, въ этомъ случаѣ, почти всегда сказки, перевранныя, измѣненныя, плоды разстроенаго воображенія.

»Часто, но не всегда. Я приведу тебѣ множество доказательствъ, которыхъ безъ моихъ предположеній никакъ не изяснишь. Напримвръ: *Физиономія*, знаніе врожденное чловѣку, хотя его и отвергають, ничѣмъ неопровергаемо. Не вслкій-ли изъ насъ чувствуетъ симпатическое стремленіе къ одному и антипатическое отвращеніе отъ другаго чловѣка?»

— Вздор! Это просто какое-то сходство сложеній человеческихъ, болѣе или менѣе близкихъ или далекихъ тому или другому человѣку.

«Спало, ты признаешь нѣкоторую общность въ человѣчествѣ? А предчувствія, сны, видѣнія самого себя: это дѣла, неподверженныя сомнѣнію. Горные Шотландцы имѣютъ особенное свойство двойнаго зрѣнія, потому что чувства ихъ утонченнѣе нашихъ: они знаютъ, что въ такое-то время ихъ посѣтитъ незнакомецъ, видятъ его и опишутъ вамъ напередъ, каковъ онъ собою.

— А если это тонкій обманъ? сказалъ Суворовскій сослуживецъ.

«Ты рубишь съ плеча, по-Суворовски!» отвѣчалъ смѣясь Терновскій. «Если я тебѣ приведу множество примѣровъ людей, которые, не думая обманываться, видѣли необыкновенныя явленія. Знаешь ли, что Наполеонъ всегда видѣлъ на небѣ свѣтлую звѣзду?»

— А если эта блестящая звѣзда была одна комедія, игранная Наполеономъ дѣлѣ десятокъ: что ты скажешь на это? Развѣ у Нумы Помпилія не было Нимфы Эгеріи, у Серторія не было приученнаго оленя, у Магомеша ручнаго голубя?

— Сказки! сказалъ Шумиловъ.

«Я такъ думаю, что не совсѣмъ сказки. Положимъ, что многіе изъ умныхъ людей употребляли хитрости съ про-

спымъ народомъ; но если видимъ разницу въ зрѣнїи, слухѣ, осязанїи, обонянїи людей, почему не предположишь дальнѣйшихъ границъ даже самымъ эскимъ чувствамъ? Я знаю въ Москвѣ одного правдиваго человѣка, который твердо увѣренъ, что пока не явится ему другъ его, съ которымъ условились они видѣться въ часъ смерти, онъ не умретъ.»

— Вошь въ эшомъ-то швердомъ увѣренїи, кажешся, и вся шайна, сказала Шумиловъ. Опъ нее произошли всѣ примѣшны, причуды, вѣра въ сны, предчувствїя. Можно приучить свои пѣлесныя чувства, можно приучить и душевныя способности ко многому. Я зналъ одного человѣка, замѣчательнаго, необыкновеннаго. Это былъ нашъ славный мореплаватель Шелиховъ. Вы о немъ слыхали. Онъ твердо вѣрилъ снамъ, предчувствїямъ, примѣшамъ. Вошь что рассказывалъ мнѣ одинъ близкій его знакомецъ. Какъ шеперь вижу, говорилъ онъ мнѣ, когда мы вѣхали въ Охотскъ вмѣстѣ. Не добзжая вершъ за 100, Шелиховъ сдѣлался задумчивъ, безпокоень и важно сказалъ мнѣ: »Привхавъ въ Охотскъ, мы найдемъ судно, пришедшее изъ Америки.« Я удивился, спалъ спорить и вывелъ его изъ шерпѣнїя: онъ былъ горячаго, пылкаго характера и съ сердцемъ сказалъ мнѣ: »Такъ знай-же, что едва выѣдемъ мы на Охотскую кошку, какъ судно будешъ въ виду у насъ (кошкой назы-



важнѣе шамъ длинную песчаную косу, на кошорой сплоснѣ Охотскѣ). Судно это мое и съ богатымъ грузомъ! «Бдемъ спокойно и — только что мы приблизились къ песчаной Охотской кошкѣ, въ морѣ показалось судно. Оно точно принадлежало Шелихову и было съ богатымъ грузомъ. Что это? анекдотъ достоверный, ручаюсь вамъ; что Шелиховъ не могъ знать о приближеніи судна никакимъ образомъ, вы согласитесь сами. Надобно вамъ знать, что Шелиховъ былъ необыкновенный человекъ, съ обширнымъ умомъ, и чтожь? Онъ вврълъ физиогноміи, примѣшамъ и въ жизнь свою никогда не зналъ неудачъ. Онъ изумлялъ своею обдуманностью, противительностью и изъ бѣднаго Рѣвельскаго мѣщанина, подъ конецъ жизни, весьма не долгой, нажилъ милліоны. Самое предпріятіе его: плыть въ неизвѣстную тогда Америку, на вѣшномъ суденышкѣ, безъ снарядовъ, безъ припасовъ, съ однимъ компасомъ и по звѣздамъ права путь, доказываетъ его рѣшительность и надежду на свое счастье, и я вывожу, что . . .

«Изъ этого я вывожу (сказалъ посетившій Терновскій), что у людей необыкновенныхъ душевная и тѣлесная сила больше нашей и они одарены тѣмъ, чего мы не имѣемъ и следовательно попытаться не можемъ.»

— Хорошо, отвѣчалъ Шумиловъ, но пусть будущъ у нихъ силы намъ неизвѣст-

нѣя. Они сами въ отношеніи къ природѣ подѣ одинаковыми законами, какъ и всѣ мы.

Издѣ! пайная сила ихъ въ сильнѣйшихъ отношеніяхъ къ природѣ. И вопѣ что называли прежде духами, привидѣніями: это наши пайныя отношенія, непопашныя другимъ. Прежде все олицетворяли. Сократъ свою пайную силу называлъ *εγκλειδ* и откровенно признавался, что у него есть тайный геній, который руководствуетъ и часто противорѣчитъ ему самому.

— Ты мечпашель! сказалъ Шумиловъ, и долженъ вспомнить, что воображеніе можешь дѣйствовать и обманывать насъ удивительнымъ образомъ. Человѣкъ въ горячкѣ чего не видитъ, чего не скажетъ вамъ, но всѣ слова его мечпы, оболещеніе чувствъ, въ которыхъ лѣется огонь горячки. Далѣе: должно повѣрять извѣстія. Люди такъ любящъ все чудесное, такъ любящъ прибавлящъ, что на ихъ рассказы полагающъ не возможно. Прибавь обманъ, ловкость, хитрости. Я даже за Сократова генія не поручусь. Можеть быщъ, это была его хитрость. Посмотри на чревоуцащеля, фокусника, обморачиващеля: если-бы мы не знали, что они все дѣлаютъ естественнымъ образомъ, какъ не почесщъ ихъ волшебни-

ками? Въ глазахъ другихъ, человекъ снимаетъ съ себя голову, брѣшетъ ее и опять надвываетъ по прежнему; вода рвется въ комнату, заплываетъ полъ, всѣ пугаются, кричатъ и все это опшическая, химическая шалость.

»Но опъ чего-же эта всеобщая увѣренность, что въ природѣ есть много шайнаго, непонятнаго?«

— Разумѣется что есть, да это шайное, непонятное не то, что ты думаешь. Иначе надобно вѣришь, что лѣшіе ходятъ по полямъ и заводятъ людей въ болоты, русалки хохочутъ въ рѣкахъ, а вѣдьмы вѣдятъ на помелахъ и спускаются въ трубы.

»Это вздоръ!«

— Почему вздоръ? Этому также вѣряетъ милліоны людей, какъ ты вѣришь своему шайному чувству и сношеніямъ съ природою. Испорію о мершвецѣ, которій увезъ дѣвушку, свою невѣсту, рассказываютъ въ Англіи, въ Россіи, въ Польшѣ; шабаша вѣдьмъ на Брокенѣ и въ Кіевѣ, одинаковое повѣрье въ Россіи и въ Нѣмецкой землѣ.

»А что ни говорите, но я люблю рассказы о вѣдьмахъ, мершвецахъ, колдунахъ и привидѣніяхъ и всегда съ радостью слушаю спрашныя повѣсти — сказалъ хозяинъ.

«Я самъ люблю ихъ слушать и даже рассказывать, но не вѣрю имъ ни сколько,» сказалъ улыбаясь Шумиловъ.»

Видно было, что оба они попали на своихъ коньковъ: одному хотѣлось слушать, другому рассказывать. «Да не знаешь ли ты какойнибудь поспрашиве?» сказалъ хозяинъ, повертываясь ошь удовольствія.

«Какъ не знать! Я извѣдиль мапушку Русь, не изъ семи печей хлѣбъ ѣдалъ и коли хопише, поподчиваю васъ Русскими былями, которыя такъже спрашны, какъ Нѣмецкія. Слушайте.»

— Начни-же, какъ начинаютъ Русскія сказки: «Въ нѣкоторомъ царствѣ, въ нѣкоторомъ государствѣ, за тридцать земель, въ тридцатомъ царствѣ, ни равномъ мѣстѣ, какъ на скаперти». . . .

— Да вѣдь я расскажу вамъ быль, опивчалъ Шумиловъ.

«А Терновскій изьяснишь намъ естественныя ея дѣйствія,» прибавилъ хозяинъ, весело взглянувъ на сосѣда.

Всѣ замолчали и Шумиловъ началъ.

( До слѣд. книжки. )

## II. С М Ъ С Ъ.

*П а р и ж с к і я м о д ъ в ѣ.*

Quelques chapeaux de satin jaune-oiseau-de-paradis ou de pluche bleu-haïti ont une double passe: la première, très large, celle de dessus moitié moins grande, et toutes les deux doublées en velours à filets de satin disposés en carreaux. Les modistes donnent pour garniture à ces chapeaux des plumes boiteuses ou des marabouts qu'elles posent alternativement sur l'une et l'autre passe.

Les étoffes que l'on emploie pour bérêts, toques et turbans, sont un mélange d'or, d'argent et de clinquant de toutes les couleurs. Quelquefois ce clinquant est découpé et passémenté comme une petite dentelle, et sert à border le bas de la toque; souvent aussi, tramé dans l'étoffe, il figure des étoiles, des bâtons rompus, des losanges de diverses couleurs. On joint à un coupon de ces étoffes, tantôt du velours uni ou à raies de cachemire, tantôt du crêpe lisse d'une seule couleur ou de deux.

On commence à orner les toques-turbans de fleurs en or. Nous avons vu une toque de crêpe lisse bleu, sur laquelle figurait, à droite, un bouquet d'avoine en or, et à gauche, un pareil bouquet.

En soirée, les jeunes personnes portent des robes de barèges rose, jaune, blanc ou bleu, à pois ou à quadrés imprimés.

On fait en satin rose, des chapeaux habillés dont la passe est très-grande, même par derrière. Trois cercles de laiton recouverts en ruban de gaze satiné, et posés de biais, touchent le haut de la forme et le milieu de la passe. Entre ces cercles sont des brins de jasmin, de pervenche, ou de reséda.

Autour de la forme de quelques chapeaux de velours à carreaux se trouvent trois grands croissans posés en diadèmes, un de chaque côté, et le troisième par derrière. Ses croissans sont doublés de velours aussi à carreaux, mais de couleurs différentes. Des fleurs en velours ou des tulipes en plumes nuées complètent la garniture.

Les turbans à l'indienne se font en velours ponceau avec filets d'or disposés en carreaux. On pose ces turbans sur l'oreille, ou fort en arrière: leur torsade est plus épaisse du milieu que des côtés.

---

Иногда у ашляковых шляпокъ, цвѣта желтаво-роуской шпикки и плюшевыхъ, цвѣта снѣжно-Гантк, дѣлають двойныя поля: одно очень широкое, другое, надъ нимъ, въ половину меньше и оба подбишы бархашомъ съ ашляковыми съпочками, копоря расположены квадрашами. Уборку сихъ шляпокъ сосшавляють перья или марабу, расположенныя на обонхъ поляхъ.

Материн, употребляемая для беретовъ, шпиковъ и шюрбановъ, можно назвать смѣсю золота, серебра и мишуры всѣхъ цвѣтовъ. Иногда мишуру разръзываютъ, обшивають галуномъ, какъ кружева и опо-

рачиваютъ его низъ шюка. Иногда, вощанная въ матерію, она образуетъ разныя фигуры: звѣзды, ромбонды и проч. различныхъ цвѣтовъ. Съ такою матеріею соединяютъ бархатъ, гладкій или съ кашемировыми полосками, иногда дощеный крестъ, одного или двухъ цвѣтовъ.

*Токи - тюрбаны* начинаютъ убираться цвѣтами золотыми. Замѣтили шюкъ изъ голубаго дощенаго креста, у котораго на правой и на лѣвой сторонѣ были пучки овса, сдѣланные изъ золота.

На вечерахъ молодыя особы являются въ платьяхъ, изъ барежа розоваго, желтаго, бѣлаго или голубаго, на кошоромъ выпечашаны квадрашцы или кружечки.

Изъ розоваго апласа дѣлаютъ нарядныя шляпки, у которыхъ поля, даже и сзади, очень широкі. Три латунныя кружка, покрытыя апласными газовыми лентами и расположенныя наискось, касаются высшей части шюльи и середины полей; между ними кружками находятся вѣшки ясмينا, могольничцы или резеды.

Вокругъ шюльи, у иныхъ шляпокъ изъ бархата съ квадратами, бываетъ по три полумѣсяца, расположенныхъ діадемою, по обоимъ бокамъ и сзади шляпки; сіи полумѣсяцы подбиты также бархатомъ съ квадратами, но отличнаго отъ шляпки цвѣта. Бархатные цвѣты или шюльпаны изъ крученыхъ перьевъ дополняютъ уборку.

*Индійскіе тюрбаны* дѣлаются изъ пунцоваго бархата съ золотыми сѣточками, расположенными

въ квадраты. Сія шюрбаны носятъ, сдвинувъ на ухо или на запылокъ, *Торсада* у нихъ по срединѣ огромнѣе, нежели по бокамъ.

---

На приложенной картинкѣ :

*Бальный нарядъ* : голова убрана нитками жемчугу и жемчужными маргаритками ; изобрѣшеніе артиста Плезира. Креповое плащье, украшенное атласными руладками и воланами, кошорые ошорочены лентами.

---





---

# МОСКОВСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ.

---

## I. НАУКИ И ИСКУССТВА.

---

### *Путешествіе Английскаго флота Капитана Кохрена, пѣшкомъ, изъ Петербурга въ Камчатку.*

---

(Окончаніе.)

Зима была еще во всей своей силѣ, когда я, отказавшись отъ намѣренія перейти черезъ землю Чукчей на Американскую твердую землю, рѣшился отправиться прямо въ Охотскъ, не взирая на всѣ представленія комиссаровъ, казаковъ и Якутовъ, которымъ приказано было вездѣ мнѣ сопутствовать. Должно было бы возвратиться назадъ, дабы ѣхать по обыкновенной Охотской дорогѣ, изъ Якутска; но мнѣ не хотѣлось вновь проходить около 2000 миль, уже пройденныхъ мною; я желалъ при этомъ достигнуть до Охотска прежде перваго числа Іюня. Якуты такъ боялисьпуститьсь со мною въ путь, что даже подарками старались отклонить мое намѣреніе; но я твердо рѣшился.

Ч. XII. No 24.

О

27-го Марта, отправился я въ саняхъ, запряженныхъ штринадцатью собаками, на копорыхъ въ первый день проѣхалъ восемьдесятъ миль. Не льзя было медлить, ибо ледъ на рѣкѣ Омеконъ обыкновенно начинаешъ таять въ первыхъ числахъ Мая, и не прихавъ туда прежде сего времени, я могъ бытъ задержанъ полшора мѣсяца на берегахъ сей рѣки. Въ три дни доснигъ я до Лапшева (отъ Нижняго Колымска 180 миль). Температура чрезвычайно измѣнялась: поутру было  $15^{\circ}$  (по Реом.) холода, въ полдень  $15^{\circ}$  тепла отъ отраженія лучей солнечныхъ, а ввечеру холодъ доходилъ опять до  $10^{\circ}$ ; но особенно поутру, до восхожденія солнца, холодъ былъ весьма жестокъ: тогда онъ вѣрно превосходилъ  $40^{\circ}$ .

Изъ Лапшева продолжалъ я путешествіе къ Среднему-Колымску верхомъ на лошади, и прибылъ туда въ пятый день весьма упомянутымъ. Мнѣ должно вспомнить здѣсь о доброжелательствѣ, какое оказывали мнѣ жители во всю дорогу. Они дарили мнѣ первыхъ зайцовъ, служащихъ имъ предвѣстниками весны. Въ слѣдующій день перѣехали мы нѣсколько значительныхъ озеръ, по землѣ богатой пастбищами. Множество Якушовъ живетъ въ окрестностяхъ; они ловятъ рыбу, медвѣдей, оленей и бѣлокъ. Около вечера лошади наши упали въ ухабъ, наполненный снѣгомъ; при паденіи ихъ и мы не удер-

жались на сѣдлахъ. Лошади наши, почувствовавъ себя свободными, выбрались изъ ухаба и убрѣжали, оставивъ насъ съ докладкою нашей въ снѣгу. Мы прошли десять миль пѣшкомъ до юрты, откуда послали за нашими вещами, пока Якуты спарались поймать нашихъ лошадей. Между шѣмъ я забавлялся, глядя на фиглярства шамана или колдуна. Нарядъ его былъ довольно страненъ. На немъ надѣтъ былъ родъ короткаго серпука, обвѣшаннаго множествомъ маленькихъ кусочковъ желѣза, свѣданныхъ въ видѣ клинковъ перочиннаго ножа. Его сапоги, шапка и перчатки украшены были шипьемъ. Сперва онъ выкурилъ трубку табаку. Взявъ потомъ свой прушикъ или *болулкѣ*, онъ сѣлъ, сложя крестообразно ноги, возлѣ того челоуѣка, котораго намѣрень былъ заклѣнать, и началъ иѣтъ жалобную пѣсню, съ унылымъ аккомпаньеманомъ барабана. Послѣ сего вступленія началъ онъ плясать, прыгать, кричать и коверкаться такъ ужасно, что можно было почестъ его сумасшедшимъ. Послѣ ужасныхъ кривляній онъ вынулъ ножъ и вонзилъ его себѣ въ брюхо. Я ужаснулся; но скоро увидѣлъ, что онъ вынулъ ножъ, безъ малѣйшихъ слѣдовъ крови. Шаманъ объявилъ потомъ торжественнымъ голосомъ, что злой духъ не будетъ уже нападать, если принесутъ ему въ жертву жирную кобылу. Шамановъ нынѣ у Якутовъ мало,

но они имѣютъ еще великое вліяніе на непросвѣщенный эпомъ народъ. Ихъ знаніе состоитъ въ леченіи болѣзней, заклинаніи дурной погоды, способствованіи хорошей ловлѣ и омысканіи украденныхъ вещей.

Я пригласилъ шамана выпить со мною чаю. Казаку моему я далъ горсть табаку, для предложенія его шаману; но казакъ, думая что это чай, положилъ его въ чайникъ съ горячею водою и замѣнилъ ошибку свою не прежде, какъ напитокъ былъ уже поданъ. Шаманъ чрезвычайно разсердился и сказалъ, что больной человѣкъ, копорого заклиналъ онъ, непременно умретъ, если не сдѣлаютъ другаго жертвоприношенія. Трудно было успокоить шамана и я успѣлъ въ эпомъ, только отдавши ему половину своей водки. Онъ такъ хорошо колдовалъ надъ нею, что я оставилъ его совершенно пьянаго.

Поклажа принесена была не ранѣе полуночи; я замѣнилъ, что недоставало части моей одежды и моей пубки. Эта потеря была для меня весьма чувствительна, потому что пубка была моимъ товарищемъ въ путешествіи и составляла мое все утѣщеніе.

Въ слѣдующій день мы проѣхали шестьдесятъ миль. Близъ озера встрѣчались намъ толпы рыбаковъ, копорые давали мнѣ рыбы всякій разъ, когда я просилъ у нихъ. Въ четвертый день достигли мы до Верх-

наго-Колымска. Я много потерпѣлъ отъ холода; кожа совершенно слѣзла у меня съ губъ и съ носа. Верхній - Колымскъ почищается значительнымъ селеніемъ, однакожь въ немъ только пятнадцать домовъ и около двухъ сотъ человѣкъ жителей. Впрочемъ, здѣсь нѣтъ ничего примѣчательнаго, кромѣ большаго креста, воздвигнутаго Биллингсомъ, на которомъ написаны имена всѣхъ людей, составившихъ его экспедицію.

Мы продолжали путь нашъ, удаляясь отъ Колымы. Въ первый день шелъ снѣгъ, но за всѣмъ тѣмъ мы убили множество зайцовъ и голубей, которые послужили намъ запасомъ. Наконецъ достигли мы до Зизанки (р. Зыранка?), а въ двадцати миляхъ далѣе проѣхали послѣднее жилище Колымскаго округа. На другой день сдѣлали только 20 миль, по мягкому и глубокому снѣгу, и остановились подъ горнымъ дубомъ. Мы вѣхали по шой дорогѣ, которая прежде была почтовою дорогою между Якутскомъ и Колымою, но оставлена по причинѣ многихъ затрудненій. Когда снѣгъ глубокъ, то должно прорываться его; когда снѣгу мало, то по дорогѣ много воды; а когда снѣгъ исчезаетъ, то мѣсто его заступается ледъ столь гладкій, что никакъ не возможно по немъ вѣхать.

Отраженіе лучей солнечныхъ причиняло жестокую боль въ глазахъ; но мнѣ не лѣзя было ея избѣжать и я сносилъ ее пѣ-

ливѣ. Оптѣхавъ нѣсколько отъ Зизанки, мы вошли въ узкое ущелье, образованное двумя высокими хребтами горъ, протягивающихся отъ востока къ западу. На дорогѣ находили мы куропашокъ и зайцовъ, поиманныхъ въ силки, и составившихъ единственную нашу пищу. Силки состоятъ изъ куска раздвоеннаго вилкою дерева, которое поддерживается пень дерева, и которое падаетъ при малѣйшемъ потрясеніи. Ихъ спаиваютъ кочующіе Якуты и Тунгузы, и всякій проходящій имѣетъ право брать дичину, только съ единственнымъ условіемъ, чтобы поставитъ силокъ въ прежнее положеніе. Такимъ образомъ мнѣ часто случалось въ одинъ день находить пары при или четыре куропашокъ и зайцовъ.

Мы прибыли къ *Гокусольбетти* и *Бохирѣ*, двумъ рѣкамъ, которыя втекаютъ въ Зизанку черезъ узкую разсѣлину, образуящую родъ замерзлаго потока, черезъ который лошади наши перешли съ великимъ трудомъ. Между тѣмъ какъ здоровье мое въ продолженіи пущи укрѣплялось, мой казакъ и мой проводникъ начали ослабѣвать. Проводникъ почти совсѣмъ ослѣпъ, а казакъ, не хотѣвшій ѣсть лошадиного мяса, употреблялъ весьма мало пищи. Свѣтъ былъ глубокъ и рыхлъ; поверхность его около полудня таяла, а ночью замерзала бѣжать, такъ, что могла сдерживать человека на лыжахъ. Скоро лошади наши могли идти только съ величайшимъ трудомъ,

но мы продолжали путь свой. Перевзавъ черезъ горы, лежащія по берегамъ Зизанки, мы вступили въ долину безплодную и пустую, въ которой не видно было ни дерева ни кустарника, ни былинки травы, даже и моху не было, а только одни голые аспидные утесы. Я расположился на берегу попока и спалъ ѣсть по обыкновенію мерзлое лошадиное мясо и сахара. Мой бѣдный казакъ былъ боленъ и споль слабъ, что его должно было привязать къ лошади. Глаза проводника были въ споль худомъ состояніи, что онъ едва могъ привести лошадей съ пастбища. Всѣ труды падали на одного меня. Въ одно время исправлялъ я должность дровосѣка, проводника, лекаря, повара, путешественника и все это не препятствовало мнѣ спать очень хорошо.

Оставя сію ужасную долину, мы достигли до рѣки Кульгалль, гдѣ я остановился въ бѣдной юртѣ на пять дней, желая испытать, не лзя ли вылечить моего казака, но спаранія мои были тщетны. И такъ я его оставилъ въ семь мѣствъ и отправился далѣе съ Якупомъ, который былъ шести футовъ ростомъ и весьма силенъ, но впрочемъ не зналъ ни одного слова по-Русски, былъ глупъ, прожорливъ, упрямъ и ужасно лѣнивъ.

Не безъ отвращенія отправился я съ нимъ въ путь; но не изъ чего было выбирать, ибо только онъ одинъ зналъ до-



рогу. Провѣхавъ пятнадцать миль и переправясь черезъ три небольшія озера, мы прибыли къ подошвѣ пѣпи холмовъ, черезъ которые однакожь перѣехали, не взирая ни на вѣтеръ ни на снѣгъ. Ночь застигла насъ въ горахъ. Снѣгъ, наносимый вѣтромъ, препятствовалъ намъ развести огонь. Я расположился какъ могъ, между тѣмъ какъ сопутникъ мой вознаграждалъ себя за дневную усталость, съѣдая, по крайней мѣрѣ, двадцать фунтовъ мерзлаго лошадиного мяса.

Въ слѣдующій день достигъ я до *Терахтака* и *Оотаханъ-Тароонъ Оракта*, или *Великой ледяной рѣки* на языкѣ Якутскомъ. Дорога наша безпрестанно становилась затруднительнѣе: намъ часто должно было переходить черезъ наводненные долины, переправляться черезъ рѣки и черезъ горы. Въ пятый день прибыли мы къ подошвѣ возвышенія, коего крушой скапъ покрытъ былъ льдомъ и замерзлымъ снѣгомъ. Съ величайшимъ трудомъ достигли мы вершины; лошади безпрестанно скользили и скапывались назадъ съ той дороги, на которую всходили съ великимъ усиліемъ. По противоположной наклонности лошади наши скапнулись безъ всякаго вреда. Мы съ проводникомъ сдѣлали то же. Не зная, гдѣ находимся, мы затруднились въ выборѣ дороги. Но по счастью, добрый казакъ нашъ прѣехалъ въ это время, ибо оправившись немного,

онъ пустился вслѣдъ за нами, и подо-  
спѣлъ очеңь къ шапѣ, ибо мы сбѣлись съ  
дороги. Ночь провели мы въ печальномъ  
положеніи и безъ огня. У меня не было  
болѣе ни хлѣба, ни чаю; оставалось толь-  
ко мерзлое лошадиное мясо. Въ слѣдующій  
день должно было опять переходить го-  
ру. Снѣгъ смерзся и былъ скользокъ. Мы  
вырубили попоромъ ступеньки и такимъ  
образомъ достигли вершины. Связавъ всѣ  
ремни, бывшіе съ нами, мы тащили на  
нихъ багажъ нашъ за собою, и спустили  
его по другой сторонѣ. Но не смотря на  
всѣ наши усилія, намъ не возможно было  
перевести лошадей въ тотъ-же день. Едва  
достигали онѣ до половины дороги, и па-  
дая скапывались внизъ до самой подош-  
вы. Положеніе наше становилось безпокой-  
но. Уже два дни лошади ничего не ѣли, а  
мы не имѣли огня. Нашъ Якутъ былъ со-  
вершенно нечувствителенъ и жаловался  
только, что ему даютъ мало мяса за его  
трудную работу.

Ночь была для насъ еще печальнѣе  
предыдущей, потому что съ нами не бы-  
ло даже и нашихъ оленьихъ, которыя мы  
переправили со всѣмъ нашимъ багажемъ  
черезъ гору, прежде себя. На слѣдующій  
день намъ удалось перевести нѣкоторыхъ  
лошадей черезъ гору, и ночь провели мы  
уже въ надеждѣ отправиться въ путь на  
слѣдующій день. Но еще разъ обманула  
насъ надежда, ибо только къ вечеру уда-

лось намъ перевести всѣхъ лошадей. Одну изъ нихъ принуждены мы были убить и взяли съ собою вмѣсто запаса. Такимъ образомъ мы потеряли пять дней прекраснѣйшаго времени, въ которыя могли бы проѣхать почти столько-же, сколько въ пятьдесятъ слѣдующихъ за тѣмъ.

Ближе къ Омекону мѣстоположеніе принимаетъ совершенно другой видъ. Безплодные холмы перемежаются въ возвышенія покрытыя лѣсомъ, болоша перемежаются въ пасбища. Видъ дымящихся трубъ въ чедовѣческихъ жилищахъ возбудилъ во мнѣ удивительное удовольствіе. Я никогда не чувствовалъ такъ живо счастья жизни, какъ входя въ гостепріимный домъ Пепра Гопоссоба, Князька Якутскаго въ Омеконъ. Получивъ извѣстіе о моемъ приближеніи чрезъ нарочнаго, котораго я къ нему отправилъ, онъ выѣхалъ для встрѣчи за тридцать миль. Не нужно сказывать, съ какимъ наслажденіемъ спалъ я на хорошей постели изъ оленьихъ кожъ, проведя пятнадцать дней въ снѣгу.

Долина Омеконская плодоносна и живописна. Въ ней живетъ около пяти сотъ человекъ, кочующихъ съ своими стадами въ разныхъ мѣстахъ. Въ ней есть большіе и прекрасные лѣса березовые, сосновые, лиственничные и кедровые. На кедрахъ растутъ небольшіе, весьма душистые орѣха, которые вывозятъ въ Охотскъ и въ Камчатку.

Три дня пробылъ я въ Омеконѣ, и принужденъ былъ оставить здѣсь своего казака, больнаго и утомленнаго. Я отправился съ молодымъ проводникомъ, Омеконскимъ урожденцомъ; при или четыре князька провожали меня. Мы провхали тридцать миль по берегу рѣки богатыми пастбищами. Дичины здѣсь изобиліе. Мы остановились въ жилищѣ одного богатаго князька, а лошадей переправили черезъ рѣку. Вода здѣсь столь быстра, что четыре человека должны были переводить каждую лошадь. Крѣпкіе колья, вбитые въ русло рѣки, помогали имъ удерживаться противъ стремленія воды. Переходъ былъ не безъ опасности, но должно было торопиться, ибо если-бы снѣгъ растаялъ, тогда онъ сдѣлался-бы невозможнымъ. Луга на обоихъ берегахъ рѣки были уже наводнены и образовали озера, черезъ которыя лошади съ великимъ трудомъ переходили.

Меня хотѣли испугать исчисленіемъ опасностей, которыми я подвергнусь, желая достигнуть до Охотска въ сіе время года. Князьки предлагали мнѣ остаться у нихъ недѣли на три или на четыре, по ещѣ пока пройдетъ время прибыванія воды. Числота жилищъ, гостепріимство сего народа, изобиліе дичи всякаго рода, превосходное молоко, живописные виды сей страны, все должно-бы убѣдить меня согласиться на сіе предложеніе; но рѣ-

шимость моя не поколебалась. Погода-сдѣлалась прекрасная, хотя ночи были еще очень холодны. Дорогою я разговаривалъ съ князькомъ о подапи, называемой ясакомъ и состоящей въ извѣстномъ количествѣ мѣховъ. Онъ замѣтилъ, что подапи сама по себѣ незначительна, но что при сборахъ бываетъ очень много злоупотреблений. Коммиссары имѣютъ здѣсь большую власть и часто употребляютъ ее несправедливо.

Перѣхавъ горы, я вступилъ въ прекрасную страну, изобильную пасѣбищами и орошаемую рѣкою Торуракомъ. На встрѣчу мнѣ попалось стадо оленей, пасомое кочующими Тунгузами. Начальникъ ихъ находился за сорокъ миль. Я отправилъ къ нему нарочнаго, а на другой день и самъ къ нему поѣхалъ. Я нашелъ его въ парадѣ, со шпагою, въ черномъ бархатномъ платьѣ, въ треугольной шляпѣ и съ медалями на шеѣ. Не лзя было удержаться отъ смѣха, видя этоиъ сяранный нарядъ. Начальникъ сей, называющійся Княземъ Шумиловымъ, былъ прежде богатый Тунгузъ, а теперь онъ очень бѣденъ, и принужденъ питаться рыбою, что у Тунгузовъ почитается признакомъ великаго недостатка.

Я заключилъ съ Килзькомъ договоръ, по которому онъ обязался проводить меня до Охотска и доставить мнѣ потребное количество оленей. Съ нимъ было восемь-

десяти семь человекъ изъ его подданныхъ, надъ которыми онъ имѣеть большую власть. Способъ ихъ ловить оленей напомнилъ мнѣ ловлю волковъ, видѣнную мною въ Мексикѣ. Здѣсь употребляютъ длинную, скрученную веревку, которую держатъ въ одной рукѣ. На концѣ веревки несли, которую накидываютъ на рога животного и догоняютъ его на лошади.

На третій день мы опять отправились въ путь съ пятидесятью оленями, изъ коихъ пятнадцать отданы были въ мое распоряженіе. Князекъ сказалъ мнѣ, что онъ самъ хочетъ провожать меня, потому, что никто изъ людей его не знаетъ лучшей дороги въ горахъ. Въ этомъ я видѣлъ только желаніе его одолжить меня, но впоследствии покажу, что я обманулся. Черезъ десять миль мы остановлены были жестокою бурей съ снѣгомъ. Тунгузы поставили поспѣшь палатку, въ которую начальникъ приглашалъ и меня; но я предпочелъ лучше остаться на воздухѣ и подъ снѣгомъ, нежели запертыя въ темное и темное его убѣжище. Въ слѣдующій день мы проѣхали тридцать миль. На другой день олени начали падать и оползавкалась, потому что распавшій снѣгъ не могъ ихъ сдерживать. Въ четвертый и пятый день проѣхали мы весьма мало; погода была дурная и олени не могли болѣе идти. Четыре оленя пала отъ измуренія. Князекъ началъ сер-

днпсья и угрожалъ отвезти меня назадъ или оставить на дорогъ. Я оказалъ твердость характера, спараясь впрочемъ не раздражать его, ибо зналъ испишельность Тунгузовъ. Мы достигли до возвышеннаго перехода, лежащаго черезъ горы до Ижигинска, но за глубокимъ снѣгомъ тщешно старались здѣсь перейти. Въ шестпой день мы сдѣлали новое покушеніе. Наши олени были столь слабы, что мы принуждены были оставить свое предпріятіе, потерѣвши еще прехъ оленей. Мы остановились на три дни, желая дать отдыхъ нашимъ оленямъ, потомъ рѣшились возвратиться назадъ и перейти черезъ Омеконъ. Тушъ Князекъ объявилъ, что олени его слабы и не могутъ везти моей поклажи, а попому должно ее оставить. Я рѣшился испребить часть оной. Увидѣвъ что я кочу дѣлашь, Князекъ началъ упрекать меня, для чего же хочу я ридать ему своихъ пожитковъ, вмѣсто того, чтобы жечь ихъ; онъ находилъ, что олени его могутъ довести для него то, что для меня почиталъ онъ слишкомъ большою тяжестью. Я предложилъ ему почти всю мою поклажу, если только онъ возьмется доставить меня въ Охотскъ къ 20-му числу Мая. Онъ отказался, а я продолжалъ жечь мои вещи. Видя, что все его убѣжденія бесполезны, онъ началъ кричать, что я ерешикъ, а не попъ; потомъ сцалъ крестившся, бранишся и шопашъ.

ногами, какъ сумасшедшій. Я только смѣялся, ибо рѣшился все испробовать и лучше возвратиться въ Омеконъ, нежели быть обманутымъ. Наконецъ, Князекъ признался, что все было приговорено нарочно, чтобы заславить меня возвратиться къ Омекону, до котораго мы и достигли по осмнадцати-дневномъ путешествіи.

Разспаваясь съ Князькомъ Шумиловымъ, я купилъ у него оленя и заплашилъ ему шабакомъ. Я полагалъ, что сего запаса достаточно будетъ для достиженія до Охотска. Тунгузь и при семъ торгѣ хотѣлъ употребить хитрость, представляя, что онъ продалъ мнѣ только мясо, а не кожу живоюнаго. Изъ кожи хотѣлъ я сдѣлать себѣ постель, и не расположенъ былъ уступать ее, а потому возразилъ, что я имѣю право убить моего оленя когда мнѣ вздумается, и что тогда отдамъ ему кожу. Князекъ нѣмъ болѣе привадець былъ въ замѣшательство моимъ опрѣшомъ, что онъ вынуть уже ножъ и хотѣлъ зарѣзать оленя.

Наконецъ отправился я въ Охотскъ, а послѣ продолжительныхъ трудовъ достигъ до озера, изъ котораго въ совершенно противоположныхъ направленіяхъ вытекающіе рѣки Охота и Кушuzu (Кухтуй?). Настало дождливое время, рѣки быстро прибывали,



Привхавъ къ броду на рѣкѣ Охотѣ, мы не рѣшились перейти здѣсь, ибо проводникъ объявилъ намъ, что не лѣзя съ грузомъ переправиться черезъ рѣку. Мы оставились для роздыха, и на другой день увидѣли, что на противоположномъ берегу, недалеко отъ мѣста, гдѣ мы находились, привязана лодка. Снявъ поклажу съ лошадей, вогнали ихъ въ воду и онъ всѣ благополучно перешли рѣку. Тогда оставалось найдти средство, какимъ бы образомъ привести къ намъ лодку. Только я умѣлъ плавать, но вода была такъ холодна, что мнѣ не хотѣлось приступить къ сему предпріятію. Необходимость принудила меня однакожь рѣшиться на все. Я взялъ съ собою большой обрубокъ дерева, обвязался длиннымъ ремнемъ и бросился въ воду. Быстрою печеніемъ опнесло меня на нѣсколько сотъ футовъ. Якушты держали одинъ конецъ ремня, которыми я обвязался и слѣдовали за мною по берегу въ готовности удержатъ меня вслучаѣ опасности. Невредимо достигъ я другаго берега и скинувъ тотчасъ мое платье, спалъ бѣгашъ, желая согрѣться. Якушты были удивлены моимъ подвигомъ и очень благодарны, когда я привелъ имъ лодку. Я вспоминалъ, что Лордъ Байронъ переплылъ черезъ Геллеспонгъ, но мое плаваніе едва-ли не превосходило его, ибо Лорду Байрону не нужно было перевозматъ ни успалости, ни голода, ни холода.

Въ этотъ день проѣхали мы еще двадцать миль. Вечеръ былъ прекрасный ; но запасы наши истощились и вмѣсто ужина занимались мы сушеньемъ нашего плащья. Въ слѣдующій день остановились на лѣвомъ берегу Модона. Четверымъ оставалась только одна куропашка. Здѣсь рѣка Охоша дѣлается ужасною, потому что съ двухъ противоположныхъ сторонъ впадаютъ въ нее рѣки Насперъ и Модонъ. Первая изъ сихъ рѣкъ представляла намъ большія препятствія: миляхъ на семи принуждены мы были переезжать ее три раза.

Черезъ два дни мы прибыли къ соединенію Арки съ Охопою, которая ошъ дождей такъ наполнилась, что мы опять принуждены были остановиться. Я взялъ ружье нашего Якупа и хотѣлъ отправиться на охоту, но оказалось, что порохъ весь подмоченъ. Должно было терпѣть. Мы могли бы убить одну изъ нашихъ лошадей, но это значило-бы лишить себя важнаго пособія. Якупы поставляютъ правиломъ: убивать лошадей только тогда, когда уже девять дней не ѣли никакого мяса.

Множество маленькихъ островковъ придавали болѣе быстроты теченію; сверхъ того по рѣкѣ несло деревья и огромныя льдины. Я ходилъ по берегу для опыканія брода, но тщетно. Тогда началъ я срубать деревья, дабы въ случаѣ нужды

сдѣлашь паромъ. Къ вечеру пошелъ проливной дождь и мы провели ночь въ положеніи довольно неприятномъ. Въ теченіе чепырехъ дней мы пипались только дикими ягодами, но въ послѣдніе два дни и шѣхъ уже не было. Вода въ рѣкѣ не убывала; я построилъ свой паромъ и рѣшился переправиться съ казакомъ и однимъ Якутомъ, оставя другаго для сбереженія лошадей. Мнѣ казалось все равно: умереть ли съ голоду на одномъ берегу, погибнуть на другомъ, или утонуть переезжая черезъ рѣку! Привязали всю поклажу на паромъ, который состоялъ изъ десяти бревенъ, соединенныхъ пястью поперечными бревнами. Все было укрѣплено ремнями; паромъ казался мнѣ довольно твердымъ и могъ противостать жестокому удару. Вооружившись шестами и веслами для управленія, мы предались печенію рѣки. Журналъ мой и бумаги привязалъ я къ поясу.

Когда мы доплыли до середины рѣки, теченіемъ понесло насъ столь быстро, что мы почувствовали головокруженіе. Видя, что паромъ плаваетъ по произволу воды и что рѣка спланировалась обширнѣе, я началъ говорить поварищамъ моимъ о надеждѣ завпракѣ на другой день въ Охотскѣ. Казакъ и Якуты мало ободрились отъ моихъ словъ. Опасенія ихъ были не напрасны: поворота около землянаго мыса, мы вдругъ увидѣли передъ собою огромное

дерево, упавшее въ рѣку; вода разбивалась объ него съ шумомъ. Сучья дерева оппнмала всякую возможность переѣхать черезъ пень онаго, сокрытый подъ водою. Погибель была неизбежна. Товарищи мои креспялись, а я спокойно ожидалъ несчастія, все еще надѣясь, что силой толчка опнесешь насъ къ другому концу дерева, но надежда моя не исполнилась. Передняя часть парома увлечена была водою подъ дерево, а другой конецъ онаго такъ высоко поднялся, что мы всѣ попадали въ воду. Паромъ, казакъ и Якушы, увлеченные быстриною, счастливо приспали къ небольшому острову, футомъ за сто опъ дерева, но мое положеніе въ это время было очень опасно. Опасаясь бытъ раздавленнымъ между паромомъ и деревомъ, я ухватился было за сукъ и повисъ на немъ. Силою печенія шатило меня подъ дерево, надъ водою оставались только моя голова и руки. Опчаянное усиліе извлекло меня изъ сего опаснаго положенія: мнѣ удалось взлзть на дерево, но въ одну минушу, сукъ, за которій держался я, согнулся; опять упалъ я въ воду и полумертваго принесло меня къ моимъ соопшникамъ.

Мы спаслись, но положеніе наше было не менѣе опасно. Рукавъ рѣки, шириною въ 50-60 футовъ, опдвлялъ насъ опъ праваго берега. Прежде всего постарался я согрѣпться сильнымъ движеніемъ. Попомъ вытаскивалъ изъ воды что могъ: вещи на-

ши и паромъ, отъ коего зависѣло наше спасеніе. Между пѣмъ наступилъ вечеръ; ночь угрожала дождемъ, и оставшись на оспровѣ, мы могли-бы подвергнуться по-пленію отъ прибыванія воды; снова пуститься на паромъ въ темнотѣ, значило-бы подвергнуться еще большей опасности, нежели та, отъ которой мы избавились. Въ недоумѣніи ходилъ я по оспрову и по счастію открылъ, что дерево, упавшее съ противоположнаго берега, въ самомъ узкомъ мѣстѣ рѣчнаго пропоя образовало родъ моста, который можно было дополнить. Я тотчасъ велѣлъ при-шацишь бревна парома; мы начали стро-ить мостъ. Окончивъ его благополучно, достигли мы противоположнаго берега и перенесли всю свою поклажу.

Было около десяти часовъ вечера, когда мы, окончивъ переправу, находились на другомъ берегу. Морозъ сдѣлался свѣ-ный и мокрая моя одежда скоро превра-дилась въ наспоющую ледяную оболочку. Огня было разложить невозможно, ибо пруть нашъ, намкнувъ, не разгорался. Мы окружены были лѣсомъ сухихъ де-ревъ, и Якушу удалось преніемъ произ-вестъ огонь. Мы избѣжали отъ опасно-сти замерзнуть и попали въ другую — сторѣть. Высокая трава загорѣлась споль-быстро, что зажгла деревья и въ нѣсколь-ко минутъ весь лѣсъ объятъ былъ пламе-немъ. Съ великимъ трудомъ могли мы за-

щищаются отъ огня, со всѣхъ сторонъ насъ спѣснѣваго.

Проводникъ, котораго мы оставили на другомъ берегу съ лошадьми, въ нѣсколькихъ миляхъ, увидѣвши сей пожаръ и не зная что съ нами происходитъ, рѣшился переправиться черезъ рѣку. Мы были очень рады увидя его. Всю ночь занимались сушеніемъ плащя и приготовленіями къ завтрашнему путешествію, хотя пять дней были мы почти безъ пищи. Прѣхавъ сорокъ миль черезъ гористую и бесплодную страну, мы прибыли къ жилищу Якускаго Князька, Григорія Громова. Хозяинъ нашъ не оказалъ намъ ни вѣжливости, ни гостепріимства и я съ великимъ трудомъ могъ получить отъ него лошадиного мяса, которое въ я какъ удивительное лакомство.

Здѣсь перемѣнили мы лошадей и пустились къ Охотску. Скоро вѣхали въ густой сосновый лѣсъ, расшущій на песчаной почвѣ. Погода была дурная, шелъ сильный дождь. Наконецъ достигъ я до восточнаго берега Азіи, на которомъ нашелъ только одинъ бѣдный шалашь, едва даже годный для укрытія отъ непогоды. На другой день я пришелъ пѣшкомъ въ Охотскъ и по требованію моему былъ опшведенъ къ начальнику Охотска, Владиміру Ускинскому, который принялъ меня съ великимъ уваженіемъ и очень ласково.

Мнѣ опвели кварширу въ домѣ городничаго. Всѣ были удивлены спраннымъ моимъ видомъ. Опъ морозовъ и въпрровъ лицо мое было обезображено. Длина моей рыжей бороды и рыжихъ волосъ придавала мнѣ ужасный видъ. Я потчасъ велѣлъ себя выбрить и остричь. Опъ одного Боспонскаго купца, живущаго въ Охотскѣ, я получилъ сертукъ и такимъ образомъ спалъ походить на человека.

### *Письмо къ Издателю.*

Спѣшу сообщить Русскимъ Археографамъ полученное мною письмо, поставляя при томъ обязанностью благодарить почтенную особу за доставленіе извѣстія, объясняющаго темное мѣсто въ старинной Русской дипломатикѣ и за лестное вниманіе къ Телеграфу: благосклонный отзывъ такихъ людей есть первая, пріятнѣйшая для меня награда.

*Н. П.*

Въ 16 Но Телеграфа на нынѣшній годъ (стр. 304) прочелъ я съ особеннымъ удовольствіемъ догадку вашу на счетъ одного мѣста нашихъ лѣтописей. Я говорю: съ особеннымъ удовольствіемъ, ибо нахожусь въ возможности подтвердить оную. По часнымъ развѣздамъ моимъ въ здѣшной губерніи, она мнѣ довольно из-

въспина, и потому я могу увѣдомить васъ, что между Гдовомъ и Плюсою, у истока Наровы и понынѣ находится казенная деревня, подъ названіемъ: *Скамья*, извѣстная здѣсь славными своими угревыми ловлями или по тамошнему названію *слжами* (\*). Что касается до *Волсина креста*, то подъ симъ названіемъ вѣроятно извѣстно было въ древности какое нибудь урочище, ибо роюсь по должности своей часто въ старыхъ актахъ, я нашелъ въ писцовыхъ книгахъ нѣсколько мѣстъ, въ которыхъ о томъ упоминается. Приведу здѣсь два:

«1. Погоспъ на рѣкѣ на Наровѣ у *Олеина креста*, а на погоспѣ церковь каменная *Николы Чудотворца*, да церковное строеніе. Писано въ церковныхъ книгахъ пашни худыя земли чепыре четверти съ осьминою въ полѣ, а въ дву по помужь. Лѣсу не пашеннаго опѣ церковной пашни и *Мокришской* деревни *Нарышкина*, живописи на выпускъ 4 десятины, и шо въ шощное письмо не положено сѣна подъ шощою церковью,

«и 2. За *Посникомъ Ивановымъ* сыномъ *Желнынскимъ*, *Григорьева* помѣстья, Бу-

---

(\*) Въ досужное время, котораго у меня впрочемъ очень, очень мало, думаю описать эти ловли и вообще разные способы ловить рыбу на *Чудскомъ озерѣ*, и если позволите, сообщу въ вашъ журналъ. Сог. Прошу усердно объ этомъ. *М. Т.*



лапшева сына Шаблыкина, а послѣ было маперя его, да Моншиѣво помѣстье Шаблыкиныхъ, полпустоши Радовли на Наровѣ у Ольгина креста, а другая половина тое пустоши писана за Давыдомъ Терпигоревымъ (\*).

«Въ нынѣшнее-же время шакихъ названій: Ольгина или Волгинъ крестъ я въ томъ краю не слыхалъ; но въ первый разъ, когда шуда поѣду, постараюсь поговорить со старожилами и если узнаю что любопытное, то сообщу и вамъ — полагая, что это будетъ любопытно и для васъ.»

20 Декабря, 1826.

С. П. Б.

---

(\* ) Здѣсь не соблюдена орѳографія подлинника, ибо я его въ рукахъ не имѣю, а извлекаю, хотя и изъ за-свидѣтельствванной, но не съ историческою вѣрностію писанной копіи.

## II. АНТИКРИТИКА.

### *Письмо В. Н. Берха къ Издателю Телеграфа.*

Милостивый Государь Н. А.

Принося вамъ искреннюю благодарность за шо вниманіе, коего вы удосіповиваете слабые, но усердныя труды мои, почишаю обязанностію ошвѣчать на замѣчанія ваши.

Вы желаете, чтобы я писалъ жизнеописанія не споль сухимъ образомъ, прибавляя, подобно Г-ну Баншышу - Каменскому, анекдоты и характеристики. Первые, когда они подкрѣплены доказательствами, а особенно хронологическими, я весьма охотно включаю. Но до характеристики никогда не коснусь, ибо долженъ излагать мнѣніе свое, съ кошорымъ, можешь быть, весьма многіе читатели не будутъ согласны. Когда я вамъ описываю дѣлнія какого нибудь лица, помѣщаю письма его и рапорты, шо извольте сами заключать о характеристикѣ его.

Знаменитый Англійскій писатель Самуиль Жонсонъ, составляя жизнеописанія Англійскихъ поэтовъ, говоритъ: «Ежели-бы я не былъ такъ разборчивъ въ матеріалахъ, шо жизнеописанія мои были-бы гораздо полнѣе и занимательнѣе; шеперь же, хотя они и кратки, но основаны на истинныхъ событіяхъ.» Тоже могу и я вамъ сказать, присовокупя, что когда время и обстоятельства позволятъ мнѣ издать въ свѣтъ жизнеописанія первыхъ Россійскихъ Адмираловъ, шо вы встрѣтите

въ сочиненіи семъ много такихъ актовъ, которые озаряють отечественную Исторію нашу важными и до сихъ поръ неизвѣстными истинами.

Шелля и Голицы, составляя Анекдоты Петра I го, были весьма неразборчивы: писали все что имъ рассказывали и не сличали рассказовъ съ хронологією и происшествіями того времени. Для образца приведу вамъ нѣсколько примѣровъ.

Прокуроръ Адмиралтействъ - Коллегіи Скорняковъ - Писаревъ сказалъ въ присутствіи Государю, имѣвшему чинъ Шаубенахта, что не ему очередь говорить, присовокупя потомъ: «На что же гаерствовать? Займите царское мѣсто!»

Вотъ доказательство несправедливости сего анекдота: Государь принялъ чинъ Вице - Адмирала въ 1714 мѣ; Адмиралтействъ - Коллегія учреждена въ 1718 мѣ; первымъ Прокуроромъ опредѣленъ Капитанъ - Поручикъ Козловъ: Скорняковъ - Писаревъ никогда не былъ Прокуроромъ въ Адмиралтействъ - Коллегіи.

Гардемарины Спафаріевъ, посланный за море, возвратясь въ Россію, экзаменованъ былъ Адмиралтействъ - Коллегією, въ присутствіи Государя; но поелику онъ зналъ худо науки, то слуга его Калмыкъ отвѣчалъ вмѣсто его. Монархъ, усмотря сие, пожаловалъ слугу въ морскіе офицеры, а барина разжаловалъ въ матрозы. Слуга сей, говоритъ Голицы, по прозванію Калмыковъ, былъ въ послѣдствіи Кондръ - Адмираломъ.

Повѣствованіе сие также несправедливо. Денисъ Калмыковъ, простой породы (какъ о немъ въ спискахъ сказано), посланъ былъ, въ 1706 году, за море, обучаться морскимъ наукамъ. Возвратясь въ

1713 мѣ, произведенъ онъ въ навигапоры. Денисъ Ивановичъ Калмыковъ, служа съ опличіемъ на флотѣ, пожалованъ былъ въ 1742 году, не по линіи, въ Контръ - Адмиралы. При сихъ двухъ анекдотахъ надобно замѣнить грубыя несообразности: 1 е, Скорняковъ - Писаревъ, воспитанный за моремъ, бывшій потомъ начальникомъ Морской Академіи, умѣлъ, вѣроятно, говорить и не сказалъ-бы Государю своему грубыхъ словъ сихъ: *на что гаерствовать*; 2 е, когда барина экзаменовали въ присутствіи Государевомъ, шо могъ-ли бытъ шуть-же въ Коллегіи слуга его?

Государь пріѣхавъ въ Олонецъ, нашель, что у судьи нѣтъ никакихъ дѣлъ и во уваженіе сего, опредѣлялъ его Прокуроромъ въ Адмиралтействъ-Коллегію. По дѣламъ сего невидно. Первымъ Прокуроромъ опредѣленъ, въ 1791 году, гвардіи Капитанъ - Поручикъ Иванъ Козловъ, который и находился въ должности сей десять лѣтъ. Забавно чистать, откуда почерпнулъ Голиковъ анекдотъ сей: «Ошъ Оловецкаго купца Барсукова, любимаго Государемъ, слышанное записалъ одинъ изъ пріятелей моихъ; но къ сожалѣнію моему, не записалъ онъ фамиліи «воеводы сего.»

Нѣкогда очистилося при флотѣ Вице - Адмиральское мѣсто. Государь, прібывъ въ Адмиралтействъ-Коллегію, подалъ просьбу о произведеніи его въ чинъ сей. Члены Коллегіи не уважили сей просьбы, а произвели другаго и Государь былъ весьма доволенъ снмъ поступкомъ.

Государь принялъ чинъ Вице - Адмирала въ 1714-мѣ; Адмиралтействъ - Коллегія учреждена въ 1718-мѣ. Ошъ 1700 года до заключенія Нейштадт-

скаго мира (1721 го) не былъ никто произведенъ въ Вице - Адмиралы. Штелинь говоритъ, что онъ слышалъ анекдотъ сей опъ Адмиралшейскаго экипажъ-мейстера Брюйна.

Въ одномъ Русскомъ Альманахъ былъ напечатанъ очень любопытный и пріятный анекдотъ: какимъ образомъ женилъ Пётръ I, ѣхавъ въ Воронежъ, флота Лейтенанта Муханова, на дочери Капитана Бакъева. Анекдотъ сей прочитаетъ каждый съ отличнымъ удовольствіемъ, но начните разбирать оный исторически и вы увидите что онъ несправедливъ. Пётръ I былъ послѣдній разъ въ Воронежъ въ 1709 году, а въ сіе время не состоялъ еще Мухановъ въ числѣ морскихъ Офицеровъ.

Можно-ли подобными анекдотами дополнять жизнеописанія? Какую вѣру будутъ послѣ сего имѣть читатели къ Сочинителю? Мнѣ рассказывали недавно анекдотъ, подкрѣпленный хронологією, но и тутъ едва-ли можно ему дать полную вѣру. Флота Капитанъ 1 го ранга Токмачевъ, былъ 26 лѣтъ начальникомъ Астраханскаго порта, произведенъ былъ въ 1775 мѣ году въ Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммисары. По прибытіи въ С. Петербургъ, былъ онъ представлень премудрой Екатерины. Монархиня, поговоривъ съ нимъ нѣсколько времени, изволила сказать ему при прощаніи: »Приходите ко мнѣ завтра обѣдать.« — Никакъ не могу, Всемилостивѣйшая Государыня, возразилъ Токмачевъ, я даль слово обѣдать завтра у стараго друга моего и товарища Вице-Адмирала Елманова, который только что возвратился изъ Архипелага. — »Ну, такъ приходите послѣ завтра,« сказала Государыня улыбувшись. — Непремѣнно буду, отвѣчалъ Токмачевъ.

Продолжаю отвѣтъ мой на возраженія ваши: въ жизнеописаніи Графа Ѳедора Матвѣевича Апраксина есть дѣйствишельно двѣ ошибки: во времени его рожденія и пожалованія Адмиралтейцомъ; но мои-ли онъ, наборщиковы или переписчиковы, не могу вамъ сказать. Г. Бантышъ-Каменскій пакже ошибся: Графъ Ѳедоръ Матвѣевичъ Апраксинъ не былъ Адмираломъ, а пожалованъ по кончинѣ Графа Ѳедора Алексѣевича Головина прямо въ Генераль-Адмиралы. Пешръ I говоритъ въ письмѣ своемъ къ нему (11 Марша 1707 года): »Возвышаю васъ на градусъ его.« Г. Бантышъ-Каменскій говоритъ, что Адмираломъ и Президентомъ Адмиралтействъ-Коллегіи пожалованъ онъ въ 1707 году: это пакже ошибка. Засѣданія начались въ Адмиралтействъ-Коллегіи съ Января 1719 года, а Президентъ и Вице-Президентъ назначены были въ исходѣ 1718 года.

Сухость труда моего спарался я елико возможно разнообразишь я можеть быть встрѣтите въ жизнеописанія, которыя гораздо занимательнѣе Апраксина и Головина. Крюкъ, который уже напечатанъ, содержитъ много любопытнаго потому, что при составленіи онаго нашель я много иностранныхъ пособій.

Впрочемъ, ежели нить повѣствованія расположена у меня неискусно, ежели я излагаю вамъ событія самымъ простымъ и необработаннымъ слогомъ, то будьте снисходительны къ недоспащкамъ моимъ и уважьте, во первыхъ то, что я предлагаю вамъ однѣ истяны, а во вторыхъ, шопъ трудъ, который я долженъ былъ употребить для собранія оныхъ.

Окончивъ Жизнеописанія Адмираловъ , занялся я шеперь новою работою : въ дѣлахъ попалось мнѣ болѣе 700 писемъ Петра I, ошъ 1705 до 1725 года, къ разнымъ лицамъ , изъ коихъ весьма малое число напечатано и по съ большими ошибками. Тамъ-же нашель я почти столько-же писемъ къ Государю. Бумаги сии любопытны по многимъ отношеніямъ и бывъ важнымъ историческимъ матеріаломъ объясняють многія событія того времени.

Весьма жаль , что люди , собравшіе письма Петра I, не обратили вниманія на письма писанныя къ Государю. Лѣтъ 50 тому назадъ , не трудно было собрать оныя , а шеперь почти не возможно ; развѣ попадетса что нечаянно въ дѣлахъ того времени.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь и проч.

*В. Берхъ.*

Декабря 8 дня,  
1826 года.

*С. Петербургъ.*

## *Письмо Г-на Классена къ Издателью Телеграфа.*

**Милостивый Государь!**

Читавши 12-й Но издаваемого вами Телеграфа, я весьма удивился, найдя въ ономъ сознаніе ваше, что вамъ не извѣстно состояніе Московск. Пракш. Коммерч. Академіи, заведенія, существующаго около двадцати лѣтъ и поддерживаемаго приношеніями купеческаго общества : какъ члену общества, вамъ это грѣшно, какъ журналисту, непростительно!

Кшо не имѣешь свѣдѣнія объ усердіи, приношеніяхъ в усиліяхъ покойнаго Алексѣя Алексѣевича Куманина, къ положенію основанія сему заведенію? Кому не извѣстны сдѣланныя въ пользу онаго пожертвованія Зоемъ Павловичемъ Зосимомъ, простирающіяся суммою за 150,000 рублей?

Вслѣдъ за таковымъ вашимъ признаніемъ говорите вы о Рѣчи, произнесенной мною въ сей Академіи. Мысль, въ оной изложенная, кажется вамъ худо раскрытою поному, что я, указуя на средства, служащія къ поддержанію торговли, не всѣ оныя перечель: но я и въ самомъ заглавіи рѣчи говорю только о *нѣкоторыхъ*; сверхъ того я заявляю, что вы упустили въ семъ случаѣ изъ виду, что рѣчь, произносимая между многими другими на шоржественномъ актѣ, хотя можеть, но не должна бышь пространною; ибо въ проптивномъ случаѣ, когда-бы всѣ говорившіе рѣчи во время акта, распространялись въ подробности, каждый о своемъ предметѣ, то самый актъ невольнымъ образомъ продолжался-бы, можеть бышь, часовъ семь, упомянутые постыжители начали-бы оспавлять собраніе и цѣль шакowychъ празднествъ, на которыхъ мы стараемся соединить пріятное съ полезнымъ, совершенно была-бы пошерна. Однако-жь я признаю, что сія краткость содѣлалась - бы тогда непростишительною, когда-бы это было какое - нибудь полное сочиненіе или диссертація, или если-бы шакая рѣчь не была однимъ изъ 17-ти *разныхъ сочиненій*, произнесенныхъ на актѣ.

Для большаго объясненія краткости рѣчи моея, я почятаю нужнымъ вновь обратиться къ средствамъ поддерживающимъ торговлю. Нашъ



сомнѣнія, что никто не станеть оспаривать того мнѣнія, что просвѣщеніе есть главный источникъ всякаго блага человечества, что въ немъ родятся и изъ него исходятъ всѣ другія средства, отдѣльно дѣйствующія къ достиженію общей цѣли: народному благосостоянію; но едва-ли станеть также кто прекословить, что поже самое просвѣщеніе, при злоупотребленіи онаго, дѣлаеться мечемъ обоюду острымъ; что оно служило многимъ народамъ средствомъ къ счастью, но было также орудіемъ собственной гибели въ рукахъ Французовъ 18 го вѣка! И такъ, кажется, доспащочно-бъ было того замѣчанія, что направленіе просвѣщенія, примѣненіе онаго къ разнымъ классамъ народа и разнымъ степени, посему для него назначаемыя, должны быть тѣмъ для управляющаго онымъ, чѣмъ подарная звѣзда для мореходца. А посему, все прочее, сказанное мною относительно поддержанія торговли, я почтпалъ уже излишнимъ въ рѣчи моей, и не упомянулъ-бы объ ономъ ни слова, если-бъ не хотѣлъ тѣмъ указать на цѣль и права самой Академіи. Что-же относишь до мнѣнія объ иностраннхъ поварахъ, то конечно слѣдовало-бы раздѣлить мнѣ ихъ на классы и показать, которые изъ нихъ должны быть ввозимы совершенно безъ пошлинъ, которые-же съ пошлиною, болѣе умѣренной или болѣе высокою, и въпускъ конхъ въ Россію совершенно долженъ быть запрещенъ, если-бъ я имѣлъ намѣреніе говорить о цѣли и пользахъ шаможень; но я въ семь случаевъ имѣлъ только въ виду пословицу весьма многихъ гражданъ: *„Я куплю дешевле, да лучше, да притомъ не Руссковъ,“* пословицу, кошорую, большую частію, употребля-

юсть иногда, когда имъ совъртуютъ предпочестіи  
ошечественныя произведенія иностранцѣмъ, и въ  
семь-то случаѣ я не почиталъ столь нужнымъ вхо-  
дить въ большія подробности и тѣмъ болѣе оп-  
даляться отъ цѣли подобныхъ празднествъ, опасаясь  
при томъ, чтобы не сказали намъ приглашаемые по-  
сѣшители: »Вы празднуйте какъ хотите ваше шор-  
жество, а мы къ вамъ не поидемъ.«

Въ заключеніе сего должно сказать, что жела-  
ніе ваше, чтобы разсуждаемо было о подобныхъ  
предметахъ съ большею основательностію, весьма  
справедливо, а потому и должно быть общимъ же-  
ланиемъ. Я сознаюсь, что я коротко писалъ, но  
вы говорите что средства, показанныя мною къ  
поддержанію торговли, далеко не всѣ; следовательно  
вы предполагаете нужнымъ писать обо всѣхъ  
подробно и я съ симъ не могу согласиться, ибо  
хотя основательность необходима во всѣхъ нашихъ  
предпріятіяхъ, но самыя подробности оной ограни-  
чиваются разными сщеденіями; иначе должно бы  
было въ каждомъ акростихѣ помѣщать полную био-  
графію той особы, на чье имя онъ написанъ, въ  
каждомъ романѣ цѣлый романъ, и въ рѣчи мой,  
полный трактатъ о торговлѣ. Да утѣшитъ насъ  
Богъ отъ наркаціи Немецкой пословицы: *Et scribit  
sibi Tasfenbuch in folio*. Что-же относится до отъ-  
кровенности, вамъ упоминаемой, то я не знаю, къ  
чему отнести такуюю, почему прощу васъ покор-  
нѣйше, напечатать сіе письмо въ издаваемомъ вами  
Журналѣ, помѣстивъ въ ономъ и ваше мнѣніе объ  
авторской откровенности и тѣмъ вывести меня,

изъ недоумѣнія на счетъ сей добродѣтели, столь любезной и необходимой въ кругу друзей и семейства.

Впрочемъ имѣю честь быть и проч.

*Егоръ Классень.*

Сентября 20 д.,

1826 г.

*Москва.*

### *Замѣтанія Издателя Телеграфа.*

Наравнѣ съ вѣчнымъ движеніемъ, квадратурой круга, философскимъ камнемъ и другими донынѣ жерѣшенными и едва-ли рѣшимыми задачами, должно поставить желаніе согласишь людскія мнѣнія, касательно всякаго предмета, каковъ-бы онъ ни былъ: малъ или великъ, важенъ или ничтоженъ. Изъ сего же выходятъ лишшерашурные и ученые предметы; слѣдовательно: самая неприспраспная и основательная кришика, какія ни имѣла-бы она основныя правила, всегда встрѣтитъ споры, противорѣчія и несоглашенія. Здѣсь все рѣшается только большинствомъ голосовъ, которое получаетъ названіе *общественнаго мнѣнія* или *мнѣнія публики*: и при перевѣсѣ общественнаго голоса, veto крикливыхъ спорщиковъ не должно быть уважаемо.

Но какъ поступать въ семъ случаѣ Кришику? Пускайся-ли ему въ безконечное ибрище аппикришикъ и сражаться, пока молчаніе противника докажетъ сознаніе его въ вину? Или; ограничась:

своими, однажды произнесенным; приговоромъ, спокойно слушаешь, какъ на него возстають противники, и при звукѣ ихъ оружія думаешь о цѣли, пользѣ, критики, бесполезности перекличекъ журнальныхъ, невозможности убѣдишь *всѣхъ и всякаго* въ истинѣ?

Обратимся-ли въ этомъ сомнѣніи къ читателямъ журналовъ, мы встрѣнимъ два совершенно-различныя мнѣнія. Многіе читатели журналовъ ради читать самыя вздорныя споры, мало думая о цѣли споровъ, готовы за острое словечко звать надъ цѣлыми страницами и безпреставно будутъ говорить журналисту: *«Что это вы мало спорите? Заводите-ка споры: право, весело читать, какъ бранятся литераторы!»* Въ добродушномъ увѣреніи, сіи люди сливають привязки авторскаго самолюбія съ критикою. Другіе читатели требуютъ напрошивъ, настоящей критики, а не *антикритики*, скучаютъ журнальными переспрълками и негодуютъ, видя, что журналистъ или критикъ хочетъ невозможнаго: убѣжденія всякаго изъ своихъ противниковъ.

Въ печеніе двухъ лѣтъ я слѣдовала двумъ различнымъ мнѣніямъ. Въ первый годъ изданія Телеграфа, мечтая убѣдишь своихъ противниковъ, я увлеченъ былъ въ журнальныя сраженія и глядя шеперь на огромныя сраженія, свои и чужія, вспоминая о лиштературной битвѣ, кошорою заняты были журналы, книги и даже водевили 1825 года, признаюсь, жалю времени, потеряннаго на бесполезный трудъ: сдѣлаешь невозможное возможнымъ, заспавишь сознашься каждаго изъ авторовъ въ справедливости замѣ-

чдній, сдѣланныхъ на его сочиненія и согласить  
литературныя мнѣнія разныхъ парсій.

Я рѣшительно отказался опъ антикритикъ въ  
1826 году; съ дюжину статей, оставшихся въ ка-  
бинетѣ моемъ опъ 1825 года и дюжины двѣ полу-  
ченныхъ мною въ 1826 году и также оставленныхъ  
подъ опудомъ, доказываютъ, что я сдержалъ свое  
слово. Занимаюсь не антикришикою, но настоя-  
щею критикою, я, кажется, имѣлъ случай дока-  
зать, что не опасенъ быть побѣжденнымъ застра-  
шало меня молчаніе, но убѣжденіе въ бесполезно-  
сти антикришическихъ переговоровъ.

Между тѣмъ, я уже объявлялъ, что прислан-  
ныя ко мнѣ антикритики будутъ помѣщены въ  
Телеграфъ (должно-ли было прибавлять, что тѣ  
только, которыя заслуживаютъ вниманіе просвѣ-  
щеннаго читателя?), ибо сколь бесполезно печатать  
все, что въ опроверженіе критики готово на-  
писаны авторское самолюбіе, сшоль-же не справед-  
ливо было-бы присвоивать своимъ сужденіямъ всег-  
дашнюю непогрѣшительность и лишать авторовъ  
и переводчиковъ права опровергать ошибочныя раз-  
сужденія какого-бы то ни было журналиста о ихъ  
произведеніяхъ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ, я положилъ за правило  
(по крайней мѣрѣ для самого себя): не вступать  
въ обширныя словопренія и соспязанія.

Изъ множества присланныхъ ко мнѣ антикритикъ,  
по строгомъ разсмотрѣніи, я рѣшился напечатать  
письма, полученныя мною опъ В. Н. Берка и Г-на  
Классена, какъ заслуживающія особенное вниманіе, и  
отвѣчать на сіи письма, а изъ антикритикъ и анти-  
кришическихъ статей и памфлетовъ въ другихъ изъ-

даніяхъ, сказать нѣсколько словъ только на статью Г-на Делибюрадера (С. О. 1826 г.) и Письмо Г-на Титова (С. О. 1826 г.). Касательно всѣхъ другихъ приложенныхъ ко мнѣ статей, заключающихъ въ себѣ аншикришши на рецензіи Телеграфа и другихъ журналовъ, объявляю, что Г-да приславшіе могутъ печатать ихъ гдѣ угодно: въ Телеграфѣ для нихъ нѣтъ мѣста.

г-е. Изъ неоднократныхъ отзывовъ моихъ, въ печеніе двухъ лѣтъ, о трудахъ В. Н. Берха, можно было видѣть, какъ дорого цѣню, и какъ много я уважаю литературныя занятія сего почтеннаго Императора нашего. Въ послѣдней отзывѣ моемъ (Тел. No XVIII, 135) я замѣтилъ только, что жизнеописанія знаменитыхъ людей, составляемыя Г-мъ Берхомъ, могли-бы имѣть достоинство не только собранія важныхъ историческихъ матеріаловъ, но историческаго сочиненія, могущаго доставить любозытное чтеніе всякаго рода читателямъ; въ примѣръ приведены были мною жизнеописанія, изданныя Г-мъ Б. К. Холя несовершенства ихъ оспорить не возможно, но стѣмъ не менѣе, самый образъ изложенія, даетъ уже удобство читать ихъ, какъ историческое, занимательное сочиненіе. Я не требовалъ характеристики отъ Автора Жизнеописаній: о многихъ изъ стѣхъ, коихъ жизнь описывается В. Н. Берхъ, можно собрать извѣстія современниковъ и иностранцевъ; въ письмахъ и бумагахъ найдти и выоставить черты любопытныя, по отношеніямъ ихъ къ правамъ, обычаямъ, мнѣніямъ лица описываемаго, или егѣ временій: заставить говорить его самого, дѣйствовать, жить; изобразить его, какъ государственнаго чловѣка, семьянина, граждаина, и проч. и проч.

Я всегда останусь при томъ мнѣніи, что акты, подлинникомъ, должны быть *приложеніями*, а собственно жизнеописанія излагаемы отдѣльно. Впрочемъ, важность и польза труда В. Н. Берха никогда не были мною оспариваемы.

Касательно противорѣчій своимъ предшественникамъ, я думаю, что Историкъ всегда долженъ оправдываться, если онъ о чемъ нибудь историческомъ пишетъ *не-такъ, какъ до него писали*; извѣстія предшественниковъ, когда онъ можетъ доказать ихъ невѣрность, мало того, что не долженъ онъ включать въ свое повѣствованіе, но пояснять и доказывать ихъ несправедливость. Письмо ко мнѣ В. Н. Берха, на двухъ страничкахъ, сколько разрушаетъ такого, что донинѣ считалось историческою истиною и оно можетъ доказать намъ, сколько принесутъ пользы подобныя опроверженія, если на обширномъ поприщѣ своемъ и при богатствѣ матеріаловъ, Г-нъ Берхъ будетъ постоянно подвергать критическому разбору все, что до него писали о людяхъ, которыхъ жизнеописаніями онъ занимается.

я-е. Споръ съ Г-мъ Классеномъ, касаясь важнаго предмета, могъ-бы всего скорѣе повлечь меня въ обширнѣе; но постараюсь и здѣсь ограничиться немногими словами.

Прочитаемъ заглавіе Сочиненія Г-на Классена и посмотримъ, о чемъ предполагалъ онъ говорить въ рѣчь свою. Первое: *О ложности положенія пригнѣзъ упадка торговли въ недостатокъ денегъ*; второе: *О показаніи истинныхъ пригнѣзъ олаго* (т. е. упадка торговли); третье: *О иѣкоторыхъ средствахъ могущихъ воспрепятствовать губительному вліянію ихъ* (т. е. истинныхъ причинъ упадка)

на благо народное (\*). Какой обширный предмет! Онъ еще болѣе важенъ покажется, если вспомнимъ, что Г-нъ Классенъ, Секретарь и Членъ Общества Любителей Коммерческихъ знаній, Секретарь Московской Практической, Коммерческой Академіи, говоритъ рѣчь свою въ собраніи общества и Академіи, при многочисленном спеченіи знатнѣйшаго купечества: здѣсь ему случай высказать существенныя истины о предметѣ, для всего собранія занимательномъ, войдши въ соображенія, извлекаемыя изъ практики и теоріи Политической Экономіи. Чпо-же находимъ? Сперва Авторъ излагаетъ, что деньги суть только представители произведеній: сказано справедливо, но сказано темно и не ясно: прошу безприсрасшнаго прочесть рѣчь Г-на Классена. Онъ выводитъ за симъ, что недостатокъ денегъ не есть причина упадка торговли, а *доказательство упадка народной промышленности*. Хорошо; но что слѣдовало-бы доказать за симъ? Что промышленность наша (да и не промышленность, а *производительность народныхъ капиталовъ* или вообще *народные капиталы*) въ упадкѣ и опъ того денегъ у насъ недостатокъ, что представлятъ намъ нѣчего. Напрощивъ, Авторъ *не говоритъ ни слова* объ истинныхъ причинахъ упадка торговли и обращается къ *средствамъ исправленія*. Но какъ-же говорить о лекарствахъ, не означивъ болѣзни? Пойдемъ однакожь за Авторомъ. Я виноватъ, что пропустилъ въ семь мѣстѣ, разбирая его рѣчь, слово:

---

(\*) См. полное заглавіе рѣчи Г-на Классена, Тел. № XII, стр. 325.



*нѣкоторыхъ*; но не вправѣ-ли мы требовать, чтобы подь именовъ : *нѣкоторыхъ* средствъ , Авторъ разумѣлъ *главнѣйшія и важнѣйшія*? Г-нъ К. полагаетъ *первымъ*: образованіе ума и сердца. Совершенно согласенъ (хотя не понимаю, почему образованіе сердца , по мнѣнію Г-на Классена , *раждаетъ Науки , Художества и Ремесла*), и еще болѣе согласенъ, когда онъ для каждаго званія гражданъ требуетъ особеннаго, свойственнаго сему званію образованія. Кто спорить, что ученіе купца должно различаться во многомъ отъ ученія дворянина и земледѣльца. За симъ Авторъ упоминаетъ объ образованіи чиновниковъ и объ изданіи *книгъ и журналовъ , касательно торговли и всего къ ней относящагося*, требуетъ запрещенія или ограниченія ввоза иностранныхъ товаровъ и — заключаетъ свою рѣчь похвалою отечественнымъ Меценатамъ и Смишамъ!

Спрашиваю : выполненъ-ли предметъ рѣчи Г-на Классена? Достигнута-ли цѣль рѣчи? Не вправѣ-ли былъ я , прочитавъ рѣчь его , сказать , что надобно говорить съ болѣею *основательностію* и *откровенностію*; повторяю это слово , хотя Г-нъ Классенъ не понимаетъ что значить : *говорить съ болѣею откровенностію*. Не предоставляя себѣ права учить другихъ откровенности , я подаль уже ему примѣръ рецензіею моею и подамъ еще — *откровеннымъ* признаніемъ , повторивъ что о состояніи *Московской Практической Академіи , учебнаго заведенія , назначеннаго для особеннаго образованія купечества*, мы не имѣемъ свидѣнія. На это незнаніе наше Г-нъ К. сильно напираетъ. Онъ говоритъ въ отвѣтъ своемъ , что *это мнѣ грѣшно и*

*непростительно.* Каюсь въ грѣхѣ и прошу прощенья; но почему-же мнѣ, да и вообще публикѣ, знать состояніе Практической Коммерческой Академіи? Я тщетно искалъ въ книжныхъ лавкахъ печатныхъ отчетовъ, плана, по которому учене молодыхъ купцовъ въ ней расположено; въ вѣдомостяхъ не вижу исчисления *выгодъ и пользы полученныхъ отъ Академіи купеческимъ юношествомъ.* Г-нъ К. говоритъ о *пожертвованіяхъ* Гг. Зосимы и Куманина, но *того она стоила*, совсѣмъ отдѣльный вопросъ, отъ вопроса: *что принесла пользы?* Различіе этихъ вопросовъ, Г-ну К., какъ занимающемуся Политическою Экономіею, должно быть извѣстно, а я мимоходомъ говорю это въ объясненіе: что такое значить: *говорить откровенно.*

Надобно-бы сказать нѣсколько словъ о мнѣніи Г-на К. касательно просвѣщенія, которое погубило, по его словамъ, Францію въ XVIII вѣкѣ; но Г-нъ К. самъ сознается, что это было *злоупотребленіе* просвѣщенія, слѣд. и спорить не о чемъ; Г-ну К. должно-бы здѣсь прибавить еще, что истинное просвѣщеніе, чѣмъ болѣе, тѣмъ лучше и всегда благотворно и спасительно.

Наконецъ, Г-нъ К. оправдывается, что ему *нѣкогда* было на акшѣ говорить много, и отъ того будто-бы, онъ говорилъ не съ надлежащею полнотою и точностію о важномъ предметѣ своемъ. На что-жь было брать предметомъ рѣчи то, что требуетъ продолжительнаго и обширнаго изложенія? Сверхъ того, можно сказать и *немного*, да *мѣтко.* Г-нъ К. боится *карманныхъ книжечекъ въ листъ*, но избави насъ Богъ и отъ карманныхъ книжечекъ, въ которыхъ будутъ кое-какъ, доверхъ-

ностно, излагать предметы важные, обращающіе на себя всеобщее вниманіе и пребующіе глубоко-мысленныхъ изслѣдованій и соображеній.

Касательно мнѣнія о запрещеніи ввоза иностранныхъ товаровъ, о мнимомъ, будшо-бы могущемъ отъ того быть истребленіи пристрастія къ иностранному, объ истинныхъ причинахъ упадка торговли, *въ какомъ бы то ни было государствѣ*, о средствахъ могущихъ увеличивать народныя богатства, то я не привыкъ разсуждать мимоходомъ о такихъ предметахъ; я хотѣлъ только доказать, что Г-нь Классенъ не говорилъ объ этомъ надлежащимъ образомъ: какъ должно говорить, составляешъ дѣло не принадлежащее къ нашему спору.

3 е. Изъ области Политической Экономіи я принужденъ сойдши въ область Грамматики и опъять въ В. П. Титову. Нешерпѣніе его оправдаться было такъ велико, что онъ не дождавшись помѣщенія въ Телеграфѣ присланнаго имъ ко мнѣ письма, поспѣшилъ напечатать его въ Сынѣ Отечества. Читатели благоволяшъ заглянуть въ 23 и 24 № С. О. сего 1826 года.

Г. Шевыревъ, Г. Мельгуновъ и Г. Титовъ перевели книгу: *Объ искусствѣ и художникахъ*. Книга эта такъ изящна и полезна, что я просилъ Г-на Шевырева помѣстить, до изданія оной, отрывокъ въ Телеграфѣ, желая поскорѣе познакомить съ нею Русскую публику. Г. Шевыревъ исполнилъ мою просьбу, а Г. Титовъ написалъ къ сему отрывку небольшое извѣстіе о книгѣ; опъзывъ мой, въ № 14 Тел. помѣщенный, самъ Г-нь Т. называетъ *летнымъ*, но увы! Я осмѣлился замѣнить, что Г-нь

Т., не всегда чисто и отчетливо передаетъ Нѣмецкій подлинникъ, или стараясь сказать кудреватѣе обыкновеннаго, употребляетъ несвойственныя и странныя слова. Не умѣя хвалить того, что мнѣ кажется недостойнымъ похвалы, помня, что и въ ооллицѣ бывають пятна, говоря со всею оспорожно-спіюю для самаго щекошливаго самолюбія, я думала, что не оскорблю Г-на Т., но щетно! Мои замѣтанія все испорчили — и Г-ну Тишову все уже не понравилось. Извѣстіе сдѣланное о книгѣ, по словамъ Г-на Титова, даетъ превратное о ней понятіе; онъ утверждаетъ, что я *отвергаю опытную часть изученія Изыщныхъ Художествъ*, и даже спорить и не щупя говорить, что *угеники должны мѣрять циркулемъ и списывать Рафаэлевыхъ Мадоннъ и Корреджіеву ногу*: я не думаю, чтобы Г-нъ Т., знакомый съ новою теоріею Изыщныхъ Искусствъ, въ самомъ дѣлѣ такъ думалъ, хотя онъ и уподобляетъ несогласнаго съ мнѣніемъ его — *Федровой собацѣ*! Боже мой! сказала я, прочитавъ письмо Г-на Т., вопъ что значить замѣтишь юному писателю и маленькую погрѣшность въ его книгѣ, хотя бы притомъ и отдавали полную справедливость его таланту и искусству!

Вся бѣда сдѣлалась отъ нѣсколькихъ замѣчен-ныхъ мною словъ. Я сказала, что переводъ книги хорошъ, но что меня *останавливали нѣсколько странныхъ словъ и выраженій*. И могло-ли быть иначе? Представляю для примѣра одну фразу: *Изъ соннаго искусства изсѣкашелей извели для наслажденія сладкомечшающихъ художниковъ одну соединенную дѣйствительность.*

Что шумъ не страждетъ? И смыслъ, и вкусъ и слухъ, а такихъ фразъ могъ-бы я выславить полсотни. Не уже-ли это не барбаризмы?

Представляю примѣры словъ:

«Часто поминаемый Буонаротти.» Если позволить себѣ это, то почему-жь не написать слѣдующаго: «Въ силу таковаго воспорга, рѣченый поэтъ основалъ на голословномъ допросѣ „Исторіи,“ или: «вышесказаннаго стиха въ творении „сего поэта не ищется и гдѣ оный находится „неизвѣстно.“»

*Тривѣнганскихъ* власпелиновъ. Г-нъ Т. оправдывается, что онъ говоритъ правильно, ибо говоритъ о Цапѣ, у котораго шіара сосщидишь изъ шрехъ вѣнцовъ. Но *три-вѣнганский*, значитъ *три раза вѣнганский*. Надобно было сказать (если уже надобно): *тривѣнечный*. Правъ-ли Г-нъ Тимовъ?

„Сполцы храма богоподобно возвышались.“  
Прошу понять: какимъ образомъ сполць можешь возвышаться подобно Богу? Не уже-ли я и шумъ де правъ?

Описывая какую-то Италіанскую музыку, Г-нъ Т. называетъ ее *роговою*. Известно, что роговая музыка изобрѣтена въ Россіи, очень недавно, и не могла быть известна во Флоренціи, за нѣсколько вѣковъ. Не знаю, какое Нѣмецкое слово замѣняетъ Г-нъ Т. словомъ *роговая*, но явно что онъ ошибся.

„Надъ швоею каменною огромностию *работъ* цѣлое спольше.“ Вижу, изъ дѣйствительн. глагола: *работать*, своевольно сдѣланный средній глаголъ: *работѣть*, и когда докажутъ мнѣ, что можно говорить: *дѣлѣть*, *стрѣть*, *колѣть*, я

согласюсь, что Г-нъ Т. не употребляетъ странныхъ выражений.

Къ такимъ выраженіямъ прибавьте множество простонародныхъ, безъ всякой нужды употребленныхъ словъ, которыя давно замѣнены другими, болѣе благозвучными и болѣе выражающими словами у всѣхъ нашихъ лучшихъ прозаиковъ, прибавьте нѣсколько вновъ на Нѣмедкій манеръ скованныхъ словъ (на примѣръ: *вамость*) и — кажется можно согласиться, что отзывъ мой о переводѣ Г-на Т. былъ весьма умеренный?

Я и теперь повторю, что сказалъ прежде; причину всѣхъ странностей въ переводѣ Г-на Т. не-искусство его, но или стараніе передать слишкомъ близко подлинникъ, даже ма зло Русскому языку, или желаніе быть оригинальнымъ, которое дѣлается обѣшнымъ, когда оригинальность есть слѣдствіе усилія, а не естественныхъ причинъ. Оцѣнка Г-на Т. разбираетъ подробно нѣтъ надобности: онъ весь состоитъ изъ вопросовъ: „Но чему это не хорошо? Чѣмъ это дурно? Для чего этого не оказать?“ Всего-бы вѣрнѣе ему стараніе впередъ не щеголять странностію и прилежитъ читать образцы Русской прозы, а не силиться доказывать, что явные ошибки его были слѣдствіе глубокаго познанія языка и большихъ соображеній.

4-е. Мы уже извѣстили читателей (Тел. Т. VIII, 122) о статьѣ Г. Делибюрадера, которая въ Но 4, 5, 6, 7 и 8 Сына Отечества, заняла около 100 страницъ, и хотѣли тогда-же отвѣчать на нее, но она тянулась около трехъ мѣсяцовъ и сама собою потеряла занимательность для читателей, и прочитавъ ее вполнѣ, мы увидѣли, что она не сто-

ить подробнаго отвѣта, почему и рѣшились въ послѣдней книжкѣ только сказать нѣсколько словъ о твореніи Г-на Делибюрадера, или того ориенталиста Русскаго, который укрылся за такимъ неблагозвучнымъ именемъ (\*).

Помѣщая въ Телеграфѣ статью: *Новѣйшія изслѣдованія, касательно Восточной Литтературы и Древностей*, кромѣ удовлетворенія любопытства всѣхъ просвѣщенныхъ читателей, мы хотѣли означить для занимающихся Восточною Литтературою новыя книги по ихъ части, ибо не всякій-же изъ нихъ получаетъ иностранные журналы и можешь имѣть сіи свѣдѣнія. Для сего выбрали мы изъ новыхъ иностранныхъ журналовъ множество факшвовъ, расположили ихъ въ нѣсколькихъ отдѣлахъ, соединяя библіографію съ археологическими, историческими и географическими извѣстіями. Мы не выдавали своей статьи за ученое произведеніе ориенталиста, а просто предложили ее какъ журнальную статью. Образъ новѣйшихъ изслѣдованій Восточной Литтературы Европейцами, извѣстія о славнѣйшихъ ориенталистахъ Европейскихъ и Русскихъ, отдѣльныя извѣстія о каждой изъ Восточныхъ Литтературъ, о Древностяхъ, Мисеологіи Востока, составляли нашу статью.

Что долженъ былъ сдѣлать Г. Делибюрадеръ? Сказать хоть *спасибо* за трудъ нашъ, за стараніе представить извѣстія о Востокахъ, которымъ, кромѣ ориенталистовъ нашихъ, столь мало занимаются наши литтературы и наша публика, что въ журна-

---

(\*) Пусть читатели спросятъ у знающихъ Татарскаго языка, что значить *Делибюрадеръ*.

лахъ нашихъ почти ничего не пишутъ о Восточной Литтературѣ, Исторіи и Древностяхъ; потомъ, если имѣешь средства, дополнишь нашу статью, скромно показавъ на ошибки въ ней находящіяся, или — написать свое другое извѣстіе, полнѣе и лучше нашего. Но нѣтъ! У насъ давно на Руси обычай: самимъ ничего не дѣлать, а только кто другой начнетъ чтонибудь дѣлать, напасть на него, закричать, что онъ дѣлаетъ вздоръ, толковать, перетолковывать и — кончить ничѣмъ! Такъ поступилъ и Г-нъ Делибюрадеръ.

Что Г-нъ Д. не есть какойнибудь извѣстный или ученый ориенталистъ, этого, кажется, и доказывать не нужно, ибо доказательство его ориентализма нигдѣ не видимъ. Что онъ самъ очень поверхностно занимается Восточною Литтературою, замѣчаемъ изъ его статьи. Онъ ссылается на легкія учебныя книжки, Грамматики, Хрестоматіи, и всѣ разсужденія о Восточной Литтературѣ беретъ изъ Французскихъ и Нѣмецкихъ журналовъ и газетъ. Нѣсколько Арабскихъ буквъ, помѣщенныхъ въ его статью, ничего не доказываютъ: всякій можетъ взять во Французскомъ или Нѣмецкомъ журналѣ или книгѣ, нѣсколько буквъ Санскрипскихъ, Арабскихъ или Китайскихъ и помѣстить ихъ гдѣ угодно; но это хвастовство, и пустое и ненужное.

Г. Д. начинаетъ статью свою обширнымъ Взглядомъ на Восточную Литтературу вообще, *»Поэзія Восточная есть ясное зеркало природы, картины ея роскошны и проч. и проч.* Это ничто иное, какъ сто разъ перебитыя фразы, для которыхъ факты взялъ Г-нъ Д. изъ старыхъ книгъ Гаршмана, Валя и особенно Джонса, писавшаго



льть за 50 и болѣе. Взявъ пять, шѣсть извѣстныхъ книгъ, мы можемъ видѣть всю сокровищницу оріентализма Г-на Делибюрадера, и кто-же не найдетъ общихъ мыслей о Востоку и можешь быть покрасивѣе Г-на Д.? Сдѣлалъ-бы это и Изд. Телеграфа, но онъ не хотѣлъ говорить того, что было сказано и пересказано до него сто разъ. У Г-на Д. общее вступленіе, общія мысли занимаютъ 40 страницъ и только на 41 й страницѣ своего Разсужденія Г-нъ Д. оканчиваетъ предисловіе и говоритъ: *приступимъ къ дѣлу*. Онъ разбираетъ планъ статьи и готовъ похвалить сочинителя, но упрекаетъ: почему говорено мало о нѣкоторыхъ оріенталистахъ и для чего послѣ извѣстія о Древностяхъ и Исторіи Востока, упоминается опять о книгахъ; когда уже прежде говорено о нихъ? Мало о нѣкоторыхъ оріенталистахъ сказано пошому, что сказано то, что найдено въ новыхъ иностранныхъ журналахъ, а изъ *Conversations - Lexicon* не хотѣли выписывать: о С. де Саси и Англійскихъ оріенталистахъ не найдено почти никакихъ свѣдѣній подробныхъ и сочинитель изъявилъ сожалѣніе свое объ этомъ (Тел. 1825 г. Т. VI. 84); о книгахъ, послѣ Древностей и Исторіи, сказано о такихъ, которыя не принадлежатъ ни къ какой Липшерашуръ Восточной отдѣльно, на прим. трехъ - язычная Грамматика, каталогъ книгъ Донде - Дюпрея и ш. п.

За тѣмъ Г-нъ Д. предостерегаетъ читателей, чтобы они не вѣрили статье помѣщенной въ Телеграфъ, что она поверхностна, ошибочна, что смѣшно думать будто наша публика младенчески и ш. д. Не ожидаете-ли послѣ такого предостереженія, что въ Московскомъ Телеграфѣ на-

дѣлано Богъ знаетъ сколько ошибокъ? Не опасайтесь!

Въ Тел. сказано, что Авр. Шлегель непонятенъ по своимъ талантамъ и учености, т. е. что понять не возможно, какъ одинъ человекъ можешь имѣть столько разнообразныхъ талантовъ и познаний. Г-нъ Д. недоумѣваетъ: почему кажется непонятнымъ чрезвычайное разнообразіе талантовъ и свѣдѣній Шлегеля; *тѣмъ болѣе ему гести*, говоритъ онъ. Вотъ вамъ и критика Г-на Д. — Въ Тел. сказано, что Indische Bibliothek, Шлегеля, содержитъ въ себѣ драгоценныя свѣдѣнія, касательно языка и Литтературы Санскритской, Г-нъ Д. говоритъ, что она прекрасная книга; но можешь интересоваться только самыхъ ревностныхъ любителей Санскритской Литтературы; но кому же, кромѣ любителей и еще болѣе, кромѣ занимающихся симъ языкомъ, могушь быть драгоценны свѣдѣнія о немъ? — Въ Тел. названіе Санскритской поэмы напечатано Русскими буквами: *Рама-яна*, а Г-нъ Д. говоритъ, что надобно было напечатать *Рамаяна*. Названіе книги Гаммера въ Тел. переведено: *Энциклопедическое обозрѣніе знаній Востока*; Г-нъ Д. переводитъ *Энци. об. Наукъ Востока*, и проч. и проч.

Изъ такихъ мѣлочныхъ замѣчаній, перемежаемыхъ съ надутыми возгласами о Востокѣ; составлена критическая статья Г-на Делибюрера, и я совѣтъ-бы не уважилъ ее, если-бы онъ не оказывалъ въ ней, сначала до конца, какого-то недоброхотства, старанія унизить критикуемую имъ статью и внушить недовѣрчивость ко всемъ статьямъ о Восточной Словесности, которыя помѣщались и будутъ

помѣщаемы въ Телеграфъ. Онъ боится, что Телеграфъ, помѣщеніемъ о Восточной Литтературѣ, стаетъ «невѣрныхъ, неточныхъ, наполненныхъ погрѣшностями, размножить въ Россіи несчастный родъ журналоутокъ и введетъ многихъ легковѣрныхъ читателей въ заблужденіе и даже смѣшныя и «нелѣпыя ошибки.» Г-нъ Делибюрадеръ напрасно опасается. Издатель Телеграфа не клеветаетъ на себя знанія Восточныхъ языковъ, подобно Г-ну Делибюрадеру; Издатель переводитъ изъ лучшихъ Французскихъ и Нѣмецкихъ журналовъ статьи, и если въ статьѣ о Восточной Литтературѣ и есть какія ошибки, то онѣ принадлежатъ не Издателю Телеграфа, а журналамъ, изъ которыхъ онъ заимствовалъ (\*). Издатель Телеграфа съ благодарностію принялъ-бы замѣчанія о сихъ ошибкахъ, но только не отъ Г-на Делибюрадера, которому по наслышкѣ, изъ книгъ писанныхъ Французскими, Нѣмецкими и Англійскими учеными, извѣстны Восточныя буквы и Восточная Литтература. Г-нъ Д. самъ ошибается въ своей кристикѣ, и очень забавно, что при всемъ томъ онъ говоритъ съ учительскою важностію, подсмѣиваясь, напримѣръ, надъ славнымъ Сисмонди и давая разумѣть, что не Сисмонди досталось учить его, Г-на Делибюрадера. Послѣ эшого Издателю Тел. можно ли осмѣливаться думать, что онъ можетъ чемунибудь научить Г-на Делибюрадера!

---

(\*) Такъ Бюллетень Ферюссака ввелъ его въ ошибку касательно Грамматики Персидской, изд. Г-мъ Ли. Прочитавъ въ Journ. des Savans рецензію С. де Саси (1824, Апрель, стр. 195), онъ сознается въ эшомъ. Можно-бы означить и другія ошибки, которыхъ послѣ усмотрѣны сочинителемъ статьи или показаны Г-мъ Д.; но ошибки эти неважны и не стоить особенныхъ замѣчаній.

## III. БИБЛІОГРАФІЯ.

1826 г.

156. *Notice sur les végétaux fossiles du gouvernement de Moscou etc.* (Замѣчаніе объ окаменѣлостяхъ растений въ Московской губерніи, служащее программой для приглашенія въ публичное засѣданіе ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Испытателей природы, 4 Декабря 1826 г., въ залѣ конференціи Московскаго Университета. Соч. Готгельфа Фишера фонъ Вальдгеймъ. М. 1826 г. in 4. 24 стр., съ рисункомъ.)

Вице-Президентъ и Директоръ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Испытателей природы, Г. И. Фишеръ, въ печеніе многихъ уже лѣтъ занимающійся минералогическимъ обзорніемъ Московской Губерніи, издалъ нѣсколько небольшихъ сочиненій о нѣкоторыхъ предметахъ по сей часпи. Къ числу оныхъ принадлежитъ и сіе сочиненіе, имѣющее предметомъ своимъ окаменѣлости растительныя: предметъ, который обработанъ вообще гораздо менѣ Пепрогнози животнаго царства.

Въ началѣ сочиненія обзорны нѣкоторыя мнѣнія о происхожденіи сихъ окаменѣлостей и исчислены замѣчательнѣйшія о нихъ сочиненія: изъ новѣйшихъ авторовъ должно замѣтить *Паркинсона*, *Шлотгейма*, *Роде*, *Карла Марціуса*, *Сен-Фонда* и въ особенности *Штернберга* и *Броньяра*.

За симъ изложена вкратцѣ система растительныхъ окаменѣлостей, сдѣланная Броньяромъ. Окаменѣлости по оной раздѣляются на 4 класса: 1) стебли и стволы, коихъ внутреннее устройство еще

замѣтно ; 2) стебли или стволы , конхъ устройство внутреннее смѣшано, а вѣшнее удобообразливо; 3) стебли сросшіеся съ листьями и листья отъ стеблей отдѣльные; 4) органы размноженія: *Карполиты* (окаменѣлые плоды) и *Актолиты* (окаменѣлые цвѣты). Система сія , какъ видно изъ обозрѣнія классовъ , а равно и въ дальнѣйшихъ подраздѣленіяхъ , не-естественна и неудобна даже для искусственнаго различенія.

Послѣ сего Г. Фишеръ различаетъ по тремъ отдѣленіямъ расписельныя окаменѣлости Московской губерніи : 1) *Экзогениты* или окаменѣлые стволы двусѣменодольныхъ деревьевъ , весьма часто въ Московской губерніи встрѣчающіеся ; 2) *Филлиты* или оппечатки листьевъ , конхъ исчислено три рода : листья ивы , ясени и клена (но отдѣленіе сіе , кажется , должно со временемъ гораздо умножиться , судя по разнороднымъ оппечаткамъ листьевъ на опломкахъ камней , въ ручьяхъ встрѣчающихся) ; 3) *Фукоиды* или оппечатки водорослей : не лучше-ли было назвашъ ихъ *Альгитами* (*Algitæ*) ? . .

Въ семь сочиненіи описано дерево съ изображеніемъ одного штуфа , найденнаго въ Звенигородѣ , который составляетъ замѣчательную рѣдкость , потому , что въ корѣ его находится *аммонитъ* (окаменѣлость раковины морской) , между тѣмъ какъ до сихъ поръ , и по довольно рѣдко , попадались окаменѣлости раковинъ только рѣчныхъ . Объясненіе сего явленія , какое сдѣлалъ Г. Фишеръ , кажется намъ совершенно удовлетворительнымъ .

Изображенія Фукоидовъ и Филлишовъ будутъ при Минералогическомъ описаніи Московской губерніи , которое (какъ можно видѣшь изъ программы)

Авторъ намѣренъ привести къ окончанію: съ неперпѣніемъ ожидаемъ скорѣйшаго исполненія сихъ полезныхъ и весьма любопытныхъ намѣреній.

W. W.

157. *Новые разговоры Россійскіе и Греческіе*, раздѣленные на сто уроковъ, для употребленія юношества и всѣхъ начинающихъ учиться сими языкамъ. Изданные Дмитріемъ Паппадопуломъ. Спб. 1826 г. in 8. 252 стр.

Въ нынѣшній вѣкъ читатели такъ доражаютъ временемъ, что сочинители, вѣроянно желая приманить ихъ вниманіе, принуждены означать: во сколько времени можно пройти книгу. Это нѣсколько походитъ на объявленія дилижансовъ; но сочинителямъ до сходства дѣла нѣтъ: однимъ почеркомъ пера вмѣщаютъ они изученіе какого нибудь языка въ краткій періодъ 24-хъ уроковъ. Есть даже курсы Астрономіи, по которымъ можно въ 12 уроковъ выучиться сей трудной наукѣ! Г. Паппадопуло не такъ опрометчивъ былъ въ своихъ выкладкахъ. Онъ зналъ, какъ трудно изучить даже начала языка и раздѣлилъ свою книгу на 100 уроковъ. Она написана хорошо, предметы разговоровъ удачно выбраны; жаль однакожъ, что при составленіи оныхъ Авторъ не слѣдовалъ методѣ Периня (\*), кошорая, кажеица, до сихъ поръ лучшая: разговоры по ней такъ расположены, что изучившій оныя можеть очень легко составлять самъ новыя рѣченія, въ коихъ ему встрѣтилась необходимостъ. Ново-

---

(\*) The elements of English conversation; by John Ferris, a new edition revised by Fain.

Греческій языкъ съ нѣкошораго времени сталъ входить мало помалу въ употребленіе. Славныя дѣла Грековъ внушаютъ многимъ желаніе научиться языку сего мужественнаго и вмѣстѣ несчастнаго народа.

Въ Россіи еще въ 1783 году появился Словарь простаго Греческаго языка. Онъ собранъ былъ въ Троицкой Семинаріи и изданъ иждивеніемъ Н. Новикова. Въ 1795 г. изданъ былъ другой Словарь, Мееодіемъ; при обоихъ есть краткія Грамматики, въ которыхъ изложены основанія языка, только поверхностно и даже не совсѣмъ правильно.

Въ 1811 году, въ Москвѣ, напечатанъ хорошій Словарь Греко-Россійско-Французскій, сочиненный Иеромонахомъ Досіеемъ Комою. При разсмотрѣніи его видно, что Сочинитель пользовался, составляя оный, очень хорошимъ Словаремъ простаго Греческаго языка, сочиненнымъ Венпоши и изданнымъ въ Вѣнѣ, въ 1790 году, подъ покровительствомъ и съ помощію Господаря Молдавіи и Валлахіи, Князя Александра Маврокордато, извѣстнаго по своему патріотизму, уму, образованности и совершенному знанію отечественнаго языка, на которомъ писалъ онъ прекрасныя стихи.

Дабы составить небольшую библіотеку для учащагося, надобно къ сему Словарю присоединить Азбуку, изданную иждивеніемъ братьевъ Зосимъ, въ которой заключается нѣсколько легкихъ повѣстей для перевода; Разговоры Г. Паппадопула; переводъ Павла и Виргиніи (изданный недавно въ Парижѣ);

Грамматику Давида (\*); Пѣсни Клефшовъ, прекрас-  
но переложенныя на Русскій языкъ Гнѣдичемъ.

По словамъ одного выходца изъ Греціи, Бай-  
ронъ, передъ отправленіемъ своимъ въ Миссолунги,  
съ острова Тссаки (древней Ишаки), заставлялъ  
Грековъ пѣть народныя пѣсни; и слушалъ ихъ съ  
воспоргомъ. Изъ Клефтическихъ ему болѣе всѣхъ  
нравилась пѣсня: *Последнее прощаніе Клефта*.  
Вошь очень удачный переводъ оной Гнѣдича:

Бросайся, пускайся, на берегъ прошивной пльви,  
Могучія руки раскинь шы на волны, какъ весла,  
Грудь сдѣлай кормиломъ, а гибкое тѣло челномъ.  
И если даруешь Господь и Пречистая Дѣва,  
И выплыть, и видѣть и спань нашъ и сборное  
мѣсто,

Гдѣ, помнишь, недавно Томбрійскую козу пекли;  
И если товарищи спросятъ шебя про меня,  
Не сказывай, другъ, что погибъ я, что умеръ  
я бѣдный!

Одно имъ скажи, что женился я въ грушной  
чужбинѣ;

Что спала несчастному черна земля мнѣ женой,  
И щецею камень, а брашьями ошпы кремни!

Чувствоваль-ли тогда Байронъ, полный силы, здо-  
ровья и великихъ надеждъ, что скоро и для него

---

(\*) Méthode pour étudier la langue Grecque moderne, par. J. David, Paris, 1821. Г. Паппадопуло оказалъ-бы большую услугу для Русскихъ, занимающихся новымъ Греческимъ языкомъ, если-бы онъ, вспомошествовалъ Грамматиками Давида и Клонареса, издалъ намъ хорошую Грамматику, въ которой недоставало бы такъ чувствительнѣе. Русскій языкъ ближе къ Греческому; чѣмъ Французскій, и изданіе на ономъ Грамматики несравненно было-бы удобнѣе.



ударить часъ смерти, какъ часъ гибели Миссо-  
лунги! Памятникъ Байрона попираетъ нога музуль-  
манина . . . и можетъ быть сей памятникъ уже не  
существуетъ!

\* \* \*

158. *De Phlegmatia Dolente*. Dissertatio inaugu-  
ralis Medica, quam tentaminis amplissimi Medicorum  
ordinis in Universitate Caesarea Litterarum Dorpatensis  
ut gradum Doctoris Medicinae obtineat, subjecit Auctore  
Gustavus Sellheim, administrationis Medicis plescoviensis  
provinciae medicus obstetricus. Дерптъ. 1826 г. in 8.

159. *De tumoribus cysticis*. Dissertatio inauguralis  
Medico-Chirurgica, quam pro gradu Doctoris Medici-  
nae — elaboravit — Chirurgus I-mi ordinis Theodorus  
Sabinin. М. 1826 г. in 8. 70 стр., съ рисункомъ.

#### IV. СОВРЕМЕННЫЯ ЛѢТОПИСИ.

*Письмо Г-на Вильнёва къ Издателью Теле-  
графа (\*).* Я служилъ въ Греческихъ войскахъ и  
слѣдовательно могъ узнать главнѣйшихъ полково-  
дцевъ, прославившихся своими подвигами, своимъ па-  
триотизмомъ и благороднымъ безкорыстиемъ. Про-  
шу васъ помѣстить письмо сіе въ вашемъ Журналѣ.

(\*) Съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщается это письмо  
Г-на Вильнёва, описавшаго кавалерійскаго Офицера Фран-  
цузской службы, который былъ свидѣтелемъ и участникомъ  
всѣхъ достопамятныхъ происшествій въ Греціи, въ 1825 го-  
ду. Съ позволенія Г-на де В., мы предскажемъ читателямъ Те-  
леграфа нѣсколько отрывковъ изъ его любопытныхъ Записокъ,  
которые будутъ издаемы со временемъ вполнѣ на Фран-  
цузскомъ языкѣ. Изд.

Смѣю надѣяться, что мои чувства не будутъ не-  
 пріятны истиннымъ филантропамъ, истиннымъ  
 друзьямъ народа-героевъ, столь долго и столь же-  
 стоко ушибляемаго. Напрасно старались очернить  
 въ разныхъ сочиненіяхъ возвышенный характеръ сы-  
 новъ Аштики и Пелопоннеза, напрасно и нынѣ еще  
 выступаютъ нѣкоторые со своими пристрастными  
 сужденіями. Пусть говорятъ поносители неустра-  
 шимости славнаго народа: мы, Филеллины, раздѣ-  
 лявшіе опасности и славу героевъ новой Греціи, мы  
 орошали нашу кровью и слезами гробницы Феми-  
 шокла, Мильпіада, Леонида, мы будемъ отвѣчать  
 имъ. »У Грековъ нѣтъ ни мужества, ни патриотиз-  
 ма!« восклицаютъ они. Ахъ! для чего не могу я  
 привести ихъ на окровавленные развалины Миссо-  
 лунги! Для чего не могу я спать передъ ихъ ли-  
 цомъ, говорить имъ о Леондари и Милузи! Я ска-  
 заль-бы имъ: *я былъ тамъ!* Юный Колокошрони,  
 съ 800 человекъ, цѣлый день сражался противъ 4000  
 Арабовъ; Дм. Ипсиланти, съ 150 воинами, храбро  
 защищался противъ 800 непріятелей. Я сказалъ-бы  
 имъ о рѣшительности безстрашнаго Константина  
 Канари: съечь Египетскій флотъ, въ самой гавани  
 Александрии и о прогательномъ прощаніи его съ  
 Идріотами, которымъ вѣрялъ онъ свою жену и сы-  
 на. »Товарищи моихъ благородныхъ подвиговъ!« го-  
 ворилъ онъ имъ: »Вамъ оставляю я жену мою и  
 сына. Если погибну совершая свое предпріятіе,  
 дайте имъ оружіе и пусть умирутъ они, поражая ти-  
 рановъ!« Я рассказалъ-бы имъ о высокихъ военныхъ  
 подвигахъ снараго Колокошрони, Гуры, Никишы и  
 Каранскаки и прелестной Мадо Маврогени, которая  
 посвящала битвамъ свою жизнь, казалось, назна-

ченную для любви и наслажденій. Но не довольствуясь тѣмъ, что унижаютъ Грековъ, робкіе обвинители устремляютъ свои стрѣлы и на храбраго Полковника Фавы: они обвиняютъ его въ безмѣрномъ честолюбіи. . . Но если-бы они знали о блестящихъ предложеніяхъ, сдѣланныхъ ему Сенатомъ, на которыя онъ отвѣчалъ скромнымъ и благороднымъ отказомъ, они, безъ сомнѣнія, образумились-бы и стали справедливы! *«Я счастливъ, служа вамъ, отвѣчалъ Полковникъ Фавы начальникамъ Длинновъ, не честолюбіе есть цѣль моя; не желаю ни титловъ, ни потестей!»* Простой, доступный всякому, безкорыстный, ни чѣмъ неустрашимый, храбрый, извѣстный въ нашихъ Французскихъ войскахъ своими талантами: таковъ сей отличный воинъ, поднявшій оружіе на защиту Греціи — и его возвышенной преданности не уважаютъ! *«Арабы завоевали почти всю Морею!»* гласяшъ единомышленники Ибрагима, *«вопъ неровергаемое доказательство малодушія Грековъ!»* Такъ, Арабы, заняли многіе оставленные города и превратили ихъ въ пепель; они опустошили прекрасныя долины Аркадіи; они дошли даже до развалинъ Лакедемона, но здѣсь встрѣчены были Спартіатами, которые заставили ихъ расплашиться за оскорбленія. Желѣзо Майноповъ скосило ихъ Абиссинскія орды и только постыдное бѣгство спасло предводителя безразсуднаго и дерзкаго. Наполи ди Романія, Наполи ди Малвазія и Коринѣ въ рукахъ Грековъ. Сіи три мѣста, укрѣпленные природою и искусствомъ, съ изобильнымъ запасомъ жизненныхъ припасовъ и амуниціи, равно презираютъ и внезапное нападеніе и осаду. Они суть надежда христіанъ,

и не будемъ сомнѣваться, что у подножія ихъ укрѣпленій падушъ невѣрные.

Имѣю честь быть и проч.

*Де Вилльнёвъ*, отставной  
кавалерійскій Офицеръ.

Москва. 20 Декабря,  
1826 года.

*Египетскія древности въ Римѣ.* Въ Лейпцигской Липшер. Газетѣ. (1826 г. 11 Ноября, No 278) помѣщено письмо Профессора Зейфарта, изъ Рима. Извѣстно, что онъ оспариваетъ открытіе Шамполліона, утверждая, что Шамполліонъ ошибаенся въ своей системѣ чтенія. Теперь увѣдомляетъ онъ, что самъ Шамполліонъ, находящійся въ Римѣ, во многомъ признаетъ себя несправедливымъ и что новыя изслѣдованія о Египетскихъ древностяхъ подкрѣпляютъ его проповниковъ. Оставляя доказательства Г-на Э., выписываемъ разныя любопытныя подробности. *Римъ*, пишетъ онъ, чрезвычайно богатъ теперь сокровищами Египетскихъ древностей и копя большаго, особеннаго Египетскаго Музея доннынѣ не устроено, за то частныхъ, небольшихъ собраній столь много, что они, взятыя вмѣстѣ, составляютъ одинъ изъ величайшихъ и удивительнѣйшихъ въ цѣломъ свѣтѣ. Музеи: Ватикана, Капиполія, дворца Консерватори, Пропаганды, Виллы Альбани, Г-дъ Кестнера, Пасежіо, Торвальдсена, Д'Эста, Лауница, Риччи, Гелля, Весковали, Домвелля, Штакельберга, Баршольди, Италинскаго и проч. содержатъ въ себѣ безчисленное множество важныхъ Египетскихъ древно-

стей и ежедневно получаютъ значительныя приращенія. Вообразите, что здѣсь теперь *тринадцатъ* обелисковъ! Они срисовываются и будутъ выгравированы подѣ моимъ руководствомъ и смотрѣніемъ. При великомъ участіи, которое здѣсь, болѣе, нежели гдѣ-либо, оказываютъ къ возстановленію Египетской Импературы, я воспользовался всѣми Музеями и открылъ въ нихъ любопытнѣйшіе предметы. Многочисленнѣе прочихъ тѣ древности, которыя, будучи безъ надписей, служатъ къ исторіи Искусствъ. Къ сему должно причислить множество маленькихъ статуи, изъ металла, камня, дерева, глины, также много домашней посуды: ложекъ, желѣзныхъ вещей, каноповъ, сосудовъ, скарабеевъ и ш. п. величайшей красоты. Большія статуи (ошчасти колоссы, подобные Туринскому) изъ песчаного камня, синита, гранита, известкового камня, также довольно многочисленны и надписями своими и присоединеніемъ именъ, въ такъ называемыхъ *царскихъ рамахъ*, возбуждаютъ особенное вниманіе. Папирусы здѣсь малочисленнѣе, особливо такіе, которые не были-бы списками одного текста. Между здѣшними, собственно Египетскими рукописями, отличаются однакожъ многія историческія, контракты, росписки, счета, учрежденія о вѣрахъ и ш. п. Ученый Ориенталистъ Ланчи скоро обнаружитъ любопытный Финикійскій Папирусъ съ нѣкоторыми другими памятниками, найденными въ Египтѣ. Къ особеннымъ достопримѣчательностямъ должно причислить: нѣсколько большихъ историческихъ скарабеевъ, нѣсколько историческихъ камней, створчатая двери, времени Фараоновъ, съ точнѣйшимъ означеніемъ года, мѣся-

ца, дня; урны съ Египетскими богами, гіероглифическими символами и съ Латинскими надписями. Сіи послѣднія принадлежатъ ко временамъ Адріана, кошорый введеніемъ Египетскаго богослуженія хотѣлъ предупредить разрушеніе прежней государственной религіи; это разливаешь въ кошорый свѣшь на распространеніе христіанства въ Италіи. Я долженъ предувѣдомить васъ, что охота къ Египетскимъ древностямъ, вездѣ возбужденная въ наше время, произвела уже многихъ искусныхъ спекулянтовъ и поддѣльвателей. Для покупки Египетскихъ древностей скоро должны мы будемъ употреблять столько-же предосторожностей, сколько употребляется при покупкѣ древностей Греческихъ и Римскихъ. Вотъ примѣръ: одинъ папирусъ, превосходно закашанный и герметически запечатанный, былъ почитаемъ за чрезвычайно рѣдкій и настоящій; но когда развернули его, нашлось, что онъ состоитъ изъ множества лоскутковъ четырехъ различныхъ папирусовъ, и что сіи лоскутки были намочены, попомъ скашаны, обожжены на концахъ, словомъ: всѣ признаки древности были поддѣланы. Пусть это послужитъ предостереженіемъ для шѣхъ, которые поручаютъ покупку Египетскихъ папирусовъ людямъ несвѣдущимъ. Я былъ столь счастливъ, что нашелъ памятники почти изъ всѣхъ династій Египетскихъ царей, начиная отъ Менеса, до временъ Римлянъ, напр., памятники въ честь *Птолемея Филадельфа, Псамметиха, Камбиза, Амеофиса, Сезостриса, Рамзеса, Меллона, Озириса, Менеса*. Сверхъ того, много сохранилось статуй царицъ, при статуяхъ супруговъ своихъ. Исторія мало сохранила намъ именъ царицъ Египетскихъ, слѣд., изъ мону-

меншѣ сѣхъ , на которыхъ написаны ихъ имена , можно значительнѣе дополнять исторію Египетскую. Всѣ сіи монументы были дондѣ неизвѣстны или извѣстны подъ другимъ значеніемъ , имъ несвойственнымъ. Въ Вапиканѣ находится папирусъ изъ времянъ Птолемя Филадельфа и Арсинои (одной изъ древнѣйшихъ династій Птоломеевъ) , который касается до первосвященника Ора въ Фивахъ , изъ фамиліи Кхольхитовъ , слѣдственно мы имѣемъ теперь новый документъ о фамиліи Оръ , о которой найдено много актовъ въ Берлинѣ и Туринѣ. Открытіе царской рамы Озириса тѣмъ болѣе счастливо , что изъ нее видно , что Озирисъ былъ не-идеальное , а дѣйствительное , историческое лицо , одинъ изъ древнѣйшихъ царей Египта. Еще должно сказать вамъ объ одной Мексиканской рукописи , въ Римѣ находящейся , которая , будучи единственнымъ памятникомъ въ своемъ родѣ , можетъ сдѣлаться весьма важною для исторіи. Сія рукопись in 4 , около чешырехъ дюймовъ полщиною , изъ оленьей кожи , по мѣловому грунту , исписана Мексиканскими гіероглифами На первой страницѣ находится Мексиканскій Зодіакъ , съ двѣнадцатью небесными знаками : первый , который узнаемъ мы послѣ Болонскаго. Далѣе находятся изображенія боговъ , подобныя Египетскимъ : Озирисъ съ своими принадлежностями , Изида , Горусъ , мщеніе Горуса , Пріапъ и т. д. Давно извѣстно , что въ Мексикѣ строили пирамиды , такъ какъ въ Египтѣ ; что оба народа принадлежали къ одному поколѣнію , оба писали гіероглифами и если откроется , что оба сіи народа имѣли одинакую вѣру , тогда не ясно-ли будетъ , что въ глубокой древности , Египетъ и Мексика имѣли между собою связь

или сношенія? Какой новый и богатый матеріалъ для историческихъ и археологическихъ изысканій!»

*Одиссей*, полководецъ *Греческій* (отрывокъ изъ Записокъ Г-на Вильнёва). Знаменитый Одиссей воспитывался при дворѣ Паши Янинскаго. Онъ оставилъ Пашу, когда пирантъ сей хотѣлъ лишитъ его жизни; съ того времени Одиссей сдѣлался ужасомъ Турковъ. Почти за мѣсяць до прибытія моего въ Аѣины, сей Греческій вождь былъ удушенъ въ Аѣинской крѣпости. Богатствомъ, храбростію и предпримчивымъ характеромъ своимъ, Одиссей давно возвысился надъ Правительствомъ, которое послало нѣсколько человекъ умертвить его. Посланные были открыты и повѣшены. Тогда Одиссей увидѣлъ, что онъ не безопасенъ между Греками. Столь-же мстительный, сколько храбрый, онъ поклялся отплатитъ врагамъ своимъ, оставилъ Грековъ и отправившись въ Негропонтъ, предложилъ тамошнему Пашѣ свои услуги, увѣряя его, что если онъ дастъ ему 1000 человекъ, то онъ овладѣетъ Аѣинами. Паша принялъ Одиссея очень ласково, обѣщавъ исполнитъ все, чего онъ требовалъ и тотчасъ отънесся въ Коцшаншянополь. Султанъ не повѣрилъ словамъ Одиссея и опасаясь какой-либо измѣны съ его стороны, прислалъ повелѣніе умертвить его. Одиссей счастливо избѣжалъ и отъ сей опасности, возвратился въ Аптику и скрывавшись нѣсколько времени въ горахъ, достигъ до своего убѣжища, пещеры, находящейся на вершинѣ горы Парнасса. Пещера сія, укрѣпленная самою природою, неприступна. Она была нѣсколько времени жилищемъ



всего семейства Одиссея. Здѣсь нашелъ онъ свою мать, жену, дочь, зятя, шестерыхъ вѣрныхъ друзей и всѣ свои сокровища. Съѣстныхъ и военныхъ запасовъ было у нихъ, по крайней мѣрѣ, лишь на 15 или на 20. Одиссей могъ-бы спокойно кончить здѣсь жизнь свою, не подвергаясь никакой опасности; но онъ дышалъ только бѣдами и бездѣйствіе было для него тяжеле самой смерти. Онъ снова искалъ убѣжище, котораго не увидѣлъ уже болѣе, и сошелъ въ долины, гдѣ въ скоромъ времени собралъ ошь семи до 800 воиновъ. Торлони, зять его, молодой Англичанинъ, знавшій фамилію, остался на горѣ, для охраненія пещеры. Тогда Греческое Правительство распространило слухъ, что Одиссей хочетъ предать воиновъ своихъ Туркамъ, и сообщники Одиссея, повѣривъ сямъ ложнымъ слухамъ, совершенно его оставили. Одиссей и тогда не возвратился къ своему семейству. Генераль Гура убѣдилъ его отдаться въ волю Правительства, увѣряя, что ему не будетъ сдѣлано никакого зла. Одиссей повѣрилъ, ошдался Грекамъ и былъ ошведенъ въ пещицу Аѣнскаго Акрополиса. Между тѣмъ, нѣкто Финшонъ, Ирландецъ, имѣвшій пайное препорученіе ошь такого человѣка, котораго я не могу назвать, явился у пещеры Одиссея, видѣлся съ Торлони и изъявилъ ему желаніе раздѣлять съ нимъ судьбу его. Англичанинъ, обрадованный предложеніемъ и не предполагая, чтобы его соопечественникъ имѣлъ злодѣйскія намѣренія, принялъ его съ живѣйшею признашельностію. Финшонъ поселился въ пещерѣ и почищаемъ былъ человѣкомъ, принадлежащимъ къ Одиссею семейству. Правительство не смѣло осудить Одиссея, ибо всѣ жители Аѣны

были къ нему привязаны; но оно не хотѣло также и освободить его. Въ такой нерѣшимости прошло два или три мѣсяца и когда наконецъ народъ, скучая заключеніемъ Одиссея, спалъ громко пребывая его освобожденія и возвращенія ему всѣхъ правъ, тогда извѣстили, что Одиссей убитъ, хотѣвши убѣжать ночью изъ пещеры, показали народу трупъ Одиссея при подошвѣ крѣпости и веревку, по которой, какъ говорили, онъ хотѣлъ спуститься и которая не могла сдержать его. Народъ повѣрилъ сему обману; но въ самомъ дѣлѣ, несчастный Одиссей былъ удушенъ и сброшенъ со стѣнъ Акрополиса.

Около того-же времени, Финшонъ рѣшился убить Торлони. Онъ выстрѣлилъ въ него изъ карабина, заряженнаго двумя пулями и весьма опасно ранилъ его. Съ звѣрскимъ удовольствіемъ взиралъ измѣнникъ на текущую кровь того челоука котораго онъ называлъ своимъ другомъ, но адское удовольствіе его было мгновенно, какъ молнія. Схватенный друзьями Торлони, онъ признался въ причинахъ, побудившихъ его къ совершенію столь ужаснаго злодѣянія, тотчасъ былъ изрубленъ и еще шрепещущіе члены его сброшены были съ горы. Такъ погибло чудовище, употребившее священное имя дружества для учиненія смертоубійства, такъ да погибнуть всѣ люди, дерзающіе безславить небесное чувство дружбы! Какъ ужасна была горестъ дочери Одиссея, когда она увидѣла, что ее супругъ, единственный покровитель ея, плаваешь въ крови при послѣднемъ дыханіи! Богъ умилосердился

на слезы невинности, и раны Торлони, оскѣжаемыя и лечимыя рукою любви, мало помалу закрылись. Англійскій Адмиралъ Гамильтонъ, узнавъ обо всемъ происходившемъ въ пещерѣ, получилъ отъ Греческаго Правительсва ордеръ, съ которымъ Торлони могъ выйти безъ всякой опасности. Тогдашья посланка была фрегатка, для перевезенія его, куда ему заблагоурадовался. Я видѣлъ сего Англичанина въ Афинахъ; съ нимъ была его молодая супруга; ей едва только 13 лѣтъ, но она прелестна и носитъ подъ сердцемъ своимъ залогъ любви, который долженъ привязать къ ней Торлони на всю жизнь. Молодая Гречанка сія говоритъ по-Англійски съ удивительною легкостью.

Торлони разсказалъ мнѣ все, что я описалъ здѣсь. Онъ хотѣлъ отправиться въ Заннъ, для совершеннаго излеченія ранъ своихъ, которыя еще очень его беспокоятъ; потомъ возвратиться въ свою пещеру, изъ которой рѣшился онъ не выходить до того времени, пока съ совершенною безопасностью можетъ вывезти свои сокровища, своихъ друзей и оспальное семейство своего шестя. Торлони служилъ офицеромъ въ Индіи; въ Грецію прибылъ онъ съ Лордомъ Байрономъ; по смерти сего Поэта-воина, онъ соединилъ судьбу свою съ участіемъ Одиссея и пребылъ всегда ему вѣренъ. Въ то время, когда Одиссей блуждалъ какъ изгнанникъ, Торлони женился на его дочери. Графъ Гамба, также прибывшій въ Грецію съ Лордомъ Байрономъ, увѣрялъ меня, что Торлони человекъ съ большими дарованіями и что онъ храбрый офицеръ, но только слишкомъ вспыльчивъ.

Разсказываютъ объ Одиссеѣ, что онъ могъ бѣгать такъ скоро, что на лучшей лошади не могли догнать его. За два года передъ симъ, когда Одиссей занималъ Термопильскія тѣснины, Паша явился съ 30,000 человѣкъ войска. Замѣшательство Паши было чрезвычайно. Онъ велѣлъ предложить 500 тысячъ пиастровъ Одиссею, если онъ свободно пропуститъ его. Одиссей принялъ предложеніе и Турки прошли сквозь Термопильскія тѣснины. Пришедъ на равнину Аргосскую, они скорѣ окружены были со всѣхъ сторонъ Греками, которыхъ между тѣмъ извѣстилъ Одиссей. У Турковъ оказался большой недостатокъ въ жизненныхъ припасахъ, множество людей умерло съ голоду или погибло въ тѣснинахъ Мавролитори, подъ мечами Колокопрони и храбраго Никиты. Остальное войско Турецкое, избѣгнувшее отъ пораженія, достигло до Термопиль, надѣясь, что не встрѣтитъ тамъ никакого препятствія, но весьма обманулось. »Правда,» отвѣчалъ Одиссей на ихъ требованіе, »я получилъ деньги отъ вашего Паши за то, чтобы впустить васъ, но не получилъ за то, чтобы впустить васъ обратно.« Съ сими словами онъ напалъ на нихъ и разбилъ совершенно.

Одиссей, столь несчастный въ послѣдствіи, былъ храбрѣйшій изъ Грековъ: въ сраженіяхъ онъ всегда бросался первый на непріятеля. Онъ былъ столь славенъ, что одно имя его приводило въ трепетъ Турковъ; но будучи воспитанъ при дворѣ Янинскомъ, онъ въ характерѣ своемъ сохранилъ жестокость Али-Паши, и часто за одно слово

самъ умерщвлялъ своихъ подчиненныхъ. Не взирая на это, онъ любимъ былъ своими солдатами, которые изъявляли о смерти его живѣйшее сожалѣніе. Если - бы воспитаніе Одиссея соотвѣпствовало его храбрости и безстрашію въ опасностяхъ, онъ, безъ сомнѣнія, сдѣлался - бы первымъ человекомъ Греціи.

---

---

# МОСКОВСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ.

---

## Журналы и Критика.

---

(Сочиненіе Дюссо.)

Доказывать, что критика необходима, значить изслѣдывать давно рѣшенный вопросъ. Но стараться согласить авторское самолюбіе со снротостью критики, все равно что думать объ *Утопіи* новаго рода: это предпріятіе столь же необдуманно, какъ проэктъ Аббапа Сен-Пьера; столь же невозможно и безсмысленно, какъ республика Плашенова. Алхимисты хотѣли открыть шайну двласть золота, математикаи сыскашъ квадратуру круга — и, воля ваша, милостивые государи! въ этомъ случаѣ они были право не безразсуднѣе тѣхъ людей, которые трудяшся надъ сочиненіемъ уложенія, въ силу коего, вѣчный и всеобщій миръ воцарился въ императорской республикѣ и снова оживетъ золотой вѣкъ для народа - писателей. Эти господа удивительно походятъ на нашихъ покойныхъ законодательей (революціонныхъ), копорыхъ великолѣпныя теоріи имѣли одно

Ч. XII. No 24.

19

неудобство: ихъ не возможно было исполнить. По виду, авторы составляютъ между собою особенный корпусъ, держатся за руки другъ съ другомъ, помогаясь одинъ другому; но въ самомъ дѣлѣ, ринутю другъ для друга и самыя ужасныя, самыя злыя крипики, всравненіи съ пѣвми, противъ кого соединяются и декламируютъ хоромъ: каждый изъ нихъ очень охотно - бы согласился, чѣмъ крипика сдѣлалась еще дѣшелейше и строже прошивъ его соперниковъ, да никогда-бы не задѣвала его самого.

И пакъ, кажется, надобно отказаться отъ вѣхъ эпихъ ежедневныхъ восклицаній, отъ всѣхъ колкихъ крипикъ, усуремленныхныхъ противъ пѣхъ, кого обвиняютъ, что онъ пишеть одни восклицанія, одинъ колкости.

Недавно (теперь уже это давно), двѣ колонны въ одномъ журналѣ были посвящены объясненію слѣдствій, какія должны произойдти отъ системы унижать, принятой (будто-бы) нѣкоторыми журналистами. Ясно, что Авторъ сей спашьи не побоялся самымъ названіемъ означить, въ чемъ состоитъ дѣло и по этому названію можно уже судить о пѣхъ прелестныхъ разсужденіяхъ, копорыя онъ кидаетъ въ публику для доказательства своего положенія. Единожды принимая существованіе системы унижать, послѣдствія происпекаютъ изъ испочни-

ка и картина неудобствъ, сопутствующихъ этой системѣ, развивается и раскладывается сама собою подъ перомъ Автора. Но если *система* и *униженіе* существуютъ только въ его воображеніи, что-же будетъ съ этою толпою соображеній нравственныхъ, литературныхъ и даже политическихъ, которыя основаны только на одномъ важномъ предположеніи? Видимъ, что по смыслу сего писателя, слово *система* есть синонимъ *заговора*, слова, такъ справедливо употребленнаго другимъ непріателемъ криптики; и какъ совсѣмъ не нужно доказывать, что согласіе нѣсколькихъ литераторовъ, соединившихся между собою для нападенія на дурныя правила и на дурныхъ авторовъ, совсѣмъ не есть заговоръ, то не нужно доказывать и несуществованія системы. Что касается до слова: *унижать*, оно въ модѣ у извѣстныхъ людей, которые согласились называть *униженіемъ* то самое, что всегда называлось *критикою*. На примѣръ, если замѣчаютъ, что стихъ такого-то автора дурень, что проза его водяна, онъ говоритъ, что его *унижаютъ* и почитаетъ себя *унижаемымъ*, а это значитъ только одно: онъ очень сердитъ на критику и его задѣли за живое; молва о родимомъ талантѣ столь-же дорога ему, какъ добрая слава о хорошей нравственности и правдивости, потому что только съ этими двумя качествами клеит-



ся слово *унижать*. Пусть несчастный поэтъ, прочитавъ кришкѣ на свое произведеніе, съ досадою кидаетъ листокъ, гдѣ напечатанъ приговоръ и въ первомъ порывѣ гнѣва восклицаетъ: *меня унижаютъ!* Это значитъ: спроси не вдругъ находятъ настоящія слова. Но если хладнокровно, съ размышленіемъ принимають слово, внушенное взбунтовавшимся самолюбіемъ, принимають за шекспъ для продолжительной диссертациі, это показываетъ явное намѣреніе самому *унижать* пѣхъ, копорыхъ обвиняють въ *униженіи* другихъ, это открываетъ рѣшительный планъ, настоящую *систему*.

Различныя примѣненія этого новомоднаго словечка пѣмъ не меньше забавны. Если въ самыхъ безличныхъ размышленіяхъ, гдѣ не лѣзя подозрѣвать никакой сатиры, нападаютъ на роскошь новыхъ богачей, на роскошь излишнюю и чрезмѣрную, если совѣшуютъ возвратиться къ простотѣ: вопль всѣ нечистые совѣстью, вновь вылеченные милліонщики, въ одинъ голосъ съ дурными поэтами и обшканными авторами пвердятъ, что ихъ *унижаютъ*. Если кто позволяеть себѣ нападать на испорченность нѣкоторыхъ частей воспитанія, на вздорныя методы, на нелѣпыя способы ученія: содержашель и содержашельницы учебныхъ заведеній, училища риторики и танцованія,

профессоры *самота* и преподаватели грамматик соединяются съ несчастными риторикотворцами и подозрительными богачами для смѣшнаго крика: *насб унижаютб*. Является-ли какой нибудь геній, который сдѣлалъ открытіе для лучшаго хода ума человѣческаго, который узналъ *секретб* выучить Лапшинскому языку въ три недѣли, Испоріи въ одинъ мѣсяць, правописанію въ восемь дней: это новыя жертвы *системы униженія*, кошорая не пропустишь ничего достойнаго осмѣянія, никакой глупости, никакого шарлашанства и плутовства. Даже — ничего панихься — между журналистами естъ люди, признающіе эту *всеобщую систему униженія*: она состоитъ въ томъ, что имъ указываютъ иногда на просмотры и ошибки; но всего болѣе унижаютъ ихъ томъ, что имѣетъ на своей сторонѣ болѣе голосовъ: тутъ-то сочиняются или заказываются статьи, въ которыхъ нападаютъ на систему униженія. Подумайше ошвѣчашъ — это опять новое свидѣствіе *системы униженія*: почему не согласились на незпнл обвиненія? По счастью, имена не перемѣняютъ природы вещей и могутъ только ослѣпить людей предубѣжденныхъ, поверхностныхъ. Три главныя жалобы служатъ основаніемъ защитительной рѣчи адвоката унижаемыхъ: онъ упрекаетъ нѣкоторыхъ журналистовъ въ томъ, что они не довольно уважаютъ Академію, спа-

раюся унижать высокую славу великихъ писателей Французскихъ и стремятся повредить самой Литтературѣ. Жаль, что пространство этой статьи не позволяетъ мнѣ выписать собственныхъ выражений обвинителя: въ нихъ видны порывы надупости и ожесточенія, сплюснутыя замѣчанія и которые, при внимательномъ взглядѣ на нихъ, сами себя служили-бы лучшимъ опроверженіемъ.

Желалъ-бы я знать: кто эти великіе писатели, которыми журналисты осыпаютъ въ справедливомъ уваженіи и даже удивленіи? Кто осмѣлился говорить неуважительно о сочиненіяхъ Корнеля и Расина, Паскаля и Лабрюйера, Боссюэта и Фенелона, Мольера и Лафонтена, Буало и Ж. Ж. Руссо? Монпескье, Руссо, Бюффонъ, свергнуты-ли съ той высоты славы, на какую возведены своимъ гениемъ? Скажемъ откровенно: дѣло шло о Вольтерѣ, и надобно сказать, сочиненія его часто подвергались крипикѣ сильной. Но справедливо-ли? Пусть судитъ объ этомъ публика. Какая безразсудность заставитъ насъ не видѣть несовершенствъ писателя великаго, но который съ рѣдкими красотою соединялъ страшныя погрѣшности? Говорятъ о нравственной памяти, которую унижали не меньше его таланта. Нравственная память! Чья? Автора Двѣдственницы или Автора des Bijoux indiscrets? По

неволь попадешся въ несообразности, защищая неправое дѣло.

. Упрекъ въ спараніи унизить Литтературу шѣмъ спраннве, что онъ опносится къ людямъ, которыхъ въ тоже время обвиняють въ желаніи возвысить Литтературу передъ науками: такимъ образомъ, съ какой угодно стороны, вы встрѣтитесь съ обвиненіемъ. Если часпно разсматриваете сочиненіе одного авпора, вы *унижаете* его; если разсуждаете о вопросѣ общемъ, относительно наукъ, Литтературы, нравственности, васъ обвиняють вдругъ за желаніе повредить Литтературу, наукамъ и своему вѣку. Было время, когда одинъ ораторъ нападалъ на науки и вмѣстѣ на ученыхъ, на Литтературу и на литтераторовъ, и современники рукоплескали ему; Академія увѣчала его *горькое* обвиненіе; весь Парижъ бѣгалъ за авпоромъ; его рѣчь опровергали соблюдая приличія и умѣренность; даже одинъ Король спалъ въ ряды ралоборствовавшихъ, для битвы съ противникомъ наукъ, но никто не обвинялъ его въ злословіи и не было слова объ *униженіи*. Въ то время, когда Литтература сохраняла болѣе важность свою, нежели нынѣ, онъ мирно наслаждался своею славою. Да и въ существѣ своемъ, эти вопросы предоставляются различію мнѣній. изслѣдованіямъ, спорамъ: кришка есть пробный камень Литтературы. Вое-

вать съ ничтожествомъ тѣхъ, которые унижаютъ собою Литтературу, безпрестанно указывать имъ вѣрныя правила, на которыхъ она основывается, нападать на дурной вкусъ, на дурныя нововведенія, поставяя въ примѣръ великіе образцы, развѣ это значить стараться вредить Литтературѣ? Не значить ли это, лучше, трудиться для возстановленія ея, заботиться о ея славы? И если-бы здѣсь можно было исчислить благія слѣдствія, какія уже произвела кришика, для многихъ предметовъ ненависти и осужденій, сколько могли-бы мы сказать правды?

Если нѣкоторые журналисты не уважаютъ Академіи, они дѣлаютъ очень дурно. Не лзя довольно уважать ученое общество, въ которомъ заседають люди съ величайшими достоинствами во всѣхъ родахъ; но не лзя-ли, не переставая платить уваженія къ цѣлому обществу, подвергать кришикѣ сочиненія одного изъ ея членовъ? Развѣ запрещено разбирать литтературныя сужденія, критиковать выборъ и дѣйствія общества, писать замѣчанія на Труды, издаваемые имъ отъ своего имени? Почти всѣ несчастные писатели, которыхъ Буало столько жестоко заставилъ пожить въ своихъ сатирахъ много лишняго времени, были членами Французской Академіи. Имя Академика никогда и никому не служило защитною отъ литтературной цензуры, также

какъ и первоклассные чины и титулы никого не спасуть отъ литературнаго суда. И не смѣшно-ли было-бы, если-бъ Академія сдѣлалась убѣжищемъ, гдѣ ничтожество можешь спокойно жить, подъ покровительствомъ знаменитыхъ именъ, въ товарищи къ которымъ его не рѣдко приводятъ происки, прихоти и частное покровительство? Какъ, глупость, безвкусіе, незнаніе языка сдѣлаются священными, если процвѣтнуть въ сочиненіяхъ писателя, который принадлежитъ къ обществу, учрежденному для поддержанія здраваго ученія во всѣхъ родахъ, искусства, языка, вкуса! На какое право обопрутся академики, требуя подобнаго исключенія, если самые знаменитѣйшіе люди не могутъ его требовать? И если дашь такую смѣшную привилегію Академіи Парижской, то не вправъ-ли будутъ просить ея всѣ провинціальныя Академіи, Академія, Академія, Академія? Каждое изъ сихъ заведеній по потребуетъ права неприкосновенности, и Академіи, учрежденныя для чести и успѣховъ просвѣщенія и наукъ, сдѣлаются хранилищами невѣжества и безталантности! Когда Моншескьё, въ своихъ Персидскихъ Письмахъ смѣялся надъ Французскою Академіею, обвиняли-ль его въ намѣреніи *унижать науки* и не посвѣшила-ль Академія принять его въ число своихъ членовъ? Грѣшатъ и въ Академіяхъ, также какъ въ Академіи:

*Illicus intra muros peccatur et extra.*

И кришика, внимательно преслѣдуя все смѣшное и вздорное, проникаетъ съ своимъ мстительнымъ оружіемъ во внутренность храмовъ наукъ и заспавляетъ даже на академическихъ креслахъ прелепять невѣжесство, украшенное литературными шиплами и глупость, окруженную незаконными почестями.

*Журнальная критика, нѣкоторые журналистовѣ, восклицають проповники, испрѣбила критику литературную! Почему же? Потому, что журнальные статьи по необходимости кратки. Но, видно, они не замѣтили, что краткость часто замѣняется числомъ статей: что въ журналахъ часто пишутъ двѣ, три, четыре статьи объ одномъ сочиненіи. Многие, прибавляють проповники, воображають, что проходятъ Курсъ Литтературы, гитая дневные листочки. Курсъ Литтературы: впо много, милоспивые государи! Но каковъ-бы ни былъ этотъ курсъ, все онъ лучше курсовъ, слушаемыхъ во многихъ Музеляхъ и Аенеяхъ. Наконецъ, проповникъ заключаетъ свою длинную и жамобную диссертацію слѣдующимъ замѣчательнымъ выраженіемъ: «Всего болѣе, Литтературѣ нашей недоспаетъ публики: это испановипся чувспвительное и черезъ нѣсколько лѣтъ будетъ еще виднѣе.» Такъ точно, милоспивые государи! Безъ сомнѣнія, недоспаетъ публики для вашей Литтературы и долго будетъ недоспавать,*

потому, что нынѣ совершенно освободились отъ всѣхъ вздорныхъ идей, отъ всѣхъ ложныхъ системъ; потому, что возвратились къ здоровому смыслу и числѣнному вкусу; потому, что нелѣпости всѣхъ родовъ вышли изъ моды; потому, что владычество ума и истинной философіи началось и общаесть здравствовать многіе годы.

## Святочные рассказы.

(Продолженіе.)

Вы слыхали про Новгородъ? Это былъ городокъ, Москвы уголокъ: огромный, могучій и привольный! Ганзейцы и Мурмане заглядывались на его широкія улицы, на золоченныя главы его церквей и называли его *Великимъ*. Одинъ пугливый Лапинскій лѣшописецъ даже и намъ передалъ спарую поговорку: *Кто противъ Бога и Великаго Новгорода?* Говорить, такъ кова была похвальба и присловье Новгородцовъ. Князья Московскіе и Липовскіе часто доказывали Новгородцамъ, копьемъ и огнемъ, что пословица ихъ не говоритъ правды; да гдѣ сладить съ Новгородцомъ! Отхлынетъ бѣда: опять Новгородецъ надвинетъ шапку на ухо, поидетъ козыремъ и гошовъ спорить съ Княземъ Мо-



сковскимъ о самосудѣ (\*), а Липовскому послу указать путь дорогу изъ Новгорода. Удальцы дружины Новгородскія не боялись грозы Московской: то и дѣло пускались внизъ по Волгѣ; куда пришли, тушь и гости: въ Коспрому-ли, въ Ярославль-ли, въ богатую-ли Астрахань, вольница Новгородская не пруситъ! Давай серебра и золота, выкапывай бочки годовалаго меда, а какъ дойдешь до расплавы, расчипаюшся желѣзомъ, да калеными спрѣлами, и хозева рады радехоньки, что уши уцѣлѣли.

Въ Москвѣ княжилъ Князь Дмитрій Ивановичъ и Новгородъ съ нимъ не ладилъ: войны не было, да и миръ не походилъ на миръ. Такая-же дула погода, какъ на Ильменѣ въ Октябрѣ мѣсяцъ: то дождь, то снѣгъ, то свѣпло, то ясно. Сколько ни говорилъ Князь Московскій Новгородцамъ, вольный городъ не унимался, шумѣлъ, какъ молодая брага. «Не впервые Новгороду слышашъ немилосливое слово!» кричали Новгородцы. «Отъ Московскаго Князя недождешься ни хлѣба, ни соли: ошсыпайся золопомъ въ миръ, да гоповься на желѣзную баню. Далеко Москва отъ Новгорода, а сердце Московскаго Князя еще дальше. Намъ и съ своими Князьями жише было горе, а съ чужимъ Княземъ и погошво!»

---

(\*) Право: имѣть собственную управу, независимо отъ Велькихъ Князей Русскихъ.

Вошь что кричали въ Новгородѣ и на Софійской и на Торговой споронѣ. Народъ собирався къ Свяшой Софїи: день и ночь держали вѣче; казалось, забыли Новгородцы, что въ праздникъ дѣла не дѣлають. Вечера были святочные, а посадникъ къ посаднику, тысячскій къ тысячскому, приѣзжали не-Христа славить, не вина пить, а полковашъ, да шумѣть о черной дани, о разметной грамотѣ Московскаго Князя, о Заволочской сварѣ. Всякой говорилъ и полковалъ и часто не зналъ самъ, что говоритъ. Вѣдь и въ нынѣшнее время эта припѣча изъ народа не вышла.

Но чему дивились и Липовцы и Ганзейцы, привыкшіе пить и бражничаютъ о сваяшкахъ у посадника Феодора Тимоѣевича, что у этого посадника не было ни пира, ни бесѣды. «Задурѣлъ Новгородъ,» поговаривали собесѣдники, поглядывая на домъ посадника, «быть бѣдѣ, коли жъ посадникъ Феодоръ не гуляетъ на сваяшкахъ. Смошрите плотники, не состроить-бы вамъ себѣ лиха (\*).»

Домъ посадника Феодора стоялъ въ Славянскомъ концѣ, на улицѣ Рогатицѣ. Одинъ Нѣмецкій письменной человекъ, словоохотливый, какъ котъ-баюнъ въ Русскихъ сказкахъ, называлъ этого домъ мудренымъ Нѣмецкимъ именемъ и гова-

---

(\*) Новгородцевъ драгилемъ названіемъ плотниковъ.

ривадъ, что Новгородъ можно купить на то, что лежишь въ этомъ домъ, въ кованыхъ сундукахъ посадника. Доброму молодцу не переспрѣляшь-бы спрѣлою съ одной стороны дома на другую. За то и крѣпко жилъ посадникъ. Жельзные ставни запирались у посадника жельзными крючьями и пять цѣпныхъ собакъ бѣгали по векшамъ во всю ночь. Днемъ, иное дѣло: широкія вороша были у него настѣжь распворены. Милости просимъ съ дѣломъ и съ бездѣльемъ! Дорогой гость садись на лавку подъ святые и бѣдному дверь не заперта. Не чарка вина, такъ ласковое слово; придетъ съ горемъ, а уйдетъ съ весельемъ.

Не даромъ говорили теперь бесѣдники посадничьи, что Феодору не до гулянья. Во всѣхъ окнахъ его дома была свѣтъ, на посадничьемъ дворѣ было саней, что и не перечтешь, да видно, что были не гости. То и дѣло приѣзжали къ нему и уѣзжали отъ него дѣльцы, писцы, житые люди. Ни одинъ изъ нихъ, сходя съ крыльца, не обширалъ бороды: видно, круговая чара лѣвилась сойдти на посадничей споль съ горки, гдѣ покоились дѣдовскія чары и погары. Дѣльцы останаавливались у фигурныхъ ворошь посадничьяго дома и рожи ихъ были длинны, какъ шпиль на застрѣльной башнѣ.

Но не всѣ-же въ Новгородѣ думали о дѣлѣ; оставалось еще довольно гулякъ.

По улицѣ Рогатицѣ шли дѣвичьи хоровады; пѣли пѣсни; много народа пихонько пробиралось подлѣ самой спѣнки, видно, боясь измѣнить пословицѣ: Новогородецъ хошь пьянъ, а все на ногахъ держится.

Вдругъ, среди шума и волненія, покашился по улицѣ повздъ: саней десять съ колокольчиками и побрякушками, на выписныхъ лошадяхъ, ѣхали по Рогатицѣ. Веселыя, залешныя пѣсни раздавались такъ громко, что у прохожихъ въ ушахъ звенѣло, да видно и у разгульныхъ повзжанъ въ головѣ было не пусто. Вотъ, подлѣ самаго посадничьяго дома остановились первыя сани. Съ нихъ соскочилъ лихой удалецъ, Буслай, сынъ посадника Григорья Якуновича. «Повзжайте, Бояры, я догоню васъ!» закричалъ онъ своимъ повзжанамъ. Съ шумомъ покашился мимо веселый народъ, а Буслай сложа руки, спалъ подлѣ лавки у воротъ, на которой сидѣлъ задумавшись Владиміръ, сынъ посадника Θεодора Тимоѣевича.

«Что съ тобой сдѣлалось, поваріщъ?» спросилъ его Буслай. «Спишь не спишь, аль думу думаешь? Такъ раздумаемъ вдвоемъ.»

— Отстань отъ меня! отвѣчалъ Владиміръ, у тебя на умѣ веселье, а у меня на сердцѣ нерадостно.

«Зазноба что ли кака? Такъ, не тебѣ, шакому молодцу, стинуть отъ дѣвичьихъ глазъ! Казны что-ли нѣшь? Да у тво-

его отца, изъ одного ларца, до Хушыня, можно дорогу помостить!»

— Черезъ золото слезы текутъ. У тебя только такая буйная голова, что хоть все пропадай: а меня и чужая бѣда печалитъ.

«Полно, братъ, успеешь и на свой пай нахныкаться; вѣдь намъ съ тобой еще вѣкъ жить. Богъ знаетъ, за что я люблю тебя, за что мы помѣнялись съ тобой крестами! У тебя не мой нравъ: я всегда весель, а у тебя веселье, какъ дождикъ весной: чуть перепадетъ, ужъ и высохнет. Каждая красная дѣвица кружитъ мнѣ голову, а на тебя сколько ни глядятъ ихъ бѣглыя глазенки, все тебѣ нужды нѣтъ.»

— Слушай, Буслай, сказалъ Владиміръ, вспавая со скамьи, если ты пришелъ балагурить со мной, мнѣ право не до того! Прощай!

«Нѣтъ, Владиміръ,» отвѣчалъ Буслай, «не тебѣ это говорить и не мнѣ слушать. Ты не вѣришь моей головѣ, такъ повѣрь решивому: оно бѣется у меня не хуже твоего. Я люблю веселье, да за что-же ты полюбилъ меня? Развѣ за то, что Буслай ходилъ одинъ на цѣлую стѣну въ кулачномъ бою, или за то, что онъ умѣетъ спать залетную пѣсню лучше другаго?»

Владиміръ останоуился. Охъ ты, горячая голова! сказалъ онъ. Не уже-ли ты думаешь, что я тебя не знаю? Вотъ тебѣ мое слово, что когда дойдешь до дѣла,

шакъ я къ первому тебѣ приду и скажу: Буслай! пойдемъ, брашъ, со мной! И ты пойдешь со мной въ огонь и въ воду; но я не скажу тебѣ, о чемъ теперь думаю; швоя голова на это не годишся.

»Такъ ты мою голову считаешь добрымъ киспенемъ, которымъ пробиваютъ стѣну, а потомъ бросаютъ его подъ лавку! Спасибо, дружище!« Буслай снялъ шапку и поклонился Владиміру.

— Не сердись, Буслай!

»За что сердиться! Ты умница, разумница; сего года швой отецъ посадникомъ, а на шощъ годъ и ты шуда-же мѣшишь. Куда мнѣ за тобой пьянушься? Только смотри, Владиміръ! въ большемъ чинѣ бышь, что по крушой кровлѣ ходишь: ударишся о земь и поддержишь будешь нѣкому.«

— Брашъ Буслай! дай мнѣ свою руку и не сердись!

»Ты шакже говорилъ, когда, помнишь, я выхватилъ тебя изъ шолпы Чуди и обнимая тебя, плакалъ какъ баба! Похоже на это ты сказалъ и шогда, какъ на Невѣ озерѣ я вплавъ пустился и выхватилъ тебя изъ омуша, гдѣ чушь самъ не захлебнулся.«

— За чѣмъ-же теперь хочешь, чтобы я бросилъ тебя въ омушь, изъ котораго я и самъ, не знаю выплыву-ли? Буслай! если крестовый брашъ швой любишь тебѣ

меньше своего, шакъ чусшь не увижу я сей часъ Божьяго свѣща!

»Садись, Владиміръ, и послушай. Я не умѣю шакъ красно говорить, какъ ты, и право не знаю, какъ тебѣ высказатъ, что вошь путь у меня вершился. Онъ указалъ на голову. »Я слыхалъ, что когда-шо жилъ былъ на свяшой Руси мудрый человекъ, Данило Започникъ: и крѣжень и уменъ и словесень. Что-жь ты думаешь? При княжескомъ дворѣ онъ не сдержался. Злые люди надули на него Князю и Данилу, не спрося, услали на холодное море, нѣшь, на Бѣло-Озеро: Богъ знаешь куда! Вошь тебѣ и умъ и разумъ: сидишь Данило въ кельѣ, да плачешь; посылаешь грамошку, перехватываешь; попросилъ-бы добраго человекъ поговорить за себя, да въдъ добраго человекъ со свѣчой поискать и у Князя при дворѣ, а не только въ другомъ мѣстѣ. Что дѣлать! Пришелъ къ нему рыбакъ, просшой рыбакъ, принесъ въ келью рыбу, да выдумалъ лучше его. Напиши, сказалъ онъ Данилѣ, грамошку, а я ужъ знаю, какъ ее сбыть. Тому ума не занимать спать: написалъ грамошку, какъ жемчугомъ вынизалъ; рыбакъ взялъ ее, закапалъ въ воскъ и бросалъ въ Бѣло-Озеро; рыба проглотила ее, а рыбу поймали для Князя: вынули грамошу Данилову, прочитали, заговорили, онѣдали Князю, а тошь прочелъ, задумался, да вмѣсто рыбы велѣлъ бросить въ озеро

клеветниковъ. Что братъ, Владиміръ! кто умнѣе былъ: рыбакъ, или Данило Започникъ? Ты пригожь молодець, да и братъ швой Буслай думу сдумашь умвешь.

— Умвешь, да я люблю его столько, что не захочу пащить съ собою въ ту пучину, въ которой, можешь, и самъ погибну!

— Любишь! Знаешь-ли ты, куда я вхалъ? Къ суженой моей невѣстѣ на вечеръ, къ дочери пысячскаго Богдана Аввакумовича, Машъ, моей милой, дорогой Машъ. Ты не любилъ еще: гдѣ тебѣ знашь, какъ хочешся молодецкому сердцу обнять поскорѣ свою невѣсту, по сердцу выбранную! Ёду, лечу: вижу брата Владиміра грустнаго; полно думать о невѣстѣ! Слушай: если-бы кто вѣсомъ съ меня даль мнѣ слитокъ золота, я не опдалъ-бы сегодняшняго вечера за это золото, а для себя... Скажи, куда мнѣ идти? Не простясь съ моей Машей, сяду на коня и поѣду за тобою...

Владиміръ, вмѣсто отвѣта, крѣпко обнялъ Буслая и шихо сказалъ ему: Спрашивай, я все скажу тебѣ. Богъ знаешь; добро-ли, худо-ли я дѣлаю, что не ушавваю опъ друга тайны шяжелой, но ты хочешь и суди меня самъ! Злая мысль, какъ язва приспанешь и къ тебѣ.

Буслай молча поправилъ горлашную шапку свою, Владиміръ продолжалъ:

— Я росъ не такъ, какъ ты, Буслай! Рано узналъ я то, что узнаюшь въ старости. Мои первые годы провелъ я не въ



Новгородѣ. Помнишь, что отецъ мой долго управлялъ Волскою пятиною. Ребенкомъ лелѣяли меня волны Варяжскаго моря; подъ шумомъ ихъ я засыпалъ въ ладѣхъ, подлѣ отца моего и часпо кличъ на бишву съ Чудью или Ямью пробуждалъ меня. Такъ укрѣплялось мое тѣло на бишвы и умъ на совѣты. Отецъ и спепенные люди, юнаго, призывали меня въ свои совѣщанія. Возвращаясь въ Новгородъ, я узнала всѣ тайны правленія Новгородскаго; съ юности изучилъ нравы и обычаи каждаго изъ Новгородскихъ знаменитыхъ людей. Ты счастливъ Буслай, что невѣдѣніе скрываетъ отъ тебя это сирадное болото, которое называютъ Новгородскимъ вѣчемъ. Ты слышишь звонъ вѣчеваго колокола, какъ голосъ вольности Новгорода, богатаго и сильнаго; я слышу его, какъ набашъ, возвѣщающій близкую кончину народа добраго, но буйнаго; доспойнаго счастія и влекомаго къ погибели спрашями низкими и недоспойными ни крови, ни бѣдспвій, которыхъ не жалѣюшъ за нихъ Новгородцы.»

— Владиміръ! я бьюсь за мою спорону, когда мнѣ велашъ бишься; не жалѣю ни руки, ни головы въ сѣчѣ за мою родину и не могу слушашъ швоихъ рѣчей, не хочу слушашъ ихъ.

«Не хочешь! За чѣмъ-же ты спрашивалъ меня? Хорошо, посмотри вокругъ себя: ты видишь этого коварнаго Лишовца,

этого Князя Паприкія Нариманшовича въ Новгородъ, съ удѣломъ, съ почестями; видишь раздоръ нашъ съ Московскимъ Княземъ, наши волненія, бѣгопню нашихъ дѣльцовъ и ничего не страшись?»

— Не почти хвасповспвомъ, когда я скажу тебѣ, что и боюсь нѣчего. Мы ужъ привыкли къ такимъ суматохамъ: онѣ веселятъ сердце вольнаго Новгородца. И какъ часто вижу я, что самые бѣдные Новгородцы, собравшись подлѣ Святой Софіи, поговаривающъ между собою: «Что-то давно не звонятъ въ вѣчевой колоколь; мы залежались на печакъ.

»Безумные люди! Чего вы пребуете!»

— Да, коли правду сказать, такъ у пвого опца, да у моего, надобно объ эшомъ спрашиватъ. Не они-ли зашѣяли все въ Новгородъ? Жить-бы, да жить, какъ жилось прежде. Свѣшъ-то наши бывшіе посадники: Іустинъ Молчальникъ, да Филиппъ Поспникъ. Они спроили церкви и ни съ кѣмъ не ссорились. Мой опецъ ввелъ эшого Паприкія Нариманшовича въ Новгородъ, швой уговорилъ Новгородцовъ опложиться опъ суда Князя Московскаго, а теперь вы думаете и сами не придумаете. Спаринное присловье: Русакъ заднимъ умомъ крѣпокъ.

»Буслай! Буслай! Для чего не могу я сказать тебѣ всего. . . Но нѣтъ! Обвиняй лучше меня и другихъ, но не прощайся со своимъ счастьемъ! Твоя грудь не вы-

несетъ всей пайны: она, какъ палящій огонь, сожжетъ ее. Я не хочу никого оправдывать: что сдѣлано, того не воропишь; но если ты хочешь знать печаль своего брата и друга, я раскрылъ тебѣ причину и ты видишь, что бѣды Новгорода перзакуютъ мою душу: я думаю, ищю и не нахожу нигдѣ средствъ.

— Они сами найдутся, мнѣ кажется. Бывали времена и хуже нашего, и вѣрь мнѣ, Владиміръ! будетъ можетъ быть и то время, когда живые позавидуютъ мертвымъ.

«Да! Седьмая тысяча, седьмая седмица грозитъ приближеніемъ (\*)! Господи! умилосердись надъ нами! Но и наше время, Буслай, не золотое: Новгородцы не то, что были прежде и сосѣди ихъ не поспали. Литовскій Князь, какъ воронъ сидитъ на трупахъ дяди и братьевъ и вошпритъ когти на Новгородъ; Московскій, какъ соколъ подымается и спережешъ насъ, какъ цаплю болотную, а мы, съ усобицами, съ упадкомъ храбрости, съ привычкой богачествъ не-доброму, сами на себя накликаемъ бѣду!»

— Но Московскому соколу, кажись, подшибено крылышко: еще и пяти лѣтъ не прошло, какъ Татары головою покашили его Москву и соколенокъ засѣлъ у нихъ въ

---

(\*) 7-я тысяча, отъ с. м., чего страшился въ Россіи, ожидая преставленія свѣда.

когдахъ (\*): ему не до насъ; пускай спрощь себѣ свой дѣшинець (\*\*), а на Новгородъ онъ только что грозился.» —

«Нѣтъ! — И всего-бы лучше намъ ждашь мира опъ Князя Московскаго: онъ въ самомъ дѣлѣ Великій Князь. Я видѣлъ его въ славную годину, когда полки Новгородскіе, неожиданные, пришли на Куликово поле. Тамъ все было забыто: и вражды и усобицы: темное царство Татаръ, какъ туча, зашмило солнце и всѣ гады спряпались въ норы опъ близкой грозы, но не задохлись тамъ и снова выползли, когда солнышко пригрѣло ихъ! Я помню, я видѣлъ, какъ Димитрій, послѣ благословенія пашырскаго, опускалъ насъ съ побѣдой и говорилъ намъ: «Живите правдой, Новгородцы, я не забуду васъ.» Но гдѣ Новгороду успокоиться! Миѣ душно спало теперь въ собраніи посадниковъ нашихъ; слышишь, какъ шумяшь они: тамъ нѣтъ простора ни уму, ни правдѣ! Содрогаюсь при видѣ бѣдсвѣй нашихъ и черныя думы бродяшь въ душѣ моей. Это не даромъ: я чувствую, что врагъ чело-вѣковъ поймалъ меня въ свои сѣпи. . . .»

— Владиміръ! перекрестись! Что ты думаешь, что ты хочешь сдѣлать? —

---

(\*) Князь Василій Димитріевичъ былъ аманатомъ въ Ордѣ.

(\*\*) Кремль. Дѣшинцами назывались крѣпости.

«Не знаю самъ! И что мнѣ въ здѣшнемъ свѣтѣ, гдѣ съ малыхъ лѣтъ ничто не веселило меня! Слушай, Буслай! я видѣлъ каменистую страну за Варяжскимъ моремъ; былъ въ дремучихъ лѣсахъ ея и видѣлъ, чего не хотѣлъ-бы видѣть! Тамъ видѣлъ я пѣхъ злыхъ кудесниковъ, которые обморачиваютъ человека своими обаяніями, и вчера, когда я не зналъ самъ, что мнѣ дѣлать, когда спрашивалица, казалось мнѣ, ходили вокругъ меня, поше кудесникъ, котораго я видѣлъ въ лѣсахъ Карельскихъ, явился передо мною. . . .»

Буслай невольно запрепешалъ, вскочилъ, хотѣлъ что-то сказать и оспановился. — Что ты хочешь дѣлать, Владиміръ?

«Ничего,» отвѣчалъ Владиміръ съ горькою улыбкою, «я хочу гадать о будущей судьбѣ моей.»

— Ради Бога, удержиись. . . .

«Не могу; я далъ ему обѣщаніе, я долженъ идти куда онъ велѣлъ и. . . .»

Какъ два угла сверкнули во мракѣ два глаза дряхлаго старика, который подошелъ въ это время къ друзьямъ. Буслай хотѣлъ перекреститься, рука его не поднималась: онъ стоялъ, какъ окаменѣлый.

«Аль душа робѣешь?» сказалъ имъ старикъ. «Чего-жь прусишь удалымъ Новгородцамъ? Владиміръ! пора: пушь не близокъ

и не легокъ. Коли ты молодець, такъ услышишь добрую въспочку.»

Владиміръ вспаль молча, пожалъ руку Буслая и только промолвилъ: «Прощай, пріятель!»

Буслай опомнился, оглянулся; спарика уже не было. Репивые кони Буслая прозябли опть холода и били конышами; но Буслай не думаль о нихъ, ухватилъ за руку Владиміра и — Куда ты идешь? вскричалъ онъ, «я съ шобой, и не разшанусь никогда! Въвѣствъ жить и умирашь! —

«Я скажу тебѣ, Буслай,» отвѣчалъ Владиміръ, «но знай что ты можешь идти со мною только тогда, когда захочешь: безъ того моя дорога не доведеть тебѣ ко мнѣ. Ты знаешь Бѣсово городище, на берегу Волхова, тамъ, гдѣ стоить избушка, опустѣлая съ давнихъ поръ, опкуда въ полночь бѣжипъ всякая живая душа, гдѣ упонуть Волховець? Тамъ скрывается теперь Карельскій кудесникъ; къ нему иду я! Прощай. . .»

Не успѣлъ Буслай отвѣчанъ на слова Владиміра, какъ Владиміръ былъ уже далеко. «Постой, постой, я за шобой!» вскричалъ Буслай, бросилъ въ сани и помчался за своимъ другомъ.

---

«Видно, Буслай Григорьевичъ не будетъ сегодня,» говорила няня, снимая со свѣчекъ и обращаясь попомъ къ дочери

тысячскаго Богдана Аввакумовича, невѣстѣ Буслая.

— Видно, что не будетъ, няня, отвѣчала печально невѣста, а безъ него мнѣ нерадостно.

»Полно, подруга, печалиться! За чѣмъ ты ушла отъ насъ?« сказала ей молодая дѣвушка. »Пойдемъ допѣвать подблюдныя пѣсни. Тебѣ вынули на добрую пѣсню: *Щутка шла изъ Новгорода: вошь свое кольцо.*«

— Посмотри! оно распаялось! Обручальное кольцо мое распаялось! Буслая еще нѣсть! вскричала Марія и слезы градомъ пошекли по блѣдному лицу ея.

»Полно, моя родимая,« отвѣчала няня, »эшо шакъ. . .«

— Ахъ! няня, и несчасье развѣ не шакъ приходитъ? Милая подруга! я приду къ вамъ: поди шуда, дай мнѣ вздохнуть на свободѣ.

»Что-то нерадостно эта свадьба идетъ,« шептала дѣвушка, возвращаясь отъ невѣсты къ подружкамъ.

— Няня! дай мнѣ свѣжей воды умыть глаза: не хочу, чтобы госпи замѣтили, что у меня глаза покраснѣли отъ слезъ.

»Да вошь, матушка, и подблюдныя пѣсни у нихъ видно кончились. Слышишь: золото хоронилъ. . .«

— Хоронилъ! вскричала Марія, кого хоронилъ, няня? Что ты говоришь?

«Что тебѣ мерещишься, мое дитяшко! Золото хороняшь, а ты, просни Господи, и ни-вѣсь что думаешь; да вонъ ужъ дѣвушки и другую пѣсню запѣли. Экія лепешуньи!»

— Золото! Пропадай все золото на свѣтъ! говорила Марія, былъ-бы мой милый здоровъ, да счастливъ. Ахъ, няня! слышишь, какую пѣсню запѣли подружки!

Въ это время раздавалась Новгородская пѣсня:

Въ славномъ было Новѣгородѣ,  
 На большой Славковой улицѣ,  
 Въ высокомъ перемѣ посадничьемъ,  
 Сидишь пригорюнясь красна дѣвица,  
 Глядишь она въ окошечко косящето,  
 Грусть, шоска горе - горькая  
 Змѣей сосеть сердце дѣвицы!  
 По щекамъ ея горючи слезы  
 Жемчугомъ перекашнымъ покашился.  
 Не мила ей споронка родимая:  
 Изъ Москвы къ Новугороду  
 Вѣсть нерепала недобрая!  
 Прокашилась звѣзда по поднебесью,  
 Въ шучу палъ свѣтель мѣсяць. . .

«Ну, ужъ пѣсню выбрали, право кспаши,» сказалъ опецъ Маріи, тысячскій Богданъ, входя въ комнапу, гдѣ сидѣли поѣзжане Буслая и хоръ дѣвушекъ пѣлъ пѣсню. «Аль и красныя дѣвушки о томъ-же думаютъ, о чемъ прожужжали намъ уши у посадника?»



— Нѣтъ, Богданъ Аввакумовичъ! (вскричалъ одинъ изъ поѣзжанъ, веселый спарикъ) грѣшный человекъ! я упросилъ ихъ спѣть ее: она моя любимая.

»Э! сосѣдъ, на свадьбѣ можно забывать о Москвѣ! Милосши просимъ, сватушка,« сказалъ онъ обращаясь къ дверямъ, въ которыя входилъ въ это время посадникъ Григорій Якуновичъ, опецъ Буслая, »а вопъ невѣста, на лицо,« прибавилъ онъ указывая на дочь свою Марію, въ это время вошедшую съ няней.

Посадникъ помолился иконамъ, поклонился на всѣ стороны и съ радостью поглядѣлъ на прелестную невѣсту своего сына. Поцѣловаль-бы я тебя, моя милая, сказалъ онъ улыбаясь, если-бъ не побоялся заходоушь швое бѣлое лицо замерзлотою моею бородою!

»А вопъ мы ее разогрѣемъ брашиною меду,« отвѣчалъ Григорій. »Дѣвушки! пѣсенку заздравиую, а ты, няня, добраго медку съ холодку. Садись-ка, сватушка.«

Лейся медъ въ чашу золотую,  
Обходи кругомъ, брашина круговая!

Госпи зашумѣли. Русское сердце готово выпрыгнушь на ладонь, когда въ головѣ шумно. Но радость посадника и тысяческаго перемѣнилась въ изумленіе, когда они увидѣли, что жениха не было между боярами.

— А гдѣ-жъ Буслай? вскричалъ Григорій.

»Не знаемъ,« отвѣчали повзжане, »мы чаяли, что онъ съ побой привдесть. Когда поравнялись мы съ дворомъ посадника Феодора, онъ остановился у ворошь, велѣлъ намъ въхвать и хопѣлъ догнашь насъ; мы ждали его здѣсь. . .«

Сердце посадника вспыхнуло. — Охъ вы бражники, гуляки! Да что-жъ вы безъ него, какъ спрѣлы безъ лука! Гдѣ Буслай? вскричалъ онъ громко; дѣвушки замолчали и невѣсна поблѣднѣла, какъ полошно. — Я не видалъ его у Феодора, да и что ему шамъ дѣлать!

»Да! онъ не спѣшитъ къ невѣстѣ,« сказалъ съ насмѣшкою тысячскій Богданъ. »Смотри, свашъ, не за старое-ли взялся Буслай.«

— Свашъ! не коли мнѣ глаза ложкой, которой кормишь. Буслай удалая голова, да решивое у него доброе; иной и смиренъ, да черна душа его! И быспрый взоръ посадника обратился на Родислава, брата невѣсты.

»Да гдѣ-жъ загулялся твоей Буслай?«

— Загулялся? Можеть быть . . . . Охъ! вѣщее, вѣщее! сильно ты бѣшся! сказалъ посадникъ, сѣлъ на лавку и закрылъ лицо руками. Всѣ молчали.

»Свашъ! не сердись,« сказалъ добродушно посадникъ, протягивая руку къ Богдану. »Стараго не поминашь: было

не было! Человѣкъ въ рукѣ Божіей. Эта охопа до лихихъ коней... можетъ бытъ... я боюсь... Буслай не-даромъ не при-шелъ. . . .

Какъ ни оспорожно сказалъ эпи слова посадникъ, но Марія слышала ихъ: ноги ея подкосидись и она безъ чувствъ упала на руки нянѣ; двѣушки бросились помогать ей.

— Прощай, свать — сказалъ посадникъ Григорій и, схватя шапку свою, спѣшилъ вонъ. За нимъ въ беспорядкѣ поскакали повъжане, а отецъ невѣсты задумчиво сѣлъ на лавку и не говорилъ ни слова. Густыя брови его закрыли глаза и мрачныя думы стѣснились въ душѣ.

---

Но гдѣ-же Буслай? За чѣмъ онъ забылъ, оставилъ невѣсту? За чѣмъ допустилъ слезамъ кашишься изъ ея прекрасныхъ глазъ?

Быстро помчался Буслай за другомъ своимъ Владиміромъ. Ему казалось, что онъ видитъ его передъ собою, что Владиміръ идетъ отъ него недалеко; но напрасно борзые кони, понуждаемые сильною рукою, скакали во весь опоръ: Владиміръ все казался впереди. Вотъ повѣялъ вѣтеръ, поднялъ перелешный снѣгъ по дорогѣ, спановился сильнѣе, сильнѣе и началъ взвивать мяшелицу вокругъ Буслая. Кони его пышутъ, скачутъ; Буслай хочеть оспановить ихъ; нѣтъ, они бѣгутъ,

не по дорогѣ, изъ сугроба въ сугробъ: дома мелькають мимо, Божьи церкви зашпилають вихрь, взвѣваемый сильнымъ въпромъ. Буслай не робѣеть. Вошь онъ видѣть себя на берегу Волхова; кони несутъ его въ рѣку; съ крушаго берега покашились сани прямо на ледъ и полетѣли вдоль рѣки. Буслай не узнаеть мѣста. Съ одной стороны лѣсъ; на луговой сторонѣ расплаеется снѣговое поле: ни жилья, ни домика! То, какъ холмы, воздымаются предъ Буслаемъ снѣговые сугробы; по онъ падаеть съ конями въ ухабы; холодъ проникъ въ молодецкую грудь: Буслай спрыгнулъ съ саней, идееть подлѣ, хлопаетъ рукавицами, желая согрѣться и каждый ударъ глухо отзывается въ лѣсу. Но вошь, онъ смотритъ: стоить на берегу избушка, въ ней свѣтитса огонекъ: туда, туда, обогрѣться у добрыхъ людей. Буслай беретъ подъ узды своихъ коней, которые въ пѣнѣ, выбившись изъ силъ, едва идуть, едва переступають по глубокому снѣгу.

Избушка совсѣмъ опустѣлая. Кругомъ заборъ обвалился, дворъ разгорожень, крышка упала; огонекъ въ окошкѣ, по мелькнеть, по пропадетъ. Буслай хочеть постучаться въ двери, останавливается: въ избушкѣ тихо, въ лѣсу тихо. Вдругъ изъ за лѣса, какъ опдаленный вздохъ времени, раздался гдѣ-то, вдали, звонъ коло-

кола, точно по похоронному. Одинъ ударъ... и все замолкло!

»Думалъ ли я,« сказала Буслай, »бышь эпошь вечеръ въ такой глуши! Да чего-жь бояться? Двухъ смертей не будетъ, одной не миновать!« и сильно ударилъ онъ въ двери. . .

— Кто шамъ? раздался грубый голосъ.

»Отвори,« закричалъ Буслай, и не съ другаго полчка дверь заскрипѣла, точно какъ намазанное колесо.

Чуть мелькаетъ ночникъ на столѣ, а на лавкѣ за споломъ сидитъ спарикъ и — точитъ ножикъ на брускѣ.

Ни добраго слова, ни ласковаго привѣта, молчитъ да точитъ. Успремивъ глаза на спарика, оспановился Буслай.

»Что ты человекъ, аль бѣсъ?« сказала онъ спарику. Тотъ молчитъ и сидитъ.

»Говори, старый хрычъ, на что ты точишь ножикъ, а не по. . .« Буслай поправилъ рукавицу на правой рукѣ.

Спарикъ сверкнулъ на него глазами и уродливо захохоталъ. — Тебѣ подарить! — сказалъ онъ хриплымъ голосомъ.

»А ты кто, старое чудище?«

— Возьми мой подарокъ, такъ я скажу тебѣ! Видишь, какой булатный ножикъ; какво лезвее? — Спарикъ дернулъ по бруску: такъ и брызнули искры!

»Душегубецъ! кто даритъ добраго человека ножемъ? Я себя узнаю поближе. . . .«

И перекрестившись, Буслай размахнулся съ богапырскаго плеча.

Вдругъ пронзительный, спрашный хохотъ раздался по лѣсу, половина избушки повалилась, огонь исчезъ, старикъ пропалъ, сквозь полое окно задулъ свѣжій вѣперокъ и лучи мѣсяца освѣтили опустошенную избушку на Бѣсовомъ городищѣ!

Еще разъ перекрестился Буслай. Онъ ищетъ дверей, но какія двери! Косяки вывалились, спавня нѣтъ! Скорѣе на свободу, на Божій свѣтъ! Буслай идетъ и передъ нимъ стоить человекъ блѣдный, дрожитъ, какъ осиновый листъ: это Владиміръ!

»Братъ Владиміръ!« вскричалъ Буслай, »пы-ли это, или еще бѣсовское обаяніе со мною?»

— Я! отвѣчалъ Владиміръ слабымъ голосомъ. Ради Христа! выведи меня. Я погубилъ свою душу. . . .

»Братъ! что ты говоришь? Съ нами крестная сила! Пойдемъ отсюда. Мы недалеко отъ Новагорода.«

Свѣжій вѣперъ обвѣялъ Владиміра, когда они вышли изъ избушки и Владиміръ вздохнулъ свободно. Буслай сжалъ его въ своихъ объятіяхъ.

»Владиміръ!« сказалъ онъ робко, »боюсь не за себя, а за тебя. Мудрость человѣческая близка къ безумію. Что ты сдѣ-

даль съ собою? Не предашь ли ты себя врагу людей и Бога?»

— Нытъ! нытъ! Но страшно мнѣ видѣлось . . . . я не помню всего! Черный копьъ бѣжалъ передо мною до самой избушки и вскочилъ прямо въ нее. Я взялъ при камня съ каменки: передо мною забѣгали чудищи. . . . Вѣнецъ. . . , саванъ. . . . гробъ! Я очнулся отъ своего богатыр-скаго голоса. . . . Ты спасъ меня!

Они свели сани Буслая на Волковъ и поѣхали въ Новгородъ. Буслай не спрашивалъ своего друга и только погонялъ коней.

---

Уже былъ третій часъ дня (\*). Народъ толпами валилъ съ Софійскаго вѣча и дорогою шумно разговаривалъ о томъ, что было рѣшено на вѣчѣ. Тихо, сложивъ руки, шелъ на дубовое крыльцо своего дома посадникъ Феодоръ Тимоеевичъ. Су-мрачное неудовольствіе изображалось на лицѣ его. Первый, кто встрѣпился ему, только что онъ отворилъ дверь, былъ посадникъ Григорій, опецъ Буслая.

Съ горесшью покачалъ головою Феодоръ. «Богъ тебѣ судья!» сказалъ онъ, «до чего ты довелъ меня на старости! Позоръ землѣ Новгородской! Старѣйшій посадникъ неволею принужденъ къ дѣлу, про-

---

(\*) Часы считали тогда съ восхожденія солнца.

пивному его совѣсти. Новгородцы! Новгородцы! Горе вамъ , по Божію слову , когда старый другъ мой забылъ меня . . . »

— Нѣтъ , сказала Григорій , рука Божія шягошѣшь надъ Новгородомъ ; но не упрекай меня , Феодоръ Тимоеевичъ ! Когда-бы ты зналъ , что допѣлось со мною въ послѣднее время , ты бы не упрекалъ меня ! Я сниму шебъ со спѣсны икону , что я не виноватъ въ перемѣнчивости , въ буйствѣ Новгородцовъ . Выслушай меня . . .

»Выслушай , узнай сперва , что послы Князя Московскаго нежданно и гордо явились сегодня на вѣчѣ , что они высказали всѣ жалобы Князя на Новгородъ и не дожидаясь отвѣта , бросили народу крестоцѣловальныя наши грамошы . Они грозили намъ огнемъ и мечемъ : и тѣ люди , которые вчера , пуще другихъ , храбрились на совѣщѣ , замолкли , поблѣднѣли . . . Рука Москвы явно высипся надъ нами ; Новгородъ падаетъ . Напрасно вышелъ я говорить съ ними : прошивъ меня возстали всѣ ; напрасно твердилъ я имъ о силѣ нашей , о честныхъ условіяхъ съ Княземъ Московскимъ ; говорилъ , что самосудъ нашъ долженъ быть уваженъ Княземъ : покорность безъ условій или погибель ! былъ отвѣтъ Московскихъ пословъ и народъ принялъ все ! Князь Патрикій и не явился на вѣче ! Тебя не было . . . Гдѣ ты былъ ? А свать твой , тысячскій Богданъ , первый склонился на спорону Москвичей



и мнѣ, посаднику Новагорода, міромъ опредѣлено ѣхать въ Заволочье, собираешь дань, самому отвезти ее въ Москву и молишь Князя помиловать насъ!» . . . Посадникъ поднялъ руки къ образу и слезы пошекли въ глазъ его.

— Тяжело твое страданіе, но не вини меня! Я поперялъ вчера моего сына, моего удалаго Буслая. Онъ ѣхалъ къ невѣстѣ своей и Богъ знаетъ куда пропалъ! Мы размолвили со свашомъ и всю ночь, какъ полоумный, бѣгалъ я по Новугороду: Буслая нигдѣ не было! Когда заблаговѣспили къ заупрени, и я самъ не зналъ что дѣлать, у ворошь спукнули въ кольцо: эшо былъ Буслай, на любимыхъ коняхъ своихъ, весь въ снѣгу, какъ полусонный: кони его были въ пѣви, измучены и пали посреди двора, а онъ не поклонился и отцу своему, не сказалъ словечка: спишь и шеперь безъ пробуду и Богъ знаетъ, что съ нимъ будешь! Онъ еще не знаетъ своего горя: рано поуспру свашъ Богданъ прислалъ ко мнѣ сказать, что не хочешь уже отдашь своей Маши за моего Буслая, за буяна, за пьяницу, который прогуливаетъ ночи ни-въсь гдѣ! Буслай спалъ, да выспалъ горе! Маша не переживетъ этого; да что отцу ея до горя дочери! . . . Вини меня послѣ эшого, что я не былъ на вѣчѣ.»

Феодоръ успокоился, началъ упѣшивать своего друга: «Все минется,» говорилъ онъ,

»подумаемъ о судьбѣ Новгорода; не Новгородецъ пошь, кто помнитъ о своей бѣдѣ, когда бѣда виситъ надъ вѣчемъ Новгородскимъ! Еще не все погибло. . .»

Они ушли въ тайную каморку.

Между тѣмъ Новгородъ былъ въ волненіи. И было ошъ чего: дѣла Новгородцовъ никогда еще не достигали до такого спѣсненнаго положенія. Еще спольнѣ послѣ сего времени Новгородъ называлъ себя вольнымъ городомъ, но, мощною рѣшительностію Димитрія, Москва въ первый разъ колебала такъ сильно основанія силы Новгородской.

Побѣда на берегахъ Дона возвысила Димитрія передъ всѣми Князьями Россіи, Тверь и Нижній - Новгородъ, склоненные предъ его могуществомъ, граница Московскаго Княжества, далеко заброшенная на сѣверъ, униженіе Рязани, нерѣшицельная борьба Ольгерда Липовскаго съ Димитріемъ, все давало мужественному Князю первенство послѣ его славнаго подвига. Новгородцы, всегда готовые на дѣло славное и великое, сами пришли къ Димитрію на Куликово поле: кровь гражданъ Новгородскихъ и посадника ихъ залила бѣшеную ярость Монголовъ, но не взраспила счастья для Новгорода! Черезъ два года Москва сдѣлалась пепелищемъ ошъ руки Тохтамыща. Тяжкая дань обременила всѣ княжества Русскія; гордый

селе, какому предавались Буслай и его поварищи.

Остановясь у порога и съ ужасомъ смотря на буйство друга, Владиміръ не понималъ: во снѣ, или на яву, онъ это видишь?

»Трусъ!« вскричалъ Буслай, «чего ты испугался? Это вѣче Новгородское: все будущіе посадники, и также славно управляюща съ Великимъ Новгородомъ, какъ управляюща шеперь съ чашами.»

— Буслай! шакъ-ли дѣлаюшь добрые люди. . .

»Убирайся съ добрыми людьми! Пей прощальную чашу; я не прошу тебя пировать съ нами: повзжай вольный Новгородецъ бить челомъ боярамъ Московскимъ.»

— И какіе поварищи съ побою?

»Тѣже, какихъ мы видѣли съ побой на Бѣсовомъ городищѣ! Тамъ они сердились, здѣсь веселился, а до христіанской души они и здѣсь также охочи: того и смотришь, какъ-бы подцѣпишь. . .»

— Буслай! вскричалъ Владиміръ, схвативъ его за руку, ты губишь себя.

»Нѣтъ! эту работу приняли на себя другіе! Твой, да мой отецъ, хитрили, ладили и привели Новгородъ на спыдъ и посрамленье, а тысячскій Богданъ, да добрые люди шоже сдѣлали съ Буслаемъ; да

нѣтъ! Буслай покрѣпче Новагорода. . . Товарищи! качнемъ гулевою.»

— Ради Бога! вскричалъ Владиміръ, если ты еще меня любишь, дай мнѣ поговорить съ собою.

Буслай замолчалъ. Владиміръ попалъ его изъ комнапы; они вышли за вѣроша.

— Ты гибнешь, Буслай, сказалъ Владиміръ, и знаешь самъ, что гибнешь! Я хочу спасти тебя . . . . .

Презрительно улыбнулся Буслай. »Ты? меня? Спасибо за доброе намѣреніе, да шрудно, братъ, сдѣлать, что ты сказалъ: кто отдастъ спарую честь Новугороду? Кто смоешь посрамленіе съ самого меня? Кто отдастъ мнѣ мою Машу? Машу! . . . « Слезы насильно брызнули изъ глазъ Буслая, онъ упалъ въ объятія Владиміра и зарыдалъ громко.

— Другъ и братъ! Богъ помощникъ, не губи шолько себя.

»Нѣтъ! прошли мои радости и погибла навсегда! Другъ! Машу отдаюшь за какого-то Московскаго воеводу: ей не переживишь этого, да и мнѣ не къ чему оставаться на бѣломъ свѣтѣ! Когда-бы не побоялся погубишь себя и въ томъ свѣтѣ, тогда, суди-бы меня Богъ! наложилъ руки на себя! . . .

— Но подумай о своемъ отцѣ! Такое-ли улучшеніе ему на спаросши?

смѣлъ наказатѣ его дерзости и бояре и гостиные люди издалека снимали шапки передъ Вельяминовымъ. Таковъ былъ чело-вѣкъ, къ кошорому явился Владиміръ. Вельяминовы издавна торговали съ Новгородцами и Ѳеодоръ, старый другъ опца тысяческаго Василья, зналъ всѣ шайные помыслы молодаго Вельяминова.

Тамъ, на Лубянкѣ, гдѣ послѣ возвышался домъ храбраго Князя Пожарскаго, выстроены были тогда новый домъ Вельяминова. Владиміръ спукнулъ мѣднымъ кольцомъ у воропѣ. Старый дворникъ опворилъ ему и видя простой нарядъ Владиміра, едва позволилъ ему войдти во дворъ. Хозяина не было дома. Каждый день онъ ходилъ къ заупрени и обѣдни и тогда еще не возвратился изъ церкви. Владиміръ просилъ позволить ему подождать. Дворникъ указалъ ему на крыльцо и велѣлъ шущъ дожидаться. Владиміръ останоуился у рѣзнаго столба, задумался и не примѣшилъ, что вокругъ его дѣлалось. Вдругъ по снѣгу заскрыпѣли сани и останоуились передъ крыльцомъ; вверху двери распворились: явилась старушка, въ лисей шапкѣ, въ длинной шубѣ, и перекрестившись, начала переступать со ступеньки на ступеньку, кряхтя при каждомъ шагѣ. Вдругъ Владиміръ невольно вскрикнулъ и поблѣднѣлъ: что онъ увидѣлъ? чего испугался?

Прелестная дѣвушка вышла изъ снѣей и поблѣжала по ступенькамъ. Крикъ Влади-

міра оспанавлівае яе: она глядзіць на яго . . . Вдругъ лицо ея вспыхнуло, потомъ поблѣднѣло; она задрожала, какъ осинový листъ, забыла поклониться незнакомцу и бросилась къ старушкѣ, почти безъ чувствъ. »Что ты, моя кормилица? что ты, моя голубушка?» говорила старушка. Владиміръ не слыхалъ, что шептала ей въ отвѣтъ дѣвица и вниманіе его привлекъ высокій, спатный мущина, который въ это время шелъ опть ворушъ на крыльцо.

»Зачѣмъ ты здѣсь, сестра?» спросилъ онъ недовѣрчиво. — Мы ѣдемъ къ пещушкѣ, прошептала робко дѣвушка. Незнакомецъ оборотился къ Владиміру: »А ты зачѣмъ здѣсь, добрый молодець?» спросилъ онъ. Это былъ самъ Вельяминовъ.

Отвѣтъ Владиміра прояснилъ лицо его. »Добро пожаловать!» молвилъ онъ ласково и хотѣлъ съ Владиміромъ идти въ сѣни, вдругъ, откуда ни возмись, черный кошъ, фыркнулъ и прямо съ одной стороны крыльца перескочилъ между ними и пропалъ. Какъ варомъ обдало Владиміра! Вельяминовъ, смѣшался, но пропянулъ руку и повелъ гостя вверхъ. Они вошли въ сѣни и попомъ въ особую комнату съ старинными образами въ золотыхъ ризахъ, съ каменьями. Сѣли; Вельяминовъ спрашиваетъ вѣщей у Владиміра.

Но Владиміръ не зналъ, что говорятъ: онъ мѣшался, краснѣлъ, заикался и Вельяминовъ съ изумленіемъ смотрѣлъ на Новгородца, которому слыхаль онъ столько похвалъ за умъ и разумъ его.

Чего испугался Владиміръ? Кошки? Не знаю, только Вельяминовъ ничего не понималъ изъ рѣчей его, ходилъ съ досадою по комнатѣ, простился очень холодно съ своимъ гостемъ и просилъ его пожаловать завтра.

---

Долго бродилъ по Москвѣ Владиміръ, самъ не зная гдѣ и очутился на Тверской. Здѣсь толпы народа кипѣли дѣятельностію; дома строили не смотря на зиму; вездѣ было веселье, пѣсни и работы; только въ душѣ Владиміра не было веселья и онъ безъ мыслей ходилъ изъ улицы въ улицу. Вдругъ, смотришь онъ, екачуть сани, другія, прешьи; знакомыя лица! Такъ, онъ не ошибается: это Новгородцы, это сынъ тысяческаго Богдана, вотъ дѣлецъ судной избы его, вотъ еще нѣсколько ошъявленныхъ враговъ посадника Феодора! Владиміръ скрылся отъ нихъ, сани пролетѣли мимо и исчезли въ толпѣ народа.

---

Назавтра поспѣшилъ Владиміръ къ Вельяминову: его нѣтъ дома. Онъ уѣхалъ изъ Москвы, говорятъ Владиміру и возвратившись черезъ шри дня.

Печально, запершись въ небольшой комнашѣ, сидѣлъ Владиміръ и при свѣтѣ лампадки, вечеромъ, читалъ Псалтирь. Вдругъ на улицѣ, подлѣ его окошка, забрячало оружіе, слышанъ говоръ людей, слышно, какъ крѣпко спучашъ въ ворота, ломятся въ двери. Владиміръ видитъ бѣду свою и ждетъ ее: онъ опшорилъ дверь своей горенки; полца вооруженныхъ схватываетъ его, куешъ въ желѣзы и ведешъ вонъ. »Новгородецъ! измѣнникъ!« слышны восклицанія нѣкоторыхъ, и Владиміра ведуть окруженнаго воинами по Московскимъ улицамъ.

»Что за шумъ на улицѣ?« сказала Настасья, сестра Вельяминова, »смотри няня, какая куча народа!« — Ахъ! машь моя, это ведуть разбойника, злодѣя, Новогородца! — »Новогородца!« вскричала Настасья, »какого Новогородца?« — А помнишь, мы видѣли его, когда ѣздили къ щелушкѣ швоей Аѳимѣ Дмитревнѣ, и котораго ты такъ испугалась!

Въ то время выѣзды дѣвушекъ были рѣдки: онѣ соспавляли важныя эпохи въ ихъ шихой, уединенной жизни; полгода разговаривала потомъ дѣвушка со своей няней о томъ, что видѣли онѣ въ свой проѣздъ по Москвѣ, кто встрѣчался имъ, что онѣ слышали.

»Няня! что ты говоришь! Онъ разбойникъ? Онъ злодѣй?« вскричала На-



спасся ; »нѣтъ ! нѣтъ ! онъ добрый чело-  
вѣкъ ! Я знаю его.« — Что ты бредишь ,  
моя радость ! Какъ тебѣ знать его ? — »Я  
видѣла его . . . « — Ты ? Одинъ разъ и то  
испугалась . — »Нѣтъ , не одинъ разъ , но  
много разъ : во снѣ его лицо показывалось  
мнѣ , онъ чудился мнѣ на яву ; я его видѣ-  
ла въ зеркалѣ , когда гадала о своемъ су-  
женомъ , вопъ на послѣднихъ свѣткахъ !  
Настасья заплакала , бросилась къ своей  
нянѣ и обнимая ее , говорила : »Нянюшка ,  
милая ! онъ не злодѣй ! Не его провели  
теперь ! Скажи что не его . я подарю  
тебѣ парчевой повойникъ . . . « Изумлен-  
ная няня крестилась , творила молитвы  
и не знала , что опивчатъ , чѣмъ упѣ-  
шать Настасью , которая плакала и гово-  
рила , какъ помѣшанная .

---

Скоро сказка сказывается , да не ско-  
ро дѣло дѣлается . Кто на свободѣ ходитъ ,  
тотъ не знаетъ , какъ тихо проходятъ  
часы , дни и недѣли для того , кто не ды-  
шетъ свободнымъ Божьимъ свѣтомъ , кто  
запертъ въ тюрьму , куда и солнышко ,  
кажется , входитъ украдкой , а люди и за-  
глянуть не смѣютъ .

Уже прошла зима , трава зазеленѣла  
въ полѣ , рѣки пошевели безъ оковъ , а Вла-  
димиръ все въ тюрьмѣ , да въ оковахъ ;  
прошло лѣто , пошелъ осенній дождь ,  
темныя ночи , темнѣе воронова крыла на-  
ступили , а Владимиръ все въ тюрьмѣ .

Или Богъ судилъ ему положишь голову за Новгородъ? Видно что такъ! Воиъ на Кучковомъ полѣ, въ Загородѣ, собралась толпа народа, воиъ очистиши мѣсто, народъ зашумѣлъ вокругъ Владиміровой темницы, загремѣли темничные запоры, отворилась тяжелыя двери и добраго молодца вывели изъ шюръмы. Народъ смотришь на Владиміра: онъ слышишь, какъ жалѣюшь его молодости и склонивъ голову на грудь, идетъ между рядами спражи.

Но что это! зазвонили въ набашъ? На одной, на другой, на прешей колокольнѣ! Смотришь: черныи дымъ поднялся на улицъ, вспыхнулъ домъ, горитъ; воиъ другой, воиъ прешій! Ударили въ прещотки; народъ всходился, начался шумъ, крикъ; спражу мнушь, шолкаюшь; дымъ разсинается облаками: всѣ бѣгутъ на пожаръ; воиы скачущъ, кричащъ . . . . «Господи, благослови!» крикнулъ кто-шо подлѣ Владиміра и одинъ изъ спражей хлопнулся съ разрубленной головой; другой бѣжишь, прешьяго бѣюшь. . . . Толпа, смяшеніе увеличивающъ! «Бунтъ! пожаръ!» кричащъ повсюду и воиъ сильная рука выхватила Владиміра изъ толпы: это Буслай!

«Бѣги, скорѣ!» вскричалъ Буслай Владиміру, выдвинувъ его впередъ. Не опомнясь оцъ изумленія, Владиміръ бѣжишь, самъ не зная куда, съ нимъ Буслай и его шоварищи: они бросающъ въ самое пожа-

рище, бѣгутъ черезъ дворы, черезъ огоро-  
ды, околицей, но уже слышанъ отовсюду  
крикъ: народъ, войны скачутъ, бѣгутъ;  
да гдѣ Москвичу сладить съ Новгородцомъ!  
Пожаръ усилился, народъ бросился пу-  
шить, а Новгородцы поворопили назадъ,  
обманули преслѣдователей, засѣли между  
плетнями и шихонько начали пробира-  
ться. Но въ темнотѣ, въ смятеніи, они  
ошиблись дорогой, опять попали въ пол-  
пу и что увидѣли!

Прямо передъ ними домъ Вельяминова:  
вороты распворены, дворъ полонъ народа  
и сынъ послѣдняго тысяческаго Московска-  
го, богатый, гордый Вельяминовъ, свя-  
занный, блѣдный, идетъ между спражею:  
его ведутъ на Кучково поле! Народъ ло-  
маетъ окна, двери; кладовыя, погреба  
разбиты: тамъ дѣлаютъ деньги; здѣсь  
пьютъ медъ и вина изъ полуразбитыхъ  
бочекъ; шумъ рвутъ парчи, богатыя  
шкани, сукна, шпофы, ковры. Владиміръ  
запрепалъ и упалъ безъ чувствъ въ ру-  
ки Буслая.\*

---

Онъ опомнился и самъ не зналъ гдѣ онъ.  
Все прошедшее казалось ему мечпою, сномъ:  
онъ хочеть подумать, сообразить что-  
съ нимъ было; видитъ вокругъ себя незна-  
комыхъ людей. Мысли его смѣшаны, бѣ-  
шенство кипитъ въ его груди: онъ опять  
безъ памяти.

---

Оставимъ Владиміра и посмотримъ, что сдѣлалось въ то время, пока онъ былъ въ пюрѣмъ, что было послѣ того.

Тысячскій Богданъ узналъ, черезъ нѣсколько дней послѣ отъѣзда Владиміра, о посылкѣ его въ Москву. Онъ спѣшилъ отправитъ въ Москву своего сына, съ друзьями, желая подслужиться Князю Московскому. Тогда-же Буслай и нѣсколько молодыхъ удалцовъ пропали въ Новгородѣ: никто не зналъ, куда они дѣвались. Посланные Богдана донесли Московскимъ боярамъ, что въ Москвѣ живешь тайно сынъ посадника Феодора. Владиміръ былъ схваченъ. Между тѣмъ, какъ Феодоръ собиралъ дань въ Заволочьѣ, Новгородъ прислалъ опъ себя пословъ проситъ у Князя Московскаго мира и милости. Униженіе Новгородцовъ казалось рѣшительнымъ. Московскіе бояре отказали во всѣхъ условіяхъ и требовали покорности безъ всякихъ отговорокъ. Послы поѣхали обратно. Вдругъ получена въ Москвѣ вѣсть, что снова вапаги Новгородцовъ появились на Волгѣ, опустошаютъ селенія и города: Ярославцы, Коспромитяне съ шрепешомъ повтораля имя Буслая. Тогда-же извѣстились о помощи Новугороду, которую обѣщаль Ягайло, сынъ Ольгерда, Князь Литовскій. Разгнѣванный Великій Князь велѣлъ схватитъ Вельяминова: у него нашли грамоты Ягайлы, Новгородцовъ, Тверскаго Князя, и Димитрій опредѣлялъ, чего до того вре-

мени не слыхивали въ Москвѣ: казнишь смертною казнію Вельяминова и Новгородскаго посланника (\*)! Вельяминовъ запечашлѣвъ кровью ненависть свою къ Великому Князю; но Владиміръ спасенъ былъ опвагой Буслая и поварищей его.

Тогда-же объявлена была война Новгороду. Уже никакія предложенія Новгородцовъ не могли защитить ихъ. Димитрій объявилъ, что *будетъ говорить о мирѣ на Новгородскомъ вѣтѣ*. Со времени Куликовской битвы не видали такого грознаго ополченія. Области подвластныя Москвѣ, отъ Стародуба до Коспеды, отъ Можайска до Мещеры, союзники, даже подданные Новгорода: Торжковцы и Вологжане, все соединилось подъ хоругвию Димитрія. Великіе духомъ умѣютъ одушевить, слышь въ одно желаніе сердца всѣхъ. Димитрій, побѣдитель Мамаю, могъ и умѣлъ показывать силу великихъ талантовъ, какими одарилъ его Богъ для счастья Руси, во всѣхъ случаяхъ, когда онъ предавался сильной, порывистой волѣ своей и не боялся обстоятельствъ, не слушалъ совѣтовъ другихъ. Такъ онъ разбилъ Бегича на Вожѣ, такъ усмирилъ Тверь, такъ разсыпалъ Мамаевы полчища: и потомъ же Димитрій бѣжалъ отъ Тохтамыша, унижался предъ Ольгердомъ. Но не мое дѣло

---

(\*) Это была первая смертная казнь въ Москвѣ.  
См. *Ист. Гос. Росс.* Т. V, стр. 44.

разгадывать тайны историческія: я ска-  
зываю вамъ, что было. Теперь . Димитрій  
не слушался робкихъ бояръ своихъ; въ са-  
мый Рождественскій сочельникъ, онъ по-  
клонился Московскимъ чудотворцамъ, про-  
спидся съ Княгинею Евдокіею и черезъ  
Фроловскія ворота (\*) повелъ войско мно-  
гочисленное и храброе. Князь Владиміръ  
Андреевичъ, мудрый Димитрій Волынецъ  
и самъ Димитрій предводили имъ. Оно, какъ  
огненная рѣка, пошло по областямъ Ново-  
городскимъ: удалыцы Новгородскія рѣза-  
лись съ нимъ при Торжкѣ, но были раз-  
биты и принесли вѣсть о походѣ Димит-  
рія въ Новгородъ. Въ день Богоявленія Ди-  
митрій слышалъ благовѣстъ Новгород-  
скихъ церквей и велѣлъ оспановишьяся.

---

Въ это время Новгородъ подобился  
черной тучѣ, богатой громами и молнія-  
ми и повисшей вдали на краѣ неба. Рускій  
боялся грозы, пока она не наступила и  
безспрашно перенитъ бурю и громаы, ког-  
да они разразились надъ его головою. Всѣ  
пяты Концовъ Новгородскихъ сошлись на  
главное вѣче въ Ярославлемъ дворѣ. Робкіе  
умолкли при голосѣ храбрыхъ. Всѣ ждали  
съ часу на часъ, что прискачешъ къ нимъ  
тонецъ ошъ Ягайлы Липовскаго. Посадникъ

---

(\*) Такъ называли тогда Спасскія ворота.

Феодоръ, посадникъ Григорій говорили народу и всѣ тихо слушали почтенныхъ сановниковъ. Вдругъ видятъ Князя Паприкія Наримановича, скачущаго на конѣ; онъ всходитъ на вѣче и говоритъ народу, что грамота отъ Ягайлы получена. Ягайло идетъ къ намъ на помощь! вскричали тысячи голосовъ.

»Нѣтъ!« ошвѣчалъ Паприкій и мертвое молчаніе ужаснуло всѣхъ. »Ягайло пишешъ Новугороду, что онъ спанешъ уговаривашъ Князя Московскаго помиловать Новогородцовъ, совѣтуешъ вамъ покориться, говоритъ, что ему недосугъ помогашъ вамъ: онъ шеперь въ Вильнѣ; онъ женился на Ядвигѣ, Королевѣ Польской, принялъ Лапинскую вѣру, крестилъ своихъ Липовцовъ и желаетъ Новугороду здравія и душевнаго спасенія!« Паприкій ошдалъ грамоту посадникамъ и печально сѣлъ вспоронѣ; всѣ молчали; никто не смѣлъ высказашъ другому своего горя и ужаса.

Вдругъ раздвинулся народъ: съ Старо-Русской дороги скачетъ отрядъ воиновъ. Они сходяшъ съ коней, идушъ на вѣче и посадникъ Григорій, съ горестнымъ изумленіемъ узнаешъ Буслая и удалую дружину его, храбрыхъ Новогородцовъ. Буслай кланяется въ ноги опцу, кланяется въ поясъ всему народу и подходитъ подъ благословеніе Архіепископа Алексія, который шупъ-же засѣдалъ съ посадниками и пы-

слескими. «Государь батюшка!» говоритъ Буслай, «прости своего сына за его непослушаніе къ тебѣ! Народъ Новгородскій, прости своего соопчича, что онъ на перекоръ вѣчевой думѣ бился съ Москвичами! Владыко! благослови меня на слово къ народу!»

Какъ легкомысленъ бываетъ народъ, какъ быстро переходитъ онъ отъ унынія къ ярости, какъ сильно дѣйствуетъ на него примѣръ рѣшительности и храбрости! Тѣже Новгородцы, за одно мгновеніе молчавшіе, какъ старая могила, оживились и громко воскликнули: «Говори, Буслай Григорьевичъ! Новгородъ слушаетъ тебя.»

«Говорить много нѣчего, вольные Новгородцы! Заварили мы кашу, такъ не надобно жалѣть масла! Нашъ Липовскій храбрецъ сидитъ пнемъ на вѣчѣ (онъ указалъ на Паприкія); Князь Московскій въ двадцати верстахъ; посадники думали, когда бѣда была за горами, а не знаютъ что дѣлать, какъ она спала за плечами. Скажите, Новгородцы: правы-ли мы были тогда, какъ объявили самосудъ отъ Князя Московскаго?»

— Правы! правы! кричали всѣ.

«Гласъ народа, гласъ Божій; но мы не правы были, когда мы сносились съ Липовцами, когда приняли къ себѣ Князя Липовскаго и дали ему удѣлъ; мы не правы были, когда жгли города и посады Ди-



мипрія, когда не хотѣли заплатить ему законной дани. Слушайте, Новгородцы: часъ суда Божія наступаетъ! Сиванемъ за правое, откажемся отъ неправаго. Намъ нѣкогда и нѣчего думатьъ. Пошлемъ еще къ Князю Московскому: благо, онъ генеръ недалеко, но пошлемъ не серебромъ подкупать его бояръ, а сказать самому Князю: мы согласны заплатить тебѣ за все, только не прогай нашихъ правъ, нашей вольности! Мы вышлемъ Литовцовъ въ одну сторону, да и ты сундай въ другую. Мы будемъ подвластны тебѣ, да и ты будь намъ не врагомъ, а другомъ. Согласится онъ: чего-же хощишь болѣе! Не согласится: умремъ за Святую Софію! Пойдемъ рѣзаться въ спанъ его: ждешь нѣчего и нѣкогда! Сами запалимъ Великій Новгородъ! Все равно: и безъ того, Димитрій оставишь на мѣстѣ его однѣ головни, какъ оставилъ на мѣстѣ Торжка!»

— Умремъ за Св. Софію! закричали всѣ Новгородцы! Право слово Буслая!

«Но кто-же пойдетъ къ Князю Московскому?»

Молчаніе снова. Буслай кланяется Архіепископу. «Владыко Новгородскій! Кому говорить съ Княземъ, кромѣ тебя! Иди, а насъ благослови умереть за великій нашъ Новгородъ.»

Дряхлый старецъ всталъ, благословилъ Буслая, поднялъ очи и руки къ небу

и произнесъ шолько: »Иду! буди воля Господня!»

— Да будешь тако, да будешь тако! восклицалъ народъ, умремъ за Св. Софію! Посадникъ Григорій обнялъ своего сына и заплакалъ.

---

Рано поушру у всѣхъ церквей Новгорода зазвонили во вся. Молодые спѣшили съ оружіемъ на площади и за городъ; спарцы, жены, дѣши въ Божіи храмы, со слезами молятся за опчизну. Огни загорѣлись вокругъ города и войны Новгородскіе ждали шоржештвеннаго шествія.

Московскій шанъ споялъ уже въ нѣсколькихъ верстахъ. Уже удалцы съ обѣихъ споронъ выскакивали въ поле, бились, зачинали драку. Звонъ колоколовъ, шолпы народа около города, все показывало нѣчто необыкновенное. И вошь видяшь: по Московской дорогѣ валишь народъ, ошамовилъ, опъ него опдвляетъ шолца иноковъ, священниковъ: самъ Архіепіскопъ впереди ихъ, съ хоругвями и иконами, при шоржештвенномъ пѣніи: *Спаси Господи люди твоя!* идетъ шихо, медленно, величештвенно: всѣ Московскіе войны высыпали изъ шабора, шопряшь, дивяшся. Духовенство, избранные Новгородцы, въ сопровожденіи нѣсколькихъ воиновъ вспунаюшь въ шаборъ; ихъ ведутъ въ спавку самого Димитрія.

---

«Новгородъ! Новгородъ! что съ побѣю  
будеть!» думалъ Буслай, опершись на съ-  
киру и неподвижно смотря на Московскій  
таборъ. «Или пробилъ часъ твой? Или ты  
запустишь подъ мечемъ Москвы и толь-  
ко груды развалинъ будутъ означать мѣ-  
сто, гдѣ ты красовался своими дѣвами,  
славился юношами и гремѣлъ богатствомъ  
и честью!»

— По дорогѣ Московской пыль! закри-  
чалъ спорожевой. «Станъ Московскій за-  
шевелился!» кричитъ другой. Всадники  
Новгородскіе скачутъ назадъ! прогово-  
рилъ конникъ, мчась во весь опоръ въ го-  
родъ. «Что? что?» спрашиваютъ его со  
всѣхъ сторонъ. — Погибель Новгороду!  
опивчаетъ онъ — все напрасно! Разгнѣван-  
ный Князь не беретъ дани, не идетъ на  
договоры! — «Чего-жъ хочетъ онъ?» спра-  
шиваетъ неперпѣливый Буслай. — Твоей  
головы, всѣхъ зачинщиковъ бунта въ свою  
волю, уничтоженія самосуда или — поги-  
бели Новгороду!

«Такъ погибни-же Новгородъ!» вскри-  
чалъ одинъ Новгородецъ и схватя головню  
изъ разведенныхъ огней, кинулъ на соло-  
менную крышку своего дома! «Погибни!»  
закричали другіе — и все предмѣстіе  
вспыхнуло: красный огонь зашумѣлъ спол-  
бомъ и багровое зарево освѣтило таборъ  
Московскій. Въ городъ начался шумъ, всѣ  
въ отчаяніи бросились къ оружію: «Въ та-  
боръ Московскій!» кричалъ народъ, «ум-

ремь за Свяшую Софію! — Гдѣ Буслай? спрашивали воины и воеводы передоваго отряда. Ему поручено было начальство, но Буслай уже былъ далеко!

Онъ и удалая дружина его, неопсшавшая отъ него, прискакали уже въ станъ Московскій, бросили оружіе и требовали свиданія съ Княземъ Московскимъ. Ихъ повели въ спавку Димитрія, между рядами воиновъ, готовыхъ на брань.

Что увидѣлъ тамъ Буслай! Великій Князь Московскій, въ бархатномъ кожухѣ, съ золотыми пеплями, въ вѣнцѣ, споялъ по срединѣ. Высокій, дородный, съ быспрыми, свѣплыми очами своими, окруженный безмолвнымъ сонмомъ князей и бояръ, онъ казался грознымъ судіею. Предъ нимъ, съ популленными взорами спояли Владыко, посадники и жипые люди Новагорода и на колѣняхъ Владиміръ, сынъ посадника Феодора. Онъ прискакалъ изъ Москвы, не явился въ Новгородъ, узналъ всѣ происшествія и спѣшилъ предать себя въ руки Князя, какъ преспуникъ, уже осужденный имъ на смерть.

«Кто вы, буйная толпа?» спросилъ гнѣвно Димитрій, видя входящую дружину Буслая.

— Надежа Государь! опвѣчалъ Буслай, низко преклоняясь, ты видишь Буслая, который жегъ и грабилъ Ярославль, когда вѣче опредѣлило уже покориться тебѣ, ты видишь виновника Московскаго

смятенія, видишь Новгородца, котораго головы ты пребоваля, и я приношу тебѣ мою голову! Юноша, сынъ посадника Теодора, невиноватъ. Онъ былъ посланъ отъ Новгорода умилоствивить тебѣ: я спасъ его отъ плахи! Вотъ и всѣ мои товарищи!

Измѣненный Димитрій быетро по-смотрѣлъ на Буслая. «Много-ли у тебѣ въ запасъ головъ, что ты такъ милостиво даришь ими! Измѣнникъ! что побудило тебѣ на раззореніе и гибель?»

— За Новгородцовъ, Государь, я жегъ твою города и за нихъ умру теперь! Бери сколько хочешь казны и оставь Новгородъ на его судъ! Мы отказываемся отъ Литвы, мы будемъ тебѣ покорны! Не то, смотри что дѣлаютъ Новгородцы! Онъ откинулъ полу шатра Княжескаго: вдали видны были полки Новгородскіе, гошовые въ бой и пламень пожара окровавлялъ пасмурное небо.

Димитрій задумался. Въ это время, съдвласый владыка Новгорода, спарець Алексій, упалъ на трепещущія колѣна свои и воскликнулъ: «Сердце царево въ руцѣ Божіей! Господи! вложи ему мысль благую и милостивую!» И добрый Князь Димитрій умилился: онъ заплакалъ самъ, обратился къ образу. «Боже великій!» сказалъ онъ, «Ты слышишь челоуѣка, въ день печали его, да не до конца погибнетъ! Новгородцы!» воскликнулъ онъ . . . остановился на

мгновеніе и прибавилъ тихо: «да простишьъ васъ Богъ, какъ я васъ прощаю! О если-бы вся Русь была такъ сильна духомъ, какъ вы, не пнягопѣло-бы иго щемнаго царсва надъ православными!»

Всѣ пали къ ногамъ его, всѣ, кромѣ Владиміра, Буслая и друзей его: они спояли, какъ осужденные. «Великъ и милоспивъ Князь всея Руси!» восклякнули Новгородцы и бояры Московскіе, но они умолкли. Димитрій задумался, обратился къ Буслаю. «Буслай!» сказалъ онъ, «скажи мнѣ правду, какъ передъ спрашнымъ прешоломъ Божимъ: не запяшналь-ли ты рукъ кровью Христіанскою?»

— Нышь! сказалъ Буслай, я былъ не убійца, не пать! Честнымъ боемъ сражался я и не позорилъ имени Новгородскаго убійсшвомъ!

«И пакъ, да судишьъ тебѣ Богъ! Я прощаю всѣхъ васъ! Тушите пожаръ и ждите меня въ Новгородъ, какъ званаго госпя!»

---

Радость разлилась по пшбору. «Пощада, милоспшь Великаго Князя Новугороду!» Эти слова понеслись вихремъ въ городъ. И спарцы, жены, дѣши со слезами встрѣтили владыку Алексія, посадниковъ и Буслая съ дружиною. Всѣ цѣдовались, обни-

мались, какъ братья; богатые прощали долги бѣднымъ; дѣти лепетали: Князь Московскій не сердится! и Московскіе воины помогали тушить пожаръ.

Съ горя пьеть Рускій, какъ не выпить съ радости! Поблагодаривъ Бога въ соборномъ храмѣ Свящ. Софін, полна повалила къ посаднику Григорію, который жилъ близко. Выкапили бочки меду и Сентябрьскаго пива, роздали ковши и пошла гульба!

Посадники обнимались, радовались, когда вошелъ смиренно и спалъ подлѣ дверей тысячскій Богданъ. «Добрые люди,» сказалъ онъ, кланяясь имъ низко, «простите меня грѣшнаго! Покривилъ душею: не помяните стараго! Ѳеодоръ Тимоѳеевичъ! Григорій Якуновичъ.»

Кто помнитъ обиду, когда сердце хочеть выскочить отъ радости! Всѣ обнялись и Буслай вспрыгнувъ съ лавки и бросился въ ноги къ опцу, когда пошъ потребовалъ у Богдана руки дочери его своему сыну. Черезъ нѣсколько минушь въ домъ Богдана зашучали въ пазы и сковороды (\*). «Братъ Владиміръ! обними меня,» сказалъ Буслай, «да не кручинь»

---

(\* ) Такъ всегда дѣлывалось прежде въ шибъ домъ, гдѣ прослащивали дѣвушку.

ся! Твоя зазноба въ Новгородѣ, сказала онъ ему попомомъ. »Наспась Вельяминова уѣхала изъ Москвы съ матерью, когда узнали онѣ, что близко погибель тысяческаго Московскаго: у нее осталось еще живоповѣ столько, что есть чѣмъ позвенѣшь въ уши отца твоего. Но поведемъ поскорѣ къ Машѣ: у меня решивое изныло съ горя!»

На другой день Князь Димитрій приѣхалъ въ Новгородъ. Его приняли какъ отца, вынули изъ Софійской казны 3000 рублей, да поднесли ему на серебряномъ блюдѣ, а 5000 собрали послѣ и послали въ Москву, вмѣсто гостинца. Новгородъ остался по старому, а за то, на отъѣздѣ добраго, милоспиваго Князя, Новгородцы гуляли, какъ гуляютъ Рускіе. А шамъ что-же? Богатымъ не пиво варить, не вино курить: Буслай какъ соколъ повхалъ съ Машей къ вѣнцу, а попомъ, возвращаясь домой, засѣли за сполы дубовые, за скаперши бранья, за вѣшвы медвяныя: и старухи пошли плясать, когда дружка доложилъ, что на споль поставили кура, съ калачемъ и съ солонкой. Гости усмѣхнулись и съ шумомъ выпили за здоровье жениха съ невѣстой по доброй брашинѣ заморскаго вина.

---

Далѣе нѣчего сказывать, примолвилъ Шумиловъ улыбаясь, я шамъ былъ, медъ



вино пилъ, по усу шекло, да въ ротъ не попало. Нравился-ли вамъ моя старинная быль?

---

Эшо могу спросишь у чипашелей: если Святочныя рассказы понравятся мнѣ, я голловъ перескажашъ все, что еще слышалъ отъ Шумилова и моихъ старыхъ друзей: были, небылицы, Русскія сказки и присказки. Иначе, могушь чипашели вначалъ синашъи, вмѣсто: *продолженіе*, посщавишь: *окончаніе*. Н. П.

---

## Парижскія моды.

Aux concerts et aux soirées, les jeunes personnes portent des robes de crêpe, de barèges ou de cot-pali, dont le corsage est drapé ou plissé. Un ruban de gaze satiné, rayé ou à carreaux, ou bien broché en or ou en argent, suit les contours du corsage, forme boucle sur chaque épaule, et rosette sur chaque mancheron. Trois longs bouts de ce même ruban sont disposés en éventail et descendent depuis la ceinture jusqu'au bas de la robe, où trois rosettes les agrafent.

On voit quantité de bérêts en velours plain, bleu, vert, violet ou oreille d'ours, rayé de filets d'or: les uns, très-élevés par devant, ont pour accessoires, de grosses touffes de cheveux, tandis que les autres, très-bas et avançant jusque sur les sourcils ne laissent voir, sur les tempes, que des cheveux lisses.

Въ концертахъ и на вечерахъ, молодья особы являються въ платьяхъ креповыхъ, барежевыхъ или изъ коптали, у которыхъ корсажъ драпированъ, или въ складкахъ. Газовая атласистая лента, полосатая или съ квадратами, или вышканная золотомъ, а иногда серебромъ, обхватывая округлости корсажа, образуетъ на обоихъ плечахъ вишки и на обоихъ рукавчикахъ по розеткѣ. Три длинные конца той-же ленты расположены вѣеромъ и простираются отъ пояса до низу платья, гдѣ ихъ прикрѣпляютъ прями розетками.

Замѣтили много беретовъ изъ гладкаго бархата, голубаго, зеленаго, фиолетоваго, или цвѣта медвѣжьего ушка, волосашихъ золотою сѣткою; одни изъ сихъ беретовъ бывають высоко подняты спереди и уборка волосовъ бываетъ при нихъ въ большихъ пухахъ; другіе, очень низкіе, бывають надвинуты до бровей, и на вискахъ видны приглаженные волосы.

На приложенных картинках :

1. Тюлевое платье, убранный атласными блондами, тюлевыми буфами и букетами.
2. Суконный фракъ. Плащъ, подбитый плюшемъ.

## О Г Л А В Л Е Н И Е

### Д В Ъ Н А Д Ц А Т О Й Ч А С Т И.

#### О Т Д Ъ Л Е Н И Е П Е Р В О Е.

#### I. НАУКИ И ИСКУСТВА.

Стран.

##### *Исторія.*

- ✓ О торговль и сношеніяхъ древнихъ народовъ  
Средней Азии (соч. Геерена). . . . . 5

##### *Географія.*

- Всiяскій мостъ. . . . . 65

##### *Юриспруденція.*

- Ньчто о происхожденіи законовъ (Ө. Н.  
Глинки). . . . . 71

##### *Путешествія.*

- ✓ Путешествіе Англинскаго флота Капитана  
Кохрена, пшкомъ, изъ Петербурга въ  
Камчатку. . . . . 129 и 213

##### *Отчественныя древности.*

- Письмо къ Издателю. . . . . 234

#### II. КРИТИКА И АНТИКРИТИКА.

- A practical Treatise on rail-roads, etc. (*Практическое изслѣдованіе о желѣзныхъ дорогахъ*) — A practical Treatise on rail-roads and carriages, etc (*Практическое изслѣдованіе о желѣзныхъ дорогахъ и тѣлегахъ*) — Observations on a general iron-rail-way, etc. (*Замѣ-*

- танія о желѣзныхъ дорогахъ вообще и проч.*) . 28  
*Discours sur les révolutions de la surface du globe, etc.* (*Разсужденіе о перемѣнахъ земной поверхности и проч.*), соч. Барона Г. Кювье. Парижъ. 1825 г. - - 84 и 151  
*Согненія въ прозѣ В. Жуковскаго.* Изданіе второе, пересмотрѣнное и умноженное. Спб. 1826 г. - - - - 169  
 Письмо В. Н. Берха къ Издателью Телеграфа. 237  
 Письмо Г-на Классена къ Издателью Телеграфа. 242  
 Замѣчанія Издателя Телеграфа. - - - 246

### III. БИБЛИОГРАФІЯ.

- Русская Литтература 1825 и 1826 годовъ. - - - - 43, 104, 122 и 263

### IV. СОВРЕМЕННЫЯ ЛѢТОПИСИ.

- Путешествіе Капитана Ведделя къ южному полюсу — Государство Халдеевъ — Путешествіе на Монбланъ — Каналъ для соединенія Атлантическаго моря съ Южнымъ Океаномъ — Извѣстія о В. Скоттѣ — Ученія общества въ Соединенныхъ Штатахъ.* - - - - 58  
*Новое приобрѣтеніе Колемагенскаго Университета — Минхенскій Университетъ — Доходы и расходы Мексики — Разныя извѣстія о Сѣверной Америкѣ.* 117  
*Состояніе Восточнаго Индійскаго полуострова — Новая комета — Извѣстія изъ Сѣверной Америки.* - - - 201  
*Письмо Г-на Вилльнёва къ Издателью Телеграфа — Египетскія древности въ Римѣ — Одиссей, полков. Гретеск.* - - - 268  
*Некрологія: Антоній Александръ Барбье — Іенсъ Баггезенъ — В. М. Северинъ — Францъ Антоній Графъ Буасси д'Англа — Іоаннъ, Элертъ Боде.* - - - 62, 120 и 204  
*Объявл. отъ Деларт. Видш. Торговли — Объявл. отъ Р. И на 1827-й годъ.* 123 и 126

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## I. СЛОВЕСНОСТЬ.

*Стихотворенія.*

Стр.

<i>Вяземскаго, Князя П. А. —</i>	Эпиграмма. -	7
<i>Глинки Ѳ. Н. —</i>	Возвращеніе души.	3
	Солнце. -	49
<i>Бирона Розена. —</i>	Мой идеаль. -	4
. . . . . —	Романсъ. -	49
<i>Проза.</i>		
✓ <i>Графъ Сень - Жермень.</i>	- - - - -	7
✓ <i>Баккалавръ Саламанскій (повѣсть Ирв. Вашингтона).</i>	- - - - -	14 и 66
<i>Письмо изъ Парижа (извлеченіе).</i>	- - - - -	51
✓ <i>Сумасшедшій чешболубецъ.</i>	- - - - -	90
✓ <i>Святочные рассказы (Н. П.).</i>	- - - - -	103 и 139
<i>Журналы и Кривка (соч. Дюссо).</i>	- - - - -	129

## II. С М Ъ С Ъ.

<i>Выдержки изъ записной книжки (Кн. П. А. Вяземскаго).</i>	- - - - -	37
<i>Недомолвки.</i>	- - - - -	42
<i>Парижскія моды (на Французскомъ и Русскомъ языкахъ).</i>	- - - - -	46, 85, 124 и 193

Къ сей части принадлежатъ : *шесть картинокъ Парижскихъ дамскихъ и мужскихъ модъ и изображеніе Вейкскаго моста.*











MAY 28 1947



oogle

