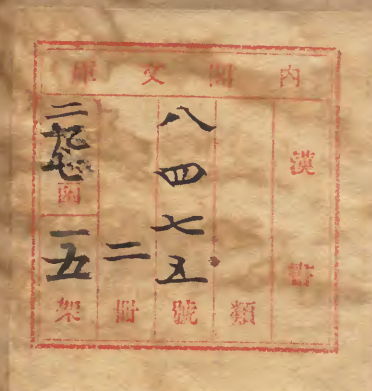
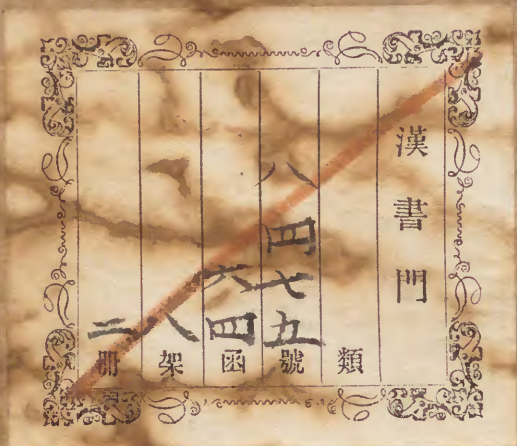
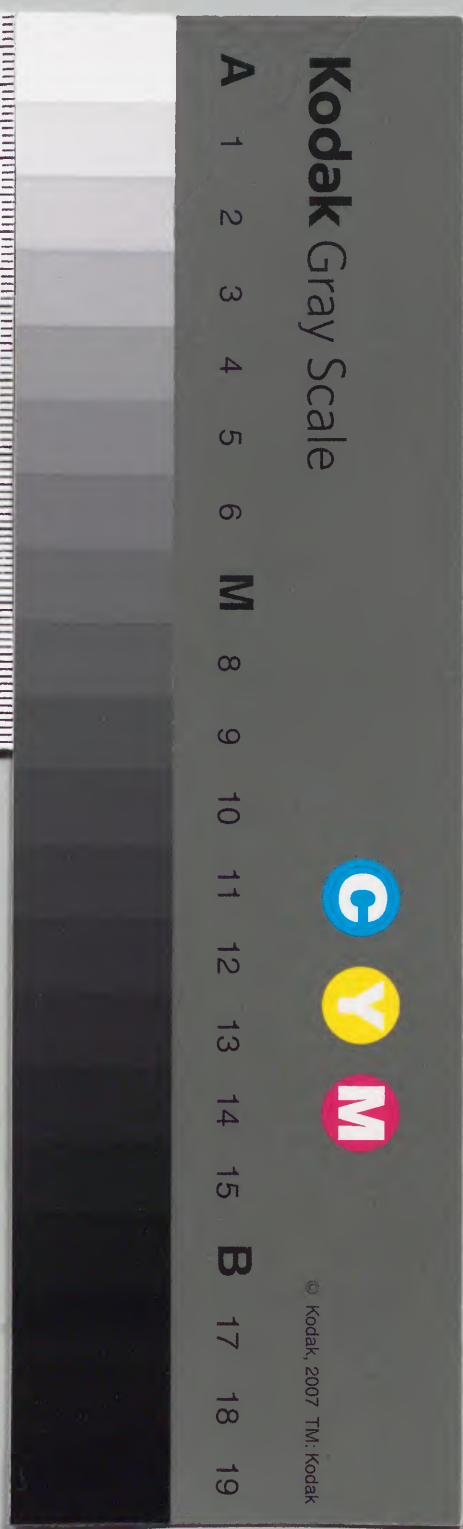


經義攷補正

下冊



內閣文庫	
番號	漢 8475
冊數	2 (2)
函號	297 96





經義考補正卷第七

淺草文庫

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興翁方綱

春秋

春秋古經 漢志十二篇經十一卷

注公羊穀梁二家

一

按此條即班氏本文但以小字綴系於下耳不得
注也豈竹垞先生誤以此為顏師古所注耶此
字當刪去 又按漢志春秋古經十二篇此一

句是總敘之詞經十一卷則專指公穀二家所傳
之經言之蓋漢時已不見左氏所傳之原經專本
矣所以漢末皇象所寫左氏傳亦是合經與傳者

耳班氏此句先傳敘經故連上古經句言篇者其
本書也言卷者其承師之家所編束次第也
莊周條內先王之志也也字刪 又按莊周以下
三條應移置孟子條後

董仲舒條內上明先王之道先當作三

王觀國曰孔子曰君子於其所不知蓋闕如也故
春秋書正月甲戌己丑陳侯鮑卒左氏傳曰再赴
也蓋惟孔子不知陳侯卒在何日因其再赴故書
甲戌己丑二日從魯史之文也又威公十四年夏
五鄭伯使其弟語來盟左氏傳曰夏鄭子人來尋

盟蓋夏五無月日者闕文也左氏亦止言夏而不
言月日則是左氏作傳時經已闕月日矣莊公二
十四年冬書郭公而左氏無傳蓋亦經之闕文也
僖公元年十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊左
氏傳曰夫人氏之喪至自齊君子以齊人之殺哀
姜也爲已甚矣左氏亦言夫人氏而不言姜是左
氏作傳時經已闕姜字矣孔子作春秋不應書夏
五郭公夫人氏而已蓋孔子卒而後闕其文也左
邱明與孔子同時又爲魯太史魯史記盡在太史
則左氏於傳豈不能補正之而於傳亦闕而弗補

者以此知作經已久經之文已闕而不可知然後
 傳始作也前漢藝文志曰仲尼以魯周公之國禮
 文備物史官有法故與左邱明觀其史記據行事
 仍人道因興以立功就敗以成物案物當作罰假日月
 以定歷數藉朝聘以正禮樂有所褒諱貶損不可
 書見口授弟子弟子退而異言邱明恐弟子各安
 其意案此下脫以故論本事而作傳審如此則邱
 明親受孔子之旨也然以闕文校之則漢志之言
 復窒而不通蓋班固之言未可深信耳方綱按
 王觀國此條自相矛盾其前云甲戌己丑陳侯鮑

卒從魯史之文此說是也而何以後又云作經已
 久經之文已闕而不可知然後傳始作焉此何說
 哉夏五郭公之類皆舊史之闕文而孔子因之耳
 非孔子成春秋之後而年久又闕也且如其說即
 使春秋成後又隔幾時而當日二尺四寸之册八
 字之簡朗朗篆畫非如後人之細字小紙以為帙
 者左氏又為時未遠亦何至於闕乎况左氏親見
 聖人豈無付受之緒而必待檢其闕文以作傳乎
 是其闕文出於舊史之闕而非出於作經之後之
 闕無可疑者而王氏顧乃駁班志之言為不足信

耶立言可不慎乎

葉適條內日存君側存當作在

馬端臨條內所欲增入者入當作益

左邱子明春秋傳 漢志三十卷

王充條內紕左氏紕當作詘

按孔穎達一條竹垞所錄多所刪節而於其中疑誤亦未核正愚按此疏訛誤頗多如云光武之世議立左氏學公羊之徒上書訟之者此以東漢事移置西漢成帝之前已爲可異至云魯共王壞孔子宅所得左氏傳天漢之後孔安國獻之藏于秘

府伏而未發至河閒乃獻之考魯共王徙封于魯在景帝二年薨于元朔元年癸丑河閒獻王受封亦在景帝二年薨於元光五年辛亥二王兄弟同時不應魯共所得之壁書藏秘府未發直至河閒獻王獻之也武帝末年改元天漢此在河閒獻王薨後三十年亦不應孔安國天漢時所獻藏而未發而河閒又獻之也又云歆以爲左邱明好惡云云按此條尤謬者和帝不應在章帝前且元興止一年無十一年鄭興子衆終於建初八年興不應在和帝時也大約孔疏此條多取漢書劉歆傳而

中間又有刺取他書插入者無由知其訛誤之所自矣

劉知幾條內經闕而傳詳詳當作存善惡必彰必

當作畢藉爲晉紀晉紀當作師範

晁說之條內左氏之說說當作失

朱子條內淫誣當作誣淫

陳則通條內宰喧當作宰咍

公羊氏高春秋傳

儒林傳條內詔太子受下脫公羊春秋四字

穀梁氏赤春秋傳

儒林傳條內爲諫議大夫議字當刪

夾氏失名春秋傳

案藝文志云夾氏傳十一卷有錄無書又云夾氏

未有書所云未有者蓋班氏作志之時其書已亡

非真謂其未嘗著書也若未嘗著書何以有十一

卷之目著于錄乎

虞氏卿春秋微傳

史記條內不得已已當作意

董子仲舒春秋繁露

崇文總目條內篇第已舛已當作亡

程大昌條內牛享問享當作亨名有連珠者當作有名

樓鑰後序內之古語之當作又

石渠春秋議奏

漢書條內許慶慶當作廣

劉氏歆春秋左氏傳條例 佚

蜀志尹默傳默專精左氏春秋自劉歆條例鄭眾
賈逵父子陳元方服虔注說咸畧誦述不復按本
方綱按劉歆此書竹垞未載當据蜀志補入聘珍
案後漢書鄭興少學公羊春秋晚善左氏傳天鳳

中將門人從劉歆講正大義歆美興才使撰條例
章句訓詁及校三統厯案三統厯劉歆所撰而左
傳條例亦劉氏之書使鄭興為作章句訓詁耳竹
垞未之詳攷故載鄭氏條例章句訓詁而不言劉
氏原書也

賈氏逵左氏傳解詁

後漢書條內使出左氏傳大義使下脫發字

賈氏逵春秋左氏長經 隋志二十卷

案隋志春秋左氏長經二十卷漢侍中賈逵章句
据此則是書當題云春秋左氏長經章句也今朱

氏刪去章句二字則非賈氏書矣

徐彥曰賈逵作長義四十一條云公羊理短左氏理長

案此引徐彥語系之長經條下非也蓋朱氏誤合二書爲一爾今據陸氏釋文改正于此

賈氏逵春秋左氏長義

陸德明曰逵受詔列公羊穀梁不如左氏四十事奏之名曰春秋長義章帝善之

徐彥云云應載於此

賈氏逵春秋三家經本訓詁 隋志十二卷

方綱按隋志此條下云宋有三家經二卷亡據漢志云春秋古經十二篇經十一卷下云公羊穀梁二家旣班氏以十一卷之經爲公穀二家經則三家經何以云二卷乎此宜詳攷然漢志云公羊穀梁二家不言左氏若謂左氏後出則班志旣列左氏于公穀之前且曰邱明論本事而作傳明夫子不以空言說經也及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳據此則班志意主左氏也若果左氏自有專經之本豈有不列在公穀經十一卷之前者乎以此知左氏專經無傳之本久不可攷自漢

時已是合經傳之左氏本矣所以杜元凱不得已而分年系傳耳唐竇臬述書賦注云吳青州刺史皇象寫春秋哀公上第二十九卷首元年餘自二年至十三年盡尾元凱押尾亦足證古本左氏經傳相連爲三十卷其來久矣

李氏育難左氏義

後漢書條內更相非析析當作折

何氏休春秋公羊解詁

後漢書條內廼作春秋解詁秋下脫公羊二字

春秋左氏膏肓

陳振孫條內當并合下脫之字

春秋漢議 隋志十二卷

案隋志作十三卷

服氏虔春秋音隱

後漢書條內又以左傳駁何休之所議漢事十六條議當作駁十六當作六十

北史條內要其會歸殊方同致矣九字當刪

應氏劭春秋斷獄

後漢書條下小注汝南南潁人潁當作頓

潁氏容春秋釋例

孔穎達條內名為一家下當補之學二字

按水經注穀水條下云穎容之著春秋條例隋經籍志

漢公車徵士穎容著春秋釋例十卷言西城梁門枯水處世謂之死

穀是也此條當補

李氏誤左氏指歸

華陽國志及陸德明條內仲欽皆當作欽仲

士氏變春秋傳注

案朱氏此條誤作春秋傳注當據隋志及釋文改

作春秋經注

此條下所引吳錄當作吳志其見稱之之字當作

如此二字

杜氏預春秋左氏經傳集解

預自序內皆處舊例而發義處當作據

後序內乃申舒舊意舒當作抒無諸國別下葛氏

永懷堂本有也字其卿士伊尹其當作命放太甲

七年放葛本作于

丁杰曰按晉書武帝紀作咸寧五年束皙傳荀勗

穆天子傳傳暢晉諸公讚太公廟碑東觀餘論廣

川書跋金石錄中興書目書史作太康二年書咸

有一德正義作太康八年文獻通考作太康六年

俱與此序異考王隱晉書束皙傳房喬晉書律志
衛恒傳隋書經籍志及淮海題跋並作太康元年
又與此序同

陸德明條內與邱明之傳各異異當作卷

杜氏預春秋釋例

劉蕡序曰聖人文乎魯史志乎周道筆削隱顯有
權有義一正于周制而已權焉故有諱國惡避世
禍矯事以變文也義焉故有例典禮貶僭亂尊王
以行法也彰明五始上稟班朔布象之本則公旦
禮經列國羣史悉得書之矣詳畧一字下救衰俗

強臣之漸則仲尼志蘊異代鮮克究其極焉有晉
大儒杜預皓首春秋深明權義乃謂學者未可與
權必先講義義之通明槩有宗本舉一則推萬可
知討源則衆流畢會是以禮經言凡者謂其統之
有宗也志在可例者謂其會之有元也厥初寄辭
史法假蹟霸政其事著於桓文其道窮于魯衛且
諸侯專而宗周微三家盛而公室削道不克振事
得以書由是立經舉元後世非以例義求之則莫
能一而貫也范甯有言左氏失誣公羊失俗穀梁
失短斯皆謂偏執空文而昧乎變例者也夫然釋

例之作宗本于舊章非元凱獨斷而然也實包括
三傳同歸於聖經之奧與且曰八公書卽位而四
公發傳雖以不書不稱爲文其義則一也昭定哀
蒐皆不書公言權在三家也襄公在楚每月以不
朝告於廟特于正月釋之者人理所自新也諸侯
雖有九伐之法必稟命于天子可以執不可輒殺
也考之數條足以見天厯人謀相與用舍一權一
義始終詳焉始于平王東遷謂魯秉周禮尙可興
之乎終于哀公西狩謂叔孫專政魯其不可爲矣
嗚呼夾谷之後使仲由毀三桓城收其甲兵不克

孔子之衛至十一年自衛反魯聖經修成後二年
泰山其頽三桓勝魯聖人斯文于是乎埽地矣漢
興帝制立賢良文學之士率以春秋治天下晉主
中國元凱以春秋爲安危故述茲凡例意欲安中
國而御四夷釋權義以正禮經後儒有以知可例
者文也可釋者志也善言春秋者不以文害志故
志定而後斷物得其斷則例可得焉例可忘焉故
序劉蕢序

按是書久佚惟永樂大典中尙存三十篇並存唐
劉蕢原序今補錄於此

春秋經傳長曆

自序內得其精微合天道微下脫以字故傳云非常也云本作曰于是乎有用幣有字當刪又六千餘歲千當作百日食以考晦朔也日下脫之字按長曆卽釋例中之一篇不必另出書名也

劉氏寔左氏牒例

晉書條內尤精三傳正公羊正上脫辨字

汜氏毓春秋釋疑

晉書條內以一隅示之一當作三

王氏長文春秋三傳

華陽國志王長文字德儻按晉書王長文傳作字

德獻

孔氏衍春秋公羊傳集解

晉書條內出爲廣陵相相當作郡

范氏甯春秋穀梁傳集解

自序內增修厥德當作增修德政公羊以蔡仲蔡當作祭其失也誣富而不誣誣皆當作巫

楊士勛條內注公穀者公穀當作穀梁孔衍當作孔演按此條下引王應麟說於楊士勛所舉十家外增多段肅張靖二家

聶氏熊注穀梁春秋

晉書國子祭酒聶熊注穀梁春秋列於學官案此在石虎建武九年

劉氏之遴春秋大意

梁書條內因修公穀當作穀梁乃經研味乃當作久

沈氏文阿春秋左氏經傳義畧

南史條內孝經論語義義下當補記字按文阿沈峻之子

賈氏思同春秋傳駁

北史條內互見是非見當作相

潘氏叔虔春秋經合三傳

按隋志新舊唐志皆作潘叔虔此從北史

春秋成套

套當改奪

劉氏獻之春秋三傳畧例

北史條內所撰宗旨撰當作標

樂氏遜春秋序義

北史條內字尊賢尊當作遵

蘇氏寬左傳義疏

案蘇氏此書竹垞未載當据孔穎達正義序補入
唐章懷太子賢春秋要錄

杰按舊唐志作春宮要錄此從新志但新舊書俱
編入丙部儒家類不入甲部春秋類當以作春宮
者爲正朱檢討收入春秋蓋承玉海之誤耳

孔氏穎達等春秋正義

穎達序內若夫三始之目三當作五言後之學者
言當作使

楊氏士勛春秋穀梁傳疏 唐志十二卷

案舊唐書志作十三卷今本作二十卷

啖氏助春秋例統

按新唐書儒學傳訛作例統當作統例

陸氏質集注春秋

柳宗元作墓表內莫得而本而當作其

崇文總目條內以朱墨紀其勝否紀當作記

晁公武條內字伯修修當作循

陳振孫條內趙匡伯淳當作伯循又撮其綱例目
爲統當作綱目爲統例

集傳春秋纂例

袁桷後序內集注三十卷三當作二

吳萊後序內先生蓋河東陸淳元冲也元當作伯
郡齋讀書志作伯同直齋書錄解題作伯淳並誤
當从唐書改作伯冲

殷氏侑公羊春秋注

韓子答書內今令序所著書著當作注又薦狀條
內旁及諸經及當作習

施氏士丐春秋傳

新唐書條內不必勞苦旁求不當作何

劉氏軻三傳指要

自序內富而不誣誣當作巫

徐氏彥春秋公羊傳疏 通考三十卷

案今作二十八卷

高氏重春秋纂要

新唐書條內別名經傳畧要當作要畧

李氏璉春秋指掌

李燾條內及李俶圖書志俶當作淑

成氏元公穀總例 唐志十卷

案唐志作穀梁總例

陳氏岳春秋折衷論

自述內穀梁多短當作公穀

竹垞按引山堂章氏羣書考索續集內隱元年書
卽位書上脫不字正威之意正當作立志不敬也
敬當作時壬申及齊師戰于乾時壬申當作庚申
公曰內不言敗何伐敗也當作公曰內不言敗此
其言敗何伐敗也方伯之際書曰則莊二十二年
防之盟二十三年扈之盟閔元年落姑之盟僖九
年葵邱之盟是也杰按三傳經文落姑之盟不書
曰陳岳以爲書曰誤夫子之命大夫也夫當作天
夫陽正之月當作正陽因其事不顯者因當作無
慶父不除當作不去慶父鄭未服不與會當作鄭

新服未與會文十三年經書自十二月不雨當作
文公二年五穀猶可收可當作有文十五年宋人
及楚平左氏曰宋人及楚平公羊曰宋人及楚人
平穀梁曰宋人及楚平文當作宣杰按今三傳經
文楚下並有人字左氏傳文作宋及楚平無兩人
字此所舉經傳文並誤譏始使也始下脫邱字公
羊謂四邱爲甸甸出甲士三人今乃使一邱之地
出甲士杰按公羊注疏無此文出長車一乘車當
作轂齊使國佐于晉于當作賂故曰不從郊也當
作故言乃不郊也衛叔儀衛下脫世字杞出也乃

治杞乃當作故聚衆以逐者者字當刪正月正也
月下脫蒸字定何以無正正下脫月字使優俳俳
字當刪齊人聞遽辟之乃盟人當作侯乃當作將
改卜牛書五月書上脫下字兵賦之法兵當作邱
因其田賦賦當作財左氏曰獲麟者獲字當刪
馮氏繼先春秋名號歸一圖

閻百詩曰繼先先當作元偽蜀朝人

岳珂曰下當補按史藝文志五字廖本無年表以

下當刪

許氏洞春秋釋幽

宋史條內召試下脫中書二字

石氏介春秋說

按宋史儒林傳介爲孫復弟子此列介於復之前
誤

賈氏昌朝春秋要論

玉海條內二年五月五當作二

孫氏復春秋尊王發微

王闢之條內未之有過者也當作有過之

王氏哲皇綱論

陳振孫條內至和間入館閣目入當作人閣下脫

書字目下當補云有通義十二卷未見

江氏 休復 春秋世論

隆平集江休復字鄰幾雍邱人按宋史作陳留人

朱氏 定 春秋索隱

按宋志作朱定序

劉氏 敞 春秋權衡

自序內而示權如羸羸當作羸

春秋說例 宋志一卷

案宋志作十一卷

徐氏 晉卿 春秋經傳類對賦

自序末當補云皇祐三年正月望日

唐氏 既 春秋邦典

按宋史作唐既濟此云唐既蓋從書錄解題文獻

通考

孫氏 子平 練氏 明道 春秋人譜

按玉海作鳴道此從宋史

朱氏 長文 春秋通志

宋史條內元祐中教授于鄉中下脫起字

王氏 當 春秋列國諸臣傳

陳振孫條內以蘇軾薦試六論按通考引此作蘇

轍

鄭氏昂春秋臣傳

王應麟條內又三十九也當作九十三

劉氏熙古春秋極論

按古字應旁寫劉熙古卽劉蒙正之父宋史有傳

此誤將古字大書連下春秋極論爲書名今據宋

史及玉海改正檢曝書亭集涪陵崔氏春秋本例

序中引劉熙演例亦刪古字與此處誤同

朱氏振春秋正名蹟隱要旨

按宋史于朱氏三書一作指要一作要旨一作旨

要當据程端學本義語改作旨要

經義考補正卷第八

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興翁方綱

春秋

孫氏覺春秋經解

自序內官失其序序當作守故錯綜以為所記之名也綜當作舉則雜取三傳三當作二

楊時序內蕪辭汚鏝汚當作圻

張萱條內雜用三傳三當作二

程子頤春秋傳

自序內天道周矣道當作運不得行于後世也行

當作明

蘇氏轍春秋集解

自序內邱明授經於仲尼授當作受

張氏大亨五禮例宗

陳振孫條內亦為詳洽亦當作未

張氏根春秋指南

汪藻序末當補云紹興十年七月門人汪藻序

案汪藻張公行狀公諱根字知常唐宰相文瓘之

後今為饒州德興人元豐五年擢進士第年二十

有一歷官朝散大夫知龍圖閣宣和二年六月十

七日卒年六十

陳振孫條內如指掌指下脫諸字

葉氏夢得春秋傳 春秋考 春秋讞

真德秀曰曰上脫跋字下脫右字公之間孫聞當

作文

按西山此跋在春秋傳後末云開禧乙丑九月一

日祕閣校勘文林郎南劍州軍事判官真德秀備

書蓋此三書開禧中葉石林孫筠刻于南劍州也

石林春秋考自序云自其讞推之知吾所正為不

妄而後可以觀吾考自其考推之知吾所擇為不

誣而後可以觀吾傳蓋先成讞次成考而後作傳也自序又云吾讀周官至五等諸侯封國之數大國次國小國之軍制與夫諸侯之邦交世相朝者喟然知其出於僭亂者之所爲而上下數千餘載之間卒未有辨者乃復論次其求古而得之可信不疑者作攷三十卷紹興八年正月旦

蕭氏 楚 春秋經辨

胡銓序內多識前賢徃行賢當作言右劄付胡某某當作銓其旣進其當作銓明年於於當作冬然彭費之說彭費當作冗贅以□思遺老思上一字

是糾

稅氏 安禮 春秋列國圖說

自序內兄弟之國十有五人姬姓之國四十八國下俱脫者字圍滅入圍下脫伐字

呂氏 本中 春秋集解

陳振孫條內杜謬會議議當作義

竹垞按趙氏讀書附志以春秋集解爲東萊先生所著而不書其名蓋呂氏自右丞好問徒金華成公述家傳稱爲東萊公而居仁爲右丞子學山谷爲詩作西江宗派圖學者亦稱爲東萊先生然則

呂氏三世皆以東萊爲目成公特最著者耳杰按
新唐書藝文志有東萊呂氏家譜一卷据此則東
萊之號遠自唐時非始右丞也

胡氏銓春秋集善 宋志十三卷

按郡齋讀書附志南齋書錄解題文獻通考並作
十一卷

胡氏安國春秋傳

晁公武曰安國師程頤杰按宋史儒林傳安國所
與游者游定夫謝顯道楊中立不及事程正叔也
晁語未知所据

宋鑑條內紹興四年夏四月新除徽猷閣待制知
永州胡安國乞以本官奉祠杰按玉海作五年考
宋史儒林傳亦作五年

李襲條內有星孛於北斗於當作于上脫入字
何其偉條內晉荀吾吾當作吳

高氏閱息齋春秋集注

案宋史儒林傳作集傳與此異

鄭氏剛中左氏九六編

自序內自江陵還襄下脫陽字

李氏蘩春秋集解

魏了翁誌內郎中太府少卿郎上脫升字太府上
脫擢守二字

吳氏曾左氏發揮

陳振孫條內所載時事當作事時

宋鑑條內特補右廸郎廸下脫功字

程氏迥春秋傳

朱子條內桓三年當作二年

畢氏良史春秋通例

陳振孫條內為東平畱守平當作京

晁氏公武春秋故訓傳

續館閣書目條內晁公武進春秋訓傳三十卷訓

上脫故字

薛氏季宣春秋經解 指要

自序內而識于周之太史識當作職

陳振孫條內其為此書實紹興三十二年杰按三

十二年疑當作二十二年然書錄解題及通考皆

作三十二年姑仍之

陳氏傅良春秋後傳

樓鑰序內此猶為前所未聞也猶當作尤序末當

補云開禧三年冬至日

呂氏祖謙春秋集解

案此書今刻於通志堂經解而納蘭容若序疑其或是呂本中所作其卷內則書呂伯恭又按此書竹垞兩載於此卷內一以為呂本中一以為呂祖謙蓋誤複耳

呂氏祖謙左氏博議

自序內耻欲蓄耻當作德

左氏說

陳振孫條內多有發明有當作所門人所抄下當補錄者二字

石氏朝英左傳百論

陳振孫條內于此篇之末篇當作編

章氏沖春秋左傳類事始末

案類事當作事類

自序末當補云淳熙丁未十月

謝諤序末當補云淳熙十五年十二月

謝氏疇春秋古經

李燾序內又有賈遠春秋三家經訓古十二卷經下脫本字古當作詁又有李鉉春秋二傳異同十一卷當作十二卷序又云蓋公羊得立學官最先

穀梁次之左氏最後故士燮但注二家不及左氏
杰按三國志士燮傳燮事潁川劉子奇治左氏春
秋陳國袁徽與尚書荀彧書曰交趾士府君春秋
左氏傳簡練精微今欲條左氏長義上之据此則
燮注左傳不及二家李燾語與之相反恐是誤記
也

李氏澹春秋廣誨蒙

當作左氏廣誨蒙

張氏洽春秋集注

曾孫庭堅後序內延祐庚寅當作甲寅

納蘭成德序內率儒臣二十六人六當作七

蔡氏沆春秋五論

蔡有鷓條內胡廷芳廷當作庭

程氏公說春秋分記 宋志九十卷

案程氏著有左氏始終三十六卷通例二十卷比
事十卷竹垞未採應補入

全祖望序補錄於此南軒先生講學湘中蜀人多
從之而范文叔宇文正甫最著眉人程克齋兄弟
並游於宇文之門而克齋春秋之學最醇所著春
秋分記九十卷左氏始終三十六卷通例二十卷

此事十卷又纂輯諸儒說爲春秋精義未成而卒別有詩古文詞二十卷語錄二卷士訓一卷程氏大宗譜十二卷弗盡傳也獨分記則其弟滄洲閣學曾上之秘府而又開雕於宜春故行於世予初求分記不得見及讀艸廬先生纂言多引其說蓋求之踰二十年而仁和趙兄谷林得之蓋故明文淵閣藏本其後入於蘭谿趙少師書庫者也其爲例仿太史公史記有年表有譜有書有世本閒附以諸儒之說用功旣核取材又博克齋官邛州教授方爲此書未卒業聞吳曦以蜀叛毀車馬棄衣

冠抱經逃歸奉其父入山時其次弟仲遜亦掌教益昌誓不屈賊而克齋悒悒尤甚遂病病中急就其所著幸得成編而卒年尙未四十嗚呼其可悲也予讀宋史至吳曦時蜀中士大夫忠義甚多顧獨失克齋不載蓋其漏也是書游忠公之子毅堂及滄洲皆爲之序卷首云大德十有一年中書劄付行省下浙江提舉印上國子監修書籍者其後列官吏等名因歎元時中書尙能畱心搜訪如此今是書在世間絕少矣幸谷林父子百計購得之安得有力者重雕之

戴氏溪春秋講義

案黃氏日抄多採此書之說

林氏希逸春秋三傳正附論 宋志十三卷

按宋志作陳藻林希逸春秋三傳正附論十三卷
似是二人同撰

章氏樵補注春秋繁露

姓譜樵字桐麓考章樵古文苑序字升道

洪氏浴夔春秋說 三卷

案此書今從永樂大典內抄輯分爲三十卷僖公
內有關文吳任臣謂三卷者恐是脫十字耳此書

非三卷所能該也

吳任臣條內泰嘉二年當作嘉定

李氏琪春秋王霸列國世紀編

自序末應補云嘉定辛未七月

趙氏鵬飛春秋經筌

自序內失之誣誣當作巫作三軍非也非下脫正
字

朱氏申春秋左傳節解

王鏊序內沈無戍無當作尹

黃氏震讀春秋日抄

案內多引用戴岷隱趙水訥之說全經皆錄與其
讀他經之摘文者不同

呂氏 大圭 春秋或問

何夢申跋末當補云寶祐甲寅

趙氏 震 春秋類論

竹垞案內困學記聞記當作紀

張氏 幹 春秋排門顯義

案宋志幹一作翰

袁氏 希政 春秋要類

案宋志希政一作孝政

郝氏 經 春秋外傳

自序內皆所不行乎今所下脫為字

自序春秋三傳折衷內口授其傳授當作受閔公

二年當作元年隱公二年當作十一年莊公三年

二十四年四當作三僖公十七年當作十六昭公

五年當作四年桓公二年當作三年僖公二十四

年僖當作襄四當作三按公羊傳稱子沈子者三

其一見莊公十年稱魯子者六其一見僖公五年

郝氏並漏引附識於此又按穀梁傳稱孔子者七

其一見桓公二年郝氏漏引附識於此又此條內

云至晉杜預始為集傳傳當作解至宋范甯宋當
作晉唐興孔穎達等為六經作疏杰按唐人義疏
自五經正義外有周禮儀禮公羊穀梁論語孝經
等疏此六經二字似誤

俞氏阜春秋集傳釋義大成

自述凡例內時措時宜者也當作從宜

吳澂序內予觀公羊氏穀梁氏之徒既傳其師之
說以為傳而其間有稱子公羊子子穀梁子者又
以著其師之所自言也按穀梁隱五年傳文止稱
穀梁子不冠以子字與公羊桓六年宣五年傳文

稱子公羊子者不同

吳氏化龍左氏蒙求

戴表元序內計□種樹書當作計然為蒙求以便
學下脫者字

吳氏澂春秋纂言

自序內善惡必見必當作畢

齊氏履謙春秋諸國統紀

自序內春秋先王經世之志當作經世先王之志
使申叔時傳太子箴教之春秋箴當作箴按國語
楚莊王使士亶傳太子問於申叔時叔時對以教

之春秋云云此云使叔時傳太子似誤

吳澂序內至哉言乎元文類至作旨據事實書實

當作直各傳于經此傳字疑是傳檢元文類亦同

姑仍之

程氏端學春秋本義

自序末應補云泰定丁卯四月

寧波府志官國子助教遷翰林國史院編修官案

元史儒林傳作遷太常博士與此異

鄭氏杓春秋解義或作表義

案莆田志載於藝文作春秋解義表義或恐是二

種

閩書杓字子經福州人案杓興化縣人鄭僑之元

孫附載莆田志名臣傳閩書作福州人恐誤也

吳氏萊春秋世變圖

自序內乃率與國乃當作而有宣文當作文宣

黃氏澤春秋諸侯取女立子通考

案此只一篇即在趙東山師說內

趙汭狀內以求向上之工工當作功

王氏元杰春秋讞義 十二卷

案千頃堂書目作十卷

鄭氏玉春秋經傳闕疑三十卷

今傳鄭玉春秋闕疑四十五卷此作三十卷與千

頃堂書目同

徐尊生條內讀春秋集傳集當作經

裔孫獻文後序內至正中徵為翰林待制至上都

遇疾而還按元史忠義傳云至正十四年朝廷遣

使者浮海徵玉玉辭疾不起而為表以進家居日

以著書為事不言玉曾至上都與此異

李氏廉春秋諸傳會通

張萱條內張氏之集傳皆並列之集傳當作集注

按宋史道學傳洽所著書有春秋集注春秋集傳

洽進書狀云春秋集傳二十六卷春秋集注一十

一卷集傳已佚李廉所采者乃集注非集傳也

趙氏沆春秋集傳

自序內夫人在位當作大夫

汪元錫後序末當補云嘉靖十一年七月

春秋屬辭

宋濂條內左氏傳尚明明當作存

春秋師說

金居敬總序內六經疑意當作義

汪氏克寬春秋胡傳附錄纂疏

陳寔條內既以為非時下似脫又以為得時一句

春秋作義要決

決當作訣

劉氏永之春秋本旨

自述內其當世之治亂其當作具則強求諸辭下

脫曰字此奪也奪當作褒

胡氏翰春秋集義

陸允輔條內避地南口山中南下是華字

張氏以寧春秋胡傳辨疑書三卷

案明史藝文志作一卷

此條下云以寧少以春秋登第作春秋胡氏傳辨

疑最為辨博而春王正月考未就洪武二年夏卒

業於安南之寓館書成逾月而卒按明史本紀

文苑傳外國傳及張隆春王正月考跋參考之以

寧奉使在洪武二年六月其畱安南則在秋冬及

明年之春此云二年夏似誤

吳氏廷舉春秋繁露節解

廣西通志條內兵部尙書兵當作工

金氏賢春秋記愚

案記當作紀

自序內遷曰周道廢孔子知時之不用道下脫衰字時當作言

劉氏節春秋列傳

潘榛序內優游饜飫游當作柔

江氏曉春秋補傳 五卷

明史志作十五卷

鍾氏芳春秋集要 二卷

今傳鍾芳春秋集要十二卷此作二卷與明史藝

文志同

王氏崇慶春秋斷義 一卷

明史志斷義作析義一卷作二卷

姜氏綱春秋曲言

明史志作姜綱

季氏本春秋私考 三十六卷

明史志作三十卷

黃氏佐續春秋明經

明史志續作續

袁氏祥春秋或問 一作疑問 四卷

明史志作袁詳四卷作八卷

豐氏坊 春秋世學 三十八卷

按今傳豐坊春秋世學三十二卷

陸氏粲 春秋胡傳辨疑 四卷

明史志作二卷

廖氏暹 春秋測

瑞州府志條內鄒東郭郭當作廓

唐氏順之 左氏始末

徐鑿序內外傳上似脫韓詩二字

石氏琚 左傳敘畧

明史志作章畧

馬氏森 春秋辨疑

明史志作辨類

趙氏恒 春秋錄疑 十七卷

按今所行趙恒春秋錄疑十二卷

嚴氏訥 春秋國華 十八卷

明史志作十七卷

李氏攀龍 春秋孔義 十二卷

按本書卷二百五載高攀龍春秋孔義書名卷數
與此皆同高書見存其兄子世泰序曰我伯父忠
憲公有春秋孔義之書此畧李攀龍名疑卽高書

訛爲李也但明史藝文志有李攀龍孔義無高攀龍孔義今姑仍之

王氏樵春秋輯傳 十五卷

按今傳王樵春秋輯傳二十三卷此云輯傳十五卷凡例二卷誤與千頃堂書目同

春秋凡例 二卷

明史志作三卷

自序內爲輯傳辨疑輯當作集

徐氏學謨春秋億

自序內於疇火乎疇當作燭

姜氏寶春秋事義考 二十卷

按明史藝文志作事義全考又按今傳事義全考十二卷

春秋讀傳解畧 二十卷

明史志作十二卷

顏氏鯨春秋貫玉 六卷

明史志作四卷

許氏孚遠春秋詳節

明史志作左氏詳節

袁氏仁春秋鍼胡編

自序內作或問八卷八或作四明史志作八卷

錢氏應奎左紀

明史志作左記

邵氏弁春秋通義畧二卷

明史志作春秋尊王發微十卷

鄭氏良弼春秋續義三卷

明史志作二卷二十卷

曹氏宗儒春秋逸傳二卷

明史志作三卷

左氏辨一卷

明史志作三卷

鄧氏元錫春秋繹通

明史志作春秋繹此作繹通與千頃堂書目同

馮氏時可左氏討論釋各二卷

明史藝文志時可所著左氏討二卷左氏論二卷

左氏釋二卷此討論二字連書誤以兩書為一書

也

黃氏洪憲春秋左氏釋附

自序內在七十二弟後弟當作子

鄒氏德溥春秋匡解八卷

今傳鄒德溥春秋匡解六卷

郝氏敬春秋直解 十三卷

明史志作十二卷

王氏震左傳參同

明史藝文志作春秋左翼

竹垞案內燒炳燠下脫焚字要宋田下脫夾字梔

當作坭

張氏銓春秋補傳

陸元輔條內公字見平案明史忠義傳云字字衡

卓氏爾康春秋辨義 三十卷

明史志作四十卷

陳氏禹謨左氏兵畧

明史志作左氏兵法畧

馮氏夢龍春秋衡庫 三十卷 又附錄二卷

明史志作二十卷

楊氏時偉春秋賞析

案時偉長洲人專治胡氏春秋嘗補牋洪武正韻

夏氏元彬麟傳統宗 十三卷

今傳夏元彬麟傳統宗十二卷

孫氏範春秋左傳分國紀事 二十卷

明史志作孫范左傳紀事本末二十二卷

華氏允誠春秋說

嚴繩孫條內營膳司膳當作繕

吳氏希哲春秋明微

序內漢事十六條當作六十

余氏光弟 颺春秋存俟

陸元輔條內□中崇禎丁丑進士中上是颺字

宋氏徵璧左氏兵法測要

方岳貢序內卻穀當作卻穀

李雯序內測要二十卷十下脫二字

徐孚遠序內通晉於吳當作通吳於晉

朱氏鶴齡左氏春秋集說

自序內齊滅蔡蔡當作萊

讀左日抄 □卷

今傳朱鶴齡讀左日抄十二卷又補二卷

自序內或病其誣誣當作巫

魏氏禧左傳經世

自序內唐崔日用工左氏學頗用自矜及與武平

一論三桓七穆不能對乃自慙 按唐書武平一

傳崔日用問三桓七穆武平一知之平一問齊晉

楚三國所屬之諸侯及三國執政之人日用不知此似誤記

王氏名未詳春秋左翼

按本書卷二百五載王震左傳參同四十三卷而明史藝文志則作王震春秋左翼四十三卷今震書具存以震所答沈仲潤及焦竑春秋左翼序參考之左翼即參同無疑惟因烏程縣志云震字子長而焦序云王君子省故朱氏前後分載而不辨其為一人一書也

左邱子明春秋外傳國語

崇文總目條內領左國史亭陵侯韋昭解亭陵侯當作高陵亭侯合凡五家當作四家三百十事當作七事

王維楨條內其失也誣誣當作巫

韋氏昭春秋外傳國語注 隋志二十二卷唐志二十卷

案唐志二十一卷

自序內實為經藝並陳為當作與因賈君之精實採唐虞之信善亦所以覺增潤補綴因下脫鄭字君字當刪唐虞當作虞唐所以當作以所覽者察之者下脫必字之下脫也字

宋氏 庠 國語補音

自序內非國語二篇篇當作卷夫改鄯善國為州自唐始耳按魏書地形志有鄯州列於涼州瓜州之間是始於元魏也此語失考

林氏 槩 辨國語 二卷

二當作三

呂氏 祖謙 左氏國語類編

陳振孫條內但不識綱領識當作載

竹書師春

黃伯思條內杜預云紀年起自夏商周而此自唐

虞以降皆錄之按史記魏世家集解引和嶠語云紀年起自黃帝今明刻沈約紀年附注亦起黃帝與此說不同

陳振孫條內知其魏國史記其當作爲

黃氏 景昌 周正如傳考

吳萊序內巡守承享承當作祭昭公之三十二年十月當作昭公三十二年十一月

黃氏 澤 春王正月辨

當作元年春王正月辨

張氏 以寧 春王正月考 二卷

或作一卷案作二卷是也蓋合其辨疑一卷通爲二卷耳

自序末應補云洪武三年三月三日

徐氏應聘春王正月辨

顧澹條內公字端銘案明詩綜云字伯衡

柳氏宗元晉文公守原論

當作晉文公問守原議

蘇氏軾閏月不告朔論

當作閏月不告朔猶朝于廟論

經義考補正卷第九

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興翁方綱

論語

古論語

王充條內約者者當作省

鄭康成條內策皆尺二寸當改云皆四尺四寸案

此云策皆尺二寸者蓋沿儀禮聘禮疏之誤今據

正義改

陸德明條內古論語下脫者字不與齊魯論同下

當補云孔安國爲傳後漢馬融亦注之

齊論語

漢書注多問王知道

按此非注文乃班氏語也應改云漢書藝文志

陸德明條內章句頗多於魯論下當補云昌邑中

尉王吉少府宋畸琅邪王卿御史大夫貢禹尚書

令五鹿充宗膠東庸生並傳之惟王陽名家

案問王知道二篇竹垞援王深寧說謂篇中詮玉

之屬特詳疑是問玉然竹垞既云論語二十篇皆

就章首字義名篇非有包括全篇之義則此按語

自相搯拄矣

魯論語傳

班固條內及子元成太子太傅夏侯建此十一字

是陸德明經典釋文序錄中語非藝文志語誤混

為一也今應刪去此十一字而別詳於下條

陸德明條內即今所行篇次是也下當補云常山

都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子元成

魯扶卿太子少傅夏侯建前將軍蕭望之並傳之

各自名家

包氏咸論語章句

後漢書條內永平五年遷大鴻臚下當補云八年

卒子福拜郎中亦以論語入授和帝

鄭氏康成論語釋義 唐志十卷

案舊唐志作十卷新唐志作一卷

竹垞案內糧作煨音長長當改張以為直者直當作知

周生氏烈論語注

魏志注姓周生名烈案此條當補於葛洪條前

何氏晏鄭氏冲等論語集解

晏等序內不為訓說說當作解此句下脫去中間為之訓解六字曹義上脫臣字

王氏弼論語釋疑 隋志三卷

案新舊唐書志皆作二卷

衛氏瓘論語集注 隋志六卷

案隋志此條下云晉八卷晉太保衛瓘注梁有論語補闕二卷宋明帝補衛瓘闕亡

陸德明條內晉八卷少二卷案經典序錄無晉字

少二卷下當補云宋明帝補闕

崔氏豹論語集義

陸德明條內兵中當作中兵

繆氏播論語旨序 隋志三卷

案新舊唐志皆作二卷

虞氏喜論語讚鄭氏注 隋志九卷

案新舊唐志皆作十卷

孟氏整論語注 七錄十卷

新舊唐志皆作九卷

案隋經籍志唐藝文志通志玉海俱作孟釐此從

釋文序錄

張氏憑論語注 七錄十卷

案新唐志有張氏注十卷而未系名

暢氏惠明論語義注

案隋志作楊惠明唐志作暢

宋明帝論語續注 二卷 唐志十卷

案隋志引七錄作論語補闕二卷舊唐志云十卷

宋明帝撰衛瓘注新唐志云宋明帝補衛瓘論語

注十卷無續注之名竹垞既據隋唐志而又不言

續注二字何所據也

南史條內所著論語著當作注

孔氏澄之論語注

册府元龜條內著論語十卷著當作注

皇氏侃論語義疏

案中興書目條內江厚本江惇宋史避光宗諱作
江厚當据晉書及文獻通考改正

盈氏論語注

案新舊唐志皆作論語集義

韓子愈論語注

邵博條內嘗有論語傳傳當作注

張氏籍論語注辨

計敏夫條內歷水部外郎外上脫員字

劉氏正叟重注論語

宋志作劉正容

范氏祖禹論語說

伊洛淵源錄淳夫家傳遺事載其言行之懿甚詳
然不云其嘗受學於二程先生之門獨鮮于綽傳
信錄記伊川事而以門人稱之又其所著論語說
唐鑑議論亦多資於程氏杰按范祖禹太史集但
於司馬光稱門生其薦程子疏不言是師又陳淵
默堂集有答祖禹後人書云以某所聞於龜山乃
知先給事之學與程門無不同据此則知祖禹非
程門弟子也此所引伊洛淵源錄似誤

葉氏夢得論語釋言

王應麟條內其安宅兮安當作焉里人為美人當作仁大祭禮禮當作祀

胡氏寅論語詳說

自序內聖門之途途當作徒

朱子論語集義

陳振孫條內周孚先凡十二家當改云尹焞凡十有一家案此沿書錄解題及通考之誤今據朱子論孟精義自序及玉海改正

張氏栻南軒論語解

自序末應補云乾道九年五月

楊氏守陳論語私抄

自敘內初取程張以下九家之說為論孟精義杰按朱子論孟精義自序張子以下凡九家蓋在二程子之外此以程張並稱而云九家似誤

陳氏士元論語解

自序內論語八十策十當作寸三居二當作三分居一

孔子三朝記 漢志七篇

聘珍按漢藝文志孔子三朝七篇師古注今大戴禮有其一篇高帝紀注臣瓚曰孔子三朝記云蚩

經義考補正卷九
尤庶人之貪者師古曰瓚所引者同是大戴禮出
用兵篇而非三朝記也蜀志秦宓傳昔孔子三見
哀公言成七卷裴松之注劉向七畧曰孔子三見
哀公作三朝記七篇今在大戴禮臣松之案中經
部有孔子三朝八卷一卷目錄餘者所謂七篇今
檢大戴記中千乘四代虞戴德誥志小辨用兵少
閒皆對哀公之言然大戴無三朝記之名未知師
古所謂一篇者意何屬也

蘇氏

過

孔子弟子別傳

晁說之志墓內小娥嶺山娥當作哦

孝經

今文孝經

隋書條內江翁上脫博士二字下脫少府二字翼
奉上脫諫議大夫四字下脫安昌侯三字合爲二
十二章下當補云孔安國爲之傳

古文孝經

班固條內少府君君字當刪

孔氏

安國

古文孝經傳

隋志一卷

案隋志古文孝經一卷下云孔安國傳梁末亡逸
今疑非古本

長孫氏孝經說 漢志一卷

當作二篇

鄭氏康成孝經注

唐會要條內著所述當作所著述中候書傳書當作大注禮書易當作注三禮詩易訂證當作聖證論辨時事諸注諸上脫鄭氏二字語其詳正其當作甚不載其故其字衍具禮矣乎下脫嚴親二字即為章首即當作既詔鄭仍舊行用鄭下脫注字

袁氏敬仲集義孝經

案義當作議

太史氏叔明孝經義

册府元龜太史叔明為揚州從事文學案隋志作揚州文學從事

唐明皇孝經注

李齊古表內行門侍郎侍上脫下字兼知史官事官當作館

孫奭序內明宗遂於先儒注中宗當作皇

平氏貞賚孝經義

案新唐志賚作脊

宋氏綬孝經節要

東都事畧條內隨州平棘人隨當作趙

司馬氏光古文孝經指解

自序內祕書學士王逸王下脫孝字

朱子孝經刊誤

中興藝文志條內凡六十七字七當作九

馮氏椅古孝經輯注

中興藝文志條內并引蔡氏證證當作注

季氏名未詳古文孝經指解詳說

樓鑰序內季使君文以明王之事文當作又王當

作皇本有無其始者本當作未

吳氏澗孝經章句

張恒後序內邢昺正議當作正義

錢氏天祐孝經直解

楊士奇條內五行章行當作刑

王氏勉孝經

危素序內江公漢書藝文志作江翁此從漢書儒

林傳

亡名氏孝經集說

王禕序內凡五十七字當作六十一字

孫氏黃孝經集善

宋濂序內而獨斷斷然斷當作斷

歸氏有光孝經敘錄

自序內及光武太元元年光當作孝其章名乃梁博士皇甫倂之所標杰按梁書隋唐經籍志經典

釋文俱作皇倂

黃氏道周孝經集傳

自序內大戴三十六篇杰按今大戴禮四十篇此云三十六篇疑因史記索隱大戴禮三十八篇之文而誤入為六耳

江氏允奇孝經疏義 孝經攷異

進表內孝友嫺睦任卹當作睦嫺

孟子

孟子 漢志十一篇

王肅曰學者不知孟子字按子思書及孔叢子有孟子居則是字子居也杰按顏師古漢書注作子車玉海引傅子作子輿此從廣韻

劉昌詩條內孟子題辭外又有書四篇外字當在有字之下

趙氏岐孟子註

後漢書內年九十餘卒卒上脫建安六年四字卒

系書考初五卷九
下當補云岐多所述作著要子章句三輔決錄傳
於時案劉攽兩漢刊誤云趙岐傳要子章句要當
作孟古書無要子而岐所作孟子章句傳至今本
傳何得反不記也

案此條下所引晁公武說韓愈以此書云云已見
前卷第三頁似一說兩見而前作晁說之語此作
晁公武語檢通考但稱晁氏未知孰是

王應麟條內考公麋麋當作麋是近刻趙注之訛

張氏鑑孟子音義 唐志七卷

案唐志作三卷

孫氏奭孟子正義

案此條下所引晁公武之說不見于讀書志而王
深寧亦云讀書志無孫奭正義之目此据通攷所
引

馮氏休刪孟子 宋志一卷

晁公武條內馮休撰下脫其序云三字

司馬氏康等孟子節解 通考十四卷

案通攷作五臣解孟子十四卷据晁氏所引姓氏
范祖禹孔武仲吳安詩豐稷呂希哲並無司馬康
之名經義攷此條下所引范祖禹進劄子五臣姓

名則司馬康吳安詩范祖禹趙彥若范伯祿與通考不同恐是二書而竹垞誤合為一耳

王氏 安石 孟子解 十四卷

按通攷作王安石王雱許允成孟子解共四十二卷此處引晁公武語與通攷合而卷數異

程子 頤 孟子解 宋志十四卷

案宋志作四卷下云程頤門人記

鄒氏 浩 孟子解義 宋志十四卷

案宋志作孟子解

余氏 允文 尊孟解 通攷七篇

案篇當作卷又案此余允文建安人今通攷板本或作虞允文者訛

羅氏 從彥 孟子師說

陳淵條內所授于龜山者授當作受

張氏 栻 癸巳孟子說 宋志七卷

案宋志作孟子解七卷與此異

又案是書題癸巳孝宗乾道九年也

張氏 九成 孟子解 通攷十四卷

案宋志張九成孟子拾遺一卷語錄十四卷與通考載無垢所著孟子解書名不同

蔡氏模孟子集疏

後序末當補云淳祐六年

陳氏普孟子纂要

自序內修身則存心則下脫曰字

亡名氏集百家孟子解

晁公武條內裴日休裴通攷作皮

閻氏若璩孟子生卒年月攷

自述內蓋為鄒人蓋下脫生字

吳氏萊孟子弟子列傳

自序內商瞿授易授當作受

宋濂條內因刪去孟子孟當作諸

經義考補正卷第十

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興翁方綱

爾雅

爾雅

晉書蔡謨傳謨初渡江見螿蟪大喜曰蟹有八足
加以二螯令烹之既食吐下委頓方知非蟹後詣
謝尚而說之尚曰卿讀爾雅不熟幾爲勸學死
丁杰按郭注爾雅蝟蟻曰卽螿蝟也似蟹而小陶
宏景注本草曰螿蟪似蟹而小似螿蝟而大劉峻
注世說曰今螿蟪小於蟹而大於螿蝟三物狀甚

相類据此則蔡謨誤蟘螭為蟹謝尚又誤蟘蝟為蟘螭均未深考附識於此

王應麟條內盧若虛之辨鼯鼠鼯當作鼯

王應麟曰爾雅注漢武帝時得豹文鼯鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹文選注引竇氏家傳以為竇攸世祖詔諸侯子弟從攸受爾雅二說不同杰按郭注此條有二誤據水經穀水注及文選任昉表注則對鼯鼠者乃竇攸而郭氏誤為終軍又據說文字林及唐書盧藏用傳則文彩如豹者乃鼯鼠而郭氏誤為鼯鼠王應麟既引盧若虛之辨鼯鼠

又引竇攸之對豹鼠似尚失指郭氏之誤

犍為文學爾雅注

陸德明曰犍為郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔闕中卷杰按文選羽獵賦注引爾雅犍為舍人注又引釋詁郭舍人注則舍人姓郭但左傳正義中舍人文學並見則又似二人也附識以俟考

樊氏光爾雅注

竹垞案內栗實名栲也栗當作櫟

李氏巡爾雅注

二
杰按後漢書宦者傳汝陽李巡以爲諸博士有行
賂定蘭臺漆書經字以合其私文者乃白帝與諸
儒共刻五經文於石竹垞於爾雅不引後漢書於
刊石不引釋文敘錄蓋不知注爾雅之李巡卽請
刻石之李巡也

孫氏炎爾雅注

杰按孫炎有二据邢昺爾雅疏敘云爲注者有犍
爲文學劉歆樊光李巡孫炎此則魏之孫炎在郭
璞前者也又云爲義疏者俗閒有孫炎高璉此則
唐宋閒別一孫炎在郭璞後者也隋唐志於孫炎

爾雅俱稱注且卷數或六或七皆不盈十宋志則
稱孫炎疏十卷書名卷數並異隋唐其爲後之孫
炎無疑此混而爲一似誤

郭氏璞爾雅注

郭子章曰景純注爾雅握筆嘉州在今烏尤山江
魚吞墨千年猶黑杰按晉書郭璞傳無入蜀之文
王象之輿地碑記曰嘉定府下有郭璞移水記蘇
轍詩指其注爾雅於此考記中有嘉州二字而嘉
州之名實始後周不應預見郭璞文中又考嘉州
在漢爲犍爲郡諸書所云爾雅臺者疑是犍爲舍

人之遺蹟與璞無涉

江氏灌爾雅圖讚

杰按晉江灌卽江道從弟本傳不言其曾注爾雅此作圖讚者乃陳之江灌唐初尙存下引名畫記所稱是也此合爲一人列於梁沈旋之前似誤竹垞案內爲隨司馬隨下脫州字

陸氏德明爾雅釋文 通考一卷

按宋志云爾雅音義二卷卽此書且今釋文實二卷此云一卷似沿通考傳刻之訛

爾雅音義 宋志二卷 未見

按陸德明作釋文以釋經典音義其爾雅二卷通考稱爲爾雅釋文宋志稱爲爾雅音義實一書也此於釋文之外又列音義且曰未見何也

毋氏昭裔爾雅音畧

晁公武條內今釋其文義今當作乃

邢氏曷爾雅疏

自序內昆蟲艸木當作蟲魚艸木

王氏雱爾雅

項安世跋內王氏以父子之學之苦以字當在王字之上

陸氏佃爾雅新義

陳振孫條內以愚觀下脫之字

鄭氏樵爾雅注

陳振孫條內而疑注解之言疑當作泥

羅氏願爾雅翼

自序內莫與之鄰當作莫之與鄰因既以文以當作其窮魚獸之文魚當作鳥魚罟爲筌据爾雅翼作荃

方回跋內賢侯當作侯賢

都穆序內總十萬餘言十當作五又云惜乎史闕

公傳文獻通考亦不載其書按宋史羅願附其父汝楫傳後此云史闕公傳失考

羣經

漢石渠五經雜議

案此條下當補載前漢書宣帝紀甘露三年詔諸儒講五經同異太子太傅蕭望之等平奏其議上親稱制臨決焉

劉氏向五經通義隋志八卷七錄九卷唐志同

案隋志五經通義八卷下云梁九卷皆未系姓名竹垞案內冬至陽氣萌下脫生字始成方萬物方

字當刪氣微不可動泄微下脫在下二字承天理
下脫物字祭月者□者下一字是毀夏曰校殷曰
序周曰庠按太平御覽卷五百三十三引此文作
殷爲庠周爲序與說文庠字注所引禮官合與孟
子文異今此處引通義而文從孟子何也持羽旄
而舞旄下脫衣繡衣三字

五經要義

唐志題
劉向撰

隋志五卷

案隋志五經要義五卷下云梁十七卷雷氏撰

竹垞案內謂之堵下脫鐘一堵三字初學記引要
義文云天子藉田千畝云云按藝文類聚卷三十

九引此條至下致孝敬也作五經通義不作要義
與此異所以示美承好承當作呈未有布綿綿當
作帛

曹氏褒五經通義

按曹侍中又有演經雜論百二十篇亦應列此

許氏慎五經異義

竹垞案內左氏議是也議當作義鄭伯伐許未踰
下脫年字而非子耶非當作稱奚齊下脫是也左
氏說未踰年之君未葬繫於父殺奚齊十八字据
通典卷九十三增九辨而當一井九當作七

鄭氏小同鄭志

後漢書元所好羣書不得于禮堂寫定傳與其人
門人相與撰元答諸弟子問五經依論語作鄭志
八篇 聘珍按後漢書云元嘗疾篤以書戒子益
恩曰末所憤憤者徒以亡親墳壟未成所好羣書
率皆腐敝不得于禮堂寫定傳與其人其年六月
卒年七十四自郡守以下嘗受業者縷經赴會千
餘人門生相與撰元答諸弟子問五經依論語作
鄭志八篇据此則所云不得于禮堂寫定者並非
謂鄭志也又云所好羣書非必皆康成所著之書

也今經義攷割此二語于門人相與作鄭志八篇
之上則似康成所欲寫者卽所答諸弟子問五經
云云矣此亦竹垞小史抄撮之失耳今宜刪去所
好羣書不得于禮堂寫定傳與其人凡十五字

何氏晏五經大義 五卷

案隋志有何妥五經大義五卷而無何晏之書經
義攷此卷之九葉載何妥五經大義五卷而不云
隋志俱當刊正

譙氏周五經然否論

蜀志條內辭理明通明當作淵

傅氏咸七經詩

晉書條內累遷御史中丞當作尚書右丞

元氏延明五經宗畧 隋志三十三卷

案隋志作二十三卷

房氏景先五經疑問

山東通志條內景先字光宙 魏書作冑

王氏神貴五經辨疑 十卷

方綱按此所謂十卷者合疑問而成十卷耳不應分作二種若必以王氏之書載曰十卷則上條房氏之書應曰百篇不應曰十卷

樊氏深五經大義

案隋志作樊文深

唐氏元度九經字樣

自序內今刪補穴漏穴當作冗

韋氏處厚路氏隋六經法言

舊唐書條內乃詮擇經義詮當作銓

楊氏安國等五經精義

玉海條內尚書解節當作節解

王氏庠經說

宋史條內張舜明明當作民潼州教授當作潼川

府教授

岳氏珂九經沿革 〇卷

按是書一卷曰九經三傳沿革例

眞氏德秀西山讀書記

陳振孫條內經子格言子當作史

黃氏震日抄經說

沈遠序末至正三年當作至元

卜氏大有經學要義

嘉興府志條內〇〇是謙夫二字

朱氏睦經序錄

周大禮序內周易集傳傳當作解

唐公文獻青宮進講經義

案此稱公者唐文恪之長子允恭竹垞外祖也詳

見補正第一卷周易集解下

四書

許氏謙讀四書叢說

吳師道序內異義微悟悟當作悟

陳氏禹謨經言枝指

支可大條內陳詒纂陳當作漢

顧氏夢麟四書說約

楊彞序內多所商榷權當作權

陸氏隴其四書困勉錄 □十□卷

是書三十七卷

按陸清獻年譜云作困勉錄凡例而其書未就今所刊困勉錄乃其為諸生時纂輯明季四書講義而趙魚裳等即以困勉錄名之實非困勉錄也此承其訛

逸經

易

震為雷條下為王為鵠為鼓案為王呂氏音訓朱子

本義並作為玉與乾為玉重複此從經典釋文改正正是也

書

毫姑條下林之奇曰白汨作至毫姑凡四十有六篇皆逸書也按書序書凡百篇今所存五十八篇逸四十二篇此六字疑二字之訛

豐刑條下李尤豐侯銘內醉亂迷迭迭當作逸

圍圍升雲半有半無案此條之誤已辨正于前卷鳴呼汝何敬非時條下登登皇王王當作皇

詩

采薺條下熊朋來曰場中采茨場當作步學者當依
大戴注改正注當作禮

新宮條下後漢書內八佾具備備當作脩

明明條下周書癸酉當作癸丑

禮

中雷禮設至于牖下制心及肺肝為俎祭肉心肺肝

各一案中雷禮既是篇名則此條當依吳氏儀禮

逸經移置篇首中雷禮下

祀戶之禮條內迎尸畧于于當作如

盛德記明堂自古有之云云此大戴禮盛德記明堂

篇之文許慎引入五經異義孔穎達又引異義入

玉藻疏竹垞槩指為禮記疏非也又按此文既

見于大戴禮則不可列于逸經若以大戴為逸則

其中如諸侯遷廟釁廟之類皆應採入矣

王史氏記案此條下當補漢志王史氏二十一篇下

云七十子後學者師古曰劉向別錄云六國時人

也

子孫娶妻嫁女條下竹垞云右逸大戴禮案逸字當

刪此條內將□天下□是傷字

聘珍案經義攷逸經一類最為疎漏而禮經尤甚

焉漢志禮古經五十六篇高堂生所傳十七篇之外多三十九篇雖無師說然其篇名頗見于他書如學禮見賈誼傳及大戴禮天子巡狩禮見內宰注朝貢禮見聘禮注朝事儀見覲禮注蒸嘗禮見射人疏古大明堂禮見蔡邕論聘禮記見荀子此皆古禮之篇名而竹垞未之及者也又案說文所引天子用全純玉也上公用駝四玉一石侯用瓚伯用瑀玉石半相瑀也佩刀士琫琫而珣珣天子玉琫而珣珣諸侯盪琫而璆珣之類皆當日禮經遺文也

論語

如玉之瑩竹垞云右文選注案文選注本于說文

孟子

高子問于孟子條內無衛女之志則纂纂當作怠

易緯

易緯

晁公武條內按後漢注漢下脫書字

易坤靈圖

竹垞按至德之萌日月若聯璧五星若貫珠此坤靈圖文也案今刻易緯坤靈圖作五星若連珠日

月如合璧

河圖稽曜鉤

竹垞案內天狗狀如犬奔色黃有聲按晉書天文志色上有星字

老子河洛讖

竹垞案內下土草屋為紫庭土當作立

尚書考靈曜

竹垞案內漸漸向下當作上

禮舍文嘉

竹垞案內觀因氣之所驗因當作日左置辟雍右

立靈臺按後漢志注此係東京賦語與上舍文嘉

不屬此引舍文嘉而雜入似衍

春秋運斗樞

竹垞案內機皆當作璣

春秋潛潭巴

竹垞案內行義不明行當作仁

春秋命歷序

續漢書律歷志內獲麟至漢百六十一歲一當作

二

春秋文義

竹垞按白虎通德論引其文云天子社廣五丈諸侯半之其色東方青南方赤西方白北方黑上冒以黃土按白虎通德論此係別引春秋傳文與上春秋文義語不屬似誤

孝經援神契

竹垞案內各帥于其國其字衍

按王深寧曰李尋有五經六緯之言蓋起于哀平至光武篤信之諸儒習爲內學隋焚其書今唯易緯存焉正義多引讖緯歐陽公欲取九經之疏刪去讖緯之文使學者不爲怪異之言惑亂然後經義純一又按張衡謂劉向按七畧尙無讖緯据此則經義攷訛緯一門畧存其槩可矣似毋庸備載其書也

經義考補正卷第十一

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興翁方綱

擬經

揚氏雄太元經章句

漢紀雄依易著太元經其文五十萬筮之以三十筮按漢書揚雄傳搃之以三筮蘇林曰三三而分之此作三十筮乃沿荀悅漢紀原文似誤桓譚條內因以九九八十一故為八十一卦按周易名卦太元名首此卦字沿後漢書張衡傳注原文似誤又云以三十五著揲之按太元經筮法三

十六筴虛其三而用三十有三此作三十五著乃沿後漢書張衡傳注原文似誤

宋維幹條內兩儀成成上脫象字

司馬光條內亦謬矣謬當作膠

朱彧條內罔直蒙首下脫冥字

朱震曰太元之作發明連山之旨以準周易為八十一卦按太元以首擬易之卦此云八十一卦蓋沿後漢書注桓譚語之誤又此條內從進隨也進字當刪下當補進晉也三字度節也當在永恒也之上勤養坎也養字當刪下當補云養頤也杰按

太元以應迎準咸以飾疑準賁以視沈準觀以勤養準頤蓋離震兌坎分居四正不在所準之內朱震強為分配朱子已駁正之然其誤本於司馬光云

陳淳條內其上也垂天垂當作縣槐擬之論槐當作槐

高似孫曰蓋以卦氣起於中孚震離兌坎分配四方六十四卦各主六日七分以周一歲杰按卦氣圖除去震離兌坎四正卦餘所得六十卦此云六十四卦四字疑衍

王申子條內元之首準易之象象當作彖次九而無位次當作上九中增毅迎度唵瞢勤當作增爭斷應永守窮養

鮑雲龍條內凡八十一首九分共三卦三當作二卦當作首則四分當一卦分下脫半字

陸氏績太元經注

自述內時維幅寫一通維當作雖誠為信篤信當作深就以仲解為本仲下脫子字雖得文間異說異或作義

范氏望太元經注

望自序內非諸子之傳也傳當作儔

王氏涯說元通志一卷存闕

案今萬玉堂刻本有之並不闕

章氏晉太元經講疏

李燾條內尤長于易太元易下脫與字

陳氏漸演元

宋史條內後耀州節度推官後下脫遷字

張氏揆太元經集解

按晁氏讀書志及通考俱作太元經淵旨

馮氏元太元音訓

宋史條內詔預內翰翰當作朝

李氏沂太元集解義訣

王應麟條內并雜記總十五篇記當作說

晁氏說之易元星紀譜

自序內其用元之用百二十九之用二字當作七

亡名氏太元釋文 一卷 未見

按此一卷萬玉堂刻本有之

王氏長文通元經

晉書條內出耳當作山耳

司馬氏光潛虛

陳淳條內卿大夫庶人之象庶上脫士字容言慮

聆觀觀當作覲苒卻庸妥靈靈當作蠢敦又積育

聲積當作績元之揲七七當作三

竹垞案內曰厲當作曰隸曰餘下當補曰齊二字

邵子雍皇極經世書

晁公武條內其始學之下脫時字以元經會下脫

以會經運四字起于堯卽位之二十一年當作元

年案此沿近刻郡齋讀書志之誤今据性理大全

所引晁公武語改正

陳振孫條內以元經會下脫以會經運四字皇王

帝霸當作皇帝王霸

王應麟條內詩書當作書詩

張氏棧經世紀年

自序內故漢帝之後漢當作獻

陳振孫條內欽夫欽當作敬

馬氏廷鸞皇極觀物外編解

編當作篇

黃氏畿皇極經世書傳

劉焯後序內六七少陽之數也六當作二

陳氏蓋漢皇極圖韻

自序內五言以察治忽言當作聲

漢今文太誓

董斯張條內稽古立功稽上脫正字

張氏霸偽尚書

漢書條內以能百兩徵能下脫為字

孔氏衍漢尚書 唐志十卷 後漢尚書 唐志六

卷 後魏尚書 隋志八卷

劉知幾曰凡為二十六卷按上所刊卷數止有二十四此六字沿史通原文似誤

王氏通續書

杜淹曰文中子續書一百五十篇列爲二十五卷
按唐書王勃傳及文苑英華所載王勃序俱作百
二十篇

新唐書條內有錄無書者十篇按王勃序作十六
篇

陳氏 正卿 續尚書

蕭穎士代正卿進表內唐之代理代當作化

蔡氏 沈 洪範內外篇

自序內或積象以爲數積當作卽萬物之所以得
失者亦數也物當作事亦當作莫非

謝無林序內萬物所以得失物當作事

熊朋來曰且于周易六十四卦之名亦犯其八按
洪範內篇數名與周易卦名同者蒙比晉益豫升
損訟革凡九此八字似誤

章懋條內原之二之下脫一字

鄭善夫曰明則益以盈故受之以充充滿也按洪
範內篇有盈數無充數此充字蓋盈字之誤久固
必遷故受之以遷按洪範內篇有移數無遷數此
遷字蓋移字之誤

吳安國條內曰蒙下脫曰比二字

竹垞按內柔昧却厲賓育興凡七按潛虛有隸行
無厲行此書於前卷潛虛按語誤隸爲厲此遂謂
洪範內篇厲數與之同名誤

東氏哲補亡詩

董說條內于古聲詩之理聲當作笙

邱氏光庭補茅鴟詩

自序內使工爲之諷茅鴟諷當作誦學樂習詩舞
習當作誦舞下脫勺字

淳化鄉飲酒詩三十三章

當作三十四章此沿宋史樂志標目之誤竹垞按

內三十三章亦當作三十四章

按此特宋時借古篇名以入樂耳何嘗以擬經自

居乎當刪去

朱氏載堉補笙詩

自序內旣殷斯處處當作虔

崔氏寔四民月令

案此四民月令以下至水月令凡一十三種皆不

應入擬經當刪

袁氏康吳氏平越絕書

後序內譏惡爲誠誠當作誠吳越相復見於今相

下脫攻字明于今古知□□也知下是識宏二字
陳振孫條內聖人絕于彼絕當作越

趙氏吳越春秋

中興書目條內吳起太伯止闔閭按吳越春秋有
夫差內傳此闔閭二字誤

按越絕書以下至吳越春秋傳凡六種皆非擬經
當刪

樂氏資春秋後傳

竹垞按內鄭客客皆當作容至平舒望見望當作
置子之南陽南當作咸又見頃聞語聲又見二字

當作有

司馬氏彪九州春秋

晉書條內錄世二十當作十二通綜上下旁貫庶
事爲記志傳記當作紀杰按晉書司馬彪傳此段
指彪所作續漢書而言末句凡八十篇下原有號
曰續漢書五字今其書紀傳雖佚八志尙附范史
以行其非九州春秋顯然此書將號曰續漢書句
刪去而附于九州春秋之下誤

王氏希聖續漢春秋

戴表元條內綱鑑也綱當作通

習氏鑿齒漢晉春秋

檀道鸞及世說條內衡陽皆當改爲滎陽

崔氏鴻十六國春秋

北史條內祖渠當作沮渠

吳氏兢唐春秋

唐書條內以史章自隨章當作草

晏氏嬰晏子春秋

高似孫條內三歸反玷玷當作玷

杜氏崧杜子春秋

晉書條內有大志當作有志節

按竹垞所載李氏戰國春秋以下至亡名氏歷代
善惡春秋凡四十六種皆不得入擬經當刪

又所載王氏道彥百官春秋至亡名氏幼老春秋
凡五種亦當刪此內有亡名氏兵春秋漢志三篇
佚今卽以此一種言之漢書藝文志楚漢春秋九
篇太史公百三十篇馮商所續太史公七篇皆入
春秋條下者蓋班志爲史籍而作其體應爾今旣
專攷經義則與班不侔矣然班志以李氏虞氏春
秋皆入儒家以兵春秋入兵家未嘗以入春秋條
下也竹垞於漢志儒家之李氏春秋二篇旣不採

入而獨採兵家之兵春秋三篇以入春秋何也

王氏通元經

陳振孫條內太興四年太上脫而字

劉氏黻濂洛論語

宋史條內盡取濂洛諸書諸下脫子之二字

揚氏雄法言

晁公武條內諸子各以其知諸上脫見字

宋氏咸揚子法言廣注

進表內凡坦然易別之途途當作條

王氏通中說

阮逸序內以章詳測章當作意

王世貞條內以大業十四年卒四當作三壽僅三

十三當作三十四

蕭雲舉條內考三易之義於仲華於下脫族父二

字

張氏揖廣雅

陳振孫條內古文字訓文當作今

陸氏佃埤雅

王慎中曰白華之為菅菅其名而白華其詞也乃

立白華一名而釋之由箋有白華於野之文而誤

不思毛傳已明也杰按爾雅白華野菅据此則白
華卽菅之名陸氏不誤王氏駁之非是又曰蒲盧
之爲野蜂則不當爲草乃兩立其名而兩引中庸
之文杰按埤雅釋草本謂蜂名蒲盧取象於蒲蒲
名果羸取象於蜂其兩引中庸皆指蜂言王氏駁
之失其語意又爾雅豕在釋獸不在釋畜埤雅但
有釋獸無釋畜豕豚三物聯釋不誤王氏亦駁
之非是

按赤雅通雅二種不應入擬經當刪

承師

魯顏子無繇字季路案宋大中祥符碑季作子
蒲大夫卞仲子由唐追贈衛侯宋贈河內侯案宋碑
衛作魏河內侯作河內公
齊梁子鱸字叔魚唐贈趙伯按宋碑叔作子趙當作
梁

魯顏子回唐追贈兗國公宋因之案宋碑云贈兗公
今進封兗國公

魯公西子赤唐贈郕伯郕當作邵

南武城曾子參宋大中祥符二年進邳侯案大中祥
符碑云今進封瑕邱侯

蔡曹子卹唐贈曹伯案曹當作豐宋碑作魯

魯顏子高唐贈瑕邱伯案宋碑作瑯邪伯

魯南宮子縉宋贈襲邱侯改汝陽侯汝當作汶

齊公皙子哀唐贈郟伯宋贈北海侯案宋碑云贈杞

伯今進封曲阜侯

秦秦子祖唐贈少梁伯案宋碑無少字

魯商子澤字子秀案宋碑秀作季

石作子蜀唐贈石邑伯石當作邱

魯樂子欬條下案語內勒士衆三字當刪

魯縣子成宋贈武城侯案宋碑作成武侯

魯顏子相唐贈臨邑伯邑當作沂

賓牟子賈條下案語內待坐當作侍坐

楚馯臂子弓案吳萊條內橋疵子庸疵當作庇

魯穀梁赤改贈睢陽伯陽當作陵

王史氏條下按語漢志注云七十子後學者按此是

班志語非注也竹垞誤為顏注故曝書亭集孔子門

人考直引作顏師古曰誤更甚矣此注字當刪

李克條下按語漢志注云注字刪

芋嬰條下按語漢志注云注字刪

孟仲子宋贈新蔡伯蔡當作泰

張堪君游條下漢紀當作漢記

蕩陰令已吾張遷公方此條當据本碑補於治京氏
易費縣令東平陽田君條後

荆州五業從事章陵宋忠仲子案後漢書劉表傳三
國志王肅傳李譔傳華陽國志水經注俱作忠經典
釋文周易集解舊唐書經籍志宋史藝文志玉海俱
作表隋書經籍志新唐書藝文志忠表並見實一人
也

魏鎮南將軍安樂鄉侯東萊王基伯輿案此條應据
魏志改云魏征南將軍東武景侯東萊王基伯輿

魯簡卿案簡當作簡

王璜案漢書溝洫志水經注俱作橫

博士陳畱許晏偉君按漢書儒林傳王扶許晏皆受
詩張游卿此以許晏爲王扶弟子本之釋文序錄
司隸校尉山陽魯峻仲嚴山陽當作昌邑又按魯峻
弟子見於本碑者今補於此

譙丁直景榮

高城呂圖世階

濮陽殷敦登高

召陵干商朝公

新野魏顥文臺

般路龍顯公

西平昌王端子行

尉氏胡嵩永高

尉氏胡昱仲表

定陶肆真子然

樊兒雄大平

樂陵路福世輔

斥邱李牧君伯

繁陽王輔子助

任城周普妙高

任城吳盛子興

重合梁榕叔節

蒲坂李□□時

蒲坂陽成□文智

汝陽鄭立□節

臨邑夏侯宏子松

博平孫謙□□

樂平邢顥□□

樂平邢□季□

丙黃馬萌子□

黎陽王□少□

瀝強尹稜□□

瀝強尹顯叔□□

南皮劉扶節□

南皮劉盛興□

阜成東鄉晨子□

阜成東鄉恭公□

西平昌劉丕景高

殷張謙伯讓

尉氏夏統子思

乘氏許仁伯德

離狐周維元興

陳畱誠屯

按魯峻門生姓名具載於碑陰宋洪氏隸釋止載其碑銘而不及碑陰是以朱氏經義考承師門但據碑文數人載之又缺干商之名今悉據碑陰詳著於此又碑言峻治魯詩兼通顏氏春秋則未知其門弟子輩孰承授魯詩者歟孰承授顏氏春秋者歟抑皆兼授者歟朱氏乃專屬之顏氏春秋條

下何也今刪其後條而改著於此
左彰長關中田君案左當作斥
魯高唐生傳士禮十七篇案唐當作堂
盧植按盧植有三禮解詰其上書言禮記特多回穴
云者廼兼二戴記言之不當專列諸治小戴禮條下
張恭祖案當作東郡張恭祖
豫州從事鄆陵尹宙周南案此竹垞未載今當据本
碑補入治公羊春秋條內
百石卒史魯孔鮒案此竹垞未載今据本碑補入治
嚴氏春秋條內

北海尉陸暹孟輔案尉當作劇

陳畱樂禹宣舉案陳畱當作襄邑

下邳朱班案當作下邳朱班宣□

寧陽周順案當作寧陽周順承亨

沛周升中甫案沛上脫小字

汶陽陳褒聖博案聖當作宣

山陽丁培實堅案當作瑕邱丁瑤實堅

魯戴璋元圭案當作魯國戴璋元珪

鉅鹿張雲子平案鉅鹿當作瘦陶

瘦陶趙政元正案正當作政

魏郡孟忠待政案此魏字乃縣也郡字當刪

魏郡李鎮世君案此魏字乃縣也郡字當刪

東郡趙恭和平案東郡當作衛公國

安平張朝公房案安平當作下博

安平蘇觀伯臺案安平當作下博

北海如廬浮遺伯案北海當作劇

北海高冰季超案北海當作劇冰當作冰

魏郡許祺升明案魏郡當作清淵

東郡盧精子節案東郡當作樂平精當作脩

任城任景漢當作任城□□景漢

豫州從事魯孔褒文禮案此竹垞未載今据本碑補

入褒宙之長子也碑云治家業春秋此碑於雍正三

年出土竹垞所未見耳

郡諸曹史魯孔謙德讓案此竹垞未載今据本碑補

入謙宙之弟六子也碑云祖述家業修春秋案孔謙

碣則洪氏隸釋所已著者竹垞蓋弗深考故不知其

為宙之子耳

巴郡太守樊敏升達

東牟侯相祝長嚴訢少通以上金石錄

案當作以上治嚴氏經二人並見隸釋隸續祝下一字碑本闕洪

云疑是祝其今當作祝
司隸校尉魯峻仲嚴案尉下脫昌邑二字
汝南干案干之名今据碑陰是干商

按魯峻碑云治魯詩兼通顏氏春秋此其門生自
當列於前條治魯詩之下而注之曰据碑云兼通
顏氏春秋則兩得矣今乃載於所兼通之條而槩
稱弟子於顏氏之門於義安乎今爲刪此而改著
於前

沛丁直案沛下脫國字

經義考補正卷第十二

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興翁方綱

刊石

漢一字石經

隋志條內小注七錄有毛詩三卷亡三當作二
楊銜之洛陽伽藍記內又讀書碑一所讀書當作
讚學

酈道元水經注內光祿大夫下脫楊賜諫議大夫
六字魏文帝又刊典論六碑文當作明高堂谿等
高字當刪谿下脫典字陽嘉八年當作元年

李綽曰李當作趙
方到條內與今文無異下脫然字

董道廣川書跋內朱越石與兄書白石經文都

闕

案越當作超儒林傳注此闕處是似字講堂長十丈廣三尺三尺當作二丈有三年之愛於其父母下脫乎字鳳兮鳳兮作何得之衰得當作而德二字擾而不輟作輟作下脫擾不二字夫子憮然下脫作子憮然四字

姚寬西溪叢語內光祿大夫下脫楊賜諫議大夫六字

黃伯思東觀餘論內小注保后胥戚戚當作感擾不輟擾下脫而字凡二十篇二十作廿

洪适隸釋隸續內某君受幣于某官官當作宮漢注引陸機洛陽記漢下脫書字按漢書注所引洛陽記係楊龍驤撰此云陸機似誤威宗諱志順宗諱保宗字皆當作帝水經云經下脫注字當以水經爲據經下脫注字

案竹垞于隸釋隸續所載石經刪去其殘字而引其跋尾但殘字既不載則跋尾亦無從攷證矣今爲補入石經尚書殘字命

孔本作身

何及相

闕

散

孔作儉下

關言白人維舊孔作舊上有求殺孔作舊下有志女

毋翁侮成人毋流孔作汝無侮老各共爾事齊乃

位度爾乃孔作口下民之承保后胥高孔作鮮以不

浮下試以爾汝孔作遷安定厥國孔作今無女不下

其或迪稽孔作自怨下永孔作勸東觀餘論永

憂今其有今罔後女何下之勞爾先予不下于茲

高后卒乃知崇孔作降甯疾白下能迪古我先后下

民女有近戎孔作則左乃心我先后綏下興降卒永

於戲孔作今予下絕遠女比猶孔作念以相

從各翁孔作中下建乃家孔作殷孔作既下眾白

女罔台民孔作無勛孔作建大命令我孔作予凶

德綏孔作績下今無爾惠孔作朕東觀餘論爾

祉孔作動萬民以遷肆上下乘孔作哉予其勛孔作

懋懋簡相爾念敬我眾朕不已上盤庚三篇民中絕

命民有不若德不聽天既付天既付下有命字

宗已上高厥遺任孔作父母弟不迪乃維四方下

不冠于四伐五伐六伐七伐乃已上牧誓篇伊無

鴻孔作水白孔作陳其又行帝下白建用皇極次

六白艾孔作用三德下潤下作鹹炎上作苦曲直

作下食二白儻三白祀四白司空下極凡厥庶民

無有淫刃人無有闕下明人之有能有為使著其行

而闕下路毋偏母黨王道蕩蕩母黨闕下為天下王三

德闕有六三上一白正直二闕下家而闕無凶于而國人用

闕頗辟闕下孔作僻乃心諫及卿闕諫及庶民闕孔作人已上

洪範篇維天命元闕孔元作無違朕不敢有闕下嗣時維天

命王白告爾闕二字無多闕茲維闕洛孔作予維四方罔攸

實亦維爾闕下有平于茲維爾小子乃興從爾遷王

已上多士篇闕書闕穡孔作之艱難乃劾闕孔作乃憲闕孔作

既延闕孔作不闕孔作則侮厥闕下中宗嚴恭寅畏天命

自亮以闕孔作度治民祗懼闕下或怨肆高宗之饗國百年

孔作享國五自時厥後闕下功田功澂粟懿共懷保

小人闕孔作民惠于矜闕孔作鮮酒闕孔作母劬闕孔作于遊

田維闕共闕于田以無淫于觀于逸于遊母兄闕孔作無皇白

今日闕下厥不聖闕孔作聽人乃訓變闕孔作有之乃亂正刑闕孔作

上之先至于闕則兄白闕孔作皇自敬德厥闕白朕之闕疇

允闕下公白於戲嗣王監于茲闕孔監上有其道闕孔作終

出于不詳於戲君闕白時我闕已上君奭篇我則致

天之闕已上多方篇常伯常任辟闕孔作準亂闕無謀面

用闕下于厥邑其在闕下有會闕孔作俊心以敬事闕下王維

厥闕有克闕上度闕孔作宅心乃闕下受茲闕孔作此平平其闕孔作基

於戲下旦以孔作前已受人之微孔作言下訓德孔德

于是罔顯孔作哉在厥世下王之鮮孔作論王之鮮上有

文光以揚武王已上立政篇几乃闕名大保下通

孔作達殷就孔作大命在下非幾茲即孔作既黼衣

已上顧命篇石經魯詩殘碑惟維毛作是褊心是以

為刺葛屨下汾一曲言采其蕢彼其之子美闕

之誰知闕一字毛誰上其之蓋亦勿思園有棘其實之

關下父子父毛闕一字日嗟予子行役夙夜母無毛作已

尚上毛作慎闕下裁猶來母死陟岵三章章六句

十下闕于荷毛作不稼不耜毛作胡取禾三百廛于不

狩不闕特于彼君子于不素食于欲欲毛作坎伐

輪于闕下母食我黍三歲宦毛作女莫我冒顧逝將

去女闕下宦女莫我冒勞闕將去女適彼樂郊樂郊

關下蟋蟀在堂歲聿其逝今我不樂日月其闕句

山有苞毛作樞隰有榆子有衣裳弗曳下酒食胡毛作

何不日鼓瑟且以喜樂闕既見君子云胡其憂

楊下石經儀禮殘碑東面主人闕下卒爵坐奠爵拜

執闕下人盥洗升媵觚于賓闕下上拜受爵于筵前闕

首公荅拜媵爵者立闕下媵爵者執觶待于闕下公坐

取大又石經儀禮殘碑闕上郊請反闕下七十以君命

聘于闕六十字善乎授上介幣闕九十字賜使者幣使

者闕八字上介至亦如之闕八十字練冠以受聘闕七

字闕十哭出祖闕一字食歸闕下取闕上嘗闕十

字闕佐食闕四于闕七卒闕四相闕五取闕十嘗闕十二

字闕三興闕二俎闕五堂復位至婦闕足闕于闕

字闕十五爵闕六儀闕下按此二段在洪氏隸續顧亭林

石經攷失載石經公羊殘碑翬者何公子翬闕一

何以不稱公闕下栢於是謂栢白吾為闕三矣隱白

之之辭也然則孰立之石闕二之石踏闕本立

美大之之辭也棠者何濟闕一之邑也曷為闕下

仲子闕本有栢未君則曷為祭仲子闕一為栢立

故闕下諸侯四諸公者何諸闕一者何天子三公稱

下相處乎內始闕一諸公放闕本於此乎前此矣

前闕下其成也白吾成敗矣吾與鄭人未有成闕本

字闕吾闕下後為平外取邑不書此何以書久也闕下第

母兄稱兄凡闕五之大夫也此闕下之邑也天子有

字闕諸侯皆從泰山闕下而葬不日卒赴而闕一不

告公曷為與微者闕下大夫之未命者也十年此

公子翬也何闕下外於外大惡書小惡不書於內大

惡諱小闕下國也何以不書葬隱之也何隱爾試闕本

作弒也試闕葬闕板本有不繫闕一闕二闕薨何以

不地不忍言已上隱公何易之也易之則其闕諱

取周田也諱取已上威公十有四平何以闕一闕記

異也何異闕則至無王者則不至有以告者曰有

麇而闕乎隱祖之所選板本聞闕一闕所見異辭所

聞異辭所闕不亦樂乎堯舜闕二闕君子也制春秋

之義以已上哀公有傳桓公二平顏氏有所見

異辭所聞異闕何以書記災也卅平顏氏言君

出則已入闕顏氏無伐而不言圍者非取邑之辭

也十闕下谿典諫議大夫臣馬日磾臣趙域議鄧

臣闕二闕臣劉宏鄧中臣張彪臣蘇陵臣傅楨雜石

經論語殘碑鮮矣不好犯上而好作闕本本立闕

字道生孝闕下曰道千乘之國敬事闕使民以時

子曰弟子闕而有信雖曰未學吾必謂闕下君子不

重則不威學則闕與意板本予之與子板本籟板本曰

夫子闕五闕以得之夫子之求之也闕下道斯為美小

大由之有所不行知闕五闕禮節之亦不板本有行

闕下焉可謂好學已矣板本作也已而無諂富而無

驕闕下告諸注而知來闕人之不闕章已上學而篇

免而無恥道之以德齊之闕下乎板本學世闕下孫問

孝於我我對曰毋違樊遲闕字何闕下曰生闕下葬之

以禮祭闕下以別子夏問孝子曰色難有闕下勞有

下孝闕下度哉人焉度板本有子曰溫故而知闕下

子曰器子贛問闕下乎異端斯害也已子曰闕下

子曰何為則民服孔子對曰闕下之闕下子曰書云孝

于板本惟孝友于兄闕下也周因於殷禮所損益可

知已上闕為政篇曰人而不仁如禮何人而不仁如

樂何林闕一字與闕下與對曰不能子曰闕五山不

如林放闕九也射闕下曰起予板本有商也始可闕下

子曰段禮吾闕下也知其說闕三字天下也其闕一字

示諸斯乎闕下如神在闕下於二代郁郁乎闕下六廟闕下

子知禮闕下禮闕下也闕下以栢周人以栗曰使民闕下往

下門國板本君為兩君之好有反闕一字管氏闕下知

禮闕下吾未嘗不得見也闕下沒者闕二字出曰闕下無道也

久闕下觀之哉凡廿六章已上八佾篇人子曰苟

志於仁矣無惡板本有子曰富與貴是人之所

欲也闕下顛沛必於是子曰闕二未見好仁板本有

惡不仁者好仁者無以尚之闕下過也各於其黨闕二

字斯却仁矣子曰朝聞道夕死可也板本作子

懷荆小人懷惠子曰放於利而行多怨子曰

能以禮闕下曰唯子出門人問曰何謂也曾子曰夫

子之道忠恕而已闕下曰父母在不遠遊遊必有方

子曰三年無改於父之闕下上里仁篇有三平之

愛於闕一父母板本有子曰飽食終日無所用

心難矣哉闕下君子板本有有惡乎子曰有板本有

惡稱人之惡者惡居下板本有而訕上者惡闕下

則不孫遠之則怨闕一子曰年卅板本有見惡闕下

書跋云年四十而見惡其終也已凡廿六章已上

陽貨篇枉道而事人何闕一去父母之國板本

闕一景公詩孔子曰若季氏闕下子曰鳳兮鳳兮何

而板本無德之衰也板本無注闕二可諫也板本

來者猶可追也板本無執車板本者為誰子板本

子路曰為孔丘曰是魯孔丘與曰是板本有也是

却津矣闕下若從避板本世之士扶耒板本不

輟子路板本有以告板本有子憮然曰鳥獸不可

與同闕下敲不分孰為夫子置板本其杖而耘板本

子路拱而闕一止子路宿殺雞闕下禮板本如之何

其廢之也板本欲絜其身而亂大倫君子之仕也

行其義闕下志辱身矣言中倫行中慮其斯以乎板本

作而謂虞仲夷佚板本隱居闕下少闕陽擊磬襄入

于海 周公謂魯公曰君子不施其親下闕

篇 交於子張子闕一曰子夏闕一何對曰子夏曰

可者闕四者距板本作子夏曰雖闕五觀者為致

遠恐泥是以闕下其事君子學闕下子夏曰小人之過

闕下曰闕下子夏曰大德闕五出入可也闕下子旂板本

唯聖人闕下仕而闕下曾子曰吾聞諸夫本有子人未

有自致也者板本作必也親喪乎闕一子曰闕下如

得其情則哀矜而勿喜子贛曰紂之闕一善闕一

是其板本下闕贛曰仲尼為學子贛曰文武之道未

嗟板本於地在人賢者志板本其闕下告子贛闕一

贛曰辟諸板本宮牆板本賜之牆闕二窺見室家

之好夫闕下尼不可毀闕二人之賢者企陵也闕二

踰也仲尼日月也闕下一言以為不知言不可不慎

也夫子之不可及也猶天之下闕不蔽藺

在帝心朕躬有罪毋板本以萬方萬方有闕一寬則得

眾敏則有功闕一則說闕下不驕威而不猛子闕一

曰何謂惠而不費子曰闕一民之闕下尊其瞻視儼

而畏之斯不亦威而不猛乎下闕已上堯曰篇

凡廿篇萬五千七百一字闕一字賈板本諸賈之

包周闕四蓋肆乎其肆也闕一周下闕曰言闕一而

在於蕭牆之內盍毛包周無於下闕詔書與博士

臣左立鄧中臣孫表 工陳興刻

婁機漢隸字源條內所請正定五經文字五當作

六又云尙書存一百三十九字魯詩存一百四十

字儀禮存一百四十一字公羊存一百四十二字

論語存一百四十三字按漢隸字原先列各碑編

其次弟云一二三四云云於下此所謂一百三十

九至下一百四十三皆碑目之次數非碑之所存

字數也此誤引今當刪去尙書存以下四十四字

顧炎武條內謂漢經在堂東側經當作碑

黃虞稷條內漢石經殘碑見於洪氏隸釋者尙書

僅五百四十七字視孔安國本多十字少二十一

字不同者五十五字按此承隸釋舊文計隸釋所

載石經尙書殘碑實有五百五十四字俞邵未之

改正耳

竹垞案內引吳萊立夫漢一字石經歌內章句攻

指摘攻當作工按淵穎集此詩原題云陳彥理有

一字石經紙尾猶存蔡邕馬日磾字此題無歌字

不得目爲歌也

魏三字石經

案此條下所引歐陽棐趙明誠二條皆係晉樂毅論跋尾與魏石經無涉蓋因陳思寶刻叢編抄本錯簡將樂毅論之跋誤置於魏石經下而竹垞命小史抄謄遂牽連入此條下耳此二條凡八行當刪去

洪适隸續條內漢立石經下脫於太學三字

王世貞條內魏志當作魏書常伯存存當作夫

案魏三字石經魏書江式傳以爲邯鄲淳所書竹

垞已據晉書及世說注辨正之惟隸續云北史江式傳魏邯鄲淳以書教皇子建三字石經於漢碑西按此碑以正始三年立漢書云元嘉元年度尙命邯鄲淳作曹娥碑時淳已弱冠自元嘉至正始九十餘年式以三字爲魏碑則是謂之邯鄲所書則非也此條當補入

唐國子學石經

顧炎武條內都檢校官銀青光祿大夫下脫守尙書三字侯彊侯以彊誤彊當作侯彊侯以彊誤彊豕盲視而交睫視當作眡緇衣有國家者章義癉

惡按今禮記作章善瘧惡蓋金石文字記本之經
典釋文也隱元年父者何傳也者何二字當作猶
字爾雅替戾底廢誤作底底翻蠹也翻誤彫皇華
也誤華皇赫兮咍兮咍誤烜是刈是穫穫誤獲木
謂之虞木誤本何鼓謂之牽牛何誤河澤烏瓌瓌
誤蕘葶麻母葶誤葶樓橐舍樓誤攬柷州木柷誤
祝魚尾謂之丙尾上添之字燕白脰鳥鳥誤烏楊
鳥白鷹楊鳥誤鷺鷥鳥醜鳥鳥誤烏鵲醜鳥誤烏
麇大麇誤作大麇按此所列爾雅石經異字除是
刈是穫穫作獲何鼓何作河係石經之誤餘皆各

本傳刻失真當以石經爲正如底廢作底底釋文
底底二字俱有音郭注引詩傳釋底引國語釋底
不釋廢字之義其替廢云云蓋引釋言文解替字
非謂經文有廢字也石經不誤又華皇也郭注釋
艸引之釋文亦先華後皇餘若烜蕘葶攬祝鷺等
字明見釋文燕白脰鳥見小爾雅及水經注鷺鳥
醜鳥鵲醜以上文鵲鷓醜等句例之可見麇大麇
以上文麇大羊等句例之可見至木謂之虞木誤
本魚尾謂之丙尾上衍之字乃明人王堯惠補刻
闕字之誤非石經本然此所引顧炎武說似非確

論

後蜀石經

雷叔聞條內其相毋邱裔邱當作昭

晁公武條內昭裔獨辨之辨當作辨

趙希弁條內春秋經傳集解小注石刻鋪敘注四

萬注下脫十字當補

曾宏父條內席貢始奏鑄孟子運判彭慥繼其成

凡十卷案晁作十四卷

陶宗儀條內祕書郎祕當作校

楊慎條內昇當作昇

吳任臣條內孫朋古古當作吉

宋國子監石經

七十五卷

佚

方綱按宋嘉祐石經內尚書周官石尚有存者其

篆與正書皆精善愚嘗得其拓本不可全謂佚也

又按明河南按察使陳鳳梧嘗立石紀其本末見

全祖望鮚埼亭集

胡氏

元質

重刻漢石經

自記內水經云經下脫注字未必能辨辨當作辨

宋太學御書石經

闕

方綱按宋紹興石經石刻今存不可全謂闕也

曾宏父條內高宗卽位下當補云改元建炎至紹興十三年癸亥通凡十三字末當補云九月甲子鑄石以頒四方方綱按紹興石經刻於十三年九月初十日南越書院刻鳳書立石其文竟似高宗卽位止十九年者矣又按九月甲子是九月文徵明條內大學樂記樂當作學宋吳郡石刻御書六經內尚書鳳書石經拓本並非寫經刻石不應載入刊石類

明太僕寺石刻罔命

王世貞跋內高奔戎輦輦當作輦

宋建康府學御書孝經 一卷 未見

張鉉金陵新志曰高宗御書孝經真艸相間今存經火不全

按今安徽太平府有石刻孝經一行真書一行艸書不知何年何人書立也僅存開宗明義章卿大夫章

明國子監石刻孝經

竹垞按萬厯間蔡毅中進孝經注於朝毅中復刊

石嵌於國子監西廂左壁今尚存按毅中官左春坊左諭德掌國子監司業事此石刻是天啓三年癸亥孟冬集唐虞世南書也西廂左壁當作西廂左右兩壁

書壁

唐太學壁經

王履貞賦內酌前後之模楷後當作修

聘珍按唐太學壁經亦張參所定然非五經文字也壁經是五經本文並無音注故張參自序云經典之文六十餘萬旣字帶惑體音非一讀學者傳

授義有所存離之若有失合之則難並至當之餘但朱發其傍而已此蓋謂本文之中不能參以音注但朱發其傍使知音讀也又云猶慮歲月滋久官曹代易儻復蕪汙失其本真乃命孝廉生顏傳經收集疑文互體受法師儒以爲定例此蓋謂恐壁經不能垂久故書壁之外復撰五經文字也其書作于大厯之年及太和間國子學刊石經唐元度奉勅復定字體一以參書爲本至開成二年石經成元度復卽參書刪補冗漏又新加九經字樣一卷並刊石列于石經之末唐書儒學傳序以張

參爲文宗時人固謬而王深寧謂參所定乃書于壁非刊石也案書壁者乃諸經本文刊石者則諸經音義所云五經文字者也竹垞未嘗深攷故此條下所摭拾唐會要冊府元龜郭忠恕諸條并其所作案語皆言五經文字者也又案封演曰大曆十年有司上言經典不正取捨莫準詔儒官校定經本通鑑注大曆中張參爲司業定五經書于論堂劉禹錫修壁經記曰名儒張參爲國子司業始詳定五經案此云校定經本詳定五經亦如熹平之時文字多謬俗儒穿鑿疑誤後學乃寫經刊石立于太學使後儒晚學咸取正焉崑山顧亭林謂五經文字自土塗而木板自木板而石壁不知土塗木板乃所云太學壁經皆是經本而非五經文字蓋五經文字未嘗書壁也

鏤板

按此條下所引李至傳當作崔頤正傳真宗命擢官詳正擢當作擇

長編咸平四年先是詔國子祭酒邢昺等校定周禮儀禮公羊穀梁傳正義九月丁亥昺等上其書凡一百六十五卷按上文所引玉海作周禮儀禮

公穀傳孝經論語爾雅七經疏義凡一百六十五卷檢宋志七經卷數亦合此引長編止云周禮儀禮公穀傳而不及孝經論語爾雅似脫

著錄

案此所引漢書藝文志六藝畧孝經十一家五十九篇下接孟子十一篇案孟子雖與羣經並著然班氏以孟子列于儒家類不在六藝之中既引漢書則其篇目不可假也

案漢書藝文志孝經十一家五十九篇下接小學十家四十五篇末云凡六藝一百三家三千一百

二十三篇古人以小學與六藝並列誠以小學所以通知古今文字乃六藝之指要也至于後世小學幾爲絕學矣而輯畧之家亦徃徃不著于錄雖竹垞此書亦復於六藝畧中刪去小學矣

梁阮孝緒七錄序內今以六藝之稱句今下當補云所撰七錄斟酌王劉王九字改爲經典句下當補今則從之四字小學部二十八字當接寫作大書不應附注

隋書經籍志內唐武德元年按元當作四隋書經籍志又訛作五年今據舊唐書高祖紀改春秋條

小注內一千一百九十二卷二字當刪孝經十八部當作二十部

唐六典條內以甲乙景丁爲之部句下脫目字

舊唐書條內嘗令官人嘗當作常

新唐書藝文志條內十蓋五六也下當補云甲部經錄其類十一凡著錄四百四十家五百九十七部六千一百四十五卷不著錄一百一十七家三千三百六十卷

宋史藝文志條內今刪其重複合爲一志下當補云經類十一孝經二十六部下小注不著部部當

作錄

通說

王充曰王莽之時省五經章句皆爲二十萬博士弟子郭路夜定舊說死於燭下按漢書不載莽此事以後漢書桓榮減尙書朱普章句爲二十三萬言伏恭減齊詩伏黯章句爲二十萬言叅考之此當作皆爲二十萬言脫去言字檢論衡効力篇與此同姑仍之

劉勰條內則春秋爲其根以上所引俱文心雕龍宗經篇文已下乃徵聖篇文誤相連屬

王讜曰大歷以後學士蔡廣成周易強蒙論語啖助趙匡陸質春秋施士丐毛詩袁彞仲子陵韋彤韋蒞講禮章庭珪薛伯高徐闕通經按上文蔡廣成至韋蒞諸人俱見唐書儒學傳惟章庭珪以下三人不載檢字書亦無闕字

王崇條內修則不欺於敬則當作已

劉曰寧曰漢儒三纁拮据尺櫛寸比疏之引之緒井井然理也宋人則因之以收組織章甫之效世徒見其爲章爲甫也而遂忘拮据者之爲力可乎哉杰按章甫殷冠名章甫者所以表明丈夫也緇

三

布爲之說見儀禮士冠禮鄭注及禮記郊特牲孔疏甚明此說乃以爲織絲爲之且以二字拆開對舉亦奇

蘇竟條內文隱□明隱下是事字

范蔚宗條內登槐鼎之位位當作任

隋書經籍志曰又有七經緯三十六篇並云孔子所作并前合爲八十一篇而又有尙書中候洛罪級五行傳詩推度災汜歷樞含神霧孝經句命決援神契雜讖等書按後漢書方術傳注載七緯篇目止三十五而此云三十六疑後漢書注有脫又



