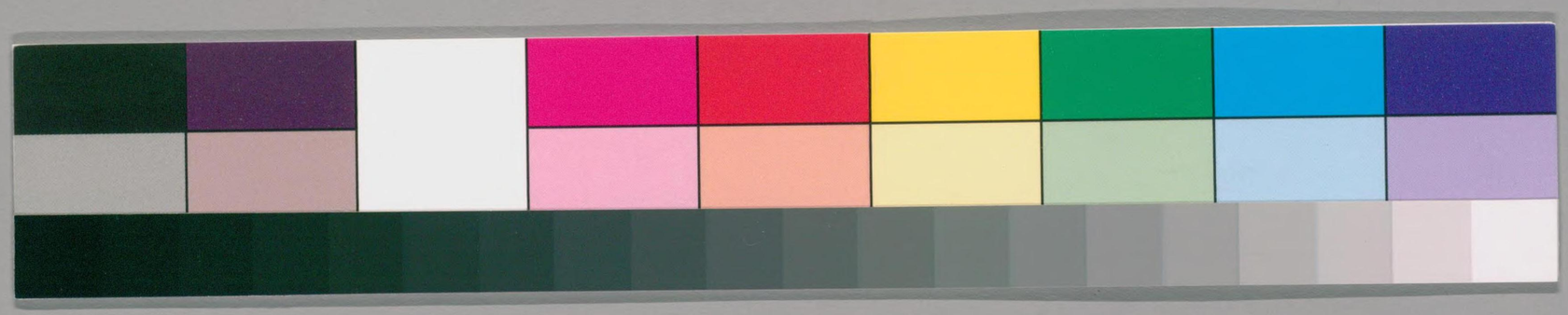

ガラス使用
国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10

解十一章中上来第一已依辨深密等釋十一地障會十
障說自下第二以十一惣明
現種伏斬位次二明斬煩漸三釋四道差別　初
一障二障所攝　述曰斬位次中初惣即二障後別解
釋此即初也騐性寬狹更无別異十地所斬雖但所知
俱品不行即通二障　論煩惱障中至地前已伏　述

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

曰下文有二初明二障伏滅位次後釋勸難初中先明
煩惱障以躡性麁二乘說菩薩者於極喜地見道初斷以見道位躡
實乃至相見道伏滅名見道今簡於相
雖真見道真見道中雖取无間惑滅智生故說初斷非
相見道亦能斷故然此今別煩惱現行瑜伽五十八等
說世間道雖伏俱生若愛若恚隣近尚慢不言能伏今
別煩惱此據異生二乘性說若直往菩薩彼障現起
地前已伏故前卷云雖能伏除今別二取此在加行位
若資糧位此麁現行亦能伏滅二細現行即未能伏
如行位中別門皆爾雖伏由見菩薩正觀勝解世間
道力邪見寂等伏而不行非以六行有所欣厭菩薩不
為斯此菩薩无此能也緣起經說內法異生若欲
无不共无明故邪見等未必皆起即資糧位已不現行

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

雖今別貪等二位不起故言總言地前已伏問花嚴經
無住 淨住 住 住

解　論所知障中六至地前已伏　述曰如前卷解菩薩
加行雖依於智見道已前唯伏法執其煩惱障通此而
伏然由所知加行伏故說煩惱伏非前加行故伏煩惱
十地之中与煩惱俱所知障品多分名斉非此俱者地
地可捨　論修所斷種至方永伏盡　述曰此中新伏
時節等解如煩惱說由於地地能為障故故十地中漸
次能斷乃至十地方永伏盡由前道力斷伏後地所知
障現行其不行名之為伏此猶未了八地以去第六七
識何者猶行　論八地以上至能入滅定故　述曰六識
俱者八地不行以二空无漏无分別智心及此果報新
後得智等相續不斷第六識二執故不行　於
七俱者至捨位方伏　述曰第七識者八地猶行以法
空觀及果方捨法執第七生空智及果行相並羞不相
違故　論前五轉識至障不現故　述曰於十地中前

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

五轉識設未轉依得无漏者以第六識勝无漏道勢
力或而伏於彼治彼二障不令現起此五識俱
障地地今斷能障地故第七識俱金剛方斷於十地中
有伏有起五識俱後地所能斷者於前地中亦
能伏之現行麁於種子遠於道故又八地以去五識俱
者雖不得對治由第六俱无漏伏故令不現起七地以
前猶能現起第六識若准此應知名地地斷然故
問假生煩惱十地不除何故四十八說二障三住中斷
論雖於修道至三住斷義　述曰下釋妨難有二此
初也如彼論說於極喜住一切惡趣諸煩惱品所有
重皆悉永斷一切上中煩惱品皆不現行於无加行无
功用无相住中一切能障无生法忍諸煩惱品所有
重皆悉永斷一切煩惱皆不現前於寂上成滿菩薩住
中當知一切煩惱習氣隨眠障等皆悉永斷入如來住

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

此中意說金剛心菩薩住攝故所知障無
重有三一在皮極喜住皆永斷二在膚无加行无功用
无相住皆求斷三在肉如来住中皆悉永斷得一切障
極清淨智此中意說已斷廣故廣如彼說故此於
斯故說即四十八住也若煩惱無重非彼種子即非難
三住及所知障地地能斷何故但說三住斷也
諸聖中至是故偏說　述曰第二釋妨三初分意
位故无漏觀心初起无間圓滿別故現起二障多分少
分全分无故一切煩惱分別俱生永害不行畢竟離故
无生法忍少淨極淨別故初捨異生分段變易皆有
差別故於无漏心未得有相无相滿故　論斷二障種
漸頓云何　述曰自下第二斷二障種漸頓云何問也
雖已說斷但言菩薩未舟二乘未明頓漸故為此問
論第七識俱至无餘細故　述曰所障有異斷名有殊

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

此中障種无簡細者八十一品名為非想第九一類品
構名漸善邪見非无九品故成能熏又解所障既同
无前後名无簡細非九地所攝惣是一品如前善
中已廣解訖又雖緣内境自地之境境无簡細无多品
類故名一品非三界中惣无簡細　論餘六識俱至三心九
界頓斷　述曰見道漸名頓者此是正義又雖三心
地惣合以為二品不同修道九品別斷名之為頓五十
九等有此誠說此於見道漸六識者顯此五識有不別
障此之頓漸如前卷解修漸有二然此文中无先依修
後入見時一品漸者明於見後方起修故不說超得第
二三果二乘別者唯對法第十三有此文廣如彼抄略
解釋者此中初以九地漸漸是漸次得果者得一来果
必依未至其不還名亦然必起无漏道方始得果有人
靜慮无色起對治道名有何失此名不然五十三說不

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

還者雖五地於欲界有漸對治不說无色有又此雖越非次第者第二三界九地合為九品漸者雖有利根及今別經中說初果由加行心能以三界九品同為一品合為九品漸雖超越不還許依五地此名依二諸有漏上地如不還於五地有欲界漸對治心此名應知義理不違也但非以下道能斷上惑由意樂力別故應作四句不合但以五地得第三果无色於下无漸對治故尚不許九无間道入根本定得次第三果況預流者得四靜慮及三无色證超果也於修道中未得下漸惑道不能起上漸惑道故遊觀可合今依集論第十三說預出離者入諦現觀已依未至定發出世間道頓漸三界一切煩惱品品別漸雖立二果故依四靜

慮三无色不得超二果及次第得第二三果又取前解
彼文說多分不能得根本等非必一切皆悉不得不
說唯依未至地故不分受變易生起无漏者豈不許得
上靜慮耶故依上根本四靜慮亦得此以下道能斷上
惑由意樂別故餘文可解　論所知障種至有衆多故
述曰所以六識俱所知障諸地漸斷不同者以通緣內
外境內身外器皆能染汙又彼境中各通多品細非如苦
七識雖緣內境前之六識通麁細境第七唯緣細境三界
行相雖一類等所以合金剛心斷六識中者行相有九品
故品類差別有衆多故所以諸地今分別斷五識由六
別所以通二部如前二障中說　論二乘根鈍至或惣
或別　述曰自下第三弁三乘四道同異二乘加行勝
進可有別別謂九品加行及勝進者減但一加
行及但一勝進故加行勝進二道惣別不決定也此依

容預勝進道說不爾便違對法九說其无間解脫各
別起如起无間道新一品已即起第二念解脫此第二
念解脫不得望第二品為无間道其第二品要別起无
間解脫以根鈍故乃至九品名爾次第超越並然由有
九品漸能漸斷者故加行勝進爾別別起若一觀中隨斷
幾品即總一加行後一勝進故加行勝進或總或別易
故若九品漸漸出觀若不出觀斷九品者无間解脫亦
爾此難故此說修道能見道中有如是事以其根鈍氣
即證无為時不容斷惑故說先世道伏後入見時名為別道　論菩薩利根至皆容具有
一品与見同斷不為別道
述曰若菩薩利根如初品无間至第二念即為解脫
此初品无間望第二念即為加行此解脫道望自第二
品即為无間望初為解脫望後為加行至第三无間道
望第一為勝進与第二品為解脫自品為无間与第四

為加行第二无間望前即非勝進但是解脫此是菩薩
十地位中新所知障時分品類排次新法若別別新一
一別起由能巾證及能斷惑復能容預復能欣求故具
四道不尒便无四義具足對法第九說勝進道者謂為
新餘品所有加行无間解脫道名勝進道望此品是勝
進故即是別別望前有也又云或棄捨新煩惱加行思
惟諸法等即是別起勝進行相即二乘也或總通二乘
今此既論二乘勝進或別或總不遮後品所有諸道是
前勝進故其加行不尒為趣求故前所有无間解脫非
後加行又今此約別起行相故言總別若望此品後道
名勝進者此中不該若不尒即无不起勝進及總勝進
者故廣如彼論及彼抄解此四道通三乘二乘有學及
无學通有漏及无漏不遮加行習通无漏不遮加行道故
菩薩金哥心為有加行道任運加行非加行智佛唯有

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

解脫道是前勝進道自望无勝進勝進有者佛應有勝
劣有漏攝四道上二乘十地皆有欲界唯有加行勝
進无漏四道除有頂皆通四道彼處唯有勝進解脫道
類名解脫亦有非次无間後之解脫亦不見許著加行
道中間稍勝有无間等无失有頂闇昧加行等不成對
法第十四說於諸現觀位證得後後勝品道時捨前所
得下劣品道如證此果所攝道時即捨此向所攝道以
不復現前故始菩薩雖不言向果亦得勝捨劣不說
前如得果故今幼此文即轉階義三品種子各別有
不用下品以為中上品也若幼轉滅義一種子轉為中
上者即下成中下不復起名捨劣也　論十真如者異如
而不在故　述曰解能證得有四上來已明三竟已下
第四明所證如於中有四一總牒如二別解三釋難四
發立此中真如幼詮弁躰若不尒者且如初如非先不

遍今者方遍名非真如可說遍故若不約詮說遍何法
遍行如者攝論第七十地由說世親菩薩解云謂此法
界遍一切行以无少法非无我故无性云此即法空无
有少法而非空故彼約詮說一无我一空理皆不足躰
用別故今此所論二空如是總乞彼也无有一法非二
空故新中邊第一云由通達此證得自他平等法性舊
論通云證得一分猶有後地不名全得故回論生論何
名二空之所對治二行相別答執法有躰執法有用二
所治別也有主宰性持行相別故能治道名有別也

論二最勝真如至宗為勝故　述曰由離犯支證此
真如德莊嚴故世親等云一切法中宗為殊勝今出勝
曰謂具无邊德新中邊等云由通達此作是思惟是故
今於同出離一切行相應論詮治是為勤修相應出離
舊論難解故不引之下引別厥同厥不說　論三勝流

真如至極為勝故
教根本真如名勝流如无性ㄒ由所流教勝故
求此善說新中遍去設有火擬等三千衆為求此法根
身而取不以為難意同无性　論四无攝受真如至所
係取故　述曰世親云於此中无計我所无攝我所如
北溯人无有繫屬无性云謂對雜等法愛捨故不計我
所觀此非自他攝新中遍云由通達此乃至法愛名皆
漸滅又解今此中說彼皆不盡理應說此如无執
我執我慢我愛无明遍見我所見等所依取故但言我
所即性狹故由緣法愛无故我見等不依如取之謂此
真如但為境故名為我所餘論說之此中但說我境聚
故如不離彼法我執起時名取如故今不於彼起我
執但言我見即不攝見今言我執
通見及所上准此釋　論五類无別真如至類有異故

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

述曰由生死混滥二皆平等故无差别摄论云相续无别如世親云謂於此中躰无有異非如眼等随諸有情相續差別各各有異即如不同身各各有異相續即身故故如自他无性云非如色等相續差別或与世親同或与此論同名得謂唯一物非如眼等有別類故中邊云此名相續无差別義由通達此得十意樂乎(秘)等淨心　論六无染淨真如至後方淨故　述曰世親等同說无染淨真如至後方淨故中邊云此知染淨无別故為无染淨此論等談如躰中邊曰如躰談法非相違也

論七法无別真如至而无異故　述曰由離生滅細相現行故雖多教安立真如亡別世親同謂教安立為勝義法惠善不善等此无別也新中邊云由通達此知

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

法无相不行(杜)聲經等種種法相中此依教談如
依如談教无異綺(10ウ)乖
便智發起有中殊勝行　論(秘)八不增減真如至得俱自在
故　述曰无性云謂法外无用所以不增諸法不撿所
以不減此即離遍計所執增餘二性減解又一(秘)
親同云染法滅時而无有減淨法增時而无有(ウ)
染不減得淨不增今(ウ)此復別離增減執故新中邊云由
遠離此證得无生法忍於諸清淨雜染品中不見一法
有減增故即依如說法无增減也二自在依如前已(論十九)解
如文可解然无性云前諸地中雖名得此无差別住然
作功用後乃得成於此地中能无功用隨用即成故名
自在新中邊云有四自在一名无分別自在二淨土自
在三智自在第八地中雖達初二名无增減
差別如故其相自在名无分別自在淨土(ウ)論九智自

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

在至得自在故　述曰中邊云由智自在圓滿證得无
导解故餘論解同問此地已得智自在者何故十度[十]
地修智若[或]无性云謂此地中得无导礙所依止故令證
智波羅蜜多於一切法不隨其言善能了知諸意趣義
知實成就一切有情受勝法樂非謂全得智波羅蜜
論十業自在等所依真如至皆自在故　述曰業即神
通及陀羅尼三摩地三種自在業即身等三業[十]
隨召化作種種利樂有情事故總持能引[十]
一切法文義等至能持[二十]能現
前此无性解餘義同此　論雖真如性至假立十種　論雖真如一味何容分十真
无別隨其所證所生能證勝德假立十種　述曰此即第三釋其妨難真如非
中至後後建立　述曰第四次立初地中於十真
不皆達未圓滿故後後建立故立十種行位有十

滿真如名乃至如來十甘能仁如中邊釋具廣分別就
解頌本頌中初略後廣就廣中有二一明證得曰二明所
證得上来雖有四段不同謂十地十勝行十障十真如
說惣是第一明證得曰自下第二明所證果於中有二
初依前生下以發論端第二正解所證得果　論曰
述曰是初依前起下所證二轉依相此二明所
證二正明轉依初中有二初惣擧次別解後結真如
轉依位別略有六種
粮位初說略開五位地前為二十地為二如来為一下
應當知　論一猶力善能轉至名名為轉　述曰初惣擧所證位也此由資
位者在地前第一第二位此位漸伏名名為轉轉之曰
故能伏轉故實證得位謂通達位修習位等故此非真
亦親无　構論並第九云有勝解者是勝解行地故在

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

初二位及慳恨故者即二位中世親等解云有慳恨故
令諸煩惱少分現行或不現行煩惱現行即慳
慳恨者是勝解行之勝相故今又解由習勝解者是初
位初位信唯識增故名勝解未能伏唯識想第二位能
伏唯識想少伏煩惱名有慳恨如前二位中解又勝解
者勝解數得決定故信數初增久不增故由慳恨故
三性通有二勝德並通二位故為此論躰此与後論不
同不可一唯除文可知　論二通達位轉至真實轉依
述曰即通達位在見道中已證一分轉依未圓滿故
論三修習轉至真實轉依　述曰謂十地中即除初地
見道餘初地及九地即修道十地中也　論世間離現
至現不現故　述曰以有相无相觀通達真異俗間雜現
前或真現非真不現謂入觀時或非真現真不現謂出
觀時令非真現不現故又未能即空而觀於有相

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

觀現真不現无相觀現非真不現由此理故說通達轉
在前六地我今此論約初地為通達轉世親構論云前六地真如為真俗觀
現不現曰故說通達轉在前六地名不相違　論說修
北云因者
習轉至不頓現故　述曰構論又說修習轉在後四地
由此无相觀長時現前勇猛修習斬餘麁重多令非真
不頓現故四十八說內菩七地猶名不為雜煩惱未名不
雜煩惱非真猶有現時但无相觀長時故說多令非真
不現非八九十地非真有現時得无相觀長時種類同
故說後四地為修習轉我以十地新俱生二執麁重漸
證真如義等說修習轉在十地中名不遠也然此論中
乃言多令非真不現者為簡七地二構論釋音唯有
真實現非真不現從長時說然構論本通得二解不言
非真定現故　論四果圓滿轉至利樂无盡　述曰

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

彼此論同　論五下劣轉至名下劣轉　述曰第五么同通有无學一唯自利二有欣厭三唯達生空四唯漸煩惱五唯證真擇滅六无勝能真擇滅者謂真如由惠擇得此滅故无勝堪能者无一切智等故論六廣大轉　述曰構大乘說即諸菩薩能通證轉故如來已轉故彼不說此六翻前唯前應悉尘死混解俱无欣厭者大悲般若常廣起故具一切智

等名有勝堪能　論斷此中意說至而證得故　述曰第三將簡頌中所取轉依躰者唯廣大轉捨二廣重方證得故不言圓滿轉者圓滿轉對菩薩說廣大轉說又圓滿轉唯如來廣大轉在菩薩今明十地取廣大轉要地地中捨二廣重方證得故又解既言取廣大轉明圓滿轉么在其中略舉一隅故即六轉依中第一假忘轉无不說十真故餘五真名轉真實證得故第一假依解

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

二 雖轉依義惣有四種而今但取二所轉得菩者簡別
本頌所說轉依之言 第三 弁此 從習依能證非已證
論轉依義別略有四種 惣解轉依名所目
義初惣標後別解此為初也 論一能轉道至漸頻伏
彼 述曰下別解也 謂我本
通加行根本後得三習有漏道六行无漏若且約
三地无分別習斷之法愛俱所知障勢力各煩惱名不
現行名伏煩惱障非別起道名伏煩惱所知障可知又
如離第三靜慮欲伏四定以上惑入滅定即是以後得
習伏二障也或加行道能漸伏根本後得習頻伏或根
本後得名能漸伏无加行道能頓伏者故問加行
无漏不爾不通八地以上无加行習名无有漏心故問
若爾云何通第十菩薩何通金剛心有二一加行道攝二

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

前已說名加行道非加行智加行智者有趣求故加行道而非趣求故加行智不通无漏或復對法據二乘等通說金剛心有二非謂菩薩金剛心中有加行道故加行智不通无漏或說忽通无漏八地等无者无有漏加行智別深趣求者八地以去有任運趣求故今此物說加行雖有

[illegible] 論二能斷始對法說入心有加行道至未成辦

述曰以有漏心加行及有漏後得智一是曾習二相執所斷三未能泯伏滅此相故不能斷惑四或加行智是能趣求所證真如趣求所斷无分別智未成辦故不能斷惑由无分別智是加行所趣真如是加行所斷真如成弁故能斷二障非加行智問若加行智不通无漏心已構加行更言加行復

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

何所說若加行智通无漏不須作此問答今別卷 次三
智中加行智名无分別此有漏道名有加行无間無脫
前言有漏攝彼三智中根本後得 論
智別故復重說自下明其无漏心及根本後得智
有義根本至故非新道 述曰此中初說唯无分別
非新二障隨眠後得不然設作无相觀相分境相初有
分別智有此新生 論 有義後得至迷事隨眠
新煩惱用後得智故 述曰後得无力能斷迷理見穀等隨眠而於安立
立諦相明了現前无倒證故名能永斷迷事隨眠迷理
隨眠行相深遠要證彼理方能斷之迷事隨眠行相淺
近雖實有相觀名能永斷之 論 故瑜伽說至相執方故
述曰彼二十二卷文證修道位中有二種道初即无分別智

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

後即修習智後得智名世出世如前數辨此名以有漏
道是純世間故无俱解脫以有二回如
文可解　論由斯理趣至俱能正斷　述曰諸見所斷
雖有迷事念等十法見斷頓斷故迷事之隨眠隨理觀
一品斷此及修所斷无明二見及此俱根本及隨迷理
隨眠无分別智斷餘有貪慧慢无明及此俱隨惑迷事
二及修智名能斷相淺近故門何為名不頓
与後得斷不遠現
迷事隨眠故即唯所知障是根本智斷煩惱障中通二
智斷然為迷理身邊見等各於自地第九品道時方頓
斷而前八品既先斷餘煩惱可起後得智斷第九品唯
者若不出觀即斷九品唯无分別智斷八品中迷事煩
拟不可一觀道中前八是後得第九是根本智故即第

六識中我見等俱生者要第九品道方斷雖无見
如七識俱金剛心斷問彼金剛方斷有何妨耶答即有色
无色界有學聖者起无漏道却斷下地我見等種過若
許尒者即不還聖人應以現行潤生妨既許不還聖者
種子潤生故先離下地欲時其身見等並須斷故
第七識不潤生故由此應作四句有依下地斷上隨眠
不依上地得聖斷人、四種識中隨眠有在上地斷下隨
伽等說要金剛心彼方斷故第三句可知第四句者除
上三相或謂斷所知障不可說上下自他地斷故
縁縛相應縛故可說地斷此即在下斷上在上斷下
五六七識皆不能遠理故非潤生故非縛法故又
解用後得智斷菩薩尒能十地斷所知障中有執非執
非執者尒名迷事故尒斷以障智故雖未斷本妄執

之者何妨先斷如煩惱障俱生者以我見為首故先斷
時未能斷本先迷事者名可斷故斷所知障類名應斷
此等分別妙能洞古今於諸論師實未聞也即(紗)二障六七
識合各得為四句問有漏曾書未泯相故不能斷隨眠
後得名有相此二智並各有相何斷隨眠又此二何
別答後得雖有相非執所別非縛所緣又非無漏等異生聖
日尋分明親證有漏不尒故不能斷如五通等由如是等
者所證有異染與不淨明与不明尒有別故雖名此依
種種理故名即是彼二智差別　論二所轉依至故此
不說　述曰前說依他惣名轉依今取特種性故唯第八
論二迷悟依至故此不說　述曰依他起性雖名此依
非根本故此中不說然无性等二攝論等但以阿賴耶
為轉依對法第十一轉依有三一心轉即真如二道轉
即前能轉道三果重即阿賴耶故此轉依略有二義攝

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

實攝論彼无真如故狹不對法无彼道故然道是無漏
轉道中攝故名不狹於彼餘文可知持種依中躰唯在
二乘及大乘有學位唯有漏若并佛說即通无漏此唯
約現行種子識不能持種故又是所棄捨中攝故　論
三所轉捨至妄執我法　述曰謂二障種者此出躰捨
在何時真无間道現在前位言真者有二義一簡有漏
不能對種故二前後得相見道等障治相違如明与闇

說之為捨者此明染即淨中名捨依他起性由依他種新故說現行
不復能生現行之心妄執我法現行由此新故
及種依他為新依他既新已　論所執我法至遍計所
執　述曰實我實法自性本无但對妄情妄計所執道理名捨
妄情新无境對此境名為新由此道理名捨三性中皆
有捨義一遍計所執如此所言不對情名捨二有漏依

彼此有二種一障法如共中言障治相違名捨二非數
法下所棄捨中攝三圓成實此有二種一劣法名所棄
捨中攝二勝法雖此不捨故惣言三性皆有捨義　論
二所棄捨至皆永棄捨　述曰謂餘有漏者即二障餘
謂有漏善三无記法全異熟生少分除法執一分故劣
无漏種即十地中所生現行及此種類中下品種由金
剛道轉極圓者俱前菩薩所依未圓滿故第十品雖非
分明異前菩薩智彼不明故或極圓滿一十无學極明
菴摩羅二乘无學純淨本識者淨者无漏純者无雜非如曰
位七識等善淨而不純本識純而不淨今此第八无漏
相續故名純淨此現行識非餘有漏劣无漏種依故皆
永棄捨　論彼種捨已至生死劣法　述曰此種捨已
現行彼法名永不生由此道理名捨生死法及劣法此
乃惣言不菴何意能捨此同對法十四說得勝无漏名

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

捨劣法如得果時即於向如前已說既言餘有漏
及劣无漏金剛心捨為此前捨為此俱捨　論有
餘至俱時捨故　述曰第一師前捨与二障種俱捨
故由有二種有餘有漏及劣无漏種既已捨餘有漏法
及劣无漏如何得在又種生現既俱時生種隨障已三
現如何猶有又三惑趣果与惑業俱已何故餘有漏法
不簡惑俱捨有漏既前捨及劣无漏名應已
金剛道生有滿等滅如明与闇不俱時生此師意說金
剛心中已得鏡智仍未名佛未起解脫道證於滅故諸
无漏初起隣近有漏未名為佛如見道捨惡趣已果同
時此師之意即說唯重无間道生捨解脫道生但為證
滅　論有義尒時至應无用故　述曰第二師說金剛
心生猶未捨彼猶餘有漏与无間道不相違故唯重遠
轉依豈遠无間道又金剛心即劣无漏如何此位劣无

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

漏已无又若此位彼已捨者菩薩應无諸生死
法者謂有漏法誰言菩薩生死法无生死法无
薩又无有漏應无煩
菩薩已无所熏識即住无間道應名為佛若此位已名
佛解脫道生應无有用解脫道生證極殊勝轉依圓滿
无所熏識故无生死法无劣无漏能斷麁重与无間道
刀如前已論故无間道非佛解脫道何為次解前師之失云若由二
心已有是事用解脫道名佛又
障種有餘有漏等所以二乘菩薩非无漏圓以
種有故等者今難云應由无漏未滿足有漏猶在故不
名佛此无間道位已无有漏无漏圓生何不名佛又種
生現必俱時生如何種已其現猶有誰言此位捨
等其種已巳我若種現異時可如所難我為種現同時
然不遠无間道故所以不与无間俱時捨故設所難非

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

預我意由種現異時前已破故此中不說此師意名種
現同時若名說者應成二說今此許熏明種生現同時
金剛心中猶有熏故又三惑趣果与業惑俱
位漸有前後者前十一障中已言簇重遠解脫道即惡
趣果与惑滅異時何得今時辛(ニカセ)情為難　論由此應知
至非彼依故　述曰餘有漏等解脫道起方棄捨之以
解脫道從第八淨識非劣无漏餘依師欲釋
後難思准可知然此二師俱不遠理所斯ヂ(ヽ)痴惑一
分所棄捨中劣无漏一分通二乘有餘雖大乘又由前
能轉道中能漸道證所轉依中迷悟依方有
棄捨少分除劣无漏但由得勝捨劣
轉得至清淨法東　述曰下別解中二果別故
二涅槃中有二初惣出躰次別解釋四種涅槃初惣出
躰即此文是此菩提名所顯得文意可解言真聖道

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

者謂聖所起道名聖道妙觀察智為能斷道解脫道位
正證涅槃有加行心為希求故若非斷道印證名得道
三智品除成所作若言證真理之聖道於中雖亦躰習
非後得此係大徒若道三非隨其所應由此涅槃在纏
未顯離繫方顯故躰一如約顯成別第二別解四種涅
槃於中有二初惣舉數次廣解　論涅槃義別略有四
種　述曰此舉數也　論一本來自性至故二無住涅
述曰下廣解也於中有三初出四躰次三無下後惣結
簡此即出躰初涅槃中文意可解謂一切法相真如理
者此出躰也即七真如中實相真如理彼云二空所顯
約詮所弁涅槃依得顯故以相即如前第八卷解此如
佛地第三卷清淨法界解雖有客染等者釋本來自性
有十種義具功德者以能順生諸功德故功德性故名
為具德聚森湛然故无生滅衆生真性故平等有法性

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

与法理非一異如前第八已解釋說離一切相者離所
取相離一切分別者離能取相尋思路絶顯唯内證非
兼心境名言道斯者顯真自相非假名言所安足處非
言依故異有為法唯真聖者自内所證者顯能證者必
唯勝入其性本寂者釋涅槃名以圓寂義是涅槃故名涅
三中出躰義釋名等唯此解　論二有餘依至故名涅
槃　述曰顯其二種盡苦依生未盡異熟猶在名有餘
者身也就實治障煩惱障此屯名依故是真必出煩惱障此屯
乘說以言唯有證苦依故依謂依身以其所離煩
槃以大乘中難見相狹從易處言　論三无餘依
名涅槃　述曰有漏苦果所依永盡由煩惱盡果名不
生名得涅槃名就實出躰通三乘釋　論四无住處涅
槃至故名涅槃　述曰所知障者顯唯菩薩得非二乘
二乘不能出所知障者顯唯菩薩得非二乘
大悲般若常所輔翼者顯斯此

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

涅槃生智悲故或由智悲緣證如故於生死涅槃二俱
不住緣此雖起悲智二用躰性恒寂故名涅槃此即第
一出涅槃躰自下第二問荅分別涅槃具不具於中有
二初三乘具不具二問荅分別　論一切有情至可言
具四　述曰一切有情若凡若聖皆有初一由此經說
一切有情本來涅槃凡夫二乘有學未證後二涅槃二
乘无學不定性者入地者有初二定性者有初三直往
入地菩薩有初二及第四无學迴心入大菩薩有初三
第四如來具四種有此六位差別故若新綣得及得位
次同時異時各應廣說餘者如文可解即三乘具不具
也自下第二問荅分別於中有三一問荅佛有餘依二
問荅二乘有无餘依三問荅新所知障得涅槃等　論
如何善逝有有餘依　述曰善逝者佛有餘三者理可
知故為此問者若佛有餘依應若依未盡　論雖无

實依而現似有 述曰此卷雖无真實苦依未盡之有
餘涅槃而現為苦諦等似有有餘涅槃此即相同二乘
者解 論或苦依盡至可言具四 述曰又解与二乘
別約苦依盡故名佛无餘依身在故名有
餘依以佛世尊具有无漏所依蘊在是故世尊可言具
四如来亦有有餘可尒 論若聲聞等至說彼非有
無餘依涅槃 述曰下第二番[二]非有无餘依此外入問若二乘有
依故彼言世尊二乘有餘生法不盡故有生有餘
不成故不究竟故當有所作等乃至說言去涅
槃界遠是故彼言无无餘依 論有處說彼二乘都
有 述曰此中論主先却質也謂勝鬘經說彼二乘都
无涅槃豈有餘依涅槃彼二乘亦非有彼經如何言彼
都无涅槃彼云雖有如来成就一切功德故得涅槃阿

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

羅漢等不成就一切功德故言不得言得涅槃是佛方便乃至廣說彼經說二乘不得涅槃彼經不盡解脫說有餘依二乘名得明知彼言有別意趣　論述曰依无性者二解經文此中論文義意可解　論又說彼无至与佛有異　述曰下依不定性第二解申正義餘文易了謂有二乘者簡不定姓身猶滅位令自作非有身智在時可說二乘名有无餘依依實真如說三乘无別依菩提說三乘差別名可依无住處說三乘有異然今且說菩提差別　論諸所知障得涅槃等此中有三一問應不得涅槃二問應得擇滅三問菩提障此外人問諸所知障既不感生如何斷彼得无住處无住處者是涅槃解脫縛其所知障既不

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　　ガラス使用

能薰業潤生如何斷彼得无住處前言斷所知
縢故第二地犯戒愚是所知障雖為發業但障
招生故今為此難若全不發業即无犯最三業非於
時新煩惱部故勿以佛地論第七說及所發業果是所
知障便謂發業能感於生　論彼能隱覆至俱不住故
述曰此是四答其文可解令不發生大悲般若者
為所證緣起多[illegible]般若能起大悲故
於生死涅縢二[illegible]不住如既不證悲智不生　論若所
知障至不得擇滅　述曰下第二問應得擇滅於中初
問後答答中有二初答非後答是初中有五一答二
三擇四難五通此又外問涅縢即以擇滅為性故　論
名擇滅故由所知障不縛有情招生死苦故斷彼
得擇滅　論既余斷彼豈得涅縢　述曰外人又問涅

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

滅名是解脫縛故　答非諸涅槃至中二擇滅攝　述曰此論主答非一切涅槃皆擇滅攝若不爾一切涅槃應非涅槃皆擇滅者即性淨涅槃應非涅槃性非是擇滅故能縛有情往生死者新得擇滅此既不爾故不得擇滅等餘文易解不勞煩釋此中意說涅槃性實是擇滅攝故由此涅槃与彼擇滅應作四句

[illegible]

有是擇滅非涅槃謂新煩惱斷中所得滅有是涅槃非是擇滅即三无性淨及无住處或六行得滅是彼乃今涅槃非擇滅故有俱者謂有无餘依涅槃俱非可解故四涅槃初後二種謂性淨无住處即離於真如上立中間有餘无餘依方顯涅槃後依无時由前擇力故對法等說惡趣果名見道新瑜伽說是非擇滅攝　論若雖斷縛至四中誰攝　述曰第四外人復問

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

謂前說言所知障非縛斷不得擇滅不動无為想受滅
无為名非斷縛得於四无為中是誰攝耶四无為者五
蘊論說一虛空二擇滅三非擇滅四真如百法論瑜伽
等說六加不動想受滅對法顯揚論說八加三性真如
因此則廣明无為義者如前第二卷別抄等解　論非
擇滅攝至非求滅故　述曰下論主荅此二於四中非
擇滅攝顯揚論說此二无為皆時離繫非究竟
離繫故問諸非擇滅云何繫離不復生故荅擇滅无為
雖究竟滅求害隨眠故非擇滅中瑜伽第五十三說非
擇滅法非一向決定一向決定者學見聖跡於現
生非物盡洲无想天女身扇掃半擇无邪二形等生及
於後有若愛若取所得非擇滅一向決定餘則不定以
伏種子令不生現名非擇滅種若遇緣便能生現故更
生也由此非擇有定不定故此中言有求滅者有求不

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

藏者故此二既非是求滅構說暫離言明非擇滅
之中有雜言者顯不通暫離義非擇滅中有非求言顯
不定義對(初)法第二說有二應新法謂諸煩惱及所依受
變易不變易如其次第當知煩惱新建立擇滅二受滅
建立不動及想受滅此二受不生名新不言二无為
擇滅中今出不可為難問既言无間道等如何是非
擇者意顯也无間(子)等豈非意也答起无間道若无有(子)遍
非擇若无遍(初)種子有(子)定非擇滅有何嫌也又此
應緣薩婆多師不(初)染无知起无間道新而非是擇滅者
有何意不(初)同有漏道有漏道彼宗名得擇滅故或復今
大乘起无間道別新惑種餘縛日此方永不生故是非
擇滅構名有何奚既名定知无餘先得所依永无方顯
先滅名得涅槃故擇滅構如想受滅无為後時顯故實
得在前无餘名或由先擇新惑復永不生故此義應

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

恐下第二解　論或无住處至擇滅所構　述曰此解
雖非縛由真擇力滅障得故寧非擇滅滅障得故如煩
惱滅即二无為是擇滅構次會頌楊十八文彼說輕伏
滅者謂說伏惑得及无漏心滅惑位時說故此若約无
間道新解脫道得即對法第二等文為正是擇滅構若
約伏滅得滅定等上建立即非擇滅如頭楊等如前第
二卷抄及對法第二卷抄解不動義如前說　論既所
知障至是菩提障　述曰下第三問菩提障外入問此
師說所知障亦障涅槃等可解　論說煩惱障菩提少
分智故名障菩提又為有此菩提不起故名為障何得
以所知為難文意可解若尒如何諸聖教說二障障別
論應知聖教至通障二果　述曰諸聖教中依勝用說
此義不違實各雙障如第一卷初抄解此解涅槃中義二

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

段文別解涅槃說　論如是所說至名所顯得　述曰第
二總結以三涅槃名所顯得以自性涅槃不由顯故方
得本來寂故雖有後三名所顯得障滅顯故　論二所
生得至相應心品　述曰於中有三初出躰次別釋後
總結初出躰文可知　論云何四智相應心品者何　論
此問起也第二別解菩提菩提既四智四智者何　論
一大圓鏡智乃至廣說　述曰於中有九第一出躰
第二四智差別第三解此諸名有少異別第四法爰
辨簡可知也圓鏡即智持業釋相應心品言通相應法
離諸分別者佛地云離我我所執一切所取能取分別
境及行相二俱叵測名為微細諸不愚者不迷闇義由
此如來名一切種智及一切智若不忘者恒現前義由
此如來成不忘失法自性明善名為清淨有漏永亡離諸
雜染純淨圓德者亡雜淨者離染圓者滿義純簡

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

曰无漏净善一切有漏圓善二乘无學功德現種依持
者現行功德之依種子功德之特特功德種故能現能
生身土智斷者自心所不繫著本質如現餘三智斷
等名為能現餘色根等身土等德名能生親照本質故
又身土等法親緣之境於識上現名為能現三智等法
親緣不著但從此生名為能生又自第八識上別種所
生諸法如与色心等名為能生依第八別有種故若現他
身諸趣等器名能現无別種生但有識種眷屬
名能現智為性故无間就時无漸就方一切時能現一
切處斷故如大圓鏡現衆色像佛地經云如依圓鏡衆
勝影現依佛智鏡諸處境識衆勝影現平等故以
為喻　論二平等性智至窮未来際　述曰此據正義
七通无漏平等性真如理智緣於此故言平等此在曰
中有我執故自他差別今无我故自他平等大慈悲等

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

恒共相應此攝十平等中衆性者慈悲等攝八德隨諸
有情所樂示現者隨十地菩薩所宜現也无住涅槃之
所建立者由緣无住涅槃故此識恒共悲智相應涅槃
名能立悲智是所立名為建立或由此悲智能立佛地无
名无住處即是建立无住涅槃佛地論云建立
无住涅槃名為一味无間斷故名為相續餘文
易了　論云二妙觀察智乃至皆悉利樂　述曰神用莫方
稱之為妙冥緣諸法自共相等名為觀察簒集重境相妙
用勝故攝觀无量慈悲等定門者慈悲等門者陁羅尼門定
別勝餘三智此智能攝藏故名為攝亦常觀察此慈悲等
定門故名為觀功德孫寶者謂六度道品十力等法作
用差別者謂現通等　論四成所作智至所應作事
述曰所作之成成所作即智故佛地論第七說變化三

業者瑜伽第九十八說不能化根心言三業者似意業
轉如後當知名似心故以上並是第一出智躰以作用
頭躰故并差別門　第二釋相應多少門得智名非識所以二十二法者遍
行別境善法并取心故唯前尋伺曰通无漏即妙觀察
二十四法今從曰果二位通論故二十二此二十二是
眇演肝
躰能變者是見分所變或能變是種曰能變故所變謂現果能
見二分名所變者是相分或識自躰名能變相
變故智者決斷了達之義彼位決斷了達相顯故智用
增　論故此四品至功德皆盡　述曰第三以躰攝用
故佛地論第三卷初具明功德相攝故此四智惣攝佛
地一切有為功德皆盡智為主故說智用增諸餘功德
智差別故　論此轉有漏至而得此四智　述曰第四
轉何識得何智門八七六五等如次而得无性菩薩及
肝

亦當（演）
亦當（演）論說且觀智轉五識等此中雖轉第六識得佛地
論中有二師說彼非次故說法漸殺非五用故廣如佛
地不能繁引与此无違轉識得智所以此中有二復次
初釋可解第二釋中識是分別有漏位施智為決斷无
漏位勝轉施得施故言得智此中回解捨識得智回更（皇或本）
成名智所由（或本）論大圓鏡智至（演）淨種識故　述曰第五
轉識得智位次此第八識初說可解若金剛心无无漏
識有漏已捨无漏未生應无能持淨種之識如前所轉
捨中諍　論有義此品至不相違故　述曰第六（演）
異說識等俱滅故既非障法故不相違又對法第十解
金剛喻定无間盡智等生不言金剛心時盡智等起如
何說无間道位圓鏡智生此雖正義種現同時種現異
時復有別釋　論非障有漏至令不生故　述曰即前（演）
所言餘有漏是謂善无記躰非障有漏之法无間生已（失）

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

四智圓明无所熏識諸无漏法更不增長應成佛故悲
智无窮故盡未来際前師解對法盡智生時文云破言
无間位後盡智等圓滿而生不言此時此盡智等未起
又无間者是俱无間義障礙尚稱无間儞時寧非无間
如異念言俱有等佛地論中无此二說彼不爾何位
心生故　論乎等性智至盡未来際　述曰見道初位
現在前者真見道中此智即起第六方生非自力起二
障頓斬妙觀察智平等性智起必同時若漸次斬平等
後起然諸見道十地間起如上數明法雲地後盡未来
故第八決定与一俱故自力既勝不由六別六入生空
七恒法空平等轉故亦不同地不同目位一切皆同　論
妙觀察智至皆容現起品漸悟入者至解行地終頓悟
菩薩十地位中頓漸皆尒既不障法空明法空觀必帶

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

生觀加行入心雖獨法空入必紀故帶其簡意此非有
漏及无心通上諸位　論法空觀品至皆容現起　述
曰法空觀品要菩薩見道位方初起法空觀品雖前應
釋若至佛位唯生空觀或雖理非事有雖事非理或二
俱觀皆自在故餘文可解　論成所作智至亦得初起
述曰如前四緣中已解第一師云菩薩修道位中第六
意識後得方故名得初起於通五中起五識故帶地論
等亦有此義雖言初地即亦得起然非見道見道已後
從道得智方起真相見道中不緣外事起麁識故　論
有義成佛至作意起故　述曰第二師說如前四緣中
已解无別文義故不敘之此中比量簡過及釋妨難具
如前解佛地論有評義取後解　論此四種姓至勝後
佛故　述曰第六種性本有始起門地前種增入地二
增地前用增入地躰增現起別故餘文可解雖護法義

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

論大圓鏡智至不可知故　述曰七所緣何境界門
初師可解所以如文　論有義此品至名緣俗故
曰在嚴論說於一切境皆不愚迷故有俗不知非不愚（知訛智）（俗訛思）
故餘文可知言諸處者謂內六處境者六境識者六識
此十八界或十二處六根六識並名識故身及五處
緣故會不可知言行緣微細者行相所緣也曰就微細
果名難知非不緣俗　論緣真如故至唯此應知
曰言二智者躰是一心為二德故俱生緣俗名後得
了俗由證真證真為先緣俗智生故名後得佛地論又
說或似後得名後得不證真故或如後得曰如
俗真觀後生故下唯此解餘所引文勘佛地論曰有二
類種果恒唯一種生二用現行　論平等性智至於理
无遠　述曰此中三說所以如文緣十平等故通緣真
俗第三說也　論妙觀察智至二如所攝　述曰文義

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

易了　論成所作智至後得智攝　此曰方論文等時勤
卷數如前已顯同類境故說緣五境不定唯尒故不
也五識皆能緣六境不遠理故行相淺近緣事智故
遮无為如文證成　論此四心品至利樂有情　述曰
第八緣境作用門成事智通現淨穢土妙觀察智通二
土說法　論如是等門差別多種　述曰第九指例門
有多如是等門老別多種　建立所為有四分心緣境心
二解諸智相見分別門即前十九卷無執相應心乃多
少門如前第三卷解第八識第四卷第七識第十卷解
六識中及次前二十二法中解善无漏門如隨識中弁
假實分別門及攝諸法門此論雖无惣明處然隨諸
識已明說故不繁叙其間智依何定起何受相應轉何
界後識後智生等佛地雖无如前已解上来惣是第二
別解所生菩提說自下第三即結文所生得　論此四

心品名所生得　述曰此為結也　釋所轉得有三初
惣擧所轉得出數二別解所顯所生詮三惣結故
此所生得至名所轉得　述曰惣結前也就解轉依中
有三上来第一。解轉依詮自下第二明本頌所說轉依
之言　論能轉時依義至轉依言故　述曰惣有四種而
今但取二所轉得餘三轉依不可證故設有真如及无
漏道不是證義故不說之　今此修習位至究竟
述曰自下第三明此（所）
佛方證故此十地无間道斷障為已解脫道方證於彼
故上来解五位中第四頌雖（所）有廣略不同惣是解十地
修習位訖　論後究竟位其相云何　述曰自下第四
五（位等）謂究竟道於中初問次荅此即問也　論頌曰至大
牟尼名法　述曰頌中有三初一句出位躰次七字顯
勝德餘八字簡二乘顯三乘別　論曰前修習位至究

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

竟位相　述曰初解頌文後諸門分別初釋四句文即
為四段義乃為三如判頌意初中有二初正解頌初句
出躰後問荅分別解本頌中初惣判次出躰後別釋此
頭位相也　論此謂此前至无漏衆構　述曰此下出
躰无漏衆構即菩提涅槃二轉依果是究竟位言究竟
者略有二義一簡前四位名究竟二簡二乘名究竟不
乘雖得菩提而非究竟故此略釋第一句
頌中上此即等無解无漏無記　論諸漏衆盡至故名
无漏　述曰下釋无漏義諸漏衆盡者能除漏義能證
所證皆能除漏此即離彼相應縛義非漏隨增者即是
頭非所緣縛義又諸漏衆盡者頭　離雜彼頭　論
唯染後通一切有漏言性淨者簡二乘无學善有漏等
猶雖亦離二縛而性非淨前有漏類故有第七所知障

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

漏俱非性淨故言圓者簡一切有學无漏曰圓故明
者簡二乘无學无漏頭彼雖圓果之極故而非是明非
勝妙故又淨簡衆餘无漏非究竟无漏此中有漏圓簡二乘明簡菩薩无漏具五義
性名无漏衆餘无漏等雖名无漏非究竟无漏此中
雜辨无漏之言長讀尚字（上也）意乃為遠也　論曰衆是蘊義
至利樂事故　述曰衆者蘊義无為功德涅槃所藏有
為功德菩提所含或是因義或為所緣或為增上展轉
傳說為利益等謂躰能生五乘世出世間利樂事業或
為緣生他利樂事何故經云在纏名如來藏出纏名法
身此中出纏方名為藏彼（若）纏位此纏躰或彼依有障无
障以弁法門此明本末故不相違即是惣解第一句訖
論清淨法衆至如何雖无漏　述曰下明問答中有二
問答此為初問外人問云清淨法衆可雖无漏是理法
故四智心品如何雖无漏豈如來身皆雖无漏此（ヤ）除大

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

衆部等餘小乘難法衆理法既同釋滅可許无漏非佛
身中有為功德皆无漏構如何雅言是无漏也
諦構故至已来捨故　述曰此論主荅六十六教所以為
通等一切功德道諦所構前已成立大乘聖教所說佛智
量　論雖有未現至道諦所構　述曰如来示現叱呵
身語現起入滅現有苦痛似苦集諦而實无漏　論集
論等說至五外衆等　述曰不入問云集論第三等說
十五衆十色處等雖是有漏今言佛身雅並无漏既余
處少分等今論主言非如来一切皆是无漏論說十五衆
如来豈无五根五識五外衆等等者等取十有色處法
有漏構相遠故難　荅有三義此第一說如来身土離能所分別三十
施名言戲論非蘊處衆有情等所構不可言此无
五境等今大般若大有此文今三論諸師多為此解故

不可以十五衆等有漏為問彼言有漏明非佛身佛地
第一卷說此師當第三義彼云无評　論有義如来至
性散乱故　述曰此第二說文中有五一申宗二外詰
三釋難四重問五徵後第三段中有二解初總解中有五
一外問二復徵三又解四復問五復釋如来根境皆以
意識妙定為先方變本識隨變說第八變妙定生故法
衆所攝非佛以外所餘善等及異生等雖依此佛所變
上變為佛色乃至然佛變細餘變者無佛變細者非五境
攝他之所變義有二途一色或定收如来第八勝定所
刹故何故第八定所刹故何故第八定所刹即彼五識不余五稱散五常緣
故理亦少難就思之也根境既无如来五識亦非五識
衆根雖非實似其根相故佛現有他不變根但變似境
以相藤故可受用故无垢稱經及十八不共法中如来
之心恒在定故大衆部計心恒在定對法第一說五識

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

身性散乱故　論成所作智何識相應　述曰此外人
問既无五識成所作智何識相應　論第六相應起化
用故　述曰論主荅第六識相應能起化用故非餘識
俱　論与觀察智性有何別　述曰此外人問既与六
識相應与觀察智性有何別不可一識二智生故
論彼觀諸法至故有差別　述曰此論主荅彼觀察智
能觀諸法自相共相此成事智雖起化用故二智別
論此二智品至不俱故　述曰外人復問此二智品
應不並起餘論等說无處无容同身同類一識
俱時生今既一類第六識者應不俱起　論第六識
至俱名无失　述曰此論主荅許不並起於理无違前
後別那別異起故然行迟速似二用俱第二解同一識
躰義用分二說二智俱名无有失如一意識見色聞聲
一躰義分此亦應分此第一解成事智品与第六俱

論或與第七至成事品構　述曰此第二辨成事
与第七俱依根緣境是平等智差別用故此平等智
能變起受用變化二身能為根境而依之故依此化他
根境之識唯平等智　論豈不此品轉五識得
化用細化地上類名平等智　述曰此外人難豈不今此成事智品轉五識得何言七
述曰此外人難豈不今此成事智品轉五識得何言七
俱　論非轉彼得至不應為難　述曰今者但以彼生
死滅浪滕得頭名轉生死而得混滕非混滕性即是生
无今此亦尒由轉去已識滅已此緣慮事境識品生
說成事智轉五識得不以曰中五識轉作果中成事智
品成事智品即是五識此師若謂轉五識得成事智品
便違疏嚴構論等說即是第二師辭佛唯三衆是實餘
唐十五衆等文為正也　論有義如来至有漏无漏
述曰有三一標宗二會遠三結正此初也第三師說彼

蘊處界等皆通有漏无漏故佛蘊處界等三法皆雚无漏　論集論等說至所知境攝　述曰以下會遠有二初會第一師二會第二師會初師文集論第三等說十五界雚有有漏者且依麁惡之境躰淺識智之境躰說或雚有漏非說一切有情十五界等皆雚有漏

處說至理必應尒　述曰大經若經及處處經說蘊非下智所知境故　論所以者何至解脫身等　述曰有為皆蘊說一切法皆處界攝諸論通文說十九界等无始稱經之所遮故非如來根境非一切界等攝此遮第一師計如來根境非界處攝若爾即无漏界

十八界等攝此遮第一師計如來根境非界處攝若爾即无漏界識論故非界等者名不應此頌說如來功德即无漏界是善是常亦是安樂名不應名解脫身等解脫身等既可名者故蘊處界理應可名　論又處處說至是密意

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

說　述曰又湛然經云轉无常盡菩
勝鬘等說如来妙色身等故諸經中說為非
意說密意說者顯非簡淺智境界故以上皆是破前第
一師計　論又說五識至非佛所成　述曰三結
破前第二師　論故世尊於佛身中至而純无漏　述曰
宗義三師說中此義為正次解衆德有四一不
善三常四樂先解第二句謂不思議有三耀權等第
九世親等解同无異見　論此轉依果至言義道故
述曰此第一解智之与境皆具此義　論微妙甚深不思又智微妙性相甚深其所緣
內證故　述曰別解不思又智微妙甚深其所緣
境自內證故又境微妙甚深能內證故又二皆通
構論唯有內證之言雖緣真如故　論非諸世間尋
所尋故　述曰別解不思議如構論
中以三義解不思議顯揚十七卷不思議品亦不出此

三瑜伽等亦然所以不述　論此又是善至俱說為善
述曰次二明善頌言善者白法性故躰白故異不善及
无記能斬黑名白若尒此与有漏善何別以法異遠離
生滅極安穩故四智品妙用无方比及極巧便故无為
有為二皆順益与有漏善差別并遠不善以下合其四
義故名善前第六卷已解善訖
三境　述曰此為外離四智心品既唯是善對法論主
論論說處等至五根
四謂八雜无記謂五根三境如来豈无五根等也
論此中三釋廣說如前　述曰今論主荅此中三釋廣
說如前如前有漏等三解　論一切如来至无漏善攝
述曰真如等五法皆清淨道攝滅道攝者諸經論中說既
雜无漏故此雜善又對法第六瑜伽等說有清淨法異
非苦集故攝論名然此二解并前四合則六解既尒即
佛所有眼等皆是无漏善似有不(ノ)善及无記等及似有

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

漏善故名之為善莫非實然也　論此又是常至无斷
无盡　述曰次三解常此又是常五法俱无盡期故又
真如无生滅故常无變易故常皆自性常故四智品躰无斷及无盡故說常
所依真如常故常其四智品躰无斷及无盡故說常
斷常者是不斷常義繫身也无盡常者是化身相續常
義應嚴論說三種常故如常施食受樂等事四智非自
性常故如常施食受樂等事四智非自性常故
性常義從曰所生者謂明後續生故若初後不滅
者便違佛說一向記言生者皆滅故又若色心是自性
常者不見說故遠比量故獲得常也等者由顛力化有
情是不斷相續常義七十八解深密說化身有生起相
故窮未来際然釋不斷无盡常義顛力常故餘文可解
論此又安樂至俱名安樂　述曰次四解安樂无逼无
惱諸有情故非如有漏善逼迫(一)處生死惱乱有情類不
爾趣涅槃又有漏止皆是行苦逼迫性故增煩惱故

非安樂二轉依果雖名安樂樂謂五樂安謂五安各有
多種安之与樂差別云何謂諸有漏樂受者離
煩動轉故有漏輕安安而不樂不能順益得涅槃故此
安樂者如第一卷頌解差別　論二乘所得至但名解
脫身　述曰次解解脫身若中有二初略後廣二乘所
得此二轉依果但名解脫身解脫生死及縛法故以彼
轉依元十力等殊勝法所莊嚴故不名法身
斯所知障得元量功德依故解深密經七十八等說其
如為解脫身言世尊二乘所得轉依名法身不善男子
不名法身當名何身名解脫身由解脫身故說二乘
佛平等平等由法身故說有差別元量寂勝功德等數
辟支佛所不能及故彼名真如是二乘解脫身非五分法
身中解脫身五分法身中解脫身躰雖勝解數故此元
為解脫故彼菩提四智是五分法身中解脫知見身不名

法身菩提及涅槃俱離縛故但名解脫身　論主
尊至所應敬故　述曰次解在牟尼名法身成就无上
寂默法者梵言牟尼此言寂默寂默法者離言不二
離過故名為寂默通三乘解成一切法性相離言
法門名為寂默雖我世尊大牟尼尊二轉依果名名法
身亦解脫也言法身者非三身中之法身也佛得二名
離煩惱故名解脫身雖所知障真无邊德名為法身故
中意說有為无為名皆於自身功德法依名法身故
論躰依聚義至皆此耕構故　述曰何故名身躰性義依
止義衆德聚義具三義故名為身故故通三身若別若
總此名佛地論有餘文可解　論如是法身至所依止
故　述曰自下諸門分別有七初三身別相門初總出
法身中復有勝義別立身名自性離相者无十相也寂
然者尋思路絕也諸戲論者離語言也諸佛自性名

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

自性身有為无為功德法依名曰法身　論云
至廣大法樂　述曰及極圓淨常遍也身者無
名極圓躰離衆患名極淨无間无斬名極常
是常不斬常故二是遍量同空故相續湛然者言相續
者簡自性身有生滅故言湛然者簡他受用及簡化身
從他受故（トノ）　論云（秘）有他受用（秘）身　述曰他受用
中現身五由平等智所通說法樂等故名受用身變化不尽　論以五法攝一切法盡
實智　述曰第二五法攝三身門第一師經說論說轉第八得自性者攝論第九說
法身者佛地經說論說轉第八得自性者攝論第九說（秘）（秘）
轉去藏識得圓鏡智名智殊勝說平等智於純淨土為
諸菩薩現佛身者佛地論云如餘論說竟不出何論並
眾論說然須勘校觀察智大集會中等者佛地亦言

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

如餘論說亦在莊嚴論須勘此諸文名有轉諸
受用身者是構論智品說成事智於十方土現難思
化故若佛地論說亦構論智殊勝具構三身
論有義初一至非色心故　述曰第二師說有二初自
性後餘身自性文有四一標二引證三解遠四釋自性
身本常者在嚴論說三種常如佛地論第七等引說佛
法身无生滅者佛地文讀佛論說然七十八解深密云
有此言法身无生滅非无身有起盡故說證因得非实曰
若世親菩薩金哥說報若論說又說法身諸佛共有等者
佛地論云諸經論說即對法第一構大乘智品等中名
有此說　論然說轉去至彼實性故　述曰然說轉識得
藏識得者會第一師方構論文今以斯兼重顯真如故
智殊勝文者名可解以法身是智依心彼智之實性故
論自性法身至得受用故　述曰四智品中下餘身

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

中有二初標智攝後解釋相相中有二初自受用後他
受用自受用中有三一刹證二解遠三說相平等智品
現他受用以得妙理自他平等別為化上機現身五等
成事智品隨類化身五妙觀察智於中說法攝實二身
四智俱現豈圓鏡智緣於二身不能覩養今但相似後
智用說圓鏡智是受用佛此莊嚴論文然前師如何解
此文方轉諸識得轉藏識得受用身所以說為法身
受用已竟　論解轉識至屈伸頃　述曰亦得受用
等者解攝大乘不說轉品是實色心与此非色心遠
者如前已解圓鏡智品是實色心与此非色心遠
論又受用身至實智為躰　述曰此以理解難解他化
身中有三初立理次解遠後說相　論雜說化身至躰
實非智　述曰釋前所方攝論智殊勝攝三身文然以
自受用實智為躰雖他受用身等不說實元漏智

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

論但說平等至自受用構　述曰釋前所引平等智現
受用成事智現三業化文但明二智現二身躰非二身
也第三他化二身相於中有四一標擧二立理三注三別證
四會遠　論然變化身至无形質法　述曰是化現心
心所佛地論說此實相分似見分現佛地第七有二說
如彼不能繁別　論若不尒者至尚不知故　述曰下
立理引證　論由此經說至化作三業　述曰下別證
仁王[illegible]有心[illegible]
前他故此涅槃經下佛地經　論又說變化至相分現
故　述曰此解深密經文七十八同　論雖說變化至有心為
故不說有　述曰會遠即九十八說於四事不能化一
根二心三心所四業果報等又无根等用不如善色聲等
故說不化不尒香等忽應然如五十四及五十三未及
前第二卷妙音明化中化為何法等　論契是三身至

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

化相功德　述曰第三三身功德各異門法身應以本
石為難彼名不能起貪恚等應名具功德此頓生善法
故不得為例常樂我淨等應名別離染簡有漏聚善所
依簡有為无漏无為功德頭无生滅餘如瘟要並衆佛
地第七　論又自性身至為他現故　述曰第四三身
二利門可解　論又自性身至遍一切處　述曰第五
一身所依土小別門
自土者謂佛法身亦名為性身如瘟要說即法身土
法所依故衆德聚義故二身自躰故法是性義功德自
性故能持自性故躰為土義為身　論自
受用身至名无空現　述曰還隨自受用土下二身隨
自土亦尒非離身別有土名故如瘟要說然此功德頭
所依身智慧隨所證如法亦可說言遍一切處隨住十
地菩薩名若有十地各有分量大小廣如彼說

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

雜息百也他見百葉化佛見百三千大千也與變化身土
淨穢佛土因緣成就者以化土中有淨有穢非他受用
土故言淨穢他受用法樂增同自受用化土
雜復說法神通增故立變化名法樂義劣此佛地論廣
說大精（ハシ）論自性（私）身土至（利）一切生故　述曰第六三身
諸佛身土所化同異門須勘佛地此文一往佛地甚好
（ヲ）其實（ヘ）見者謂於一土有一（ホ）身故不矣（ヒ）
（ヲ）論引（ヒ）彼勒（ヒ）云菩薩但於（ヒ）秒（ヒ）苏（ヒ）勒（ヒ）
長短乃至廣說　論此諸身土至俱善无漏　述曰第
七門於中有二初明身土能所變二因辨雜識見相同
異此即初門第八雜實皆通緣染淨土然（ハ）增勝現所
得者自受用者唯淨无漏識之變既唯佛能知變非餘
所知變故他受用身土躰唯是淨然能變者通有无漏
知來及土无漏中菩薩无漏後得所變即純淨无漏若十

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10　ガラス使用

地第八識并五識及七地以前有漏散心及有
所變即純淨有漏无他受用土躰是穢者非有穢心之
所變故問既許有漏識為能變土他受用土云何必雚
淨若本質佛所變者非穢故躰變土他受用土云何必雚
穢識故所以所變之土雚淨通有无漏此擬相似若變
化土本質通淨穢雚无漏若隨彼二乘等无漏心所變
下劣漏心不能窮身之土或不能窮身之土或
二乘有漏心之異生所變彼无漏心不能窮身之土或
後得不能緣即雚有漏通染淨如螺髻梵王各利弗等
所見異故今此文中惣約三法一切有情為論
善无漏至非苦集故　述曰此无漏相分同能變故以能緣心變似自境
向是善无漏相不離見同非穢故以能緣心變似自境
故縛与不縛理必須同淨與不淨理必須同无漏心等
順益義縁惡力廣大相分亦見必同善性一切无

余必善故性必同其性相（秘）吐順理故故性必同非
有漏心相見性有別言同緣者是種子也　論蘊等識
相至雜方生故　述曰以蘊處界三法因緣雜方生故
謂見分是心相分非心如第八相中根境等及六識所
緣色等以与見分非一類種生故色心等別以不相違
故无漏所變相分法中有五蘊非如根等即是相分非
種與見（考文）无漏及性二（考文）心與見（考文）雖望文（考文）有異及主相（考文）隨法相（考文）亦然由諸義相（考文）同
法然種唯无漏作用（演八）法不同雜種生色心（秘）不可六月漏同
无漏難　論有漏識上至非滅道故　述曰統從有漏
種子生故同是繫法所以言統故雖有漏間（秘）何故更繫
見相許別繫有漏无漏必同界等見相雖更繫別界
順故　論善等識相至五十二等　述曰善等三性識
必相參不必皆同性相別（善イ）漏名等（善イ）參分轉故

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

理故不能別相与見分相
彼相分非必同性故与見
自緣雜別生故不可同性
緣使等相分唯有漏虛空等能緣心通三性相分雖无
記香等三境唯无記能緣之識通三性等若皆純雜
一性者三境唯无記共不可說為
變雖爾无記所緣通一二性二境亦
應補故 論言通三性此言无文故應空非
故知不見分不必同性性別既爾
同或相見分異類此應知亦不定故若相分
等名同便无五識十二處十八界別既有三科別明知
相見分等不必皆同佛地論說三身生滅門化自他身
色俱非等化心亦
身門如說

同如實言
中三性
同見相分
无記
三身語門
三身唯
三身生滅門
身門如說

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

總唯識者見無同上來已後略廣及住等明能証
訖自下解相見分或異同中即明能變之識相見
第七門中自下第二解云等取心所所變現所變名為行
實有故　述曰一解去等取心所所變現所變名為行
相依識變現等者雖難施二分義小分有異親疎所緣
二比不實故以疎所緣等取親相不為行相此
如識變又立三分等下　第二復次解依識變
相分等言下取見分故　相見
是心他識自躰之所變故此相見
自躰故彼是未是見故如日及輪如燈及光實虛異故
若不爾應不言唯境唯見分等以許相見與
識自躰俱實有故此義應思設緣色等見相亦得
不及於識如緣過未虛空等識相分雖有非稱實心
分非无故緣虛境得

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

餘分識已餘雖於識見
實有其變似色等並不實此師意也若余无分
境相如何彼内證故此所不論如緣自餘是外論故
不同如說緣真如自餘實有非識所變故真
論所變故相鬼假又縱真如是實以於境中少實答汉
但一切雖識式言雖境今以内證是故不可例同
如古德二釋有三分依他性等
述曰此二師說各不同分若
生此師相分与識同種生故若余應言
諸法雖境何言雖識　論云言遣外至名應非實
述曰論云言遣心外遮計執不遣内識兩變心

分等若不作此解云何境
能緣如心寧容是假若是
見便是實故非心境一向非實以境是虛言唯識
故名唯識耶　論内境与識至唯識非境　述曰外人
難内境与識既並非虛如何可言唯識非境
内有至但言唯識　釋曰答有二初答識唯内
法記之為外非躰實有名外恐心内之境濫心
故但言唯識又此所緣緣亦是外若言唯境恐取心外
之法故此不論所執之心亦是心外法故是故說不慮
如外都无　述曰一謂親取心為實二謂親取心外
此故言唯識　論第二師解唯識佛地所

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用

元為破執故雖為
許有相見分義第二師
述曰此師不許有相見
多人並似有相見即佛後得智无相見分有
後得智力相見者有法執又佛似見相違
作二解故非所執餘作二解故身所執又佛自
執之見相皆非故餘即不
餘師證諸法不可言說故言无別有或佛不現餘
言說又各通依除說言
餘真如非妄習生應非雜染識之實性故言
除无別有法
論此論三本一成唯識訖
頌半略明能變識相
次大段第二釋能
說法中後善辨

成唯識論述記卷第一

国立国会図書館　タイトル『成唯識論述記20巻』　請求記号 WA3-10
ガラス使用