

年

卷

3

第

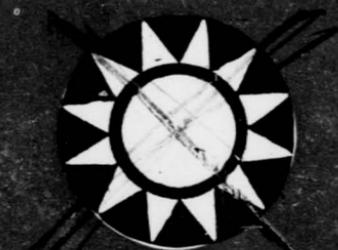
期

11

第

新生命

第十一號



第三卷

目錄

目次
第一頁
第二頁
第三頁
第四頁
第五頁
第六頁
第七頁
第八頁
第九頁
第十頁
第十一頁
第十二頁
第十三頁
第十四頁
第十五頁
第十六頁
第十七頁
第十八頁
第十九頁
第二十頁
第二十一頁
第二十二頁
第二十三頁
第二十四頁
第二十五頁
第二十六頁
第二十七頁
第二十八頁
第二十九頁
第三十頁
第三十一頁
第三十二頁
第三十三頁
第三十四頁
第三十五頁
第三十六頁
第三十七頁
第三十八頁
第三十九頁
第四十頁
第四十一頁
第四十二頁
第四十三頁
第四十四頁
第四十五頁
第四十六頁
第四十七頁
第四十八頁
第四十九頁
第五十頁
第五十一頁
第五十二頁
第五十三頁
第五十四頁
第五十五頁
第五十六頁
第五十七頁
第五十八頁
第五十九頁
第六十頁
第六十一頁
第六十二頁
第六十三頁
第六十四頁
第六十五頁
第六十六頁
第六十七頁
第六十八頁
第六十九頁
第七十頁
第七十一頁
第七十二頁
第七十三頁
第七十四頁
第七十五頁
第七十六頁
第七十七頁
第七十八頁
第七十九頁
第八十頁
第八十一頁
第八十二頁
第八十三頁
第八十四頁
第八十五頁
第八十六頁
第八十七頁
第八十八頁
第八十九頁
第九十頁
第九十一頁
第九十二頁
第九十三頁
第九十四頁
第九十五頁
第九十六頁
第九十七頁
第九十八頁
第九十九頁
第一百頁

中華民國十九年十一月一日出版

社會學書

新生命書局出版

社會組織論

王要譯

實價五角

登爾德列基著 行爲主義的社會學指示我們什麼社會組織的基
因怎樣統治各種社會羣地更進而指出社會組織的各種問題階級的
爭鬥種族的衝突社會的財產組織以及政治組織上各種雜問都有原
則的啓示

社會進化論

王斐孫譯

實價六角

本書爲巴恩斯與台維斯及其他諸教授合著的社會學導論中的第一
編綜合人類學考古學古生物學物質學新史學最新的探討的成績從
人類的發生說到現代社會是全書中最有價值的一部也可以說是對
社會進化史研究的一個嶄新的貢獻

社會革命論

陳孟武譯

馬克思主義的社會革命

到底是在甚麼東西我們實有研究的必要
本書是考茨基用科學的方法敘述
社會革命的意義和方法及革命後如
何建設等各種問題本書已翻譯爲十
餘國文字雖反對考茨基最激烈的列
寧亦稱賞不已可知本書的價值的如
何了

實價六角

社會主義

(社會科學)

熊得山著 實價四角

革命過程中的中國的青年都抱有著改造社會的熱忱。所
以什麼是社會主義這個問題常盤旋於腦際本書以淺明
精審的敘述成理井然的體系文字明晰簡賅尤其餘事

社會問題

(社會科學)

施伏曼著 實價五角

本書首先說明社會問題的意義其次解剖資本主義社會
復次論述勞動問題農民問題民族問題婦女問題等最後
討論到社會問題的解決則歸結於社會主義全書理論正
確敘述明晰讀了本書可以獲得關於整個社會問題的正確
的基礎知識用爲高級中學及大學預科教本亦甚相宜

社會主義社會學

實價九角

譯武孟著

社會學

實價四角

著鳴鶴字

新生命第三卷第十一號目錄

- | | |
|-----------------------|-----|
| 一、長期和平之診斷 | 陶希聖 |
| 二、流寇之發展及其前途 | 陶希聖 |
| 三、資本帝國主義的發展過程與中國近代外交史 | 樊仲雲 |
| 四、中國經濟衰落的原因 | 邢墨卿 |
| 五、中國封建制度之史的考察(續) | 朱伯康 |
| 六、世界恐慌與資本主義的前途 | 陳寶驊 |
| 七、大英帝國主義之苦悶 | 百 仞 |
| 八、地中海的過去現在及將來 | 陳烈甫 |
| 九、台灣之近狀及其獨立運動 | 韓聞痾 |
| 一〇、中世封建社會的研究 | 仲 文 |
| 一一、最近國際事情評述 | 記 者 |

新生命書局出版

三民主義之理論體系

周佛海著 (二十版) 實價六角

本書共四章，第一章說明主義的意義和性質，三民主義的內容和背景，二民主義的發生、完成和進化，以及一民主義的不可分割性，第二章說明民族的發生和發展，民族主義的意義和特質，中國民族的地位，以及中國民族運動的方略，第三章說明民權主義的根據和特質，民權發達的過程，運用民權的形式，以及四種政權和五種治權的意義，第四章說明民生主義的意義和內容，平均地權的理論和實行，以及節制資本的目的和方法，出於此以來，銷數達十萬以上，打破國界，出版界把錢價值之高，於此可見。

三民主義的基本問題

周佛海著 (三版) 實價六角

曾過「三民主義之理論的體系」的人，自然知道周先生對於三民主義研究的深刻和解釋的正確。不過關於三民主義還有許多基本問題，在前書裏面還沒有討論得到，本書為周先生最近所作詳述。三民主義應以民族為中心，三民主義革命的性質、思想和方法，三民主義的民衆運動的原則，以及總理思想系統的問題，周先生研究三民主義不採取支學的方法，也不用勉強的形式的邏輯，完全以社會科學的方法，根據社會進化的原則，以闡明三民主義的真諦，這本實價為絕好的姊妹篇。

三民主義政治學

薩武孟著 (三版) 實價九角

本書共五章，第一章過去社會的觀察，第二章現實社會的解剖，第三章將來社會的建設，第四章如何由現實社會推展為將來社會，第五章誰能擔負改造的責任，為中國的人民不可不看的全書，用科學的方法，並綜合各種學說。

三民主義社會學

王晏孫著 (五版) 實價二角

自國民革命勢力運達全國以來，從前流行的社會學書籍大抵不能適應革命思潮，尤與三民主義相與格格，或竟相背馳。三民主義不是一二個政治方案，實為一自成系統的社會思想，本書由此點出發，以科學的方法與深刻的思想，作綜合的敘述。

長期和平之診斷

陶希聖

我們不是預言家，但向將來的展望與推測，不是不可能的。向將來的展望與推測，一不應滲雜主觀的希望，二不應放過社會最近的變遷。

以主觀的希望當做事實，這是我們最易陷入的錯誤。站在政府立場的常抱有政權安定的希望，因此常就政權安定的可能性方面著想，於是他便竟以為政權安定了。反之，反政府派常抱有現政權動搖的希望，因此常追尋政權不安定的原因，於是便竟以為現政權崩潰了。

現社會是各種不同的意志交錯而成的。多數不同的意志之中，每一意志常感覺牠不能夠如願實現。但牠常希望自己的實現。我們知道意志是決定於存在的。社會的存在，造成歷史，然而常不能如其所欲以造成歷史。所以每一意志常感覺社會現象的推移變化是超越自己的。

人們對於超越自己的社會現象的推移變化，在科學還沒有發達到解除宗教迷信的時代常認為神祕。科學雖把宗教迷信中鬼神觀念打破了，然對於社會現象的瞭解還沒有充分，對於社會現象推移變化的法則還沒有透悉，故雖在今日，社會現象的推移變化對於我們還似有相當的神祕性。陷入這種神祕性的人，對於社會最近的變化，無從瞭解，因其不能瞭解，也就不願注意。

即如一九二五年的中國革命，此革命經過以後，中國社會有無重大的變化？中國的政治權力的性質有無與從前相異之點？有些人的答案是消極的。他們對現社會現政治現革命階段的認識，仍與對一九二五年以前者相同。他們的理論戰略戰術仍然與一九二五年以前無別。這種人對於最近長期內戰之中社會政治可能的變化，當然更無從認識。

本文只提出兩種社會的變化，作為推測將來的依據。

第一是一九〇〇年以來日益加速的經濟的變化。一九〇〇年可以假定是世界工業資本主義轉化為金融資本主義的一年。恰好這年以後，列強對中國的侵略方法有一轉變。

從形式上說，在此以前，列強對中國取政治手段，如取得租借地、劃定勢力範圍、取得鐵路建築權及礦坑開採權等等。他們對中國的政策自一九〇〇年而一變為純經濟侵略。除後起工業資本主義國日本以外，他們放棄勢力範圍、主權門戶開放、取得鐵路礦產投資權。自實質上說：一九〇〇年以後，列強對中國的侵略是推銷廉價商品及作工業的開發；換句話說，這時期的政策是工業資本主義必然的進路。一九〇〇年以前，他們注重於政治借款，實業投資，換句話說，即輸出資本的金融資本主義政策。

外國資本的進口，對於中國經濟當然起相應的變化。中國本來有二千年來不斷發達的商人資本。票號、錢莊、銀錢，已有日益盛大的勢力。這種商人資本是依於農產物及手工製造物的交換而存在的。票號、錢莊、銀錢是經營商人資本最高形式的貨幣資本的業務。這種金融資本與強有力外國金融資本——以大工業經營的基礎的金融資本相異，其結果是不言而喻的。一九〇〇年以後，是中國商人

資本與外國金融資本合流，是前者向後者投降的時期。中國商人資本被吸收被隸從於外國金融資本之下。票號、錢莊、銀錢，或改形為銀行，或附從於銀行之下，而皆為外國銀行之支店。

如果說票號、錢莊、銀錢的鼎盛是明末清初以來的事情，則我們還可以舉出比三者更古之金融組織，即農業金融機關之典當。此最古之金融機關，現皆隸屬於銀行錢莊之下，即隸屬於外國銀行之下。

商人資本的發達，是以農民為犧牲的。商人資本雖使生產益進為商品生產，但亦有以販賤賣貴及高利貸借而破壞小生產者的作用。所以商人資本特殊發達，便是說生產落後的意義。

外國商品把中國的生產更加以重大的壓迫。凡外國商品所到之處，便是中國生產衰落之處。不衰落的生產，也逐漸適應外國工業的需要，尤隸屬於外國金融資本的勢力。生產雖然衰落，商業與高利貸卻仍舊繁榮。商業與高利貸得到外國資本雄厚的供給，且更比從前有加無已。

因此，近年來中國社會，釀成農業衰落、商業繁榮、金融資本獨特發達的畸形狀況。

農村半自足經濟因商業資本（受外國商品的催迫及外國

金融資本的援助)擴大影響而愈益破壞。窮鄉僻壤，都有日益轉化于貨幣經濟的境遇。農村附從于小都市，小都市附從於大都市，大都市附從於國際都市。

近來中國經濟的變化，就是一則農村衰落而都市繁榮的對蹠，二則農村愈益附從於都市；農村資本附從於都市資本，最後附從於國際都市的資本。

三

農村附從於都市的趨勢是漸進發達的。在公元前三〇〇年，手工業發達的齊國，有七萬戶的大都市；而農業發達的秦國，有盛大的商品市場；黃河流域的腹都也有不少的大都市。公元元年之際，鹽鐵酒醋及貨幣資本，已為農民所必仰給於都市的東西。公元六〇〇年以後，黃河流域的農業手工業生產漸衰而生產區域移在江南。商業市場也由北而南，揚州、廣州或為國內大都市，或為國際大都市。興西洋海道交通既開之後，沿海都市逐漸發達。到近來則上海與天津等口，大見繁榮。

一國之政治中樞，常隨商業都市而移轉。二千年來，中國都城由長安而洛陽，由汴梁而南京，由北京而南京。漕運及其他商品流通的中樞常為政治的中樞。

史家常重視地理的形勢。殊不知地理的形勢對於社會經濟及政治的影響，隨社會生產方法之進步而不同。如關中，在公元前二百餘年之時，有支配中國的實力。史家當以為這是由於關中對於中原有建瓴之勢。其實當時關中所以能控制中原，是由於農業以及商業最為發達。關中財富，這時候居「天下十之六」。所以秦有征服六國的威風，漢有

統一中國的實力。各地生產方法之變遷，以及由於此之交換方法的變遷，使控制中國的中心亦相隨而轉易。

從前的都市，依國內市場而定其運命。現在的交易，最重要的是外國商品的交易。不獨有外國工業品交換中國農產品，抑且中國工業品也有出口，外國農產品也有進口。國內農業生產無論如何衰落，外國商品的交易仍舊可以繁榮。外國商品進口及中國商品出口最多的都市就是最有控制中國的勢力的都市。

因農業生產衰落，國內市場的大都市沒有控制國際市場的都市之力。反之，因金融商業資本在外國資本之下特殊發達，國際市場的都市有控制國內市場的都市之力。

四

以一般社會經濟而論，中國是落後的。但這並不是說中

國內沒有最進步的生產技術與資本組織。中國大都市有電氣運轉的最進步的機器工廠。中國大都市也有最完備的銀行組織。

這些組織是外國傳來的。然而外國傳來的組織已在中國經濟構造中獲得領導的地位。上海有紐約式經濟社會生活，這並不是與內地半封建半資本主義生活沒有相互關係的。上海的繁榮不是由於單純的紐約模倣，乃是由於此地有以內地農業經濟的犧牲而特殊發達的金融資本組織。

依於同樣的推理，中國一般的社會技術雖然落後，却並不是說中國沒有最進步的軍事技術。這種技術是外國傳來的，但與內地最原始的械鬥之間並不是沒有交互的影響。民間的木棍刀鎗，轉變為毛瑟機噐。而歐戰時代的戰鬥工具，為中國軍隊所運用。從來一有接觸即時解決的戰爭，竟轉化為延亘七個月的大量的長綫的主力戰。

從辛亥革命到一九二六年是軍事系統分化的時期。清末訓練的新軍，一度試用於推倒滿清，回頭又用於鎮壓革命。革命鎮伏以後，忽發現一軍閥政權安定的時期。他們於安定之中，有各逞私慾，各求地盤的機遇。他們都是從同一系統分散下來。而當時中國經濟的發達，還沒有達到金融資本取得導領的程度。

歐戰時期，中國工業得到特別的進步。民主革命受了刺激。社會運動突然進展。軍隊首長還沒有感覺革命的可怕。並且當時各大都市有平衡的發展。各地軍隊注意於地盤的爭奪，而各地軍閥有平衡的勢力。一時軍事系統有分散的趨勢。

戰後列強急於資本的投出。中國工業的發達既刺激商業金融資本使其發達以後，中國工業自己轉入衰落，而商業金融資本都依附於外國資本，不因此而衰落。內地農業受不住都市商業金融資本的蓄積及外國商品的競爭，乃急進于破壞之前途。不過數年，農村衰落與都市繁榮，內地衰落而海口繁榮的趨勢已成。

在此時期，革命的發展乃竟於舊來軍事系統之外，加入一新系統，為北方軍閥之大威脅。革命的發展與金融商業資本的集中，使各地軍事系統集中，一變從前分散的現象。由此而最近戰爭有劇烈及持久之兩性徵。

五

從以上兩點——經濟的及軍事的現象，我們敢下一個推斷：即今回內戰停止之後，有一比較從來為長的和平時期。為什麼呢？農村附從都市而都市又附從大都市，這是中

國每次割據之後必趨統一的原因。並且，軍事技術的進步，使戰爭之準備遠較從前爲不易。

但是這並不是說一切危難都渡過了。

由交換來說，雖有經濟集中如前所說的現象；由生產來說，各地的生產組織是不平均發達的。西北仍然是農業及舊商人資本社會。東北則有資本主義農業經營。長江以南，東部爲新工業及商業金融資本中樞。西部則地形上經濟上不少與外界隔離的區域。而生產的不振差不多各地同然。每一區域有依賴別的區域消納剩餘人口及補充財政的需要。在本刊三卷七號拙著統一與生產一文中，我曾指出中國的統一有最高的可能性與最高的難能性，便是指此。

僅從統一之難能性觀察，便決定中國今後仍然是每年每月不斷戰爭；以及僅從統一之可能性觀察，便決定中國今後毫無軍事政治矛盾之存在與爆發之可能。這兩個片而觀察是一樣不對的。社會常識對於一個問題的解答是「然則然，否則否」。社會科學則對於每一問題是作如下之解答：然——否，否——然。統一之難能與可能同時存在，是無可怪的事情。

今後較長期間內，最充分可能的現象是軍事和平與政治運用。

而我們所常生產的，是在軍事和平時間以內所起的社會經濟的變化。政治的運用雖可以促起戰爭或止息戰爭，而社會經濟的變化，可以使政治運用改變方向。

今後社會經濟的變化，在本刊三卷十號拙著一文中，曾經指出如下之特徵：即倘若沒有政府與國民適當的努力，則是商業金融資本的蓄積，工業的相對振興，與農業之繼續破壞；這有依於工業相對振興而引起的社會運動之漸次興起。

社會是各種不同的意志交錯而成的。一方的運動引起他方相對應的運動。對於新起的社會運動，不領導則反對。本黨的經濟政策是必須抉擇於兩者之間的。同一運動，可以引起兩種相反勢力的戰爭，又可以促進同一方面的勢力之相互妥協。

這些都是活潑的、對應的、交叉的、不是機械的、板滯的。然而我們的眼光，要當注視於較長的軍事和平中社會經濟的變化及其對政治軍事的反映。一切政策及實現政策的努力必須由此而決定。連亘數年，世異時移，而政策與口號不變，這是不合理的。忽略一切變化及其所生的結果，乃有此不合理的態度。如再加以希望爲事實的錯誤，那更不可救藥了。

有國際榮譽之出版物

中國社會之史的分析

三版 實價七角

中國社會與中國革命

二版 實價九角

陶先
希生
臺著

——在日本帝國大學講讀——

陶希聖先生所著中國社會之史的分析已由日本天野元之助氏譯成，由經濟資料雜誌列為專冊，所著中國社會與中國革命，自本年十一月起，在日本九州帝國大學開始講讀，由重松敏教授主講，現正轉託原著者搜集參考材料。此為最近國人著作列入外國大學教程之創舉。天野元之助氏以迄譯陶氏著作，亦在日本取得支那學界之聲譽，我國大學生是必要人手一篇。

中國顧問
問題與
發展之
展望

陶希聖編

中國社會是封建制度嗎？有封建勢力存在嗎？還是資本主義社會？還是前資本主義社會？要正確解答這樣的問題，則須搜考中國目前各派的意見，本書將輯論文不下二十餘篇，以有系統之方法編為篇章節目，供致力於中國革命理論之研究者參考。

——實價一元八角——

新生命書局
出版



流寇之發展及其前途(二完)

陶希聖

一 游民革命集團轉變爲何物？

本

刊第三卷第七號拙作流寇之發達及其前途一文，文意原沒有結局。迄至今日，才得暇續成。

如前所述，游民無產者是有確定利益的。他們與農民一同蜂起，卻可以向商人地主投降。這種轉變，只有利於少數首領，使他們離背農民無產者，以商人地主政府領袖而成功。

很顯然的，游民轉變爲何種勢力，這不決定於游民的性質，而決定於收買和誘引游民的勢力。因爲游民本身沒有確定的利益。並且，游民集團的轉變，並不是有利於全集團的游民，只有利於少數的首領。這兩層是必須明白指出，才可以了解過去歷史上革命的轉變過程的真實。

先說明游民無產者集團轉變而成的反農民無產者勢力，其性質是依當時存在的反農民無產者的社會階級的性質這一層。

社會是不斷變遷的。發生時期互不相同的兩個以上的社會現象，其形式與內容決不會同一。牠們各受當時的社會經濟構造及決定此構造的生產交換方法的決定。以例來說：在秦漢之交，商業經濟的發達尙在幼稚時期，長江以南還「火耕而水耨」，還沒有施用深耕方法；山東一地卻已有較爲發達的手工業（紡織業），以致農地生產以紡織原料（桑麻）爲大宗；河南山西還有大農場與分散農場並立，奴隸及大農場所有主尙有相當勢力，存在於小農民小地主之間；陝西平原已有小農經濟的普遍存在，其生產性較以外各地爲優；在這一時期（公元前二一〇至二一〇〇年即秦末

漢初)游民無產者的少數首領，只有結合破落的奴隸所有者(如張良)，只有保護新興的小地主(如約法三章，禁止盜罪)，只有聽從鄉紳的勸告，表示自己尊重社會名分，

表示自己並沒有破壞現存財產制度及由此所生的名分關係的意思(如聽從三老董公之勸告，為義帝發喪而後攻項羽)，才可以得到反貴族的新興地主的同情。劉邦捨棄農民的立場，服從商業地主經濟的社會的指示，才可達於成功。而成功之後，他們這一集團的百幾十個首領，便劃地收稅，同時在稅收區域之內私有耕地。這種占有耕地及分收地稅的諸侯王列侯制度，乃是適應當時各地生產方法極度參差，而個農與小自耕農、地主、農奴所有人，奴隸所有人，並存的狀況的。

後一千五百多年(一二六〇年左右)，革命中的游民叛變，卻有全不相同的實際。這一時期，已經是大手工業的階段。大商人每每有獨立的手工業者幾千乃至萬家在他支配之下。又承元朝開通中國與西亞細亞交通之際，商業資本得到異常的發達。於是大地主大商人階級所造成的破產農民手工工人及貧農，蜂起反抗蒙古的統治。在這一表面為民族運動而實際為反商人地主運動之中，手工工人及農民蜂起的對象，自然是地主商人及其所保持的私有財產制

度。元的政府是崩潰了的。商人地主的反攻及自保，成了明瞭的事實。各處有聚衆保營的富翁，各處有反對農民無產者的士子。蜂起的各個集團，因此中分為兩大壁壘。其一是與商人地主決戰的。其一是變而保護富豪並收羅士子的。聚衆保營的勢力當然選擇後者引為友軍。友軍的首領朱元璋竟憑藉他們以取政權。成功之後，依於高度發達的商業經濟，他與劉邦只建設鬆懈相依的諸侯王政治不同，竟建立超越前代的中央集權政治。

只依上列兩例，已可知游民集團轉變為何物，不是游民性質或游民首領的意思可以決定的。決定轉變的歸趨的，即是誘引轉變的勢力。故革命轉變的實際，乃是革命中兩個對立的社會階級勢力的權衡。在表面我們看見勝利者是原舊的農民無產者首領，在實際卻不過反農民無產者的商人地主的成功。成功以後的政治經濟組織，當然依據當時商人地主的的要求。這是超越游民首領的意思的。游民首領只不過利用以滿足自己的利益。

二 因革命轉變而受益者何人？

游民革命集團轉變為反農民無產者的勢力，只不過有利於少數首領。所以游民無產者集團的轉變，並不是全團員

的轉變，乃是集團的上層的轉變。游民無產者集團的上層，將要轉變時，必已有官僚化及反動化的傾向或事實。劉邦、竇建德、朱元璋的首領階層，在拋棄農民無產者羣衆之先，已有反於羣衆的傾向（如由輕蔑私有制與士大夫漸變而尊重私有制與士大夫）。

凡上層沒有官僚化的傾向及反動化的意識之游民集團，決沒有轉變的事的。其實例如西漢末的赤眉、更始等軍隊，始終保持他們蜂起當初的原狀，與「威儀赫赫」的地主軍隊，形成對立的形勢。所以劉秀集團不能夠挾帶更始赤眉以建立地主政權，而必須脫離更始，以漁陽上谷的騎士爲主力。歷代以來，每次舊政權顛覆的時機，被突起的地主軍隊擊敗的農民無產者軍隊，大抵是上層還沒有官僚化反動化的。

最重要的是太平天國，其末年雖然有容許儒家思想的表示，雖然有腐朽的萌芽，卻始終保持農民無產者的消費的社會主義的政策。我在別處屢次說過，倘若洪天王早些轉變爲地主勢力，則會左彭胡難保不成他的開國元勳。惟其是他們始終堅持蜂起當初的政策，才與地主商人勢力之會左彭胡對壘。

在別處我又會指出：太平天國開中國革命史最新的紀元

。因爲牠是不會轉變爲商人地主而被商人地主打敗的。太平天國所以有對社會主義堅持的態度，這是由於中國當時已有資本主義生產開始發達的趨勢，因此已有與資本主義生產相隨而生的社會主義血脈。

這種血脈——現代生產勞動的無產者，在一九二五年的中國革命，表現其百倍於太平天國時代的勢力。這一回革命帶有充分的現代革命的色彩。這一回革命有社會革命的內包，有以集中生產爲基礎的社會主義即民生主義的容積。社會之構成既與前代不同，革命的發展當然也不同於前代。

由太平天國發展到一九二五年，把前代中國革命，變爲現代的革命。因此而前代的游民集團上層官僚化到反動化的企圖，不能容易成功。因此而前代革命後商人地主坐收成果的專制王朝，斷不能再現於現代的中國而獲得最後的成功。

資本主義生產把古代游民無產者化爲現代勞動無產者。牠把古代的原始社會主義，化爲現代以生產集中爲基礎的社會主義（即民生主義）。然而今日中國游民無產者的數量仍不減於前代。游民無產者在革命中所表現的影響仍然不可以忽視。

因資本主義生產制的發達，中國農業經濟破壞的趨勢，十倍於古來，且有不易挽回的形勢。同時，中國資本主義的發達，恰正當各國資本主義不能夠統制社會，不能夠自救衰頹的時期。各國失業者問題脅迫牠們的統治者，中國的無業和失業問題也是不易單獨解決的。由此而游民無產者的數量不減於前代，更有加多。

倘若我們看得出游民無產者，一方面有社會主義的意識（如太平天國），他方面又易為少數首領所乘而轉變為反農民無產者的勢力，我們對於大量游民應當多加注意。他們可以參加革命，也可以隨和反革命，只看領導他們的勢力是誰。

三 指出實際之理由

但是，指出游民無產者的動搖不確定的性質——一方面含有社會主義（消費的）的傾向，他方面又是「絕對貪污絕對銅臭」的，這是最容易引起指摘的一件事。這種解剖和分析是必要的，然而現在的黨派斷不容我們輕易說出。

有人一定說，反對多量游民無產者構成的所謂紅軍，這是地主的說法。然而本文的作者對地主士大夫從來沒有好評。說「流寇」是革命，當然為一方面所不喜。說「革命」是

流寇，當然受他方面所指斥。如實的說：游民領導的游民勢力，在破壞舊政權時何嘗不是革命。在建設新政權的時候，却有反革命的充分的可能。利用游民勢力，當然流為反革命。

這問題，為了革命的前途，必須要討論的。然而從來沒有得到充分的討論。最大原因第一是以商人地主的立場，即蔑視這一勢力；第二是與此相反的，以游民的立場，即反對別人指出這一勢力的本質。探求真實是如此困難的。

十九年八月三十日上海

這文被排以後，看見動力第一卷第二期（上海神州國光社代售）首篇即對我流寇之發展及其前途前篇加以批評，指為支配階級的論說。動力批評此文為支配階級的意識，是當然的，然而前篇沒有何種結論，有如批評者所推測，詳言之，在前篇，我只說中國從前屢次有游民革命集團轉變為剝削者的本質，並沒有說現代中國除游民以外沒有無產者，因此沒有社會革命的可能。我曾說過太平天國因沒有集中的生產基礎而失敗，並沒有說現代中國沒有集中的生產。我只就十六世紀初期德國游民之描寫，好像是描寫中國的，並沒有說中國今日與十六世紀初期德國在社會發達上是同一階段。以中國今日游民之多，是不是與三十年戰爭時代相類似，本篇既已排出，則此種批評不用再作專篇答覆，故只注數語於此。

十月九日

資本帝國主義的發展過程與中國

近代外交史

樊仲雲

主動；編著中國外交史的也只知著眼於這被動的外交，而不知其動力之所在。

中國外交的動力在那裏呢？曰，在資本帝國主義。資本帝國主義的發展過程，便是一部中國近代外交史。

近

來研究中國近代的外交，最令我覺得不滿的是近百年來，根本沒有所謂外交，而只是買辦的官僚的應酬；次之便是沒有一本像樣的外交史——不是資料的雜亂的堆砌，即是流水帳式的年代的記述。這原因是由於眼光中只有中國。說起來還是那自以為是「上國」「天朝」，把其餘一切都看作「蠻夷戎狄」，這個因襲的傳統觀念，作祟其間。固然，上國天朝與蠻夷戎狄的自大思想，到了以後已給列強的砲火打毀，無復剩餘，於是一變而為畏懼的自卑，而「自愧勿如」；但在「自愧勿如」的思想的根底，仍潛伏著舊日封建的地方主義，不知放眼世界，把他人的情勢加以一番理解。因此，辦理外交的，多是列強的被動，而非

二

中國之與西洋最初發生往來，始於漢代的通西域，以後，有景教徒的來唐，沿海貿易，亦有發達，中經宋元，以逮明代，尤臻興盛，馬哥孛羅的仕元，在中西交通史上，為一特筆。但是直至此時，中國與歐人的往來，大抵由南洋印度阿拉伯為之介，是間接而不是直接的。自此以後，始有歐人直接來我中國。最初的是葡萄牙人（時明正德十一年——西元一五一六年），次之為西班牙人（明萬曆三

年——西元一五七五年），荷蘭人又次之，英人則在荷蘭之後。但直至清之中葉，中國是在閉關時期，故彼此的往來通商，究不能稱盛。

在這寥寥數行的中西國際關係的開始的敘述中，我們可以看出中國完全是被動，所以單是這樣的記述，我們是不能滿意，我們必須進一步問：爲什麼到了明末，中西兩方乃有直接的往來？又，爲什麼到了清之中葉，中國乃不能保其閉關政策，而必須答應西人要求，開港通商？凡此，若不有個明白的認識，則一切記述都不過如那流水帳冊，我們到底找不出其一貫的系統的因果關係。而欲對此有所理解，則我們惟有求之資本主義的發展史。因爲西人之東航，以及要求開港通商，都不外是資本主義發展的結果。

歐洲勢力的撞頭於世界史，其最初，雖肇始於亞歷山大的東征，而數次十字軍的謀恢復聖地，尤值得我們的注意。因爲這樣，東西交通，更以頻繁。但當此之時，爲東西交通的媒介的，在東方，是阿拉伯人，在西方則爲意大利人。所以直至十五世紀，意大利的沿海各都市：如威尼斯（Venice）弗羅倫斯（Florence）日諾亞（Genoa）等因享有東部地中海與小亞細亞諸都市間的交通，實獨占有東西的國際貿易。意大利自小亞細亞的阿拉伯人，販得香料、珠寶

、藥材及其他爲歐洲貴族富豪所愛玩的奢侈品，以運取什一之利。而德國諸都市則更由意人之手，販賣於北歐，故漢撒同盟（Hanseatic League）則在北部獨占一切貿易。

因爲這樣，故如意如德，在歐洲那時，最爲富饒；而如西葡英法則在商業上反爲落後，係農業國。當此之時，這些國家的封建君主，爲維持其朝廷的勢力，雇傭軍隊，支付戰費，在在需款。然國中既乏金銀礦產，而東西貿易又爲意大利所獨占。故爲求得財富，實際另謀東西的通路以自營通商事業外，無他道。這便是大發見時代的到來，西葡實爲首功的由來。西班牙以發見美洲大陸，而有銀礦的收入；葡萄牙則以繞好望角而東航，開闢了東西貿易的海上交通。故在此時，西葡兩國，平分海上，最稱興盛，英法等國反須自葡萄牙販得香料。荷蘭本是西班牙的屬國，在最初是西葡貿易的轉輸者，但到了十六世紀之末，荷蘭獨立，西葡合併於腓力二世（Philip II）之下，葡萄牙的東洋貿易，乃漸爲荷蘭所攘奪。荷蘭這樣獨占有東洋貿易，直至英法的勢力起來，始行沒落。

當大發見時代之初，西葡諸國的目的，是在尋求金銀礦，並開闢東洋航路；但自到了十七八世紀，以商業的發達，刺激歐洲的工業，卒致國內市場達於飽滿，而國外市場

則競爭日烈。酒與毛織物是當時兩大輸出的製造品，但幾於是無論何國都能製造的。這樣，彼此的競爭自未免激烈，加以各國都不欲其輸入過大，厲行關稅及商業條例的限制，於是歐洲市場更以狹隘。因此，昔日但求通商貿易的政策，至此一變，各國就欲獲得殖民地。因為由殖民地可以得到原料，得到沒有人競爭的殖民地產品。而因為欲求殖民地，於是海軍亦為必要。這便是重商主義(Mercantilism)的基礎，也是舊殖民地制度(Old Colonial System)的根本。美洲非洲及南洋諸島，這樣，到了十七八世紀，遂都為西葡荷英法諸國所有。而我中國當此之時，所以不致為歐洲諸國的殖民地者，則因為此時東西交通，還不十分密切。歐人的東來，既以非洲美洲及南洋諸島為第一步，故就其發展的時間上言，我國亦未到此境地。所以終殖民的商業主義之時，我國能保著閉關主義的政策不稍變。

III

但是因為舊殖民制度是一種榨取制度，所以到了十八世紀之末，以殖民地的不堪祖國的榨取，當時四大殖民國家，都趨於崩壞。法國的殖民地，經過了長久的戰事，漸為英國所吞併，英國則因一七七六年北美十三州的獨立，大

似崩潰就要到來；西班牙在美洲的殖民地，亦先後獨立，至十八世紀初葉，西班牙遂無復有寸土於美洲大陸；同時巴西亦脫離葡萄牙而獨立。正如屠爾科(Turkey)所言：「殖民地猶如果實，一旦成熟，便辭故枝。」因此之故，舊日的殖民政策，是到了不能不有轉換的情勢，於是英國為維持其帝國的統治，遂先後允加加拿大、新南威爾士、南澳、大利亞、維多利亞與塔斯馬尼亞、新西蘭、好望角殖民地、及昆士蘭自治。說起來這個轉變的動因，固是由於殖民地以不堪祖國的榨取，發生叛亂；但最大的原因，還是由於資本主義開始根本的變化，即以產業革命，由商業資本主義一變而為現代的產業資本主義。

產業革命最早的是英國，以織機、動力機、蒸汽機關等的發明，大規模的工廠的設立，英國實獨占了十九世紀前三期的紡織與鋼鐵的生產事業。這因為發明的秘密及經濟的能力，其他落後諸國，都不足與英國相競爭。而以此故，如殖民地市場的制限、關稅城壁的障阻，在英國是有不利，所以主張廢止，實行自由貿易。這樣遂出現了與重商主義相反的自由放任主義(Laissez-faire)。當時的代表學者亞丹斯密(Adam Smith)，由其所著的原富(The Wealth of Nations)，即謂由自由貿易，可以獲得最大的利

益，只要使產業得以專門化，儘可遠過於重商主義者由種種商業條例之所得。故如航海條例那樣干涉商業自由的法令，應當以國防為標準而加修正，但此雖為必要，其實却也是經濟上的不利。至於殖民地的貿易，雖有利於本國，但如欲企圖獨占，則其結果，必致反受損失。（見氏所著原富第四冊第七章）。所以當時一般人，對於英國的統治印度政策，頗事反對，由科白騰（Cobden）的意見，謂：「到了最後，自然必將主張其法則的優越，命白人退歸本土，俾印人自享其與體相宜的氣候，故如印度的占有，實為一切困惱損失及恥辱的根源，結果是徒耗性命與金錢，致英政府像希臘羅馬為東方所腐毀樣，趨於墮落。」科白騰這樣痛責英政府為一羣欺騙人民，掠奪人民的惡徒。見氏所著小冊「How War are got up in India」。

但此種自由主義的思想，在當時，實不止限於英國。這是隨著資本主義的發展以來的時代思潮，是對封建的地方主義制度表示反抗的精神。故與英國同樣，在法國則有一般所謂重農主義者（Physiocrats），也主張個人的自由。法國在這期間，也曾主張自由貿易，於一八六〇年，與英訂結科勃騰條約（Cobden Treaty）大開其昔日重商主義的關稅城壁；並於一八六一年，把其所有的殖民地開放各國，得以自由貿易。至於德國，也是同樣。畢士麥（Bismarck）在一八六八年致其友人的信中有云：「祖國所要求的一切利益，大抵都是空想，英國因為所費過巨，已放棄其殖民政策了。」因此，他反對拒絕收太平洋中的蘇綠（Sulu）為保護領，並拒絕自葡人收買非洲的莫三鼻給（Mozambique）。並且當法國提議以交趾支那及其他殖民地與阿爾薩斯羅倫相交換時，畢士麥表示不願。畢士麥反對有殖民地，他說，殖民地的唯一用處不過是位置官吏，而在德國，這實是高價的奢侈品。

原來當資本主義開始發展的時期，無論歐洲市場世界市場，都大足以資其活動，故當此之時，若對殖民地謀獨占，無非是自設障礙。當時之所要求的是自由通商，故昔日的殖民制度，反得不償失，若一旦引起反叛，則損失尤大的。武力戰爭，到底是極不經濟的事，所以各國無不力求避免，除非到了通商發生妨礙，於是迫不得已，乃始出此。說起來凡屬生產階級必是喜歡和平，只有那類掠奪他人的勞動以為生的榨取階級與寄生階級，是把戰爭當作生活手段。而這時候，掌有政權的實為代表產業資本家的勢力，與以前重商主義時代之為封建君主及富豪及以後金融資本主義時代之為代表高利貸的金融資本家不同。我國之出現

於世界政治的舞臺，正是此時。因為那時我國的對外政策是閉關主義，如葡西荷以及英國，曾屢次要求通商都為我國所拒絕或制限。故自鴉片戰爭起以至中日之戰，其實都是為的開港通商。雖然其間亦有攘奪我領土的事，但在這時期，各國的領土擴張，究不能與重商主義時代相比。我國此時，政權在腐化的滿洲貴族與官僚之手，因戰爭的一再敗績，於是遂益啓其輕視覬覦之心，至日本以臺灣小國，亦敢對我搖釐。

這在我國外交史，可說是開港通商時代。

四

但是當中日兩國發生戰爭的時候，資本主義的發展，業進於新的階段，而為帝國主義。故這次的戰爭，究與前鴉片戰爭之要求開港通商者不同。固然，由開港通商，其第二步不免要求市場、礦產、鐵道的獨占，分畫勢力範圍，設立海軍根據地，或者占據其領土，這是帝國主義的行動。但其動機，前者在通商，雖用武力以爭戰爭，却不是為的侵略；反之，後者則要求侵略，因之在帝國主義間，即不免引起激烈的對抗關係。這是自十九世紀第四期以來，以資本主義本質的轉變，與前不同的地方。

原來自資本主義的發展到了十九世紀末葉，昔日由英國以橫行闊步的企業，現在慢慢的來了對手，如德、如美、如法，都先後起而與英國立於競爭的地位。這些國家，不但其鋼鐵工業、棉織工業的出產，日有增加，並且輸出貿易，也大有進展。即各國的剩餘生產，一天急如一天的要到國外來找銷路。於是恐國外市場之為他人所侵奪遂欲夷之為殖民地或勢力範圍，以謀獨占。而在本國則為保護其產業與市場，繼長增高的提高關稅率。又，殖民地地方，不但是剩餘生產的市場，還是原料的生產地，如英國為煤、棉織的獨占，就非保有埃及及印度不可。其他如橡皮、煤油等產地，尤為帝國主義各國爭奪之的。因此為殖民地的爭奪，國際關係就不免更趨於險惡。非洲大陸因為地當熱帶，缺乏有用的產品，且沒有良好港灣，與美洲大陸不同，故許多年來，除沿海要地外，歐洲各國多未置意，只把這當作一個奴隸產地。但是到了此時，遂為各國所瓜分。這種要求領有殖民地的傾向，至二十世紀，乃更加強。這因為十九世紀末以剩餘商品輸出為主的資本主義，至此一變而以剩餘資本的輸出為主。蓋自產業日益發達，以獲利的豐富，資本日有蓄積。此日趨增大的資本，在初時可用以擴充事業，或投之他種產業，但是事業不是盡量擴充

這就我國近世的外交史以言，可說是領土分割時代。

五

，而利益即能隨之日益增大，因為利潤漸減律，於是以產業發達的結果，遂發生資本的剩餘。而殖民地地方，則以許多年來受商業的榨取，正一天天苦現金的稀少，感覺經濟困難。這樣，到了最後，遂造成帝國主義者借款於殖民地政府，或投資其地，建築鐵道等交通事業，實行剩餘資本的輸出。於是殖民地與列強間，昔日生產過程上的交換關係，一變而為債權者對債務者的關係，帝國主義列強，為保證其債務的安全，自然，要求使之為自己的勢力範圍，受自己的統治了。

從開港通商時代，一轉而為領土分割時代，然而卒在最後，得以不如非洲大陸遭瓜分之禍者，則日本勢力的興起，因爭奪我東三省，而有日俄之戰，這次帝國主義的戰爭，實為其樞紐。

中日戰爭的發生，正當此帝國主義的第一期，故下開條約的結果，日本於要求開港通商外，並準備自朝鮮以窺我東三省。自此一戰，以堂堂大國竟不敢一日本島國；我國既充分暴露其無能，而帝國主義又進於第二期，世界的分割已告終結。美國亦以美西戰爭（一八九八年）獲得斐律賓，在遠東準備其立足地，所以當此之時，我國情勢，實最危急，俄租旅大、德租膠州灣、英租威海衛、法租廣州灣，此外，並訂結了許多不割讓條約，如英國之於長江流域、法國之於我西南，日本之於福建，實言之，實無異承認這是他們的勢力範圍。我國這樣，其與瓜分之相去，真不過髮希。

日本與我國同樣，最初是領國主義，以後因外國的壓迫，乃開港通商，以安政五國條約（即英法荷俄五國，時西元一八五八年）喪失了領事裁判權，而以慶應二年（一八六六）的條約，日本的關稅也與我國同樣以五分為限。這樣，日本之受列強勢力的壓迫，實比我國為後。但自明治維新，推倒了封建的支配，開始資本主義的發展，到了中日戰時，日本的生產，實已衝破其國境，要求向外輸出。此時，為日本生產力的阻礙者，第一是不平等條約，故竭力要求撤廢。第二日本地小而出產不豐，故為求得原料產地，並以資其榨取，遂要求有土地的佔領。第三新起的日本資本主義，在生產技術上自不能與先進各國敵，他從歐美購得機械軍器等以發展生產，而為支付此費用，於是要求有可以獲得多利的輸出。這樣，資本主義的發達比日

本更爲落後的我國及朝鮮，遂成爲其所要求的市場。所以中日戰爭，在一面雖是具有國民主義的戰爭的性質，而在他面，則爲帝國主義的戰爭。

中日戰爭的結果，我國在朝鮮的勢力爲之一掃以盡，不惟此也，日本且以朝鮮爲進窺我東北的根據。下關條約，日本的要求我割讓遼東半島，卽表示此種用意。但是此時俄國勢力正南向發展，因之有俄德法三國的干涉遼遼。

這是日俄二國爭奪我東北領土的第一幕，但在同時，也表示帝國主義各國要想瓜分我中國，以其彼此間勢力的對抗關係，不是容易的事了。所以自中日戰後，各國雖就向我國租地，並訂立不割讓條約，思由經濟勢力的劃分，以爲將來瓜分的準備。但因我國方面，以中日戰爭的刺激，有戊戌的政變，一時排外空氣頗爲瀰漫。而國際方面，美國的注意，漸次增加，至一八九九年，國務卿海約翰（John Hay）提出門戶開放主義的口號來。這樣，使列強欲分割我的土地，更不可能。然而俄國却不顧這情勢，他既以干涉遼遼的小惠，獲得我東北方面的鐵道建築權，並租借我旅大，至此，借著拳亂的機會，遂屯兵不撤，欲併吞我東三省。於是乃有日俄之戰。

日俄戰爭的結果，俄國敗績，我國的東三省，這樣，遂

爲二國勢力所平分。這表示到了此時，如欲分割我國，帝國主義各國間，就須引起戰爭。而自日俄戰爭，因爲日是英之同盟，俄是法之與國，致歐洲方面的英法關係陷於不安，但當強敵德奧的勢力日益強大的時候，英法衝突，於事爲不利，所以到了最後，乃有妥協，成立英法俄的三國協約，同時，日本與俄，雖爲新仇，但以恐美國勢力的侵入東三省，於是亦成立協定。日本這樣成爲三國協約的第四國。所以此時，若在我國，以利權的爭奪，而彼此發生衝突，其意實不外授德以可乘之隙。這樣，我國的地位，遂一轉而爲帝國主義各國的共同殖民地。我國近世的外交史，亦由投資競爭時代轉換一新局面。

六

這個投資競爭時代，也可說是鐵道與銀行的侵略時代（Conquest by railroad and bank）。因爲此時，各國爲準備中國的分割，故謀勢力範圍的擴張，同時，亦因分割中國勢爲不可能，故竭力以樹獨占的根據。又因資本主義自進於二十世紀，爲資本輸出的時代，故就向我國投資借款，謀鐵道建築權的獲得。那時，活動於我國外交界的主力，是俄法與英這二對抗的勢力。德國，勢力限於山東

，日本則須待日俄戰後始在我國具有勢力，美國則在此時尚未養成。這法俄與英的對抗，實反映著歐洲方面的情勢，是三國協約沒有結成以前的政局。

初，俄國以干涉遼遠於我國爲有恩，藉此收買我國的官僚外交家李鴻章，得到東三省方面的鐵路建築權，同時，法國已在我西南三省獲得勢力範圍，二國爲縱貫我南北，於是有藉比利時的名義，出而擔任京漢鐵道的計畫。但長江流域，是英國所認爲勢力範圍，故於這計畫，即表示反對。態度異常強硬。清廷處兩大之間，無可如何，於是允以九龍廣州間、浦口信陽間及蘇州杭州甯波間諸線，由英國建築以爲補償。

這個鐵道建築權的競爭，其後以我國方面的反對，有維新運動的掩護，而帝國主義方面，亦覺如此於事未便，故到了二十世紀的日俄戰後，遂一轉而爲借款的競爭。而我國自中日戰後，以賠款的付償，財政本甚困難，加上拳亂，於是更須仰給借款始能維持，故若欲收回鐵道利權，實在也除借款以外沒有辦法。這樣，遂有英德的津浦鐵道協定，英國的廣九鐵道借款、滬杭甬鐵道借款、京漢鐵道借款。而借款競爭之最有名者，則爲湖廣鐵道借款。湖廣鐵道的建築權，在最初本允給與美國，後由我國收回，而向

英國借款。以條件不合，於是轉向德國，但爲英國所反對，結果並川漢鐵道，由英德法三國擔任，成立協定，但又爲美國所反對。最後無可如何，乃加入美國組織借款團，四國共同出資。自一九〇九至一九一一，足足鬧了三年。這是鐵路借款，此外還有所謂政治借款。中日戰後，我國以對日賠款首舉外債。俄國此時正欲向我國有所圖謀，於是聯結法國，承受一億五千萬元的借款，這是一八九五年七月。至九六年，我國須付第二次日本賠款五千萬兩，但這次以英德兩國的活動，於是有匯豐德華兩銀行的一億六千萬元的借款。到了九八年，因爲付償餘款，英德兩銀行更有一億六千萬元的借款。這樣，自中日戰後，我國忽然負上了五億三千餘萬元的債務，都是條件非常苛刻的。

七

因爲在歐洲方面的政局，英俄與英法間的對抗關係，後來成立了諒解，有所謂三國協定，於是在遠東方面並有日俄的妥協，而我國的外交史，遂如這樣，從領土分割時代及投資競爭時代，進於共同投資時代。共同投資的目的，便是以彼此競爭，既有不利，何如通力合作，以中國一大塊土地，爲共同的擷取。所以亦可說是列強協調外交時代

，是國領土保全時代。而這個時代的主角，則為美國。正如第一期開港通商時代的造成，其主角為英國，第二期領土分割時代為日本，第三期借款競爭時代為俄國一樣。

美國自一八九八年佔有斐律賓，在遠東確立根據地，但以為時已晚，帝國主義各國已在我國劃好了勢力範圍，故他只好提出門戶開放的口號來，以謀分得一櫛。當日俄以爭奪我東三省的利權而發生戰爭時，美國是對日本寄其好意，他希望日本於勝利之後，能把東三省開放，不如俄國那樣自己獨占。戰爭以後，他與日本商量，想把南滿鐵道，加上中東鐵道，由西伯利亞經白令海峽，造一條直達美洲的鐵道，但是為日本所反對，事不得成，這樣，日美之間遂生裂痕。但美國仍不放棄其計畫，與我國成立錦愛鐵道的建築，而因這為南滿鐵道的平行線，亦以日本的反對，不得成功。日本為謀獨占其所得，反與俄國結合，於一九一〇年成立協定。以此，更引起美國的不滿。這可說都是投資競爭時代的事。

當此之時，歐洲方面的政局，已既有新有結合，認遠東方面的彼此衝突為不利，美國有鑒於此，於是遂提出組織借款團以共同投資的計畫來。英法德三國表示贊同，這樣，在一九一〇年十一月，有四國借款團的成立，對我國承受

幣制改革借款一億元，其擔保是東三省的烟酒稅，且該款用途除改革幣制外，尚有振興東三省企業一條，故在一方面仍是謀打破日俄在我東三省的獨占。但是正當此時，忽然辛亥革命，清室傾覆，四國借款團遂無形消滅。民國成立，英法各國以四國借款團，有造成與日俄二個對抗的危險，為避免內部衝突，而共同對華保採取的協調，於是以不侵害滿蒙既得利權為條件，加入日俄二國，成立六國銀行團，承受我國的第一次改革公債二億五千萬元。而北洋軍閥首領袁世凱遂得以此為壓迫南方革命勢力的軍費。

但在其間，美國民主黨威爾遜被選為總統，以與日俄獨占的勢力相衝突，卒藉口借款條約，有危及中國政治的獨立，聲明脫退，於是六國銀團，一變而為五國。以後不久，歐戰發生，於是德以敵國故，退出銀團，英法以忙於戰事，亦無暇東顧，俄國則發生革命，尤無餘力，這樣，五國銀團，其實遂只餘日本一國了。日本乘這機會，既對我國提出二十一條的要求，把山東滿蒙等一舉而收為其勢力範圍，並供給北洋軍閥以種種借款，操縱我國的內亂。日本的勢力，其在我國，因了歐戰，這樣，實達到了非常的發展，這當然是與列強的利益均占主義大相反背，尤其是美國，他覺得最為憤慨，於是戰爭停後，繼巴黎和會有華府

會議的召集，利用各國對日的反感，解除英日同盟，逼令退還青島與我國。並爲防止單獨侵略，藉尊重中國主權的名義，訂立九國協約。

直至此時，我國的外交，可說是在列強謀共同投資的協約外交時代。

八

歐戰以後，資本主義更現著沒落的形勢，即雖然經過歐戰慘酷的教訓，帝國主義各國間的衝突，却反而加甚；因資本主義內部的矛盾，使戰爭的危機日以急迫。這形勢在遠東方面的表現，便是帝國主義各國對殖民地地方——尤其是我國，加緊其壓迫與榨取，於是以致彼此利害的衝突，協調外交遂趨於破裂。

亘時四年有餘的大戰，殺死了一千一百萬正當年富力強的勞動者，破壞了莫大的財富。這破壞的財富，實過於戰前歐洲國富總額一萬四千億之半以上，多至七千二百億。而因生產方面，多數的勞動者，都奔赴戰場，致當戰時，各國的國民收入，至少是減了三分之一。這樣的國民收入，到底不足以供戰爭的費用，因之，交戰國的國富總額，自戰前之一萬四千億一減而爲一萬億。因爲這樣巨額的財

富的激減，及與之相稱的基本的經濟裝置的破壞，故自戰時到戰後，遂發生經濟的危機，各國都陷於恐慌的渦中。而此使民衆生活都淪於饑寒境地的經濟危機，以俄國革命的刺戟，更以深刻化，並發展而爲政治的危機，到處發生革命的動亂，在國內有無產階級的革命，在國外有弱小民族的反叛。這是戰後資本主義的第一期。

自一九二四年起，進於第二期，資本主義的各國自此通過了直接革命的危機，在政治上暫時鎮壓了國內外的動亂，在經濟上以產業的合理化，克復了通貨的滯發 (Stagflation)，實行金解禁，使匯兌市場趨於安定，信用體系得以復興，對以大戰而國富激減瀕於破滅的國家行資本輸出，這樣，更來了生產及貿易的增加與資本蓄積的再開始。這是資本主義進於安定化的時期。但是在安定化的中間，却含著破滅的危機，因爲資本主義的安定，益促進內部矛盾的銳化。於是在經濟上造成世界恐慌，在政治上則戰爭的危機更爲急迫。這是資本主義的第三期，是從一九二九年末年以來的現象。

原來自經大戰，一般的購買力本已大爲減少，而產業的合理化，則使生產更遠過於一般的購買力。產業的合理化，本是所以減輕生產費用，謀市場的開拓。但我們須知現

在的資本主義是在獨占的階段，由托拉斯與加特爾，這本是謀獨占價格的維持的組織，故在國內，物品價格決不能有很大的減低；而在外面，則因勞動的強度化，永久失業者的增加，一般的購買力，並無何等的增大。這樣，在國內感到市場的狹隘，於是競謀向海外以事擴充，致造成彼此間尖銳的對立。而世界市場，則自大戰以來，亦日趨狹隘。這便是殖民地各國的資本主義化。即殖民地地方的資本主義，以大戰期間，先進資本主義各國生產的停滯，有了飛躍的發展。這便是戰後弱小民族解放運動的主力。這要求獨立的发展，於是與帝國主義的資本立於對抗的地位；因為帝國主義的不平等條約與協定關稅，是其發展上的最大的束縛，故尤非取消不可。而這種反帝國主義的弱小民族解放運動，因了俄國革命的影響，更增加了浩大的聲勢，給與帝國主義者以致命的打擊。

這形勢在我國的表現，便是從辛亥革命失敗後，至一九二五年，又漲起了革命的高潮，把打倒帝國主義，當作唯一的鬥爭的目標。帝國主義各國，當此之時，未嘗不想保持協調，共同對我肆其暴壓，但卒以彼此利害的不同，來了分裂。一九二七年的南京事件，英法日意五國共同通牒我國，態度異常強硬，但是卒不敢執行最後手段，如英

國的提議，共同出兵，則因為有美國的反對，而法日意三國亦不願與英共同行動故。自此以後，英國以埃及印度方面國民運動的激化，故對我國的外交事取溫情主義的態度，以保持其既有的利權。美國則因在華無勢力範圍，故竭力對我表示交好，以謀伸張其勢力；日本自山東出兵以後，鑒於形勢的不利，外交政策亦有轉換，即由田中的積極外交，轉變為幣原的和平外交。但我國若開始資本主義的發展，則其第一步的敵人實為日本，因為日本與我的關係最密切，我國的國際貿易以日本為最大，而日本的對華輸入多是粗製品、棉織物。因此，日本對於我國的革新運動，輒意存反對。我國要求關稅自主，而日本獨持異議，我國要求廢除領事裁判權，日本亦表示反對。

這時期，我國的外交，可說是在民族解放運動時代。這樣，民族解放運動時代的外交實有與前絕不相同者。

即以前我國的外交，完全是由資本帝國主義各國的行動以決定，是被動的，自今以後，我們若能努力，是大有轉而為主動的可能。但這要全視我國革命運動發展之如何以為斷。質言之，中國主動的外交新局面之打開，及以整個的國際關係為背景的中国近代外交史的編纂，這責任是已落在我們的肩上。愚竊有志而未逮，願與諸君共勉之耳。

樊仲雲先生
新著

每日看國際新聞
每週作政治報告
每次上現代史地

最好的參考書

最近之國際政治

續編

實一元二角

閱此一篇

世界

大勢

瞭如

指掌

——內容一般——

一 一九二八年的國際形勢

二 一九二九年的國際形勢

(一)賠償問題 (二)英國政局 (三)大陸形勢
(四)蘇俄政情 (五)美墨近況 (六)日本政局
(七)民族運動形勢

三 三十年代的國際與中國

(一)中國革命的前路
(二)太平洋中心的列強

(三)賠償海會中的列強形勢
(四)民族運動之動向

四 特殊問題研究

(一)新總統招待與美國
(二)日本資本主義與帝國主義

(三)歐洲經濟聯邦論
(四)最近的蘇俄

最近之國際政治正編

樊仲雲著 (第五版) 實價一元

國際政治之基礎知識

樊仲雲著 (再版) 實價五角

新生命書局出版



中國經濟衰落的原因

邢墨卿

一 地大物博與資源不足

自 十九世紀後半以來，我國成了列強帝國主義爭霸的中心，一

時幾因此而陷於瓜分的厄運；推厥由來，實緣我國的經濟資源在各國具有重大的價值。我國一向以地大物博自誇，各國亦以爲我國的資源，殆無盡藏，可以資其開發。可是到了近來，國內却漸感原料食料的不足，此種物資的輸入，大有逐年增加的傾向，致

大多數國民痛感生活的困難。結果，四百萬餘的僑民，不得不留之於海外，而在國內，則土匪、共匪、流氓散

遍各地，不僅擾亂國內的安寧，而且封建軍閥等的野心家且利用之以爭權奪地，成爲和平統一的一大障礙。原來我國的國家組織，尙未完成爲近代意義的國家，一般國民俱極端諱言政治，要建設以政治來保護國民生活那種鞏固的社會組織，政治就不免易於成爲一部野心家爭奪政權的工具。在

一般人民，還沒有自覺，甘心爲野心家所利用的時候，國內的秩序就決不會確保安寧。我國之所以連年動亂頻仍者，其原因即在於此。

這樣，我國的物資，在今日，已不足以維持其人口，而苦於人口的過剩；不僅食料缺乏，即工業原料的一部分，亦多仰給於外國。農業的開發，在最近的將來，殆毫無希望。我國一向採取極端的重農主義，以農業爲立國之本，即至今日也還不脫是一個農

業園，人口雖多，若與面積一比較，則還不能算是過剩；然而近來，不僅米、麥、砂糖及其他食料，俱有賴於外國的供給，即棉花、煤炭、煤油等天然原料，亦有自外國輸入者。據一九二五年的貿易統計，輸入品中，二四%為食料，原料則占二八%，足徵上述的傾向，已有增進之勢。我國幅員廣袤，天然原料本來是取之不盡，而近來之所以不能自給，不得不有賴於外國的輸入者，實為人口逐年增加，致國民生活的程度漸次提高，而國內的生產却不能與之相伴之故。即我國今日的人口過剩，乃係生產的增加趕不上人口的增加，即自然界的生產力，不能加以充分的利用所致。蓋經濟資源雖然豐富，但若不開闢發利用，一方面人口又無限的增加，則當然會造成人口過剩的現象。祖述馬克思

主義的學者都以為人口沒有絕對的過

剩，只有相對的過剩，而其原因則在於資本主義過於發達，以致雇用勞動者的資本的增加率，不及人口的增加率之速。可是我國的人口過剩，則完全與此不同，在某種意義上，反是資本家的生產尚未發達的結果。像我國那樣耕作地非常廣大的農業國，生產之所以不能發達，且致食料亦不能自給者，其間實另有許多原因；概括的說起來則為：第一、國家施政不得其宜；第二、天災不絕；第三、經濟組織上有許多的缺陷等等。

二 消極政治之弊

原來我國的重農政治，一向是頗有點趨於極端的，一切政治俱以農業為基礎，如租稅賦役的義務，亦僅賦課於農民，延至後世，乃致農民非常疲敝；而一方面，則又因崇農抑商政策的結果，使百貨不得暢其流，而妨礙

了農業的發達。加以昔日的政治，大都非常消極，不能給一般農民以生活的保障，而致他們發生了一種消極的心理；土地生產力雖然很豐富，但他們以為與其進而努力於資源的開發，毋寧保守其既得的財富，終則農業的發達，乃益加無望。現在我國每一農家所有耕作地的面積，若與日本相比，北部至少約六七倍，即中部南部亦在二倍以上，而農家經濟却極貧弱者，就是因為農民富於保守，不知改良耕種的方法，到現在還在還以原始的方法來應用，致收穫率不能增加。江蘇為我國棉花的主要產地，但現在的收穫率，每一英畝不過二百磅以至二百五十磅，與美國的一英畝四百磅以至六百磅相比，相差何嘗霄壤。近年在上海附近，因為外人紡績業的影響，產量頗有增加。日本的米作，逐年加以集約的科學的經營之後，收穫率增高

到每一畝四石五石的很多，全國平均起來，現今已到一石八斗餘。而我國的稻田，即在長江沿岸肥沃之地，達一二石以上的還很少，全國平均起來，恐怕還不到一石。依據此種事實，足徵我國農民的經濟，大都是立脚於自足的消極主義的。

總之，我國的所謂農本政治，一向是非常消極，僅以使國民差堪溫飽為主眼；所以雖然曾經施行種種農業政策，但很少積極的設施，以求生產的增加，從而對於灌溉排水那種農事經濟上最重要的設施，殆無人顧及。結果，河川的堤防，也不加注意，一旦傾圮之後，就聽其自然，不加修理，因此全國各地，水旱天災，年年不絕，飢饉襲來，哀鴻遍地。即如前幾年北方殺省鬧飢荒的時候，相傳有二千萬的飢民。如果施設完整的治水工事，則農國的新耕地，必定有可驚的數

目，在農產額上，亦必有空前的增加。試看年前借美國資本治理淮河之後，新耕地據說增加了九十萬畝。又如安徽北部，因為那裏到現在還存有團結各村，每戶派出一人以修築堤防的美風，故在長江沿岸，為著名的產米之地，其米的供給力為全國第一。

因施政不得其宜，而妨礙農業的發達的第三種事由，為租稅制度上的缺陷。我國的租稅體系，向以消費稅為中心，次之始為地租，因之，租稅的負擔勢必偏於一方，僅課之於農民。在耕作地上課以極不公平的煩雜的地租，土地的負擔已經很重，而當土地生產物販運於各方的時候，則有種種的苛捐雜稅；如抵通商口岸之時，有苛重的釐金或常關稅的負擔。在出埠之際，向外國須納輸出稅，向國內則有移出稅，倘若搬運至另一通商口岸，則又課以沿岸貿易稅；追及到了消

費地，又必須負擔銷場稅或落地稅。總之，貨物每次搬運，就得課以租稅，致負擔益加重。這樣，政府既自己阻止國內物資的變易，則其不能促生產的發達，自不免為當然的歸結。至如對於輸向國外的輸出稅，在如我國那樣以農產物的輸出為主的國家，銷路競爭比較的不大激烈，或許不能指為自殺的制度；但是因為這種輸出品，並不是他國所沒有的獨占品，故競爭上的不利是當然的。總之，在農民階級極端消極的我國，若不極力使生產物有利的銷路，以刺戟農民的生產，則生產的增加，究竟是有點困難的；而如國內生產品銷路的梗阻，則又完全無異於一種經濟上的自殺舉動。還有，在我國尚有抱保護貿易思想者，以為對天產品的輸出，加以課稅，足以使國內原料的供給格外豐富，藉以振興國內的產業；可是這從經

濟上觀之，終不免是一種笨法。因為
單是爲了保留原料品於國內，而設定
輸出稅，不僅未必能使國內的產業發
達，而且在我國那樣經濟幼稚的國家
，反會使原料的生產日趨衰落的。

三 禁止米糧出口

禁止米糧出口，爲我國所採的最笨
的政策。向來我國不僅禁止米糧之輸
出於國外，有時在國內也禁止米糧輸
出於外省；而且不限於本國米，即如
外國米一旦輸入之後，就禁止其再度
輸出。這種政策的旨趣，實不外是要
確保政治上的秩序，並救濟人民；因
爲穀價若一騰貴，則飢民叢生，動輒
暴動，故政府不得不防微杜漸，而出
此下策。固然，在日本，明治初年也
曾施行同樣的制度，在朝鮮，也有這
種制度，即至現今，一旦到了凶年，
暫時的禁止米糧的輸出之例，在各國

也不是絕對沒有；然如我國這種政策
成爲永久的制度者，現在却完全找不
出其相同的例子。因爲此種制度，只
是一種姑息的治安政策，在昔日國際
交通尙未發達的時代，自有其相當的
價值；但時至今日，海外交通已很便
利，此種政策已不適用，倒不如撤廢
之以刺激生產，反能使國內米糧的生
產量得以增加。如過去的朝鮮，就是
個很適當的例子。至於在國內各地方
間，禁止米糧的自由交易，使互相形
成經濟的孤立之勢，以致以自給經濟
爲必要，則其弊更大。何以呢？因爲
其結果，可助長各地方的分權，致統
一更難實現，此外又可妨害分工的發
達，並阻礙國民經濟的發達。我國因
爲有這種制度，所以近年米糧的生產
，往往有減少的傾向，在從前輸出很
旺盛的農產物，現在也不絕地受了這
種政策的壓迫。在這種制度沒有撤廢

的時候，農民雖勉勵努力，然其生產
物一旦超過國內或地方的需要，則米
價却因此暴落，而脅迫他們的生活。
農民不敢努力，僅以自給的生產爲滿
足，實是勢所必然的。所以廢止這種
政策，平日儘可能的促農民之生產增
加，而使輸出興盛，因以提高國富，
俾培養實力，以備凶年能够從外國輸
入大量的米糧，而謀生活的安定，這
種打算，在今日的我國，實屬必要。
在我國，因爲沒有足以代表農業利
益的大地主那樣有力的支配階級，所
以乃有壓迫農民階級，如禁止米糧出
口的那種制度；然因爲我國的農業，
沒有大地主的跋扈，如我們所見於歐
洲諸國那樣，而大體都爲自耕農，故
廢止這種破壞農業利益的制度，實爲
最重大的生產政策，同時也就是社會
政策。

現今的中國，雖感米糧的不足，但

若米糧出口的禁令，一旦取消，則生產上必有很大的增加，是毫無疑義的；同時，我們的近鄰如安南、暹羅、及緬甸一帶的米的供給力，每年有二三十萬石之多，而其米又適合於我國人的口胃，故我們不如輸入低廉的米以爲己用，而輸出本國米以牟利。現在的朝鮮就是這樣，一方面從滿洲輸入低廉的粟米，一方面將其所產的米供給日本內地。在國際交通已經發達的現代，這是一種可取的經濟政策，足爲解決我國食料問題的要諦。

近年我國之所以深感食糧的不足，就因爲上述這種違反經濟原理的舊制度依然存在之故，但今日竟尚有替這種制度辯護者，是則不得不令人驚嘆其經濟知識的幼稚了。

四 交通制度之不備

使我國農業不能發達的第二種障礙

，乃是交通制度沒有進步；其中，直接與生產有重大的關係者有二點：一、爲交通通信機關之不備；二、即貨幣度量衡制度之紊亂。大凡生產的發達，須以交通通信機關的發達爲其重要條件，是不待論的；如此大國，全國的鐵路哩數，到現在還不過七千數百哩，可知其如何妨礙生產的增加。我們只消考察一個地方，一經敷設鐵路之後，則那地方的農產物就會增加起來，即可證明。貨幣度量衡的統一，在貨物之社會的移轉上，更爲不可缺的手段；可是在我國，却沒有劃一的制度，各地方都不相同，以致國內的交易，也有如對外兌換那樣的須擔心危險，其大有妨礙於交易的發達以及生產的增加，當然是不消說了。

五 行會制度之弊

使生產不能發達的第三種障礙，是

經濟組織上的缺陷；這便是爲今日我國經濟組織中堅的行會制度。行會制度，在我國那種國家組織尙未完整的國家，固然是擁護國民經濟之唯一的城寨；因爲有了這種制度，經濟力量雖不充足，也得藉此以維持工商業。可是一利必有一弊，尤其是因爲行會限制加入者的人數，且嚴禁相互的自由競爭，獨占一定的事業，以致大有礙於產業的發達，如歐洲中世，就是這樣的情形。這種獨占制度，在交通尙未發達的中世都市的經濟時代，雖有其存在的價值，但一到了經濟社會漸次進步的今日，尤其是交通事業已經非常完備，此種制度之不能適應時勢，是當然的；即如歐洲中世的基爾特制度，一到近世，因爲周圍的經濟關係已經顯著的激變，而基爾特仍舊自鎖其門戶，極端的發揮其獨占制，遂致不得不趨於消滅。我國的行會，

尤其是工商業者以同行爲中心的行會，其極端的發揮獨占制，與歐洲的基爾特實絲毫無異。所以因爲他們幾乎完全壟斷物資的供給，而保獨占的利益，遂使生產事業乃愈益不能發達。

較近我國的固有產業如絲業、糖業、茶葉業之日漸衰落，行會制度之弊，實爲其主要的理由。如糖業，其生產額在今日至少尙有四億斤，而在五六十年前的時候，則供給國內需要之餘，尙有不少可以輸出於國外，如一八八四年，其對國外的輸出額，有一億五千七百萬斤之巨，其輸出於日本者，到明治三十二三年爲止，每年總有四五千萬斤；然而自此以後，即漸受外國糖的壓迫，到了今日，則不僅不能再供給外國，而且每年約有六七億斤的砂糖須仰給於日本、香港、爪哇等地了。就生產地而論，在我國實在非常廣大，單是甘蔗糖，在廣東、

福建、廣西、四川、江西都有遼闊的製造地，然而竟陷於如此的悲境者，雖然另有種種原因，而其重要原因之一，則爲行會制度所生的積弊。原來糖的製造，雖向爲種植甘蔗的農民之副業，但後來則種植者與製造業者，漸次分離，一部分移於大地主，大部則操於糖商之手。他們預先借款給農民以收買甘蔗，所以普通供給原料者，不是佃戶就是預借耕作費的農民，其間差不多都有一種主從關係。他們（製糖業者）第一爲出借土地給佃戶的地主，徵收其耕作地所產甘蔗之一成乃至一成半以爲租費；第二爲出借耕作費的資本金，徵收其借款的一成乃至一成半爲利子第三；爲製糖業者，徵收種蔗者所提供的甘蔗之五成乃至六成，以爲製糖之用。這樣，他們的所得頗大，而種蔗者則所得無幾，結果，土地當然沒有能力去改良，而且

萬一不能償債的時候，尤不得不淪爲奴隸。糖商勢力之所以致此，推原其故，究竟是他們組織行會的力量。因爲他們互相團結，禁止相互的自由競爭，以壓迫種蔗者而獲獨占的利益，遂致耕作上不能有所改良，收穫率也日趨減少；於是一般稍占獨立地位的自耕農，乃都放棄其種蔗的事業，而種植別的農作物。國內生產一減少，品質優良，價格低廉的外國糖，就乘機侵入。如茶葉與絲業，昔日我國豈不是曾經獨占世界市場嗎？每年的輸出額，俱非常之巨。而現在呢，則前者爲印度錫蘭茶所壓倒，後者爲日本生絲所侵奪，海外的輸出額一年不如一年的減少下去，歸根結蒂的說起來，實是行會制度之積弊所致。

六 未開發的經濟資源

如上所述，我國生產之所以至今不

能發達，實緣於有許多歷史的事由與障礙；在這樣的狀態之下，他方面人口逐年增加起來，其必至漸感物資的不足，自爲當然的歸趨。然而只觀察現於表面的一面事實，就以爲我國的經濟資源，已經枯竭，則未免是一種杞憂。我國的固有產業，因爲有如上所述的種種宿弊，所以一受外國品之激烈的競爭，就馬上感到莫大的脅迫。一方面重要產業如茶葉糖業，日趨衰落；他方如五穀，亦因銷路的梗阻而不能刺激生產，致低廉的外國品的輸入，隨著國內需要的增加，而愈加旺盛，使米穀的種植，亦感脅迫。於是一部固有的農產物，乃日趨於衰頹的運命。但是這種現象，若自產業上的另一方面觀之，却還是受其他有利的農作物所侵害的結果；所以他種農產物實有可驚的發展。如豆類、豆製品、落花生、胡麻、粟及高粱之類，

近年生產有顯著的增加，其輸出額亦有可驚的增進。由此觀之，我國的輸出貿易，現在尙仍以天然物品占多數，據一九二五年的貿易統計，輸出品的八三%爲原料及食料，製造品僅占一七%。所以實際上，近年我國之感食料不足，不過是因爲與外國品競爭失利，致生產量減少，沒有競爭關係的新農作物，依然是能夠發達的。

這樣，可知我國食料之所以不足，乃是基於上述的原因，而決不是人口過剩所致。因爲生產不發達，一方面人口又增加不已，始造成人口過剩的形態。實際上，我國的經濟資源，單從土地生產力而觀，也還有相當偉大的力量。全國的大半，都爲平原，比較的確之地是很少，地質差不。都可以說是肥沃的。只要經營方法，加以改良，治水事業加以整頓，則可以利用的土地，必定有可驚的面積。不

僅滿洲蒙古新疆一帶有許多荒地，即在本部十八省之內，也還有許多可耕的土地。至於已墾之地，因爲一向是採取姑息的方法，所以生產力少，然若使生產物有適宜的銷路，以刺激農民的生產，則其生產力也一定能夠有所增加。如近二十餘年來，因爲我國及日本，棉花的需要，急激增加，所以我國的棉產額，乃有空前的增加。如天津一帶，從前是幾乎沒有棉作地的，所以在一九〇八年頃，其輸出額，不過三十餘萬斤，可是到了民國元年，就一躍而爲四千二百萬斤，其後因地方需要的增加的結果，輸出雖然沒有增高，而那地方此種物資的集數額，則竟達七八千萬斤。大豆原爲滿洲的特產物，然在日俄戰爭之際，滿洲的大豆一時不能輸出，乃刺激了湖南湖北地方之大豆的生產，結果致漢口大豆的集數額，乘勢提高，原來只

五千萬斤，現在則已超過三億斤了。

還有如胡麻，在二十餘年之前，在漢口的集散額，只四五千萬斤，然一旦德國加以利用，輸出於德國以後，立刻就達到二億數千萬斤之巨額。這樣，我國的農民，雖一般都抱消極主義，但若能使其生產物有利的銷路，以刺激農民的生產，則無形中便使生產增加；固然，如上述那樣的生產額增加，實際上總不免多少侵害其他農業物的生產。但是確實同一地方農產物的集散額而看，則可知其影響，並不甚大。單是替生產物開有利的銷路，生產就能這樣的增加起來，所以倘若將上述的妨害生產發達的種種障礙，漸次改革，則在我國的生產上，必能發生一大革命。從前我國所聘棉業指導顧問美人喬勃生氏，曾作一文，發表於北平報紙，關於我國棉花的將來，他說：「中國的棉產額，現

在雖尚只八億斤，但將來，必定與美國躋於同等地位，是無疑的。因為現

在中國的棉作地域，差不多相當於美國年產十億斤乃至十七億斤的得克塞斯州的二倍以上，還有其他的許多適於種棉的土地，同時其所受自然的天惠，美國究竟比不上中國。在美國，不僅勞動供給的關係上，其收穫量須受限制於某程度，而且灌溉頗不便利；因為美國必須賴天然的水，所以在其成長的時候，倘若雨量不足，或分布不平均，就難免使收穫量趨於減少。而在中國，則有分布廣遍的灌溉組織，且可以施集約的農法，在如此有利的條件之下，將來在相同的面積上出產二倍於美國所能產的棉花，實是容易的事情。」倘斯言不錯，則從土地生產力以觀，我國的經濟資源，實比美國為優。

至若寶藏於地下的資源，尤其不可

勝數，據德人李希脫蒙亨所說，山西河南的鐵礦，其數量足供全世界的需要，支持百年；英人特萊克之推算我國炭量為九千九百六十六億噸，雖不過是一種臆測，但實際上考察起來，則鐵礦有湖北的大冶、安徽的桃冲山、山東的金嶺鎮、遼寧的本溪湖及鞍山站。江蘇的鳳凰山、直隸的龍關及烟筒山。煤炭以遼寧的撫順及直隸的開灤為首，這所謂一國工業之原動力的鐵礦與煤礦，不僅在東三省、直隸、山東、山西、河南、江西、湖南、

一帶，不可勝計，還有在交通未開的內地也有無數存在，這是顯然的事實。惟因此種事業，企業上的危險率較大，同時又必須要巨額的資本，且以交通的便利為根本條件，所以豐富的資源，不能開發；已仕開掘中的差不多俱有賴於外國資本，除交通非常便利之地以外，事業的經營都感困難。

七 對外貿易的不振

我國與外國開始通商，爲時已久。

而且一向對於輸出入品所課關稅率又很輕，大都二分至二分五，從沒有超過五分，可是對外貿易的總額，迄今也尙只十七八億內外。在一八六四年初有關稅報告的時候，輸出入額僅只一億五百三十萬兩，徵諸今日的總額，其增加率，雖不及日本之異常發展，而較諸一般諸國，尙可說毫無遜色。不過，因爲我國是銀貨國，輸出入貨物的價格，不能不隨著金銀比價的變動，而受影響，故以銀價來表示的上述貿易額之增加，未必就是貿易品數量的增加，因此，此種增加率實不能用以與外國比較。我們若試將我國的貿易銀額，依照倫敦的平均匯兌市場換算，則一八七〇年的貿易額爲四千鎊餘，最近的貿易額爲三億鎊內

外，其增加率是非常的小。由是足見我國的貿易，是陷於不振的狀態。

這樣，因爲貿易的發達很緩慢，所以我國的人口，雖占全世界人口之二〇%，而對外貿易額却不能占世界各國貿易總額之二〇%。所以每人的平均貿易額，即以四萬萬人口來計，也只八元內外，不僅遠不及日本的八十六元、埃及的八十八元、希臘的七十八元、秘魯的六十五元、智利的四十六元、土耳其的四十七元；且與暹羅（二十二元）、印度（十九元）、也不能比擬。世界各國之中，除近年的俄國以外，幾乎都是不足道的小國，不能與我國並比。然而這樣的堂堂大國，却貧弱至此；對外貿易竟如此的不振，其原因究何在呢？

我國貿易不能發達的根本原因，實緣於國民購買力過於貧弱所致。我們考察過去的統計，可知我國的貿易，

必在輸出貿易增加之後，始見輸入貿易的增進。例如因爲歐戰時候，我國的貿易有空前的发展，所以到了戰後，即一九二〇年以來，世界各國的對外貿易，雖一時不振而顯著的衰落，而我國的貿易，則因爲輸出增加之後，輸入貿易必盛的關係，當時全體的貿易額，就顯著的繼續增加起來。這便是輸出不振，輸入即不能增加的實證。即我國，因爲農民占國民之八〇%，一向又只保持自足經濟，致國民經濟非常幼稚，到今日已漸陷於由生產品的輸出以輸入外國品的困境。固然，無論何國，只要是以農業經濟爲立國基本，就不免發生此種現象，然我國則因爲一向儘量的保持自足經濟，更至貿易缺乏融通性。所以我國對外貿易之不發達，歸根結蒂的說起來，乃是輸出貿易不振之故，在輸出貿易未見振興的時候，究不能希望輸入

貿易的增進。尤其是近年以來，輸入往往超過輸出，其入超只賴海外僑民及各國公私的投資以救濟，所以輸入貿易，更有不得不隨伴輸出貿易之勢。我國近來之所以甚感資本的缺乏者，亦輸出貿易不發達的緣故而已。

八 結論

要之，我國的人口，雖然因經濟力的不足，而現過剩的形態，而因為耕地面積原來頗廣，氣候亦溫暖，倘能適當地利用土地，必能生產莫大的食物原料。而因為農業尚是原始的，土地的利用，都採粗放的農法，所以雖擁有廣大的可耕地面積，亦仍不免自外國輸入許多穀類，致在任何地方，幾乎沒有一年不發生飢饉狀態的。是故今後若欲促農業有所進步，則不僅要開墾荒地，一面且必須加以集約的經營，然後在農業生產上行適當的分

業，使各地有最適當的生產。倘若如此，則不僅我國的國富，能由此亢增，而且因為我國是足與歐洲相匹敵的大陸，各地方間的氣候風土，都顯然有所不同，故各地行最適當的生產，在富源利用上，實有重大的意義。

我國農產物的輸出，穀物固然有利，但現在則以原料農產物為最有利；若使此種物資的生產輸出旺盛，實不啻促我國經濟進步的捷徑，所以今日我國各地，可不必專門生產該地人民生活所必要的穀物，還是使其生產最合宜的生產物為當。總之，我國因為國內產物豐富，一向毋須仰給於他人，能够保持所謂自主的孤立經濟，所以如對外貿易，也是被動的即為外國所強迫，不得已而允許他們的；所以我國自身並沒有打算開發本國經濟資源的企圖，即在今日，也還有以自足經濟為國的傾向。固然，像我國那樣

的物產豐富，儘可以立自給經濟；可是時代不同，在今日，已因人口增加而陷於貧乏的狀態了，若其再要勉強維持自給經濟，則不免愈加妨礙生產的發達，延而阻止一般經濟的進步。是故今日我們所應取的方策，先得對於各地及全體之農業生產物，與以有利的銷路，以刺激農民，使其生產方法有所改良。因此，上述的妨礙生產發達的各種原因，雖然必須改善，而因為根本的改善，必有俟於國情的改變，故剷除如自己封鎖生產物銷路那種人為的障礙，即廢止國內通過稅及輸出稅，與夫取消米糧出口的禁令，實為目前最大的急務。第二要務，則為開發交通，蓋惟交通機關發達，轉運既便，生產物乃有暢銷的可能。這樣，欲求中國經濟的重振，實際發達生產事業以外無他道，是則我們所竭誠以希望賢明的政府當局者也。

中國封建制度之史的考察(續)

朱伯康

三 社會關係的轉變和確定

封

建制度是多方面的，不能拿單方面的觀察就作為正確的解釋，我們必須從社會的諸關係中去考察封建制度，然後對於封建制度的考察，才有正確的把握。

周代爲中國封建制度之黃金時代，已如上述。所以我們對於封建制度之考察，特別注重於周代。現在且就社會關係上去開始說明周代之封建制度：

一 莊園制度 我國周時的莊園制度與歐洲中世紀的莊園制度微有出入，我國的土地制度是井田制度，井田制度是把土地劃成方塊，區別公田和私田，分配給農民耕種，

而以徹法去收定額的農業生產物的；歐洲的土地制度爲敞地制度（Open-Field System），其土地大都劃成條地，命農奴耕種，而封建領主則監督之，而坐收其生產物。（請參看 Frederic Austin Ogg: Economic Development of Modern Europe Chap. II. Agrarian Foundations P. 201-2）這就是大同小異的地方。至於歐洲的封建領主是坐收食邑之利的貴族、武士、僧侶等階級，中國則爲受分封的同姓或異姓諸侯，雖封建領主的階級和分封的手段有點不同，而封建領主爲經濟的剝削者，同時兼爲政治的支配者，這一點，是完全相同的。

周代的封建儀式，據詩經所載：

乃命魯公，俾侯於東，錫之山川，土田附庸。周公之孫，莊公之子，龍旂承祀，六轡耳耳。春秋匪解，享祀不忒，皇皇后帝，皇祖后稷，享以騂犧，是饗是宜，降福既多，周公皇祖，亦其福女。

秋而載嘗，夏而福衡，自牡駢剛，犧尊將將；毛魚載羹，蓬豆大房，萬舞洋洋，孝孫有慶。俾爾熾而昌，俾爾壽而臧，保彼東方，魯邦而常。不虧不崩，不震不勝，三壽作朋，如岡如陵。（魯頌閟宮篇三四兩章）

由此可知分封諸侯的第一件大事，就在於「錫之山川，土地附庸」的兩句話上面，而歷代相傳的「授以白茅黃鉞」的話，也無非是說：給予以土地支配權和生殺予奪的軍權，使你得以做莊園的領主罷了。所以我們可以說，莊園制度的確定，在於諸侯的分封。諸侯得到封土後，做些什麼事呢？同詩上又說：

公車千乘，朱英綵旆，二矛重弓，公徒三萬，貝冑朱綬，烝徒增增，戎狄是膺，荆舒是懲，則莫我敢承。……黃髮台背，壽胥與試，……泰山巖巖，魯邦是瞻，奄有龜蒙，遂荒大東，至於海邦，淮夷來同，莫不率從，……保有龜繹，遂荒徐宅，至於海邦，淮夷蠻貊。及彼南夷，莫不率從，莫敢不諾，魯侯是若。

原來是令他們（詩上所舉的為同姓諸侯之長的魯侯，也是其中之一）做些「懷柔四方，開拓疆土」的事！因此我們更加知道，所謂封建諸侯者，原來是希望多建築莊園和開拓莊園的企圖。所以儒者說：「天下非一人所能獨理，於是有封建諸侯；不能保其長治，於是有巡守，巡守所以維持封建也。」啊啊，巡狩也是維持封建制度的一個手段！無怪乎武王當巡狩的時候，禱告著說：

時遇其邦，昊天其子，之實有序有周；薄言震之，莫不震疊，懷柔百神，及河喬嶽。允王維后，明昭有周，式序在位，載戢干戈，載櫜弓矢，我求懿德，肆于時夏，允王保之。（周頌時邁篇）

在右列禱詞裏面，也可以找出其根本意義在於鞏固封建制度，換言之，就是希望莊園制度的擴大。這種企圖的事實在周頌天作篇裏寫得很明白：

天作高山，大王荒之，彼作矣，文王康之，彼徂矣，岐有夷之行，子孫保之。

這明明說：大王遷岐為王業之基礎，文王治岐為王業之盛大，後來的子孫，應當念王業之艱難而好好的保守著呀。我們要知道，封建制度的基礎是在於以農業為中心的莊園制度，周代之所以封建諸侯者，為的是莊園，周族初期之

所以東徙者，爲的是莊園，以及祭祀等等大典，也無非是爲的莊園！所以，有周一代的事業，都在於爭莊園上面。周之得莊園，有兩種方式：（一）征戰；（二）開闢。關於征戰，歷史上可算的事實很多，卽如詩經上說：

后稷之孫，實維大王，居岐之陽，實始翦商。至於文武，纘大王之緒，致天之屆，于牧之野，無貳無虞，上帝臨女，敦商之旅，克咸厥功。（魯頌閟宮第二章）

既破我斧，又缺我戣，周公東征，四國是皇，哀我人斯，亦孔之嘉。——下同（國風破斧篇）

江漢湯湯，武夫沈沈，經營四方，告成于王；四方既平，王國庶定，時靡有爭，王心載寧。

江漢之訐，王命召虎；式辟四方，徼我疆土。匪狄匪棘，王國來極，于疆于理，至于南海。（大雅江漢二章）

又常武之詩寫得非常的明顯，如：

王謂尹氏，命程伯休父，左右陳行，戒我師旅，率彼

淮浦，省此徐土，不留不處，三事就緒。

王旅嘽嘽，如飛如翰，如江如漢，如山之苞，如川之流，緜緜翼翼，不測不克，濯征徐國。

至於關於開闢疆土地的記載也很多，如：

適疆適理，適宜適猷，自西徂東，周爰執事。（大雅縣第四章）

昔我先君桓公……嘗出自周，庸此次稱，以文殺此地，斬之蓬蒿藜藿，而共處之。（左傳昭公十六年鄭子產答韓宣子語）

爭莊園，是周朝王業的中心，反過來說，周朝開國以來的國是，是在於爭莊園。但爭莊園的手段，除開闢這一個方法外，是很殘酷的；而開闢却驅迫農奴去開闢，在人道主義上講，也未必能夠過得去。但我却不了解，在孔聖人引導之下的儒者都異口同聲的說它是王道，這是什麼道理呢？依我的推察，大概孔老夫子是替封建制度辯護最激烈的一個人，所以他曰口聲聲倡導著說：行文武周公之道——行先王之道。所謂先王之道者，就是後來儒者所說的王道吧！老實說，周朝之爭莊園，實際上並不是爭莊園，而是爭土地和農奴。因爲有了土地，有了農奴，而後才有農業的生產物；有了農業的生產物，而後才能維持王業，或發展王業；王業能夠維持或發展，而後封建制度才得確定或擴大。這是歷史發展必然的法則，再也不消引例去證明了。

關於莊園的組織，除在上面解釋大雅公劉第五章內略有

說明外，現在且簡單的再說一說：莊園是天子或諸侯的食

邑，天子和諸侯的一切經濟基礎不消說是建築在莊園上面的，故莊園所在之地即為經濟勢力和政治勢力所到之地；

最初周之王祖篤公劉之莊園在豳地，那前詩公劉篤所說的

「篤公劉，于豳斯館」是也，其地在岐山之陰，今之陝西

郿縣地方，即其故址。至文王伐崇後，始往南遷，在岐山

之陽的豐地，建築莊園，那大雅文王有聲之詩說：「既伐

於崇，作邑於豐，文王蒸哉。」是也，其後至武王又向東

遷，建都於鎬，那同詩上所說的「考卜維王，宅是鎬京，

維龜正之，武王成之，武王蒸哉。」是也。所謂豐，即崇

國之地，在今之陝西郿縣杜陵西南，所謂鎬，即今之長安

縣西，昆明池北之鎬池是也。這裏所謂的鎬池，就是周朝

的鎬京遺址，後因始皇所毀，漸淪為池，見十道志。史記

上所稱之鎬池君，也就是指這個地方而言。可見周時最初

之莊園在於西北，而後慢慢的向東南遷徙，而莊園也漸漸

擴大，至周公時代乃大封諸侯，於是，莊園制度遂彌漫了

那時的中國。莊園的基本組織，就是封建領主和農奴階級

的對立，一個在上坐食，一個在下生產，由這兩個（生產

與消費）階級的分立，於是就有社會層的構成，再於是就

有莊園的構成。我們且看小雅節南山之詩，家父教蒼師尹

的罪狀說：

弗躬弗親，庶民弗信，弗向弗仕，勿罔君子，式夷式已，無小人殆，瑣瑣細亞，則無應仕。

這詩裏所謂的庶民、君子、小人，不是在當時的莊園制度

之下所分裂成的社會階級嗎？因此，我們可以斷定說：所

謂君子者，即當時操有權威的莊園組織者，並不是像儒

所謂的「經明行修」的君子；所謂庶民、小人，當然是指莊

園內被治階級而言。莊園內既有了兩重階級的對立，於是

就有兩種不同的住所，他們的住所是這樣築成的：

作之屏之，其畜其駟，修之平之，其灑其柶，啓之辟

之，其棗其楛，攘之剔之，其槩其柘，帝遷明德，串

夷載路……上帝耆之，憎其式廓，乃眷西顧，此維與

宅。（大雅皇矣篇）

他們的住宅的方式是這樣的：

廼立皋門，門有有伉，廼立應門，應門將將，廼立家

土，戎醜攸行。（大雅縣之詩）

似續妣祖，築室百堵，西南其戶，爰居爰處，爰笑爰

語。（小雅斯干之詩）

由此可知莊園領主的住宅有伉高的郭門，有嚴正的正門，

有堅固的牆垣；其官室範圍很廣，約有百堵之大。（按五

版爲塔。古時築牆垣等都用夾版而成，百塔台今營造尺約有五十丈。）其旁有家土，（註：家土，大社也。）農民大衆即附著的住於大社外邊。其外則爲草場或獵場，再其外則爲耕地。這是從詩經上找出來的一些關於莊園組織的實際狀況。現在，我們再從封建制度在社會的關係上去觀察那時的宗法制度是怎麼樣：

二 宗法制度 在原始氏族社會中，無所謂宗法制度，因爲那時社會生產不發達，一切氏族當然沒有共通的一定的宗法制度產生，即有，也不過是一種各行其是的原始形態。此種原始形態的宗法，只可以在圖騰社會內行使，若在社會生產進化的較高的階段而行使封建制度的時候，那種原始時代的母系宗法便不適用了，於是便由歷史發展的結果，使父系的宗法制度漸形確定。我國在殷代的初期尙是母系的氏族社會，故在其宗廟的祭祀大典中，不稱父，而只稱母，這就是母系宗法的特點，前舉商頌長發篇說得很詳細，茲不再舉。周朝之始祖也是一個母系氏族，其宗制也只是認母而不認父，這個在前面已是舉過不少的例子。其後因爲社會生產技術逐漸進步，而生產關係也逐漸改變，所以在殷之後期已脫離游牧生活，而成爲農業的原始封建社會。同樣，在周也由游牧而進於農業，以至於統一

殷土，而完備的封建制度於是便建築成功。依於封建制度而產生的宗法制度，也至此才完全成立。陶臺會先生在親屬法大綱序文中說得好：

宗法，周制耳。有周稱王以前及有周諸侯而外，殊難觀宗法之特徵。謂宗法制度至周大備，謂宗法社會沿自古昔，而不加時代與民族之區別者，皆誤也。在周室稱王以後，宋猶內娶，楚猶立少子，士大夫如公儀仲子猶含孫而立子，伊洛之戎猶居近郊，商鞅相秦始別男女：孰謂宗法爲中國古代通行之制度乎？

的確，誠如陶先生所言，中國的宗法制度沒有普遍的通行於古代，同時，也沒有一定的嚴密執行於周代，關於這點，我且舉例如左：

有來雖匪：至止肅肅，相維辟公，天子穆穆。於薦廣牲，相子肆祀，假哉皇考，綏予孝子。宜哲維人，文武維后，燕及皇天，克昌厥後。綏我眉壽，介以繁祉，既右烈考，亦右文母。（周頌雝之詩）

右詩據詩序說是武王祭文王以徹俎之詩，但我們須注意：周是封建制度——也是宗法制度最盛行的時代。宗法制度，是父系父權父治的氏族制度（依陶希聖先生的定義。）在這種制度之下，只稱皇考、烈考就夠了，爲什麼還稱文

母呢？既稱文母，爲什麼與文母對稱的文母之夫不稱呢？假如我的解釋對的話，那麼，我可以斷定：周代當武王的時候，剛由母系氏族制進到父系氏族制的一個過渡期間，

在這過渡期間內的祭祀對於母系時代的則稱母，對於父系時代的則稱父，這是最妥當不過的事。由此，我更敢斷定說：周族在文王以前的宗法制是母系制，在武王統一以後是完全的父系制。所以，我們得到一個結論，可以這樣說：所謂父系父權父治的宗法制度，是成立於周代統一以後。關於這點，我們光是在詩經周頌裏面都可以看得出的。而小雅斯干之詩，記載重男輕女的事實尤其明顯。

封建時代的宗法，特別注重於宗廟上面，所謂「國之大事，在祀與戎」，可見祭祀是封建時代的國家第一件大事，所以那時的政治是神權政治，那時的宗教是拜祖教，那時的宗廟也便成了莊園組織的重心。周時宗廟的等級，依朱子說：「天子七廟，——三昭三穆，及太祖之廟而七。諸侯五，大夫三，庶民一。」如此，我們便知道，所謂宗

法制度，原來是封建貴族的等級制度，用以鞏固封建制度的基礎的！宗法制度既然有這樣的好處，所以一遇到以行先王之道自任的孔子孟子，便去極力提倡，後儒因之便去偽造禮記，規定嚴格的宗法，如禮記大傳說：

別子爲祖，繼別爲宗，繼禰者爲小宗。有百世不遷之宗，有五世則遷之宗。百世不遷者，別子之後也；宗其繼別子之所自出者，百世不遷者也。宗其繼高祖者，五世則遷者也。

此外，凡「尊尊、親親、父父、子子、夫夫、婦婦、君君、臣臣」，以及「男女有別、長幼有序」等等，無不有詳細的規定，即婚喪等大典，也是規定得很詳細的。然而，我們千萬不要忘記，周時的宗法制度，決不是像禮記所說那樣嚴格的宗法制度。因爲那時的生產關係還沒有達到這一個階段，所以在事實上是不可可能的；況且有許多考古家已經替我們證明了禮記這部書是後人偽造的呢！但他們爲什麼要偽造？這其中有很大的理由：

禮教之設，本於正家，正家而天下定矣。正家之道，不可以貳；總一定義，理歸本宗。所以父以尊尊，母以厭降，內有齊斬，外服皆總，尊名所加，不過一等。此先王不易之道，其來久矣。（引唐太子賓客崔沔語。見陶著中國社會之史的分析頁二〇八）

總括一句說，他們的目的是在於要齊家、治國、平天下，再換一句說，是在於要行先王之道。於是我們就可以更了解，制度自制度，理論自理論，兩者決不是一件東西，

我們對於制度的考察應該從事實下手，光只是在理論上去搜求，那便是錯誤。然而，關於周代封建制度建立後的宗法制度的事實，遺傳下來可考的很少，這使我們不得不感覺到一種深深的缺憾。現在，我們且看下列一段文字，或者也可以參證出那時宗法制度來：

周公相成王，王道大洽，制禮作樂。天子曰明堂辟雍。諸侯曰泮宮。郊祀后稷以配天，宗祀文王於明堂以配上帝。四海之內，各以其職來助祭。天子祭天下名山大川，懷柔百神，咸秩無文；五嶽視三公，四瀆視諸侯。而諸侯祭其疆內名山大川。大夫祭門戶井竈中霤五祀。士庶人祖考而已。（漢書郊祀志）

這可知周室對於遠祖后稷則郊祀，近祖文王則宗祀，一則以配天，一則以配上帝，這範圍大小昂顯然不同的。宗祀是宗法的結晶品，要考察周時的宗法，最好須從宗祀上去注意，宗祀的制度，天子、諸侯、卿大夫都各有等差，士庶人只准他祭自己的祖考；詳言之，凡是天下的名山大川，只有天子可以祭祀，疆內的名山大川，只有諸侯可以祭祀，門戶、井竈、中霤、五祀等則大夫可以祭，至於士庶人那只能祭自家的祖宗。宗祀，在周禮是：天子七廟、諸侯五、大夫三、庶人一、各有等級，不許絲毫紊亂；凡

此，都是周代宗法制度的特點，亦即是等級制度的特點。

三 等級制度 我們不庸諱言，所謂封建制度、所謂莊園制度、所謂農奴制度、所謂宗法制度、所謂禮教實不過是一個等級制度；中國數千年來的歷史，也不過是一個等級制度的反映。等級制度在歷史上反映得最明顯的，就在於封建制度的發展過程中；我們一談到封建制度，就不得不聯想到等級制度，但等級制度不一定就能夠聯想到封建制度。總之一句話，等級制度是封建制度的一個重要的特徵。我們且看周代的等級制度是怎麼樣：

信彼南山，維禹甸之，嘒嘒原隰，曾孫田之；我疆我理，南東其畝。驅場翼翼，黍稷彥彥，曾孫之穡，以為酒食，畀我尸賓，壽考萬年。（小雅信南山之詩）

曾孫來止，以其婦子，饁彼南畝，田饁至喜……曾孫不怒，農夫克敏。曾孫之稼，如茨如梁，曾孫之庚，如坻如京……黍稷稻粱，農夫之慶。（小雅甫田之詩）

威儀孔時，君子有孝子，孝子不匱，永錫爾類。其類維何？家室之壺；君子萬年，永錫祚胤。共胤維何？天被爾祿；君子萬年，景命有僕。其僕維何？釐爾女士；釐爾女士，從以孫子。（大雅既醉篇）

由上述語句中，我們可知在農業的基本生產關係上，有所

謂「曾孫」（主祭者之自稱：原註。這所謂曾孫是包括天子
和諸侯，作者）、「農夫」、「僕」諸階級，凡這些諸階級的
對立，在全部詩經上隨處都可以找出證據，不光是上面的
幾句話。在這些諸等級中我們都可以歸納成兩個基本等級

，這就是封建領主和農奴兩個階級。前者是統治的消費階
級，後者是被統治的勞動階級，而其他社會上一切等級，
都是附著於這兩個基本階級而產生的。所以Engel's說

：「所謂社會階級，就是指著在生產中充同一的職役，在
生產過程中對於其他的人們是站在一個同一的關係上，而
此種關係又是為事物（勞動手段）表現出來之人們的全體。

從這個地方就可以說在生產物之分配的過程中，各階級就
是為他的利息源流之總和而結合的；因為生產物的分配關
係，是為生產關係所決定的。」因此，在中國社會構造中
，使我們感覺得所謂等級制度，只是一個統治階級與被統
治階級的附庸。在封建制度的社會，其等級是王、公、大
夫、士、皂、輿、隸、僚、僕、臺等十級（見左傳昭十年）
，各有固定，互相隸屬。但依左傳襄十四年晉師曠語，則
又可分为天子、諸侯、卿、大夫、士、庶人、工、商、皂
、隸、牧、圉等級，其語如左：

天子有公，諸侯有卿，卿置側室，大夫有貳宗，士有

朋友、庶人、工、商、皂、隸、牧、圉，皆有親暱。
總之，其等級是有嚴格的固定的，其社會關係是有一定的
隸屬的，而其等級的數目却無一定。在這樣嚴格的等級之
下，其政治的目標是：

其卿讓於至善，其大夫不失守，其士競於教，其庶人
力於農穡，商工皂隸不知遷業。（左傳襄公九年秦子
囊語）。

在禮：家施不及國、民不遷、農不移、工賈不變、士
不濫、官不滔、大夫不收公利。（左傳昭公二十六年
晏子語）

這種等級制度的等級思想和等級政治，可以說在中國數千
年來的歷史上都沒有變革過；即數千年來支配倫理觀念中
心的儒教思想，也是依著這個等級制度出發而始終是沒有
變革過。不過，在諸等級自身，却是可以流動的，農之子
可為士，而士之子也可以降而為農。這個流動性在春秋時
候最顯著，依陶希聖先生研究的結果，這個現象極為驚人
動目：「有貴族降為皂隸的，例如晉的貴族「欒、卻、原
、狐、續、慶、伯，降在皂隸。（左傳昭三年）有皂隸解放
為自由民的，例如晉的妻豹，因助范宣子殺欒氏力臣督
，而為之焚丹書。（左傳襄二十二年）此外陪臣專政如魯

之陽虎，外卿弑君如齊之田恆。〔陶希聖著中國社會與中國革命頁二五六。〕如上所述，我們對於等級制度得到一個基本概念，就是說：封建制度之社會關係的最大特徵是等級制度，等級制度之產生是由於消費階級和生產階級的對立，中國數千年來的政治倫理等都是等級制度的反映，但等級之却自身是流動的。

四 封建領主和農奴的隸屬關係 封建制度之最大特徵是封建領主和農奴階級的對立，已如上述。但封建領主對於農奴以及農奴對於領主的關係怎樣，在這裏似有一述的必要。周族的封建領主和農奴的隸屬關係，載於詩經上的很多，而尤以豳風七月、大雅公劉、小雅大田、甫田、楚茨、何草不黃、出車、黃鳥諸篇爲顯著，依這幾篇的解釋，我們可以分析出農奴和封建領主的隸屬關係，有下列各種：

一、耕種勞動 農奴對於封建領主（即莊園領主，包括天子和諸侯卿大夫等貴族）第一所負的義務是耕種勞動，這種勞動，不管在公田上或私田上，都要被貴族強制執行的。大田第三章第四章：

有渰萋萋，興雨祁祁，雨我公田，遂及我私。彼有不穫穉，此有不斂穧，彼有遺秉，此有滯穗，伊寡婦之

利。

曾孫來止，以其婦子，饁彼南畝，田峻至喜。……

又甫田第三章有云：

攘其左右，嘗其旨否，禾易長畝，終善且有，曾孫不怒，農夫克敏。

這明明是一種強制勞動的口吻，意至明顯，無庸解釋。

二、徭役勞動 第二是徭役勞動。這所謂徭役，其範圍很廣，凡是農奴剩餘勞動力的被剝削，都可以包括在內。詩大雅靈臺篇：

經始靈臺，經之營之，庶民攻之，不日成之，經始勿亟，庶民之來。——這是土木勞動。

又豳風七月之詩：

女執懿筐，遵彼微行，爰求柔桑……蠶月條桑，取彼斧斨，以伐遠揚……八月載績，載玄載黃，我牙孔陽，爲公子裳。——這是蠶繅勞動。

一日之于貉，取彼狐狸，爲公子裘。二之日其同，載纘武功，言私其豮，獻新于公。——這是狩獵勞動。

九月築場圃，十月納禾稼……嗟我農夫，我稼既同，上入執宮功，晝爾于茅，宵爾索綯，亟其乘屋，其始播百穀。二之日擊冰沖沖，三之日納于凌陰……九月

霜霜，十月濼場。——這是雜役勞動。

三、兵役義務 第三是服兵役的義務。封建領主所有的兵戎，都是由農奴編練而成的，所謂「古者寓兵於農」，就是這個意思。大雅公劉之詩：

篤公劉，相其陰陽，觀其流泉，其軍三單。

小雅出車之詩亦云：

我出我車，于彼牧矣；自天子所，謂我來矣，召彼僕夫，謂之載矣，王事多難，維其棘矣。

王命南仲，往城于方，出車彭彭，旂旐央央，天子命我，城彼朔方，赫赫南仲，嚴狁于襄。

昔我往矣，黍稷方華，今我來思，雨雪載塗，王事多難，不遑啓居，豈不懷歸，畏此簡書。

又小雅何草不黃篇更描寫得透澈：

何草不黃，何日不行，何人不將，經營四方。何草不玄，何人不矜，哀我征夫，獨爲匪民。

匪兕匪虎，率彼曠野，哀我征夫，朝夕不暇。

在封建制度之下的農民，是依土地而生活的，所以他們的習性是老死不肯出鄉里的，一旦遇到離鄉背井的不幸事情，自然要發出怨嘆的聲音，何況被封建貴族強制的執行其兵役的義務呢！

四、剩餘生產物的被剝削 農奴除剩餘勞動力被剝削外，而壓積下的剩餘生產物，也被剝削。這種剝削在

農奴身上的負擔很重，凡是食品、衣服、牲畜等類，無一不上獻於領主。如上述七月之詩：

爲公子裳……爲公子裘……言私其縱，獻絜于公。

七月烹葵及菽，八月剝棗，十月穫稻，爲此春酒，以介眉壽。

黍稷重穋，禾麻菽麥，嗟我農夫，我稼既同，上入執宮功。

曰殺羔羊，躋彼公堂，稱彼兕觥，萬壽無疆。

右列各條，都是封建領主和農奴相隸屬下的剝削關係之最重要的事實。由這些事實，我們可以推證出封建領主對於農奴的特權，有下面四種：

- 一 有全部勞動力的支配權
- 二 有軍事組織權
- 三 有剩餘生產物的支配權
- 四 有政治的統治權

上述把封建領主對於農奴的剝削關係，已略加分析，但封建領主對於封建領主的關係是怎樣的呢？現在再簡述於下：

五 封建領主和封建領主的關係 周族征服殷族後，封建領主數目，頓時加多。而殷之後代亦封爲莊園領主，詩大雅文王篇：

假設天命，有商孫子，商之孫子，其靡不億，上帝既命，侯于周服。王之蓋臣，無念爾祖。

殷族既被征服而候服于周矣，還要三三兩兩不時的受著周族的熱誠冷諷：

文王曰：咨！咨女殷商！曾是罔懼，曾是掎克，曾是在位，曾是在服，天降滔德，女與是力。

文王曰：咨！咨女殷商！匪上帝不時，殷不用舊，雖無老成人，尙有典型，曾是莫聽，大命以傾。（大雅

蕩之詩）

由此可知周族對於原來的封建領主，不但沒有把他們殄滅，而還加以分封。而新起的封建領主，依左傳昭二十八年所載：

兄弟之國十有五人，姬姓之國四十人。

此外，「異姓諸侯很多。單說得襄公十一年蕭魚之會，已有七姓十二國。七姓者：姬、曹、子、姜、己、妘、任。

而單陶之後的六、蓼；崇拜太皞的任、須、句、顛叟；滅盡讓上諸姬的楚；佔領周墟的秦；春秋時代不與會盟的燕

；斷髮文身的吳越。」都是異姓諸侯的顯例。（參看陶希聖中國社會史講義頁二十七）由此可知周時封建領主數目的一般了。但是，他們間的關係是怎樣的呢？諸侯對於天子的關係是：

一、朝覲 朝覲是封建領主間第一重關係的表現。當來入覲的時候，真是屢從喧嘩，何等威風！請看大雅韓奕之詩：

四牡奕奕，孔修且張，韓侯入覲，以其介圭，入覲于王。

二、賜與 同時，天子對於諸侯，還以慰勞賜與之禮，其關係非常親密，同詩：

王賜韓侯，淑旂綬章，釐菲錯衡，玄衮赤舄，鉤膺鏤錫，櫛風淺懷，條革金厄，乘馬路車。

三、燕會 燕會是封建領主間常有之事，其豐潤與否，依其關係深淺而定。當他們飲宴的時候，吃些什麼東西呢？原詩上又說：

其撤維何？包鼈鮮魚；其蔌維何？維筍及蒲，清酒百壺，籩豆有且，侯氏燕會。

四、通婚 這是封建領主間互相連繫的紐帶，其關係比任何都進一步；同時，因爲等級的關係，諸侯總是和

諸侯通婚，但有時天子也和諸侯通婚。而庶人和封建貴族通婚，却是始終沒有的事。原詩第四章：

韓侯取妻，汾王之甥，蹇父之子。韓侯迎止，于蹇之

里。百兩御之，八鸞鏘鏘，不顯其光。諸婦從之，新

而如雲，韓侯順之，爛其盈門。

又春秋傳云：

初，衛莊公娶于齊東宮得臣之妹，曰莊姜，美而無子

；衛人所為賦碩人也。

這些都是貴族和貴族間通婚的鐵證。

五、賈納 最足以維繫封建貴族間的隸屬關係的，是要

算納賈這一件事。關於納賈，史書上記載得最多，不勝枚舉。但禮記上所謂之賈納法，却是靠不住的。現在只舉可靠的二條，以為本章的收尾。

獻其鵝皮，赤豹黃熊。（詩大雅韓奕篇）

昔天子班賈，輕重以列。列尊賈重，周之制也。卑而

賈重者，甸服也。鄭伯男也，而使從公侯之賈，懼勿

給也。（左傳昭十三年鄭子產語）

又齊伐楚，責賈苞茅之不入，也是一個很好的例證。

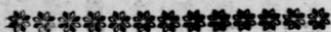
未完

中國社會之結構

周谷城 著
實價 一元二角

中國社會是一個怎樣的社會，這問題，最好是來看中國社會的構造怎樣？如最初是怎樣的形成，以後統治階級居著怎樣的地位，而被壓迫剝削的一般民衆又是怎樣？還有那些助紂爲虐的官僚士大夫智識階級，又是怎樣？最近以帝國主義勢力的侵入，社會組織上有怎樣的變化。凡此，都在本書有詳盡的敘述；以一貫的理論，運用種種的事實，說來頭頭是道，看了趣味橫生，實是一部應當向學術界推薦的好書。

新生命書局出版



世界恐慌與資本主義的前途

陳寶麟

——本文譯自河野密氏「經濟往來」第十號——

一 緒言

時

至今日，世界各國之莫不陷於一般的恐慌中，已成爲誰都不容懷疑的事了。在曼却斯特專報 (Manchester Guardian) 之「世界經濟批判」(六月二十四日)，冒

頭便寫着「利息的低落、貿易的減退、商品價格的下跌、全世界失業人口的增大、印度及中國的惡況、華爾街銀行業的慘落狀態、英吉利股票市場的不振」等等。以上種種實露骨地表現着一九三〇年第二期世界經濟的樣相。要否定此次巨大世界的經濟恐慌，我們是已有所不可能，而且恐怕也沒有否定的把柄罷！

然猶不儘此也，這個世界的恐慌，更反乎把這認爲「街魔」之有產階級經濟學者的意志，而益加強烈化、深刻化

了。這樣，資本主義的前途，現在已成爲世界的一個謎。

不消說，把這個恐慌苦心心地用樂觀的態度來推考，掩蔽真實的形相，巧妙地粉飾事實的本質，以及竭力防止擴展無已的動搖。這種情形，不僅是日本爲然，也不是井上藏相的專賣，這是一切資本主義國的共通手段；卽如英國的傑斯 (Kerensky)，也是做着同樣的努力的。然而不管怎樣，「真實」總是從一切的機會中表示其委相；我們現在且看英國自由黨名士彭師 (Burns) 在曼却斯特國際聯盟支部關於未來大戰的講演，他說：

「一九二七年以來，戰爭的傾向，非常增大，其比之於趨向和平的傾向，更爲組織的、更爲有力了。如果要使一九三五年——四〇年之間的戰爭不致勃發，則必須努力地促進和平的傾向。然在今日的歐洲，正著著培養新的武力，苟不謀求何等的對策，勢必要到達決裂的一天

。世界已在準備戰爭了，戰爭不是由於國民的欲望而發生的；它的勃發，實在是事勢使然。」

（曼切斯特導報，六月二十三日）

固然，如影師所說，乃是極其抽象的，祇不過向玩火的歐洲政治發出警告而已。但是他所提及的一九三五——四〇年間戰爭的勃發的豫言——而且又是出於國際聯盟的熱烈支持者之口，苟從多方面去加以考察，實在是充分的（勞動者日刊，七月七日）。他的言論，在直率地表明外交官所極力掩飾、政治家所故意隱蔽之世界的祕密這一點，極值得我們的注意。即是他所說的第二次的世界戰爭，已經漸漸迫近了。雖然他沒有把經濟上的事實結托出來，可是二者的密切的關係，是決不能脫離的。現下的世界恐慌和第二次世界戰爭的暗潮，正是世界資本主義前途的可怕的重要徵候。如果除了戰爭以外，再沒有可以打開不況的局面的出路，那末，可以說資本主義已經走到末路了。

二 世界恐慌的樣相

現下的世界恐慌，把任何一國都捲入牠的漩渦中，從其規模上、速度上及深刻性上看來，實在是前所未見的恐慌，而且包含了許多難以挽治的癥結。本來，恐慌和資本主

義是不能離開的，且資本主義自身之內在諸矛盾，又必然的須憑藉由恐慌所生的暴力而得解決。資本主義景氣的亢

進，每每招致生產的過剩，於是而衰落、而恐慌、而安定的、而復旺進。景氣的亢進和恐慌是以循環運動而反復的。時至今日，資本主義又回復到週期的恐慌來了。然而現下的狂亂的世界恐慌却又和單純的週期的恐慌，自異其趣。

一 是由於生產過剩的深刻化 生產力和消費力之間的

不均衡，隨著資本主義的發展，而有益加擴大的傾向，終至造成慢性的生產過剩；現下橫在我們目前的恐慌，即是其必然的結果。尤其是為了大戰後歐洲的復舊、世界資本主義的再建，而採取 *Devaluation* 政策、產業合理化運動、保護主義等之後，使生產過剩更成為絕對的了。

二 是由於極其普遍的農業恐慌 為求資本主義的發展，必然的要以一定的農業地域為其重要的前提條件，這是不消說的。此等農業地域，不單是生產原料和食料以供給資本主義發展的資料，而且負著為資本主義生產品的消費者的重要的任務。固然，此等農業生產，也是要由於生產品的過剩而引起恐慌，不過當在資本主義達於上昇的弧度的時候，牠是常常容易被克服的。例如由於把農業的重心轉移於畜牧業，由於用農業關稅以擡高穀物價格，由於生

產費的減低，由於工業生產物價格的降跌等，都能把恐慌暫時抑制下去；在從前，這不過是狹隘的生產地域之一時的生產過剩而已。但是現下的農業恐慌則不然，因為這是一切農業生產物之一的生產過剩，僅僅用減低生產費等方案，實不可能。這樣，農業恐慌，遂成爲慢性的傾向，而促成絕對的生產過剩。

三 是由於這次恐慌的規模的巨大 這次恐慌，不但泛濫於世界上一切資本主義的國家，並且把許多殖民地及半殖民地也捲入牠的漩渦中。「是故在今日，我們對於景氣能否恢復，以及不景氣是否益加深刻化的問題，與其考察倫敦及紐約，不如去窺測澳洲、南美、亞細亞以及中央歐羅巴，比較更爲重要。」（羅斯著世界經濟概觀一五六頁）這種說法在指示現世界恐慌的外延這一點，是很適當的。

這種世界恐慌，更不僅是在外延上擴展到全世界，並且在其內包，跨及工業、農業以及其他所有產業部門，祇有信用恐慌還沒有引起，這是因爲預先採取了阻止信用恐慌的方策的緣故。假使如少數學者們的主張，去做放任的資金的通融，那便隨處都潛有可惹起信用恐慌的性質。這樣，現下的世界恐慌，實在是空前所無，而展開於廣汎的產業部門內的。

現今我們當面的世界恐慌，其有特殊的意義，已如上述。現在且就此等二三的特質，再約略加以具體的說明。

一 生產的過剩

恐慌之所以發生，是由於生產和消費的不均衡、生產的過剩，這在上面已經說過。但是如羅斯等這班人們，對此則用特殊的貨幣論而唱言反對。他們要在不自然的通貨收縮政策所造成的物價的下落，「現金」集中政策所造成的「金」的偏在，以及「現金」需給關係的不均衡等問題內，以尋求世界恐慌的原因。固然，此等要因，於現在恐慌的發展，無疑的是有副作用的。可是這些要因，實是由恐慌的引撥而發生出來的事象，由二者之相合流，於是使恐慌益加深刻化。

然則恐慌之發生，與生產過剩有怎樣的關係呢？

第一便是貨物存積的可驚。瓦爾加引德意志礦業新聞所載，以暗示其一斑。但這又可由生產之急角度的反駁而舉示出來。

美國聯邦準備局指數（一九二三——五年）

一九二九年 同 月 年
一九三〇年 同 月 年

工業總生產

建築契約的總計

一一七 九九 一〇三 一〇五
一一八 九五 一〇一 一〇四

運載貨車 一、四〇〇 九七〇 九七〇〇 九九〇〇
 勞動者就業數 九七四 九四八 九二九 九二九
 實銀總額 一〇〇九 九八七 九八〇 九二〇

· 依據瓦加報

德意志的生產統計

	石炭	生鐵	鋼鐵(千噸)
一九二八年一月	一三、四二〇	一、一八〇	一、四六九
一九二九年一月	一三、四九〇	一、〇九八	一、四七〇
六月	一三、二二一	一、一六四	一、四三一
十一月	一四、一五七	一、〇九一	一、二八七
十二月	一三、六五二	一、〇〇〇	一、一五六
一九三〇年一月	一四、三九八	一、〇九二	一、二七五
二月	一一、一六八	九六五	一、一七七
三月	一一、五三九	一、〇〇八	一、二二二
四月	一一、四八一	九〇一	一、〇三四
五月	一一、九五三	八六〇	一、〇三四
六月	一〇、八〇四	七六七	八五九

· 依據經濟和統計 薩爾地方除外

即由戰後經濟力的復舊、生產力的增大、亞美利加的好市況等要因所促成而昇騰的世界生產，其間却繼續養成生產過剩的因素；並且因受了亞美利加好市況的蔭庇，把這種因素掩覆了。可是等到一旦以美國交易所的大動亂為機緣所造成的景氣的頓挫，於是生產過剩就立刻出現。生產之急角度的減退，很明白地表示生產過剩實是潛在地養成。因此，生產的減退，在美國、德意志、意大利最為顯

著；而在飽嘗慢性的不景氣的英吉利，其徵候較為緩慢；在法蘭西，則由於特殊的事情，祇表示停滯。

物價的低落。由生產過剩而引起的物價的低落，是極其當然的事情。因為貨幣價值的變動所造成的物價的低落，究不是恐慌的原因；而一般的生產過剩，乃是物價低落的由來；至於通貨政策，則不過是由此以生的副次的誘因而已。總之，凡獨占的非自由商品的價格，是都表示著可驚的低落。

躉賣物價指數(一九一三年=一〇〇)

一九二九年五月 一九三〇年四月 一九三〇年五月 一九三〇年六月

德意志(帝國統計局)

總計	農產物	原料品
一三六	一二六	一三一
一三五	一二五	一三一
一二七	一一二	一一五
一二六	一一一	一一二
一二五	一一〇	一一一
一一七	一一〇	一一一
一一二	一一〇	一一一
一一一	一一〇	一一一
一一一	一一〇	一一一
一一一	一一〇	一一一

比利時(產業省)

總計	生計品
八五一	七九三
八四八	七七三
七七七	六三五
七七四	—

法國西(一般統計)

總計	食料品	原料品
六四三	六〇七	六七五
六二九	五八四	六六三
五四八	四八一	六〇六
五四四	四八三	六〇一
五四五	四八八	五八〇

英吉利(商務省)

總計	食料品
一三六	一四四
一三六	一四三
一二四	一二九
一二二	一二七
一二一	一二七

原料品	一三四	一三一	一二一	一一九	一一七
意大利					

總計	四八五	四八〇	四二九	四二〇	四二二
生計品	五五五	五五〇	四五六	四四七	四四二
原料品	四五八	四五四	四一八	四〇九	四〇一

總計	一三五	一三四	一一九	一一八	一一二
食料品	一二九	一二八	一〇九	一〇七	一一一
原料品	一四七	一四六	一四〇	一四〇	一四〇

總計	一六九	一六八	一四六		
----	-----	-----	-----	--	--

總計	九六	九六	九一		
總計	一四一	一四五	一四七	一三七	一三四
總計	一四一	一四五	一四七	一三七	一三一

由上表以觀，物價在任何國家，都已久有下落的傾向，而在本年度，則其激落有如上所述。固然，獨占時代的商品價格，能够維持某程度的規制價格，可以在各國造成物價下落程度的差異；然其仍有異常的物價低落的事實存在，則據上表的統計，即可知道。這個物價的慘落，不是表示生產與消費的不均衡，全般的生產的過剩是什麼呢？失業的泛濫，由生產的過剩，造成生產裝置的停止。所

謂產業合理化政策，其企圖是要減低生產費而增大販賣額，於是為使生產裝置急激增大，在生產之前，先就弄出生產裝置的過剩。因之生產與消費的不均衡，常常更加擴大的再生產出來，而其矛盾亦益趨巨大。生產的過剩，以及欲脫出此困境而矛盾益深的產業合理化政策的破綻，這樣遂以失業的洪水——失業率的泛濫而表現出來。我們試觀下面第三國際計算失業者人數的表（一九三〇年一月），即可知現下的恐慌的深刻性和其矛盾的尖銳化之一般狀態。

亞美利加	五,〇〇〇,〇〇〇
合衆國	二,〇〇〇,〇〇〇
加拿大	五〇〇,〇〇〇
墨西哥	一,〇〇〇,〇〇〇
南美洲	一,〇〇〇,〇〇〇
歐羅巴	三,五〇〇,〇〇〇
德意志	二,〇〇〇,〇〇〇
英吉利	八〇〇,〇〇〇
意大利	四〇〇,〇〇〇
奧地利	四〇〇,〇〇〇
波蘭	四〇〇,〇〇〇
捷克	四〇〇,〇〇〇
匈牙利	三〇〇,〇〇〇
布加利亞	二〇〇,〇〇〇
南斯拉夫	二〇〇,〇〇〇
羅馬尼亞	一五〇,〇〇〇
希臘	一〇〇,〇〇〇

西班牙及葡萄牙	一五〇,〇〇〇
斯干的那維亞諸國	一五〇,〇〇〇
其他芬蘭、蘇維	一〇〇,〇〇〇
埃同恩的鄰國	一〇〇,〇〇〇
澳大利亞	二〇〇,〇〇〇
阿非利加	一〇〇,〇〇〇
南非洲	一〇〇,〇〇〇
亞洲	一,〇〇〇,〇〇〇
日本	一六,八五〇,〇〇〇

· 錄自改選八月號大塚金之助氏

正表示在一九三〇年一月，全世界的失業者已達千七百萬人。這個可驚的數目，不待說，隨著其後恐慌的進展而當更加增大。現在英吉利的失業統計和德意志的經濟統計，都明白地表示受失業撫卹金的人員的增多、求職於職業介紹所的人數的增加、以及完全失業者率的高騰。失業是隨著資本主義經濟秩序而必然發生的罪惡。但現今恐慌過程中的失業者，却連產業預備軍的地位都站不住，而繼續淪為永久失業者。因這種永久失業層的沈澱，勢必更促進消費的減退，益使生產和消費的不均衡趨於激化。這是不待說的。

二 農業恐慌

現在世界恐慌之全面的意義，我們可由對其相伴而生的

農業恐慌的解剖，而有更為判然的認識。同著一般工業生產物過剩的增大，如今是還有農業生產物的過剩。這種農業恐慌，不僅是由工業的發展到了窮境所促進的恐慌，實在不外是歐洲戰後常在農業內部所養成的潛在的矛盾，和生產過剩之急性的表現。

農業生產物——特別是穀物生產的過剩 農業生產物中直接為工業原料的那部分的生產，不待說，是要受到工業發展的直接影響的。但在今次的農業恐慌內，却表現著為生活資料之穀物生產的過剩。自一九二〇年以來，世界穀物的生產常常有生產過剩的傾向；牠有時呈出急性的恐慌狀態——例如一九二二年——，有時祇止於潛在的農業恐慌。但自一九二六年以降，重行上升的生產能力，則實為捲起今次恐慌的前提條件和根基。

一 資本主義的歐洲及世界穀物輸出國的美國、加拿大、阿根廷、以及澳大利亞的小麥（麵包原料穀物）耕地的面積，雖以世界的農業恐慌，仍是總體的急速增大，不消說，收穫是也隨之而增大。

小麥耕地面積（百萬畝）

美國	一九〇九	歐羅巴
加拿大	一三三	
阿根廷	四七一	
澳大利亞	二二四	
諸國	一四八	
	七六	
	七二八	

一九二六年	五六三	二二九	一八二	一一六	六九七
一九二七年	五八七	二一四	一八五	一二二	七〇九
一九二八年	五八二	二四一	二〇九	一四八	七二二
一九二九年	六一一	二五二	一六一	一四五	—

小麥收穫(百萬蒲拾爾)

英國	加拿大	阿根廷	澳大利亞	歐羅巴諸國	
一九〇九	六九〇	一九七	一四七	九〇	一、三四七
一九一三	—	—	—	—	—
一九二六	八三一	四〇七	二二〇	一六〇	一、二〇九
一九二七	八七九	四七九	二三九	一一八	一、二七五
一九二八	九一四	五六六	三〇七	一五九	一、四〇七
一九二九	八〇七	三〇〇	一四三	一二五	一、四二二

* 依據世界經濟概觀

至歐洲諸國的耕地面積及其收穫，則正漸漸恢復到戰前的狀態；而以穀物大輸出國生產力的增大，故必然的要發生生產的過剩。

二 這種小麥穀物的收穫，最近數年間，比較戰前的收穫有一〇%的上昇；可是其間人口的增加率只不過五%。無疑的，牠是有很多過渡的貯藏。現在把前記四大輸出國的小麥過渡貯藏列表於左：(百萬蒲拾爾)

一九二四年	三六五	一九二七年	三四四
一九二五年	二九八	一九二八年	四二二
一九二六年	二八四	一九二九年	五九八

新 生 命 第三卷 第十一號 世界恐慌與資本主義的前途

三 工業的發展既臻困境，乃不得不在農業方面作新投資，而以農業生產方法的變革，於是更予生產過剩以莫大的刺戟。故農業恐慌的當面的這種傾向，若不受何等的影響，必將更有促進。例如在德意志，小麥大麥的耕地面積，一九三〇年比諸一九二九年，前者增加一〇·九%，後者增加一〇·五%；比諸一九二八年，前者增加二·七%，後者增加九·一%。(經濟和統計——一九三〇年八月) 農業生產物價格的低落 由全般的生產過剩，以致農業生產物價格趨於低落，這是當然的事。這由「生產過剩」項內所引的躉賣物價指數，就可明瞭。而左表所示，尤可見農業生產物價格的低落的一般。(一九一三年—一九〇〇)

一九〇四年 一九一五年 一九二六年 一九三五年 一九〇年

英吉利 (Economic)

穀物及肉	136.5	126.5	131.7	128.6	133.9	122.2	133.3
其他食料品	113.4	108.1	122.2	101.1	127.7	122.5	122.5
總意志(統計局)	112.4	111.0	123.9	112.8	122.1	120.7	120.7
合衆國 (Annalist)	131.4	127.0	139.8	125.6	131.1	121.1	120.8
農產品	131.4	127.0	139.8	125.6	131.1	121.1	120.8
食料品	123.1	125.9	127.2	123.0	125.1	124.1	123.9

● 依據世界經濟概論

即自一九二九年以降，各國都招致農業生產物價格的可驚的低落。所以若不使耕地面積縮減，而取更加增大的趨勢，則其結果，自然只有使矛盾益加擴大罷了。

農村階級的分化 農業恐慌，這樣的把全世界捲入了牠的漩渦之中。可是農業恐慌所給與的影響，對於農村各階級層不是同一的。

一、不管農業恐慌是怎樣，且由工業困難所引起的歸農、農業投資的增大，亦足以造成了土地飢饉，致地租騰貴，使地主對佃農的階級對立尖銳化。

二、把農業恐慌的負擔，轉嫁於小農及佃農的結果，更急激的促成了小農及佃農的沒落，這等分子，這樣便淪於無產階級的隊伍中。

這樣，以農業恐慌和工業恐慌之相聯繫而合流，便構成極廣汎的世界恐慌。這個世界恐慌，因其為全般的恐慌之故，因其為內在的矛盾的尖銳化及階級對立的激化之故，正日益明白地表示資本主義的崩壞。

三 世界恐慌與國際政局

以上所述 即是把這次世界恐慌，專站在生產和消費的

不均衡的觀點，來加以解剖。但是對於這種觀察的方法，有反對論者的存在，這在前面已經提及了。這等的反對論，不是依據此深刻的恐慌的實相而作正面的努力；他們祇是作向著「血路」以求脫却此恐慌的要求。然而要想從這個恐慌脫却出來，問題就不得不進入於國際政治的過程。

現在一般的用以為恐慌的對策的手段，即是產業的合理化、生產的限制、國際的加特爾、關稅政策等等。

然而所謂產業的合理化、所謂生產的限制、所謂國際的加特爾、所謂關稅政策，決不能確保從現今的恐慌脫出；其結果，不過促矛盾的擴張再生產罷了。何以呢？因為這等政策，在歐洲大戰後，曾被謀經濟復舊的一切國家所採用，而促成了國際競爭的激化，說起來這正是造成現時生產過剩之直接的因素。故即欲由產業的合理化、生產的限制以求達所期的目的，亦應如郝布孫的正當的指示，非有國際的協力不可。總之，產業合理化和個別的強行失業等政策，必然的要增進生產和消費的不均衡。

有一批的人們，都在思索一個可以克服現今恐慌的具體方法，而自由通商的促進運動和「歐洲聯邦」計劃，便是最可注目的兩個對策。

一 自由通商促進運動

欲由促進自由通商以打開現下經濟苦境的政策，這是一般以恐慌的原因在通貨收縮政策，「現金」的偏在等問題的人們所唱導的。依他們的說法，苟能矯正現世界的「現金」需給的不均衡，確立國際的「現金」的統制，便能夠克服恐慌。然而如前所述，「現金」需給的不均衡，「現金」集中政策所造成的「現金」的偏在，不過是恐慌之派生的副次的要

因，而其根原，則為生產和消費的不均衡。雖然當前的有世界性的「現金」需給關係的不均衡（依加塞耳教授的計算，黃金的生產額不夠需要），「現金」的偏在（世界現金保有量的五成五分，集中於美法）等事實，我們不能不肯定牠是和恐慌有關；但是到底，這不外是指示「生產和消費的不均衡」這個根本要因的現象形態。我們尤須知道，由於戰後的經濟關係所造成的微妙的國際政局，是產生生產過剩的直接要因，是「現金」集中政策的根本。雖然在一九二二年有了日諾亞會議的決議，但是世界經濟運動，依然視決議為空文，越出範圍而有其展開。

並且要想由中央銀行以實現「現金」的節約——「現金」的統制，而求達所期的目的，如果沒有國際的協力，是不可能的。然而國際的協力果真辦得到嗎？如所謂關稅城壁的撤廢，中央銀行的國際的協調，這種語雖極漂亮，但有什

麼具體性呢？如對於「現金」要求的增大，如用關稅城壁以防衛自國產業，如波佛勃洛克（Lond Bervetbook），凡此實包含着更大的矛盾的再爆發，而且不得不然的趨勢，這樣的各國經濟狀態的「重心」，不正是表徵了帝國主義時代的恐慌嗎？

二 「歐洲聯邦」

自由通商的促進政策，如果說是經濟政策上的甘美的理想主義的要求，那末，「歐洲聯邦」計劃，可以說，更是被政治包裝了的同樣的空想的政策。

所謂「歐洲聯邦」的計劃，是一九二九年九月法蘭西外相白里安（Briand）所提倡的，定於本年七月十五日求各國政府的回答。依白里安主張的「歐洲聯邦」案，是以「防止侵略的戰爭」、「設立歐洲經濟市場」為目標。

一 是國際聯盟內部之地域的結合

二 不與任何宗教上的團體衝突

三 「聯邦」不侵犯加盟各國的主權或政治的獨立

各國對於他這個提案，現在祇覆稱正在銳意的考慮中。至於各國輿論的趨勢，意大利 莫索里尼則公然加以嘲笑，他放言說：「不伴著「力」的正義，不過是空言。武裝的意大利，現在只提供為友情與敵意的願望。」即在德意志，

亦因其立場的不同而異其觀點，國粹論者斥之爲「這是企圖把大陸的領導權永久屬於法蘭西的陰謀」；反之站在自由主義的見地的人，則以此爲「在經濟上不可避免的機關」。英吉利的輿論，比較是好意的，然而在企圖和平和實現的可能性上面，尙插入許多疑點。對於這「歐洲聯邦」一案下以最概括的批判的，就是郝布孫。他說：

歐洲聯邦案，無論其有什麼積極的意義，總不外是經濟的意義，即是擊破歐洲大戰以後特別顯著的割據精神，撤去關稅的城壁，實現一九二七年日內瓦關稅會議的決議，排除歐洲市場的競爭；換句話說，歐洲聯邦，不啻是一個關稅同盟。爲了追求這種目的，「歐洲聯邦」也許是有意義的。然而在漸漸失去地域結合的重要性的今日，而只着眼於「歐洲聯邦」，實爲不可理解的事。欲把關稅政策不同的諸國結合一起，是很困難的，故如其所期的目的，究屬無望。（紐約國民週報 一九二九年十月）

郝布孫由經濟的見地的批判，是很適當的。白里安所企圖的歐洲聯邦，即使要標出某種意義，亦祇能說是想實現國際的經濟的統制。這和高唱自由通商政策的運動，不消說是有一脈的關聯。

可是事實却完全相反，「歐洲聯邦」實不外是歐洲諸國對於美國經濟侵略的防衛政策。因此，這在謀世界經濟的再建以前，由於美國對歐洲的關係之格外的刺戟，必然的使國際關係更形緊張；就是在其中，包孕了更多的世界戰爭的誘因。

因世界恐慌的深刻、尖銳、和廣遍，於是努力尋求許多避免的方策，可是這等方策，都不是可以克服世界恐慌的，反之，不過是使矛盾益加擴大的再生產罷了。因此，現下的世界恐慌，是必然的國際的政治過程。在這個國際的政治過程中，如果由有產階級政治家作出任何的方策，則必然的要踏上「世界戰爭的危機」，而決不能挽救的。不！那種企圖便是一個契機，刻刻孕育著戰爭的危機的。

四 資本主義的末路

現今的世界恐慌是怎樣的呢？是怎樣的預示資本主義的前途呢？而所謂資本主義的末路是什麼意義呢？——關於這些問題，依以上所述，我們大概可以明白了。綜言之，就是把現世界一切國家捲入其中的恐慌，根本是基於慢性的生產過剩，而且由此過程，使生產和消費的不均衡愈益擴大。而這等不均衡，則有下列的許多表徵：

- 一 因產業合理化，生產制限等方策，有愈益尖銳化的傾向；
- 二 由於失業的泛濫，致激成無產階級的組織的反抗運動；
- 三 促進國際的加特爾的發展，以致市場鬥爭更形露骨；
- 四 促成農村階級對立的分化，使農民成爲無產階級的助手，而協力以倒壞統治階級的支柱。
- 五 使各國關稅鬥爭愈益顯著，誘起國際的對立，養成戰爭的危機；
- 六 歐戰後所激成的新的不均衡——英美的對立，美國對歐洲諸國的經濟關係，蘇維埃聯邦對資本主義諸國的對立，殖民地半殖民地的

獨立運動，這些事情，隨時都包圍著戰爭物資的危險性。

由此以觀，可知在國內的，則為階級對立的尖銳化；在國際的，則為誘導戰爭的危機。這樣，資本主義的命運，就不得不必然的趨於沒落。故在現今，若把輕視生產過剩的理論，否定資本主義的末路，並欲宣明資本主義的新展開的一派人們的論點加以檢討，可知他們是立脚於帝國主義、資本主義必須存在的方策上，以抹殺階級對立的事實，尤其是想掩蔽當前的「現實」的。

現下的世界恐慌，因為是在獨占的資本主義，換言之在多少有點「組織的資本主義」之下發生著的，所以具有執拗的深刻性。由這個事實，已斷然表示「獨占的資本主義」不能排除競爭，不能避去恐慌。然而一方面，雖然有專站在生產過剩的理論上的論者，而他方面，則有認「組織的資本主義」可以當做為資本主義原則的自由競爭與為社會主義原則的「組織生產」的交替物，而期待著「組織的資本主義」的到來的一派人們。這一派論者，要想把獨占的資本主義轉替為「組織的資本主義」，而否定資本主義經濟的一切特徵——競爭、生產過剩、恐慌等等，這到底不過是一個烏托邦而已。無論如何，加特爾化、獨占化的資本主義，斷不能排除競爭，而且斷不能克服恐慌。隨著「組織

的資本主義」的理論而起的，又有「獨占的國家之國際的結合」的理論——超帝國主義論。所謂超帝國主義論者，就是欲由國際的統一，以代替帝國主義的侵略政策；如白里安的「歐洲聯邦」案，正是恰好的漫畫。然而要保證牠現實的具體的實現，實在是漫無把握。以國際的統一，來換去國家之個別化的金融資本的競爭及鬥爭，這在理論上雖似可能，但在實踐上，無論如何是不可能的。不，事實常常是取反對的方向。世界戰爭的暗影，已經閃示了這種理論的完全破產了。

所謂「組織的資本主義」，不能夠排除競爭、生產過剩、和恐慌。同樣，所謂個別的金銀資本主義各國之國際的統一，也是不能夠排除競爭及鬥爭——世界戰爭。且即此以為由「組織的資本主義」及「超帝國主義的結合」可以脫出世界恐慌，其自身已不啻表示資本主義已到末路了。又，爲了打開此窮境，硬要實現「組織的資本主義」及「超帝國主義的結合」，則在國內，必然的要促進尖銳的階級對立，在國際，促成政治的、民族的軋轢，如果不經過一番大動亂，是不可能了。這意義，就是：「帝國主義將必然的趨於顛覆，資本主義將必然的轉化爲其對立物。」這便是現世界的恐慌的全意義，資本主義末路的真相。

進化論與階級問題

本書分進化論與階級問題兩篇，進化論言生物以物競天擇而進化，然時至今日人類間之生存競爭，亦幾與生物無殊，資本主義逞其剝削，無復可以制止之力，於是乃有階級問題，此階級問題之解決，其即人類世界大同之始歟？

——實價三角——

陳寶驊
刑墨卿譯

法西斯主義的理論與實際

關於蘇俄布爾塞維克的理論與實際數年以來在我國已有不少的介紹，但關於極右方面的法西斯主義則很少，此種出版物本書共分七章，計八萬言，詳述反動思想之社會的意義，意大利法西斯黨的成立，意大利社會黨與法西斯黨，法西斯黨的反動的革命及其獨裁政治，法西斯主義教理，法西斯主義衰滅諸條件。現在是極右與極左相對抗的時代，一方面有俄國式的無產階級獨裁，另一方面則有法西斯主義的獨裁世界，到這布滿了此種反動的風氣，豈使中國的讀者明白此反動思想的意義，致以此書推薦於學術界。

——實價四角——

新 生 命 書 局 出 版

大英帝國主義之苦悶

百 切

細細地敘述牠現在的苦悶狀態！

二 工業的危機

英國的工業現狀比任何工業國家都要險惡。英國向來以「世界工場」自詡，事實上，英國工業在世界市場上也是占著最優勝的地位；一直到歐戰爆發時（一九一四年），英國工業向不亞於美國或德國的工業。但是現在一天天衰敗下去了。

一 鋼鐵業 鋼鐵業和煤業，同是英帝國主義的基礎，並且在現在帝國主義時代是很重要的產業部門。歐戰前，德國的鐵工業已擠會為世界第一的產鐵之英國落於第三位。由一八八〇年至一九一三年這三十三載間製鋼的狀況，美國增加了二十五倍，德國增加了二十九倍，而英國僅僅增加六倍不足；其於全世界產額中之百分率，在一八六五年英國之產鐵量占全世

一 苦悶的由來

屬 地遍全球號稱海上霸王的大英帝國主義者，在打倒其唯一敵

人德意志之後，不獨沒有從此高枕無憂，反而一天天墮入苦悶的深淵，這是出於英國資產階級的意料之外的。

本來帝國主義的定義，是垂死的資本主義。資本主義進展到帝國主義階段，其內在的矛盾永遠是無法解決，必然地要趨于崩潰，英帝國主義者的苦悶，實是這一過程的最好的說明。

帝國主義的基礎，是建築在榨取關係上面的——在國內則榨取勞動階級

，在國外則榨取殖民地和弱小民族。

而英國的繁榮，更全賴占有殖民地的剩餘價值以資生存。戰後英國殖民地的工業化和民族解放運動之進展，使剩餘價值之占有發生困難；他方面美國經濟勢力之膨脹，處處予英國以壓迫，——其結果，英國的市場日以狹隘，國內產業不振，失業人數加多，英帝國主義在這資本主義

內外交攻，英帝國主義在這資本主義垂死的時期便不得不首先岌岌可危。

在全世界帝國主義的集團中，英國實是最龐大而且最兇殘的一員。英帝國主義的沒落，便是國際帝國主義開始崩潰的第一聲悲慘叫號。讓我們來

界產額之過半，到一九一〇年僅占全額百分之十五而已。這是戰前英國鋼鐵業的地位見奪於德美。戰後，英國鋼鐵生產情形還是每況愈下。英國的一位新聞記者V.P.P.在一九二六年四月的英國各報上報告：

「……雖然失去洛倫(Lorraine)的礦山和經過魯爾佔據的破壞，德國貿易已迅速地恢復了，鋼的生產在一九二三年祇有六百萬噸，在一九二四年竟增至九百萬噸。在法國也有同樣的情形表現出來，在比國也是如此，只是程度上差異。在美國，鋼的生產竟達到一個令人想不到的數目：三千九百萬噸！……」

「英國鋼的生產在一九二三年為八百五十萬噸，到一九二四年竟降至八百二十萬噸。這裏應特別注意的一點，就是後一個數目與五十年前的數目只些微高點。」

「我特別提出關於鋼的生產數目，因為這個數目是機器和船隻製造的發展的表徵；並且它昭示我們是在這種工業中唯一的退步的工業國。許久以來，我們已失去了五十年來我們所佔據的第一等位置。在從前，我們國中的煤炭是極賤的，我們努力從事於鐵路建築，以及代替舊的木船之鐵船建築。現在我們沒有了機會再取得當年的地位了！」

的確，英國鋼鐵業的生產一年不如一年，看了下表就知道了。

生鐵的生產	
一九一三年	一〇〇〇,〇〇〇噸
一九一九年	七,五〇〇,〇〇〇
一九二一年	二,五〇〇,〇〇〇
一九二三年	七,四〇〇,〇〇〇
一九二四年	七,三〇〇,〇〇〇
一九二五年	六,二〇〇,〇〇〇
一九二六年	二,四〇〇,〇〇〇
鋼的生產	
一九一三年	七,七〇〇,〇〇〇噸
一九一九年	八,〇〇〇,〇〇〇
一九二一年	三,八〇〇,〇〇〇

一九一三年	八五〇〇,〇〇〇
一九二四年	八,二〇〇,〇〇〇
一九二五年	七,五〇〇,〇〇〇
一九二六年	三,五六〇,〇〇〇
重工業的指數(九年平均數)	
一九一三年	100
一九二一年	七四·五
一九二三年	七七·四
一九二四年	七七·八
一九二五年	六五·〇
一九二六年	四〇·二

鋼鐵半製品的出口	
一九一三年	五,三〇〇,〇〇〇噸
一九二一年	一,七〇〇,〇〇〇
一九二三年	四,三〇〇,〇〇〇
一九二四年	三,八〇〇,〇〇〇
一九二五年	三,七〇〇,〇〇〇
一九二六年	二,九〇〇,〇〇〇

鋼鐵半製品的進口	
一九一三年	二,二〇〇,〇〇〇噸
一九二三年	一,三〇〇,〇〇〇
一九二四年	二,四〇〇,〇〇〇
一九二五年	二,七〇〇,〇〇〇
一九二六年	三,七〇〇,〇〇〇

看了上面的表，英國的鋼鐵業是低落得可怕！再看國際聯盟統計月報的報告，世界鋼鐵生產量，美國一天天地增高，英國簡直望塵不及。

的結果，在新技術的應用上，電力和煤油代替了蒸汽力和煤炭。

(三)因為道威斯計劃的結果，致使德國以多量的煤賠償於各協約國，這就不會驚食了英煤的銷路。

(四)美國的產煤額急速的增加而煤價尤廉，英煤大受壓迫。

(五)在美洲亞洲澳洲等地方的小國的產煤額增加。

(六)英煤受德國褐煤的壓迫。

煤業的危機，是英國工業界最嚴重的問題之一。礦主與礦工之間，不斷地發生勞資的爭鬥。一九二一年因礦主減少工資而引起三個月的罷工，損失達三億八千萬磅；一九二六年又因為增加工作時間而引起震動全世界的四百萬工人大罷工。英國政府當局除去拿錢津貼礦主或救濟失業礦工以為調劑之法外，無法來解決這日趨嚴重的煤業危機。英國煤業的危機，還有

其內在的原因，即美國煤業的組織及其技術之落後。試與美國作一比較，勞動者每人之採掘量，英國為二百七十噸，但美國則為六百五十五噸即比英國多三倍。而總採掘量雖然減少，英國所用的礦工卻是增加的。如一九一三年的礦工數為一、〇四九、〇〇〇人，產煤二億六千五百六十萬噸；

而一九二四年則礦工一、二〇三、三〇〇人，產煤不過二億六千七百萬噸，即工人增加了一五四、三〇〇人，煤的產量却只增加了一百四十萬噸，即人數增加了十分之一，而煤只增加百分之二，至一九二五年則更減少

不過二億四千五百萬噸。英國欲挽救其煤業的危機，首先就沒有力量整理這內在的原因，所以他只有任著英格蘭北部及威爾斯一帶的礦山到處封鎖著，二五〇、〇〇〇的礦工長久的在失業狀態之中，這真使得英國的當

局苦悶到十二萬分呢！

三 船隻的製造 船隻的製造，在英國經濟中亦操一個重大的作用，他在海上運輸方面，是總要保持第一的位置的。但現在也陷於崩潰的境地。這可在下面的統計中可以看出：

下水船隻的噸位

年	噸	對世界總噸百分比
一九一三年	一、九三二	五八〇
一九一八年	一、三四八	
一九一九年	一、六二〇	二二七
一九二〇年	二、〇五六	
一九二一年	一、五三八	三五七
一九二三年	六四六	二九〇
一九二四年	一、四四〇	六四〇
一九二五年	一、〇八六	四九〇
一九二六年	六四〇	三八〇

商船的噸位

年	噸	對世界總噸百分比
一九一三年	一八、三〇〇、〇〇〇	三九・八
一九一九年	一六、三〇〇、〇〇〇	
一九二一年	一九、三〇〇、〇〇〇	
一九二三年	一九、一〇〇、〇〇〇	
一九二四年	一八、九〇〇、〇〇〇	三〇・一
一九二五年	一九、四〇〇、〇〇〇	

四 紡織業 紡織業是英國的重要

產業，杜勃 (Dob) 所稱的第一產業革命，便是指英國纖維工業的變動，英國在纖維工業方面的機械發明，如劉斯保爾的梳棉機，哈葛利武的奇尼機，奧克雷脫的水車紡織機，克茂頓的茂爾機，都可以看出英國是紡織業的先進國。然而現在也陷入危險狀態之中。如：

棉花的消費總數在一九一三年爲三、八〇〇、〇〇〇包，到一九二五年則僅三、二〇〇、〇〇〇包；錠子的總數在一九一三年有五五、六〇〇、〇〇〇，到一九二五年則減至五〇、七〇〇、〇〇〇；棉花的進口在一九一三年是二一、〇〇〇、〇〇〇磅，至一九二五年則僅有一八、九〇〇、〇〇〇磅，一九二六年更減至一七、〇〇〇、〇〇〇磅，棉花的出口在一九一三年是六、七〇〇、〇〇〇磅，至一九二五年則僅有四、四〇〇、〇

〇〇磅，一九二六年更減至三、九〇〇、〇〇〇磅。

英國工業的危機當然不僅於煤、鋼鐵、造船、紡織等業爲然，不過這些是最重要的工業。其他如電氣和化學工業，英國也表現得很落伍。總察英國工業衰退的原因，是生產技術的落後，而生產技術落後的原因，是因爲英國資本積累的遲緩，不能追隨現今世界上技術革命的進步。如因爲電氣和生油競爭的關係，生產的燃料應該由固體的改爲液體的；但這種改變需要放置大宗的資本，這大宗的資本英國是沒有的。資本積累和技術發達的遲緩，構成了英國資本主義一個非常嚴重的危機，而使得大英帝國主義終年在苦心焦慮的！

三 商業的危機

因爲工業的危機，自然要影響到對

外貿易。在這裏，我們可以引用一九二五年七月六日英國商務大臣李斯德 (Cunliffe Lister) 在國會中演說的一段：

「若我們把我們現今的對外貿易狀況與戰前比較，即得到下面的數目：在一九一三年，我們的輸入達八八五、〇〇〇、〇〇〇磅，輸出達六九七、〇〇〇、〇〇〇磅，入超之數爲一八八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇磅；在一九二三年，輸入爲一、一五八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇磅，輸出爲九五五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇磅，入超爲二〇三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇磅；在一九二四年，輸入爲一、三三八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇磅，輸出爲九九七、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇磅，入超爲三四一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇磅；到一九二五年五月截止，最後

十二個月的貿易總額是一、三九〇、九九五、〇〇〇、〇〇〇鎊，入超之數竟增至三九五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇鎊。

若假定一九一三年的數目爲一〇〇，我們一年平均實在的輸入：關於食物是一一六·七，關於原料是九七·七，關於製造品是一一〇·四。製造品實在的輸出有一個些微改良的現象，但是煤炭的輸出與一九一三年比較竟減爲百分之七五·五。

現在我們的輸出代表一個比戰前生產更少的部分。若計及明的和暗的輸出和輸入，我們在一九一三年有一八、〇〇〇、〇〇〇鎊的一筆總賬。在一九二三年，竟減至一二、〇〇〇、〇〇〇鎊；在一九二四年，更減至三、〇〇〇、〇〇〇鎊。

這是一個極危險的情形！

杜加爾 (E. L. M. Dougal) 在他的

Shalleenmarkets 中敘述英國的狀況，把英國對外貿易的前程表現的更清楚：

『美國生產佔全世界百分之七五的鐵，百分之六六的銅，百分之四三的煤，和百分之六三的生油。美國工廠中每個工人每小時的生產，很明顯地要高於英國幾個工人的生產。美國這種對英國的競爭，馬上成爲很嚴重的問題。』

德國的輸出，過去是極受戰爭的損害，牠的發展還沒有達到戰前的程度，但是現在人人都知道道威斯計劃將使德國的輸出迅速的增漲。德國人是一個有紀律的民族。他們努力以他們商業的和工業的發展彌補他們因戰爭所受的損失。德國的輸出在數年之內，是有達到戰前程度之希望的。

法國復興的迅速是戰後時期中一個最顯露的事實。在一九二四年，法國

的製造品輸入很大的減少，而輸出增加，這是很顯明的事實。與一九一三年的數目比較起來，一九二四年的數目證明製造品的輸出有一個百分之五十的增加。法國工業界沒有失業，并且招收外國工人以應生產上的需要。在大戰以前，法國和英國的商業互相補充。今後應該在許多世界的商場上，遇著法國的競爭了。

在許多別的工業國家中，捷克斯拉夫、意大利、瑞士，發展他們的對外貿易，意大利的工業準備要在印度市場上與英國競爭；在遠東，日本代替英國很多關於製造品的供給。在一九〇〇年握有中國輸入的百分之二十，日本只有百分之十二；在一九二三年，英國方面降到百分之十三，而日本方面反增至百分之二十二又九。

單就中國而論，根據一九二四年中國海關的報告，可以從下列表中看出

英國在華商業的衰退。

英美日法對華貿易輸出比較表(單位海關兩)

英	一九二二年	一九二三年	一九二四年
美國及檀香山	一四五,二九三,〇〇〇	一三九,七〇〇,〇〇〇	一三六,〇〇一,〇〇〇
日本及台灣	一六九,〇〇五,〇〇〇	一五四,四四八,〇〇〇	一九〇,九五七,〇〇〇
法	二二一,四二九,〇〇〇	二二〇,二四〇,〇〇〇	二三四,七六二,〇〇〇
	四,五五六,〇〇〇	七,五一九,〇〇〇	一〇,五六〇,〇〇〇

從一九二二年至一九二四年，美日法對華的輸出都增加了，獨有英國反而減少。

再看，美國的對外貿易，戰後超過戰前百分之一一九；法國的對外貿易，戰後超過戰前百分之一〇六。然而英國的對外貿易，戰後則僅僅達到戰前百分之五七，這真是多麼難堪呀！

對澳大利亞的貿易，也表現出衰退的現象。一九一三年英國輸出澳大利亞的，佔澳大利亞的總進口額百分之一五·八，從美國輸入的，只有百分之一三·七；到一九二四年，英國的輸出減少到百分之四六·九，而美國

則增至百分之二五·九。在澳大利亞的出口上，去英國的從百分之四四·三跌到百分之三九·七，美國却從百分之三三增加到百分之五〇。

對於印度，英國在戰後的貿易地位也日漸衰落下去，可在印度對外貿易上各國所佔的百分數看出來。

從印度輸出的：

年分	一九一九	一九二〇	一九二一	一九二二	一九二三	一九二四	一九二五	一九二六
英國	二二							
美國	八	三	二	二	二	二	二	二
日本	八	二	二	二	二	二	二	二
德國	一	一	一	一	一	一	一	一
法國	一	一	一	一	一	一	一	一
印度	一	一	一	一	一	一	一	一

輸入印度的：

英國	二七·八							
美國	三	三	三	三	三	三	三	三
日本	二	二	二	二	二	二	二	二
德國	一	一	一	一	一	一	一	一
法國	一	一	一	一	一	一	一	一
印度	一	一	一	一	一	一	一	一

英國商業衰退的原因：別的國家購買力的減少，殖民地和其他經濟落後的國家中工業的發展，美國和日本的生產品代替英國的生產品。

四 信託事業的危機

因工業之不振而影響於對外貿易，因對外貿易的失敗又影響及於信託事業。英國的貿易向來依靠世界最好的信託制度。在以前英國資本家不但借款給政府以開發國家的工業，不但輸出資本在殖民地 and 各國建造各種新工業，不但接濟他們本國的商業，并且還是別的資本主義列強付他們的定貨及將貨物賣給別國的市場上領取物價的總匯。自從英鎊開始衰弱不能在世界上海中心的貨幣單位以來，倫敦即失了世界信託事業的中心的地位。南美洲和遠東的商人，全不願意以很輕的利率將他們的款子存放在倫敦。

因爲數月之間這筆款子可以大失其價值。這個結果就是有極大數量的付款向爲英國銀行利用之以供給英國商業的短期借貸，現在沒有了。英國這種對外信託事業之減退，又直接影響於對外貿易的發展，間接因資本積累的微弱，影響於工業的改進，這個循環病症，實在是英國帝國主義不可救藥的致命傷，英國的資產階級不由他不苦悶得慌了。『爲找著一個與我們現在所處的時代相類似的低落，就只有迴溯一八七三年的危機後數年的低落的情形。』英國資產階級這樣地慌得大聲急呼！

五 失業的慢性化和階級對立之尖銳化

工業衰落的結果，造成了目前英國最大的難關，就是失業問題。英國失業人數戰後的幾年中年有增加，到最

近則成了非常可驚的現象。在一九二七年末英國失業總數爲一百三十萬人，到一九二八年末，則爲一百五十萬人，到去年英國選舉時止，仍是維持著這個大數目。這就是佔了全國工人總數百分之十二。（這是向政府註冊領取失業扶助金的人數，此外未註冊及半失業的工人當然還有不少。）若連這一百五十萬失業工人的家屬合計起來，英國四千五百萬的人口，就有五百萬人成了無衣無食的災民。這

失業工人的數目，以煤礦工爲最多，約有二十三萬人，棉織業則有十萬餘人。前年英王太子威爾斯親王親赴杜爾漢（Durham）煤礦區域視察失業工人狀況，見著那邊幾乎每三年中必有一家失業；這些失業工人住在污穢的矮房子裏，缺乏衣食，那種淒慘的景象，使這位錦衣玉食的太子也不免動了慈悲心。英政府支出的失業扶助金

，每年達一千萬鎊，從一九二一年以來扶助金的總數已達一萬萬鎊。

瓦爾加在資本主義十年的危機一文
中說：『英國慢性的失業，向來是因爲英國產業不能在世界市場與對手相競爭，而到了最近，所以成爲偉大的勢力，則是由合理化而益甚。』

一九二五年九月十九日經濟學家報中馮德爵士（Sir George Hunter）的論文說：『我們的失業者（完全的或部分）的數目，差不多達到了男工全體百分之十二三，這個數目是一天天的增加。我們人民中有極大的部分失却了勞動的習慣，並且這些工人差不多失了他們熟練工人的性質。數萬青年人長成了沒有學習工作的機會。對失業者之津貼，竟使數十萬人日趨墮落。』這真是大英帝國主義的末日。
英國因工業之不振而使失業狀態擴大持久；他方面資本家爲維持其產業

起見，乃不得不加緊的榨取工人。一位英國社會學者說：「英國的資本家當前有許多困難：生產減少，消費增多，出口停滯，支付差額縮小，進口增加，殖民地人民反抗的加甚，資本輸出的停滯，要失掉世界強國的國家地位了。出路是：繼續掠奪工人，加長工作時間，減少成本，增加出口以增進支付差額，減少工人的消費量，努力增加資本出口，以保持其世界銀行之國家地位。」這條陳已經被英國資本家採用了，保守黨的政策便是根據資本家的要求而行動的。保守黨上台不久後，就發生了煤礦業雇主與勞動者的爭執，因政府偏袒資本主義，終於引起了一九二六年之全國總罷工，全國的經濟生活驟然停頓。總罷工雖不久即歸失敗，而煤礦罷工則繼續至九個月之久。以後鮑爾特溫索性採取極端的反動政策。對於煤礦工業問

題，拒絕薩羅爾 (Samuel) 委員會的解決方案，一味向雇主的要求，把礦工工作時間從七小時增至八小時。因此礦工的失業人數驟然增加。同時又頒布法律，限制工人的罷工權。這樣反動的政治，必然地促進英國勞動階級對於資本家之仇恨。由一九二六年大罷工的失敗，英國的勞動者得到了幾種教訓：(一)英國煤礦事業的危機，到底非實行社會主義，無法解決；(二)現在的政治權力，都是支配階級的，勞動階級要當起而與之鬥爭，這使權力問題成為勞動者的具體問題；(三)對於向來的妥協政策表示反感，對於舊日指導的領袖表示不信任，具體的說，即對勞動黨懷疑，而益深刻化的向左走。事實上勞動團體之內部的分化，如勞動組合內的「少數派」，勞動黨內的「左派」，都比前更占勢力。

英國國內階級對立的尖銳化已成一個人很可注意的事實。去年英國選舉中，保守黨的失敗與工黨的勝利，已表示英國資產階級的政權發生了動搖。工黨的勝利，其另一原因則由於資產階級有一部分覺察保守黨走頂了壁，自由黨有一部分分裂出來，即是英國的小資產階級亦以為工黨是自己的利益的代表，這樣使工黨的勢力張大。我們認為工黨的勝利，積極方面雖不能說是英國的勞動階級已壓倒了資產階級，但消極方面英國的資產階級確在向勞動階級讓步。英國國內階級對立的尖銳化，於自由黨之急速地衰微亦可看出。自由黨在今日已不能實現其獨立政策，自由黨中的資產階級分子，則變節到保守黨內去，工人及小資產階級則漸次走向工黨方面，自由黨以分化而式微，是反映著階級對立的尖銳化的最好的說明。便是保守黨與工黨競爭選舉的時候，兩黨也一致

排斥這中央黨——自由黨。工黨說：「請大家公平選擇吧，非左則右，不投工黨，則投保守黨，却千萬不要投自由黨；投了自由黨的票，全無用處，不過促成政治的僵局而已。」保守黨也說：「請大家不要幫助自由黨，因為幫自由黨，就是幫了工黨。」這樣雙方不願意自由黨的存在，便是表示兩者的衝突已到不能協調的餘地，換句話說：便是英國國內勞資兩階級已到短兵相接的時候了。

是的，英國工黨還不能說是純粹代表勞動階級利益的黨，英國工黨還在做彌縫英國國內階級鬥爭的迷夢。但是英國勞動階級的趨向，已經離去了保守黨與自由黨，而傾向於麥克唐納（Macdonald）而走向波爾希維克方面去了呢。英國的工人貴族，已隨著英國工業之衰退而發生質的轉化了。英國工

黨的改良主義若此番再失敗了，工黨的內部固更必然要分化而造成左派勢力之增大，英國社會且將以階級對立之益形尖銳而發生紛亂呢！

六 殖民地及自治領域之工業化與離心力之加大

殖民地是帝國主義維持其存在的重要條件之一。帝國主義要從殖民地掠奪多量廉價的原料，要在殖民地銷售大量的生產物。而且要在殖民地直接投資。無限制的榨取殖民地金錢。所以帝國主義最恐懼的是殖民地的經濟發展。因為殖民地經濟發展，就是使帝國主義的掠奪範圍縮小，甚至根本使帝國主義失去牠的優越的特權。在戰前殖民地帝國主義鐵路之下，經濟狀況是沒有發展可言的。但是歐戰給了殖民地一個發展的機會。因為在戰爭中帝國主義傾全力去從事屠殺去

了，許多實業製造廠都拿來改造軍用品，甚至于一艘艘的巨大的商船，都被調去當軍運輸送甚或簡用作戰艦去了。成千成萬的工人從工廠中調出來，一隊隊的開到前方去當礮灰。這樣，殖民地便有了發展經濟的機會了。第一殖民地的工業輸入品減少了，使殖民地的產業自然地必然地發達起來；第二對於殖民地的一切括制政策疎忽多了，促成殖民地的經濟擡頭。

英國殖民地占英國全部版圖百分之九十強。英國的基礎，便是靠這廣大的殖民地以扶持。戰後這種殖民地經濟發展的趨勢，自然對於英帝國主義有很大的影響的。現在我們便舉英國最重要的殖民地工業化的情形看看：第一我們便要看印度。印度在世界經濟中的地位，煤佔世界第八位，鐵礦佔世界第十位，煤油礦佔世界第三位，米佔世界第一位，棉花佔世界第二

位，茶和煙佔世界第二位，甘蔗佔世界第二位，麥佔世界第三位，大麥也佔世界第三位，黃麻更是印度所專利。這一個偉大的印度，實是大英帝國經濟的基礎。在戰前，英國用了種種非理的壓制，使印度產業不能發展，例如某種工業在印度竟被禁止。在大戰中，趁著大英帝國無暇兼顧的機會，產業得了空前的發展。拿產業工人

增加的數目來看就可知道。在大戰期中，金屬工業所雇用工人數增加了百分之百；化學工業的人數增加了百分之百卅；紡織工業更增加到百分之二百多；鐵、煤、鋼、鐵苗的生產，在大戰中更增加了四倍。其次，澳大利亞的經濟發展也是值得注意的。自一九一四年——一九二〇年，工業中所用的動力，由四四二、〇〇〇匹馬力增加至一、一一〇、〇〇〇匹馬力；工人數目在一九一〇年為二〇〇、〇

〇〇，至一九二三年則增至四三〇、〇〇〇。金屬工業的生產在一九一三年為八、〇〇〇、〇〇〇磅，到一九二三年增加了三倍——二四、〇〇〇、〇〇〇磅。此外，加拿大的經濟，在大戰中也呈了發展的趨勢；煤的生產在大戰中增加了百分之百；鐵和鉛的生產也有相當的增加。

殖民地經濟發展的意義，一方面使帝國主義掠奪的市場縮小，更容易促進資本主義產業的危機；而另一方面，則因殖民地發展的結果，喚起殖民地的勞動者也上了政治舞台，與帝國主義決鬥，使殖民地的解放運動開展了一個新局面，使殖民地與宗主國間的衝突愈加劇烈，成為帝國主義一個有力的敵人。殖民地的勞動運動跟著產業的發展而進展，在印度尤其表現得鮮明。觀於印度國民會議內部分化，印度的勞動階級必然地領導著印

度的民族運動向大英帝國主義為澈底的反抗。

殖民地的工業化，使得世界民族解放運動有一個新的發展。而這民族解放的潮流，又愈激盪而愈洶湧，泛濫到全世界的各處，殖民地不斷地騷動，將全世界的被壓迫民族捲入這一個漩渦而向帝國主義衝擊。這擁有最大的殖民地的英吉利，乃無時安枕。印度之外，如埃及的獨立運動，使得英國更時時刻刻手忙腳亂著呢。

殖民地工業化的結果，除去縮小英國的市場，和促進反英的民族運動之外。在經濟方面，英國且無法以維持母國與殖民地及自治領域之間的連鎖。因為連鎖的第一個條件，須由本國輸出資本於殖民地及自治領域。而英國在今日不能實現其大規模的資本輸出政策。同時自治領域因為產業發達，需要巨大的資本。英國既不能滿其

慾望，乃轉而與美國結合。此在加拿大表現得最顯明。戰前美國在加拿大的投資不過及英國五分之一，大戰中加拿大益感資本的需要以開發其工業，此時除美國外大家都從事戰爭，沒有餘錢。美國的資本遂源源輸往加拿大，一九一三年只有十三億，至一九二〇年增加至三十六億元，幾乎是三倍。以後日有增加，成爲壓倒英國的現象。至一九二三年美國投資額占加拿大百分之五二，英國却只有百分之四二了。連鎖的第二個條件，是母國須能容納自治領域之原料的輸出。但英國因爲產業之後退，與國外貿易之不振，購買原料力薄弱，以致英國與其自治領域間的貿易減少，經濟的關係不絕如縷。連鎖的第三個條件，是海軍的聯繫。自治領域在過去，不能建立自己的軍國主義或海軍主義，惟依靠英國的艦隊，作自己的藩籬。

但現在英國的海上霸權，已浸浸爲美國所打倒，美國海軍的飛躍的發展，益發吸收英國的自治領域倒入其懷抱裏去。如澳洲因對日本的恐懼，在政治上已有投入美國胸懷之勢。

這種經濟的連鎖既形薄弱，自治領域的對於母國的離心力乃日益加大。自治領域尤其其在外交方面已不能與母國一致，而有獨立行動之趨向；如愛爾蘭已經派遣自己的全權公使於美國首都，加拿大也任命了駐美全權公使。

加拿大因對羅加諾條約而有宣言其外交獨立的模樣，愛爾蘭又在國際聯盟會，要求獨立的地位。在一九二七年英帝國會議席上，大英帝國分裂之徵兆，更表現得明白，使英國的外交當局不勝悲觀。假使英國與美國發生利益衝突，或歐洲發生糾紛問題之時，英國對於自治領域的統治，恐將立刻發生分裂而陷大英帝國于非常困難

的地位呢！

七 金圓之壓迫與海上霸權之喪失

當十九世紀末的時候，英國資本主義因爲德法美等資本主義國家之興起，世界霸權的維持已有點岌岌之勢，其中尤以德國發展最速，駁駁乎奪英國之席。英國自十九世紀以來，其對外政策，向主「光榮的獨立」，這是與其對內政策的自由主義相呼應的，因爲此時英國之工業資本主義實有長足的發展，可以無虞人的制限和脅迫。然而到了二十世紀初，以德國之突飛猛進，氣銳不可當，卒不得不與法俄締結協約。這樣，以帝國主義政策的衝突，遂爆發爲一九一四年的世界大戰，頑強的敵人是失敗了，英國滿以爲可以重振其霸權。那知事實出乎英國意料之外。德國雖然失敗，代之

而起的却有比德國更強有力的美國資本主義。英國雖然想藉著血統關係，高唱「血濃于水」，然而金錢的勢力，竟比血還強，美國的金圓一步步緊逼著英國的金鎊不得不退讓其 Hegemony 的地位，而從倫敦移轉至紐約。

在歐戰以前，英國是一個輸出資本的國家。一九一三年算是她輸出資本數的最高度，在這年，她輸出各國及她的殖民地中的資本有一九五、〇〇〇、〇〇〇鎊，約計美金九四八、〇〇〇、〇〇〇圓。美國在一九二四年年，輸出資本已達到英國一九一三年的最高度。在一九二四年，英國存放在外國去的資本祇有一三五、〇〇〇、〇〇〇鎊，約計六四八、〇〇〇、〇〇〇圓美金，即比美國少兩倍。

資本的輸出不僅僅是一個簡單的銀行的行動，他亦是奪取原料的來源及國外市場的一個強有力的手段。美國

在一九二五年共輸出十五萬萬元美金，其中三分之一是存放在加拿大，又三分之一存放在中美、南美、澳大利亞和日本。澳大利亞從美國借得一筆七千五百萬美金的債，以實現其電氣化，並從美國購買大批的工業製造品。在紐約地方發行澳大利亞的債款，使倫敦發生一個很大的轟動，因為倫敦是觀斷英國殖民地的借款的地方。

在加拿大英美投資的情形：在大戰前，加拿大因為太不需資本，是英國資本的獨占。在大戰終結之年（一九一八年），該地外國資本二十四億一千七百萬元中，英國十八億六千萬美元，美國則不過四億一千七百萬元。但自一九二〇年以來，美國即超過英國，在一九二三年外國投資總額四十七億九千六百萬元中，英國不足二十億元，反之，美國則多至二十四億七千八百萬元，其後更年有增加。到了今

日，加拿大重要的經濟活動，事實上大部都在美國金融資本之支配下。加拿大在經濟上已完全和美國聯結起來，與英國只剩了很疏的關係。加拿大與美國的貿易，佔全對外貿易額百分之九十。

現今世界的經濟狀況之特別表現，就是流動資本的缺乏。美國對於流動資本的壟斷是他在資本主義世界中經濟政治上佔特殊的強大地位的基礎。美國的金圓勢力已和平地奪取了大英帝國的殖民地和自治領域。英國的殖民地和自治領域對於英國的離心力之加大，反之，即對於美國向心力之日強。

此外，如英美的棉花競爭、橡皮競爭，以及煤油競爭，美國都成壓倒英國之象。英國工商業的危機，以受美國之打擊乃益發不振。

帝國主義經濟鬥爭後面必然地進行

著軍事鬥爭，財神Mammon的後面常站著戰神Mars。英美的軍備競爭，以世界大戰而強大的美國，也處處表示著對英國勢力的優越。英國海軍向來是以二強標準自誇的，一九〇五年後，爲德意志所擊破。戰後，德國不足與英爲敵，繼之而起的是更強大的美國。美國挾其黃金威力以與老大的英國爭衡，使得素以海上霸王自豪的英吉利帝國有應付不暇之勢。在華盛頓會議中，只有自甘與美國同等，以五、五、三爲比例，所謂海上霸王，已不復能維持其地位。其後歷次裁軍會議中，英國關於利害最切的補助艦不肯讓步，然而一次會議破裂，美國仗其金錢之富，加速地擴張軍備，以外強中乾的英國，何能竭澤而漁。此次工黨內閣登臺，倫敦會議即不復堅持歷來態度，而願對美讓步。倫敦特

【英國工黨政綱中以裁軍爲主要之一項。麥克唐納爾氏于一九二八年四月總選舉時，屢次聲稱工黨組閣後，必實行裁軍。故裁軍不僅爲保障國際和平之方法；於英國內政上關係至爲重大。英國現時勞工失業問題及各種產業問題之解決，實賴裁軍之實行。英政府每年預算，平均計有七十五萬萬元。查其開支內容，戰債費達三十五萬萬元。每年軍事費預算平均達十一萬五千萬元以上。合計澳洲加拿大等各領地軍費，共計十六萬七千萬元以上。如將此巨額軍費運用於社會政策，則其利必至薄。反之，裁軍不成，列強繼續競爭軍備，則英國亦不能不增加軍事預算，終不免陷於大危機。因而各黨政綱均標榜裁軍，工黨乃係最熱烈之主張者。麥克唐納爾爲實施裁軍政策計，取親美政策，

放棄英國之傳統的海上獨霸主義，承認美國之海上自由主張。去年六月以來，對美進行協商，結果協定關於八英寸礮巡洋艦，英有十五艘，美有十八艘。觀此可知麥克唐納爾不僅承認英美均勢，其實承認美國海軍之優勢。】

這一段記載，具體的道盡了英國是陷於怎樣的難境。英國爲經濟束縛，其海軍與美求保持平等而不可能，惟有將海上霸王的王冠，讓與美國，則軍備競爭才有協調之望，英國得藉此稍舒喘息。然而這一口悶氣英國人怎咽得下去呢？

八 對俄外交之困窘

英俄兩國，從過去歷史以觀，他們本是不兩立的。從前俄國當帝政時代，他想從波羅的海方面出來，想從地中海方面出來，想從裏海以南出印度

洋，更想不遠千萬里東來經營太平洋，俄國這種尋求海口的雄圖，都是侵及英國勢力之所在，在過去英國阻止俄國計畫之實現，積成了長期鬥爭的歷史。俄國革命後，雖然政體不同，而其想從寒冷的歐洲東北部，竄到繁華的西歐，溫暖的地中海及富庶的亞洲來，使得英國的勢力到處受其危害，這使得英俄關係繼續在對抗之中。

尤其英俄兩國政體不同，英國是資本帝國主義的巨魁，俄國是標榜共產主義的反資本帝國主義的領袖，兩國在國際間有不能并存之勢。俄國非衝破資本帝國主義的包圍，不能生存，而圍繞着俄國的地方實為英國經濟的活動地域，故俄國與資本帝國主義的衝突，首先接觸的便是英國。

英國爲阻止蘇俄之不能向外發展，并孤弱其勢力，于是結成反俄的聯合戰線。這可分爲兩方面敘述：第一是

利用自北冰洋波羅的海海岸起迤邐而南至黑海的許多弱小國家，如芬蘭、愛沙利亞、拉多維亞、里陶宛波蘭羅馬尼亞，在東歐方面扶助其獨立，而使其擔負兩種使命，其一以此爲對俄防線，以防止俄國共產主義的向西發展；其二是當作一種間隔，使俄德兩國不能接近。但這一條鎖閉俄國的鐵鏈，是脆弱得很。里陶宛與波蘭首先爲國境的爭執而破裂。隨着里陶宛拉多維亞轉而暗中與蘇俄勾結，芬蘭的態度也搖動得很。俄國一面用什麼保安條約、通商條約等直接的各種手段以對付東歐諸國，破裂英國的反俄防線；一面宣傳共產主義，先赤化東歐各小國，然後進窺西歐，英國利用東歐諸小國的第一種作用已有限得很。至于第二種作用，德國與俄國訂立了柏林條約，並沒有間斷開來。張伯倫鍛鍊這一條鐵鏈實在受盡了苦惱！

上面是英國對付俄國的側面攻擊，還有英國與俄國正面的衝突。在大戰初結束的時候，英國連結法國乘著蘇俄的社會基礎沒有穩定的時候，派遣大軍，侵入俄境，援助白黨，想一舉而推翻蘇聯共產黨的政權，結果師出無功。于是英相喬治與法總理普恩加實會議于倫敦，議決放棄武力，採用經濟封鎖策略。但蘇俄以實行新經濟政策，國內產業，漸次恢復，同時德國爲防止法國在賠款會議上的威脅，有與蘇聯携手的必要。俄德聯合，則兩國經濟之發展，將根本搖動西歐各帝國主義。這種情勢而使所謂經濟封鎖，并不能顛覆蘇聯。

英國對於蘇俄，知硬性的進攻一時不易奏效，乃轉而與蘇聯妥協。一九二四年一月，英國首先承認蘇聯政府。英國這時惟一的目的，在于「拉攏德國向西去」而陷俄國于孤立。羅加

諾會議便是應此而生。以道威斯計劃收買德國，在羅加諾會議中締結反蘇聯同盟。這一個打算，英國滿以為可以束縛著蘇俄，的確，德法是表示反俄了。不幸法國以不肯撤退萊茵駐兵，德以爭國際聯盟會常任理事，法德兩國利害不能調和，又動搖了反俄的聯合戰線。張伯倫鍛鍊來鎖困蘇俄的第二條鐵鏈，乃與前面所述的第一條鐵鏈同樣有功敗垂成之慨！

英國保守黨對俄的妥協政策，既沒有什麼收穫，乃轉而對蘇俄挑戰；一九二七年發生搜查阿克斯樓事件，英國交復歸于斷絕。這在英國方面以為俄國在外交上將益形成孤立之勢，且以斷俄國向倫敦借款的活動。然而英國自己感到的痛苦：第一是英國對俄商業驟減。在俄國被經濟封鎖的時候，俄國與西歐間每年有二、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇金盧布的商业停頓

，其中英國損失為尤大。此次英俄絕交後，廣大的俄國市場，為德國奪去。其次，第三國際在英殖民地及東方各國的革命宣傳反更加緊，英政府無法加以制止。英國保守黨的對俄的強硬外交反作成了自己倒塌的催命符！蘇俄的政治和經濟基礎却日加穩定！現在工黨上台了，主張英俄復交，這在英國經濟上是必要的，而在俄國經濟上也不難同意。英國此時的外交政策不過又回到一九二四年的舊道路上去。英國工黨比保守黨聰明的只是「知難而退」罷了！但是英國始終忘記不了蘇俄，蘇俄也始終忘記不了英國的呀！

九 援助第二強國打倒第一強國

政策之後果

英國對於歐洲大陸諸國是不希望有一國能超羣的強盛，歐洲大陸能永遠

在一種均勢的局面之下，彼此互相監視著不能動彈，這是于英國最有利而且是最希望的。所以援助第二強國打倒第一強國成為英國傳統政策，戰前英國援助法國來對德國，不消說是這種鬼胎了。戰後德國敗了，而法國利用凡爾賽條約又成為歐陸上地位最優越的國家，英國又不願意了；在羅加諾會議中英國借著道威斯計劃，一方面離間德俄，一方面引德為自己的與國以抗法。這個政策英國又得以掌握歐洲的霸權，羅加諾安全保障條約的結果，使法國不得不暫時斂迹。但是德國既被拉入國際聯盟，有了重要的政治地位，更因為英國的經濟衰落，德國經濟急速的開始向上發展，這樣，德國又有成為英國敵人的模樣。於是一時孤立的法國，忽然與德國接近，一方面成立法德鋼鐵同盟，一方面有白里安與斯得來斯曼在托阿利的會

見成立托阿利協定。這又引起英國的不願了，於是英國又與意大利結合，張伯倫親訪莫索尼里于里佛耳諾，利用意大利爲地中海之制海權問題，北非之殖民地問題，巴爾幹半島問題等，與法國立于尖銳的對抗關係，以威脅法國，并以擴大反俄的聯合戰線。一面與法國訂立英法海軍協定，許法國保有最大的陸軍，一則用以制德，并引法在裁軍會議席上助已抗美。這一政策的運用，使國際情勢趨于惡化。英國助意以脅法，再助法以制德，這種援助第二強國打倒第一強國政策的運用的連環化，在英以爲得計。然而其結果將益發增加歐陸的強有力的角逐分子。英國忽而援德，忽而援法，忽而援意，現在德法的工業超乎英國之上，法國的軍備一天天擴張，最近法國海軍部有以三十二萬萬法郎完成國防案之提議，意大利則在地中海

過分的擴張其勢力，均于英國不利。英國的歐洲霸權將隨海上霸權而岌岌。尤其與英國僅隔一道海峽的法國，法國之遠距離砲，可以從大陸直擊英國海岸；飛機可于一小時內飛抵倫敦，投擲炸彈；潛水艇以根據地甚近，艇型巨大之故，時時可以危害英國的航行。英國昔日孤懸海上進退自如的地理上的優勢，現在是喪失無餘了。工黨上台後，其向來態度是聯德結意以反法，自然一反保守黨政策而唱其老調了。英法關係必然惡化，試看法國在倫敦會議高談縮減海軍聲中，竟悍然不顧一切而有以預算三十二萬萬法郎完成國防之建議，法國是在準備著對誰呢？無疑地，是對意大利且以對英吉利！

十 苦悶的出路

大英帝國主義的苦悶之點雖然很多

，牠的出路只有兩條可走。一條是對內加緊剝削國內勞動階級，對外圖向其最大的敵人蘇俄與美國作一死戰，思乘戰勝餘威維持其資本帝國主義的殘壘。一條是緩和外部的敵人，先整理帝國的內部，奠定自己的社會經濟基礎，努力從事于生產事業的發展，修養生息以另求新的企圖。前條保守黨已走過而失敗下台了。工黨已看定了後條路走去。工黨的親美政策與對俄復交自然是求緩和敵人。而對美之海軍裁減讓步，更見工黨著手于帝國內部的整理。英國近來提倡第二產業革命口號，什麼產業合理化，什麼勞資協調政策，均在別開國內生產力的新發展的階段。對于國外投資減少，且多投于殖民地，而尤以澳洲新西蘭爲最多，努力使「直轄殖民地」的經濟工業能夠發展。更提倡「共同國家」(Commonwealth)之說力遊「帝國」

(Empire) 的名稱，想籠絡加拿大、印度及其他殖民地，表示英國與自治領域及殖民地，不是站在「主從」地位關係，而站在「共同聯合」的新地位關係；塞從來之殖民地政策，而採取國家外交政策。這些總是想先弄好大英帝國主義的內部一切關係，而準備作新的發展。更如華盛頓所傳，英首相麥克唐納爾與美大使道威斯談話，有

擬將東半球即歐非兩洲為英國勢力範圍，西半球即南北美大陸為美國勢力範圍；美國不得干涉國際聯盟所賦予英國之權利義務，英國亦不得干涉美國之門羅主義。亦可窺見英國放棄其世界企圖而有所專注了。總之英國現正在蛻變的苦悶期中，其運命如何，我們對於這位曾經掌握過世界霸權的老牌帝國主義，尙未許

加以樂觀呢！以在議會不能占絕對多數的工黨，能否讓其貫徹改良的主張，以渡英國于新的境遇，實不可知。以英國國內階級對立之銳化，英國根本有一個質的轉變，也說不定。英國已走到資本主義垂死的時期了，牠也許是帝國主義中首先崩潰的一個！英國的前途也是國際帝國主義的前途！

新生命書局

帝國主義研究叢書

帝國主義與國際經濟

吳其祥著 (再版) 實價八角

資本主義的發展從國民經濟到了世界經濟於是有帝國主義，故帝國主義與國際間的經濟關係，實是密切的連帶着本書即以此為根據申說帝國主義的成立及其向外發展，搶奪市場，獨占資源等等，可說是一部索隱探微的暴露帝國主義各國的進目的書

帝國主義與文化

(再版) 實價三角

鳥李 佛爾之 著譯

本書著者為英國有名經濟學家，他指出白人與亞洲非洲人的惡感，決不是人種的惡感，人種的分野決不是國際不平等的原由，其原因實在於帝國主義，而此現代的帝國主義與希臘羅馬的世界帝國不同，凡研究帝國主義者不可不人手一篇

帝國主義

(社會科學常識叢刊)

馬哲民著 本書是帝國主義原理的說明，詳細分析資本主義生產工業資本金融資本及帝國主義的矛盾，把帝國主義的發生根源本本的叙述了出來，是要知道帝國主義的怪物的來歷的，所不可不讀的書 四版 實價四角

地中海的過去現在及將來

陳烈甫

地中海三字，好像在我們耳朵裏不像太平洋三字響得那樣利害。其實地中海問題在國際政治關係中的重要，並不一定亞於太平洋問題。過去是不用說，就在今日，它是歐洲外交關係的中心，它是未來世界大戰的導火線，至於將來它於世界局勢的重要性亦不難推知。研究國際形勢與國際問題當然不能離開久為國際政治中心國際問題焦點的歐洲，而研究歐洲國際形勢與國際問題在現況之下是以地中海為中心最為適宜。本文著重點在研究地中海的現在，但要研究現在是免不了要回溯過去，而研究現在的結果，就不能不預測將來。

一 燦爛顯赫的過去

地中海，是為歐亞非三大洲所包圍的一片海面。在這片海面和它的四周，在歷史上是燦爛顯赫的。它是可歌可泣的史實的發源，它是殘酷驚怖的回憶的對象，它是衣冠錦綉匯萃的中

心，它是血濺頭拋悲慘的戰場，它可以令人景仰讚嘆，也可以令人徘徊嗟唏。在文化方面，埃及、羅得島、巴比倫、希臘，都是古代文化的中心；意大利法蘭西在近代文化上亦佔極重要的地位。在政治方面，雅典的共和政治，斯巴達的專制政治，都足供後

代的參考；羅馬的大帝國制度，及其於法律的貢獻，尤不能磨滅。在經濟方面，地中海於古代，帆船往來，貨物輻輳，通天下之寶，握世界金融，沿岸城市林立，工商薈萃，腓尼基、迦太基及意大利諸城，都於某一時期握世界商業的牛耳。在戰爭方面，有

不少可怖的大戰，都於地中海沿岸排演；雅奧斯巴達的長期戰爭，希臘波斯的大戰，亞歷山大的征略，及羅馬迦太基的三次血戰，都於歷史上大書特書的。此外於宗教方面，世界兩個最大的宗教，都發源於此。基督教發源於小亞細亞，回教發源於亞拉伯，前者乃沿地中海而傳佈，並曾引起悲酷而熱烈的十字軍戰爭，後者在可蘭經與劍之下，幾將造成以地中海為內湖的回教大帝國。

總而言之，地中海是古代歷史敘述的中心，它的歷史在某一時期幾乎就是世界史。現在它的重要性雖不如從前，仍不失為歐洲方面國際關係的中心。處歐亞非三洲要衝的這一個水面，決不容淡漠置之呵！

二 舞台上的諸角色

地中海——一樣的像太平洋——是

羣雄競爭搏鬥的一個國際舞臺。這個舞臺目下的形勢，及其預備將要排演的戲劇，與東方的太平洋舞臺，頗有許多相似的地方。故於敘述地中海的現勢之先，對於舞臺上的諸角色，有先加以檢閱的必要。

把地圖打開一看，從地中海的極西端起，是插有英旗的直布羅陀軍港，港之東北為西班牙，西班牙的東北為法蘭西，其東為意大利，與意大利隔海相望的為南斯拉夫，其南為亞爾巴尼亞，希臘居其東，越愛琴海為土耳其，土耳其之南為法代管地叙利亞，再南為英代管地巴勒士登，西南為蘇彝士運河，運河之西為埃及，埃及之西為意領的黎波里，其西為法領阿耳及耳與摩洛哥，再西至地中海盡端為西班牙所有的坦及耳。總計地中海沿岸，除殖民地代管地外，有西、法、意、英、南斯拉夫、阿耳巴尼亞、

希臘及土耳其八個國家。從名義說，這八個國家是地中海舞臺上的八個角色，不過因為國勢的強弱、貧富、大小的分別，其於舞臺上所處的地位，就難免有高下重輕之殊。有的是顧盼縱橫風凜凜的大將，有的不過為嗚嗚的小卒罷了。

西班牙的過去，頗有一段國富民殷 威震四鄰的歷史，當十五六世紀它的極盛時代的時候，它的商船隊往來相望，它的艦隊更縱橫無敵，不但地中海，連太平洋及新大陸，無處沒有西班牙航海家及探險家的足跡。在當時地中海沿岸，它是第一個強盛的國家，換言之，在當時地中海舞臺上，它是第一個威武的角色。可是現在西班牙的黃金時代已成過去，它的艦隊自一五八八年敗於英國後，它的海上勢力就一蹶不振。它的廣大殖民地相繼獨立或為他強所奪。它在地中海的威

望，真是一落千丈，每況愈下。降至今日，在討論地中海問題，西班牙已少爲人所注意。自一九二四年模仿葛沙里尼實行獨裁政治的里維拉將軍攝政後，徘徊懷憶往昔的光榮，頗具向外發展的雄心。於是整頓交通，振興工商，訓練兵卒，擴充海軍，西班牙國運，頗具蓬勃的氣象。無如西班牙的積弱，已如病入膏肓，里維拉的抱負，多未能實現。本年二月間，里維拉因國人及陸軍的反對辭職，未幾憂鬱而死，從茲西班牙的政治，將又入於動搖之中；內既多事，當然對外就不會有多大的力量了。

南斯拉夫戰後的領土雖大爲擴張，它在國際上的地位雖提高不少，在巴爾幹半島上，雖尚不愧爲一大國，可是在地中海政治舞臺上，它還不能算爲一個獨立的單位。它要圖存以至於對外謀發展，所以不能不依附一個強

國。於是它便無殊成爲法蘭西的保護國，柏爾格來得 (Belgrade) 勢歸巴黎的屬府，故在討論地中海問題，南斯拉夫只能歸併於法國。

亞爾巴尼亞是巴爾幹半島的一個彈丸小國，它在地理上的地位雖頗稱重要，但於國際上的地位還遠不及南斯拉夫。近年來它一方窘於南斯拉夫的侵略，一方迫於意大利的野心，權其輕重，衡其利害，它便投到意大利的懷裏，求羅馬政府的保護。因此亞爾巴尼亞，也只好歸併於意大利討論。有人說，希臘爲英國商船隊的寄棧處。這句話實在沒有冤枉它。希臘自脫離土耳其壓迫後，名義上它是個獨立的國家，事實上——一樣的像其他小國的命運——何嘗免除強國的操縱。戰後以來它的施政方針是唯倫敦的馬首是瞻，它的領土已無形中包括於那規模極大的大英帝國。一九二一年

希臘是脫不開英國的。

土耳其當十五世紀夏里曼大帝時候，帝國領土擴跨歐亞非三洲，叱咤喧嘩，風雲變色，在那個時候，它高踞地中海舞臺上的第一把交椅，威風凜凜，顧盼自豪。後來它的國運如斜西的太陽，內則朝政失修，吏治腐敗，外則強隣侵侮，疆土日蹙。及至二十世紀初葉，它已由雄霸三洲的泱泱大帝國，變爲環繞博斯破魯斯 (Bosphorus) 他大尼里 (Dardanelles) 兩海峽的小朝廷。再經兩次的巴爾幹戰爭，差一點就被驅出於歐洲的境外，又經對意一戰，北非的黎波里的宗主權也壽終正寢。日蹙百里，岌岌堪危，土耳其國運，好像如風中殘燭，時時有

亡國的危險。

然而天下事常出人意外，這近東的病夫——土耳其，竟會一鳴驚人。正在戰後風雨飄搖山窮水盡的時候，英武有爲的凱末爾 (Kemal)，領導國內的優秀革命份子，揭起義旗，在昂哥拉組織政府，率領革命軍，與帝國主義相搏鬥。土希一戰，它居然把帝國主義的英鷲的鷹犬希臘，打得落花流水，拽甲而逃。後來於洛桑會議，它居然能夠取消不平等條約，挽回既失的權利，與英法諸強，分庭抗禮。土耳其的國際地位，有如朝陽旭日，勃勃向上，似乎它將進一步加入地中海舞臺上角逐了。

可是凱末爾是知己知彼的政治家，它深知土耳其現在決不足與言圖對外發展，因是它一味整理內政，如普及教育，革除迷信，開發富源，便利交通，發展農業等，積極進行，不遺餘

力。所以在今日地中海舞臺上，土耳其還不能算是一個重要的角色。此外又因爲它的外交政策，具有獨立的性質，不像南斯拉夫、亞爾巴尼亞及希臘諸國，受法意英的操縱，所以也就不好加入於那一強國一併討論。

除了上述西、南、阿、希、土五個國家外，地中海沿岸就只剩下英法意三個國家了。英法意爲世界的一等強國，也就是本文所要討論的地中海舞臺上最重要的三個角色。因爲他們有強大的海軍，精銳的陸軍，他們的發言有力，地中海就成爲它們的天下。

它們都野心勃勃，爭坐地中海面的第一把交椅。爲此於外交則極盡縱橫捭闔的手段，操縱擺弄諸小國以增厚自己的勢力；於軍事則磨礱操拿以備臨未來兇酷而可怖的搏鬥屠戮。沿地中海而居的二萬萬白黃黑三色人類，它們的運命，就操在倫敦巴黎羅馬三帝

國主義政府的手中。這是何等可怕的一種現象呵！

三 英國安全與東方航線

英吉利是處北海大西洋間的一個島國。這個島國，因爲它是產業革命的先進國，因爲它的工業發達，煙突林立，黑煙瀰漫，無殊爲世界一大工廠，所以它的農業就日趨衰微。農業衰微的結果，就是糧食不足。世界上感覺糧食不足的國家並非只一英國，但沒有一個國家像英國情形的那樣嚴重。英國每年所產的糧食，只足供三個月之用，其他九個月的食糧，全恃海外的輸入。這些糧食，多來自英領澳大利亞、新西蘭及印度，由東方經地中海而達本國。假使英國糧食的來源斷絕，一星期便或覺糧荒，一個月舉境將盡成饑民，兩個月全國將渺無人煙。再看工業方面，原料亦大半來自

東方領地，原料來源一斷，工廠只有把大門關起。我們看上述的情形，就曉得東方航綫於英國國脈是如何的重要。有人說，東方航綫是英國的性命，實不為太過。英國為維持國家的生命，必極力保持東方航綫的安全。凡於此航綫有妨害者，必誓死與他周旋。這條東方航綫，自利物浦起至新加坡止，蜿蜒曲折達一萬餘里，自利物浦至直布羅陀為一段，直布羅陀至蘇彝士運河為一段，自蘇彝士運河至新加坡又為一段。第一段為汪洋的大西洋，可不受任何國家的威脅。第三段為有如英帝國內湖的印度洋（印度洋四周均為英國領地），安全上更可無慮。惟有地中海這一段，犬牙交錯，關係複雜，時時發生問題。且十九世紀間，俄國野心勃勃，彼得格勒（現改為列寧格勒）政府要人及俄皇，無日不醉心於以君士坦丁堡（Constant-

Inople）為目標的向外侵略，以便出黑海越博斯破魯斯他大尼里兩海峽而爭霸於地中海。可是英國以俄國好像柙中之虎，一旦出現於地中海，東方航綫便有橫被截斷的危險，於是千方百計，時而用外交，時而用武力，使俄國南下的政策，終不得逞。二十世紀初德國柏林巴格達間鐵路計劃，其於東方航綫的威脅，較俄國之南下尤為嚴重；瀾漫醞釀，疊積磅礴，為激成大戰的一主因。蓋與東方航綫並行的巴格達鐵道若成，東方航綫不但於經濟上軍事上的價值將大為減小，且有全綫崩潰的危險。

東方航綫於英國國脈既這樣的重要，地中海尤為航綫中最重要的一段，故如何取得與保持地中海的優勢，便成為倫敦政府海軍部的傳統政策。一五八八年英國艦隊以意外的奇捷擊敗素執海上牛耳的西班牙艦隊，取得握

地中海大西洋咽喉的直布羅陀。在蘇彝士運河未開鑿以前，直布羅陀是地中海唯一的一的吞吐口。英人高瞻遠矚，早曉得該地經濟上軍事上價值的重大。故自得該地後，慘淡經營，一片荒僻蕪榛之區，轉瞬變為握地中海大西洋間的鎖鑰的要港。礮臺、煤棧、油槽、飛行場及種種防禦設備，靡不應有盡有，蔚然為英帝國大軍港之一。

蘇彝士運河在地中海東端，為溝通地中海與東方的唯一水道。它不但在經濟上使東西水上的交通縮短了八千里，其於軍事上的價值尤為珍貴。據此運河便誰可以支配東西的交通，戰爭時候，可以阻礙敵國商船的往來，可以截斷敵國艦隊的活動。只要沿岸及河口的防禦設備堅固，就不懼敵人的攻擊。當運河開鑿時候，股分本操於英法埃及三國之手，後來埃及因

爲借英債，公司股票，乃輾轉入於英國之手。又因法國國家多事，財政困難，英國駐埃領事，乃以高價收買法國股分，從茲以後，貫通東西的蘇彝士運河，又入於英國手中了。

地中海有三個港口，一個是通大西洋的直布羅陀，一個是通紅海的蘇彝士運河，還有一個是通黑海的博斯破魯斯他大尼里兩海峽。前二者已經握於英國掌中，那麼英人的野心又移到君士旦丁堡了。如果君士旦丁堡再給英國擄去，英人真可以顧盼自雄，然覺微笑。無如君士旦丁堡好像林中之兔，爲羣獸搏鬥馳逐所爭食。俄國因不願黑海之成爲死海，虎視眈眈，有不得不休之概。法國因想向近東發展，亦頻思染指。德國爲圖貫通巴格達鐵道，尤視君士旦丁堡爲囊中物。因此該地遂造成一種國際性的局面，但英國仍最佔勢力。

除了直布羅陀與蘇彝士運河而外，英國在地中海還有一個很重要的根據地，那就是馬耳他島 (Malta I.)。馬耳他適在意大利半島之南，地中海之中，與蘇彝士運河直布羅陀軍港的距離相等，地理上的形勢甚爲優越，英人乃經營之以爲地中海的大本營。馬耳他島，爲英帝國最大軍港之一，其規模之宏大，與正在建築中的新加坡軍港相髣髴，船塢、乾塢、要塞、煤棧、油槽、彈藥庫、軍械庫、材料庫、飛行場及其他一切防禦設施，規模之大，設備之密，地中海沿岸軍港，無出其右。在新加坡軍港未完成以前，馬耳他不但爲地中海海軍大本營，且兼爲英國遠東艦隊後方根據地，其地位的重要，可想而知。英國既擁有東西兩出口，又有馬耳他島居中策應，地理上的地位，實較地中海任何國家爲優越。一七九五年拿破崙所率領

的法國艦隊於開羅港爲英將納爾遜所敗，半世紀中英國於地中海並無強勁有力的海軍競爭者。後來法國海軍雖不斷擴充，扶搖直上，於戰前位世界第三，但仍未足與英相抗衡。至於意大利建國不過五六十年，其海軍的歷史尤短，更無須英人擔憂。自戰後以來，因國際形勢的變更，英國在地中海的優勢，已起了動搖。其中最重要的有下列幾個原因：第一個原因就是法意兩國，於戰後努力擴充海軍，已非向來的微弱可比，且其所持的造艦政策，大足爲英國地中海優勢的致命傷。第二個原因英國因受條約的限制，主力艦只能與美國相等，補助艦相差亦僅，海軍不能爲無限制的擴張。第三個原因自戰後以來，世界重心漸移於太平洋。英國於遠東方面，日形多事，英國艦隊集中地頗有由地中海移向太平洋的傾向，於是地中海的

海軍力，當然爲相對的低減。第四個原因，埃及的民族運動，洶湧澎湃，奔騰衝激，反英的空氣，甚形濃厚，英國在埃及的威望，已大爲失墮。埃及的勢力一失，蘇彝士運河的安全，就發生疑問。近年來西班牙似乎已由酣迷的長夢，呵欠醒來，它看見直布羅陀的優勢爲英國所壟斷，心有所不甘，於是就想把坦及耳武裝起來，以與直布羅陀平分優勢。此舉實現，直布羅陀的價值已降低一半，換言之，地中海的西方門戶，英國就不能操縱自如了。

四 法蘭西與帝國之安全

法蘭西帝國領土，位於英俄之後而居世界第三。它的領土雖不像俄國之互相毗連，但亦不似英國之散於世界。除了東方的越南和非洲東南的馬達加斯加島以外，法帝國的領土，就完

全在北非。它在北非的領土，東包瓦爾山脈 (Tunno)，西界大西洋，南及幾內亞灣 (Guinea Gulf)，北盡地中海，浩浩無垠，廣漠萬里。法國是加入殖民地爭奪戰很早的一個國家，巴黎政府對於領土擴張的野心，罕有其匹。但是真不幸，遇着一個野心不如下海軍勢力超過的英國，競爭的結果總是失敗。到了英法百年戰爭結束的時候，在新大陸，在印度，法國的勢力，已連根帶土，拔去不留。戰前爲結好英國，不惜放棄埃及的權利；所以它的領土，僅存的就只有北非這塊大陸。年來巴黎政府中人，並不圖向外發展，就在如何使帝國置於磐石之安。對於越南與馬達加斯加因爲遠在萬里，鞭長莫及，所以就僅維持現狀，不爲積極的經營。至對於北非則聚精會神，披荆斬棘，朝夕孜孜，慘淡經營。交通則便利之，工商則振

興之，富源則開發之，農林則改良之。是地爲黑人居住之區，本滯頓於原始狀態，自經法人的開墾經營，已受近代文化的洗禮。黑人的生活，較從前已大爲改良。法國的經營北非，除經濟的政治的原因以外，還有一個很重要的軍事原因。法國人口增加之緩，爲世界第一，在某一時期，人口還呈減少之險象；再看它的鄰國——德國，人口在百五十年前尙少於法國，現則已超過半倍。人口增加遲緩在平時利害的感覺尙輕，一到戰時軍隊動員，利害的感覺就重了。因爲一國所能動員的兵數，是看他人口的多少。聰明的法政府，於歐戰時感覺著這種苦經驗，就馬上想出彌補的方法。這個方法就是訓練非洲的士兵。現在北非法領，有一大批法政府所派出的軍官，專門訓練土人，土人經其訓練，作戰之勇，並不亞於白人。法國陸

軍士兵，三之一爲黑人。這黑人軍隊於歐戰期中替法國立了不少的功績，其於未來大戰，當然俾尤深。法國自用此法後，大收奇效，人口減少的危險，就少了許多。因爲一旦有事，法國先以常備兵應戰，然後於北非大陸，大規模的訓練土人，一年內不難練就數百萬大軍。不過說到這裏，我們要曉得法蘭西本國和它的領土北非是隔了一個地中海，這便是法國重視地中海的理由。自法蘭西南方大港馬賽至北非沿岸這一條數百里海程，在某範圍內，其重要有如英國的東方航綫。英國視東方航綫如生命，法國之視此海程亦如此。所以現在法國的海軍政策，就是北非航綫的安全，換言之就是地中海西部的優勢。在華盛頓會議與倫敦海軍大會，法代表乃以此爲出發點，與其他國家抗辯，法國的造艦政策，亦以此爲根據。不過法國

北非航綫的安全，根本上，就與英國東方航綫的安全相衝突。法國北非航綫與英國東方航綫正成交叉形，此綫安全，彼綫即受截斷；彼綫安全，此綫所受的危險亦如此。一個空間不能同時容納兩個物體的存在，一個海面自然也不能有兩個優勢。倫敦巴黎既如兩條餓虎，各不相讓，今後的衝突，恐怕是難免的啊！

法國海軍目標並不以取得地中海西部的優勢爲滿足，只要看他於裁軍會議堅持超過意大利海軍的比率，就難推想它是想進一步握地中海的霸權了。

五 意大利與意沙里尼的野心

意大利是一個新的國家，自統一至今還不過只有六十年的歷史。當著荷蘭、英、法等國拚命地爭奪海外殖民地的時候，意大利尚只是一個地理的

名詞。它的境內四分五裂，羣雄割據，干戈時起，烽煙遍地，那裏曉得圖向外發展。到了它完全統一目光向外的時候，大地之上，已盡爲他人捷足先登，那裏還有它插足的地方。可是意大利的情形，不像瑞典與挪威諸國，地曠人稀，可不用對外發展；意大利人口密度，在歐洲雖居於比利時荷蘭英國之下，但意大利境內，山嶺綿亘，論風景則秀美甲於世界，論耕地則甚少。人口密而耕地少，意大利的情形和遠東的日本差不多。意大利的人口不但在靜的方面顯出嚴重的情形，在動的方面其情形尤來得可怕。意大利人口增加甚速，每年達四五十萬，這每年新增的四五十萬人口，既無巨大的農場可以收容，亦無繁榮的工商業可以容納，唯一的出路就只有向海外移出。但是移民不比殖民，移民所至之地，每易爲其國所同化；意大利移民最多者

爲法美兩國，而尤以後者爲多。蓋法美爲自由之邦，生活狀況亦佳於本國，移民至其地，積日已久，對於祖國之熱情與印像，日就淡漠，數代之後，便成爲純粹之他國國民。這樣一來，豈非自殺的政策。意大利愛國之士，每恚然憂之。但是意大利領土除半島之外，沒有一塊殖民地；所以於一九一二年，它就藉口與土耳其開戰，取得北非的得黎波里。大戰爆發，意大利爲同盟國之一，理應加入德奧，與俄法英諸國作戰，但是意大利左顧右盼，衡權考慮的結果，終於背叛同盟，加入協約。爲什麼意大利竟甘於冒背信之名毅然出此呢？無他，因爲它想奪取奧大利南部的領土，獨霸亞得里亞海的海權。戰前奧大利合併波黑二洲，它的領土臨亞得里亞海，據有重要的商港及軍港，奧國就於此地經營海軍，建築要塞，其地與意大利

東部海岸，甚爲接近，意大利國防大受威脅。大戰告終，奧國慘敗，疆土大失，成爲一個四面接壤的國家，其於亞得里亞海的海權，就成爲過去。意國爲產業比較落後的國家，經歐戰三年的疲於干戈，產業組織崩潰，同時又經布爾希維克黨徒的煽動，全國頓入於洶洶的赤化怒潮；工廠閉門，工人罷工，交通阻滯，商業凋零，舉國惶惶，不可終日。正在這個時候，

出了一位怪傑，率領著黑衫戰士，衝到羅馬城，把全國的赤旗掃平。這位怪傑，就是現握意大利政權舉世聞名的墨沙里尼（Mussolini）。墨氏自握政權後，施行高壓政策，展佈萬鈞鐵腕，不到兩年，便造成一個新的局面。它是意大利的狄克推多，是半島運命的左右者，他的一言一動，在在會發生重大的影響。至於他對外的政策，我們從他的言語，就曉得他是一位

膽大包天的野心家，有人比他爲拿破崙，爲威廉第二，他笑而受之。他說：

「意大利人口不患多，是患少，不患增加太速，是患增加太緩；意大利每年應該要有六十萬增加的人口，三十年後它的意思自會爲人尊重，站於它所應該站的地位。」

意大利現正感受人口過剩的壓迫，而墨沙里尼却極力獎勵生育，多子的家庭，可以得國家的勳章，政府的津貼，有時候墨氏且親自探訪多子的家庭，同他們攝影。他又說：

「意大利的將來在海上。」
「意大利海軍須與地中海沿岸的最強國相等。」
「意大利的空軍，不能在歐陸任何國家之下。」

「意大利飛機飛翔空際，須能驅

斷半島的日光。」

意大利雖爲一等強國，而實力則遠在其他各國之下，然而它於軍備的擴充，絲毫不甘落後，不但不肯落後，言外之意，直非高執歐陸及地中海的牛耳不止。他又說：

「對岸（指北非）有許多地曠人稀的地方，我們負有去開發經營的責任。」

「我們應不忘古代羅馬以地中海爲內湖的盛世。」

「意大利現在正如精緻的軍隊，步調整齊，邁然前進。」

這些話可說是慕沙里尼對於領土野心的自供。慕氏所說關於這類誇大的話是很多，以上所舉的幾句還不及百分之一。但是只要把以上這幾句話玩味一下，慕氏的野心，已經是赤裸裸的顯露出來了。

慕沙里尼常常向他的黑衫黨員說，

一九三五爲世界多事之年，意大利在

那時候的話會令人聽從，意思會令人尊重。像慕氏這樣大野心家，真是世所罕見。有人稱他爲歐洲屠戶，有人叫他爲歐洲火星、魔王，都不爲太過。獎勵生育，擴張軍備，是他野心的手段；開拓領土，是他野心的目標。他醉心於以地中海爲意大利內湖的慾望，對於拿破侖、威廉第二的前車似乎毫不在意中。

不過現在要擴張領土，不似從前的容易。以前是優強民族向劣弱民族的侵略，大兵一至，便橫衝直撞，如入無人之境，土人的弓矢戈矛，那裏當得起近代的利槍銳砲。其結果只有屈服，那個地方就成爲優強民族的領土，那個地方的人民就變爲優強民族的奴隸。現在的情形，可不這般容易，地球上那劣弱民族所居住的地方，已經盡被幾個強國瓜分以去，所以現

在要擴充領土，是只有向其他強國的手中搶奪。但是已經拿到手的國家，對於艱難得來的領土，怎肯輕輕讓入，於是乎戰爭遂不可避免。慕沙里尼既懷著擴充領土的雄心，果著他的銳利而貪慾的眼睛一望，看見地中海彼岸有一大片地曠人稀的土地，可是這一大塊土地，早插著它的鄰國（法國）的國旗。如果它的鄰國是個小國，慕氏的野心就會比較容易實現。無如它的鄰國是個一等強國，擁有比它較爲強大的陸海空軍，其勢未可輕侮。所以慕沙里尼儘管野心甚熾，却也不敢冒險一試。慕氏常悻悻不平說：

「別的國家人口少而擁著偌大的領土，意大利人口多而沒有使他得爲合理發展的土地，此非世界上大不平之事耶。」

這裏所謂「別的國家」，無疑義地是指法國。法國自戰勝以後，在大陸上

正叱咤嗜睡，顧盼自豪，對於慕氏的這種震懾浮炫的態度，當然是針鋒相對，連觀帶聽的咒罵抨擊。法意糾紛，就從此不可免了。

六 法意糾紛與亞得里亞海問題

法意同為拉丁民族的國家，語言文化都很接近，自從意大利建國至今，兩國的國交，並未嘗破裂。但是它們因為近鄰的關係，接觸頻繁，又因為彼此輸出的貨物，大致相同，引起商業的競爭，利害所在，自不免有許多衝突。又因彼此都想在拉丁民族中稱雄，奪取拉丁民族的領袖資格，國際政治上的利害關係，時常相反，因此外交上就有許多複雜的問題了。自蘇沙里尼獨裁意政後，看見法國在北非擁著廣大的領土，虎視眈眈，垂涎欲滴，兩國的國交，乃時起齟齬，邊境的軍隊，也時常有小衝突發生。除此

以外，其最足引起兩國的糾紛者，莫過於亞得里亞海問題。意大利與亞爾巴尼亞訂攻守同盟，而法國則與南斯拉夫結友好條約，勢均力敵，旗鼓相當，劍拔弩張，躍躍欲試。

亞爾巴尼亞是巴爾幹半島中一個很小的國家，關於希臘與南斯拉夫之間，亞得里亞海 (Adriatic Sea) 而望意大利，其所以成為國際問題者，因其沿海要港甚多，且扼亞得里亞海的咽喉。意大利自建國以來，國防上所最焦慮不安者，莫過於海岸綫過長，不易防守，而東岸尤難。當戰前奧匈帝國在亞得里亞海經營海軍，深使意大利夢魂不安，兩國外交關係爭持最烈之點，就是亞得里亞海海權的分配。亞爾巴尼亞之得建為國家，蓋亦兩國緩和爭議的策略。戰時意大利倒戈加入協約，其所希望的驅奧向帝國勢力出亞得里亞海的目的，算已達到。

從前奧匈所據的要港波拉 (Pola) 歸里斯特 (Trieste) 及阜姆 (Fiume) 均入於意國之手，但意國仍不以此為滿足。因為奧匈帝國的勢力雖算驅除，而南斯拉夫的勢力却澎漲了許多。因此意大利便把從前對奧匈的目標，移向對南斯拉夫。它為窘南斯拉夫，便與亞爾巴尼亞交款，想使亞得里亞海的門戶，置於自己勢力範圍之下。此舉如果實現，東岸防守自可高枕無憂，蓋一旦有事，無難封鎖海口，以窘敵人。蘇沙里尼既這樣打算，果然經他外交手腕的活躍，便於一九二七年十一月廿六日與亞爾巴尼亞訂結攻守同盟條約，內容要點共有五項：

一、兩締約國為互相擁護自國之利益，而訂立此約；

二、本同盟條約之有效期間為二十年，但得重訂，訂約後兩國須畢全力以保障相互之安全，對於外

部之攻擊，須互相救濟防禦；

三、兩國中一方受第三國攻擊時，

他方須用有效方法以謀防止戰爭

，並謀保障受威脅之締約國之正

當的滿足；

四、倘和平的解決方法用盡時，兩

國當同心協力，盡兩國的軍力以

禦外侮；

五、假定上項事情發生，非經兩國

的同意，不得議和、休戰、或停

戰。

除上述五項外，並有附條一件，即

遇第四項情形，共同作戰時，若在亞

爾巴尼亞國境內，則最高司令官由亞

人任之；若在意大利國境內，則最高

司令官由意人任之。

自上述的條文看來，意大利簡直把

亞爾巴尼亞置於自國保護之內。以亞

爾巴尼亞這樣弱小的國家，難道有力

量可以幫同意國推行帝國主義。這不

是明明表示亞爾巴尼亞的內外大政方

針應該由意人作主嗎？亞爾巴尼亞與

南斯拉夫差不多是世仇，意亞的攻守

同條盟約，無異向南斯拉夫一種示威

及挑戰的表示。慕氏揚揚得意的自明

其外交政策的成功，但南斯拉夫却嚇

得魂不附體了。

塞耳維亞於戰後收回波斯尼亞及黑

塞哥維亞二州後，得臨亞得里亞海而

達其夙夜希冀的出海的願望。戰後南

斯拉夫組織的成功，乃由塞爾維亞、

門的內哥羅二國及前屬奧匈之各州之

合併。其於亞得里亞海所處的地位略

等於戰前之奧匈而較為惡劣。薩羅尼

加 (Gonatic) 既仍屬於希臘，無復出

愛琴海之希望；阜姆又不為彼所有，

第里斯特又屬於意大利，若意大利更

與亞爾巴尼亞結合，亞境諸險要海口

，聽其運用自如，則亞得里亞海之於

南斯拉夫便成了死水，正鳴得意酌南

斯拉夫，何異於甕中之鱉。俄國有了

黑海，但因不能支配波斯破魯斯、他

大尼里兩海峽，黑海便成了死水，亞

連夫 (ANOV) 敢得薩路要港便失了作

用。南斯拉夫於亞得里亞海的情形，

就恰恰如此。

南斯拉夫自覺處境極危，自難袖手

旁觀，坐以待斃。於是伯爾格來得的

外交部，就決定下列的兩個對策：

第一個政策就是援助亞爾巴尼亞前

政府中人，推翻現政府，以離間意亞

的國交。前政府反意，現政府向意，

苟能推翻現政府，舊政府中人復握政

權，自將不利於意。反政府派既得南

斯拉夫實力的援助，乃著著進行，圖

謀起事。不意於這個時候，意大利忽

如晴天霹靂，照會各國，謂南斯拉夫

已軍備馬就將攻襲亞爾巴尼亞與反政

府派共同推翻現政府。同時意大利各

地，在官廳暗助之下，舉行大規模示

威運動，政府亦調兵遣將，表示武力援助亞爾巴尼亞的決心。一時亞得里亞海四周，愁雲鬱鬱，悲風淒涼，戰機四伏，有一觸即發之概。幸經此時，南斯拉夫政府正式聲明，彼對亞爾巴尼亞並無軍事行動，並願由國際聯盟會派員到兩國邊境調查真相，形勢因稍緩和。南斯拉夫既表示屈服，意大利亦只好得可且止，一場險惡風波，始得空雷無雨的過去，而南斯拉夫的第一個對策，也就宣告失敗。

第二個對策就是聯結與意大利敵對的國家，以爲己國的奧援。於是南斯拉夫的使者，就僕僕於巴黎途上，想結好法國以爲己助。恰恰此時法國，深恨意大利的縱橫無忌，對於南斯拉夫的意思，當然極表歡迎。法國自戰後以來，極力想鞏固它在大陸上的霸權地位，所以對於德國就結好比利時波蘭捷克斯洛伐克造成包圍之勢，對

意除拉攏羅馬尼亞以阻意大利向巴爾幹謀發展外，南斯拉夫是受意所窘，恨意刺骨的國家，當然不會給巴黎政治家忘記。因此幾經磋商的結果，兩國就於一九二七年十一月間締結一種友好條約。約文之意，大抵申述兩國敦睦友誼的意思，並沒有帶軍事的性質。但此約之外，是否尚有密約，不得而知。伯爾格來得的第二個對策，至此可謂成功。條約成立之後，南斯拉夫舉國若狂，到處舉行慶祝及示威運動，同時政府對意的態度，也轉趨強硬了。

意大利自聽著法國與南斯拉夫成立友好條約，及成立後南斯拉夫的示威情形，真是氣得怒髮衝冠，暴吼如雷。一般輿論界皆痛詆南斯拉夫的誇大狂，及法國的挑戰行爲。然而法國豈想不到這一層，巴黎輿論，皆存水來土掩兵來將當的態度，冷嘲熱諷，針

鋒相對。法意邦交，日趨惡化，邊境軍隊時起衝突，巴黎羅馬均具有一決雌雄的決心，世界各國，也都惴惴不安，形勢之急，直如箭在弦上，只待一發了。

後來塞沙里尼、白里安諸人，都覺得戰爭尚非其時，蓋兩雄相搏，是要防其他國家的趁火打劫，或者收漁人之利的。於是軒然大波，不久也就風息波靜了。然而這種不生不死的情形，祇是一時苟安的局面。兩國間的衝突既無法消弭，仇恨之心自然不能冰釋，亞得里亞海問題所深藏的戰機，是隨時一觸便發的，將來解決的方法，也許只有訴諸武力一途罷！

七 外交的縱橫捭闔

兵戎相見，普通是在外交技窮之後，地中海的將來，固然非外交手段所能夠長久維持的；然而外交的變化，

其影響於將來極大。英法意三國，在歐戰中都是共同對德奧作戰的國家，有了患難相共的歷史。不過邦交之好壞，並不是以主義為結合，而是以利害為依歸。利害相同的時候，昨日的

敵人今日可以成為友邦；利害相反的時候，昨日的同盟國今日可以成為仇敵。英法意戰時所以同心合力，共同對德奧作戰，就是因為那個時候的利害相同。戰後共同的敵人已經打倒，共同利害的目標已去，爭鬪的結果，就引起利害的衝突。就中尤以法意兩個國家，利害最為相反，所以仇視敵對的情形，亦就最為鮮明而嚴重。為著拉丁民族的領袖資格，為著北非領土的搶奪，為著亞得里亞海的霸權，為著地中海的優勢，法意邦交，除非巴黎羅馬政治家大澈大悟，互相諒解，絕不會趨於和好。此外又因為法政府每每優待反對法西斯蒂的逃亡法國

的意國政治犯，尤引起黑衫黨人的憤慨。十年來這兩個拉丁國家雖未至於戎衣相見，但此乃因其他原因的牽掣及有所顧忌而未敢，好像日美是仇視甚深的敵國，但仍未即至破裂。

英國對於法意的外交政策，在戰後十年間，幾經變化，有時候似乎模稜兩可，不甚鮮明，有時候態度明顯，或聯此制彼，或結彼孤此。英國向來的外交政策，自認為「光榮孤立」，對於大陸諸國，常採取超然的態度。這種態度，至戰前為形勢所迫，乃不得不放棄。戰後它又思恢復從前的態度，不過國際形勢已非昔比，祇得仍舊與歐陸諸國，合縱連橫。

唐寧街 (Downing St. 英外部所在地) 對大陸有一個傳統的政策，就是援助第二強國抵抗第一強國。戰前德國兇鋒甚張，虎霸歐陸，所以英國就援助法國，以抗德國。戰後大陸霸權

已由柏林而移於巴黎，因此英國外交就採取親德抗法的政策。法國每思假戰勝之威，壓迫德國使淪於萬劫不復的地位，但英國有時候從中阻梗，有時候公然反對，擋其意，並不是有所厚愛於德國，特欲借此以孤法人之勢耳。不過德國為戰敗的國家，瘡痍滿目，元氣大傷，未足為法國有力的牽掣。因此英倫外交家，自然想利用

意國了。故自一九二五年以後法意衝突最烈的時候，倫敦政府，每相意而左法。這種情形，直至一九二八年五月間，纔發生劇烈的變動。那年英國正當保守黨當權，外長張伯倫為造成對美的共同戰綫，乃與法國外長白里步訂結「英法海軍秘密協定」，協定內容，乃法國承認英國海上的霸權地位，英國承認法國大陸的霸權地位為交換。此協定英國的目標在對美，法國的目標則重在對意。地中海的局

面，時呈英法共同制意的形勢。此協定於意國爲重大不利，無待贅言，故號爲帶誇大狂的法西斯蒂機關報，於憤怒抨擊之中，仍帶驚惶之氣。慕沙里尼向來是大言不慚的，至此亦不敢過於放恣。法國既結英爲助，對意外，乃轉取攻勢。

但是國際間的風雲是變幻莫測的，霹靂一聲，保守黨政府因就選而坍台，麥克唐納所領導的工黨政府的外交政策，與張伯倫剛剛相反。張伯倫是主張反美的，麥氏則主張親美，張伯倫爲反美而結好法國，麥氏既欲親美，所以第一步就把美國所反對的「英法海軍協定」宣佈取消以討好美國。麥氏此舉又使地中海局勢，大起變化。因爲英美兩個撒遜民族國家攜手的结果，就引起法意兩拉丁民族國家的反感。巴黎與論界均抨擊英美攜手，乃欲以破壞裁軍的惡名加諸法國耳。

意國法西斯蒂機關報社論有云：

「兩個撒遜國家的攜手，不過圖平分世界的霸權，拉丁民族國家應圖所以抵抗之方法。」

當麥克唐納赴美與胡佛遊近一堂，暢談一切的時候，國際方面忽有一種傳說，謂白里安與慕沙里尼將親自會見，當面解決兩國間的糾紛，後來此種傳說，並不確實。法意邦交，未見接近的傾向，到了倫敦海軍大會，衝突尤爲顯然。現在法意還是依然對峙的形勢。英之對法對意，則態度尙屬曖昧。倫敦海軍大會時，因法國態度倔強，英意步調乃漸見一致，會後因慕沙里尼發表許多誇狂的言論，意國國會又通過造艦計劃，此舉於英國地中海的安全，頗有妨礙，於是英外長邁德森，忽又與白里安會晤，謀共同制意的辦法。風狂雨驟，忽明忽晦，外交關係，本就如此。

總而言之，法意利害根本衝突，外交的關係不易改善，英之對法對意，既無利害根本不同之點，則結此聯彼，均不過暫時而已。倫敦外交家的手腕，是以靈活著稱于世的，來日方長，今後的花樣還多呢！

此外地中海沿岸的幾個小國，除了亞爾巴尼亞附意，南斯拉夫附法，希臘附英外，西班牙與土耳其的外交趨向，頗值得相當的注意。西班牙亦拉丁國家之一，戰後因思發展北非的勢力，致與法國頻起齟齬。法國乃德惠並贊助西班牙治下的里夫民族稱兵作亂。西班牙雖調大兵往剿，但屢爲所敗。後來因里夫民族侵及法國領地，法國乃與西班牙合兵征討，在此時期中法西的關係乃變爲和好。西班牙對意的關係本甚淡漠，但因里維拉將軍握政，他爲人好大喜功，尤醉心模仿慕沙里尼，對外方針，漸採親意。里

維拉死後，兩國國情既不甚穩定，對外政策，自然就不大明顯了。

在土耳其革命時代，因為英國援助

希臘在土境陳兵不退，英土關係，甚為惡劣。到了第一次洛桑會議破裂，英土關係，尤為尖銳；英國戰艦開入他大尼里海峽，土國亦架砲調兵，積極備戰。其後兩國邦交雖日趨和緩，但距親善還遠。土國對法，因對希作戰所得的助力不少，邦交就甚為親善；但後來因法國於亞美尼亞問題，與土國會發生意見，感情乃漸不如前。至於對意關係，因意國於土國革命時，多方阻撓，故羅馬與昂哥拉，均懷恨未釋。土耳其的狄克推多凱末耳，他也是一個醉心模仿慕沙里尼的人，他看見法西斯蒂的組織，甚為讚美。一九二八年，意大利青年黑衫黨員一千名探訪昂哥拉，備受土國熱烈的歡迎，兩國邦交，大有日趨和善的傾向

呵！

八 可怖的將來

地中海的將來，和太平洋的將來差不多。太平洋上因為有英美日三國的爭霸，將來難免戎衣相見；地中海面因為有英法意的爭霸，將來也難免於一戰。既是將來難免於一戰，那麼這爭霸的國家就只有汲汲準備。觀察它們目前準備的情形，就曉得它們對於戰爭所下的決心。它們不但是儘量的增加，同時尤注意於質的改良。爭霸地中海和太平洋一樣，是要以海軍為主力，而以陸空軍為輔，本文為篇幅所限，不能詳述三國海陸空軍擴張的情形，而只敘述三國的造艦政策及備戰的一般狀況。

英國是海上的霸王，它的海軍在質與量的方面都位於世界第一，而多於法意海軍力量的總和；不過它是一個

世界帝國，不能夠把艦隊完全集中在一處。英國艦隊集中地，向來是在地中海，只在戰前及戰期中總把集中地移於北海，戰後德國艦隊既全軍覆沒，海軍就無集中北海的必要，艦隊大艦，相繼復歸於地中海。北海方面所留的海軍，只以防備本國沿岸的安全及應付法國而已。英國海軍對法作戰的計劃，於北海方面，乃採取取戰時對付德國的封鎖政策，使法國海軍及商船隊不能活動。以現勢測之，英國自不難做到。其於地中海方面，則以馬耳他為根據，努力截斷法國本土及北非的聯絡。同時封鎖直布羅陀，使法國北海與地中海間的海軍，不能互相聯絡。英國對意，因馬耳他軍港與意國西西里島只隔一衣帶水，故英國可舉地中海艦隊全力直搏意大利南部國境，然後分其艦隊為二隊，一隊用以封鎖亞得里亞海海口，一隊利用意

大利海岸綫過長不易防守的弱點，向西
部海岸乘虛攻襲。英人爲實現此種
理想，故其重視地中海的馬耳他，正
有如太平洋的新加坡。因爲此地一旦
爲敵人所破，地中海的勢力便全部瓦解；
帝國命脈的東方航綫一斷，帝國的崩潰
便會立現眼前。戰後馬耳他軍港經幾度
的改良，其威力及防禦設備均遠勝於前
了。

戰後法國的海軍政策，對英主守，對
意主攻，其海軍的擴張，現乃以英爲目
標。關於作戰計劃，乃北海重守，地中海
重攻。近代兵器精良，遠射礮已可以列
陣於法國海濱，直擊倫敦。故法國只以
少數艦隊，布於北海。至於地中海方面，
因北非航綫爲法國安全所繫，故巴黎
海軍部，殊爲重視。四分之三以上的海
軍，均集中於此。作戰時候，第一步保持
本國與北非安全的聯絡，第二步截斷英
國東方航綫。

這兩部如果能做到，法國便可稱勝
利。法國主力艦遠不及英國，擴充又爲
財力所限。所以它就聚精會神謀補助
艦質與量的增進，此外又極力擴充潛水
艇及空軍，潛水艇利於防守沿岸及襲
擊商船，法國經營擴張潛水艇的目的，
在北海可以幫同艦隊，防守沿岸，在
地中海則可以與英國商船隊致命的打
擊。地中海水淺而濁，有風靜波平之
像，無濤浪翻騰之險，甚利於潛艇的作
戰，法人看透此點，全力經營，已位於
世界第一。至於空軍的重要，已有前次
大戰足爲證明，法國飛行隊現於量的
方面，亦甲於世界。法國對意的作戰計
劃，乃取攻勢，法國南部海岸與意國
西岸相距不遠，互相包於作戰圈內，一
朝破裂，必以主力相見於地中海上。但
法國非純粹地中海國家，須以海軍一部
防守北海，故欲保持對意攻勢，非有較
強的海軍力

不可。所以於華盛頓會議法國雖肯接
受主力艦與意相等的比率，而於倫敦
海軍大會一則堅決拒絕補助艦相等的
比率，雖陷會議於破裂，亦所不惜。
倫敦海軍大會法國代表，爲反對法
意相等的比率，提出下列的標準與統
計，謂以

- (一)、海岸綫長度
 - (二)、領土的面積
 - (三)、交通綫的長度
 - (四)、海外貿易額
 - (五)、沿海貿易額
- 爲補助艦比率的標準，則英爲一〇、
美爲四。二、法爲三、日爲一。六、
意爲一。法人雖明知此種標準不爲意
國所贊同，但於此亦可見法人心理的
一斑了。

意國爲純粹地中海國家，艦隊的活
動範圍，只限於地中海，所以造艦政
策，著重於輕快便捷的五千噸巡洋艦

。而於潛水艇及飛行機的擴充，尤不遺餘力。意國南部既與英之馬耳他近在咫尺，戰時自必舉全力猛搏此島，殆無可疑。此島若下，意國便可高唱凱歌了。此外可以其具有高速度的輕便巡洋艦隊，及潛水艇，不時向英國商船隊，加以猛襲。至於對法，則力主均等比率。苟此種主張實現，則意國無難制勝法國。蓋法國須防守北海及保護北非航綫，必耗一部分軍力，而意國則可舉全力以相週旋也。

本年初於倫敦所開的五國海軍大會

，海國組（英美日）尙得有相當的結果，而歐洲組（英法意三國，亦可稱爲地中海組）則終於破裂。麥克唐納雖盡力斡旋，全歸泡影。會議中所爭執的問題，如潛艇的存廢，法意對英補助艦的比率，法意相互間的比率等，推根到底，無非爲的是爭地中海的霸權。會議以後，太平洋形勢尙形和緩，而地中海局面則日趨嚴重。意國因要求對法均等不遂，索性大造軍艦；海會代表征塵甫卸，議會便通過五年間巡艦潛艇大擴充計劃。法爲對抗

計，亦增加造艦經費；英國爲維持東方航綫的安全及地中海優勢，乃亦速謀對付。軍縮會議，便變爲軍擴會議了！

普法戰後列強軍備擴張的結果，便激成空前的歐戰。因爲擴充軍備好像訓練球隊，球隊精練了，必找個對手比賽一下；軍備擴張了，也只好找個敵手，見個高低。地中海三個爭霸的國家現均沈迷於軍備擴張熱，誰敢說將來不是可怖的啊！

國際政治

■ 著 雲 仲 樊 ■

國際政治之基礎知識

（社會科學
常識叢刊）

二版 實價五角

本書把國際形勢自普法戰後以至最近，源源本本加以系統的敘述，全書九章，計八萬言。第一章述國際政治的意義，爲緒論。第二章述帝國主義之長成。第三、四兩章述戰前戰後的國際形勢。第五、六兩章則談國際聯盟與 International。第七章論歐洲復興的障礙，第八章爲裁軍問題與非戰條約。第九章述國際現勢與中國革命。末

“國際政治研究參考的書目，凡欲明白世界大勢者，此實爲極一的參考書。”

最近之國際政治（正編）實價一元

最近之國際政治（續編）實價一元二角

臺灣之近狀及其獨立運動

韓聞病

一 日帝國主義奪得台灣之經過

台

灣在我國之東南部，日本西南部之間，合台灣本島澎湖諸島，及其附近小島而成。西名「富爾母婆」

(Formosa) 就是美麗的意思，因其山水清秀，樹木葱鬱的原故。昔爲土蕃所居，後華人治理其地，附屬於福建省，不久又由福建省分出，另設總督統治之，迄至甲午中日戰爭，日本進遼東逼旅順，我國海陸軍敗績，日本又另組織艦隊，取澎湖列島，以窺台灣，後日本陷拱北砲台，略媽宮城漁翁島，守兵自毀砲台而遁，於是澎湖遂全被日本佔領。後訂休戰條約，日本欲攫得台灣，遂強以台灣置休戰

條約外。及李鴻章派赴日本馬關議和，訂立馬關條約，台灣遂形割讓，其條文如左：

第二條 清政府於左記土地之主權及地方之城堡、兵營製造所，及官

有物，須得永遠割讓與日本

第二項……台灣全島及其附屬諸島嶼

第三項……澎湖列島東經一百九十度（以英國格林維基之子午線

標準）至一百二十二度，北緯二十三度至二十四度間之諸島嶼。

第五項……清日兩國政府，於本約批准後，各派大臣一人赴台，辦

理授受事宜，批准後二月內，須授受完畢。

五月八日該約批准書交換於我國之芝罘，五月九日清使李經芳會同日將華山資紀於澎湖舟次，舉行台灣授受式。

六月一日台灣之一萬六千方哩之全島版圖及澎湖列島，乃

隸屬於日本帝國主義鐵蹄之下。

二 日帝國主義統治台灣之政策

日帝國主義者獲得台灣後，其治台之方針，為兩種政策，一是「武力政策」，一是「愚民政策」。

在台灣的台北設一總督府衙門，總督係由日本皇帝所親任，大概不是陸軍大將，就是海軍大將，因為帶了血腥氣味的軍閥，才能以兇殘手段來壓迫台民。到一九一九年後，雖也任命富有學識和經驗的文官，駐節台灣，這不過是想在台灣確立經濟政策，以便有系統的侵略富源。總督的權限是能發布總督府令，隨意課一年以內的徵役、禁錮、拘留，和二百元以下之罰金，及二十元以下之料科等。總督府除總督官房之外，設有內務、財政、逕信、殖產、土木、警務六局和法務部。以下設有各種官廳。

在一八九六年日帝國議會通過一個專為台灣人民而設的法律——台人呼之為「六三暴法」，其中最重要的規定，就是台灣總督於其管轄區內，得發布與法律同等效力之命令，台灣總督既有此種特權，於是更制定一種「匪徒懲罰令」，這個令中所指的匪徒，就是台灣的革命志士，懲罰的規則，不但首領及唆使者處以死刑，就是給資、兵器、彈藥

、船舶、金銀及其他之物件，或給以會合之場所，或其他之行為以幫助匪徒者，也處以死刑。因此日軍日警，即以法令肆意搜捕，革命黨人及其家族的性命，固然早不保夕，就是鄰居非革命黨人，也遭受不白之冤。台灣人民因此而死者，真是不計其數。不久遂引起台民冒死強烈的反對，日本政府沒有辦法，在一九〇七年發布了另一法律——台人呼之為「三一暴法」，名稱雖然更變，內容仍是相同，當然是遭台民同樣的反對，在一九二〇年，日政府雖然有「台灣施行律令，須依內地（日本）法則為原則」之條文，但實際上台灣總督之「律令權」依然存在，台民的生命，簡直等於雞犬。

全島警察局林立，不問何時，不論何人，苟為警察之意所不憚者，即可以違反警令之罪，來直接壓迫台人之言論、集會、動作等。另外還有補助警察之不足的「保甲制度」，就是以十戶為一甲，十甲為一保，保有保正，係受警察局之任命與指揮、監督，來幫助執行警察之事務，苟有違反命令處，乃處之以相當之刑罰。更有「保壯丁團」「甲壯丁團」「聯合壯丁團」，也是受警察之指揮與監督，執行警備事務，苟有不遵命令時，警察官得以隨時解散或處罰之權。總之，日帝國主義者壓迫台民，可以說是無微不至，

而種種經費，皆是榨自台民的血汗，換言之，就是台民將自己的金錢，來換無理的壓迫，其痛苦何堪！

雖然，在一九二一年六月，總督府內設立了一個「咨問機關」——即評議會，不過會長副會長是總督及其要人，會員也大半是總督府的高等長官，僅有少數會員是台民，而且還是官委，並非是由民選的。這個機關僅欺騙無智識的台民而已。

再看他的「愚民政策」，那更是利害了！總督是掌有教育行政的全權，教育的目的，完全是專門注入日本的特殊風俗習慣，以便使他們漸漸同化。初等教育是分做二種：一是為日本人子弟專設立的學校，是與日本國內各學校一樣，台人是不易進去的；這種學校日本人共有二五、五七八名，而台人只有十二名，一是公學校，是專為台人而設的，是教台民作日本奴隸的「認賊為父」的教育，這種學校全是台人，日人一個也沒有。其次雖辦專門學校及大學，這不過是以台灣人的血汗來教育日本子弟而已。台人要想進去，是極困難，只要看一所台灣大學，台人只佔了四名，就可以知道，他的用意不過是以台民的經濟來教授日人子弟，附帶教養幾個台人，以作日本之走狗的預備隊。又恐怕台人智識啓發，發生民族自覺之思想，所以竭力限制台

人進中等學校及高等學校。

上面所說的是日帝國主義者治理台灣的政策，也就是台人所受痛苦的寫真，

三 台灣之經濟及財政

台灣為一農業最豐富之海島，但是台民非但不能享受富有的生活，並且是遭很大的苦痛，這一點可以看出帝國主義經濟侵略政策之毒辣。

台灣地居熱帶，氣候極合於種植農產物，砂糖、米、烏龍茶，為台灣四大農產物。先就砂糖來說，在一八九五年，生產總額是七千〇二十五萬九千五百七十片而已。日本自獲得台灣，將南部的大平原，加以開拓，從事甘蔗之栽培，一九〇〇年，台灣總督見糖業之日漸發展，於是竭力宣傳台灣糖業之有望，招集日本資本家，集資一百萬元，開設大規模的糖業製造廠，同時委派一個農學博士新渡戶稻造為殖產局長，祝辰已為財政局長，專司研究和改良，調查和計劃，更於一九〇二年發布「台灣農業獎勵規則」，結果是糖業大形發展，在一九〇九年大糖廠已有十四所之多，日可製糖六百噸及一千二百噸，但是為原料所限制，終難於更大的發展，台灣總督見此狀況，遂頒布一個法

規，限制原料須照製額之標準採辦，以壓迫台灣商民私自經營之小糖廠，而保護其所招集之資本家經營的大糖廠，台灣人民遂盡變為日本資本家的奴隸。

米為台灣四大農產物之一，每年之產額，約有五百五十餘萬擔，其價格約在九千萬元內外，除島民消費以外，餘均運到日本。其次是茶，每年產額，約計有二千三百餘萬

年 度

樟腦及副產物

煙 草

鴉片煙草

食 鹽

一九一四	五、二三、〇五七	四、五四九、四三二	五、六八三、六八四	八、九六、四六九
一九一六	五、七八二、八七二	五、三二六、二四九	六、五九〇、二五三	六、五二、九三五
一九一八	七、〇四一、一三九	六、九七五、八九八	六、六五〇、七六四	一、〇九三、二〇五
一九二〇	一、八四四、四九七	一、四二七、五三二	六、七二一、六四七	九、九七、七七六

至於財政，在一九〇一年前，收入是不抵所出，及至一九〇一年後，實行財政之四大計劃，第一規定鴉片、食鹽、樟腦為官營制度，設立專賣局，收入逐漸增加；第二著手土地之調查，達到地所整理，地租增加，以及所有權之確定三個目的；第三獎勵砂糖製造業，圖產業之發展；第四擴大鐵路、郵電等交通事業，使之發展，於是收入大形增加。一九〇九年後，更得獲有盈餘，試看下表：

年 度

歲 入

歲 出

一九〇九	四〇、四〇九、一〇七	三〇、一八九、三八三
一九一六	五五、七六五、六八八	四二、六八六、五六一
一九二〇	一一〇、二七五、八四八	五五、三三四、一一一

斤，台灣總督，對於茶葉之經營，就用糖業經營之方策，召集多數日本資本家，募集大資本，設立大規模之製茶會社，以壓制一般小本經營之茶廠。樟腦、煙草、食鹽為總督府的專賣事業，現在世界各國，所用的樟腦，大半是從台灣輸出，各專賣品之賣出額，年年增加，概況約如左表（以圓為單位）。

榨取台灣民衆的方法，真所謂應有盡有，隨心隨欲，予取予求，只知將財政的剩餘，補助其日本，但是台民的痛苦，那就不問了！

四 台灣之民族獨立運動

自一八九五年，台灣為日本帝國主義者領有以後，台民飽嘗政治之壓迫、經濟之侵略、教育之限制的種種苦痛，尤其是警察之摧殘及屠殺，於是激成台民十數次的革命運動，屢屢遭失敗，然並不因此而有絲毫之灰心。愈遭失敗，精神愈加振作，殊足令人起敬，爰詳述之。

一 歐戰前的獨立運動

本來當日本佔領以後，有林大白者痛日人之兇殘，即鼓吹獨立，一八九五年冬，即在宜蘭首先舉義，其將藍領補則在台北響應，革命空氣，異常高漲，惟因寡不敵衆，且革命軍素乏訓練，一遇兵精糧足之日軍，屢戰敗北，林藍二氏卒被擒而遭槍殺，事雖失敗，但台民反日之心，愈爲密結。

其時日本警察，到處橫行，以「匪徒」之名義，隨意槍殺台人，於是有劉德杓者，起而再作第二次之革命運動。

劉氏本富於革命思想，無時不欲起而繼林大白之志，於是各方招集同志，密謀起事。一八九六年一月，劉氏下令全台各方面之義勇軍發動，首起難者爲台北陳秋菊氏，率其六百餘名之義勇軍，以攻台城，血戰數日，終遭失敗，陳氏遂收兵逃入深山，各地雖有響應，但均爲日軍所牽制，不能互相聯絡，同遭失敗，劉氏遂一度逃入深山，但不久仍往各地從事秘密工作，是年十月，各方同志，又有相當之勢力，於是再行起義，雖有小勝，迨與日本主力軍接戰，又形敗北，劉氏復逃入深山，再圖後舉，而日軍遂搜山，劉氏亦被擒。

過了二年（一八九八），雖又有陳發之的革命，但因事機不

密，黨人多被繫獄，陳發雖脫逃，然黨人已失三分之一，後重振旗鼓，仍秘密進行，招募土人，進攻潮州，聲勢極爲浩大，進攻各地，勢如破竹，台灣總督，見勢不佳，遂調基本軍隊，及台南一帶之守隊以應戰，相持十餘日，革命軍終因勢弱而失敗，陳氏被勝，立遭槍斃，是役日政府判處死刑者計一千六百五十九名之多，戰亡人數，則不可

以數計。

上面的三種革命，差不多都是因政治壓迫而發生的。到一九〇一年，日本駐台先玉總督將食鹽、樟腦……劃成官營制度，此影響於台民經濟生活至大。因台民多以種植爲生活，且樟腦爲台民之利源，今奪其所有，而食鹽又歸專賣。鹽價遂大形暴漲，結果，是增加許多失業及無以爲生的貧民。全島人民，因了經濟的壓迫，均起而反抗；而日本總督，非但不能順從民意，改施方策，且變本加厲，見有反抗專賣之台民，則盡羅之法，革命高潮遂形緊張。

時有詹阿瑞者，遂領導革命同志，奔走呼號，並印發革命起義布告，激動全島人民，參加義舉；當時全島人民異常同情，革命軍當即募得決死隊六百餘名，普通兵士三千餘人，聲勢浩蕩，攻陷葫蘆墩、東勢角、竹頭崎等處，台中守備隊及武裝日警，反攻皆無效，後革命特勝而驕，且日

本援軍增加，於是節遭失敗，革軍雖重振旗鼓，終因寡不敵衆，大形敗北，詹氏遂遭槍殺，其餘入獄者及處死刑者不知其數，此次革命又形失敗。

至一九〇七年，又發生「北埔事件」，這次事件，大概是這樣一個情形。

有蔡濟琳者，幼讀歷史，讀至朱元璋崛起草莽，驅除異族事，極表敬慕，深以爲快。更見當時日本之橫行無逆，屠殺台人，於是密結黨人，陰謀起事，在一九〇六年三月，蔡氏遂招集各地黨人代表，開秘密會議於新店，公推蔡氏爲總帥，圖謀起義；於一九〇七年十一月，蔡氏見黨人漸衆，於是下令各地首領，從速舉事，令發後，北埔之黨員首先發難，奮勇殺敵，新竹、太湖、大溪、中壢等地黨員均先後響應，於是台北西部各地，遂均入蔡氏之手。台灣政府見來勢甚猛，遂調重兵圍擊，激戰於桃園，大敗日軍，但損失亦頗大，而台中台南各方面之黨人，均因舉事未成而遭戮。革軍勢單力薄，所得之地，盡皆復失，日軍遂以全力包抄北埔，蔡氏無法，遂率步隊，盡力衝出重圍，混戰數小時，始得破圍，遂遁入深山，而生從者僅五十餘人，日軍後跟蹤窮追，蔡氏及其餘黨人均被捕，受了死刑的處分，這次革命又是徒勞。

最不幸的，要算「林杞埔事件」，這次事件發生的原因，完全是受中國辛亥革命之影響，當孫總理在南京就總統職時，台灣人民亦躍躍而動，冀步中國而倒日本，於是在一九一二年，台灣志士劉乾，乘此時機，遂在林杞埔一帶，召集該地民衆，假慶祝母國成功之名，極力宣傳日人治台之罪惡，鼓勵台民革命，不一月，和者甚衆。日政府聞得此種消息，陰派偵探，散步全島，而黨人因少訓練，作事不密，機關遂悉爲探人所知，台灣政府遂準備加以搜捕，劉氏聞得此種消息，見事不妙，遂作孤注一擲之舉，該年三月二十二日午夜，遂行發難。但事出倉卒，毫無預備，又無援兵，復缺武器，未及天明，革命已一敗如洗，遂率衆匿居深山，日軍大舉包圍，全數盡被擒。犧牲雖大，代價毫無，實足令人嘆息。然赤血丹心，亦足驚鬼魂而動天地矣。

以前的革命，組織都很散漫，而且輕於發動；但到一九一二年的革命，上面的弊端已改進多了。

在未介紹這次革命經過之前，這次革命運動的領袖羅福星氏的簡歷，似先有介紹的必要。羅氏在一九〇三年始由中國梅縣移居台灣，在台苗經公學讀書，飽受日本之「愚民教育」，及長，目見身受台灣政府之殘殺及壓迫，氣憤

尋常，於是回中國任小學教師，後又赴爪哇視察學務，及在星加坡辦中華學校，一九一一年又與黨國先進胡漢民先生、在爪哇、巴達維亞招集華僑及革命志士回國，追從孫總理從事革命，故對革命理論及民族主義極爲認識。在一九一二年，遂假視察之名，赴台密謀獨立。

當時台民受中國革命成功之影響，民族革命運動聲浪甚囂塵上。羅氏見民氣如此，乃在苗栗組織革命黨之秘密機關，作革命運動之中心；於是遂招集幹部會議，決議分設南北，著手募集黨員，並製定「通信密碼」，以守秘密。

在各地設立機關，積極進行，台民舉島若狂，富者助資，貧者捐驅，民氣極盛，未及數日，黨員數目激增，鑑於以前輕動之失敗，仍不敢發動。在一九一三年三月十五日，在苗栗總部召集全台革命同志大會，討論進行方針；議決由羅氏領銜，發表革命宣言書，引起台民之覺悟，並希其他民族之同情。宣言中大致陳述日本治台之罪惡，亡國滅種之痛苦，末述此次革命之進行狀況，並勉台民之合作努力。宣言發出後，革命空氣異常高漲，不幸又遭從前之覆轍，尙未舉事，而苗栗之秘密機關，又被漏洩，黨人被捕甚衆；羅氏雖幸免，後終因行動不密而被獲，因未得確證，羅氏仍恢復自由，出獄後仍奔走台南北各處，繼續秘

密進行革命運動，並在台北招集大會準備起義。

日本政府見革命空氣如此緊漲，於是用非常手段，下令全島，按戶大搜查，台民被捕去者不可勝計。羅氏亦於台北之淡水爲日警所獲得，一九一四年一月日本政府將捕獲之革命黨人盡皆處以死刑，這次革命又成泡影。

一九一四年雖又有余清芳及羅俊之革命，但終因日軍防範嚴密，搜查認真，而槍械兵力皆較革命佔絕對優勢，故每次革命盡皆無功，徒犧牲無數志士耳。

二 歐戰後的獨立運動

迄歐戰以後，因了三種關係，台民反日精神，愈益堅決，那三種關係呢？第一是帝國主義大戰以後，民族自決的怒潮，瀾漫全球，全世界被壓迫的民族，都爭先恐後各謀獨立，因此刺激了台民自覺的觀念。第二在一九一八年台灣企業公司不過二百三十五個，資本總額，僅二億〇八千九萬餘元，到一九二〇年企業公司突增至四百三十四個，資本總額達五億五千二百四十餘萬元，這些資本完全是由日本移植來的，換言之，就是日本對台的經濟侵略愈加利害。第三總督獨裁制依然存在，台民之恐怖痛苦與日俱增，且教育不平等的待遇，尤使台人難受；這種種情形，逼著台民不得不繼續做反抗的運動。但一方面日本防範極嚴

，無微不至；一方面台民經過十數次大搜索後，亦無武器之足恃，同時感覺到要打倒日本帝國主義，謀台灣之自由獨立，先須喚起台民之覺悟，於是遂組織台灣文化協會。

台灣文化協會是由台灣醫學校學生李應章、吳海水、韓石泉、台北市大醫院的蔣渭水、台中賴金訓，與台灣望族林獻堂所發起的。表面上的宗旨是「促進台灣文化向上」，工作是偏重於宣傳方面，如組織巡迴講演隊和電影隊，設置書報社和法律講座，並辦「台灣民報」以爲言論機關，還有運動設置台灣議會和擴充選舉權等。一九二二年十月十七日，文化協會遂在台北太平町舉行成立典禮了！當時推林獻堂爲總理，楊吉臣爲協理，其餘職員均由總理委任，是缺乏民主集中制的精神。

起初日本政府對台灣文化協會，並不加以干涉，用意是想拉攏這一些台灣受有新智識的人，做他統治的工具。迨一九二一年春，該會領導台灣民衆向日帝國議會請願，提出第二次台灣議會的要求，於是知道懷柔政策失敗，遂改爲高壓政策；但該會革命的精神，非但不因此消滅，並愈加堅固。

本來台灣文化協會是由二派組織成功的——自由主義派和民主主義派，自由主義派是以資本主義爲立腳點，集中

台灣人的經濟力，振興工商和金融事業，用和平手段，以圖脫離日本的羈絆；民主主義派是主張不以富貴貧賤來做政治經濟的權利義務標準，以大衆力量來反抗抗日帝國主義，實現台灣的解放。這二派起首是很能合作的，後在運動過程中，因主張不一及其他的關係，遂逐漸發生分化，一九二七年自由主義派遂脫離文化協會，另外組織「台灣民衆黨」。

於是文化協會遂實行改組。一方面仍繼續做宣傳工作，一方對內部和羣衆組織及訓練，如幫助農工、青年、婦女等團體的發展，更加緊迫。反帝的工作，尤形激烈；如在一九二八年開台恥紀念大會時，要求政治上的自由；開反對土地大會時要求台民生存權；開政談講習會時，宣布帝國主義的罪狀。此外又發布種種宣言，激勵台民的自覺，這皆是文化協會最近工作的表現。

台灣文化協會的理論及內部組織，皆較勝於民衆黨，奮鬥的精神及民衆的後盾，均較民衆黨佔極大的優勢。日本政府雖竭力壓迫，甚者拘押會員，禁止會員之子女入學，或羈罪受刑等嚴酷的手段，極其摧殘之能事，但該會始終未嘗稍懈於民族解放運動。所以目前台灣解放運動中堅，實舍文化協會莫屬。現該會感覺責任之重大，擬進行嚴密

組織，命名爲「台灣大衆黨」，以相號召，吾人實祝其早日成功，以救台民於水火也。

台灣爲天產極富之區，對日本之財政、經濟關係至大，台民獨立，則帝國主義基礎亦必動搖，故以「屠殺」爲政策，以「騙詐」「收買」爲手段，用盡心思，以防台民之革命。台灣人民在此嚴酷之刑法監視之下，革命精神並不變更，屢仆屢起，再接再厲，實爲日帝國主義致命之點。在歐戰以前，台民革命之所以失敗者，原因有四：第一組織不嚴

密，以致革命機關，時被破壞，且缺乏聯絡，以致勢力分散；其次是缺乏訓練，無整個之計劃，及工作之方針，每次徒事盲目暴動，以致損失革命之實力；第三不能普遍宣傳，民衆不能十分了解，而爲革命的後盾；第四領袖缺乏領導能力，且常常含有英雄主義及利己色彩，故不能有鞏固之基礎。至歐戰以後，組織與訓練，較前均有進步，若能以一貫精神，努力不懈，在同一目標之下，全體合作，則台灣獨立成功，期當不遠，台灣民衆，好自爲之。

各國革命史

文聖舉 文聖律 著
四版 定價八角

新生命書局

重版新書

本書第一編英國革命史，第二編美國革命史，第三編法國革命史，皆所謂資產階級的前車。第四編俄國革命史，第五編德國革命史，則是社會革命的實例，第六編土耳其革命史，第七編弱小民族革命運動史，是弱小民族解放運動的戲幕。直接與中國革命以照鑑與聲援。每編各分多數章節。舉凡革命之發生原因，運動經過成敗教訓，莫不歷述。

版出局書命生新

Uber
SOZIALISMUS,
KOMMUNISMUS und
ANARCHISMUS

von
Karl Diehl

社會主義共產主義
及無政府主義

譯森祥余

本書爲德國有名社會科學家第爾所著，余祥森先生竭
一年之力，由原文直接翻譯，文字筆之信達，自無待言。全書
三十五萬言，分作三部：第一部論社會主義共產主義無
政府主義的性質及主要派別；第二部述主要各國的社
會主義運動；第三部論戰後社會主義運動的轉變。除俄
國與爾塞維主義外，更把最近社會主義各派詳述無遺。
說是現代社會運動的一大文庫，實可當之而無愧。用作
大學課本及學生補助的讀物，實是最相宜的了。

角八元二價實

中世封建社會的研究

仲文

一 封建社會的經濟組織

所謂封建社會的時代，是指從第五世紀羅馬帝國崩壞，到第十七世紀產業革命發生的時期而言。這個時代的經濟組織，是以農業經濟的莊園制度及都市經濟的基爾特制度為特徵。現在試就這兩個制度，說明其大要。

中世初期的經濟，差不多全部是農業，而農業上最重要的土地却為少數地主所私有。地主以外的人民都是農民，隸屬於地主。地主將自己直轄地 (Herrnhof, Demesne) 以外的土地，貸與隸屬於自己的農民，而給以土地的使用權和收益權。農民對於地主，則須繳納貢租 (Abgabe)，賦役 (Frondienst)，並負擔種種不規則的義務。地主叫做領主 (Lord)，隸屬於地主的農民叫做農奴 (Serf)。地主的土地叫做莊園 (Manor)。這個領主私有了大地，

於一定條件之下，把自己的土地，貸與農奴的制度，叫做莊園制度 (Manorial System)。農奴對於土地，並沒有所有權，而只有使用收益權。這種使用收益權，最初是暫時的或一代的，以後遂成為世襲的。農奴對自己所保有的土地，不得隨意讓與或分割。

我們若把中世社會的農奴與古代社會的奴隸比較一下，則知他們兩者之間，有很大的區別。奴隸不但不能所有財產，而且奴隸本身就是主人的財產，奴隸勞動的生產物，全部歸主人所得，主人不過和飼養牛馬一樣，應著奴隸的生活必需，給與相當的生活資料罷了。所以奴隸與主人的關係，與其說是人與人的關係，還不如說是物與人的關係。反之，農奴在相當程度之內，可以所有財產，不過每禮拜中，須用數天的勞力，無報償的耕作領主直轄的土地，而把其全部生產物交還領主。其他殘日，則可耕作自己借

來的土地，而收其生產物為己有。由這一點看來，農奴比較奴隸，人格較有自由。但若再從別方面觀察，則農奴的境遇也很悲慘。第一，不論農奴喜歡與不喜歡，每禮拜中必須代領主勞動若干日。第二，除了這個無報償的勞動之外，又有納稅當兵的義務。并且領主若有遠行遊獵，農奴必須設宴款待，農奴若有結婚，領主可與新娘作第一次的交媾（這叫做初夜權 *Jus primæ noctis*）。而在租稅之中

，除了上面所舉的貢租賦役之外，又有鷄卵稅（*Eihscheld*）、蜜蜂稅（*Bienenzins*）、風車稅（*Windmuhlenzins*）等的苛稅。第三，農奴須服從領主的裁判權，農奴若欲脫逃，領主可處以死刑。

領主對其莊園，不但有所有權，而且有統治權，故每個莊園除了領主之外，尚有許多的官吏。此外又有木匠、鐵匠、皮匠、製靴工人、紡織工人、色染工人等的手工業者，所以莊園在政治上和經濟上都可做一個獨立的團體。

在這樣的經濟組織之下，社會的階級固然以領主及農奴為主，但又不是這樣簡單。最高的階級叫做國王（*King*，*King*）。國王之下，纔是領主，領主一方面是莊園的所有者，同時又是莊園的統治者。領主可以分做二種：一是總稱爲大公（*Crossen*）的公爵（*Herzogen*）和伯爵（*Grafen*），一

是教會的僧正（教會的勢力，最初雖在國王之下，但不久就駕在國王之上，其詳細情形，待後再說）。這二種領主都用官吏，以統治其領內的臣民。領主之下，普通就是農奴，但其間又常介以騎士（*Ritter*，*Knight*）階級。這個騎士階級最初也是農奴，後因建有勳功，受領主的特別待遇，變成領主的家臣（*Vassallen*），既又受到土地的賞賜，而成爲小領主。

各種階級之間，皆有主僕的關係，即農奴對於小領主或領主，小領主對於領主，領主對於國王，都須宣誓忠誠，表示敬畏。所以在封建時代，上下之間都有一種義務觀念，緊緊地束縛著。

最下層的階級，除了農奴之外，尚有古代社會殘物的奴隸，但其爲數不多，此外更有自由農民，站在領主與農奴之間。但是莊園制度愈發達，領主壓迫自由農民就愈厲害，到了最後，自由農民遂不能不放棄其自由的境遇，而將自己的土地和財產，讓給領主，而變成領主的農奴。

那末，莊園制度怎樣發生出來呢？如上所言，羅馬末季，由於經濟上的必要，產生了 *Latifundium*。大土地所有制。這個 *Latifundium* 不但盛行於意大利半島之內，且又普遍於羅馬帝國各地。當日耳曼民族侵入羅馬，而與羅

馬人接觸之時，一面雖已發生私有財產制度，但同時又有 *Manor* 的共產團體，故由社會進化階段看來，羅馬人的經濟組織實比日耳曼人的進步得多。因此，日耳曼人一旦建國於羅馬版圖之內，就繼承了羅馬的大土地制度。加以當時交通不便，中央權力不能行到地方，而致地方官吏常常割地稱雄，變成該地的領主。這些領主爲了獎賞勳功，又把自己的土地賜其家臣。這個賜與家臣的土地，本來只是一種恩賜地 (*Beneficium*)，然到了後來，也變成封地 (*Feudum*)，而使家臣成爲一個小領主。這些大小領主隨著經濟的發展，一面沒收了自由民的土地，使自己的領土權天天擴大；同時更勵行了日耳曼的舊例——部下對其主人，須宣誓服從——使階級的區別可以鞏固，於是莊園制度遂見完成。

在莊園經濟的內部，已經有了分工的萌芽：例如農民專門耕田、木匠專營建造、紡工專門織布、鐵匠專造鐵器；其當然的結果，遂發生了許多手工業。這些手工業者，最初是爲領主而勞動，以後遂漸次的供給一般莊園農民的需要。但是他們的生產，并不像現在這樣無限制的，乃是應著一定顧客的需要，用顧客所自備的材料，在自宅或顧客之家，爲顧客勞動罷了。其後因爲手工業者逐漸增加，技

術愈發發達，復加以領主盡力保護，所以莊園內的手工業就愈益進展。手工業的進展，又促進交易的發生。不過交易的發生不單由於手工業的進展，而由於領主對於奢侈品需要和過剩物品的發售。這種交易最初大約是由外國人經營的。然而莊園愈發達，領主愈富裕，對於這些物品的需要就愈見切迫，於是就感覺有規則的經營這種交易的必要。由於這個必要，遂發生了一種專門職業，叫做商人階級。這些商人最初是以「行商」的方法，往來交易，以後遂規則的集合於一定場所。商人既於一定日期，一定場所，集合爲大規模的交易，由是市場 (*Market Place*) 因以發生。市場既固定於一定的場所，就不能不受這個場所的領主的干涉和保護。而領主也利用這個市場，一面交易其所欲得的奢侈品和享樂品，一面由市場徵收許可稅和市場稅。市場一發生，因爲要防禦外敵的侵入，遂施以種種特別的防禦設備(例如建築城堡)，於是商人來往，自不待言，手工業者也由莊園移居市場，莊園逃市的農奴也集合於此。人口既增加，市場遂繁盛，終則發達爲中世的都市。

都市發達以後，集合於都市的人，又欲排斥領主權的干涉。本來都市大概是借當地領主的土地，得其許可，而後才成立的；所以當地的領主，同時就成了都市的領主，而

有種種的特權。由於特權的濫用，又引起都市人民的反抗，而提倡都市的自治和獨立。經過了許多鬥爭之後，都市的統治權遂由領主移歸於市民會。此外都市更設立種種維持市場和平的規約。對於破壞規約、擾亂和平的人，則處以刑罰、追放或罰款。於是都市遂逐漸成一獨立的組織。

都市經濟的骨幹，就是基爾特 (Guild) 的組織。最初組織基爾特的，乃是商人，叫做商人基爾特 (Merchant Guild)，其次手工業者也出來組織基爾特，叫做手工業基爾特 (Craft Guild)。商人基爾特的目的，專在於抵抗領主；手工業基爾特的目的，則不但要抵抗領主，且要抵抗商人的壓迫，此外更欲獨占生產，並防止同業者的競爭。各種基爾特都是同一職業的人所組織的團體，例如木匠則組織木匠基爾特、鐵匠則組織鐵匠基爾特，且又謀顧客的便利及工作的方便，都集合羣居於都市的一部，所以又可譯為「同業公會」。

封建社會是階級的社會，這種階級區別也表現於基爾特組織之上。基爾特的會員是由同一職業的師匠 (Meister, master, maitre) 集合而成的。在師匠之下，則有職工 (Geselle, journeyman, compagnon) 和學徒 (Lehrhinge, apprentices, apprenti) 二個階級。學徒是在師傅之下練習

技術的人們，他的工作沒有報酬，他的修學期間，由各地在英國大約七年在法國則由六月而至十年，學徒經過了修學期間并受考試之後，便昇為職工。職工於一定期間之內，尚須在師匠處工作，得些工資。這個期間屆滿了之後，纔成為獨立的師匠。就是當時的勞動關係，分做師匠、職工、學徒三個身分。這個身分的勞動勞動關係，一面是由手工業性質而發生；因為手工業須有一定的技能，所以人們要想到職業，須於一定年限之內，學習技能。同時則因為師匠要防止同業者的競爭，故用這種制度，制限同業者的激烈增加。

基爾特要減輕競爭，還設定了許多規約，即每個師傅只許使用職工及學徒二人或三人，罕有超過五個人的。此外，更嚴密的限定勞動的時間和工作的範圍，既不許製造草帽的人製造絹帽，亦不許任何人的生產物，品質比別人做得好，數量比別人做得多，至於原料品的取得，亦由基爾特平等分配。然基爾特所視為最重要的，則為市場的獨占，就是用法律規定某一個基爾特可在某都市內，獨占某貨物的生產和販賣。人們要想在一定都市中，從事特定的職業，須先加入該職業的地方的基爾特。不消說，這一種加入須得該基爾特的許可，但許可的條件是極其困難的。

在基爾特制度內部，雖有師匠、職工、學徒三個階級。但他們之間，最初乃取溫情的關係。職工和學徒是生活於師傅的家內，而視為師傅家族的一員，其後因為師傅人數的增加，師傅要維持自己的利益，乃用種種方法，阻止學徒昇為職工，職工昇為師傅。因此，職工和學徒就團結一致，向師傅作階級的鬥爭，由以從前溫情的關係消失，而代以鬥爭的氣象了。這便是基爾特制度崩壞的一個原因。

基爾特本是經濟的團體，然到了最後，又發生了政治的意義。同一基爾特的會員既住居於同一地域之內，所以不久基爾特便成為選舉區。某一個基爾特若有強大的勢力。則牠可以選出市長、官吏，及市會的議員。而且各個基爾特又都有自己的法廷和自己的軍隊組織，所以在中世社會，基爾特也是一個反抗國權的要素。

二 封建時代的教會

中世的經濟組織——勞動關係，既如上面所說，有了權威的色彩；則以權威主義為基礎的宗教，當然有活動的可能。

如上所言，自從君士坦丁大帝承認基督教為國教之後，基督教遂在羅馬帝國保護之下，漸次盛行起來。基督教本

來只以傳教為事，既無組織又無區別俗，後因信徒漸多，不易支配，乃設立教會於各地，置主教 (Bishop) 以司其事。又因主教漸多，不易監督，復置教王 (Patriarch) 於羅馬、君士坦丁堡 (Constantinople)、亞歷山大里亞 (Alexandria)、耶路撒冷 (Jerusalem) 等處。基督教既有組織，就有維持組織的經費的必要。在君士坦丁大帝時代，國家已許人民把自己的財產和土地捐給教會，其後又發生了一種習慣，即信徒死時，教會可繼承其土地和財產。由於這個理由，教會遂占領巨大的土地，終則羅馬末季的 Latifundium 及封建時代的莊園制度，也發生於教會領地之內。

當日耳曼民族侵入羅馬版圖之內，而使羅馬帝國分崩瓦解的時候，西歐一帶已經沒有一個最大的權力，可以約束各地。此時代替皇帝出來指導人民的，只有教會。而教會又繼承了帝政末期的生產方法——Latifundium，而與日耳曼民族相對立。羅馬國家雖甚貧弱，而其生產方法亦甚幼稚，但比之日耳曼的政治制度和經濟組織，却進步得多。因此，日耳曼民族一旦移住於羅馬國內，就學習了羅馬人的生產方法，又組織了與這個生產方法相適應的國家。在這當中，教會遂逐漸獲得權力，而使他們隸屬於教會。

何以呢？教會不但因為繼承了羅馬末季的生產方法，可爲日耳曼民族的模範，而且教會又是當時知識的寶庫，牠對於日耳曼民族，教以耕作的方法，授以手工的技術，而醫生、學者又盡出身於教會。人類一切物質的生活和精神的生活，既與教會有關，由是教會遂捕虜人類，使其隸屬於自己權力之下。豈但思想感情要受教會的支配，便是行爲也常受教會的干涉。人生三大要事，出生、結婚、死亡，教會都可容嘴，甚至勞動與祭祀也由教會統制。

教會在民衆之間，既然有了勢力，寢假其勢力又及於日耳曼民族所建設的國家之上。在羅馬帝國漸次崩壞的時候，教會已經進展爲政治的組織。現在則欲奪取國家一切的機能，歸爲己有了。牠既然得到民衆的信仰，牠的一舉一動自然能夠轉移民衆的意嚮；所以當日耳曼民族繼承了羅馬人的生產方法，而須組織與這個生產方法相適應的國家之際，教會便乘機冊封日耳曼民族的酋長爲專制君主。紀元八百年，羅馬教王擁立查理曼(Charlomagne)爲皇帝。九六二年又封鄂圖一世(Otto I)爲神聖羅馬帝國皇帝，便是其例。自是以後，君主對於人民的支配權愈增進，教會對於君主的支配權亦愈增進。弄到結果，君主僅是教會的傀儡，而教會竟由教師一躍而爲支配者了。

同時，國家亦常利用教會，以擴張自己的勢力。如前所言，教會本身乃是一個政治的組織。教會的膨脹，便是國家勢力的膨脹，所以君主每每利用教會，援助牠們傳教於各地。因爲君主對於異教的地方，設立了一個教會，不但要使該地的異教徒改宗基督教，而且尚有一個重大的意義，即由此可以擴張羅馬的生產方法於該地，使該地變成國家的領土。因此，日耳曼民族的舊生產方法若愈益消滅，羅馬的生產方法若愈益盛行，教會就成爲國家與國民間必要而不可缺的機關了。

這樣，教會對於雙方，都有利益。然教會又不是只謀別人的利益，而不謀自己的利益的。教會是要種種的經費的，他的經費本來是由「什一稅」供給。但中世的勢力和收入的源泉乃是土地，因此教會遂和貴族一樣，也努力於土地的獲得。最初教會的土地，是由人民捐納而來的。教會保護農民，本較貴族爲優，所以農民很願意把自己的土地，讓與教會，而求其保護。而且僧侶又是國王的顧問，所以國王每割自己領地的一部分，以賜教會；此外，國王征服一地的時候，又常把該地十分一的土地，宣言爲教會的管理區。貴族反抗國王的時候，國王復沒收其領地的一部分，交給教會管理。這樣一來，教會在中世時代，遂領有了全部

土地的三分之一。

在中世時代，經濟上和政治上的勢力，乃以土地為基礎。而教會的土地又是地質最肥沃、人口最稠密的地方；因此，教會不但在政治上有了巨大的權力，而且在經濟上，又有了巨大的收入。這些收入，大部分是由貨物而成的，他們怎樣處置呢？他們的生活不能過於奢侈，他們又不能同貴族一樣，日從事於戰爭。他們的收入既然超過於他們的消費，於是他們遂把剩餘物品，充為救濟貧民之用。

在封建時代，也和羅馬末季一樣，由於土地的兼併，而產生了無數的貧民。因此，貧民的保護遂成為國家最大的問題。然而日耳曼國家關於這個問題的解決，竟然沒有甚麼施設，由是救濟貧民的責任遂全部在教會的肩上，而教會亦以救濟貧民為自己最重要的職務之一。教會既然負擔了這個責任，終則個人，地方團體及國家之慈善的捐款，也委託僧侶處理。於是教會的收入也愈益增加，貧民之隸屬於教會愈益厲害，到了大部分的民衆都變成貧民的時候，教會民間更有巨大的勢力了。

教會勢力的增加，便是教王勢力的增加。在各地教王之中，最有勢力的，則為羅馬教王。何以羅馬教王有最大的勢力呢？原來意大利在中世時代，乃是西歐文化最高的國

家，牠的農業比各地都進步，牠的商業也很發達。意大利的財寶及其生產方法，每為一般蠻族所羨慕。牠們與意大利的關係愈密切，則愈能經營富裕而幸福的生活。因此，各地國王及教會每設法求與意大利接近。然意大利的中心乃是羅馬，所以各國在經濟上愈隸屬於意大利，則國王及教會愈隸屬於羅馬，終則羅馬便變成基督教的中心。到了紀元八一六年，羅馬教王就發布教詔，宣布羅馬教王位在其他教王之上，有統帥全世界僧侶之權。

但是教權的增加，從其反面說，又是政權的衰減，所以到了最後，從前與教會握手——不但握手，且又隸屬於其下——的諸侯，又欲脫離教會的束縛，出而反抗教會，其結果便發生了政權與教權的衝突。最初引起政教衝突的，乃是教王格列高里七世(Gregory VII.)，他於一〇七五年發布一道教詔，主張以後教中的僧職應由教會自己敘任，不由皇帝任命。神聖羅馬帝國皇帝亨利四世(Henry IV)遠抗這個教詔，格列高里七世便「革除」(Excommunicat)亨利，并煽動神聖羅馬帝國人民和諸侯背叛。亨利恐怕失掉帝位，沒有法子，祇得脫帽赤腳，在卡諾沙(Canossa)城門雪中站著，哀求三天三夜，纔能免掉「革除」的大罰。由此一事，便可知當時教王勢力的偉大。到了英

諾森三世 (Innocent III) 於一九八八年做羅馬教王的時候，教王的權力可算達到極點，國王幾位的問題，若有紛爭，都由教王判決，而教王也干涉各國的內政。及入第十四世紀，法蘭西國王腓立布四世 (Philip) 因為教徒納稅問題，與教王達尼非斯八世 (Boniface VIII) 大起衝突，把達尼非斯監禁於阿喃泥 (Anagni) 之後，教王權威漸次減少，然其對於人民則仍不失為一個信仰的中心。

三 封建時代的國家

封建社會的基礎乃置在莊園經濟之上。每個莊園大約都可自給自足，在經濟上，與外界沒有甚麼關係。其結果，便發生了一種很顯著的排他心。縱是同國的人，如果他不是自己莊園內的人民，也視為外國人，而制限其權利。總而言之，莊園以外，都看做外國，一面於外邦，有一種輕蔑心，同時對於內部，又有一種愛鄉心。

有了這個理由，遂令各地莊園都盡力於維持當地的方言，而致國語不能發達，以作結合全國人的紐帶。在莊園之上，最鞏固的組織，乃是比拉丁語為普通用語的加特力教會。至於國家，則因為國內有無數莊園——莊園主就是封建諸侯——各自獨立，不能統一，所以牠的組織頗見鬆緩

。國家的組織既然鬆緩，國王的勢力當然亦得微弱。當時國王的勢力，也和其他社會的勢力一樣，以土地所有為基礎，所以國王大約是國內最大的地主。最强的地主（即莊園主）。但其權力尚不足壓服其他大地主。大地主如果一致團結，便可壓倒國王，所以國王只可自居為同輩中的第一人，不能視為超乎他們之上的權力者。

不但此也，自從都市勃興以來，經過了許多的鬥爭，就漸次成為都市國家。牠們雖然與國王的利害沒有衝突，反而幫助國王，壓迫封建諸侯。但牠們又有自己的軍隊和獨立的政權，國王的權力不能行使於其間。

國家的內部，既是這樣的不統一，至於外部，則又有二種權力，與國家作對。其一就是教會，教會何以得到勢力，已經詳論於上。至其與國家的關係，則由時代而不同。有時二者立於對等的地位，國家支配政治，教會支配宗教；有時（第十一世紀至第十三世紀）教會權力竟然獨在國家權力之上；有時（第十四世紀以後）教會權力又復不及國家。但無論何事，關於人類生活一部分的事項，則常受教會支配，國家絕對不能干涉。所以在中世時代，教會可視為反抗國家的一個權力。其二則為拜聖羅馬帝國。中世社會，就實質說，雖然是一個四分五裂的社會，然就形式說，

却是一個統一的社會。教王是精神的王國的支配者，神聖羅馬帝國是政治的王國的支配者。各地國王雖然各自獨立，互相侵略，但在名義上，則均隸屬於神聖羅馬帝國，受神聖羅馬帝國皇帝的冊封，而後才能領有其土地而支配其人民，所以由形式上看來，羅馬皇帝對於各國領土，乃有最高土地所有權，對於各國人民亦有最高支配權。這個思想固然只是一種空想，在實際上，羅馬皇帝并未曾支配過各地國王。然既有這個主張，則中世國家無形之中，便失去了現代國家的本質，而只可做神聖羅馬帝國的封土。

四 封建社會的崩壞及絕對王政的成立

如上所言，在莊園經濟的內部，已經有了許多手工業。手工業愈進展，又促成交易的發生，而見自由都市的成立。在這個過程進行之中，爲了經營交易的必要，就發生了一種商人階級。商人供給材料於手工業者，以廉價購買其生產物，而以高價售於市場，俾能從中取利，所以手工業者在企業上，是隸屬於商人的。其後，手工業者組織了基爾特，以基爾特的組織，一時抵抗了商人的壓迫。但是以後又因貨幣的採用，更促進了交易的發達。交易愈發展，商業愈重要，社會上大部分的財貨都集中於商人手上，而

見商業資本的成立，於是就發生了一種現象，即手工業者因爲需要增加，有擴張生產規模的必要，不能不依賴於商人的資本；手工業者既須依賴於商人的資本，就不能不受商人的支配；商人既可支配手工業者，遂爲增進工作能力起見，使許多手工業者，集合在一個地方工作。因此，手工業的企業形式，就從「家內工業」(Hausindustrie，以前業)(Manufacture)。

工廠手工業既已萌芽，商人爲了增加生產起見，就感覺基爾特種種限制的壓迫，從根破壞了基爾特制度，一面由外國輸入原料，同時向國內雇用了自由勞動者——他們雖然不受基爾特的束縛，而有勞動的自由，但又因自己沒有生產手段，不能不賣其勞動力於別人——這些自由勞動者固然可用徒弟和職工補充，但他們尙感覺不夠。那末，他們從何處募集這些自由勞動者呢？

於此，我們又須反過來說明莊園制度的崩壞。

在都市方面，既然發生了商品生產和商品交易，其結果，又影響於莊園制度之上，使農業也變成商品生產。詳言之，領主爲了獲得貨幣，已經不能繼續其自給自足的生產，必須把其餘餘生產物，運到市場發售。這個市場便是那

市。而都市又不但要求食糧，且又要求原料，於是從來隸屬關係下的農奴，就失去效用，而使領主採用自由農民。

何以呢？封建領主的收入，乃依存於農奴的人數——人頭稅。人口愈多，則納稅者的人數亦愈多，所以封建領主不但渴望土地，且又渴望人民，封建領主用種種法令，把農奴束縛於土地之上者，其理由即在於此。到了商品生產發生了之發，商品生產對於土地本身亦給與以商品的性質，而其價值則非由土地所能養活的住民的人數而定，乃由土地所能供給的剩餘生產物的多寡而定。土地的住民比較土地的收穫，若是少些，則其剩餘愈大，而其價格亦愈高。因此，領主就感覺到農奴制度的不利，改用佃農制度，盡力謀耕作者人數的減少，從前用五人才可濟事的，現在則只用二人，由是農村人口還見過剩，而須流出於都市了。

不但此也，土地既有價值，牧場和山林當然也有價值，因此，封建領主又宣布共有牧場和共有山林為自己的私有財產，不許農民利用。然牧場和山林對於農民，是很必要的。農民家畜的食料既然取給於牧場，而其所用的木材和枯草又復取給於山林，所以牧場和山林一旦變為領主的私有財產，不能利用，則其結果只惟促進農民的沒落罷了。

這些沒落的農民，大概奔到都市，而變成無產階級，一

部分由生產者雇用為工人，他部分由君主雇用為傭兵。但是生產者所要求的，乃是熟練勞動者，君主所要求的，則為精於戰術的兵士，所以在他們之中，大部分仍舊沒有職業，而陷於貧苦的深淵。人類都有極強烈的生存慾望，他們既然沒有生存的方法，他們自殺麼？不，他們尚有生存的方法，就是做土匪，做强盜。他們做了強盜之後，當然對於最沒有武力的農民，先下以襲擊，而掠奪其財產，由是貧苦的無產者又把無產者再生產出來了。這些無數無產者的存在，一面是中世末期戰爭的原因，同時又是近代資本主義生產的前提條件。

現在再回到原文，把商業資本的效力說明一下。商人本來已和農民及手工業者不同，不願躊躇於一地之內。他們要發售其商品，必須開闢廣大的市場；他們絕對不學基爾特的師匠一生不出都門之外，而常往來於邊疆異域，謀商品的暢銷，其結果，遂使歐洲發生了一個發見時代。一四九二年科倫布發見美洲，一四八六年地亞士(Bartolomeus Diaz)發見好望角，一四九八年伽馬(Basco da Gama)發見印度新航路，其動機即在於此。由於新世界的發見，商業資本益發發達，其結果，一面由世界貿易而引起了世界精神，同時商業對於教會的普遍性，又發生了國民性，與

其相對立。換言之，世界貿易一面擴大歐洲各國人的眼光，使其超過於加特力教會的範圍之上；同時，又縮小其眼光，使他們局限於自己民族的範圍內。

這個現象不是矛盾麼？然其理由是很簡單的。中世自給自足的莊園經濟在同一國家之內，雖然彼此對立，沒有統一，但其對於外國，只要外國沒有擾亂莊園的平和，他們向來是不關心的。反之，大商巨賈則不能不顧慮自己的國家在外國，有了怎樣的作用。商業利潤的發生，乃在於廉買而貴賣。買者與賣者的勢力關係如何，對於利潤，確有極大的影響。他們最喜歡的，乃是不出一點賠償，由商品所有者，掠奪了商品。不然，亦希望能夠用最底的價格，購買自己所要求的商品；用最高的價格，販賣自己所生產的商品。這個行為，是需要國家的援助的。

不但此也，買者與賣者之間，或賣者與買者之間，亦常發生競爭。這個競爭，在外國市場，則變成國民的競爭。在君士坦丁堡的市場上，意大利商人與英吉利商人的利害衝突，乃是一個國民的競爭。意大利對於希臘帝國，若能增加了勢力，則其國商人在君士坦丁堡，一定也可獲得了交易的特權。祖國愈強大，自己的利潤愈增加，於是他們遂發生了國家的觀念。

世界貿易可使商人階級發生國家觀念，國內商業，則可把從來綏鬆的國家組織，緊縮起來。何以呢？商業每集中於最適當的地方，即集中於交易的通路，外國商品先運到這個地方，而後再散布於全國；國內商品也集合於這個地方，而後再輸出於外國。由於這個關係，遂使全國以該地為中心，成爲一個經濟的有機體。商品生產愈發達，商品交易愈頻繁，各地對於這個地方的附屬性，也愈益強烈。

國內各處人民由於經濟上的必要；當然也常常跑到這個中心地，或則久居其地，或則暫時逗留。這個中心地愈發展，那便成爲一國的大都市，不但可支配全國的經濟的生活，且可集中全國的精神的生活。於是該地的語言遂成爲商人及學者的用語。最初驅逐了拉丁語，次又驅逐了地方的方言，因此，國語遂見形成。

國家的行政亦適應於經濟的組織，漸次集中起來。政治的中央權力自於時勢的要求，亦以經濟生活的中心點爲自己的居住地。這樣一來，這個中心點便成爲一國的首都，不但在經濟上可以支配全國，即在政治上，也可支配全國。近代國家——有統一的國語、集中的權力、惟一的首都的國家，就是這樣地成立起來的。

這個發展過程，對於國王的權力，當然是有利益的。何

以呢？國王的利益最初乃與商人的利益一致。國王爲了自己的利益，對內須統一政權，對外須擴張勢力；而商人也爲維護對外貿易起見，爲獲得國內外的市場起見，爲打倒妨害國內貿易的封建諸侯起見，亦希望有一個可以信用的人，集中一切權力；對內壓倒封建諸侯而維持行政的統一，對外擴張軍備而發揚國家的權威。由於這個必要，集中一切政權與軍權於一身的絕對王政，遂見成立了。

這個時候，封建諸侯果然個個都沒落麼？不，他們失去政權之後，乃變爲君主的宮臣——貴族，在君主左右，而經營其奢侈的生活。這個奢侈的生活對於商業及主權，都是有利益的。何以呢？貴族奢侈，不但可增加商業的利潤，又可使貴族破產，使其在經濟上，當隸屬於國王的財政和商人的借債。因此，當時商人與國王乃極力鼓吹奢侈，有時且示以實例。這樣一來，在第十五世紀時代，竟然發生了一種現象，即宮廷若不奢侈，則君主的統治不能繼續。無限的奢侈必要求無限的金錢，到了最後，君主自己的財政，也發生了破綻。

無限的奢侈當然不是君主私有財產所能維持得來的。於是君主遂著手於租稅的增徵。當時大部分的租稅乃徵收于都市，因此，從前與君主利益相一致的商人，現在又感到

君主的利益乃與自己的利益相衝突了。經過了許多鬥爭之後，他們遂要求此後君主徵收租稅須得他們的同意，派遣代表，與貴族共同組織議會，以監督君主的行政，由是代議制度復見發生，而時勢又由中世而進入於近代了。

五 教會權力的衰落

商品生產不但打破封建社會，且復一新了教會的面目。如前所言，教會在封建時代，也占領了巨大的土地，土地的收入大約是由貨物而成，不是教會所能消費得盡，因此，教會遂把剩餘的貨物，充爲救濟貧民之用。但是自從商品生產和貨幣經濟發生了之後，人類的貪慾又驅使教會縮小了貧民救濟的事業。從前牠因爲自己不能消費得盡，所以願意把貨物施諸貧民，現在則可變成商品，以與永久能夠保存貨幣相交換。牠們縮小布施，實是時代使然的。

教會縮小布施，既然引起了貧民的反感；然教會的布施，又可引起有產者社會的敵意。何以呢？因爲教會有了布施，貧民不至用最慢的速度，變爲無產者；若使教會沒有布施，則數百萬的貧民，甚而至於無數的僧侶，一定無條件的，甘爲工資奴隸，而聽資本家的驅使。現在教會竟然出來保護貧民，使貧民也能够經營其愉快的生活，這由新

與的有產者社會視之，當然是有害國民的幸福。

不但此也，商品生產既然發達於都市，而使都市成爲一國物質的和精神的生活的中心，由是都市由於種種必要，也設立學校，而供給了新社會與新國家所必要的人員。這樣，教會不但失去了國民教師的地位，甚至民衆的知識，反凌駕於僧侶之上，而使僧侶變成國民中最愚蠢最腐化的一部。

在封建社會，教會對於國家行政，是很必要的，他不但供給了做官的人員，甚且教會本身也是一個政治的組織，能夠代替國家，在邊疆鄙地，開發文化，施行政治。然而自從貨幣發生了之後，國家可用金錢雇傭官僚，因此，教會僧侶由國家看來，就成爲無用的長物，而剝奪教會一切行政權。

教會對於民衆，失去教師的效用；對於貧民，失去布施者的效用；對於國家，失去行政關機的效用；其結果當然影響到教皇之上，而使教皇的權力也隨之而減少。原來教會在封建時代，乃取中央集權的制度，一切權力都集中於羅馬教王。羅馬教王常向世界各地徵收租稅，以作教會的經營。但當時所繳納的租稅，盡是貨物：牛乳羊肉何能越過阿爾卑斯山，送到羅馬；所以當時教王的苛捐繁斂，比

之封建諸侯，的確不甚厲害。到了貨幣發生之後，形勢乃復一變。貨幣容易移轉，中途不會失去價值，并且無論在甚麼地方，都可使用。因此，教王遂發生了榨取一切基督教的野心。這個野心對於意大利以外的國家，是很不利的。各國人民看見了本國的金錢，流出外國，自然感覺可惜。尤其是民族的榨取者更復眼紅，至於國內一般僧侶，亦希望與羅馬教會脫離關係。因爲他們只是羅馬教王的收稅吏，國民所納的租稅，大部分當運到羅馬，不能分潤餘利；而且高級的僧職又盡爲羅馬教王的寵臣所獨占，他們的地位很低，薪俸很少，要想高昇，極不容易。由於這個理由，在教會之內，遂發生了分裂，宗教改革所以提唱於僧人，尤其是外國的下級僧人，其原因即在於此。

教王不但用間接的方法，榨取各地人民，且又用直接的方法，增加自己的收入。商業在當時，既是儲財的惟一方法，則教王要想儲財，亦只有變成商人，變成提供本錢最便宜的商品的商人。應此要求而產生的，則爲豁免和赦罪 (Indulgence) 的生意。但是這種行爲何異於教王自掘墳墓，宜乎引起人民的反感，人民不但以教會爲無用的長物，且認教會爲有害的毒蟲，於是宗教改革遂見發生，而教會勢力比之從前，竟一落千丈了。

蘇

俄

蘇俄十年來之外交

(胡慶育譯)

實價五角

本書敘述蘇俄一九一七年革命到一九二七年的外交，知蘇俄革命後之國際干涉，蘇俄的國際政策與外交方針和蘇俄與美英法日德及其他聯邦的關係並於末二章中說明蘇俄與牛殖民地國家及中國革命的過去的關係蘇俄是西歐與遠東國際關係之鍵，有此一書，則不啻為此鍵之鑰。

蘇俄政治制度

(施伏量譯)

實價九角

所謂無產階級專政的蘇維埃聯邦，究有何等新的政治制度？何種蘇維埃社會主義共和國聯盟？蘇維埃主權何在？中央及地方蘇維埃組織如何？中央政府構造如何？中央及地方政府的各部及其職權如何？經濟與勞動的管轄權如何？民族事務的機關如何？這些問題是研究蘇俄者所欲知都詳細。陳於本書本書為日本政府機關精審所收羅者大抵為蘇俄有權威的公法學家論著中的材料。

蘇俄黨爭之解剖

(高品齋著)

實價四角

蘇俄共產黨現在標榜著無產階級專政，統治著俄國，究竟其政體是怎樣？因政策之不同，而政府派與反對派右派與左派的鬥爭是怎樣？本書於此原原本本詳述靡遺末附托洛斯基自述最近被政府派放逐的經過欲知蘇俄內情者應讀此書。

新生命書局出版

一 英帝國會議開會

最近國際事情評述

英帝國會議，循著四年一度的常例，於十月一日開會於倫敦。會議的主旨，不消說是所以謀英本國與其五自治領地間的聯絡，謀共同的團結。第一次會議在距今四十三年前，維多利亞女皇五十歲壽辰的時候，以後，如一八九四年、一八九七年、一九〇二年，都有集會，但正式的採用「英帝國會議」(Imperial Conference)這名詞，則在一九〇七年之後。一九一一年，亦有集會。自經大戰昔日會議的目的，完全在使本國與自治領地的關係，更爲親密者，却漸漸表現相反的傾向。如一九一七年、一九二一年及一九二六年的會議，即有自治領地要求與英本國同等的主張出現。至一九二六年的會議，遂不得不決定自治領地與英本國有同等的地位，廢除以前的從屬關係，各部分都同等的屬於英皇，爲British Commonwealth of Nations之一員。自此以後，英帝國的國家組織，可說有了本質上的轉變。所謂自治領地者，其實與獨立國已相去不遠。各自治領地可以爲國際聯盟的一員，如最近選舉非常任理事國，愛爾蘭可以當選（而我中國則反落選）；又如加拿大，可以無需本國的參加，自與美國直接訂疆界條約及禁止秘密輸入的條約，並可與美國法國日本相互交換公使，其代表之在倫敦且得受大使的待遇。

這樣，各自治領地可說已與獨立國家無異，但是實際上仍有不少法律的制限，不能說是絕對的自由。如現自治領地所制定的法律，有許多在

與本國法相衝突的時候，須宣告無效。而前次會議雖決定組成英帝國的各自治領地對英皇保其忠誠，共同結合，彼此平等，無論對內對外，不分上下；但我們須知這不過為的收攬自治領地的人心，於是這掉弄文墨的遊戲，故在後面，接著是「平等的原則不及於一般的機能」這樣的但書。即會議雖然承認「地位的平等」(equality in status)，却同時附著「機能的平等」(inequality in function)，仍舊主張英本國政治機能的優越。因此，各自治領地，多對此表示不滿。如南非首相赫查格(Hertzog)曾於出發以前，宣言自治領地有自由脫離帝國的權利。這雖非指真正的脫離，其用意無非是欲確立此種權利。但若這樣，可以不經母國的同意，則實含有一種自由行動的危險。所以這個問題，在會議中是非常值得注意，因為我們可以由此觀察英帝國命運的歸趨。這便是這次會議令人重視之點。

的打擊。如俄如美，他們都是廣土衆民，他們以獨占的保護關稅，著著的向外進取。因為迫於自保的必要，法國既有歐洲聯邦的提倡。英國領地遍於世界，但是雖然到處照著太陽，沒有日落，却到底過於渙散，致反為他人的經濟勢力所蠶食，因此，無論從自保的見地或從與人對抗的見地，都有謀一致團結的必要。在倫敦海軍會議放棄其三百年的海上霸權之後，這實是其最後的防禦戰了。

第二，這次英帝國會議之值得重視的，還有經濟方面，即英本國與自治領地的經濟的結合問題。我們知道英國自近年以來，是一天天的趨於衰落，貿易不振，失業人數已過二百萬。當此之時，一方有新興的美國資本主義的壓迫，他方有社會主義的蘇聯的威脅；還有在歐洲方面，則歐洲聯邦的呼聲甚囂塵上，這個大陸國家的結合，亦是英國

說到這最後防禦戰的戰略，那便是近來所喧傳的英帝國內自由貿易主義。即團結英本國與自治領地為一強固的經濟的聯合，內部自由貿易之意。主唱者是保守黨內別樹一幟的皮佛勃洛克(Lord Beaverbrook)，他說：

帝國十字軍(即自由貿易運動)的政策，是所以打破帝國內部現有為彼此障害的關稅城壁，換言之，即此政策是所以打破帝國內部的障害，而對外國提高其城壁。

故他以為這是國民的政策，這與傳統意義上的自由貿易論及保護貿易論完全不同。這是「主張英本國與英領殖民地間及英自治領地與英領殖民地間，應彼此行無制限的自由貿易；至自治領地與英本國間，則當在極可能的範圍內以謀實行。」

皮氏是英國新聞事業的最大所有者，故以他的宣傳，加

上銀行家的贊助，遂儼然成爲一大勢力。他更進一步組織帝國統一黨以爲號召。而事之值得我們注意的，即最近勞動組合方面：亦對之有相當的共鳴，如九月二日大會的決議謂：「國際的經濟結合，既由現狀爲不可能，故必結合爲數團體（Group）：蓋由時勢使然。英國當此之時，應乘帝國會議開會之時，把帝國成爲一團體，使其內部有密接的經濟關係，以求通商貿易的發展。」這樣，謀英帝國內部有經濟的團結的運動，可說是舉國一致（雖然各黨派間有程度之差），舊自由貿易的主張，是已根本的發生動搖了。

但是欲求英帝國經濟的團結的成立，到底須視各自治領地的態度以決定。例如英國雖然不惜高價的食品，對外國的小麥肉類課取重稅，而對加拿大澳洲則免稅，但是加拿大等自治領地對於英國的工業品，能否也如這樣呢？倘其如此，加拿大等地脆弱的工業，能保不受英國強大的工業的壓迫麼？雖然新西蘭首相福勃士（Forsyth）曾言，他沒有什麼不平，也沒有什麼要求，期望於帝國會議。這因爲新西蘭沒有工業，只求英國能買其羊毛牛油就是了。但如加拿大，由其新首相培那德（Bennett）的言辭與行動，則實使皮佛勃洛克大失所望。自七月末，他所領導的保守黨選

舉的勝利，於是自由黨所主張對英國貨品與以特惠關稅的但寧關稅（Dunning Tariff）遂遭廢棄，而爲保護其自己的產業與農業，主張不論美國或英國都一體同視，施行保護關稅。他如澳洲首相斯克林（Scullin）、南非首相赫查格，都同樣以自己爲重。所以說起來，要求帝國內自由貿易主義的實現，到底亦甚困難。這次帝國會議，其所討論的，固不是直接的自由貿易，只是怎樣以謀經濟的接近；然而即是這樣，因其意義是表示著英帝國發展的前途，對於世界仍有很大的影響，所以我們到底是不能等閒看過的。

二 南美各邦的動亂

自六月末來，南美各邦，不絕發生動亂，最初是玻利維亞的革命，其次是祕魯，又其次是南美第一富國阿根廷，三國都驅逐總統，推翻政府而有成功。尤其如阿根廷那樣，其被逐的總統，是國內有力的政治家，曾經二次任過總統的人物。革命的原因是什麼呢？則如最近發生的巴西革命，總說一句，都是由於經濟狀況的衰落。在這世界恐慌的時候，無論何國，都是漲著不安的空氣，先進資本主義國家，則爲失業問題，生產過剩問題所苦惱，後進國家，則以經濟的不安，而資本主義的組織既不健全，加上外國

的操縱挑撥，於是遂立即反映為政治的動亂。

如玻利維亞的銅，祕魯的糖、羊毛、煤油，阿根廷的小麥與家畜，巴西的咖啡，都是有名世界的產品，但是近來以世界的經濟恐慌，莫不價格大落，特此等商品的海外輸出以為收入的，自然要受到巨大影響，於是以國民的怨望，野心家即利用之以奪取政權。這種情形若在先進資本主義各國，那便是政黨在議會中的爭鬥，如最近德國的解散議會，舉行總選舉；但是在後進各國，因為議會不能反映這種不平的意見，於是遂只有訴之干戈了。先進國家的爭鬥在議會，彼此唇槍舌劍，恣其辯論，至多是偶然握拳抵几，飛擲幾個墨壺；後進國家則政見不合，便與師動衆，以戰場決勝負，決定政見的是否。這是二者的不同所在。或者以為二者不同的由來，是因為議會組織的不健全，與一般國民的缺乏政治訓練，所以政治不是民衆意思的反映，而操縱於野心家之手。但我覺得根本的原因，即使議會組織所以不能健全，而國民缺乏政治訓練者，完全是由於經濟的發達落後。在封建的經濟狀況中，政治是統治階級的事，政權的更迭，一般人民等是被採取者，自無所容心於甲勝乙負。所謂革命，亦不過是利用民衆的不安，藉著弔民伐罪的口號，以自遂其野心之私而已。當此之時，

民衆之所希望，但求新者能勝於舊，不致以暴易暴，每下愈況。若其不然，則此起彼伏，亂必無有已時。故欲弭亂，第一須先消除民衆的不安，使野心家無可利用。這一點，或者也是我們可以借鑑的地方罷。

三 蘇俄拋賣小麥

蘇俄在政治上的煽動，是我們所知道的事，大家都覺得這個社會主義共和國的存在，是資本主義國家的威脅，所以厲行經濟封鎖，像美國這樣，直到最近，沒有承認蘇俄。但是那知道這社會主義的國家，近年以新經濟政策及五年計劃的實施，竟乘資本主義各國在世界恐慌的危機，進而擾亂世界市場。危險的蘇俄！可畏的蘇俄！

蘇俄的侵入世界市場，使美國資本家感到威脅最甚的一件事，便是最近在支家谷及其他中央諸州的市場拋賣大批的小麥，這使美國人民的經濟生活，尤其正當收穫期的農民生活，是一個巨大威脅。現在已成爲美國一大問題了。農業部長哈特(Hart)因此，命令支家谷商務局禁止俄國的拋賣，並於九月二十一日之夜，特赴支家谷躬自調查一切。由哈特的意見：「俄國在最近四日間會拋賣了七百五十萬包(wagon)的小麥，結果致小麥價格從九十九分又一，

，跌爲九十四分又1/8。總計直至今日，已拋賣有千五百萬包之多云。」

繁榮的美國，本來是一點也不感到布爾什維克的威脅的，但是現在以恐慌時代的到來，由新的經濟的角度，開始受到俄國的挑戰了。最近俄國的無煙煤，及iron ore的輸出，都是使美國市場發生震動。然而到底不及小麥的拋賣那樣使美國市場，發生混亂。從這一點，一般人漸覺得蘇俄的所以具此能力，是因其托萊斯的經濟政策，有國家的統制，不像各國那樣沒有組織。這便是說俄國那種中央集權的新經濟政策，顯然是比各國的合理化政策及美國的標準化政策，更爲高明了。由這新經濟政策，不論直的或橫的托萊斯，都結合而集中於國家，由國家的操縱以事經濟活動，故能運用應付自如，無虞經濟的恐慌。

俄國因爲實行這種新經濟政策，會竭力吸收美國的技術人才。現在美國有四十多家公司，技術的幫助俄國產業的改造；有五百餘的俄國專家在美國考察，也有同數的美國專家在俄國工作。如今春完工的土西鐵道，便是由於美國無政府主義者夏托夫的努力。這樣，以俄國的美國化而開始五年計畫的程序，美國勢必至漸漸的喪失其資本家產業家所注目的巨大原料市場，爲美國經濟繁榮的威脅。不但

如此，以俄國之成爲產業國家而出現於世界市場，到那時，資本主義怕要根本的發生震撼，最近小麥的拋賣，到底只是小小的顯現而已。

四 聯盟裁軍會議與列國關係

國際聯盟裁軍會議之準備委員會的最後會議，已決定於十一月六日，開會於日內瓦。說起來這個準備委員會，自一九二六年五月第一次開會，五年之間，已開過六次；今年的會爲第七次，算是最後。這樣，準備工作乃告完了，明年決定召集正式的裁軍會議，是由準備而趨實行了。

但是，真能實行麼？則我們試一回顧多年來的準備會議，便可知這不過是一種掩耳盜鈴自欺欺人的把戲。第一次及第二次會議所討論的只是軍備的原則問題。一九二七年三月所開之第三次會議，則以日內瓦三國會議的刺激，英法都提出裁軍條約的草案，各國主張，相差過遠，遂毫無結果而散會。第四次會議，開始參加的蘇俄提出立即全廢軍備案，頗爲世人所注目，然亦無有結果。第五次會議，蘇俄再提出比前次稍緩和的軍備漸減案，但爲各國所反對，沒有成立，於是進而討論前述的條約草案，然未及二讀會，便告閉會。一九二九年四月，第六次委員會開會，由

前年非戰條約的締結，各國間空氣，一時和緩，於是又開始裁軍條約草案的討論，除重大部分由各國保留外，算二讀會有了終結。在這次會議中，蘇俄曾有提案，主以現有兵力（海陸兩軍）為標準，由比例的方法以謀裁減；德國則提議軍事情報的交換，我國代表蔣作賓曾提出廢止徵兵制度案，但俱葬於烏有之中。由此知六次會議，勉強成立一個草案，還是重要部分大多保留的。

這次委員會，其最重要的任務，便是把前六次會議所作出的草案，修改完畢，並作成提出於明年裁軍會議的原案。前述未完的草案，計分五章，其最初四章，如（一）人員、（二）器械、（三）軍事費、（四）化學戰，每章更分陸海軍兩類。例如論人員者，估定各國陸海軍所保有的人數應為若干；關於器械者，陸海軍二者，尙未訂定，只於空軍，如軍用飛機的機數及總馬力、總容積等，有最大數的限定。軍事費現亦未定。化學戰一章，則禁止毒氣毒菌的使用。至最後一章為關於條約施行機關及其他條約實施所必要的一切規定，因為較為具體，現亦未定。這樣，向來使人覺得只遲延時日的聯盟裁軍會議，漸漸成為帶有實行性的事。雖然其不能成功，我們是不難想知，但因為到底有關各國國際關係的前途，所以這次委員會，殊值得我們的注

意，而尤其是在目前的情勢中。

最近的國際情勢，以倫敦會議後法意交涉的決裂，世界的經濟恐慌與關稅戰的激化，以及德國總選舉的結果，實是甚為不安。即法意二國，在倫敦會議，二國的均勢與安全保障問題等，既不成功，其後幾經交涉，而為前提問題的北非政治懸案，又無解決之望，於是彼此之間，更深其對抗之度，二國輿論，震盪然不可終日。加上德國選舉的結果，國家主義的法西斯黨，得到意外的勝利，於是以此刺戟，致法國態度更以硬化，而現狀的打開，遂益為困難。又因世界經濟恐慌，各國為保護其自己的產業，竭力提高關稅，這使經濟的國際關係，亦趨不安。而當此之時，撤兵後的萊茵地帶，其德國人民頗寄同情於國家主義，使法西斯派的選舉得以勝利，且進一步援助其解決東方境界，改訂楊氏計畫及修正凡爾賽和約的主張，這實使法國覺得今後的安全保障有非常的重要，欲言裁軍，非以其安全先有保障不可。

故在惡化的國際關係中，一般人對於裁軍準備會議，自然不能有何等希望。惟在這裏，以日本的批准倫敦條約，寄託手續告一終結，條約就可發生效力，算給一般醉心和平的人有點自慰的資料。

新生命書局

最新出版

馬哲
民著

精神科學概論

實價
一元二角

本書是用唯物辯證法，以解釋一切社會的精神現象——如法律、倫理、宗教、風俗、禮制、藝術、哲學、科學、技術、思想、語言、文字、意識（並論及家族意識、團體意識、職業意識、民族意識、階級意識）感覺等等的，而還它們的本來面目。書中充分引用各個權威學者的——尤其是馬克思和恩格斯的見解，窮源究委，徵引中外史實，完成一賅博、謹嚴、精彩、通俗、而有完整體系的巨著。

帝國主義

（社會科學
常識叢刊）

馬哲民著 再版 實價四角