

601  
001

分類 2 字 1056

1056  
D. 11. 0030

# 現代戰術論

滲透戰術論

突擊戰術論

論 德 攻 守 戰



貴陽孟方什德審查處

卅九年十二月一

貴州省立圖書館  
第一屆徵集圖書運動





魯登道夫將軍原始的計劃，而這種計劃在上一次是在戰役的過程中被放棄了。在我一九三六年的研究中，下手之點多是靜態的——祇是論述要有多少兵力向某某一點進攻；軍提出了某處鐵路與公路的密度如何——而沒把時間因素的重要性加重提出。一九四〇年五月的經驗，顯示出時間的因素是基本的，並不是偶然的。問題是動態的。

雙重滲透的學說含有下列幾個原則：

(一) 滲透的目的並不在滲透本身，乃在使守者的陣線形成兩個受包圍的暴露側面。  
(二) 爲保證滲透成功，攻者必須包圍兩個同時的或嚴密協同動作的滲透進攻（主力滲透與輔助滲透二者），這兩種進攻在將守者的主要戰線一經突破之後，便要劇烈的劃分開來。在這兩種滲透進展的過程中，可逐步推廣戰果，使對方戰線擴大，完全屈服於壓強的機械化部隊之下。

(三) 滲透計劃之形成，必須切斷守者軍隊使成爲兩個斷片，使其一個斷片兵力異常單薄，藉便滲透主力部隊在其援軍未到之前，卽予以澈底殲滅。同時，在守者軍隊切斷後者之堅強斷片中，必須爲滲透輔助部隊所深入其內，並與後方主力進攻保持聯繫。

(四) 滲透主力部隊之兵力，必須堅強充實，藉保持其有效戰鬥力於攻擊的始末以及其後任何時均較守者的孤立部隊之兵力遠為優越。

(五) 滲透輔助部隊之配備，必須使其能在滲透主力部隊進行殲滅對方孤立側翼之期間內，足以抵禦守者堅強斷片之一切反攻。

在這一進兵計劃中，必須嚴密注意「兵力經濟」原則，對滲透輔助部隊之兵力使用整最小限度，藉使滲透主力部隊的人員充足，能對守者的孤立部隊一舉而殲滅之。

我在一九三六年的研究中，對於雙重滲透的成功，曾舉出下列幾種必要條件：

(一) 進攻之位置，必須盡量運用詐術，不僅攻擊的時間與地點要守秘密，即便在進攻過程中何者為主力滲透，何者為輔助滲透，均須使對方無從猜知。

(二) 滲透主力部隊必須遠離守者之後備兵的大本營之外。

(三) 滲透主力部隊之進展區域，必須具有一個嚴密的交通網，並附以有效運輸工具，能隨滲透部隊之進展速率而補充上一切配備，藉於任何時期均能使攻勢壓倒守勢。

(四) 滲透主力部隊之進兵區域，必須無任何天然防礙足以阻撓進攻之迅速發展，並

無任何足供堅強防守之自然地形致使敵人得以重新佈署陣線。

(五) 如屬可能，滲透主力部隊之暴露的側面須以易於防守的障礙物保護之，例如依據大河、溝澤，或山脈。

(六) 進攻區域最好在守方陣線上之交通線斷絕地帶——尤以在守者被切斷兩部分之間不能利用側面交通線以聯絡之處。

(七) 就滲透輔助部隊之有限目的而論，必須有一堅強之天然防守地形。具有以下特點：

能於最短時間內佔領之者。

能迅速成爲抵抗據點，並能於滲透主力部隊完成其任務後來援之前足供相當兵力應用者。

其暴露側面能依據堡壘或戰略地帶不便於被包圍者。

對守方陣線備主力與孤立部隊間之側面交通線，能予以控制者。

(八) 這一滲透輔助部隊所固守之側面地位，必須能充分保護交通線之神氣中樞。藉

使滲透主力部隊進行殲滅戰時能利用之。我們可以看出所有這些必要條件，都是爲了條件必要而推論出來的：就是滲透主力部隊在進行包圍時，須於守方的孤立部隊未得到後方主力援救之前而戰敗之。這就是舊日的論題，要於緊要時間與緊要地域上集中優越戰鬥力，並於全部必要時間內均能保持此種優勢。

這在攻者方面祇有在某數方面取得固定的優勢以影響戰鬥力的平衡，方能得到解決。拿某一戰場上攻守兩方戰鬥力相同而論，大可假定主動部隊（此後稱爲攻者）能在起始時集中優越戰鬥力，以攻擊敵方陣線上之任何一點，因以形成大規模的突破。這一初步戰鬥力的優越，在進行殲滅戰之必要時間內均須保持到底。

攻者可有三種方法使其軍方對比於自己有利：

（一）增長攻者的初步戰鬥力，使優於守者。這或以增加攻者戰鬥力的方法，或依分散戰略以減少守者的臨時戰鬥力的方法達到目的。

（二）增加攻者戰鬥力之時間擴展。

（三）減少守者戰鬥力之時間擴展。



假若攻者這於必要期間內保持其初步戰鬥力的優越性，便必須選用軍事策略，使守者戰鬥力的總擴展降低，使其降低之速度，不致於滲透主力部隊於完成殲滅戰之前，能平等或優於攻者。何以能辨到這一地步，在分所戰鬥力的時間擴展的組成因素之後，便可看出。

(一) 戰鬥損失，例如人員死傷，配備損壞，彈藥消耗，食糧消耗，組織力降低，以及士氣消磨等（雙方均有之減退）。

(二) 有組織之防守地形或可守之堡壘的喪失（守者方面之減退）。

(三) 對方開到之增援部隊（雙方均有之增強）。

(四) 交通，控制，與運輸系統之喪失（守者之減退，對於攻者亦有少量減退，因攻者必須在交通線已經破壞之地域進兵也）。大體上，此一成分對攻者有利，因為攻者可盡量準備對敵人行動之不利於己方交通要道者予以抵消，而守者則不能事先預知須於何一點上集中其防衛力量。

戰鬥力的時間擴展的任何一項因素，以及初步戰鬥力本身，都含有兩種成分：便是兵

力與機動力兩項。兩個勢均力敵的部隊之間，機動力大者（假設其統率力同等）必佔上風。偉大的指揮官，如遇敵方兵力優越或與己相等時，必要在機動方面尋求絕對的優勢。拿破崙因創立戰車運輸辦法而取得此項優勢。毛奇的勝利，多借重於利用鐵路運輸軍隊與給養之得法。這是他的對手方所不大明瞭的。反之，在世界大戰中，任何一方均未能保有這種機動性優越的確定方法。更因雙方兵力在基本上同等，結果戰爭必致變為一種純粹消耗性質，使優勢歸於陣地上兵力強大的一方。由於優越的技術與組織，中歐國家得以抵消協約國在戰鬥兵力的時間擴展方面的優勢達四年之久。但德奧軍隊終未能大規模擴展機動性的優越，以支持進攻先一步於防守之前。任何一方都不能阻止敵方自由運輸後備兵及時到達被威脅之一點而重新佈署。在這種情況下，任何滲透均未能成功，祇有等待敵方力量消耗淨盡。

世界大戰的教訓，已被世界各國軍隊澈底研究過。德國參謀本部所得的結論，可以用一句話表明：便是閃擊戰。德國人從早就明白了戰爭的根本原則，並深知機動性的重要。



摩托化武器的完備，是在機動性方面取得確定優勢的新工具——是從鐵路發展以來的第一個新工具。若能在飛機、卡車、摩托腳踏車方面取得確定優勢的軍隊（假設其他方面大致相等）便具有莫大力量，不僅能突破敵方的防守系統，更切要的，還能超越敵方戰鬥力的二切後備力量。因為摩托化的武器，具有軍事史上無與倫比的兵力與機動力的本質。具有這種配備的軍隊，不僅能增加其作戰力量，更能直接攻擊敵方重新佈署作戰力量的任何工具。不僅能增加具有此種配備者的機動力，更能減削敵人的機動力。具有此種武器，便能

到一九三五年德國業已秘密準備好一項龐大的飛機及摩托化與機械化師團的兵力，因而敢冒犯大受責難的危險來進佔萊茵區與薩爾區——這一步驟的獲得，使它有完全自由行動來生產大量摩托化武器，以保證將來對同盟國作戰的勝利。閃擊戰的觀念已在西班牙內戰中得到初步試驗，而證明其有效。祇若西班牙政府軍在空軍方面能保持大致同等的力量（他們在坦克車與裝甲汽車方面比較單薄），叛軍便不能有多大進展。然而一旦德寇的飛機、坦克車，與裝甲汽車送給叛軍之後，使叛軍在戰略的與戰鬥的機動性方面取得了無疑



則戰鬥力的平衡便穩定的移到對敵軍方面，使他們取得有利地位。同時，德國更在利用各種方法，在一個有變的期間內，於摩托化武器方面取得不成問題的優越地位。新式武器在西班牙的戰鬥經驗中便已引人特別注意了。德國的飛機設計已有改進，並加以標準化。大量生產的辦法，業已在大量擴充的汽車與飛機工廠中應用了。重要工業都從盧爾區移至內地。各種生產已雷厲風行的分散於無數小工廠去了，不願放棄原則的犧牲。儘管要在戰略安全上獲得大量增進。有些情形下，據說飛機廠已在地下建築，既不容易被人發現，更可在轟炸時保證安全。嚴密偽裝了的地下飛機庫，具有兵工廠與各種設備的便利，已在西垣 (Westfalen) 一帶到處建築下了。子彈不能穿透的防瓦斯的坦克車都已製造出來。成羣結隊的駕駛員已依連續方法教練出來，每一個受過一半訓練的空軍人員隨即變為教師，其進展之迅速正與新出產的飛機相同。在飛機與駕駛員兩方面，都因鑒於消耗的龐大，而重量之增加。由空中運輸給養供給地下部隊的辦法，都已加以探討。降落傘部隊已有進步，防空的自衛辦法，已發展為高度的有效，一切重要裝設都盡可能的完全保護

這些車輛的儲藏均已分散，並盡可能的藏之於地下。

摩托運輸也得到同樣的嚴密考究。通過全國的加大速率的公路已經建築起來，以備增加鐵路的可動性。大規模的重卡車，坦克車，與摩托腳踏車的便利，已在「國民自衛」的計劃下取得了。次種的輕坦克車，因在西班牙內戰內證明不能滿意，便代以新式的十噸重坦克，以取中型與重坦克車，具有更大的威力與速度，更重的武裝，更厚的裝甲。據說將生產新式坦克車都是水陸兩用的。通過全國的運輸軍隊與軍火的工具，都已完備。新式橋梁都使其能擔任重量裝載而設計出來，更特別注意建築時的速度。主要橋梁惟恐將來成為戰場有被炸毀之虞的，都加倍另造一個，並特別訓練若干人員使其工作迅速敏捷。戰鬥組織遇必要時即行修改，務使戰鬥單位不依賴鐵路來運輸。

最後而最重要的一項，關於這些戰鬥力量的最新迅速因素的緊急協同動作策略，均已設計出來並且諸實行，以期各種單位混合一起成為協同動作的隊伍。同時，一種改進的現代化戰略，根據步兵，坦克，與空軍三者的合作原則，業已研究出來，藉對敵方的交通線，同時管理，與飛機和汽車生產的主要聯繫加以最大的阻撓力量。

這種新海力量與奧國與捷克時得到第一次真正實行。類似一種爆發式的迅速。  
這種組織與協同戰略最後一次在戰場上的實驗，便是針對無準備的波蘭軍隊而發，結果證  
明完全成功。顯然德國軍隊不備一時具有優越的戰鬥力，更有方法賦予此種力量以優越的  
機動性。以取最後勝利規模進擊法的考慮。

廣汎觀察，戰略上的問題，便是在英法大量工業力與原料資源開始動員之前，迫使同  
盟國作一次決戰。這樣能辦得到？孫子曾說過：

「故戰戰則敵必戰，攻其所必救也。」

同盟國「所必救」之點在那裏呢？其地甚多：敘利亞的油田；蘇彝士運河與直布羅陀  
；馬奇諾戰線；意大利邊境；轉歐與北海的全部海岸；從哈佛到德倫的英，從這裏可以由  
海空兩方面攻擊。英國工業中心與絕對要害的同盟國的造船與海軍據點。在這幾種可能  
的目標中，祇有蘇彝士的一項，最有和同盟國在陸海兩方面於有利的條件下作最後搏鬥  
的機會。其他各項，可作協分敵進攻的巧妙地城，可使兵力經濟原則而發動。

努力必須集中在北海與亞歐沿岸。這包括侵佔挪威。丹麥與荷蘭。比利時，盧森堡諸國。不利之點雖在於敵方初步戰鬥力的殷實，但為抵削此種不利，若干經濟優勢可因進佔每一國而獲得。

挪威：進佔挪威可以切斷同盟國在纖維，木材，鑛產，與魚產方面的主要供給。同時德國可有相同的獲得。更可完全孤立瑞典使不能與同盟國通商，使德國實際上獨佔其全部工業生產，就中尤包括有瑞典鐵礦的緊要一項。

丹麥：於此可消滅同盟國的魚產，農產物，與牛乳等項的來源，而德國可有相同的獲得。這正是德國所急需的幾項。

荷蘭：農產物與牛乳等，軍需金屬品，大量汽油與火油儲藏，與製鋁廠等。重要的水陸交通工具，以補充在法比作戰的德國軍隊。

盧森堡：接近比利時，並為馬奇諾堡壘的暴露側面。煤鐵的重要產藏，以及大量兩鋼工業。

比利時：大量儲藏的汽油，火油，與軍需金屬品，大量蘊藏的煤可製成汽油。這是一

項主要的工業。頂重要的是有密佈的鐵路網，公路網，與運河網，直達法國北部的主要工業區域，正在法國防禦力較弱的邊境上。

對所有這些中立國的侵入，都是根據周密製訂的計劃來的，誘迫同盟國軍隊在無防禦的國境上，作一次決戰。挪威之役是具有分散作用，誘使同盟國的後備兵離開戰場，以爲最後主要進攻的偽裝準備。荷蘭與比利時是釣餌，誘引英法軍隊從他們的小馬奇諾防線中跑出來。因爲可以設想出來，英國因緊要利害所在，必使它經由比利時起援荷蘭，而比利時便因此而必與同盟國一致行動。對荷蘭的初步滲透必須力量雄厚——不僅爲迅速消滅荷蘭的戰鬥力，更爲暴露比利時軍隊的側面，使他們從其東部防線上撤出。同時，主力進攻也經由盧森堡與比利時的阿登省(Ardennes)威脅上來。

我們一時無從知悉甘末林將軍對敵情的估計如何，也不知同盟國軍隊在五月十日至十三日向北移動的詳細情況；但據各種得到的報導看來，似乎表示同盟國最高指揮部殲斷德國進攻爲雪利芬的「鎚擊戰略」的擴大重演。法國在第奧區(Diethard)的軍隊似乎立即北上援助比利時，因而德國由比利時的阿登省強行進軍，發現從美西也爾——查理維爾(Mos-



五月十四與十五兩日進兵羅斯河時，同盟國機械化部隊的主力，正與德國機械化的槍尖形

滲透部隊由賓士特利茨 (Binstertitz) 西南突向幹布路 (Kamp) 的大軍作激烈的戰鬥。大

約同盟國知曉德國突過阿當營軍隊的實力，而相信法國的第九軍足可守住羅斯河防線。如

果這樣，這實在是一個浪費的估計，因為第九軍已完全陷入德國浪花的深淵裏，其進攻之

迅速，實不容有重新佈置陣線的餘地。在五月初五日與十八日之間，有若干消息報導以及

由官方與半官方文告，突擊同盟國相信由美西魯爾至第戎區的成功，是以巴黎為目標的。德

國方面的批判，在這些日子裏，也處處補充這種材料。然而全部戰況情況，對卡來、敦刻

爾克 (Dunkerque)、里爾 (Lille)、拜善諾 (Béthune)、棧斯 (Cambrai) 及亞眠 (Amiens) 與阿

拉斯 (Arras) 的開始空襲轟炸，以及德國參謀本部一再企圖進行緩慢戰，都明確表示出

來要包圍北部的軍隊於南部與西部之外。到了五月十九日，戰線的形勢，極像上次一九一

八年三月二十一日曾經形成的狀況，祇有靠近蒙斯 (Mons)、毛伯吉 (Mauberge)、與

登蓋西恩 (Denain) 一帶同盟軍之凸出形狀不同。在這一天纔看出主力進攻是確定

的往西北方進行，正依照魯登道夫的原始計劃在一九一八年三月所下的命令行事。不久便顯然看出，德軍前此之迷攻色當 (Serres)、累塞爾 (Rehler)、與拉安 (Lam)，都不過是穩定一個有防禦的側面而已。在這一保護之下，纔能使滲透主力部隊——經由寇布雷 (Cambrai) 阿拉班——聖波爾 (St. Paul) 得以完成其使命，以包圍與消滅比利時軍及英法的北路軍隊。

回到雙重滲透上來講，我們可以看出在本文前兩節所列的一切必要條件都已完全具備。

(一) 滲透主力以位置與時間都極秘密估計，以欺騙同盟國的最高指揮部。在最初兩天之內，德軍的全部力量，似乎集中於進攻荷蘭與比利時北部。進攻滲透的軍隊都已很好的藏在盧森堡與比利時的阿登省的山谷森林中。當滲透的最大企圖發現之後，直到五月十八以前，還不清楚究竟主要企圖是在攻克巴黎呢，還是要奪取海岸。

## 15 大斷片。

(二) 滲透主力部隊，在遠離守者的後備主力之外，可切斷並消滅同盟國軍隊的一個

(三) 滲透的主力部隊的進兵區域。正選擇在交通便利之處，但應用公路而不利用鐵路

：盧森堡，比屬阿登省，與蓋石省。(Giv) 祇有很少幾條由東到西的鐵路，而這很少幾條鐵路，還都不是主要幹線。顯然其所依仗者，完全是以大汽車運輸軍隊與給養。

(四) 進兵區域僅經過一個重要的天然障礙——便是羅斯河。我們可以推想，滲透部隊必有大量裝備不顧任何抵禦以迅速渡過此河，並不顧同盟國空軍的劇烈轟炸，以保持充分的橋梁。當時沿羅斯河上空，雙方空軍曾發生一度極劇烈的空中戰役。經過羅斯河之後，滲透主力部隊，在全部過程中，都完全沿高坡平場進軍，沿途極便機械化與摩托化兵團之用。沿松布爾河 (Sambre) 的沼澤地帶，對於在南面的足資防守的由東到西的河流防線，祇遇必要時纔加以進攻，用以保護滲透主力部隊的側面，清除設防的區域，進行戲詐作用，或建立將來戰鬥時撤退的據點。

(五) 滲透主力部隊的左翼，直至亞伯維爾 (Abbeville)，均以滲透輔助部隊保護之，其後則以英吉利海峽為屏障。

(六) 滲透輔助部隊很容易的就建立下一個堅強的保護側面，具有各種必要條件。在這一區域中大多數河流都是由東而西流，其間的叢林山嶺實在是防守的理想境界。在這



線——阿斯恩河 (Assene) ——瓦斯河 (Oise) 通阿斯恩河的運河——索姆河 (Somme) · 都處  
足以遮斷同盟國修補主力與在比利時和法國北部軍隊之間的一切交通。這一防守線的右  
祇有經由廣闊沿海的索姆河口，或由諾曼海岸登陸軍隊纔能襲擊。

利——作——擊——掃——射——民——的——辦——法——來——阻——塞——同——盟——國——的——運——輸——。——從——開——戰——第——一——天——起——，——便——特——別——注——意——到——所——有——  
港口與鐵路及公路中心之能增援與給養北部同盟軍的要路。

(八) 這種進攻計劃的一項弱點，便僅在於滲透進攻所使用的交通線太不安全，尤其  
是在發隆西思——聖昆頓 (St. Quentin) ——阿拉斯一帶，建築下堅強防禦工事的松波爾河  
流域與索姆河至阿斯恩河沿綫匯合而往西流，其間更在波昂恩 (Peronne) 與發隆西恩河  
與毛伯吉河區域之間有一最狹窄之點。在到達這一狹窄的點上之時，同盟國北部軍隊或許  
業已集中完畢，而將向南反攻。同盟國後備主力也許要從巴黎開到，而且在那時候，滲透  
部隊在飛機與坦克車方面必有甚大損失，其戰鬥力更必因精神疲弊以及軍火與給養之不足  
而有減退。而這一進攻又必須集中全力在這一點上進行突破。假若那樣，進攻方面不見得

德比防守方面佔住優勢。事實上，機械化程度最深的德尖形突入部隊將一驅過阿拉斯，直指亞眠，亞伯維爾，奧聖波爾時，法蘭西的第七與第九兩軍即已向南猛進，以達於康布雷與阿拉斯之間，驅使德軍前進的主要路線更偏向南方，由康布雷至阿拉斯的道上，轉到昔日的羅曼大道上。結果德軍並沒有如預期之獲得四十哩的空隙，滲透部隊不得不經由一個十一哩寬的瓶口，走在索姆河與巴浦姆 (Barhamo) 之間。這一四角形：阿拉斯——康布雷——聖昆頓——亞爾培 (Albert) 並不是一塊安全地帶，在五月二十至二十七日德軍都在這裏過着不舒服的日子。

五月二十七日之後，當鉗形進攻北向經由威美 (Vimy) 與西向經由奧旗 (Orchies) 企圖包圍大盪法國軍隊在發達西恩——康布雷——巴浦姆——阿拉斯的陣線上，雙重滲透戰術的成功纔獲得了保證。法國第七第九兩軍向北撤退，魏剛由亞眠——玻昂恩的線上向北反攻的計劃也放棄了。

我在一九三六年所提出的雙重滲透的學說，並沒有包括如何能完成對守者的孤立部隊的最後殲滅。德軍對這一問題的解答，似乎繼續以鉗形突擊將敵軍切成無數斷片，因而把

一切交通線與組織均形毀滅。藉使每一斷片都破碎。或投降或散斃。

其所以能成功之原因，也可有幾種解釋。大約最

重要者，係同盟國軍隊在尾端方面的優越技巧與富有彈性。一遇有數次，同盟國和

德軍到相持的地步，然後恰逢其時的逃出雙重包圍的威脅。在毛伯吉——發隆西恩間如

此，在阿拉姆——庫雷——巴浦姆之間如此。在根特 (Dien) 如此。在伊普爾 (Ypres)

亦復如此。德軍在安特衛普 (Antwerp) 與根特之北的西向進攻，過於遲緩，也或許是因

為實力不夠。當全線情況清楚之後，比利時軍隊在這一區域內的抵抗，實在是使同盟軍保

有頓克爾刻的決定因素。或許到五月二十七日之後，德軍戰有力的損失過重，沒有充分後

備，足以完成全部工作。根據美國軍隊演習的經驗，大多數德國坦克車軍在那時候必已死

於車輪之下。更必有大量車輛由於機械發生障礙而缺乏汽油與軍火的關係，誰不能開行

或許到五月二十七日後，德國業已撤退軍隊，以便休息、重編、與補充，以準備沿瓦新

河的進攻。大約真正原因是包括所有這些項目在內。

關於德軍在瓦新河的問題，德軍是否切多突擊的責任所在，德軍在波昂恩附近反攻



的實際效用，德軍在兵員、飛機與坦克軍方面損失情形，以及同盟國軍隊在慘痛的撤退中獲救的人數，都不是本文所要敘及的。這裏所要研究的重要一點，便是這一完備滲透戰確已收到效果，孤立側翼的有效戰鬥力已被消滅——大部軍隊在戰鬥中盡消滅，殘餘部隊於短期內肅清。就坦克車，大汽車，飛機，與人員而論，由當前的戰略形勢看來，其結果是等於損失了五六軍的的軍隊。

當福蘭德斯殲滅戰正在進行時，魏剛將軍急忙集中軍隊而組織成一道防線，沿索姆河——阿萊特河 (Ailette) ——阿斯恩河佈下陣地，並以新戰術教練其軍隊如何反攻飛機——坦克——摩托的聯合進攻。當時情況毫無疑問，德軍的第二步進攻必指向法國——而又必要不遲緩的到來。

法國的防禦線過於冗長。同盟軍戰鬥力已經損失了四五軍之衆，加以交通線已被切斷，小居奇防線業已喪失。在實力不足的情況下，還必須佔據與守衛前此潰敗軍隊所守的據點，更要保衛意大利邊境。大約在六月五日搏鬥開始時，德軍在阿伯維爾與蒙特麥地

(Mantredy) 之間的戰鬥力，當雙倍於法軍。更因為德軍取得主動而具備優越的機動性。該方的懸着在某一特定之點上要是四與一之比。法國真正沒有阻止被滲透的力量了。

在法國境內的戰役，充分顯示出雙重滲透的特質。在六月五日有一隊突破的輔助部隊以擊刺同盟軍後備兵。在瓦斯河與奧克河 (Ocher) 之間的走廊地帶上，有一隊兵力牽制進擊。有一隊廣擴分散而異常強大的突破主力部隊，在六月九日進攻，從阿斯恩河上溯至新河，馬恩河，奧伯河 (Aube) 及塞茵河流域，向柏桑爽 (Besancon) 與第戎 (Dijon) 前進，以包圍馬奇諾防線。但因攻者的戰鬥力具有壓倒的優越，對於滲透輔助部隊不必付以防衛的任務。這一支軍隊具有充分的優勢戰鬥力，可以自己進行包圍與追蹤的工作。這並不是什麼雙重滲透，簡直是雙重包圍，自內出擊了。

在法國的戰役的詳情，也和福蘭德斯之役一樣不獲得悉，原因是由於戰況發展過於迅速，而該方的新聞檢查又極嚴厲。我們都願意知道汽油與軍火的供給怎樣能趕得上軍事進展；為什麼巴黎放棄不守；為什麼在蒙特麥地據守了六個星期而在麥茲 (Metz) 投降了。尤其有興趣的是如何組織機械化師團過河的問題，並何以能使各種兵種完全協合作一致。

這些問題大都要在戰爭終了之後纔能清楚。

有一點是很清楚的：就是德軍確定具有當前有效戰鬥力的壓倒的優越性。當火藥力有  
需要時，就能就地取來應用。據參加福蘭德斯戰役的同盟軍獲得餘生的說：他們「從沒有  
真正像同樣的打一仗。」「當然不是如此；他們不能辦到這一層。全部表演都經事先設計  
好，根據速度與壓倒力的原則。德軍於此二者兼備而具有之。（完）



... 德軍於此二者兼備而具有之。 (完)

# 突擊戰術論

吳一凡譯

The Army Quarterly, III, 1940.

在歷史上特放異彩的德國參謀本部的參謀總長厄福資中將 (Erich) 最近曾寫了一本關於奇襲突擊的書。那裏會講到奇襲突擊的原則但是語焉不詳，並不會把新近發生的事情包羅在內；然而儘管你對於奇襲突擊戰術多麼嫺熟，這也確是一本值得反復誦讀以免遺忘的書籍。

集中優勢軍力於決戰地點仍然是極關重要的；然而若不能守祕，詐偽和迅速，還是不

能獲得決定勝利，而在舉國皆兵的今天却難使這些條件都具備的。洛林生 (Lawinson) 將軍的一九一八年八月八日的準備是在當時如何才能成功的顯明例證；祇是缺乏優勢兵力——在兵力上他甚至還有一佔着二比一的優勢呢。下面我們將談到。厄福資將軍認為攻擊的兵力必須具有二比一的優勢。

這本書籍可以叫做「一九一四——一九一八西線突擊戰」，因為事實上許多例證都採取自德國西線第一次大戰；甚至連巴力斯坦都沒有提到。

據這本書上說，比較起來，關於奇襲突擊戰術協約國比同盟國使用的多——一起始者就不得不承認「我們並沒能從史利芬 (Graf Schlieffen) 的教訓裏發現一個精確的指示。就是祇有我們的敵人爲我們的措施所驚亂的情況下，我們才可以給某個敵人一個致命打擊」；因此德國人沒有爲自己着想，常常聽從一些政論家的意見，他們並不特別努力於奇襲突擊，而在一九一八年時祇倚恃着兵多力衆，一八六四年，一八六六年，和一八七〇——一八七一年各戰役德國是如此，就是最近進兵波蘭的實例也是如此，德波戰爭德波兵力之比至少是四比一。德國人祇在一九一四年時突然宣戰施行了個半突擊，動員後備軍超過他們所預想的如此其多又是個半突擊，另個半突擊則驅遣大軍橫過比利時；然而這三項行動他們的敵人是可能預想到的。另一方面，法國在上阿爾薩斯的意想不到的襲擊却使德國異常驚異，因此顛覆了德國的左翼包圍計劃。

厄福賽將軍把德國沒能利用機會於戰爭開始時打擊英國的責任歸咎於情報不良——但

是從另一方面講也是由於英國軍隊具有保守祕密的優良習慣。雖然在法國有許多文章討論「反攻」，而馬恩河的攻襲還成一件「完全驚異」的事；同時德國最高統率部也忽視了英國：在地圖上英軍所佔據的形勢在巴黎之北，而德國第一軍總司令克拉克（Kluck）即誤認爲他已把英軍完全擊潰，並認爲他們已失掉戰鬥力他們已退出戰爭舞台了。

馬恩河戰役後，福根亨（Falkenhayn）即不作奇襲突擊之想。著者以爲福根亨意志已趨迷亂，不再再執行毛奇的西翼包圍計劃，他「當時竟撤退了右翼」想集中兵力以打擊法國的左側面；馬恩河戰役德國所以沒使德國一敗塗地者，蓋因法國加里尼（Gallieni）的軍隊，雖然達成突擊的目的，可是兵力太單薄（並且大部是由第二線軍隊組成）的原故。同樣的，「在一九一四年十月十五日阿拉斯（Arras）戰爭危機時，在向海峽「競走」的當兒，當時在西線上德國與英法兵力是八十三又二分之一比八十五又二分之一，在索姆河北的決戰戰場上德國祇有十四個師團的兵力英法則有十五個師團」，很明顯的就是想獲得一個普通的勝利，這項兵力都不夠用。福根亨不止是忘記了奇襲突擊，也忘記了史利芬「我們右翼擊破」這句話了。



各種追擊反攻奇襲突擊亦被討論着；該書綜合的意見是不置主力部隊於前線——柏格（Sir Julian Byge）將軍在喀姆布萊（Cambrai）抵禦德軍的反攻就是一個例證。「反攻突擊而獲得決定的最好的例子就是「一九二〇年八月的華沙之役」：當時波蘭祇有三個師從俄境向西撤退，陡然改變方向，北向而側擊追擊的軍隊。

「直接追擊，縱然勢力如何精強，也是沒有獲得決定勝利的希望的。」著者責備第一次大戰時的德國教育沒考慮到「戰略上自動撤退的可能性。」他以為，困難處在於變撤退為前進——英國遠征軍在一九一四年九月沒能發現這點，但是德國第六第七兩軍在洛林（Rorraine）在一九一四年八月確曾無意中的作到這個要求了。「在決定地點一面要施行奇襲一面要集中優勢兵力，在當時在許多部隊裏都認為是一種矛盾的事」：因為敵方馬上會發現你集中大軍於某特定區域的企圖並會對我們施行各種反攻的辦法，恰如，在一九一四年秋興登堡進軍華沙時俄國會經施行過的那樣。

陣地戰的本身就代表許多問題的。第一，戰略奇襲的成功唯有倚恃於自動的撤退。這在早年戰爭裏是不可思議的。設若不然，統率者即須奮力衝開一條血路，而這又需要戰術

上的突襲了。德國的「位置中央不僅便於從東到西分配軍隊，在戰爭時也便於實行戰略突襲的……」。然而這些優點在去年全都去掉了。當東戰場戰事停止以後同盟國最高統率部祇可能攻法國或意大利。一九一八年上半年德國的大舉進攻對於英法說這不是什麼意外的事。」「奇襲的唯一機會在於能所要進攻的地方和進攻的時間——直至最後一刻才可發表——以及攻擊的力量都祕密起來。」「祕密準備是容易啓人疑心的；因此，爲了驚嚇敵人就必须設法能夠迅速的執行出來。」「想把敵人從工事很好的據點裏打出去是需要大量人力和物力的，而人力物力的運輸中和集中是需要幾個星期的，」「如此長時的準備是異常違背奇突襲擊戰略的。」「

協約國歷次企圖突破西線都沒有集中足夠的優勢兵力於決定地點，雖然到一九一八年時在數量上它們已居優勢了。於此厄福賽將軍發現在一九一五年從五月九日起至六月十八日止，英國以三十三師團一等陸軍加上法國的第十軍而不能把或近二十個師團的德軍從據點裏驅逐出去……雖然在六月中旬它們在西線上的軍力已比德國多出六百營之衆了。」「不過法國對德國的攻擊却使德國人大吃一驚，「法國軍隊發展得非常機警以致沒有人清晰的

知道，轟炸也限於幾小時。」這造成首次的勝利。

厄福資將軍以為「若不能在一次偉大攻擊中達成戰鬥目的而把它分成幾個行動，則突襲的長處即完全沒有了。不適當的努力，經常說來，其結果僅是失敗，而是積極的傷害，假如一個攻勢頓挫，很少能再繼續前進了。」指揮官在這一地方必須準備下第二種行動了；因為他不能駁辯魯登道夫的錯誤，魯登道夫的戰略參謀威資爾上校（Colonel Wetzel）建議對於一九一八年三月的攻勢應該預備下兩種行為，這個建議被魯登道夫給抹殺了。

在一九一五年秋季英法的攻略戰裏（攻略番賓和羅奧斯），突破戰鬥的決議是加重砲火威力的準備。這是毫無奇襲突擊的價值。「法國攻勢的方向與規模已被很正確的預先見到了，英國對於它的準備還盡力的予以掩護。英國在亞多斯（Aldershot）的準備和法國在香賓的準備一樣。然而在亞多斯的準備就沒有那樣清晰的暴露出來攻擊者的意向。」

我們聽說，德國統帥部忽視所有關於英法攻擊的警告而祇注意英法的準備，以為那祇是一種威脅姿態。「福根亨把協約軍，尤其是法軍，的士氣力量估計得過低，他不相信它們能有多大努力。」他不肯增強各種有關的軍隊。「結果對於敵人攻襲感覺詫異的不是第

三和第六軍隊和指揮官而是德國的最高統率部。」

對於協約國一九一六——一九一七年的攻擊「很奇怪的德國人簡直就沒注意它的突襲。』在一九一六年確是如此；但是德國參謀本部的歷史科部的首腦人却不見得看過德國官方歷史的第七卷，該書原為「軍事史研究處所編製，在該卷裏記載着阿拉斯和麥辛（Morines）的突擊，但沒記載阿斯尼（Aisne）——尼維爾（Nivelle）的攻擊了。」

早在一九一六年五月二十六日，無疑的對於英國從索姆河發動攻勢的企圖有所記載；但因爲他們達成突擊的目的，所以對法國方面的行動却未提到。然而福根亨對於這條危岌的戰線並不增加兵力——祇增加一個師團的防守——因爲「德國的參謀都很明顯的有這樣一點成見，認爲戰爭將決定於西線。勝利必須於意料中的英國攻勢後德國再施行一個反攻中求之。」至於一九一七年四月的尼維爾的攻擊戰，「所有批判都一致認爲失敗的主因是缺乏任何突襲性。」

帕斯痕運動的攻擊戰也不是一個出奇制勝的戰役：「從六月下半月就已看出在佛蘭德斯將有一個大攻擊戰在進行着。所要攻擊的地點也都可能確定的指出來。祇是對於何時開

始猶在不確知之數而已。』一般人推斷「佛蘭德斯大會戰進行了一百多天；戰爭過程祇更加證實以前由全力攻擊中所得的經驗，就是突破戰必須於可能的期間內成功。假如不能立刻突破成功，它即永久將不能成功了。」著者忽視了最成功的進攻是能結束戰爭的進攻，在蒲拉磨（Siege, Pleumer）將軍接到任務以後，祇天氣不良一個困難也就足以妨礙他的突破戰術了。奧大利的官方歷史學家賓生博士（Dr. Bein）曾簡賅的說，在九月二十六日與十月四日的兩次勝利後，海格（Sir Douglas Haig）覺得可以大言的說，「即令再有二種這樣困難我們也必能突破的。」嗣後就下雨了。

喀姆布萊戰爭的第一期被評論為「是在一個靜沉的戰場上以新的方法施行一個不意的攻擊，達到出奇制勝的成功。因為這是第一次在陸軍攻擊前不用提砲火力發揮效力。這是第一次使用大量坦克車來衝開一條進攻之路。因此完成了前所未聞的突襲戰績。」

厄福資將軍以為德國攻擊凡爾登的失敗應歸咎於缺乏「奇突性」。在二月二十一日的時候，守軍方面「已準備好了等待意料之中的攻擊。」這就困難了德國這次進攻所以沒十分成功，在許多其他原因中之，是由兵力單薄，當時德國祇有七個半師團來對抗法國的

五個師團（包括後備兵）——這是厄福資自己的統計——就是說德國兵力並沒有比英比  
一的優勢，沒有這種優勢就不能決定的戰勝法國或英國。另一方面也因爲法國在前線上的  
兵力，實際祇有兩師人，也太薄弱甚至僅夠維持陣地；後備兵急遽前進擔任反攻的任務。

卡波利多（Cappello）的攻擊戰無論在戰術或戰略上都算達成突擊的境地了，戰略的  
成功由於意大利空軍偵察錯誤，戰術的成功是由於雲霧厚重。一般都承認「許多意大利軍  
隊曾以很高戰鬥精神來作戰，但是紊亂和驚惶疾快的意軍中瀰漫播散着，不久意大利第二  
軍團就瓦解了。」

論者謂德國在喀姆布萊的反攻奇襲是由於「統率者們被迫把一切準備都在五六天的時  
間內完成了。」雖然，德國的集中軍隊被發現了；但是對於抵禦德國威脅的計劃有的執行  
了，有的來不及執行，因此給與德國一次勝利。

厄福資將軍對於一九一八年三月二十一日的大規模攻擊戰深表懊惱。他說「隱蔽德國  
的攻擊準備是無比的困難，野戰司令海洛將軍早就承認這項擺在當前的困難……攻擊的地  
點與日期已被知道了。所未被知道的祇有是否在外面一個地方（香賓？）將有一個更廣袤



而強烈的攻擊繼續爆發的問題而已。關於德國如何過份小心英法如何洞若指掌的這段故事可以參閱英國的官方歷史。

德國計劃的弱點是「祇在一處攻擊。計劃是根據錯誤報告製成的，佯攻和虛張聲勢以轉移敵人後備軍的工作做的都不夠。」協約國的後備軍沒有移動並整裝以待德國的突破攻擊「因為防禦方面已具有這種便利，則唯一制勝之道祇有以力強人多施行猛攻了。而一九一八年三月德國大攻擊戰在人力上又不充分。」不僅當時兵力的比例已不足三與一之比，連「因為攻擊者的兵已預行消耗了」——這就是說他們已被殲滅不少了。

一九一八年七月十八日的法美聯軍的反攻以及英法八月九日的攻擊對於前綫上的德國軍隊並不是什麼驚奇的事；「但是德國的高級參謀部則不然了。」在七月十八日以前，逃兵和可靠的間諜員紛紛報告有大批軍隊聚集在克特萊斯（Villers Cotterets）森林裏。但是報告總攻的日子是七月十五；「因為在那天並沒有攻擊戰發生，於是高級參謀部以為敵人的兵力已被德國攻勢給牽絆在理姆斯（Reims）左近，法國反攻的危險業已過去。」

一九一八年八月，德國參謀本部認為從軍隊中傳來的情況可見的影響是「頭筋的錯將

和神經過敏的表徵。「我們也可以說德國高級參謀部是對的，事情確是如此；因為所有攻擊的形跡都隱蔽的很仔細並且沒有一個仔細洩露出去一點消息。在六日那天，德空軍報告說有一百輛坦克車正在途中快到前線了，其實不僅沒有坦克車在道上，而且在六日那天前線附近根本連一輛坦克都沒有，並且在其他各地也沒有一百輛坦克車或類似坦克車的東西在集中。」直到八月八日總攻開始德國的最高統率部，阜備魯蒲利區（Ruppacht）所率的軍團，和第二軍還在相信着以為向第二軍的全面攻擊是不可能的呢。」

在陣地防禦戰中任何突擊都是很困難的——所以在防禦戰中克勞什維茨的最強烈戰爭的理論是不適用的。事實上，奇襲祇有在突然撤退中纔能發揮效力。厄福資將軍對於一九

一八年三月十一日前英軍已知德國攻勢迫近而沒撤退表示疑惑。同樣，對於杜轍尼（Drahe）將軍的軍隊也沒在德國一九一八年五月二十七日的攻擊之前撤離達姆斯（Chemnia Des Daines）防地也感覺奇異——貝當將軍會命令他撤退，但是杜轍尼沒遵守那一決議。

那類的撤退祇是奇襲和反攻繼滅戰的預兆。德國永遠也沒採行那類行動。「那類動作的可能性從一九一五年在亞多斯和香賓的秋季攻勢後或從一九一六年的索姆戰役後已不復

存在了。因為後備軍主力盡用於俄國。大量犧牲在凡爾登戰場了；但於一九一七年夏秋季，在尼維爾攻擊戰役後在佛蘭德斯戰役中，這種機會還是有的。「前者兩場合因為德國情報機關發現法軍怯弱的時機有過晚了。在那年秋天，「在佛蘭德斯戰場已犧牲了大量軍隊（八十八個師中有二十二個師已補充兩次了）和在德國統率部指揮下的砲兵，於是發生了這樣一個疑問，就是大規模反攻與消滅據守陣地防禦得失孰大的問題。」德國統率部在一九一七年三月德軍撤離奧登堡陣地而沒施行反攻動作造成一個極大錯誤。藉口理由是「軍隊需要改編和等待編組強大的後備軍。」著者認為，除此而外，德國即難於變退守而為前進了；實在若施行著者所提倡的反攻軍事是需要許多整裝待命的新軍的。

以反攻應付攻擊的最好成功例證是一九一七年德國應付克倫斯基 (Kerenski) 的攻勢。『這個攻勢並沒使德國的統率部張皇失措。決議應付這一攻勢須早日從克倫斯基軍隊北面側翼施行反攻……但事態發展並沒如德國將領們所預料的那樣。俄軍攻勢給同盟軍前線屢次陷於危機。俄軍深入斯坦泥斯羅 (Stanislaw) 。哈力赤 (Halicz) 卡魯茲 (Kalusz) 相繼陷落。於是已派往從西部向坦能堡反攻的德國三師軍隊不得調回來應援奧國的第三軍

了。」俄軍前進被阻，德國又另調三師軍隊側攻俄軍右面，俄軍敗潰了。」

厄福資將軍所常引證的克勞什維茨的理論對於夜行軍似乎有點不適用了。克勞什維茨說：「一切夜間戰鬥的真正原因就是爲了出奇制勝」——一九一八年際許多次英國攻擊戰都在黑夜舉行，目的是爲了逃避機槍火力，並且當機槍放射的時候，藉着機槍口的火光可以察出機槍陣地的所在。自然，厄福資將軍沒提到許多英國黑夜攻擊的事例；因爲英國的夜襲都成功了，著名的如一九一六年七月十四日的夜襲，而德國在一九一四年九月從八日到九日由堡壘所計劃施行的夜襲又都失敗了。他作出一般的結論說「在陣地戰裏利用黑夜以施行甚至大規模的戰鬥也是可能的，不過在野戰裏最好在黃昏施行，攻擊行動利於在拂曉時分。德國軍隊從不願在夜間施着大規模攻擊戰。然而，必須注意，由於軍隊的不斷努力將來夜間戰鬥事情一定要比過去多。」

英國在湯加 (Tonga) 與加里波里 (Gallipoli) 登陸沒能成功，就因爲完全沒有奇襲突擊的意義，在任何時候海軍都給人家以十足警告的。

關於使用新器械以出奇制勝，厄福資將軍認爲「一九一四年至一九一八年一切新武器

都被使用的太早和沒能集中使用。這或者因為人類的想像力不能得出一種武器實際異確效能，祇能在理論上覺得完美無缺而已。經常的對於一種武器效能常失之於估計過高；很容易懷着過分的希望。一第一次使用瓦斯、使用大量砲火集中攻擊、使用坦克、無限制使用潛艇、使用長射程大砲、以及施行空襲都證實了這種傾向。他附帶的講敵人一定要抄襲製造任何新武器的，所以任何新武器發揮特效的時間是很短的。

他結論說「影響於戰爭的重要條件還沒有改變。一優勢的兵力仍必須集中以為決戰的武力。一但是兵力的優勢必須比過去還要大，因為防禦已經進步了。假設在今天防禦對攻擊的普通比例還可以定為一比三，結果攻擊方面最低必須集中三比一以上的兵力於決戰場上……集中如此大量兵力於決戰場所，祇有敵人甘心允許他出奇制勝，纔有可能……接近敵人展開戰鬥通常都是在夜裏實施，黑夜行軍的訓練已形成異常重要的課目了。昔日英軍早在一九一四年以前就已得出這項結論，並自從巴故韓德森上校（Colonel G.F.R. Henderson）教導英軍學習一八六一年至一八六五年美國內戰的經驗時起，矯正「常常迷亂和錯誤」就是英軍信念實施的課目之一。新的英軍應該踏着舊日英軍的足跡前進，不要聽取錯誤的預言和妄斷的論調認為制勝之道祇在人多勢衆就夠了。（完）

# 論英德攻守戰

世界知識九月號——東京

## 時候到了

望眼欲穿的德國對英攻略戰，終於開始準備攻擊了，如是，遂掀起了決定歐戰最後命運的攻取英國本部戰爭。

嘗讀者，閱讀本文時，在英國周圍海面，英國國內，到處都在表演着砲聲隆隆洪水猛獸般的大規模戰爭，而全世界的人們也正在凝神注視其進行與發展。

於此，吾人試一申述全世界注視其發展的理由——

英國本部自從一〇六六年為斯塔底納維亞半島的「北海海賊」諾曼族長威廉霸王征服之後，近九百年來從未允許外敵侵犯，可是臨到今天終於遭逢着德國的入侵，不得不試作其生死存亡的最後之戰。這一個攻取西班牙的無敵艦隊，在塔里法角（C. Trafalgar）從



使拿破崙的進攻英國計劃變爲泡影的大英帝國，在此次戰爭之中仍舊能夠重演那部歷史嗎？這實在是擺在全世界人士面前的一個最有興味的問題。

攻擊英國本部的攻路是否成功，這不僅決定着歐戰的勝敗，更勢必影響到國土遍世界的大英帝國的總崩潰以及世界地圖的重新編訂，而這一餘波且及於亞洲，對於日本的目的——「建設大東亞」予以莫大的影響。因此，我們可以說：德國的對英攻路戰好比是一個震撼全世界的大噴火山的爆發；而引起全世界人士凝神注視其發展的原因，亦即在此。

可是，攻擊英國何故延遲不發呢？自從德國征服了法國之後，一似馬上就會開始的對英攻路戰，爲什麼一直延遲到今天呢？對於這個問題，檢討檢討也許不是毫無益處的。

從兵法常軌上講，德國征服了法國之後，如果不給英國以喘息的機會馬上開始予以攻擊，那是最好的策略。因爲當時英國的防守準備尙未完成，從法國平原逃回本國的英兵，費了很大的力量剛剛登岸，整個英國爲備大恐怖心情所籠罩；如果德軍趁着這個時機以迅雷不及掩耳的姿態毅然絕然的進行登陸作戰，則英國將陷於手足無措只有戰敗一途。

但是，戰爭的事並不是像紙上談兵似的那樣容易進行的。它要顧慮到各方面的情勢。

航中，最使德國頭痛的就是攻擊英國的萬全準備。

攻擊英國與攻擊歐陸各國，情勢自然是不問的：英國爲島國，由於空軍的進步，固然可以顯著的減低了島國的價值；可是島國所受到的恩惠並不能因此而全部消失。並且英國擁有防衛國土的世界一等海軍。爲了打擊此項海軍而悍然進行登陸作戰，必須準備好足以打倒英國海軍的一切措施。不幸得很，德國只備有相當於英國海軍力的四分之一的海軍而已。德國的空軍固然能夠多少補助其海軍力的不足，但亦自有其限度，因此，德國惟有另外講求其他方法以彌補其海軍力之不足。德國所苦悶的即在於此。所以我們斷定說：德國征服法國之行，並不能即時攻擊英國，最大原因，即在於其海軍力之不足，因而必須從事攻英準備。

同時，德國也不能不考慮到政治上關係。德國固然已與意大利確實握手與蘇聯結盟，是維持着友好關係；可是它對於蘇聯仍就絲毫不敢大意。因爲蘇聯在巴爾幹方面是有着作用的，蘇聯在旁邊一策動，馬上虎視眈眈的匈牙利和保加利亞就會活躍起來，如是則有再度引起巴爾幹戰爭之可能。野心一志以攻取英國本部爲素願的德國，不能不極力設法避免。

因巴爾幹糾紛而引來的戰爭。希特勒在七月二十六日召集了薩爾布律根會議，大體上總算是解決了這個問題，而該會議之所以必須召集就是由於上述原因，總之，德國爲了除去後顧之憂遂在攻擊英國以前首先解決了這個問題。

據駐在柏林的日本特派員某君報告：「德國之所以不克即時着手攻擊英國，除去上述巴爾幹問題外，也是因爲疑視日本的態度的緣故；彼時正當近衛內閣成立，頻頻唱出強化德意軸心之際，德國爲的看到了近衛內閣對外政策積極轉變之後再行開始攻擊英國」。不過，這種說法如果不是「自誇」的話就是一種偏見而已。

### 天時氣象的關係

制服了法國以後的德國已經在歐洲確切的獲到高瞻闊步的地盤了，且由於意大利的參戰又加強了同盟的紐帶。處在這種情勢下的德國，是可能捉弄日本而不爲日本所捉弄的，所以德國在對英決戰前絕沒有處處顧慮日本態度的必要。它雖然判斷着「只要能夠膺懲了英國，日本自然惟我是從」，這種推測一點不算錯誤。何須期待近衛內閣的對外政策的積極轉變呢？以德國而論，與其說它所認爲必要的是「期待日本態度的轉變」倒不如說是「

「庸德英國」。因爲這是解決一切問題的基本條件。所以我對於上述日本特派員所說的不置信。

其次我們不可忽略的德國遲延攻肇英國的其他重要原因就是天時氣候的關係：

孫子開卷第一章就說道：「戰勝的手段爲天、地、人三要素。」戰爭中最重要條件是「人」，特別是「將帥」。將帥利用天時；考慮地利、搜索敵情然後判定了作戰計劃，才能取得戰勝之道。這裏所說的「天」：如果借用孫子的話來說，就是陰陽、寒暑、時制、一般也可以解釋爲天時氣象。

一首先由天時方面講：在英國海峽方面，由六月到七月颶風浪大，此種惡劣天氣一屆八月即轉歸平靜，但至九月中旬又入於暴風時期，海峽一帶爲咫尺莫辨的濃霧所籠罩。所以以德國渡海時機而論，要以揀選八月爲最佳。

其次由潮流方面看：如果要使用極快的小汽艇搶渡英國海峽，強行登陸作戰時，就只有在滿潮時利用上述汽艇、舢板之靠泊海岸以使戰車人馬登陸。英國海峽滿潮時期在八月四日至九日之間，或九月二日至七日之間，可是直到今天也未會施行，大概是因爲準備

仍未妥當，這也是促使德軍登陸作戰遲延了的一個原因。

## 德國之對英準備攻擊

德國要是確實的實施攻擊英國本部時，則必須首先講求排除優勢英國海軍力。補足本國海軍力缺陷的方策。否則，渡海登陸作戰將遭遇莫大困難。

排除英國海軍力的方法有兩種：第一個就是利用德國的潛艇和空軍去炸沉它的軍艦。第二個方法就是把它的海軍力牽掣到德軍登陸地點以外的地方去。

過去德軍利用潛艇和飛機去攻擊英國軍艦，曾發有相當效果。但是英國人也很能幹，他們曉得怎樣巧妙的去躲避，不容易遭損害。所以，以德國而論必須採取第二種方法。而第二種方法又可分為兩種手段：其一，即將英國艦隊牽掣到北海方面去，其二即將其艦隊勾引至地中海之中。

如果，搭載着德國陸軍的輸送船隊由挪威幾個軍港出發，做一種直趨冰洲或蘇格蘭北方的虛偽姿態，則可能把一部英國艦隊誘引於北海的北方。同時，意大利陸軍如果做一種集中其陸軍於利比亞邊境猛撲埃及的情勢，則英國只有增加地中海艦隊的軍力以便阻撓其

軍發展一途。如是，一部英國艦隊被牽制於北海的北方，另一部艦隊又被誘引至地中海方面，結果防止德軍登陸作戰的軍艦數目隨之減少。

其次，補足德國海軍力缺陷的手段，就是利用它的空軍的力量掌握住北海海面、上陸地點附近的制空權。在法蘭西北岸面對着英國海峽的地方排佈起長距離大砲，用以轟炸妨礙渡海作戰與登陸作戰的英國軍艦和要塞。如果能夠巧妙的利用此種空軍與長距離大砲則可於彌補德國海軍的缺陷也可以相當的促使上陸作戰容易。

而且，德國如選擇英國海峽之最狹部分——多維爾海峽附近做爲上陸地點，則英國大型軍艦必受制於地形上的不利難以縱橫活動。這也是削減英國艦隊勢力的一種方法同時又可能彌補德國海軍軍力缺陷的補助手段。

如是，德國爲了削減敵人的妨害，促使本身容易登陸作戰起見，一定要採取最短距離的海面，堅絕施行登陸作戰。因此必須備有衝出德軍進路的速度極快的小艇。德國由一九二九年至一九三八年製造的 S 一號至 S 十七號水雷快艇和 R 型 U 型新式快艇就是合乎上述的武器。德軍如果一方面利用此種快艇，一方面命令搭載着德軍的輕快舢板和戰車，閃電



美河向英國陸地突進，也許是可能上岸的。

## 德國的恐怖戰術

自從德國征服了法國之後，英國國民總在戰戰兢兢之中。德國就想利用此種弱點一氣使英國屈服。

此種恐怖戰術是以種種方式表現出來的，德國之「對英反封鎖」就是其中方式之一。不斷的空襲就是其中方式之二，勸告中止戰爭的廣播就是其中方式之三。

針對着英國封鎖的德國反鎖封，主要是以阻礙海上貿易為目的。例如，英國海軍部發表，自六月以後至七月的第三週為德國潛艇與快艇所擊沉的英國和中立國的商船為數達五十五萬四千噸，每週平均達八萬噸。如是，由北海迄地中海的英國海上交通路線受有極大威脅，據謂：擁有四千五百萬居民的英國本部已感覺食糧不足，日用生活品缺乏，民衆非常恐怖，有的軍需工廠也感受原料困難幾呈休業狀態。

益發加深了此種恐怖狀態的就是德國空軍的連續的大規模空襲。隨着攻陷英國本部的

期間的切迫，德國的空軍也突然的開始大肆活動起來了，它主要以軍事設備，沿岸防備，  
港灣設備爲目標。正在次第的不斷的予以破壞。而且，德國飛機的轟炸曾給予一般民衆以  
莫大恐怖，使令他們常時在戰戰兢兢之中難於安心職務，這就是今日英國國民的實際情形

如是，利用此種擾擾驚怖引起民心的恐怖，乘機離間英國政府與人民，也就是以軍事  
行動強制英國國民屈服，這就是希特勒的目的。他真的爲了離間英國政府與人民曾對英國  
國民廣播「勸告中止戰爭」。七月十九日希特勒在國會的演說就是含有此種意義的，就中  
說道：

「繼續戰爭將發生什麼後果？關於這個問題，英國的政治家們正確的理解了沒有？這  
不能不使我發生疑問。「英國本部潰滅了之後將遷至加拿大繼續戰爭」這就是他們的聲明  
。但是，因此而受到苦難的確是英國國民決不是計劃戰爭的戰時利得者與犯罪者之流……」

上例一節就正是爲了離間政府與人民作成的文句。其後德國政府就把這個演說印成傳

軍用飛機撤佈到英國方面去了。由這件事實也可以知道德國的用意確實是如此。

## 上岸作戰的成功關鍵

如是德軍的上岸作戰能否成功？實在是一個值得研究的問題。

德軍如能將英國的優勢艦隊消滅，完成了預期的上岸作戰準備，利用天時，毅然決然的實施上岸作戰，那末，是可能登陸的。

可是，德軍雖然得以登陸，但不能說是上陸作戰業已成功。以德國而論，既使要陸續的輸送援軍又需要輸送給上陸軍隊以武器彈藥以及糧食等等。而且，空中輸送是有限的，無論如何還得施行海上輸送。這樣一來就曝露出德國的弱點來了。

在這個時候，如果英國的軍艦或空軍出現，不惜至最後剩有一隻戰艦一架飛機的錫靈其全力以威脅德軍後方連絡線，結果又怎樣呢？我相信德國一定要受到莫大的損害。

當然德國一方面借助於意大利的援助，同時肯予不惜任何犧牲以努力保護其後方連絡。但是，並沒有優勢海軍的德國，究竟能夠抵除英國的威脅嗎？宣告石油供給不足的德國

飛機能夠擊退英國飛機的連續不斷的攻擊嗎？這裏就有點問題了。

所以，在事實上，德國登陸作戰之成功與否，與其說在於「德國陸軍能否上岸」，不如說是繫於後方連絡的問題。德國將如何解決此種困難？實在是值得我們注目的。

(完)

## 本刊已出增刊一覽表

- |     |           |     |               |
|-----|-----------|-----|---------------|
| 第一號 | 今日之德國     | 第六號 | 近東形勢論         |
| 第二號 | 巴爾幹現勢     | 第七號 | 英國有多麼強？       |
| 第三號 | 日本的經濟危機   | 第八號 | 歐洲強者誰！        |
| 第四號 | 漫畫之王維征希特勒 | 第九號 | 日本侵佔東北九年的「成果」 |
| 第五號 | 歐洲新戰場     |     |               |

56  

---

35-01