

四庫全書總目

第四册
史部下

上海大東書



欽定四庫全書總目卷六十七

史部二十三

時令類

堯典首授時舜切受命亦先齊七政後世推步測算重為專門已別著錄其本天道之宜以正人事之節在則其時令諸書孔子考徽徵文以小正為尚存夏道然則先王之政茲其大綱歟後世承流遞日漸遠夫抵農家習聞閭風俗為多與禮經所載小異然民事即王政也淺識者岐視之耳至秋選詞章缺故實多闕靡安失厥初則踵事增華其來有漸不獨時令一家為然汰除鄙倍採摘典要亦未始非幽風月令之遺矣

歲時廣記四卷

清修程晉芳家藏本

宋陳元觀撰元觀不知其里貫自署曰廣寒仙裔而劉純作後序稱為隱君子其始末亦未詳言莫之考也書前又有知無為軍果縣事朱鑑序一篇鑑乃朱子之孫即嘗輯詩傳遺說者後仕至湖廣總領元觀與之相識則理宗時人矣其書宋志不著錄惟見於錢曾讀書敏求記稱前列圖說分四時為四卷今此本乃曹學海類編所載卷首竝無圖說蓋傳鈔者佚之書中據月令孝經緯三統歷諸書為綱而以雜書所記關於節序者按月分隸凡春令四十六條夏令五十一條秋令三十二條冬令三十八條大抵為啟創應用而設故於裨官說部多所徵博而爾雅淮南諸書所載足資考證者反多遺闕未可以稱善本特其於所引典故尚皆備錄原文詳記所出未失前人遺意與後來類書隨意刪竄者不同故竝錄存之以備參攷焉

御定月令輯要二十四卷圖說一卷

康熙五十四年

聖祖仁皇帝御定初明馮應京與戴任共輯月令廣義二十五卷體例粗備而所錄繁簡失

中雅俗弗別頗不免於雜糅未可以前民利用我

聖祖仁皇帝欽崇天道敬授人時

特命儒臣別為

編纂門目雖仍其舊而刊除無稽之論增補未備之文定為圖說一卷歲令二卷每月令一卷春夏秋冬合及土王令

五卷十二月令及閏月令十三卷晝夜令二卷時刻令一卷每類分天道政典民用物候占驗雜記六子目每月令則六子目外增日次一子日十二月令閏月令則六子目外增節序日次二子目各援引圖籍註明出典具有根據其為舊本所有者標題原字今本所加者標題增字亦不掩古人所長本本元元條分縷析用以乘時布政順五氣之宜趨事勸功裨四民之業敬天出治敦本重農之 淵衷具見於是固不僅點綴歲華採擷詞藻徒供翰墨之資焉

右時令類二部二十九卷皆文淵閣著錄

時令類存目

四時宜忌一卷編修程晉芳家藏本

明瞿佑撰佑字宗吉錢塘人洪武初官國子助教永樂開官周王府右長史謫戍保安洪熙初赦還此書記十二月所宜所忌歷引孝經緯荆楚歲時記玉燭寶典而兼及於濟世仁術法天生意指月錄白雲雜忌諸書甚至道家符錄亦皆載入徵引雖博究不免傷於蕪雜也

四時氣候集解四卷江西臨撫採進本

明李泰撰泰字淑通鹿邑人洪武丁丑進士姚福青溪暇筆稱其官為詹事府通事舍人其事蹟則無考也是書成於洪熙元年大旨以月令諸書記載時物僅得其大略前人訓釋又互有異同因蒐採羣籍以為考證然篇幅太隘未能詳覈

月令通考十六卷內府藏本

明盧翰撰翰有易經中說已著錄此書以一歲十二月每月雜採故事兼及流俗舊聞首記天道次治法次地利次民用次攝生次涓吉次占候次跡往次考言次擴聞謂之十例頗為龐雜其自序云因見家塾事親一書而廣之為此則託始已為俗學其不能精核宜矣

月令廣義二十五卷

直隸總督保進本

明馮應京撰載任續成之應京有六家詩名物疏已著錄任始末未詳惟卷端有二私印一曰肩吾父一曰新安布衣而已是書前有任敘出一篇稱應京初為士民月令一卷凡十有二令今益以閏月而增五紀篇冠以圖統之以歲總約十二月文義之同者括為每月令領於春令之前復概每月三十日所同者立晝夜令而一十二時區為時令系諸篇終共為卷二十有五則應京原書祇一卷此本皆任所增加而卷首馮需紀略乃稱應京在鎮撫司作此書二十四卷應京自序又稱任僅增三之二大抵二人先後成之而彼此均欲據以為功故其說矛盾也其書較盧氏月令通考差詳備而亦多猥雜如諸神誕辰之類皆本道書而非可筆之儒籍者也

節宣輯四卷

內府藏本

明上洛王朝暭撰朝暭周定王櫛七世孫成化三年櫛曾孫同錄始分封上洛萬曆三十二年朝暭襲封其書專

記時令多襲舊文

養餘月令二十九卷

浙江巡撫採進本

明戴羲撰羲字馭長里貫未詳崇禎中官光祿寺典簿其書分紀歲序而附以鱸魚竹牡丹芍藥蘭菊諸譜鈔摺舊籍無所發明

日涉編十二卷

內府藏本

明陳培撰培字升也應城人是書雜採故實詩歌按時令編次每一月為一卷先敘月令節候而三十日以次列之皆以故實居前詩歌居後所採頗為蕪雜前有康熙二十七年章昌知府文安紀元重刊序乃惜其列代事迹有關勸戒者尙未詳錄非也至謂其不載閏月為疎漏則所言當矣

廣月令三卷後集二卷

安徽巡撫採進本

明王勳撰後集則其子璞所補勳字曰放璞字伯懷歙縣人其書採摭傳記欲為月令通考諸家廣所未備而好

欽定四庫全書總目 卷六十七

史部

時令類存目

二

取新奇轉成淺陋如十二月云大茅君降白鶴吐火烘客老子降九十六種魔皆道家無稽之談尤爲荒誕其標目曰別有天曰有木如是曰山外山曰袞香國逸史皆佻纖尖巧亦不出明季小品習徑也

古今類傳歲時部四卷 浙江巡撫採進本

國朝董穀士董炳文同編穀士字農山炳文字霞山烏程人是書前有潘耒序稱其兄弟共撰類書分天地人物爲四部名曰古今類傳先以歲時日次一編見示乃天部中之一種然則未成之書也其例首爲歲序總類次爲春夏秋冬四時類每於一時一月又先爲總類後以一月分三十日各纂輯典故詩文略註所出而以通用麗句附諸韻末其所出則咸不註焉蒐採頗爲繁富然隸事在其意義不在其字句是書所撫往往乖其本旨如玉義之春蚓秋蛇本論書法乃以春秋二字入之歲序類中是可爲得古人之意哉

節序同風錄 無卷數 衍聖公孔昭煥家藏本

國朝孔尚任撰尚任有人瑞錄已著錄是書仿荆楚歲時記爲之以十二月爲綱而以佳辰令節分列爲目各載其風俗事宜於下頗爲詳備然人事今古不同方隅各異尚任不分其時其地比而同之又著其所出未免失之淆雜不足以爲典據也

時令彙紀十六卷餘日事文四卷 兩淮馬福家藏本

國朝朱濂瀛瀛里未詳是編所採皆四時十二月事實詩賦全用藝文類聚之體復以是書但分節候而無日次故更作餘日事文四卷每月三十日皆摭拾事實詩賦以補之然所引神仙降誕飛昇之期既爲荒誕又多以古人行記如范成大吳船錄之類所載每日至某處者取爲其日之故實殊爲假借也

右時令類十一部一百二十卷 內一部無卷數 皆附存目

欽定四庫全書總目卷六十七

欽定四庫全書總目卷六十八

史部二十四

地理類一

古之地志載方域山川風俗物產而已其書今不可見然禹貢周禮職方氏其大較矣元和郡縣志頗涉古蹟蓋用山海經例太平寰宇記增以人物又偶及藝文於是為州縣志書之濫觴元明以後體例相沿列傳序乎家牒藝文溢於總集未大於本而輿圖反若附錄其閒假借夸飾以侈風土者抑又甚焉王士禛稱漢中府志載木牛流馬法武功縣志載織錦璇璣圖此文士愛博之談非古法也然踵事增華勢難遽返今惟去甚擇尤雅者錄之凡蕪濫之編皆斥而存目其編類首宮殿疏尊宸居也次總志大一統也次都會郡縣辨方域也次河防次邊防崇實用也次山川次古蹟次雜記次遊記備考核也次外紀廣見聞也若夫山海經十洲記之屬體雜小說則各從其本類茲不錄焉

三輔黃圖六卷 編修駱賓王 蕭家藏本

不著撰人名氏晁公武讀書志據所引劉昭續漢志註定為梁陳閒人作程大昌雍錄則謂晉灼所引黃圖多不見於今本而今本漸臺彪池高廟元始祭社稷儀皆明引舊圖知非晉灼之所見又據改槐里為興平事在至德二載知為唐肅宗以後人作其說較公武為有據此本惟高廟一條不引舊圖洽池一條引舊圖而大昌未及其餘三條竝同蓋即大昌所見之本偶誤洽池為高廟也其書皆記長安古蹟閒及周代靈臺靈園諸事然以漢為主亦閒及河閒日華宮梁曜華宮諸事而以京師為主故稱三輔黃圖三輔者顏師古漢書註謂長安以東為京兆以北為左馮翊渭城以西為右扶風也所紀宮殿苑囿之制條分縷析至為詳備考古者恒所取資惟兼採西京雜記漢武故事諸偽書洞冥記拾遺記諸雜說愛博嗜奇轉失精核不免為白璧微瑕耳

禁扁五卷 兩江總編 採進本

元王士點撰士點字繼志東平人是書凡為目百一十有六篇一十有五釐為甲乙丙丁戊五卷考何晏景福殿賦云爰有禁樞勒分翼張註引說文扁從戶冊者署門戶也扁與樞同此書詳載歷代宮殿門觀池館苑籞等名故取義於此卷首有歐陽元至順庚午序虞集至順癸酉序皆以詳瞻推之其中知釋東西箱以西清附之蓋本前漢司馬相如傳註謂西清卽西箱也而其釋東西序則與東西箱別為一類不知景福殿賦西箱脚蹕以開宴東序重深而祕與註西箱西序也東序東箱也本屬互文而析為兩地則於宮室之制殊未能詳考又如釋秦雲陽宮一名林光一名甘泉考程大昌雍錄漢之甘泉在渭北之雲陽秦之甘泉在渭南之鄂縣謂秦甘泉一名雲陽殊誤又孟康郊祀志註漢甘泉一名林光師古謂漢於秦林光宮旁別起甘泉宮謂漢甘泉一名林光亦非則於地理之學亦不免偶疎至於秦祈年宮三輔黃圖以為穆公作此書獨本漢書及水經注之說以為作於惠公似非無見又若曲臺宮之類兼採雍錄以補黃圖之所遺頗可藉以參考未附名釋一篇訓詁亦極典核雖時有疎密要於史學不為無補矣

右地理類宮殿疏之屬二部十一卷皆文淵閣著錄

案太平御覽所引有漢宮殿疏劉知幾史通所引有晉宮闕名皆自為紀載不與地志相雜今別立子目冠於地理類之首

元和郡縣志四十卷 浙江巡撫 採進本

唐李吉甫撰吉甫字宏憲趙州人御史大夫栖筠之子以蔭補左司禦率府倉曹參軍貞元初為太常博士官至中書侍郎同中書門下平章事卒諡忠懿事蹟具唐書本傳是書據宋洪邁跋稱為元和八年所上然書中更置宥州一條乃在元和九年蓋其事為吉甫所經畫故書成之後又自續入之也前有吉甫原序稱起京兆府盡隴右道凡四十七鎮成四十卷每鎮皆圖在篇首冠於敘事之前並目錄兩卷共成四十二卷故名曰元和郡縣圖志後有淳熙二年程大昌跋稱圖至今已亡獨志存焉故書錄解題惟稱元和郡縣志四十卷此本又闕第十九

卷二十三卷二十四卷二十六卷三十大卷其第十八卷則闕其半二十五卷亦闕二頁又非宋本之舊
矣篇目斷續頗難尋檢考水經注本四十卷至宋代佚其五卷故水名闕二十有一南宋刊版仍均配爲四十卷
使相聯屬今用其例亦重編爲四十卷以便循覽仍註其所闕於卷中以存舊第其書唐志作五十四卷證以
吉甫之原序蓋志之誤又按唐六典及新舊唐書地理志貞觀初分天下爲十道一關內道二河南道三河東
道四河北道五山南道六隴右道七淮南道八江南道九劍南道十嶺南道此書移隴右爲第十殆以中葉後
陷沒吐蕃故遷以爲殿至淮南一道在今本闕卷之中以唐志淮南道所屬諸州考之今本河南道內有所屬
申光二州列蔡州之後江南道內有所屬之蕪黃安三州列鄂河二州之後似乎傳寫之錯簡然考唐書方鎮
表大歷十四年淮西節度使復治蔡州尋更號申光蔡節度使又永泰元年蕪黃二州隸鄂岳節度升鄂州都
團練使爲觀察使增領岳蕪黃三州元和元年升鄂州觀察使爲武昌軍節度使增領安黃二州則中州光州嘗
由淮南道割隸河南道蘄州安州黃州亦嘗由淮南道割隸江南道唐志偶失移併非今本錯亂也輿記圖經隋
唐志所著錄者率散佚無存其傳於今者惟此書爲最古其體例亦爲最善後來雖遞相損益無能出其範圍今
錄以冠地理總志之首著諸家祖述之所自焉

太平寰宇記一百九十三卷

浙江江敏
家藏本

宋樂史撰史有廣卓異記已著錄宋太宗時始平閻越并北漢史因合輿圖所隸考尋始末條分件繫以成此書
始於東京迄於四裔然是時幽媯管榷等十六州晉所割以略邊者實未入版章史乃因賈耽十道志李吉甫元
和郡縣志之舊築列其名蓋太宗置封格庫冀復燕雲終身未嘗少置史亦偵探其志載之於篇非無所因而漫
錄也史進書序譏賈耽李吉甫爲漏關故其書採摭繁富惟取賅博於列朝人物一一竝登至於題詠古蹟若
張祜金山詩之類亦皆並錄後來方志必列人物藝文者其體皆始於史蓋地理之書記載至是書而始詳體例
亦自是而大變然史書雖卷帙浩博而考據特爲精核要不得以末流冗雜追咎濫觴之源矣原本二百卷諸

家藏本並多殘闕惟浙江汪氏進本所闕自一百十三卷至一百十九卷僅佚七卷又每卷末附校正一頁不知何人所作辨析頗詳較諸本最爲精善今據以著錄文獻通考作太平寰宇志此本標題實作太平寰宇記諸書所引名亦兩歧今考史進書原序亦作記字則通考爲傳寫之誤不足據也

元豐九域志十卷

兩江總督採進本

宋承議郎知制誥丹陽王存等奉敕撰存字敬仲丹陽人登進士第調嘉興主簿歷官尚書右丞事蹟具宋史本傳初祥符中李宗諤王曾先後修九域圖至熙寧八年都官員外郎劉師旦以州縣名號多有改易奏乞重修乃命館閣校勘會肇光祿丞李德裕刪定而以存總其事以舊書名圖而無繪事請改曰志迄元豐三年閏九月書成此本前有存等進書原序稱國朝以來州縣廢置與夫鎮戍城堡之名山澤虞衡之利前書所略則謹志之至於道里廣輪之數昔人罕得其詳今則一州之內首敘州封次及旁郡彼此互舉弗相混淆總二十三路京府四次府十州二百四十二軍三十七監四縣一千二百三十五釐爲十卷王應麟稱其文見於曲阜集蓋會肇之詞也其書始於四京終於省廢州軍及化外羈縻州凡州縣皆依路分隸首具赤畿望緊上中下之名次列地里次列戶口次列土貢每縣下又詳載鄉鎮而名山大川之目亦併見焉其於距京距府旁郡交錯四至八到之數縷析最詳深得古人辨方經野之意敘文亦簡潔有法趙與峕實退錄九稱其土貢一門備載貢物之額數足資考核爲諸志之所不及自序所稱文直事核洵無愧其言矣其書最爲當世所重民間又有別本刊行內多古蹟一門故晁公武讀書後志有新舊九域志之目此爲明毛晉影鈔宋刻乃元豐開經進原本後藏徐乾學傳是樓中字畫清朗謬闕亦少惟佚其第十卷今以蘇州朱煥家鈔本補之仍首尾完具案張湜雲谷雜記稱南渡後闕中刊書不精如睦州宣和中始改嚴州而新刊九域志直改爲嚴州今檢此本內睦州之名尙未竄改則其出於北宋刻本可知近時馮集梧校刊此書每卷末具列考證其所據亦此本也

輿地廣記三十八卷

浙江歸士茶家藏本

宋歐陽恣撰晁公武讀書志謂實無其人乃著書者所假託陳振孫書錄解題則以爲其書成於政和中恣歐陽
修從孫以行名皆連心字爲據按此書非觸時忌何必隱名疑振孫之說爲是然修廬陵人而此本有恣自序乃
自稱廣陵豈廣廬字形相近傳寫致譌歟其書前四卷先敘歷代疆域提其綱要五卷以後乃列宋郡縣名體
例特爲清析其前代州邑宋不能有如燕雲十六州之類者亦附各道之末名之曰化外州亦足資考證雖其
時土宇狹隘不足括輿地之全而端委詳明較易尋覽亦輿記中之佳本也

方輿勝覽七十卷

兩淮鹽政
採進本

朱祝穆撰穆字和甫建陽人建寧府志載穆父康國從朱子居崇安穆少名丙與弟於同受業於朱子宰執程元
鳳蔡抗錄所著書以進除迪功郎爲興化軍涵江書院山長是書前有嘉熙己亥呂午序蓋成於理宗時所記分
十七路各係所屬府州軍於下而以行在所臨安府爲首蓋中原隔絕久已不入輿圖所述者惟南渡疆域而已
書中體例大抵於建置沿革疆域道里田賦戶口關塞險要他志乘所詳者皆在所略惟於名勝古蹟多所臆
列而詩賦序記所載獨備蓋爲登臨題詠而設不爲考證而設名爲地記實則類書也然採摭頗富雖無裨於
掌故而有益於文章摘藻挾華恒所引用故自宋元以來採觚家不廢其書馬考葉盛水東日記稱元絳閔忠詩
石刻在康州方輿勝覽乃載在封州又誤以爲魏砮作亦譌數字幸真跡石刻尙存三泐巖中則小小舛誤亦所
不免要_不害其大致之詳贍爾

明一統志九十卷

內府
藏本

明吏部尚書兼翰林院學士李賢等奉敕撰案沈文埋君初政志稱洪武三年命儒臣魏俊等六人編類天下郡
縣地理形勢爲大明志今其書不傳後成祖採天下郡縣圖經命儒臣纂輯爲一書亦未及成而中輟至英宗復
辟後乃命賢等重編天順五年四月書成奏進賜名大明一統志御製序文冠其首鈐版頒行考輿志之書出自
官撰者自唐元和郡縣志宋元豐九域志外惟元岳璘等所修大元一統志最稱繁博國史經籍志載其目共爲一

千卷今已散佚無傳雖永樂大典各韻中頗見其文而割裂叢碎又多漏脫不復能排比成帙惟浙江汪氏所獻書內尚存原刊本二卷頗可以考見其體製知明代修是書時其義例一仍元志之舊故書名亦沿用之其時纂修諸臣既不出一手舛謬牴牾疎謬尤甚如以唐臨洺爲漢臨邛無章宗而以爲陵在三河金宣宗葬大梁而以爲陵在房山以漢濟北王興居爲東漢名宦以箕子所封之朝鮮爲在永平境內俱乖迕不合極爲顧炎武日知錄所譏至所摘王安石處州學記地最曠大山長谷荒之語則併句讀而不通矣此本內多及嘉靖隆慶時所建置蓋後人已有所續入亦不盡出天順之舊我國家辨方定位首重輿圖大清一統志近復奉

詔重修起例發凡彌臻盡善此書之舛略本無可採特是職方圖籍爲有國之常經歷朝俱有成編不容至明而獨闕故仍錄存以備一代之掌故焉

大清一統志五百卷

乾隆二十九年奉 敕撰是書初於乾隆八年纂輯成書每省皆先立統部冠以圖表首分野次建置沿革次形勢次職官次戶口次田賦次名宦皆統括一省者也其諸府及直隸州又各立一表所屬諸縣系焉皆首分野次建置沿革次形勢次風俗次城池次學校次戶口次田賦次山川次古蹟次關隘次津梁次堤堰次陵墓次寺觀次名宦次人物次流寓次列女次仙釋次土產各分二十一門共成三百四十二卷而外藩及朝貢諸國別附錄焉迨乾隆二十年 天威震疊平定伊犁拓地二萬餘里爲自古輿圖所未紀而府州縣之分併改隸與職官之增減移駐亦多與舊制異同乃 特詔重修定爲此本嗣乾隆二十八年西域愛烏罕霍罕敗齊玉蘇烏爾根齊諸回部滇南整欠景海諸土目咸相繼內附乾隆四十年又討定兩金川開屯列戍益廣幅員因並載入簡編以昭大同之 盛軌蓋版圖廓於前而蒐羅彌博門目仍其舊而體例加詳一展卷而九州之砥屬八極

之會同皆可得諸指掌開矣昔唐分天下爲十道隴右道本居第六李吉甫元和郡縣志乃退列爲第十以其地已陷沒吐蕃故也宋之疆域最狹歐陽忞輿地廣記其於所不能有者別立化外州之名已爲巧飾至祝穆方輿

勝覽則併淮北亦不及一字矣蓋衰弱之朝土宇日蹙故記載不得不日減 聖明之世版章日擴故編摩亦不得不日增今志距 詔修舊志之時僅數十載而職方所隸已非舊志所能該 威德遐宣響從景附茲

其明驗矣虞舜益地之圖僅區九州爲十二又何足與 昭代比隆哉

右地理類總志之屬七部九百四十一卷皆文淵閣著錄

吳郡圖經續記三卷

江蘇巡撫孫運本

宋朱長文撰長文字伯原蘇州人未冠登進士乙科以足疾不仕後以蘇軾薦充本州教授召爲太常博士遷祕書省正字樞密院編修書成於元豐七年上卷分封域城邑戶口坊市物產風俗門名學校州宅南園倉務海道亭館牧守人物十五門中卷分橋梁祠廟宮觀寺院山水六門下卷分治水往迹園第冢墓碑碣事志雜錄七門徵引博而敘述簡文章爾雅猶有古人之風首有長文自序一篇末有後序四篇一爲元祐元年常安民作一爲元祐七年林慮作一爲元符二年祝安上作一爲紹興四年孫佑作州郡志書五代以前無聞北宋以來未有古於長安志及是記者矣朱彝尊跋咸淳臨安志歷數南北宋地志不及是記知彝尊未見其書爲希覲之本也長文自序稱古今文章別爲吳門總集書中亦屢言某文見總集今其書已不傳是記亦幸而僅存耳

乾道臨安志三卷

浙江孫仰曾家藏本

宋周淙撰淙字彥廣湖州長興人乾道五年以右文殿修撰知臨安府創爲此志原本凡十五卷見宋史藝文志其後淳祐開施鏐咸淳開潛說友歷事編纂皆有成書今惟潛志尙存鈔帙周施二志世已無傳此本爲杭州孫仰曾家所藏宋槧本卷首但題作臨安志而中開稱高宗爲光堯太上皇帝稱孝宗爲今上紀牧守至淙而止其爲乾道志無疑惟自第四卷以下俱已闕佚所存者僅什之二爲可惜耳第一卷紀宮闕官署題曰行在所以別於郡志體例最善後潛志實遵用之二卷分沿革星野風俗州境城社戶口廨舍學校科舉軍營坊市界分橋梁物產土貢稅賦倉場館驛等諸子目而以亭臺樓觀閣軒附其後敘錄簡括深有體要三卷紀自吳至宋乾道中諸牧守詳略

皆極得宏深尹京時撩湖浚渠頗留心於地利故所著述亦具有條理今其書雖殘闕不完而於南宋地志中爲最古之本考武林掌故者要必以是書稱首焉

淳熙三山志四十二卷

兩淮馬裕家藏本

宋梁克家撰克家字叔子泉州晉江人紹興三十年廷試第一授平江簽判召爲祕書省正字乾道中累官右丞相封儀國公卒諡文靖事蹟具宋史本傳史稱其爲文深厚明白自成一家制命尤溫雅多行於世今所作已罕流傳惟此書尙有寫本凡分九門一曰地理二曰公解三曰版籍四曰財賦五曰兵防六曰秩官七曰人物八曰寺觀九曰土俗朱彝尊曝書亭集有是書跋議其附山川於寺觀未免失倫今觀其人物惟收科第土俗時出謠讖亦皆於義未安然其志主於紀錄掌故而不在于誇耀鄉賢修陳名勝固亦核實之道自成志乘之一體未可以常例繩也其所紀十國之事多有史籍所遺者亦足資考證視後來何喬遠閩書之類門目猥雜徒瀾耳目者其相去遠矣

吳郡志五十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋范成大撰成大有大駭鸞錄已著錄是書爲成大末年所作郡人龔頤滕茂周南相與贊成之時有求附於籍不得者會成大歿乃騰謗謂不出於成大手遂寢不行故至元嘉禾志序謂吳郡志以妄議不得刊也紹定初廣德李壽朋始爲鈔版趙汝談爲之序以周必大所撰成大墓誌定是書實所自爲并申明龔頤三人者常爲成大蒐訪故謗有自來其論乃定壽朋又以是書止紹興三年其後諸大建置如百萬倉嘉定新邑許浦水軍願遷移屯皆未及載復令校官汪泰亨補之自謂仿褚少孫補史記例然少孫補史記雖爲妄陋猶不混本書泰亨所續當時不別署爲續志遂與本書淆亂體例殊乖其書凡分三十九門徵引浩博而敘述簡核爲地志中之善本刊版久佚此本猶紹定舊槧往往於夾註之中又有夾註考成以前惟姚宏補註戰國策嘗有此例而不及此書之多亦可云著書之體體矣

宋羅願撰願有兩雅翼已著錄初梁蕭幾作新安山水記王篤又作新安記唐亦有歙州圖經及宋大中祥符中李宗諤撰次州郡圖經頌之天下於是舊志皆佚洎經方臘之亂新圖經亦隨散失願嘗雜采諸書創爲彙本而未就淳熙二年趙不悔爲州守乃俾願續成之其書第一卷爲州郡第二卷爲物產貢賦第三卷至五卷爲所屬之歙休寧祁門婺源績溪黟六縣第六卷七卷爲先達第八卷爲進士題名凡賢良明經賜策獻策特奏名武舉皆附之義民仙釋亦併在是卷九卷爲牧守十卷爲雜錄敘述簡括引據亦極典核於先達皆書其官別於史傳較爲有體其物產一門乃願專門之學徵引尤爲該備其所誌貢物如乾蒨藥臘芽茶細布之類皆史志所未載所列先達小傳具有始末如汪藻曾爲符寶郎之類亦多史傳所遺趙不悔序稱其博物洽聞故論載甚廣而其序事簡括不繁又自得立言之法願自序亦自以爲儒者之書具有微旨不同鈔取記簿皆不愧也程敏政新安文獻志記願所作胡舜陟墓誌後曰鄂州新安志於王黼之害王俞泰檜之殺舜陟皆略而不書非杏庭虛谷一白之則其跡泯矣然則是書精博雖未易及至其義類取舍之間疑有大可議者姑記二事以驗觀者云云案劉克莊後村詩話謂舜陟欲爲泰檜父建祠高登不可因劾登以媚檜會舜陟別以他事忤檜下獄死登乃得免則舜陟之死乃欲附於檜而反見擠耳願之不書殆非無意未可遽以爲曲筆也

刻錄十卷 江蘇巡撫採進本

宋高似孫撰似孫字續古號疎寮餘姚人淳熙十一年進士歷官校書郎出倅徽州遷守處州陳振孫書錄解題稱似孫爲館職時上韓侂胄生日詩九首每首皆暗用錫字寓九錫之意爲清議所不齒知處州尤貪酷其讀書以與僻爲博以怪澀爲奇至有甚可笑者就中詩猶可觀周密癸辛雜識亦記其守處州日私挾官妓洪渠事其人品蓋無足道其詩有疎寮小集尙傳於世而文則不少槩見此書乃其所作嶧縣志也嶧爲漢剡縣地故名日記錄前有嘉定甲戌似孫自序及嘉定乙亥嶧縣令史之安序蓋成於甲戌而刊於乙亥故所題前後差一年其

書首爲縣紀年次爲城境圖次爲官治志附以令丞簿尉題名次爲社志學志附以進士題名次爲寮驛樓亭放生池版圖兵籍次爲山水志次爲先賢傳次爲古奇跡古阡次爲書次爲文次爲詩次爲畫次爲紙次爲古物次爲物外記次爲草木禽魚徵引極爲該洽唐以前佚事遺文頗賴以存其先賢傳每事必註其所據之書可爲地志紀人物之法其山水記仿酈道元水經注例脈絡井然而風景如觀亦可爲地志紀山水之法統核全書皆序述有法簡潔古雅迥在後來武功諸志之上殊不見其怪澀可笑陳振孫云云殆不可解豈其他文奇僻又異於此書歟

嘉泰會稽志二十卷寶慶續志八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

會稽志二十卷宋施宿等撰續志八卷宋張浚撰宿字武子湖州人司諫元之子嘗知餘姚縣遷紹興府通判吳字清源本開封人僑居婺州官至奉議郎其履貫略見金華志而所作續志序乃自稱僑寓是邦則又常卜居會稽矣宋自南渡以後升越州爲紹興府其牧守每以宰執重臣領之稱爲大藩而圖志未備直龍圖閣沈作寶爲守始謀纂輯華文閣待制趙不述寶文閣學士袁說友等相繼編訂而宿一人實始終其事書成於嘉泰元年陸游爲之序其不稱紹興府志而稱會稽志者用長安河南成都相臺諸志例也其後二十五年誤以事物沿革今昔不同因彙次嘉泰辛酉後事作爲續編復於前志內補其遺逸廣其疏略正其譌誤釐爲八卷書成於寶慶元年誤自爲之序所分門類不用以綱統目之例但各以細目標題前志爲目一百十七續志爲目五十不漏不支敘次有法如姓氏送迎古第宅古器物求遺書藏書諸條皆他志所弗詳宿獨能蒐採輯比使條理秩然誤所續亦簡核不苟皆地志中之有體要者其刊版歲久不傳明正德庚午郡人王綖復訪求舊本校刻今又散佚故藏書之家罕見著錄蓋亦僅存之本矣

嘉定赤城志四十卷

兩淮馬裕家藏本

宋陳耆卿撰耆卿字壽老號實齋台州臨海人登嘉定七年進士官至國子司業其事蹟不見宋史惟謝鐸亦載

新志稍著其仕履而亦不詳今以所著寶窗集考之則嘉定十一年嘗爲青田縣主簿嘉定十三年爲慶元府府學教授又趙希弁讀書附志稱耆卿集中沂邸箋表爲多案宋史孝宗孫吳興郡王柄追封沂王其嗣子希瞿寧宗嘗立爲皇子卽濟王竝耆卿必嘗爲其府記室而希弁畧其文也此爲所擬台州總志以所屬臨海黃巖天台仙居寧海五縣條分件繫分十五門其曰赤城者文選孫綽天台山賦稱赤城霞起以建標李善注引支道天台山路序曰往天台嘗出赤城山爲道徑又引孔靈符會稽記曰赤城山名色皆赤狀似雲霞又引天台山圖曰赤城山天台之南門也梁始置赤城郡蓋因山爲名耆卿此志卽用梁郡名耳耆卿受學於葉適文章法度具有師承故敘述咸中體裁明謝鐸嘗續其書去之遠甚舊與耆卿書合編今析出別存其曰陳振孫書錄解題載此志之前有圖十三此本乃無一圖殆傳寫者艱於繪畫久而佚之矣

寶慶四明志二十一卷開慶續志十二卷

兩海鹽政採進本

宋羅濟撰濟廬陵人官贛州錄事參軍文獻通考作羅琦蓋傳寫誤也先是乾道中知明州張津始纂輯四明圖經而搜採未備寶慶三年煥章閣學士通議大夫知慶元府兼沿海制置使廬陵胡桀復命校官方萬里因圖經舊本重加增訂如唐刺史韓察之移州城唐及五代郡守姓名多據碑刻史傳補入其事未竟會萬里赴調中輟桀與桀同里適遊四明遂屬之編定凡二百五十日而成書前十一卷爲郡志分敘郡敘山敘水敘產敘賦敘兵敘人敘祠敘遺九門各門又分立四十六子目第十二卷以下則爲鄞奉化慈谿定海昌國象山各縣志每縣俱自爲門目不與郡志相混蓋當時明州雖建府號而不置衙郭之縣州故與縣各領疆土如今直隸州之體特與他郡不同也宋史藝文志僅有張津圖經十二卷及四明風俗賦一卷不載是書惟陳振孫書錄解題載之其卷數與此本相合蓋猶從宋槧鈔存者志中所列職官科第姓名及他事蹟或下及咸淳距寶慶三十四年蓋後人已有所增益非盡羅濟之舊然但逐條綴附而體例未更故敘述謹嚴不失古法元袁桷延祐四明志亦據爲藍本多採用焉續志十二卷則開慶元年慶元府學教授梅應發添差通判鎮江府劉錫所撰其分子目三十有七其自序稱續志之作所以志

大使丞相履齋先生吳公三年治鄞之政績其已作而述者不復志故所述多吳潛在官事實而山川疆域已詳於舊志者則繁未之及是因一人而別修一郡之志名爲輿圖實則家傳於著作之體殊乖然案宋史吳潛傳載潛以右丞相罷爲觀文殿大學士尋授沿海制置大使判慶元府至官條具軍民久遠之計告於政府奏皆行之又積錢百十七萬三千八百有奇代民輸帛前後所蠲五百四十九萬一千七百有奇是潛蒞鄞以後宦績頗有可觀二人所述尙不盡出於諛頌至潛所著文集世久無傳後人綴拾叢殘編爲遺彙亦殊傷闕略此志載潛吟藁二卷其古今體詩二百九首詩餘二卷共詞一百三十首皆世所未覩雖其詞不必盡工而名臣著作藉以獲存固亦足資援據故今仍與羅濟書並錄存焉

激水志八卷

浙江巡撫採進本

宋常棠撰棠字召仲號竹窗海鹽人仕履未詳激水在海鹽縣東三十六里水經所謂谷水流出爲激浦者是也唐開元五年張庭珪奏置鎮宋紹定三年監激浦鎮稅修職郎羅叔韶使棠爲誌凡分十五門曰地理曰山水曰水曰廨舍曰坊巷曰坊場曰軍寨曰亭堂曰橋梁曰學校曰寺廟曰古蹟曰物產曰碑記曰詩詠而冠以輿圖前有叔韶及棠二序敘述簡核綱目該備而八卷之書爲頁止四十有四明韓邦靖撰朝邑縣志言約事盡世以爲特絕之作今觀是編乃知其源出於此可謂體例精嚴藻不妄抒者矣

謹案激水雖見水經注然是書乃志地非志水不可入之山水中以鎮亦郡縣之分區故附綴於都會郡縣類焉

景定建康志五十卷

南淮馬裕家藏本

宋周應合撰應合武寧人自號溪園先生淳祐間舉進士官至實錄院修撰以疏劾賈似道謫饒州通判是書乃其以承直郎差充江南東路安撫司幹辦公事時所作也初建炎二年建行宮於金陵改爲建康府設江南東路安撫司以治之爲沿江重鎮乾道慶元間屢輯地志而記載尙多闕略景定中寶章閣學士江東安撫使知建康府

馬光祖始屬盛名取乾道庚子志合而為一增入慶元以後之事正為補闕別編成書為出都四卷次為圖表誌傳四十五卷末為拾遺一卷據該洽條理詳明凡所考辨俱見典故如論丹陽之名本出建業論六朝揚州嘗治建業後始為廣陵一郡之名皆極精核光祖序稱其博物洽聞學力充瞻不誣也明嘉靖萬歷間是書尚有刊本在南京國子監見黃在甫離志中然所存版止七百五十九而則亦一闕佚不全其後流傳幾絕朱彝尊曝書亭集有是書跋稱周在浚嘗語以會觀是書闕本訪之三十年未得後從曹寅處借歸錄之始復傳於世云

景定嚴州續志十卷

南淮鹽政
採進本

宋鄭瑄方仁榮同撰瑄時官嚴州教授仁榮時官嚴州學錄其始末則均未詳也所紀始於淳熙訖於咸淳標題惟曰新定續志不著地名蓋用附紹興舊志之後而舊志今佚也嚴州於宋為遂安軍度宗嘗領節度使卽位之後升為建德府故卷首載立太子詔及升府省割體裁視他志稍殊惟物產之外別增瑞產一門但紀景定麥秀四岐一條鄉飲之外別增鄉會一門但紀楊王主會一條則皆乖義例耳然敘述簡潔猶輿記中之有古法者其戶口門中載寧宗楊皇后為嚴人而鄉會門中亦載主集者為新安郡王永寧郡王新安者楊谷永寧者楊石皆后兄楊次山之子也而宋史乃云后會稽人當必有誤此可訂史傳之謬矣

咸淳臨安志九十三卷

浙江巡撫
採進本

元潛說友撰說友字君高處州人宋淳祐甲辰進士咸淳庚午以中奉大夫權戶部尚書知臨安軍府事封縉雲縣開國男時賈似道勢方熾說友曲意附和故得進越四年以誤捕似道私林罷明年起守平江元兵至棄城先遁及宋亡在福州降元受其宣撫使之命後以官軍支米不得王積翁以言激眾遂為李雄剖腹死其人殊不足道而其書則頗有條理前十五卷為行在所錄記宮禁曹司之事自十六卷以下乃為府志區畫明晰體例井然可為都城紀載之法其宋代詔令編於前代之後則用徐陵玉臺新咏置梁武於第七卷例也他所敘錄亦纒

析條分可資考據故明人作西湖志諸書多採用之朱彝尊謂宋人地志幸存者若宋次道之志長安梁叔子之志三山范致能之志吳郡施武子之志會稽羅端良之志新安陳壽老之志赤城每患其太簡惟潛氏此志獨詳然其書流傳既久往往闕佚不全舊無完帙彝尊從海鹽胡氏常熟毛氏先後得宋槧本八十卷又借鈔一十三卷而其碑刻七卷終闕無可考補今亦姑仍其舊焉

至元嘉禾志三十二卷 兩淮馬裕家藏本

元徐碩撰碩里貫未詳始末亦無可考其作此書時則方官嘉興路教授也秀州自宋初未有圖經淳熙中知州事張元成始延聞人伯紀勗為之後岳珂守郡復延郡人闕杖續修會珂改調事遂中輟僅存五卷至元中嘉興路經歷單慶屬碩纂輯因踵杖舊本續成之廣其門為四十三而卷數增多至二十有七郭晦唐天麟各為之序嘉興路總管劉傑與郡官共刊行之志中兼及松江府華亭縣蓋元時本隸嘉興路明初始析置也其書序次甚詳每條下閒繫以考證尤為典核而碑碣一門多至十一卷自三國六朝以迄南宋凡石刻之文悉全載無遺如吳征北將軍陸倕碑梁秦駐山碑唐黃州司馬陸元感陳府君環墓銘宗城令顧謙墓志皆歐趙所未著錄吳越靜海鎮邊使朱行先碑吳任臣十國春秋實據以立行先傳其他零篇斷什為耳目所未親者尚多殊足為考獻徵文之助惟書中但有人物及進士題名而不立官師一志使前人官績闕然無傳未免漏略又江海湖浦浦澱溪潭陂塘河港涇溝堰陂分為八類使源流支絡開卷井然體例甚當而樓閣堂館亭宇亦分為三類則強析名目未免失之瑣碎是其所短焉

大德昌國州圖志七卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

元馮復京郭薦等同撰復京潼川人官昌國州判官薦里貫未詳官鄞縣教諭昌國州即今定海縣宋熙寧六年置昌國縣元至元十五年始升為州此書成於大德二年七月凡分八門曰敘州曰敘賦曰敘山曰敘水曰敘物產曰敘官曰敘人曰敘祠廟有州官請者儒修志牒一篇未有郭薦等繳申文牒一篇冠以復京序據序中所述

始末蓋復京求得舊志屬薦等訂輯而復京爲之審定者也其大旨在於刊削浮詞故其書簡而有要不在康海武功志韓邦靖朝邑志下海書邦靖書爲作者盛推而此書不甚稱於世殆年代稍遠鈔本稀傳歟據原目所載卷首當有環山環海及普陀山三圖圖志之名實由於是此本有錄無書蓋傳寫者佚之矣

延祐四明志十七卷

浙江巡撫採進本

元袁桷撰稱字伯長慶元人宋知樞密院事詔之會孫少爲麗澤書院山長以薦改翰林國史院檢閱官累遷侍講學士卒贈江浙行省參知政事追封陳留郡公諡文清事蹟具元史本傳稱文章博瞻爲一時臺閣之冠所著易說春秋說諸書見於蘇天爵墓誌銘者世久無傳淮清容居士集及此志尙存書成於延祐七年蓋慶元路總管馬澤屬稱撰次者也凡分十二考曰沿革曰上風曰職官曰人物曰山川曰城邑曰河渠曰賦役曰學校曰祠祀曰釋道曰集古條例簡明最有體要稱先世在宋多以文學知名稱東南故家遺獻沒後會朝廷修史遣使求郡國軼文故事惟袁氏所傳爲多故其於鄉邦舊典尤多貫串志中考核精密不支不濫頗有良史之風視至元嘉禾至正無錫諸志更爲賅洽惟自第九卷至第十一卷爲傳寫者所脫佚已非全帙然元時地志鈔帙無多存之亦足以資考究固未可以不完廢也

齊乘六卷

浙江德縣杜家天一閣藏本

元于欽撰欽字思容益都人歷官兵部侍郎是書專記三齊輿地凡分八類曰沿革曰分野曰山川曰郡邑曰古蹟曰亭館曰風土曰人物敘述簡核而淹貫在元代地志之中最有古法其中閒有舛誤者如宋建隆三年改濰州置北海軍以昌邑縣隸之乾德三年復陞濰州又增昌樂隸之均見宋地理志而是書獨遺又壽光爲古紀國亦不詳及其他如以華不注爲靡笄山以臺城爲在濟南東北十三里顧炎武山東考古錄皆嘗辨之然欽本齊人援據經史考證見聞較他地志之但據輿圖憑空言以論斷者所得究多故向來推爲善本卷首有至元五年蘇天爵序亦推挹甚至蓋非溢美矣

至大金陵新志十五卷

兩江總督採進本

元張鉉撰鉉字用鼎陝西人嘗為奉元路學古書院山長至正初江南諸道行御史臺諸臣將重刊宋周應合所撰建康志而其書終於景定中嗣後七八十年紀載略雖郡人戚光於至順間嘗修有集慶續志而任意改竄多變舊例未為詳審復議增輯以繼景定志之後因聘鉉主其事凡六閱月而書成首為圖考次通紀次世表年表次志譜列傳而以摭遺論辨終焉令本路儒學雕本印行至明嘉靖中黃佐修南雍志尚載有此書版一千一百六十四面是今所流傳印本猶出自原刻也其書略依周志凡例而元代故實則本之戚光續志及潞州司縣報呈事蹟其間如官屬姓名已入前志者不復具錄而世譜列傳則前志所有者仍括載無遺體例殊自相矛盾又其凡例中以戚志刪去地圖不合古義議之良是至於世表年表則地志事殊國史原不必仿旁行斜上之法轉使氾濫無稽戚志刪除深合體例鉉乃一槩嘗之亦為失當然其學問博雅故舊萃損益本末燦然無後來地志家附會叢雜之病其古蹟門中所載梁始興忠武王安成康王二碑朱彝尊皆嘗為之跋而不引是書為證豈其偶未見歟

無錫縣志四卷

兩江總督採進本

不著撰人名氏考于頤堂書曰有元王仁輔無錫縣志二十八卷與此本卷數不符蓋別一書也考明史地理志洪武二年四月始改無錫州為縣是志古今郡縣表亦雖止於陞無錫縣為州然標題實稱無錫縣已為明初之制又郡縣表止元貞而學校類中載至正辛巳鄉舉陸以衡則所紀已下逮元末是洪武中書矣第一卷為邑里第二卷為山川第三卷為事物分上下二子卷第四卷為詞章亦分上中下三子卷中又分小類二十一詞筋而事該亦地志之善本惜首卷原序已佚其撰次本末不可得而考也元史地理志稱成宗元貞元年陞無錫為州此志乃云二年作志者紀錄時事歲月必確以是推之知元史疏漏多矣是亦書貴舊本之一驗也

姑蘇志六十卷

兩江總督採進本

明王整撰纂有史餘已著錄蘇州自宋范成大明盧熊二志後纂輯久闕宏治中吳寬嘗與張習都穆續修未竟惟遺槩僅存後廣東林世遠爲蘇州守以其事屬整纂乃與郡人杜啟祝允明蔡羽文璧等共相討論發凡舉例咸本於寬而芟繁訂譌多所更益凡八月而書成首列沿革守令科第三表自沿革分野以下分爲三十一門而人物門中又分子目十三繁簡得中考核精當在明人地志之中猶爲近古陳繼儒見聞錄稱整修志時以楊循吉喜謠誅不欲與之同局志成遣使送之循吉循吉方櫛沐不暇抽看但顧簽票云不通不通使者還述其語整以問之循吉曰府志修於我朝原當以蘇州名志姑蘇吳王臺名也以此志名可乎整始大服云云然考整自序紀其初修志時有欲屬諸楊儀部而楊儀部固辭之語是整未嘗擯去循吉不與其事繼儒所載恐不足信至志書題古地名自宋代已有是例核以名實良有未安無論是言之真僞其說要不爲無理固不必曲爲整諱矣

武功縣志三卷

南江總督
採進本

明康海撰海子德海武功人宏治壬戌進士第一授翰林院修撰以救李夢陽事坐劉瑾黨削籍明史文苑傳附見李夢陽傳中是志僅七篇曰地理曰建置曰祠祀曰田賦曰官師曰人物曰選舉凡山川城郭古蹟宅墓皆括於地理官署學校津梁市集則歸於建置祠廟寺觀則總以祠祀戶口物產則附於田賦藝文則用吳郡志例散附各條之下以除冗濫官師則善惡並著以寓勸懲王士禎謂其文簡事核訓詞爾雅石邦教稱其義昭勸鑿尤嚴而公鄉國之史莫良於此非溢美也志刻於正德己卯萬曆間再經刊行旋復散佚乾隆二十六年武功知縣馮星阿得鈔本於孫景烈因爲重刊其間點細評皆出景烈之手頗嫌疵贅又王士禎稱武功志載璇璣圖而此本無之考海孫呂賜嘗刻璇璣圖讀法前有題識云余錄先太史縣志真本悉依原編惟蘇氏詩未錄非敢輕有變置故附數語錄本之末述先太史之意冀來者之鑒余志也然則此本乃呂賜所刊除矣遺文軼事志乘中原可兼收士禎以具錄是圖爲此書之佳處固非定論呂賜必刊而去之亦於義無取也

朝邑縣志二卷

兵部侍郎紀
家藏本

明韓邦靖撰邦靖字汝慶號五泉朝邑人正德戊辰進士官至工部員外郎事蹟附見明史韓邦奇傳是書成於正德己卯上卷四篇曰總志曰風俗曰物產曰田賦下卷三篇曰名宦曰人物曰雜記上卷僅七頁下卷僅十七頁古今志乘之簡無有過於是書者而宏綱細目包括略備蓋他志多誇飾風土而此志能提其要故文省而事不備也然敘次點綴若有餘閒寬然無局促束縛之迹自明以來關中輿記惟康海武功縣志與此志最為有名論者謂武功志體例謹嚴源出漢書此志筆墨疎宕源出史記然後來志乘多以康氏為宗而此志莫能繼軌蓋所謂不可無一不容有二者也前有邦靖自序又有康海序末有呂梈後序及朝邑知縣陵川王道跋並文格高潔與志適相配云

嶺海輿圖一卷 浙江鄭大節家藏本

明姚虞撰虞字澤山莆田人嘉靖壬辰進士官至淮安府知府是編乃其官監察御史時巡按廣東所作凡為圖十有二首為全省圖次十府十圖終以南夷圖圖各有敘敘之例首述沿革形勢利病次州縣次戶口次田糧課稅次官兵馬匹其總圖則首以職官以布政按察二司分統之蓋其時撫按皆為便臣尚未定為守上官也其南夷諸國列通貢者於前而通市者亦附後為海防之計不論其奉朔否也夫旨略於前代而詳於當代略於山川而詳於阨塞略於職官而詳於兵馬錢糧略於文事而詳於武備於志乘之中別為體例然較之侈山水誇人物輒詩文者其有用無用則迥殊矣意古者輿圖不過如是後來者踵事增華失其本耳前有嘉靖壬寅湛若水序極稱之錢曾讀書敏求記亦稱其簡而要云

滇略十卷 浙江巡撫採進本

明謝肇淛撰肇淛有史鱗已著錄此書乃其官雲南時所作分為十門一曰版略志疆域也二曰勝略志山川也三曰產略志物產也四曰俗略志民風也五曰績略志名宦也六曰獻略志鄉賢也七曰事略志故實也八曰文略志藝文也九曰夷略志苗種也十曰雜略志瑣聞也雖大抵本圖經舊文稍附益以新事然肇淛本屬文士記

誦亦頗博洽故是書引據有徵敘述有法較諸家地志體例特爲雅潔薛承矩序稱其上以搜揚終常味之所未
及下以補辛顯怡李京楊慎田汝成諸紀載之漏遺杭世駿道古堂集有是書跋亦謂其詳遠略近博觀而約取
若山泃水之墟稱善史焉均非溢詞也

吳興備志三十二卷 兩淮鹽政 探進本

明董斯張撰斯張字遯周烏程人是編輯錄湖州故事分二十六徵曰帝胄曰官闈曰封爵曰官師曰人物曰筭
律曰寓公曰象緯曰建置曰巖壑曰田賦曰水利曰選舉曰職守曰賑恤曰祥孽曰經籍曰遺書曰金石曰書畫
曰清閭曰方物曰輿曰詭曰匡籍探撫極富於吳興一郡遺聞瑣事徵引略備每門皆全錄古書載其原文有所
考正則附著於下蓋張鳴鳳桂故桂勝體例如是而斯張因之雖意主博奧不無以泛濫爲嫌然當時著書彖影
輿附會之談剽竊摶摶之習實能一舉而並之故所摘錄類皆典雅確核足資考據明季諸書此猶爲差有實際
黃茅白葦之中可以謂之翹楚矣

欽定日下舊聞考一百二十卷

乾隆三十九年奉 敕撰因宋算每口下舊聞原本刪繁補闕援古證今一一詳爲考覈定爲此本原書分星
土世紀形勝宮室城市郊坰京畿備治邊障戶版風俗物產雜綴十三門其時城西玉泉香山諸處 臺沼尙未
經始故列郊坰門中與 今制未協諸解署入城市門中太學石鼓獨別爲三卷於體例亦屬不倫今增列 苑
圃官署二門并前爲十五門而石鼓考三卷則并於官署門園子監條下又原本城市京畿二門五城及各州縣
分屬之地今昔不同一一以新定界址爲之移正原本所列古蹟皆引據舊文誇多務博不能實驗其有無不免
傳聞訛舛彼此互岐亦皆一一履勘遺蹟訂妄以存真闕疑以傳信所引藝文或益其所未備或刪其所可省務
使有關考證不漏不支至於 列聖宸章 皇上御製凡涉於 神京風土者悉索門恭載尤足以昭垂

典實藻繪山川古來誌都京者前莫善於三輔黃圖後莫善於長安志竊尊原本蒐羅詳洽已駕二書之上今仰

承 睿鑒為之正譌補漏又駕彝尊原本而上之千古與圖當以此本為準繩矣

欽定熱河志八十卷

乾隆四十六年奉 敕撰熱河即古武列水 避暑山莊在焉 熱河道領四廳今置承德府領平泉一州

灤平豐寧赤峯建昌朝陽五縣此志猶以熱河名者神臯奧區 鑾輿處在蒐狩朝覲中外就瞻地重體尊不

可冠以府縣之目故仍以 行殿所在為名也凡分二十四門 華蓋時臨 奎文日富敬錄弁首曰

天章 省方觀民勵精無逸編年紀載曰 巡典琛寶鱗集梯航旅來 威德式彰曰徠遠 軒衛

隨行 明堂斯建詳陳規制曰 行宮肄武習勞三秋大獵周法原麓曰圍場地接堯封界分周索四至入

到曰疆域周秦以來或為荒服或為輒脫或為羈縻或為僑置或為郡縣或為京邑引據史傳辨訂是非兼列入

表十二圖曰建置沿革星野之談天測斗極之出地日晷度巨流為經眾川為緯曰水區列方隅標舉形勢曰

山涵泳 聖化澤以詩書曰學校喀喇沁翁牛特土默特奈曼敖漢巴林喀爾喀右翼諸部隸於境內者表其

世系曰藩衛紺宇金地或以奉 敷而建或以效祝而營曰寺廟畫疆分職臂指相維曰文秩羽衛連營以迄

察哈爾四旗曰兵防 國朝官斯地者遷除歲月以次臚載曰職官題名前代官是地者不可盡詳錄其有功可

紀者曰官蹟靈秀挺生垂光史冊曰人物山澤膏沃金粟豐贏曰食貨草木禽魚正名百類曰物產故址流傳遺

文有證曰古蹟前朝舊典曰故事諸部輟聞曰外紀詩歌制作關於風土者曰藝文並考古證今辨疑傳信既精

且博蔚為真記之大觀案熱河所屬自漢魏以前皆鮮卑烏桓地也慕容氏崛起龍城始置郡縣魏書地形志約

略可稽齊周以後大抵與契丹庫莫奚奚錯而居前朝諸史務修幅員每以邊境郡名移置長城之外核驗地理

殊不足憑後惟遼金元三朝實奄有其地然以無紀載故輿記靡徵明棄大寧渺如絕域其所敘錄益傳聞失其真

矣我 國家肇造區夏統括寰瀛 太宗皇帝日擒十四台吉先定其地 聖祖仁皇帝校練七幸初出 松亭後喀爾喀汗貢賦上腴益宏 文園刈蘭之界北跨臨潢遼 仙苑天開交閩畢集我 皇上法 天

不息率

祖攸行

時適其邦地同三輔四方大其和會百產益以蕃昌郡邑區分膠庠鼎建民殷俗美炳

然與三代同風其盛為自古所未有故詞臣珥筆敬述斯編亦自古之所未聞豈非地祕其靈天珍其奧白開闢以

至今日越千萬載待

聖朝而發其光故

欽定滿洲源流考二十卷

乾隆四十三年奉

敕撰洪惟我

國家朱果發祥垂基東土白山黑水實古肅慎氏之舊封典籍遺文班班可

考徒以年祀綿長道途脩阻傳聞不免失真又文字互殊聲音屢譯記載亦不能無誤故歷代考地理者多莫得其

源流是編仰稟

聖裁參考史籍證以地形之方位驗以舊俗之流傳博徵詳校列為四門一曰部族自肅慎

氏以後在漢為三韓在魏晉為挹婁在元魏為勿吉在隋唐為靺鞨新羅渤海百濟諸國在金為完顏部竝一一

考訂異同存真辨妄而索倫費雅喀諸部毗連相附者亦竝載焉二曰疆域凡渤海之上京龍泉府靺鞨之黑水府

燕州勃利州遼之上京黃龍府金之上京會寧府元之肇州竝考驗道里辨正方位而一切古蹟附見焉三曰山川凡

境內名勝分條臚載如白山之或稱太白山徒太山黑水或稱完水或稱室建河以及松花江即粟末水寧古塔即

忽汗水今古異名者皆詳為辨證其古有而今不可考者則別為存疑附於末四曰國俗如左傳所載楷矢貫隼

可以見騎射之原松漠紀聞所載軟脂蜜膏可以見飲食之槩而後漢書所載辰韓生兒以石壓頭之類妄誕無稽

者則訂證其謬至於渤海以來之文字金源以來之官制亦皆竝列其禮例每門以國朝為綱而詳述列朝以

溯本始其援據以

御製為據而博採諸書以廣參稽允足訂諸史之譌而傳千古之信非諸家地志影響附

會者所能擬也

欽定皇輿西域圖志五十二卷

乾隆二十一年奉

敕撰乾隆二十七年創成初擬嗣以版章日闢規制益詳進

呈

御覽之時隨事

題詠至多地勢兵機皆包羅融貫惟恭

訓示復增定為今本首四卷為

天章表

皇上平定西域

題詠至多地勢兵機皆包羅融貫惟恭

錄統論西師全局者并異簡端其因述紀事即物抒懷者則仍分載於各門次國考三卷自幅員所屆以及符節所通共新圖二十有一又附歷代舊圖十有二古今互校益昭 聖朝拓宇之功次列表二卷上起秦漢下迄

元明以明國土之分合建置之沿革次曆度二卷川陸之迂回道里之遠近多不足據惟以日景定北極之高度以中星驗台界之偏度爲得其真古法所謂飛鳥圖也次疆域十二卷分爲四路一曰安西南路嘉峪關外州縣隸

馬一曰安西北路哈密至鎮西府迪化州隸焉一曰天山北路庫爾喀喇烏蘇至塔爾巴哈台伊犁隸焉一曰天山南路關展至和闐諸西國隸焉次山四卷次水五卷玉門以外連峯疊嶂巨浸洪流往往延袤千百里不可以割屬一地故各以山水爲類也次官制二卷次兵防一卷臺站附焉次屯政二卷戶口附焉次貢賦錢法學校各

一卷次封爵二卷皆長駕遠馭之 睿略揆文奮武之 鴻模也次風俗音樂各一卷服物二卷土產一卷皆如地志之例惟音樂一門爲勅體以其隸在協律備禁禁侏兜離之數故也次藩屬三卷皆奉朔朝貢之國梯航

新達者次雜錄二卷以瑣聞軼事終焉記流沙以外者自史記大宛列傳漢書西域列傳始詳而異域傳聞譌謬亦復不少至法顯元奘之所記附會佛典更多屬子虛蓋龍沙蔥雪道里迢遙 非前代兵力所能至即或偶

涉其地而終弗能有故記載者依稀影響無由核其實也我 皇上遠奮天弧全收月窟旣使二萬里外咸隸版圖又列戍開屯畫疆置郡 經綸宏遠足以鞏固於萬年每歲虎節往來鴈臣出入耳聞目見皆得其真

故 詔輯是編足以補前朝輿記之遺而正歷代史書之誤 聖人威德之昭宣經綸之久遠事爲爲一帝三王所不及茲其左驗矣豈徒與甘英諸人侈誇珍怪與

欽定盛京通志一百二十卷

乾隆四十四年奉 敕撰我 國家發祥長白實 肇基於俄朵里城後 肇祖原皇帝始遷赫圖

阿拉是爲 興京 太宗文皇帝戡定遼東實作周邑暨 世祖章皇帝定鼎順天遂以奉天爲

盛京 兩都竝建垂萬萬世之不基非惟山海形勝控制八紘凡 締造之規模 征伐之功烈麟

麟炳炳亦具在於斯舊有志書三十二卷經營草創敘述未詳因命補正其書定爲此本發凡起例一一皆

稟 睿裁 聖製 御製舊本僅載十之三今悉補錄又以 御製分 繪音 天章二門

各從體製 京城門中舊本不載 盛京 興京 東京創建修葺之由及 太祖 太宗制勝定都

始末 壇廟門中舊本不載營造制度及重修年月又不載尊藏 冊 寶及 堂子歲祭諸儀

宮殿門中舊本亦不載重修年月 御題聯額及尊藏 聖容 聖訓 寶錄 玉牒

戰圖及乾隆四十三年設立諫木事 山陵門中舊本不載謁 陵及歲事儀注所述

三陵官制亦多舛誤山川城池兩門中舊本均不載 太祖 太宗戰績人物門中不載 開國

宗室王公又諸勲臣事蹟亦不悉具今併詳考增修其餘星土建置沿革疆域形勝祠祀古蹟陵墓雜志風俗土

產八門竝援據經史糾譌補漏闕戶口田賦職官學校官署選舉兵防八門舊本所載止於乾隆八年今竝按

年續載名宦歷代忠節孝義文學隱逸流寓方技仙釋列女藝文十門亦參訂刪補俾不冗不漏其官名人名地

名舊本音譯往往失與今併一釐正體裁精密考證詳明溯豐邑之 初基述阪泉之 鴻績經綸開

創 垂裕無疆 啟佑規模萬年如覲固與偏隅輿記徒侈山川人物者區區列矣

畿輔通志一百二十卷 通行 本

國朝兵部尚書直隸總督李衛等監修自元以來如析津志諸書所紀祇及於京師至明代以畿內之地直隸六

部與諸省州縣各統於布政司者體例不侔故諸省皆有通志而直隸獨闕 本朝定鼎京師特置直隸巡撫以

專統轄康熙十一年大學士衛周祚奏令天下郡縣分輯志書 詔允其請於是直隸巡撫于成龍格爾古

德等始創爲之屬翰林院侍講郭棻董其事僅數月而書成討論未爲詳確雍正七年 世宗憲皇帝命天

下重修通志上諸史館以備一統志之採擇督 唐敬玉祇奉 明詔乃延原任辰州府同知田易等設局

於蓮花池蒐羅纂集其後劉於義及李衛相繼代領其事至雍正十三年而書成凡分三十一目人物藝文二

門又各為子曰訂譌補闕較舊志頗為完善云

家通志皆以總督巡撫董其事然非所纂錄與總裁官之頒修者有別故今不題某撰而題某監修從其實也監修每闕數官惟題經進一人唐宋以來之舊例也謹於此書發其凡後皆仿此

江南通志二百卷

通行本

國朝兵部尚書兩江總督趙宏恩等監修先是康熙二十二年總督于成龍與江蘇巡撫余國柱安徽巡撫徐國相等奉部檄創修通志凡七十六卷雍正七年署兩江總督尹繼善等奉 詔重修乃於九年之冬開

局江寧屬原任中允黃之雋等司其事因舊志討論潤色刊除踳駁補苴遺漏凡閱五載至乾隆元年書成總督宏恩及江蘇巡撫顧琮安徽巡撫趙國麟等具表上之卷首恭錄 聖諭及 御製詩文以尊護

典次輿地次河渠次食貨次學校次武備次職官次選舉次人物次藝文次雜類發凡起例較舊志頗有體裁惟稟輯不出一手微有牴牾黃之雋唐堂集中嘗博是書刻本與原纂多有舛互如滿山在六安州之霍山而

仍謂卽元時所置之潛山縣黃積程元譚俱東晉時新安守而誤入西晉其他遺漏重複者甚多皆之雋離局以後為他人所竄改者也司馬光修資治通鑑以史記以下屬割效三國以下屬割恕唐以下屬范祖禹始終

不易其知此意歟

江西通志一百六十二卷

通行本

國朝江西巡撫都察院右副都御史謝旻等監修江西省志創於明嘉靖間參政林廷樞其後久未纂輯舊聞放失至 本朝康熙二十二年巡撫安世鼎始續修之康熙五十九年巡撫白潢又增修之名曰西江志其體

例條目雖多本諸舊志而廣蒐博訪訂舛正譌在地記之中號為善本雍正七年巡撫謝旻奉 詔纂修省志乃與原任檢討陶成等開局編輯其規模一本之白志而闕如折衷文簡事核釐然有序其志人物如宋之京

鐘章鑑一則以其身為宰輔而依附僅茲一則以其位列鈞衡而棄主私道俱削去不載亦頗有合於大義惟元

劉秉忠其先世雖瑞州人而自遼及金北遷已久乃援其祖貫引入鄉賢將孔子自稱殷人亦可入中州志乘乎是則圖經之積習消除未盡者矣

浙江通志二百八十卷

通行本

國朝文華殿大學士兼吏部尚書兼管浙江江南總督楊會銜等監修浙江自明嘉靖中提學副使薛應旂始輯爲通志七十二卷至 國朝康熙二十一年總督趙士麟巡撫王國安復因薛志增修斟酌損益義例粗備此本於雍正九年辛亥總督李衛開局編纂迄乙卯而告竣會銜等具表上進司其事者原任侍讀學士沈翼機編修傅王露檢討陸奎勳也總爲五十四門視舊志增目一十有七所引諸書皆具列原文標列出典其近事未有記載者亦具列其案牘視他志體例特善具有見聞異辭者則附加考證於下方雖過求賅備或不無繁複叢冗然信而有徵之日差爲不愧矣

福建通志七十八卷

通行本

國朝浙閩總督兵部尚書郝玉麟等監修福建自宋梁克家三山志以後記輿地者不下數十家惟明黃仲昭八閩通志頗稱善本而亦不免闕略又自明立福建布政司分建屬郡以福興泉州漳爲下四府延建邵汀爲上四府國朝德威遠屆鯨海波恬臺灣既入版圖而福州所屬之福寧亦升州爲府泉州所屬之永春漳州所屬之龍巖又各析置爲直隸州建置沿革多與昔異以舊志相較每與今制不同且福建三面環海港汊內通島嶼外峙一切設險列戍之要舊志亦多未詳雍正七年奉 詔纂輯通志因取舊志之煩蕪未當者刪汰冗文別增

新事其疆域制度悉以現行者爲斷至乾隆二年書成玉麟等具表上之自星野至藝文爲類三十爲卷七十有八視舊志增多十四卷如沿海島澳諸圖舊志所不載者皆爲詳繪補入足資考鏡於體例亦頗有當焉

湖廣通志一百二十卷

通行本

國朝總督湖廣等處地方兵部尚書兼都察院右副都御史邁柱等監修楚中輿記見於前史者如盛宏之荊州記

庚仲雍湖州記漢水記梁元帝荆南地誌郭仲彥湖州記湘州副圖記陶岳香陵總記韋宙零陵錄范致明巴陵古今記吳從政襄陽記類多湮沒不傳卽傳者亦殘闕失次魏寰湖廣通志廖道南楚大紀陳士元楚故略出自近代又往往闕漏冗雜不足依據是志成於雍正十一年乃邁柱及湖北巡撫德齡湖南巡撫趙宏恩奉 詔纂輯

以湖南湖北合爲一書與江南通志合上江下江爲一者體例相同大致據康熙甲子舊志爲本而以類附益之其目或增或併總爲三十一門又附見者十三門人物門內又別爲四子目條分縷析按籍可稽惟長沙遠隔洞庭當時開局武昌採訪未周故所載稍略不及湖北之詳備云

河南通志八十卷

通行本

國朝總督河南山東軍務兵部右侍郎王士俊等監修河南之名宋代惟屬洛陽一郡故宋徵求作河南志僅記西都典故而不及他州自明初設河南布政司所屬八府實跨河以北封疆於古稍殊故郡邑雖各有偏記而未有統爲一書者嘉靖中始創爲之亦僅具崖略而已徵引未能賅洽考證亦未能精確 國朝順治十八年復加續修條

理租備黃之傳謂康熙中嘗 頒諸天下以爲式後開六七十年未經修葺郡邑分併與新制多不相合雍正

九年河東總督田文鏡承 命排纂乃延編修孫灝進士顧棟高等開局蒐討文鏡歿後王士俊代爲總督乃

成書表上考古證今體例頗爲精密惟書成之後陳許二州陞爲府鄭州改隸開封盧氏改隸陝州南召復立縣治

因刊版已竣皆未及增改云

山東通志三十六卷

通行本

國朝巡撫山東都察院右副都御史岳濬等監修初明嘉靖中山東巡按御史方遠互始屬副使陸欽等創修通志四十卷爲目五十有二附目十 本朝康熙十二年巡撫張鳳儀布政使施天裔重爲 修輯太抵仍舊文者十之八九新增者十之一二而已此本乃雍正七年岳濬奉 詔重修延檢討杜詒等開局排纂至乾隆元年

始告成後任巡撫汪敏表進於 朝中間體例於舊志多有改革如宦績人物舊志於列國卿大夫縷載無遺此

本則以經傳所有者鑿從刊削而斷自漢始又田賦兵防舊志疎略不具運道海疆則併闕如此本悉爲補輯又人物之外舊志別分隱逸孝義儒林文苑諸目往往配隸失宜此則悉從刪削又如以北蘭陵爲南蘭陵以今濟陽爲唐宋之濟陽以復舊之新泰爲兩設之新泰皆沿譌之尤甚者此本均爲辨明亦多所考證焉

山西通志二百三十卷

通行本

國朝巡撫山西都察院右副都御史覺羅石麟等監修山西之有通志始於明成化中督學僉事胡謐後嘉靖中副使周斯盛萬歷中按察使李維禎皆踵事排纂至本朝康熙壬戌督學道劉梅又因舊本重編凡五易彙而始成分類共三十有二所增輯甚夥而譌復者亦頗不少雍正七年石麟等奉

詔纂輯乃開局會城因舊本續加增訂旁咨博訪廣其類爲四十几遺聞故事比舊加詳其發凡起例者爲原任庶吉士儲大文大文於地理

之學頗能研究所著存硯樓集訂正輿記者爲多故此志山川形勢率得其要領其特立經籍一門乃用施宿會

稽志袁桷四明志之例亦有資考據云

陝西通志一百卷

通行本

國朝署理陝西總督吏部尚書劉於義等監修陝西舊通志爲康熙中巡撫賈漢復所修當時皆稱其簡當而閱時既久因革損益頗不相同雍正七年

敕各省大吏纂輯通志陝西督撫以其事屬之糧儲道沈青崖青崖

因據漢復舊本參以明代馬馮二家之書斟酌增刪釐成百卷分爲三十二類雍正十一年於義等始表上之陝西

省治本漢唐舊都故紀載較多如三輔黃圖長安志皆前人所稱善本而卷帙既繁異同亦夥至其隸轄支郡若綏

葭鳳興之類則又地近邊隅志乘荒略不免沿習傳譌是編訂古證今詳略悉當視他志之摺摺附會者較爲勝之

書中閒有案語以參考同異亦均典核可取云

甘肅通志五十卷

通行本

國朝巡撫甘肅都察院右副都御史許谷等監修甘肅所領八府三州明代皆隸於陝西布政司至本朝康熙二

年始以陝西右布政司分駐鞏昌韓臨洮等府後又改爲甘肅布政司增置甘涼諸郡設巡撫以莅之於是甘肅遂別爲一省雍正七年各直省奉 敕纂修通志撫臣許容以甘肅與陝西昔令今分宜創立新案而舊聞闕略

案牘無存其舊所新改之州縣向無志乘尤難稽考因詳悉蒐採擇其可據者依條綴集分爲三十六類乾隆元年刊刻竣工文華殿大學士仍管川陝總督查郎阿等具表上之其書雖據舊時全陝志爲藍本而考核訂正增加者十幾六七與舊志頗有不同其制度之係於兩省者如總督學政題名及前代之藩臬糧驛各道俱 駐西安兼治全陝不能強分則亦多與陝志互見焉

四川通志四十七卷

通行本

國朝總督四川兵部右侍郎兼都察院右副都御史黃廷桂等監修四川通志在明代凡四修惟藝文出楊慎手最爲雅贍而其他則未能悉中體要 國朝康熙十二年總督蔡毓榮巡撫張德地又續事纂輯以兵燹之後文獻無

徵亦多所脫漏是編乃雍正七年廷桂等奉 敕重修凡分四十九類舊志之闕者補之略者增之較爲詳備

其中沿舊志之誤未及盡汰者如唐韋昭度征陳敬瑄無功而還宋岳雲爲忠州防禦使乃遙授之官俱不應入名宦虞允文爲四川宣撫乃總制全蜀應入統部不當僅入保寧府唐之鮮于仲通依附楊國忠喪師南詔新舊唐書所載甚明乃反以爲忤國忠被貶載入人物此類尚不免地志附會緣飾之習然其甄綜排比較舊志則可據多矣

廣東通志六十四卷

通行本

國朝巡撫廣東兵部右侍郎兼都察院右副都御史郝玉麟等監修嶺南爲炎海奧區漢魏以還輿圖可考然如南方草木狀但誌物宜嶺表錄異僅徵雜事而山川阨塞或未之詳明代有戴璟郭秉謝肇淛張雲翼諸家之書大略惟輪又不過粗具崖略 國朝康熙二十二年始輯有通志視舊本漸具條理此爲雍正七年玉麟等奉 命

所輯採摭補苴較爲賅備開局於雍正八年六月竣事於九年五月告成視他省爲獨先故中閒或沿襲舊文失之冗蔓或體例不一彼此低昂皆未能悉加訂正然全書三十五門內新增者四舊書者三十有一大都首尾詳明可

資檢閱至外番一門爲他志所罕見然粵中市舶駢集符會所謂東南際天地以萬數者莫不瞻星戴斗會極朝
宗哀而錄之足見 聖朝聲教之遠亦通典述邊防而兼及海外諸國之例也

廣西通志一百二十八卷 通行本

國朝巡撫廣西都察院右副都御史金鉞等監修自桂林象郡之名著於史記厥後南荒輿志漸有成編其存於今
者如唐莫休符之桂林風土記段公路之北戶錄宋范成大之桂海虞衡志明魏濟之嶠南瑣記張鳳鳴之桂故桂
勝皆敘述典雅掌故可稽惟其間郡縣沿革前代既損益不一而 本朝版圖式廓建置周詳若泗城鎮安東蘭歸
順寧明請府州皆已改土歸流凡昔所稱羈縻州者無不隸王官而登戶籍與前代半隸蠻獠者形勢迥殊未可
執舊文以談新制此書成於雍正十一年亦當時奉 詔所纂集其遺聞故事雖頗以諸家遺籍爲憑而於

昭代良規分析具載指掌釐然尤足爲考稽之助固不比騷騷錄等僅主模山範水已也

雲南通志三十卷 通行本

國朝大學士鄂爾泰等監修雲南在漢本屬益州後爲南詔所據至元代始入版籍其有地志則始見於唐然傳
於今者僅有樊綽之蠻書所記皆六詔山川歷年既久舊迹多湮證之於今相合者十無一二明史藝文志載太
祖初平雲南詔儒臣考定爲志書六十一卷今已散佚他如楊慎之滇程記滇載記諸書掇拾成編不免挂一漏
萬謝肇淛所輯滇略號爲善本然所述止於明代 本朝康熙三十年始草創通志稍具規模猶多外略雍正七
年鄂爾泰總督雲貴奉 詔纂輯乃屬姚州知州靖道謨因舊志增修凡爲門三十門爲一卷乾隆元年書
成後任總督尹繼善等具表進之其間視舊志增併不一如圖之有說及府州縣題名皆補舊志之所無大事考
使命師命諸目舊志所有而充復失當者則刪去之又課程原附鹽法開墾堰塘原附城池今皆別自爲門綱領
彙然視原本頗有條理焉

貴州通志四十六卷 通行本

大定四年全書卷八 史部 地理類

國朝大學士鄂爾泰等監修其書與雲南通志同時纂次司其事者亦姚州知州靖道讓繼之者則仁懷知縣杜
性也其視各省通志成書最後至乾隆六年刊刻始竣總督巡撫事張廣泗奏表上之貴州僻在西南苗蠻雜
處明代始建都指揮司後改布政司分立郡縣與各行省並稱而自唐宋以前不過羈縻弗絕尚未能盡闢狂榛
故古來紀載寥寥最爲荒略明趙瓚始創修新志其後謝東山郭子章及本朝衛旣齊等遞事增修漸有輪廓
終以文獻難徵不免闕漏惟田雯之黔書筆力頗稱奇偉而意在修飾文采於事實亦未臚具此書綜諸家著述
彙成一編雖未能淹貫古今然在黔省輿記之中則詳於舊本遠矣

歷代帝王宅京記二十卷

湖北巡撫
採進本

國朝顧炎武撰所錄皆歷代建都之制上起伏羲下訖於元仿雜錄長安志體例備載其城郭宮室都邑寺觀及
建置年月事蹟前爲總論二卷後十八卷則各按時代詳載本末徵引詳核考據亦頗精審蓋地理之學炎武素
所長也此書寫本不一浙江所採進者僅總序二卷而載之此本則多唐代宗時廣德元年十月吐蕃犯京畿上
幸陝州一條元順帝至元二十五年改南京路爲汴京路北京路爲武平路西京路爲大同路東京路爲遼陽路
一條蓋舊無刊版輾轉傳鈔爲闕異同固所不能免爾

右地理類都會郡縣之屬四十七部二千七百五十二卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷六十九

史部二十五

地理類二

水經注四十卷

水經注
典本

後魏酈道元撰道元字善長范陽人官至御史中尉事迹具魏書酈吏傳自晉以來注水經者凡二家郭璞注三卷杜佑作通典時猶見之今惟道元所注存崇文總目稱其中已佚五卷故元和郡縣志太平寰宇記所引滹沱水洛水滹水皆不見於今書然今書仍作四十卷蓋宋人重刊分析以足原數也是書自明以來絕無善本惟宋謀璋所校盛行於世而舛謬亦復相仍今以永樂大典所引各案水名逐條參校非惟字句之譌層出疊見其中脫簡錯簡有自數十字至四百餘字者其道元自序一篇諸本皆佚亦惟永樂大典僅存蓋當時所據猶屬宋槧善本也謹排比原文與近代本鉤稽校勘凡補其闕漏者二千一百二十八字刪其妄增者一千四百四十八字正其臆改者三千七百一十五字神明煥然頗還舊觀三四百年之疑竇一旦曠若發蒙是皆我 皇上稽古右文經籍道盛瑯琊嫺宛委之祕響然

竝臻遂使前代遺編幸逢 昌運發其光於蠹簡之中若有神物馮阿以待 聖朝而出者是亦曠世之一遇矣至於經文注語諸本率多混淆今考驗舊文得其端緒凡水道所經之地經則云過注則云逕經則統舉都會注則兼及

繁碎地名凡一水之名經則首句標明後不重舉注則交多旁涉必重舉其名以更端凡書內郡縣經則但舉當時之

名注則兼考故城之迹皆尋其義例一一釐定各以案語附於下方至塞外羣流江南諸派道元足迹皆所未經故於

滌河之正源三藏水之次序白檀要陽之建置俱不免附會乖錯甚至以浙江妄合姚江尤為傳聞失實自我 皇

上命使履視盡得其脈絡曲折之詳 御製熱河考濼源考證諸篇為之抉摘舛謬條分縷擘足 永訂千秋耳食洽

譌謹錄弁簡永昭定論又水經作者唐書題曰桑欽然班固嘗引欽說與此經文異道元注亦引欽所作地理志不曰

水經觀其滹水條中稱廣漢已為廣魏則決非漢時鍾水條中稱晉寧仍曰魏寧則未及晉代推尋文句大抵三國時

人今既得道元原序知並無案欽之文則據以削去舊題亦庶幾闕疑之義云爾

水經注集釋訂譌四十卷

浙江巡撫採進本

國朝沈炳震撰炳震字經旃歸安人其書據明嘉靖閒黃省曾所刊水經注本而以己意校定之多所釐正又以道元徵引之書極爲博瞻傳寫既久譌誤相仍因徧檢史記漢書志表及諸史各志取其文字異同者錄於下方以備參考其無他書可校者則闕之閒附以諸家考訂之說凡州縣沿革則悉以今名釋焉中間於地理方位往往有不能詳審而漫爲臆度者如漳水注稱絳潰遷九門城南又東南逕南宮城北炳與釋云九門城今在藁城縣西北二十里而不知一在漳沱之南一在漳沱之北中隔新河寧晉東鹿晉州相去甚遠水經沁水過穀遠縣東又南過隋氏縣東北隋氏在藁安府屯留縣西南卽北魏之寄氏隋譌作猗而炳與釋云今屬平陽府則不知漢志有上黨之隋氏非卽河東之猗氏他若河水過高唐縣南道元言河水於縣潔水注之此下有地理志曰潔水出東武陽今潔水上承河水於武陽縣東南西北逕武陽新城東云炳與以其重見於前刪此存彼不知下文水自城東北逕東武陽縣故城南所謂自城者承武陽新城言也使如所刪則自城直接高唐不可通矣此類皆爲舛誤然炳與作此書凡歷九年而成丹鉛花在手自點定其初未見朱謀埠本後求得之而所見大略相同亦可知其用心之勤至雖不能盡出前人範圍而鈎索考證之功亦未可沒也

水經注釋四十卷刊誤十二卷

浙江巡撫採進本

國朝趙一清撰一清字誠夫仁和人鄭道元水經注傳寫舛譌其來已久諸家藏本互有校讎而大致不甚相遠歐陽元功王禕諸人但稱經注混淆而已於注文無異詞也近時寧波全祖望始自稱得先世舊聞謂道元注中有注本雙行夾寫今混作大字幾不可辨一清因從其說辨驗文義離析其注中之注以大字細字分別書之使語不相雜而文仍相屬考沈約宋書稱漢鏡歌本大字爲詞細字爲聲後人聲詞合寫是以其辨是傳錄混淆古有是事又如明嘉靖中所刻齊民要術簡端周書曰神農之時天雨粟云云一條崇禎中刻孔子家語本姓解中微國名子爵五字閒以注

文刻作大字者亦時有之至於巨帙連篇盈四十卷而全部夾注悉誤爲正文揆以事理似乎不近姚宏補注戰國策范成大作吳郡志竝於注中夾注前人嘗舉以爲例而自宋以來未嘗有舉及水經注者祖望所云先世舊聞不識傳於何代載在何書始出於以意推求而詭稱授受然倪思作班馬異同以大字細字連書猝難辨析明許相卿改爲史漢方駕以班馬相同者書於中以馬有而班無者側注於左以班有而馬無者側注於右遂使增刪之意開卷釐然而原書仍無改易最爲善變一清此書始亦類是但使正文旁義條理分明是亦道元之功臣矣何必託諸原本效豐坊之故智乎又唐六典注稱桑欽所引天下之水百三十七江河在焉今本所列僅一百一十六水考崇文總目載水經注三十五卷蓋宋代已佚其五卷今本乃後人離析篇帙以合原數此二十一水蓋即在所佚之中一清證以本注雜採他籍得滄源淳沱派滋伊瀍澗洛豐涇汭渠獲洙潞日南弱黑十八水於灤水下分灤餘水又考驗本經知清漳水濁漳水大遼水小遼水皆原分爲二其得二十一水與六典注原數相符其考據訂補亦極精核卷首列所據以校正者凡四十本雖其中不免影附諱多如所稱黃宗義本原無成書顧炎武本顧祖禹本閻若璩本皆所著書引用考辨實無刻本又黃儀本稱其書今藕新城王氏池北書庫考王士禛沒後池北書庫所藏皆已散佚見趙執信因樹屋是其子孫斷無改書之事若士禛存時所收則書歸王氏在康熙辛卯以前一清年齒亦譜不及見也然旁引博徵頗爲淹質訂疑辨譌是正良多自官校宋本以外外問諸刻固不能不以是爲首矣

吳中水利書一卷

兩江總督孫進本

宋單錫撰錫字季隱交興人嘉祐四年進士歐陽修知舉時所取士也得第以後不就官獨畱心於吳中水利嘗獨乘小舟往來於蘇州常州湖州之間經三十餘年凡一溝一瀆無不周覽其源流考究其形勢因以所閱歷著爲此書元祐六年蘇軾知杭州日嘗爲狀進於朝會軾爲李定舒亶所劾逮赴御史臺鞫治其議遂寢明永樂中夏原吉疏吳江水門濬宣興百瀆正統中周忱修築溧陽二壩皆用錫說嘉靖中歸有光作三吳水利錄則稱治太湖不若治松江錫欲修五堰開夾苧干瀆以絕西來之水使不入太湖不知揚州鼓澤天所以瀦東南之水也水爲民之害亦爲民之利今以人力遏之就使太湖乾枯於民豈爲利哉其說稍與錫異蓋歲月綿邈陵谷變遷地形今古異宜

各據所見以爲論要之舊法未可全執亦未可全廢在隨時消息之耳蘇軾進書狀載東坡集五十九卷中此書即附其後書中有併圖以進之語載於其上加貼黃云其圖畫得草略未敢進上乞下有司計會單鈔別畫此本刪此貼黃惟存別畫二字自爲一行蓋此書久無專刻志書從東坡集中錄出此本又從志書錄出故輾轉外漏如是也

四明它山水利備覽二卷 浙江吳玉 縣家藏本

宋魏峴撰峴鄞縣人官朝奉郎提舉福建路市舶鄞故有它山一水其始大溪與江通流鹹潮衝接耕者弗利唐大和七年邑令王元暉始築堰以捍江湖於是溪流灌注城邑而鄞西七鄉之田皆蒙其利歲久廢壞宋嘉定間峴言於府請重修且董興作之役因爲是書記之上卷雜志源流規制及修造始末下卷則皆碑記與題咏詩也案新唐書地理志載明州鄞縣案鄞縣在舊爲鄞縣南一里有小江湖漚田八百頃開元中令王元緯置東二十五里有西湖漚田五百頃天寶二年令陸南金開廣之今此編稱它山水入於南門瀆爲日月二湖其日湖卽小江湖月湖卽西湖謂二湖皆王元緯所浚而不言有天寶之陸南金似有闕略至其以元暉爲元緯以開元中爲大和七年則此編所載諸碑記及唐僧元亮詩證佐顯然足以糾正唐志之謬不得以與史異文爲疑矣此書在地志之中頗爲近古宋四明郡志嘗採其說然傳本頗稀幾於泯沒而無可考明崇禎辛巳郡人陳朝輔始得舊帙梓行版亦散佚首有峴及朝輔二序而末以四明志序附焉蓋卽從陳本錄出者也

河防通議二卷 永樂大 興本

元沙克什撰案沙克什原本作沙克什色目人官至祕書少監事蹟具元史本傳是書具論治河之法以宋立沈本及金都水監本彙合成編本傳所稱重訂河防通議是也沙克什系出西域遂於經學天文地理鍾律算數無不通曉至元中嘗召議河事蓋於水利亦素所究心故其爲是書分門者六門各有日凡物料功程丁夫輸運以及安椿下絡罽掃修堤之法條列品式粲然咸備足補列代史志之闕昔歐陽元嘗謂司馬遷班固記河渠溝洫僅載治水之道不言其方使後世任斯事者無所考是編所載雖皆前代合格其開地形改易人事遷移未必一

一可行於後世而準今酌古矩矱終存固亦講河務者所安參考而變通矣

治河圖略一卷

永樂大典
與本

元王喜撰喜爵里無考其書首列六圖圖末各系以說而附所爲治河方略及歷代決河總論二篇於後其文稱臣謹敘臣謹論云云疑爲經進之本考元史順帝紀及河渠志至正中河決白茅堤金堤大臣訪求治河方略喜書殆作於其時歟大旨取李壽因其自然之說惟以浚新復舊爲主厥後卒用賈魯之策疏塞並舉挽河東行以復故道與是編持論相合則當時固已採錄其言矣特史文闕略未著其進書本末耳卷中所圖河源頗多誇舛蓋崑崙星宿遠隔窮荒自我國家底定西陲葱嶺于闐悉歸版籍於是河有重源之蹟始確然得其明徵元人所述憑潘昂霄之所記昂霄所記憑篤什案篤什舊作都實今改正之所傳輾轉相沿率由耳食撰元史者且全錄其文於河渠志以爲亙古所未聞喜之踵譌襲謬又何怪乎取其經略之詳而置其考據之疏可也

浙西水利書三卷

兩淮馬裕
家藏本

明姚文灝撰文灝貴溪人成化甲辰進士官工部主事考明孝宗實錄載宏治九年七月提督松江等處水利工部主事姚文灝言治水六事上從之則是書當爲是時作也大旨以天下財賦仰給東南南直隸之蘇松常三府浙江之杭嘉湖三府環居太湖之旁尤爲卑下太湖綿亙數百里受諸州山澗之水散注澗山等湖經松江以入海其稍高昂者則受杭禾之水達黃浦以入海淫潦時至輒泛溢爲患蓋以圍田掩遏水勢無所發洩而塘港之湮塞故也因取宋至明初言浙西水利者輯爲一編大義以開江置閘圍岸爲首務而河道及田圍則兼修之其於諸家之言閉有筆削棄取如單鏗水利書及任都水水利議荅之類則詳其是而略其非而宋邦氏諸議則以其鑿而不錄蓋斟酌形勢頗爲詳審不徒採紙上之談云

河防一覽十四卷

江蘇巡撫
採進本

明潘季馴撰季馴有司空奏議已著錄季馴在嘉靖萬歷間凡四奉治河之命在事二十七年著有成績嘗於萬歷

七年工成時彙集前後章奏及諸人贈言集成一書名塞斷大工錄既而以其猶未賅備復加增削輯爲是編首敕諭圖說一卷次河議辨惑一卷次河防險要一卷次修守事宜一卷次河源河決考一卷次前人文章之關係河務及諸臣奏議凡八十餘篇分爲九卷明代仰東南轉漕以實京師又泗州祖陵逼近淮泗故治水者必合漕運與陵寢而兼籌之中葉以後潰決時間議者紛如聚訟季馴獨力主復故道之說塞崔鎮隄歸仁而黃不北築高家堰黃浦八淺而淮不東創爲減水順水壩遙隄縷隄之制而蓄洩有所賴其大旨謂通漕於河則治河卽以治漕會河於淮則治淮卽以治河合河淮而合入於海則治河淮卽以治海故生平規畫總以東水攻沙爲第一義考漢書載王莽時徵治河者大司馬史張戎已有水自刮除成空語是借水刷沙古人已露其意特從未有見諸行事者季馴乃斟酌相度神而明之永爲河渠利賴之策後來雖時有變通而言治河者終以是書爲準的間若璩潛邱劄記有與劉頌斜書曰考萬歷六年潘司空季馴河工告成其功近比陳瑄遠比賈魯無可移易矣乃十四年河決范家口又決天妃壩二十三年河淮決溢邳泗高寶等處皆患水災天啟元年河決王公堤安得云潘司空治後無水患六十年大抵潘司空之成規具在縱有天災縱有小通變治法不出其範圍之外故曰河防一覽爲平成之書云云若璩居於山陽於河渠利病得之目睹斯可謂平情之論矣

三吳水利錄四卷

江蘇巡撫探進本

明歸有光撰有光有易經淵旨已著錄是書大旨以治吳中之水宜專力於松江松江既治則太湖之水東下而他水不勞餘力當時隄防廢壞漲沙幾與崖平水旱俱受其病因採集前人水議之尤善者七篇而自作水利論二篇以發明之又以三江圖附於其後蓋松江爲震澤尾閘全湖之水豈從此赴海所謂塞則六府均其利者前人已備言之尋其湮塞之流則張弼水議所謂自夏原吉濬范家浜直接黃浦浦勢湍急洩水益徑而江湖平緩易致停淤故黃浦之闊漸倍於舊吳淞狹處僅若溝渠其言最爲有理有光乃概以爲湖田圍占之故未免失於詳究然有光居安亭正在松江之上故所論形勢脈絡最爲明晰其所云宜從其湮塞而治之不可別求

其他道者亦確中要書蘇松水利者是其同本當不可備考也

北河紀八卷紀餘四卷

江蘇巡撫
採進本

明謝肇淛撰肇淛有史牘已著錄此書乃其以工部郎中視河張秋時所作明史藝文志著錄卷數亦同首列河道諸圖次分河程河源河工河防河臣河政河議河靈八記詳疏北河源委及歷代治河利病搜採頗備條畫亦頗詳明至山川古蹟及古今題詠之屬則別爲四卷附後名曰紀餘蓋河道之書以河爲主與州郡輿圖體例各不侔也 國朝順治中管河主事閔廷漢益以新制作北河續紀四卷雖形勢變遷小有同異要其大致仍皆以是書爲藍本蓋其發凡起例具有條理故續修者莫能易焉肇淛著作甚夥而明史於文苑傳中獨載此書稱其具載河流原委及歷代治河利病其必有以取之矣

敬止集四卷

浙江汪汝
棗家藏本

明陳應芳撰應芳字元振泰州衛人萬歷乙未進士官福建布政司參政淮南夙稱澤國而泰州興化尤甚應芳家於泰州因講求水道源委與河之利害悉其形勢集當時奏疏公移私札言河道者爲一書名曰敬止重桑梓也又各繪爲圖曰泰州上河曰秦州下河曰高興下河曰興化下河曰寶應下河曰鹽城下河附論十三首兼及漕運田賦雖今昔異宜形勢遞變核以水道與所圖已不相符然其書議論詳明以是地之人言是地之利病終愈於臨時相度隨事揣摩因其異同以推求沿革之故於疏濬築防亦未爲無補矣

三吳水考十六卷

浙江巡撫
採進本

明張內蘊周大詔同撰內蘊稱吳江生員大詔稱華亭監生其始末則均未詳也初萬歷四年言官論蘇松常鎮諸府水利久湮宜及時修濬乞遣御史一員督其事乃命御史懷安林應訓往應訓相度學畫越六載厥功屬內蘊等編輯此書前有萬歷庚辰徐斌序稱爲水利圖說而辛巳劉鳳序壬午皇甫序則稱三吳水考蓋書成而改名也坊序稱應訓命諸文學作而斌鳳序皆稱應訓自著亦復不同考書中載應訓奏疏條約皆署銜署姓而不

署其名似不出於應訓手殆內德等纂輯之而應訓董其成爾其書分十二類凡詔令考一卷水利考四卷水源考一卷水道考三卷水年考一卷水官考一卷水議考二卷水疏考三卷水移考一卷水田考一卷水績考一卷水文考一卷雖體例稍冗標目亦多杜撰而諸水之源流諸法之利弊一一詳載蓋務切實用不主著書固不必以文章體例繩之矣

吳中水利書二十八卷

浙江巡撫孫道本

明張國維撰國維字九一號玉奇東陽人天啟壬戌進士福王時官至吏部尚書南京破後從魯王於紹興事敗投水死事蹟具明史本傳是書先列東南七府水利總圖凡五十二幅次標水源水脈水名等目又輯詔敕章奏下逮論議序記歌謠所記雖止明代事然指陳詳切頗為有用之言凡例謂崇明靖江二邑浮江海之中地脈不相聯貫自昔不混東南水政之內今案二邑形勢所說不誣足以見其明確明史本傳稱國維為江南巡撫時建蘇州九里石塘及平望內外塘長洲至和等塘修松江捍海堤濬鎮江及江陰漕渠並有成績遷工部右侍郎兼右僉都御史總督河道時值歲旱漕流涸涸諸水以通漕又稱崇禎十六年八總兵師潰國維時為兵部尚書坐解職下獄帝念其治河功得釋則國維之於水利實能有所筆畫是書所記皆其閱歷之言與儒者紙上空談固迥不侔矣

欽定河源紀略三十六卷

乾隆四十七年奉 敕撰是年春以中州有事於河工 特命侍衛阿彌達祭告西寧河神因西溯河源

繪圖具 奏言星宿海西南三百餘里有阿勒坦郭勒水色獨黃又西有阿勒坦噶達素齊老流泉百道入

阿勒坦郭勒是為黃河真源為自古探索所未及 皇上因考徵實驗參訂舊文 御製河源詩一章詳

為訓釋系以 案語又 御製讀宋史河渠志一篇以正從來之譌誤復 命兵部侍郎 臣 紀昀大理

寺卿 臣 陸錫熊等尋繹史傳旁稽眾說綜其向背定其是非輯為一書首冠以圖凡開方分度悉準 欽定

輿圖而以河流所逕及諸水之潛通顯會者各依方隅繪畫以著其詳次列以表以分合伏見四例 該水道之

脈絡俾旁行斜上經緯相貫綱目相從以提其要次曰實詳核水道之源流兼仿水經及酈道元注之例旁支正幹一一疏通證明次日證古凡載籍所陳與今所履勘相符者並條列原文各加案語以互相參訂次日辨譌凡舊說之紕繆亦條列原文各爲糾駁以祛惑釋疑次日紀事凡撻伐所經部族所聚職貢所通及開屯列戍與靈源相值者一一臚載其前代軼聞亦以類附見次日雜錄凡名山古蹟物產土風介在洪流左右者皆博採遺文以旁資稽核而恭錄

御製詩文弁冕全書用以挈綱領定權衡焉考自古談河源者或以爲在西域或以爲在吐蕃各持一說紛如聚訟莫能得所折衷推索其由大抵所記之眞妄由其地之能至不能至所考之疎密由其時之求詳不求詳山海經稱禹命豎亥步自東極至於西極紀其億遠之數其事不見於經傳見經傳者惟導河積石灼爲禹跡所至而已故禹本紀諸書言河源弗詳備者亦不以爲信漢通西域張騫僅得其梗概以三十六國不入版圖故也元世祖時嘗遣篤什窟探乃僅至星宿海而止不知有阿勒坦郭勒之黃水又不知有鹽澤之伏流豈非以開國之初倥傯草創不能事事責其實故雖能至其地而考之終未審歟我國家重熙累洽荒憬咸歸 聖祖仁皇帝平定西藏黃圖括地已大擴版章我 皇上七德昭宣 天弧者定天山兩道拓

地二萬餘里西通濛汜悉主悉臣月澗以東皆我瓊索星軺虎節絡繹往來如在戶閭之內與張騫之轉徙絕域潛行竊睨略得彷彿者其勢迴殊且自 臨御以來無逸永年恆久不已 乾行彌健 睿照無遺所綜核者無一事不得其眞所任使者亦無一人敢飾以偽與篤什之探尋未竟遠顛預報命者更復迴異是以能洽測眞源祛除謬說 親加釐定勒爲一帙以昭示無窮 等載筆之餘仰頌 聖功之無遠弗届又仰頌 聖鑒

之無微弗周也

崑崙河源考一卷 浙江鮑士恭家藏本

國朝萬斯同撰斯同有廟制圖考已著錄是書以元篤什言河源崑崙與史記漢書不合水經所載亦有謬誤因歷引禹貢禹本紀爾雅淮南子及各史之文以考證之考張騫言河源出鹽澤司馬遷又言河源出于闐天

子案古圖書名河所出山曰崑崙後來諸書都無異說唐書吐谷渾傳始有李靖擊積石山覽觀河源之言而亦未確有所指迨篤什奉命行求稱得之桑甘思西鄙潘昂霄等妄為附會經傳音譯舛譌遂以鄂敦塔拉之潛行復見者指為河源以阿木尼瑪勒古木遜山即古積石山者指為崑崙元史因而採入地理志中其舍相浴混淆益甚我國家德威遐播天山兩道盡入版圖月竄以西皆我戶闔案圖索知河有重源篤什所訪僅及其伏地再出者而河水之出茲循于闐注鹽澤潛行至積石者則篤什皆未之見伏讀 御批通鑑輯覽考核精詳河源始確有定論斯同此書作於康熙之初核以今所日驗亦尚不盡脗合然時西域未通尚未得其實據而斯同穿穴古書參稽同異即能灼知張騫所說之不誣而極論潘昂霄等之背馳驚亂凡所指陳俱不甚相遠亦可謂工於考證不汨沒於舊說者矣錄存其書益以見 睿鑒折衷超軼萬古也

兩河清彙八卷 山東巡撫 採進本

國朝薛鳳祚撰鳳祚有聖學宗傳已著錄鳳祚雖亦從講學者游而其學乃出鹿善繼孫奇逢講求實用故其算術受於西洋穆尼閣以天文名家 國初言歷法者推為獨絕梅文鼎勿菴歷算書記所謂青州之學也而亦究心於地理故能詳究兩河利病以著是書卷首列黃河運河兩圖一卷至四卷為運河修築形勢北自昌平通州南至浙江等處河潮泉水諸目皆詳載之五卷六卷則專記黃河職官夫役道里之數及歷代至 本朝治河成績七卷則輯錄前明潘季馴河防辨惑 國朝崔維雅劄議或問二書八卷則鳳祚所自著也曰劄論曰修守事宜曰河防緒言曰河防水領書中援據古今於河防得失疏證頗明惟海運一篇欲訪元運故道與清河並行蓋猶祖邱濬之舊說則迂謬而遠於事情遂為白璧之微瑕無足可矣

居濟一得八卷 河南巡撫 採進本

國朝張伯行撰伯行有道統錄已著錄是為刁伯行為河道總督時相度形勢錄之以備參考者前七卷條議東省運河壩閘隄岸及修築疏濬蓄洩啟閉之法於諸水利病條分縷析疏證最詳後附河漕類纂一卷則僅撮大

築蓋伯行惟督河工故漕政在所略也。大旨謂河自宿遷而下河博而流迅，法宏縱之宿遷而上河窄而流舒。法又空束之徐邳水高而岸平，泛濫之患在上空築隄以制其上，河南水平而岸高衝刷之患在下，又空控埽以制其下。又有三禁三東四防八固諸條，皆得諸閱歷，非徒爲紙上之談者。伯行平生著述，惟此書切於實用。迄今六十載，雖屢經疏濬，形勢稍殊，而因其所記以考因革損益之故，亦未爲無所裨焉。

治河奏稿書四卷

浙江鮑士恭家藏本

附河防述言一卷

內廷藏本

國朝靳輔撰輔有奏疏已著錄是書卷一爲川澤考，漕運考，河決考，河道考，卷二爲職官考，堤河考及修防汎地，埽規，河夫額數，閘壩，修規，船料，工值，皆附焉。卷三爲輔所上章疏及部議，卷四爲各河疏濬，濬事及施工，緩急先後之處。其川澤考所載於黃河自龍門以下至淮徐注海，凡分匯各流悉考。古證今頗爲詳盡。於注河各水及河所儲蓄各水亦縷陳最悉。其漕運考亦然。河道考於臨河要地及距河遠近分條序載，較志乘加詳。至於堤工修築事，空則皆輔所親驗立爲條制者矣。輔自康熙十六年至三十一年，凡三膺總河之任，故疏議獨多。其專以治上河爲治下河之策，雖據一時所見與後來形勢稍殊，然所載修築事，空亦尙有足資採擇者。與張伯行居濟一得均尙非紙上之空談也。又河防述言一卷，爲張謫生所撰，皆追述其友陳潢之論，故曰述言。潢字天一，號省齋，錢塘人，爲輔之幕客。輔治河多資其經畫。康熙甲子，聖駕南巡，輔以潢功上聞，特賜參贊河務按察司僉事銜。其書凡十二篇，一曰河性，主於順而利導；二曰審勢，謂凡有所患當推其致患之所以然；三曰估計，謂省工省料，其壞必速，所費較所省爲更大；四曰任人，主於慎選擇，明賞罰而歸本於正己；以率屬；五曰源流，謂河水本清其淤漲由挾中國之水；六曰隄防，主潘季馴以堤束水以水刷沙之說，而尤以減水壩爲要務；七曰疏濬，主於潰決之處先固其兩旁，不使日擴，乃修復故道而借引河以注之；八曰工料，工主於覈實料，主於豫備；九曰因革，言今昔形勢不同，十曰善守，謂黃河無一勞永逸之策，在時時謹小慎微而歸重於河員之久任；十一曰雜誌，述治河之委曲；十二曰辨惑，則駁當時之異議也。其言往往中理，與靳輔書足相發明。今錄附輔書之末，以資參考。書前冠黃河全圖，乃謫生自作，雖不及

錢塘人爲輔之幕客，輔治河多資其經畫。康熙甲子

聖駕南巡，輔以潢功上聞

特賜參贊河務按

察司僉事銜。其書凡十二篇，一曰河性，主於順而利導；二曰審勢，謂凡有所患當推其致患之所以然；三曰估計，謂省工省料，其壞必速，所費較所省爲更大；四曰任人，主於慎選擇，明賞罰而歸本於正己；以率屬；五曰源流，謂河水本清其淤漲由挾中國之水；六曰隄防，主潘季馴以堤束水以水刷沙之說，而尤以減水壩爲要務；七曰疏濬，主於潰決之處先固其兩旁，不使日擴，乃修復故道而借引河以注之；八曰工料，工主於覈實料，主於豫備；九曰因革，言今昔形勢不同，十曰善守，謂黃河無一勞永逸之策，在時時謹小慎微而歸重於河員之久任；十一曰雜誌，述治河之委曲；十二曰辨惑，則駁當時之異議也。其言往往中理，與靳輔書足相發明。今錄附輔書之末，以資參考。書前冠黃河全圖，乃謫生自作，雖不及

欽定河源紀略之明確而遠勝篤什等之所記又靳輔奏疏一篇雖專為潰而發然頗足見當日治河之始末今亦併存之焉

直隸河渠志一卷 直隸總督採進本

國朝陳儀撰儀字子翹號一吾文安人康熙乙未進士官至翰林院侍講學士充霸州等處營田觀察使是編即其經理營田時作所列凡海河衛河白河淀河東淀永定河清河會同河中定河西淀趙北口子牙河千里長堤滹沱河滏陽河寧晉泊大陸澤鳳河牝牛河窩頭河鮑邱河薊河還鄉河場河淀七里海二十五水皆洪流巨浸也雖敘述簡質但載當時形勢而不詳古蹟又數十年來屢經 皇上軫念民依經營疏濬久慶安瀾較儀作書之日水道之通塞分合又已小殊然儀本土人又身預水利諸事於一切水性地形知之較悉故數陳利病之議多而考證沿革之文少錄而存之亦足以參考梗概也

行水金鑑一百七十五卷 通行本

國朝傅澤洪撰澤洪字穉君鑲紅旗漢軍官至分巡淮揚道按察司副使是書成於雍正乙巳全祖望作鄧元慶纂誌以為出元慶之手疑其客遊澤洪之幕或預編纂然別無顯證未之詳也敘水道者禹貢以下司馬遷作河渠書班固作溝洫志皆全史之一篇其自為一書者則始於水經然標舉源流疏證支派而已未及於疏濬隄防之事也單錫沙克什王喜所撰始詳言治水之法有明以後著作漸繁亦大抵偏舉一隅專言一水其綜括古今臚陳利病統前代以至 國朝四瀆分合運道沿革之故彙輯以成一編者則莫若是書之最詳卷首冠以諸圖次河水六十卷次淮水十卷次漢水江水十卷次濟水五卷次運河水七十卷次兩河總說八卷次官司夫役漕運漕規凡十二卷其例皆摘錄諸書原文而以時代類次俾各條互相證明首尾貫穿其有原文所未備者亦開以己意考核附注其下上下數千年間地形之變遷人事之得失絲牽繩貫始末犁然至我 國家敷土翁河百川受職仰蒙 聖祖仁皇帝翠華親莅指授機宐 睿算周詳永昭順軌實足垂法於萬年澤洪於康熙六十一年以前所

奉 諡旨皆恭錄於編以昭

謨訓尤為疏濬之指南談水道者觀此一編宏綱巨目亦見其大凡

矣

水道提綱二十八卷

浙江巡撫採進本

國朝齊召南撰召南字次風台州人乾隆丙辰

召試博學鴻詞授翰林院編修官至禮部侍郎歷代史書各

志地理而水道則自水經以外無專書郭璞所注久佚不傳鄭道元所注詳於北而略於南且距今千載陵谷改

移卽所述北方諸水亦多非其舊 國初餘姚黃宗義作今水經一卷篇幅寥寥粗具梗概且塞外諸水頗有

舛譌不足以資考證召南官翰林時預修 大清一統志外藩蒙古諸部是所分校故於西北地形多能考驗且

天下輿圖備於書局又得以博考旁稽乃參以耳目見聞互相鈎校以成是編首以海次為 盛京至京東諸水次為直

沽所匯諸水次為北運河次為河及入河諸水次為淮及入淮諸水次為江及入江諸水次為江南運河及太湖入海

港浦次為浙江閩江粵江次雲南諸水次為西藏諸水次漠北阿爾泰以南水及黑龍江松花諸江次東北海朝鮮諸

水次塞北漠南諸水而終以西域諸水大抵通津所注往往表延數千里不可限以疆域召南所敘不以郡邑為分惟

以巨川為綱而以所會眾流為目故曰提綱其源流分合方隅曲折則統以今日水道為主不 屑屑附會於古義而

沿革同異亦卽互見於其間其自序議古來記地理者志在藝文情侈觀覽或於神仙荒怪遙續山海或於洞

天梵宇揄揚仙佛或於游蹤偶及逞異炫奇形容文飾祇以供詞賦之用故所敘錄頗為詳核與水經注之模

山範水其命意固殊矣然非召南生逢 聖代當敷天祗屬之時亦不能於數萬里外聞古人之所未聞言

之如指諸掌也

海塘錄二十六卷

浙江巡撫採進本

國朝翟均廉撰均廉有周易章句證異已著錄浙江海塘在海寧州南唐宋以來逸有修築至 國朝軫念民依

講求尤備

聖祖仁皇帝暨我

皇上均

親臨相度用建萬年保障之基是編綜括古今恭錄

詔諭

聖製以弁冕於卷首次爲圖說一卷疆域一卷建築四卷名勝一卷古蹟二卷祠祀二卷奏議五卷

藝文八卷雜志一卷徵引各史紀志及玉海乾道咸淳臨安志四朝聞見錄明寶錄諸書其考訂辨證頗爲該洽如訂正鹽官海塘長百二十四里唐開元所築舊志作二百二十四里者誤引泊宅編載宋制有鐵符鎮海皆史傳所未載他如海寧之隄築於沈讓諸又志乘所未備考浙江通志雖有海塘事空一門然僅至雍正十一年而止是編詳敘至乾隆二十九年凡 聖謨指示 睿慮周詳以及臣工奏議皆謹爲詮敘九足以昭示後

來其中如建築門敘述宋制而不及引咸淳臨安志所載林大鼎之議明安然之作石隄明寶錄載於洪武十年而書中誤作十一年閒有脫略然不足累其全書云

右地理類河渠之屬二十三部五百七卷皆文淵閣著錄

籌海圖編十三卷

安徽巡撫探進本

明胡宗憲撰宗憲字汝貞號梅林績溪人嘉靖戊戌進士官至兵部尙書督師勦倭寇以言官論劾下獄庾死萬

厯初追復原官謚襄林事迹具明史本傳是書首載輿地全圖沿海沙山圖次載王官使倭略倭國入貢事略倭

國事略次載廣東福建浙江直隸登萊五省沿海郡縣圖倭變圖兵防官考及事功次載倭患總編年表次載寇

迹分合圖譜次載大捷考次載遇難殉節考次載經略考明史稱趙文華督察浙江軍務宗憲深附之總督張經

破倭于王江涇文華盡掩經功歸宗憲經遂得罪又陷撫臣李天龍文華還朝力薦宗憲遂擢顯秩宗憲又因文

華結納嚴嵩以爲內援其喜功名而尙權詐誠有如傳贊所云奢頤蒙垢者書中載 胡松撰王江涇捷事略專述

宗憲之功不及張經與本傳符合是其攘功之實證然其他若載嘉靖三十四年五月平望之捷陸涇垣之捷十一

月後屯之捷清風嶺之捷三十五年仙居之捷七月乍浦之捷十一月龜山之捷及金塘淮揚寧台溫之捷又紀

勦徐海及擒王直始末大端與明史紀傳均相符合則宗憲之保障東南尚不爲無功經略考三卷內凡會哨鄰

援招撫城守團結保甲宣諭開諜貢道互市及一切海船兵仗戎器火器無不周密又若唐順之張時微俞大猷

茅坤戚繼光諸條議是書亦靡不具載於明代海防亦云詳備蓋其人雖不醇其才則固一世之雄也

鄭開陽雜著十一卷 浙江巡撫採進本

明鄭若曾撰若曾字伯魯號開陽崑山人嘉靖初貢生是書舊分籌海圖編江南經略四陝圖論等編本各自為

書 國朝康熙中其五世孫起泓及子定遠又刪汰重編合為一帙定為萬里海防圖論二卷江防圖考一卷日

本圖纂一卷朝鮮圖說一卷安南圖說一卷琉球圖說一卷海防一覽圖一卷海運全圖一卷黃河圖議一卷蘇

松浮糧議一卷其海防一覽圖即萬里海防圖之初槩以詳略互見故兩存之若曾尚有江南經略一書獨缺不

載未喻其故或裝緝者謂伏歟若曾少師魏校又師湛若水王守仁與歸有光唐順之亦互相切磋數人中惟守仁

順之講經濟之學然守仁用之而效順之用之不甚效若曾雖不大用而佐胡宗憲幕平倭寇有功蓋順之求之於

空言若曾得之於閱歷也此十書者江防海防形勢皆所目擊日本諸考皆咨訪考究得其實據非剽拔史傳以成

書與書生紙上之談固有殊焉

右地理類邊防之屬二部二十四卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷六十九

欽定四庫全書總目卷六十九

史部

地理類二

八

欽定四庫全書總目卷七十

史部二十六

地理類三

南嶽小錄一卷

浙江汪汝璠家藏本

唐道士李冲昭撰卷首有自序稱弱年悟道近歲依師泊臨嶽門頻訪靈蹟徧閱古碑及衡山圖經湘中記仍致詰於師資長者嶽下耆年或得一事旋貯篋筒撮而直書總成一卷案書中有咸通年號當作於懿宗以後序末所題壬戌歲蓋昭宗天復二年也舊唐書經籍志新唐書藝文志皆不著錄鄭樵通志藝文略始載有此名與此本卷數相合惟冲昭作仲昭或傳刻誤歟書中先列五峯三澗次敘宮觀祠廟壇院之屬而以歷代得道飛昇之迹附之雖黃冠自張其教不無夸誕之辭而唐世名山洞府之書如盧鴻一嵩山記張密廬山雜記令狐見堯玉笥山記杜光庭武夷山記今並無存此獨以舊本流傳勝境靈蹤足資掌故是亦考圖經者所宜徵據矣此本為明蔡汝楠守衡州時所刻前有小引亦謂所載事蹟名物悉與今本不同云

廬山記三卷附廬山紀略一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋陳舜俞撰舜俞字令舉烏程人所居曰白牛村因自號白牛居士慶歷六年進士嘉祐四年又中制科第一歷官都官員外郎熙寧中出知山陰縣以不奉行青苗法謫南康監稅事蹟具宋史本傳舜俞謫官時與致仕劉渙游覽廬山嘗以六十日之力盡南北山水之勝每恨慧遠周景武輩作山記疎略而渙舊嘗雜錄聞見未暇詮次舜俞因採其說參以記載者舊所傳畫則山行夜則發書考證泓泉瑰石具載不遺折衷是非必可傳而後已又作俯仰之圖尋山先後之次以冠之人服其勤自記云余始游廬山問山中塔廟興廢及水石之名無能為子言者雖言之往往襲謬失實因取九江圖經前人雜錄稽之本史或親至其處考驗銘志參訂者老作廬山記其湮泐蕪沒不可復知者則闕疑焉凡唐以前碑記因其有歲月甲子爵里之詳故并錄之庶或有補史氏云云其

目有總敘 山篇第一敘北山篇第二敘南山篇第三而無第四五篇圖亦不存勘驗永樂大典所開亦同然北
地志傳世者稀此書考據精核尤非後來廬山紀勝諸書所及雖經殘闕猶可寶貴故特錄而存之釋惠遠廬山
紀略一卷舊載此本之末不知何人所附入今亦併錄存之備參考焉

赤松山志一卷

兩淮馬裕家藏本

宋道士倪守約撰守約未詳何許人書前自序稱捨家辭父母來投師資又自署松山羽士知爲黃冠書中稱眞廟神
廟孝廟寧廟知爲宋人人物之末稱咸淳年號知作於度宗時矣其書首序皇初起皇初平兄弟仙迹以著是山靈
異爲全書綱領次丹類次洞穴類次山類次水類次宮宇類次人物類次制誥類次碑籍類書末又有正統四年明
英宗御製數行非詩非文似乎聯額與此書篇頁不相屬蓋後人所附入明代刊本喜於竄亂古書往往如是今刪
汰不錄以存守約之舊焉

西湖遊覽志二十四卷志餘二十六卷

浙江汪敷淑家藏本

明田汝成撰汝成有炎微紀聞已著錄是書雖以游覽爲名多記湖山之勝實則關於宋史者爲多故於高宗而後
偏安逸豫每一篇之中三致意焉宋乾道開周淙撰臨安志十五卷咸淳開潛說友又續成一百卷湖山特其中之
一目例不當詳吳自牧作夢梁錄周密作武林舊事於歲時風俗特詳而山川古蹟又在所略惟汝成此書因名勝
而附以事蹟鴻纖鉅細一一兼該非惟可廣見聞併可以考文獻其體在地志雜史之間與明人游記徒以觴咏登
臨流蓮光景者不侔其志餘二十六卷則摭拾南宋軼聞分門臚載大都杭州之事居多不盡有關於西湖故別爲
一編例同附錄蓋有此餘文以消納其冗碎而後本書不病於蕪雜此其義例之善也惟所徵故實悉不列其書名
遂使出典無徵莫能考證其眞僞是則明人之通弊汝成亦未能免俗者矣

桂勝十卷

浙江鮑士恭家藏本附桂故八卷

兩淮鹽政採進本

明張鳴鳳撰鳴鳳有西遷註已著錄是二書並成於萬曆癸丑桂勝序題五月六日桂故序題七月朔劉繼文序

稱前十六卷爲桂勝志桂樂也後八卷爲桂故志故實也鳴鳳桂勝自序亦稱外桂故八卷用輔以行桂故自序
稱余志桂勝竊違前事云云則二書相同而作實一書也桂勝以山水標目各引診諸書敘述於前則以歷代詩
文附本條下而於右列題名之類搜采尤詳又隨事附以考證多所訂正後董斯張吳興備志朱彝尊日下舊聞
卽全仿其體例於地志之中最爲典雅桂故分郡國官名先政先獻游寓雜志六門郡國考歷代沿革詳列史志
辨今之桂林非古之桂林官名則臚舉歷代之制蓋疆域明則先獻有所斷限職制明則先政有所徵驗乃不至
如他志書人物名宦附會牽合故以冠於首也其先政先獻人各爲傳大抵銜鑄舊文翦裁蔓語務取其有關是
土而不濫涉其生平又多採金石之文不盡取諸史籍故其辭簡而不支博而有據其游寓雜志亦多據題名碑
碣姓名年月歷歷可稽在明代輿記之中於康海武功志韓邦靖朝邑志外自爲別調可以鼎立而三他家莫之
逮也二書所載皆止於南宋蓋年遠者易湮時近者易濫詳人所略略人所詳其書乃博瞻而有體是又鳴鳳創
例之微意歟

欽定盤山志二十一卷

國朝大學士蔣溥等奉 敕撰盤山在薊州城北二十五里爲漢末田疇隱居之地五峰三盤林壑幽邃單椒秀
澤雄甲畿東自 聖祖仁皇帝四度臨幸 宸章題詠照燦巖阿然舊無山志青溝釋智朴始草創成編辭旨允
蔓體例尙多未備我 皇上宸游莅止靈境日開乾隆九年始 命發內帑建 靜寄山莊於山之陽天閣名區
全攬勝槩歲春秋有事於 祖陵每駐蹕 行宮 幾餘靜憩智仁樂趣暢洽 宸襟山水效靈益增神秀乾隆
十九年二月因 行幸山莊爰 命蔣溥汪由敦董邦達纂修新志溥等承 詔屬彙詳加哀輯分圖考名勝寺宇
流寓方外藝文物產雜綴八門釐爲十六卷首冠以 巡典 天章五卷至十二月書成奉表恭進焉 等敬釋
睿製旁考舊聞惟茲山之靚潤深奧足與嶽鎮競秀而其名不大顯於前世以是知天地清淑之氣扶輿磅礴固必
待時而出以奉 大聖人泮奐之娛而 天筆昭回鑠燿谷品題甲乙榮幸無涯尤自古所未 有敬錄斯編亦

以慶茲山之遭也

西湖志纂十二卷

內府藏本

國朝大學士梁詩正禮部尚書銜沈德潛等同撰初雍正中浙江總督李衛修西湖志延原任編修傅王露總其事而德潛以諸生為分修凡成書四十八卷雖敘次詳明而徵引浩繁頗嫌冗蔓至乾隆十六年恭逢 聖駕南巡清蹕所臨湖山生色德潛因取舊志復與王露重加纂錄芟繁就簡別為十卷而梁詩正亦 奏請重輯西湖志會德潛書彙先成繕錄進 御蒙 皇上優加錫賚 特製詩篇以升其首竝 敕詩正即以德潛此彙合成之詩正復偕王露參考釐訂為十二卷於乾隆十八年十二月奏 進百名勝各圖次西湖水利次孤山南山北山吳山西溪諸勝蹟而終以藝文雖門目減於舊志而大綱已包括無餘且仰荷 宸翰親題榮光下燭尤從來輿記所未有固非田汝成盪區區記載所得竝稱矣

右地理類山川之屬七部一百十三卷皆文淵閣著錄

洛陽伽藍記五卷

編修鄭守謙家藏本

後魏楊銜之撰劉知幾史通作羊銜之晁公武讀書志亦同然隋志亦作楊與今本合疑史通誤也其里貫未詳據書中所稱知嘗官撫軍司馬耳魏自太和十七年作都洛陽一時篤崇佛法刹廟甲於天下及永熙之亂城郭邱墟武定五年銜之行役洛陽感念廢興因拊拾舊聞追敘故蹟以成是書以城內及四門之外分敘五篇敘次之後先以東面三門南面三門北面三門各署其新舊之名以提綱領體例絕為明晰其文穠麗秀逸煩而不厭可與鄴道元水經注肩隨其兼敘爾朱榮等變亂之事委曲詳盡多足與史傳參證其他古迹藝文及外國土風道里採摭繁富亦足以廣異聞劉知幾史通云秦人不死驗符生之厚誣蜀老猶存知葛亮之多枉蜀老事兒魏書毛修之傳秦人事卽用此書趙逸一條知幾引據最不苟知其說非鑿空也他如解魏文之苗天碑糾戴延之之西征記考據亦皆精審惟以高陽王雍之樓為卽古詩所謂西北有高樓上與浮雲齊者則未免固於說詩為是書之瑕類耳據史

通補註篇稱除預則意有所憾畢載則言有所妨遂乃定彼榛櫟列爲子註若蕭大圖淮海亂離志羊銜之洛陽伽
藍記是也則尙之此記實有自註世所行本皆無之不知何時佚脫然自宋以來未聞有引用其註者則其刊落已
久今不可復考矣

輿地記一卷附後集一卷

江蘇巡撫孫道本

舊本題唐陸廣撰宋史藝文志作一卷與今本合書中稱周敬王六年丁亥至今唐乾符三年庚申凡一千八百
九十五年則廣微當爲僖宗時人然書中虎嘯一條稱唐諱虞錢氏諱鏐改爲壽聖考五代史吳越世家乾符二年
董昌始表錢鏐爲偏將光啟三年始拜鏐左衛大將軍杭州刺史景福二年始拜鏐爲鎮海軍節度使潤州刺史乾
寧元年始加鏐同中書門下平章事二年始封鏐爲彭城郡王天祐元年封吳王至朱溫篡立始鏐爲吳越王安
得於乾符三年以董昌一偏將能使人諱其嫌名且乾符三年亦安得預稱吳越至錢俶於宋太平興國三年始納
土入朝當其有國之時蘇州正其所隸豈敢斥之曰錢氏尤顯爲宋人之辭則此書不出廣微更無疑義王士禎香
祖筆記嘗摘其語兒亭馮驪宅公孫挺陳開彌顧冶子墓三條又摘其琴高宅一條於地理事實皆爲舛謬又案乾
符三年歲在丙申實非庚申上距周敬王丁亥僅一千三百九十年實非一千八百九十五年於年數亦復差謬
觀其卷末稱纂成圖書以俟後來者添修而此本無圖前列吳長洲嘉興崑山常熟華亭海鹽七縣而後列吳縣
長洲縣事爲多殆原書散佚後人採掇成編又竄入他說以足卷帙故爲異若是耶以今世所行別無善刻故姑
仍吳官此本錄之以存梗槩而附訂其牴牾如右又吳地記後集一卷蓋續廣微之書者不著撰人名氏前有題
詞稱自唐王郢叛亂市邑廢毀或傳記無聞或廢興不一謹採摭縣錄據圖經選其確實者列於卷後所記建置
年號止於祥符元年疑北宋人作舊本附錄今亦併存備考焉

長安志二十卷

兩淮馬祐家藏本

宋宋敏求撰敏求有唐大詔令已著錄是編皆考訂長安古蹟以唐韋述西京記疎略不備因更博採羣籍參校成

書凡城郭官府山川道里津梁郵驛以至風俗物產宮室寺院織悉畢具其坊市曲折及唐盛時士大夫第宅所在皆一一能舉其處粲然如指諸掌司馬光嘗以為考之韋記其詳不啻十倍今韋氏之書久已亡佚而此志精博宏贍舊都遺事藉以獲傳實非他地志所能及程大昌雍錄稱其引類相從最為明晰然細細校之亦不免時有駁複如曲臺既入未央而又入之三雍是分一為二矣長門宮在都城之外長門亭畔而列諸長信宮內則失其位置矣況宮殿園囿又多空存其名不著事迹則亦無可尋釋矣云云其說雖不為無見實則凌雲之材不以寸折為病也敏求尚有河南志與此凡例稍異而竝稱贍博今已不存又楊慎丹鉛錄謂杜常華清宮詩見長安志詩中曉風乃作曉星檢今本實無此詩蓋憤喜偽託古書不足為據非此志有所殘闕惟晁公武讀書志載有趙彥若序今本無之則當屬傳寫佚脫耳

洛陽名園記一卷

兩江總督採進本

宋李格非撰格非字文叔濟南人元祐末為園子博士紹聖初進禮部郎提點京東刑獄以黨籍罷是書記洛中園囿自富弼以下凡十九所格非自跋云天下之治亂候於洛陽之盛衰洛陽之盛衰候於園囿之興廢蓋追思當時賢佐名卿勲業盛隆能享其樂非徒誇臺榭池館之美也書錄解題郡齋讀書志俱載李格非撰惟津逮祕書題曰華州李薦考邵博聞見後錄第十七卷全載此書不遺一字題標格非之名同時之人不應有誤知毛晉之誤題審矣王士禎居易錄記是書前有紹興中張琰德和序首曰山東李文叔云云此本亦佚之殆又後人因標題姓名與序不符而刊除其文歟

雍錄十卷

大學士于敏中採進本

宋程大昌撰大昌有古周易占法已著錄是編考訂關中古蹟以三輔黃圖唐六典宋敏求長安志呂大防長安圖記及紹興祕書省圖案書中稱關圖者即祕書省圖諸書互相考證於宮殿山水都邑皆有闡有說謂三輔黃圖由唐人增續初非親生漢時目觀漢事故隨事立辨不以其名古而不敢置議長安志最為明晰然亦時有駁複呂大防圖凡唐世邑

屋宮苑已自不容特其由里地望恐是視見今故本而言之若與古記不合亦復訂正其參校亦可謂勤矣今考其書如函谷關參都邑之中太子宮序職官之次地圖之後忽列書目數條都邑之前突出山名一處驟然尋之不得端緒體例稍爲叢雜又集古諸錄所列碑刻自微徧以外罕登紀載考古圖有葦酌宮亦不著其名蓋但憑圖籍而未考金石之文故未免於疎漏然其蒐羅既富辨證亦詳在輿記之中固爲最善之本也明代陝西諸志皆號有志其亦以是數書者在而歟考大昌之時關中已爲金土而隔越江表爲隣國著書殊爲無謂蓋孝宗銳意恢復有志中原大昌所作北邊備對一書卽隱寓經略西北之意此書猶此志焉耳第五卷中特摺漢唐用兵攻取守備要地一圖其圖說多舉由蜀入秦之迹與郭允蹈蜀鑑所謂由漢中取關陝者大旨相合其微意固可見矣

洞霄圖志六卷

浙江孫仰曾家藏本

宋郊牧撰牧字牧心錢塘人宋亡後隱居屏迹惟與謝翱友善翱臨終時牧適出游翱絕筆詩所謂九鎮山人歸不歸者卽爲牧作其志趣可以想見矣洞霄宮在餘杭縣大滌洞天巖壑深秀爲七十二福地之一宋世嘗以舊宰執之奉祠者領提舉事政和中唐子霞作真境錄紀其勝後不傳端平間有續錄今亦無考牧於大德己亥入洞霄止越然館住持沈多福爲營白鹿山房居之遂屬牧借本山道士孟宗賈搜討舊籍作爲此志凡六門曰宮觀曰山水曰洞府曰古蹟附以異事曰人物分列仙高道二子目曰碑記門各一卷前有元教嗣師吳全節及多福二序後有錢塘葉林台州李洧孫二跋牧文章本高曠絕俗故所錄皆詳略有法惟不載宋提舉官姓名近時朱彝尊始作記以補之然宋代奉祠率皆遙領與茲山古蹟不甚相關正如魏晉以下之公侯名繫郡縣而事殊茅土志乘之中載之不爲贅削之亦不爲闕也牧成此書在大德乙巳至明年丙午春而牧卒此書第五卷後附住持知宮等題名有及丙午六月後事者疑爲道流所增入又人物門有牧及葉林二傳前題續編二字亦不知續之者爲誰舊本所有姑併存之又書稱圖志而此本乃有志無圖當爲傳寫所脫佚無可校補亦姑仍其闕焉

安徽通雅

欽定四庫全書總目卷七十

史部

地理類三

元李好文撰好文字惟中東明人至治元年進士官至光祿大夫河南行省平章政事致仕給翰林學士承旨一品祿終其身事蹟具元史本傳此書結銜稱陝西行臺御史考本傳稱好文至正元年除國子祭酒改陝西行臺治書侍御史尋遷河東道廉訪使又稱至正四年仍除陝西行臺治書侍御史六年始除侍講學士此書蓋再任陝西時作也自序稱圖舊有碑刻元豐三年呂大防為之跋謂之長安故圖蓋卽陳振孫所稱長安圖記大防知永興軍時所訂者好文因其舊本芟除譌駁更為補訂又以漢之三輔及元奉元所屬者附入凡漢唐宮闕陵寢及渠涇沿革制度皆在焉總為圖二十有二其中渠涇圖說詳備明晰尤有裨於民事非但考古蹟資博聞也本傳載所著有端本堂經訓要義十一卷歷代帝王故事一百六篇又有大寶錄大寶龜鑑二書而不及此圖元史諫漏此亦一端矣此本乃明西安府知府李經所鈔列於宋敏求長安志之首合為一編然好文是書本不因敏求而作強合為一世次素越既乖編錄之體且圖與志兩不相應尤失古人著書之意今仍分為二書各著於錄干頃堂書目載此編作長安圖記於本書為合此本題曰長安志圖疑李經與長安志合刊改題此名然今未見好

汴京遺蹟志二十四卷

河南巡撫採進本

明李濂撰濂有祥符先賢傳已著錄是書以歷代都會皆有專志獨汴京無之又宋孟元老東京夢華錄穢穢狼藉無足觀案元老專記風俗瑣事與地志體殊此語過當謹附訂於此遂摭拾舊聞編次成帙義例整齊頗有體要徵引典核亦具見根據在輿記之中足稱善本雖其精博辨晰不及長安志雖錄諸書而自朱梁以迄金源數百年間建置沿革之由興廢存亡之迹皆為之彙考臚編略存端緒亦復粲然如指諸掌宋敏求東京記今已不傳得濂此書亦足以補其闕矣

武林梵志十二卷

浙江汪藻陳家藏本

明吳之鯨撰之鯨字伯裔錢塘人萬歷己酉舉人官淳梁縣知縣是編以杭州梵刹盛於南宋至明而殘廢者多恐遺蹟漸湮乃博考乘牒分城內城外南山北山及諸屬縣凡得寺院四百二十六所俱詳誌創置始末及其山川形

勝後分天朝龍錫 字官護持古德 機緣歷代勳績 四門備紀名流 勝蹟高僧支派 各編小傳序錄 井然頗有條理 其中採輯宋元間人詩文如仙林崇先一寺記見曹勛松隱集智果寺記見徐一夔始豐集而志俱失載不免稍 有虛漏又如宋張敦禮捨鐘之法雲寺非杭之法雲寺而以名同誤入又撰法相寺碑記者前作范楷後作沈楷 亦有疑文然其搜剔幽隱實多武林遺事西湖游覽志所未載如明遠堂詩次於蘇軾諸作之後而東坡集無之 張九成險彌陀塔銘亦不見於橫浦集張伯雨天池樓詩與本集 互異可以參考其遺聞軼事亦足為考古談藝 之資正不徒為伽藍增故實矣

江城名蹟二卷

江西巡撫 採進本

國朝陳宏緒撰宏緒字士業新建人明末以薦授晉州知州時劉宇亮以關臣督師欲移兵入晉州宏緒拒不納坐 謫為湖州府經歷鼎革後終於家是書以南昌省會為南昌新建二縣地因考其名蹟以城之內外為限凡去城遠 者則不及多詳於樓觀祠宇枕剎園亭之類卷上為考古卷下為證今自序謂古與今不以時代為斷而一以興廢 存亡為斷蓋事皆目歷非徒案籍而登也宏緒文章淹雅在明末號能復古故作是書敘次頗有條理考證亦多精 核惟喜載雜事多近小說且多曼衍苟涉如天寧寺條下載寺僧淫褻之類頗乖大雅亦非地志之體是則體例未 嚴不免為自璧之瑕矣

營平二州地名記一卷

兩淮鹽政 採進本

國朝顧炎武撰炎武有春秋杜解補正已著錄案爾雅營州孫炎註以為殷制孔穎達尚書疏謂舜十二州有營州 殷本虞制分青州地為之凡在遼水東者東至朝鮮之境皆古營州地也平州即今永平府在虞時亦為營州地秦 時為右北平遼西地後漢洎晉皆為遼西地後漢末公孫度自號平州牧於是平州之名始見於史炎武避永平時 郡人以志屬之炎武未應其求因據古來營平二州故實纂為六卷付之題曰營平二州史事今其書不存此本 出自惠棟紅豆齋惟載二州古地名至五代而止又僅一卷意其為六卷之一也其中卑耳之給一條既引管子

欽定四庫全書總目卷七十

史部

地理類三

五

最後一頁又裁命兒一事全文當是隨筆雜鈔於刪削不但非其完書竝爲未定之藁本矣然炎武嫻於地理所纂述多可依據書雖殘闕要於考證之學不爲無補焉

金齋退食筆記二卷

大學上英
庶曠進本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄是編乃其康熙甲子官侍講學士入侍內廷時所作前有自序稱白丁已賜居太液池之西朝夕策馬過金鑾玉棟橋望苑中景物七閩寒暑退食之頃偶訪曠時舊制約略得之傳聞者而又彷彿詩其故址離宮別館廢者多矣脫復十數年老豈已盡遺蹟漸湮無以昭我皇上卑宮室約園囿之儉德因率筆記之詳於西而略於東以所居在苑西故也紀其興廢而復雜以時事欲見昭代之盛存爲大平佳話也又稱衛署監局截在會典者不書訪問未確者不書外人所罕窺者亦不敢書蓋其時距明末僅四十年前朝宦豎存者猶多士奇出入禁廷得以詢訪又久寓其坊朝夕校核所記往往可據宋彝尊目下舊聞多採證之今奉詔考定彝尊之書徵據詳明纖悉必備此編已在包括之中顧其草創記錄之功亦不可沒故仍錄存之以備參稽焉

石柱記

五卷
湖廣通志
進本

國朝鄭元慶撰元慶字在味臨安人吳興山水清佳自六朝以來稱東南名郡自唐時刻有石柱記樹之村山數其山川陵墓古蹟古器甚詳迨傳世既久歲月名字遂漫漶不可考歐陽修作集古錄以爲筆甚奇偉非顏真卿不能書孫覺知湖州蔡境內碑碣築壘妙字貯之凡三十二通石柱記亦居其一後人因府治卑溼屢妙字諸石盡取以填淤泥而石柱正字論沒不復見康熙辛巳元慶重修府志旣成復訪得宋槧石柱記爲世所罕觀惟湖州五縣原本祇載其三秀水朱彝尊乃依仿體例據德清武康二縣事蹟而補之元慶採摭諸書爲之註釋其徵據考證頗爲踴博雖於一郡之勝尚未能包括無餘而輟典遺詞其梗概亦已略具固亦徵文考獻者所不廢矣

關中勝蹟圖說二十一卷

鳳陽通志
進本

乾隆四十一年巡撫陝西兵部侍郎兼都察院右副都御史畢沅所進也開中爲雍州舊壤班固所稱神泉吳區周秦漢唐封建都作邑遺聞傳事見於典籍者至多可以循覽前編考求故址而河山表裏形勢尤雄奇蹟靈誕亦往往而在諸家撰述之存於今者三補黃圖以下如宋敏求長安志程大昌雍錄李好文長安志圖何景明雍大記李應祥雍略之類未易一二殫數而山水游記郡邑志乘尙不與焉然體例各殊純駁互見披圖索籍祇得實繁未有首碎羣言歸於畫一者我國家釀化覃敷羣生茂豫周原郊土慶告屢豐華岳之祠太白之湫俱仰荷宸翰褒題光燭霄宇其秦漢湮渠故道亦皆次第興修守土之臣得乘遊園寧謐民氣和樂之餘行部川原詢求舊蹟訂譌釐舛勒成是編以上呈 乙覽觀儒生著述披尋於斷碑碎碣之間研索於脫簡殘編之內者其廣狹固有殊矣其書以郡縣爲經以地理名山大川古蹟四子自爲緯而以諸圖附於後援據考證各附本條具有始末 等謹爲錄

副登諸秘閣亦古者郡國地志載在太史之義也

右地理類古蹟之屬十四部一百二十五卷皆文淵閣書錄

南方草木狀三卷 兩江總督 採進本

晉稽含撰含事蹟附載晉書掄紹傳考隋志舊唐志俱有含集十卷 隋志云其集已亡但附載 郭象集下舊唐志仍著錄 而不載此書至宋志

始著錄觀此書載指甲花自大秦國移植南海是晉時已有是花而唐段公路北戶錄乃云指甲花本出外國梁大同二年始來中國知公路未見此書蓋唐時尙不甚顯故史志不載也諸本但題譚國稽含惟宋麻沙舊版前題曰

永興元年十一月丙子振威將軍襄陽太守稽含撰云云載其年月仕履頗爲詳具蓋舊本如是明人始刊削之然

晉書惠帝本紀永寧二年正月改元永安七月改建武十一月復爲永安十二月丁亥立豫章王熾爲太子始改永

興是永興元年不得有十一月又永興二年正月甲午朔以干支推之丙子當在上年十二月中旬尙在改元前十

二日其時亦未稱永興或其時改元之後併十二月一月皆追稱永興而輟轉傳刻又誤十二月爲十一月歎惟隋

志稱廣州太守稽含而此作襄陽太守考書中所載皆嶺表之物則疑襄陽或誤題也其書凡分草木果竹四類其

八十種敘述典雅非唐以後人所能僞不得以始見宋志疑之其本亦最完整蓋宋以後花譜地志援引者多其字句可以互校故獨抄譌闕云

荆楚歲時記一卷

兩江總督採進本

舊本題晉宗懷撰書錄解題作梁人考梁書元帝本紀載承聖三年秋七月甲辰以都官尚書宗懷爲吏部尚書又南史元帝本紀載武陵之平議者欲因其舟艦遷都建鄴宗懷黃羅漢皆楚人不願移此書皆記楚俗當卽其人舊本題晉人誤也唐宋志皆作一卷與今本合而通考乃作四卷考書錄解題載懷自序曰傳元之朝會杜篤之上巳安仁秋賦之敘君道娛蟄之述其屬辭則已洽其比事則未宏率爲小說以錄荆楚歲時風物故事自元日至除日凡二十餘事然則必無四卷知道考爲傳寫之譌又檢今本實有三十六事件知陳振孫所記懷序亦以三字譌爲二字然周密癸辛雜識引張騫乘槎至天河見織女得支機石事云出荆楚歲時記今本無之則三十六事尙非完本也其言相傳爲隋杜公瞻作故多引開皇中杜臺卿玉燭寶典然唐志宗懷荆楚歲時記一卷下又出杜公瞻荆楚歲時記二卷豈原書一卷公瞻所註分二卷後人又合之歟

北戶錄三卷

兩淮鹽政採進本

唐段公路撰學海類編作公璐蓋字之譌新唐書藝文志稱爲宰相文昌之孫則當爲臨淄人學海類編作東牟人亦未詳所本歷仕始末不可考惟據書首結銜知官京兆萬年縣尉據書中稱咸通十年知爲懿宗時人而已是書當在廣州時作載嶺南風土頗爲賅備而於物產爲尤詳其徵引亦極博洽如淮南萬畢術廣志南越志南裔異物會要靈枝圖記陳藏器本草唐韻郭緣生述征記臨海異物志陶朱公養魚經名苑毛詩義船神記字林廣州記扶南傳諸書今皆散佚藉此得以略見一二卽所引葦華博物志多今本所無亦藉此以考證眞僞條下註文頗爲典贍題登仕郎前參軍龜圖撰不題其姓似爲公路之族然唐書宰相世系表不載其名莫知其密矣唐書藝文志作北戶雜錄疑傳寫誤衍一雜字其作三卷與此本合學海類編所載惟存一卷凡物產五十一條不

爲完本曹濬所錄古書往往如是不足深詰也

桂林風土記一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

唐莫休符撰休符里貫未詳作此記時在昭宗光化二年休符以檢校散騎常侍守融州刺史其終於何官亦莫能考也此記新唐書藝文志作三卷今存者一卷卷中目錄四十六條今闕火山採木一條蓋殘闕之餘非完書矣朱彝尊曝書亭集有此書跋云閩謝在杭小草齋所錄舊藏徐惟起家跋稱獲自錢塘沈氏是洪武十五年鈔傳此本小草亭題識及洪武年月與彝尊所言合蓋即彝尊所見本也彝尊跋又稱中載張固盧順之張叢元晦路單韋壘歐陽膾李渤諸人詩向未著於錄亟當發其幽光今觀諸詩外尚有楊尚書陸宏休二首亦唐代軼篇爲他書所未載今全唐詩採錄諸篇即據此本則其可資考證者又不止於譜民風記土產矣

嶺表錄異三卷 永樂大典本

舊本題唐劉恂撰宋僧贊寧符譜稱恂於唐昭宗朝出爲廣州司馬官滿上京撥擻遂居南海作嶺表錄陳振孫書錄解題亦云昭宗時人然考書中云唐乾符四年又云唐昭宗卽位唐之臣子多有內訌不應直稱其國號且昭宗時人不應預稱諡號殆書成於五代時歟粵東輿地之書如郭義恭廣志沈懷遠南越志皆已不傳諸家所援據者以恂是編爲最古而百川學海及說郛所載寥寥數頁首尾不完蓋僅從類書鈔撮數條以備一種而恂之原本則已久佚宋代太平寰宇記太平廣記太平御覽諸書徵引頗夥然尚多挂漏惟散見永樂大典者條理較詳尙可編次謹逐卷哀輯而佐以旁見諸書者排比其文仍成三卷以復唐志之舊雖永樂大典闕卷數面無從考驗或不免一二之遺而證以諸書似已十得其八九焉唐人著述傳世者稀斷簡殘編已足珍惜此更於放失之餘復成完帙使三四百年博物君子所未睹者一旦頓還其舊觀彌足寶矣恂書體例不可考今不敢強爲分門僅使各以類聚庶便省覽其中記載博瞻而文章古雅於蟲魚草木所錄尤繁訓詁名義率多精核葉廷珪海錄碎事釋爾雅魁陸引此書瓦隴以證之張世南游宦紀聞引郭璞爾雅註犀有三角之文據此書稱犀二角以辨之歷來考據之家皆

資引證蓋不特圖經之圭臬抑亦蒼雅之支流有裨小學非淺眇也諸書所引或稱嶺表錄或稱嶺表記或稱嶺表異錄或稱嶺表錄異記或稱嶺南錄異核其文句實皆此書殆以舊本不存轉相裨販故流傳譌異致有數名惟永樂大典所題與唐志合今特從之以存其真焉

益部方物略記一卷

江蘇巡撫探進本

宋宋祁撰祁字子京雍邱人天聖二年進士官至翰林學士承旨諡景文事蹟具宋史本傳是編乃嘉祐二年祁由端明殿學士吏部侍郎知益州時所作因東陽沈立所撰劍南方物二十八種補其闕遺凡草木之屬四十一藥之屬九鳥獸之屬八蟲魚之屬七共六十五種列而圖之各繫以贊而附註其形狀於題下贊居前題列後古書體例大抵如斯今本爾雅猶此式也其圖已佚贊皆古雅蓋力摹郭璞山海經圖贊往往近之註則頗傷蒼澀亦每似所作新唐書蓋祁敘記之文類如是也胡震亨跋引范成大聖瑞花詩證是花關於春夏間祁註稱率以秋開爲非殆由氣候不齊各據所見又引薛濤鴛鴦草詩但娛春日長不管秋風早句證祁註是草春葉晚生之非則橫生枝節夫春日已長非春晚而何歟至虞美人草自屬借人以名物如菊號西施之類必改爲娛美人草曲生訓釋是則支離無所取耳

岳陽風土記一卷

兩江總督探進本

宋范致明撰致明字晦叔建安人元符中登進士第是編乃其以宣德郎謫監岳州商稅時所作不分門目隨事載記書雖一卷而於郡縣沿革山川改易古蹟存亡考證特詳如樂史太平寰宇記謂大江流入洞庭致明則謂洞庭會江不入洞庭惟荆江夏秋暴漲乃逆泛而入三五日即還名曰翻流水圖經以鄭王廟爲鄭德隣致明則謂爲隋末鄭文秀與董景珍同立蕭銳者故其北又有董王廟沈亞之湘中怨記岳陽樓閣汜人之歌致明則核以地形謂舟中之歌樓上不辨杜佑通典謂巴邱湖中有曹洲即曹公爲吳所敗燒船處在今縣南四十里致明則謂今縣西但有曹公渡考之地理與周瑜曹操相遇處絕不相干漢陽圖經謂赤壁即烏林致明則謂曹操已至巴邱則孫

劉玄拒之於巴陵江夏閔所謂烏林卽烏黎口不當在漢陽界世傳華容爲章華臺致明則謂舊臺在景陵界華容膺縣乃取古容城名之鄜道元水經注謂澧水會沅然後入湖致明則謂澧沅雖相通而各自入湖澧所入處名澧口沅所入處名鼎江口皆確有引據異他地志之附會其他軼聞逸事亦頗資採擇敘述尤爲雅潔在宋人風土書中可謂佳本矣

東京夢華錄十卷

編修注如漢家藏本

宋孟元老撰元老始末未詳蓋北宋舊人於南渡之後追憶汴京繁盛而作此書也自都城坊市節序風俗及當時典禮儀衛靡不賅載雖不過識小之流而朝章國制頗錯出其閒核其所紀與宋志頗有異同如宋志南郊儀注郊前三日但云齋於大慶殿太廟及青城齋宮而是書載車駕猶大慶殿儀駕宿太廟奉神主出室儀駕詣青城齋宮儀委曲詳盡又如郊畢解嚴宋志但云御宣德門肆赦而是書載下赦儀亦極周至又行禮儀注宋志有皇帝初登壇上香奠玉幣儀既降壇洗再登壇然後初獻而是書奏請駕登壇卽初獻無上香獻玉帛儀又太祝讀冊宋志列在初獻時是書初獻之後再登壇始稱讀祝亦小有參差如此之類皆可以互相考證訂史氏之譌舛固不僅歲時宴賞士女奢華徒以悵悵舊游流傳佳話者矣

六朝事迹編類二卷

兩江總督採進本

宋張敦頤撰敦頤字養正婺源人紹興八年進士由南劍州教授歷官知舒衡二州致仕是編前有紹興庚辰自序結銜稱左奉議郎充江南東路安撫司幹辦公事蓋登第後之二十二年也其書爲補金陵圖經而作首總敘次形勢次城闕次樓臺次江河次山岡次宅舍次識記次靈典次神仙次寺院次廟宇次墳陵次碑刻凡十四門引據頗爲詳核而碑刻一門尤有資於考據惟書以六朝爲名而古迹之中自南唐以逮於北宋如丁謂王安石所建亦具載之殊失斷限又總敘門內六朝保守一篇歷數自吳以來南朝不可北伐北伐必敗卽倖勝亦不能守蓋亦南渡之初力主和議之說者其識見未免卑懦然核諸情事其說亦不爲無因固與江東十鑑之虛張形勢者較爲切實

矣

會稽三賦三卷

禮部尚書曹秀先家藏本

宋王十朋撰十朋字龜齡樂清人紹興二十七年進士第一官至龍圖閣學士諡文忠事蹟具宋史本傳所著有梅溪集此賦三篇又於集外別行一曰會稽風俗賦仿三都賦之體歷敘其地山川物產人物古迹一曰民事堂賦民事堂者紹興中添差簽判廳之公堂也元借寓小能仁寺歲久圯廢十朋始重建於車水坊一曰蓬萊閣賦其閣以元稹詩謫居猶得住蓬萊句得名皆在會稽故統名曰會稽三賦初曠縣周世則嘗為註會稽風俗賦郡人史鑄病其不詳又為增註併註後二賦末有嘉定丁丑鑄自跋十朋文章典雅足以標舉茲邦之勝鑄以當時之人註當時之作耳聞目覩言必有徵視後人想像考索者亦特為詳瞻且所引無非宋以前書尤非近時地志杜撰故實牽合名勝者可比與十朋之賦相輔而行亦劉逵張載分註三都之亞也

中吳紀聞六卷

浙江鮑士恭家藏本

宋龔明之撰明之字希仲號五休居士崑山人紹興間以鄉貢廷試授高州文學淳熙初舉經明行修授宜教郎致仕是書採吳中故老嘉言懿行及其風土人文為新舊圖經范成大吳郡志所不載者仿范純仁東齋紀事蘇軾志林之體編次成帙書成於淳熙九年明之年已九十有二亦可謂耄而好學者矣宋末書已罕傳元至正間武寧盧熊修蘇州志訪求而校定之明末常熟毛晉始授諸梓亦多舛謬其子辰後得葉盛菴竹堂藏本相校第六卷多翟超一條其餘頗有異同何焯假以勘定極為精審然盧熊跋稱其子昱所撰行實附後今兩本皆無之則葉本亦不免於脫佚也

桂海虞衡志一卷

兩江總督孫述本

宋范成大撰乾道二年成大由中書舍人出知靜江府淳熙二年除敷文閣待制四川制置使是編乃由廣右入蜀之時道中追憶而作自序謂凡所登臨之處與風物土俗方志所未載者萃為一書續版絕微見聞可紀者亦附著

之共十三篇曰志巖洞志金石志香志酒志器志禽志獸志蟲魚志花志果志草木雜志志蠻每篇各有小序皆志其土之所有惟志巖洞僅去城七八里內嘗所游者志金石準本草之例僅取方藥所須者志蠻僅錄聲問相接者故他不備載志香多及海南以世稱三廣出香而不知廣東香自舶上來廣右香產海北者皆凡品志器兼及外蠻兵甲之制以爲司邊鎮者所宜知故不嫌芻涉諸篇皆敘述簡雅無夸飾土風附會古事之習其論辰砂空砂地脈不殊均生白石牀上訂本草分別之謬邕州出砂融州實不出砂證圖經同音之誤零陵香產空融諸州非永州之零陵唐書稱林邑出結遼鳥卽邕州之秦吉了佛書稱象有四牙六牙其說不實桂嶺在賀州不在廣州亦頗有考證成大石湖詩集凡經歷之地山川風土多記以詩其中第十四卷自註皆桂林作而詠花惟有紅豆蔻一首詠果惟有盧橘一首至詠游覽惟有栖霞洞一首佛子巖一首其見於詩註者亦僅蠻茶老酒蚺蛇皮屨鼓象皮兜鑿四事不及他處之詳疑以此志已具故不更記以詩也其盧橘一種志果不載觀其志花小序稱北州所有皆不錄或志果亦用此例蠻茶一種志草木中亦無之考詩註稱蠻茶出修仁大治頭風而志草木中有鳳膏藥亦云葉如冬青治太陽痛頭目昏眩或一物二名耶然檢文獻通考四裔考中引桂海虞衡志幾盈一卷皆志蠻之文而此本悉不載其餘諸門檢永樂大典所引亦多在此本之外蓋原書本三卷而此本併爲一卷已刊削其大半則諸物之或有或無亦非盡原書之故矣

額外代答十卷

永樂大典本

宋周去非撰去非字直夫永嘉人隆興癸未進士淳熙中官桂林通判是書卽作於桂林代歸之後自序謂本范成大桂海虞衡志而益以耳目所見聞錄存二百九十四條蓋因有問嶺外事者倦於應酬書此示之故曰代答原本分二十門今有標題者凡十九一門存其子目而佚其總綱所言則軍制戶籍之事也其書條分縷析視稽含劉恂段公路諸書敘述爲詳所紀西南諸夷多據當時譯者之辭音字未免舛譌而邊師法制計諸門實足補正史所未備不但紀土風物產徒爲談助己也書錄解題及宋史藝文志並作十卷永樂大典所載併爲二卷蓋非其舊今

從原目仍析爲十卷云

都城紀勝一卷 內附藏本

不著撰人名氏但自署曰耐得翁其書成於端平二年皆紀杭州瑣事分十四門曰市井曰諸行曰酒肆曰食店曰茶坊曰四司六局曰瓦舍眾伎曰社會曰園苑曰舟船曰鋪席曰坊苑曰開人曰三教外地敘述頗詳可以見南渡以後土俗民風之大略考高宗駐蹕臨安謂之行在雁湖山宴樂已無志於中原而其名未改故乾道中周淳修臨安志於宮苑及百官曹署尚著舊稱潛說友志亦因之此書直題曰都城蓋官司案牘流傳僅存故事民間則耳目濡染久若定居矣又史載端平元年孟珙會元師滅金是時舊敵已去新讐未形相與燕雀處堂無復遠慮是書作於端平二年正文武恬嬉苟且宴安之日故競趨靡麗以至於斯作是書者既欲以富盛相誇又自知苟安可愧故諱而自匿不著其名伏讀御題仰見聖鑒精深洞其微暖起作者而問之當亦無所置詞以其中舊迹遺聞尚足以資考核而宴安鳩毒亦足以垂戒千秋故糾正其失以示炯鑑而書則仍錄存之焉

夢梁錄二十卷 內江總督採進本

宋吳自牧撰自牧錢塘人仕履未詳是書全仿東京夢華錄之體所紀南宋郊廟宮殿下至百工雜戲之事委曲瑣屑無不備載然詳於敘述而拙於文采俚詞俗字展綫紛如又出夢華錄之下而觀其自序實非不解雅語者乃乃信劉知幾之說欲如宋孝王關東風俗傳方言世語由此畢彰乎 案諸見史通言語篇要其指詞質實與武林舊事詳略互見均可稽考遺聞亦不必責以詞藻也自牧自序云緬懷往事殆猶夢也故名夢梁錄末署甲戌歲中秋日考甲戌爲宋度宗咸淳十年其時宋尚未亡不應先作是語意甲戌字傳寫誤歟王士禛漁洋文略有是書跋云夢梁錄二十卷不著名氏蓋士禛所見鈔本又脫此序故不知爲自牧耳今檢永樂大典所引條條皆題自牧之名與此本相合知非影附古書偽標撰人姓氏矣

武林舊事十卷 內藏本

宋周密撰密字公謹號草窗先世濟南人其曾祖隨高宗南渡因家湖州淳祐中嘗官義烏令宋亡不仕終於家
是書記宋南渡都城雜事蓋密雖居弁山實流寓杭州之癸辛街故自睹耳聞最爲眞確於乾道淳熙三朝授
受兩宮奉養之故蹟敘述尤詳自序稱欲如呂榮陽雜記而加詳如孟元老夢華而近雅今所載體例雖仿孟
書而詞華典贍南宋人遺篇剩句頗賴以存近雅之言不謬呂希哲歲時雜記今雖不傳然周必大平園集尙載
其序稱其上元一門多至五十條條不爲不富而密猶以爲未詳則是書之賅備可知矣明人所刻往往隨意刊
除或僅六卷或不足六卷惟存故都宮殿教坊樂部諸門殊失著書之本旨此十卷之本乃從毛氏汲古閣元版
傳鈔首尾完具其閒逸閑軼事皆可以備考稽而湖山歌舞靡麗紛華著其盛正著其所以衰遺老故臣惻惻興
亡之隱實曲寄於言外不僅作風俗記都邑簿也第十卷末某待詔以下以是書體例推之當在六卷之末疑傳
寫或亂其舊第然無可考證今亦姑仍之焉

歲華記麗譜一卷附賤紙譜一卷蜀錦譜一卷兩江總督探進本

元費著撰著華陽人嘗舉進士授國子監助教官至重慶府總管成都自唐代號爲繁庶甲於西南其時爲之帥
者大抵以宰臣出鎮富貴優閒歲時燕集宴和洽習故張周封作華陽風俗錄盧求作成都記以誇述其勝遊頭行
樂之說今尙傳之迨及宋初其風未息前後太守如果詠之剛方趙抃之清介亦皆因其土俗不廢娛樂其侈麗繁
華雖不可訓而民物殷阜歌詠風流亦往往傳爲佳話爲世所豔稱南宋季年蜀中兵燹井閭凋敝乃無復舊觀
著因追述舊事集爲此書自元旦迄冬至無不備載其體頗近荆楚歲時記而盛衰俯仰追溯陳迹亦不無東京
夢華之思焉唐韓鄂有歲華紀麗爲類事之書此譜蓋偶同其名實則地志也未附賤紙蜀錦二譜蓋漢唐以來
二物爲蜀中所擅而未有專述其源委者著因風俗而及土產稽求名品臚列頗詳是亦足資考證者矣

吳中傳事一卷永樂大典本

元陸友仁撰友仁字輔之吳郡人此書記其鄉之軼聞舊蹟以補地志之闕其體例則小說家流也其中如辨吳

會天下之名及陸贄黨張籍宅和令坊高彪碑之類皆足以資致證紀陳長方潘兌事紀朱勳事亦足以資法戒其他如范純佑慕容崑聊事頗爲不經李璋事亦頗假瑣蓋雜記之書誌神怪資譔笑自唐已然不足爲友仁輩也惟所載鹿苑臺銘記云永和七年陸機建碑王羲之書則二人時代邈不相及殊失之於不考耳此書刊本頗譌脫今以永樂大典所載互校補正備元人說部之一種雖篇幅無多要與委巷之談異也

平江紀事一卷

浙江鮑士恭家藏本

元高德基撰德基平江人嘗官建德路總管書中記干文傳修遼金宋史事則當成於至正中矣所載皆吳郡古蹟而亦兼及神仙鬼怪詭譎諺之事可裨圖志供闕其間不免疎謬者如引鬪經虞山者巫咸所居而不知其語出越絕書引吳越春秋稻蟹不遺種而不知其語出春秋外傳又胥蘇二字古本通用左傳申包胥戰國策作勃蘇是其明證故國語史記皆作姑蘇德基以蘇爲後人之謬字尤爲失考然其序次詳贍條理秩然足供採擷者甚多亦龔明之中吳紀聞之流亞也其體不全爲地志亦不全爲小說例頗不純無類可隸以其多述古蹟姑附之地理類雜記中焉

江漢叢談二卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏惟卷首題曰環中迂叟前後無序跋其著書年月及作者時代亦無考按陶琬續說郛載有此書題陳士元撰當卽作易象鉤解之陳士元也其書於楚地故實凡眾說異同者各設爲答問以疏通證明故曰叢談若童士疇河志以楚之風城非伏羲後士元則引路史伏羲之後封國者十有九而風國居其首不得謂伏羲之後無風國又山海經舊稱伯益作士元則據其中長沙零陵乃秦漢郡名知其爲後人附益後漢書載南方諸夷爲盤瓠犬種士元則以爲人名非犬名如斯之類持論皆極精確惟隋侯得珠孟宗得笋之類舊籍相傳事涉神怪正可存之不論士元必輒轉徵引以實之未免失於附會蓋夸飾土風標榜鄉賢乃明地志之陋習士元亦未免是要其引據賅洽論斷明晰則非明人地志所及也觀所著易象鉤解多發明漢學知其留心古籍非空談無根

者比矣

閩中海錯疏三卷

海國總釋
採選本

明屠本峻撰本峻字田叔鄞縣人以門蔭入仕官至福建鹽運司同知是書詳誌閩海水族凡鱗部二卷共一百六十七種介部一卷共九十種又附非閩產而閩所常有者海粉燕窩二種後有自跋稱將入閩時太常少卿余公君房曰狀海錯來吾徵閩越而通之因疏以復云云君房者余寅之字與本峻同里為前輩書中本峻所附案語多引四明土產以為證蓋即徵閩越而通之之意中間又有註補疏二字者則徐燊所續也其書頗與黃衷海語相近而敘述較備文亦簡核惟其詞過略故徵引不能博瞻外漏亦所未免如鯊魚一條海語謂鯊有二種而此書列至十二種固可稱賅具然海語所謂海鯊虎頭鯊常以春晦陟於海山旬日化而為虎者此書反遺之又海鱈一條海語謂其魚長百里牡蠣聚族其背曠歲之積崇十許丈鱸負以遊岬岬水面如山其形容最為曲盡而此但以移若山嶽一語繫之殊未明晰然其辨別名類一覽了然頗有益於多識要亦考地產者所不廢也

益部談資三卷

兩淮鹽政
採選本

明何宇度撰宇度里貫未詳萬歷中官夔州府通判是書所紀皆四川山川物產及古今軼事分上中下三卷以體例不似圖經故畧曰談資實亦地志之支流也蜀雖僻處一隅而蠶叢魚鼈以下古蹟為多長卿子雲以後文士為眾又地形與行百產繁饒富庶之餘溢為奢麗歲時游樂亦自古為盛故其見於記載形於歌詠者自揚雄蜀王本紀譙周三巴記李克益州記以下圖籍最多遺事佚聞皆足資採摭是書撮拾蒐羅向未能一一賅備然詮擇不苟去取頗嚴其後曹學佺作蜀中廣記徵引較博不免稍涉氾濫轉不若此本之雅潔在明人雜說之中尚可稱簡而有要者原本有李維楨跋亦極推為善本蓋不誣云

蜀中廣記一百八卷

兩淮馬裕
家藏本

明曹學佺撰學佺有易經通論已著錄學佺嘗官四川右參政遷按察使是書蓋成於其時目凡十二曰名勝曰

邊防曰通釋曰人物曰方物曰仙曰釋曰游宦曰風俗曰著作曰詩話曰畫苑蒐採宏富頗不愧廣記之名其中如敘州府之高州明史地理志云洪武五年由州改縣正德十三年復為州琪及筠連二縣隸焉此書仍稱高州為縣二縣亦不為之屬又成都府之資陽縣明史地理志屬簡州此書不繫簡州而別列於仁壽并研二縣後皆未免編次偶疎王士禎古夫于亭雜錄曰丹鉛錄載東坡贈青神楊棟詞云允文事業從容了要岷峨人物後先相照見說君王曾有問似此人才多少而引小說高宗問馬賦蜀中人才如允文者有幾云云案允文采石之功在南渡後東坡之沒久矣安得先有此詞而曹能始蜀中十志亦載之略無駁正又曰蜀中十志以物類相感志十八卷為東坡撰謬甚則譌舛牴牾亦時時間出蓋援據既博則精粗畢括同異兼陳亦事勢之所必至要之不害其大體談蜀中掌故者終以全蜀藝文志及是書為取材之淵藪也

顏山雜記四卷 山東巡撫採進本

國朝孫廷銓撰廷銓字伯度又字枚先號芷亭益都人前明崇禎庚辰進士入國朝以薦授河間府推官擢吏部主事歷官內祕書院大學士謚文定益都有顏神鎮形勢險阨明代嘗建城設官以治之廷銓世居其地康熙丙午予告在籍因蒐輯舊聞作為此書分山谷水泉城市官署鄉校逸民孝義風土歲時長城考壘泉廟災祥物變物產物異遺文諸目敘次簡核而造語務求雋異王士禎居易錄稱田雯黔書七十篇有似爾雅者有似考工記者有似公穀種弓者有似越絕書者故相孫文定公廷銓作顏山雜記記山巖琉璃窯器煤井鐵冶等文筆奇峭亦如此云云今考琉璃窯器煤井鐵冶俱此書所載其山巖一條則在廷銓南征記略中士禎蓋偶然誤記又士禎香祖筆記引此書所載鳳皇嶺玉皇宮石刻宋太祖太宗真宗御押與周密癸辛雜識所載不同云竝載以備參考案癸辛雜識為明代重刊此石為宋代原刻木版易謄當以碑本為據士禎兩存亦非也惟香祖筆記又據黃瓚雪洲集議礦盜一疏謂顏神設官之議起於瓚而駁此書正德十二年巡按黃某奏請之說為非是則誠廷銓者核之疎矣

嶺南風物紀一卷 江蘇巡撫
汪道平

國朝吳綺煥宋俊增補江閩剛司綺字閩次號聽翁江都人順治甲午拔貢生官至湖州府知府俊字長白山陰人閩字辰六自署貴陽人而王士禎慧尾集書編頭道人事一篇稱門人新安江閩辰六前知均州日云云未審實籍何地也綺本文士故是書所敘述率簡雅不支與范成大桂海虞衡志可相伯仲首二條敘氣候次十條敘石次六十條敘草木花竹次十七條敘鳥次五條敘獸次六條敘蟲次十七條敘鱗介次三條敘布次三條敘香次二條敘酒次四條敘蔬穀次十五條敘雜事其敘研敘香特詳核惟硯石衛品字石一條應入卷末雜事中則分類編次偶然失序耳俊所增請凡七條皆別識之其論米芾所賞之石本出涪涇縣地 硤深水涸之時於沙坑中取之謂之脫沙後涪涇併入英德遂以英德石當之實皆贗物亦前人所 未發惟閩所刪者今不可見其刊除當否遂不可考矣

臺海使槎錄八卷 原任編修
勵守謙家藏本

國朝黃叔瓚撰叔瓚有南征記程已著錄茲編乃康熙壬寅叔瓚爲御史時巡視臺灣所作故以使槎爲名凡分三子目卷一至卷四爲赤嵌嶼談卷五至卷七爲番俗六考卷八爲番俗雜記臺灣自康熙癸亥始入版圖諸書記載或疎略不備或傳聞失真叔瓚稟請書參以目見以成此書於山川風土民俗物產言之頗詳而於攻守險隘控制機宜及海道風信亦皆一一究悉於諸番情勢尤爲 賅備雖所記止於一隅而互古以來輿記之所不詳者蒐羅編綴源委燦然固非無資於考證者矣

龍沙紀略一卷 內閣中書
方維甸家藏本

國朝方式濟撰式濟字屋源號沃園康熙己丑進士官中書舍人是編乃式濟之父澄蟬謫居黑龍江時式濟往省因據所見聞考核古蹟勒爲九門一曰方隅二曰山川三曰經制四曰時令五曰風俗六曰飲食七曰貢賦八曰物產九曰屋宇總名曰龍沙記略考後漢書班超傳贊曰坦步葱雪咫尺龍沙章懷太子注曰謂葱嶺雪山龍堆沙漠

也漢書匈奴傳曰康居烏孫豈能踰白龍堆而寇西邊孟康注曰龍堆形如土龍高大者二三丈卑者丈餘在西域中又酈道元水經注曰鄯善國東垂當白龍堆則龍堆在西不在東又漢書武帝本紀曰衛青復將六將軍絕幕顏師古注曰沙上曰幕直度曰絕後漢書西域傳曰孝武深維長久之計命遣虎臣浮河絕幕又實憲燕然山銘稱絕大漠李陵別歌稱經萬里今渡沙漠則沙漠迤繞西北亦不在東自劉孝標有賦得龍沙宵月明詩李白有將軍分虎竹戰士臥龍沙之句始悞以龍沙爲一地而詩家遂沿爲塞外之通稱式濟記東北之事而以龍沙爲書名蓋沿用舊文之故不知自唐以來渤海大氏奄有斯土已久爲城郭宮室之國豈可以龍沙爲目哉然白山黑水之關古來輿記大抵得諸傳聞卽近時修志乘者秉筆之人亦未必親至其地式濟久住於斯又閉居多暇得以游覽詢訪究其詳悉如辨混同江源出長白山土人呼爲松阿里江松阿里江北與諾尼江合流東北受黑龍江又南受烏蘇里江匯注於海因其納三江之大故名混同蓋松阿里自南而北黑龍江自北而南歷二千五百里之遙兩江不得混稱其上游未會時仍當稱松阿里江云云此足證金史混同江一名黑龍江之誤又辨金史宋瓦之譌松花又攷討黑龍江源與塞外入江諸小水及精奇尼江諾尼江諸派亦多 盛京通志所未載固志輿圖者所必考舊附述本堂諸詩集後今以所載悉屬地理故析而錄諸史部焉

東城雜記二卷

浙江巡撫採進本

國朝厲鴛撰鴛有遠史拾遺已著錄杭城東地曰東園者宋故園也其名見於宋史鴛家於此爲考里中舊聞遺事輿記所不及者八十五條釐爲上下二卷大抵略於古而詳於今然所載九宮貴神壇紅亭醋庫諸條考據頗爲典核又紀高雲蘭菊草堂竹深亭及金石中之慈雲寺宋刻劍石銘諸舊蹟俱浙江通志及武林各書志所未詳他如灌園生以下諸人皆係以小傳使後之修志乘者有所徵引其用力亦可謂勤矣鴛素博覽竝工於詩詞故是書雖偏隅小記而敘述典雅彬彬乎有古風焉

右地理類雜記之屬二十八部二百十三卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷七十

欽定四庫全書總目卷七十一

史部二十七

地理類四

遊城南記一卷

編修汪如澂家藏本

宋張禮撰禮字茂中浙江人元祐元年與其友楚人陳微明遊長安城南訪唐代都邑舊址因作此記而自爲之註凡門坊寺觀園閣村墟及前賢遺迹見於載籍者敘錄甚備如嘉話錄載慈恩寺題名始於張甚禮則引唐登科記謂進士中有大中十三年及第之張台而無張甚又長安志載章敬寺本魚朝恩莊後爲章敬皇后立寺故以爲名禮則以宋代寺墓與志所載地理不同而疑其已非古址皆能據所目見而考辨之其微據頗爲典核所列金石碑刻名目亦可與集古錄諸書互相參證每條下閒有續註不知何人所增中有金代年號其薦福寺一條又有辛卯遷徙之語案辛卯爲金哀宗正大八年史載是年四月元兵克鳳翔兩行者棄京兆遷居民於河南所云遷徙當卽此事蓋金末元初人也

河朔訪古記二卷

永樂大典本

不著撰人名氏明焦竑國史經籍志著錄亦不云誰作考元劉仁本羽庭集有是書序曰今翰林國史院編修官郭囉洛氏納新案郭囉洛原作葛邏囉易之自其先世徙居鄆至正五年掣行李出浙渡淮潮人河而濟歷齊魯陳蔡晉魏燕趙之墟弔古山川城郭邱陵宮室王霸人物衣冠文獻陳迹故事暨近代金宋戰爭疆場更變者或得於圖經地志或聞諸故老舊家流風遺俗一皆考訂夜還旅邸筆之於書又以其感觸興懷慷慨激烈成詩歌者繼之總而名曰河朔訪古記凡一十六卷云云則此書實爲納新作焦氏考之未審序稱十六卷焦氏作十二卷亦誤也納

新族出西北郭囉洛因以爲氏郭囉洛者以 欽定西域圖志考之卽今塔爾巴哈台也元時色目諸人散處天下故納新寓居南陽後移於鄆縣初辟爲浙東東湖書院山長以薦授翰林編修官出參桑戩實哩原作桑前失軍事

卒於軍所著金臺集尙有刊本惟此書久軼今散見永樂大典中者惟一百三十四條所紀皆在眞定河南境內而其餘不存又仁本所稱繼以詩歌者亦不復可見然據今所存諸條其山川古迹多向來地志所未詳而金石遺文言之尤悉皆可以爲考證之助謹彙而編之核其道里疆界各以類從眞定路爲一卷河南路爲一卷仍錄劉仁本原序冠之雖殘闕之餘十存一二而崖略宛在條理可尋講輿地之學者猶可多所取資焉

徐霞客遊記十二卷

兩江總督採進本

明徐宏祖撰宏祖江陰人霞客其號也少負奇氣年三十出遊攜一襪被遍歷東南佳山水自吳越之閩之楚北歷齊魯燕冀高雒登華山而歸旋復由閩之粵又由終南背走棧巒訪恆山又南過大渡河至黎雅尋金沙江從瀾滄北尋盤江復出石門關數千里窮星宿海而還所至輒爲文以志遊蹟沒後手彙散逸其友季夢良求得之而中多闕失宏興史氏亦有鈔本而譌異尤甚此則揚名時所重加編訂者也第一卷自天台鳳潭以及五臺恆華各爲一篇第二卷以下皆西南遊記凡二十五篇首浙江江西一篇次湖廣一篇次廣西六篇次貴州一篇次雲南十有六篇所闕者一篇而已自古名山大澤秩祀所先但以表望封圻未聞品題名勝逮典午而後遊迹始盛六朝文士無不託興登臨史冊所載若謝靈運居名山志遊名山志之類撰述日繁然未有累牘連篇都爲一集者宏祖耽奇嗜僻刻意遠遊旣銳於搜尋尤工於摹寫遊記之夥遂莫過於斯編雖足迹所經排日紀載未嘗有意於爲文然以耳目所親見聞較確且照演荒遠輿志多疎此書於山川脈絡剖析詳明尤爲有資考證是亦山經之別乘輿記之外篇矣存茲一體於地理之學未嘗無補也

右地理類遊記之屬三部十五卷皆文淵閣著錄

佛國記一卷

內府藏本

宋釋法顯撰杜佑通典引此書又作法明蓋中宗諱顯唐人以明字代之故原注有國諱改爲四字也法顯晉襄陽中自長安遊天竺經三十餘國還到京與天竺禪師參互辨定以成是書胡震亨刻入祕冊函中從舊題曰佛國記

而震亨附改則以爲當名法顯傳今考鄴道元水經注引此書所云於此順嶺西南行十五口以下八十九字又引恆水上流有一國以下二百七十六字皆稱曰法顯傳則震亨之說似爲有據然隋志雜傳類中載法顯傳一卷法顯行傳一卷不著撰人地理類載佛國記一卷註曰沙門釋法顯撰一書兩收三名互見則亦不必定改法顯傳也其書以天竺爲中國以中國爲邊地蓋釋氏自尊其教其誕謬不足與爭又于闐即今和闐自古以來崇回回教法欽定西域圖志考證甚明而此書載其有十四僧伽藍眾僧數萬人則所記亦不必盡實然六朝傳爰流傳頗久其敘述古雅亦非後來行記所及存廣異聞亦無不可也書中稱宏始三年歲在己亥按晉書姚萇宏始二年爲晉隆安四年當稱庚子所紀較前差一年然晉書本紀載趙石虎建武六年當咸康五年歲在己亥而金石錄載趙橫山李君神碑及西門豹祠殿基記乃均作建武六年庚子復後差一年蓋其時諸國紛爭或踰年改元或不踰年改元漫無定制又南北隔絕傳聞異詞未可斷史之必是此之必非今仍其舊文以從闕疑之義焉

大唐西域記十二卷

浙江鮑上恭家藏本

唐釋元奘譯辯機撰元奘事蹟具舊唐書列傳是公武讀書志載是書作元奘撰不及辯機鄭樵通志藝文略則作大唐西域記十二卷元奘撰西域記十二卷辯機撰又分爲兩書惟陳振孫書錄解題作大唐三藏法師元奘譯大總持寺僧辯機撰與今本合考是書後有辯機序略云元奘法師以貞觀三年塞裳遵路杖錫遐征薄言旋軻謁帝洛陽肅承明詔載令宣譯辯機爲大總持寺弟子撰斯方志則陳氏所言爲得其實矣昔宋法顯作佛國記其文頗略唐書西域列傳較爲詳核此書所序諸國又多唐書所不載則史所錄者朝貢之邦此所記者經行之地也讀書志載有元奘自序此本佚之惟前有尙書左僕射燕國公張說序後有辯機自序句下間有註文或曰唐言某某或曰某印度境疑爲原註又有校正譯語云舊作某某譌者及每卷之末附有音釋疑爲後人所加第十一卷僧伽羅國條中有明永樂三年太監鄭和見國王阿烈苦柰兒事是今之錫蘭山卽古之僧伽羅國也至祈福民庶作無量功德共二百七十字亦註者附記之語吳氏刊本誤連入正文也所列凡一百三十八國中摩揭陀一

國釐爲八九兩卷記載獨詳所述多佛典因果之事而舉其地以實之晁公武讀書志稱元奘至天竺求佛書因記其所歷諸國凡風俗之空衣服之制幅幘之廣隘物產之豐喬悉舉其梗槩蓋未詳檢是書特姑據名爲說也我皇上開闢天西咸歸版籍欽定西域圖志徵實傳信凡前代傳聞之說一一釐正此書侈陳靈異九不足稽然山川道里亦有互相證明者姑錄存之備參考焉

宣和奉使高麗圖經四十卷

兩淮馬裕家藏本

宋徐兢撰兢字明叔號自信居士是書末附其行狀稱馭寧人文獻通考則作和州歷陽人思陵翰墨志又作信州徐兢似當以行狀爲確通考又稱兢爲鉉之裔自題保大騎省世家考王銍默記稱徐鉉無子惟銍有後居攝山前開茶肆號徐十郎鉉錯誥敕尙存則通考亦誤傳也據兢行狀宣和六年高麗入貢遣給事中路允迪報聘兢以奉議郎爲國信使提轄人船禮物官因擢高麗圖經四十卷還朝後詔給札上之召對便殿賜同進士出身擢知大宗正事兼掌書學後遷尙書刑部員外郎其書分二十八門凡其國之山川風俗典章制度以及接待之儀文往來之道路無不詳載而其自序九拳拳於所繪之圖此本但有書而無圖已非完本然前有其姪藏題詞二首稱書上御府其副藏家靖康丁未兵亂失之後從醫者得其本惟海道二卷無恙又述兢之言謂世傳其書往往圖亡而經存欲追書之不果就乃以所存者刻之激江郡齋周輝清波雜志亦稱兢仿元豐中王雲所撰雜林志爲高麗圖經物圖其形事爲其說蓋徐素善丹青也宣和末老人在歷陽按此老人字疑爲先人雖得見其書但能鈔其文略其給事乾道中刊於江陰郡齋者卽家開所傳之本圖亡而經存蓋兵火後徐氏亦失元本云云是宋時已無圖矣又張世南游宦記聞曰高麗是年有請於上願得能書者至國中於是以徐兢爲國信使禮物官則兢之行特以工書遣而畱心記載乃如是今其篆書無一字傳世惟此編僅存考魏了翁鶴山集稱兢家於說文解字以外自爲一家雖其名兢字見於印文者亦與篆法不同云云則其篆乃滅裂古法者豈不爲後人所藏弃然此編已足以傳兢雖不傳其篆可也

宋趙汝适撰汝适始末無考惟據宋史宗室世系表知其為岐王仲忽之元孫安康郡王士說之曾孫銀青光祿大夫不柔之孫善待之子出於簡王元份房上距太宗八世耳此書乃其提舉福建路市舶時所作於時宋已南渡諸蕃惟市舶僅通故所言皆海國之事宋史外國列傳實引用之核其敘次事類歲月皆合但宋史詳事蹟而略於風土物產此則詳風土物產而略於事蹟蓋一則史傳一則雜志體各有宜不以偏舉為病也所列諸國寶曠龍史作賓同隴登流眉史作丹流眉阿婆羅拔史作阿蒲羅拔麻逸史作摩逸蓋譯語對音本無定字龍隴三聲之通登丹蒲婆麻摩雙聲之轉呼有輕重故文有異同無由核其是非今亦各仍其舊惟南宋僻處臨安海道所通東南為近志中乃兼載大秦天竺諸國似乎隔越西域未必親觀其人然考冊府元龜載唐時祇教稱大秦寺程史所記廣州海獺即其種類又法顯佛國記載陸行至天竺附商船還晉知二國皆轉海可通故汝适得於福州見其市易然則是書所記皆得諸見聞親為詢訪安其敘述詳核為史家之所依據矣

溪蠻叢笑一卷 編修程晉芳家藏書

宋朱輔撰輔字季公桐鄉人不詳其仕履惟虎邱志載所作詠虎邱詩一首知為南宋末人耳溪蠻者即後漢書所謂五溪蠻章懷太子諱稱武陵有雄溪楠溪酉溪澗溪辰溪悉是蠻夷所居故謂五溪蠻今在辰州界者是也輔蓋嘗服官其地故據所聞見作為是書所記諸蠻風土物產頗備如闌干布之傳於漢代三脊茅之出於包茅山數典亦為詳贍至其俗尚之異種類之別曲折纖悉臚列明晰事雖鄙而詞頗雅可謂工於敘述用資考證多益見聞固不容以瑣屑廢焉

真臘風土記一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

元周達觀撰達觀温州人真臘本南海中小國為扶南之屬其後漸以強盛自隋書始見於外國傳唐宋二史並皆紀錄而朝貢不常至故所載風土方物往往諫略不備元成宗元貞元年乙未遣使招諭其國達觀隨行至大

德元年丁酉乃歸首尾三年諸悉其俗因記所聞見為此書凡四十則文義頗為賅瞻惟第三十六則內記瀆倫神譴一事不以為天道之常而歸功於佛則所見殊陋然元史不立真臘傳得此而本末詳具猶可以補其佚闕是固空存備參訂作職方之外紀者矣遠觀作是書成以示吾邱衍衍為題詩推挹甚至見衍所作竹素山房詩集中蓋衍亦服其敘述之工云

烏夷志略一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

元汪大淵撰大淵字煥章南昌人至正中嘗附買舶浮海越數十國紀所聞見成此書今以明馬觀瀛涯勝覽互勘如觀所稱占城之人頂三山金花冠衣皆縹緗產伽南香觀音竹降真香之屬瓜哇之廝村沽灘新村蘇馬魯隘港口諸處風俗各異又其國人有三等其土產有白芝蔴綠豆蘇木金剛子白檀肉荳蔻龜筒玳瑁紅綠鸚鵡之屬舊港有火鷄神鹿之屬皆為此書所未載又所載真臘風土記亦僅千之四五蓋殊方絕域偶一維舟斷不能周覽無遺所見各殊則所記各別不足異也至云瓜哇即古闍婆考明史明太祖時瓜哇闍婆二國並來貢其二國國王之名亦不同大淵併而為一則傳聞之誤矣然諸史外國列傳秉筆之人皆未嘗身歷其地即趙汝适諸蕃志之類亦多得於市舶之口傳大淵此書則皆親歷而手記之究非空談無徵者比故所記羅衛羅斛針路諸國大半為史所不載又於諸國山川險要方域疆里一一記述即載於史者亦不及所言之詳錄之亦足資考證也考黃虞稷千頃堂書目及焦竑國史經籍志皆不載是書唯錢曾讀書敏求記載之稱為元人舊鈔本則此書久無刊版傳播殊稀又稱至正年間河東張蒼三山吳鑿為之序今考此本二人之序俱存然吳鑿序乃有二篇前一篇題至正己丑乃此書原序後一篇題至正十一年在前序後二年乃所作清源續志之序誤入此蓋吳鑿修志之時以泉州為海道所通賈船所聚因附刊此書於志末摘錄者併志序鈔之也又有嘉靖戊申袁表跋頗議其漏載日本蓋未悉大淵此書惟紀所見非海國全志云

朝鮮賦一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明董越撰越字尚矩寧都人成化己丑進士官至南京工部尚書諡文僖孝宗卽位越以右春坊右庶子兼翰林院侍講同刑科給事中王敞使朝鮮因述所見聞以作此賦又用謝靈運山居賦例自爲之註所言與明史朝鮮傳皆合知其信而有徵非鑿空也考越自正月出使五月還朝畱其地者僅一月有餘而凡其土地之沿革風俗之變易以及山川亭館人物畜產無不詳錄自序所謂得於傳聞周覽與彼國所具風俗帖者恐不能如是之周而亦奉使之始預訪圖經還朝以後更徵典籍參以耳目所及以成是製乎越有文集四十二卷今未見其本又別有使東日錄一卷亦其往返所作詩文不及此賦之典核別本孤行此一卷固已足矣

海語三卷

浙江鄞大
節家藏本

明黃衷撰衷字子和南海人宏治丙辰進士官至兵部右侍郎是書乃其晚年致政家居就海洋番船詢悉其山川風土哀錄成編自序稱鐵橋病叟者其別號也廣東通志載是書作一卷此本實三卷分爲四類曰風俗凡二目曰物產凡二十九目曰畏途凡五目曰物怪凡八目所述海中荒忽奇譎之狀極爲詳備然皆出舟師舵卒所親見非山海經神異經等純構虛詞誕幻不經者比每條下開附論斷詞致高簡時寓勸戒亦頗有可觀書中別有附註乃其族子學準增加原本所載今併存焉按明史滿刺加傳稱正嘉間爲佛郎機所滅而此書則稱佛郎機破其國王退依跋隱里佛郎機整罽而去王乃復所云云與史稍有不同此書成於嘉靖初海賈所傳見聞較近似當不失其實是尤可訂史傳之異不僅博物之資矣

東西洋考十二卷

江蘇巡撫
採進本

明張燮撰燮字紹和龍溪人萬歷甲午舉人考明史黃道周傳載其三罪四恥七不如疏在崇禎十八年距燮鄉薦之時已四十四年尙稱志尙高雅博學多通不如龍溪舉人張燮則燮以舉人終於家也是書成於萬歷丁巳仿宋趙汝适諸蕃志例惟載海國之通互市者首西洋考凡十五國又附錄者四次東洋考凡七國又附錄者十二次外紀考爲日本及紅毛番不通貢市故別著之次稅餉考分水編陸編職官公署四子目次舟師考分內港

水程二洋針路祭祀占驗水醒水忌定日惡風潮汐七子日次稅璫考紀神宗時內官高宋通番蓋國劫官擾民始末最詳次藝文次逸事考其例於交趾占城暹羅彭亨呂宋蘇祿名與古同者仍用古名他若瓜哇之爲下港東埔塞之爲真臘大泥之爲勃泥舊港之爲三佛齊麻六甲之爲滿刺加啞齊之爲蘇門答刺思吉港之爲蘇吉丹暹悶之爲吉里地開文萊之爲婆羅貓里務之爲合貓里則並從今名使通俗易檢每國先列沿革事蹟多與諸史相出入如占城卽古林邑而五代史以爲自古未通之類亦頗有改正大致與明一統志略同而稍益以諸書如閩部疏之誤記燕窩菜及小葛羅誤稱吉蘭丹之類咸附辨之次列海船交易之例則皆採自海師賈客之口爲傳記之所未詳其稅璫一篇言利弊最悉水程針路諸篇尤切於實用惟明代控制外番至爲無術無事則百計以漁利有變則委曲以苟安事事可爲炯戒而篇末諸論乃稱功頌德曲筆實多蓋當時臣子之詞置而不論可矣

職方外紀五卷

兩江總督
採進本

明西洋人艾儒略撰其書成於天啟癸亥自序謂利氏齋進萬國圖志龐氏奉命翻譯儒略更增補以成之蓋因利瑪竇龐我迪舊本潤色之不盡儒略自作也所紀皆絕域風土爲自古輿圖所不載故曰職方外紀其說分天下爲五大州一曰亞細亞州其地西起那多理亞離福島六十二度東至亞尼倫峽離福島一百八十度南起瓜哇在赤道南十二度北至冰海在赤道北七十二度二曰歐邏巴州其地南起地中海北極出地三十五度北至冰海北極出地八十餘度徑一萬一千二百五十里西起西海福島初度東至阿比河距福島九十二度徑二萬三千里三曰利未亞州西南皆至利未亞海東至西紅海北至地中海極南極出地三十五度極北北極出地三十五度東西廣七十八度四曰亞墨利加地分南北中通一峽峽南之地南起墨瓦蠟泥海峽南極出地五十度北至加納達北極出地十度半西起福島二百八十六度東至三百五十五度峽北之地南起加納達南極出地十度半北至冰海其北極出地度數則未之測量西起福島一百八十度東盡三百六十度五曰墨瓦蠟尼加則

彼國與之初通疆域道里尙莫得詳焉前冠以萬國全圖後附以四海總說所述多奇異不可究詰似不免多所
夸飾然天地之大何所不有錄而存之亦足以廣異聞也

赤雅三卷

浙江巡撫採進本

明鄭露撰露字湛若南海人鈕琇觚賸載其爲諸生應歲試時題爲文行忠信乃四比立格以真草隸篆四體書之坐是被斥蓋亦放誕之士王士禛池北偶談又載其少遊金陵客阮大鍼之門嘗爲大鍼作集序大鍼亦爲露作集序其人殊不足重迨 國朝順治初 王師入粵露義不改節竟抱平生所寶古琴不食而死士禛詩所謂南海畸人死抱琴者卽爲露作其志節乃爲世所稱然露先託嬰兒所作嶠雅屢稱大鍼爲石巢夫子實貽譏於名教後雖晚蓋僅足自贖固不能與黃淳耀等瞭然日月爭光也是書乃 露遊廣西之時徧歷藍盞胡侯槃五姓土司因爲孺女雲嬋孃雷掌書記歸而述所見聞所記山川物產皆詞藻簡雅序次典核不在范成大桂海虞衡志下可稱佳本惟中間敘岑氏孺女被服名目溪尚中必無此綺麗露蓋撫古事以文飾之又敘猩猩一條大不近情敘木客一條旣稱爲秦時採木之人何以能作律詩所稱細雨詩劍閣鈴逾動長門燭更深一聯何以能用漢唐故事是則附會塗飾不免文士之積習矣

朝鮮志二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏書中稱大明一統志則成於明代也卷首略敘疆域沿革而不標其目以下分六大綱爲經曰京都曰風俗曰古都曰古迹曰山川曰樓臺以所屬八道爲緯中曰京畿西南曰忠清東南曰慶尚南曰全羅西曰黃海東曰江源西北曰平安東北曰咸鏡略如中國地志惟京都但載宮殿曹署而不及城市風俗多載其國典制與故事混而爲一又諸道皆無四至八到古迹多雜以神怪頗同小說於體例皆爲未協然遺聞瑣事爲中國史書所未詳者往往而在頗足以資考證其敘述亦皆雅潔較諸州郡輿圖允漫無緒者轉爲勝之宋王雲嘗撰雜林志其書不傳徐兢高麗圖經於山川古迹亦略此書出其國人所述當不失真我 國家 威德覃敷八

紘祗屬朝鮮一國道里既近歸化尤先雖號藩封實同郡縣其山川疆域皆宏隸籍於職方錄而存之亦足備輿記之一種也

皇清職貢圖九卷

乾隆十六年奉 敕撰以朝鮮以下諸外藩爲首其餘諸藩諸蠻各以所隸之省爲次會 聖武遠揚戡定西域拓地二萬餘里河源月窟之外梯航鱗集琛賚沓來乃增繪伊犁哈薩克布魯特烏什巴達克山安集延諸部共爲三百餘種分圖系說共爲七卷告成於乾隆二十二年迨乾隆二十八年以後愛烏罕霍罕啟齊玉蘇烏爾根齊諸部咸奉表入覲土爾扈特全部自俄羅斯來歸雲南整欠景海諸土目又相繼內附乃廣爲續圖一卷每圖各繪其男女之狀及其部長屬衆衣冠之別凡性情習俗服食好尚罔不具載考南史載梁武帝使裴子野撰方國使圖廣述懷來之盛自荒服至海表凡二十國張彥遠歷代名書記載梁元帝有職貢圖史繩祖學齋估畢引李公麟云元帝鎮荊州作職貢圖狀其形而識其土俗凡三十餘國其爲數較今所繪不及十分之一至山海經所載諸國多出虛撰槩不足憑漢書西域傳以下史家所述多出傳聞核以道里山川亦往往失實又不及今之所繪或率贊其筐親觀其人或伏鉞乘輅實經其地允攝提合雜以來所未睹之隆軌然伏讀 御題長律方以保泰承庥殷咨傲此 景命所以重申 天聲所以益播也自今以往占風驗海而至者當又不知其凡幾珥筆之臣且翹佇新圖之更續矣

謹案此書及西域圖志皆以紀 盛德昭宣無遠弗届爲互古之所未有西域圖志恭錄於都會郡縣類中此則恭錄於外紀者西域雖本外國而列成開屯築城建邑已同內地之一省又於都會郡縣所以著闢地之廣彰 聖武也職貢諸方多古來聲教所不及重譯所未通入於外紀所以著格被之遠表 聖化也

坤輿圖說二卷

內府藏本

國朝南懷仁撰懷仁西洋人康熙中官欽天監監正是書上卷自坤輿至人物分十五條皆言地之所生下卷載

海外諸國道里山川民風物產分爲五大州而終之以西洋七奇圖說大致與艾衛略職方外紀互相出入而亦時有詳略異同按東方朔神異經曰東南大荒之中有樸父焉夫婦竝高千里腹圍按此下當有腹圍之里自輔天初立時使其夫婦導開百川嬾不用意諷之竝立東南不飲不食不畏寒暑須黃河清當復使其夫婦導護百川云云此書所載有銅人跨海而立巨舶往來出其胯下者似影附此語而作又神異經曰北方層冰萬里厚百丈有磥鼠在冰下土中焉形如鼠肉重千觔可以作脯食之已熱云云此書記此物全與相合又周密癸辛雜識曰西域有沙海正據要津其水熱如湯不可向邇此天之所以限華夷也終古未嘗通中國忽一日有巨獸浮水室其骨長數十里橫於兩淡如津梁然骨中有髓竅可容竝馬於是西域之地始通中國謀往來者每以膏油塗其骨懼其枯朽而折則無復可通故耳云云此書記此事亦全與相合疑其東來以後得見中國古書因依仿而變幻其說不必皆有實迹然核以諸書所記買舶之所傳聞亦有歷歷不誣者蓋雖有所粉飾而不盡虛構存廣異聞固亦無不可也

異域錄一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝圖理琛探換圖理琛姓阿顏覺羅氏先世葉赫人由考取內閣中書官至兵部職方司郎中是編乃康熙五十四年三月回京師復命因述其道里山川民風物產以及應對禮儀恭呈御覽冠以輿圖次隨日記載見聞其體例略如宋人行記但宋人行記以日月爲綱而地理附見此則以地理爲綱而月日附見所歷俄羅斯境曰楚庫柏興曰烏的柏興曰柏海爾湖曰尼爾庫城曰昂噶拉河曰伊聶謝柏興曰麻科斯科曰揭的河曰那里本柏興曰蘇爾呼忒柏興曰薩瑪爾斯科曰狄木濱斯科曰托波爾曰鴉班沁曰費耶爾和土爾斯科城曰費耶爾和土爾斯科佛落克嶺曰索里喀穆斯科曰改果羅多曰黑林諾付曰喀山曰西穆必爾斯科曰薩拉托付曰塔喇斯科曰托穆斯科曰伊里木城皆其大聚落也其地爲自古輿記所不載亦自古使節所未經如史記述匈奴北海頗

作疑詞故儒者類言無北海今據圖理琛所記知伊聶謝柏與距北海大洋一月程又唐書稱薛延陀夜不甚暗猶可博奔僅得之於傳聞圖理琛以五月至其地知夏至前後確有是事皆我 聖祖仁皇帝德化覃敷

威稜震疊故輶車所至莫不具驛傳供芻糈涉越三四萬里如行閭閻故得以從容遊覽見所未見聞所未聞纂述成編以補互古黃圖所未悉今備錄其文使天下萬世知 聖化彌綸迥出於章亥所步之外且所記俄

羅斯土爾扈特畏懷恭順之忱尤足見 堯天丕冒砥屬無垠凡在方趾四顧無不鱗集仰流效誠恐後爲三五以來所未有今土爾扈特已全部內附而所記俄羅斯南路十四國乾隆乙亥以後又已盡入版圖併以見

武烈 文謨顯承啟佑所由拓億禩之不基者非偶然也

海國聞見錄二卷

浙江巡撫採進本

國朝陳倫炯撰倫炯字資齋同安人父昂康熙二十一年從靖海侯施琅平定臺灣琅又使搜捕餘黨出入東西

洋五年敘功授職官至廣東副都統按副都統爲滿洲額缺陳倫炯少從其父熟聞海道形勢及襲父蔭復由侍

衛歷任澎湖副將臺灣鎮總兵官移廣東高雷廉江南崇明狼山諸鎮又爲浙江寧波水師提督皆濱海地也故

以平生聞見著爲此書上卷記八篇曰天下沿海形勢錄曰東洋記曰東南洋記曰南洋記曰小西洋記曰大西

洋記曰崑屯記曰南澳氣記下卷圖六幅曰四海總圖曰沿海全圖曰臺灣圖曰臺灣後山圖曰澎湖圖曰瓊州

圖凡山川之扼塞道里之遠近沙礁島嶼之夷險風雲氣候之測驗以及外蕃民風物產一一備書雖卷帙無多

然積父子兩世之閱歷參稽考驗言必有徵視勦傳聞而述新奇據故籍而談形勢者其事固區以別矣其南澳

氣記中稱萬里長沙者卽列子所謂歸墟莊子所謂尾閭抱朴子所謂沃焦宋史琉球傳所謂落濤但諸書皆言

注之不盈倫炯則推以潮長而此瀾落潮落而此瀾長知水自上入仍自下出其言確切近理足以決千古耳食

之疑又史稱舟落濤者一去不返倫炯則謂乘潮長之時求出則外高內下反不得出如潮落乘南風棹船尙可

出雍正丙午有閩船落濤者果如其說得還此語亦前人所未發惟所記七洲洋帶箭鳥謂由鄭和呼鳥插箭爲

記以導海舶又記暹羅鬼與鄭和闕法夜建寺塔今尚在焉則蕃俗信鬼有此附會之談備炯不爲辨正是亦少疎然是書主於記海道不主於考故實彼國既有此說據而錄之固亦無害宏旨爾

右地理類外紀之屬十七部九十八卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷七十一

欽定四庫全書總目卷七十二

史部二十八

地理類存目一

華陽宮紀事一卷 浙江汪啟淑家藏本

宋僧祖秀撰祖秀蜀人靖康元年閏十一月汴京陷時隨部人避兵良岳因紀其邱壑池館之勝敘述極詳末歸其過於朱勛梁師成而推原禍本於蔡京王偁東都事略全載之此本蓋即從傳書錄出也

良嶽記一卷 編修汪如藻家藏本

宋張湜撰湜有會稽續志已著錄是書取徽宗御製良嶽記及蜀僧祖秀所作華陽宮記各摭其略首敘朱勛擾民之事又稱越十年金人南侵臺榭宮室悉皆拆毀官不能禁其大意亦與祖秀同耳

故宮遺錄一卷 兩淮馬裕家藏本

明蕭洵撰洵廬陵人洪武初為工部郎中奉命毀元故宮因記其制度洵後為湖州長興令欲刊未果其本歸於呂山高氏家洪武丙子松陵吳節從高氏鈔傳萬曆中武進趙琦美得之以張浙門家鈔本互校因行於世其書序次

典核朱彝尊曰下舊聞全載之故今不重錄焉

右地理類宮殿疏之屬三部三卷皆附存目

新定九域志十卷 浙江汪啟淑家藏本

此書與宋王存等所撰元豐九域志文並相同惟府州軍監縣下多出古蹟一門詳略失宜視原書頗為蕪雜蓋即晁公武讀書志所云新本朱彝尊跋以為是民間流行之書者也首卷四京及京東東路俱已闕次卷亦有譌脫彝

尊曾見崑山徐氏家藏宋槧本所記關文與此本同蓋即從徐氏錄出者張湜雲谷雜記稱南渡後閩中刻九域志

誤改睦州為嚴州今檢毛晉家影鈔九域志舊本睦字未改而此本則已作嚴州足知其出於南宋閩中刊本而古

蹟一門當卽其時坊買所增入矣王士禎居易錄載所見九域志與此本合而誤以爲卽元豐經進之書則亦未見
王存原本也

歷代地理指掌圖一卷

兩淮監政採進本

舊本題宋蘇軾撰始自帝嚳迄於宋代爲圖凡四十有四前有序後有總論其序云據元豐九域志然書中乃有建炎二年改江寧爲建康府紹興三十二年升洪州爲隆興府諸語案費昶梁谿漫志曰今世所傳地理指掌圖不知何人所作其考究精詳詮次有法上下數千百年一覽而盡非博學洽聞者不能爲自足以傳遠然必託之東坡其序亦云東坡所爲觀其文淺陋乃舉子對策手段東坡安有此語最後有本朝陞改廢置州郡一圖乃有崇寧以後迄於建炎紹興所廢置者此豈出於東坡之手哉云云則此書之僞南宋人固已言之而流傳刊本仍題軾名刊胡安國春秋傳者皆摘其列國一圖爲冠亦仍題曰東坡謬之甚矣其書雖簡明而疎略殊甚費昶所稱殊爲過當亦不足據也

寰宇通衢一卷

內府藏本

明洪武中官撰案黃虞稷千頃堂書目曰寰宇通衢一卷洪武二十七年九月書成先是太祖以輿地之廣不可無書以紀之乃命翰林儒臣以天下道里之數類編爲書其方隅之目有八所言皆與此本合

輿圖記敘二卷

江西巡撫採進本

明桂萼撰萼有桂文襄奏議已著錄是編卽嘉靖八年爲大學士時所上首爲總圖次則兩京十三省各爲一圖附以四夷圖但略具兵馬錢糧之總數在府州縣衛之名亦不具列所述利病亦皆敷衍之詞其奏進疏乃稱披此圖如祖宗之親歷地方者然而世宗批荅亦稱其明白要切具見體國經濟皆不可解也

志略十六卷

編修汪如藻家藏本

明廖世昭撰世昭福建懷安人正德丁丑進士官國子監博士是書首題南京兵部武庫司刊行蓋當時官本前載周

禮職方氏九州全文其後每省爲一圖而終以四裔各略載其沿革山川人物古蹟土產并其關略殊無可觀其四裔一卷傳聞附會尤多失其地志中之最劣者也

皇輿考十二卷

副都御史黃登賢家藏本

明張天復撰天復號內山山陰人嘉靖丁未進士官至雲南按察司副使事蹟附見明史文苑傳其子元怵傳中是書取閩本志略稍加潤飾其自序云文襄桂公輿地圖志宮諭念菴羅公廣輿圖司馬許公九邊論詞約而事該故往往引三家之說冠於篇端文襄桂公者桂夢念菴羅公者羅洪先司馬許公者許論也其大意在規明一統志之失但貪列人物依然挂一漏萬至若四至八到郡縣沿革皆略而不詳未爲善本

圖註水陸路程途八卷

浙江鮑士恭家藏本

明黃汴撰汴不知何許人是書前列南北二京及各省路途後序道路分合里數遠近其山川夷險亦言之頗詳書成於隆慶四年而猶載廣東至安南驛路蓋未棄交趾以前所設站也

郡縣釋名二十六卷

浙江鮑士恭家藏本

明郭子章撰子章有蠙衣生易解已著錄其書以郡縣地名一一詮釋其文義文義可通則略爲訓詁如福州則云取百順之名永清則云取邊境永清之類皆固陋之甚至不可解者則置而不言亦何取於釋名乎

目營小輶四卷

浙江鮑士恭家藏本

明陸化熙撰化熙有詩通已著錄是書以十三省布政司爲綱繫以所屬府州縣衛所凡土貢之宏鹽課之增損屯田之稅鈔悉隨地詮敘至太僕寺行太僕寺并各苑馬寺監馬數增耗及邊關堡寨之廢置武弁員額駐屯之處多有明會典所未載者前有自序題辛酉仲夏辛酉爲天啟元年而書中永平府條下有天啟五年八月現在官兵十一萬七千八十六員名馬驛駝牛五萬三千八百五十二匹隻及所支月餉數則序作於辛酉書成又在乙丑後矣其曰目營者自序謂取目若營四海之意蓋亦有志時務者也

輿地名勝志一百九十三卷

江蘇巡撫採進本

明曹學佺撰學佺有易經通論已著錄學佺以博洽聞著述甚富是書則由雜採而成頗無倫次時亦舛謬又多不著出典未為善本

今古輿地圖

無卷數 江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏首列明一統圖由明溯元層累而上至帝嚳九州凡為圖五十又別為古今區域總要歷代山名歷代水名辰次分野列國分野天象分野山河兩戒八圖其圖五十有八凡明郡縣用墨書而歷代沿革異同俱以五色筆界畫細註又各附說於圖中考錢曾讀書敏求記曰古今輿地圖二卷起帝嚳九州至元末羣雄悉以明朝區域為總要復以朱界其間標舉歷代地理於上凡古今山水名及一行山河兩戒咸載焉據其所言與此本合惟會云二卷此不分卷曾云起帝嚳九州至元末羣雄此起元末羣雄至帝嚳九州為小異蓋此書本無卷數曾所藏蓋以篇頁稍繁分為二冊故以二卷著錄又每頁各自為圖不相聯屬裝潢者以時代先後敘之故始自帝嚳耳然書名今古不名古今是自後湖前之明證圖旁亦細註某圖第幾字則曾所藏本為誤移其次序審矣其書于明代郡縣不能計里開方又不能上測經緯二度其方向皆在影響之間根柢先已不確歷代沿革遂皆從之而移會以謝莊左傳圖比之非其倫也

天下郡國利病書一百二十卷

兩江總督採進本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄是書蓋雜取天下府州縣志書及歷代奏疏文集並明代實錄輯錄成編其中採摭舊文同異兼收間有矛盾之處編次亦絕無體例蓋未成之藁本也

增訂廣輿記二十四卷

兩江總督採進本

國朝蔡方炳撰方炳字九霞號息關崑山人明山西巡撫懋德之子也是編因明陸應陽廣輿記而稍刪補之大抵鈔撮明一統志無所考正自列其父於人物中亦乖體例懋德不愧於人物宜待天下後世記之不可出自

方炳方炳自作家傳亦無不可特不可載於輿記也

閩史津逮無卷數 江西 巡撫按進本

國朝朱約淳撰約淳字博成餘姚人順治辛丑進上官泰安縣知縣是書以閩史不諧地理無由識其形勢乃考訂往牒正其舛譌各繪以圖前有自序稱首禹貢從其朔也職方所載代有殊名作歷代疆域圖十有一海寓瓜分英雄角逐作歷代割據圖八行臺分建元創明因作省會圖十有七玉門西限長城北起作九邊圖十有一羌人累至百騎胥通作鎮番圖二鎮蠻圖三神京都燕輪將及嵩作漕河海運圖各一占河北播今通淮泗作黃河圖一文命四敷明堂成享作域外圖九既有省會必詳分野作天文圖一今考其省會圖內有北直隸南直隸等圖福建省圖尚無臺灣澎湖蓋成於明之末年入 國朝未及改修云

歷代輿地徵信編殘本六卷兩江總督 採進本

國朝錢邦寅撰邦寅字馭少丹徒人是編成於雍正中前無總目不知原本卷帙幾何此所有殘葉題曰前集自第一卷至第四卷敘歷代疆域分合第五卷至第六卷之上半為形勝紀略第六卷之下半為水道紀略以下則全佚焉其考據議論亦頗博濟而脫落斷爛即此所存之六卷已不盡可讀矣

山河兩戒考十四卷安徽巡撫 採進本

國朝徐文靖撰文靖有禹貢會箋已著錄星野之說見於周禮保章氏以星上辨九州之地所封城皆有分星以觀妖祥鄭康成註云大界則九州州中諸國之封域於星亦有分焉其書亡矣堪輿雖有郡國所入度非古數也如鄭氏所言以九州為大限而諸國地域遠於國都者其上應之星自不得盡同是星野不主列國而上乎其地漢書地理志於漢時郡縣略著梗概至唐而僧一行又據山河以分於義尤近然其說有云魏徙大梁則西河合於東并秦拔安陽而上黨入於輿鬼彼此遷就益涉支離特其文辭綜博足以自達所見故後代言分野者悉宗之文靖廣採羣書以為之註此八卷是也自卷九至卷十四則文靖所續補亦引羣書為之註自漢以降星野之書已亡說者

欽定四庫全書總目卷七十二

史部

地理類存目一

三

徒就春秋內外傳以其所及推其所不及牽合附會皆所不免是書雖詳於考古不涉占驗然博引曲證以資談論則可於實用毫無所當也

古今約說無卷數 兩江總督採進本

國朝邵元龍編自誓曰古九峯蓋松江人也其書節鈔古今輿地故實詩文排輯成編漫無體例兼有塗乙空闕處猶未完之稿也

右地理類總志之屬十七部四百三十七卷內三說無卷數皆附存目

欽定四庫全書總目卷七十三

史部二十九

地理類存目二

成化山西志十六卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏考 國朝雍正甲寅宣興儲大文所纂山西志云舊志成於成化甲午督學僉事胡謚創修則此

本為胡謚所撰矣其後有嘉靖周斯盛志萬曆李維楨志皆本此志而增修者也謚四川馬湖沐川長官司人永

樂辛丑進士見太學題名碑修志之時距其登第之歲已五十四年矣

寧波府簡要志五卷

兩淮馬裕家藏本

明黃潤玉撰潤玉有四明文獻錄已著錄是編以舊志太冗乃刪除繁贅定為是編體例簡潔亦康海武功志之亞

然武功志藝文散入各類中此則僅存其篇題而文皆不錄則未免太簡矣

成化杭州府志六十三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明夏時正撰時正字季爵仁和人正統乙丑進士官至大理寺卿是書成於成化乙未因洪武中徐一夔志及永樂

景泰續志增修分封畛山川公署風土學校水利軍政詔敕郵政壇廟名官科貢人物墳墓寺觀書籍碑碣紀遺十

八門所收頗冗濫如載凌雲翰嘲析產小詞之類皆非地志之體其凡例稱引用諸書皆簡節全文或因而是以已

意故皆不著所出其大略可睹矣

建陽縣志四卷雜志三卷續志一卷

兩淮馬裕家藏本

明黃璿撰璿建陽人是書成於景泰庚午卷首於輿圖之外增以先賢畫像十二傳刻失真殆可不必雜誌三卷亦

璿所作而題曰知非子黃景衡集景衡即璿之字見前志劉章目錄序中蓋其書乃修志之餘摭拾佚事因同於

小說家流故署其號也續志一卷乃弘治甲子邑人袁銛所撰名稱前志實則體例各殊

金陵志四十卷 江蘇巡撫採進本

明王慎撰與字廷貴武進人景泰辛未進士官至南京吏部尚書諡文肅是編體例頗詳整惟齊高梁武雖從斯郡發祥然奄有江東各存國史修郡志者但可載其軼聞舊蹟以備考徵乃於人物之首冠以二帝附以諸王探以斷限之法於義為濫蓋與記侈侈土風而不知著書各有體例也

中都志十卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明柳瑛撰瑛字廷玉臨淮人天順丁丑進士官至河南按察使僉事初明太祖吳元年改濠州為臨濠府洪武三年改為中立府定為中都立宗社建宮室七年又改為鳳陽此志不曰鳳陽而曰中都用太祖制也其書成於成化丁未體例麗雜最為冗濫

金華府志三十卷 兩淮馬裕家藏本

不著撰人名氏前列成化庚子商輅序稱為知府周宗智撰而志中乃載及隆萬時事豈後來又因宗智之本稍益以近事耶宗智大治人天順庚辰進士

赤城新志二十三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明謝鐸撰鐸有赤城論諫錄已著錄台州自嘉定以後建置沿革宋陳者卿志已具鐸因其體例續輯此編時台州已陞為府又析黃巖為太平縣故鐸為太平人云

宏治八閩通志八十七卷 兩淮鹽政採進本

明黃仲昭撰仲昭名潛以字行成化丙戌進士官至江西提學僉事蹟具明史本傳其書於輿記之中較為詳整然以戶口水利列之食貨門中則牽強不倫此創例之未協者也

陝西志三十卷 兩淮鹽政採進本

明伍餘福撰餘福字天錫臨川人正德丁丑進士官陝西按察司副使是編成於成化乙未以府州縣衛所寺監為

綱而各繫門目於其下如一統志之例陝西爲古都會地舊蹟頗多金石尤富諸書記載頗詳其所採摭尙未能詳備

嘉興府志三十二卷

兩淮馬裕家藏本

明柳璇撰璇儀真人成化丙戌進士官嘉興府知府是編成於宏治壬子以府與所屬七縣各爲一志其例皆分二十一門序述參差詳略失當

宏治湖州府志二十四卷

兩淮鹽政採進本

明王珣撰珣曹縣人成化己丑進士官至右副都御史巡撫寧夏是志乃宏治辛亥珣官湖州知府時所重修初宋談鑰嘗斷吳興志而文頗蕪陋明景泰間訓導陳碩乃因談志續爲一編成化甲午知府九江勞鉞又令郡人張淵補所未備增爲二十二卷珣以郡縣續有分析復屬郡人汪翁僎唐應徵陳遠等論次增斬列爲三十三目分禮樂射御書數六集舊本因前有吟鉞序遂題爲成化志非也

重修毘陵志四十卷

江蘇巡撫採進本

明朱昱撰昱字懋易武進人初成化己丑常州知府卓天錫聘昱修郡志書成未刻越十有三年戊寅新淦孫仁來知府事仍屬昱增修之其書先圖次表次志凡十有七門昱後序云以宋咸淳志爲本次以洪武十年續志及永樂十六年景泰五年敕天下郡縣纂輯志書之副彙案咸淳毘陵志爲史能之撰洪武續志爲謝應芳撰其原書皆有體例故所修比他志爲善惟命周忱賑荒以王恕爲巡撫諸敕諭不專爲常州一府而牽連載之未免失於氾濫云

三原縣志十六卷

兩淮馬裕家藏本

明朱昱撰其書分類太繁例多叢脞如戶口列之食貨門參雜不倫縣治官制俱列之公署門亦綱目倒置人物分十七類甲科鄉貢封贈敘敘悉隸焉而獨以續達一類別爲一卷冠於前其識趣可知矣遠不及所修毘陵志

也

徽州府志十二卷 兩淮馬俗家藏本

明汪舜民撰舜民婺源人成化乙未進士官至右副都御史巡撫鄖陽是書成於宏治壬戌分目過多如沿革之外又出郡名一門人物至分為十四類皆傷煩碎又風俗形勝二門皆標題夾註有似類書亦乖體例

常州府志續集八卷 兩淮鹽政採進本

明張愷撰愷無錫人成化甲辰進士仕履未詳初王俱撰常州府志四十卷止於成化二十年此續修之凡見於舊志者不錄其敘事止於正德七年則其書當成於是歲後也江南通志載無錫張愷常郡續志八卷與此本卷數相合其所載惟官署人物蓋以沿革山川各門已載前志故也

吳邑志十六卷 浙江巡撫採進本

明楊循吉撰循吉有蘇州府纂修識略已著錄是編成於嘉靖八年較他志來為典核然首敘吳國本末為史考已非一邑之事又引春秋所載吳事為經考又併非吳地之事矣仍不免志書牽引之習也

赤城會通記二十卷 浙江范懋柱案天一閣藏本

明王啟撰啟號柏山黃巖人成化丁未進士官至刑部尚書是編取陳普卿赤城志謝鐸赤城續志諸書彙為一帙而變其體例自夏后氏迄明每朝各為一紀唐以後則一帝為一紀其載官吏則分名宦死難儒臣有事實官無事實官有疵官諸目紀人物則分鄉獻死節孝子烈女鄉優諸目散入各紀之下又有異聞祠廟鄉試貢薦等目分析破碎無體要至山川分野無可附麗則舉而列之夏后氏紀亦可見其例之窒而難通矣

松江府志三十二卷 內府藏本

明顧清撰清字士廉華亭人宏治癸丑進士官至南京禮部尚書事蹟具明史本傳其書頗詳悉有體稍勝他輿記之冗濫

兩淮鹽政

明林廷棉周廣同撰廷棉字利瞻開縣人宏治己未進士官至工部尚書諡康懿事蹟附見明史林瀚傳廣字充之崑山人宏治乙丑進士官至南京刑部右侍郎事蹟具明史本傳是編乃嘉靖中廷棉官江西布政司參政廣官按察司副使時所作凡藩省志三卷諸府志三十四卷濟甯志分十二門諸府志分二十七門體例略同他志惟姦尤一門仿諸史姦臣酷吏傳例以示鑑戒獨為小異史載廣在正德中以劾錢寧獲罪幾死又載其平生嚴冷無笑容巡撫江西墨吏皆望風而去其嫉惡之嚴可以想見此門其廣所辦意歟

雍大記三十六卷

浙江江蘇 泲家藏本

明何景明撰景明字仲默信陽人宏治壬戌進士官至陝西提學副使事蹟具明史文苑傳是編為所作陝西總志乃其督學時開局立例召學官生徒分輯成編者訂改甫就景明以病去官僉事周宗化攝學政為續成之始未具詳於段吳序中關中自三輔黃圖以後宋敏求程大昌所作最為簡雅有法景明廣事蒐採意欲突過前人而嗜博務多如歷代史贊之類概為收入未免氾濫又文字多摹古而失真如改浴革志曰考易改藝文志曰志賈名目皆出臆創幾於鷓鴣虬戶籛駘銑溪七子末派為世所詬厲亦有由矣

崇安縣志四卷

浙江龍泉 杜家天一閣藏本

明李讓撰讓天台人官崇安訓導書未有宏治癸亥崇安縣丞錢塘沈相刻書跋而科第四中所載乃至正德十四年己卯蓋書成之後又有所續附也其書凡分五十七門猥雜殊甚卷首列諸儒圖像自胡安國以下凡十六人皆略具眉目不可別為某某僅以題識稱姓名不知何取與建陽縣志所繪同一鄙陋也

彰德府志八卷

兩淮馬裕家藏本

明崔統撰統有讀易餘言已著錄是書成於嘉靖壬午自序謂本宋相臺志元相臺續志而益以諸縣之輿記其書頗為謹嚴蓋統本儒者故也

嘉靖惟揚志二十八卷 浙江越縣杜家天一閣藏本

明盛儀撰儀字德章江都人宏治乙丑進士官至太僕寺卿揚州輿記宋代有紹興廣陵志嘉泰廣陵志寶祐惟

揚志歲久散佚高宗本有惟揚新志而採錄未備嘉靖二十年知府歸安朱懷翰請於巡按御史胡植屬儀輯為是

書浴寶祐舊名以惟揚為稱且謂禹貢淮海惟揚州寶祐志本此今作維揚者誤也首郡邑古今圖次建革以下十

八志又秋官人物二列傳纂次類有端緒在明代地志中差為完善惟以古今關涉揚州事蹟仿綱目編年紀載別

為歷代一志則體例殊嫌舛見

常熟縣志四卷 兩淮馬裕家藏本

明楊子器撰子器字名又慈谿人成化丁未進士弘治中官常熟知縣因舊琴川志而葺之改題今名即其標目賢

於舊志遠矣

嘉興志補十二卷 浙江巡撫採進本

明邵衡撰衡嘉善人初宋嘉定甲戌岳珂守嘉禾始命關試創邵志未成元至元開邵博士徐頤續為三十二卷明

宏治中邵守柳邨用再加纂輯衡復收宋元諸志增所未備其已見於柳志者不錄故謂之志補書成於正德元年

卷首並載徐頤舊志唐天麟郭晦二人序蓋欲表舊志義例故存其原序以見端末也

嘉靖安慶府志三十卷 兩淮鹽政採進本

明胡纘宗撰纘宗字世甫自號烏鼠山人泰安人正德戊辰進士官至左副都御史巡撫河南事蹟附見明史劉訥

傳是編乃嘉靖元年纘宗為安慶知府時所作為記二表二志十二不分細目其門人王漢序之曰今郡縣

志分門立類撮要標目為類書之體而非史之例是志一循古文無復分門立類之規規也然第四卷已作職官表

第七卷又作職官志則於例亦頗不純又顧炎武日知錄曰胡纘宗作安慶府志於正德中劉七事大書曰七年

閏五月賊七來寇江境而分註於賊七之下曰姓劉氏舉以示人無不笑之不知近日之學為秦漢文者皆賊七

之類也是亦好古之過矣

嘉靖廣信府志二十卷 兩淮鹽政
採進本

明費家撰家字子和谿山人正德辛未進士官至禮部尚書事蹟附見明史費宏傳廣信自成化初始有志嘉靖乙酉案以編修家居乃與同郡江汝璧楊麟等增修定為此本凡八門

正德大同府志十八卷 兩淮鹽政
採進本

明張欽撰欽字敬之號心齋正德辛未進士官至工部左侍郎太學題名碑作通州衛人而此書自署曰潞郡蓋通州為潞河所經也事蹟具明史本傳是編乃正德癸酉欽官行人奉使代藩時所作凡四十門其沿革門紀大同晉置始興郡後魏徙都平城不知北魏始為新興至天興中乃徙平城山川門白帝山祗載白登臺為古蹟不知白登有繁時宮室武廟諸蹟載於水經注及通典者甚詳又黃河在大同廢東勝州南八里自榆林北塞經此乃折而南書中僅云白東勝界南流至太原往往失之舛略蓋邊地少書又倉卒脫稟故也其別立烽燧一門又卷首圖說中有車營戰車諸圖為他志書所無之例蓋大同在明代為嚴邊故尤詳於武備云

商略 無卷數
柱家天一閣藏本 浙江范懋

明任慶雲撰慶雲商州人正德癸酉舉人官至陝州知州其書首州志次鎮安洛南山陽商南四邑志各分地理建置學校典禮官師選舉人士雜述等八門目錄之前有題詞曰今之郡邑古之國也國可以言語言策郡邑不可以言紀故言略蓋本之華嶠若文選之典引云爾然國語國策原非地志班固典引亦符命之流引類殊為舛謬至於華嶠曰略語出史通亦史志之別名非地志之名也則其書可知矣

澈浦續志九卷 浙江巡撫
採進本

明董毅撰毅字碩甫正德丙子舉人官安義漢陽二縣知縣罷官後自號碧里山樵又曰漢陽歸叟居海鹽之澈水鎮嘗得宋常棠澈水舊志校而刊之因採元明事蹟續成此編小變棠之體例分地理職官公署頁賦兵衛祠

字人品雜記藝文九門規矩在前弗能傾錯較他邑志之允濫尚有典型然能知棠書之善而必欲改茲易轍稍出入之猶不免明人自用之習故精簡古雅亦終不逮棠書也

金陵古今圖考 無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳沂撰沂有維栢錄已著錄是編紀金陵建置自列國以迄明代為圖一十有五又以城郭規制隨世異態復作互見圖以辨之每圖竝附有說首有正德丙子自序

金陵世紀四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳沂撰分都邑城郭宮闕郊廟官署雜泮衢市第宅樓宇山川驛路津梁臺苑陵墓祠祀寺觀識遺賦咏十八門粗具大略不為詳瞻沂金陵古今圖考乃未登第時所作後官翰林侍講時乃續為此書隆慶中太僕少卿史際始刊行之

隨志二卷 安徽巡撫梁進本

明顏木撰木字維喬應山人正德丁丑進士官亳州知州明史文苑傳附見王廷陳傳末是志乃木罷歸後隨州知州蓬溪任德屬木所作上卷編年紀事始自義皇迄於明代下卷皆錄詩文雖以隨志為名而木籍隸應山與隨接壤志中所載皆合二邑收之其編年之例全仿春秋經文稱隨為我而以地之沿革官之遷除士之中鄉會試貢大學者案年紀載皆地志未有之例也史稱嘉靖十八年詔修承天大志巡撫顧璣以王廷陳顏木王格薦書成不稱旨賜銀幣而已其書今未之見觀於是志亦約略可知矣

浦江志略八卷 浙江汪啟淑家藏本

明毛鳳韶撰鳳韶字瑞成麻城人正德辛巳進士官至雲南按察司僉事是編乃嘉靖丙戌鳳韶為浦江知縣時所作分疆域民物官守城社時賦學校人物雜志八門又分子目四十有五較他志頗為簡質而大旨欲仿通鑑綱目以名字爵諡為褒貶又仿尹起莘例自為發明而散署邑人之名已非志體至於正傳之外間有附錄自云

仿春秋大全不知春秋大全何與志書之例蓋明之中葉士大夫已如是之陋矣

嘉靖廣西通志六十卷 兩淮鹽政 採進本

明黃佐撰林富參修佐有泰泉鄉禮已著錄富莆田人宏治壬戌進士官至兵部侍郎兼僉都御史總理兩廣是編凡圖經二卷表八卷志三十卷列傳九卷外紀十一卷大致頗謹嚴其沿革分野職官選舉皆作表以省簡牘體例亦善惟士官已隸職方命以爵秩而列之外紀非大一統之義寺觀亦列外紀云闊異端然仙釋則入之列傳中不外其人而外其人之所居慎矣藝文苟無關於土風則可不錄既以其有關錄之而列之於外紀中尤不允也

山東通志四十卷 兩淮鹽政 採進本

明陸欽撰案明有兩陸欽其一崑山人見明史文苑傳此陸欽字舉之號少石子鄆縣人正德辛巳進士官至山東提學副使與其兄銓竝附見明史王慎中傳是編在地志之中號為佳本體例不務新奇而詳核有法惟海市常變圖稍嫌枝蔓幻化無定之形豈繪畫所可該括耶

全陝政要略四卷 浙江范懋柱家 天一閣藏本

明龔輝撰輝餘姚人嘉靖癸未進士官至工部左侍郎是書首陝西省治次自西安府以下分府紀錄有藩封公署官師戶口田賦河防關隘馬政屯田諸目末為邊鎮圖於山川形勢關隘沃地道里遠近皆繪而列之輝初承巡按御史登州蒲裕檄纂輯全陝政要總督三邊軍務楊守禮為之序後以卷帙繁重復節為此本僅存梗概故名曰略焉

欽定四庫全書總目卷七十三

欽定四庫全書總目卷七十四

史部三十

地理類存目三

吳興掌故集十七卷 兩淮暨政採進本

明徐獻忠撰獻忠字伯臣一號長谷華亭人嘉靖乙酉舉人官奉化縣知縣明史文苑傳附見文徵明傳中是

編乃其寓居湖州時所作分類十三曰宦業曰鄉賢曰遊寓曰著述曰金石刻曰藝文曰名園曰古蹟曰山墟

曰水利曰風土曰物產曰雜考考訂多未詳審如所載寓賢以作漁隱叢話之胡仔列入明代尤為舛誤也

廣東通志初案四十卷 兩淮暨政採進本

明戴璟撰璟字孟光號石屏奉化人嘉靖丙戌進士官至僉都御史巡撫廣東是書乃璟於嘉靖乙未以臨代

之時兩月而成未免涉於潦草其門類亦多未當如人物之外別立道學一門介於學校風俗之間雖本之宋

史而於地志為創間位置先後亦非其所又政紀一門凡歷代竄流嶺表之人皆備書之此自朝政何與輿圖

又行次一門惟紀宋末崖山之事此在史氏為大綱在地志則軼事矣別為標目更未允愜也

平涼府通志十三卷 陝西巡撫採進本

明趙時春撰時春字景仁號浚谷平涼人嘉靖丙戌進士官至右副都御史巡撫山西事蹟具明史本傳是書

以平涼為西北要地傳未有志因創修之分十七門曰建革曰山川曰戶口曰田賦曰物產曰壇祠曰藩封曰

官師曰兵制曰學校曰人物曰考節曰風俗曰河渠曰寇戎曰寺觀曰祥異其考證敘述具有史法在關中諸

志之內最為有名惜其漫漶磨滅已不可繕寫故僅存其目於此焉

南畿志六十四卷 浙江汪啟淑家藏本

明聞人詮撰詮字邦正餘姚人嘉靖丙戌進士官至湖廣按察司副使明以應天府為南京稱根本重地有京

城圖志僅載都城未詳郡縣詮以監察御史提督南畿學政因與南京太僕寺卿陳沂纂輯是書沂卽擢金陵古今圖考及金陵世紀者也前三卷爲總志分子日凡八次列十四府四州分子日凡十二採摭尚爲簡核而亦不免於譌漏

湖州府志十四卷

南淮馬裕家藏本

明詹樞撰樞有易修墨守已著錄是書分土地人民政事三門每門各綴以子目與他志小異然如沿革之中參述祥異體例亦未能精當也

嘉興府圖記二十卷

浙江巡撫採進本

明趙文華撰文華慈谿人嘉靖己丑進士官至工部尚書明史姦臣傳附見嚴嵩傳中是書乃文華官通政使時遭憂家居應郡守之請而作分方畫邦制物土人文凡四門而附以叢記敘述頗有體例其方畫每朝爲一地圖殊可爲法然文華小人之无其姓名人羞稱之故傳本頗稀此殆毀棄之餘歟

滁州志四卷

浙江范應柱家天一閣藏本

明胡松撰松字汝茂滁州人嘉靖己丑進士官至南京吏部尚書諡恭肅事蹟具明史本傳同時又有績溪胡松字茂卿正德甲戌進士官至工部尚書明史以二人合傳以名姓相同故也是編乃松官禮部精膳司郎中以使事歸里知州林元倫屬成此志先述天文山川物產各爲一篇次則皆以編年紀事開附論斷與他地志分目者不同然傳記與圖各有本例以志名而用史體文雖創而義則乖矣

嘉靖全州志六卷

兩江轉政採進本

明謝少南撰少南上元人嘉靖壬辰進士官至廣西提學僉事全州置於石晉洪武元年改州爲府九年復爲州領灌陽縣國朝始以全州灌陽同隸桂林府此志輯於嘉靖己酉其時灌陽爲州屬故各門皆載灌陽也全州舊有志少南重加修輯凡爲綱七爲目五十有八其建置門所載沿革云隋平陳改洮陽爲湘源不知隋改隸

永州載於隋書地理志甚詳又不載後周時地屬南唐洮水出洮陽縣載於水經注亦未徵引均未免脫略也

嘉靖邵武府志十五卷

兩淮鹽政
探進本

明陳讓撰讓字以禮嘉靖壬辰進士官至監察御史是編成於嘉靖癸卯分天文地理王制人物外志五大綱繫以二十八子目附以三國三表其特創之例在以應侯附星野遂使農家占驗冠於郡邑建置之前蓋牽於天文自爲一門不得不爾其實分野之說以二十八宿割屬九州旣已聚訟以嶺外蠻荒之地引而測驗於揚州益茫然矣揚州占牛女旣已疑似邵武一郡而亦占牛女更牛之一毛矣故劉基清類天文分野之書今推步家不用近時李光地注禹貢亦主闕屬揚州之說是猶楊僕移關耳非篤論也又人物門中別立本忠定世家一篇何李二氏世家一篇亦爲創例世家者以爵土世其家也司馬遷以特筆尊孔子蓋以子孫世守其祀顏曾孟以下無不列傳矣李綱等雖曰賢者豈可僭用孔子例乎

嘉靖眞定府志三十三卷

兩淮鹽政
探進本

明雷禮撰禮有六朝索隱已著錄是編乃禮以吏部考功司郎中諱大名通判時奉檄所修爲圖一表四紀四志九傳十五法綱目體大書以敘事分注以載言又分立諸侯王表帝系傳后妃傳世家傳均與地志之例不合又表傳所載事皆複出尤非體也

嘉靖河間府志二十八卷

兩淮鹽政
探進本

明樊深撰深號西田河間人嘉靖壬辰進士官至通政司通政使事蹟附見明史楊思忠傳其以深爲大同人則因深以軍籍登第也是編成於嘉靖庚子凡十六門分子目六十有一是時天津衛未分爲府興濟縣亦尚未廢河間所屬九州二縣十六故今天津滄州靜海青縣鹽山慶雲南皮皆併載志中深自序稱一方之山川墳土習俗往蹟咸蒐輯罔遺若夫述怪誕以表奇特著事應以實祥異增仙釋以備觀覽名教之所禁者皆得而略焉其體例頗謹嚴而採掇古事不免貪多假借附會均所不免仍不出明人地志之積習也

不著撰人名氏千頃堂書目作包節撰考節字元達華亭人占籍嘉興嘉靖壬辰進士官監察御史出按湖廣抗疏劾守陵大璫廖斌不法反被誣下詔獄謫莊浪衛卒於戍所隆慶初追贈光祿寺少卿事蹟具明史本傳此書紀事止於嘉靖且莊浪衛正陝西地當卽節書矣凡分地理建置官師兵防歲計人物六門而以所屬各衛分載其中能闕所不知故簡陋而不荒謬凡例謂學校祀典不立類以建置大端惟此二事故統置於建置之下例殊未允自郡縣山川人物以外無一不從建置起能全附之建置乎

明張道撰謝東山刪正道里貫未詳官貴州宣慰司訓導東山射洪人嘉靖辛丑進士官至右副都御史巡撫山東其刊定此書時則官貴州按察司副使也書頗節略以孝義隱逸別於人物之外而如陸京張伯安諸人又以孝友入人物志亦無體例也

明汪來撰來字君復天津衛人嘉靖辛丑進士官慶陽府知府慶陽爲漢北地郡故以名書不分門目惟以時代先後爲序採事蹟詩文之有關慶陽者得八十一人以后稷居首次以淳維而自附其名於末故實藝文錯雜互編人物名宦混淆並列爲從來志乘所未有其前三卷題來名而四卷獨標北地舉人孫倌撰蓋末卷皆來之文章嫌於自炫故託之倌云

明何鐘撰鐘字振卿號寶巖處州衛人嘉靖丁未進士官至江西提學僉事鐘以處州舊志十邑各爲一編體例不當又自成化以後記載闕如因彙爲是編考隋代始置處州治括蒼縣本以括蒼山得名今爲處州全府之志不應以一縣冠一郡又不應以一山該一境名實相乖於義未允然宋無吳郡而范成大爲吳郡志則譌誤相沿

亦不自錄輩始矣

萬歷開封府志三十四卷

萬曆開封府志三十四卷

明曹金撰金祥符人嘉靖丁未進士官至兵部右侍郎兼僉都御史巡撫陝西是書與他志體例略同惟以仙釋居前宦蹟居後而仙釋宦蹟之間又介以藝文編次殊為無法

嘉靖仁和縣志十四卷

浙江巡撫探進本

明沈朝宣撰朝宣字三吾仁和人官江陵知縣此志撰於嘉靖己酉凡例謂義類悉依洪武府志案西湖游覽志云洪武初徐一夔著杭州府志類稱簡明則所據者一夔本也體例頗謹嚴較他地志之充濫差為勝之其稱杭州府舊志備載詔赦蓋用咸淳臨安志例不知其時臨安為都城所以備錄明代已非都城即為贅文其說最協至於碑刻之文祇載其目使後世無從考證則失之太簡又引用諸書或足以己意皆不著其所出則益啓杜撰之門矣其書舊未刊板萬歷中諸生鄭圭有鈔本為邑令周宗建攜去 國朝順治丁酉錢塘知縣沈某於宗建家求得之邑人朱之浩始為傳寫之浩跋稱其時贅細註略而不詳尚需增輯云

萬歷湖廣總志九十八卷

兩淮鹽政探進本

明徐學謨撰學謨有春秋億已著錄學謨四任湖廣習其故事此其萬歷中為左布政使時作也不以州郡分卷惟以事類編輯分三十二門命曰總志其削去各志所書禮樂一門紀事一門以會典通行不為一地而設國史事祕本非外臣所窺其論亦頗有裁制然通行之典制本不專繫於一地刪之可也至於朝廷政令專為一地而發者有詔諭可稽有奏議可考亦有案牘可尋實不待披求國史然後能知此則欲省編輯之力始為託詞者矣

定遠縣志十卷

兩淮馬裕家藏本

明高鶴撰鶴字若齡山陰人嘉靖庚戌進士官定遠縣知縣是書自序稱杜門三日而成世無此理或刊本謬月為日歟其記載甚簡略而體例乃頗究雜列疆域道路於建置沿革之前是未出縣名先瞻縣境所謂四界八至

不知爲何地而言端緒殊覺倒置至於屯田一門僅四行惠政一門僅三行又職官題名之下各書其人之字號如書肆宦籍之式亦皆非體也

續朝邑縣志八卷

陝西巡撫採進本

明王學謨撰學謨字子揚朝邑人嘉靖癸丑進士官至大同左衛兵備道初正德己卯韓邦靖作朝邑縣志當時號爲佳本學謨此志成於萬曆甲申繼邦靖之志而作故以續名然名爲續邦靖書而邦靖所錄此志仍錄蓋病邦靖之略而欲以詳贍勝之特以邦靖名重不敢訟言相攻故諱曰續耳自序謂匠意綴詞稍稍自異其大旨可見觀所敘錄視穴濫之輿記尚爲有法然筆力去邦靖遠矣

三郡圖說一卷

兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋有却金傳已著錄是編乃其官分守九江道時所作三郡者一饒州二南康三九江皆所隸也凡地之衝僻俗之澆淳民之利病皆撮舉其大端而不以山川古蹟登臨題詠爲重蓋猶有古輿圖之遺法未有世懋自跋稱直指使者東萊趙公命郡縣長吏圖其地境而系說於圖後既而以所說失實屬世懋改定之故以圖說爲名而不具其圖云

萬歷廣東通志七十二卷

兩淮鹽政採進本

明郭棻王學曾袁昌祚同撰棻南海人嘉靖壬戌進士官至布政使加光祿寺卿學曾履其未詳官光祿寺丞昌祚東莞人隆慶辛未進士官布政司參議是書成於萬曆壬寅凡爲藩省志十三卷郡縣志四十九卷藝文志三卷外志七卷其藩省志輿圖之後卽列事紀五卷甚無端緒惟仙釋寺觀列之外志較他志體例爲協又增罪放貪酷二門以示譏貶則仿佛嘉靖江西志例也

嘉靖貴州圖經新志十八卷

兩淮鹽政採進本

明趙讓撰讓集榆人官貴州宣慰使司儒學教授是編成於嘉靖中其凡例謂舊志考究採遺掛漏可笑然此書

亦殊舛陋如第二卷內所載題詠每詩皆取一句大書於上而以全詩細字分註於下是何體例也

萬歷四川總志三十四卷兩淮鹽政採進本

明魏樸如游樸童良同接提學副使海南郭業裁正之樸如題敘州府同知長題諸生皆不知其里貫樸福寧

人萬歷甲戌進士官成都府推官是書凡省志四卷郡縣志十四卷經略志附以雜記其十四卷文八卷詩四

卷其書於尹吉甫商瞿董永楊時之類舊志誤收者頗有駁正於趙戒張商英之類舊志溢美者亦頗有簡汰

惟職官不載守令未免疎略而以先代帝紀列於前亦非輿記之體也

安邱縣志二十八卷兵部侍郎紀昀家藏本

明馬文煒撰文煒字仲翔號定宇安邱人嘉靖壬戌進士官至右都御史巡撫江西是志成於萬歷己丑體例

頗為謹嚴其沿革封建孫官貢舉馳封俱列為表表文惟列古人著述較他志亦為清省惟典禮樂國家道

制非安邱所獨有而各為一考此劉知幾所論天文諸志誤學史記者也史記括黃帝以來故可立天官一書至歷代非各自一天無庸複志其說

其史通表藝文之末附詩二十首文九篇可謂刪除冗濫矣然何不用范成大吳郡志例散載各條之下乎

總記二篇尤多泛濫漢惠帝七年日食於危文帝七年水土合於危後七年有星孛於西方其末指虛此果

為安邱垂象耶漢封劉常為安邱侯此就國者也於法當書唐封張說為安邱侯此與安邱風馬牛矣可入

說傳不必入安邱志也蓋雖稍靡地志之惡習而猶未能免俗云

嘉靖江都縣志八卷兩淮鹽政採進本

明葛洞撰洞字近園江都人初江都以附郭無專志嘉靖壬戌知縣趙訥屬洞因府志而增葺之凡八門藝文

用吳郡志例附各門之內其人物一門則訥所裁定也草創之初記載殊為簡略每條末所繫論贊皆以知縣

趙曰四字冠之是縣令諭示鄉民之體也以入志書不學甚矣

紹興府志五十卷兩淮馬裕家藏本

大定日軍全書總目卷七十四

史部 地理類書三

四

明張元忭孫鑑同撰元忭字葦山陰人隆慶辛未進士官至左論德事蹟具明史儒林傳鑑有月峯評經已

著錄是志分十八門每門以圖列於書後較他志易於循覽體例頗善末為序志一卷凡紹興地志諸書自越

絕書吳越春秋以下一一考核其源流得失亦為創格

豐潤縣志十三卷 兩淮馬裕家藏本

明石邦政撰邦政豐潤人其書成於隆慶庚午門日完雜絕無義例且於歷代帝王妄為區別以行款高下示

其子奪尤為無理

隆慶永州府志十七卷 兩淮鹽政採進本

明史朝富陳良珍同撰朝富晉江人嘉靖癸丑進士官永州府知府良珍南海人官永州府推官永州志編於

成化續於嘉靖朝富謂前志核而簡後志詳而雜因斟酌其間以為此志成於隆慶庚午凡圖經一紀一表三

志七傳五其人物表一卷自漢說明第其差等後加論贊謂周濂溪乃三代以上人物雖宗漢書之例而非志

書體也又既作郡邑紀復作郡邑表亦未免冗雜

萬歷江都縣志八卷 兩淮鹽政採進本

明陸君弼撰君弼江都人萬歷中貢生是書因嘉靖壬戌葛洞舊志重修而以史法變其體例曰紀曰表曰志

曰傳紀之曰一表之曰五志之曰七傳之曰十夫史之有紀為帝王作也稱之一邑則僭矣其表較他志頗善

然既作郡縣紀又作郡縣表繁複與永州同提封萬井周制也以名疆域不免鷗閣虬戶之議其郡縣紀中稱建興

中吳主亮使衛尉馮朝城廣陵三年冬十月魏主以舟師擊吳登廣陵故城案吳城廣陵在五鳳二年當魏正

始二年曹丕擊吳則在黃初三年先後顛倒三十年不知何以舛誤至是也

萬歷衡州府志十五卷 兩淮鹽政採進本

明伍讓撰讓衡陽人萬歷甲戌進士官至貴州提學僉事是志成於萬歷乙酉舊本簽題宏治衡州府志誤也

凡十一門又各有附錄然如併天文於地理用漢書例可也統制章於學校是何例乎其沿革門云宋元嘉中以衡陽湘東爲王國不知宋時祇衡陽國爲衡州地又云唐天寶元年改爲衡陽郡不知先已改衡山郡大抵草略成編耳

天啟贛州府志二十卷

兩淮監政
採進本

明謝詔撰詔贛縣人萬歷甲戌進士官至四川左布政使贛州舊志修於嘉靖丙申天啟元年辛酉詔續修之爲類十四爲目七十九其體例頗爲舛互亦多錯誤如亭館舊蹟例應敘於古蹟門乃悉歸之營建志則古來勝地似悉建於明代矣又鄉賢志分行業忠義孝友各門又別立實行一門未免繁複又沿革門謂晉太康三年改爲南康郡今考晉書乃太康二年非三年也

萬歷德州志十二卷

兩淮監政
採進本

明李榆撰榆長洲人萬歷二年以貢生官德州學止是編爲目凡十一明制德州領德平原二縣而志惟載本州不及屬邑凡例謂二邑各自有志故不載是猶可也於建置志特立坊表一門已覺淺陋至爲賢郎屬流寓竝非盡通籍之人乃敘於宦績更爲龐雜且德州爲漕運孔道山川一門不載運河則脫略已甚矣是書所列職官至天啟中止卽學正一官榆後尚有二十人則又續有增益非榆舊本矣

通州志八卷

兩淮馬務
家藏本

明沈明臣撰明臣字嘉則鄞縣人嘉靖中諸生嘗與徐渭同參胡宗憲幕府明史文苑傳附見徐渭傳中明南直隸北直隸皆有通州此編南通州志也書成於萬歷丁丑其秩官科第諸門皆括之以表於例頗善

萬歷應天府志三十三卷

兩淮監政
採進本

明王一化撰一化里貫始末皆未詳其作此書時則官應天府教授也應天在明爲南京而舊無府志萬歷丁丑一化始創是編凡爲紀三表九志十一傳九如郡紀門引金陵志水經注荊州記諸書以證揚州之三江又引括

地志以證丹陽之屬秦郡都據頗為該洽又如引宋景定志及通鑑註謂丹陽治所即漢之宛陵亦足證舊志之誤又明會典及明史職官志諸書皆載明封爵惟公侯伯三等志中封爵表詳載孫炎之追封男爵頗足補史傳之闕佚然如靈谷諸寺創自齊梁舊蹟見於景定志建康志丹陽記諸書者甚詳乃遺漏不載則疎漏亦尚未免也

閩書一百五十四卷

福建巡撫探進本

明何喬遠撰喬遠字稚孝號匪莪晉江人萬曆丙戌進士官至南京工部右侍郎事蹟附見明史洪文衡傳閩自唐林諤有閩中記宋慶歷中林世程重修之歷南宋及元皆無總志明成化開莆人黃仲昭始為八閩通志王應山復為閩大記閩都記全閩記略皆草創未備喬遠乃葺萃郡邑各志參考前代載記以成是書分二十二門曰分野曰方域曰建置曰風俗曰版籍曰打圍曰前帝曰君長曰文莅曰武軍曰英舊曰方技曰宦寺曰方外曰閩閩曰島夷曰靈祀曰祥異曰萑葦曰南產曰蕃德曰我私其標目詭異多乖志例打圍志載兵防及將弁兵士額數而復有武軍志以詳其人文莅志則合職官名宦而為一分併均失其常前帝志載宋端宗及少帝昺端宗雖即位於福州然正史已詳不宜復入志且帝昺即位於粵之碣洲尤與閩無涉英舊志載人物而復分縉紳弁輪關析布布閩卷僑寓裔派為七類轉覺淆雜宦寺志專載五代林延遇明張敏蕭敬三人亦非志中所應有舊德志雜載叢談逸事並及詩話文評於名為不稱我私志則喬遠自志其宗族雖倣古人自敘之例而稱名不典語多鄙野其文辭亦好刊削字句往往不可句讀蓋不能出明人纖佻矯飾之習明史本傳亦稱所撰閩書一百五十卷

萬歷濟寧州志八卷

兩淮鹽政探進本

明王國禎撰國禎字翼廷安邑人萬曆己丑進士官至濟寧兵河道副使以州志舊本殘闕屬諸生朱夢得張維屏分纂而國禎為之裁定列目凡八又分子自五十僅三月而成書故其開略駁挂漏不一而足

南康志十二卷 兩淮馬裕家藏本

明田瑄撰瑄大田人隆慶辛未進士官南康府知府是書成於萬歷癸巳門目雖繁而條貫有序猶與記中之不

甚狹雜者

順天府志六卷 兩淮馬裕家藏本

明謝杰撰沈應文續成之杰有使琉球錄已著錄應文字徵甫餘姚人隆慶戊辰進士官至南京吏部尚書是

書成於萬歷癸巳頗為簡略所立金門圖京兆圖諸名粉飾求新尤明季纖佻之習

萬歷信陽州志八卷 兩淮鹽政採進本

明劉尚朴撰尚朴信陽人萬歷乙未進士官至山東布政司參政先是州人禮部侍郎何洛文撰州志未成尚

朴採其遺藁續作此書凡為類十九成於萬歷丁巳序次冗雜殊乖體要

萬歷饒州府志四十五卷 兩淮鹽政採進本

明陳大綬撰大綬浮梁人萬歷乙未進士官至福建布政使參議饒州自正德辛未劉錄撰志以後百有餘年

大綬始撰此志分十三門又分子目八十書成於萬歷乙卯其中如寺觀之建自唐宋者應敘於古蹟乃歸於

秩祀門二氏非秩祀也輿地志既分山水為二門而古蹟門內又載石城山殊無條理沿革門載漢建安十五

年孫權置鄱陽郡治舊縣不知初治在鄱陽後徙治吳芮故城亦考之未詳也

岳郡圖說一卷 浙江巡撫採進本

明黃元忠撰元忠字整菴鄞縣人萬歷中由國子監學正出為岳州府通判是編具述岳州郡城及所屬一州

七縣三衛形勝然題曰圖說而止有說無圖疑佚其半也

海鹽縣圖經十六卷 浙江汪啟淑家藏本

明胡震亨撰震亨字孝轅晚自稱遜叟海鹽人萬歷丁酉舉人由固城縣教諭歷官兵部員外郎是書凡七篇

首方域次食貨次成海次隄海次官師次人物次雜識蓋與姚士恭參修而成然不署士恭之名僅見卷首樊維城序中其不曰志而曰圖經者用北宋州縣圖經例也

萬歷容城縣志七卷

兩淮鹽政採進本

明蔣如萃撰如萃字賓王益都人由貢生官容城縣知縣初隆慶間邑令李萊春創為縣志自隆慶三年以後事蹟無徵萬歷甲辰如萃增補為是編凡十類其創立宮室門已失縣志之例又輿地志所載唐復置縣後罷宋代復置不知五代晉時歸於遼宋時僅置縣於拒馬河此沿革之大者不應脫略又濡水在縣西亦曰北易水雹水在縣南卽鮑水載於水經注及寰宇記諸書者甚詳亦脫漏不載則其疎舛亦可見矣

萬歷嘉定縣志二十卷

兩淮鹽政採進本

明韓浚撰浚字邃之淄川人官嘉定縣知縣元至元中秦輔之始創縣志明自洪熙至嘉靖凡經四修浚於萬歷乙巳復續為是編頗勝他志之鄙陋然亦時有疎舛如以水利列於人物之後已覺不倫以古蹟及寺觀敘於雜記門中更為非例又如疆域考稱自宋分崑山之東境以置縣不知南畿志載宋割崑山安亭等五鄉於練祁市置縣輿地考載嘉定縣原名嚶城鄉也

萬歷嚴州府志二十四卷

兩淮鹽政採進本

是書為萬歷甲寅所修首頁題名叢雜無緒或曰主修或曰同修或曰纂修或曰續修或曰彙集莫知撰人為誰蓋與事者爭欲附名故督亂如是前載舊志凡例頗見體裁是志乃不守遵用之多所更張務求諧俗則其書可知矣

天台縣志二十卷

兩淮馬裕家藏本

明張宏代撰胡來聘續修宏代靈璧人來聘全州人皆天台知縣也宏代書不知成於何年來聘所續則成於萬歷乙卯前三卷隨事立類為大目十一小目五十有八詩文別為七卷附於後

秦州志十卷

兩淮馬裕家藏本

明劉萬春撰萬春字公孕秦州人萬歷丙辰進士官至浙江布政司參政是書成於崇禎癸酉與他志體例略同而意主黜偽存真頗不徇其鄉曲其論學究而慕理學之堂方技而割隱君之席及諛墓之文雖工不錄者皆切中州郡志書之弊也

萬歷餘杭縣志十卷

兩淮鹽政採進本

明戴日強撰日強蒙城人官餘杭縣知縣是編成於萬歷丙辰分十門子日六十有二中間紀載多舛誤如沿革門云漢向帝時屬荆吳國不知漢時餘杭爲西部都尉治仍屬會稽郡城墉門云古城在今縣溪南莫詳所始不知咸淳臨安志載漢熹平二年所改經兩次遷移至後唐時號爲清平軍殊爲踈於考訂至第一卷既立山川一門而九卷又別立徑山志既有古蹟一門又別立洞霄志更爲冗複矣

萬歷溫州府志十八卷

兩淮鹽政採進本

明王光蕙撰光蕙字季宣溫州人官至寧國府同知是編成於萬歷丁巳凡爲類十二爲目七十四頗多舛略如形勝門祇略敘舊志數行而梁邱遲永嘉郡教所稱控山帶海云云祝穆方輿勝覽所稱郡當甌越之衝云云皆未之載此皆失諸眉睫之前學校門祇載梅溪鴈山兩書院而永嘉書院之建於宋時載於王圻續文獻通考者亦不及詳其挂漏可想又治行志中分郡良吏邑良吏爲二門體例亦嫌繁碎也

萬歷襄陽府志五十一卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏卷首宣城胡價序稱郡守吳公勒成凡爲目二十有六明封襄藩於襄陽故敘歷代藩封別作襄世家一卷於例應爾至以孔子會適楚國遂於古蹟之外別出聖蹟一門則冗碎甚矣

清江縣志八卷

兩淮馬裕家藏本

明秦鏞撰鏞無錫人崇禎丁丑進士官清江縣知縣清江向無志崇禎壬午鏞始創修凡分八目視他志稍爲簡

明

崇禎陽山縣志二卷

兩淮監政
孫進本

明劉芳撰芳字百子石屏人官陽山縣知縣先是萬歷戊午知縣陳秉良屬邑人王文煥撰縣志二句而成崇禎己卯芳復與邑人汪用霖續修此編其沿革載東漢為梁國陽山縣不知東漢時沛國亦分界其地又云晉省歸夏邑不知南畿志載晉下邑即陽地非省併也又以下邑作夏邑更誤矣又分門至四十二率多冗雜如既以水土為一門又以風俗為一門以古蹟為一門又以八景為一門殊紛紜少緒也

海昌外志

無卷數
浙江
巡撫孫進本

國朝談遷撰遷字樞木一字仲木海寧人是志題曰海昌以海寧為吳海昌郡從古名也書不分卷帙所列凡輿地食貨職官建置選舉人物叢談藝文八門以為頁計之當為八卷偶未標題耳遷學頗博涉較舊志多所考證而人物瑣分門類典籍不詳卷帙猶沿地志之積習焉

西寧志七卷

內府
藏本

國朝蘇鏡撰鏡交河人順治丙戌進士由衛輝府推官行取監察御史巡按山西裁闕改補西寧道又調嶺東道是編即其順治十二年官西寧道時所作西寧在國初為軍民指揮使司本臨邊之地文獻罕徵故其書亦潦草冗雜絕無體例蓋初始者難工也

續安邱志二十五卷

兵部侍郎紀
昉家藏本

國朝王訓撰訓字敷彝安邱人順治丁亥進士官萬全縣知縣是編續馬文煥之書體例相近凡例稱馬志二十八卷今續二十五卷者地理封建本無可續如倪德不至害及一邑則亦略之惡惡短也

永平府志二十四卷

內府
藏本

國朝宋琬撰琬字玉叔號荔裳萊陽人順治丁亥進士官寧國川按察使琬與施閏章齊名時號南施北宋而此志

不見所長卷端題水平府知府蕭山張朝琮重修其意亂失真歟

紀紀二十二卷 浙江巡撫 採進本

國朝張真撰真字起元號杞園安邱人康熙壬子拔貢官翰林院孔目是書以安邱東北界接高昌諸邑為杞國舊地爰採史傳之有關於杞者綜其條目曰圖考曰星土曰輿地曰山川曰繫年曰沿革曰封建曰年表曰世次曰原

古曰分國曰系家 案司馬貞史記索隱改世家為系家乃遠唐諱此誤襲其名 曰苗裔曰春秋經傳曰口經傳別解曰人物曰遺書曰藝林曰雜綴

王士禎序稱其有良史才以安邱一隅上迺太康斟鄩之故居下迄國朝數千年事蹟所採之書凡四百餘種可

謂勤矣然以為杞之故墟在於繫年錄春秋經文之載杞事者復為年表世次系家不幾於疊牀架屋乎且又全錄

春秋經傳及經傳別解為四卷不更贅乎於遺書錄夏小正於人物收姬娥其泛濫抑又甚矣藝林內錄齊風汶

水湯湯之詩則以徐州入濟之汶為青州入濰之汶至如振鷺有譽顧炎武大禹陵詩皆一例採入尤不免地志

之剽習也

杭志三話三誤辨一卷 浙江巡撫 採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是編因杭州舊志稱今地本皆江水由隋唐來人力畚築而成因為此辨

三話者一話秦定會稽郡有海鹽餘杭錢塘富春四縣何以錢塘獨無地二話西部都尉為重鎮何以僻處靈隱

山中三話山富春以至海寧無不兩岸平地緣江如綫何以上一折甫接吳山忽西翻靈隱下一折不走龔緒忽

北越臨平三誤者一山劉道真錢塘記誤讀漢書西部都尉治武林山武林水所出東入海之文不以西部都尉

治為句而以治武林山為句二由不考劉昭註都國志已駁秦始皇山餘杭渡江之說而仍襲其誤三由江水東

台臨浦而劉氏誤以臨浦為臨湖又誤以臨湖為臨平湖又附載宋之間靈隱寺詩吳越王鐵幢浦二條以為不

足辨者不在所詰所辨之數焉

蕭山縣志刊誤三卷 浙江巡撫 採進本

大邑日軍全書卷一百一十七

史部

地理類存目三

八

國朝毛奇齡撰以蕭山新修縣志踳駁失考因逐各條為之釐正凡沿革之誤二條稱名之誤一條封屬之誤二條坊里之誤一條古蹟之誤三十八條人物之誤三十五條

案毛奇齡此二編本非郡縣志書而列於郡縣志書中者以所刊正者乃郡縣志書猶新唐書糾謬列於正史之例也

臺灣紀略一卷 大學士 廉聘進本

國朝林謙光撰謙光字芝楣長樂人是編乃康熙二十三年平定鄭克塽以後所作分十三篇一曰形勢二曰沿革三曰建置四曰山川五曰沙線礁嶼六曰城郭七曰戶役賦稅八曰學校選舉九曰津梁十曰天時十一曰地理十二曰風俗十三曰物產而附以澎湖版圖開闢之初規模草創故其文皆略存梗概不及新志之詳明然固新志之椎輪也

登封縣志十卷 丙府 疏本

國朝張聖詒撰聖詒字紫書號葦菴寧人官登封縣知縣初順治五年聖詒之叔父朝端知登封始修縣志康熙十八年聖詒族兄堉亦知是縣又續增之康熙三十一年聖詒又知是縣復因舊本重修一姓相承遞相纂輯其事頗異書分九門曰圖繪曰輿地曰獄祀曰建置曰山川曰職官曰方外曰物產曰藝文體例與他志略同惟他志景必有八八景之詩必七律最為惡習聖詒力破是例差有識云

瓊鹽井志四卷 浙江巡撫 採進本

國朝沈肅撰肅字枚臣長洲人由貢生官雲南瓊鹽井鹽課提舉是書成於康熙壬辰因來度舊志重為增輯前列圖考次分天文地理建設賦役官師學校選舉祠祀人物藝文凡十類

師宗州志一卷 前准馬翰 家藏本

國朝管榦撰榦武進人官師宗州知州是書成於康熙丁酉分九圖五紀略九考四傳師宗舊無志是書草創簡

略粗具大綱附藝文於各門中用宋人舊例惟多錄已作殆成紀遊之集則未免與記之結習耳

遊載前集二卷

兩淮助祿
家藏本

國朝林本裕撰本裕字益長奉天人是編備載 盛京故事自序云折衷於 盛京志前集則仿龍門志乘後

集則仿涑水編年今後集未見此其前集也首總論次圖考餘分二十一門亦頗勤於蒐採然 閩都記載而

地名仍題前代之稱於體例終為乖迂是亦不檢之過也

揚州府志四十卷

兩淮鹽政
採進本

國朝張萬壽撰萬壽字鶴秋浮山人康熙中官揚州府知府揚州府志自明成化至萬壽凡經五修而益繁雜考

書首載萬歷中楊洵萬志序歷敘門目其緒尚為清整萬壽多所增益其體例轉不及原書也

河套志六卷

江西巡撫
採進本

國朝陳履中撰履中字執夫商邱人官至分巡寧夏兵備道是志成於乾隆壬戌凡河套之建置沿革山川城塞

關塞古蹟物產悉分門彙載末附以藝文二卷如引魏書以證涿祁山之為榆林府地引 冊府元龜彥彞稠為

邠州節度使補五代沿革之闕又證後魏代郡之即漢朔方郡據通鑑註大城之屬朔方以證漢書列傳之大

城塞徵引頗為繁富

湖南通志一百七十四卷

通行
本

國朝大學士陳宏謀等監修湖南省治即唐之武安軍原與荆鄂兼立節鎮宋代亦分荆湖南北兩路至明代始

併隸湖廣布政使而幅幘廣闊形勢各殊 木朝康熙三年始析置湖南布政司以控制嶺嶠其後修通志者仍

合湖南北為一編又書局開於武昌未免詳近而略遠故湖南事蹟未能賅備乾隆二十一年宏謀巡撫湖南因

與藩臬諸臣創修此志以補其闕共分三十七門其中如山川一門全志每縣祇載數條此則分列方隅職官一

門全志文職至知府武職至遊擊而止此則同知通判守備具錄無遺選舉一門全志詳文而略武此則兩途並

登故所載雖止九府四州而卷帙則較全志疏幾十之四五云

續河南通志八十卷

河南巡撫
採進本

國朝河南巡撫阿思喀監修河南通志修於雍正九年阿思喀以乾隆三十一年奉 詔纂修一統志徵諸省書送館乃續修此編其事蹟皆與前志相接惟前志分四十二目不立總綱此編則分輿地河渠食貨學校武備職官人物藝文八志而各系以子目為小異云

澳門記略二卷

安徽巡撫
採進本

國朝印光任張汝霖同撰光任字馘呂寶山人官至太平府知府汝霖字芸璽宣城人由拔貢生官至澳門同知考濠鏡澳之名見於明史其南有四山離立海水交貫成十字曰十字門今稱澳門屬香山縣乾隆九年始置澳門同知光任汝霖相繼為此職光任初作是書未竟至汝霖乃踵成之凡為三篇首形勢次官守次澳番形勢篇為圖十二澳番篇為圖六考明史地理志祇載南頭屯門雞棲佛堂門十字門冷水角老萬山峇丁洋澳諸名與虎頭山關之類其他皆未記其詳此書於山海之險要防禦之得失言之最悉蓋史舉大綱志詳細目載筆者各有體裁耳

右地理類都會郡縣之屬一百八部二千四百六十七卷

內三部
無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷七十五

史部三十一

地理類存目四

河源記一卷 編修程晉芳家藏本

元潘昂霄撰昂霄字景樑號蒼崖濟南人官至翰林侍讀學士諡文僖是書紀世祖至元十七年遣達實原音實什今改

正西溯河源至星宿海事未有元統中柯九思跋元史已全錄其文此別行之本也河源遠隔窮荒前志傳聞率皆訾說

惟達實嘗親歷其地故昂霄以聞於其弟唐克楚原作唐克楚此今改正者記為是編自託為古所未睹迨我 皇上神武遠

揚平定西域揆度水脈規量地形又知達實所言仍多疎漏已重為考定勒在鴻編用以祛萬古之疑而訂百世

之謬昂霄是記竟以故紙置之可矣

浙西水利議卷十卷 永樂大典本

一名水利文集元任仁發撰仁發松江人仕至都水少監明梁惟樞內閣書目云大德開都水少監任仁發以吳

松江故道墮塞震澤汎濫為浙西害乃上疏條利病疏導之法凡十卷前有仁發目序又有許約趙某二跋末附

宋鄭賈及其子倫水利議約跋稱歲甲辰中書以其議上聞命中書省平章政事董是役由是震澤無壅與三江

之勢接復朝于海趙某跋稱是錄所載其要有三一曰濬江河以洩水二曰築堤岸以障水三曰置牖竇以限水

云

海道經一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏惟書中揚子江一條自稱其名曰瑀其姓則不可考前有明嘉靖中應良序疑為元初人所撰而

後人增修之今觀書末附朱晞顏鯨魚詩三十三首晞顏為元人則此書亦出元人可知矣其書言海路要害及

占風雨潮汎諸事大抵皆為海運而作其後歌訣與今人所說亦同然未免失之於太簡

海道經一卷 戶部尚書王際華家藏本

不著撰人名氏紀海運道里之數自南京歷劉家港開洋抵直沽及閩浙來往海道凡航泊遠近險惡宜避之地皆詳誌之又有占天占雲占風占月占虹占霧占電占海占潮各門蓋航海以風色為主故備列其占候之術疑舟師習海事者所錄詞雖不文而語頗可據考海運惟元代有之則亦元人書也後有海道指南圖乃龍江至直沽計路嘉靖中袁褫以二本參校刻入所編金聲玉振集復錄元延祐開海道都漕運萬戶府海運則例圖至正開周伯琦供祀記二碑附於其末

治河總考四卷 浙江范懋社家天一閣藏本

明車璽撰璽宛平人成化戊戌進士官至河南按察司僉事是編考歷代治河之事以時代先後為次始周定王終明嘉靖十七年又以禹貢史記河渠書漢書溝洫志元史河源附錄宋濂治河議河南總志諸條列後其標題又稱山東兗州府同知陳銘續編前後無序跋不知孰為璽之原書孰為銘之所補體例參差刊刻拙陋蓋當時書帕本也

漕河圖志三卷 浙江鄭大節家藏本

明王瓊撰瓊有晉溪奏議已著錄先是成化開三原王恕作漕河通志十四卷宏治九年瓊以工部郎中管理河道乃因恕之書而增損之首載漕河圖次記河之脈絡原委及古今變遷修治經費以逮奏議碑記罔不具悉明史本傳稱瓊出治漕河三年臚其事為志繼任者案稽之不爽毫髮由是以敏練稱蓋其書之切於實用如此惜原本八卷此本止存三卷非完帙矣

開水集三卷 浙江鄭大節家藏本

明劉天和撰天和有仲志已著錄嘉靖初黃河南徙天和以右副都御史總理河道乃疏汴河自朱仙鎮至沛縣飛雲橋又疏山東七十二泉自鬼尼諸山達南旺河役夫二萬不三月訖工詔加工部侍郎此書蓋據其案視所

至形勢利害及處置事宜詳述之以示後人一卷未有治河本末一篇爲工部都水郎中鄆城楊旦所作以紀天和之績後四卷則皆其前後奏議之文也

通惠河志二卷附錄一卷

兩淮馬裕家藏本

明吳仲撰仲字亞甫武進人正德丁丑進士官至處州府知府通惠河卽元郭守敬所開通州運河明初湮廢糧皆由陸以運費重民勞仲以御史巡按直隸疏請重濬不數月工成遂至今爲永利其事詳見明史後仲外調處州時恐久而其法寢弛故於舟中撰此書奏進得旨刊行上卷載開壩建置開濬事宜而冠以源委圖說中卷及附錄皆諸司奏疏下卷皆碑記詩章也

三吳水利論一卷

戶部尚書王際華家藏本

明伍餘福撰餘福有陝西志已著錄是書凡分八篇一論五堰二論九陽江三論夾葶干四論荆溪五論百瀆六論七十三漚七論長橋百洞八論震澤皆吳中水利要害又旨本宋單鏐所論而推廣之

新河初議一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏明正德間河決徐沛運道淤塞特起盛應期往治之應期建議於昭陽湖東北進江家口南出甌城口開濬百四十餘里較疏舊河力省而利永計需夫六萬五千人銀二十萬兩期六月告成時胡世寧行取進京道經沛縣親視情形因上疏與應期議合興役垂成爲言者所沮而罷應期坐奪職史稱後三十年朱衡循新河故跡成之運道終蒙其利則是舉不爲無見而言者爲媚嫉之口可知矣此編載世寧及應期原議開河疏並世寧請與應期同罪疏以見一事之始末以其事未竟功故但曰新河初議也應期字新徵吳江人宏治癸丑進士官至右副都御史事蹟具明史本傳世寧有奏議已著錄

浙西水利書一卷

浙江巡撫孫道本

不著編輯者名氏錄前代治水文字凡奏記書狀疏論或問之類並列焉計宋文十九首元文十五首明文十二首

大定四年車金書總目卷七十五

史部

地理類書目四

二

而宋以前不採疑爲未成之書其明文載至宏治間止則當爲正德時所撰集也

膠萊新河議一卷

浙江德縣杜家天一閣藏本

明王獻撰獻字惟從號南澧又自號木石子咸寧人嘉靖癸未進士官山東巡察海運副使初元時海運經由登萊避槐子口大石之險故放洋於三沙黑水歷成山正東踰登州東北又西北抵萊州海倉然後出直沽以達天津後於槐子口西之馬壕別開河道由麻灣抵海倉以達直沽鑿之遇石而止獻於元人所鑿之西燒石開道十四里麻灣以通於是江淮之舟可至膠萊餘三十里功未竟獻適遷去有撓之者案明史孫德懋傳編爲山東布政使時撓之者指應龍也功遂不成獻因敘其案牘爲一編以貽後來此書上卷是也其下卷則獻沒之後膠萊人思其功祀之名宦工科給事中李用敬又理其說奏請續成其事其後人又彙刻之附獻書以行云

吳中水利通志十七卷

浙江巡撫孫道本

不著撰人名氏前七卷分序蘇松常鎮并杭嘉湖諸府之水而各以歷代修濬之跡附載於後次爲考議二卷次爲公移三卷次爲奏疏三卷次爲紀述二卷其敘事皆至嘉靖二年止每卷之末題嘉靖甲申錫山安國活字銅版印行安國嘗翻刻雷元剛所編顏真卿集及年譜蓋亦好事之家也

治河通考十卷

浙江江蘇兩家藏本

明吳山樞山高安人嘉靖乙未進士官至禮部尚書諡文端是書大旨謂河雖經數省而自龍門下趨則梁地當其衝故河患爲甚前有自序云近日所刻治河總考疏漏混復乃重加校輯彙分序次一卷曰河源考二卷曰河決考三卷至九卷曰議河治河考末卷曰理河職官考上沂夏周下迄明代總爲十卷前有崇禎戊寅其曾孫士顏序略蓋重刊時所作也

吳江水利考五卷

江蘇巡撫孫道本

明沈啟撰啟字子由號江村吳江人嘉靖戊戌進士官至湖廣按察司副使是書大旨以吳江爲太湖之委三江之

首凡蘇松常鎮杭嘉湖七郡之水其瀦於湖流於江而歸於海者皆總匯於此故述其源委之要蓄洩之方輒爲一編前二卷曰水圖考水道考水源考水官考水則考水年考陞水岸式水蝕考水治考水柵考後三卷皆水議考乃啓晚歲家居所輯至國朝雍正中其八世孫守義復爲校正刊行江南通志稱其於水道最爲詳核今觀其書於治水條規頗爲明備而支派曲折尚不能一一縷載也

全吳水略七卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明吳韶撰韶華亭人自號秦阜山人是書成於嘉靖戊戌首載蘇松七府爲總圖次作捍海塘紀次列太湖三江及諸水原委凡疏導修築之事以及歷代官司職掌公移事實悉採錄之

兩河管見三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明潘季馴撰季馴有司空奏疏已著錄此書乃其巡撫廣東時值兩河水決再以右都御史督理河道之所建白也首卷爲圖說冠以敕諭二卷治河節解三卷爲修守事宏其主旨與所撰河防一覽相同云

治水或問四卷

江蘇巡撫孫道本

明龐尚鴻撰尚鴻字少襄南海人副都御史尚鵬之弟以貢入國學上書政府復獻飛車飛舟諸疏得旨下部授鹽城訓導擢英山知縣時河決爲祖陵患尚鴻撰進治河三策值巡撫與河臣議不合移怒尚鴻謫西安縣教諭終崑山縣丞蓋亦好事而兼好議論者也是編乃其在鹽城時講求治河方略設爲或問類次成書其力闢毀高堰之議大抵與潘季馴相合末附閩澗河疏草一首則專論澗州祖陵利害云

新浴海鹽內河圖說一卷

浙江巡撫孫道本

不著撰人名氏前有序略云海鹽地勢卑下與海沙平每潮水漲高出平地丈餘恃以障蔽者僅石塘石塘之內有裏土塘然猶不能禦潮必有內河以納過塘之水而後洩其橫流之勢萬歷五年海溢鹽邑受害特甚是年遂開內河此編卽詳記是役其說撮舉大要而圖則甚詳蓋海鹽知縣所刊稱於時巡撫浙江僉都御史爲徐拭

字世寅常熟人嘉靖丁未進士以劾趙文華坐論者即其人後官至南京工部尚書題名碑錄作杖明史本傳亦作杖此本作杖刊版誤也

新河成疏紙卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

明工部都水郎中游季勳沈子木朱應時涂淵主事陳楠張純唐錄同編初嘉靖四十四年七月黃河決浸沛縣諸處工部尚書朱衡與都御史潘季馴等相度地勢議於南陽至雷城一帶別開新河自雷城至白洋淺一帶則挑復舊河於時朝議不一然迄從衡議是編皆其前後案牘凡圖五奏疏十有一共稱古之治河惟避其害今之治河則又欲藉以通漕事與賈讓等異所言極爲明晰又稱居民之情在新河者則稱新河可開在舊河者則稱舊河可復皆爲市廛之私非爲國家運道之計亦究悉物情之言也

東吳水利考十卷浙江巡撫採進本

明王圻撰圻字元翰上海人嘉靖乙丑進士官至陝西布政司參議明史文苑傳附見陸深傳中其書首列東吳七郡水利總圖而書中所載止六郡於杭郡未之及也六郡中尤詳於蘇松常鎮四郡嘉湖則稍略焉前九卷爲圖考圖各繫以說後一卷爲歷代名臣奏議所採亦復寥寥圻以吳人而考吳地水利應無謬誤然謂錢塘江出寧波之赭山不知寧波別有赭山乃混而爲一又引水經東至餘姚縣東入於海不知姚江源出大菁山逕寧波入海竝不與浙江通圻不加辨正均未免於疎舛

黃河圖議一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭若會撰若會有鄭開陽雜著已著錄是書所列上起河源下迄東海凡爲五圖而以歷代防濬得失附論於後明代自嘉峪關外卽以爲絕域無由西越崑崙故所繪河源仍沿元史之誤至始終力主王獻開膠萊河以通海運之說亦未必可以施行黃河滿悍變態百出月異而歲不同區區一卷之書固未可執爲定論也

治河管見四卷兩淮馬裕家藏本

明潘鳳梧撰鳳梧桐鄉人貴州籍隆慶庚午舉人是編未有茅一桂跋稱為安邊濟運本書蓋鳳梧別有邊事一

書合此書而總名之此則僅存其治河書也其書多作歌括立名詭激而詞意實淺近後載聘啟之類尤為蕪雜

潞水客談一卷

兩淮鹽政採進本

明徐貞明撰貞明字孺東一曰伯繼貴溪人隆慶辛未進士官至尚寶司少卿其官工科給事中時上疏言畿甸

水利大旨開西北之溝洫以省東南之漕運廷議不行會以他事外謫太平府知事不能再疏理前說乃於通州

旅次作此書設為賓主問答之辭以盡疏中之義前有萬歷丙子張元忭序又有俞均重刊序及王祖嫡題詞末

有李世遠王一鶚二書李楨米鴻謨二跋皆盛推之然其後貞明復官還朝更申前請廷議用其策即命貞明領

之迄不能成功而罷又明史汪應蛟傳載應蛟巡撫保定時奏興畿輔水利工部尚書楊一魁贊成其事神宗報

許後亦卒不能行蓋持是議者皆妄冀水利一興即北方之粟足其貪諸可以省南方之漕運而不知古今異勢

南北異宜書生紙上之言固未可概見諸實事也

西瀆大河志五卷

兩淮馬裕家藏本

明張光孝撰光孝字維訓號左華自署關中人不知為何郡縣也是編志大河源委與決塞修濬之宜傍及祀典

雜事藝文猶屬志書之體仍復摭入天河星象龍馬卦畫繪圖列說附會支離是與水官何涉乎

千金堤志八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明謝廷諒周孔教姜宏範全撰廷諒字友可金谿人萬歷乙未進士官至順慶府知府事蹟附見明史謝廷瓚傳

孔教有中丞疏彙已著錄宏範臨川人仕履未詳千金堤在撫州府城東當汝水之衝即唐之千金陂屢有興廢

萬歷五年知府古之賢率屬重修廷諒等因述此志以紀其事凡形勝沿革經畫人物各一卷藝文四卷皆一時

頌美之詞也

古今疏治黃河全書四卷

兩淮馬裕家藏本

古今疏治黃河全書四卷

明黃克纘撰克纘字紹夫晉江人萬歷庚辰進士官至工部尚書事蹟具明史本傳是編乃其巡撫山東時所作分黃河考略治河左祖三吳水利諸目所載上起祖乙之圯耿下終萬歷三十二年蘇莊之決末係以論陳當時便宜其大旨主於順河之性以疏之而歷陳明代河決未疏先塞之害其引漢武瓠子歌謂漢時河已通淮泗又引宋張洎疏以爲禹貢九河之外原引一支南行入淮泗則未免出於附會也

河漕通考二卷

浙江巡撫採進本

明黃承元撰承元秀水人萬歷丙戌進士官至副都御史巡撫福建上卷論河防下卷論漕運皆上溯歷代下迄萬歷中年文頗簡潔而傷於太略

海塘錄八卷

江西巡撫採進本

明仇俊卿撰俊卿海鹽人官國子監博士萬歷十五年海鹽塘潰重修俊卿因錄其圖式案牘爲此書浙江通志已採錄其大略其所紀述距今一百餘載亦今昔異宜矣

河渠志一卷

江蘇巡撫採進本

明吳道南撰道南字會甫崇仁人萬歷己丑進士官至文淵閣大學士諡文恪事蹟具明史本傳萬歷甲午陳于廷建議修國史令翰林諸臣分門受事道南領修河渠志此即其原藁也凡三篇曰運河曰黃河曰通惠河其餘皆未之及案明史藝文志作二卷則是本已非全帙矣前有總序謂冠以圖策載其領要今此書無圖蓋傳寫者失之考元史以前諸志皆無圖繪此例蓋道南所首創也

泉河史十五卷

安徽巡撫採進本

明胡瓚撰瓚有禹貢備遺增註已著錄是編圖紀一卷職制一卷泉源一卷河渠一卷職官表二卷泉河派表一卷疆域山川夫役漕艘宮室人物秩祀敘傳各一卷乃瓚分司南旺時據河志閩河考泉河志諸書刪輯而作於河湖闡壩隄防諸洩之道載之頗悉特體例冗雜尚有待於後人之潤色耳末附泉河大事記一卷用編年體以

總括全書大略亦近複資又泉源志後有天啟二年主事薛玉衡新開泉名二十七處則後人所續入也

皇都水利一卷

江蘇巡撫採進本

明袁黃撰黃號了凡嘉善人萬曆丙辰進士官兵部主事是編歷攷北直隸河渠意在興修水利末載畿內田制開田賞功沿海開田諸論大旨頗與徐貞明潞水客談相近黃嘗任寶坻令縣賦繁重具疏乞減故於畿輔利弊尤所究心卷首題前進士袁黃撰旁註云了凡雜著亦疑非完帙也

南河志十四卷

兩淮馬裕家藏本

明朱國盛撰國盛字敬韜華亭人萬曆庚戌進士官至工部尚書兼理侍郎事天啟五年國盛以工部郎中管理南河創為此志自敕諭至公移凡三十三門於黃淮諸水疏治事宜頗為詳析前有自作序例一首又有李思誠徐標二序後有彭期生跋思誠揚州人標與期生皆繼國盛董斯役者也

常熟水論一卷

編修程晉芳家藏本

明薛尚質撰尚質常熟人以白茅許浦福山三浦為常熟宣洩所賴故作此以明其利害前有自序言考當代名臣奏議及唐宋諸賢成說可以行於今者凡若干條為之贊論以備於左復著水利論二篇雜論十條以廁於末此本為曹溶學海類編所載僅有水利論及雜論而無所謂名臣奏議及唐宋成說者蓋刪其前半非完書矣

黃運兩河考議六卷

浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏首總論一篇次以歷代治河之事編年紀載始唐堯迄明熹宗其大旨欲復九河故道引全河北趨以歸海所謂紙上空談不達時變與欲復井田封建同一迂謬耳

河紀二卷

山東巡撫採進本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄是書紀黃河遷徙始末兼及畿輔水利大旨為籌畫漕運而作也

具區志十六卷

兩淮馬裕家藏本

國朝翁澍撰澍字季霖吳縣人是書以明蔡羽太湖志王鏊震澤編為本參酌增損續成此書於瀕湖港濱區盡
獨詳

北河續記八卷 浙江汪啟淑家藏本

國朝閻廷謨撰廷謨孟津人順治丙戌進士以工部主事督理河工是編因謝在杭舊志而修之又附錄古蹟藝
文於其後廷謨自序謂刪其不宜於今而增其正行於今者故所紀形勢頗詳然正行於今者增之是也其不宜
於今者亦當存以備考證乃協志乘之體一概刊除非通論也

河防芻議六卷 直隸德晉探進本

國朝崔維雅撰維雅新安人順治丙戌舉人初任儀封縣知縣陞淮安府同知調開封府南河同知即以防河功
授寧波府知府因總河王光裕請再遷管河道僉事官至布政使其成是書則為江蘇按察使司時也其治河有
七法曰引河曰遙堤曰月堤曰縷堤曰格堤曰護掃曰截壩前明潘季馴河防一覽詳於堤壩之說而不言引河
維雅獨申引河之說蓋當河流悍激之地不得不濬此以殺其勢耳其書前為總圖後為分圖總圖所以審其形
勢而分圖所以定其工程圖各有說所以明其致治之原維雅身歷河工二十餘年著為此書其意見與靳輔頗
不相合康熙二十一年河決蕭家渡維雅因上疏條奏河務斥輔所築減水壩為不可用請變前法而更張之
上特遣大臣履勘復 召輔與維雅廷辨輔指刻情形具陳維雅勸變之謬維雅無以對卒從輔議而河患以息
是其說亦多出於一偏之見不可據為定論也

新劉河志一卷 浙江總督採進本

國朝顧士璉撰士璉字殷重太倉州人先是順治十二年婁江塞水無所歸太倉知州白登明鑿朱涇舊迹而
水以安州人名之曰新劉河以婁江舊名劉河也士璉實佐是役故輯其始末為志一卷康熙辛亥再濬劉河之
淤仍以士璉任其事工既竣乃復輯婁江志二卷上卷敘新績下卷考舊迹而以郝寬郝儔諸人治水之書附焉

新舊河志其來未出者明士鍾重燭之婁江志則士理所自輯以其簡發明之法而成功故亦題曰發明定示不
忘所自也前有王瑞國郁禾序皆稱爲吳中閩江書蓋當時二書各刊總題此名耳

山東金河備考卷一
江蘇周厚培東歲

國朝葉方恒撰方恒字學亭崑山人順治戊戌進士官至山東濟寧道是編乃其督理山東河道時所輯專言漕
河之在山東者首圖志次河渠次職制次人文大致採掇明王恕漕河通志王瓊漕河圖志車爾漕河總考諸書
而稍參以近時之形勢

明代河渠考無卷數
浙江巡撫採進本

國朝萬斯同撰斯同有廟制圖考已著錄是書採取有明列朝實錄凡事之涉於河渠者悉彙年編次天啟四年
以後則雜取邸鈔野史以足成之視史志所載稍詳然頗傷冗雜考斯同嘗預修明史此本疑卽其摘錄舊聞備
修志之用者後人取其殘棄錄存之也又兩江總督所採進亦有此書題曰明實錄河渠考所載止於萬歷四十
八年知當時隨筆鈔錄本未成書後來傳寫其彙者各據所見之本故多寡互異併書名亦小不同矣

今水經一卷浙江巡撫採進本

國朝黃宗羲撰宗羲有易學象數論已著錄是書前列諸水之名共爲一表皆以入海者爲主而來會者以次附
之如汴入河須鄭入汴京入鄭索入京之類自下流記其委也後各自爲說分南北二條皆以發源者爲主而所受
之水以次附之如衛河出輝縣蘇門山逕衛輝府北東流洪水來注之又過濬縣內黃界漳水入焉之類自上流
記其源也其所說諸水用今道不用故道用今地名不用古地名創例本皆有法而表不用旁行斜上之體但直
下書之某入海某入某某又入某頗不便檢尋又渭入河漳清汧涇沮入渭洛入河溇調伊入洛之類皆分條淇
漳汶滹桑入衛清入淇沙易入滹溫義入易洋入桑之類又合條則排纂未善也其書作於明末西嘉峪東山海北喜
峰古北居庸皆不能踰越一步宗羲生於餘姚又未親歷北方故河源尚剽元史之說而濬河之類亦沿明一統

志之舊松花黑龍鴨綠混同諸江尤傳聞彷彿不盡可據我朝幅員廣博古所稱絕域皆入版圖得以驗傳聞之真妄欽定西域圖志河源紀略諸書勘驗精詳昭示萬代儒生一隅之見付之覆瓿可矣

明江南治水記一卷

編修程晉芳家藏本

國朝陳士鏞撰土鐵號嶺峰秀水人康熙初以貢生闈試授主事是書大旨主於廣濬分支其受三江之水多為尾閘以殺震澤之怒故所錄惟以夏原古議三條為主而況鍾李克嗣呂光海瑞許應蓮五事附焉其盡錄明一代治水之政也

湘湖水利志三卷

浙江巡撫程德本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄蕭山湘湖為一邑水利所資宋熙寧間縣民殷慶倡議建塘而未行至楊時為縣令始舉其役而明尚書魏驥修築之後為豪民所佔御史何舜賓又以死爭復之舜賓之增僉事當茲因作蕭山水利志歲久殘闕奇齡因其舊本補輯是編前二卷詳述湘湖沿革條約第三卷則附錄諸湖而終以湘湖歷代禁罰舊例其大旨以杜侵佔為本

東南水利八卷

浙江巡撫程德本

國朝沈愷曾撰愷曾歸安人康熙壬戌進士官至山東道監察御史是書前四卷錄康熙以來太湖劉河白茆孟河諸處興修開濬奏議公牘第五卷錄折解緩征議賑兵糧關稅諸奏議其目錄內自註有曰是卷內有無關水利因當事大臣仰體主恩曲為生民請命俾安樂利故較入蓋因水利而附錄者也第六卷七卷皆前代水利沿革於郡城修築之外亦附錄賦額田稅均糧鹽口諸事蓋亦留心於民事者然志業皆已具載此為贅出矣

治水要議一卷

編修程晉芳家藏本

國朝孫宗彝撰宗彝有易宗集註已著錄此書載曹溶學海類編中其議治河之法以築歸仁堤疏周家橋為主蓋亦執一偏之見未可坐論起行也

太湖備考十六卷

浙江巡撫
採進本

國朝金友理撰友理字玉相吳縣人是書卷首為 巡幸圖說卷一總誌太湖卷二為沿湖水口濱湖山卷三為水治水議卷四為兵防湖防論說記兵職官卷五為湖中山泉港瀆都園田賦卷六為坊表祠廟寺觀古蹟風俗物產卷七為選舉鄉飲卷八為人物卷九為列女卷十一為詩卷十二十三為文卷十四為書目災異卷十五為補遺卷十六為雜記大旨為明人大湖志震澤編皆詳於湖中而略於湖外以所重在名勝而水利兵防不及悉故以此書補所闕云

蕭山水利書初集二卷續集一卷三集三卷附集一卷

浙江汪啟淑家藏本

初集明富玘編 國朝來鴻雯重訂續集三集皆 國朝張文瑞編附集文瑞之子學懋所編蕭山水利以湘湖為最溥明初其邑人御史何舜賓嘗以清理佔田被禍玘為舜賓婿因取章懋魏驥所輯水利事蹟合梓以行以備考驗康熙五十八年有私決湘湖者水利幾廢鴻雯據舊本重加訂正文瑞又旁搜黃震萬柳堂記等文十二篇為續集并刊行之雍正十三年文瑞又以舊作西江塘湘湖紀事彙二帙輯為三集其附集則蕭山水利十條即明紹興知府賈應璧所撰圖說之舊本也

治河前策二卷後策二卷

浙江巡撫
採進本

國朝馮祚泰撰祚泰字粹中滁州人乾隆壬申舉人是編乃其肄業中山書院所作分前策後策二集前策三十篇皆詳述禹貢水道及歷代遷徙之迹而評其得失後策十一篇皆條析現在利病前策大旨主復北派放河使東入海自不病會通後策大旨主閉南崖減水壩不引濁沙入湖添建北崖減水壩另闢海口以洩其泛漲

水鑑六卷

編建巡撫
採進本

國朝鄭起元撰起元閩縣人歷官盱眙縣知縣遷泗州知州宿虹同知皆積水為患之區因即所見閩勒為一編凡論十四篇說四十四篇策六篇考四篇刻於乾隆癸酉其論淮徐一路皆身所閱歷之言其他如江南浙江湖

北山東諸水則亦傳聞之論至於黃河源流一篇仍襲元人舊說尤未得其真也

安瀾文獻一卷兩江總督採進本

國朝沈光曾撰光會秀水人官高郵州知州是編輯前明及國朝修治南河大要分為四篇一曰分黃二曰導淮三曰利運四曰全下以皆錄前人奏議之詞故名曰文獻其大旨在於劉老澗多設滾壩疏通沭河以六塘清水道之使疾趨入海以治河於張福口裴家塘等處浚引河使洪澤之水盡出雲梯關以治淮又繪圖冠於卷首末有乾隆十年重刻書後一篇乃其病中所作謂潘季馴稱河不兩行乃加河未創中河未開以前以黃河為運道故有是說今則運道自清河桃源以上已無藉於黃河自宜隨時籌畫又稱惟別穿一渠之說必不可行穿則河水橫經運道挾之而走實有可虞黃壩新河之陳述足鑒云

右地理類河渠之屬五十二部二百四十五卷內二部每卷數皆附存目

北邊備對一卷江蘇巡撫採進本

宋程大昌撰大昌有易原已著錄是書前有大昌自序稱淳熙二年因進講禹貢孝宗問以塞外山川未能詳對紹熙中奉祠家居乃補撰此書以緣起於講筵顧問故仍以備對為名凡二十一則皆據史傳舊文無所考

正

江東地利論一卷水樂大典本

宋陳武撰武始末未詳所論凡十篇首論東南北古昔為最盛次論南北勝負之勢次論東南地勢在江淮次論西南地勢在巴蜀次論合淝濡須攻守之要衝次論襄漢荆南上流之重鎮次論襄陽為江陵捍蔽次論壽春為江東捍蔽次論西臨關隴東瞰青齊以取中原次論中外盛衰在於天時大抵亦與江東十鑑相表裏蓋宋南渡後人人能為是言也

東南防守利便三卷兩江總督採進本

宋陳克吳若同撰考宋史呂祉傳祉知建康與吳若等共議作此書上行在大略謂立國東南當聯絡淮甸荆蜀之勢蓋專為南宋立言者也此本刊於明崇禎開前有祉進書繳狀一篇稱吳若為本府通判蓋其幕屬云

邊防控扼形勢圖論一卷 永樂大典本

宋江默撰默默始末未詳其進書狀有云臣劾官極邊四載考究今古地名形勝換列邊防控扼形勢圖并論二十四首繕寫成冊皆是今日邊防急務不如此行則淮西不可守無淮西則長江不可恃昔三國吳無淮西亦守巢湖不敢退守長江以長江千里不可勝守而巢湖兩岸阻山中開阻水易守故也今日有兩淮何為退守池州江州蕪巢湖之險哉其論亦剴切然不論攻而論守其作於和議之後歟

東關圖一卷 浙江巡撫採進本

明聞人詮輯詮有南畿志已著錄是編乃嘉靖壬辰詮為監察御史時巡視山海等關以莅任例取地圖而繪畫不免勞費乃取平原張祿舊時所繪諸圖重加校正刊以備閱所載關塞二百一十有一紀其道里遠近形勢險易頗詳詮即刊刻舊唐書者舊唐書明代幾佚其得重見於世者實詮之力較方從哲官內閣時竊謝承後漢書以出匿不示人遂致天地之間不復得見是書者其用心之廣隘相去遠矣

修攘通考四卷 浙江巡撫採進本

明何鐘編鐘有括蒼彙紀已著錄此編以偽蘇軾地理指掌圖與桂夢明輿地圖許論九邊圖三書合而刊之別立此名更無一字之論著恐鐘之陋未必至是或坊賈所託歟

九邊考十卷 兩江總督採進本

明魏煥編煥字東洲長沙人嘉靖乙丑進士官兵部職方司主事是書作於嘉靖辛丑第一卷為鎮戍經略以下分九邊為九卷而各邊之中又分疆域保障責任軍馬錢糧諸目所採多奏章案牘大抵紙上之談也

海防圖論一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭若會撰若曾有鄭開陽雜著已著錄是圖乃若會與唐順之所共定凡十二幅其式以海居上地居下乃畫家遠近之法若會具爲之辨胡宗憲所題爲海防一覽者卽此書也其書成於萬里海防圖之先蓋草創未詳之本後其六世孫定遠刊海運圖說黃河圖議等編復併是書刻之云

萬里海防圖說二卷 浙江巡撫採進本

明鄭若會撰是書乃若會入胡宗憲幕府以後與同事邵芳取舊撰海防圖論復加考定起廣東歷福建浙江南直山東遼東計程八千五百餘里雜圖七十五各爲之論若會自序以爲許默齋九邊圖論詳於西北此獨詳於東南云

江防圖考一卷 浙江范懋柱天一閣藏本

明鄭若會撰若會既圖海防復爲此書起九江至金山衛凡爲圖十有九後備論沿江守禦兵弁之數及所當修補增置之法

江防考六卷 浙江汪叔家藏本

明吳時來撰王篆增補時來仙居人嘉靖癸丑進士官至左都御史諱文恪篆夷陵人嘉靖壬戌進士官至吏部左侍郎隆慶二年時來以南京僉都御史提督操江創爲此考六年篆奉命繼其任以時來書度之形勢微有不同因仍其體例增損重訂蓋明代以南京爲根本重地專設操江都御史與勳臣一人同領其事所轄水操軍以萬計上自九江下抵蘇松通泰緩急成責成之是考於形勝營制官兵沿革頗爲詳備蓋當時積習廢弛其立法特密云

兩浙海防類考續編十卷 浙江汪叔家藏本

明范涑撰涑字原易休寧人萬歷甲戌進士官至福建右布政使自嘉靖中倭寇犯兩浙沿海郡縣被害最深故守土者以海防爲首務胡宗憲作籌海圖編後續之者有海防考海防類考諸書而沿革不常每有闕畧萬歷二

十九年涿官海道副使因取諸書復加增廣故名曰續編前有史繼辰序并類考舊序二首凡四圖四十一目於兵衛巡防餉額各事宜頗爲詳備惟多錄案牘之文未免時傷冗漫耳江南通志列冰於儒林傳中載所著有休寧理學先賢傳范子龍言晞陽文集獨不及此書蓋自宋以來儒者例以性命爲精言以事功爲新術至於兵事尤所惡言殆作志者恐妨涑醇儒之名故諱此書歟然古之聖賢學期實用未嘗日日畫太極圖也

溫處海防圖略二卷

浙江汪啟淑家藏本

明蔡逢時撰逢時字應期宣城人萬歷庚辰進士官溫處兵備副使溫處爲兩浙海疆門戶明季倭寇出沒號曰要衝逢時此書作於萬歷二十四年皆據當時文移冊籍編次成帙凡地形船械以及戰守選練之法無不畢載共爲圖四子目四十有三

籌海重編十卷

兩淮馬裕家藏本

明鄧鍾撰鍾字道鳴晉江人萬歷二十年倭大入朝鮮海上傳警總督蕭彥命鍾取崑山鄭若會籌海圖編刪其繁冗重輯成書冠以各處海圖次記奉使朝貢之事又分案沿海諸省記其兵防制變各事宜而以經略諸條終之於前代舊事亦閒有引證前有彥序一篇極稱胡宗憲功亦當時公論也

海防圖論一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏所載惟江南浙江山東遼東而福建直隸諸省沿海之地竝無圖說疑其有闕佚也

陝西鎮考一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏畧記陝西諸鎮城堡之屬大抵從王圻續文獻通考邊防門中錄出蓋明人所爲也

海防述略一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

國朝杜臻撰臻有粵閩巡視紀略已著錄是書臚列沿海險要形勢及往來策應諸地於諸洋列戍哨探事宜亦併及之案臻於康熙二十二年奉詔偕內閣學士石柱往閩粵定疆理茲書蓋卽其時所著也

延綏鎮志六卷 內府藏本

國朝譚吉璉撰吉璉字舟石嘉興人由內閣中書官至登州府知府明時以延綏為重鎮設重兵以防河套 本

朝順治初年罷延綏巡撫不設而延綏鎮尚仍舊名康熙十二年吉璉以延安府同知分駐榆林城乃因明巡撫

涂宗濬舊本重修此志自圖譜至藝文凡分十二類所載皆明代邊防之事

鹽司合志十五卷 浙江巡撫探進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是編皆紀明代土司始末凡湖廣一卷貴州二卷四川四卷雲南四卷兩

廣四卷亦其修史所餘之業也

江防總論一卷海防總論一卷 編修程晉芳家藏本

國朝姜宸英撰宸英字西溟慈谿人康熙丁丑進士官翰林院編修己卯充順天鄉試副考官為正考官修撰

李蟠所累逮問蟠遣戍宸英卒於獄是二書載曹溶學海類編中各冠總論於前而條繫其形勢之略於後題

曰附錄案江防論末稱依海道所經自廣東西路始福建浙江江南登萊天津衛遼陽以次及之又括海南所

經各省郡縣自為一卷與論後所附錄全不相應又稱其沿海山河寇船入犯分合日本輿地皆有圖今亦無

圖知曹溶刪節其文非宸英之原帙也

秦邊紀略四卷 直隸總督探進本

不著撰人名氏書中首卷河州條註內有西夷部落三十有奇康熙十四年圍衛城一月康熙二十二年又犯

衛地之語又四卷近疆西夷傳內載康熙二十四年祝囊同科爾坤十八部由古北口入覲事則此書為康熙

間人所作首載河州及西寧莊浪涼州甘肅州靖遠寧夏延綏等衛形勢要害次載西寧等衛南北邊堡次

載西寧等衛近疆及河套次載外疆近疆西夷傳河套部落蒙古四十八部落考略西域土地人物略其論邊

鄙疆域及防守攻勦情形一一詳悉蓋 國家初定西陲中間遽于輔臣之叛與滇黔相煽方用兵於內地故

近邊諸部往往窺竊後乃以次削平馴爲臣僕此書所述皆是時之形勢方今 聖武遠揚天山南北二萬餘里皆區郡開屯歸我疆宇昔之所謂險要者今皆在戶閭之間昔之所謂疆梁者今皆隸賦役之籍此書所述皆無所用之然在當時則可謂留心邊政者矣至北邊四十八部源委弗詳且非秦地其西域道里以驛程考之亦皆在茫昧之間蓋一時得之傳聞附錄卷末均不足爲典要存而不論可矣

右地理類邊防之屬二十一部八十三卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷七十五

欽定四庫全書總目卷七十六

史部三十二

地理類存目五

龍虎山志三卷

兩淮馬福家藏本

元元明善撰明張國祥續修明善字復初清河人以浙東使者薦為學正擢太子文學歷翰林學士論文敏事蹟具元史本傳國祥則嗣封真人也是書乃皇慶三年明善官翰林學士時奉敕所修然原本體例不可復考惟存延祐元年程鉅夫序及吳全節進表此本載山川建置人物道侶並累朝制敕藝文頗為龐雜殆已多所竄亂非其舊矣

茅山志十五卷

浙江孫傳曾家藏本

元道士劉大彬撰大彬號玉虛子錢塘人延祐中襲封茅山四十五代宗師洞觀微妙元應真人是書分志誥副墨三神紀括神區舊蹟道山冊上清品仙曹警采真游樓觀部靈植檢錄金石金蓮編十二門每門以三字為題蓋仿陶宏景真誥例也前有永樂癸卯胡儼序稱舊本為張雨所書至為精潔後燬於兵姚廣孝復為刊版後成化庚寅嘉靖庚戌又重刻者再此本即嘉靖時刻不但紙版惡劣非張雨之舊且為無識道流續入明事敘述凡鄙亦非

劉大彬之舊矣

仙都志二卷

兩淮馬福家藏本

元道士陳性定撰仙都山古名緡雲山唐天寶中敕改今名此志分六門口山川曰祠宇曰神仙曰高士曰草木曰碑碣題詠前序題至正戊子不著姓名以序及志中祠宇門考之蓋元延祐中給道士趙嗣祺五品印提點是山玉虛宮羽流榮之因撰是志也

天台山志一卷

兩淮馬福家藏本

不著換人名氏末稱世祖皇帝封道士王中立為仁靖純素真人知為元人所作又稱前至元閒知為順帝時人矣

其書頗典雅可觀惟七十二福地一條不引杜光庭書而引記纂淵海知為裨販之學矣

武夷山志十九卷 江蘇巡撫採進本

明裘仲孺撰仲孺字禪生崇安人洪武初薦授平遠縣知縣其書凡十一篇首名勝次雲梅次題刻次仙真次羽

流次存疑次物產次游寓次祀典次揆藻次餘韻末一卷為詞訂則詩文之續得者也體例龐雜殊不足觀揆藻

一篇幾及全書之半尤乖戾制也

震澤編八卷 浙江巡撫採進本

明蔡昇撰王鏊重修昇字景東吳江人鏊有史餘已著錄是書首紀五湖七十二山兩洞庭次石泉古蹟次風俗

人物土產賦稅次水利官署寺觀菴廟雜記次集詩集文前有宏治十八年楊循吉序稱其操觚之妙天機獨運

中間有似爾雅者有似山海經者有似柳子厚諸山水記者用能繪畫造物陳諸簡牘未免譽過其實昇書本名

太湖志鏊為重修乃取禹貢之語改今名云

金山雜志一卷 浙江巡撫採進本

明楊循吉撰循吉有蘇州府纂修識略已著錄金山在吳縣西三十里循吉少時嘗讀書其中歸田後因為之志

分八篇一山勢二品石三泉四山居五游觀六草木七飲食八勝事每篇各有論讚

雁山志四卷 浙江巡撫採進本

明朱諫撰諫號蕩南樂清人宏治丙辰進士官至吉安府知府雁蕩山在溫州府跨樂清平陽二縣於古無稱自

宋太平興國中始有僧居之奇秀甲於浙東明初僧永昇者始輯為雁山集一卷編次無法嘉靖己亥諫因舊本

搜討增為四卷列三十二門樂清知縣徽州潘潢序之萬歷辛巳知州南昌胡汝寧復為翻雕而以續得詩文冠

於卷前殊為猥雜

京口三山志十卷 江蘇巡撫採進本

明張萊撰萊字廷心丹徒人宏治開舉人北固金焦三山皆古來勝境而未有裒輯遺文舊事合爲一志者竟州史宗道爲鎮江推官始屬萊考三山名蹟沿革及歷代詩文彙成此編頗能訂譌正謬如金山之名舊云創於唐李錡萊則謂梁天監四年卽金山修水陸會其名已始於六朝考證頗爲典核然如事物紀原引宋大中祥符七年四月詔封焦山大聖祠爲明應公本非僻書僻事而詞廟類中乃失收之則疎密亦不免互見蓋萊所依據多取諸郡縣圖經未能博徵羣籍故每有漏略也

慧山記三卷

浙江范德祥家天一閣藏本

一名九龍山志明邵寶撰寶有左鑄已著錄慧山卽惠山在無錫縣界局狹而氣秀地近而景幽自昔號爲佳境寶居近是山釣游所及時有品題所作如惠山雜歌惠山十二詠敘竹茶爐等篇具載於容春堂續集中此書仿質知章會稽洞郭子美羅浮山之例搜輯舊事遺文爲之作志

鄧尉山志一卷

浙江范德祥家天一閣藏本

明沈津撰津字潤卿蘇州人是書分本志泉石祠墓梵宇山居名釋草木食品集詩集文十類前爲總敘一篇其稱本志者以再紀山之形勢爲作志本意故以冠於各類之首也書成於嘉靖壬寅靳學顏嘗爲之序黃虞稷千頃堂書目遂以爲學顏所作失考甚矣

衡嶽志十三卷

浙江汪啟淑家藏本

明彭簪撰姚宏謨重訂考明史藝文志載彭簪衡嶽志八卷此多五卷當卽宏謨所增然宏謨序已稱續刻者隨時竄入而不之究則未經重修以前已非簪之原本矣序又稱總形勝於多景之前補事紀於諸卷之首此本一卷爲事紀二卷三卷爲形勢知爲宏謨所增至所稱詩文以景附景以類分者則散綴各卷不可復考簪自號石屋山人安城人官衡山縣知縣其書成於嘉靖戊子宏謨秀水人嘉靖癸丑進士官至吏部左侍郎其書成於隆慶辛未時提督湖廣學政應知縣章宣之請續此編云

廬山紀事十二卷

五江正史
珠家藏本

明蔡喬撰 國朝范昉補訂喬字子木江都人嘉靖壬辰進士官至監察御史以首劾嚴嵩為所搆陷謫戍九江以卒

事蹟具明史本傳此書即其在戍所時作成於嘉靖辛酉至 國朝順治戊戌巡按御史許世昌屬南康推官會稽

范昉重為補訂以山陰山陽別其條貫屬南康者列於陽屬九江者列於陰又取喬後首餘年閒事蹟題詠綴補

於後勅序稱喬書質而齊文而約紀事皆題原採書名勅所補悉仿其例云

仙都山志二卷

兩淮馬裕
家藏本

明戴葵撰葵鄞都人始末未詳據其自跋此書蓋嘉靖丁未作也仙都山在四川郫都縣境為道經第四十二福

地稱前漢王方平後漢陰長生得道處矣雜採舊文分為八類大抵神仙家言為多

牛首山志二卷

兩淮馬裕
家藏本

明盛時泰撰時泰字仲交江寧人嘉靖中貢生牛首山在江寧城南一名天闕是書首志山名次志巖洞池泉數

廬草樹法寶遊覽麗藻其文頗近遊記不盡沿志書案曰其藝文多善出某書亦明人所難惟地畝弓口一條全

錄稟帖批詞首尾不加刪削殊失體例

仙巖志六卷

兩淮馬裕
家藏本

明王應辰撰應辰自署曰舉人不善里貫考太學題名碑有隆慶辛未進士王應辰信陽人去作此書時僅十六

年未知即其人否也仙巖山在浙江瑞安縣境為道書第二十六福地嘉靖壬戌兵部郎中永嘉王叔果馬應辰

為此編首載圖景次錄詩文序次尚頗簡潔

黃海六十卷

兩江總督
家藏本

明潘之恆撰之恆字景昇歙縣人嘉靖開官中書舍人考明史藝文志有潘之恆黃海二十九卷此本雖卷數未

標其曰紀初者八曰紀歲者七曰紀積者十有八曰紀遊者二十有一曰紀異者六皆別之為卷則已六十卷矣

史稱二十九卷未爲確數然其中次第卷數或有或闕或參差錯互蓋猶未定之案不知其止此六十卷否也黃山在徽州府西北百三十里舊名黟山唐改今名跨據宣池江浙數郡世傳黃帝與容成子浮邱公煉藥於此故有浮邱容成諸峯此始存圖經之說以備古蹟一條則可之恆竟上溯軒轅採摭經傳凡語涉黃帝者皆入焉至以廣黃帝本行紀真仙通鑑諸書與六經之文並列何其誕歟大抵以多爲勝而考證之學與著述之體則非所講也

武夷山志略四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明徐表然撰表然字德望崇安人嘉靖中嘗結漱壑山房於武夷第三曲因撰次是書分爲四集繪山之全圖及武夷宮左各景宮右九曲諸勝悉以題詠附於後凡名勝古蹟皆分附於山川較他地志尤便省覽此變例之可取者至於寓賢及仙真之類人繪一圖則不免近見戲矣其名志略者謂茲山已有全志也

阿育王山志十卷 兩淮馬裕家藏本

明郭子章撰子章有蟻衣生易解已著錄阿育王山在浙江寧波府去府治四十里山有阿育王寺舍利塔相傳爲地中湧出因以名寺遂因以名山蓋繇流梵爰有是異聞年祀綿遠亦無從而究詰也是志凡分十類揆其大旨主於闡釋氏之顯應故標茲靈迹以啟彼信心原不以核訂地理考證古今爲事也

雲門志略五卷 浙江巡撫採進本

明張元怵撰元怵有紹興府志已著錄雲門山在會稽城南元至正十年相里允著作雲門集黃潛序之元怵以其未備補輯是編以山川古蹟名賢爲一卷而餘四卷皆藝文又未大於本矣

京口三山續志四卷 浙江巡撫採進本

明徐邦佐陳朝用朱文山同撰邦佐號雁洲浦城人官鎮江府教授朝用號南湖寧都人文山號仰泉常寧人皆官鎮江府訓導是書成於隆慶中以補史宗道三山志之闕故以續志爲名專取當時人遊覽詩賦彙萃成帙而邦佐

等所自作附錄九夥蓋意在釣名於三山考訂無涉也

齊雲山志五卷

浙江江蘇
淑家藏本

明魯點撰點字子與南漳人萬歷癸未進士官休寧縣知縣齊雲山在休寧縣名齊雲巖蓋白嶽西北分支也上有北極佑聖真君神祠明代數經修葺嘉靖中始有齊雲山之號茲志因雲巖舊本而重輯之分三十七目卷前又有順治中告示一通乃後人刊入非原書之舊矣

普陀山志六卷

兩淮馬裕
家藏本

明周應寶撰應寶有九經考已著錄普陀山在浙江之定海是編因舊志重輯凡六卷十五門而應寶自序稱五卷十七門勘驗卷帙竝無闕佚未審何以矛盾也

太岳太和山志十七卷

江蘇巡撫
採進本

明田玉撰玉不知何許人萬歷中宦官也太和山即湖廣均州之武當山相傳為北極元武修真地明成祖即位時自謂得神之祐曰尊為太嶽敕建宮觀常遣內臣司其香火嘉靖間提督太監王佐始稱為志太監呂評續增之萬歷癸未玉復增廣為此本前載修建廟宇始末實事竝仙蹟徵應物產後載唐宋元明序記詩賦等作

太姥志一卷

浙江巡撫
採進本

明史起欽撰起欽字敬所鄞縣人萬歷己丑進士官福寧州知州太姥山在福寧州境傳堯時有老母業採藍後得仙去故以為名中有鍾離巖一線天諸勝蹟起欽因創為此書成於萬歷乙未前列圖次列記序及題詠之作然山以巖壑寺宇為主法當分門編載起欽但為總繪一圖悉不加分別詮次非體例也

續刻麻姑山志十七卷

浙江江蘇
淑家藏本

明左宗鄧撰國朝何天爵時彬重修宗鄧南城人萬歷己丑進士官至太常寺少卿天爵時彬皆建昌人麻姑山唐時隸撫州故顏真卿麻姑仙壇記有撫州南城縣之語今則在建昌府城西十里宗鄧志見於明史藝文志著

錄卷數相同此本每卷標題或稱麻姑而去山字或又加洞天字或加丹霞字名目紛然可知體例之龐雜考明史作續刻麻姑山志今姑從標目焉

嵩書二十二卷

兩江總督採進本

明傅梅撰梅字元鼎邢臺人萬歷辛卯舉人由登封縣知縣擢刑部主事與員外郎陸夢龍力爭梃擊一案鄭氏之黨中以察典罷官後起為台州府知府崇禎中解職家居 大兵下順德抗節死贈太常寺少卿事蹟附見明史張問達傳乾隆乙未 賜諡忠節是編乃其官登封知縣時所作分星政時勝下營宸望嶽生官履巖棲黃齋竺業物華靈緒顏始章成爲十三篇立名頗嫌塗飾全書意在廣搜亦殊多駁雜

蜀中名勝記三十卷

浙江鮑士恭家藏本

明曹學佺撰學佺有易經通論已著錄案學佺所著本無此書之名此本乃萬歷戊午福清林茂之摘其蜀中廣記內名勝一門刻之南京而鍾惺爲之序不知其何所取也

華嶽全集十三卷

兩淮鹽政採進本

舊本題明華陰縣知縣李時芳撰今案時芳之本千頃堂書目作十卷乃嘉靖四十一年所修至萬歷二十四年汝州張維新爲潼關道副使以時芳書多舛錯與華陰縣知縣賈陽馬明卿重加詮敘前載圖說形勝物產靈異封號後載藝文增成十三卷前有巡撫賈待問序及維新自序述之頗詳題時芳所撰誤也後六年壬寅知縣河間馮嘉會又增文數篇亦註於書內至所載 國朝祭告之文與宋琬蔣超諸人之詩則莫知誰所續入考其中多有潼關道溧陽狄敬姓名意者即敬所增歟

九疑山志九卷

兩淮馬裕家藏本

明蔣鑽撰鑽長洲人萬歷中官寧遠縣知縣九疑山在寧遠縣南四十里相傳舜葬其地有舜廟焉雖輿記流傳而舊無專志鑽始輯修此編首紀祭舜陵文次載形勝古蹟人物仙釋土產次錄前人碑記詩文崇禎中平陵俞向葵

為令復補圖於卷首

羅淨野乘六卷

江蘇巡撫
採進本

明韓冕接冕字賓仲南海人萬歷庚子舉人官青田縣知縣是編首全圖次名峯次勝蹟次仙釋次品物次逸事書成於崇禎己卯其兄晟字寅仲亦著羅淨副墨今未見

雁山志勝四卷

兩淮鹽政
採進本

明徐待聘撰待聘字廷珍常熟人萬歷辛丑進士官至按察使副使是編乃其官樂清知縣時所撰卷一為山之名勝及人物土產雜事二卷三卷皆佛利四卷則自作詩文也其凡例有曰舊志凡詩賦題雁山者或以臨流或以要津皆旁搜而詮之而文之微占於山者亦聚焉又有欲世識其名者賂刷氏私刻撮入真贗並收薰蕕莫辨山靈有知定當作嘔今皆刪去云云其言可謂深中地志之陋習然舊作雖已汰除而又獨錄已作一卷其亦九而效之矣

泰山紀事三卷

山東巡撫
採進本

明宋壽撰壽字繹田泰安州人萬歷辛丑進士官翰林院編修此書一卷曰天集記天神事一卷曰地集記古蹟三卷曰人集記名宦人物所言神鬼冥報已涉荒誕至泰山太守泰安知州為守土之官柳下惠王竟羊祜諸人亦不過生長其鄉竝未巖棲谷汲乃概行摭入不知於岱宗故事何涉也

天台山方外志三十卷

浙江汪啟淑家藏本

明釋無盡撰案錢希言猶園釋異篇曰有門法師名傳燈一號無盡太末人也出家天台之高明寺少精鍊戒行學識高出道流嘗撰天台山志甚有禪藻云云則無盡者乃其號也天台山自孫綽作賦以來登臨題詠翰墨流傳已多見於地志此書成於萬曆癸卯出自釋家之手述梵蹟者為多與專志山川者體例稍殊故別題曰方外志焉

幽溪別志十六卷

浙江巡撫
採進本

明釋無盡撰幽溪在天台山無盡嘗居其地因撰是志凡十六門每門附以藝文而同時人所作為多各為地志實同社刻猶園稱其所至講席如雲蓋明末標榜之風浸淫乎方以外矣

恆嶽志二卷

兩淮馬裕家藏本

明趙之韓王濬初同撰之韓汜水人官渾源州知州濬初山陰縣舉人是書成於萬歷壬子其目十一曰外紀星紀山紀廟紀祀紀事紀物紀游紀仙紀文紀詩紀搜考頗稱詳核又以自宋以來皆祠北嶽於上曲陽故復取曲陽嶽廟詩附於卷末後五年知州衡陽張述齡為刻而行之然其文紀有目無書已非完本矣

天目山志四卷

浙江汪啟淑家藏本

明徐嘉泰撰嘉泰字道亨循州人官於潛縣知縣是書乃萬歷甲寅嘉泰因舊志重修浙江有東西二天目東天目在臨安縣之西五十里西天目在於潛縣西北四十五里據此書所圖則本屬一山東西水源若兩目然故曰天目然此書所紀多屬西天目事統稱天目山志非也

煙雲手鏡二卷

浙江巡撫採進本

明楊繼益撰繼益始末未詳前有萬歷甲寅自序稱居恆遊思險遠因檢閱羣書披其山川喜懼之境錄成二帙然所載諸山水俱隨手雜錄鈔撮舊文無所損益既不註原書之名前後次序亦無義例如上卷有房山石徑山而房山水洞又在下卷上卷有牛首山鍾山而獅子山又在下卷以至廬山之與瀑布金山之與妙高臺皆顛倒破碎芟如亂絲以比名勝志遊名山記諸書可謂每况愈下矣

海陽山水志四卷

江蘇周厚靖家藏本

明丁惟曜撰惟曜字貞白休寧人是書成於萬歷戊午紀休寧境內名勝凡山二十九篇水八篇各冠以圖所錄藝文但載記序銘頌諸體而不及詩詞較他志之濫列題詠者稍為簡淨然嚴於去取可矣竟廢此一體則又矯枉過直也

惠山古今考十卷附錄三卷補遺一卷

浙江巡撫採進本

明談修撰修字思永無錫人是編以無錫惠山為一邑勝境唐張祐題詩有小洞穿斜竹重培夾細莎之句而舊蹟已
運修營建以復其舊故首卷載小洞重培考及祠院菴觀諸考自二卷至十卷則自唐及明之詩文附錄三卷皆同人
賦贈之作補遺一卷則雜記惠山遺事卷末自跋有夢惠山之神云云則未免幻妄矣

九鯉湖志六卷

兩淮馬裕家藏本

明黃天全撰天全莆田人其書成於萬厯中九鯉湖在福建仙遊縣天全以舊志僅載游覽之作而遺山水乃重為
釐訂分為山水建置夢驗藝文四門夢驗者以九鯉湖祠乃閩人祈夢處也

龍門志三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明樊得仁撰得仁不知何許人是書自載龍門圖及事蹟次紀文類次紀詩類首卷考證甚陋若龍門特為河水所經
過止載水經注河水又南出龍門口諸條足矣至撫及歷代河源則迂闊無當又玉海云梁山之北有龍門山大禹
所鑿通孟津河口廣八十步是書既已引之而後又引此數語別標曰出魏地理志顛倒重複殊為蕪雜

崆峒山志三卷

江蘇周厚培家藏本

明李應奇撰應奇字鶴崖平涼人崆峒山在平涼府城西是書成於萬厯中凡分七門曰分野曰建革曰疆域曰形
勝曰田賦曰仙蹟曰題詠然一山之志即不應及分野建革而中開兼記及瓦亭關會盟壇之類又殊似府志之體
例殊叢雜無限斷也

峴山志六卷

浙江巡撫採進本

明張睿卿撰睿卿字稚通號心嶽歸安人湖州府志稱其博雅豪邁遊歷山川以著書為樂然是書頗無體例此峴
山乃烏程之一山非城邑郡縣之比而首曰建置名實已不相副次曰勝概而多與建置互見不過雜載詩文三曰
遺愛敘古名賢王右軍以下數人終於王世貞皆湖州大吏與山不甚相涉四曰社會五曰放生六曰藝文又先散
載各門均失之泛濫也

上天竺山志十五卷 兩淮馬裕家藏本

明燁廣賓撰天竺為東南巨刹舊有李金庭志廣賓以其附會外語甚至偽撰明太祖竺隱說一篇以炫俗乃刪補

而成此書曰普門示現品曰尊宿住持品曰器界莊嚴品曰帝王檀越品曰宰官外護品曰風範隆污品曰詩文紀

述品凡七門其風範隆污一品於寺僧污行備書不隱較他志獨存直筆據總目尚有卷首一卷此本已佚不存

爛柯山志二卷 兩淮馬裕家藏本

明徐日吳撰日吳後改名日曠浙江西安人天啟壬戌進士爛柯山在衢州府城南三十里因晉樵者王質遇仙觀

棋於此因以為名日吳居與山近因纂輯晉唐迄明詩賦雜文以成是編

東西天目志八卷 兩淮馬裕家藏本

明章之采撰之采字去浮仁和人書作於天啟中以天目山東西二峯輒為二志各分四卷起引述圖考訖詩賦

記跋杭州守李煜然合而刻之

九華山志八卷 兩淮鹽政採進本

明顧元鏡撰元鏡歸安人萬歷己未進士官池州府知府是書成於崇禎己巳前列全圖及十八景圖次列山水建

置物產人物文翰五門門復各立子部慈主誇多故山分為六水分為八寺院菴觀區為二名樓閣亭館別為兩類

標目頗為煩碎又杜荀鶴之污偽命宋齊邱之逞姦謀列之流寓以為山水之光殊乏簡擇又王守仁游蹤僅至亦

列寓公并偽撰其贈周金和尚一偈斯尤地志之積習矣

錫山景物略八卷 江蘇周厚培家藏本

明王永積撰永積字崇巖自號蕭湖野史無錫人崇禎甲戌進士官至兵部職方司郎中是書紀無錫山川名勝略

分四正四隅每紀一地皆首載沿革次載詩文永積詩亦往往附載然採錄過濫邀飲聯吟之作動輒盈編於錫山

地志圖經渺不相涉則貪於標榜未講體例之過耳

橫谿錄八卷

兩淮鹽政採進本

明徐鳴時撰鳴時字君和吳縣人崇禎乙亥選貢生除武寧縣知縣橫谿鎮一曰橫塘在蘇州府城西南十三里水自城中來西南橫流過鎮而入太湖故名是志分十九門體例略如郡縣志然如古蹟類中多列先賢舊宅又云其址無考夫使遺墟猶存自應深憑弔之思否則既生是鄉自必人人有宅安能一一虛列乎宜其一鄉之志曼衍至於八卷也

樹阜山志二卷

兩淮馬裕家藏本

明俞策撰策不知何許人閩阜山在江西新淦縣相傳爲張道陵葛孝先丁令威修煉之所茲編上卷記載形勝下卷編列藝文末自載其詩數首亦非佳作

太平三書十二卷

江西巡撫採進本

國朝張萬選編萬選字舉之濟南人官太平府推官是三書成於順治戊子據其序例一曰圖畫二曰勝概三曰風雅圖凡四十有二見唐允甲題詞中此本佚其圖畫一卷惟存勝概七卷風雅四卷原本紙墨尙新不應遽闕失無考或裝輯者偶遺歟

乍浦九山補志十二卷

浙江巡撫採進本

國朝李確撰確有平寇志已著錄乍浦在嘉興府東南屬平湖縣境九山者雅山苦竹山湯山觀山龍湫山暈頂山高公山蓋山獨山也平湖舊有九峯之名而不得其地確始考而定之因著是編凡分十二門曰圖譜山水古蹟寺觀邱墓土產碑碣烽寨石塘變怪人物題詠

昌平山水記二卷

兩江總督採進本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄炎武博極羣書足跡幾徧天下故最明於地理之學是書雖第舉一隅然辨證皆多精確惟長城以外爲炎武目所未經所敘時多舛誤如備塞外有風州不知蘇轍詩所云興州東谷鳳州西者

乃回憶鄉關之語唐書遊志塞外均無鳳州之名又如古北口之楊業祠炎武據宋史辨其偽然劉敞蘇轍皆有過業祠詩在托克托修史之前幾二百載必執後代傳聞以駁當年之目見亦過泥史傳之失也

黃山志七卷 兩江總督採進本

國朝閣麟嗣撰麟嗣字寅連歙縣人其書首列山圖次形勝次建置次山產次人物次靈異次藝文次詩賦蒐輯頗博而不盡精核

麻姑山丹霞洞天志十七卷 內附藏本

國朝羅森撰森字約齋大興人順治丁亥進士官至陝西督糧道是編因明萬厯中左宗郭志而修第一卷為圖者八第二卷為考者四第三卷為表者二第四卷為志者四第五卷為紀者五其餘藝文分七卷末則麻源附錄一卷從姑附錄一卷育英堂附錄一卷姑山雜記一卷詩文補遺一卷

我眉山志十八卷 浙江汪敏叔家藏本

國朝蔣超撰超字虎臣金壇人順治丁亥進士官翰林院編修晚入我眉山為僧因輯是志昔劉繩奏請出家改名慧地梁書本傳雖著其事而傳首仍題原名蓋不與士大夫之為僧也故今於超斯志亦仍題其原名云

我眉志略一卷 浙江汪敏叔家藏本

國朝張能麟撰能麟有詩經傳說取法已著錄是書於我眉形勝古蹟標撮甚略未附詩文數篇而自作乃登其二佛光解一篇命意雖善措詞則未能免俗也

涪溪考二卷 山東巡撫採進本

國朝王士禎撰士禎有古懽錄已著錄是書前有自序稱楚山水之勝首瀟湘瀟湘之勝首涪溪涪溪以唐元結次山名得魯公摩崖書而益張之舊有涪溪前後兩集為李仁剛葦光祖撰見於輿地碑目皆無傳今志乃出庸手尤雜泛濫至不可耐乃以退食之暇窮搜遐摭要取精覈開錄詩賦雜文多郡志溪志所未收者蓋其族姪官祁陽時

以舊志寄士禎士禎為改作也其書不分門目上卷載山川古蹟及元結詩文而附以諸家之題識議論下卷則皆後人藝文末為補遺三條書頗簡核然如王邕後浯溪銘吳敞那陽石鏡銘鄒浩甘泉銘其地相近類附可也吳師道汪氏涪村記跋地在新安渺如風馬亦復載入殊乖體裁蓋斷限之難劉知幾嘗言之矣

長白山錄一卷補遺一卷

山東巡撫採進本

國朝王士禎撰長白山一名常白山一名常在山在鄒平縣東南是錄皆紀其山形勝及故實藝文已編入士禎漁洋文略第十四卷中此其別行之本也未附補遺一卷則因宋紹定開丁舖作池州范仲淹祠記以青陽縣東十五里之長山指為長白地理舛誤雜引諸說以辨之考證亦確然附會古賢誇飾形勝移甲入乙乃天下地志之通弊士禎以此一記奪其鄉中之流寓遂詆之為小人所見亦為不廣矣

鼓山志十二卷

兩淮鹽政採進本

國朝僧元賢撰其序不標年月書中記事至順治壬辰癸巳則國初人也鼓山在福州城東三十里是書分勝蹟建置開士貞求藝文叢談六門大旨以佛刹為主名為山志實則寺志耳其凡例有云茲山知名海內者實以人重非以形勝重也緇徒妄自標置可謂不知分量者矣

恆嶽志三卷

浙江巡撫採進本

國朝張崇德撰崇德字懋修順天人官渾源州知州北嶽恆山在渾源州城南二十里自漢以後皆祠於上曲陽

國朝順治十七年以刑科都給事中枯本盛之請改祠於渾源州部議令山西撫司官吏詳察恆山遺蹟於時主其說者禮部尚書王崇簡疏載所著青箱堂集中據紳耆之議以上達者即崇德也故輯斯志於祀典特詳曲陽飛石之偽亦辨之甚悉

七星巖志十六卷

浙江巡撫採進本

國朝韓作棟撰作棟字吉吉鑲藍旗漢軍順治中官分巡肇高廉羅道按察司僉事七星巖在肇慶府高要縣城北

一名松臺一名定山故此書又名定山石室志也志本明王泮所撰作棟因而重修吳綺又爲之潤色然有關考核者寥寥無多如石刻門於唐李龜石堂記後乾道己丑秋一條以後人題名之年月誤爲摹石之年月又載元符改元端午日眉山蘇軾挈家來游不思元符元年蘇軾正在儋州安得有挈家至七星巖之事蓋據曹學佺名勝志所載而不知爲傳論之文也

襄翁山志十八卷 浙江汪啟淑家藏本

國朝曹熙衡撰熙衡字素徵錦州人順治中官至貴州按察使是編因蔣超舊志成於疾病之餘未能條理明晰故即其本而重訂之然據卷首修山志說實戎州宋隸樟所定熙衡時分巡建昌道董其事耳末一卷爲志餘仍題超名而中論普賢住世一條有宜太史蔣公之辨論語則亦非超之本文矣

龍唐山志五卷 浙江巡撫採進本

國朝僧性制撰龍唐山在昌化縣西七十里以其上有龍池故名浙江通志作龍塘獨此本作唐其中龍池一條內唐井等字亦從唐殆亦猶錢塘錢唐各異文歟志本爲佛刹而作故多述禪家之語非地志之正體也

寶華山志十卷 兩淮馬裕家藏本

國朝釋德基撰寶華山在句容縣北六十里齊釋寶誌結廬於此後人重寶誌之名因以名山是山以道場顯故首誌開創興起而次及山水梵宇各門與他山志書體例稍異固亦各因其地耳

廬山通志十二卷 兩淮馬裕家藏本

國朝釋定鬲撰因明嘉靖開桑廬山紀事而稍增損之無大發明考證

四明山志九卷 江蘇周厚浦家藏本

國朝黃宗羲撰宗羲有易學象數論已著錄四明山舊稱名勝而巖壑幽邃文士罕能周歷故記載多疎宗羲家於北七十峯之下嘗捫蘿越險尋覽而月得以考求古蹟訂正謬傳乃博採諸書輯爲此志凡九門宗羲記誦淹

通序述亦特詳贍惟所收詩文過博併以友朋倡和之作牽連附入猶不出地志之習又既列名勝復以皮陸九
題丹山圖詠石田山房別出三門其諸門之內既附詩於各條下又別出詩括文括二門爲例亦未免不純也

四明山古蹟記五卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏亦無序跋詳書中所載卽黃宗羲所撰四明山志彙本也宗羲四明山志自序有曰壬午歲余作
四明志亡友陸文虎欲刻之而未果癸丑歲盡偶展此卷文虎評校之朱墨如初脫手然其間凡例不齊詞不雅
馴重爲竄改始得成書其序作於康熙十一年所稱壬午蓋明崇禎十六年也此書不署年月亦無文虎姓名題
識而中有朱墨數處與宗羲序合殆卽文虎評校之本歟其第三卷四卷五卷內有黃時貞添註四條其一條稱
壬辰六月識又一條述老人談天啟聞事當在順治九年以後或時貞得此彙本又以意爲訂正耶四明山志既有
成書此未定之草固可置而不論矣

西湖夢尋五卷

浙江鮑士家藏本

國朝張岱撰岱字陶菴自號蝶菴居士家本劔州僑寓錢塘是編乃於杭州兵燹之後追記舊遊以北路西路南路
中路外景五門分記其勝每景首爲小序而雜採古今詩文列於其下岱所自作九夥亦附著焉其體例全仿劉侗
帝京景物略其詩文亦全沿公安竟陵之派

寫蓬山志六卷

兩淮馬裕家藏本

國朝李標撰山在蘇州府城西是編前四卷雜錄序記疏引等作後二卷紀遊覽題贈之詩蓋是時道士施亮生居
此山方以待術鳴於東南其書實爲亮生而非專志山之名勝也

白坡煙水九卷

浙江巡撫採進本

國朝徐崧張大純同編崧吳江人大純長洲人前有九洞序大略稱崧有詩名好遊佳山水期嘗綠集吳地古蹟
爲此書取華嚴南詢之意以名之其友張大純助其措撫未畢而崧歿大純因重加纂輯刊行凡蘇州府及所屬

諸縣名勝山川竝爲臚載然每條詮敘簡略而所錄題詠至夥蓋頗仿祝穆方輿勝覽之例以詞藻爲尙而不主考證然穆書徧及州郡此獨有姑蘇一隅穆書於前人著述採擷甚富而此所收率係近人之作并附入已詩則又出穆書之下矣書刊於康熙庚午時尙未升太倉爲直隸州故太倉及嘉定崇明二縣皆列於此書云

嶧山志二卷 安徽巡撫採進本

國朝柯願撰願字又鄒龍溪人康熙甲辰進士以主事督理蕪湖鈔關嶧山在蕪湖西南七里大江中江南通志云嶧老蛟也今磯有石穴廣一丈深不可測案廣韻嶧古堯切水蟲似蛇四足能害人賈誼屈原文所謂值嶧輓以隱處者是也通志所云未知何本山上有靈澤夫人祠相傳蜀先主妃孫權妹死葬於此故廟祀焉其事不見於史傳殆齊東之語耳是編蓋因明邊維垣舊本原文重訂首爲圖末附載扁鵲所錄秦唐之說惟宏治中劉淮嘉靖中王宗聖二記稍能引據史傳以駁俚說而亦終歸於附會餘皆蕪雜又凡例稱降乩之作不錄而卷末仍有諸葛亮徐庶鄧芝之詩皆七言絕句殆足笑噱尤前後自相矛盾云

嶽麓志八卷 浙江汪敏淑家藏本

國朝趙寧撰寧字又嵩山陰人官長沙府同知是志因舊本增輯成於康熙丁卯第一卷爲新典及圖說二卷爲山水古蹟新建寺觀疆域三卷爲書院四卷以下皆藝文也卷首序文自爲一巨冊當全書四分之一同修姓氏列至一百四十二人則其書可知矣

說嵩三十二卷 直隸總督採進本

國朝景日昫撰日昫字東陽登封人康熙辛未進士官至戶部侍郎是書自卷一至卷八統紀嵩高及二室卷九以下分星野形勝封域巡祀古蹟金石傳人物產仙釋摭異藝林風什九門考嵩山爲中嶽本於爾雅毛詩故史記主其說胡渭禹貢錙指信爾雅前條河南華之文而指後條嵩高爲中嶽乃後人附益然鄭康成注大司樂謂華爲中嶽而註小宗伯則以嵩爲中嶽賈疏謂大司樂註據錙京小宗伯註據洛邑其說似可與爾雅前後二文相證即云

後人附益而康成已兼據之矣又外方之爲嵩山見於尚書孔註水經注諸書金吉甫乃謂嵩高非外方殊妄此書於中嶽宗史記於外方引水經注考核殊不繆然嵩書及嵩山志天下名山志之類於此山形勝沿革已爲廣徵博輯此特綜彙舊文匯而成之耳

嵩嶽廟史十卷

江蘇巡撫採進本

國朝景日昫撰是書以嵩嶽廟舊未有志因創爲編輯分圖繪星野沿革形勢營建祀典靈異嶽生詩賦藝文各爲一卷其凡例謂漢武之登封孝明之巡幸胡后武曌之離宮別院事涉游盤無闕秩祀概從刪削可謂矜慎然靈異類中所引述異記虞初志諸書半是寓言藝文類載嵩嶽嫁女記尤爲不經詩賦藝文析爲二類金石之文如石闕碑別見於營建類中亦爲錯亂則亦仍地志之龐雜而已

雞足山志十卷

浙江汪敏淑家藏本

國朝范承勳撰承勳鑲黃旗漢軍大學士支程之子浙閩總督承謨之弟官至雲貴總督雞足山在雲南賓川州東一百里一頂三支儼如雞距在蒼山洱海之間相傳爲迦葉尊者入定處佛寺最多故志山者多述佛門之事是編乃康熙三十一年承勳因舊本增修分圖紀考證星野形勢山水寺院人物靈蹟物產藝文凡十門而以迦葉像讚冠於卷端焉

普陀山志十五卷

內府藏本

國朝朱謙陳璿同撰璿有中庸本旨已著錄璿始末未詳普陀山在定海縣東海中佛經稱爲觀音大士道場自梁迄明代有興建是志所述本末頗具而敘事冗沓無法

湘山志八卷

浙江巡撫採進本

國朝徐泌撰泌字鶴汀衡州人康熙中官全州知州以州有湘山寺祀無量壽佛率郡人謝允復等考佛出身本末竝山水古蹟藝文輯爲是書

林屋民風十二卷 浙江麗水 恭家藏本

國朝王維德撰維德字洪緒吳縣人是書成於康熙癸巳因蔡昇太湖志王恭震澤編對具區志而廣之林屋為

洞庭西山之別名維德以太湖諸山洞庭最大故舉以名其集而諸山則附載焉其所採錄賦詠居多考證殊夥如

所載馬曠山引毘陵志以證舊志之誤津里山之一名秦履山引四蕃志以證具區志之非特偶然一見耳目錄載

附見聞錄一卷此本無之或偶佚歟

廬山志十五卷 安徽巡撫 採進本

國朝毛德琦撰德琦字心齋鄞縣人由貢生官星子縣知縣是編取桑喬廬山紀事吳煒廬山續志二書彙而訂之

首星野次輿地次祀典次隱逸次仙釋次物產次雜志次災祥其一卷次山川分紀十二卷次藝文二卷琦自序云

山川分紀多仍其舊文翰則隨時而增書之冗濫二語已自道之矣

玉華洞志六卷 浙江巡撫 採進本

國朝陳文在撰文在字新我將樂縣南十里許有玉華洞幽深窈窕炬乃入其中石鍾乳滴成人物諸形

千態萬狀一一曲肖為箇中奇觀明萬歷壬辰邑令海陽林熙春始為志順治甲午邑令曲阜孔與訓重修歲久版

燬康熙乙未文在又復修之冠以圖景而序記賦詩之屬以次備錄末有慶玉華詩一冊則以邑人籌謀燹窟洞且

頌壇雍正辛亥邑令馮景曾始禁開鑿場邑人作詩慶之併彙成帙附於志末云

羅浮山志十二卷 內府 藏本

國朝陶敬益撰敬益江寧人康熙中官博羅縣知縣是編因黎惟敬舊志益以僧廬異名峯圖說互相補輯合為一

書然首有圖經又有名峯圖又有巖洞志前後繁複殊無義例是則兼取兩家未能融鑄翦裁之故也

羅浮山志會編二十二卷 兩淮馬裕 宋藏本

國朝宋廣業撰廣業字澄溪長洲人康熙中官至山東濟東道後因其子志益為瑞州知府就養官署以羅浮為嶺

南勝地而舊志簡略遂重爲考訂網羅闕逸計事增舊十之五後來羅浮諸志多以是爲藍本云

羅浮外史無卷數 補江 巡撫採進本

國朝錢以澄撰以澄字蔗山嘉善人康熙中歷官東莞茂名二縣知縣羅浮山屬於博羅而遊人登眺則多由東莞之石龍鄉以澄官東莞時其父瑛就養縣署往遊羅浮記其名勝以澄因參考諸籍以成此編首列圖二十次述山中名勝靈蹟爲五十八篇大抵多因仍舊志又多以近人詩參錯其中頗爲冗雜

惠陽山水紀勝四卷浙江汪敏 淑家藏本

國朝吳鸞撰鸞字益存號樂園當塗人康熙辛未進士官至惠州府知府是編以羅浮與西湖各分上下二卷其紀羅浮則本宋廣業羅浮志稍爲芟節其紀西湖則本近人增輯西湖志而更編之亦間有所補正他如霍山河源龍川亦隸惠州稱名勝而志不及焉蓋專爲二地作也惠州在漢曰南海晉曰東官隋唐或曰循或曰雷鄉至宋仁宗時始曰惠州而惠陽之名則於傳無之以是標題亦相沿杜撰之文矣

西樵志六卷浙江汪敏 淑家藏本

國朝馬符錄撰符錄字受之南海人官陸豐縣訓導西樵山屬南海縣在廣州府城西南一百二十里明萬曆辛卯郡人霍守尚初爲之志歲久散佚 國朝羅國器重修未竟符錄乃因其舊本輯爲此編詳於人物藝文而略於考證故山中金石之文悉不錄云

武夷九曲志十六卷浙江巡撫 採進本

國朝王復禮撰復禮有家禮辨定已著錄武夷山在福建崇安縣南三十里其溪九曲宋劉道元初爲作志其後屢有增輯是書成於康熙五十七年前卷既以詩文分入山水而後卷又列藝文一門體例頗雜又附錄已作連篇累牘是竟以山經爲家集矣

西湖志四十八卷通行 本

國朝傅王露撰王露號玉筍會稽人康熙乙未進士官翰林院編修乾隆辛巳 特恩加中允銜初雍正三年

命浙江總督李衛開濬西湖越三年而歲功時衛方卒 詔纂修道志以西湖志自田汝成後久未續編因以王露

總其事而以舉人厲鶚等十人分任纂修之悉仿通志之例分門記載列目二十徵引極博而體例頗涉汎濫其後

梁詩正等復訂為西湖志纂實據此本而刪潤之云

太嶽太和山紀略八卷 江蘇巡撫 採進本

國朝王概撰概字成木諸城人雍正癸丑進士官至兩廣鹽運使是編乃概官分守安襄鄖兵備道時所作凡為十

類曰星野曰圖考曰山川曰聖紀曰宮殿曰祀典曰仙真曰物產曰拾遺曰藝文較舊志蒐輯頗富而亦不免於蕪

雜

峽石山水志一卷 浙江巡撫 採進本

國朝蔣宏任撰宏任字擔斯海寧人海寧縣有峽石鎮兩山竝峙東曰審山西曰紫微山為土人遊眺之所宏任

因為之志未有雍正戊申自跋稱舊有志略為前輩沈伯翰所集其家伏羌令丹厓所訂則仍舊藁增修也敘述

頗為雅潔然兩山舊蹟載於咸淳臨安志者甚詳皆略而不載審山之名沈山宋元時志書皆有辨證亦未徵引

而紫微山有東峯磨劍池敘述更為疎漏惟所載碧雲寺之建於唐大歷中天開圖畫樓之起於宋天聖間為足

補志乘所未及爾

雁山圖志 無卷數 江蘇 巡撫採進本

國朝僧實行撰實行字奕菴山陰林氏子居雁山能仁寺因搜羅名勝編次成書首雁山十八刹皆有圖次山水

諸說次藝文

金井志四卷 浙江巡撫 採進本

國朝姜虬綠撰虬綠字秋岳烏程人自號蒼弁山人又號大海樵人案金井在烏程之黃龍山後梁丙子有黃龍

破洞出又名黃龍洞虬緣卜居弁山時得遊覽因作此志成於乾隆庚午自序謂佳山以來日有紀錄并見古人詩

歌雜識手輒鈔摘凡分山谷文獻金石藝文四門然藝文內多附虬緣所自作不若待諸論定後也

秦山道里記一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

國朝磊欽撰欽字劍光泰安人是編前有白序稱生長泰山山下少為府胥性嗜山水每攀幽躋險探精往躡因讀劉其旋泰山紀略成城泰山勝概其中有一地兩稱或名同地異巖谷深阻題刻為苔蘚所蔽者間遺而未錄近乃架梯刮磨垢蝕而求之雖風雨寒暑弗憚其勞又質之野老參考羣書竭半生精力彙成一編提挈道里為綱領分之為五合之為一曰秦山道里記末有其從孫學文跋稱其蒐討金石之文閱二十餘年凡諸紀載所未詳者如石經峪刻金剛經據徂徠刻石辨為北齊王冠軍書唐紀泰山銘下截剝落葉彬補書百八字宋述功德銘唐勒岱巖鏡毀原碑字猶存介邱巖分水谿及古明堂均失覈審疑又肅然山奉高城季札子墓與白驪冢俱誤指其地汶洋三谿諸水皆牽混源流岱昔瑤靈巖諸山因隸他縣而未錄併逐加考驗辨為補闕蓋以土居之人竭平生之力以考一山之蹟自與傳聞者異矣

峽川志一卷 兩淮馬裕家藏本

國朝潘廷章撰廷章字梅巖自稱海峽樵人蓋海寧人也其書志峽石一鎮之事頗有條理然一村落之微而首紀分野未免太廓科第皆列之人物毫無行實但載其由某經中式某科第幾名亦未免太濫所紀唐許遠守睢陽臨難作死別吟其詞不類疑亦附會也

西湖覽勝志十四卷 內府藏本

國朝夏基撰基字樂只杭州人是編因明田汝成本重修十四卷中題詠居其六卷

南湖紀略卷六卷 浙江巡撫揆進本

國朝邱峻撰峻字晴巖仁和人南湖一名白洋池在杭州城北隅宋張俊賜第四世孫鑑別業據湖之上湖在宅

南因名南湖楊萬里陸游諸人皆爲之題詠而鑑亦以自名其集遂傳爲古蹟峻少居其地因採輯宋時志乘及說部文集勒成此志

右地理類山川之屬九十七部九百卷

內二部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷七十六

欽定四庫全書總目卷七十七

史部三十三

地理類存目六

大滌洞天記三卷

浙江汪汝霖家藏本

舊本題元鄧牧撰案牧以宋人入元不仕而卒據陶齋書目核其書即牧所撰洞霄圖志內宮觀山水洞府古蹟碑記五

門而刪其人物每門又頗有刊削不皆全文卷首吳全節沈多福二序亦同惟增入洪武三十一年正一副敘真

人張宇初一序稱今年春某宮道士某持宮志詩序將廣於梓蓋明初道流重刻時妄以其意刪節之而改其名

也

西嶽神祠事錄七卷

兩淮鹽政孫進本

明孫仁編仁貴池人景泰辛未進士官至戶部右侍郎是書乃其官西安府知府時作以記西嶽神祠之事所錄

文章具載首尾年月撰人姓名較張維新華嶽全集所載頗為完整有體其中延嘉華山廟碑一篇則剽泐已甚

非復洪氏隸釋之舊矣

石湖志略一卷文略一卷

浙江范樹柱家天一閣藏本

明盧襄撰襄字師陳吳縣人嘉靖癸未進士官至兵部職方司郎中石湖在蘇州府城西南宋范成大為執政時

有別墅在湖上孝宗御書石湖二字以賜其名始顯盧氏世居於此襄乃述其山川古蹟為志略又集諸人題咏

為文略然此書為范氏別業而作自應以是一地為主與州郡輿記為例各殊襄乃兼及人物多至二十有一人

匪獨詞涉夸張抑亦體傷氾濫矣

石鼓書院志四卷

浙江范樹柱家天一閣藏本

明周詔撰案是時有二周詔一為延津人嘉靖庚戌進士見太學題名碑一卽此周詔號臺山富順人嘉靖癸巳

官衡州府知府石鼓書院在衡州府治北石鼓山宋景祐開允集賢校理劉沆之請賜額置田與睢陽獄麓白鹿
號爲四大書院講學家喜稱道之詔官於衡州因勦取舊志稍增損以爲此編首地理次室宇次人物次祠翰而
附錄文移於末潦草漏略殊無義例蓋書帕本也

淨慈寺志十卷

浙江巡撫採進本

明釋大壑撰大壑字元津杭州淨慈寺僧案淨慈寺在杭州城西南屏山舊無志大壑始創修之其書分形勝建
置法嗣檀護音述僧制靈異七門自序稱斷碣磨崖冥搜必錄蓋二十載而始成其用力亦勤矣

徑山集三卷

浙江巡撫採進本

明釋宗淨撰宗淨始末未詳徑山在臨安縣天目山東北唐代宗時僧法欽始造寺是書上卷記寺之建置中卷
記禪宗下卷載藝文原刻校讎不精僧方一序謂其魯魚亥豕疊出爲白壁蠅玷云

白鷺洲書院志二卷

浙江江蘇叔家藏本

明甘雨撰雨有古今韻分註撮要已著錄初宋淳祐辛丑江萬里知吉州建書院於白鷺洲洲在二水之中故借
李白詩二水中分白鷺洲句以名之非金陵之白鷺洲也時宋理宗方重道學爲賜額立山長嗣後遂相承爲古
蹟萬歷辛卯黃梅汪可受爲吉安府知府又重修之雨因撰是志分沿革建置教職祀典諸職名宦人物公移賢
勞義助紀述書籍生祠記十三門生祠記者即可受生祠也至別立爲一門此其作志之意不在書院矣

歷代山陵考一卷

兩淮馬裕家藏本

明王在晉撰在晉字明初太倉人萬歷壬辰進士官至兵部尚書事蹟附見明史王治傳是書僅從一統志鈔撮
而成無所考證况既名山陵而趙宣子孟嘗君輩遺冢亦列其間尤非體也

方廣巖志四卷

江西巡撫採進本

明謝肇淛撰肇淛有史鑑已著錄方廣巖在永福縣東宋給事中黃非熊嘗讀書山中作十咏以紀其勝肇淛時

爲工部郎奉使過家遊於是巖因輯此志前爲義例一條作本紀以志方廣作外紀以志旁近巖壑作別紀以志方外作文紀詩紀以斬前人之作然本紀之名史家以載帝王事跡用之山水殊乖體例別紀信志靈之託生三元德涵之麗刑地獄佛氏之說儒者所不道詩紀末有國朝人所作則雍正中江續重修是書所附入也

石鼓書院志二卷

兩淮馬裕家藏本

明李安仁撰安仁字裕居遷安人萬歷中官衡州府知府是編因周詔舊志重修分上下部上部紀地理室宇人

物名宦下部載藝文採擇較詔志爲詳

關中陵墓志二卷

兩淮鹽政採進本

明祁光宗撰光宗後更名伯裕滑縣人萬歷戊戌進士官至兵部尙書是編乃光宗督學陝西時於歷代陵墓詳加考證各爲之圖而系之以說其距諸州縣城方隅道里皆備志之亦自覽聖賢冢墓記之流也

金陵梵刹志五十三卷

編修汪如藻家藏本

明葛寅亮撰寅亮有四書湖南講已著錄是書志金陵梵刹依僧錄分攝以靈谷天界報恩三大寺統次大寺五中寺三十有二小寺百有二十其餘廢寺別爲一編卷首冠以御製欽錄二集御製者太祖之詩文欽錄者沿革之彙牘也末附以南藏目錄及諸經租額公費僧規公產諸條例其體皆略如志乘之體編次頗傷雜雜

徑山志十四卷

浙江巡撫採進本

明宋奎光撰奎光字培巖萬歷壬子舉人官餘杭縣教諭是編蓋增補宗淨舊志而成分開山諸祖及制敕詩文名勝古蹟土產諸門殊多猥瑣蓋一山一寺地本偏隅宗淨志已具梗概奎光必從而依張之其冗沓宜矣

延壽寺紀略一卷

兩淮馬裕家藏本

明釋圓復撰圓復字休遠鄞縣人與屠隆同時延壽寺在鄞縣南三里舊號保恩院宋祥符開改爲延壽寺是書詳述知禮禪師本末及宋相曾公亮置買莊田舊事他無所載蓋自備古刹之典故而已

禹門寺志六卷 兩江總督採進本

明戴英撰英字上慎宜興人崇禎甲戌進士禹門寺在宜興之龍池山是編前志山寺僧侶後紀碑銘序記詩文多未雅馴

鄧尉聖恩寺志十八卷 江蘇周原培家藏本

明周永年撰永年字安期吳江人鄧尉故有沈津志茲編乃踵而增之凡梵宇名釋序記語錄無不備載大約於寺之建置本末尤為詳悉故以聖恩寺志為名書成於崇禎十五年而中有康熙中碑刻及宋榮徐東義詩文蓋後人所續入也

天童寺集二卷 兩淮馬裕家藏本

明楊明撰明不知何許人天童寺在鄞縣東六十里晉永康間裴興禪師居此山有童子來供薪水久之辭去自稱太白星因是山名太白寺名天童茲編敘述形勝綴以藝文前序無姓名疑即明所自作中稱撰為七卷今止兩卷似尚非完帙也

南溪書院志四卷 兩淮鹽政採進本

明葉廷祥郭以隆紀延譽陳翹卿同撰廷祥官九溪縣知縣以隆稱著縣事疑為水簿之類延與翹卿則九溪教諭訓導也其里貫均未詳南溪者朱子之父松作尉九溪實生朱子於其地理宗嘉熙初九溪令李修以時方崇尚道學人爭攀附遂於其地建二朱先生祠即書院所自昉也志中載書院額為帝崇德祐元年所賜而李韶所作記在嘉熙改元之歲已稱南溪書院則初建時已有此名但賜額在後耳其書僅紀書院之蹟所附詩文多不雅馴延譽之序以朱松朱子及宋理宗皆跳行別書使君臣相並則欲尊朱子而不知所以尊悖謬甚矣

破山興福寺志四卷 兩淮馬裕家藏本

明程嘉燧撰嘉燧字孟陽休寧人崇禎末布衣明史文苑傳附載唐時升傳末常熟縣西北十里有破山其麓有寺

曰輿輻乃齊梁間所建是書一卷 卷記山中古蹟而詩文附焉 三卷志建置四卷志禪宗序次雅潔爲山志中差善之本

靈隱寺志八卷

兩淮馬裕家藏本

國朝孫治揆徐增重編治字字台仁和人增字子能吳縣人其書因明萬歷中呂黎白珩之志稍增損之體例與他志略同惟以宦遊寄寓之人概收之人物一門則事涉創造於義未安

滄浪小志二卷

浙江巡撫採進本

國朝宋榮瑛聲字牧仲號漫室高邱人由廕生官至吏部尚書是編乃榮爲江蘇巡撫時得宋蘇舜欽滄浪亭舊址重爲修葺因蒐輯前人傳記詩文而附以所作記一篇詩一首及九何范承勳詩各一首共爲一集當時頗稱其好事然其所採多爲舜欽而作與亭無涉又南禪寺雖附近亭而實非當日之故址一概泛載亦未免稍失斷限矣

杏花村志十二卷

浙江巡撫採進本

國朝邵遂撰遂字趨客號西樵子池州人按杜牧之爲池陽守清明日出遊詩有借問酒家何處有牧童遙指杏花村句蓋泛言風景之詞猶之楊柳岸蘆荻洲日必指一村以實之則活句反爲滯相矣然流俗相沿多喜附會古蹟以夸飾土風故遂居是村即以古今名勝建置及人物藝文集爲是編蓋亦志乘之結習也至於併邵氏族系亦附錄其中則併非志乘體矣

二樓小志四卷

浙江巡撫採進本

國朝程元愈撰汪越沈廷璫又補葺之與佟賦偉二樓紀略一書相爲表裏皆記寧國府南北樓事北樓卽謝朓之高齋南樓卽文昌臺明嘉靖中知府朱大器所建也賦偉書旁涉他事殊爲龐雜此輯錄歷代題詠并記南樓建造始末差爲有緒越有讀史記十表已著錄元愈字偕柳廷璫字元佩皆寧國人

青原志略十三卷

兩淮馬裕家藏本

國朝僧大然撰施開章補輯大然始末未詳開章字尚白號愚山宣城人順治己丑進士官至江西布政司參議
康熙己未 召試博學鴻詞授翰林院侍讀青原為吉州名勝自唐行 思禪師開山說法以後遂為巨刹至明王
守仁羅洪先歐陽德諸人於此講學故第三卷特立書院一門略記當時問對之語而其所以採錄旨理之近於禪
宗者則緇流援儒入墨借以自張其教也

崇恩志略七卷 江西廬山 採進本

國朝僧智藏撰智藏字竺堂安福人崇恩寺在廬陵創自吳亦為中屢經廢興康熙丙午智藏重修之 因輯是書
一卷山水道場及歷代住持上堂語錄二卷記疏三卷詩對聯四卷序五卷啟書六卷雜著法語七卷法產大旨
在張皇佛教以外護為至榮體例蕪雜之甚

江心志十二卷 浙江巡撫 採進本

國朝釋元奇撰江心寺在溫州府北永嘉江中即謝靈運詩所謂亂流趨正絕孤嶼媚中川者也宋高宗嘗幸其
地稱為名勝明釋成斌郡人王賜谷始創為之志元奇因舊本重加編輯凡紀蹟一卷敕書一卷藝文八卷世系
雜記二卷

白鹿書院志十六卷 安徽巡撫 採進本

國朝廖文英撰文英有正字迪已著錄初唐李渤與其兄涉讀書廬山蓄一白鹿甚馴因名白鹿洞宋初置書院於
五老峯下朱子守南康軍援蘇麓書院例疏請敕額遂為四大書院之一康熙中文英為南康知府因即舊志修輯
以成是書意求繁高頗失剪裁

靈谷寺志十六卷 兩江總督 採進本

國朝吳雲撰雲號舫翁安福人靈谷寺在江寧鍾山之左明太祖遷梁寶塔於此改賜今名而號其山曰紫金舊
有曼泰開僧潔菴嘉靖間黃河二志康熙庚辰雲重輯為是編前有雲自序及寺僧叔曙所紀修輯緣起凡分二

十四類其門目皆因明志之舊僅略為刪補耳

白鹿書院志十九卷

安徽巡撫採進本

國朝毛德琦撰德琦有廬山志已著錄康熙甲午德琦為星子縣知縣因取廖文英原志重加訂正分類凡十曰形勝曰輿復曰沿革曰先獻曰主洞曰學規曰書籍曰藝文曰祀典曰田賦形勝等七門皆因舊志興復主洞書籍三門則德琦所增也

通元觀志二卷

浙江巡撫採進本

國朝吳陳琰撰陳琰有春秋三傳同異考已著錄通元觀在錢塘縣宋紹興中劉鹿泉請於高宗建為修真之所嘉靖中姜南始志之陳琰以姜志未備更為此書

孔宅志六卷

兩江總督採進本

國朝諸紹禹撰紹禹松江人青浦縣治之北地名孔宅舊有孔子廟相傳隋末孔子三十四代裔孫蘇州刺史禎僑寓於吳乃立家廟并肆先聖衣冠於此後漸湮廢明陸應陽重修之始述為孔廟記陳功又作續記康熙中紹禹增刪舊本以成是編案禎生於隋代不應尚存先聖衣冠即有之亦不應攜至吳中且隋時郡縣並無蘇州之名其說殊未可盡信也

丹霞洞天志十七卷

兩江總督採進本

國朝蕭韻撰韻字明彝南坡人康熙中舉人明萬歷中建昌府知府鄂齊雲嘗屬郡人左宗鄂為麻姑山志久而版煨康熙中湖東道羅森復令韻增補成之音系以圖次列考表志記諸目而於題咏詞賦為尤詳

武林志餘三十二卷

浙江巡撫採進本

國朝張賜撰賜字東博號滌岑錢塘人是書搜輯武林諸名勝於道觀祠廟名賢古蹟紀載尤詳其末一卷附錄方物亦頗有考訂名志餘者欲以補前志所未備也然採摭靡富而體例未精往往失之冗雜所錄近人題詠亦殊少

別裁

東林書院志二十二卷 兩江總督 採進本

國朝高棅高隆高廷珍高陞許獻同揆祥等四人皆高攀龍之裔獻亦攀龍同縣人也其書分建置院規會語祀典列傳公移文翰典守著述軼事十門意在博搜廣採而體例凡雜頗其所附諸人又多牽附不特係承澤濫廁其間即宋榮平生亦僅刻意於文章未嘗聞其講學也

增修雲林寺志八卷 浙江巡撫 採進本

國朝顧鶚撰鶚有遼史拾遺已著錄是編成於乾隆甲子以靈隱舊志脫漏尚多且 聖祖仁皇帝省方南幸駐蹕山中 賜名雲林寺不宜仍用舊名故因前志而增輯之首紀 宸恩次山水次禪祖次法語次檀越人物次藝文詩詠而以遺事雜記終焉

宋東京考二十卷 浙江巡撫 採進本

國朝周城撰城號石匏嘉興人是書前有雍正辛亥王璠序稱城客大梁三載隨境討蒐以成此書其凡例有云建隆以前東京非宋靖康而後宋不東京蓋重紀汴都一百七十年之遺蹟而作也每條皆援引舊書列其原文蓋仿朱彝尊日下舊聞之體然多引類書其博瞻殊不及彝尊又多載雜事務盈卷帙如所引宋稗類鈔二近侍爭辨賈賤由天一事因首有仁宗御便殿一語遂列之宮殿類中然則一代帝王何事不在宮殿內豈勝載乎他如造字臺吹臺繫臺卷中所引各書皆謂一臺而數名乃於繫臺則併入吹臺又別立造字臺名之類多彼此抵牾無所考證其精核亦不及彝尊也

鵝湖講學會編十二卷 江西巡撫 採進本

國朝鄭之僑撰之僑字東里湖陽人乾隆丁巳進士官至寶慶府知府鵝湖為朱陸講學之所今其地屬鉛山之僑官鉛山知縣時因作是編首卷為之僑所作圖傳贊考二卷至八卷皆四賢問答諸書及學規條約講義九卷為之

僑及雷鏞所立條約十卷十一卷皆自宋迄今詩文之有關於鵝湖者而之僑所作亦並錄焉十二卷則之僑所作鵝湖書田志也書中大旨多調停朱陸之異同其意蓋欲附於講學然實則惟以書院為主故題詠名勝諸作亦皆收錄今仍附之地理類焉

右地理類古蹟之屬三十七部三百七十二卷皆附存目

豫章今古記一卷 浙江冠世社家天一閣藏本

不著撰人名氏考隋書經籍志有雷次宗豫章記一卷宋王象之輿地碑記目又云次宗作豫章古今志是編首引次宗語末云次宗於元嘉六年撰豫章記則必非雷書觀所紀至唐而止有皇唐大唐之語似為唐人之作又書分郡記寶璣記寺觀記鬼神記變化記神祠記山石記冢墓記翹俊記等九部記載寥寥絕無體例疑依託者雜鈔成之也

西湖繁勝錄一卷 永樂大典本

舊本題西湖老人撰不著名氏考書中所言蓋南宋人作也宋自和議既成之後不復留意於中原士大夫但知流連歌舞笑傲湖山故是書所述大抵嬉游之事以繁華靡麗相誇蓋亦耐得翁都城紀勝之類而瑣屑又甚焉

廬陽客記一卷 浙江汪汝璠家藏本

明楊循吉撰循吉有蘇州府纂修議略已著錄正德元年循吉同年進士西充馬金為廬州守請循吉修郡志以議不合歸後二年因採其風土大概述為此編凡十一目簡潔古峭頗有結構蓋借此以馳騁其筆力然漏略太甚不足以備考證也

蜀都雜鈔一卷 兩江總督深進本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄此乃深為四川左布政使時所錄蜀中山川古蹟其論峨眉山當作蛾眉又力辨禹生石紐為元和志之誤頗為有識其他亦多隨筆割記之文

閩部疏無密數 兩江總督採進本

明王世懋撰世懋有却金傳已著錄是書記閩中諸郡風土歲時及山川鳥獸草木之屬亦地志之支流蓋世懋會官福建提學副使記其身所閱歷者也

淞故述一卷兩淮鹽政採進本

明楊樞撰樞字運之自稱細林山人華亭人嘉靖戊子舉人官至江西臨江府同知是書乃所述松江一郡遺聞軼事以補志乘之闕略者松江本以吳淞江得名明初因地多水災故去水旁以禳之此書標目則猶仍其本名也書中於地理人物行誼藝能文字題詠以及詠諧瑣屑之事無不備載其藝文籍用宋孝王關東風俗傳例載陸續渾天圖以下凡百餘種悉其鄉人著作可為徵文考獻之資至於元楊維禎之名或從木或從示諸書參差不一樞以歲月求之謂字本從木入明後以諸王有諱植者始改從示其言殊臆測無據又李至剛在永樂時以善於附會深蒙傾險之議而樞信明一統志之虛詞反日以德量寬宏惜松江舊志略而不載亦未免步回護鄉曲之私也

秦錄一卷編修程晉芳家藏本

明沈思孝撰思孝字繼山嘉興人隆慶戊辰進士官至都察院右副都御史兼兵部侍郎事蹟具明史本傳是書多載陝西諸郡形勝風土開引經史諸書為證其論復河套事極以曾銑之議為非未免有所回護云

晉錄一卷編修程晉芳家藏本

明沈思孝撰所載多邊障形勝及防守扼要之處其田賦鹽課諸條與明會典亦略有同異至敘黃河所經州縣及太原晉祠則大抵習見之文無足以資考證

長溪瑣語一卷兩淮鹽政採進本

明謝肇淛撰肇淛有史牘已著錄長溪今之福寧府是書雜載山川名勝及人物故事閒及神怪蓋亦志乘之支流也

滇南雜記二卷 山東巡撫採進本

明許伯衡撰伯衡號聽菴崑山人萬歷庚子舉人官晉寧州知州兼攝昆陽州事伯衡嘗輯晉寧志復雜採滇事為此書體例與輿記略同惟不列仕宦人物姓名坊巷公署之類及雜事各自標目為小異耳大抵略於古蹟而詳於時事故下卷自丁產以下所載公蹟為最詳自序謂於滇事無損益而要為游談其大旨可見矣

西事珥八卷 福建巡撫採進本

明魏溶撰溶有易義古象通已著錄是書蓋其官粵西時所作一卷多言山川地理二卷多言風土三卷多言時收四卷五卷多言故事及人物六卷多言物產七卷多言仙釋神怪八卷多言制馭苗蠻之始末雖不立地志之名然核其編次固地志之類但不列門目耳其考訂頗不苟敘述亦為雅潔無說部香雜之習然如載舒宏志轉生之類稍涉荒唐明惠帝程濟諸事亦相沿謬也

泉南雜志二卷 福建晉江縣家藏本

明陳懋仁撰懋仁字無功嘉興人官泉州府經歷浙江通志稱其不以簿書廢鉛槧記泉南事多故牒所未備即是書也其所載山川古蹟禽魚花木以及郡縣事實頗為詳具中如淳化帖尼無著等一兩條亦稍有考證其官山一條破岡俗葬地之說持論亦正下卷則多記其在泉所施設之事皆得諸身歷者然如泉人之官嘉興及嘉興人之官泉者俱濶列姓名即簿尉亦並載之此非天下之通例懋仁以嘉興人而官泉州故兩地互記耳使修地志者人皆援此例則罄南山之竹不足供其私載矣凡著一書先存一厚其鄉人之心皆至薄之見也

閩中考一卷 浙江吳江縣家藏本

明陳鳴鶴撰鳴鶴有東越文苑已著錄是書所考皆福州府境山川古迹稱得唐人閩中記於長樂農家得宋人三山志於徐勣參以聞見訂志乘之舛譌其考證舊事如東冶非東冶泉山非泉州清源山而越山治山皆泉之支麓治縣非東甌鑪峯石在南嶼不在旗山舊志本明新志誤刪其文因誤移其地亦頗精核惟後幅多採小說怪事及僧

欽定四庫全書總目卷七十七

家語錄未免傷於蕪雜

兩河觀風便覽四卷

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏中有稱萬曆二十年者而所列宗藩一門尚無福府則神宗中年之書也分十門一曰圖考二曰封域三曰官秩四曰宗藩五曰賦役雜差六曰戶口七曰河防八曰驛傳九曰儲積十曰兵防大抵鈔撮案牘爲之而於河南掌故一一具詳較地志諸書羅列山川侈陳人物濫載藝文者較爲近實特其大者多見於史而小者亦備載於通志不免爲已陳之故牘耳

增補武林舊事八卷

浙江巡撫採進本

明朱廷煥撰廷煥字中白單縣人崇禎甲戌進士官工部主事初宋末周密嘗錄南渡後百二十年典故及風俗游宴之盛爲武林舊事廷煥於崇禎開司權杭州復採西湖志鶴林玉露容齋隨筆輟耕錄及密所著癸辛雜志諸書補綴其闕以成是編密書十卷此增補反爲八卷者密書別有一六卷之本廷煥據以推廣也自序謂增補數十則今案所增凡容藻恩澤開疆故都宮殿湖產災異六門共補一百五十四則與序不符殆序文字誤耶其中湖產一門既非宋代所獨有與斷限之例殊乖其災異一門亦非土俗民風朝章國典泛濫尤甚均非密著書之本意殊屬駢枝明人點竄古書多不解前人義例動輒破壞其體裁往往似此也

帝京景物略八卷

編修汪如藻家藏本

明劉侗于奕正同撰侗字同人涿城人崇禎甲戌進士官吳縣知縣奕正字司直宛平人崇禎中諸生是編詳載北京景物奕正摭求事迹而侗排纂成文以京師東西南北各分城內城外而西山及畿輔併載焉所列目凡一百二十有九每篇之末各繫以詩採摭頗疎王士禎池北偶談嘗議其不考薩都拉集失載安祿山史思明所造雙塔事考據亦多不精確其爲朱彝尊日下舊聞所駁正者九不一而足其割裂藝元二字爲塑工姓名一條殆足資笑噱又侗本楚人多染竟陵之習其文皆么茲制調惟以纖詭相矜至如太學石鼓一條舍石鼓而頌大學

殊傷允濫又首善書院近在同時泛敘講學何關景物於體例亦頗有乖所附諸詩尤為猥雜方今奉 命重輯口下舊聞考古證今務求傳信朱彝尊之所撰且為大輅之椎輪侗等弔詭之詞益可為覆瓿用矣

山左筆談一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明黃淳耀撰淳耀字蘊生號陶菴嘉定人崇禎癸未進士南都被後殉節死事蹟具明史儒林傳是編所紀皆山東風土形勢山川古蹟及海運備倭諸事宜徵引拉雜殊鮮倫理案淳耀生平未嘗遊山東所著陶菴集內亦無此書名此本見曹溶學海類編中疑亦出偽託也

楚書一卷 編修程晉芳家藏本

明陶晉樸撰晉樸字若樸秀水人崇禎開嘗侍親官楚因雜記湖南山水物產開及古蹟然考證殊多疎漏如辨响巉碑信揚慎所錄者為真本則其他可知矣

山東考古錄一卷 大學士英廉家藏本

舊本題 國朝顧炎武撰載吳震方說鈴中然說鈴載炎武書四種其三皆雜剽日知錄而此書之文獨日知錄所不載末題辛丑臘望日庚申是日立春字蓋作於順治十八年考王士禎居易錄記炎武嘗預修 山東通志或 是時所遺藁本亦未可知也

京東考古錄一卷 大學士英廉家藏本

舊本題 國朝顧炎武撰載吳震方說鈴中其文皆見炎武所撰日知錄及昌平山水記殆震方勦取別行偽立此名也

誦觚一卷 兩江總督採進本

國朝顧炎武撰時有樂安李煥章偽稱與炎武書駁正地理十事故炎武作是書以辨之其論孟嘗君之封於薛及臨淄之非營邱諸條皆與地理之學有所補正

天府廣記四十四卷 編修關守 謙家藏本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄是書以京畿事實分類編輯凡建置府治學宮城池宮殿各一卷壇廟四卷官署二十三卷其中倉場漕務附戶部選舉貢院附禮部之類又各以所屬繫錄人物二卷名勝川渠名蹟寺廟石刻陵園各一卷賦一卷詩三卷全用志乘之體承澤所作春明夢餘錄多記明事是編則上該歷代下迄於明為例稍殊其中如因工部而及修築遂併淮黃形勢而詳述之則是南河而非北都因禮部而及儀注因併貴賤章服而縷載之則是會典而非地志且既以天府為名自應以地為限乃明建都在永樂時而內閣題名上溯洪武之初移石鼓入大都在元時而石鼓歌兼收韓愈章應物蘇軾鳳翔所作如斯之類皆務博貪多未免失之泛濫至於六科條下自載其奏疏名蹟類中自載其別業如斯之類亦未免明人自炫之習他如人物門成德傳未附載德殉難時與馬世奇書有在都縉紳盡如光含萬孫北海天下事尚可為之語含萬即光時亨字以給事中從賊後為福王所誅者也以德之剛直明決與時亨承澤決非氣類未必可作是語如斯之類或不免有所依託李國禎降賊拷死具載諸書而以為棄城遁去賊追殺之如斯之類或不免傳聞失實前卷以翰林院為元光祿寺後卷又以翰林院為元鴻臚寺如斯之類或不免小有抵牾核其全書大抵瑕多而瑜少也

四州文獻摘鈔四卷 山西巡撫 採進本

國朝畢振姬撰其邑人司昌齡所摘鈔也振姬字亮四高平人順治丙戌進士官至廣西按察使山西通志稱其所著有四州文獻藏於家此本有司昌齡跋曰四州文獻蓋潞澤遼沁之通考也其間有懸揣附會之說前無總序條類紛雜蓋草創未就而其徒所鈔次凡二十五冊余以前人舊文各有原書又繁不能盡錄乃節其論著之要者與其所纂物產釐為四卷題曰四州文獻摘鈔據其所云則所存不及十之一尚麗雜如是則全書可以想見矣

歐江逸志一卷 大學士英 兼家藏本

國朝勞大輿撰大輿字宜齋石門人順治辛卯舉人官永嘉縣教諭是編前紀溫州舊事後記其山川物產大意欲

補邵乘之闕故命曰逸志然拾未富且皆不著所出未爲精核至謂錢玉蓮爲娼女更齋東之語矣

粵述一卷 大學士英廉家藏本

國朝閩敘接敘號鶴瞿歛縣人太學題名碑作江都人疑其寄籍也順治乙未進士官至監察御史是編乃其督學廣西時所作敘述山川物產頗爲雅潔其辨狄青取崑崙關一事核以地理足訂宋史之誤惟好奇鑿字義如謂猺字當作僮卽說文之僮僮已爲無理又謂猺人住屋作兩層人居其上豬圈牛欄皆在臥榻之下說文家字山下從豕可會此義云云尤爲附會儒生喜談小學動稱六書爲萬事之根本其弊往往至此也

星餘筆記一卷 山東巡撫採進本

國朝王鉞撰鉞有粵游日記已著錄此其世德堂遺書之第三種也皆其官西寧知縣時記其風土物產如蚌蛇狌狌諸條於舊說間有駁正所記櫟字卮字澤字华字本字石字之類亦足補桂海虞衡志所遺然大抵地志所已載也以方爲邑合故取巫馬期戴星之義名曰星餘云

中州雜俎三十五卷 河南巡撫採進本

國朝汪价撰价字介人號三儂外史自稱吳人其里居則未詳也順治己亥賈漢復爲河南巡撫修通志价與其役踰年書成復採諸書所載軼聞瑣事關於中州者薈粹以成是編分天地人物四函天 函子目五曰分野圖譜餘論雜識時令地 函子目十六曰建都封國紀邑紀鄉紀山紀水紀室紀園 紀寺紀塔紀觀紀廟紀墓紀碑紀橋紀俗人 函子目二十一曰帝蹟聖蹟賢蹟官蹟文蹟武蹟忠蹟孝蹟義蹟節蹟隱蹟流羽流縉流術流技流女史老史見史凶史異史人雜物 函子目十四曰禽志獸志鱗志蟲志草譜木譜花譜穀品果品菜品飲案食案器考物考採摭繁富用力頗勤而多取裨官家言純爲小說之體又事皆不著所出人亦往往不著時代編次繁複漫無體例可謂勞而鮮功者矣

湖壩雜記一卷 大學士英廉家藏本

國朝陸次雲撰次雲字雲士錢塘人康熙初由拔貢生官江陰縣知縣是書蓋續田藝衡西湖志餘而作如慶忌塔夾城之類亦頗有考辨而近於小說者十之七八蓋藝衡之書體例亦如是也

姑孰備考八卷 安徽巡撫採進本

國朝夏之符撰之符字珍伯當塗人順治中修太平府志未成乃刪其八志二表而為此書首郡紀三卷以擬本紀次人物傳贊二卷以擬列傳次鄉音集三卷皆之符自作之詩非志非集殊乖體例又人物傳中列章旌佩於先賢而旌佩方序其書則其人未死亦豈蓋棺論定之義乎旌佩原序稱是書十二卷張總序又作九卷互相矛盾惟陶元鼎序作八卷與此本相合云

臺灣記略一卷 大學士英廉家藏本

國朝李麟光撰麟光號蓉洲武進人是編雜記臺灣山川附以暹羅別記一篇篇帙寥寥疑為刪削不完之本也

海表奇觀八卷 浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏凡標二十三門曰湖源曰疆境曰形勢曰分野曰氣候曰潮汐曰節序曰風俗曰黎俗曰占歷曰災祥曰名山曰水泉曰名宦曰人物曰列傳曰祠廟曰古蹟曰墳墓曰物產曰奇人曰奇事曰題味蓋即鈔撮瓊州府志而每條附以論贊詩句據其自序稱戊申官於瓊州又言家於齊魯考瓊州府志康熙七年戊申知府牛天宿山東人當即此人也

江南星野辨一卷 兩江總督採進本

國朝葉燮撰燮字星期吳江人康熙庚戌進士官寶應縣知縣其書歷引周禮爾雅及星經史志所載揚州吳越分野獨推劉基清類天文分野之書為得郡邑分度之詳案星土之說雖本周禮保章氏亦見於左傳諸占然先儒已不得其傳解多附會術家用以推驗偶應者十不得一不應者十恒逾九況疆域既已非古而猶執二十八宿尺尺寸寸而拓之其乖迕殆不待辨輿圖所列大抵具文博引繁稱徒為枝贅而已

嶺南雜記二卷 大學上典 廣東藏本

國朝吳震方撰震方有讀書正音已著錄是編記其客遊廣東時所見上卷多記山川風土兼及時事所載番禺

唐化鵬夫務條議花田立縣議廣西巡撫彭鵬禁官販私鹽示諸條亦頗留心於利弊下卷則記物產而已書中

稱平南王尚可喜為逆藩伏讀 五朝國史列傳可喜之子尚之孝友履歷亂終於伏誅謂之逆藩可也可喜則

終守臣節未可目之以逆是亦傳聞之未審矣

臺灣隨筆一卷 編修程晉芳家藏本

國朝徐懷祖撰懷祖字燕公松江人自序稱乙亥之春再至閩漳復有臺灣之行蓋康熙三十四年所作其記臺

灣風土及自閩赴海水程俱不甚詳備但就其所身歷者言之耳

燕臺筆錄一卷 編修程晉芳家藏本

此本載曹溶學海類編中題 國朝項惟貞撰惟貞字端伯秀水人朱彝尊之門人也然檢核其文實即朱彝尊日

下舊聞內風俗一門疑彝尊嘗屬之哀輅偶存殘彙作偽者遂別標此名也且彝尊撰日下舊聞時溶歿已久又安

得而錄之學海類編多書實所竄入非溶原本此亦一證矣

神州古史考一卷 方輿通俗文一卷 安徽巡撫採進本

國朝倪璠撰璠字魯玉錢塘人康熙乙酉舉人官內閣中書舍人是書自序云按今之版圖取自漢迄唐諸史地志

列於郡縣之首上搜舊聞芻蕘遺逸凡兩京十四省共一百五十餘卷謂之神州古史考又取唐以後者別為一編

名曰方輿通俗文然所梓者惟杭州一府九縣而已蓋未成之書也

案此書據其原序立入總志然所列各惟一府入之總志為不倫而又不可列於郡縣之中故附存其目於雜

記此無類可歸之變例也

西粵對問 無卷數 江蘇巡撫採進本

國朝江德中按德中字漢若徽州人官至廣西布政司參議是書記西粵山川風土物產頗資異聞然其徵據陳謬亦復不少如引左傳有仍氏生女黥事不檢杜注美髮為黥之語而誤以為肌膚之黑又云雉黑色者為鷓雉按爾雅秩秩海雉注如雉而黑在海中不云名鷓也殆緣海字而誤歟殊失考

淳陽縣志六卷 江西巡撫採進本

國朝文行遠撰行遠字樵菴江西德化人康熙中貢生是書專志九江一郡故實首有凡例自謂讀書時遇郡事隨見隨錄自經史子集及稗官野乘小說之類靡所不採首卷分象緯地輿書院祠廟宮室邱墓服食器用玩好草木鳥獸蟲魚十二目次卷分仕宦吏治典禮經費兵防盜賊六目三卷分交游器局方技孝義閭閻忠節流寓人物栖逸九目四卷分真仙僧寶二目五卷分詩文書畫典籍名勝四目六卷分像教禪喜靈異感應果報鬼神六目其摭拾頗為繁富而分別門類殊多失當如既有僧寶又有禪喜既有鬼神又有果報感應靈異之類中所採取亦未見決擇蓋有意求多未免失之龐雜也

蜀都碎事六卷 兩淮馬廠家藏本

國朝陳祥裔撰祥裔本姓喬氏號藕漁順天人康熙中官成都府督捕通判採蜀中故實為碎事四卷雜引諸書或註或否間附以考證案語及前代題咏詩文復以所採未盡別為藝文二卷謂之補遺祥裔所作詩亦併列於唐宋名作之間

續閩小紀一卷 江蘇巡撫採進本

國朝黎定國撰定國字于一江都人嘗客遊福建學使幕中因據所聞見輯為此書以舊書先有閩小紀故以續為名凡七十六條所載閩地風俗土產及瑣碎故實大約通志所已具別無創聞也

嶺海見聞四卷 兩淮馬廠家藏本

國朝錢以澄撰以澄遊宦廣東前後八載所作雜浮外史已著錄此編又其雜錄見聞之書也大致欲做水經注洛陽

伽藍記而才不逮古人又採錄冗雜無所限斷記陸賈使粵乃泛及作新語事記南漢事甚略乃闡載劉鋹入宋後事皆與嶺海無關其他雜採小說不核真偽如述異記開元天寶遺事之類與聞見亦無涉至於荔枝銅鼓前後各出二條尤無體例矣

南漳子二卷

浙江巡撫採進本

國朝孫之騷撰之騷所輯尚書大傳已著錄之騷居於河渚近南漳湖因以自號是書所紀皆其一鄉之故實乃自稱爲子核其體例實亦於古無徵

右地理類雜記之屬四十二部一百七十六卷

內二無部卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷七十七

大正甲辰年春總目卷七十七

史部

地理類存目六

十

欽定四庫全書總目卷七十八

史部三十四

地理類存目七

古今游名山記十七卷

安微題撰
採進本

明何鏗撰鏗有拓蒼彙紀已著錄是書採史志文集所載游覽之文以類編輯首為總錄三篇曰勝記曰名言曰類

考次記兩京各省山川及古今游人序記

天下名山諸勝一覽記十六卷

兩江題撰
採進本

明慎蒙撰蒙字山泉歸安人嘉靖癸丑進士官至監察御史是書以何鏗所作古今游名山記重複太甚因刪汰繁

冗而增入通志及別集所載記文凡十之四視鏗書頗為簡明然文有加減而事不增損仍無資於考據其記文之

末各加評語亦不出坊刻積習自序稱其書名天下名山諸勝一覽記而第一卷首又題作游名山一覽記第二卷

以後則題作名山巖洞泉石古蹟殊不畫一蓋明代文士往往急行其書陸續付梓至書成後始有定名而已可者

遂不復追改故名目往往錯互不獨此書為然也

名山游記一卷

兩淮題撰
採進本

明王世懋撰世懋有却金傳已著錄是編一曰京口游山記分上下二篇一曰游匡廬山記一曰東游記一曰游二

泉記一曰游鼓山記一曰游石竹山記一曰游九鯉湖記而附以游溧陽彭氏園記末有世懋跋一篇蓋為鼓山以

下三記作後合刻諸記仍以綴於末也

名山注

無卷數
附載本
內

明潘之恆撰之恆有黃海已著錄是編首江上山志次蜀山志次淮上雜志次新安山水志次越中山水志次三吳

雜志或載前人行紀志傳題詠或自為序紀其他名勝漏略尚多疑就其所游歷者述之其書不分卷帙前後亦無

序跋而名山注三字僅題於簽似非完本也

五岳游草十二卷

兩江總督
張進本

明王士性撰士性字恆叔臨海人萬歷丁丑進士官至南京鴻臚寺卿事蹟附見明史王宗沐傳錢希言繪圖又稱臨海王中丞士性未之詳也士性初令確山游嵩岳擢禮科給事中游岱嶽華嶽恆嶽及參與濟游衡嶽此外游名山以十數經歷者十州游必有圖有詩爲圖若記七卷詩三卷不盡於記與詩者爲雜志二卷亦名廣游記統題曰五岳游草蓋舉其大以該其餘也繪圖稱峨嵋山有老僧性好游自恨一生不得徧探名岳年又駭駭向暮乃誓於來生了此夙願臨化謂其徒曰吾今往台州臨海縣王氏託生爲男計老僧化去之年月日時卽士性之甲子云殆因有此書而附會之然亦緣士性癖嗜山水故有是言矣

廣志釋五卷雜志一卷

編修汪如
謀家藏本

明王士性撰此書又於五岳游草廣游記以外追釋舊聞以補未及者也首爲方輿崖略次兩都次諸省附以雜志其四夷輻一種列目於雜志之前然有錄無書注曰考訂嗣出蓋未刊也凡山川險易民風物產之類巨細兼載亦間附以論斷蓋隨手記錄以資談助故其體全類說部未可盡據爲考證也

黔志一卷

編修程晉
芳家藏本

明王士性撰曹溶收入學海類編中核其所載卽士性游記中之一篇書買摘出別立此名以售欺者也

豫志一卷

編修程晉
芳家藏本

明王士性撰亦其五岳游草之一篇曹溶摘入學海類編者也

日畿訪勝錄二卷

編修程晉
芳家藏本

明姚士舜撰士舜所輯陸氏易解已著錄此錄乃萬歷甲午士舜游京師時尋訪都城內外諸勝因彙輯成編然所載古蹟實皆鈔撮孫國枚燕都游覽志蔣一葵長安客話諸書別無異聞不足資證據也

天目游記一卷

兩江總督
採進本

明黃汝亨撰汝亨有古奏議已著錄是記乃汝亨與佛慧寺僧同遊天目山而作序是山景物頗詳然記中敘月敘日而不敘為何年亦行文之偶疎也

紀游彙一卷

兩淮鹽政
採進本

明王衡撰衡字綠山太倉人萬歷辛丑進士官翰林院編修事蹟附見明史王錫爵傳是編乃所作游記凡泰山一首香山三首盤山一首馬鞍潭柘一首雜記三首蓋隨時摭拾付梓者前有陳繼儒序詞亦佻巧

循滄集二卷

兩江總督
採進本

明姚希孟撰希孟字孟長長洲人萬歷己未進士官至詹事府詹事事蹟具明史本傳是編乃所作游記以循滄名篇蓋用宋袁絛語也上卷十三篇皆游太湖洞庭所作下卷十五篇則平生所作南北游記皆在焉末爲跋王文恪洞庭游記二篇及跋徐宏祖鹿門鴻寶冊一篇宏祖亦好游故以類附游記後焉其文體全沿公安竟陵之習務以纖佻爲工甚至游廣陵記於全篇散語之中忽作儷偶一聯云洞天深處別開翡翠之巢笑語微聞更掣鴛鴦之鎖自古以來有如是之文格乎

山行雜記一卷

浙江鮑士
恭家藏本

明宋彥撰彥華亭人與趙宦光同時嘗至京師歷遊玉泉香山因紀其園亭剝寺巖壑之勝蓋亦學游城南記諸書而作然考據多疎如中稱玉泉道上有壯節祠碑稱崇安侯譚公而無其名疑爲靖難武臣戰死者崇安侯譚淵從成祖起兵於夾河戰沒子孫得世襲侯爵當時如鄭曉王世貞所著書內皆詳載其事而彥不能知亦殊昧於典故矣

名山記四十八卷圖一卷附錄一卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏蓋因何鏗之書而增葺之凡北直隸二卷南直隸十卷浙江十卷江西四卷湖廣四卷河南三卷

山東二卷山西一卷陝西一卷福建二卷廣東二卷廣西一卷四川二卷雲南一卷貴州一卷前為圖一卷略繪名勝之蹟末為附錄一卷則荒怪之說神異經十洲記之類也所錄古人游記十之三明人游記十之七採摭頗富而麗雜特甚如酈道元水經注徐兢高麗圖經張敦頤六朝事蹟之類皆割裂句偃改易名目至於孔稚圭北山移文駱賓王冒雨尋菊序宗懷荆楚歲時記周密武林舊事楊銜之洛陽伽藍記王觀揚州芍藥譜張鑑梅品王世貞題洛中九老圖之類闖入者不可殫述不知其與名山何與其圖首有篆字題識曰崇禎六年春月墨繪齋新摹則出自坊賈之手可知胡維霖墨池浪語乃云名山記乃何濱巖所集近復補入景必窮幽語必造奇仁智者豈能足跡徧天下得此可以臥遊所謂補入蓋卽此本殆維霖未細閱其書歟

廣州游覽小志一卷

山東巡撫採進本

國朝王士禛撰士禛有古懽錄已著錄士禛以康熙甲子十一月祭告南海以乙丑二月八日至四月一日歸計畧廣州五十一日因而游覽古蹟作為此志凡光孝寺六榕寺五羊觀海幢寺海珠寺越秀山蒲澗寺長壽寺南園三忠祠九處皆會城內外地也

天下名山記鈔

無卷數府藏本

國朝吳秋士編秋士字西澗歙縣人其書取何鐘游名山記及王世貞之廣編刪而錄之無一字之考訂

泰山紀勝一卷

山東巡撫採進本

國朝孔貞瑄撰貞瑄有大成樂律已著錄是編乃其初官泰安教諭時紀所游歷而作也大略仿岱史之舊自萬仙樓以下共五十餘則每景各敘其勝其餘諸山脈絡與岱宗相屬者如尼山防山龜蒙嶺之類亦咸入記載其捨身崖社首蒿里封禪數條持論頗不詭於正然於封禪舊典引據未能詳洽大抵議論多而考據少其文格亦尙洽竟陵未派云

匡廬紀游一卷

大學士英廉購進本

國朝吳闈思撰闈思字道賢武進人所記廬山名蹟凡五十八條詞頗簡潔然大抵以摹寫景物爲長

滇黔紀游二卷 大學士英廉闈進本

國朝陳鼎撰鼎有東林列傳已著錄是編爲其客游滇黔時所紀上卷紀黔下卷紀滇於山川佳勝敘述頗爲有致而不免偶出鄙語如紀貴州諸苗曰男子之麗者即古之潘安宋朝有不及焉女子之麗者漢之飛燕唐之太真亦無能出其上矣此種女子欲購之者牛馬當以千計男子皆不樂爲龍陽君有犯之者輒自殺又記楚雄姚安開化三郡曰余徧游三郡別時各有遺贈土儀之盛魄曠之豐有多至百金者云云其言殊陋又如記三塔寺黃華老人石刻一事黃華老人即金王庭筠所作四詩刻石在山西汾州故有人道高歡避暑宮句後李中陽始摹刻於點蒼山王士禎居易錄載之甚詳鼎乃以爲仙人之筆則考證之疎亦可概見矣

玉山遺響六卷 江西巡撫探進本

國朝張貞生撰貞生號賈山廬陵人順治戊戌進士官至翰林院侍讀學士玉山在泰和仁善鄉初名義山又改匡山人人稱子瑤山貞生嘗游息其中是編首載所作詩次載所題對聯次載所作記次爲茅屋隨割則山中之日記次爲他人所作詩賦傳記前有羅麗序謂貞生所著文集尙未刊行此其家居一載之內流連山水隨筆記之以示其意之所寓者所錄雖皆詩文而其體例在游記地志之閒故附之地理類焉

蒼洱小記一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

國朝畢曰滂撰曰滂有滇游記已著錄是編亦曰滂父忠告官雲南布政司參議時曰滂省觀至大理紀其山川名勝而作相傳靈鷲山即今點蒼山爲釋伽佛修道處賓川之鷄足山即伽葉道場故曰滂是書多引佛經爲證據右地理類游記之屬二十一部一百二十三卷 內二部無卷數 皆附存目

南中志一卷 浙江范懋性天一閣藏本

舊本題曰晉常璩撰前有顧應祥序云此書附在華陽國志近世無傳升菴楊太史譚居於滇以其舊所藏本手錄

見示云云考隋以來經籍藝文諸志皆無此書宋李至校正華陽國志原序具存亦不云附有此卷且漢王恢攻南越在建元六年張騫使大夏在元狩元年此云騫以白帶東越攻南越大行王恢救之年月之先後既殊事蹟亦不知何據又晉泰始七年分益州置寧州而此云六年牂牁郡下元鼎六年亦誤作元鼎二年牂牁不一楊慎好撰偽書此書當亦漢雜事祕辛之類也

高麗記無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題宋徐兢撰案兢別有高麗圖經四十卷已著於錄此本所載即從圖經中摘鈔而成非兩書也

記古滇說一卷浙江巡撫採進本

舊本題宋張道宗撰前有嘉靖己酉沐朝弼序則稱道宗為元人卷末題咸淳元年春正月八日滇民張道宗錄而書中又載元統二年立段信苜實為大理宣慰使司事頗創牴牾粹不可詰其書大抵陰刺諸史西南夷傳而小變其文惟所記金馬碧鷄事稱阿育王有三子爭逐一金馬季子名至德遂至滇池東山獲之即名其山曰金馬長子名福邦續至滇池之西山忽見碧鳳即名其山曰碧鷄所謂金馬碧鷄之神即是二子其說荒誕與史傳尤異文句亦多不雅馴殆出贗託況書中明言宋興與以北有大敵不服遠略使傳往來不通中國何以度宗式微之時轉奉其正朔然則非惟道宗時代恍惚雜憑即其人之有無且不可遽信矣卷首有楊慎點校字其即慎所依託而故謬其文以疑後人歟

異域志一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏篇首胡惟庸序曰羸蟲錄者予自吳元年丁未出鎮江陵有處士周致中者前元之知院也持是錄獻於軍門則此書初名羸蟲錄為周致中所作又開濟跋曰是書吾兄得之於青宮乃國初之故物今吾兄重編更其名曰異域志則此書名異域志乃開濟之兄所更定然考明太祖於元至正二十四年甲辰建國號曰吳丁未當稱吳三年不得稱元年又濟跋題壬午長至為惠帝建文四年其時濟被誅已久不應作跋疑皆出於依託也其書

中雜論諸國風俗物產土地語甚簡略頗與金鏡所刻異域圖志相似無足採錄

異域圖志一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏後有明廣信府知府金銑序謂宋亦有應天府疑是宋書然書中載明初封元榮王子於耽羅則為明人所作無疑其書摭拾諸史及諸小說而成頗多疎舛如占城役屬於安南乃云安南為占城役屬殊不足據其他敘述亦太寥寥

百夷傳一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明錢古訓撰古訓餘姚人洪武甲戌進士官至湖廣布政司參政百夷即麓川平緬宣慰司 案百夷即今羅夷譯語對音故無定字 洪武二十九年其酋思命發赤與緬人構兵古訓時為行人與其同官佳陽李思聰奉詔往諭命發等聽命而還因述

其山川人物風俗道路為書以進古訓旋以勞擢湖廣參政請澤州楊砥序之書黃虞稷千頃堂書目以此書為李思聰作今據砥序及夏原吉後序則實古訓所作虞稷偶失考也

南夷書一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明張洪撰洪字宗海常熟人洪熙初召入翰林官修撰是編乃永樂四年緬甸宣慰使那羅塔刼殺孟養宣慰使刁查及思藥發而據其地洪時為行人齎敕往諭因採摭見聞記其梗概所載洪武初至永樂四年平定雲南各土司事皆略而不詳其於雲南郡建置始末亦未能明晰如南詔為蒙氏改鄯闡府歷鄯趙楊三姓始至大理段氏孟養麓川各有土司書中皆遺之唯載梁王拒守及楊直乘隙竊發諸事稍足與史參考耳書中瀾滄江作蘭滄江思藥發作思鸞發與史互異蓋亦譯語對音之故也

西洋番國志 無卷數浙江巡撫採進本

明鞏珍撰珍應天人其仕履始末未詳永樂中敕遣太監鄭和等出使西洋宣宗嗣位復命和及王景宏等往海外徧諭諸番時珍從事總制之幕往還三年所歷諸番曰占城曰瓜哇曰暹羅曰舊港曰啞嚨曰滿刺加曰蘇門答

刺曰那姑兒曰黎代曰喃勃里曰溜山曰榜葛刺曰錫蘭山曰小葛蘭曰阿枝曰古里曰祖法兒曰忽魯謨斯曰
阿丹曰天方凡二十國於其風土人物詢諸通事轉譯漢語觀縷畢記至宣德九年編成所記與明史外國傳大
概相同疑史採用此書也

瀛涯勝覽一卷兩江總督採進本

明馬觀撰觀不知何許人書中多記鄭和出使時事則作於永樂以後也所記海外諸番曰占城曰瓜哇曰舊港國
曰暹羅曰滿刺加曰啞魯國曰蘇門答刺曰那孤兒曰黎代曰喃勃里曰錫蘭曰小葛蘭曰阿枝曰古里曰溜山曰
祖法兒曰阿丹國曰榜葛刺國曰忽魯謨國凡十九國而爲篇十八其那孤兒國附見蘇門答刺後以其微也各
載其疆域道里風俗物產亦略及沿革大抵與史傳相出入

朝鮮雜志一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題明董越撰越有朝鮮賦已著錄是書繁碎無體例以越所撰朝鮮賦校之皆賦中越所自註蓋好事者鈔出
別行僞立名目非越又有此書也

海槎餘錄一卷江蘇周厚培家藏本

明顧訥撰訥字匯堂吳縣人官至南安府知府是編乃其官儋州時所著凡風土物產悉隨筆記之共四十餘則皆
地志所已具惟處置叛黎一節敘述頗詳爲蠻司合志所未及云

日本考略一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明薛俊撰俊定海人嘉靖二年日本國使宗設來貢抵寧波未幾宋素卿等亦至互爭互僞自相殘殺所過州縣大
肆焚掠浙江瀕海之地人民苦之後因纂輯是書大略言防禦之事爲多而國土風俗亦類入焉然見聞未廣所輯
沿革疆域二略約舉梗概挂漏頗多屬國中兼及新羅百濟等國不知新羅百濟在宋時已爲朝鮮所併其時並無
是國矣又序世系但及宋雍熙以前而不載元以後國王名號亦疎漏也

日本圖纂一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭若曾撰若曾有鄭開陽雜著已著錄此書乃其在胡宗憲幕府所作以坊行日本考略一書外譌難據因從奉

化人購得南粵倭商祕圖持以詢諸使臣降倭通事火長之屬彙訂成編前為圖三幅附以論說後載州郡土貢道

路形勢語言什器寇術而儀制詩表別為附錄視若曾萬里海防編內所載較為詳密其針經圖說止載入貢故道

而間道便利皆隱而不言蓋恐洩濱竄穴得通倭之路有深意存焉惟其言明太祖洪武二年命趙秩往諭其國明

史載在洪武三年又言太宗十九年寇遼東總兵劉江殲之於望海埭明史載在永樂十七年乃總督劉榮非總兵

劉江均不相合然明史據明實錄及國史不得有誤殆是書傳聞未實也

朝鮮圖說一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭若曾撰先圖後考次詳其世紀郡邑山川風俗土產道里貢式而以宋鄭興裔奏議一篇附焉蓋是時朝鮮亦

被倭患故因日本而及之

琉球圖說一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭若曾撰體例與朝鮮圖說相同地里則但標其針路末附宋鄭藻紀事一篇琉球奉明正朔從無寇掠殆以其

國外偏於倭內密邇於福建而為預防之計歟

安南圖說一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭若曾撰體例亦與朝鮮圖說同但增疆域偽制二門疆域寥寥數語其偽制則紀黎莫二姓事也未附宋鄭瑑

紀略一篇若曾時距莫登庸事未遠故籌畫邊防併及安南然相距既遙所傳聞者略矣

西洋朝貢典錄三卷 江蘇巡撫採進本

明黃省曾撰省曾字勉之吳縣人嘉靖辛卯舉人明史文苑傳附見文徵明傳中是編紀西洋諸國朝貢之事自占

城以迄天方為國二十有三國各一篇篇各有論凡道里遠近風俗美惡物產器用之殊言語衣服之異靡不詳載

考明史外國傳其時通職貢者尚不盡於此錄省曾止就內侍鄭和所歷之國編次成書餘固未暇及也未有二跋一爲東川居士孫允伽一爲清常道人趙開美允伽稱此書初未付梓得其手彙錄之開美謂其章法句法頗學山海經信爲奇書錢曾讀書敏求記亦載之然其精華已採入正史餘亦無他異聞也

夷俗記一卷

浙江鮑士恭家藏本

明蕭大亨撰大亨號岳峯泰安人嘉靖壬戌進士官至兵部尙書是書專紀輓輶風俗分匹配生育分家治姦治盜聽訟葬埋崇佛待賓尊師耕獵食用帽衣敬上禁忌牧養習尙教戰陣貢市二十類蓋大亨嘗爲宣大總督故錄其所聞如此然殊多失實不足徵信惟順義互市之地明史載大同於左衛北威遠堡邊外宣府於萬全右衛張家口邊外山西於水泉營而此書載大同互市有三堡一曰守口堡二曰得勝堡三曰新平堡則大亨所親見較史爲詳云

朝鮮國志一卷

浙江范懋桂家天一閣藏本

不著撰人名氏所存惟京都風俗山川古都古蹟五門中稱我康獻王知爲朝鮮人作引明一統志稱大明知爲作於明時又多稱王氏諸王爲高麗王知爲明之中葉李氏有國改稱朝鮮之後也

東夷圖說二卷嶺海異聞一卷續問一卷

浙江吳玉璠家藏本

明蔡汝賢撰汝賢字思齊華亭人隆慶戊辰進士是編成於萬歷丙戌所紀皆東南海中諸國殊多傳聞失實如謂琉球國人盲目深鼻男去鬚鬚鳥羽爲冠裝以珠玉赤毛今琉球實使旅來目所共睹殊不如其所說海西諸國統稱西洋汝賢乃以西洋爲國名則更謬矣至於異聞續問尤多荒誕不經其圖像悉以意杜撰亦毫無所據

四川土夷考四卷

浙江汪汝霖家藏本

明譚希思撰希思有明大政纂要已著錄是書乃希思在蜀時命布政使官屬取全蜀土司土府繪圖立說裒爲一編列於萬歷二十六年首全圖次各土司土府分圖圖各有說凡七十八篇其中所列多沿邊城堡守禦名目而於

土司境壤山川形勢概未之及蓋專爲防守之策而設雖名爲土夷考其實乃險隘圖也所附之說僅據州縣申冊簡略頗甚亦不足以備考核

日本考五卷

浙江鮑士恭家藏本

明李言恭都杰同撰言恭字惟寅岐陽武靖王文忠之裔以萬歷二年襲封臨淮侯杰字彥輔蔚州人嘉靖丙辰進士官至南京兵部尙書方言恭督京營戎政時杰爲右都御史會倭患方劇乃其據所聞爲此書記其山川地理及世次土風而於字書譯語臚載尤詳後倭陷朝鮮封貢議起杰以力爭不合徙南京而言恭子宗城卒爲石星所薦充正使往封至釜山而倭情中變易服逃歸被劾論成蓋徒恃紙上空言宜其不能悉知情僞也

咸賓錄八卷

浙江鮑士恭家藏本

明羅曰鑿撰曰鑿字尚之江西人是編刊於萬歷中分列諸國之事以東西南北爲分欲誇明代聲教之遠故曰咸賓其實多非朝貢之國又敘事古今榛雜標題人地混淆亦頗無體例

別本坤輿外紀一卷

大學士英廉購進本

舊題本 國朝南懷仁撰載吳震方說鈴前集中案懷仁坤輿外紀別有全本已著於錄此本摘錄其文併刪其圖說乃叢書之節本猶明季坊刻竄亂古書之陋習也

西方要紀一卷

編修程晉芳家藏本

國朝西洋人利類思安文思南懷仁等撰利類思安文思皆以明末入中國南懷仁以順治十六年至京師此書則康熙初年所述凡二十條專記西洋國土風俗人物土產及海程遠近大抵意在夸大其效故語多粉飾失實

洱海叢談一卷

浙江巡撫採進本

國朝釋同撰撰同撰字翰菴雲南大理府文殊寺僧也是書記滇南未入版圖之初引隋書西海阿育國王仲子封蒼洱之閒爲南詔之始祖其後世滅而復興者有段氏蒙氏高氏相承至明初始皆內附所載觀音大士結茅郡中及唐

永徽後現身七化之語皆近荒誕以繙徒爲地志自張其教固所不免耳

八紘譯史四卷紀餘四卷

江蘇巡撫採進本

國朝陸次雲撰次雲有湖孺雜記已著錄是書專錄荒外諸國古事皆採摭史傳復見不鮮近事多據瀛涯勝覽職方外紀諸書亦多傳聞失實所記西域山川物產其地自天威者定俱入版圖如謂高昌盛暑人皆穴處鳥飛或爲日氣所爍而墮謂火焰山烟焰燭天謂火蠶綿絮衣一襲止用一兩稍多熱不可耐謂白疊子其實成繭中有細絲謂哈密四味木其實如棗以竹刀取之則甘鐵刀取之則苦木刀取之則酸蘆刀取之則辛謂龜茲有山出泉行數里入地狀如醞釀甚臭人服之齒落更生今由嘉峪關南路至喀什噶爾卽經三國故地安得有此事哉卽其他可知矣後附譯史紀餘四卷一爲東海西海及異物二爲高麗日本占城安南琉球之詩三爲外國錢文四爲西番百譯細甸暹羅四國之書亦皆耳剽之談不爲確據如人面魚食目一條此書作前朝使臣至日本事尙裕織志又以爲苗人進於初官是土者一人之書而自相矛盾是尙可爲信史哉

八紘荒史一卷

江蘇巡撫採進本

國朝陸次雲撰次雲既撰八紘譯史記其曾通中國者因復摭小說稗官所載荒渺之說爲此書皆無稽之談也書首題卷之一則當不止此卷而次雲所刻雜著前列總目此書實止一卷豈欲續輯而未成歟

尙裕織志三卷志餘一卷

大學士英廉家藏本

國朝陸次雲撰所記皆諸苗蠻種落風俗前有題詞稱諸書所載同異攸殊余徵諸見聞詳爲考正措詞雖簡微事彌該上卷爲尙裕羣言考正中卷爲蠻獠志下卷爲滇中尙裕所產志餘一卷則皆蠻中歌謠自吳淇粵風續所探出者也

安南紀游一卷

大學士英廉家藏本

國朝潘鼎珪撰鼎珪字子登晉江人是編成於康熙二十七年乃鼎珪游廣東時偶附海船遇風飄至其國因紀其

山川風土之大略與諸書所記不甚相遠無他異問

海外紀事六卷

浙江巡撫採進本

國朝釋大汕撰大汕廣東長壽寺僧康熙乙亥春大越國王阮福週聘往說法越歲而歸因記其國之風土以及大
洋往來所見聞大越國者其先世乃安南贅婿分藩割據遂稱大越卷前有阮福週序題丙子蒲月蓋康熙三十五
年也

連陽八排風土記八卷

浙江巡撫採進本

國朝李來章撰來章號禮山本名灼然以字行襄城人康熙乙卯舉人官連山縣知縣是書即其康熙戊子在連山
時所作八排者獠寮所居以竹木為岩欄謂之排也凡分圖繪形勢風俗言語剿撫建置約束向化八門門為一卷
其目尚有第九卷題曰雜述上下然有錄無書豈為之而未成歟中多自敘政績其向化一門紀所判斷之案各為
標目殆似傳奇尤非體例

中山傳信錄六卷

兩淮馬裕家藏本

國朝徐葆光撰葆光字澄齋吳江人康熙壬辰進士官翰林院編修康熙五十七年 冊封琉球國世子尚貞為國
王以葆光為副使歸時奏上是書繪圖列說紀述頗詳

楚南苗志六卷

湖北巡撫採進本

國朝段汝霖撰汝霖字時齋號梅亭漢陽人由舉人歷官建寧府知府是書乃汝霖為湖南永綏同知時所作前五
卷皆載苗人種類風俗物產言語衣服及歷朝控禦撫治之法末一卷附載苗人土人及粵西六寨蠻而六寨蠻尤
為簡略以非楚所治故也體例冗雜敘述亦不甚雅馴而得諸見聞事皆實惟首載星野與苗蠻土人皆無所涉
未免沿地志之陋格耳

右地理類外紀之屬三十四部八十三卷

內二部無卷數

皆附存目

史部

地理類存目七

七

欽定四庫全書總目卷七十八

欽定四庫全書總目卷七十九

史部三十五

職官類

前代官制史多著錄然其書恆不傳南唐書徐 錯傳稱後主得齊職制其書罕覩惟錯知之今亦無舉其名者世所稱
述周官外惟唐六典最古耳蓋建官為百度之綱其名品職掌史志必撮舉大凡足備參考故本書繁重反為人所倦
觀且惟議政廟堂乃稽舊典其間如元豐變法事不數逢故著述之家或通是學而無所用習者少則傳者亦稀焉
今所採錄大抵唐宋以來一曹一司之舊事與儆戒訓誥之詞今釐為官制官箴二子目亦足以稽考掌故激勸官
方明人所著牽類州縣志書則等之自鄙矣

唐六典三十卷 浙江汪汝 孫家藏本

唐元宗明皇帝御撰李林甫奉敕註其書以三師三公三省九寺五監十二衛列其職司官佐敘其品秩以擬周禮書
錄解題引韋述集賢記註曰開元十年起居舍人陸堅被旨修是書帝手寫白麻紙六條曰理教禮政刑事令以
類相從撰錄以進張說以其事委徐堅思之經歲莫能定又委母弟徐欽韋述始以令式入六司其沿革並入註
中後張九齡又委苑咸二十六年奏草上迄今在直院亦不行用程大昌雍錄則曰唐世制度凡設皆在六典或
曰書成未嘗頒用今案會要則牛僧孺奏升諫議為三品用六典也貞元二年定著朝班次序每班以尚書省官
為首用六典也又其年實參論祠祭當以監察洎之亦授六典也此類殆不勝述草制之官每入院必首索六典
則時制盡在故也二說截然不同考呂溫集有代陳相公請刪定施行六典開元禮狀一篇稱宣示中外星紀六
周未有明詔施行遂使喪祭冠昏家猶疑禮之等威名分國靡成規請於當參官內選學藝優敏者三五人就集
賢院各盡異同量加刪定然後特降德音明下有司云云與韋述之言相合唐人所謂當無謬誤大昌所引諸事
疑當時討論典章亦相引據而公私科律則未嘗事事遵用如明代之會典云爾范祖禹唐鑑論其既有太尉司徒

司空又有尙書省是政出於二也既有尙書省又有九寺是政出於三也蓋自唐虞至周有六官而無等監自秦迄陳有寺監而無六官獨此書兼之故官多重複今考是書如林甫註中以諸州祥瑞預立條格以待奏報之類誠爲可嗤然一代典章釐然具備祖禹之所論或以元豐官制全祖是書有所激而云然歟又唐會要載開元二十三年九齡等撰是書而唐書載九齡以開元二十四年罷知政事則書成時九齡猶在位後至二十七年林甫乃註成獨上之宋陳騭館閣錄載書局有經修經進經修不經進經進不經修三格說與九齡皆所謂經修不經進者卷首獨著林甫蓋卽此例今亦姑仍舊本書之不復追改焉

翰林志一卷

兩江總督採進本

唐李肇撰案肇所作國史補結銜題尙書左司郎中此書結銜則題翰林學士左補闕王定保據言又稱肇爲元和中中書舍人新唐書藝文志亦云肇爲翰林學士坐薦柏耆自中書舍人左遷將作少監以唐官制考之蓋自左司改補闕入翰林後爲中書舍人坐事左遷國史補及此書各題其作書時官也唐時翰林院在銀臺門內麟德殿西重廊之後爲待詔之所新唐書百官志謂乘輿所在必有文詞經學之士下至卜醫伎術之流皆直於別院以備燕見者是也韋執誼翰林院故事亦謂其地乃天下以藝能伎術見召者之所處蓋其始本以延引雜流原非爲文學侍從而設至明皇置翰林待詔供奉與集賢院學士分掌制誥其職始重後又改爲學士別置學士院謂之東翰林院於是舊翰林院雖尙有以伎能入直如德宗時術士桑道茂之類而翰林之名實盡歸於學士院歷代相沿遂爲儒臣定職肇此書成於元和十四年唐宋藝文志皆著於錄其記載賅備本末燦然於一代詞臣職掌最爲詳晰宋洪遵輯翰苑羣書已經收入今以言翰林志典故者莫古於是書故仍錄專本以存其朝焉

麟臺故事五卷

水樂大典本

宋程俱撰俱字致道衢州開化人舉進士試南宮第一廷試中甲科歷官徽猷閣待制封新安縣伯事蹟具宋史文苑傳玉海載元祐中宋匪躬作館閣錄紹興元年程俱上麟臺故事淳熙四年陳騭續爲館閣錄蓋一代翰林故實

具是三書今宋錄已亡陳錄僅存而亦補闕是書則自明以來惟說郭載有數條別無傳本今考永樂大典徵引是書者特多排比其文猶可成帙其書多記宋初之事典章文物燦然可觀蓋紹興元年初復祕書省首以俱爲少監故俱爲是書得諸官書最爲詳備如東都事略邢昺傳載由侍讀學士遷工部侍郎不著加中散大夫宋綬傳載召試中書不著遷大理評事宋史韓琦傳載由通判淄州入直集賢院不著爲太常寺丞及太子中允王陶傳載爲太子中允不著編校昭文館書籍孫洙傳亦不著洙嘗爲於潛令及編校祕閣書籍而皆見於是書又如玉海引謝泌傳泌上言請分四庫書籍入掌一庫事在端拱初而其一百六十八卷又載此事於天聖五年前後自相刺謬據此書所載則在咸平之初又續通鑑長編載咸平二年七月甲寅幸國子監遷幸崇文院而此日之後又有癸丑則是月之內不容先有甲寅顯然牴牾據是書乃是七月甲辰如此之類凡百餘條皆足以考證異同補綴疎略於掌故深爲有裨原書文獻通考作五卷今所哀錄仍符此數疑當時全部收之通考又稱凡十二篇而不詳其篇目其見於永樂大典者有官聯職掌牌祿三門皆與陳騷書標題相合疑騷書卽因舊目修之今卽以騷之篇目分隸諸條莫不一一條貫無所齟齬亦可謂神明煥然頓還舊觀矣騷錄載騷書會後會及大宴學士院三條俱云出麟臺故事然引其事不載其詞殆姚廣孝等排纂之時刊除重複諛削前而有後當時編輯無緒卽此可見一端今亦無從補入惟俱北山集中載有後序一篇並附錄之以存其舊焉

翰苑羣書二卷 浙江巡撫 孫進本

宋洪遵編遵字景嚴鄱陽人皓之仲子也與兄适同中紹興十二年博學鴻詞賜進士出身歷官徽猷閣直學士出知平江府孝宗時召除翰林學士承旨拜同知樞密院事江東安撫使資政殿學士提舉洞霄宮卒諡文安事蹟具宋史本傳是書後有乾道九年遵題記曰翰苑秩清地禁公唐迄今爲薦紳榮選世蒙國恩父子兄弟接武而進實爲千載幸遇曩昔釋遺事一編竭末建業以家舊藏李肇元稹章處厚章執誼楊鉅丁居晦洎我宋數公凡有紀於此者並采之木仍以國朝年表中興題名附陳振孫書錄解題曰自李肇而下十一家及年表中興後題名共爲一

書此本上卷爲李肇翰林志元稹永旨學士院記韋處厚翰林志記韋執誼翰林院故事楊鉅翰林學士院舊規丁居晦重修承旨學士壁記李昉禁林讌會集凡七家下卷爲蘇易簡續翰林志蘇著次續翰林志學士年表翰苑題名翰苑遺事凡五種其遺事爲選所積不在其數實止四家除年表題名外所收不過九家與振孫所記不合考宋史藝文志載是書本三卷此本止上下二卷又文獻通考所載尙有唐張著翰林盛事一卷宋李宗壽翰苑雜記一卷若合此二家正足十一家之數豈原本有之而今本佚其一卷耶

南宋館閣錄十卷續錄十卷

永樂大典本

南宋館閣錄十卷宋陳騭撰續錄十卷無撰人名氏騭字叔進台州臨海人紹興二十四年進士第一慶元初官至知樞密院事兼參知政事忤韓侂胄提舉洞霄宮卒諡文節事蹟具宋史本傳陳氏書錄解題謂淳熙中駱長蓬山與同僚錄建炎以來事爲此書李壽爲之序續錄者後人因舊文而增附之今考是錄所載自建炎元年至淳熙四年續錄所載自淳熙五年至咸淳五年皆分沿革省舍儲藏修纂撰述故實官秩廩祿職掌九門典故條格織悉畢備亦一代文獻之藪也世所傳本謬闕殆不可讀惟永樂大典所載差爲完具今互相考訂補其脫漏者三十一條正其舛錯者一十六條而其記載諸人爵里有與宋史互異者竝爲臚註以資參考惟前錄中沿革一門續錄中廩祿一門永樂大典所載亦全卷皆佚無從補苴蓋是書殘闕已在明以前矣今亦姑仍其舊焉

玉堂雜記三卷

浙江總志恭家藏本

宋周必大撰必大字子充一字洪道廬陵人紹興二十一年進士中宏詞科權中書舍人孝宗朝歷右丞相拜少傅進益國公寧宗朝以少傅致仕卒諡文忠事蹟具宋史本傳此書皆記翰林故事後編入必大文集申此乃其別行之本也宋代掌制最號重職往往由此致位二府必大受知孝宗兩入翰苑日權直院至學士承旨皆備爲之凡鑾坡制度沿革及一時宣召奏對之事隨筆記錄集爲此編所紀如奏表德壽署名賜安南國土嗣子詔書之類皆能援引古義合於典禮其他瑣聞遺事亦多可資談柄世遺翰苑羣書所錄皆唐代及汴都故帙程俱麟臺故事亦成於紹興

開其陸興以後翰林故實惟甯見於館閣續錄及洪邁容齋隨筆中得必大此書互相參考南渡後玉堂舊典亦庶幾乎燼然具矣

宋宰輔編年錄二十卷

兩淮鑑收
探進本

宋徐自明撰自明字誠甫號懷堂永嘉人嘗官太常博士終零陵郡守初北宋時神宗命陳繹為拜罷圖一卷樞府拜罷錄一卷元豐開司馬光復作百官公卿拜罷年表十五卷其後曾肇譚世勣蔡幼學李壽各有撰述而不能無所闕略自明因摭拾舊事補其遺續作此書以宋世官制中書樞密為二府俱宰輔之職故自平章事參知政事樞密使知樞密院事同知簽書樞密院事皆著其名位而詳其除罷黜陟之由編年系日起建隆戊午迄嘉定乙亥大都本之通鑑長編繫年要錄丁未錄東都事略而又旁採他書以附益之本末賅具最為詳核又據宋朝大詔令玉堂制草備錄其鎮院制詞更有碑於文獻以宋史宰輔年表互相考校如建隆元年趙普拜樞副此錄在八月甲申而年表在戊子太平興國四年石熙載拜簽樞此錄在正月庚寅而年表在癸巳太平興國八年宋琪拜參政此錄在三月庚申而年表在癸亥雍熙三年辛仲甫拜參政此錄在六月戊戌而年表在甲辰此類極多亦足為讀史者考異之助至宋世所降麻制例載某人所行之詞此錄開存姓名亦可備掌故其中知熙寧四年陳升之起復入相制乃元絳之詞載於宋文鑑中以升之力辭不拜其事未行竝其制詞不錄是也至如端拱元年呂蒙正拜相制為李沆之詞治平二年文彥博除樞密使制熙寧二年陳升之拜相制皆為王珪之詞元符三年曾布拜相制為曾肇之詞亦竝見於宋文鑑而此及闕註皆不免有所掛漏然二百五十年間賢姦進退畢具是編於以考國政而備官箴亦可云謂習典故者矣寶祐開自明子居諒宰水福嘗刻之縣學後漸亡佚明嘉靖開大典呂邦耀始得鈔本於焦竑家而闕其兩卷後周藩宗室勤葵以所藏殘本補足復梓以傳蓋亦僅存之本也

祕書監志十一卷

編修注如
蘇家藏本

元王士點商企翁同撰士點有禁樞已著錄企翁字繼伯曹州人官著作佐郎其書成於順帝至正中凡至元以來

建置遷除典章故事無不具載司天監亦附錄焉蓋元制司天監祿祕書省猶漢制以太史令兼職天官之義也後列職官題名與南宋館閣錄例同其兼及直長令史皆纖悉詳錄則以金源以後以掾吏為士人登進之階往往由此起家游至卿相其職重於前代耳其所紀錄多可以資考核宋彝尊嘗據以辨吳郡卽張應珍以大德九年改名歷任祕書少監非宋遺民證吉安府志之誤則於史學亦多所裨矣

翰林記二十卷

浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏案明史藝文志載黃佐翰林記二十卷而廖道南殿閣詞林記序有與泰泉黃佐纂翰林雜記六冊之語則是書自當出於佐手佐卽撰泰泉鄉禮著錄於經部禮類者也所載皆明一代翰林掌故始自洪武迄於正德嘉靖間每事各有標目凡二百二十六條本末核其首尾貫串敘次頗為詳悉如所記殿閣卿寺轉銜與明會典諸書互有同異又會議繕寫諸條制度甚詳均足以備考核其七十八兩卷具列館閣題名尤足以見一代人材升降之概廖道南換殿閣詞林記自九卷以後多採佐書以足成之今以此本互相檢核其文不盡相合蓋道南又有所點竄以歸一家之體例此則佐之原本耳其文與道南之書互有詳略可以參考證明以繼李肇程俱陳騷王士點諸人所作唐宋元明以來詞林故事亦大略具備矣

禮部志彙一百十卷

浙江汪啟淑家藏本

明泰昌元年官修首列纂修姓氏自禮部尚書林堯俞至司務顧民晏等四十八人次列批委纂修自東閣大學士前禮部尚書孫如游至儀制司員外郎張光房等六人次列巡按直隸蘇松等處御史據松江府知府揭薦生員俞汝楨纂修禮部志書公移立禮部准聘赴書局批文則此書實出汝楨之手明史藝文志有俞汝楨禮儀志一百卷當卽此書此題曰禮部志彙蓋其草創初成尙未定名之本也卷首汝楨名後並列上海生員俞廷教名為薦舉公移所無殆入局以後續招協修故初搨不載歟其書首為聖訓六卷為洪武至隆慶詔諭次建官建署一卷次總職掌一卷次儀司職掌十六卷次祠司職掌十卷次容司職掌十卷次膳司職掌及司務職掌共二卷次歷官表四卷次奏疏五卷次列傳八

卷次儀司事例二十一卷次祠司事例九卷次客司事例九卷次膳司事例一卷次總事例七卷共爲一百一十卷前列凡例三則其溯初制一則稱研討典故要在沿流溯源其理條貫一則稱典故之編不急於晉萃而急於貫通其槩稽考一則稱網羅舊聞匪獨挂漏是懼而考正謬誤亦編摩第一義其言皆深得纂輯要領故其書敘述詳瞻首尾該貫頗有可觀如釋菜薦舉諸詔爲明實錄所不載祈雪建宮諸諭爲嘉靖祀典所未錄王妃冠服百官常服及大宴樂章較明史禮樂志爲詳貢舉起送之額詔敕表章之式較明會典爲備經筵傳班員額拾明集禮之所遺朝覲賞賚諸制補星槎勝覽西域行程之闕雖案牘之文稍傷冗雜而取備掌故體例與著書稍殊同不能以是病之也

太常續考八卷

江蘇巡撫孫道本

不著撰人名氏考書中所錄蓋明崇禎時太常寺官屬所輯也凡祭祀典禮皆詳悉具載雖不免爲案牘簿籍之文而沿革損益之由名物度數之細條分縷晰多明史禮志明會典明集禮及嘉靖祀典之所未載蓋總括一代之掌故則體實簡要專錄一官之職守則義取博賅言各有當故詳略迥不同也況集禮作於洪武會典作於成化嘉靖祀典惟載一時更張之事自世宗以後百餘年之典制記載闕如此書職官題名終於崇禎十六年則一代儀章始末尤爲完具固數典者所不可廢矣

土官底簿二卷

浙江江敏叔家藏本

不著撰人名氏朱彝尊曝書亭集有是書跋但云鈔之海鹽鄭氏亦不言作者爲誰其書備載明正德以前諸土司官爵世系承襲削除觀其命名與繕寫之式疑當時案牘之文而好事者錄存之也所載雲南土司百五十一家廣西土司百六十七家四川土司二十家貴州土司一十五家湖廣土司五家廣東土司一家共三百五十九家其官雖世及而請襲之時必以竝無世襲之文上請所奉進止亦必以始准任事仍不世襲爲詞蓋其相沿體式如此欲以示駕馭之權不容其據譜而索故物也然明中葉後撫綏失互威柄日弛諸土司叛服不常僅能羈縻勿絕而已我國家聲靈赫濯逆命者必誅舊籍所載大半皆已改土歸流其存者亦無不革心順化比於郡縣此書中所

列皆前代一時苟且之制本不足道以明史土司列傳祇記其征伐刑政之大端而於支派本末未能具晰是編詞雖俚淺而建置原委一一可徵存之亦足資考證焉其地雖在中外之間與郡縣收守稍殊而受較印襲爵祿納租賦供力役隨征調實與官吏不殊故明史不與外國同傳今亦附載於明代職官之末焉

詞林典故八卷

乾隆九年重修翰林院落成 聖駕臨幸 賜宴賦詩因 命掌院學士鄂爾泰張廷玉等纂輯是書乾隆十二年告成奏進 御製序文刊行凡八門一曰 臨幸盛典二曰官制三曰職掌四曰恩遇五曰藝文六曰儀式七曰廨署八曰題名 臨幸盛典即述乾隆甲子燕飲賡歌諸禮以爲是書所緣起故弁冕於前官制職掌皆由西漢以至 國朝以待詔之選爲書之官皆自漢肇其端也恩遇斷自唐代以專官自唐代始也於 列聖及我 皇上寵渥之典別分優眷遷擢侍宴賚予詞科考試議敘贈卹八子目著 聖代右文遠逾前古也藝文惟收唐以來御製及應制諸作而詞館唱和不與焉美不勝收也儀式解署亦皆斷自唐代與恩遇門同例題名則惟載 國朝近有徵而遠難詳也考翰林有志自唐李肇始洪遵輯而錄之凡十一家然皆雜記之類也其分條列目彙爲一編者自程俱麟臺故事始陳騷以下作者相仍然皆僅記一代之事朱彝尊作瀛洲道古錄又於 今制弗詳故張廷玉等進書表稱槐廳共署不少前 聞劉升柯亭獨饒故事但記載非無散見而蒼萃罕有全書今仰稟 聖裁始成巨帙元元本本上下二千載始末釐然稽古崇儒之盛洵前代之所未有矣

欽定國子監志六十二卷

乾隆四十三年奉 敕撰先是國子祭酒陸宗楷等輯太學志進 呈而所述沿革故實濫載及唐宋以前殊失限斷乃 詔重爲改定斷自元明蓋 本朝國子監及 文廟皆因前代遺址其締構實始於元初也首爲 聖諭二卷以記 褒崇先聖 訓示儒林之大法次 御製詩文七卷備錄 列朝聖文 皇上宸翰次 諸學二卷紀 親祀 臨雍之禮次廟制二卷前列圖說後志建葺年月規制次祀位二卷詳載殿廡及崇聖祠諸位號次禮七卷分

記釋奠釋菜釋禘獻功告祭諸儀及祭器圖說次樂六卷分記樂制樂章律呂舞節二表及禮樂諸器圖說次監制一卷詳述條規次官師五卷載設官典守儀制銓除題名表次生徒七卷載員額考校甄用及外藩之入學者大經費四卷 恩賚歲支俸給備載焉次金石五卷冠以 欽頒彝器圖說 御製諸碑併元以來進士題名碑而殿以石鼓圖說次經籍二卷具載 賜書及版刻之目次藝文二卷則列諸臣章奏詩文及諸論著歌餘二卷曰紀事曰綴聞竝摭摭雜記以備考核識大識小罔弗詳賅於以誌 國家重道崇儒作人訓俗之盛較諸監臣之初編如葦籥土鼓改而爲韶鈞之奏矣

欽定歷代職官表六十三卷

乾隆四十五年奉 敕撰粵自龍鳥水火肇建官名然夏商以前書闕有閒遺制不盡可考其可考者惟周禮爲最詳迨秦漢內設九卿外制列郡而官制一變東京以後事歸臺閣雖分置尚書六部而政在中書其權獨重漢魏之制至唐宋而又一變明太祖廢中書省罷丞相盡歸其職於六部永樂間復設內閣而參以七卿唐宋之制至是而又一變矣其開名號品數改革紛繁大抵勢足以相維則乾綱不失權有所偏屬則魁柄必移故官制之得失可以知朝政之盛衰也我 國家稽古建官循名核實因革損益時措咸宜我 皇上朗照無私 權衡獨秉舉直錯枉宮府肅清允從來史冊所未有復 念歷朝官制典籍籍具存互備溯源流明其利弊庶前規可鑑法戒益昭乃 特命四庫全書館總纂官內閣學士今陞兵部右侍郎臣紀昀光祿寺卿今陞大理寺卿臣陸錫熊翰林院編修今陞山東布政使臣孫士毅總校官詹事府少詹事今陞內閣學士臣陸費墀等考證撰次輯綴是編分目悉準 今制凡長貳僚屬具列焉明綱紀也其兼官無正員而所掌綦重如軍機處之類亦別有專表崇職守也八旗及新編爵秩前所未有者竝詳加臚考著 聖代之初建遠邁遼古也或古有而今無或先置而後廢竝爲採摭別附於篇備參訂也每門各冠以表表後詳敘建置首列 國朝略如唐六典之例次以歷代則節引諸書各附案語以疏證其異同上下數千年分職率屬之制元本本同弗具焉考將相及百官公卿之有表始自馬班二史後

如唐書之宰相表宋史之宰輔表明史之內閣七卿表俱沿其例然所紀僅拜罷年月與官制無關且斷代爲書不通通貫尋檢頗難至鈔撮故實如孫逢吉職官分紀之類又但供詞藻於實政無裨是書發凡起例悉稟 睿裁包括古今貫串始末旁行斜上援古證今經緯分明參稽詳密不獨昭垂奕禩爲董正之鴻模卽百爾臣工各明厥職用以顧名而思義亦益當知所儆勸矣

右職官類官制之屬十五部三百七十五卷皆文淵閣著錄

州縣提綱四卷

永樂大典本

不著撰人名氏楊士奇文淵閣書目題陳古靈撰古靈者宋陳襄別號也襄字述古侯官人慶歷二年進士官至右司郎中樞密直學士事蹟具宋史本傳史稱其莅官所至必講求民間利病沒後友人劉彝視其篋得手書數十幅皆言民事則此書似當出於襄然襄所著古靈集尙傳於世無一字及此書又所著易講義郊廟奉祀禮文校定夢書等見宋史藝文志福建通志說郭中不言更有此書晁陳二家書目亦皆不著錄書內有紹興二十年語又有昔呂惠卿昔劉公安世語考襄卒於元豐三年距南渡尙遠不應載及紹興且劉呂皆其後進不應稱昔其非襄撰明甚今永樂大典所載本蓋據元初所刻前有吳澄序止言前修所撰不著其名氏蓋澄亦疑而未定知文淵閣書目所題當出譌傳不足據矣其書論州縣莅民之方極爲詳備雖古今事勢未必盡同然於防姦釐弊之道抉摘最明而首卷推本正己省身凡數十事尤爲知要亦可爲司牧之指南雖不出於襄手要非究心吏事洞悉民情者不能作也

官箴一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋呂本中撰本中有春秋集解已著錄此乃其所著居官格言凡三十三則宋史本中列傳備列其著作之目不載是書然藝文志雜家類中乃著錄一卷此本載左圭百川學海中後有寶祐丁亥永嘉陳昉跋蓋昉所刊行或當日偶然題記如歐陽修試筆之類本非有意於著書後人得其手彙傳寫鐫刻始加標目故本傳不載歟本

中以工詩名家然所作童蒙訓於修己治人之道具有條理蓋亦頗留心經世者故此書多閱歷有得之言可以見諸實事書首卽揭清慎勤三字以爲當官之法其言千古不可易王士禛古夫于亭雜錄曰 上嘗 御書清慎勤三大字刻石 賜內外諸臣案此三字呂本中官箴中語也是數百年後尙蒙 聖天子採擇其說 訓示百官則所言中理可知矣至其論不欺之道明白深切亦足以資儆戒雖篇帙無多而詞簡義精固有官者之龜鑑也

百官箴六卷

內府藏本

宋許月卿撰月卿字太空後更字宋士婺源人始以軍功補校尉理宗時換文資就舉以易魁江東廷對賜進士及第官至浙江西連幹實似道當國召試館職語不合罷云閉門著書自號泉田子宋亡不仕道蹟十年乃卒亦志節之士也是書仿揚雄官箴分曹列職各申規戒考宋史百官志經筵乃言路兼官二府掾乃樞密中書屬吏參知政事以門下中書侍郎爲之登聞院隸諫議進奏院隸給事中俱轄於門下省軍器監文思院俱轄於工部是書皆各自爲箴蓋以所掌之事區分故旣列本職又及其兼官旣列總司又及其所分掌非復出也又考永樂大典所載宋何異中興百官題名雖殘闕不完而所標官署職掌與此書頗有異同蓋自元豐變制以後品目至爲淆雜南渡以後分析併省益以靡恒此書據一時之制言之故互有出入也前有月卿進表稱百官箴竝發凡言例共七帙而今止六卷校以次第實無遺漏殆原本凡例自爲一卷傳錄者合併之歟虞人之箴遠見左傳繩關匡違其風自古月卿效法其體雖申明職守僅託空言而具列官邪風戒有位指陳善敗觸目警心亦未嘗無百一之裨焉

書簾緒論一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋胡太初撰太初天台人端平乙未其外舅陶某出宰香溪太初因論次縣令居官之道凡十五篇以貽之後十七年爲淳祐王子太初出守處州越明年復得是書於其戚陶雲翔遂鈔諸版以授屬縣其目首曰盡己次曰臨民曰事上曰察柔曰御吏曰聽訟曰治獄曰催科曰理財曰差役曰賑恤曰行刑曰期限曰勢利而終之以遠嫌餘目詳

盡區畫分明蓋亦州縣提綱之類也書中臚列事宦雖多涉宋代條格與後來職制不盡相合然其大旨以潔己清心愛民勤政為急務言之似乎平近而反覆推闡實無不切中事情世說新語載傅氏有理縣譜其書不傳牧民者能得是編之意而變通之則此一卷書亦足以補其闕矣

三事忠告四卷

桂林府同知李文藻刊本

元張養浩撰養浩字希孟號雲莊濟南人官至禮部尚書參議中書省事天歷中拜陝西行臺中丞卒諡文忠事蹟具元史本傳養浩為縣令時著牧民忠告二卷凡十綱七十二子目為御史時著風憲忠告一卷凡十篇入中書時著廟堂忠告一卷亦十篇其言皆切實近理而不涉於迂闊蓋養浩留心實政舉所閱歷者著之非講學家務為高論可坐言而不可起行者也明張綸林泉隨筆曰張文忠公三事忠告誠有位者之良規觀其在守令則有守令之式居臺憲則有臺憲之箴為宰相則有宰相之諷醇深明粹真有德者之言也考其為人能竭忠徇國正大光明無一行不踐其言云云其推挹可謂至矣三書非一時所著本各自為編明洪武二十二年廣西按察司僉事揚州黃士宏合為一卷刻之總題曰為政忠告陳璉為序案此本序文中稱為政忠告而其標題亦稱三事忠告字蓋重刻所追改宣德六年河南府知府李驥重刻改名三事忠告書稱任人準夫牧作三事詩稱三事大夫皆在王左右之尊階施於廟堂忠告猶為近之御史縣尹不在是列知曰以三職所治為三事則自我作古轉不及為政之名為該括一切矣蓋明人書帕之本好立新名而不計其合於古義否也相沿已數百年不可復正今姑以通行之名著錄而附訂其乖舛如右

御製入臣儆心錄一卷

順治十二年世祖章皇帝御撰凡八篇一日植黨二曰好名三曰營私四曰徇利五曰瞻志六曰作偽七曰附勢八曰曠官前有御製序蓋因勳臣譚泰石漢大學士陳名夏等先後以驕怙伏法因推論古今來姦臣惡迹誡羣臣俾其知炯鑑也夫一氣流行化生萬品變稟竝有穀稗同滋實理數之不得不然故有君子必有小人雖唐虞盛時四凶亦廁名於朝列無論秦漢以下也不幸而遇昏亂之世則匪人得志其禍遂

也幸而過綱紀修明之時則朔陽所照物無匿形雖百計彌縫終歸敗落則陳名夏諸人是也在我 世祖章皇
帝聖裁果斷 睿鑒英明足以駕馭羣材照臨萬象雷霆一震鬼蜮潛蹤雖有僉王諒不敢復蹈覆轍而 聖人
慮周先事杜漸防微恐小人惟利是營多昏其智於陳名夏等不以爲積愆已稔自取誅夷反以爲操術未工別
圖揜蓋因 特頒宸翰普示班聯曲推其未發之謀明繪其欲施之策俾共知所聚黨而私議者已畢在 洞照
之中如九金鑄鼎先圖魑魅之形儻逢不若皆可以指而目之名而呼之山鬼之伎倆自窮而無所逞也 國家
重熙累洽百有餘年 列聖相承竝 乾剛獨斷從無如前代姦臣得以盜竊魁柄者豈非 祖宗貽謀有以垂
萬年之 家法哉

右職官類官箴之屬六部十七卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷七十九

欽定四庫全書總目卷七十九

史部

職官類

七

職官類存目

歷代銓政要略一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋楊億撰億字大年浦城人雍熙初年十一召試詩賦授祕書省正字淳化中命試翰林賜進士第天禧中官至工部侍郎翰林學士兼史館修撰卒諡曰文事蹟具宋史本傳此書宋史藝文志不著錄億本傳亦不載惟曹溶學海類編收之細核其文乃冊府元龜銓政一門總序也已為割裂作偽又億雖預修冊府元龜而據晁氏讀書志總其事者尙有王欽若同修者更有錢惟演等十五人作序者亦有李維等五人億於諸序不過奉敕點竄何所見而此序出億手此真隨意支配者矣

太常沿革二卷

永樂大典本

元任栳撰栳始末未詳此書乃其為太常博士時所修前有危素序素時亦為太常博士故也上卷志沿革下卷皆職官題名始自中統迄於至正所載當時奏牘文移皆從國語譯出未經修潤又案元太常集禮一書中載官屬職掌曰都監曰祭祠局曰鑾儀局曰法物庫曰神府局皆有事於太廟之官而以署令一人丞一人統之此上下兩卷中俱未載及轉以典書附於卷末義例殊不可解危素序云寺升院院有正從二品之異其增損官吏秩秩弗同具載此書然大要已具於元史矣

南臺備要二卷

永樂大典本

元劉孟保等撰前有江南行御史臺都事索元岱序稱至元十四年立行臺於維揚以式三省以統諸道即今江南諸道行臺御史之在集慶者也中臺嘗併其官屬除拜合為一書刊布中外所謂憲臺通紀是已至正癸未葉城董公守簡授湖廣行省中丞欲別為載籍以便視覽迺命掾屬劉孟保等歷披案牘稽覈故實哀集成編則此

書乃補憲臺通紀之遺者也考憲臺通紀久已散佚永樂大典亦僅存其卷首故不著於錄而惟存此書之目焉

官職會通二卷

安徽巡撫
採進本

明魏校撰校有周禮沿革傳已著錄此書又敷衍其說以明之六部配周之六官其所屬官因以附焉僅有天官地官春官夏官四篇蓋亦未成之藁每述一官必曰今欲正某官之職云云然言之則成理行之則必窒自漢以來未有以周禮致太平者也

南歷志二十四卷

浙江汪啟淑家藏本

明黃佐撰佐有秦泉鄉禮已著錄南都太學建於明太祖吳元年景泰中祭酒吳節嘗撰志一十八卷嘉靖初祭酒崔銑重纂未就佐得其遺牘因復加修訂以吳志為本而增損成之凡事紀四職官表二雜考十二列傳六書法一準史例頗為詳備惟音樂考一門多泛論古樂皆佐一己之見於太學制度無涉殊失限斷其第十八卷經籍考當時以委助教梅鶯成之簪學問淹貫故敘述亦具有本末書成於嘉靖二十二年而中有萬歷中事蓋後人隨時續添者也

虔臺志十二卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明蕭根等撰根爵里未詳宏治甲寅汀漳盜起楚粵之不逞者和之於是設巡撫都御史治贛州以控制諸省至甲子罷置正德庚午盜攻武平縣乃復建焉嘉靖壬寅巡撫虞守愚命根等編纂虔臺始末為此書序次草創略備故事而已贛州在陳以前曰南康至隋改為虔州宋紹興二十二年校書董德元上言虔州號虎頭城非佳名廷議以虔有虔劉之意因改名贛州後人詞翰兼用古名然施於詩賦則可此記明代職官而用南宋以前之地名殊於體例未安且名虔州時無御史臺於文義亦為杜撰明人著述往往如斯糾之不可勝糾也

呂梁洪志一卷

巨部尚書王際華家藏本

明馮世雍撰世雍江夏人嘉靖癸未進士官工部主事明時運道自徐州沂呂梁洪入濟設洪人以牽統歲命工

部屬官一員董其事謂之呂梁分司世雍嘗領其職因述前後建置始末及官署祠廟歷任姓氏以成斯志凡八篇
篇首各有序末復繫以贊語

鄧臺志略九卷

浙江鄞縣桂家天一閣藏本

明徐桂撰桂潛山人嘉靖之末進士官鄞陽府知府先是成化初原傑撫定荆襄流民置鄞陽府設提督撫治一員鎮之嘉靖二十五年慈谿葉照以右副都御史領其任桂等輯比事略爲此書前二卷載建置與地公廩官職後七卷爲制奏政賦兵防著述此本有嘉靖以後事則金臺于湛等繼爲撫治又附益之也

虔臺續志五卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳燦撰燦里賈未詳官贛州府教諭此書乃嘉靖中巡撫南贛等處右副都御史談愷屬燦等所輯紀宏治以後設官沿革及分地統轄之制以續蕭根之書首一卷爲輿圖考後四卷則編年紀事據其凡例稱於虔臺志悉仍其舊凡所損益別爲一編蓋視舊志又稍變其例矣

南京太常寺志十三卷

浙江巡撫採進本

明汪宗元撰宗元號春谷崇陽人嘉靖己丑進士官至總理河道右副都御史是書乃宗元爲南京太常寺卿時所輯分謨訓規制職官禮書樂書舊制薦獻祭告祭器祿食夫役列傳爲十二門所記各祀祝文陳設及樂章樂器皆較明會典集禮諸書爲備至於薦獻品物應祀宮觀及署中藏經字號存貯什器皆條列不遺焉

南京太僕寺志十一卷

浙江巡撫採進本

明雷禮撰禮有明六朝索隱己著錄是書乃其官南京太僕寺少卿時所作據其凡例稱首載洪武以後歷朝諭旨次以事例官司轄屬規制官田種馬草場冊籍俸徭九志而列傳遺文終焉茲本祇十一卷草場以下全佚非完書矣

太僕寺志十四卷

浙江巡撫採進本

明顧存仁撰存仁字伯剛太倉人嘉靖壬辰進士官至太僕寺卿是書分官職題名馬政事例鑄錢苑馬祠祀官署庫

藏點調軍馬圖文錄十一門然脫略太多如馬政一門上沿歷代而漢以後各史所載如梁之南牧左右牧北齊之乘黃左右龍各署皆闕而不敘文錄一門載漢之天馬歌唐杜甫之馳馬行是類何預太僕事詩集充棟又烏可勝收乎

浙省分署紀事本末六卷

兩淮鹽政採進本

明茅坤撰坤有徐海本末已著錄是書之作蓋以湖州烏戍一鎮界連六縣跨帶兩省發盜易於窟穴郡人致仕副使施儒以嘉靖十七年疏於朝請設縣不果議道通判後因通判權輕不足以彈制諸屬旋亦汰除萬歷元年始設同知以統之因作是書以紀其始末

甯臺雜記八卷

兩淮鹽政採進本

明符驗撰驗有革除遺事已著錄是編乃其爲巡按南直隸御史時所作專記南京御史臺故事因以上溯列朝設官命職之由分爲十類曰天文曰院址曰院臺曰官制曰職守曰俸秩曰廨宇曰職官表曰宸翰曰碑記驗自爲序述其凡例然輿地之書動陳星野已屬影響之談一官一署而首志天文其亦迂而鮮要矣

南京吏部志十五卷

浙江巡撫採進本

明汪宗伊撰宗伊字子衡崇陽人嘉靖戊戌進士官至南京吏部尚書是編乃其爲文選郎中時所作首聖訓次建官次公署次職掌次歷官表傳次藝文前有宗伊所作志引謂白之尚書吳欽創爲部志又諱之曾官吏部者侍郎李棠大理卿杜拯太僕卿殷邁鴻臚卿孫鑑應天府丞邱有巖郎中顧闕鄒國儒袁尊尼傅良諫主事蔡悉聶廷璧網羅散失以成此編頗爲詳悉黃氏千頃堂書目載宗伊尙有留銓志餘二卷蓋卽補志中所遺者今其書未見云

吏部職掌

無卷數兩池馬裕家藏本

明黃養蒙撰方九功王篆續修養蒙南安人嘉靖辛丑進士官至戶部右侍郎九功南陽人嘉靖丙辰進士官至南京工部右侍郎篆有江防考已著錄是編於明嘉隆以前吏部制度沿革載之最悉蓋排纂案牘而爲之猶今之六部

則例也

念初堂集十二卷 江西巡撫 探進本

不著撰人名氏首題念初堂集其書則志太學之略也案鄧元錫函史下編載嘉靖間王祭酒材官司業時考稽

典訓作太學志六編編為之序序各有志並鈔撮其略云云蓋即是書也書列典制談訓禮樂政事論議人材六

門門各分上下二卷材江西新城人嘉靖辛丑進士官至太常寺卿掌國子監祭酒事元錫竟稱為祭酒非也

公侯簿三卷 浙江德清 天一閣藏本

不著撰人名氏前有嘉靖九年公牘一篇又有嘉靖二十六年公牘一篇蓋吏部驗封司所存冊籍相續編纂者

也鄭汝璧明功臣封爵考稱舊有底簿殆即指是書矣

詞林典故一卷附翰苑須知一卷 浙江巡撫 探進本

明張位撰位有問奇集已著錄此乃其官翰林學士時所輯詞館通行典例自經筵日講以迄輿從服色凡分三

十二門翰苑須知則庶常館規及俸祿錢糧數目當時刊版置院中人館者人給一冊然率據案牘原文不加潤

飾往往鄙俚可笑不足以繼翰林志翰苑羣書後也乾隆十有一年我 皇上嘉惠詞垣徵求文獻 特命輯詞林

典故一書本末源流粲然具備木天佳話榮冠古今是編殘闕之餘蓋不足以為典據今姑附存其目焉

明功臣封爵考八卷 浙江德清 天一閣藏本

明鄭汝璧撰汝璧有明帝后紀略已著錄是編成於萬歷丙子乃其為吏部驗封郎中時所輯紀明代諸臣封爵

凡分類二十日開國曰靖難曰征西曰征交趾曰征南曰征北曰征蠻曰征番曰禦寇 曰捕反曰備倭曰戰勝曰

戰歿曰歸附曰推戴曰海運曰營建曰迎立曰奪門曰外戚其以恩澤恩幸方術及追贈封者立附錄之分世封

除封為二類而採券文宗圖及鄭曉吾學編本傳附入開以所見間補其闕略起於洪武迄於隆慶據其自序蓋

以驗封司舊有功臣底簿病其弗全因續為補綴成此帙云

館閣漫錄 無卷數 浙江定應 生家天一閣藏本

不著撰人名氏據焦竑國史經籍志載是書十卷題張元忭撰二人相去不遠必有據也元忭有紹興府志已著錄是書所錄皆明成祖至武宗時翰林徐授遷改之事編年紀載亦間有論斷首題洪武三十五年者成祖革除建文四年年號仍稱洪武三十五年故也

掖垣人鑑十七卷附錄一卷 兩淮鹽政 採進本

明蕭彥撰彥字思學涇縣人隆慶辛未進士官至湖廣總督是書乃萬歷二十年彥為兵科給事中時與同官王致祥等同輯明代六科名姓鄉貫出處始末共為一編以天順以前為前集成化以後迄萬歷為後集首冠以官制沿革及兩朝諛訓各一卷而以題名碑記諸篇附於其末

職官志一卷附后紀妃嬪傳外戚傳三篇 副都御史黃 登賢家藏本

不著撰人名氏所紀惟部院寺監諸司職掌不及武臣及外官蓋非足本也其敘歷朝官制至穆宗而止間有稱今上云云者蓋書成於萬歷中記載寥寥不足以存掌故末附后紀稱史官楊繼禮撰此書殆即繼禮史局殘本偶畱於世歟繼禮華亭人萬歷壬辰進士

楚臺記事七卷 浙江汪履 淑家藏本

明李天麟撰天麟字公振武定人萬歷庚辰進士由牧馬千戶所軍籍中式故自稱燕人官至監察御史巡按湖廣是書即在湖廣所作分地理圖說為四卷兵糧圖說為三卷又雜載章奏禮儀堂規供應等舊例叢雜煩瑣與書史簿籍無異其載贖德賀儀銀數多寡以官階大小為準可見當時苞苴陋習而公然載之簡牘毫無顧懼尤足徵明政之不綱也

符司紀六卷 副都御史黃 登賢家藏本

明劉日升撰日升廬陵人萬歷庚辰進士官至應天府尹是編乃其官尚寶司卿時所輯具載典璽事規及各官

牙牌各府衛金牌令牌之制後有附錄一卷為秦嘉穎所續輯嘉楨德清人續此書時官尚寶司示其始末未詳
舊京詞林志六卷內附藏本

明周應賓撰應賓有九經考異已著錄應賓嘗以左諭德少詹事兩掌南京翰林院事故著此書專記南院故事
永樂以後定都北京事有關於南院者亦錄之分紀事紀典紀官三門洪武初建翰林國史院於皇城內賜扁曰
詞林洪武十四年改翰林國史院為翰林院又別建解舍非故地矣獨詞林之稱自洪武以後皆沿之故應賓取
以為名焉

南京鴻臚寺志四卷江蘇周厚瑄家藏本

明桑學夔撰學夔濮州人萬歷壬辰進士官光祿寺少卿攝鴻臚寺事明初置侍儀司洪武九年改殿廷儀禮司
三十年始改為鴻臚寺永樂北遷乃以故署之在雷都者加南京二字而禮儀亦因之有繁簡隆殺其後竟習簡
易故學夔創為寺志以復典章之舊然昧於取裁不語體例屬官考語備載於冊而卿丞諸人之傳率全錄焦竑
獻徵錄舊文漫無刪節至以王守仁會官此職遂以良知講學語書之累牘尤支蔓之甚矣

官制備攷二卷浙江汪叔家藏本

舊本題明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄是書因明代官制而上溯歷代之沿革大抵取備書版之用
舛漏頗多不足以備考證未附文武衙秩數條並著京外官之稱呼九未免於舛舛疑日華未必至此殆坊賈託
名也

續宋宰輔編年錄二十六卷安徽巡撫孫進本

明呂邦耀撰邦耀字元錫錦衣衛籍順天人萬歷辛丑進士官至通政司右參議邦耀既刊行宋徐自明宰輔編
年錄復作是編以續之起寧宗嘉定九年終衛王昺祥興二年其體例皆仿原書而詳略失宜遠不及自明之精
核蓋此書大旨在紀拜罷歲月以備考證至其人行事本末則史家自有專傳原無庸復引繁稱自明於每人略

欽定四庫全書總目卷八十一

史部

職官類書目

四

述梗概最爲得體邦耀乃并朝廷之事廣爲摭錄正史以外並據諸說以附益之泛濫殊甚又自明每人具載命官及罷免制詞足徵一朝典故嘉定以後雖無專書可考而見於南宋文集者尙有流傳邦耀不能蒐輯增補而反斥其有無不足重輕尤爲寡識至如元順帝爲濠國公子不獨說本荒唐亦與宰輔編年全無關涉乃亦累牘連篇詞繁不殺真可謂漫無體要者矣

南京工部志十八卷

兩淮鹽政
探進本

明宋長芳撰長芳上海人南京國子監生天啟初編修神宗光宗兩朝實錄博採志乘諸部寺舊無志者咸創爲之南京工部尙書何熊祥因使長芳輯舊牘爲此編

南京都察院志四十卷

兩淮馬裕
家藏本

明施沛撰沛始末未詳其修此書時則爲南京國子監生時董其事者爲操江副都御史徐必達亦天啟初因修兩朝實錄而作也

南京行人司志十六卷

浙江巡撫
探進本

明翁逢春撰逢春吳縣人南京國子監生分詔命建官公署儀注奏疏年表列傳藝文八門董其事者爲南京行人司左司副彭維成前有維成序序末私印作萬歷給諫四字考維成字元性廬陵人萬歷辛丑進士以刑科給事中論是官故自標此曰然旣志行人宜以行人爲斷是書乃載維成爲給事中時奏疏是六科志非行人司志矣又載維成一切來往書牘居藝文十之五六是維成之別集非官書矣殆全不知體例爲何事也

留都武學志五卷

兩淮鹽政
探進本

明徐伯徵撰伯徵字孺臺海寧人萬歷己未進士官至揚州府知府明之武學建於正統壬戌因御史彭勗之請邊教授訓導等官以專教京衛武官之子有南京國子監祭酒陳敬宗所撰碑備載始末是編乃天啟三年伯徵官南京武學教授時所著分建置典禮制令職官選舉人物藝文七門

明文武諸司衙門官制五卷

江西巡撫採進本

不著撰人名氏前有題詞稱官制舊有成書久而多譌近兩淮運司翻刻者彼善於此而未嘗訂正亦非善本因照會典一統志及現行事宜採輯成編以廣其傳未署新喻縣丞陶承慶校正廬陵縣丞學葉時用增補乃江西書賈刊行之本也所列官制大抵以萬歷初年爲斷第五卷內附載上任選擇日期而竝列天體赤口日等圖彌爲猥雜殆不足議

官爵志三卷

浙江吳玉壻家藏本

明徐石麟撰石麟字寶摩嘉興人天啟壬戌進士授工部主事倖魏忠賢削籍崇禎中官至吏部尙書南都破後不食死事蹟具明史本傳是志述有明一代官制歷引前代沿革互相參證引據頗爲詳核然大抵爲通典文獻通考所已具

古今官制沿革圖

無卷數 兩江總督採進本

明王光魯撰光魯有閩史約書已著錄是書載秦漢迄於宋元凡官制之升降沿革頗詳悉而限於尺幅考據亦多所未備明空輿路進校刊金履祥通鑑前編首列古今官制未著撰人姓名今校之悉與此合蓋卽光魯本也

明官制五卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏備錄明代直省各府州縣文武官員品秩暨道里遠近編戶多寡到任期限皆採之明會典及一統志諸書蓋坊間所刊以便仕宦之檢閱不足以言著書也

歷代銓選志一卷

編修程晉芳家藏本

國朝袁定遠撰定遠里貫未詳此書其官吏部文選司郎中時作也歷敘各朝銓政選舉之法略而寡當如敘魏晉九品官人之制而失載漢志限年之沿革宋分四郡餘郡之歲舉梁代中正之廢置後魏之中正與吏部竝銓皆歷朝銓選之制悉略而不敘金元銓政載於史志甚詳亦概略之至謂明興立制入仕之途有三進士監生吏

員不知明初三途並用乃科舉薦能吏員三途其時應薦者或以賢良方正或以儒士或以秀才或以人才皆官
至卿輔非盡在監之監生也

歷代宰輔彙考八卷 浙江巡撫採進本

國朝萬斯同撰斯同有聲韻源流考已著錄是編取秦漢以迄元明宰輔分職繫名以便檢核其於官制增損異
同之處亦閒附案語頗為簡明然不著拜罷年月視諸史表例頗為簡略又如唐代使相以其為藩鎮加官俱不
載錄是也然如李克用朱全忠王智興李載義韓建等之位冠三師亦祇屬優以空銜並未嘗入輔左右而顧一
概列之則義例亦未能盡歸畫一也

經政論略一卷 江蘇巡撫採進本

國朝蔡方炳撰方炳有增訂廣輿記已著錄是書專論唐宋二代銓政頗為淺略如謂侍郎起於隋不知梁天監
三年已有侍郎之設謂唐邊官必試於吏部不知五品以上之不試至承接他姓以應調乃五代時弊政唐時鮮
有宋時科目甚多專舉經明行修賢良方正二科更見挂漏唯所議明未專拘進士資格之弊立論頗確云

文武金鏡律例指南十六卷 內府藏本

國朝凌銘麟撰銘麟字天石杭州人是書成於康熙辛酉自文武儀注品級以及莅任居官事宜無不備載又發
律例大旨而以相傳之案牘為之證據蓋亦為初仕者設也

南臺舊聞十六卷 浙江巡撫採進本

國朝黃叔瓚撰叔瓚有南征記程已著錄是書詳述御史典故凡十三門每事各註所出之書頗為詳備其曰南
臺者據王士禎分甘餘話今都察院可稱南臺不可稱西臺語也

右職官類官制之屬四十二部三百五十四卷 內三無部卷數 皆附存目

牧民忠告一卷 直隸總督採進本

元張善浩撰善浩有三事忠告已著錄此卽三事中之一種魏裔介摘出別行非完書也

官箴一卷

左都御史張若淮家藏本

明宣宗章皇帝御製自都督府至儒學凡三十五篇前有宣德七年六月諭旨一道稱取古人箴儆之義凡中外諸司各著一篇使揭諸廳事朝夕覽觀庶幾君臣交儆之道蓋當時嘗以頒行者嘉靖戊戌南京國子監祭酒倫以訓復刊布之後載宣宗御製廣寒殿記一首玉簪花賦一首詩二十七首詞曲二首不知何人所附叢雜不倫殊乖編錄之體

牧津四十四卷

浙江巡撫採進本

明祁承燦撰承燦字爾光山陰人萬曆甲辰進士官至江西布政司參政其書採輯歷代循吏事實分類編次首列緝概一卷分爲五目一考名二稽制三述意四論世五辨類以下凡四十四卷分經濟消弭匡定節義當機惠愛化導勤節集事政才政術真誠清德砥躬風力守正嚴肅敦厚忠信明決得情察姦矜慎平恕執持誠見崇體任人治賦救荒詰盜儒治三十二類每類前各有小序徵采既廣不無煩碎叢雜之病

明職一卷

浙江巡撫採進本

明呂坤撰坤有四禮翼已著錄坤於萬曆壬辰以僉都御史巡撫山右作此編以申飭屬吏自弟子員之職至督撫之職統十八篇於省府州縣職官利弊得失言之甚悉

仕學全書三十五卷

江西巡撫採進本

明魯論撰論有四書通議已著錄是書初名聞見錄以明代官制法令仿周禮六官分類編載各附論斷蓋亦備場屋對策之用者分上下二編上編爲六部大政下編則自京朝直省各官職守終於掖庭宗藩

政學錄五卷

直隸總督採進本

國朝鄭端撰端字司直襄強人順治己亥進士官至江南巡撫是編原本呂坤余自強兩家之書而參酌之內而

閣部科道外而督撫司道守令應行事宜咸載利弊

爲政第一編八卷

內府藏本

國朝孫銓撰銖字可菴錢塘人其書所載皆州縣職事分時宜刑名錢穀文治四類條目瑣碎議論亦鄙蓋幕客之兔園冊不足資以爲治也

百僚全鑑十二卷

內府藏本

國朝牛天宿撰天宿字觀薇章邱人康熙中官瓊州府知府是編前爲總論七卷以中外職官爲次取古之稱職者略載事蹟而以歷代官制沿革弁諸條之首八卷至十卷別列廉潔度量用人刑賞恬退忠烈武功七門亦略據事實挂一漏萬十一卷則載古來箴銘訓頌之類而以己作參錯其中至十二卷則自敘其粵中政績而以去思碑終焉未免近於自炫矣

右職官類官箴之屬八部一百七卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷八十

欽定四庫全書總目卷八十一

史部三十七

政書類一

志藝文者有故事一類其開祖宗創法奕葉慎守是為一朝之故事後鑒前師與時損益者是為前代之故事史家著錄大抵前代事也隋志載漢武故事濫及稗官唐志載魏文貞故事橫牽家傳循名設列義例殊乖今總核遺文惟以國政朝章六官所職者入於斯類以符周官政府之遺至儀注條格舊皆別出然均為成憲義可同歸惟我 皇上制作日新垂謨冊府業已恭登新笈未可仍襲舊名考錢溥殿閣書目有政書一類謹據以標目見綜括古今之意焉

通典二百卷

內府藏本

唐杜佑撰佑字君卿京兆萬年人以蔭補濟南參軍事歷官至檢校司徒同中書門下平章事加太保致仕諡安簡事蹟具唐書本傳先是劉秩倣周官之法摭拾百家分門詮次作政典三十五卷佑以為未備因廣其所闕參益新禮勒為此書凡分八門曰食貨曰選舉曰職官曰禮曰樂曰兵刑曰州郡曰邊防每門又各分子目自序謂既富而教故先食貨行教化在設官任官在審才審才在精選舉故選舉職官次焉人才得而治以理乃興禮樂故次禮次樂教化繁則用刑罰故次兵次刑設州郡分領故次州郡而終之以邊防所載上溯黃 虞訖於唐之天寶肅代以後開有沿革亦附載註中其中如食貨門之賦稅載周官貢賦而太宰所掌九貢之法失載載北齊租調之法河清三年令民十八受田輪租調而露田之數失載錢幣不載 陳永定元年制四柱錢法權酷不載後周權酒坊法選舉門不載齊明帝時制士人品第有九品之科小人之官復有五等法考績不載宋齊開治民之官以三年六年為小滿遷換法職官門如周禮地官有舍人土土人堂平宮中之政乃云中書舍 人魏置又隋書大業時改內史監為內書監乃僅云改內史侍郎為內書侍郎又集賢殿書院藏梁有文德殿藏書不知宋已有總明觀藏

書之所以此之類未免開有挂漏兵門所列諸子目如分引退取之引退佯敗取之為二門分出其不意擊其不備攻其不整為三門未免稍涉繁冗而火獸火鳥之類尤近於戲劇州郡門分九州以敘沿革而信都郡冀州當屬克而誤屬冀又極詆水經及酈道元水經注為僻書詭誕不經未免過當邊防門所載多數萬里外重譯乃通之國亦有僅傳其名不通朝貢者既不臨邊亦無事於防題曰邊防名實亦舛然其博取五經羣史及漢魏六朝人文集奏疏之有裨得失者每事以類相從凡歷代沿革悉為記載詳而不煩簡而有要元元本本皆為有用之實學非徒資記問者可比考唐以前之掌故者茲編其淵海矣至其各門徵引尚書周官諸條多存舊話如食貨門引尚書下土墻廬注謂墻疎也與孔疏所引說文黑剛土也互異又瑤琨篠簜注篠竹箭簜大竹亦傳疏所未備職官門引周官太宰之屬有司會逆羣吏之治而聽其會計注云逆謂受也受而鈎考之可知得失多少較賈公彥疏頗為明晰似此之類尤頗有補於經訓宋鄭樵作通志與馬端臨作文獻通考悉以是書為藍本然鄭多泛雜無歸馬或詳略失當均不及是書之精核也

唐會要一百卷

浙江汪啟淑家藏本

宋王溥撰溥字齊物并州祁人漢乾祐中登進士第一周廣順初拜端明殿學士恭帝嗣位官右僕射入宋仍故官進司空同平章事監修國史加太子太師封祁國公卒諡康定事蹟具宋史本傳初唐蘇冕嘗次高祖至德宗九朝之事為會要四十卷宣宗大中七年又詔楊紹復等次德宗以來事為續會要四十卷以崔鉉監修段公路北戶錄所稱會要即冕等之書也惟宣宗以後記載尙闕溥因復採宣宗至唐末事續之為新編唐會要一百卷建隆二年正月奏御詔藏史館書凡分目五百十有四於唐代沿革損益之制極其詳核官號內有識量忠諫舉賢委任崇獎諸條亦頗載事蹟其細瑣典故不能概以定目者則別為雜錄附於各條之後又間載蘇冕駁義例該備有碑考證今僅傳鈔本脫誤頗多八卷題曰郊儀而所載乃南唐事九卷題曰雜郊儀而所載乃忠初奏疏皆與目錄不相應七卷十卷亦多錯八他文蓋原書殘闕而後人妄撰竄入以盈卷帙又一別本所闕四卷亦同而有

補亡四卷採摭諸書所載唐事依原目編類雖未必合傳之舊本而宏綱細目約略粗具猶可以見其大凡今據以錄入仍各註補字於標目之下以示區別焉

五代會要三十卷

兩江總督採進本

宋王溥撰五代千戈倏攘百度陵夷故遺規多未暇修舉然五十年間法制典章尙略具於累朝實錄溥因檢尋舊史條分件繫類輯成編於建隆二年與唐會要並進詔藏史館後歐陽修作五代史僅列司天職方二考其他均未之及如晉段黯劉昫等之議廟制周王朴之議樂皆事關鉅典亦略而不詳又如經籍鏤版昉自長興千古官書肇端於是崇文善政豈宜削而不書乃一概刊除尤爲漏略賴溥是編得以收放失之舊聞厥功甚偉至於租稅類中載周世宗讀長慶集見元微之所上均田表因令製素成圖頒賜諸道而歐史乃云世宗見元微之均田圖是直以圖爲元微之作乖舛尤甚微溥是編亦無由訂歐史之誤也蓋歐史於談褒貶爲春秋之遺法是編務核典章爲周官之舊例各明一義相輔而行讀五代史者又何可無此一書哉

宋朝事實二十卷

永樂大典本

宋李攸撰文獻通考作李攸按攸字好德義從洪範若作攸字與好德之義不符宋史藝文志亦作李攸通考傳寫誤也陳振孫書錄解題稱其官爲承議郎而不詳其里貫江陽譜稱政和初編輯西山圖經九域志等書瀘帥孫羲叟招原注下書上轉三官張浚入朝約與俱以家事辭考西山屬成都府瀘州屬潼川路則攸當爲蜀人其曰張浚入朝蓋紹興四年浚自川陝宣撫使召還時也其書據江陽譜蓋上起建隆下迄宣和凡六十卷其三十卷先聞於時後以餘三十卷上之因語觸秦檜寢其書不報故晁陳二家書目俱作三十卷與譜相合而趙希弁讀書附志宋史藝文志乃俱作三十五卷今書中有高孝兩朝登極赦詔及紹興開南郊赦詔而紀元亦迄於紹興殆又有所附益兼及南宋之初歟攸熟於掌故經靖康兵燹之後圖籍散佚獨汲汲搜輯舊聞使一代典章粲然具備其用力頗爲勤摯所載歷朝登極南郊大赦詔令太宗親製趙普碑銘西京崇福宮記景靈西宮記大晟

樂記往往爲宋文鑑名臣碑傳琬琰集播芳大全諸書所闕漏他如宗室換官之制不見於宋史職官志郊祀勸
箭之儀不詳於禮志太廟崇甯廟圖紫宸殿集英殿上壽賜宴再坐立班起居諸圖宮架鼓吹十二案圖尤爲記
宋代掌故者所未備至其事蹟之異同年月之先後記載之詳略尤多可與東都事略續通鑑長編及宋史互相
參訂又如石晉路契丹十六州分代北山前山後足訂薛歐五代史稱山後十六州之誤周世宗兵下三關竝載
淤口關亦足補薛歐二史祇載瓦橋益津二關之闕當時如江少虞事實類苑錦繡萬花谷多引用之宋史亦多
採用其文第原本久佚惟散見於永樂大典各韻下者尙存梗概而割裂瑣碎莫由考見其體例惟趙希弁讀書
附志稱祖宗世次登極紀元詔書聖學御製郊廟道釋玉牒公主官職爵邑勳臣配享執拜罷科目儀注兵刑
律歷籍田財用削平僭僞陞降州縣經略幽燕之類具載本末云云蓋卽當日之門目今據以分類編次釐爲二
十卷雖未悉復原書之舊而綱舉目從咸歸條貫亦得其十之七八矣彼別有通今集二十卷宋史藝文志八故
事類今佚不傳又嘗上書秦檜戒以居寵思危尤爲侃侃不阿則其人亦足重不獨以博洽見長云

建炎以來朝野雜記四十卷

兩淮盜政
採進本

宋李心傳撰心傳有建炎以來繫年要錄已著錄心傳長於史學凡朝章國典多所諳悉是書取南渡以後事蹟
分門編類甲集二十卷分上德郊廟典禮制作朝事時事故事雜事官制取士財賦兵馬邊防十三門乙集二十卷
少郊廟一門而未卷別出邊事亦十三門每門各分子目雖以雜記爲名其體例實同會要蓋與建炎以來繫年要
錄互相經緯者也甲集成於嘉泰二年乙集成於嘉定九年書前各自有序周密齊東野語嘗論所載趙師魯大吠
乃鄭斗所造以報撻武學生之憤許及之屈膝費士寅狗寶亦皆不得志報私讎者撰造醜詆所謂韓侂冑僭逆之
類悉無其實云云蓋撥拾羣言失真者固亦不免然於高孝光甫四朝禮樂刑政之大以及職官科舉兵農食貨無
不該其首尾完贖多有馬端臨文獻通考章俊卿山堂考索及宋史諸志所未載故通考稱爲南渡以來野史之最
詳者王士禛居易錄亦稱其大綱細目粲然悉備爲史家之巨擘言宋事者當必於是有徵焉其書在宋有成都辛

氏刊本竝冠以國史本傳暨宜取繫年要錄指揮數通今惟寫本僅存案張端義貴耳三集序稱心傳告以朝野雜
記丁戊二集將成則是書尚不止於甲乙二集而書錄解題及宋史本傳均未之及殆以晚年所輯書雖成而未出
故世不得見歟

西漢會要七十卷

浙江恒嚴
淑家藏本

宋徐天麟撰天麟字仲祥臨江人開禧元年進士調撫州教授歷武學博士通判惠潭二州權知英德府事蹟附見
宋史徐夢莘傳傳稱天麟爲通直郎得之之子夢莘之從子冕公武讀書志則稱爲夢莘之子考樓鑰攻瑰集有西
漢會要序曰徐思叔爲左氏國紀其兄祕閣商老爲北盟錄已而思叔之子孟堅著漢官考次子仲祥又作漢會要
商老夢莘之字思叔得之之字也然則史不誤而冕氏誤矣其書仿唐會要之體取漢書所載制度典章見於紀志
表傳者以類相從分門編載其無可隸者亦依蘇冕舊例以雜錄附之凡分十有五門其三百六十七事嘉定四年
具表進之於朝有旨付尚書省藏之祕閣班固書最稱博瞻於一代禮樂刑政悉締括其六端而理密文繁驟難得其
體要天麟爲之區分別白經緯本末一一犁然其詮次極爲精審惟所採祇據本史故於漢制之見於他書者概不採
掇未免失之於隘又如輿服門中於司馬相如揚雄諸賦鋪張揚厲之語一概摘入殊非事實亦爲有乖義例然其貫
串詳洽實未有能過之者昔人稱顏師古爲漢書功臣若天麟者固亦無媿斯目矣

東漢會要四十卷

浙江范德柱家
天一閣藏本

宋徐天麟撰天麟官撫州教授時既奏進西漢會要後官武學博士時續成此書於寶慶二年復奏進之其體例皆與
前書相合所列亦十五門分三百八十四事惟西漢會要不加論斷而此書則開附以案語及雜引他人論說蓋亦用
蘇冕駁議之例也東漢自光武中與明章嗣軌皆汲汲以修舉廢墜爲事典章文物視西京爲盛而當時載筆之士如
東觀紀及華嶠司馬彪袁宏之類遺編斷簡亦閒有畱傳他若漢官儀漢雜事漢舊儀諸書爲傳注所徵引者亦頗羣
然可考故東漢一代故事較西漢差爲詳備天麟據范書爲本而旁貫諸家悉加哀次其分門區目排比整齊實深

有碑於考證中閒知獻帝子濟陰王暹山陽王遂濟北王邈東海王敦雖爲曹氏所置旋即降爲列侯然既以封建立國自當著之帝系皇子條下以表其實乃因范書無傳遂削而不書未免闕漏又天麟自序中稱劉昭因范氏遺緒註補八志而不知其爲司馬彪續漢書志實非范書晁公武已議之則亦偶然失檢然其大體詳密即稍有踳駁固不足以爲累也其書世所傳者皆據宋本傳鈔第三十七三十八兩卷全闕三十六三十九兩卷亦各佚其半無可考補今亦並仍之焉

漢制考四卷

兩江總督
探進本

宋王應麟撰應麟有周易鄭康成注已著錄是編因漢書續漢書諸志於當日制度多詳於大端略於細目因據宋諸家經註及說文諸書所載鈎稽排纂以補其遺頗足以資考證又以唐時賈孔誥疏去古已遠方言土俗時異名殊所謂某物如今某物某事如今某事者往往循文箋釋於舊文不必悉符亦一一詳爲訂辨如周禮疏不知步搖假紒及五夜儀禮疏不知偃頷之類不一而足應麟皆爲有引證明又周禮太史職註云太史抱式疏曰占文謂之式應麟則別引藝文志漢門式法以解之考式者候時之儀器史記日者列傳旋式正碁漢書王莽傳天文郎案式於前日時加某皆指此器所引亦較舊義爲長其中偶失考定者如鄉士鄭註云三公出城郡督郵盜賊道蓋漢時郡掾分部屬縣爲督郵其分治各曹者亦名督郵故朱博傳云爲督郵書掾此督郵盜賊蓋掾王捕盜賊者其不加掾字猶巴郡太守張納碑陰書督盜賊積李街也此職又主爲三公導行故云督郵盜賊道導字古通用也賈公彥疏乃謂使舊爲盜賊之人督察郵行往來於義爲誤應麟沿用其說未免干慮之一失要其大致精核具有依據較南末末年諸人侈空談而鮮實徵者其分量相去遠矣

文獻通考三百四十八卷

內府
藏本

元馬端臨撰端臨字貴與江西樂平人宋宰相廷鸞之子也咸宣中漕試第一會廷鸞忤賈似道去國端臨因留侍養不與計偕元初起爲柯山書院山長後終於台州儒學教授是書凡田賦考七卷錢幣考二卷戶口考二卷職役

考二卷征權考六卷市權考二卷土貢考一卷國用考五卷選舉考十二卷學校考七卷職官考二十一卷郊社考
二十三卷宗廟考十五卷王禮考二十二卷樂考二十二卷兵考十三卷刑考十二卷經籍考七十六卷帝系考十
卷封建考十八卷象緯考十七卷物異考二十卷輿地考九卷四裔考二十五卷其書以杜佑通典爲藍本田賦等
十九門皆因通典而離析之經籍帝系封建象緯物異五門則廣通典所未及也自序謂引古經史謂之文參以唐
宋以來諸臣之奏疏諸儒之議論謂之獻故名曰文獻通考中如田賦考載唐租庸調之制而據唐會要則自開元
十六年以後其法屢改載五代田賦之制而據五代會要尙有天成四年戶部奏定三京諸府夏秋稅法一事乃一
概略之楊炎定兩稅法奏疏最闡沿革亦佚不載職役考載口算之制而漢書永建四年除三輔三年通租過更口
算芻橐詔書不載征權考詳載鹽鐵而五代會要後唐長興四年諸道鹽鐵轉運使奏定鹽鐵條例不載又雜稅載
菓菜之稅而漢書永元六年流民販賣勿出租稅詔不載國用門載漕運興廢而後漢書建武七年罷護漕都尉建
初三年罷常山諸處河漕不載其載唐代東都及鄭州諸處漕運措置亦不及唐會要之詳歷代賑恤於漢既載本
始四年之詔而略三年郡國傷旱甚者民毋出租賦之詔選舉考詳載兩漢之選舉而漢書元封四年詔舉茂才異
等始元元年遣廷尉持節行郡國舉賢良永光元年詔舉樸實敦厚遜讓有行者光祿歲以此科第郡從官俱不載
學校考辨先聖先師之分而唐會要貞觀二十一年詔以孔子爲先聖顏回等爲先師之制不載至職官考則全錄
杜佑通典五代建置尤敘述寥寥核以王溥五代會要孫逢吉職官分紀僅得其十之一二郊社考多引經典而尙
書之肆類于上帝不載逸周書白虎通三輔黃圖所載周明堂之制最詳亦不及徵引又載歷代明堂之制而梁武
帝改作明堂詳於隋書禮儀志者不載地祇之祭祀引周官及禮記郊特牲而禮運祭地瘞繪及考工記玉人兩圭
五寸祀地之文不載漢祀后土之制祇載漢舊儀祭地河東而漢官儀北郊壇在城西北諸制不載又雩祭引左傳
周禮註疏而禮記祭法雩宗祭水旱也爾雅舞雩雩也皆不載祭日月祇引禮記周禮而大戴禮天子春朝朝日秋
暮夕月及尙書大傳古者帝王以正月朝迎日于東郊皆不載於漢制既載宣帝時成山祠日萊山祠月而建始時

罷此祠復立於長安城事又不載社稷門引各經註疏所論社制而周書作雒篇建社之制及禁邑獨斷所載天子大社之制皆不載祀山川亦引經傳而儀禮觀禮祭山丘陵升祭川沈爾雅祭山曰戕縣祭川曰浮沈皆不載又分代詳載而獨略北齊天保元年分遣使人致祭於五嶽四瀆宗廟考載後魏七廟之制祇引禮志改七廟之詔不知興建沿革詳於孫惠蔚本傳又唐初建七廟新唐書禮樂志多略而不參用舊唐書禮儀志王禮考載周之朝儀而不引周書王會解又詳載歷代朝儀而不載史記秦本紀始皇三十五年營作朝宮載漢代朝儀而不載續漢書禮儀志所載常朝之制又輿服之載於史志者必詳敘卿士大夫如漢制二千石車朱兩轎之類所以明差等也而一概從略樂考載五代廟樂不如五代會要之詳兵考載晉兵制至悼公四年而止其後治兵邗南甲車四千乘不載載魯兵制自昭公蒐紅始而成公元年作丘甲襄公十一年作三軍昭公五年舍中軍俱不載經籍考卷帙雖繁然但據晁陳二家之目參以諸家著錄遺漏宏多輿地考亦本歐陽忞輿地廣記罕所訂補大抵門類既多卷帙繁重未免取彼失此然其條分縷析使稽古者可以案類而考又其所載宋制最詳多宋史各志所未備案語亦多能貫穿古今折衷至當雖稍遜通典之簡嚴而詳贍實為過之非鄭樵通志所及也

明會典一百八十卷

江蘇巡撫採進本

明宏治十年奉敕撰十五年書成正德四年重校刊行故卷端有孝宗武宗兩序其總裁官為大學士李東陽雋芳楊廷和副總裁官為吏部尚書樂儲纂修官為翰林院學士毛紀侍講學士傅珪侍讀毛澄朱希周編修潘辰並列銜卷首然皆武宗時重校諸臣其原修之大學士徐溥等竟不列名未詳當日何意也其體例以六部為綱史禮兵工四部諸司各有事例者則以司分戶刑二部諸司但分省而治其一事例者則以科分故一百八十卷中宗人府自為一卷弁首外餘第二卷至一百六十三卷皆六部之掌故一百六十四卷至一百七十八卷為諸文職末二卷為諸武職特附見其職守沿革而已南京諸曹則分附北京諸曹末不別立條目惟體例與北京異者乃別出焉其官制前後不同者如太常司改為太常寺之類則書其舊名而註曰後改為某官其別開公署者如鴻臚寺本為儀

禮司之類則書其新名而註曰本爲某官其戶口貢賦之盈縮制度科條之改易亦相連併載以見變通封建之由大抵以洪武二十六年諸司職掌爲主而參以祖訓大誥大明令大明集禮洪武禮制禮儀定式稽古定制孝慈錄教民榜文大明律軍法定律憲綱十二書於一代典章最爲賅備凡史志之所未詳此皆具有始末足以備後來之考證其後嘉靖八年復命閣臣續修會典五十三卷萬曆四年又續修會典一百二十八卷今皆未見其本莫知存佚殆以嘉靖時祀典太濫萬曆時稅政孔多不足爲訓故世不甚傳歟

七國考十四卷

兩淮馬裕家藏本

明董說撰說有易發已著錄是編載秦齊楚趙韓魏燕七國制度分職官食貨都邑宮室國名羣禮音樂器服雜記喪制兵制刑法災異疇徵十四門皆採掇諸書以相佐證略如會要之體大致以戰國策史記爲本而以諸子雜史補其遺闕其所援引如劉向列仙傳張華感應類從志子華子符子王嘉拾遺記之類或文士之寓言或小說之雜記皆據爲典要而月令所載太尉大會之屬註者明曰秦官乃反遺漏未免去取不倫又旣以七國爲名自應始自分晉以後而秦之寺人上引車鄰楚之兩廣遠徵左傳則於斷限有乖新序載魏王欲爲中天之臺許瑄諫止未必實有其事卽有之亦議而未行而魏宮室門中乃出一中天臺莊子載無盛鶴列於麗譙蓋城闕之通名非魏所獨有乃於魏宮室中標一目曰麗譙琴操載韓殺聶政之父乃古來之常制非韓所創乃於韓刑法中標一目曰殺亦嫌於苟盈卷帙至於秦水心劔事本見續齊諧記乃云白帖秦舍晉侯於靈臺本見左傳乃云列女傳亦往往不得其出典觀其前後無序跋而齊職官門註封君后妃附乃祇有封君而無后妃殆說未成之彙偶爲後人傳錄歟然春秋以前之制度有經傳可稽秦漢以下之故事有史志可考惟七雄雲擾策士縱橫中開一二百年典章制作實蕩然不可復徵說能參考諸書排比鉤貫尙一一各得其崖略俾考古者有徵焉雖開傷蕪漫固不妨過而存之矣

欽定大清會典一百卷

乾隆二十九年奉 敕撰伏考

國朝會典初修於康熙三十三年續修於雍正五年至是凡三經釐定典章彌備

條目彌詳考昔成周之制百度分治以六官六官統彙於周禮聖人經世之樞要於是乎在雖越數千載時勢異宜
政令不能不增法制不能不改職守亦不能不分難復拘限以六官而其以官統事以事隸官則實萬古之大經莫
能易也故歷代所傳如唐六典元典章明會典遞有損益而宏綱鉅目不甚相遠然其書之善否則不盡繫編纂之
工拙而繫乎政令之得失蓋一朝之會典即記一朝之故事故事之所有不能刪而不書故事之所無亦不能飾而
虛載故事有善有不善亦不能有所點竄變易如唐六典先頒祥瑞之名目分為三等以待天下之奏報殆於上下
相罔然當時有此制秉筆者不能不載也又如至正條格中偏駁不公之令經 御題指摘者人人咸驗其非然亦
當時有此制秉筆者不能不載也國多秕政安怪書多駁文乎至於周禮一經朱子稱其盛水不漏亦其時體國經
野事事為萬世開太平故其書亦傳之萬世尊為法守非周公有所塗飾於其間也哉 國家 列聖相承 文謨
武烈垂裕無疆 規畫既皆盡善我 皇上執兩用中隨時損益又張弛皆衷於道增刪悉合其宜則是書之體裁
精密條理分明足以方駕周禮者實 聖主鴻猷上軼豐鎬也夫豈歷代規條所能望見涯浹乎

欽定大清會典則例一百八十卷

乾隆二十九年奉 敕撰與 大清會典同時告成會典原本以則例散附各條下 蓋治歷代之舊體至是乃各
為編錄使一具政令之大綱一備沿革之細目互相經緯條理益明考 周禮為一代之典制而六官所職其文頗
略其見於諸書者如都城之廣狹左傳稱先王之制大都不過參國之一中五之一小九之一逸周書作雒解稱
大縣城方王城三之一小縣城方王城九之一其文相合當為周之舊典而周禮無之又太子生之禮左傳稱接
以太半卜士負之士妻食之禮記內則所載文雖稍詳其事並同當亦為周之舊典而周禮亦無之知周禮舉其
要而度數節次之詳則故府別有其記載與六典相輔又左傳載王 以鞶魚宴而私賄之使相告之曰非禮也勿
籍知當日王室之禮或改於舊必籍而記之以為故事 其書雖不傳其文則剋見側出散在古籍者尚灼然可考
也然則會典之外別為則例正三代之古義矣其間隨時損益之迹悉出 聖人之化裁蓋帝王制制顯庸有百世

不變之大經詩所謂不愆不忘率由舊章是也有因時制宜之大用記所謂一張一弛文武之道是也即政典之因革以仰窺 皇心之運量精一執中具昭於是豈徒備掌故而已哉

欽定續文獻通考二百五十二卷

乾隆十二年奉 敕撰馬端臨文獻通考斷自宋甯宗嘉定以前採摭宏富體例詳賅元以來無能繼作明王圻始摭拾補綴爲續文獻通考二百五十四卷體例糅雜顛舛叢生遂使數典之書變爲兔園之策論者病焉然終明之世亦無能改修豈非以包括歷朝委曲繁重難於蒐羅而條貫之哉我 皇上化洽觀文道隆稽古 特命博徵舊籍綜述斯編黜上海之野文補鄱陽之巨帙採宋遼金元明五朝事蹟議論策爲是書初議於馬氏原目之外增朔閩河渠氏族六書四門嗣奉 敕修續通志以天文略可該朔閩地理略原首河渠氏族六書更鄭樵之舊部旣一時並撰卽無容兩笈複陳故二十四門仍從馬氏之原自其中如錢幣考之載鈔銀象緯考之詳推步於所必增者乃增物異考之不言微應經籍考之不錄佚亡於所當減者乃減亦不似王氏之橫生枝節多出贅疣大抵事蹟先徵正史而參以說部雜編議論博取文集而佐以史評語錄其王圻舊本閒有一長可取者鈔中金屑亦不廢搜求然所存者十分不及其一矣至於考證異同辨訂疑似王本固爲疎陋卽馬本亦略而未詳茲皆本本元元各附案語一折衷於 聖裁典核精密纖悉不遺尤二書所不逮焉蓋王圻著述務以炫博故所續通考及稗史彙編三才圖會之類動盈二三百卷而無所取材此書則每成一類卽先呈 御覽隨事 指示務使旣博且精故非惟可廢王氏之書卽馬氏之書歷來推爲絕作亦陶鑄之而有餘也

欽定皇朝文獻通考二百六十六卷

乾隆十二年奉 敕撰初與五朝續文獻通考共爲一編乾隆二十六年以前朝舊事例用平書而述 昭代之典章錄 列朝之 詔諭 會稱 鴻號於禮當出格跳行體例迥殊難於畫一遂 命自 開國以後列自爲書後續通典續通志皆古今分帙卽用此書之例也其二十四門初亦仍馬氏之目嗣以 宗廟考中用馬氏舊例附錄羣廟因

而獻入 敕建請祠仰蒙 睿鑒周詳 繪音訓示申明禮制釐定典章載筆諸臣始共知尊卑有分名實難淆恍

然於踵謬沿譌之失乃恪遵 聖諭別立羣廟一門增原目為二十五其中子目田賦增八旗田制錢幣增銀

直及回部普兒戶口增八旗壯丁土貢增外藩學校增八旗官學 宗廟增崇奉 聖容之禮封建增蒙古王公皆

以今制所有而加市糴剛均輸和買和種選舉剛童子科兵考剛車戰皆以今制所無而省至象緯增推步物異剛

洪範五行 國用分為九目會號冊封之典自帝系移入王禮 則斟酌而小變其例者也考馬氏所敘宋事雖以世

家遺蔭多識舊聞然計其編摩實在八元以後故典章放失疎略不詳理宗以下三朝以國史批 移更闕無一字

案理宗以後國史元兵載以批歸寧見宋季三朝政要序 今則 聖 聖相承功成文煥 實錄 記注具錄於史官公牘奏章全掌於籍氏每

事皆尋源竟委賅括無遺故卷帙繁富與馬氏原本相埒夫尙書兼陳四代而周書為多禮記亦兼述三王而周禮

九備蓋監殷監夏百度修明文獻足徵蒐羅自廣有不必求博而自博者矣

欽定續通典二百四十四卷

乾隆三十二年奉 敕撰杜佑通典於天寶之末是書所續自唐肅宗至德元年訖明崇禎末年凡選舉六卷職

官二十二卷禮四十一卷樂七卷兵十二卷刑十六卷州郡十八卷邊防四卷食貨十八卷篇目一仍杜氏之舊惟

杜氏以兵制附刑後今則兵刑各為一篇稍有不同考古者虞廷九官有土而無司馬凡蠻夷寇賊一隸於土魯誥

厥文仲稱大刑用甲兵其次用斧鉞中刑用刀鋸其次用鑽箠薄刑用鞭朴則 兵刑可以為一又左傳紀少昊以視

鳩為司馬爽鳩為司寇而秋官夏官周禮亦分兩職則兵刑亦可為二以事蹟多寡卷帙繁簡酌為門目之分合其

宏旨仍不異也至於編纂之例唐代年祀稍遠舊典多亡五代及遼文獻靡徵史書大略則旁搜 圖籍以求詳明代

見聞最近雜記實繁宋金及元著作本多遺編亦夥則嚴核異同以傳信總期於 既精既博不濫不遺案宋史藝文

志有宋白續通典二百卷今其書已亡陳振孫書錄解題載其咸平三年奉詔四年九月書成起唐至德初迄周顯

德未又載王欽若言杜佑通典上下數千載為二百卷而其中四十卷為開元禮今之所載二百餘年亦如前書卷

數時論非其重複茲編仰稟 聖裁酌平繁簡之中而九百七十八年內典制之源流政治之得失條分件繫綱舉目張誠所謂記事提要纂言鈞元較諸杜氏原書實有過之無不及宋白所續更區區不足道矣

欽定皇朝通典一百卷

乾隆三十二年奉 敕撰以八門隸事一如杜佑之舊其中條例則或革或因如錢幣附於食貨馬政附於軍禮兵制附於刑法於理相近於義有取者今亦無所更易至於古今異制不可強同如食貨典之權酌算繕禮典之封禪前朝弊法久已爲 聖代所除卽一例從刪不復更存虛目又地理典以統包歷代分併靡常疆界參差名稱舛互故推原本始以九州提其大綱今既專述 本朝自宜敬遵 今制況乎 威弧震疊式廓版章東屆出日之邦西括無雷之國山河兩戒竝隸職方近復戡定再馳開屯列成 皇輿廣闊更非九州舊界所能包故均以 大清一統志爲斷不更以禹貢州域紊 昭代之黃圖至杜氏述唐朝掌故與歷代共爲一書故皆分綴篇終其文簡略亦體裁所限不得不然今則專勒一編式昭 國典當法制修明之世 鴻猷善政史不勝書故卷目加繁益於舊爰且杜氏所採者惟開元禮爲詳今則 謨烈昭垂各成完帙禮有 大清通禮 皇朝禮器圖式樂有 聖祖御製律呂正義 皇上御製律呂正義後編刑有 大清律例兵有中樞政考地理有 皇輿表 大清一統志 欽定日下舊聞考 盛京通志熱河志滿洲源流考 皇輿西域圖志又有 大清會典及則例總其綱領八旗及六部則例具其條目故縷分條繫端委詳明用以昭示萬年誠足媲美乎官禮又豈杜氏之撮拾殘文裒合成帙所可同日語哉

欽定皇朝通志二百卷

乾隆三十二年奉 敕撰二十略之目亦與鄭樵原本同而紀傳年譜則省而不作蓋 實錄 國史會藏金匱與考求前代刪述舊文義例固不侔也至於二十略中有原本繁而今汰者三都邑略中 樵兼載四裔所居非但約略傳聞地多無據且外邦與帝京並列義亦未安今惟恭錄 興京 盛京 京師城闕之制以統於尊諡略中樵分

三等二百十品多所臆定今惟恭錄 賜諡以昭其慎金石略中樵所採類雜今惟恭錄 列聖寶墨 皇上奎章

兼及 御定西清古鑑三希堂帖宣化軒帖蘭亭八柱帖諸刻餘悉不登以滌其隘有原本疎而今補有二天文略

中樵惟載步天歌今則敬遵 聖祖仁皇帝御製儀象考成靈臺儀象志 皇上御製儀象考成後編會通中西之

法以究象緯之運行地理略中樵以四瀆統諸水而州縣郡道以水為別今則於其不入四瀆者大河以北如 盛

京 京畿諸水大江以南如浙閩粵諸水以及滇南漠北諸水自入南北海者並一一補載而河有重源今底定

西域而始知者亦恭錄 聖製以昭示來茲有原本允瑱而今刪併者三藝文略中樵所列既多舛譌校讎略中樵

所舉亦未精確圖譜略中樵分記有記無二類而記無多至二十六門既多虛設如擊桐試馬闕羊對雉諸圖尤猥雜無

取今竝以 欽定四庫全書總目為斷以折其中有所未聞者三六書略中以 國書十二字頭括形聲之

變化併以 欽定西域同文志臚列蒙古西番托忒回部諸字絲牽珠貫音義畢該非樵之穿鑿偏舛所知也七音

略中以 國書合聲之法為翻切之總鑰而兩合三合之中有上下連書有左右竝書有重聲大書輕聲細書以

欽定同文韻統為華梵之通津以天竺五十字母配合成一千二百十二音又以西番三十字母別配合成四百三

十四音而各釋以漢音漢音不具則取以合聲非樵株守等韻所知也昆蟲草木略中樵分八類五朝續通志已為

補漏訂譌至於中國所無而產於遐方前代所無而出於今日如金蓮花夜亮木之類見於 欽定廣羣芳譜普盤

櫻額堪達罕秦達罕之類見於 聖祖仁皇帝幾暇格物編北天竺烏沙爾器火雞蒼漢鮮知時草之類見於 御

製詩集如奇石密食鸞鷲爾之類見於 欽定西域圖志尤非樵之抱殘守匱所知矣蓋郝始之作考校易疎論定

之餘禮裁益密生於衰微之世則耳目難周生於明備之朝則編輯易富樵當宋之南渡局於見聞又草創成書無

所質證故踳駁至於如斯以視遭遇 昌期仰蒙 聖訓得以蒐羅宏富辨證精詳以成一代巨觀者其瞠乎莫逮

亦良有由矣

講案鄭樵通志入別史 欽定續通志亦入別史均以兼有紀傳故也至 皇朝通志惟有三十略則名為

通志實與通典通考爲類故恭錄於政書之中

元朝典故編年考十卷

內府藏本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄原本不著名氏今知爲承澤作者大興志載承澤所著有元朝典故編年考與此本合也其書取元代朝廷事實分代編輯正史以外更採元人文集以附益之其爲八卷元史宍複編略殊乏體裁此雖不能詳悉釐正而削繁增簡具有首尾差易省覽其第九卷爲元朝祕史第十卷附遼金遺事小序謂元有祕史十卷續祕史二卷前卷載沙漠始起之專續卷載下燕京滅金之事蓋其國人所編記書藏禁中不傳偶從故家見之錄續卷末以補史所不載云云考其所引竝載永樂大典元字韻中互相檢勘一一相同疑本元時祕冊明初修書者或嘗錄副以出流傳在外故承澤得而見之耳所記大都瑣屑細事且間涉荒誕蓋亦傳聞之辭輾轉失真未足盡以爲據然究屬元代舊文世所罕覩自永樂大典以外惟見於此書與正史頗有異同存之亦足以資參訂也

右政書類通制之屬十九部二千二百九十八卷皆文淵閣著錄

案纂述掌故門目多端其間以一代之書而兼六職之全者不可分屬公總而匯之謂之通制

欽定四庫全書總目卷八十一

欽定四庫全書總目卷八十一

史部

政書類一

八

欽定四庫全書總目卷八十二

史部三十八

政書類二

漢官舊儀一卷補遺一卷永樂大典本

案永樂大典載漢官舊儀一卷不著撰人名氏考梁劉昭注續漢書百官志引用漢官儀則曰應劭引用漢舊儀則不著其名隋書經籍志唐書藝文志作四卷宋史藝文志作三卷書錄解題始作漢官舊儀注曰衛宏撰或云胡廣宏本傳作漢舊儀四篇以載西京雜事不名漢官今惟此三卷而又有漢官之目未知果當時本書否今案永樂大典此卷雖以漢官標題而篇目自皇帝起居皇后親蠶以及覆綬之等爵級之差靡不條繫件舉與宏傳所云西京雜事相合又前後漢書注中凡引用漢舊儀者竝與此卷所載相同則其為衛氏本書更無疑義或後人以其多載官制增題官字歟原本轉相傳寫節目淆亂字句舛譌殆不可讀茲據班固正史綜覈參訂以獻其疑其原有注者略仿劉昭注百官志之例通為大書稱本注以別之又考前後漢書紀志注中別有徵引舊儀數條竝屬郊天祫祭耕籍飲酎諸大典此卷俱未採入蓋流傳既久脫佚者多謹復蒐擇甄錄別為一篇附諸卷尾以補本書之未備云

大唐開元禮一百五十卷兩淮監版探進本

唐太子太師同中書門下三品兼中書令蕭嵩等奉救撰杜佑通典及新舊唐書禮志稱唐初禮司無定制遇有大事輒制一儀臨時專定開元中通事舍人王廩上疏請刪削禮記舊文益以今事集賢學士張說奏禮記不刊之書難以改易請取貞觀顯慶禮書折衷異同以為唐禮乃詔右散騎常侍徐堅左拾遺李銳太常博士施敬本撰述歷年未就至蕭嵩為學士復奏起居舍人王仲邱等撰次成書由是唐之五禮始備即此書也其書卷一至卷三為序例卷四至七十八為吉禮卷七十九至八十為賓禮卷八十一至九十為軍禮卷九十一至一百三十為嘉禮卷一百三十一至一百五十為凶禮凶禮古居第二而退居第五者用貞觀顯慶舊制也貞元中詔以其書設科取士習

者先按太常官以備講討則唐時已列之學官矣新舊唐書禮志皆取材是書而所存僅十之三四杜佑撰通典別載開元禮纂類三十五卷比唐志差詳而節目亦多未備其討論古今斟酌損益首末完具粲然勒一代典制者終不及原書之賅洽故周必大序稱朝廷有大疑稽是書而可定國家有盛舉即是書而可行誠考禮者之圭臬也新唐書藝文志載修開元禮者尚有張烜陸善經世孝昌諸人名而通典纂類中所載五嶽四瀆名號及衣服一門闕有與此書相出入者蓋傳寫異文不能盡一既未詳其孰是今亦竝仍原本錄之不復竄改庶幾不失闕疑之義焉

論法四卷 內府藏本

宋蘇洵撰洵字明允眉山人官祕書省校書郎以霸州文安縣主簿修太常因革禮書成而卒事蹟具宋史本傳自周公論法以後歷代言論者有劉熙來與沈約賀琛王彥威蘇冕鳳家之書然比官雜條附益不為典要至洵奉詔編定六家論法乃取春秋廣論及諸家之本刪訂考證以成是書凡所取一百六十八論三百十一條新改者二十三条新補者十七條別有七去八類於舊文所有者刊削甚多其間如堯舜禹湯桀紂乃古帝王之名竝非論號而沿襲備論概行載入亦不免疎失然較之諸家義例要為嚴整後鄭樵通志論略大都因此書而增補之且稱其斷然有所去取善惡有一定之論實前人所不及蓋其斟酌損益審定字義皆確有根據故為禮家所宗雖其中間收僻字今或不能盡見諸施行而歷代相傳之舊典猶可以備參考焉曾鞏作尚書志載此書作三卷而此本實四卷殆後人所分析歟

政和五禮新儀二百二十卷 內府藏本

宋議禮局官知樞密院鄒居中等奉敕撰徽宗御製序文題政和新元三月一日蓋政和改元之年錢曾讀書記求記誤以新元為心元遂以為不知何解誤也前列局官隨時酌議科條及逐事御筆指揮次列御製冠禮蓋當時頒此十卷為格式故以冠諸篇次為目錄六卷次為序例二十四卷禮之綱也次為吉禮一百一十一卷次為賓禮二十一卷次為軍禮八卷次為嘉禮四十二卷升婚儀於冠儀前徽宗所定也次為凶禮十四卷惟官民之制特詳焉

是書頗爲朱子所不取自中興禮書既出遂格不行故流傳絕少今本第七十四卷第八十八卷至九十卷第一
八卷至一百十二卷第一百二十八卷至一百三十七卷第一百卷皆有錄無書第七十五卷九十一卷九十二卷
亦佚其半然北宋一代典章如開寶禮太常因革禮禮閣新儀今俱不傳中興禮書散見永樂大典中亦無完本惟
是書僅存亦論掌故者所宜參考矣

紹熙州縣釋奠儀圖一卷

兩淮顯政
採進本

宋朱子撰考朱子年譜紹興二十五年乙亥官同安主簿以縣學釋奠舊例止以人吏行事求政和五禮新儀于縣
無之乃取周禮儀禮唐開元禮紹興祀合更相參考畫成禮儀器用衣服等圖訓釋辨明纖微必備此釋奠禮之初
槩也淳熙六年己亥差知南康軍奏請頒降禮書又請增修禮書事未施行紹熙元年庚戌改知漳州復列上釋奠
禮儀數事且移書禮官乃得頗爲討究時淳熙所鑄之版已不復存後乃得于老吏之家又以議論不一越再歲始
能定議而主其事者適徙他官遂格不下此釋奠禮之再修也紹熙五年甲寅除知漳州會前太常博士詹元善還
爲太常少卿始復取往年所被敕命下之本郡吏文繁複雜不可讀且曰屬有大典禮未遑徧下諸州時朱子方召
還奏事又適病目乃力疾鉤校刪剔假雜定爲四條以附州案俾移學官是爲最後之定槩卽此本也書首載淳熙
六年禮部指揮一通尙書省指揮一通次紹熙五年牒漳州州學備准指揮一通皆具錄原文次州縣釋奠文直王
儀次禮器十九圖其所行儀節大抵採自杜氏通典及五禮新儀而折衷之後來二丁行事雖儀注少有損益而所
據率本是書惟所列兩廡從祀位次有呂祖謙張栻則其事在理宗以後又有咸淳三年改定位次之文檢勘宋
史禮志載咸淳詔書其先儒名數及東西次序與此書一一吻合與朱子益不相及蓋後人隨時附益又非其原
本矣

大金集禮四十卷

兩淮馬裕
家藏本

不著撰人名氏亦不著成書年月據黃虞稷千頃堂書目蓋明昌六年禮部尙書張瑋等所進今考書中紀事斷

欽定四庫全書總目卷八十二

史部

政書類二

至大定知爲章宗時書虞稷所載苗不誤也其書分類排纂具有條理自尊號冊諡以及祠祀朝會燕饗諸儀燦然悉備以金史諸志相校其藍本全出於此而志文援引舛漏失其本意者頗多若祭方丘儀是書有前祭二日太尉告廟之儀而金史遺落不載又金史云設饌幕于內壇東門之外道北南向考之此書則陳設饌幕乃有東門西門二處蓋壇上及神州東方南方之饌陳於東門外西方北方之饌陳於西門外金史獨載設於東門外者于禮爲舛如斯之類不一而足非得此書無以知史志之疎謬也則數金源之掌故者此爲總匯矣惟第十卷載夏至日祭方丘儀而圖巨郊天儀獨闕考金史自天德以後並祀南北郊大定明昌其制漸備編書者既載北郊儀注不應反遺南郊蓋傳寫脫佚非原書有所不備也

大金德運圖說一卷

永樂大典本

金尙書省會官集議德運所存案牘之文也案金史本紀金初色尙白章宗泰和二年十一月更定德運爲土臘

月辰詔告中外至宣宗貞祐二年正月命有司復議本朝德運是書所載蓋即其事書前爲尙書省判次爲省劄

列集議官二十二人其中獨上議狀者六人合具議狀者八人連署者四人其集議有名而無議狀者太子太傅

張行簡太子太保富察烏葉案富察烏葉原作烏葉今改正修撰富珠哩案富珠哩原作阿拉今改正費廉案費廉原作達登今改正達登案達登原作

費廉案帶丁今改正四人疑原書尙有所脫佚其所議言應爲土德者四人言應爲金德者十四人中如諫議大夫張行信

力主金德之議而金史行信本傳稱貞祐四年以參議官王滄言當爲火德詔問有司行信謂當定爲土德而斥

滄所言爲狂妄其立說先後自相矛盾殊不可解又書中但有諸臣議狀而尙書省臣無所可否考史載興定元

年十二月庚辰臘享太廟是終金之世仍從泰和所定土德而未嘗更改疑是歲元兵深入宣宗南遷汴梁此議

遂罷故尙書省亦未經奏覆也五德之運不見六經惟家語始有之而其書出於王肅僞撰不可據爲典要後代泥

於其說多侈陳五行傳序之由而牽合遷就附會支離亦終無一當仰蒙我皇上折衷垂訓斥妄祛疑本宅中圖

大之隆規破讖緯休祥之謬說闡發明切立千古不易之定論是編所議識見皆爲偏陋本不足錄然此事史文簡

略不能具其始末存此一帙尚可以補掌故之遺茲恭錄 聖製弁諸簡首俾天下後世曉然知驕衍以下皆妄生臆解用以祗曲說之破焉

廟學典禮六卷 永樂大典本

不著撰人名氏諸家書目皆不著錄核其所載始于元太宗丁酉而終于成宗大德開蓋元人所錄也其書雜鈔案牘排綴成編未經文士之修飾故詞多雜樸又原序原目散佚無考亦無從得其門類幸其年月先後皆有可稽尙可排比成帙謹釐析其文勒爲六卷雖繁複之失在所未免而一代廟學之措置規畫梗概具存頗可與元史相參考如至元六年設舉學校官一條稱儒學提舉司秩從六品而百官志作從五品各路儒學教授秩八品而百官志作九品至元十九年郡縣學院官職員數一條稱總管府設教授二員學錄學正各二員散府設教授二員學錄學正各一員而百官志作總管府教授一員學正一員學錄一員散府上中州教授一員下州學正一員俱不相合蓋宋濂等修史之時據其末年之制而大德以前之舊典則未及詳考也又選舉志稱至元二十八年令江南諸路學及各縣學內設立小學選老成之士教之其他先儒過化之地名賢經行之所與好事之家出錢粟贍學者竝立爲書院是明言小學書院設於世祖之時而此書載所立小學書塾乃在大德四年以成宗時人記成宗時事不應譌異如是或至元時雖有此議實未及施行至成宗乃補定其規制而史未及詳與元史一書自開局至告成僅閱八月其閒潦草闕略不一而足諸志尤不賅備畱此一編猶足以見一朝養士之典固考古者所必稽矣其中有當日文書程式後人不能盡解以致傳寫譌脫者竝詳核釐正無可考者則闕之人名地名官名譯語對音尤多舛異今皆一一核定俾不失其真以糾向來流傳之誤焉

明集禮五十三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明徐一夔梁寅劉于周於諒胡行簡劉宗弼董彝蔡珠公瓊曾魯同奉敕撰考明典彙載洪武二年八月詔儒臣修纂禮書三年九月書成名大明集禮其書以吉凶軍賓嘉冠服車輅儀仗函簿字學樂爲綱所列子目吉禮十四

曰祀天曰祀地曰宗廟曰社稷曰朝日曰夕月曰先農曰太歲風雲雷雨師曰岳鎮海瀆天下山川城隍曰旗纛曰馬祖先牧牲馬步曰祭厲曰祀典神曰三皇孔子嘉禮五曰朝會曰冊封曰冠禮曰婚曰鄉飲酒賓禮二曰朝貢曰遣使軍禮三曰親征曰遣將曰大射曰禮二曰弔聘曰喪儀又冠服車輅儀仗鹵簿字學各一樂三曰鍾律曰雅樂曰俗樂明史藝文志及昭代典則均作五十卷今書乃五十三卷考明典彙載嘉靖八年禮部尚書李時請刊大明集禮九年六月梓成禮部言是書舊無善錄故多殘闕臣等以次詮補因為傳注乞令史臣纂入以成全書云云則所稱五十卷者或洪武原本而今所存五十三卷乃嘉靖中刊本取諸臣傳注及所詮補者纂入原書故多三卷耳如明禮志載洪武三年闔丘從祀益以風雲雷雨而是書卷一總序曰國朝闔丘從祀惟以大明夜明星辰太歲又所載闔丘從祀壇位及牲幣尊彝均止及大明夜明星辰太歲不及風雲雷雨是益祀風雲雷雨從祀闔丘在十一月而是書成於九月故未及纂入實有明據而卷一序神位版乃曰風伯之神雲師之神雷師之神雨師之神竝亦質金字不應一卷之內自相矛盾若此則其為增入可知又明史禮志載洪武元年冬至祀昊天上帝儀注無先期告諸神祇及祀廟之文至洪武四年始制此制而是書儀注則有之知亦嘉靖諸臣詮補纂入者矣序為世宗御製題為嘉靖九年六月望日而世宗實錄載九年六月庚午刻大明集禮成上親製序文是月己未朔則庚午乃十二日與實錄小有異同疑十二日進書望日製序記載者併書於進書也

明臣論策考二卷 浙江巡撫 林道本

明鮑應澄撰應釐字山父歙縣人萬歷乙未進士官至禮部祠祭司郎中是書載明代文武諸臣贈論與 欽定明史各傳俱相符合首載各論釋義為當時禮官體例而所列諸論如某人論某字皆分注當日定論取義之文于下使觀者具知其所以然較他家所記獨有根據其前代諸臣如謝枋得之論忠節紀信文天祥之論忠烈鄧文進之論忠襄蘇軾之論忠壯史或不載世所罕知亦頗賴此書以存卷未附萬歷三十一年至三十七年擬論者二十九人又三十八年至四十年擬論者四人皆二論並列蓋神宗荒怠奏章率不批答莫知進止故兩存也最後

列考誤一篇凡五十七人皆據官冊以正野史文集之謬其中多有無諡而冒稱諡某者亦有字相同異美惡頗殊者或詭詞假借或傳寫舛謬外人無從而知非應箴身為禮官親檢故籍不能一一釐正也其於一代易名之典可云精核矣

頤宮禮樂疏十卷

浙江巡撫
採進本

明李之藻撰之藻字振之仁和人萬曆戊戌進士官至太僕寺少卿是編首列頤宮祀典次列儀注次列名物器數共成八卷第九卷為啟聖祠及名宦鄉賢祠附以鄉飲酒禮第十卷附以鄉射禮其中如釋奠儀之散齋演樂滌牲諸禮及時祭儀注皆明會典及南雍志諸書所未載又迎神樂章謂明制本宋舊一成三成相沿不易其樂章諸譜配以六律者唯填工尺一字頗能得其源流蓋樂律自宋仁宗時始省去坐立二部及堂上堂下之分南宋諸儒又以舊樂加平減之制無高上高尺之律於是所用者惟中和韶樂明代實沿其制之藻所譜又注明時俗之一凡清凡諸調與舊調相合者分毫不爽又於琴瑟操縵之法別成一譜其琴譜不越松風閣之舊規以數音譜出一字少用鉤別蓋欲近於和緩以和韶樂瑟譜則以六律為主行遲其聲以應節又與元熊朋來瑟譜之一聲一字者迥殊蓋歷律皆根於數之藻嫻於算法世所行天學初圖即其所刻故因數制律足自為一家之學其末卷載鄉飲酒禮兼及鄉射禮者明初之制猶行射禮於頤宮迨其中葉此禮遂廢故明會典及南雍志諸書載之不詳之藻稽古證今考辨頗為貶貶褒崇一門僅採史傳不及馬端臨學校考之備又儀器圖內箴會諸制既不本於三禮圖又不以考古博古諸圖證其異同僅以時俗陳設者為準未免稍略然禮以時王所制為定是亦自有其義焉未可盡非也

明諭記彙編二十五卷

江蘇巡撫
採進本

明郭良翰撰良翰有周禮古本訂注已著錄茲編輯有明一代諭法最為詳備首曰功令凡子目二曰會典事例曰近日事例次曰諭法無子目次曰尊諭凡子目九曰帝后曰皇妃諭六字曰皇妃諭四字曰皇妃諭二字曰東宮曰

欽定四庫全書總目卷八十二

公主曰親王曰郡王曰王妃次曰臣諡凡子目九曰文臣曰武臣曰異流曰夫人淑人曰追贈前朝臣曰外夷曰近
題准諡諸文臣曰議論曰考誤其近題准諡一條即當代文臣所以不散入各類者蓋即鮑應龍書所載之二十九人不
予不奪莫知所定者也其議論一門則雜採明人諸說如李東陽以有黨諡文正彭韶以孤立諡惠安之類持論頗
公其考諡一門以閣籍正野史異同尤爲可據亦考典故者所宜取證也

明宮史五卷

內府
藏本

舊本題蘆城赤隱呂絳校次始末未詳蓋明季宦官也其書敘述當時宮殿樓臺服食宴樂及宮闈諸雜事大抵冗
碎猥鄙不足據爲典要至於內監職掌條內稱司禮監掌印秉筆秩尊視元輔權重視總憲云云尤爲悖妄蓋歷代
禘寺之權惟明爲最重歷代禘寺之禍亦惟明爲最深二百餘年之中盜持魁柄濁亂朝綱卒至於宗社邱墟生
靈塗炭實爲漢唐宋元所未有迨其未造久假不歸視威福自專如其固有遂肆無忌憚筆之於書故迹其致亡之
道雖亦多端要以寵任貂璫爲病本之所在也然其人可誅其事乃足爲炯鑑家語稱周明堂之四門有桀紂之
象儀禮鄉射禮司射適堂西命弟子設豐陳祚道禮書稱舊圖刻人形謂豐國之君嗜酒亡國因狀之以爲戒也
漢書敘傳載乘輿幄座張畫屏風畫紉醉踞已作長夜之樂班伯亦以爲警沈湎焉豈非借彼前車示其覆轍
俾後來以此思懼乎我朝自列聖以來家法森嚴內豎不過供灑掃或違律令必正刑章不待於遠引周
官委權冢宰而乾綱獨握宮掖肅清已足垂法於萬世乃猶防微杜漸慮遠思深特命繕錄斯編登諸
冊府著前代亂亡之所自以昭示無窮伏考尚書有曰殷鑒不遠在夏后之世詩大雅有曰儀監于殷亦越漢之高
帝使陸賈作新語亦曰著秦之所以失與我之所以得蓋時代爾近資考鏡者彌切也皇上於內殿叢編檢達
是帙闢其謬而仍存之聖人之所見者大矣謹恭錄論旨弁冕簡端仰見衡鑒親操折衷衆論勒千古未有
之鴻編皆義主勸懲言資法戒非徒以雕華浮艷爲藏弄之富也

幸魯盛典四十卷

國朝襄封衍聖公孔毓圻等崇進先是康熙二十三年 聖祖仁皇帝臨幸闕里 親祀 孔廟行九拜之禮 特命
雷曲柄繳於廟庭復 親製碑文遣官勒石於 孔廟大成門左周公孟子諸廟咸蒙 製文刊石並錄聖賢後裔
給世官以奉祠祀鉅典肅皇薄海忻舞毓圻以 聖天子尊師隆軌超邁古今宏勅爲成書垂示來葉二十四年
疏請纂修并舉進士金居敬等八人司其事得 旨俞允至二十七年成書十八卷奏 進蒙 指示應改正者
二十八條及臣工詩文尚有應遵錄入者 諭毓圻等覆加校定會 詔發帑金重建 廟庭御製奎章摹鐫
樂石尊崇之典視昔彌加毓圻等乃續事編摩增輯完備凡修成事蹟二十卷藝文二十卷刊刻表 進卽此本
也洪惟我 聖祖仁皇帝統接羲軒心源洙泗褒崇 聖教典禮優隆爲互古所未有非區區管闔蠡測 可形
容然文物典章毓圻等得諸見聞頗能臚具伏讀是編 大聖人崇儒重道之至意猶可仰見其萬一是 固宏藏
諸金匱以昭示無極者矣

萬壽盛典一百二十卷

康熙五十二年三月恭逢 聖祖仁皇帝六旬萬壽 內直諸臣所纂錄也凡六門一曰 宸藻分 詔諭爲一

卷 御製詩文賦頌爲一卷二曰 聖德分 孝德 謙德 保泰 教化四目三曰典禮分朝賀慶儀祭告頌

詔養老大醮六目四曰 恩養分宗室外藩臣僚耆舊錫賦開科賞兵恤刑八目五曰慶祝則有圖有記以及名

山祝釐諸臣朝貢之儀備列焉六曰歌頌則內外祝 釐之詞靡不採錄焉仰惟我 聖祖仁皇帝德盛道隆福祚

悠久其時臣民泳涵 醴化敷天率土普洽懽心衢歌巷舞之盛實爲從古所未有而伏讀 詔諭每以萬姓安天

下福爲兢兢是書之成非徒以紀 昇平之鉅典正可以俾萬世臣民仰見 至聖持盈保泰之盛心爲 景命延

洪之大本也書中圖二卷於遐邇臣庶迎 鑿呼祝之儀纖悉具備亦自有圖繪以來所罕觀其稟本初爲宋駿業

所創後王原祁等重加修潤而成一展卷而閭閻殷阜之象重更歡躍之忱恍若目接而身遇之今悉依原本鈎摹

故幅度視他卷稍贏焉

欽定大清通禮五十卷

乾隆元年奉 敕撰越二十一年告成首紀 廟大典及 欽頒儀式其餘五禮之序悉準周官而體例則依仿儀禮惟載貴賤之等差節目之先後而不及其沿革惟載器物之名數陳設之方隅而不及其形製蓋沿革具於會典則例形製具於禮器圖式各有明文足資考證故不複述也考儀禮古經殘闕諸儒所說多自土禮上推於天子且古今異制後世斷不能行其一朝令典今有傳本者惟開元禮政和五禮新儀大金集禮明集禮大抵意求詳悉轉涉繁蕪以備掌故則有餘不能盡見諸施行也我 皇上聲律身度典制修明 特命酌定此編懸為令甲自 朝廷以迨於士庶鴻綱細目具有規程事求其合宜不拘泥於成迹法求其可守不夸飾以浮文與前代禮書鋪陳掌故不切實用者迥殊記曰禮從宜又曰大禮必簡三代聖王納民軌物其本義不過如斯 賜名曰通禮信乎酌於古今而達於上下為億萬年治世之範矣

南巡盛典一百二十卷

乾隆三十五年大學士管兩江總督高晉等恭撰 進欽惟我 皇上法 祖勤民歲巡方岳江浙東南都會民物蕃庶吏事殷繁 問俗省方允厘 聖慮是以 六龍時御 清蹕屢經凡行慶施惠勸課耕桑崇節儉隆典祀養耆年卹庶獄勵官方振文教飭武備者無不具舉而海塘防禦湖河疏蓄之宜皆因地制宜 親臨指授永為成法至於名區勝蹟 睿藻親題則不獨黎庶蒙 恩而山川且望 幸焉晉等爰舉辛未以逮乙酉 鑿與四幸之鉅典門分部彙為是編復蒙 賜製序文 允付剞劂一展卷而我 皇上諮詢之切 誥誡之殷 惠澤之覃布如在瞻就閒俾守土者有所遵循而服疇者有所感發非徒申歌頌備典章而已也書成於庚寅之冬故所載以乙酉為斷適者 翠華六莅 典禮如初而東南土庶浡被 洪施延跂望 幸者視前彌篤臣等尤竊竦隆儀疊舉續有排纂用快先睹之望焉

欽定皇朝禮器圖式二十八卷

乾隆二十四年奉 敕撰乾隆三十一年又 命廷臣重加校補勒爲此編凡分六類一曰祭器二曰儀器三曰冠服四曰樂器五曰鹵簿六曰武備每器皆列圖於右系說於左詳其廣狹長短圍徑之度金玉珠貝錦段之質刻鏤繪畫組織之制以及品數之多寡章采之等差無不縷析條分一一臚載考禮圖世稱始於鄭元而鄭志不載蓋傳其學者爲之也阮謀以後踵而作者凡五家鼎崇義匯合爲一而諸本盡佚然諸家追述古制大抵皆約略傳注之文揣摩形似多不免於失真是編所述則皆 昭代典章事得諸目驗故毫釐畢肖分判無譌 聖世鴻規燦然明備其中儀器武備二類舊皆別自爲書今乃列之於禮器與古例稍殊然周代祇祿保章馮相所職皆天象而隸於春官禮有五目軍禮居三而所謂前朱雀而後元武左青龍而右白虎招搖在上急繕其怒者戰陳之令乃載於曲禮蓋 禮者理也其義至大其所包者亦至廣故凡有制而不可越者皆謂之禮周官所述皆政典而兼得周禮之名蓋由於此今以儀器武備併歸禮器正三代之古義未可以不類疑也若夫酌古宜今之精意奉天法 祖之鴻規具見 御製序文之中尤萬世臣民所宜遵道遵路者矣

國朝宮史三十六卷

乾隆七年奉 敕撰乾隆二十四年以原書簡略復 命增修越兩載而告成凡六門首曰 訓諭恭載 列朝聖訓 皇上諭旨以昭垂 家法次曰典禮備著 內廷儀節規制冠服輿衛之度其外朝諸大禮詳於會典者則略之次曰宮殿按次方位詳列規模凡 御筆榜書楹帖及諸 題詠並一一恭錄次曰經費凡獻賽禮宴服食器用之數纖悉必載次曰官制具載內臣員品及其職掌與其功罪賞罰之等次曰書籍部分錄略編目提要皆窮理致治之作而梵文具箋度藏淨域者不與焉伏讀 諭旨申明編輯是書之意拳拳於立綱陳紀聰聽明訓爲萬萬世遵循之本蓋修齊治平之道並具於斯矣

欽定滿洲祭神祭天典禮六卷

乾隆十二年奉 敕撰我 國家肇迹東土風俗厚於崇德報功之禮歷久不渝凡所以昭格 天神時修祀典

者著誠著懇具有舊儀迄今百有餘年精禮致饗夙夜維虔惟是古制相沿皆有口授祝詞儀注久而小有異同我皇上道衷欽崇敬深明察慮年祀綿邈或漸遠其初乃命王公大臣詳爲考證以國語國書定著一編首爲祭儀二篇次爲奠記故事一篇次爲儀注祝詞贊詞四十一篇殿以器用數目一篇器用形式圖一篇每一卷成必親加釐正至精至詳祈報之義對越之忱皆足以昭垂萬世乾隆四十二年復詔依文音釋譯爲此帙與大清通禮相輔而行用彰聖朝之令典末有大學士阿桂等恭跋具述致誠返禱之義而於崇祀諸神不知其緣起者引禮記舍菜先師鄭元注不著先師名姓之例爲證於祝詞贊詞僅傳其聲者引漢樂府舞曲有音無義之例爲證竝以傳信闕疑見聖心之敬慎視漢儒議禮附會緯書宋儒議禮紛更錯簡強不知以爲知者尤迥乎殊焉

八旬萬壽盛典一百二十卷

乾隆五十四年正月大學士阿桂等奏請纂修五十七年十月告成洪惟我皇上法天行健無逸永年久道化成治躋三五爲書契所未聞而五世同堂八旬延慶洪範所謂身其康強子孫其逢吉者亦千古帝王所莫及是以協氣翔洽驩心溥洽四海臣民莫不踴躍鼓舞祝眉壽而歌純嘏雖聖懷沖挹而敷天輻輳衆志難違慶典之隆遂炳麟麟照映萬禩是編所載皆聖壽七旬以後之事凡分八門首爲宸章皆恭錄御製紀年之作文自古稀說以下詩自庚子元旦以下俱按年編載若隨時紀事之作則各從本類分載各門次爲聖德分八子目曰敬德曰孝德曰勤德曰健德曰仁德曰文德曰儉德曰謙德次爲聖功分五子目曰安南歸降曰緬甸歸順曰廓爾喀降順曰附載平定臺灣曰附載平定肅州次爲盛事分子目十一曰慶得皇元孫曰五世同堂曰數世同居千叟宴曰賜科第職銜曰壽民壽婦曰辟離曰班禪入覲曰民數穀數曰一產四男三男曰收成分數次爲典禮分五子目曰慶祝曰朝會曰祭告曰變儀曰樂章次爲恩賚分六子目曰本年恩詔曰本年獨賦曰本年恩科曰本年東巡曰恩宴曰

賞賚次爲圖繪附以圖說次爲歌頌則臣工祝 釐之詞也昔成周盛時制詩頌歌景福稱萬祚者不一而足然多虛擬之詞不能言言有據也茲編所載事皆徵實蓋 德盛而後 化神 澤洽而後頌作 功成治定而後禮樂興氣淑年而後嘉祥集其在詩曰宜民宜人受祿于天保佑命之自天申之其在書曰皇建其有極敷時五廟用敷錫厥庶民惟時厥庶民于汝極錫汝保極義均備於是焉洵與 聖祖仁皇帝萬壽盛典 禋武 孫謀後先焜耀竝萬代之隆軌矣

歷代建元考十卷 兩江總督 保進本

國朝鍾淵映撰淵映字廣漢秀水人自來紀元諸書多詳於正統惟 國初吳肅公改元考同及近時萬光泰紀元攷韻與淵映此書則併偽朝霸國以至草竊僭稱皆一一具載其例以年號相同者列前次以年號分韻排編次列歷朝帝王及僭國始末竝外藩亦閒及之秩然有序雖載籍浩博蒐採難周如蜀王衍宋太祖年號與輔公祐同裴甫有維平之僭成都爲西夏之稱凡斯之類不免閒有闕漏未可云毫髮無遺然較吳萬二家足稱賅洽矣

北郊配位議一卷 浙江巡撫 保進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄康熙二十四年太常寺卿徐元珙疏奏現行祀典 北郊既改北向而 三祖配位仍首東次西同於南郊請酌改所向奇齡時官檢討因撰是書其斥漢元始儀之誤謂孟春合祀天位在西地位在東皆因惑於曲禮席南向北向以西方爲上之文其實曲禮據常坐言之若禮坐之席則儀禮射禮皆庭賓席於戶西東上自與曲禮異考鄉射禮文乃席賓南面東上賈公彥疏云言東上因主人在東故席端在東不得以曲禮席南向北向西方爲上解之奇齡本此以折元始儀實爲有據至於元始儀配位西向南上亦相承曲禮西向東向以南方爲上之文奇齡以後漢改從北上爲正其論甚確然考北上之義亦本儀禮大射儀曰大夫繼而東上若有東面者則北上燕禮曰士既獻有立於東方西面北上此北上之異於南上者今奇齡知南向東上之本於

儀禮而獨未知西向北上之亦本於儀禮則未免知一而不知二奇齡又謂北郊既改從北向則配位卽統於所向地道尙右配位當以東爲上東乃北向之右也今考儀禮大射儀曰諸公阼階西北而東上燕禮曰卿大夫皆入門右北面東上則北郊北向配位以東爲上與儀禮北面東上義例全通奇齡徒以地道尙右定之亦爲未審然全書考辨精核援引博瞻於宋明以來議禮之家要爲特出矣

廟制圖考一卷

浙江巡撫
採進本

國朝萬斯同撰斯同字季野鄞縣人是書統會經史折衷廟制謂廟不在雉門之外考工記左祖右社據王宮居中而言是廟在寢東蓋本蔡卞朱子易啟之說又謂諸侯五廟太祖居中二昭居東二穆居西平行並列蓋本賈公彥之說又謂自虞夏商周天子皆立七廟惟周增文武二祧爲九廟蓋本劉歆王舜諸家之說又謂大傳小記祭法中庸詩序國語論語所言禘皆據宗廟大祭非園丘蓋本王肅之說於是上溯秦漢下迄元明凡廟制沿革悉爲之圖以附於經圖之後而綴以說其用功頗勤其義例亦頗明晰視明季本之書較爲賅備其中所論則得失互陳如朱子謂季昭皆列北牖下而南向羣穆皆列南牖下而北向斯同則謂禮室中但有南牖無北牖朱子爲誤今考喪大記寢東首于北牖下註云病者恒居北牖或爲北牖是室有北牖明矣詩塞向墜戶經典釋文引韓詩云向北向窗也毛傳亦云向北出牖也孔疏云爲備寒不塞南窗故云北出牖則是室有南牖又有北牖明矣郊特牲云薄社北牖蓋但開北牖而塞其南非凡屋本無北牖而特爲薄社開之也荀子宥坐篇子貢觀於魯廟之北堂出而問孔子曰鄉者賜觀於太廟之北堂吾亦未輟還復瞻被九蓋註云北堂神主所在也九當爲北蓋言蓋戶扇也然則北堂既有北圖何獨疑於北牖耶明堂位刮楹達鄉註云鄉牖屬諸夾戶窗也每室八窗爲四達然則太廟之制略似明堂四面且皆有牖又何獨於北牖而疑之耶凡此之類皆未深考者也至如朱子祭圖祖妣並列斯同謂宗廟吉祭一尸統二主無女尸何以知六廟之妣盡入太廟遂引曾子問七廟五廟無虛主惟祫祭爲無主卽知妣主亦入太廟凡此之類則援證精確爲前人所未發矣雖大旨宗王黜鄭固守一隅然通

貫古今有條有理不可謂非通經之學也王士禛記斯同所著書目有廟制圖考四卷此本祇一卷殆傳鈔者所合併歟

右政書類典禮之屬二十四部一千五十一卷皆文淵閣舊錄

案六官之政始於冢宰茲職官已各自爲類故不復及六官之序司徒先於宗伯今以春官所掌帝制朝章悉在焉取以託始尊王之義也

救荒活民書三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋董煟撰煟字季興鄱陽人紹熙五年進士嘗知瑞安縣是書前有自序謂上卷考古以證今中卷條陳救荒之策下卷備述本朝名臣賢士之所議論施行可爲法戒者書中所序如以常平爲始自隋義倉爲始自唐太宗皆不能遠考本原然其載常平粟米之數固隋書所未及志也其宋代蠲免優恤之典載在宋史紀志及文獻通考續通鑑長編者此撮其大要不過得十之二三而當時利弊言之頗悉實足補宋志之闕勸分亦宋之政令史失載而此有焉他若減租貸種宿賑卹災合格皆可爲史氏拾遺而宋代名臣救荒善政亦多堪與本傳相參證繪古書中之有神實用者也

熬波圖一卷

永樂大典本

元陳椿撰椿天台人始末未詳此書乃元統中椿爲下砂場鹽司因前提幹舊圖而補成者也自各團竈座至起運散鹽爲圖四十有七圖各有說後繫以詩凡晒灰打滷之方運薪試運之細織悉畢具亦樓璿耕織圖會之諱農器譜之流亞也序言地有瞿氏唐氏爲鹽場提幹又稱提幹諱守仁而佚其姓者雲開舊志瞿氏實下砂望族如瞿霆發瞿震發瞿電發瞿時學瞿時懋瞿時佐瞿先知輩或爲提舉或爲監稅幾於世任鹽官其地有瞿家港瞿家路瞿家園諸名皆其舊迹然剝是圖者不知爲誰至唐氏則舊志不載無可考見矣諸圖繪畫頗工永樂大典所載已經傳摹尙存矩度惟原闕五圖世無別本不可復補姚廣孝等編輯之時雖校勘粗疎不應漏落至此蓋

原本已佚脫也

錢通三十二卷

浙江巡撫
採進本

明胡我琨撰我琨字自玉爵里未詳據書中所記時事年月是明末人也其書專論明代錢法而因及於古制首曰正朔一統次日原曰制曰象曰用曰才曰行曰操曰節曰分曰異曰弊曰文曰閏凡十三門每門之中各為小目其載明制起洪永訖萬歷徵引各史紀志列傳以及古今說部文集援據頗為駭洽於明代錢法沿革條分縷析言之尤詳多明史食貨志及明會典與彙諸書所未備其敘述古制如引桂海虞衡志記右江之銅引宋會典記利州諸監錢數亦足補唐宋各史所未詳他如錢象門之黃河錢投河國錢諸品又董道洪遵李孝美顧烜各家舊譜所未載皆足以資考證中如劉仁恭九土為錢之類乃一時謬製亦倣圖其式未免稍雜然義取賤備不得不巨細兼收亦未可以叢脞譏也

欽定康濟錄六卷

乾隆四年 御定初仁和監生陸曾禹作救饑譜吏科給事中倪國璉為檢擇精要釐為四卷會 詔翰林科道輪奏經史講義國璉因恭錄進呈 皇上嘉其有裨於實用 命內直諸臣刪潤其詞削刷頒布因 賜今名其書凡分四門一曰前代授授之典所錄故實上起唐虞下及元明家朝代先後編次二曰先事之政分子目六三曰臨事之政分子目二十四曰事後之政分子目五又附錄者四事皆先引古事後系論斷案金穰木饑天道恒然堯水湯旱聖朝不免其挽回氣數則在於人事之修舉周禮荒政十有二多主於省事以節財蓋預備之道已散見於各職故也我 皇上宵衣旰食軫念民依或歲星偶沴禾麥不登 賜蠲貸者動輒數十百萬 賜賑卹者亦動輒數十百萬即遇倉粟敗度借極災以蝕 帑者尚恐封疆大吏因噎廢餐杜假冒之風或靳撫綏之費 綸音宣諭至再至三含識之倫罔弗其喻 仁宏博濟實邁唐虞是以國璉是編特邀 睿賞 等校錄之下仰見 勤求民瘼之心與 俯察邇言之意均迥軼千古也

捕蝗考一卷 編修程書
芳家藏本

國朝陳芳生擬芳生字漱六仁和人蝻蝻之害春秋屢見於策書詩大田篇去其螟蝻及其蝻賊無害我田稗田祖有神秉畀炎火毛鄭之說以炎火為盛陽謂田祖不受此害持之付於炎火使自銷亡竝非實火是漢時尚未詳除蝗之制故訓詁家有是說也至唐姚崇作相遣使捕蝗引詩此語以為證朱子集傳亦從其說於是捕蝗之法始稍稍見於紀述芳生此書取史冊所載事蹟議論彙為一編首備蝗事宜十條次前代捕蝗法而明末徐光啟奏疏最為詳核則全錄其文附以陳龍正語及芳生自識二條大旨在先事則預為消弭臨時則竭力剪除而責成於地方官之實心經理條分縷析頗為詳備雖卷帙寥寥然頗有裨於實用也

荒政叢書十卷 山西巡撫
孫運本

國朝俞森編森號存齋錢塘人由貢生官至湖廣布政司參議是書成於康熙庚午輯古人救荒之法於宋取董煟於明取林希元屠隆周孔教鍾化民劉世教於國朝取魏禧凡七家之言又自作常平義倉社倉三考溯其源使知所法復究其弊使知所戒成書五冊其官河南僉事時所撰也未附耶裏賑濟事宜及捕蝗集要其官分守荆南道時所撰也救荒之策前人言之已詳至積儲尤為救荒之本森既取昔人良規班班具列而於三考尤極詳晰登之梨棗俾司牧者便於簡閱亦可云念切民瘼者矣

右政書類邦計之屬六部五十三卷皆文淵閣著錄

案古者司徒兼教養後世則惟司錢穀以度支所掌條目浩繁然大抵邦計類也故今統以邦計為目不復一

一 區別

歷代兵制八卷 浙江范懋柱家
天一閣藏本

宋陳傅良撰傅良有春秋傳已著錄是書上溯成周鄉遂之法及春秋秦漢唐以來歷代兵制之得失於宋代言之尤詳如太祖躬定軍制親衛殿禁戍守更迭京師府畿內外相維發兵轉輸捕盜之制皆能撮舉其大旨其總論之

中謂祖宗時兵雖少而至精建成平後邊境之兵增至六十萬皇祐初兵已一百四十一萬謂之兵而不知戰給漕輓服工役繕河防供寢廟養國馬者皆兵也疲老而坐食前世之兵未有很多如今日者總戶口歲入之數而以百萬之兵計之無慮十戶而資一廂兵十萬而給一散卒其兵職衛土之給又浮費數倍何得而不大蹙云云其言至為深切蓋傳良當南宋之時目睹主弱兵驕之害故著為是書追言致弊之本可謂切於時務者矣

補漢兵志一卷

浙江巡撫
採進本

宋錢文子撰文子字季樂清人紹熙三年由上舍釋褐出身以吏部員外郎兼國史院編修官歷宗正少卿後退居白石山下自號白石山人宋初懲五代之弊收天下甲兵悉萃京師謂之禁軍帳轉增益至於八十餘萬而虛名冒濫實無可用之兵南渡以後倉皇補苴招聚彌多而冗費亦彌甚文子以漢承三代之後去古未遠猶有寓兵於農之意而班史無志因據其本紀列傳及諸志之中載及兵制者哀而編之附以考證論斷以成此書卷首有其門人陳元粹序述其作書之意甚詳蓋為宋事立議非為漢書補亡也朱彝尊嘗改稱其言近而旨遠詞約而義該非低頭拱手高談性命之學者所能然兵農既分以後其勢不可復合必欲強復古制不約以軍律則兵不足恃必約以軍律則兵未練而農先擾故三代以下但可以屯種之法寓農於兵不能以井田之制寓兵於農文子所論所謂言之則成理而試之則不可行者即以宋事而論數十萬之眾久已仰食於官如一旦汰之歸農勢不能靖惟有聚為賊盜耳如以漸而損之則兵未能遽化為農農又未能遽化為兵倉卒有事何以禦之此又明知其弊而不能驟革者也以所論切中宋制之弊而又可補漢志之闕故仍錄之以備參考文獻通考載此書作補漢兵制與此本不同然文子明言班書無兵志則作補兵志審矣通考蓋傳寫謬也

馬政紀十二卷

浙江巡撫
採進本

明楊時喬撰時喬有周易古今全文書已著錄是書紀明一代馬政上起洪武元年至萬歷二十三年分十有二門一曰戶馬二曰種馬三曰儀馬四曰寄養馬五曰折糧貢布鹽納贖戰功等馬六曰兌馬七曰擠乳御用上陵

出府并附給駟馬八曰庫藏九曰謁卿十曰政例十一曰草場十二曰各邊鎮行太僕寺地馬寺茶馬司馬於因革損益各悉原委馬政莫詳於明亦莫弊於明時喬目擊其親身親其事故雖哀集案牘之文而所言深中時病其餘理悉具自序中序末自署前太僕寺卿而考明史本傳惟載嘗爲太僕寺丞是書時喬自以不應有誤疑史或誤書也

八旗通志初集二百五十卷

雍正五年 世宗憲皇帝敕撰乾隆四年告成 御製序文頒行凡八旗分志十七卷土田志五卷營建志三卷兵職志八卷職官志十二卷學校志四卷典禮志十五卷藝文志十卷封爵世表八卷世職表二十四卷八旗大臣年表八卷宗人府年表一卷內閣大臣年表二卷部院大臣年表二卷直省大臣年表五卷選舉表四卷宗室王公列傳十二卷名臣列傳六十卷勳臣傳十九卷忠烈傳十二卷循吏傳四卷儒林傳二卷孝義傳一卷列女傳十二卷考天地自然之數皆立體於九而取用於八故圖而布九宮方而分九野皆以四正四隅拱乎中央聖人法天地以立制故井以公田居中而家之數八兵以中權爲主而陣之數亦八世傳風后之經諸葛亮之圖獨孤及之記其法異世而同軌我 國家肇迹震維寓兵於民與古制符 太祖高皇帝初建四旗後分爲八亦與古制符至於臂指之相維奇正之相應千變萬化倏忽若神則與陰陽往來乾坤闔闢同一至妙而不測非古制所能盡矣迨 世祖章皇帝定鼎燕京取五行相尅之用以藍旗屬水而居南黃旗屬土而居北白旗屬金而居東紅旗屬火而居西以環衛 紫垣百有餘年規模無改故此篇以兵制爲經而一切法令典章職官人物條分而爲緯鴻綱細目體例詳明案籍披圖足以見 列聖開基 貽謀遠大又以見生聚教養日熾日繁萬萬年磐石之業卜鞏固於無疆焉

右政書類軍政之屬四部二百七十一卷皆文淵閣著錄

案軍伍戰陳之事多備於子部兵家中此所錄者皆養兵之制非用兵之制也故所取不過數家

唐律疏義三十卷

兩淮鹽政
採進本

唐太尉揚州都督趙國公長孫無忌等奉敕撰風俗通稱臯陶謨虞追律尚書大傳禘夏刑三千周刑二千五百是為言律之始其後魏李悝著法經六篇一盜法二賊法三囚法四捕法五雜法六具法尚快受之以相秦漢蕭何益戶興廩三篇為九篇叔孫通又益旁章十八篇張湯越宮律二十七篇趙禹朝律六篇合六十篇馬融鄭康成皆嘗為之章句魏世剛約漢律定增十九篇就故五篇合十八篇晉復增損為二十篇南北朝互有更改漸近繁密隋文帝開皇三年敕蘇威牛宏等更制新律除死罪以下千餘條定雷五百條凡十二卷一名例二衛禁三職制四戶婚五廩庫六擅興七盜賊八鬪訟九詐偽十雜律十一捕亡十二斷獄史稱其刑網簡要疎而不失唐太宗詔房元齡等增損隋律降大辟為流者九十二流為徒者七十一而大旨多仍其舊高宗即位又命長孫無忌等借律學之士撰為義疏行之即是書也論者謂唐律一準乎禮以為出入得古今之平故宋世多採用之元時斷獄亦每引為據明洪武初命儒臣同刑官進講唐律後命劉惟謙等詳定明律其篇目一準於唐至洪武二十二年刑部請編類頒行始分吏戶禮兵刑工六律而以名例冠於篇首 本朝折衷往制垂憲萬年 欽定大清律例明簡公平實永為協中弼教之盛軌 臣等當伏讀而細繹之凡唐律篇目今所沿用者有名例職制賊盜詐偽雜犯捕亡斷獄諸門其唐律合而今分者如戶婚為戶役婚姻廩庫為倉庫廩牧鬪訟為鬪毆訴訟諸門其名稍異而實同者如衛禁為宮衛擅興為軍政諸門其分析類附者如鬪津雷雜諸條唐律人衛禁今析入鬪津乘輿服御物事應奏不奏明使稽程以財行求諸條唐律俱入職制今分析入禮律之儀制吏律之公式兵律之郵驛刑律之受贓謀殺人諸條唐律入賊盜今析人人命毆罵祖父母父母諸條唐律並入鬪訟今析為兩條分入鬪毆罵詈又姦罪市司平物價盜決隄防毀大祀丘壇盜食田園瓜果諸條唐律俱入雜律今分析入刑律之犯姦戶律之市廛田宅工律之河防禮律之祭祀蓋斟酌畫一權衡允當迨今日而集其大成而上稽歷代之制其節目備具足以沿波而討源者要惟唐律為最善故著之於錄以見監古立法之所自焉其書為元泰定閒江西儒學提舉柳齊所校刊每卷末附以江西行省檢校官王元亮釋文及纂例亦頗可以資參訂也

大清律例四十七卷

乾隆五年奉 敕撰 御製序文頒行凡律目一卷諸圖一卷服制一卷名例律二卷吏律二卷戶律七卷禮律

二卷兵律五卷刑律十五卷工律二卷總類七卷比引律條一卷前列凡例十則及順治初年以來奏議而恭錄

世祖章皇帝御製序一篇 聖祖仁皇帝諭旨一道 世宗憲皇帝御製序一篇 諭旨一道冠於卷首蓋我

朝律文自 定鼎之初卽 詔刑部尚書吳達海等詳考明律參以 國制勒為成書頒布中外康熙九年大學

士管刑部尚書事對喀納等復奉 詔校正旋又 諭部臣於定律之外所有條例或刪或存詳為考定隨時增

改刊附律後逮雍正元年大學士朱軾尚書查郎阿等奉 詔續成我 皇上御極之初卽允尚書傅爾丹之請

簡命廷臣逐條考正以成是編纂入定例凡一千餘條而 皇心欽恤道取協中凡譟讀 奏陳皆辨析微衡

量情法隨事 訓示務準其平以昭世輕世重之義又每數載而一修各以新定之例分附於後在廷之臣恭聆

玉音政略迹而原心或推見以至隱折以片言悉斟酌於天理人情之至信 聖人蓄心庶獄為千古帝王之

所無而是編亦為千古之玉律金科矣

右政書類法令之屬二部七十七卷皆文淵閣著錄

案法令與法家其事相近而實不同法家者私議其理法令者官著為令者也刑為盛世所不能廢而亦盛世

所不尚茲所錄者略存梗概而已不求備也

營造法式三十四卷

浙江范世性家天一閣藏本

宋通直郎詠將作少監李誠奉敕撰初熙寧中敕將作監官編修營造法式至元祐六年成書紹聖四年以所修之

本祇是料狀別無變造制度難以行用命誠別加撰輯誠乃考究羣書并與人匠講說分列類例以元符三年奉上

之崇甯二年復請用小字鑄版頒行誠所作總看詳中稱今編修海行法式總釋總例共二卷制度十五卷功限十

卷料例并工作等共三卷圖樣六卷目錄一卷總三十六卷計三百五十七篇內四十九篇係於經史等羣書中檢

尋考究其三百八篇係自來工作相傳經久可用之法與諸作誦會工匠詳悉講究蓋其書所言雖止藝事而能考證經傳參會眾說以合於古者飭材庀事之義故陳振孫書錄解題以爲遠出喻皓木經之上考陸友仁硯批雜誌載誠所著尙有續山海經十卷古篆說文十卷續同姓名錄二卷琵琶錄三卷馬經三卷六博經三卷則誠本博洽之士故所撰述具有條理惟友仁稱誠字明仲而書其名作誠字然范氏天一閣影鈔宋本及宋史藝文志文獻通考俱作誠字疑友仁誤也此本前有誠所奏劄子及進書序各一篇其第三十一卷當爲木作制度圖樣上篇原本已闕而以看詳一卷錯入其中檢永樂大典內亦載有此書其所闕二千餘圖並在今據以補足而仍移看詳於卷首又看詳內稱書總三十六卷而今本制度一門較原目少二卷僅三十四卷永樂大典所載不分卷數無可參校而核其前後篇目又別無脫漏疑爲後人所併省今亦姑仍其舊云

欽定武英殿聚珍版程式一卷

乾隆四十一年戶部侍郎金簡恭撰進 呈初乾隆三十八年 詔纂修四庫全書復 命擇其善本校正刻刷以嘉惠藝林金簡實司其事因聚梨繁重乃 奏請以活字排印力省功多得 旨俞允併 賜以嘉名紀以 睿藻行之三載印本衣被於天下金簡因述其程式以爲此書考沈括夢溪筆談稱慶歷中有布衣畢昇始爲活版其法用膠泥刻字薄如錢屑每字爲一印火燒令堅先設一鐵版其上以松脂蠟和紙灰之類冒之欲印則以一鐵籠置鐵版上乃密布字印滿鐵籠爲一版持就火煬之藥稍鎔以一平板按其面則字平如砥若止印二三本未爲簡易若印數千百本則極爲神速云云活字之法斯其權輿然泥字既不精整又易破碎碎松脂諸物亦繁重周章故王楨農書所載活字之法易以木版其貯字之盤則設以轉輪較爲徑捷而亦未詳備至陸深金臺紀聞所云鉛字之法則質柔易損更爲費日損工矣是備參酌舊制而變通以新意首載諸臣奏議次載取材雕字之次第以及度置排類之法凡爲圖十有六爲說十有九皆一一得諸試驗故一一可見諸施行乃知前明無錫人以活字印太平御覽自隆慶元年至五年僅得十之一二者 案事見黃正色太平御覽序 由於不得其法此亦足見 聖朝制器利用事事皆超前代

也

右政書類考工之屬二部三十五卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷八十二

欽定四庫全書總目卷八十三

史部三十九

政書類存目一

杜氏通典詳節四十二卷

浙江巡撫採進本

不知何人所編驗其版式猶宋時麻沙刻本所列引用諸儒姓氏止於呂祖謙陳傅良葉適三人皆註有文集見行字則南宋人所為也於杜氏通典八門內汰其兵制一門於禮制門內又刪去喪服之制故六朝諸儒議禮之文藉通典以傳者多不見錄又其去取多不可解如通典卷一載後漢田制凡列荀悅崔寔仲長統三人之說而是書獨存荀悅蓋力求簡約而略無義例者也

元典章前集六十卷附新集

無卷數內府藏本

不著撰人名氏前集載世祖即位至延祐七年英宗劾改其綱凡十曰詔令曰聖政曰朝綱曰臺綱曰吏部曰戶部曰禮部曰兵部曰刑部曰工部其目凡三百七十有三每日之中又各分條格新集體例略倣前集皆續載英宗至治元二年事不分卷數似猶未竟之本也此書始本元史不載惟載至治二年金帶御史李端言世祖以來所定制度立著為令使吏不得偽竊言獄有所遵守英宗從之書成名曰大元通制頒行天下凡二千五百三十九條計其時代正與此書相同而一千五百三十九條之數則與此書不相應卷首所載中書省制亦不相合蓋各為一編非通制也考元史以八月成書諸志皆潦草殊甚不足徵一代之法制而元經世大典又久已散佚其散見承樂大典者顛倒割裂不可重編遂使百年掌故無成書之可考此書於當年法令分門彙載採擷頗詳故宏存備一朝之故事然所載皆案牘之文兼雜方言俗語浮詞妨要者十之七八又體例登亂漫無端緒觀省割中有置簿編寫之語知此乃史官鈔記之條格不足以資考證故初擬繕錄而終存其目焉

明祖訓一卷

浙江巡撫採進本

明洪武二年命中書編次其日十有三一祖訓首章一持守一嚴祭祀一謹出入一慎國政一禮儀一法律一內令一內官一職制一兵衛一營繕一供用至六年五月書成太祖自爲序復命宋濂序之此本佚濂序惟太祖之序載篇首序稱開尊後人立爲家法大書揭於西廡朝夕親覽以求至當首尾六年凡七贍錄彙至今方定翰林編輯成書禮部刊印云云然則諸詞臣僅繕錄排纂而已其文詞悉太祖御撰也其中多言親藩體制大抵懲前代之失欲兼用封建郡縣以相牽制故親王與方鎮各掌兵王不得預民事官吏亦不得預王府事尤諄諄以姦臣孽蔽離間爲慮所以防之者甚至如云若大臣行姦不令王見天子私下傳致其罪而遇不幸者其長史司併護衛移文五軍都督府索取姦臣族滅其家又云如朝無正臣內有姦惡則親王訓兵待命或領正兵討平然則靖難之事靡覺於此高煦宸濠遂接踵效尤是亦矯枉過直作法於涼之弊矣皇甫錄明記略云祖訓所以教戒後世者甚備獨無委任閹人之禁世以爲怪或云本有此條因版在司禮監削去耳然永樂大典所載亦與此本相同則似非後來削去錄所云云蓋以意揣之也

明朝典彙二百卷

浙江巡撫
採進本

明徐學聚撰學聚有歷朝瑣鑑已著錄是書採錄明代典故自洪武訖隆慶分類編纂上白實錄下訖稗乘條分類萃凡二百門卷一至三十三卷爲朝政大端三十四卷以下則以六部分標記載頗爲繁富然分隸不無錯雜如明制六部與卿寺院監不相統攝此書則以宗人府都察院以下皆歸入吏部又如廟號尊諡陵寢巡幸郊祀祈禱祠醮皆禮部職也較閱兵部職也耕蠶莊田勲戚田土皆戶部職也此書則一切歸入朝政大端中於體例皆爲未協又採摭清博而皆不著其出典亦未免無徵不信李燾續通鑑長編凡所引證必著書名不如是之莫知所本也

經世實用編二十八卷

江蘇明厚
府家藏本

明馮應京撰應京有六家詩名物疏已著錄是編乃萬曆甲辰應京下詔獄時所成分乾元亨利貞五集乾集十

卷元集二卷亨集二卷利集四卷貞集九卷首載明太祖心法祖訓以迄取士任官重農經武禮樂射御書數而終之以諸儒語錄正學考大都稟祖訓爲律令而以歷朝沿革附之其用意不無可取至以乾元亨利貞分集取羨里演易之義則未免於僭矣

明典章

無卷數 浙江巡撫孫進本

不著撰人名氏輯太祖吳元年以後世宗嘉靖十五年以前朝廷制誥典制大抵從寶錄鈔出編次殊無體例

會典鈔略

無卷數 內府藏本

不著編輯者名氏前有題詞稱會典一書卷逾二百嚮之價多攜之囊重上有自操槩以至歷官不獲一睹者其在甲巷齊民尤可知已但全書記載雖夥其當訓行者概有大略因手鈔略節約十餘帙開附註通紀一事以備參考云云是其書在陳建通紀之後矣

右政書類通制之屬七部三百三十一卷

內二部 無卷數 皆附存目

別本漢傳儀二卷

兩江總督 採進本

舊本題漢議郎東海衛宏敬仲撰宏所撰漢官傳儀已於永樂大典內繕出著錄語詳本條下此本書名與後漢書宏本傳合而四篇之數仍不合併與書錄解題三卷之數亦不相應其中多引胡廣語廣爲安帝時人宏爲議郎則在光武帝時先後相隔六十餘年不應宏書之內先有廣名又時時稱衛宏曰亦必非宏自著書之體其註中并引及周禮註疏註出鄭康成疏出唐賈公彥宏益不得見之矣蓋原書久佚後人從漢書註中摘錄而成觀其中竹宮去壇三里一句前後兩見則爲雜鈔致復無疑矣今宋代舊本猶存永樂大典中業已校錄刊刻重顯於世此後人哀集之本固可置而不論矣

貢舉敘略一卷

編修程潛 芳家藏本

舊本題宋陳彭年撰載唐宋學海類編中實冊府元龜貢舉一門之總序以彭年爲作序五人之一遂題彭年之

名然原本不言此序出彭年也

通祀軒轅略三卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏載歷代崇祀孔廟禮儀起魯哀公迄宋咸淳三年疑為元人作也凡三卷上卷分謚號廟祀殿額坐像冕服封爵位序配享八門中卷分祀鄉賢二門下卷分釋奠樂章曲阜廟幸學謁廟告遷泰安五門

明堂或問一卷

在都御史張若淮家藏本

明世宗肅皇帝御撰嘉靖十七年致仕同知豐坊疏請復古禮建明堂加興獻帝廟號稱宗以配上帝而下禮部會議尚書嚴嵩等皆以明堂為應建而於稱宗配享二事則依違其詞戶部侍郎唐胄抗疏言宜以太宗配享帝怒下胄獄嵩乃再會廷臣議請以興獻帝稱宗配食帝以疏不言耐廟胄中不下復設為臣下問答之詞作或問一篇大略言文皇遠祖不應嚴父之義宜以父配稱宗雖無定說尊親崇上義所當行既稱宗則當耐廟豈有太廟中四親不具之禮是年九月遂尊興獻帝為睿宗耐太廟又即元極寶殿為明堂上帝以睿宗配皆如帝旨此本前有帝所自作小序後以配享詔書一通附之

正孔子祀典說一卷

左都御史張若淮家藏本

明世宗肅皇帝御撰嘉靖九年大學士張璠請正先師祀典帝因言聖人尊天與尊親同今全用祀天儀非正禮謚號章服悉宜改正璠遂請改孔子稱先師不稱王用木主不用塑像邈豆用十樂用六爵配位宜削公侯伯之號止稱先賢先儒帝命禮部集議編修徐階疏陳不可帝怒謫階官因親製此文宣付史館大略謂孔子以魯僖王為非寧宜自僭天子之禮尊以羣臣爭執者眾復降詔曉示命禮部與祀典說通行刊布於是其議遂定案明史禮志尚有帝所製正孔子祀典申記一篇此本所附教諭中亦有朕著說記之語而書中有說無記疑為傳寫者所脫也

存心錄十卷

在都御史張若淮家藏本

不著撰人名氏皆記明初壇廟祭祀之制而附以災祥物異其前有序稱臣等承命作此錄以堅誠敬之心是奉
敕所撰而其文多殘損不完考明史藝文志有吳沈等編集存心錄十八卷精誠錄三卷皆在故事類中吳沈者
蘭溪人元國子博士師道子洪武時官東閣大學士嘗著辨言孔子封王之非禮後嘉靖中更定祀典實祖其說
則其人嫻於說禮可知而此書內所載禮節皆洪武三年以前之事則藝文志所謂存心錄者卽此書也惟此本
止十卷與十八卷之數不合核核書首有私印一其文曰尚寶少卿袁民忠徵印蓋猶明初舊本尚無脫佚又黃
佐南離志載嘉靖間存心錄版存者五十八面闕者三面所列亦止十卷與此本同是史志誤衍一八字也

日本東夷朝貢考一卷

浙江范德柱家天一閣藏本

明張迪撰迪字文海華亭人所輯日本朝貢事頗多闕略如永樂二年封其國山爲壽安鎮國之山兩遣使來貢
等事悉佚不載書末全錄宋元二史外國列傳以足其卷似是讓日本封貢時偶爲考紀云

臨雍錄一卷

浙江范德柱家天一閣藏本

明費閻撰閻字廷言丹徒人成化己丑進士官至禮部侍郎宏治元年三月孝宗舉行臨雍釋奠禮閻時爲祭酒
因錄其禮儀奏議及官禮部時乃編次成書付淮安知府徐鏞刻之至宏治九年林瀚兼祭酒事又刻於國子監
其書全錄吏牘之交無一字之刪潤詞不雅馴不足以稱崇備大典考郊外農談曰風翔之鷗游有虎臣者慷慨
有節氣成化末貢入太學適聞萬歲山架樓棚以備登眺臣上疏極諫憲廟奇之祭酒費閻不知也懼其賈禍乃
會六堂鳴鼓聲罪銀鑄鎖之以待俄有校宣臣至左順門中官傳溫旨勞之曰爾言是也樓棚好拆詎矣命吏部
予臣七品正官閻大慚云云則閻爲祭酒本不懼於公論其著作益可知矣

大禮集議五卷

浙江范德柱家天一閣藏本

明席書編書逢寧人宏治庚戌進士官至武英殿大學士諡文襄事蹟具明史本傳嘉靖初書爲南京兵部侍郎
大禮議起書揣知帝意方向張璉桂萼乃上疏力主其說帝大喜時汪俊代毛澄爲禮部尚書猶堅執如澄議及

後以力爭建廟去位帝特旨用書代之此編即其為禮部尚書時所編刻以進者也初侍讀學士方獻夫請刊大禮奏議二卷後吏部侍郎胡世寧復續增一卷至廟議已定書乃取原編定為奏議一卷會議一卷續議一卷復增廟議一卷末又附諸臣私議一卷私議者議而未奏者也然皆不外聰導等附合時局之說耳

科場條貫一卷

江蘇巡撫採進本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書紀洪武至嘉靖間科舉條式於前後損益之制臚列頗詳

保和冠服圖一卷

浙江德清縣天一閣藏本

明張璉撰璉有論對錄已著錄是書作於嘉靖七年在璉未更名以前故仍題原名先是世宗命璉製燕弁冠服為燕居所御又製忠靜冠服以錫有位會光澤王請宗室冠服式命以燕弁為準定為此圖而敕璉為之說前有諭旨及璉序其冠親王九徽世子八徽郡王七徽服用青身青緣前後方說補視用深表玉色帶用青表緣裏緣緣履用阜緣結白纈其鎮國將軍至奉國中尉左右長史至佾讀威從忠靜冠服以品官之制服之其儀賓則不預焉名曰保和言各得其分則和也其冠圖為前後左右四面服圖為前後二面較三禮諸圖繪一面者為詳可為繪圖之式云

太廟敕議一卷

左都御史張若澄家藏本

明嘉靖中禮部頒行本也成祖既遷都北平而南京太廟仍舊不廢至嘉靖十三年南京太廟災禮部尚書湛若水疏請重建世宗敕羣臣集議尚書夏言及大學士張宇敬等會疏稱國不當有二廟請以南京太廟香火歸併奉先殿其太廟故址仿古壇墀遺意高築牆垣令所司謹其啓閉帝從其議言因取所奉敕旨及會議題彙彙成

此帙奏請刊行

改元考一卷

兩江總督採進本

明宗室朱常澍撰前有自序載嘉靖壬午魯國常澍識考明史諸王世表不載其名蓋魯荒王檀之元孫而懷王

常流之從兄弟也此書專考歷代年號起漢建元迄明嘉靖自正統以及僭偽偏安無不具載然其中譌謬之處不一而定如十六國春秋載蜀李雄以晉永興元年僭稱成都王改元建興次年卽帝位改元晏平國號大成乃華陽國志偶譌大成爲大武而晉書載記遂刪晏平及國號四字直曰改元大武此書竟以大武與晏平竝列殊爲疎舛又後秦姚萇初稱秦王改云白雀三年僭帝號又改建初建初七年萇卒子興立卽改爲皇初此書於白雀後誤增皇初而建初之號又誤移之姚興之下又西秦乞伏乾歸僭號河南王改元太初後降於姚興尋又倍之自稱秦王改元更始此書於太初之後更始之前誤增一宏始殊不知宏始乃姚興之年號非乾歸之年號也因乾歸降興時史冊用興年紀事而遂屬之乾歸鹵莽甚矣其他輾轉譌謬如於乞伏熾磐則脫永康之號而於慕容皝則多永壽之號大抵沿襲別本之譌而失於稽考至於明太祖以下至世宗皆直書名某而不避其諱常泐原本未必敢於如是或傳寫者所追加歟

重輯祖陵紀略二卷

兩江總督採進本

明宗室朱自新撰祖陵者明高帝祖熙祖陵也在泗上初高帝未知熙祖葬所有朱貴者繪圖以獻卽命貴充奉祀其八世孫邦翰因輯祖陵紀略一書述修繕祭祀之事嘉靖癸丑自新又重輯是編自新邦翰孫也

諡法通考十八卷

浙江朱翁寧家藏書亭藏本

明王圻撰圻有東吳水利考已著錄圻著續文獻通考於禮考之末增諡法一目補馬端臨之闕然於明代諡典猶未之及此書所載上考列朝下至萬歷自君后妃主王公卿相以逮百官至於聖賢隱逸及異端宦寺篡逆之黨凡有諡者皆備書以資考證其卷首冠以總紀釋義二目猶續通考之例又所以自補其闕也有趙可懷序稱就續通考中抽出諡法一種另梓殆未詳閱其書歟

太常總覽

無卷數 兩淮馬裕家藏本

明金贊仁撰贊仁嘉靖初道士以齋醮有寵官太常寺少卿是書嘗經奏進於典禮分別圖註條理頗詳然大抵

其時之蹟祀也

明臣諡類鈔一卷

內府藏本

明鄭汝璽撰汝璽有明帝后紀略已著錄是書專載明代臣僚之得諡者始自劉基終於李珍凡六百六十一人各以諡法區分門類而不敘年代末附蘇祿朝鮮淳泥日本諸國王凡得諡者咸編入焉其不載親藩者則以帝后紀略已附藩封一門故也汝璽此書與功臣封爵考乃其官禮部儀制司及吏部驗封司時所作皆有案牘可考故紀載較他家為確云

明貢舉考九卷

浙江鮑士恭家藏本

明張朝瑞編朝瑞有忠節錄已著錄是書專考明代科舉之制首為場屋事例一卷於沿革之故言之頗詳附以貢舉紀略不入卷數二卷以下則起洪武三年庚戌迄萬歷十七年己丑其目錄止於萬歷癸未蓋丙戌以後又以次而增也每科載會試考官試題及所刻程文之目殿試之榜首尾全錄會試之榜則惟錄前五人鄉試之榜則惟錄各省第一人其有名臣碩儒足傳於後者皆附記於制策之末名姓籍貫之異同亦附註焉其考據頗為詳核惟貢舉紀略載狀元年老年少之類類乎說部於體例為未安第一卷事例之中雜引諸儒之論至於引桂有三種紅為狀元黃為榜眼白為探花以證鼎甲三人名所自起尤為蕪雜矣

諡苑二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明朱睦㮮撰睦㮮有易學識遺已著錄是編上卷輯古諡法十二家曰史記諡法解曰周書諡法曰蔡邕獨斷諡法曰蘇洵諡法曰周公諡法曰春秋諡法曰廣諡法曰沈約諡法曰賀琛諡法曰尼蒙諡法曰鄧樵諡法曰陳思諡法其周公春秋廣諡沈約賀琛扈蒙六家因王圻續文獻通考之舊餘六家則睦㮮增輯也書影嘗疑漢蕭何諡曰文終不知於諡法居何等今考周公諡法下卷乃有終字則其傳已久然其書最不可解堯舜禹湯謂之諡此猶相傳有說帝皇王侯君公亦列為諡設帝當諡帝將曰帝帝王當諡王當曰王王乎又設帝當諡

士位當曰王帝侯帝王侯當諡帝當曰帝王帝侯乎此等宜有所辨正一概因其原文不足以爲考證王圻續文獻通考舛漏百出其與古書不合者皆校刻之誤乃據之以註異同尤爲失考唐會要亦有諡法篇漏而不收亦爲疎略下卷列明代王侯以下至於守令之諡不及鮑應鼈書之賅備又頗舛誤參以諸書如徐溥諡文靖而曰文穆顧鼎臣諡文康而曰文簡喬宇諡莊簡而曰端簡馬昂諡恭襄而曰忠襄舉麟諡榮毅而曰文毅不一而足則亦不盡可據矣

王國典禮八卷

江蘇周厚晴家藏本

明朱勤美撰勤美字伯榮開封人鎮國中尉睦樛子爲周藩宗正以文學世其家是書採輯宗藩成憲勒爲一書分聖訓玉牒講讀冠禮婚禮爵秩冠服宮室儀仗祿米田地祀禮之圖錫命慶祝入覲奏事宴饗喪禮事例管理宗子獎勵懲戒秩官儀賓兵衛倉庾支鹽諱禁凡三十類每類又各有子目

孔廟禮樂考六卷

兩淮馬裕家藏本

明瞿九思撰九思有春秋以俟錄已著錄是書於孔廟禮樂沿革同異考證頗詳勝他家鈔撮舊文有同簿籍者惟二卷以從祀諸弟子編爲歌括殊乖體例

歷代貢舉志一卷

編修程晉芳家藏本

明馮夢禎撰夢禎字開之秀水人萬歷丁丑進士官至國子監祭酒是書敘歷代貢舉之制如敘周官而於大司徒鄉老太宰內史選士之法不詳敘漢制而誤以董仲舒之舉賢良在建元之初魏晉以降中正九品之法盛行遼金元亦有進士科及薦舉制科載於各史志者甚悉夢禎一概略之未免過簡不足以資考證也

明典禮志二十卷

浙江巡撫採進本

明郭正域撰正域有批點考工記已著錄是書其官禮部尙書時所轄第一卷爲登極儀二卷爲朝儀三卷爲宴享儀四卷爲尊號五卷至七卷爲冊封八卷爲冠禮九卷爲婚禮十卷爲喪禮十一卷爲耕籍十二卷爲親蠶十三

卷為經筵日講諸儀十四卷為出閣讀書諸儀十五卷為巡狩十六卷為監國十七卷為儀仗十八卷為冠服十九卷為宮室共子目一百二十有七十二卷為雜典禮共子目六十有六敘次亦尚明簡而體例頗叢脞朝儀既自為卷而外戚朝見又入雜典禮中進實錄進玉牒受降獻俘宜捷皆國之大事亦入雜典禮中至於郊祀宗廟乃闕而不載尤不喻其故也

學科考略一卷 編修程晉芳家藏本

明董其昌撰其昌字元宰華亭人萬歷己丑進士官至禮部尚書諡文敏事蹟具明史文苑傳是書敘歷代立學之制兼敘孔廟封贈配享之始而貢舉之志兼及焉如敘太公廟起於唐而宋以後不載敘明經起於漢而唐宋明經之選亦不載殿試親策祇載漢唐及宋而遼金元悉不載殊為疎略 此與馮夢禎歷代貢舉志俱載於學海類編中疑亦鈔撮割裂而成也

明諡考三十八卷 山東巡撫採進本

明葉秉敬撰秉敬有字學已著錄是書採集有明一代諸臣之諡創為冠額之法以上一字為冠下一字為額復依四聲次第分列其例頗為杜撰而所載之諡亦多舛誤如宋濂正德間追諡文憲而作文惠又載陶琰鄭世威俱諡恭介而不及陳有年有年得諡在萬歷二十六年書中載趙志舉諡文懿在二十九年則不可謂非考據之疎矣末一卷所載祖父子孫得諡者亦多所遺漏未為詳贖

鮑堂考故一卷 浙江巡撫採進本

明張翀撰翀有吳淞甲乙倭變志已著錄此其官司業時所述明代國學典故兼及軼事大旨主於端師範抑諍進其言多切要中理惟所載國學官陳言國事一條於義未允師儒之官掌教化而已必以與聞朝政為美談是未考宋季三學之弊者也

案黃佐南雍志入職官而此及薛離紀事別入政書者佐所志者以太學官制職掌為綱二書則但述故事

也

法纂十卷 浙江汪啟淑家藏本

明孫能傳撰能傳字一之寧波人萬歷丙辰進士官至工部員外郎嘗與張宣同編內閣書目者此書詳考易名之制首功令次諡法次尊諡次臣諡而以議論終焉大抵據內閣冊籍鈔錄成書其例頗與業秉敬諡考相同而不及其精密

秦璽始末一卷 編修程晉芳家藏本

明沈德符撰德符字景倩一字虎臣秀水人萬歷戊午舉人元世祖至元三十一年有獻傳國璽者御史兗州楊桓考辨定為秦物見於輟耕錄德符以為不確因歷引宋李心傳之說及五代會要并晉史通鑑等書以證元所得之非秦璽然傳國一璽歷代傳聞紛如聚訟恭讀我皇上御製國朝傳寶記折衷定論大哉王言允足垂訓億禩若德符之斷斷爭辨猶不揣其本而齊其末耳

年號韻編一卷 浙江汪啟淑家藏本

明陳懋仁撰懋仁有泉南雜志已著錄是書仿表譜之法橫格分正統偏閏僭偽叛亂蠻夷五等直格下貫則同一年號年號前後之序則依韻部編次以便檢閱體例頗亦詳密其中凡前代年號有與明同者則削除不載如張重華方獵皆號永樂則以成祖故去之蓋不欲使僭亂之人與祖宗同號亦臣子之諛妄然不得特以遺漏惟其所分之等更始則列正統隋文乃居偏閏既已未安又道經有龍漢中皇之類羽流妄說不載可也列之僭偽亦覺不倫視鍾廣漢歷代建元考不及遠矣書成於天啓中而有崇禎年號當為刊版於崇禎故隨時補入歟

明三元考十四卷 浙江汪啟淑家藏本

明張宏道張疑道同撰宏道字成儒疑道字明儒武進人其書專紀明代鄉會殿試之元魁鼎甲或非元魁而後至貴顯及一門科名極盛者亦咸載焉始於洪武三年庚戌鄉試終於萬歷四十七年己未會試每科具詳京

七部 文獻類考

六

省主試官大致與張朝瑞書互相出入

萬古法程一卷 浙江巡撫採進本

明袁應兆撰應兆有大樂齋成已著錄是書統載學宮從祀先賢先儒名氏位次而考證其是非如所辨復姓皆題

一字之類自是下邑之謬不足以簡牘相爭其他所辨字畫則弁陋頗甚若辨句井疆句字謂當作句宋人避康

王諱始改句為句不知說文句本從口廣韻註句從口不從厶具有明文也

舜雍紀事 無卷數兩淮馬裕家藏本

明盧上銘撰上銘字爾新東莞人崇禎中官南京國子監典簿是編敘述明代太學典故起洪武訖崇禎十年詳於

南監而北監亦附見焉

學典三十卷 副都御史黃登賢家藏本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄是書所載皆歷代建學設官行禮講學科舉之事自虞訖明分年編載惟

前代僅居八卷而明代之事多至二十二卷如釋奠之禮凡各史志紀所載者皆未收入既載國子監學興廢創置

而各朝學宮之職學宮之制又皆闕焉至泮宮習射及各經列於學官者如漢之石經唐之寫經石經後唐之錢版

卷中皆未言及而明代一切章疏毫無關於學典者乃一概濫入蓋門戶之見既深無往不用其標榜也

文廟從祀先賢先儒考一卷 編修程晉芳家藏本

國朝郎廷極撰廷極字紫銜儀黃旗漢軍此本題曰廣寧其原籍也官至江西總督是編歷考從祀先賢先儒名氏

之同異如辨顏幸之作幸而不知通典之作柳咸淳臨安志之作韋辨南宮迨之作韜而不知一作緇一作括辨司

馬耕之作黎耕而不知一作子耕未免考訂之疎惟所辨文翁之圖較家語多五人家語較文翁之圖多九人及正

殿配享東西兩廡位數引據頗為典核

鎮宮禮樂全書十六卷 兩淮馬裕家藏本

國朝張安茂撰安茂字夢匪松江人順治丁亥進士官至浙江提學僉事其書分學校褒崇廟制釋奠從祀禮釋
詒祀樂樂律樂譜樂舞釋英啓聖祠名宦鄉賢祠十四門大抵祖李之藻領宮禮樂疏王煥如文廟禮樂書少增損
之其凡例稱李博而富其失也滯王簡而通其失也弱然觀其所作亦無以遠勝二書也

琉球入太學始末一卷

山東巡撫
採進本

國朝王士禎撰士禎有古懽錄已著錄先是康熙二十三年翰林院檢討注楫中書舍人林麟焞冊封琉球歸奏中
山王尙貞請以陪臣子入國學 聖祖仁皇帝俯允所請士禎因紀其始末其中追敘明代琉球入國學事於洪武
二十五年祇紀中山而失載山南又二十六年中山復遣塞官子入國學永樂八年山南遣官生三人入國學俱
未及載蓋沿舊本太學志之誤也其書已見士禎帶經堂集中此蓋初出別行之本

國朝論法考一卷

山東巡撫
採進本

國朝王士禎撰始於 國初下迄康熙三十四年大臣之 賜諡者咸錄焉凡親王十八人郡王十五人貝勒十
二人貝子十二人鎮國公十一人輔國公十六人鎮國將軍五人輔國將軍七人妃三人公主二人額駙二人藩
王七人民公九人侯伯十四人大學士二十七人學士四人詹事一人尙書二十七人侍郎九人都御史三人八
旗大臣一百六人總督十七人巡撫十七人殉難監司三人提督十七人總兵官八人前代君臣二十六人外藩
一人

辨定嘉靖大禮議二卷

浙江巡撫
採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是書力斥楊廷和之議而又不屑與張桂相雷同謂張桂較廷和議爲正
特不知根柢經傳凡爲辨二十四篇援據典確亦可備一說惟謂世宗旣嗣武宗卽當以武宗爲父引公羊傳爲
人後者爲之子作證然奇齡於所著春秋毛氏傳及曾子問講錄內論仲嬰齊卒一條則又力闢公羊之誣謂嬰
齊不得以兄子家爲父父仲遂爲祖又於經說中力排汪瑛誤信公羊傳爲人倫之禍而此辨忽主此說前後矛

盾始不可解又謂世宗並當為所生持服三年則雖當時張桂諸人猶未敢創為此論奇齡乃忽發之考儀禮喪服經曰為人後者為其父母報傳曰何以期也不貳斬也何以不貳斬也特重於大宗者降其小宗也若世宗又為所生斬是貳斬矣即曰經文專為宗子言之不知宗子之尊孰若天子言宗子則通於天子矣奇齡又謂經文明云為人後者為其父母報則於所生父母不改稱也既於父母不改稱即不得改三年服制然儀禮雖不易父母之名而仍降在齊衰期服章內則終不得服以父母之服矣奇齡所引不足自證適以自攻耳考通典徐邈答孔注曰史皇孫皇考之名特稱謂耳未足以明服之輕重其論可與喪服傳相發明奇齡乃取徐邈已廢之說改飾更張實乖典制其餘各條間有可采然不足救大本之乖謬也

制科雜錄一卷

浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰皆記康熙己未召試博學鴻詞始末中多露才揚己之詞且有恩怨是非之語猶是前代門戶餘習不盡足據也

彙征錄一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

不著撰人名氏記康熙十七年薦舉博學鴻詞名氏霽里及御試中選人數次第詳案是年正月聖祖仁皇帝諭吏部曰自古一代之興必有博學鴻儒振起文運闡發經史潤色詞章以備顧問著作之選朕萬幾餘暇游心文翰思得博洽之士用資典學我朝定鼎以來崇儒重道培養人材四海之廣豈無奇才碩彥學問淵通文藻瑰麗可

以追蹤前誥者凡有學行兼優文詞卓越之人不論已仕未仕令在京三品以上及科道官員在外督撫布按各舉所知朕將親試錄用其餘內外各官果有真知灼見在內開送吏部在外開報督撫代為題薦務令虛公延訪期得真才以副朕求賢右文之意尋內外薦送一百八十六人應詔至京者一百四十三人十八年二月朔於體仁閣賜宴試璿璣玉衡賦省耕詩入選者一等二十人二等三十人皆授翰林入館纂修明史其餘現任者回任候補者歸部未仕者回籍年老者命吏部議給職銜文運昌明人才蔚起

照朝盛典誠萬古為昭其開與選者承

明著作各有流傳卽未與選者亦皆觀感奮興不懈而及於古其所撰述今皆錄於四庫者尙班班可考此編雖素
贖之文然觀其所載亦足以見棧樸菁莪之盛也惟讀卷諸臣如杜璠李霽馮溥葉方濬俱不載及年老 賜職諸
人具有姓名亦未臚列則記錄之疎耳

國學禮樂錄二十四卷

浙江巡撫
採進本

國朝李周望謝履忠同撰周望字渭渭蔚州人康熙丁丑進士履忠字方山昆明人康熙癸未進士是編乃周望
官祭酒履忠官司業時所輯自孔子世系及先賢先儒列傳列朝祀典禮樂圖譜并石鼓潘迪音訓而以祭酒司
業題名終焉所列頗多疎漏如祀典中旣載晉泰始七年皇太子講經釋奠而元康三年之講經釋奠乃佚不錄
樂器之載於諸經註疏及歷代史志者甚詳茲僅列史記漢書寥寥數則至石鼓自唐以來辨論甚多如楊慎所
僞則字完於真本周泰石刻釋音則補以爾方皆有考據是編概不徵引而僅載音訓一篇亦未免稍略矣

紀元彙考三十五卷

大學士程景
伊家藏本

國朝黃琳撰琳有經學淵源錄已著錄是書取歷代紀元之號自漢至明悉以朝代次第纂輯分正統列國僭竊
外夷四門凡史鑑之外稗官野史有關考訂者悉搜採補入其例以所紀之元爲綱以前後所同者詮註于下採
輯亦頗該洽然如後魏及遼金俱載入列國條下與西夏諸國相同殊屬比擬不倫又如紀遼太祖名爲耶律健
德考遼史及契丹國志並無此名又遼興宗之改元景福次年卽改重熙亦無崇興之號頗不免於疎舛

聖門禮樂統二十四卷

山東巡撫
採進本

國朝張行言撰行言字躬先江浦人是書卷首爲綱領不入卷數一卷至五卷詳載歷代祀典六卷載孔子世家
及宗子世表七卷至十五卷爲四配十哲先賢先儒列傳十六卷爲從祀啓聖祠先賢先儒列傳十七卷爲改祀
罷祀諸儒列傳十八卷至二十三卷爲樂經樂志樂器律品譜圖二十四卷載孔子及四配林廟諸圖其哀輯極
繁而徵引諸書仍不出尋常習見

學宮備考十卷

浙江巡撫
探進本

國朝彰其位撰其位字素君吳縣人是書前八卷自孔子以及從祀諸儒各爲之傳九卷則載歷代禮樂典制卷末附錄未從祀者申黨稽悲公孫尼子公明子儀公明子宣樂正子春檀弓河間王德文翁孔氏孟皮凡十人所考禮樂典制頗多挂漏

四譯館考十卷

浙江巡撫
恭家藏本

國朝江蘇撰纂有奏議已著錄是書略記外藩朝貢之目恭載列祖敕諭及賜予物數皆實錄會典之所
有其國俗土風則摺據前代史傳爲之多不確實後系以集字詩二卷皆纂所自作而以諸國字譯之詩既無關
於外藩所譯之字又不能該諸國之字則亦戲筆而已不足以資掌故也

太常紀要十五卷

江西巡撫
探進本

國朝江蘇撰是編乃纂爲太常寺卿時以太常寺考及太常續考所載止於明代因考核近制勒爲一書分祀訓
祀儀祀例祀禮祀官祀賦六門其書成於康熙壬午於時皇清禮書尙未纂修故纂有此著也

紀元要略二卷補遺一卷

江蘇巡撫
探進本

國朝陳景雲撰景雲有通鑑胡註舉正已著錄是書紀漢迄明帝王建元及歷年其子黃中又摭歷代僭僞之號
附以外國爲補遺一卷景雲於分據諸朝各爲紀載彼此互註不分大書附書體例最公然皆史傳所習見取便

檢閱而已

歷代帝系年號二十卷

江西巡撫
探進本

國朝劉宗魏撰宗魏字友韓號袖航贛州人乾隆戊辰進士官至監察御史是書以歷代帝系年號爲名乃兼及
割據僭竊下至李自成張獻忠亦入記載而所列割據僭竊又不能詳備體例頗爲冗碎

右政書類典禮之屬四十八部三百五十七卷

內二無
卷部數

欽定四庫全書總目卷八十三

欽定四庫全書總目卷八十四

史部四十

政書類存目二

邦計彙編一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋李維撰維字仲芳肥鄉人雍熙二年進士召試中書知制誥歷翰林學士工部尚書柳州觀察使事蹟具宋史本傳是書載曹溶學海類編中實冊府元龜邦計一門之總敘案晁公武讀書志載修冊府元龜時預修者十五人維居第四又載初撰編敘諸備皆作真宗以體制不一遂擇李維錢維演陳彭年劉筠夏竦等付楊億竄定其剽剗此敘詭題書名而以爲維之所撰蓋以此云

拯荒事略一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題元歐陽元授元字原功瀏陽人延祐二年進士除同知平江州事調蕪湖武岡二縣尹召爲國子博士遷翰林待制天歷初授藝文少監纂修經世大典至正初以學士告歸詔修宋遼金三史起爲總裁官拜翰林學士承旨至正十七年卒諡曰文事蹟具元史本傳是書前有自序稱蕪湖本南方澤國比隣數邑竝在水鄉每當春夏之交陽侯不戢遂成饑歲余忝爲令長因輯拯荒事略一編云云與本傳稱善知蕪湖縣語相合然其書但引故實一二條無一字之學畫其唐天復甲子竹放花結米一條尤不近理竹米偶生非人力可致採食竹米亦何需官爲經理耶學海類編所載諸書十有五偽此書殆亦託名於元也

寶鈔通考八卷 永樂大典本

元武祺撰祺里貫未詳至正十三年爲戶部尙書因當時鈔法漸壞浮議者但以不動鈔本爲名而不詳流通之實乃歷考中統以後八十餘年中鈔法撰爲此書大旨謂自世祖至元二十四年至武宗至大四年二十五年中印者多燒者少流轉廣而鈔法通自仁宗皇慶元年至延祐七年共九年印雖多而燒亦多流轉漸少鈔法始壞自英宗

至治元年至三年印雖多而燒者寡流轉愈多鈔法愈壞自泰定元年至至順三年共八年印者少而燒者多流轉絕無鈔法大壞復合計六十四年中總印鈔五千九百五萬六千餘錠總支五千六百二十餘萬錠總燒三千六百餘萬錠民間流轉不及二萬錠以經世大典所載南北戶口民數計之其無鈔可用者至二千萬戶之多民生安得而不匱財用安得而不絀乎其言可為行鈔之戒元史食貨志所載鈔法僅詳其制度數目而於財之息耗民之貧富未之詳言似乎未見稟書存此一編亦可以補史之闕然此書在當日為洞悉利弊之言在今日則鈔法之不可行無智愚皆能知之無待縷陳矣故撮舉大要附存其目而書則不復錄焉

元海運志一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明危素撰素有草廬年譜已著錄是編載曹溶學海類編中驗其文乃邱濬大學衍義補之海運一條也亦不善作偽矣

漕政舉要錄十八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明邵寶撰寶有左艦已著錄是編乃正德己巳寶官副都御史總漕江北時所作卷一至卷六為河渠之政卷七為舟楫之政卷八為倉廩之政卷九為卒伍之政卷十卷十一為轉輸之政卷十二為統領之政卷十三至卷十五為紀載之政卷十六為稽古之政卷十七為準今之政卷十八以雜錄終焉

鹽法考略一卷

編修程晉芳家藏本

舊本皆題明邱濬撰濬有家禮儀節已著錄此二書諸家書錄皆不載以其文考之即濬大學衍義補中之兩篇也曹溶割裂其文並載學海類編中較其以元海運志為危素撰者掄為近實然摘錄巨帙之一篇即別立新名亦猶之乎作偽也

鐵冶志二卷

浙江巡撫採進本

明傅浚撰浚序汝源南安人宏治己未進士官至工部郎中正德癸酉浚督理遵化鐵廠創為此志自建置山場

迄於雜職凡二十三目冠以公署鐵版二圖所紀皆歲辦出入之數頗瑣屑無裨考證案明史職官志載工部分司祇有提督易州山廠柴炭一員而後所志遵化分司始委主事宏治中改用郎中奉敕董理列歷官姓名甚悉不知史志何以遺之殆其後又經裁汰耶

陽明鄉約法一卷 浙江巡撫採進本

明王守仁撰守仁字伯安號陽明餘姚人宏治己未進士官至兵部尙書封新建伯事蹟具明史本傳是書已載

陽明全書中崇禎開嘉善陳龍正復錄出別行其法有約長約副約正約史知約約贊諸人已極繁瑣至爭鬪賦役諸事以至寄莊人戶納糧當差皆約長主之蓋欲以約長代周官比長黨正之法然古法亦未必盡宐於今也

陽明保甲法一卷 浙江巡撫採進本

明王守仁撰悉載牌諭諸文亦見陽明全集中陳龍正錄出別行而各附題識於其下

救荒活民補遺書三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明朱熊撰熊字維吉江陰人取宋從政郎董煇原書而益以有明郵賑制詔及前代好施獲福事蹟其立意不爲不善然序述典故備錄經典重農之語則迂而不切雜載諸史賑卹之文則繁而鮮要皆不免勦襲陳言無裨實政至於盛陳福報尤涉於有爲而爲蓋鄉里勸施之格言而非經國之碩畫一民因果之緒論而非儒者之正理也

鹽政志十卷 兩江總督採進本

明朱廷立撰廷立通山人嘉靖癸未進士官至禮部右侍郎嘉靖八年廷立以河南道監察御史奉使清理兩淮鹽政因博考古今鹽制以成此書凡分七門曰出產曰建立曰制度曰詔曰疏議曰鹽官曰禁令每門各分子

目凡三百九十有四蓋制詔疏議每一篇立一目故其繁至是也

嘉靖清源關志四卷 兩淮鹽政採進本

欽定四庫全書總目卷八十四

明劉璽撰璽字雙泉濟州衛籍唐縣人嘉靖壬辰進士官至右副都御史巡撫宣府是編乃璽以戶部主事監理
臨清關稅時所編卽是關之條例也序稱嘉靖九年以前案牘無徵故舊事皆不載是猶可以散佚委也其凡例
云凡例制不合於今者亦棄不取則是徵課簿籍榜示商賈吏役者耳志乘以存舊典寧計其現行否耶璽自序
稱訪於僚屬或曰孫松山監清源有聲過通州會松山松山因出所集清源關權政錄示余遂因而補苴爲此書
則其原本實爲簿籍空其如是矣璽任滿未及刊繼其事者爲蒲田雍潤乃授之梓書中凡署潤名者又所續增
也

淮關志八卷

兩淮馬裕家藏本

明馬麟撰麟巴縣人嘉靖戊戌進士官南京戶部員外郎是書凡分八門其建置不敘淮關之始末而泛引歷代
征禹典故綴爲一卷殊爲汗漫又地志列藝文一門原爲風土而設此志不過徵榷之條格一關之外皆非所屬
而亦濫載藝文九非體例矣

茶馬類考六卷

兩淮馬裕家藏本

明胡彥撰彥河陽人嘉靖辛丑進士官巡察茶馬御史因歷考典故及時事利弊作爲此書明制茶馬御史兼理寧
夏鹽務故第三卷併記鹽政云

海運詳考一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明王宗沐撰宗沐字新甫臨海人嘉靖甲辰進士官至刑部左侍郎事蹟具明史本傳是編乃隆慶六年二月宗
沐任山東布政使時議開海運而作所載皆其議事呈文是年七月復餞海運志於詳考之外增入海運圖竝海
運路程奏疏事空考宗沐官右副都御史總督漕運時請復海運其疏載所著敬所文集中本傳亦載其略然史
載宗沐運米十二萬石自准入海抵天津南京給事中張煥言比聞八舟漂沒失米三千二百石宗沐預計有此
私令人糴補米可補人命可補乎宗沐掩飾視聽非大臣諍宗沐疏辨求勘詔行前講習海道以備緩急未幾海

運至卽墨颶風大作覆七舟都給事中賈三近御史鮑希顏及山東巡撫傅希摯俱言不便遂寢時萬曆元年也云云宗沐蓋撥拾邱濬大學衍義補之陳言以僥倖功名不知儒生紙上之經濟言之無不成理行之百不一效也觀於宗沐可以爲妄談海運之炯戒矣

洲課條例一卷

兩淮鹽政採進本

明王佺撰從始末未詳其作此書時則官南京工部營繕司員外郎也明代自鎮江至九江沿江洲課皆隸南工部後以其有影射吞占之弊復設官以董之明史食貨志未詳其法蓋以其併入地糧內也是編乃嘉靖中佺爲督理時所輯首載救諭及課銀數目取用條例次載准奏事例八條部司酌議事定九條可以考見一時之制千頃堂書目載蘆政條例一卷不著撰人註曰嘉靖己酉南京工部營繕司主事惠安莊朝賓序刊此書有朝賓序與黃虞稷所載合殆卽一書而異名蓋洲課卽蘆政也

兩淮鹽法志十二卷

兩淮鹽政採進本

明史起蟄張矩同撰起蟄江都人矩儀徵人書成於嘉靖庚戌因宏治舊志增損之董其事者巡按御史楊遜與連使陳遜也

漕書一卷

兩淮鹽政採進本

明張鳴鳳撰鳴鳳有桂勝已著錄是書專論漕運利弊分爲八篇曰漕政漕司漕軍漕河漕海漕船漕倉漕刑力主海運之利又以漕船二料不堅入水易破欲採木川湖大治萬餘艘斥餘材以支數十年用又以丹陽京口并出於江水淺船多欲別開運道由孟瀆趨白塔河至揚州其說頗多難行

明通寶義一卷

廣通寶義一卷浙江湖州德柱家天一閣藏本

明羅汝芳撰汝芳有孝經宗旨已著錄前明錢鈔通行其弊百出汝芳督屯滇省以滇爲鑄錢之數因作此書以明其利弊大旨以錢制大小輕重貴在持平乃足爲萬世之利歷引古來錢制始自太昊軒轅下迄唐宋臚列具備其

第一篇本義引據唐人錢譜謂秦世八銖失之太重漢初榆莢夫之太輕按文獻通考秦兼天下銅錢質如周錢文曰半兩漢高后二年始行八銖錢是八銖之名定於漢謂秦世八銖非也又考唐武德四年廢五銖錢鑄開通元寶錢其文則歐陽詢所書迴環讀之曰開通元寶今書悉謂開元通寶亦非本義

海運新考三卷 副都御史黃登賢家藏本

明梁夢龍撰夢龍有史要編已著錄隆慶末夢龍巡撫山東適徐邳開漕河淤塞漕運總督王宗沐請復海運下夢龍任其事檄青州道潘允端等履勘試行之南自淮安至膠州北自海倉口至天津三千三百餘里運米二千石舟行無礙因為條具以奏俾取前後疏議奏記考說輯為一編宗沐疏所謂巡撫都御史梁夢龍毅然試之底績無壅者也其論海道曲折頗為詳備自邱濬為大學衍義補極言海運之利然海運再遭飄溺宗沐亦疊被彈劾事竟不行此云既而運通報後夢龍亦遷秩去其議遂寢者亦文飾之詞耳

海運編二卷 戶部尚書王際華家藏本

明崔旦撰旦字伯東平度人是書成於嘉靖甲寅時因運道艱阻議者欲開膠萊河以復海運由淮安清江浦口歷新垠馬家塚至海倉口徑抵直沽止循海套可避大洋之險且居海濱習知利害地方大吏各以開濬之策且亦以為必可行惟欲改馬家塚道從麻灣口所條上工役之法堤閘之制甚具嗣以遣官勘視言水多沙噴其事遂寢旦因檢所作議考諸篇錄而存之

山東鹽法志四卷 兩淮鹽政採進本

明查志隆撰譚耀詹仰庇參修志隆字鳴治海寧人嘉靖己未進士官至山東布政司左參政耀東莞人萬曆丁丑進士官至監察御史仰庇安溪人嘉靖乙丑進士官至刑部侍郎是編乃志隆官山東鹽司同知時所作耀時巡鹽長蘆仰庇時為山東按察司副使正統中命長蘆巡鹽御史兼理山東鹽法隆慶五年又令山東驛傳副使兼管鹽法故皆得與志隆裁訂焉

八閩政議三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏亦無序跋皆載明嘉靖三十二年福建布政使及福建道參政條議申文曰鹽法綱銀運脚各爲一卷蓋當時布政司所刊則例也

海運圖說一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭若會撰若會有鄭開陽雜著已著錄是編前列二圖後系以說末附海運故道海運之說古無其事杜甫後出塞詩所謂漁陽歡樂地擊鼓吹笙竽雲帆轉遼海瘦稻來東吳者不過盛陳邊帥驕奢能遠致難至之物以供飲食非謂其時果泛舶以資軍儲也明人懲元末中原梗阻海道不通之弊多喜講求海運以備不虞不知政理修明則四海一家何慮轉輸之不達如其中原失馭盜賊縱橫雖遠涉波濤供粟億萬亦何裨於敗亡哉至邱濬考校歷年漂沒之數以爲省漕渠之所費足以補海道之所失不思歲有沈溺篙工舵師之命動輒千百又以何者抵之歟若會此書亦狃是見皆可謂不求其本者也

蘇松浮賦議一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭若會撰其說已具其所換萬里海防編內此則縷析地畝科徵之數而詳悉陳之嘉靖中嘗條上當事力請入告會格於倭變不果行此其遺藁也

重修兩浙鹽志二十四卷

浙江巡撫採進本

明王圻撰圻有東吳水利考已著錄是書圖說二卷詔令一卷鹽政十三卷職官表一卷列傳一卷奏議三卷藝文三卷前有自序謂武陵楊鶴巡按浙江以鹽規類略西戌沿革行鹽事空三書並舊志投圻增訂遂采其要約綴入各款令引票之損益價值之低昂課額之盈縮徵解之緩急商竈之疾苦鞫然具載於浙中鹽務紀錄頗詳然多一時補苴之法不盡經久之制也

漕運通志十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

欽定四庫全書總目卷八十四

史部

政書類存目一

四

明楊宏撰宏字希仁海州大河衛人嘉靖中以指揮使署都督同知總運江北舊有漕運志宏病其未備乃摺摭羣書手自記錄延甌寧謝純考古今沿革作表六卷首漕渠次漕職次漕卒次漕船次漕倉次漕數作略三卷首漕例次漕議次漕文序謂表立則經見略輯則緯彰書凡十卷而序云九卷者蓋漕渠文繁分爲二卷故也

救荒事空一卷 江西巡撫採進本

明周孔教撰孔教有中丞疏橐已著錄是編乃其官應天巡撫時以三吳被水而作分目二十三條附議三條大旨不出周官荒政之意蓋當時所頒條教而其屬官爲之刊行也

長蘆鹽法志十三卷 浙江汪啟淑家藏本

明何繼高馮學易閑遠慶同撰繼高字汝登山陰人萬歷癸未進士官至江西布政司參政學易字韋卿臨海人隆慶丁卯舉人官至長蘆鹽運司運同遠慶字基厚烏程人萬歷丙戌進士官至四川按察使僉事纂是書時繼高方爲運使遠慶方爲運判故三人以現行鹽法事例參稽典故共相酌定云

通漕類編九卷 浙江汪啟淑家藏本

明王在晉撰在晉有歷代山陵考已著錄是書先漕運次河渠附以海運海道前有自序并作書凡例大抵採自官府冊籍無所考訂在晉爲經略時值時事方棘一籌莫展遂巡移疾而去蓋好談經濟而無實用者是書殆亦具文而已

粵東鹽政考二卷 兩淮鹽政採進本

明李樸撰樸字長儒鄞縣人萬歷辛丑進士官至兵部侍郎事蹟具明史本傳是書乃樸官廣東按察使僉事統理鹽法時所作上卷載鹽律鹽官鹽署鹽產鹽課鹽餉鹽販鹽牙鹽包鹽斤下卷載鹽秤鹽單鹽票鹽旗鹽船鹽限鹽籍鹽會鹽界鹽運於釐政利弊頗爲詳悉其於鹽官題銜之後不紀宦績并不具全前後居官者姓名蓋專爲鹽政而作與他志體例不同也樸任者張邦翼楊堃鍾襄承薦皆有所績刻各見所撰序文中然於原書體例

則無所改易焉

北新鈔關志十六卷

兩淮馬裕家藏本

明荆之琦撰之琦丹陽人萬歷甲辰進士仕履未詳是書分十六門其建置命遣禁令經制則例課額責委鈐轄厘行利弊因革官蹟公署人役十四門皆關政之所當考其藝文一門亦沿淮關志之例非所應有也

開荒十二政一卷

直隸總督採進本

明魏純粹撰純粹柏鄉人官永城縣知縣因萬歷三十六年純粹在永城開墾荒田招集流民條上十二議併以其事繪為圖其時上官批荅及士民歌頌皆附焉純粹即大學士喬介祖也

國賦紀略一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明倪元璐撰元璐有兒易內外儀已著錄是書載古來賦稅諸法每類引故實一條疎匯萬狀必非元璐所為殆亦鈔撮類書策略數條嫁名元璐耳學海類編所收大抵此類也

救荒策會七卷

浙江巡撫採進本

明陳龍正撰龍正字惕龍嘉善人崇禎甲戌進士授中書舍人左遷南京國子監丞福王召為禮部祠祭司員外郎事蹟具明史本傳宋董燭輯古今救荒活民書三卷元張光大續之明朱熊復加補綴龍正是編則合三家之書刪其繁複而附以崇禎庚辰辛巳嘉善救荒之事其斥朱熊之書雜陳說異之事持論頗正然大旨不出董燭書也龍正喜談經世之術此亦其一崇禎末嘗建議開墾畿輔河南山東荒田以省轉運史謂是時中原殘破有田不得耕龍正守常理而已則其所講亦僅紙上之談矣

古今巖略九卷

浙江任啟淑家藏本

明汪珂玉撰案明詩綜作珂玉字之誤也珂玉字玉水徽州人寄籍嘉興崇禎中官山東鹽運使判官是書前後兩編卷首皆有自序巖略九卷凡分生息供用職掌會計政令利弊法律徵異雜考九門名曰九府巖略補亦按

九門分類拾遺柯玉當明季匱乏之時欲復漢牢盆之制而用宋轉般之法案般字全案簡皆書爲般考李蓋通鑑長編凡轉搬皆作此般字柯玉蓋願其其意雖善而於勢恐不可行其所徵引務爲浩博多蒐古典亦不切後世時勢至旁及遺荒又無關於中國之鹽政矣

救荒事宐一卷編修程晉芳家藏本

明張陞撰陞字登子山陰人崇禎庚辰歲大饑劉宗周及邢彪佳皆里居宗周倡議煮粥彪佳倡議平糶陞更出其家粟五百石佐二人所不及慮賑或未周賈或虛糜於是斟酌情形創爲十法一聚米二踏勘三優恤四分別五散米六核實七漸及八激勸九平糶十協力擘畫具有條理多所全活陞因疏其綱要爲此書

鹽法考十卷江蘇周厚培家藏本

不著撰人名氏亦無序目首總論次兩淮次兩浙次長蘆次山東次福建次河東次陝西次廣東所載事迹至崇禎初年而止疑爲明末人所作也

淮離本論二卷兩淮鹽政探進本

國朝胡文學撰文學有疏彙已著錄是書乃文學於順治庚子辛丑間官兩淮巡鹽御史時所作上卷分十篇曰停兌會日附銷不帶鹽日復三府日關橋掣規日釐所掣日掣江都食鹽日淮北改所日撤分司日廢興莊臨湖場日草蕩不加稅下卷分十五篇曰恤株連日緩倒追日禁私販日除鐵棍日謝遊客日簡關防祛吏弊日不任承役日寬追比日便銷批日公僉報日均急公高引日去江掣弊日酌歸綱日省繁費日修書院是時尙當國朝定鼎之初百度新舉往往尙沿明制文學所論蓋祇其一時之利弊云爾

明清運志一卷編修程晉芳家藏本

舊本題國朝曹溶撰溶有崇禎五十宰相傳已著錄此書溶自載於所輯學海類編中今考其文與谷應泰明史紀事本末河清轉運篇無一字之異溶斷斷不至如此知學海類編決非溶家原本也

蘇松歷代財賦考一卷

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏其大略謂蘇松二郡之田僅居天下八十五分之一而所出之賦竟任天下一十三分之二其始也因張士誠之負固明太祖以租額為官糧其繼也以萬歷之後有司官以耗增充正數相沿既久民困未蘇於是摘其大要彙成一書并恭錄 世祖章皇帝 聖祖仁皇帝歷年蠲欠減額諸 聖諭次載巡撫韓世琦至湯斌十人奏疏伏考蘇松浮糧之弊業經 特沛 恩綸普蠲舊額東南士女久已歌咏 皇仁恬熙化日此書所載奏疏止於康熙二十四年其情形與今全異矣謹存其目以見 列聖以來留心民瘼閭閻疾苦無不上達 天聽者所以 厚澤深仁淪肌浹髓迥非前代之所及也

歷代山澤征稅記一卷

編修程云芳家藏本

國朝彭寧求撰寧求字文治長洲人康熙壬戌進士官至左春坊左中允其書臚敘歷代山澤征稅諸政然海稅之加不知起於漢宣帝鹽鐵之稅不知起於管子既彙敘歷代稅法而遠代之置銀冶鐵冶金之和買金銀冶及大定中罷金銀坑冶之稅與採買隨處金銀銅冶之法元之鐵冶銅冶銀冶淘金諸政特 置官司載於史志者皆略而不及殊未為賅備也

左司筆記二十卷

江蘇巡撫採進本

國朝吳暉撰暉字西齋太倉人康熙戊辰進士是編乃其官戶部時所作分疆域戶口田地正賦漕運錢法鹽課茶馬關稅雜稅物產三庫十倉常平官俸兵食經費設官廨署雜識二十門所載皆戶部掌故亦兼及他部事每門敘事俱自漢唐至 國朝其稱左司者據雜識內一條云時官戶部者稱廣東山西二司為左右二大司暉適官廣東司而所摭拾多一曹遺事故以左司筆記名書云

泉刀匯纂

無卷數浙江巡撫採進本

國朝邱峻撰峻有南湖記略彙已著錄錢譜創自顧烜見於隋書經籍志其後封演諸人相繼有作竝已散佚今惟

洪遵之書存然遵特考其形制繪其文字而未及於政典沿革之詳峻是書則自遂古訖於有明典故藝文悉為採錄分六門一曰沿革二曰利弊三曰建元四曰圖異五曰官監六曰雜編搜採頗詳亦多考證而編次雜亂無緒亦未分卷蓋未成之本也

錢錄十二卷

江蘇巡撫
採進本

國朝張端木撰端木字崑喬上海人乾隆壬戌進士官至諸暨縣知縣此書卷一至卷七具載歷代錢幣并及偽朝僭號所鑄卷八至卷十載錢之不知年代者卷十一專載外國錢名卷十二則敘述古來作志之人而以洪遵泉志序終焉書中頗引遵說宋元以後則端木所蒐羅伏考 御定西清古鑒中錢錄一編圖繪精妙考據典核足折衷百代無以復加端木蓋未及見故撫拾殘賸有此編錄耳

右政書類邦計之屬四十五部二百五十卷

內一部
無卷數

皆附存目

馬政志四卷

兩淮鹽政
採進本

明陳講撰講字子學遂寧人正德辛巳進士官至山西提學副使此書乃其嘉靖三年以御史巡視陝西馬政時所作凡茶馬一卷為目九紀以茶易番馬之制鹽馬一卷為目七紀納馬中鹽之制牧馬一卷為目八紀各寺苑監畜牧之制點馬一卷為目三紀行太僕寺各軍衛稽覈馬匹之制撫敘原委頗詳明史食貨志載講嘗以商茶低偽乃第茶為上中二品印烙篋上書商名而考之蓋亦勤於為政者然明代茶馬之政至末造而姦商私販官吏冒支其弊不可究詰掣鹽中馬改為納銀名在實亡亦無裨於邊計志中所列大抵皆具文而已

歷代武舉考一卷

浙江巡撫
採進本

國朝譚吉璉撰吉璉有延綏鎮志已著錄是書敘歷代武舉之制間引唐宋諸儒奏議參證之如敘唐試武舉長城諸例而失載育札木武舉之法屢變其出官之法亦極詳略而不敘又如遼之統和十二年詔諸道軍有勇健者具以名聞金皇統時特設武舉之科至貞祐時又賜救命章服與進士 同例其科特重載於諸史紀志者甚

詳亦未及徵引不足以云賅備也

右政書類軍政之屬二部五卷皆附存目

永徵法經三十卷

永樂大典本

元鄭汝翼撰以翼字鵬舉河南人喬從善跋謂其束髮讀書學刑名家罔不涉獵得法外意中金朝律科選官刑部檢法迨壬辰革命徙居順德州節度趙公識其有平反譽擢詳議中書省尋舉授大理丞後以奉直大夫左三部郎中致仕是書作於中統癸亥意主發明唐律故名之曰永徵法經自序稱唐永徵因隋制定爲十三章三十卷其法詳備金朝嘉尚制科皇統大定權定大略未成章目道陵敕設詳定校定兩所自明昌至太和以隋唐遼宋遺文參定篇目卷帙全依唐制其開度時增損者十有一二遼宋皇統大定文籍更革無存永徵太和遺文足徵因閱此書以體款異同者分析編類庶便於觀覽其目仍用十三章之舊每篇目下有議自李惲以後同異分合前後之次各析其沿革源流其書則列唐律於前而附金律於後或有或無或同或異或增或減俱詳爲之註頗爲精密文淵閣書目載此書一部五冊不著卷數永樂大典所載者併爲四卷今從之著錄

至正條格二十三卷

永樂大典本

元順帝時官撰凡分目二十七曰祭祀曰戶令曰學令曰選舉曰宮衛曰軍防曰儀制曰衣服曰公式曰祿令曰倉庫曰廩牧曰田令曰賦役曰關市曰捕亡曰賞令曰醫藥曰假寧曰獄官曰雜令曰僧道曰營繕曰河防曰服制曰貼赤曰權貨案元史刑法志載元初平宋簡除繁苛始定新律至元二十一年中書省各衙門將元降聖旨條律頒之有司號曰至元新格仁宗時又以格例條畫類集成書號曰風憲宏綱英宗時復加損益書成號曰大元通制其書之大綱有三一曰詔制二曰條格三曰斷制自仁宗以後率遵用之而不及此書據歐陽元序則此書乃順帝至元四年中書省言大元通制纂集於延祐乙卯頒行於至治之癸亥距今二十餘年朝廷續降詔條法司續議格例簡牘滋繁因革靡常前後衡決有司無所質正往復稽閱吏或舞文請擇老成耆舊文學法理之臣重新

刪定上乃敕中書專官典治其事遴選樞府憲臺大宗正翰林集賢等官編閱新舊條格參酌增損書成爲制詔百有五十條格千有七百斷例千五十有九至正五年書成丞相阿魯圖等入奏請賜名曰至正條格其編纂始末釐然可考元史遺之亦疎漏之一證矣原本卷數不可考今載於未樂大典者凡二十三卷

金玉新書二十七卷

永樂大典本

不著撰人名氏蓋元時坊本也其書凡大綱三十一門一曰民庶二曰商旅三曰僧道四曰官制五曰州縣六曰監司七曰皇族八曰遣使九曰職任十曰薦舉十一曰選試十二曰推鞠十三曰公吏十四曰軍防十五曰督捕十六曰倉庫十七曰場務十八曰綱運十九曰工役二十曰功賞二十一曰推賞二十二曰職田二十三曰朝享二十四曰恩封二十五曰儀制二十六曰禮制二十七曰給賜二十八曰文書二十九曰請給三十曰急遞三十一曰貢獻每門皆以二字爲題中又分子目皆以六字爲題繁雜管亂殊不足觀其曰金玉新書者殆取金科玉律之意立名亦未雅馴也

官民準用七卷

永樂大典本

不著撰人名氏前有徐天麟序曰元不尙苛細故不用太和舊例然隨事立法前後所降格例文墨之吏不能盡睹及蒙省臺降令內外衙門編類置簿檢舉適有好事君子出一編書示余曰官民準用云云則是書乃留心法律者鈔集案牘而爲之非官撰也前列詔敕中分三十二目一曰官制二曰吏員三曰公牘四曰禮儀五曰學校六曰僧道七曰戶役八曰田產九曰婚娶十曰良賤十一曰債負十二曰俸給十三曰錢糧十四曰課程十五曰倉庫十六曰權禁十七曰鋪驛十八曰軍兵十九曰臺察二十曰訴訟二十一曰警捕二十二曰斷獄二十三曰禁約二十四曰雜犯二十五曰盜賊二十六曰毆殺二十七曰贓婪二十八曰姦汙二十九曰詐僞三十曰拾遺三十一曰工作三十二曰匠役附以唐律諸圖蓋元初罷科舉而用掾吏故官制之下卽次以吏員又其時三教並重故學校之後卽次以僧道也此書明文淵閣書目作四冊不言幾卷今見於未樂大典者凡七卷已合併舊

妖非其原數矣

明律三十卷

永樂大典本

明太祖時敕修初太祖平武昌即議律令吳元年命左丞相李善長爲律令總裁官楊憲陶安等爲議律官諭之曰法貴簡當使人易曉若條緒繁多或一事兩端可輕可重吏得因緣爲姦非法意也遂御西樓召諸臣賜坐從容講論律意書成又恐小民不能周知命大理卿周禎等自禮樂制度錢糧選法之外凡民間所行事多類聚成編訓釋其義頒之郡縣名曰律令直解洪武元年又命儒臣四人同刑官議唐律日進二十條六年夏刊律令憲綱頒之諸司然皆隨宜草創未及詳備此書乃六年之冬詔刑部尙書劉惟謙詳定凡近代比例之繁姦吏可資爲出入者咸痛革之每一篇成繕書上奏揭於西廡之壁視爲裁定明年二月書成篇目一準於唐採用已頒舊律三十六條因事制律三十一條掇唐律以補遺者又一百二十二條合六百有六條然明代斷獄不甚遵用故其書亦罕傳本此猶永樂大典所載明初之舊本也

右政書類法令之屬五部一百十七卷皆附存目

元內府宮殿制作一卷

永樂大典本

不著換人名氏所記元代門廊宮殿制作甚詳而其辭鄙俚冗贅不類文士之所爲疑當時營繕曹司私相傳授之本也

造輒圖說一卷

浙江巡撫採進本

明張問之撰問之慶雲人嘉靖癸未進士官至工部郎中自明永樂中始造於蘇州責其役於長洲窯戶六十三家輒長二尺二寸徑一尺七寸其土必取城東北陸墓所產乾黃作金銀色者掘而運運而晒晒而椎椎而春春而磨磨而篩凡七轉而後得土復澄以三級之池濾以三重之羅築地以晾之布瓦以晞之勒以鐵弦踏以人足凡六轉而後成泥揉以手承以托版砌以石輪椎以木掌避風避日置之陰室而日日輕築之閱八

月而後成坯其入窯也防驟火激烈先以糠草薰一月乃以片柴燒一月又以椶柴燒一月又以松枝柴燒四
十日凡百三十日而後甯水出窯或三五而選一或數十而選一必面背四旁色盡純白無燥紋無墜角叩之
聲震而清者乃爲入格其費不貲嘉靖中營建宮殿問之往督其役凡需輒五萬而造至三年有餘乃成窰戶
有不勝其累而自殺者乃以採鍊燒造之艱每事繪圖貼說進之於朝冀以感悟亦鄭俠繪流民意也其書成
於嘉靖甲午而明之弊政已至於此蓋其法度陵夷民生塗炭不待至萬歷之末矣

西槎彙草一卷

浙江范德柱家
天一閣藏本

明龔輝輝輝有全陝政要略已著錄嘉靖時營仁壽宮輝以營繕司主事奉使督木四川得大木五千餘株版
枋如之部割欲再倍其數公私俱困民情洶洶輝乃繪山川險惡轉運艱苦等狀爲十五圖前後各作圖說具
奏竟得旨停止後列劄子三篇又附載詩文數首其曰西槎彙草者輝嘗使浙東故此名西槎以別之也其圖
說劄子皆剗切酸楚使人感動與張問之造輒圖說相等自當以採木圖說爲名不當更贅附詩文名以彙草
其編次殊無體例且詩文寥寥數首又皆不工益爲無謂矣今仍著錄政書中從所重也

南船紀四卷

江蘇巡撫
採進本

明沈啓撰啓有吳江水利考已著錄是編乃啓嘉靖中以南工部營繕司主事監督龍江提舉司時所撰案明
史兵志太祖於新江口設船四百永樂初又命鎮江各府衛造海風船皆江船也又職官志所載各船有黃船遮
洋船淺船馬船風快船備倭戰船諸名內惟遮洋倭二種爲海中所用故啓不之及其餘各船圖形工料數目
暨因革典司諸例無不詳悉備載 國朝江寧府設同知一員專管督造戰船今昔異宜其制已不盡合然參考
損益未始非船政之權輿也

水部備考十卷

浙江巡撫
採進本

明周夢陽撰夢陽字啟明南漳人萬歷甲戌進士官至工部都水司郎中以工曹職掌冗雜又前後多所更革難

於稽考因檢校案牘以類編次各立綱目分爲職官河渠橋道舟車織造器用權量徵輸供億叢事凡十考末附
史典承行事件書成於萬歷辛亥

浮梁陶政志一卷

編修程晉芳家藏本

國朝吳允嘉撰允嘉有吳越似存集已著錄是書皆記江西景德鎮官窯始末凡七條疎略殊甚後爲景德舊事
十四條而吳天十九一條重出又時代顛舛容齋隨筆一條以宋事列明後池北偶談一條以國朝事列宋前
殊無條理

右政書類考工之屬六部十八卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷八十四

欽定四庫全書總目卷八十五

史部四十一

目錄類一

鄭元有三禮目錄一卷此名所昉也其有解題胡應麟經義會通謂始於唐之李肇案漢書錄七略書名不過一卷而劉氏七略別錄至二十卷此非有解題而何隋志曰劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其序推尋事迹自是以後不能辨其流別但記書名而已其文甚明應麟誤也今所傳者以崇文總目爲古晁公武趙希弁陳振孫竝準爲撰述之式惟鄭樵作通志藝文略始無所詮釋併建議廢崇文總目之解題而尤袤遂初堂書目因之自是以後遂兩體竝行今亦兼收以資考核金石之文隋唐志附小學宋志乃附目錄今用宋志之例竝列此門而別爲子目不使與經籍相滄焉

崇文總目十二卷

永樂大典本

宋王堯臣等奉敕撰蓋以四館書併合著錄者也宋制以昭文史館集賢爲三館太平興國三年於左升龍門東北建崇文院謂之三館新修書院端拱元年詔分三館之書萬餘卷別爲書庫名曰祕閣以別貯禁中之籍與三館合稱四館景祐元年閏六月以三館及祕閣所藏或謬濫不全命翰林學士張觀知制誥李淑宋祁等看詳定其存廢謬者刪去差漏者補寫因詔翰林學士王堯臣史館檢討王洙館閣校勘歐陽修等校正條目討論撰次定著三萬六百六十九卷分類編目總成六十六卷於慶歷元年十二月己丑上之賜名曰崇文總目後神宗改崇文院曰祕書省徽宗時因改是書曰祕書總目然自南宋以來諸書援引仍謂之崇文總目從其朔也李燾續通鑑長編云崇文總目六十卷麟臺故事亦同中興書目云六十六卷江少虞事實類苑則云六十七卷文獻通考則云六十四卷宋史藝文志則據中興書目作六十六卷其說參差不一考原本於每條之下具有論說逮南宋時鄭樵作通志始謂其文繁無用紹興中遂從而去其序釋故晁公武讀書志陳振孫書錄解題著錄皆云

一卷是刊除序釋之後全本已不甚行南宋諸家或不見其原書故所記卷數各異也考漢書藝文志本劉歆七略而作班固已有自註隋書經籍志參考七錄互註存佚亦沿其例唐書於作者姓名不見紀傳者尙開有註文以資考核後來得略見古書之崖略實錄於此不可謂之繁文鄭樵作通志二十略務欲凌跨前人而藝文一略非目睹其書則不能詳究原委自揣海濱寒峻不能窺中祕之全無以駕乎其上遂惡其害己而去之此宋人忌刻之故智非出公心厥後托克托等案托克托原作脫脫今改正作宋史藝文志純漏顛倒瑕隙百出於諸史志中最高宗誤用樵言刊除序釋之流弊也宋人官私書目存於今者四家晁氏陳氏二目諸家藉爲考證之資而尤袤遂初堂書目及此書則若存若亡幾希湮滅是亦有說無說之明效矣此本爲范欽天一閣所藏宋彝尊鈔而傳之始稍見於世亦無序釋彝尊曝書亭集有康熙庚辰九月作是書跋謂欲從六一居士集暨文獻通考所載別鈔一本以補之然是時彝尊年七十二矣竟未能辦也今以其言考之其每類之序見於歐陽修集者祇經史二類及子類之半馬端臨文獻通考所載論說亦然晁公武讀書志陳振孫書錄解題皆在通考之前惟晁公武所見多通考一條陳氏則但見六十六卷之目題曰紹興改定者而已永樂大典所引亦即從晁陳二家中探出無所增益已不能復睹其全然蒐輯排比尙可得十之三四是亦較勝於無矣謹依其原次以類補入釐爲一十二卷其六十六卷之原次仍註于各類之下又續宋會要載大觀四年五月祕書監何志同言慶厯開集四庫爲籍今案籍求之十纔六七宜頌其名類於天下總目之外別有異書並借傳寫紹興十二年十二月權發遣盱眙軍向子固言乞下本省以唐藝文志及崇文總目所關之書註闕字於其下付諸州軍照應搜訪云云今所傳本每書之下多註闕字蓋由於此今亦仍之王應麟玉海稱當時國史謂總目序錄多所謬誤黃伯思東觀餘論有校正崇文總目十七條鄭樵通志校讎略則全爲攻擊此書而作李燾長編亦云總目或有相重亦有可取而誤棄不錄者今觀其書載籍浩繁低特誠所難保然數千年著作之目總匯於斯百世而下藉以驗存佚辨真贗核同異固不失爲冊府之驪淵藝林之玉圃也

郡齋讀書志四卷後志二卷考異一卷附志一卷

兩江總考
探進本

郡齋讀書志四卷宋晁公武撰後志二卷亦公武所撰趙希弁重編附志一卷則希弁所續輯也公武字子止鉅野人冲之子官至敷文閣直學士臨安少尹岳珂程史記隆興二年湯思退罷相洪适草制作平語侍御史晁公武擊之則亦骨鯁之士希弁袁州人宋宗室子自題稱江西漕賈進士祕書省校勘以輩行推之蓋太祖之九世孫也始南陽并憲孟爲四川轉運使家多藏書悉舉以贈公武乃躬自讎校疏其大略爲此書以時方守榮州故名郡齋讀書志後書散佚而志獨存淳祐己酉鄱陽黎安朝守袁州因令希弁即其家所藏書目參校刪其重複撫所未有益爲附志一卷而重刻之是爲袁本時南充游鈞守衢州亦取公武門人姚應續所編蜀本刊傳是爲衢本當時二書竝行於世惟衢本分析至二十卷增加書目甚多卷首公武自序一篇文亦互有詳略希弁以衢本所增乃公武晚年續哀之書而非所得并氏之舊因別摘出爲後志二卷又以袁衢二本異同別爲考異一卷附之編末蓋原志四卷爲并氏書後志二卷爲晁氏書竝至南渡而止附志一卷則希弁家書故兼及於慶元以後也馬端臨作經籍考全以是書及陳氏書錄解題爲據然以此本與經籍考互校往往乖迕不合如京房易傳此本僅註三十餘字而馬氏所引其文多至十倍又如宋太祖實錄太宗實錄建康實錄汲冢周書之類此志本僅述其撰人時代及卷數而止而馬氏所引尙有考據議論凡數十言其餘文之多寡詞之增損互異者不可勝數又希弁考異稱袁本毗陵易傳衢本作東坡易傳袁本芸閣先生易解衢本作呂氏章句今經籍考所題竝同衢本似馬端臨原據衢本採掇然如丁晉公談錄六祖壇經之類希弁考異稱袁本所載而衢本所遺者今經籍考實竝引晁氏之說則當時亦兼用袁本疑此書已經後人刪削不特衢本不可復見卽袁本亦非盡舊文故與馬氏所引不能一一符合歟又前志子部序錄稱九曰小說類十曰天文歷算類十一曰兵家類十二曰刑家類十三曰雜藝類十四曰醫家類十五曰神仙類十六曰釋家類而志中所列小說類雜詠集後卽爲羣仙會真記王氏神仙傳葛洪神仙傳三種是天文歷算等五類全佚而神仙類亦脫其標目則其他類之殘闕蓋可例推矣

然書雖非舊而梗概仍存終爲考證者所取資也

遂初堂書目一卷 兩江總督採進本

宋尤袤撰表字延之無錫人紹興十八年進士官至禮部尚書諡文簡事蹟具宋史本傳陳振孫書錄解題稱其遂初堂藏書爲近世冠楊萬里誠齋集有爲表作益齋書目序其名與此不同然通考引萬里序列遂初堂書目條下知卽一書今此本無此序而有毛幵一序魏了翁陸友仁二跋其書分經爲九門曰經總類周易類尚書類詩類禮類樂類春秋類論語孝經孟子類小學類分史爲十八門曰正史類編年類雜史類故事類雜傳類僞史類國史類本朝雜史類本朝故事類本朝雜傳類實錄類職官類儀注類刑法類姓氏類史學類目錄類地理類分子爲十二門曰儒家類雜家類道家類釋家類農家類兵家類數術家類小說家類雜藝類譜錄類類書類醫書類分集爲五門曰別集類章奏類總集類文史類樂典類其例略與史志同惟一書而兼載數本以資互考則與史志小異耳諸書皆無解題檢馮氏經籍考無條引及表說知原本如是惟不載卷數及撰人則疑傳寫者所刪削非其原書耳其子部別立譜錄一門以收香譜石譜蟹錄之無類可附者爲例最善開有分類未安者如元經本史而入儒家錦帶本類書而入農家琵琶錄本雜藝而入樂之類亦有一書偶然複見者如大厯浙東聯句一入別集一入總集之類又有姓名譌異者如玉瀾集本朱棹作而稱朱喬年之類然宋人目錄存於今者崇文目錄已無完書惟此與晁公武志爲最古固考證家之所必稽矣

子略四卷目錄一卷 內府藏本

宋高似孫撰似孫有刻錄已著錄是書卷首冠以目錄始漢志所載次隋志所載次唐志所載次庾仲容子鈔馬總意林所載次鄧樵通志藝文略所載皆削其門類而存其書名略註撰人卷數於下其一書而有諸家註者則惟列本書而註家細字附錄焉其有題識者凡陰符經握奇經八陣圖繫子六韜孔叢子曾子魯仲連子晏子老子莊子列子文子戰國策管子尹文子韓非子墨子鄧析子亢桑子鶡冠子孫子吳子范子鬼谷子呂氏春秋素

書淮南子賈誼新書鹽鐵論衡太元經新序說苑抱朴子文中子元子皮子隱書凡三十八家中說苑新序合一篇而八陣圖附於握奇經實共三十六篇惟陰符經握奇經錄其原書於前餘皆不錄似乎後人刪節之本未必完書也馬端臨通考多引之亦頗有所考證發明然似孫能知亢倉子之偽而於陰符經握奇經三略諸葛亮將苑十六策之類乃皆以爲真則鑿別亦未爲甚確其盛稱鬼谷子尤爲好奇以其會稗諸家且所見之本猶近古終非焦竑經籍志之流輾轉販鬻徒構虛詞者比故錄而存之備考證焉

直齋書錄解題二十二卷

永樂大典本

宋陳振孫撰振孫字伯玉號直齋安吉人厲鶚宋詩紀事稱其端平中仕爲浙西提舉改知嘉興府考周密癸辛雜識莆田陽氏子婦一條稱陳伯玉振孫時以倅攝郡又陳周士一條稱周士直齋侍郎振孫之長子則振孫始仕州郡終官侍郎不止浙江提舉鶚蓋考之未詳也癸辛雜識又稱近年惟直齋陳氏書最多蓋嘗仕於莆傳錄夾深鄭氏方氏林氏吳氏舊書至五萬一千一百八十餘卷且仿讀書志作解題極其精詳云云則振孫此書在宋末已爲世所重矣其例以歷代典籍分爲五十三類各詳其卷帙多少撰人名氏而品題其得失故曰解題雖不標經史子集之目而核其所列經之類凡十史之類凡十六子之類凡二十集之類凡七實仍不外乎四部之說也馬端臨經籍考惟據此書及讀書志成編然讀書志今有刻本而此書久佚僅永樂大典尙載其完帙惟當時編輯潦草譌脫宏多又卷帙割裂全失其舊謹詳加校訂定爲二十二卷方今 聖天子稽古右文蒐羅遺籍列於四庫之中者浩如煙海此區區一家之書誠不足以當萬一然古書之不傳於今者得藉是以求其崖略其傳於今者得藉是以辨其真僞核其異同亦考證之所必資不可廢也原本閒於解題之後附以隨齋批註隨齋不知何許人然補闕拾遺於本書頗有所裨今亦仍其舊焉

漢藝文志考證十卷

通行本

宋王應麟撰應麟有周易鄭康成註已著錄漢書藝文志因劉歆七略而修凡句下之註不題姓氏者皆班固原

文其標某某曰者則類師古所集諸家之說然師古註班固全書藝文特其八志之一故僅略疏姓名時代所考
證者如漢著記即起居注家語非今家語鄧析非子產所殺莊忽奇嚴助之駁文逢門即逢蒙之類不過三五條
而止應麟始措摭舊文各爲補註不載漢志全文惟以有所辨論者摘錄爲綱略如經典釋文之例其傳記有此
書名而漢志不載者亦以類附入易類增連山歸藏子夏易傳詩類增元王詩禮類增大戴禮小戴禮王制漢儀
樂類增樂經樂元語春秋類增冥氏春秋道家增老子指歸素王妙論法家增漢律漢令縱橫家增鬼谷子天文
增夏氏日月傳甘氏歲星經石氏星經巫咸五星占周髀星傳歷譜增九章算術五紀論五行增翼氏風角經方
增本草凡二十六部各疏其所註於下而不著錄字別之其間如子夏易傳鬼谷子皆依託顯然而一概泛載
不能割愛又庾信哀江南賦稱栩陽亭有離別之賦實由誤記藝文志與所用桂華馮馮誤讀郊祀志者相等應
麟乃因而附會以栩陽爲漢代亭名亦未免闕失之嗜奇然論其該洽究非他家之所及也

文淵閣書目四卷

內府
藏本

明楊士奇編士奇有三朝聖諭錄已著錄是編前有正統六年題本一通稱各書自永樂十九年南京取來一向
於左順門北廊收貯未有完整書目近奉旨移貯文淵閣東閣臣等逐一打點清切編置字號寫完一本總名文
淵閣書目請用廣運之寶鈐識備照庶無遺失蓋本當時閣中存記冊籍故所載書多不著撰人姓氏又有冊數
而無卷數惟略記若干部爲一櫥若干櫥爲一號而已考明自永樂開取南京藏書送北京又命禮部尙書鄭賜
四出購求所謂鈔版十三鈔本十七者正統時尙完善無闕此書以千字文排次自天字至往字凡得二十號五
十櫥今以永樂大典對勘其所收之書世無傳本者往往見於此目亦可知其儲度之富士奇等承認編錄不能
考訂撰次勒爲成書而徒草率以塞責較劉向之編七略荀勗之敘中經誠爲有愧然考王官堂鬱岡齋筆塵書
在明代已殘闕不完王士禎古夫于亭雜錄亦載國初曹貞吉爲內閣典籍文淵閣書散失殆盡貞吉檢閱見
宋槧歐陽修居士集八部無一完者今閱百載已散失無餘惟藉此編之存尙得略見一代祕書之名數則亦考

古所不廢也舊本不分卷數黃虞稷千頃堂書目作十四卷不知所據何本殆傳寫者以意分析今釐定爲四卷

授經圖二十卷

西江總督
孫進本

明朱睦㮮撰睦㮮有易學識疑已著錄是編所述經學源流也案崇文總目有授經圖三卷敘易詩書禮春秋三傳之學其書不傳宋章俊卿山堂素賞溯其宗派各爲之圖亦未能完備且頗有舛譌睦㮮乃因章氏舊圖而增定之首敘授經世系次諸儒列傳次諸儒著述歷代經解名目卷數每經四卷五經共爲二十卷睦㮮自序稱釐爲四卷疑傳寫有脫文也舊無刊版惟黃虞稷家有寫本康熙中虞稷乃同錢塘龔翔麟校而刻之虞稷序稱西亭舊本案西亭即睦㮮之別號先後不無參錯子與龔子衡圖重爲釐正易則以復古爲先書則以今文爲首其他經傳之闕軼者復取歷代史藝文志及通志通考所載咸爲補入而近代傳註可傳者亦間錄焉視西亭所輯庶幾少備云云又睦㮮義例稱周漢而下至金元作者凡一千二百三十二人國朝三十九人經解凡一千七百九十八部二萬一千七十一卷虞稷等附註其下稱新增入古今作者二百五十五人經解凡七百四十一部六千二百一十八卷則虞稷等大有所竄改非復睦㮮之舊矣今以所改者觀之易稱以復古爲先而列子夏易傳賈王弼本非古易也書稱以今文爲首而所列朱子書古經實孔安國本非今文也以此例推殆未能盡允且睦㮮之作是書大旨病漢學之失傳因溯其專門授受欲儒者飲水思源故所述列傳止於兩漢其子勤美跋案美字原本誤作漢字今改正亦稱秦燼之餘六經殘滅漢興諸儒頗傳不絕之緒於是專門之學甚盛至東京則授受鮮有次第而經學亦稍稍衰矣故是編所列多詳於前漢云云其著書之意粲然明白虞稷等乃雜採諸家以補之與睦㮮所見正復相反然朱彝尊經義考未出以前能條析諸經之源流此書實爲之嚆矢正不以有所點竄併其原書而廢之矣

欽定天祿琳琅書目十卷

乾隆四十年奉 敕撰初乾隆四年 命內直諸臣檢閱 祕府藏書擇其善本進呈 御覽於 昭仁殿列架庋

置 賜名曰天祿琳琅迄今三十餘年祕笈珍函蒐羅益富又以 詔求遺籍充四庫之藏宛委叢編鄒嬛鑿簡咸出應

昌期因撮其菁華重加整比併 命編爲目錄以垂示方來冠以丁卯 御題昭仁殿詩及乙未 重華宮茶

宴用天祿琳琅聯句詩其書亦以經史子集爲類而每類之中宋金元明刊版及影寫宋本各以時代爲次或一書

而兩刻皆工緻則兩本並存猶尤表遂初堂書目例也二版而兩印皆精好亦兩本並存猶漢祕書有副例也

每書各有解題詳其鑿梓年月及收藏家題識印記並一一考其時代爵里著授受之源流案張彥遠歷代名畫記

有論十六篇其十一記鑿識收藏閱玩十二記自古跋尾押署十三記自古公私印記自後賞鑒諸家遞相祖述至

鐵網珊瑚所載書畫始於是事特詳然藏書著錄則未有辨訂及此者即錢曾於也是園書目之外別出讀書敏求記

述所藏舊刻舊鈔亦粗具梗概不能如是之條析也至於每書之首多有 御製詩文題識並恭錄於舊跋之前

奎藻光華增輝簡冊芴稽舊典自古帝王惟唐太宗有賦尚書一篇詠司馬彪續漢志一篇宋徽宗有題南唐舊本

金樓子一篇而已未有 乙覽之博 宸章之富 鑒別之詳明 品題之精確如是者臣等繕錄之下益頌 聖

學高深超軼乎三古也

千頃堂書目三十二卷 浙江巡撫採進本

國朝黃虞稷撰虞稷字俞邵先世泉州人崇禎末流寓上元書首自題曰閩人不忘本也所錄皆明一代之書經部

分十一門既以四書爲一類又以論語孟子各爲一類又以說大學中庸者入於三禮類中蓋欲略存古例用意頗

深然明人所說大學中庸皆爲四書而解非爲禮記而解即論語孟子亦因四書而說非若古人之別爲一經專門

授受其分合殊爲不當樂經雖亡而不置此門則律呂諸書無所附其刪除亦未允也史部分十八門其簿錄一門

用尤袤遂初堂書目之例以收錢譜彙錄之屬古來無類可歸者最爲允協至於典故以外又立食貨刑政二門則

贅設矣子部分十二門其墨家名家法家縱橫家併爲一類總名雜家雖亦簡括然名家墨家縱橫家傳述者稀

遺編無幾併之可也併法家刪之不太簡乎集部分八門其別集以朝代科分爲先後無科分者則酌附於各朝

之未視唐宋二志之榛亂特爲清晰體例可云最善惟制舉一門可以不立明以八比取士工是技者隸首不能竄其數卽一日之中伸紙揚管而作者不知其幾億萬篇其不久而化爲故紙敗牖者又不知其幾億萬篇其生其滅如煙雲之變現泡沫之聚散虞稷乃徒據所見而列之不亦慎耶每類之末各附以宋金元人之書既不賅備又不及於五代以前其體例特異亦不可解然焦竑國史經籍志既誕妄不足爲憑傳維麟明書經籍志尤侗明史藝文志葉九允雜無稽考明一代著作者終以是書爲可據所以欽定明史藝文志頗採錄之略其舛駁而取其賅贍可也

經義考三百卷

通行本

國朝朱彝尊撰彝尊字錫鬯號竹垞秀水人康熙己未薦舉博學鴻詞 召試授檢討入直 內廷彝尊文章淹

雅初在布衣之內已與王士禛聲價相齊博識多聞學有根柢復與顧炎武聞若璩顏頤上下凡所撰述具有本原是編統考歷朝經義之目初名經義存亡考惟列存亡二例後分例曰存曰闕曰佚曰未見因改今名凡 御

注 敷撰一卷易七十卷書五十六卷詩二十二卷周禮十卷儀禮八卷禮記二十五卷通禮四卷樂一卷春秋

四十三卷論語十一卷孝經九卷孟子六卷爾雅二卷羣經十三卷四書八卷逸經三卷楚緯五卷擬經十三卷

承師五卷宣講立學共一卷刊石五卷書壁鏤版著錄各一卷通說四卷家學自述各一卷其宜講立學家學自

述三卷皆有錄無書蓋採輯未竟也每一書前列撰人姓氏書名卷數其卷數有異同者則註某書作幾卷次列

存佚闕未見字次列原書序跋諸儒論說及其人之爵里彝尊有所考正者卽附列案語於末雖序跋諸篇與本

書無所發明者連篇備錄未免少冗又隋志著錄凡於全經之內專說一篇者如易類之繫辭註乾坤義書類之

洪範五行傳古文彛典禮類之夏小正月令章句中庸傳等皆與說全經者通敘先後俾條貫易明彝尊是書乃

以專說一篇者附錄全經之末遂令時代參錯於例亦爲未善然上下二千年間元元本本使傳經原委一一可稽亦可以云詳贍矣至所註佚闕未見今以四庫所錄校之往往其書具存彝尊所言不盡可據然 冊府儲藏

之祕非人間所得盡窺又恭逢我 皇上稽古右文蒐羅遺逸瑯嬛異笈委珍函莫不乘時畢集圖書之富曠古所無儒生株守殘編目營掌錄窮一生之力不能測學海之津涯其勢則然固不足爲彝尊病也

右目錄類經籍之屬十一部四百二十四卷皆文淵閣著錄

案隋志以下皆以法書名畫列入目錄今書畫列入子部藝術類惟記載金石者無類可歸仍入目錄然別爲子目不與經籍相參蓋目錄皆爲經籍作金石其附庸也

欽定四庫全書總目卷八十六

史部四十二

目錄類二

集古錄十卷

通本

宋歐陽修撰修有詩本義已著錄古人法書惟重遺蹟自梁元帝始集錄碑刻之文爲碑英一百二十卷見所撰金樓子是爲金石文字之祖今其書不傳曾鞏欲作金石錄而未就釐製一序存元豐類彙中修始採摭佚遺積至千卷撮其大要各爲之說至嘉祐治平閒修在政府又各書其卷尾於是文或小異蓋隨時有所竄定也修自書其後題嘉祐癸卯至熙寧二年己酉修季子棐復據其略別爲目錄上距癸卯蓋六年而棐記稱旣成之八年則是錄之成當在嘉祐六年辛丑其眞蹟跋尾則多係治平初年所書亦開有在熙寧初者知棐之目錄固承修之命而爲之也諸碑跋今皆具修集中其跋自爲書則自宋方棐卿哀聚眞蹟刻於廬陵曾宏父石刻鋪敘稱有二百四十六跋陳振孫書錄解題稱有三百五十跋修子棐所記則曰凡二百九十六跋修又自云凡四百餘篇有跋近日刻集古錄者又爲之說曰世所傳集古跋四百餘篇而棐乃謂二百九十六雖是時修尙無恙然續跋不應多逾百篇因疑寫本誤以三百爲二百以今考之則通此十卷乃正符四百餘跋之數蓋以集本與眞蹟合編與專據集本者不同宋時廬陵之刻今已不傳無從核定不必以棐記爲疑矣是原本但隨得隨錄不復詮次年月故修之自序曰有卷帙而無時世先後蓋其取多而未已也近來刻本乃以時代先後爲序而於每卷之末附列原本卷帙次第轉有年月倒置更易補正之處故錢會讀書敏求記以爲失其初意然考毛晉跋是書曰自序謂上自周穆王以來則當以吉日癸巳石刻爲卷首毛伯敦三銘是作序目後所得宜在卷末卽子棐亦未敢妄爲詮次蓋周益公未能考訂云云據此則周必大時之本已案時世爲次其由來固已久矣今刻修文集者但序時代不復存每卷末之原次則益爲疎耳今仍依行篇次著於錄焉

宋趙明誠撰明誠字德父密州諸城人歷官知湖州軍州事是書以所藏三代彝器及漢唐以來石刻仿歐陽修集古錄例編排成帙紹興中其妻李清照表上於朝張端義貫耳集謂清照亦筆削其閒理或然也有明誠自序並清照後序前十卷皆以時代爲次自第一至二千咸著於目每題下註年月撰書人名後二十卷爲辨證凡跋尾五百二篇中邢義李證義興茶舍般舟和尚四碑目錄中不列其名或編次偶有疎舛或所續得之本未及補入卷中歟初侵版於龍舒開禧元年浚儀趙不諫又重刻之其本今已罕傳故歸有光朱彝尊所見皆傳鈔之本或遂指爲未完之書其實當時有所考證乃爲題識故李清照跋稱二千卷中有題跋者五百二卷耳原非卷卷有跋未可以殘闕疑也清照跋據洪邁容齋四筆原爲龍舒刻本所不載過於王順伯家見原彙乃撮述大概載之此本所列乃與邁所撮述者同則後人補入非清照之全文矣自明以來轉相鈔錄各以意爲更移或刪除其目內之次第又或竄亂其目之年月第十一卷以下或併削每卷之細目或竟佚卷末之後序沿譌踵謬彌失其真顧炎武日知錄載章邱刻本至以後序壯月朔爲牡丹朔其書之舛謬可以概見近日所傳惟焦茲從祕府鈔出本文嘉從宋刻影鈔本崑山葉氏本閩中徐氏本濟南謝氏重刻本又有長洲何焯錢塘丁敬諸校本差爲完善今揚州刻本皆爲採錄又於註中以隸釋隸續諸書增附案語較爲詳核別有范氏天一閣惠氏紅豆山房諸校本皆稍不及故今從揚州所刊著於錄焉

法帖刊誤二卷

內府藏本

宋黃伯思撰伯思有東觀餘論已著錄初米芾取淳化閣帖一一評其真僞多以意斷制字所考證伯思復取芾之所定重爲訂正以成此書前有大觀戊子自序稱芾疎略甚多或爲蹟甚著而不覺者若李懷琳所作衛夫人書逸少關別稍久帖之類有審其僞而譏評未當者若知伯英夫人諸草帖爲唐人書而不知乃書晉人帖語之類有譏評雖當主名昭然而不能辨者若以田疇字爲非李斯書而不知乃李陽冰明州碑中字之類有誤著其主名

者若以晉人章草諸葛亮傳中語遂以爲亮書之類其論多確其他亦指摘眞僞率有依據未有政和中王珍許翰二跋據珍跋乃伯思官洛中時觀珍家所藏閣帖作也其書本自爲一編故至今有別行之本諸家書目亦別著錄後其子勛乃編入東觀餘論中耳湯屋畫鑒曰宋人賞鑒精妙無如米元章然此公天資極高立論時有過處後有黃伯思長睿者出作法帖刊誤專攻米公之失僕從而辨析其詳作法帖正誤專指長睿之過今未見屋書不知所正者何誤然屋亦空談鑒別而不以考證爲事者恐所正亦未必確也

法帖釋文十卷

兩淮鹽政探進本

宋劉次莊撰次莊字中叟長沙人崇寧中嘗官御史曹士冕法帖譜系云臨江戲魚堂帖元祐間劉次莊以家藏淳化閣帖十卷摹刻其上除去卷尾篆題而增釋文會敏行獨醒雜志曰劉殿院次莊自幼喜書嘗寓於新淦所居民屋窗牖牆壁題寫殆徧臨江郡庫有法帖十卷釋以小楷他法帖之所無也觀二書所記則次莊之作法帖釋文本附註石刻之中未嘗別爲一集此本殆後人於戲魚堂帖中鈔合成帙而仍以閣本原第編之者也陳振孫書錄解題又稱武岡人嘗傳刻絳州潘氏帖嘉定中汪立中又取劉本分入二十卷中官帖所無者增附之蓋絳帖本閣帖而廣之故立中釋文亦因次莊釋文而廣之與此又別一書矣

籀史一卷

編修汪如藻校本

宋翟耆年撰耆年字伯壽參政公異之子別號黃鶴山人是書首載宣和博古圖有紹興十有二年二月帝命臣耆年云云蓋南宋初所作本上下二卷歲久散佚惟嘉興曹澗家尙有鈔本然已僅存上卷今藏弄家所著錄皆自曹本傳寫者也王士禎嘗載其目於居易錄欲以訪求其下卷卒未之獲知無完本久矣其以籀名史特因所載多金石款識篆隸之體爲多實非專述籀文所錄各種之後皆附論說括其梗概於岐陽石鼓不深信爲史籀之作與唐代所傳特異亦各存所見然未至如金馬定國堅執字文周所作也所錄不及薛尚功鍾鼎彝器款識備載篆文而所述原委則較薛爲詳二書相輔而行固未可以偏廢其中所云趙明誠古器物銘碑十五卷稱商器

三卷周器十卷秦漢器二卷河間劉跋序洛陽王壽卿家據其所說則十五卷皆古器物銘而無石刻當於金石錄之外別爲一書而士禎以爲卽金石錄者其說殊誤豈士禎偶未檢金石錄歟

隸釋二十七卷

兩淮鹽政採進本

宋洪适撰适初名造後更今名字景伯饒州鄱陽人皓之長子也紹興壬戌中博學鴻詞科官至尙書左僕射同中書門下平章事諡文惠事蹟具宋史本傳是書成於乾道二年丙戌适以觀文殿學士知紹興府安撫浙東時也明年正月序而刻之周必大誌其墓道云耽嗜隸古爲纂釋二十七卷者卽指此書其弟邁序婁機漢隸字原云吾兄文惠公區別漢隸爲五種書曰釋曰續曰韻曰圖曰續四者備矣惟韻書不成又适自跋隸續云隸釋有續凡漢隸碑碣二百八十有五又跋淳熙隸釋後云淳熙隸釋目錄五十卷乾道中書始萌芽十餘年間拾遺補闕一再添刻凡碑版二百五十有八然乾道三年洪邁跋云所藏碑一百八十九譯其文又述其所以然爲二十七卷又淳熙六年喻良能跋云公頃帥越嘗粹漢隸一百八十九爲二十七卷是二跋皆與是書符合則其自題曰淳熙隸釋者乃兼後所續得合爲一編今其本不傳傳者乃隸釋隸續各自爲書此本爲萬歷戊子王鷲所刻凡漢魏碑十九卷水經注碑目一卷歐陽修集古錄二卷歐陽棐集古目錄一卷趙明誠金石錄三卷無名氏天下碑錄一卷與二十七卷之數合每碑標目之下具載鄺歐趙三書之有無歐趙之書第撮其目不錄其文而是書爲考隸而作故每篇皆依其文字寫之其以某字爲某字則具疏其下兼核著其關切史事者爲之論證自有碑刻以來推是書爲最精博其中偶有遺漏者如衛尉卿衡方碑以寬懷爲寬懷以馨香爲馨香以邵虎爲召虎以疋爲疋詎爲諡以剋長剋君爲克長克君以塞塞爲塞塞以樂旨爲樂只白石神君碑以幽讚爲幽贊以無憂爲無疆潛研堂金石文跋尾均舉其疎又其小有訛繆者如鄭固碑遂遁讓适引秦紀遂巡遁逃釋之按管子桓子蹇然遂遁漢書平當傳贊遂遁有恥蓋巡與循同而循轉爲遁集古錄云遁當爲循其說最協适訓爲遁逃殊誤武梁祠堂畫像武氏不著名字适因武梁碑有後建祠堂雕文刻畫之語遂定爲武梁祠堂案

梁卒於桓帝元嘉元年而畫像文中有魯莊公字不諱改嚴則當是明帝以前所作金石錄作武氏石室畫像較爲詳審迺未免牽合其詞至唐扶頌分邨之治語案公羊傳自陝而東者周公主之陸德明釋文曰陝二云當作邨古治反王城邨則古有以分陝爲邨者迺以爲用字之異非也李翊夫人碑三五未兮袁左姬據山海經剛山多淶木水經注淶水下有淶縣淶水淶渠字皆作淶隸從淶省去水爲末迺以爲卽末字者亦非也然百醇一駁究不害其宏旨他如楊君石門頌楊慎議其不識選字考之碑文正作鑿石別無選字是則慎杜撰之文又不足以爲迺病矣

隸續二十一卷

浙江巡撫採進本

宋洪适撰迺既爲隸釋又輯錄續得諸碑依前例釋之以成是編乾道戊子始刻十卷於越其弟邁跋之淳熙丁酉范成大又爲刻四卷於蜀其後二十一年己亥德清李彥穎又爲增刻五卷於越喻良能跋之其明年庚子尤袤又爲刻二卷於江東倉臺輦其版歸之越前後合爲二十一卷迺自跋之越明年辛丑迺復合前隸釋爲一書屬越帥刊行迺又自跋之所謂前後增加律呂乖次命採史斷舊版去雷移易首末整整一新者是也然辛丑所刻世無傳本隸釋尙有明萬歷戊子所刻隸續遂幾希散佚朱彝尊曝書亭集有是書跋曰范氏天一閣曹氏古林徐氏傳是樓舍經堂所藏皆止七卷近容吳訪得琴川毛氏舊鈔本雖殘闕過半而七卷之外增多一百十七翻末有乾道三年迺弟邁後序云云蓋自彝尊始合兩家之殘帙參校成編後刊版於揚州卽此本也據喻良能跋云續有得者列之十卷曰隸續既鑿於版復冥搜旁取又得九卷則當時所刻實止一十九卷朱彝尊因疑其餘二卷是所謂隸韻隸圖者然洪邁跋稱亦既釋之而又得之列於二十七卷以往云云則隸續當亦如隸釋之體專載碑文此本乃第五卷六卷忽載碑圖第七卷載碑式第八卷又爲碑圖第九卷十卷闕第十一卷至二十卷又皆載碑文第二十一卷殘闕不完而迺自跋乃在第二十卷尾蓋前後參錯已非原書之舊矣考彝尊所云七卷之本乃元泰定乙丑寧國路儒學所刻較今所行揚州本譌誤差少然殘闕太甚今仍錄揚州之本而

以泰定本詳校異同其殘闕者無可考補則姑仍之焉

經帖平六卷 兩江總督採進本

宋姜夔撰夔字堯章鄱陽人案曹士冕法帖譜系云絳本舊帖尚書郎潘師旦以官帖私自摹刻者世稱潘駙馬帖又稱潘氏析居法帖石分而為二其後絳州公庫乃得其一於是補刻餘帖是名東庫本逐卷各分字號以日月光天德山河壯帝居太平何以報願上登封書為別今夔所論每卷字號與士冕所說相合然則夔所得者即東庫本也宋之論法帖者米芾黃長睿以下互有疎密夔欲折衷其論故取漢官廷尉平之義以名其書首有嘉泰癸亥自序云帖雖小技而上下千載關涉史傳為多觀是書考據精博可謂不負其言惟第五卷內論智果書梁武帝評書語武帝藏鍾張二王書嘗使虞緜陶隱居訂正案虞緜宋人其上法書表在宋孝武帝之世去梁武帝甚遠斯則考論之偶疎耳據墨莊漫錄其書本二十卷舊止鈔本相傳未及雕刻所載字號止於山字其河字以下亡佚十四卷竟不可復得然殘珪斷璧終可寶也

石刻鋪敘二卷 副都御史黃登賢家藏本

宋曾宏父撰宏父字幼卿自稱鳳墅逸客廬陵人是書雖遠引石經及祕閣諸本而自述其所集鳳墅帖特詳凡所徵摭皆有典則而藏書家見者頗希 國朝初年朱彝尊得射瀆鈔本自為之跋有珊瑚木羅之喻此本末有此跋及彝尊名字二印蓋猶其手迹然跋中謂宏父名惇以字行則未免舛誤考 宋有兩曾宏父其一 名惇字宏父為曾布之孫曾紆之子後人避寧宗諱多以字行遂與此宏父混而為一實則與作此書者各一人也跋又謂陳思寶刻叢編其援據頗廣顧不及此考鳳墅帖刻於嘉熙淳祐開鋪敘諸石刻斷手於戊申仲春亦在淳祐八年若叢編則成於紹定辛卯實理宗即位之七年相距凡十七八年何由預見會刻彝尊亦偶誤記也近屬鸞等刻南宋雜事詩直題此書為曾惇撰是承彝尊之譌矣

法帖譜系二卷 浙江鮑士恭家藏本

宋曹士冕撰按書史會要士冕字端可號陶齋昌谷之後昌谷爲曹彥約別號明都昌人也其仕履無考惟三山木版帖條下自稱三山帥司庫有歷代帖版本嘉熙庚子備員帥幕尙及見之之語絳本舊帖條下有淳祐甲辰雲川官滿之語蓋由幕僚而任州郡者耳其書序宋代法帖源流首爲譜系圖上卷淳化法帖以下爲二王府帖紹興國子監本淳熙修內司本大觀太清樓帖臨江戲魚堂帖利州帖慶歷長沙帖劉丞相私第本長沙碑匠家本長沙新刻本三山木版黔江帖北方印成本烏鎮本福清本豐陽帖鼎帖不知處本長沙別本蜀本廬陵蕭氏本凡二十二種下卷絳本舊帖以下爲東庫本亮字不全本新絳本北本又一本武岡舊本武岡新本福清本烏鎮本彭州本資州本木本前十卷又木本前十卷凡十四種蓋以淳化閣帖爲大宗而絳帖爲別子諸本皆其支派也每條敘述摹刻始末兼訂其異同工拙頗足以資考證書史會要稱士冕博參書法服習蘭亭互其鑒別不苟矣古今法帖皆搨本惟此書載有印本法帖亦廣異聞書成於淳祐乙巳前有自序以書中自記考之蓋雲川官滿之第二年也

蘭亭考十二卷

浙江麗水
茶家藏本

舊本題宋桑世昌撰世昌淮海人世居天台陸游之甥也案陳振孫書錄解題載蘭亭博議十五卷註曰桑世昌撰葉適水心集亦有蘭亭博議跋曰字書自蘭亭出上下數千載無復倫擬而定武石刻遂爲今世大議論桑君此書信足以垂名矣君事事精習詩尤工其卽事云翠添鄰墅竹紅照屋山花蓋著色畫也書錄解題又載蘭亭考十二卷註曰卽前書浙東庾司所刻視初本頗有刪改初十五篇今存十三篇去其集字篇後人集蘭亭字作詩銘之類者又附見篇兼及右軍他書述於樂毅論尤詳其書始成本名博議高內翰文虎炳如爲之序及其刊也其子似孫主爲刪改去此二篇固當而其他務從省文多失事實或屏本意其最甚者序文本亦條達可觀亦竄改無完篇首末闕漏文理斷續於其父猶然深可怪也云云是此書經高似孫竄改已非世昌之舊矣今未見博議原本無由驗振孫所論之是非然是書爲王羲之蘭亭序作集字爲文其事無預於羲之他書其事無預於蘭亭似

孫所刪深合斷限擬孫亦不能不以爲當也其中評議不同者如或謂梁亂蘭亭本出外陳天嘉中爲智永所得又或謂王氏子孫傳掌至七代孫智永此蘭亭真迹流傳之不同也又如或謂石晉之亂棄石刻於中山宋初歸李學究李死其子摹以售人後官籍宋祁爲定武帥出公帑買之置庫中又或謂有遊士攜此石走四方其人死營妓家伶人取以獻宋祁又或謂唐太宗以搨本賜方鎮惟定武用玉石刻之世號定武本薛紹彭見公府有石鎮肉乃別刻石以易之此又定武石刻流傳之不同也推評條下據王羲之生於晉惠帝太安二年癸亥則蘭亭修禊時年五十有一辨筆陣圖所云羲之年三十三書蘭亭之誤是矣然前卷既引王銍語以劉餗之說爲是矣而又云於東墅閣高似孫校書畫見蕭翼宿雲門畱題二詩云使御史不有此行烏得是語則雜錄舊文亦未能有所斷制至其八法一門以書苑禁經諸條專屬之蘭亭尤不若姜夔禊帖偏傍考之爲精密是以曾宏父陶宗儀諸家皆稱姜考而不用是書然其徵引諸家頗爲賅備於宋人題識援據尤詳世昌之原本既佚存此一編尙足見禊帖之源流固不得以陳氏之排擊遽廢是書矣

蘭亭續考二卷

浙江鮑士恭家藏本

宋俞松撰松字壽翁

案俞庭樞亦字壽翁二人同姓同字同在宋末而實非一人謹附識於此

自署曰吳山蓋錢塘人後有自跋稱甲辰書於景歐堂

蓋淳祐四年也其仕履無考惟高宗臨本跋內有承議郎臣松之語其終於是官與否亦莫得而詳焉是書蓋繼桑世昌而作故名曰續考跋內所稱近歲士人作蘭亭考凡數萬言名流品題登載略盡者卽指世昌之書然書中體例與世昌迥異上卷兼載松所自藏與他家藏本下卷則皆松所自藏經李心傳題跋者其跋皆淳祐元年至三年所題以宋史心傳本傳考之蓋其罷祠之後寓居臨安時也前卷所載跋語知辨永嘉之誤而仍沿筆陣圖所云羲之三十三歲書蘭亭之說其無所斷制與世昌相等然朱彝尊曝書亭集有是書跋稱其跋語條暢不類董道輩之晦澀則賞鑒家固亦取之至心傳諸跋尤熟於史事如宋祁墓碑青社謚法諸條皆足以備考核非徒紀書畫也又宋史心傳本傳載其淳祐元年罷祠而其初入史館因言者論罷職則不載其歲月今是書跋內

有紹定之季罷史職歸巖居語則知其罷在紹定末年亦足以補史闕焉

寶刻叢編二十卷

河南巡撫採進本

宋陳思撰思臨安人所著小字錄前有結銜稱成忠郎緝熙殿國史實錄院祕書省搜訪又有海棠譜自序題開慶元年則理宗時人也是書蒐錄古碑以元豐九域志京府州縣爲綱其石刻地理之可考者案各路編纂未詳所在者附於卷末兼採諸家辨證審定之語具著於下今以元豐九域志及宋史地理志互相參核其中改併地名往往未能盡一卽卷內所載與目錄所題亦不盡相合如目稱鎮江而卷內稱潤州目稱建康而卷內稱昇州之類不一而足蓋諸家著錄多據古碑之舊額思所編次又皆仍諸家之舊文故有是譌異至於所引諸說不稱某書某集但稱其字如蔡君謨王厚之之類又有但稱其別號如碧岫野人養浩書室之類茫不知爲何人者尤宋元坊肆之陋習然當南北隔絕之日不得如歐趙諸家多見拓本而能細釋前聞博稽方志於徵文考獻之中寓補葺圖經之意其用力良勤且宋時因志地而兼志碑刻者莫詳於王象之輿地碑目而河淮以北概屬闕如惟是書於諸道郡邑綱分目析沿革釐然較象之特爲賅備朱彝尊嘗欲取所引隸續諸條以補原書二十一卷之闕今考所引如曾南豐集古錄施氏大觀帖總釋序集古後錄諸道石刻錄復齋碑錄京兆金石錄訪碑錄元豐碑目資古紹志錄諸種今皆散佚不傳猶藉是以見崖略又汝帖十二卷慈恩雁塔唐人題名十卷以及越州石氏帖目則他書所不載而亦藉是書以覘其大凡亦可云有資考證者矣鈔本流傳第四卷京東北路第九卷京兆府下十一卷秦鳳路河東路十二卷淮南東路西路十六卷荆湖南路北路十七卷成都路並已闕佚十五卷江南東路饒州以下至江南西路亦佚其半十八卷梓州利川路惟有渠巴文三州而錯入京東西路京西北路淮南路諸碑其餘亦多錯簡如魏三體石經遺字條下文義未竟忽接石藏高紳家紳死其子弟以石質錢云云乃是王羲之書樂毅論跋語傳寫者置置於是朱彝尊經義考於刊石門內魏石經條下引歐陽棐趙明誠石藏高紳家云云蓋未詳究原書故沿其誤今一一釐正其闕卷則無從考補姑仍其舊焉

宋王象之撰象之金華人嘗知江寧縣所著有輿地紀勝二百卷今未見傳本此卽其中之四卷也以天下碑刻地志之目分郡編次而各註其年月姓氏大略於下起臨安訖龍州皆南渡後疆域其中頗有考訂精確者如鎮江府丹徒梁太祖文皇神道碑辨其爲梁武帝父成都府殿柱記作於漢興平初年知其非鍾會書嘉定府移水記有嘉州二字知其非郭璞書台州臨海慶恩院定光院明智院明恩院婺州義烏真如院諸碑福州烏石宣威感應王廟碑竝書會同則知吳越實會用契丹年號皆確有證據至如上霄峯夏禹石刻南康軍已載之又載於江州孔子延陵十字碑鎮江府旣兩載又載於江陰軍又載於昌州又如徽州則載歙州折絹本末一事澧州則載柿木成文太平字皆於碑志無涉頗屬不倫又思州下獨載夏總幹墓誌略一篇大書附入體例更爲龐雜然所採金石文字與他書互有出入可以訂正異同而圖經輿記亦較史志著錄爲詳雖殘闕之本要未嘗無裨於考證也

不著撰人名氏宋史藝文志不載其名諸家書目亦未著錄惟文淵閣書目有之然世無傳本僅見於永樂大典中核其編書次第斷自周秦迄於五季竝記及宣和靖康年號知爲南宋人所撰又宋理宗寶慶初始改筠州爲瑞州而是編多以瑞州標目則理宗以後人矣其書爲類者八曰帝王曰太子諸王曰國主曰名臣曰釋氏曰道士曰婦人曰姓名殘闕每類以人名爲綱而載所書碑目其下各係以年月地名且於名臣類取歷官先後之見於石刻者臚載姓氏下方以備參考詮次具有條理其間如書碑篆額之出自二手者卽兩系其人近於重複又如歐陽詢終於唐而系之隋郭忠恕終於宋而系之五季祇就所書最初一碑爲定時代歲月前後未免混淆於體例皆爲未密然金石目錄自歐陽修趙明誠洪适三家以外惟陳思寶刻叢編頗爲該洽而又多殘佚不完獨此書蒐採賅博敘述詳明視鄭樵金石略王象之輿地碑目增廣殆至數倍前代金石著錄之富未有過於此者

深足爲考據審定之資因嗜古者之所取證也原本屢經傳寫謬脫頗多謹詳加訂證筆次如左其名臣類十三之三永樂大典原闕故自唐天寶迄肅代兩朝碑目未全今亦仍其舊焉

古刻叢鈔一卷

浙江吳玉輝家藏本

明陶宗儀編宗儀有國風尊經已著錄是編前後無序跋所鈔碑刻凡七十一種漢一後漢二晉一宋三梁三隋二唐四十九南唐一北宋二南宋一無年月者六皆全錄其文以原額爲題無所考辨亦無先後次序蓋隨得隨鈔非著書也然所載諸碑傳於世者甚罕惟漢建平郵縣刻石見於隸續漢隸字源唐薛王府典軍李無慮墓誌見於金石錄其餘如宋之臨澧侯劉襲墓誌梁之永陽敬太妃王氏墓誌唐之汝南公主墓誌尉州刺史馬紆墓誌多與史傳相發明又載唐人曹汾等別東林寺徐浩題寶林寺及嵩岳廟釋元孚與王羲遊天台詩共七首亦自來錄唐詩者所未及古人著作託金石以垂於後然金石有時而銷泐其幸而存者不貴存目貴錄其文而後可傳於無窮故洪适隸釋隸續較金石集古諸錄更爲有資於考證是書裒拾佚文首尾完具非惟補金石家之闕漏卽讀史談藝亦均爲有所裨矣

名蹟錄六卷附錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

明朱珪編珪字伯盛崑山人舊本或題曰元人觀其首列洪武二年崑山城隍神誥升於元代璽書之上卽徐堅作初學記以唐太宗詩冠前代諸詩之例又顧阿瑛至洪武中尚隨其子徙臨濠而書中有其墓誌銘其爲明人確矣稱元人者誤也珪善篆籀工於刻印楊維禎爲作方寸鐵志鄭元祐李孝光張翥陸友仁謝應芳倪瓚張雨顧阿瑛諸人亦多作詩歌贈之又工於摹勒石刻因哀其生平所鑄編爲此集題曰名蹟者其序謂取穆天子傳爲名蹟於弁茲石上之義考穆天子傳稱乃爲銘迹於元圃之上其字作銘不作名珪始以說文無銘字故改銘爲名然銘非弁茲所稱乃記其迹於弁山之石又無名字不知珪所據何本也漢代諸碑多不著撰人書人刻工尤不顯名氏自魏受禪碑邯鄲淳撰文梁鶴書鍾繇刻字是爲士大夫自鑄之始歐陽修趙明誠等輯錄金石

僅標題跋尾而已自洪廷禧續備列碑文是爲全錄刻詞之始若自刻其字而自輯其文爲一書則古無此例自珪是編始也首誥一篇御製祭文五篇聖書七篇蓋尊帝王之作不敢與臣庶相雜雖篇頁無多而自爲一卷用元好問中州集冠以御製兩頁自爲一卷例也次碑十四篇記二十九篇墓表一篇墓碣一篇行狀一篇墳志二十三篇墓誌銘二十四篇雜刻字畫二十六種末爲附錄一卷則皆一時贈言也原目註闕者凡石室銘三佳銘靈槎詩柯敬仲題桃花鳥詩四篇今有錄無書者又御製祭文五篇聖書七篇碑入篇記十四篇碣一篇行狀一篇墳誌十四篇墓誌銘二篇雜刻六種其元故處士易府君墳志一篇在故宜人李氏墳志前而目錄列青村場典史沈公擴誌後又金粟道人顧君墓誌銘後有故王子厚墓誌銘一篇而目不載蓋傳寫謬脫非其舊本矣魏張晏註史記儒林傳據伏生碑知其名勝晉灼註漢書地理志據山上碑知黎陽在黎山之陰其曰陽者兼取河水在其陽之義唐司馬貞註史記高祖本紀據班固泗上亭長碑知毋媪當爲毋溫宋方崧卿作韓文舉正亦皆以石本爲據而歐陽趙洪諸家以碑證史傳舛誤者尤不一而足是編所錄皆珪手鐫固愈於年祀綿邈搜求於磨滅之餘者如元末郭翼諸書載其洪武中出爲學官非得是書載庶庶熊所作翼墓誌不知其卒於至正二十四年未嘗改節仕明也足見其有資考證矣

吳中金石新編八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳暉撰暉字耀卿河南人宏治間官蘇州通判與吳縣知縣鄺璠舉人浦應祥祝允明等採郡中石刻彙而錄之自學校官宇倉驛水利橋梁以及祠廟寺觀諸碑碣分類編輯區爲七目凡一百餘篇皆具載全文用朱珪名蹟錄之例採輯金石文字者原主於搜剔幽隱考核舊聞故歐陽趙洪諸家惟主於搜求古刻是編以漢唐舊蹟多見諸書獨取明初諸碑體例雖不免少隘然其所錄如濟農永農倉諸記則備陳積貯之經許浦湖川塘諸記亦具列疏濬之要皆取其有關郡中利弊者而於頌德之文諛墓之作並削而不登其用意頗爲謹嚴且多有志乘文集所未載獨賴此以獲傳者亦頗足爲守土者考鏡之資以是作輿記外篇固未嘗無所裨益也

金薤琳琅二十卷

浙江汪啓淑家藏本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄是書仿隸釋之例取金石文字蒐輯編次各爲辨證凡周刻二秦刻六漢刻二十三隋刻五唐刻二十七於古碑皆錄原文其剝落不完者則取洪适隸釋補之不盡據石本也潛研堂金石文跋尾論其載韓勅造孔廟禮器碑不知隸釋所錄但有碑陰而無兩側乃誤合兩側於碑陰更譏洪适之闕漏又論其所釋兩側之文以河南區師爲河浦退師任城允父爲侯成交父舛謬殊甚今考其中若第七石鼓內旂字下一字石鼓作鏗薛尚功作夔此乃作夏會稽石刻無舉之舉卽罪字此作辜字書體頗誤又泰山石刻旣天下句秦篆譜旣字下有平字與史合而此碑於旣字下不註闕文疎略尙往往而有然所錄碑刻具載全文今或不能悉見金石文跋尾謂所載貞元九年姜嫄公劉廟碑今已損失三十餘字是可以備參核矣穆別有南濠文略六卷其後二卷卽此書所載諸碑跋蓋用集古錄跋尾編入本集之例然穆之文章在可傳可不傳之閒不若以此本孤行也

法帖釋文考異十卷

副都御史黃登賢家藏本

明顧從義撰從義字汝和上海人嘉靖中詔選善書者入直授中書舍人直文華殿隆慶初以預修國史成擢大理寺評事此乃所作淳化閣帖釋文於前人音註辨其譌謬析其同異依帖本原次勒爲十卷手自繕寫而刊行之閣帖自米芾黃長睿而後踵而考訂者寥寥無幾從義始參彙羣說輯成一編評書者每以爲據然於考證頗疎又不得善本校勘故搜羅雖廣而精審未臻今者恭逢我皇上幾暇臨池折衷藝苑特取內府所儲閣帖遴其淳化四年賜畢士安者爲初搨最佳之本命內廷諸臣詳加校訂選工摹勒復還舊觀其閒蒐集諸家釋文至爲賅備凡是非得失之故仰荷睿鑒勛核精詳凡從義之說其是者已悉資採取其誤者亦已駁正無遺是書原不過白茅之藉特行世旣久其用心勤至亦頗有可取者故仍錄而存之以不沒其曾稗之功焉

金石林時地考二卷

浙江汪啓淑家藏本

明趙均樞均字靈均吳縣人寒山趙宦光之子也宦光六書之學雖強作解事所著說文長箋頗爲論者所非而篆隸筆法尙能講解故均承其家學亦喜蒐求金石是編取東觀餘論宣和書譜金石略墨池編集古錄隸釋金石總要萊竹堂碑目王世貞金石跋以及各家書目所載與近代續出耳目所及者仿陳思寶刻叢編之例編次郡省分別時代以便訪求其中如南直隸唐碑失載岑君德政碑等五種頗有疎漏福建玉枕蘭亭作褚遂良書之類亦不免失於考核然亦有足訂他書之譌者明代去今未遠較陳思所記固多可依據也

石墨鐫華六卷附錄二卷

安徽巡撫採進本

明趙嘏撰嘏字子固盩厔人萬歷乙酉舉人嘏家近漢唐故都多古石刻性復好事時挾楮墨訪勦竝乞於朋友之宦遊四方者積三十餘年故所蓄舊碑頗夥自序稱所收過於都穆楊慎而視歐陽修才三之一視趙明誠才十之一然宋元以上多歐趙所未收者欲刊其全文而力不足以供匠氏故但刻其跋尾凡二百五十三種其曰石墨鐫華者取劉勰文心雕龍詠碑篇句以所收有石無金故也每碑目錄之下仿陳思寶刻叢編之例各註其地金元國書世不多見亦仿集古錄摹載鍾鼎之例鉤勒其文體例頗爲詳備惟所跋詳於筆法而略於考證故嘏嘖碑比于墓銘之類皆持兩端而所論筆法於柳公權夢英蘇軾黃庭堅皆有不滿亦僻於一家之言然一時題識語有出入自集古錄以下皆所不免不能獨爲嘏咎也至所載古碑頗多未備則由嘏本貧士其力止於如斯觀附錄二卷所載三記及詩其求索之勞亦云備至不必以挂漏爲譏矣

金石史二卷

浙江江陰淑家藏本

明郭宗昌撰宗昌字允伯華州人平生喜鑿金石之文所居泚園在白厓湖上嘗構一亭名礎城碣皆有款識銘贊手書自刻之凡三十年而迄不成蓋迂僻好異之士也與同時盩厔趙嘏皆以搜剔古刻爲事嘏著石墨鐫華宗昌亦著此書而所載止五十種僅及趙書五分之一上卷起周迄隋唐下卷唐碑二十餘而以宋絳州夫子廟記一篇間雜其中殆仿原本集古目錄不敘時代之例歟其論石鼓文主董道廣川書跋之說據左傳定爲成王

所作已爲好異又謂以石爲鼓無所取義石又不類鼓形改爲岐陽石古文則乖僻更甚矣其論嶧山碑一條引唐封演說謂其石爲曹操所排倒而云拓跋燾又排倒之何一石而兩遭踏云云考封演開見記云秦始皇刻石李斯小篆後魏太武帝登山使人排倒之無曹操排倒之語殆宗昌所見之本或偶脫太字因誤讀爲魏武帝遂謬云兩次排倒其援引疎舛亦不足據然宗昌與趙幅均以論書爲主不甚考究史事無足爲怪觀其論衛岳碑比干墓銅盤銘季札碑天發神讖碑碧落碑諸條皆灼指其僞頗爲近理其論懷仁集聖教序勝於定武蘭亭蓋出於鄉曲之私自矜其闕中之所有不爲定論故後來孫承澤深不滿之然承澤作庚子銷夏記其論列諸碑實多取此書之語則固不盡廢宗昌說也惟其好爲大言冀以駭俗則明季山人譎誕取名之價技置之不問可矣

欽定校正淳化閣帖釋文十卷

乾隆三十四年 詔以 內府所藏宋畢士安家淳化閣帖賜本詳加釐正重勒貞珉首冠以 御題寓名蘊古四

字及 御製淳化軒記 命諸臣校正摹勒 諭旨末載原帖舊跋及諸臣書後其中古帖次第一從舊刻而於朝

代之先後名字之標題皆援證史文裁以書法俾不乖於春秋之義每卷皆恭摹 御筆論斷昭示權衡又參取劉

次莊黃伯思姜夔施宿顧從義王澐諸說而以大觀太清樓諸帖互相考校凡篆籀行草皆註釋文於字旁復各作

訂異以辨正是非別白疑似誠爲墨林之極軌書苑之大觀乾隆四十三年侍郎金簡以石刻貯在 禁庭白 宣

賜以外字得瞻仰乃恭錄釋文請以聚珍版摹印俾共窺八法之精微由是流布人間遂衣被於海內考張彥遠法

書要錄末有右軍書記一卷所載王羲之帖四百六十五附王獻之帖十七竝一一爲之釋文劉克莊之釋閣帖蓋

卽以是爲藍本然彥遠書傳爲多譌克莊書至南北宋間陳與義已奉敕作法帖釋文刊誤一卷今附刊韋續墨藪

之末則克莊所釋不盡足據可知第諸家雖知其有譌而辨訂未能悉當遞相駁詰轉益多岐恭逢我 皇上天縱

聰明游心翰墨裁成韻籀陶鑄鍾王 訓示儒臣詳爲釐定書家乃得所指南是不惟臨池者之幸抑亦漢晉以來

能書者之至幸也

求古錄一卷

兩淮鹽政採進本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄炎武性好遊遊足迹幾徧天下搜金石之文手自鈔纂凡已見方志者不錄現有拓本者不錄近代文集尚存者不錄上自漢曹全碑下至明建文霍山碑共得五十六種每刻必載全文畫用洪适隸釋之例仍皆誌其地理考其建立之由古字篆隸一一註釋其中官職年月多可與正史相參如茶準准張鉅等字亦可以補正字書之謬炎武別有金石文字記但載跋尾不若此編之詳明也惟曹全碑題中平二年十月丙辰造以後漢書考之靈帝本紀是年十月有庚寅距丙辰前二十六日天文志是年十月有癸亥距丙辰後七日其間不得有丙辰頗疑是碑之偽據潛研堂金石文跋尾以長歷推之始知是年十月丙申朔丙辰為月之二十一日癸亥為月之二十八日實無庚寅併證以譙敏碑稱中平二年三月九日戊寅靈帝本紀及五行志並稱中平三年五月壬辰晦于支日數一一相符乃本紀之誤非碑之偽炎武猶未及詳辨是則考證之偶疎耳

金石文字記六卷

兩淮馬駱家藏本

國朝顧炎武撰前有炎武自序謂按別史傳發揮經典頗有歐陽趙氏二錄之所未具者今觀其書疑所見漢以來碑刻以時代為次每條下各綴以跋其無跋者亦具其立石年月撰書人姓名證據今古辨正譌說較集古金石二錄實為精核亦非過自標置也所錄凡三百餘種後又有炎武門人吳江潘耒補遺二十餘種碑字間有異者又別為摘錄於末亦猶洪适隸釋每碑之後摘錄今古異文某字為某之遺意潛研堂金石文跋尾嘗摘其舛誤六條一曰齊隴東王孝威頌炎武未見其碑額題為孝子郭巨墓碑一曰唐寂照和上碑本無刻石年月炎武誤記為開成六年正月且未考開成無六年一曰後唐賜其福禪院地土牒趙延壽范延光皆押字炎武視之未審誤以為無押字一曰周中書侍郎平章事景範碑本行書而炎武以為正書本題孫崇望書而炎武失載其名皆中其失一曰後漢滄陰令張遷頌炎武誤以既且二字合為既字一曰後漢州從事尹宙碑書鉅鹿為鉅瓌

證以廣韻注後魏書比下文及北史皆作鉅鹿炎武說無不當從金案張遷頌碑拓本既且一字截然不屬炎武誠爲武斷然字畫分明而文義終不可解當從闕疑金石文跋尾所釋亦未爲至確至於鉅鹿之鹿自史記以下古書皆不從金說文亦不載鉅字自玉篇始載之其爲顧野王原本或爲孫強所加或爲宋大廣益會玉篇所竄入已均不可知然其註曰鉅鹿鄉名俗作魏則從金寶俗書且有明證北朝多行俗字顏氏家訓嘗言之此書亦頗摘其誇北魏人書似不可據爲典要廣韻註尤不甚可憑如開卷東字註謂東宮複姓齊有大夫東宮得臣亦可據以駁左傳乎是固未足以服炎武也惟其斥石鼓之偽謂不足儕於二雅未免勇於非古釋校官之碑謂東漢時有校官亦未免疎於考據是則其失之臆斷者耳然在近世著錄金石家其本末源流燦然明白終未能或之先也

石經考一卷

兩淮馬翁家藏本

國朝顧炎武撰考石經七種裴顧所書者無傳開元以下所刻亦無異議惟漢魏二種以後漢書儒林傳之誘逐使一字三字爭如聚訟歐陽修作集古錄疑不能明趙明誠作金石錄洪适作隸釋始詳爲核定以一字爲漢三字爲魏然考證雖精而引據未廣論者尙有所疑炎武此書博列衆說互相參校其中如據衛恆書勢以爲三字石經非邯鄲淳所書又據周書宣帝紀隋書劉焯傳以正經籍志自鄴載入長安之誤尤爲發前人所未發至於洪适隸續尙有漢儀禮一碑魏三體石經一碑又開封石經雖已汨於河水然世傳拓本尙有二碑炎武偶然未考竟置不言是則千慮一失耳

石經考一卷

詞御史黃登賢家藏本

國朝萬斯同撰斯同有聲韻源流考已著錄石經之沿革異同唐宋以來論者詛齟不一崑山顧炎武始斬諸家之說爲石經考實有棚始之功斯同是編悉采炎武之說又益以吳任成席益克成大吾衍董道諸家之論并及炎武所作金石文字記亦間附以己見雖不若杭世駿石經考異之詳辨而顧顧氏之書已爲較備且炎武詳於

漢魏而略於唐宋斯同則於唐宋石經引據特詳又斯同雖在世駿前而世駿作考異時未見此書故此書之所詳者考異或轉未之及要之合三家之書參互考證其事乃備固未可偏廢其一也

來齋金石考三卷

福建巡撫
孫進本

國朝林侗撰侗字同人侯官人侗喜錄金石之文嘗游長安求得漢甘泉宮瓦於淳化山中又攜拓工歷唐昭陵陪葬地得英公李勣以下十有六碑當時稱其好事是編乃總錄古今碑刻凡夏商周六秦漢十九魏一吳一晉五梁一後魏三北齊一後周二隋八唐一百七十三皆據目見者書之中間辨證大抵取之顧炎武金石文字記而頗以己意爲折衷多所考據又錄唐諸帝御書碑十四種獨斥武后不與亦深合排抑僭僞之義惟首列夏禹嶼嶼碑載其友劉鼈石說謂當在祝融峯頂未免失之好奇又於各碑後載入賦詠詩篇亦非歐趙以來題跋之體特其搜羅廣博鑒別尙頗詳審故考金石者亦有取焉

嵩陽石刻集記二卷

浙江汪啓
淑家藏本

國朝葉封撰封字井叔黃州人順治己亥進士官至工部虞衡司主事是編乃康熙癸丑封官登封知縣時作也登封地在嵩山南故其所錄碑刻以嵩陽爲名考此書初出之時顧炎武潘耒皆嘗議之炎武之言曰開母廟石闕銘重曰二字出楚辭遠遊篇所謂言之不足而長言之也井叔誤以爲重日而言是年月一行案此一行今存六字二字之下重曰之上空石未鐫益明其非紀日矣耒之言曰太安二年後魏中穆廟碑今在登封縣天寶十四載少林寺還天王師子記今在少林寺井叔石刻集記不知何以遺此其說誠然然炎武金石文字記採此記者不一而足而景日眈說嵩金石類亦全用此記古今金石之書其備載全文者在宋惟洪适之隸釋隸續在明惟陶宗儀之古刻叢鈔朱珪之名蹟錄都穆之金薤琳琅在國朝惟顧炎武之求古錄陳奕禧之金石遺文錄葉萬之續金石錄其餘不過題跋而已此書錄取碑文便於參考漢嵩山太室神闕銘開母廟石闕銘少室神道石闕銘以及唐之則天封祀壇碑夏日遊石宗詩歐陽越洪皆失載而此記能收之洪書但載漢魏歐趙二錄僅迄五代之書

載及宋金元明東魏嵩陽寺碑文東譚東矩譚短駟譚巡苑譚苑洋譚庠此書能是正之王士禎鷺尾集有封墓誌稱其精爾雅說文訓詁工於篆隸又稱其手輯尚志二十一卷復旁求漢唐以來碑版文字別爲石刻集記二卷辨證精博人比之劉原父薛尚功則當時亦重其書矣

觀妙齋金石文考略十六卷

浙江巡撫探進本

國朝李光暎撰光暎字子中嘉興人嘉興之收藏金石者前有曹溶古林金石表後有朱彝尊吉金貞石志彝尊所藏金石刻又歸於光暎遂哀斬所得集諸家之論而爲此書前有雍正七年金介復序稱其不減曹氏古林之富然古林金石表開有參差摺挂且無論說不及此書之有條理而吉金貞石志久無成帙或疑彝尊當日未成書然此書內乃有引吉金貞石志一條則或存其殘彙之什一未可知也所採金石之書凡四十種文集地志說部之書又六十種可謂勤且博矣惟於瘞鶴銘不引張昭釋文於天發神讖碑不引周在浚釋文蘭亭序不引俞松續考是爲漏略耳自昔著錄金石之家皆自據見聞爲之評說惟宋陳思寶刻叢編則雜取金石錄復齋碑錄諸書替梓爲之是書亦同此式每條下各註所出之書開有光暎自識者什一而已金石著錄之富無過歐陽趙洪三家而是書於隸釋所引不及十之一於集古金石二錄所引亦不甚詳至隸續暨婁機漢隸字原則皆未之及蓋諸書以考證史事爲長而是書則以品評書蹟爲主故於漢隸則宗鄭簠之評於唐碑則取趙孟頫之論雖同一著錄而著書之宗旨則固區以別矣

分隸偶存二卷

浙江巡撫探進本

國朝萬經撰經字授一號九沙鄞縣人康熙癸未進士官翰林院編修是編上卷首作書法次作分隸書法次論分隸次論漢唐分隸同異次漢魏碑考下卷爲古今分隸人名氏始於程邈終於明末馬如玉自鄭露以前皆引據諸書惟如玉不著載何書則經所自增矣集錄金石之書梁元帝所輯不可見歐趙以下罕有論及分隸筆法者經所錄頗詳晰有門徑所列漢魏諸碑雖止有二十一種而考證別抉比諸家務多者亦較精核至云唐以後

隸與八分各分爲二隸卽今楷書八分卽古隸書以八分爲隸趙明誠已議之 國朝顧炎武金石文字記并漢碑無不名八分以楷爲正書正恐仍蹈歐陽之失其說亦明白可據也

淳化祕閣法帖考正十二卷

兩江總督採進本

國朝王澐撰澐有禹貢譜已著錄初宋元祐中米芾作法帖題跋以辨別真偽然芾精於賞鑒特據其筆迹以意斷之而已雖錙銖不爽究未能確指其所以然也大觀中黃伯思作法帖刊誤始援據史籍訂其舛迕徵實有據昭昭然白黑分矣明嘉靖中上海顧汝和更細勘其字畫曲折如姜夔校蘭亭序之例 國朝何焯更摭姜夔絳帖平增註其上而徐葆光又雜採諸書附益之於是闕帖之得失異同漸以明備澐作是編復研究諸說衡其當否兼米黃顧三家之意而用之以史傳正謬誤以筆蹟辨依託而行款標目以及釋文之類亦一一考核仍依法帖原目分爲十卷又別爲古今法帖考一卷溯闕帖之緣起及諸帖之沿流而作者又自以所得筆法一卷併附其後雖其考正鑒別析疑辨譌不足窺 欽定釋文之萬一而大略之造筆自椎輪泰山之高不辭土壤如是編者固亦不妨旁資參證爾

竹雲題跋四卷

江蘇巡撫採進本

國朝王澐撰皆其臨摹古帖題跋哀合或編澐本工書故精於鑒別而於源流同異考證尤詳如論西岳華山廟碑郭香察書爲校勘刻石鍾繇薦季直表祝希哲誤作焦季直及繇結銜與史異蘭亭序派別聖教序始末王羲之裏鮮帖釋文誤作十九字臻鶴銘非顧況亦非陶宏景同州聖教序稱龍朔三年時褚遂良卒已五年魏栖梧善才寺碑偽題遂良名遂良高士贊誤題永徽二年爲甲寅岳珂跋寶章集誤以寶泉爲寶泉朱巨川語非徐浩書李陽冰縉雲城隍廟碑篆文譌字靈飛經非鍾紹京書裴耀卿等奏狀非耀卿書唐明皇批荅中桓山之頌乃用王獻之事顏真卿宋廣平碑考異乞米帖所稱太保是李光弼非光顏爭坐位帖年月顧炎武金石文字未考祭姪文告伯父文結銜與史異江淮帖爲集字爲作李紳告身與史異葉慈明碑非韓擇木書撰皆引據有根柢

惟謂褚遂良書出於曹全碑則殊臆度此碑近代始出明以前未有言之者也又排鄭蕙蔣衡而自稱脗有元章鬼亦未免文人相輕之習焉

金石經眼錄一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝褚峻摹圖牛運震補說運震有空山堂易解已著錄峻字千峯邵陽人工於鐫字以販鬻碑刻爲業每裏糧走深山窮谷敗墟廢址之間搜求金石之文凡前人所未及錄與雖錄而非所目擊未能詳悉言之者皆據所親見繪其形狀摹其字畫併其剝蝕剝闕之處一一手自鈎勒作爲編本鐫於棗版纖悉逼真自太學石鼓以下迄於曲阜顏氏所藏漢無名碑陰爲數四十有七連震各系以說詳其高卑廣狹及所在之處其假借通用之字亦略訓釋雖所收頗狹而較向來金石之書或僅見拓本或僅據傳聞者特爲精核書成於乾隆元年峻自爲序後連震又卽峻此書增以巴里坤新出裴岑紀功碑改名金石圖運震未至西域僅得模糊拓本所摹頗失其真又仿岳珂之例於說後各贊以贊亦爲蛇足峻復自益以唐碑別爲下卷體例迥然各別尤病糅雜今以此本若錄而續刻之本則別存目焉

石經考異二卷

浙江巡撫採進本

國朝杭世駿撰世駿有續方言已著錄是編因顧炎武石經考猶有採摭未備辨正未明者乃爲糾譌補闕勒爲二卷上卷標十五目曰延熹石經曰書碑姓氏曰書丹不止蔡邕曰三字一字曰正始石經非邯鄲淳書曰魏文帝典論曰漢魏碑目曰隋書經籍志正誤曰鴻都學非太學曰魏太武無刻石經事曰顧考脫落北齊二條曰唐藝文志載石經與隋志不同曰唐石臺孝經曰唐石經曰張參五經文字下卷標三目曰蜀石經曰宋開封石經曰宋高宗御書石經考證皆極精核前有厲鶚全祖望符元嘉三序鶚序稱其五經六經七經之核其實一字三字之定其歸二十五碑四十八碑之析其數堂東堂西之殊其列自洛入鄴自汴入燕之分其地駁鴻都門學非太學魏石經非邯鄲淳書直發千古之蒙滯而又引何休公羊傳註證漢石經爲一字引孔穎達左傳疏稱魏石經爲

三字以補世駿所未及祖望序亦引魏略晉書隋志證邯鄲淳非無功於石經引魏書崔浩高允傳證魏太武時未嘗無立經事與世駿之說互存參考而汪祚趙信符會諸人復各抒所見互相訂正今竝列於書中蓋合數人之力參訂成編非但據一人之間見其較顧炎武之所考較爲完密亦有由也然尤表達初堂書目所列成都石刻稱論語九經孟子兩雅較晁公武會宏父所記少一經亦當爲辨正世駿乃偶遺不載是則失之眉睫之前者亦足見考證之難矣

右目錄類金石之屬三十六部二百七十六卷皆文淵閣著錄

案隋志以秦會稽刻石及諸石經皆入小學宋志則金石附目錄今以集錄古刻條列名目者從宋志入口錄其博古圖之類因器具而及款識者別入譜錄石鼓文音釋之類從隋志別入小學蘭亭考石經考之類但徵故實非考文字則仍隸此門俾從類焉

欽定四庫全書總目卷八十七

史部四十三

目錄類存目

寧藩書目一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏初寧獻王權以永樂中改封南昌日與文士往還所纂輯及刊刻之書甚多嘉靖二十年多焜求得其書目因命教授施文明校刊行之所載書凡一百三十七種詞曲院本道家煉度齋醮諸儀俱附焉前有多焜序及啟一通後有施文明跋多焜啟中所稱父王者乃七陽端惠王拱楨以嘉靖初受命攝寧府事多焜後亦襲封諡曰恭懿見明史諸王世表

祕閣書目 無卷數 兩淮鹽政採進本

明錢溥撰溥有使交錄已著錄是編前有自序蓋其致仕歸里後所作稱自選入東閣為史官日閱中祕書凡五十餘大廚因錄其目藏以待考近兒子山自京授職回又錄未收書目及其重複併為一集所載書祇有冊數而無卷數大抵多與文淵閣書目相出入正統六年楊士奇等奏疏一篇亦附於後黃虞稷千頃堂書目載此書為馬愉撰而溥別有內閣書目一卷然溥序實載此書卷首疑虞稷所記誤也

葉竹堂書目六卷 兩淮鹽政採進本

明葉盛撰盛有葉文莊奏議已著錄此其家藏書之目中為經史子集各一卷首卷曰制乃官頒各書及賜書賜敕之類末卷曰後錄則其家所刊及自著書前有成化七年自序謂先之以制尊朝廷也葉氏書獨以為後錄是吾一家之書也其敘列體例大率本之馬端臨經籍考然如集部別出舉業類而無詩集類亦略有增損矣盛之書凡為冊者四千六百有奇為卷者二萬二千七百有奇在儲藏家稱極富故於舊書著錄為多獨其不載撰人姓名頗傷闕略又別有新書目一卷附於後中載夏言王守仁諸人集皆不與盛同時蓋其子孫所續入也

文苑春秋敘錄一卷

兩江總督
探進本

明崔銑撰銑有讀易餘言已著錄是書自序稱夫子刪書百篇以寓懲勸後來選文家未有繼夫子之志而法尚書者乃錄漢詔疏以迄明太祖檄元文共為百篇名曰文苑春秋為敘錄一卷略表作者之志自漢文以下凡十一目今已散入文苑春秋各冠本篇之首此則其單行別本也大抵皆仿尚書小序之文欲自比於王通擬經未免近妄其所去取專主明理惟漢文稍多餘則代各數篇更不足盡文章之變矣

寶文堂分類書目三卷

編修程普
芳家藏本

明晁瑛撰瑛字君石號春陵開州人宋太子太傅迥之後嘉靖辛丑進士官至國子監司業其子東吳字叔權嘉靖癸丑進士選翰林院庶吉士父子皆喜儲藏嘗刊行諸書有飲月圃百忍堂諸版本此以御製為首上卷分總經五經四書性理史子文集詩詞等十二目中卷分類書子雜樂府四六經濟舉業等六目下卷分韻書政書兵書刑書陰陽醫書農圃藝譜算法圖誌年譜姓氏佛藏道藏法帖等十五目其著錄極富雖不能盡屬古本而每書下開為註明某刻亦足以考見明人版本源流特其編次無法類目叢雜復見錯出者不一而足殊妨檢閱蓋愛博而未能精者也

經序錄五卷

浙江巡撫
探進本

明朱睦㮮撰睦㮮既作授經圖又取諸家說經之書各采篇首一序編為一集以誌其概頗嫌挂漏

國史經籍志六卷

兩江總督
探進本

明焦竑撰竑有易筌已著錄是書首列制書類凡御制及中官著作記注時政敕修諸書皆附焉餘分經史子集四部末附糾繆一卷則駁正漢書隋書唐書宋史諸藝文志及四庫書目崇文總目鄭樵藝文略馬端臨經籍考晁公武讀書志諸家分門之誤蓋萬歷間陳于陛議修國史引竑專領其事書未成而罷僅成此志故仍以國史為名顧其書叢鈔舊目無所考核不論存亡率爾濫載古來目錄惟是書最不足憑世以竑負博物之名莫之敢

詰往往貽誤後生其論詞炫世又甚於楊慎之丹鉛錄矣

經廠書目一卷編修汪如藻家藏本

明內府所刊書目也黃虞稷千頃堂書目有此書亦作一卷經廠即內繕經廠明世以官官主之書籍刊版皆貯於此所列書一百十四部凡冊數頁數紙幅多寡一一詳載蓋即當時通行則例好事者錄而傳之然大抵皆習見之書甚至神童詩百家姓亦屬其中殊為猥雜今印行之本尚有流傳往往舛錯疑誤後生蓋天祿石渠之任而以寺人領之此與唐魚朝恩判國子監何異明政不綱此亦一端而當時未有論及之者宏馮保刻私印其文曰內翰之章也案馮保印文見所作經書韻音序文末

讀書敏求記四卷江蘇巡撫採進本

國朝錢曾撰會字遵王自號也是翁常熟人家富圖籍多蓄舊笈此書皆載其最佳之本手所題識彷彿歐陽修集古錄之意凡分經史子集四目經之支有六曰禮樂曰字學曰韻書曰書曰數書曰小學史之支有十曰時令曰器用曰食經曰種藝曰叢養曰傳記曰譜牒曰科第曰地理輿圖曰別志子之支有二十曰雜家曰農家曰兵家曰天文曰五行曰六壬曰奇門曰歷法曰卜筮曰星命曰相法曰宅經曰葬書曰醫家曰鍼灸曰本草方書曰傷寒曰攝生曰藝術曰類家集之支有四曰詩集曰總集曰詩文評曰詞其分別門目多不甚可解如五經併為一而字學韻書小學乃岐而三紀傳編年雜史之類併為一而器用食經之類乃多立子曰儒家道家縱橫家併為一而墨家雜家農家兵家以下乃又糺析諸名皆離合未當又如書法數書本藝術而入經種藝叢養本農家而入史皆配隸無緒至於朱子家禮入禮樂而司馬氏書儀韓氏家祭禮則入史吾衍續古篆韻入字書而夏竦古文四聲韻則入韻書以至北夢瑣言本小說而入史元經本編年碧雞漫志本詞品而皆入子編列失次者尤不一而足其中解題大略多論繕寫刊刻之工拙於考證不甚留意如韻略易通至謬之本而以為心目了然東坡石鼓文全本實楊慎偽託而以為篆籀特全臆仙史略載元順帝為瀛國公子誣妄無據而以為修元史者見不及此了證歌稱杜光

庭太素順法稱空峒仙翁本皆偽託而以為實然元珠密語最為妄誕而以為申素問六氣之隱奧李商隱賄賂畏之詩後二首本為誤失原題而強生曲解聲畫集本孫紹遠撰而以為無名氏歲寒堂詩話本張戒撰而為趙戒魏校六書精蘊最奇鑿而謂徐官音釋六書之學極佳四聲等子與劉鑑切韻指南異同不一而以為卽一書古三墳書及東家雜記之琴歌偽託顯然而依違不斷蕭常續後漢書正三國志之誤而大以為非王弼注老子世有刻本而以為不傳龐安常聖散子方宋人已力辨蘇軾之誤信而復稱道其說屈原賦宋玉賦漢藝文志有明文而斥錢杲之謂離騷為賦之非歐陽詹贈妓詩真蹟至邵伯溫時猶在而以為寄懷隱士之作皆不為確論然其述授受之源流究繕刻之同異見聞既博辨別尤精但以版本而論亦可謂之賞鑑家矣

述古堂書目

無卷數 浙江 巡撫梓蓮本

國朝錢曾撰會此編乃其藏書總目所列門類瑣碎冗雜全不師古其分隸諸書尤舛謬顛倒不可名狀較讀書敏求記更無條理如楊伯岳九經補韻乃摭九經之字以補禮部韻略非九經音釋而列之於經玉篇龍龕手鏡篇海從古正文皆字書也而列之韻學嘯堂集古錄乃博古圖之類而列之六書東觀餘論乃雜編題跋寶章待訪錄乃蒐求書畫而列之於金石班馬異同兩漢刊誤補遺後漢書年表乃正史之支流兩漢博聞乃類書唐闕史乃小說而列之雜史資治通鑑入正史而所謂編年一門乃收甲子紀元之類政和五禮新儀入禮樂而大金集禮入政刑五本經李翱所作本為博戲禁扁王士點所作雜記宮殿而均入之營造東國史略之類入外夷而高麗圖經真臘風土記安南志略越嶠書西洋番國志又入別志激水志本地利而入之於掌故釋名本小學而入之雜子伯牙琴本別集入蜀記本傳記而入之小說土牛經本五行而入之鳥獸帝範唐太宗作而入之疏諫容齋五筆本說部羣書歸正集本儒家滄海遺珠本總集而入之類書詩律武庫本類書滄浪吟卷本別集而入之詩話文章軌範本總集而入之詩文評大抵但循名目不檢本書鄭樵所譏以樹萱錄入農家者殆於近之至於以汪藻浮溪文粹為汪應辰以王翬外臺祕要為林億孫人乖舛者尤不可以毛舉曾號多見古書而荒謬至此真不可解之事矣

讀書最殘三卷

湖北巡撫
採進本

國朝王鉞撰錄有粵遊日記已著錄是書舊題長洲顧嗣立大興王兆符合編前一卷皆跋漢魏叢書後二卷皆跋說郭別有刊本在任菴五書中以前一卷自為一書題曰墨餘筆記後二卷則仍名讀書最殘而刪其每書之標目頗憤憤不可辨別此蓋其原本也

別本讀書最殘二卷

山東巡撫
採進本

國朝王鉞撰所跋漢魏叢書於真偽多不能辨別如跋易林謂焦延壽易得之孟喜不知劉向記施讎證延壽妄言事謂漢武內傳出班固不知見公武所記本無撰人祕辛不知出楊慎續齊諧記不知續東陽無疑謂古無其書特借莊周之文西京雜記不知出吳均率襲舛因譌無所訂正其品評諸書謂白虎通為文情詭激時出快語謂獨斷為奇情快筆之類尤與其書全不相似惟辨吳越春秋及天祿閣外史二條差有考證爾

明藝文志五卷

兵部侍郎紀
明家藏本

國朝尤侗撰侗字展成號悔菴又稱良齋又號西堂長洲人由拔貢生任永平府推官康熙己未召試博學鴻詞授翰林院檢討官至侍講是編即其初入翰林纂修明史之志業也凡易類二百六十八部書類一百五十部詩類九十部禮類一百六十一部樂類八十四部春秋類一百五十七部孝經類三十部諸經類八十二部四書類一百七十七部小學類一百八十三部正史類四百七十一部稗史類一百十部傳記類二百五十部典故類二百四十六部地理類五百九十一部譜系類一百四部儒家類五百十一部道家類一百十部釋家類二百二十部農家類八十七部法家類五十一部兵家類六十六部小說類三百七十一部五行類八十二部藝術類二百二十二部奏議類二百九十八部詩文類一千六百四十五部選纂類三百七十八部所摭拾既多挂漏又往往不載卷數及撰人姓名其例惟載有明一代著作而前史所載則不錄蓋用劉知幾之說然如朱鑑朱子易說薛季宜書古文訓案原本作薛士龍鄭敷文書說段昌武毛詩集解張處月令解傅崧卿夏小正解余允文尊孟辨楊伯壺九

經讀補案原本誤作楊徐子光蒙求補註胡舜陟孔子編年陳埴木鍾集案原本誤邱濬牡丹榮辱志案此邱濬
士邱濬同姓名故陳思海案譜龐元英談藪陳郁藏一話腴陳應行吟憲雜錄潘用牧記纂淵海蕭恭文錦繡萬
詞誤以為明人

花谷章如愚山堂考索皆灼然宋人朱公遷詩傳疏義四書通旨史伯璿四書管窺毛應龍周禮集傳程端禮程
氏家塾讀書分年日程陸輔之吳中舊事王惲中堂紀事玉堂嘉話潘昂霄河源志案原本誤王楨農書張養浩

三事忠告盛如梓老學叢談李治測圓海鏡危亦林得效方范梈木天禁語以及周伯琦楊允孚李存吳海陳基
諸集皆灼然元人甚至袁昂書評收及南齊之人而苟悅漢紀袁宏後漢紀為黃省曾所刻管子韓子為趙用賢

所刻皆但有刊版之功並無註書之事而以為黃省曾兩漢紀趙用賢管子韓子是某人所刊即署某人恐有明
一代之書版志不勝收矣諸史之志惟宋史蕪雜荒謬不足為憑此志又出宋志之下後來 欽定明史削伺此

彙重加編定固至允之鑒也

易傳辨異四卷浙江巡撫探進本

國朝翟均廉撰均廉字春沚錢塘人乾隆乙酉舉人官內閣中書舍人其書者自漢訖元諸家易註源流得失凡
一百一十四條中閒惟辨朱彝尊誤引張氏易毛奇齡誤引劉表易及彝尊誤荷輝為長倩宋咸不及見鮮于侁
易四條差有考證其餘一百一十條皆刺取經義考之文而排比聯貫之者也

右目錄類籍之屬十四部四十一卷內二部無卷數皆附存目

吳下塚墓遺文三卷兩淮鹽政探進本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄穆好金石遺文所作西使記金蓮瑯諸書載古碑為多此書專錄吳
中銘志之文凡三十四首皆諸家集中所不概見故謂之遺文

水經注碑目一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄昔宋洪适作隸釋嘗以水經注所載諸碑類為三卷慎偶然未檢遂復著此編

未免爲牀上之牀且精密亦不及適其中梵經仙笈荒逸難稽如阿育王巴達佛邑大塔石柱銘泥犁城師子柱銘王母崑崙銅柱銘希有鳥銘皆不見採錄是固傳信之道然覆釜山金簡玉字書豈果有遺刻可徵何自亂其例也又其他註中所有而遺漏者甚多卽以河水一篇而論海門口大禹祠三石碑夏陽城西北司馬遷廟二碑卻陽城南文母廟碑臨洮金狄胸碑陝縣五戶祠銘洛陽縣北河平侯祠碑黎陽縣南黎山碑涼城縣伍子胥廟碑濮陽城南鄧艾廟碑一概闕如何所見而刪之也至每條下所註忽有標識忽用鄭道元語如郎山君碑云在今保定府是慎語也盧龍九崢山刊石碑稱其銘尙存是道元本文矣混淆不分亦無體例後附王象之輿地紀勝碑目曾鞏金石錄跋尾所載唐以前碑其病亦同且象之南宋人鞏北宋人以象之列鞏前尤爲失考嘉靖丁酉雲南按察副使永康朱方爲之刊版蓋未察其疎也

蒼潤軒碑跋一卷續跋一卷

江蘇巡撫採進本

明盛時泰撰時泰字仲交上元人以諸生貢太學善畫水墨竹石居近西冶城家有小軒文徵明題曰蒼潤蓋以時泰畫做倪瓚而沈周題倪畫詩有筆蹤要是存蒼潤句也是紀所著碑版於金陵六朝諸蹟爲多率皆借觀於人非盡出所自藏又多但據墨本而不復詳考原石卽如孔廟漢史晨碑後有武周時諸人題字乃疑爲於別刻得之則竝未見全碑又如唐元和六年刻晉王羲之書周孝侯碑爲陸機文陸機之文旣不應羲之書且其中於唐諸帝諱皆缺筆其僞可不辨而明而是紀乃信爲羲之所書則於考證全疎矣

瘞鶴銘考

無卷數江蘇巡撫採進本

明顧元慶撰元慶有雲林遺事已著錄元慶爲都穆弟子是書所錄銘詞跋語蓋從穆得之頗與今玉煙堂帖相類案穆自云可讀者僅二十字因揭以歸又云銘殘缺而錄其全文然銘旣殘缺則非全文可知宋人如黃伯思東觀餘論董道廣川書跋元人如陶宗儀輟耕錄所載雖互有異同總非首尾完具之本國朝張弼作瘞鶴銘辨僅於董黃之外復得八字至陳鵬年始出此石於江益證佐鑿鑿無可假借穆於何處得全文耶至所列諸家之

說紛紜糾結究不能斷其是非九無取乎有此考也

金陵古金石考一卷 兩淮鹽政採進本

明顧起元撰起元字太初江寧人萬歷戊戌進士官至吏部左侍郎兼翰林院侍讀學士諡文莊其書於金陵所有古金石以年代排纂各紀所在及撰人書人姓名無所考證

碑目三卷 編修汪如藻家藏本

明孫克宏撰克宏華亭人萬歷戊戌進士官至漢陽府知府其書略仿陳思寶刻叢編之例統載天下碑目舛謬頗多如所載順天府下有漢北岳安天王碑考金石錄集古錄漢隸字源諸書漢無北岳安天王碑惟金石錄載有唐安天王碑陰乃天寶七年五月所立則不但誤題朝代併碑之字畫亦譌又石墨鐫華載宋亦有安天聖帝碑云在岳廟宋時岳廟當屬真定之曲陽而亦屬之順天如此之類不可縷舉殊不足依據也

唐碑帖跋四卷 浙江巡撫採進本

明周錫珪撰錫珪字禹錫會稽人是書所載皆唐碑惟末附五代楊凝式一人皆就錫珪所見各為題跋如尉遲敬德碑其石尚存乃遺不載知其不主求備矣其中如辨鍾紹京靈飛六甲經為玉真公主奉敕檢校寫公主於天寶元年卒天寶三年始改年為載卷中所說與史不符亦頗見考證至辨肚痛帖為偽作非張旭書辨停雲館帖所刻顏真卿書朱巨川告身及多寶塔碑皆徐浩書謂書有性情如人之老少肥瘠不同而性情不易此書較顏諸碑毫髮無似者格律嚴而法度謹東海之家學也人少嫌其近左史以此推究更無可疑云云則別無顯證直以己意斷之矣黃伯思米芾精鑒入神所定閣帖真偽後人尚有異同此事亦談何容易也

金石備考十四卷 浙江鮑士恭家藏本

舊本題關中來濬撰自署其字曰梅岑不著時代陝西地志亦均不載其姓名考太學進士題名碑陝西有來聘來儼然來復皆三原人濬豈其族歟書中有萬歷開闢井出蘭亭事則是明萬歷後人又稱國學蘭亭即定武本則是

趙孟堅柯九思所藏肥瘦二本尙未著錄流傳之日其書殆著於明末原本未標卷次以其分省之序當爲一十三卷合附載一卷共爲十四卷其曰備考者蓋以祇據前人所著錄者存其名目以資檢括非比歐趙諸書晉卒論次者也然既撮爲一編則亦應略爲考證俾存亡眞贗釐然可方足成書而概無別擇視孫克宏于奕正諸書詳則過之而譌謬亦復不減其最甚者如周穆王贊皇壇山吉日癸巳字誤爲史籀書齊寧王安石詩碑誤爲党懷英詩慈恩寺塔褚遂良書聖教序誤爲臨王羲之書釋夢英篆千文誤爲李陽冰書此人名之舛也皇象篆書吳紀功碑誤爲八分書此字體之舛也唐高正臣書明徵君碑誤爲宋人辰州銅柱記誤爲晉刻以謝靈運誤爲唐人此時代之舛也房元齡碑在西安魯峻碑在濟寧而皆誤云在章邱衡方碑在汶上張九齡碑在韶州而皆誤云在西安又若漢周憬碑在湖廣桂陽與廣東樂昌兩載房山隋石經許州上尊號碑嵩山徐浩碑永州中興頌長沙岳麓寺李邕碑則一處而兩見此地理之舛也卽其註於條下曰今斷曰今殘闕者亦是所據之書如此非得自目見雖備考不妨存疑然於哀藟亦太草略矣

天下金石志 無卷數 山東 巡撫採進本

明于奕正撰奕正有帝京景物略已著錄是書具載古來金石之所在略註撰書人姓名年月亦間有所考證其中如衡方碑在山東而以爲在陝西唐顏氏家廟碑今在西安府儒學而以爲在曲阜又杭州府儒學有宋高宗御書石經古刻猶存而此編不載未免疎漏據書影所敘奕正始末蓋奕正生長京師平生未出國門晚年始一游江南遂以旅卒其耳目所及者隘其不能詳者亦宜也書前有金鉉序又有劉侗略述六則詞頗儂俚蓋染竟陵公安之習者獨其稱孫雪居誤以李翕鄒闈頌在冀郡潁川荀淑碑在潁上周少魯不載董仲舒漢贊於眞定天寧寺隋碑於宛平均爲舛謬奕正此書正孫本者十四正周本者十七則尙爲公論云

禊帖綜聞一卷 浙江巡撫 採進本

國朝胡世安撰世安有大易則通已著錄是書薈粹古今禊帖題識皆習見陳言後旁考同會諸人仕履尤與書法

欽定四庫全書總目卷八十七

史部

目錄類存目

五

無關至指摘帖中歲會蘭亭爽絃快倦撰等字不合六書是又別爲一家之學不立以論古帖也

金石表一卷

編修汪如藻家藏本

國朝曹溶撰溶有崇禎五十字相傳已著錄是書雜列所蓄碑帖之目前有自序稱予行塞上見古碑橫蕪草闌偶一動念古人遺蹟歷千百年自吾世而湮沒之爲可惜搜自境內以至遠地積五年得八百餘本經以碑緯以揆者書者之姓名及所立之地與世與年合而成表然其書與他家碑目相等無所謂體仿周譜旁行斜上之式以表爲名殊不相稱其間既不從歐趙不分時代之例而所列時代不以年序亦不以地序六朝以前合而爲一尤爲雜糅似乎未經編次之本且八百餘本之中惟楊珣殘碑註疑非是再考五字餘皆不置一詞亦不足以資考證又王羲之書曹娥碑樂毅論諸條下皆註宋搨字是雜錄古帖並非金石之存於今者矣

閩者軒帖考一卷

浙江巡撫採進本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄是編所記自蘭亭而下至文徵明之停雲館帖凡三十有八種一一考其源流品其次第書成於順治丁亥在庚子銷夏記之前故所記互有詳略

天發神讖碑釋文一卷

浙江江嚴叔家藏本

國朝周在浚撰在浚字雪客祥符人流寓江寧是碑本在江寧城南之巖山後在天禧寺門外至宋胡宗愈移置轉運司後圃元楊益又移置府學中一名三段碑吳天璽元年刻石黃伯思以爲皇象書或以爲蘇建其字怪偉兼以碑斷裂頗難辨識在浚合其石貫以鉅鐵重爲釋文而以諸家題跋附之考吳志及許嵩建康實錄皆謂天璽元年吳郡言臨平湖得石函中有小石青白色長四寸廣四寸刻上作皇帝字於是改元天璽立石刻於巖山紀功德卽此碑也而趙明誠金石錄載天發神讖碑乃謂天璽元年秋八月鄱陽言歷陽石理成字凡二十明年改元太赦以協石文今此碑乃在金陵莫可考究不知吳志載秋八月獲石歷陽在獲石臨平湖之後別自一事明誠誤以此碑當之宐其牴牾又歐陽修集古錄載吳國山碑謂孫皓天冊元年禪於國山改元天璽考吳

志吳既改元天璽之後又於吳興陽羨山獲石長十餘丈名曰石寶遂禪於國山明年改元天紀其事亦在此碑之後故金石錄既載天發神讖碑又載吳國山碑修誤合爲一亦未考也此書前列斷碑殘字後列金石輿地之書有可考證者凡數十條而金石集古二錄獨不見採殆以其舛異不取歟所列碑中殘文較金石錄多一百七十七字蓋明誠所據乃不完之搨本而在後則親至其地勘驗原石也

昭陵六駿贊辨一卷

兩江總督採進本

國朝張弼撰昭字力臣山陽人博學嗜古尤究心金石之文後以嚮廢而考證彌勤以昭陵六馬圖贊或以爲太宗御撰或以爲殷仲容撰或以爲歐陽詢書或以爲殷仲容書趙崑諸家輾轉譌異因親至其側勘驗繪圖以趙明誠金石錄爲據定以六馬贊爲歐陽詢書諸降將姓名爲殷仲容書文已盡泐確爲誰撰弼亦不能考矣

瘞鶴銘辨一卷

兩江總督採進本

國朝張弼撰昭親至焦山搨原銘較宋黃長睿輩道所載者多得八字所辨亦較顧元慶書爲詳核

瘞鶴銘考一卷

浙江吳玉鼎家藏本

國朝汪士鋐撰士鋐字文升長洲人康熙丁丑進士官至右春坊右中允瘞鶴銘在鎮江府焦山之下以雷震墮入江其石破碎不完故字多殘闕傳本往往不同又作書者或以爲王羲之或以爲陶宏景或以爲顧況自宋歐陽修集古錄以後著錄者數十家彼此譏駁幾如聚訟而海昌陳氏玉煙堂帖本尤爲輾轉失真康熙丁未淮安張弼親至水滌仰臥而手搨之共得六十九字較諸本獨多因爲考證成書後四十六年陳鵬年守鎮江乃募工出石於江中陷之焦山亭壑開其石分而爲五所存七十七字又不全九字其無字處以空石補之按其辭義補綴聯合益爲完善士鋐因備採昔人之論并引昭說而折衷之以鵬年所出石本爲圖列諸卷首彙爲此考搜羅頗稱詳盡秦元郝經陵川集載焦山寺僧寄瘞鶴銘考證一卷又明司馬泰家藏書目內亦有瘞鶴銘考之目今皆不傳此書當原石出水之後視張弼所錄較更詳也

國朝陳奕禧撰奕禧字子文號香泉海寧人由貢生官至南安府知府奕禧以書著名是書為書法而作就所得

金石採錄其文彙輯成帙王士禛分廿餘話稱奕禧於秦漢唐宋以來金石文字收藏尤富皆為題跋辨證而以

為米元章黃伯思一流人蓋即指是書然其採輯前人論說及奕禧自綴論者僅漢碑數種而已唐碑以後十不

逢一則是意在錄文而不全在跋也即以錄文而論亦鈔體例如漢碑中錄侯成唐扶逢盛諸篇皆拓本之不存於

今者不知奕禧果見其拓本抑或僅於金石書中錄之若果見拓本則是希有之蹟必當詳註所自來若僅從金石

書鈔取則掛漏在所不免矣至於碑之原額原題頗有改竄又於題下標列姓氏類坊刻時文之式篇內譌脫更復

不可枚舉若碑有傳摹先後真蹟之不同同一石者又有存字多寡拓本傳寫之不同而此書亦復不加審擇甚至

少林寺戒壇銘一篇真贗二本竝存又如明皇之孝經註顏元孫之千祿字書則連篇全載涪溪中興頌則於王士

禛涪溪考一字不遺而漢唐諸碑前人剖辨最有闕墜者乃一字不錄後載奕禧自書諸碑蓋用宋曾宏父載鳳

墅帖於石刻鋪敘卷尾之意然其於本朝人諸石刻僅載傅山鄭簠二通即接以自書諸碑而於元明碑亦寥

寥無幾皆體例之不相稱者又其書既為書法而作則每碑自應詳著其字體而書內或著或否參差不一其諸

碑所在地名亦不詳著皆非輯錄之體似是哀輯未成之書也

續金石錄 無卷數 翁方綱家藏本 編修

國朝葉萬撰萬字石君常熟人卷首有汪士鋐何焯顧有典同校名氏其書者錄金石用洪适隸釋例多載全文

竝著其闕字之數行列之式欲以續趙明誠之書所載古碑於金堊琳瑯諸書闕文漏字亦間有補益然金與石

既雜糅不倫石刻與法帖又偏枯不備甚至婁堅所作戲鴻堂帖諸跋亦闕入石刻之內雖曾宏父石刻鋪敘嘗有

此例不知石刻鋪敘大指以鳳墅帖為主專為法帖而作故自淳化大觀以來歷歷縷述此書編錄金石例迥殊也

至如鏡硯剛印自宜另列古器一門乃雜然竝收亦無編次所載古今金石刻諸姓氏前後叢脞又復漏不一甚

至譌勳攷之先秦古器記爲先秦奇器錄殆未賅原書轉相裨販致有此失矣

金石續錄四卷

浙江鮑士恭家藏本

國朝劉青藜撰青藜字太乙襄城人康熙丙戌進士改庶吉士是編卽其家藏金石諸刻各爲題跋其子伯安纂錄成帙其弟青震序之所見既乏奇祕所跋亦罕考證

中州金石考八卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝黃叔瓚撰叔瓚有南征記程已著錄是書則其官河南開歸道時所輯也成於乾隆辛酉所錄中州金石自商周以至元明蒐採頗富然旣以十府三州分目則疆域井然不容牽混而鄭縣蘇軾蜀岡詩石刻第八卷內乃兩收此類未免失檢又所載金石皆不著其存亡卽如自序中明言漢碑祇存其七而所載漢時金石乃至百二十種則是據前人所述概爲錄入其中重刻者傳疑者又不盡著其由來殊非記實之意又每種之下宜一具載立石年月撰書人姓名其不可考者則著其闕文方足徵信而是書或著或否則體例亦未盡一至於郡縣地名古今沿革之殊或前人著錄稱某碑在某州縣而今改其名者亦宜疏明以資考核如石梁今已爲縣而稱徐庶母碑在州城東之類尤端委未明是皆由輯書時未嘗親見原碑或據金石舊書或據郡縣諸志故也

石蹟記一卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏觀其所載碑刻雖訖於金元而稱江南不稱南直隸稱江寧不稱應天府是國朝人所著矣其書分地編載殊多挂漏如順天載金國子學石經而杭州府南宋石經則不錄陪州之西狹頰人所共知亦復不載有終帖而無潭帖汝帖凡此之類不可殫記或就其家所藏者著錄耶

金石圖二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝褚峻摹圖牛運震補說初峻先刻此書上卷名金石經眼錄尙未載後漢永和二年燉煌太守裴岑紀功碑後與運震重編是圖運震始以副使郭朝祚所貽摹本補入然此一碑其出最晚又遠在玉門陽關以外非所親

觀故字體頗失其真卽字畫亦多舛異如成字碑本從广此乃從尸碑本云邊竟又安此乃作又安碑本云立德祠此乃作立海祠皆顯然之誤其刊刻亦不及諸圖之工豈此碑非峻所摹而運震於續得之時別令拙工補之歟其下卷則自吳天發神識碑魏受禪碑以下迄於唐顏真卿家廟碑凡六十圖每碑繪其形製而具說於其上其文則但於一碑之中鈎摹數字或數字以存其筆法不似漢以前碑之全載蓋欲省縮本之工遂致變其體例其字又隨意摘錄詞不相屬於義殊無所取且拓本多行於世亦不藉此數十字以傳徒涉賈萊求益之謂故今仍以經眼錄著錄而此刻附存其目焉

右目錄類金石之屬二十二部六十卷

內三部皆附存目
無卷數

欽定四庫全書總目卷八十八

史部四十四

史評類

春秋筆削議而不辨其後三傳異詞史記自爲序贊以著本旨而先黃老後六經退處士進姦雄班固復異議焉此史論所以繁也其中考辨史體如劉知幾倪思諸書非博覽精思不能成帙故作者差稀至於品隲舊聞抨彈往迹則纒繙史略即可成文此是彼非互滋簧鼓故其書動至汗牛又文士立言務求相勝或至鑿空生義僻謬不情如胡寅讀史管見譏晉元帝不復牛姓者更往往而有故瑕類叢生亦惟此一類爲甚我皇上綜括古今折衷眾論 欽定評鑑闡要及全韻詩昭示來茲日月著明燭火可息百家調語原可無存以古來著錄舊有此門擇其篤實近理者酌錄數家用備體裁云爾

史通二十卷 內府藏本

唐劉子元撰子元本名知幾避明皇嫌名以字行彭城人弱冠擢進士第調獲嘉尉遷鳳閣舍人兼修國史中宗時擢太子率更令累遷祕書監太子左庶子崇文館學士開元初官至左散騎常侍後坐事貶安州別駕卒於官事蹟具唐書本傳此書成於景龍四年凡內篇十卷三十九篇外篇十卷十三篇蓋其官祕書監時與蕭至忠宗楚客等爭論史事不合故發憤而著書者也其內篇體統紙繆弛張三篇有錄無書考本傳已稱著史通四十九篇則三篇之亡在修唐書以前矣內篇皆論史家體例辨別是非外篇則述史籍源流及雜評古人得失文或與內篇重出又或低牾觀開卷六家篇首稱自古帝王文籍外篇言之備矣是先有外篇乃擷其精華以成內篇故刪除有所未盡也子元於史學最深又領史職幾三十年更歷書局亦最久其貫穿今古洞悉利弊實非後人之所及而性本過剛詞復有激詆訶太甚或悍然不顧其安疑古惑經諸篇世所共誦不待言矣卽如六家篇譏尙書爲例不純載言篇譏左氏不遵古法人物篇譏尙書不載八元八愷寒泥飛廉惡來閔天散宓生譏春秋不載

由余百里奚范蠡文種曹沫公儀休甯戚穰苴亦殊謬妄至于史家書法在衰貶不在名號昏暴如幽厲不能削其王號也而稱謂篇謂晉康穆以下諸帝皆當削其廟號朱雲之折檻張綱之埋輪直節凜然而言語篇序爲小辨史不當書遠瑗位列大夫未嘗棲隱而品藻篇謂高士傳漏載其名孔子門人欲尊有若事由孟子定不虛誣而鑒識篇以史記載此一事其鄙陋甚於褚少孫皆任意抑揚偏駁殊甚其他如雜說篇指趙盾魚祭不爲非食議公羊之誣并州竹馬非其土產議東觀漢記之謬亦多瑣屑支離且周禮太史掌國之六典小史掌邦國之志則史官兼司掌故古之制也子元之意惟以衰貶爲宗餘事皆視爲枝贅故表歷書志兩篇於班馬以來之舊例一一排斥多欲刪除尤乖古法餘如譏復漢書之採雜說而自據竹書紀年山海經譏漢書五行志之外誤而自以元暉之科錄爲魏濟陰王暉業作以後漢書劉虞傳爲在三國志中小小疎漏更所不免然其縷析條分如別黑白一經抉摘雖馬遷班固幾無詞以自解免亦可云載筆之法家著書之監史矣自明以來註本凡三四家而譌脫竄亂均如一轍此本爲內府所藏舊刻未有注文視諸家猶爲近古其中點煩一篇諸本並佚其朱點此本亦同無可校補姑仍之焉

史通通釋二十卷

江蘇巡撫採進本

閩朝浦起龍撰起龍字二田無錫人雍正甲辰進士官蘇州府教授史通註本舊有郭延年王維儉一家近時又有黃叔琳註補郭王之所闕遞相增損互有短長起龍是註又在黃註稍後故亦採用黃註數條然頗糾彈其疎舛其中如曲筆篇稱秦人不死驗符生之厚誣蜀老猶存知葛亮之多枉三家皆不註起龍亦僅引困學紀聞謂王應麟不知所出定爲無考而不知秦人事出洛陽伽藍記蜀老事出魏書毛修之傳又如闕單失力但引盧照鄰賦旁證而不知清異錄實有訓釋不煩假借小小疎漏亦不能無然大致引據詳明足稱該洽惟疑古惑經諸篇更助頽波殊爲好異又輕於改竄古書往往失其本旨如六家篇尙書條中語無可述四字之下若此二字之上顯有脫句而改此字爲止字更臆增一有字又如列傳篇項王立傳而以本紀爲名句立字不誤而乃臆改爲

宜字此類至多皆失詳慎至於句解意評參差違寫如坊刻古文之式於其書體例更乖使其一評一註釐爲二書則庶乎離之雙美矣

唐鑑二十四卷 副都御史黃登賢家藏本

宋范祖禹撰呂祖謙註祖禹字淳父華陽人嘉祐八年進士歷官龍圖閣學士出知陝州事蹟附載宋史范鎮傳中祖謙有古周易已著錄初治平中司馬光奉詔修通鑑祖禹爲編修官分掌唐史以其所自得者著成此書上自高祖下迄昭宣撮取大綱繫以論斷爲卷十二元祐初表上於朝結銜稱著作佐郎蓋進書時所居官也後祖謙爲作註乃分爲二十四卷蔡條鐵圍山叢談曰祖禹子溫遊大相國寺諸貴璫見之皆指目曰此唐鑑之子蓋不知祖禹爲誰獨習聞有唐鑑也則是書爲當世所重可知矣張端義貴耳集亦記高宗與講官言讀資治通鑑知司馬光有宰相度量讀唐鑑知范祖禹有臺諫手段惟朱子語錄謂其議論弱又有不相應處然通鑑以武后紀年祖禹獨用沈既濟之說取武后臨朝二十一年繫之中宗自謂比春秋公在乾侯之義且曰雖得罪君子亦所不辭後朱子作通鑑綱目書帝在房州實仍其例王懋竑白田雜著亦曰范曄夫唐鑑言有治人無治法朱子嘗鄙其論以爲苟簡而晚年作社倉記則亟稱之以爲不易之論而自述前言之誤蓋其經歷既多故前後所言有不同者讀者宜詳考焉未可執一說以爲定也然則朱子語錄之所載未可據以斷此書矣

唐史論斷三卷 浙江鮑士恭家藏本

宋孫甫撰甫字之翰陽翟人舉進士歷官右正言遷天章閣待制河北轉運使兼侍讀事蹟具宋史本傳陳振孫書錄解題稱甫以劉昫唐書煩冗遺略多失體法乃改用編年體創始於康定元年歲事於嘉祐元年勒成唐紀七十五卷其間善惡分明可爲龜鑑者各繫以論凡九十二篇甫沒後唐紀宣取畱禁中其從子察嘗錄副本遣司馬光世亦罕見惟論斷獨傳紹興二十七年嘗鈔版於劍州後蜀版不存端平乙未黃準復刻於東陽宋史藝文志作二卷文獻通考作十卷此本僅三卷蓋本從唐紀鈔出別行非其舊帙故卷數多寡隨意分

合實無二本也前爲自序一篇末附司馬光跋會肇歐陽修所作墓誌行狀蘇軾荅李廌書張敦頤後序皆推重是書甚至朱子亦稱其議論勝唐鑑云

唐書直筆四卷

浙江巡撫採進本

宋呂夏卿撰夏卿字縉叔泉州晉江人舉進士爲江寧尉歷官宣德郎守祕書丞以預修唐書告成擢直祕閣同知禮院後出知穎州卒於官事蹟具宋史本傳案會公亮進唐書表所列預纂修者七人夏卿居其第六本傳亦稱夏卿學長於史貫穿唐事博採傳記雜說數百家折衷整比又通譜學初爲世系譜表於新唐書最有功是其位雖出歐陽修宋祁下而編摩之力實不在修祁下也據晁公武讀書志是書乃其在書局時所建明前二卷論紀傳志第三卷論舊史繁文闕誤第四卷爲新例須知卽所擬發凡也惟晁氏作唐書直筆四卷新例須知一卷而此本共爲四卷或後來合併歟晁氏稱夏卿此書歐宋間有取焉所有未符乃歐宋所未取者然

是丹者非素論甘者忌辛著述之家各行所見其取者未必皆是其不取者未必皆非觀晁氏別載夏卿兵志三卷稱得於宇文虛中季蒙題其後曰夏卿修唐史別著兵志三篇自祕之戒其子弟勿妄傳鮑欽止吏部好藏書苦求得之其子無爲太守恭孫偶言及因懇借鈔錄于吳興之山齋云云然則夏卿之於唐書蓋別有所見而志不得行者特其器識較深不肯如吳縝之顯攻耳今兵志已不可見兼存是書以資互考亦未始非參訂異同之助矣

通鑑問疑一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋劉義仲撰義仲鈞州人祕書丞恕之長子宋史附見恕傳末但稱恕死後七年通鑑成追錄其勞官其子義仲

案宋史原本作義仲字季雅諱

亦作義仲的傳寫之誤今改正爲郊社齋郎其始末則未詳也史稱司馬光編資治通鑑英宗命自擇館閣英

才共修之光對曰館閣文學之士誠多至於專精史學臣得而知者惟劉恕耳卽召爲局僚遇事紛雜難治者輒以諉恕恕於魏晉以後事考證差謬最爲精詳義仲此書卽哀錄恕與光往還時難之詞據書末稱方今春秋

尙廢況此書乎云蓋成於熙寧以後邵伯溫聞見錄稱通鑑以史記前後漢屬劉攽以唐逮五代屬范祖禹以三國歷九朝至隋屬恕故此書所論皆三國至南北朝事也凡所辨論皆極精核史所稱篤好史學自太史公所記下至周顯德末私記雜說無所不覽上下數千載開鉅細之事如指諸掌者殆非虛語通鑑帝魏朱子修綱目改帝蜀講學家以爲申明大義上繼春秋今觀是書則恕嘗以蜀比東晉擬紹正統與光力爭而不從是不但習鑿齒劉知幾先有此說卽修通鑑時亦未嘗無人議及矣末附義仲與范祖禹書一篇稱其父在書局止類事迹勒成長編其是非子奪之際一出君實筆削而義仲不及見君實不備知凡例中是非子奪所以然之故范淳父亦嘗預修通鑑乃書所疑問爲所舉凡八事復載得祖禹答書具爲剖析乃深悔其詰難之誤且自言恐復有小言破言小道害道如已之所云者故載之使後世有考焉其能顯先人之善而又不自諱其所失尤足見涑水之徒猶有先儒質直之遺也

三國雜事二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋唐庚撰庚字子西眉州丹稜人紹聖中登進士第調利州治獄掾遷閬中令入爲宗學博士張商英薦除提舉京畿常平後坐爲商英賦內前行謫居惠州大觀五年赦歸道卒事蹟具宋史文苑傳是書雜論三國之事凡三十六條併自序一篇後人皆編入庚文集考宋志載庚集二十二卷與今本同似此書原在集內然晁氏陳氏書目皆載庚集十卷知今本析其一卷爲兩卷又益以此書二卷爲二十二卷實非原本故永樂大典所載此書亦別爲一編不著文集之目今仍別爲二卷以還其舊陳振孫書錄解題稱庚之文長於議論今觀其論諸葛亮寬待法正及不踰年收元事論荀彧爭曹操九錫事皆故與前人相反至亮之和吳本爲權計而以爲王道之正亮拔西縣千餘家本以招安而以爲擾累無辜皆不中理又謂商無建丑之說謂張掖石圖卽河洛之文而惜無伏羲神農以識之尤爲紕繆然其他議論可採者頗多醇駁並存瑕瑜不掩固亦尙論者之所節取耳

經幄管見四卷

永樂大典本

宋曹彥約撰彥約字簡甫都昌人淳熙八年進士薛叔似宣撫京湖辟爲主管機立文字累官寶謨閣待制知成都府寶慶元年擢兵部侍郎遷禮部旋授兵部尚書力辭不拜以華文關學士致仕卒諡文簡事蹟具宋史本傳是書蓋彥約侍講筵時所輯皆取三朝寶訓反覆闡明以示教法蓋卽范祖禹帝學多陳祖宗舊事之義考仁宗天聖五年允監修王曾之請採太祖太宗真宗事蹟不入正史者命李敬等別爲三朝寶訓三十卷寶元二年十二月詔以進讀嗣是講幄相沿遂爲故事彥約是書於進讀符瑞諸篇雖不免有所迴護要亦當時臣子之詞不得不爾其餘諸篇則皆能旁證經史而歸之於法誠亦可謂不失啟沃之職者矣舊刻散佚久無傳本惟永樂大典尙載其全文今詳爲校讐釐成四卷開有辨證各依文附著焉

涉史隨筆一卷

兩江總督
採進本

宋葛洪撰洪字容甫自號蟠室老人婺州東陽人淳熙十一年進士嘉定開官至參知政事觀文殿學士卒諡端簡事蹟具宋史本傳是書前有自序大略謂微官泊布衣求進謁於廟堂者自匄進乞憐外往往訖無他說是直相與爲欺而已洪不敢爲欺比以憂居取歷代史溫繹開有所見隨而筆之因擇其可裨廟論者二十六篇以獻則是編乃洪官未達時獻於時相之作故所論皆古大臣之事其中論田畝一條謂欲果介然自立人自不敢干之以私貴戚敢於請託仍欲之罪論章澳一條謂是非雖當順乎人情亦當斷以己見所言殊鑿然有理其他多因時勢立論亦胡寅讀史管見之流而持論和平不似寅之苛刻偏駁惟論申屠嘉一條反覆明相權之立重然宋之宰執實無奄豎擅權以掣其肘與漢唐事勢截然不同如王安石如蔡京章惇如秦檜韓侂胄史彌遠賈似道皆患其事權太重故至於盡鋤善類蹶喪國家洪所云云是徒知防宦官之弊而不知防姦臣之弊未免失之一偏矣

六朝通鑑博議十卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋李燾撰燾有說文五音韻譜已著錄此書詳載三國六朝勝負攻守之迹而繫以論斷案燾本傳載所著述無

此書之名而有南北攻守錄三十卷其同異無可考見核其義例蓋亦江東十鑑之類專爲南宋立言者然十鑑徒侈地形飾虛詞以厲戰氣可謂夸張無實此則得失兼陳法戒具備主於修人事以自強視李舜臣所論較爲切實史稱壽嘗奏孝宗以即位二十餘年志在富強而兵弱財匱與教民七年可以即戎者異又孝宗有功業不足之歎壽復言功業見於變通人事既修天應乃至蓋其納規進誨惟拳拳以立國根本爲先而不侈陳恢復之計是書之作用意頗同後其子壁不能守其家學附合韓侂胄之意遂生開禧之兵端然後知壽之所見固非主和者所及亦非主戰者所及也

大事記講義二十三卷

浙江鮑士恭家藏本

宋呂中撰中字時可泉州晉江人淳祐中進士遷國子監丞兼崇政殿說書徙肇慶教授其書卷一論三篇卷二紀宋太祖事卷三至卷五紀太宗事卷六至卷七紀眞宗事卷八至卷十二紀仁宗事卷十三紀英宗事卷十四至十七紀神宗事卷十八至二十紀哲宗事卷二十一至二十二紀徽宗事卷二十三紀欽宗事以類敘開加論斷凡政事制度及百官賢否具載於編論中所議遠舉資格及茶鹽改制諸條頗切宋時裨政又所載銓選之罷常參任子之多裁汰三司之有二司稅茶之易芻糧皆宋史各志及馬端臨文獻通考所未備者又所載朋黨諸人事實及議新法諸人辨論皆與宋史列傳多有異同亦足資史學之參證前有興國軍教授劉實甫序謂水心以其師講貫之素發明我朝聖君賢相之心則是書乃中平日講論彙本葉適等爲之編次云

兩漢筆記十二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋錢時撰時有融堂書解已著錄此書皆評論漢史嘉熙二年嘗經奏進前有尙書省劄稱十二卷與此本合葉盛水東日記以爲不完之本非也其例以兩漢書舊文爲綱而各附論斷於其下前一二卷頗染胡寅讀史管見之習如蕭何收秦圖籍則責其不收六經又何勸高帝勿攻項羽歸漢中則責其出於詐術以曹參文帝爲陷溺於邪說而歸其過於張良於陸賈新語則責其不知仁義皆放爲苛論以自矜高識三卷以後乃漸近情理持論

多得是非之平其中如於張良諫封六國後論封建必不可復郡縣不能不置於董仲舒請限民名田論并田必不可行於文帝除肉刑亦不甚以爲過尤能滌講學家胸無一物高談三代之窠臼至其論董仲舒對策以道之大原不在天而在心則金谿學派之宗旨論元帝以容禮待呼韓邪論光武帝開關謝西域皆極稱其能忍善讓則南渡和議之飾詞所謂有爲言之者置而不論可矣

舊聞證誤四卷

永樂大典本

宋李心傳撰心傳有建炎以來繫年要錄已著錄要錄於諸書譌異多隨事辨正故此書所論北宋之事爲多不復出也或及於南宋之事則要錄之所未及此補其遺也凡所見私史小說上自朝廷制度沿革下及歲月之參差名姓之錯互皆一一詳徵博引以折衷其是非大致如司馬光之通鑑考異而先列舊文次爲駁正條分縷析其體例則如孔叢之詰墨其開決疑定舛於史學深爲有裨非淹通一代掌故者不能爲也宋史藝文志載此書作十五卷自明代已無傳本故薛應旂王宗沐等續修通鑑商輅續修綱目皆未見其書今從永樂大典中所載蒐羅賅備尙得一百四十餘條謹略依時代先後編次排纂析爲四卷雖非心傳之全帙然就所存者觀之其資考證者已不少矣原書於所辨諸條各註書名永樂大典傳寫脫漏僅存其十之三四謹考加搜討凡有可考者悉爲補註無可考者則仍其舊心傳所辨開有脫文今無別本可校亦不敢意爲增損焉

通鑑答問五卷

通行本

宋王應麟撰應麟有周易鄭康成註已著錄此書乃玉海之末附刊十三種之一始自周威烈王終於漢元帝蓋未成之本也書以通鑑答問爲名而多涉於朱子綱目蓋綱目本因通鑑而作故應麟所論出入於二書之閒其所評隲惟漢高白帝子事以爲二家偶失刊削孔臧元朔三年免太常一條疑誤採孔叢子其餘則尊崇新例似尹起莘之發明刻嚴古人似胡寅之管見如漢高祖過魯祀孔子本無可貶乃反譏漢無眞儒文帝除盜鑄之令本不可訓乃反稱仁及天下與應麟所著他書殊不相類其眞贗蓋不可知或伯厚孫刻玉海時僞作此編以附其

祖於道學歟然別無顯證無由確驗其非始取其大旨之不詭於正可矣

歷代名賢確論一百卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏前有明吳寬序稱皆唐宋人所著其說散見文集中或病其不歸於一輯成此編以便觀覽錫山錢孟潛因其書不能家有刊以傳世云云亦不詳作者為誰近世所行刊本或有題為華亭錢福所輯者然福以宏治三年庚戌登第寬序作於宏治十七年甲子二人同時不應不知為福作殆後來書賈重刻以福廷對第一託名以行歟所採諸家論著皆至北宋而止其書甚宏作甚洪猶遜宋宣祖廟諱則理宗以前人所作也考宋史藝文志有名賢十七史確論一百四卷蓋卽此書惟此本較少四卷稍為不合或史衍四字或刊本併為百卷以取成數均未可知觀其評騭人物自三皇以迄五季按代分系各標列主名其總論一代者則稱通論以別之雖不標十七史之名而核其始末恰應十七史之數其為卽宋志之所載益足證矣所引唐人之文如羅隱論子高梅子真盧藏用論紀信張謂論劉宋代晉諸篇皆唐文粹諸書所未錄蓋宋時經義詩賦兩科皆試策論故書坊多刻此種以備揣摩之用然去取較有翦裁視陳繼儒古論大觀之麗雜叢勝者固不可同年語矣

歷朝通略四卷

浙江巡撫採進本

元陳櫟撰櫟有書傳集疏已著錄是編敘歷代興廢得失各為論斷每一代為一篇自伏羲至五代為二卷北宋南宋則各占一卷蓋詳近略遠之意也南宋止於寧宗卷末櫟自跋謂理度一朝無史可據也舊本題增廣通略而不言因誰氏之書于頃堂書目有通略句解五卷亦不言作者櫟自跋謂金事廷方雖略述亦以未見其史不敢輕筆然則廷方其原撰是書之名字歟其人姓氏爵里則無考矣書成於至大庚戌明正統壬戌櫟孫盤之婿漢陽知府王諍得本於鄉人方勉始刊行之此本為袁應兆所刊行僅題乙亥歲不著年號書末附錄有萬歷戊子紀年則崇禎八年之乙亥也後附櫟蒙求一篇及櫟行狀墓誌之類其蒙求末四韻兼及明初句下註曰此八句為朱楓林所增然原文迄於厓山句下註宋為元逼云云殊不類當時之語殆亦有所改竄矣是書雖撮敘

大綱不免簡略而持論醇正以資考證則不足以論是非則讀史者固有取焉

十七史纂古今通要十七卷 內府藏本

元胡一桂撰一桂有易本義附錄纂疏已著錄是書自三皇以迄五代哀集史事附以論斷前有大德壬寅自序并地理世系等十三圖錢會讀書敬求記曰宋以來論史家汗牛充棟率多龐雜可議以其不討論之過也此書議論頗精允絕非宋儒隔見者可比一覽令人於古今興亡理治了然胸次朱子稱稽古錄其言如桑麻菽粟小兒六經了好令讀去子於此書亦云其推許是書甚至至議其當從資治通鑑帝魏不當從朱子綱目帝蜀則又以久經論定之事務持異議以駭聽不足為一桂病也熊禾勿軒集有胡庭芳史纂通要語序即為此書而作庭芳一桂字也其稱史纂通要省文耳此本不載禾序殆偶佚歟

學史十三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明邵寶撰寶有左觴已著錄寶嘗為江西提學副使是書其提學時所作為卷十有二以象月又餘其一以象閏每卷或三十條或二十九條以象月之有大小盡取程子今日格一物明日格一物之義名之曰日格子巡撫吳廷舉嘗上於朝書中取自周迄元史事分條論列詞簡意核筆力頗道健其開如記後漢書譙元用弟服去官戴封用伯父喪去官事以為辟世與人不知後漢人情淳樸其以期功喪解官持喪者見於史冊不一而足寶疑為託故而逃禾免失之不考又論荀彧以為志似管仲心似召忽非揚雄之比亦為失當然寶平生湛深經術持論平正究非胡寅輩之刻深尹起莘輩之膚淺所可擬也

史糾六卷 浙江巡撫採進本

明朱明鑄撰明鑄字豐芑太倉人是編考訂諸史書法之謬及其事迹之牴牾上起三國志下迄元史每史各為一編元史不甚置可否自言仿鄭樵通志不敢刪削唐書之例其晉書五代史亦闕而不論則未審為傳寫所佚為點勘未竟觀篇末別附書史異同一篇新舊唐書異同一卷與前體例截然不同知為後人擬拾殘棄編次成

帙也明代史論至多大抵徒侈游談務翻舊案不能核其始終明鎬名不甚著而於諸史皆鈞稽參貫得其條理實一一從勘驗本書而來較他家爲有根據其書三國志以及八史多論書法之誤而兼核事實唐書宋史則大抵考證同異指摘複漏中頗沿襲裴松之三國志註劉知幾史通吳縝新唐書糾謬司馬光通鑑考異之文又如隋書蘭陵公主忍恥再醮乃以身殉後夫而取冠列女宋史包恢以肉刑行公田法媚賈似道乃以源出朱子而別名道學顯然乖謬者亦未能抉剔無遺至徐夢莘三朝北盟會編本雜採諸書案而不斷以備史家之採擇故義取全收無所去取夢莘實未旁置一詞而明鎬誤以記述之文爲夢莘論斷之語大加排詆尤考之未詳要其參互考證多中肯綮精核可取者十之六七亦可謂留心史學者矣

御批通鑑綱目五十九卷通鑑綱目前編一卷外紀一卷舉要三卷通鑑綱目續編二十七卷

康熙四十七年吏部侍郎宋學棻校刊皆 聖祖仁皇帝御批也朱子因司馬光資治通鑑以作綱目惟凡例一卷出於手定其綱皆門人依凡例而修其目則全以付趙師淵後疏通其義旨者有遂昌尹起莘之發明永新劉友益之書法箋釋其名物者有望江王幼學之集覽上虞徐昭文之考證武進陳濟之集覽正誤建安馮智舒之質實辨正其傳寫差互者有祁門汪克寬之考異明弘治中莆田黃仲昭取諸家之書散入各條之下是爲今本皆尊崇朱子者也故大抵循文敷衍莫敢異同明末張自勳作綱目續麟始以春秋舊法糾義例之譌芮長恆作綱目拾遺以通鑑原文辨刪節之失各執所見屹立相爭我 聖祖仁皇帝睿鑒高深獨契尼山筆削之旨因陳仁錫刊本 親加評定 權衡至當袁鍼斯昭乃釐正羣言折衷歸一又金履祥因劉恕通鑑外紀失之嗜博好奇乃蒐採經傳上起帝堯下逮周威烈王作通鑑前編又括全書綱領撰爲舉要殿於末復披上古軼聞撰爲外紀冠於首陳仁錫稍變其體例改題曰通鑑綱目前編與綱目合刊以補朱子所未及亦因其舊本 御筆品題至商輅等通鑑綱目續編因朱子凡例紀宋元兩代之事頗多舛漏六合之戰誤稱明太祖兵爲賊兵尤貽笑千秋後有周禮爲作發明張時泰爲作廣義附於條下其中謬妄更不一而足因陳仁錫綴刊綱目之末亦得同邀

乙覽并示 別裁乾隆壬寅我 皇上御製題詞糾正其悖妄乖戾之失以闢謠傳信復 詔廷臣取其書詳加刊正以協於至公允足以昭垂千古爲讀史之指南矣

御製評鑑闈要十二卷

乾隆三十六年大學士劉統勳等編次恭進皆通鑑輯覽中所奉 御批也始館臣恭纂輯覽時分卷屬彙排日

進呈 皇上乙夜親披 丹毫評隲隨條發論燦若日星其有 較館臣撰擬黏籤同進者亦皆蒙 睿裁改定

塗乙增損十存二三全書既成其開體例事實奉有 宸翰者幾及數千餘條既已刊刻簡端宣示奕禩館臣等

鈇聆 指授以徵文與義皆出自 聖人獨斷之精心而章句較繁觀海者或難滄漚涑因復詳加甄輯勅爲此

書凡分卷十二計恭錄 御批七百九十八則大抵 御撰者十之三 改簽者十之七閱綱鉅指炳著琅函仰

惟 聖鑑精詳無幽不燭警諸鼎鑄九金神姿獻狀不能少遁鎔毫故論世知人無不扶微而發隱所謂斥前代

矯誣之行闢史家誕妄之詞辨覈舛訛折衷同異其義皆古人所未發而 敷言是訓適協乎人心天理所同然

至乃 特筆所昭嚴於褒鉞如賈克禘淵等之書死狄仁傑之書周正南北稱侵稱寇之文訂遠金元人名官名

地名之誤而紀年系統再三 申誠尤兢兢於保邦凝命之原洵足覺曠震聳 垂教萬世蓋千古之是非繫於

史氏之褒貶史氏之是非則待於 聖人之折衷臣等編輯史評敬錄是編不特唐宋以來偏私曲袒之徒無所

容其喙即千古帝王致治之大法實已包括無餘尊 讀史之玉衡併以闡 傳心之寶典矣

欽定古今儲貳金鑑六卷

乾隆四十八年 特命 諸皇子同軍機大臣 上書房總師傅等取歷代冊立太子事蹟有關鑑戒者按代

纂輯自周訖於前明得三十有三事又附見五事而自春秋以後諸侯王建立世子事非儲貳可比者開敘其

概於案語中而不入正條其他偏據竊位無關統緒之正拉略而不論若宋之太弟明之太孫允足爲萬世炯

鑑則備論之紀事取之正史論斷衷請資治通鑑綱目 御批及通鑑輯覽 御批卷首恭載節奉 諭旨如

羣書之有綱要焉伏見我 國家萬年垂統 睿慮深長 家法相承不事建儲冊立 皇上準今酌古備覽
前代覆轍灼知建儲一事斷不可行屢頒 宸諭深切著明伏讀 御製職官表聯句詩注於詹事府條下云
自古書生拘迂之見動以建儲爲國本其實皆自爲日後身家之計無裨國是誠以立儲之後宵小乘閒伺釁
釀爲亂階其弊有不可勝言者朕於此往復熟籌知之甚審我子孫當敬凜此訓奉爲萬年法守 聖訓煌煌
日星昭揭證以是編所載往蹟既曉然於前事之當懲益以知 聖朝詒謀宏遠實爲綿福祚而基萬年之要
道也

右史評類二十二部三百八十二卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷八十八

欽定四庫全書總目卷八十八

史部

史評類

欽定四庫全書總目卷八十九

史部四十五

史評類存目一

史通會要三卷

江蘇巡撫採進本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄深嘗以唐劉知幾史通刊本多誤為校定之凡補殘刊謬若干言又以其因習上篇闕佚乃訂正曲筆鑿識二篇錯簡類為一篇以還之復採其中精粹者別纂為會要三卷而附以後人論史之語時亦以己見參之深集中別載史通二跋大略言知幾是非情往往捃摭聖賢是其所短至於評隲文體亦可謂當又言知幾嘗謂國史敘事以簡為主而其書之冗長乃不少觀其議論可以見其去取之旨矣

史通評釋二十卷

編修廟守謙家藏本

明李維楨評郭孔延附評併釋維楨字本寧京山人隆慶戊辰進士官至南京禮部尚書事蹟具明史文苑傳孔延始末未詳史通舊刻傳世者稀故永樂大典網羅繁富而獨遺是書其後有蜀本吳本文句脫略互有異同萬歷中復有張氏刻本增七百三十餘字刪六十餘字復於曲筆因習二篇補其殘闕遂為完書不知其所增益果據何本然自是以後皆以張本為祖矣維楨因張氏之本略為評論孔延因續為評釋雜引諸書以證之凡每篇之末標評曰字者皆維楨語標附評字者則孔延所補也維楨所評不出明人游談之習無足置論孔延所釋較有引據而所徵故事率不著其出典亦頗有舛漏故王維儉以下註史通者數家皆嫌其未愜多所糾正焉

史通訓故二十卷

編修廟守謙家藏本

明王維儉撰維儉字損仲祥符人萬歷乙未進士官至山東巡撫事蹟具明史文苑傳是編因郭孔延所釋重為釐正又以華亭張之象藏本參校刊定卷端有維儉題識稱除增因習一篇及更定直書曲筆二篇外共校正一千一百四十二字然以二本相校惟曲筆篇增入一百一十九字其因習直書一篇並與郭本相同無增入之語不知何

以云然也孔延註本漏略實甚雜儉所補引證較詳然黃叔琳浦起龍續註是書尙多所駁正蓋到知幾博極史籍於斯事爲專門又唐以前書今不盡見後人摭摭殘賸比附推求實非一二人之耳目所能編考輾轉相承乃能賅備固亦勢所必然耳

史通訓故補二十卷

編修勵守謙家藏本

國朝黃叔琳撰叔琳有研北易鈔已著錄是書補王維儉註所未及與浦起龍史通通釋同時而成而此本之出略前故起龍亦開摭用所稱北平本者卽此書也浦本註釋較精核而失之於好改原文又評註夾雜儻如坊刻古文之例是其所短此本註釋不及起龍而不甚改竄猶屬謹嚴其圈點批語不出時文之式則與起龍略同惟起龍於知幾原書多所迴護卽疑古惑經之類亦不以爲非此書頗有糾正差爲勝之耳

四明尊堯集十一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋陳瓘撰瓘有了翁易說已著錄是書書錄解題著錄止一卷此本十一卷乃後人并其原表序跋合而編之者也瓘以紹聖史官專據王安石日錄改修神宗實錄變亂是非不可傳信因作是書以辨其妄其初竄廉州時所著名合浦尊堯集但著十論猶未直攻安石及北歸後乃改作此書分爲八門曰聖訓論道獻替理財遺機論兵處己寓言始力斥王安石之誣皆摘實錄原文而各著駁論其下共六十五條坐此羈管台州其總論中所云安石退居鍾山著此訕書以授蔡卞卞當元祐之時增損潤色九年筆削云云大抵主於掎擊卞故史稱京卞兄弟最所忌恨得禍最酷然朱子尙病其有所避就未能直中安石隱微云

讀史管見三十卷

內府藏本

宋胡寅撰寅字明仲號致堂崇安人官至禮部侍郎諡文忠事蹟具宋史本傳是編乃其謫居之時讀司馬光資治通鑑而作前有嘉定丙寅其猶子大壯序稱書成於紹興乙亥又稱其父安國受知高宗奉詔修春秋傳宏綱大義日月著明二百四十二年之後至於五代司馬光所述資治通鑑事雖備而立議少實因用春秋經旨尙論

詳評云云案胡安國之傳春秋於筆削大旨雖有發明而亦頗傷於深刻是以欽定春秋傳說彙纂於其已甚之詞多加駁正以持褒貶之平寅作是書因其父說彌用嚴苛大抵其論人也人人責以孔顏思孟其論事也事事繩以虞夏商周名爲存天理遏人欲崇王道賤霸功而不近人情不揆事勢卒至於窒礙而難行王應麟通鑑答問謂但就一事詆斥不究其事之始終誠篤論也又多假借論端自申己說凡所論是非往往枝蔓於本事之外趙與昔賢退錄曰胡致堂著讀史管見主於譏議秦會之開卷可見也如桑維翰雖因契丹而相其意特欲興晉而已固無挾敵以自重劫國以盜權之意猶足爲賢尤爲深切致堂本文定從子其生也父母欲不舉文定夫人舉而子之及貴遺本生之喪士論有非之者案寅以不持本生之服遭劫見宋史本傳其自辨之書則見所撰斐然集中考漢宣帝立皇考廟晉出帝封宋王敬儒兩章專以自解而於漢哀帝立定陶後一節直謂爲人後者不顧私親安而行之猶天性也吁甚矣首卷論豫讓報仇曰無所爲而爲善雖大學之道不是過若致堂者其亦有所爲一而著書者歟則在當時論者亦有異同者矣至國朝朱直作史論初集專駁是書其閒詆訶之詞雖不免於過當然亦寅之好爲高論有以激之至於出爾反爾也

三國紀年一卷

浙江范懋廷家天一閣藏本

宋陳亮撰亮字同甫婺州永康人紹熙四年進士第一官至建康軍節度判官事蹟具宋史本傳是書大旨主於右蜀而貶魏吳名爲紀年實史家論斷之體已載亮所著龍川集中此其別行之本也

議史摘要四卷

浙江吳玉擲家藏本

舊本題曰新刊祖謙呂先生議史摘要又題曰議史摘粹一書之中其名已自相矛盾今檢其文即呂祖謙左氏博議但增以註釋耳然註釋亦極淺陋惟版式頗舊蓋元明間麻沙書坊所僞刻也

三國六朝五代紀年總辨二十八卷

江蘇蔣會瑩家藏本

不著撰人名氏惟前有開禧丁卯吳煥然序稱魏君仲舉比求到永嘉朱先生三國六朝五代紀年總辨循通鑑

欽定四庫全書總目卷八十九

史部

史評類存目

案前史而爲之辨論詞語警拔侍郎葉公正則亦稱此書事理融會今昔貫通云云案文獻通考載紀年統論一卷紀年備遺一百卷永嘉朱黼撰引陳振孫書錄解題謂其起陶唐終顯德與此本不符又載葉適序稱其書三千餘篇述呂武王莽曹丕朱溫皆削其紀年今此本三國始於漢昭烈帝章武元年不列曹丕五代始於唐天祐四年迄十九年下接後唐同光元年不列朱溫其例又復相合考魏仲舉乃建陽書賈今所傳五百家註韓柳文集卽出其家蓋以刊書射利者又吳煥然序首以用兵立言中復有靈旗北指諸君封侯之秋語蓋開禧丁卯正韓侂胄擊虜敗盟之時時方競講北征故仲舉於紀年備遺之中摘刊割據戰伐之二十八卷以備程試芟策之用觀序末有上可發前人未盡之蘊下可以爲學者進取之階語則書肆之曲投時局以求速售其大旨了然著矣卷端冠以三國兩晉南北朝五代世系與地理攻守之圖又甲子紀元總要一卷於曹丕朱溫皆紀其年號與本書乖刺知亦仲舉所加非黼之舊也案平陽縣志黼字文昭隱居南蕩山終於布衣嘗受業陳傅良之門傅良喜議論有止齋論祖一書爲當時舉子所重故黼亦研心史事以作是編其原書雖不可盡睹然二十八卷之中大抵憤南渡之積弱違心立論強作大言謂南可併北北不可以併南侂胄輕舉攻金浮動者譁然和之卒召敗勦未必非黼等偏僻之說有以熒惑眾聽矣

小學史斷二卷續集一卷附通鑑總論一卷

浙江巡撫
探進本

宋南宮靖一撰靖一字仲靖自號坡山人南昌人是書上起周平王下迄五代敘述史事而稟集宋儒論斷聯絡成文所採讀史管見說齋講義爲多通鑑及程朱語錄呂祖謙集次之至邵子之詩亦摘句綴入其他蘇洵父子之屬則寥寥數則而已知爲講學家也前有端平丙申自序其中持論最停者如謂始皇當別爲後秦晉文帝當復姓牛氏皆祖胡寅之說不能糾正蓋其書全取舊文有如集句選先儒之論則收之不致有所異同故也續集一卷明廬陵晏彥文所編宋元二代之事附以遵金又附以西夏安南殊無義例其以宋之南渡爲道學之功宋之不能恢復由偽學之禁又以理宗爲能尊周程爲知復古帝王之治其大旨以道學之盛衰定帝王之優劣

而一切國計民生皆視為末務視靖一原書尤迂而寡當矣是書舊無刊本明嘉靖中嘉興府知府趙瀛文始為授梓而以陽節潘榮通鑑總論附焉蓋鄉塾課蒙之本也

史學提要一卷 江西巡撫採進本

宋黃繼善撰繼善字成性盱江人其書以四言韻語編貫諸史始自上古迄於宋末以便初學記誦然舊本題繼善宋人而述宋亡且稱德祐幼主降於大元何耶寧都魏禧集有是書序併云重訂其譌闕又屬盱江涂大訥允恆補撰二篇復為之註考宋人所述宜止於五代此本既止於宋則僅補一篇且又無註未必即禮之所序觀大元之稱當為元人所增也

承華事略一卷 浙江王殿叔家藏本

元王惲撰惲字仲謀東平八世祖時官至翰林學士事蹟具元史本傳此書成於至元十八年時裕宗為太子惲官燕南河北道副使因作此進於東宮載前代為太子者之事加以論斷裕宗甚喜是書合諸皇孫其傳觀焉已載所著秋澗集中此後人鈔出別行之本進書啟稱二十篇釐為六卷今止一卷亦後人所合併也

敘古頌二卷 永樂大典本

元錢天祐撰天祐履籍未詳是書前有延祐五年三月進表稱臣於延祐元年作大學經傳直解進獻皇太子明年復以孝經直解進獻承命翰林官以成烏爾原作畏吾兒今改正字語譯訖奏上皇帝陛下太后殿下奉旨將孝經鑲版命臣陪侍皇太子備員說書給賜廩餼敢獻盲歌誓頌採摭經史成言效荀卿成相之體叶以聲韻著為一編凡帝王之道起自唐虞訖於有宋總八十六章章二十四字仍隨文引事實註於其下目曰敘古頌可以謳吟歌詠擬前史於片紙之閒云云又有禮部牒稱說書臣范可仁行以增義蕭貞疏以音釋蓋三人共成此書也然詞意鄙俚殊不足採

史義拾遺二卷 內府藏本

欽定四庫全書總目卷八十九

史部

史評類存目

三

元楊維禎撰維禎有春秋合題著說已著錄據孫作所作維禎傳稱其生平論史之書有太平綱目四十冊歷史
鉞二百卷今俱亡佚此書傳中不載明皇甫汈始爲刊行大抵雜舉史事自爲論斷上自夏商下迄宋代中有作
補辭者如子思薦苟變書齊威王寶言是也有作擬辭者如孫臏祭龐涓文梁惠王遂衛鞅還秦文是也有作設
辭者如毛遂上平原君書唐太宗賈長孫無忌是也大都借題游戲無關事實考同時王禕集中亦多此體蓋一
時習尚如斯非文章之正格亦非史論之正格以小品視之可矣每篇下有跋語蓋其門人所作自稱其名曰木
不著其姓亦不知其爲何許人也

事偶韻語一卷

永樂大典本

舊本題錢塘凌緯撰不詳時代是書凡五言絕句一百首前有自序云唐李瀚蒙求約四言成編誠便記覽自後
文士往往效而爲之未有增至五言者余因暇日親歷代君臣言行多有補於世教由是撮舉其要以類相偶萃
爲絕句百章各章之下仍取得失事附註焉蓋卽蒙求而稍變其體耳

通鑑博論三卷

兩江總督採進本

明寧王權撰權有漢唐祕史已著錄此書以洪武二十九年九月表上蓋奉太祖敕撰者前二卷論歷代史事大
略後一卷倣史家年表名之爲天運記其上中二卷所云外記者劉恕陳桎之書也正紀者司馬光之書也錢會
讀書敏求記曰下卷圖格中於至正二十六年丙午書廖永忠沈韓林兒於瓜步大明惡永忠之不義後賜死此
非寧王之書法而太祖之書法也德慶一案盡此二十一字又何他詞之說云云夫林兒之死猶義帝之死也
明初奉龍鳳年號 永忠之死亦猶淮陰之死也諉過永忠一語而解兩失此真舞文之曲筆曾乃以爲定案於義殊乖下
卷之末有永樂五年御製文一篇題曰歷代受命報復之驗蓋官爲刊行因而附著其文純舉報應輪迴之說最
爲淺陋後有成祖自跋云觀其革命之際報復屠戮之慘或亂生於內或患生於外自相魚肉又云察其歷代報
復之由以明天道好還之理觀其所言似乎尙畏天道者而革除時屠戮之慘乃無復人理天下後世之耳目可

以是言掩耶又案明史樞本傳曰權嘗奉教輯通鑑博論又作史斷一卷今考是書凡例云一取史斷爲法加諸筆削下卷之末云取史斷之首章以名是書史斷者宋端平三年南宮靖一所作今尙有傳本非權作也

宋論三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉定之撰定之有易經圖釋已著錄此書取宋史自太祖迄衛王事蹟每條節文提要各爲論於其後凡二十八篇持論頗正故鄭瑗并觀瑄言以爲勝於宋史筆斷然亦取太宗弑奪之說至謂尼瑪哈尼瑪哈原作粘罕今改正爲太祖復生委巷鄙言何可訓也

蔗山筆塵一卷

編修程晉芳家藏本

明商輅撰輅有商文毅奏議已著錄是編雜論史事僅三十三條頗好持異論如謂宋天書事亦有深意不可盡加些議是何言歟

政監三十二卷

兩淮馬裕家藏本

明夏寅撰寅字正夫華亭人正統戊辰進士官至山東右布政使是書首列經傳尙書春秋次自漢迄元史事分條件繫各加評斷皆前人緒言無大闡發又間或不免於偏駁

雪航膚見十卷

兩淮馬裕家藏本

明趙弼撰弼字輔之南平人雪航乃其號也是書成於正統景泰間雜論史事上自羲農下及有宋論多迂闊亦頗偏駁其中如論項羽殺宋義爲是先儒斷其矯殺爲非又論殺秦王子嬰屠其宗族伐其陵墓爲是先儒論其暴橫爲非又論項羽不殺沛公有人君之度先儒不能表而出之又論項羽獲太公呂后三年無淫殺之心聞吾翁卽若翁之言卽捨太公則篤於朋友之義而先儒不能察又論羽之才美互古無倫烏江之死本實天亡而非羽罪司馬遷揚雄所論皆謬殊乖刺不協於理宜爲陶輔桑榆漫志所駁然輔不駁此條之顛倒而別舉羽弑義帝一事謂雖有善無足稱則所見亦真弼等矣

新舊唐書雜論一卷 兩淮馬裕家藏本

明李東陽撰東陽有東祀錄已著錄是編摛唐史事蹟辨其是非所論太宗明皇之事為多持論亦皆平允然東陽依違避禍固位取容其論宋璟不與反正之功無害宰相之體實陰以自解其論狄仁傑褚遂良優劣謂二人易地仁傑必能強諫於武后初立之時遂良必不能成功於武后既篡之後及論德宗猜忌元載凶嫉李泌能周旋其間亦隱然自以調停為功其駁胡寅論高力士一條及論姚崇任詔用詐一條亦欲以持論之正自蓋其所為也

宋紀受終考三卷 編修汪如藻家藏本

明程敏政撰敏政有宋遺民錄已著錄其筆墩集中有宋太祖太宗授受辨一篇專辨僧文瑩湘山野錄誣太宗燭影斧聲之事末自註云猶恐考核未精故別成是書然觀文瑩所言實無所確指徒以李燾長編誤解文瑩之言遂成疑案耳宋濂黃潛始首辨其誣敏政是書又博採諸書同異一一為之辨證然仍

宋黃二家之緒論也

宋史闡幽二卷 江蘇巡撫探進本

明許浩撰浩字復齋餘姚人宏治中以貢生官桐城縣教諭與作通鑑綱目前編之許浩同姓名又同時實各一人也是編因與邱濬讀宋史而作其是非皆不謬於聖賢然特舉古來論定之說敷衍成篇如司馬光諸人為君子蔡京諸人為小人亦何待於浩而始知之乎

元史闡幽一卷 浙江鮑士蒸家藏本

明許浩撰大抵皆取續綱目所書而論斷之凡五十二條持論雖正而亦不免於偏駁

世史積疑二卷 浙江范懋杜家天一閣藏本

舊題元李士實撰前有自序稱至正七年壬申三月朔書案至正七年歲在乙亥非壬申與史不合而元代

亦未聞有李士實惟明有新建李士實成化丙戌進士官至右都御史致仕正德間寧王宸濠圖不軌引之同謀事起時以士實與舉人劉養正爲左右丞相宸濠就擒士實併伏法事見明史而正德七年正值壬申與此書序內紀年適合屠隆考槃餘事又稱士實有善書名而此本內自書序文筆勢頗雄放亦足相證其爲明李士實所撰無疑書首有衡山及天籟閣印記乃徵明項元汴兩家舊本此必在當時以士實爲黨逆叛臣嫌於私存其著作故改竄紀年以掩其迹而後來著錄者遂誤以爲元人也其書採摭史事分條立說迄於東漢之末而止以喪心從亂之人而妄議古今其說蓋不足深論矣

元涯西漢書議十二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題明張邦奇撰實則因霍韜舊藁而增修之元涯者韜別號也所輯明良集已著錄邦奇字常甫鄞縣人宏治乙丑進士官至南京兵部尚書諡文定事蹟具明史本傳其書皆摘西漢之事編次年月先錄漢書原文而附以評斷多引明代故事證其得失蓋嘗經奏御之書其每條標臣案者韜原文有別標侍郎臣張邦奇曰者則續修之文也

史評十卷 內府藏本

明范光宙撰光宙字濟陽石門人是書自春秋迄南宋人各爲評多襲前人緒論罕出心裁

責備餘談二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明方鵬撰鵬有續觀感錄已著錄是書雜取古人行事爲世所稱者摘其瑕疵自序謂賢知之過立言制行或不近人情不合中道往往載諸典籍學者喜談而誤效之故直指而極論焉以自附於春秋責備之意然持論刻覈時多乖謬如穀梁謂隱公可謂輕千乘之國陷道則未其言允矣今竝謂輕千乘之國爲非至陳師道不肖假趙挺之之衣亦排詆之所謂不樂成人之美者歟

東源讀史錄 無卷數浙江巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷八十九

史部

史評類書目一

五

明田維祐撰維祐字裕夫號東源居士蕭山人正德戊辰進士官至肇慶府知府是書採集史事及前人史評衷以己意其自跋謂於正德丁丑取少微通鑑節要讀之偶有所見輒錄於楮殊無出入議論或似有所蹈襲今觀書中所斷制雖無大疵謬而蹈襲之弊誠知自序所云且少微通鑑節要雖出宋人實村塾陋本據以立論亦安足以言讀史也

翼正錄四卷 江蘇巡撫採進本

明何思登撰思登字一舉武昌人正德甲戌進士官翰林院編修是書標舉歷代史事而論其得夫大旨主於黜佛老之虛誕故以翼正爲名其持論不爲不醇而言煩詞複一書惟此一意未免夫之冗瑣與胡寅崇正辨得夫相同至其意見偏駁如許衡爲國子監祭酒乞休事必削元世祖年號繫於宋度宗咸淳九年之類尤舛謬至極不足與辨者矣

尙論編二十卷 山東巡撫採進本

明郭泉撰泉字子靜崑山人正德中諸生是編所載自三代以至宋元悉刪削諸史本傳存其梗概間引他說考證又仿諸史論贊附以己意亦頗有可採之處非明人輾轉裨取者可比但以二十一史欲縮斂於二十卷中此雖班馬之才亦必不能鑿鑄包括時傷疎漏固其所耳

欽定四庫全書總目卷九十

史部四十六

史評類存目二

世譜增定二卷 浙江德懋柱家天一閣藏本

明呂頌編韻字彙寶陝西寧州人嘉靖癸未進士官至應天府尹是編因陳旻所刊世譜一書益以司馬光歷年

圖梁氏總論而以黃繼善提要割屬歷代之下以上古至東晉為前卷劉宋至元為後卷蓋鄉塾課蒙之本也

帝鑒圖說 其卷數內府藏本

明張居正呂調陽同撰居正有書經直解已著錄調陽臨桂人嘉靖庚戌進士官至建極殿大學士諡文簡事蹟

具明史本傳是編乃二人奏御之書取堯舜以來善可為法者八十一事惡可為戒者三十六事每事前繪一圖

後錄傳記本文而為之直解前有隆慶六年十二月進疏一篇蓋當神宗諒闇時也疏云善為陽為吉故數用九

九惡為陰為凶故數用六六取唐太宗以古為鑒之語名之書中所載皆史冊所有神宗方在沖齡語取易曉不

免於俚俗

羣史品藻三十卷 安徽巡撫採進本

明戴璟撰璟有廣東通志初羣已著錄是編取司馬光通鑑摘其事蹟為之論斷其凡例云以通鑑節要為主而

摘其可為論策命題者案千頃堂書目有宋江贊所撰資治通鑑節要又有元劉剡所撰資治通鑑節要皆三十

卷未知璟所指何本然止為命題而設則不出免園冊子之陋習也

漢唐通鑑品藻三十卷 江蘇巡撫採進本

明戴璟撰是書明史藝文志著錄然即璟所著讀史品藻坊本改易其名也書中起周威烈王終周世宗與通鑑

首尾相應而以漢唐名書璟未必謬陋至此其出自庸妄書賈明矣

兩漢解疑二卷 浙江巡撫採進本

明唐順之撰順之有廣右戰功錄已著錄是編摘兩漢人物論其行事設爲問難而以己意解之大抵好爲異論務與前人相左如以紀信之代死爲不足訓以漢高之斬丁公爲悖恩欺世之類皆乖平允不足爲訓也

兩晉解疑一卷 浙江巡撫採進本

明唐順之撰持論與所作兩漢解疑相類而乖舛尤多如賈充一條稱秦檜有息民之功故得善終馮道和藹溫柔故有長樂老之榮悖理殊甚順之學問文章具有根柢而論史之紕繆如此蓋務欲出奇勝人而不知適所以自敗前明學者之通病也

覺山史說一卷 浙江鮑士恭家藏本

明洪垣撰垣字峻之婺源人覺山其號也嘉靖壬辰進士官至溫州府知府事蹟具明史本傳又湛若水傳末稱湛氏門人最著者永豐李懷德安何遷婺源洪垣德安唐樞懷之言變化氣質遷之言知止樞之言求真心大約出入王湛兩家之間而自爲一義垣則主於調停兩家而互救其失皆不盡守師說云云其講學之書今未之見是編其論史之書也所論起上古迄宋末如論伍員鞭墓之類頗能主持名教他如論管叔蔡叔合於義而不知天命祇紀信代死爲呂祿辨冤之類則不免文士好奇務爲新論至於論余闕死節一條斥闕不當仕元且以全家併命爲非是則紕繆至極無論闕本色目人實非南宋遺民垣於事實爲不考即使闕之祖父果爲南宋遺民而是時元混一天下已屆百年踐土食毛久爲黎庶垣乃於數世之後使爲宋守故臣之節此於理不更悖乎

太史史例一百卷 浙江汪駁叔家藏本

明張之象撰之象字元超華亭人嘉靖中官浙江按察司知事明史文苑傳附載文徵明傳中是編取史記所書分類標列爲二百八十九例摘其文以繫於各類之後名目皆極瑣屑夫文字詳略勢無定體本不可以例

言況太史公成一家之書往往意在文外尤不得盡以定法拘之而之象乃毛舉細微以爲事事有例此又以說春秋家之窠臼移而論史矣

史乘考誤十卷

兩江總督採進本

明王世貞撰世貞有弇山堂別集已著錄是書一曰二史考凡八卷二曰家乘考凡二卷二史者國史野史也皆臆舉謬傳一一考證已載入弇山堂別集中此其單行之本也

洗心居雅言集二卷

江蘇巡撫採進本

明范梈撰梈字養吾會稽人嘉靖庚戌進士官至知府是編凡史論二百四十一條陶望齡爲之序書之上方及行旁皆有評語序前標曰新鐫史綱論題雅言旁註評林目錄前標曰新刻陶會元舉業史綱論題皆坊本之陋式其爲真出槓手與否尙在疑似之間矣

古史要評五卷

江西巡撫採進本

明吳崇節撰崇節字介甫弋陽人嘉靖甲子舉人官武岡縣知縣是編所載起周靈王迄南宋每事先標題目後載史文而斷以己意蓋坊刻鑑纂鑑略之類而挂一漏萬茫無始末并不足以裨初學於元朝不載事實但附許衡吳澄二人題曰元朝人物尤爲偏謬

史取十二卷

浙江汪啟淑家藏本

明賀祥撰祥字長白長沙人是編凡分六類曰世詮曰世評曰經世曰性行曰成務曰雜紀六類之中分子目四十八有八蓋史評之流而其體則說部類也觀其駁孟子益避禹子之言爲無稽稱呂氏春秋一書與孟子相表裏斥嚴光爲光武之罪人贊丁謂爲榮辱兩忘之具人皆所謂小言破道者書中數稱李贄豈非氣類相近歟

讀史漫錄十四卷

內府藏本

明于慎行撰慎行字可遠更字無垢東阿人隆慶戊辰進士官至禮部尚書事蹟具明史本傳是書評論歷代史事

起伏羲氏至遼金元所論無甚乖舛亦無所闕發目錄後有門人郭應龍題識稱是書先梓於闕未經學校後其子君圖與筆厯同錢以行應龍又於慎行遺篋中搜得讀史五十通補入云

史韻二卷

江蘇周厚培家藏本

明趙南星撰南星有學庸正說已著錄是編摘錄史事儷以四言韻語凡西漢東漢三國兩晉南北朝唐五代宋元各為一首詞簡而該蓋其諱成代州以後借以遺日之筆後人重其忠義因錄而傳之順治丁亥高邑李士邵刊於杭州版旋散佚乙未又刊於淮海道署

餘言二卷

江蘇巡撫採進本

明徐三重撰三重字伯同華亭人萬歷丁丑進士官刑部主事是編乃其語錄之一種皆衡論古人得失與發揮理氣性命者有異故以餘言為名所評上起唐堯下迄宋末大抵儒者之常談然尙無講學家不情之苛議

涉世雄談八卷

面稟總督採進本

明朱正色撰正色字應明南和人萬歷己丑進士官至右副都御史巡撫寧夏是書乃其備兵甘肅時所著取諸史記傳所載事蹟之有關兵法及才智明決足啟發人意者分門摘錄而各附評語於條末每類中又各分奇品正品詞氣纖論學陳亮而不成者也

讀史漫筆一卷

編修程晉芳家藏本

明陳鋌撰鋌典有讀左漫筆已著錄此編摘史記本紀世家列傳事蹟隨意論列數語皆陳因膚廓之言

蘭曹讀史日記四卷

副都御史黃登賢家藏本

明熊尙文撰尙文字益中豐城人萬歷乙未進士官至工部右侍郎是編雜採史傳舊文上起唐堯下迄元代隨事論斷全類時文評語頗乖著書之體

史談補五卷

兩江總督採進本

明楊一奇撰陳簡增補二人均不詳始末所可考者簡書成於萬歷中一奇書又當在前耳一奇書五卷本名史談於諸史中摘錄事蹟加以論斷皆常談無所闡明簡又補入百餘條雜於一奇舊編之內仍爲五卷改題曰史談補其膚淺更出一奇下矣

尙友齋論古無卷數 浙江 巡撫採進本

明涂一標撰一標字廷薦漳州鎮海衛人萬歷甲辰進士官至通政使司通政使其書取春秋時范蠡迄宋文天祥六十八人各錄本傳而自爲評語綴於其末去取絕無義例議論亦多陳因其於呂誨彈王安石事謂臺諫不可隨眾占風則爲當時朝局而發也

人物論二十四卷內府 藏本

明鄭賢撰賢字元直莆陽人官震澤縣教諭是書成於萬歷戊申採諸史論贊及唐宋以來各家文集取其論古之文哀爲一編而以時代編敘之賢亦附評於篇末率兼論其文不專論其事其體例蓋在史評總集之間也所採元以前人之說僅一百二十七家所採明人之說至二百四十七家則冗雜可知矣

讀史商語四卷江蘇 巡撫 採進本

明王志堅撰志堅字弱生更字叔士亦字聞修崑山人萬歷庚戌進士官至湖廣提學僉事明史文苑傳載其爲南京兵部郎中時要同舍郎爲讀史社撰讀史商語卽是編也以十七史之文與資治通鑑參核隨事論斷較他家史論抱殘守匱者頗殊如論茅焦稱假父二弟謬於理而倖於事論劉向爲漢宗室諫外家封事不當以任用宗室爲言招爭權之嫌論後漢黨錮中岑暉對表胡班皆謬負虛名論通鑑帝魏故漢獻帝用魏諡綱曰帝蜀則安用蜀諡曰孝愍論劉珍楚妻小過至於棄市諸葛亮不能辭責論山簡嗜酒釀亂不應以習池爲美談論漢昭烈帝非棄荊州蘇賦之言失考皆爲有理其謂秦始皇在趙之時生僅兩歲無由與燕太子丹相善謂漢史所紀征討斬獲動以萬計皆非實數以漢故事破賊文書以一報十爲證謂魏書爾朱榮傳韓彭乃韋彭之譌以金

石錄爲證謂南史何敬容傳北史后妃傳崔暹傳與齊文宣帝本紀子府謂胡寅讀史管見誤讀通鑑宇文孝伯事謂房琯無請親王領軍事司空圖註不足憑亦皆有考據惟好爲高論動輒踏駁如謂桑宏羊有補於國計謂曹操所行實文王之事謂諸葛亮不善用兵陳壽所評爲確謂謝靈運爲晉之忠臣可比陶潛謂李林甫在安祿山必不敢叛謂王叔文爲忠臣有功無罪皆紙謬之甚又頗不論是非而論果報於佛法信之尤篤謂袁宏漢紀不知佛法之精微廣大謂傅奕闢佛爲淺陋司馬光取入通鑑所見與奕相等尤非論史之道矣

史懷十七卷

內府藏本

明鍾惺撰惺有詩經圖史合考已著錄是書上自左傳國語下及三國志隨事摘錄斷以己見明史文苑傳稱惺官南都傲秦淮水閣讀史恒至丙夜有所見即筆之名曰史懷卽是編也其說雖陋有創獲而偏駁者多蓋評史者精核義理之事非掉弄聰明之事也

元羽外編四十六卷

浙江巡撫採進本

明張大齡撰大齡眉州人凡史論四卷首正統論次雜論延陵季子晏平仲等二十餘人又說史雋言十八卷分二十四類雜採史文斷以己說又晉十六國指掌六卷唐藩鎮指掌六卷皆鈔撮晉書載記唐書諸鎮傳而成隨筆八卷支離漫語四卷評騭史事大都穿鑿附會無所發明其論正統欲以漢配夏以唐配商以明配周而盡黜晉與宋元尤爲紕繆

詩史十五卷

副都御史黃宗賢家藏本

舊本題明顧正說撰正說松江人萬歷中官中書舍人考錢希言戲報曰昔嘗於太原齋頭見雲間刻顧氏詩史閻之乃中翰正說名也余與王先生相顧驚嘆王先生曰此豈虎頭公所能辨哉後余過雲間乃知華亭有詞人唐汝詢仲言者曰雙簪著成是書顧氏以三十金詭得之隱乎唐生之文誠曉何至此甚也千古不白之冤俟異世子雲者起故當有定論耳云云據此則是書爲唐汝詢作正說乃買其槧而刻之耳然是書以列朝紀傳編爲

韻語各爲之註以便記誦不遇繁求之類不知正諛何取而竊據之也

測史刺語六卷

江西巡撫採進本

明馮士元撰士元字廷對新昌人萬曆中由貢生授靖安縣訓導遷河南府教授是書雜取春秋至唐代史事爲之論斷以人標題者二十四篇以事標題者三篇間得蘇軾之一體附以擬書三篇連珠雜說各十篇則小品伎

倆矣

史拾載補

無卷數 江蘇周厚培家藏本

明吳宏基撰宏基字柏持仁和人是編取史記八書及儒林循吏游俠酷吏滑稽日者龜策貨殖匈奴西南夷大宛列傳十一篇加以圈點並略附箋註評語於篇後前有自序似乎先著一書名史拾而此補之者又冠以蘇轍古史跋似乎補所未收者其體例殊不可解又有卽璧金序稱其旅撫裨收凡天經地志昆嶼草卉之事彙纂成書綴之簡裔更與本書不相應亦莫能詳也

史砭二卷

浙江巡撫採進本

明程至善撰至善字于止休寧人是書所論上起三皇下迄於宋然論兩漢者十之八餘皆寥寥數則大抵迂闊之談其偶出新意則往往乖刺如謂岳飛得金牌之召當還戈南指誅秦檜以清君側是豈可行之事乎

評史心見十二卷

浙江汪啟淑家藏本

明郭大有撰大有字用亭江寧人是書取古人事蹟標題每事爲論其凡例云凡可以爲策論者擇取以利于舉業則其書不必更問矣

古質疑一卷

安徽巡撫採進本

明鄭賡唐撰賡唐有讀易蒐已著錄是編評論史事凡三十八條自伏羲至周平王正觀其微意似欲爲春秋前編也中如論女媧補天乃張湛列子註之精言論黃帝鑄鼎乃宋人偽子華子之舊說以至姜嫄履武元鳥生商

亦多先儒所已論無庸勦襲陳言至太甲條稱竹書爲僞高宗幽王二條又引竹書爲證數頁之中自相矛盾王季一條前後文義不相屬其殆傳寫譌脫歟

讀書鏡十卷

浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄是書乃所作史論或一人遽舉數事或一事歷舉數人而以己意折衷其閒欲使學者得以古證今邇遠世事故以鏡爲名所言亦不甚精切特持論尙頗平正視所著他書猶爲彼善於此至所稱人主宮闈中事臣子不可妄有攀援亦不可過爲排擊而少年喜事形之章奏刻之書帙至遍於輦轂市肆之閒此在布衣交友尙不能堪而況天子乎此言蓋爲萬歷閒爭國本者而發於明季臺首之弊可云切中不以繼儒而廢其言也

青油史漫二卷

副都御史黃登賢家藏本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄是書雜論史事多爲明季而發如稱漢高祖令吏敬高爵則爲當時輕武而言詆魏徵抑法以沽直太宗矯情以聽諫則爲當時科道橫議而言論西漢亡於元帝東漢亡於章帝則爲神宗而言亦胡寅讀史管見借事抒議之類而矯枉過正故其詞多失之偏僻

史疑四卷

浙江巡撫孫道本

明宋存標撰存標字子建華亭人崇禎閒貢生候補翰林院孔目是編取三傳國策史記漢書及諸雜史摘其事蹟而論列之如以項羽爲智士仁人以漢高帝爲木偶之類殊嫌乖謬措語尤多輕佻卷首題陳繼儒選定則習氣所染由來者漸矣

歷代史論二編十卷

安徽巡撫孫道本

明張溥撰溥有詩經註疏大全合纂已著錄是書總論史事起三家分晉至周世宗征淮南議論凡近而筆力尤弱殊爲不稱其名題曰二編蓋尙有前編今未之見

讀史書後一卷 江西巡撫 採進本

明胡夢秦撰夢秦字友謙鉛山人崇禎丁丑進士官鄆縣知縣是編前有順治辛丑宋達序稱其大節泯然不愧首陽卒與其配李媛稱雙節而渾沒不傳云云則亦明末死義之士選不詳其始末不可考矣是書皆讀史記而跋其後文體晦澀幾不可讀殆亦劉鳳之流又有文德章序語意亦相類蓋明季偽體盛行士大夫以是相高而不知故為詩曲適為後人笑也

拙存堂史話三卷 浙江總督 採進本

明冒起宗撰起宗有拙存堂經質已著錄是書成於崇禎壬午乃其自襄陽罷歸之時讀史偶記多隨意閒評不必盡闕褒貶間有考證亦未甚精核蓋姑以資談柄消水日耳不足以言史學也

孟叔子史談 卷數 浙江 採進本

明孟稱舜撰稱舜字子塞會稽人崇禎間諸生是書凡為史論四十篇其文皆曲折明寔有蘇洵蘇軾遺意非明人以時文之筆論史者惟其以屢舉不第發憤著書不免失之偏駁如項羽論謂其敗兵由于天亡非戰之罪商鞅論謂秦用商鞅之法六世以至於帝始皇不用商鞅之法二世以至於亡樂毅論謂其非仁非智雖殺不走趙騎劫不代將亦終必敗皆失之過激李陵論謂陵必報漢漢待之寡恩則害義尤甚崇禎末降賊諸臣無不以俊藉口者豈非此類倖論有以倡之乎至於王通韓愈王安石張浚諸論則能破門戶之見鬼錯趙哲魏徵史浩諸論亦能持事理之平蓋瑕瑜互見之書也前有崇禎辛未白序述不得志而立言之意稱李衛公罷相歸著論數十首名曰窮愁志蘇文忠公謫居儋耳亦著論數十首今所傳平王范增諸篇是也云云案李德裕窮愁志作於崖州無罷相歸之事蘇軾諸論雖集中不著年月亦無作於海外之明文所引皆為舛誤知其聰明用事考證多疎矣

狂狷裁中十卷 江西巡撫 採進本

明楊時偉撰時偉有春秋編年舉要已著錄是編上起戰國下迄金元取忠臣孝子志士仁人之事而論說之其

自序曰憑虛不如履實異撰不如庸行又云考覽千古未聞志士仁人忠臣孝子之外別有所謂進取不為者私為尚論取實代虛凡忠孝志仁正骨奇氣雖不襲狂名不矜狷迹而強名為狂猗焉即於孔孟之旨茫無取裁而律以成章進取則庶乎不悖爾矣此其撰述之大意也然其中所載如豫讓詰政諸人猶謂即取其義烈而魏延馬謖華歌郝慮亦竝收入未免蕪雜不倫矣

廿一史獨斷二十一卷 江西巡撫採進本

明張自勳撰自動有綱目續麟已著錄是書於二十一史各糾其失每一史為一卷其中糾體例之失者十之三四糾議論之失者十之六七而所謂體例之失者不過某人之傳不當在某人前某人之傳不當在某人後及某人當與某人合傳某人不當與某人合傳而已大抵取其篇目論贊互相比勘而斷以己意非能旁引曲證一一究其異同核其虛實也其凡例謂先儒已駁者不復置喙性恥陷襲絕無期說然如開卷論史記項羽本紀陳涉世家即皆劉知幾史通之說是亦未及博徵之一驗矣

宋史筆斷十二卷 浙江臨土恭家藏本

舊本題正誼齋編集不著撰人名氏所論始於太祖建隆元年至衛王湯海之事論皆近迂闊

尚論編六卷 副都御史黃登賢家藏本

不著撰人名氏但自稱曰甲須子中有近日熊經略語則明末人所輯也其書皆摘前人論史之語起於堯舜迄文天祥明人議論採摭尤多大抵拉雜無緒每篇皆有跋語亦佻纖無可取序凡三百一稱夢博道人一稱狎鷗翁一稱六安亭長亦不知為何許人也

賣菜言一卷 浙江臨土恭家藏本

舊本題曰匪齋撰不知何許人書中取明一代人物各加詳斷自宋濂以下凡六十餘人以及律呂推步之說亦竝為考證蓋亦史論之類書中稱莊烈帝為思皇帝疑福王時人也

綱鑑附評二卷

江西巡撫採進本

舊本題 國朝劉善煥善號暉齋吉水人考江西通志有劉善臨川人洪武丁卯舉人是書所論自夏帝啟訖當代為上卷自南北朝訖明太祖即位為下卷時代亦與相應又似乎即明初之劉善疑不能明也所評多勦襲舊文大抵不出胡寅尹起莘之說其自立新意者往往縱談書理如謂漢高當立趙王如意為太子諸臣爭之為非又謂即立惠帝亦當如鉤弋夫人先殺其母可謂不揆於理不近於情他如因王珪子尚公主珪令行婦禮一事忽牽及珪昔事建成今事太宗猶婦之再醮於人而忘所醮之即戕夫者九節外生枝非其本事矣

漢史億二卷

山東巡撫採進本

國朝孫廷銓撰廷銓有顏山雜記已著錄是編取司馬班范三史所載事實隨筆論斷共二百餘條中多與于慎行讀史漫錄議論相同者自序謂與之暗合故不復刪其論語侯子碎彊始謀分王諸呂謂碎彊深沈多智無忝厥父有安劉氏之功夫諸呂分王劉氏危於累卵特以祿產庸才遽釋兵柄諸大臣得而誅之碎彊以一孺子首倡亂謀幾覆邦國乃以能安劉氏稱之不亦傾乎

論世八編十二卷

浙江巡撫採進本

國朝華慶遠撰慶遠無錫人是書輯前人論古之說各區以時代卷首有自序四篇初序於崇禎庚辰再序於甲申三序於己丑四序於己酉己酉為順治六年己酉為康熙八年其庚辰原序謂略似竟陵鍾氏史懷或正史或野史或集或說不專一史久之盈冊題曰寒愆歎後改名為論世八編自一卷至四卷為初編論自古迄三代五卷為二編則專論孔子六卷為三編專論西漢七八兩卷為四編論東漢後漢九卷為五編論晉至隋十卷為六編論唐十一卷為七編論北宋十二卷為八編論南宋至明初大抵綴緝陳言閒有附評亦寥寥偶見

歷代甲子考一卷

編修程晉芳家藏本

國朝黃宗羲撰宗羲有易學象數論已著錄魯隱公以上甲子漢志與史記不同黃道周主史記宗羲以其與尚

書不合嘗與朱朝瑛反覆辨論謂當從班氏以武王克商爲己卯歲歷引尚書及竹書紀年以證之此篇卽荅朝瑛之書已載於南雷文定中曹溶收入學海類編改題此名實非其舊也

鑑語經世編二十七卷

直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄是編以通鑑卷帙浩繁學者難以卒讀於是摘錄司馬光資治通鑑及王宗沐宋元資治通鑑凡有關經世者加以案語其議論尙皆平正然亦不能無因譔襲誤之弊如信宋太宗燭影斧聲之事而曰燭影搖紅心田變黑殊爲失考又謂明永樂四書五經大全爲不刊之典亦未免儒生章句之見也

讀史吟評一卷

大學士英廉購進本

國朝黃鵬揚撰鵬揚字遠公晉江人順治丁酉舉人嘗官知縣是編雜詠史事每詩之後附以論斷略如元宋无吟嘯集例而詞旨拙鄙則又出无下玩其意旨似借諷明季之事不爲品第古人也

史評辨正四卷

福建巡撫採進本

國朝黃鵬揚撰是書取歷代史評斷其是非每條皆先列前人之說次申己見卷首自序所論評史三病四空等說頗爲切中然如伊尹兩截人之類仍嘵嘵於一字一句之間爭無闕之得失則亦未改迂儒論古之習矣

讀史管疑十卷

山東巡撫採進本

國朝張彥士撰彥士字龍炳定陶人順治初歲貢生官黃縣訓導其書評論史事自上古至元凡四百餘條多作韻語大約欲仿史家贊體而體例冗雜議論迂拘不出鄉塾儒生之見

史折三卷續一卷

湖南巡撫採進本

國朝賀裳撰裳字黃公丹陽人康熙初諸生是書取明人評史諸書義有未當者折衷其是凡史懷狂夫之言史說贅言湧幢小品談史藏書史裁史餘讀史漫錄劄記外篇等共十一家謂之後語又各繫小序於前凡三

卷古今論史言人人殊所謂彼亦一是非此亦一是非也裳所駁正頗屬持平然其中可一兩言決者必連篇累頓覺浮文妨要至於陳繼儒之淺陋李贄之狂謬復爲之反復辨論更徒增詞費矣卷後附史折續編乃裳所自爲史論蓋折衷唐宋諸儒之說已刊入本集內此又以類附於史論者也

激景堂史測十四卷 江蘇巡撫採進本

國朝施鴻撰鴻字則威邵武人康熙中由歲貢生官至奉天府經歷是編取通鑑中自晉至隋事蹟各爲評論共一百七十七則其專取晉宋以下六代者自序云歲在甲辰署篆羅源未攜書籍借得溫公通鑑自晉至隋數十冊日夜讀之因而有所論議則亦偶然剗記也

垂世芳型十三卷 浙江巡撫採進本

國朝金維寧撰維寧字德藩華亭人康熙丙午舉人初維寧取歷代事蹟人立一傳各系以論名連珠彙核蓋通史流也鄭重欲爲之刻不果後刪掇其論三分之一以成此書所論上起孔子下迄明季共七百八十五人而明一代居一百四十八其文章原亦與焉

資治通鑑述 無卷數 兩江總督採進本

國朝陳說撰說有易經述已著錄是編凡論三十一篇始於范蠡終於陸贄裴度末附史官論一篇所論戰國時事居十之七秦漢以後閒及一二事未編卷帙其次第亦參差不一蓋刊刻未竟之本全書當不止此也

通鑑大感應錄二卷 山西巡撫採進本

國朝秦鏡撰鏡字非臺翼城人此集前有鏡自序謂資治通鑑乃古今來一大感應篇錄其彰明較著者俾覽之者有所親感云云大抵如迪吉錄勸善圖說等書取以醒世非史學也如論臬陶謂之士而兼師全柄生殺之權故子孫不王則尤附會之論矣唐虞至治堯舜至明臬陶之刑果干天罰能見用於二帝之世乎

讀史辨惑 無卷數 直隸總督採進本

欽定四庫全書總目卷九

史部

史部類傳

七

國朝王建衛撰建衛號月蘿成縣人歲貢生候選教諭是書成於康熙四十一年雖以讀史爲名而考其所引
實皆坊刻鳳洲綱鑑也

史論初集

無卷數 浙江巡撫採進本

國朝朱直撰直字少文江蘇人是集爲駁正胡寅讀史管見而作其中頗有持平之論如牛晉論等篇雖寅復生不能辨然而詞氣太激動乖雅道每詆寅爲癡儒爲矇矓未視之狗爲雙目如瞽滿腹皆痰爲但可去註三字經百家姓不應作史論爲癡絕呆絕稚氣腐臭雖寅書刻帶鍛鍊使漢唐以下無完人實有以激萬世不平之氣究之讀古人書但當平心而論是非不必若是之毒詈也

詩史十二卷

浙江鮑士恭家藏本

國朝葛震撰震字星巖句容人是書於歷代帝王各以四言韻語括其始末起自盤古終於有明據康熙癸未鐘國璽序其書尙有全註此特先刊其正文然讀史之學在於周知興廢始末此書如爲童穉設則事無註釋斷乎不解爲何語誦之何益如曰成人讀之可不須註世爲有已成人尙誦此種書者乎所謂進退無據也

四言史徵十二卷

內府藏本

國朝葛震撰即葛氏詩史曹荃爲之註釋改題此名也據荃自序題康熙庚辰尙在癸未前四年殆鐘國璽刻詩史時尙未見此本歟

班范肪蔽四卷

編修勵守謙家藏本

國朝張篤慶撰篤慶字歷友號厚齋又號崑崙外史淄川人康熙丙寅拔貢王士禎漁洋詩話稱其淹博華瞻千言可以立就是書即兩漢史事稍加論斷大抵皆屬常談亦有僅節錄數語不置一詞者其中劾投應劭風俗通蔡邕獨斷劉珍東觀漢記之類則顏師古李賢劉昭註中所引也似史評而非史評似說部而非說部殆隨筆偶記之書故漫無體例歟

五代史防載四卷

湖修陽守
謙家藏本

國朝張篤慶撰是書摘取歐史之文間附己意為論斷與班范防載體例略同而持論尤多無謂如論朱全忠張全義賜名事則曰可謂忠不忠而義不義矣此亦何須復道又論昭宗椒蘭殿何后積善宮事曰椒蘭不以延嗣積善不以流慶置其本事而劾論宮殿之名不幾時文之掉弄筆墨乎至論馮道兔園冊事曰此冊流傳至今遂廣不特翰苑諸公奉為祕書而帖括家亦以為金科玉律矣案兔園冊三卷通考著錄註曰虞世南撰今其書久佚篤慶乃云流傳遂廣亦徒為高論實不知其為何書也

增定史韻四卷附讀史小論一卷

浙江巡撫
採進本

國朝仲宏道撰宏道字開一嘉興人是書成於康熙辛未趙甯星史韻前載年號浮文妨要註文又寥寥不詳所以不行於世乃刪其繁冗補其闕略以成是編復上續以義軒至秦下續以明代之事其他晉之十六國五代之十一國以及遼金西夏亦各為韻語以補之每紀之末宏道各為總論明紀評語則採谷應泰紀事本末之文

十七史論九卷年表一卷

江蘇巡撫
採進本

國朝夏敦仁撰敦仁字調元武進人是書論斷史事始於漢終於五代大抵陳言每代各列世系於前僭偽之國皆然末為年表一卷以帝王與僭偽並列而所紀始漢終元與十七史數亦不相符未喻其故也

芝壇史案五卷

湖北巡撫
採進本

國朝張鵬翼撰鵬翼字警菴連城人其書取史籍舊事倣獄之法每一案而以己意斷之論多迂闊

史學正藏五卷

江西巡撫
採進本

國朝宋士宗撰士宗字司秩星子人雍正丙午舉人其書上自三皇下訖昭烈各有辨論凡二百三十八條自序云不獲竣事姑取其就緒者亟為錄出蓋未竟之本也

讀史評論六卷

浙江總督
採進本

欽定四庫全書

史部

史評類目一

國朝賈宏灝撰宏灝號愚軒湖州人是書前有雍正戊申自序前四卷曰史評後二卷曰史論評則分條割記論則因人因事各自成篇評多瑣屑論多臆斷如王戎石崇論謂戎之得預竹林以多財之故嵇阮等利其所有引而入之冀分餘潤崇既富人必不識丁其金谷園集序殆有寒士爲之捉刀雖有激之談亦偵之甚矣

十七朝史論一得一卷

浙江巡撫採進本

國朝郭倫撰倫有晉記已著錄是編爲論八篇一曰秦漢二曰晉宋齊梁陳三曰隋四曰唐五曰梁唐晉漢周六曰宋七曰元八曰明凡十七朝故以爲名每朝各論其得失大致不悖於理

石溪史話八卷

江西巡撫採進本

國朝劉鳳起撰鳳起字蘭村睢寧人是編起自三皇五帝至明福王止所論凡百餘條或一事而以數事證之或一代而以歷代參之立說頗見詳辨而前後時有矛盾又如以王佐才許荀彧而詆王導爲虛聲美武后之保護賢臣而咎岳飛之不知進退其是非臧否亦不能無所謬也

唐鑑偶評四卷

網修薄厚載家藏本

國朝周池撰池字商濂湖口人是書因讀通鑑綱目而評其得失多駁正發明書法及胡寅讀史管見之說頗中其失然以唐鑑爲名而卷一起高宗上元元年卷三終武宗會昌四年於唐代首尾不能完具疑爲未成之藁其子孫錄之成帙也卷四爲論一首辨四首說一首則以各自爲篇與批綴簡端者體例不同故別爲一卷云

右史評類九十二部八百七十卷

內八部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷九十

