



與黃劄 林菴先生手著

寶齋文友珊洲先生重校

後學杜廷基重訂

寶齋文友珊洲先生重校

公孫喜尚下記孟子出處行是為話

○學自天時不知地利和國天時謂時日來于孤虛旺相之屬也地利

也蓋孟子論治斷本于人和曰天時地利人和三者皆兵家之所尚然要而論之得

也天時之善者雖可以取勝然特或然之數不知地利之固其形勝之據可為恃

也地利之固者雖可以取勝然特有形之

險不如人心之和其無形之險尤可恃也

○三里之城七里之郭環而攻之不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

三里之城七里之郭環而攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

夫璫攻之必有得時莫然而不勝者莫時不知地利

也此古語也

天時時日有支壬

此章見人君當以固結人

而支壬有孫

歸重人和上二三節詳天

時字時四時

簡言得人和之可以無敵

實別辰巳午

天時節旨

未申酉戌亥

天時地利未也人和本也

為支用之丙

設下兩不知但在用兵時

丁戊己庚辛

如之故全在下文詳亦虛

王孫為子支

或就干支上看或就五行

日而用之也

上可兼用

三里節旨

兵家只就孤

虛旺相上論

此申天時不如地利就攻

吉凶四字

君言在璫攻不勝上見

四重相註備旨

城非節旨

此申地利不如人和就守

其助也敵平

者言在委而去之上見

旺者為孤以

相克也生平

旺者為虛子

此章言人和之當得故曰

實則母虛也

非申地利兵引起人和之

皆在五五行

為重耳不以不全以此也

之木實則王

策士所講人不過招徠

癸水虛如甲

籠絡之術故蓋子特下得

乙生丙丁火

根

以天節旨

此只就入和上夾戰勝以

勝之法皆孤

際虛固匪乘

已與成亥孤

說本國蠶蠶至字及深一

層天下順正下戰必勝之

此只就入和上夾戰勝以

際虛固匪乘

君之有戰必勝

必勝是無言不戰則已戰則必勝

尹氏

曰言得人心之和而為天下

之所順者攻彼失人心之和而為親戚之周

君之有戰必勝

必勝是無言不戰則已戰則必勝

尹氏

曰言得人心之和而為天下

之所順者攻彼失人心之和而為親戚之周



子云孤虛以

方位言如俗

言向其方利

某方不利之

時旺相指言

地利

孫子曰地者

遠近險易廣

狹死生也

米粟

金仁山曰有

穀曰粟無穀

曰水米切用

而易饑饉氣

全而可久古

人兼積之

封疆

古者每國封

王為疆

東郭氏

氏族各云東

郭氏表姓齊

公族桓公之

後也

戰以勝要見彼雖有天時

地利皆不足慮意

此言明矣師之不可召蓋

胡曰孟子則可召自齊王

則不可故不能達辭疾之

意於主而明不可召之義

於齊臣也人臣敬君須依

仁義輔君做個美婦方為

敬之極然必先以道德自

重方能仁仁義輔君

將朝節旨

不直召而託疾亦見齊王

不自安慮孟子之對非欲

其相稱只是示不可召而

起王尊德樂道之誠耳

明曰節旨

出將在明日則疾之非真

可知弔於大夫之家欲因

臣以警君也五亦不知孟

子臣師自處之礼故問

王使節旨

問疾醫來都是好意普度

箬下如何以大有為望地

使仰子知孟子之心則告

之曰昔者疾今日愈而出

甲矣豈不正大何必必為

是紛紛哉要於路是迎而

告之非強而迫之也

不得節旨

不得已非是為要所迫全

為仰子設辭使托疾之意

愈降而借一宿以發明之

率子若以攻父母而未有能濟也故得道之君子有不戰戰必勝

矣亦何假于乘天時憑地利哉世之用兵者當知所以重人和矣

亨將朝

本將說

使人來自寡人如見也

如作

寡疾不可風朝

視朝朝明朝視

不識可使寡人得見

是欲孟子來

對曰不幸而有疾不能朝

明已之不可召耳

明出於東郭氏

明日是拜

公孫自葛辭以疾今日

明已之不可召耳

明出於東郭氏

明日是拜

公孫自葛辭以疾今日

明已之不可召耳

明出於東郭氏

明日是拜

公孫自葛辭以疾今日

明已之不可召耳

明出於東郭氏

明日是拜

公孫自葛辭以疾今日

明已之不可召耳

明出於東郭氏

明日是拜

公孫自葛辭以疾今日

明已之不可召耳

要是一詩以無歸而造於朝此欲孟子到

權辭以對又使人要孟子到

命勿歸而造朝以是巨言

權詞以對曰昔者有王命

君送于朝但以小愈之身

欲以寬己之言也而孟子

勢不能止意之往也此

重示之非疾以微王意

恩以君臣敬敬以君臣

言是字指齊人無仁義

是度齊是也故上

臣之心是與巨義也

不敬以陳於前

我非善之道

全在責難到

故不得已而

夫出而之心

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

要是一詩以無歸而造於朝此欲孟子到

權辭以對又使人要孟子到

命勿歸而造朝以是巨言

權詞以對曰昔者有王命

君送于朝但以小愈之身

欲以寬己之言也而孟子

勢不能止意之往也此

重示之非疾以微王意

恩以君臣敬敬以君臣

言是字指齊人無仁義

是度齊是也故上

臣之心是與巨義也

不敬以陳於前

我非善之道

全在責難到

故不得已而

夫出而之心

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

要是一詩以無歸而造於朝此欲孟子到

權辭以對又使人要孟子到

命勿歸而造朝以是巨言

權詞以對曰昔者有王命

君送于朝但以小愈之身

欲以寬己之言也而孟子

勢不能止意之往也此

重示之非疾以微王意

恩以君臣敬敬以君臣

言是字指齊人無仁義

是度齊是也故上

臣之心是與巨義也

不敬以陳於前

我非善之道

全在責難到

故不得已而

夫出而之心

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見

之見益

平夫何見











地是節旨  
陳臻上就事迹較量孟子則以義理斷制皆是只作無非在是字中

在宋節旨  
此明受來餽之是行着必以取古有其礼也有遠行有戒心俱是有處之餽

若於節旨  
此明不受為餽之是處即處物為義之處有外無處全生自家說不重他人有為兵餽也

四書補註

平陸  
廣矣記平陽府有平陸縣大夫

平陸章句

此章見君臣皆當以恤民為職前三節論距心以知罪後一節論齊王以知罪後君不得諉其罪於臣但責距心總以責齊王救平陸即以救全齊通章精確在為王誦之句

受節  
變其曰戰車

載  
絳曰戎戰長

變其曰戰車  
絳曰戎戰長  
丈六尺

上節以引起此節然則句接落甚緊大夫職在牧民如戰士之行伍一般凶年以下正指其失職處非距心所得為便有歸過於王

為是則今日之受于宋薛者非也若今日之受于宋薛者為是則前日之不致于齊者非也天下無兩是之理夫子必居一非于此矣然則陳臻拘其迹而不探者義也則今日之受非謂其似近于饋節前孟子之不受非謂其似失于過節吾之不受與受皆是而非也此句泛論許與餽此何方也當在宋而薛之禮餽自餽賸此餽宋餽也其受之是餽之禮也宋來之時也子將餽餽之詞則存于宋為宜受何為拒之而不受此吾之所以受于來者是也當

薛薛子有戒心對下看亦餽自聞成此作薛為兵餽與上行者句對詞何為受此可亦正正時人有欲害孟子者孟子設兵以戒備之薛君聞當在薛之時衛之心不得不設兵以防之而薛君之致餽其詞曰聞子有戒心也故為兵餽而餽之則子亦宜受也而為拒之而不受此吾之所以受于薛者是也若

於齊前未有處也若於二字從上一節無處而餽之實之也皆是以利而取焉君子之辭取猶言無遠行戒心之事是未有所處也取猶致也暗指前日於齊之時則無有遠行戒心之事而未有所處也無所處而餽之以金既非為取又非為長是誘我以利而餽之也焉有守義之君子而可以質取而致之

上孟卷二

五

者乎此吾之所以不受于齊者亦是也子通說統云此章問答全為高得以宋薛之受而律我之不受于齊哉齊齊而借來薛形之

平陸章句

此章見君臣皆當以恤民為職前三節論距心以知罪後一節論齊王以知罪後君不得諉其罪於臣但責距心總以責齊王救平陸即以救全齊通章精確在為王誦之句

受節

載

變其曰戰車

上節以引起此節然則句接落甚緊大夫職在牧民如戰士之行伍一般凶年以下正指其失職處非距心所得為便有歸過於王











七十  
七寸只如今  
四寸許

古者節旨  
此節說先王之制以解木  
之美之疑無度只是過於厚  
積者無虧欠過越之謂使  
有不到處便是不足盡此  
正推明棺七寸椁稱之  
故也見聖人原情定制有  
如是者

不得節旨  
此節說己所以美其木之  
意上二句極不過說言以  
起下交則不得自是浸說  
蓋札下得之方指定棺椁  
七寸更加以有財如何可  
獨不用之重有財上以為  
悅猶俗言如意

且此節旨  
上節只就人子說此節更  
就化者說直欲無化者  
自盡也見君子之心之不  
可盡也

四書禮註備

吾聞節旨  
此以反言以結上文意述  
所聞者子不薄其親正以  
見己當厚於親也不儻所  
包者唐不專指棺柳言以  
猶為也

子喻  
韓非子云子  
喻非易王之  
子姬姓召公  
爽之後也地  
方數千里持  
戟數十萬不  
安子女之樂

不聽鑿石之  
聲內不理污  
池臺榭外不  
事餽伐因獵  
又親採木粗  
以修賦賦子  
角之甚身其  
憂民如此其  
也雖古之所

人達是通達句有非為親美也  
刑大夫士在內非為親美也  
然後盡其心  
盡人心是滿足君之慶厚厚尺  
人子報本之心這寸也中古  
周公制禮時也稱稱之與棺相稱也欲言孟子曉之日君用木之美者亦有見于古  
其堅厚久遠非特為人觀視之美而已謂制耳上古之時棺槨無尺寸之度至于中  
古之厚公制禮特用上用七寸而外棺之槨稱之斯制也自天子下達於庶人皆得  
用之蓋欲其堅厚久遠非徒為人觀視之美而已也必知是而後足以盡人子報本  
之心耳然則前日之木槨之古制而不得為悅不得是限于法  
合反之吾心而安又何嫌于過美哉  
不得不可為悅不得是限于法  
以爲悅無則不能為財得是財是力所可為  
克人皆庸之古制人指周  
之人用謂用棺槨  
之美以盡其心  
吾高為獨不然獨字與上句不得謂法制所不當得得之為有財  
而而使禮法不得為則限于分固不可以盡其心而為悅也即禮法得而無財用  
言則限于力亦不可以盡其心而為悅也若得之制制而又為有財此正人子可  
為獨不悅哉棺槨之美亦猶行古之道也  
是比者無使親親親近也膚是父  
母親於心猶無悖乎悖是快是比猶為也化者死者也反快也言為死者不使  
膚於心猶無悖乎無悖意  
信則死者以安而生者以慰乎人子之心猶無悖然而無遺恨乎此其所以為悅  
此其所以盡  
吾聞之也君子不以天下儉其親親君子持仁人孝子送終之礼所當  
干人心也

上卷三

是為天下愛惜此謂向使得盡其心而不自盡則是為天下愛惜此物而薄于吾親  
物而薄於吾親也謂矣吾聞之也君子不以天下儉其親親為重則物為輕也然  
則吾之治喪亦求不逾此節仍金得  
于親耳豈失之太美哉國之有財二義

沈同以其私問曰可也與私問曰可也與私問曰可也與私問曰可也與  
是燕王不得與  
子之不得受葬于嗇嗇子之是燕相不得  
有在於此而子悅之子  
之指求不得私與  
不啻於王而私與之吾之祿爵  
祿指沈同則祿言夫志士仕之人亦無  
命與者言而私受之於子受之指  
爵祿言則可乎何以異於是私受祿言齊臣  
以私問非王命也子嗇之事見前篇諸侯土地人民受之天子傳之謂書燕君臣  
先君私以與入則與者受者皆有罪也仕為官也士即從仕之人也  
受而國內人亂齊人未伐燕之始沈同不由王命以其私意而問于孟子曰以燕國  
論之有可伐之道與孟子據理答曰燕國可伐也以其之彼諸侯土地人民受之  
子之傳之先君在子嗇為君者不得祿遜位之風而私與以燕之人臣受不  
得效受祿之迹而私受燕于子嗇知有求仕者乎此而子悅之以吾子之祿爵為子  
所私有也乃不告于王而私以與之士也亦以子之祿爵為子所得專也亦無王  
命而私受祿爵于子則可乎吾知其不可也必矣彼以土地私相授受者亦何以異  
于以祿爵私相授受者  
哉此燕之所以可伐也  
齊伐燕人兼君  
或曰勸齊伐燕有諸勸勸曰未也

此節說先王之制以解木之美之疑無度只是過於厚積者無虧欠過越之謂使有不到處便是不足盡此正推明棺七寸椁稱之故也見聖人原情定制有如是者







天下變乃據問答他知其將畔一詰  
得周公金縢賄理智之難料意然則句  
之實王執書正實發問之意承接甚緊  
三叔禮遂與於齊事者全在兄弟二字  
武庚畔成王蓋兄弟一體公乃心王室  
命周公東征而心糾其兄之咎耶天理  
以討之大誅人情之謂何為兄受過故  
天下三年克且只可說遠過是該有  
的不可說當理若當理則  
辟管叔於朝非過矣困勉蘇云此處只  
以管叔于朝管叔說  
加以車七乘管叔說  
降霍叔于庶  
八三年不齒

且古節百  
蓋不見實地矯誣周公  
其來意必為齊王文過而  
改故此節承上過字法論  
古今君子處過不同趨重  
為之辭句以暗排之後  
段即跟前二段堆絮言之  
之君子以形今之君  
子民民仰重古君子使

四書補註

民見使民仰皆見固不肯  
為之辭皆仰又不必為之  
辭也豈徒句帶過為之辭  
是自文已過實代君為辭  
又在言外  
致臣章言  
此意見君子不以利為去  
就上二節擲登齊王見行  
道之心下五節深拒時子  
見守道之義託中三提道  
不行乃所以不受之故而  
孟子未嘗顯言者也言外  
要得此意  
致臣節百  
孟子雖未嘗受祿畢竟亦  
是臣位故云臣  
王就節百  
王不藏今此之留而想雖  
此之見是送別語非留行  
語也請與願俱承繼見來  
不敢請媿於子進固所願  
不忘要君

萬鐘  
匹升為豆四

况下于  
公者乎  
直平承兄言周公乃管叔之弟管叔乃周公之兄然則周公不知管叔之將畔而  
弟之惡日故備便之其過有所不免矣曰周公處管叔不知管叔之處惡也故游氏其  
象一而已故備便之志不過過貴而已故舜得以處而全之若管叔之惡則未著而其  
志其才皆非象比也周公詎忍過探其兄之惡而棄之刑周公歟兄宜無不盡者管  
叔之事聖人之不幸也深誠信而高象周公誠陳賈遂見孟子而問曰古之聖人也  
信而在管叔此天理人倫之至其用心一也  
陳賈曰周公使管叔監監管叔以跋畔也且有諸乎孟子曰誠有此事也陳賈  
然則聖人為聰明之盡者且有不自智之過與孟子曰周公不知其將畔也管叔詰之曰  
兄也弟之愛兄宜無不至自不忍過探其惡而誠信以在之然則周公之過乃天理  
人情所不能免者其過也不亦宜乎  
補不知管叔畔與不知攝人畔其不智亦相類  
殆與聖人之不宜有過而過者異矣  
所爭只在兄弟耳孟子不說公無過也說公  
過在兄弟不忍過探自宜有過  
因在他人安可以此例論  
亦是過則順之順是遂其  
之指過則順之非不改  
忠君其過也如日月之食  
忠君之改是心事  
過則改之不自掩耳  
今之君  
忠君其過也如日月之食  
忠君之改是心事  
過則改之不自掩耳  
今之君

上卷二  
心其黃也民皆仰之  
逐也更改也詳辯也更之則無損於明故民仰之順而為之辭則其過愈深矣賈賈  
不能勉其君以遷善改過而教之以遂非交過也○林氏曰齊王虧於孟子蓋羞惡  
之心有不能自己者使其臣有能因是心而將順之則義不可勝用矣而陳賈鄙夫  
方且為之曲為辯說而沮其遷善改過之心長其飾非拒諫之態故孟子深責之然  
此書記事散出而無先後之次故其說必參者而後過者以第二篇下論且人之處  
章十一章章之重章之後此章之前則孟子之意不待論說而自明矣  
今之不同焉古之君子雖未嘗無過過而改之今之君子亦未嘗無過過則順  
而從之古之君子其地也為天下所共知日月之食無所掩覆民皆得而見之及  
其更而改也如日月之食無損于明民皆得而仰之今之君子豈徒從民而見之及  
改哉又從而為之詞說以文其過則其過愈深矣自要者固當以古人自處而愛人  
者亦不當以今人處人矣陳賈之言本欲借周公之過以解齊王之  
慙是乃為君文過而不知其陷君子有過也故孟子正言以斥之

○季孫為臣歸  
致送致也我為民送也  
孟子久於齊而  
言孟子在齊為行道  
不行政還為客  
卿之臣位而歸  
○季孫為臣歸  
就見是就孟子  
前願而不可得  
齊時願見有  
仰真  
得得朝朝暮暮  
得侍是謙言得侍孟子  
之意  
此得見日  
繼此是幾今  
對不敢請耳  
不敢請便見  
願就本心愛君說  
○王就館而見孟子  
日前曰天子未至齊寡人思欲一見而不可得幸而夫子至齊  
○寡人因得待于夫子  
不惟寡人喜之而同朝諸臣皆甚喜也今又以寡人不足有  
為愛之而歸雖夫子高尚之志已不可回而寡人願見之心自不容已不識夫子肯  
不絕可以無此之後而使寡人得見否乎孟子對曰繼見之期臣不敢請耳然見















者仍在孟王知用子三  
悻悻登賢。夫子之民生在念而故主情當若是小丈夫然談談于其君而君或  
句正見上足用筮筮處天  
下之民舉委賢賢平生志  
業在此庶幾二句仍是望  
其反子意  
子意節旨  
通節一氣讀下首可一然  
字倒喚下三句正與孟子  
出書相反此小才天不要  
低看了亦是要勉勉的但  
主意只為一身耳

此尹士感慙而自責也要  
總括上支說小人則小丈  
夫但上以量言此以識言  
充虛章旨  
此章見君子用世之志憂  
世兼天雖分兩項總因名  
世生來憂者憂世之不  
見用弊者樂名世之不終  
窮然憂重憂世一處  
充虛章旨

此尹士感慙而自責也要  
總括上支說小人則小丈  
夫但上以量言此以識言  
充虛章旨  
此章見君子用世之志憂  
世兼天雖分兩項總因名  
世生來憂者憂世之不  
見用弊者樂名世之不終  
窮然憂重憂世一處  
充虛章旨

此章見君子用世之志憂  
世兼天雖分兩項總因名  
世生來憂者憂世之不  
見用弊者樂名世之不終  
窮然憂重憂世一處  
充虛章旨

四書神註

彼一時為君子修身者言  
之惟當求之而已此一時  
則悲天憫人窮當此雖  
欲不悲且憫不可得也重  
此一時打下總發明之  
五百節旨

此為下節數與時張本五  
百年三字最重見王者興  
有常期孟子不豫根源在  
此其間正指將興未興時  
說見以名世下王者非以  
王者小名世兩必有乃決  
然之詞  
田節旨  
教過頂上句來時可又轉  
入一層重時可上見名世  
王者正當兩相泰拊而今

此章見君子用世之志憂  
世兼天雖分兩項總因名  
世生來憂者憂世之不  
見用弊者樂名世之不終  
窮然憂重憂世一處  
充虛章旨

此章見君子用世之志憂  
世兼天雖分兩項總因名  
世生來憂者憂世之不  
見用弊者樂名世之不終  
窮然憂重憂世一處  
充虛章旨

孟子卷二

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢

五章 五百年是貞元會日之期王者是聖其間必有名賢



竟不遇五者得一有所爲  
女能無不嫁

夫天節言

天字以氣數言言何跟上  
時可求明今日所欲不取  
之意作一截如欲四句只  
一氣語合我其誰事遇合  
不重抱者方不辨自誇語

居休言言

休在頰川或  
曰介休介在  
膠邑  
崇古崇國昔  
文王我崇國  
無殺人民境  
宮室盡入歸  
之如父母

崇古崇國昔

非也節言  
不欲愛運則鄉時說在內  
一見之後便已有去志聖  
賢何等先竟雖有去志而  
猶仕之聖賢何等當厚

四書補註備用

過宋

金台山云自  
歷而西南過  
宋三百五十  
餘里按是明  
楚地廣至泗  
上滕南與楚  
鄰何必迂而  
西南行三百  
五十餘里過  
宋卻乎過宋  
邪者以孟子  
在焉

繼而節言

師命只渾灑說不必指本  
國伐人亦不必指他國來  
伐志字與上志字相應  
滕文章言  
此章見人當盡性以法堯  
舜意第一節因世子求見  
改其性善而見其人後三  
節因世子復見詳明性善  
而勵其志

滕文節言

不以事大爲急而以見賢  
爲心秉義之好發于誠然  
即此便可見性善處

道性節言

此見攝叙說不必盡悉當  
時言何等也道性善見主  
孟子要他先識得個本原  
然後爲善必力去惡必勇  
剛善舜見聖如堯雖不過  
尤性善之量哉但因其性

有

故

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

子

孝

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

滕文公爲世子將筮將之是欲

未卽位而爲世子之時奉君父之命將往之楚聞孟子在宋先過

未而見孟子其急于見賢如此可徵其天性之善而入聖有基矣

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

此是謂道性善也

十五

十五

十五

十五

十五

十五

十五











































出于此比 民肯出聖人酒有禁在矣  
又康其會于 子有親五正教以人偷  
又康其會于 乞其術語竟指棄出故又  
汶文比東入 偷其術語竟指棄出故又  
于海○萬百 引放則以之稱舉則在  
于河于汴流 引放則以之稱舉則在  
于汴汴流 引放則以之稱舉則在  
也○論云 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則

其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則

其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則  
其河而奔 教後之勞心振德向則

也德猶焉也 聖言辨者辨之來者來之邪者正之枉者直之輔以立之強以行之  
自得其姓矣又從而提撕教覽以加蓋焉不使其放逸恣情而或失之拯命製之碑  
也○然水工離平民利未與聖人之心未已也舜又命后稷教民稼穡之畢以樹藝  
義乎五穀由是五穀成熟而民入不至艱食皆得受生有之則矣然民與不有稟  
義之道也若使徒從飽食飽居而無教則不知教以慈孝之親君臣則教以令其  
有義之使聖教為司徒之官教以內外之別長幼則教以友恭之教朋友則教以相孚之信此五者  
之大倫也既倫聖教以教之而放勳又告戒之曰民之用力于倫者則斃勤以勞之  
民之歸向于倫者則病疫以來之民之立心背于倫者則匡而正之民之所行兵乎  
倫者則矯而直之凡此聖教來臣正所以輔而行之使之自得其性也則  
自得其性矣且又從而提撕聖教以加成之而蓋焉之命製如此夫水工性也則  
忠所以養之衣食既足又用所以教之堯舜二聖人之勞心以憂民如此而暇為耕  
之事○豈以不得聖言為已舜以不得聖言為已舜此二句在上女抽出  
平核

此則不惟不暇耕而堯舜之憂民固不暇于朝矣然堯舜而憂之哉堯舜之心惟以  
而亦不必疑矣 信不得舜為已舜一得堯而堯之憂付之堯堯舜之憂其大如此若夫以  
早而為已憂一得禹而禹而舜之憂付之堯堯舜之憂其大如此若夫以  
自賊之困不易為已憂者農夫小人勞力者之所為也聖聖人之所憂歟  
財謂之財人以財是為己之財  
財謂之財人以財是為己之財  
財謂之財人以財是為己之財  
財謂之財人以財是為己之財  
財謂之財人以財是為己之財  
財謂之財人以財是為己之財  
財謂之財人以財是為己之財  
財謂之財人以財是為己之財  
財謂之財人以財是為己之財  
財謂之財人以財是為己之財  
財謂之財人以財是為己之財

聖言辨信

分人節首

不憂

天

不憂

天

不憂

天

此解堯舜之所以憂虞見  
得為已憂正為天下憂以  
曰堯舜導堯 堯其所憂之大意分財教  
東流為漢又 吾但謂憂思者從人字上  
東為漢流之 則且盡天下而盡之忠之  
水過三澤至 故曰且盡天下而盡之忠之  
子大別南澤 一體者也與人主應讓說  
為彭蠡東為 既得人而以天下與之非  
北江入下海 難未得人而為天下求之  
○淮出胎脊 則難難故憂也  
山禹貢曰導 大哉節首  
淮自相如東 可行不知為君大故故有  
會于泗沂東 並耕之說此引孔子言以  
入于海又曰 証聖法立君道之極也註  
淮沂其沃也 則謂法立便有有效法意與論  
于淮泗遠于 訓則進字不同不與訓論  
河○泗出泰 以為德樂自君莫勤意在  
山陰屋有泗 豈非所用心就指為已憂  
源南垂下邳 二句輔前不得耕不暇耕  
以說言此不用於耕則以



江西 馬官山 結獨可耕且為一旬

用夏節言 許行之謬上文已闕書此

下書陳相伯師而學許行

其徐意也吾聞用夏一

句起直至為不善矣方

是終落照應處本節只言

其伯師註陳相交於秀句

宜陳良六句不見是掄揚

陳良之為人有正見勇

不可倍意周公相道仰

尼有師道俱本得統於

齊來

昔者節言

此引孔門之不倍師以

不倍師有四層

後也特典前

而矣其失所宗也此是門

口絮百姓不

親五品不遜

不倍師猶居三年威懾

敦五教在寬

於於門人矣下段欲以事

四書補註

司徒

司徒教之

深此是孔子不倍師臨

平不可何見宗仰之篇

子之不倍師較深於三

矣三子在氣象上獲聖之

似不如曾在心襟上類

聖之真江漢灑秋陽景

假借形容灑以江漢則非

理言新字至此三提提總

用夏節言 許行之謬上文已闕書此

下書陳相伯師而學許行

其徐意也吾聞用夏一

句起直至為不善矣方

是終落照應處本節只言

其伯師註陳相交於秀句

宜陳良六句不見是掄揚

陳良之為人有正見勇

不可倍意周公相道仰

尼有師道俱本得統於

齊來

昔者節言

此引孔門之不倍師以

不倍師有四層

後也特典前

而矣其失所宗也此是門

口絮百姓不

親五品不遜

不倍師猶居三年威懾

敦五教在寬

於於門人矣下段欲以事

四書補註

司徒

司徒教之

深此是孔子不倍師臨

平不可何見宗仰之篇

子之不倍師較深於三

矣三子在氣象上獲聖之

似不如曾在心襟上類

聖之真江漢灑秋陽景

假借形容灑以江漢則非

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也



云七月博學 誓而深責之本節專就鳥  
又月令仲夏 言陳相由高起下正意當  
賜始鳴言應 補在言外  
陰而後動者 魯頌節言  
引魯頌見許行之學之邪  
為聖人所必談也及欲是  
殺象傳云荆 夷故曰鷹則舒是變於夷  
者楚也何意 者故曰懲但變於夷則是  
謂之荆狄之 夷故又曰鷹不養豕正  
也在傳云是 應變於夷句以正其非  
大饒春舒故 從許節言  
開口說發許子之道不獨  
為許子指辨非倍師之失  
人生二十則 亦無偽也市價不貳或為  
六七五則 主無偽不欺俱張不二來  
六尺五尺 下四句正言不貳之實意  
童自成童以 相若謂長與長同價短與  
下也  
布帛 短詞價也輕重多寡大小  
亦然註不論精粗美惡是  
禮運云治其 庶下意直漚未經修飾為  
麻絲以為布 庶已細絲為縞縵微綿也  
帛

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

荆符

引魯頌見許行之學之邪

魯頌節言

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴

鳥鳴



罪身之業也而厚葬其親正良心之勤  
冬曰冬服厚於一本而不自知者孟子  
曰夏服桐棺從此處痛言仁人孝子之  
三寸居喪三須以挑醒之宜夷子聞言  
月世主以爲而慚也  
後而禮之

夷子之冠以墨者別其初  
也求見吾儒便是反正之  
机吾固願見以下詞甚婉  
曲有使其欣然愛慕意  
他日節首

孟子所以告夷子者俱是  
因明道蔽季盡氏者夷子  
之蔽而厚葬親者本心之  
明如以厚爲是則與其道  
之薄者反矣如以薄爲是  
則其厚葬者非矣此欲夷  
子反其本心也所賦事親  
句非直折語乃故意激他  
厚葬念頭露出天理來條  
却于既曰吾今則可見  
却於未見前而直之者正

四書精義

朱子所謂不輕接其入交  
口號辨以屈吾道之尊也  
然至本心悔悟則於命之  
矣之後亦必見之未有默  
然而去者

夷子徐得節首  
故亦兩叔之引書錯認儒  
者非不兼愛此言何謂也  
猶捕也竊案是詰問儒者  
之詞見儒者亦有解不來  
處墨氏本病在夷子臨時  
換出竊附句乃愛子臨時  
說

釋名云匍匐  
小兒時也匍者非不兼愛  
此言何謂也猶捕也竊案  
是詰問儒者之詞見儒者  
亦有解不來處墨氏本病  
在夷子臨時換出竊附句  
乃愛子臨時說

高病病 病我且往見夷子不來  
不來真作記者言乃孟子  
謂者治墨翟之道  
孟子弟子孟子稱疾亦謂  
時有治墨翟之道名夷之  
者因徐陞而求見孟子  
菴蹄此記以觀其意之誠否  
言儒之二桃也孟子未  
知其意之誠否始菴蹄  
以辭之曰夷子之來吾  
固願見今尚病未能見  
也病我且往見夷子不  
必來也此非孟子真欲  
往教而却其來正待其  
見也病我且往見夷子  
不必來也

見字 他日是托  
疾之後曰子曰自愛則  
可以見矣見其來不  
不謂道不見道是告  
我直且字對末  
之見見言吾聞夷子  
之言治墨翟之道者  
善之治我我親我親  
以爲善道不歌三句  
言

夷子思以身矣不爲善而不貴也  
猶言決不以薄道爲不  
貴然而夷子葬其親  
厚葬其親厚是心  
不安從其薄意則是以  
所賦事親也賤者則情  
厚葬說詳以質之如此  
直盡言以相正也  
也莊子曰墨子生不  
歌死無服桐棺三寸而  
無槨是善之治我我  
親我親以爲善道不  
歌三句言

上卷二

告指所貴者薄夷子自傳身道  
道指孟子子之若葆李  
百之入此言高謂  
而所葬者煇說  
也此言指者保赤  
也子何謂何說也  
之前以爲愛無等  
厚薄等汲此句解  
保赤意施親也  
施是施

起頭此句解保赤  
也親是父母始是  
當厚此此爲親  
親之赤子看  
將入井匍匐手足並  
行也此非小民之罪  
非亦子之罪也  
此喻非小民之罪  
也取爾如言  
情親而

字字 本指皆本  
而與子二本節  
與路人說  
文此始備言之也  
夷子引之蓋欲援儒而入  
于墨以非孟子之非  
已及曰愛無等施  
由親始則推墨而附  
於儒以釋己所以厚  
葬其親之意皆所謂  
遵辭也孟子言人之  
愛其兄子則親之子  
各有差等書之取  
管木爲小民無知而  
犯法如赤子無知而  
入井且人物之生必  
差等今如夷子之言  
則其親其父母本無  
異子路人但其施之  
終不得而息者此其  
所以至能愛命也  
徐子以孟子之言告  
夷子夷子自辨其是  
曰孟子謂我兼愛爲  
非而自覺其非也  
言彼儒者之道未始  
不兼愛如康誥所言  
古人保民若保赤子  
此言果何謂也不  
循吾之兼愛者乎  
在之則以爲赤子  
至親也以赤子視  
天下本親也  
故愛本無差等之  
異但所施之序則  
由親始耳此吾所以  
厚葬其親也昔以康  
誥























月日名焉令

後車三旬指孟子不以

男耕女織是仍執言正志稱在外

事其有功於士無節旨

衣食是功梓匠輪輿

梓匠成器

以利用臣

營宮室以安

只引起於此行入焉一限

於此指幾同邪說構議之

時人即繼往開來之人是

以盡了自功入孝四可指出

利哉有工記

破人有三記

為節篇一為

飲器一為後

匠人有三記

建一有宮孝

一為溝輪輸

人有三一為

此正當時不足處故士以

四聖補註備旨

轉一為蓋輿

人為車

古史云夏昆

曹氏作瓦烏

宋王假

史記宋世家

偃立翁君為

一年自立為

王更取齊取

歐故南敗楚

取地三百里

西歐魏魯乃

與齊魏為敵

謂盛而以革

擊意而射之

合日射天津

於酒婦人聚

在於酒者射

之於是射飲

片日禁宋末

食非志意

道旨善

待車

梓匠節旨

子何以其志三句指定君

子說且子二句又就平日

泛論以詰他崇引云更初

說言士傳食而無一事有功其言不以強為恭謂今之士更曰否非以強為恭

於於候也不可即上泰子意無功而食人之食則不可也信也但士於人固無

所事事而莫然食人之食勞。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

不可也吾所以疑其勞也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

餘粟女有餘布。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

此指與端構議之時。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

有人見孟子自負。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

入則孝出則悌。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

之者。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

意即不通功易事謂通入之功而交易其事業餘也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

得食意。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

而不可食不知其人有功也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

之之美。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

可乎子如道之則木工之梓匠莫大於仁義與義得以其事而食于子何尊梓匠輪輿之人而

親以善仁出則悌于長以盡孝先王仁義之道以待後世之孝者此其繼往開來

之功非梓匠輪輿者比矣乃反以為無功而不得食于子子何尊梓匠輪輿之人而

輕為仁義之士者哉夫以待士者同于待工猶失其輕重。曰梓匠輪輿其將以

之宜况志以初而尊于彼豈不知子何所見而云然也。曰梓匠輪輿其將以

求食也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

上志卷二

子曰何以是為哉其指其有功於子有功是繼往

可食而食矣。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

子曰食乎。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

論志曰梓匠輪輿執事以求食與孟子曰子何以君子之志為哉其有仁義之功于

子則在被固可有食而子亦當食之矣且子平日之食人也以其志之所在

而食之乎抑以其功之所在而食之乎更強為之說曰食志功非所論也。曰梓匠輪輿其將以

人於此工人工人其盡其地之拙所致。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

然則子非食志也食功也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

梓匠輪輿與應。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

之為仁義者矣。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

如此但原其志亦將以求食也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

吾不之也也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

人之功也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

以士為無事而食豈非尊梓匠輪輿而輕為仁義者哉豈而不可不食之以報其功

萬壽曰宋小國也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

萬壽曰宋小國也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

則知之何。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

計曰萬壽孟子弟子宋王假嘗滅滕後說齊萬壽問于孟子曰宋小國也今將伐

齊齊楚魏之兵欲逼天下服即此時也。曰士道功事易處正足道以義種不定則農有

信案父民以行王政齊楚惡而伐之則

信案父民以行王政齊楚惡而伐之則

信案父民以行王政齊楚惡而伐之則

信案父民以行王政齊楚惡而伐之則

信案父民以行王政齊楚惡而伐之則

信案父民以行王政齊楚惡而伐之則

信案父民以行王政齊楚惡而伐之則

信案父民以行王政齊楚惡而伐之則

信案父民以行王政齊楚惡而伐之則

信案父民以行王政齊楚惡而伐之則



其毒爲糾所  
爲不可不誅  
皆齊伐宋王  
限四十七年  
湯武行王政  
齊將王與魏  
楚伐宋殺王  
復逐滅宋而  
三分其地

宋王優欲削平禍亂混一  
區字似亦是王政中事萬  
童疑焉而舉以爲明  
湯居節旨

引湯大意事誅君甲民見  
湯之能行王政處此節只  
在裁執難即  
湯所都也○  
自湯居亳至在爲之耕言  
湯之於湯極力推命肆虐  
也葛之無道豈止不祀一  
無節  
太甲篇云先  
王子惠固第  
於湯亦豈止裝重了一端

民服厥命而後重子乃其甚者  
有不悅並其  
有知厥鄰乃  
曰後我后后  
來無節

武城篇云恭  
天庾命辟子  
東征殲厥土  
女惟其土女  
能服于黃綈  
我周王天休  
震動相我  
大邑周

三祀圖云長  
引武王大意事較民取殘  
見武王之能行王政處有  
依二句迴東征之由匪厥  
句狀民情之婉約我何是  
於能者盡天

此章擊言王政之無敵如之何惡其小  
首節葛單疑宋行王政五子言葛  
受制於人中五節五子言葛  
湯武行王政只在吊民取  
殘而皆無敵於天下末節  
言宋不能行王政主意在  
末節點破

萬節節旨  
葛伯率其民要其有酒食黍稷者之  
是預爲飲者  
不殺者殺  
之有享子以黍肉餽殺而奪書曰葛伯仇飢此之謂也  
此指殺童子且葛國名伯  
不祀亦饋也書南書仲他之語也仇飢言與餽者仇仇也  
是也以湯之書言之湯宋之先祖也湯區葛與葛國爲鄰葛伯放縱無道而不祀其  
先祖湯使人問之曰祀大典也何爲不祀葛伯托言曰祭必備物無以供犧牲也湯  
欲其祭乃使人遺之牛羊以供其犧牲之用葛伯食之又不足以祀湯又使人問之曰  
犧牲備矣又何爲不祀葛伯託言曰祭必黍稷無以供築器也湯使亳宰往葛而葛  
之耕以爲黍稷之需又使亳之老弱者饋食以食耕者是湯之子葛由書其睦鄰之  
道矣夫何爲不祀率其民要其有酒食黍稷者之其不接者殺之時毫無有章  
子以黍肉餽其耕者葛伯殺而奪書曰葛伯  
仇視餽耕者正此殺童子而奪其黍肉之謂也  
爲其殺是童子而征之  
非是正其  
伯

四海丙皆非當天也爲天匹續復健  
說下節方及天下信言湯之心  
三六

非以天下爲葛國夫葛伯無道至殺童子極矣湯爲其殺是童子而舉兵征之四海  
而欲得之也  
言之丙皆曰湯之征葛非以天下爲葛而征之也爲匹天匹婦復其  
無非被殺之讐也夫  
湯始征葛載十一征而無敵於天下  
十一征如草薶昆  
下莫不諱湯之心矣  
吾之屬葛亦在內  
東

大皇之望兩也  
如時降民悅書後我后君也  
原其無罰無罰無辜暴君也  
載亦始也十一征  
如時降民悅書後我后君也  
原其無罰無罰無辜暴君也  
載亦始也十一征  
如時降民悅書後我后君也  
原其無罰無罰無辜暴君也  
載亦始也十一征

有攸不爲臣  
黃紿我周百林  
其小黃爲黃以迎其小  
小人指周王卒  
救民







樂奏黃則黃  
今曰沙在泥  
言其非也在王所二股是  
將祭而聖祭  
泛論其理未一向方善感  
不勝身上一字獨字如土  
二齋衆楚相離如宋王何  
見孤忠可危然王之善爲  
徒然也有愧悔之意有激  
勵之意

不見節旨  
此章明不見諸侯之義古  
者不爲臣不見一句是主  
下三節懸引古者之事之  
言以証之總註雖分限泄  
是過孔子是中曾子子路  
所說是不及然上下文勢  
定一氣相承耳

不見節旨  
丑見戰國之士趙庭而謂  
心亦鄙之故問不見諸侯  
之義孟子之答蓋嚴見得  
古之人輕常貴古之人尚  
廉樞固如此也古者正對

不見節旨  
此引民泄未爲臣而守義  
居西河之上之版也已甚何勿太貶二  
魏文侯師之  
子言必遇知是之君則不  
因知段干木見方爲已甚若不迫斷不  
之賢猶其虛見也斯可以見輕節  
必式且曰干

不見節旨  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋

不見節旨  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋

不見節旨  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋

不見節旨  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋

不見節旨  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋

不見節旨  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋

不見節旨  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋

不見節旨  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋  
此引孔子之不爲已甚而  
木光乎德蓋

### 四書補註

段干木學於  
段干木學於

今人言  
今人言

### 上卷二

往見焉此旨  
往見焉此旨

重之義也  
重之義也

段干木踰垣而辱之  
段干木踰垣而辱之

之指文候  
之指文候

泄池閉門而不內  
泄池閉門而不內

不爲臣謂未仕  
不爲臣謂未仕

公孫問曰不見諸侯何義不見季子曰古者不爲臣不見臣  
不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以

不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以

不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以

不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以

不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以

不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以

不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以

不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以

不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以

不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以

不見諸侯義公孫問于孟子曰君子之進退貴不有義存焉若不見諸侯果何義  
之義也信也孟子曰古者之士必爲臣而後見君若夫不委質爲臣不屈已以











曰白仰生有三句除人善驅虎豹句

飛廉生惡除物害天下所以大悅引

飛廉來有力事又明制作之功然亦只

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

事紂武之飛廉後有子不其知成

民者也書周書君之子之福大大也

承繼也烈光也佑助也故開也故壞也

其紂當周民之國五十而人善清矣

由是天下之人皆得遂樂生之願而

我者後人者君以中而有目不顯

頌文武之德而稱周公之功不其

哀道微世是周室東遷之後發是

子弑其君有之上下殺則此周室

而作至于臣弑其君者有之子弑

性已殘其為害也又甚于前矣

作春秋春秋魯昭公十四年春

諒其與生我者惟春秋罪我者

世之心非我者惟春秋罪我者

者謂此書之作過人欲于構流

無其位而託二百四十二年南

孔子作春秋以討亂賊則政治

之法垂于萬世是亦一治也

上卷二

史之書也加筆削之新法而作

天子之書也惟春秋為天子之

此書之作為後世存主之法其

之權其惟春秋乎夫孔子作春

下亦一○聖王不作聖王精義

治也○楊墨翟之言為天下之言

明是非之公而王去自寓焉

焉耳蓋東周之天子雖僅成守

守府而春秋中之天子固赫然

秋存其事故曰天子之事侯則

不知我知其心罪我者其小人

者小人也其謂無其位而託南

面之權乃就罪我者言非孔子

節言聖王節言

分兩截看是為歇也以上斥楊

斥楊墨之教之非公明儀末未

者處士橫逆之由楊墨一詞通

下原橫逆之由楊墨一詞通下

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

原橫逆之由楊墨一詞通下原

似象一角一

在額上一在此孔子之不得已

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

鼻上○象長者也根字是作春

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言

孔子節言











得飲之教言是能為真此句正斷  
更難得是並下一句只就充其義說借  
死父也故不朝相形禮之之意註無家  
飛去為公子於世是釋朝下節釋食環  
而不欺死父散矣又加首二字  
冀為人臣恥 夫朝節旨

生君欲。言此正明其不能如虜處  
王因燕亂令環黃泉蚋之所食所飲在  
黃子將五節是則所居亦在是註仲子  
之兵疫燕大 未免居至食環是此二句  
勝之

陳仲子字子 內意廉者所不必窮居食  
窮楚主遣使者反詰之是未可知車在  
掉金百鎰勝 路一過  
以金相計子 是應廉者所見其  
乃相趨去為當下無不廉不必問及所  
人禮園 易也則身可兼至與粟

歐陽公雜記 世家節旨  
曰製土而此節句句是敘天下斷語  
曰書補注傳旨

飲魯為生欲世家敘語所以明見之  
也商而為生祿可食至可居而非不義  
然則去而却却以為義為不義而不  
鳴義號若鳴食不居此所謂仲子之操  
若欲其亦有先說辟兄後說離母因兄  
所求即抑其及母也敘事中着此一句  
求易取而自正不曾放鬆了他日之  
鳴義取其歸是仲子孝忠之發則有  
生之陋而自謂兄生理者是褒功之事  
悲其不幸而被鴟與食是婦人愛憐少  
豈其時至氣子其兄之職亦是俗語感  
作不自知其悟他見汝可以食即我可  
所以然而不以愛也汝及出哇為下節  
能自止耶 以母則不食起案

盜跖 以世節旨  
盜跖劫下惠 此總括上文而斷之見其  
之弟也徒卒 廉不能充也而不重責仲子  
九子人橫行 廢民毋之倫只重在不能  
天下侵秦諸 充其操上類字指此食兄  
侯所遇之邑 廉說充其操必重責食於  
萬民苦之 陵之類不食不居如蠅然  
後可然已斷不能矣

之壞則飲並出淵之泉皆無求于入而為定今仲子則人也未免居室而食粟其  
所居之粟果出于義而為伯夷之所與抑亦出于不義而為盜跖之所與抑所食  
之粟果出于義而為伯夷之所與抑亦出于不義而為盜跖之所與抑是其  
所從來者實為伯跖皆未可知也若不能背義而無恥則是未能如朝之廉也  
曰

傷傷 傷言無言于廉其身織書釋纒以見之也 傷言無言于廉其身織書釋纒以見之也  
辭未究其從來是亦何傷于廉哉蓋人只能安為守節不取請人此便是廉今彼所  
居之室所食之粟則身自織屨其妻縛纒以易之也此雖末此出于伯夷然亦非出  
于盜跖又何 曰仲子齊之世家也 世家世代兄戴義祿鐘以兄之祿為不義之  
傷于廉也 曰仲子齊之世家也 世家世代兄戴義祿鐘以兄之祿為不義之

祿而不食以兄之祿為不義之室而不居也 祿而不食以兄之祿為不義之  
則有饋其兄生鵝者 此亦交 曰類與甚同促也 曰用是說說者豈  
用 曰其母殺是鵝也與之食之 與之指母食 其見自外至也 曰是說說之肉也  
此是兄 未免強 曰世家世則之家兄名戴食米于菴其入萬鍾也歸自於  
曰仲子 曰嗚哇之孺矣 曰歸歸也 曰仲子自食其力遂以為廉乎不知處仲子之地亦有不必  
為不義也 曰孟子曰子謂仲子自食其力遂以為廉乎不知處仲子之地亦有不必  
性之也 曰然者蓋仲子齊國世臣之家也則非不義之居明矣其兄名戴食米于  
菴邑所入之祿有萬鍾則非不義之食明矣願以兄所得之祿為不義之祿而不  
食也以兄所居之室為不義之室而不居也不惟仲子且離其母處于於陵之地彼

固以為得所居之義矣及他日歸時則有饋其兄鵝者曰是說說者豈  
不不義之物也惡用是說說者豈說他日其母殺是鵝也與之食而仲子不  
之過其兄自外至而謂之曰朝今日所食者是前日所謂親親之 以母則不食  
肉也仲子乃出而哇其所食之肉焉彼固自以為得所食之義矣 以母則不食  
就出哇 以義則食之食之就辟 以兄之室則居之居之就  
上見 以兄之室則居之居之就 以於陵則居之居之就  
見 是為能充其類也 是字指上四句說 若仲子者朝而後充其操也 此句  
不能滿其口言仲子以母之食兄之室為不義而不食不居其操守如此至於妻所  
守之操意信易之聚於彼所居之室既未必伯夷之所為則亦不義之類耳今仲子  
於此則不食不居於彼則食之居之豈為能充其操守之類者乎必其無求自足  
如正蠅蟻乃為能滿其志以為為惑耳豈人之所可為哉 曰老氏曰天之所生地  
之所養人為大人之志以為大人倫也仲子避兄離母 曰夫以母則不食  
母無賴成君臣上下是無人倫也豈有無人倫而可以為廉哉 曰夫以母則不食  
以妻則又食之兄之室則無居即無有可居者矣以於陵則又居之是為能充  
滿其不食不居之類也平不能充其類則必不能充其操矣若仲子者必如朝之無  
求自足而後能充其類其不食不居之操者也然而如朝豈人理也哉是則則仲子  
之操以律仲子而仲子尚不能自遂其廉而兄以廉此之廉律之乎仲子惡能廉哉  
曰東陽許氏曰此意經註斷言當辨廉有分辨不荷取此之廉律之乎仲子惡能廉哉  
曰此廉字仲子中禮之廉也仲子惡能廉及許仲子未得為廉豈有無人倫而可  
以為廉哉此三廉字是廉之正然後可以為廉耳未能如  
朝之廉滿其志而得為廉耳此三廉字是仲子之廉字

曰書補注傳旨  
飲魯為生欲世家敘語所以明見之  
也商而為生祿可食至可居而非不義  
然則去而却却以為義為不義而不  
鳴義號若鳴食不居此所謂仲子之操  
若欲其亦有先說辟兄後說離母因兄  
所求即抑其及母也敘事中着此一句  
求易取而自正不曾放鬆了他日之  
鳴義取其歸是仲子孝忠之發則有  
生之陋而自謂兄生理者是褒功之事  
悲其不幸而被鴟與食是婦人愛憐少  
豈其時至氣子其兄之職亦是俗語感  
作不自知其悟他見汝可以食即我可  
所以然而不以愛也汝及出哇為下節  
能自止耶 以母則不食起案

盜跖 以世節旨  
盜跖劫下惠 此總括上文而斷之見其  
之弟也徒卒 廉不能充也而不重責仲子  
九子人橫行 廢民毋之倫只重在不能  
天下侵秦諸 充其操上類字指此食兄  
侯所遇之邑 廉說充其操必重責食於  
萬民苦之 陵之類不食不居如蠅然  
後可然已斷不能矣

之壞則飲並出淵之泉皆無求于入而為定今仲子則人也未免居室而食粟其  
所居之粟果出于義而為伯夷之所與抑亦出于不義而為盜跖之所與抑所食  
之粟果出于義而為伯夷之所與抑亦出于不義而為盜跖之所與抑是其  
所從來者實為伯跖皆未可知也若不能背義而無恥則是未能如朝之廉也  
曰

傷傷 傷言無言于廉其身織書釋纒以見之也 傷言無言于廉其身織書釋纒以見之也  
辭未究其從來是亦何傷于廉哉蓋人只能安為守節不取請人此便是廉今彼所  
居之室所食之粟則身自織屨其妻縛纒以易之也此雖末此出于伯夷然亦非出  
于盜跖又何 曰仲子齊之世家也 世家世代兄戴義祿鐘以兄之祿為不義之  
傷于廉也 曰仲子齊之世家也 世家世代兄戴義祿鐘以兄之祿為不義之

固以為得所居之義矣及他日歸時則有饋其兄鵝者曰是說說者豈  
不不義之物也惡用是說說者豈說他日其母殺是鵝也與之食而仲子不  
之過其兄自外至而謂之曰朝今日所食者是前日所謂親親之 以母則不食  
肉也仲子乃出而哇其所食之肉焉彼固自以為得所食之義矣 以母則不食  
就出哇 以義則食之食之就辟 以兄之室則居之居之就  
上見 以兄之室則居之居之就 以於陵則居之居之就  
見 是為能充其類也 是字指上四句說 若仲子者朝而後充其操也 此句  
不能滿其口言仲子以母之食兄之室為不義而不食不居其操守如此至於妻所  
守之操意信易之聚於彼所居之室既未必伯夷之所為則亦不義之類耳今仲子  
於此則不食不居於彼則食之居之豈為能充其操守之類者乎必其無求自足  
如正蠅蟻乃為能滿其志以為為惑耳豈人之所可為哉 曰老氏曰天之所生地  
之所養人為大人之志以為大人倫也仲子避兄離母 曰夫以母則不食  
母無賴成君臣上下是無人倫也豈有無人倫而可以為廉哉 曰夫以母則不食  
以妻則又食之兄之室則無居即無有可居者矣以於陵則又居之是為能充  
滿其不食不居之類也平不能充其類則必不能充其操矣若仲子者必如朝之無  
求自足而後能充其類其不食不居之操者也然而如朝豈人理也哉是則則仲子  
之操以律仲子而仲子尚不能自遂其廉而兄以廉此之廉律之乎仲子惡能廉哉  
曰東陽許氏曰此意經註斷言當辨廉有分辨不荷取此之廉律之乎仲子惡能廉哉  
曰此廉字仲子中禮之廉也仲子惡能廉及許仲子未得為廉豈有無人倫而可  
以為廉哉此三廉字是廉之正然後可以為廉耳未能如  
朝之廉滿其志而得為廉耳此三廉字是仲子之廉字

曰書補注傳旨  
飲魯為生欲世家敘語所以明見之  
也商而為生祿可食至可居而非不義  
然則去而却却以為義為不義而不  
鳴義號若鳴食不居此所謂仲子之操  
若欲其亦有先說辟兄後說離母因兄  
所求即抑其及母也敘事中着此一句  
求易取而自正不曾放鬆了他日之  
鳴義取其歸是仲子孝忠之發則有  
生之陋而自謂兄生理者是褒功之事  
悲其不幸而被鴟與食是婦人愛憐少  
豈其時至氣子其兄之職亦是俗語感  
作不自知其悟他見汝可以食即我可  
所以然而不以愛也汝及出哇為下節  
能自止耶 以母則不食起案

盜跖 以世節旨  
盜跖劫下惠 此總括上文而斷之見其  
之弟也徒卒 廉不能充也而不重責仲子  
九子人橫行 廢民毋之倫只重在不能  
天下侵秦諸 充其操上類字指此食兄  
侯所遇之邑 廉說充其操必重責食於  
萬民苦之 陵之類不食不居如蠅然  
後可然已斷不能矣

之壞則飲並出淵之泉皆無求于入而為定今仲子則人也未免居室而食粟其  
所居之粟果出于義而為伯夷之所與抑亦出于不義而為盜跖之所與抑所食  
之粟果出于義而為伯夷之所與抑亦出于不義而為盜跖之所與抑是其  
所從來者實為伯跖皆未可知也若不能背義而無恥則是未能如朝之廉也  
曰

傷傷 傷言無言于廉其身織書釋纒以見之也 傷言無言于廉其身織書釋纒以見之也  
辭未究其從來是亦何傷于廉哉蓋人只能安為守節不取請人此便是廉今彼所  
居之室所食之粟則身自織屨其妻縛纒以易之也此雖末此出于伯夷然亦非出  
于盜跖又何 曰仲子齊之世家也 世家世代兄戴義祿鐘以兄之祿為不義之  
傷于廉也 曰仲子齊之世家也 世家世代兄戴義祿鐘以兄之祿為不義之



