



道卷五十五新編

門戶

滙南南南若
此海場唯誦

經編
校訂

歐陽南野書
聖不可禮

編凡內集十卷皆誦

板藏蜀江書局

欽定四庫全書目錄

歐陽南野集三十卷

江蘇巡撫採進本



明歐陽德撰字崇一泰和人嘉靖癸未

進士官至禮部尚書卒諡文莊事蹟具

明史儒林傳是集為其門人王宗沐所

編凡內集十卷皆誦學之文外集六卷

皆應制及章奏案牘之文別集十四卷

目錄

則應俗之詩文也德之學宗法姚江故

惟以提唱良知者為內而餘則外之別

之云

南野文選四卷

江西巡撫採進本

明歐陽德撰此本為隆慶中其門人馮

惟訥等所編於全集僅十分取一然德

在朝著述如建儲災異諸疏皆能言人

所不能言而是編不載則惟訥等所錄
皆講學之文故也是可觀明儒之所尚
矣



目錄

歐陽南野先生文選序

予友歐陽南野子文集行於世久矣門人督學少洲馮君慮其浩博授集於予選其尤有關於學者若干篇屬會稽陽山莊尹將梓以傳而門人宗伯石麓李君亦以所選集寄至遂叅互校輯共得文若干篇釐爲五卷云序曰通天地萬物一氣耳良知

南野先生文選序卷一

一

氣之靈生天生地生萬物而靈氣無乎不貫是謂生生之易此千聖之學脉也我陽明先師慨世儒相沿之弊首揭斯旨以教天下將遡廉洛以達於鄒魯蓋深知學脉之有在於是也海內同志之士見而知之與聞而知之者莫不知有致良知之說然能卓然自信實致其知者有幾能超然自

悟於言教之外者有幾良知本無知凡可以知知可以識識是知識之知而非良知也良知本無不知凡待聞而擇之從之待見而識之是聞見之知而非良知也是皆不能自信其良知疑其不足以盡其天下之變而有所待于外也道本自然聖人立教皆助道法耳良知亦法也果能自悟不

滯於法知卽良知之知識卽良知之識聞見卽良知之聞見原未嘗有內外之可分也南野子蚤歲卽從先師於虔所謂見而知之者也沉粹慧敏才足以達素爲先師所授記凡振牖淬鍊蓋無所不至而其顯體默究孳孳亶亶以繼其志亦無所不用其情予不肖辱交于南野子三十餘年受

其切劘之益最深師門晚年宗說每舉相證未嘗不爽然稱快以爲聞所未聞若飲醇醴盎然且溢於面而所謂交相益者非耶先師嘗謂獨知無有不良南野子每與同志論學多詳於獨知之說好好色惡惡臭乃其應感之真機戒自欺以求自慊卽所以爲慎獨也集中無非斯義所謂卓然之信超然之悟蓋庶幾焉儒臣得君自古爲難昔者河汾之學不行於身而見貞觀之朝蓋房杜王魏諸賢爲之表章有以致之也先師之學不啻河汾南野子身際

明聖宣昭禮樂之化過於房杜諸賢卽其所

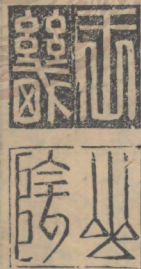
履益信儒者有用之學於師門與有光焉

惜乎天不憖遺使大業不得終顯於世吾

黨不能無遺恨耳讀是集者知所考鏡以
信以悟反求而自得之發明此學於無窮
其機有不容自己者矣

隆慶己巳孟冬朔日

同門友人山陰王畿拜序



南野先生文選序卷一

歐陽南野先生文集序

昔陽明先生倡明聖學以自性良知為宗旨破傳注支離之失其言徑截簡易直趨至途一時經生宿儒見詫為異於先生負才超軼雄思煥發為文疏暢闕沛及是以追古作其而經綸康濟之業戡亂定難之功又偉然振耀當世故天下之人於其學

南野先生文集序

一

也難於信其學而莫不盛稱其象傑之才自陽明歿而聖學淑矣其儂窳近以驚為么虛而遺棄物理乖遺行實生之言鬱而弗事操之取闡而弗達於其名實不相副於是師經質行之士羣視講學為讎疾而陽明之學漸失其出矣歐陽南野先生自少聞陽明之學即

慕悅而往將之石窮剖析盡曰益而禮
悖充廓涵浸有年及歸而言學世質物
扶異探幽索澗無以闡發良知之旨不辭
虛遠而充然有出於人心一時學士為之靡
然歸嚮於是向之疑世解信世堅而陽明之
學益以大振於時南野先生之力也然先
生賦質定厚操履純固尤通練時務洞

南野先生文集序

二

明事象比為大宗伯每值 朝廷大禮
下議皆取具一時故牒罔稽先生必斟酌
酌裁答進合典章而默用 宸重或
大至以諮公卿糾禁於沮至不可決則徐以
一二言定其議而鑿乎可信至於子勢
橫流政闕大體殉之則貶道執之則忤時
先生乃於砥柱不拔之中有調劑變

和之困率之事行而人心以安蓋先生
之才其大如此至於文章雖未嘗見
其屬意雕琢然精粹勁健發以理奧
冲然足為大雅之遺音有非但徒割
剝所能至此故嘗謂曰陽明之學而荀
其才也惟先生而已嗟夫才豈出於學
之外乎伊尹傳說周公備大聖之學而

南野先生文集序

三

翼戴有商弼亮成周之業燁然彪炳
百世伊尹說周公素雅頌之什著為
為經後有作其者尚焉故必有聖人之
學而後有聖人之功業文章其出之固
有本也先生之學固粹乎有以於道其於
其作經傳皆純然一本於心神之
所流通精華之下其見亦皆足以發

德古人而傳後學故學小徒宜況之貴也
平在勅撰辯論文謹不強惟大行脩
道立而於子富吐辭示訓而足開於人則
學始為有用乃可貴於六經之玉
圭璧珠璣象犀一惟其足以成器備用
故天下傳而寶之彼其孺者知學也矣
而考其行以垂施之用則室索其言

南野先生文集序

四

味難而難誕漫而清於道亦進取夫學
而掩之故先生之學於有用而知其大
也予獨惜其

上方嚮素柄用先生天下相期入輔以興
德禮之化而先生不幸逝矣其不經編
區贊雖厭衆心猶為未究其用於戲學
此觀其書其淺先生之學之大乎集書

辭記序碑銘題疏詩凡若干篇刻
置南昌郡齋

嘉靖三十六年丁巳春三月既望門人
豐城徐南金拜撰



南野先生文集序

五

歐陽南野先生文選序

歐陽先生文莊公旣薨之十有五年其門人淮南李公晉秉大鈞江陵張公嗣登保衡天下學士大夫延頸歡曰歐陽先生抱聖人之道未獲大行今恢而張之終先生志必在兩君也於是李公慨然嘆曰弘先生之學者我不得讓焉乃取先生文集摘其要者彙成若干卷江陵公序

南野先生文集序

而廣之以屬方伯馮公謂直故先生鄉也謀諸

太守周君刻置郡齋而先生仲子中書君復屬直叙之直少從先生遊最久且密而授手澤勤更僕莫殫未嘗屬草故多不見集中然耳習先生之學則直亦不得委焉自孔子語理曰易知簡能天下理之在易知者即吾心良知是也故明道之訓格致曰物各付物不役其知則誠意

不動不役其知非所謂良知乎學者不信孔子
明道惟取決在物為理之一語竟力窮討莫克
反其本學術將為天下裂陽明王公起自絕學
亟示之曰大學致知乃致吾之良知非專外也
一時豪傑響應而獨稱歐陽先生為盛先生始
學近空寂而從政疑於思索乃以書質諸公公
答以自私用智喪失良知之語先生遂悟良知

南野先生文集序

二

真體明覺自然隨感而應燦乎條理自周於天
地民物不見有動靜寂感內外之殊是以謂之
良知亦謂之天理繇是沛然不疑躬行益篤不
違日履而上達淵微根心生色人我靡形積久
宥密愈精醇而愈輝吉筮仕州牧民士尸祝兩
守成均教學寢昌天下士方沉訓故競詞章信

學者希然一聆先生警欬飲其誠飲其和莫不

爭師事之先生教人不事規條而雅言開發要
其旨則以自知為入門以庸言庸行一循其獨
直而行之不動於氣為格致之實以大人萬物
一體明明德於天下為志願以無有作好作惡
蕩蕩平平為標鵠以與人為善為程課蚤歲貽
書太宰羅公中年往復雙江聶公決千古疑若
指諸掌稽其所語人者其即所自得者歟故言

南野先生文集序

三

出而天下莫不傳誦事成而天下莫不悅服推
其心惟懼一人不入於善遊其門殆亦不下三
千非獨元夫鉅人競相思慕雖夙稱神奸炙先
生言貌未嘗不瞿然願化也晚起宗伯益以斯
世自任若有宇宙在手之意弼亮闕猷已見崖
畧血誠至公風動上下其利害不入心故憑河
而不却其毀譽不奸志故包荒而忘返遺其度

休故常任天下而人不疑其道遷故變通鼓舞
以盡神穴異等疏皆當時所禁舌難言者而獨
發之識者謂先生之學允乎周於天地民物上
承孔子明道之正脉而跡之在朝則夷夔之直
清寅恭伊旦之瘵躬吐握殆兼有之自陽明公
後稱全才者先生弗可班已而時勢之左竟莫
遂其初志乃聞退語所親有捐世之意比寢疾

南野先生文集序

四

方欲乞身而不幸長終矣悲夫先生視宇宙誠
吾身矧曰斯道大行不在其身已在其門人而
淮南公又能紬繹道言以嘉惠今天下士將逮
於無窮至是則先生復何憾焉直獨念良知之
體其本無一物而其究則所謂周天地民物者
不可以聲臭求而形骸隔故先生雅言良知無
外而有外之學非真致其良知者是以先生之

學藝蒐可備採擇而置兔可為腹心其能自任
天下之重良有以也雖然是道也廣矣向使有
一物歧於其中則萃乎其為之隔矣又烏能通
於天下之大彼隔焉者不足言而世之學者又
多以有物之體依傍於無外之道遂至縱任自
恣無復格致之實以致憂道君子又復揀以虛
寂若良知為不足者誠如是則異乎吾夫子所

南野先生文集序

五

謂易簡理得者矣噫此非良知之不足也由學
者未能真見良知故也夫良知本無一物則既
不可以縱任而亦未嘗不虛寂故必有真志然
後能真見其良知真見其良知然後能以無物
達無外家國天下可坐理矣此固淮南公之深
矚亦先生遺旨也直何足以竟其蘊

皆

隆慶三年歲在己巳仲秋朔日

同邑門人胡直拜書



南野先生文集序

六



歐陽南野先生文選後序

世之貴五穀而聚草木善藥者為其殮足
養而炮炙之足以已病也有稱駝峰熊蹯
於此非不美於穀也然而人莫能皆得即
得無資於養則豈味之貴哉藥能已病者
曰是曷足竒也服食黃金丹砂可變骸髮
不老然而鍊之罕成服即往往病已速亡

南野先生文選序卷一

一

則豈藥物之貴哉凡物非有濟於用誠弗
貴之矣聖人修道立教以成天下之材寄
斯道於無窮殆不啻生養之有賴者而是
道也非聖人之獨有天下之所共得也故
教莫善於近其人道莫善於一孔子承精
一為教微矣而曾子以忠恕言之其自謂
於道未能者子臣弟友之物言顧行行顧

言如是而已無高遠甚難之事人所不易能者而要以盡性至命亦不出此何其明白博大近人而易從也耶道本至近至一故也

南野先生自弱齡發憤志道力踐師傳故其造與年邵淵粹凝一而自得之深守致良知之說以待來學常謂士先志志大人

南野先生文選序卷一

二

者必慎其獨獨者不慮之良知也慎則不慮而微是謂道心不慎則識慮滋欲是謂人心故無欲而知至矣而無非空無也凡言動之接乎子臣弟友者舉皆良知之物微之顯須臾弗可離者也天下之大本達道也學者或逃煩守靜先生則曰不若格物或學無念則曰不若無欲或稱致虛則

曰良知本虛不若致知雖教人人殊而指一歸乎是未始眩之以高虛難之以茫昧駭賢智者之耳目使愚者瞠焉莫之所從也承傳既遠不勝意見之橫生寂者讎感執有者懵無不達於格物之本微而舍不慮之知以言獨裂動靜離外內精粗而二之卑庸言而詡高論崇虛寂而乖實用何

異卻對治之藥而熊駝之者鮮不禍矣蓋道之不明不行孔子比賢智之罪於愚不肖而同之非謂是歟故曰中庸不可能也先生慨稱名多而論說繁嘗一之於良知曰人惟一心心惟一知其於中和誠敬止寂靜定之說未始數數而以謂皆良知之別名能慎其獨則知止矣寂矣中矣是數

者舉在我矣所以達於不可知之神皆是物也非深於堯孔之微烏能綜羣論而一之若是先知覺後知先覺覺後覺舍先生其誰歟先生文集凡三十卷四方傳刻者衆今元相少傅李公懼學之渚也乃選凡論學之言為

卷屬訥訂梓少傅公繼

先生為大宗伯進而身伊周之任出所學

南野先生文選序卷一

四

於先生者而大行之宏功懋施炳朗後先異時邈師友淵源徵斯文之有賴於人人者其將在茲編矣先生吉產也今太守周君實同斯志遂任梓事工竣謂不可無言以詔選刻之意會先生仲子中書君使事過家以訥有契於先生之教昔嘗選校於浙序刻於陝也復拳拳申命之訥不得

辭於戲是書出而高談互解于世無當者
其將有瘳乎於是乎書
隆慶己巳年仲夏望日

門人北海馮惟訥頓首拜書



南野先生文選序卷一

五

道光乙未之秋楫奉諱歸里讀禮之暇
茂才歐陽霖署姻丈手其先輩南野先
生文集見示楫受而讀之尺牘序記類
皆講道論學闡發義蘊歸於篤實踐履
之功其師承得王文成公良知之說而
能措諸躬行者也按明史儒林傳歐陽
德字崇一秦和人甫冠舉鄉試之贛州

序

從王守仁學不應會試者再嘉靖二年
策問陰誠守仁德與魏良弼等直發師
訓無所阿竟登第除知六安州建龍津
書院聚生徒講學入為刑部員外郎六
年詔簡朝士有學行者為翰林乃改德
編修遷南京國子司業作講亭進諸生
與四方學者論道其中尋改南京尚寶

鄉召為太僕少卿以便養復改南京鴻臚卿父憂服闋留養其母與鄒守益聶豹羅洪先日誦學以荐起故官累遷吏部左侍郎兼學士掌詹事府母憂服未闋即用為禮部尚書喪畢之官命直無逸殿當是時德與徐階聶豹程文德並以宿學都顯位於是集四方名士於靈

濟宮與論良知之學赴者五千人都城講學之會於斯為盛蓋王文成以心學立教破俗儒之支離才知之士翕然師之而或徒尚空虛未能見諸實踐如先生者其論說足以闡精微之奧旨其事業足以徵弼亮之鴻才有內有外有體有用世之病良知之說者亦可廢然返

矣讀是集者其朝夕領悟而有得焉探
本尋源溯濂洛以達鄒魯卽以是集為
問道之津入德之門其有功於聖學豈
淺鮮哉邑後學周作楫謹序



序

三

歐陽南野先生文選目錄

卷之一

書

答章介菴

答羅整菴先生困知記三條

答周陸田

答陳盤谿三條

答劉道夫

答傅石山

答徐存齋四條

寄京中諸友

答王心齋

答周良卿

寄聶雙江五條

答陳明水三條

答曾龍江

寄徐芝南

南野文集

目錄

答王克齋二條

答柯雙華

答夏東巖

答陶鏡峯

答鄒東廓三條

答歐夢舉三條

答魏水洲三條

答胡仰齋

答馬問菴

答林子仁

答王士官

答張卿理

答確齋兄軾

寄羅念菴

答高維蓋

答劉華峯

答顧日巖

答徐波石

答高公敬

答陳明水

卷之二

書

答季彭山二條

答霍涓崖

答錢緒山

答黃久菴

答裴魯岡

答李古原三條

寄王龍溪四條

答方三河二條

答王在菴

答友人

答戚南玄

答彭雲根

答薛中離

答甘泉先生

答張紹中

答嚴節推二條

南野文集

目錄

答王仁仲

寄吳伯升

答魏莊渠

答朱芝山

答陳履賢

寄劉三峯

答王鯉塘

答補之玄畧純甫思畏

答友人

答人問學經

答曾思極二條

答戚補之

答蕭文奎

答李汝貞

答張士儀

答希冉

答劉成卿

答楊汝容

答梅純甫

答陳華山

答敖純之二條

答朱鎮山

答陸子翼

答陳豹谷

答湯繼寅

答孫宗禹

答陳履旋

答張浮峯

答雷古和

答殷時訓

答陳督學

答陸汝成秋官

答朱子和

答周以介

答葛子才

與鄭篁溪二條

答王武陽

答賀龍岡

答黎本靜

答何益之

南野文集

目錄

三

答唐荆川二條

寄李子實

答王汝學

答翁東崖

答王蒙泉太守

答何善山

答周良卿

答張維時曾思極

答聶子安三條

答洪峻之二條

答谷龍崖

答劉生

答友人

寄柯雙華

答問五條

答孫蒙泉

答楊子大魯伯慎諸友

答吳蘇山

寄袁督學

答毛伯祥沈惟順

書

答聶雙江 四條

答王堦齋 二條

答項曉東 三條

答馮州守

答沈思畏 五條

答王新甫督學

答徐司訓

答應傲菴

答閻啟明 二條

寄貢玄畧

答郭平川

答董兆時問

樊存智明卿字說

卷之四

南野文集

目錄

序 記 雜文

四

諸儒理學語要序

送許廷陳歸省序

贈麥元實序

呂巖野別言

贈鄭室甫序

繆子入覲贈言

贈鄒東廓召宮洗序

送劉晴川北上序

贈葛子序

贈青崖督學序

贈王新甫督學序

送李子實督學序

贈龍湖張公序

使汴贈言

別楊季卿序

壽州學藏書記

大酉洞書院記

陽明書院記

維揚書院記

樂昌縣學記

集義堂記

林平泉贈言十八條

贈陶仲良

贈呂和卿

書吳伯叙卷

徐任夫贈言三條

贈畢介卿五條

書柯行可卷

送魯伯慎令招遠四條

九卦說贈蔡衡州

師說贈趙子愈憲江西

聖人之心無窮論庚戌會試程文

問性策庚戌會試程文

卷之五

教語一百三條

南野文集

目錄

五

門人淮南李春芳 選編

門人北海馮惟訥 校訂

書

答章介菴

教諭懇至非深愛篤念何以有此今之君子道義自命者惟一
名檢事業之爲務其於朋友故舊之善惡休戚若越人視秦人之
肥瘠漠然不加憂喜於其心而猶以爲自修自道而不知蔽於爲
我之私所厚者薄無所不薄也已豈所謂有不忍人之心者耶吾
兄切切惻惻惟恐僕陷於不善亟欲振而出之仁人君子之道固
南野文集

卷一

一

如此耳感謝何可言所論今日學者之於道非不能言之弊不能
行之弊也又云良心所發何處無之然發而不能知知而不能充
者多矣誠然誠然夫人之學所以必致其獨知無自欺而求其自
慊是以知行合一言行相顧意誠心正身修而明德明於天下矣
吾兄又引頰舌之感好爲人師之患舍田而芸人之田之病以爲
戒蓋深懲徒言之失而恐講學者出乎此此正不致其良知之弊
敬聞教矣乃僕之底裡抑有欲陳於左右者敢不自竭人之心各
有所明各有所蔽古之聖賢亦必親師取友好問好察然後能去
其所蔽以適於道助我之憾啟予之喜孔子猶有望於其徒而離
索之夫子夏不自知其過况吾輩乎僕自問學以來誠賴朋友講

習切磋而後此心之是非義利公私邪正取舍漸明而克治漸密故嘗自念人不可一日而不求友故凡士君子有意於僕者未嘗不相勉以學其始往往因僕而感發而其後反甚賴其相長之益自謂不如是豈惟鄙心有所不慊而離索孤陋之損亦又甚矣雖其拒而不信反從而笑且毀者亦多有之退自思孔門之學用力於仁弟子始教猶曰汎愛故子路車馬輕裘與朋友共孟子於齊王好樂好貨皆與百姓同之况人心同然之善而曰人不足與言乎相與未久誠意未孚遽望其翻然而悟且信固有所未可况趨而避之者孔子猶欲與之言而當時毀且沮者何限終不以衰其汲汲之心茲非吾輩所當學者哉安得避毀譽利害之及而潔已

南野文集

卷一

二

以自爲也是以常不敢不盡以爲是所以爲求仁之學者也惟其泛然而交粹然而遇者則亦不敢強聒而力誘之如來諭所云耳若假借以資口說獵取以濟奸私則良知之明誠未忍自欺而今天下讒妬勝忿之私交馳並作卽有言行相顧知行合一真誠惻怛視天下爲一體者猶未必遽能消其鄙詐之心而動其公聽虛受之誠况修辭不立其誠以言不言餽人者而能有所濟耶此則僕之決不敢也僕非不量己而徒以徇人者顧其心誠知取友之益自用之損同人之善自私之非故必如是而後自慊而又思夫人之讒妬勝忿而無有公聽虛受非講明良知之學亦不能使之自知其非而舍之以歸於是此鄙心所爲惓惓者也愛念之及竭

盡其愚仁爲己任非高明孰與共此固不可因徇人者之非而并廢與人爲善之學也如何如何典禮之疏深愜輿論逢怒遭譴身困道亨惜相去遼遠末由親承來論所謂明誠兩盡敬義夾持之功耳夫明致則誠復敬立則義形深造自得必有可以見教者無惜時誨以策蹇劣萬幸萬幸

答羅整菴先生困知記

披讀大篇明暢痛快溫潤精密使人起敬起慕昏瞶警發鄙吝消融有道者之言其感人如此而況於親炙之者乎承翰教拳拳引誘使盡其所欲言以求歸於是某無似先生長者不鄙其愚俯就曲成感幸何可云喻顧嘗聞學不躐等故古之學者有聽而弗問

南野文集

卷一

三

某罔所知識何足以承先生長者之教然隱之於中有未能渙然而無疑者謹誦述所聞惟執事裁教焉竊觀記中反覆於心性之辨謂佛氏有見於心無見於性故以知覺爲性又舉傳習錄中云吾心之良知卽所謂天理也謂此言亦以知覺爲性者某嘗聞知覺與良知名同而實異凡知視知聽知言知動皆知覺也而未必其皆善良知者知惻隱知羞惡知恭敬知是非所謂本然之善也本然之善以知爲體不能離知而別有體蓋天性之眞明覺自然隨感而通自有條理者也是以謂之良知亦謂之天理天理者良知之條理良知者天理之靈明知覺不足以言之也致知云者非增廣其見聞覺識之謂也循其惻隱羞惡恭敬是非之知而擴充

之以極其至不使其蔽味虧歉有一念之不實者所謂致曲以求誠故知至則意誠矣此與佛氏所謂圓覺所謂含藏識者既已不同而其功在於格物蓋與佛氏異矣物者事也思慮覺識視聽言動感應酢酢之迹者也上而天子之用人理財下而農商之耕鑿貿易近而家之事親事長遠而天下之正名育物小而童子之灑掃應對大而成人之變化云爲莫非思慮覺識視聽言動感應酢酢之迹皆其日履之固然而不可易者然而有善有惡有正有邪格物者爲善而不爲惡從正而不從邪隨其位分修其日履循其良知之天理而無所蔽昧虧歉者也物無方體知無方體格致之功亦無方體物無窮盡知無窮盡格致之功亦無窮盡日積月累

日就月將而自有弗能己者不如是則且晝所爲梏其良心而其違禽獸不遠矣故格物者聖門篤實真切用力之地沒身而已者也彼佛氏以事爲障以理爲障既不知所謂格物而其徑超頓悟又焉有積累就將之實哉某之所聞如此竊考之於孔曾思孟濂溪明道之言質之楞伽楞嚴圓覺涅槃諸經其宗旨異同頗覺判別然而尊教云云是以不能渙然於中也惟高明幸終誨之又觀記中有云厭夫學問之繁而欲徑達於易簡之域某嘗聞學問思辨皆明善之功善者人心天命之本然所謂良知者也良知至易至簡而其用至博若孝親敬長仁民愛物之類千變萬化不可勝窮而其實一良知而已故簡者未嘗不繁而繁即所以爲簡非有

二也夫學者學其所不能良知之用至博皆不學而能者也蔽於私而後有不能則必學而後能是故本能愛親蔽於私則有所不愛學愛親而後能愛矣本能敬兄蔽於私則有所不敬學敬兄而後能敬矣故學也者學其事而能之修其善而去其不善格物之功也然有蔽而後有學則其真妄錯雜善惡混淆必有不知不明者矣問者問其所不知思者思其所不得辨者辨其所不明皆就所學之事真妄善惡之間講究研磨察識辨別求能其事而後已焉耳學而能之則善得矣拳拳服膺而弗失所謂篤行之者也故曰五者廢其一非學果能此道而後本然之善全體明淨渣滓渾化而無有蔽昧虧歉者離本然之善則別無可學可問之事舍學

南野文集

卷一

五

問之繁則別無至易至簡之功也讀書亦問辨之一端書也者紀人心善惡是非之迹者也古人善惡是非之迹亦吾心善惡是非之迹也從事於學者或取決於師友或考正於詩書其要去吾之不善修吾之善學而能之而已故曰學於古訓是故道積厥躬而德修罔覺也故古訓非外身心非內也讀書非先修身非後也後世未免岐而二之二則離離則遠其於不遠人以爲道之旨似覺微有小異耳惟高明幸終誨之某竊惟教學之興蓋聖帝明王憂民之欲動情勝喪其良心五品失序百行乖錯相戕相賊罔所底極於是勞民勸相匡直而輔翼之使之自易其惡自盡其性當其時教無異學學無異習不但養於庠序者知實用其力農賈冒鬼

之微亦各安其業而斂於善君卿大夫各循其職而盡其心上下之間皆以實德實行爲學而不驚於論說之繁知見之多百僚師師比屋可封非苟然也世衰道微諸子百家不知循其天性之眞而各以其意之所見者爲道爲我兼愛縱橫術數兵刑名法寂滅虛無之習紛紛然雜出然皆力行深造斐然成章故足以亂實學而溺人心聖賢者作而拯人之溺亦惟示天性之善而道以日履之功慎念慮之微而決其蔽陷之端使之無爲其所不爲無欲其所不欲各循其本心而已非多爲論說使人廣其知識於外也厥後學諸子者徃徃通其說以求獲演其義以立言其流爲訓詁爲詞章以諸子自名而浸失諸子之宗爲聖人之學者亦復博通道德

南野文集

卷一

六

仁義之意貫穿諸子百家之旨相與並駕其說於天下以爲講之精辨之晰知之明庶乎其學之不差其設心未爲不善也源遠未離枝盛本披爲說愈繁爲道愈難農賈豈兔有所不能及天子諸侯有所不暇爲雖學校之俊秀亦徃徃汨於論說蕩其知識依擬形似矜飾功能非復眞切篤實致其良知於日履之間以達之天下是故知德者鮮矣先知覺後知先覺覺後覺固當有任其責者仰惟先生大人正己以率物明道以淑人實德實行鬼然後學山斗之瞻自任之重宜不可得而辭某寡陋無聞固願日操几杖親承無行不與之教時勢牽縛莫之能遂而徒託之簡劄言不盡意尙賴教思無窮誨迪不倦庶以成痿不忘起之志耳臨風南向無

今月十九日拜領八月朔日教劄反復傾竭惟恐後生小子學失其道以陷於邪僻誨之詳愛之真佩服感激何有窮也某嘗莊誦前後書記心性理氣之辨其要欲學者識取本性體認天理而知所用力此子思原天命孟子道性善之意大學止至善之教也每祇奉至教以爲聖人所以正三綱而敘九疇其精神命脉端在於此顧恐頑鈍蹇劣未能服膺而弗失耳又嘗自念孟子論性善以惻隱羞惡恭敬是非爲言程門學者亦以乍見入井其心怵惕爲天理之自然所謂良知者也故竊意良知二字正指示本性而使

人知所用其力者其爲繁詞以瀆高聽非如尊教所謂柄鑿不入益恐千里之外詞不達意使長者無所施其裁成則非請益之道故意之所及不懼瑣瑣惟懼不盡耳伏讀教劄謂人之知識不容有二孟子但以不慮而知者名之曰良非謂別有一知也今以知惻隱羞惡恭敬是非爲良知知視聽言動爲知覺殆如楞伽所謂眞識及分別事識者某之所聞非謂知識有二也惻隱羞惡恭敬是非之知不離乎視聽言動而視聽言動未必皆得其惻隱羞惡之本然者故就視聽言動而言統謂之知覺就其惻隱羞惡而言乃見其所謂良者知覺未可謂之性未可謂之理知之良者蓋天性之眞明覺自然隨感而通自有條理乃所謂天之理也猶之道

心人心非有二心天命氣質非有二性源頭支流非有二水先儒所謂視聽思慮動作皆天也人但於其中要識得真與妄耳良知之義竊意晦菴所謂本然之善者正孟子性善之旨人生而靜以上不容說說性時便有知覺運動性非知則無以爲體知非良則無以見性性本善非由外鑠故知本良不待安排曰不慮而知者其良知猶之曰不待安排者其良心擴而克之以達之天下則仁義不可勝用若楞伽所謂真識則非孟子之所謂良者其於惻隱羞惡恭敬是非乎何有宜不得比而同之矣教劄引知性知天等語謂凡知字皆虛下一字皆實虛實既判體用自明不可以用爲體某竊意字義固有兼虛實體用言者如止至善之止爲虛爲

用知止敬止之止爲實爲體知字以虛言者如教劄所引知性知天知此事知此理皆言其用者也若良知之知明道嘗言良知良能原不喪失以舊日習心未除故須存習此心久則可奪舊習上云良知下云此心似指其實體言之大學致知之知與身心意物爲類似不得爲虛字而與知性知天之知同爲用也然體用一原體之知卽用之知則亦本無二知殆立言各有所當耳教劄謂某前書隨其位分修其日履雖云與佛氏異然於天地萬物之理一切置之度外更不復講則無以達夫一貫之妙只緣誤認良知爲天理於天地萬物上良知二字安着不得不容不置之度外耳以某所聞實異乎是凡所謂日履者吾心良知之發於視聽思慮與

天地人物相感應酢者也夫人所以爲天地之心萬物之靈者以其良知也故隨其位分日履大之而觀天察地通神明育萬物小之而用天因地制節謹度以養父母莫非良知之用離却天地人物則無所謂視聽思慮感應酢之日履亦無所謂良知者矣若於天地萬物之理一切不講豈所謂隨其位分修其日履以致其良知者哉惟是講天地萬物之理本皆良知之用然人或動於私而良知有蔽昧焉權度既差輕重長短皆失其理矣必也一切致其良知而不蔽以私然後爲窮理盡性一以貫之學良知必發於視聽思慮視聽思慮必交於天地人物天地人物無窮視聽思慮亦無窮故良知亦無窮其所以用力者惟在其有私無私良

與不良致與不致之間而實周乎天地人物無有一處安着不得而置之度外者也教劄又謂某所謂學問思辨但本領既別則雖同此進爲之方先後緩急自有不可得而同者蓋以良知爲天理則易簡在先功夫居後後則可緩謂天理非良知則易簡居後功夫在先則當急又云始之開發聰明終之磨礪入細所賴者經書而已善讀書者莫非切己易簡之妙於是乎存豈可謂凡讀書者皆遠人以爲道乎然某非以學問思辨爲後而可緩但爲學問思辨者學問思辨其良知耳善讀書者開發良知之聰明而磨礪之口精日密不以一毫私意自蔽不以一毫私欲自累則大訓古典莫非切己博識泛觀莫非易簡非外讀書而別有尊奉其良知

以從事於易簡之道然必真能於讀書之際念念無自欺而求自慊無爲其所不爲無欲其所不欲乃可謂之開發磨礪不遠人以爲道者而無先後緩急之可言也教劄謂有物必有則故學必先於格物今以良知爲天理乃欲致吾心之良知於事物則道理全是人安排出事物無復有本然之則矣某竊意有耳目則有聰明之德有父子則有慈孝之心聰明之德孝慈之心所謂良知也天然自有之則也視聽而不以私意蔽其聰明是謂致良知於耳目之間父子而不以私意奪其慈孝是謂致良知於父子之間是乃循其天然之則所謂格物致知也天理之則民之秉彝故不待安排而錙銖不爽卽凡多聞多見其闕疑闕殆擇善而從者秉彝之

知其則不遠猶輕重長短之於尺度權衡舍此則無所據而不免於安排布置非所謂不遠人以爲道者矣教劄謂某前書所舉不及伊川晦菴二先生疑因其格物之訓於良知之說有礙而然非敢然也昔人謂天下萬世事當以天下萬世之心處之一言不合遽分彼此是誠何心况晦菴百世之師後學之稟承聽受宜如何也以某所聞於晦菴所論格致之功未嘗少有遺闕其曰事事物物擴充其良知無自欺求自慊無爲其所不爲無欲其所不欲者雖非晦菴格致正訓然皆古聖緒論而晦菴所祖述焉者則亦未至於有礙也惟是濂溪通書首卷數章及聖學章明道定性書及學者須先識仁諸語諄諄懇懇指出本原無異於大學知本之教

明道表章大學雖本有更定未嘗補格致之傳竊意其或以獨知爲知以無自欺而求自慊爲致知而別無可補之說者故因論格物致知而以濂溪明道爲言非以伊川晦菴爲可外也使二先生如在尙恐受教無地不足以從弟子之列然而異同之論雖面承教授親爲弟子亦豈可不盡其愚蓋二程亦時異於濂溪而游揚諸子亦時異於二程古人聖人亦未嘗有都兪而無吁咈不如是則何取於講學何貴於親師取友此某之志也銘感厚德極欲勉承鑄諭庶或寸進誠知無己之愛不倦之教必不以其愚而遂棄之顧塵鞅驅馳又文詞蕪穢不能宣悉萬惟推見至隱啟鄙發蒙不勝幸甚

南野文集

卷一

十一

三

閒坐空齋靜撫蒼檜追思手植之勤若德容之在望也披誦手翰兼承精力清健且感且慰載道之作踟躕垂教嘗聞古之學者友天下之善士尙以爲未足而三人同行猶能得師矧某之寡陋辱獎借接引恒惴惴焉以學問不博不足以成德爲懼苟有益於救失長善則莫非我師而况有道者之言乎擇於同異乖合以爲取舍豈惟負長者獎引之意亦非某之所受於師者也尊諭所及輒布胸臆惟終教之幸甚

答周陸田

來教示以所疑足知別來用功精實日有所就月有所將矣某固

有所知識姑就來教以請夫心無動靜動靜其應迹也來教所謂動中求靜順應不擾殆有見於動中之靜求不擾於應酬之中而未究夫無動無靜之良知也夫良知無動無靜故時動時靜而不倚於動靜君子之學循其良知故雖疲形餓體而非勞也精思熟慮而非煩也問察辨說而非聒也清淨虛澹而非寂也何往而不心逸何往而不日休故學貴循其良知而動靜兩忘然後爲得來教所謂興革一念不能少置是未免倚於動矣既倚於動則非良知廓然大公之本體如是而復求動中之靜復求順應不擾則愈動愈亂安得而靜安得而弗擾又舍其動應而求之則知來教所謂欲求心逸日休之美而於熟思審處之功覺有間斷者又有所

不能免愛憎取舍相等無窮非良知大公順應之學矣宜其以順應爲大賢以上之事而別有一段下學功夫又別有一段上達本體此所以不免於想像大高而日致疎漏其原蓋始於動中求靜而未能動靜兩忘求良知於動靜之間而未能循良知之動靜也夫功夫本體非有二也良知者孩提之初心眞實無妄明覺自然本自大公本自大順凡聞見思索學問酬酢無非妙用不假私智循而弗失是謂性之失而復循是謂反之反之之謂功夫性之之謂本體其爲循其良知則一而已非判然二途也夫循其良知則其於爲政也知利之所當興而思所以興之弊之所當革而思所以革之皆良知之自然也何必興革一念不容少置此念既息則

良知常動常靜何必動中求靜良知常思常逸何必別求心逸欲求不擾反以爲擾欲求日休雖休非休故循其良知之謂大公順應之謂居敬行簡聰明睿智皆由此出殊途百慮莫非一致尙何疎漏隳窳之足患哉執事但息其憧憧之念得其孩提之心隨事而辨其是非因物而審其可否則可見心之良知本然完具如尺度盡天下之長短權衡盡天下之輕重規矩盡天下之方圓自然事事見得事事簡要蓋莫非良知之流行變化而良知之外別無理之可見別無簡之可執者審如是則中人以下者雖愚必明况執事之高明哉舍是而求見理則必爲非理舍是而求行簡則必爲居簡之簡此後世之學所以異於聖人者也高明以爲何如

南野文集

卷一

十三

答陳盤谿

奉手教兼誦高文皆切實踐履之言非泛爲論說者受教多矣中間所引孺子入井之惻隱噫蹴之食之羞惡達於面目之泚澌棘之牛之戚戚發明良知不學而能不慮而知最爲親切後世之學正坐信此不及乃自生枝節自作艱難以成其意見不思吾身動靜語默行止久速視聽食息知識思慮莫非良知之所爲而一毫之人力無所與焉所謂天命之謂性率性之謂道也人惟不能循其良知而作好作惡用智自私是以動靜語默之間皆失其則故曰莫不飲食鮮能知味也故君子之學循其良知而不自私用智以繫其天命耳矣靜而存其良知也謂之致中中非靜也動而循

其良知也謂之致和非動也蓋良知妙用有常而本體不息不息故常動有常故常靜常動常靜故動而無動靜而無靜故凡動而無靜靜而無動者物也良知心之神明妙萬物者也體用一原動靜無端者也知此則知致知之功夫矣來教謂無將迎無內外動靜功夫方成一片無有間斷者切實懇到無復餘蘊敬佩敬佩然又謂未應止可謂之養知己應方可謂之致知是猶未免少有動靜之分而未見神之無動靜也夫循良知而無所虧歉之謂致致非有所推廣增益也循良知而無所損害之謂養養非無所充滿流動也豈有二哉來教又謂若只說致知而不說勿忘勿助則恐學者只在動處用功夫知忘助者良知也勿忘助者致良知也夫

用功卽用也用卽動也故不動而敬不言而信亦動也雖至於澄然無際亦莫非動也動而不動於欲則得其本體之靜非外動而別有靜也故曰動而正曰道用而和曰德故君子慎動來教所論動靜雖以所遇之時言然而良知之全體大用毫釐不察則未免微有動靜先後之殊而精一之旨未免微有差失更願取傳習錄中答陸原靜書文錄中答倫彥式書一觀庶動靜合一之功不爽毫髮矣仙釋之辯甚善甚善今人徒以不立文字直指人心爲佛學之獨見超悟而不知吾儒之學正直指人心者也惟夫致知在於格物明德在於親民不若佛氏之空虛滌蕩遺棄人倫焉耳文錄中山陰縣學記親民堂記辯別甚明亦願一熟復之風便不吝

詳教荷荷臺章波及自有公論君子之於天下可行則行可止則止視吾良知之所不容己者耳故通國譽之而不喜舉世非之而不顧蓋痛癢固自有在而吾之所以自搔自摩安得人人而喻之聞欲勇於一決此固執事之素心更望從容裁酌卽此是學也

二

某歸計無奈披晤未期程竹素來辱翰教恍如相接也承諭象山語錄中詹子南所記公都子問鈞是人也一段竊意此自是子南入頭處慈湖集中所載炳講師求訓一段今無其本髣髴記得亦是此意古人之學只在善利之間後來學者不知分善利於其心而計較揣量於形迹文爲之粗紛紛擾擾泛而無歸故宋儒主靜

南野文集

卷一

五

之論使人反求而得其本心今旣知得良知更不須論動靜矣夫知者心之神明知是知非而不可欺者也君子恒真知其是非而不自欺致知也故無感自虛有感自直所謂有爲爲應迹明覺爲自然也是之謂靜若有意於靜其流將有是非外喜靜厭擾如橫渠所謂累於外物者矣夫人者天地之心故萬物皆我天地一身故格物所以致我之知親民所以明我之德合內外動靜之道也若愛憎取舍於其間卽是以己性爲有內外矣鄙劣所聞者如此高明幸有以教之

三

披讀翰教確有定見且皆得之眞實踐履而非揣摩想像之所及

敬服敬服道之不明正惟學不知心之良知而悵悵然求之於外
既聞良知之說矣又或混於見聞知識之真妄錯雜者誤認以爲
良知而疑其有所未盡不知吾心不學而能不慮而知之本體非
見聞知識之可混而見聞知識莫非妙用非有真妄之可言而真
妄是非輕重厚薄莫不有自然之知也故近世學者聞而不信信
而不盡其蔽蓋在於此能信其說者又不知有格物之功不能真
實懇到爲其善不爲其不善故或恣情縱意而且晝所爲有以枯
其知而亡之或恬淡虛靜以爲圓融瑩徹而人情事理偏枯缺漏
則亦不足以致其知要皆良知本體見之未徹而未免安於意之
所習道之所由以不行也乃高明所見迥異於是大道晦冥久矣

南野文集

卷一

六

超脫積習直造本真百年僅見豈惟菲劣者仰藉沾溉無任慕望
惟宏毅體道任重致遠不枉爲此一大事故出現於世也新刻奉
覽蓋先師絕筆便中更望垂教幸甚

答劉道夫

論及良知雖愚夫愚婦之所與知能行而致之則難稍有一毫意
必固我之私卽是良知之蔽故致知之功直是意必固我消磨得
盡始爲真切甚善甚善但謂三子不得爲聖之時蓋其心未免有
蔽既有所蔽則不得謂之精明旣不得謂之精明則其知亦不得
謂之良此則求良知似大深也夫良知不學而能不慮而知故雖
小人閒居爲不善無所不至者其見君子而厭然亦不可不謂之

良知雖常人恕己則昏者其責人則明亦不可不謂之良知而况於三子者乎苟能不欺其知去其不善者以歸於善勿以所惡於人者而施於人則亦是致知誠意之功而卽此一念可以不異於孔子而况於三子者乎三子之蔽蓋其氣質之所重然其萬物一體之心未始與孔子異昔人所謂四時之氣者也四時之氣不可不謂之元氣三子之心不可不謂之聖惟其氣質之所重消磨未盡故不得謂之時也况三子之蔽三子之良知自知之亦自克之其所以爲聖者在乎良知之能致而不繫乎氣質之所重故學者之希聖亦惟在乎不欺吾之良知而不必希高慕遠謂必如何而後爲良知也知卽行行卽知本體固如此此二字本以功夫言先

南野文集

卷一

七

師所謂眞知卽所以爲行不行不足謂之知又謂知之真切篤實處卽是行行之明覺精察處卽是知細玩此語尊意乃更親切也學爲有覺誠爲難得從此日就就自己知得善不善處毫髮不肯自欺遷善改過懲忿窒慾自然日進高明矣

答傅石山

論及知行合一於日用應接之間恍若有得足見近來用功真切忻慰忻慰夫心之良知之謂道心雜以私意之謂人心知也者致其良知於人心道心之間而不欺也行也者致知之功眞實懇到恒久而不已也孟子所謂知而弗去是也眞知卽所以爲行不行

不足謂之知言實及其於人心道心而不已焉卽所以爲行苟

不實致其知則亦不足謂之知此聖人致知之學最爲緊切所以異於後儒者也後世棄其良知從事於外知之之功茫無下落尙安有所謂行哉來論謂並進交修之功無物不有無時不然則近之矣然謂之並謂之交猶有二也二則不能無先後也若無物不實致其知無時不實致其知則一而已矣孰爲知焉孰爲行焉而何先後之可言哉來論謂行先於知心有未安誠未安也夫知行合一者也不可先也不可後也君子無時無物不致其知語默如是動靜如是學問思辨無不如是故無時非行無物非行而無時無物非知矣若謂知行畧有先後而行不可以先知則二之也是其用功猶非精一於人心道心之間者也來論謂日用應接講求

有不到處便不能免於悔尤其間亦無私意亦無客氣如何不能中道夫悔有二有悔其心之不善者有悔其行之不得者悔其行之不得者又有二有察見其非心者有留情於順逆者此人心道心之分也夫君子誠致其知而己焉則凡當講者良知自不能不講也講求未到者良知自不能己也凡當講而不講當講求其至而不講求其至卽此一念己是怠意己是忽心是自是自足之蔽其爲私意客氣莫大焉其可悔者蓋在於此而不在于行之不得也凡此只是不真實致良知之故實致其知無此悔矣若謂既無私意既無客氣而猶未能中道竊以爲無是理也是殆比擬於形迹也是殆留情於順逆也夫實致其知而無私意客氣則中道

矣如是而行有不得無可悔也如是而悔則將違良知以千百姓之譽此後世求可求成之私也然未有致良知而行有不得行有不得要之良知未致耳

答徐存齋

承惠學則蒙訓諸書所謂尊德性而道問學真聖門一以貫之旨至所謂君子終身踐行無往非學尤足以砭近世空言無當之膏肓而詞旨燦然讀之者皆知入門下手無所疑惑蓋本諸深造自得而立言其入人自別也良知二字未見數數提掇豈尙有疑於此殆亦言各有當而偶未之及耶此二字是吾人精神命脉孟子言人之所以異於禽獸者幾希故其良心者其好惡與人相近

南野文集

卷一

九

也者幾希舜居深山之中其所以異於野人者幾希蓋其端甚微人多忽而不察而致與不致之間聖愚懸絕矣大學中庸必以慎其獨知爲言蓋必毋自欺而能自慊然後爲能極其至外此則無以見其所謂德性者而亦無所施其學問之功矣近與諸生講此愈見的實所愧功夫未能精純尙賴吾兄切琢庶克有濟身任師道以覺來學繫兄是望

二

士夫自澗來領面談者知吾兄職事所繫亦然有難處道之不明人人蔽於所私是非愛憎靡有所定病目眩蒼黃俚耳混雅鄭何足怪也故君子立身於毀譽利害之外而寂然無所用其心種種

施爲如身之飽煖寒燠必求自慊而後已故獨立而不懼競趨而不狗羣而諛之而不自信羣而謹之而不自廢所望於吾兄者如此吾兄之所以自待者亦如此復何言哉復何言哉堅志熟仁爲大受遠到之地千萬自愛

三

使至知三函並徹記室爲慰伏承寵答詞旨暢達如獲面承期於斯道千里同心斷金如蘭永矢弗諉惟吾兄不鄙愚謬使終受直諒多聞之益區區之望良知二字近日有志之士似頗厭苦其說以爲數言近貼專言近泥不若隨方設教使人易曉然孔子稱求仁子思道中庸孟子道性善彼豈不知隨方設教者耶其亦良工

南野文集

卷一

三

苦心也已且將使學者曉暢經術乎依文闡說可也如欲其切近精實知所用力而外此以爲說是誣之矣卽如來教所謂認意見爲良知以任意所適卽爲合道入於空虛便於偷惰者此等學徒依傍語言附託門牆滋功利之心長虛浮之見雖親承孔孟貫穿經訓終成墮落然其不得真實師友問辨講學不明淪胥至此亦可閔也夫大學之道要之於誠意亦既切且盡矣然而必曰致知云者蓋意與知有辨意者心之意念良知者心之明覺意有妄意有私意有意見所謂幾善惡者也良知不睹不聞莫見莫顯純粹無疵所謂誠無爲者也學者但從意念認取或未免善惡混淆浸淫失眞誠知所謂良知而致之毋自欺而求自慊則眞妄公私昭

昭不昧何至於誤認意見任意所適也哉故凡誤認意見任意所適皆是見良知未真當此之時其中固隱然有自疑自沮而未能自信自慊者此正不睹不聞之中莫見莫顯之幾誠之不可掩也惟其平日所學不知此爲精神命脉苟於動念處認取補塞罅漏是以或作或輟乍昏乍明終無可據蓋良知二字講之不明其弊至此是以不得不厭其聒且泥也來教謂欲令學者且絕談論且勿揣摩一味於心地上着實體認先識取良知面目庶不錯下功夫此真實懇到對病之藥然學者必問於師必辨於友談論亦未可廢顧恐未必學之於己思之於心而徒嘵嘵問辨空言無益誠學而思之則凡所疑所悟而不能自安者良知自不容已於問辨

南野文集

卷一

三

而不問不辨亦非所以致其良知矣默而識之學而不厭誨人不倦孔子以爲何有於我而學者所視以爲的不外乎此然默而識之則學而不厭學而不厭則誨人不倦矣默識誨人初無二說而吾兄宗主斯文尤未可因噎而廢食也如何

四

喜與東廓念菴荆川諸兄先後彙征朝家之慶第南都失友江右失所師資然豈敢以偏而不咸之情致私憾於盡取也功利之習人人已深居養於人猶能潛移默奪而况羣衆相扇成風以吾兄精明之志堅定之力周旋其間必且化人而不受化第無虞之戒諒亦未能忘者養晦所以順時然養之云者養力而使之足養氣

而使之充養心而使之壯此中作爲固未可泰然晏然而已也謙
虛自牧與獨立不懼二者固並行不悖惟兄念之

寄京中諸友

別久未緣修問惟時聞諸兄切磋不懈慰浣之極末習澆浮吾徒
耳濡目染久矣所不可變者惟有獨知一念循此而致之方是去
僞著誠而論者顧疑其僞則亦見之未審耳雖然吾徒果能自信
其良知而循之而無欺之者乎然則世人之論固導善之師規過
之友而豈可惡哉君子之志於道猶之飲食夫知饑而食知渴而
飲皆吾心獨知所不容已者不爲人信從而爲而豈因人之疑議
而沮惟其念天下之同饑渴而將與天下共飲食之則不能無望
南野文集

卷一

三

其信吾之所謂飲食真足以療饑渴耳使吾徒飲甘食鑿膚草充
盈信吾說者亦飲食之而充盈則疑信半者必信吾說而飲食之
而疑者將亦不能堅其疑矣然則吾徒欲與天下同歸於善舍獨
知又焉所致其力乎某顧瞻時勢未見可行之機老親踰耄望耄
去秋迎至邸今春復還每有感觸歸思戚然惟念四方之士羣聚
南雍覬少遂平生求友之志萬一終無所發則亦返歸林壑進無
補於時退幾有益於道耳

答王心齋

承諭友朋中有志向者徃徃有討求之苦僕所見誠亦有之君子
之心毋自欺求自慊而已誠求自慊則雖困心衡慮勉強其所不

逮究極其所未至莫非自慊而何至於苦學而至於苦只是認良知不真非毋自欺而求自慊之功誠非自慊之功則雖樂其所樂亦非良知之所以爲樂者矣彼中友朋切磋如何得吾兄點撥提省宜各有得力處也

答周良卿

所問良知明誠之說周知天下之務之說大人不失赤子之心之說蓋以周知庶務爲良知而不知是非之心之爲良知也是非之心自一念之是非以至於庶務之是非古今萬變之是非無不能知然非必周知庶務通達萬變而後謂之良知若通達萬變而後謂之良知則赤子焉得而有之也猶之明能察色非必盡察天下之色而後謂之明聰能聽聲非必盡聽天下之聲而後謂之聰此聰明自赤子時已有離婁師曠者不失其赤子之聰明者也是非之心自赤子時已有大人者不失其赤子之是非者也所疑大人與赤子之心果若是同乎試觀離婁師曠之聰明與其爲赤子時同與不同則可知矣知離婁師曠不能有加於其赤子之時之聰明能勿失焉耳矣則知大人不能有加於其赤子之時之心能勿失焉耳矣勿失之功先儒所論種種色色皆是惟其不知以赤子之心爲主故支離決裂泛濫無實苟知以赤子之心爲主則皆所以不失其赤子之心者也是非之心無所蔽之謂明無所欺之謂誠故明則誠矣誠則明矣吾人平生安身立命只此是非之心是

箇根源此心一蔽則顛倒錯亂莫知所極此心不欺則千變萬化無不在道誠知此理雖今之世俗人情亦莫非實學而况先儒之所論種種色色者乎

寄聶雙江

數年間吾鄉賴諸公率作文風大振今東廓不免一出青原主盟執事與念菴諸兄有不得辭而亦吾鄉諸同志之所屬望者也親民是心之本體本體如此功夫亦合如此常善救人則無棄人常善救物則無棄物所以親之也棄而不救救而不善是亦自棄而已某每覺與人猶自別擇同異以此欠真誠惻怛未能親得在雖徃往自訟終未造實際乃知聖凡只差毫釐之間而相去天壤矣

南野文集

卷一

五

周庵山卓然自樹又能虛己從善朋儕中所不可及此來必有相長之益便間示知之

二

近日知學者頗多但未見有志向精專若所謂如好好色如惡惡臭然者種種世緣割舍不斷假饒玄覽超見終成虛想大學言知止止者心之本體亦卽是功夫苟非一切止息何緣得定靜安固便將見前酬應百慮認作天機活潑何啻千里此某之所深悔而痛懲者惟執事有以教之

三

兩奉書皆謂兄之謗可以無辨讀罪案始末則真有不待辨而明

者君子能以身死天下之事而後足以成天下之事設身死天下之事矣而是非未明朋讒紛議又當誰爲辨者某每當謗議之來念此輒自悟來教所謂氣定乃見本來則又有進於此者矣凡今之謗議者亦其未見本來而動於氣者耳氣久自定則雲開日見萬象各復有常有不待一一剖剝者矣然辨案一出將使同志之士知謗議自外誠有所不可避而亦不必避益以堅其行法俟命之志又知好惡不平等能使白黑混淆是非顛倒如此益以消其作好作惡之私則辨案之有益於同志爲不小矣面承有期不贅及

四

久不奉教然聞朋輩翕聚磨礪日精光輝潤澤所被多矣青原之

南野文集

卷一

五

會一時風動然欲篤實切磋須彼此神思精專乃能有益羣則難聚泛則難入其勢有不得不然者鄙意執事與東廓諸公時尋勝境一遊居止旬日諸友之深造者先後繼至相與真切砥礪既則各於其鄉隨機接引自然有親有功可久可大矣良知二字就人命根上指出本體功夫直是切實著明謂之不學而能不慮而知則本體自然一毫人力不與焉者學者循其自然之本體而無所加損然後爲能致其良知大學言如好好色如惡惡臭自慊而已曷常致纖毫之力故曰大人者不失其赤子之心赤子原無艱難蹊徑此誠意之旨也傳聞朋友議論徃徃不一殆一時激勵頽惰之言未必其深造自得之道也高明以爲何如

聞欲與東廓爲青原之會甚善甚善道之不明大率朋友離索之故二公會於青原四方同志必聞風而來豈惟自成自道將其所及者亦廣矣但須常常提掇良知頭腦使諸友日就平易簡實無浮泛議論曲折蹊徑乃爲有益惟執事圖之

答陳明水

讀吾兄與緒山別紙謂近時學者徃徃言良知本體流行無所用力遂至有認氣習爲本性者誠然誠然吾兄謂須有以救之不若說致知功夫不生弊端鄙意則謂今之認氣習爲本性者正由不知良知之本體不知良知之本體則致知之功未有靠實可據者

南野文集

卷一

三

故欲救其弊須是直指良知本體之自然流行而無所用力者使人知所以循之然後爲能實用其力實致其知不然却恐其以良知爲所至之域以致知爲所入之途未免岐而二之不得入門內也好善惡惡亦是徹上徹下語循其本體之謂善背其本體之謂惡故好善惡惡亦只是本體功夫本體流行亦只是好善惡惡耳故在今日良知二字尤須緊要提掇也如何

二

去夏承面教茲復辱手翰深造自得真意盈溢讀之躍然受益多矣學無巧法惟是此心當體即真纖塵不染不由解悟不待思維眞如赤子之初然後種種色色莫莫眞覺莫非實用却愧從前浮

想認假爲真徃在大學徒以口吻動人畢竟無益始知見談說非成已成物之實也

三

先師謂致知存乎心悟故古聖有精一之訓若認意念上知識爲良知正是粗看了未見其所謂不學不慮不係於人者然非情無以見性非知識意念則亦無以見良知周子謂誠無爲神發知知神之謂爲知方知得致知知誠之無爲方知得誠意來書啟教甚明知此卽知未發之中矣格物二字先師以謂致知之實蓋性無體以知爲體知無實事物乃其實地離事物則無知可致亦無所用其致知之功猶之曰形色乃天性之實無形色則無性可盡惟

南野文集

卷一

三

踐形然後可以盡性云爾大抵會得時道器隱顯有無本末一致會未得則滯有淪虛皆足爲病學苟知本但當於日用實履處蕩滌習氣盡其本心居處必於是執事必於是與人必於是自然上達天德矣兄謂如何

答曾龍江

來教舊染未得潔淨種種應酬未免作好作惡未能大公順應又謂功夫賴人帮扶非是自家立定根脚此數語足見體察精密矣夫作好作惡未得其平只是浮氣妄動志者氣之帥也古人自持其志終日戰戰兢兢如臨深履薄故志定而氣從之中有主而夾持自易爲力吾輩爲氣勝習奪只可責志而已依違夾雜有物足

以尙之卽不可以言志如三軍之帥并心一力鼓勇衝鋒求全於
死生之際乃足以言志志定欲忘廓然大公然後物來順應僕益
愧此而未能者敢竭其愚以求是正

寄徐芝南

學莫大乎志志不精純則生理息滅乍斷乍續乍昏乍明茫乎未
知所際僕近乃深識此病時與諸友下榻道院就實料理說到精
專純一人人酸澁難受乃知自己亦是放過未曾酸澁中討滋味
也

答王克齋

執事貴而能貧習俗紛靡而能不淆其所自立每私竊敬服非巾
南野文集

卷一

三

有所主胡能至是顧合併無常未緣承教恒以爲歉向者鄙說聊
以求正代面質耳比承開示慰幸何如來教謂道理一分殊渾融
之中燦然者在親疎內外皆具於與天地萬物一體之心其有親
疎內外之分恐卽本體之條理天理之流行謂之意動或者非歟
此數語精明的確執事蓋實體諸心而自得之誠若是則雖有親
疎內外然莫非同體而吾心實未嘗有親疎內外之分雖則吾心
不生親疎內外之分而等殺又未嘗不行乎其中蓋無所分別者
然後能全其同體之心而親疎內外各得其理苟分別彼此則同
體之心未免有間而其分之殊者皆非其本然之分矣故一念分
別百種病痛皆依以生此念不作亦何至混親爲疎混外爲內蓋

天理流行條理自然有不容昧而後之分親分疎者皆未免爲蔽耳區區之愚詞不達意倘不棄孤陋推誠見教感激無任

二

承翰教反覆曉譬惟恐學失其道以陷於邪僻而欲求所謂至當歸一精義無二者今之君子愛人以德有過於執事者乎其憫念不肖欲振勵以匡翼之有過於執事者乎感刻感刻然鄙見本不異於執事而其說小異惟執事微察其意耳執事曰天地萬物本無一體隨感而應則自然有親疎內外之分動於意乃始不得其理而紊其本然之分者故君子慎動僕則曰人心本與天地萬物爲一體隨感而應見則親疎內外各有條理動於意乃始有親

南野文集

卷一

无

疎內外之分而失其本然之理鄙見以理者天之理分者有意於分之也不動於意而循天之理則寬裕溫柔足以有容文理密察足以有別有意於分之則所謂有所忿懣恐懼好樂憂患而不得其正者學者之學莫先於天理人欲之辨雖困勉之極其學問思辨之功至於人一己百人十己千亦莫非所以循天之理而不可雜以人之意然其幾乃在毫釐之間故人不可不用其精明果確之力也僕蓋有意於此而未能伏承盛愛因欲求箴切砥礪以幸有造焉而執事果不鄙其愚開其誠而教之僕乃今益有望矣幸甚幸甚執事又引第五倫事以爲欲忘親疎一內外意反動而不得其故者夫人心親疎內外本有條理而欲忘之是忘天之理也

天理非人之可忘而亦不待人之分之蓋皆未免於有己克己則復禮矣析之有以極其精而不亂然後合之有以盡其大而無餘此語亦須善看蓋循天之理而不雜以人之意則小德川流大德敦化豈人所得析且合者亦不待先析之而後合之也文詞拙訥不能達意又匆遽不盡所懷惟執事裁教

答柯雙華

讀翰教至誓將與此生俱斃之語爲之惕然若沉冥之頓拔也道不遠人然志之者多而得之者寡良由未有與生俱斃之志而種種外好所以斃此一生者無限道之所以不明也心之本體猶之大虛大虛之中無物不有而無一物能爲大虛之染汚苟大虛染汚一物則非復大虛之本體而不能爲無物不有者矣故凡富貴利達文章事業忻戚苦樂一切愛憎取舍皆足以爲身體之累而失其富貴利達文章事業之本然凡以志之弗專耳誠志於斯道而後已則無復富貴利達文章事業之愛憎取舍於吾心所謂欲仁而仁者矣四海之內同志寥寥吾兄之所志如是所造如是陟山必巔窮水必源非兄復誰望也

答夏東巖

王順渠示執事所惠書云近世講學者好舉良知作話頭第轉脚處頗與先儒異某讀之未知尊意所在敢具以請良知者是非之心人皆有之也夫自念慮之間以至於喜怒好惡視聽言動之

發綱常倫理禮樂刑政之達天地萬物古今事變之散殊出是則入非出非則入是而人心是是非非之良知有耿然不可昧者凡愚不肖之放僻邪侈無所不爲蓋欺其是非之心而不致聖人正心修身以明明德於天下蓋致其是非之心而無所蔽學者之博學審問慎思明辨而篤行之其功至於人一己百人十己千亦惟不欺其是非之心以克其本然之善而已故講學常舉良知爲言者正欲學者知學問之用力如示農夫以穀種而使之栽培灌溉不然則彼將焉所種焉所培溉縱復培而溉之焉知非稂莠莠稗何以成收穫利養之功也某之所聞者如此嘗以爲循此而修下焉者可使由之上焉者可使知之庶幾徹上徹下之道自顧用

南野文集

卷一

三

功不精又無緣親炙大賢受鞭策滋灌之益耳良便不惜鐫誨至望至望

答陶鏡峯

來教知爲心之本體格物無間動靜從事格致而誠正功夫合下俱了此易簡之理俟聖無惑然誠敬存之勿助勿忘而物來順應無所用智則夫學問思辨篤行之功正戒懼慎獨有事焉者其間必有體認漸次廣大精微而卒未可以一言一時籠罩者也此皆眞實踐履之語而非想像揣摩之所及敬佩敬佩然細究尊意似未免疑良知過於簡易致知涉於籠統須有所裨補增益然後足以盡其全此則殆非所以論良知也良知者性之昭明靈覺者也

天下無性外之事無性外之學凡百慮殊途無有出於良知之外
百學問思辨皆所以致良知然而知學問思辨者亦良知也良知
者學問思辨之本體學問思辨者良知之功用學問思辨之功雖
至於人一己百人十己千無非循其本體之功用亦無非用功於
本體非有二也然人各有見則亦有不可不察者孔子言敬以直
內而程子云若以敬直內則便不直矣夫敬以直內與以敬直內
相去豈遠哉而其相反乃如此故用功於本體與用功以求本體
亦微有毫釐之異所以必曰致良知者貴有辨也誠敬存之之言
亦須善看不然則亦有以敬直內之病矣故君子之學念念致其
良知終身用之有不能盡而非徒以一言籠罩以取一時之捷也

南野文集

卷一

三

夫念念循其良知則無忘念念循其良知而無毫末之加焉則無
助勿忘勿助云者欲學者惟良知之循必有事焉而不墮於忘助
之病耳非致知之功猶有待於勿忘勿助以禪補增益之也有所
禪補增益則爲助助與忘等而其害甚之矣夫物來順應無所用
智者事事循其良知以應之而不用其私智良知之所是則爲之
良知之所非則去之良知之所不能則學之良知之所疑則問辨
之是謂廓然大公之學其體段本至廣其功用本至精其積累自
有漸來論所謂體認漸次廣大精微此皆良知之所固然而不容
己者故致知焉盡之矣不待禪補增益之也禪補增益則未免用
智安排非良知本體功用之全矣道遠未由親承因尊論所及聊

盡臆見非謂能有以當執事之意少效切磋之義云耳倘有未安
千萬傾示

答鄒東廓

來教所論數端皆學者實病因之省發多矣象山先生云千虛不
博一實有真實志念得真實朋友切磋虛見自着不得總是學未
靠實悠悠可愧耳鄉中向學者鶴鳴子和之機皆盛德所薰此中
諸生雖日進講終是勢利場中真實切磋者寡南嚮馳神若在天
上不得插翅相從耳

二

近聞邸報吾兄得返初服士或以爲戚而同志莫不爲兄喜戚者
南野文集

卷一

三

未忘世俗之念喜者可知也童冠浴沂無適非學誠使此學日明
是身退而道亨豈非吾儕之願哉聞吾兄以懲忿窒慾爲聖門第
二義之語爲非某竊以爲存乎其人耳學誠得第一義則懲忿窒
慾皆第一義也苟落第二義則雖無思無爲猶不免爲第二義耳
如何

三

吾鄉同志得兄爲之宗盟又得松谿極意鼓舞疇昔無聞者皆翕
然向風誠爲大快乃今松谿內擢豈非好事多乖耶然在今日非
聞風嚮慕之爲難必得真實篤切身明斯道者乃有靠託此須二
三君子精神孚格不徒在風聲意氣之間所謂寸鐵不掛斷咽絕

吮者也若羣趨隊習恐祇成知解宗徒究竟無益耳某昨遣家僮具疏請告杜門兩月矣聞部中持之未覆旦晚當再疏倘遂所請得相從於青山綠水之間傾承至教甚幸先師文錄序發明精到有益來學甚善甚善但辨疑解謗似畧費詞倘未入刻得稍刪去如何

答歐夢舉

來書惓惓下問以先儒居敬窮理克己反躬之言中庸學問思辨篤行之訓足知執事謙虛受益而所以啟教僕者亦不淺也窮理盡性以至於命本孔子傳易之說窮理者盡性至命之功也明道云只窮理便盡性至命命者性之原性者理之體理者性之理離南野文集

卷一

焉

性則無從求所謂理者但不知窮之之功將何如作用便可以盡性至命若如後世所謂先窮理而後盡性恐非惟與聖門窮理之作用不同而所謂理字恐亦未有着落也學問思辨篤行皆誠之者所以明善善者人心天命之本然卽所謂性卽所謂理而非博學則無以明之故君子有弗學學之弗能弗措學者學其所不能學而能之而後己也聖人所能者安在吾輩所不能者安在如何可以學而能之讀書考古皆問辨之事知學則問辨思始有根據不至於泛問遠思勞而無功者矣孔門以不求安飽敏事慎言爲好學門人之好學莫如顏子不遷怒貳過非禮勿視聽言動其功也是故可以時時習之若後世所謂學與聖門時習之旨却恐

未相脗合凡此皆僕所疑而欲以請教者使旋適倦且病草畧不暇修辭惟執事求之言意之外有以見教幸甚

二

承下問欲僕揭示要領僕鄙人也何足以知之雖然執事非真有深疑而不可解也亦知今之學者未能無疑而求相與講明之耳則僕亦何敢不盡其愚夫致知格物之學先須體認良知明白而後有所用其力良知與知識有辨知識者良知之用而不可遂以知識爲良知良知者知識之本體不學而能不慮而知者也故孩提之童莫不知愛親敬兄而見孺子入井者不待安排皆有怵惕之心小人閒居爲不善無所不至者見君子而自厭然而行道之

南野文集

卷一

五

人皆不屑嘖蹴之食此所謂是非之心人皆有之蓋其心所獨知自上智以至於下愚其體一者也然而有聖愚之分者致與不致之間耳致之云者充之而極其至之謂充之而極其至者實爲其良知所欲爲之事而不爲其良知所不欲爲之事如知愛知敬而達之天下無弗愛且敬焉怵惕入井而不以內交要譽雜之焉見君子厭然而因以盡改其不善而不詐善以掩惡焉不屑嘖蹴而不以宮室妻妾之奉喪失其心焉蓋卽吾心感應酬酢之事而循吾良知之是是非非者而格之以充其本體之善非若後世懸空擬議於形迹之粗以爲格致者也堯舜之禪受湯武之放伐伊尹孔子之取予久速非決擇於其良知則將何所取正非卽禪受放

伐取予久速之事而實循其良知而爲之則亦何以致其知耶阿
意曲從割股以爲孝者果嘗精察其心之是非公私之間於良知
毫髮無所欺也耶故知良知之所以爲良知則知所以致知知所
以致知則知所以格物知所以格物則致知之功切近眞實知行
合一非若後世之廣其知識見聞使初學之士泛濫而無所歸者
比也執事於此固已實用其力僕何敢贅聊因虛懷所及而陳其
見以請正耳

三

僕前書謂良知與知識有辨執事不以爲非獨未能釋然於其體
用無二之說凡今疑此者實多而未察夫言之各有所當也請以

南野文集

卷一

三

水喻皆水也其源一而其流清濁異清者不失其本源濁者失其
本源雖失其本源然不可以濁者爲別一源雖則清濁未始異源
然不可不知其源之本清也是故不可混也亦不可二也良知與
知識何以異於是良知至善者也知識則有善有惡不知所辨則
認知識爲良知而善惡混矣岐而二之則外知識以求良知良知
何從而見哉此源流清濁之論也來書云良知者知惻隱知羞惡
不慮而知繼之者善而此知已具由於義理之性者也知識者喻
義喻利隨念而起成之者性而此知方萌由於氣質之性者也又
云喻義者根於良知體用同也喻利者滯於氣稟體用異也夫既
以喻義爲知識而又根於良知則非二知矣獨其所謂滯於氣稟

體用異者語意頗覺未瑩若以喻利爲非良知之本體則可若以爲別一體用則五行陰陽陰陽太極繼之者善善卽性之體成之者性性卽善之成道一而已豈容有二故先儒論義理之性與氣質之性二之則不是人但於其中要識其善端而擴充之耳來書謂僕於致知之要有引而不發之機殆執事好學不倦惟恐言之有未盡耳豈固以爲然哉夫大學論學之道自天下國家而歸之正心又舉正心之功而歸之誠意舉誠意之功而歸之致知己是發露無餘故致知者學之要不容更復有要而別有可發者也今姑就大學所言以復其所謂誠其意者在慎其獨知獨知也者良知也慎之者致知也凡人意念之善惡無有不自知者善則慊不

善則不慊雖小人之爲不善無所不至而其消沮愧悔自有不能慊於心者此良知之不容自欺所謂誠不可掩者也小人猶然况衆人乎夫良知不可欺也而顧欺之欺之則有所不慊有所不慊則有所不致矣良知不可欺也而不欺之不欺則無所不慊無所不慊則無所不致矣程子云天德王道其要只在慎獨此堯舜之所以精一於人心道心之間者也致知在格物格物是致知之所非外致知而復有格物之功物者良知之感應酢醑實有其事如喜怒哀樂視聽言動待人接物皆是也良知感應酢醑皆有其事而人未必皆循其良知不循其良知則知善或不爲知惡或爲之甚者掩其不善而著其善而事事不善矣循其良知則知善必

爲知惡必不爲而事事善矣爲善不爲不善者格物也事事善則物格矣事事善則無所不慊於心而知致矣昔者孔子告顏子以非禮勿視聽言動告仲弓以主敬行恕告樊遲以居處恭執事敬與人忠與其告諸弟子者不一而足蓋皆格物致知之實學卽精一之傳也來書所論格物致知之功蓋僕未盡其說而執事以舊聞通之故中間微有隔礙執事誠於事事物物無自欺而求自慊以致其良知則孔子之本旨衆說之紛紜皆不待辨析而自明矣來書云考聖賢之經傳參事物之散殊不過以資吾心之知識豈藉此以收致知之全功哉夫君子多識前言徃行以畜其德非以資知識而已也學者誠能於事事物物之間念念毋自欺而求自慊則凡考經傳參事物莫非畜德之學致知之全功苟以資吾心之知識則亦不得謂之致知也

答魏水洲

來教知同此懷慰澆之劇示以痛處知痛非是未發功夫功夫只在已發處用已發似爲成男成女非無極大極混然之體又云一二論篤知已不免義外之論又云接引固盛德事然舍已從人何時得超彼岸臻實際足知兄所悟入不淺淺也第根尋諸意猶未免以動靜內外人已相待爲二猶未能澄然兩忘如來教所謂嘗一而止者雖與事外者病證不同其爲未得良知本體則一而已然來教却已入微當靜養中得之惟是毫釐之間不精察明辨則

未免一塵之蔽爾幸更垂教

二

往歲令親以兄所作行狀來索鄙文知兄文學大進想心學亦如此矣兼聞從事玄牝之學此與吾儒功稍同而志迥異所謂彌近理而大亂真者不可不察也數歲不得一會良以爲念青原螺渚之間幸數與東廓念庵諸友求切磋之益望兄不至未嘗不增慨也吾輩開山法主豈可使木魚絕響如此其久先師如綫之脉將誰續也悵念悵念

三

近日當路稍稍加意於講學諸人議者輒以爲夔造於連年諸疏

南野文集

卷一

五

夫夔之所起則誠有之矣然道之廢興自有天命君子得其志則行不得其志則止若脂韋俛仰媚世以爲容而曰吾將以行道則所喪多矣惟是吾儕接人處事有多少不盡分處則可因之以自省學問之功亦緣是而日進矣先師嘗教云惟有允恭克讓是自已本領工夫不問朝市山林不可一日而離焉者也若緣此有所驚動悔改以爲隨時變易之道固當如是縱足以自信自安終歸於私而已耳未由披晤良懷耿耿行且投袂振轡望雲壑而依歸當相從以聽春鳥之鳴也

答胡仰齋

來教比來同志但講良知而遺却致的意思是盖億想談說而未

嘗實用其力者正恐良知亦未能知得耳夫知良知而後知所以致良知良知與知識有辨知識是良知之用而不可以知識爲良知猶聞見者總明之用而不可以聞見爲聰明此毫釐千里之比來同志恐亦只講箇知識耳夫知識必待學而能必待慮而知良知乃本心之真誠惻怛不學而能不慮而知者而人爲私意所雜不能念念皆此良知之真誠惻怛故須用致知之功致知云者去其私意之雜使念念皆真誠惻怛而無有虧欠云耳孟子言孩提知愛知敬亦是指本心真誠惻怛自然發見者使人達此於天下夫致其良心之真誠惻怛則念念真誠惻怛矣念念真誠惻怛卽是念念致其良知矣故某嘗言一切應物處事只要是良知蓋

南野文集

卷一

甲

一念不是良知卽不是致知矣此千聖傳心之學先師喫緊之意執事於此當已洞然承教輒及之亦欲執事致謹於毫釐之辨也

答馬問菴

示及異同之說要之不足深論此心此知萬古所同殊途百慮莫非一致學者誠不失其良心則雖種種異說紛紛緒言譬之吳楚閩粵方言各出而所同者義苟失其良心則雖字字句句無二無別於古聖猶之孩童玩戲粧飾老態語笑步趨色色近似而去之則遠矣吾兄以爲何如慈湖論學徃徃指出本體使人於此實落用功積累深厚乃能有得與近世或忽其易或疑其徑者正自不

同俟他日更盡之

答林子仁

辱手教諭以比擬知識之病此後世學術所以自作障蔽者也透此一關則如來諭所謂綿綿密密平平坦坦不着纖毫氣力是真實着力者矣夫一念不起則正念常存萬緣皆空則萬事皆實此正廓然大公物來順應之學良知之本體也就此靠實磨礪毋自欺而常自慊易簡功夫可馴致矣知至至之知終終之惟子仁留意焉

答王士官

來教謂人心自靜自明自能變化自有條理原非可商量者不待着一毫力又謂百姓日用不起一念不作一善何嘗鶻突無道理

南野文集

卷一

聖

來又謂今世爲學用功者苟非得見真體要皆助長必不得已不如萬緣放下隨緣順應又謂人志苟真必不至爲惡不勞過爲猜防此數語者足知執事舊學日新緣平時以猜測意必爲學勞心竭慮未有得力乃今既悟其非若披雲霧而見青天矣然須實有得手用力處兢兢業業不顯亦臨無斃亦保乃爲實際若以意見承當恐未免認賊作子漸流入縱恣怠緩去也執事未有此聊以相警耳夫志真則不但不至爲惡而猜防之念亦無自起然真未易言也夫萬緣放下乃可隨緣應用然平日愛憎取舍習染成性放下未易言也要須從血脉骨髓透出乃能契合此語不然恐未得如好好色惡惡臭之自謙於心猶未免爲意之也昔孔子十五

志學此志從血脈骨髓透出謂之真志亦卽是真體積累之久至七十而後不踰矩今百姓日用不起不作亦未嘗鶻突亦卽是真體就此積累日精日熟亦能立能不惑馴致知命從心否吾儕爲學只如百姓日用不起不作亦只是血脈骨髓否凡此皆不可不辨也承諭輒復以請惟高明裁教

答張卿理

承手翰貶損刻責惟懼學之日退足占卿理之日進矣君子用方於學仕途之視平居其難百倍然而未肯百倍其功者非自怠則自足其病皆起於自欺卿理不自欺且不自足矣其能自怠乎世情險巇可畏凡浮沉俯仰與縱誕抵觸者固不足論有志於學者南野文集

卷一

聖

往往操心勵行以求免於人夫操心勵行則是矣而求免於人則大端已失大本已蹶縱使深造實詣終歸於詐僞而已矣蓋學者當使此心如石不可轉席不可卷利害得喪之途其幾矣乎

答確齋兄

載

曰諧姪齋至手教體認真切進修不懈甚感甚幸所惜隔遠無緣披對耳去惡爲善自是格物致知真實功夫大學所謂如惡惡臭如好好色毋自欺而恆自慊者也然而惡惡臭好好色豈有意乎其中而曰好色必好惡臭必惡惟有感乎外而好惡自應之蓋良知之靈如此去惡爲善者少若是而已矣其要在慎獨非意之也諸兄言去惡爲善者滯於有心始亦爲滯於有心者而發非必

謂去惡爲善者皆滯於有心也滯於有心則與惡惡臭好好色者異不得謂之良知亦不謂之誠矣孩提之愛親者良知也而亦有惡怒其親者則不可謂之良孟子之言蓋謂良知自孩提而已有以見知之本良非爲孩提所發無非良知而無復不良者也良知自孩提而已有故人皆可用其致知之功然孩提所發已有不良者矣故人不可不用致知之功此聖賢教學之意也會黜之狂蓋其心無私累不爲利害毀譽所局不爲信果適莫所繫庶乎得其本心矣然無聖人戰兢惕勵之功故未免少失之肆所謂罔念作狂者也若其克念則作聖矣故狂者聖之基若今之學者則未免以蕩爲肆而所謂戰兢惕勵者又未免局於利害毀譽繫於信果

南野文集

卷一

望

適莫亦非廓然大公之學也勿遽占復不盡欲言惟實用其力久當得之

寄羅念菴

久缺修候殊歉大學言致知之功毋自欺而已矣吾輩皆知此義然而未能不傳於意見也當其意見所及雖古訓格言或反以附成其蔽惟有親師取友日琢月磨庶幾蔽徹而疑亡耳然無緣促席奈何欽之諸友想時相聚講習之益便中不吝見教幸甚

答高維盡

比承教劄論以立志尙行之說非獨今世學者對病之藥實進道之要也書中詞意懇到尤見近日深造之實披讀數四益我良多

人心純粹至善本無許多偏邪回曲學者必纖欲不留得其本心
種種榮辱得喪欣戚喜懼世俗情態無能干撓此心直是其介如
石一切應酬皆是真心作用方可以言尚行此念篤切方可以言
立志朋友講習所貴觀省覺察謙虛受益究極病源痛自刮磨庶
幾所謂麗澤兌者不如是則所志所行皆爲苟道而凡曉曉想度
爭較於異同之辨皆不免爲自暴自棄者也僕悠悠歲月學道無
成病正坐此仰承傾教輒以所自悔恨者奉復庶幾相與其勉此
學不負初志耳

答劉華峯

一別甚久展翰教如對面談浣慰可知漸修頓悟理本無二而悟
南野文集

卷一

四

非可以曉解言也譬如人在夢中諸景見前紛紜雜擾既覺即景
相盡滅湛然澄寂如是而後可以言悟徒事曉解未有不涉於想
像者矣簿書期會卽此是學古人立斯立而道斯行亦不外乎法
制禁令之間故曰灑掃應對便是形而上者顧恐道心未能精一
則無往而非俗矣來書脫去時俗效法道化之說亦恐外俗以求
道未得爲一貫之學也海門土地坍沒人民逃移生養撫輯正賢
者別利器於盤錯之秋其要在愛民之心真切懇到而已來書文
法拘繫亦恐是此心未能真切懇到之故今人誠於求名誠於趨
利者雖有文法莫之能拘會謂愛民誠切而文法又能拘繫之也
相見未期輒因使還少效區區

答顧日巖

使至領教翰謂蔽習深痼明晦不常存亡互勝在執事未必有此聊以自警耳然古之人云惟聖罔念以聖人或未能無罔念則執事所云殆亦自覺其有近似而非故爲泛詞可不謂能見其過而內自訟者歟夫見其過者知也內自訟則若兩造之求勝而不容有所掩匿覆蓋故改過必力遷善必勇慎獨致知之功也夫良知未嘗不明也忽而不察則有時而或晦耳亦未嘗不存也舍而不操則有時而或亡耳雖有時或晦而未嘗不知其晦也察之斯復明矣雖有時或亡而未嘗不知其亡也操之斯復存矣僕以是知執事之決非明晦不常存亡互勝者也決非蔽習深痼者也殆亦南野文集

卷一

聖

以是不忘其臨深履薄之心耳當以尊教徧告諸同志庶幾各有警焉以不負執事之遠念

答徐波石

披讀手書如奉面承所謂淑人者忘己爲先能自得師則可以師天下望之厚而教之至知感知感夫人莫病於自見其善莫善於自見其不善自見其善則謂人莫能己若自見其不善則與人莫非我師然見過內訟孔子發已矣之嘆以爲能此者或鮮則豈非眞志未易立而勝心之易爲蔽歟此中會友拳拳以眞志勝心爲言僕承賴諸友交儆互惕相與各自見其不善而自勉焉所限會聚不能數講習不能繼故未能大有所發耳來教謂相逢莫非友

相親莫非道僕以爲勝心除而眞志立則於斯其殆庶幾雖未之能亦安敢不自力也

答高公敬

昨承翰教過自謙抑謂常以去病爲心而未能又謂覺時則無病可去不知何以爲砭劑而使之永不萌者僕何知何以仰承垂問雖然執事固言之矣夫覺則無病可去然則患在於不覺耳常覺則常無病常存無病之心是眞能常以去病之心爲心者矣然覺有徹底者有不徹底者立志眞切凡天下可忿可慾之類見聞不染知識不萌紛紜交錯於吾前而吾心昭然坦然纖毫無所動於其中此徹底者也外染聞見內萌知識習以成心潛混眞志雖警

南野文集

卷一

巽

惕常存而無掃蕩廓清之力此不徹底者也眞覺徹底則心常無病雖習氣間乘忿慾或作懲之室之如烈火燎毛太陽消冰蓋不覩不聞而莫見莫顯尙何斯須之能忘而亦安待於把持而死守者也苟立志之始有所未徹則雖時時懲忿窒慾而惡根未拔徒刈其苗所以生東滅西乍縱乍緊竟墮意見終非實際矣中離第二義之說亦是爲志未徹底徒用力於忿慾者而發人心無聲無臭一目不可得而見豈有二義三義也執事所見已非中離所謂到此正好着實用力吾輩得不日進正坐始志不精後功不繼拖泥帶水悠悠玩日徒憑一知半解依傍聞見以自附益古人所謂蕩滌邪穢斟酌飽滿動盪血脉流通精神吾輩殊未見此等作用

尚何望化氣質之偏而成中和之德哉披讀來教固將進僕於是
矣謹當服膺以求無負

答陳明水

出山來不覺三春矣塵緣冗冗與日作息又復不逢臨川之便遂
不及一通音問徒有馳嚮耳詹生來領手教兼承惠寄大作三復
無任喜慰來教謂覺妄滅妄不論迅速已與先師無照無妄宗旨
尚隔幾塵此吾兄省察至密處教我多矣然既知得無妄無照之
良知則覺妄滅妄亦卽是無照無妄古之人知過卽改知非卽復
從兢兢業業不顯亦臨中來是良知本體如此則亦常常是個兢
兢兢業業不顯亦臨底良知亦卽是無過無非無改無復本體功夫
南野文集

卷一

七

原無有二後之不知良知而覺妄滅妄者意見所蔽自不能不二
之耳吾兄學日益精未絲面承尚賴嗣教助我着鞭也

