

醫
學
辨
害



醫
學
辨
害

元
函

醫學辨害卷第一

南紀弱山

宇治田雲菴

著

門人

中村是菴

校正

姪

宇治田留菴

訓點

經書類

經書總論第一

夫書載道而傳後世讀者能信則得其道近以解已惑遠以解人惑古來所得甚多間有不可信者或祖述聖經而雜記怪異或有好事者願

假名託言或太言而流于虛誕或似是而非而為
毀譽或重稱而至過實或強辯而傷于鑿或稱
闕略而違本旨或多傳寫而失舊文或偶不思
而有所誤大抵如此等不可輕信焉孟子曰盡
信書則不如無書是非特讓書經該以讓群書
王安石道引此言而議淮南子亦是議群書故也
今世學者讀書信其不可信者曰是聖經之辭
曰是賢傳之言非唯不得其道反而有為惑矣
夫醫司民命死生所係可得其道也莫切於此

可解其惑也莫切於此縱雖讀聖經不可輕信
焉凡讀書者欲博且精博則無所不知精則無
所不明自得道深而無盡取之左右逢其原但
質有智愚志有厚薄今人其質多愚其志亦多
不厚故不能博又不能精不博則有所不知不
精則有所不明信其不可信者是以其有所不
明也若不明而作之其事多有誤不知而作之
是卽爲妄作其事有爲大害不可無教戒之故
孔子曰有不知而作之者我無是也又曰知之

爲知之不知爲不知是知也今爲醫者多其甚妄
作僅讀數卷如讀萬卷未讀半行亦如有讀見
其不知而如知見其不明而如明唯欲因偶中
而受直忽殺人而啓不畏之是卽病家之憂予
所悲歎者也又有徒博而不精者不精則所知
不明不明則所作多有誤不若精而不博之愈
也蓋精則所知必明明則所作無誤欲精者必
以不知爲不知雖不能博而無妄作之害然則
與其欲博寧欲精矣又不讀書者笑曰醫博讀

書者其治反而少效或久而多誤是以有慮過也予按事理由慮而精人苟無慮何精之有故許胤宗曰醫者意也思慮精則得之其治少效或多誤皆由徒博而無慮其口有慮過乃大妄言也予嘗欲博而不能又欲精而不能業醫受直誠以足羞遂不能無誤唯欲無妄作今自不能而如此論之是欲使後人無類予也讀者不可不精矣又不可不博矣

儒書論第一

上古三皇之經合而謂之三墳是卽儒書之始
醫道亦寓其中蓋伏羲仰則觀象於天俯則觀
法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取
諸物於是始作八卦又作甲曆以通神明之德
以類萬物之情所以六氣六府五藏五行陰陽
四時水火升降得以有象百病之理得以類推
是運氣之始也神農始以赭鞭鞭草木嘗味其
滋察其寒溫平熱之性辯其君臣佐使之義宣
藥療疾以救夭傷之命百姓日用而不知者本

草四卷是藥品之始也黃帝以人之生也負陰
而抱陽食味而被色寒暑盜之於外喜怒攻之
於內天昏凶札君臣代有乃上窮天紀下極地
理察五氣立五運洞性命紀陰陽咨於岐伯而
作內經是病論之始也三皇各以其德而王天
下又能盡心而始醫道如此故劉溫舒曰夫醫
書者乃三墳之經是所以醫出於儒而同仁氏
也內經曰心者君主之官也神明出焉又曰主
明則下安以此養生則壽歿世不殆以爲天下

則大昌主不明則十二官危使道閉塞而不通
 形乃大傷以此養生則殃以為天下者其宗大
 危戒之戒之是所論儒醫同道也夫心為火屬
 陽虛靈而有明德近以照藏府百體遠以照天
 下萬物其職無貴於此故為君主之官神明是
 即明德自應用而謂之出焉藏府亦各有職共
 以為十二官明德有時而昏是以氣稟所拘人
 欲所蔽也若變化氣稟拂除人欲本體不昏而
 主身明明則藏府不失職百體自安其人有

不生_レ病_ヲ而得_ル壽考_ヲ主不明_ニ則_チ臧府失職_シ百體乃_レ
傷_ル其人存_リ必_ズ生_レ病_ヲ而得_ル夭殃_ヲ小則_チ一身安危大_ニ
則_チ及_リ於_レ天下_ニ故_ニ太醫_ハ以此_テ攝生_ヲ擴充_シ而濟_ス萬民_ヲ
太儒_ハ以此_テ修身_ヲ擴充_シ而平_ス天下_ヲ後世賤_シ醫_ヲ貴_シ儒_ヲ
譽_ハ爲_ス大異_ト其道_ハ是_レ不知_ル此_ノ岐黃_ノ之_レ旨_ヲ也孔子曰_ク
南人有言_ハ曰_ク人_ハ而無_レ恒_心不_レ可_ク以_テ作_ス巫醫_ヲ善_ク夫_レ此_ノ
所_レ謂_フ無_レ恒_心孟子_ハ所謂_ル無_レ恒_心者_也凡_レ有_レ恒_心者_ハ
可_ク謂_フ之_レ儒_ト無_レ恒_心者_ハ不_レ可_ク謂_フ之_レ儒_ト醫_ハ出_ル於_レ儒_何
以_テ作_ス之_レ乎_ト南人_ハ得_ル能_ク知_ル其_ノ義_ヲ孔子_ハ所以_テ稱_ス其_ノ言_ヲ

也是以曾德顯曰，人有恒心，踐履端謹，始可與
 言醫道矣。周禮漢書所載冢宰醫師，並列之於
 天官，不亦宜乎？故賈誼曰：古之至人，不居朝廷，
 必隱于醫。卜范文正公曰：儒者不得為宰相，願
 為良醫，蓋濟民之功齊爾。予憶假令欲明運氣
 者，當讀書經、舜典及禮經、月令，而識天度流行
 之數；欲明藥品者，當讀詩經，而識鳥獸草木之
 名；欲明病論者，當讀易經，而識陰陽變化之義。
 如此而後，能明可謂真儒醫也。易經无妄卦九

五辭曰无妄之疾勿藥有喜又頤卦象辭曰節
飲食書經曰若藥弗賜眩厥疾弗瘳禮經曰君
有疾飲藥臣先嘗之親有疾飲藥子先嘗之醫
不三世不服其藥論語鄉黨篇第八節曰食不
厭精膾不厭細等言及第十七節曰康子饋藥丘
未達不敢嘗之言皆是儒書所謂醫道而謹疾
者所宜用也孟子曰養心莫善於寡欲是雖非
謂醫道其理自相默契心者一身之主心安則
身亦安寡欲養心何病之有多欲累心身此生

病或情欲或姪欲或飲食之欲人之生病無不
 始於多欲也故醫家用此言而待為攝生之要
 矣江西醫士黃子厚治富翁病泄瀉彌年淡旬
 莫効子厚曰予未得其說求歸一日讀易至乾
 卦天行健朱子有曰天之氣運轉不息故閣得
 地在中間如人弄枕珠其運動不住故在空中
 不墜少有息則墜矣因悟向者富翁之病乃氣
 不能舉為下脫也又作字持水滴吸水初以大
 指按滴上竅則水滿筒放其按則水下溜無餘

乃豁然悟曰吾可治翁證矣卽治裝往翁家驚
喜至卽爲治艾灸百會穴未三四十壯泄瀉止
矣是讀易經而悟治病之道其理自相默契故
也予亦讀易經而悟治病之道坤卦初六辭曰
履霜堅冰至是小惡長而大惡漸至之謂乃默
契于輕病長而重病漸至之理也然則有惡者
宜戒之於小有病者宜治之於輕長則爲大爲
重無不至危至死內經曰上工救其萌芽下工
救其已成此之謂也予每遇病人用此言而爲

誨其登服藥守禁忌者不自而病無不平復儒
書尚多有如此言醫家取用則道相明矣古欲
明醫道者先讀儒書格物窮理之後至讀內經
否則辭簡義深而不能讀丹溪所謂非吾儒不
能讀是也殷伊摯以來不知幾明醫者能讀儒
書又能讀內經故非唯濟一時一方足爲天下
後世之醫其事載於傳記學者考則當知焉今
醫有能讀儒書而用藥少功必是忽讀內經者
皆然未有兼能讀內經者少功也吁乎內經醫

之本書不能讀則醫道不明縱雖有讀末書而
施治豈可無誤殺人之害乎今專讀醫書者曰
儒書無微不至醫道又讀末書者曰內經古書
不宜于後世予觀其施治誤而多殺入是卽不
明故也儒書不可無讀矣

醫書論第三

內經難經二經秦漢以前所作其辭簡古其義
深邃且多傳寫之誤學者苦其難讀故歷代名
家更互著書或註解或論辯頗得便于學者後

人如予愚亦所以有讀也若二經微名家寥寥
乎千萬世矣予顧著書枚世者皆欲無所誤其
事無窮其理難明所見有時而失適中故名
之書無不有非說朱肱潛心二十年而著活人
書過洪州聞名醫宋道方在焉因携以就見宋
留肱款語坐中指駁數十條皆有攷據肱惘然
自失即日解舟去其久潛心尚有如此其餘名
家之書又可由此證之智之上下學之精粗唯
有以五十步笑百步之多小而巳矧時才人欲

刊正周易及諸藥方先與祖訥共論祖訥曰辯
釋經典縱有異同不足以傷風教至於湯藥小
小不達便致壽夭所由則後人受弊不少何可
輕以裁斷唯為辯釋其言如此而况自新著書
者乎予嘗無親炙之師專為師名家之書初未
明有是非每讀而為有得積年累月之後漸生
是非之惑遂悟學力未足又知醫業難能反覆
諸書思繹諸說彼此相考多有所明其明為非
者自以改之其明為是者自以從之是非共為

師所以解惑也孔子曰三人行必有我師焉擇其善者而從之其不善者而改之是以交當時之人言之予交前人之跡亦下般也其未能解惑者便置而無爲師矣今世爲醫者不明有是非妄施之於治療不知其能殺人日得之於李東垣日得之於朱丹溪一公爲名家之出類予亦得貴而師之雖然爲全無非乃膚議之人也故不敢諛順于名家愚見所及辯之於後冀學者之助也乎凡人所誤自不知之雖不及其智

傍人能知之。芟棄夫曰：人雖至愚，責人則明。雖有聰明，恕己則昏。此之謂也。故前人所誤，後人知而改之。後人所改，又有所誤，又其後人知而改之。更知更改，其惑漸解。惑解則書足為師。為師則便于學者。前人所改，後人改之，是為此也。若有精靈而知不敢諛順之志，必有權歡於無何有之鄉。安有為好辯譏人乎？予著書亦必有誤。今日無奈，自不知之。他日後人為能改之，報禮將以結草為非。唯怙死後無精靈也。請後

人勿默而看過矣

本草經論第四

咎者黃帝之臣倉頡始造文字，易繁辭所謂上古結繩以治，後世聖人易之以書契是也。故神農之時雖曰作方書，未有文字，實以記本草。七錄曰：世謂神農嘗藥，黃帝以前文字不傳，以識相付。至桐雷乃載篇冊，亦其證也。是以前世口耳所傳，後世篇簡所寫，年月相遠，展轉相誤，有所非神農之言，讀者不可妄取之。劉敬叔能

知此義曰如神農本草最爲舊書其間差殊尤
多醫不可以不知也神農本草之後梁武帝之
時陶弘景增漢魏以下名醫所用之藥其書總
作七卷謂之名醫別錄以朱書神農以墨書別
錄雖多所補亦有所誤其所謂久服延年不老
輕身通神等言最不可妄取之矣今略舉神農
本草經而言之其若子條曰久服輕身使人健行
走及奔馬強志益力通神見鬼及而又曰多食
令人狂走雲實花條曰多食令人狂走及而又

曰久服輕身通神明其誠如此差殊神農豈言
 之乎又於豬苓條曰利水道久服輕身耐老太
 抵利水道之藥有損腎亡液之害故寇宗奭曰
 豬苓引水之功多久服必損腎氣昏人目久服
 者宜詳審之張元素曰豬苓淡滲大燥亡津液
 無濕證者勿服之一家此言得發明無微補益
 而有久服之害既無補益則不能輕身耐老知
 是差殊而非神農之言也又於澤瀉條曰久服
 耳目聰明不饑延年輕身面生光能行水上時

珍曰陶蘇皆以爲信然愚切疑之澤瀉行水瀉
腎久服且不可又安有此神功耶其謬可知是
即時珍所以知有差殊也別錄亦有如此讀者
宜以詳焉予顧世有古今人有仙俗其所無差
殊又不可妄取之蓋古恬憺之世人多諳質朴
道德以養心物慾不傷形藏府自強而能勝藥
毒是非後世俚俗所企及其本得度幾乎仙覺
久服而得効亦宜也劉涓子曰夫養真氣之法
飲食有節起居有常不妄作勞無令損害陰陽

和平自有益矣。仙經雖有服餌之說，非其人不可也。此謂其人者，庶幾乎仙骨之人也。雖歿非金石之質，是同血肉之人也。若服大毒之藥，不可無能為害。如水銀條所謂久服，神仙不死丹。硫條所謂久服，通神明不老。雄黃條所謂鍊食之輕身，神仙石膽條所謂久服，增壽神仙等。言亦必不可取焉。本草舊為治病而設，不敢為服食家。故孫真人曰：豈假服餌而祈遐年哉？聖人所以制藥餌者，以救過行之人也。凡其所謂

延年不老輕身通神等言是記養命之功乃治
病之餘功也苟欲得其功非其人不可也然則
讀本草而用藥唯可取其治病之功上品無毒
養命之藥能補虛弱能助老衰自能慎將養而
後服之虛弱老衰者當得其功是又有久服而
過宜豈可無備增氣之害乎今為醫者不知之
曰某藥延年不老某藥神仙不死某藥輕身通
神某藥強志益力某藥黑髮駐顏某藥耳目聰
明使人安久服必以至為害世貪生者歡而從

之其服如平生之飲食殊不知後世道德不行
 人多傷于物慾藏府既弱而難勝藥毒也內經
 曰大毒治病十去其六常毒治病十去其七小
 毒治病十去其八無毒治病十去其九穀肉菜
 菜食養盡之無使過之傷其正也岐黃治病尚
 無過如此何況可使無病者久服乎故孔子曰
 无妄之藥不可試也張仲景曰人體平和惟須
 好將養勿妄服藥藥勢偏有所助令人藏氣不
 平易受外患張潔古曰無病服藥乃無事生事

虞夫民亦引羅氏之說曰無病服藥如壁裏添
柱誠哉是言也嘗聞用藥如用兵朝廷不得已
而行之以禦寇耳若無寇可平而無故發兵不
惟空廢糧餉抑且害及於無辜之良民是皆得
經旨者也噫乎無病服藥暨病愈而過之自不
知其爲害所以不知此旨也陶氏以後多本草
未曾有辯其爲害時珍出而著綱目初辯諸家
之得失至于有毒無毒氣味之不同與補瀉溫
涼主治之不同頗得使讀者無多岐之惑如久

服之害亦頗得辯之可謂本草之大成也世有
古今人有仙俗未會有明辯之豈可無遺憾乎
且欲備參考而不厭多旁列諸史百家之書間
有不可信之言是又不可妄取之讀者詳焉讀
者詳焉

內經論第五

程子謂內經出于韓諸公子之手或謂先秦儒
者所作皆是泥于爵號文字而然也馬玄臺雖
有辨學者尚有為疑矣一日象系曰戰國策曰

儀狄帝女造酒進之於禹其之遂踈儀狄博物志曰杜康造酒陶潛集述酒詩序曰儀狄造酒杜康潤色之今出此觀之黃帝之時未有酒其戒酒及論酒病備載于內經是爲非岐黃之書不亦宜也乎予曰禮記曰大禮之初始諸飲食其燔黍捭豚汙尊而抔飲造酒之由也上古未有尊盃之時聖人自初行禮而如此故神農本草經曰葡萄久食輕身不老延年可作酒黃帝內傳曰王母會帝於崑崙山飲帝以護神養氣

金液流暉之酒，又有延洪壽光之酒，是非神農
黃帝之時已有酒乎？雖然其味未旨，儀狄所造
甚旨，恐人惑其旨而為亂，禹遂疎儀狄，孟子張
子共曰：惡旨酒而不曰惡酒，是其證也。然則可
謂初造旨酒，何可謂初造酒乎？杜康是不知何
世之人，今觀其謂潤色之言，乃知儀狄以後之
人也。何況可謂初造酒乎？弟子額而退矣。予嘗
熟視內經諸篇，出于陰陽五行之妙道，且其辭
簡古，非後人所企當為。岐黃所作學者必莫為

疑歷代名家之書無不祖述于此予今爲醫亦
賴于此天下萬世大經大法不賴于此而何但
恨其去古久遠而多傳寫之誤也唐王冰至宋
林億高保衡等及孫兆已有校正改誤而尚未
復本旨其後註者及祖述其言者或不知其有
誤牽合以隨文或知其有誤以改之而却不知
爲曲說故彌以失本旨得使讀者爲惑矣凡古
書有註解是誠爲讀者之便其以失本旨者不
若其無之愈也王安石道引先哲之言曰凡讀書

不可先看註解且將經文反覆而詳味之待自家有新意却以註解參校庶乎經意昭然而不爲他說所蔽若先看註解則被其說橫吾胸中自家竟無新意矣善哉此言也雖然內經非特有誤且聖作而辭簡義深非庸智之人不能有新意故多隨註者而失本旨其弊所及有大害醫道矣予憶欲註古書者先察有誤也否若知有誤則迎取作者之志其所易改正者自以任新意曰某是闕語某是衍文某是錯簡某是誤

字愚按以爲之論辯聖經以爲之憑據缺其所
可疑不可強解之其後看前人註解可擇取其
所可取學者讀古書亦自此意而讀之無爲惑
於曲說又問可有新意丹溪所謂缺其所可疑
通其所可通是也予觀今醫多賴師傳而少讀
書讀書亦多讀末書而少讀內經讀內經亦多
隨註者而少有新意故內經不明于世不明則
醫道自暗其誤殺人是利害也予本無睿智不
能有新意唯有誤顯而所易知略將愚見而辯

于後讀者於知註者之誤豈不無小補也乎

難經論第六

越人著難經探內經之曠榮術度數分寸部位
陰陽王相藏府內外脈法病能經絡流注針刺
俞穴其不易曉者皆以得發明醫家賴此而能
其業病家賴此而除其患可謂得大便于天下
後世也惜矣哉華陀煨燼之餘經昂廣重編之
手多非越人之本辭而不合內經之旨也故多
見有疑者予豈可不辯乎且後世註者或傷於

鑿或傷於巧或傷於任或晦而舛或太醇而小
疵或踵前人之非其弊使讀者為多岐之惑反
而得大殃于天下後世矣蘇東坡云如醫之有
難經句句皆理字字皆法後世達者神而明之
如盤走珠如珠走盤無不可者若出新意而棄
舊學以為無用非愚無知則狂而已此所謂無
不可者是盡見八十一難以為越人之本辭究
竟所以未曾有明句句字字也若有逐一明之
豈不知有疑者乎今信此言者即見為全書夜

以繼日強勞心志有不合通則曰吾非達者遂
 儉其無疑者而不讀之東坡是反而使後人棄
 舊學者也龐安常云世之醫書惟扁鵲之言為
 深所謂難經者也越人寓術於其書而言之有
 不詳者使後人自求之歟今信此言者又見為
 全書每讀其有疑者即以為是安常所謂不詳
 者欲自求之而強為鑿見不則必以從註者所
 見於乎其本註者不鈇疑多是以信東坡安常
 之言也故予非唯憾本文有疑又憾註文不鈇

疑矣七難九難十一難十八難十九難二十一
難二十五難二十六難三十六難三十八難三
十九難四十一難此等所載本文皆以爲有疑
者非短篇所辯各立論於後辯註文亦在其中
學者宜就而觀焉然則難經非全書讀者如毋
溪之言缺其所可疑通其所可通莫盡爲本辭
而隨註者之誤矣其餘無疑者後輩祖述之間
有誤而失越人之本旨如趙繼宗以左尺候肝
之類是也其辯備載於後是亦宜就而觀焉

仲景全書論第七

凡外邪為病不可舉計之其重而急莫加傷寒
表裏傳變之證吐下汗和之法疑似難明亦莫
加此故無盡心則不能治其死在六七日之間
自古人多有患此病岐黃不可無以盡心內經
所論不詳必是後世散失也漢時張仲景初著
傷寒論得盡心而詳內經不詳惜哉是又後世
散失也晉時王叔和集而為撰次雜以自已之
言名曰仲景全書其名如此而尚未全舊不可

無者多失之。如溫病熱病時行等病，其法其方是其大者也。雖然內經以來立法方，此書也。後世名家憑據亦此書也。苟欲治傷寒，不可無以讀焉。若爲非全書而無讀，足暗仲景至仁之旨。故王宇泰曰：詆傷寒論爲非全書，龔啓來學益仲景之罪人也。王安道欲使讀者得立法之意，著傷寒立法考論曰：嗚呼法也，方也。仲景專爲卽病之傷寒，設不兼爲卽病之溫暑，設也。予閱內經諸篇，熱論曰：凡病傷寒而成溫者，先夏

至日者為病溫後夏至日者為病暑生氣通天
論及陰陽應象論曰冬傷於寒春必病溫其論
如此而無法方任有後世明哲立之仲景為立
法之祖不可無必以立之書中所以無之是誠
後世散失也若專為即病而不為溫暑不可謂
濟人利物之至仁也夫為非全書不亦宜乎予
由此思之仲景立法方之初不可不兼為溫暑
設矣道此言未穩當者也但欲使讀者知麻黃
桂枝所以宜用其旨深切也傷寒立法考論亦

不可無以讀焉予見今醫者少讀傷寒論儻見
有讀者不能得其意不得意者不能用其方不
用方者是同不讀者故有用麻黃湯桂枝湯之
證太抵用欺毒散參蘇飲藿香正氣散之類邪
氣未盛則間得効邪氣既盛則不足解病勢轉
重而至不效是知所以宜用也安道曰甚則
持爲文具又甚則束之高閣而謂其法宜於昔
而不宜於今由治亂動靜之殊治靜屬水亂動
屬火故其溫熱之藥不可用於今屬火之時也

安道之時如此而况今世醫者乎予又見今醫
者治傷寒有用汗下而無用吐瓜蒂豆豉之類
不蓋之於藥囊胸上諸實者客氣在胸中者皆
不能治而遂至死是亦不知所以宜用也趙繼
宗儒醫精要論傷寒不必傳經口但療以本草
經和解之藥不必拘經何也藥入於咽即行諸
經融液周遍無處不到且為徑捷決為應病若
拘傳經不免有差誤又論傷寒吐汗下三法之
誤曰竊謂凡病傷寒只依本草經治療傷寒之

藥不吐不汗不下以和解之使之氣味相投自然消散邪氣除而元氣復不辛而死方歸之天無咎醫也是吐汗下之法非徒無益而又害之今世讀此論者皆不讀傷寒論駁駁趨輕易之地始終用和解之藥其邪在半表半裏者正氣不甚虛經盡氣復者幸無異變漸以至愈其可汗者其可吐者其可下者皆不得其法而死是卽繼宗所殺也近見多遇此害豈可不慨嘆乎黃帝內經既有論傳經之病證日數及汗下之

治法仲景傷寒論所祖述是也吁黃帝何人也
 仲景又何人也古之大聖太賢安立為害之論
 乎繼宗以為有自得妄立不替之說非唯無得
 仲景之法及而至為治傷寒之害其弊所及使
 今醫彌以不讀傷寒論吐汗下之三法總而不
 行于世率患傷寒者不能免其死是非病家之
 巨賊也哉又是非聖賢之罪人也哉予憶傷寒
 論文辭舊多簡略今又未復全書讀者非入積
 且月多所疑而少所得欲求其意勿厭熟說其

意差一毫治法謬千里故趙嗣真曰仲景之書
一字不同則治法霄壤讀之者可不於片言隻
字以未其意歟然則讀一字不苟熟翫以為務
唯用其所得而闕其所疑莫是有省治法之謬
也乎

脉經論第八

王叔和脉經其所撰不苟上原以黃帝岐伯之
辭下翼以扁鵲仲景之言惜哉有脫簡誤字皆
是後世所喪也予襲取諸家所言以略陳其所

喪矣。益自晉室東渡，南北限隔，天下多事，於養生之書，實未遑暇。雖好事之徒，僅有傳者，而承疑習非，將喪道真。王氏此書，得喪真宋熙寧元年，林億等承詔典領校讎。諸經論，除其重複，補其脫漏。篇第亦頗為改，且使以類相從，仍舊為十卷。總九十七篇。其後脉訣出，而脉經漸隱。醫者不讀，醫書不售。板亦遂不存。朱文公所以未見，亦是也。其後陳孔碩借醫局，建本是書。用各本參訂，互考刻之。廣西漕司兵燹以來，板

復不存知者亦寡其後謝堅由依先世所燕官
本及廣西本又得鄉人黃南麓家本泰定四年
與柳道傳系命校讎以刻之儒學雖然俟辯於
後賢疑字未敢輕改之近世袁表雖有類校又
未爲更精於前輩是卽所以有脫簡誤字而未
復真之由也其餘所無脫誤又有無誓之言如
命門出入部關前一分爲人迎氣口止脈死期
年月及載難經七難而易字加言不同陰陽次
第必是非王氏之言恐後人之附會也歷代名

醫多未知之著書論脈便宗其言宋儒領校備
之時林億等尚未知之反而褒曰若網在綱有
條而不紊使人占外以知內視死而別生爲至
詳悉咸可按用此言一出而又愈不知之咸用
而爲萬世不易之法其能殺人不小是予所不
默也夫醫察病候脈爲要微忽之則有爲差謬
故能活人在于此又能殺人在于此然則考之
於內經難經及仲景傷寒論等書其所無疑宜
用之其所有疑宜闕之讀者盡信而用之是誠

不如無脉經也嗚呼人迎氣口命門之說良醫
以下展轉傳訛非短篇所得辯予別立論於後
若有能讀之當知難盡信矣

甲乙經論第九

南經是千古之書傳寫不知其幾回每每多文
字所誤又多立論所不類讀者皆以為難卒用
醫之大法漸將湮沒故預時皇甫謐撰為甲乙
經以正其誤以類其論使讀者見而易用大法
所以不湮沒也非有感激之志誰為能如此哉

自晉以後歷代更久一經共多傳寫之誤文字
義理不相同讀者皆失所適從宋時恭僖高保
衡等有校正而尚多所誤其後至于今又不無
所誤矣用乙經不止多傳寫之誤初慮厭繁而
多所省略後又多所脫落又多所前後讀者
不詳審反而有為惑故所不敢害義理一齊見
以為誤且內經比之甲乙經不止少其所誤後
世多註者率隨文解義其本所誤亦似不誤故
讀者為少其所誤此為少則彼爛為多遂惑其

多以無讀唯具爲方技而已今醫不好鍼灸者
一見爲鍼灸之書便納於函不欲再見是又無
讀之一端也予併讀一經文字所不同相校其
義唯從其是共是則從其所長共非則兩不相
從自能盡心如此而未可無得失矣夫醫書所
載是救命之道一字得失必爲人之死生讀者
當盡心否則足速罪予讀用乙經而爲讀兩經
之助是欲不多其速罪之失也若無相校則益
多其失欲與予同志當併讀焉噫乎燻讀之書

而無讀亦是足爲醫道之害矣

運氣論奧論第十

宋時劉溫舒患書間論運氣分採篇竟存無入
法雖吏役塵勞之暇亦未嘗暫捨筆萃爲一書
立論分圖名曰素問入式運氣論奧其盡心如
此而少學者是予所歎息也夫五運六氣之諸
論其義蘊奧而難明學者多厭而捨之或却曰
無微益於醫忽略者聞此言初畫而不學之故
暗致死於運氣之病天下有不味勝計者矣王