

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
 ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою  
**ШЕСТЬ РУБ.**  
 Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.  
 За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

**№ 9-10**

1-15-го мая  
 1917 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

**СОДЕРЖАНІЕ:** Обь измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго.—О предоставленіи дѣтямъ Георгіевскихъ кавалеровъ бесплатнаго обученія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. Благодарность Управляющаго складомъ при ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго по снабженію подарками войскъ Дѣйствующей арміи. Преподаніе Архъипастырскаго благословенія и благодарности.—Извѣстія по епархіи.—Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи отъ 17 апрѣля с. г. № 2878.—Разрядной списокъ воспитанниковъ Благовѣщенской духовной семинаріи соединеннаго съ нею духовнаго училища, составленный для 1—V классовъ семинаріи и 1—IV классовъ духовнаго училища 23 марта с. г. и для VI класса семинаріи 17—20 апрѣля с. г., по окончаніи занятій.—Отъ Правленія Благовѣщенской духовной семинаріи.

Обь измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго дома.

*Указъ изъ Святѣйшаю Правительствующаю Синода Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурск. и Благовѣщенскому.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе обь измѣненіяхъ въ церковномъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ поминове-

нія царствовавшаго дома. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: во всѣхъ случаяхъ за богослуженіями, вмѣсто поминовенія царствовавшаго дома, возносить моленіе „о Богохранимѣй Державѣ Россійстѣй и Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ ея»; въ частности, на великой ектеніи послѣ прошенія о Синодѣ слѣдуетъ прошеніе «о Богохранимѣй...ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ,“ на сугубой — послѣ «Помилуй насъ Боже» — «Еще молимся о Богохранимѣй... ея и о всѣмъ христолюбивомъ воинствѣ»; на великомъ входѣ діаконовъ начинается: «Святѣйшій Правительствующій...», священникъ: «Богохранимую Державу... ея, христолюбивое воинство и всѣхъ васъ православныхъ...» При архіерейскомъ служеніи Архіерей на великомъ входѣ, принимая дискось, говоритъ: «Святѣйшій Правительствующій... Преосвященные митрополиты...», — потирь: «Богохранимую... благовѣрное Временное Правительство ея, благовѣрныхъ правительствующій синклитъ, военачальники и пр.»; протодіаконъ, послѣ «Въ первыхъ...» говоритъ: «Святѣйшій... о спасеніи Богохранимыя Державы Россійскія и благовѣрнаго... ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ». Въ концѣ Богослуженій — многолѣтіе: „Святѣйшій... и господина... Богохранимую...ея, христолюбивое воинство и вся православныя христіаны, Господи сохрани».... „Утверди, Боже, святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка“. Въ концѣ молебновъ, когда полагается одно многолѣтіе, говорится: „Благоденственное и мирное... подаждь Господи, Богохранимѣй... ея и все-россійскому, христолюбивому побѣдоносному воинству и сохрани ихъ на многая лѣта“; когда полагается три, говорится первое: «Благоденственное... Богохранимѣй... ея и сохрани ихъ...»; второе „Святѣйшему и пр.“; третье: „Всероссійскому христолюбивому... и всѣмъ православнымъ христіанамъ и пр. За всенощнымъ бдѣніемъ на литіи второе прошеніе, какъ на сугубой ектеніи: „Еще молимся о Богохранимѣй... ея и о всѣмъ христолюбивомъ воинствѣ“. Тропарь: „Спаси Господи... побѣды христолюбивому воинству нашему на сопротивныя...“ Кондакъ: «Вознесыйся на крестъ... возвесели христолюбивое воинство наше; побѣды дая ему...» Въ началѣ утрени богородичень: „Предстательство страшное и непостыдное... спаси благовѣрное Временное Правительство наше, ему же повелѣла еси правити...“; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру Александру Дернову и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“. Марта 9 дня 1917 года № 4.

О предоставленіи дѣтямъ Георгіевскихъ Кавалеровъ бесплатнаго обученія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 5 ноября 1916 года за № 3959, журналъ Комитета № 543, по дѣлу объ участіи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія въ предоставленіи дѣтямъ и сиротамъ Георгіевскихъ Кавалеровъ бесплатнаго обученія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ, 2) отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября сего года, № 9090, и 3) представленный Предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ, отъ 31 октября с. г. № 13234, журналъ Совѣта № 602 по тому же дѣлу. Приказали: обсудивъ возбужденный Особымъ Совѣщаніемъ Высочайше учрежденнаго Георгіевскаго Комитета вопросъ объ участіи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія въ предоставленіи дѣтямъ и сиротамъ Георгіевскихъ Кавалеровъ бесплатнаго обученія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ и рассмотрѣвъ вышеозначенные журналы Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта, а также отзывъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и имѣя въ виду, что обученіе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства—бесплатное, и посему Вѣдомство Православнаго Исповѣданія не можетъ оказать какихъ либо льготъ для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ отношеніи освобожденія ихъ отъ платы за обученіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: А 1) предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы при приѣмѣ въ эти заведенія дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, удовлетворяющихъ общимъ требованіямъ существующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній, было оказываемо имъ предпочтеніе предъ другими, при всѣхъ прочихъ разныхъ условіяхъ, 2) при приѣмѣ во всѣ мужскія духовныя и епархіальныя женскія училища предоставить по двѣ вакансіи (безъ стипендій), сверхъ установленной нормы, для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, удовлетворительно выдержавшимъ приѣмныя испытанія, но не имѣющихъ права на поступленіе по общему конкурсу, 3) учредить для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ при 4-хъ Императорскихъ духовныхъ академіяхъ, 57 духовныхъ семинаріяхъ и 11 женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержимыхъ на средства духовно-учебнаго капитала, по двѣ стипендіи, при каждомъ изъ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а всего 144 стипендіи, съ отнесеніемъ вызываемаго симъ ежегоднаго

расхода (до 20000 р.) на средства духовно-учебнаго капитала съ тѣмъ, чтобы при назначеніи сихъ стипендій было отдаваемо преимущество дѣтямъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, служащихъ и служившихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, 4) установить за общее правило, чтобы на будущее время стипендіи, назначаемыя по отдѣльнымъ ходатайствамъ на средства духовно-учебнаго капитала инословнымъ воспитанникамъ, обучающимся въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, предоставляемы были только тѣмъ изъ нихъ, кои въ общемъ разрядномъ спискѣ занимаютъ по своимъ успѣхамъ и поведенію 1 и 2 мѣсто, и 5) установить, чтобы лица, получившія означенныя Синодальныя стипендіи во время обученія въ духовныхъ семинаріяхъ, сохраняли эти стипендіи и въ случаѣ поступленія ихъ въ духовныя академіи, если тамъ не окажется свободныхъ для таковыхъ лицъ стипендій съ тѣмъ, чтобы по окончаніи академическаго курса стипендіи таковыхъ лицъ были возвращаемы въ соотвѣтствующія духовныя семинаріи по принадлежности. Б. Въ виду того, что духовныя мужскія и епархіальныя женскія училища содержатся на мѣстныя епархіальныя средства, поручить а) епархіальнымъ Преосвященнымъ архипастырски расположить духовенство къ учрежденію хотя бы по двѣ стипендіи для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ на каждомъ изъ имѣющихся въ епархіи вышеозначенныхъ духовно-учебныхъ заведеній и б) Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства—привлечь къ тому же находящихся въ ихъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ; и В. Предоставить дѣтямъ и сиротамъ Георгіевскихъ Кавалеровъ по образованію ихъ въ церковныхъ школахъ нижеслѣдующія льготы: а) при приѣмѣ дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ начальныя церковныя школы давать имъ преимущества предъ другими дѣтьми, б) предоставить для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ каждой второклассной школѣ пять вакансій для приѣма ихъ внѣ конкурса, а всего при 426 школахъ—2130 вакансій, и признать желательнымъ, въ цѣляхъ надлежащаго воспитанія дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, особенно изъ народа, открытіе на средства Георгіевскаго Комитета, если представится для Комитета возможнымъ, при второклассныхъ школахъ, учащіеся коихъ содержатся въ общежитіи на свои средства, стипендій для бесплатнаго содержанія означенныхъ дѣтей въ упомянутыхъ общежитіяхъ, в) въ церковно-учительскихъ школахъ предоставить для тѣхъ же сиротъ и дѣтей по четыре казенныхъ стипендіи въ каждой школѣ, а всего при 21 школѣ—84 стипендіи, и г) принимать дѣтей и

сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ изъ учителей церковныхъ школъ во всѣ церковныя школы внѣ конкурса, а въ церковно-учительскія школы и на казенное содержаніе; о чемъ, для должнаго исполненія, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы. Ноября 29 дня 1916 года.

---

Благодарность управляющаго складомъ при ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго по снабженію подаркамъ войскъ Дѣйствующей арміи.

*Складъ при ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго по снабженію подарками войскъ дѣйствующей арміи. Управляющій складомъ 4 марта 1917 года № 848.*

Складъ подарковъ воинамъ почтительнѣйше благодаритъ Васъ, Ваше Преосвященство, и духовенство ввѣренной Вамъ епархіи за присланные для нашихъ доблестныхъ воиновъ щедрые подарки черезъ Благовѣщенскій Отдѣлъ Приамурскаго Комитета помощи раненымъ воинамъ.

---

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Резолюціями Его Преосвященства:

— отъ 19 марта сего года за № 871, за сборъ пожертвованій на пасхальные подарки воинамъ на передовыхъ позиціяхъ, выражается Архипастырская благодарность священнику села Иннокентіевскаго Архиппу *Чибисову* и призывается Божіе благословеніе на жертвователей — крестьянъ деревень Шумиловки и Демьяновки;

— отъ 21 марта 1917 года за № 945, преподается Архипастырское благословеніе членамъ Екатеринославскаго Кредитнаго Товарищества, за единовременное отчисленіе изъ прибыли онаго 75 рублей на содержаніе кровати для раненыхъ и больныхъ воиновъ;

— отъ 4 апрѣля сего года за № 1014, положенной на донесеніи священника Гоголевской Николаевской церкви Александра *Кудрявцева*, — объ отправкѣ въ дѣйствующую армію двухъ посылокъ съ вещами, собранными между собою учениками Гоголевскаго двухкласснаго М. Н. П. училища, а также пожертвованными прихожанкой сей церкви Александрой *Буть*, — призывается Божіе благословеніе на сихъ жертвователей и выражается благодарность жертвовательницѣ Буть и похвала ученикамъ за ихъ заботу о воинахъ.

---

## Извѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства:

— отъ 2 января 1917 года за № 48, священникъ Ново-Покровскаго прихода *Леонидъ Серебренниковъ*: согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Покровской церкви села Лермонтовскаго, Приморской области;

— отъ 31 марта 1917 года за № 1048, священникъ с. Миндерлинскаго, Красноярскаго уѣзда, Енисейской епархіи, *Ааронъ Козьминъ*, согласно прошенію, **назначенъ** на мѣсто священника Томскаго разѣздного переселенческаго причта Благовѣщенской епархіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 апрѣля 1917 года за № 1059, священникъ единовѣрческой противораскольнической походной церкви *Николай Романцевъ* **командированъ**, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ деревню Украйну съ правомъ полученія разѣздныхъ денегъ, ассигнуемыхъ разѣздному причту, и мѣстныхъ доходовъ по положенію.

Резолюціями Его Преосвященства:

— отъ 11 апрѣля 1917 года за № 1094, священникъ Дамбукинскаго переселенческаго прихода *Теодотъ Ефремовъ*, временно исполнявшій обязанности священника въ селѣ Михайловскомъ, согласно прошенію, **перемѣщенъ** въ село Больше-Силанское, Приморской области;

— отъ 11 апрѣля 1917 года за № 1096, крестьянинъ села Валуева, Амурской области, *Фаддей Александринъ*, согласно прошенію, **допущенъ** къ исправленію должности псаломщика при церкви села Валуева, съ полученіемъ казеннаго содержанія по должности;

— отъ 21 марта 1917 года за № 937, *Филиппъ Прокопьевичъ Махровъ* **утверждается** въ должности церковнаго старосты церкви села Черемховскаго;

— отъ 21 марта 1917 года за № 938, **утверждается** въ должности церковнаго старосты къ церкви села Ивановскаго крестьянинъ *Андрей Корнилевъ Костюченко*;

— отъ 21 марта 1917 года за № 939, **утверждается** въ должности церковнаго старосты къ церкви села Петро-Павловскаго крестьянинъ *Инатій Константиновъ Бароновскій*;

— отъ 21 марта 1917 года за № 940, **утверждается** въ должности церковнаго старосты къ церкви села Средне-Бѣлаго крестьянинъ *Прохоръ Козьминъ Шищенко*;

— отъ 21 марта 1917 года за № 941, крестьянинъ деревни Богородской, Ивановской волости, *Захарія Евфиміевъ Неродъ* **утвержденъ** въ должности предсѣдателя церковно-при-

ходскаго попечительства при Черемховской Михаило-Архангельской церкви;

— отъ 21 марта 1917 года за № 942, крестьянинъ села Петропавловскаго *Доміанъ Іоакимовъ Темокъ* **утвержденъ** въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при церкви означеннаго села;

— отъ 24 марта 1917 года за № 569, **утверждаются** церковнымъ старостой къ церкви станціи „Талданъ“ крестьянинъ Самарской губерніи, Бугурусланскаго уѣзда, Сарой-Гирской волости и того-же села, *Іуліанъ Василіевъ Косяковъ* и представителями отъ прихожанъ *Стефанъ Николаевичъ Шиповскій* и *Лука Порфиріевичъ Василенко*;

— отъ 26 марта сего года за № 949, крестьянинъ *Михаилъ Ивановъ Орищенко* **утверждается** въ должности церковнаго старосты къ приписной церкви деревни Зориной, Песчано-Озерскаго прихода, кр-не *Павелъ Ивановъ Михайленко* и *Савва Ивановъ Матвіенко*—учетчиками отъ прихожанъ при названной церкви и въ должностяхъ церковно-приходскаго попечительства при сей церкви: предсѣдателемъ—*Петръ Ефимовъ Зражевскій* и членами: *Никита Петровъ Яковенко*, *Іосифъ Васильевъ Пекаловъ*, *Симеонъ Осиповъ Гринько*, *Матвій Степановъ Босенко* и *Севастіанъ Васильевъ Пекаловъ*;

— отъ 27 марта 1917 года за № 981, **утверждены** при градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви въ должностяхъ: церковнаго старосты—*Максимъ Ивановичъ Инатовъ*, кандидатомъ на сію должность—*Даніилъ Ивановичъ Матвіенко*, представителями отъ прихожанъ при учетѣ церковныхъ суммъ—*Михей Филипповичъ Крючковъ* и *Евѣрафъ Іустиновичъ Александровъ*, предсѣдателемъ мѣстнаго церковнаго приходскаго попечительства и попечителемъ Вознесенской церковно-приходской школы—*Павелъ Ивановичъ Пивень* и членами попечительства: *Алекскій Захаровичъ Еіоровъ*, *Галактіднъ Ивановичъ Киселевъ*, *Григорій Евфиміевичъ Бровка*, *Евфимій Алексѣевичъ Зоринъ* и *Григорій Николаевичъ Новиковъ*;

— отъ 4 апрѣля 1917 г. за № 1015, крестьянинъ *Евфимій Евдокимовъ Безулый* **утвержденъ** въ должности церковнаго старосты церкви села Восторговки, Тунгусской волости Хабаровскаго уѣзда Приморской области;

— отъ 4 апрѣля 1917 года за № 1016, *Иванъ Ивановичъ Головковъ* **утвержденъ** въ должности церковнаго старосты къ церкви села Ново-Никольскаго, Красноярской волости;

— отъ 4 апрѣля 1917 года за № 1017, *Яковъ Іоанновъ Грищенко* **утвержденъ** въ должности часовеннаго старосты къ церкви поселка Буссе, Пантелеймоновскаго прихода;

— отъ 4 апрѣля 1917 года за № 1018, *Михаилъ Иннокентьевичъ Поповъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ приписной церкви стойбища Карги, Софійскаго прихода;

— отъ 4 апрѣля 1917 года за № 1019, **утверждаются:** въ должности церковнаго старосты къ Николо-Гондаттѣевской приписной церкви, Богородскаго прихода, крестьянинъ сего села *Иванъ Кондратьевичъ Переудовъ* кандидатомъ къ нему *Григорій Коневъ* и учетчиками отъ прихожанъ *Василій Ивановичъ Ивановъ* и *Григорій Семеновичъ Шульпинъ*;

— отъ 15 апрѣля 1917 года за № 1140, **утверждается** въ должности церковнаго старосты къ церкви селенія Святогорья крестьянинъ *Василій Петровъ Якимовичъ* на первое трехлѣтїе;

— отъ 21 апрѣля 1917 года за № 1169, **утверждается** въ должности церковнаго старосты къ церкви ст. „Ушумунъ“ *Алексѣй Павловъ Забѣлинъ*;

---

Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторїи Архивариусу оной В. Иванову.

Благовѣщенская Духовная Консисторїя предписываетъ Вамъ актъ о рожденїи Николая Швецова, записанный по метрическимъ книгамъ Хинганской желѣзно-дорожной походной церкви на ст. Облучье за 1913 годъ, въ части I о родившихся, подъ статьей № 84 м. п., дополнить записью слѣдующаго содержанія: „Благовѣщенскій Окружный Судъ по опредѣленію своему, отъ 17 іюня 1916 года, призналъ внѣбрачнаго сына кр. Корсаковскаго на о. Сахалинѣ округа, перечислившейся въ кр. Томской губ. иц., Судженской вол. и села Анны Іоакимовны Швецовой—Николая законнымъ сыномъ супруговъ кр. Приморской обл., Южно-Уссурійскаго уѣз., Раздольнинской вол. д. Овчинниковой Луки Константиновича и Анны Іоакимовны Погребныхъ“. Апрѣля 17 дня 1917 года № 2878.

---

# РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной семинаріи и соединеннаго съ нею духовнаго училища, составленный для I—V классовъ семинаріи и I—IV классовъ духовнаго училища 23 марта сего года и для VI класса семинаріи 17—20 апрѣля сего года, по окончаніи учебныхъ занятій.

## А. Духовная семинарія.

### *VI классъ семинаріи.*

Выпускаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи:

въ первомъ разрядѣ, со званіемъ студента семинаріи:

1. Денисовъ Иванъ,
2. Григорьевъ Иванъ,
3. Орловъ Николай,
4. Васильевъ Борисъ съ предоставленіемъ ему, какъ не изучавшему древнихъ языковъ, служебныхъ правъ, установленныхъ § 177 Устава дух. семинарій, только по епархіальной службѣ,

во второмъ разрядѣ:

5. Аносовъ Иванъ и
6. Ли Михаилъ безъ предоставленія ему установленныхъ § 178 Устава дух. семинарій правъ по гражданской службѣ, какъ не изучавшему древнихъ языковъ.

*Переведены изъ V класса въ VI классъ семинаріи.*

въ первомъ разрядѣ:

1. Мещеряковъ Михаилъ,
2. Литвинцевъ Николай,
3. Савинъ Иннокентій,
4. Шамшинъ (Гасперовичъ) Максимъ.

во второмъ разрядѣ:

5. Шабалинъ Анатолій,
6. Кожемякинъ Павелъ,
6. Логиновъ Николай,
8. Большаковъ Иннокентій,
9. Гончаровъ Алексѣй,
10. Кудринъ Константинъ,
11. Уточкинъ Александръ,

*Переводятся изъ IV класса въ V классъ.*

въ первомъ разрядѣ:

1. Гурылевъ Антоній,
2. Филоненко Косьма,

во второмъ разрядѣ.

3. Соболевъ Иннокентій,
4. Гончаровъ Василій,
5. Номоконовъ Онуфрій,
6. Ивановъ Александръ,
7. Пуртовъ Аркадій,
8. Рябченко Павелъ,
9. Евсѣевъ Михапль,
10. Деркачъ Иларіонъ,

*Допускается къ повторочнымъ испытаніямъ въ сентябрѣ  
мѣсяцѣ с. 1.*

11. Коллеговъ Андрей по философіи и физикѣ,
12. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоусиѣнности
13. Шольскій Иванъ.

*Изъ III класса въ IV классъ.*

въ первомъ разрядѣ:

1. Коршуновъ Александръ,
2. Шабалинъ Веніаминъ,
3. Коршуковъ Даніилъ,
4. Поляковъ Николай,

во второмъ разрядѣ:

5. Писаревъ Александръ,
6. Колотовкинъ Павелъ,
7. Шастинъ Филосовъ,
8. Коваликъ Сергѣй,
9. Апеллесовъ Борисъ,
10. Шульга Владиміръ.

*Допускаются къ повторочнымъ испытаніямъ въ сентябрѣ  
мѣсяцѣ с. 1.*

11. Романюкъ Константинъ по логикѣ и тригонометріи,
12. Каюковъ Адрианъ по логикѣ, геометріи и тригонометріи и
13. Тихвинскій Георгій по логикѣ, геометріи и тригонометріи.
14. Ли Андрей по логикѣ, геометріи и тригонометріи для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса III класса.

*Изъ II класса въ III-й.*

во второмъ разрядѣ:

1. Кислицинъ Петръ,
2. Попковъ Георгій,
3. Головинскій Сергѣй,
4. Гущинъ Кирилль,
5. Будниковъ Антоній,
6. Мацюпа Петръ,
7. Литвинцевъ Иннокентій,
8. Ковалевъ Антоній,

*Допускается къ повторнымъ испытаніямъ въ сентябрь мѣсяцъ с. 1. для полученія свидетельства объ окончаніи курса II класса*

9. Смычниковъ Стефанъ.

*Изъ I класса во II-й.*

въ первомъ разрядѣ:

1. Шастинъ Николай,
2. Счастливецъ Николай,
3. Рындинъ Леонидъ,

во второмъ разрядѣ:

4. Олейниковъ Николай,
5. Хонгени Петръ,
6. Паргачевскій Александръ,
7. Леонидовъ Александръ,
8. Кудасовъ Александръ,

*Допускается къ повторнымъ испытаніямъ въ сентябрь мѣсяцъ с. 1.*

9. Савинъ Николай по алгебрѣ.

**Б. Духовное училище:**

*Удостоиваются перевода изъ IV класса духовнаго училища въ I классъ семинаріи безъ особаго испытанія.*

въ первомъ разрядѣ:

1. Мининъ-Ивановъ Георгій,
2. Меркуловъ Иннокентій,

во второмъ разрядѣ:

3. Шевченко Николай,
4. Поникаровскій Иннокентій,
5. Тополь Филиппъ,
6. Петровъ Константинъ,

7. Ковалевъ Феодоръ,
8. Карнаковъ Леонидъ,
9. Алферовъ Аркадій,
10. Михайловъ Иванъ,
11. Ганжа Николай.

*Допускаются къ повѣтрочнымъ испытаніямъ въ сентябрѣ  
мѣсяцѣ с. 1.*

12. Олейниковъ Алексѣй по всѣмъ предметамъ
13. Балабановъ Феодоръ по арифметикѣ,
14. Литвинцевъ Иннокентій по латинскому языку,
15. Голобоковъ Константинъ по Церковному Уставу и латинскому языку
16. Зубъ Константинъ по Церковному Уставу, греческому и латинскому языку,

*Увольняются по прошенію съ балломъ по поведенію 5-и выдачей свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса духовнаго училища*

17. Бородѣй Михаилъ и
18. Тетеринъ Владиміръ.

*Переводятся изъ III класса въ IV-й.*

въ первомъ разрядѣ:

1. Шастинъ Григорій,
2. Суриковъ Веніаминъ,

во второмъ разрядѣ:

3. Шашковъ Василій,
4. Гаркуша Иванъ,
5. Гавриловъ Николай,
6. Рындинъ Анатолій,
7. Поначевный Адамъ,
8. Скриповъ Борисъ,
9. Дацюкъ Александръ,
10. Швецовъ Владиміръ,
11. Пшеничниковъ Алексѣй,
12. Ивановъ Иванъ,
13. Чирковъ Николай,
14. Бахтинъ Александръ,
15. Колотовкинъ Аѳанасій,
16. Иванія Семень,
17. Волковъ Серафимъ.

*Допускаются къ повторнымъ испытаніямъ въ сентябрь  
мѣсяць с. 1.*

18. Кольцовъ Григорій по всѣмъ предметамъ
19. Катаевъ Иннокентій по ариѳметикѣ
20. Клименко Василій по ариѳметикѣ,
21. Кисель Иннокентій по русскому языку письменно,
22. Звѣревъ Георгій по тому же предмету,
23. Литвинцевъ Валентинъ по географіи,
24. Пуртовъ Вячеславъ по географіи,
25. Орловъ Иванъ по отечественной исторіи,
26. Ивановъ Александръ по латинскому яз. и по ариѳмет.,
27. Папинъ Сергій по латинскому языку и по ариѳметикѣ,
28. Гильцебахъ Иванъ по отечественной исторіи, латинскому языку и географіи,
29. Головинъ Петръ по Катикизису, латинскому языку и по ариѳметикѣ,
30. Каверинъ Аркадій по отечественной исторіи, географіи и ариѳметикѣ,
31. Коростелевъ Василій по латинскому языку, географіи и ариѳметикѣ,

*Оставляются по малоуспѣшности на повторительн. курсѣ.*

32. Полуполтиновъ Петръ,
33. Шольскій Павелъ,

*Увольняется по малоуспѣшности съ выдачей документа объ  
окончаніи курса II класса и балломъ по поведенію—5.*

34. Чмиревъ Василій,

*Увольняется по малоуспѣшности и неблагоповеденію*

35. Любовичъ Михаилъ,

*Изъ II класса въ III-й.*

во второмъ разрядѣ:

1. Тесикъ Владиміръ,
2. Арсененко Александръ,
3. Савинъ Петръ,
4. Кузьминъ Иванъ,
5. Короткій Георгій,
6. Евдокименко Θεодоръ.
7. Ли Павелъ,
8. Тарала Андрей,
9. Шульга Викторъ,

*Допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ въ сентябрѣ  
мѣсяцѣ с. 1.*

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 10. Богдановъ Владиміръ,  | } | по ариѳметикѣ.  |
| 11. Косьминъ Виталій,   |   |   |
| 12. Поляковъ Михаилъ,   |   |   |
| 13. Кривенко Ананія по географіи,   | } | по русскому яз. письменно                             |
| 14. Причесняевъ Василій,  |   |   |
| 15. Рябченко Георгій,   |   |   |
| 16. Поникаровскій Дмитрій,  |   |   |
| 17. Савицкій Ѳеодоръ,   |   |   |
| 18. Скворцовъ Владиміръ,  | } | по русскому языку письменно<br>и по латинскому языку. |
| 19. Денисовъ Владиміръ,   |   |   |
| 20. Кузнецовъ Сергій,   |   |   |
| 21. Поплавскій Іуліанъ,   |   |   |
| 22. Колчевъ Серафимъ по латинскому яз. и ариѳметикѣ,                                  |   |   |
| 23. Кривенко Николаѣ по латинскому яз. и географіи,                                   |   |   |
| 24. Остапенко Сергій по латинскому яз. и географіи,                                   |   |   |
| 25. Черныхъ Алексѣй по русскому яз. устно и ариѳметикѣ.                               |   |   |
| 26. Аверкинъ Александръ по латинскому яз., географіи и ариѳметикѣ,                    |   |   |
| 27. Литвинцевъ Иванъ по русскому и церковно-славянскому яз. устно и латинскому языку, |   |   |
| 28. Флатовъ Петръ по русскому яз. письменно, латинскому яз. и ариѳметикѣ,             |   |   |

*Оставляются по малоуспѣшности на повторительн. курсѣ*

29. Карнаухъ Александръ,
30. Кудринъ Ѳеодоръ,
31. Куличковъ Ѳеодоръ и
32. Серговскій Александръ.

*Изъ I класса во II-й.*

въ первомъ разрядѣ:

1. Завьяловъ Борисъ,
2. Абаимовъ Петръ,
3. Онупріенко Никита,
4. Жданкинъ Александръ,
5. Зынь Иванъ,

во второмъ разрядѣ:

6. Мещеряковъ Николай,
7. Балашевъ Петръ,
8. Гущинъ Георгій,
9. Ковалевъ Иванъ,

10. Персидскій Николай,
11. Рынди́нъ Евгеній,
12. Шолоковъ Петръ,
13. Карповъ Сергѣй,
14. Дубяга Василій,
15. Ферулевъ Тихонъ,
16. Тополь Николай,
17. Никифоровъ Борисъ,
18. Григорьевъ Павелъ,
19. Бородинъ Георгій,
20. Силенко Николай,
21. Нагорный Александръ,
22. Ивановъ Сергѣй,
23. Масловскій Тимофей,
24. Насоновъ Александръ,
25. Кизнерцовъ Борисъ.

*Допускаются къ повторнымъ испытаніямъ въ сентябрь  
мѣсяцъ с. 1.*

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 26. Богдановскій Константинъ,  | } по русск. яз. письменно. |
| 27. Васюхинъ Павелъ,   |                            |
| 28. Камчуговъ Андрей,  |                            |
| 29. Поповъ Сергѣй,   |                            |
| 30. Запривода Михаилъ по ариѳметикѣ,                                     |                            |
| 31. Симоновъ Михаилъ по ариѳметикѣ,                                      |                            |
| 32. Распоповъ Петръ по русскому яз. устно,                               |                            |
| 33. Гавриловъ Михаилъ по русск. яз. устно и письменно,                   |                            |
| 34. Кипарисовъ Леонидъ по русск. яз. устно и письменно,                  |                            |
| 35. Кучеренко Петръ по Св. Исторіи и русскому яз. устно,                 |                            |
| 36. Алексѣевъ Иванъ по русскому яз. письменно, географіи и ариѳметикѣ,   |                            |
| 37. Пѣвуновъ Александръ по Св. Исторіи, географіи и ариѳметикѣ,          |                            |
| 38. Терешкинъ Василій по Св. Исторіи, русскому языку устно и ариѳметикѣ, |                            |

*Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ.*

39. Вязанкинъ Георгій,
40. Зуевъ Теодоръ,
41. Полуэктовъ Николай,
42. Поповъ Викторъ,
43. Лихота Анатолий,
44. Кравченко Филиппъ,
45. Кучерукъ Иванъ.

*Увольняется по прошенію отца:*

46. Мраморновъ Георгій.

Ректоръ семинаріи,  
протоіерей *А. Миролобовъ.*

За секретаря Правленія *М. Солотчинъ.*

### **Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.**

Правленіе Благовѣщенской Духовной Семинаріи доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что осеннія приѣмныя испытанія для поступающихъ въ училище, а равно и переэкзаменовки въ семинаріи и училищѣ, имѣютъ производиться съ 1 сентября 1917 года.

Для свѣдѣнія вновь поступающихъ объявляется, что въ I классъ духовнаго училища принимаются мальчики отъ 10 до 12 лѣтъ, знающіе:

1. По Закону Божію, — общеупотребительныя молитвы, утреннія и вечернія, символъ вѣры, заповѣди, тропари главнѣйшихъ праздниковъ, краткую исторію двенадцятихъ праздниковъ, самыя главныя событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета.
2. По русскому языку, — а) правильно и свободно читать, б) пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, в) толково произнести наизусть нѣсколько стихотвореній, простыхъ по содержанию и небольшихъ по размѣру, г) отличать члены предложенія (подлежащее, сказуемое и обстоятельственныя слова) и главныя части рѣчи (глаголь, имя существительное, прилагательное, числительное и личныя мѣстоименія), д) списывать съ книги, е) писать подъ диктовку безъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ элементарныхъ правилъ правописанія (употребленіе і и, сочетаніе шипящихъ съ гласными, простѣйшіе случаи правописанія сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ и ѣ въ падежныхъ окончаніяхъ). По церковно-славянскому яз., — умѣніе правильно и свободно читать по церковно-славянскимъ книгамъ.
3. По арифметикѣ, — разряды и классы цифръ, нумерація, арифметическія дѣйствія надъ отвлеченными числами, устные задачи въ предѣлахъ сотни.

Въ остальные классы училища приѣмные экзамены будутъ производиться въ предѣлахъ программы предыдущихъ классовъ.



Желающіе быть принятыми на полное казенное содержаніе и полуказенное должны представить удостовѣреніе или „табель“ о своей бѣдности, духовные—отъ мѣстнаго благочиннаго, а инословные отъ своего подлежащаго начальства и, кромѣ того, отъ мѣстнаго благочиннаго и причта.

Въ сихъ удостовѣреніяхъ должно быть отмѣчено: 1) чѣмъ родители ученика записываются, 2) какое получаютъ содержаніе, 3) какое имѣютъ семейство и 4) сколько имѣютъ дѣтей учащихъся.

### ТАБЕЛЬ

свѣдѣній о семейномъ положеніи ученика.....класса Благовѣщенск.....духовн.....на предметъ представленія въ правленіе семинаріи при прошеніи на казенное содержаніе 191 года.

ВОПРОСЫ.	ОТВѢТЫ.	
1. Званіе, имя и фамилія отца, у инословныхъ и родъ занятій.		
2. Имена прочихъ членовъ семьи.		
3. Имена братьевъ и сестеръ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ и на чѣмъ содержаніи.		
4. Сколько родители получаютъ жалованія и доходовъ.		
5. Какія имѣютъ побочныя занятія и средства и сколько они даютъ дохода.		
6. Въ своемъ или казенномъ домѣ живутъ родители или нанимаютъ квартиру и сколько за оную платятъ.		
7. Сколько платятъ родители за содержаніе дѣтей, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ.		

(Здѣсь подписываются: у духовныхъ благочинные, а у инословныхъ—волостное или полицейское начальство).

При этомъ Правленіе Семинаріи объявляетъ, что вновь поступающіе, прежде чѣмъ будутъ приняты на казенное или полуказенное содержаніе, въ зданіе Семинаріи принимаемы не будутъ.

---

Желающимъ поступить на пансіонерское содержаніе сообщается, что полные пансіонеры платятъ въ годъ за содержаніе 245 рублей, полупансіонеры изъ духовныхъ—150 рублей, изъ инословныхъ—175 рублей; при поступленіи на пансіонъ въ первый разъ уплачивается за снальные принадлежности 25 рублей.

Плата за содержаніе вносится по третямъ года: въ сентябрѣ, январѣ и маѣ. Не уплатившіе третного взноса въ началѣ каждой трети немедленно увольняются изъ учебнаго заведенія согласно уставу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ родители, родственники или опекуны должны въ началѣ cadaго учебнаго года давать писменное обязательство въ томъ, что они уплатятъ всю сумму, какая будетъ слѣдовать за ученика въ учебномъ заведеніи. Родители, родственники или опекуны отдаваемыхъ въ общежитіе дѣтей въ началѣ cadaго учебнаго года должны представлять правленію Семинаріи подписку лицъ, которые жили бы въ г. Благовѣщенскѣ и обязаны были бы, въ случаѣ увольненія ученика, немедленно взять уволеннаго къ себѣ впродъ до отправленія на родню.

---

Правленіе Семинаріи предупреждаетъ, чтобы родители и родственники поступающихъ въ Семинарію и училище при отправленіи послѣднихъ неотложно озабочивались снабженіемъ ихъ въ достаточномъ количествѣ одеждою и обувью.

## РАСПИСАНІЕ

Повѣрочныхъ, переводныхъ и пріемныхъ испытаній.

1 сентября—пятница-русскій яз. писменное (сочиненіе и диктантъ) повѣрочный для воспитанниковъ духовнаго училища и пріемный для вновь поступающихъ, за исключеніемъ поступающихъ въ 1 классъ.

2 сентября—суббота- (катихизисъ, церковный уставъ и св. исторія-повѣрочный и пріемный).

4 сентября—понедѣльникъ-а (русскій и церковно-славянскій яз. устно повѣрочный для воспитанниковъ духовнаго

училища и пріемный, кромѣ вновь поступающихъ въ 1 классъ дух. училища, б) ариѳметика для вновь поступающихъ въ 1 классъ духов. училища.

6 сентября—среда—а) философія, логика и отечественная исторія—повѣрочный и пріемный. б) латинскій и греческій яз.—повѣрочный и пріемный. в) Законъ Божій и пѣніе для поступающихъ въ 1 классъ дух. училища.

7 и 9 сентября—педагогическія собранія.

10 сентября—молебенъ послѣ литургіи.

11 сентября—понедѣльникъ—начало учебныхъ занятій.

Примѣчаніе. Къ письменнымъ испытаніямъ экзаменующіеся должны явиться со своими письменными принадлежностями.

При прошеніяхъ о принятіи въ семинарію и училище должны быть представляемы метрическая выпись или свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство о предохранительной оспѣ и документъ объ образованіи.

Ректоръ семинаріи,  
протоіерей *А. Миролюбовъ.*

За секретаря Правленія *М. Солотчинъ.*

---

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЕ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15 мая.

№ 9-10

1917 года.

---

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: По поводу переживаемыхъ событій.—Демокловъ мечъ (объ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ).

---

---

### По поводу переживаемыхъ событій.

Давно назрѣвалъ совершившійся государственный переворотъ. Быть можетъ онъ оказался естественнымъ уже по общему ходу исторической жизни, неминуемо развивающейся въ сторону народнаго самоуправленія. Но событія послѣдняго времени ускорили возможное въ будущемъ отдаленномъ. Гибельное само по себѣ, постоянное правительственное недоувѣріе къ обществу и представителямъ народа не было связано за послѣднее время съ творческимъ талантомъ и, что особенно тяжело, съ честнымъ служеніемъ матери Россіи. П. И. Милюковъ въ одной изъ своихъ рѣчей сказалъ: „исторія не знаетъ другого правительства столь глупаго, столь безчестнаго и столь трусливаго и измѣнчиваго какъ это нынѣ низвергнутое правительство, покрывшее себя позоромъ и лишившее себя всякихъ корней симпатій и уваженія, которыя связываютъ сколько-нибудь сильное правительство съ народомъ“. Въ тяжелые дни кровопролитной войны, въ цѣляхъ достиженія побѣды и отечественной будущей славы, еще можно было мириться съ тяготой и разрухой жизни русскаго тыла, но терпѣть очевидную

пэмѣну Родинѣ, и даже на ратныхъ поляхъ, безмолвно созерцать гибель Русской государственной силы и народныя бѣдствія, быть нѣмыми свидѣтелями преступно проливавшейся народной крови,—на это не хватило у русскихъ людей ни совѣсти, ни силъ... Войска перешли на сторону поднявшихъ возстаніе и организовавшихъ переворотъ петроградскихъ рабочихъ и Государственной Думы... 3-го марта 1917 года бывший императоръ былъ вынужденъ подписать актъ извѣстнаго отреченія отъ престола Государства Россійскаго!.. Господь судилъ намъ быть современниками и участниками событій величайшей исключительной важности. Отошелъ въ область безвозвратнаго прошлаго старый строй государственной жизни, и волею народа Отечество вступило на новый путь гражданскаго устройства. Царь отрекся отъ престола и верховная власть перешла въ руки народныхъ представителей. Изъ облеченныхъ народнымъ довѣріемъ лицъ сформировалось новое правительство, которое и поставило своей задачей возстановить и поддержать въ странѣ порядокъ до созыва Учредительнаго Собранія и окончательнаго установленія образа правленія.—При такихъ условіяхъ, естественно, духовенство не можетъ стоять въ сторонѣ отъ текущихъ событій и ограничиться ролью безучастнаго зрителя. Оно должно такъ или иначе на эти событія реагировать, занять по отношенію къ нимъ опредѣленную позицію. Для опредѣленія это позиціи нужно разобраться въ происходившихъ событіяхъ при свѣтѣ слова Божія. Дѣло въ томъ, что неумѣлыми дѣйствіями прежняго правительства страна была поставлена на краю величайшихъ бѣдствій. Въ цѣляхъ спасенія родины это правительство было низвергнуто, и власть перешла къ новому правительству, признанному народомъ и арміей. И церковь православная перестала поэтому за богослуженіемъ возносить въ молитвахъ имя царя, а молится она о существующей новой власти—Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ. Да иначе Церковь и поступить не можетъ. Долгъ ея повиноваться всякой законной власти и молиться о ней, ибо такова на это воля Самого Бога, какъ учитъ насъ этому св. ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ: „Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ; ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящіяся власти противятся Божію установленію; а противящіяся сами навлекутъ на себя осужденіе“. (Римл. 13,1--2). Христосъ сказалъ Пилату, что онъ, Пилать, не имѣлъ бы надъ Нимъ, Иисусомъ Христомъ, никакой власти, если бы таковая не дана была ему свыше. Если власть Пилата—язычника „свыше“, то тѣмъ болѣе не безъ воли Божіей въ нашемъ право-

славномъ отечествѣ власть перешла въ руки теперешнихъ носителей ея—христіанъ православныхъ. Не примирится Церковь съ властью только тогда, когда послѣдняя посягнетъ на чистоту ея вѣрованій: здѣсь она открыто выступитъ на защиту себя!

И нашъ Святѣйшій Синодъ, по поводу послѣднихъ переживаемыхъ Россіею событій, въ своемъ обращеніи къ вѣрнымъ чадамъ „усердно молить всемогущаго Господа, да благословитъ Онъ труды и начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силы, крѣпость и мудрость, а подчиненныхъ ему сыновъ великой русской державы да управитъ на путь братской любви для славной защиты родины отъ врага и для безмятежнаго мирнаго ея устроенія“. Со стороны вѣрныхъ чадъ должно быть только полное послушаніе этому призыву Святѣйшаго Синода, который на начинанія и труды Временнаго Правительства проситъ отъ Господа благословенія!

Не должно смущать совѣсть русскаго человѣка и отреченіе царя отъ престола. Господь возводитъ царей и низводитъ... По волѣ Божіей царь передалъ свою власть брату своему Михаилу Александровичу, а послѣдній, признавъ возможнымъ принять эту власть лишь изъ рукъ народа чрезъ посредство Учредительнаго Собранія, въ настоящее время отказался отъ власти въ пользу Временнаго Народнаго Правительства, которое, такимъ образомъ, является единственно законнымъ носителемъ верховной власти и которому русскій народъ долженъ вѣрить и безпрекословно повиноваться и не только повиноваться, но и оказывать ему всевѣрную, самую благожелательную и энергичную поддержку.—Нужно имѣть въ виду, что новое правительство вмѣстѣ съ властью приняло на себя страшно тяжелый и отвѣтственный долгъ. Оно должно довести до побѣдоноснаго конца войну, должно упорядочить обострившійся въ странѣ продовольственный кризисъ, должно возстановить нормальный порядокъ во всѣхъ областяхъ государственной жизни. Для этого требуется, чтобы правительственная власть была сильна и авторитетна, чтобы распоряженія ея выполнялись охотно и неуклонно. А это возможно только при томъ условіи, если правительство будетъ опираться на законопослушныхъ гражданъ, самымъ добросовѣстнымъ образомъ исполняющихъ свои обязанности соотвѣтственно занимаемой каждымъ изъ нихъ должности, мѣсту, званію, положенію.

Въ соотвѣтствіи съ общегосударственнымъ переворотомъ предстоитъ и коренное переустройство порядка церковной жизни. Совершившійся государственный переворотъ открываетъ предъ взорами нашими свѣтлыя широкія перспективы. То,

что такъ давно и мучительно ожидалось всѣми истинновѣрующими сынами Церкви, теперь, несомнѣнно, вопросъ уже самаго близкаго будущаго.

«Необходимость коренныхъ преобразованій въ церкви русской сознавалась всѣми и давно, ибо положеніе и пастырей и пасомыхъ, какъ членовъ единой соборной церкви, далеко не соответствовало тѣмъ началамъ и канонамъ, на которыхъ строилась, въ коихъ возрастала и на коихъ утверждалась церковь Христова на землѣ въ первые вѣка Христіанства и въ древней Руси. Учрежденный императоромъ Петромъ I Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по самому регламенту своему, имѣлъ формально-административный характеръ, а члены его, находившіеся непрестанно подъ бдительнымъ окомъ государевымъ—оберъ-прокуроромъ Синода, лишены были творческой силы направлять жизнь церкви русской. Воля оберъ-прокуроровъ всегда оказывалась сильнѣе правилъ церковныхъ, а море бумажныхъ дѣлъ не давало возможности высшему органу власти церковной видѣть и знать жизнь русской церкви. Епархіальные епископы, назначаемые, перемѣщаемые и увольняемые властью и усмотрѣніемъ оберъ-прокурора, всегда находились подъ страхомъ за свою судьбу, честь и доброе имя и свою дѣятельность нерѣдко сообразовали не съ интересами пастырей и пасомыхъ, а съ волей и видами Синода или, вѣрнѣе, оберъ-прокурора. Часто перемѣщаемые съ кафедръ на кафедры, епископы не могли установить тѣсной связи между собою и паствою и оставались чужими и далекими ея. Съ другой стороны, обремененные безчисленными указами, предписаніями, мельчайшими бумажными дѣлами, епископы все время, всѣ свои силы должны были посвящать разсмотрѣнію этихъ бумагъ, обращаясь изъ епископовъ, руководителей жизни духовной, въ правительственныхъ чиновниковъ, знакомыхъ болѣе съ бумагами, чѣмъ съ пасомыми, души коихъ вручены ихъ архипастырскому попеченію.

Еще тяжелѣе, еще безотраднѣе было положеніе духовенства, какъ городского, такъ особенно сельскаго. Безправное, стѣсненное въ своей жизни и дѣятельности всевозможными карательными распоряженіями, законами и предупрежденіями, необезпеченное опредѣленнымъ и мало-мальски удовлетворительнымъ содержаніемъ, духовенство должно было съ протянутой рукой собирать гривенники и рубли за свое служеніе, унижаться предъ богатыми и знатными, заискивать и потворствовать съ болью въ сердцѣ кулакамъ и міроѣдамъ и ограничивать свою пастырскую дѣятельность совершеніемъ службъ и требъ, дабы не стать неугоднымъ сильнымъ міра сего, не

подвергнуться гоненію и не лишитъ себя и семью куска хлѣба. Но указаннымъ выше долею не исчерпываются тяготы пастырскаго служенія. Самое горшее заключается въ томъ, что за всѣ двухвѣковыя ненормальности церковнаго строя, за многіе недостатки и жизни государственной пастырь несетъ униженіе, а не рѣдко и оскорбленіе отъ общества, прихожанъ, повседневной прессы и литературы. Будучи самъ жертвой создавшагося положенія вещей, онъ считается виновникомъ многихъ нестроений въ жизни народной. Въ силу такихъ обстоятельствъ волюнѣ понятнымъ становится то печальное явленіе, что авторитетъ пастыря падаетъ въ глазахъ прихожанъ, его слово дѣлается менѣе дѣйственнымъ, его личность менѣе уважаемой, а ряды пастырей пополняются лицами, не отвѣчающими запросамъ и потребностямъ пастырскаго служенія ни по умственному развитію, ни по качествамъ, такъ какъ дѣти духовенства, прошедшіе среднюю школу, не хотятъ жить въ тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ, въ коихъ живутъ ихъ отцы.

Далеко не нормально и положеніе пасомыхъ въ русской церкви. Канонами церкви христіанской точно опредѣляется участіе въ жизни церковной народа, какъ необходимой части церкви. Пользуясь въ достаточной полнотѣ своими правами, русскій народъ въ древнее время принималъ живѣйшее участіе въ избраніи клира, въ созиданіи храмовъ, организаціи около храма благотворительныхъ учрежденій, вмѣстѣ съ своими пастырями народъ составлялъ дѣятельную приходскую единицу, полную жизни и одухотворенную ученіемъ Христа. Но въ синодальный періодъ всѣ права народа въ жизни приходной церкви оказались значительно суженными или совершенно отнятыми. Жизнь прихода почти повсемѣстно замерла, между пастырями и пасомыми появилось отчужденіе, образовалась рознь. Многіе интеллигентные прихожане, не имѣя возможности приложить свои силы къ устроенію приходской жизни, порвали съ церковью связь и, числясь номинально прихожанами и христіанами, фактически не принадлежатъ ни къ церкви, ни къ приходу. Простой народъ, особенно въ послѣднее время, началъ все внимательнѣе прислушиваться къ ученію различныхъ сектантовъ, сулящихъ своимъ послѣдователямъ непосредственное участіе въ жизни общины. Таковы вкратцѣ и то лишь главные недостатки современной церковной жизни, число же ихъ всѣхъ—легіонъ. Одни изъ нихъ вѣдомы лишь архипастырямъ, но не явлены пастырямъ и паствѣ, иные вѣдомы пастырямъ, но не знаемы пасомыми, иные скрыты отъ первыхъ и видимы послѣдними. Тяжесть ихъ была неравномѣрна, но чувствовалась и сознавалась всѣми.—На упадокъ

жизни церковной указывали и пастыри церкви, и друзья, и враги ея<sup>1)</sup>».

Для подтвержденія вышеизложеннаго относительно недостатковъ современной намъ церковной жизни приведемъ слова одного изъ видныхъ архипастырей русской церкви: «...самодержавіе русскихъ царей выродилось сначала въ самовластіе, а потомъ въ явное своевластіе, превосходившее всѣ вѣроятія. Противъ этого возстали въ свое время тѣ прекрасные, чистѣйшіе въ нравственномъ отношеніи философы—христіане, которые извѣстны подъ именемъ славянофиловъ. Они напоминали русскимъ царямъ, что ихъ самодержавіе есть, либеральнѣйшая власть, немыслимая безъ гарантіи личности, безъ свободы вѣроисповѣданія и свободы слова. Но заткнутыя самомнѣніемъ уши остались глухи для слушанія хорошихъ словъ. Все оставалось по старому, и вмѣсто того, чтобы заботиться о совѣсти (православіи), заботились только о грубой силѣ (самодержавіи). Подъ видомъ заботы о церкви на нее было воздвигнуто тайно и тѣмъ болѣе опасное гоненіе. Объ этомъ я говорилъ въ напечатанной проповѣди на 14-е мая 1916 года. Самодержавіе не охраняло чистоты православія и народной совѣсти, а держало св. церковь на положеніи наемнаго слуги. Церковь обратилась сначала въ вѣдомство православнаго исповѣданія, а потомъ просто въ побѣдоносцевское вѣдомство. Это доставляло тяжкую скорбь людямъ серьезнымъ и вѣрующимъ, а легкомысленнымъ скалозубамъ давало много повода для издѣвательства надъ святостью Церкви.—Но вмѣстѣ съ такимъ гоненіемъ на свободу церкви воздвигнуто было гоненіе и на ея соборность, какъ и вообще на всю общественность, на всю земскую жизнь. Самая мысль о соборѣ стала признаваться абсурдомъ; писать о свободѣ почиталось просто почти преступленіемъ.

На этой почвѣ совершенно отъединилось отъ Православной Церкви старообрядчество и развилось сектантство. Всѣ эти явленія, до крайности обидныя, явилось слѣдствіемъ задвинутости Церкви и потери въ ней церковнаго самосознанія и соборной жизни.—Но за послѣдніе три года Церковь подверглась явному глумленію. Она была почти официально замѣнена разными пройдохами, ханжами, старцами—шантажистами и т. п. Съ голосомъ Церкви не только не считались, но явно имъ пренебрегали. Этого мало: была сдѣлана попытка ввести въ іерархію лицъ опредѣленно предосудительнаго поведенія.

<sup>1)</sup> Духовнству Смоленской епархіи №№ 5—6 С. Е. В. 1917 года.

И вотъ рухнула власть, отвернувшаяся отъ церкви.... Совершился судъ Божій<sup>1)</sup>“. Теперь Церковь освобождается отъ того «паралича», въ которомъ она пребывала слишкомъ 200 лѣтъ. Ей возвращаются широкая свобода и самостоятельность въ устроении церковной жизни.

„По сообщеніямъ изъ Петрограда, вновь назначеннымъ оберъ-прокуроромъ Синода В. Н. Львовымъ образовано предсоборное присутствіе для выработки вопросовъ къ предстоящему собору, созывъ коего предполагается вмѣстѣ съ созывомъ Учредительнаго Собранія. Каждый пастырь Церкви долженъ обдумать о всѣхъ недостаткахъ современнаго строя жизни приходской, свои мнѣнія предложить на обсужденіе приходскаго совѣта или приходскаго собранія, затѣмъ вновь обсудить ихъ на благочинническомъ собраніи и наконецъ на епархіальномъ съѣздѣ, чтобы тѣ депутаты отъ клира и мірянъ, которые будутъ избраны на всероссійскій соборъ, могли быть дѣйствительно выразителями мнѣній и желаній пастырей и пасомыхъ церкви.

Съ другой стороны, всякому пастырю церкви надлежитъ нынѣ же постепенно вводить прихожанъ въ кругъ жизни приходской, дабы предоставленіе имъ всѣхъ правъ послѣ собора не создало недоразумѣній и не породило несогласій между пастырями и пасомыми.

Настоящій моментъ—моментъ исключительной важности для русскаго народа, церкви православной и духовенства русскаго: нѣсколькими ближайшими мѣсяцами опредѣлится дальнѣйшій ходъ жизни государства и церкви на многія десятилѣтія, а можетъ быть и столѣтія. Отъ каждаго гражданина требуется чрезвычайное напряженіе вѣры, ума, воли и дѣятельности. Необходимо непрестанно помнить, что для предстоящей работы недостаточно единоличной силы, нужно полное и всецѣлое объединеніе всего клира между собою и мірянами.

Предоставленный самому себѣ въ своихъ дѣйствіяхъ и постановленіяхъ, свободный отъ правительственнаго гнета, Всероссійскій Церковный Соборъ изъ представителей всей Русской Церкви, епископовъ, клира и мірянъ, создастъ широкую церковную реформу, каковой будутъ урегулированы взаимныя отношенія между Церковью и Государствомъ, между правящей іерархіей и клиромъ, между духовенствомъ и мірянами.“<sup>2)</sup>

Тамъ найдутъ себѣ полное осуществленіе—и выборное начало и широкая соборность,—начиная отъ періодически созываемыхъ соборовъ и выборнаго состава Синода и кончая епархіальными совѣтами и самими приходами.

<sup>1)</sup> Андрей, еп. Уфимскій.—Нравственный смыслъ современныхъ великихъ событий У. Е. В. 1917 года №№ 5—6.

<sup>2)</sup> Духовенству Смоленской епархіи № № 5—6 С. Е. В. 1917 года.

Реформа Синода и синодальнаго управленія, преобразование епархіальнаго устройства, возрожденіе прихода—все это реформы коренныя, которыя существеннымъ образомъ перестроятъ старый церковный порядокъ на началахъ полной церковной свободы и самодѣтельности.

Мы увѣрены поэтому, что пастыри наши все видятъ въ нарождающейся реформѣ зарю новой жизни для Церкви.

Но едва ли все такъ ясно, что новый строй церковный и раскрѣпощенной Церкви налагаетъ на всехъ пастырей и новыя обязанности. Въ старое время тяжело было дышать, но легче было работать. Чтобы считаться хорошимъ священникомъ, въ прежнее (еще недавнее) время, достаточно было иной разъ ограничиваться лишь внѣшней исправностью—въ отправленіи Богослуженія, требослуженія и отчетности.

Теперь времена другія... Церкви дана свобода, но служителямъ ея приходится опираться уже не на внѣшнее содѣйствіе власти, а исключительно только на силу своего нравственнаго авторитета. Отъ силы и степени пастырскаго вліянія будетъ зависеть успѣхъ церковнаго дѣланія. Пастырю Церкви нельзя уже теперь отговариваться тѣмъ, что для его дѣятельности опредѣлены узкія рамки, которыя онъ не можетъ переступить.

Поле для пастырской дѣятельности открывается необычайно широкое. Сила пастырскаго вліянія должна отражаться во всехъ сторонахъ жизни православной паствы, проникать во все закоулки ея.

Но уже самый просторъ этой дѣятельности самъ собою создаетъ и громадную трудность ея и не менѣе тяжелую отвѣтственность.

Жизнь бьетъ ключомъ, бѣжитъ неудержимо, несетя съ быстротой потока. Пастыри Церкви безнадежно запоздають, если не учтутъ момента, если не поймутъ, что сила ихъ нравственнаго вліянія находится въ большой зависимости отъ соотвѣтствія ихъ дѣятельности требованіямъ жизни и запросамъ времени.

Ограничиваясь предѣлами церковной ограды, современный пастырь рискуетъ остаться безъ вліянія на окружающую его жизнь.

Его слова затеряются въ пустомъ пространствѣ...

Особенно тяжелъ и отвѣтствененъ настоящій моментъ,— моментъ всеобщаго пока броженія.

Какъ ни легко сравнительно совершился переворотъ, какъ ни быстро установился новый порядокъ, тѣмъ не менѣе пере-

воротъ этотъ не могъ, конечно, пройти совершенно безболѣзненно.

Не утихъ еще «гнѣвъ революціи»... Еще слышатся отголоски революціонной грозы... Напряжены нервы... Возбуждены классовые и партійные интересы...

Не успѣлъ еще замолкнуть побѣдный гимнъ, какъ въ могучіе аккорды его стали врываться и грустная мелодія, и разнузданная плясовая пѣсня, и звуки тревоги...

Безцѣнно здѣсь умиротворяющее вліяніе пастырскаго слова. Нѣтъ ничего болѣе важнаго въ настоящій моментъ, какъ влить въ душу народную свѣтъ евангельской правды, братства, мира и любви. Основныя задачи настоящаго момента—успокоеніе волнующихся умовъ и примиреніе различныхъ классовыхъ интересовъ—наилучшимъ образомъ могутъ быть осуществлены лишь подъ стягомъ вѣры и любви, подъ сѣнью Церкви.

Само собою понятно, что не въ политическую борьбу толкаетъ наше духовенство настоящій моментъ. Политика всегда была чужда нашей Церкви, никогда не создававшей у насъ клерикализма. Она могла лишь навязываться. Участіе въ политической борьбѣ, связанное съ принадлежностью къ той или иной партіи, по необходимости, влечетъ за собою обостренную вражду со стороны всѣхъ другихъ противныхъ партій. Церковь же, какъ представительница Царства Божія, должна быть выше всякихъ политическихъ теченій и партійныхъ разногласій. Возьмите понятіе о Церкви даже въ томъ видѣ, какъ оно формулировано въ катихизисѣ м. Филарета. „Церковь есть общество вѣрующихъ во Христа, соединенныхъ вѣрою, священно-началіемъ и таинствами“—говорится въ этомъ опредѣленіи. Какая конечная цѣль этого общества вѣрующихъ? Достиженіе спасенія тамъ, въ вѣчной жизни, за гробомъ, а развѣ нужна для этой конечной цѣли опредѣленная форма государственной жизни? Развѣ Господь нашъ І. Христосъ и Его апостолы обусловливали жизнь вѣрующихъ здѣсь на землѣ опредѣленными государственными формами? Эта связь церкви съ государствомъ установилась уже впоследствии, когда Христіанская религія была признана государствомъ и стала господствующей.

Основныя функціи церкви могутъ осуществляться при различныхъ формахъ государственнаго строя. Церковь молится, но для совершенія этой молитвы безразличенъ государственный строй, точно также при всякомъ государственномъ строѣ возможно и благодатное освященіе Церкви въ таинствахъ. Церковь учитъ, назидаетъ, но и это наученіе и назиданіе можетъ вестись независимо отъ того или иного государственнаго строя.

Цѣль наученія и назиданія раскрытіе истинъ православной вѣры и основныхъ правилъ христіанскаго образа дѣйствій; нужно учить тому, какъ вѣровать и жить по христіански. А для христіанства нѣсть еллинъ или іудей, монархистъ или республиканецъ; христіанствомъ можно быть на всѣхъ ступеняхъ соціальной лѣстницы. Отсюда—въ Церкви не должно быть мѣста политической проповѣди; съ церковной кафедры не можетъ проповѣдываться какая—л. политическая платформа: Церковь можетъ освящать и уяснять только христіанскія нормы жизни. Странно было бы, если бы съ церковной кафедры проповѣдникъ сталъ излагать исторію и функціи учредительнаго собранія, способа выбора его членовъ и т. п., но, намъ кажется было бы вполне естественно, если-бы пастырь-проповѣдникъ предъ этимъ собраніемъ раскрылъ всю важность этого историческаго момента, нравственную отвѣтственность выборовъ, нравственныя обязанности избирающихъ и избираемыхъ и т. д. Это не было бы политической проповѣдью, а христіанскимъ освѣщеніемъ важнѣйшаго изъ моментовъ общественной жизни.

Тѣмъ болѣе благоразумія и терпимости требуетъ отъ пастырей настоящій моментъ, когда и безъ того разгорячены страсти, и когда особенно дорогъ умиротворяющій, ласкающій пастырскій голосъ.

Пусть раздаются враждебные крики противъ вѣры и церкви! Пусть даже будутъ поносить васъ! Противопоставьте этой враждѣ кроткій ликъ Христовъ—и вы побѣдите.

Тяжело это, конечно... Вѣдь и пастырь Церкви—немоцный человекъ, съ горячей иной разъ кровью. Вѣдь и онъ не можетъ не сознавать себя свободнымъ гражданиномъ своей страны, не можетъ не чувствовать себя въ правѣ имѣть свои политическіе взгляды и отстаивать ихъ. А отсюда скользкій путь и къ „политикѣ“...

Но какъ бы ни рвались въ борьбу гражданскія чувства пастырей, ихъ пастырскій долгъ всегда, кажется намъ, въ состояніи остановить эти естественные порывы. Уже одно то общее соображеніе, что вѣчныя истины Евангелія неизмѣримо выше всѣхъ построеній человѣческихъ, должно дать пастырю твердое руководящее начало въ осуществленіе его пастырскаго и гражданского долга. А при свѣтѣ Евангелія всякая рѣчь его и всякое дѣло будутъ занечатлѣны печатью мира и любви. „Мудрость змія и кротость голубя“, заповѣданныя Христомъ служителямъ Церкви,—особенно необходимы въ настоящее время,—необходимы всѣмъ пастырямъ, стоящимъ на стражѣ вѣренныя имъ паствѣ.—Отсюда вытекаетъ и необходимость пастырскаго объединенія, чтобы въ соборномъ разумѣ всякій слу-