



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

1874.

№ 17.



ВЯТКА.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

ВЯТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1874 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Высочайшая Его Императорскаго Величества
телеграмма, отъ 16-го августа 1874 года.**

Вятка.

ГУБЕРНАТОРУ.

Священный обрядъ торжественнаго бракосочетанія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Герцогиней Маріею Мекленбургъ-Шверингской, нареченною Великою Княгинею Маріею Павловной, совершень сегодня, въ 2 часа по полудни. Да сочувствуютъ вѣрноподанные наши новой нашей радости и воздадутъ хвалу Творцу вселенной, осѣняющему своей благодатію нашъ Царствующій домъ, для силы и счастья Русскаго народа, преданнаго престолу Нашему. По окончаніи благодарственнаго молебна за многолѣтіемъ въ Губернскихъ городахъ, гдѣ имѣется артиллерія, произвести по 101 выстрѣлу.

„АЛЕКСАНДРЪ.“

На другой день, по полученіи Высочайшей телеграммы, 18 Августа во всѣхъ церквахъ г. Вятки былъ совершенъ благодарственный молебенъ о всерадостномъ торжествѣ совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою, нареченною Великою Княгинею Марією Павловною. Въ кафедральномъ соборѣ молебенъ совершенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Апостоломъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сослуженіи всего городскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ всѣхъ вѣдомствъ, при многочисленномъ собраніи гражданъ г. Вятки.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 іюля 1874 года, за № 46-мъ. *О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 Мая сего года № 5733, по сообщенію Государственнаго Контролера о томъ, что Государственнымъ Контролемъ признано необходимымъ, въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, текстъ п. 3 ст. 24 прилож. къ ст. 58, относящейся къ гербовымъ пошлинамъ, въ графѣ

«документы и свѣдѣнія, доставляемыя распорядительными управленіями въ Контрольныя учрежденія» дополнить въ концѣ пункта словами: «и когда о томъ (о взысканіи гербовыхъ пошлинъ) сообщено для зачисленія пошлинъ въ недоимку подлежащей Казенной Палатѣ,» для устраненія чрезъ такое правило излишней переписки, происходящей отъ того, что многія Присутственныя мѣста о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ не сообщаютъ для зачисленія въ недоимку Казеннымъ Палатамъ. Приказали: Объ изъясненномъ выше дополненіи, сдѣланномъ по соображеніямъ Государственнаго Контроля въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, дать знать по Духовному Вѣдомству циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отъ 19 іюля 1874 года, за № 47-мъ. *По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ Семинаріи и мужскія Духовныя Училища третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 минувшаго Іюня, за № 6445, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утверж-

деннаго 9—21 Іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановить, что дѣйствіе ст. 502 Уст. Служб. Прав. (Св. Зак. Т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, примѣняется по духовно-училищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что правомъ на полученіе, сверхъ прогоновъ третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства пользуются воспитанники Духовныхъ Академій, Семинарій и другія лица при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста собственно въ Духовныя Семинаріи и мужскія Духовныя Училища. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 21 мая 1874 года Высочайше утверждено. Приказали: О вышензложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

Отъ 27 мая 1874 года, за № 30-мъ. *О мѣрахъ по преподаванію еврейскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 28, съ указаніемъ мѣръ къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ цѣли своей соотвѣтствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: настоящій журналъ Комитета, съ изложеніемъ мѣръ по сему предмету,

утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 28.

При разсмотрѣніи отчетовъ о ревизіяхъ Духовныхъ Семинарій Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе на нижеслѣдующія обстоятельства относительно преподаванія еврейскаго языка въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Еврейскій языкъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ назначается всего два урока въ недѣлю. Такъ какъ въ одинъ годъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, воспитанникамъ Семинаріи невозможно пріобрѣсти достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку, а заявленія о желаніи обучаться этому предмету дѣлаются ежегодно при началѣ каждаго учебнаго года, то преподавателямъ еврейскаго языка приходится раздѣлять учащихся по меньшей мѣрѣ на два отдѣленія, помѣщая въ одно отдѣленіе начинающихъ, а въ другое продолжающихъ изученіе предмета. При существованіи двухъ отдѣленій, на каждое изъ нихъ можетъ быть удѣляемо только по одному уроку въ недѣлю (а одного урока мало); соединеніе же обоихъ отдѣленій на каждомъ урокѣ представляетъ неудобства какъ для преподавателя, такъ и для учащихся: первому приходится постоянно имѣть предъ собою часть учениковъ, не принимающихъ участія въ занятіяхъ, а вторымъ напрасно тратить время, присутствуя при занятіяхъ учителя съ тѣмъ отдѣленіемъ, къ которому они не принадлежатъ. Для

устраненія такихъ неудобствъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ устроить дѣло такъ, чтобы заявляющіе желаніе обучаться еврейскому языку могли слушать курсъ по этому предмету въ теченіи двухъ лѣтъ, пользуясь еженедѣльно вполнѣ обоими уроками, назначенными на этотъ предметъ по штату. Для достиженія этой цѣли слѣдовало бы:

1) установить во всѣхъ Семинаріяхъ двухгодичные курсы изученія еврейскаго языка, сообразно съ чѣмъ должны быть составляемы преподавателями учебныя программы, и

2) принимать заявленія о желаніи обучаться еврейскому языку въ два года разъ, а именно при началѣ каждаго двухгодоваго курса, располагая приступать къ этимъ занятіямъ по преимуществу воспитанниковъ IV и V классовъ. Тѣ изъ воспитанниковъ, которые будутъ начинать курсъ еврейскаго языка съ V класса, будутъ оканчивать его вмѣстѣ съ окончаніемъ полнаго Семинарскаго курса, а приступающіе къ нему съ IV класса могутъ оканчивать за годъ до окончанія полнаго Семинарскаго курса.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что нѣтъ основанія не допускать ко вступленію въ курсъ и воспитанниковъ другихъ классовъ, если они того пожелаютъ, но въ тѣхъ только случаяхъ, когда общее число всѣхъ желающихъ обучаться еврейскому языку не будетъ доходить до 55.

При такомъ устройствѣ дѣла, всѣ воспитанники, располагающіе посвятить себя изученію богословскихъ предметовъ, будутъ имѣть полную возможность пріобрѣтать въ Семинаріяхъ достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку.

Чтобы при приведеніи этой мѣры въ исполненіе не лишить возможности учениковъ IV класса, обучавшихся еврейскому языку, докончить начатый курсъ, потребовалось бы только въ

тѣхъ Семинаріяхъ, гдѣ таковыя ученики найдутся, прибавить для нихъ на одинъ годъ по одному уроку въ недѣлю.

Отъ 12 марта 1874 года, за № 13-мъ. *О сочиненіи г. Аванасьева: «Учебное руководство по предмету св. Писанія, составленное для учениковъ 1-го класса Духовныхъ Семинарій».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 10-й, о допущеніи составленнаго учителемъ Кавказской Духовной Семинаріи Димитріемъ Аванасьевымъ «Учебнаго руководства по предмету св. Писанія для учениковъ перваго класса Духовныхъ Семинарій» (въ рукописи) къ употребленію въ I классѣ Духовныхъ Семинарій, въ качествѣ учебнаго пособия какъ для воспитанниковъ I-го класса при изученіи св. Писанія, такъ и для наставниковъ по сему предмету. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, послать при циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 16 января 1874 года, за № 10-мъ.**

О сочиненіи преподавателя Кавказской Духовной Семинаріи Димитрія Аванасьева, подъ названіемъ: «Учебное руководство по предмету свящ. Писанія, составленное для учениковъ перваго класса Духовныхъ Семинарій (Книги Законоположительныя свящ. Писанія Ветхаго Завета. Рукопись 1873 года)».

Сочиненіе «Учебное руководство по предмету свящ. Писанія для учениковъ перваго класса Духовныхъ Семинарій»,

составленное Д. Афанасьевымъ, въ 1872 году, было уже рассмотрѣно Учебнымъ Комитетомъ и, согласно заключенію его, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 20 декабря 1872—18 января 1873 года одобрено къ употребленію въ качествѣ учебника по предмету свящ. Писанія для учениковъ 1-го класса Духовныхъ Семинарій, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы, до печатанія своего труда, авторъ внимательно пересмотрѣлъ его и исправилъ въ немъ всѣ, указанные Комитетомъ, недостатки и, по исправленіи, вновь представилъ его въ Комитетъ на разсмотрѣніе. Нынѣ, вслѣдствіе вышеизложеннаго требованія Учебнаго Комитета, авторъ, по исправленіи своего труда, вновь представилъ его для означенной цѣли съ просьбою объ окончательномъ одобреніи его къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебника.

Исправленія, сдѣланныя авторомъ, нельзя назвать точными и достаточными. Одною изъ капитальныхъ погрѣшностей, допущенныхъ авторомъ при первомъ представленіи своего труда въ Учебный Комитетъ было то, что правила изъясненія свящ. Писанія, положенныя программю для преподаванія сего предмета въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ ряду предварительныхъ свѣдѣній о свящ. Писаніи вообще, были выдѣлены изъ курса, назначеннаго для 1-го класса Семинарій, въ особую науку подъ именемъ свящ. Герменевтики и изложены слишкомъ пространно. Учебнымъ Комитетомъ предложено было автору внести герменевтическія правила въ составленное имъ для 1-го класса Семинарій учебное руководство, поставивъ ихъ на мѣсто, указанное программю, и сдѣлавъ въ этихъ правилахъ сокращенія, насколько возможно, большія, чтобы они не выходили изъ предѣловъ, назначенныхъ программю, и безъ нужды не увеличивали чрезмѣрно учебника,

и безъ того нелегкаго для воспитанниковъ 1-го класса Семинарій, при краткости времени, какое назначено для его прохожденія. Авторъ исполнилъ наполовину предложеніе Комитета, т. е. онъ внесъ свою герменевтику въ составленное имъ Учебное руководство, давъ ей мѣсто, указанное программой, но не сократилъ ее на столько, насколько требовалъ Учебный Комитетъ, напротивъ сохранилъ въ ней весь обликъ особаго учебнаго руководства, оставивъ даже понятіе о ней, какъ наукѣ, и начертавъ планъ ея, какъ систематическаго руководства (см. л. 19 на оборотѣ § 8). Она слагается у него изъ трехъ частей и состоитъ изъ 36 параграфовъ, занимающихъ десять писанныхъ листовъ. Правда, листы эти написаны почеркомъ не мелкимъ, тѣмъ не менѣе въ печати займутъ не мало мѣста. Въ такомъ видѣ герменевтическія правила, предложенныя г. Аѳанасьевымъ, не могутъ быть одобрены къ помѣщенію въ учебномъ руководствѣ для 1-го класса Семинарій.

Далѣе авторъ, по принятому имъ плану, для болѣе обстоятельнаго истолкованія указанныхъ программой отдѣловъ изъ священныхъ книгъ, послѣ изложенія содержанія данныхъ отдѣловъ, предлагаетъ вопросы, клонящіеся къ разъясненію болѣе важныхъ мыслей, въ нихъ заключающихся или недоумѣній, ими возбуждаемыхъ. Комитетомъ было замѣчено, что вопросы эти ставятся авторомъ не всегда удачно, а иногда такъ, что въ отвѣтахъ повторяется только то, что сказано въ общемъ изложеніи содержанія, безъ прибавленія новыхъ свѣдѣній, отчего и вопросы и отвѣты на нихъ представляются совершенно излишними. Недостатокъ этотъ встрѣчается и въ исправленной авторомъ рукописи. Таковы, напр., вопросы вмѣстѣ съ отвѣтами на л. 172 относительно чистоты жизни

ветхозавѣтныхъ священниковъ; на л. 175 о праздникахъ ветхозавѣтной церкви; на л. л. 177 и 178 о субботнемъ и юбилейномъ годахъ; на л. 200—о празднованіи Пасхи; на л. 213—касательно закона о переходѣ владѣнія землею изъ удѣла одного колѣна въ другой». Не мало другихъ болѣе мелкихъ недостатковъ оставлено авторомъ безъ должнаго исправленія, не смотря на ясныя указанія Комитета. Такъ на л. 84 на оборотѣ недостаточно исправлено примѣчаніе объ извращеніи природы тварей передъ потопомъ; на л. 110 не исправлено неудачное выраженіе: «Вся пророческая рѣчь Іакова состоитъ изъ 12 *благовословляющихъ* пророческихъ изреченій»; на л. 127 и 128 въ отвѣтѣ на вопросъ: «Какое новое имя Бога открыто было Моисею и каково значеніе этого имени»—оставлена безъ исправленія указанная Комитетомъ нестройность изложенія мыслей: Этимъ же именемъ (Іегова), по мнѣнію нѣкоторыхъ раввиновъ, будто Моисей и всѣ ветхозавѣтные св. мужи творили чудеса».... «Евреи и большая часть христіанскихъ толковниковъ.... полагаютъ, что въ исторіи патріарховъ встрѣчаемое это имя употреблено только самимъ Моисеемъ, а имъ извѣстны были имена Бога: *Элогимъ*, *Шаудай*»; на лист. 171 на оборотѣ оставлено безъ исправленія слѣдующее мѣсто: «возбранены были имъ (священникамъ), какъ неприличное ихъ сану, знаки глубокой скорби по умершимъ»; на л. 225: «Моисей... требовалъ и заклиналъ, чтобы Израиль избралъ благословеніе и жизнь изъ предложенныхъ ему Богомъ благословеній и проклятій, жизни и смерти»; на л. 248—неудачное выраженіе: «гонительное состояніе евреевъ» и т. п. Всѣ эти мѣста были выписаны буквально и въ прежней рецензіи; о другихъ же замѣчено было вообще, что «можно было бы указать и еще не мало

мѣсть, въ которыхъ встрѣчаются подобные вышеприведеннымъ недостатки изложенія, но и по указаннымъ авторъ можетъ увидѣть, въ какихъ исправленіяхъ нуждается его рукопись». Къ сожалѣнію, авторъ не увидѣлъ этого, а потому и въ новой рукописи, не только исправленной, но дополненной имъ, оставилъ тѣже погрѣшности, съ прибавленіемъ какъ кажется, и новыхъ. Такъ напр. на л. 16 слишкомъ рѣзкая сдѣлана замѣтка о недостаткахъ изданія славянской Библии при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ въ 1751 году. Авторъ говоритъ: «Относительно Ветхаго Завѣта излишнее благоговѣніе предъ греческимъ текстомъ и точность перевода, доходящая до механической копировки оригинала, привели къ тому, что славянскій текстъ книгъ пророческихъ и учительныхъ отличается во многихъ мѣстахъ темнотою и запутанностію, а иногда даже отсутствіемъ грамматическаго смысла». Такая рѣзкость сужденій о дѣлѣ, одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ учебникѣ неумѣстна. Лучше было бы опустить и замѣтку о приостановленіи перевода Св. писанія на русскій языкъ съ 1824 года по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ до 1857 года, — встрѣчающуюся на л. 17. Неумѣстна также замѣтка на л. 65 и 66 о мнѣніяхъ отрицательной критики касательно происхожденія пятокнижія Моисеева. Рѣчь автора, вообще не гладкая, по мѣстамъ страдаетъ недостатками весьма замѣтными. Напр. на л. 108 въ подстрочномъ примѣчаніи сбивчивость въ изложеніи доходитъ до противорѣчія. Вотъ слова автора: «Въ выраженіи у LXX-ти: *ego de didomi si sikima ekzereton*, азъ же даю ти Сикиму избранную», евр. слово *шехемъ* хотя оставлено безъ перевода, но, очевидно, въ связи съ слѣдующимъ прилагательнымъ — *екзеретон* — и согласно съ историческими обстоятельствами нельзя принимать за имя

извѣстнаго города Сихема, или земли около него, а просто за указаніе на лучшій участокъ (шехемъ—участокъ), имѣющей достаться потомкамъ Іосифа... Впрочемъ, можно думать, что выраженіе *Шехемъ* указывало и на опредѣленный участокъ земли *близъ Сихема города*... Статья «Общій взглядъ на времена патриархальныя» (л. 115—120) страдает нестройностію и неотчетливостію изложенія. Нестройностію изложенія страдает также разборъ объясненія, какое даютъ рационалисты чуду перехода евреевъ чрезъ Черное море (л. 142 и 143). Таково же и изложеніе содержанія пѣсни Моисеевой послѣ этого чудеснаго перехода (л. 144). На л. 140 авторъ замѣчаетъ, будто «безоружные евреи взяли себѣ оружіе враговъ своихъ»—египтянъ, послѣ того, какъ они потонули въ Черномъ морѣ. Это представляется невѣроятнымъ. Евреи видѣли трупы враговъ, выбрасываемые на берегъ волнами, но при трупахъ едва-ли было оружіе, а достать его со дна морскаго было невозможно. На л. 149 и 150 неудачно изложено содержаніе заповѣдей десятословія. Опредѣляя, напр., содержаніе послѣднихъ шести заповѣдей, авторъ говоритъ: «Въ остальныхъ шести заповѣдяхъ требуется во имя Бога любовь къ ближнему, какъ къ самому себѣ, съ частными предписаніями выраженія этой любви: во первыхъ, къ родителямъ, въ почтеніи и пропитаніи ихъ въ старости, во вторыхъ, ко всѣмъ людямъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе жизни ближняго.... въ четвертыхъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе собственности ближняго, въ пятыхъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе чести ближняго, и въ шестыхъ, наконецъ, чрезъ выраженіе этой любви даже въ нежеланіи какимъ бы то ни было образомъ повредить ближнему и въ отрѣшеніи отъ всякой зависти». Ниже на той же

страницѣ—неуцотребительное выраженіе: «Несостояніе заплатить долга». На л. 152 и 153: «Знаменателенъ обрядъ окропленія всего народа и самой книги Завета кровью жертвъ, которая кровь, по объясненію Апостола Павла, служила необходимымъ утвержденіемъ синайскаго завета Бога съ народомъ Израильскимъ. Но такое значеніе и такую необходимость (?) кровь жертвенныхъ тельцовъ и козловъ имѣла не сама по себѣ»... На л. 154: «Богъ обѣщаль милостиво показать Моисею на горѣ «славу свою», но при этомъ Моисей можетъ узрѣть только задняя моя, лице же мое не явится тебѣ». На л. 155: «Какой смыслъ прошенія Моисея у Бога показать *славу свою*»? На л. 157: «Скинія составлена была изъ брусьевъ, поставленныхъ стоя». На л. 163: «.... какъ можно человѣку собственною дѣятельностію усвоить и пользоваться тѣми благами».... На л. 166 вмѣсто «повелѣно не выходить изъ скинии», авторъ говоритъ: «запрещено не выходить изъ скинии». Тутъ же повелѣнія Господни священникамъ, данныя по поводу казни Надава и Авіуда, изложены не съ должною обстоятельностью и ясностію. На л. 168, перечисляя одежды ветхозавѣтнаго первосвященника, авторъ упоминаетъ объ *Уримъ* и *Туммимъ*, какъ особой одеждѣ, а нѣсколько ниже на той же страницѣ замѣчаетъ, что Уримъ и Туммимъ не составляли чего либо особаго отъ ефуда и «слова суднаго». На л. 169 на оборотѣ авторъ выражается такъ, будто первосвященникъ въ день очищенія на козлѣ исповѣдывалъ грѣхи народа. «Затѣмъ онъ возлагаль», говоритъ авторъ, «руки свои на голову козла втораго, исповѣдываль на немъ грѣхи народа, а козла одинъ человѣкъ отгоняль въ пустыню». На л. 170 также неудачное выраженіе: «Это вхожденіе во святое святыхъ только однажды въ годъ и только одного первосвященника

означало недоступность человека къ Богу».... На л. 173 авторъ, указывая средства къ содержанію Левитовъ, говоритъ, что между другими предметами на содержаніе сыновъ Левитныхъ должны были поступать и *первенцы отъ людей*. А какимъ способомъ отъ этихъ первенцовъ должны были получаться средства содержанія, не опредѣляетъ. На л. 176 законы о субботнемъ годѣ изложены не полно. Наконецъ, нестройностію и неотчетливостію изложенія страдаетъ и статья о Богослуженіи церкви подзаконной (л. 253), на что указано было автору и въ прежней рецензіи.

Принимая во вниманіе, а) что авторъ не вполне воспользовался замѣчаніями Комитета и допустилъ въ исправленной имъ рукописи значительное число погрѣшностей, которыя, хотя касаются главнымъ образомъ внѣшняго изложенія, тѣмъ не менѣе могутъ представлять затрудненія для воспитанника 1-го класса Духовныхъ Семинарій къ ясному и отчетливому усвоенію ея содержанія, если бы въ такомъ видѣ она одобрена была къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства; б) что въ прошедшемъ году «учебное руководство», составленное г. Аѳанасьевымъ, было одобрено Комитетомъ къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ только подъ условіемъ исправленія всѣхъ, замѣченныхъ въ немъ, недостатковъ и только по той причинѣ, что другаго, лучшаго учебника по предмету свящ. Писанія, для 1-го класса Семинарій не было; в) что авторъ предложеннаго ему условія не исполнилъ, какъ должно, а между тѣмъ явилось въ печати лучшее руководство по тому же предмету, составленное законоучителемъ Владимірской губернской гимназіи, священникомъ Михаиломъ Херасковымъ, которое и одобрено Комитетомъ къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ

учебника; наконецъ, г) что правила герменевтическія, помѣщенные г. Аѳанасьевымъ въ его учебномъ руководствѣ, изложены слишкомъ подробно и пространно, такъ что превышаютъ требованія программы, утвержденной Св. Синодомъ для преподаванія Св. Писанія въ Семинаріяхъ, и усвоеніе ихъ можетъ быть обременительнымъ для воспитанниковъ 1-го класса Семинарій, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное учителемъ Кавказской Духовной Семинаріи Димитріемъ Аѳанасьевымъ «Учебное руководство по предмету Св. Писанія для учениковъ 1-го класса Духовныхъ Семинарій» (въ рукописи) допустить къ употребленію въ 1-мъ классѣ Духовныхъ Семинарій не въ качествѣ учебника, какъ предположено было Комитетомъ при первоначальномъ разсмотрѣніи рукописи г. Аѳанасьева, а въ качествѣ учебнаго пособия какъ для воспитанниковъ 1-го класса при изученіи Св. Писанія, такъ и для наставниковъ по сему предмету.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники Яранскаго уѣзда села Кугушерки *Николай Рамановъ*, села Краснаго *Василій Селивановскій*, села Тамакова *Аифаль Анцышинъ*, Сарапульскаго уѣзда села Кигбаева *Теодоръ Кибардинъ* и села Яромазки *Павель Кибардинъ* награждены набедренникомъ за благочестное служеніе св. Церкви.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священникамъ села Данилова Сарапульскаго уѣзда *Василію Сычугову*, Глазовскаго уѣзда села Порѣза *Константину*

Кувшинскому, села Уней *Алексыю Ашихмину*, села Сосновки *Александру Шубину*, Котельническаго уѣзда села Троицкаго *Василію Авраамову*, діаконамъ Глазовскаго уѣзда села Курьи *Георгію Попову* и села Сосновки *Михаилу Кибардину*, 23 августа, преподано Архипастырское благословеніе за усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Пужеучинскаго Елабужскаго уѣзда *Ипполитъ Семакинъ*, выбранный духовенствомъ благочинническаго округа на должность Благочиннаго, 14 августа утвержденъ въ сей должности.

Опредѣлены: 14 августа—учитель Глазовскаго Духовнаго Училища *Александръ Главизнинъ* на священническую вакансію въ село Ижмаринское Яранскаго уѣзда, учитель двухкласснаго Истобенскаго народнаго училища *Василій Сушковъ* на священническую вакансію къ Николаевской церкви въ селѣ Истобенскомъ, учитель Мухинскаго народнаго училища *Димитрій Костровъ* на священническую вакансію въ село Низево Слободскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Кукарскомъ соборѣ священникъ *Іоаннъ Кошурниковъ* на священническую вакансію въ село Умякъ Елабужскаго уѣзда, 19 августа—учитель Дебесскаго народнаго училища *Александръ Шерстенниковъ* на священническую вакансію въ село Мушковой Малмыжскаго уѣзда, 24—августа учитель Заевскаго народнаго училища *Илья Вылегжанинъ* исправляющимъ должность псаломщика при Кукарскомъ соборѣ, окончившій курсъ Семинаріи Косма Сатрапинскій. 28 августа псаломщикомъ къ Котельническому собору.

Перемѣщены по прошеніямъ: священники Орловскаго со-

бора *Алексій Мотрохинъ* и села Серпура Уржумскаго уѣзда *Алексій Порфирьевъ*, 14 августа, одинъ на мѣсто другаго; состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ діаконъ Орловскаго собора *Капитонъ Амморейскій* и села Русско-Шойскаго Уржумскаго уѣзда *Константинъ Завойскій*, того же числа, одинъ на мѣсто другаго; состоящій на псаломщической вакансіи при Нолинскомъ соборѣ діаконъ *Александръ Чистосердовъ* и дьячекъ Кокманскаго завода *Василій Домрачевъ*, 24 августа, одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Низева Слободскаго уѣзда *Михаилъ Лобовиковъ* 9 августа перемѣщенъ въ село Холуницко-Троицкое того же уѣзда.

— Священникъ Успенской церкви въ слободѣ Кукаркѣ *Василій Кедровъ* и учителя народныхъ училищъ Яранскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, Кукарскаго—*Алексій Свѣчниковъ*, Ижевскаго *Василій Лупповъ*, Пижанскаго *Алексій Шишкинъ*, Кокшагскаго *Александръ Васнецовъ*, Большеустинскаго *Алексій Поповъ* и Пектубаевскаго *Филиппъ Кудрявцевъ*, 27 августа, утверждены въ должности законоучителей означенныхъ училищъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты крестьяне: *Теодоръ Лебедевъ*, 19 августа, къ церкви села Бѣльскаго Глазовскаго уѣзда, *Стефанъ Болжишевъ*, 27 августа, къ церкви села Каракулина Сарапульскаго уѣзда, и *Инатій Крутинъ*, того же числа, къ церкви села Богословскаго Котельничскаго уѣзда.

Умеръ діаконъ села Холуницко-Ильинскаго Слободскаго уѣзда *Іоаннъ Византійскій* 9 августа.

Закрытіе діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ.

По опредѣленіямъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ

Его Преосвященствомъ, закрыты: 9 августа—второе причетническое мѣсто при Вятской Предтеченской церкви, 21 августа діаконское мѣсто въ селѣ Филиповѣ Вятскаго уѣзда, 23 августа четвертое причетническое мѣсто въ селѣ Верхокобрскомъ Котельническаго уѣзда.

Журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи.

Въ журналѣ съѣзда духовенства Самарской епархіи 20 іюня 1874 г. между прочимъ прописано „Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ, живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и Консistorіи преимущественно, затѣмъ на имя редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря Консistorіи Василя Калатузова и кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова. Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155147 руб. 15 коп. серебромъ. Пособія выдавались и выдаются: а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ или на благочинническихъ съѣздахъ и провѣреннымъ клировыми вѣдомостями, и б) единовременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 руб. серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій брадось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособіемъ каждомѣсячно свыше 4500 душъ

изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ, не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разослано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обсѣмененія полей. Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15000 руб. серебромъ.“ Съѣздъ, по предложенію предсѣдателя, постановилъ: „посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, Его Преосвященству Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвигшему на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему хлопотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской, церкви, православному духовенству и всѣмъ принесшимъ свою лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; г) покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить напечатать настоящій журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи.“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Вышла въ свѣтъ новая книга—**Изъясненіе божественной Литургіи**. Сочиненіе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. (въ 8 д. 450 стран.) Цѣна *1 руб. 50 коп.*, съ пересылкою *1 р. 75 коп.*

II.

Печатается книга **Обзоръ философскихъ ученій** (съ подробнымъ очеркомъ историческаго развитія философіи). Сочиненіе экстра-ординарнаго профессора Кіевской Академіи, Петра Линицкаго. (Составлено примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для Семинарій). Цѣна книги *1 р. 60 коп.* съ пересылкою.

III.

Вышла въ свѣтъ книга—**Логика Гагемана**. Переводъ съ нѣмецкаго Богоявленскаго. Цѣна *65 к.* вѣсъ *1 фунтъ*.

Адресоваться въ редакцію «Трудовъ Кіевской Академіи».

Отъ Правленія Елабужскаго Духовнаго Училища.

Въ Елабужскомъ Духовномъ Училищѣ имѣется вакансія учителя русскаго и церковно-славянскаго языка. Желающіе занять эту вакансію должны обратиться въ Правленіе Училища съ прошеніями не позже 1-го октября.

Отъ священно-церковно-служителей села Спасскаго Котельническаго уѣзда.

„Въ селѣ Спасскомъ Котельническаго уѣзда назначены въ
„2-е число мѣсяца декабря сего 1874-го года торги, безъ

переторжки, на постройку во кругъ храма каменной ограды съ желѣзною рѣшеткою. Каменщики и кузнецы, желающіе явиться на означенные торги, благоволятъ представить залоги и надлежащіе о себѣ и ремеслѣ своемъ документы.

Отъ мастера золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ Вятскаго мѣщанина Михаила Александрова Кутергина.

Въ мастерской моей, существующей съ 1868 г., дѣлаются разные предметы для утвари церковной, именно: напостольные кресты, оправы для Евангелій серебряныя и изъ другихъ металловъ, потиры, дискосы, дароносицы, ковчеги, кадила, также накладныя на престолы дски, углы и каймы, ризы на иконы и вообще все, что необходимо для церквей изъ металловъ. Сверхъ сего, можно получать въ моей мастерской наперсные кресты и сдѣлать вырѣзку печатей на всѣхъ металахъ, для церквей, разныхъ учрежденій, и именныхъ; также производится въ ней посеребреніе старыхъ ризъ съ иконъ апликовыхъ, паникадилъ и лампадъ, подсвѣшниковъ и прочихъ предметовъ церковной утвари, и чистка позолоченныхъ и посеребренныхъ вещей и вообще всѣхъ металлическихъ вещей.

Всѣ заказы мною будутъ исполняться со всею акуратностію, къ назначенному сроку, въ наилучшемъ видѣ и за самую умеренную цѣну. Въ случаѣ, если что либо изъ заказаннаго и приготовленнаго въ моей мастерской не понравилось бы заказавшимъ или не могло быть взято по какой либо причинѣ, будетъ оставляться у меня безъ всякаго съ моей стороны прекословія. Съ заказами можно обращаться ко мнѣ, какъ лично, такъ и письменно, съ подробнымъ изложеніемъ предметовъ заказа и условій, на которыхъ отдается та или

другая работа, а также могу и лично являться для принятія заказовъ, кто о томъ попроситъ. Всѣ вещи, сдѣланныя въ моей мастерской, я могу доставлять по почтѣ или инымъ способомъ на свой счетъ, или на счетъ заказавшаго, смотря по условію. Мастерская моя находится въ г. Вяткѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ часовыхъ дѣлъ мастера Алексѣя Александр. Рукавишникова.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая Телеграмма. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Журналы Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Извѣстія. Журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 31 Августа 1874 года.

Скоропечатня *Анисимовыхъ и Блиновой* въ Вяткѣ.