

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1875 г.

Ноября 16-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### О нравственномъ значеніи святыхъ постовъ въ Православной Церкви.

По четыремъ временамъ года, установлены въ Церкви четыре поста, какъ время общественнаго покаянія, два (Великій Постъ и Рождественскій) въ честь Господа, одинъ (Успенскій) въ честь Богоматери, и одинъ (Петровъ постъ) въ честь Апостоловъ. Образецъ между ними Великій Постъ.

Сюда же относятся и однодневные посты въ среду и пятокъ, въ день Воздвиженія Креста Господня и въ день усѣкновенія св. Іоанна Крестителя. Въ честь Ангеловъ наблюдается иныи постъ въ понедѣльникъ.

„Первую (положительную) заповѣдь принялъ Адамъ—  
„о постъ: отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое,  
„не снѣсте (Быт. 2, 17). А сіе: не снѣсте есть узаконе-  
„ніе поста и воздержанія. Если бы постилась Ева и не вку-  
„сила съ древа; то мы не имѣли бы теперь нужды въ этомъ  
„постѣ. Ибо не требуютъ здравіи врача, но болящій (Матѳ.

„9, 12). Мы повреждены грѣхомъ: уврачуемся покаяніемъ. „За то, что мы не постились, мы низринуты изъ рая: такъ будемъ поститься, чтобы снова взойти въ рай.“ Такъ разсуждаетъ о назначеніи поста Св. Василій Великій (Бес. о постѣ 1-я). Поэтому можно смотрѣть на церковный постъ какъ на путь (методъ) *возстановленія нашего въ первобытное состояніе*. Конецъ поста—рай, который и вѣтъ намъ съ неба въ предваряемые постомъ церковные праздники. Постъ церковный служитъ къ возстановленію *завѣта нашего съ Богомъ*, и затѣмъ къ возстановленію *здравія души и тѣла и порядка всей жизни нашей*.

Церковный постъ способствуетъ *къ возстановленію завѣта нашего съ Богомъ*. Завѣтъ съ Богомъ, нарушенный преступленіемъ нашихъ прародителей чрезъ невоздержаніе, возстановляется для каждаго вѣрующаго въ Таинствѣ Крещенія; а сей завѣтъ, т. е. завѣтъ Крещенія нарушается опять грѣхами, послѣ Крещенія учиненными, и опять имѣетъ нужду въ возобновленіи, и дѣйствительно возстановляется въ таинствѣ Покаянія, какъ второмъ крещеніи, и запечатлѣвается Кровію Христовою въ Причащеніи, по слову Спасителя: *сія есть Кровь Моя новаго завѣта*. Церковный постъ, какъ обыкновенное время покаянія и Причащенія, и возстановляетъ завѣтъ нашъ съ Богомъ. Въ одной церковной стихирѣ покаянной (5 гл. въ понед. веч.) голосъ вѣрующаго взываетъ къ Богу: „первую Крещенія окаляхъ одежду, и завѣтъ мой, иже къ Тебѣ, оставихъ“! Вотъ тема для каждаго покаяннаго движенія души, а тѣмъ болѣе для опредѣленнаго временемъ общественнаго покаянія!

Съ Таинствами Исповѣди и Причащенія въ постъ соеди-

нено *говѣніе*. (Отъ латинскаго слова *saveo*—опасаюсь, веду себя осторожно).

Говѣніе, относительно души, или постъ духовный состоитъ въ наблюденіи за чистотою совѣсти, отъ которой зависитъ все нравственное благоустройство или *здравіе души*.

Къ очищенію совѣсти требуется испытаніе своего собственнаго грѣховнаго состоянія, и, если угодно, наблюденіе за падшимъ состояніемъ всего человѣчества, къ чему Церковь сама руководствуетъ, воспоминавая наканунѣ великаго поста паденіе Адамово, и въ самый этотъ постъ въ Великомъ Канонѣ покаянномъ отзываются, можно сказать, вздохи о грѣхахъ всего человѣчества.

При духовномъ самоиспытаніи, надобно поставить совѣсть свою предъ зеркаломъ закона Божія и усматривать въ немъ свои беззаконія. Такое самоиспытаніе произведетъ въ насъ стыдъ и сокрушеніе о томъ, что въ насъ недостойно Бога или противно Богу, отвращеніе отъ всего, чѣмъ мы оскорбили Всесвятаго, чѣмъ мы измѣнили обѣтамъ своимъ, даннымъ Иисусу Христу въ крещеніи и послѣ многихъ исповѣдей, желаніе свергнуть съ себя иго грѣховное, тяготящее душу и все существо наше: все это возбудитъ въ насъ къ протяженной молитвѣ и въ домѣ и въ храмѣ и къ другимъ очистительнымъ подвигамъ духовнымъ, для которыхъ надобно уже пожертвовать житейскими занятіями. Короче сказать духовной постъ есть воздержаніе отъ страстей, а страсти—болѣзни души; такъ постъ духовный и нуженъ къ *возстановленію душевнаго здравія*.

Говѣніе, по отношенію къ тѣлу, или постъ тѣлесный состоитъ въ воздержаніи отъ нѣкоторой (именно скоромной) пищи и питія и всякаго излишества; при чемъ наблюдается и

время употребленія пищи, т. е. уже послѣ полудня, сообразно съ тѣмъ, что Великопостные Часы и Литургія Преждеосвященная соединяются съ Вечернею.

Къ возстановленію здравія тѣла способствуетъ такой постъ, какъ средство діететическое.

Тѣмъ, что въ посты сокращается мѣра пищи и питія и рѣже бываетъ употребленіе пищи, дается нѣкоторая ослаба или отдыхъ нашимъ, всегда работающимъ, органамъ пищеварительнымъ. Въ это время желудокъ можетъ докончить переработанные остатки прежде принятой пищи, которые, не обращаясь въ наши соки и кровь и не исходя вонъ путемъ обыкновеннымъ, могли бы превратиться въ болѣзненные начала. Мало того. Тогда потребляются лишніе соки, находящіеся по всему тѣлу, кои оставаясь долго безъ дѣла и перемѣны, портятся и портятъ тѣло. Истошивъ это, пищеварительные органы обращаются на самихъ себя, исправляютъ и поновляютъ свой снарядъ: и такимъ образомъ все приходитъ въ правильный порядокъ снова.

Съ укрѣпленіемъ жизненной силы чувствуется легкость и свѣжесть во всемъ тѣлѣ, а это и есть добрый признакъ драгоценнаго здоровья.—Это относится до количества и времени употребленія пищи въ продолженіе поста.

Но Церковь входитъ и въ качество пищи, и именно въ постъ строго запрещаетъ вѣрующимъ употреблять мясную пищу, а дозволяетъ питаться такою пищею, которая, не лаская вкусу, скромно питаетъ тѣло для поддержанія жизни. Св. Лѣствичникъ говоритъ: „во первыхъ, отвергай то брашно, „которое плоть нашу утучняетъ, потомъ то, которое оную возжигаетъ, а наконецъ сладкое для вкуса.“ „Отложимъ

плоти сладострастіе, возрастимъ души дарованія,“ возглашаетъ Церковь во время великопостное.

На запрещеніе скоромной пищи въ постъ Церковь имѣетъ основаніе нравственное. Извѣстно, что мясная пища способствуетъ къ усиленному развитію родотворной системы: вотъ почему она посвятившимъ себя дѣвственной жизни на всегда запрещена. По временамъ же, т. е. по постамъ, воздержаніе отъ скоромной пищи нужно и для прочихъ людей, какъ молодыхъ, такъ и возрастныхъ: для юныхъ, дабы не ускорилося слишкомъ рано развитіе родотворной системы; для возрастныхъ, живущихъ даже въ супружествѣ, потому что и въ супружескихъ отношеніяхъ есть своя мѣра, и ограниченіе оныхъ не только приличнѣе христіанамъ въ молитвенное время постовъ, но и въ слову апостольскому: *не лишайте себе другъ друга, по согласію до времени, да пребываете въ постѣ и молитвѣ* (1 Кор. 7, 5).

Говорятъ: „скоромная пища удобоваримѣе.“ Но при рѣдкомъ употребленіи пищи, какое одобряется въ посты, удобоваримость не очень нужна; при рѣдкомъ и маломъ вкушеніи пищи, желудокъ успѣетъ переварить принятое, и доколѣ не переваритъ, дотолѣ не позоветъ на новое принятіе пищи.

Говорятъ еще: „въ мясѣ животныхъ больше готовыхъ химическихъ началъ нашей плоти, нежели во всякомъ растеніи“.— Но и мясо животныхъ (исключая плотоядныхъ) вырабатывается изъ травы же.

Пока люди допотопные удерживали большее право первобытнаго господства надъ земными стихіями (Быт. 1, 28), то имъ не нуждались, по крайней мѣрѣ лучшіе изъ нихъ, принадлежащіе къ племени Синову, въ животной пищѣ, жили между тѣмъ весьма долго; жизнь ихъ измѣрилась

многими столѣтіями. Послѣ потопа уже, когда, по Св. Василию Великому, не стало надежды на совершенство, дозволено ѣсть животныхъ, *яко земіе травное* (Быт. 9, 3); но и тутъ разрѣшеніе на животную пищу ограничено запрещеніемъ вкушать кровь животныхъ (9, 4), дабы съ кровію животныхъ, въ которой душа ихъ, не переливались скотскія свойства въ людей.

Тѣло человѣка отъ тѣлеснаго состава животныхъ отличается преимущественно мозговою системою; а въ мозгу находятъ больше растительныхъ, нежели, такъ называемыхъ, животныхъ началъ, а потому, можно заключать, что для питанія мозга способнѣе пища растительная, нежели мясная. Замѣтка для посвятившихъ себя умственной дѣятельности! И ужели самое чрево наше такъ жестоко и неумолимо, что даже и на нѣкоторыя священныя времена не сжалится надъ воплемъ животныхъ закалаемыхъ?!

На возраженіе: „постъ-де не въ пищѣ, а въ воздержаніи отъ страстей“, — одинъ свѣдущій во врачебной наукѣ (Докторъ Зацѣпинъ въ сочиненіи своемъ „о постной и скоромной пищѣ“) отвѣчаетъ: „пусть такъ, еслибы оставленіе постовъ непременно способствовало воздержанію въ другихъ отношеніяхъ!.. Если же, при несоблюденіи постовъ, можно быть еще болѣе невоздержнымъ, если постная пища (не меньше, а даже) больше естественна человѣку, нежели скоромная (судя потому какъ говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, какою пищею наиболѣе питается человѣкъ, т. е. хлѣбомъ и водою); если Русскій народъ при самомъ строгомъ соблюденіи постовъ, по свидѣтельству историковъ, всегда отличался крѣпостію душевною и тѣлесною и умѣренностію предъ другими народами: то на что намъ нарушать свой коренной образъ жизни, основан-

ный на постановленіяхъ Церкви Православной?!.. Тотъ же докторъ (Зацѣпинъ) замѣчаетъ о мясной пищѣ, что она, въ излишнемъ количествѣ употребленная, умножаетъ и измѣняетъ отдѣленіе желчи, благопріятствуетъ зарожденію остротъ въ тѣлѣ и даже располагаетъ къ тягостному состоянію.

Профессоръ Московскаго Университета Веніаминовъ (въ 1769 г.) произнесъ весьма убѣдительную рѣчь о постахъ, какъ средствѣ предохранительномъ отъ болѣзней.—Но, не входя далеко во врачебныя соображенія, для православныхъ довольно указать касательно скоромной пищи на силу благословенія и запрещенія Церкви, которая дѣйствуетъ именемъ Божіимъ.

Церковь сама осуждаетъ Апостольскими правилами (51 и 53. Слич. 1 Тим. 4, 3) тѣхъ, которые не вкушаютъ мясъ, гнушаясь ими, а не ради подвига воздержанія. Сама же и благословляетъ скоромную пищу въ свое время. Но когда, въ пору поста, отъято ея благословеніе отъ такой пищи, то послужитъ ли она въ истинную пользу и пріятность? Напротивъ, самая, по видимому, скудная пища, освященная *Словомъ Божіимъ и молитвою* (1 Тим. 4, 5), или благословеніемъ Господнимъ, не довольна ли будетъ къ подкрѣпленію жизненныхъ силъ нашихъ? Есть пословица: „доброму и сухарь на пользу, а худому и мясное не въ прокъ.“ И развѣ мало кушаній для постныхъ дней, кромѣ скоромной пищи? Невольно припоминается, какъ нѣкогда Богъ разрѣшилъ и благословилъ Адама вкушать отъ всякаго древа райскаго, и запретилъ только одно, но и отъ этого-то одного Прародецъ нашъ не воздержался. Вотъ откуда все зло въ человѣчествѣ: не отъ воздержанія въ пищѣ, но отъ своевольнаго разрѣшенія на снѣдь запрещенную. Надобно помнить, что *не о хлѣ-*

бѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ (Матѣ. 4, 4). Благословеніе сорокъ лѣтъ питало израильтянъ въ пустынь и безъ животной пищи: и не бѣ въ колѣнахъ ихъ боляй (Пс. 104, 37). Когда же по прихоти своей они пресытились крастелями, — всякаго брашна вознущася душа ихъ, и приближишася до вратъ смертныхъ (Пс. 106, 18). Ужели у новаго Израйля и на Четыредесятницу не достанетъ терпѣнія воздержаться отъ мясоистія? Что и въ умственномъ и въ тѣлесномъ отношеніи растительная пища, за благословеніемъ Господнимъ, можетъ доставить цвѣтущее состояніе, свидѣтели тому св. Давидъ Пророкъ и три съ нимъ отрока (Дан. 1, 15—20). Даже, если угодно, и для наслажденія вкуса, лучше разнообразіе и перемѣна пищи скоромной на постную и на оборотъ, по опредѣленнымъ намъ уставамъ Церкви. Вотъ что говоритъ св. Василій Великій о постѣ: „когда займетъ онъ средину между наслажденіями, пресѣкши ихъ непрерывность; тогда произведетъ то, что принятіе пищи, находившееся съ тобою въ разлукѣ, покажется тебѣ вождельннѣе.“ Это св. Отець разумѣетъ о прерваніи вообще пищи на извѣстное время; но можно сіе примѣнить и въ особенности къ оставленію пищи животной.

Только для немощи тѣлесной Церковь снисходитъ и въ постное время. Апостольское правило 69-е гласитъ: „Если „кто не постится во св. Четыредесятницу предъ Пасхою, „или пятокъ, кромь препятствій отъ немощей тѣлесныхъ, да будетъ духовный извержень, а мірянинъ отлученъ“.— Но кто не въ силахъ строго соблюсти постъ тѣлесный, тотъ пусть вознаградитъ это, по наставленію Златоуста, дѣлами милостыни, продолженной молитвы, большимъ



усердіемъ къ слушанію Слова Божія, въ чемъ никакого препятствія не сдѣлаетъ намъ тѣлесная немощь, также непаметозлобіемъ и примиреніемъ со врагами. „Но вы,—говорить,—всѣмъ, сколько такихъ есть, что изъ за тѣлесной немощи поститься не могутъ,—совѣтуйте такимъ, чтобы они не оставляли сего духовнаго питанія“ (Бес. на Быт. 4).

Говоря объ отношеніи поста церковнаго къ тѣлесному здравію, надобно также присовокупить и то, что болѣзни тѣлесныя происходятъ не отъ физическихъ только причинъ, но и отъ грѣховъ и отъ злыхъ духовъ: *сей же родъ (грѣховъ и злыхъ духовъ) не исходитъ, токмо молитвою и постомъ* (Матѳ. 17, 21).

Наконецъ, постъ устанавливаетъ благоустройство *во всемъ существѣ нашемъ*, доставляя духу нашему превосходство надъ плотію, благоустрояетъ *и внѣшній бытъ нашъ* съ самой первой поры говѣнія. Въ навечеріе Великаго Поста св. Василій Великій смѣло ручался за то, что завтра же, какбы какимъ нибудь чудомъ, городъ превратился совершенно въ иной лучшій видъ. „Постъ—благообразіе города, благоустройство, торжища, миръ домовъ, спасеніе имуществъ. Хочешь ли видѣть его досточестность?—Сравни нынѣшній вечеръ съ завтрашнимъ,—и увидишь городъ, изъ шума и волненій, перешедшій въ глубокую тишину.“

Такъ во всѣхъ главныхъ отношеніяхъ нашихъ постъ служитъ къ возстановленію нашему *въ первобытное состояніе*,—и одна эта мысль обнимаетъ всѣ принадлежности и обязанности говѣнія.

А.

---

## Общія основанія ученія поповщинской секты Русскаго раскола.

(Критическій разборъ.)

(Продолженіе.)

Считаемъ умѣстнымъ остановиться нѣсколько еще на одномъ ходячемъ между поповцами способѣ защиты своего священства въ уклоненіи его отъ епископа. Они говорятъ, что правила, подвергающія священниковъ лишенію сана за уклоненіе отъ епископа, къ ихъ священникамъ не относятся, такъ какъ послѣдніе уклоняются отъ своихъ епископовъ за ересь, указывая въ этомъ случаѣ на 15-е правило перво—второго собора: „аще нѣціи отступятъ отъ епископа за ересь его, таковіи части и пріятія достойни суть, яко правовѣрніи <sup>1)</sup>. Но самымъ лучшимъ отвѣтомъ на это можетъ служить 13 и 14 правило тогоже собора. „Аще который пресвитеръ или діаконъ свѣдѣй своего епископа согрѣшша, прежде суда и увѣденія всѣхъ епископъ собора отступить отъ общенія его и не поминетъ имени его въ службѣ, да извержется и всея священническія чести да будетъ лишенъ, послѣдующіи же да отпадутъ, мниси же и мѣрстіи чловѣцы да отлучатся.“ „Аще который епископъ тожде сице дерзнетъ сотворити на своего митрополита, да извержется.“ Мы знаемъ, что римская церковь за ереси ея цѣлымъ соборомъ восточныхъ патріарховъ и епископовъ отсѣчена была отъ православія. Но гдѣ же, когда и какимъ соборомъ епископовъ произнесено было осужденіе на ереси Великороссійской Церкви?

Такимъ образомъ, если бѣглопоповство, указывая на Великороссійскую Церковь какъ на церковь соборную и на право—

---

1) Кормч. Прав. 15 перво—втор. соб. л. 221.

славнаго епископа какъ на своего главу, — (а иначе оно смотрѣть на нее не можетъ, доколѣ оно остается поповствомъ, въ силу заимствованія отъ нея священниковъ), — желаетъ видѣть у себя истинныхъ священниковъ; то ему не остается болѣе никакого выхода, какъ присоединиться къ Православной Церкви и установить съ своимъ епископомъ болѣе тѣсную и живую связь. Иначе его положеніе незаконно и подлежитъ крайнему осужденію.

Обѣ теоріи бѣглопоповщинскаго ученія, имѣющія цѣлью отстоять безъепископское положеніе поповства, крайне несостоятельны и противорѣчивы по отношенію другъ къ другу. Первая вела къ отрицанію всякаго священства, послѣдняя къ единенію съ православіемъ. Какими же путями старалась поповщина выйти изъ подобнаго ложнаго положенія?

Отвергнуть „бѣглое священство“ значить навсегда было бы порѣшить свое существованіе и произнести окончательно судъ на всю свою прошедшую исторію, на всѣ свои авторитеты. Этого не хотѣли сдѣлать приверженцы ни той, ни другой теоріи.

И вотъ одни, выходя изъ факта заимствованія отъ господствующей церкви священниковъ при сознаніи незаконности служенія этихъ священниковъ въ отчужденіи отъ епископа, въ связи съ другими вопросами, о которыхъ мы увидимъ далѣе, строго и послѣдовательно пришли къ мысли о единовѣрїи. Другіе же, не желая еще разстаться съ своимъ заблужденіемъ, дѣлали попытки чисто внѣшнимъ, формальнымъ образомъ прикрыть внутреннюю несостоятельность своего положенія и ученія прїисканіемъ своему безглавому священству епископа. Мы не исчисляемъ попытки, которыя съ самаго почти начала XVIII вѣка дѣлали поповцы, иногда въ союзѣ

даже съ безпоповцами, къ отысканію себѣ архіерея. Они подробно изложены въ книгѣ г. Мельникова „историческіе очерки поповщины.“ Были они очень многочисленны и по своему достоинству могутъ служить скорѣе позорной страницей въ исторіи поповщинскаго раскола, чѣмъ доказательствомъ преемственности епископской благодати въ поповщинѣ до самаго будто-бы пресловутаго австрійскаго священства, на что по видимому претендуютъ послѣдователи этого священства въ нѣкоторыхъ своихъ сочиненіяхъ <sup>1)</sup>.

Обращаясь къ послѣдней попыткѣ поповщины въ учрежденіи у себя архіерейства, къ австрійскому священству, мы считаемъ нужнымъ изложить кратко самое происхожденіе этого священства, потому что исторія его даже въ поэтическомъ изложеніи приверженцевъ этого священства служитъ лучшимъ опроверженіемъ его законности.

Дѣло происходило слѣдующимъ образомъ.

Планъ созданія „богопреданнаго священства въ тріехъ чинѣхъ“ и приобрѣтенія для этой цѣли епископа, который бы былъ общимъ „верховнымъ пастыремъ“ всѣхъ разсѣянныхъ овецъ древняго благочестія, созрѣлъ въ Москвѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія и осуществленъ былъ при помощи денегъ московскихъ купцовъ — раскольниковъ, которые своими капиталами и по настоящее время еще даютъ направленіе историческимъ событіямъ въ расколѣ. Сущность его заключалась въ томъ, чтобы отыскать въ Православной Церкви какого-бы-то ни было епископа, который бы, перешедши въ расколъ, поставилъ себѣ преемника изъ раскольниковъ такого, какой будетъ ему подставленъ, разумѣется, вполне согласный съ видами заправителей дѣла. Устроить

---

1) Правосл. Соб. 1873 г.

кафедру этого епископа со всей подобающей „верховному пастырю“ всего старообрядчества обстановкою, какъ-бы, разумѣется, ни хотѣлось ревнителямъ „отеческаго благочестія“ — любителямъ церковнаго благолѣпія, гдѣ-нибудь въ Россіи нечего было и думать. Въ этихъ цѣляхъ обращено было вниманіе на незначительное доселѣ поселеніе старообрядцевъ въ Буковинѣ въ предѣлахъ Австріи, подъ именемъ „Бѣлой Криницы,“ гдѣ и положено было учредить кафедру будущаго „верховнаго пастыря.“ И вотъ вслѣдствіе прошенія „жителей Бѣлой Криницы, по общему согласію христіанъ“ отъ австрійскаго правительства послѣдовало 18 сентября 1844 года позволеніе взять имъ. изъ-заграницы, гдѣ они сыскать возмогутъ, духовнаго верховнаго святителя или епископа, который въ Бѣлой Криницѣ находящихся иноковъ можетъ до высочайшихъ степеней посвящать, и тоже своего наслѣдника (намѣстника) долженъ будетъ восвятить“<sup>1)</sup>. Отыскать себѣ таковаго епископа, который бы согласился продать себя невѣжественному сброду людей, между Русскими епископами, разумѣется, для старообрядцевъ не было никакой надежды. Оставалось обратиться на Востокъ. Однако Павелъ и Алимпій, иноки Бѣлокриницкаго монастыря, отправившіеся на поиски первосвятителя, странствовали „по отдаленнымъ странамъ востока“ не малое время безъ успѣха, „посѣтили свята мѣста Іерусалима, Аравію и Египеть, Синайскую гору и Аѳонскіе монастыри и наконецъ прибыли въ Царь-градъ.“ Здѣсь въ это время проживалъ Босанской митрополитъ Амвросій, лишенный патріархомъ своей кафедры и едвали даже не съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, что между прочимъ

---

1) Краткая исторія о возстановленіи въ древле-православной церкви Христопреданнаго въ трехъ чинѣхъ священства. Рукоп. Семинар. библ. № 299.

можно видѣть въ документѣ, не скрываеомъ даже и самимъ Павломъ, которымъ патріархъ давалъ Амвросію разрѣшеніе отслужить 8-го марта 1846 года только одну заупокойную службу о упокоеніи Анастасіи въ предмѣстіи Константинополя въ Бешиктанской церкви <sup>1)</sup>. Павелъ и Алимпій, напавши неожиданно на такой вождельный слѣдъ, вошли къ нему съ предложеніемъ, „дабы его высокопреосвященству поступить въ старовѣрческую христіанскую религію и съ тѣмъ перейти на жительство въ Бѣлую Криницу, гдѣ и быть верховнымъ святителемъ.“ Съ одной стороны бѣдственное положеніе, а съ другой жизнь въ полномъ довольствѣ, обильный кушъ червонцевъ и блестящее положеніе „верховнаго пастыря,“ при недостаткѣ честности, не заставили Амвросія долго колебаться. Послѣдовало соглашеніе и контрактъ съ выборными старообрядческими. За „поступленіе въ старообрядческую христіанскую религію“ депутаты Бѣлокриницкаго монастыря—Павелъ и Алимпій обязывались содержать его высокопреосвященство въ полномъ изобиліи „на всемъ монастырскомъ содержаніи; сверхъ того давать жалованья въ каждый годъ 500 червонцевъ австрійскаго золота; далѣе роднаго сына Амвросія Георгія вмѣстѣ съ его женою перевести на монастырскій коштъ точно также въ Бѣлую Криницу и купить ему тамъ въ вѣчную собственность домъ съ дворомъ и огородомъ въ тысячу червонныхъ, а въ случаѣ смерти Амвросія вознаградить его отъ монастыря по усмотрѣнію, но не менѣе тысячи червонныхъ“ <sup>1)</sup>. Со стороны же Амвросія было между прочимъ одно изъ главныхъ обязательствъ, по прибытіи на мѣсто, „неотлагательно поставить тамъ въ намѣстника себѣ

1) См. тамъ же, л. 230.

2) Русскій Вѣст. 1872 г. кн. 1, стр. 41—42.

другаго архіерея, <sup>2)</sup> доказательство того, какую роль долженъ былъ сыграть Амвросій по мысли заправителей этого дѣла. Дѣло перехода Амвросія такимъ образомъ уладилось.

И вотъ Амвросій въ одинъ изъ послѣдующихъ дней, переодевшись въ казацкое платье и вмѣшавшись въ толпу казаковъ—некрасовцевъ, отправился вмѣстѣ съ Павломъ и Алимпіемъ на пароходъ въ Австрію. Далѣе мы будемъ слѣдовать въ нашемъ разсказѣ ученому защитнику австрійскаго священства, Павлу Васильеву, перу котораго принадлежитъ неоднократно цитированная нами „Исторія о возстановленіи въ древне-православной церкви хриstopреданнаго въ трехъ чинѣхъ священства“ и котораго, какъ главнаго дѣятеля въ учрежденіи этого священства, мы уже встрѣтили подъ именемъ инока Павла.

12 октября 1846 года Амвросій въ сопровожденіи Павла и Алимпія прибылъ въ Бѣлокриницкій монастырь, „гдѣ встрѣченъ былъ отъ всѣхъ иночествующихъ монастырскихъ братій и многочисленнаго христіанскаго народа съ подобающею честію и неизглаголанною радостію“. Объ этомъ событіи немедленно оповѣщены были всѣ ближайшія раскольническія общины, какъ-то въ Молдавіи, Яссахъ и другихъ мѣстахъ, съ приглашеніемъ прислать депутатовъ на соборъ, имѣющій быть въ Бѣлой Криницѣ, для общаго разсужденія о принятіи „митрополита въ православную вѣру.“

Соборъ этотъ происходилъ «28 октября 7354 года въ день недѣльный» по устроенію и описанію Павла чрезвычайно торжественно, вѣроятно для того, чтобы видимой торжественностью прикрыть всю его незаконность. „Въ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы, послѣ всеобщаго бдѣнія и святыя

---

1) Истор. о возст. священ. стр. 215.

литургія, на амвонѣ поставлену украшенному налою, на немъ же положену бывшу Святому и Божественному Евангелію съ предстоящею возженною свящею, по обою сторону амвона вдоль церкви для засѣданія присутствующихъ поставлены стулья, а посреди на другомъ налоѣ положена была Кормчая и другія многія божественнаго писанія книги“, впрочемъ неизвѣстно съ какою цѣлію, такъ какъ большинству изъ лицъ, составляющихъ этотъ соборъ, книги эти не были доступны по безграмотности <sup>1)</sup>. Хотя лица, составляющіе этотъ соборъ, были большею частью крестьяне окрестныхъ слободъ и яские купцы, за исключеніемъ одного священно-инока Іеронима, тѣмъ не менѣе это обстоятельство не помѣшало иноку Геронтію, настоятелю монастыря, обратиться къ нему: „Отци святіи, вонмите! яко самъ Христовъ, праведный Судія, посреде насъ присутствуетъ. То убо должны мы разсуждать и строить подлежащее дѣло безъ всякаго лицемѣрія, сообразно святыхъ отецъ писанію и согласно волѣ Божіей. А именно: приступающаго нынѣ въ наше древлеистинное православіе отъ внѣшней греческой религіи господина высокопреосвященнаго митрополита Амвросія какимъ образомъ и которымъ чиномъ приняти долженствуетъ?“ Соборъ постановилъ „дабы ради немощныхъ и не обширно свѣдущихъ“ и „неимѣющихъ тонкаго понятія во священномъ писаніи“ учинить пріятіе господина митрополита вторымъ чиномъ, впрочемъ если то будетъ возможно и если самъ богодарованный господинъ митрополитъ на второй чинъ согласитъ свою совѣсть.“

На слѣдующій день 29 октября положено было совершить обрядъ принятія митрополита священно-иноку Іерониму. И вотъ „на утріе въ понедѣльникъ, послѣ всенощнаго бдѣ-

---

1) Христ. чтен. 1859 г. Декаб. стр. 449.



ніа, настоятель инокъ Геронтій, съ нѣкоторыми иноками взошелъ въ келію къ митрополиту, и по обычномъ поклоненіи благоговѣйно предложили опредѣленіе собора: дабы его высокопреосвященство въ настоящій той день благоволилъ присоединиться къ святѣй древле-православной церкви, посредствомъ втораго чина, т. е. чрезъ миропомазаніе. Митрополитъ же Амвросій обратился къ настоятелю веселымъ лицомъ: и съ восхитительною радостію изъявилъ свое изволеніе къ опредѣленному соборнѣ чинопріятію. И немедленно повелѣлъ начинать часы къ божественной литургіи: самъ же облачившись во святительскую мантию и въ достодолжномъ сопровожденіи вниде во святую церковь и сотвори обычный началъ и отдавъ поклоненіе народу облачился во вся святительская одѣяніа и взошелъ на амвонъ, гдѣ приготовлены были два налоя: на первомъ для митрополита положенъ написанный чинъ проклятіа ересей, переведенный греческими литеры на русскій выговоръ. На другомъ же налоѣ положенъ потребникъ, при которомъ находился священно-инокъ Іеронимъ, во всемъ священническомъ облаченіи. Митрополитъ, стоя противу царскихъ дверей, началъ велегласно русскимъ языкомъ (котораго не зналъ) проклинать всѣ ереси. По проклятіи же ересей помазанъ былъ муромъ. И потомъ вниде во святый алтарь, гдѣ и исповѣдывался предъ священно-инокомъ Іеронимомъ по чину, который также былъ написанъ греческими литеры на славянскій выговоръ. По окончаніи же исповѣди священникъ, отворивъ царскія двери и вшедъ на амвонъ, возгласилъ къ народу пристойное поздравленіе, объявивъ достоинство митрополита. Тогда митрополитъ Амвросій, по обычаю святительскому пріемъ въ руки трикирій и дикирій и выступивъ изъ царскихъ дверей, благословлялъ народъ прямо на церковь и по сторо-

намъ. Пѣвцы же пѣли, исполай те деспота.“ Потомъ совершена была со всею подобающею торжественностію литургія и „всеи правовѣрніи христіянстіи людіе прославляли премудрое и неизреченное смотрѣніе премилосердаго Бога и изъ глубины душевныя возсылали Господу Богу благодареніе, явившему людемъ своимъ новому Израилю милость свою премногу.“

Такъ краснорѣчиво описываетъ Павелъ возстановленіе въ церкви Христовой хриstopреданнаго въ трехъ чинѣхъ священства. И вотъ съ 29 октября, „принявъ должность Бѣлокриницкаго верховнаго пастыря, Амвросій немедленно приступилъ къ совершенію священнодѣйства и богослуженія, и съ полною святительскою властію хиротонисалъ во священныя чины церковнослужителей.“ Посвященіе началось съ настоятеля монастыря инока Геронтія, „который 6-го ноябрю постановленъ былъ во іеродіакона, 13 рукоположенъ во священноинока, 6 декабря произведенъ во архимандрита.“ Дары священства Амвросій разсыпалъ щедро и вслѣдъ за Геронтиемъ поставлены были священники во все сосѣднія къ Бѣлой Крилицѣ раскольническія общины въ Молдавію, Климоуцы, Яссы, Славу и другія. Наконецъ 6-го Января 1847 г. „при многочисленномъ собраніи христіянскаго народа, торжественно“ совершено было рукоположеніе перваго епископа—намѣстника, котораго Амвросій въ силу договора, заключеннаго въ Константинополѣ съ старообрядцами, долженъ былъ „неотлагательно поставить по прибытіи въ Бѣлую Крилицу.

Дѣло, говорятъ, не обошлось безъ затрудненій, такъ какъ Амвросій, боясь утратить свое значеніе въ старообрядчествѣ, не хотѣлъ было ставить другаго епископа. Но старообрядцы, такъ щедрые вначалѣ, не поскупились и на этотъ разъ на матеріальныя вознагражденія Амвросію. Жребій перваго епи-

сковства и высшаго званія намѣстника и впоследствии верховнаго пастыря палъ на бѣлокриницкаго дьячка Кипріана Тимоѳеева, который доселѣ крайне враждебно относился къ новому епископу въ старообрядчествѣ и самый соборъ, составившійся для избранія намѣстника, величалъ не иначе, какъ „совмищемъ сатанинымъ.“ Послѣдующая дѣятельность его въ званіи верховнаго пастыря была крайне безпорядочна; самъ онъ, будучи крайне слабъ и безхарактеренъ, предоставилъ себя въ полное распоряженіе разныхъ партій. Митрополитъ Амвросій считалъ его хуже „безбожника и папы католика“<sup>1)</sup>. 24 Августа того же 1847 года священноинокъ Аркадій Славскій „хиротонисанъ во епископа богоспасаемаго града Славы и всѣхъ христіанскихъ задунайскихъ обществъ.“<sup>2)</sup> Но этимъ собственная дѣятельность Амвросія и кончилась. Вслѣдствіе сношеній Россіи съ Австріей Амвросій былъ вызванъ въ Вѣну и уже болѣе не возвращался въ Бѣлую Криницу, а монастырь былъ запечатанъ.

Передъ смертію своєю (28 октября 1863 года) Амвросій принесъ чистосердечное раскаяніе предъ православнымъ греческимъ священникомъ и погребенъ по православному. Услышавъ объ этомъ, Кирилль запретилъ было даже молиться за него; но потомъ, сообразивъ, что это ведетъ и его къ лишенію всѣхъ правъ, которыя онъ захватилъ, издалъ новую грамоту, въ которой утверждалъ, что Амвросій померъ въ старообрядчествѣ, отпѣтъ имъ заочно въ Бѣлой Криницѣ и завѣщалъ всѣмъ молиться за него<sup>3)</sup>. Хотя монастырь

---

1) Русск. Вѣстн. 1867 г. Ноябр. стр. 237.

2) Объ этомъ событіи Павелъ Васильевъ счелъ нужнымъ даже написать отдѣльную статью въ своей исторіи: „о учрежденіи архіепископіи въ задунайскомъ славскомъ скиту,“ вѣроятно потому, что задунайцы не приняли Аркадія.

3) Душеполезн. Чтен. 1865 г. Декаб. стр. 188.

Бѣлокриницкій былъ запечатанъ, но старообрядцы, умѣвшіе всегда такъ ловко ладить съ властями, пользуясь разными обстоятельствами, продолжали въ немъ дѣйствовать и рукоположили епископовъ для Россіи. Эти первые русскіе епископы имѣли и имѣютъ еще доселѣ большое значеніе среди старообрядцевъ. Поэтому нелишнимъ считаемъ для опредѣленія ихъ нравственнаго достоинства сказать объ нихъ нѣсколько словъ. Первымъ епископомъ русскимъ австрійскаго священства сдѣлался нѣкто Стефанъ Трифоновъ Жировъ, занимавшійся ранѣе извозомъ бѣглыхъ поповъ и торговавшій ими <sup>1)</sup>. Умѣя хорошо укрываться отъ взоровъ стражи, онъ проникъ въ 1848 году въ Бѣлую Криницу и 4-го января 1849 года былъ посвященъ Кирилломъ въ епископа Симбирскаго подъ именемъ Софронія, съ правомъ посвящать священниковъ для всѣхъ русскихъ старообрядцевъ. Вернувшись въ 1850 году въ Россію, онъ вздумалъ утвердить свою кафедру въ Москвѣ, и пользуясь своимъ положеніемъ, какъ первый и единственный пока среди старообрядцевъ на Руси епископъ, „начать, забывъ страхъ Божій, не яко пастырь добрый пещися о порученныхъ ему овцахъ, но яко наемникъ волну и млеко точію отъ нихъ стяжевати, о пасомыхъ же не брещи. И не точію на симоніи продаеше священныя степени, но и всѣхъ поставленныхъ отъ него священниковъ обложи окладомъ податей <sup>2)</sup>. Вслѣдствіе такихъ поступковъ онъ неоднократно былъ извергаемъ изъ сана и самимъ митрополитомъ Кирилломъ и Московскимъ духовнымъ совѣтомъ. Но Софроній, не обращая

1) Ремесло это было очень распространено въ расколѣ въ 30-хъ и 40-хъ годахъ.

2) Объявленіе Московскаго собора о незаконныхъ поступкахъ Софронія и Сергія. Чтен. въ Моск. Общ. Истор. и Древн. 1865 г. кн. III, стр. 294.

вниманія на всѣ запрещенія и анафемы, и доселѣ продолжаетъ епископствовать, въ послѣднее время гдѣ-то въ Бессарабіи <sup>1)</sup>. За нимъ явилось на Руси много и другихъ епископовъ австрійскаго священства такого же нравственнаго достоинства. Такъ Сергій, епископъ Тульскій, бывшій раньше архимандритомъ Бѣлокриницкаго монастыря, по отзыву самихъ же послѣдователей австрійскаго священства, „изобличень былъ, когда былъ еще священникомъ, въ двукратномъ похищеніи монастырскихъ денегъ 12000 р. сер., на которыя онъ купилъ себѣ домъ <sup>2)</sup>).

Вотъ какимъ образомъ явилось и въ лицѣ какихъ личностей и процвѣло новое священство и умножилось „яко кедръ въ Ливанѣ“, по выраженію горячихъ его защитниковъ. Но приобрѣла ли поповская секта чрезъ это архіерейство свойства истинной христовой церкви? Отвѣтъ на эти вопросы надобно искать въ опредѣленіи степени истинности и законности вообще всего поповщинскаго священства, къ чему мы и обратимся.

*(Продолженіе будетъ.)*

---

1) Брастк. Слово 1875 г. кн. 1, стр. 67.

2) Чтен. въ общ. и древн. 1865 г. ч. III. „Объявленіе Московск. собора о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Кирилла“ стр. 270—271.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О П Р О Д О Л Ж Е Н І И И З Д А Н І Я

в ъ б у д у щ е м ъ 1876 г о д у :

I.

### „Ц Е Р К О В Н А Г О В Ъ С Т Н И К А“

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ, съ официальной и неофициальной частями.

#### **Часть официальная:**

Согласно указамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 ноября 1874 г., отъ 22 января и отъ 4 апрѣля сего 1875 года (напечатанныхъ въ 1, 6 и 19 номерахъ «Церковнаго Вѣстника»), изъ коихъ два послѣдніе, разсланные циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, «Церковный Вѣстникъ» какъ *«журналъ издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не частнымъ лицомъ»*, съ будущаго 1876 года будетъ официальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учрежденій и *«всѣхъ законоположеній и правительственныхъ распоряженій, постановляемыхъ по духовному вѣдомству или непосредственно къ сему вѣдомству относящихся»*, будутъ печататься въ первой официальной его части. Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учрежденій, Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управленія, опредѣленія Совѣта Академіи, требующія скорѣйшаго опубликованія.

2) Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

3) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

**Примѣчаніе.** Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

#### **Неофициальная часть.**

Программа неофициальной части «Церковнаго Вѣстника», утвержденная Св. Синодомъ, такъ полна, что въ теченіи 1875 года не было случая, и едвали когда нибудь и впредь встрѣтится, выступить изъ ея предѣловъ. И теперь мы только повторимъ (для новыхъ подписчи-

ковъ, *незнакомыхъ съ первымъ годомъ нашего изданія*) пункты этой программы. Въ составъ неофициальной части войдутъ.

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школѣ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакция, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.*—Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокѣ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ то же время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи

спокойствія представляет унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4) *Лѣтопись*. — Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ Редакцію въ обзорѣніямъ присоединить *лѣтопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, при чемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ-заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія резенціи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно — особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же Редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религіозно-церковныя и нравственно-общественныя.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

## II.

### „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника» къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10-ти печатныхъ листовъ, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція тоже не находитъ никакихъ побужденій отступать отъ утвержденной Св. Синодомъ программы «Христіанскаго Чтенія», въ составъ котораго по прежнему войдетъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1876 г. составитъ третій выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія исслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противухристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно — исслѣдова-



нія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіе года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Читеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-Христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника съ ежемѣсячными двѣнадцатю книжками (всего—около 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—3 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 руб.; 12 книжекъ «Прибавленій»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 руб.

**ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ:** Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода, важною и для ней и для самихъ подписчиковъ, просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, и не повторять, какъ нынѣ, до трехъ разъ изданія „Хр. Читенія“, а за тѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1876 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. При чомъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, благотворительныя и причты Церквей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но не позже первой половины Января будущаго 1876 года.

### **П р и м ѣ ч а н і я:**

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и—сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція, во 1-хъ, открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева

и Сярякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и, во 2-хъ, разсылаеть при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ! Петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцовъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ, заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: «въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2; Э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому». Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** О нравственномъ значеніи святыхъ постовъ въ Православной Церкви. Общія основанія ученія поповщинской секты Русскаго раскола. Объявленіе.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 8 Ноября 1875 года.

---

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходять два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-  
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-  
нимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.