



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

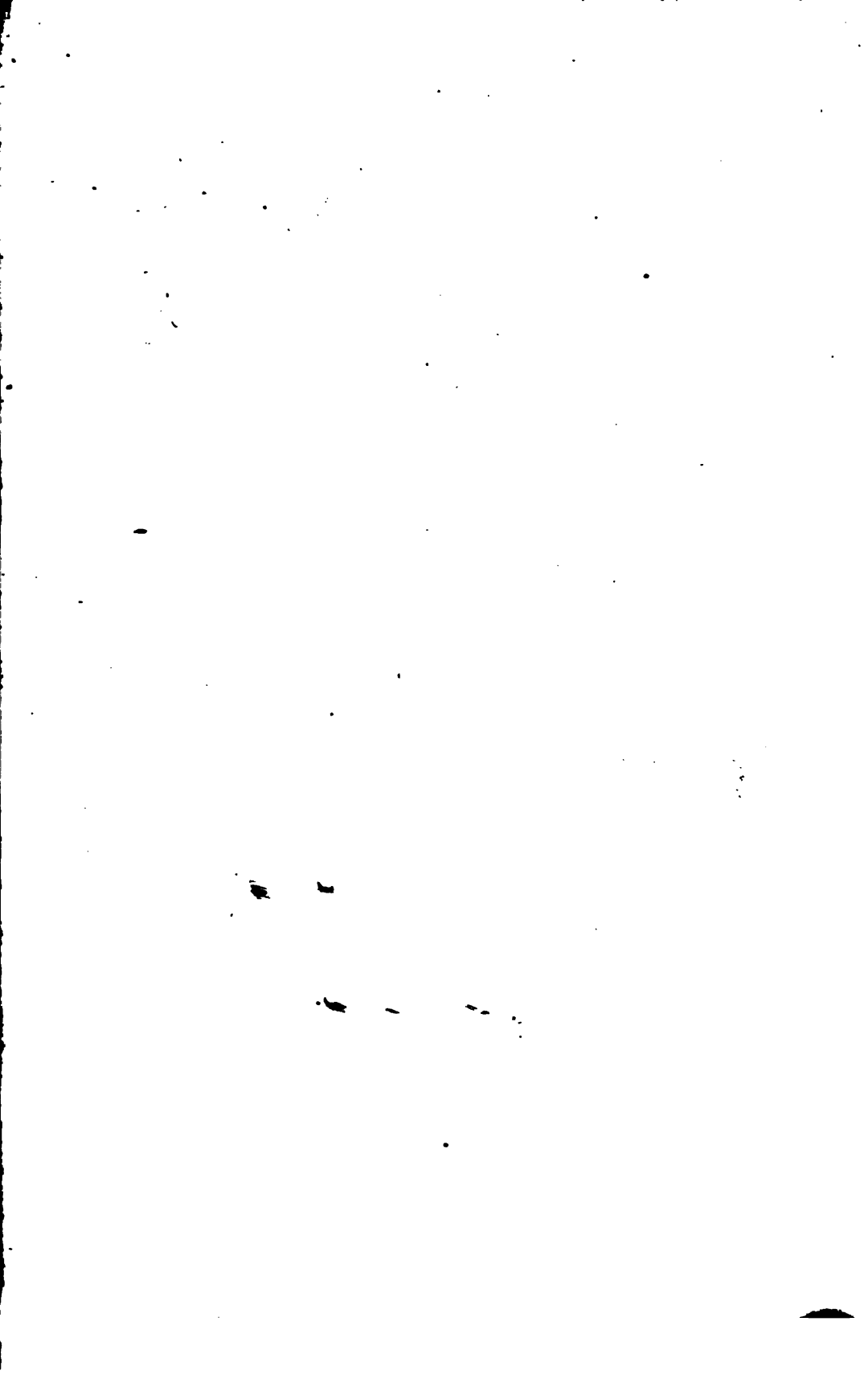
Мы также просим Вас о следующем.

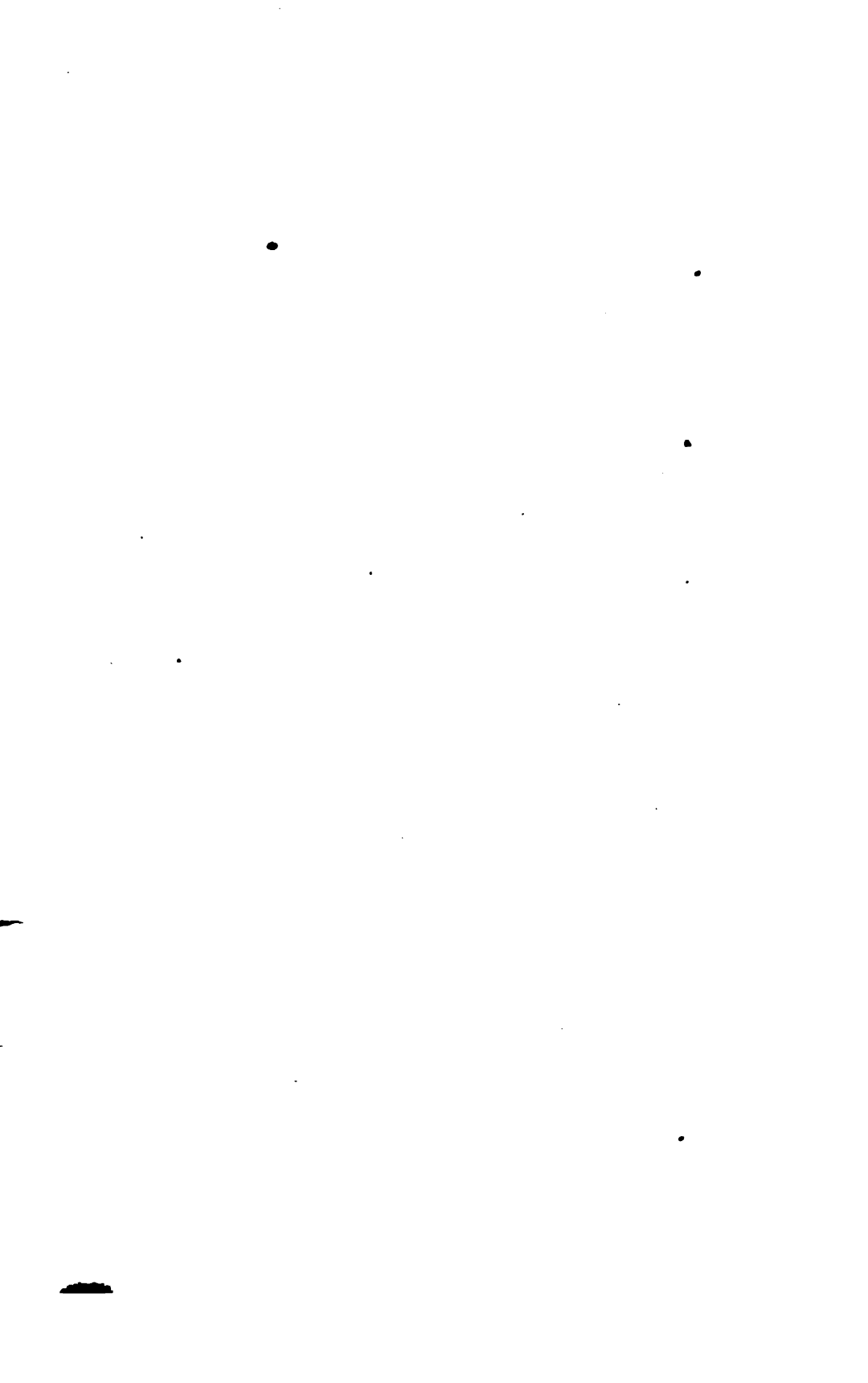
- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>







I 1692

221

# ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ  
СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ XIX. 1883.

ВЫПУСКЪ I.

### СОДЕРЖАНІЕ:

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

ЖУРНАЛЫ:

СТР.

Засѣданія Совѣта 17 января . . . . .	1
(Списокъ медалистовъ) . . . . .	
Годоваго Собранія 26 января . . . . .	6
Метеорологической комиссіи 4 февраля . . . . .	8
(Правила и составъ комиссіи) . . . . .	
Соединеннаго засѣданія комиссіей полярной и метеорологической 7 февраля . . . . .	9
Общаго Собранія 9 февраля . . . . .	10
(Результаты экспедицій Н. М. Пржевальскаго; перечень поѣздокъ П. М. Лессара) . . . . .	
Засѣданія отдѣленія Этнографіи 15 февраля . . . . .	13
Засѣданія Совѣта 16 февраля . . . . .	14

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

СТР.

<i>Ө. Ө. Веселого.</i> Объ ученыхъ заслугахъ Графа <i>Ө. П. Литке.</i> . . . . .	1
<i>А. В. Елисеевъ.</i> „Вавилоны“ на сѣверѣ Россіи . . . . .	12
<i>В. Г. Карзинъ.</i> Населенные пункты на сѣверѣ Верхоянскаго округа . . . . .	16
<i>Н. П. Андреевъ.</i> Результаты метеорологическихъ и гидрологическихъ наблюденій у береговъ Мурмана . . . . .	22
<i>Ө. Б. Шмидтъ.</i> О заслугахъ барона <i>Ф. П. Врангеля</i> по открытіи Врангелевой земли . . . . .	27
Мелкія извѣстія . . . . .	35

Приложенія 1) *В. И. Межовъ.* Литература русской географіи за 1880 годъ и  
2) *И. С. Поляковъ.* Путешествіе на Сахалинъ (листы 1—3).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія А. С. Суворина, Эртелевъ пер., д. 11—2.

1883



**ИМПЕРАТОРСКОЕ  
РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО**

(30 Апрѣля 1883 г.)

**ПОКРОВИТЕЛЬ.**

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.**

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.**

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ  
КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.**

---

**СОВѢТЬ.**

**ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.**

**Петръ Петровичъ Семеновъ.**

**ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.**

**Оттонъ Эдуардовичъ Штубендорфъ.**

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ**

**Географіи математической: Эдуардъ Ивановичъ Форшъ.**

**Географіи физической: Робертъ Эмилевичъ Ленцъ.**

**Этнографіи: Леонидъ Николаевичъ Майковъ.**

**Статистики: Иванъ Ивановичъ Вильсонъ.**

**ЧЛЕНЫ СОВѢТА.**

**А. О. Бычковъ.**

**И. В. Мушкетовъ.**

**В. П. Васильевъ.**

**Н. Л. Пущинъ.**

**О. О. Веселаго.**

**М. Н. Раевскій.**

**А. И. Воейковъ.**

**Д. А. Тимирязевъ.**

**СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА.**

**Александръ Васильевичъ Григорьевъ.**

---

Bulletins  
of the Imperial Russian  
Geographical Society.  
Published under the  
Direction of the Secretary  
of the Society.

Vol. XIX. 1883.  
Nos. 1-5.

St. Petersburg.

1883





ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.



*St. Petersbourg - Imp. russ. de geographischer  
Gesellschaft.*

# ИЗВѢСТІЯ

*Annal. Mesures, &c.*

*28-1123*

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА



ТОМЪ XIX. 1883.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія А. С. Суворина, Эртелевъ пер., д. 11—2

1884



~~Geog. 196.2~~

Slav 23.50 1885, Sept. 29,  
Gift of  
Science Co.

XIX т. Извѣстій И. Р. Г. О. изданъ подъ редакціей  
Секретаря Общества А. В. Григорьева.

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ. ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

	СТР.
Монаршая милость . . . . .	48
Пожертвованіе Государыни Императрицы . . . . .	7
<b>Журналы засѣданій Совета:</b>	
17 января . . . . .	1
16 февраля . . . . .	14
7 марта . . . . .	29
30 марта . . . . .	35
2 мая . . . . .	49
24 мая . . . . .	56
6 сентября . . . . .	61
24 октября . . . . .	65
Отзывъ Ревизионной Комиссіи разсматривавшей Отчетъ за 1882 г.	38
Объявленія Совета на замѣчанія Ревизионной Комиссіи . . . . .	41
Списки лицъ предлагаемыхъ къ избранію въ действительные члены Общества . . . . .	33, 51 и 69
<b>Журналы Общихъ Собраній:</b>	
37-го годового, 26 января . . . . .	6
9 февраля . . . . .	10
9 марта . . . . .	34
6 апрѣля . . . . .	45
4 мая . . . . .	51
5 октября . . . . .	63
<b>Журналы засѣданій Соединенныхъ Отдѣленій Математической и Физической Географіи:</b>	
18 февраля . . . . .	24
1 апрѣля . . . . .	42
13 мая . . . . .	56
18 октября . . . . .	63

	СТР.
<b>Журналы засѣданій Отдѣленія Этнографіи:</b>	
15 февраля . . . . .	13
5 апрѣля . . . . .	42
10 мая . . . . .	52
<b>Журналы засѣданій Редакціоннаго Комитета:</b>	
22 февраля . . . . .	31
11 мая . . . . .	59
10 октября . . . . .	68
<b>Журналы засѣданій Постоянной Метеорологической Комиссіи:</b>	
4 февраля . . . . .	7
21 февраля . . . . .	26
1 марта . . . . .	28
9 апрѣля . . . . .	46
12 мая . . . . .	58
27 мая . . . . .	60
21 октября . . . . .	64
<b>Журналъ перваго засѣданія Комиссіи по вопросу объ избраніи перваго меридіана:</b>	
31 октября . . . . .	70

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Елисѣевъ А. В. О такъ-называемыхъ Вавилонахъ на сѣверѣ Россіи . . . . .	12
Кэрвизъ В. Г. О населенныхъ пунктахъ на крайнемъ сѣверѣ Верхонскаго округа . . . . .	16
Андреевъ Н. П. Результаты метеорологическихъ и гидрологическихъ наблюдений, сдѣланныхъ въ Вѣломѣ морѣ и у береговъ Мурмана въ 1880, 1881 и 1882 годахъ . . . . .	22
Шмидтъ Ф. Б. О заслугахъ барона Ф. П. Врангеля по открытію Врангелевой земли . . . . .	27
Воейковъ А. И. Результаты наблюдений надъ силой (скоростью) вѣтра въ Россіи и суточный періодъ этого явленія . . . . .	49
Воейковъ А. И. О нѣкоторыхъ условіяхъ распредѣленія тепла въ океанахъ и ихъ отношеніи къ термостатикѣ земнаго шара . . . . .	60
Ленцъ Р. Э. О періодахъ сѣверныхъ сіяній и нѣкоторыхъ другихъ явленій въ полярной области и въ умѣренныхъ широтахъ. (Съ таблицей чертежей). . . . .	77
Тилло А. А. О длинѣ рѣкъ Европейской Россіи . . . . .	133
Ильинъ А. А. Умба (съ таблицей). . . . .	166
Л. М., Данилевскій П. Я. и Гротъ К. Я. О пути Мадьяръ съ Урала въ Лебедю . . . . .	220
Адріановъ А. В. Донсториескія могилы въ окрестностяхъ Манусинска. . . . .	246



Шаригорстъ Е. В. Результаты астрономическихъ и барометрическихъ опредѣленій Н. М. Пржевальскаго въ Монголіи и Тибетѣ въ 1879—80 годахъ . . . . .	251
Гриневецкій Л. Ф. Поперекъ Новой Земли . . . . .	265
Васеневъ А. Отъ Кюбдо до Чулчука. (Маршрутъ купеческаго каравана).	292
Ядрищевъ Н. М. Маршрутъ атамана Волошанина въ Кульджу въ 1771 г.	312
Коншинъ А. М. Путевыя замѣтки о Каракумскихъ пескахъ . . . . .	315
*** и Ивановъ Д. Л. Памирскія экспедиціи 1883 г. (Съ картою) . . . . .	332
Тилло А. А. Магнитныя наблюденія, произведенныя на берегахъ Сибиря, во время плаванія парохода „Вега“ въ 1878 и 1879 годахъ . . . . .	340
Адриановъ А. В. Предварительный отчетъ о путешествіи въ 1883 г. . . . .	349
Гедройцъ кн. А. Э. и Лессаръ П. М. По поводу статьи горнаго инже- нера А. Коншина. „Путевыя замѣтки о Каракумскихъ пескахъ“. . . . .	356
Малаховъ М. В. Стоянка доисторическаго человѣка на берегу Нѣмана. (Съ таблицей полусхематическихъ рисунковъ) . . . . .	367
Пильчиковъ Н. Магнитныя наблюденія между Харьковомъ и Курскомъ въ 1888 году . . . . .	397

**МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.**

Вѣсти съ Усть-Ленской полярной станціи . . . . .	35, 119
Экспедиція члена-сотрудника д-ра А. Э. Регеля . . . . .	86, 124
О народонаселеніи въ Карской области . . . . .	37
Иностранные путешественники по Россіи . . . . .	39
Изъ Кореи . . . . .	40
Лань-Чъжоу-Фу г. Крейтнера . . . . .	41
Экспедиція въ Караганъ и Эльвендъ д-ра Полака въ 1882 г. . . . .	41
Путешествіе въ Курдистанъ профессора Ю. Вюша . . . . .	42
Независимыя государства полуострова Малакки . . . . .	43
Экспедиція д-ра Юнкера . . . . .	43, 129
Британская полярная станція . . . . .	44
Экспедиція барона Норденшельда въ Гренландію . . . . .	45, 260
Новая датская экспедиція въ Гренландію . . . . .	45
Объ орографическомъ характерѣ Кольскаго полуострова . . . . .	46
Путешествіе П. М. Лессара . . . . .	122
Астрономическія работы капитана Гладышева въ Закаспійскомъ краѣ и въ Персін (вниманію читателей) . . . . .	125
Экспедиція Г. Н. Потанина въ Ганьсу . . . . .	127
Изъ Ханькоу въ Чун-чингъ . . . . .	130
Поселенія въ Аляскѣ . . . . .	130
Средства Лондонскаго Географическаго Общества . . . . .	131
Новое Географическое Общество . . . . .	131
Метеорологія въ Китаѣ . . . . .	132
Разность превышеній между средними уровнями Атлантическаго океана и Средиземнаго моря А. А. Тилло . . . . .	255
Объ акклиматизаціи чайнаго дерева и бамбука въ Закавказьѣ А. И. Воейкова . . . . .	256

	СТР.
Международныя полярныя станціи . . . . .	259
Самая высокая метеорологическая станція. А. И. Воейкова . . . . .	261
Землетрясеніе на Явѣ . . . . .	262
Грамотность въ Италіи . . . . .	262
Статистика Восточной Румелии . . . . .	262
Населеніе Японіи . . . . .	264
Путешествіе доктора Фрицше . . . . .	345
Каменный вѣкъ въ Сибири . . . . .	346
О годовомъ ходѣ отклоненія температуры отъ нормальной въ Европейскихъ циклонахъ. П. И. Броунова . . . . .	347

**НЕКРОЛОГЪ.**

Воспоминаніе объ ученыхъ заслугахъ члена-учредителя И. Р. Г. О. Графа Θ. П. Литке. Составилъ д. чл. Θ. Θ. Веселаго . . . . .	I
Памяти Графа Е. В. Путятина почетнаго члена И. Р. Г. О. Составилъ поч. чл. баронъ Θ. Р. Остенъ-Сакенъ . . . . .	383

**БИБЛИОГРАФІЯ.**

Вотьяки. Библиографическая замѣтка Г. Н. Потанина. По поводу книги Die Wotjaken, eine ethnologische Studie von Max Buch. Stutt- gardt 1882. . . . .	94
Дѣятельность военно-топографическихъ отдѣловъ Главнаго штаба. (Библио- графическія замѣтки). I. Отчетъ о геодезическихъ, астрономиче- скихъ, топографическихъ и картографическихъ работахъ, произве- денныхъ чинами корпуса военныхъ топографовъ въ 1882 году. Спб. 1883. II. Записки Военно-топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба. Часть XXXVIII. Спб. 1883. . . . .	108

**КАРТА.**

Отчетная карта путей пройденныхъ въ верховьяхъ Аму-Дарьи докторомъ Реге-  
лемъ и членами Памирской экспедиціи кап. Путатой, геологомъ Ивановымъ  
и топографомъ Бендерскимъ.

**ПРИЛОЖЕНІЯ:**

- Литература русской Географіи, Этнографіи и Статистики за 1880 годъ. Соста-  
вилъ В. И. Межовъ. \*
- Путешествіе на островъ Сахалинъ члена-сотрудника И. С. Полякова (съ кар-  
тою).

# АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ XIX ТОМУ

## ИЗВѢСТІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

### РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Рискиа цитруи означаютъ отдѣлы, арабскія — ссылающыя.

- Адриановъ, А. В. Путешествіе на Алтай и за Саяны, совершенное въ 1881 году по порученію И. Р. Г. О. (Рукопись). I, 35; I, 42; I, 49; I, 57; Историческія могилы въ окрестностяхъ Минусинска II, 246.—Предварительный отчетъ о путешествіи въ 1883 г. II, 349.
- Алиска. Поселенія въ II, 130.
- Андреевъ, Н. П. Результаты метеорологическихъ и гидрологическихъ наблюдений, сдѣланныхъ въ Бѣломъ морѣ и у береговъ Мурмана. II, 22.
- Артамоновъ, Л. К. Сообщение объ образѣ жизни, нравахъ и обычаяхъ жителей оазиса Ахала I, 13.—Пожертвованіе рисунковъ I, 15.
- Астрономическія работы капитана Гладнева въ Закаспійскомъ краѣ и въ Персіи II, 125.
- Астрономическія и барометрическія наблюденія Н. М. Пржевальскаго въ Монголіи и Тибетѣ. Результаты. II, 251
- Атлантическій океанъ. Разность превышеній — и Средиземнаго моря А. А. Тилло. II, 255.
- Бамбукъ. Объ акклиматизаціи чайнаго дерева и — въ Закавказьѣ. А. И. Воейкова. II, 256.
- Безплатное полученіе изданій Общества. I, 32.
- Бранденбургъ, Н. Е. Предложеніе объ изслѣдованіи кургановъ близъ Старой Ладогы. I, 42; I, 51.
- Броуновъ, П. И. Избраніе секретаремъ метеорологической комиссіи. I, 26. О годовомъ ходѣ отклоненія температуры отъ нормальной въ Европейскихъ циклонахъ. II, 347.
- Buch M. Die Wotjaken, библиографическая замѣтка Г. К. Потанина. II, 94.
- Бѣлое море, см. Андреевъ Н. П. II, 22.
- Вавилоны на сѣверѣ Россіи.—Елисеѣва А. В. II, 12.
- Васеневъ, А. Отъ Кобдо до Чугучака. (Маршрутъ купеческаго каравана). II, 292.
- Вега.—Магнитныя наблюденія, произведенныя на берегахъ Сибири во время плаванія парохода „Вега“. Тилло, А. А. II, 340.
- Верещагинъ, Г. Е. Сосновскіе вояки. (Рукопись). I, 49; I, 52.
- Верхоянскій округъ, о населенныхъ пунктахъ на крайнемъ сѣверѣ его. Карзина, В. Г. II, 16.
- Веселаго, Ѳ. Ѳ. Записка по вопросу о первомъ меридіанѣ. I, 37. Предложеніе объ исходатайствованіи помѣщенія подъ Этнографическій музей Обще-

- ства. I, 63. Воспоминаніе объ ученыхъ заслугахъ Графа Ф. П. Литке. II, 1.
- Взносъ на ремонтъ зданія, уменьшеніе его. I, 67.
- Взносы дѣйствительныхъ членовъ, съ какого времени ихъ считать. I, 49.
- Воейковъ, А. И. Избраніе председателемъ метеорологической комиссіи. I, 8.— Результаты наблюденій надъ силой (скоростью) вѣтра въ Россіи и суточный періодъ этого явленія. II, 49.— О нѣкоторыхъ условіяхъ распредѣленія тепла въ океанахъ и ихъ отношенія къ термостатикѣ земнаго шара. II, 60.— Объ акклиматизаціи чайнаго дерева и бамбука въ Закавказьѣ. II, 256.— Самая высокая метеорологическая станція. II, 261.
- Де-Волланъ, Г. А. Народныя пѣсни русскихъ въ Венгріи (рукопись). I, 42.
- Волошанина атамана, маршрутъ въ Кульджу въ 1771 году. Ядринцева Н. М. II, 312.
- Вольтеръ, Э. А. Сообщение о свадебныхъ обрадахъ латышей Витебской губ. I, 44.— Избраніе членомъ-сотрудникомъ. I, 51.
- Врангелева земля. О заслугахъ барона Ф. П. Врангеля по открытію ея. Шмидта, Ф. Б. II, 27.
- Врангелъ, Ф. П. баронъ. О заслугахъ его по открытію Врангелевой земли Шмидта, Ф. Б. II, 27.
- Вышеславцевъ, А. Похороны и поминальные обряды некрещенныхъ татаръ Симбирской губерніи во второй половинѣ XVIII вѣка. I, 15; I, 42; I, 52.
- Вюльшъ, проф. Путешествіе въ Курдистанъ. II, 42.
- Вѣтеръ—наблюденія надъ силой его въ Россіи. Воейкова, А. И. II, 49.
- Ганьсу, экспедиція Г. Н. Потанина. II, 127.
- Гедройцъ, кн. А. Э. и Лессаръ, П. М. По поводу статьи гор. инж. Коштина „Путевыя замѣтки о Каракумскихъ пескахъ“. II, 356.
- Географическое общество. Лондонское его средство. II, 131. Новое (въ Сидней). II, 131.
- Гладышевъ, капитанъ. Астрономическія работы въ Закаспійскомъ краѣ и въ Персіи. II, 125.
- Гренландія. Новая датская экспедиція туда. II, 45. Экспедиція барона Норденшельда туда. II, 45, 260.
- Григорьевъ, А. В. Избранъ секретаремъ Общества. I, 25.
- Гриневедкій, Л. Ф. Поперекъ Новой Земли. II, 265.
- Гротъ, К. Я., Л. М. и Данилевскій Н. Я. О пути Мадьяръ съ Урала въ Лебедю. II, 220.
- Гурвичъ, Н. А. Перечисляется въ членъ-сотрудники. I, 62.
- Данилевскій, Н. Я., Гротъ, К. Я. и Л. М. О пути Мадьяръ съ Урала въ Лебедю. II, 220.
- Добротворскій, Н. А. Коляда во Владимірской губ. (рукопись). I, 65.
- Доисторическія могилы въ окрестностяхъ Минусинска. Адрианова, А. В. II, 246.
- Доисторическій человекъ, стоянка его на берегу Нѣмана. Малахова, М. В. II, 333.
- Елисѣевъ, А. В. О такъ-называемыхъ Вавилонахъ на сѣверѣ Россіи. II, 12.
- Закавказье. Объ акклиматизаціи тамъ чайнаго дерева и бамбука. А. И. Воейкова. II, 256.
- Закаспійскій краѣ. Астрономическія работы капитана Гладышева тамъ и въ Персіи. II, 125.
- Закаспійская степь. Устройство тамъ метеорологическихъ наблюденій. I, 28.
- Записки военно-топографическаго отдѣла Главнаго Штаба (библиографическая записка). II, 118.
- Записки И. Р. Г. О. Право бесплатнаго полученія ихъ. I, 32.
- Записки по отдѣленію Этнографіи. Цѣна т. X. вып. I, 1, 3, т. XI. I, 50.
- Звѣринскій, В. В. Избраніе членомъ-сотрудникомъ. I, 68.
- Землетрясеніе на Явъ. II, 262.
- Земные токи. Предложеніе Р. Э. Ленца объ организаціи наблюденій надъ ними. I, 1, I, 36.
- Ивановъ, Д. Л. и \*\*\*. Памирскія экспедиціи 1888 г. (съ картой). II, 332.
- Извѣстія И. Р. Г. О. Право бесплатнаго полученія ихъ. I, 32.
- Изданія Общества. Право бесплатнаго полученія ихъ. I, 32. Размѣръ уступки. I, 32.
- Ильинъ, А. А. Ужба (съ таблицами). II, 166.
- Иностранные путешественники по Россіи. II, 39.
- Истоинъ, Ф. М. Сообщение о содержаніи труда Г. А. Де-Волланъ о пѣсняхъ угорскихъ русскихъ. I, 44. Избраніе членомъ-сотрудникомъ. I, 51. Избраніе секретаремъ отдѣленія Этнографіи. I, 57.
- Италія, Грамотность тамъ. II, 262.

- Караганъ. Экспедиція въ Караганъ и Эльденцъ д-ра Полака. II, 41.
- Карагунскіе пески. Путевныя замѣтки о нихъ Кошнина, А. М. II, 315. По поводу этой статьи замѣтаны Гедройца, книга А. Э. и Лессара, II, М. II, 356.
- Карзинъ, В. Г. О населенныхъ пунктахъ на крайнемъ сѣверѣ Верхоянскаго округа. II, 16.
- Карская область. О народонаселеніи ея II, 37.
- Карта Россіи. Постановленіе о выпускѣ новаго изданія ея. I, 67.
- Каталогъ описательный изданій Общества Ключъ къ нему. I, 32.
- Китай. Метеорологія тамъ. II, 132.
- Клоссовскій, проф. Предложеніе объ организаціи метеорологической службы на югѣ Россіи. I, 47. Ходатайство о замѣненіи его инструментами для магнитныхъ наблюденій. I, 66.
- Кобдо. Отъ Кобдо до Чугучака (маршрутъ купеческаго каравана) Васенева, А. II, 292.
- Ковалевскій, В. И. Сообщение о земледѣльской метеорологіи. I, 46.
- Колляковскій, Г. А. Пожертвованіе и избраніе членомъ-соревнователемъ. I, 65.
- Кольскій полуостровъ. Объ орографическомъ характерѣ его. II, 46.
- Комиссія ревизіонная, отзывъ ея. I, 88. — метеорологическая см. оглавленіе. — По вопросу объ избраніи 1 меридіана. Составъ ея. I, 70.
- Кошнинъ, А. М. Путевныя замѣтки о Карагунскихъ пескахъ. II, 315.
- Бора. — Свидѣнія о Корен. II, 40.
- Крейтнеръ. Изъ Лань-Чжоу-Фу. II, 41.
- Кривошея, П. В. Пожертвованіе имъ коллекціи. I, 68.
- Курдявцевъ, Н. А. Матеріалы къ Лопарскому словарю (рукопись). I, 52. — Сообщение объ орографическомъ характерѣ Кольскаго полуострова. I, 42; II, 46.
- Кульджа. — Маршрутъ атамана Волошинова въ Кульджу въ 1771 году. Ядринцева Н. М. II, 312.
- Курдистанъ. Путешествіе въ — Д-ра Полака. II, 42.
- Курска. — Магнитныя наблюденія между Харьковомъ и Курскомъ въ 1883 г. Пильчикова Н. II, 397.
- Куанскаскій, В. И. Сообщение о мимическомъ языкѣ. I, 53.
- Лань-Чжоу-Фу. — Крейтнера. II, 41.
- Лебедю. — О пути Мадьяръ съ Урала въ Лебедю. Л. М., Данилевскаго Н. Я. и Грота К. Я. II, 220.
- Ленцъ, Р. Э. О періодахъ сѣверныхъ сіяній и нѣкоторыхъ другихъ явленій въ полярной области и въ умѣренныхъ широтахъ (съ таблицей чертежей). II, 77.
- Лессаръ, П. М. Путешествія. I, 12; II, 122. — и Гедройцъ кн. А. Э. По поводу статьи гора. княж. Кошнина „Путевныя замѣтки о Карагунскихъ пескахъ“. II, 356.
- Литке, графъ Ф. П. Воспоминаніе о его ученыхъ заслугахъ Ф. Э. Веселаго. II, 1.
- Л. М., Данилевскій Н. Я. и Гротъ К. Я. О пути Мадьяръ съ Урала въ Лебедю. II, 220.
- Ломоносовъ, А. М. слагаетъ званіе помощника секретаря. I, 30.
- Лунина, А. А. жена священника. Сборникъ протонародныхъ пѣсенъ записанныхъ съ голоса крестьянокъ въ селѣ Шиханахъ Вольскаго у., Саратовской губ. (рукопись). I, 61.
- Лунина, А. А. священникъ. Очеркъ селѣ Вольскаго уѣзда, Саратовской губерніи (рукопись). I, 35. — Саратовскій край. Очеркъ (рукопись). I, 61.
- Магнитныя наблюденія, произведенныя на берегахъ Сибири, во время плаванія парохода „Вега“. Тилло, А. А. II, 340. — Между Харьковомъ и Курскомъ въ 1883 г. Пильчикова Н. II, 397.
- Мадьяры. — О пути ихъ съ Урала въ Лебедю. Л. М., Данилевскаго Н. Я. и Грота К. Я. II, 220.
- Майновъ, В. Н. Очеркъ юридическаго быта Мордвы. (рукопись) I, 65.
- Малакка, независимыя государства полуострова. II, 43.
- Малаховъ, М. В. Стоянка доисторическаго челоука на берегу Нѣмана (съ таблицей полусхематическихъ рисунковъ). II, 367.
- Марксъ, М. Енисейскія климатологическія таблицы и чертежи по дѣвятинадцатилѣтнимъ наблюденіямъ. I, 61.
- Межовъ, В. И. Литература русской географіи, этнографіи и статистики за 1880 г. Приложеніе. Постановленіе прекратить это изданіе. I, 68.
- Меридіанъ первый. I, 4; I, 37; составъ комиссіи по его избранію. I, 70.
- Метеорологія въ Китаѣ. II, 132. предложена объ организаціи наблюденій по сельско-хозяйственной метеорологіи. I, 54. I, 61.
- Метеорологическая комиссія. Постановленіе о закрытіи старой. I, 1. Программа занятій новой. I, 7. Составъ. I, 8. I, 25 — станція самая высокая. II, 261.
- Минаевъ, И. П. Сообщение о евне-

- историческомъ значеніи Аму-Дарьинской долины. I, 52.
- Минусинскъ. Доисторическія могилы въ окрестностяхъ его. Адрианова, А. В. II, 246.
- Монголія. Результаты астрономическихъ и барометрическихъ наблюдений Н. М. Пржевальскаго въ Монголіи и Тибетѣ. Шарнгорста, К. В. II, 251.
- Мурманъ. Результаты метеорологическихъ и гидрологическихъ наблюдений, сделанныхъ въ Бѣломъ морѣ и у береговъ Мурмана. Андреева, Н. П. II, 22.
- Новая Земля. Поперекъ ея. Гриневецкаго, Л. Ф. II, 265.
- Норденшельдъ. Экспедиція его въ Гренландію. II, 45, 260.
- Нѣманъ. Стоянка доисторическаго человека на берегу Нѣмана. Малахова, М. В. II, 383.
- Океаны. О распредѣленіи тепла въ нихъ. Воейкова, А. И. II, 60.
- Остенъ-Сакенъ, баронъ, Ф. Р. Памяти графа Е. В. Путятина. II, 383.
- Отчетъ о геодезическихъ, астрономическихъ и прочихъ работахъ военныхъ топографовъ въ 1882 г. (библиографическая записка). II, 108.
- Памирскія экспедиціи 1883 г. (съ картою). Иванова, Д. Л. и \*\*\* II, 332.
- Персія. Астрономическія работы капитана Гладышева въ Закаспійскомъ краѣ и въ — II, 125.
- Пильчиковъ, Н. Магнитныя наблюденія между Харьковомъ и Курскомъ въ 1883 году. II, 397.
- Полакъ, д-ръ. Экспедиція въ Караганъ и Эльвендъ. II, 41.
- Поляковъ, И. С. Путешествіе на островъ Сахалинъ, I, 14 и приложение. — Финско-географическое описаніе юго-восточной части Олоонецкой губерніи (рукопись). I, 35, I, 42.
- Полярныя станціи. Предложеніе о продолженіи наблюдений на оныхъ. I, 20.
- Усть-Ленская. II, 35, 119. Британская. II, 44. Международныя. II, 259.
- Потанинъ, Г. Н. Назначеніе ему субсидіи на экспедицію въ Китай. I, 50. — Библиографическая записка. II, 94. — Экспедиція его въ Ганьсу. II, 127.
- Пржевальскій, Н. М. Итоги его третьяго путешествія въ Центральной Азій. I, 10, 11. — Проектъ новой экспедиціи въ Тибетъ. I, 16. — Цѣна его книги Путешествіе въ Центральной Азій. I, 35. — Предоставленіе ему 1.500 экземпляровъ книги „8-е путешествіе въ Центральной Азій“. I, 35. — О разработкѣ его коллекціи. I, 57. — Результаты астрономическихъ и барометрическихъ его наблюдений въ Монголіи и Тибетѣ въ 1879—80 годахъ. Шарнгорста, К. В. II, 251.
- Путешественники иностранцы по Россіи. II, 39.
- Путятинъ, графъ, Е. В. Памяти его. Барона Ф. Р. Остенъ-Сакена.
- Пасецкій, П. Я. Пожертвованіе его коллекціи. I, 15.
- Регель, д-ръ. Экспедиція. II, 36, 124.
- Ремезовъ, Н. В. Избранъ въ члены-сотрудники. I, 62.
- Риттихъ, А. Ф. Перечисленіе въ члены-сотрудники. I, 62.
- Романовскій, Е. О. Назначеніе заведывающимъ складомъ изданій Общества. I, 30.
- Румелия Восточная. Статистика. II, 262.
- Рыкачевъ, М. А. Заявленіе о согласіи И. Академіи наукъ предоставить безплатно 300 экз. сборника наблюдений надъ вскрытіемъ рѣкъ. I, 9. — Предложеніе по вопросу о сельскохозяйственной метеорологіи. I, 61.
- Рыльке, С. Д. Записка о пользѣ введенія общаго 1-го меридіана. I, 71.
- Рѣки Европейской Россіи. О длинѣ ихъ. Тилло, А. А. II, 133.
- Сафьяновъ, Г. П. Благодарность ему за содѣйствіе чл. сотр. Адрианову.
- Сахалинъ. Путешествіе на островъ Сахалинъ И. С. Полякова. Приложение.
- Сибирь. Каменный вѣкъ тамъ. II, 346. — Магнитныя наблюденія, произведенныя на ея берегахъ во время плаванія парохода „Вега“. Тилло, А. А. II, 340.
- Сибиряковъ, А. М. Предложеніе объ изслѣдованіи водораздѣла Байкала и Амура. I, 1.
- Свворцовъ, А., священникъ. Тетрадь для записи метеорологическихъ наблюдений въ селѣ Листвѣ Юрьевецкаго уѣзда Костромской губерніи (рукопись). I, 15.
- Соловьевъ, Е. Т. Планъ села Майны, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губ. (рукопись). I, 61.
- Средиземное море. Разность превышеній Атлантическаго океана и — А. А. Тилло. II, 255.
- Срезневскій, В. И. Слагаетъ званіе Секретаря Общества. I, 25.
- Статистика Восточной Румелии. II, 262.



- Страхованіе бібліотеки не возобновлять. I, 67.
- Сукачевъ, В. П. Пожертвованіе 15000 р. I, 15.
- Сѣверныя сіянія, о періодахъ ихъ и нѣкоторыхъ другихъ явленій въ полярной области и умѣренныхъ широтахъ. Ленца, Р. Э. II, 77.
- Тибетъ. Результаты астрономическихъ и барометрическихъ наблюденій К. М. Пржевальскаго въ Монголіи и Тибетѣ. Шаригорста, К. В. II, 251.
- Тилло, А. А. О длинѣ рѣкъ Европейской Россіи. II, 133. — Разность превышеній Атлантическаго океана и Средиземнаго моря. II, 255. — Магнитныя наблюденія, произведенныя на берегахъ Сибіри, во время плаванія парохода "Вега" въ 1878 и 79 годахъ. II, 340.
- Титовъ, А. А. Историческое описаніе села Гродичей Ярославской губ. (рукопись). I, 42.
- Ужа, Ильина, А. А. II, 166.
- Ураль. О пути Мадьяръ съ Урала въ Ледовію. Л. М., Данилевскаго К. Я. и Грота, К. Я. II, 220.
- Уступка съ продажной цѣны на изданіи Общества.
- Формъ, Э. И. Избраніе председателствующимъ въ отдѣленіи математической географіи. I, 64.
- Фрицше, Д.-р. Путешествіе его. II, 345.
- Ханькоу. Изъ — въ Чун-чингъ. II, 130.
- Харьковъ. Магнитныя наблюденія между Харьковомъ и Курскомъ въ 1883 г. Пильчикова. Н. II, 397.
- Хатислякъ, Г. Отчетъ объ изслѣдованіи кавказскихъ пещеръ, произведенномъ въ 1882 г. по порученію И. Р. Г. О. (рукопись). I, 57. — Обь изслѣдованіи казбекскихъ ледниковъ (рукопись). I, 57. — Результаты раскопокъ древнихъ могилъ въ долинѣ Терека (рукопись). I, 57.
- Циклоны. О годовомъ отклоненіи температуры отъ нормальной въ Европейскихъ циклонахъ. II, 347.
- Чайное дерево. Обь акклиматизаціи его и бамбука въ Закавказьѣ А. И. Воейкова. II, 256.
- Черскій, чл. сотр. Обь изданіи его геологической карты побережья Байкала. I, 33. — О согласіи Минералогическаго Общества принять участіе въ раскопкахъ по изданію его карты Байкала. I, 50.
- Члены дѣйствительныя съ какого времени обязаны платить. I, 49.
- Чугучакъ. Отъ Кобдо до Чугучака (маршрутъ купеческаго каравана) Васенева, А. II, 292.
- Чун-Чингъ. Изъ Ханькоу въ — II, 130.
- Шапошниковъ, В. А. Сообщение о бытѣ Алтайскихъ калмыковъ. I, 52.
- Шаригорстъ, К. В. Результаты астрономическихъ и барометрическихъ наблюденій Н. М. Пржевальскаго въ Монголіи и Тибетѣ въ 1879—80 годахъ. II, 251.
- Шмидтъ, Ф. В. О заслугахъ барона Ф. П. Врангеля, по открытію Врангелевой земли. II, 27.
- Шульцъ, А. А. Вѣдомость о движеніи по Огинской системѣ за 1882 годъ (рукопись). I, 49.
- Юнкеръ, Д.-р. Экспедиція. II, 43 и 129.
- Ява. Землетрясеніе тамъ. II, 262.
- Яхринцевъ, Н. М. Маршрутъ атамана Волошанина въ Кульджу въ 1771 году. II, 312.
- Японія. Населеніе ея. II, 264.

## ВНИМАНІЮ ЧИТАТЕЛЕЙ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.	НАПЕЧАТАНО.	СЛѢДУЕТЪ.
Стр. 51, 15 стр.	снизу Фонъ-Шульцъ Карлъ Карловичъ.	Фонъ-Шульцъ Константинъ Карловичъ.
„ 6, 15 „	сверху Николаю Григорьевичу Ремезову.	Николаю Владиміровичу Ремезову.
„ 38, 10 „	снизу Гагаринъ Петръ Александровичъ.	Гагаринъ князь Александръ Петровичъ.
„ 34, 21 „	сверху Сергіевскій.	Сергіевскій.
„ 57, 7 „	„ кавказскихъ глетчеровъ.	кавказскихъ пещеръ.
„ 57, 11 „	„ кавказскихъ.	казбекскихъ.

Въ статьѣ „Астрономическія работы капитана Гладышева въ Закаспійскомъ краѣ и въ Персіи“, помѣщенной на стр. 125—127 втораго отдѣла этого тома, вкрались ошибки, которыя должны быть исправлены, какъ показано ниже.

	Сѣверная широта.	Восточная долгота отъ Пулкова.
11) <i>Багдамуръ</i> . . . . .	—	27°18'58",65
21) <i>Серахсъ</i> . . . . .	36°32'14",5	30°50'39",60
27) <i>Тезебенъ</i> . . . . .	—	30° 2'55",05
33) <i>Ямыкъ</i> . . . . .	38°53'32",2	—
34) <i>Чалжикъ</i> . . . . .	38°44'22",4	—

1885, Y. 45, 29,  
Gift of  
Science Co.  
(XIX, 1-5.)

# ДѢЙСТВІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

## РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1883 г.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—17-го января 1883 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя О. Э. Штубендорфъ, предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ Э. И. Форшъ, Р. Э. Ленцъ, Л. Н. Майковъ, члены Общества: А. Э. Бычковъ, Ф. Ф. Веселаго, А. И. Воейковъ, А. И. Макшеевъ, И. В. Мушкетовъ, Д. А. Тимирязевъ и секретарь Общества В. И. Срезневскій.

1) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи Р. Э. Ленцъ доложилъ отзывъ комиссіи Отдѣленія по вопросу объ изслѣдованіи водораздѣла Байкала и Амура, согласно предложенію члена-соревнователя А. М. Сибирякова. (См. § 12 Журнала Засѣданія Совѣта, 5-го апрѣля 1882 года. Извѣстія т. XVIII, отд. I, стр. 43).

Принимая во вниманіе, что снаряженіе экспедиціи въ томъ объемѣ, какой предположенъ комиссіей, должно потребовать значительныхъ затратъ, размѣры которыхъ могутъ оказаться несоответственными съ дѣйствительною полезностью результатовъ-ей, Совѣтъ постановилъ предложить А. М. Сибирякову предварительно снаряженія обширной экспедиціи произвести небольшую рекогносцировочную поѣздку въ области водораздѣла съ тѣмъ, чтобы опредѣлить направленіе и способы, коими могла бы дѣйствовать въ послѣдствіи предполагаемая экспедиція.

Эту развѣдку Совѣтъ Географическаго Общества полагалъ бы возложить на поручить известному геологу Черскому, какъ отличному знатоку бассейна Байкала.

2) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи Р. Э. Ленцъ внесъ слѣдующее предложеніе объ организаціи наблюденій надъ земными токами.

Уже при первомъ създѣ Международной Полярной Комиссии въ Гамбургѣ, а затѣмъ и во всѣхъ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ ея, было выражено желаніе объ организаціи системы наблюденій земныхъ токовъ на періодъ времени дѣйствія международныхъ полярныхъ станцій, такъ какъ эти изслѣдованія должны составлять весьма важное пополненіе къ измѣреніямъ элементовъ земнаго магнетизма. Конгрессъ электриковъ въ 1881 г. поручилъ Комиссии, которая должна была собраться въ слѣдующемъ году въ Парижѣ, обсудить этотъ вопросъ и принять мѣры къ организаціи такихъ наблюденій. Эта Комиссія просила французское правительство передать разнымъ государствамъ желаніе Комиссии о такихъ наблюденіяхъ, что французскимъ правительствомъ и было исполнено.

Еще до собранія Комиссии въ Парижѣ, Германія уже приступила къ изслѣдованіямъ земныхъ токовъ, какъ Р. Э. Ленцъ узналъ частнымъ образомъ; Австрія, Швеція и Финляндія также готовятся къ этимъ изслѣдованіямъ, а частью къ нимъ уже и приступили.

Р. Э. Ленцъ по поводу такихъ наблюденій частнымъ образомъ уже переговорилъ съ директоромъ телеграфнаго вѣдомства Н. А. Безакомъ и получилъ отъ него обѣщаніе въ передачу Обществу для наблюденій 4 линий: Москва-Казань, Москва-Харьковъ, Тифлисъ-Ростовъ и Тифлисъ-Баку.

Выборъ этихъ линий слѣдуетъ считать весьма удачнымъ: онѣ всѣ почти одинаковой и притомъ значительной длины и идутъ двѣ по направленію W—O и двѣ по N—S; кромѣ того конечныя точки линий суть или университетскіе города или телеграфныя станціи перваго разряда, снабженныя хорошими приборами и богѣе богатыя служебнымъ персоналомъ.

Для организаціи этихъ наблюденій необходимо однакожъ приобрести приборы, всего на сумму въ 2,500 руб.; считая на укладку и провозъ приборовъ, а равно и на печатаніе бланковъ и проч., около 200 руб., весь расходъ на организацію этихъ наблюденій составитъ около 2,700 руб.

Покрыть этотъ расходъ Р. Э. Ленцъ предполагаетъ слѣдующимъ образомъ:

Онъ надѣется, что при заказѣ приборовъ фирма Сименсъ-Галске согласится на уплату суммы въ январѣ 1884 года. Въ октябрѣ текущаго года всѣ наблюденія будутъ окончены и приборы окажутся частью для Общества ненужными. Тогда приборы можно будетъ продать, что едва ли представитъ затрудненіе, такъ какъ эти приборы принадлежатъ къ разряду наилучшихъ гальваническихъ измѣрителей, которые употребляются не только въ телеграфномъ дѣлѣ, но и при строго научныхъ, весьма тонкихъ изслѣдованіяхъ. Поэтому можно вполне рассчитывать на то, что приборы будутъ куплены, частью телеграфнымъ вѣдомствомъ, частью физическими кабинетами при университетахъ и гимназіяхъ. Такимъ образомъ можно рассчитывать продать:

8 аперіодическихъ гальванометровъ, каждый съ лампою и съ тремя шѣнтами, по 200 р. каждый . . . . .	1,600 р.
Двѣ системы сопротивленій по 150 р. . . . .	300 "
8 штукъ сопротивленій, въ 10,000 единицъ каждая, по 50 р. . . . .	400 "
<hr/>	
Всего . . . . .	2,300 р.

Но, считая, что можетъ быть нѣкоторые предметы не будутъ проданы, а для другихъ цѣну надобно будетъ немного сбавить, противъ приведенныхъ, всетаки можно смѣло рассчитывать выручить не менѣе 1,700 руб. за всѣ приборы.

Въ такомъ случаѣ организація системы наблюденій земныхъ токовъ въ крайнемъ случаѣ обойдется Обществу въ 1,000 рублей, а вѣроятно расходъ составитъ не болѣе чѣмъ 300—500 рублей.

Р. Э. Ленцъ полагае бы, что эту сумму можно бы было испросить вмѣстѣ съ дополнительнымъ кредитомъ, о которомъ необходимо будетъ просить для печатанія трудовъ полярныхъ экспедицій, а въ крайнемъ случаѣ, если будетъ отказано въ этомъ кредитѣ, то можно будетъ уплатить. расходы по наблюденію земныхъ токовъ изъ запаснаго капитала Общества.

Нынѣ же Р. Э. Ленцъ проситъ разрѣшенія приступить къ заказу приборовъ съ вышеназложеннымъ условіемъ уплаты ихъ.

Кромѣ того Р. Э. Ленцъ просилъ Совѣтъ войти въ сношеніе съ директоромъ телеграфнаго вѣдомства объ организаціи системы наблюденій земныхъ токовъ и прибавилъ что для изслѣдованія земнаго магнетизма и особенно района распространенія магнитныхъ пертурбацій весьма важно знать, гдѣ и когда замѣчались на русскихъ телеграфныхъ линіяхъ земные токи большаго напряженія, прекратившіе или всякую возможность передачи депешъ, или затруднившіе таковую. Такъ какъ телеграфное вѣдомство получаетъ правильныя свѣденія о такихъ случаяхъ, то было бы весьма желательно, чтобы телеграфное вѣдомство сообщало Географическому Обществу подробно о всѣхъ такихъ случаяхъ, о которыхъ его извѣщаютъ. При этомъ особенно важно имѣть полный списокъ такихъ пертурбацій съ указаніемъ мѣста, гдѣ замѣчалась пертурбація, когда она начиналась, когда достигала максимума, когда прекратилась и оцѣнка напряженія. Р. Э. Ленцу извѣстно, что такимъ явленіямъ на телеграфныхъ станціяхъ ведется журналъ и предлагаетъ просить телеграфное вѣдомство о сообщеніи выписки такихъ фактовъ по всей Россіи за время съ 15 августа 1882 г. по 15 сентября 1883 г.

*Постановлено* просить вице-предсѣдателя снести по симъ вопросамъ съ г. директоромъ телеграфнаго департамента и уполномочить Р. Э. Ленца заказать требуемые приборы.

3) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи Р. Э. Ленцъ *заявилъ* о томъ, что въ журналѣ засѣданія Совѣта Общества 29 апрѣля пропущено постановленіе Совѣта о закрытіи метеорологической копіи. Въ виду сего и согласно предложенію Р. Э. Ленца, *постановлено* подтвердить сіе постановленіе въ настоящемъ журналѣ.

4) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майковъ *доложилъ* отъ имени Императорской Публичной Библіотеки просьбу о доставленіи экземпляра карты Россіи новаго изданія.

*Постановлено*: исполнить.

5) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майковъ *просилъ* о назначеніи продажной цѣны перваго выпуска X тома записокъ къ Отдѣленію Этнографіи.

*Постановлено*: назначить продажную цѣну I выпуска X тома въ 1 р.

6) *Должено* письмо г. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ и

вота посланника Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ относительно предполагаемаго въ Вашингтонѣ международнаго съѣзда по вопросу объ установленіи общаго меридіана для однообразнаго исчисленія времени по всему земному шару.

*Постановлено:* сообщить г. Товарищу Министра Иностранныхъ Дѣлъ о полномъ сочувствіи Общества къ предполагаемому съѣзду и о готовности его указать лицъ, которыя могли бы принять участіе въ съѣздѣ, поручивъ ближайшее разсмотрѣніе сего вопроса Отдѣленію Математической Географіи.

7) *Доложено* письмо предсѣдателя Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, генералъ-лейтенанта Н. Ѳ. Бабкова, съ ходатайствомъ о поощреніи секретаря Отдѣла, г. Усова, одному изъ почетныхъ награждъ Общества. Г. Усовъ въ своей скромной должности выдается самою серьезною преданностью научнымъ дѣламъ и задачамъ Отдѣла, своимъ живымъ и полнымъ энергіи трудолюбіемъ и значительно способствовалъ преуспѣванію Отдѣла. Кромѣ того г. Усовъ издалъ нѣсколько печатныхъ трудовъ, изъ которыхъ особенно выдается „Статистическое описаніе сибирскаго казачьяго войска“, напечатанное военнымъ министерствомъ на казенный счетъ и рекомендованное другимъ казачьимъ войскамъ въ видѣ руководства.

*Постановлено:* За распределеніемъ всѣхъ почетныхъ награждъ Общества, отложить разсмотрѣніе этого вопроса до будущаго года.

8) *Доложено* ходатайство члена-сотрудника С. В. Максимова о выдать ему безвозмездно одного экземпляра „Географическо-Статистическаго Словаря Россійской Имперіи“.

*Постановлено:* отклонить.

9) *Доложено*, что директоръ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, т. с. баронъ Ѳ. А. Бюлеръ, препроводилъ въ Общество выписку изъ дѣлъ помѣстнаго приказа, въ коей заключается справка о родѣ Унковскихъ.

*Постановлено:* Благодарить барона Ѳ. А. Бюлера за сообщенное имъ свѣденіе, а самую выписку препроводить къ дѣйствительному члену Н. И. Веселовскому, занимающемуся обработкой и изданіемъ текста посольства капитана Унковскаго къ Контайшѣ.

10) *Доложена* просьба барона Ѳ. А. Бюлера о доставленіи Московскому Главному Архиву Министерства Иностранныхъ Дѣлъ 100 экземпляровъ печатающагося въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи „Описаніе посольства капитана Унковскаго къ Контайшѣ“.

*Постановлено:* Увѣдомить барона Ѳ. А. Бюлера о томъ, что, къ сожалѣнію, Общество поставлено въ невозможность исполнить его желаніе въ полной мѣрѣ, вслѣдствіе ограниченности числа печатающихся экземпляровъ, но что непременно доставитъ ему то число экземпляровъ книги, какое только окажется возможнымъ.

11) Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ *представили* доклады Отдѣленій о присужденіи медалей: Константиновской, имени графа Литке, большихъ золотыхъ медалей Отдѣленій Этнографіи и Статистики, малыхъ золотыхъ и серебряныхъ.



По рассмотрѣнію Совѣтомъ означенныхъ докладовъ, медали сіи оказались присужденными:

Константиновская — почетному члену Герману Вильгельмовичу Абику за труды его по изслѣдованію Кавказа.

Медаль имени графа Ф. П. Литке — дѣйствительному члену Василию Карловичу Деллежу — за изобрѣтеніе усовершенствованнаго прибора для опредѣленія астрономическихъ точекъ и за постоянное просвѣщенное содѣйствіе въ снаряженіи экспедицій отъ Географическаго Общества.

При этомъ Совѣтъ, единогласно признавая научныя заслуги В. К. Деллежа, по существу своему заслуживающими высшей награды Общества, тѣмъ не менѣе не нашелъ возможнымъ присудить ему Константиновскую медаль влѣдствіе того, что въ Положеніи объ этой медали, въ перечисленіи ученыхъ заслугъ, дающихъ право на полученіе ея не усматривалъ статьи, которая соотвѣтствовала бы характеру научныхъ трудовъ этого почтеннаго ученаго.

Большая золотая медаль за труды по этнографіи — члену-сотруднику Ельпидифору Васильевичу Варову за составленный имъ сборникъ причитаній сѣвернаго края, заключающій въ себѣ плачи завоенные, репутскіе и солдатскіе.

Большая золотая медаль за труды по статистикѣ — Георгію Ивановичу Красноперову — за сочиненіе „Матеріалы по сельско-хозяйственной статистикѣ Пермской губерніи“.

Малыя золотыя медали. *По отдѣленіямъ математической и физической географіи.* Теодору Леонтьевичу Эжлому за соупутствіе почетному члену Н. М. Пржевальскому во время послѣднихъ его путешествій въ Тибетъ; дѣйствительному члену Василию Теодоровичу Ошакину — за путешествіе въ 1878 году въ Каратегинъ и Дарвазъ и за естественно-историческія изслѣдованія въ Туркестанѣ.

*По отдѣленію этнографіи.* Всеволоду Ивановичу Роборовскому — за соупутствіе почетному члену Н. М. Пржевальскому и прекрасные рисунки этнографическаго содержанія къ описанію послѣдней экспедиціи Н. М. Пржевальскаго, въ количествѣ болѣе ста, содержащія въ себѣ типы и описанія различныхъ народовъ, обитающихъ въ южной Монголіи и Тибетѣ, въ томъ числѣ и такихъ, которые никогда не были изображаемы карандашомъ европейскаго художника; члену восточносибирскаго отдѣла Николаю Ивановичу Витковскому — за успѣшную раскопку могилъ каменнаго вѣка въ Иркутской губерніи, доставившую человѣческія кости, множество нефритовыхъ вещей и вообще новыя обстоятельныя и точныя свѣдѣнія о культурѣ каменнаго періода въ томъ краѣ.

Серебряныя медали. *По отдѣленіямъ математической и физической географіи:* дѣйствительному члену Павлу Михайловичу Лессару — за сообщеніе о нивелировкѣ отъ Асхабада до Сераяса; Константину Карловичу Музалю — за сообщеніе результатовъ нивелировочныхъ изслѣдованій, произведенныхъ между Оренбургомъ и Аральскимъ моремъ; дѣйствительному члену Петру Ивановичу Вроужову — за сообщеніе о поступательномъ движеніи циклоновъ и антициклоновъ въ Европѣ; Петру Ивановичу Гладилову — за сообщеніе результатовъ астрономическихъ опредѣленій въ Агалъ-Текинскомъ оазисѣ въ 1881 — 1882 годахъ; г. Киселеву — за экспе-

дцію въ Бай-Шанъ; Гаврилу Егоровичу Родионову — за съемку въ Каратегинѣ; дѣйствительному члену Ивану Яковлевичу Словцову — за путевыя замѣтки, веденныя во время поѣздки въ Кочетавскій уѣздъ.

*По отдѣленію этнографіи:* дѣйствительному члену Юрію Васильевичу Арсеньеву — за приготовленіе къ печати и снабженіе обстоятельнымъ введеніемъ и примѣчаніями дорожнаго дневника Николая Спаарія во время проѣзда его по Сибири до границъ Китая въ 1675 году; члену-сотруднику оренбургскаго отдѣла г. Даулбаеву — за его любопытную статью: „Разсказъ о жизни киргизовъ Николаевскаго уѣзда, Тургайской области 1830 по 1880 годъ (Записки Оренбургскаго Отдѣла, книга 4); народному учителю Прельской волости, Динабургскаго уѣзда, Витебской губерніи, Ивану Мартыновичу Кальнину — за сообщеніе цѣнныхъ этнографическихъ матеріаловъ о латышахъ Витебской губерніи командированному въ тотъ край Географическимъ Обществомъ Э. А. Вольгеру.

*По отдѣленію статистики:* Николаю Григорьевичу Решеову — за статью „О землевладѣніи въ Уфимской губерніи“.

12) Въ заключеніе Совѣтъ просидѣ въывающихъ сочленовъ своихъ, И. П. Минаева и Ѳ. И. Макшеева произвести, на основаніи ст. 123 Устава обычную третнюю ревизію кассы и казначейскихъ книгъ Общества.

### Журналъ тридцать седьмага годоваго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—26-го января 1883 года.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова. Въ числѣ присутствовавшихъ находились почетные члены Н. М. Пржевальскій, Л. П. Софіано и О. В. Струве.

Засѣданіе открылось рѣчью члена Совѣта Ѳ. Ѳ. Веселаго, посвященной воспоминанію о скончавшемся въ отчетномъ году почетномъ членѣ и основателѣ общества, графѣ Ѳ. П. Литкѣ.

(См. стр. 1, отд. II этого тома).

По окончаніи рѣчи Ѳ. Ѳ. Веселаго, секретарь Общества В. И. Срезневскій приступилъ къ чтенію извлеченія изъ отчета Общества за 1882 годъ.

Продолжая начатое Ѳ. Ѳ. Веселаго воспоминаніе о членахъ общества, скончавшихся въ отчетномъ году, секретарь остановилъ вниманіе собранія на утратѣ, понесенной обществомъ въ лицѣ почетнаго члена К. П. фонъ-Кауфмана, который всегда оказывалъ высоко-просвѣщенное содѣйствіе всѣмъ научнымъ предпріятіямъ Географическаго Общества по изученію Средней Азии и самъ былъ инициаторомъ и покровителемъ множества ученыхъ экспедицій, изслѣдовавшихъ Туркестанъ и смежныя съ нимъ области. Затѣмъ секретарь упомянулъ о князѣ С. М. Воронцовѣ, членѣ Военнаго Совѣта М. И. Богдановичѣ, знаменитомъ авторѣ „Исторіи отечественной войны“, тайномъ совѣтникѣ К. И. Людерсѣ, графѣ В. А. Соллогубѣ, графѣ А. А. Баранцовѣ, адмиралѣ Г. И. Бугаковѣ, генералъ-майорѣ А. П. Андреевѣ, увѣнчанномъ отъ общества большою золотою ме-

далю имени графа Ф. П. Литке за его почтенный трудъ: „Ладожское озеро“, о профессорѣ исторіи Н. Я. Аристовѣ, Ф. А. Подгурскомъ, В. И. Прохоровѣ, Н. К. Чупинѣ и о членѣ-соревнователѣ И. Ф. Каменскомъ, поддерживавшемъ монгольскія экспедиціи общества.

Переходя, затѣмъ, къ обзорѣннѣ дѣятельности Географическаго Общества въ отчетномъ году, секретарь замѣтилъ, что она продолжалась неизмѣнно въ томъ же направленіи, какъ и въ предшествующіе годы.

Главнѣйшимъ предпріятіемъ Общества въ отчетномъ году было его участіе въ устройствѣ международныхъ полярныхъ станцій, именно: устройство двухъ метеорологическихъ станцій: одной на устьяхъ Лены, подъ начальствомъ д. чл. Н. Д. Юргенса, и другой на Новой Землѣ, подъ начальствомъ д. чл. К. П. Андреева.

Кромѣ этихъ двухъ постоянныхъ станцій, стараніями совѣта общества учреждены временныя метеорологическія станціи: въ Преображенскѣ (на средства, пожертвованныя сибирскимъ купечествомъ), въ Обдорскѣ и въ Мезени. Далѣе, секретарь упомянулъ: объ окончаніи въ отчетномъ году И. С. Поляковымъ изслѣдованія острова Сахалина, послѣ чего онъ приступилъ къ изученію восточнаго побережья Тихаго океана; о путешествіяхъ д-ра Регеля—на соединенныя средства Общества и Императорскаго Ботаническаго Сада—на Памирь и д.-чл. члена Лессара изъ Асхабада въ Гератъ; о поѣздкахъ: г. Петерсена съ цѣлью изученія географическаго распространенія растеній и насѣкомыхъ въ Батумской области, г. Анучина—для изслѣдованія остатковъ каменнаго вѣка, и гг. Малахова и Иванничаго—на Уралъ; объ антропологическихъ работахъ д. чл. князя Путятина и, наконецъ, о поѣздкѣ г. Кузнецова въ русскіе портовые города для изученія нашей хлѣбной торговли. Свой отчетъ секретарь закончилъ свѣдѣніями о состояніи бібліотеки общества, которая въ настоящее время заключаетъ въ себѣ 14.000 названій въ 33.000 томахъ.

По окончаніи чтенія отчета, вице-предсѣдатель П. П. Семеновъ сообщил о пожертвованіи обществу Государынею Императрицею альбома видовъ и типовъ Алтая.

Затѣмъ было заявлено Вице-Предсѣдателемъ о пожертвованіи П. Я. Пясецкимъ его этнографическихъ коллекцій и акварельныхъ видовъ Китая,—результатовъ его извѣстнаго путешествія.

Засѣданіе закончилось объявленіемъ о присужденныхъ наградахъ общества и раздачею ихъ.

(Перечень лицъ, удостоенныхъ медалей Общества см. выше, Журналъ засѣданія совѣта 17 января 1883 г.).

(Отъ редакціи).

Съ нынѣшняго года при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ образована *постоянная метеорологическая коммиссія*. Программа ея занятій опредѣлена слѣдующими правилами, выработанными въ отдѣленіи физической географіи.

1) Метеорологическая Коммиссія состоитъ при Отдѣленіи Географіи физической Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

2) Комиссія занимается вопросами по метеорології, а также касающимися физической географіи морей и других водъ, температуры почвы, періодическихъ явленій органической жизни, земнаго магнетизма и пр.

3) Комиссія обсуждаетъ въ своей средѣ научные вопросы, заботится о возможно большемъ числѣ хорошихъ наблюденій по предметамъ, означеннымъ въ § 2, и помогаетъ совѣтами тѣмъ, которые обратятся въ Комиссію по подобнымъ дѣламъ.

4) Она заботится о разработкѣ и изданіи въ свѣтъ поступающаго въ Общество матеріала по предметамъ ея занятій.

5) Комиссія собираетъ практическія указанія наблюдателей и путешественниковъ и вырабатываетъ по мѣрѣ надобности программы наблюденій.

6) Комиссія заботится объ упрощеніи и удешевленіи инструментовъ и о приспособленіи ихъ къ условіямъ путешествія согласно указаніямъ опыта.

7) Комиссія особенно заботится о снабженіи экспедицій и путешественниковъ инструкціями и инструментами.

8) Комиссія представляетъ предсѣдательствующему въ Отдѣленіи Географіи Физической для доклада Совѣту о книгахъ, которыя желательно приобрести для Библіотеки Общества.

9) Членами Комиссіи могутъ быть только члены Общества; они избираются Отдѣленіемъ Географіи Физической.

10) Комиссія избираетъ изъ своей среды Предсѣдателя и Секретаря на 4 года, послѣ чего они могутъ быть избраны вновь.

11) Доклады Совѣту по дѣламъ Комиссіи представляются чрезъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи.

12) Предсѣдатель Комиссіи представляетъ въ Отдѣленіе Географіи Физической ежегодно къ 1-му Декабря отчетъ о дѣятельности Метеорологической Комиссіи.

Въ составъ Комиссіи вошли: П. И. Броуновъ, П. П. Вальброндъ, Ф. Ф. Веселаго, Г. И. Вильдъ, А. И. Воейковъ, Ф. Ф. Врангель, Н. А. Гезехустъ, С. П. Глазенацъ, А. В. Григорьевъ, В. В. Ивановъ, Р. Э. Ленцъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, Н. Л. Пуцинъ, М. А. Рымачевъ, К. С. Старичкій, Ю. М. Шокальскій, У. Б. Шпиндлеръ и Л. И. Шренкъ.

### Журналъ засѣданія постоянной Метеорологической Комиссіи. — 4 февраля 1883 года.

Засѣданіе открылось подъ предсѣдательствомъ Р. Э. Ленца, предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи, который предложилъ приступить къ выбору предсѣдателя Комиссіи.

Большинствомъ голосовъ избранъ А. И. Воейковъ. Выборъ Секретаря Комиссіи рѣшено отложить до слѣдующаго засѣданія.

Доложено отношеніе Главной Физической Обсерваторіи, въ которомъ она увѣдомляетъ, что за недостаткомъ средствъ не можетъ принять на себя обработку наблюденій надъ осадками, переданными въ обсерваторію Гео-

графическимъ Обществомъ въ 1880 году. При обсужденіи этого вопроса помощникъ директора Главной Физической Обсерваторіи М. А. Рыкачевъ заявилъ, что вычисленія наблюдений съ 1872 до 1881 года почти уже окончены и остается сдѣлать только окончательные выводы и проконтролировать наблюдения. Такимъ образомъ, только наблюдения 1882 года еще остались необработанными. Окончательное заключеніе объ этихъ работахъ комиссия отложила до слѣдующаго засѣданія, прося г. Рыкачева доставить нужные для этого матеріалы.

Послѣ сего М. А. Рыкачевъ *должилъ* о полученномъ имъ письмѣ отъ доцента Новороссійскаго Университета А. В. Клоссовскаго, принявшаго на себя обработку и изданіе наблюдений надъ грозами. Г. Клоссовскій сообщаетъ, что дѣло идетъ весьма хорошо и просить прислать ему наблюдения за послѣдніе два года.

Касательно изданія наблюдений надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ, М. А. Рыкачевъ заявилъ, что оно дѣятельно продолжается и что этотъ обширный трудъ будетъ изданъ на нѣмецкомъ языкѣ въ видѣ прибавленія къ „Метеорологическоу Сборнику“. Академія наукъ согласна предоставить бесплатно 300 экземпляровъ этого труда въ распоряженіе Географическаго Общества для разсылки наблюдателямъ.

Наконецъ М. А. Рыкачевъ *несъ* на обсужденіе комиссіи слѣдующее предложеніе. Принимая во вниманіе, что не на всѣхъ станціяхъ международной полярной экспедиціи удалось начать магнитныя наблюденія въ назначенный день, именно съ 1-го сентября 1882 года по новому стилю, и что вслѣдствіе этого обстоятельства наблюденія не будутъ обнимать цѣлаго года; кромѣ того, при началѣ наблюдений наблюдатели очевидно не будутъ имѣть еще достаточно навыка, вслѣдствіе чего и наблюденія не будутъ достигать той степени точности, которая желательна, необходимо ходатайствовать объ отпускѣ суммъ, нужныхъ для того, чтобы русскія экспедиціи на Новой Землѣ и на устьѣ Лены были продолжены еще на одинъ годъ и въ то же время просить и иностранныя государства, участвующія въ полярной экспедиціи — продолжить время пребыванія и своихъ станцій еще на годъ. При этомъ было указано на то обстоятельство, что если даже только однѣ русскія станціи будутъ продолжать наблюденія еще въ теченіи одного года, то эти наблюденія совмѣстно съ наблюденіями двухъ американскихъ станцій, снаряженныхъ правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ на три года, составятъ для науки настолько цѣнный матеріалъ, что онъ вполне окупитъ увеличеніе издержекъ.

Комиссія выразила полное сочувствіе предложенію М. А. Рыкачева, но нашла, что вопросъ этотъ удобнѣе будетъ обсудить въ засѣданіи соединенныхъ комиссій, метеорологической и полярной.

**Журналъ соединеннаго засѣданія комиссіи по учрежденію полярныхъ станцій и постоянной метеорологической комиссіи. — 7-го февраля 1882 года.**

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя комиссіи по учрежденію полярныхъ станцій Р. Э. Ленца.

Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе соединенныхъ комиссій вопросъ о продленіи дѣйствія русскихъ полярныхъ станцій еще на одинъ годъ.

*Постановлено* просить Р. Э. Ленца внести въ Совѣтъ Общества составленный имъ докладъ по этому предмету.

## Журналь общаго собранія Императорскаго, Русскаго Географическаго Общества.—9-ю февраля 1883 года.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя О. Э. Штубендорфа.

Для обозрѣнія были выставлены карты странъ, посѣщенныхъ почетнымъ членомъ Н. М. Пржевальскимъ и многочисленные рисунки плановъ видовъ, животныхъ и птицъ, приготовленные спутникомъ г. Пржевальскаго, поручикомъ Роборовскимъ.

Засѣданіе открылось непосредственно чтеніемъ Н. М. Пржевальскаго.

Познакомивъ собраніе съ планомъ печатающагося нынѣ описанія его путешествій Н. М. Пржевальскій, перешелъ къ повѣствованію о тѣхъ препятствіяхъ, которыя противопоставлялись ему на пути дикого природою пустыни Мушунской Гоби, неприступными горами хребта Танла, измѣною проводниковъ и нападеніями полудняныхъ Еграевъ.

Рассказавъ затѣмъ о неудачѣ, постигшей его при достиженіи заветной цѣли—пробраться къ Хлассу, докладчикъ перешелъ къ изложенію другой части своего путешествія, именно, изслѣдованія Желтой рѣки—Хуанъ-Хе.

Представивъ краткій очеркъ тангутскаго населенія страны, Н. М. Пржевальскій снова перешелъ къ повѣствованію о своемъ странствіи въ Сининъ и прочелъ отрывокъ, гдѣ живо рассказано свиданіе его съ сининскимъ амбанемъ, старавшимся противопоставить экспедиціи всевозможныя препятствія къ движенію на Желтую рѣку.

Характеристическую особенность этой страны представляютъ глубокія, до 2,000 футовъ, балки и овраги, съ берегами, почти отвѣсными, въ которыхъ течетъ верхняя Хуанъ-Хе и ея притоки.

Послѣдняя глава книги посвящена описанію обратнаго пути экспедиціи черезъ пустыни Гоби. Глава начинается описаніемъ географическаго положенія пустыни, окруженной горными хребтами Китая, Тибета, Тянь-Шаня и Алтая. Дальше авторъ переходитъ къ описанію водъ этой пустыни, рѣкъ и озеръ, крайне ограниченныхъ по числу и незначительныхъ по размѣрамъ. Южная часть пустыни — щелочная, сѣверная—песчаная. Климатъ степи представляетъ крайнія противоположности: страшные морозы зимою и тропическіе жары лѣтомъ. Растительная и животная жизнь крайне бѣдны, вслѣдствіе отсутствія влажности. Въ изобиліи встрѣчаются лишь пресмыкающіеся.

Въ концѣ Н. М. Пржевальскій подводитъ итогъ экспедиціи. Ею было пройдено 22,260 верстъ; изъ нихъ 11,470 сняты глазомѣрно, опредѣлено 48 астрономическихъ пунктовъ, сдѣлано 212 барометрическихъ опредѣленій высотъ.

Во время слѣдованія экспедиціи ежедневно производились метеорологическія наблюденія, велся непрерывно общій дневникъ, были производимы постоянныя этнографическія наблюденія. Собрано 90 видовъ млекопитающихъ въ 408 экземплярахъ, 400 видовъ птицъ въ 3,425 экземплярахъ, 50 видовъ рыбъ въ 967 экземплярахъ, 53 вида пресмыкающихся и около 6.000 экземпляровъ насѣкомыхъ.

Въ заключеніе своего доклада Н. М. Пржевальскій выразилъ ту мысль, что, если эта экспедиція удалась вполне, то этимъ онъ обязанъ въ весьма большой степени той беззаветной преданности дѣлу и тому героическому самоотверженію, которое обнаружили его спутники.

Затѣмъ, бросая еще разъ взглядъ на свои путешествія, Н. М. Пржевальскій очертилъ заманчивыя стороны бродячей жизни путешественника: отсутствіе стѣсняющихъ условій жизни, возможность, во время пути въ дикой, чужой странѣ, полного наслажденія красотами природы, въ связи съ научнымъ пониманіемъ всего окружающаго, дѣлають то, что жизнь путешественника соединяетъ въ себѣ лучшія стороны жизни образованнаго европейца и дикаго кочевника.

Эти-то стороны манятъ его къ себѣ, и онъ надѣется въ недалекомъ будущемъ, окончивъ печатаніе своего труда, вновь предпринять путешествіе въ тѣ же, столь привлекательныя для него области Центральной Азіи.

Обычный докладъ секретаря за позднимъ часомъ не могъ быть прочтаны въ засѣданіи, но въ виду представляемаго имъ интереса печатается вслѣдъ за симъ *in extenso*.

Въ теченіи двухъ недѣль, протекшихъ со времени послѣдняго общаго годоваго собранія, Географическое Общество получило новыя любопытныя свѣденія отъ трехъ своихъ сочленовъ: дѣйствительнаго члена П. М. Лессара, закончившаго недавно свои изслѣдованія въ странахъ на югъ и на востокъ отъ ново-покоренной Ахаль-Текинской области, отъ дѣйствительнаго члена Майнова, продолжающаго свои антропологическія работы, и отъ дѣйствительнаго члена Шольца-Рогозинскаго, предпринявшаго на собраніи имъ средства путешествіе въ Африку.

Въ началѣ декабря г. Лессаръ вернулся въ Асхабадъ, гдѣ и предполагаетъ провести зиму. Съ апрѣля по декабрь прошлаго года онъ сдѣлалъ нѣсколько поѣздокъ по степи для изслѣдованія малозвѣстныхъ, а частію вовсе неизслѣдованныхъ мѣстностей на югъ и на востокъ отъ ново-покоренной Ахаль-Текинской области, съ цѣлью выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ относительно арало-каспійской низменности.

До сихъ поръ г. Лессару еще не удалось составить подробнаго доклада для представленія его Географическому Обществу; не было времени для приведенія въ порядокъ всѣхъ записокъ и наблюденій; съ другой стороны, нѣкоторые вопросы еще недостаточно выяснены: многое надо дополнить, а кое-что и передѣлать; поэтому, только послѣ путешествій 1883 года, г. Лессаръ надѣется представить обществу вполне обработанный отчетъ о своихъ изслѣдованіяхъ. Между тѣмъ нѣкоторые выяснившіеся факты касались вопросовъ настолько интересныхъ, что г. Лессаръ счелъ полезнымъ, не ожидая ихъ полной обработки, вкратцѣ ознакомить интересующихся этою частью Азіи съ полученными результатами, опубликовать краткія предварительныя описанія своихъ поѣздокъ.

Вотъ перечень поѣздокъ г. Лессара.

1) Изъ Асхабада черезъ Сераксъ по мѣстности между Гери-рудомъ и Мургабомъ въ Гератскую долину къ Бусану и далѣе до Горіана; отсюда, черезъ Хафъ, Турбетъ-и-Гайдари въ Мешхедъ. Изъ Мешхеда черезъ Турбетъ-Шейхъ-и-Джамъ къ Кяфиръ-Кале и затѣмъ прямо на сѣверъ черезъ Зурабадъ къ Сераксу вдоль рѣки Гери-рудъ. Главнымъ образомъ имѣлось въ виду изслѣдовать дороги изъ Асхабада на югъ.

2) Вторая поѣздка шла черезъ Дерегезъ, Келатъ и перевалъ Хозаръ-Моштъ въ Мешхедъ; отсюда въ Зурабадъ; затѣмъ снова были сдѣланы поѣздки по нѣсколькимъ направленіямъ между Гери-рудомъ и Мургабомъ, чтобы освѣтить эту мѣстность; отсюда въ Сераксъ и по дорогѣ черезъ Неазгабадъ и Шентли—въ Мервъ; изъ Мерва къ Аму-Дарьѣ, нѣсколько сѣвернѣе Чарджу; далѣе, вдоль Аму-Дарья до Хивы, отсюда въ Измуширь, Чарыши и къ урочищу Дурунъ въ Ахагъ.

3) Въ октябрѣ совмѣстно съ капитаномъ корпуса топографовъ Масловскимъ была сдѣлана барометрическая нивелировка отъ Асхабада къ Тедженту (у Ана-Уазъ-Джунгуля и Аламанъ-Джунгуля). Нивелировка производилась соответственными наблюденіями барометровъ одновременно черезъ каждыя 6 версты (одинъ изъ барометровъ ртутный).

4) По приглашенію хана племени Сичмазъ, Майлы-хана, въ томъ же октябрѣ г. Лессаръ во второй разъ посѣтилъ Мервъ, причѣмъ имъ были описаны дороги: а) черезъ Душакъ Корри-Бентъ къ Мерву и б) изъ Мерва черезъ Дашъ-Рабатъ, Шентли, Гаузъ-и-ханъ и Кошутъ-Кала къ Сераксу.

5) Въ ноябрѣ и декабрѣ г. Лессаръ объѣхалъ горы Келата и Дерегеза и Аттекъ, главнымъ образомъ интересуясь вопросомъ о водѣ и положеніи ирригаціи въ край.

Такимъ образомъ, отъ апрѣля до декабря г. Лессаромъ сдѣлано болѣе 5,000 верстъ и въ промежуткахъ между путешествіями едва удавалось справиться со служебными донесеніями и работами.

Карта всѣхъ изслѣдованныхъ мѣстъ готовится и появится въ свѣтъ въ скоромъ времени. Съ февраля г. Лессаръ предполагаетъ возобновить изслѣдованія, если только позволитъ здоровье, которое крайне разстроено отъ тяжелой трелѣтной жизни въ степи.

Дѣйствительный членъ В. Н. Майновъ, живущій теперь въ Гельзингфорсѣ, прислалъ увѣдомленіе о томъ, что имъ вполне законченъ печатаніемъ его трудъ: „Результаты антропологическихъ изслѣдованій среди Мордвы-Эрай“ составившій XI томъ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи и печатавшійся подъ его редакціею.

Вторая часть его труда—„Очерки былаго быта Мордвы“—имъ уже почти окончена и будетъ представлена въ общество для напечатанія вмѣстѣ съ третьєю частью: „Юридическіе обычаи Мордвы“, которая оканчивается. Послѣдняя часть составитъ отъ 10—12 печатныхъ листовъ.

Письмо дѣйствительнаго члена Rogovinскаго, отправленное имъ 8-го февраля н. ст. съ Канарскихъ острововъ на пути къ Гвинейскому заливу, указываетъ на то, что эта экспедиція, относительно возможности осуществленія которой возбуждались сомнѣнія—повидимому готовится начать свою дѣятельность. Оставивъ Шербургъ въ началѣ декабря на шхунѣ „Люси-



Маргеритъ", дѣйствительный членъ Рогозинскій со своими спутниками послѣ 36 дневнаго труднаго плаванія бросилъ якорь у Мадейры.

Необходимость исправить поврежденія шкуны, произведенныя въ особенности выдержанною 8-го января бурей въ Гасконскомъ заливѣ, заставила г. Рогозинскаго остаться въ Мадейрѣ въ теченіи 10 дней, такъ что только 28-го января онъ могъ сняться съ якоря и направиться къ Канарскимъ островамъ. Здѣсь г. Рогозинскій, при содѣйствіи нашего консула, совершилъ нѣсколько экскурсій для раскопокъ предметовъ, принадлежащихъ древнему племени Гаухамъ, и, благодаря указаніямъ и разъясненіямъ мѣстныхъ ученыхъ, въ достаточной степени ознакомился съ этимъ народомъ.

Отсюда г. Рогозинскій направляется въ Кумасси, на Золотомъ берегу, въ резиденцію короля Ашантиевъ, къ которому онъ имѣетъ рекомендательное письмо, а затѣмъ въ Фернандо-По, съ тѣмъ чтобы предпринять путешествіе вглубь континента.

Въ этомъ собраніи были избраны въ дѣйствительные Члены Общества слѣдующія лица: А. Е. Арируни, С. Н. Никитинъ, Н. И. Петровъ, И. К. Ренаръ, А. П. Скугаревскій, Ф. Н. Чернышевъ, Э. В. Штеллингъ, Ю. А. Шуманъ.

### Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи.—15-ю февраля 1883 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Л. Н. Майкова.

Дѣйствительный членъ Л. И. Артамоновъ сдѣлалъ сообщеніе объ образѣ жизни, нравахъ и обычаяхъ обитателей оазиса Ахала. Прежде чѣмъ представить картину современныхъ Ахалъ-текинцевъ, г. Артамоновъ изложилъ въ краткомъ историческомъ очеркѣ движеніе туркменскихъ племенъ на югъ отъ р. Аму-Дарьи и постепенное занятіе ими ихъ нынѣшнихъ кочевьевъ. Выяснивъ затѣмъ происхожденіе текинцевъ въ ряду другихъ туркменскихъ племенъ, докладчикъ перешелъ къ описанію наружности мужчинъ и женщинъ племени теке (въ переводѣ Козель).—Мужчины рослы и красивые, женщины же, напротивъ, небольшого роста и вообще отличаются некрасивою наружностью. Описывая жилище (кибитка), пищу и одежду мужчинъ и женщинъ, г. Артамоновъ показалъ нѣкоторыя, наиболее характерныя, текинскія костюмы и оружіе. Текинцы по образу жизни раздѣляются на осѣдлыхъ (чомуръ) и кочевыхъ (чорва); первые занимаются земледѣліемъ, разводятъ виноградники и сады, приготавливаютъ разнообразныя издѣлія изъ шерсти, шелка, хлопчатника, дерева, кожи и металловъ. Чорва исключительно занимаются скотоводствомъ, разводятъ табуны верблюдовъ, лошадей, овецъ и рогатаго скота. Текинцы превосходно владѣютъ оружіемъ, особенно холоднымъ, такъ что едва-ли у нихъ есть въ этомъ соперники въ Средней Азій.—Такъ называемые аламаны (узаконенный рабѣжъ) доставляютъ имъ постоянную практику военнаго дѣла. Текинскія алманички совершаютъ свои набѣги на Хиву, Бухару и главнымъ обра-

зомъ Персію, причѣмъ увозятъ огромное число плѣнныхъ, которыхъ затѣмъ продаютъ въ рабство. Въ особенности страшны были текинскіе аламаны для персовъ, и нерѣдко шайка въ 4—5 тысячъ человѣкъ держала въ блокадѣ городъ Мешедъ, въ которомъ считается 70,000 жителей.

Текинцы—магометане-суниты, но далеко не фанатики; духовенство особою властью и вліяніемъ у нихъ не пользуется, если не обладаетъ личными доблестями и богатствомъ. Особенно интересенъ внутренній бытъ этого племени, рѣзко отличающійся отъ всѣхъ другихъ народовъ Средней Азии тѣми правами, какими пользуется здѣсь женщина. Г. Артамоновъ особенно подробно остановился на этой особенноти племени теке. Своимъ огромнымъ трудолюбіемъ и особенно геройскимъ поведеніемъ во время осады Геокъ-Тепе, текинскія женщины довазали, что достойны этихъ правъ.

Всѣми общественными дѣлами въ селеніи заправляетъ маслагатъ (народное собраніе), въ которомъ предсѣдательствуетъ старшина, избранный селеніемъ. Верховное народное собраніе—джумъ-чуріе, подъ предсѣдательствомъ верховнаго хана, рѣшаетъ всѣ важныя дѣла, касающіяся всего племени.

Какъ верховный ханъ, такъ и старшины избираются народомъ и считаются „служителями народа“, получая установленное жалованье деньгами, водою и землей.

Текинцы народъ нравственный, рѣдко имѣютъ болѣе одной жены, правдивы и честны въ своей средѣ. Съ рабами обращаются сурово. Свадьба и похороны отличаются интересными особенностями.

Говорятъ текинцы на татарскомъ языкѣ джагатайскаго нарѣчія.

Грамотны у нихъ главнымъ образомъ духовныя лица. У текинцевъ много пѣсень, пословицъ, загадокъ, сказокъ и преданій. Г. Артамоновъ привелъ для образца нѣсколько пословицъ, загадокъ и двѣ пѣсни, въ одной изъ которыхъ описывается текинскимъ поэтомъ Мастаджи взятіе русскими штурмомъ Геокъ-Тепе.

Сообщеніе было иллюстрировано рисунками, фотографіями видовъ и типовъ и коллекціей костюмовъ, издѣлій и оружія.

### Журналъ Засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества—16-го февраля 1883 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали помощникъ предсѣдателя О. Э. Штубендорфъ, предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ Э. И. Форшъ, Р. Э. Ленцъ, Л. Н. Майковъ, И. И. Вильсонъ, члены Совѣта: А. Ф. Бычковъ, В. П. Васильевъ, А. И. Воейковъ, И. В. Мушкетовъ, Д. А. Тимирязевъ и секретарь Общества В. И. Срезневскій.

1) *Доложено* о поступленіи слѣдующихъ рукописей:

а) отъ члена сотрудника И. С. Полякова третья часть его отчета „Прѣбываніе въ южныхъ частяхъ Сахалина. Взглядъ на культурное его состояніе“.

б) отъ священника Алексѣя Скворцова „тетрадь для записи метеоро-

логических наблюдений въ селѣ Листѣ Юрьевскаго уѣзда Костромской губерніи“.

в) отъ преподавателя Сибирской семинаріи А. Вышеславцева трудъ его „похоронные и поминальные обычаи некрещенныхъ татаръ Сибирской губерніи во второй половинѣ XVIII вѣка.

*Постановлено:* рукопись члена сотрудника Полякова передать въ Редакціонный Комитетъ, рукопись священ. А. Скворцова въ Метеорологическую Комиссію, а рукопись г. Вышеславцева въ Отдѣленіе Этнографіи.

2) *Должено* о томъ, что дѣйствительный членъ П. Я. Пясецкій принесъ Обществу въ даръ всю свою китайскую коллекцію именно акварели, крайоннажи, панораму пути и этнографическіе предметы.

*Постановлено:* выразить дѣйствительному члену П. Я. Пясецкому признательность отъ имени Совѣта Общества и признать его, согласно § 34 Устава, членомъ соревнователемъ Общества.

3) *Должено* о томъ, что дѣйствительный членъ Л. К. Артамоновъ принесъ Обществу въ даръ акварельные и карандашные рисунки, изображающіе виды оазиса Ахала, иллюстрировавшія его сообщенія 4-го декабря и 15-го февраля. Многіе изъ нихъ имѣютъ весьма важное значеніе, какъ единственные въ своемъ родѣ изображенія этой малоизвѣстной страны.

*Постановлено:* благодарить дѣйствительнаго члена Л. К. Артамонова отъ имени Совѣта Общества.

4) *Должено* письмо дѣйствительнаго члена М. П. Лессара изъ Асхабада, отъ 28-го декабря 1882 года, съ изложеніемъ краткаго очерка его путешествій истекшаго лѣта. Дѣйствительный членъ Лессаръ выражаетъ надежду представить Обществу исполнѣ обработанный имъ отчетъ по окончаніи путешествія, которое онъ намѣренъ предпринять лѣтомъ 1883 года.

*Постановлено* выразить дѣйствительному члену Лессару отъ имени Совѣта Общества сочувствіе къ его научнымъ предпріятіямъ и благодарность за сообщеніе очерка его экспедиціи прошлаго года.

5) *Должено* письмо дѣйствительнаго члена Шольца Рогозинскаго, отъ 8-го февраля н. ст., изъ Санта-Круцъ на Канарскихъ островахъ, съ изложеніемъ обстоятельствъ его плаванія на шхунѣ „Люси-Маргаритъ“, а также и плановъ его дальнѣйшаго путешествія.

*Постановлено* напечатать извлеченіе изъ письма г. Рогозинскаго въ Извѣстіяхъ.

6) *Должено* что по ходатайству Управляющаго Морскимъ Министерствомъ Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить отправиться въ семь году изъ Кронштадта въ Печили, на военномъ фрегатѣ, члену сотруднику Общества Г. Н. Потанину съ женою, г. Березовскому и казаку, командируемымъ Обществомъ для изслѣдованія сѣверо-западнаго Китая.

7) *Должено*, что В. П. Сукачевъ, письмомъ отъ 29-го января, увѣдомилъ вице-предсѣдателя что онъ принимаетъ на себя расходы по содержанію, въ составѣ экспедиціи Г. Н. Потанина, лица специально занятаго составленіемъ естественно-историческихъ коллекцій.

*Постановлено:* выразить признательность Общества гг. Управляющему Морскимъ Министерствомъ и Сукачеву.

8) *Должено* письмо дѣйствительнаго члена В. Н. Майнова изъ Гель-

звнфорса отъ 31-го января съ увѣдомленіемъ о томъ, что онъ зааачиваетъ печатаніе отчета о его поѣздѣ для изслѣдованія Мордвы, подъ заглавіемъ „Результаты антропологическихъ изслѣдованій среди Мордвы-Эрзи“; трудъ г. Майнова составитъ XI т. Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

*Постановлено* просить Секретаря войти въ сношеніе съ В. Н. Майновымъ относительно представленія въ Редакціонный Комитетъ, отпечатанныхъ листовъ книги дѣйствительнаго члена Майнова прежде выхода ея въ свѣтъ.

9) *Должены* отношенія Оренбургскаго Отдѣла отъ 27-го января сего года за № 124 и Восточно-Сибирскаго отъ 16-го декабря 1882 г. за № 137, съ просьбою о разъясненіи порядка избранія почетныхъ членовъ въ Отдѣлахъ.

*Постановлено*: разъяснить, что инициатива избранія почетныхъ членовъ, согласно § 31 Устава, принадлежитъ Совѣту Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

10) *Должено* предложеніе Навигационно-Описной Комиссіи о принятіи Географическимъ Обществомъ участія, совместно съ Главною Физическою Обсерваторіею и Начальникомъ экспедиціи для изслѣдованія сухаго русла Аму-Дарьи, въ обсужденіи вопроса относительно учрежденія постоянной метеорологической станціи съ производствомъ наблюденій надъ испареніемъ воды въ одномъ изъ пунктовъ Закаспійской желѣзной дороги.

*Постановлено*: передать на разсмотрѣніе Метеорологической Комиссіи.

11) *Должено* заявленіе А. М. Чистякова переданное изъ Главной Физической Обсерваторіи, въ которомъ онъ, г. Чистяковъ, предлагаетъ свои услуги для устройства Метеорологической станціи на устьѣ Енисея въ гавани Диксона.

*Постановлено*: передать на разсмотрѣніе Метеорологической Комиссіи.

12) *Должено* ходатайство дѣйствительнаго члена В. Н. Юферова о разрѣшеніи ему снять копию съ хранящихся въ архивѣ и еще не напечатанныхъ рисунковъ надписей на камняхъ, составляющихъ приложение къ печатающемуся отчету объ экспедиціи члена сотрудника Адрианова.

*Постановлено* отклонить это ходатайство въ виду того, что Совѣтъ не признаетъ себя вправе распорядиться этими рисунками, которыя какъ еще не напечатанные, составляютъ частную собственность г. Адрианова.

13) *Долженъ* слѣдующій проектъ новой экспедиціи въ Тибетъ, представленный почетнымъ членомъ Н. М. Пржевальскимъ.

„Описаніе моего путешествія въ Тибетъ окончено, печатается и мѣсяца черезъ два книга эта будетъ готова. Теперь, когда результаты совершенной экспедиціи уже частію воплощены, да позволено мнѣ будетъ поднять вопросъ о новомъ путешествіи.

Не смотря на удачу трехъ моихъ экспедицій въ Центральной Азіи и почтенныя здѣсь изслѣдованія другихъ путешественниковъ, въ особенности русскихъ—внутри Азіатскаго материка, именно на высокомъ нагорьѣ Тибета, все еще остается площадь, болѣе 20,000 кв. геогр. миль, почти совершенно невѣдомая. Приблизительныя границы этого невѣстнаго пространства намѣчаются на Югѣ 30°, на Сѣверѣ 39° сѣв. шир., а по долготѣ 82° и 102°, считая къ Востоку отъ Гринвичскаго меридіана. Большую, западную часть этой terra incognita занимаетъ поднятое на страшную абсолютную

высоту 14—15.000 футовъ) столовидное плато сѣвернаго Тибета; мѣньшая, восточная половина, представляетъ собою грандіозную альпійскую страну переходныхъ уступовъ отъ Тибета въ собственно Китаю.

На вышеуказанной площади лишь кой-гдѣ удалось побывать европейскимъ путешественникамъ: въ XIV вѣкѣ изъ Китая въ Лхассу пробрался монахъ Odorigo di Fordinge, бывшій первымъ изъ европейцевъ въ Тибетѣ; въ 1661 году миссіонеры Груберъ и Дорваль прослѣдовали изъ Пекина въ г. Агру на Гангъ; въ 1723—1736 годахъ голландецъ Самуэль Ванъ-де-Пулле прошелъ изъ Индіи черезъ Лхассу въ Пекинъ и обратно; въ 1845 и 1846 годахъ миссіонеры Гюкъ и Габе проѣхали изъ сѣвернаго Китая черезъ Сининъ въ Лхассу и оттуда черезъ восточный Тибетъ и южный Китай въ Кантонъ. Но никто изъ этихъ путешественниковъ, приблизительно слѣдовавшихъ однимъ и тѣмъ же путемъ Монгольскихъ богомольцевъ, не оставилъ подробнаго описанія своего путешествія по Сѣверному Тибету. Гораздо плодотворнѣе въ этомъ отношеніи были, начавшіяся съ 1866 года, изслѣдованія пундитовъ (обученныхъ съѣмѣ браминовъ), снаряжавшихся секретно Ост-индскимъ геодезическимъ бюро. Изъ этихъ пундитовъ, Нанинъ-Сингъ въ 1873 году прошелъ по сѣверному Тибету отъ Ладака до Лхассы; другой пундитъ, ранѣе того пробрался изъ Ладака въ г. Керію; еще одинъ изъ пундитовъ обогнулъ озеро Тенгри-норъ; затѣмъ въ только что вышедшей книжкѣ „Proceedings of the Royal Geographical Society. London. February 1883 p. 99—101“ заявлено, что въ Индію недавно возвратился пундитъ четыре года прожившій въ Тибетѣ и пробравшійся изъ Лхассы черезъ восточный Цайдамъ въ г. Тапчанъ-гу (въ Сы-чуанѣ) и отсюда, черезъ города Чамдо, Четангъ и Гіанце—въ Дарджелингъ. Кромѣ того, въ восточной окраинѣ той же невѣдомой площади сѣвернаго Тибета, изъ Батана въ Чамдо, проѣхалъ въ 1862 году миссіонеръ Desgodins. Наконецъ мнѣ дважды удалось побывать въ Сѣв. Тибетѣ по пути изъ Куку-нора черезъ восточный Цайдамъ въ Лхассу\*); частію изслѣдовать верховья Желтой рѣки; взглянуть на Тибетскую окраину (Алтанъ-тагъ) близъ Лобъ-нора и пройти изъ Са-чжу въ восточный Цайдамъ.

Вотъ полный перечень тѣхъ изслѣдованій, которыя когда-либо были произведены въ сѣверномъ Тибетѣ и которыя конечно даютъ лишь самый скудный матеріалъ, относительно географическаго и естественноисторическаго познанія этой интересной страны.

Продолжая разъ принятую на себя задачу—изслѣдованіе Центральной Азіи, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ, помимо страстнаго къ тому желанія, вновь отправиться въ Тибетъ и поработать тамъ, на сколько хватитъ силъ и умѣнья, для пользы географической науки. Двигаться въ путь рассчитываю, если не встрѣтятся препятствій, въ іюнѣ нѣдѣльнаго года.

Опытъ предшествовавшихъ моихъ путешествій повозалъ, что одно изъ главныхъ затрудненій при такихъ экспедиціяхъ состоитъ въ необходимости везти съ собою весь багажъ, какъ въ видѣ различныхъ запасовъ, такъ и въ видѣ собираемыхъ коллекцій. Въ особенности чувствительно подобное полезное тасканіе вьюковъ на высокомъ нагорьѣ сѣвернаго Тибета, гдѣ, въ

\*) До этого города ми не дошли въ послѣдній разъ лишь 250 верстъ.

разрѣженномъ воздухѣ, мускулы человѣка и животныхъ отказываются служить какъ слѣдуетъ. Поэтому, въ нынѣшнее путешествіе, я намѣренъ приступить къ изслѣдованію Тибета, устраивая въ благопріятныхъ мѣстностяхъ этапные пункты, на которыхъ будутъ оставаться, подъ присмотромъ и карауломъ нѣсколькихъ казаковъ, лишніе верблюды и лишній багажъ. Экспедиціонный же отрядъ, на легкѣ, будетъ производить болѣе или менѣе продолжительныя экспедиціи по радіусамъ отъ складочнаго пункта. При такомъ способѣ путешествія потребуются въ составъ экспедиціи нѣсколько лишнихъ людей, за то является большая гарантія успѣха самихъ изслѣдованій.

Исходнымъ пунктомъ прозвѣруемаго путешествія назначается Кяхта и Урга, откуда, въ концѣ августа или въ началѣ сентября нынѣшняго года, предполагено двинуться въ путь черезъ Алашань и Куку-норъ въ Цайдамъ. Здѣсь въ хирмѣ Дзунъ-Засагъ (у подножія Бурханъ-Буда) устроенъ будетъ складочный пунктъ экспедиціи. Сами же мы, т. е. я и мои помощники \*), отправимся, вѣроятно въ февралѣ 1884 года, на истоки Желтой рѣки и далѣе сколько возможно къ городамъ Чамдо и Батану. Если обстоятельства будутъ благопріятствовать, то весна и лѣто 1884 г. посвящены будутъ изслѣдованію страны Си-фаней, лежащей между Куку-норомъ на Сѣверѣ и Батаномъ на Югѣ. Здѣсь несомнѣнно найдется богатѣйшая естественно-историческая добыча. Если же проникнуть далеко въ горную страну Си-фаней не удастся, то экспедиція займется изслѣдованіемъ восточной части сѣвернаго Тибетскаго плато, къ осени вернется на свой складъ и перевезетъ свой багажъ въ западный Цайдамъ, въ урочище Гастъ, гдѣ будетъ устроенъ новый этапъ.

Отсюда экспедиція попытается пройти черезъ сѣверный Тибетъ по направленію къ Лхассѣ и до озера Тенгри-норъ. Отъ Тенгри-нора, смотря по обстоятельствамъ, экспедиція пойдетъ или въ тибетскую провинцію Дзангъ и далѣе вверхъ по Браманутрѣ, или повернетъ на сѣверо-западъ къ Ладаку; пройдя озеро Дангра-юмъ-чо, направится въ Гастъ, чтобы пересѣчь Тибетское плато по новому направленію. Изъ Гаста, куда прибудемъ вѣроятно весной 1885 г. одна партія экспедиціи, пойдетъ на Лобъ-норъ, другая же въ Керію и отсюда черезъ Черченъ также на Лобъ-норъ. Соединившись здѣсь, обѣ партіи направятся на Тибетское плато къ Каракоруму\*\*), а отсюда внизъ по Хотанской рѣкѣ и черезъ г. Аксу на озеро Иссык-куль въ родные предѣлы.

Таковъ въ самыхъ общихъ чертахъ планъ предполагаемаго путешествія. Въ зависимости отъ различныхъ обстоятельствъ, планъ этотъ конечно можетъ болѣе или менѣе измѣниться, но во всякомъ случаѣ, главною своею задачею я ставлю изслѣдованіе сѣвернаго Тибета.

Теперь о личномъ составѣ экспедиціи и о средствахъ необходимыхъ для выполненія предполагаемаго путешествія.

Помощниками моими будутъ прежніе спутники—офицеры: 145-го пѣхотнаго Новочеркасскаго Его Величества полка, подпоручикъ *Роборовскій* и 7-го гренадерскаго Самогитскаго полка, подпоручикъ *Экломъ*, кромѣ того,

\*) Одинъ изъ нихъ будетъ оставленъ на складочномъ пунктѣ, гдѣ также необходимо производить изслѣдованія и кромѣ того завѣдывать казаками.

\*\*) Складочный пунктъ устроенъ будетъ въ Черченѣ или въ Керіи.

въ видахъ необходимости оставлять одного изъ помощниковъ на складахъ, я беру третьимъ себѣ помощникомъ, 2-го пѣхотнаго Софійскаго Его Величества полка, вольноопредѣляющагося *Козлова*, который вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ и препараторомъ. Переводчикъ пойдетъ прежній, именно Кульджинскій Таранча *Абдуль-Юсуповъ*; наконецъ нижнихъ чиновъ въ экспедицію, *смысл по моему выбору*, потребно будетъ пятнадцать, а именно: 3 солдата изъ Московскаго Военнаго Округа, для сопровожденія экспедиціоннаго багажа въ передній путь и коллекцій при возвращеніи изъ путешествія; 3 солдата изъ Восточно-Сибирскихъ линейныхъ баталіоновъ и 9 казаковъ изъ Забайкальскаго казачьяго войска.

Расходы на экспедицію распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Въ годъ.
Сверхъ получаетъ маго на службѣ со- держанія . . . . .	1.500
Переводчикъ . . . . .	1.500
Двумъ помощникамъ, каждому по 750 р. . . . .	600
Препаратору . . . . .	500
15 нижнихъ чиновъ (солдатъ и казаковъ): жалованья (сверхъ получаемого на службѣ содержанія) по 20 р. въ мѣсяцъ каждому— всего . . . . .	3.600
Продовольствіе переводчика, препаратора и 15 нижнихъ чиновъ, считая по 10 руб. въ мѣсяцъ на каждого . . . . .	2.040
Проводники и, по временамъ, переводчики изъ туземцевъ . . . . .	1.200
35 вьючныхъ верблюдовъ, 15 подъ верхъ нижнимъ чинамъ и 5 запасныхъ *), считая каждого верблюда по 35 ланъ (105 кред. рублей) всего . . . . .	5.775
Вьючныя сѣдла на 35 верблюдовъ съ веревками для увязыванія вьюковъ по 15 руб. каждое . . . . .	525
2 верховыхъ лошади переводчику и препаратору; черезъ $\frac{1}{2}$ года смѣна этихъ лошадей . . . . .	250
На подарки, приемы и угощеніе . . . . .	1.000
На непредвидѣнные расходы . . . . .	1.000
Итого въ одинъ годъ . . . . .	19.490
въ другой годъ . . . . .	19.490

На снаряженіе экспедиціи (научные инструменты, оружіе, препараты для коллекцій, фотографія, аптека, палатки, вьючныя принадлежности и пр. . . . .) 2.000

На подъемъ. { Начальнику экспедиціи . . . . . 1.200  
Обоимъ помощникамъ по 500 р. . . . . 1.000  
Препаратору . . . . . 300  
Переводчику . . . . . 100

Всего на два года путешествія . . . . . 43.580

\*) Всѣ эти верблюды придутъ въ негодность, по истеченіи одного года путешествія.

Всю эту сумму необходимо получить здѣсь сполна и, по примѣру предыдущаго путешествія, хотя 10.000 рублей золотомъ по номинальной цѣнѣ.

Всѣмъ чинамъ экспедиціи, имѣеть быть сохранено все получаемое на службу содержаніе, съ выдачею таковаго, по примѣру прежнихъ путешествій, начальнику экспедиціи и обоимъ офицерамъ звонкою монетою и за два года впередъ.

Двойные прогоны по положенію имѣють быть выданы отъ С.-Петербурга до Кяхты, а при возвращеніи и обратно, мнѣ и обоимъ офицерамъ и вольноопредѣляющемуся Козлову. Сверхъ того, для перевоза багажа экспедиціи и командированныхъ отсюда нижнихъ чиновъ, имѣють быть выданы ординарные прогоны на двѣ тройки отъ С.-Петербурга до Кяхты и обратно въ С.-Петербургъ отъ того пограничнаго пункта, въ который вернется экспедиція. Переводчику также имѣють быть выданы прогоны на двѣ лошади отъ Кульджи до Кяхты и обратно въ Кульджу при возвращеніи изъ путешествія.

Представляя вышеизложенный проесть на благоусмотрѣніе Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства онаго: передъ г. Министромъ Финансовъ объ отпускѣ исчисленныхъ денежныхъ средствъ и передъ г. Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ по предмету получения паспорта въ Пекинѣ. Относительно же командированія какъ меня лично, такъ равно моихъ помощниковъ и нижнихъ чиновъ экспедиціи, я буду ходатайствовать передъ г. Военнымъ Министромъ послѣ того, какъ вопросъ о путешествіи будетъ рѣшенъ въ принципѣ и потребная на экспедицію сумма будетъ разрѣшена къ отпуску“.

Вслушавъ проесть этотъ, и встрѣчая высказанныя Н. М. Пржевальскимъ предположенія съ большимъ сочувствіемъ, Совѣтъ постановилъ просить вице-предсѣдателя вступить въ сношеніе съ г. Министромъ Финансовъ по предмету исходатайствованія суммъ необходимыхъ для осуществленія экспедиціи.

14) *Должно* слѣдующее заявленіе предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи Р. Э. Ленца:

„Циркуляромъ № 30 отъ 3-го февраля 1883 г. предсѣдатель международной полярной комиссіи обратился къ ея членамъ съ предложеніемъ: не найдутъ ли они возможнымъ исходатайствовать у ихъ Правительствъ разрѣшеніе продолжить наблюденія на полярныхъ станціяхъ еще на одинъ годъ сверхъ предположеннаго срока. Мотивомъ къ этому предложенію послужило какъ вообще большая польза, которую оказало бы такое продленіе срока наблюденій, такъ и то обстоятельство, что нѣкоторыя станціи, въ томъ числѣ и Ленская, не успѣли начать наблюденій въ назначенный программой срокъ. При этомъ предсѣдатель международной комиссіи выставляетъ на видъ, что такое продленіе срока наблюденій потребуетъ значительно меньшихъ расходовъ чѣмъ снаряженіе чрезъ нѣкоторое время, новыхъ экспедицій.

Тоже самое предложеніе было внесено въ состоящую при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ метеорологическую комиссію ея членомъ М. А. Рыкачевымъ, въ засѣданіи 4-го февраля. Затѣмъ 7-го фе-



вралъ въ соединенномъ собраніи двухъ комиссій, состоящихъ при Обществѣ, полярной и метеорологической, этотъ вопросъ обсуждался весьма обстоятельно, причемъ Комиссія пришла къ единогласному заключенію, что продолженіе наблюденій полярныхъ станцій еще на одинъ годъ въ высшей степени желательно и крайне важно для болѣе полного рѣшенія тѣхъ задачъ, ради которыхъ предпринято дѣло. Особенно желательно, по убѣжденію Комиссій, продолженіе наблюденій на русскихъ станціяхъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы другія Государства не выразили согласія на такое продленіе наблюденій. Наши станціи представляютъ особенно большой интересъ потому, что онѣ расположены на восточномъ полушаріи и составляютъ превосходное дополненіе къ расположеннымъ на западномъ полушаріи американскимъ станціямъ, которыя въ будущемъ 1883—84 году будутъ находиться въ дѣйствиі, такъ какъ онѣ снаряжены на три года.

При обсужденіи вопроса представляетъ ли продолженіе наблюденій на нашихъ станціяхъ значеніе, оправдывающее затрату значительныхъ суммъ, потребныхъ на этотъ предметъ, комиссія пришла къ заключенію, что удвоенный срокъ наблюденій увеличить расходъ на предпріятіе нѣсколько болѣе, чѣмъ на половину уже произведеннаго, между тѣмъ какъ цѣнность результатовъ увеличится въ несравненно болѣе мѣрѣ.

Дѣйствительно, при устройствѣ столь полныхъ станцій, какъ полярныя, съ двойнымъ комплектомъ весьма сложныхъ и точныхъ приборовъ, требующихъ самой тщательной установки, должно пройти не мало времени на приспособленіе и пріуроченіе приборовъ къ условіямъ мѣстности и на пріуроченіе наблюдателей къ вновь установленнымъ инструментамъ, такъ что правильныя, безукоризненныя и во всей строгости однообразныя наблюденія едва ли могутъ быть начаты ранѣе мѣсяца или двухъ по прибытіи экспедицій на мѣсто назначенія. По этому слѣдуетъ ожидать, что на всѣхъ международныхъ полярныхъ станціяхъ наблюденія будутъ обнимать не полный годъ. Это обстоятельство представляетъ весьма существенный недостатокъ, потому, что нѣкоторыя явленія природы преобладаютъ лишь въ извѣстныхъ времена года, и эти времена особенно удобны для изученія законности, которой этого рода явленія подвержены. Къ разряду такихъ явленій относится именно земной магнетизмъ, изученіе котораго составляетъ одну изъ самыхъ важныхъ задачъ полярныхъ станцій. Въ нашихъ широтахъ отступленія отъ правильнаго хода элементовъ земнаго магнетизма бывають сильнѣйшія во время весеннихъ и осеннихъ равноденствій; въ это время главнымъ образомъ и слѣдуетъ изучать законность этого явленія, а это какъ разъ то время, когда станціи еще не вполне устроились и не успѣли еще привыкнуть къ правильно организованнымъ наблюденіямъ.

Но если бы даже наблюденія на всѣхъ станціяхъ съ перваго же дня или бы совершенно правильно и вполне удачно, то и въ такомъ случаѣ распространеніе наблюденій на второй годъ должно оказаться для дѣла въ высшей степени полезнымъ. Всѣ явленія, для изученія которыхъ снаряжены станціи, чрезвычайно сложны и подчинены въ значительной мѣрѣ какъ условіямъ географическаго положенія мѣста, такъ и особенностямъ одного года относительно другаго. Для изученія и устраненія первыхъ, мѣстныхъ условій, международная полярная комиссія выбрала рядъ то-

чекъ, находящихся по мѣстоположенію въ весьма различныхъ обстоятельствахъ. Для изученія же условій, мѣняющихся съ года на годъ остается только одно средство: распространить изслѣдованія на нѣсколько лѣтъ. Какъ богаты результаты, къ которымъ приводитъ такой способъ изслѣдованій, объ этомъ свидѣтельствуетъ развитіе метеорологіи. Рядъ явленій, оказавшійся въ одномъ году правильнымъ, въ будущемъ можетъ оказаться случайностью; если же будетъ повторяться годъ изъ году, то изъ области случайностей переходитъ въ строгую законность. Вотъ почему крайне желательно распространить изслѣдованія полярной области на сръеъ, какъ можно болѣе продолжительный.

Если кромѣ Американскихъ станцій наблюденія будутъ продолжаться только однѣ русскія, то даже отъ этого, болѣе ограниченнаго, числа станцій слѣдуетъ ожидать весьма богатаго расширенія нашихъ познаній. Эти четыре станціи расположены такъ удачно, что отстоятъ одна отъ другой примѣрно на  $90^\circ$  по долготѣ; ихъ расположеніе вокругъ полюса довольно правильное. Для изученія распрежденія метеорныхъ явленій разстояніе между этими станціями было бы слишкомъ велико, поэтому международная полярная коммиссія и сочла необходимымъ учрежденіе по меньшей мѣрѣ 8 станцій. Магнитныя же явленія, распространяющіяся на гораздо большія области, могутъ быть изслѣдованы съ пользою и по наблюденіямъ только 4 станцій, если онѣ расположены такъ же удобно, какъ русскія и американскія.

Въ новѣйшее время нашъ взглядъ на причину магнитныхъ пертурбацій совершенно измѣнился. Явная, давно уже доказанная, связь между магнитными измѣненіями на земномъ шарѣ и численностью пятая на солнцѣ, привела къ предположенію будто причина земнаго магнетизма и его варіацій—космическаго происхожденія; полагали, что солнце, кромѣ тяготѣніемъ и нагрѣваніемъ производитъ дѣйствіе еще третьимъ агентомъ, электричествомъ, электризуя и намагничивая земной шаръ въ разные годы въ различной мѣрѣ. Новыя изслѣдованія показали, что такой взглядъ не вѣренъ, или по крайней мѣрѣ, не основателенъ; электрическое состояніе и магнетизмъ земнаго шара съ года на годъ, кажется, не мѣняются, а измѣняется только распреденіе на земномъ шарѣ электричества и магнетизма. Къ этому заключенію приводятъ изслѣдованія Викандера на Шницбергенѣ, Вейпрехта въ окрестностяхъ Новой Земли и острововъ Францъ-Иосифа, но болѣе всего 14-лѣтнія наблюденія Клейншмидта въ Гренландіи. Весьма замѣчательно, что этотъ выводъ,—въ высшей степени интересный не только для физической географіи нашей планеты, но въ одинаковой мѣрѣ и для космографіи,—полученъ именно изъ наблюденій въ полярной области, въ районѣ отъ Новой Земли до Гренландіи. Но этотъ выводъ страдаетъ неполнотою: мы не знаемъ подтверждается ли онъ явленіями на восточномъ полушаріи, по берегамъ Сибири. Этотъ пробѣлъ и долженъ быть пополненъ нашими полярными станціями въ совокупности съ американскими, и пополненіе будетъ тѣмъ болѣе совершенное, чѣмъ болѣе продолятся наши наблюденія.

На основаніи приведенныхъ соображеній и еще нѣкоторыхъ другихъ, изложеніе которыхъ повело бы меня слишкомъ далеко, соединенныя Коммиссіи отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ къ предложенію предсѣдателя

международной полярной комиссiи и поручили мнѣ войти въ Совѣтъ съ просьбою объ исходатайствованiи у Правительства средствъ для продолженiя еще на одинъ годъ наблюденiй на нашихъ полярныхъ станціяхъ, согласно представляемой смѣтѣ. При составленiи этой смѣты руководствомъ служили расходы, произведенные для снаряженiя двухъ нынѣ дѣйствующихъ полярныхъ станцій, причемъ въ смѣтѣ исключены расходы, потребовавшіеся на первоначальное снаряженiе станцій и оставлены только расходы по ихъ содержанію. Такимъ образомъ, противъ смѣты на сооруженiе станцій на первый годъ, составляются сбереженiя: для станціи Малмя Кармакулы въ 6.000 р., а для станціи Сагастыръ въ 20.000 р. с., всего же на 26.000 р. с.

Для содержанiя станціи Малмя Кармакулы дѣны взяты въ Архангельскѣ, для станціи же Сагастыръ—дѣны въ Иркутскѣ. Доставка же отъ Архангельска и отъ Иркутска до мѣстъ расположенiя станцій расчитана особо, по стоимости при снаряженiи станцій.

При этомъ предполагается, что составъ Ленской экспедиціи, за исключенiемъ нѣкоторыхъ изъ нижнихъ чиновъ, останется не измѣненнымъ. Что же касается до состава Ново-Земельской экспедиціи, то онъ можетъ быть возобновленъ весь.

По нижеслѣдующему расчету оказывается, что для продолженiя дѣйствiй обѣихъ русскихъ полярныхъ станцій еще на одинъ годъ, потребуется 39.000 рублей, въ томъ числѣ:

Для станціи Малмя Кармакулы.

1. На содержаніе личнаго состава:		
Начальнику экспедиціи по 2.000 р. на 1¼ г. . . . .	2.500	
Первому его помощнику по 2.000 р. на 1¼ г. . . . .	2.500	
Второму его помощнику по 1.500 р. на 1¼ г. . . . .	1.875	
Прислугѣ и наблюдателямъ: 6 человекъ по 240 р. каждому на 1¼ г. . . . .	1.800	
Всего на содержаніе личнаго состава. . . . .		8.675
2. На продовольствіе экспедиціи:		
Тремъ членамъ экспедиціи по 500 р. въ годъ каждому на 1¼ г. . . . .	1.875	
Прислугѣ и наблюдателямъ на 1¼ г. . . . .	1.998	
Всего на продовольствіе . . . . .		3.873
3. На освѣщеніе и отопленіе:		
Керосину 146 пудовъ по 4 р. . . . .	584	
Стеариновыхъ свѣчей 4 пуда по 10 р. . . . .	40	
Дровъ на . . . . .	200	
Всего на освѣщеніе и отопленіе . . . . .		824
4. На провозъ матеріаловъ и членовъ экспедиціи . . . . .		600
5. На мелкіе расходы: бумага, чернила и т. п. . . . .		28
Всего на станцію Малмя Кармакулы . . . . .		14.000

Для станціи Сагастырь.

1. На содержаніе личнаго состава:		
Начальнику экспедиціи по 2.000 р. на 1½ г. . . . .	3.000	
Первому его помощнику по 2.000 р. на 1½ г. . . . .	3.000	
Второму его помощнику по 1.500 р. на 1½ г. . . . .	2.250	
Прислугѣ и наблюдателямъ: 6 человекъ по 360 р. каждаму на 1½ г. . . . .	3.240	
Всего на содержаніе личнаго состава . . . . .	11.490	
2. На продовольствіе экспедиціи:		
Тремъ членамъ экспедиціи на 1½ г. . . . .	4.250	
Прислугѣ на 1½ г. . . . .	4.500	
Всего на продовольствіе экспедиціи . . . . .	8.750	
3. На освѣщеніе:		
Керосину 170 пудовъ по 10 р. . . . .	1.700	
Стеариновыхъ свѣчъ 4 пуда по 16 р. . . . .	64	
Всего на освѣщеніе . . . . .	1.764	
4. За провозъ припасовъ отъ Иркутска чрезъ Якутскъ и за спускъ по Ленѣ до устья . . . . .		2.500
5. На мелкіе и непредвидѣнные расходы . . . . .		496
Всего на станцію Сагастырь. . . . .	25.000	

*Постановлено* просить вице-предсѣдателя войти къ Министру Финансовъ съ представленіемъ объ исходатайствованіи суммы, потребной для продолженія дѣятельности полярныхъ станцій въ размѣрѣ 39.000 рублей, съ выдачею этой суммы въ два года: на первый годъ въ размѣрѣ 25.000 руб., а на второй годъ 14.000 рублей. При семъ въ виду того, что просимая на первый годъ сумма, въ 25 тысячъ рублей, можетъ оказаться недостаточною для дѣйствительной потребности, Совѣтъ постановилъ: разрѣшить полярной комиссіи, для производства необходимыхъ расходовъ сдѣлать въ случаѣ надобности, позаймствованіе изъ запаснаго капитала Общества, съ тѣмъ, чтобы позаймствованіе это было покрыто изъ суммы въ 14.000 рублей, имѣющей быть ассигнованною на второй годъ.

15) *Должено* ходатайство члена сотрудника А. В. Адрианова объ оказаніи ему содѣйствія для экспедиціи въ Алтай, которую онъ намѣренъ совершить наступающимъ лѣтомъ и о снабженіи его нѣкоторыми фотографическими и научными приборами.

*Постановлено* отложить сужденіе о назначеніи чл. с. Адрианову субсидіи до слѣдующаго засѣданія Совѣта.

Видѣвъ съ симъ, согласно заявленію Г. Н. Потанина Совѣтъ призналъ полезнымъ обратиться съ просьбою объ оказаніи содѣйствія г. Адрианову къ извѣстному сибирскому купцу Сафьянову, имѣющему въ С.-З. Монголіи свои займки и уже оказавшаго однажды чл. с. Адрианову свое содѣйствіе.

16) По поводу предполагаемой новой экспедиціи Адрианова, секретарь просилъ Совѣтъ окончательно разъяснить вопросъ о томъ, кому имѣютъ

быть направлены полученные недавно геологическія коллекціи Адрианова: профессору ли Иностранцеву, которому по просьбѣ Адрианова направлены были прежнія его геологическія коллекціи, или въ Горный Институтъ, какъ о томъ ходатайствовалъ И. В. Мушкетовъ, въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій Совѣта.

*Постановлено* направить геологическія коллекціи чл. с. Адрианова въ Горный Институтъ.

17) Вице-предсѣдатель *заявилъ*, что по случаю сложенія съ себя дѣйствительнымъ членомъ Владиміромъ Измаиловичемъ Срезневскимъ съ 1-го наступающаго Марта званія секретаря Общества, предстоитъ избрать новаго секретаря, который заблаговременно могъ бы ознакомиться съ ходомъ дѣлъ Общества.

При этомъ вице-предсѣдатель выразилъ свое глубокое сожалѣніе о томъ, что усиленіе занятій по недавно состоявшемуся назначенію вынудило В. И. Срезневскаго оставить свою многосложную и полезную дѣятельность по Географическому Обществу, которую онъ въ теченіи 6-ти лѣтъ исполнялъ съ свойственною ему любовью къ наукѣ и талантливостью.

Совѣтъ Общества единогласно выразилъ свою искреннюю признательность бывшему секретарю Общества за его многолѣтніе труды по Обществу.

18) Затѣмъ вице-предсѣдатель *заявилъ*, что кандидатомъ къ избранію на должность секретаря онъ предлагаетъ дѣйствительнаго члена Александра Васильевича Григорьева, уже оказавшаго Обществу значительныя услуги своею дѣятельностью въ качествѣ участника экспедиціи парохода „Норденшельдъ“, комиссара Венеціанской Выставки, секретаря Отдѣленія Этнографіи и пр.

Встрѣчая кандидатуру дѣйствительнаго члена А. В. Григорьева съ живѣйшимъ удовольствіемъ, Совѣтъ единогласно призналъ его секретаремъ Общества.

19) Въ заключеніе предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи Р. Э. Ленцъ *заявилъ*, что на должность предсѣдателя Метеорологической Комиссіи избранъ членъ Совѣта А. И. Воейковъ.

## Журналъ засѣданія соединенныхъ Отдѣленій Географіи Математической и Физической—18 февраля 1883 г.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Р. Э. Ленца, предсѣдательствующаго въ отдѣленіи географіи физической.

*Доложено* объ избраніи дѣйствительнаго члена А. И. Воейкова предсѣдателемъ постоянной метеорологической комиссіи.

Предложены и *избраны* въ члены помянутой комиссіи Э. В. Штеллингъ и Ф. Ф. Миллеръ.

*Доложена* телеграмма Восточно-Сибирскаго Отдѣла Общества съ извѣстіемъ, что на Усть-Ленской полярной станціи магнитныя наблюденія начались 1-го ноября 1882 года.

*Доложено* отношеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ относительно

участія Россіи на конгрессѣ въ Вашингтонѣ, для опредѣленія перваго меридіана. Дѣйствительный членъ *Э. Э. Веселаго* предложилъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе представителей вѣдомствъ и учреждений наиболѣе заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, съ тѣмъ, чтобы центральнымъ органомъ было Географическое Общество. Встрѣтивъ это предложеніе весьма сочувственно, отдѣленіе просило *Э. Э. Веселаго* составить объ этомъ докладъ Совѣту Общества.

Дѣйствительный членъ *Э. Б. Шмидтъ* прочелъ написанную имъ статью подъ заглавіемъ „О заслугахъ барона *Ф. П. Врангеля*, по открытію *Врангелевой* Земли. Нѣсколько замѣчаній по поводу сочиненія профессора барона *Норденшѣльда* „*Die Umsegelung Asiens und Europas auf der Vega*“. [См. „Извѣстія“, Томъ XIX, Отд. II стр. 27]. По предложенію предсѣдательствующаго постановлено: въ видахъ распространенія этихъ замѣчаній передать ихъ, въ разслаенныхъ заграницу при Извѣстіяхъ резиме, на французскомъ языкѣ, въ болѣе подробной формѣ, чѣмъ это обыкновенно дѣлается.

Д-ръ *Н. П. Андреевъ* сдѣлалъ сообщеніе подъ заглавіемъ „Результаты метеорологическихъ и гидрологическихъ наблюденій, сдѣланныхъ въ Бѣломъ морѣ и у береговъ Мурмана въ 1880, 1881 и 1882 годахъ“. [См. Извѣстія Т. XIX, Отд. II, стр. 22].

### Журналъ засѣданія постоянной Метеорологической Комиссіи — 21 февраля 1883 г.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ *А. И. Воейкова*.

По открытіи засѣданія предсѣдательствующій прочелъ протоколъ предшлагаго засѣданія. Затѣмъ было приступлено къ избранію секретаря Комиссіи. Избраннымъ оказался *П. И. Броуновъ*.

Должено письмо чл. с. *Г. Н. Потанина* на имя Совѣта *И. Р. Географическаго* Общества, въ которомъ *г. Потанинъ* между прочимъ пишетъ:

„Въ предстоящую экспедицію въ Ганьсу и южную Монголію я думаю избрать нѣсколько пунктовъ, которые поочередно служили бы мѣстами склада коллекцій; въ то время какъ я самъ буду дѣлать экскурсіи въ окрестностяхъ, одинъ изъ моихъ товарищей будетъ всегда оставаться на мѣстѣ. Пребываніе на одномъ пунктѣ будетъ длиться до шести мѣсяцевъ, а иногда можетъ и долѣе. Въ виду этого не найдеть ли Совѣтъ Географическаго Общества полезнымъ снабдить экспедицію инструментами въ слѣдующихъ размѣрахъ, намѣченныхъ мною по совѣщанію съ *М. А. Рыкачевымъ*. Жестяная вѣгѣта съ психрометромъ, минимумъ термометромъ и

волоснымъ гигрометромъ . . . . .	94 р.
Сифонный барометръ . . . . .	108 „
Дорожный анероидъ . . . . .	47 „
Пара дождемѣровъ и сканьѣ . . . . .	39 „
Два запасныхъ термометра . . . . .	22 „

Всего на сумму . . . . 310 р.

Сверхъ того на укупорку и перестройку буденъ 40—50 р.

Если Совѣтъ не найдетъ уважительнымъ снабженіе инструментами въ томъ числѣ, какъ указано въ вышеприведенномъ спискѣ, то, всетаки я просилъ бы предоставить въ мое распоряженіе сифонный барометръ и два термометра“.

*Постановлено* отвѣтить Совѣту, передавшему это письмо на разсмотрѣніе Комиссіи, что производство наблюдений въ вышеуказанныхъ мѣстахъ, а слѣдовательно и снабженіе инструментами г. Потанина очень желательны.

*Должно* отношеніе Высочайше учрежденной Навигационно-описной Комиссіи, въ которомъ эта комиссія, по приказанію г. Министра Путей Сообщенія просить Географическаго Общества о принатіи участія въ совмѣстномъ съ Главною Физическою Обсерваторіею и начальникомъ экспедиціи по изслѣдованію стараго русла Аму-Дарьи обсужденіи вопроса объ учрежденіи постоянной метеорологической станціи, съ производствомъ наблюдений надъ испареніемъ воды, въ одномъ изъ пунктовъ закаспійской желѣзной дороги.

*Постановлено* пригласить въ слѣдующее засѣданіе комиссіи начальника Аму-Дарьинской экспедиціи для совмѣстнаго обсужденія указаннаго вопроса.

*Должно* письмо корреспондента Главной Физической Обсерваторіи въ Енисейскѣ М. Маркса, съ приложеніемъ предложеніе А. М. Чистякова объ устройствѣ метеорологической станціи въ гавани Диксона, если Общество снабдитъ его инструментами. Комиссія не нашла возможнымъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ объ отпускѣ суммы на устройство этой станціи, въ виду того, что наблюдения на остальныхъ полярныхъ станціяхъ начались уже давно и расходы на эту станцію были бы очень значительны.

*Должно* о присланныхъ въ Общество священникомъ А. Скворцовымъ метеорологическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ имъ съ іюня 1867 по октябрь 1870 въ селѣ Листвѣ Юрьевского уѣзда Костромской губерніи.

*Постановлено* благодарить за присылку и просить сообщить нѣкоторыя разъясненія относительно производства наблюдений и установки инструментовъ. Наблюденія переданы на разсмотрѣніе І. Б. Шиндлеру.

*Должно* о присылкѣ метеорологическихъ наблюдений, произведенныхъ г. Вольфомъ въ Дружковѣ по Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ. Предсѣдательствующій взялъ на себя трудъ написать г. Вольфу относительно этихъ наблюдений, инструментовъ и ихъ установки.

*Должно* письмо М. А. Рыкачева съ предложеніемъ передать имѣющимся въ Обществѣ наблюденія надъ осадками Главной Физической Обсерваторіи, которая предприняла трудъ обработки и печатанія всѣхъ дождемѣрныхъ наблюдений, произведенныхъ въ Россіи.

Комиссія, находя обработку дождемѣрныхъ наблюдений въ высшей степени желательною, *поставила* выразить Обсерваторіи признательность за это предложеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ спросить, въ какомъ видѣ Обсерваторія намѣрена издавать эти наблюденія.

## Журналъ засѣданія постоянной Метеорологической Комиссіи — 1 марта 1883 г.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ А. И. Воейкова. Въ числѣ присутствовавшихъ находился и приглашенный въ засѣданіе начальникъ экспедиціи для изслѣдованія стараго русла Аму-Дарьи А. И. Глуховской.

Настоящее засѣданіе Комиссіи было посвящено обсужденію вопроса о томъ, какъ устроить метеорологическія наблюденія въ закаспійской степи и въ особенности наблюденія надъ испареніемъ воды. А. И. Глуховской сказалъ, что въ западной части стараго русла, гдѣ предполагаются работы въ 1883 году, есть озеро, которое имѣетъ воду въ теченіе всего года, и гдѣ было бы удобно устроить наблюденія надъ испареніемъ. Изъ продолжительнаго обсужденія вопроса объ испареніи, въ которомъ особенно принимали участіе М. А. Рыкачевъ и Ф. В. Штеллингъ, пришли къ заключенію, что наблюденія надъ испарителемъ, помѣщеннымъ въ психрометрической кѣткѣ, даютъ цифры, имѣющія значеніе для климатологій, но не даютъ результатовъ, прямо примѣнимыхъ къ практикѣ, т. е. не показываютъ, сколько именно испаряется воды съ поверхности естественныхъ водоемовъ. Условія, увеличивающія испареніе, при прочихъ равныхъ условіяхъ: 1) высокая температура воздуха, 2) малая влажность воздуха, 3) высокая температура воды, 4) сильное движеніе воздуха, вѣтеръ. Испаритель, помѣщаемый въ кѣткѣ психрометра, находится въ иныхъ условіяхъ, чѣмъ естественные водоемы, потому что: 1) помѣщенъ въ тѣни, 2) сила вѣтра ослабляется отчасти крышей и рѣшетчатыми стѣнками кѣткы, 3) потому что количество воды въ немъ несравненно менѣе чѣмъ въ естественныхъ водоемахъ. Первые два условія должны уменьшить количество испаряющейся воды, третье—увеличивать ее. Наблюденія показали, что третья причина имѣетъ обыкновенно большее значеніе, чѣмъ двѣ первыя, такъ что съ поверхности испарителя улетучивается болѣе значительный слой воды, чѣмъ съ поверхности естественныхъ водоемовъ. Это зависитъ отъ того, что въ послѣднемъ случаѣ нижній слой воздуха надъ водой получаетъ значительное количество водяныхъ паровъ, и эти пары замедляютъ дальнѣйшее испареніе; чѣмъ болѣе водоемъ и чѣмъ ближе къ его срединѣ, тѣмъ болѣе эта причина замедляетъ испареніе, такъ какъ и при вѣтрѣ приносится воздухъ, пробывшій нѣкоторое время надъ водой.

Поэтому Комиссіа очень сочувственно отнеслась къ мысли А. И. Глуховскаго дѣлать наблюденія надъ испареніемъ на озерѣ.

Но однако, въ виду важности метеорологическихъ наблюденій въ закаспійской степи, она находится очень полезнымъ, рядомъ съ наблюденіями во время пути, имѣть хотя бы одинъ постоянный пунктъ. По мнѣнію А. И. Глуховскаго, для такихъ наблюденій всего удобнѣе былъ бы Кизиль-Арватъ, какъ мѣсто близкое къ западной части стараго русла и гдѣ можно найти людей, способныхъ дѣлать наблюденія. Поэтому Комиссіа совѣтуетъ А. И. Глуховскому купить въ Главной Физической Обсерваторіи полный наборъ метеорологическихъ инструментовъ, включая сюда и испаритель, который слѣдовало бы установить въ психрометрической кѣткѣ, а кромѣ того еще купить для экспедиціи два испарителя, которыми можно



бы дѣлать наблюденія во время пути. Что касается до расходовъ то, принимая въ расчетъ инструменты, имѣющіеся уже въ распоряженіи экспедиціи, на покупку остальныхъ, устройство деревянной кѣтки въ Кизилъ-Арватъ и вознагражденіе наблюдателю (около 240 р.) всего потребуется около восьми сотъ рублей.

А. И. Глуховской обѣщала ходатайствовать у г. министра путей сообщенія объ отпускѣ этой суммы.

Въ виду того, что экспедиція для изслѣдованія стараго русла Амударьи окончить свои занятія черезъ годъ, и поэтому не будетъ въ состояніи долге заботиться о метеорологической станціи въ Кизилъ-Арватъ, метеорологическая Комиссія, въ виду важности поддержанія подобной станціи, рѣшила обратиться въ Совѣтъ Общества съ просьбой ходатайствовать передъ начальникомъ Закаспійской области или г. м. М. Н. Анненковымъ объ отпускѣ небольшой суммы, необходимой для содержанія станціи. Затѣмъ А. И. Глуховской сказала, что очень бы желала чтобы кто-нибудь изъ членовъ И. Р. Географическаго Общества или же изъ Общества Естественныхъ Испытателей принялъ участіе въ экспедиціи нѣмѣшняго года. Особенно желательно было бы присутствіе геолога. Экспедиція вѣроятно выйдетъ изъ Кизилъ-Арвата въ Игды около 25 іюля, будетъ продолжать работы въ закаспійской части сухаго русла и затѣмъ, по окончаніи ихъ, воротится опять черезъ Игды.

### Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества—7-го марта 1883 года.

По предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя Ѳ. Э. Штубендорфъ, предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ: Э. И. Форшъ, Р. Э. Ленцъ, Л. Н. Майковъ. Члены Совѣта А. М. Вейковъ, И. В. Мушкетовъ, Н. Л. Пушницъ и секретарь общества А. В. Григорьевъ.

*Должено*, что д. чл. Р. А. Маакъ принесъ Обществу въ даръ экземпляръ 1-го тома своего сочиненія „Вилкойскій Округъ“ 2-го изданія.

*Постановлено*: благодарить г. Маака отъ имени Совѣта.

*Должено* донесеніе бывшихъ членовъ Совѣта А. И. Макшеева и И. П. Миннаева о результатахъ произведенной ими, по порученію Совѣта, ревизіи кассы Общества. (См. приложение I къ сему журналу).

*Должены* ходатайства о снабженіи инструментами для производства метеорологическихъ наблюденій:

а) отъ г. Д. Сорокина изъ с. Байхи Саратовской губерніи.

б) отъ Совѣта Борисоглѣбскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ.

*Постановлено*: передать на разсмотрѣніе Метеорологической Комиссіи.

*Должено* предложеніе г. Вердеревскаго о приобрѣтеніи у него для Общества за 420 руб. альбома, состоящаго изъ 42 картинъ кавказскихъ видовъ и типовъ.

*Постановлено*: отклонить.

*Должено* заявленіе члена соревнователя П. Я. Пясецкаго о томъ, что усилія его осуществить задуманную имъ экспедицію въ Битай еще не увѣчались успѣхомъ.

Принимая во вниманіе, что членъ соревнователь П. Я. Пясецкій откомандированъ Главнымъ Военно-Медицинскимъ Управленіемъ въ распоряженіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества для организаціи экспедиціи, осуществить которую ему пока не удалось и не считая себя въ правѣ удерживать г. Пясецкаго въ распоряженіи Общества на неопредѣленное время, *постановлено* просить г. Пясецкаго отъ имени Совѣта указать точный срокъ, въ теченіи котораго онъ надѣется приступить къ организаціи своей экспедиціи.

*Должено* прилагаемый журналъ засѣданія Редакціоннаго Комитета Общества отъ 22 февраля сего года. (См. приложеніе II къ сему журналу.)

*Постановлено*: утвердить заключенія Комитета.

*Должено* письмо помощника секретаря А. М. Ломоносова, на имя г. вице-предсѣдателя, съ просьбою объ увольненіи его, съ 1-го апрѣля, отъ занимаемой должности помощника секретаря.

*Постановлено*: уволить г. Ломоносова, съ 1-го апрѣля, отъ должности помощника секретаря и въ виду этого, завѣдываніе складомъ изданій Общества теперь же возложить, по предложенію секретаря Общества, на состоящаго по министерству народнаго просвѣщенія коллежскаго ассесора Евгенія Осиповича Романовскаго, изъявившаго свое согласіе на принятіе этой обязанности, и поручить ему инвентаризировать складъ изданій.

*Возбужденъ* вопросъ о своевременности опредѣлить размѣръ субсидіи гг. А. Э. Регелю и А. В. Адрианову, отправляющимся въ нынѣшнемъ году въ экспедицію.

*Постановлено*: А. Э. Регелю ассигновать 800 руб., а А. В. Адрианову 500 руб.

Г. вице-предсѣдатель *заявилъ* о необходимости пріобрѣтенія, для Общества, портрета нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

*Постановлено*: поручить секретарю озаботиться пріобрѣтеніемъ портрета Августѣйшаго Покровителя Общества, и ассигновать на это 100 руб. съ отнесеніемъ расхода на ст. 30 сметы на 1882—1883 годъ.

Помощникъ предсѣдателя О. Э. Штубендорфъ *внесъ*, отъ имени дѣйствительнаго члена А. А. Тилло, предложеніе о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты со стороны Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ цѣлью объединенія съемочнаго дѣла въ Россіи.

*Постановлено*: имѣть въ виду предложеніе г. Тилло на случай осуществленія проекта дѣйствительнаго члена К. А. Посыета объ образованіи комитета для объединенія съемочнаго дѣла въ Россіи.

*Должено* приложенный къ сему журналу списокъ лицъ предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. (См. приложеніе III къ сему журналу.)

*Постановлено*: заявить этотъ списокъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

**Приложеніе къ журналу засѣданія Совѣта—7-го марта 1883 года.**

**I. Донесеніе дѣйствительныхъ членовъ А. И. Макшеева и И. П. Минаева о результатахъ произведенной ими ревизіи приходо-расходнаго журнала и кассы Общества — отъ 3-го марта 1883 года.**

Имѣемъ честь донести Совѣту Императорскаго Русскаго Географическаго Общества о результатахъ произведенной нами ревизіи приходо-расходнаго журнала и кассы Общества за время съ 1-го іюня по 1-е декабря 1882 года, именно: I) въ іюнь 1882 года въ остаткѣ числилось: наличными 9,499 руб. 97 коп., билетами 98,000 руб. и 3 бронзовыя медали; II) приходомъ записано наличными 38,498 р.; 88 к. III) въ расходѣ выписано наличными 30,598 руб. 91 коп. и билетами 20,000 руб. Затѣмъ IV) къ 1-му декабря 1882 года числилось остаткомъ: наличными 17,399 руб. 94 коп., билетами 78,600 руб. и 3 бронзовыя медали.

При этомъ имѣемъ честь присовокупить, что для повѣрки наличности кассы мы обревизовали по документамъ кассовый журналъ и за время съ 1-го декабря 1882 года по 1-е марта 1883 года и по оному оказалось, что къ показанному выше остатку въ теченіи декабря 1882 и января и февраля мѣсяцевъ 1883 года вновь поступило 32,980 руб.; въ тѣ же мѣсяцы выписано въ расходъ 23,505 руб. 70 коп. и за симъ по журналу въ остаткѣ къ 1-му марта 1883 года значится: наличными 26,874 руб. 24 коп., билетами 78,600 руб.

Медалей съ 1-го декабря 1882 года по 1-е марта 1883 года поступило: золотыхъ большихъ: константиновскихъ — 2, имени графа Ѳ. П. Литке — 1, отдѣлений Этнографіи и Статистики — 2; малыхъ золотыхъ — 4 и серебряныхъ 10; въ остаткѣ къ 1-му марта медалей: золотыхъ: константиновская — 1, большая медаль отдѣлений этнографіи и статистики — 1, серебряныхъ — 10 и бронзовыхъ — 3.

Наличность остатка кассы, показанная по журналу въ 26,874 руб. 24 коп. вслѣдствіе неявки получателей за деньгами, которыя уже назначены имъ къ выдачѣ и выписаны по журналу въ расходъ, увеличилась на 1,792 руб. 50 коп. и составила сумму 28,666 руб. 74 коп.

Билеты въ числѣ 72,600 руб. хранятся въ Государственномъ банкѣ, отъ котораго имѣются на эту сумму росписки, а 6,000 руб. находятся на рукахъ у казначея Общества дѣйствительнаго члена А. А. Красильникова.

**II. Журналъ засѣданія Редаціоннаго Комитета. — 22-го февраля 1883 года.**

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя Общества О. Э. Штубендорфа присутствовали: предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ: фи-

ической географіи Р. Э. Ленцъ, этнографіи Л. П. Майковъ, дѣйствительные члены: Л. И. Воейковъ и А. В. Григорьевъ.

1) По приглашенію предсѣдательствующаго въ Комитетѣ, дѣйствительный членъ А. В. Григорьевъ представилъ проектъ программы журнала „Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ на 1883 годъ.

„Извѣстія“ состояются изъ двухъ отдѣловъ, каждый съ особою пагинаціею.

Въ первомъ отдѣлѣ, подъ заглавіемъ „Дѣйствія Общества“, будутъ помѣщаться журналы засѣданій Совѣта, Редакціоннаго Комитета, Комиссій, Отдѣленій и Общихъ Собраній.

Второй отдѣлъ „Географическія Извѣстія“ будетъ состоять изъ оригинальныхъ и переводныхъ статей по математической и физической географіи, по этнографіи и статистикѣ. Въ этотъ же отдѣлъ предполагается включить и некрологи, библиографическія замѣтки, обзоры дѣятельности иностранныхъ географическихъ обществъ и т. п.

*Постановлено:* Принять вышеизложенную программу для „Извѣстій“ выпускать ихъ несрочными выпусками въ 3 листа и болѣе, не менѣе шести разъ въ годъ.

2) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи Р. Э. Ленцъ, возбудилъ вопросъ о необходимости включить въ число лицъ, имѣющихъ право на бесплатное полученіе „Извѣстій“ и „Записокъ“, а равно и всѣхъ вообще изданій Общества, съ доставкою, т. е. помощниковъ предсѣдательствующихъ въ отдѣленіяхъ, секретарей отдѣленій, казначея, библиотекаря и помощниковъ секретаря, казначея и библиотекаря.

*Постановлено:* распространить право на бесплатное полученіе „Извѣстій“, „Записокъ“ а равно и всѣхъ другихъ изданій Общества, съ доставкою, на выше поименованныхъ должностныхъ лицъ Общества.

*Возбужденъ* вопросъ объ увеличеніи размѣра уступки съ объявленной продажной цѣны на всѣ изданія Общества и о мѣрахъ къ ихъ распространенію.

*Постановлено:* а) всѣмъ обращающимся непосредственно въ Общество за его изданіями, уступать съ объявленной цѣны 20%, покупающимъ менѣе 5 экземпляровъ и 30% покупающимъ 5 и болѣе экземпляровъ того же сочиненія; б) размѣръ уступки книгопродавцамъ, берущимъ изданія Общества на комиссію, установить въ 25% съ объявленной цѣны безъ различія числа экземпляровъ; в) въ видахъ распространенія изданій Общества просить секретаря Общества озаботиться присканіемъ комиссіонеровъ въ университетскихъ и другихъ главныхъ городахъ Россіи.

Предсѣдательствующій въ отдѣленіи этнографіи Л. П. Майковъ доложилъ, что подъ его наблюденіемъ составленъ ключъ къ изданному Обществомъ въ 1876 году описательному каталогу изданій Общества и его Отдѣловъ, съ основанія Общества по 1875 годъ включительно.

*Постановлено:* приступить къ печатанію указанного труда въ случаѣ если въ распоряженіи Общества окажется не менѣе 300 экземпляровъ названнаго каталога. Наведеніе о томъ справокъ поручить секретарю Общества.

Предсѣдательствующій въ Комитетѣ *заявилъ*, что порученное ему въ засѣданіи Комитета 5-го ноября 1882 года составленіе сметы для изда-

нія труда покойнаго почетнаго члена I. Н. Ходзько объ оро-гидрографіи Кавказа необходимо отложить до рассмотренія означеннаго труда кѣмъ либо изъ специально-знакомыхъ съ предметомъ.

*Постановлено:* просить О. Э. Штубендорфа войти по этому поводу въ сношенія съ I. Н. Стебницкимъ.

*Должено* письмо доктора Шперка отъ 12-го января 1883 года, въ которомъ онъ возобновляетъ ходатайство объ изданіи Обществомъ написаннаго имъ сочиненія подъ заглавіемъ „Россія дальняго Востока“.

*Постановлено:* просить дѣйствительнаго члена Р. Э. Ленца увѣдомить г. Шперка объ условіяхъ, на которыхъ могло бы состояться изданіе Обществомъ его труда.

*Должено* о полученіи отъ члена-сотрудника И. С. Полякова окончанія его отчета о пребываніи его на Сахалинѣ.

*Постановлено:* просить дѣйствительнаго члена Л. П. Майкова представить соображенія о стоимости изданія этого труда г. Полякова.

Предсѣдательствующій въ Комитетѣ *долженъ* о полученіи, отъ картографическаго заведенія г. Ильина, смѣты о стоимости изданія геологической карты Байкала члена-сотрудника Черскаго. По этой смѣтѣ поманутое изданіе обойдется въ 950 руб.

*Постановлено:* войти въ сношеніе съ Минералогическимъ Обществомъ для окончательнаго разъясненія вопроса о степени участія Минералогическаго Общества въ этомъ дѣлѣ.

Въ заключеніе Комитетъ положилъ представить на утвержденіе Совѣта, всѣ упомянутыя постановленія.

### III. Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Березинъ*, Евгений Васильевичъ, капитанъ 1-го ранга, авторъ нѣсколькихъ учебныхъ и ученыхъ сочиненій и многихъ статей научнаго содержанія, помѣщенныхъ въ журналъ „Морской Сборникъ“, совершилъ кругосвѣтное плаваніе и въ настоящее время состоитъ начальникомъ Балтійской Географической Экспедиціи.

*Гатаринъ*, Александръ Петровичъ, желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.

*Головинъ*, Константинъ Васильевичъ, Лейтенантъ, авторъ нѣсколькихъ статей научнаго содержанія, помѣщенныхъ въ журналъ „Морской Сборникъ“, совершилъ кругосвѣтное плаваніе и въ настоящее время завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ въ Географическомъ Департаментѣ.

*Максимовичъ*, Николай Владиміровичъ, Инженеръ Путей Сообщенія, нынѣ участвуетъ въ экспе-

*Кто предлагаетъ:*

Ө. Ө. Веселаго.  
Н. Л. Пуцннъ.

Р. Э. Ленцъ.  
Г. И. Гиршъ.  
Ө. Ө. Веселаго.  
Н. Л. Пуцннъ.

А. И. Глуховской.  
I. С. Познанскій.

дици по изслѣдованію стараго русла р. Аму-Дарья и желаетъ принять участіе въ трудахъ Географическаго Общества.

*Де Марсилли*, Секретарь Французскаго Посольства, воспитывался въ Горной школѣ въ Парижѣ, Членъ Парижскаго Географическаго Общества, занимается собираніемъ матеріаловъ для изученія окраинъ Россіи и желаетъ принять участіе въ трудахъ Географическаго Общества.

*Мейеръ*, Левъ Лавровичъ, Генеральнаго Штаба Генералъ - Майоръ, предсѣдательствуетъ въ Оренбургскомъ Отдѣлѣ Общества.

*Ромамовскій*, Евгенийъ Осиповичъ, Кандидатъ Естественныхъ Наукъ, желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Самозваловъ*, Семенъ Петровичъ, Полковникъ совершилъ кругосвѣтное плаваніе и въ настоящее время, состоя начальникомъ Чертежной, завѣдуетъ однимъ изъ важнѣйшихъ отдѣловъ Гидрографическаго Департамента.

*Сергеевскій*, Николай Дмитриевичъ, Доцентъ С.-Петербургскаго Университета, авторъ многихъ трудовъ по уголовному праву, желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.

*Семинцовъ*, Анатолій Ивановичъ, Инженеръ Путей Сообщенія, участвовалъ въ экспедици по изслѣдованію сухаго русла Аму-Дарья, печаталъ разныя статьи въ журналахъ и нынѣ желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Тытовъ*, Андрей Александровичъ, занимается этнографическими и экономическими изслѣдованіями въ Ярославской губерніи и напечаталъ нѣсколько статей по этому предмету.

*Траутфеттеръ*, Рудольфъ Гуговичъ, завѣдуетъ теорологическою станціею въ Павловскѣ, и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.

*Шлиттеръ*, Михаилъ Александровичъ, Поручикъ Л.-Гв. Преображенскаго полка, желаетъ быть посылно полезнымъ Географическому Обществу.

А. М. Ломоносовъ.  
П. С. Яковлевъ.

П. П. Семеновъ.  
А. М. Ломоносовъ.

В. И. Срезневскій.  
А. В. Григорьевъ.

А. В. Григорьевъ.  
О. Э. Штубендорфъ.  
И. В. Мушкетовъ.  
Ө. Ө. Веселаго.  
Н. Л. Пуцинъ.

И. В. Мушкетовъ.  
И. П. Минаевъ.  
В. П. Васильевъ.

А. И. Глуховской.  
І. С. Познанскій.  
А. М. Ломоносовъ.  
П. С. Яковлевъ.

А. Ө. Бычцовъ.  
Л. Н. Майковъ.

В. Е. Фуссъ.  
А. А. Тилло.

В. М. Андреевскій.  
И. П. Минаевъ.

Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—9-го марта 1883 г.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова.

Вице-предсѣдатель заявилъ о сложеніи дѣйствительнымъ членомъ В. И.

Срезневскимъ званія секретаря Общества и объ избраніи Совѣтомъ на его мѣсто дѣйствительнаго члена А. В. Григорьева.

Затѣмъ Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи Р. Э. Ленцъ сдѣлалъ сообщеніе „о періодахъ сѣверныхъ сіяній и нѣкоторыхъ другихъ явленій въ полярной области въ умеренныхъ широтахъ“. (См. „Извѣстія“, Т. XIX. Отд. II, стр. 77).

Объ заключеніе Вице-Предсѣдатель объявилъ имена лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Общества. (См. выше стр. 34).

### Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—30-го марта. 1883 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя О. Э. Штубендорфъ, предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ Э. И. Форшъ, Л. Н. Майковъ, И. И. Вильсонъ, члены Совѣта А. О. Бычковъ, В. П. Васильевъ, Ф. Ф. Веселаго, А. И. Воейковъ, М. Н. Раевскій, приглашенный въ засѣданіе почетный членъ Н. М. Пржевальскій и секретарь Общества А. В. Григорьевъ.

Почетный членъ Н. М. Пржевальскій просилъ о назначеніи продажной цѣны издаваемому Обществомъ на Высочайше дарованныя средства, нѣльзящему въ скоромъ времени выйдти изъ печати сочиненію его „Третье путешествіе въ Центральной Азіи. Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки“. Вместе съ тѣмъ почетный членъ Н. М. Пржевальскій просилъ предоставить въ его пользу половинное число экземпляровъ названной книги.

*Постановлено.* Пустить это сочиненіе въ продажу по семи рублей за экземпляръ и предоставить автору его тысячу пятьсотъ экземпляровъ изъ числа трехъ тысячъ, въ каковомъ количествѣ указанный трудъ печатается. Продажу изданія производить черезъ посредство Общества.

*Читанъ и утверждетъ* журналъ засѣданія Совѣта 7-го марта.

Вице-Предсѣдатель заявилъ, что членъ-соревнователь П. Я. Пясецкій оставилъ службу въ Военно-Медицинскомъ Вѣдомствѣ и вслѣдствіи сего не имѣется болѣе повода къ запросу о времени отправленія г. Пясецкаго въ экспедицію.

*Доложено* о поступленіи слѣдующихъ рукописей:

а) Отъ члена-сотрудника А. В. Адрианова „Путешествіе на Алтай и за Саяны, совершенное въ 1881 г. по порученію И. Р. Г. О. Дневникъ путешествія“.

б) Отъ священника А. А. Лунина „Очеркъ селъ Вольскаго уѣзда Саратовской губерніи“.

в) Отъ г. Ф. Павлова „Приборъ для опредѣленія глубины моря“.

г) Отъ члена-сотрудника И. С. Полякова, черезъ посредство дѣйствительнаго члена Ф. В. Шмидта, „Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губерніи“.

*Постановлено:* рукописи гг. Адрианова, Павлова и Полякова передать въ Отдѣленіе Физической Географіи, рукопись священника Лунина—въ От-

дѣленіе статистики. Въ случаѣ, если бы рукопись г. Павлова не была признана удобною для напечатанія въ изданіяхъ Общества, возвратить ее автору согласно его о томъ просьбѣ.

*Должено* ходатайство дѣйствительнаго члена В. Н. Майнова о высылкѣ по одному экземпляру этнографической карты Риттиха Александровскому университету и русской гимназій въ Гельсингфорсѣ.

*Постановлено* исполнить.

*Должено* письмо г. Гекьеръ (Ghesquié), директора Национальнаго Географическаго Института въ Брюсселѣ, съ просьбою объ избраніи его въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, ради полученія изданій Общества.

*Постановлено* увѣдомить г. Гекьеръ объ условіяхъ поступленія въ члены Общества и сообщить ему цѣны на изданія Общества.

*Должено* ходатайство академика Н. И. Кожшарова о безплатной высылкѣ ему для П. А. Чихачева IX тома Записокъ по Общей Географіи и № 3-й XII тома тѣхъ же Записокъ.

*Постановлено* исполнить.

*Должено* письмо члена-сотрудника А. В. Адрианова, съ просьбою выразить Минусинскому купцу Георгію Павловичу Сафьянову благодарность Общества за оказанное имъ содѣйствіе г. Адрианову въ послѣднюю его экспедицію.

*Постановлено* благодарить г. Сафьянова отъ имени Совѣта.

*Предложено* 2 счета книгопродавца Риккера на книги, взятые у него съ 1874 года въ сложности на 511 р. 61 к.

*Постановлено* для уплаты по этимъ счетамъ заимствовать изъ запаснаго капитала пятьсотъ рублей, остальные 11 р. 61 к. покрыть изъ смѣтнаго назначенія на покупку книгъ въ текущемъ году.

Секретарь *доложилъ*, что имъ переведено г. Адрианову триста рублей, изъ числа ассигнованныхъ г. Адрианову на поѣздку въ нынѣшнемъ году пятьсотъ рублей, и просилъ разъясненія на какія суммы отнести расходъ по снабженію г. Адрианова инструментами.

*Постановлено*: Издержать на инструменты до ста рублей изъ числа не выданныхъ еще г. Адрианову двухсотъ рублей, остатокъ же переслать г. Адрианову по возвращеніи его изъ поѣздки.

*Должено*, что въ складѣ типографіи Безобразова и К<sup>о</sup> находится на храненіи 800 экземпляровъ, въ листахъ, 1-го выпуска VI тома Записокъ по Общей Географіи.

*Постановлено*, въ виду состоявшагося выхода въ свѣтъ 2-го выпуска этого тома, сброшировать оба выпуска, 1-й и 2-й, въ одинъ томъ.

*Должено* письмо директора Телеграфнаго Вѣдомства Н. А. Безака на имя вице-предсѣдателя съ увѣдомленіемъ о согласіи его производить наблюденія надъ земными токами, по программѣ предложенной Обществомъ, на линіяхъ Москва—Казань, Москва—Харьковъ, Тифлисъ—Баку, Тифлисъ—Ростовъ.

*Должено* письмо г. Министра Финансовъ на имя г. Вице-Предсѣдателя съ отвѣтами на ходатайства Общества объ отпускѣ 39 тысячъ руб. на продолженіе наблюденій на русскихъ полярныхъ станціяхъ и 43,580 р.



на снаряженіе экспедиціи въ Тибетъ подъ начальствомъ почетнаго члена Н. М. Пржевальскаго.

Выражая полное свое сочувствіе этимъ предпріятіямъ Общества и не встрѣая съ своей стороны препятствій къ отпуску означенныхъ суммъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, г. министръ финансовъ тѣмъ не менѣе считаетъ необходимымъ, чтобы ходатайства эти были внесены установленнымъ порядкомъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

*Постановлено* просить вице-предсѣдателя направить указанымъ путемъ ходатайство объ ассигнованіи средствъ на экспедицію Н. М. Пржевальскаго.

Что же касается продолженія наблюденій на русскихъ полярныхъ станціяхъ, то, въ виду заявленія вице-предсѣдателя, что имъ получено увѣдомленіе отъ предсѣдателя Русской Полярной Комиссіи о томъ, что вслѣдствіе рѣшенія Конгресса Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ не продолжать наблюденій на американскихъ полярныхъ станціяхъ далѣе осени текушаго года, продолженіе наблюденій на русскихъ станціяхъ не является уже необходимымъ, *постановлено* увѣдомить г. министра финансовъ, что въ силу вышеуказанныхъ причинъ въ настоящее время не представляется достаточныхъ основаній къ испрошенію кредита въ 89 тысячъ рублей.

Секретарь просилъ разъясненій относительно того распространять-ли на „Извѣстія“, утвержденный Совѣтомъ 7-го марта, размѣръ скидки въ 20, 25 и 30% съ объявленной цѣны на изданія Общества.

*Постановлено* размѣръ скидки на „Извѣстія“ ограничить 10% для предыдущихъ томовъ этого журнала, а при подпискѣ на текущій годъ взимать объявленную цѣну полностью.

*Должна* слѣдующая записка члена Совѣта Э. Э. Веселаго, которому было поручено Отдѣленіемъ Математической Географіи дать заключеніе относительно участія Россіи въ предполагаемомъ въ Вашингтонѣ конгрессѣ для избранія одного общаго меридіана для однообразнаго счисленія долготы и времени.

„Правительство Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ извѣстило Русское Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, что въ Вашингтонѣ предполагается открыть международный конгрессъ, цѣлю котораго будетъ избраніе одного общаго меридіана для однообразнаго счета долготы и времени. При этомъ американское правительство проситъ наше Министерство Иностранныхъ Дѣлъ о сообщеніи отзыва русскаго правительства „относительно желаемости предполагаемаго конгресса и готовности принять участіе въ ономъ“.

Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, сообщая объ этомъ вице-предсѣдателю Русскаго Географическаго Общества, присовокупляетъ, что министерство по этому вопросу уже вошло въ сношеніе съ Императорскою Академіей Наукъ и съ Военнымъ Министромъ, и что послѣдній призываетъ участіе Россіи въ конгрессѣ полезнымъ, и если другія заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ учрежденія отвѣтятъ въ благопріятномъ смыслѣ, и участіе Россіи въ конгрессѣ будетъ Высочайше одобрено, то Министръ не откажется войти своевременно съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о назначеніи отъ Военнаго Министерства делегата на это совѣщаніе. Въ заключеніе своего сообщенія, управлявшій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ

просил вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества войти по настоящему дѣлу въ сношеніе съ Военнымъ Министерствомъ и о послѣдующемъ увѣдомить.

Отдѣленіе Географіи Математической, куда было передано дѣло о первомъ меридіанѣ, въ засѣданіи своемъ, происходившемъ 18-го февраля, обсуждало этотъ вопросъ и пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ, которое положило представить Совѣту Общества:

1) Вполнѣ сочувствуя мысли о собраніи международнаго конгресса для избранія, общаго для всего земнаго шара, перваго меридіана, Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ въ рѣшеніи этого вопроса участіе делегатовъ со стороны Россіи.

2) Принимая во вниманіе, что, кромѣ Императорской Академіи Наукъ, Военнаго Министерства и Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ дѣлѣ избранія общаго меридіана заинтересованы: вѣдомства Морское, Телеграфное и Почтовое, Министерство Финансовъ со стороны торговли, а можетъ быть и другія учрежденія, Отдѣленіе полагало бы обратиться на это вниманіе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Военнаго и предложить, не сочтется ли необходимымъ отъ каждаго изъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ вѣдомствъ пригласить на общее совѣщаніе уполномоченныхъ лицъ, для обсужденія вопроса о первомъ меридіанѣ.

3) Совѣщанія эти могутъ происходить въ Географическомъ Обществѣ.

4) Избранныя лица, образовавъ комитетъ и обсудивъ вопросъ согласно требованіямъ всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, приходятъ къ общему заключенію, которое должно быть заявлено на вашингтонскомъ конгрессѣ русскими делегатами.

5) Образовавшійся изъ уполномоченныхъ отъ разныхъ вѣдомствъ, комитетъ, для пользы дѣла, долженъ продолжать свое существованіе во все время до закрытія конгресса и служить для нашихъ делегатовъ совѣщательнымъ и руководящимъ учрежденіемъ, къ которому делегаты должны обращаться въ случаѣ какихъ-либо затрудненій и недоразумѣній возбужденныхъ въ конгрессѣ“.

*Постановлено* сдѣлать въ указанномъ смыслѣ предложенія Гг. Министрамъ: Военному, Морскому, Финансовъ, Путей Сообщенія, вѣдомствамъ Почтовому и Телеграфному и Президенту Императорской Академіи Наукъ.

16) *Долженъ* приложенный къ настоящему журналу отзывъ Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей Отчетъ за 1882 годъ, и *утвержденъ* прилагаемый проектъ объясненій Совѣта на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи. (См. приложение I и II).

Приложенія къ журналу засѣданія Совѣта—30-го марта 1883 года.

## I. Отзывъ Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей отчетъ за 1882 годъ.

Избранная въ годовомъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 26-го минувшаго января, Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь представить свое заключеніе по содержанію Отчета за 1882 годъ.

Комиссія, въ составъ коей вошло большинство членовъ принимавшихъ уже участіе въ прошлогодней Ревизіонной Комиссіи, съ особеннымъ удовольствіемъ замѣтила, что многія изъ пожеланій, заявленныхъ въ предшествовавшемъ докладѣ, получили осуществленіе въ теченіе минувшаго года.

Въ этомъ отношеніи глубочайшей признательности заслуживаютъ труды нашего высокоуважаемаго вице-предсѣдателя Петра Петровича Семенова по составленію Географическо-Статистическаго Словаря Россійской Имперіи. Появившіяся нынѣ два выпуска, которые доводятъ словарь до буквы Ч, даютъ полное основаніе ожидать, въ ближайшемъ будущемъ, окончанія капитальнѣйшаго изъ изданій, предпринятыхъ нашимъ Обществомъ.

Изъ Отчета усматривается также, что старанія Совѣта для изысканія средствъ на изданіе атласа къ труду дѣйствительнаго члена Н. В. Каульбарса „Низовыя Аму-Дарыя“ увѣнчались успѣхомъ. Благодаря просвѣщенному Министру Путей Сообщенія, К. Н. Посѣту, ассигновавшему для этой цѣли изъ суммъ Министерства тысячу рублей, изданіе атласа можно считать обеспеченнымъ.

Наконецъ, что касается вопроса о Метеорологической Комиссіи, который былъ подвергнутъ обстоятельному разсмотрѣнію въ прошлогоднемъ докладѣ, то и въ этомъ дѣлѣ замѣчается шагъ впередъ. Послѣдовавшее нынѣ преобразованіе Метеорологической Комиссіи и выработанныя для занятій оной правила, даютъ надежду на успѣшное разрѣшеніе тѣхъ многостороннихъ задачъ по метеорологіи, которыя входятъ въ кругъ дѣятельности Географическаго Общества.

Переходя къ замѣчаніямъ, вызываемымъ содержаніемъ отчета за 1882 годъ, Ревизіонная Комиссія считаетъ обязанностью снова напомнить о необходимости скорѣйшей разработки результатовъ Сибирской нивелировки. Въ отчетѣ сказано, что Совѣтъ не теряетъ надежды видѣть окончаніе этого изданія въ непродолжительномъ времени. Принимая однако во вниманіе что о работахъ дѣйствительнаго члена Н. В. Мошкова уже давно не было ничего сообщаемо Обществу, Комиссія позволяетъ себѣ просить Совѣтъ не отказать войти въ обсужденіе мѣропріятій для безотлагательнаго приведенія къ концу означенныхъ работъ и обнародованія результатовъ сибирской нивелировки, составляющей дѣло чрезвычайной важности, какъ по научнымъ, такъ и практическимъ интересамъ съ нею связаннымъ.

Относительно „Извѣстій“ Общества, Комиссія не можетъ не повторить желаній, заявленныхъ въ прошломъ году. Порядокъ изданія „Извѣстій“ къ сожалѣнію нисколько не улучшился. 17-й томъ этого изданія, относящійся еще къ 1881 году и состоящій всего изъ 4-хъ выпусковъ, до сихъ поръ не доведенъ до конца. Нельзя не признать особенно прискорбнымъ обстоятельствомъ прекращенія правильнаго и своевременнаго печатанія журналовъ Совѣта и Отдѣленій, столь необходимыхъ для всѣхъ членовъ, принимающихъ дѣятельное участіе въ занятіяхъ Общества. Такъ, напримѣръ, въ первомъ выпускѣ „Извѣстій“ за 1880 годъ (томъ 16-й) было помѣщено нѣсколько журналовъ, относящихся къ сентябрю и октябрю 1879 года, и затѣмъ печатаніе журналовъ возобновлено только въ первой книгѣ 18-го тома, въ которой помѣщены журналы начиная съ января 1882 года. Весьма было бы желательно скорѣйшее пополненіе существующаго такимъ

образомъ пробѣла въ изданіи дѣйствій Общества за двухлѣтній слишкомъ періодъ.

Ревизіонная Комиссія съ удовольствіемъ усмотрѣла, что значительная работа провѣрки наличности бібліотеки, въ связи съ изготовленіемъ каталога, приведена къ окончанію. Совѣтъ призналъ однако необходимымъ, какъ значится въ Отчетѣ, отложить изданіе каталога на неопредѣленное время.

Ревизіонная Комиссія питаетъ полную увѣренность въ основательности причинъ побудившихъ Совѣтъ приостановить печатаніе каталога, но позволяетъ себѣ представить по этому поводу нижеслѣдующее соображеніе.

Библіотека ученаго Общества составляется преимущественно изъ книгъ пожертвованныхъ. О постоянномъ, систематическомъ пополненіи оной не можетъ быть рѣчи, за недостаткомъ денежныхъ средствъ. Легко предвидѣть поэтому, что первое изданіе каталога нашей бібліотеки будетъ заключать много пробѣловъ, но это обстоятельство казалось бы не должно служить поводомъ къ откладыванію изданія. Можно съ увѣренностью сказать, что распространеніе печатнаго каталога между членами Общества, какъ здѣшними, такъ и иногородными, не замедлитъ вызвать новыя приношенія, собственно съ цѣлью пополненія оказавшихся пробѣловъ. Поэтому Ревизіонная Комиссія рѣшается повторить заявленное въ прошлагодномъ отзмвѣ пожеланіе о скорѣйшемъ изданіи систематическаго каталога.

По содержанію Казначейскаго Отчета представляются слѣдующія замѣчанія:

Отъ продажи изданій выручено 2304 р. 64 к., т. е. менѣе средняго поступленія за 10 лѣтъ. Между тѣмъ изъ отчета не видно, чтобы Совѣтъ нашелъ возможнымъ привести въ исполненіе одобренное имъ предложеніе Ревизіонной Комиссіи прошлаго года относительно разсылки объявленій объ изданіяхъ Общества при наиболѣе распространенныхъ повременныхъ изданіяхъ. Изъ двухсотъ рублей назначенныхъ по смѣтѣ на печатаніе объявленій о продажѣ изданій израсходовано всего лишь 9 р. 80 к.

Равнымъ образомъ изъ Отчета за 1881 — 1882 годъ, а также изъ смѣтъ на 1882 — 1883 годъ не видно осуществленія предложенія Совѣта, относительно распредѣленія по отдѣльнымъ статьямъ расходовъ: на письменные припасы, почтовыхъ, на изготовленіе дипломовъ и на печатаніе бланковъ и повѣстовъ. Между тѣмъ по двумъ послѣднимъ статьямъ оказывается передержка слишкомъ въ 150 р.

Повторяющаяся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ передержка на устройство и ремонтъ мебели допущена и въ отчетномъ году, а именно вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 135 р. на этотъ предметъ израсходовано 420 руб. 22 коп. Въ виду сего и не имѣя данныхъ, на коикъ основано назначеніе по этой статьѣ въ смѣтѣ на 1882 — 1883 года лишь 100 р. Ревизіонная Комиссія полагала бы болѣе правильнымъ вносить въ смѣты цифры, соответствующія дѣйствительнымъ потребностямъ.

Неприкосновенный капиталъ Общества состоитъ къ 1-му декабря 1882 года изъ 22,150 руб. въ процентныхъ бумагахъ и 2,635 руб. 13 коп. въ наличныхъ деньгахъ. Было бы желательно обратить послѣднюю сумму тоже въ процентныя бумаги, что соответствовало бы характеру непри-

основеннаго капитала и увеличило бы поступленіе процентовъ на текущіе расходы Общества.

## II. Объясненія Совѣта на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, съ живѣйшею признательностью принимая благосклонный отзывъ Ревизіонной Комиссіи, имѣетъ честь представить слѣдующія объясненія на замѣчанія Комиссіи.

1) Обнародованіе результатовъ сибирской нивелировки не перестаетъ быть одною изъ важнѣйшихъ заботъ Совѣта и еще недавно Совѣтъ вновь обратился къ действительному члену Мошкову съ запросомъ о томъ, въ какомъ положеніи находится принятая имъ на себя разработка данныхъ сибирской нивелировки. Ожидаемый отвѣтъ г. Мошкова Совѣтъ не замедлитъ довести до свѣдѣнія Общества.

2) Что касается извѣстій, то Совѣтъ надѣется, что новою редакціею будутъ устранены указанныя Ревизіонною Комиссіею недостатки въ порядкѣ ихъ изданія. Существующій же пробѣлъ въ изданіи дѣйствій Общества съ конца 1879 года по начало 1882 имѣетъ быть пополненъ въ запоздавшихъ книжкахъ за прошлые два года. Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ уже принялъ мѣры въ тому, чтобы томы XVII и XVIII Извѣстій были закончены въ самомъ непродолжительномъ времени.

3) Относительно изданія каталога бібліотеки Общества, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что въ виду встрѣтившейся необходимости составить новый каталогъ атласамъ и картамъ, окончаніе провѣрки наличнаго состоянія бібліотеки отодвигается еще на нѣсколько мѣсяцевъ. Къ осени текущего года инвентаризація бібліотеки по всѣмъ отдѣламъ будетъ доведена до конца и въ одномъ изъ первыхъ своихъ засѣданій послѣ лѣтняго перерыва, Совѣтъ займется обсужденіемъ вопроса объ изданіи каталога. Къ этому Совѣтъ считаетъ не лишнимъ присовокупить, что осенью будетъ открытъ для пользованія членами систематическій карточный каталогъ бібліотеки, который до окончательнаго рѣшенія вопроса объ изданіи его, можетъ съ одной стороны облегчить пользованіе бібліотекою, а съ другой — помочь дѣлу ея пополненія.

4) Перехода къ замѣчаніямъ Ревизіонной Комиссіи на казначейскій отчетъ, Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что имъ предложено секретарю Общества осуществить, на сколько то окажется возможнымъ, тѣ мѣры для распространенія въ публикѣ свѣдѣній объ изданіяхъ Общества, о которыхъ говорится въ отзывѣ Ревизіонной Комиссіи.

Равнымъ образомъ будетъ приведено въ исполненіе и подраздѣленіе на болѣе мелкія рубрики указанныхъ статей смѣты при составленіи таковой на будущій годъ. Что касается передержки по статьѣ „на ремонтъ и устройство мебели“, то передержка эта вызвана необходимостью постройти шкафы для помѣщенія коллекціи, пожертвованной членомъ-соревнователемъ барономъ О. Р. Штапельбергомъ. Вообще размѣръ расхода на ремонтъ и устройство мебели трудно поддается точному опредѣленію заранее, такъ какъ необходимость этого расхода является обыкновенно внезапно уже послѣ составленія смѣты и въ то время, когда она составляется,

не может быть предвиденъ, какъ и случилось въ настоящемъ году. Въ заключеніе Совѣтъ имѣетъ честь объяснить, что имъ уже сдѣлано распоряженіе о превращеніи въ % бумаги кассовой наличности по непосредственному капиталу.

### Журналъ засѣданія соединенныхъ Отдѣленій Математической и Физической Географіи — 1-го апрѣля 1883 г.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Р. Э. Ленца, предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи.

*Доложено* о поступленіи слѣдующихъ рукописей:

- 1) Отъ чл.-сотр. И. С. Полякова „Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губерніи“.
- 2) Отъ чл.-сотр. А. В. Адрианова „Путешествіе на Алтай и за Саяны въ 1881. Дневникъ путешествія“.

*Постановлено:* рукопись г. Полякова напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Записокъ по Общей Географіи. Рукопись г. Адрианова передать на разсмотрѣніе д. чл. Э. Б. Шмидта.

Н. А. Кудрявцевъ сдѣлалъ сообщеніе объ орографическомъ характерѣ Кольскаго полуострова (перешейка) въ связи съ ледниковыми явленіями и явленіями поднятія. Рефератъ объ этомъ сообщеніи напечатанъ въ Извѣстіяхъ, т. XIX, отд. II, стр. 46.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи — 5-го апрѣля 1883 г.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Л. Н. Майкова.

*Доложено* о поступленіи слѣдующихъ рукописей: 1) отъ А. А. Титова „Историческое описаніе села Гродичей (Ярославской губ.); 2) отъ преподавателя Симбирской духовной семинаріи А. Вышеславцева—„Описаніе похоронныхъ и поминальныхъ обычаевъ чувашъ Симбирской губ. въ XVIII вѣкѣ, и 3) отъ д. чл. Г. А. Де-Воллана—„Народныя пѣсни русскихъ въ Венгріи“.

*Опредѣлено* рукопись г. Титова сдать на храненіе въ архивъ Общества, рукопись г. Вышеславцева передать на разсмотрѣніе чл.-сотр. Г. Н. Потанина, а о рукописи г. Де-Воллана постановить рѣшеніе послѣ доклада объ этомъ трудѣ Э. М. Истомина.

Д. чл. Н. Е. Бранденбургъ внесъ слѣдующее предложеніе объ изслѣдованіи кургановъ близъ Старой Ладогы:

„Въ раду научныхъ изслѣдованій новѣйшаго времени, вопросъ о культурѣ кургановъ средней и сѣверной полосы Россіи занялъ весьма видное мѣсто, такъ какъ независимо отъ своего непосредственнаго интереса онъ представляетъ значеніе весьма многостороннее.

Значеніе это далеко не можетъ исчерпываться, напримѣръ, интересами лишь чисто археологическими; съ изученіемъ кургановъ неизбежно связы-

ваются задачи историческія, антропологическія и этнографическія, ибо въ частномъ случаѣ, какъ можно, напримѣръ, представить себѣ этнографію лишь современную безъ связи ея съ этнографіей исторической, неизбежно проливающей свѣтъ на всѣ бытовые стороны нашей народности?

Съ этой точки зрѣнія позволяю себѣ надѣяться, что и вопросъ, теперь возбуждаемый мною относительно изслѣдованія кургановъ близъ Старой Ладогѣ, не долженъ быть чуждъ интересамъ русской этнографіи, тѣмъ болѣе, что культура упоминаемыхъ кургановъ должна пролить свѣтъ на славянскую колонизацію низовьевъ Волхова и южнаго Приладожья.

Волховъ, какъ извѣстно, составляетъ рубежъ двухъ курганныхъ пятинъ: Вотской и Обонежской, изъ коихъ первая—обиталище древняго финскаго племени воти—изслѣдывается нынѣ Л. К. Ивановскимъ, собравшимъ уже массу историко-этнографическаго и археологическаго матеріала для восстановления быта воти. Что касается до пятинъ Обонежской, восточнѣе Волхова, то здѣсь въ теченіи четырехъ послѣднихъ лѣтъ производились изслѣдованія лично мною, причѣмъ раскопки мои обнаружили культуру, аналогичную отчасти какъ съ упомянутою вотскою, такъ и съ выясненною работами графа Уварова въ области другаго финскаго племени—мери. Тѣмъ не менѣе районъ моихъ изслѣдованій сохраняетъ и свои особенности, отличающія его отъ земли мерянъ и вотовъ въ этнографическомъ отношеніи, т. е. что въ немъ бытовые условія сложились иначе, чѣмъ у меря и воти, особенно сравнительно съ послѣднею.

Выяснить причины упоминаемаго отличія въ культурахъ пятинъ Обонежской и Вотской было бы задачей весьма важной и любопытной какъ для археологій, такъ и для этнографіи, ключемъ къ чему должны служить Старо-Ладожскіе курганы. Дѣло въ томъ, что насыпи эти, охватывающія оба берега Волхова въ нижнемъ его теченіи, носятъ совсѣмъ иной характеръ, чѣмъ, напримѣръ, на р. Сяси и далѣе къ Востоку, съ которыми онѣ очевидно не имѣютъ этнографической связи. Съ другой стороны, на западѣ отъ Волхова кургановъ на значительномъ протяженіи почти нѣтъ вовсе, а слѣдующія за тѣмъ могильныя насыпи вотовъ опять отличаются отъ волховскихъ, такъ что послѣднія видимо принадлежатъ иной народности. Отсюда естественно является мысль, что не сталкиваемся ли мы на Волховѣ съ слѣдами славянской колонизаціи, подъ влияніемъ которой культура кургановъ въ районѣ моихъ изслѣдованій и получила свои особенности, какъ непосредственно сопрягающаяся съ славянскою. Къ сожалѣнію однако волховскіе курганы и до сей поры остаются загадкою.

Упоминаемый вопросъ, настолько же этнографическій, насколько и археологическій, весьма важенъ и не можетъ быть обойденъ при предстоящей разработкѣ собранныхъ уже матеріаловъ. Курганы на Волховѣ необходимо должны быть изслѣдованы и изслѣдованы притомъ въ самомъ непродолжительномъ времени, ибо они годъ отъ году исчезаютъ обваливаясь въ рѣку и уничтожаясь невѣжествомъ, такъ что въ близкомъ будущемъ этотъ драгоценный для науки матеріалъ погибнетъ совершенно безрезультатно; уже и теперь дѣльнымъ насипей остается не много, скоро же ихъ не будетъ и вовсе.

Къ сожалѣнію однако изслѣдованіе это встрѣчаетъ значительныя затрудненія со стороны матеріальной, такъ какъ волховскіе курганы на-

столько велики по своему объему, что требуют затратъ сравнительно ощутительныхъ, вслѣдствіе чего и вызывается необходимость просить общаго содѣйствія и помощи. Императорское Русское Археологическое Общество, уже оказавшее мнѣ поддержку въ предшествовавшихъ моихъ работахъ, не откажетъ безъ сомнѣнія и еще разъ въ настоящемъ случаѣ, но такъ какъ средствъ его одного для упоминаемой цѣли недостаточно, то я позволяю себѣ обратиться съ подобною же просьбой о содѣйствіи и къ Императорскому Русскому Географическому Обществу: не найдете ли оно возможнымъ оказать посильную помощь упоминаемому предпріятію, въ виду общности интересовъ, связанныхъ съ вопросомъ о курганахъ на Волковѣ какъ для археологій, такъ и для русской исторической этнографіи“.

*Определено:* въ виду важности предлагаемыхъ г. Бранденбургомъ работъ, ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества объ оказаніи ему по возможности матеріальнаго пособия со стороны Общества.

Ө. М. Истомина познакомила Отдѣленіе съ содержаніемъ труда д. чл. Г. А. Де-Воллана о народныхъ пѣсняхъ угорскихъ русскихъ. Трудъ г. Де-Воллана состоитъ изъ сборника пѣсенъ собственно и изъ обширной вводной статьи. Въ этой послѣдней, послѣ нѣсколькихъ общихъ замѣчаній о народности угорскихъ русскихъ, авторъ излагаетъ задачу своего труда и дѣлаетъ обстоятельный историческій очеркъ судьбы угорскихъ русскихъ. Затѣмъ авторъ говоритъ о мѣстѣ поселенія угорскихъ русскихъ, о подраздѣленіи ихъ на верховинцевъ, живущихъ на горахъ, на долинянъ, занимающихъ долины, и на крайнянъ со сплывами, населяющихъ крайніе западные предѣлы угро-русской территоріи, по сосѣдству со словаками. Тутъ же авторъ дѣлаетъ сперва краткія замѣчанія объ языкѣ угорскихъ русскихъ (ссылаясь на трудъ И. И. Срезневскаго и дополняя его). Затѣмъ г. Де-Волланъ приступаетъ къ изложенію бытовыхъ чертъ каждаго изъ названныхъ выше племенъ, пользуясь при этомъ какъ личными своими наблюденіями, такъ и сочиненіями: Бидермана (*Die Ungarische Ruthenen*); Леера (*Magyaren und andere Ungarn*) и Паттерсона. Подробнѣе всего авторъ останавливается на бытовомъ описаніи верховинцевъ. Третій отдѣлъ труда г. Де-Воллана составляетъ характеристика народнаго творчества угорскихъ русскихъ. Здѣсь авторъ систематизируетъ представленный пѣснями матеріалъ по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) коханье (любовь); 2) супружество и дѣти; 3) родственныя отношенія и бытовые черты. Собственно въ сборникѣ произведеній народнаго творчества соединены труды нѣсколькихъ лицъ, доставившихъ г. Де-Воллану собранные ими матеріалы, именно гг. Бачинскаго (137 номеровъ), Гладонико (8 номеровъ и нѣсколько колокольекъ), Левицаго и самого Г. А. Де-Воллана. Рукопись заданчивается небольшимъ словаремъ выраженій, заимствованныхъ по преимуществу изъ мадьярскаго языка.

Э. А. Вольтеръ сдѣлалъ краткое сообщеніе о свадебныхъ обрядахъ латышей Витебской губерніи на основаніи собранныхъ имъ лѣтомъ 1882 года матеріаловъ и сравнительно съ такими же обрядами латышей Прибалтійскихъ, причемъ указалъ, что у первыхъ сохранилось болѣе чертъ древности, чѣмъ у послѣднихъ.

По предложенію предсѣдательствующаго Ө. М. Истомина и Э. А. Воль-



теперь признаны членами-сотрудниками, о чем и *определено* довести до сведения Совета Общества.

### Журнал Заседания Общего Собрания Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—6-го апреля 1883 года.

Заседание происходило под председательством вице-председателя П. П. Семенова.

Секретарь Общества А. В. Григорьевъ сообщил о дѣятельности Общества за послѣдніе 2 мѣсяца. Въ теченіи этого времени Советомъ было организовано двѣ новыхъ экспедиціи: одна, при участіи Западно-Сибирскаго Отдѣла Общества, на окраины Сибири; другая при участіи Императорскаго Ботаническаго Сада, въ сосѣднія съ Россіей страны.

Въ первую изъ этихъ экспедицій отправляется членъ-сотрудникъ А. В. Адриановъ, хорошо извѣстный путешественникъ на Алтай и за Саяны, совершеннымъ имъ по порученію Общества въ 1881 году. Г. Адриановъ предполагаетъ выступить изъ Минусинска вдоль Уйбата на Кырмыганъ къ верховьямъ Томи, отсюда думаетъ спуститься по Томи до Мрассы, подняться по Мрассѣ до ея верховьевъ и затѣмъ перевалить въ долину Абакана, на рѣку Аны. Съ Аны г. Адриановъ хочетъ перейти на Рюль-Буль, а затѣмъ на Шабинъ-Дабата и внизъ по Чевану добраться до Абакана; отсюда экспедиція вернется въ Минусинскъ черезъ Качинскую степь.

Другая экспедиція предпринимается извѣстнымъ путешественникомъ въ Турфанъ, членомъ-сотрудникомъ А. Э. Регелемъ, зимовавшимъ въ Барканджѣ у подножья Памира, откуда онъ и тронется въ путь, по направленію, выборъ котораго предоставленъ г. Регелю.

Затѣмъ секретарь прочелъ письмо дѣйствительнаго члена Н. Д. Юргенса, начальника русской полярной станціи Сагастыр на устьяхъ Лены. Сущность этого письма, помѣченнаго 17-мъ ноября, напечатана на стр. 35—36 отд. II этого тома „Извѣстій“.

Въ заключеніе своего доклада, секретарь заявилъ о выходѣ въ свѣтъ Отчета за 1882 годъ, составленнаго бывшимъ секретаремъ Общества дѣйствительнымъ членомъ В. И. Срезневскимъ, и объ окончаніи печатаніемъ XI тома Записокъ по Отдѣленію Этнографіи. Этотъ томъ содержитъ трудъ дѣйствительнаго члена В. Н. Майнова „Результаты антропологическихъ изслѣдованій среди Мордвы-Эрзи“.

По окончаніи доклада секретаря, председатель комиссіи, ревизовавшей Отчетъ за 1882 годъ, почетный членъ баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ, прочелъ отзывъ Ревизіонной Комиссіи. (См. выше стр. 38). Объясненія Совета, на замѣчанія Комиссіи (См. выше стр. 41) были доложены секретаремъ, который вслѣдъ затѣмъ прочелъ выдержки изъ писемъ члена-сотрудника И. С. Полякова о его путешествіи на Сахалинъ. Въ этихъ письмахъ г. Поляковъ описываетъ свое пребываніе на „Тро“ — такъ называется Сахалинскій берегъ Охотскаго моря — и въ южныхъ частяхъ Сахалина. Въ настоящее время г. Поляковъ находится въ Японіи, гдѣ продолжаетъ изслѣ-

дованія, начатія на Сахалинѣ. Письма г. Полякова печатаются особымъ приложеніемъ къ XIX тому „Извѣстій“.

По окончаніи чтенія, вице-предсѣдатель объявилъ, что въ этомъ засѣданіи избранъ въ почетные члены Общества знаменитый путешественникъ по Сибири и Ферганѣ почетный членъ Императорской Академіи Наукъ А. Ф. Миндендорфъ и въ дѣйствительные члены Е. В. Березинъ, А. П. Гагаринъ, К. В. Головинъ, Н. В. Максимовичъ, г. Де-Марсильи, Л. Л. Мейеръ, Е. О. Романовскій, С. И. Самокваловъ, Н. Д. Сергѣевскій, А. И. Свинцовъ, А. А. Титовъ, Р. Г. Траутфеттеръ и М. А. Шлиттеръ. (См. выше стр. 33).

### Журналъ засѣданія постоянной Метеорологической Комиссіи.—9-го апрѣля 1883 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ А. И. Воейкова. Кромѣ членовъ комиссіи присутствовали приглашенные въ засѣданіе В. И. Ковалевскій и А. А. Тилло.

Читанъ и утвержденъ протоколъ предшущаго засѣданія.

*Доложено* о полученіи метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ г. Адриановымъ во время путешествія на Алтай и за Саяны въ 1881 году. Наблюденія производились надъ атмосфернымъ давленіемъ (по anerоиду Ноде), температурою воздуха, направленіемъ и отчасти силою вѣтра и состояніемъ неба.

*Доложено* письмо Д. Сорокина, въ которомъ послѣдній проситъ снабдить его инструментами, желая производить наблюденія въ с. Байхѣ въ 8 верстахъ отъ города Сердобска Саратовской губерніи.

*Постановлено* отвѣтить г. Сорокину, что Географическое Общество не имѣетъ пока средствъ для снабженія наблюдателей инструментами.

*Доложено* отношеніе Борисоглѣбскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ, которое желаетъ устроить семь метеорологическихъ станцій въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ (Тамбовской губерніи) и обращается съ просьбою сообщить программу наблюденій, подробную инструкцію и указать тѣ инструменты, которые пригодны для сельско-хозяйственной метеорологической цѣли, а если возможно, такъ и снабдить его инструментами.

*Постановлено* отвѣтить, что инструкція будутъ высланы какъ только будутъ составлены, причемъ будетъ указано, какъ и гдѣ достать инструменты.

В. И. Ковалевскій сдѣлалъ весьма интересное сообщеніе о земледѣльческой метеорологіи. Цѣль сообщенія заключалась въ томъ, чтобы доказать необходимость организаціи метеорологическихъ наблюденій для цѣлей сельскохозяйственныхъ. Своевременность такой организаціи доказываютъ очень часто высказываемыя въ послѣднее время сельскими хозяевами желанія производить метеорологическія наблюденія и просьбы снабдить ихъ инструментами и инструкціями. Нѣкоторые имѣютъ уже свои инструменты, но не могутъ ихъ установить и не знаютъ, какъ производить наблюденія вслѣдствіе отсутствія инструкцій, приспособленныхъ къ цѣлямъ земледѣльческой метеорологіи.

Докладъ В. И. Ковалевскаго вызвать въ Комиссіи оживленный обменъ мнслей. Комиссія выразила полное сочувствіе дѣлу организаціи сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ станцій и готовность содѣйствовать ему. Для составленія инструкціи — дѣло, которое не подѣ силу однимъ метеорологамъ, — рѣшено пригласить въ слѣдующее засѣданіе специалистовъ по ботаникѣ и агрономіи.

Послѣ продолжительнаго обсужденія вопросовъ, касающихся земледѣльческой метеорологіи, предсѣдательствующимъ былъ поднятъ вопросъ о снабженіи наблюдателей инструментами. Дѣло въ томъ, что многіе обращаются въ Главную Физическую Обсерваторію съ просьбою снабдить ихъ недорогими, но хорошо вывѣренными инструментами. Главная-же Физическая Обсерваторія продаетъ инструменты только тѣмъ лицамъ, которыя желаютъ устроить метеорологическія станціи. Желая сдѣлать снабженіе метеорологическими инструментами болѣе доступнымъ, нѣкоторые члены выразили желаніе, чтобы за это дѣло взялся Гидрографическій Департаментъ, или С.-Петербургскій Университетъ.

Затѣмъ была представлена на обсужденіе Комиссіи брошюра А. В. Клоссовскаго „объ организаціи метеорологической службы на Югѣ“, въ которой авторъ высказываетъ необходимость устройства центрального учрежденія для морской метеорологіи и предсказанія погоды на югъ Россіи, доказывая пользу такого учрежденія и невозможность вслѣдствіе отдаленія вести это дѣло изъ Петербурга. Затѣмъ, полагая, что подобно учрежденіе всего удобнѣе устроить въ Одессѣ, какъ важнѣйшемъ городѣ нашего Юга, А. В. Клоссовскій надѣется на то, что помощью суммъ, отпускаемыхъ земствомъ южныхъ губерній, удастся осуществить это предпріятіе.

При обсужденіи этого вопроса, баронъ Ф. Ф. Врангель, соглашаясь съ тѣмъ, что необходимо, уже для одного судоходства Чернаго и Азовскаго морей, имѣть тамъ учрежденіе для морской метеорологіи, высказался однако за то, чтобы это учрежденіе было правительственное и имѣло мѣстопробываніе въ Николаевѣ. Устройство подобнаго учрежденія правительствомъ даетъ ему необходимую устойчивость, которая врядъ-ли возможна для неправительственнаго учрежденія въ Россіи, а земство, города и частныя лица могли бы содѣйствовать ему устройствомъ новыхъ станцій, подпиской на телеграммы и изданія этого учрежденія. Помѣщеніе подобнаго учрежденія въ Николаевѣ, по мнѣнію барона Врангеля, удобнѣе потому, что этотъ городъ — центръ черноморскаго военнаго флота, и тамъ легче, нежели въ другомъ мѣстѣ, найдутся лица для завѣдыванія дѣломъ, а также нужныя помѣщенія.

Послѣ обсужденія этого вопроса Комиссія согласилась съ тѣмъ, что необходимо устройство центрального учрежденія для морской метеорологіи на югъ Россіи; для приданія этому учрежденію устойчивости желательно, чтобы оно было правительственное.

*Постановлено* передать это рѣшеніе на разсмотрѣніе Совѣта Общества.

## МОНАРШАЯ МИЛОСТЬ.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, воспослѣдовавшее мнѣніе въ департаментѣ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, объ ассигнованіи Императорскому Русскому Географическому Обществу изъ Государственнаго Казначейства сорока трехъ тысячъ пятисотъ восьмидесяти рублей на экспедицію для изслѣдованія нагорья Тибета, подъ начальствомъ полковника Н. М. Пржевальскаго, въ 18 день минувшаго мая, Высочайше утвердить соизволилъ, и повелѣлъ исполнить.

Благодаря этому новому знаку Всемиловивѣйшаго вниманія Государя Императора къ научнымъ предпріятіямъ Русскаго Географическаго Общества, четвертое путешествіе Н. М. Пржевальскаго въ Центральную Азію, будетъ обставлено такъ, какъ не бывала еще обставлена ни одна изъ предъидущихъ экспедицій нашего знаменитаго путешественника.

---

### ПОЖЕРТВОВАНІЕ В. П. СУКАЧЕВА.

Извѣстный меценатъ Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ, 30 минувшаго апрѣля, принесъ Императорскому Русскому Географическому Обществу въ даръ пятнадцать тысячъ рублей на покрытие расходовъ по участию натуралиста и топографа въ экспедиціи, снаряжаемой Обществомъ въ южную Монголію подъ начальствомъ члена-сотрудника Г. Н. Потанина.

Съ живѣйшею признательностью принявъ столь щедрый даръ г. Сукачева, Совѣтъ, на основаніи § 34 Устава, призналъ его членомъ-соревнователемъ Общества.

---

Журналъ Засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—2-го мая 1883 года.

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя О. Э. Штубендорфа присутствовали предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ Э. И. Форшъ, Р. Э. Ленцъ, Л. Н. Майковъ, члены Совѣта А. Ф. Бычковъ, Ф. Ф. Веселаго, И. В. Мушкетовъ, Н. П. Пущинъ, приглашенный въ засѣданіе казначей Общества А. А. Красильниковъ и секретарь Общества А. В. Григорьевъ.

*Должимо* о полученіи Обществомъ въ даръ отъ В. А. Кондараки составленнаго имъ описанія Крыма въ 10 томахъ.

*Постановлено* благодарить г. Кондараки отъ имени Совѣта.

*Должимо* о поступленіи отъ члена-сотрудника А. В. Адрианова слѣдующихъ главъ его отчета о путешествіи на Алтай и за Саяны въ 1881 году: „Русская торговля съ сойотами“, „Названія пальцевъ“, „Шуточныя характеристики сѣвковъ (родовъ)“ и „Замѣтки о рыбахъ“.

*Постановлено* главу о торговлѣ съ сойотами передать въ Отдѣленіе Статистики; названія пальцевъ и характеристики родовъ въ Отдѣленіе Этнографіи, замѣтки о рыбахъ препроводить, согласно желанію автора, лицу, занимающемуся обработкою рыбъ, собранныхъ г. Адриановымъ.

*Должимо* о поступленіи слѣдующихъ рукописей:

а) Отъ помощника учителя Сосновскаго Земскаго мужскаго училища Саранульскаго уѣзда Вятской губерніи Григорія Егоровича Верещагина: „Сосновскіе Вотьяки“.

б) Отъ Георгія Александровича Арендаренко изъ Самарканды: „Туркестанъ. Самаркандскій отдѣлъ въ 1882—1883 годахъ“.

в) Отъ инженера А. А. Шульца изъ Ковно: „Вѣдомость о движеніи по Огневской системѣ за 1882 годъ“.

*Постановлено*: трудъ г. Верещагина передать въ Отдѣленіе Этнографіи, рукописи гг. Арендаренко и Шульца въ Отдѣленіе Статистики. Въ случаѣ если-бы рукопись г. Арендаренко не была бы признана удобною для напечатанія на средства Общества — возвратитъ ее автору согласно его о томъ просьбѣ.

*Должимо* ходатайство фотографа Ф. С. Ляхмаера въ Екатеринбургѣ о снабженіи его открытымъ листомъ отъ Общества въ виду предпринимаемой имъ поѣздки по Сибири для съемки видовъ и типовъ.

*Постановлено* отклонить.

*Должимо* письмо почетнаго члена Абиха съ выраженіемъ признательности за присужденіе ему Константиновской медали.

*Должимо* отношеніе Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія съ извѣщеніемъ объ увольненіи откомандированнаго въ распоряженіе И. Р. Г. О. доктора П. Я. Пясецкаго отъ службы по прошенію.

Секретарь Общества *просилъ* разъясненія, съ какаго времени считать лицъ, избранныхъ въ дѣйствительные члены, обязанными уплачивать ежегодные членскіе взносы.

*Постановлено* считать гг. дѣйствительныхъ членовъ обязанными уплачивать членскіе взносы съ того времени, когда имъ послано извѣщеніе объ избраніи.

Секретарь Общества *просил* о назначеніи продажной цѣны выпущенному изъ типографіи XI тому Записокъ по Отдѣленію Этнографіи и оконченному печатаніемъ X тому Записокъ по Общей Географіи.

*Постановлено* томъ XI Записокъ по Отдѣленію Этнографіи пустить въ продажу по три рубля за экземпляръ. Продажную же цѣну X тому Записокъ по Общей Географіи предоставить опредѣлить Секретарю Общества сообразно съ тѣмъ, во сколько означенный томъ обойдется Обществу.

Секретарь Общества *просил* разъясненія того, кому слѣдуетъ выдать сто авторскихъ экземпляровъ труда покойнаго Г. С. Карелина „Путешествія по Каспійскому морю“: наследникамъ ли автора или д. чл. М. Н. Богданову, редактировавшему означенный трудъ.

*Постановлено* авторскіе экземпляры препроводить дочери покойнаго автора Софьи Григорьевнѣ Карелиной, предоставившей рукопись въ распоряженіе Общества.

Въ виду заявленной нѣсколькими членами Совѣта необходимости произвести сокращенія, въ формѣ изданія библиографическаго указателя чл.-сотр. М. И. Межова подъ заглавіемъ „Литература русской Географіи, Этнографіи и Статистики“.

*Постановлено* просить Редакціонный Комитетъ представить свои соображенія по этому предмету въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта.

Членъ Совѣта И. М. Мушкетевъ *доложилъ*, что онъ уполномоченъ заявить о согласіи Императорскаго Минералогическаго Общества принять на себя расходъ по изданію геологической карты Байкала чл.-сотр. Черскаго въ размѣрѣ до пятисотъ рублей (500 р.).

*Постановлено* приступить къ печатанію этой карты.

Помощникъ предсѣдателя О. Э. Штубендорфъ *доложилъ*, что по изслѣдованіямъ покойнаго Смирнова, разрабатываемымъ въ настоящее время дѣйствительнымъ членомъ А. А. Тилло, въ окрестностяхъ Харькова оказалась значительная аномалія магнитнаго напряженія. Для провѣрки этого явленія было бы весьма желательно повторить магнитныя наблюденія въ тѣхъ мѣстахъ и, въ виду заявленнаго г. Тилло согласія профессора Харьковскаго Университета А. П. Шимкова взять на себя этотъ трудъ, полагаемъ бы полезнымъ обратиться въ Совѣтъ Харьковскаго Университета съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія и поддержки профессору Шимкову.

*Постановлено* обратиться отъ имени Совѣта Общества въ Совѣтъ Императорскаго Харьковскаго Университета съ ходатайствомъ о содѣйствіи проф. Шимкову въ дѣлѣ производства вышеупомянутыхъ изслѣдованій.

*Доложено* ходатайство чл.-сотр. Потанина объ ассигнованіи ему на экспедицію въ Китай по три тысячи рублей въ годъ на три года.

*Постановлено*: ассигновать на означенную экспедицію по три тысячи рублей въ годъ на три года, всего девять тысячъ рублей, изъ коихъ потребныя въ нынѣшнемъ году три тысячи рублей заимствовать изъ запаснаго капитала.

*Доложено* письмо Владиміра Платоновича Сулачева отъ 29-го апрѣля 1882 г. съ извѣщеніемъ о пожертвованіи имъ пятнадцати тысячъ рублей на расходъ по участію въ экспедиціи чл.-сотрудника Г. Н. Потанина въ Китай М. М. Березовскаго, въ качествѣ натуралиста, и члена-сотрудника А. И. Скасси, въ качествѣ топографа, съ тѣмъ, чтобы Императорское Рус-

ское Географическое Общество исходатайствовало состоящему на государственной службѣ г. Сласси командировку съ сохраненіемъ получаемого имъ по службѣ жалованья и квартирныхъ и снабженіе его отъ Военно-топографическаго Отдѣла необходимыми геодезическими инструментами. Выбѣтъ съ тѣмъ г. Сукачевъ ставитъ условіемъ, чтобы всѣ коллекціи, собранныя гг. Березовскими и Сласси, поступили въ Иркутскій музей Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Отчеты же названныхъ лицъ и карты имѣютъ быть препровождаемы въ Совѣтъ Общества въ Петербургъ.

Совѣтъ Общества, съ живѣйшею признательностью принимая щедрое пожертвованіе г. Сукачева на указанныхъ имъ условіяхъ, возможно признать его, на основаніи § 34 Устава Общества, членомъ-соревнователемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майковъ доложилъ ходѣтайство Отдѣленія Этнографіи объ оказаніи матеріальнаго пособія д.-чл. Н. Е. Бранденбургу для изслѣдованія кургановъ юблин Старой Ладоги.

*Постановлено*, за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, отклонить это ходѣтайство Отдѣленія.

Казначей Общества А. А. Брасильниковъ просилъ о назначеніи двухъ членовъ Совѣта для обычной третней ревизіи кассы.

*Постановлено* просить А. И. Воейкова и М. Н. Раевского произвести означенную ревизію.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майковъ просилъ о признаніи членами-сотрудниками Эдуарда Александровича Вольтера и Федора Михайловича Истомина.

*Постановлено* признать названныхъ лицъ членами-сотрудниками Общества и выдать имъ установленные дипломы на это званіе.

*Долженъ* слѣдующій списокъ лицъ, предложенныхъ къ избранію въ дѣйствительные члены:

*Фон-Шулль*, Карлъ Карловичъ, извѣстный уже Обществу своей нивелировкой отъ Оренбурга до Аральскаго моря.

*Г. Геккеръ*, директоръ Географическаго Института въ Брюсселѣ и членъ Парижскаго Географическаго Общества желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Постановлено* заявить этотъ списокъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

*Это предлагаетъ:*

Р. Э. Ленцъ.

Э. Л. Гарвакъ.

О. Э. Штубендорфъ.

И. В. Мушкетовъ.

О. Э. Штубендорфъ.

А. В. Григорьевъ.

Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—4-го мая 1883 года.

Засѣданіе подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя Общества О. Э. Штубендорфа.

По окончаніи доклада Секретаря о полученныхъ Обществомъ вѣстахъ съ Усть-Ленской полярной станціи и отъ д-ра Регеля изъ Баръ-Панджа

предсѣдательствующій сообщил собранію о пожертвованіи Владиміромъ Платоновичемъ Сукачевымъ 15.000 рублей на привождение г. Славянъ и Березовскаго въ экспедицію чл.-сотр. Г. Н. Потанина въ Гальсу и заявилъ, что на основаніи § 84 Устава, Совѣтъ Общества призналъ В. П. Сукачева членомъ соревнователемъ Общества.

Дѣйств. чл. профессоръ И. П. Минаевъ сдѣлалъ въ высшей степени интересное сообщеніе „о древне-историческомъ значеніи Аму-Дарьинской долины“.

### Засѣданіе Отдѣленія Этнографіи. — 10 мая 1883 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго члена Л. Н. Майкова.

Предсѣдательствующій открылъ засѣданіе заявленіемъ, что обязанности секретаря Отдѣленія принялъ на себя членъ-сотрудникъ Ѳ. М. Истомина.

Предсѣдательствующій сообщил собранію о кончинѣ одного изъ старѣйшихъ членовъ Географическаго Общества Н. С. Щукина, въ прежнее время дѣятельно трудившагося въ Отдѣленіи.

Должено о поступленіи въ Отдѣленіе слѣдующихъ рукописей: 1) „Матеріалы къ Лопарскому Словарю“, собранныя Н. А. Кудрявцевымъ во время его путешествія по Кольскому полуострову; 2) „Сосновскіе Вотяки Сарapulьскаго уѣзда“, учителя Г. Е. Верещагина; 3) „Похоронные обряды Чуваши“, преподавателя С. А. Вышеславцова. *Опредѣлено:* №№ 1 и 3 хрѣстятъ въ архивъ Общества, а относительно № 2 поступить согласно съ отзывомъ Г. Н. Потанина, изложеннымъ ниже.

Членъ сотрудникъ Г. Н. Потанинъ представилъ отзывъ о рассмотрѣнныхъ имъ рукописяхъ: 1) г. Верещагина, „Сосновскіе Вотяки“; 2) г. Адрианова, „Сказки, записанныя на Алтай“, и 3) г. Попова, „О Качинскихъ Татарках“. Въ виду интереса, представляемаго этими матеріалами, докладчикъ полагалъ, что всѣ они заслуживаютъ печатанія. *Опредѣлено:* Сказки, собранныя г. Адриановымъ, напечатать въ приложеніи къ Путешествію г. Потанина по Монголіи (вып. 4), а извлеченіе изъ статей г. Верещагина и Попова, составленное г. Потанинымъ, предложить для помѣщенія въ Извѣстіяхъ Общества.

Дѣйствительный членъ К. А. Шапошниковъ сдѣлалъ сообщеніе о бытѣ Алтайскихъ Калмыковъ, т. е. обитателей Алтая въ мѣстности, ограниченной рр. Бией и Катунью. Докладчикъ предупредилъ, что свѣдѣнія, имъ сообщаемыя, добыты имъ не непосредственно на мѣстѣ населенія этихъ инородцевъ, а отъ представителей упомянутыхъ инородцевъ, пріѣхавшихъ въ Петербургъ; но затѣмъ свѣдѣнія эти были проверены данными, почерпнутыми въ трудахъ многихъ изслѣдователей этой народности. Сообщеніе г. Шапошникова вызвало нѣкоторые возраженія. Такъ, между прочимъ, было указано, что при жертвоприношеніяхъ у Алтайскихъ Калмыковъ лошадь не просто убивается, какъ сообщалъ докладчикъ, а раздѣрается, будучи растянута на кольяхъ; также несовсѣмъ точно указаніе докладчика на прямую палку — какъ на распространенный видъ земледѣльческаго орудія у Алтайскихъ Калмыковъ: распашка земли производится у нихъ уже болѣе



культурнымъ способомъ — посредствомъ искривленной палки, а также посредствомъ крика и съ помощью животныхъ. По замѣчанію Н. Н. Балкашина, сдѣланное докладчикомъ сопоставленіе такъ называемыхъ Калмыковъ Алтайскихъ, т. е. Теленгитовъ, съ Астраханскими, не убито; дѣло въ томъ, что послѣ распада Ойратскаго союза разсыпались и перемѣшались народности, входившія въ составъ его, при чемъ на Алтай въ настоящее время можно отыскать Чжунгаровъ, Теленгитовъ и остатки исчезнувшихъ Киргизовъ; хотя вопросъ о Теленгитахъ и спорный, но во всякомъ случаѣ ошибочно относить ихъ къ Калмыкамъ. Г. Н. Потанинъ также заявилъ, что названіе Калмыковъ не можетъ быть примѣнено къ Теленгитамъ, и его пора уже упразднить въ литературѣ, какъ заблужденіе; сами себя Теленгиты не называютъ Калмыками; Теленгитовъ не слѣдовало бы отождествлять съ Телутово, на что указываетъ сходство, до нѣкоторой степени, ихъ языковъ, такъ что это скорѣе Тюрки, а не Калмыки; противъ сближенія Теленгитовъ съ Калмыками говоритъ также различіе въ дѣленіи тѣхъ и другихъ на косяки.

Членъ сотрудникъ В. И. Ламанскій сдѣлалъ сообщеніе „о мимическомъ языкѣ“. Поводомъ къ сообщенію послужило замѣчательное изслѣдованіе известнаго американскаго этнографа Малари, который издалъ свои наблюденія надъ мимическимъ языкомъ, весьма распространеннымъ среди мелкихъ родовъ Американскихъ народностей, отдаленныхъ другъ отъ друга настолько, что языкъ однихъ родовъ сдѣлался уже непонятнымъ для другихъ. Малари различаетъ такъ-называемый lingua franca (условный, конуственный языкъ) и собственно мимическій языкъ, при чемъ въ этомъ послѣднемъ, какъ объясняется, знаки или жесты для выраженія болѣе общихъ понятій являются сходными у всѣхъ народовъ. Малари снабдилъ свое изслѣдованіе рисунками, изображающими эти знаки и жесты. Трудъ г. Малари показываетъ на нѣмецкомъ языкѣ въ сокращеніи Германомъ, но надаетъ безъ рисунковъ. Такъ какъ этнографическій составъ Россіи изобилуетъ отдаленными народностями, мало понимающими языкъ другъ друга, или же ради различнаго рода промышленныхъ и другихъ цѣлей нѣмѣнно маскирующими свой языкъ, то докладчикъ находитъ возможнымъ предполагать существованіе между русскими инородцами также мимическаго языка, наблюденія надъ которымъ доставили бы большой интересъ какъ для характеристики народностей, такъ и для законовъ этого мимическаго языка. Въ видахъ этого докладчикъ полагалъ бы полезнымъ перевести статью Германда на русскій языкъ, дополнивъ ее рисунками, вытѣкшими изъ подлиннаго сочиненія Малари. Кромѣ того, было бы полезно, по мнѣнію докладчика, выработать инструкцію для собранія мимическаго языка у русскихъ инородцевъ. Отдѣленіе признало предложеніе г. Ламанскаго заслуживающимъ полнаго вниманія.

Журналъ засѣданія постоянной Метеорологической Комиссіи.—12-го мая 1883 года.

Засѣданіе происходило подъ предѣлательствомъ А. И. Воейкова. Кромѣ членовъ комиссіи присутствовали приглашенные въ засѣданіе: А. Ф. Бата-

лингъ, И. И. Боргманъ, Н. Г. Егоровъ, А. С. Ермоловъ, В. И. Ковалевскій и проф. А. Ф. Рудскій.

Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

*Должимо* слѣдующее отношеніе Статистическаго Отдѣла Департамента земледѣлія и сельской промышленности за № 8855 отъ 12-го мая 1883 года.

„Съ 1881-го года, когда Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности приступилъ къ собранію хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній отъ частныхъ лицъ, сельскихъ хозяевъ, въ него начали поступать разнаго рода заявленія и предложенія, относящіяся до сельско-хозяйственной метеорологіи, именно:

1) О составленіи общепонятной инструкціи для производства метеорологическихъ наблюденій сельскими хозяевами, съ указаніемъ того, какія наблюденія входятъ въ кругъ сельско-хозяйственной метеорологіи и должны подлежать правильной регистраціи.

2) О привлеченіи сельскихъ хозяевъ къ правильному собранію хозяйственно-метеорологическихъ данныхъ, въ томъ соображеніи, что сельскіе хозяева, по самымъ условіямъ своей дѣятельности, должны быть главнѣйшими собирателями матеріала по сельско-хозяйственной метеорологіи, задача которой должна заключаться въ изученіи характера и объема дѣйствія метеорологическихъ факторовъ на жизнь культурныхъ организмовъ, дабы, современемъ, на основаніи результатовъ такого изслѣдованія, можно было подвести указанное вліяніе подъ опредѣленные законы, получить рациональное объясненіе тѣхъ явленій, въ познаніи которыхъ правителю нигдѣ довольно ствуется грубымъ эмпиризмомъ, отыскать законсообразность во взаимодѣйствіи культурно-растительнаго міра — съ одной стороны и метеорологическихъ элементовъ — съ другой и, наконецъ, дать научныя точки опоры для практической сельско-хозяйственной дѣятельности, по сколько она опредѣляется неизмѣнчивостью силъ природы, участвующихъ въ сельско-хозяйственномъ производствѣ. Имѣя востаточно дѣло съ силами природы, испытывая ихъ благотворное или вредное вліяніе на конечный результатъ своихъ трудовъ, сельскій хозяинъ, будучи привлеченъ къ правильному, по опредѣленной программѣ, собранію данныхъ, входящихъ въ кругъ сельско-хозяйственной метеорологіи, можетъ въ значительной мѣрѣ способствовать разрѣшенію вышеназначенной задачи.

3) О снабженіи сельскихъ хозяевъ недорогими и пригодными для наблюденія метеорологическими инструментами.

4) Объ организаціи разработки хозяйственно-метеорологическихъ данныхъ.

Такого же рода предложенія были сдѣланы Департаменту и чрезъ „Земледѣльческую Газету“.

Изъ поступающихъ въ Департаментъ свѣдѣній видно, что уже и теперь не малое число хозяевъ регулярно производитъ метеорологическія наблюденія, хотя большаю часть безъ надлежащей точности и безъ опредѣленнаго плана, и что есть уже попытка, хотя конечно слабая, придать этимъ наблюденіямъ сельско-хозяйственный характеръ.

Придавая большое — и научное, и практическое — значеніе собранію и разработкѣ хозяйственно-метеорологическихъ свѣдѣній, особенно въ Россіи, какъ странѣ, извлекающей главныя источники своего богатства изъ сельско-

хозяйственного производства, при томъ же носящаго вообще экстензивный характеръ, при которомъ силы природы оказываютъ преобладающее вліяніе. Департаментъ Земледѣлія считаетъ полезнымъ, въ интересахъ дѣла, подвергнуть этотъ важный вопросъ всестороннему обсужденію метеорологовъ, а потому имѣетъ честь покорнѣйше просить Метеорологическую Комиссію, въ составъ которой входятъ наши лучшіе специалисты метеорологической науки, не отказать въ просвѣщенномъ содѣйствіи этому дѣлу—подробнымъ обсужденіемъ вышепоименованныхъ предложеній относительно полезности и практической осуществимости ихъ, съ сообщеніемъ по нимъ своихъ замеченій.“

*Постановлено* уведомить Департаментъ Земледѣлія и Сельской промышленности, что Комиссія уже приступила къ обсужденію вопросовъ, касающихся земледѣльской метеорологіи.

Приступлено къ обсужденію вопроса объ организаціи сельскохозяйственныхъ станцій при чемъ нижепоименованными лицами сдѣланы слѣдующія предложенія:

Проф. Рудскій предложилъ производить наблюденія фенологическія (т. е. наблюденія надъ періодическими явленіями въ жизни растений), имѣющія важное значеніе для ботаники и сельскаго хозяйства. Наблюденія эти доступны сельскимъ хозяевамъ, такъ какъ не требуютъ употребленія инструментовъ. Въ дополненіе къ этому А. С. Ермоловъ выразилъ желаніе чтобы производились наблюденія, относящіяся непосредственно къ сельскому хозяйству, опредѣлялось бы на примѣръ время начала посѣва, уборки хлѣбовъ, начало пашни весной, время выгона скота и т. п.

А. Ф. Баталинъ предложилъ опредѣлять количество падающаго на растенія свѣта независимо отъ тепловыхъ лучей, причемъ замѣтилъ, что особенно важно обратить вниманіе на красные лучи, которые, какъ въ послѣднее время выяснилось, играютъ наиболѣе важную роль въ жизни растеній; важно также опредѣлять продолжительность свѣтового дѣйствія.

Наконецъ Н. Г. Егоровъ указалъ на спектральныя наблюденія, которыя могли бы оказать важную услугу сельскимъ хозяевамъ, такъ какъ новѣйшія изслѣдованія показали, что спектроскопъ можетъ быть употребляемъ какъ предсказатель погоды.

Изъ воспоминаній за симъ обмѣна мыслей выяснилось, что для развитія сельско-хозяйственной метеорологіи необходимо производить наблюденія двухъ родовъ: одни — не требующія употребленія инструментовъ, другіе—для которыхъ нужны инструменты и извѣстный навыкъ наблюдать. Поэтому комиссія пришла къ заключенію, что необходимы станціи по крайней мѣрѣ двухъ родовъ: 1) станція большія, хорошо обставленная, на которыхъ производились бы наблюденія строго научныя, требующія опытности и 2) станція малыя, на которыхъ производились бы наблюденія фенологическія, наблюденія надъ временемъ посѣва, уборки хлѣбовъ и проч., а также такія метеорологическія наблюденія, которыя могутъ быть производимы безъ помощи инструментовъ. Большія станціи должны были бы быть учреждены при университетахъ, а также при высшихъ сельско-хозяйственныхъ заведеніяхъ, малыя же расположились бы сѣтью между большими. Для полного обезпеченія дѣла и постоянного его развитія необходимо, чтобы

было основано центральное учреждение, которое занималось бы организацией новых станций, разработкою методов и результатов наблюдений.

Слѣдующее засѣданіе коммиссія рѣшила посвятить составленію инструкціи сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ наблюдений. Гг. А. О. Ваталинъ, А. С. Ермоловъ, И. П. Ковалевскій и проф. Рудскій приняли на себя трудъ составить въ слѣдующему засѣданію подробный отчетъ тѣхъ наблюдений безъ инструментовъ, которыя по ихъ мнѣнію, желательно было бы производить на сельско-хозяйственныхъ станціяхъ.

### Журналъ засѣданія соединенныхъ Отдѣленій Географіи Математической и Физической—13-ю мая 1883 г.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Р. Э. Ленца предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи.

Читанъ и утвержденъ журналъ предшлаго засѣданія.

Д. гл. Ф. В. Шмидтъ представилъ разборъ отчета г-на Адрианова о путешествіи его на Алтай и за Саяны въ 1881 г.

*Положено:* напечатать трудъ г. Адрианова въ Запискахъ Общества по общей географіи.

Д. ч. А. А. Тилло сдѣлалъ сообщеніе о минѣ рѣкъ Европейской Россіи.— [Сообщеніе это напечатано на стр. 133—165 II отд. XIX т. Извѣстій Общества].

Затѣмъ д. ч. А. И. Воейковъ доложилъ о работѣ г-на Листова, — о пещерахъ-ледникахъ на гипсовой горѣ у города Илецка.

*Положено:* просить А. И. Воейкова взять на себя трудъ сдѣлать необходимыя сокращенія въ работѣ Листова, которая затѣмъ подлежитъ печатанію въ Запискахъ по общей географіи.

Въ заключеніи А. И. Воейковъ сдѣлалъ сообщеніе объ акклиматизаціи въ Закавказскомъ краѣ чайнаго дерева и бамбука. [Напечатано на стр. 256—258, II отд. XIX т. Извѣстій И. Р. Г. О.]. Сообщеніе это вызвало оживленные пренія въ которыхъ приняли участіе академикъ К. И. Максимовичъ, проф. О. О. Бейльштейнъ, І. А. Махвичъ-Мацкевичъ и пр.

Академикъ Максимовичъ между прочимъ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній относительно различія китайскихъ и японскихъ чаевъ и о возможности акклиматизировать китайскія чайныя растенія въ Закавказскомъ краѣ.

О. Ф. Бейльштейнъ указалъ на то, что свойства чайныхъ породъ, также какъ и виноградныхъ, зависятъ не только отъ климатическихъ, но въ значительной степени и отъ почвенныхъ условій, тѣмъ въроятно и объясняются неудачныя попытки акклиматизировать у насъ чайныя растенія.

### Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—24 мая 1883 года.

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя О. Э. Штубендорфа, присутствовали: предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ: Р. Э. Ленцъ, Л. Н. Майковъ. Члены Совѣта А. О. Бычковъ, А. И. Воейковъ, И. В. Мушкетеръ.

товъ, приглашенный въ засѣданіе почетный членъ Н. М. Пржевальскій и секретарь Общества А. В. Григорьевъ.

*Должимо* о поступлении слѣдующихъ рукописей: 1) отъ члена сотрудника А. В. Адріанова окончаніе его отчета о путешествіи на Алтай и за Саяны, исполненномъ въ 1881 году по порученію Географическаго Общества.

2) Отъ г. Хатисяна а) отчетъ о произведенной имъ въ 1882 году по порученію Общества изслѣдованію кавказскихъ глетчеровъ.

б) Записки о произведенныхъ Хатисяномъ раскопкахъ древнихъ могилъ въ долинѣ Терема съ приложеніемъ добытыхъ при раскопкахъ чело-вѣческихъ череповъ и разныхъ вещей.

в) записка объ изслѣдованныхъ имъ же кавказскихъ ледникахъ.

*Постановлено*: сужденіе объ изданіи отчета г. Адріанова отложить до того засѣданія Совѣта, въ которомъ будетъ обсуждаться слѣдъ на слѣдующій годъ; записку объ изслѣдованіи ледниковъ г. Хатисяна передать въ Архивъ Общества, записку о раскопкахъ могилъ вмѣстѣ съ найденными въ могилахъ вещами передать въ Императорское Археологическое Общество, чер-рера же препроводить въ Императорскую Академію Наукъ.

*Должимо* журналъ Редакціоннаго комитета 11 мая [см. приложение I].

*Постановлено* утвердить всѣ заключенія комитета.

*Должимо* донесеніе членовъ Совѣта А. И. Воейкова и М. Н. Рас-слага о результатахъ произведенной ими 6 мая обычной третней ревизіи кассы Общества [см. приложение II].

Предѣдательствующій въ отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майковъ, до-ложилъ что на должность секретаря отдѣленія, за переходомъ д. члена А. В. Григорьева на должность секретаря Общества, имъ приглашенъ членъ со-трудникъ Федоръ Михайловичъ Истоминъ.

Почетный членъ Н. М. Пржевальскій внесъ слѣдующее предложеніе:

„Имѣю честь доложить Совѣту Общества, что теперь, по окончаніи пе-чатанія моего „Путешествія въ Тибетъ“, необходимо приступить къ болѣе дѣятельной разработкѣ другихъ научныхъ матерьяловъ добытыхъ какъ на-стоящимъ, такъ и прежними моими путешествіями въ Центральной Азіи.

Ботаническій Отдѣлъ уже давно разрабатывается академикомъ Б. И. Максимовичемъ; земноводныя и пресмыкающіяся будутъ обработаны ака-демикомъ А. А. Штраухомъ, рыбы консерваторомъ академіи Наукъ С. М. Герценштейномъ; птицъ я оставляю для себя. Для обработки млекопитаю-щихъ Академія Наукъ подыскиваетъ специалиста; нѣвѣстный нашъ ме-теорологъ А. И. Воейковъ обязательно принялъ на себя обработку моихъ метеорологическихъ наблюденій; наконецъ профессоръ Иностранцевъ обѣ-щавъ взять обработку моего минералогическаго сбора; впрочемъ по этому предмету слѣдуетъ еще окончательно спросить Г. Иностранцева.

Необходимо изыскать средства для изданія всѣхъ вышеуказанныхъ трудовъ, по мѣрѣ того какъ они будутъ выполняться. Для этого, мнѣ кажется, можно употребить 2000 руб., оставшихся отъ послѣдней моей экспедиціи равно какъ и деньги отъ продажи, поступающей въ распоря-женіе Географическаго Общества, полонныя изданія послѣдняго моего со-чиненія. Затѣмъ, впоследствии, необходимо будетъ ходатайствовать передъ г. Министромъ Финансовъ объ отпускѣ новыхъ денежныхъ средствъ на продолженіе изданія научныхъ результатовъ моихъ путешествій.

Кромѣ того, необходимо издать возможно скорѣе давно уже написанную прекрасную статью г. Полякова „О дикомъ верблюдѣ“, напечатанную досихъ поръ по немѣнно рисовальщика. Этотъ рисовальщикъ, именно г. Севастьяновъ, прибудеть въ маѣ текущаго года въ С.-Петербургъ и приступитъ къ рисованію новыхъ видовъ моей зоологической коллекціи въ Музеѣ Академіи Наукъ; тогда можно будетъ нарисовать и дикаго верблюда къ тексту г. Полякова. Затѣмъ еще одно ходатайство съ моей стороны—относительно платы гонорара тѣмъ лицамъ, которыя будутъ разрабатывать собранный мною матеріалъ. Такой гонораръ, какъ вознагражденіе за трудъ и нѣкоторые сопряженные съ тѣмъ расходы, можетъ быть опредѣленъ, мнѣ кажется, не менѣе какъ по пятидесяти рублей за печатный листъ текста“.

*Постановлено* 1) Въ виду замѣненія И. В. Мушкетова, что въ случаѣ отказа члена сотрудника А. А. Иностранцева онъ беретса обработать минералогическій матеріалъ, привезенный Н. М. Пржевальскимъ, и вслѣдъ за тѣмъ издать его, не вводя Географическое Общество въ расходъ по этому предмету, обратиться осенью къ члену сотруднику Иностранцеву съ просьбою дать рѣшительный отвѣтъ, принимаетъ ли онъ на себя упомянутый трудъ и въ случаѣ отказа передать матеріалъ въ распоряженіе И. В. Мушкетова.

2) Обратиться къ президенту Императорской Академіи Наукъ съ просьбою указать тотъ срокъ, въ теченіе котораго Академія предполагаетъ приступить къ обработкѣ подаренныхъ ей зоологическихъ коллекцій Н. М. Пржевальскаго, дабы Географическое Общество могло своевременно возбудить ходатайство о кредитѣ на изданіе научныхъ трудовъ экспедицій Н. М. Пржевальскаго.

3) Вопросъ объ изданіи описанія дикаго верблюда отложить до разъясненія вопроса объ изданіи описанія млекопитающихъ.

4) Гонораръ деньгами замѣнить предоставленіемъ половиннаго числа экземпляровъ даннаго спеціального тома его автору.

5) Спеціальныя томы трудовъ экспедицій озаглавить примѣнительно къ нижеслѣдующему образцу.

„Путешествія Н. М. Пржевальскаго по Центральной Азіи. Отдѣлъ зоологическій. Млекопитающіе. Выпускъ 1“.

И. В. Мушкетовъ *долженъ* о полученіи имъ отъ горнаго инженера Коншина изъ Красноводска телеграммы съ извѣщеніемъ о произведенномъ имъ изслѣдованіи Унгуза, который, по его словамъ, не рѣчное русло, а обрывистый край плоской возвышенности въ 400 футъ высотой надъ Каспіемъ.

Въ виду значенія геологическихъ изысканій на такъ называемыхъ старыхъ руслахъ Аму-Дарьи и въ виду частныхъ свѣдѣній о готовности Министерства Путей Сообщенія отпустить на этотъ предметъ 1000 рублей, И. В. Мушкетовъ предложилъ обратиться въ Министерство Путей Сообщенія съ просьбою ассигновать эти 1000 рублей г. Коншину для продолженія изысканій, начатыхъ имъ на собственный счетъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ И. В. Мушкетовъ полагалъ, не дожидаясь отвѣта Министерства, запросить г. Коншина, согласенъ ли онъ будетъ на предлагаемыя условія въ случаѣ успѣха ходатайства Географическаго Общества передъ Министерствомъ Путей Сообщенія.

*Постановлено* поступить согласно предложенію И. В. Мушкетова.

*Должно* о поступленіи отъ члена соренователя Владимира Платоновича Сукачева 16 тысячъ рублей облигациями 3-го восточнаго займа по номинальной цѣнѣ и 200 рублей наличными деньгами, всего на сумму 15000 кредитныхъ рублей, ассигнованныхъ г. Сукачевымъ на участіе гг. Березовскаго и Сласси (см. журналъ засѣданія Совѣта 2 мая с. г.) въ экспедицію члена сотрудника Г. Н. Потанина въ Ганьсу.

*Постановлено* предоставить бюро Общества опредѣлить сроки выдачи этихъ денегъ по соглашенію съ членами экспедиціи.

### Приложеніе къ журналу засѣданія Совѣта—24 мая 1883 г.

I. Донесеніе дѣйствительныхъ членовъ А. И. Воейкова и М. Н. Раевского о результатахъ произведенной ими ревизіи прихода-расходнаго журнала и кассы Общества.

Имѣемъ честь донести Совѣту Императорскаго Русскаго Географическаго Общества о нижеслѣдующихъ результатахъ произведенной нами 13-го сего мая ревизіи прихода-расходнаго кассоваго журнала и кассы Географическаго Общества за время съ 1-го марта по 1-е мая 1883 г., а также и за 12 дней мая сего года: I) въ 1-му марта 1883 года оставалось наличными 26,874 руб. 24 коп., билетами 78,600 руб., медалей золотыхъ: Константиновская 1, Отдѣленій Этнографіи и Статистики 1, серебряныхъ 10 и бронзовыхъ 3; II) Въ приходъ поступило наличными 1,384 руб. 53 коп.; III) Въ расходъ выписано наличными 8,475 руб. 13 коп. и IV) Въ остаткѣ къ 1-му мая 1883 г. состояло наличными 19,783 руб. 64 коп., билетами 78,600 руб. и медалей золотыхъ: Константиновская 1, Отдѣленій Этнографіи и Статистики 1, серебряныхъ 10 и бронзовыхъ 3.

Съ 1-го по 13-е мая къ показанному выше остатку въ наличныхъ деньгахъ, еще вновь поступило: 210 руб. и выписано изъ онаго въ расходъ 1,371 руб. 50 коп., такъ что по журналу въ остаткѣ наличными къ 13-му мая 1883 г. состояло—18,622 руб. 14 к.; но кромѣ сихъ денегъ въ кассѣ числилось еще невыданныхъ денегъ, за неявкой получателей: за 1881—82 гг. по №№ 122 и 123 и за 1882—83 гг. по №№ 64, 69, 70 и 72 — 628 руб. 53 к. и съ этими деньгами остатокъ наличными опредѣлился въ 19,250 р. 67 к.

Билеты на сумму 78,600 руб. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, изъ котораго и выданы на эту сумму росписки; медали же находятся на рукахъ у казначея Общества.

### II. Журналъ засѣданія Редакціоннаго Комитета — 11 мая 1883 г.

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя О. Э. Штубендорфа присутствовали: предсѣдательствующій въ отдѣленіи этнографіи Л. Н. Майковъ, помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики М. Н.

Раевскій, приглашенный въ засѣданіе членъ сотрудникъ В. И. Межовъ и секретарь Общества А. В. Григорьевъ.

Помощникъ предсѣдателя О. Э. Штубендорфъ обратился къ В. И. Межову съ предложеніемъ указать тѣ измѣненія въ содержаніи, а равно и формѣ печатанія, составляемаго имъ для Общества библиографическаго указателя литературы русской географіи, этнографіи и статистики, какія могли бы повести къ удешевленію этого изданія.

Изъ послѣдовавшаго затѣмъ обмѣна мыслей по этому вопросу между присутствующими, выяснилось, что на этотъ годъ сокращенія могутъ быть произведены лишь слѣдующія: будутъ исключены статьи изъ дѣтскихъ и популярныхъ иллюстрированныхъ журналовъ, статьи и книги на иностранныхъ языкахъ, передовыя газетныя статьи и корреспонденціи, а также статьи объ актахъ, юбилеяхъ и т. п.

Предложеніе М. Н. Раевского совсѣмъ пожертвовать газетами или по крайней мѣрѣ указывать лишь тѣ газетныя статьи, которыя представляются вполне обработанными, послѣ оживленныхъ преній было отклонено въ особенности въ виду замечанія В. И. Межова, что онъ не беретъ на себя анализа по существу статей, приводимыхъ имъ въ Указателѣ.

*Постановлено* ограничиться на нѣмѣшній годъ вышепомянутыми сокращеніями въ составѣ Указателя и осенью еще разъ подвергнуть обсужденію вопросъ о дальнѣйшихъ сокращеніяхъ, могущихъ быть сдѣланными въ этомъ изданіи, и предоставить секретарю Общества совмѣстно съ В. И. Межовымъ изыскать способъ къ тому, чтобы печатаніе указателя обошлось возможно дешевле.

Секретарь Общества *доложилъ*, что въ складахъ Общества лежитъ по нѣскольку сотъ экземпляровъ нѣкоторыхъ листовъ III тома трудовъ экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности и представилъ найденными имъ рукописныя предисловіе и оглавленіе къ этому тому и просилъ указаній, какъ быть съ этимъ изданіемъ, оставшимся неоконченнымъ.

*Постановлено*: всѣ нѣмѣющіеся листы III тома перечислять въ макулатуру, если въ теченіи лѣта не будутъ разысканы недостающіе листы.

*Доложилъ* отзывъ дѣйствительнаго члена А. М. Макшеева о рукописи дѣйствительнаго члена Н. А. Маева подъ заглавіемъ „Бассейнъ Аму-Дарья: Бухарское ханство“.

*Постановлено* не печатать въ настоящее время труда г. Маева; по полученіи же окончанія этого труда, имѣть новое сужденіе по сему дѣлу.

Постановленія, состоявшіяся въ этомъ засѣданіи редакціоннаго комитета, *положено* представить на усмотрѣніе Совѣта Общества.

Протоколъ засѣданія постоянной метеорологической комиссіи — 27 мая 1883 г.

Подъ предсѣдательствомъ А. И. Воейкова, присутствовали члены: В. В. Ивановъ, Н. А. Гезехусъ и Э. В. Штелингъ, приглашенные въ засѣданіе: А. Ф. Баталія, А. С. Ермоловъ, В. И. Ковалевскій и секретарь комиссіи П. И. Броуновъ.



Далѣе слѣдующее письмо М. А. Рыкачева въ метеорологическую комиссію:

„Не имея возможности присутствовать въ засѣданіи комиссіи за отсутствіемъ изъ Петербурга, имѣю честь предложить на усмотрѣніе комиссіи слѣдующее мнѣніе: мнѣ кажется наиболѣе целесообразнымъ для развитія земледѣльческой метеорологіи устроить специальное отдѣленіе при Главной Физической Обсерваторіи. Это отдѣленіе могло бы быть устроено на основаніи, выработанныхъ сообща Департаментомъ Земледѣлія и Сельскаго Хозяйства и Главною Физическою Обсерваторіею. Такое отдѣленіе имѣло бы готовымъ подъ рукою весь обширный матеріалъ по общей метеорологіи. Вообще согласованіе уже правильно организованной системы метеорологическихъ наблюденій въ Россіи съ специальною частью этихъ наблюденій было бы весьма полезно.

Во всякомъ случаѣ я убѣдительно прошу комиссію обсудить мое предложеніе и внести его въ протоколъ засѣданія“.

Въ виду малочисленности собранія постановлено отложить обсужденіе письма М. А. Рыкачева объ организаціи центрального учрежденія для земледѣльческой метеорологіи до осеннихъ засѣданій.

А. Ф. Баталнъ прочелъ проектъ программы наблюденій безъ инструментовъ для сельско-хозяйственныхъ станцій, составленный имъ сообща съ В. И. Ковалевскимъ, проф. Рудскимъ, А. С. Ермоловымъ и профессоромъ Савѣловымъ и Богдановымъ. Проектъ этотъ, одобренный комиссіею, будетъ напечатанъ въ Извѣстіяхъ Общества. Предсѣдатель вынулъ на себя трудъ раздать нѣсколько печатныхъ экземпляровъ проекта наиболѣе образованнымъ сельскимъ хозяевамъ, чтобы узнать ихъ мнѣнія относительно тѣхъ наблюденій, которыя въ немъ указаны.

### Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества—6 сентября 1883 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя О. Э. Штубендорфъ, предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ Р. Э. Ленцъ, Л. Н. Майковъ, И. И. Вильсонъ. Члены Совѣта Ф. Ф. Веселаго, А. И. Воейковъ, Н. Л. Пущинъ, приглашенный въ засѣданіе казначей Общества А. А. Красильниковъ и секретарь Общества А. В. Григорьевъ.

Доложено о поступленіи слѣдующихъ рукописей:

- 1) Отъ члена сотрудника Е. Т. Соловьева: планъ села Майны Самарской губ. Ставропольскаго уѣзда.
- 2) Отъ священника села Шиханы, Вольскаго уѣзда, Саратовской губ. А. А. Лунина „Саратовскій край. Очерки“.
- 3) Отъ А. А. Лунинной „Сборникъ простонародныхъ пѣсень“ записанныхъ съ голоса крестьяновъ въ селѣ Шиханахъ, Вольскаго уѣзда, Саратовской губ.“.
- 4) Черезъ посредство Главной Физической Обсерваторіи отъ г. Маркса „Енисейскія климатологическія таблицы и чертежи по двѣнадцатилѣтнимъ наблюденіямъ“.

*Постановлено:* планъ села Майны сдать въ Архивъ Общества. Рукопись священника Лунина передать въ Отдѣленіе Статистики, рукопись г-жи Луниной въ Отдѣленіе Этнографіи, — рукопись же г. Маркса въ Метеорологическую комиссію.

*Должено* ходатайство члена сотрудника по кавказскому отдѣлу А. И. Зиновьева о перечисленіи его въ дѣйствительные члены Общества.

*Постановлено* исполнить.

*Должено* ходатайство д. чл. Н. А. Гурвича и А. Ф. Риттха о перечисленіи ихъ въ члены сотрудники.

*Постановлено* исполнить.

*Заявлено* о желаніи Николая Владиміровича Ремезова, автора увѣщаннаго Обществомъ труда о землевладѣніи въ Уфимской губерніи, быть признаннымъ членомъ сотрудникомъ Общества.

*Постановлено* исполнить.

*Должено* письмо отъ члена сотрудника Полякова изъ Нагасаки отъ 17 (29) мая с. г. съ извѣщеніемъ, что присланныя имъ донесенія о путешествіи его по Сахалину составляютъ лишь часть отчета, который онъ предполагаетъ представить въ Общество.

*Постановлено* просить чл. сотр. Полякова о доставленіи и прочихъ главъ его интереснаго отчета.

*Должено*, что ходатайство Совѣта о командированіи горнаго инженера Коншина, для геологическихъ изслѣдованій на старыхъ руслахъ Аму-Дары не имѣло успѣха.

*Должено* о полученіи извѣщенія отъ начальника Усть-Ленской полярной станціи д. чл. Юргенса о томъ, что онъ расположился на вторую зимовку. Рѣшеніе это принято д. чл. Юргенсомъ въ апрѣлѣ, вслѣдъ за полученіемъ запроса отъ предсѣдателя русской полярной комиссіи о томъ, согласенъ ли онъ будетъ продолжать еще на годъ пребываніе свое на устьѣ Лены, въ случаѣ если это признано будетъ необходимымъ и будутъ получены на то средства. Разсчитывая, что если не принять тотчасъ же мѣръ къ обезпеченію себя провіантомъ на предстоящую зиму, то этого нельзя будетъ сдѣлать поздиѣе и слѣдовательно нельзя будетъ остаться на вторую зимовку, если таковая должна будетъ состояться, д. чл. Юргенсъ тогда же распорядился о снабженіи его всѣмъ необходимымъ. На расходъ по приобрѣтенію разныхъ запасовъ въ Якутскѣ и въ Иркутскѣ имъ употреблены оставшіяся еще у него средства изъ суммъ, ему выданныхъ при его отъѣздѣ въ экспедицію, на расходы же по приобрѣтенію въ Петербургѣ и пересылкѣ съѣстныхъ консервовъ и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ недостаточно 821 р. 47 к., остающихся неизрасходованными изъ капитала Высочайше ассигнованнаго на устройство полярной станціи на устьѣхъ Лены.

*Постановлено:* 1) заимствовать изъ запаснаго капитала до 1500 рублей на приобрѣтеніе и пересылку предметовъ, просимыхъ д. чл. Юргенсомъ. 2) Возобновить ходатайство передъ Министромъ Финансовъ объ ассигнованіи Обществу дополнительнаго кредита въ размѣрѣ 25 тысячъ рублей на содержаніе въ 1884 году полярной метеорологической станціи на устьѣхъ Лены согласно смѣтѣ, представленной Совѣту предсѣдателемъ русской полярной комиссіи въ засѣданіи 16 февраля сего года. 3) ходатайствовать передъ

Управляющим Морскимъ Министерствомъ о продленіи срока командировки поручику Юргенсу по 1 января 1885 года.

*Должна* телеграмма начальника полярной станціи на Новой Землѣ о присылкѣ ему 1000 рублей на раскладу съ командою и на перевязь въ Петербургъ.

*Постановлено*, въ виду передержки по предмету устройства полярной станціи на Новой Землѣ, необходимыя начальнику оной станціи 1000 р. заимствовать изъ запаснаго капитала.

*Должно*, что Общество вынуждено было отказаться отъ сдѣланнаго имъ фирмѣ Сименсъ и Гальске заказа на инструменты для измѣренія земныхъ токовъ въ виду неизготовленія этихъ инструментовъ къ назначенному сроку.

Д. чл. О. О. Веселаго *снесъ* предложеніе о необходимости возбудить ходатайство о дарованіи помѣщенія для этнографическихъ коллекцій Общества, при чемъ указалъ на такъ называемый дворецъ Петра Великаго въ Итнемъ саду какъ на помѣщеніе наиболее подходящее для данной цѣли. Принимая съ живѣйшимъ сочувствіемъ вышеприведенное предложеніе д. чл. О. О. Веселаго, Совѣтъ *постановилъ* просить вице-предсѣдателя войти въ переговоры по сему предмету съ Г. Министромъ Императорскаго Двора.

### Журналъ общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества — 5 октября 1883 года.

Засѣданіе подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова.

Послѣ доклада секретаря о дѣятельности Общества со времени послѣдняго общаго собранія въ маѣ мѣсяцѣ (данныя этого доклада напечатаны въ этомъ же томѣ Извѣстій въ рубрицѣ „Мелкія извѣстія“) дѣйств. чл. П. М. Лессаръ представилъ очеркъ своихъ путешествій въ 1882 году по странамъ, сопредѣльнымъ съ Закаспійскою областью. Сообщение г. Лессара будетъ напечатано въ Извѣстіяхъ Общества.

Въ засѣданіи избраны въ дѣйствительные члены Общества гг. Гекіеръ, директоръ Географическаго Института въ Брюсселѣ, и Карлъ Карловичъ фонъ-Шульдъ, инженеръ Путей Сообщенія (см. журналъ засѣданія Совѣта 2 мая 1883 г.).

### Журналъ засѣданія соединенныхъ Отдѣленій Географіи Математической и Физической. — 18-го октября 1883 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Р. Э. Ленца, предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Геогр. Физической.

По утвержденію журнала прошлаго засѣданія, предсѣдательствующій доложилъ:

1) О полученномъ имъ письмѣ отъ Д-ра Регеля со спискомъ геологическихъ его коллекцій. Письмо это передано И. В. Мушкетову.

2) Объ оставленіи еще на одинъ годъ Усть-Ленокской полярной станціи.

Наблюдения на этой станции будут производиться на прежних основаниях, за исключением терминных наблюдений, которые, вследствие прекращения занятий на большинстве из прочих международных станций, а равно и прекращения усиленных занятий на магнитных станциях умеренных стран, сделались излишними, причем время, посвященное прежде на терминные наблюдения, может быть с пользою употреблено на другие работы. Вместе с тем Р. Э. Ленц обратился к А. Ф. Вагнеру с просьбою не отказать и на будущий год содействовать делом экспедиции наблюдений луну.

По окончании текущих дел приступлено было к выбору председательствующаго в Отдѣленіи Географіи Математической и по произведенной, согласно уставу Общества, баллотировкѣ—вновь избранъ Э. И. Форшт.

Затѣмъ перешли къ выбору комиссіи по присужденію медалей.—Положено утвердить и на этотъ разъ составъ прошлагодной комиссіи состоявшей изъ слѣдующихъ лицъ: О. Э. Штубендорфъ, Э. А. Коверскій, И. В. Мушкетовъ, Ф. Б. Шмидтъ, М. А. Рыкачевъ, А. И. Воейковъ, К. С. Старицкій и А. В. Григорьевъ; такъ какъ однако А. В. Григорьевъ входитъ нынѣ въ составъ комиссіи по должности секретаря Общества, то на мѣсто его избранъ Н. Я. Цингеръ.

Послѣ этого П. И. Броуновъ сдѣлалъ сообщеніе объ отклоненіи температуры отъ нормальной въ европейскихъ циклонахъ (см. Извѣстія т. XIX отд. II стр. 347). Въ заключеніе К. П. Андреевъ представилъ свой отчетъ о дѣятельности Ново-Земельской международной полярной станціи.

### Журналъ засѣданія постоянной Метеорологической Комиссіи.—21-го октября 1883 года.

Засѣданіе происходило подъ председательствомъ А. И. Воейкова. Кромѣ членовъ комиссіи присутствовали приглашенные въ засѣданіе: А. Ф. Баталинъ, Н. В. Верещагинъ, В. И. Ковалевскій, проф. П. А. Костычевъ и проф. А. Ф. Рудскій.

А. И. Воейковъ сдѣлалъ краткое сообщеніе о посѣщеніи имъ нѣкоторыхъ лицъ, дѣлающихъ метеорологическія наблюденія въ южной Россіи и могущихъ быть полезными метеорологической комиссіи.

*Должно* о полученныхъ отъ Ф. И. Волкова метеорологическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ въ городѣ Вольскѣ съ 14-го авг. по 1-ое сент. 1881 года. Общія присылаютъ полныя наблюденія, г. Волковъ проситъ выслать ему предметы, необходимыя для корреспонденціи.

*Должно* о полученныхъ отъ г. Андреевскаго наблюденіяхъ, веденныхъ въ Туруханскомъ краѣ при устьѣ Енисея за 1867—1877 года. Таблицы, присланныя г. Андреевскимъ, заключаютъ въ себѣ наблюденія надъ температурою воздуха, полярными сіяніями, временемъ замерзанія и вскрытія Енисея и проч. Въ запискѣ, приложенной къ таблицамъ, г. Андреевскій проситъ о высылкѣ ему изданій общества.

*Постановлено:* просьбы г. Волкова и г. Андреевскаго передать на разсмотрѣніе Совѣта.

Послѣ этого М. А. Рыкачевъ, по просьбѣ председателя, сообщилъ о

томъ, въ какомъ положеніи находится дѣло о разработкѣ наблюденій надъ осадками, переданныхъ въ Главную Физическую Обсерваторію. Эти наблюденія разрабатываются г. Валеномъ подъ руководствомъ г. Вильда. М. А. Рыкачевъ полагаетъ, что обработка будетъ скоро окончена и наблюденія напечатаны.

Приступлено къ обсужденію вопроса о сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ станціяхъ, причѣмъ Р. Э. Ленцъ предложилъ выбрать подкомиссію для составленія инструкціи для наблюдателей, и пригласить въ подкомиссію нѣкоторыхъ лицъ, не состоящихъ членами Метеорологической Комиссіи.

Это предложеніе было принято и въ члены подкомиссіи избраны, по баллотировкѣ, Р. Э. Ленцъ и Э. В. Штеллингъ.

### Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—24 октября 1883 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя общества О. Э. Штубендорфъ, предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ: Р. Э. Ленцъ и Л. Н. Майковъ, члены Совѣта В. П. Васильевъ, А. И. Воейковъ, И. В. Мушкетевъ, Н. Л. Пущинъ и секретарь общества А. В. Григорьевъ.

*Доложено* о поступленіи 1) отъ Н. А. Добротворскаго рукописи подъ заглавіемъ „Коляда во Владимірской губ.“, 2) отъ д. чл. В. Н. Майнова рукописи подъ заглавіемъ „Очеркъ юридическаго быта Мордвы“; 3) отъ Генераль-Лейтенанта Г. А. Колпаковскаго коллекціи видовъ и типовъ Кульджинскаго раіона и Семирѣченской области Степнаго Генераль-Губернаторства съ приложеніемъ снимка со знамени дружины Ермака и печатнаго экземпляра этно-графическихъ замѣтокъ о туземцахъ Кульджинскаго раіона.

*Постановлено* рукописи передать въ отдѣленіе Этнографіи, альбомъ въ бібліотеку, Ген. Колпаковскаго благодарить и, оцѣнивая сдѣланное имъ пожертвованіе въ 300 рублей, признать на основаніи § 34 Устава Членомъ Соревнователемъ Общества.

*Доложено* письмо Почетнаго Члена Императорской Академіи Наукъ, А. Ө. Миддендорфа съ изъявленіемъ благодарности за избраніе въ Почетные Члены Общества.

*Доложены* ходатайства: 1) Кубинскаго начальнаго училища о высылкѣ въ оное дождемѣровъ взаимнѣ испортившихся; 2) Управляющаго Министерствомъ Публичныхъ работъ княжества Болгарскаго объ учрежденіи двухъ метеорологическихъ станцій въ Болгаріи.

*Постановлено* передать на обсужденіе Метеорологической комиссіи, которой предоставитъ войти въ предварительныя сношенія съ управляющимъ Болгарскимъ министерствомъ Публичныхъ работъ для опредѣленія условій учрежденія помянутыхъ станцій.

*Доложено*, что на ходатайство Общества о продленіи срока командировки начальнику Усть-Ленской полярной станціи, поручику Юргенсу, по 1 января 1885 г., послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе.

*Доложено*, что согласно постановленію Совѣта 6-го сентября, объ иско-

датайствованиі дополнительнаго кредита въ 25.000 рублей на содержаніе Усть-Ленской полярной станціи въ будущемъ году, Вице-предсѣдатель, по предварительномъ сношеніи съ г. Министромъ Финансовъ по этому предмету вошелъ съ представленіемъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи означеннаго ходатайства Географическаго Общества на уваженіе Государственнаго Совѣта.

*Должено* предложеніе Общества „Associació Catalanista d'excursions científicas“ въ Барселонѣ, въ Испаніи, вступить съ нимъ въ обмѣнъ изданіями.

*Постановлено* исполнить, ограничивъ обмѣнъ Извѣстіями.

*Должено* ходатайство члена сотрудника М. В. Малахова о снабженіи его открытымъ листомъ для естественно-историческихъ изслѣдованій въ Крыму.

*Постановлено* исполнить.

*Должено* ходатайство К. Д. Далматова о выдать ему для помѣщенія на устраиваемую имъ выставку произведеній народнаго узорнаго шитья, тѣхъ образцовъ этого рода, которые имѣются въ музеѣ Общества.

*Постановлено* исполнить, предоставивъ секретарю Общества, по соглашенію съ г. Далматовымъ, опредѣлить ближайшія условія участія Общества въ помянутой выставкѣ.

*Должена* просьба бывшаго Начальника Метеорологической станціи на Новой Землѣ—Лейтенанта Андреева, объ исходатайствованіи временнаго отпуска нижнимъ чинамъ, бывшимъ подъ его командою на станціи, въ награду за ихъ отличную службу за это время.

*Постановлено* исполнить.

*Должено* предложеніе Императорскаго Техническаго Общества принять участіе въ задуманномъ V отдѣломъ Техническаго Общества празднованіи 100 лѣтняго юбилея открытія воздухоплаванія.

*Постановлено:* просить Р. Э. Ленца и Н. Л. Пуцина, принять на себя званіе делегатовъ Совѣта въ комиссіи Техническаго Общества для обсужденія вопроса о способѣ вышеупомянутаго празднованія, а равно и для присутствованія на предполагаемомъ торжественномъ засѣданіи Техническаго Общества по этому поводу.

*Должено* ходатайство профессора Клоссовскаго, завѣдывающаго метеорологическою станціею при Новороссійскомъ Университетѣ, о передачѣ во временное пользованіе станціи приборовъ для производства магнитныхъ наблюденій изъ той серіи инструментовъ, которые были въ дѣйствіи на Новоземельской полярной станціи.

*Постановлено:* исполнить ходатайство г. Клоссовскаго, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы на Географическое Общество не пало никакихъ расходовъ, ни по закупкѣ, ни по доставкѣ инструментовъ въ Одессу и обратно въ Петербургъ, и просить Р. Э. Ленца войти въ предварительное сношеніе съ г. Клоссовскимъ по этому предмету.

*Должено* ходатайство Р. К. Маака объ ассигнованіи ему 883 рублей на изданіе картъ ко 2-му тому его труда „Виллюйскаго Округъ“.

*Постановлено:* имѣть о томъ сужденіе по утвержденіи смѣты на будущій годъ.

*Должено,* что членами въ образованную при Обществѣ комиссію по

обсужденіи предложенія правительства Сѣверо-американскихъ штатовъ объ избраніи одного общаго 1-го меридіана, для однообразнаго счета долготы и времени, назначены: Министерствомъ военнымъ—геодезистъ, подполковникъ С. Д. Рыльскій, Министерствомъ Морскимъ—Вице-директоръ Гидрографическаго Департамента капитанъ 1-го ранга Н. Д. Пуцинъ, Министерствомъ Финансовъ—ученый хранитель образцовыхъ мѣръ и вѣсовъ Т. С. В. С. Глуховъ, Министерствомъ Путей Сообщенія—заслуженный профессоръ Института Инженеровъ Путей Сообщенія Д. С. С. П. Н. Андреевъ, Телеграфнымъ Вѣдомствомъ—инспекторъ телеграфовъ Д. С. С. Н. Г. Писаревскій, Императорскому Академію Наукъ—Директоръ Николаевской главной астрономической обсерваторіи, академикъ Т. С. О. В. Струве. Почтовое вѣдомство отвѣчало отказомъ на предложеніе назначить отъ себя делегата въ комитетную комиссію.

*Постановлено:* просить предсѣдательствующихъ въ отдѣленіяхъ географіи математической и физической, Э. И. Форшъ и Р. Э. Ленцъ и члена Совѣта Э. Э. Веселаго быть представителями Географическаго Общества въ этой комиссіи созвать которую на первое засѣданіе принять на себя Вице-предсѣдатель Общества.

*Должено,* что изданной Обществомъ карты Европейской Россіи осталось къ 1-му октября всего лишь 54 экземпляра.

*Постановлено:* нѣтъ же приступить къ выпуску новаго изданія этой карты съ тѣмъ, чтобы расплата за ея изготовленіе была произведена не ранѣе, какъ въ декабрь 1884 года изъ суммъ, имѣющихъ быть ассигнованными на 1884—1885 казначейскій годъ. Предварительно сдачи карты въ печать постановлено подвергнуть ее необходимымъ исправленіямъ, указать которыя приняли на себя трудъ Вице-предсѣдатель П. П. Семеновъ и Помощникъ Предсѣдателя Общества О. Э. Штубендорфъ.

*Должено,* что 26-го октября истекаетъ срокъ страхованія библиотеки Общества отъ огня.

*Постановлено:* не возобновлять страхованіе на будущій годъ.

*Должено,* что Директоръ 6-й гимназіи увѣдомилъ Совѣтъ Общества о возвышеніи размѣра причитающагося гимназіи съ Общества ежегоднаго взноса на хозяйственные расходы по зданію, съ 496 р. 30 коп. до 601 р. 92 коп.

Изъ отношенія директора явствуетъ, что упомянутое увеличеніе обусловлено увеличеніемъ сумми на страхованіе дома гимназіи отъ огня и на водоснабженіе онаго, при чемъ исчисленный на долю Общества по первой статьѣ увеличенъ съ 19 р. 60 к. до 87 р. 65 к., а по второй статьѣ съ 23 р. 65 к. до 61 р. 19 к., всего на 105 рублей 62 копѣйки.

*Постановлено:* 1) отказаться отъ участія въ страхованіи дома отъ огня въ виду постановленій, воспрещающихъ страхованіе казенныхъ зданій; 2) предложить гимназіи получать съ Общества за воду прежнюю цѣну, 23 р. 65 к., въ виду того, что потребность на воду въ Обществѣ не увеличилась, новый же контрактъ гимназіи съ Обществомъ водопроводовъ заключенъ безъ вѣдома и участія Совѣта Географическаго Общества.

*Долженъ* журналъ засѣданія Редакціоннаго Комитета 10-го октября 1883 г. (См. приложение I).

*Постановлено:* 1) утвердить заключенія комитета, касающіяся Извѣстій;

2) прекратить отнынѣ изданіе библиографическаго указателя В. И. Межова „Литература Русской Географіи, Этнографіи и Статистики“. 3) Рукопись помянутаго указателя за 1881 годъ приобрести за 425 рублей и заявить г. Межову, что если онъ найдетъ издателя на помянутый трудъ, то Совѣтъ охотно войдетъ въ переговоры объ условіяхъ, на которыхъ рукопись могла бы быть возвращена ея автору.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи Р. Э. Ленцъ *представилъ* отчетъ бывшаго Начальника Новоземельской полярной станціи—Лейтенанта Андреева, о расходованіи суммъ по вѣренному ему учрежденію. Всего надержано 28484 рубля 89 коп.—на 484 р. 89 к. болѣе противъ смѣты и на 3469 р. 89 к. болѣе чѣмъ сколько было отпущено на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства съ наросшими процентами.

Загѣмъ Р. Э. Ленцъ *просилъ* ходатайствовать передъ управляющимъ Морскимъ Министерствомъ о продленіи еще на  $\frac{1}{2}$  года командировки г. Андреева и его помощника, по званію начальника Новоземельской полярной станціи, г. Володковскаго для вычисленія результатовъ наблюденій.

*Постановлено:* ходатайствовать согласно предложенію Р. Э. Ленца о продленіи срока командировки гг. Андрееву и Володковскому.

*Должено,* что приглашенный въ качествѣ препаратора коллектора въ составъ персонала Новоземельской полярной станціи, вольнослушатель С.-Петербургскаго Университета Н. В. Кривошея, представилъ въ Общество собранія имъ на Новой Землѣ коллекціи.

*Постановлено:* зоологическую часть коллекціи передать въ Императорскую Академію Наукъ, гербарій—Доценту С.-Петербургскаго Университета, члену сотруднику Х. Я. Гоби для обработки, согласно его о томъ словесной просьбѣ, обращенной къ Секретарю Общества, и передать за тѣмъ собранія явнобрачныхъ растений въ Ботаническій садъ, а собранія тайнобрачныхъ въ Ботаническій музей Императорской Академіи Наукъ; собраніе же горныхъ породъ препроводить проф. И. В. Мушкетову для поступленія по усмотрѣнію.

Вице-Предсѣдатель *предложилъ* привнать членомъ-сотрудникомъ Общества Василія Васильевича Звѣринскаго.

*Постановлено:* исполнить.

*Должены* списовать лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ дѣйствительные члены Общества (см. приложение II).

*Постановлено:* заявить о кандидатурѣ этихъ лицъ въ ближайшемъ собраніи Общества.

Для производства обычной третней ревизіи кассы *приглашены* члены Совѣта А. Ф. Бычковъ и Н. Л. Пуцкинъ.

Приложеніе къ журналу засѣданія Совѣта.—24 октября 1883 г.

I. Журналъ засѣданія Редакціоннаго Комитета.—10-го октября 1883 г.

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя Общества О. Э. Штубендорфа присутствовали: члены Комитета: И. И. Вильсонъ, Л. Н. Майковъ и секретарь Общества А. В. Григорьевъ.



Секретарь доложилъ, что, по наведеннымъ имъ справкамъ, изданіе указателя русской литературы географіи, этнографіи и статистики г. Мезова за 1881 годъ обойдется не менѣе 1,300 р., считая въ этой суммѣ вознагражденіе г. Мезова предположительно за 17 листовъ по 25 р. за листъ, т. е. 425 р.

*Постановлено:* передать вопросъ объ изданіи указателя на усмотрѣніе Совета Общества.

Секретарь просилъ разрѣшенія прекратить съ будущаго года отдѣльную наглацию рубрики Дѣйствія Общества, въ издаваемыхъ подъ его редакціей „Извѣстіяхъ“ Общества и предложилъ ходатайствовать передъ Советомъ объ отлігѣ постановленія 22 февраля 1883 г. относительно взыскапія 1 рубля за доставку „Извѣстій“ тѣмъ изъ безведомочныхъ членовъ Общества, которые пожелаютъ получать „Извѣстія“.

*Постановлено:* исполнить.

## II. Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Гавейстеръ*, Александръ Юльевичъ, служитъ въ Государственномъ Совѣтѣ и жааетъ быть полезнымъ Обществу своими знаніями по части Статистики и Этнографіи.

*Ермоловъ*, Николай Сергѣевичъ, жааетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества по Отдѣленію Математической Географіи.

*Ерощевъ*, Василій Гавриловичъ, Директоръ Горнаго Института и Геологическаго Комитета, жааетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Ильинъ*, Александръ Александровичъ, представилъ въ распоряженіе Общества очеркъ Сванетіи, напечатанный въ XIX т. „Извѣстій“. По основательному знакомству своему съ Закавказьемъ г. Ильинъ можетъ быть очень полезнымъ членомъ Общества.

*Кожинъ*, Афанасій Михайловичъ, — Горный Инженеръ, извѣстенъ своими работами въ Закаспійской Области на сухихъ руслахъ Аму-Дарьи.

*Лившицъ*, Михаилъ Алексѣевичъ, состоитъ Акмолинскимъ Областнымъ Губернаторомъ.

*Недолжковичъ*, Спиридонъ Ильичъ, Капитанъ 1-го ранга, былъ редакторомъ „Кронштадтскаго Вѣстника“, вынѣ Начальникомъ Типографіи Морскаго Министерства и жааетъ принять участіе въ трудахъ Общества, по Отдѣленію Физической Географіи.

*Срезневскій*, Борисъ Измаиловичъ, занимается Физическою Географіею и состоитъ адъютантомъ Главной Физической Обсерваторіи.

*Кто предлагаетъ:*

I. С. Познанскій.  
А. А. Красильниковъ.  
II. В. Охочинскій.

О. Е. Штубендорфъ.  
К. В. Шарнгорстъ.  
А. Д. Шенелевъ.  
И. В. Мухометовъ.  
Р. Э. Ленцъ.  
О. Э. Штубендорфъ.  
А. В. Григорьевъ.  
Л. Н. Майковъ.

И. В. Мухометовъ.  
О. Е. Штубендорфъ.

Западно-Сибирскій  
Отдѣлъ.

М. А. Рыкачевъ.  
Ю. К. Ивановскій.  
Э. Л. Гарнакъ.

А. В. Григорьевъ.  
Е. О. Романовскій.

**Протоколъ 1-го засѣданія состоящей при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ Комиссiи по избранію перваго меридіана — 31 октября 1883 г.**

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ О. В. Струве слѣдующіе члены: П. Н. Андреевъ, Ф. Ф. Веселаго, В. С. Глуховъ, Р. Э. Ленцъ, Н. Г. Писаревскій, Н. Л. Пуцинъ, С. Д. Рылъке и Э. И. Форшъ.

Засѣданіе было открыто Вице-предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества П. П. Семеновъ, познакомилъ членовъ Комиссiи съ докладомъ, составленнымъ Ф. Ф. Веселаго по порученію Отдѣленія Математической Географіи и напечатаннымъ въ XIX-мъ томѣ Извѣстій Общества за 1883 годъ, отдѣлъ I, стр. 37, и доложилъ, что, согласно предложенію означеннаго Отдѣленія, Совѣтъ Общества обратился къ нижепоименованнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ съ предложеніемъ, не найдутъ ли они удобнымъ назначить уполномоченныхъ делегатовъ для образованія при Географическомъ Обществѣ Комиссiи, которая могла бы предварительно обсудить вопросъ о необходимости введенія общаго меридіана для однообразнаго счета долготъ и времени, а въ случаѣ, если по этому вопросу состоятся международный конгрессъ, помогать совѣтами делегатамъ Россіи, принимающимъ участіе въ конгрессѣ.

Еъ этому предложенію Совѣта сочувственно отнеслись и назначили делегатовъ:

Военное Министерство: Подполковника С. Д. Рылъке.

Морское Министерство: Капитана 1-го ранга Н. Л. Пуцина.

Министерство Путей Сообщенія: Д. С. С. П. Н. Андреева.

Министерство Финансовъ: Т. С. В. С. Глухова.

Императорская Академія Наукъ: Т. С. О. В. Струве.

Телеграфное вѣдомство: Д. С. С. Н. Г. Писаревскаго.

Географическое Общество: Члена Совѣта Генералъ-Лейтенанта Ф. Ф. Веселаго, Предсѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ: Генералъ-Лейтенанта Э. И. Форша и Д. С. С. Р. Э. Ленца.

Почтовое вѣдомство отъ участія въ Комиссiи отказалось.

Затѣмъ П. П. Семеновъ заявилъ, что не имѣетъ возможности присутствовать въ засѣданіяхъ Комиссiи и предложилъ ей избрать изъ своей среды предсѣдательствующаго и секретаря.

Комиссiя просила О. В. Струве принять предсѣдательство, а Р. Э. Ленца исполнять обязанности секретаря.

Подъ предсѣдательствомъ О. В. Струве Комиссiя выслушала отзывы делегатовъ о томъ, на сколько ихъ вѣдомства признаютъ полезнымъ избраніе общаго меридіана для исчисленія какъ долготъ, такъ и времени, причемъ всѣ делегаты единогласно высказались въ томъ смыслѣ, что выборъ общаго перваго меридіана для счета какъ долготъ, такъ и времени слѣдуетъ считать весьма желательнымъ. П. Н. Андреевъ къ сему прибавилъ, что, раздѣляя вполне мнѣніе Комиссiи, считаетъ однакожь необходимымъ, чтобы разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ было предоставлено право употреблять, по ихъ усмотрѣнію, для внутреннихъ сношеній, кромѣ

общаго вселенскаго времени и мѣстное время, которое могло бы быть выбрано такъ, что отличалось бы отъ вселенскаго только полными часами, безъ минутъ и секундъ, подобно тому какъ это уже принято, по словамъ председательствующаго, въ видѣ опыта, въ нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ управленіяхъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Признавъ въ принципѣ необходимость одного общаго меридіана, Комиссія приступила къ обсужденію вопроса о способахъ достиженія этой цѣли и пришла къ заключенію, что задача эта можетъ быть рѣшена только международнымъ конгрессомъ, въ которомъ Россія необходимо принять участіе не только по причинѣ важности этого вопроса вообще, но и по обширности своихъ владѣній и по значенію ея картографическихъ работъ.

Комиссія поручила секретарю озаботиться составленіемъ докладной записки въ Совѣтъ Географическаго Общества съ подробнымъ изложеніемъ мотивовъ, побудившихъ Комиссію признать необходимость введенія въ употребленіе общаго 1-го меридіана, а равно и окончательнаго рѣшенія этого вопроса международнымъ конгрессомъ.

Составленіе этого доклада, при семъ прилагаемаго, принялъ на себя С. Д. Рыльке.

По обсужденіи вопроса о числѣ делегатовъ, которые со стороны Россіи должны были бы присутствовать на конгрессѣ, Комиссія, не предвѣшая вопроса о томъ, до какой степени разныя вѣдомства сочтутъ полезнымъ участвовать чрезъ особенныхъ делегатовъ въ совѣщаніяхъ конгресса, нашла необходимымъ уже теперь заявить, что, по ея мнѣнію, на конгрессѣ должно бы участвовать не менѣе двухъ русскихъ делегатовъ, въ виду того, что конгрессу будетъ предстоить обсужденіе и рѣшеніе двухъ по характеру рѣзко отличающихся вопросовъ: 1) объ общемъ счетѣ долготъ, представляющемся особенно интереснымъ для астрономіи, геодезій и картографіи; 2) о счетѣ времени, касающемся преимущественно практической жизни въ телеграфномъ, желѣзнодорожномъ и коммерческомъ дѣлахъ. Комиссія полагала, что для двухъ столь рѣзко отличающихся отраслей необходимо имѣть на конгрессѣ, по крайней мѣрѣ, по одному компетентному лицу.

Наконецъ, Комиссія поручила Председательствующему и Секретарю довести до свѣдѣнія Вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества о принятыхъ ею рѣшеніяхъ съ просьбою снести съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ для сообщенія Американскому правительству отвѣта, на сдѣланное имъ предложеніе.

**Приложеніе къ протоколу засѣданія Комиссіи — 31-го октября 1883 года.**

Докладная записка члена комиссіи С. Д. Рыльке „О пользѣ введенія общаго 1 меридіана“.

При обсужденіи вопроса о своевременности и пользѣ введенія однообразія въ счисленіе географическихъ долготъ и времени для всего свѣта,

Комиссія разсмотрѣла этотъ вопросъ отдѣльно по отношенію къ единству долготъ и единству времени.

Вредъ, причиняемый картографамъ, морякамъ и учебному преподаванію географіи въ школахъ, установившимся у различныхъ націй обычаемъ счисления географическихъ долготъ отъ своихъ національныхъ меридіановъ, уже слишкомъ тридцать лѣтъ тому назадъ былъ признанъ въ Россіи.

Инициатива къ устраненію этого вреда принадлежитъ, у насъ, Директору Николаевской Главной Обсерваторіи въ Нулковѣ, почетному члену Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Оттону Васильевичу Струве, по предложенію котораго Гидрографическій Департаментъ прекратилъ въ 1853 году изданіе „Морскаго мѣсяцеслова“, исчислявшагося для С.-Петербургскаго меридіана, и постановилъ замѣнить этотъ календарь Гринвичскимъ „Nautical almanac“, уже давно приобрѣвшимъ довѣріе астрономовъ, геодезистовъ, моряковъ и картографовъ. Не довольствуясь успѣхомъ, достигнутымъ въ собственномъ отечествѣ, О. В. Струве своею запискою „о первомъ меридіанѣ“, читанною въ Общемъ Собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 4-го февраля 1870 года и перепечатанною впоследствии въ „Bulletin de la Société de Géographie de Paris“ обратилъ вниманіе астрономовъ, моряковъ и географовъ на необходимость въ установленіи единствъ, въ счисленіи долготъ для достиженія болѣе тѣсной внутренней связи между абстрактною наукою и требованіями всѣдневной житейской практики.

На сколько взглядъ нашего знаменитаго астронома на значеніе I-го меридіана и необходимость единства въ счисленіи долготъ выражалъ современныя нужды Общества, лучшимъ доказательствомъ служатъ резолюціи метеорологическаго конгресса въ Римѣ 1879 года, географическаго конгресса въ Венеціи 1881 года и, наконецъ, резолюціи послѣдней геодезической конференціи, имѣвшей мѣсто нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ Римѣ, которыми подтверждена настоятельная необходимость установленія единствъ въ счисленіи долготъ посредствомъ выбора, путемъ международнаго соглашенія, одного, общаго для всѣхъ, перваго меридіана.

Вслѣдствіе изложеннаго выше, Комиссія не только относится съ особеннымъ сочувствіемъ къ намѣренію Правительства Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ собрать для выбора I-го меридіана международный конгрессъ въ Вашингтонѣ, но находитъ, что участіе Россіи въ этомъ конгрессѣ для насъ, нѣкоторымъ образомъ, обязательно, ибо сей конгрессъ представляется наилучшимъ средствомъ для осуществленія идеи, высказанной тринадцать лѣтъ тому назадъ среди нашего Географическаго Общества однимъ изъ самыхъ видныхъ представителей русской научной дѣятельности.

Переходя за сими къ обсужденію своевременности и пользы для нашего отечества отъ введенія въ употребленіе вселенскаго времени, Комиссія, принявъ во вниманіе мотивы, изложенные по сему предмету О. В. Струве въ его запискѣ „о вселенскомъ времени“, напечатанной въ бюллетеняхъ Императорской Академіи Наукъ за 1880 годъ, равно какъ и резолюціи послѣдней международной геодезической конференціи въ Римѣ (1883 г.), представленнаго членомъ комиссіи и бывшимъ делегатомъ на конференціи отъ Россіи, Генераль-Лейтенантомъ Форшемъ, находитъ:

1) Единство въ счисленіи времени равно желательно и полезно въ ин-

интересахъ науки и промышленности, международныхъ и внутреннихъ сношеній;

2) Значительное распространение территории Россійской Имперіи по долготѣ и возрастающее съ каждымъ днемъ развитіе нашихъ внутреннихъ и внѣшнихъ сношеній, посредствомъ пара и электричества, дѣлаютъ необходимымъ самое тщательное и всестороннее изученіе способовъ возможно лучшаго согласованія мѣстнаго времени съ временемъ нормальнымъ или вселенскимъ;

3) Участіе Россіи въ международныхъ почтовыхъ и телеграфныхъ конвенціяхъ связано съ необходимостью согласованія своихъ дѣйствій, съ дѣйствіями иностранныхъ государствъ, вслѣдствіе чего Россія, какъ представительница стомильоннаго народонаселенія, не можетъ оставаться безучастною при рѣшеніи вопроса о выборѣ времени, долженствующаго регулировать международныя сношенія;

4) Различныя коммерческія предпріятія, операціи которыхъ основаны на точномъ установленіи сроковъ платежей и обязательствъ, ощущаютъ уже и у насъ въ настоящее время надобность въ нѣкоторомъ нормальномъ времени, которое могло бы быть положено въ основаніе расчетовъ; можно ожидать, что въ недалекомъ будущемъ эта надобность будетъ ощущаться еще въ большей мѣрѣ;

и наконецъ 5) Такъ какъ первый меридіанъ для долготъ, или меридіанъ, отстоящій отъ перваго на  $180^\circ$ , наилучшимъ образомъ удовлетворяетъ условіямъ для счисленія по нитѣ вселенскаго времени, то было-бы желательно не отдѣлять вопроса о 1-мъ меридіанѣ отъ вопроса о вселенскомъ времени и рѣшать оба эти вопроса совмѣстно.

# ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ВЫПУЩЕННЫЯ ВЪ 1883 ГОДУ.

- 1) Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1882 годъ. Ц. 50 коп. Вѣсовыхъ за 1 фунтъ.
- 2) Записки по Общей Географіи. Томъ X. (Путешествія Г. С. Карелина по Каспійскому морю) съ 10 картами. 1883. Ц. 2 р. 50 коп. Вѣсовыхъ за 2 фунта.
- 3) Записки по Отдѣленію Этнографіи. Томъ XI. 1883. (В. Майновъ. Результаты антропологическихъ изслѣдованій среди Мордвы-Эрзи). Ц. 3 р. Вѣсовыхъ за 2 фунта.
- 4) Географическо-Статистическій словарь Россійской Имперіи, издаваемый подъ редакціею П. П. Семенова. Томъ V, выпуски 4 и 5. Чер.—Шик. 1883. Ц. каждого выпуска 75 коп. Вѣсовыхъ за 1 фунтъ.

(ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ВЫПУСКЪ СЛОВАРЯ ПЕЧАТАЕТСЯ)

- 5) Очерки Сѣверо-Западной Монголіи Г. Н. Потанина. Выпускъ IV. Результаты путешествія исполненнаго въ 1879 году. Этнографическіе матеріалы, съ 26 таблицами рисунковъ. 1026 стр. 1883. Ц. 3 р. Вѣсовыхъ за 4 фунта.
- 6) Третье путешествіе въ Центральной Азіи Н. М. Пржевальскаго. Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. Большой томъ in 4<sup>o</sup>. съ 2 картами, 108 таблицами рисунковъ и 10 политипажами. 1883. Ц. 7 р. Вѣсовыхъ за 8 фунтовъ.



ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.





## ВОСПОМИНАНІЕ ОБЪ УЧЕНЫХЪ ЗАСЛУГАХЪ

ЧЛЕНА УЧРЕДИТЕЛЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ГРАФА ФЕДОРА ПЕТРОВИЧА ЛИТКЕ.

(Читано въ годовомъ собраніи И. Р. Г. О. 1883 года, января 26).

Въ минувшемъ году Императорское Русское Географическое Общество лишилось своего маститаго почетнаго члена, графа Федора Петровича Литке. Покойный былъ однимъ изъ главнѣйшихъ виновниковъ основанія этого Общества, въ продолженіе двадцати лѣтъ занималъ постъ его вице-президента, энергически—съ знаніемъ людей и обстоятельствъ—руководилъ его дѣятельностью и до послѣднихъ дней жизни не переставалъ внимательно слѣдить за его успѣхами и относиться къ нему съ полнымъ сочувствіемъ.

Не позволяя себѣ утомлять вниманіе присутствующихъ подробною біографіею и изложеніемъ разнообразныхъ заслугъ покойнаго, мы ограничимся только возможно краткимъ обзоромъ трудовъ его по части географіи и преимущественно гидрографіи, которымъ онъ посвятилъ свои лучшіе, молодые годы и въ которыхъ оказалъ важныя заслуги.

По своимъ душевнымъ качествамъ и общему складу своего характера, Ф. П. представлялъ типъ истиннаго моряка, а пытливый его умъ и богатая способность, направившіе дѣятельность его въ научную сферу, образовали изъ него ученаго моряка-гидрографа.

Родившійся въ скромномъ семействѣ, Ф. П. десятилѣтнимъ ре-

бенкомъ былъ уже круглымъ сиротою, и пятнадцати лѣтъ, весной 1813 года, поступилъ волонтеромъ на отрядъ гребнаго флота, находившійся подъ командою зятя его, капитана Сульменева. Ближайшею причиною избранія имъ морской службы были, конечно, случайно сложившіяся обстоятельства, изъ которыхъ главнымъ представляется вліаніе Сульменева, но при необыкновенно твердомъ характерѣ Лятке и той разсудительности, которою онъ отличался съ юношескихъ лѣтъ, можно допустить, что выборъ морской карьеры имѣлъ болѣе глубокой источникъ, начало котораго скрывалось въ глубинѣ души талантливаго юноши. Источникомъ этимъ могла быть, и вѣроятно была, врожденная любовь  $\Theta$ . П. къ морю, вначалѣ инстинктивная, бессознательная, но впоследствии, мало по малу, выяснившаяся и развившаяся, на благодатной почвѣ, въ чувство сильное, овладѣвшее всѣмъ его существомъ.

Наука морскаго дѣла представляетъ необъятное, по своей обширности, собирательное цѣлое, которое, несмотря на кажущееся разнообразіе своихъ отдѣльныхъ частей, составляетъ не механически слѣпленный конгломератъ, а стройный, правильный организмъ, дѣйствующій по строго выработанной системѣ, и преслѣдующій одну ясно опредѣленную идею. Каждая часть этого цѣлага, сама по себѣ, представляетъ для осмысленнаго взгляда бездну интереса. Всѣ главные отдѣлы морскихъ наукъ, основанные на математическихъ началахъ, составляютъ любопытнѣйшія ихъ приложения, соприкасающіяся съ множествомъ другихъ наукъ. Напримеръ, въ сооруженіи корабля, удовлетворяющаго извѣстнымъ условіямъ, нельзя не видѣть своего рода великой побѣды математическаго анализа надъ грубою матеріей. Здѣсь, въ рукахъ свѣдущаго математика-инженера, мертвыя массы металла и дерева принимаютъ назначенныя для нихъ наукою формы, и въ соединеніи своемъ образуютъ новый организмъ, которому вѣтеръ или паръ придаетъ жизнь и дѣлаетъ его покорнымъ орудіемъ воли человѣка. Наука кораблевожденія, указывая дорогу въ пустыняхъ океановъ, вводитъ въ область астрономіи, геодезіи, физической географіи, преимущественно гидрологіи и метеорологіи. Морская артиллерія имѣетъ тѣсную связь съ физикой, химіей, металлургіей, а черезъ нее съ минералогіей и родственными ей науками и т. д. Не говоря уже о томъ, что моряку вступившему на мало извѣстный берегъ, для сообщенія о немъ хотя поверхностныхъ свѣдѣній, необходимо имѣть значительный запасъ самыхъ разнообразныхъ знаній.

Подобная безграничность и разнообразіе научныхъ интересовъ, въ самой серьезности своей заключающихъ высокую поэзію, конечно, способны были удовлетворить необыкновенной любознательности молодого Литке и увлечь его въ свою обаятельную сферу. Покойный адмиралъ принадлежалъ къ тѣмъ рѣдкимъ счастливымъ, которымъ съ ранней юности удалось вѣрно угадать свое призваніе и, вступивъ твердою ногою на избранный путь, доблестно пройти его до самой могилы. Поступивъ въ морскую службу въ званіи волонтера, Литке въ первое свое плаваніе, при бомбардированіи Данцига, получилъ боевое крещеніе въ трехъ военныхъ стычкахъ, осенью того же 1813 года надѣлъ мичманскіе эполеты, а за оказанную имъ „отличную храбрость“ награжденъ знакомъ военнаго ордена и св. Анны 4-й степени. Но такіе блестящія для шестнадцати лѣтняго юноши успѣхи, по видимому, не вполнѣ удовлетворили его и не позволили успокоиться на приобрѣтенныхъ лаврахъ. Умъ его тревожно искалъ какого то другаго удовлетворенія и это удовлетвореніе дала ему наука. Сохранилось преданіе, что даже въ первое время своей мичманской жизни, для большинства беззаботной юности время праздности и веселья, Литке учился и учился очень усердно. Довозательствомъ служить то, что вскорѣ на него, какъ на отличнаго офицера, обратилъ вниманіе одинъ изъ лучшихъ моряковъ того времени, Василій Михайловичъ Головинъ, который взялъ его къ себѣ на шлюпъ „Бамчатка“, отправлявшійся въ 1817 году въ кругосвѣтное плаваніе. Выборъ Головина, уже самъ по себѣ, для молодого мичмана представлялъ завидный служебно-ученый аттестатъ, значеніе котораго признавалось не только товарищами-сослуживцами, но и самимъ начальствомъ.

Такъ какъ на складъ практическаго служебнаго характера Литке В. М. имѣлъ значительное вліяніе, то мы позволимъ себѣ сказать объ немъ нѣсколько словъ. Замѣчательная личность Головина еще не оцѣнена у насъ по достоинству; имя его болѣе извѣстно по продолжительному плѣну въ Японіи, но этотъ плѣнъ составляетъ только одинъ интересный эпизодъ изъ его жизни, которая всецѣло посвящена была на пользу флота и Россіи. Между своими сослуживцами-современниками В. М. выдавался глубокими теоретическими и практическими морскими свѣдѣніями, обширнымъ, разностороннимъ образованіемъ, свѣтлымъ умомъ и широкимъ, можно сказать, государственнымъ взглядомъ.

Превосходно владѣя перомъ, Головинъ оставилъ нѣсколько пре-

красныхъ литературно-ученыхъ трудовъ, хорошо знакомыхъ нашимъ морякамъ, и между прочимъ одну, мало кому известную, безпощадно вѣрную картину современнаго ему положенія морской администраціи.

Ко всему этому необходимо прибавить, что В. М. былъ закаленный и, если позволительно такъ выразиться, „дикий“ морякъ. Доказательствомъ справедливости этого послѣдняго эпитета можетъ служить слѣдующій эпизодъ изъ его плаваній. Въ 1808 году, не зная объ объявленіи войны съ Англіею, лейтенантъ Головиннъ, командовавшій военнымъ шлюпомъ „Діана“, зайдя на мысъ Доброй Надежды, былъ тамъ арестованъ. Тринадцать мѣсяцевъ тянулась переписка о незаконности ареста шлюпа, который, съ отвязанными парусами и небольшимъ запасомъ провіанса, поставленъ былъ, въ самомъ дальнемъ углу залива, на двухъ якоряхъ, подъ пушками окружавшихъ его англійскихъ судовъ. Въ такомъ положеніи всякая попытка вырваться изъ плѣна казалась безуміемъ, но Головиннъ думалъ иначе. Дождавшись наступленія свѣжаго NW-аго вѣтра,—единственнаго, при которомъ былъ возможенъ выходъ изъ бухты,—В. М., пользуясь наступившими сумерками и нашедшимъ шкваломъ, моментально привязалъ штормовые стакселя, и обрубивъ оба каната, вылетѣлъ со шлюпомъ въ Океанъ, прежде чѣмъ пораженные неожиданностію англичане собрались принять мѣры къ его задержанію. Но это было только началомъ подвига: избѣгая встрѣчи съ неприятельскими крейсерами, Головиннъ, шедшій въ Камчатку, избралъ дальнѣйшій путь по южную сторону Австраліи, и бросилъ якорь только у Ново-Гебридскихъ острововъ, сдѣлавъ въ 40 дней около 8 тысячъ морскихъ миль, то есть, 14 тысячъ верстъ. Таковъ былъ командиръ, подъ начальствомъ котораго О. П. совершилъ свое первое кругосвѣтное плаваніе, въ сотовариществѣ избранныхъ сослуживцевъ, въ числѣ которыхъ былъ, также мичманомъ, нашъ другой знаменитый впоследствии ученый морякъ, баронъ Ф. П. Врангель, остававшійся до конца жизни ближайшимъ другомъ Литке.

Въ такой образцовой школѣ провелъ О. П. цѣлыхъ два года, въ продолженіе которыхъ обошелъ мысы Горизъ и Доброй Надежды, побывалъ на нѣсколькихъ островахъ Тихаго и Атлантическаго океановъ, видѣлъ роскошную природу Бразиліи и Филиппинскихъ острововъ и печальные берега нашихъ бывшихъ Сѣверо-Американскихъ владѣній. Такъ какъ шлюпу Камчатка, между прочимъ, предписано было „опредѣлить географическое положеніе и сдѣлать

сѣмьку тѣмъ мѣстамъ въ русскихъ владѣнiяхъ на Тихомъ океанѣ, которая еще не были съ точностiо изслѣдованы“, то при раздѣленiи занятiй между офицерами шлюпа, на долю мичмана Литке досталось значительное количество гидрографическихъ работъ, отъ которыхъ требовалась строгая точность, несмотря на необходимую быстроту ихъ производства и неблагоприятныя климатическiя обстоятельства. Отзывъ самого  $\Theta.$  П. объ этомъ путешествiи сохранился въ описанiи плаваний его къ Новой Землѣ, гдѣ сказано слѣдующее: „въ ознаменованiи благодарности моея къ капитану Головнину, подъ начальствомъ котораго провелъ я два полезнѣйшiе года моея службы, назвалъ я (одну изъ вновь открытыхъ горъ Новой Земли) горою Головнина“.

Ученикъ оказался вполне достойнымъ своего учителя: отправясь въ плаванiе со свѣдѣнiями молодаго мичмана, Литке возвратился опытнымъ лейтенантомъ, ученый авторитетъ котораго сдѣлался до того замѣтнымъ, что, по рекомендацiи Головнина,  $\Theta.$  П. самому довѣрили важную гидрографическую работу, именно изслѣдованiе малозвѣстныхъ береговъ Новой Земли.

Хотя русскiе поморы съ весьма давняго времени ходили за промысломъ на Новую Землю, а Голландцы и Англичане, въ XVI и XVII столѣтияхъ, отыскивая проходъ въ Тихiй океанъ, совершили здѣсь множество плаваний, но, несмотря на это, въ гидрографическомъ отношенiи какъ берега Новой Земли, такъ и прилегающiя къ нимъ воды оставались почти неизслѣдованными.

На картахъ того времени Новая Земля означалась самымъ гадательнымъ образомъ, что заставило, для изслѣдованiя ея, отправить, въ 1819 году, лейтенанта Лазарева; но непроходимые льды, дурныя морскiя качества судна и болѣзнь экипажа были причиною полной безуспѣшности этой экспедицiи и ближайшимъ поводомъ къ снаряженiю въ 1821 году новой, подъ начальствомъ Литке.

Путь, по которому предстояло  $\Theta.$  П. идти къ Новой Землѣ, былъ изслѣдованъ также крайне недостаточно. При плаванiи Бѣлымъ моремъ, моряки того времени руководствовались картами атласа Голенищова-Бутузова, составленными по разнохарактернымъ, недостаточнымъ и частью весьма невѣрнымъ материаламъ. А Лопарскiй, или Мурманскiй, берегъ никогда не былъ настоящимъ образомъ изслѣдованъ и, по словамъ самаго  $\Theta.$  П., „въ гидрографическомъ отношенiи менѣе былъ извѣстенъ, чѣмъ многiя отдаленныя необитаемыя части свѣта“.

Четырехкратное плаванiе Литке къ Новой Землѣ, съ 1821-го по

24-ый годъ включительно, сопровождалось вообще неблагоприятными климатическими обстоятельствами. Въ первый годъ скопление движущихся льдовъ у юго-западной части Новой Земли, позволило подойти къ ея берегамъ только послѣ мѣсяца, проведеннаго въ неудачныхъ, странно тяжелыхъ и опасныхъ попыткахъ. Потомъ тѣ же льды заставили бригъ, на которомъ плавалъ Литве, два раза возвращаться отъ лежащаго на сѣверѣ мыса Нассавскаго, не допустивъ обогнуть сѣверную оконечность Новой Земли, и также не позволили проникнуть въ Карское море, черезъ Карскія ворота у острова Вайгача. Въ послѣднее изъ своихъ плаваній, въ 1824 г., *Θ. П.* встрѣтилъ въ широтѣ  $76^{\circ}$  сплошной остановившійся ледъ, который, примыкая къ берегу Новой Земли, тянулся отъ нея непрерывною линіей къ западу, и по своему виду походилъ на тѣ льды, которые попадаютъ между Шпицбергеномъ и Гренландіею. Несмотря на привычку къ опасностямъ и характеръ *Θ. П.*, мало подававшійся внѣшнимъ впечатлѣніямъ, плаванія между льдовъ и на него имѣли тяжелое вліяніе. Вотъ какъ описываетъ онъ одну ночь, проведенную среди льдовъ: „безпокойная ночь сія сдѣлала глубокое на всѣхъ насъ впечатлѣніе. Насъ окружали со всѣхъ сторонъ мелькавшіе сквозь мракъ, подобно призракамъ, ледяные исполины; мертвая тишина прерываема была только плескомъ волнъ о льды, отдаленнымъ грохотомъ разрушающихся льдинъ, и изрѣдка глухимъ воємъ моржей; все вмѣстѣ составляло нѣчто унылое и ужасное“....

Кромѣ тягостей подобныхъ плаваній, *Θ. П.* два раза приходилось быть въ крайней опасности отъ неизвѣстныхъ мелей, которыхъ, при всей осторожности и искусствѣ, невозможно было избѣжать. Первый разъ бригъ едва не разбился при выходѣ изъ Бѣлаго моря, ставъ на мель на совершенно открытомъ мѣстѣ; а другой— въ Карскихъ воротахъ, когда у брига вышибло руль и обратило въ щепы часть кила. Въ обоихъ случаяхъ судно и экипажъ спасеніемъ своимъ были обязаны главнѣйше энергическимъ и цѣлесообразнымъ распоряженіямъ командира.

Несмотря на подобныя затрудненія, Литве въ продолженіе своего четырехкратнаго плаванія, успѣлъ сдѣлать морскую съемку всего южнаго и западнаго береговъ Новой Земли, отъ Карскихъ воротъ до мыса Нассавскаго, лежащаго въ широтѣ  $76\frac{1}{2}^{\circ}$ , и произвелъ болѣе или менѣе подробную съемку всего принадлежащаго Россіи Мурманскаго берега, отъ св. Носа до Вардегуса, обращая особенное вниманіе на изслѣдованіе посѣщаемыхъ судами якорныхъ мѣстъ.

Въ Бѣломъ морѣ, хотя работы его коснулись не многихъ пунктовъ, но этого было достаточно для указанія необходимости существенныхъ измѣненій въ картѣ всего моря. Поразительнымъ примѣромъ невѣрности прежнихъ картъ былъ восточный берегъ Бѣлаго моря, назначенный такимъ образомъ, что разстоянiе между входными мысами, Канинымъ и Свѣтымъ, по картѣ было болѣе дѣйствительно существующаго на 24 морскихъ мили, то есть, на 42 версты, и при подобной невѣрности, на самомъ фарватерѣ не были означены опаснѣйшія банки. Въмѣсто такихъ картъ, благодаря Литке, мореплаватели получили удовлетворительныя карты всего посѣщаемаго берега Новой Земли, всего Мурманскаго берега и частью Бѣлаго моря.

Въ превосходномъ изданіи описаній плаваній Литке въ негостеприимныхъ водахъ нашего сѣвера заключается описаніе всѣхъ посѣщенныхъ имъ мѣстностей и самый полный отчетъ какъ о подробностяхъ плаванія, такъ и о всѣхъ гидрографическихъ и другихъ ученыхъ работахъ, произведенныхъ имъ въ это время. Въ началѣ книги помѣщенъ превосходный, интереснѣйшій трактатъ о прежнихъ плаваніяхъ, русскихъ и иностранныхъ, происшедшихъ въ этихъ водахъ, причѣмъ сдѣлана мастерская критическая оцѣнка достовѣрности каждаго свѣдѣнія. Вообще, книга эта, въ которой собраны всевозможныя точныя свѣдѣнія объ изслѣдованныхъ мѣстностяхъ, представила драгоцѣннѣйшее руководство для послѣдующихъ мореплавателей. Необходимо замѣтить, что какъ на этомъ трудѣ, такъ и на всѣхъ гидрографическихъ и другихъ ученыхъ работахъ Литке, лежитъ печать его высокаго таланта, строгой аккуратности и необыкновеннаго терпѣнія. Съ качествами превосходнаго наблюдателя и вычислителя онъ соединялъ обширное образованіе, громадную начитанность, вѣрный взглядъ на предметъ и обширный научный кругозоръ. Какъ человекъ высоко и серьезно образованный, Э. П., обладая глубокими свѣдѣніями по своей специальности, былъ настолько энциклопедиченъ, что при обработкѣ всякаго спеціального вопроса не забывалъ обставлять его поясняющими подробностями изъ области другихъ наукъ, прикосновенныхъ къ рассматриваемому вопросу. Отъ этого всѣ ученые труды его, сохраняя строгій научный характеръ, отличаются полнотою и разносторонностью свѣдѣній, занимательностью содержанія и изяществомъ формъ. Это особенно можно сказать объ описаніяхъ его путешествій, которыя, при строгой научной обработкѣ и по занимательности и живости своего изложенія дѣйствительно напоминаютъ

извѣстныя „Картинны Природы“ Гумбольдта, какъ это недавно замѣтилъ нашъ глубокоуважаемый сочленъ О. В. Струве.

При такихъ качествахъ трудовъ  $\Theta$ . П., сопоставленіе громаднаго количества его работъ съ краткостью употребленнаго на нихъ времени показываетъ изумительную дѣятельность покойнаго адмирала и необыкновенное умѣнье его располагать своимъ временемъ такъ, чтобы не терялось напрасно ни одной минуты.

Изслѣдованія Литке на водахъ нашего сѣвера, независимо отъ ихъ собственной цѣнности, оказали еще благотворное вліяніе на дальнѣйшее развитіе здѣсь нашихъ гидрографическихъ работъ. По ходатайству  $\Theta$ . П., въ 1827 году для съемки Бѣлаго моря назначенъ былъ особый отрядъ судовъ подъ начальствомъ Михаила Францовича Рейнеке, котораго карты и „Гидрографическое описаніе сѣвернаго берега Россіи“ до сихъ поръ представляютъ прекрасный матеріалъ для изученія этой мѣстности. Избраніемъ Рейнеке, этого добросовѣстнаго и способнаго труженика науки, Литке принесъ русской гидрографіи неоцѣненную услугу. Трудами М. Ф. и его учениковъ и послѣдователей, техническіе приемы съемки и промѣра, поставленные на строго научныя основанія, приобрѣли значительно большую точность и были направлены на вѣрный путь къ дальнѣйшему усовершенствованію.

Едва прошло два года по возвращеніи  $\Theta$ . П. изъ послѣдняго плаванія къ Новой Землѣ, какъ онъ сдѣланъ былъ командиромъ шлюпа „Сенявинъ“, назначавшагося для отвоза разнаго груза въ Камчатку и наши сѣверо-американскія колоніи, а также для гидрографическихъ изслѣдованій въ Беринговомъ морѣ и Тихомъ океанѣ. Впродолженіе этого новаго трехгодичнаго плаванія Литке открылъ въ Каролинскомъ архипелагѣ 12 и описалъ 26 группъ и отдѣльныхъ острововъ. Изъ нихъ одну обитаемую коралловую группу, имѣющую до 50 миль въ окружности, онъ назвалъ, по имени своего шлюпа, „группою Сенявина“. Кромѣ того онъ отыскалъ и описалъ большую часть острововъ Бонинъ—Сима, и въ Беринговомъ морѣ, описалъ нѣсколько острововъ и берегъ Чукотской земли, отъ мыса Восточнаго почти до устья рѣки Анадыра.

Важное значеніе гидрографическихъ работъ, исполненныхъ Литке въ Каролинскомъ архипелагѣ, совершенно вѣрно характеризуется его собственными словами: „почитаемый дотогѣ весьма опаснымъ для мореплавателей, этотъ архипелагъ будетъ отнынѣ безопасенъ наравнѣ съ извѣстными мѣстами земнаго шара“. Чтобы вполнѣ понять значеніе этой фразы, необходимо припомнить,



что Каролинскій архипелагъ, состоящій изъ безчисленнаго множества опаснѣйшихъ для мореплавателей острововъ, протягивается по долготѣ болѣе 2-хъ тысячъ верстъ и по широтѣ около 500, и что для изслѣдованія этого громаднаго пространства Литке приходилось, повѣряя множество противорѣчащихъ показаній прежнихъ плавателей, терять много дорогаго времени и подвергаться разнороднымъ опасностямъ, отыскивая острова или вовсе не существующіе, или ошибочно нанесенные на карту не въ томъ мѣстѣ, гдѣ они дѣйствительно находятся. При чтеніи „Мореходнаго отдѣленія“ описанія плаванія шлюпа Сенявинъ, осязательно является вся великость заслуги  $\Theta$ . П. по изслѣдованію Каролинскаго архипелага;—заслуга, исполненіе которой было возможно только при глубокихъ теоретическихъ и практическихъ морскихъ свѣдѣніяхъ Литке и при его необыкновенно упорной настойчивости въ преслѣдованіи избранной цѣли.

Въ плаваніи на шлюпѣ Сенявинъ, кромѣ опредѣленія множества астрономическихъ пунктовъ, промѣровъ, и другихъ, обычныхъ при подобныхъ путешествіяхъ изслѣдованій, были произведены еще важныя наблюденія надъ тропическою температурою и часовыми колебаніями барометра, въ поясѣ простирающемся по обѣ стороны экватора до широты  $35^{\circ}$ . Послѣднія наблюденія въ продолженіе 348 сутокъ дѣлались черезъ каждые полчаса. Ученая обработка наблюденій барометрическихъ и термометрическихъ произведена была профессоромъ Гельстромомъ. Кромѣ того, особенно замѣчательныя наблюденія магнитныя и надъ качаніями постояннаго маятника. О первыхъ нашъ извѣстный академикъ  $\Theta$ . Х. Ленцъ отозвался самымъ лестнымъ образомъ, занялся ихъ обработкою и представилъ въ академію; а профессоръ Ганстеенъ воспользовался наблюденіями Литке при изданіи, въ 1833 году, своихъ картъ изодинамическихъ линій.

Наблюденія надъ постояннымъ маятникомъ произведены были  $\Theta$ . П. на огромномъ пространствѣ, отъ  $60^{\circ}$  сѣверной до  $33^{\circ}$  южной широты. Сравненіе полученныхъ имъ результатовъ съ результатами подобныхъ наблюденій другихъ мореплавателей, какъ, напр., Фрейсине, Дюперре, Сабина и др., подали поводъ къ замѣчательной гипотезѣ, что земля не представляетъ правильнаго эллипсоида вращенія, но что атлантическая часть южнаго ея полушарія болѣе выпукла, сравнительно съ противоположною ей стороною. Затѣмъ, результаты тѣхъ же наблюденій показали еще, какое важное влія-

ніе на качанія малагитна нѣтъ геологическій характеръ почвы, на которой онъ находился при производствѣ наблюдений.

Не вводя въ подробности ученыхъ заслугъ Литке, оказанныхъ этимъ плаваніемъ, довольно сказать, что оно по принесеннымъ имъ научнымъ результатамъ было одно изъ самыхъ плодотворныхъ. Кроме приобретенныхъ, принадлежащихъ, болѣе или менѣе, къ морской сферѣ, ученыхъ специалистовъ, бывшихъ на шлюпкѣ Сенявинъ, благодаря горячему содѣйствію *Θ. П.*, успѣли собрать богатая коллекція по разнымъ отдѣламъ естественной исторіи; одинъ атласъ рисунковъ заключалъ 1250 предметовъ.

Такіе почтенные труды ученаго моряка были сочувственно приняты не только сослуживцами *Θ. П.* и ученымъ міромъ, но и всѣмъ образованнымъ обществомъ. Императорская академія наукъ увѣнчала его трудъ полною демидовскою премією и удостоила автора выборомъ въ свои члены корреспонденты. Но самымъ лестнымъ признаніемъ высокаго ученаго авторитета Литке и глубокаго уваженія къ его личнымъ достоинствамъ было довѣріе Государя Императора Николая Павловича, выразившееся въ назначеніи *Θ. П.* воспитателемъ Его Высочества Великаго Князя генералъ-адмирала. Добросовѣстное исполненіе такой важной обязанности, конечно, сдѣлало для *Θ. П.* невозможною исключительно учено-морскую дѣятельность, но неудержимое его стремленіе къ полезному труду и обычная энергія не замедлили указать ему на новый родъ занятій, и онъ стужѣлъ употребить, для высокаго служенія наукѣ, тѣ немногіе часы, которые еще оставались у него свободными. По роду своихъ ученыхъ работъ и своей безграничной любознательности, *Θ. П.* всегда находился въ самыхъ близкихъ, интимныхъ отношеніяхъ съ большинствомъ извѣстныхъ нашихъ ученыхъ, особенно тѣхъ, которыхъ специальности близко подходили къ его собственной. Въ кругу такихъ собесѣдниковъ и зародилась мысль объ образованіи Русскаго Географическаго Общества, необходимость котораго дѣлалась очевидною, при обилии географическаго матеріала, накопившагося вслѣдствіе особеннаго стремленія къ географическимъ изслѣдованіямъ, появившагося у насъ въ 20-хъ и 30-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Послѣ непродолжительныхъ совѣщаній, лицами, сочувствующими мысли объ учрежденіи Географическаго Общества, приступлено было къ ея осуществленію, и при ходатайствѣ *Θ. П.*, и горячемъ содѣйствіи его августѣйшаго воспитанника, въ 1846 году, былъ высочайше утвержденъ временной уставъ Русскаго Географическаго Общества и послѣдовало милостивое монаршее

соизволеніе на ежегодный отпускъ ему изъ главнаго казначейства 10 тысячъ рублей. Званіе президента Общества соизволило принять на себя Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ, а вице-президентомъ единогласно избранъ былъ **Θ. П. Литке**. Энергическое сочувствіе къ высокой цѣли общества соединило около его, для дружной совмѣстной работы, извѣстныхъ нашихъ ученыхъ и высоко-образованныхъ лицъ, занимавшихъ видныя посты въ служебной іерархіи. Такъ, въ числѣ первыхъ по времени членовъ Географическаго Общества были: Беръ, Струве, Гельмерсенъ, Даль, Надеждинъ, Чихачевъ, Миддендорфъ, Кешенъ, баронъ Врангель, Дмитрій, Николай и Владиміръ Алексѣевичи Милютинъ, Арсенъевъ, Левшинъ, Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, графъ Бергъ и пр. Первымъ секретаремъ общества былъ сынъ В. М. Головина, Александръ Васильевичъ, въ настоящее время нашъ почетный членъ. При празднованіи 25 лѣтняго юбилея Географическаго Общества, съ этой же кафедры, за услуги Александра Васильевича охарактеризованы были слѣдующими словами: „Это одинъ изъ тѣхъ государственныхъ дѣятелей, которымъ Географическое Общество наиболѣе обязано своимъ благосостояніемъ“.

Чтобы сгруппировать около себя такіа ученые и интеллигентныя силы, и многіе годы руководить и направлять ихъ дѣятельность, необходимо было обладать тѣми глубокими свѣдѣніями и талантомъ, какими обладалъ Литке, имѣть его высокой ученый авторитетъ и пользоваться такимъ, какъ онъ, общимъ, глубокимъ уваженіемъ.

Если съ самаго основанія Русскаго Географическаго Общества направленіе его ученыхъ работъ было вполне цѣлесообразно, если при дальнѣйшемъ развитіи своемъ это Общество, съ каждымъ годомъ, расширяло кругъ своей дѣятельности, и если труды его пользовались и пользуются заслуженнымъ уваженіемъ какъ въ Россіи, такъ и за границею, то въ основаніи всего этого лежитъ значительная доля заслугъ **Θ. П. Литке**. Наше Общество не забыло этихъ заслугъ, и признательность его къ плодотворной дѣятельности своего перваго вице-президента выразилась въ помѣщеніи портрета **Θ. П.** въ залѣ засѣданій и въ учрежденіи медали его имени.

На этомъ и долженъ остановиться перечень исключительно ученыхъ заслугъ покойнаго адмирала; остановиться не потому, чтобы прекратилась его полезная ученая дѣятельность—нѣтъ, она продолжалась до самой его кончины,—но потому, что послѣдую-

щіе труды его на пользу науки такъ тѣсно связывались съ его высокою служебною дѣятельностью, что прослѣдить ихъ невозможно въ краткомъ обзорѣ.

Не входя въ частности педагогической дѣятельности **Θ. П.**, мы остановимся только на одномъ многозначительномъ фактѣ, въ которомъ осязательно выразился, такъ сказать, общій итогъ этой дѣятельности. Получивъ извѣстіе о кончинѣ своего бывшего воспитателя, Великій Князь почтилъ сына покойнаго графа телеграммою, въ которой были слова: „охлаживаю вѣрнаго пятидесятилѣтняго друга, которому всѣмъ обязанъ“... и „память его для меня незабвенна“. Подобный сердечный отзывъ августѣйшаго воспитанника былъ, конечно, однимъ изъ самыхъ цѣнныхъ вѣнковъ, возложенныхъ на могилу Литке.

Вообще, вся жизнь графа **Θедора Петровича**, для русскихъ тружениковъ науки, представляетъ отрадное явленіе. Поступивъ на службу юношей безъ средствъ, безъ связей и протекціи, Литке, только благодаря своимъ личнымъ достоинствамъ и упорному труду, пріобрѣтаетъ высокій ученый авторитетъ, достигаетъ высшихъ почестей и оканчиваетъ свою жизнь адмираломъ, президентомъ Академіи Наукъ, членомъ государственнаго совѣта, кавалеромъ высшаго ордена св. Андрея Первозваннаго, графомъ россійской имперіи,... и всѣ эти высокія монаршія милости были вознагражденіемъ полезныхъ заслугъ Литке, оказанныхъ имъ преимущественно на ученномъ поприщѣ.

**Θ. Θ. Веселаго.**  
Д. чл. И. Р. Г. О.

## О такъ-называемыхъ Вавилонахъ НА СѢВЕРѢ РОССІИ.

Вавилонами на сѣверѣ Европейской Россіи называютъ оригинальныя каменные сложенія, свойственныя исключительно сѣверу Россіи и, быть можетъ, Сибири, какъ это намъ извѣстно по слухамъ. Въ Норвегіи ихъ повидимому нѣтъ, по крайней мѣрѣ, въ извѣстной намъ литературѣ, указаній на нихъ не имѣется; въ пограничныхъ мѣстностяхъ шведской и финляндской Лапландіи вавилонствъ, говорятъ, нѣсколько десятковъ; этому я склоненъ вѣ-

реть уже потому, что известный финскій археологъ Аспелингъ находилъ подобныя сооруженія по восточному берегу Ботническаго залива, гдѣ они являются, такимъ образомъ, продолженіемъ ряда сложеній, имѣющихся вдоль рѣки Торнео. Южнѣе они известны только на сѣверномъ берегу Финскаго залива, особенно въ Нюландской губерніи. По берегамъ Финляндіи Аспелингъ насчитываетъ до пятидесяти вавилоновъ или лабиринтовъ. Гораздо болѣе этихъ сложеній по сѣвернымъ берегамъ Россіи; берега Ледовитаго океана и особенно Бѣлаго моря изобилуютъ вавилонами. Какъ далеко они идутъ на востокъ, я не знаю, хотя мезенскіе поморы говорили мнѣ, что есть вавилоны и въ ихъ краю, особенно по берегамъ. Вавилоны попадаются и въ глубинѣ страны; я видѣлъ ихъ въ окрестностяхъ Энаре; они разбросаны, говорятъ, по всей русской Лапландіи; есть они также и на quasi почтовомъ трактѣ между Кандалакшею и Колою. На Мурманскомъ берегу эти вавилоны часто разбираются досужими рыбаками для своихъ нуждъ или для препровожденія времени, а также лопарями, которые, чтобы, не трудиться излишне, пользуются камнями вавилоновъ для своихъ очаговъ и жалкихъ лачугъ. О вавилонахъ Лапландіи и сѣверной Россіи говорили уже нѣкоторые путешественники, но до сихъ поръ еще они не описаны археологически, потому что ихъ не считаютъ памятниками глубокой древности, которой они на самомъ дѣлѣ принадлежатъ.

Характеризовать вавилоны можно слѣдующимъ образомъ. Это оригинальныя сложенія изъ небольшихъ камней, образующія сложные узоры на землѣ. Общая форма этого узора—рядъ концентрическихъ незамкнутыхъ оваловъ или эллипсовъ, которые своими незамкнутыми частями переходятъ одни въ другіе, образуя такимъ образомъ непрерывную запутывающуюся линію. Если идти по дорожкѣ, образуемой двумя смежными незамкнутыми овалами камней, то можно кружиться на небольшомъ пространствѣ и даже придти въ слѣпой уголъ, изъ котораго придется идти назадъ. Выбравъ же удачное направленіе, и не спутываясь въ многочисленныхъ изгибахъ завитка, можно выйти въ родъ выхода или входа—avenue, въ который открываются дорожки лабиринта. Avenue обыкновенно обращено на югъ. Все вмѣстѣ вполнѣ оправдываетъ названіе лабиринта, или вавилона, какъ у насъ на сѣверѣ обыкновенно зовутъ всякіе сложные узоры. Иногда входъ вавилона прямо ведетъ къ его центру, на которомъ возвышается центральное сложеніе въ родѣ скамейки изъ камней или маленькой гробнички, если камни болѣе или менѣе плитообразной формы окружаютъ небольшое простран-

ство. Эти гробнички обыкновенно бывают разрушены или человекомъ, или отъ времени. По ихъ незначительной величинѣ трудно было бы предположить, чтобы они что нибудь заключали. Я изслѣдовалъ довольно тщательно нѣсколько такихъ сложений и обыкновенно ничего не находилъ ни въ центральной гробничкѣ, ни на пространствѣ, занятомъ вавилономъ. Величина вавилоновъ различная, отъ одной до нѣсколькихъ сажень въ длинномъ поперечникѣ. Высота ихъ незначительна, потому что они сложены изъ небольшихъ камней; въ узорахъ вавилона, я не видалъ никогда камня болѣе полуаршина высотой. Камни эти обыкновенно безъ слѣдовъ обработки рукою человека, хотя въ нѣкоторыхъ сложенияхъ они удачно подобраны. Камни, составляющіе центральное сложение иногда, нѣсколько оббиты, для придачи имъ болѣе или менѣе плитообразной формы. Около такихъ вавилоновъ обыкновенно находятся болѣе или менѣе значительныя кучи камней, а также иногда и другіе узоры, выложенные изъ камней. Преданія говорятъ различно объ этихъ вавилонахъ. Приписывая ихъ сооруженія историческимъ и полумифическимъ личностямъ, лопари считаютъ ихъ или сооруженіемъ въ честь своихъ сейдовъ-божествъ, или за мѣста водруженія ихъ идоловъ, Сторюнкаре и Тьермеса, или дѣломъ рукъ савивъ—злыхъ и добрыхъ геніевъ лопской земли. Надо согласиться, что дѣйствительно очень вѣроятно, что вавилоны имѣли значеніе въ мифологіи лопарей, какъ мѣста кумирень или святилищъ — riattsum—святыхъ мѣстъ, которыхъ такъ много разбросано во всей Лапландіи. Намъ говорили, что самоѣды и другіе инородцы сѣвера также считаютъ вавилоны за святые мѣста. Русскіе приписываютъ сооруженіе вавилоновъ, или пустынникамъ, или разбойникамъ, или сквзочной Лопи.

Одно изъ самыхъ удобныхъ для посѣщенія мѣстонахожденій вавилоновъ нашего сѣвера, представляютъ Заицкіе острова — изъ группы Соловецкихъ, на которыхъ вавилоновъ нѣсколько, какъ лабиринтообразныхъ, такъ и простыхъ узорныхъ. На большомъ Заицкомъ островѣ кромѣ того есть еще множество другихъ, простыхъ, каменныхъ сложений, которыя слѣдовало бы изучить, какъ оригинальное проявленіе мегалитическихъ построекъ, почти неизвѣстныхъ на нашемъ сѣверѣ. Мнѣ, къ сожалѣнію, не пришлось долго остаться на Заицкихъ островахъ и не удалось посѣтить другіе острова Онежской губы, а также Кемскіе кузова (острова), на которыхъ, говорятъ, также есть лабиринты. Монахи, обитающіе на Заицкихъ островахъ, приписываютъ сооруженіе ва-

вилоновъ спутникамъ Петра Великаго, принужденнымъ бурей прожить нѣсколько дней на этомъ островѣ. Отъ бездѣлья они и сложили эти вавилоны. По другому сказанію, виновниками ихъ сооруженія были праздные богомольцы, украсившіе деревянными крестами многія изъ кучъ камней, быть можетъ, также сложенныхъ въ мегалитическомъ вѣкѣ. Такъ какъ паломники дѣйствительно во многихъ мѣстахъ въ память какого нибудь событія воздвигаютъ кресты въ кучѣ камней, то надо быть очень осторожнымъ въ разборѣ настоящихъ памятниковъ каменнаго вѣка.

Каково же значеніе этихъ любопытныхъ сооружений? Мы уже указали на возможность признанія изъ за мѣста водруженія лопарскихъ идоловъ, на это указываютъ и преданія лопарей. Они безъ сомнѣнія, принадлежали къ древнему культу, но только едва ли къ культу предковъ. Нельзя даже назвать гробничкою центральное сложеніе лабиринта, не только чтобы мыслить о погребенномъ; отрицательные результаты находокъ полученные нами, правда, слишкомъ еще немногочисленные, также говорятъ за это. По нашему мнѣнію, эти лабиринты, какъ и другіе каменные узоры нашего сѣвера, должны быть отнесены къ совершенно оригинальному виду мегалитическихъ построекъ и могутъ быть поставлены рядомъ съ крутами кромлеховъ или простыми каменными крутами безъ центрального сложенія, а также около великорусскихъ кургановъ. Я рассматриваю вавилоны, какъ позднѣйшее и болѣе совершенное развитіе каменныхъ сложеній въ формѣ круговъ. Кругъ самъ по себѣ есть дальнѣйшее развитіе прямолинейныхъ фигуръ, свойственныхъ началу человѣческой культуры. Изъ четырехугольника каменнаго сложенія, въ родѣ древнѣйшихъ дольменовъ, образовался кругъ болѣе новаго дольмена или кромлеха, подобно тому какъ прямолинейныя формы узоровъ каменнаго вѣка замѣнились круговыми-линейными болѣе совершенными, изящными. Кругъ кромлехъ развился въ рядъ концентрическихъ круговъ болѣе новыхъ кромлеховъ. Изъ этихъ послѣднихъ развились болѣе сложныя фигуры, и я могъ констатировать на крутахъ и кромлехахъ каенистой Аравіи переходъ изъ болѣе простыхъ сложеній въ сложенія высшаго порядка. Одиночныя кромлехи и круги, соединяясь между собою, образуютъ цѣлыя сложные узоры, о которыхъ я говорилъ въ своей работѣ „Обитатели каенистой Аравіи“ („Журн. Мин. Народн. Просв.“, 1882). По отношенію къ вопросу о вавилонахъ я могу указать и на отношеніе узора ихъ къ узорамъ вещей бронзоваго вѣка, найденныхъ въ

предѣлахъ финско-уральской группы народовъ и даже скандинавовъ. Если просмотрѣть *Antiquités Suédoises* Монтелиуса и *Muinaisjäänpoksia Suomen suvunpasumus-aloita* (Финскія древности) Аспелина, то можно увидѣть сходство узора вавилоновъ съ узорами бронзовыхъ издѣлій финно-уральцевъ. Болѣе или менѣе определенное мѣстоположеніе вавилоновъ указываетъ, что они принадлежали одной определенной группѣ народовъ. Замысловатая же форма этихъ сложений имѣетъ, безъ сомнѣнія, символическое значеніе или мнѣческую подкладку; завитокъ, сложенный изъ камней, не имѣющій конца, по аналогіи съ символическою безконечною линіею другихъ народовъ арійскихъ и негрійскихъ, можетъ символизировать и безконечность міра, и змѣя, т. е. злое начало, какъ завитокъ спирали у зендскихъ народовъ символизировалъ Аримана, обхватившаго весь міръ безконечною властью. Въ виду господствующей въ настоящее время теоріи объ народахъ урало-алтайскихъ, какъ первобытныхъ обитателяхъ сѣвера, надо сперва выяснитъ символическое значеніе многихъ узоровъ, встрѣчающихся на ихъ изумительныхъ по отдѣлкѣ бронзовыхъ издѣліяхъ, и замысловатыхъ спиралей ихъ украшеній. Вавилоны сѣвера тогда могутъ явиться важнымъ подспорьемъ для познанія возрѣвній этихъ первобытныхъ народовъ.

А. В. Елишевъ.  
Чл.-согр. И. Р. Г. О.

## О населенныхъ пунктахъ

НА КРАЙНЕМЪ СѢВЕРѢ ВЕРХОЯНСКАГО ОКРУГА.

*Отъ Редакціи.* Извѣстный Профессоръ, баронъ Норденшѣльдъ, снаряжаясь въ знаменитую экспедицію свою на Бергъ, дѣятельно собиралъ свѣденія о физическихъ условіяхъ Сибирскаго моря и его побережья, но, увѣренный въ благополучномъ исходѣ экспедиціи, онъ не собиралъ, на сколько мнѣ извѣстно, свѣденій о постоянныхъ населенныхъ пунктахъ побережья Сибирскаго моря. Несчастный Делонгъ, командиръ злополучной Жаннетты, также не



позаботился разузнать, гдѣ, въ какое время года, можно встрѣтить людей на сѣверныхъ берегахъ Сибири, и поплатился жизнью за это упущеніе при выработкѣ плана экспедиціи.

Подъ впечатлѣніемъ трагической судьбы Делонга, съ товарищи, помощникъ исправника Верхоянскаго округа В. Г. Карзинъ, собралъ свѣденія о населенныхъ пунктахъ на крайнемъ сѣверѣ Жиганскаго улуса между рѣками Анабаромъ и Хрѣмомъ и сообщилъ эти свѣденія картографическому заведенію нашего сочлена А. А. Ильина, который передалъ ихъ въ распоряженіе И. Р. Географическаго Общества.

Расстояніе отдѣльныхъ населенныхъ пунктовъ отъ моря и между собою, г. Карзинъ даетъ, къ сожалѣнію, въ верстахъ. Говорю „къ сожалѣнію“ потому, что свѣденія г. Карзина разспросныя, версты на сѣверѣ Сибири не знаютъ: дальнія расстоянія измѣряютъ сутками ѣзды, а болѣе короткія вѣсами—тамъ гдѣ ѣздить на оленяхъ, или побѣрдами, гдѣ ѣздить на собакахъ. И вѣсъ и побѣрдеа величины непостоянныя, представляющія не столько мѣру пространства, сколько времени, такъ какъ и вѣсъ и побѣрдеа выражаютъ расстояніе, которое можетъ пробѣжать олень или собака безъ отдыха. Разумѣется, расстояніе это различно, смотря по времени года, состоянію пути и тому подобнымъ обстоятельствамъ, не поддающимся строгой оцѣнкѣ. Поэтому то академикъ Миддендорфъ считаетъ вѣсъ равнымъ отъ 5 до 10 верстъ, Преосвященный Діонисій, епископъ Якутскій (О. Хитровъ), принимаетъ ту же величину за 10 верстъ, а г. Миллеръ, спутникъ покойнаго Чекановскаго, за 5. Величина побѣрдеа еще неопредѣленнѣе. За сколько верстъ принимаетъ вѣсъ г. Карзинъ онъ не говоритъ, и потому сообщаемыя имъ данныя въ этомъ отношеніи гадательны. Тѣмъ не менѣе, данныя эти чрезвычайно важны, какъ заключающія новѣйшія для низовьевъ Лены и Яны подробныя свѣденія о томъ, гдѣ въ какое время года живутъ люди въ указанныхъ мѣстностяхъ.

*Вотъ что пишетъ г. Карзинъ.*

На рѣкѣ Анабарѣ у сѣверо-западной границы верхоянскаго округа, при самомъ устьѣ, жительства не бываетъ. Въ 300 верстахъ отъ устья, на правомъ берегу, живутъ до 8 семействъ жителей туруханскаго округа инородческаго племени; мѣсто это называется *Еля-Терде*. Далѣе къ югу, въ 80 верстахъ, *Номулостай* на лѣвомъ берегу; въ немъ до 10 семействъ. Затѣмъ *Джсама*, въ

25 верстахъ отъ Номулостая, на лѣвомъ берегу; въ немъ также 10 семействъ. Всѣ эти жители—обыватели туруханскаго края инородческаго племени и живутъ въ поименованныхъ мѣстахъ постоянно. Въ 80 верстахъ къ югу отъ Джамы—*Половинное*, на правомъ берегу, въ немъ 10 семействъ туруханскихъ обывателей. Далѣе живутъ якуты жиганскаго улуса въ мѣстностяхъ: *Среднее*, на правомъ берегу, 6 семействъ (въ 60 верстахъ отъ Половиннаго), далѣе въ 60 верстахъ *Дороха*, на правомъ берегу, 6 семействъ. Въ Половинномъ, Среднемъ и Дорохѣ жительство бываетъ лишь съ октября до конца января и въ теченіи іюня. Въ другое время жители кочуютъ между Анабарою и Оленекомъ въ разныхъ мѣстахъ.

Постояннаго жительства по морскому берегу между рр. Анабарою и Оленекомъ нѣтъ.

На рѣкѣ Оленекъ, при самомъ устьѣ, два селенія, называемыя *Усть-Оленскими* \*) на лѣвомъ берегу 6 семействъ крестьянъ, на правомъ 7 семействъ якутовъ. Живутъ постоянно за исключеніемъ оленныхъ, которые въ лѣтнее время кочуютъ на западъ въ горахъ. Далѣе къ югу по Оленеку лѣтомъ никто не живетъ—жители кочуютъ по горамъ. Зимой же ближайшее къ устью жилище *Хочохонъ*, на лѣвомъ берегу, въ 100 верстахъ отъ морскаго берега, здѣсь 6 семействъ якутовъ Жиганскаго улуса. Къ югу отсюда, ближе 400 верствъ жительства по Оленеку не бываетъ.

Между рр. Оленекомъ и Леною, вблизи западной окраины Ленскаго архипелага, тянется вдоль морскаго берега на разстояніи около 70 верствъ островъ, называемый по якутски *Ари*, перерѣзанный одною изъ протоковъ устья Лены и ея развѣтвленіями. Жителей на этомъ островѣ до 10 семействъ якутовъ Жиганскаго улуса разныхъ наслеговъ, но преимущественно 2-го Хатыгинскаго. Съ половины ноября до марта, жители скучиваются на западной оконечности острова, въ мѣстечкѣ *Джамалакъ*, въ 100 верстахъ отъ устья Оленека. Съ марта они кочуютъ внутри острова и живутъ до 20 іюля разбросанно, въ пяти мѣстахъ, на разстояніи 8—10 верствъ одно отъ другаго, названія коихъ слѣдующія: *Туразъ* \*\*), *Чаркаи*, *Сянь*, *Ютянь* и *Бумунякъ*. Болѣе про-

\*) Ф. Ф. Миллеръ говоритъ лишь про одно (Болкалакъ) верстахъ въ 30 отъ устья Оленека. См. F. Müller. Unter Tungusen und Jakuten. Lpzg. 1882.

А. Г.

\*\*) На Вельей.

А. Г.

чась мѣстностей жителей на Турахѣ; въ этомъ мѣстѣ устроены часовня и рыбный экономическій магазинъ. Съ 20 іюля жители переѣзжаютъ къ югу на материкъ. Семействъ до 4-хъ остается въ мѣстечкѣ *Бусъ-Хая* \*), въ 50 верстахъ отъ Тураха, прочіе же кочуютъ въ окрестностяхъ, на разстояніи 30—60 верствъ. Къ 1-му октября всѣ собираются къ Тураху, а въ половинѣ ноября къ Джамалаху.

На р. Ленѣ, на сѣверной оконечности Ленскаго архипелага ближайшія къ морскому берегу селенія—*Булунъ* и *Кытахъ* въ 30 верстахъ отъ моря. Они расположены одно противъ другог по Большой Туматской протокѣ, Булунъ на лѣвомъ, а Кытахъ на правомъ берегу. Въ Булунѣ—часовня и рыбный запасной магазинъ. Въ Булунѣ 3 семьи, въ Кытахѣ 13 семействъ якутовъ разныхъ наслоговъ Жиганскаго улуса, но преимущественно Туматскаго. Живутъ въ этихъ мѣстахъ съ октября до марта а также съ конца іюня до половины августа. Съ марта, до 29 іюня всѣ жители этихъ двухъ селъ кочуютъ въ рознь: на *Тара-Джамы* въ 5 верстахъ отъ зимниковъ къ западу; затѣмъ къ юго-западу на *Белькѣй* въ 5 верстахъ на *Баръ-Хая* въ 10 верстахъ и *Хайголахъ* въ 25 верстахъ. Наиболѣе бывають населены Баръ-Хая и Хайголахъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ живутъ до 29 іюня, а съ этого времени до половины августа опять возвращаются на зимники, какъ сказано выше. Съ половины августа до октября опять живутъ на Баръ-Хая и Хайголахѣ. Эти мѣста расположены на лѣвомъ берегу одной изъ западныхъ протокъ, а Белькѣй и Тара-Джамы на другой маленькой протокѣ отдѣляющейся отъ большой Туматской протоки. Нѣкоторые изъ туматскихъ жителей поднимаются выше Хайголаха на 60 верствъ и живутъ на *Хасъ-Хата* съ 20 іюля до половины сентября, а также въ 20 верстахъ отсюда, къ югу же, на *Тутуттахъ* съ 8-го по 20-ое іюля. Болѣе въ Ленскомъ архипелагѣ постоянныхъ жилищъ нѣтъ кромѣ селеній Быковскаго мыса; *Быковский* (или *Быковъ*) мысъ перерѣзанъ протоками и составляетъ собою юго-восточную окраину ленскаго архипелага. Въ немъ три постоянныхъ селенія, расположенныхъ одно отъ другаго на 8—10 верстахъ разстоянія. Крайнее къ сѣверу селеніе на Быковскомъ мысѣ—*Ары*, въ которомъ 13 семействъ, затѣмъ среднее *Зимовьелахъ*, 9 семействъ (здѣсь часовня и рыбный магазинъ) и наконецъ крайнее южное *Тумусъ*—8 семействъ. Все это якуты разныхъ наслоговъ Жиганскаго улуса,

\*) Это мысъ ограничивающій устье западной протоки.

преимущественно же 2-го Батулинскаго. Съ 9 мая большинство жителей начинают кочевать на западъ и сѣверо-западъ, на мысу же остается на лѣто около  $\frac{1}{3}$  части населенія. Кочуютъ преимущественно по западному берегу Быковской губы (вглубь не удаляются), затѣмъ на сѣверо-западъ по берегамъ протока; живутъ въ это время въ ровдужныхъ (вожанныхъ) шалашахъ, а частью въ охотничьихъ избушкахъ, гдѣ придется по удобствамъ рыбнаго и птичьяго промысловъ. Постоянныхъ жительство нигдѣ не имѣютъ и далѣе 120 верстъ отъ Быковскаго мыса не удаляются. Начинаютъ возвращаться на Быковъ съ августа мѣсяца и въ концѣ сентября уже всѣ собираются на мысъ.

Собственно по Ленѣ расположены слѣдующія постоянныя и временныя мѣста жительства, начиная отъ *Булуна*, главнаго населеннаго мѣста въ улусѣ (живутъ до 30 семействъ постоянно; здѣсь церковь, управа, казенные хлѣбный и соляной магазины). Внизъ по теченію къ сѣверу: первое *Аякитъ*, на лѣвомъ берегу, въ 20 верстахъ отъ Булуна, живутъ смѣшанно 5 семействъ якутовъ и тунгусовъ только въ лѣтнее время. Въ 25 верстахъ отсюда на томъ же берегу—*Чокурово*, живутъ постоянно 2 семьи якутовъ. Затѣмъ въ 10 верстахъ отъ Чокурова—*Харьялахъ*, на лѣвомъ же берегу, живетъ постоянно 1 семья якутовъ. Въ 25 верстахъ далѣе, на правомъ берегу, *Буралахъ*, въ которомъ живутъ смѣшанно до 20 семействъ тунгусовъ и якутовъ только зимою. Затѣмъ въ 10 верстахъ, на лѣвомъ берегу, въ *Тани*, живутъ съ марта до 9 мая 9 семействъ тунгусовъ. Въ 5 верстахъ отъ Тани на правомъ берегу, *Колтыяй*, гдѣ живутъ 5 семействъ якутовъ только весною (съ марта до 9 мая). Въ 10 верстахъ отъ этого мѣста, на лѣвомъ берегу, постоянное жилье *Кумахъ-Суркъ*, въ немъ лѣтомъ до 20 семействъ якутовъ и тунгусовъ, зимою же остаются только 4 семейства; имѣется рыбный магазинъ. Далѣе къ сѣверу жительства нѣтъ и въ 170 верстахъ отъ Кумахъ-Суркъ начинается Ленскій архипелагъ.

Отъ устья рѣки Лены до устья р. Омолой на морскомъ берегу постоянныхъ жилищъ нѣтъ. На этомъ пространствѣ въ разныхъ мѣстахъ лишь изрѣдка появляются въ лѣтнее время рыбопромышленники.

На р. Омолое. При устьѣ рѣки на правомъ берегу *Зимосе*, въ которомъ живутъ 5 семействъ якутовъ Устьянскаго улуса. Далѣе къ югу, въ 20 верстахъ на лѣвомъ берегу жилье (безъ названія) 6 семействъ якутовъ. Въ обоихъ этихъ мѣстахъ живутъ

только летомъ, съ 29 июня по 20 июля. Въ концѣ осени всѣ жители кочуютъ вверхъ по рѣкѣ и живутъ зимою на *Билиртъ* (правый вѣй берегъ) въ 30 верстахъ отъ устья, 4 семьи. Въ 15 верстахъ отсюда *Сокуйдагъ*, на лѣвомъ берегу, 3 семьи. Въ 10 верстахъ отъ этого мѣста *Кумагъ*, на лѣвомъ берегу, 1 семейство. Затѣмъ ближе 40 верстъ жителей нѣтъ; живутъ въ верховьяхъ рѣки по устьянскому тракту.

Между рр. Омолоемъ и Яною по берегу моря постоянныхъ жителей нѣтъ.

Рѣка Яна впадаетъ въ Ледовитый океанъ четырьмя протоками, названія коихъ слѣдующія: крайняя западная—Аль-Еся, затѣмъ Правая, Мурашъ и крайняя восточная Мохнатка.

По протоку Аль-Еся въ 20 верстахъ отъ моря жилье *Красное* на правомъ берегу, въ которомъ живутъ 5 семействъ якутовъ только осенью — съ 16 августа до 14 сентября.

По протоку Правой въ 20 верстахъ отъ моря, на лѣвомъ берегу, *Кясарда*, въ которомъ живутъ 3 семьи; на 10 верстъ выше *Тыяниръ*, на правомъ берегу, 2 семьи; въ 20 верстахъ отсюда *Сюрюктягъ*, на правомъ берегу, 2 семьи, и въ 8 верстахъ отъ Сюрюктяга *Чукчалагъ*, на лѣвомъ берегу, 2 семьи. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ живутъ смѣшанно якуты и юагиры Устьянскаго улуса и только осенью съ 16 августа до 14 сентября.

По протоку Мурашъ, въ десяти верстахъ отъ моря, на правомъ берегу, жилье *Этегъ*, въ коемъ 3 семьи якутовъ; тутъ же на лѣвомъ берегу *Юсь-Баламанъ* 3 семьи якутовъ; выше на 10 верстъ *Уотъ-Себитъ*, на лѣвомъ берегу, 1 семья якутовъ; въ 20 верстахъ отсюда *Яна-Стана* 2 семьи якутовъ, а въ 30 верстахъ отъ Яна-Стана, на правомъ берегу, *Сыстаннагъ* 2 семьи крестьянъ. Всѣ эти мѣста населены съ 6 августа по 9 мая; въ другое время жители кочуютъ. Выше Сыстаннаха, въ 40 верстахъ отъ него, *Устьянскъ*, на правомъ берегу, смѣшанное постоянное жилье якутовъ и иногородныхъ русскихъ,—летомъ здѣсь до 20 семействъ, зимою же 10 семействъ.

По протоку Мохнатка. Въ 30 верстахъ отъ моря на правомъ берегу *Солуръ*, въ которомъ 1 семья якутовъ; выше въ 5 верстахъ на правомъ берегу *Баламаннагъ* 2 семьи якутовъ и крестьянъ и въ 5 верстахъ отъ послѣдняго—*Ченя*, на правомъ берегу, 3 семьи якутовъ. Эти жители бываютъ тутъ съ 6 августа до 9 мая.

Верстахъ въ 30 отъ развѣтвленія поименованныхъ протоковъ, вверхъ къ югу, на правомъ берегу Яны, село *Казачье* (здѣсь цер-

ковь, управа, казенные соляные и хлѣбные магазины, рыбный экономическій магазинъ), въ которомъ живутъ русскихъ и якутовъ до 30 семействъ; живутъ постоянно.

Въ Востоку отъ устья Яны, въ 400 верстахъ отъ онаго, впадаетъ въ море р. Хрома. На пространствѣ между устьями рр. Яны и Хромы по морскому берегу жителей нѣтъ.

На р. Хромѣ въ 30 верстахъ отъ моря на лѣвомъ берегу жилище *Кокора*, въ которомъ 3 семьи ламутовъ; выше Кокоры въ 60 верстахъ—*Силыяки*, на правомъ берегу, въ немъ 2 семьи якутовъ. Жители въ обоихъ этихъ мѣстахъ бываютъ съ 6 августа по 9 мая.

Г. В. Каркинъ.

---

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Метеорологическихъ и гидрологическихъ наблюдений,  
сдѣланныхъ въ Вѣломѣ морѣ и у береговъ Мурмана  
въ 1880, 1881 и 1882 годахъ.

---

Разсматривая флору береговъ Вѣлаго моря и Мурманскаго берега, можно вывести слѣдующее: начиная отъ Архангельска, растительность постепенно падаетъ, по направленію къ сѣверу. Сѣвернѣе полярнаго круга она почти отсутствуетъ, такъ что къ Орлову и Святоносскому маяку она состоитъ только изъ мховъ, лишайевъ и небольшихъ кустовъ березы, стволъ которыхъ подымается надъ почвой не выше  $\frac{1}{4}$  или  $\frac{1}{2}$  аршина, вѣтви же тотчасъгибаются къ почвѣ, роаясь въ ней на подобіе ползучихъ растений. За Св. Носомъ, по Мурманскому берегу, эта бѣдная растительность продолжается до меридіана о-ва Кильдина; къ западу отъ этого мѣста начинается болѣе обильная растительность, преимущественно въ мѣстахъ, защищенныхъ отъ здѣшнихъ жестокихъ вѣтровъ, а по западную сторону Рыбачьяго полуострова, въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ губѣ „Печенга“, находятъ уже прекрасные луга, масса лѣса, даже строевого, изъ котораго построилась здѣшняя, единственная по Мурману, русская колонія.

Такое, на первый раз, странное распределение растительности: бедность ея, в болѣе южныхъ пунктахъ береговъ и богатство въ болѣе сѣверныхъ, объясняется среднею годовою температурою этихъ мѣстъ: такъ, въ среднемъ, средняя годовая температура мѣстъ, прилегающихъ къ орловско-святоносскимъ маякамъ \*) =  $-2,4^{\circ}$  Ц. (Архангельскъ =  $-0,6^{\circ}$  Ц.). Въ Колѣ средняя годовая температура =  $-1,1^{\circ}$  Ц. \*\*); а въ Вардэ =  $+1,4^{\circ}$  Ц. \*\*\*).

Такая средняя годовая температура является результатомъ характера водъ, прилегающихъ къ берегамъ. Такъ, въ Бѣломъ морѣ температура водъ постепенно падаетъ отъ Архангельска до Св. Носа, доходя здѣсь, у Св. Носа, во время самага большаго нагрѣванія до  $+5$  и  $+5,5^{\circ}$  R., а въ осеннее и раннее весеннее до  $1,5^{\circ}$  R. Удѣльный вѣсъ воды Бѣлаго моря идетъ наоборотъ: онъ всего больше у мѣстъ орловско-святоносскихъ, въ горлѣ моря, и всего меньше у южныхъ береговъ губъ, исключая мѣстъ между островами Соловецкими и Лѣтнимъ берегомъ, гдѣ удѣльный вѣсъ также великъ, какъ въ горлѣ (1025 — 1026). Соляныя варницы этихъ южныхъ мѣстъ работаютъ, къ сожалѣнiю, не въ этихъ мѣстахъ, а въ тѣхъ, гдѣ у. в. моря = 1006 — 1016.

За Св. Носомъ, къ западу, по Мурманскому берегу, идетъ температура водъ одинаковая съ сѣверными частями Бѣлаго моря и простирается приблизительно до  $69^{\circ} 13'$  широты и  $36^{\circ} 6'$  долготы. Отсюда, западнѣе, воды дѣлаются сразу почти вдвое теплѣе и эта температура идетъ до Вард-э, мимо Вард-э, мимо Нордкина — въ Атлантическiй океанъ. Температура водъ Ледовитаго океана у Мурманскихъ береговъ колеблется по временамъ года: такъ, весной теплыя струи имѣютъ температуру не болѣе  $3,5^{\circ}$  R., холодныя же рядомъ съ ними =  $1,5^{\circ}$  R. Во время же большаго нагрѣванія теплыя струи имѣютъ  $10^{\circ}$  R., а холодныя 6 или  $5,5^{\circ}$  R. Сказать поэтому о прохожденiи въ данномъ мѣстѣ теплой или болѣе холодной струи можно только тогда, когда сдѣлано наблюденiе за тѣ же сутки или не болѣе какъ за два, одинъ за другимъ слѣдующiе дня, отъ Св. Носа до Вард-э, и отмѣчены наиболѣе высокiя и наиболѣе низкiя температурныя точки; нельзя говорить, какъ это дѣлали, что температура, скажемъ, въ  $6^{\circ}$ , разъ найденная, положимъ на меридианѣ Св. Носа, принадлежитъ теплому теченiю: въ то время, когда у

\*) Свѣденiя гидрографической части Архангельскаго порта.

\*\*\*) Мо—journal für Vardö-Station u. Meteorologische Beobachtungen, ange-stellt in Vardö, in Finmarken, in Norwegen von Skanke.

\*\*\*) Лѣтописи Главной Физической Обсерваторiи.

Св. Носа температура моря = 6, воды отъ Кильдина до Вард-э имѣютъ  $10^{\circ}$  и представляютъ истинную струю теплаго теченія, которая, кажется, никогда не заходитъ восточнѣе указанныхъ выше мѣстъ и никогда не заходитъ къ Св. Носу или въ Бѣлое море.

Изъ этого можно вывести: теплое теченіе Гольфстрема, обогнувши сѣверныя берега Норвегіи мимо Нордкина, заворачиваетъ въ наши Мурманскія воды, подходитъ къ западнымъ берегамъ Мурманна непосредственно, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, но съ  $69^{\circ} 13'$  и  $30^{\circ} 6'$  оставляетъ восточный берегъ Мурманна, уходя къ NNO. Такъ распространяясь, теплыя воды оказываютъ благотворное вліяніе на климатъ и флору болѣе сѣверныхъ мѣстъ европейскіхъ береговъ Ледовитаго океана, дѣлая послѣднюю несравненно болѣе богатую, чѣмъ болѣе южныхъ его береговъ, гдѣ флора сводится почти къ нулю.

Расположеніе струй Гольфстрема у Мурманскихъ береговъ неодинаково въ болѣе теплое и болѣе холодное время года. Такъ, съ апрѣля по августъ, теплое теченіе все ближе и ближе подходитъ къ западнымъ берегамъ Мурманна, касаясь даже ихъ непосредственно, съ августа же мѣсяца, оно все болѣе и болѣе удаляется, и въ октябрѣ проходитъ уже сѣвернѣе Вард-э; южнѣе же Вард-э воды бываютъ въ это время почти вдвое холоднѣе; такъ, у Нордкина =  $6,5^{\circ}$  R. южнѣе же Вард-э =  $4^{\circ}$  R., эта температура въ  $4^{\circ}$  R. тогда тянется отсюда мимо всѣхъ береговъ Мурманна и по всему Бѣлому морю. Такое расположеніе теплаго теченія объясняется господствующими здѣсь вѣтрами въ разное время года. Такъ, осенью и зимой, по Мурману господствуютъ южныя вѣтры, лѣтомъ же преимущественно сѣверныя. Поэтому, дуть съ первыхъ осеннихъ мѣсяцевъ, южныя вѣтры отгоняютъ теплое теченіе отъ береговъ Мурманна, а сѣверныя вѣтры, господствуя съ апрѣля все лѣто, нажимаютъ теплое теченіе къ берегамъ Мурманна.

Расположеніе струй Гольфстрема у Мурманскихъ береговъ зависитъ не только отъ времени года, но и отъ отдѣльныхъ лѣтъ. Такъ, въ иные года оно близко проходитъ у Нордкина, заворачиваетъ мимо самыхъ береговъ Норвегіи въ Варангерскій заливъ, отсюда, какъ бы ударяясь въ Рыбачій полуостровъ, отходитъ отъ него сѣвернѣе, и далѣе, загибаясь къ О, проходитъ мимо восточныхъ береговъ Мурманна сравнительно далеко. Въ другіе годы, теплое теченіе проходитъ значительно далѣе къ N отъ Нордкина и загибаясь затѣмъ къ востоку, дѣлаетъ дугу надъ Рыбачьимъ полуостровомъ, и, не заходя въ Варангерскій заливъ, ударяется всею



массой въ восточную часть полуострова, къ Больской губѣ, О-ву Кильдину и затѣмъ отходить, какъ и всегда, — къ NNO. Первое положеніе было въ — 1881 году, второе въ — 1882.

Въ эти самые годы, судя по норвежскимъ метеорологическимъ даннымъ, въ Норвегіи дули слѣдующіе вѣтры: съ ноября 1880 г. по апрѣль 1881 г.

	Сѣверные вѣтры.	Южные вѣтры.	
Въ Ноябрь . . . . .	40	37	} Mo-journal for Wardö 1880—1881 г.
„ Декабрь . . . . .	32	45	
„ Январь . . . . .	51	22	
„ Февралѣ . . . . .	31	46	
„ Мартѣ . . . . .	26	52	
„ Апрельѣ . . . . .	42	31	
Итого . . . . .	222	233	

Такимъ образомъ, къ концу апрѣля мѣсяца, на Гольфстремѣ, омывающій сѣверный берегъ Норвегіи, было вліяніе почти одинаковаго количества какъ N-овыхъ, такъ и S-выхъ вѣтровъ и воды Гольфстрема съ начала уже гѣта были у самыхъ береговъ Вард-э, послѣ сильно заняли весь Варангерскій заливъ и были очень невелики у нашихъ мѣсть, по восточную сторону Рыбачьяго полуострова.

Съ ноября мѣсяца 1881 г. по апрѣль мѣсяць 1882 г. дули:

	Сѣверные вѣтры.	Южные вѣтры.	
Въ Ноябрь . . . . .	22	57	} Mo-journal for Wardö.
„ Декабрь . . . . .	21	67	
„ Январь . . . . .	31	50	
„ Февралѣ . . . . .	41	34	
„ Мартѣ . . . . .	19	61	
„ Апрельѣ . . . . .	18	36	
Итого . . . . .	152	305	

Такимъ образомъ, къ апрѣлю мѣсяцу 1882 года на Гольфстремѣ вліяло около сѣверныхъ береговъ Норвегіи 305 южныхъ вѣтровъ и 152 сѣверныхъ; въ апрѣлѣ этого же года вода Гольфстрема нельзя было сыскать у Нордкина и у Вард-э, такъ что эти воды были какъ бы отодвинуты отъ береговъ Норвегіи къ N, долго господствовавшими южными вѣтрами. Въ маѣ мѣсяцѣ установилась уже дуга надъ Рыбачьимъ полуостровомъ, Варангерскій заливъ остался свободенъ отъ теплаго теченія, исключая двухъ маленькихъ

струй, а вся масса теплой воды легла въ наши воды къ востоку отъ Рыбачьяго полуострова.

Сравнивая рыбные промыслы за эти два года, видимъ, что въ лѣто 1881 года громадный рыбный промыселъ былъ у Норвежскихъ береговъ, въ Варангерскомъ заливѣ, у Киберга, гдѣ была вся масса теплой воды; у насъ же промысла были крайне бѣдны. Въ лѣто же 1882 года, промысла въ Норвегіи, въ Кибергѣ, въ Варангерскомъ заливѣ были самыя бѣдныя, у насъ же, наоборотъ, такъ богаты, что 20 лѣтъ тому назадъ были только такія промыслы, какъ говорятъ поморы.

Такимъ образомъ, является совпаденіе присутствія въ извѣстномъ мѣстѣ теплыхъ водъ и хорошаго промысла, а такъ какъ мы видѣли, ходъ Гольфстрема мѣняется отъ вѣтровъ, то быть можетъ господство тѣхъ или другихъ вѣтровъ можетъ предсказать то или другое расположеніе промысловъ. Желая получить на это какой-нибудь отвѣтъ, я обратился къ нашему консулу въ Гаммерфестѣ, г. Бухарову, который крайне любезно сообщилъ мнѣ ходъ промысловъ съ 1877 года. Сличивши ихъ съ метеорологическими данными станціи Вард-э, я долженъ былъ, въ общемъ, дѣйствительно вывести, что чѣмъ болѣе SW вѣтровъ въ Норвегіи въ теченіи зимы и весны, тѣмъ хуже будутъ промыслы въ слѣдующее за этимъ лѣто у береговъ Норвегіи и тѣмъ лучше у насъ; наоборотъ, чѣмъ болѣе сѣверныхъ вѣтровъ, тѣмъ лучше промыселъ у Норвежцевъ и хуже у насъ. Если это въ самомъ дѣлѣ вѣрно, если вѣрно, что ходъ Гольфстрема стоитъ въ той зависимости отъ вѣтровъ, которая указана, что ходъ рыбы также зависитъ отъ хода Гольфстрема, то въ такомъ случаѣ, мнѣ кажется, учрежденіе у насъ на берегу Мурмана метеорологической станціи въ высшей степени необходимо. Она можетъ тогда указать, гдѣ вѣроятнѣе будетъ промыселъ — у насъ или у Норвежскихъ береговъ — и тѣмъ устранить, на будущее время, то разореніе нашихъ промышленниковъ, которому они подверглись въ лѣто 1882 года, бросившись по примѣру прошлаго года къ Норвежскимъ берегамъ и попавъ на несчастный уловъ, тогда какъ вся теплая вода и рыба легли къ нашимъ берегамъ, къ NO оконечности Рыбачьяго полуострова.

Изъ собственныхъ метеорологическихъ наблюденій могу сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Паденіе барометра, съ повышеніемъ относительной влажности (по психрометру), предшествуетъ сѣвернымъ вѣтрамъ. При этомъ, лѣтомъ, температура воздуха понижается. (Мурманскій берегъ).

2) Паденіе барометра съ пониженіемъ относительной влажности, предшествуетъ южнымъ вѣтрамъ, причемъ лѣтомъ, рядомъ съ этимъ происходитъ повышеніе температуры воздуха. (Мурманъ).

3) Господствующіе вѣтры съ апрѣля по августъ—сѣверные, съ августа по ноябрь — южные. (Мурманъ).

4) Сила вѣтровъ въ Океанѣ значительно большая, чѣмъ около вершинъ губъ на материкѣ, если вѣтры будутъ N, NO и NW.

5) Самые сильныя вѣтры за всю осень — SW.

6) Самые сильныя вѣтры за лѣто — NO.

По разспроснымъ свѣденіямъ, на Мурманѣ:

1) Зимой господствуютъ вѣтры SO и SW.

2) Самые сильныя вѣтры во время зимы SW.

3) Вѣтры съ самымъ сильнымъ паденіемъ температуры во время зимы SO.

Резюмируя все вышеизложенное, считаю возможнымъ выставить слѣдующія положенія:

1) Зима на Мурманѣ отличается значительно большею суровостью чѣмъ на Св. Носѣ и въ Вард-э.

2) Мѣстомъ для постановки колоній переселенцевъ должно рекомендовать западный Мурманъ, а не восточный и не островъ Кильдинъ.

3) Промысла зависятъ отъ вѣтровъ.

4) Для промысловаго дѣла необходима на Мурманѣ метеорологическая станція.

5) Выварку соли въ Бѣломъ морѣ лучше дѣлать около Соловецкихъ острововъ, тамъ больше и запасъ топлива и удѣльный вѣсъ воды.

Н. П. Андреевъ.

## О заслугахъ барона Ф. П. Врангеля

### ПО ОТКРЫТИЮ ВРАНГЕЛЕВОЙ ЗЕМЛИ.

Нѣсколько замѣчаній по поводу сочиненія профессора барона Норденшельда: „Die Umsegelung Asiens und Europas auf der Vega. Lpzg. 1882“.  
(Плаваніе на Вегѣ вокругъ Азіи и Европы).

Всѣмъ извѣстно, какъ высоко оцѣнило Императорское Русское Географическое Общество заслуги профессора барона Норденшельда.

За совершенный имъ подвигъ, именно проплытіе всего Сибирскаго полярнаго моря и многостороннее его изслѣдованіе, Норденшѣльдъ первый изъ иностранцевъ удостоился высшей награды Императорскаго Русскаго Географическаго Общества—Константиновской медали, которую пишущій эти строки имѣлъ честь лично передать ему, по порученію Общества, въ торжественномъ собраніи стоогольмской академіи наукъ, въ апрѣлѣ 1880 г. Съ тѣхъ поръ успѣло выйти въ свѣтъ описаніе его путешествія разомъ на нѣсколькихъ европейскихъ языкахъ; къ сожалѣнію, русскій переводъ, начавшійся было издаваться два года назадъ, по разнымъ обстоятельствамъ не доведенъ до конца, и потому въ дальнѣйшемъ изложеніи я буду ссылаться на вышеназванное нѣмецкое изданіе.

Содержаніе книги о плаваніи Веги весьма разнообразно. Кромѣ описанія самаго хода путешествія, мы встрѣчаемъ тамъ обстоятельный обзоръ всѣхъ прежнихъ плаваній и экспедицій, касающихся Сибирскаго и Европейскаго полярныхъ морей, начиная съ самыхъ старинныхъ, на которыя обращено особенное вниманіе автора. Копіи значительнаго числа старинныхъ картъ приложены къ книгѣ вмѣстѣ съ многочисленными рисунками, взятыми изъ старинныхъ изданій. Много вниманія обращено и на плаванія норвежскихъ промышленниковъ (Fangstmänner) около Новой Земли и въ Карскомъ морѣ, плаванія, которыя и доказали впервые болшую доступность Карскаго моря, чѣмъ прежде предполагали \*).

Также весьма тщательно разобраны въ описаніи плаванія Веги всѣ различныя повѣдки и изслѣдованія русскихъ, при чемъ осо-

---

\*) Вслѣдствіе этихъ плаваній, какъ извѣстно, возникъ у Норденшѣльда планъ экспедиціи къ устьямъ большихъ сибирскихъ рѣкъ, который и былъ приведенъ въ исполненіе въ 1876 г. на шкутѣ „Gröbven“. Я не стану здѣсь распространяться о значеніи и о будущности новаго торговаго пути, скажу только, что Норденшѣльдъ достигъ своихъ блестящихъ результатовъ, благодаря не столько случайнымъ благоприятнымъ климатическимъ условіямъ, а благодаря именно своему знанію дѣла, приобретенному многолѣтними плаваніями и изслѣдованіями на сѣверѣ. Если до сихъ поръ торговый морской путь къ устьямъ большихъ сибирскихъ рѣкъ еще нельзя назвать установленнымъ, то, кромѣ переменчивыхъ климатическихъ условій, одна изъ главныхъ причинъ неуспѣха состоитъ именно въ томъ, что до сихъ поръ море и берега сѣверной Сибири (особенно по сѣ сторону Енисея) еще недостаточно изслѣдованы и что вслѣдствіе того еще не могли быть поставлены необходимыя для мореплавателей морскіе знаки, безъ которыхъ нельзя обойтись даже въ самыхъ извѣстныхъ и постоянно посѣщаемыхъ моряхъ. Примѣромъ этому служить извѣстная судьба парохода Сибирякова—„Оскаръ Диксонъ“.

бенно подробно излагаются плаванія и походы лицъ, мало известныхъ въ Западной Европѣ.

На ряду съ описаніемъ плаванія Вегги вдоль береговъ Сибири, авторъ знакомитъ читателя въ популярномъ изложеніи и съ разносторонними проявленіями этого моря и его береговъ, иллюстрируя изложеніе многочисленными, весьма хорошо исполненными рисунками, представляющими виды прибрежныхъ мѣстностей, состояніе льдовъ, образцы флоры и фауны, морской и сухопутной, и т. д. Особенно много рисунковъ, изображающихъ чукчей, среди которыхъ пришлось зимовать экспедиціи. Къ изданію приложена еще карта Сибирскаго полярнаго моря, по новѣйшимъ свѣденіямъ, и морскіе планы нѣкоторыхъ мѣстностей, снятыхъ экспедиціею. На этой картѣ нанесены всѣ поправки, сдѣланныя экспедиціею Норденшѣльда, касательно очертанія сѣверныхъ береговъ Сибири. Изъ поправокъ всего важнѣе измѣненіе положенія устья Енисея и восточнаго края Таймырскаго полуострова, который до сихъ поръ вмѣстѣ съ устьемъ Хатанги слишкомъ далеко былъ протанутъ на востокъ. Не входя въ болѣе подробный разборъ сочиненія, считалъ достаточнымъ и вышеприведенныхъ указаній, чтобы опѣнить всю важность содержанія книги, вполне заслуживающей приобрести себѣ и у насъ обширный кругъ читателей.

Главная цѣль настоящей статьи—протестовать противъ взгляда Норденшѣльда на заслуги знаменитаго нашего путешественника барона Ф. П. Врангеля по открытію Врангелевой земли и противъ взгляда его на мнимыя открытія сержанта Андреева и отрицательное отношеніе Врангеля къ этимъ открытіямъ.

Я былъ неприятно пораженъ, читая у Норденшѣльда по поводу экспедиціи сержанта Андреева въ 1763 и 1764 годахъ слѣдующее (стр. 196 и 197 второго тома): „чтобы узнать, есть ли доля правды въ распространенныхъ по Сибири преданіяхъ, будто американскій материкъ продолжается вдоль сѣвернаго берега Азии до тамошнихъ острововъ, губернаторъ Сибири Чичеринъ послалъ, зимой 1763 г., сержанта Андреева на картахъ по льду, къ сѣверу. Андрееву удалось доѣхать до нѣкоторыхъ большихъ острововъ, о которыхъ Врангель, всегда скептически относившійся къ существованію новыхъ земель и острововъ въ Ледовитомъ океанѣ, полагаеть, что это были извѣстные маленькіе Медвѣжки острова. Теперь представляется довольно достовѣрнымъ, что Андреевъ былъ на юго-западномъ продолженіи земли, называемой на новѣйшихъ картахъ землею Врангеля, которая, въ этомъ случаѣ, какъ со-

отвѣтствующая часть сѣверной Америки, образуетъ группу многихъ большихъ и малыхъ острововъ“... „Андрееву казалось, что на востокъ или сѣверо-востокъ онъ видѣлъ еще болѣе отдаленную землю; — слѣдовательно онъ, первый изъ европейцевъ, открылъ Врангелеву землю, если не принимать, что и онъ имѣлъ предшественника въ лицѣ казака Татарина, который, судя по заключительнымъ словамъ журнала Андреева, кажется бывалъ на тѣхъ же островахъ раньше Андреева...“ Далѣе сказано: „чтобы отыскать видѣнную Андреевымъ на сѣверо-востокѣ большую землю, въ 1769, 1770 и 1771 гг. была отправлена еще экспедиція изъ геодезистовъ Леонтьева, Лысова и Пушкарева, на нартахъ отъ устья Болныи къ сѣверовостоку, но имъ не удалось, ни достигнуть упомянутой земли, ни узнать навѣрное, существуетъ она или нѣтъ. У туземцевъ однако сохранилась вѣра въ существованіе этой земли и они даже называли племена, тамъ обитающія“.

Затѣмъ слѣдуетъ обстоятельное изложеніе экспедиціи Геденштрома на Ново-Сибирскіе острова, заслуги котораго, также какъ и его спутника Санникова, признаются и оцѣниваются, по справедливости, въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ.

Но вотъ какъ относится нашъ авторъ къ знаменитой экспедиціи Анжу и Врангеля (стр. 202): „можно сказать, что въ высшей степени замѣчательныя поѣздки Геденштрома и Санникова доставили намъ заглавія ко многимъ важнымъ главамъ по исторіи нынѣшняго и прошлаго состоянія земнаго шара. Но до сихъ поръ мы напрасно ждали, чтобы сами главы были написаны — ибо съ тѣхъ поръ Ново-Сибирскіе острова не были посѣщены ни одною научною экспедиціей. Только русскаго флота лейтенантъ Анжу съ хирургомъ Фигуринымъ и штурманомъ Ильинымъ, въ 1823 году, сдѣлали новую попытку достигнуть по льду видѣнныхъ Геденштромомъ и Санниковымъ земель, но и на этотъ разъ безъ всякаго успѣха“.

Но, спрашиваемъ мы: неужели точное нанесеніе на карту группы Ново-Сибирскихъ острововъ, лейтенантомъ Анжу, не составляетъ уже само по себѣ немаловажную услугу наукѣ? Здѣсь встаетъ замѣтить, что земля, видѣнная Санниковымъ съ Новой Сибири, какъ разъ соответствуетъ большому и гористому острову Беннета, открытому экспедиціей Jeannete, такъ что донесенія Санникова и Геденштрома нынѣ блистательно оправдываются\*). Но земля Санникова

\*) См. А. В. Григорьевъ „Земля Санникова“. Извѣстія И. Р. Г. О. т. XVIII 1882 года. Отд. II, стр. 164.

или Беннета не имѣть ничего общаго ни съ мнимою землей Андреева, ни съ Врангелевою землей, съ которыми смѣшивалъ ее въ свое время Петерманъ и другіе. Далѣе (стр. 203) Норденшѣльдъ говорить про самаго Врангеля: „одновременно съ Анжу, подобныя попытки проникнуть по льду къ сѣверу были сдѣланы другимъ русскимъ морскимъ офицеромъ, Фердинандомъ фонъ-Врангелемъ, въ сопровожденіи мичмана Матюшкина, штурмана Козмина и доктора Кибера; но и имъ не удалось проникнуть далеко отъ берега. Врангель вернулся въ полной увѣренности, что всѣ разсказы, которые ходятъ въ Сибири о той землѣ, которую надлежало ему отыскать и которая теперь носить названіе земли Врангеля, основаны только на преданіяхъ, на недоразумѣніяхъ и на намѣренно ложныхъ повѣзаніяхъ. Важную услугу однако оказали Врангель и Анжу изслѣдованіемъ полярныхъ странъ, доказавъ, что море, даже вблизи полюса холода, не покрыто сплошнымъ и крѣпкимъ ледянымъ покровомъ, даже и во время сильнѣйшихъ морозовъ. Кромѣ того отчетъ Врангеля служить важнымъ источникомъ для познаній нашихъ какъ о прежнихъ экспедиціяхъ, такъ и о нынѣшнихъ свѣденіяхъ касательно природы сѣвернаго берега Азіи, какъ это и видно изъ того, что я такъ часто имѣлъ случай упомянуть о его трудѣ при описаніи плаванія Веги“.

Въ этихъ послѣднихъ словахъ слышится, правда, значительная доля признанія заслугъ барона Врангеля, но все, что сказано Норденшѣльдомъ объ экспедиціи Андреева и отношеніи Врангеля къ исторіи открытія Врангелевой земли, до крайности несправедливо, не вѣрно, и написано подъ видимымъ впечатлѣніемъ, направленнымъ противъ Врангеля статей Петермана, а не на основаніи внимательнаго изученія самаго путешествія Врангеля. Мнѣ трудно понять, какъ можно было такъ небрежно отнестись къ дѣлу въ такомъ серьезномъ изданіи какъ „описаніе плаванія Веги вокругъ Азіи и Европы“, которое будетъ читаться во всѣхъ концахъ образованнаго міра.

Начнемъ со взгляда Норденшѣльда на экспедицію Андреева. Что Андреевъ началъ поѣздку свою отъ Крестоваго мыса на западъ отъ устья Колымы и что онъ перешелъ оттуда на Медвѣжьи острова — это видно изъ самыхъ донесеній его: онъ никогда не говорилъ другаго, и Врангель тутъ не имѣлъ никакого повода къ собственнымъ предположеніямъ. Это также подтверждается донесеніями геодезистовъ, вѣдившихъ по слѣдамъ Андреева. Только видѣнная имъ будто съ пятаго острова новая большая земля дала

поводъ къ вторичному отправленію его въ 1764 г. для отысканія этой земли. Изъ этой второй экспедиціи Андреевъ вернулся съ донесеніемъ, что, не доѣзжая 20 верстъ до берега новой земли, встрѣтилъ слѣды незнаемыхъ людей и вслѣдствіе того, согласно даннымъ ему на этотъ счетъ инструкціямъ, воротился назадъ. Всослѣдствіи по донесенію, сдѣланному объ открытіи Андреева, были посланы вышеупомянутые геодезисты Леонтьевъ, Лысовъ и Пущкаревъ, которые въ теченіи трехъ годовъ подробно описывали Медвѣжьи острова, но не могли отыскать новооткрытаго Андреевымъ большаго острова. Напротивъ, они убѣдились въ ложности показаній Андреева изъ словъ спутника его, Коновалова, какъ то видно изъ подлиннаго журнала названныхъ геодезистовъ, и изъ донесенія полковника Плениснера, отправившаго Андреева, къ Сибирскому губернатору. Подлинныя эти донесенія были найдены въ началѣ 70-хъ годовъ въ Иркутскомъ Архивѣ р. Полонскимъ, который переслалъ ихъ академику Беру, передавшему ихъ Л. А. Гельмерсену, который на основаніи этихъ документовъ составилъ свою интересную статью: въ вопросу объ открытіи Врангелевой земли. (Извѣстія И. Р. Г. О. томъ XII стр. 455—487).

Не лишнимъ будетъ замѣтить здѣсь, что подлинники этихъ важныхъ документовъ Л. А. Гельмерсенъ принесъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу, въ Архивѣ котораго они и хранятся.

Въроятно эти донесенія Плениснера не были извѣстны въ Петербургѣ во всей подробности, въ то время, когда снаряжали Врангеля въ Сибирь; иначе не заставили бы его снова пытаться на нартахъ выѣзжать по льду въ море и снова отыскивать сказочную Андрееву землю. Онъ, правда, съ гораздо большими средствами, чѣмъ тѣ, какія имѣлъ въ своемъ распоряженіи Андреевъ, проникъ далеко на сѣверъ по льду — на 250 верстъ отъ берега — перенесъ немовѣрные трудности и ужъ конечно заѣхалъ достаточно далеко — до открытаго моря — чтобы доказать невозможность существованія земли, видной будто бы Андреевымъ съ 5-го Медвѣжьаго острова.

Я былъ такъ пораженъ удивительнымъ для меня отношеніемъ Норденшельда къ вопросу объ Андреевой землѣ, которую онъ даже наносилъ на карту вблизи той части полярнаго моря, которую изслѣдовалъ Врангель, что я немедленно написалъ Норденшельду письмо и вмѣстѣ съ тѣмъ послалъ ему статью Гельмерсена съ нѣмецкимъ переводомъ, появившимся въ 1876 году въ S.-Petersburger



Zeitung, будучи убѣжденъ, что онъ не читалъ этой статьи, содержащей въ себѣ окончательное оправданіе взгляда Врангеля на открытіе Андреева. Недавно я получилъ отъ Норденшюльда отвѣтъ, въ которомъ онъ объясняетъ, что статья Гельмерсена дѣйствительно не была ему извѣстна и что по прочтеніи ея онъ считаетъ весьма невѣроятнымъ открытіе Андреевымъ новой, большой (обитаемой) земли на сѣверъ отъ Медвѣжьихъ острововъ. Сожалѣя, что Врангель въ своей книгѣ не совсѣмъ опредѣленно выражается на счетъ взгляда своего на существованіе земли противъ Чукотскаго берега, вслѣдствіе чего онъ, Норденшюльдъ, а до него другіе, могли быть введены въ заблужденіе относительно воззрѣнія Врангеля на этотъ предметъ, Норденшюльдъ въ томъ же письмѣ къ мнѣ, весьма лестно выражается о заслугахъ Врангеля и говоритъ, что вопросъ о томъ, вѣрилъ-ли Врангель въ существованіе земли, носящей теперь его имя, или нѣтъ, нисколько не можетъ имѣть вліянія на значеніе его, какъ выдающагося изслѣдователя полярныхъ странъ.

Этимъ объясненіемъ я лично могъ быть вполне доволенъ, но имѣя въ виду, что книга Норденшюльда будетъ читаться многими и многими, и принимая во вниманіе при томъ еще огромный авторитетъ, которымъ пользуется имя Норденшюльда во всѣхъ вопросахъ о полярныхъ странахъ, я не нахожу возможнымъ ограничиться сообщеніемъ вышеприведенныхъ объясненій Норденшюльда и считаю необходимымъ, съ своей стороны, еще болѣе выяснить значеніе Врангеля по отношенію къ исторіи открытія Врангелевой земли.

Врангель постоянно дѣлаетъ различіе въ своихъ общихъ сужденіяхъ,—а на это какъ разъ и не обращаютъ вниманія критикующіе его—между землей, видѣнной съ мыса Якана чукчами, и между большою обитаемою землей со стоячимъ лѣсомъ, про которую гласили разныя преданія и которую будто отыскалъ Андреевъ. Относящіяся къ этой землѣ рассказы онъ дѣйствительно считалъ пустыми преданіями или смѣшеніемъ съ полярною, дѣйствительно обитаемою Америкой, и даже завѣдомо ложными показаніями. Что же касается настоящей Врангелевой земли, видѣнной съ мыса Яканъ, то дѣйствительно, въ различныхъ мѣстахъ своего отчета Врангель, по видимому съ различною степенью увѣренности говоритъ о правдоподобности существованія этой земли. Рукопись русская, писанная имъ самимъ, печаталась въ отсутствіе автора. Такимъ образомъ, единство взглядовъ легко могло быть недостаточно сохранено. Въ нѣмецкомъ изданіи, послѣдняя

глава посвящена общимъ результатамъ экспедиціи касательно проблематической земли Андреева; этой главы нѣтъ въ русскомъ изданіи и она очевидно написана авторомъ позднѣе общаго отчета, такъ какъ въ ней имѣются указанія на вторую поѣздку Андреева, которую Врангель считалъ сомнительною, когда онъ писалъ свое историческое введеніе. На самой послѣдней страницѣ этой главы (нѣмец. изд. стр. 278) Врангель яснѣе всего излагаетъ свой окончательный взглядъ на занимающій насъ вопросъ. Привожу это мѣсто по переводу Гельмерсена (Извѣстія т. XII стр. 484); „я полагаю, что ненужно другихъ доказательствъ, чтобы опровергнуть мнѣніе, будто бы Андреевъ открылъ землю на сѣверъ отъ Колымы. Тѣмъ не менѣе я нисколько не хочу утверждать, чтобы въ этой части Ледовитаго моря не могло существовать не открытой до нынѣ земли. Напротивъ того, по сообщеннымъ мнѣ различнымъ свѣденіямъ и рассказамъ чукчей съ мысовъ Шелагскаго и Сѣвернаго и съ острова Колючина, мнѣ даже кажется вѣроятнымъ, что на сѣверъ отъ мыса Яканъ, лежащаго въ 533 верстахъ на востокъ отъ Колымы, находится какая нибудь неизвѣстная еще земля; но земля эта не имѣетъ никакого соотношенія съ такъ называемымъ Андреевскимъ открытіемъ, которое, какъ видно изъ всего предъидущаго, не существуетъ и поэтому не должно имѣть мѣста ни на картахъ, ни въ исторіи русскихъ открытій въ Ледовитомъ морѣ“.

Интересно указать еще на взгляды ученыхъ на занимающій насъ вопросъ, образовавшіеся вслѣдъ за возвращеніемъ экспедиціи Врангеля видимо подъ прямымъ впечатлѣніемъ его донесеній и рассказовъ.

Первая научная работа, которая посвящена разработкѣ матеріаловъ экспедиціи—это работа Паррота, опубликованная въ 1827 г., въ Берлинѣ, подъ заглавіемъ: „*Physikalische Beobachtungen des Capitän-lieutenant Baron Wrangel während seines Reisen auf dem Eismeer in den Jahren 1821, 22 und 23.*“

Въ этомъ изданіи, въ различныхъ мѣстахъ, упоминается о землѣ противъ мыса Якана, какъ о вещи несомнѣнной, говорится даже о томъ, что, вѣроятно, эта земля простирается далеко на западъ, такъ какъ незначительная глубина моря указываетъ на это; вмѣстѣ съ тѣмъ на несуществованіе мнимой Андреевой земли, противъ устья Колымы смотрится, какъ на дѣло уже окончательно рѣшенное.

Интересно также указать на сочиненія, въ которыхъ впервые встрѣчается названіе Wrangel-insel или Wrangel-land. Это сочине-

не Гейне. „Die Expedition in die Seen von China, Japan und Ochotsk unter Commando von Commodore Rinzole und Commodore John Rodgers. Leipzig 1858“. Въ этомъ сочиненіи сказано, что экспедиція была на томъ мѣстѣ, гдѣ предполагали Wrangel-insel, но не нашла его. Несмотря на это, изъ приведенныхъ словъ видно, что названіе Wrangel-land, данное капитаномъ Лонгомъ своему открытію въ 1867 году, ни чуть не произведено отъ имени Врангеля, будто отрицавшаго всё острова около изслѣдованнаго имъ сѣвернаго берега Сибири, какъ *lucus a non lucendo*—какъ позволили себѣ выразиться Петерманъ, Шаванъ и даже Норденшѣльдъ (стр. 408 т. I). Но названіе это ничто иное какъ сокращенный цитатъ вмѣсто того чтобы сказать: та земля о которой Врангель сообщилъ первыя свѣденія по рассказамъ чукчей. Во всякомъ случаѣ Врангель безспорно заслуживаетъ того, чтобы земля, для отысканія которой онъ столько потрудился, на вѣки сохранила за собою его имя.

Въ заключеніе мнѣ остается только сказать, что, такъ какъ баронъ Ф. П. Врангель былъ однимъ изъ учредителей Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, то я счелъ долгомъ именно въ этомъ обществѣ указать на несправедливость и неточность нѣкоторыхъ взглядовъ, высказанныхъ на счетъ Врангеля знаменитымъ нашимъ почетнымъ членомъ Норденшѣльдомъ, не умаляя при этомъ нисколько, всемъ извѣстныхъ заслугъ послѣдняго.

---

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

Вѣсти съ Усть-Ленской полярной станціи. 28-го марта получены, наконецъ, рапортъ начальника Усть-Ленской полярной метеорологической станціи Н. Д. Юргенса якутскому губернатору отъ 17-го ноября прошлаго года. Сущность этого донесенія была передана по телеграфу изъ Иркутска, черезъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ И. Р. Г. О., еще 19-го февраля и тогда же сообщена въ „Правительственный Вѣстникъ“. Ограничиваемся перепечаткою этой телеграммы, такъ какъ въ рапортѣ ничего существенно новаго сравнительно съ нею не сообщается. Предварительно считаемъ не лиш-

нимъ напомнить, что станція устроена на урочищѣ „Сагастыр“, на крайнемъ сѣверѣ дельты Лены, въ широтѣ  $73^{\circ} 22' 30''$  и въ долготѣ  $96^{\circ} 15' 15''$  къ востоку отъ Пулкова или  $126^{\circ} 34' 45''$  къ востоку отъ Гринвича. О климатическихъ условіяхъ этого пункта можно составить себѣ предствленіе по самому его названію: „Сагастыр“ въ переводѣ значитъ „сдуваетъ“.

Видъ станціи помѣщенъ въ 3 книжкѣ за прошлый годъ Извѣстій Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Видъ этотъ рисованъ г. Шютце, однимъ изъ корреспондентовъ газеты „New-York-Herald“, находившихся въ дельтѣ Лены для розысковъ пропавшихъ безъ вѣсти спутниковъ Делонга, командира экспедиціи Жаннетты.

Вотъ упомянутая телеграмма: „Экспедиція стала устраиваться на мѣстѣ 11-го августа, 19-го числа было окончено приспособленіе дома для метеорологическихъ наблюденій, которыя тогда же и были начаты, 28-го августа перевели въ домъ нижнихъ чиновъ, 4-го сентября перешли сами. Правильныя магнитныя наблюденія начали 19-го октября. Причина замедленія начатія этихъ наблюденій — порча магнитныхъ приборовъ“.

Добавимъ къ этому изъ рапорта г. Юргенса, что Лена покрылась плавающимъ льдомъ 17-го сентября, 18-го числа ледъ остановился и на слѣдующій день по немъ уже ходили и ѣздили.

9-го апрѣля получена новая депеша изъ Иркутска же: „По свѣденіямъ отъ 16-го января наблюденія на Ленской станціи идутъ исправно. Наименьшая температура была  $48,7^{\circ}$  Цельсія. Всѣ здоровы“.

14-го апрѣля пришла еще слѣдующая телеграмма: „По свѣденіямъ отъ 12-го февраля, наблюденія идутъ исправно, температура въ январѣ и февралѣ стояла около  $50$  градусовъ Цельсія. Всѣ здоровы“.

По распоряженію генералъ-губернатора Восточной Сибири, съ Ленскою станціею установлено, какъ извѣстно, почтовое сообщеніе и этимъ путемъ доставлено на Сагастыр изъ Якутска, четыре почты: 4-го декабря, 12-го января, 30-го января и 6-го февраля.

Отъ члена-сотрудника, д-ра А. Э. Регеля, получено изъ Баръ-Панджа два короткихъ письма: отъ 8-го декабря прошлаго года и 12-го января нынѣшняго. Въ первомъ—д-ръ Регель сообщаетъ, что имъ посѣщены озеро Шива, а также долины Хунда и Шахдере, а во второмъ письмѣ путешественникъ увѣдомляетъ, что имъ прой-

дено все пространство Шугнани, отъ Ропана до Горана и до перевала Джишань-кузъ (Жогингазъ англичанъ). Сомнѣваясь въ возможности проникнуть въ Вадахшанъ, д-ръ Регель тѣмъ болѣе объ этомъ сожалѣетъ, что по собраннымъ имъ даннымъ существующія свѣденія о тѣхъ мѣстностяхъ часто неосновательны.

О народонаселеніи въ Карской области заимствуемъ слѣдующія данныя изъ газетъ „Карсъ“ и „Кавказъ“.

Въ прошломъ году кончился срокъ права, предоставленнаго кореннымъ жителямъ новопріобрѣтенныхъ нами провинцій переселиться въ Турцію. Эта льгота мѣшала карской администраціи приступить къ собранію статистическихъ данныхъ до половины 1882 года.

Въ видахъ ускоренія и облегченія трудовъ комиссіи, назначенной для выработки и введенія въ Карской и Батумской областяхъ новой податной системы, въ іюлѣ прошлаго года было рѣшено произвести подробный счетъ населенію Карской области и одновременно собрать статистическія данныя, могущія выяснить экономическое положеніе завоеваннаго края.

Выполненіе этой сложной задачи было возложено въ округахъ на окружныхъ начальниковъ, ихъ помощниковъ, приставовъ, офицеровъ карской постоянной милиціи, двухъ офицеровъ, состоящихъ въ распоряженіи военнаго губернатора, и одного чиновника канцеляріи, въ городѣ же Карсѣ — на полиціймейстера и трехъ полицейскихъ офицеровъ. Въ помощь составлявшимъ описаніе были командированы всѣ штатные переводчики окружныхъ управленій, нѣсколько писцовъ и милиціонеровъ.

Въ теченіи двухъ мѣсяцевъ (съ 20-го іюля по конецъ сентября прошлаго года) составители этого камерально-статистическаго описанія, въ числѣ 26 человекъ, освобожденные по возможности, отъ другихъ служебныхъ обязанностей, были заняты почти исключительно этимъ дѣломъ, преодолевая на каждомъ шагѣ большія затрудненія. Сельскія должностныя лица мало знакомы съ своими правами, обязанностями и отвѣтственностью; грамотность развита среди населенія въ крайне незначительной степени; метрическихъ книгъ и записей нѣтъ. За неимѣніемъ подъ рукой достаточныхъ данныхъ, составители должны были лично провѣрять каждый дымъ, спрашивать подробно обо всѣхъ членахъ семьи, въ особенности объ отсутствовавшихъ во время провѣрки, показанія о коихъ бы-

вали во многихъ случаяхъ разнорѣчивы. Понятія населенія о возрастѣ крайне сбивчивы, нерѣдко показанія членовъ семьи объ одномъ и томъ же лицѣ давали разницы въ 15 и даже 20 лѣтъ, вслѣдствіе чего составители опредѣляли возрастъ по внѣшнему виду присутствующихъ и по болѣе достовѣрнымъ показаніямъ объ отсутствующихъ. Не менѣе важную роль играли тоже бытовые и религіозные предразсудки, какъ, напримѣръ: жена не въ правѣ назвать имени своего мужа, мужъ имени своей жены и дочерей, и т. п. Весьма нерѣдко случалось, что глава семьи, спрошенный объ имени и лѣтахъ жены и дѣтей, обращался къ сосѣдямъ за справками по этому поводу; а турецкое населеніе, пропитанное религіознымъ фанатизмомъ, нерѣдко не допускало составителей въ свои дома для личной провѣрки.

При добываніи статистическихъ данныхъ пришлось пересчитать стада крупнаго и мелкаго скота, находящіяся на пастбищахъ иногда за нѣсколько десятковъ верстъ отъ селеній. Такая провѣрка оказалась тѣмъ болѣе необходимой, что населеніе привыкло скрывать количество, въ особенности мелкаго скота, поштучно облагаемаго въ пользу казны сборомъ.

Несмотря, однако, на всѣ перечисленныя затрудненія, составленіе списковъ и сборъ статистическихъ свѣдѣній были успѣшно окончены въ предположенный срокъ. Затѣмъ, для окончательнаго приведенія въ порядокъ списковъ и выборки изъ нихъ статистическихъ данныхъ была назначена военнымъ губернаторомъ особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ полковника Петандера.

Этой коммиссіи предстояло, сверхъ простой провѣрки цифровыхъ данныхъ, внести въ описанія подлежащихъ округовъ тѣхъ лицъ, которыя оказались на жительствѣ въ другихъ округахъ, пополнять многіе пробѣлы въ спискахъ и статистическихъ свѣдѣніяхъ и затѣмъ уже сгруппировать всѣ добытыя данныя въ одно общее цѣлое. Оказывается, что въ четырехъ городахъ и 828 селеніяхъ (и зимовникахъ) Карсской области постояннаго населенія 145.412 душъ, или 20.890 дымовъ, а временно проживающихъ (иностранцевъ и жителей другихъ губерній) 6.306 душъ, всего же 151.718 душъ. Изъ этого числа городского населенія 12.911 душъ и сельскаго 138.807 душъ. Сверхъ того въ области расположено войскъ 11.261 человекъ.

По народностямъ постоянное населеніе составляютъ:

Турки . . . . .	39.099	Въ томъ числѣ:	
Армяне . . . . .	31.518	Мусульманъ суннитовъ . 78.918	} 90.530
Курды . . . . .	21.453	"    шнитовъ . 11.612	
Карапанахи . . . . .	21.121	Армяно-григоріанъ . . 30.656	} 30.664
Греки . . . . .	15.666	Цыганъ-григоріанъ . . . 8	
Русскіе . . . . .	7.928	Православныхъ . . . . .	15.873
Туркмены . . . . .	7.754	Сектантовъ молоканъ . 5.333	} 7.405
Осетины . . . . .	382	"    духоборовъ . 2.016	
Айсоры . . . . .	245	"    іудействъ . . . 39	
Лезгины . . . . .	139	"    прыгуновъ . . . 17	
Цыгане . . . . .	73	Армяно-католиковъ . . . 734	} 743
Персіане . . . . .	13	Католиковъ европ. . . . . 9	
Грузины . . . . .	9	Протестантовъ (изъ армянъ) . . . . .	128
Аджарцы . . . . .	6	Лезидовъ . . . . .	69
Бумухи . . . . .	6		
Итого . . . . .	145.412	Итого . . . . .	145.412

Иностранные путешественники по Россіи. Недавно вернулся въ Англію извѣстный Лэнсдель (Т. Н. Lansdell) авторъ „Through Siberia“ на этотъ разъ посѣтившій Восточную Сибирь и Туркестанъ. Изъ Петербурга г. Л. отправился въ Тобольскъ, оттуда по Иртышу въ Омскъ, затѣмъ въ Кульджу, Вѣрное, Ташкентъ, Коканъ и Самаркандъ. Посѣтивъ эмира Бухарскаго и хана Хивинскаго г. Л. изъ владѣній послѣдняго пробрался *via* Сары-Камышъ въ Красноводскъ, откуда черезъ Каспійское море вернулся въ Европу черезъ Баку, Тифлисъ, Батумъ и Одессу. Результатомъ этого новаго путешествія г. Л. будетъ вѣроятно столь же интересная книга, какъ и первый его трудъ о Сибири. Изъ того же № 2 за 1883 годъ журнала „Tijdschrift“ Амстердамскаго Географическаго Общества, откуда мы заимствовали вышеприведенную замѣтку о г. Лэнсделѣ, почерпаемъ еще слѣдующее извѣстіе о посѣщеніи иностранцами далекихъ нашихъ окраинъ.

Нѣкто г. Кэтльуель (Т. G. T. Kettlewell), совершая увеселительную поѣздку вокругъ свѣта на собственной паровой яхтѣ, посѣтилъ въ прошломъ году Петропавловскій портъ, откуда въ обществѣ двухъ спутниковъ сдѣлалъ экскурсію на Большую Камчатскую рѣку, достигнутую имъ послѣ 14-ти дневной ѣзды верхомъ, при чемъ онъ оставался въ сѣдлѣ по 9 часовъ. Отъ подножья Ключевской сопки экскурсанты спустились по плоту внизъ по Камчаткѣ, вплоть до ея устья, и оттуда вернулись въ Петропавловскій портъ съ богатою коллекціей по естественной исторіи

пройденнаго пути, во время котораго было также снято не мало фотографій. Въ восторженныхъ выраженіяхъ описываетъ г. К., по словамъ Tijdschrift, грандіозную природу Камчатки и особенно напираетъ на поразительное обиліе дичи и звѣрья въ лѣсахъ и рыбы, въ особенности лососей, въ рѣкахъ полуострова.

Изъ Кореи. Въ „Oesterreichische Monatsschrift für den Orient“ за 1883, № 4, переведена слѣдующая анонимная корреспонденція изъ „China Overland Trade Report“, „Шесть мѣсяцевъ тому назадъ, вскорѣ послѣ моего прибытія въ Фу-санъ, дѣла заставили меня отправиться въ Тонгъ-фу (Togne-fu). Страна, которую мы проѣзжали оказалась холмистою и бесплодною, лишь кое-гдѣ торчали деревья. Только когда мы проѣхали Мазампо и повернули къ югу, видъ страны сталъ нѣсколько привѣтливѣе, почва казалась плодороднѣе и холмы были покрыты зеленью. Окрестности Гэнь-сана (Gensan) богаты растительностью. Но все-же, совершенно вѣрно общераспространенное мнѣніе, что главныя богатства Кореи минеральныя, съ ними не могутъ и сравниться ея растительныя богатства. Говорятъ, что правительство уступило Китаю одну изъ золотоносныхъ росыпей внутри государства за 500.000 тазелей (1½ милліона гульденовъ) и эту сумму уплатило Японіи, какъ контрибуцію за разграбленіе японскаго посольства. Климатъ Кореи вообще оказывается холоднѣе, чѣмъ въ южной Японіи. Въ Мазампо, въ августѣ по утрамъ и къ вечеру уже не было жарко. А въ сентябрѣ было такъ холодно, что японцы—продавцы арбузовъ—не могли привозить свои фруеты изъ Нагасаки въ Манъ (Манп). Фу-санъ находится почти въ одной широтѣ съ Токио, даже нѣсколько южнѣе, а между тѣмъ зима тамъ очень сурова; если и выдадутся два-три дня теплыхъ, то они непременно смѣнятся тремя морозными. Въ Са-уль (Seoul), Нинъ-сенъ (Ninsen) и Гэнь-санъ (Gensan) зима особенно сурова. Корейскій народъ рослый и сильный, во многомъ представляетъ сходство съ южными японцами, въ особенности съ обитателями Сацума. Женщины также сильны и большею частью выше 5 фут. 2 д. Честность почти неизвѣстна корейцамъ; не только въ отношеніи иноземцевъ, но и въ отношеніи соотечественниковъ они выказываютъ хитрость, грубость, недовѣрчивость и ревность. Корейцы особенно ревнивы къ своимъ женамъ. Только молоденькія дѣвушки и совершенно старыя женщины могутъ сноситься съ чужестранцами. При встрѣчѣ на улицѣ съ иноземцемъ пред-



ставительницы прекраснаго пола, убѣгаютъ, или по меньшей мѣрѣ повертываются къ нему спиною и закрываютъ лицо. Кажется, это дѣлается не столько изъ боязни чужихъ, сколько своихъ соотечественниковъ. Рѣчь корейца вѣжлива и даже льстива. На обычный вопросъ о здоровьи отвѣчаютъ: вслѣдствіе благосклонности, которую вы мнѣ оказали вашимъ вопросомъ, мое здоровье поправилось. Больной говоритъ своему посѣтителю: счастье вашего посѣщенія, а это чувствую, даетъ мнѣ облегченіе. Если кореецъ встрѣчаетъ похоронную процессію, онъ останавливаетъ ее и обращается къ провожающимъ со словами: „какъ я сожалею объ утратѣ столь добродѣтельнаго человѣка“, хотя можетъ быть при жизни онъ никогда и не слышалъ объ усопшемъ. О корейцахъ японцы отзываются съ почтеніемъ и даже, можно сказать, съ восхищеніемъ“.

Изъ Лань-Чъжоу-Фу г. Крейтнера, члена экспедиціи графа Сечени (*Monatsschrift für den Orient.* 1883, № 4).

Лань-Чъжоу-Фу главный городъ провинціи Канъ-су, лежитъ на правомъ берегу рѣки Хуанъ-Хэ. Авторъ статьи описываетъ его, какъ одинъ изъ немногихъ городовъ, въ который, благодаря бывшему генералъ-губернатору этой провинціи Цзо-Цунъ-Тану, проникаетъ европейская цивилизація. Число жителей авторъ полагаетъ отъ 300.000 — 400.000 (по Сосновскому 100.000, а по Мандлю отъ 40.000—50.000), описываетъ производительность и торговлю этого города и приводитъ объ отдѣльныхъ предметахъ торговли довольно подробныя и весьма интересныя свѣденія.

Экспедиція въ Караганъ и Эльвендъ д-ра Полака въ 1882 г. (*Mittheil. d. K. K. Geogr. Gesellsch. in Wien* B. XXVI № 2 1883).

Члены экспедиціи были: начальникъ д-ръ Полакъ, геологъ д-ръ Венеръ и собиратель растений Пиклеръ. Цѣлью экспедиціи было изслѣдовать во всѣхъ отношеніяхъ упомянутыя страны и особенно нижнюю изъ двухъ цѣпей горъ, тянувшихся между Эльбурсомъ и Эльвендомъ. Она идетъ на западъ отъ Зенджана, почти параллельно Эльбурсу и тянется до Тегеранъ-Рагесъ, гдѣ сливается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ Караганскими горами. Экспедиція отправилась изъ Вѣны на Одессу, Поті, Тифлисъ, Баку, Сальяны въ Персію. Авторъ даетъ краткія замѣчанія о городахъ въ предѣлахъ Россіи, не имѣющія впрочемъ особеннаго интереса. Первый персидскій городъ

Энзели, затѣмъ Перибазаръ, гдѣ производится огромная рыбная ловля. Изъ Перибазара экспедиція приходитъ въ Рештъ, главный городъ провинціи Гиланъ. Авторъ замѣчаетъ, что почва Гилана необыкновенно плодородна, благодаря наносу, оставляемому отступающимъ постепенно Каспіемъ. Разнообразіе деревь необыкновенно, какъ издѣльныхъ, такъ и плодовыхъ, хотя плоды плохи. Дикія животныя тоже въ изобиліи. Далѣе экспедиція черезъ длиннѣйшую въ Персіи рѣку Кизиль-Узинъ или Сефидрудъ достигла Рудбара, гдѣ нашли залежи каменноугольнаго песчаника, въ которомъ попадаются прекрасные оттиски папоротниковъ. Экспедиція перешла черезъ городокъ Маншилъ, населенный дауди, одною ассасенитскою сектою, прорѣзала степь Касвинъ, которую нашла удобною для проложенія желѣзной дороги, и черезъ Караганъ направилась въ Хамаданъ. Въ Караганскихъ горахъ хлопчатникъ попадался на высотѣ 5.500 ф., а виноградъ на 6.000 ф. Мѣстность въ окрестности горы Куххармени близъ Кебутерхана впервые посѣщена европейцами. Здѣсь, такъ же какъ и въ ближайшихъ окрестностяхъ Хамалана, живетъ турецкое племя караганъ, вѣтви карагодлу; оно раздѣляется на три клана, состоящихъ подъ начальствомъ одного главы, ведущаго свой родъ отъ Тамерлана. Племя это короткоголово. Живущіе здѣсь армяне представляютъ два типа: короткоголовыхъ и болѣе темныхъ длинноголовыхъ. Д-ръ Венеръ посѣтилъ вершину Эльвендъ, но изъ-за бури наблюденія неудались. Обѣхали Эльвендъ и черезъ Малажиръ (прежде Буружиръ), Нехавендъ и Кэнгеваръ возвратились въ Хамаданъ. Отсюда экспедиція двинулась обратно черезъ Тегеранъ, Мешедисеръ, Астраханъ, Царичинъ и далѣе на Вѣну.

Путешествіе въ Курдистанъ профессора Ю. Вюнша. (Mittheil. d. K. K. Geogr. Gesellsch. in Wien. B. XXVI № 2, 1883).

Проф. Вюншъ 6-го іюня 1882 г. отправился изъ Харпута черезъ рѣку Мурадсу въ Пертекъ, посѣтилъ Масгиртъ и прибылъ въ Хозать. На Эгинъ нельзя было ѣхать, по причинѣ частыхъ нападеній курдовъ. Направился черезъ Пэри, Палу, Чевликъ въ Чабаксуръ, гдѣ пришлось повозиться съ алчнымъ турецкимъ мудиромъ. Отъ Цеолика на востокъ черезъ Гейникъ-Кепрюсъ и Чалта-Кепрюсъ въ Сурпъ-Карабэтъ, оттуда черезъ Абарать-Оу на Мушъ, а затѣмъ черезъ Хэнсъ въ Эрзерумъ. Всѣ эти пути д-ръ Вюншъ тщательно нанесъ на карту. Въ началѣ сентября предпринято путешествіе къ

Вану. Обойдена гора Бингэль - Дагъ, которая представляется въ видѣ высокаго плато съ малозамѣтными холмами. По словамъ д-ра Вюнша, трудно подозрѣвать высоту въ 12.000 фут. Затѣмъ д-ръ Вюншъ направился черезъ Хэнсъ, Гюмъ-гюмъ, Мушъ, Битлисъ и по южному берегу озера Вана въ городъ Ванъ. Оттуда черезъ Арнисъ Ардынгъ въ долину Тузла - чай и черезъ Ажъ - дагъ и Арасъ въ Эрзерумъ, куда прибылъ 18-го октября. Въ Ванѣ собраны болѣе точныя свѣдѣнія о мѣстѣ истока Восточнаго Тигра. Узнано, что около деревни Салаханэ находится невиданная еще европейцами клиновидная надпись, занимающая поверхность по меньшей мѣрѣ въ 4 кв. метра. Изъ Эрзерума д-ръ Вюншъ предполагаетъ отправиться въ Тифлисъ и Эриванъ, откуда предприметъ изслѣдованіе Русской Арменіи и затѣмъ вернется въ Ванъ, для скопированія надписи въ Солаханэ; потомъ онъ думаетъ посѣтить мѣстность истоковъ Восточнаго Тигра и постарается проникнуть въ Дарсимъ, страну, совершенно неизвѣстную европейцамъ.

**Независимыя государства полуострова Малакки (Das Ausland 1883, № 15).**

Судя по сообщеніямъ г. Дали (Daly), состояніе этихъ государствъ весьма различно: въ однихъ хорошія дороги, мосты и т. п., въ другихъ полное невѣжество; главнымъ источникомъ дохода, у тѣхъ и у другихъ, служитъ разработка оловянныхъ рудъ и золотосныхъ росышей. Внутри полуострова обитаетъ дикое племя орангъ-джекутъ или орангъ-сакэй (т. е. дикіе люди); живутъ эти дикари на деревьяхъ, часто на высотѣ 6 футовъ, промѣниваютъ рыбу и звѣрье на одежду и табакъ. Они разводятъ особенный видъ риса, не требующаго искусственнаго орошенія, и манисъ. Въ Перакѣ Дали встрѣтилъ другое племя орангъ-семангъ, родственное сакэй. Никакого понятія о религіи у нихъ нѣтъ, наружнымъ видомъ походять на малайцевъ. Нѣкоторыя племена Малакки напоминаютъ своимъ типомъ напуасовъ Торресова пролива. Продольнымъ хребтомъ полуостровъ раздѣляется на восточную и западную части различныя, по климату, и по языку жителей.

**Д-ръ Юнкеръ и озеро Шаджа (Bollettino d. Soc. Geogr. Ital. 1883, f. 2).**

По послѣднимъ свѣденіямъ, извѣстный русскій путешественникъ

д-ръ Юнкеръ, изслѣдуя бассейнъ Уеллэ и озеро Пиаджа, убѣдился, что настоящее названіе Уеллэ это Мокуа; рѣка эта принимаетъ въ себя (около  $4^{\circ}$  с. ш. и  $26^{\circ}$  в. д. отъ Гринв.) большой притокъ, названный Швейнфуртомъ Номайо, на самомъ же дѣлѣ это Бомоконди. Слова Уеллэ и Номайо на языкахъ Нямъ-нямъ или Зандэ и Момбуту означаетъ рѣку. Д-ръ Юнкеръ говоритъ, что если можно положиться на замѣчанія туземцевъ, то безъ сомнѣнія Макуа верхнее теченіе Шари, а Непоко, начинающаяся болѣе къ востоку и текущая на югъ, есть ничто иное, какъ Арувими Стэнли. Далѣе, д-ръ Юнкеръ говоритъ довольно неопредѣленно о большомъ озерѣ, лежащемъ къ Ю. отъ изслѣдуемыхъ имъ странъ. Судя по положенію озера, можно допустить съ достаточною вѣроятностью, что это Кэи-эль-Аби, о которомъ говоритъ Луптонъ. Несомнѣнно также что Бааръ-эль-Макуаръ Луптона тождественно съ Макуа, которую Рафай-Ага долженъ былъ перейти на нѣкоторомъ разстояніи отъ долины, гдѣ она сливается съ Бомоканди; черезъ нее - то онъ и проникъ въ землю бабуа, которыхъ, можетъ быть, Луптонъ - Бей называетъ борбоа. Озеро лежитъ на 14 переходовъ къ Ю. Ю. З. отъ переправы черезъ Макуа, слѣдовательно около  $2^{\circ}$  с. ш. и  $25^{\circ}$  в. д. отъ Гринв. и отстоитъ на 100 миль отъ Конго. Европейскіе товары, получаемые барбоа, или бабуа, вѣроятно доставляются арабами, поселившимися на Нянганъ. Юнкеръ говоритъ, что присутствіе послѣднихъ замѣтно въ изслѣдованныхъ имъ странахъ. Названіе Бааръ-эль-Уаршалъ, которое Луптонъ - Бей далъ опять-таки Макуа, соответствуетъ Ушалъ д-ра Потагоса. Этотъ путешественникъ утверждаетъ, что рѣка Ушалъ часто при разливѣ образуетъ озера. На картѣ, изданной въ 1855 г. графомъ де Лотуръ, нанесено озеро Коеи-Дабо, изъ котораго вытекаетъ на западъ Шари, а на С. В. Куанъ, по направленію къ Нилу. Болѣе опредѣленно изслѣдованія Міани, Пиаджа—Понсэ и Хэйглина. Биркетъ Метуази описанъ Понсэ какъ разливъ Уеллэ (Макуа). „Огромное озеро“ Хэйглина лежитъ на 5 переходовъ къ Ю. отъ рѣки Сена, которая ничто иное какъ таже Макуа. „Большое озеро“ Міани, лежитъ къ Ю. З. отъ деревни Бакингай, около  $2^{\circ} 30'$  с. ш.; его берега были заселены ганго, къ С. отъ которыхъ жили бабуа.

Съ Британской полярной станціи въ фортѣ Рэ (Rae) въ Канадѣ, на большомъ Невольничьемъ озерѣ, послѣднія вѣсти получены отъ 1-го декабря н. ст. прошлаго года. На пути къ мѣсту назначенія,

персоналу станціи, находящейся подъ начальствомъ г. Даусона, пришлось выдержать на большомъ Невольничьемъ озерѣ штормъ, во время котораго экспедиція утратила весь запасъ сахара и соли. Инструменты къ счастью не потерпѣли поврежденій. Форта Рэ, находящагося подъ  $62^{\circ} 38'$  сѣверной широты и  $115^{\circ} 25'$  западной долготы отъ Гринвича, экспедиція достигла 30-го августа н. ст. Судя по свѣденіямъ журнала „The Nature“ отъ 22-го марта сего года, откуда мы заимствуемъ сообщаемыя данныя, фортъ Рэ расположенъ у подножья скалистаго холма, возвышающагося надъ озеромъ футовъ на 200. Озеро въ этомъ пунктѣ имѣетъ до 4 миль ширины. Дичи всякаго рода въ окрестностяхъ много. Индѣйцы, живущіе по сосѣдству, принадлежатъ къ спокойному, безобидному племени и почти всѣ христіане.

Профессоръ баронъ Норденшѣльдъ занятъ въ настоящее время снаряженіемъ новой экспедиціи. На этотъ разъ знаменитый путешественникъ направляется внутрь Гренландіи. Исслѣдованія свои экспедиція начнетъ отъ Аулеттсвикъ-фьорда на западномъ берегу Гренландіи (отъ  $68^{\circ} 30'$  широты), а осенью перейдетъ на восточный берегъ. Подробностей плана Норденшѣльда, вопреки своему обыкновенію, на сей разъ не опубликовываетъ.

Новая датская экспедиція въ Гренландію. Независимо отъ вышепомянутой экспедиціи проф. Норденшѣльда въ Гренландію, Датское правительство снаряжаетъ и съ своей стороны экспедицію для исслѣдованія восточнаго берега этихъ льдистыхъ своихъ владѣній. Судя по даннымъ, обнародованнымъ въ Апрельской книгѣ Proceedings Лондонскаго Географическаго общества, проектируемая экспедиція, подъ начальствомъ лейтенанта Хольма (Holm), оставитъ Копенгагенъ въ маѣ текущаго года и направится съ мысу Фэрьюэлъ (Farewell) на южной оконечности Гренландіи. Оттуда экспедиція двинется въ гренландскихъ каякахъ къ сѣверу вдоль восточнаго побережья. Въ составъ экспедиціи кромѣ начальнива войдутъ еще одинъ флотскій офицеръ и два натуралиста—геологъ и ботаникъ, а также нѣсколько гренландцевъ. Экспедиція продлится предположительно не менѣе двухъ лѣтъ.

„Объ орографическомъ характерѣ Кольскаго полуострова (перешейка) въ связи съ ледниковыми явлениями и явлениями поднятія“. (Рефератъ о сообщеніи г. Кудрявцева въ засѣданіи Отдѣленія Физической географіи И. Р. Г. О. 1-го апрѣля 1883 г).

Кольскій полуостровъ, какъ видно изъ сообщенія, представляетъ сильно гористую мѣстность,—горный массивъ, по которому раскинуто много отдѣльныхъ цѣпей горъ и куполообразныхъ возвышенностей.

Плоскогорье поднимается на высоту до 1.000 футовъ (300 метровъ \*), а выше его вздымаются горныя вершины, достигающія высоты 3.500 футовъ (1.000 метровъ).

Все плоскогорье раздѣлено весьма значительными долинами, прорѣзывающими горы на значительную глубину. Такъ долина озера Имандры тянется на 100 верстъ въ длину, при 30 верстахъ ширины.

Лѣсная растительность окутываетъ подножія всѣхъ горъ и поднимается на нихъ на высоту до 400 метровъ. На сѣверѣ лѣса доходятъ до города Кола (69° сѣв. шир.). Деревья достигаютъ полной силы роста, иногда поднимаясь до 12 сажень высоты, напр. ели по рѣкѣ Туломѣ; при этомъ конечно и обхватъ деревьевъ имѣетъ значительные размѣры. Такъ сосны достигаютъ въ обхватѣ 2 слишкомъ аршинъ: березы болѣе 1 арш. Среди лѣсовъ разбросано много большихъ озеръ, изъ которыхъ большее—Имандра занимаетъ площадь въ 2.500 кв. верстъ. Весьма быстрые горныя потоки вливаются въ озера; изъ нихъ въ свою очередь выходятъ большіе потоки, несущіе воды или въ другія ниже лежащія озера, или же прямо въ море. Уклоны рѣкъ достигаютъ значительной крутизны. Такъ изъ озера Имандры, лежащаго на высотѣ 110 метровъ, вытекаетъ рѣка Нива, 33 верстъ длины, имѣющая уклонъ 1:233, причемъ она протекаетъ черезъ 2 меньшихъ озера, одно въ 4 версты, другое въ 5.

Вся мѣстность, весь рельефъ Кольскаго полуострова носить на себѣ ясныя слѣды дѣйствія бывшаго здѣсь ледниковаго покрова.

Замѣчательнъ тотъ фактъ, что большая часть озеръ тянется въ двухъ направленіяхъ, или съ сѣвера на югъ, или же съ запада на востокъ. Первое направленіе совпадаетъ съ орографическимъ рельефомъ, происшедшимъ отъ складчатости породъ, второе

\*) Метръ=1 аршину 6 вершкамъ.

идеть прямо ему перпендикулярно, т.-е. пересѣкаетъ поперегъ главныя горныя цѣпи и иногда вертикально („на голову“) поставленные пласты. Объяснить образованіе такихъ долинъ (з.-в.) размывающимъ дѣйствіемъ атмосферныхъ водъ невозможно, потому что пласты поставлены вертикально и разбиты массою трещинъ, достигающихъ глубины въ 200 футовъ и 60'—70' ширины. Вода, стремясь поперегъ пластовъ, ниспадала бы каскадами и не дѣйствовала бы на ниже лежащія, по градѣ, породы.

Такъ какъ всѣ такія долины и горныя лога между собой параллельны и носятъ особый характеръ, то г. Кудрявцовъ приписываетъ имъ ледниковое происхожденіе (ледниковое выпахиваніе). Всѣ долины (некрупныя) параллельны между собой и, по направленію, совершенно совпадаютъ (даже въ уклоненіяхъ) съ направленіемъ ледниковаго борожденія. Кромѣ того слѣды борожденія носятъ на себѣ и острова озеръ и всѣ они вытянуты въ длину въ томъ же направленіи. Горныя лога имѣютъ всегда выпуклыя внутрь лога стѣнки, чего никогда не бываетъ въ долинахъ, образовавшихся отъ размыванія; они совершенно прямы и имѣютъ гладко обточенныя, вертикальныя внизу стѣны, такъ напр. лога хибинскихъ тундръ, на берегу озера Имаидры, имѣютъ совершенно такой характеръ и кончаются внизу среди цѣлаго ряда „бараньихъ лбовъ“.

Конечно, могло бы быть и наоборотъ, ледники могли, подчиняясь готовому рельефу, идти по выточеннымъ логамъ; но тамъ, гдѣ приходится имѣть дѣло съ долинами, выточенными поперегъ въ вертикально поставленныхъ каменныхъ пластахъ, немисливо приписать образованіе такихъ долинъ чему либо иному, кромѣ льда и валуновъ. Такимъ образомъ объясняется строгій параллелизмъ направленій озеръ и отчасти лучистое ихъ расхожденіе на сѣверѣ и югѣ полуострова.

Ледниковое выпахиваніе выразилось въ общей сглаженности и обточенности всѣхъ горъ полуострова. Этимъ-же борожденіемъ можетъ быть объяснена причина параллелизма озеръ, наволоковъ, мысовъ, острововъ, заливовъ, береговъ и проч.

Затѣмъ, г. Кудрявцевъ удостовѣрилъ фактъ поднятія Кольскаго полуострова. Указавъ на наблюденіе Бетлинка, Бравэ и др., г. Кудрявцевъ обратился къ своимъ изслѣдованіямъ. Лично ему удалось прослѣдить этотъ фактъ въ нѣсколькихъ пунктахъ западнаго побережья Бѣломорья. Интереснѣе другихъ Пурь—наволокъ, къ югу отъ города Кемь, покрытый на высотѣ 4 сажень колоніями бала-

нидъ, все еще живущихъ въ морѣ. Въ самой Кандалакшѣ г. Кудрявцевъ нашелъ на высотѣ 81 метра раковину современнаго моллюска — *Vuccinum undatum*. Условія находенія исключаютъ всякое сомнѣнiе о дѣйствии поднятiя. Слоистые пески переполнены массою тонкихъ перемолотыхъ ракушекъ.

Среди полуострова, на Имандрѣ, найдены наносы песку, правильными слоями возвышающiеся до 10 сажень. На сѣверѣ, на Саловаракѣ, около Колы, г. Кудрявцевъ нашелъ двѣ террасы, указывающiя на бывший здѣсь высшiй уровень моря, до высоты 47 метровъ

Изъ доказаннаго факта ускоренiя теченiя рѣкъ Нивы, Колы и Туломы, г. Кудрявцевъ вывелъ относительное поднятiе средней полосы полуострова, гдѣ находится и водораздѣлъ, лежащiй на высотѣ 135 метровъ. Средняя полоса поднимается быстрѣ всего; за нею слѣдуютъ почти равномѣрно и сѣверный (Мурманскiй) и южный (Кандалакскiй) берега полуострова, которые сильно отстаютъ въ скорости поднятiя отъ средней полосы. Но и эта средняя полоса поднимается неравномѣрно: западная область поднимается быстрѣ (у Гаммерфеста она нынѣ находится на высотѣ до 6.000 футовъ), на востокѣ медленнѣе. Этимъ обусловливается и то явленiе, что на полуостровѣ нѣтъ ни одной большой рѣки, текущей съ востока на западъ.



## РЕЗУЛЬТАТЫ

### наблюденій надъ силой (скоростью) вѣтра въ Россіи и суточный періодъ этого явленія.

Въ послѣдніе годы увеличилось число наблюденій надъ силой (скоростью) вѣтра посредствомъ самопишущихъ анемометровъ, особенно системы Робинсона. Увеличилось и количество наблюденій, напечатанныхъ in extenso или хотя бы среднихъ за каждый часъ и мѣсяць. Большое количество результатовъ подобныхъ наблюденій обработано въ статьѣ Ю. Ханна \*) и дало возможность ему и рецензенту его работы В. П. Кеппену \*\*) высказать очень важныя эмпирическіе законы относительно суточного хода силы вѣтра и въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигнуть рациональнаго теоретическаго объясненія.

Многіе факты конечно и ранѣе были извѣстны изъ ежедневной практики, напр., усиленіе вѣтра среди дня и ослабленіе его въ ночи, особенно лѣтомъ и въ ясные дни, но въ настоящее время можно сдѣлать гораздо болѣе широкія обобщенія, чѣмъ прежде. Пока было обнаружено очень мало результатовъ наблюденій самопишущими анемометрами, можно сказать, что вопросъ нѣсколько затемнялся мѣстными условіями: слишкомъ легко было принять за общее явленіе то, что составляетъ принадлежность мѣстнаго климата. По моему мнѣнію, многіе изъ ученыхъ, занимавшихся подоб-

\*) Hann, Tägliche Periode des Windes. Sitzber. Wien. Akad. math. phys. Cl. Jan. 1874, стр. 121.

\*\*) Zeitschr. f. Meteorologie, т. XIV, стр. 334.

ными изслѣдованіями, впали въ ту ошибку, что придали слишкомъ большое значеніе мѣстнымъ явленіямъ, особенно *суточному измѣненію направленія вѣтра*. Очевидно, что можно такъ выразиться только потому, что наблюдаемымъ фактамъ придавали слишкомъ общее значеніе, но они чрезвычайно важны для характеристики мѣстныхъ климатовъ.

Работа Ханна потому такъ важна, что выдѣлила то, что имѣетъ общее значеніе, именно суточный періодъ *силы вѣтра*, доказала, что это явленіе общее всѣмъ направленіямъ вѣтра. Общій результатъ тотъ, что при прочихъ равныхъ условіяхъ усиленіе вѣтра среди дня тѣмъ болѣе, чѣмъ благоприятѣе условія для сильнаго нагрѣванія верхняго слоя почвы солнцемъ среди дня, слѣд. вообще оно замѣтнѣе лѣтомъ и въ ясные дни чѣмъ зимой и въ пасмурные. На открытомъ морѣ, вдали отъ земли, подобнаго періода не существуетъ\*), а на высокихъ отдѣльныхъ горахъ періодъ обратный, т. е. сила вѣтра менѣе въ тѣ часы, когда она всего болѣе на равнинахъ и въ долинахъ.

Рациональное объясненіе этихъ фактовъ по-моему дано Келленомъ. Изъ причинъ, которыя могутъ увеличить силу вѣтра среди дня, онъ разсматриваетъ слѣдующія:

1) Увеличеніе мѣстныхъ *градиентовъ* (или уклоновъ, т. е. разностей давленія на единицу длины; обыкновенно ихъ выражаютъ въ миллиметрахъ ртутнаго столба на 1° меридіана). Признавая нѣкоторое вліяніе этой причины (появленіе вихрей, смерчей, мѣстныхъ грозъ въ первые часы послѣ полудня), нельзя однако придавать ей большаго значенія, такъ какъ подобныя явленія слишкомъ рѣдки, чтобы имѣть сколько-нибудь замѣтное вліяніе на среднія величины, къ тому же большое усиленіе вѣтра вездѣ на материкахъ замѣчается уже между 9 — 11 часами утра, т. е. гораздо ранѣе вихрей и смерчей.

2) Измѣненіе физическихъ свойствъ воздуха также не можетъ объяснить этого явленія. Удѣльный вѣсъ воздуха измѣняется при измѣненіи давленія и температуры, но это измѣненіе очень мало въ теченіи сутокъ. Измѣненіе давленія даже вблизи экватора рѣдко превосходитъ  $\frac{1}{3}\%$  всего давленія (т. е. 2 $\frac{1}{2}$  миллиметра при давленіи 760), а измѣненіе температуры почти не превосходитъ 5°/о абсолютной температуры (т. е. температуры, считаемой отъ абсо-

---

\*) Это доказано еще недавно результатами наблюденій, во время плаванія корабля «Челенджеръ». См. «Nature», 15 февраля 1888.

лунного 0 или  $-273^{\circ}$  Ц.) и чаще не превосходить 1—3%. Слѣд-  
ствіе причина объясняетъ лишь очень малую часть суточного измѣ-  
ненія силы вѣтра на материкахъ, такъ какъ во многихъ мѣстахъ  
отношеніе силы вѣтра среди дня и ночью доходятъ до 2:1 и даже  
гораздо болѣе.

3) Остается отношеніе движенія нижнихъ слоевъ воздуха къ  
лежащимъ надъ ними. Известно, что воздухъ движется гораздо  
скорѣе начиная отъ нѣкоторой высоты надъ поверхностью земли,  
такъ какъ движеніе не встрѣчаетъ препятствія въ треніи о земную  
поверхность и о ближайшіе къ ней слои воздуха. Гюльдбергъ и  
Монъ \*) называютъ слой, начиная отъ 500—600 и до 3000—4000  
метровъ *среднимъ активнымъ слоемъ воздуха*, такъ какъ выше дви-  
женіе слабѣе вслѣдствіе малыхъ градиентовъ, а ниже вслѣдствіе тренія  
(очевидно, что нижняя граница этого слоя лежитъ выше надъ пло-  
скогорьями, чѣмъ надъ низкими равнинами); отдѣльныя горы даютъ  
намъ возможность узнать, что происходитъ въ этомъ среднемъ слой  
воздуха. Выше уже замѣчено, что сила вѣтра тамъ уменьшается тогда,  
когда она увеличивается на равнинахъ.

Когда солнце настолько сильно нагрѣетъ поверхность земли и  
ближайшіе къ ней слои воздуха, что равновѣсіе слоевъ изъ устой-  
чиваго превратится въ неустойчивое (т. е. уменьшеніе температуры  
съ высотой приблизится къ  $1^{\circ}$  на 100 метровъ), то произойдутъ  
восходящіе и нисходящіе токи воздуха для возстановленія равно-  
вѣсія.

При этомъ воздухъ, опустившійся съ нѣкоторой высоты, при-  
носитъ съ собою большую скорость слоя той высоты, съ которой онъ  
спустился, а воздухъ, поднявшійся снизу вверхъ, приноситъ въ  
болѣе высокіе слои малую скорость движеній слоевъ воздуха, близ-  
кихъ къ поверхности земли. Чѣмъ сильнѣе нагрѣваніе поверхности  
земли солнцемъ, тѣмъ сильнѣе будетъ обмѣнъ воздуха въ верти-  
кальномъ направленіи, и тѣмъ болѣе увеличеніе скорости движенія,  
т. е. силы вѣтра среди дня у поверхности земли. Можно выра-  
зиться и такъ, что въ такихъ случаяхъ въ первые послѣполуденные  
часы у поверхности земли получается сила вѣтра, почти равная  
обыкновенной на высотѣ нѣсколькихъ сотъ метровъ.

Вотъ въ сущности объясненіе этого явленія, данное В. П. Кеп-  
леномъ, и которое мнѣ кажется очень правдоподобнымъ.

Въ Россіи въ послѣдніе годы на многихъ станціяхъ установ-

\*) Guldberg et Mohn, Etudes sur les mouvements de l'atmosphère.

лены флюгеры съ доской для указанія силы вѣтра. При всей грубости приѣма онъ все-таки во многихъ случаяхъ можетъ дать полезныя результаты и мнѣ хотѣлось сдѣлать опыты, воспользоваться этими данными. На русскихъ станціяхъ, какъ извѣстно, наблюденія дѣлаются въ 7 часовъ утра, въ часъ дня и въ 9 часовъ вечера. Этого конечно мало для полученія суточного хода силы вѣтра, но такъ какъ 1 часъ дня близко совпадаетъ со временемъ наибольшей силы вѣтра (за исключеніемъ береговъ моря) и 7 часовъ утра и 9 часовъ вечера относятся ко временамъ, когда сила вѣтра близка къ наименьшей, то можно было надѣяться хотя приблизительно получить суточную амплитуду явленія. Само собой разумѣется, что на большую точность рассчитывать нельзя.

Въ таблицѣ, помѣщенной ниже, первая цифра каждаго мѣсяца означаетъ силу вѣтра въ часъ дня, вторая—среднюю изъ 7 часовъ утра и 9 часовъ вечера.

Наблюденія взяты за 5 лѣтъ, съ 1877 по 1881, кромѣ слѣдующихъ мѣствъ:

*Ржевъ* 3 года, 1877—79.

*Москва* (Петровская Академія) 3 года, 1879—81 (я не воспользовался наблюденіями, сдѣланными внутри города за 1877 и 1878 годъ).

*Саратовъ* 2 года, 1879—80.

*Гурьевъ* 2 года 4 мѣсяца, сентябрь—декабрь 1878 и 1880—81 годы.

*Таланрогъ* 4 года, 1877—80.

*Севастополь* 3 года, 1877—79 (безъ сентября 1877); здѣсь за 1877 не было указателя силы вѣтра, но данныя за этотъ годъ такъ близко сходятся съ полученными за слѣдующіе два, что я рѣшился принять ихъ въ расчетъ.

*Килишевъ* 4 года, 1877—80.

*Ирбитъ* 4 года, (безъ 1879).

*Боржомъ* 2 года, 1878—79.

*Баку*; здѣсь не было указателя силы вѣтра. Но въ виду большаго интереса Баку въ климатическомъ отношеніи и въ виду долговременной опытности наблюдателя, я рѣшился воспользоваться наблюденіями въ этомъ городѣ.

*Нукусъ* 3 года, 1877—79.

*Семипалатинскъ* 4 года, 1877—80 (безъ іюля 1879 и августа 1880).

*Салаиръ* (С. Алтай) 4 года, 1877—80.

*Енисейскъ* безъ августа 1881.

*Туруханскъ* 4 года, 1878—81.

*Каста* 2 года 4 мѣсяца, апрѣль 1878—июль 1880 и ноябрь—декабрь 1880.

*Нерчинскій заводъ* 4 года, 1877—80.

*Благовѣщенскъ*  
*Хабаровка*  
*Николаевскъ на*  
*Амуръ* } 4 года, 1878—81.

*Владивостокъ* 4 года 1877—79 и 1881, безъ сентября 1879.

*Пекинъ* 3 года 7 мѣсяцевъ, съ іюня 1878 по декабрь 1881, т. е. съ того времени, какъ, по мнѣнію директора обсерваторіи, флюгеръ былъ установленъ вполне хорошо.

Замѣчу еще одно обстоятельство. На берегу моря, за исключеніемъ немногихъ зимнихъ мѣсяцевъ, днемъ дуютъ вѣтры обыкновенно съ моря. Они достигаютъ наибольшей силы не около часу или двухъ часовъ вечера, какъ вѣтры внутри материка, а позже, обыкновенно около 4—5 часовъ. Поэтому на берегу моря, особенно нашихъ южныхъ морей, Чернаго и Каспійскаго, разность между силой вѣтра въ 1 часъ дня и въ 7 часовъ утра и 9 часовъ вечера далеко не даетъ такого вѣрнаго понятія объ амплитудѣ этого явленія, какъ внутри материка. Замѣчу еще относительно таблицы, помѣщаемой ниже, что я выразилъ силу (скорость) вѣтра въ метрахъ въ секунду, какъ она дана въ оригиналѣ (лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи). Для того, чтобъ перевести ихъ въ километры въ часъ нужно помножить на 3,6, а въ версты въ часъ на 3,84. При малой точности наблюденій, можно, слѣдов., безъ большой ошибки помножить на 4, для того, чтобъ получить версты въ часъ. Впрочемъ, для той цѣли, которую я считаю наиболѣе важной, т. е. для сравненія силы вѣтра въ 1 часъ дня съ наблюдаемой въ 7 ч. у. и 9 ч. в., безразлично въ какихъ бы единицахъ ни была выражена сила вѣтра.

Во всей сѣверной и средней полосѣ Россіи всѣ мѣсяцы, съ ноября (частью даже съ октября) по февраль, даютъ очень небольшую разность силы вѣтра среди дня и утромъ и вечеромъ, иначе сказать, въ эти мѣсяцы, за отсутствіемъ или слабостью восходящаго тока среди дня, въ это время почти не усиливается вѣтеръ. Это зависитъ и отъ малой полуденной высоты солнца и отъ большой облачности (болѣе 7, а съ ноября по январь почти вездѣ болѣе 8). Въ остальные мѣсяцы вѣтеръ значительно усиливается и отношеніе

а : b \*) доходить въ иные мѣсяцы почти до 2 : 1 (напр. Москва июнь, июль, сентябрь). Мѣстами, напр. въ Петербургѣ и Дерптѣ оно менѣе въ июлѣ, чѣмъ въ августѣ, вслѣдствіе того, что въ июлѣ облачность больше и выпадаетъ болѣе дождя. Однимъ словомъ изъ того грубаго приближенія къ знанію силы вѣтра, которое мы имѣемъ до сихъ поръ, во всей сѣверной и средней полосѣ Россіи ясно замѣтно усиленіе вѣтра среди дня съ марта по сентябрь и нѣтъ почти никакой разности съ ноябрю по январь. Изъ всѣхъ станцій, наблюденія которыхъ приведены выше, на одномъ Гогландскомъ маякѣ нѣтъ усиленія вѣтра среди дня. Эта станція лежитъ на небольшомъ островѣ среди Финскаго залива. Изъ этого примѣра видно, что на морѣ уже въ небольшомъ разстояніи отъ береговъ не замѣчается усиленія вѣтра среди дня.

Петроваводскъ лежитъ на з. берегу Онежскаго, а Сермакса на юв. берегу Ладожскаго озера. Эти озера такъ велики и ихъ вода такъ холодна во все лѣто, что нужно ожидать вѣтровъ съ озера на материкъ среди дня во всѣ лѣтніе мѣсяцы. Наблюденія подтверждаютъ это. Не смотря на различное направленіе этихъ озерныхъ вѣтровъ, отношеніе а : b почти то же въ Петроваводскѣ и Сермаксѣ.

Средняя сила вѣтра, изъ трехъ наблюденій, въ 7 ч. у. и 1 ч. д. и 9 ч. в., конечно, не можетъ быть опредѣлена съ точностью изъ пятилѣтнихъ наблюденій, но есть признаки того, что вѣтеръ всего сильнѣе въ этой полосѣ въ мартѣ и ноябрѣ, а всего слабѣе въ концѣ лѣта и началѣ осени.

На нижнемъ теченіи Волги—въ Саратовѣ, Астрахани, усиленіе вѣтра въ мартѣ гораздо болѣе замѣтное явленіе, чѣмъ въ сѣверной и средней полосѣ. Замѣчу еще, что благодаря болѣе южной широтѣ и меньшей облачности даже и зимой, въ Астрахани и Гурьевѣ во всѣ мѣсяцы вѣтеръ замѣтно сильнѣе среди дня, чѣмъ утромъ и вечеромъ.

То же самое можно замѣтить о станціяхъ южной Россіи. Здѣсь граница довольно рѣзко обозначена. Пинскъ въ этомъ отношеніи совершенно подходитъ къ сѣверной Россіи. Киевъ еще мало отличается, а Городище, въ юговосточной части Киевской губерніи, и зимой даетъ довольно замѣтное усиленіе вѣтра среди дня.

Въ Крыму замѣчательно различіе между двумя приморскими станціями—Тарханкутскимъ маякомъ и Севастополемъ. Въ первомъ

---

\*) Такъ я называю отношеніе силъ вѣтра въ 1 ч. д. къ 7 ч. у. и 9 ч. в.

замѣтно довольно небольшое усиленіе вѣтра въ 1 ч. д. а во второмъ — очень большое: отношеніе  $a : b$  лѣтомъ доходить до 3 : 1. Дѣло въ томъ, что Тарханкутскій маякъ лежитъ на полуостровѣ, далеко вдавшемся въ море и притомъ низкомъ, а Севастополь — у глубокой бухты, окруженной каменистыми горами, сильно нагрѣтыми солнцемъ среди дня. Слѣдовательно несмотря на то, что оба на берегу моря, первый имѣетъ болѣе морской климатъ, чѣмъ второй.

Отношеніе 3 : 1 встрѣчается и въ Лугани, при гораздо большей силѣ вѣтра (въ сентябрѣ).

Что касается до средней силы вѣтра, то во всей Новороссіи она всего болѣе въ мартѣ и декабрѣ. Судя по тому, что наибольшая сила вѣтра въ мартѣ встрѣчается и въ Закавказьѣ и въ средней Россіи, слѣдуетъ считать это явленіемъ постояннымъ и характернымъ. Можно привести двѣ причины усиленія вѣтра въ мартѣ: изслѣдованія надъ циклонами показали, что они весной принимаютъ болѣе южное направленіе, чѣмъ осенью и зимой. Они чаще проходятъ изъ Средиземнаго въ Черное море, но часто идутъ и отъ Сѣвернаго моря, чрезъ Германію и Австрію къ Черному морю. Къ тому же въ мартѣ въ южной Россіи идетъ таяніе снѣга на материкѣ и льда на моряхъ; вслѣдствіе неравномѣрности таянія происходятъ большія неровности температуры ближайшихъ мѣстъ, отсюда мѣстные воздушныя теченія.

Замѣчательна также большая сила вѣтра, особенно среди дня, въ Саратовѣ, Гурьевѣ и Лугани. Нельзя не видѣть въ этомъ вліянія степей. Съ одной стороны онѣ благоприятны сильному нагрѣванію почвы среди дня, а затѣмъ, отсутствіе деревьевъ ведетъ къ тому, что сила вѣтра не такъ ослабляется треніемъ, какъ въ лѣсистыхъ мѣстахъ.

Въ Закавказьѣ, и на берегу Чернаго моря (Даховскій пос., Поти), и внутри страны (Тифлисъ), и на берегу Каспійскаго моря (Баку) мартъ имѣетъ самый сильный вѣтеръ въ теченіи цѣлаго года. Это хорошо извѣстно жителямъ. Затѣмъ, какъ можно было ожидать, усиленіе вѣтра среди дня менѣе замѣтно на берегахъ морей, чѣмъ внутри страны. Въ Тифлисѣ оно особенно замѣтно осенью, т. е. во время года, которое отличается ясною погодой при малой силѣ вѣтра. Еще характернѣе въ этомъ отношеніи климатъ Боржома, въ верхней долинѣ Куры. Здѣсь въ октябрѣ отношеніе доходитъ почти до 9 : 1, между тѣмъ какъ въ маѣ и іюнѣ, мѣсяцахъ болѣе облачныхъ и дождливыхъ, оно менѣе 2 : 1.

На Уралѣ усиленіе вѣтра среди дня начинается уже въ фев-

ТАБЛИЦА СИЛЫ ВѢТРА

Первая цифра каждого мѣсяца означаетъ силу вѣтра въ 1 часъ

Названіе мѣстъ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.	
	а	б	а	б	а	б	а	б	а	б
Кемь . . . . .	5,02	6,43	5,04	5,40	7,48	6,13	7,16	4,51	7,06	4,4
Архангельскъ . . . . .	3,7	3,4	4,0	3,8	4,6	4,0	4,4	3,3	3,8	3,1
Петрозаводскъ . . . . .	5,7	5,3	6,4	5,8	7,3	5,9	6,3	4,6	6,5	4,3
Сермакса . . . . .	4,8	5,0	6,4	5,8	6,8	5,5	5,7	4,8	6,8	4,9
Петербургъ . . . . .	4,4	4,3	4,8	4,6	5,3	4,3	4,9	3,8	5,1	3,7
Гогландскій маякъ . . . . .	5,7	5,5	5,4	5,3	5,7	5,5	5,1	4,7	4,7	4,6
Деритъ . . . . .	3,3	3,0	3,7	3,3	4,0	3,1	3,9	2,8	4,1	2,8
Ржевъ . . . . .	3,1	2,9	3,5	3,1	3,7	2,9	4,3	2,8	3,9	2,5
Москва . . . . .	3,4	3,0	3,9	3,7	4,7	3,5	4,5	3,2	4,0	2,8
С. Гулянки, Рязан. губ. . . . .	4,8	4,0	5,4	5,0	5,8	4,8	5,0	3,7	5,1	3,4
Казань . . . . .	2,4	2,3	2,6	2,8	3,4	3,0	3,3	2,4	3,8	2,0
Симбирскъ . . . . .	3,3	2,9	3,9	3,1	4,4	3,5	4,5	2,9	3,8	2,8
Саратовъ . . . . .	3,6	3,3	4,8	4,3	6,4	5,3	5,3	3,3	5,9	3,3
Астрахань . . . . .	4,3	3,4	3,9	2,3	5,4	3,4	5,9	2,8	4,7	2,8
Гурьевъ . . . . .	7,0	5,7	7,1	6,0	8,3	6,3	7,9	5,7	7,8	5,9
Дугань, Екатер. губ. . . . .	5,9	4,7	5,4	3,9	7,8	5,0	6,9	3,6	6,0	2,6
Таганрогъ . . . . .	5,0	5,3	4,5	4,1	6,0	4,5	4,3	3,5	4,9	3,3
Тарханкутскій маякъ, Керчь . . . . .	6,7	6,6	6,5	6,1	6,9	6,5	5,7	4,4	4,5	3,7
Севастополь . . . . .	4,5	3,8	5,0	4,1	5,4	4,1	5,1	2,4	4,5	1,77
Николаевъ . . . . .	5,0	4,7	5,5	5,1	7,4	5,7	6,3	3,9	6,1	3,5
Кашиневъ . . . . .	3,7	2,8	4,1	2,9	4,9	3,4	4,5	2,5	4,4	2,1
Городище, Киевской губ. . . . .	3,0	2,1	3,8	2,7	4,3	2,9	3,5	1,95	3,0	1,81
Кіевъ . . . . .	3,4	3,0	3,9	3,3	4,3	3,9	4,0	3,9	4,4	2,6
Пинскъ . . . . .	4,7	4,7	4,8	4,4	6,0	4,8	5,0	4,1	4,8	3,4
Новая Александрія, Любл. губ. . . . .	3,0	2,7	3,0	2,8	3,4	2,8	2,9	2,3	3,2	2,3
Уралъ: Златоустовъ . . . . .	3,1	2,6	4,3	3,3	4,8	2,9	4,9	2,3	5,4	2,2
Екатеринбургъ . . . . .	4,0	3,6	4,3	3,4	4,7	3,1	6,1	3,0	5,7	2,7
Богословскъ . . . . .	3,3	2,7	4,4	2,5	4,9	2,5	5,6	2,7	5,8	3,9
Ирбитъ . . . . .	2,4	2,3	3,5	2,8	4,0	2,9	4,3	2,7	4,9	2,8
Ставрополь . . . . .	2,3	1,37	2,7	1,97	3,1	1,93	2,9	1,44	2,9	1,4
Владикавказъ . . . . .	2,6	2,7	3,4	2,7	4,1	3,1	4,5	2,6	4,6	2,7
Даховскій пос. Черноморье . . . . .	5,0	4,9	5,1	4,6	6,4	4,4	4,4	3,5	3,7	3,7
Поти . . . . .	4,7	4,4	4,7	4,3	5,0	4,5	4,7	4,3	3,9	3,3
Тифлисъ . . . . .	3,3	1,37	4,0	2,7	5,3	3,4	4,1	2,3	3,9	2,3
Воржомъ . . . . .	2,1	0,50	2,5	0,77	2,6	0,65	2,8	0,93	3,0	1,5
Баку . . . . .	5,9	4,7	5,7	4,7	6,4	5,3	6,0	4,3	6,9	4,3
Азербайджанъ: Петро-Александровскъ . . . . .	3,5	2,9	3,3	2,3	4,1	2,6	4,1	2,3	3,5	2,3
Нугусъ . . . . .	5,0	3,6	4,3	2,8	5,1	3,6	5,7	4,0	5,1	3,1
Акмолинскъ . . . . .	5,1	4,4	6,5	5,3	7,47	6,1	6,3	5,1	5,9	4,1
Семипалатинскъ . . . . .	1,73	1,53	3,3	2,3	2,7	1,86	3,1	1,5	3,4	1,1
Барнаулъ . . . . .	2,4	1,74	3,1	2,3	3,5	2,1	4,0	1,93	4,3	2,1
Салаиръ . . . . .	3,3	2,9	5,3	4,0	4,3	3,7	5,4	3,5	5,0	2,1
Томскъ . . . . .	3,5	2,8	4,3	3,6	4,5	3,3	5,1	3,4	4,9	2,2
Енисейскъ . . . . .	2,1	1,55	3,0	2,1	3,5	2,4	4,3	3,1	4,9	2,1
Туруханскъ . . . . .	4,1	3,6	4,5	3,9	5,3	4,3	5,3	3,8	4,3	3,1
Сибирь: Кяхта . . . . .	1,1	0,3	1,4	0,3	3,6	1,07	5,0	2,1	4,3	2,1
Нерчинскій Заводъ . . . . .	1,4	0,37	1,5	0,4	2,7	1,17	4,0	2,0	3,3	1,1
Благовѣщенскъ . . . . .	3,9	1,48	4,5	1,58	7,3	2,9	9,5	4,9	7,3	4,1
Хабаровка . . . . .	4,3	2,3	4,9	2,1	5,6	2,4	6,4	3,8	5,6	3,1
Николаевск на Амурѣ . . . . .	2,6	2,0	2,9	1,37	2,5	1,18	3,5	1,63	4,1	2,2
Владивостокъ . . . . .	6,5	5,8	5,9	4,1	6,1	3,1	6,4	4,1	5,7	4,1
Пекинъ . . . . .	2,9	1,5	2,4	1,33	2,6	1,33	2,9	1,33	2,3	1,1



**ВЪ МЕТРАХЪ ВЪ СЕКУНДУ.**

поудн, вторая въ 7 часовъ утра и 9 часовъ вечера.

Июль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		
а	б	а	б	а	б	а	б	а	б	а	б	
4,33	7,24	3,97	6,12	3,06	7,28	4,02	6,76	5,87	6,10	6,13	6,82	6,73
3,4	3,5	2,9	3,6	2,3	4,2	3,3	4,8	3,8	4,2	3,9	4,4	3,9
4,2	5,4	3,7	5,2	4,0	6,0	4,7	6,4	5,9	6,8	6,7	6,5	6,4
5,2	6,5	4,4	6,4	4,6	6,8	4,9	6,7	5,4	7,2	6,9	6,6	6,2
3,7	4,5	3,4	4,8	3,2	5,1	4,0	5,0	4,5	5,4	5,1	5,0	4,8
4,4	4,4	4,6	4,5	4,4	5,5	5,6	6,4	6,4	7,1	7,0	5,9	5,9
2,8	3,3	2,3	3,6	2,2	3,4	2,5	3,7	2,9	3,8	3,4	3,3	3,1
2,9	4,3	2,6	4,5	2,4	4,8	2,5	4,5	2,9	5,3	3,2	4,9	5,6
2,4	3,9	2,1	4,4	2,5	4,2	2,3	4,8	3,4	5,9	5,1	4,7	4,5
1,3	4,9	2,8	5,2	3,0	5,0	3,0	5,0	3,2	4,8	4,4	4,9	4,8
2,8	2,5	1,47	2,4	1,31	2,8	1,68	3,5	2,3	3,4	2,9	2,9	2,7
2,8	3,7	2,5	3,6	2,1	3,8	2,5	4,0	2,9	4,4	3,5	3,1	2,7
4,2	7,4	3,4	4,9	2,5	4,8	3,9	5,7	3,7	5,9	4,2	6,5	5,2
2,5	4,7	2,4	4,3	2,2	4,7	2,3	4,8	2,3	4,4	2,8	5,0	3,8
4,4	7,6	3,9	5,6	2,9	7,6	3,9	7,0	4,2	5,9	3,8	6,9	5,3
2,2	6,8	2,6	7,3	2,6	7,5	2,6	6,6	2,6	5,1	3,2	7,3	5,7
3,5	4,7	3,3	4,5	3,1	4,6	3,5	4,2	3,5	3,8	3,5	5,8	5,0
3,9	5,4	4,8	5,8	4,1	5,6	4,4	6,4	5,9	6,1	5,9	7,6	7,6
1,48	5,8	1,92	4,8	1,27	4,9	1,4	4,4	2,1	4,8	2,7	4,5	3,8
3,4	5,3	3,8	4,4	3,4	4,2	2,5	5,2	2,7	5,0	3,1	5,7	4,6
2,9	3,8	2,2	4,0	2,4	3,7	1,9	3,7	2,0	3,5	2,2	4,2	3,1
1,39	3,6	1,45	3,5	1,87	3,2	1,19	3,3	1,71	2,8	2,0	3,4	2,4
2,7	4,2	2,7	4,4	2,8	3,8	2,3	3,8	2,9	3,6	3,0	4,0	3,6
2,4	4,7	2,7	4,7	3,0	4,8	2,8	5,0	3,7	5,1	4,2	5,2	5,2
2,1	3,3	2,4	3,2	2,4	2,9	2,1	3,2	2,6	3,2	2,8	2,9	2,9
2,4	4,6	2,0	5,2	2,2	5,1	2,5	4,1	3,1	3,7	3,1	2,8	2,9
2,4	5,0	2,0	5,2	2,2	5,2	2,7	5,7	3,9	5,2	4,8	3,8	3,2
2,2	4,5	1,9	4,2	1,7	3,7	2,1	5,0	3,2	4,1	3,0	3,1	2,6
1,98	3,6	1,68	3,8	1,82	3,7	1,95	4,4	2,9	3,2	2,7	2,0	1,85
1,38	2,6	1,31	2,9	1,31	2,9	1,25	2,4	1,0	2,0	0,96	2,6	2,0
1,9	3,8	3,2	3,8	2,7	3,7	2,5	3,4	2,6	3,2	2,7	2,9	2,8
2,4	3,5	2,4	3,2	2,4	3,2	2,6	3,2	3,1	3,7	3,2	4,5	3,8
2,1	3,2	2,6	3,9	3,1	3,6	3,0	3,5	3,4	3,4	3,4	5,4	5,2
2,1	3,9	2,8	3,8	2,1	3,5	1,42	3,0	1,03	2,7	1,12	2,6	1,42
1,82	3,5	1,05	3,6	0,67	3,1	0,47	1,85	0,22	2,9	0,29	1,60	0,72
5,9	6,0	4,9	6,4	5,1	6,4	4,8	6,1	4,6	5,5	4,6	5,7	4,7
2,3	3,6	2,9	3,3	1,8	3,2	1,51	2,2	1,25	2,9	1,68	3,2	2,2
2,4	3,9	2,8	4,6	3,0	4,1	2,2	3,8	2,3	3,9	2,8	4,5	3,1
5,1	6,1	3,7	5,4	3,2	4,6	3,0	6,2	3,8	6,8	6,0	5,2	4,7
1,26	2,4	1,02	2,8	1,05	2,0	0,85	2,2	1,24	3,5	3,1	2,8	2,0
1,38	2,9	0,94	2,8	1,02	3,2	1,86	3,7	2,0	3,1	2,5	2,6	1,76
2,3	3,5	2,0	3,6	2,9	3,4	2,2	5,2	3,4	5,9	4,7	5,0	4,1
2,1	3,2	1,9	4,0	2,1	3,9	2,4	4,9	3,4	4,6	3,8	3,2	2,9
2,1	3,2	1,77	3,4	1,78	3,7	2,0	3,7	2,7	3,5	2,5	2,2	1,7
3,2	3,2	2,8	3,2	2,4	4,2	3,2	4,0	3,8	4,6	4,5	3,9	4,0
2,2	1,68	0,62	1,78	0,95	2,4	1,17	3,2	1,22	3,2	1,25	1,27	0,67
1,15	2,6	0,9	2,0	0,95	2,6	1,46	2,6	1,51	1,6	0,52	1,2	0,48
3,2	5,6	2,7	5,5	2,7	5,4	2,9	5,9	3,2	4,8	1,94	4,2	1,92
2,9	3,6	2,2	4,2	2,5	4,5	2,5	6,1	3,9	5,2	4,0	4,4	3,0
2,7	4,0	2,9	3,9	1,78	3,5	1,5	3,5	1,9	3,5	2,8	2,5	2,4
3,2	5,4	3,9	4,5	3,6	5,5	3,4	6,8	5,5	5,8	5,2	6,4	5,9
3,9	0,82	0,71	0,9	0,4	1,17	0,6	2,1	0,92	2,4	1,22	3,4	2,2

ралъ, лѣтомъ отношеніе значительно болѣе 2:1. Распрежденіе средней силы вѣтра по мѣсяцамъ уже замѣтно отличается отъ того, которое замѣчается въ средней полосѣ Россіи. Отъ января она увеличивается до мая, достигая въ этомъ мѣсяцѣ наибольшей величины въ году, уменьшается довольно быстро до іюля, остается почти одинаковой съ іюля по сентябрь, увеличивается въ октябрѣ и быстро уменьшается до декабря, мѣсяцъ самыхъ слабыхъ вѣтровъ въ году. Въ этихъ условіяхъ видно вліяніе сибирскихъ зимнихъ антициклоновъ. Въ Восточной Сибири ослабленіе вѣтра среди зимы выражено еще яснѣе. Въ Томской губерніи, какъ къ сѣверу отъ Алтая (Томскъ, Барнаулъ), такъ и въ одной изъ долинъ Алтая (Салаиръ), сила вѣтра измѣняется въ теченіи года такъ же какъ на Уралѣ, и здѣсь замѣтно характерное уменьшеніе силы вѣтра зимой. Можно сказать, что Западная Сибирь въ этомъ отношеніи, какъ и въ географическомъ, составляетъ переходъ отъ Восточной Сибири къ Европейской Россіи, но нужно замѣтить, что климатъ Западной Сибири очень измѣнчивъ и, такъ сказать, послѣдовательно переходитъ отъ климата Европейской Россіи къ климату Восточной Сибири. Въ иной зимній мѣсяцъ она вполне входитъ въ область восточно-сибирскаго антициклона, давленіе высоко, температура низка, вѣтры слабы, облачность мала. Въ другую зиму давленіе менѣе, температура выше и измѣнчивѣе, вѣтры сильнѣе. Сѣверная полоса Киргизскихъ степей (Акмолинскъ, Семипалатинскъ) составляетъ переходъ отъ Западной Сибири къ Средней Азійи. На Амударьѣ, какъ и въ Закавказьѣ, осенью господствуютъ антициклоны съ яснымъ небомъ и слабыми вѣтрами. Въ октябрѣ, вслѣдствіе того, всего яснѣе различіе съ климатомъ Западной Сибири.

Область Енисея слѣдовало бы назвать среднею Сибирью. Здѣсь какъ и въ Западной Сибири, замѣтно двойное годовое колебаніе силы вѣтра: наименьшая сила вѣтра—въ декабрѣ и январѣ, наибольшая—въ маѣ, вторая наименьшая—лѣтомъ, вторая наибольшая—въ октябрѣ. Въ Туруханскѣ, на дальнемъ сѣверѣ, вѣтры вообще сильнѣе чѣмъ въ Енисейскѣ, особенно зимой, въ чемъ видно уже вліяніе Сѣвернаго океана и кромѣ того еще болѣе низкой лѣсной растительности и существованія тундръ. Въ январѣ сила вѣтра въ Туруханскѣ слишкомъ вдвое болѣе, чѣмъ въ Енисейскѣ. Кромѣ того въ Туруханскѣ замѣчается сравнительно малое усиленіе вѣтра среди дня. Это нужно приписать большому количеству тундръ и болотъ, слабо нагрѣвающихся среди дня.

Нерчинскій заводъ и Кяхта находятся вблизи центра сибир-

скаго антициклона. Здѣсь ясные и тихіе зимніе мѣсяцы уже и вѣло, а не исключеніе. Средняя сила вѣтровъ очень мала зимно среди дня вѣтры замѣтно сильнѣе, чѣмъ ночью, что зависитъ конечно, отъ ясной погоды, вызывающей даже и среди зимы бошую суточную амплитуду температуры. Отъ февраля къ апрѣлю сила вѣтра быстро возрастаетъ. Извѣстно, что бурная весна характерна для обширнаго пространства Восточной Азіи: стоить вспомнить описаніе климата Монголіи, сдѣланное Пржевальскимъ въ его дневникѣ \*). Въ маѣ вѣтры почти также сильны, какъ апрѣлѣ, затѣмъ становятся слабѣе до августа и возрастаютъ въ октябрѣ, но далеко не такъ сильны какъ въ апрѣлѣ и маѣ. Отношеніе а : в значительно болѣе въ ясные мѣсяцы, съ ноября по мартъ чѣмъ въ болѣе теплые мѣсяцы, когда облачность бываетъ болѣе

По среднему теченію Амура, въ Благовѣщенскѣ и Хабаровскѣ наблюденія показываютъ большую силу вѣтра, чѣмъ въ Забайкальскѣ, но распредѣленіе по мѣсяцамъ такое же: наименьшая сила вѣтра въ январѣ, наибольшая въ апрѣлѣ, второе уменьшеніе лѣтомъ усиленіе вѣтра въ октябрѣ. Въ Благовѣщенскѣ и зимой отношеніе а : в болѣе 2 : 1, и особенно велико въ мартѣ. Замѣчательно въ Благовѣщенскѣ хотя въ средней за годъ вѣтры сильнѣе чѣмъ въ Хабаровскѣ, но они слабѣе съ октября по февраль, т. е. во время господства сибирскаго антициклона. Благовѣщенскъ ближе къ центру, и вслѣдствіе этого и вѣтры тамъ слабѣе. Оба эти мѣсяца уже находятся въ области восточно-азиатскихъ мусоновъ. Въ этой же области находится и Владивостокъ, но онъ гораздо болѣе отдаленъ отъ центра зимняго антициклона, давленіе быстро убываетъ на морѣ къ востоку отъ города и вслѣдствіе этого самый сильный вѣтеръ бываетъ въ декабрѣ и январѣ. Сильные, холодные сѣверо-западные вѣтры съ октября по мартъ составляютъ очень замѣтную особенность климата Владивостока, тѣмъ болѣе, что онъ не защищенъ отъ нихъ горами. Усиленіе вѣтра въ апрѣлѣ и октябрѣ замѣчается и во Владивостокѣ; лѣтомъ, особенно въ августѣ, онъ слабѣе

Въ Пекинѣ, на равнинѣ Сѣвернаго Китая, замѣчается почти такое же распредѣленіе силы вѣтра по мѣсяцамъ, какъ въ Владивостокѣ: наибольшая въ декабрѣ, наименьшая въ августѣ, затѣмъ усиленіе вѣтра въ апрѣлѣ. Замѣчательно, до какой степени слабѣе лѣтній юговосточный мусонъ. Отъ этихъ вѣтровъ Пекинъ не защищенъ горами, какъ отъ зимнихъ сѣверо-западныхъ и это несомнѣнно

\*) Монголія и страна Тангутовъ, Метеор. дневникъ, во 2-мъ томѣ.

нѣвно характерная черта лѣтнаго, дождливаго мусона восточной Азіи, замѣчаемая и въ Шанхаѣ, и въ Японіи. Въ Индіи—обратно: лѣтній мусонъ значительно сильнѣе зимнаго.

А. Н. Воейковъ.  
Д. Чл. И. Р. Г. О.

## О НѢКОТОРЫХЪ УСЛОВІЯХЪ

### распредѣленія тепла въ океанахъ

и ихъ отношеніи къ термостатикѣ земнаго шара.

Въ послѣдніе годы все болѣе убѣждаются въ необходимости всесторонняго научнаго изученія океановъ. Я не буду касаться здѣсь флоры и фауны океановъ, а ограничусь нѣкоторыми вопросами относительно распредѣленія тепла въ толщахъ воды океановъ и затѣмъ, по этому же поводу, сдѣлаю заключеніе о термостатикѣ земнаго шара.

Въ прошломъ году вышелъ атласъ Атлантическаго океана \*), составленный нѣмецкимъ учрежденіемъ по морской метеорологіи въ Гамбургѣ (Deutsche Seewarte). Въ этомъ изданіи въ ясной и наглядной формѣ даны результаты изслѣдованій Атлантическаго океана, какъ извѣстно, болѣе изученнаго, чѣмъ другіе океаны и даже большая часть береговыхъ морей земнаго шара.

Изъ картъ температуры моря даны 5 для поверхности, за годъ и четыре времени года, одна для дна (за годъ) и одна для среднихъ глубинъ 800—1200 метровъ (тоже за годъ).

Послѣдняя обращаетъ на себя особенное вниманіе; до сихъ поръ подобной карты еще не было, а между тѣмъ интересъ ея очень великъ, такъ какъ она указываетъ на морскія теченія на такихъ глубинахъ, на которыхъ мы не можемъ прослѣдить ихъ инымъ способомъ. Она важна и для многихъ вопросовъ по термостатикѣ земнаго шара.

Разсмотрю сначала распредѣленіе температуры у дна. Въ западной части океана встрѣчается преимущественно температура ниже 2° \*\*), въ восточной же—болѣе высокая. Но эта область вы-

\*) Atlantischer Ocean. Hamburg, Friedrichsen. 1882. 22 Mark.

\*\*) Температуры даны въ градусахъ Цельсія.

совой температуры не сплошная, а раздѣляется рѣзко на двѣ части, такъ какъ между  $10^{\circ}$ — $15^{\circ}$  с. ш. область низкой температуры простирается далеко на востокъ: широкою сплошною полосой до о-вовъ Зеленаго мыса, а оттуда узкою полосой на сѣверо-сѣверо востокъ до Гибралтарскаго пролива. Какъ въ сѣверномъ, такъ и въ южномъ Атлантическомъ океанѣ нѣтъ обширныхъ пространствъ, гдѣ температура дна выше  $3^{\circ}$ . Исключеніе составляетъ лишь довольно большое пространство, къ З. отъ береговъ Европы, между  $38^{\circ}$ — $60^{\circ}$  с. ш., но здѣсь глубины уже малы. Въ западной части океана, гдѣ вообще температура ниже, болѣе разнообразія въ температурахъ у дна. Къ В. отъ Южной Америки есть большое пространство съ температурой ниже  $0^{\circ}$ , около  $42^{\circ}$  ю. ш., оно занимаетъ  $30^{\circ}$  по долготѣ ( $26^{\circ}$ — $56^{\circ}$  з. д.) и на сѣверѣ доходитъ до  $34^{\circ}$  ю. ш. Замѣчательная полоса съ очень низкой температурой (ниже  $0,5^{\circ}$ ) находится далѣе на С. около  $30^{\circ}$  з. д. между  $2^{\circ}$ — $26^{\circ}$  ю. ш. Въ самой сѣверной части его, температура даже ниже  $0^{\circ}$  (близъ Фернандо Норонья). Прямо къ С. отсюда находится, напротивъ, температура болѣе высокая, т. е. выше  $2^{\circ}$ , а въ центрѣ ( $4\frac{1}{2}^{\circ}$ — $6\frac{1}{2}$  с. ш. и  $24^{\circ}$ — $29^{\circ}$  з. д.) даже выше  $3\frac{1}{2}^{\circ}$ . Мексиканскій и Караибскій заливы и часть Атлантическаго океана къ В., т. е. до мыса Хаттерасъ на С. и меридіана Порто-Рико на В. тоже наполнены водой теплѣе  $2^{\circ}$ .

Карты температуръ на глубинѣ, которыя существовали уже ранѣе, не могутъ дать намъ то же, что карты для среднихъ глубинъ и это потому, что тамъ, гдѣ глубина болѣе, естественно собирается самая тяжелая и холодная вода, если только есть сообщеніе достаточной глубины съ источниками холодной воды, сѣверными и особенно южными полярными морями.

Интересно сравнить ходъ изотермъ морской воды у дна и на глубинѣ отъ 800 до 1200 метровъ; ходъ этотъ очень различенъ: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. между островами Тринидадъ и Тристанъ д'Агунья, онѣ пересѣкаются почти подъ прямымъ угломъ: у дна изотермы имѣютъ направленіе съ ЮЗ. на СВ., а между 800—1200 метровъ съ СЗ. на ЮВ. Между  $35^{\circ}$  ю. ш. и  $35^{\circ}$  с. ш. температура слоя 800—1200 метровъ возрастаетъ непрерывно съ юга на сѣверъ. Ходъ изотермъ  $3^{\circ}$ — $8^{\circ}$  на этой глубинѣ слѣдующій, идя съ Ю. на С. съ З. на В.

*Изотерма  $3^{\circ}$ :* отъ  $40^{\circ}$  ю. ш.  $50^{\circ}$  з. д., т. е. мѣста къ ЮВ. отъ Лаплаты, она поднимается на ССВ. почти параллельно берегу южной Америки до  $25^{\circ}$  ю. ш., который пересѣкаетъ подъ  $39^{\circ}$  з. д.

подъ тропикомъ близъ мыса Фрiо, она еще ближе къ берегу, у  $31^{\circ}$ — $33^{\circ}$  в. д. доходить до  $20^{\circ}$  ю. ш. и затѣмъ принимаетъ направление СЗ.—ЮВ., проходя близъ о-вовъ Тринидадь (подъ  $21^{\circ}$  ю.ш. и  $29^{\circ}$  в. д.) и Тристанъ—д'Авунья и между ними пересѣкая тропикъ подъ  $25^{\circ}$  в. д. Между  $2^{\circ}$ — $7^{\circ}$  в. д. заходитъ нѣсколько за  $40^{\circ}$  ю. ш., потомъ направляется къ берегу южной Америки, приближаясь къ нему подъ  $31^{\circ}$  в. д.

*Изотерма  $4^{\circ}$*  начинается у вестъиндскаго о. Тринидадь подъ  $11^{\circ}$  с. ш. и  $61^{\circ}$  в. д. и огibaетъ другой, СВ. берегъ Южной Америки, отсюда до мыса Санъ-Рока, пересѣкая  $50^{\circ}$  в. д. подъ  $15^{\circ}$  с. ш. Это самое сѣверное положенiе ея; отсюда она склоняется къ ЮВ. до  $4^{\circ}$  ю. ш.  $32^{\circ}$  в. д. идетъ прямо къ В. до  $25^{\circ}$  в. д. отсюда опять на ЮВ., пересѣкая тропикъ подъ  $12^{\circ}$  в. д. и достигая  $28^{\circ}$  ю. ш. подъ  $2^{\circ}$  в. д. отсюда идетъ на СВ., пересѣкаетъ вторично тропикъ подъ  $6^{\circ}$  в. д. и кончается недалеко отъ берега южной Африки подъ  $10\frac{1}{2}^{\circ}$  ю. ш.

*Изотерма  $5^{\circ}$*  начинается къ В. отъ о. св. Томы подъ  $17\frac{1}{2}^{\circ}$  ю. ш. и  $63^{\circ}$  в. д. идетъ, на В. и СВ. Достигая  $21^{\circ}$  с. ш. подъ  $47^{\circ}$  в. д. отсюда склоняется на ЮВ., но гораздо менѣе чѣмъ двѣ предъидущія, доходить до  $13\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш. Подъ  $33^{\circ}$  в. д. поднимается до о-вовъ Зеленаго мыса ( $15^{\circ}$  с. ш.  $24^{\circ}$  в. д.), потомъ на ЮЮВ., доходя почти до о. Вознесенья, достигаетъ  $8^{\circ}$  ю. ш. подъ  $8^{\circ}$  в. д., потомъ идетъ на СВ. проходитъ къ С. отъ о. Аннобомъ и доходитъ почти до берега Африки къ С. отъ Габуна ( $1\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш.).

*Изотерма  $6^{\circ}$* , начинаясь къ С. отъ Порто-Рико подъ  $22^{\circ}$  с. ш., почти совершенно параллельна изотермѣ  $5^{\circ}$  до меридiана о-вовъ Зеленаго мыса, затѣмъ направляется къ ЮВ., кончаясь у береговъ Африки у  $18\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш.

*Изотерма  $7^{\circ}$* , начинаясь къ С. отъ Багамскихъ о-вовъ, направляется на СВ. до  $29^{\circ}$  с. ш.  $70^{\circ}$  в. д., потомъ на ЮВ. до  $26^{\circ}$  с. ш.  $60^{\circ}$  в. д., потомъ опять на СВ. до  $33^{\circ}$  с. ш.  $45^{\circ}$  в. д., на ЮВ. до  $26\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш.  $28^{\circ}$  в. д., пересѣкая  $30^{\circ}$  с. ш. подъ  $35^{\circ}$  в. д., на СВ. до  $30^{\circ}$  с. ш.  $24^{\circ}$  в. д. и почти достигаетъ берега Африки къ Ю. отъ Канарскихъ о-вовъ подъ  $26^{\circ}$  с. ш.

*Изотерма  $8^{\circ}$*  въ западной и средней части океана приблизительно совпадаетъ съ самою теплою водою этихъ меридiановъ. Она начинается подъ  $30\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш. и  $77^{\circ}$  в. д. къ Ю. отъ мыса Хаттерасъ и до  $35^{\circ}$  в. д. идетъ почти совершенно параллельно съ Ю. на С. одно вдоль береговъ южной Африки, другое недалеко отъ береговъ Южной Америки. Второе несомнѣнно самое сильное,

изотермъ  $7^{\circ}$  въ среднемъ разстояніи отъ нея  $4^{\circ}$  широты. Затѣмъ разстояніе увеличивается, такъ какъ изотерма  $8^{\circ}$  менѣе склоняется къ югу, чѣмъ изотерма  $7^{\circ}$ ; она доходитъ до  $33\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш. подъ  $32^{\circ}$  з. д. и оттуда идетъ на СВ. до Асорскихъ о-вовъ ( $37^{\circ}$  с. ш.  $25^{\circ}$  з. д.), отсюда изотерма  $8^{\circ}$  раздѣляется на двѣ вѣтви.

*Южная вѣтвь изотермы  $8^{\circ}$*  идетъ къ ЮВ. мимо Канарскихъ о-вовъ и достигаетъ берега Африки около  $28^{\circ}$  с. ш.

*Сѣверная вѣтвь изотермы  $8^{\circ}$*  идетъ на СВ. почти до мыса Лизардъ (ЮЗ. оконечности Англии), т. е. до  $49\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш.  $6^{\circ}$  з. д.

Между обѣими вѣтвями изотермы  $8^{\circ}$ , въ нѣкоторомъ разстояніи отъ З. береговъ Франціи, Пиринейскаго полуострова и Марокко температура моря на глубинѣ 800—1200 метровъ еще выше. Такъ *изотерма  $9^{\circ}$* , начиная къ ЮЗ. отъ Бреста, простирается на западъ до  $21^{\circ}$  з. д. подъ  $33^{\circ}$ — $34^{\circ}$  с. ш. а къ З. отъ Пиринейскаго полуострова и Марокко проходятъ даже *изотермы  $10^{\circ}$  и  $11^{\circ}$* , первая доходитъ до  $17^{\circ}$  з. д. подъ  $40^{\circ}$  с. ш.; вторая, начинающаяся у берега Испаніи, почти подъ  $36\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш., доходитъ до  $12\frac{1}{2}^{\circ}$  з. д. подъ  $37\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш. и кончается у берега Португаліи почти подъ  $40^{\circ}$  с. ш.

Къ С. отъ изотермы  $8^{\circ}$  идутъ опять *изотермы  $7^{\circ}$  и  $6^{\circ}$*  почти параллельно ей до Асорскихъ о-вовъ, а потомъ ея сѣверной вѣтви, но однако разстояніе нѣсколько менѣе въ з. части океана, близъ береговъ Соединенныхъ Штатовъ, чѣмъ въ в. части, у береговъ Англии и Ирландіи. Изотерма  $7^{\circ}$  доходитъ до береговъ Ирландіи подъ  $53^{\circ}$  и изотерма  $6^{\circ}$  до береговъ Шотландіи подъ  $56^{\circ}$ .

*Изотерма  $4^{\circ}$*  въ восточной части океана начинается лишь къ СВ. отъ Гебридскихъ о-вовъ, не южнѣе  $58^{\circ}$  с. ш., а въ западной части океана къ В. отъ береговъ Америки подъ  $37\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш. и даже изотерма  $3^{\circ}$  тамъ начинается у  $39^{\circ}$  с. ш.

Слѣдуетъ еще упомянуть о томъ, что пространство между сѣверною и южною вѣтвями изотермы  $7^{\circ}$  менѣе  $4\frac{1}{2}^{\circ}$  по широтѣ близъ береговъ Америки ( $29^{\circ}$ — $33\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш.), у Асорскихъ о-вовъ оно уже занимаетъ  $12^{\circ}$  по широтѣ ( $28^{\circ}$ — $40^{\circ}$  с. ш.), а между меридіанами  $10^{\circ}$ — $13^{\circ}$  з. д. оно достигаетъ  $27^{\circ}$  по широтѣ ( $26^{\circ}$ — $53^{\circ}$  с. ш.).

Ходъ изотермъ на глубинахъ 800—1200 метровъ даетъ понятіе о томъ, въ какой незначительной степени охлажденіе нижнихъ слоевъ океановъ, особенно тропическихъ, зависитъ отъ вліянія Сѣвернаго океана и въ какой сильной степени отъ Южнаго океана. Затѣмъ, положеніе изотермъ  $3^{\circ}$  и  $4^{\circ}$  въ Южномъ Атлантическомъ океанѣ показываетъ, что на этой глубинѣ должно быть два теченія

что видно уже из положенія изотермы  $4^{\circ}$ , которая у береговъ южной Африки доходитъ только до  $11^{\circ}$  ю. ш., а близь береговъ южной Америки захватываетъ большое пространство даже къ С. отъ экватора, доходя до  $12\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш.; очень вѣроятно, что послѣднее, подъ влияніемъ обращенія земли вокругъ своей оси, превращается изъ Ю. въ Ю.-В. Ходъ изотермъ  $5^{\circ}$  и  $6^{\circ}$  точно также указываетъ на мощность холоднаго течения на этой глубинѣ, съ Ю. на С. вдоль береговъ Америки. *Еще подъ тропикомъ Рака болѣе холодная вода идетъ съ Ю. и широты  $30^{\circ}$ — $40^{\circ}$  с. ш. въ Атлантическомъ океанѣ гораздо теплѣе чѣмъ широты вблизи экватора.*

Уже давно извѣстно, что подъ экваторомъ глубина слоя теплой воды гораздо менѣе, чѣмъ въ среднихъ широтахъ Атлантическаго океана; укажу хоть на превосходныя (для своего времени) наблюденія академика Э. Ленца. Однако, нерѣдко изъ этихъ наблюденій дѣлали невѣрные заключенія, думая что, если подъ экваторомъ нагрѣтый слой воды такъ тонокъ, это указываетъ на восходящее движеніе воды, иначе сказать, что холодная температура среднихъ слоевъ подъ экваторомъ происходитъ оттого, что здѣсь холодная вода со дна поднимается вверхъ. Еслибъ это было такъ, то къ югу отъ экватора на данной глубинѣ температура воды должна бы быть опять теплѣе. Но карта показываетъ очень наглядно, что въ общемъ ничего подобнаго нѣтъ, и что холодная вода (до  $4^{\circ}$  и даже ниже), которая находится на глубинѣ 1000 метровъ подъ экваторомъ, течетъ на тѣхъ же глубинахъ изъ Южнаго океана, такъ какъ вездѣ въ Атлантическомъ океанѣ отъ  $30^{\circ}$  с. ш. до  $40^{\circ}$  ю. ш. на этой глубинѣ, подъ тѣми же меридіанами, температура тѣмъ ниже, чѣмъ далѣе на югъ.

Постоянное возрастаніе температуры къ сѣверу, отъ среднихъ широтъ южнаго полушарія къ экватору и отъ экватора къ среднимъ широтамъ сѣвернаго полушарія, можно именно объяснить тѣмъ, что чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ болѣе мы удаляемся отъ источника холодной воды, тѣмъ болѣе эта холодная вода смѣшивается съ болѣе теплою водою этихъ широтъ.

Чѣмъ объяснить преобладаніе охлажденія съ юга, а не съ сѣвера, т. е. охлажденія, источникомъ котораго служатъ моря высокихъ широтъ южнаго, а не сѣвернаго полушарія? Прежде всего, конечно, обширностью южныхъ морей. За  $40^{\circ}$  ю. ш. находится лишь южная часть южной Америки, которая очень служивается здѣсь, о-ва Тасманія и южный островъ Новой Зеландіи, а кромѣ нихъ лишь самыя небольшіе острова. До границъ южно-полярнаго мате-



рика, слѣдовательно, существуетъ огромное пространство моря. На сѣверномъ полушаріи въ этихъ широтахъ находятся огромныя пространства материковъ Старога и Новаго Свѣта. Но одно болѣе пространство морей южнаго полушарія далеко не объясняетъ всего явленія, тѣмъ болѣе, что въ самыхъ высокихъ широтахъ (за 70°) въ сѣверномъ полушаріи опять много морей, а на южномъ вѣроятно—нѣтъ. Различныя условія, въ которыхъ находятся моря высокихъ широтъ сѣвернаго и южнаго полушарія объясняютъ различіе результата.

Въ сѣверномъ полушаріи моря высокихъ широтъ имѣютъ болѣе или менѣе характеръ средиземныхъ, къ тому же многія изъ нихъ не глубоки. Отсюда сравнительно быстрое замерзаніе этихъ морей зимой.

Образованіе льда на моряхъ (по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ болѣе 2,3‰ солей)—вопросъ довольно трудный и сложный, потому что при такомъ содержаніи солей температура наибольшей плотности ниже точки замерзанія, слѣдовательно, здѣсь законъ тяжести до нѣкоторой степени противодѣйствуетъ замерзанію, между тѣмъ какъ въ прѣсной водѣ и растворахъ, содержащихъ мало солей, замерзаніе объясняется тѣмъ, что разъ температура воды опустилась ниже температуры наибольшей плотности болѣе холодная становится легче и слѣдовательно остается на поверхности.

Мнѣ кажется, что можно указать причины, почему ледъ все-таки образуется на поверхности морей: 1) увеличеніе удѣльнаго вѣса съ уменьшеніемъ температуры морской воды идетъ гораздо медленнѣе (приблизительно втрое) при температурахъ около 0°, чѣмъ около 20°. Отсюда меньшее стремленіе болѣе холодныхъ слоевъ опуститься на дно. Притомъ сосѣдніе материкъ и острова очень сильно охлаждаются зимой и съ нихъ на море иногда дуютъ очень сильныя вѣтры. При такихъ условіяхъ верхніе слои быстро охлаждаются и образуется ледъ; 2) къ осени отъ таянія морскаго льда и отъ притока рѣчной воды въ моряхъ собирается много прѣсной воды. Она, правда, смѣшивается съ соленой, но не сразу и не вполне, такъ что неоднократныя наблюденія показали, что въ сѣверныхъ моряхъ вода близъ поверхности гораздо менѣе солоная, чѣмъ въ открытыхъ океанахъ. Такая, менѣе соленая, а слѣдовательно болѣе легкая вода, остается на поверхности даже тогда, когда она холоднѣе воды, находящейся на большей глубинѣ. Последняя, хотя и теплѣе, но тяжелѣе, какъ болѣе соленая. Су-

ществованіе менѣе соленой воды на поверхности облегчаетъ ея замерзаніе. 3) Разъ уже образовался ледъ (или даже принесенъ изъ рѣкъ и почти прѣсноводныхъ заливовъ, куда впадаютъ рѣки), онъ увеличивается двойнымъ процессомъ, съ одной стороны снизу, посредствомъ замерзанія сосѣдней воды, а затѣмъ сверху, волнами и брызгами, попадающими на ледъ.

Очевидно, что чѣмъ болѣе море окружено землей, чѣмъ болѣе оно получаетъ прѣсной воды изъ рѣкъ, и чѣмъ оно мельче, тѣмъ скорѣе оно замерзаетъ и тѣмъ прочтѣе будетъ ледяная кора. На ледъ падаетъ снѣгъ, дурной проводникъ тепла, и это ограничиваетъ толщину льда и вообще замедляетъ весь процессъ охлажденія массы. Только поверхность снѣга можетъ сильно охлаждаться. Таковы условія, въ которыхъ находятся многія моря въ высокихъ широтахъ сѣвернаго полушарія. Сплошной или почти сплошной ледъ, сильное охлажденіе поверхности снѣга, падающаго на этотъ ледъ, но сравнительно малое охлажденіе всей массы въ абсолютныхъ единицахъ (калоріяхъ), именно вслѣдствіе того, что чѣмъ ниже эта температура, тѣмъ медленнѣе дальнѣйшее охлажденіе вслѣдствіе лученспусканія и вслѣдствіе того, что снѣгъ дурной проводникъ тепла.

И въ сѣверномъ полушаріи болѣе обширныя и глубокія моря находятся въ другихъ условіяхъ. Можно указать особенно на Сѣверный океанъ между Гренландіей и Шпицбергеномъ. Здѣсь всегда очень много льда, но нѣтъ сплошнаго ледянаго покрова, слѣдовательно образованіе льда должно продолжаться всю зиму, и съ другой стороны морская вода не защищена отъ охлажденія льдомъ и снѣгомъ. Моря южнаго полушарія гораздо обширнѣе и на нихъ образуется менѣе льда, чѣмъ на сѣверныхъ. По крайней мѣрѣ такъ называемыя *ледяныя поля* (ice fields) встрѣчаются тамъ сравнительно рѣже, но зато гораздо болѣе *ледяныхъ горъ*, а ледяныя горы какъ извѣстно, обломки ледниковъ, доходящихъ до моря. Обиліе ихъ объясняется существованіемъ южнополярнаго материка, имѣющаго сплошной ледяной покровъ.

При этихъ условіяхъ легко объяснить меньшее образованіе морскаго льда. Моря получаютъ сравнительно небольшое количество прѣсной воды изъ рѣкъ и отъ таянія снѣга; первое оттого, что земель сравнительно немного, а ледяныя горы не таютъ въ широтахъ выше 62° ю. ш., такъ какъ температура морской воды ниже 0°. Эти условія уже неблагоприятны для замерзанія моря, такъ какъ недостаетъ верхняго, менѣе соленого и болѣе легкаго

слоя воды. Вѣтры съ земли тоже меньше способствуютъ охлажденію поверхности и образованію льда, потому что: 1) въ тѣхъ широтахъ, гдѣ температура падаетъ значительно ниже 0°, есть только южно-полярный материкъ и очень немногіе острова; 2) материкъ покрытъ льдомъ огромной толщины. Если принять эту толщину на среднѣ только въ 3000 метровъ, то воздухъ оттуда, дойдя до моря, долженъ нагрѣться почти на 30° и слѣдовательно далеко не дойдетъ съ такою низкою температурой, какъ воздухъ съ материковъ сѣвернаго полушарія, гдѣ равнины почти на уровнѣ океана сильно охлаждены зимой.

Такъ какъ въ высокихъ широтахъ южнаго полушарія условія неблагоприятны для образованія морскаго льда въ большомъ количествѣ, то морская вода не защищена отъ охлажденія дурными проводниками—льдомъ и особенно снѣгомъ. Поэтому, при прочих равныхъ условіяхъ, потеря тепла будетъ болѣе чѣмъ тамъ, гдѣ образуется ледъ и на него падаетъ снѣгъ. Такъ какъ еще вода, по мѣрѣ охлажденія, опускается и ея мѣсто заступаетъ болѣе теплая, то очевидно существуютъ условія для значительнаго охлажденія всей толщи воды, иначе сказать, для большей потери тепла чрезъ лучеспусканіе, если ея измѣрять калоріями.

Отсюда видно, что Южный океанъ долженъ давать очень много холодной воды: въ среднихъ и нижнихъ слояхъ, и эта холодная вода дѣйствительно существуетъ даже въ тропическихъ океанахъ. Въ Атлантическомъ распрежденіе температуръ таково, что ясно указываетъ на происхожденіе холодной воды изъ Южнаго океана. Подобное охлажденіе, конечно, началось уже очень давно, какъ потому, что движеніе воды у дна океановъ вѣроятно чрезвычайно медленно (англійскіе ученые, занимавшіеся изслѣдованіемъ морей, называютъ это движеніе *ползучимъ* (creeping flow), такъ и потому, что теперь средняя температура всего столба въ тропическихъ океанахъ очень низка.

Я вычислилъ среднія температуры всего столба воды для многихъ мѣстъ на океанахъ, и затѣмъ, располагая цифры такъ, чтобы онѣ давали по возможности вѣрное понятіе о всемъ пространствѣ океана, получилъ слѣдующія среднія для разныхъ широтъ:

Широты.	О к е а н и.	
	Атлантическій.	Тихій.
40°—20° С.	5,3	3,2
20°— 0° С.	4,3	3,7
0°—20° Ю.	4,1	4,1
20°—40° Ю.	3,5	3,3

Принимая въ расчетъ пространства океановъ, я получилъ среднюю температуру всего столба воды въ обоихъ, между 20° с. ш. и 20° ю. д. 3°,<sup>28</sup> или слѣд. почти 4°.

Отсюда видно, какъ успѣла охладиться вода тропическихъ океановъ.

Какъ извѣстно, до 1870-хъ годовъ многіе моряки и географы думали, что температура наибольшей плотности морской воды та же, что и прѣсной, т. е. около 4°. Допустимъ на минуту справедливость этого предположенія.

Въ такомъ случаѣ холодная полярная вода, какъ болѣе легкая, смѣшивалась бы съ болѣе теплою и вѣроятно въ тропикахъ во всѣхъ слояхъ вода имѣла бы около 4°, т. е. такую температуру, при которой нижняя флора и фауна въ верхнихъ слояхъ моря была бы невозможна. Сосѣдніе материки и острова охлаждались бы вѣтрами съ такого холоднаго моря, и тамъ слѣдовательно, на довольно большомъ разстояніи отъ береговъ, нижняя тропическая флора не могла бы существовать, вслѣдствіе низкой температуры. Мало того, и количество дождя было бы мало, вслѣдствіе малаго испаренія съ такого холоднаго моря и свойства холодныхъ вѣтровъ разсѣивать тучи. Уже теперь западные берега Южной Америки между 5° и 30° и Южной Африки между 12° и 30° с. ш. имѣютъ мало дождя, вслѣдствіе того, что вѣтеръ приноситъ имъ сравнительно холодный воздухъ съ сосѣдняго моря, но однако даже зимой, у западныхъ береговъ тропической Южной Америки море не холоднѣе 15°, а у тропической Южной Африки даже теплѣе.

Постараюсь представить еще яснѣе значеніе охлажденія тропическихъ морей, при чемъ ограничусь Атлантическимъ океаномъ, какъ болѣе извѣстнымъ.

Средняя температура всего столба воды, между 20° с. ш. и 20° ю. около 4°,<sup>28</sup> пространство океана между данными широтами = 23.698 тысячъ квадратныхъ километровъ, и принимая среднюю глубину = 4.000 метровъ, получаемъ, что въ этомъ пространствѣ заключается 94.370 тысячъ кубическихъ километровъ.

Предполагая, что лишь нижніе 5 километровъ воздуха принимаютъ главное участіе въ метеорологическихъ явленіяхъ, получаемъ для всего пространства земнаго шара между 20° с. ш. и 20° ю. 1.184.890 кубическихъ километровъ воздуха (отъ 0 до 5 километровъ надъ уровнемъ моря).

Слѣдовательно объемъ этого воздуха относится къ объему воды Атлантическаго океана въ тѣхъ же широтахъ какъ 12,55 : 1.

Если предположить, что температура этого воздуха на уровнѣ моря  $26^{\circ}$  и измѣненіе температуры съ высотой  $= 0,6$  на 100 метровъ до 2.000 метровъ высоты и  $0,4$  на 100 метровъ отъ 2.000 до 5.000 метровъ высоты, то получимъ слѣд. среднія температуры воздуха:

Отъ	0	до 1000	метровъ	23,1.
—	1000	— 2000	—	17,0.
—	2000	— 3000	—	12,0.
—	3000	— 4000	—	8,0.
—	4000	— 5000	—	4,0.

Средняя отъ 0 до 5000 метровъ 12,8.

Теплоемкости воды и воздуха относятся какъ 3248:1. Еслибъ предположить, что всѣ слои воды Атлантическаго океана перемѣнились между собой и на всѣхъ глубинахъ оказалась бы температура  $4,25$ , то весь воздухъ земнаго шара отъ  $20^{\circ}$  с. ш. до  $20^{\circ}$  ю., отдавъ избытокъ своего тепла океану, возвысилъ бы его температуру всего до  $4,2$ , т. е. на  $0,05$ , охладившись самъ до этой температуры.

Выше замѣчено, какъ мала потеря тепла (въ калоріяхъ) тамъ гдѣ море замерзаетъ и ледъ еще покрывается снѣгомъ. То же самое можно сказать и объ обширныхъ материкахъ высокихъ широтъ, которые тоже покрываются снѣгомъ зимой. Какъ ни низки температуры верхняго слоя снѣга, но онѣ не проникаютъ далеко въ глубь, слѣдовательно потеря тепла въ калоріяхъ не можетъ быть велика. Охлажденіе замедляется именно низкой температурой.

Отсюда я вывожу слѣдующее заключеніе: если на земномъ шарѣ не установилось еще равновѣсія между приходомъ и расходомъ тепла, если потеря еще продолжается, то эта потеря происходитъ преимущественно черезъ моря, особенно моря южнаго полушарія. Теплоемкость воды и низкая температура морской воды наибольшей плотности—вотъ два условія, которыя способствуютъ этой потерѣ тепла.

Вслѣдствіе большой теплоемкости, значительная потеря тепла (въ калоріяхъ) ведетъ лишь къ небольшому измѣненію температуры, а подвижность частицъ ведетъ къ тому, что охлажденные частицы опускаются, а болѣе теплыя поднимаются на поверхность, вслѣдствіе чего охлажденіе распространяется равномернѣе на всю толщу жидкости.

Матеріки могутъ терять менѣе тепла вслѣдствіе неподвижности

частицъ, отчего верхнія, самыя холодныя и остаются на верку и, по мѣрѣ пониженія ихъ температуры, охлажденіе замедляется. Гдѣ лежитъ снѣгъ, тамъ быстрота охлажденія замедляется еще тѣмъ, что онъ очень дурной проводникъ тепла.

Отсюда заключеніе, что материка, даже тамъ, гдѣ всѣ условія благоприятны для большей потери тепла зимой, но гдѣ весь снѣгъ, выпавшій зимой, таетъ весной или лѣтомъ, напр. Восточная Сибирь, не имѣютъ большаго вліянія въ этомъ отношеніи, потому что потеря слишкомъ поверхностна.

Другое дѣло — материка, на которыхъ образуются большіе ледяные покровы. Отъ нихъ ледники спускаются къ морю, концы ихъ отламываются и плывутъ въ видѣ ледяныхъ горъ въ болѣе теплыя моря, охлаждая ихъ. Таковы условія южно-полярнаго материка. Я замѣтилъ выше, что ледяныя горы не таятъ приблизительно до  $62^{\circ}$  ю. ш., но далѣе, въ среднихъ широтахъ южнаго полушарія, таяніе льда очень охлаждаетъ температуру океановъ и воздуха и гораздо далѣе границъ плавучихъ льдовъ; послѣ таянія льда остается холодная вода, которая переносится теченіями очень далеко. Отсюда на островѣ Кергуеленъ, въ южномъ Индѣйскомъ океанѣ, подъ  $49^{\circ}$  ю. ш. лѣто холодище, чѣмъ въ сѣверномъ полушаріи подъ  $70^{\circ}$  с. ш. Нужно еще замѣтить, что средняя граница плавучихъ льдовъ на цѣлье  $11^{\circ}$  широты не доходитъ до острова и ледъ появляется около него довольно рѣдко.

Два года тому назадъ я высказалъ мнѣніе\*), что тѣ условія, въ которыхъ находятся моря южнаго полушарія между  $40^{\circ}$ — $70^{\circ}$  ю. ш. очень благоприятны для образованія ледяныхъ покрововъ на сосѣднихъ материкахъ и островахъ, такъ какъ они менѣе согрѣты теплыми теченіями, чѣмъ океаны Атлантическій и Тихій подъ такими же сѣверными широтами, и у нихъ меньшая поверхность находится подъ льдами, чѣмъ на внутреннихъ моряхъ въ высокихъ широтахъ сѣвернаго полушарія. Отсюда большое пространство воды температурой немного выше или немного ниже  $0^{\circ}$ , т. е. условія благоприятныя для испаренія съ поверхности моря и для сгущенія паровъ надъ материками и островами, въ видѣ снѣга. Этотъ снѣгъ, образуя снѣжники, затѣмъ ледники, наконецъ ледяныя горы, въ свою очередь охлаждаетъ моря, а это охлажденіе опять-таки благоприятно для образованія паровъ при такой температурѣ, что при сгущеніи они даютъ снѣгъ, а не дождь.

\*) Климатическія условія ледниковыхъ явленій. Записки И. Минералогическаго Общества за 1881 годъ.

Я думаю, что земной шаръ и теперь теряетъ тепло, но что эта потеря происходитъ чрезъ южное полушаріе и идетъ такимъ образомъ, что могутъ пройти сотни тысячъ лѣтъ, прежде чѣмъ они окажутъ замѣтное вліяніе на сушу, воздухъ и поверхность моря. Она выражается тѣмъ, что холодные слои воды, уже теперь занимающіе болѣе двухъ третей толщины въ тропическихъ моряхъ, становятся еще толще, а температура на двѣ океановъ понижается. Затѣмъ эта холодная вода все болѣе проникаетъ и въ сѣверное полушаріе, даже въ среднія широты, но она тамъ занимаетъ только болѣе глубокіе слои.

Океаны настолько глубоки, что органическая жизнь въ ихъ верхнихъ слояхъ еще надолго защищена отъ вліянія низкой температуры болѣе глубокихъ слоевъ.

При тѣхъ предположеніяхъ, которыя я высказываю здѣсь, мнѣ необходимо принять чрезвычайно медленное движеніе морской воды на  $\frac{2}{3}$  или  $\frac{3}{4}$  глубины океановъ, т. е. начиная наприимѣръ отъ 1000 метровъ до дна. Но такую медленность движенія необходимо принять и по многимъ другимъ причинамъ.

Извѣстно, что въ открытыхъ океанахъ вблизи экватора солнечная теплота не можетъ очень сильно нагрѣть верхній слой воды потому, что вѣтры и теченія постоянно уносятъ самую теплую воду, принося болѣе холодную изъ среднихъ широтъ (таковы особенно условія въ восточныхъ частяхъ Атлантическаго и Тихаго океановъ). Вслѣдствіе этого вода внутреннихъ морей низшихъ широтъ должна быть теплѣе воды океановъ. Наблюденія показали, что это дѣйствительно такъ. Но еслибъ себѣ представить, что существуетъ быстрое круговращеніе воды океановъ, при чемъ холодная вода съ большой глубины подымалась бы до поверхности, то какія бы количества тепла потребовались для того, чтобы нагрѣть эту воду до  $25^{\circ}$ — $27^{\circ}$ , т. е. до температуры верхнихъ слоевъ тропическихъ океановъ?

На глубинѣ океановъ вода движется вѣроятно такъ медленно, что подобное движеніе почти не можетъ быть измѣрено, по крайней мѣрѣ тѣми способами, которыми теперь измѣряютъ скорость морскихъ теченій. Это движеніе вѣроятно не быстрѣе движенія ледниковъ. Вѣтры, какъ извѣстно главная причина морскихъ теченій, уже не имѣютъ вліянія на такихъ глубинахъ и здѣсь дѣйствуетъ разность удѣльнаго вѣса. Такъ какъ на большихъ глубинахъ разность содержанія солей не велика, то, слѣдовательно, удѣльный вѣсъ болѣе всего зависитъ отъ температуры воды, слѣдовательно въ высокихъ

широтах удѣльный вѣсъ болѣе, чѣмъ въ низкихъ. Но во всякомъ случаѣ разность очень мала, а разстояніе между полярными и тропическими морями очень велико; отсюда заключеніе, что и движеніе должно быть до крайности медленно. Нужно было очень долгое время, чтобъ преодолѣть треніе о дно океана и треніе между разными слоями воды. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что при опытахъ въ физическомъ кабинетѣ мы бы не получили никакого движенія при подобныхъ условіяхъ, такъ какъ не располагаемъ достаточнымъ временемъ.

Если принять въ южномъ полушаріи, подъ  $60^\circ$ , среднюю температуру у дна  $= -1.5$  а подъ  $20^\circ = 1.5$ , то различіе плотности морской воды между этими температурами около  $0.0002$ , (\*) а такъ какъ разстояніе отъ  $20^\circ$  до  $60^\circ = 4440$  километрамъ, то различіе плотности на одинъ километр  $= 0.000002$  или шестьдесятъ три десяти миллионныя. Если предположить, что въ кабинетѣ мы располагаемъ длиной въ 50 метровъ, то на такую длину придется разность плотности въ  $0.0000001$  или такая, которая бы соответствовала разности температуры морской воды  $\frac{1}{25000}$  градуса Цельсія, при разстояніи въ 50 метровъ.

Упомяну объ одномъ обстоятельстве, которое должно было облегчить притокъ холодной воды къ глубокимъ слоямъ тропическихъ океановъ: въ  $50^\circ$  ю. ш. глубина большею частью менѣе 2000 метровъ, а въ меридіанахъ Атлантическаго океана даже менѣе 1000 метровъ; между тѣмъ среднюю глубину тропическихъ океановъ можно принять почти въ 4000 метровъ. Конечно, разъ бассейнъ уже занять жидкостью и уровни равны, таковой склонъ дна самъ по себѣ не ускоряетъ теченія, но въ жидкостяхъ и газахъ важно давленіе на одинаковыхъ уровняхъ, слѣдовательно и различіе плотности жидкости имѣетъ значеніе для одинаковыхъ уровней, т. е. въ данномъ случаѣ для одинаковыхъ глубинъ. Между тѣмъ напр. въ Атлантическомъ океанѣ подъ  $20^\circ$  ю. ш. на глубинѣ 1000 метровъ средняя температура уже не  $1.5$  какъ на днѣ а около  $4^\circ$ . Если принять среднюю глубину на днѣ подъ  $60^\circ$  ю. ш. въ 1000 метровъ и температуру  $-1.5$ , то разность температуры на той же глубинѣ уже не  $3.0$  какъ принято выше, а  $5.5$ . Это даетъ уже и другую разность плотности морской воды, почти вдвое большую. Но и при такой разности очевидно, что теченіе будетъ очень медленно. Что касается до начала подобныхъ теченій, то вѣроятнѣе всего они уста-

---

\*) Р. Ленцъ, расширеніе морской воды. Извѣстія Технологическаго Института 1882.



повылись нѣсколько времени послѣ того, какъ среднія и высшія широты южнаго полушарія стали холоднѣе тропиковъ. Течения сначала установились начиная съ глубины холодныхъ морей. Затѣмъ, разъ холодная вода попала въ тропическія моря, она должна была собраться сначала на днѣ, вытѣсняя оттуда болѣе теплую, пока большія глубины не наполнились холодною водою. Затѣмъ, именно потому, что глубины тропическихъ морей постепенно наполнились холодною водою, скорость теченія въ глубокихъ слояхъ должна была уменьшиться.

Въ послѣдніе годы, какъ извѣстно, идетъ споръ о среднихъ температурахъ сѣвернаго и южнаго полушарія (точнѣе о температурахъ нижняго слоя воздуха). То что южное полушаріе холоднѣе сѣвернаго между  $0^{\circ}$ — $40^{\circ}$  широты достаточно извѣстно и никѣмъ не оспаривается. Споръ идетъ особенно о широтахъ  $40^{\circ}$ — $60^{\circ}$ . При недостаткѣ наблюдений на большихъ пространствахъ южнаго полушарія, защитники гипотезы о томъ, что южное полушаріе въ этихъ широтахъ теплѣе сѣвернаго, ссылаются на то, что холодная вода тропическихъ океановъ несомнѣнно идетъ изъ высокихъ широтъ южнаго полушарія, и если слѣдовательно существуетъ притокъ къ тропикамъ въ нижнихъ слояхъ, то должны существовать теплыя морскія теченія изъ тропическихъ морей къ морямъ среднихъ и высшихъ широтъ южнаго полушарія. Эти теченія конечно должны согрѣвать верхніе слои воды и нижніе слои воздуха. По мнѣнію защитниковъ этой гипотезы, верхнія теплыя теченія изъ тропическихъ морей къ морямъ среднихъ и высшихъ широтъ сѣвернаго полушарія должны быть гораздо менѣе обильны, такъ какъ доказано, что нижнія слои тропическихъ океановъ получаютъ гораздо менѣе холодной воды съ сѣвера, чѣмъ съ юга. Если вспомнить о томъ, что теченія изъ полярныхъ морей бывають не только на днѣ, но и на поверхности и что, напр., въ сѣверномъ полушаріи существуетъ два очень мощныхъ теченія изъ Ледовитаго океана въ Атлантическій къ З. и В. отъ Гренландіи, то сила аргумента о маломъ количествѣ холодной воды, текущей въ глубокихъ слояхъ океановъ, въ сѣверномъ полушаріи, уже очень ослабляется. Но если вспомнить еще очень вѣроятную медленность теченія въ глубокихъ слояхъ океановъ, то окажется, что еще менѣе возможно судить о количествѣ теплой воды, притекающей за данное время изъ тропическихъ морей къ морямъ высокихъ южныхъ широтъ, по количеству холодной воды, теперь существующей на глубинахъ тропическихъ океановъ. Мы не

знаемъ сколько времени нужно было для того, чтобы эта вода передвинулась къ тропикамъ.

Если принять даже очень медленное движеніе верхнихъ морскихъ теченій, нанесенныхъ на карту, напр., 20 километровъ въ сутки, а для нижнихъ теченій принять самое быстрое движеніе, известное для ледниковъ, 20 метровъ въ сутки, то скорости относятся какъ 1.000 : 1. Иначе сказать, чтобы въ данное время передвинулось одинаковое количество воды въ верхнихъ и нижнихъ слояхъ океановъ, нужно, чтобы въ нижнихъ масса воды была въ 1.000 разъ болѣе.

Возвращаясь къ очень странному, повидимому, явленію, температурѣ выше 10° на 1,000 метрахъ, у западныхъ береговъ Португаліи, Испаніи и Марокко. Отчего именно здѣсь температура на этихъ среднихъ глубинахъ выше, чѣмъ гдѣ бы то ни было въ Атлантическомъ океанѣ? Можно бы думать, что тутъ сказывается вліяніе теплыхъ теченій, такъ называемаго Гольфстрема и его вѣтвей. Въ области этой высокой температуры однако проходитъ такъ называемое Реннелево теченіе, съ Сѣвера на Югъ. Карты показываютъ непрерывное теченіе, напр., отъ 39° с. ш. 25° з. д., гдѣ температура на глубинѣ 1.000 метр. между 7° и 8°. Ближе къ берегамъ Африки теченіе идетъ съ ЮЗ—СВ, но оно проходитъ напр. къ В. отъ Мадеры, гдѣ на 1,000 метровъ всего отъ 8° до 9°.

Я думаю, что источникъ высокой температуры въ этой области совсѣмъ иной. Известно, что вода Средиземнаго моря солонѣе воды океановъ, потому что испареніе тамъ болѣе, чѣмъ количество воды, получаемое отъ осадковъ и изъ рѣкъ. На поверхности существуетъ теченіе изъ Атлантическаго океана, несущее менѣе соленую, т. е. болѣе легкую воду. На глубинѣ Гибралтарскаго пролива существуетъ теченіе изъ Средиземнаго моря въ океанъ, несущее болѣе соленую и слѣдовательно тяжелую воду. Но известно, что въ Средиземномъ морѣ вода до самаго дна имѣетъ температуру выше 12° и что отъ 100 метровъ до дна, температура воды этого моря почти не измѣняется. Слѣдовательно изъ Гибралтарскаго пролива на глубинѣ вытекаетъ сравнительно очень теплая, но вмѣстѣ съ тѣмъ тяжелая вода. Она вѣроятно въ состояніи нагрѣть воду Атлантическаго океана до глубины 1.000 метровъ и нѣсколько болѣе, но не до дна, такъ какъ, постепенно смѣшиваясь съ большими массами воды Атлантическаго океана, она становится легче, чѣмъ вода у дна послѣдняго, которая къ З. отъ Гибралтарскаго пролива, имѣетъ температуру ниже 2°.

Если справедливо мое мнѣніе о вліяніи воды Средиземнаго моря на нагреваніе воды Атлантическаго океана на глубинахъ около 1,000 метровъ, то нужно ожидать, что нѣчто подобное произойдетъ и въ Индійскомъ океанѣ, близъ входа въ Красное море. Последнее на всѣхъ глубинахъ теплѣе и солонѣе Средиземнаго и также получаетъ верхнее теченіе изъ Индійскаго океана, а внизу вода направляется изъ Краснаго моря въ океанъ.

Въ Красномъ морѣ сдѣлано очень мало наблюденій надъ температурой воды. Въ южной части моря найдено на поверхности (въ мартѣ и апрѣлѣ) отъ 25,0 до 30,0, а на днѣ (глубина 1,240 метр.) 21,4. Температура всего столба воды около 22,0.

Затѣмъ въ Индійскомъ океанѣ, между Аденомъ и Бомбеємъ, т. е. къ СЗ. отъ Баб-эль-Мандебскаго пролива, капитанъ Шотландъ \*) нашелъ слѣдующія температуры:

Глубина.	Между Аденомъ и о. Курія-Мурія.		Между о. Курія-Мурія и Бомбеємъ.	
	13°— с.ш.	17°45— 55° в.д.	17°— с.ш.	20°55— 70° в.д.
Поверхность.		24,7		23,9
91 метръ.		23,1		22,4
366 "		15,9		16,6
549 "		14,1		14,0
914 "		12,3		10,5
1280 "		10,6		7,8
1646 "		8,5		6,9
2012 "		6,1		5,1
2377 "		2,2		3,2

Отсюда видно, что приблизительно до 600 метровъ, температуры мало различны, но отсюда до 2.000 метровъ, ближе къ Красному морю вода гораздо теплѣе. Разность всего болѣе на глубинѣ 1.280 метровъ, именно 2,3. Такой высокой температуры, какъ здѣсь, на той же глубинѣ не найдено болѣе нигдѣ, ни въ Индійскомъ океанѣ, ни въ Тихомъ. Нѣчто подобное встрѣчается лишь въ Атлантическомъ океанѣ, близъ Средиземнаго моря. Причины этой высокой температуры на среднихъ глубинахъ, по моему, вліяніе нижняго теченія теплой, но соленой и тяжелой воды, въ первомъ случаѣ изъ Краснаго, во второмъ изъ Средиземнаго моря. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что вблизи Баб-эль-Мандебскаго пролива температура оказалась бы еще выше.

\*) Journ. R. G. S. за 1871, стр. 58.

Точно такъ же какъ и въ Атлантическомъ океанѣ близъ Средиземнаго моря, въ Индѣйскомъ близъ Краснаго на большой глубинѣ температура опять низка. Количество теплой воды, вытекающей изъ Краснаго моря, не довольно велико, чтобъ согрѣть воду океана до дна.

Не думаю, чтобъ гдѣ либо еще существовали подобныя условія, т. е. согрѣваніе среднихъ глубинъ воды океановъ притокомъ воды изъ средиземныхъ морей. Есть, правда, еще море Сулу, гдѣ температура до дна не ниже 10,2. Но тамъ климатическія условія иныя, въ это море впадаетъ много прѣсной воды, кромѣ того осадки на самомъ морѣ велики, а испареніе конечно менѣе, чѣмъ на Красномъ морѣ. Вслѣдствіе этого, соленость воды не болѣе, а скорѣе менѣе, чѣмъ на открытыхъ океанахъ и слѣд. не должно быть нижнихъ теченій соленой тяжелой воды. Персидскій заливъ также относится къ морямъ, гдѣ вѣроятно температура высока до дна. Но такъ какъ глубина его очень мала, и къ тому же въ него впадаетъ очень большая рѣка, то изъ него врядъ ли можно ожидать значительнаго нижняго теченія тяжелой соленой воды.

Окончу пожеланіемъ, чтобъ и другіе обширные океаны были бы хотя такъ же хорошо изслѣдованы, какъ Атлантическій. Пока этого не будетъ, многіе очень важныя вопросы, касающіеся распредѣленія тепла на земномъ шарѣ, останутся безъ разрѣшенія. Кромѣ изслѣдованія высокихъ южныхъ широтъ, начиная отъ 45°, особенно желательно изслѣдованіе Индѣйскаго океана, о которомъ извѣстно гораздо менѣе, чѣмъ объ Атлантическомъ и Тихомъ, а между тѣмъ онъ представляетъ нѣкоторыя географическія условія, которыя должны отразиться на распредѣленіи тепла въ немъ. Онъ тѣмъ отличается отъ двухъ другихъ большихъ океановъ, что не доходитъ даже до среднихъ широтъ сѣвернаго полушарія, слѣд. въ немъ нѣтъ того переноса теплой воды изъ тропиковъ въ среднія широты сѣвернаго полушарія, которое имѣетъ такое вліяніе на распредѣленіе тепла въ Тихомъ океанѣ и еще болѣе въ Атлантическомъ.

А. И. Воейковъ.  
Д. чл. И. Р. Г. О.

## О ПЕРИОДАХЪ СЪВЕРНЫХЪ СІЯНІЙ И НѢКОТОРЫХЪ ДРУГИХЪ ЯВЛЕНІЙ ВЪ ПОЛЯРНОЙ ОБЛАСТИ И ВЪ УМѢРЕННЫХЪ ШИРОТАХЪ.

(Съ таблицею чертежей).

(Читано въ общемъ собраніи И. Р. Г. О. 7 марта 1883 г.).

1) Въ истекшемъ 1882 году вышло въ свѣтъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Sur les périodes de l'aurore boréale“.

Въ этомъ трудѣ, авторъ его г. Тромгольдъ обработалъ наблюденія надъ сѣверными сіяніями, собранныя г. Клейншмидтомъ въ продолженіи 15 лѣтъ въ Готабѣ (Godthaab), на западномъ берегу Гренландіи, въ широтѣ  $64^{\circ}11'$ . Въ теченіе этого времени г. Клейншмидтъ записалъ около 1600 полярныхъ сіяній, причемъ онъ ихъ раздѣлилъ на утреннія и вечернія, на сіянія видимыя на N и на S неба, а также по разнымъ видамъ или формамъ явленія. Такимъ образомъ журналъ г-на Клейншмидта содержитъ не только весьма богатый матеріалъ по наблюденіямъ сѣверныхъ сіяній, но этотъ матеріалъ имѣетъ еще особую цѣнность по подробной его рубрикаціи.

Вслѣдствіе тщательности, съ которою производилась запись явленія, Тромгольту удалось изъ бывшаго въ его распоряженіи матеріала сдѣлать весьма любопытный выводъ относительно периодичности полярныхъ сіяній и объяснить вполне удовлетворительно причину найденнаго имъ факта.

Выводъ г. Тромгольда можно формулировать въ слѣдующемъ положеніи: „Всѣ періоды полярныхъ сіяній въ Готабѣ прямо противоположны періодамъ этого явленія, замѣчаемымъ въ умѣренныхъ странахъ меньшихъ широтъ“.

Сперва я приведу доказательство этого положенія, потомъ объясненіе факта, а наконецъ позволю себѣ сдѣлать отсюда нѣкоторые выводы.

2) Въ началѣ 18-го столѣтія Halley первый заподозрѣлъ нѣкоторую зависимость между сѣверными сіяніями и земнымъ магнетизмомъ и скоро послѣ того Цельсій въ Упсалѣ подтвердилъ

фактически предположение Halley'a. Съ другой стороны Маиган въ Парижѣ полагалъ, что сѣверныя сіянія находятся въ нѣкоторой связи съ зодіакальнымъ свѣтомъ, а Кассини предполагалъ зависимость послѣдняго отъ солнечныхъ пятенъ.

Такимъ образомъ, уже въ прошломъ столѣтіи встрѣчаемъ попытку связать явленіе полярныхъ сіяній съ явленіемъ солнечныхъ пятенъ, и уже въ 1733 году Маиган обращаетъ вниманіе ученыхъ на то странное обстоятельство, что вмѣстѣ съ возрастаніемъ числа пятенъ на солнцѣ возрастаетъ какъ число такъ и интенсивность полярныхъ сіяній.

Но доказать зависимость между солнечными пятнами и полярными сіяніями удалось только послѣ открытія періодичности первыхъ. Въ настоящее время эта связь доказана несомнѣнно слѣдующими фактами. По опредѣленіямъ Вольфа, неутомимаго директора астрономической обсерваторіи въ Цюрихѣ, солнечныя пятна подвержены періоду въ 11,11 лѣтъ; для полярныхъ сіяній Фритцомъ также найденъ періодъ, продолжительность котораго 11,09 лѣтъ. Эти два періода разнствуютъ только на 0,02 года, т. е. на недѣлю или, другими словами, періоды равны между собою по продолжительности. Притомъ, по опредѣленіямъ Фритца, годы съ наибольшимъ числомъ пятенъ на солнцѣ совпадаютъ съ годами, наиболѣе богатыми полярными сіяніями, а также совпадаютъ и годы съ минимумомъ обоихъ явленій.

Кромѣ 11 лѣтнаго, такъ называемаго малаго, періода Вольфъ нашелъ для солнечныхъ пятенъ еще второй, большой періодъ въ 55,6 лѣтъ, обнимающій пять малыхъ періодовъ, такъ что чрезъ каждыя 55½ лѣтъ число пятенъ на солнцѣ особенно велико. И этотъ періодъ въ 55½ лѣтъ Фритцомъ найденъ для полярныхъ сіяній.

И такъ не подлежитъ сомнѣнію, что между явленіями пятенъ на солнцѣ и полярныхъ сіяній на земномъ шарѣ находится нѣкоторая причинная связь. Оба явленія показываютъ совершенно равную двоякую періодичность причеиъ — я обращаю на это особенно вниманіе читателя — періоды, по опредѣленіямъ Фритца, вполне совпадаютъ; максимумъ одного явленія сливается съ максимумомъ втораго и тоже имѣетъ мѣсто для минимума.

Посмотримъ теперь, что показываютъ въ этомъ отношеніи наблюденія въ Готабѣ. Чтобы не утомлять вниманія читателя числами, я представилъ графически на первомъ чертежѣ изслѣдованія полярныхъ сіяній въ Готабѣ. Для этой цѣли я считаю времена, годъ

за годома, по горизонтальной линіи, а по вертикальному направлению частость сѣверныхъ сіяній, т. е. численность сіяній для опредѣленнаго года, выраженную въ процентахъ числа всѣхъ сіяній въ теченіи 15 лѣтъ наблюденій. Отложивъ на чертежѣ для каждаго года \*) частость сіяній и соединивъ отмѣченныя точки прямыми линіями, получаемъ кривую, означенную на 1-мъ чертежѣ чертою ----- выражающую убываніе или возрастаніе сѣверныхъ сіяній съ года на годъ. Чѣмъ выше подымается кривая, тѣмъ чаще въ томъ году встрѣчались сѣверныя сіянія въ Готабѣ, чѣмъ болѣе линія опускается внизъ, тѣмъ рѣже замѣчалось явленіе. Чтобы сравнить частость сѣверныхъ сіяній съ солнечными пятнами, я представилъ на томъ же чертежѣ сплошною толстою линіею частость солнечныхъ пятенъ. Начиная съ 1866 года эта линія быстро подымается вверхъ, достигая въ 1870 году наибольшей величины, послѣ чего она опять быстро спускается. 1870 годъ есть годъ максимума пятенъ, 1877—минимума. Совершенно противоположный ходъ показываетъ линія полярныхъ сіяній; гдѣ одна черта подымается, тамъ другая опускается и наоборотъ; максимуму солнечныхъ пятенъ соответствуетъ очень близко минимумъ сіяній и наоборотъ.

И такъ слѣдовательно, въ Готабѣ 11 лѣтній періодъ сіяній прямо противоположенъ періоду сіяній въ нашихъ широтахъ; въ годы, когда мы наблюдаемъ сѣверныя сіянія особенно часто, въ Готабѣ они бываютъ рѣдки, а когда сіянія въ Готабѣ достигаютъ максимума, они у насъ показываютъ минимумъ.

Эта противоположность въ періодичности сѣверныхъ сіяній и солнечныхъ пятенъ—явленіе не мѣстное, относящееся только для Готаба; противоположность замѣчается, напротивъ, вездѣ въ полярномъ бассейнѣ. Наблюденія въ Иввигутѣ, южнѣе Готаба, въ широтѣ  $61^{\circ} 12'$ , также по западному берегу Гренландіи показываютъ ту же противоположность относительно нашихъ широтъ. Здѣсь наблюденія производились съ 1868 по 1871 годъ и съ 1875 по 1879 г. Я представилъ эти наблюденія на томъ же первомъ чертежѣ линіею - - - - -. Вы видите, что и эта линія показываетъ ходъ сѣверныхъ сіяній, противный ходу солнечныхъ пятенъ.

Къ этому же выводу приводятъ наконецъ и наблюденія въ

\*) Числа, выраженные чертежемъ, суть такъ называемыя вывѣренныя; для каждаго года взято не то число сіяній, которое дѣйствительно наблюдалось, но средній выводъ изъ 3 лѣтъ, изъ которыхъ одинъ предшествуетъ году, къ которому относится число, а другой слѣдуетъ за нимъ.

Стиккигольмъ въ Исландіи въ широтѣ  $65^{\circ} 5'$ . Здѣсь наблюденія продолжались съ 1846 по 1873 годъ. Въ этотъ промежутокъ времени въ Стиккигольмѣ записано 1076 сіяній, т. е. около 40 ежегодно, между тѣмъ какъ въ Готабѣ въ годъ приходится до 100 явленій. Наблюденія въ Стиккигольмѣ показаны на 2-мъ чертежѣ; прерывистая линія представляетъ частоту полярныхъ сіяній, а сплошная—частоту солнечныхъ пятенъ. Несмотря на меньшее число ежегодныхъ наблюденій въ Стиккигольмѣ, они всетаки подтверждаютъ выводъ, сдѣланный для Готаба.

На основаніи этихъ изслѣдованій мы можемъ обобщить сдѣланный выше выводъ и можемъ сказать, что въ полярномъ бассейнѣ 11 лѣтній періодъ сѣверныхъ сіяній прямо противоположенъ періоду этого явленія въ нашихъ умѣренныхъ широтахъ. Годы для насъ богаты сіяніями, для полярнаго бассейна бѣдны ими и наоборотъ. Подъ полярною областью здѣсь слѣдуетъ подразумѣвать окрестности Исландіи и Гренландіи. Для другихъ странъ подобныхъ наблюденій не имѣется, а распространять сдѣланные здѣсь выводы на другія страны, напримѣръ на Н Сибири мы куда не имѣемъ права.

3. Я перейду теперь ко второму періоду, къ годовому. Въ нашихъ широтахъ сѣверныя сіянія показываютъ довольно рѣзко выражающійся періодъ, достигающій минимума зимою, во время солнцестоянія, и два максимума—во время осеннихъ и весеннихъ равноденствій.

Выводъ годового періода для Готаба представляетъ нѣкоторое затрудненіе. По причинѣ свѣтлыхъ лѣтнихъ ночей это время года при разсмотрѣніи должно быть исключено. Если ограничиться временемъ отъ сентября мѣсяца до апрѣля, то совершенно рѣзко выступаетъ максимумъ во время зимняго солнцестоянія, т. е. въ то время года, когда у насъ сѣверныя сіянія показываются относительно рѣдко. Я представилъ частоту явленія въ теченіи года на 3-мъ чертежѣ, съ сентября по апрѣль мѣсяць. Прерывистая линія относится къ Готабу, сплошная представляетъ средніе выводы для Христіаніи и для Упсалы. Противуположность этихъ двухъ кривыхъ во время зимы на чертежѣ выступаетъ совершенно рѣзко. Только въ апрѣлѣ и сентябрѣ въ Готабѣ замѣчается быстрое пониженіе кривой какъ въ Христіаніи и Упсалѣ, но въ это время уже замѣтно вліяніе свѣтлыхъ ночей на сѣверѣ; переходя же далѣе на югъ, сіянія показываютъ максимумъ въ весенніе мѣсяцы, какъ напр. въ Брюсселѣ. Во всякомъ случаѣ противу-



положность во время зимы ясно выражается въ Готабѣ максимумомъ, въ болѣе южныхъ широтахъ—минимумомъ.

Результатъ, найденный для Готаба, вполне подтверждается наблюдениями въ Сукертопенѣ въ Исландіи. Составленная изъ крестиковъ линия 3-го чертежа показываетъ здѣсь частоту явленія съ сентября по апрѣль мѣсяць. Здѣсь опять замѣтенъ максимумъ во время зимы. Стиккигсгольмъ также показываетъ зимній максимумъ.

Относительно годоваго періода весьма поучительно сравненіе хода явленія въ трехъ точкахъ Гренландіи: въ Уперневикѣ, самой сѣверной, Якобсгавенѣ, нѣсколько южнѣе и въ Ивикутѣ, самой южной изъ этихъ точекъ. Въ Уперневикѣ замѣчается сильный максимумъ, въ 51%, въ декабрѣ; частота сіяній въ сентябрѣ 0, а въ мартѣ 3%. Въ Якобсгавенѣ зимній максимумъ доходитъ только до 23%, мартъ и сентябрь показываютъ еще минимумъ, но уже въ 8%. Въ Ивикутѣ, въ самой южной точкѣ, опять замѣчается максимумъ зимою, но онъ слабъ и доходитъ только до 15%, а рядомъ съ нимъ является уже второй, сентябрьскій максимумъ почти той же величины, въ 14%. Мы здѣсь ясно видимъ, какъ характеръ явленія, выведенный для полярной области, переходитъ постепенно къ періоду, выведенному изъ наблюдений въ нашихъ широтахъ.

Итакъ, слѣдовательно, годовой періодъ сѣверныхъ сіяній, какъ и 11 лѣтній, въ полярной области прямо противоположенъ періоду въ нашихъ широтахъ.

4) Перехожу къ суточному періоду. Въ нашихъ широтахъ сѣверныя сіянія показываютъ максимумъ нѣсколько часовъ до полуночи: въ Квебекѣ въ 9<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часовъ, въ Христианіи въ 10 ч., въ Воссеконѣ въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч.

Къ сожалѣнію, въ Готабѣ наблюдения прерывались отъ 11 час. вечера до 3 час. утра, вслѣдствіе чего съ точностью нельзя вывести суточный ходъ явленія. Если же, пропуская эти часы около полуночи, представить графически частоту сіяній въ разные часы дня, то получаемъ двѣ линіи, показанныя на 5-мъ чертежѣ. Одинъ взглядъ на эти линіи показываетъ, что въ Готабѣ сѣверныя сіянія чаще всего встрѣчаются нѣсколько по полуночи; весьма жаль, что моментъ максимума съ точностію не можетъ быть опредѣленъ.

Результатъ, найденный для Готаба, подтверждается наблюдениями въ другихъ мѣстахъ полярной области. Въ Пойнтъ-Барровѣ максимумъ сіяній найденъ въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа утра, на озерѣ Атабаска въ <sup>3</sup>/<sub>4</sub> перваго, въ фортѣ Симсонѣ въ полночь.

Относительно суточного хода явления сіяній мы опять видим нѣкоторую противоположность между полярною областью и нашими широтами. Тамъ сіяніе чаще всего наблюдается рано по утру, у насъ поздно вечеромъ; у насъ время максимума тѣмъ раньше, чѣмъ южнѣе лежитъ мѣсто, на сѣверѣ оно тѣмъ позже, чѣмъ болѣе мѣсто передвинуто на сѣверъ.

Резюмируя все вышесказанное находимъ: въ близполярныхъ странахъ съ одной стороны и въ среднихъ широтахъ съ другой, въ годовомъ и 11-лѣтнемъ періодахъ сѣверныхъ сіяній замѣчается явный антагонизмъ. Когда въ одной странѣ сѣверныя сіянія достигаютъ наибольшей частоты, въ другой они дѣлаются болѣе рѣдкими. Притомъ у насъ максимумъ явления совпадаетъ съ максимумомъ солнечныхъ пятенъ, въ полярной области, наоборотъ, съ минимумомъ; у насъ явление во время зимы встрѣчается рѣдко, въ полярной области, напротивъ, въ это время года сіянія наблюдаются часто. Относительно суточного періода антагонизмъ выражается тѣмъ, что у насъ преобладаютъ вечернія сіянія, а въ полярной области утреннія.

6) Разсмотримъ теперь какимъ образомъ объясняется этотъ антагонизмъ.

Предварительно я долженъ замѣтить, что въ извѣстномъ сочиненіи „Nordlichtbeobachtungen“ Вейпрехтъ приходитъ къ заключенію о существованіи полосы сильнѣйшихъ сѣверныхъ сіяній, къ N и къ S отъ которой явление уменьшается не только по численности, но и по интенсивности. Эту предѣльную полосу (Nordlichtgürtel) я буду называть поясомъ сіяній. По Вейпрехту онъ проходитъ между островами Франца-Иосифа и Новою Землею по направленію отъ ONO къ WSW. Въ первый годъ своего плаванія на Теттофъ Вейпрехтъ находился въ самомъ поясѣ и имѣлъ преобладающія сіянія надъ собою въ зенитѣ, а къ N и къ S сіянія повторялись одинаково часто. Во вторую зиму онъ находился сѣвернѣе пояса сіяній и наблюдалъ явление преимущественно на S. Фритцъ, извѣстный изслѣдователь сѣверныхъ сіяній, опредѣлилъ положеніе пояса вокругъ полюса на основаніи огромнаго числа наблюденій надъ сіяніями. По опредѣленіямъ Фритца, поясъ проходитъ чрезъ сѣверный конецъ Новой Земли, опускается почти до Нордвана, проходитъ нѣсколько сѣвернѣе острововъ Феръ-ёръ, южнѣе Исландіи, Гренландіи и Гудсонова пролива, пересѣкаетъ поперекъ заливъ того-же имени, пересѣкаетъ Невольничье и Большое Медвѣжье озеро, идетъ южнѣе Пойнтъ-Барова, проходитъ между Врангелевой землей и Сибирь-

скимъ материковъ, тянется вдоль берега послѣдняго, нѣсколько сѣвернѣе его, пересекаетъ острова Новой Сибири, сѣверную часть Таймырскаго полуострова и возвращается въ Новой Землѣ.

Готабъ лежитъ сѣвернѣе пояса сіяній, вслѣдствіе чего здѣсь сіянія наблюдаются преимущественно на южной части неба и только рѣдко на сѣверной. Въ числѣ 1600 записей явленія встрѣчаемъ только 56— $3\frac{1}{2}\%$ —исключительно на сѣверѣ и тѣ только въ 25 дней изъ числа 5500, въ которые производились наблюденія. Всѣ остальные сіянія наблюдались исключительно на южной части неба или переходили изъ S чрезъ зенитъ на N или наконецъ покрывали все небо.

Тромгольтъ раздѣляетъ всѣ сіянія, записанныя въ Готабѣ, на двѣ группы, періодичность которыхъ онъ изслѣдуетъ отдѣльно. Первую группу онъ называетъ зенитными сіяніями, вторую южными; я буду называть ихъ сѣверною и южною группами. Такъ какъ число видныхъ на сѣверѣ сіяній въ Готабѣ, очень ограничено, то изъ нихъ трудно дѣлать общіе выводы; поэтому Тромгольтъ къ этой группѣ присоединяетъ еще сіянія въ зенитѣ, а равно и тѣ, которыя покрываютъ все небо, наконецъ и тѣ отдѣльные лучи, которые тянутся по небу отъ NO къ SW, переходя зенитъ. Всѣ эти сіянія вмѣстѣ, составляютъ первую группу—сѣверную; вторую же—южную—составляютъ всѣ остальные сіянія, проявляющіяся на южномъ небѣ.

При такомъ раздѣленіи въ каждой группѣ получается приблизительно одинаковое число сіяній; въ сѣверной  $52\%$ , въ южной  $48\%$ .

Начнемъ разсмотрѣніе періодичности этихъ двухъ группъ съ ихъ суточного періода.

Какъ я только что сказалъ, отношеніе этихъ двухъ группъ 52 къ 48. Но такое отношеніе получается лишь тогда, когда утреннія сіянія не отличаются отъ вечернихъ; если-же сравнивать двѣ группы по утрамъ и по вечерамъ, то находимъ:

Изъ числа утреннихъ сіяній сѣверная группа составляетъ  $76\%$ , южная — 24; а изъ числа вечернихъ, сѣверная группа составляетъ  $30\%$ , южная —  $70\%$ . Слѣдовательно по утрамъ преобладаетъ сѣверная группа, по вечерамъ, наоборотъ, южная.

Этотъ столь рѣзко выступающій фактъ замѣчается не только въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ 15 лѣтнихъ наблюденій, онъ, напротивъ, повторяется ежегодно, даже, какъ увидимъ далѣе, каждый мѣсяць.

Отсюда выводимъ, что поясъ сіяній перемѣщается въ теченіи сутокъ, переходя вечеромъ на S, а утромъ на N.

Это перемѣщеніе пояса объясняетъ, отчего максимумъ сіяній въ нашихъ широтахъ замѣчается по вечерамъ, а въ полярной области, напротивъ, по утрамъ. Мы видимъ въ нашихъ широтахъ преимущественно тѣ сіянія, которыя наиболѣе передвинуты на S, т. е. сіянія южной группы, имѣющей максимумъ вечеромъ. Это-же суть тѣ сіянія, которыя отъ Готаба удалены больше другихъ, а потому тамъ и хуже видны. Въ Готабѣ, напротивъ, лучше всего видны сіянія, передвинутыя на сѣверъ, т. е. утреннія, а тѣ въ нашихъ широтахъ худо видны.

7) Такъ какъ антагонизмъ суточного періода сѣверныхъ сіяній въ нашихъ широтахъ и въ полярномъ бассейнѣ объясняется столь удовлетворительно суточнымъ перемѣщеніемъ пояса сіяній, то посмотримъ нельзя-ли подобнымъ-же образомъ объяснить и другіе періоды.

Разсмотримъ годовой періодъ и раздѣлимъ всѣ сіянія опять на тѣ же двѣ группы, какъ это дѣлали выше: на сѣверную и на южную. Не будемъ отличать утреннихъ сіяній отъ вечернихъ; рассмотримъ распредѣленіе двухъ группъ въ теченіи года, независимо отъ времени дня. Частость этихъ двухъ группъ съ сентября по апрѣль мѣсяцъ показана на чертежѣ 4-мъ. Линія - - - - - показываетъ распредѣленіе сѣверной группы въ теченіи года, ~~~~~~ распредѣленіе южной группы. Совершенно ясно видно, что въ декабрѣ сѣверная группа имѣетъ максимумъ, а южная минимумъ; во время равноденствій, наоборотъ, преобладаетъ южная группа, а сѣверная показываетъ минимумъ.

Къ тому-же выводу приходимъ, если рассмотримъ отдѣльно утреннія и вечернія наблюденія. На 4-мъ чертежѣ вечернія сіянія представлены -x-x-x- и -o-o-o-o- линиями, между тѣмъ какъ линіи - - - - - и + + + + + представляютъ утреннія сіянія. Изъ этихъ послѣднихъ линій + + + + + соответствуетъ сѣверной группѣ, а - - - - - южной. Вы замѣтите, что ходъ - - - - - линія совершенно похожъ на ходъ ~~~~~~, а такъ какъ эти двѣ линіи представляютъ южную группу, то мы приходимъ къ одинаковому выводу, рассматриваемъ-ли только утреннія наблюденія или нераздѣльно утреннія и вечернія. Наконецъ и вечернія сіянія—линіи -o-o-o-o- и -x-x-x- — подтверждаютъ тотъ-же выводъ, хотя съ меньшею ясностью. Сверхъ того положеніе утреннихъ и вечернихъ линій показываетъ опять-же суточный ходъ, о которомъ я говорилъ выше: изъ утреннихъ сіяній преобладаетъ

южная группа, но вечерамъ, наоборотъ, преобладаютъ сіянія сѣверной группы.

И такъ всѣ наблюденія показываютъ, что въ Готабѣ во время зимы преобладаютъ сіянія сѣверной группы, во время же равенства южной. По этой причинѣ въ Готабѣ максимумъ сіяній наблюдается во время зимы, когда у насъ бываетъ минимумъ и наоборотъ. Поясъ сіяній въ теченіе года перемѣщается такъ, что зимой переходитъ на сѣверъ, весной и осенью на югъ.

Сопоставляя оба періода, суточный и годовой, видимъ, что поясъ сіяній перемѣщается какъ въ теченіе сутокъ, такъ и въ теченіе года, достигая наибольшаго сѣвернаго положенія во время зимы и рано утромъ, т. е. около времени низкихъ температуръ дня и года.

8) Переходя затѣмъ къ рассмотрѣнію 11 лѣтнаго періода, раздѣляемъ опять всѣ сіянія на сѣверную и южную группы, на сіянія утреннія и на вечернія. Рассмотримъ сперва одни утреннія сіянія. На 6-мъ чертежѣ сѣверная группа показана +++++, южная —-----  
Линіи проведены съ года на годъ съ 1866 по 79-й годъ; рядомъ съ ними сплошная линія показываетъ частоту солнечныхъ пятенъ для этого промежутка времени. Чертежъ показываетъ, что южная группа, чаще всего наблюдалась въ 1870 году, въ эпоху максимума солнечныхъ пятенъ, а въ тотъ-же годъ сѣверная группа встрѣчалась рѣже, чѣмъ во всѣ другіе годы. Слѣдовательно періодъ солнечныхъ пятенъ совпадаетъ съ періодомъ южной группы сіяній и противоположенъ періоду сѣверной группы; поэтому во время большаго числа пятенъ на солнцѣ, сіянія передвинуты болѣе на югъ, и въ годы, когда поверхность солнца особенно чиста, поясъ сіяній болѣе передвинутъ на сѣверъ. Рассматривая вмѣсто утреннихъ сіяній вечернія, показанныя на чертежѣ линіями -o-o-o-o- и -x-x-x-, приходимъ совершенно къ тому же заключенію. Итакъ, наблюденія въ Готабѣ доказываютъ, что кромѣ суточного и мѣсячнаго колебанія, поясъ сіяній совершаетъ еще третье, болѣе медленное, въ теченіи 11 лѣтъ, при чемъ передвигается болѣе на югъ, въ годы максимальныхъ пятенъ; а въ эпохи минимума пятенъ, поясъ удаляется болѣе на сѣверъ. Этимъ объясняется, почему въ нашихъ широтахъ періодъ пятенъ совпадаетъ съ періодомъ сіяній, почему въ полярной области эти періоды взаимно противоположны.

Изъ всего рассмотрѣннаго приходимъ къ выводу, что поясъ сіяній подверженъ тремъ системамъ колебаній, по направленію отъ

сѣвера на югъ и обратно на сѣверъ. Періоды этихъ колебаній различны: первое совершается въ сутки, второе въ теченіе года, третье въ теченіе 11 лѣтъ. Существуетъ-ли еще 4-й періодъ въ 55,6 лѣтъ, который показываютъ солнечныя пятна, нельзя рѣшить по недостатку наблюдений, но существованіе и этого 55 лѣтняго колебанія весьма вѣроятно, такъ какъ Фритцъ показалъ, что въ нашихъ широтахъ чрезъ промежутки въ 55,6 лѣтъ сіянія бываютъ особенно сильныя.

Въ этомъ переищеніи пояса сіяній заключается причина антагонизма, который замѣчается въ периодичности явленій сѣверныхъ сіяній у насъ и въ полярной области. Причина тому кроется не въ большей или въ меньшей частоты явленій сѣверныхъ сіяній вообще, т. е. на всемъ сѣверномъ полушаріи, какъ это до сихъ поръ полагали, но въ риемическомъ переищеніи той области или того пояса, въ которомъ мы должны искать мѣсторожденіе блестящаго и загадочнаго явленія. Въ теченіе сутокъ, года и 11 лѣтъ, электрическое состояніе нашей планеты по интенсивности, кажется, не мѣняется, но мѣняется на ней распредѣленіе электричества.

Этотъ выводъ весьма интересенъ; онъ навсегда устраняетъ космическую причину происхожденія полярныхъ сіяній; мы навѣрное можемъ сказать, что эти сіянія происхожденія земнаго, а если они находятся тѣмъ не менѣе въ явной связи съ процессами, производящими и на солнцѣ измѣненія, проявляющіяся для насъ въ видѣ пятенъ, то эта причинная связь не прямая, а косвенная.

9) Сѣверныя сіянія и солнечныя пятна находятся, какъ извѣстно, въ самой тѣсной связи съ распредѣленіемъ земнаго магнетизма на земномъ шарѣ. Сильныя магнитныя бури сопровождаются всегда сильными полярными сіяніями и во время сильно развитыхъ сѣверныхъ сіяній магнитная стрѣлка находится въ непрерывномъ дрожаніи; склоненіе магнитной стрѣлки показываетъ тѣ же три періода, которые выше были показаны для сѣвернаго сіянія, т. е. періодъ суточный, годовой и 11 лѣтній. Періоды двухъ явленій: солнечныхъ пятенъ и магнитнаго склоненія до такой степени сливаются одинъ съ другимъ, что по наблюдениямъ солнечныхъ пятенъ Вольфъ предсказалъ для 1859 года среднее склоненіе магнитной стрѣлки въ Прагѣ, причемъ ошибся только на 5 секундъ. По его вычисленію измѣненіе склоненія должно было быть 10,36 минуты, въ дѣйствительности же оно оказалось равнымъ 10,44 минуты. Такія же предсказанія, съ подобнымъ же успѣхомъ, Вольфъ повторялъ и позже, а въ 1861-мъ году онъ пришелъ даже къ заклю-

ченію, что годовое измѣненіе склоненія магнитной стрѣлки для всей Европы въ среднемъ выводѣ, получается съ большою точностію изъ наблюденій солица, чѣмъ изъ сопоставленія результатовъ наблюденій склоненія въ магнитныхъ обсерваторіяхъ.

Если существуетъ такой полный синхронизмъ между періодами солнечныхъ пятенъ и сѣверныхъ сіяній съ одной стороны и съ періодами земнаго магнетизма съ другой, то слѣдуетъ ожидать, что перемѣщеніе пояса сіяній должно отражаться и въ измѣненіяхъ земнаго магнетизма. Въ этихъ измѣненіяхъ поясъ сіяній безъ сомнѣнія играетъ крайне важную роль и глубокіе знатоки дальняго Сѣвера, какъ, на примѣръ, Вивандеръ, изучавшій болѣе основательно чѣмъ кто либо распредѣленіе земнаго магнетизма въ полярной области, считаютъ поясъ сіяній мѣсторожденіемъ, отъ котораго вытекаютъ измѣненія земнаго магнетизма. Если такой взглядъ вѣренъ, то слѣдуетъ ожидать, что эти измѣненія по обѣ стороны отъ пояса сіяній будутъ показывать тотъ же антагонизмъ, который мы доказали для сѣверныхъ сіяній.

Хотя магнитныя наблюденія на дальномъ Сѣверѣ производились въ небольшомъ числѣ и притомъ всегда были кратковременныя, всетаки можно привести нѣсколько фактовъ, подтверждающихъ существованіе такого антагонизма. Такъ, на примѣръ, Вивандеръ выводитъ изъ своихъ наблюденій въ Шпицбергенѣ, что суточный ходъ магнитной стрѣлки тамъ прямо противоположенъ ходу ея въ нашихъ широтахъ и что направленіе суточного колебанія стрѣлки показываетъ ту же противоположность. Самые убѣдительные примѣры такого антагонизма показываютъ однакожъ магнитныя бури, т. е. тѣ внезапныя и сильныя варіаціи, которыя иногда замѣчаются во всѣхъ магнитныхъ элементахъ. Такая буря случилась, на примѣръ, 31-го января 1881 года и сопровождалась сильными сѣверными сіяніями и земными токами такого напряженія, что во многихъ странахъ надобно было прекратить на нѣсколько времени передачу телеграфныхъ депешъ. Эта буря весьма тщательно изслѣдована и описана Директоромъ нашей Главной физической обсерваторіи, Г. И. Вильдъ. Изъ его статьи я и заимствую слѣдующія данныя, на которыя обращаю вниманіе читателей.

31-го января 1881 года около 2 или 3 часовъ пополудни, магнитныя инструменты Павловской обсерваторіи начали показывать весьма сильныя неправильныя перемѣщенія и указывали такимъ образомъ на приближеніе магнитной бури. Съ 7 часовъ буря по-

степенно возрастала до 10 часовъ; въ это время она достигла наибольшаго напряженія, а затѣмъ стала убывать до 2 часовъ утра, когда она совершенно затѣхла. Ходъ этой бури я представилъ на 7 чертежѣ, гдѣ линія ++++ представляетъ полное напряженіе земнаго магнетизма въ Павловскѣ отъ 10 часовъ утра до 8 часовъ утра слѣдующаго дня. Изъ этой кривой видно, что до 2 часовъ пополудни напряженіе магнетизма совершенно правильное, затѣмъ начинается слабое его возрастаніе, которое около 4 часовъ дѣлается болѣе сильнымъ и достигаетъ наибольшей величины около 7 часовъ вечера. Теперь вдругъ происходитъ почти внезапное уменьшеніе силы, которое продолжается до 10 часовъ вечера и въ это время достигаетъ минимума, послѣ чего напряженіе магнетизма опять возрастаетъ, дѣлая нѣсколько колебаній въ ту и другую сторону. Въ 4 часа утра буря прошла и напряженіе приняло нормальную величину.

Рядомъ съ кривою для Павловска, линією ----- показанъ ходъ бури, какъ она замѣчалась въ Торонто вблизи пояса сіяній. Наблюденія въ Торонто приведены къ павловскому времени. Въ Торонто замѣчается слабая магнитная буря съ 1 часа пополудни до 4—5 часовъ вечера, которая въ Павловскѣ не замѣчалась; слѣды ея видны еще, хотя слабо, въ Англіи. Эту бурю, распространенную на довольно тѣсный кругъ дѣйствія, я изобразилъ на чертежѣ посредствомъ линіи -o-o-o-, проведенной отъ 1 часа до 5 часовъ пополудни.

Буря, начавшаяся въ Павловскѣ около 3 часовъ, въ Торонто вовсе не замѣтна; она видна еще въ Англіи, но гораздо слабѣе чѣмъ въ Павловскѣ; въ Лиссабонѣ она показываетъ только весьма малое напряженіе. Эта буря слѣдовательно также весьма ограниченнаго распространенія. Буря же, продолжавшаяся отъ 6 часовъ вечера 31-го января, до 2 часовъ утра 1-го февраля, одинаково хорошо видна какъ въ Павловскѣ, такъ и въ Торонто; ея районъ слѣдовательно весьма обширенъ.

Такимъ образомъ, мнѣ кажется, что съ 2 часовъ пополудни до 2 часовъ слѣдующаго утра на сѣверномъ полушаріи происходили три магнитныя бури: одна слабая, мѣсторожденіе которой лежитъ около Торонто и которая въ Европѣ слабо замѣтна, вторая около 4 часовъ замѣчается по преимуществу въ Павловскѣ, слабѣе въ Англіи, въ Торонто вовсе не замѣтна и наконецъ 3-ая, самая сильная, отъ 7 часовъ вечера до 2 часовъ утра, которая одинаково хорошо замѣчается въ Торонто и въ Павловскѣ. Эта буря



главная, на которую я желалъ бы обратить вниманіе читателя; на чертежѣ я отдѣлилъ ее отъ другихъ двумя вертикальными толстыми линиями, соответствующими 7 часамъ вечера и 4 часамъ утра.

Если для этого промежутка времени сличить ходъ кривыхъ для Павловска и для Торонто, то онѣ оказываются совершенно противоположными; гдѣ одна кривая подымается другая опускается и наоборотъ. Эту противоположность можно, прослѣдить во всѣхъ деталяхъ; всѣ зигзаги отъ 11 часовъ вечера до двухъ часовъ утра повторяются въ Торонто и въ Павловскѣ, но всегда въ противоположномъ видѣ. Мы видимъ слѣдовательно, что во время этой бури сила земнаго магнетизма въ Торонто увеличилась, въ Павловскѣ же она уменьшилась, а отсюда мы дѣлаемъ выводъ, что причиною бури служило не измѣненіе силы земнаго магнетизма вообще, но перемѣщеніе той области, въ которой надобно искать мѣстороженіе бури и за которую имѣемъ право считать поясъ сіяній.

Исслѣдованіе этой бури подтверждаетъ слѣдовательно вполне выводъ о перемѣщеніи пояса сіяній, къ которому привело также изученіе сѣверныхъ сіяній въ Готабѣ.

10) Но съ періодомъ солнечныхъ пятенъ совпадаютъ также періоды нѣкоторыхъ метеорологическихъ явленій, на примѣръ измѣненія средней годовой температуры, величина суточныхъ колебаній температуры, частотъ вѣтровъ, распределеніе нѣкоторыхъ типовъ облаковъ въ атмосферѣ. Спрашивается, не замѣчается ли для этихъ явленій тотъ же антагонизмъ въ нашихъ и въ полярныхъ широтахъ, который такъ рѣзко выражается въ сѣверныхъ сіяніяхъ и который мы видѣли также въ распределеніи земнаго магнетизма.

Къ сожалѣнію, число правильныхъ наблюденій надъ метеорными явленіями въ мѣстахъ, лежащихъ къ сѣверу отъ пояса сіяній, весьма ограничено, но тѣмъ не менѣе можно привести нѣсколько отдѣльныхъ фактовъ, указывающихъ на противоположность хода нѣкоторыхъ метеорологическихъ явленій въ нашихъ широтахъ и на дальномъ сѣверѣ. Я укажу на нѣкоторые подобные факты.

Викандеръ нашелъ для Шпицбергена, лежащаго за поясомъ сіяній, суточный ходъ барометра, прямо противоположный ходу его въ нашихъ широтахъ; нашему максимуму въ Шпицбергенѣ соответствуемъ минимумъ давленія атмосферы.

Уже Дове замѣтилъ, что холоднымъ мѣсяцамъ и годамъ у насъ, въ Исландіи и Гренландіи весьма часто соотвѣтствуютъ теплыя эпохи и наоборотъ. Для подтвержденія того можно привести много примѣровъ, я укажу только на 1875-й годъ, который для всей Европы и Америки былъ весьма холодный, почти на цѣлый градусъ холоднѣе нормальнаго года. Въ этомъ году въ Гренландіи температура была на 1 градусъ, а въ Исландіи на  $1\frac{1}{4}$  градуса выше средней температуры этихъ странъ. Хотя есть много примѣровъ такой противоположности въ отступленіи температуры года отъ средней изъ многолѣтнихъ наблюдений, но все-таки наблюденія въ полярной области слишкомъ мало продолжительны, чтобы положительно утвердить такой антагонизмъ.

Если же со временемъ удастся для Гренландіи и Исландіи доказать противоположность въ ходѣ температуры съ года на годъ противъ нашихъ широтъ, то тамъ ходъ температуры окажется совпадающимъ съ періодичностью солнечныхъ пятенъ, потому что изслѣдованія Кеппена сдѣлали вѣроятнымъ, а новѣйшія—Гуда несомнѣннымъ, что въ нашихъ широтахъ средняя годовая температура слѣдуетъ періоду противоположному періоду солнечныхъ пятенъ.

Далѣе Лиснаръ находитъ для средней и южной Европы рѣзкую противоположность между ходомъ суточной амплитуды температуры и ходомъ солнечныхъ пятенъ. Для эпохи, когда солнце покрыто большимъ числомъ пятенъ, измѣненія температуры въ теченіи сутокъ меньше, чѣмъ въ годы, когда солнце особенно чисто, и наоборотъ. Эта противоположность періодовъ выступаетъ по изслѣдованіямъ Лиснара весьма рѣзко, какъ въ томъ можно убѣдиться изъ разсмотрѣнія 8-го чертежа, гдѣ, въ лѣвомъ чертежѣ, сплошная линія показываетъ частоту солнечныхъ пятенъ съ 1857-го по 1871-й годъ, прерывистая же линія представляетъ ходъ суточныхъ колебаній температуры въ тѣ же годы по наблюденіямъ на 5-ти австрійскихъ станціяхъ. Противуположность хода этихъ двухъ линій выступаетъ совершенно ясно. Для Петербурга видны также еще слѣды этой противоположности, но они уже очень слабы. Я вычислилъ эти амплитуды для трехъ точекъ Гренландіи и таковаго же числа точекъ Исландіи. Въ сожалѣнію, я имѣлъ въ распоряженіи только наблюденія за 4 года съ 1876 по 79, но уже эти наблюденія, не смотря на ихъ кратковременность, показываютъ довольно ясно совпаденіе хода суточныхъ амплитудъ температуры, съ ходомъ солнечныхъ пятенъ, т. е. противоположность хода амплитудъ въ

наших широтах и въ полярной области. На 8-мъ чертежѣ съ правой стороны я представилъ ходъ амплитудъ въ полярномъ бассейнѣ съ 76 по 79-й годъ и рядомъ ходъ солнечныхъ пятенъ.

Высказанный выводъ я сообщаю съ должною осторожностью; прежде чѣмъ положительно утвердить фактъ противоположности, его необходимо провѣрить болѣе многочисленными наблюдениями. Доказательство этого факта было бы весьма важно, потому что если онъ подтвердится, то изъ него слѣдуетъ заключить, что частость солнечныхъ пятенъ не измѣняетъ ни величину суточной амплитуды, ни среднюю температуру года для всего земнаго шара, но влияетъ только на ихъ распредѣленіе по кругамъ широтъ. Тогда будетъ доказано, что причина уменьшенія суточной амплитуды и средней годовой температуры кроется не въ большемъ или меньшемъ лучеиспусканіи солнца въ разные годы, и что влияние пятенъ должно быть другое, косвенное. Извѣстно, что измѣренія лучеиспусканія солнца во время пятенъ и когда поверхность солнца чиста, приводятъ къ одинаковому лучеиспусканію.

По изслѣдованіямъ Гана и Фритца перистыя облака, плавающія въ высшихъ слояхъ атмосферы на высотѣ не менѣе 40.000 футовъ, показываютъ явную періодичность, совпадающую съ періодичностью сѣверныхъ сіяній. Вообще этого рода облака находятся въ тѣсной связи съ полярными сіяніями. Они не только располагаются по направленію магнитныхъ меридіановъ, но они часто до такой степени сливаются съ сѣвернымъ сіяніемъ, что при разсвѣтѣ наблюдатели часто затруднялись отличать растянутыя сігги отъ лучей сѣвернаго сіянія. Врангель прямо говоритъ, что лучи сѣвернаго сіянія переходятъ по видимому въ сігги.

Въ нашихъ широтахъ эти облака чаще всего являются въ весеннее и осеннее время, во время равноденствій, и показываютъ ясный минимумъ во время зимы. Ихъ годовой періодъ сливается слѣдовательно у насъ съ годовымъ періодомъ сѣверныхъ сіяній. Ганъ для этихъ облаковъ нашелъ одиннадцатилѣтній періодъ, рѣзко выражающійся, съ максимумомъ, совпадающимъ съ максимумомъ сѣверныхъ сіяній въ умѣренныхъ широтахъ. Связь между этими облаками и сѣвернымъ сіяніемъ не подлежитъ слѣдовательно сомнѣнію. Поэтому весьма интересно опредѣлить частость этихъ облаковъ въ странахъ, лежащихъ сѣвернѣе пояса сіяній. Такое сличеніе сдѣлалъ Тромгольтъ для годоваго періода и нашелъ въ теченіи года частость, представленную на 6-мъ чертежѣ линією ----- . Эта линія показываетъ, что въ Готабѣ съ 1866-го по

77-й годъ частотъ перистыхъ облаковъ противоположна ходу солнечныхъ пятенъ, а слѣдовательно и противоположна ходу этихъ облаковъ въ умѣренныхъ широтахъ.

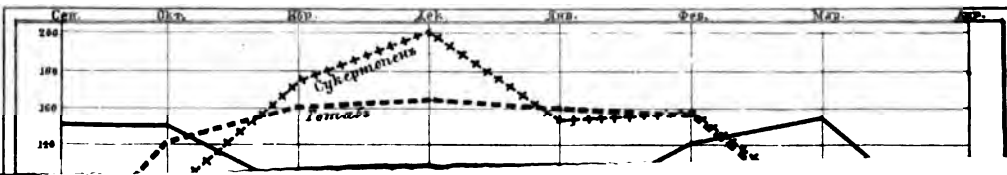
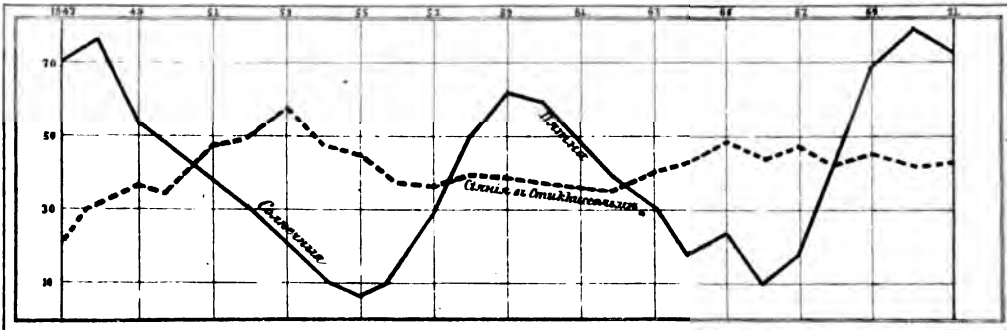
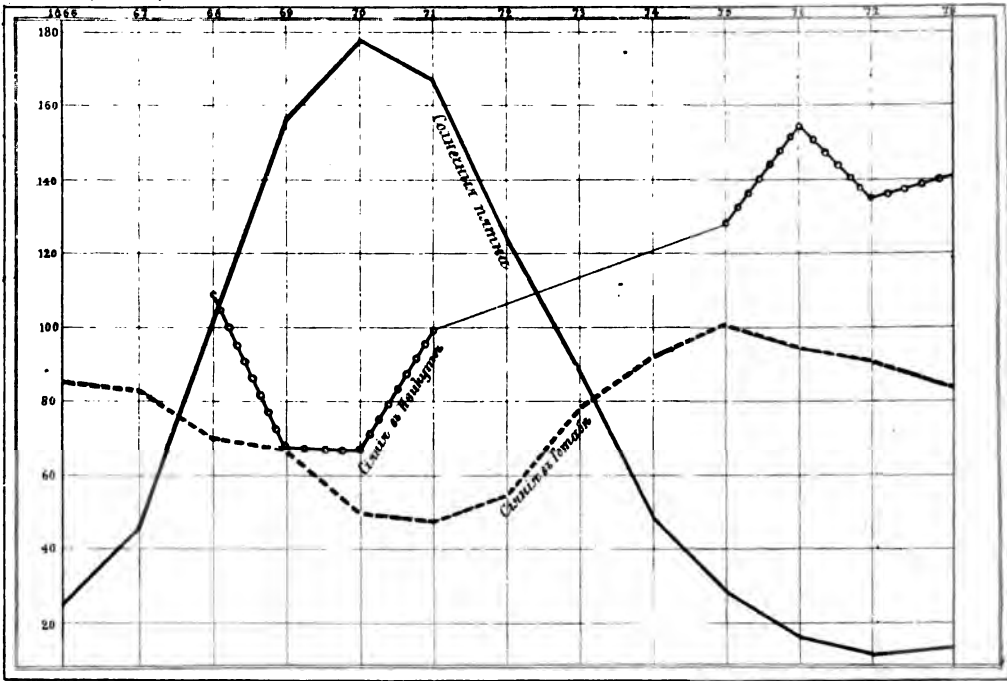
Слѣдовательно существуетъ по крайней мѣрѣ одно явленіе изъ области метеорологіи, которое къ N и къ S отъ пояса сіяній, показываетъ несомнѣнный антагонизмъ, а тогда можно разсчитывать на то, что такой же антагонизмъ будетъ современемъ открытъ и для другихъ метеорологическихъ явленій.

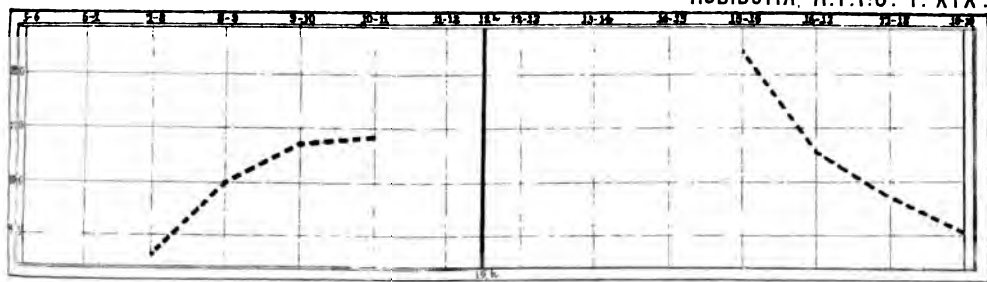
11) Изъ всего изложеннаго приходитъ къ слѣдующему заключенію: сѣверный полюсъ земнаго шара окруженъ поясомъ максимальныхъ сѣверныхъ сіяній, въ которомъ неизвѣстная намъ покуда причина производитъ самыя частыя и сильныя пертурбаціи земнаго магнетизма или, въ видѣ сѣверныхъ сіяній, или въ видѣ электрическихъ токовъ, дѣйствующихъ на положеніе магнитной стрѣлки. Положеніе этого пояса не постоянное; когда возобновляется періодъ энергіи солнца, выражающійся появленіемъ на немъ пятенъ, поясъ находится на сѣверѣ; по мѣрѣ же приближенія солнечныхъ пятенъ къ эпохѣ ихъ максимума, поясъ переходитъ все болѣе и болѣе на югъ. Вслѣдствіе этого перемѣщенія, появляется 11-лѣтній періодъ сѣверныхъ сіяній, противоположный въ полярномъ бассейнѣ и въ нашихъ широтахъ. Кромѣ этого перемѣщенія, поясъ сіяній перемѣщается отъ N на S и обратно въ теченіе года и въ теченіе сутокъ, передвигаясь на N во время зимы и ночи. Такимъ образомъ появляются три періода: 11-лѣтній, годовой и суточный. Эти періоды относятся какъ къ сѣвернымъ сіяніямъ, такъ и къ земному магнетизму, причемъ періоды противоположны для полярныхъ и для умѣренныхъ широтъ. Сверхъ того есть поводъ полагать, что такая противоположность выражается не только въ сѣверныхъ сіяніяхъ и пертурбаціяхъ земнаго магнетизма, но и въ нѣкоторыхъ метеорологическихъ явленіяхъ.

12) Мы стоимъ здѣсь передъ цѣлымъ рядомъ вопросовъ перво-степенной важности, рѣшеніе которыхъ должно разсвѣтъ мракъ, лежащій на явленіи полярныхъ сіяній. Мы знаемъ съ достовѣрностью, что это явленіе не космическаго происхожденія, что мѣсто-рожденіе его слѣдуетъ искать не на солнцѣ, а на земномъ шарѣ. Но съ другой стороны мы видимъ, что состояніе солнца влияетъ на распредѣленіе явленія на земномъ шарѣ, перемѣщеніемъ пояса сіяній. Какая же причина обуславливаетъ это перемѣщеніе? Мы этого не знаемъ, но существованіе суточного и годоваго періода сіяній доказываетъ, что распредѣленіе тепла здѣсь

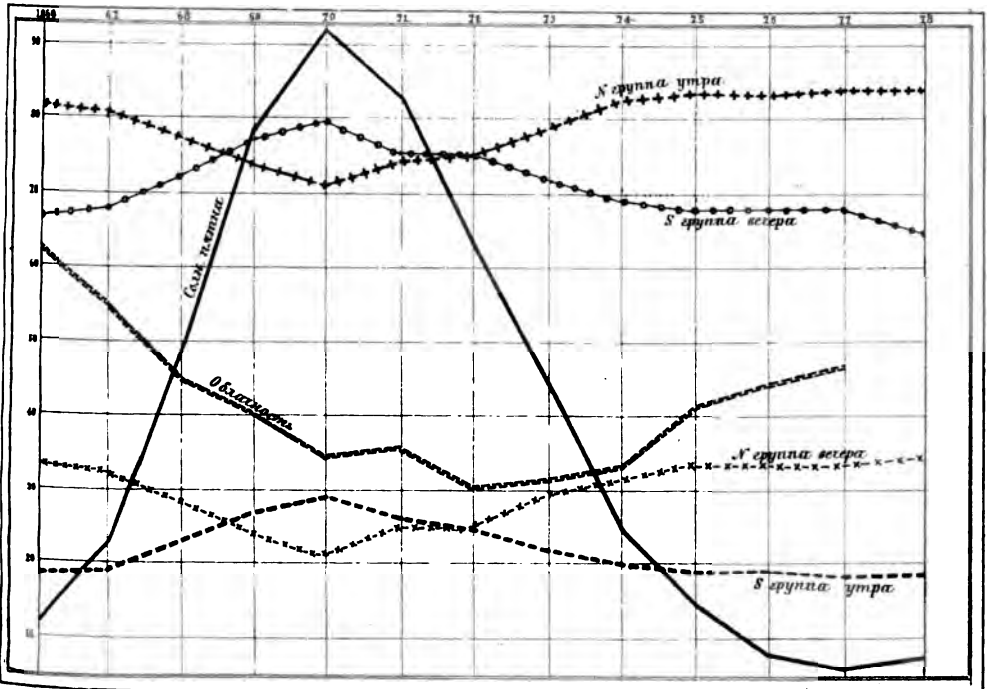


Таблица диаграммъ къ статью Р.Э.Ленца „О периодахъ сѣверныхъ сїяній.“

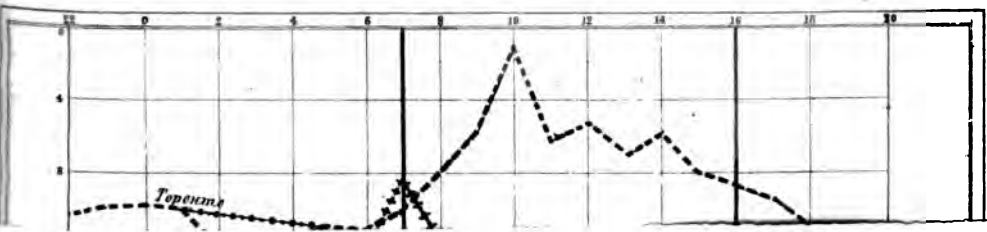




5



6







играетъ весьма важную роль. Но въ чемъ заключается вліяніе тепла на положеніе пояса сіяній неизвѣстно. Можно бы безъ труда придумать гипотезу для объясненія этого вопроса, но такая гипотеза по необходимости будетъ шаткая, не имѣя прочнаго основанія. Наши старанія покуда должны быть обращены на созданіе твердаго фундамента, на которомъ стояло бы строить теорію. Матеріаль, годный, для сооруженія фундамента, намъ извѣстенъ, стоитъ только его подобрать и сложить. Матеріаломъ служатъ наблюденія въ полярныхъ странахъ: съ одной стороны метеорологическихъ явленій, а съ другой электрическихъ въ видѣ полярныхъ сіяній, земнаго магнетизма и земныхъ токовъ.

Въ исторіи науки минувшій 1882-й годъ навсегда останется достопамятнымъ. Въ этомъ году приступили къ основательному изученію какъ метеорологическихъ, такъ и электрическихъ явленій на дальномъ Сѣверѣ. Международный конгрессъ электриковъ въ Парижѣ, въ которомъ участвовали представители всѣхъ странъ свѣта, поставилъ на очередь вопросъ объ измѣреніи земныхъ токовъ, а международная полярная коммиссія въ этомъ году начала изслѣдованіе полярной области въ отношеніи къ метеорологіи и къ земному магнетизму.

Съ чувствомъ особеннаго удовольствія мы видимъ наше отечество, спеціально наше Общество, дѣятельнымъ сотрудникомъ въ этомъ общемъ дѣлѣ. Три станціи на дальнемъ Сѣверѣ, три пары удобно расположенныхъ телеграфныхъ линій громаднхъ размѣровъ для изученія земныхъ токовъ, вотъ богатый вкладъ Россіи въ международный трудъ.

Будемъ надѣяться, что дружными усиліями всѣхъ народовъ, обращенныхъ къ одной цѣли, удастся разсѣять свѣтъ и во мракѣ вопроса объ электрическомъ состояніи нашей планеты.

Р. В. Ленцъ.

Д. чл. И. Р. Г. О.

## ВОТЯКИ.

### Библиографическая замѣтка

по поводу книги Die Wotjäken, eine ethnologische Studie von Max Buch. Stuttgart, 1882.

Г. Бухъ прожилъ три года (1878—1880) въ Ижевскомъ заводѣ и имѣлъ здѣсь случай часто видѣть вотяковъ; кромѣ того, чтобъ ближе познакомиться съ ними, онъ иногда посѣщалъ деревни Гондырь-гуртъ (въ 5-ти верстахъ отъ завода) и Юски (въ 22-хъ верстахъ). Личныя свои наблюденія, ограниченныя, какъ видно, весьма небольшимъ райономъ, онъ пополнилъ чтеніемъ русскихъ статей и разпросами вотяковъ, которыхъ онъ потомъ встрѣтилъ солдатами въ Гельсингфорсѣ. Книга его содержитъ въ себѣ свѣдѣнія о числѣ душъ вотяцкаго народа, его географическомъ распространеніи, устройствѣ жилищъ, одеждѣ, антропологическія замѣтки, замѣтки о народномъ характерѣ и образѣ жизни, ремеслахъ, средствахъ къ пропитанію, пищѣ, о половой нравственности, уходѣ за родильницами и воспитаніи дѣтей, болѣзняхъ, общественныхъ играхъ, музыкѣ, танцахъ, собственныхъ личныхъ именахъ, описаніе свадебнаго обряда, образцы народныхъ пѣсенъ, загадокъ, пословицъ, сказокъ, наконецъ, описаніе языческихъ религіозныхъ обрядовъ и изложеніе религіозныхъ вѣрованій вотяковъ. Книга снабжена рисунками этнографическаго содержанія, типами, къ сожалѣнію, по свидѣтельству самого автора, неудачно перерисованными съ фотографій, изображеніями дѣтской лѣльки, винокуреннаго снаряда, знаковъ, употребляемыхъ для обозначенія чиселъ и пр., а къ концу книги приложены указатель литературы о вотякахъ и двѣ таблицы съ изображеніемъ вотяцкихъ узоровъ въ ткань и вышивкахъ и ноты. Жаль, что къ такому всестороннему описанію вотяковъ не приложено карты территоріи, занимаемой вотяками.

Численность вотяковъ въ 1872 году достигала до 275 тысячъ. Главная масса обитаетъ въ Вятской губерніи, въ которой въ 1872 году считалось 262 тысячи, а изъ уѣздовъ этой губерніи вотяковъ болѣе всего въ Глазовскомъ, гдѣ насчитывалось ихъ 102 тысячи. Кромѣ Вятской, вотяки живутъ въ Осинскомъ у. Пермской губ. —

2900 д., въ Мамадышскомъ и Казанскомъ уѣздахъ Казанской губ.— 8200 д., въ Бирскомъ уѣздѣ Уфимской губ.— 1000 д. и въ Бугульминскомъ, Самарской губ.— 1300 д. Въ 1776 г., по Георги, душъ м. п. считалось 40,000, такимъ образомъ общее число вотяковъ въ то время можно положить отъ 80 до 90 тысячъ; по 8-й ревизіи (1836), по Кеппену, вотяковъ было всего 181 тысяча; итакъ, достигши въ 1872 г. до цифры въ 275,000, вотяцкій народъ утроился въ числѣ въ теченіе одного столѣтія. Приростъ населенія у вотяковъ превосходитъ приростъ сосѣдняго русскаго населенія за равный періодъ времени; къ этимъ словамъ Буха можно прибавить, что то же самое оказывается и изъ изслѣдованія Луканина о пермякахъ. Эти факты свидѣтельствуютъ, что вымирание нѣкоторыхъ финскихъ племенъ обуславливается чисто экономическими причинами, а отнюдь не лежитъ въ свойствахъ расы.

Антропологическія замѣтки составлены Бухомъ по статьѣ г. Малиева; г. Бухъ отъ себя прибавляетъ, что сообщенное другими писателями извѣстіе, будто вотяцкія женщины безобразны, не совсѣмъ вѣрно; г. Бухъ встрѣчалъ вотяцкихъ дѣвицъ сказочной красоты, безобразный же видъ женщины получаютъ послѣ родовъ и отъ тяжелыхъ полевыхъ работъ. Бухъ поправляетъ также показаніе г. Малиева, будто у вотяцкихъ женщинъ менструація наступаетъ въ болѣе позднемъ возрастѣ (22—23 года); при нормальной половой жизни у вотяцкихъ дѣвицъ менструація появляются въ возрастѣ 16-ти лѣтъ. По характеру вотяки мирный и трудолюбивый народъ; четырехдневное празднество, сопровождаемое общимъ пьянствомъ, проходитъ всегда безъ споровъ и безъ дракъ. Молодежь всегда выказываетъ уваженіе къ авторитету стариковъ и одного притопыванія ногами старика иногда бываетъ достаточно, чтобъ призвать къ порядку его нарушителя. Большимъ авторитетомъ пользуется *тэргъ*, выборный старшина селенія. Семьи живутъ не дѣлясь; сыновья, поженившись, строятся въ отцовскомъ дворѣ, и хотя ведутъ отдѣльную домашность, но поле обрабатываютъ сообща съ главою семьи. Съ перваго впечатлѣнія вотяки кажутся тяжкодумами; вотякъ, вывезшій на базаръ для продажи свои произведенія, на спросъ покупателя о цѣнѣ, иногда, почесывая затылокъ, отвѣчаетъ: „я не знаю“. Тѣмъ не менѣе смысломъ для деревенскаго обихода вотяки одарены не менѣе, чѣмъ всякіе другіе крестьяне. Въ поведеніи съ посторонними они обнаруживаютъ независимость и въ нихъ нѣтъ той приниженности, какая замѣчается въ русскомъ крестьянинѣ западныхъ губерній, гдѣ было крѣпостничество. Главное пропита-

ніе вотяки получаютъ отъ земледѣлія и вообще сельскаго хозяйства; кромѣ отраслей послѣдняго, свойственныхъ вообще крестьянскому населенію въ Россіи, вотяки занимаются еще и пчеловодствомъ, преимущественно бортевымъ. Сверхъ того вотяки страстные звѣроловы; они ловятъ медвѣдей и волковъ въ капканы и ямы—*му*. Изрѣдка имѣ попадаются лоси, сѣверные и благородные олени, но любимая дичь вотяковъ — бѣлка. „Какъ хорошо, говоритъ вотякъ, что бары не знаютъ, какъ вкусна бѣлка; а то бѣдному вотяку мало бы еѣ перепало въ ротъ!“ Нѣкоторые вотяки имѣютъ обыкновеніе уходить на лѣто въ лѣсъ, гдѣ они строятъ хижины или шалаши и проводятъ въ нихъ цѣлое лѣто. На сѣверѣ этого обычая, однако, нѣтъ, такъ какъ лѣто здѣсь коротко и отличается непостоянствомъ погоды; въ сожалѣнію, г. Бухъ точно не указываетъ, въ какихъ мѣстахъ сохранились еще подобныя слѣды кочеваго быта. Торговцевъ изъ вотяковъ нѣтъ.

Чистота въ домахъ у вотяковъ удовлетворительная; они сами моются и дома внутри держатъ чисто. У каждаго домохозяина есть баня, *мытсо*. Но нельзя того же сказать о посудѣ; необходимо мужество, чтобы выпить напитокъ изъ вотацкаго сосуда, покрытаго десятилѣтними отложеніями грязи. Все, что нужно для домашняго обихода, вотяки, по большей части, производятъ сами, и даже кууютъ желѣзные орудія, покупая только желѣзо въ сыромъ видѣ. Они сами строятъ свои дома и вяжутъ конскую упряжь; женщины обтываютъ и обшиваютъ свои семьи. Шить вотячки плохія мастерицы, но ткачихи онѣ превосходныя; красятъ свои ткани онѣ сами, употребляя для этого травы, которыя находятъ въ своихъ поляхъ и лѣсахъ; анилиновыя краски имѣ еще неизвѣстны, такъ же какъ и прядильное колесо не встрѣчается въ вотацкихъ селеніяхъ. Въ главѣ о пищѣ Бухъ останавливается только на описаніи приготовленія кумышки, т. е. водки и двухъ блюдъ: пельменей и блиновъ особаго рода, *табанъ*, которые ѣдятъ съ *арьякомъ*, т. е. топленнымъ масломъ. Одежда мужчинъ не отличается отъ русской деревенской, но на женщинахъ встрѣчается не мало отгѣнныхъ статей; прежде всего шея и грудь, какъ у дѣвицъ, такъ и у замужнихъ, покрывается особыми украшеніями, состоящими изъ соединенныхъ рядовъ бусъ или серебряныхъ монетъ; голова у молодежи покрывается высокой шапкой въ родѣ стараго грендерскаго кивера, спереди покрытаго монетами; эта шапка называется *айшонъ* или *ашьянъ*, а платокъ, который ниспадаетъ съ него на плечи, называется *шумакъ*. Пожилыя замужнія женщины обязаны

вадутъ голову платкомъ и, сверхъ того, полотенцемъ, *чалма*, длинные концы котораго висятъ за спиной. Айшоны постепенно выходятъ изъ употребленія, и ихъ можно видѣть теперь только на общественныхъ праздникахъ и на свадьбахъ; въ прошломъ же столѣтїи, по свидѣтельству путешественниковъ, молодыя женщины не снимали айшоны во время работъ и ложились въ нихъ спать.

Очень интересна глава, въ которой Бухъ говоритъ о половой нравственности. Требования цѣломудрія не ставятъ у вотяковъ границъ любви между дѣвками и парнями. Вотяцкая пословица: „мужикъ дѣвицу не любитъ, Богъ ее не любитъ“ характеризуетъ народное воззрѣнїе на свободу половъ до брака. Дѣвки отдаются любви безъ стѣсненія, какъ только придуть въ извѣстный возрастъ и почувствуютъ призывъ природы; цѣломудріе, говоритъ Бухъ, не считается у вотяцкихъ дѣвицъ добродѣтелью, паденіе не есть позоръ для дѣвки. Совершенно тоже можно наблюдать и у бурятъ Иркутской губерніи. За то, увѣряетъ г. Бухъ, у вотяковъ не встрѣчается противоестественныхъ искаженій половой страсти и къ нимъ не приложимы слова одного стараго шведскаго писателя Kellgren'a: „является приличіе, но нравы падаютъ“. Есть, однако, и обратная сторона: добрачная половая свобода ведетъ къ размноженію сифилитическихъ случаевъ; нигдѣ, говоритъ г. Бухъ, не встрѣтишь столько искаженныхъ сифилисомъ лицъ, какъ на вотяцкихъ праздникахъ. О женщинахъ г. Бухъ отзывается, что онѣ бываютъ вѣрны своимъ мужьямъ, но это онъ приписываетъ тому, что они всегда старше мужей и отъ годовъ и родовъ непривлекательны для мужчинъ. Дѣвушки выходятъ замужъ не ранѣе 22-хъ и 23-хъ лѣтъ, и всегда бываютъ старше своихъ жениховъ. Это во-первыхъ потому, что отцы видятъ въ дочеряхъ лишнія рабочія руки и по тому не имѣютъ расположенія торопиться отдавать ихъ въ чужой домъ; во-вторыхъ сами дѣвки не имѣютъ охоты скоро разстаться съ дѣвичьей свободой половыхъ связей.

Образцы поэтическихъ произведеній вотяковъ, собранные у Буха, главнымъ образомъ представляютъ переводъ того, что издано на русскомъ г. Гавриловымъ, а потому мы на нихъ не остановимся. Сдѣлаемъ только поправку въ одному мѣсту, неправильно понятому г. Бухомъ. Въ одной пѣснѣ (стр. 96) говорится: коза думаетъ о красивой осинѣ, растущей на полянѣ; полякъ думаетъ о красивомъ дубѣ, растущемъ на возвышенности; по поводу слова „полякъ“ Бухъ дѣлаетъ примѣчаніе: въ моемъ русскомъ лексиконѣ полякъ истолковано „раскольникъ за Байкаломъ“. Въ вотяцкой пѣснѣ по-

лякъ, конечно, тетеревъ, какъ онъ называется въ Вятскомъ краѣ и у русскихъ крестьянъ. Между дѣтскими играми можно отиѣтитъ особую стрѣлку, которая кидается посредствомъ шнура, зацѣпляющагося за зарубку на стрѣлѣ; такая стрѣла называется *нелъ*, словомъ, которое Бухъ сближаетъ съ названіями стрѣлы на другихъ финскихъ языкахъ (вогул. *nel*, зырян. *nõl*, остяцк. *pol*, эст. *pool*, венг. *puil*), тогда какъ у вотяковъ для обыкновенной стрѣлы, пускаемой изъ лука, есть другое названіе *нукмэз*. Бухъ думаетъ, что метательное орудіе, описанное у Клемма, какъ употребляемое у полярныхъ народовъ, принадлежитъ къ типу, найденному имъ у вотяковъ. Совершенно такія же игрушечныя стрѣлки, о какихъ рассказываетъ г. Бухъ, встрѣчаются и у дѣтей уральскихъ казаковъ (на Ликѣ), гдѣ мы сами имѣли случай ихъ видѣть; онѣ тамъ называются *мизалками*. Собственное счисленіе времени вотяки забыли; для нѣкоторыхъ частей времени они употребляютъ русскія слова, напримѣръ, недѣля, часъ. Для недѣли есть, впрочемъ, свое: *арне*. Вотяцкія названія мѣсяцевъ утеряны, но нѣкоторыя еще сохранились; Бухъ слышалъ два названія: *куака-то-лэзз*, „вороній мѣсяць“, мартъ, и *осъ-толэзз*, „бычій мѣсяць“, апрѣль. Эти мѣсяцы такъ названы будто бы потому, что сибѣтъ къ этому времени на столько подтааетъ, что упомянутыя животныя начинаютъ вдоволь напиваться воды. Описаніе свадебнаго обряда у вотяковъ едва ли не впервые является въ печати въ такой обстоятельной, какъ у Буха, подробности, по крайней мѣрѣ для окрестностей Ижевскаго завода. Обрядъ распадается на двѣ части; первая часть, которая называется *барысъ-ветмызъ*, обыкновенно совершается на масляницѣ. Будучи въ заключеніе обряда отвезена въ домъ жениха, молодая снова возвращается въ домъ своихъ родителей и только послѣ втораго, заключительнаго обряда, который называется *сгуамъ* и совершается около Петрова дня, окончательно водворяется въ домъ мужа. Лишеніе дѣвничьей свободы символизируется надѣваніемъ на неvěсту айшона, при чемъ сначала онъ надѣвается такъ, что не стоитъ вертикально, какъ бы слѣдовало по обыкновенному, а лежитъ горизонтально, какъ бы для обозначенія, что переходъ отъ дѣвничьяго состоянія къ замужеству совершается не внезапно, а постепенно. Эти проводы неvěсты въ новую жизнь сопровождаются плачемъ мѣстныхъ женщинъ, односелькозъ неvěсты (неvěста всегда берется изъ другаго селенія), тогда какъ сама неvěста молча принимаетъ участіе въ обрядѣ. Интересныя черты обряда заключаются въ обходѣ молодыхъ вокругъ огня, сначала въ избѣ вокругъ свѣтца,

потомъ въ куалѣ вокругъ огня. Видную роль играетъ во время обряда *тэръ*, деревенскій староста; послѣ поклоновъ и другихъ знаковъ почести, которыя невѣста отдаетъ отцу и матери, она дѣлаетъ то же и передъ тѣромъ и его женой; гдѣ нѣтъ официального тѣра, тамъ на время свадьбы избирается временный тѣръ.

Религиозная обрядность вотяковъ вращается, главнымъ образомъ, около *куалы*. Куала—деревянный шалашъ, построенный на землѣ безъ полу, безъ потолка и безъ оконъ; онъ имѣетъ только дверь и дымовую щель въ крышѣ. Посрединѣ куалы раскладывается огонь. Противъ дверей у стѣны прикрѣплена полка, *дждажми*, на которой хранится коробка съ лежащею въ ней пихтовой или еловой вѣткой; эта коробка есть семейная святыня; она называется *воршудъ* или *мудоръ*. Каждый вотацкій дворъ имѣетъ свою куалу; кромѣ того есть общая для всей деревни куала, *гуртъ-куала*; нѣкоторыя гуртъ-куалы называются *бадзынь-куала*, т. е. „великая куала“. По мнѣнiю Аминова бадзынь-куала называются куалы материнскихъ деревень или метрополій. Въ куалахъ совершаются обыкновенно жертвоприношенiя. Кромѣ того каждая деревня имѣетъ еще *модъ*, огороженное мѣсто въ лѣсу или въ полѣ, гдѣ также совершаются жертвоприношенiя. Люди то же, что у другихъ инородцевъ прикамскаго Поволжья кереметь; слово кереметь вотацкому языку чуждо, и если сами вотяки употребляютъ его, то только въ разговорѣ съ другими, незнающими вотацкаго языка. Подобно бадзынь-куалѣ бываетъ и *бадзынь-модъ*.

Лица, служащiя посредниками между людьми и богами, у вотяковъ раздѣляются на три категорiи: *туно*, *пелляскизь* и *ведынь-муртъ*. Туно это люди, наиболѣе одаренные вѣщими свойствами. Они угадываютъ, какая жертва угоднѣе Богу, и указываютъ мѣсть жертвеннаго животного; они же указываютъ на лицъ, которыя способны къ отправленiю жреческихъ обязанностей; по указанiю туно эти лица и избираются народомъ и состоятъ въ качествѣ надзирателей или хранителей, одни въ числѣ 3—4 при бадзынь-куалѣ, другiе въ числѣ 4—6 при бадзынь-людѣ. Пелляскизь это мужчины или женщины, которые умѣютъ отгонять болѣзни разными таинственными средствами, главнымъ же образомъ отдуванiемъ, отчего и ихнее имя происходитъ. Наконецъ ведынь-муртъ, или *убиръ*, или *ведынь* обладаетъ способностью насылать болѣзни и превращать людей въ животныхъ; онъ и самъ превращается, летаетъ по воздуху, нападаетъ на солнце, которое ему иногда даже и помрачить удается; однако изъ этой борьбы солнце все таки

всегда выходить побѣдителемъ. Туно уважаются народомъ, ведьновъ боятся, ненавидятъ и вступать въ родство съ нимъ избѣгаютъ; жизнь ведьна, само собою разумѣется, не бываетъ счастлива.

Высшее божество вотяки называютъ Иньмаръ; это имя упоминается въ молитвахъ при жертвоприношеніяхъ, связанныхъ съ земледѣліемъ; въ молитвахъ, относящихся къ обрядамъ, совершаемымъ въ куалѣ, слѣдовательно по мнѣнію Аминова болѣе древнихъ, вмѣсто Иньмаръ стоитъ *инсу*, „небо—вода“ или *су*, „вода“. Это даетъ Аминову поводъ считать имя Иньмара болѣе новымъ. Этимологія, которую Аминовъ даетъ этому имени, отъ словъ инъ, „небо“ и „маръ“, который, слѣдовательно: „который на небесахъ“, Бухъ считаетъ за искусственную. Иньмару придаются эпитеты *остъ*, *эбиръ*, и по Бехтереву еще *вылмсъ* и *колмсинъ*. Последнее Бухъ принимаетъ за *Кылцинъ* и полагаетъ, что это было именемъ отдѣльнаго божества. За это говорить, по мнѣнію Буха, впервыхъ молитва, записанная имъ самимъ, начинающаяся такъ: „остъ иньмаръ, остъ Кылцинъ“; во вторыхъ Бухъ слышалъ отъ нѣкоторыхъ вотяковъ, что Иньмаръ это Богъ-Отецъ, а Кылцинъ—Иисусъ Христосъ. То же самое утверждаютъ и вотяки Елабужскаго уѣзда въ вершинахъ Тоймы, гдѣ мы ихъ спрашивали. Кромѣ того намъ удалось записать нѣкоторыя легенды, въ которыхъ хотя имя Иньмара-Кылцинъ и упоминается слитно, но въ разсказѣ выступаютъ двѣ божественныя личности.

Наконецъ во время жертвоприношеній, какъ намъ удалось лично убѣдиться, Иньмаръ и Кылцинъ, или Мукулцинъ, какъ его часто называютъ, также выступаютъ отдѣльными божествами; Мукулцину посвящается особый день, второй праздника, и приносится особая жертва: черный быкъ; кости жертвъ, принесенныхъ Иньмару, сжигаются; кости жертвъ, принесенныхъ Мукулцину, зарываются въ землю. Для этого дѣлается продолговатая четверугольная яма около аршина глубиной; въ южномъ боку ея въ уровнѣ пола ямы дѣлается боковое углубленіе въ родѣ припечка; въ него ставится берестяная коробка съ жертвенными частями отъ хлѣбовъ, снесенныхъ на праздникъ домохозяевами; затѣмъ стѣны ямы окропляются кумышвой, потомъ кровью жертвеннаго животного; наконецъ, когда мясо быка съѣдено, въ яму складываютъ его кости, покрываютъ землей, а сверху нагнетаютъ бревнами. Въ виду всего этого мнѣніе г. Буха о Кылцинѣ, какъ объ особомъ божествѣ, намъ кажется совершенно вѣрнымъ.

По Рычову, продолжаетъ г. Бухъ, *калдыни мумасъ* называлась



матерью Иньмара; ей женщины приносили въ жертву бѣлую овцу и молили ее о плодородіи, дѣвицы о счастливомъ бракѣ. По Гаврилову при обрученіи невѣсты къ Кыльцуну или Кылдысину обращались съ молитвой: „и ты, Кылдысинъ, не оставь ее“.

Выясняя дѣйствительное значеніе Кылдысина, Бухъ все таки думаетъ, что сами вотяки это значеніе его забыли и теперь понимаютъ слово Кыльцунъ только какъ эпитетъ; но едва ли это справедливо относительно всего вотяцкаго народа. Здѣсь, мы думаемъ, встаетъ припомнить одно преданіе, которое можетъ быть удасться когда-нибудь поставить въ связь съ вотяцкимъ вѣрованіемъ въ Кыльцунна.

Въ „Вятск. Губ. Вѣдом.“ 1861 г., № 1-й было сообщено сказаніе о городищѣ близъ села Спасо-Подчуршинскаго въ Слободскомъ уѣздѣ. „Пришли сюда „изъ-подъ заката“ 12 богатырей; самый старшій и сильнѣйшій изъ нихъ былъ Оноха; они выстроили здѣсь себѣ городъ, охотились, добычу продавать ѣздили съ сѣверную сторону и никого не боялись, кромѣ богатыря Никулицы. Завязалась у нихъ съ нимъ война; отъ имени Никулицы войну эту вели семь богатырей. Три года воевали богатыри, но успѣха не было. Оноха задумалъ мириться, поѣхалъ къ Никулицѣ съ 12 хлѣбами и братиной золота. Чѣмъ васъ благодарствовать? спрашиваетъ ихъ Никулица. Оноха попросилъ, чтобъ Никулица отдалъ ему свою княжескую дочь. Никулица согласился, но съ условіемъ, чтобъ богатыри достали ему „съ заката“ самоцвѣтныхъ камней, чтобъ и днемъ и ночью во дворцѣ было свѣтло. Оноха былъ оставленъ во дворцѣ заложникомъ, а богатыри поѣхали въ поискъ съ тѣмъ, чтобъ къ двѣнадцати пѣтухамъ вернуться съ камнями, въ противномъ случаѣ Оноха будетъ повѣшенъ и вороны его расклюютъ, а богатыри окаменѣютъ на томъ мѣстѣ, гдѣ ихъ застанутъ двѣнадцатые пѣтухи. Къ шестымъ пѣтухамъ богатыри прибыли къ заката, набрали камней и пустились домой, но немного не доѣхали до мѣста и окаменѣли. Услыхавъ объ этомъ, Оноха похитилъ княжескую дочь и убѣжалъ въ свое городище, заперъ за собой двери тяжелымъ замкомъ и ключи бросилъ въ озеро, но Никулица на своемъ конѣ перескочилъ черезъ городище, сжегъ Оноху и кости его закопалъ среди городища въ землю, сказавъ: „кто твои кости найдетъ, тотъ узнаетъ, гдѣ самоцвѣтные камни“. Пѣсня, которую знаютъ подчуршинскіе жители, нѣсколько иначе рассказываетъ конецъ Онохи. „Двадцать зорей Оноха въ залогъ сидитъ; ему жаль своихъ братьевъ, которыхъ хватило злое озеро за его невѣсту. Не-

вѣста королевшина мертва сидитъ въ городищѣ. На двѣнадцатой утренней зарѣ повели Оноху бить и вѣшать; привели Оноху на высокую гору, посадили на желѣзный коль. Задушили его до смерти, собирали его косточки, зарывали во сырой землѣ. По солншку дѣвка ,брала ягоды, обернулась, испугалась: тутъ стоялъ храбрѣйшій воинъ воеводовичъ весь въ красномъ сукнѣ, на главѣ злата шапочка, на груди остра сабелька“.

О градѣ Никулицынѣ см. въ „Вятск. Губ. Вѣдом.“, 1866 года, № 35; въ „Повѣсти о градѣ Вятѣ“, стр. 216 говорится: „Они же вятскіе жители близъ града Никулицына на той же рѣкѣ Никуличанкѣ устроиша погостъ и поставиша церковь побѣдоносца Георгія и нарѣкоша мѣсто то *Волково*“... Донинѣ бываетъ крестный ходъ, говорятъ лѣтописецъ; приносятъ изъ Волкова въ Хлыновъ икону св. Георгія; люди встрѣчаютъ икону съ желѣзными стрѣлами и обмѣниваютъ тутъ стрѣлы въ память того, что св. Георгій избавлялъ ихъ отъ нашествія Чуди, Черемисъ и Отяговъ, находившихъ на нихъ со стрѣлами.

Кромѣ Иньмара и Мугольцина Аминовъ упоминаетъ еще божество *шудури муми*, „мать громъ“, которое соотвѣтствуетъ финскому *juugina-shimmo*. У Рычкова есть еще *шунду-муми*, „мать солнце“. Рычковского бога Салтанъ-дѣсь, какъ, будто бы, называется духъ люда, Бухъ объясняетъ недоразумѣніемъ, возникшимъ изъ плохаго перевода одной молитвенной фразы: султон дѣсь куспу, „ вступи милостиво на березовую вѣтвь“. Вотяки вѣрятъ, что души мертвыхъ ходятъ по землѣ; особаго мѣста, гдѣ они пребываютъ, въ первоначальной мифологіи вотяковъ не было; оно появилось только впоследствии; прежде же вѣрили, что души жили въ могилахъ, въ которыхъ погребены тѣла. Поминки по умершимъ совершаются черезъ 3 дня, черезъ 7, черезъ 40 и наконецъ черезъ годъ. Кромѣ того ежегодно устраиваютъ поминки по всѣмъ усопшимъ два раза въ лѣто: весной и осенью. Кости жертвенныхъ животныхъ послѣ поминокъ относятъ на особое опредѣленное для всей деревни мѣсто, которое носитъ имя: *лы куянъ*. Изъ жертвоприношеній Бухъ описываетъ только два, какъ очевидецъ. Изъ другихъ обрядовъ, имъ описываемыхъ, интересно еще изгнаніе чорта; дѣвушки, вооруженныя палками, концы которыхъ расколоты на девять частей, бѣгаютъ по дворамъ, какъ бы прогоняя кого-то, послѣ чего палки бросаются въ озеро.

Книга г. Буха, первый сводъ свѣдѣній о вотякахъ, заслуживаетъ подражанія; было бы полезно получить подобныя своды и о

другихъ племенахъ, населяющихъ Россію; такія компіляціи имѣютъ цѣну въ томъ отношеніи, что при составленіи ихъ лучше всего выказываются недостаточность собранныхъ свѣдѣній и пробѣлы въ нихъ. На русскомъ языкѣ если и имѣются общія обзорнія нѣкоторыхъ народностей, то устарѣвшія; при томъ ихъ очень мало, и о многихъ очень интересныхъ племенахъ вовсе не существуетъ такихъ обзорній; особенно приходится пожалѣть о тѣхъ племенахъ, которыя быстро вымираютъ. Будемъ надѣяться, что мѣстные общества, въ родѣ казанскаго общества этнографіи и археологіи, и мѣстные отдѣлы Географическаго Общества обратятъ на это вниманіе и регулируютъ изданіе сводныхъ обзорній.

Г. Н. Потанинъ.  
Чл.-сопр. И. Р. Г. О.

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

### ВОЕННО-ТОПОГРАФИЧЕСКИХЪ ОТДѢЛОВЪ ГЛАВНАГО ШТАВА.

(Библиографическія замѣтки).

#### I.

**Отчетъ о геодезическихъ, астрономическихъ, топографическихъ и картографическихъ работахъ, произведенныхъ чинами корпуса военныхъ топографовъ въ 1882 году.**

Отчетъ этотъ, только что нами полученный, представляетъ, по обыкновенію, столько интереса и въ то же время такъ мало извѣстенъ, что мы считаемъ необходимымъ познакомить нашихъ читателей съ его содержаніемъ почти *in extenso*.

Отчетъ распадается на двѣ части: на описаніе работъ, произведенныхъ съ одной стороны въ Европѣ, съ другой — въ Азіи, включая Кавказъ въ эту послѣднюю рубрику.

Начнемъ съ обзорнія работъ, исполненныхъ въ Европейской Россіи и на Балканскомъ полуостровѣ.

**Триангуляція и съемка въ Бессарабской губерніи и обработка астрономическихъ, геодезическихъ и топографическихъ работъ, произведенныхъ въ Болгаріи.**

Послѣ окончанія въ 1881 г. полевыхъ работъ по триангуляціи части Бессарабіи, возвращенной Россіи по Берлинскому договору, приступлено было къ вычисленію наблюденій, произведенныхъ въ Бессарабіи, и обработкѣ тригонометрическаго измѣренія, исполненнаго на Балканскомъ полуостровѣ въ минувшую войну. Въ отчетномъ году: а) Окончено подробное описаніе Бессарабской триангуляціи 1881 года и составленъ каталогъ опредѣленныхъ точекъ съ указаніемъ ихъ географическихъ координатъ. б) Произведена большая часть уравнительныхъ вычисленій для Болгарской триангуляціи, представляющей въ общей сложности около 3000 треугольниковъ и в) Окончены вычисленія астрономическихъ опредѣленій, произведенныхъ въ Болгаріи: вычислены пять хронометрическихъ экспедицій, широты для 22-хъ пунктовъ и телеграфныя опредѣленія долготы для 19 пунктовъ.

Одновременно съ этимъ производилась съемка возвращенной Россіи по Берлинскому договору части Бессарабіи, при чемъ снято 1.742 кв. версты по теченію р. Прута, до параллели г. Кагула, и составлялась карта той части Балканскаго полуострова, для которой имѣлись съемки верстоваго масштаба, снятыя въ минувшую турецкую войну. Карта эта окончена и составлена въ 3-хъ верстовомъ масштабѣ ( $\frac{1}{120000}$ ), съ выраженіемъ неровностей посредствомъ горизонталей. Общая сложность вычерченнаго пространства, составляетъ 28.296 кв. дюймовъ. Карту эту предполагается издать гелиографіею, въ два цвѣта.

**Триангуляція и съемка западнаго пограничнаго пространства.**

Въ этомъ районѣ произведены слѣдующія работы:

а) Проложена триангуляція и исполнены нивелиръ-теодолитныя работы на пространствѣ, предназначаемомъ для съемки въ 1883 г., между городомъ Варшавою, Малкинскою переправой, м. Коцкомъ и городомъ Бѣлоу. Всего опредѣлено 665 точекъ, въ томъ числѣ 331 тригонометрической пунктъ втораго и третьяго классовъ, 67 мѣстныхъ предметовъ и 267 нивелирныхъ закладныхъ точекъ. Точки распределены на участкѣ равномерно съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждомъ съемочномъ планшетѣ ихъ было отъ 3-хъ до 4-хъ.

и б) Проведенъ первоклассный рядъ треугольниковъ между Ивангородомъ, на р. Вислѣ, и м. Семятичи, на рѣкѣ Бугѣ. Этотъ рядъ предназначается для дальнѣйшаго распространенія триангуляціи въ районѣ, ограниченномъ долинами рѣкъ Буга и Вислы.

Съемочныя работы отчетнаго года производились въ двухъ различныхъ масштабахъ: а) Полуверстная съемка Врестъ-Литовскаго района продолжалась въ уѣздахъ Бѣльскомъ и Бѣлостокскомъ Гродненской губерніи, Константиновскомъ и Соколовскомъ—Сѣдлецкой и Мазовецкомъ—Ломжинской губерній. Всего снято въ этомъ участкѣ 3.264 кв. версты. б) Съемка въ двухъ-сотенномъ масштабѣ въ районѣ Варшавскомъ, начатая въ 1880 году и къ началу отчетнаго года оконченная на 24-хъ планшетахъ, продолжена въ 1882 году на востокъ (до меридіана  $9^{\circ}$  запад. долг. отъ Пулкова), на пространствѣ 429 кв. верстъ представляющемъ 6 планшетовъ.

Въ общей сложности, въ отчетномъ году снято 3.693 кв. версты, при чемъ на каждую версту съемки въ двухъ-сотенномъ масштабѣ опредѣлены кипрегелемъ по высотѣ 21 точка, а, въ полуверстовомъ масштабѣ —  $14\frac{1}{2}$  точекъ.

#### Съемка Курляндской губерніи.

Съемка, въ 250-ти саженномъ масштабѣ, производилась въ Илгустскомъ и Фридрихштатскомъ уѣздахъ Курляндской и въ прилегающихъ частяхъ Лифляндской, Витебской и Ковенской губерній у городовъ Риги и Динабурга. Основными пунктами служили три гониметрическія точки триангуляцій ген.-лейт. Теннера, полковника Шульгина и ген.-маіора Жилинскаго.

Въ общей сложности, снято 4.145 кв. верстъ, при чемъ опредѣлены кипрегелемъ высоты 27.061 точекъ, что составляетъ слишкомъ 6 точекъ на одну квадратную версту.

#### Съемка и геодезическія работы въ Финляндіи.

Съемочныя работы, въ полуверстовомъ масштабѣ, производились въ Або-Бьернеборгской губерніи на двухъ отдѣльныхъ участкахъ, раздѣленныхъ съемкою предшествующихъ лѣтъ. Въ общей сложности снято 1.502 кв. версты и опредѣлено кипрегелемъ 8.372 точки по высотѣ.

Проложена плоская триангуляція на пространствѣ 600 квадрат. верстъ и пройдено съ нивелиръ-теодолитомъ около 400 верстъ. Этими работами опредѣлено положеніе 87-ми закладныхъ точекъ,

49-ти пирамидъ и 20-ти различныхъ мѣстныхъ предметовъ, должствующихъ служить основными точками для съемки мѣстности въ 3.500 кв. верстъ, лежащей въ углу между Ботническимъ заливомъ и нижнимъ теченіемъ рѣкъ Лойміока и Кумо.

Наконецъ вычислены наблюденія, произведенныя въ 1869 году по телеграфному опредѣленію долготъ Выборга, Тоэнсуу и Куопіо отъ Пулково.

### Геометрическія нивелировки.

Для опредѣленія разности уровней морей Балтійскаго и Чернаго, продолжались нивелировки по желѣзнымъ дорогамъ.

Работы эти еще не окончены. Въ отчетномъ году пронивелировано 1.482 версты и вновь заложено 68 марокъ.

Въ городѣ Одессѣ нивелировка связана съ футштокомъ, установленнымъ въ практической гавани.

### Полуинструментальная съемка по Западному склону Уральскаго хребта.

Эти работы, начатыя въ 1881 году по предложенію Министерства Государственныхъ Имуществъ съ цѣлью исправленія 10-ти верстной карты Пермской губерніи, продолжались и въ отчетномъ году.

Въ общей сложности обречено спировано около 7.000 квадр. верстъ въ 3-хъ-верстномъ масштабѣ, при чемъ снято инструментально 144 версты горнозаводскихъ желѣзныхъ дорогъ. Основными пунктами для съемокъ и рекогносцировокъ служили, частью тригонометрическія точки горнозаводской триангуляціи полковника Маслова, частью астрономическія точки штабсъ-капитана Миончинскаго 1881 года и наконецъ 14 точекъ, опредѣленныхъ тѣмъ же офицеромъ изъ астрономическихъ наблюдений отчетнаго года.

Переходимъ къ изложенію описанія работъ, произведенныхъ въ Азіи.

### На Кавказѣ.

Для связи Кавказской триангуляціи съ общою сѣтью триангуляцій Европейской Россіи, въ отчетномъ году было произведено геодезистами полк. Кульбергомъ и капит. Гладышевымъ телеграфное опредѣленіе разности долготъ Тифлиса и Ростова на Дону,

при чемъ, независимо отъ опредѣленія личнаго уравненія въ началѣ и концѣ работъ, наблюдатели обмѣнялись одинъ разъ мѣстами наблюдений. Разность долготъ Тифлисъ — Ростовъ получена изъ десяти полныхъ вечеровъ, по пяти, до и послѣ обмѣна мѣстъ наблюдателей.

Послѣ окончанія опредѣленія разности долготъ Тифлисъ — Ростовъ, капитанъ Гладышевъ былъ командированъ для астрономическихъ работъ въ Закавказскую область. Снабженный Кавказскимъ отдѣломъ вертикальнымъ кругомъ Ренсольда, универсальнымъ инструментомъ Эртеля и 5-ю столовыми хронометрами, капитанъ Гладышевъ сдѣлалъ, съ 20-го августа по 1-е декабря, 4 хронометрическихъ рейса въ мѣстностяхъ сосѣднихъ съ областью и до сихъ поръ почти совсѣмъ не изслѣдованныхъ въ географическомъ отношеніи.

Первымъ и третьимъ рейсомъ, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, опредѣлено вновь только три пункта: *Тезебенлъ*, *Каррибенлъ* и *Мерзъ*, относительно основныхъ пунктовъ *Каакха* и укр. *Серахсъ*, опредѣленныхъ Гладышевымъ еще въ 1881 г. Продолжительность первого рейса была 8, а третьего 12 дней.

Второй рейсъ, продолжавшійся 17 дней, былъ сдѣланъ по рѣкѣ Герируду къ Аванской границѣ, при чемъ опредѣлено 6 пунктовъ: *Наурузъ-Абадъ*, *Пула-хатынъ*, *Зурабадъ*, *Турбетъ-шейхъ-и-джанъ*, *Мусунъ-Абадъ* и *Мелехайронъ-Чешли*. Начальнымъ и окончательнымъ пунктомъ для этого рейса было укр. Серахсъ.

Четвертый рейсъ, продолжавшійся 14 дней, сдѣланъ въ пески *Кара-кумъ*, гдѣ основываясь на прошлогоднихъ опредѣленіяхъ *Асхабада* и *Бами*, опредѣлены слѣдующіе пункты: колод. *Лантаръ*, колод. *Назаръ-кули*, колод. *Кандымли-яныкъ*, колод. *Чалжикъ*, колод. *Коша-какъ* и колод. *Матыръ*.

Во время хронометрическихъ поѣздокъ, хронометры переносились на рукахъ въ легкихъ носилкахъ для раненныхъ.

Кромѣ опредѣленія разности долготъ Тифлисъ — Ростовъ, полк. Бульбергомъ изслѣдованъ походный магнитный теодолитъ Мейерштейна и произведены наблюдения надъ склоненіемъ магнитной стрѣлки въ урочищѣ Манглискъ.

Состоявшимъ при Кавказскомъ Военно-Топографическомъ Отдѣлѣ геодезистомъ капитаномъ Замочниковымъ сдѣлано изслѣдованіе земной рефракціи и произведены уравнивательныя вычисленія триангуляцій, проложенныхъ въ Закавказскомъ краѣ въ годы 1881 и 1882.

*Тригонометрическія работы* заключались въ распространеніи отъ первоклассныхъ пунктовъ Кавказской триангуляціи тригонометрической сѣти въ сѣверномъ и среднемъ Дагестанѣ. Всего определено 72 пункта.

Продолжалась триангуляція Закаспійской области, при чемъ определено 60 тригонометрическихъ точекъ. Для той-же триангуляціи измѣренъ повѣрительный базисъ, длиною въ  $3\frac{1}{2}$  версты, близъ укрѣпленія Бама, и определенъ его азимуть.

*Топографическія работы* состояли въ производствѣ слѣдующихъ инструментальныхъ съемокъ:

По главному Кавказскому хребту снято, въ верстовомъ масштабѣ, 2.080 квадр. версть. Снятое пространство представляетъ самую возвышенную часть Кавказскаго хребта, достигающаго здѣсь отъ 11 до 15 тысячъ футъ надъ уровнемъ моря. За исключеніемъ военно-грузинской дороги и вьючнаго пути изъ Горійскаго уѣзда, черезъ горную Осетію и переваль Роки на сѣверный склонъ въ долины рѣкъ Ардона и Фиагона, другихъ сколько-нибудь удобныхъ дорогъ въ этой мѣстности нѣтъ. Соеобщеніе между деревнями, разбросанными въ низовьяхъ долинъ, производится только по пѣшеходнымъ тропамъ.

Въ Дагестанской области и Бавинской губерніи снято въ общей сложности 1.506 квадр. версть, изъ которыхъ 1.149 въ верстовомъ и 357 версть въ двухъ-сотенномъ масштабѣ.

Въ Терской области снято 417 кв. версть. Вслѣдствіе обилія лѣсовъ съемку можно было вести только посредствомъ просѣкъ и маршрутовъ по дорогамъ и тропинкамъ.

Въ Батумской области снята въ верстовомъ масштабѣ нижняя часть ущелья Хатыль-су (27 квадр. версть).

Съемка Закаспійской области производилась двумя отдѣленіями, изъ коихъ одно работало главнымъ образомъ къ востоку, а другое къ западу отъ меридіана  $75^{\circ} 19'$ .

Восточнымъ отдѣленіемъ продолжалась прошлогодняя съемка до меридіана Чаача; при чемъ снятъ округъ Атекъ и мѣстность отъ Чаача до Персидскаго укрѣпленія Серахсъ. Основными пунктами служили частью тригонометрическія, частью—астрономическія точки (Лютфабадъ, Каакха, Чаарды, Міана и Чаача), определенныя прошлогодними хронометрическими экспедиціями. Въ общей сложности этимъ отдѣленіемъ снято 18.640 кв. версть, въ двухъ-верстовомъ масштабѣ.

Западнымъ отдѣленіемъ продолжалась, въ масштабѣ 2 версты въ



доймѣ, съемка вдоль русско-персидской границы отъ горы Маси-нѣвъ, въ верховьяхъ р. Гермабъ-су, до бывшаго укрѣпленія Чата. Снятое пространство представляетъ полосу длиною въ 252 и шириною въ 20 верстѣ. Этимъ же отдѣленіемъ произведены также въ томъ же масштабѣ съемочныя работы въ Ахаль-Текинскомъ оазисѣ между укр. Геокъ-Тепе и сел. Арчманомъ и на персидской территоріи, въ окрестностяхъ Буджурта. Не смотря на весьма неблагоприятныя условія для работъ, такъ напр. безводность мѣстности и крайнюю затруднительность въ доставкѣ жизненныхъ припасовъ и фуража, всего снято 9130 квад. верстѣ.

Независимо отъ поименованной выше пограничной съемки, капитаномъ Толмачевымъ снято въ двухверстномъ масштабѣ пограничное пространство отъ Чикишлярскаго поста, на берегу Каспійскаго моря, до крѣп. Моллакала, при устьѣ р. Кара-су, и далѣе вверхъ по р. Атреку до уроч. Чать (4830 кв. верстѣ).

Такимъ образомъ въ отчетномъ году окончена съемка всей границы между Закаспійскою областю и Персіей, на протяженіи 592 верстѣ, и въ 1883 году возможно будетъ приступить къ разграниченію, на основаніи конвенціи, заключенной между русскимъ правительствомъ и Персіей 9 декабря 1881 г.

На съемкѣ Черноморскаго побережья снято въ 2-хъ-сотенномъ масштабѣ пространство въ 109 кв. в. между стан. Ольгинской и сел. Калиновкой.

*Чертежныя и картографическія работы.*

- а) Окончено вычерчиваніе инструментальныхъ съемокъ, произведенныхъ въ 1881 году въ центральной части Главнаго Кавказскаго хребта, въ Бакинской губ. и въ Закаспійской области, въ 1880 и 1881 годахъ, всего . . . . . 53 лист.
- б) Вычерчены маршрутныя глазомѣрныя съемки, произведенныя въ Азіатской Турціи съ 1879 по 1882 г. 41 "
- в) Начато вычерчиваніе инструментальныхъ съемокъ, произведенныхъ въ 1882 году на Кавказѣ и въ Закаспійской области, и глазомѣрныхъ маршрутовъ, снятыхъ въ томъ же году въ Азіатской Турціи . . . . . 62 "
- г) Вновь составлено 12 листовъ пятиверстной карты Кавказа и исполнено разныхъ другихъ работъ для надобностей Штаба. . . . . 173 "
- д) Исправлены по новѣйшимъ свѣдѣніямъ карты

Кавказа, 5-ти, 20-ти и 40-ка верстнаго масштаба, а также карты Азиатской Турціи, Персіи, Авганистана и Белуджистана 50-ти верстнаго масштаба . . . . . 24 лист.

**Въ Омскомъ военномъ округѣ.**

*Астрономическія работы.*

Эти работы состояли въ телеграфномъ опредѣленіи начальни-комъ отдѣла, полковникомъ Некрасовымъ и геодезистомъ, полковникомъ Мирошниченко долготъ Усть-Каменогорска и Зайсанскаго поста, относительно гор. Омска, и въ производствѣ геодезистомъ Мирошниченко хронометрическихъ экспедицій въ мѣстности, лежащей между озерами Зайсанъ и Канасъ.

Опредѣленіе долготъ Усть-Каменогорска и Зайсанскаго поста сдѣлано безъ обмѣна мѣсть наблюдателей, при чемъ, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, долготы Каменогорска получена изъ двухъ не полныхъ вечеровъ наблюдений. Зайсанскій же постъ опредѣленъ изъ трехъ полныхъ вечеровъ. Одновременно съ опредѣленіями долготъ, въ названныхъ пунктахъ произведены также опредѣленія широтъ и высотъ надъ уровнемъ моря. Результаты этихъ опредѣленій слѣдующіе:

	Широта.	Долгота отъ Пулкова.	Высота надъ уровн. моря въ футахъ.
Усть-Каменогорскъ (церковь въ крѣпости) . . . . .	49°56' 43",4	52°16' 38",2	804
Зайсанскій постъ (церковь) .	47 28 7,7	54 33 5,9	2023

Окончивъ 26 іюня наблюденія въ Зайсанскомъ постѣ, геодезистъ Мирошниченко предпринялъ по направленію въ озеро Канасъ, хронометрическія экспедиціи, которыми опредѣлено 11 пунктовъ. Основными пунктами для этихъ экспедицій служили три точки, опредѣленные предварительными рейсами, а именно:

- 1) Акъ-Тюбе, опредѣленный относительно Зайсанскаго поста 3-хъ дневнымъ рейсомъ; 2) Устье р. Бала-Колджира, опредѣленный относительно Акъ-Тюбе 6-ти дневнымъ рейсомъ, и 3) Восточная оконечность озера Марга-Куль, пунктъ, опредѣленный 10-ти дневнымъ рейсомъ относительно Бала-Колджира.

Для наблюдений служили малый универсальный инструментъ Керна, 8 хронометровъ (изъ нихъ шесть карманныхъ) и два барометра Паррота.

Результаты опредѣленій полковника Мирошниченко показаны въ нижеслѣдующемъ спискѣ:

	Широта.	Долгота отъ Пулкова.	Высота надъ уровнемъ моря въ футахъ.
1) Сопка Акъ-Тюбе . . . . .	47°56' 46",5	54°51'58"	1197
2) Пунктъ при впад. р. Бала- Колджиръ въ р. Колджиръ. . .	48 24 43,9	54 51 44	2180
3) Слияніе р. Белезека съ'р. Чернымъ Иртышемъ . . . . .	47 59 49,8	55 22 26	1343
4) Мог. Токалъ на р. Беле- зекъ, при выходѣ ея изъ горъ.	48 19 23,5	55 37 50	1684
5) Уроч. Акъ-Джейлау, мог. Нордмамбетъ . . . . .	48 36 19,6	55 40 31	4434
6) Вост. окон. оз. Марка- Буль, пунктъ на р. Чулекъ . . .	48 49 30,5	55 41 8	4611
7) Зап. оконеч. оз. Марка- Буль, истокъ р. Колджира . . .	48 41 44,5	55 12 42	—
8) Арасанъ-Каба, могила у кочевой дороги. . . . .	48 55 20,5	56 6 46	4497
9) Пунктъ при впад. р. Акъ- Кабы въ р. Нарынъ-Кабу . . .	48 50 9,7	56 29 46	3747
10) Южная оконечность озе- ра Канасъ . . . . .	48 42 46,8	56 41 7	4371
11) Пунктъ на лѣвомъ берегу р. Кабы противъ сопокъ Кара- Чоку . . . . .	48 25 20,0	56 18 48	2736

*Топографическія работы.*

Съемка Акмолинской области, въ 2-хъ верстномъ масштабѣ, продолжалась въ Акмолинскомъ уѣздѣ. Снято на 13-ти планшетахъ 14.686 кв. верстъ, при чемъ опредѣлены высоты 1270 точекъ, что среднимъ числомъ составляетъ около 98 точекъ на каждый планшетъ. Для выраженія рельефа мѣстности горизонтальныя плоскости сѣченій проводились черезъ 10 саженой. Планъ города Акмолинска съ окрестностями, на протяженіи 64 квадр. верстъ, снятъ въ полуверстовомъ масштабѣ.

По распоряженію начальника окружнаго штаба, были командированы шесть классныхъ топографовъ для съемки территоріи, уступленной Китаемъ Россіи по VII ст. С.-Петербургскаго договора. Чинами этими снято, въ 5-ти верстномъ масштабѣ, пространство въ 17.000 кв. верстъ отъ Акъ-Тюбе до р. Кабы и отъ водораздѣла

на Алтаѣ до горъ Саура. Основными точками для съемки служили 11 астрономическихъ пунктовъ, опредѣленныхъ хронометрическими экспедиціями полковника Мирошниченко, и 258 точекъ, опредѣленныхъ кипрегелемъ по высотѣ. Пользуясь добытымъ топографическимъ матеріаломъ, составлено краткое географическое обзорніе снятаго пространства.

Штабсъ-капитаномъ Закржевскимъ исполнены слѣдующія топографическія работы: снятъ планъ Зайсанскаго поста, въ масштабѣ 50 саж. въ дюймѣ, и его окрестностей, на пространствѣ 414 квад. верстѣ, въ масштабѣ 2-хъ верстовомъ; произведена нивелировка въ окрестностяхъ гор. Семипалатинска на протяженіи 4-хъ верстѣ и маршрутная съемка (160 верстѣ), въ 2-хъ верстовомъ масштабѣ, отъ уроч. Чиндагатуй (Семипалатинской области) до урочища Косъагачъ (Томской губерніи); обрѣкогносцированъ южный берегъ озера Зайсанъ съ цѣлю изысканія пути для почтоваго трактата.

Класснымъ топографомъ Чуклинымъ, сопровождавшимъ полковника Мирошниченко въ его хронометрическихъ экспедиціяхъ, сняты маршруты, въ 5-ти верстномъ масштабѣ, отъ Зайсанскаго поста до Акъ-Тюбе (60 верстѣ), отъ Акъ-Тюбе до озера Канаса (35 верстѣ) и отъ озера Канаса до рѣки Кабы (65 верстѣ).

### Въ Туркестанскомъ военномъ округѣ.

#### *Астрономическія работы.*

Завѣдывающимъ Ташкентской обсерваторіей, геодезистомъ подполковникомъ Померанцевымъ и его помощникомъ, корпуса военныхъ топографовъ штабсъ-капитаномъ Залѣскимъ, опредѣлена по телеграфу разность долготъ Ташкентъ-Самаркандъ, изъ семи вечеровъ наблюдений. Наблюдатели не мѣнялись мѣстами. Личное уравненіе опредѣлено въ началѣ и концѣ экспедиціи, каждый разъ изъ трехъ вечеровъ.

Пунктъ, на которомъ производились наблюденія въ Самаркандѣ, связанъ вспомогательною триангуляціею съ пунктомъ, опредѣленнымъ полковникомъ Шарнгорстомъ въ 1871 году (дворецъ Эмира), что дало возможность исправить по вновь полученной, болѣе точной, долготѣ Самарканда долготы пунктовъ, опредѣленныхъ хронометрическою экспедиціею, произведенною между Ташкентомъ и Самаркандомъ въ 1870 году.

До опредѣленія долготы Самарканда, штабсъ-капитанъ Залѣс-

скій опредѣлялъ долготу Пенджаента относительно Самарканда, посредствомъ перевозки 8-ми столовыхъ (изъ нихъ одинъ некомпенсованный) и 2-хъ карманныхъ хронометровъ. Рейсъ этотъ продолжался двое сутокъ. Широта Пенджаента получена изъ наблюдений прохожденій звѣздъ черезъ первый вертикаль.

Генеральнаго Штаба капитанъ Путята, снабженный Туркестанскимъ военно-топографическимъ отдѣломъ Писторовымъ кругомъ, трубой Доллонда, 5-ю карманными хронометрами, 2-мя термометрами и анероидомъ, сдѣлалъ четыре хронометрическіе рейса въ Кизылъ-Кумахъ и Кара-Кумахъ. Въ Кизылъ-Кумахъ, двумя рейсами отъ Чинаваза до укрѣпл. Тамды (18 дней) и отъ Тамды до Перовска (14 дней), опредѣлено 10 пунктовъ. Въ Кара-Кумахъ сдѣлано также два рейса, отъ Казалинска, черезъ Кара-Тугай, къ колодцамъ Терекли № 2 (21 день) и отъ этого пункта, по другому пути, обратно въ Казалинскъ (14 дней). Этими двумя рейсами опредѣлено 5 пунктовъ.

#### *Тригонометрическія работы.*

Тригонометрическая сѣть, проложенная въ Зеравшанскомъ округѣ въ 1874 году, была продолжена, по направленію къ Пенджаенту, между лѣвымъ берегомъ Зеравшана и южными предгорьями Зеравшанскаго хребта, на пространствѣ 900 кв. верстъ. Всего однимъ производителемъ работъ опредѣлено 35 второ- и 3 третьеклассныхъ пунктовъ, составляющихъ 48 треугольниковъ. Углы измѣрялись малымъ универсальнымъ инструментомъ Брауэра.

#### *Топографическія работы.*

Систематическая съемка Ферганской области, въ полуверстовомъ масштабѣ, производилась въ двухъ районахъ: въ окрестностяхъ Маргелана и въ окрестностяхъ Намангана. Успѣху работъ много препятствовала большая болѣзненность, развившаяся среди съемщиковъ и состоявшей при нихъ прислуги вслѣдствіе лихорадокъ, господствующихъ въ Ферганской области вообще, а въ особенности свирѣпствующихъ въ окрестностяхъ Маргелана. Маргеланскій районъ представляетъ пересѣченную мѣстность, населенную только въ средней его части и совершенно безводную на протяженіи  $\frac{2}{3}$  всего пространства. Наманганскій районъ, въ противоположность съ райономъ Маргеланскимъ, представляетъ мѣстность густо населенную,

покрытую трудно проходимыми камышевыми болотами и рисовыми полями, изрѣзанными множествомъ мелкихъ арыковъ.

Работы въ Сыръ-Дарьинской области состояли въ съемкѣ городовъ Перовска и Аулія-Ата и исправленія съемокъ Ташвента и Кураминскаго уѣзда.

По приказанію командующаго войсками округа были обрекогносцированы дороги черезъ перевалы Абіазъ, Кара-Мазаръ, Шагразъ, Шаитъ-даванъ и произведена подробная съемка дороги черезъ перевалъ Кандыръ - Даванъ, къ Чиль-махрамской переправѣ на Сыръ - Дарьѣ, съ цѣлью выбора удобнѣйшаго направленія для дороги изъ Ташвента въ Коканъ.

Классный топографъ Косяковъ, командированный въ ученую экспедицію, предпринятую путешественникомъ д-ромъ Регелемъ въ Дарвазъ и Шугнанъ, выступилъ съ экспедиціею изъ Пенджагента 4-го іюня. Направившись черезъ перевалъ Нура въ г. Каратагъ, въ Гиссарѣ экспедиція раздѣлилась: д-ръ Регель пошелъ по горной дорогѣ въ Бальджуанъ, а классный топографъ Косяковъ спустился внизъ по р. Каратагъ до г. Кабадіана, откуда черезъ Курганъ-Тюбе и Кулябъ вышелъ къ Кала-и-хумбу. Отъ сего послѣдняго пункта, Косяковъ продолжалъ рекогносцировки вверхъ по р. Панджу до крѣпости Ванджъ и далѣе по р. Ванджу до ея верховья. Вернувшись въ Кала - и - хумбъ, онъ пошелъ на сѣверъ къ крѣпости Тавильдара, на рѣкѣ Вахшъ (Хулясь), и затѣмъ вверхъ по правому берегу этой рѣки до г. Курганъ-Ладжуръ. Обрекогносцировавъ затѣмъ верховья рѣки Акъ-су, Косяковъ прибылъ въ Кала-и-хумбъ, куда былъ вызванъ д-ромъ Регелемъ для совмѣстнаго слѣдованія въ Шугнанъ. Эта экспедиція однако не состоялась, такъ какъ отъ правителя Шугнана долгое время не получалось разрѣшенія на слѣдованіе въ его владѣнія, а впоследствии Косяковъ заболѣлъ и былъ вынужденъ послѣпить возвращеніемъ въ Самаркандъ. Идя изъ Кала-и-хумба, на Тальваръ, внизъ по р. Акъ-су, до крѣпости Сарыпуль и далѣе на Бальджуанъ, Дюшамбе, Динау и Вайсунъ, классный топографъ Косяковъ продолжалъ маршрутную съемку до Яръ-Тюбе, гдѣ, вслѣдствіе усилившейся болѣзни, долженъ былъ прекратить работы. Изъ Яръ-Тюбе Косяковъ вернулся въ Самаркандъ черезъ Шахри-Зябсь. — Имъ снято маршрутовъ около 1400 верстъ.

Генеральнаго Штаба капитаномъ Путяттой и сопровождавшимъ его класснымъ топографомъ Рудневымъ обрекогносцировано 13.000 квад. верстъ въ пескахъ Кара-Бумъ.

### *Картографическія работы.*

Кромѣ систематическихъ работъ по составленію 10-ти верстной карты округа, въ отчетномъ году исполнены слѣдующія картографическія работы: начато составленіе, односторонней карты окрестностей Ташкента, на 4-хъ листахъ, предназначаемой для маневровъ войскъ Ташкентскаго гарнизона; составлена карта нефтяныхъ источниковъ въ Ферганской Области, въ масштабѣ 20 верстъ въ дюймѣ, и карта части Средней Азии, въ масштабѣ 80 верстъ въ дюймѣ, для нанесенія результатовъ магнитныхъ и метеорологическихъ наблюдений.

### *Работы Ташкентской Обсерваторіи.*

Завѣдывающій Обсерваторіей, геодезистъ капитанъ (нынѣ подполковникъ) Померанцевъ произвелъ рядъ наблюдений планетъ Юноны и Паллады, результаты которыхъ напечатаны въ *Astronomische Nachrichten*. При помощи механика Отдѣла г. Редина, имъ окончена, начатая въ 1881 году установка меридіаннаго круга. Послѣ продолжительныхъ трудовъ, эта серьезная работа увѣнчалась успѣхомъ, какъ можно судить объ этомъ по наблюдениямъ, которыя удалось уже произвести меридіаннымъ кругомъ.

Магнитный павильонъ, построенный и оставшійся безъ значительныхъ исправленій съ 1874 года, былъ отремонтированъ заново, поставлена новая марка, по опредѣленію азимута которой, помощникъ завѣдывающаго обсерваторіей Шварцъ началъ, съ августа мѣсяца, систематическія работы по абсолютнымъ опредѣленіямъ элементовъ земнаго магнетизма теодолитомъ Брауэра, ежемѣсячно: 5, 15 и 25 числа, по новому стилю. Сверхъ того имъ же въ отчетномъ году изслѣдованы и опредѣлены поправки магнитныхъ инструментовъ (азимутъ-компаса, инclinатора и прибора для опредѣленія напряженій), которыми, съ 1877 по 1882 годъ, онъ дѣлалъ магнитныя наблюденія въ Ташкентѣ, на Алтаѣ, въ Бульджинскомъ районѣ, въ Гиссарѣ и въ Авганистанѣ.

Для наблюденія солнечнаго затмѣнія былъ выбранъ Пенджакентъ, такъ какъ продолжительность полнаго затмѣнія для него была почти наибольшая (около 2-хъ минутъ) и Пенджакентъ соединенъ съ Ташкентомъ колеснымъ путемъ. Такъ какъ на обсерваторіи нѣтъ ни фотогелиографа, ни спектроскопа, обыкновенно употребляемыхъ при наблюденіяхъ солнечныхъ затмѣній, то въ про-

грамму наблюдений вошло: 1) определение моментов внешнего и внутреннего прикосновения краев солнца и луны; 2) составление рисунков выступов; 3) определение их положения и размеров и 4) начертание короны. Кроме того имѣлось въ виду наблюдать некоторыя физическія явленія и въ томъ числѣ измѣненіе температуры въ продолженіи затмѣнія.

Въ экспедиціи приняли участіе завѣдывающей обсерваторіей, геодезистъ подполковникъ Померанцевъ и помощникъ его по астрономической части штабсъ-капитанъ Залѣсскій. Инструменты для наблюдений были взяты слѣдующіе: труба Фраунгофера (отверстіе объектива 77<sup>мм</sup>), переносный пассажный инструментъ Гербста и 8 хронометровъ.

Независимо отъ упомянутыхъ научныхъ работъ, Обсерваторією произведены: 1) изслѣдованіе инструментовъ бывшихъ на работахъ астрономическихъ экспедицій въ отчетномъ году; 2) наблюденія съ сентября мѣсяца всѣхъ покрытій звѣзд луною, указанныхъ въ Nautical Almanac и видимыхъ на Ташкентскомъ горизонтѣ; 3) постоянное определеніе времени пассажнымъ инструментомъ и 4) ежедневныя метеорологическія наблюденія.

Изъ вычислений и письменныхъ работъ Ташкентской Обсерваторіи наиболѣе значительны слѣдующія: 1) Окончена и подготовлена къ печати записка подполковника Померанцева: „О земной рефракціи“; 2) Вычислена и готовится къ печати экспедиція 1881 года по телеграфному определенію разности долготъ Вѣрнаго и Ташкента; 3) Вычислены хронометрическія экспедиціи между Ташкентомъ и Вѣрнымъ, произведенныя въ 1881 году, и между Самаркандомъ и Пенджаентомъ — въ 1882 году; 4) Вычисляется экспедиція 1882 года по телеграфному определенію разности долготъ Самарканда и Ташкента, и 5) Вычисляются и готовятся къ печати магнитныя работы, произведенныя помощникомъ завѣдывающаго Обсерваторіей Шварцемъ съ 1877 по 1882 годъ.

Метеорологическихъ станцій въ Туркестанскомъ Округѣ въ 1882 году дѣйствовало 20: 8 перваго класса и 12 втораго, изъ нихъ одна (въ Туркестанѣ) открыта въ мартѣ мѣсяцѣ, а 2 (въ Чустѣ и Ура-Тюбе), за неизмѣнимъ лицъ способныхъ къ производству наблюдений, закрыты.

Всѣ метеорологическія станціи производили наблюденія ежедневно въ 7 часовъ утра, въ 1 часъ дня и въ 9 часовъ вечера; станція же при учительской семинаріи въ Ташкентѣ производила въ теченіи отчетнаго года ежечасныя наблюденія.



Для контроля и повѣрки правильности работъ станцій, чины обсерваторіи инспектировали ихъ въ теченіи отчетнаго года.

Наблюденія станцій втораго класса вычислялись на Ташкентской обсерваторіи вольнонаемными лицами, подъ руководствомъ помощника по метеорологической части.

### Въ Восточно-Сибирскомъ военномъ округѣ.

#### *Астрономическія работы.*

Хронометрическія экспедиціи, начатыя въ западной части Южно-Уссурійскаго края въ 1881 году для сводки съемокъ, произведенныхъ въ прежнее время, продолжались въ отчетномъ 1882 году въ юго-восточной части края, съ цѣлью полученія основныхъ точекъ для топографической съемки, предполагаемой къ производству по рѣкамъ Циму-хъ, Конгоузъ, Сучанъ и Авакумовѣ. Въ Южно-Уссурійскій край былъ командированъ для астрономическихъ работъ геодезистъ штабъ-капитанъ Назаревъ.

Имѣя въ своемъ распоряженіи малый универсальный инструментъ Керна, Писторовъ кругъ, 4 столовыхъ и 2 карманныхъ хронометра, геод. Назаревъ опредѣлилъ широты и долготы шести пунктовъ, изъ коихъ три по берегу Восточнаго океана и три по р. Сучану и его притокамъ.

#### *Тригонометрическія работы.*

Сія работы производились въ районахъ: въ Иркутской губерніи и Забайкальской области.

Триангуляція Иркутской губерніи, вызванная необходимостью дать основныя точки для топографической съемки земель казаковъ и крестьянъ преобразованнаго Иркутскаго коннаго казачьяго полка, производилась въ окрестностяхъ гор. Иркутска, по теченію рѣкъ Иркуты и Куды. Однимъ триангуляторомъ, класснымъ топографомъ Головкинымъ, опредѣлено 22 второклассныхъ и 18 третьеклассныхъ точекъ. Углы измѣрялись малымъ универсальнымъ инструментомъ Керна.

Триангуляція Забайкальской области продолжалась клас. топогр. Крамаровымъ по р. Онону, отъ его впаденія въ рѣку Ингоду до Китайской границы. Всего опредѣлено 32 второ- и 20 третьеклассныхъ точекъ, предназначенныхъ служить основными для то-

пографической съемки Нерчинскаго и Акинскаго округовъ. Углы измѣрялись малымъ универсальнымъ инструментомъ Берна.

### *Топографическія работы.*

Инструментальныя съемки, одноверстнаго масштаба, производились въ Иркутской губерніи и Забайкальской области, съ цѣлью надѣла землями казаковъ. Въ Иркутской губерніи, 5-тью съемщиками, подъ наблюдениемъ одного начальника отдѣленія, снято въ окрестностяхъ города Иркутска 1,400 кв. верстъ, представляющихъ пять полныхъ планшетовъ.

Въ Забайкальской области, снято 1,960 кв. верстъ въ Нерчинскомъ округѣ.

Въ отчетномъ году окончена вычерчиваніемъ инструментальная съемка части Южно-Уссурийскаго края, произведенная въ 1881 г. на пространствѣ 3,000 кв. верстъ въ мѣстности, лежащей между Амурскимъ заливомъ и китайскою границею. На этой съемкѣ состояло 7 съемщиковъ и 1 начальникъ отдѣленія.

## II.

**Заниски Военно - топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба. Часть XXXVIII. С.-Петербургъ, 1883 г. 287 стр. 4 таблицы чертежей и 2 карты.**

Первое отдѣленіе занимаетъ отчетъ о геодезическихъ, топографическихъ и картографическихъ работахъ чиновъ корпуса военныхъ топографовъ за 1879 и 1880 года и даетъ прекрасную картину кипучей дѣятельности нашихъ военно-топографическихъ отдѣловъ. Наибольшій интересъ для картографіи представляютъ разумѣется, добытыя за отчетное время новыя географическія координаты для десятковъ пунктовъ Европейской и Азиатской Россіи. Нѣкоторыя изъ сообщаемыхъ тутъ данныхъ, уже напечатанныя раньше, между прочимъ въ Извѣстіяхъ И. Р. Г. О. за соответствующіе годы, являются здѣсь въ обновленномъ видѣ вслѣдствіе введенія въ вычисленія окончательныхъ поправокъ.

Второе отдѣленіе представляетъ рядъ мемуаровъ, преимущественно опять таки по опредѣленію астрономическихъ пунктовъ и по телеграфу и помощью хронометрическихъ экспедицій, въ Азиатской Турціи, въ Сибири, въ Туркестанѣ и въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Затѣмъ слѣдуютъ статьи „Объ измѣреніи базисовъ по бичевѣ на геодезическихъ работахъ въ Болгаріи“, полковника Лебедева, „О наблюденіи надъ качаніями маятника произведенныхъ въ Англійской Индіи“ ген.-маіора Стебницкаго, „Результаты нивелирныхъ работъ“, произведенныхъ военно-топографическимъ отдѣломъ Главнаго Штаба отъ 1871 по 1877 гг. по желѣзнымъ дорогамъ, полковника Тилло. Изъ таблицъ, приложенныхъ къ этой статьѣ, заимствуемъ слѣдующія данныя о высотѣ (въ саженьяхъ) нѣкоторыхъ пунктовъ надъ нулемъ Кронштадтскаго футштока: По Николаевской дорогѣ: С.-Петербургъ вокзалъ + 5,09; Москва + 71,90; высшая точка на этомъ протяженіи — + 108,61 — лежитъ между станціями Подсолнечная и Крюково. По Петербурго-Варшавской желѣзной дорогѣ Гатчино лежитъ на 42,886 саж., но станція Сиверская еще выше — + 45,39, затѣмъ Бѣлая — + 58,24 и Новоселье — + 74,59; это наиболѣе высокій пунктъ изъ ближайшихъ окрестностей Петербурга. Изъ этихъ же нивелировокъ оказывается, что уровень моря въ Динамидѣ на  $0,30 \pm 0,13$  сажень ниже уровня въ Кронштадтѣ.

Богатству содержанія вполне соответствуетъ и нарядный наружный видъ изданія.

---

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

Вѣсти съ Усть-Ленской полярной станціи. Въ дополненіе къ телеграммамъ, напечатаннымъ на стр. 36 этого тома, можемъ сообщить слѣдующія выдержки изъ полученнаго въ Обществѣ 19 мая письма Н. Д. Юргенса отъ 12 февраля.

„На станціи у насъ все благополучно, говоря казеннымъ языкомъ, наблюденія идутъ своимъ порядкомъ, люди здоровы. Мы встроимъ, благодаря Бога, также здоровы.“

Морозы у насъ до января только изрѣдка достигали —  $40^{\circ}$  Ц., что соответствуетъ  $32^{\circ}$  Р., но въ январѣ и февралѣ наоборотъ рѣдкостью было видѣть спиртъ ниже  $40^{\circ}$  Ц., это случалось только во время сильныхъ вѣтровъ; при тихой же погодѣ термометръ стоялъ около  $50^{\circ}$  Ц. ( $-40^{\circ}$  Р.). Хотя вся поверхность острова покрыта слоемъ снѣга всего въ нѣсколько дюймовъ, наша станція

съ сѣверной стороны совершенно занесена снѣгомъ, тогда какъ съ южной и западной, какъ домъ, такъ и каждая юрта окружены ровомъ въ сажень ширины, и затѣмъ наметенный снѣгъ подобно гласису сходитъ на-нѣтъ; надняхъ я велѣлъ зарыть этотъ ровъ, а мѣтель, вотъ уже двое сутокъ не дающая намъ высунуть носа изъ дверей, вѣроятно докончитъ нашу работу и уплотнитъ набросанный въ ровъ снѣгъ. При 50° мороза нижніе вѣнцы нашего дома стали промерзать, не смотря на завалины изъ мокраго снѣга въ аршинъ толщины, которыми при наступленіи зимы мы защитили домъ. Въ комнатахъ на высотѣ человѣческаго роста температура держится +14° Р. при тихой погодѣ, въ разстояніе же одного фута отъ пола она всего +4° Р. (+5° Ц.). При сильныхъ вѣтрахъ, какъ напримѣръ теперь, домъ стынетъ быстро и не смотря на то, что въ такую погоду мы топимъ два раза въ день и что на воздухѣ термометръ подымается до 35° Ц. (—28° Р.) въ нашей комнатѣ, расположенной на южной сторонѣ дома, слѣдовательно обращенной къ вѣтру, термометръ показываетъ всего +8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>° Р. на высотѣ моего роста, а внизу едва +1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>° Р. За плитусомъ вездѣ ледъ, аптека доктора вмѣстѣ съ войлокомъ, которымъ покрытъ полъ, примерзла къ полу. Въ мартѣ мѣсяцѣ, какъ только морозы спадутъ, мы начнемъ сушить домъ чугунными печами.

У здѣшнихъ жителей голодовка, вслѣдствіе плохаго улова рыбы и неудачи оленьяго промысла, и почти всѣ они раздѣхались, по большей части на Быковъ мѣсь, гдѣ рыбы довольно. Тутъ остались только: староста, старикъ старшина и еще одинъ изъ состоятельныхъ. Въ январѣ здѣсь ловилась еще мелкая рыба изъ рода сига, очень вкусная (мѣстное названіе—кондивей); но теперь исчезла.

По нашимъ наблюденіемъ надъ соленостью воды и по отсутствію теченія въ протоки около станціи, слѣдуетъ заключить, что рѣчная вода не попадаетъ теперь сюда и мы, оказываемся, живемъ у морскаго залива“.

18-го іюля получено еще слѣдующее письмо отъ г. Юргенса, отъ 22-го марта:

„Поздно вечеромъ 13-го марта пришла къ намъ почта, отправленная изъ Якутска 3-го февраля. Я имѣлъ намѣреніе изготавить наши наблюденія надъ переменами земнаго магнетизма за ноябрь мѣсяцъ, когда въ Европѣ и въ Америкѣ, судя по газетамъ, происходили сильныя магнитныя бури, и потому назначилъ отъѣздъ казака, привезшаго почту, въ воскресенье, 20 марта. Въ теченіи этой же

недѣли должны были быть сдѣланы абсолютныя магнитныя наблюденія, служащія повѣркой приборовъ для перемѣнъ земнаго магнетизма, которыя наблюдаются ежечасно. Къ сожалѣнiю, самыя магнитныя возмущенія воспрепятствовали производству упомянутыхъ абсолютныхъ наблюдений; а за болѣзнию унт.-офиц. Пущина, мнѣ пришлось вступить въ очередь вахтенныхъ наблюдателей, вслѣдствіе чего и обработка ноябрьскихъ наблюдений замедлилась и отчетъ о нихъ не успѣлъ до сихъ поръ. Задерживать казака долѣе я не считаю себя въ правѣ; кромѣ того, кормить собакъ его ямщика здѣсь, но недостатокъ рыбы, весьма затруднительно. Поэтому я рѣшился отложить мое сообщеніе въ Географическое Общество до слѣдующей почты.

Откровенно признаюсь, магнитные приборы въ ноябрѣ нерѣдко ставили меня въ тупикъ. Дѣло въ томъ, что въ средней Европѣ магнитная стрѣлка приборовъ, служащихъ для наблюдений перемѣнъ горизонтальнаго напряженія земнаго магнетизма, отклоняется во время возмущеній отъ нормальнаго своего положенія (средняго положенія) не болѣе полутора градусовъ въ ту или другую сторону. Съ увеличеніемъ широты, т. е. по мѣрѣ приближенія къ сѣверному полюсу, какъ періодическія колебанія, такъ и возмущенія выражаются все большими и большими отклоненіями стрѣлокъ. Въ виду этого, приборы нашей станціи устроены такъ, чтобы можно было наблюдать отклоненіе до  $10^\circ$  въ каждую сторону. У насъ же стрѣлка часто отклонялась на уголъ близкій къ  $90^\circ$ . Стрѣлка склоненія, имѣющая назначеніе указывать направленіе магнитнаго меридіана, отклонялась при возмущеніяхъ отъ средняго своего положенія на  $25^\circ$ . Въ декабрѣ и первой половинѣ января магнитныя возмущенія были рѣдки, но съ тѣхъ поръ повторяются часто и бываютъ значительны, хотя и не такъ, какъ въ ноябрѣ.

Быстро растетъ у насъ день, давно уже заря во всю ночь, сѣверныхъ сіяній почти уже не видно, такъ свѣтло ночью; вмѣстѣ съ тѣмъ становится замѣтно теплѣе. Наибольшіе холода пришлось у насъ на февраль новаго стиля. Самый большой морозъ былъ въ 7 часовъ утра 9-го февраля— $52,3^\circ$  С ( $41^\circ$ , 8 R.). Въ мартѣ температура держалась около  $-40^\circ$  С. или  $-32^\circ$  R., теперь же ртуть только ночью опускается до  $-35^\circ$  С. ( $-28^\circ$  R.), а днемъ, при облачномъ небѣ, подымалась даже до  $-19^\circ$  С. ( $-15,2^\circ$  R.).

Съ 11-го марта начали мы выдавать людямъ лимонную кислоту по 1 унцу въ недѣлю на человѣка. Они охотно пьютъ ее съ чаемъ. Два раза въ недѣлю за обѣдомъ и два раза за ужиномъ

варять черемшу: съ мясомъ одинъ разъ, съ рыбой три раза. Намъ много рассказывали о ея неприятномъ чесноковомъ запахѣ; на самомъ дѣлѣ, мы совсѣмъ не замѣчаемъ его и находимъ черемшу весьма вкусной. Съ прошлой же недѣли отпускается еще хрѣнъ, сушеный и свѣжій, а сегодня посылали на войлокѣ крессъ-салатъ. Я упоминаю объ этихъ прибавленіяхъ къ нашему столу (подразумѣваю и нижнихъ чиновъ) какъ, о мѣрахъ противъ цынги, которая до сихъ поръ насъ не тревожила, но кажется собирается съ нами познакомиться. По крайней мѣрѣ сегодня докторъ Бунге сообщилъ мнѣ, что у унт.-офиц. Пуцина, нѣсколько дней тому назадъ заболѣвшаго острымъ ревматизмомъ связокъ праваго колѣна, показались первые признаки скорбута: незначительная опухоль дещенъ и пятна на ногахъ. Опаснаго, впрочемъ, этотъ случай ничего не представляетъ и докторъ приписываетъ его главнымъ образомъ тому, что онъ многого изъ того, что у насъ готовится въ столу — не ѣстъ, такъ, на примѣръ, ячневой каши, гороху, а въ послѣднее время пересталъ ѣсть и рыбу — говорить, видѣть не могу.

Другой больной матросъ поправляется. Остальные нижніе чины здоровы“.

Вслѣдъ за этимъ письмомъ пришла изъ Иркутска телеграмма отъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла съ извѣщеніемъ, что на станціи Сагастыръ „всѣ здоровы“ и что одновременно съ телеграммой отправлено въ Географическое Общество новое письмо г. Юргенса.

Съ этими вѣстями съ Усть-Ленской станціи, не безъ интересно сопоставить извѣстія со Шведской полярной станціи на Шницбергенѣ, въ Айсъ-фьордѣ. Послѣднія извѣстія оттуда помѣчены 4-го Іюля нов. ст. \*) „Зима была въ общемъ мягкая. Минимумъ температуры случился 2 Января н. ст., когда термометръ опустился до 35°, 5 С. (28°, 4 R). Штормовъ было мало. Состояніе здоровья все время было хорошее“.

Д. чл. П. М. Лессаръ въ письмѣ на имя И. Р. Г. О. изъ Асхабада, отъ 4-го іюня, сообщаетъ между прочимъ слѣдующее:

„25-го мая вернулся я въ Асхабадъ, пробѣвавъ весь Онгузъ отъ Бала-Ишема (на Узбоѣ) до Кавахлы; оттуда я отправился въ Хиву

---

\*) Это первыя извѣстія со Шницбергена съ Октября прошлаго года.

и изъ Хивы черезъ Мирза-Чиле къ Теджену и далѣе въ Асхабадъ.

Только начало Онгуза (такъ называемаго Чарджуй-Дарья) съ запада, было осмотрѣно путешественниками; большая же часть его была извѣстна лишь изъ разспросовъ; также и о дорогѣ изъ Хивы въ Асхабадъ имѣемъ только очень давнія свѣдѣнія. Въ виду этого, въ началѣ апрѣля сего года, я предложилъ командующему войсками Закаспійской области изслѣдовать эти два направленія, т. е. описать ихъ и сдѣлать съемку, а по Онгузу также барометрическую нивелировку; нивелировку произвести двумя наблюдателями по способу соответственныхъ наблюдений, который даетъ довольно точные результаты; здѣсь для провѣрки моихъ наблюдений служить пункты ранѣе опредѣленные точною нивелировкой. Командующій войсками принялъ мое предложеніе и назначилъ для сопровожденія меня 10 всадниковъ текинской милиціи и разрѣшилъ подпоручику 6-го стрѣльцоваго Закаспійскаго баталіона Хабалову сопровождать меня для производства наблюдений по второму барометру. Въ Кизилъ-Арватѣ, узнавъ о моемъ путешествіи, присоединился къ намъ подрядчикъ по поставкѣ нефти на Закаспійскую желѣзную дорогу, горный инженеръ Коншинъ. Впрочемъ работы его были совершенно отдѣльными отъ нашихъ, и онъ о нихъ доложить самъ. Его коммерческія дѣла не позволили ему пройти весь Онгузъ и онъ осмотрѣлъ лишь около  $\frac{1}{2}$  его и вернулся обратно изъ пункта между Дагилы и Мирза-Чиле (недоходя  $1\frac{1}{2}$  дня до послѣдняго). На пространствѣ отъ Бала-Ишема черезъ Шинкъ къ Мирза-Чиле, Онгузъ уже былъ посѣщаемъ путешественниками, какъ я упомянулъ выше (тутъ проходили Калитинъ, топографы экспедиціи по изслѣдованію Онгуза, и Шатихинъ); отъ Мирза-Чиле даже текинцы не знали дороги далѣе на востокъ; нѣсколько разъ мы уходили въ сторону, вслѣдствіе неясности очертаній Онгуза, и всякій разъ должны были возвращаться назадъ; но дѣло было въ концѣ апрѣля, еще были дождевыя ямы, и мы благополучно дошли до Бавакы. Отсюда мы прошли въ Хиву.

Во все время нашихъ работъ въ апрѣлѣ, не выпалъ ни одинъ дождь на столько значительный, чтобы наполнить водяныя ямы (называемыя здѣсь *какъ*); положеніе наше было очень трудное; нанятые мною перевозочныя средства были очень ограничены; двигаться всѣмъ вмѣстѣ изъ Хивы черезъ Мирза-Чиле къ Теджену, при безводныхъ переходахъ по 130 верстъ, было невозможно; поэтому мы раздѣлились: подпоручикъ Хабаловъ вернулся по большой до-

рогъ черезъ Бала-Ишемъ и Бами въ Асхабадъ; я же прошелъ черезъ Мирза-Чиле; тутъ я увидѣлъ, какъ мы хорошо сдѣлали, раздѣлившись: изъ семи лошадей я потерялъ четырехъ; только я съ однимъ проводникомъ и однимъ текинцемъ добрались до поселенія; за остальными послали верблюдовъ съ водою и, къ счастью, никто изъ людей не погибъ. Съезжу удалось сдѣлать все же до Теждена.

Я очень усталъ, чувствую себя плохо и совершенно не въ состояннй продолжать свои путешествія, по крайней мѣрѣ на время\*.

Отъ члена-сотрудника Д-ра А. А. Регеля доставлена въ Общество слѣдующая коротенькая записка отъ 10 марта, изъ форта Тавильдара на Вахшѣ, въ сѣверномъ Дарвазѣ. „Благополучно преодолевъ не мало затрудненій, достигъ я наконецъ Дарваза. Теперь и горы Дарваза позади меня и мнѣ остается лишь одинъ трудный перевалъ въ Бальджуанъ, гдѣ я буду уже въ области весны. Въ Шугнани же, когда я оттуда уѣхалъ, еще каждый день шелъ снѣгъ. Теперь, по возвращеннн моемъ изъ Шугнани, Бухарцы, по словамъ которыхъ, еще никто будто бы не возвращался изъ Шугнани, стали ко мнѣ болѣе внимательны чѣмъ прежде. Отсюда я могу свободно писать и отсылать письма“.

По послѣднимъ извѣстиямъ, отъ 8 Юня, доставленнымъ Докторомъ Регелемъ изъ Бальджуана, онъ прошелъ по Кулябской территорн долину Аксу до слиянн ея съ Кизыль-су и Панджемъ и вдоль Панджа до Вахша, а также по территориямъ Кабадиана и Гиссара. Во время этой экскурси добыты новыя данныя о горныхъ хребтахъ Бова-тагъ, Гави-майликъ, Оедченко, Каратау, Терай, о соляной горѣ Ходжа-Мулынъ, а также собраны свѣдѣнн о природѣ и населенн низовьевъ праваго берега Панджа; на лѣвый берега Д-ру Р. не удалось перейти вслѣдствн сопротивленн тому мѣстныхъ жителей.— Изъ Бальджуана на возвратномъ пути въ Ташкентъ д-ръ Р. намѣревался, если позволятъ обстоятельства, пройти по Памиру до Кашгарскаго его края.

Чл. сотр. А. В. Адриановъ прислалъ съ верховьевъ Абакана письмо отъ 22 Юня, съ изложеннемъ хода своихъ работъ со времени оставленн имъ Томска. Программа маршрута г. А. см. I отд. стр. 45. Интересное письмо г. А. будетъ напечатано въ 3 выпускѣ этого тома.



Астрономическія работы капитана Гладышева въ Закаспійскомъ краѣ и въ Персіи. Съ разрѣшенія Военно-топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба имѣемъ возможность познакомить нашихъ читателей съ результатами хронометрическихъ рейсовъ совершенныхъ Гладышевымъ въ Закаспійской области и сопредѣльныхъ съ нею мѣстностяхъ, до сихъ поръ почти совсѣмъ не изслѣдованныхъ въ географическомъ отношеніи.

Географическое положеніе пунктовъ опредѣленныхъ астрономически въ Закаспійской области и въ прилежащей части Персіи, въ 1881 и въ 1882 годахъ, Геодезистомъ капитаномъ Гладышевымъ. (Сообщено авторомъ съ разрѣшенія Военно-топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба).

1) <i>Камль - арсанъ</i> (Ахаль-Теке). Середина крѣпости . . . . .	Северная широта. 38°59' 7,"9	Восточная долгота отъ Пулкова.		Вѣроятная ошибка долготы
		во времена h m s	въ градуссахъ.	
2) <i>Бамъ</i> (Ахаль-Теке). Сѣверный курганъ впереди укрѣпленія . . . . .	38°44' 9,"0	1 45 50,04	26°27'30,"60	±0." 211
3) <i>Арманъ</i> (Ахаль-Теке). Новое укрѣпленіе.	38°31'55,"5	1 47 23,37	26°50'50,"55	±0." 272
4) <i>Дурумъ</i> (Ахаль-Теке). Старая мечеть . . . . .	38°23'11,"2	1 48 26,12	27° 6'31,"80	±0." 275
5) <i>Гекъ-Теле</i> (Ахаль-Теке). Холмъ Денгиль-Теле . . . . .	38°10'41,"1	1 50 33,00	27°38'15,"00	±0." 269
6) <i>Асгабадъ</i> (Ахаль-Теке). Цитадель . . . . .	37°56'43,"4	1 52 13,15	28° 3'17,"55	±0." 244
7) <i>Мамудъ-абадъ</i> городъ въ Хоросанѣ. Загородный домъ хана . . . . .	37°26'50,"9	1 55 9,17	28°47'17,"55	±0." 353
8) <i>Кучанъ</i> , городъ въ Хоросанѣ. Садъ-хана . . . . .	37° 8'39,"6	1 52 16,01	28° 4' 0,"15	±0." 364
9) <i>Ширсанъ</i> , городъ въ Хоросанѣ. Дворъ хана . . . . .	37°23'51,"9	1 50 21,32	27°35'27,"30	±0." 269
10) <i>Буджмурдъ</i> , городъ въ Хоросанѣ. Шиль новаго дома хана . . . . .	37°29'10,"1	1 48 0,98	27° 0',14,"70	±0." 890
11) <i>Байдамуръ</i> , кала въ Хоросанѣ. Середина калы . . . . .	37°28'38,"5	1 48 55,91	27°13'55,"50	±0." 488
12) <i>Дарбланды</i> , провинція Кучанъ (Персія) близъ селенія . . . . .	37°14'56,"8	1 54 14,88	28°33'42,"45	±0." 350

13) <i>Лоинъ</i> , провинція Келатъ, близъ рѣки, у вхо- да въ селеніе изъ Ма- мудъ-абазъ. . . . .	Северная широта.	Восточная долгота отъ Пудкова		Вѣроятная ошибка долготы.
		во времени. н м с	въ градусахъ.	
37° 4' 1,"4	1 56 18,22	29° 4' 33,"30	±0,"364	
14) <i>Идвали</i> , провинція Келатъ, башня на горѣ надъ селеніемъ . . . . .	37° 3' 58,"8	1 56 54,98	29° 13' 44,"70 ±0,"392	
15) <i>Келатъ</i> башня Магбара . . . . .	37° 0' 7,"5	1 57 46,26	29 26' 33,"90 ±0,"409	
16) <i>Котанъ</i> (Атекъ) Цитадель . . . . .	37° 22' 11,"8	1 56 34,92	29° 6' 18,"80 ±0,"388	
17) <i>Лютфабадъ</i> (Атекъ) Персія. Дворъ хана . . . . .	37° 31' 25,"8	1 56 3,56	29° 0' 53,"40 ±0,"368	
18) <i>Каакха</i> (Атекъ). Западн. уголъ казы . . . . .	37° 21' 17,"6	1 57 9,80	29° 17' 27,"00 ±0,"400	
19) <i>Душанъ</i> (Атекъ Чагарды), ручей въблизи укрѣпленія . . . . .	37° 9' 5,"3	1 58 38,24	29° 39' 33,"60 ±0,"475	
20) <i>Арабекъ-Кала</i> (Атекъ). Середина крѣ- пости . . . . .	36° 46' 24,"0	2 0 53,00	30° 18' 15,"00 ±0,"620	
21) <i>Серахъ</i> (Персія) Западн. уголъ крѣпости . . . . .	36° 3' 14,"5	2 3 22,64	30° 50' 29,"60 ±0,"635	
22) <i>Музракъ-кала</i> (Персія), башня на С. З. отъ крѣпости . . . . .	36° 9' 44,"4	2 0 53,49	30° 13' 22,"35 ±0,"620	
23) <i>Еланъ-Кала</i> (Пер- сія) Ю. В. уголъ крѣпо- сти . . . . .	36° 15' 34,"4	1 59 59,01	29° 59' 45,"15 ±0,"674	
24) <i>Мешедъ</i> (городъ), куполь имама Риза . . . . .	36° 17' 25,"6	1 57 11,10	29° 17' 46,"50 ±0,"591	
25) <i>Таварикъ</i> (провин- ція Кучанъ) вершина хол- ма близъ селенія . . . . .	37° 11' 23,"0	1 53 84,41	28° 23' 36,"15 ±0,"509	
26) <i>Ями-Кала</i> (про- винція Кучанъ) ворота крѣпости . . . . .	37° 44' 51,"1	1 49 33,30	27° 23' 19,"50 ±0,"313	
27) <i>Тезебенъ</i> на рѣкѣ Тедженѣ, плотина. . . . .	37° 37' 57,"0	2 0 11,67	30° 25' 5,"05 ±0,"414	
28) <i>Карыбенъ</i> на рѣ- кѣ Тедженѣ) Середина крѣпости . . . . .	37° 25' 6,"0	2 0 59,96	30° 14' 59,"40 ±0,"468	
29) <i>Мервъ</i> . Бахши близъ Каушутъ - Ханъ- Кала . . . . .	37° 35' 18,"3	2 5 50,42	31° 27' 36,"30 ±0,"669	
30) <i>Контаръ</i> , колодцы въ пескахъ Ахагъ-Теке. Середина Такира. . . . .	38° 8' 40,"5	1 51 23,95	27° 50' 59,"25 ±0,"265	

	Сѣверная широта.	Восточная долгота отъ Пушова		Вѣрточная ошибка долготы.
		во времени. h m s	въ градусахъ.	
31) Назаръ-Кули колодцы (Ахаль-Теке), близъ развалины глиняной крѣпости . . . . .	38°33'27,"7	1 52 6,46	28° 1'36,"90	±0.° 280
32) Кандимлы (Ахаль-Теке). С. В. уголь Такира . . . . .	88°46'58,"2	1 52 14,44	28° 3'36,"60	±0.° 327
33) Ямыкъ, колодцы (Ахаль-Теке). Сѣверный уголь Такира . . . . .	38°53'22,"2	1 52 32,57	28° 8' 8,"55	±0.° 361
34) Чалжикъ, колод. (Ахаль-Теке) Арбузный посѣвъ у колодца . . . . .	38°44'32,"4	1 51 28,50	27°52' 7,"50	±0.° 342
35) Котла-Какъ, колодцы (Ахаль-Теке), Середина Такира . . . . .	38°48' 1,"9	1 49 49,16	27°27'17,"40	±0.° 411
36) Матыръ, колодцы (Ахаль-Теке) Середина кирпичной крѣпости . . . . .	38°37'25,"1	1 48 18,48	27° 4'37,"20	±0.° 309
37) Наурузъ-абадъ (Персія) ворота крѣпости. 36°16'30,"8		2 3 27,16	30°51'47,"40	±0.° 657
38) Пулы-Хатимъ (Персія). Середина моста. . . . .	35°58' 9,"7	2 3 12,47	30°48' 7,"05	±0.° 690
39) Зурабадъ (Персія) Ю. З. башня новой крѣпости . . . . .	35°42'30,"8	2 3 6,00	30°48'30,"00	±0.° 840
40) Турбетъ (Персія), дворъ кладбища . . . . .	35°14'47,"3	2 1 12,85	30°18'12,"75	±0.° 836
41) Мусутъ-абадъ (Персія). Сѣверный фасъ крѣпости . . . . .	34°54'20,"4	2 1 58,12	30°29'31,"30	± 0.° 887
42) Мелехайранъ Чешме, близъ родника . . . . .	35°46'59,"0	2 4 18,82	31° 4'42,"30	±0.° 802

Определение времени и широты производились вертикальнымъ кругомъ Репсолда, измереніемъ зенитныхъ разстояній звѣздъ. Для опредѣленія широты служили обыкновенно двѣ звѣзды съ равными зенитными разстояніями, на Сѣверѣ и Югѣ, а для опредѣленія времени вальты были мною пары звѣздъ изъ каталога полковника Н. Я. Цингера и расширены до промежутка въ 25 минутъ. Для переноски рабочими 5-ти столовыхъ хронометровъ при опредѣленіи долготы служили носилки, употребляемыя для переноски раненыхъ.

Членъ-сотрудникъ Г. Н. Потанинъ, приводя къ концу печатаніе отчета о своихъ поѣздкахъ въ Монголію въ 1879 и 1880 годахъ, обратился въ Совѣтъ И. Р. Г. О. съ просьбою о снаряженіи его

въ новую экспедицію, въ южную часть Монголіи, въ провинцію Ганьсу и сопредѣльныя съ нею степи. Вотъ что между прочимъ писалъ Г. Н. Потанинъ въ запискѣ, представленной имъ Совѣту.

„Ганьсу, какъ мѣсто для начала изслѣдованія, избрана мною въ виду интереса, который эта область возбуждаетъ въ этнографическомъ отношеніи, представляя смѣсь племенъ монгольскаго, турецкаго, китайскаго и тангутскаго. Ознакомившись съ шаманистами сѣверной Монголіи, ихъ обрядностью и вѣрованіями и заручившись нѣкоторымъ навикомъ въ собираніи свѣдѣній этого рода, я рассчитываю на югѣ Монголіи найти совершенно новый матеріалъ для сравненія съ собраннымъ мною о сѣверномъ шаманствѣ. Черты внѣшняго быта, а если удастся собрать, то и сказанія и повѣрья дикарей сѣвернаго Тибета, могутъ послужить первыми данными для рѣшенія спорнаго вопроса о первоначальной родинѣ монголовъ и о направленіи расселенія ихъ“.

Помимо наблюденій этнографическихъ, Г. Н. Потанинъ предполагалъ дѣлать наблюденія и коллекціи также и по физической географіи мѣстностей, которыя онъ думалъ посѣтить, но главною цѣлью его поѣздки, рассчитанной на три года, были изслѣдованія этнографическія.

Совѣтъ Общества съ живѣйшимъ сочувствіемъ отнесся къ этому новому предпріятію г. Потанина и нашелъ возможнымъ отпустить ему изъ средствъ Общества девять тысячъ рублей на три года по три тысячи рублей въ годъ. Сверхъ того Совѣтъ испросилъ черезъ г. управляющаго морскимъ министерствомъ Высочайшее разрѣшеніе отправиться Г. Н. Потанину въ Пекинъ моремъ на военномъ суднѣ.

Въ апрѣлѣ текущаго года счастливое обстоятельство позволило Г. Н. Потанину расширить первоначальную программу своихъ изслѣдованій по части естественной исторіи и включить въ нее топографическую съемку.

Такое расширеніе программы осуществилось благодаря просвѣщенному содѣйствію Владиміра Платоновича Сукачева, пожертвовавшего на этотъ предметъ Императорскому Русскому Географическому Обществу *пятнадцать тысячъ рублей*.

Въ качествѣ натуралиста Г. Н. Потанинъ пригласилъ прежняго своего спутника во время странствованій по сѣверозападной Монголіи, Михайла Михайловича Березовскаго. Топографомъ отправляется членъ-сотрудникъ Августъ Ивановичъ Свасси, извѣстный своими съемками на Памирѣ во время экспедиціи Н. А. Сѣвер-

пова. Такимъ образомъ, благодаря щедрому пожертвованію В. П. Сузачева \*) , Императорское Русское Географическое Общество получило возможность обставить эту свою экспедицію блестящимъ образомъ. Г. Н. Потанинъ со спутниками выходитъ въ море на фрегатѣ Миницъ около 10 Августа, въ Печили высадится и поѣдетъ на Пекинъ, откуда черезъ Лянъ-джоу въ Минь-джоу, гдѣ будетъ устроенъ первый этапъ. Выборъ послѣдующихъ пунктовъ продолжительныхъ остановокъ, а равно и направленія, по которому экспедиція пойдетъ далѣе, будетъ зависѣть отъ обстоятельствъ.

Почетный членъ Н. М. Пржевальскій, программа новой экспедиціи котораго напечатана на стр. 16—20 I отдѣла этого тома Извѣстій, отправляется въ путь въ первыхъ числахъ августа.

Д-ръ Юнкеръ, извѣстный русскій путешественникъ по Экваторіальной Африкѣ, судя по послѣднимъ дошедшимъ до насъ извѣстіямъ, любезно сообщеннымъ намъ нашимъ сочленомъ д-ръ Швейнфуртомъ, надѣялся вернуться въ Египетъ еще въ нынѣшнемъ году.

Послѣднее письмо, полученное д-ръ Швейнфуртомъ отъ нашего неутомимаго изслѣдователя африканскихъ дебрей, помѣчено 1-го октября 1882 (нов. ст.) и писано изъ территоріи Семіо въ странѣ Ніамъ-Ніамъ. Д-ръ Ю. здоровъ, но спутникъ его г. Бондорфъ на столько боленъ, что вынужденъ былъ отправиться въ Каиро вмѣстѣ съ наиболѣе цѣнною частью коллекцій д-ра Ю. Всего собраннаго имъ матеріала д-ру Ю. не удалось отправить въ тотъ разъ, за невозможностью достать необходимое число носильщиковъ. Отдохнувъ съ мѣсяць, д-ръ Ю. предполагалъ двинуться на западъ, „въ мѣстности сравнительно легко доступныя изслѣдованію“. По этому поводу д-ръ Швейнфуртъ, самъ одинъ изъ смѣлѣйшихъ и неустрашимѣйшихъ послѣдователей Ливингстона, замѣчаетъ, что изслѣдовать тѣ мѣстности легко только такому смѣльчаку, какъ д-ръ Юнкеръ.

Будемъ надѣяться, что счастье, сопровождавшее всѣ начинанія д-ра Ю., не измѣнитъ ему и на этотъ разъ и приведетъ его въ добромъ здоровьи въ отечество.

---

\*) В. П. Сузачевъ согласно § 34 признавъ Совѣтомъ Общества членомъ-сореферентомъ.

Изъ Ханькоу въ Чун-чингъ, въ Сы-чуань, прошелъ недавно одинъ изъ корреспондентовъ „North China Herald“. Вотъ что между прочимъ находимъ мы объ этомъ путешествіи въ № 715 „Nature“. Пройдя Ичангъ, послѣдній портъ на Янцзе, открытый Европейской торговлѣ, вступаютъ въ ущелья, ведущія въ гористую страну, тянущуюся далеко за Чун-чингъ. Ущелье дикое, съ рѣдкимъ населеніемъ, но въ Вань-хсиенъ, въ 160 географическихъ миляхъ за Ичангомъ, путникъ оказывается среди густаго населенія въ живописной мѣстности, песчаниковые холмы которой заняты садами всюду, гдѣ только крутизна склоновъ не препятствуетъ устройству насаждений. Населеніе тутъ отличается вѣжливымъ обхожденіемъ и расположеніемъ къ европейцамъ. Въ то время какъ въ провинціи Ху-пэ жители бѣдствовали отъ наводненій, въ восточномъ Сы-чуань, отъ Ква-чау до Вань-хсиена, шестой мѣсяць длилась засуха, для прекращенія которой южные ворота городовъ были закрыты и убой скота воспрещенъ. Отъ Вань-хсиена до Чунъ-чинга, на протяженіи 200 миль, теченіе Янцзе, называемой здѣсь Хуанъ-хо, имѣетъ такой-же характеръ, какъ и ниже, въ ущельяхъ у Ичанга. Рѣка идетъ колѣнами почти перпендикулярными одно къ другому и связуемыми быстринами. Городъ расположенъ на крутыхъ холмахъ, обрывистые скаты которыхъ увѣнчаны стѣнами и башнями, даже надъ пропастями.

Два мѣсяца по оставленіи Шанхая, путешественникъ достигъ Чун-чинга, коммерческій центръ Сы-чуана. Въ этомъ городѣ имѣетъ мѣстопробываніе англійскій резидентъ, наблюдающій за торговымъ движеніемъ въ Сы-чуань и Юннань ради охраненія британскихъ интересовъ и въ этомъ дальнемъ углу Китая.

Въ Аляскѣ, бывшихъ русскихъ сѣверо-американскихъ владѣній, остался всегдѣ лишь одинъ русскій—въ Ситхѣ, гдѣ тѣмъ не менѣе довольно православныхъ креоловъ, потомковъ русскихъ и туземокъ. По словамъ Г. Краузе (Verhandlungen Берлинскаго Географическаго Общества, т. X, № 5—6, за 1883 г.), Ситха, со времени перехода ея къ американцамъ утратила въ значеніи, фортъ Врангель напротивъ выигралъ, такъ какъ вслѣдствіе открытія золота въ Британской Колумбіи, онъ сталъ пунктомъ отправленія партій золотискателей. Ситха и фортъ Врангель до послѣдняго времени были единственными значительными поселеніями въ южной Аляскѣ. Въ 1880 году прибавился еще городокъ—Жюносита (Juneau city)

подъ 58° с. ш. у прѣлива Гастино. Городежъ возникъ, потому что въ двухъ часахъ оттуда внутрь страны, въ тайгѣ, были открыты золотыя россыпи. Кромѣ этихъ трехъ населенныхъ пунктовъ, въ южной Аляскѣ имѣются лишь немногія факторіи принадлежащія одной торговопромышленной компаніи, которой нерѣдко еще приходится прибѣгать къ содѣйствию американскаго военнаго судна, расположеннаго на станціи въ Ситхѣ, въ виду ненадежныхъ отношеній туземцевъ къ европейцамъ.

Средства Лондонскаго Географическаго Общества, какъ видно изъ послѣдняго казначейскаго отчета за 1882 годъ, составляются главнымъ образомъ изъ членскихъ взносовъ, которыхъ поступило въ прошломъ году 5652 фунта стерлинговъ (56 т. р.). Отъ парламента Общество получаетъ лишь по 500 ф. (5000 р.) въ годъ. Общій доходъ за прошлый годъ, включая 1000 ф., позаймствованныхъ изъ капитала на экстренные расходы и остатокъ (484 ф.) отъ предъидущаго года, равенъ былъ 9426 ф. (94 т. р.), изъ которыхъ осталось неизрасходованнымъ 647 ф. (6500 р.).

Расходъ распределяется слѣдующимъ образомъ: на хозяйство 473 ф., на канцелярію 1592 ф. (16 т. р.), на бібліотеку и собраніе картъ 2150 фун. (21 т. р.), на изданіе Proceedings 3025 фун. (30 т. руб.), на предпріятія 1275 ф. (въ томъ числѣ 1000 ф. на розыски Ейры, на экспедицію въ Африку 135 фун. и на изданіе карты Африки 140 ф.), на медали 160 ф. Капиталъ въ акціяхъ и % бумагахъ составлялъ 18540 ф. (185 т. р.). Имущество (кромѣ бібліотеки и собранія картъ, застрахованныхъ въ 10 т. фунтахъ), оцѣнивается въ 20 т. фунтовъ.

По доходности и величинѣ капиталовъ, Лондонское Общество оставляетъ далеко за собою всѣ остальные. За нимъ слѣдуетъ Парижское, доходъ котораго простирается до 90 т. франковъ (36 т. р.), и Русское съ среднимъ доходомъ въ 22 т. р. Наибольшую субсидію отъ правительства получаетъ Русское Общество—15000 р. Затѣмъ Лондонское—500ф. ст.; въ бюджетѣ остальныхъ географическихъ обществъ въ Европѣ, правительственная субсидія составляетъ въ большинствѣ случаевъ очень незначительный % годового дохода и поддерживаются эти общества исключительно членскими взносами.

Въ Сидней возникаетъ Новое Географическое Общество. 20 (8) апрѣля текущаго года 18 человекъ, подписавшихся членами-учре-

дителями общества, имѣющаго называться Geographical Society of Australasia, собрались въ первое засѣданіе, которое было посвящено выработкѣ устава.

Съ удовольствіемъ привѣтствуя возникновеніе новаго органа для распространенія географическихъ свѣдѣній, Императорское Русское Географическое Общество искренно желаетъ юному собрату преуспѣянія и успѣха въ его начинаніяхъ.

Австрало-азиатское общество, 80-е по счету географическое общество въ свѣтѣ, пока единственное въ Австраліи.

Здѣсь встаетъ замѣтить, что полный списокъ географическихъ обществъ напечатанъ въ послѣднемъ, IX томѣ, „Geographisches Jahrbuch“, тюрингенскаго профессора Вагнера. Старѣйшее въ этомъ спискѣ общество—Парижское; Русское занимаетъ седьмое мѣсто по времени основанія, Берлинское второе, Лондонское третье затѣмъ общества во Франкфуртѣ на Майнѣ, въ Рио-Жанейро и въ Мексико.

**Метеорологія въ Китаѣ.** Д. чл. А. И. Воейковъ получилъ недавно отъ французскаго метеоролога Angot письмо, въ которомъ сообщается что директоромъ іезуитской обсерваторіи въ Цивавей близъ Шанхая, заказано 50 серій метеорологическихъ инструментовъ для китайскихъ станцій. Уже лѣтъ 5 были слухи о томъ, что управленіе китайскими таможенными устраиваетъ обширную сеть метеорологическихъ наблюденій, теперь же, какъ кажется, нельзя болѣе сомнѣваться въ его осуществленіи. Если даже наблюденія ограничатся мѣстами, гдѣ есть таможи, то и то приращеніе нашихъ знаній будетъ очень велико. До сихъ поръ мы имѣли наблюденія только на берегу моря или въ небольшомъ разстояніи отъ него, а о климатѣ внутри Китая имѣли лишь отрывочныя извѣстія.





*Gift of  
Scienc. Soc.*

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XIX.

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ.

1883 г.

## О длинѣ рѣкъ Европейской Россіи.

§ 1. Длина рѣкъ имѣеть общее географическое значеніе, для распредѣленія рѣкъ по величинамъ ихъ теченія, для опредѣленія относительнаго паденія и массы ихъ водъ; но приводимые, во многихъ руководствахъ, географическихъ словаряхъ и другихъ научныхъ изданіяхъ, свѣдѣнія о длинѣ рѣкъ не были еще подвергнуты научной критикѣ.

§ 2. Нижеслѣдующая таблица даетъ представленіе о той сбивчивости и разнорѣчивости, которыя существуютъ въ цифрахъ длины рѣкъ Западной Европы. Таблица I составлена помощью перечня, помѣщеннаго профессоромъ Клѣденомъ въ первомъ томѣ Географическаго Ежегодника, изданнаго г. Бемъ<sup>1)</sup>. Въ послѣднемъ столбцѣ приведены также тѣ длины рѣкъ, которыя считаются профессоромъ Клѣденомъ за болѣе вѣроятныя, и даны въ его руководство по физической географіи, отпечатанномъ вторымъ изданіемъ въ томъ же году, какъ первый томъ Географическаго Ежегодника<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Geographisches Jahrbuch. I Band. 1866. Herausgegeben von Dr. E. Behm. Gotha. 1866. Verzeichniss von Flüssen mit Angabe der Grösse des Stromgebiets, der Länge, des Gefälles von Prof. Dr. G. A. v. Klöden.

<sup>2)</sup> Handbuch der physischen Geographie von Gustav Adolph von Klöden. Zweite Ausgabe. Berlin 1866. Страницы 380—383.

ТАБЛИЦА I <sup>1)</sup>.

Длина некоторых рѣкъ Западной Европы.

(Въ верстахъ).

Наименованіе авторовъ.

Наименованіе рѣкъ.	Schubert.	Madoz.	v. Dechen.	Denzler.	v. Roon.	Becker.	M. Brun.	Grasmüller.	Picquet.	Klöden.
Дунай . . .	—	—	2660	2618	—	2758	—	2800	8024	2695
Рейнъ . . .	—	—	1227	1050	1050	—	1458	1330	1889	1050
Эльба . . .	—	—	1127	1197	1085	—	—	1092	1256	1127
Таго . . .	—	679	—	840	840	—	—	840	941	840
Луара . . .	—	—	—	910	910	—	840	924	840	910
Дуро . . .	—	518	—	700	700	—	—	728	—	728
Эбро . . .	—	490	—	785	—	—	—	644	660	728
Рона . . .	—	—	—	980	768	—	812	763	822	980
Сена . . .	—	—	—	595	644	—	756	679	742	595
Одеръ . . .	875	—	846	840	—	721	—	924	955	840
Гвадалквиверъ	—	411	—	455	—	—	—	532	—	532
По . . .	—	—	—	626	626	626	—	665	709	616
Жиронда . . .	—	—	—	560	560	—	707	661	609	658
Гломенъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	490	—	490
Гвадіана . . .	—	598	—	—	—	—	—	—	—	782
Мариса . . .	—	—	—	—	—	—	—	448	—	448
Тисса . . .	—	—	—	1120	—	1281	—	1176	—	1260
Сава . . .	—	—	—	—	—	672	—	—	—	658
Драва . . .	—	—	—	—	—	581	—	840	—	574
Мозель . . .	553	—	560	—	—	—	504	—	—	560

<sup>1)</sup> Источники: F. W. Schubert, Handbuch der Allgemeinen Staatskunde von Europa. Königsberg, 1835—1846.

Madoz, Diccionario geografico—hist.—estad. de las provincias de Espana. Madrid, 1846—1850.

v. Dechen in Viebahn's Statistik des zollvereinten und nördlichen Deutschland.

Denzler in Berghaus' physikalischem Atlas.

v. Roon, Grundzüge der Erd-Völker-und Staatenkunde.

M. A. Becker, Oesterreichische Vaterlandskunde. Wien, 1855.

V. A. Malte-Brun, La France et ses colonies. Paris, 1857.

E. Grasmüller, Vergleichende Uebersicht der grössten Ströme der Erde. München, 1885.

Picquet, Tableau comparatif des principales montagnes, des principaux fleuves de la terre. Paris.

§ 3. Такое большое разногласіе въ данныхъ о длинѣ рѣкъ Западной Европы можно объяснить только слѣдующими причинами.

1. Измѣреніемъ длины; рѣкъ по картамъ различнаго и, притомъ, *малаго масштаба* (особенно для рѣкъ, протекающихъ по двумъ или нѣсколькимъ государствамъ).

2. Принятіемъ разныхъ пунктовъ для начала рѣки; включеніемъ или исключеніемъ верхнихъ теченій, носящихъ часто другое наименованіе, тѣмъ главная часть рѣки.

3. Включеніемъ или нѣтъ озеръ, черезъ кои проходятъ рѣки.

4. Включеніемъ или нѣтъ въ длину рѣкъ лимановъ и устьевъ.

§ 4. Появленіе, въ прошломъ году, капитальнаго труда нашего почтеннаго сочлена И. А. Стрѣльбицкаго: „Superficie de l'Europe“ <sup>1)</sup>, было встрѣчено западными географами съ особеннымъ интересомъ, не только въ отношеніи главнаго предмета, т. е. исчисленія пространства, но и потому, что генералъ Стрѣльбицкій даетъ на страницахъ 112—125 своего сочиненія весьма полный перечень длины рѣкъ Европы и величины ихъ бассейновъ. Къ сожалѣнію, въ небольшомъ текстѣ въ отдѣлу о рѣчныхъ бассейнахъ, на страницѣ 111-й, авторъ ничего не говоритъ ни о картахъ, по которымъ производилось измѣреніе длины рѣкъ, ни о способахъ измѣреній, и не упоминаетъ о предѣлахъ, принятыхъ при измѣреніи каждой рѣки. Отнюдь нельзя поставить всего этого въ упрекъ автору, для котораго исчисленіе длины рѣкъ не было главною, а лишь побочною задачею; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо согласиться съ мнѣніемъ г. профессора Гетингенскаго Университета Германа Вагнера, что данныя о длинѣ рѣкъ, имѣющіяся въ трудѣ г. Стрѣльбицкаго, не могутъ быть приняты безъ критики <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Superficie de l'Europe établie par J. Strelbitsky. Publication du Comité Central Russe de Statistique. Traduit par N. Masson. S. Petersbourg. 1882.

<sup>2)</sup> Такой же критикѣ необходимо подвергнуть данныя о протяженіи границъ и береговъ. См. Das Areal Europas. Eine Kritische Studie im Gebiete der Arealstatistik auf Grundlage von J. Strelbitsky's grossem Werk: „La Superficie de l'Europe.“ Von Prof. Dr. Hermann Wagner in Göttingen. Separat abdruck aus der „Statistischen Monatschrift“, VIII. Jahrg. VIII und IX Heft. Страница 47.

Дѣйствительно, разногласія между числами И. А. Стрѣльбицкаго и, напримѣръ, тѣми, которыя приведены въ руководствѣ профессора Клёдена очень велики (какъ абсолютно, такъ и относительно). Привожу Таблицу II для сличенія рѣкъ по Клёдену и г. Стрѣльбицкому, и присоединяю два послѣднихъ столбца, въ коихъ даны абсолютныя и процентныя разности между числами обоихъ источниковъ. Наибольшія абсолютныя разногласія достигаютъ для рѣкъ:

	верста		верста
Тисса. . .	430	Дунай. . .	210
Гвадіана. .	307	Эльба. . .	203
Рона. . . .	305	Одеръ. . .	200
По. . . . .	262		

и, притомъ, всё въ такомъ смыслѣ, что числа г. Стрѣльбицкаго меньше чиселъ профессора Клёдена.

Наибольшія процентныя разногласія равняются (принимая длину Г. Стрѣльбицкаго равною 100):

Питеа. . . .	+ 127%	Дунаецъ. . .	+ 63%
Эйдеръ. . . .	+ 110	Везеръ. . . .	+ 62
По. . . . .	+ 75	Изерь. . . . .	— 57
Умеа. . . . .	+ 67	Тисса. . . . .	+ 52
Гвадіана. . .	+ 65		

Наибольшія процентныя разногласія имѣютъ также знакъ, показывающій, что числа Г. Стрѣльбицкаго меньше чиселъ профессора Клёдена (за исключеніемъ р. Изерь).

Среднее разногласіе для рѣкъ, приведенныхъ въ таблицѣ II, между данными проф. Клёдена и г. Стрѣльбицкаго, въ общей сложности, для 83 рѣкъ, составляетъ только 8% противъ длины по измѣреніямъ автора „Superficie de l'Europe“, но крайнія разногласія идутъ отъ—57% (для р. Изерь) и до+127% (для р. Питеа). Сдѣлавъ небольшія контрольныя измѣренія по прекрасной картѣ всей Европы австрійскаго маіора Шеда, изданной въ Вѣнѣ въ 1869 г., я убѣдился, во первыхъ, что нѣкоторыя изъ данныхъ г. Стрѣльбицкаго заключаютъ въ себѣ очевидные промахи, такъ какъ, даже по масштабу карты Шеда, который близокъ къ нашему 60-верстному въ англ. дюймѣ, получаютъ для рѣкъ Тиссы, По,

ТАБЛИЦА II.

Длина рѣкъ Западной Европы и Финляндіи.

(въ верстахъ)

по профессору Кладену и генералу Стрѣльбицкому.

	Кладен.		Стрѣльбицкій.		Разность		Кладен.		Стрѣльбицкій.		Разность	
	абсол.	въ проц.	абсол.	въ проц.	абсол.	въ проц.	абсол.	въ проц.	абсол.	въ проц.	абсол.	въ проц.
<b>Бассейнъ Чернаго моря.</b>												
Дунай . . . . .	2695		2485	+210	+10							
Прутъ . . . . .	784		555	+229	+41							
Сереть . . . . .	511		390	+121	+31							
Искеръ . . . . .	259		225	+34	+16							
Лехъ . . . . .	238		205	+33	+16							
Изаръ . . . . .	245		230	+15	+7							
Инь . . . . .	364		405	-41	-9							
Зальцахъ . . . . .	189		180	+9	+5							
Энсъ . . . . .	189		215	-26	-12							
Раабъ . . . . .	238		276	-38	-14							
Драва . . . . .	574		655	-81	-12							
Муръ . . . . .	413		366	+47	+13							
Сава . . . . .	658		807	-149	-19							
Моравъ . . . . .	448		400	+48	+12							
Мархъ . . . . .	280		280	0	0							
Ваагъ . . . . .	280		320	-40	-12							
Гранъ . . . . .	259		230	+29	+13							
Тисса . . . . .	1260		830	+430	+52							
Марось . . . . .	448		590	-142	-24							
<b>Бассейнъ Средиземнаго моря.</b>												
Марица . . . . .	448		410	+38	+9							
Вардаръ . . . . .	252		315	-63	-20							
Тивръ . . . . .	350		300	+50	+17							
Арно . . . . .	217		190	+27	+14							
Рона . . . . .	980		675	+305	+45							
Изерь . . . . .	119		273	-154	-57							
Эбро . . . . .	728		710	+18	+3							
Хукаръ . . . . .	350		408	-58	-14							
Сегура . . . . .	231		273	-42	-16							
Нарента . . . . .	273		215	+58	+27							
Пиавъ . . . . .	175		180	-5	-3							
Аджъ . . . . .	364		354	+10	+3							
По . . . . .	616		354	+262	+75							
Ала . . . . .	238		282	-44	-15							
Олю . . . . .	196		210	-14	-7							
<b>Бассейнъ Атлант. Океана.</b>												
Гвадалувивиръ . . . . .	532		564	-32	-6							
Гвадіана . . . . .	784		477	+307	+65							
Таго . . . . .	840		855	-15	-2							
Дуро . . . . .	728		732	-4	-1							
Манго . . . . .	336		237	+99	+42							
Алуръ . . . . .	308		267	+41	+15							
Гаронна . . . . .	658		519	+139	+26							
Шаранта . . . . .	315		285	+30	+10							
Луара . . . . .	910		820	+90	+11							
Вялень . . . . .	189		177	+12	+6							
Сена . . . . .	595		642	-47	-7							
Сомма . . . . .	168		130	+38	+30							
<b>Бассейнъ Балтійск. моря.</b>												
Шельда . . . . .	308		300	+8	+3							
Маасъ . . . . .	616		801	-185	-23							
Рейнъ . . . . .	1050		1070	-20	-2							
Липпе . . . . .	175		228	-53	-24							
Руръ . . . . .	175		177	-2	-1							
Лане . . . . .	175		204	-29	-14							
Майнъ . . . . .	560		453	+107	+24							
Неккаръ . . . . .	315		300	+15	+5							
Ааръ . . . . .	280		246	+34	+14							
Мозель . . . . .	560		453	+107	+24							
Саръ . . . . .	175		180	-5	-3							
Эмсъ . . . . .	357		300	+57	+19							
Везеръ . . . . .	476		295	+181	+62							
<b>Бассейнъ Сѣвернаго моря.</b>												
Лейна (Ал- геръ) . . . . .	189		198	-9	-5							
Гунте . . . . .	119		170	-51	-30							
Эльба . . . . .	1127		924	+203	+22							
Гавель . . . . .	315		252	+63	+25							
Шпре . . . . .	336		324	+12	+4							
Молдау . . . . .	329		384	-55	-14							
Сацава . . . . .	140		186	-46	-25							
Бернау . . . . .	161		223	-61	-27							
Эгеръ . . . . .	189		262	-73	-28							
Саала . . . . .	322		324	-2	-1							
Эйдеръ . . . . .	168		80	+88	+110							
Одеръ . . . . .	840		640	+200	+31							
Нейссе . . . . .	210		174	+36	+20							
Боберъ . . . . .	189		230	-41	-18							
(Висла) Санъ . . . . .	256		306	-50	-17							
Дунаецъ . . . . .	196		120	+76	+63							
Прегель . . . . .	175		165	+10	+7							
Торнеа . . . . .	392		405	-13	-3							
Питеа . . . . .	322		141	+181	+127							
Умеа . . . . .	385		231	+154	+67							
Люсне . . . . .	427		366	+61	+17							
Даль . . . . .	448		400	+48	+12							
(Гота) Кларъ . . . . .	280		389	-59	-17							
Гломанъ . . . . .	490		492	-2	0							
<b>Бассейнъ Ледовитаго Океана.</b>												
Тана . . . . .	301		285	+16	+5							

Мааса, Гунте, Питеа и Гвадіаны значенія, гораздо болѣе согла-  
сующіяся съ длинами, принятыми профессоромъ Клѣденомъ въ его  
руководствѣ. Но, съ другой стороны, напримѣръ для рѣкъ Изерь  
и Эйдеръ, я нашелъ величины, подтверждающія значенія г. Стрѣль-  
бицкаго; такъ что, въ общемъ, можно вывести только то заклю-  
ченіе, что длины рѣкъ Западной Европы еще подлежатъ болѣе  
строгому анализу <sup>1)</sup>.

§ 5. Изъ вышесказаннаго о сбивчивости данныхъ о длинѣ  
рѣкъ Западной Европы легко, конечно, придти, заранѣе, къ за-  
ключенію, что для рѣкъ Европейской Россіи должны существовать  
столь же разительныя или еще большія разницы между числами  
длинъ рѣкъ по разнымъ источникамъ. Если только сравнить длины  
рѣкъ, данныя академикомъ Якоби въ С.-Петербургскомъ Кален-  
дарѣ на 1869 'годъ, <sup>2)</sup> съ длинами рѣкъ, приведенными въ трудѣ  
г. Стрѣльбицкаго, то, сразу, можно убѣдиться въ необходимости  
разъясненія столь крупныхъ разногласій, достигающихъ напримѣръ,  
для р. Урала 1048 верстъ. (По 'академику Якоби Уралъ имѣетъ  
1134 версты длины, а у генерала Стрѣльбицкаго 2182).

<sup>1)</sup> Вотъ результаты моихъ измѣреній по Generalkarte von Europa in 25  
Blättern im Maasstabe 1: 2.592.000.

Рѣки.	Измѣренія		Длина по Клѣдену.
	Г. Тилло.	Г. Стрѣльбицкаго.	
Тисса . . . . .	932	830	1260
Изерь . . . . .	259	273	119
По . . . . .	531	354	616
Маасъ . . . . .	690	801	616
Гунте . . . . .	101	170	119
Эйдеръ . . . . .	98	80	163
Питеа . . . . .	301	141	322
Гвадіана . . . . .	709	477	784

*Примѣчаніе.* Рѣки избраны тѣ, кои особенно различаются въ сторону плю-  
совъ и минусовъ.

<sup>2)</sup> Statistische und andere wissenschaftliche Mittheilungen aus Russland.  
Zweiter Jahrgang. S.-Petersburg, 1869. Karl Röttger.

Geographische Tabellen zusammengestellt vom dem Mitgliede der K. Aka-  
demie der Wissenschaften B. Jacobi.

Названія рѣкъ.	Длина въ верстахъ.	
	Ав. Якоби.	Ген. Стрѣльбицкій
Волга . . . . .	3550	2983
Ураль . . . . .	1134	2182
Днѣпръ . . . . .	1879	1605
Донъ . . . . .	1670	1497
Печора . . . . .	995	1880
Двѣстръ . . . . .	766	975
Мезень . . . . .	696	748
Двина Западная . . . . .	898	710
Двина Сѣверная . . . . .	1503	540
Нева . . . . .	66	52
Кама . . . . .	1891	1485
Прутъ . . . . .	780	555

Академикъ Якоби, въ небольшомъ поясненіи къ своимъ таблицамъ, не даетъ указаній о томъ, по какимъ картамъ рѣки измѣрялись, а говоритъ только, что длина рѣкъ дана со всѣми изгибами. До какой степени необходимы точныя указанія, что именно считается подъ рѣкой извѣстнаго наименованія, всего лучше доказать примѣромъ такой рѣки, какъ Сѣверная Двина. Относительно этой рѣки въ сочиненіи генерала Стрѣльбицкаго мы находимъ одну изъ пояснительныхъ выносокъ, коихъ, къ сожалѣнію, всего только четыре въ главѣ о длинѣ рѣкъ <sup>1)</sup>. Эта выноска говоритъ точно, что Сѣв. Двину авторъ считаетъ отъ соединенія рѣкъ Сухоны и Юга. Очевидно, что академикъ Якоби иначе понимаетъ р. Сѣверную Двину, ибо приписываетъ ей длину почти втрое большую; но такъ какъ онъ самъ не обозначаетъ, какъ она принята, то можно сдѣлать два предположенія, а именно: 1) что онъ беретъ ее отъ верховьевъ р. Вычегды, тогда, по моимъ измѣреніямъ, длина=1643 верст., или же 2) что онъ принимаетъ р. Сѣверную Двину отъ верховьевъ р. Кубины, включая и р. Сухону (по моимъ измѣреніямъ длина р. Кубины, р. Сухоны и С. Двины равняется 1474 верстамъ). Последняя цифра особенно близко подходитъ къ длинѣ Сѣверной Двины, какъ она дана академикомъ Якоби.

<sup>1)</sup> Не лишнее привести остальные выноски генерала Стрѣльбицкаго:

Стр. 116. Le cours de la Gironde commence au confluent de la Garonne et de la Dordogne.

Стр. 118. Le cours du Weser commence au confluent de la Werra et de la Fulda.

Стр. 124. La Néva commence au lac Ladoga et finit au golfe de Finlande.

Происхождение географических названий рѣкъ составляетъ весьма интересный, этнографическій и лингвистическій вопросъ, но для физической географіи, конечно, дѣло не въ названіи рѣки, а важно, говоря о длинѣ рѣки, точно условиться, какое именно теченіе слѣдуетъ подразумѣвать. На почвѣ физической географіи можно даже отступить отъ общепринятаго, установившагося понятія, связаннаго съ наименованіемъ рѣки, какъ сдѣлалъ это, вѣроятно, академикъ Якоби для Сѣверной Двины, но весьма существенно оговорить, что длина рѣки считается отъ такого-то и до такого то пункта.

Если разность, почти въ тысячу верстѣ, въ длинѣ Сѣверной Двины между обоими названными авторами, легко объяснить указаннымъ выше путемъ, то относительно разницы въ болѣе 1000 верстѣ для р. Урала нужно дать совсѣмъ иную причину, которая, однакожь, тоже весьма проста и состоитъ въ томъ, что р. Уралъ едва ли не одна изъ тѣхъ особенно извилистыхъ рѣкъ, измѣреніе коихъ необходимо производить по картамъ большаго масштаба. По моему измѣренію (по 10 верстной специальной картѣ, длина Урала = 2232 верстамъ, цифра очень сходная съ длиною генерала Стрѣльбицкаго, а длина въ 1134, приведенная у академика Якоби, могла получиться только по картѣ въ масштабѣ меньше, чѣмъ 1: 2.520.000 <sup>1)</sup>, потому что по картѣ 60 верстѣ въ англ. дюймѣ длина р. Урала получается около 1700 верстѣ.

Намъ нельзя покончить съ разностями чиселъ гг. Якоби и Стрѣльбицкаго, не высказавъ, теперь же, своего взгляда на противорѣчіе между длинами р. Невы. Разница, хотя абсолютно и не велика, но для такой рѣки, какъ Нева, которая вовсе не извилиста и образуетъ только одинъ рѣзкій поворотъ при устьѣ р. Тосны, невозможно допустить, чтобы ошибка въ 14 верстѣ, противъ числа г. Якоби, произошла у генерала Стрѣльбицкаго отъ употребленія карты малаго масштаба, напр. 60 верстной въ англ. дюймѣ, такъ какъ, даже въ этомъ масштабѣ, измѣреніе не должно быть ошибочно на столь крупную величину, какъ 14 верстѣ, что почти равняется четверти англійскаго дюйма <sup>2)</sup>. Другое предположеніе, что генералъ Стрѣльбицкій не принялъ въ расчетъ длину Невы

---

<sup>1)</sup> То же самое можно сказать и о длинѣ въ 1200 верстѣ, приведенной для р. Урала въ Геогр. Стат. Словарѣ.

<sup>2)</sup> По моему измѣренію, 60 верстная карта даетъ, отъ Шинссельбурга до Гутуевскаго острова, 66 верстѣ для длины р. Невы.



въ чертѣ столицы, также исключается выноской автора, на стр. 124, гдѣ онъ опредѣлительно считаетъ Неву отъ Ладожскаго озера до Финскаго залива. Остается предположить, что, при измѣреніи р. Невы, г. Стрѣльбицкій сдѣлалъ либо промахъ, либо описку. Простой опечатки въ числѣ 52,0 версты нельзя допустить, потому что оно повторено на двухъ страницахъ, 120 и 124, и правильно переведено на километры и мили.

§ 6. Въ географическихъ таблицахъ академика Якоби длины даны только для вышеприведенныхъ 12 рѣкъ Европейской Россіи. Главныя сочиненія, въ коихъ можно найти длины для многихъ нашихъ рѣкъ, суть слѣдующія:

1. Hydrographie des Russischen Reiches von Stuckenberg; VI томъ, 1848—1850.

2. Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи, изданный подъ редакціей П. П. Семенова. V томъ, 1863—1883.

Кромѣ того, длины рѣкъ заключаются: а) въ Судходномъ Дорожнѣхъ Европейской Россіи, изданномъ Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. Часть I, 1854, и часть II 1855 год. <sup>1)</sup>, и б) въ Сводѣ судходнымъ и сплавнымъ рѣкамъ Россійской Имперіи (по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и отъ Управленій Округовъ вѣдомства Путей Сообщенія, 1876 г.). Въ этихъ двухъ послѣднихъ изданіяхъ главное вниманіе обращено на судходную и сплавную часть рѣкъ, а полная длина отъ истока до устья дана только для нѣкоторыхъ большихъ рѣкъ; и потому, во избѣжаніе слишкомъ большой пестроты сравнительной таблицы, я ограничился выборкой длины рѣкъ изъ сочиненій Штукенберга и П. П. Семенова, и далъ ихъ въ графахъ таблицы III, гдѣ также помѣщены длины рѣкъ изъ сочиненія „Superficie de l'Europe“ <sup>2)</sup>.

Сравнивая длины рѣкъ таблицы III, легко придти къ заключенію, что измѣренія г. Стрѣльбицкаго даютъ длины рѣкъ, въ большинствѣ случаевъ, *меньшія*, противъ показаній Гидрографіи и Словаря. Въ виду весьма большихъ разностей опредѣленій ген.

---

<sup>1)</sup> Дальнѣйшіе томы III—VIII не были изданы.

<sup>2)</sup> Для облегченія справокъ въ многотомныхъ сочиненіяхъ, въ таблицахъ, рядомъ съ длиною рѣкъ, даны также соответствующіе томы и страницы Словаря П. П. Семенова и Гидрографіи Штукенберга.

Стрѣльбицкаго, сравнительно съ прежде принятыми, я рѣшился предпринять самостоятельное измѣреніе всѣхъ главныхъ рѣкъ Европейской Россіи (безъ Финляндіи), и остановился, при этомъ, на 10 верстной специальной картѣ, изданной подъ редакціей генерала Стрѣльбицкаго, руководствуясь слѣдующими теоретическими и практическими разсужденіями и приемами.

§ 7. *Вполнѣ точно можно опредѣлить длину рѣки только по мензуральнымъ съемочнымъ планшетамъ, притомъ такимъ, гдѣ обозначенъ фарватеръ судоходной рѣки.* Сознавая справедливость подобнаго теоретическаго требованія, нужно, однакожь, принять въ расчетъ тѣ обстоятельства, которыя затрудняютъ приведеніе его въ исполненіе, на практикѣ. Удобно и съ легкостью, можно измѣрить по планшетамъ полную длину рѣки, или участковъ рѣкъ, входящихъ въ составъ каждой отдѣльной съемки, и особенно легко это сдѣлать при вычерчиваніи на-чисто планшетовъ, т. е. во время зимнихъ занятій съемщиковъ. Когда планшеты сданы въ архивъ, а также при вычисленіи длины рѣкъ, входящихъ въ составъ разныхъ съемонокъ, встрѣчаются не малыя затрудненія въ подыскиваніи соответствующихъ номеровъ плановъ, въ тщательномъ контролѣ, всѣ ли участки рѣки измѣрены и не сдѣлано ли двойныхъ измѣреній.

Далѣе, нужно принять также въ соображеніе, что работа еще на много увеличится, если, кромѣ съемочныхъ оригиналовъ одного вѣдомства, напримѣръ, Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба, придется пользоваться матеріалами въ архивахъ другихъ министерствъ, напримѣръ, Путей Сообщенія или Государственныхъ Имуществъ. Изъ сказаннаго будетъ ясно, что, хотя самый вѣрный способъ измѣренія длины рѣкъ требуетъ употребленія, съ этою цѣлью, съемочныхъ планшетовъ, тѣмъ не менѣе, на практикѣ, необходимо, для полученія длины рѣкъ, воспользоваться картою наибольшаго имѣющагося масштаба. Какъ извѣстно, для Западной части Европейской Россіи существуетъ 3-хъ верстная карта, а для всей Европейской Россіи специальная карта, въ масштабъ 10 в. въ англ. дюймѣ. Сознавая вполнѣ пользу измѣренія всѣхъ главныхъ рѣкъ, протекающихъ на 3-хъ-верстной картѣ, я не могъ лично предпринять этой работы, такъ какъ она была бы не по силамъ одному человѣку, а избралъ 10-верстную карту, имѣющую за собой то большое преимущество, что по ней можно

измѣрить всѣ рѣки Европейской Россіи, включительно до рѣкъ Урала и Кавк.; тогда какъ въ 3-хъ-верстн. масштабѣ нѣтъ даже нашей главной рѣки, т. е. Волги. Остановившись на масштабѣ специальной карты, для измѣренія всѣхъ рѣкъ, я нашелъ, однакожь, необходимымъ измѣрить, хотя одну рѣку, притомъ наибольшую, именно Днѣпръ, и по 3-хъ-верстной картѣ, съ тѣмъ, чтобы дать себѣ отчетъ, какая разница между результатами измѣренія по разнымъ масштабамъ, 10 и 3 верстѣ въ англ. дюймѣ.

Самый процессъ измѣренія, конечно, значительно медленнѣе по 3-хъ-верстной, нежели по 10-ти-верстной картѣ. Такъ, по принятому мною способу измѣренія, о коемъ скажу далѣе, двойное измѣреніе 1000 верстѣ длины по 3-хъ верст. картѣ требовало отъ 2 до 3 часовъ времени, тогда какъ по 10 верст. картѣ тѣ же 1000 верстѣ могли быть измѣрены, два раза, въ часъ съ четвертью. Рѣка Днѣпръ въ специальной картѣ находится на 9-ти, а на 3-хъ-верстной картѣ на 33-хъ листахъ. Изъ сопоставленія этихъ цифръ, легко составить себѣ нѣкоторое понятіе, насколько увеличилось бы время, при измѣреніи длины рѣкъ по планшетахъ съемоковъ, коихъ масштабъ, напримѣръ, полуверстный въ англ. дюймѣ.

Мнѣ остается сообщить кое что о техникѣ самаго измѣренія: что и какъ измѣрялось.

а) Относительно того, что измѣрялось, должно обратить вниманіе, что даже, на основаніи подробныхъ гидрографическихъ описаній Штуценберга и Географическаго Словаря, трудно рѣшить, гдѣ нужно считать начало нашихъ главныхъ рѣкъ, и такъ какъ для физической географіи вопросъ о названіяхъ не особенно важенъ; то я рѣшился придерживаться направленіямъ 10-ти-верстной карты, и въ таблицѣ III, въ особой графѣ, помѣстилъ названіе тѣхъ населенныхъ пунктовъ или горъ, откуда я началъ измѣренія, доводя оное до устья каждой рѣки <sup>1)</sup>. При такомъ способѣ, въ длину многихъ рѣкъ включены ихъ верховья, носящія, иногда, другое, мѣстное наименованіе. Всѣ озера, встрѣчаемыя по пути, измѣрены и также включены въ длину рѣки. Устьемъ рѣкъ, впадающихъ въ море, принято начало лимановъ, коихъ длина не включена въ теченіе рѣкъ. Не лишнее также замѣтить, что въ судоходныхъ рѣкахъ длину слѣдовало бы взять по направленію фарватера, но такъ какъ оно для большей части рѣкъ не можетъ быть выражено въ 10-ти-верстномъ масштабѣ, и на специальной картѣ нашей не нанесено даже для р. Волги, то,

<sup>1)</sup> За неизмѣненіемъ названій, я отсчитывалъ широту и долготу истока рѣки.

при моемъ измѣреніи широкихъ рѣкъ, избрана была линія середины русла рѣки. Также не взято во вниманіе положеніе бара рѣки, до котораго, строго говоря, слѣдовало бы доводить измѣреніе; но на 10-ти-в. картѣ бары рѣкъ не обозначены. Конечныя точки въ устьяхъ большихъ рѣкъ показаны въ таблицѣ VII, въ коей длина рѣкъ подраздѣлена на участки. Одна рѣка, именно Суна, впадающая въ Онежское озеро, не могла быть измѣрена по 10-ти верстной картѣ, вслѣдствіе неопредѣленности ея начертанія по этой картѣ. О нѣкоторыхъ другихъ болѣе крупныхъ противорѣчіяхъ между 10-ти-верстною картою и описаніями Гидрографіи и Словаря, указано въ примѣчаніяхъ къ таблицамъ III, въ коихъ противъ каждой рѣки даны номера листовъ специальной карты, гдѣ находится теченіе рѣки.

б) О самомъ *приемѣ* измѣренія достаточно сказать слѣдующее. Во первыхъ, курвиметры не пригодны для измѣренія длины рѣкъ. Они могутъ быть полезны для измѣренія границъ и другихъ линій на съемочныхъ планшетахъ или на планахъ крупнаго масштаба, но для принятія въ расчетъ извилинъ рѣки совсѣмъ не применимы. Точность измѣренія длины рѣкъ, *принимая карту за струю*, главнымъ образомъ будетъ зависѣть отъ возможно полнаго принятія въ расчетъ всѣхъ изгибовъ рѣки, и поэтому необходимо дать циркулю наименьшее раствореніе. По опыту, я убѣдился, что при 10-ти-верстномъ масштабѣ карты, нужно брать раствореніе равное полуверстѣ, т. е.  $\frac{1}{20}$  части дюйма, предварительно убѣдившись, что взятое раствореніе при откладываніи, напримѣръ, сорока разъ, дѣйствительно дѣлетъ два дюйма, съ точностью, улавливаемою глазомъ. Раствореніе циркуля повѣряется возможно чаще.

Каждая рѣка измѣрена, по крайней мѣрѣ, два раза; одинъ разъ по теченію, а другой разъ противъ теченія. Для рѣкъ болѣе 400 верстъ длиною, еще сдѣлано измѣреніе контрольное. Для слѣдующихъ рѣкъ сдѣлано также измѣреніе составныхъ частей теченія, между городами и устьями большихъ притоковъ: Березина, Бугъ Западный, Бугъ Южный, Бѣлая (Кама), Ветлуга, Висла, Волга, Вятка, Двина Зап., Двина Сѣв., Десна, Днѣпръ, Донецъ Сѣв., Донъ, Кама, Медвѣдица, Мезень, Нева, Нѣманъ, Ока, Печора, Пинега, Припять, Прутъ, Сура, Уралъ, Усса, Уфа, Хоперь, Чусовая, Югъ. Въ таблицѣ III даны результаты двухъ независимыхъ измѣреній <sup>1)</sup>, а если ихъ сдѣлано болѣе двухъ, то въ таблицу помѣщены наиболѣе отличающіяся между собою. При

<sup>1)</sup> Половина измѣреній сдѣлана г. штабсъ-капитаномъ Жамбономъ.

сличеніи отдѣльныхъ измѣреній видно, что, вообще говоря, длины измѣрены съ точностью до 1<sup>o</sup>/<sub>o</sub> всей длины рѣки. Конечно, это собственно ошибка отъ процесса измѣренія, дѣйствительная же ошибка среднихъ длинъ рѣкъ, округленныхъ до полудесятковъ верстъ, гораздо значительнѣе и, вѣроятно, не одинакова для всѣхъ рѣкъ. Погрѣшности 10-ти-верстной карты, отъ недостатка астрономическихъ и тригонометрическихъ опредѣленій, особенно должны быть велики для рѣкъ Сѣверной и Сѣверо-Восточной Россіи, а также и Приуральскихъ губерній. Быть можетъ, отъ одной этой причины, длины такихъ рѣкъ, какъ Печора, Кара и пр., могутъ быть на 25—50 верстъ иныя, противъ найденныхъ по специальной картѣ, и легко допустить неточность еще большую, если вспомнить, что многія рѣки нанесены на карту, безъ сплошныхъ съемокъ ихъ теченій. Для мѣстностей Европейской Россіи, гдѣ существуютъ сплошныя съемки, погрѣшность отъ неточности специальной карты будетъ не велика для широкихъ рѣкъ, какъ Волга, Днѣпръ, Висла, Нева и пр.; но для узкихъ и особенно для извилистыхъ рѣкъ, въ такомъ масштабѣ, какъ 10 в. въ дюймѣ, многіе изгибы должны совсѣмъ пропадать.

§ 8. Чтобы сколько нибудь выяснить значеніе масштаба карты, избранной для измѣренія длины рѣкъ, и получить, хотя приблизительно, понятіе, на сколько дѣйствительная длина рѣкъ болѣе измѣренной по специальной картѣ, могу привести слѣдующія указанія. Какъ уже сказано выше, я измѣрилъ длину наибольшей рѣки, имѣющей-ся въ 3-верстномъ масштабѣ, а именно длину Днѣпра, и получилъ вмѣсто 1900 верстъ специальной карты 2000 <sup>1)</sup> верстъ, т. е. на 5<sup>o</sup>/<sub>o</sub> длины болѣе. Но, при сличеніи отдѣльныхъ участковъ, обнаруживается, какъ и слѣдовало ожидать, что увеличеніе длины падаетъ, преимущественно, на верхнее теченіе, гдѣ 3-хъ-верстная карта даетъ длину на 10<sup>o</sup>/<sub>o</sub> большую, чѣмъ 10-ти-верстная.

На сколько 10-ти-верстный масштабъ даетъ длины рѣки менѣе, чѣмъ ихъ дѣйствительная длина, можно только приблизительно судить по сличенію съ участками, измѣренными навигаціонно описными партіями, по магистральямъ, длина коихъ, по мнѣнію гг. начальниковъ партій, весьма мало отличается отъ длины рѣкъ по фарватеру. Сличеніе дало тотъ результатъ, что длина по 10-ти-верстной картѣ либо тождественна съ длиною по магистральнымъ линиямъ (Ока, отъ Калуги

<sup>1)</sup> Результаты въ таблицахъ VII.

до устья, Донецъ отъ с. Гондуровской до устья), либо меньше на величину отъ 2 до 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, принимая измѣреніе по специальной картѣ за 100 (Волга отъ Твери до Тетюшъ, Кама отъ Дедюхина до устья, Вятка отъ Слободска до устья, Бѣлая отъ Стерлитамака до устья, Донъ отъ р. Хоперь до устья, Висла отъ Завихоста до Прусской границы, Сухона отъ Кубенскаго озера и С. Двина до устья). Только для р. Припяти разность между длиною по магистральной описной партіи М. П. С. и специальной картой достигаетъ 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ общей сложности, вмѣсто 9382 верстъ длины рѣкъ по магистральямъ описныхъ партій, специальная карта даетъ 8938, т. е. разность = 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Остается только болѣе точно выяснитъ, какая разница между измѣреніемъ длины рѣкъ по магистральной и по фарватеру, что и будетъ предпринято при содѣйствіи Навигационно-описной Коммисіи Министерства Путей Сообщенія. Пока, если принять длину по магистральной за дѣйствительную, можно, приблизительно, считать, что специальная карта даетъ для большихъ судоходныхъ рѣкъ величины, отличающіяся отъ дѣйствительной длины рѣкъ до 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и даже до 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Что же касается не судоходныхъ рѣкъ и верховьевъ большихъ рѣкъ, то, вѣроятно, дѣйствительная ихъ длина, противъ специальной карты, по крайней мѣрѣ, на 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> болѣе. Во всякомъ случаѣ, масштабъ карты тѣмъ большее имѣетъ вліяніе, чѣмъ рѣка извилистѣе (какъ въ отношеніи русла въ долинѣ, такъ и въ отношеніи фарватера въ руслѣ)<sup>1)</sup>.

§ 9. Въ послѣднихъ двухъ столбцахъ таблицы III даны разности между длинами, по своимъ измѣреніямъ и по измѣреніямъ г. Стрѣльбицкаго. Если предположить, что авторъ „Superficie de l'Europе“ вычислялъ длину рѣкъ, преимущественно, по 60-ти верстной картѣ, тогда разности таблицы III дадутъ, въ среднемъ, понятіе, на сколько измѣреніе рѣкъ различно, если оно будетъ произведено по масштабамъ 10 и 60 верстъ въ англ. дюймѣ.

Въ общей сложности, обнаруживается, что для всѣхъ 155 рѣкъ, измѣренныхъ мною, сумма длины ихъ теченія болѣе 72.000 верстъ, а по Г. Стрѣльбицкому менѣе 58.000 = S. Разность болѣе 14000 в. составляетъ 26<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, принимая S за 100.

Если разбить рѣки по бассейнамъ, то получимъ:

---

<sup>1)</sup> Если считать, что длины, данныя для участковъ р. Волги, въ Судоходномъ Дорожничѣ по фарватеру рѣки, суть дѣйствительныя длины теченія, то длины по специальной картѣ малы до 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> своей величиной.

Азевское . . . . .	33	} Разность въ ‰ S.
Черное . . . . .	28	
Балтійское . . . . .	27	
Ледовитый океанъ . . . . .	20	
Каспійское . . . . .	23	

§ 10. Принимая, что 26‰ составляет ту разность, которая обнаруживается между измѣреніями рѣкъ по масштабамъ 60 и 10 верстъ въ англ. дюймѣ, притомъ, въ такомъ смыслѣ, что по 10 верстной картѣ получаютъ длины въ  $\frac{5}{4}$  разъ больше, чѣмъ по 60 верстной, я счелъ полезнымъ разсмотрѣть разногласія, которыя отличаются всего болѣе отъ средняго разногласія. Это будутъ 1) тѣ рѣки, для которыхъ мои результаты меньше или почти равны длинамъ г. Стрѣльбицкаго, и 2) тѣ рѣки, для которыхъ я получилъ длины болѣе чѣмъ въ полтора раза большія чѣмъ Г. Стрѣльбицкій. Для этихъ рѣкъ, а также для нѣкоторыхъ рѣкъ, для коихъ абсолютное разногласіе особенно велико, я исполнилъ повѣрочныя измѣренія по 60 верстной картѣ, и получилъ слѣдующіе результаты, которые помѣщены въ таблицѣ IV рядомъ съ числами автора „Superficie de l'Europe“.

Наибольшія абсолютныя и относительныя разности между измѣреніями моими и автора „Superficie de l'Europe“ слѣдующія:

Наибольшія разногласія.

T — S

Абсолютныя въ верстахъ.		въ ‰ S.
Бѣлая . . . . .	350	Шара . . . . . 132
Ока . . . . .	315	Салъ . . . . . 71
Днѣпръ . . . . .	300	Ясольда . . . . . 68
Днѣстръ . . . . .	285	Молочная . . . . . 68
Вычегда . . . . .	285	Егорликъ . . . . . 67
Салъ . . . . .	280	Сясь . . . . . 60
Хоперь . . . . .	265	Ингулецъ . . . . . 56
Чусовая . . . . .	255	Пернова . . . . . 56
Сура . . . . .	230	Ловать . . . . . 56
Десна . . . . .	230	Итять . . . . . 55
Иргизъ . . . . .	217	Калитва . . . . . 53
Сеймъ . . . . .	215	Сеймъ . . . . . 53
Витегра . . . . .	205	Подгорная . . . . . 52
Кума . . . . .	205	Савала . . . . . 52
Кама . . . . .	200	Бузулукъ . . . . . 51
З. Бугъ . . . . .	200	Великая . . . . . 50

ТАБЛИЦА IV.

(въ верстахъ)

Названіе рѣкъ.	Измѣреніе			Названіе рѣкъ.	Измѣреніе		
	г. Тилло по картамъ.		г. Стрѣльбицкаго.		г. Тилло по картамъ.		г. Стрѣльбицкаго.
	10 в.	60 в.		10 в.	60 в.		
Манчѣ зап. . . . .	445	400	265	Эмбажъ . . . . .	190	170	200
Салъ . . . . .	670	465	390	Сясь . . . . .	225	155	140
Иловля . . . . .	315	220	210	Ловать . . . . .	465	360	300
Хоперь . . . . .	870	630	585	Югъ . . . . .	405	320	270
Савала . . . . .	235	170	155	Вычегда . . . . .	1035	820	750
С. Донецъ . . . . .	925	780	735	Мезень . . . . .	765	755	748
Калитва . . . . .	295	210	195	Москва . . . . .	460	320	285
Чирь . . . . .	340	225	213	Цна . . . . .	385	300	210
Витюгъ . . . . .	330	245	215	Тверца . . . . .	160	150	225
Молочная . . . . .	175	125	105	Кильмязь . . . . .	160	160	165
Верда . . . . .	115	90	127	Кельтма Юж. . . . .	120	100	75
Кальмиусъ . . . . .	187	145	187	Чусовая . . . . .	645	500	390
Птичь . . . . .	865	300	240	Бѣлая . . . . .	1205	1005	855
Ясолда . . . . .	200	160	120	Уфа . . . . .	780	630	795
Ингалець . . . . .	515	340	330	Иргязь . . . . .	535	370	315
Сеймъ . . . . .	620	455	405	Ерусланъ . . . . .	315	225	195
Самара . . . . .	290	235	816 <sup>4)</sup>	Манчѣ Вост. . . . .	265	230	285
Дѣйстръ . . . . .	1260	990	975	Калаусъ . . . . .	350	245	225
Шара . . . . .	250	200	105	Кума . . . . .	610	470	405
Пернова . . . . .	125	90	80	Ураль . . . . .	2230	1660	2182

Полагаю, что повѣрочныя измѣренія мои по картѣ 60 верстнаго масштаба (изданія Министерства Путей Сообщенія) обнаруживаютъ: во 1) что рѣки Уфа и Уралъ были измѣрены Г. Стрѣльбицкимъ, вѣроятно, по картамъ большаго масштаба, чѣмъ 60-ти верстный; и во 2-хъ) что для многихъ рѣкъ сдѣланы чувствительныя промахи, въ числахъ, приведенныхъ въ сочиненіи „Superficie de l' Europe“.

§ 11. Въ таблицахъ V, VI и VII соединены всѣ результаты моихъ измѣреній по картѣ Евр. Россіи 10 верстъ въ англ. дюймѣ.

Считаю нужнымъ еще разъ оговорить, что эти результаты не представляютъ окончательныхъ, дѣйствительныхъ длинъ рѣкъ, а даютъ лишь, съ достаточною точностью, ту длину, которая по-

<sup>4)</sup> Вѣроятно, вмѣсто одной р. Самары взата р. Вольчьей и р. Самара, отъ впаденія въ нее рѣки Волчьей.



лучается при измѣреніи циркулемъ теченія рѣкъ по специальной картѣ Европейской Россіи.

При сличеніи моихъ измѣреній съ длинами, приводимыми Штуттенбергомъ въ Гидрографіи Россійской Имперіи и гг. редакторами нашего Географическо-Статистическаго Словаря, легко открыть причину противорѣчій и рѣшить которая длина болѣе вѣрнѣе.

Кромѣ помѣщенныхъ въ таблицахъ, есть еще довольно значительныя рѣки, длина коихъ не была измѣрена (напр. притокъ р. Волги, Терешка, которая, даже по 60 верстной картѣ, имѣетъ болѣе 200 верстъ теченія).

Таблица III расположена по бассейнамъ, въ слѣдующемъ порядкѣ: бассейнъ Азовскаго моря, бассейнъ Чернаго моря, бассейнъ Балтійскаго моря, бассейнъ Ледовитаго океана и Бѣлаго моря, бассейнъ Каспійскаго моря. Таблица V составлена по алфавиту, а въ Таблицѣ VI рѣки расположены по длинѣ ихъ. Наконецъ, таблица VII заключаетъ въ себѣ длины главныхъ рѣкъ съ подраздѣленіемъ на участки.

(Таблицы см. на оборотѣ).

ТАБЛИЦА III.

Наименование		№ листов специальной карты Евр. России.	Исток рѣкъ.	Длина рѣкъ въ верстахъ по измѣреніямъ.		Длина рѣкъ по I. Стрэнду.	Длина рѣкъ по I. — Стрэнду.	Длина рѣкъ по Ландроту.	Тоны въ странахъ.	Тоны въ странахъ.	Разность между измѣреніями г. Тылло и Стрэнду общаго.
				Г. Тылло.	Oped. Нее.						
Рѣкъ	Пригокови			1.	2.						
				<i>Бассейнъ Азовскаго моря.</i>							
1	Донъ	58, 59, 60, 62, 75, 76, 77	д. Колодезной (Новое озеро).	1684	1703	1695	1497	2000	II 119	III 160	+198+13
2	Манычъ зап.	77, 95, 96	р. Уланъ Зауху 46° 9', 13° 57'	442	444	445	265	500	III 169	500	223 +180+68
3	Егорлыкъ	77, 78	ст. Темпогъская	391	391	390	324	280	II 157		+ 66+20
4	Салгъ	77, 95	46° 20', 13° 50'	667	669	670	390	400	IV 398	500	220 +280+72
5	Иловля	76, 93, 94	д. Французскія Россохи	311	314	315	210	250	II 326	250	205 +105+50
6	Медвѣдица	75, 76, 92, 93	д. Ново-Бурасы	618	630	625	495	500	III 199	427	203 +130+26
7	Хоперь	74, 75, 76, 92	д. Ивановка	852	852	850	585	880	V 524	700	195 +265+45
8	Ворона	74, 75	д. Веденятино	374	380	375	300	460	I 548	425	198 + 75+25
9	Савала	74, 75	д. Александровка	236	236	235	155	160	IV 385	200	201 + 80+52
10	Бузулукъ	75	между д. Гончарово и Ор. Денисово	272	272	270	180	180—200	I 380	200	198 + 90+50
11	Воронекъ	59, 73, 74	д. Новоспасское	460	462	460	380	480	I 552	350	181 +130+39

№	Доментъ	59, 60, 76, 78	х. Плываши	923	980	925	785	1025	II 108	980(700--1025)	214	+190+26
14	Осколь	60, 61	д. Синее Озеро	394	308	895	815	850	III 717	800	219	+ 80+22
15	Калита	61, 76	д. Контемірова	296	298	296	195	280	II 488	120	198	+100+52
16	Цирь	76	выше д. Маюрской	337	339	340	218					+127+60
17	Витюгъ	60, 74, 75	д. Петровское	324	331	330	215	250	I 263	250	192	+115+54
18	Подгорная	75	д. Аверинскій	139	147	145	105					+ 40+88
19	Молочная	62	д. Верхнеоземая	175	177	175	105	100	III 301			+ 70+67
20	Берда	48, 62	д. Попова	111	115	115	127	80	I 233			- 12-10
21	Кальміусъ	61, 62	д. Ясноозарое	173	178	175	187	170	II 451	170	225	- 12-7
22	Миусъ	61, 62	д. Никитинъ и до Димана	204	214	210	165	180	III 270			+ 45+27
23	Катальникъ	62, 77	46° 54', 10° 10'	113	116	115	90	107	II 408			+ 25+28
24	Ея	Кавказъ Пертеса	д. Трушкова (р. Ка- расунъ)	282	284	280	210	220	II 218			+ 80+38
25	Салгуръ	49	гора Чатгуръ	164	175	170	147	140	IV 395			+ 23+16

2. Течение Манча неопределенное. Безъ р. Уланъ-Зула и безъ оз. Манчъ, считая отъ устья балокъ, длина Манча по 10 в. вартъ—208 в.

19. Р. Молочная не впадаетъ въ Азовское море, какъ ошибочно сказано на стр. 112 „Supergisic de l'Europe“.

Наименование.		№№ истоков специальной карты Евр. России.	Исток рѣк.	Длина рѣкъ въ верстахъ по измѣреніямъ.			Длина рѣкъ по Г. Т. Словоарю, Томъ и Страна.	Длина рѣкъ по Гидрографическому словарю, Томъ и Страна.	Разность между измѣреніемъ Г. Т. Словоаря и Страны-бюджета.		
Рѣкъ	Притоковъ			Г. Т. Словоарю.	Среднее.	Г. Словоарю.					
				1.	2.	вер.	т. стр.	вер.	т. стр.		
<i>Бассейнъ Чернаго моря.</i>											
26	Кубань	Кавказъ	гора Нахаръ	768	770	610	680	615	II 814	II 135 + 160 + 26	
27	Лаба Большая	Кавказъ	гора Черхъ-маръ-хуча	282	284	285	245	250	III 1	139 + 60 + 27	
28	Бѣлая	Кавказъ	гора Фиштъ	210	211	210	200		I 352	+ 45 + 27	
29	Днѣпръ	29, 30, 31, 32, 33, 43, 44, 47, 48	рѣка Днѣпрецъ по 3 в. Б.	2002	2008	2005					
			д. Днѣпрово по 10 в. к.	1898	1921	1905	1600	1700	II 771	1539—1700	247 + 300 + 19
30	Березина	28, 29, 30	д. Довицъ	424	439	430	500	540	I 239	435—540	286 + 100 + 30
31	Припять	7, 16, 30	51° 19', —7° 29' д. Полесаво	596	619	610	740	770	IV 215		307 + 40 + 7
32	Пшчъ	15, 29, 30	д. Барсуки	365	369	365	240	300	IV 242		331 + 125 + 52
33	Ясольда	15, 16	д. Либерполье (р. Тетра)	200	202	200	120	250			317 + 80 + 67
34	Стырь	8, 16, 17	д. Загорце	367	336	370	800	478	IV 771	450—490	312 + 70 + 28
	Гоминь	16, 17	д. Алексинецъ	578	575	575	420	730	I 679	700—830	320 + 155 + 37

40	Гось	17, 31	д. Жидовцы	322	328	326	342	240	IV 327	240	355 + 89 + 85
41	Ингулецъ	32, 38, 47, 48	д. Богдановка	513	515	515	890	523	II 384	450	366 + 185 + 53
42	Десна	30, 31, 44, 45	г. Ельня	883	893	890	680	850?	II 43	850	338 + 230 + 85
43	Сейтъ	59, 60	д. Колдобнянской	617	622	620	405	600	IV 535	500—600	348 + 215 + 53
44	Сула	31, 32, 46	д. Зеленая Роща	373	384	380	315	360	IV 784	360	356 + 65 + 21
45	Псоль	45, 47	д. Ильинскій (р. Соловчанка)	620	628	625	435	508	IV 228	500+	358 + 190 + 44
46	Ворожя	46, 47	д. Рождественское	403	405	405	315	400	I 559	400	361 + 90 + 20
47	Орель	47	д. Ефремова	298	300	300	225	400	III 674	300	362 + 75 + 33
48	Самара	47, 61	д. Марьяна	290	293	290	316	200	IV 402	250	363 — 26 — 8
49	Сожь	29, 30, 44	д. Басина	514	518	515	375	500	IV 662	500—540	298 + 140 + 37
50	Бугъ южный	17, 18, 32, 33	д. Купель и до ин- мана	744	721	720	645	700	I 328	750	369 + 75 + 12
51	Ингуль	32, 33	д. Федоровеа	326	331	330	225	324	II 335	250	372 + 105 + 47
52	Синдха	32	д. Б. Высьеа (р. Б. Высьеа)	248	250	250	210	285	IV 612	-	+ 40 + 10
53	Днѣстръ	8, 18, 19, 33	д. Волча	1245	1271	1260	975	1400	II 86	1500—	374 + 285 + 29
54	(Дунай)	А 18, 19	58° 9' — 5° 46'	758	765	760	555	500	II 227	500	446 + 205 + 37

36. Другой Случъ, притокъ Припяти, считая отъ д. Воробьевой, имѣетъ по 10 в. к. 160 в., по Шугенбергу III 330—150 в. длины  
 43. Г. Доконтовчъ, въ описаніи Черниговской губерніи, даетъ р. Сейтъ длину 1080 в.

Наименование		№№ листов специальной карты Евр. России.	Исток рѣкѣ.	Длина рѣкъ въ вер- стахъ по вѣрному.			Длина рѣкъ по Г. С. словамъ. Томия и словамъ. словамъ.	Длина рѣкъ по Г. С. словамъ. Томия и словамъ. словамъ.	Разность между вѣ- рными гг. Дилло и Стрѣль- бичаго.
Рѣка	Притоковъ			Г. Дилло.	Стрѣль- бичаго.	Г. С.			
				1.	2.	Сред- нее.			
<i>Бассейнъ Балтійскаго моря.</i>									
55	Висла	В, 1, 2, 6, 7	д. Юрашова	968	962	975	900	вер.	т. стр. абсол. %.
56	Бугъ зап.	6, 7, 8	д. Золотанска; съ Буго-Наревымъ	676	683	680	480	1000—	I 114 + 75 + 8
57	Наревъ	6	д. Рудавецъ (р. Нарва)	368	370	370	300	684—710	139 + 200 + 44
58	Пиллица	2, 6, 7	д. Ходовъ	273	276	275	225	300	132 + 50 + 22
59	Вепржъ	7	д. Майдагъ	232	233	235	195	200—225	130 + 40 + 21
60	Нѣманъ	5, 14, 15	д. Антоново	796	819	810	660	820—1000	152 + 150 + 23
61	Вилія	14, 15, 28	д. Чулры	414	422	420	309	457 667	182 + 111 + 36
62	Невѣжа	14	д. Делянце	163	170	165	135	175—190	191 + 30 + 22
63	Шара	16	д. Новоселки	238	256	250	105	350	171 + 145 + 138
64	Виндава	4, 5	д. Поволдоне (р. Вента)	276	277	275	195	200+	197 + 80 + 41
65	Да зап.	13	д. Ражъ (р. Муша)	231	232	230	190	260	199 + 40 + 21
66	Двина зап.	13, 14, 28, 43	озеро Жеданье	860	882	870	710	900	208 + 160 + 22
67	Да вост.	13	д. Зуши	367	369	370	310	360	291 + 60 + 19
68	Чернова	12	д. Этгель	119	131	125	80	130	299 + 45 + 66
69	Нарова	26	озеро Пейлусъ	69	69	70	60	68	326 + 10 + 17
70	Пайвса	26, 27	д. Поддубье	258	261	260	180	280	332 + 80 + 42
71	Пейлусъ	27, 28	озеро Бардогъ	307	320	315	210	300	305 + 105 + 50

№	Имя	26, 41	Доложское оз. и до Гутуов. остр.	69	70	70	52	60	III	406	67	200	585	60+	39
75	Ладожск. оз.	Ольс							III	406	67		531	18+	84
76		Сверь	д. Серкино	222	226	226	140	222	IV	866	175-235		628	85+	61
77		Волховъ	озеро Онежское	206	206	205	168	201	IV	516	175-210		596	37+	22
			д. Тронца (оз. Ильмень)	206	207	206	176	208	I	534	206		466	29+	17
78	Онежск. оз.	Вытегра	д. Лукьяновская	77	77	75	55	104	I	575	75-80		561	20+	35
79		Суна	Сунское озеро	нельзя из-мзрять.			195	240	IV	790	200		563		
80	Ильмен. оз.	Мста	озеро Мстинно	380	382	380	345	400	III	348	413		350	35+	10
81		Цна	д. Иволцы и до оз. Мстинно	139	142	140		140	III	348					
82		Ловатъ	д. Пелеханы	460	467	465	300	460	III	79	390-500		431	165+	55
83		Шелонъ	д. Яблонова	216	217	215	165						426	50+	30

56. Длина Буго-Барева по 10 вер. картъ=35 вер. У Штукенберга длина съ Бугъ-Наровомъ 710 в., а безъ него 684 в.

60. По Stuckenberg'у 820-830 в. въ Россіи. Онъ приводитъ для всей длины даже 1400 вер.

66. Stuckenberg: отъ озера Опвагъ 800 в..

71. Истоки р. Великой по 10 в. картъ нельзя прослѣдить.

74. Съ рр. Волховымъ и Ловатью длина 860, съ рр. Свирыю и Суной 750, не включая длины озера. По Stuckenberg'у 60 безъ дельты.

77. р. Волховъ по Суд. Дор.=205-208; притоки Волкова: р. Пчевжа 119 в., р. Тигода 220 в.

79. На 39 листѣ нѣтъ всего теченія р. Суны. На 40 листѣ сл. карты водонадъ Быватъ не обозначенъ.

80. р. Мста по Суд. Дор., часть II, отъ озера Мстинно до Свиерсова канала 399 вер.

81. р. Цна по Суд. Дор.=139 верстъ. Часть II.

82. р. Ловатъ нельзя прослѣдить на 10 в. картѣ, въ верховьяхъ, на листѣ 27. По Суд. Дор. р. Ловатъ 352 в.

83. р. Шелонъ по Суд. Дор. 241 в., р. Пола 224 в., р. Березай 158 1/2 в.

Наименование	Мел листов специальной карты Евр. России.	Исток рѣкъ.	Длина рѣкъ въ верстахъ по измѣреніямъ.			Длина рѣкъ по Г. Тилло.	Длина рѣкъ по Г. Тилло.	Длина рѣкъ по Г. Тилло.	Разность между измѣреніями Г. Тилло и Стрѣльбицкаго.						
			Сред.	Сред.	Сред.										
Рѣкъ	Притоковъ		1.	2.	Сред.	Сред.	Сред.								
<i>Бассейнъ Ледовитого океана и Вьлайо моря.</i>															
84	Вьгъ	38, 39, 53	д. Каркольская (р. Филимоновка)			289	291	290	255	240	I 569	296	II 75	+ 35	+ 14
85	Онега	53, 54, 55, 70	озеро Лаца (съ рр. Болга и Свида=597)			367	369	370	320	400	III 646	400	92	+ 50	+ 16
86	С. Двина	55, 67, 68, 69, 70, 87	г. Устюгъ			670	679	675	540	672	II 21	623—684	124	+ 135	+ 25
87	Сухона	55, 70	озеро Кубенское			492	506	500	390	525	IV 803	525—601	121	+ 110	+ 28
88	Югъ	87, 88	59° 37', 16° 3'			404	409	405	270	525	II 21	419	169	+ 135	+ 50
89	Луза	87, 88	59 40, 18 15			388	392	390	330	800	III 101	550—560	175	+ 60	+ 18
90	Вага	68, 69, 70	59 55, 11 5			466	475	470	360	426	I 381	426	209	+ 110	+ 31
91	Пинега	67, 68, 86, 87	62 17, 16 13			617	617	615	495	500	IV 113	485—700	233	+ 120	+ 24
92	Вычегда	86, 87, 105, 106	62 52, 24 56			1034	1035	1035	750	1000	I 577	860—1100	184	+ 285	+ 37
93	Сысола	106, 107	59 50, 21 45			340	343	340	265	500	IV 820	500	195	+ 85	+ 38
94	Кельма съв.	106	61 0, 24 45			123	123	125	105	150	II 561	180	191	+ 20	+ 19
95	Вьльгъ	85, 86, 104,	64 20, 20 50			841	843	845	270	300	I 572	500—	201	+ 75	+ 28



№	Название	№	Координаты	Высота	Длина	Ширина	Объем	Примечания
98	Кулой	64, 55, 70	озеро Верхнее - Ку- бенское 64° 35', 27° 50' (р. Сорка)	300 304 300	257 258 260 210	350	234 + 50 + 24	
99	Мезень	66, 67, 85, 86	гор. Похль-Ю-Шь	762 764 765	500—550 III 208	380—700	238 + 17 + 2	
100	Валка	85, 86	62° 30', 17° 50'	382 385 385	385 400	I 384 380—400	242 + 40 + 12	
101	Пеца	67, 85	65 30, 18 27 (р. Рочуса)	288 289 290	260 400	IV 26 300	243 + 30 + 12	
102	Печора	83, 84, 102, 103, 104, 105, 122, 123, 124	сопка Болванг-нъ	1542 1551 1545	1380 1650	IV 106 630—2000	244 + 165 + 12	
103	Усса	103, 121, 122, 135	Хуробада пай	629 630 630	555 500	V 355 450+	261 + 75 + 14	
104	Илчъ	123, 124	63° 32', 27° 50'	358 354 355	235	320	257 + 70 + 24	
105	Ижна	104, 105	62 39, 24 45	558 559 555	465 380	II 309 380	259 + 90 + 19	
106	Цылья	85, 104	65 6, 17 36	286 287 285	240 400	V 582 100	264 + 45 + 19	
107	Сула	83, 84	68 15, 27 45 (рр. Хвостовая и Моховая)	226 227 225	200 100	IV 785	+ 25 + 13	
108	Кара	120, 134, 135	67° 55', 35° 55'	207 208 210	195 250	II 489	+ 15 + 8	

85. На 10 в. картъ озеро Лаца 29, р. Вожа съ Сярною 122 р. Свида 57, озеро Воже 21 верста. Вмѣстѣ съ Олегой 597.

86. Течение отъ г. Устюга до впаденія р. Вычегды называютъ иногда Малой Двиной. По Stuckenbergu съ Кубскаимъ и (у-  
ходной 1500—1600 в.

99. По Георг. словарю длина Мезени, данная Штуценбергомъ, т. е. 700 в., преувеличена.

102. Штуценбергъ упоминаеть о пригозахъ р. Печоры: Мылья 300 верстъ. Длина и Поима 260 верстъ, II 258 и 264.

Наименование		№ листов специальной карты Евр. Россіи.	Исток рѣкы.	Длина рѣкы въ верстахъ по измереніямъ.		Длина рѣкы по Г. Талло.	Опер. по Г. Талло.	Длина рѣкы по I. С.	Длина рѣкы по Г. Талло.	Длина рѣкы по Г. Талло.	Длина рѣкы по Г. Талло.	Разность между измереніями Г. Талло и Стрѣльникова.				
Рѣка	Притоки			1.	2.								вер.	т. стр.	вер.	т. стр.
<i>Бассейнъ Каспійскаго моря.</i>																
109	Уралъ	180, 131, 132, 133, 140, 141	54° 42', 29' 6"	2197	2267	2230	2182	1200	V	325	1440	V	142	+ 48	+ 2	
110	Волга	42, 43, 56, 57, 71, 72, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 108, 110, 111, 114	10 вер. выше оз. Стержа и до остр. Житнаго	3176	3183	3180	2983	3480	I	503	3111—3161	I	192	+197	+ 7	
111	Вазуза	43	д. Марвина	129	138	135	105	140	I	884	128	I	299	+ 30	+ 29	
112	Сестра	57	ручей Липня	95	98	95	90				100		329	+ 5	+ 6	
113	Ока	44, 45, 58, 72, 73	д. Отки	1375	1385	1380	1065	1400	III	607	1273—1400	III	415	+ 315	+ 30	
114	Угра	43, 44	д. Займище	355	356	355	270	400	IV	303	380	IV	447	+ 85	+ 32	
115	Жыздра	44	д. Ступцы	188	191	190	150	150	II	228	180	II	445	+ 40	+ 27	
116	Москва	43, 57, 58	д. Поповка	457	462	460	285	420	III	317	425	III	452	+ 175	+ 62	
117	Клязьма	57, 72	д. Екаторибино	589	597	595	420	550	600	II	338	600	II	489	+ 175	+ 42
118	Мокша	73, 91	д. Березовка	557	564	560	375	575	III	291	576	III	474	+ 185	+ 49	
119	Цна	73, 74	хут. Солдатскіе (р. Осинька)	383	387	385	210	447	V	576	390+	V	479	+ 175	+ 83	
120	Сура	90, 91, 92	д. Томашкино	763	776	770	540	950—1000	IV	798	950—1000	IV	501	+ 230	+ 43	
121	Свяга	90, 91	д. Баевка	359	365	360	286	380	IV	518	340—350	IV	531	+ 74	+ 28	
122	Тверца	42, 43	г. Вышній Волочекъ	160	162	160	225	175	V	175	177	V	314	+ 65	+ 28	
123	Молога	42, 55, 56	д. Плотики	510	512	510	405	550	III	296	577	III	341	+ 105	+ 26	
124	Чагодоша	41, 55	д. Колань	199	208	200	150	217	V	587	217	V	350	+ 50	+ 33	
125	Шексна	55, 56	Бялое озеро	383	389	385	360				406		354	+ 25	+ 7	
126	Суза	41, 55	Мяско озеро	233	235	235	185	235	IV	774	250	IV	884	+ 50	+ 21	
127	Кострома	70, 71	с. Рождество	362	358	355	240	300	II	740	280—290	II	396	+ 115	+ 49	
128	Унжа	70, 71	д. Талица (р. Ёма)	476	484	480	375	550	II	320	410—550	II	410	+ 105	+ 28	
129	Ветлуга	88, 89, 90	д. Луинская	696	705	700	485	606	I	449	585—1300	I	520	+ 205	+ 41	
130	Кама	106, 107, 108, 108, 126, 126, 127, 128	д. Картушина	1678	1696	1685	1485	1500—1600	II	453	1700	II	542	+ 200	+ 14	
	Черна	88, 89, 107.	58° 29', 21° 50'	1017	1032	1025	900	900—1000	I	591	1000—1133	I	629	+ 125	+ 14	

135	Кельты вкл.	106	д. Селвак	308	310	310	180	IV	111	200	639	+ 15 + 8	
136	Кельты вкл.	106, 126	д. Селварь	158	159	160	170	II	588	200	648	- 5 - 3	
137	Вышора	124, 126	61° 0', 24' 50'	120	122	120	175	II	561	175	566	- 45 - 60	
138	Коосва	125, 126	гора Опо-Нарь	473	476	475	330	I	480	939-700	568	- 145 - 44	
138	Чусовая	126, 137, 138	Колпакъ гора	277	290	285	240	280-300	II	738	300	572	- 45 - 19
139	Сильва	126, 127, 138	озера Среднее и Чу-совое	638	655	645	390	550-700	900	560-900	583	- 255 - 65	
140	Бъдья	128, 129, 140	зав. Саргинскій	517	522	520	360	400-450	IV	813	450	597	- 160 - 44
141	Уфа	127, 128, 138	30 в. выше д. Мах-мутава	1196	1212	1205	855	1000	I	351	1000	610	- 359 - 41
142	Дема	128, 129	оз. Уфимское	781	782	780	795	650	V	398	650	619	- 15 - 2
143	Икъ	109, 128, 129	д. Аleshина	408	424	415	315	350	II	30	350	626	- 100 - 32
144	Черемшанъ	110	д. Ревашъ	434	436	435	345	400	II	17	400	628	- 90 - 26
145	Сокъ	110	д. Павловка	327	331	330	240	200	V	626	300	650	- 90 - 38
146	Самара	110, 111, 129, 130	д. Плотникова	289	302	295	210	200-250	IV	668	250	653	- 85 - 40
147	Яргинъ	92, 111	д. Судяки	513	520	515	390	400	IV	402	400	655	- 125 - 32
148	Ерусалъ	93	д. Карнаукова	524	541	535	315	900	II	349	500+	660	- 220 - 70
149	Манчъ в.	96	д. В. Плесь	313	318	315	195	180	II	215	250	666	- 120 - 61
150	Кавказъ	78, 96	отъ хутора Алмак-суба до моря	255	270	265	285						- 20 - 8
151	Кума	78, 79, 96	гора Брыкова	335	369	350	225	240	II	436			- 125 - 55
152	Терекъ	Кавказъ	гора Тамчанъ	603	615	610	405	400	II	834	500	670	- 205 - 51
153	Сунжа	Кавказъ	д. Сиверауъ	545	546	545	450	450	V	103	500-600	676	- 95 - 21
154	Сулакъ	Кавказъ	гора Пешта	212	215	215	165				170	687	- 50 - 30
155	Самуръ	Кавказъ	гора Саридагъ (р. Джураутчай)	283	296	290	255	125	IV	785			- 35 - 14
			гора Сарг дагъ	183	192	190	170						- 20 - 12

109. Stuckenberg: V 142 приводитъ для Урала длину отъ 1440-3000, но считаетъ 1990 впрямтѣе.

110. По Судоходному Дорожнику часть I, стр. III, длина Волги по фарватеру отъ В. В. бейшота до Астрахани 3295 в. 112. По 10 в. картѣ р. Сестра впадаетъ въ р. Дубну, а рѣка Дубна въ Волгу. По Штукенбергу вопросъ не рѣшенъ.

113. Stuckenberg: по картѣ нѣмного болѣе 1300.

118, 119. По 10 в. картѣ Москва впадаетъ въ Цну, а Цна въ Оку.

120. 250 в. въ Геогр. слов. принимаю за опечатку, должно быть 950.

130. Геогр. словарь приводитъ также для Камы длину по Даниеву 2000 верстъ.

132. Часть р. Чепмы пропущена на 108 листѣ 10 в. картъ.

139. На стр. 123 'Sprengel de l'Europe' р. Сильва ошибочно показана притокомъ Камы; на 10 в. картѣ и по Штукенбергу

р. Сильва впадаетъ въ Чусовую.

149. На 10 в. картѣ течение В. Мангча обозначено только до озера Состинскихъ. Далѣе измѣрено кратчайшее расстояние до Каспійскаго моря.

154. Длина ваята вмѣстѣ съ Аварскимъ Койсу.

ТАБЛИЦА V.

Длина рѣвъ Европейской Россіи,

(въ верстахъ),

по алфавиту.

Аа Восточная . . .	370	Ижма . . . . .	555	Пеза . . . . .	290
Аа Западная . . .	230	Игъ . . . . .	435	Пернова . . . . .	125
Верда . . . . .	115	Илчъ . . . . .	355	Печора . . . . .	1545
Березина . . . . .	430	Иловля . . . . .	315	Пижда . . . . .	210
Битюгъ . . . . .	330	Ингулецъ . . . . .	515	Палица . . . . .	275
Бугъ Зап. . . . .	680	Ингуль . . . . .	330	Пинега . . . . .	615
Бугъ Юж. . . . .	720	Иргизъ . . . . .	535	Плюсса . . . . .	260
Бузулукъ . . . . .	270	Кагальникъ . . . . .	115	Подгорная . . . . .	145
Бѣлая (Кама) . . .	1205	Калаусъ . . . . .	350	Припять . . . . .	610
Бѣлая (Кубань) . .	210	Калишва . . . . .	295	Прутъ . . . . .	760
		Кальмиусъ . . . . .	175	Псіогъ . . . . .	625
Вага . . . . .	470	Кама . . . . .	1685	Пшнчъ . . . . .	365
Вазуза . . . . .	135	Кара . . . . .	210	Росъ . . . . .	325
Вашеа . . . . .	385	Кельтма Сѣв. . . . .	125	Савала . . . . .	235
Великая . . . . .	315	Кельтма Южн. . . . .	120	Салгарь . . . . .	170
Велуга . . . . .	700	Кильмязь . . . . .	160	Салъ . . . . .	670
Вепржъ . . . . .	235	Клязьма . . . . .	595	Самара (Волга) . . . . .	515
Видля . . . . .	420	Косва . . . . .	285	Самара (Днѣпръ) . . . . .	290
Виндава . . . . .	275	Кострома . . . . .	355	Самуръ . . . . .	190
Висла . . . . .	975	Кубань . . . . .	770	Свирь . . . . .	205
Волга . . . . .	3180	Кубина . . . . .	300	Свіяга . . . . .	360
Волховъ . . . . .	205	Кулой . . . . .	260	Сестра . . . . .	95
Ворона . . . . .	375	Кума . . . . .	610	Сеймъ . . . . .	620
Воронежъ . . . . .	460	Лаба . . . . .	285	Сильва . . . . .	520
Ворскла . . . . .	405	Ловатъ . . . . .	465	Синиха . . . . .	250
Вятка . . . . .	1025	Луга . . . . .	290	Случъ . . . . .	415
Выгъ . . . . .	290	Луза . . . . .	390	Сожъ . . . . .	515
Вымъ . . . . .	345	Манчъ Вос . . . . .	265	Сокъ . . . . .	295
Вытегра . . . . .	75	Манчъ Зал . . . . .	445	Сосна . . . . .	260
Вычегда . . . . .	1035	Медвѣдица . . . . .	625	Стырь . . . . .	370
Вышера (Вычегда) .	200	Мезень . . . . .	765	Суда . . . . .	185
Вышера (Кама) . .	475	Миусъ . . . . .	210	Сула (Днѣпръ) . . . . .	380
Горныя . . . . .	575	Молша . . . . .	560	Сула (Печора) . . . . .	225
Двина Зап. . . . .	870	Молога . . . . .	510	Сулакъ . . . . .	290
Двина Сѣв. . . . .	675	Молочная . . . . .	175	Суна . . . . .	200
Дема . . . . .	415	Москва . . . . .	460	Сунжа . . . . .	215
Десна . . . . .	890	Мста . . . . .	380	Сура . . . . .	770
Днѣпръ . . . . .	2005	Наревъ . . . . .	370	Сухона . . . . .	500
Днѣстръ . . . . .	1260	Нева . . . . .	70	Сысова . . . . .	340
Донецъ Сѣв. . . . .	925	Невѣжа . . . . .	165	Сась . . . . .	225
Донъ . . . . .	1695	Нѣманъ . . . . .	810	Тверца . . . . .	160
Егорыиъ . . . . .	390	Ока . . . . .	1380	Терекъ . . . . .	545
Ерусланъ . . . . .	315	Онега . . . . .	370	Тетеревъ . . . . .	310
Ея . . . . .	290	Орелъ . . . . .	300	Уборгъ . . . . .	215
Жиздра . . . . .	190	Осколь . . . . .	395	Уфа . . . . .	355
				Ужъ . . . . .	170
				Унжа . . . . .	480

Ураль . . . . .	2230	Чагодоща . . . . .	200	Эмбахъ . . . . .	190
Усса . . . . .	630	Чепца . . . . .	465		
Уфа . . . . .	780	Черемшанъ . . . . .	330	Югъ . . . . .	405
		Чиръ . . . . .	340		
Хоперь . . . . .	850	Чусовая . . . . .	645	Ясольда . . . . .	200
Пна (Мокша) . . . . .	385	Шара . . . . .	250		
Пна (Мста) . . . . .	140	Шексна . . . . .	385	Всего 155 рѣкъ.	
Пыльма . . . . .	285	Шелонъ . . . . .	215		

ТАБЛИЦА VI.

Длина рѣкъ Европейской Россіи,

(въ верстахъ),

по длинѣ.

Волга . . . . .	3180	Терекъ . . . . .	545	Угра . . . . .	355
Ураль . . . . .	2230	Иргизъ . . . . .	535	Иличъ . . . . .	355
Днѣпръ . . . . .	2005	Сильва . . . . .	520	Калаусъ . . . . .	350
Донъ . . . . .	1695	Самара (Волга) . . . . .	515	Вымъ . . . . .	345
Кама . . . . .	1685	Ингулецъ . . . . .	515	Чиръ . . . . .	340
Печора . . . . .	1545	Сожъ . . . . .	515	Сысола . . . . .	340
Ока . . . . .	1380	Молога . . . . .	510	Черемшанъ . . . . .	330
Днѣстръ . . . . .	1260			Битюгъ . . . . .	330
Бѣлая (Кама) . . . . .	1205	Сухона . . . . .	500	Ингулецъ . . . . .	330
Вычегда . . . . .	1035	Унжа . . . . .	480	Росъ . . . . .	325
Вятка . . . . .	1025	Вышера (Кама) . . . . .	475	Ерусланъ . . . . .	315
		Вага . . . . .	470	Великая . . . . .	315
Висла . . . . .	975	Чепца . . . . .	465	Иловля . . . . .	315
Донецъ Сѣв . . . . .	925	Ловать . . . . .	465	Тетеревъ . . . . .	310
Десна . . . . .	890	Воронежъ . . . . .	460	Орель . . . . .	300
Двина Зап . . . . .	870	Москва . . . . .	460	Кубина . . . . .	300
Хоперь . . . . .	850	Манычъ Зап . . . . .	445	Калитва . . . . .	295
Нѣманъ . . . . .	810	Икъ . . . . .	435	Сокъ . . . . .	295
Уфа . . . . .	780	Березина . . . . .	430	Самара (Днѣпръ) . . . . .	290
Сура . . . . .	770	Видля . . . . .	420	Ея . . . . .	290
Кубань . . . . .	770	Случъ . . . . .	415	Пеца . . . . .	290
Мезень . . . . .	765	Дема . . . . .	415	Выгъ . . . . .	290
Прутъ . . . . .	760	Ворскла . . . . .	405	Луга . . . . .	290
Бугъ Южн . . . . .	720	Югъ . . . . .	405	Сулакъ . . . . .	290
Ветлуга . . . . .	700	Осколь . . . . .	395	Косва . . . . .	285
Бугъ Зап . . . . .	680	Луза . . . . .	390	Пыльма . . . . .	285
Двина Сѣв . . . . .	675	Егорлыкъ . . . . .	390	Лаба . . . . .	285
Салъ . . . . .	670	Пна (Мокша) . . . . .	385	Пилипа . . . . .	275
Чусовая . . . . .	645	Шексна . . . . .	385	Виндава . . . . .	275
Усса . . . . .	630	Вашка . . . . .	385	Бузулукъ . . . . .	270
Медвѣдица . . . . .	625	Сула (Днѣпръ) . . . . .	380	Манычъ Вост . . . . .	265
Псіоль . . . . .	625	Мста . . . . .	380	Плюсса . . . . .	260
Сеймъ . . . . .	620	Ворона . . . . .	375	Кулой . . . . .	260
Пинега . . . . .	615	Наревъ . . . . .	370	Сосна . . . . .	260
Припять . . . . .	610	Аа Восточная . . . . .	370	Синюха . . . . .	250
Рума . . . . .	610	Стыр . . . . .	370	Шара . . . . .	250
Клязьма . . . . .	595	Онега . . . . .	370	Вепржъ . . . . .	235
Горынь . . . . .	575	Пшичъ . . . . .	365	Савала . . . . .	235
Мокша . . . . .	560	Свяга . . . . .	360	Аа Зап . . . . .	230
Ижма . . . . .	555	Кострома . . . . .	355	Сула (Печора) . . . . .	225

Сясь . . . . .	225	Суна . . . . .	200	Цна (Мста) . . . . .	140
Сунжа . . . . .	215	Самурь . . . . .	190	Вазуза . . . . .	136
Шелонь . . . . .	215	Эмбахъ . . . . .	190	Кельшма Сѣв. . . . .	126
Уборгъ . . . . .	215	Жиздра . . . . .	190	Пернова . . . . .	125
Бѣлая(Кубань) . . . . .	210	Суда . . . . .	185	Кельшма Южн. . . . .	120
Миусъ . . . . .	210	Кальмиусъ . . . . .	175	Берда . . . . .	115
Кара . . . . .	210	Молочная . . . . .	175	Кагальникъ . . . . .	115
Пижда . . . . .	210	Салгиръ . . . . .	170	Сестра . . . . .	95
Свирь . . . . .	205	Ужь . . . . .	170	Вытегра . . . . .	75
Волховъ . . . . .	205	Невѣжа . . . . .	165	Нарова . . . . .	70
Вышера (Вычегда). . . . .	200	Кильмязь . . . . .	160	Нева . . . . .	70
Ясольда . . . . .	200	Тверца . . . . .	160		
Чагодоша . . . . .	200	Подгорная . . . . .	145		

ТАБЛИЦА VII.

Длина рѣкъ по участкамъ,

(въ верстахъ).

1) Березина отъ истока.	Ольбинополь . . . . .	510	Плодкѣ . . . . .	311
Рѣчен . . . . .	Вознесенскъ . . . . .	585	Влоцлавскъ . . . . .	353
Баналъ . . . . .	Новая Одесса . . . . .	631	Нешава . . . . .	375
Борисовъ . . . . .	Варваровка . . . . .	681	Прусская гр. . . . .	389
Березино . . . . .	Николаевъ . . . . .	692		
Свислочь . . . . .	до лимана . . . . .	716	7) Волга отъ истока	
Бобруйскъ . . . . .	4) Бѣлая (Кама) отъ истока		оз. Стержь . . . . .	10
Паричи . . . . .	Махмутова . . . . .	30	„ Вселугъ . . . . .	24
Горвань . . . . .	Узянскій . . . . .	157	Волго . . . . .	85
Устье . . . . .	Бугульчаны . . . . .	436	Ельцы . . . . .	136
2) З. Бугъ отъ границы(устье р. Варчанки).	Стерлитамакъ . . . . .	541	Ржевъ . . . . .	214
Устилугъ . . . . .	Устье р. Уфы . . . . .	778	Зубовъ . . . . .	236
Опалинъ . . . . .	Бирскъ . . . . .	967	Старнца . . . . .	290
Влодава . . . . .	Устье . . . . .	1204	Тверь . . . . .	371
Брестъ Литовскъ . . . . .	5) Ветлуга отъ истока		р. Шоша . . . . .	425
Мельники . . . . .	р. Пышугъ . . . . .	202	Корчева . . . . .	457
Дрогичинъ . . . . .	Ветлуга . . . . .	386	Кимры . . . . .	499
Маленнъ . . . . .	Варнавинъ . . . . .	479	Медвѣдицкое . . . . .	528
Вышеовъ . . . . .	Троицкое . . . . .	560	Калезинъ . . . . .	564
Попово . . . . .	р. Уста . . . . .	567	Угличъ . . . . .	610
Устье р. Наревъ . . . . .	Никольское . . . . .	630	Мышкинъ . . . . .	642
Новогеоргиевскъ . . . . .	Устье . . . . .	699	р. Молога . . . . .	697
3) Ю. Бугъ отъ истока.	6) Висла отъ г. Замкоста		р. Шексна . . . . .	726
Летичевъ . . . . .	Камень . . . . .	38	Рыбинскъ . . . . .	728
Хмельникъ . . . . .	Н. Александрія . . . . .	76	Романовъ Бор. . . . .	775
Винница . . . . .	Иванъ-городъ . . . . .	96	Ярославль . . . . .	812
Воретиловка . . . . .	Магнушевъ . . . . .	139	Кострома . . . . .	865
Брацлавъ . . . . .	Гора Бальварія . . . . .	171	Плесь . . . . .	940
Ладыжекъ . . . . .	Варшава . . . . .	204	Кивешма . . . . .	985
Хощевато . . . . .	Новогеоргиевскъ . . . . .	237	Юрьевъ Повольскій . . . . .	1049
	Вышгродъ . . . . .	271	Пучежъ . . . . .	1082
			Городецъ . . . . .	1124
			Нижній Новгородъ . . . . .	1171
			Зименки . . . . .	1197
			Макарьевъ . . . . .	1249
			Исады . . . . .	1251
			Васильсурскъ . . . . .	1320

р. Ветлуга . . . . .	1352	Полоцкѣ . . . . .	445	10 в. 3 в.	
Челобсары . . . . .	1410	Лисна . . . . .	485	Заспжье . . . . .	189 —
Новая . . . . .	1460	Дрисса . . . . .	518	Соловьевъ . . . . .	218 259
В. Услонъ . . . . .	1537	Друа . . . . .	551	Смоленскѣ . . . . .	306 359
Богородское . . . . .	1595	Динабургъ . . . . .	632	Сыроворенье . . . . .	350 401
р. Кама . . . . .	1600	Борзакъ . . . . .	681	Россасне . . . . .	396 448
Тетюши . . . . .	1641	Якобштадъ . . . . .	715	Орша . . . . .	434 484
Симбирскѣ . . . . .	1734	Фридрихштадъ . . . . .	783	Шкловъ . . . . .	471 524
Сенгилей . . . . .	1782	Рига . . . . .	857	Могилевъ . . . . .	514 568
Маркваша . . . . .	1875	Устье Зап. Двины	871	Ст. Быховъ . . . . .	562 620
Самара . . . . .	1935	11) Сѣвер. Двина	отъ	Н. Быховъ . . . . .	592 660
Печерское . . . . .	2005	Хвалынскѣ . . . . .	2118	Гадилевичи . . . . .	634 703
Хвалынскѣ . . . . .	2118	Рыбанское . . . . .	29	Рогачевъ . . . . .	655 728
Вольскѣ . . . . .	2202	Дмитревскій Нв-		Стрѣшино . . . . .	707 783
Саратовъ . . . . .	2322	ремскій		р. Березина . . . . .	743 823
Камшинъ . . . . .	2521	Благовѣщенская . . . . .	200	Рѣчца . . . . .	771 850
Царицынъ . . . . .	2690	Тотьма . . . . .	248	Холмычъ . . . . .	813 892
Черный Яръ . . . . .	2856	Коченская слобода	300	Лоевъ . . . . .	854 933
Екотавскѣ . . . . .	2984	Березовая слобода	345	Навазъ . . . . .	947 1028
Астрахань . . . . .	3113	Боброевое . . . . .	383	р. Припять . . . . .	977 1060
Островъ Житной . . . . .	3180	Скарятино . . . . .	453	Домашово . . . . .	981 1063
8) Вятка отъ истока		Вел. Устюгъ . . . . .	496	Глѣбовка . . . . .	1032 1114
Слободской . . . . .	384	Синеги . . . . .	524	Кіевъ . . . . .	1077 1159
Вятка . . . . .	446	Уст. р. Вычегда . . . . .	566	Триполье . . . . .	1122 1207
Орловъ . . . . .	512	Ускоры . . . . .	572	Каневъ . . . . .	1208 1297
Уст. р. Маломы . . . . .	560	Красноборскѣ . . . . .	624	Черкассы . . . . .	1264 1354
Котельничъ . . . . .	564	Лябаевская . . . . .	628	Кременчугъ . . . . .	1377 1468
Чемодановская . . . . .	677	Абрамовская . . . . .	699	р. Ворскла . . . . .	1429 1524
Плещино . . . . .	796	Сидоровская . . . . .	832	Верхнеднѣпр . . . . .	1460 1556
Малмыжъ . . . . .	881	Устье р. Вага . . . . .	853	Екатериносл . . . . .	1520 1616
Вятскія поляны . . . . .	939	Калеская . . . . .	912	Лодман. Кам. . . . .	1530 1624
Мамадышъ . . . . .	1012	Ракульская . . . . .	1009	Александровс. . . . .	1611 1705
Уст. р. Вятки . . . . .	1025	Усть Пинежская . . . . .	1057	Никополь . . . . .	1685 1781
9) Вычегда отъ истока		Холмогоры . . . . .	1075	М. Гирлы . . . . .	1730 1826
Уст. р. Воль . . . . .	118	Архангельскѣ . . . . .	1147	Каховка . . . . .	1811 1906
Уст. Немъ . . . . .	284	Устье С. Двины у		Херсонскѣ . . . . .	1883 1976
Деревянскѣ . . . . .	452	Лопатинки . . . . .	1173	Устье . . . . .	1909 2005
Уст. р. Вишеры . . . . .	535	12) Десна отъ истока		14) Днѣстръ отъ границы	
Усть-Сысольскѣ . . . . .	650	р. Деснокъ . . . . .	22	у села Опуть	
Яренскѣ . . . . .	855	Троянова Слобода . . . . .	55	Исаковцы . . . . .	46
Уст. р. Луныя . . . . .	946	Осавикъ . . . . .	102	Хочемна . . . . .	52
„ „ Виледъ . . . . .	992	Перес. ж. дор. . . . .	173	Студеница . . . . .	133
Сольмечодскѣ . . . . .	1018	р. Вѣтъма . . . . .	183	Могилевъ . . . . .	224
Устье . . . . .	1036	Брянскѣ . . . . .	262	Сороки . . . . .	294
10) Западная Двина		Уст. р. Навля . . . . .	346	Каменна . . . . .	367
отъ истока		Трубчевскѣ . . . . .	374	Рыбница . . . . .	413
Ямище . . . . .	43	Новгородъ Сѣверск . . . . .	464	Ягорыкъ . . . . .	461
Прудъ . . . . .	95	р. Сеймъ . . . . .	580	Дубоссары . . . . .	487
Устье . . . . .	138	Черныговъ . . . . .	715	Григоріополь . . . . .	538
Уст. р. Межа . . . . .	183	Остеръ . . . . .	806	Бендеры . . . . .	600
Велижъ . . . . .	212	Устье . . . . .	885	Тирасполь . . . . .	621
Суражъ . . . . .	252	13) Днѣпръ отъ истока		Оленешты . . . . .	726
Витебскѣ . . . . .	304	10 в. 3 в.		Маяки . . . . .	786
Удла . . . . .	396	р. Вязьма . . . . .	79 90	Устье . . . . .	799
		Дорогобузь . . . . .	160 186	15) Сѣв. Донецъ отъ ист.	
				Бѣлгородъ . . . . .	53

Старо-Солтановъ . . . . .	118	Подмонастырская . . . . .	1049	Веленье . . . . .	665
Зміевъ . . . . .	221	Усть Рѣчинская . . . . .	1164	Юрбургъ . . . . .	696
Нижне-Башкинъ . . . . .	240	Сарапулъ . . . . .	1252	Граница прусская . . . . .	709
Савицы . . . . .	305	Никольское . . . . .	1297		
Изюмъ . . . . .	383	р. Бѣлая . . . . .	1345	22) Ока отъ истога	
Маяки . . . . .	441	Иксское Устье . . . . .	1407	Орелъ . . . . .	92
Лисичанскъ . . . . .	534	Елабуга . . . . .	1462	Дешкино . . . . .	159
Славносербскъ . . . . .	591	р. Вятка . . . . .	1506	Бѣлевъ . . . . .	221
Луганская . . . . .	654	Сokolы горы . . . . .	1510	Лихвинъ . . . . .	264
Гундуровская . . . . .	724	р. Берсула . . . . .	1558	Перемышль . . . . .	295
Усть Бѣловаяитв. . . . .	822	Чистополь . . . . .	1575	Калуга . . . . .	340
Потановъ . . . . .	868	Лаишевъ . . . . .	1655	Алексинъ . . . . .	399
Нижне Кундрочев. . . . .	910	Устье . . . . .	1685	Таруса . . . . .	431
Устье . . . . .	927			Серпуховъ . . . . .	456
		18) Медвѣдница отъ истога		Кашира . . . . .	503
16) Донъ отъ истога		Петровскъ . . . . .	61	Коломна . . . . .	568
Епифанъ . . . . .	29	Аткарскъ . . . . .	146	Дѣдово . . . . .	591
Всейково . . . . .	109	р. Валаанда . . . . .	227	Вахново . . . . .	636
Лебедянъ . . . . .	170	Нижне Добрянка . . . . .	323	Рязань . . . . .	708
Задонскъ . . . . .	255	Даниловка . . . . .	416	Вышгородъ . . . . .	743
Семилуки . . . . .	378	р. Арчеда . . . . .	551	Спасскъ . . . . .	789
Гремячи . . . . .	410	Устье . . . . .	624	Исады . . . . .	818
Коротоякъ . . . . .	482			Свиначусъ . . . . .	883
Лыска . . . . .	508	19) Мезень отъ истога		Забѣлино . . . . .	967
Павловскъ . . . . .	611	р. Тыть . . . . .	78	Касимовъ . . . . .	987
Журовка . . . . .	721	р. Лѣтняя Песья . . . . .	157	р. Мокша . . . . .	1038
Казанскъ . . . . .	794	Глотовская . . . . .	265	Елатъма . . . . .	1078
Вешенское . . . . .	866	Косланская . . . . .	304	Муромъ . . . . .	1171
р. Хоперь . . . . .	919	Патраковская . . . . .	405	Чудь . . . . .	1201
Усть Хоперская . . . . .	924	Вожгорское . . . . .	459	Сапунъ . . . . .	1233
Усть Медвѣдичая . . . . .	951	Палацельская . . . . .	517	Павловъ . . . . .	1266
Кременская . . . . .	1037	Смоленская . . . . .	568	р. Клязьма . . . . .	1291
Трехостровка . . . . .	1122	Усть Перманская . . . . .	628	Горбатовъ . . . . .	1298
Балачъ . . . . .	1192	р. Пеза . . . . .	703	Желнигъ . . . . .	1328
Нижнечирская . . . . .	1253	Мезень . . . . .	736	Нижній Новгородъ . . . . .	1380
Потемкинская . . . . .	1312	р. Пыя . . . . .	763		
Цыплянская . . . . .	1402			23) Печора отъ истога	
Константиновская . . . . .	1512			Усть Унья . . . . .	151
р. Донецъ . . . . .	1527	20) Нева отъ Шлассель-бурга		Усть Илчъ . . . . .	330
Кочетовская . . . . .	1535	Усть Тосна . . . . .	29	Троицкое Печорск. . . . .	375
Мелеховская . . . . .	1569	Ключи . . . . .	55	р. Шугоръ . . . . .	620
Старочеркасскъ . . . . .	1625	Гугуевскій островъ . . . . .	70	р. Ковжа . . . . .	764
Ростовъ . . . . .	1649			р. Усса . . . . .	867
Азовъ . . . . .	1677			р. Ижма . . . . .	1142
Устье . . . . .	1689			Усть-Цыльма . . . . .	1173
		21) Нѣманъ отъ истога		Пилворъ Ага . . . . .	1323
17) Кама отъ истога		Столбцы . . . . .	59	Великовсичное . . . . .	1383
р. Волостница . . . . .	222	Коледзина . . . . .	101	Нарѣчанское . . . . .	1466
р. Веслени . . . . .	368	Морина . . . . .	156	Устье . . . . .	1544
Вордово Верхн. . . . .	469	Бѣлицы . . . . .	204		
р. Вышера . . . . .	591	Мосты . . . . .	265	24) Пинега отъ истога	
Новое Устье . . . . .	660	Лунна . . . . .	293	р. Вья . . . . .	133
р. Косья . . . . .	742	Гродно . . . . .	339	Гимовинское . . . . .	196
Добрянка . . . . .	795	Друскенки . . . . .	398	р. Юла . . . . .	334
р. Чусовая . . . . .	849	Немонойце . . . . .	460	р. Покшеньга . . . . .	374
Пермь . . . . .	865	Впрштаны . . . . .	544	р. Етуга . . . . .	445
р. Нытва . . . . .	955	Дворолышки . . . . .	590	Пинега . . . . .	505
Оханскъ . . . . .	983	Ковно . . . . .	617		



Верхнепаленга . . . . .	597	Алатырь . . . . .	498	Красноуфимскъ . . . . .	340
Устье . . . . .	616	Перецкое . . . . .	552	Крушъ . . . . .	489
25) Припять отъ истока		Пьяна . . . . .	654	р. Сарсъ . . . . .	524
Ратко . . . . .	45	Куримшъ . . . . .	691	Въдяево . . . . .	680
Вѣлы . . . . .	100	Ядринъ . . . . .	714	Устье . . . . .	701
р. Горьнъ . . . . .	272	Устье . . . . .	770		
Дорошевичи . . . . .	348	28) Уралъ отъ истока		31) Хоперь отъ истока	
Мозырь . . . . .	435	Верхнеуральскъ . . . . .	111	р. Сердоба . . . . .	104
Наровль . . . . .	469	Магнитная . . . . .	192	Турки . . . . .	236
р. Славечно . . . . .	499	Кизильская . . . . .	305	Балашевъ . . . . .	323
Чернобыль . . . . .	574	Орскъ . . . . .	558	Борисоглебскъ . . . . .	492
Устье . . . . .	603	Оренбургъ . . . . .	945	Новохоперскъ . . . . .	558
		р. Сакмара . . . . .	950	р. Бузулукъ . . . . .	722
26) Прутъ отъ истока		Илецкiй городокъ . . . . .	1170	Устье . . . . .	853
Бозомеа . . . . .	86	Уральскъ . . . . .	1455	32) Чусовая отъ истока	
Снятынъ . . . . .	126	р. Солянка . . . . .	1680	Макаровъ . . . . .	82
Черновицъ . . . . .	163	р. Баксай . . . . .	2115	Ревдинскiй . . . . .	111
Новоселицы . . . . .	195	Гурьевъ . . . . .	2215	Коноваловъ . . . . .	144
Стефанешты . . . . .	339	Устье . . . . .	2232	Илимча . . . . .	273
Скуляны . . . . .	431	29) Усса отъ истока		Романова . . . . .	290
Ясми . . . . .	463	р. Воркута . . . . .	157	Кымовскiй . . . . .	359
Лово . . . . .	601	р. Лейва . . . . .	315	Усть Койво . . . . .	448
Оанче . . . . .	691	р. Б. Сынья . . . . .	586	Верхне-Чус. город. . . . .	532
Устье . . . . .	762	р. Колва . . . . .	609	Устье . . . . .	646
27) Сура отъ истока		Устье . . . . .	630	33) Югъ отъ истока	
р. Уза . . . . .	158	30) Уфа отъ истока		Николюскъ . . . . .	93
р. Пенза . . . . .	189	Нижеуфалiйскiй . . . . .	50	р. Ентола . . . . .	258
Сурскiй острогъ . . . . .	327	Уфимская . . . . .	208	р. Луза . . . . .	377
Котьяновъ . . . . .	416			Устье . . . . .	407

А. Тилло.

## У ж б а.

### I.

Лѣтомъ прошлаго года я провелъ мѣсяца три въ поѣздахъ по Кавказу. Побывавъ на верховьяхъ Кубани, въ Карачаѣ <sup>1)</sup>, и въ Дальскомъ ущельѣ <sup>2)</sup>, въ Абхазіи, потомъ въ Батумѣ и въ Гуріи, я отправился изъ Кутаиса въ Сванетію, куда меня тянуло давно, еще въ бытность мою въ Кутаисской губерніи, во время моей службы тамъ.

Въ общемъ Сванетія уже довольно извѣстна въ географической литературѣ по отчетамъ путешественниковъ, попадавшихъ туда въ послѣднія 30 лѣтъ; въ частностяхъ страна все еще остается едва знакомой, почти неизвѣстной. Между тѣмъ многое въ ней стоитъ вниманія болѣе близкаго и продолжительнаго, нежели мимолетный обзоръ, выраженный двумя-тремя краткими замѣчаніями въ отчетѣ ученаго путешественника или путевою дневникѣ туриста.

Для настоящаго сообщенія мы избираемъ одну изъ любопытнѣйшихъ точекъ Сванетіи—гору Ужбу. Объ ней именно упоминаютъ всѣ, бывшіе въ Сванетіи и писавшіе объ этой странѣ; мы же хотимъ на ней преимущественно остановить наши мысли. Но прежде чѣмъ обратимся къ Ужбѣ, не лишнее будетъ сказать нѣсколько словъ и вообще о Сванетіи.

Сванетія занимаетъ на южномъ склонѣ главнаго Кавказскаго хребта, въ центральной его части, эллипсоидное пространство всего около 60 верстъ въ длину и 20 въ ширину; но на всемъ протяженіи Россіи отъ Дунайскихъ гирлъ до Чукотскаго носа и отъ Новой Земли до Арарата, даже во всей Европѣ нельзя вырѣзать клочка земли такой же мѣры, который бы представлялъ столь по-

---

<sup>1)</sup> Верховья Кубани до впаденія въ нее рр. Мары и Теберды около бывшаго Хумаринскаго укрѣпленія, обращеннаго нынѣ въ станъ Карачаевскаго при- ставства, заселены татарскимъ племенемъ, Карачаевцами. Отъ него вся эта мѣстность называется Карачаемъ.

<sup>2)</sup> Дальскимъ ущельемъ называется долина средняго теченія р. Кодора или Дала въ Цебельдѣ. Оно носитъ и названіе Кодорскаго ущелья.

ражающій противоположностями рельефъ. Сванетія есть глубокая котловина, лежащая надъ уровнемъ моря на высотѣ около 4,500 ф. <sup>1)</sup> и обнесенная высокими горами, изъ которыхъ нѣкоторыя не ниже, а можетъ быть и выше Монблана; а большинство уходитъ далеко за сѣвговую линію, въ этихъ мѣстахъ находящуюся приблизительно на 10,000 ф. надъ моремъ <sup>2)</sup>. Котловина эта замкнута почти вполнѣ; въ одномъ только мѣстѣ кольцо горъ имѣетъ трещину,—это узкое ущелье въ западномъ углу котловины, по которому проносится Ингуръ, текущій въ Черное море; въ бурное русло его сливаются всѣ воды съ горъ, огибающихъ границы Сванетіи.

Наглядно, однимъ жестомъ, можно выразить орографическую форму Сванетіи, сложивъ обѣ руки въ видѣ пригоршни; отверстие между двумя ладонями около запястій представить тѣснину Ингура, а сложенные руки—дно и бока котловины, т. е. стѣны горъ, замыкающихъ ее со всѣхъ сторонъ.

Сѣверную границу котловины образуетъ главный Кавказскій хребетъ, имѣющій въ этомъ мѣстѣ излучину на сѣверъ. Это — центральная часть Кавказской цѣпи между двумя областями высочайшихъ ея поднятій,—а именно, между системой Уллукола и Эльбруса въ сѣверо-западномъ углу Сванетіи и группой Тѣтнульда-Коштантау-Дыхтау, на востокѣ. Южную границу образуетъ самостоятельный Сванетскій хребетъ, почти параллельный главному и идущій въ широтномъ направленіи. Въ восточномъ углу котловина замкнута на-глухо контрфорсомъ главнаго хребта, Наксагаромъ, пересекающимъ Сванетскій хребетъ въ юго-западномъ направленіи. Западные границы образуютъ: отрогъ Штаулэръ-Утүръ, направляющійся отъ Уллукола на юго-западъ на встрѣчу Бахскому отрогу, невысокой грядѣ, идущей отъ пика Сванетскаго хребта Ляйлы на сѣверо-западъ. Въ точкѣ соприкосновенія этихъ двухъ отроговъ и находится выходное ущелье Ингура, называемое Сунтари <sup>3)</sup>.

---

<sup>1)</sup> По г. Радде высшее населенное мѣсто въ Сванетіи, с. Жибіани, лежитъ на 7,400 ф., с. Сети на 4,626 ф., с. Лахамули—на 3,376, мѣсто Хабна въ ущельи Ингура на западѣ—на 2,650. Радде. Путеш. по Сванетіи, кн. VII Зап. Кав. Отд. Геогр. Общ. 1866 г., стр. 201.

<sup>2)</sup> I. И. Стебницкій принимаетъ даже для центральной части южнаго склона сѣвговую линію въ 10,600 ф. I. Стебницкій, О высотѣ линіи вѣчныхъ снѣговъ на Кавказѣ и за Кавказомъ. Изв. Геогр. Общ. 1873 г. № 5, т. IX, стр. 150.

<sup>3)</sup> Abich. Aperçu de mes voyages en Transcaucasie en 1864, p. 23.

Стѣна горъ, обрамляющая котловину, почти вовсе не изслѣдована. Извѣстны барометрическія высоты только трехъ переваловъ на Сванетскомъ хребтѣ и Наксагарѣ.

На главномъ хребтѣ ни одна вершина, ни одинъ перевалъ не измѣрены точно. Г. Гилевъ приблизительно измѣрилъ, помощью горнаго компаса, высоту Тетнульда — онъ оказался выше Монблана, а именно 15,314 ф. <sup>1)</sup> Дно котловины больше и точнѣе извѣстно. Нѣсколько ученыхъ путешественниковъ измѣрили барометрически нѣкоторые населенные пункты и оконечности почти всѣхъ главныхъ ледниковъ. При такихъ условіяхъ, тому, кто не бывалъ въ Сванетіи, трудно получить хотя приблизительное понятіе о рельефѣ этой удивительной страны.

Горы очень высоко подняты надъ долинами; но не вездѣ одинаково; въ иныхъ мѣстахъ онѣ уходятъ далеко за снѣговую линію, въ другихъ на много не досагаютъ до нея. Въ сѣверо-западномъ углу котловины горизонтъ закрытъ огромными снѣговыми массами; тутъ находятся снѣговія горы, называемыя на картѣ Удлуколь, Донгувъ-Орунъ, Цалмагъ, Штаулэръ, Утуръ и др. Къ югу горы постепенно понижаются, лишаясь снѣговъ. Бахскій отрогъ безснѣженъ; но сейчасъ за нимъ, — на востокъ отъ пика Ляйлы, начинаются опять снѣговія горы; ихъ пики тянутся до Мушура, лишеннаго снѣговъ. Отсюда на востокъ и сѣверо-востокъ до Намквама, находящагося на главномъ хребтѣ, — опять безснѣжье на горахъ, одни голые шиферные пики. Поворачивая на сѣверо-востокъ, гребень горъ отъ Намквама опять блещетъ снѣговыми пиками до Тетнульда и Гѣстола. Высоты надъ Тюберскимъ ледникомъ намъ не удалось увидеть; тутъ лежали тучи. За Тюберомъ Гвалдская цѣпь главнаго хребта до Сотара и Квиша <sup>2)</sup> опять почти безснѣжна, только высочайшіе пики мѣстами бѣлѣютъ снѣгами. Дно котловины имѣетъ общую покатость съ востока на западъ и мѣстами чрезвычайно углублено. Высочайшее населенное мѣсто Сванетіи, с. Жибіани лежитъ на 7,064 ф. н. у. м. подъ снѣжнымъ конусомъ Намквама. Деревни Довбери, Калде и Адышъ лежатъ еще ниже, на высотѣ 6,000 — 6,500 ф. н. у. м., а надъ ними Тетнульдъ подымается по крайней мѣрѣ до 15,000 ф. Въ

<sup>1)</sup> Гилевъ, О Сванетіи. Горный Ж. 1863 г. № 4, стр. 65.

<sup>2)</sup> Сотаромъ г. Стояновъ называетъ первую снѣговую вершину отъ Ужбы на западъ. А. Стояновъ. Путеш. въ Сванетію 1874 г. Зап. Кавк. Отд. Геогр. О. 1876 г., кн. X, стр. 370. О Квишѣ у акад. Абиха. Арегр. 1864, р. 33.

западномъ концѣ котловины Ингуръ зарывается глубоко въ сланцевое ложе; надъ нимъ селенія Пари находятся на 4,655 ф., а Енаши на 4,500 ф. Надъ рѣкою на югъ возвышается огромный снѣжный хребетъ съ пиками Лайла и Лакура, а на сѣверѣ красуется на стѣнѣ главнаго хребта одинокая вершина—высочайшая гора Сванетіи, Ужба. Дальше на западъ русло Ингура падаетъ необыкновенно низко. Недалеко отъ рубежа Сванетіи измѣрено барометрически мѣсто Хабна въ ущельи Ингура: оно лежитъ всего на 2,650 футъ надъ уровнемъ моря. Съ высотой Тетнульда, принятой приблизительно въ 15,000 ф., это составитъ разницу въ 13,350 футъ. Но Ужба гораздо выше Тетнульда и она вдвое ближе къ урочищу Хабна <sup>1)</sup>).

Таковъ приблизительно рельефъ Сванетской котловины. Къ сожалѣнію, нельзя привести вполне точныхъ цифръ въ подтвержденіе нами сказаннаго. Но для всѣхъ, бывавшихъ въ Сванетіи, эти основныя черты очевидны.

Дно котловины — въ общемъ глубокая выемка между двумя хребтами — перерѣзано еще вдоль почти до половины хребтовымъ отрогомъ, контрфорсомъ Тетнульда, идущимъ съ востока на западъ. Кромѣ того отъ главнаго хребта и Сванетскаго устремляются въ глубину котловины контрфорсы — одни короткіе какъ мостовые быки, другіе болѣе длинныя, представляющіе небольшіе хребты.

Такимъ образомъ котловина Сванетіи раздѣлена горными отрогами на двѣ продольныя долины, слитыя на западѣ въ одну общую; каждая изъ этихъ долинъ имѣетъ еще короткія боковыя ущелья, иногда сами развитыя въ долины. За двумя главными продольными долинами на западъ чередуется рядъ поперечныхъ долинъ, примыкающихъ непосредственно къ трещинѣ, гдѣ бѣжитъ Ингуръ. По всѣмъ этимъ ущельямъ и долинамъ сбѣгаютъ, на половину изъ ледниковъ, воды, въ двухъ продольныхъ долинахъ слитыя въ два потока, необыкновенно бурныхъ круглый годъ и образующихъ ниже одинъ общій—р. Ингуръ. Южный потокъ носитъ названіе собственно Ингура съ самаго его истока изъ ледниковъ горы Намквмъ. Текущій сѣвернѣе потокъ называется разными писателями различно. Намъ онъ былъ названъ Мулахаръ, — т. е. Мулахская рѣка, — отъ селеній Мулахъ, лежащихъ по его

---

<sup>1)</sup> Приводимыя здѣсь точныя цифры заимствованы у Д-ра Радде. Путеш. стр. 200—201.

берегамъ <sup>1)</sup>. Второстепенные притоки Мульхары и верхняго Ингура большей частью незначительны, хотя всѣ чрезвычайно быстры; но есть между ними такіе, которыхъ не перейдешь въ бродъ и верхомъ, такъ они бурливы и многоводны. Къ числу такихъ принадлежитъ Адышскій потокъ, впадающій въ верхній Ингуръ изъ-подъ Адышскаго ледника; Мужальскій потокъ, текущій изъ ледника Цаннёръ у подошвы Тетнульда; Местійскій потокъ, бѣгущій съ огромнаго ледника Ужбы. Наконецъ прямо въ большой Ингуръ текутъ: съ ледника Ужбы и съ Квиша и Сотара быстрая Гула-чалà и—Навра, съ высотъ Донгузь-Оруна и Уллукола въ западномъ углу Сванетіи.

Сванетія доступна всего три мѣсяца въ году, лѣтомъ по дорогѣ, нынѣ единственной, ведущей въ восточный уголъ страны. Прежде существовала другая, вверхъ по ущелью Ингура съ запада; но она заброшена по трудности ее содержать. Нынѣшняя дорога, на Латпарскій переваль, какъ и прежняя, разработана русскими саперами для нуждъ управленія, въ одну изъ военныхъ экспедицій, вызванныхъ безпорядками въ Сванетіи. Она идетъ отъ селенія Мури вверхъ по живописному ущелью р. Цхѣнисцхали и не доходя верстъ 30 до истоковъ рѣки поворачиваетъ вбокъ, на сѣверъ, на Сванетскій хребетъ, перегибаетъ его, на высотѣ 9,273 ф. надъ ур. Чернаго моря, около пика Латпари, и по Кальскому спуску идетъ въ глубь Ингурскаго ущелья. Далѣе дорога направляется на западъ по берегу Ингура до д. Богреши въ Ипарскомъ обществѣ у впаденія въ Ингуръ Адышскаго потока; здѣсь она круто поворачиваетъ на сѣверъ черезъ срединный хребетъ Сванетіи и по Мулахскому перевалу вступаетъ въ живописную Мулахскую долину, невдалекѣ отъ дер. Жамуши. Тутъ дорога двоятся; одинъ путь идетъ по правому берегу р. Мульхары изъ селенія въ селеніе до Местіи; другой—по лѣвому, нагорными лѣсами. Въ Местіи обѣ дороги сходятся и одинъ путь продолжается дальше до Бѣчо черезъ небольшой переваль хребта, который тянется отъ Ужбы на югъ. Мы его назовемъ для краткости Аретскимъ, по одному изъ извѣстныхъ его пиковъ г. Арѣтъ. О немъ не разъ придется еще упомянуть.

---

<sup>1)</sup> Такъ назвалъ намъ эту рѣку въ Бѣчо князь Тенгизъ Дадшикиани. Г. Каневскій (Поѣздка въ Сванетію. Русск. Вѣстн. 1882 г., янв.) вѣстѣ съ Бартоломеожъ называетъ ее Мульхуре. Г. Раде—Мужалиницъ (отъ сел. Мужали—и личъ, вода).

Бѣчо административный центръ Сванетіи. Тутъ живетъ полицейскій приставъ и недавно была штабъ-квартира воинской команды, нынѣ выведенной изъ Сванетіи; тутъ же былъ мировой участокъ; теперь мировой судъ пріѣзжаетъ только на лѣто; зимою онъ переходитъ въ м. Цагеры, центръ Лечхумскаго уѣзда, основанный въ прошломъ году. Прежде уѣздный центръ былъ въ Лайлапахъ.

Созданная для временныхъ цѣлей исключительными средствами, дорога въ Сванетію теперь едва ремонтируется нарядомъ рабочихъ отъ мѣстнаго населенія; ремонтъ состоитъ въ очисткѣ осыпей, образующихся весной, и поправкѣ мостовъ. О свойствахъ этой дороги житель русскихъ равнинъ и степей не можетъ составить себѣ и приблизительнаго понятія. Лучшія мѣста, гдѣ дорога взорвана порохомъ въ отвѣсной известковой скалѣ около Мури; дальше идетъ просто пѣшеходная тропа по старому трасу дороги. Время на-половину сгладило полотно; но его вездѣ указываетъ торный слѣдъ. Ѣхать можно только верхомъ; на привычной горской лошади, на ослѣ или на катерѣ, т. е. мулѣ: Сванетія не знаетъ еще колеса; хлѣбъ тамъ возятъ и лѣтомъ на санихъ, запряженныхъ парой мелкихъ воловъ. Эти сани лучше всего и поддерживаютъ дорогу. Гдѣ прошли сани — тамъ нѣтъ на дорогѣ щебня и булыжника. Чтобъ сани не скатились въ пропасть, на самыхъ косягорахъ влоачиваютъ по краю тропинки вѣлья; верхка на два, на четверть они торчатъ изъ рыхлаго, сыпучаго шифера. Съѣхавшіе на пути санки ударяются объ вѣлышки и избавляются отъ опасности скатиться по отвосу дальше на 500 или 1,000 ф. ниже, гдѣ шумитъ рѣка. Уклоны тропинки самые смѣлые и часто съ крутаго подъема немедленно начинается быстрый спускъ. Иногда дорога представляетъ рядъ ступенекъ, природную лѣстницу въ слоистой скалѣ; такая лѣстница очень удобна на подъемѣ, но на спускѣ опасна для непривычнаго наѣздника. Лошадь почти разомъ сбрасываетъ переднія ноги со ступеньки на ступеньку и такъ покачивается сѣдока, что, того и гляди, полетишь черезъ голову лошади. Во многихъ мѣстахъ тропинка вступаетъ на воздушные мосты. Внизу нѣтъ рѣки; но помостъ сдѣланъ для того, чтобъ попасть на сосѣдній уступъ скалы, гдѣ продолжается тропа. Мосты эти портятся и исправляются ежегодно; но всегда они представляютъ не что иное, какъ рядъ полусгнившихъ балокъ на жидкихъ подпорахъ, съ камнями, набросанными сверху для устойчивости. Тѣ же помосты, большей частью въ одинъ забій про-

леть, дѣлаются на переправахъ черезъ рѣки, недоступныя въ бродъ, какихъ—большинство. Сванетскіе мосты, можно сказать, пляшутъ подъ ногами. Не стыдно совнаться, что ѣхать по нимъ жутко, — особенно въ дождь, когда круглыя балки скользятъ и вертятся подъ ногой лошади, подкованной гладкой грузинской подковой.

Не сказку рассказываютъ, какъ одинъ военный слѣдователь сошелъ съ ума на такомъ мосту. Это дѣйствительно случилось съ нашимъ знакомымъ, покойнымъ А—скимъ, въ 1876 г., на походѣ отряда генерала Цитовича, посланнаго въ Сванетію для усмиренія возникшихъ тамъ беспорядковъ. Покойный А—скій былъ пожилой человѣкъ съ нервной комплекціей. На одномъ изъ мостовъ, дорогой, съ нимъ сдѣлался гистерическій припадокъ, перешедшій потомъ въ горячку, отъ которой онъ умеръ черезъ мѣсяцъ въ Кутаисѣ.

Но все дѣло въ привычѣ. Намъ дорога въ Сванетію показалась, послѣ абхазскихъ тропинокъ, такою удобной, что мы сдѣлали ее почти не слѣзая съ лошади. А туземцы и вовсе съ ней свыклись; мѣстами они по ней скачутъ.

Такъ продолжается три мѣсяца въ году; въ сентябрѣ дороги портятся отъ распутицы. Рѣки отъ дождей взбухаютъ, сносятъ или портятъ мосты; осипи и ручьи съ горъ портятъ дорогу, заваливаютъ ее, размываютъ. А зимой проѣхать въ Сванетію — цѣлый подвигъ. Но смѣльчаки выискиваются. Одинъ старикъ разсылный въ прежнее время носилъ каждые два мѣсяца, а потомъ каждый мѣсяцъ, почту и жалованье мировому судѣ въ Бѣчо. Разъ его застала на Мушурѣ мятель и онъ нѣсколько дней провелъ подъ снѣгомъ. Одинъ молодой человѣкъ, служившій при мировомъ судѣ въ Бѣчо, вздумалъ ѣхать зимою въ Кутаисъ. Почти весь путь сдѣлалъ онъ пѣшкомъ, а съ Мушура его спустили по снѣгу на бурѣ.

Таково состояніе дорогъ въ Сванетіи въ настоящее время. Можно себѣ представить, чтò было встарину. Немудрено, что испоконъ вѣка Сванетія была отрѣзаннымъ ломтемъ отъ остальнаго міра. Просвѣщеніе, проникавшее сюда силою миссіонерства, а больше помощью оружія, скоро глохло въ этой обособленной, недоступной странѣ. Когда-то въ Сванетіи былъ золотой вѣкъ, въ теченіе котораго построены ея храмы, теперь на половину разоренные, и безчисленныя каменныя башни, только на нашихъ глазахъ приходящія въ упадокъ. Но храмы были заброшены, религія перепуталась со старыми языческими понятіями и обратилась въ суевѣ-



рие; нравы еще болѣе огрубѣли, ожесточились и народъ погрузился въ темную эпоху распрей, питаемыхъ ненасытнымъ кровоупщеніемъ и дикимъ своеволіемъ. Одни папы и деканозы, жрецы и ихъ приспѣшники, приурочивъ народныя повѣрья къ непривившейся религіи, вносили духовный порядокъ въ толпу необузданныхъ дикарей; они блюли храмы и совершали службу, какъ умѣли. Храмы ветшали и не посѣщались, но каменные башни въ 60—80 ф. вышины строились еще, а старыя зорко чинились,—и сосѣдъ огораживался отъ сосѣда, братъ отъ брата, изъ боязни быть застигнутымъ врасплохъ и убитымъ за кровь, пролитую иногда за два, за три поколѣнія раньше.

Почти каждый семьянинъ сванетъ имѣлъ свою крѣпость, могъ напасть на сосѣда и обороняться отъ него. Понятно, что среди этихъ крѣпостей никакая общая, захватывающая всю страну власть не могла установиться и упрочиться. Всюду царило своеволіе всякаго и cadaго. Но при всей необузданности сванета, жизнь научила его все-таки нѣкоторому порядку. Крѣпости одной долины образовывали одно или нѣсколько обществъ; общества нападали на сосѣдей и оборонялись отъ нихъ сообща; сильныя побуждали и облагали данью слабыхъ. Но дома въ обществахъ шла та же свара; обычные кутежи кончались кровавыми драками, а пролитая кровь требовала новой крови въ этомъ мстительномъ народцѣ. Въ западной окраинѣ Сванетіи стали проявляться признаки единовластія; селенія подчинялись князьямъ. Но и тутъ — князья воевали другъ съ другомъ, а поселане изъ крѣпостей помогали имъ.

Общественный порядокъ находился въ видимой связи съ почвенными условіями. Наименьшій порядокъ и наибольшая воляница и междоусобія были въ верховьяхъ котловины, гдѣ почва скудная, а народъ лѣнивъ и болѣе склоненъ къ легкой наживѣ на сторонѣ. Тутъ была всегдашняя бѣдность, тутъ же — вѣчное разореніе и зависимость отъ сосѣдей и анархія дома. Общества верхняго Ингура, Кальское и Ипарское, долгое время платили дань Мулахпамъ. Въ нынѣ разоренномъ селеніи Калдѣ, что значитъ скала, было 13 башенъ на 27 семействъ, жившихъ тамъ въ 1876 году. На одномъ громадномъ валунѣ въ рѣкѣ Ингурѣ, недалеко отъ Ипари, стоитъ неприступная башня съ каменными постройками, обнесенными стѣной.

Въ болѣе плодородной Мулахской долинѣ общества жили дружнее, были богаче, трудолюбивѣе, за то они больше угнетали сосѣдей, обирали ихъ данью, жестоко мстили за кровь. Сосѣди,

ленджерцы, имъ подчинялись; но общество Латали, лежащее еще ниже, вело съ мулахцами постоянныя усобицы; ихъ силы были равны.

За Латальскимъ обществомъ рубежъ вольной Сванетіи,—и начинается княжеская. Та еще плодороднѣе, населеніе еще спокойнѣе и трудолюбивѣе; башенъ меньше, а усобицы шли не изъ личныхъ видовъ, а изъ-за интереса князей, что придавало имъ характеръ феодальныхъ распрей.

Наконецъ въ дальнемъ краѣ, на западъ Сванетской котловины поселилась кучка людей въ мѣстности наиболѣе плодородной во всей Сванетіи, гдѣ растетъ даже виноградная лоза; въ этихъ селеніяхъ, Лахамули, развилось не только сельское хозяйство, но и торговля съ сосѣдями, Абхазцами и Карачаевцами. Сванеты сторонятся отъ Лахамульцевъ и считаютъ ихъ евреями. Лахамульцы народъ мирный и работающій.

Такимъ образомъ, чѣмъ скуднѣе почва, по мѣрѣ возвышенія котловины, тѣмъ ниже ступень общественнаго развитія населенія. Въ верховьяхъ была вольница, бездѣлье; по низамъ относительный порядокъ и трудъ.

Но многое надо приписать безпокойному врожденному характеру Сванета, истого южанина, загнаннаго судьбою подъ область вѣчныхъ снѣговъ. Не такъ скудна почва, какъ лѣнивъ и неусидчивъ Сванетъ. Карачаевецъ, населяющій несравненно менѣе плодородныя долины верховьевъ Кубани, трудится и живетъ въ достаткѣ. А Сванетія, можно сказать, богато одарена природой. Стоитъ увидать тамошнюю растительность, чтобы убѣдиться, что это вовсе не страна вѣчной голодовки среди нетающихъ снѣговъ. Въ восточномъ углу и по верховьямъ поперечныхъ ущелій почва ея родитъ правда, всего ячмень и рожь; но въ среднихъ частяхъ сѣтся пшеница, а въ западномъ углу растетъ и виноградъ, и орѣшина. Сванетія богата лѣсами; а надъ лѣсомъ залегаютъ по горамъ такія травы, вакихъ не знаютъ наши заливные луга; многія тысячи головъ скота могли бы тутъ кормиться.

Но всему мѣшала обособленность края въ связи съ дикими нравами невоинственнаго, но драчливаго населенія, лѣливаго и наклоннаго къ грабежу. Сельское хозяйство велось только во избѣжаніе голода; неудачи въ хозяйствѣ возмѣщались грабежемъ сосѣдей. Промышленность и торговля были немислимы при бездорожьи и вѣчныхъ кровопролитіяхъ.

Сванетъ хоть драчливъ, горячъ и безпокоенъ, но не воинственъ.

И таковъ онъ былъ и въ старину. Укрѣпленные жилища говорятъ не столько о воинственности населенія, сколько о постоянной его мысли о самозащитѣ. За предѣлы страны Сванетъ выходилъ всегда съ цѣлью пограбить. Удовлетворивъ этой страсти, а быть можетъ и нуждѣ онъ прекращалъ набѣгъ. За грабежи его жестоко наказывали; Сванетъ всегда очень скоро покоряется пришедшей силѣ. Грузинскіе цари и князья не разъ съ незначительнымъ войскомъ покоряли Сванетію и умиряли ея населеніе. Иноземное оружіе и дало временный покой странѣ, ввело нѣкоторую гражданственность и возобновило, если не ввело, христіанскую вѣру. Но утратилось вліяніе покорителей, Грузинъ, (а это при отрѣзанности страны должно было случиться) и Сванеты опять стали своевольничать и въ своеволии дичали. Но до сихъ поръ память о лучшемъ прошломъ живетъ въ этомъ народѣ. До сихъ поръ полуязычничекъ Сванетъ чтитъ свой разоренный христіанскій храмъ и несмотря на то, что долго звалъ себя вольнымъ Сванетомъ, рассказываетъ съ гордостью, что подъ развалинами одного изъ этихъ храмовъ почитается прахъ великой царицы—Тамары.

Смягчающее вліяніе женщины было ничтожно въ Сванетіи. Женщинѣ предоставлялось разнимать дерущихся; убирать мертвыхъ тѣла послѣ дракъ; ее, взрослую, только что не убивали, какъ существо слабѣйшее и низшее. Въ остальномъ она предназначалась для утѣхи и исполненія тяжелыхъ работъ. Женщина и до сихъ поръ чернорабочая въ Сванетіи; работаетъ она и въ полѣ, и дома, а Сванетъ, хоть и вынужденъ трудиться, но работамъ домашнимъ и полевымъ предпочитаетъ свою небольшую тонкую трубочку. Въ прежнее время положеніе женщины было не въ примѣръ хуже. Женщина считалась лишнимъ бременемъ въ семьѣ и родившихся дѣвочекъ часто убивали, вкладывая въ ротъ новорожденной щепотку золы, а то просто сжавъ горло двумя пальцами. Этикетъ и теперь не позволяетъ при людяхъ заговорить съ встрѣчной женщиной, хотя бы это была и близкая родственница. Женщина покупалась въ замужество, что ведется и до сихъ поръ. Въ послѣднее время многое однако перемѣнилось и положеніе Сванетки мало чѣмъ отличается отъ судьбы женщины въ другихъ сосѣднихъ странахъ.

Когда то въ Сванетіи распространена была грузинская письменность. Языкъ теперешнихъ Сванетовъ, быть можетъ также выродокъ древнихъ грузинскихъ нарѣчій,—не имѣлъ и не имѣетъ своей письменности. Народное самосознаніе живетъ въ пѣсняхъ и

преданіяхъ до сихъ поръ извѣстныхъ по немногимъ и, конечно, неточнымъ переводамъ. Но вся эссенція старой жизни этого народа впавшего въ дѣтство, сохранилась въ его пѣсенныхъ напѣвахъ, поражающихъ своеобразіемъ и стародавнимъ ладомъ, а иногда дикою красотой.

Кто такіе Сванеты? Въ какой народности принадлежитъ эта горсть людей всего въ нѣсколько тысячъ, затерянная въ самой глухой центральной части гористаго Кавказа? На этотъ счетъ существуетъ нѣсколько мнѣній; самое правдоподобное считаетъ Сванетовъ племенемъ грузинскаго происхожденія и производитъ ихъ отъ Мингрельцевъ, *Зановъ*, по сванетски, что очень близко къ слову *Шанъ*, какъ Сванеть самъ себя называетъ <sup>1)</sup> Языкъ сванетскій по корнямъ сходенъ съ грузинскимъ и мингрельскимъ. Нѣкоторыя пѣсни и напѣвы заимствованы оттуда же. Храмы сванетскіе одного типа съ грузинскими; башни, совершенно подобныя сванетскимъ, встрѣчаются и вѣкъ Сванетіи по нагорному Кавказу, во многихъ мѣстахъ, издавна населенныхъ картло-имеретинскимъ племенемъ или находящихся подъ его вліяніемъ <sup>2)</sup>. Нынѣшній Сванеть, говорятъ, очень походитъ на горнаго Грузина, Но грузинскій типъ тутъ сильно замѣшанъ разными другими. Въ такомъ разбойничьемъ гнѣздѣ, какъ старая Сванетія, находило себѣ убѣжище все, что не уживалось въ нижнихъ долинахъ, что искало себѣ жизни вольной, по своей мысли. Забубеннымъ головамъ было житье въ Сванетіи. Немудрено, что такія головы стремились туда изъ всѣхъ смежныхъ странъ.

Сдѣлавъ этотъ бѣглый очеркъ страны, мы можемъ теперь тѣснѣе сосредоточить вниманіе на предметѣ избранномъ нами для настоящаго сообщенія,—на одной изъ точекъ Сванетіи.

## II.

Въ каждомъ разсказѣ о путешествіи по Сванетіи или верхнему Баксану встрѣчаешь нѣсколько словъ о замѣчательной горѣ, которую первый путешественникъ по Сванетіи, ея Америго Веспуччи, полковникъ Бартоломей, принялъ за Эльбрусъ, а академикъ Абихъ, столь сдержанный на описанія и похвалы природѣ, на-

<sup>1)</sup> Д. Баградзе. Сванетія. Зап. Кав. Отд. Геогр. Общ. 1864 г., стр. 40.

<sup>2)</sup> Одна такая башня есть на станціи Ларсъ на военно-грузинской дорогѣ.

звалъ самую живописную, самую причудливой горой Сванетіи <sup>1)</sup>.

Гора эта не Эльбрусъ, какъ думалъ Бартоломей, а новый гигантъ—Ужба. Ошибка Бартоломея была указана г. Гилевымъ <sup>2)</sup> и окончательно разъяснена Др-мъ Радде въ 1866 году <sup>3)</sup>, а имя Ужбы (Ушба) впервые появилось въ книгѣ о Сванетіи г. Бакрадзе <sup>4)</sup>, изданной въ 1864 году.

Остановимся немного на ошибкѣ Бартоломея. Теперь Сванетія уже болѣе или менѣе извѣстна; ее можно найти на любой картѣ Кавказа; туда стали ѣздить на прогулки туристы и ошибка первого изслѣдователя страны кажется намъ странной, почти ребяческой. Но въ тѣ времена, 28 лѣтъ тому назадъ, Сванетію внѣ Кавказа знали только ученые и то по наслышкѣ отъ сосѣдникъ народовъ. Географія ея не существовала, ошибки, стало быть, были возможны и извинительны. Съ Латпарскаго перевала, откуда Бартоломей впервые увидалъ Ужбу, гора эта открывается какъ разъ въ той точкѣ горизонта, гдѣ можно ожидать встрѣтить Эльбрусъ, и, не будь Ужбы, величайшая гора Европы была бы видна отсюда <sup>5)</sup>. Ужба заслоняетъ собой Эльбрусъ, лежащій верстъ на 30 дальше. Но Бартоломей объѣздилъ всю тогдашнюю Вольную Сванетію: какъ могъ онъ тамъ не убѣдиться въ своей ошибкѣ. Но и это легко объясняется. Бартоломей въ своей поѣздкѣ, очевидно, занимался почти исключительно сванетомъ и очень мало Сванетіей. Интересуясь археологіей, исторіей, бытомъ жителей, а пуще всего совершавшимся въ то время, важнымъ для страны актомъ принятія подданства Русскому Царю послѣдними вольными обще-

<sup>1)</sup> И. Бартоломей, Поѣздка въ Вольную Сванетію въ 1855 г. Кн. III. Зап. Кав. Отд. Геогр. Об. стр. 149 и др. Н. Avich. Argecu. 1864. стр. 88.

<sup>2)</sup> Гилель, О Сванетіи. Горн. Ж. 1878 стр. 68.

<sup>3)</sup> Г. Радде. Путеш. Зап. Кав. Отд. к. VII, стр. 87.

<sup>4)</sup> Д. Бакрадзе. Сванетія, стр. 24.

<sup>5)</sup> Этотъ почтенный титулъ присвоенъ уже Эльбрусу въ заграничной печати. См. Grove, Frosty Caucasus. Lond. 1875, гдѣ этотъ вопросъ разбирается подробно. Г. Грове совершенно основательно считаетъ границей Европы и Азіи гребень Главнаго Кавказскаго хребта; на сѣверной сторонѣ гребня, т. е. въ Европѣ, находятся: Эльбрусъ (18526 а. ф.), Комтантау (17091), Диктау (16941) и Казбекъ (16545), которые всѣ выше Монблана (4810 метровъ по Элизе Реклю или 15.998 англ. ф.). Вопросъ о первенствѣ—въ сущности пустой вопросъ; но для насъ русскихъ онъ имѣетъ нѣкоторое значеніе. Можетъ быть любопытство увидѣть „первую вершину Европы“ заставить нашихъ туристовъ ѣздить вмѣсто Швейцаріи на Кавказъ, что принесетъ послѣднему несомнѣнную пользу.

ствами,—путешественникъ касается всего остального мимоходомъ, какъ декорума. Снявъ съ мнимаго Эльбруса силуэтъ, разрѣшившій потомъ всѣ сомнѣнiя по этому вопросу,—онъ уже въ эту сторону не направлялъ своихъ изслѣдованiй <sup>1)</sup>. Къ тому же Бартоломей не былъ ни въ Местийской долинѣ, ни въ долинѣ Бечо. Побывавъ онъ тамъ, никакая ошибка на счетъ занимавшей его горы не была бы возможна. Тамъ Ужба у себя дома; ее можно обойти почти кругомъ и увидеть, что отвѣсныя, почти безснѣжныя ея скалы, подобныя башнямъ, не имѣютъ ни малѣйшаго сходства съ исполинскимъ бѣлымъ шатромъ Эльбруса.

Мы увидали Ужбу въ первый разъ съ Латпарскаго перевала, откуда увидѣлъ ее и Бартоломей.

Латпарскiй перевалъ, высочайшая точка дороги въ Сванетию, на 9273 ф. выше уровня Чернаго моря. Надъ сосѣдними долинами онъ также подымается высоко, а именно надъ Цхенисцхальскимъ ущельемъ, болѣе глубокимъ въ этомъ мѣстѣ, чѣмъ Ингурское—на 5600—6000 ф., а надъ верхне-Ингурскимъ на 2200—3200 ф. въ круглыхъ цифрахъ <sup>2)</sup>. Изъ области лѣсовъ на границѣ полосы кукурузы попадаешь черезъ альпiйскiе луга, на площадку пожелтѣлой травы, гдѣ мѣстами зеленѣетъ яркiй мохъ и гдѣ въ серединѣ iюля мѣсяца мы нашли еще по лощинамъ нѣсколько снѣжныхъ залежей, пересѣкавшихъ тропинку узкими и длинными языками. Площадка на верху перевала открыта на югъ, откуда мы ѣхали, и на сѣверъ, куда направлялись. Востокъ и западъ закрыты двумя острыми сланцевыми пиками. Восточный пикъ—гора Мушуръ, западный—Латпари. Они возвышаются футовъ на 700 приблизительно надъ уровнемъ площадки. Мушуромъ скрыта вся масса Сванетскаго хребта. На отвѣсной стѣнѣ этого пика ясно видны замѣчательные вертикальные слои глинистаго сланца <sup>3)</sup>. На югъ съ площадки видно чернѣющее лѣсами ущелье

---

<sup>1)</sup> Силуэты помѣщены въ таблицахъ, приложенныхъ къ статьѣ Бартоломея. На большомъ рисункѣ виднѣтся слѣва верхушка бѣлаго купола. Очень можетъ быть, что это Эльбрусъ. Въ этомъ мѣстѣ около Ужбы держалось маленькое облачко, когда мы были на Латпаре.

<sup>2)</sup> Рельефная карта Закавказской триангуляци, находящаяся въ залѣ И. Р. Геогр. Общества въ Петербургѣ, и Гилевъ, Сванетiа, таб. № 1 и стр. 64.

<sup>3)</sup> Вотъ что говоритъ о нихъ Г. Эрнестъ Фавръ. (E. Favre, Recherches géologiques dans la partie centrale de la chaîne du Caucase, Genève 1875): Prés du col (Latpari) les schistes se redressent de plus en plus et deviennent verticaux. Sur le versant nord ils plongent régulièrement contre la montagne avec une

Цхэнис-цхали. Дна его нельзя было видѣть. Тонкій паръ носился надъ пропастью. На сѣверѣ площадка приводитъ къ обрыву въ верховьи небольшого ущелья между двумя зелеными отрогами, идущими отъ Мупура и Латпаря; по дну его течетъ ручей, далеко ниже, на сѣверѣ, впадающій въ Ингурь. Ингурь отсюда, съ высоты болѣе 2000 ф., кажется тесьмой въ палець ширины. Во многихъ мѣстахъ черезъ него переброшены снѣговые мосты,—это нестаявшіе весенніе снѣговые обвалы; подъ ними рѣка роетъ себѣ тоннель<sup>1)</sup>. По ту сторону Ингура поднимаются зеленые отроги горъ, примыкающіе къ сплошной стѣнѣ огромнаго хребта, сіяющаго въ верхахъ вѣчными снѣгами. Это часть Главнаго Кавказскаго хребта.

Въ такихъ высокихъ мѣстахъ какъ Латпаря рѣдко находишь безоблачное небо и ясную атмосферу. Большой частью бродятъ тутъ облака во всѣхъ видахъ отъ рѣдкаго какъ паръ тумана до густыхъ тучъ, мечущихъ ливень и градъ. Иногда попадаешь въ грозовыя тучи: оглушительный трескъ грома, въ перемежку съ молніями, слышится поминутно. Знаменитый нашъ геодезистъ Ходзько встрѣтилъ разъ на подобной же высотѣ туманъ, толща котораго была приблизительно въ полверсты и занимала окрестность на огромное пространство. Рѣдко бываетъ сряду нѣсколько дней ясной погоды. Какъ объ исключительномъ случаѣ, покойный Ходзько рассказываетъ о томъ, что въ 1863 году осенью, въ теченіе 35 дней сряду случилось ему видѣть Кавказскую цѣпь въ окрестностяхъ Эльбруса свободной отъ облаковъ съ утра до вечера. Этотъ случай ожидался имъ 16 лѣтъ<sup>2)</sup>.

На Латпаря случай благопріятствовалъ далеко не всѣмъ путешественникамъ. Иныхъ заставляла здѣсь гроза, дождь и градъ и не увидавъ ничего, они спѣшили спуститься въ долину, къ жилищю:

---

*inclinaison, qui partant de la verticale devient de plus en plus prononcée. C'est là un excellent exemple de la structure en éventail, structure qui s'étend à toute la longueur de la chaîne.* По Г. Гилеву (стр. 64), на противоположномъ концѣ Сванетскаго хребта, въ ущельи Ингура выказываются главнымъ образомъ зеленокаменные породы, которымъ нельзя не приписать подъема Сванетскаго хребта. Поднимающъ здѣсь мощными толщами среди вертикально стоящихъ сланцевъ, эти породы мѣстами замѣчаются также въ обнаженіяхъ по другимъ рѣчкамъ. То же самое подтверждаетъ и академикъ Абихъ въ Арегенъ 1864, стр. 23 и слѣд.

<sup>1)</sup> Этими завалами пользуются на Кавказѣ какъ настоящими мостами; они несравненно надежнѣе послѣднихъ, зачастую связанныхъ изъ плетня и лозы.

<sup>2)</sup> Оба эти случая рассказаны въ интереснѣйшемъ очеркѣ генерала Ходзько: Общій взглядъ на орографію Кавказа. Зап. Кав. Отд. 1864 г., кн. VI, стр. 244, 255.

другіе видѣли горы урывками и по частямъ, когда тучи переносились съ одной группы вершинъ на другую сосѣдную. Кажется, только Бартоломей и Г. Тельферъ видѣли отсюда всю цѣпь главнаго хребта. Г. Раdde наблюдалъ ее съ другой точки, съ г. Дадіаша <sup>1)</sup>).

Не удивительно поэтому, что, приближаясь къ высшей точкѣ перевала, мы съ тревогой поглядывали на небо и обрадовались, увидавъ всю цѣпь открытой. Только на востокъ около г. Намквямъ нарождалось облако; оно постепенно росло и часомъ позже нашего прихода горъ не было видно: одно ущелье Ингура синѣло подъ пологомъ тучъ.

По мѣрѣ приближенія къ выше́ перевала зубцы главнаго хребта вырастаютъ изъ пропасти группами то здѣсь, то тамъ изъ за ближнихъ скалъ и наконецъ сливаются въ одну общую панораму горъ, застилающую весь видимый горизонтъ.

Главный хребетъ имѣетъ въ этомъ мѣстѣ противъ Латпари изгибъ на югъ. На самомъ локтѣ изгиба, противъ насъ находились два правильныхъ снѣжныхъ конуса. Левый отъ насъ, самый высокій изъ ближнихъ пиковъ—гора Тѣтнулдъ. Рядомъ съ нимъ такой же пикъ по меньше—г. Адышъ. Съ нихъ обоихъ спускается одинъ общій ледникъ громадной бѣлой пеленой, пропадающей въ Адышскомъ ущельи. Это знаменитый уже Адышскій ледникъ, описанный разными путешественниками, между прочимъ и Абихомъ и Э. Фавромъ. За Адышемъ къ востоку гребень изгибается крутымъ зубчатымъ горбомъ—это Чхарскій хребетъ, переходящій дальше на востокъ въ цѣлую фалангу снѣжныхъ зубцовъ; а вдали за ними виднѣтся округленный снѣжный конусъ, г. Намквямъ, надъ истоками Ингура <sup>2)</sup>). Въ этомъ мѣстѣ хребетъ быстро пони-

---

<sup>1)</sup> Желавшіе насъ провѣрить благоволятъ просмотрѣть слѣд. книги: E. Favre, Recherches etc. I. Buchan Telfer, Crimea et Transcaucasie, Lond. 1876. R. de Bernoville, La Souanétie libre, épisode etc. Paris 1875. и указаннныя выше соч. Бартоломей и Раdde.

<sup>2)</sup> Названія этихъ высотъ доселѣ еще не установлены безповоротно. Тетнулдъ называется то Тутьба (Бартоломей), то Тѣтналдъ (Раdde). Имя Тетнулда относится то къ одному пику, то ко всей западной части гребня главнаго хребта, видимой на первомъ планѣ горъ съ Латпари (Абихъ). Г. Баградзе называетъ его трехголовою Адышъ-горой. У г. Фавра, видѣвшаго хребетъ съ Латпари во время грозы, вкралась странная ошибка въ наброскѣ. Тутъ нѣтъ совсѣмъ сосѣднаго съ Тетнулдомъ на востокъ пика, т. е. настоящаго Адыша. Вѣроятно на этомъ мѣстѣ гребня лежало облако, скрывшее пикъ этотъ. Адышемъ названъ на наброскѣ одинъ изъ Чхарскихъ пиковъ. Гора Адышъ не-



жается и горизонтъ замкнуть близкими безснѣжными горами, Наксагара. Кромѣ Адышскаго ледника много другихъ первоклассныхъ глетчеровъ спускается въ ущелья, примыкающія къ Главному хребту; еще большее количество, не достигая ущелій, виситъ

сомнѣнно находится надъ Адышскимъ ледникомъ (Гатюнтау г. Радде и Лерха г. Абиха), на востокъ отъ Тетнульда. Мы не были на Адышскомъ ледникѣ, ни въ тамошнемъ ущельи, но къ такому выводу нельзя не прийти, познакомившись съ тѣмъ, что написано по этому поводу. (См. Abich Aregu p. 88, Гилевъ стр. 68. Стояновъ, стр. 264, 274 и Радде стр. 137 и 140). У Д-ра Радде относительно этого пункта неясность. Онъ говоритъ на стр. 137: „еще надо упомянуть о двухъ находящихся на сѣверной (?) сторонѣ Главнаго хребта второстепенныхъ (?) возвышенностяхъ: Тѣтѣналъ (sic) и западнѣе Ублейтхумъ или Ублейлатхумъ (?)... Передъ нами (путешественникъ) находился на Джомерскомъ хребтѣ, отдѣляющемъ долину Адыша отъ ущелья Калдѣ) къ сѣверу лежалъ великолѣпный Гатюнтау (Адышъ) съ большимъ ледникомъ; далѣе къ западу распространяющіяся высоты называются Лахваръ. Между Тѣтѣналомъ и восточнѣе лежащимъ Гатюнтау, изъ котораго вытекаетъ Адышъ-Джалай нѣтъ особенно замѣчательныхъ высотъ и всѣ они носятъ общее названіе Лахваръ“. Между Тетнульдомъ и Адышомъ (онъ же Гатюнтау) *нѣтъ вовсе никакихъ высотъ*, потому что два эти пика стоятъ *рядомъ* и изъ сѣдловины между ними и съ нихъ самихъ спускается ледникъ Адышъ или Лерха или Гатюнтау. Для рѣшенія всѣхъ сомнѣній въ номенклатурѣ этой части Главнаго хребта позволимъ себѣ заимствовать изъ книги Г. Фавра его рисунокъ (фиг. 25). На немъ мы пунктиромъ намѣтили пропущенный пикъ и порусски назвали равныя точки гребня по своимъ соображеніямъ. Французскія названія поставлены Г. Фавромъ.

Возможно и то, что тутъ нѣтъ проуска въ рисунокѣ. Мы не знаемъ точно откуда онъ снятъ г. Фавромъ. Можетъ быть онъ снятъ вовсе не съ Латпары, а съ другой точки, находящейся *западнѣе, ниже и ближе къ Главному хребту*, тѣмъ Латпарскій перевалъ. Нѣсколько приплюснутый видъ конуса Тетнульда и слегка измѣненное отношеніе между отдѣльными частями цѣпи, сравнительно съ тѣмъ, какъ она представляется съ Латпарскаго перевала, даетъ право это предположить. Въ этомъ случаѣ легко могло быть, что съ той *низменной* точки, откуда г. Фавръ дѣлалъ свой набросокъ, настоящій Адышъ вовсе не виденъ. Кстати еще объ одномъ недоразумѣніи. Дюбуа де Монперѣ въ письмѣ къ Эли де Бомону (см. примѣчаніе на стр. 218) говоритъ, что изъ Кутанса видна г. Пассисъ-мта. Видъ этой горы показанъ на литографіи тогдашняго Кутанса, помѣщенной въ прекрасномъ атласѣ, приложенномъ къ сочиненію Дюбуа „Voyage autour du Caucase“. Изъ этого рисунка ясно, что Дюбуа принималъ за Пассисъ-мта, невидимую изъ Кутанса,—Тетнульдь. Тетнульдь, Адышъ и Чхарскіе пики отлично видны изъ Кутанса на сѣверномъ горизонтѣ, восточнѣе горы Хвамли, и всѣ они отчетливо представлены на рисунокѣ Дюбуа. Судя вдали, Дюбуа кромѣ того принялъ за Пассисъ-мта, т. е. Тетнульдь, за вулканъ, по его конической формѣ. Современные геологи считаютъ Тетнульдь гранитной вершиной. Г. Фрешфильдъ, поэтому, въ своихъ „Travels“ (стр. 280), совершенно вѣрно замѣчаетъ, что Пассисъ-мта Дюбуа есть Тетнульдь.

по склонамъ снѣжныхъ пиковъ. Изъ первоначальныхъ ледниковъ извѣстны кромѣ Адыша, Чхарскій, подъ конусомъ Намьама, и Калде подъ однимъ изъ среднихъ пиковъ Чхарскаго гребня. Эти три ледника достигаютъ полосы лѣсовъ <sup>1)</sup>).

Тетнульдъ и Адышъ да сосѣдній Чхарскій хребетъ съ ихъ сплошными снѣгами и гигантской бахромой ледниковъ, привлекаютъ все вниманіе. Остальныя горы здѣсь совершенно ступовываются передъ ними. Особенно удивила и разочаровала насъ Ужба.

— Гдѣ-жь Ужба? спрашивали мы въ нетерпѣніи увидать прославленную гору.

— А вонъ, съ сѣдловиной, сказали намъ. Мы взглянули по указанному направленію и въ первую минуту, съ непривычки къ такой далекой горной перспективѣ, — не повѣрили, что передъ нами гора, считаемая высочайшей въ Сванетіи.

Отъ Тетнульда влѣво, т. е. на западъ, быстро понижаясь, идетъ длинный отрогъ. Это срединный хребетъ Сванетіи. За нимъ, принимая къ тылу Тетнульда и постепенно удаляясь на горизонтъ, тянется нѣсколько дугообразно стѣна главнаго хребта. На этомъ протяженіи она, очевидно, ниже области Тетнульда; кое-гдѣ только ея массы посыпаны снѣгомъ, но на самыхъ дальнихъ уступахъ опять синѣютъ сплошныя массы снѣговъ. На этой стѣнѣ очень далеко отъ насъ на разстояніи почти вдвое большемъ, нежели отъ Латпарі до Тетнульда, возвышается одинокая, необыкновенно изящная по своимъ очертаніямъ гора. Видъ ея смутно напоминаетъ полуразрушенный готическій соборъ на огромной скалѣ. Обѣихъ башенъ съ острыми стрѣлками уже не существуетъ; отъ нихъ остались только два уступа; на этихъ уступахъ, да на уцѣлѣвшихъ кое-гдѣ карнизахъ бѣлѣетъ снѣгъ. Что обрушилось, лежитъ громадною осыпью у подошвы отвѣсныхъ стѣнъ подъ снѣжнымъ покровомъ. Такова Ужба <sup>2)</sup>.

Поражаетъ съ перваго взгляда малоснѣжіе Ужбы. На Кавказѣ

---

<sup>1)</sup> Конецъ Адышскаго ледника лежитъ на 7503 ф., рядомъ съ нимъ на востокъ ледникъ Калде—7912 ф., еще восточнѣе Чхарскій:—7935 ф.; всѣ три ледника перворазрядные.

<sup>2)</sup> У г. Фрешфильда (Douglas W. Freshfield. Travels in the central Caucasus and Bashan, including etc. Lond. 1869. p. 329). Ужба почти также характеризована: A shout from Moore... hurried me on to where he was setting with François 100 yards in advance, apparently gazing in a state of astonishment, that for the moment rendered them unable to express their feelings, at some castle in the air!

привыкаешь считать высочайшими горами снѣжные пики. Чѣмъ обильнѣе снѣга, тѣмъ выше кажется гора, которую они покрываютъ. Между тѣмъ часто бываетъ наоборотъ. Дыхтау, третья гора по высотѣ на Кавказѣ,—также малоснѣженъ, какъ и Ужба <sup>1)</sup>. Снѣга не держатся на крутыхъ, мѣстами отвѣсныхъ склонахъ этихъ вершинъ. Къ тому еще Ужба отъкрывается съ Латпары на дальнемъ планѣ, размѣры ея скрадываются разстояніемъ, а темныя ея массы много теряютъ отъ сравненія съ ослѣпительнымъ зрѣлищемъ Тетнульда.

Съ высоты Латпарскаго перевала взоръ обнимаетъ огромное пространство, занятое горами; горы можно видѣть сразу отъ подошвы въ глубинѣ ущелья, куда они спускаются языками, на подобіе мостовыхъ устоевъ съ такъ называемыми ледорѣзами,—до острыхъ пиковъ, уходящихъ въ небо, и отъ полосы вѣчно зеленыхъ лѣсовъ до области непреходящей зимы.

Бокковые отроги хребта имѣютъ сглаженные, иногда округленные формы; ихъ общій видъ легко можно представить наглядно, насыпавъ на столѣ сыроватаго песку или муки въ видѣ грядки. Кое-гдѣ только по гребнямъ или на склонахъ торчатъ, изъ площадей, занятыхъ лугами или лѣсомъ, острия и голыя скалы. Гребень главнаго хребта, посыпанный снѣгомъ, напротивъ поражаетъ острыми обнаженными гранями, гдѣ и снѣгъ порой не держится. Снѣга только мѣстами сглаживаютъ пропасти между острыхъ скалъ.

Разгадка этихъ двухъ противоположностей заключается въ слѣдующемъ. Болѣе низкіе зеленые отроги состоятъ изъ сильно вывѣтривающейся горной породы, изъ глинистаго сланца. Разрушаясь, сланецъ этотъ обращается въ мелкій хрящъ, напоминающій каменноугольный мусоръ, въ которомъ нога тонетъ какъ въ песокѣ. Осыпи хряща вѣками наполнили всѣ неровности сланцевыхъ хребтовъ; верхній слой осыпи обратился въ плодородную почву, и на ней залегли—по низамъ лѣса, повыше—кустарники и травы.

Гребни высокаго Главнаго хребта состоятъ изъ гранита. Гранитъ, вывѣтриваясь, колетя на громадныя плиты, на осколки и валуны, иногда въ десятки и сотни кубическихъ футовъ объемомъ. Осыпи гранита представляютъ хаосъ камней и, гдѣ прошла такая осыпь, тамъ долго не будетъ плодородной почвы. Это можно видѣть въ верховьяхъ каждаго ущелья, примыкающаго къ главной

<sup>1)</sup> I. Стебницкій. Высота снѣжн. линія ср. 151.

цѣпи. Снѣга заравниваютъ только кое-гдѣ пропасти въ мѣстахъ разрушенія гранита; тутъ и образуются ледники.

Такимъ образомъ каменный остовъ горъ по низамъ одѣтъ осыпями глинистаго сланца, а по верхамъ нивелирующую роль осыпей играютъ снѣга. Осыпямъ внизу и снѣгамъ на верху надо приписать сглаженныя формы Кавказскихъ горъ во многихъ мѣстахъ.

### III.

Ингурское ущелье давно было подъ навѣсомъ тучъ, когда мы стали спускаться въ него, взявъ налѣво отъ перевала, по отрогу Мушура. Ни одна вершина хребта не была видна. На Тетнульдѣ собиралась гроза. На днѣ ущелья на востокъ, на глубинѣ 2000 фут. отъ насъ, виднѣлись вдали башни Ушкульского сельскаго общества; селенія эти остались вправо отъ насъ и скоро скрылись изъ виду. Дорога по которой мы ѣхали, называется Кальскимъ спускомъ, потому что ведетъ къ селеніямъ Кальскаго общества. Нѣсколько ударовъ грома изъ синихъ тучъ въ сторонѣ Тетнульда прокатились звучнымъ эхомъ по долинѣ. Любопытно было слѣдить, какъ мощные звуки волнообразно отражались отъ одной каменной стѣны хребта въ другую и слабѣющими раскатами проходили по всей Сванетской цѣпи.

Но мы ушли отъ грозы. Только мелкій дождь, холодный и пронизывающій, всю ночь беспокоилъ насъ на привалѣ въ лѣсу у береговъ мутнаго и шумнаго Ингура, недалеко отъ с. Ипарі. Здѣсь на разсвѣтѣ, едва промелькнула надъ верхами еловыхъ лѣсовъ Ужба, слегка поджаренная первыми лучами солнца.

Верстѣ восемь дальше около селенія Богрепи Ипарскаго общества, у слиянія р. Адыша съ верхнимъ Ингуромъ, дорога переходитъ на правый берегъ послѣдняго и вступаетъ на срединный Сванетскій хребетъ. Это такъ называемый Мулахскій перевалъ, а по г. Стоянову Угуръ или Угви <sup>1)</sup>, ведущій на сѣверъ, въ Мулахскую долину.

Срединный хребетъ или отрогъ Тетнульда представляетъ какъ бы продолженіе замѣчательной линіи поднятія, идущей въ широтномъ направленіи какъ и Сванетскій хребетъ и имѣющей возвы-

<sup>1)</sup> А. Стояновъ. Путешествіе, стр. 273.

шенѣйшими точками первостепенныя вершины Кавказскихъ альпъ, а именно Тетнульдъ, Адышъ, Коштантау, Дыхтау и неизвѣстный по имени пикъ, находящійся между двумя послѣдними <sup>1)</sup>). Около Тетнульда и Адыша эта огромная цѣпь пересекаетъ подъ острымъ угломъ главный хребетъ, идущій съ сѣверо-запада на юго-востокъ.

Западный сванетскій конецъ этой цѣпи гораздо ниже восточной вѣтви, находящейся по сѣверную сторону главнаго хребта, въ Балкарѣ, онъ ниже и Сванетскаго хребта, и сосѣдней съ нимъ части главнаго хребта, носящей названіе Гвалды. Одинъ изъ переваловъ этого острога, именно Подлашъ, измѣренъ г. Абихомъ барометрически въ 7493 ф. <sup>2)</sup>). Это, какъ видно, переваль близкій къ Тетнульду. Мулахскій переваль, кажется, нигдѣ не былъ измѣренъ, но долженъ быть подобной же высоты. На высшей его точкѣ еще встрѣчаешь прекрасныя поляны альпійской луговой флоры, раскинутыя въ березовыхъ и осиновыхъ рощахъ <sup>3)</sup>).

Но срединный этотъ хребетъ имѣетъ и высшія точки; онѣ находятся на западъ отъ Мулахскаго перевала. Изъ Ингурскаго ущелья около Инари, открывается видъ на гору Эль-да-зурульдъ <sup>4)</sup>), одну изъ главныхъ вершинъ хребта въ предѣлахъ Сванетіи. Она возвышается надъ селеніями общества Эль, въ одномъ изъ живописнѣйшихъ мѣстъ верхняго Ингурскаго ущелья, куда намъ не удалось попасть. Подошва горы вся покрыта лѣсами; выше лѣсовъ виднѣются луга, потомъ голыя скалы и наконецъ красивый снѣжный боулакъ покрываетъ макушку горы. А снѣжную линію въ этой мѣстности можно принять приблизительно въ 10.000 ф. надъ моремъ. Тутъ же надъ переваломъ видна трехглавая стѣна чуть убѣленная снѣгомъ. Ее намъ назвали Угури.

Сванетскій хребетъ виденъ отчасти съ Мулахскаго перевала. Два остроконечныхъ пика съ идущими отъ нихъ широкими и короткими ледниками мелькаютъ по дорогѣ изъ-за ближнихъ зеленыхъ горъ. Ихъ называютъ Лакура и Лясиль. Но еще лучше виденъ этотъ хребетъ изъ селеній Латали, куда мы попали въ тотъ-же

---

<sup>1)</sup> Этотъ пикъ показанъ на профили группы, Коштантау въ книгѣ Г. Фрешфильда. См. въ его „Travels“ оглавленіе политипажей: Wiew from Stuleviczk pass. Г. Грове также упоминаетъ о немъ въ „Frosty Caucasus“.

<sup>2)</sup> Стр. 47. Abich, Apercü 1864 p. 35.

<sup>3)</sup> T. Radde приблизительно считаетъ этотъ хребетъ еще ниже—въ 5800—5700 ф. Путеш. стр. 139.

<sup>4)</sup> По Г. Раде — Дэурульдъ. Путеш., стр. 140. На 10-ти-верстной картѣ Кавказа—Эльда.

день, и въ Эцери, гдѣ мы были двумя днями позже. Тамъ онъ всей громадой выступаетъ надъ широкими и открытыми долинами и возносится далеко за снѣговую линію множествомъ острыхъ зубцовъ. Онъ на видъ нисколько не уступаетъ въ вышины части Главнаго хребта, лежащей напротивъ между Ужбой и Тетнульдомъ и носящей названіе Гвалды. Латпарскій переваль перерѣзываетъ его въ самой низкой, восточной части на высотѣ 9273 ф. Лешнюльскій, находящійся на противоположной, западной окраинѣ цѣпи, превышаетъ Латпарскій на 700 ф. (9972 ф.) <sup>1)</sup>. Средніе между ними слывуть за еще высіе; изъ нихъ Мушурскій служитъ зимней дорогой изъ Сванетіи въ ущелье Цхенисцхали, а Лясиль—кратчайшая лѣтная дорога туда же. Изъ Бѣчо въ Лентехи, селеніе, расположенное по ту сторону Сванетскаго хребта въ ущельи Цхенисцхали, ходятъ пѣшкомъ въ одинъ день; въ обходъ на Латпарі надо употребить на это три дня. Множество ледниковъ, повидимому втораго разряда, висятъ на сѣверномъ склонѣ хребта и всѣ высочайшіе пики его — Лясиль, Лакура, Ляйла и много другихъ покрыты снѣгомъ, гдѣ только снѣгъ можетъ держаться. Южный склонъ въ ущельи Цхенисцхали, въ концѣ іюля, также былъ испещренъ снѣжными пятнами.

Мулахскій переваль очень короткій; при довольно крутомъ подъемѣ, мы черезъ два часа медленной ѣзды, въ ясный полдень были на верхнихъ его полянахъ, около спуска въ Мулахскую долину. Мулахская долина поражаетъ всякаго путешественника своей красотой. Она открывается вся сразу на спускѣ съ перевала. Послѣ тѣсныхъ, угрюмыхъ ущелій верхняго Ингура не ожидаешь встрѣтить таковой широкой, блестящей яркими красками и таковой сложной картины.

Долина растянулась передъ нами въ длину на тридцать верстъ, съ запада на востокъ, отъ Ужбы до Тетнульда, и ширина ея между Гвалдской цѣпью и срединнымъ хребтомъ, на спускѣ съ котораго мы находились, отъ 10 до 15 верстъ. Мутная и вѣчно-пѣнистая рѣка Мульхара, столь быстрая, что при взглядѣ на ея воды рябить въ глазахъ, вытекаетъ въ сѣверо-восточномъ углу долины изъ грязнаго на видъ тоннеля Туберскаго ледника и мчится по всей ея длинѣ широкой извилиной, глубоко разрывъ сланцевый грунтъ. Въ западномъ концѣ долины въ нее впадаетъ съ сѣвера не менѣе

<sup>1)</sup> Н. Салацкій. Очеркъ Орографіи и Геологіи Кавказа. Зап. Кавк. Отд. II. Г. Геогр. Общ. 1866 г., кн. VII, стр. 43.

стремительная рѣва Местія съ огромнаго ледника Ужбы. Туберскій ледникъ виденъ отсюда ясно; но тяжелое облако закрывало его верховья. Немного правѣе, замыкая долину, съ востока поднимаются круто къ небсамъ громадныя снѣговыя вершины Гестолы <sup>1)</sup> и сосѣднаго съ нею Тетнульда. Острый конусъ Тетнульда имѣеть съ сѣвернаго бока большой круглый наростъ. Этотъ признакъ даетъ возможность предположить, что гора *Тютъ-ба*, Бартоломея, и Тетнульдъ одно и то же. Наростъ на скатѣ горы ясно обозначенъ на чертежѣ Бартоломея. Подъ Тетнульдомъ изъ-за отрога горы виднѣется конецъ другаго ледника, Цаннера, дающаго начало новому, второму истоку Мульхары. Глетчеры Туберъ и Цаннеръ описаны гг. Абигомъ и, Э. Фавромъ <sup>2)</sup>. Оба они перворазрядные и доходятъ до области лѣсовъ.

Надъ Тетнульдомъ и Гестолой клубились густыя облака и обрывки тумана, которые перепутывались со снѣжными пиками такъ что трудно было отличить что облако, что гора. При другомъ состояніи неба можетъ быть отсюда намъ удалось бы увидѣть куполь Коштантау и острый пикъ Дыхтау <sup>3)</sup>.

На сѣверѣ прямо противъ насъ былъ высокій хребетъ Гвалда. Его темная масса лишь мѣстами убѣлена снѣгомъ по верхамъ; узкіе потоки бѣлыми нитями спускаются мѣстами въ долину по его крутому склону. Гвалда поражаетъ необыкновенно быстрымъ, но постепеннымъ уклономъ къ долинѣ, напоминая профиль нашихъ петербургскихъ ледяныхъ горъ. Въ крутизнѣ уклона можетъ быть и заключается причина безснѣжія этого высокаго хребта. Весною здѣсь должны быть огромныя снѣговыя завалы и страннымъ кажется, что у самой подошвы этихъ опасныхъ на видъ горъ, густо разсѣяны, во всю длину и ширину долины, сванетскія селенія. Эти селенія — Мулахъ, Местія, Ленджери (а дальше Латали) стоятъ здѣсь много вѣговъ, и никогда ни одна башня не была разрушена лавинами. Повыше селеній и обработанныхъ полей залегаютъ по склону Гвалды большіе лѣса: они, повидимому, и останавливаютъ сползающія весной съ горъ снѣговыя массы.

<sup>1)</sup> Такъ названа на 10-ти-верстной картѣ ближайшая вершина на сѣверъ отъ Тетнульда. Мы не могли узнать ея названія на мѣстѣ.

<sup>2)</sup> Abich. *Aperçu* 1864 p. 34. E. Favre *Recherches*, p. 39, § 29.

<sup>3)</sup> Многіе путешественники утверждаютъ, что видѣли Коштантау и Дыхтау изъ Сванетіи. Ихъ можно ожидать увидѣть только съ срединнаго Сванетскаго хребта, отрога Тетнульда. См. приведенныя выше соч. Тельфера и Фрешильда.

Дно долины представляло пеструю и веселую панораму. Солнце ярко освѣщало безчисленныя квадратныя башни; онѣ бѣлѣли какъ трубы на крышахъ петербургскихъ домовъ и пропадали въ голубомъ туманѣ дали. На такомъ разстояніи селенья эти кажутся игрушечными вѣршостцами, разставленными на огромномъ коврѣ пажитей, разбросанныхъ мелкими нарѣзками между селеньями, рощами и лугами. Въ доскуткахъ этихъ всѣ оттѣнки мѣдной яри и золота. Одни хлѣба уже поспѣли и начиналась жатва; другіе только выметывали колосья; третьи разстилали яркій коврикъ зеленой муравы рядомъ съ бурой дѣлянвой поднятаго пара. Бродячіе облака кидали на эту картину мимолетныя пятна, сивѣвшія туманомъ.

Верхній край долины, гдѣ бѣлѣютъ ледники Мужальскаго общества, лежитъ на 1000 футовъ выше Латальскихъ селеній въ нижней ея части <sup>1)</sup>. Отъ этого на верховьяхъ долины засѣваютъ еще ячмень, а на низахъ обрабатываютъ пшеницу. Югъ и сѣверъ сошлись здѣсь на тѣсномъ пространствѣ и смѣшались другъ съ другомъ. Огромные ледники съ хребтовъ, гдѣ царствуетъ зима сползли въ зеленую, жаркую долину и пускаютъ неимоверно быструю морозную струю воды по всей ея долинѣ. Это особенно поражаетъ на зыбкомъ мосту въ селеніи Сети, Местійскаго общества, надъ узкой, всего саженой струей Мульхары, уже слившейся съ Местійскимъ потокомъ. Стѣсенная скалами рѣва обратила свои воды въ морозную пѣну, съ оглушительнымъ ревомъ кипящую на 2—3 аршина подъ ногами. Воздухъ надъ рѣвой дышетъ зимней стужей въ нѣсколькихъ шагахъ отъ раскаленныхъ шиферныхъ скалъ.

Въ этой веселой, радужной долинѣ Сванетія совершенно теряетъ свою репутацію угрюмой нагорной страны. Но съ Мулахскаго спуска надо немного спуститься, чтобы увидать нѣчто еще болѣе поразительное. Мы остановились на краю отвеса и, едва сдерживая лошадей, стремившихся дальше, старались разсмотрѣть свѣгковыя массы Тетнульда.

— Но поглядите вонъ туда, налѣво, окликнулъ насъ радостный голосъ одного изъ нашихъ товарищей—вотъ Ужба!

Мы оглянулись на западъ. Въ концѣ долины изъ-за ближнихъ

---

<sup>1)</sup> Раде. Стр. 201. Мѣсто Маджиръ въ обществѣ Мужали лежитъ на 5384 ф., деревня Енаши, Латальскаго общества—4500 ф. См. также стр. 149 о поствѣхъ



отроговъ Гвалды совершенно отвѣсно подымалась узкая и необыкновенно высокая, красноватая скала Ужбы. Тонкіе пары прильнули къ ея двурогой вершинѣ, словно упирающейся въ небесный сводъ. Ея стѣны красиво убраны сѣткой снѣговыхъ пятенъ, отдающихъ въ тѣняхъ чуть замѣтной синевою. Но больше всего поражаетъ кажущаяся чрезвычайная близость горы и ея истинно колоссальные размѣры.

Тетнульдъ былъ близко, на противоположномъ концѣ долины, и весь покрытъ снѣгами. Но мы уже не сравнивали его съ Ужбой.

Главная прелесть Мулахской долины безъ сомнѣнія Ужба. Разъ увидавъ ее, не хочешь ужъ смотрѣть ни на что больше; все кажется второстепеннымъ, блѣднымъ. Не мудрено, что Бартоломей принялъ ее за Эльбрусъ. Огромные размѣры ея еще усугубляются сравненіемъ съ глубокой и плоской Мулахской долиной. Дно долины въ этихъ мѣстахъ можно принять приблизительно въ 4700 ф. в. Если считать Ужбу одной высоты съ Тетнульдомъ, т. е. въ 15000 ф. круглымъ числомъ (а она гораздо выше), то разница между дномъ долины и вершиной горы будетъ въ 10300 ф. <sup>1)</sup>

Вечеромъ прибыли мы въ Бѣчо, лежащій на западъ отъ Мулаха, въ долину того же имени. Все поселеніе состоитъ изъ длиннаго одноэтажнаго зданія, гдѣ помѣщается мировой и полицейскій участки, полуразрушенной казармы бывшей Бечойской воинской команды, да нѣсколькихъ другихъ ветхихъ деревянныхъ построекъ. Здѣсь насъ гостепріимно приняли.

Не будь чудеснаго вида на Ужбу, Бечойская долина была бы скучнымъ и непривѣтливымъ мѣстомъ. Деревянные постройки казарменнаго вида расположились по голой плоскости; ни дерева вокругъ нихъ. Нѣсколько жалкихъ кустовъ барбариса виднѣются по сторонамъ; по голой зеленой полянѣ извивается выбитая тропинка. Прижимаясь къ западной сторонѣ долины, бурлитъ шумная рѣчка, скрытая нѣсколькими деревьями. Но стоитъ поднять голову и впечатлѣніе мѣняется; кругомъ — зеленныя лѣсистыя горы, вдали на сѣверъ — Ужба; напротивъ нея на югъ, Сванетскій хребетъ.

Туть Ужбу трудно и узнать сразу. Тѣмъ фасомъ своимъ, который напoминаетъ руины готическаго собора, гора обращена на востокъ, въ Мулахскую долину. Бечойская же долина, одна изъ

---

<sup>1)</sup> Мостъ въ Арцхели (селеніе Мулахскаго общества), по г. Гилеву (таб. 1 4915 ф.; с. Сеги по г. Раде (стр. 21)—4,626 ф.

боковыхъ долинъ, упирающихся въ главный хребетъ, обращена отверстиемъ на югъ, и Ужба, открываясь въ ея глубинѣ на сѣверѣ, является тутъ въ совершенно иномъ видѣ, въ профиль. Южный зубецъ почти вплоть закрываетъ сѣверный конусъ и вся гора кажется гораздо ниже, потому что вершина, на этомъ близкомъ, 10-верстномъ разстояніи, изъ глубины долины видна въ сильномъ ракурсѣ. Но это едва ли не самый изящный поворотъ этой вообще живописной горы. Острыя изломанныя грани и весь бороздчатый ея пишагъ напоминаетъ отсюда группу кристалловъ дымчататаго топаза, мѣстами посыпанныхъ снѣгомъ.

Поминутно подходили мы къ окну—посмотрѣвъ на Ужбу. Она съ наступленіемъ ночи постепенно теряла ясность очертаній и, наконецъ, одни снѣговья пятна ея причудливо синѣли въ воздухѣ при тускломъ свѣтѣ луны.

На утро мы готовились поѣхать осмотрѣть ее поближе. Намъ сказали, что одинъ изъ ея ледниковъ всего въ 2—3 часахъ ходу отъ Бечо и что можно туда найти проводниковъ.

Но на другой день наша поѣздка не состоялась, а попали мы съ однимъ моимъ пріателемъ на ледникъ уже на третій день, 23 іюля. Объ этомъ я и хочу рассказать.

#### IV.

Пока въ сосѣдней деревушкѣ Доли <sup>1)</sup> отыскиались намъ проводники, мы знакомились съ Ужбой издали, разспрашивали о ней и узнали здѣсь о свойствахъ, приписываемомъ этой горѣ мѣстными жителями, и о которомъ упоминаетъ одинъ англичанинъ, г. Фрешфильдъ, объѣздившій Сванетію и описавшій ее въ занимательной книгѣ о центральномъ Кавказѣ.

<sup>1)</sup> Деревушка Доли лежитъ на правомъ берегу рѣки, текущей по долинѣ Бечо. Рѣку эту называютъ различно. Мы зовемъ ее Гула-чалъ со словъ князя Тенгиза-Дадшкеліани, любезно дававшего намъ нужныя свѣдѣнія. Такъ же названа она и на 10-ти-верст. картѣ. Г. Стояновъ называетъ ее—Бечось-чалъ (стр. 215). Г. Радде (стр. 144) — Бечо-джалай, Долура и Додра. *Джалай* есть, конечно, искаженное *чалъ* — вода, рѣка; наравнѣ съ *лмиз* (вода), эта приставка часто встрѣчается въ названіяхъ рѣкъ. „Джалай“ поэтому нельзя считать собственнымъ именемъ какой-нибудь рѣки, какъ это дѣлаетъ х-ръ Радде. (См. его Путеш., стр. 135). Названіе *Долура* происходитъ, кажется, отъ деревушки Доли, и есть прилагательное—Дольская. Додра, быть можетъ, тоже слово, но въ искаженіи. См. ниже, стр. 195.

Ужба, говорятъ, имѣетъ способность притягивать облака и разрѣшать грозы. Г. Фрешфильдъ утверждаетъ даже, что слово Ужба по-сванетски значитъ „вершина грозъ“ (storm or gain reack)<sup>1)</sup>. Не зная по-сванетски, не берусь судить вѣрно ли это объясненіе. Но Ужба несомнѣнно обладаетъ приписываемой ей силой. Когда вершина ея въ густыхъ облакахъ, можно безошибочно сказать, что будетъ дождь или гроза. Это подтверждается всѣми въ Сванетіи; разногласія на этотъ счетъ мы по крайней мѣрѣ не встрѣчали. Въ вѣрности этого наблюденія мы, кромѣ того, убѣдились и сами двумя днями позже.

Какъ извѣстно, Ужба не единственная гора, обладающая свойствомъ сгущать атмосферныя пары.

Бештау пользуется такою же репутаціей; объ этомъ еще Палласъ писалъ въ концѣ прошлаго столѣтія. „Когда наступаетъ сырая и дождливая погода, Бештау надѣваетъ свою шапку“, рассказываетъ онъ. „Погода проясняется и вершина горы видна снова; тучи осѣдаютъ къ ея подошвѣ“<sup>2)</sup>.

Гора Хвамли въ Лечхумскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, известковый утесъ въ 6855 ф.<sup>3)</sup> высоты, слыветъ также барометромъ въ окружающей мѣстности. Объ этомъ я не разъ слышалъ въ Лайлашахъ, въ Лечхумѣ и лично наблюдалъ въ Кутаисѣ.

Эльбрусь, охвативъ насъ ливнемъ подъ Бечасыномъ въ Карачаѣ, убѣдилъ насъ въ томъ, что не слѣдуетъ къ нему приближаться, когда на вершины его нахлобучена сѣрая папахъ облаковъ. Тетнульдъ, наконецъ, такой же сгуститель воздушныхъ паровъ, какъ мы видѣли сами.

Въ западной Европѣ есть также нѣсколько горъ, считаемыхъ лабораторіями грозъ. Элизе Реклю упоминаетъ объ одной горѣ въ Испаніи, въ хребтѣ Сьерра-Невада, носящей названіе Параланды. „Когда Параланда надѣваетъ свой капюшонъ — будетъ навѣрно дождь“. Такъ поется въ тамошней народной пѣснѣ<sup>4)</sup>.

Но можетъ быть прочтѣе всего подобная репутація установилась въ Швейцаріи за знаменитымъ Маттергорномъ или Монъ-

<sup>1)</sup> Freschfield, Travels etc., p. 329.

<sup>2)</sup> Pallas, Voyages entrepris dans les gouvernements méridionaux de l'Empire de Russie dans les années 1793 et 1794. Trad. par M-rs Delaboulaye et Tonnellier, p. 404. Палласъ объясняетъ это свойство Бештау его известнымъ образованіемъ.

<sup>3)</sup> Abich. Aperçu. 1864, стр. 40.

<sup>4)</sup> Э. Реклю. Земля и люди, русское изданіе А. Ильина. 1878, т. I, стр. 544.

Сервень, — до такой степени напоминающимъ нашу Ужбу, что англійскіе путешественники, гг. Фрешфильдъ и Грове, называютъ Ужбу не иначе какъ Кавказскимъ Маттергорномъ <sup>1)</sup>. Кстати будетъ здѣсь привести одно восклицаніе г. Фрешфильда.

— Нѣтъ сомнѣнія, Кавказскій Маттергорнъ отнынѣ найденъ, говоритъ онъ: — разница только въ томъ, что тутъ два Маттергорна стоятъ рядомъ, да еще удвоены въ размѣрахъ. Послѣднія слова, конечно, не болѣе какъ лестная гипербола. Маттергорнъ возносится на 14706 ф. надъ уровнемъ моря.

Не бывавъ въ Швейцаріи и зная Маттергорнъ только по иллюстраціи въ книгѣ Реклю, не могу судить, похожъ ли онъ на Ужбу въ такой степени, какъ говоритъ г. Фрешфильдъ. Однако между этими горами существуетъ и другая, болѣе глубокая аналогія.

Обѣ эти горы имѣютъ чрезвычайно крутые склоны, гдѣ снѣга не держатся; обѣ стоятъ одинокими безснѣжными пиками среди снѣговыхъ горъ; обѣ возвышаются на рубежѣ двухъ странъ, чрезвычайно различныхъ по климатическимъ условіямъ: Швейцаріи и Италіи, Сѣвернаго Кавказа и Закавказья. Вслѣдствіе этого, наконецъ, вокругъ обѣихъ вершинъ происходятъ одинаковыя, изумительно правильныя метеорологическія явленія, дѣлающія ихъ вѣрными указателями погоды для окружающей мѣстности.

Точный наблюдатель Тиндаль назвалъ Маттергорнъ образователемъ облаковъ (cloud maker) и рассказываетъ о замѣченномъ имъ на этой горѣ интересномъ явленіи облаковъ перемежающихся. На высококомъ „обелискѣ“ Маттергорна, при сѣверномъ вѣтрѣ и ясномъ небѣ, держалось, будто зацѣпившись за него, облако; вѣтеръ безуспѣшно старался оторвать это облако и унести. На самомъ дѣлѣ оно и относилось — клочками, которые потомъ таяли въ теплой окружающей атмосферѣ. Но облако отъ этого не уменьшалось. Дѣло въ томъ, что пока водяные пары носились въ воздухѣ, они были въ разрѣженномъ состояніи и незримы; отъ прикосновенія къ холодному конусу горы они мгновенно сгущались въ облако; вѣтеръ относилъ между тѣмъ это облако отъ горы и оно таяло въ тепломъ воздухѣ Аостской долины; но въ то же время у вершины Маттергорна непрерывно рождалось новое облако взаимно унесенныхъ и растаявшихъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Freschfield, p. 329 и Grove, p. 204.

<sup>2)</sup> Tyndall, The glaciers of the Alps. Lond., 1860, p. 146.

Въ 30-хъ годахъ Агассицъ, Дезоръ, Штудеръ и другіе знаменитые натуралисты собирались однажды посѣтить ледники, окружающіе Маттергорнъ. Для нихъ было очень важно знать какова будетъ погода.

— Vous pouvez sans crainte aller aujourd'hui sur le glacier, сказала имъ церматская трактирщица. Il n'y aura pas de brouillards, car le Matterhorn a mis son voile de matin. Взглянувъ на гору, путешественники увидали, что вершина ея безоблачна. „Только легкіе пары окутывали ея стройный и мощный станъ“, писалъ потомъ Дезоръ объ этомъ случаѣ. Тумана на ледникѣ въ этотъ день въ самомъ дѣлѣ не было <sup>1)</sup>.

Реклю разсказываетъ, что Маттергорнъ одна изъ лабораторій грозъ въ окружающей мѣстности. Вѣтеръ, только что пронесшійся надъ сосѣдними снѣжными полями, встрѣчается на поворотѣ его реберъ съ токомъ теплаго воздуха, который подымается съ равнинъ Италіи. Часто водяные пары воздушнаго пространства спускаются на углахъ горы въ снѣгъ и, подхваченные вѣтромъ, кружатся около вершины, словно дымъ вулкана <sup>2)</sup>.

Все это, сказанное про Маттергорнъ, можетъ быть цѣликомъ примѣнено къ Ужбѣ.

„Всюду, гдѣ теплый и сырой вѣтеръ встрѣчается со струей холоднаго и сыраго воздуха, падаетъ дождь“. Этотъ метеорологическій афоризмъ Тиндаля въ области Ужбы оправдывается почти ежедневно, и вотъ почему здѣсь такъ часты дожди. Сырой теплый воздухъ скопляется внизу въ котловинѣ Сванетіи и приносится также съ западнымъ вѣтромъ съ Чернаго моря.

Необыкновенное обиліе воздушной влаги въ нижнихъ долинахъ Сванетіи замѣтно даже для глаза, днемъ и ночью. Лѣтомъ синеватый туманъ застилаетъ всю даль здѣшняго дневнаго пейзажа. Въ быстро наступающіе потомъ, холодные сумерки густой туманъ сплошнымъ занавѣсомъ или отдѣльными хлопьями подымается со дна ущелій въ высоту и образуетъ тамъ облака. Встаньте послѣ жаркаго дня на зарѣ и взгляните на горы; вы будете поражены переменной въ знакомомъ вамъ ландшафтѣ. Вчера днемъ онъ былъ словно подъ пыльнымъ стекломъ. Теперь это-то вытеръ это стекло

---

<sup>1)</sup> E. Desor. Journal d'une course faite aux glaciers du M-t Cervin, en société de M-rs Agassiz, Jardy, Nicolet, et autres; Bibliothèque de Genève. 1840. T. 27, p. 386.

<sup>2)</sup> Э. Реклю. Земля и люди. Стр. 9, т. III, рус. изд.

и очертанія даже самыхъ дальнихъ подробностейъ ландшафта выступаютъ съ необычайной ясностью. Темные силуэты горъ отчетливо вырѣзываются на блѣдной еще синевѣ неба; изящныя пятна снѣга и ледниковъ, какъ обрывки тонкаго кружева, разбросаны по ихъ вершинамъ и вы можете разсмотрѣть весь ихъ затѣливый узоръ. Длинные лѣсистые отроги, одинъ около другаго, тянутся отъ стѣны горъ въ долину и между ними вы замѣчаете то, чего вчера, въ дневной картинѣ, не было; густыя облака всюду приютились по ущельямъ. Подождите часъ-другой; вы увидите какъ эти ночевавшія на утесахъ тучки медленно откочуютъ отъ горъ и растаютъ подъ лучами взошедшаго солнца. Стѣить теперь подуть вѣтру по направленію къ Ужбѣ: сейчасъ же около нея опять народятся облака; стѣить другому вѣтру съ полей Эльбруса — а онъ тутъ недалеко — подуть навстрѣчу и все станетъ возможно: дождь и гроза, градъ и снѣгъ.

Англичане, какъ извѣстно, страстные путешественники. Трое англичанъ побывали въ центральномъ Кавказѣ и каждый написалъ по любопытной книгѣ. Одинъ изъ нихъ, г. Тельферъ, ѣздилъ по Сванетіи въ дождливое лѣто и увидалъ разъ Ужбу всю бѣлую; даже отвѣсныя ея стѣны были покрыты снѣгомъ. Онъ ее срисовалъ и помѣстилъ рисунокъ въ своей книгѣ о Закавказьи. На этомъ рисункѣ поражаетъ присутствіе снѣга на отвѣсныхъ стѣнахъ горы. Невѣроятнаго тутъ ничего нѣтъ; это могъ быть если не снѣгъ, то иней, осѣвшій на гладкомъ гранитѣ, изъ котораго выведены башни Ужбы. Мы знаемъ, что гранитныя колонны Исакиевскаго собора въ сырую зимнюю погоду покрываются сверкающимъ слоемъ бѣлаго инея. Нѣчто подобное могло быть и на Ужбѣ <sup>1)</sup>.

Итакъ мы имѣемъ нѣкоторое основаніе сохранить за Ужбой имя Кавказскаго Маттергорна, данное г. Фрешфильдомъ. Это сближеніе даетъ новую черту общему сходству Кавказа съ Швейцаріей, — сходству, которое обнаруживается все болѣе по мѣрѣ расширенія нашихъ знаній о Кавказѣ. Со временемъ можно будетъ не гадательно, а на основаніи твердо установленныхъ фактовъ, сказать, что Швейцарія миниатюръ Кавказа, какъ онъ въ свою очередь есть Тянь-Шань и Гималаи въ меньшихъ размѣрахъ.

Заговоривъ о прозвищѣ, данномъ Ужбѣ, скажемъ нѣсколько словъ вообще о даваемыхъ ей названіяхъ.

Г. Бакрадзе первый употребилъ имя „Ужба“ и пишетъ его

---

<sup>1)</sup> Telfer. Crimea et Transcaucasia. II p., p. 86.

через *ш*—*Ушба* <sup>1)</sup>). Большинство принята эта, сванетская орфография. Мы пишемъ *Ушба* черезъ *ж*, по примѣру г. Каневскаго <sup>2)</sup>. Онъ, кажется, болѣе правъ. По-русски иностранныя имена всего удобнѣе писать придерживаясь выговора, а не правописанія. Впрочемъ, надо отмѣтить, что въ словѣ *Ушба*, когда его произносить сванетъ, буква *ш* слышится ясно и отчетливо; это слѣдуетъ приписать особенности сванетскаго выговора, по которой двѣ согласныхъ *ш* и *б* не теряютъ своего звуковаго значенія, стоя рядомъ, а съ другой стороны и тому, что имя *Ушба* состоитъ изъ двухъ сванетскихъ словъ *Уш* и *ба*,—что ясно отмѣчается въ устахъ сванета. По-русски же, какъ ни пиши это наименованіе, черезъ *ш* или черезъ *ж*,—въ выговорѣ получится непременно *Ушба*, такъ какъ, по извѣстному закону русской фонетики, глухое *ш* передъ громкимъ *б* обращается въ громкую ему соответственную согласную *ж*. Поэтому мы и на письмѣ замѣняемъ *ш* буквой *ж*.

Г. Бакрадзе называетъ эту гору еще *Бечосъ-мта*. Это названіе не сванетское, а грузинское и означаетъ: *Бечойская гора*; стало быть оно даже не имя, а описательное выраженіе.

Д-ръ Раде, повидимому, искажилъ это же названіе, именуя *Ушбу Бесочъ-мта* <sup>3)</sup>. Тутъ простая перестановка согласныхъ, ошибка эта вошла въ нѣкоторыя иностранныя изданія. Тотъ же путешественникъ приводитъ еще четвертое названіе: *Бечуръ-Баки-тау* <sup>4)</sup>. Полезно было бы его разъяснить. Повидимому, это тоже не больше какъ описательная форма. Ужъ одна сложность названія даетъ право это предположить. *Тау*, по-татарски: гора. *Беч-уръ* форма сванетская и означаетъ тоже, если не ошибаюсь, прилагательное: *Бечойская*. По крайней мѣрѣ многія несомнѣнныя прилагательныя: *Мульхара*, *Лашхуръ*, *Долура*, т. е. мулахская рѣка, лашкетская рѣка, дольская рѣка, кончаются на *ар* или *ур* <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Бакрадзе, Сванетія. Стр. 24.

<sup>2)</sup> И. Каневскій. Повѣдка въ Сванетію. Русск. Вѣстн. 1882 г., янв. Чрезвычайно живой и правдивый очеркъ Сванетіи, на страницахъ котораго мелькаетъ, очерченный двумя-тремя штрихами, пріятельный образъ „красавицы-Ушба“.

<sup>3)</sup> Раде, стр. 87 и др.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 141.

<sup>5)</sup> Предполагаемъ по слѣдующимъ соображеніямъ: рѣка *Дол-у-ра*—отъ *Долн*, дольская; рѣка *Мульх-а-ра* или *Мульх-у-ре*—отъ *Мулаха*, мулахская; р. *Пхенисхали* около сел. *Лашкетъ*, называется *Лашх-уръ*, что значитъ лашкетская. Последнее сообщалъ намъ въ сел. *Барши* молодой князь *Несторъ Гардабхадзе*, родомъ изъ *Чолура*, сосѣдняго съ *Лашкетами* селенія.

Что означает средняя часть этого длиннаго и разношерстнаго наименованія—не знаю. Но не ввралась ли и тутъ, какъ въ *Бесочамта*, ошибка въ буквѣ? Не есть ли частица *Баки*, искаженное татарское слово *баши*, голова, — слово, часто встрѣчаемое въ татарскихъ названіяхъ горъ? Еслибъ эта догадка подтвердилась, названіе Бечуръ-Баки-тау стало бы понятной фразой: Бечойская главная гора. Въ Бечойской долинѣ нѣсколько вершинъ; главная изъ нихъ, разумѣется, Ужба. Полутатарскій характеръ названія легко объясняется, если вспомнить, что Мазыри, у подошвы Ужбы, населено наполовину татарами съ Баксана, а самое селеніе принадлежитъ мусульманской отрасли князей Дадишкилиани, которые, породнась съ баксанскими Урусбіями, приняли ислаимзмъ.

Въ этой догадкѣ нашей одно для насъ несомнѣнно — что Бечуръ-Баки-тау не имя, а описательное выраженіе. Но не лучше ли, оставивъ въ сторонѣ всѣ эти лишнія наименованія, ничего не объясняющія, а способныя затемнить и безъ того трудную кавказскую номенклатуру, — и называть главную Сванетскую вершину, какъ называютъ ее повсюду въ Сванетіи, только однимъ именемъ Ужбы? Оно такъ просто и удобно и — сказать ли всю нашу мысль? — оно такъ идетъ къ этой одинокой, обрывистой и дикой вершинѣ.

Г. Фрешфильдъ говоритъ, что Ужба значитъ: „вершина грозъ“. Другой путешественникъ, г. Стояновъ, ѣздившій въ Сванетію съ спеціальной цѣлью изучить тамошній языкъ, совершенно другаго мнѣнія. *Умба*, по его словамъ, значитъ чудище-гора (отъ *ум* — чудище, страшилище и *ба*—гора).

Не въ этомъ-ли филологическомъ источникѣ слѣдуетъ искать разгадку въ остальномъ страннаго отзыва объ Ужбѣ этого автора? Г. Стояновъ описываетъ Ужбу мрачными красками. Правда, что погода была въ то лѣто дождливая, а Ужба въ тучахъ имѣетъ очень суровый видъ. Онъ приводитъ обрывки легендъ объ Ужбѣ, какъ сванетской Лысой горѣ, обиталищѣ вѣдьмъ, съ домомъ чорта на вершукѣ. Г. Стояновъ находитъ даже, что одна изъ вершинъ горы очень напоминаетъ — домъ. Въ концѣ концовъ, вотъ какую аттестацію получаетъ отъ него Ужба; это—говоритъ г. Стояновъ—безобразное чудовище, неизбѣжно преслѣдующее путника и не дающее ему покоя своимъ безобразіемъ <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Стояновъ, стр. 269, 274, 304.



Это очень строгий приговоръ. Но грядущая слава Ужбы выдержать, надѣюсь, это маленькое испытаніе.

Но—это все мелочи. Перейдемъ къ прерванному разсказу.

V.

Суточное ожиданіе проводниковъ и осмотръ Ужбы за 10 верстъ изъ окна зданія мирового суда развили въ насъ большое нетерпѣніе.

Ледникъ виденъ отсюда ясно. Осыпь у подошвы двухъ башенъ горы, видимая сбоку, имѣетъ небольшой сравнительно уклонъ, отчего на ней только и держатся снѣга; она образуетъ широкую сѣдловину или перемычку между массивомъ Ужбы и сосѣднимъ на востокъ небольшимъ Аретскимъ хребтомъ <sup>1)</sup>. Вся осыпь покрыта снѣгомъ, изъ котораго поднимается тупая темная скала <sup>2)</sup> и много валуновъ. „Это фирновыя поля Ужбы“, о которыхъ упоминаетъ г. Радде <sup>3)</sup>. Съ этихъ полей спускается небольшимъ языкомъ ледникъ. На первый взглядъ онъ ничѣмъ не замѣчательнъ: сѣроватое удлинненное пятно на крутомъ южномъ склонѣ осыпи,— вотъ и все. Но одинъ изъ моихъ сотоварищей, горный инженеръ, исходившій Тироль и часть Швейцаріи, глядя въ бинокль, различилъ на ледникѣ, несмотря на дальнее разстояніе, большую морену.

---

<sup>1)</sup> Этотъ хребетъ, какъ уже говорено, не имѣетъ особаго названія; мы только для удобства называемъ его Аретскимъ по горѣ Аретъ, единственной точкѣ его, имѣющей названіе на 10 верстной картѣ. На 6 верстной картѣ Кавказа, около самой Ужбы показана еще другая возвышенная точка: гора Хаскаръ. Г. Радде, кажется, часть этого же хребта называетъ Бальскими горами. Хребетъ начинается около Ужбы и тянется на югъ къ Ингуру дугообразно, съ излучиной на востокъ, и отдѣляетъ Бечойскую долину отъ Местійской. Г. Радде называетъ его снѣговымъ хребтомъ; но мы въ концѣ іюля не нашли на немъ вовсе снѣга. Правда, что дѣто 1882 года въ Закавказьи было знойное, какого давно не было.

<sup>2)</sup> Большой тупой конусъ, выступающій изъ снѣговъ,—явленіе характерное на кавказскихъ ледникахъ. Такие конусы встрѣчаются на Чхарскомъ ледникѣ (См. у Фавра фиг. 39 и у Vogoville литографію *plac de la Tschaga* (Чхарскіе пики?), а также на глетчерѣ неизвестнаго пика въ долинѣ Череха, рисунокъ котораго помещенъ въ книгѣ г. Фрешфильда (*peak of the Tscherek valley*.—Г. Гровъ называетъ этотъ пикъ трудно произносимымъ именемъ: *Tsatchartikomikonkh*). На обоихъ рисункахъ есть такіе же какъ на Ужбѣ округленные кристаллическіе конусы, выходящіе на известной высотѣ изъ снѣжной пелены глетчера.

<sup>3)</sup> Радде, стр. 144.

Проводники ожидались на утро. Все зависѣло отъ Ужбы. Дастъ она намъ ясный день или нѣтъ? Всю ночь я плохо спалъ, часто вставалъ, подходилъ къ окну и глядѣлъ: нѣтъ ли тучъ на ея вершинѣ? Но тучъ не было. Съ первыми лучами солнца Ужба стала видна сквозь розоватый туманъ. Ничто не можетъ быть нѣжнѣе отгѣнковъ, которые она принимала, пока наконецъ не явилась подъ яркими лучами солнца, въ своихъ обычныхъ дневныхъ краскахъ. Послѣдніе вѣточки поднимавшагося вверхъ тумана взвились надъ ея вершиной и — исчезли. Лучшаго дня трудно было пожелать.

Долина Бѣчо въ верховьяхъ своихъ дѣлится на два ущелья, идущія одно на сѣверо-западъ, другое на сѣверо-востокъ. Сѣверо-западное, болѣе широкое и длинное, упирается, говорятъ, въ сѣжную вершину Квишъ на главномъ хребтѣ. Мы тамъ не были. Сѣверо-восточное ущелье развѣтвляется опять на два рукава; одинъ идетъ къ перемычкѣ между Ужбой и Аретскимъ хребтомъ, другой — направляется нѣсколько южнѣе къ самому Аретскому хребту. Ужба возвышается какъ разъ на мысу между двумя главными ущельями Бечойской долины.

Съ горы Квиша, съ Ужбы, съ Аретскаго хребта, словомъ, со всѣхъ возвышенностей въ верховьяхъ ущелій текутъ воды. Въ главной Бечойской долинѣ, пониже Мазыри, воды эти сливаются въ одинъ шумный потокъ Гула-чала, или Гульскую рѣчку, впадающую, далеко ниже, въ Ингуръ. Ея мутно-сѣрая, почти бѣлая и морозныя воды несутъ съ грохотомъ множество валуновъ. Мутный цвѣтъ рѣки доказываетъ, что воды ея ледниковыя; ихъ окрашиваетъ бѣловатый илъ, происходящій отъ шлифовки льдинами гранитнаго ложа ледника. По этому цвѣту воды легко узнаешь, есть ли въ истокахъ встрѣчаемой рѣки движущійся, перворазрядный ледникъ. Изъ-подъ фирновыхъ ледниковъ и въ родниковыхъ ручьяхъ воды бывають мутны только во время дождя.

Только къ 8 часамъ утра пришли проводники и осѣдланы были наши лошади. Мы съ пріятелемъ, горнымъ инженеромъ, сѣли верхомъ, а проводники, два сванета изъ сосѣдняго селенія Дѣли, пошли пѣшкомъ, — одинъ даже босоногій и оба съ длинными посохами въ рукахъ. Проводниковъ звали Дмитріемъ и Маркозомъ. Дмитрій, высокій бѣлокурый юноша въ порывѣлой оборванной чухѣ и въ сванетскомъ войлочномъ колпакѣ, — хорошо говорилъ по-русски. Маркозъ, напротивъ, коренастый, черноволосый и бородатый, съ лицомъ словно поджареннымъ въ маслѣ, разыгрывалъ

роль нѣмага персонажа, объясняясь съ нами жестами. Но вся его мимика приводила къ одной мысли — что онъ, Маркозь, поведетъ насъ отсюда—туда. Тутъ онъ дѣлалъ такой широкой взмахъ рукой по направленію къ Ужбѣ, что можно было подумать, что онъ хочетъ закинуть насъ на ея верхушку. Съ Дмитриемъ онъ быстро говорилъ по-сванетски и, отойдя далеко впередъ — онъ былъ отличный ходокъ, — переключался необыкновенно звучнымъ, груднымъ баритономъ.

У сванетовъ такіе голоса не рѣдкость. Ничего не понимая изъ ихъ отрывистаго разговора, съ наслажденіемъ слушаешь эти мужественные и пріятные, свободно вылетающіе изъ груди звуки. Большая часть голосовъ низкіе и звучные баритоны и контральты; даже дѣтскіе голоса поражаютъ отсутствіемъ высокихъ нотъ. Не сомнѣваюсь, что когда нибудь Сванетія дастъ намъ чудесныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ. Сванеты большіе любители пѣнія.

Дорогой мы болтали съ Дмитриемъ, который шагаль рядомъ съ нами не отставая отъ лошадей. Онъ не разъ водилъ на Ужбу путешественниковъ. До насъ были здѣсь два раза неизвѣстные туристы, въ 1876 и 1879 году. Это не могли быть ни гг. Абихъ, Фавръ или Стояновъ, ни англичане. Всѣ они были до 1876 года. При томъ только академикъ Абихъ былъ въ верховьяхъ долины до Квиша. Мы не знаемъ, посѣтилъ ли онъ здѣшній ледникъ Ужбы. Г. Стояновъ видѣлъ ледникъ издали, съ дороги въ монастырь св. Георгія.

Про англичанъ Дмитрій разсказалъ извѣстную ходячую здѣсь сказку, будто они подкупили проводника сванета, суля ему 10 рублей за то, чтобы онъ подтвердилъ, что „англичане были на Ужбѣ“. Нелѣпая эта сказка уже съ достаточной силой опровергнута г. Гровомъ, слышавшимъ о ней отъ г. Тельфера <sup>1)</sup>. Г. Гровъ видѣлъ Ужбу съ высоты Эльбруса, откуда она показалась ему двурогимъ исполиномъ. По его мнѣнію, одного взгляда на эту гору достаточно, чтобы сказать, что восхождение на нее дѣло столь трудное, что выполнить его во время спѣшной поѣздки по Сванетіи, какую совершили Фрешфильдъ и его товарищи, — да еще съ однимъ только гидомъ на 3-хъ туристовъ, было бы легкомысленной затѣей, о которой англичане и не думали.

— А былъ кто нибудь изъ васъ на верху, на Ужбѣ? спросилъ я Дмитрія, показавъ на башню горы.

---

<sup>1)</sup> Grove, p. 206.

— Зачѣмъ пойдемъ туда? отвѣтилъ онъ простодушно.

— А можно туда забраться?

— Тц... А! Онъ чмокнулъ языкомъ и отрицательно мотнулъ головой. Сванеты, какъ и грузинскіе народы, любятъ выражаться междометіями. *Хочь давай десять, хочь двадцать рублей, нешто не найдотъ. Я тоже не найдотъ*, рѣшилъ онъ. Онъ вообразилъ, что мы договариваемъ его вести насъ на вершину Ужбы, и, заговоривъ тотчасъ съ Маркозомъ, должно быть, сообщилъ ему объ этомъ.

Маркозъ отвѣчалъ издалека цѣлымъ речитативомъ съ раскатистымъ смѣхомъ. Мысль взобраться на Ужбу показалась имъ очевидно нелѣпницей.

Мы не знали какой дорогой насъ поведутъ и отдались на волю проводникамъ. Они повели насъ вверхъ по теченію Гула-Чалы, потомъ повернули въ ущелье направо, т. е. на востокъ.

Видъ на этой дорогѣ чудесный.

— Ничего подобнаго не встрѣчалъ я въ Швейцаріи, замѣтилъ мой товарищъ. Тамъ нѣтъ такихъ широкихъ долинъ, нѣтъ горы, которая такъ высоко возносилась бы прямо со дна долины. Отсюда она (онъ говорилъ про Ужбу) напоминаетъ Финстерааргорнъ и нѣкоторые пики итальянскихъ горъ Ампеццо.

Дорогой открываются деревушки съ башнями, — Ушкванари на пригоркѣ лѣваго берега, гдѣ мы ѣхали; потомъ другое селенье — Богвдалари, наконецъ Тегнаши и Мазыри. Мазыри — большое селеніе — осталось влѣво отъ насъ на широкой площади у подошвы Ужбы.

Около Мазыри открывается видъ на ущелье Квиша и на главный массивъ Ужбы, находящійся на западѣ, позади двухъ ея пиковъ. Это громадный устой, повидимому гранитный, какъ и башни, или гнейсовый, съ зубчатой широкой вершиной, гдѣ мѣстами лежитъ снѣгъ. Устой этотъ очевидно достигаетъ снѣговой линіи; онъ очень крутъ, а потому вѣрно и малоснѣженъ. Къ нему примыкаетъ около южной башни Ужбы болѣе низкій и лѣсистый, сланцевый хребетъ, подступающій въ юго-западномъ направленіи къ самому Мазыри. По этому хребту мы въ этотъ же день спустились потомъ въ селеніе на возвратномъ пути съ ледника.

Повернувъ направо, мы попали въ холмистую мѣстность, прорѣзанную двумя ущельями, о которыхъ я ужъ говорилъ. Въ обоихъ ущельяхъ течетъ по ручью, другъ на друга не похожихъ. Одинъ изъ нихъ, дальній отъ Ужбы, по берегу котораго мы ѣхали,

течетъ съ Аретскаго хребта; воды его прозрачны. Дмитрій назвалъ его Черной Водой. Другой носить названіе Бѣлой Воды и вытекаетъ изъ лѣдника Ужбы; воды его мутныя. Дмитрій сказалъ оба названія по-сванетски; но я сейчасъ не записалъ, а потомъ забылъ ихъ <sup>1)</sup>.

Ущелье Черной Воды заросло густымъ мелколѣсьемъ. По дорогѣ мы вдругъ услышали въ кустахъ шумъ. Думая, что тамъ притаилась какой нибудь звѣрекъ, что случалось дорогой, мы попросили Дмитрія спугнуть его. Дмитрій засмѣялся, но пошелъ и спугнулъ... сванетку. Заслышавъ мужскіе голоса, она спряталась въ кусты по требованіямъ мѣстнаго этикета.

Перейдя Черную Воду мелкимъ бродомъ по плитамъ шифера, мы стали подыматься по узкой и крутой тропинкѣ въ небольшой поселокъ Гуль, недавно основанный на развалинахъ когда-то бывшаго здѣсь стараго селенія того же имени. Отъ этого древняго селенія р. Гула-чала получила свое названіе, и вся мѣстность кругомъ называется Гуломъ.

На десятиверстной картѣ тутъ намѣченъ монастырь св. Георгія, развалины котораго описаны у г. Стоянова. Мы спросили у Дмитрія, гдѣ этотъ монастырь въ развалинахъ; онъ сказалъ, что тутъ такого нѣтъ, а есть развалины церкви около Мазыри на горѣ и — показалъ намъ на руины, расположенныя на лѣсистомъ склонѣ на юго-западъ отъ селенія. Гора эта названа г. Стояновымъ Чарындой <sup>2)</sup>.

Въ нынѣшнемъ поселеніи Гуль на вершинѣ каменистаго холма всего три усадьбы, такой же первобытной, циклопической постройки, какъ и всѣ сванетскія каменные жилища. Дмитрій захотѣлъ тутъ непременно сдѣлать привалъ у знакомой сванетки, пожелавшей насъ угостить. Саекля этой сванетки была едва окончена и не обмазана; толстыя стѣны сложены изъ шиферныхъ плитъ и другихъ каменныхъ осколковъ; крыша тоже шиферная — и все на сухую кладку изъ неотесапнаго камня. Вѣтеръ свободно продуваетъ въ безчисленныя щели и два узкихъ окошка.

Взойдя въ единственную просторную горницу саекли, мы едва

---

<sup>1)</sup> У г. Стоянова по этому предмету неясность. Онъ говоритъ, на стр. 369, что Черная Вода, *Мешхе-лицъ* восточный ручей, а западнѣе *Ушбашъ-лицъ* (Вода Ужбы). Между тѣмъ на стр. 370 сказано: „мы были у подножья огромнаго ледника, изъ котораго вытекаетъ Мешхе-лицъ“.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 371.

могли рассмотреть въ темномъ дальнемъ углу хозяйку, кормившую ребенка грудью. Она встала, передала дитя старшей дочери, востроглазой дѣвочкѣ лѣтъ 12-ти, и пробормотала нѣсколько словъ,— должно быть привѣтствія. Мы отвѣчали единственной фразой изъ нашего сванетскаго словаря:

— *Хочіу-мидѣх джарг!* Т. е. здравствуйте.

Сванетка засмѣялась и закрыла ротъ концомъ желтаго бумажнаго платка, которымъ покрыта была у ней голова. На ней было красное кумачевое платье съ узкими рукавами, а платокъ повязанъ совершенно такъ, какъ повязываются наши бабы—на подбородокъ; да и лицо ея, широкое и добродушное, не носило характерныхъ чертъ южнаго типа.

Понемногу привыкнувъ къ темнотѣ, мы рассмотрѣли саклю. Посрединѣ сдѣланъ очагъ, т. е. толстая шиферная плита положена на низкія каменные подставки; вокругъ очага—груды золи и пепла, а съ поперечной балки изъ-подъ крыши спускалась желѣзная цѣпь для котла, стоявшаго подлѣ на землѣ. Курм и ци-пята бѣгали по земляному, битому полу, а въ глубинѣ у закоп-тѣлой стѣны стоялъ теленокъ, стуча копытами объ полъ отъ мухъ.

Хозяйка принялась рѣзать на ломти въ деревянную чашку кружокъ знакомаго намъ сѣроватаго сыра, щедро посыпая его крупной и тоже грязной солью. Этотъ сыръ, прѣсный и безвкус-ный, напоминаетъ передержанный творогъ и скрыптитъ на зубахъ какъ резинка.

Намъ выдвинули къ потухшему очагу низенькій деревянный диванчикъ, здѣшній козѣзъ, а на треногомъ и кругломъ низень-комъ табуретѣ подали чашку съ сыромъ и къ нему твердую ячмен-ную лепешку въ родѣ коржа. Все это дѣлалось съ чрезвычайнымъ радушіемъ и сопровождалось добрыми улыбками и непонятнымъ бормотаньемъ.

Отъ насъ угощеніе перешло къ Дмитрію. Пока мы ѣли, хо-зйяка ни за что не хотѣла сѣсть. Теперь она сѣла на скамеечку и у нихъ съ Дмитріемъ пошелъ разговоръ. Дмитрій говорилъ ей про насъ, видимо гордась своей настоящей миссіей. Мы сдѣлали нѣсколько вопросовъ хозяйкѣ черезъ Дмитрія; но получили очень неопредѣленные отвѣты.

— Мужъ ея былъ теперь на полевыхъ работахъ. Построились они здѣсь, когда родился ея грудной ребенокъ, а когда онъ ро-дился—мы такъ и не добились. (Ребенокъ былъ крупный, а въ

Закавказьи мѣстами кормятъ не годъ, какъ у насъ, а иногда нѣсколько лѣтъ сряду <sup>1)</sup>).

— Дѣвочка родилась незадолго до прихода войскъ въ Сванетію.

Дмитрій плотно закусиль, всталъ и сказалъ:

— *Теперь нада уже идти.*

— А не слѣдуетъ ли *поблагодарить* хозяйку, сдѣлали мы обычный вопросъ.

— Э! ничего не стѣдить. Она не возьметъ, отвѣтилъ Дмитрій. Дѣйствительно, узнавъ въ чемъ дѣло, хозяйка замахала руками и стала извиняться за скудное угощенье.

Дорога изъ Гула на ледникъ, къ нашему удивленію, вела опять въ гору. Мы поднялись въ долосу хорошаго хвойнаго лѣса, потомъ проѣхали большое пространство волнистыми пастбищами и, наконецъ, стали спускаться въ ущелье Бѣлой Воды.

Тутъ снова открываются обѣ вершины Ужбы. Онѣ какъ будто отодвинулись другъ отъ друга и рѣзко очерчивались на густой синевѣ неба. Чтобъ посмотрѣть на нихъ, надо высоко поднять голову—такъ близки и колоссальны онѣ.

Черезъ нѣсколько минутъ открылся и видъ на ледникъ. Онъ спускается въ широкую котловину длиннымъ языкомъ, окаймленнымъ въ самомъ дѣлѣ громадною мореной. Отсюда морена кажется двумя сходящимися подъ угломъ грядками правильно насыпаннаго щебня. На западъ отъ ледника возвышается отвѣсная стѣна южной башни Ужбы. На востокъ виденъ откосъ Аретскаго хребта и выдающійся изъ снѣговъ конусъ, о которомъ я говорилъ; бока его усажены чрезвычайно острыми каменными иглами. Ясно видно, что осыпь, покрытая снѣгами, идетъ съ самаго верха, отъ сѣдловины горы между двухъ башень.

По этой осыпи, быть можетъ, когда нибудь смѣльчаки взберутся на сѣдловину великана и оттуда посмотрятъ на Эльбрусъ. Какъ извѣстно, на Маттергорнѣ уже взбирались любители сильныхъ ощущеній. Первая изъ такихъ попытокъ окончилась трагически. Трое лучшихъ швейцарскихъ проводниковъ, вмѣстѣ съ путешественниками, которыхъ они вели, скатились съ вершины горы въ долину, гдѣ подобраны были потомъ ихъ страшно обезображенныя тѣла <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ Мингреліи, въ с. Мартвили, въ 1872 г. я видѣлъ шести-лѣтнюю дѣвочку, еще кормившуюся грудью матери.

<sup>2)</sup> Tyndall, Das Wasser in seinen Formen als Wolken und Flüsse, Eis und Gletscher, рѣмецк. изд., стр. 167, § 355.

На проѣздъ отъ Бѣчо до ледника употреблено было около трехъ часовъ. Мы дѣлали версты три въ часъ, не болѣе; стало быть отсюда до Бѣчо можно считать верстѣ 9. Отъ Гула ледникъ еще ближе; всего часъ медленнаго шагу или 2 версты разстоянія.

Невдалекѣ отъ морены мы съ товарищемъ моимъ спѣшили и, отпустивъ проводниковъ съ лошадьми на правый берегъ рѣчки, гдѣ разстилались прекрасные дуга на днѣ котловины, — сами отправились по направленію къ леднику. Ни Дмитрій, ни Маркозъ не хотѣли идти съ нами, — не потому чтобъ они боялись ступить на ледникъ, а просто оттого, что, по ихъ мнѣнію, имъ тамъ нечего было дѣлать.

Мы ихъ и не уговаривали.

## VI.

Но до морены и ледника надо было пройти еще цѣлый лабиринтъ разметанныхъ валуновъ и большую длинную насыпь — быть можетъ остатки древней морены. У подошвы нынѣшней конечной морены тянется длинный плоскій мысъ ледниковаго ила, заброшенный весь валунами, но мѣстами заросшій травой, цвѣтами и даже мелкимъ кустарникомъ.

Въ этихъ поѣздкахъ нельзя было собирать никакихъ коллекцій за неимѣніемъ мѣста для нихъ во въюкѣ. О составленіи гербарія нечего было и думать. Но когда попадалось особенно любопытное растеніе, или когда хотѣлось захватить образцы растительности данной мѣстности, чтобъ хотя въ общихъ чертахъ запомнить ботаническую ея фізіономію, я собиралъ растенія — за пазуху.

Ужъ по этому можете судить въ какомъ видѣ привезъ я крошечный гербарій, составленный такимъ импровизированнымъ способомъ. Но вотъ еще случай.

У самой подошвы морены набрелъ я на маленькую сосну, пустившую корни въ сухой ледниковый илъ; ей могло быть года три, четыре. Фактъ этотъ былъ для меня крайне любопытенъ. Во первыхъ, присутствіе сосны почти на самой моренѣ доказывало, по моему мнѣнію, что ледникъ этотъ во всякомъ случаѣ близко подходитъ къ полосѣ хвойныхъ лѣсовъ, находящейся въ этихъ мѣстностяхъ на высотѣ около 7,000 ф.; во вторыхъ, сосна доказывала, что ледникъ этотъ не двигается впередъ ужъ нѣсколько лѣтъ. Двигайся онъ впередъ, ничтожное деревцо въ четверть вы-



пиной было бы непременно засыпано и уничтожено. Я осторожно выкопал сосну съ корнемъ, спряталъ въ свой гербарій — за пазуху дорожной блузы, и отправился догонять своего товарища, далеко меня опередившаго. Догнавъ его, я хотѣлъ показать ему свою находку. Къ удивленію, сколько ни искалъ я сосну въ складкахъ блузы, я не могъ ея найти и рѣшилъ, что она потеряна.

Въ подобныхъ путешествіяхъ приходится спать большей частью не раздѣваясь; въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ особаго комфорта, позволяешь себѣ снять сапоги и верхнее платье. Послѣ поѣздки на ледникъ, я пользовался такимъ комфортомъ только два дня спустя, въ селеніи Эпери, на усадьбѣ князя Тенгиза Дадишвилиани. Снимая на ночь блузу, я замѣтилъ, что изъ нея что-то вывалилось на полъ. Это была моя сосна, сплюснутая, но прекрасно сохранившаяся. Почти двое сутокъ проносилъ я ее на спинѣ и цѣлую ночь даже проспалъ на ней.

Такимъ способомъ составлялся мой небольшой, наполовину ископѣченный гербарій. Г. ректоръ Петербургскаго университета, профессоръ Бекетовъ, сдѣлалъ намъ честь, принявъ на себя трудъ опредѣлить эти обрывки растений.

На моренѣ Ужбы я захватилъ только четыре образца растений, присутствіе которыхъ на ней показалось мнѣ знаменательнымъ. Вотъ названія ихъ по опредѣленію почтеннаго профессора.

1. *Saxifraga cartilaginea* Willd; видъ камнеломки.
2. *Epilobium angustifolium* L. Иванъ-чай.
3. *Salix* sp. Ивовый кустарникъ.
4. *Pinus sylvestris* L. Сосна.

Морена, казавшаяся издали насыпью изъ мелкаго щебня, была вблизи весьма почтенною возвышенностью изъ нагроможденныхъ другъ на друга большей частью гранитныхъ осколковъ. На обратномъ пути мы употребили на спускъ съ нея по прямому направленію, отъ гребня до подошвы, двадцать минутъ. Иные изъ ея валуновъ были въ аршинъ въ поперечникѣ, другіе гораздо больше, третьи достигали роста человѣческаго; но были и мелкіе, въ кулакъ. Большинство ихъ съ острыми гранями и многіе въ видѣ гладкихъ плитъ. Округленные валуны видѣлись въ нижнихъ слояхъ морены и преимущественно на лѣвой моренѣ, вправо отъ насъ, куда мы не ходили и у конца глетчера, гдѣ обѣ боковыя морены соединяются подковообразно. Лѣвая морена идетъ параллельно сланцевому Аретскому хребту. Правая, ближайшая къ Ужбѣ, вся состоитъ изъ гранитныхъ, гнейсовыхъ и вообще кри-

сталическихъ породъ, свѣтлыхъ цвѣтомъ и мелкозернистыхъ. Вся эта морена несомнѣнно происходитъ отъ разрушенія Ужбы. Нѣсколько второстепенныхъ осей спускаются съ горы въ этой моренѣ.

Я захватилъ съ собой образцы наиболѣе типическаго вида этихъ гранитовъ; но они довольно разнообразны. Въ изломѣ гранитъ Ужбы свѣтлосѣрый; но отъ вліянія атмосферы онъ мѣняется цвѣтъ и вся гора имѣетъ пріятный буроватый оттѣнокъ.

— Я не нахожу здѣсь ни кусочка трахита и никакихъ признаковъ руды, сказалъ, дордогой, мой товарищъ. Кромѣ гранитныхъ породъ и гнейса, кое-гдѣ попадаются хлориты, кварциты и слюдяные сланцы <sup>1)</sup>.

Мы шли по правой, гранитной моренѣ. Ступивъ на нее у береговъ ручья, мы стали подыматься вдоль него вверхъ, затѣмъ перешли его три рукава, текущіе мѣстами въ глубокихъ траншеяхъ изъ засохшаго ила, и, пройдя немного по гребню морены, спустились на ледникъ. Подъ зыбкими камнями морены вездѣ журчала вода и мѣстами открывались, въ глубинѣ между валунами, темныя пространства, отъ которыхъ становилось жутко. Два съ четвертью часа длился подъемъ. Эта морена подымается надъ поверхностью ледника на два, на три человѣческихъ роста, говори вообще. Гребень лѣвой морены гораздо выше.

Въ 1 ч. дня были мы въ центрѣ оконечности ледника. Это большая, слегка выпуклая площадь слѣглаго снѣга, звѣздообразно изрѣзанная трещинами шириной отъ аршина до сажени. Нѣсколько другихъ трещинъ идутъ концентрическими дугами сообразно конечной моренѣ. Трещины глубиною въ два-три человѣческихъ роста и всѣ завалены на днѣ осколками гранита; стѣны ихъ отдають прекраснымъ зелено-синимъ цвѣтомъ. Чѣмъ глубже трещина, тѣмъ синѣе на днѣ ея ледъ. Куски льда на поверхности ледника, а также верхній слой поздраватой его массы, безцвѣтны какъ обыкновенный ледъ и снѣгъ.

Поверхность ледника бороздчатая и вся въ ледяныхъ осколкахъ и разбитыхъ коркахъ льда. Ходить тутъ очень удобно; сколько было въ мѣстахъ, гдѣ ледъ сильно таялъ. Больше всего

---

<sup>1)</sup> Г. Абиэ говоритъ въ своемъ *Aperçu etc.* 1864, p. 31. Dans toute la Souanétie y compris la vallée de l'Ingour en partant de la plaine on ne trouve pas une trace de roches volcaniques proprement dites ou trachitiques. Смъ также ниже прим. на стр. 219.

таетъ онъ вокругъ гранитныхъ валуновъ, разбросанныхъ по всему леднику и сильно нагрѣтыхъ солнцемъ; вода разбѣгается отъ нихъ по различнымъ направленіямъ, роетъ маленькіе каналы въ снѣгу; стѣнки этихъ каналовъ всѣ обледенѣли. Мы пили эту воду; она необыкновенно холодна и очень вкусна.

Ледниковая масса вся позрѣвата, даже въ глубинѣ синихъ трещинъ, и вовсе не напоминаетъ нашего рѣчного льда. Она скорѣе походитъ плотностью на корку твердаго снѣга, лежащую на здѣшнемъ рѣчномъ льду, но еще болѣе тверда; мѣстами только, въ особенности гдѣ тѣла вода, она переходитъ въ сплошной ледъ, содержащій въ себѣ однако больше воздушныхъ пузырьковъ, нежели обыкновенный ледъ.

На поверхности ледника мы не замѣтили признаковъ органической жизни. На швейцарскихъ глетчерахъ и даже въ самой толщѣ ихъ льдинъ живутъ, какъ извѣстно, низшія животныя, нѣчто въ родѣ водяныхъ блохъ. Они были открыты Дезоромъ на Лаутераарскомъ ледникѣ и на Монъ-Розѣ въ концѣ 30-хъ годовъ и въ иные годы размножаются мириадами <sup>1)</sup>. Мы ихъ на Гульскомъ ледникѣ <sup>2)</sup> не видѣли.

Если жизнь есть движеніе, то можно сказать, что ледникъ полонъ жизни. Онъ ни минуты не находится въ покоѣ. Безпрестанно слышится либо трескъ и скрипъ льдинъ, либо паденье валуновъ съ морены на ледникъ.

Особенно замѣтно обрушивается лѣвая, восточная морена; весь ея высокій гребень скоро завалится на ледникъ. Огромный круглый валунъ покоится на самой вершинѣ ея, до половины повиснувъ уже надъ ледникомъ. Изъ-подъ него поминутно валятся камни и сыплется песокъ. Когда онъ съѣдетъ на льдины, огромная брешь образуется на гребнѣ морены.

Ни одна точка ледника не возвышается надъ боковыми море-

---

<sup>1)</sup> E. Desor, Excursions et séjour de M. Agassiz sur la mer de glace du Lauteraar et du Finsteraar en société de plusieurs naturalistes. (Bibliothèque universelle de Genève). T. 32, 1841, p. 125. Desoria saltans, Sch. и Philodina roseola, variet. glacialis — изображена на рисункѣ, приложенномъ къ книжкѣ журнала.

<sup>2)</sup> Ледникъ этотъ на мѣстѣ не имѣетъ особаго названія. Мы называемъ его Гульскимъ, потому что вся мѣстность кругомъ носитъ названіе Гула. На 6 верстной картѣ вся верхняя часть Бечойской долины, т. е. оба ея верхніе рукава, восточный и западный, названы „урочищемъ Гуль“; даже переваль, ведущій на Баксанъ мимо Квяша, наименованъ Гульскимъ.

нами (только въ самомъ концѣ ледника у истока водъ, гдѣ морена обрушилась, ледъ на одномъ уровнѣ съ мореной). Этотъ фактъ въ связи съ тѣмъ, что морена обрушивается преимущественно внутрь, на льдины, а не наружу, — доказываетъ, что ледникъ наубили. Я думаю, что онъ уже давно не движется впередъ, по крайней мѣрѣ года три-четыре. Доказательство тому вижу въ многолѣтней флорѣ у подошвы конечной морены.

Относительно тонкій слой льда заключенъ въ подкову каменной морены. Разрозненные, не имѣющія связи льдины, состоящія въ сущности изъ отвердѣвшаго свѣга, быстро таютъ въ жаркой, безвѣтренной атмосферѣ котловины и подъ отраженными отъ морены тепловыми лучами. Горячіе камни больше всего способствуютъ таянію; это очевидно на краяхъ глетчера, гдѣ льдины сильно отстаютъ отъ гранитныхъ глыбъ. Кромѣ того много льда уходитъ въ испаренія. Такимъ образомъ ледникъ гораздо скорѣе уничтожается въ своемъ концѣ, чѣмъ нарастаетъ въ верховьяхъ. Когда-то онъ двигалъ морену. Теперь онъ ужъ не имѣетъ на то силъ. Морена не только не движется впередъ, но, напротивъ, обрушивается на ледникъ.

То, что происходитъ теперь на оконечности Гувльскаго ледника можно представитъ себѣ наглядно.

Бросьте на столъ или, лучше, на слегка наклонную конторку — ставъ у возвышеннаго ея края — горсть крупнаго песку, называемаго гравелемъ; положите на эту горку камушковъ четыре сжатыхъ пальца руки и двигайте медленно отъ себя рукою внизъ по уклону конторки. Гравель скоро образуетъ подковообразную грядку; нѣсколько мелкихъ камушковъ упадетъ на пальцы. Ваши пальцы представляютъ ледникъ съ трещинами; грядка песку вокругъ нихъ — его морену. Начните потихоньку двигать руку назадъ, къ себѣ. Гребень маленькой морены станетъ осыпаться вамъ на руку; шевельните чуть-чуть пальцами — осыпи пойдутъ сильнѣе. Вотъ какого рода явленія происходятъ теперь на Гувльскомъ ледникѣ Ужбы.

Льдины таютъ на мѣстѣ. Это таяніе, какъ и всякое явленіе на ледникѣ сводится къ движенію. Ледъ таетъ неравномерно, — въ одномъ мѣстѣ больше, въ другомъ меньше. Льдина теряетъ равновѣсіе, осѣдаетъ или даетъ трещину и обрушивается. Это явленіе влечетъ за собой другое — осыпи на моренѣ. Между тѣмъ, своимъ чередомъ, идетъ поступательное движеніе льдовъ съ верховья глетчера внизъ.

Трещины на концѣ ледника происходятъ также отъ таянія въ связи съ движеніемъ и неровностями ложа ледника. Уничтожаясь на краю у морены, льдина осѣдаетъ и даетъ трещину на нѣкоторомъ разстояніи по линіи, параллельной краю морены, — въ точкахъ наибольшаго растяженія льда и въ плоскости перпендикулярной къ этому растяженію. Этимъ объясняется рисунокъ поперечныхъ концентрическихъ и продольныхъ трещинъ. Рисунокъ этотъ не вполнѣ ясенъ, потому что, при постоянномъ движеніи всей ледниковой массы, отношеніе между разрозненными ея частями непрерывно мѣняется.

Выпуклая поверхность конца глетчера также зависитъ отъ большаго таянія льдинъ по краямъ сравнительно съ серединой, гдѣ ледникъ достигаетъ наибольшей толщины.

Такимъ образомъ теплота, разрушающая ледники въ ихъ оконечностяхъ, на Гульскомъ ледникѣ въ настоящее время дѣлаетъ свое дѣло быстрее, нежели тяжесть, отъ которой зависитъ поступательное движеніе льдовъ съ верховьевъ глетчера къ его концу. Поэтому ледникъ убываетъ.

Ледникъ питается огромными залежами зернистаго снѣга на гигантской осыпи Ужбы. По этому направленію мы не ходили. Пускаться туда однимъ, безъ проводниковъ, было бы безуміемъ. Но, говорить, туда идетъ дорога въ Местійскую долину и даже на сѣверный склонъ Ужбы. Осыпь спускается на югъ, къ леднику, необычайно круто, особенно съ стороны массива Ужбы. Удивительно — какъ можетъ на такомъ крутомъ уклонѣ держаться снѣгъ. Этому способствуютъ, разумеется, неровности почвы, на которой снѣга залегаютъ. Множество валуновъ высарывается изъ ихъ бѣлой пелены. Одна огромная гранитная глыба, сама покрытая снѣгами, дѣлитъ верховье ледника на два рукава, переходящія въ конечный его языкъ. Узкая снѣжная залежь огибааетъ правую морену, а изъ-за лѣвой выступаетъ широкая снѣжная поляна къ подножію Аретскаго хребта. Съ этого хребта, конечно, также бываютъ снѣговые завалы; теперь же было и слѣдовъ снѣга ни на гребнѣ, ни на склонѣ его, лишенномъ травы и изрѣзанномъ бороздами по направленію отъ гребня къ долинѣ.

Теперь мы были какъ разъ по срединѣ того сѣроватаго пятнышка на склонѣ Ужбы, которое видѣлось изъ окна мирового суда. Бѣчо должно быть ясно видно съ ледника; но въ этотъ день всю долину застилали занавѣсъ рижскаго дыма. На Сванетскихъ

горахъ два дня какъ горѣли лѣса. Высокіе хребты одни синѣли сквозь тусклый дымный туманъ.

Въ обратный путь надо было идти опять по правой моренѣ; она гораздо надежнѣе; но уклонъ ея чрезвычайно крутъ, около 40°. Едва мой товарищъ ступилъ нѣсколько шаговъ по крутому спуску, какъ цѣлая группа камней тронулась за нимъ; въ нѣсколько колоссальныхъ прыжковъ она достигла снѣжной залежи внизу. Такая осыпь можетъ, по меньшей мѣрѣ, свалить съ ногъ и искалѣчить. Пришлось спускаться по одиночѣ и удвоить осторожность. Скользя и наполовину сидя, черезъ двадцать минутъ пути, добрались мы благополучно до снѣжной полоски, оказавшейся длиннымъ языкомъ затвердѣлаго волнообразно снѣга, — и скоро нашли проводниковъ. Они сидѣли поджавши ноги въ травѣ и курили длинныя, тонкія трубки, а лошади бродили тутъ же.

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ конца ледника уже начинаются на склонѣ Ужбы пласты глинистаго сланца, въ этомъ мѣстѣ сильно окрашенные желѣзистыми землями ржаваго цвѣта. Этотъ сланецъ содержитъ мелкіе кристаллики магнитнаго желѣзняка.

Котловина, въ которую вступаетъ ледникъ, имѣетъ небольшой уклонъ и языкъ ледника лежитъ на плоскости почти горизонтальной. Вокругъ стелются дуга, подымаясь высоко на сосѣдніе хребты. Но лѣса не видно; вѣрно нѣтъ для него пригодной почвы, а можетъ быть завалы и осыпи да весеннія воды мѣшаютъ лѣсамъ укорениться. Подъ защитой морены на тучномъ ледниковомъ илѣ и притомъ въ болѣе высокой части котловины, росла, однако, найденная мной сосна и мелкіе кустики ивы.

Если Гульскій ледникъ и не доходитъ до границы лѣсовъ, онъ во всякомъ случаѣ врѣзывается въ альпійскую луговую полосу. Дуга встрѣтили мы потомъ на сосѣднемъ отрогѣ Ужбы на высотѣ около восьмисотъ футовъ надъ ледникомъ.

Наши сванеты настаивали непремѣнно, чтобъ мы вернулись именно по этому отрогу, а не по старой дорогѣ. Мы сѣли было верхомъ, но отѣхавъ немного, попали на такую крутизну, что пришлось спѣшиться. Проводники взяли лошадей подъ уздцы и пошли впередъ, а мы за ними.

Какъ плохой ходокъ по горахъ, да еще стѣсненный неудобной обувью, я, по обыкновенію, отсталъ. Подошвы моихъ высокихъ сапоговъ скоро такъ отполировались объ сухую и кочковатую траву, что я съ трудомъ поднимался въ гору. Тропинка на верку исчезла и пришлось идти „по козьей тропѣ“, т. е. по тѣмъ боровад-

камь, что протаптывает скотина по откосамъ даже самыхъ кру-  
тыхъ горь; онѣ то опоясываютъ склонъ концентрическими дугами,  
то взаимно перекрещиваются. Это цѣлый лабиринтъ. Я скоро вы-  
бился изъ силъ окончательно и увидалъ, вдобавокъ, что заблудился.  
Что было дѣлать? Я присѣлъ, гдѣ стоялъ, на бугрѣ, ухватясь обѣими  
руками за два травяныхъ викра,—и посмотрѣлъ внизъ. Ни одинъ  
кустикъ, ни одинъ валунъ не нарушалъ однообразія поватости  
зеленаго склона, быстро падавшаго въ каменистую долину. На днѣ  
змѣйка Бѣлой Воды; она отсюда въ самомъ дѣлѣ бѣлая; слѣва  
выступалъ изъ-за скалы конецъ ледника, шириной въ ладонь.  
Аретскій хребетъ по ту сторону ущелья внезапно выросъ въ вы-  
сокій сланцевый гребень. Узкое дно ущелья лежало у ногъ. Миѣ  
стояло разжать руки, державшія клочки сухой травы, чтобъ спа-  
титься въ эту бездну.

Я сталъ звать Дмитрія, Маркоза, моего товарища.

Но звуки моего голоса, казалось, замирали въ воздухѣ, едва  
вылетѣвъ изъ усть. И сколько я ни напрягалъ грудь—громче я  
не въ силахъ былъ крикнуть. Двѣ три галки пролетѣли въ это  
время на аршинъ отъ моей головы; ихъ испуганные, ищающіе  
крики также глохли въ воздухѣ, не вызывая и признака эхо. Это  
особенность такихъ мѣстностей; ее приписываютъ рѣдкому нагор-  
ному воздуху. Быть можетъ она здѣсь зависитъ и отъ акустиче-  
скаго устройства котловины <sup>1)</sup>.

Никто изъ моихъ спутниковъ не слышалъ, конечно, моихъ  
криковъ. Продавъ довольно долго на верху, они вернулись меня  
искать и нашли въ плачевномъ положеніи. Не поведи меня Дми-  
трій подъ руку, какъ водятъ ослабленныхъ или парализированъ,  
я бы не взобрался на небольшой холмъ, вѣнчавшій въ этомъ  
мѣстѣ отрогъ Ужбы.

---

<sup>1)</sup> Соссиръ и Тиндаль удостовѣряютъ, что на высотѣ Монблана пистолет-  
ный выстрѣлъ даетъ чрезвычайно слабый звукъ. Такое же явленіе поразило  
меня на южномъ склонѣ Аджарскаго хребта, на Абастуманскомъ перевалѣ  
(Ркинисъ-джвари на 10 в. картѣ) на высотѣ около 7000 ф., въ жаркій июньскій  
день, въ очень сухомъ основномъ гѣсу. Выстрѣлъ изъ револьверовъ похожи  
были на трескъ переломленнаго сухого сучка. Еще поразительнѣе показалась  
миѣ слабость звука при выстрѣлѣ изъ револьвера въ долину р. Клыча въ верх-  
ней Цебельдѣ надъ широкимъ свѣжнымъ мостомъ, скрѣпавшимъ всю рѣку на  
огромное пространство, какъ ледяное море. Свѣжная его поверхность должна  
была бы усилить звукъ; между тѣмъ выстрѣлы изъ маленькаго револьвера были  
негромче всплеска въ ладоши. Это мѣсто на Клычѣ называется Хаджидокожу  
по г. Радде и лежитъ на высотѣ всего 8659 ф. н. у. м.

Тутъ начинается волнистое зеленое плато, по которому идетъ спускъ. Позади насъ былъ конусъ Ужбы, вправо, т. е. на западъ, зубчатая стѣна ея задняго устоя. Стѣна эта поражаетъ необыкновенно острыми каменными иглами усѣянными ея крутой склономъ въ этомъ мѣстѣ. Сложенія она кристаллическаго, нѣкоторая слоистость замѣчается въ направленіи иглъ и зубцовъ и бородачъ между ними. Эти слои очень круто падаютъ на юго-западъ, къ с. Мазыри.

На широкихъ пастбищахъ бродилъ скотъ, коровы, овцы, козы и небольшой табунъ лошадей. Крупный рогатый скотъ, очевидно, не здѣшній, а съ сѣвернаго Кавказа. Здѣшній скотъ чрезвычайно мелокъ. Скоро вступили мы на спускъ въ березовыя рощи, потомъ въ полосу хвойныхъ лѣсовъ; наконецъ пошли дубы—мелколѣсьемъ. По низамъ лѣса сильно рубятся, но, какъ видно, быстро растутъ. На дубахъ поразили насъ пушистыя шишки, нарастающія на лѣвой сторонѣ листа на подобіе нашихъ дубовыхъ орѣшковъ; онѣ сдѣланы будто изъ шелковистой ваты пятнисто окрашеной арюмалиновой краской, точно анилиномъ. Съ темной зеленою листвы шишки эти даютъ красивый контрастъ. На всемъ длинномъ склономъ хребта повстрѣчали мы только одинъ родникъ, да и тотъ въ это знойное лѣто изсякъ и былъ весь ватоптанъ и загаженъ скотиной. Жара тутъ страшная; весь склонъ на припекѣ.

Черезъ полчаса были мы въ Мазыри, въ гостяхъ у двухъ другихъ сванетокъ, знакомыхъ Дмитрія. Эти были очень интересны—полу-слѣпая старуха вдова Марина Кусіани и ея граціозная дочь Тетройя.

Но разговоръ объ этомъ отвлекъ бы насъ въ сторону; а намъ остается еще сказать нѣсколько словъ о занимающемъ насъ предметѣ.

## VII.

Быть можетъ самые интересные изъ вопросовъ, возникающихъ въ умѣ при видѣ Ужбы и ея ледниковъ, состоятъ въ опредѣленіи, хотя приблизительно, эпохи, въ которую появилась Ужба на поверхности высокаго Кавказскаго перевѣяка, а также въ томъ, какъ далеко распространялись ея древніе ледники въ окружающія долины.

Относительно возраста Ужбы мы почти не имѣемъ данныхъ. Но собравъ немногія существующія указанія, скажемъ на осно-



ваніи ихъ нѣсколько словъ, чтобъ бросить хотя нѣкоторый свѣтъ на этотъ любопытный вопросъ.

Знаменитый путешественникъ по Кавказу въ 30-хъ годахъ этого столѣтія, Дюбуа де Монперэ, высказалъ мнѣніе, что Кавказскій перешеекъ не сразу, въ нынѣшнемъ его видѣ, появился надъ поверхностью когда-то слитыхъ морей Чернаго и Каспійскаго. Онъ насчитывалъ четыре эпохи подъёмовъ, въ теченіи которыхъ Кавказскія горы, наконецъ, доросли до теперешнихъ гигантскихъ размѣровъ. Въ каждую эпоху, отдѣленную отъ предшествующей десятками, можетъ быть, сотнями вѣковъ покоя, подземныя силы выдвигали изъ нѣдръ земнаго шара особыя породы, которыя, выступивъ наружу, изъ трещинъ въ глинистыхъ толщахъ приподнятой земной коры, тѣстообразными и жидкими массами и застынувъ потомъ, — навѣки остались памятниками этихъ одновременныхъ переворотовъ. Въ древнѣйшую, такъ называемую юрскую эпоху, отдѣленную отъ насъ неисчислимыми тысячелѣтіями, двигателями явились граниты; во вторую — порфиры; въ послѣднія двѣ — трахитовыя лавы разныхъ родовъ <sup>1)</sup>.

Этотъ взглядъ Дюбуа, составляющій примѣненіе къ Кавказу геологическихъ возрѣній Леопольда фонъ Буха и Эли де Бомона, до сихъ поръ остается въ силѣ и не замѣненъ другимъ.

По присутствію тѣхъ или другихъ горныхъ породъ въ данной вершинѣ мы вправѣ предположить, что такая-то гранитная вершина явилась на поверхности Кавказа раньше другой, состоящей изъ порфира, и еще раньше третьей, трахитовой вершины.

Ужба, какъ гранитное образованіе, чтò уже не подлежитъ сомнѣнію послѣ изслѣдованій академика Абиха и г. Э. Фавра <sup>2)</sup>, — должна была поэтому появиться гораздо раньше Эльбруса, громадной трахитовой сопки. Она видѣла нарожденіе Сванетскаго хребта, поднятаго зеленокаменными порфирами во вторую эпоху.

---

<sup>1)</sup> F. Dubois de Montpéroux. Lettre sur les principaux phénomènes géologiques du Caucase et de la Crimée, adressée à Mr Elie de Beaumont. Paris. 9 mai 1837. (Bulletin de la société géologique T. VIII 1836—1837).

<sup>2)</sup> Abich Aperçu 1864 p. 33. La roche prédominante de l'Oushba est un granit blanchâtre à petits cristaux de Feldspath; il est intimement lié avec d'autres variétés de granit qui approchent beaucoup de Gneiss à gros grains de Quartz. Les eaux des glaciers charrient des blocs et des gallets de roches composés de mica chloritique et de cristaux aciculaires des Feldspath à forme de Labradorite, qui affectent la nature des Diorites; on y trouve aussi des Amphibolites et des variétés de syénites. Сравни: E. Favre. Recherches géologiques p. 34, 36, § 26.

Поднявшись въ древнѣйшую геологическую эпоху, одновременно съ другими первостепенными гранитными пиками Главнаго хребта,—Коштагъ-тау и Дыхтау, Ужба сама была, какъ видно, не ниже ихъ. Но будучи свидѣтельницей всѣхъ послѣдующихъ переворотовъ на кавказскомъ островѣ, ставшемъ потомъ перешейкомъ,—свидѣтельницей всѣхъ этихъ подъёмовъ до высоты Эльбруса и быть можетъ не менѣе грандіозныхъ проваловъ и осѣданій<sup>1)</sup>, неразлучныхъ съ чрезвычайными поднятіями, — Ужба, конечно, сильно пострадала отъ этихъ колоссальныхъ переворотовъ. Быть можетъ, ея исполинская скала долго спустя послѣ рожденія была еще разъ приподнята на высоту высшую нежели теперешняя; она колебалась, давала трещины, и осыпалась отъ землетрасеній и этимъ судорогамъ, ее потрясавшимъ, слѣдуетъ приписать нынѣшнюю ея причудливую и изящную, почти архитектурную форму.

Но, вѣроятно, Ужба въ долгія тысячелѣтія своего существованія терпѣла и отъ другихъ, медленно дѣйствующихъ, но столь же вѣрно разрушающихъ причинъ. Ея гранитъ лихитится и выветривается. Вода, попавъ въ трещины ея массива, замерзаетъ и, замерзая, расширяетъ ихъ; крѣпкій гранитъ колется на гладкія плиты, которыя потомъ, одна за другой, падаютъ съ недосыгаемой вершины горы внизъ, на ея исполинскую осыпь и покоятся теперь, разбитыя въ осколки, на ея ледникахъ и моренахъ.

Академикъ Абихъ, посѣтившій сѣверные ледники Ужбы, рассказываетъ, что тамъ въ 60 году, въ области вершины Ужбы образовался огромный обвалъ<sup>2)</sup>; обвалъ этотъ лежитъ теперь на ледникѣ Шихильдѣ и ему приписывается то единичное на Кавказѣ явленіе, что глетчеръ этотъ движется впередъ, тогда какъ всѣ остальные, доселѣ извѣстные кавказскіе ледники отступаютъ. Обвалъ предохраняетъ ледъ отъ таянія и увеличиваетъ тяжесть движущейся по уклону массы.

Такимъ образомъ Ужба дряхлѣетъ и разрушается.

Кромѣ Шихильды и Гульскаго ледника съ Ужбы спадаетъ еще два, уже описанныхъ ледника. Можетъ быть, есть еще одинъ, пятый, за деревней Мазыри; проѣздомъ мы видѣли между Ужбой и со-

---

<sup>1)</sup> Г. Абихъ находилъ въ Сванетіи повсюду слѣды огромныхъ осѣданій. Арегси 1864, р. 31.

<sup>2)</sup> Абихъ. Краткая замѣтка о моихъ путешествіяхъ лѣтомъ 1874 г. Извѣстія Кавказ. Отд. И. Р. Геогр. Общ. 1874 г. Т. III. № 8.

сѣдной снѣговой вершиной Сотаромъ нѣчто похожее на большой глетчеръ и воды <sup>1)</sup>, текущая оттуда, сколько помню, мутная.

Рядомъ съ Шихильдскимъ глетчеромъ, на сѣверномъ склонѣ, съ Абула или Малой Ужбы, восточнаго, округленнаго пика этой же горной группы, спускается большой ледникъ; о немъ упоминаетъ академикъ Абихъ. Съ южнаго склона, спускаясь съ сѣдловины между Большой и Малой Ужбой, устремляется еще огромный ледникъ въ долину р. Местіи. Этотъ ледникъ г. Абихомъ причисляется къ глетчерамъ перваго разряда <sup>2)</sup>. Какого разряда ледники Шихильды и Абула мы не знаемъ.

Гульскій ледникъ, по классификаціи Соссюра, мнѣ кажется слѣдуетъ отнести также къ глетчерамъ перваго разряда, хотя онъ, по размѣрамъ, не изъ крупнѣйшихъ. Кстати: о величинѣ его мы не можемъ сказать ничего опредѣленнаго. Въ горахъ разстоянія скрадываются и глазомѣру довѣрять нельзя, а измѣреній мы не дѣлали. Меня поразило только ничтожество человеческой фигуры въ сравненіи съ валунами на поверхности ледника замкнутой моренами. Мой сотоварищъ отошелъ отъ меня немного восторону; онъ обыкновеннаго средняго роста, но въ сравненіи съ окружающими предметами онъ казался карликомъ на широкомъ бѣломъ полѣ. Многіе валуны, валявшіеся на льдинахъ какъ рѣдкій булыжникъ на гладкомъ шоссе, были больше его, а лѣвая морена подымалась какъ высокая дамба на полотнѣ желѣзной дороги.

По Соссюру <sup>3)</sup>, второклассные ледники висятъ на склонахъ горъ, состоятъ изъ зернистаго снѣга (фирна), моренъ не имѣютъ и не заключены въ высокія, ими командующія горы. Гульскій же ледникъ спускается въ плоскую котловину съ небольшимъ уклономъ, образуетъ громадную морену и только потому не касается боками сосѣднихъ съ нимъ высотъ, что котловина очень широка, а ледникъ, временно, на убыли.

Какъ далеко углублялись древніе ледники Ужбы въ сосѣднія долины? По этому вопросу у насъ есть драгоценныя свѣдѣнія, собранныя академикомъ Абихомъ и швейцарскимъ геологомъ г. Фавромъ въ Местійской долинѣ и долинѣ Бечо.

<sup>1)</sup> На 6-ти верстной картѣ Кавказа въ этомъ мѣстѣ показана рѣчка Штурга.

<sup>2)</sup> См. приведенную сейчасъ замѣтку академика Абиха и Фавра *Recherches*, стр. 34—40 § 29. Мы полагаемъ, что Абулъ г. Абиха и Малая Ужба (Хохра Умба) г. Стоянова (стр. 269),—одно и то же.

<sup>3)</sup> De Saussure. *Voyages dans les Alpes*. T. I. seconde partie, voyage autour du Mont-Blanc, p. 439.

Нѣкоторые поселки обществъ Местіи и сосѣдняго Латали приблизительно въ 8 и 12 верстахъ отъ оконечности теперешняго Местійскаго ледника—стоятъ на остаткахъ древнихъ моренъ. Ледниковый илъ и эрратическіе валуны встрѣчаются еще ниже по долинѣ.

Г. Фавръ нашелъ и въ низовьяхъ Бечойской долины остатки ледниковой почвы и эрратическіе валуны. Это слѣды древняго Гульскаго ледника, также на разстояніи 10—12 верстъ отъ нынѣшняго. Древній глетчеръ, если позволительно тутъ догадка, нѣкогда образовывалъ въ широкой Бечойской долинѣ громадное ледяное море, куда сливались ледяные потоки отъ Квиша, Сотара и Ужбы. Гуляя по лѣсистымъ (восточнымъ) холмамъ надъ поселеніемъ Бечо, мы видѣли, на высотѣ около 200 ф. надъ поверхностью долины, громадные гнейсовые валуны. Они могли туда попасть только съ Ужбы и на льдинахъ. Сожалѣю, что скалы самой Ужбы въ сосѣдствѣ съ теперешнимъ ледникомъ не были осмотрѣны нами. Тамъ на гранитѣ должны быть слѣды древняго ледника, высоко надъ нынѣшнимъ, въ видѣ полировки и царапинъ,—если только гранитъ этотъ устоялъ въ сотни вѣковъ отъ обружавшаго его разрушенія.

Местійская долина представляла когда-то несравненно большее ледяное море, нежели Бечойская <sup>1)</sup>).

Съ закатомъ солнца вернулись мы изъ Мазыри въ Бечо и простились съ проводниками. За всѣ труды и любезности они взяли съ насъ ничтожную плату, всего два рубля.

На другой день мы поѣхали въ Эцери, селенія лежащія въ сосѣдней долинѣ ниже по теченію Ингура. Въ этотъ день и на слѣдующій, когда началось обратное наше путешествіе къ Латпарскому перевалу, Ужба захотѣла показать себя громовержцемъ.

Вечеромъ въ с. Барши, одномъ изъ поселковъ Эцерскаго общества, по любезности князя Тенгиза Дадипкилиани и его сына, молодого Александра, намъ устроенъ былъ сванетскій хороводъ и пляски. Десятка два смуглыхъ, разряженныхъ бабъ собралось въ кружокъ на дворѣ княжеской усадьбы—и раздались дикіе звуки сванетскихъ пѣсней, сопровождаемые по временамъ пляской подъ мѣрный плескъ въ ладоши. Долго слушали мы эти пѣсни. Онѣ

---

<sup>1)</sup> О древнихъ ледникахъ Местіи и Бечо см. Abich., Apercus. 1864. E. Favre, Recherches etc.

ерякливы и грубы; но иногда чудятся въ нихъ отрывки напѣвовъ поразительной прелести и свѣжести; эти напѣвы только намѣченные, въ зародышѣ много вѣковъ живутъ въ устахъ народа, нося слѣды глубокой, едва намъ понятной древности. Они ждуть своего Глинку, а пока ихъ слѣдовало бы тщательно собрать и увѣковѣчить. Грузинская пѣсня, прихотливо изукрашенная и воспитанная на высокомъ фальцетѣ, уже во многомъ исказила и нарушила чистоту и свѣжесть сванетскихъ напѣвовъ.

Ужба съ вечера накрылось шапкой облаковъ; на утро она вся была ими закутана и только мѣстами изъ тучъ мрачно высывались острые зубцы ея скаль. Вдругъ она разразилась грозой въ сосѣдней Бечойской долинѣ. Въ Варши, откуда видны только вершины ея западнаго устоя, мы слышали громовые раскаты видѣли яркія молніи; дождь дошелъ сюда только къ ночи. Эти громъ и молніи изъ надвигавшихся тучъ удивительно гармонировали съ суровымъ пейзажемъ укрѣпленнаго селенья, съ дикими пѣснями сванетъ, съ странно-медленными ихъ хорами и сверкающими взглядами. Безпрестанно слышались звучные припѣвы на низкихъ нотахъ, нѣчто напоминающее короткій звѣринный вой.

Весь слѣдующій день и Ужба, и главный хребетъ были въ тучахъ. Но дождь, мелкій и назойливый, залѣзавшій и подъ бурку, шелъ только въ ближайшихъ къ Ужбѣ долинахъ и виднѣлся въ сторонѣ Тетнульда. Отъ Ужбы мы уѣхали, а когда, переваливъ въ Ингурское ущелье, подвинулись къ Тетнульду, тамъ уже не было дожда, хотя весь хребетъ былъ подъ шапкою тучъ. Ущелье подъ нимъ потемнѣло, а ледники яркой полосой вырѣзывались въ темносинемъ мракѣ. Но въ сторонѣ Ужбы показывалась ужъ на горизонтѣ блѣдная синева небесъ.

Такимъ образомъ и Ужба и Тетнульдъ оправдали свою репутацію сгустителей атмосферныхъ паровъ. Они подѣлили себѣ Сванетію пополамъ. Ужба дѣйствуетъ въ западномъ углу ея; Тетнульдъ—въ восточномъ.

Одновременно съ нами проѣхалъ по Сванетіи одинъ изъ извѣстнѣйшихъ нашихъ художниковъ, г. Ярошенко. На ряду съ другими замѣчательными пейзажами Сванетіи, имъ сдѣланы этюды масляными красками, представляющіе Тетнульдъ и Аднштъ съ Латпарскаго перевала и Ужбу изъ Бечойской долины. На прекрасномъ этюдѣ съ Ужбы при вечернемъ освѣщеніи видна та зловѣщая тучка, которая съ вечера 23 іюля извѣстила насъ о

дождѣ и грозѣ, бывшихъ на другой день. 23 числомъ художникъ и помѣтилъ свой этюдъ <sup>1)</sup>).

Намъ посчастливилось еще, въ послѣдній разъ, увидать Ужбу, какъ будто нарочно для того, чтобы достойнымъ образомъ закончить наше знакомство съ нею.

Чтобы судить о величїи, нужно стать на извѣстный, ему подобающій, уровень и отойти на нѣкоторое разстояніе. Вблизи, съ низменной точки зрѣнія скрадываются его размѣры; на слишкомъ большомъ отдаленїи теряется мѣрка для сужденія о немъ. Эльбрусъ, по мѣрѣ приближенія къ нему, необыкновенно теряетъ въ высотѣ и дѣлается плоскимъ и широкимъ шатромъ. На очень большомъ разстоянїи, напримѣръ изъ-за Пятигорска или дальше, онъ кажется горстью бѣлой соли, брошенной на зеленую степь. Быть можетъ только съ такого пьедестала, какъ Ужба, величїе этого колосса предстало бы намъ въ истинныхъ размѣрахъ.

Судить о громадности Ужбы надо также ставъ на высокій уровень, на нѣкоторомъ отдаленїи отъ нея. Такой уровень могли бы дать среднїе перевалы и пики Сванетскаго хребта или гора Эльда-зурульдъ. Но и съ высоты Кальскаго подъема <sup>2)</sup>, по которому поднимаются изъ Сванетїи на Латпарї, можно судить о ней вѣрнѣе, нежели изъ глубины долинъ. Въ особенности любопытно какъ, по мѣрѣ вашего восхожденія, она постепенно растетъ, и какъ быстро падаютъ окрестныя горы. Тутъ только убѣждаетесь вы, что передъ вами первостепенный гигантъ Кавказской горной цѣпи. Ужба видна здѣсь вся—обѣ ея вершины, широкїй, тупой конусъ Абула или Малой Ужбы, съ правой руки,—и даже верхушки ея задняго устоя; онѣ виднѣются слѣва ничтожной зубчатой стѣнкой у подошвы главныхъ циковъ. Оба южныхъ ледника, Гульскїй и Местїйскїй, кажутся совершенно отвѣсными снѣжными потоками. Вся эта группа красиво вырѣзывается на далекомъ блѣдномъ горизонтѣ между двумя склонами лѣсистыхъ горъ.

Высота Ужбы еще неизвѣстна <sup>3)</sup>. Этотъ вопросъ однако такъ

---

<sup>1)</sup> Этюдъ г. Ярошенко извѣстенъ петербургской публикѣ по послѣдней передвижной выставкѣ (1888 г.).

<sup>2)</sup> Кальскїмъ подъемомъ или спускомъ называется на мѣстѣ русскихъ дорогахъ отъ селенїй Кальскаго общества на верхнемъ Ингурѣ (Довбери, Вичнаши и др.) по контрфорсу Сванетскаго хребта (отъ Мушура) на Латпарскїй перевалъ.

<sup>3)</sup> Незвѣстно также ни географическое ея положенїе, ни площадь занятая всей этой группой на хребтѣ Кавказа. Положенїе ея башенъ относительно странъ свѣта указано нами приблизительно.

интересенъ, что его пытались разрѣшить догадками, сравненіями. Г. Фрешфильдъ считаетъ ее въ 16500 ф. По глазомѣру она, дѣйствительно, по крайней мѣрѣ на 1000, если не на полторы футовъ выше Тетнульда; а Тетнульдъ измѣренъ Г. Гилевымъ приблизительно въ 15,314 ф. <sup>1)</sup>). На видъ Ужба не только не ниже Казбека, но кажется выше его, несмотря на то, что она почти безснѣжна, а онъ богато увѣнчанъ снѣгами. Но глазамъ довѣрять не слѣдуетъ; можетъ быть для Казбека еще не найдены точки, съ которыхъ бы онъ явилъ свои истинные размѣры.

Съ послѣднимъ моимъ взглядомъ на Ужбу связано для меня одно изъ лучшихъ моихъ воспоминаній изъ поѣздки въ Сванетію. Позволяю себѣ о немъ рассказать напоследокъ, такъ какъ при этомъ проявилась еще разъ одна изъ привлекательнѣйшихъ чертъ нравственной фізіономіи сванета.

Я подымался по извилинамъ Кальскаго подъема верхомъ на своей рыжей Россинантѣ, два дня спустя трагически погибшей въ Ріонѣ,—и старался не терять изъ виду Ужбу; я зналъ, что больше не увижу ея. Дорога идетъ все время по лѣсу и мѣстами только выходитъ на зеленныя лужайки въ березовыхъ рощахъ. Въ прогалины между деревьями и мелькала темная группа горы на ясной лазури неба. Тонкое длинное облако какъ ножомъ перерѣзывало ее пополамъ горизонтально. Вдругъ послышались впереди изъ-за деревьевъ голоса. Выѣхавъ на опушку рощи, я увидальъ двухъ дѣтей. Дѣвочка лѣтъ двѣнадцати, худощавая и чрезвычайно смуглая, съ непокрытой головой въ безчисленныхъ черныхъ косахъ, шла по тропинкѣ съ мальчикомъ лѣтъ девяти; оба босые, оба въ грязныхъ холщевыхъ рубашкахъ. Они шли, должно быть, на сѣнокосъ, потому что несли на плечахъ по рагулѣ въ родѣ вилъ, а на сѣднемъ холмѣ, куда вела тропинка, сванетъ косилъ траву. Обогнавъ дѣтей, я скоро про нихъ забылъ.

Черезъ нѣсколько времени раздалась чудесная пѣсня. Необыкновенно пріятный, грустный напѣвъ странно обрывался на срединѣ, какъ голосъ птицы, которую спугнули на половинѣ пѣсни. Потомъ начиналась новая строфа; и она тоже кончалась вдругъ на низкой, недонѣтой нотѣ. Два полныхъ грудныхъ голоса пѣли дружно и мастерски, съ искусными модуляціями. Я остановилъ лошадь и долго слушалъ. Пѣсня то удалялась, то опять прибли-

---

<sup>1)</sup> См. Freshfield. Travels etc. таблицы Heights of peaks и Гилевъ Сванетія, стр. 68.

жалась. Это шли тѣ дѣти по извилинамъ дороги и на ходу пѣли. Внезапно они показались на поворотѣ тропы, испуганно посмотрѣли на меня—и бѣгомъ пустились прочь по полянѣ къ березовому лѣсу. Сколько ни стоялъ, ни ждалъ я—пѣсни не было слышно.

Никогда никакой напѣвъ не оставлялъ во мнѣ такого глубокаго и долгаго впечатлѣнія, какъ эта дикая и страшно-печальная дѣтская пѣсня.

Она да гора Ужба—вотъ мои лучшія воспоминанія о Сванетіи.

А. Ильинъ.

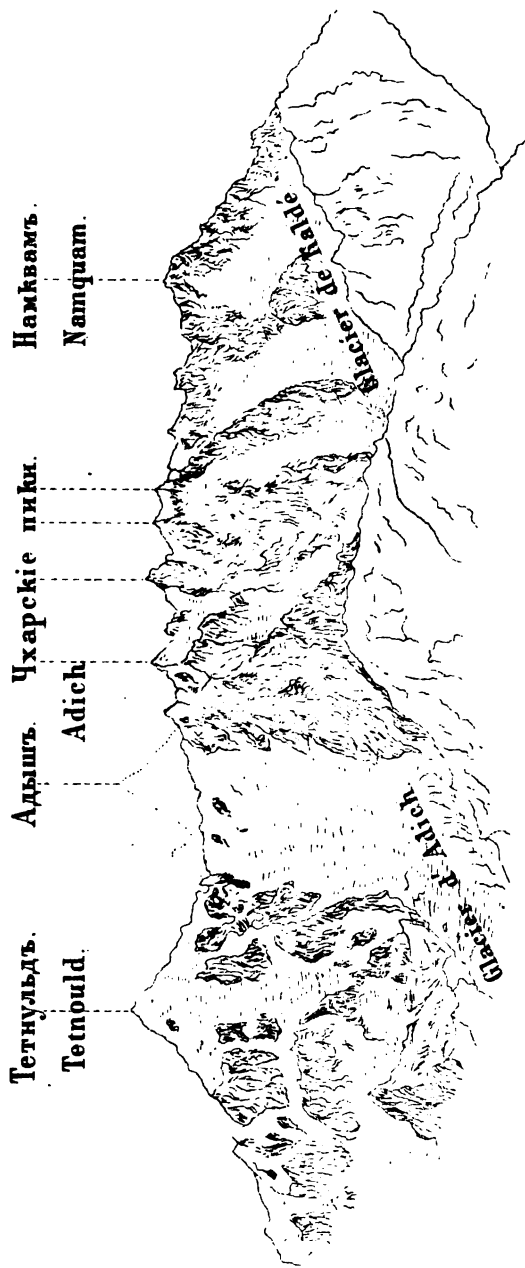
## О пути Мадыаръ съ Урала въ Лебедію.

Замѣтки Н. Я. Данилевскаго и К. Я. Грота.

Одинъ изъ нашихъ молодыхъ славистовъ, К. Я. Гротъ, обширный и замѣчательный трудъ котораго „Извѣстія Константина Багрянороднаго о Сербяхъ и Хорватахъ и ихъ разселеніи на Балканскомъ полуостровѣ“ помѣщенъ въ IX-мъ томѣ Записокъ Импер. Общества по отдѣленію этнографіи, сообщилъ намъ выдержки изъ письма, полученнаго имъ отъ д. чл. Географическаго Общества Н. Я. Данилевскаго и содержащаго въ себѣ нѣкоторыя замѣчанія на послѣдній ученый трудъ К. Я. Грота: „Моравія и Мадыари съ половины IX до начала X вѣка“ (С.-ПБ. 1881).

Въ этомъ изслѣдованіи отведено весьма много мѣста вопросамъ историко-этнографическимъ и историко-географическимъ: во первыхъ, автору пришлось коснуться разнообразныхъ этническихъ переворотовъ, происходившихъ въ области средняго Дуная, въ особенности начиная съ появленія тамъ Славянъ (V вѣкъ по Р. Х.), и завершившихся, въ исходѣ IX вѣка, поселеніемъ, въ той же мѣстности, Мадыарской орды; во вторыхъ же, г. Гротъ подвергъ пересмотру вопросъ о національности самихъ Мадыаръ и объ ихъ первоначальной родинѣ, а затѣмъ представилъ очеркъ ихъ переселенія отсюда и окончательнаго водворенія на мѣстѣ нынѣшняго ихъ жителства на среднемъ Дунаѣ. Касательно народности Мадыаръ г. Гротъ присоединяется къ общепризнанному нынѣ въ наукѣ мнѣнію, что Мадыари принадлежатъ къ Финскому племени, или





ВИДЪ ГЛАВНАГО ХРЕБТА СО СТОРОНЫ СВАНЕТИИ  
МЕЖДУ ГОРАМИ ТЕТНУЛЬДОМЪ И НАМКВАМОМЪ.

( по Э. Фавру )  
Fig. 25.



говоря точнѣе, къ восточной его отрасли; что же касается древнѣйшихъ, исторически извѣстныхъ жилищъ Мадырь, то г. Гротъ полагаетъ, что ихъ слѣдуетъ искать по обѣимъ сторонамъ сѣвернаго Уральскаго хребта. Далѣе изъ изслѣдованій г. Грота видно, что переходъ Мадырь изъ области сѣвернаго Урала въ область Дуная и Тиссы совершился въ теченіе IX в. не сразу, не въ одинъ пріемъ, а постепенно. Изслѣдователь справедливо замѣчаетъ, что вопросы о томъ, какими путями они передвигались, гдѣ останавливались на болѣе продолжительный срокъ, сколько времени употребили на это странствованіе и какими событіями, встрѣчами и столкновеніями оно ознаменовалось, все это—вопросы величайшаго интереса и значенія; но, къ сожалѣнію, историческія свидѣтельства даютъ весьма мало данныхъ для разъясненія этихъ обстоятельствъ. Тѣмъ не менѣе г. Гроту удалось опредѣлить исторію мадырскаго переселенія по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ, и результатъ его изысканій заключается между прочимъ въ томъ, что это странствованіе Мадырь отмѣчено по крайней мѣрѣ двумя болѣе или менѣе продолжительными остановками на пути движенія: первую—въ степяхъ южной Россіи между Деномъ и Днѣпромъ, въ области, которую Константинъ Багрянородный называетъ *Лебедіей*, и второю—въ низовьяхъ Дуная, въ мѣстности, называемой Константиномъ *Ателькузу*, то-есть, въ нынѣшней Бессарабіи и Молдавіи, откуда уже Мадыры и перешли въ долину Тиссы.

Именно къ вопросу о томъ, какимъ путемъ Мадыры проникли въ Лебедію, и относятся замѣчанія Н. Я. Данилевскаго и его возраженія на мнѣнія К. Я. Грота объ этомъ же предметѣ. Очевидно, это вопросъ, имѣющій ближайшее отношеніе и къ географіи древней Руси, или точнѣе говоря, восточной Европы въ эпоху основанія Русскаго государства. Приступая къ разсмотрѣнію даннаго вопроса, г. Гротъ призналъ полезнымъ коснуться характера и природныхъ особенностей страны, пройденной Мадырами. Возраженія г. Данилевскаго высказаны имъ также съ физико-географической точки зрѣнія и, безъ сомнѣнія, имѣютъ весьма важное значеніе въ этомъ смыслѣ, что призналъ и г. Гротъ въ своихъ отвѣтныхъ замѣчаніяхъ, также приводимыхъ ниже.

Но чтобы соображенія г. Данилевскаго были вполне ясны для читателя, необходимо предпослать имъ нѣсколько страницъ изъ книги г. Грота, гдѣ послѣдній излагаетъ свой взглядъ какъ на географическое положеніе Лебедіи,—имя которой, несомнѣнно славянскаго происхожденія, упоминается въ историческихъ источни-

какъ единственно только по случаю мадьярскаго переселенія, — такъ и о самомъ пути Мадьяръ съ Урала въ эту страну.

Л. М.

(„Моравія и Мадьяры“ К. Я. Грота, стр. 206 — 217).

Вся сѣверная и отчасти средняя полоса Европейской Россіи до верхняго теченія Оки и другихъ волжскихъ притоковъ, однимъ словомъ до полосы чернозема, рѣзко отличалась отъ южной половины Руси характеромъ своей природы. Въ то время, какъ на сѣверѣ преобладали обширные и дикіе лѣса, которые придавали особый, такъ сказать „лѣсной“ характеръ и самимъ жителямъ сѣвера и ихъ жизни и быту, на югѣ преобладали поля и степныя пространства съ ихъ благопріятными условіями для земледѣлія — съ одной стороны и для привольной, подвижной жизни кочевниковъ — съ другой. Чѣмъ далѣе на югъ, тѣмъ лѣса попадались рѣже и наконецъ мѣстность обращалась въ совершенную степь <sup>1)</sup>, которую пересѣбли многочисленныя рѣки нашего юга, прежде чѣмъ впасть въ Черное море <sup>2)</sup>. Вся жизнь и промышленность этихъ степныхъ странъ сосредоточивалась на рѣкахъ, которыя привлекали къ себѣ все осѣдлое и болѣе развитое населеніе; въ широкихъ степяхъ располагались пришлые кочевники, которые, стремясь на западъ и постоянно смѣняя одни другіихъ, почти не переводились

<sup>1)</sup> Вопросъ о томъ, были ли наши южныя степи въ древности покрыты лѣсами (уничтоженными потомъ номадами) или нѣтъ, можетъ, кажется намъ, считаться теперь уже рѣшеннымъ въ послѣднемъ смыслѣ. Довзано, что существованію лѣсовъ въ этой полосѣ препятствовали климатическія условія (продолжительныя засухи) и недостатокъ влаги, такъ какъ собственно составъ почвы (черноземъ) самъ по себѣ, конечно, не можетъ быть препятствіемъ произрастанію лѣсовъ. Въ пользу того же вывода о *несуществованіи* лѣсовъ — свидѣтельствуеъ и исторія. См. сообщеніе объ этомъ вопросѣ *Щуровскаго* въ засѣданіи „Общества Любителей естествознанія, антропологии и этнографіи“ 15 окт. 1880. Краткій отчетъ о немъ въ Ж. М. Н. Пр., ноябрь, 1880, стр. 24—25 (Соврем. Лѣтоп.), а также обстоятельный разборъ и рѣшеніе вопроса въ томъ же смыслѣ на основаніи выводовъ науки естествознанія и историческихъ данныхъ въ рецензій *Л. Майкова* на книгу *Барсова* „Географія началн. лѣтописи“, Варшава, 1873 г. въ Ж. М. Н. Пр. 1874 г. авг., стр. 259—276.

<sup>2)</sup> Нашъ даровитый знатокъ русской бытовой старины г. *Забѣлинъ* въ своемъ описаніи природы русской земли характеризуетъ мѣткими и живыми чертами особенности нашей южной и сѣверной природы и различія въ бытѣ и характерѣ населенія здѣсь и тамъ. Истор. Русск. Живнн, I, стр. 1—36.

въ этомъ краѣ и своими опустошительными набѣгами держали въ страхѣ сосѣднее осѣдлое населеніе. Эти степные кочевники со своими стадами перекочевывали съ мѣста на мѣсто, легко подымая съ собою все свое несложное имущество, и единственнымъ слѣдами ихъ пребыванія оставались разбросанные по степи голые и одинокіе курганы-могилы, которые они имѣли обычай воздвигать надъ своими покойниками.

Въ IX вѣкѣ, т. е. въ ту эпоху, которая насъ занимаетъ, и еще ранѣе описываемый край представлялъ въ *этнографическомъ* отношеніи слѣдующую картину.

На сѣверъ отъ Каспійскаго моря и на востокъ отъ нижней Волги, въ степяхъ, примыкавшихъ къ необозримымъ равнинамъ средней Азіи, кочевали и уже готовы были устремиться на западъ различные народы турецкаго племени, какъ напр. *Печенги*, *Половцы*, *Уз* и др. На сѣверъ отъ нихъ простирались жилища *восточныхъ Финновъ*, на окраинахъ въ перемѣшку съ турецкими кочевниками (напр. Башкирами), далѣе же къ сѣверу составлявшихъ сплошную массу. На средней Волгѣ и нижней Камѣ жили, на довольно далекомъ протяженіи, Волжскіе и Камскіе *Болгары*, въ державѣ которыхъ были элементы и финскіе, а, можетъ быть, даже отчасти и славянскіе.

На западъ отъ Печенѣговъ, по сѣверовосточному берегу Каспійскаго моря, по нижней Волгѣ и на сѣверъ отъ Кавказа и Азовскаго моря, по всему теченію Дона и его притоковъ, на сѣверъ до Оки, на югозападъ до устьевъ Днѣпра и, наконецъ, на Крымскомъ полуостровѣ господствовали *Хозары*, полуосѣдлый народъ, достигшій уже въ ту пору извѣстной степени государственнаго и гражданскаго развитія. Въ VIII в. и въ первой половинѣ IX-го они находились во всемъ блескѣ своего могущества и силы <sup>1)</sup>. Множество сосѣднихъ племенъ различныхъ народностей, въ числѣ коихъ было не мало и Славянъ <sup>2)</sup>, а по всей вѣроятности были и Финны, входили въ составъ ихъ обширной державы и платили имъ дань или служили ихъ воинственнымъ цѣлямъ. Сѣверными

---

<sup>1)</sup> Срв. *В. Григорьевъ* „Обзоръ политической исторіи Хозаровъ“ въ его сборникѣ „Россія и Азія“, Спб. 1876, стр. 57—59.

<sup>2)</sup> О многочисленныхъ Славянахъ въ предѣлахъ Хозарской державы говорятъ между прочимъ арабскіе писатели: Аль-Баладури IX в. и Масуди X в. См. *Гаркави* „Сказанія мусульманскихъ писателей о Славянахъ и Русскихъ“. (Спб., 1870), стр. 38 и 129—130. Срв. *Барсовъ*, Географія начальной хлѣпяси, (Варш., 1873), стр. 129—130.

сосѣдями хозарскихъ владѣній, тамъ, гдѣ уже начиналась полоса лѣсовъ и бассейновъ р. Волги, отдѣленный отъ южныхъ степей незначительною возвышенностью (которая тянулась съ запада на востокъ и оканчивалась Самарскою лукою на Волгѣ <sup>1)</sup>), были угрюмые *Финны*, вѣроятно предки нынѣшнихъ Мещеряковъ и Мордвы; они населяли южные предѣлы обширной финно-угорской родины, занимавшей весь сѣверъ и сѣверо-востокъ Россіи. Наконецъ, на западъ и сѣверозападъ отъ Хозаръ, и еще въ предѣлахъ ихъ владѣній простирались не менѣе обширныя жилища *русскихъ Славянъ*; ихъ географическое распредѣленіе по племенамъ извѣстно намъ изъ лѣтописи. Первенствующая роль между этими племенами принадлежала тѣмъ, которыя жили по теченію Днѣпра, а на сѣверѣ вокругъ озера Ильмена, однимъ словомъ на знаменитомъ торговомъ пути „изъ Варягъ въ Греки“, а именно Полянамъ, Древлянамъ, Кривичамъ, Словенамъ и проч. Вѣтви этихъ русскихъ Славянъ простирались довольно далеко на юго-западъ и западъ, шли по рѣкамъ нижнему Днѣпру, Бугу и Днѣстру до нижняго Дуная <sup>2)</sup>, населяли нынѣшнюю Молдавію и Буковину, а затѣмъ тянулись и далѣе на западъ, за горы Карпатскія, въ Трансильванію и сѣверную Угрію, примыкая здѣсь къ своимъ западнымъ соплеменникамъ (Словакамъ). Наконецъ, на сѣверо-западъ отъ русскихъ Славянъ къ Балтійскому морю прилегали племена *Литовскія*.

<sup>1)</sup> См. *Забѣлинь*, тамъ же, I, стр. 24.

<sup>2)</sup> По всему Черноморью, отъ нижняго Днѣпра до нижняго Дуная, были распространены русскіе Славяне, принадлежавшіе (какъ свидѣлствуетъ Несторъ) двумъ многочисленнымъ племенамъ, *Уличамъ* (Уличамъ) и *Тиверцамъ*; средоточіа ихъ были на р. Бугѣ и Днѣстрѣ. По Бугу жили Уличи, по Днѣстру—Тиверци, имя которыхъ производятъ отъ древняго названія Днѣстра — *Тирасъ*. Предполагаютъ, что восточная вѣтвь Ульцевъ, жившая въ „углу“, образуемомъ Днѣпромъ и окаймленномъ съ запада р. Ингульцемъ, носила частное названіе *Уличей*; въ такомъ случаѣ нельзя смѣшивать эти два схожія названія. Таково по крайней мѣрѣ наиболѣе правдоподобное рѣшеніе запутаннаго вопроса объ этихъ племенахъ у г. *Ламбина* („Славяне въ сѣверн. Черноморьѣ“, Ж. М. Н. Пр. 1877, май). Эти черноморскіе Славяне (Уличи и Тиверци) были оттѣснены отсюда на сѣверъ кочевниками, т. е. главнымъ образомъ Печенѣгами. Съ тѣхъ поръ (съ нач. X в.) ихъ жилища находились по верхнему теченію Буга и Днѣстра. Уличи жили между этими двумя рѣками, какъ доказывалъ *Ламбинъ* (тамъ же, 1877, июнь) и какъ подтвердилось затѣмъ чтеніемъ загадочнаго мѣста о нихъ въ Новгород. лѣтоп. („межи Богъ и Днѣстръ“), отысканнымъ акад. *А. Ф. Бичковскимъ* (Отчетъ о XIV присуд. Увар. награды, 1872); срв. *В. Васильевскій*, рец. на *Бруна*: Черноморье, I, въ Ж. М. Н. Пр. 1879, ноябрь, стр. 103.

Сѣверо-восточный край Европейской Россіи по р. Камѣ, между сѣверной Двиной и Уральскимъ хребтомъ, былъ въ древности извѣстенъ на сѣверѣ подъ именемъ *Біарміи*, первое историческое упоминаніе о которой относится къ IX в. <sup>1)</sup> Уже съ незапамятныхъ временъ край этотъ, особенно его восточная часть, прилегавшая къ горамъ Урала (гдѣ были горные промыслы), славилась повсюду своими природными богатствами и достигла важнаго торговаго значенія. Слѣды этой эпохи и доннынѣ отыскиваются въ Пермской губерніи. И близкіе сосѣди (Камскіе и Волжскіе Волгары), и народы дальнихъ странъ вступали съ обитателями Біарміи въ торговыя сношенія. Уже Геродотъ приводитъ баснословные рассказы объ этой странѣ. Торговля ея съ югомъ, особенно съ прикаспійскими землями, шедшая самымъ естественнымъ рѣчнымъ путемъ по Камѣ и Волгѣ, началась очень рано: этимъ путемъ находили себѣ между прочимъ сбытъ и богатства средней Азіи. Но и Греки изъ своихъ черноморскихъ колоній рано познакомились и завели сношенія съ жителями Біарміи. Такимъ образомъ богатый греческій міръ нашего Черноморья долженъ былъ быть издавна соединенъ торговыми путями съ дальнимъ сѣверо-востокомъ, съ Біарміей, и знакомъ съ ея обитателями, *Юврою* <sup>2)</sup>. Такихъ путей по всей вѣроятности было нѣсколько, и конечно они шли не иначе, какъ по рѣкамъ, т. е. по главнымъ воднымъ сообщеніямъ. *Западный* путь шелъ (изъ греческой колоніи Ольвіи) по Днѣпру и по Деснѣ, затѣмъ Окою въ Волгу и Каму. *Восточный* направлялся изъ Босфора и Азовскаго моря по Дону до его поворота на западъ, затѣмъ переходилъ на Волгу и при устьѣ Камы сходился съ первымъ. Однако едва ли подлежитъ сомнѣнію, что между этими путями существовалъ еще третій — *средній*, который шелъ вверхъ по Дону и съ него переваломъ въ рѣчную систему Волги, т. е. Рязанскою областью въ Оку (вѣроятно, ея притокомъ Проней) и опять въ Волгу и Каму <sup>3)</sup>.

Съ первыхъ вѣковъ по Р. X. страну на сѣверъ отъ Каспійскаго моря и Кавказа, по нижней Волгѣ и Яику занималъ, какъ мы видѣли, многочисленный народъ турецкаго происхожденія — Хозары. Съ ними-то издавна находились въ торговыхъ сношеніяхъ

<sup>1)</sup> *Бестужевъ-Рюминъ*, Русск. Исторія (Спб. 1872), стр. 71.

<sup>2)</sup> Уже повдѣе проникли съ торговыми цѣлями въ Біармію русскіе Славяне и Норманны. Последніе только въ IX в. Срв. *Бестужевъ-Рюминъ*, тамъ же.

<sup>3)</sup> Срв. *Забѣлинъ*, тамъ же, стр. 34, 35.

какъ Камскіе и Волжскіе Болгары, такъ безъ сомнѣнія и сѣверо-восточныя финно-угорскія племена Югры (въ Біарміи). Такимъ образомъ эти послѣдніе и Хозары могли очень рано познакомиться и сблизиться другъ съ другомъ. Едва-ли мы ошибемся, предположивъ, что и предки *Урговъ* (Мадьяръ) еще въ прародинѣ своей мѣнялись товарами съ хозарскими купцами, а въ такомъ случаѣ знакомство ихъ съ Хозарами относится къ очень древнему времени.

Къ VII и VIII в., какъ кажется, относится нѣкоторое распространѣніе жилищъ и господства Хозаръ къ западу. Вслѣдствіе напора турецкихъ кочевыхъ ордъ (Печенѣговъ и Узовъ), они принуждены были податься на западъ и утвердиться также на территоріи къ сѣверу отъ Азовскаго моря. Съ этимъ вмѣстѣ на берега Дона перемѣстились отчасти съ береговъ Каспійскаго моря (гдѣ при устьяхъ Волги процвѣтала ихъ столица *Итиль*) ихъ внутренніе экономическіе и политическіе интересы. Тогда-то, въ VIII в. и еще въ IX-мъ, они находились на вершинѣ своего могущества. Разумѣется, въ эту эпоху ихъ торговыя связи съ сѣверомъ, съ Уггуральскимъ краемъ не только не ослабѣли, но, напротивъ, должны были усилиться. Только въ торговыхъ путяхъ сообщенія, подъ вліяніемъ обстоятельствъ, могла произойти перемѣна. Путь по Волгѣ уже не былъ болѣе достаточно безопасенъ для ихъ торговыхъ экспедицій вслѣдствіе близости кочевыхъ хищныхъ Печенѣговъ и Узовъ, которые безпрестанно рыскали по берегамъ Волги. Имъ поэтому оставалось избрать именно тотъ *средній путь сверху по Дону на перевалъ въ Оку*, о которомъ мы упомянули выше. Для донскихъ жителей такой путь былъ самый естественный и удобный. Очень можетъ быть, что именно для обезпеченія этого торговаго пути по Дону была построена Хозарами (приблизительно на крутомъ поворотѣ его на юго-западъ) <sup>1)</sup>, при помощи греческихъ инженеровъ (въ 835 г.), крѣпость *Саркель* <sup>2)</sup> противъ набѣговъ Печенѣговъ, которые заходили также за Волгу и могли легко являться даже на

<sup>1)</sup> О спорѣ ученыхъ относительно мѣстоположенія Саркеля *В. Григорьевъ*, Обзоръ политической исторіи Хазаровъ, сб. „Россія и Азія“, стр. 59—60, прим. 44.

<sup>2)</sup> Саркель, имя котораго объясняется изъ *чувашискаго* языка, гдѣ *шора*—*дари*) значить *бѣлый*, а *киль*—*домъ*, означаетъ слѣдовательно „бѣлый домъ“ и тождественъ съ *Бѣлой Вѣжей* Нестора; чувашскій языкъ (особ. древній), какъ языкъ турецкаго корня, былъ вѣроятно близокъ къ хозарскому. Срв. *Куникъ*, Уч. Зап. И. Ак. Наукъ, III, 1855, стр. 727—728; также *Извѣстія Ал-Бекри о Русѣ и Славянахъ* (Сиб. 1878), 1-е роисканіе *Куника* (стр. 125); срв. еще Hunfalvy, Ethnographie v. Ungarn, S. 257.



Дону, тамъ, гдѣ онъ подходитъ на самое близкое разстояніе къ Волгѣ. Этотъ путь, которымъ хозарскіе купцы ѣздили въ Югру и на сѣверный Уралъ, не могъ быть безызвѣстенъ и тому населенію, съ которымъ они торговали, т. е. финно-угорскимъ племенамъ, а слѣдовательно по всей вѣроятности и предкамъ нынѣшнихъ Угровъ. Скажемъ болѣе: предприимчивые люди изъ племенъ восточныхъ Финновъ сами могли ходить этимъ путемъ въ Хозарію.

Всѣ эти соображенія приводятъ насъ къ заключенію, что, когда Мадьяры, по выше разъясненнымъ причинамъ, рѣшились покинуть свою родину и искать новыхъ жилищъ, они не могли избрать иного пути, какъ по Камѣ и Волгѣ на Оку, и вверхъ по Окѣ — къ верховьямъ Дона (т. е. давно знакомый имъ торговый путь къ Хозарамъ). На Окѣ имъ впрочемъ предстоялъ выборъ, ибо путь раздваивался: одинъ шелъ переваломъ на Донъ къ Хозарамъ, другой — на Десну и Десною въ Днѣпръ къ днѣпровскихъ Славянамъ. Мадьяры, какъ увидимъ сейчасъ, предпочли первый изъ нихъ <sup>1)</sup>.

О самомъ переходѣ Мадьяръ въ Лебедію нѣтъ никакихъ историческихъ извѣстій. Свидѣтельства Константина Багрянороднаго уже застаютъ ихъ въ этой странѣ <sup>2)</sup>. Что касается организациі мадьярскихъ полчищъ при переселеніи, то, если вѣрить извѣстіямъ, они состояли изъ семи племенъ, изъ которыхъ каждое имѣло своего вождя; по крайней мѣрѣ о такомъ подраздѣленіи рассказываетъ Константинъ Багрянородный <sup>3)</sup> (и Анонимъ). Общаго царя или вождя не было <sup>4)</sup>. По всей вѣроятности для большаго удобства и порядка при передвиженіи, каждое племя было раздѣлено своимъ главою еще на болѣе мелкіе отряды и для каждого выбранъ особый начальникъ. Вообще на время пути Мадьяры и ихъ

<sup>1)</sup> Второй путь съ Оки — ея притоками (Угрою или Жиздрю) на Десну даже не могъ быть, кажется, доступенъ Уграмъ, ибо именно здѣсь, на водораздѣлѣ рѣкъ Десны и Оки тянулись въ старину обширныя дремучіе лѣса; извѣстныя въ народныхъ преданіяхъ подъ именемъ *Брѣвскихъ* (рец. *Л. Н. Майкова* на книгу *Барсова*, Ж. М. Н. Пр. 1874, августъ, стр. 269), — лѣса, которны не могли не служить препятствіемъ движенію конныхъ Угровъ.

<sup>2)</sup> На сколько заслуживаетъ вѣры рассказъ Анонима, было рассмотрѣно выше. Все, что до сихъ поръ на немъ основывали, остается безъ почвы. Срв. напр. выводы *Европеуса*, „О народахъ средн. и сѣв. Россіи“. Ж. М. Н. Пр. 1868, № 7, ст. 69—70. Опроверженіе у *Отородникова*, Зап. Им. Геогр. Общ. по этнографіи, т. VII, стр. 21—22.

<sup>3)</sup> De Adm. Imp., с. 88. Впослѣдствіе Кабары (частица Хозаръ) присоединилась къ Мадьярамъ, какъ 8-е племя. De Adm. I. с. 40 р. 172.

<sup>4)</sup> *Fessler*, Geschichte d. Ungarn. T. I, S. 233.

турецкіе сотоварищи безъ сомнѣнія ввели у себя какую-нибудь *военную* организацію, въ родѣ той, какая въ новѣйшее время была введена (какъ было выше упомянуто) у калмыцкаго племени *Торютовъ*, предпринявшаго въ прошломъ вѣкѣ далекое странствованіе съ береговъ Волги къ предѣламъ Китая <sup>1)</sup>. Средствомъ пропитанія ихъ на пути были, разумѣется, все тѣ же охота и рыболовство, т. е. занятія, которыми они существовали и на родинѣ. Въ этомъ отношеніи ихъ путь по большимъ рѣкамъ представлялъ особенныя удобства. Само собою разумѣется, что движеніе мадыарской орды сопровождалось грабежами и набѣгами на мирное осѣдлое населеніе, встрѣчавшееся на пути. Въ этомъ случаѣ впереди Мадыаръ отличались конечно турецкіе элементы, увлекавшіе за собой и послѣднихъ.

Въ продолженіе своего пути Мадыары, по всей вѣроятности, нѣсколько разъ останавливались на болѣе значительное время. Такъ есть основаніе думать, что подобной стоянкой была мѣстность на Огѣ въ нынѣшней Калужской губерніи. На это предположеніе наводитъ насъ рѣка *Угра* (притокъ Оки), обязанная повидимому этому обстоятельству (т. е. прохожденію здѣсь Угровъ) своимъ названіемъ. Прозвали ее такъ, безъ сомнѣнія, не сами Угры, а сосѣдніе Славяне.

Перейдя съ Оки (вѣроятнѣе всего—р. Упою) на Донъ и продолжая свой путь по Дону, Мадыары въ то же время вступили въ ховарскія владѣнія. Хозары вѣроятно сами назначили имъ мѣстности для кочевьевъ. По свидѣтельству Константина Багрянороднаго, который почерпалъ свои свѣдѣнія (какъ выше замѣчено) между прочимъ и изъ славянскихъ источниковъ, эта страна, занятая Уграми, называлась *Лебедіей* (*Λεβεδία*). Остается опредѣлить ея мѣстоположеніе.

По словамъ Константина, „Лебедіей“ называлась эта страна по имени перваго воеводы Мадыаръ Лебедіаса. Въ ней протекаетъ рѣка *Хидрас* или иначе *Хууолобс*; она находилась по близости отъ земли Хозаръ. Никакихъ болѣе точныхъ свѣдѣній мы о ней не имѣемъ. Впослѣдствіи изъ этой страны Мадыары, вытѣсненные Печенѣгами, переселились въ страну „Ательузу“, гдѣ во времена Багрянороднаго жили Печенѣги. Имена „Лебедія“ и „Лебедіасъ“, славянское происхожденіе которыхъ очевидно, не могутъ не напоминать намъ

---

<sup>1)</sup> *Pallas*, Sammlungen histor. Nachrichten üb. die Mongol. Völkerschaften I. T. S.-Petersb., 1776, S. 90—96.

однородныхъ географическихъ названій въ Россіи: *Лебедань* (на Дону) въ Тамбовской губерніи, гор. *Лебединъ* въ Харьковской губерніи, *Лебединъ лѣсъ* (нынѣ Черный лѣсъ) въ Екатеринославской губерніи и проч. Но есть ли какая нибудь непосредственная связь между этими названіями и именами земли и вождя у Константина Багрянороднаго, это—вопросъ, для рѣшенія котораго, къ сожалѣнію, нѣтъ положительныхъ данныхъ. Большая часть ученыхъ, имѣя въ виду гор. Лебединъ Харьковской губерніи и Лебединъ лѣсъ Екатеринославской губерніи, помѣщали и *Лебедию* Константина въ эти мѣстности <sup>1</sup>). При этомъ принималась въ расчетъ упомянутая Багрянороднымъ р. *Χιδράς* или *Χιγγολός*, тождественная, кажется, съ упомянутой въ другомъ мѣстѣ (с. 42, р. 179) рѣкой *Σιγγούλ*, въ которой нельзя не узнать р. Ингула (или Ингульца). И такъ, согласно съ этимъ, Лебедя должна была простираться между рѣками Дономъ и Днѣпромъ, въ Харьковской губ., на юго-западъ по направленію къ порогамъ Днѣпровскимъ и за Днѣпръ, въ область рѣкъ Ингульца и Ингула. Съ другой стороны нѣкоторые изслѣдователи, имѣя въ виду не Лебединъ Харьковской губ., а Лебедянъ Тамбовской, помѣщали мадыарскую Лебедию по верхнему теченію Дона, въ западный уголъ Тамбовской губ. и въ смежныя мѣстности. Однако мы не считаемъ возможнымъ на основаніи однихъ этихъ гадательныхъ сопоставленій съ увѣренностью опредѣлить мѣстоположеніе Лебедіи въ той или другой изъ означенныхъ странъ. Вообще, существовалъ ли дѣйствительно *цѣлый край* (вмѣстившій всю орду мадыарскую) по имени *Лебедія*, и затѣмъ въ какомъ отношеніи стоитъ это географическое названіе къ личному имени вождя Лебедіаса у нашего писателя, это вопросы, для рѣшенія которыхъ показанія одного Константина Багрянороднаго не достаточны <sup>2</sup>). Въ свидѣтельствахъ послѣдняго для насъ всего важнѣе то, что у него съ пребываніемъ Мадыаръ въ южныхъ степяхъ Россіи, по сосѣдству съ Хозарами связаны имена чисто-славянскаго происхожденія. Изъ этого факта мы, кажется, имѣемъ полное право сдѣлать выводъ,

<sup>1</sup>) *Thunmann*, *Untersuch.*, 142; *Fessler*, 236—237; *Карамзинъ*, *Ист. Гос. Росс.*, I, стр. 77, прим. 302; *Zeuss*, *Deutschen u die Nachbarstämme*. S. 750—Срв. *Юревичъ*, *Зап. Одесс. Общ. Ист. и Др.* т. VI. 71, который, какъ извѣстно, объясняетъ русскія имена Днѣпровскихъ пороговъ изъ мадыарскаго языка и второе названіе Киева у Константина В. *Χιζβτάς* считаетъ тоже мадыарскимъ.

<sup>2</sup>) *Шафарикъ*, *Сл. Др.* II, 1 кн., стр. 390. *Fessler-Klein*, S. 49. Срв. *Cassel*, *Magyar. Alterthüm. Berl.* 1848, S. 123. (Послѣдній вообще скорѣе еще болѣе запуталъ, чѣмъ разъяснилъ показанія К. Багр. своими толкованіями).

что Мадыяры, прибывъ по верхнему Дону въ южно-русскую степную страну и расположившись рядомъ съ Хозарами, вошли тотчасъ же въ самое близкое соприкосновеніе съ Славянами (русскими), поселенія которыхъ простирались тогда уже на востокъ по лѣвымъ притокамъ Днѣпра, верхнему теченію Оки и даже вѣроятно по верхнему и отчасти среднему Дону. Самое же имя „Лебедія“ доказываетъ только древность и распространенность топографическихъ названій этого корня на Руси: и до сихъ поръ они въ значительномъ числѣ разбросаны по разнымъ концамъ Россіи <sup>1)</sup>. Гор. Лебединъ Харьковской губ. дѣйствительно заслуживаетъ въ данномъ вопросѣ нашего особеннаго вниманія, но лишь потому, что на ту же мѣстность какъ на мѣсто угорскихъ кочевьевъ, наводитъ насъ другое соображеніе, еще гораздо болѣе убѣдительное. Именно въ Книгѣ Большаго Чертежа означена рѣчка *Уримъ* въ нынѣшней Харьковской губ., впадающая въ р. Уды, притокъ Дона <sup>2)</sup>. Въ этомъ названіи „Угринъ“ (какъ и въ р. Угрѣ) дѣйствительно нельзя опять не видѣть слѣда Угровъ, которые въ теченіе нѣкотораго (не слишкомъ незначительнаго) времени кочевали въ этой мѣстности. И это названіе, безъ сомнѣнія, было дано Славянами, которые слѣдовательно въ ту эпоху уже жили въ этихъ краяхъ <sup>3)</sup>.

Что касается упоминанія Константиномъ рѣки *Χιγγυλοός* (гдѣ, безъ сомнѣнія, разумѣется Ингуль или Ингулецъ), протекающей въ Лебедіи, то оно никакъ не даетъ еще права отыскивать эту страну по ту (правую) сторону Днѣпра, а свидѣтельствуетъ, по нашему мнѣнію, лишь о томъ, что Мадыяры, пріютившись во владѣніяхъ хозарскихъ, не ограничились своихъ скитаній и хищническихъ предпріятій какою-нибудь опредѣленною мѣстностью; напротивъ, отдѣль-

<sup>1)</sup> Кромѣ упомянутыхъ г. Лебедина и Лебедяни: Лебедино озеро (Новгородск. губ.), Лебедино (деревня Каз. губ.), Лебедицы (село Киевск. губ.), Лебедичь (село Киев. губ.), Лебедь (Томск. губ.) и проч. См. Географич. Словарь *П. Семенова*, т. III, стр. 18—20.

<sup>2)</sup> Въ Ки. Больш. Черт. читаемъ: „А отъ рѣчки отъ Уды на лѣвой сторонѣ Муравской дороги, рѣчка Угринъ да Лопань; а рѣчка Угринъ пала въ Уды, а Лопань пала въ Харьковъ, а Харьковъ впаде въ Уды и проч.“. См. Географ. Словарь, Москва, 1808 г. ч. 6—7, стр. 540.

<sup>3)</sup> Мы замѣтили выше (стр. 174), что Книга Больш. Черт. упоминаетъ о горѣ „Дентумъ“ въ нынѣшней Воронежской губ., слѣдовательно приблизительно въ тѣхъ же странахъ. Г. Куникъ сближаетъ съ этимъ именемъ названіе мадыарской родины по Анониму „*Dentumoger*“. Не беремса судить, насколько основательно это сближеніе. (Извѣстія Аль-Бекри, *Куника* и *Розена*, стр. 109).

ные ихъ отряды, вскорѣ по прибытіи въ придонскую степь, продолжали движеніе на югъ и юго-западъ, располагаясь своими „вежами“ то тутъ, то тамъ, гдѣ позволяли обстоятельства и природныя условія, и совершая въ то же время грабительскіе набѣги въ разныя стороны. Оттого-то они такъ рано (въ перв. полов. IX в.) появляются уже на нижнемъ Дунаѣ и затѣмъ на Крымскомъ полуостровѣ.

### Выдержка изъ письма Н. Я. Данилевскаго.

Я считаю, что тотъ путь, которымъ вы заставляете идти предковъ нынѣшнихъ Мадыаръ изъ ихъ прародины въ Лебедю есть путь невозможный. Прежде всего позвольте сдѣлать одно замѣчаніе. Говорю о путяхъ торговыхъ въ Біармію, кромѣ западнаго и восточнаго, противъ которыхъ ничего возразить нельзя. Но былъ еще, говорите вы, средній путь, и назначаете его по Дону до верховьевъ и Пронею въ Оку. Я думаю, такихъ былъ не одинъ, а много. Вы сами назначаете другой для Мадыаръ въ Лебедю—Упой и въ верхній Донъ, слѣдовательно и торговля могла тутъ идти, но почему же ей было не слѣдовать съ Дона въ Воронежъ и оттуда Цной, почему не идти Хопромъ и потомъ Сурой, совершенно минуя Оку,—вѣдь тутъ большой крукъ выкидывается. Но это только такъ, къ слову. Этимъ я хотѣлъ только показать, что если Уграмъ надо было идти путемъ, проложеннымъ прежде торговлею, то они могли выбрать любой и всего лучше кратчайшій. Впрочемъ, что до меня касается, то я полагаю, что ни однимъ изъ этихъ путей они идти не могли, и все по одной и той же причинѣ, что по всѣмъ этимъ путямъ они перемерли бы съ голоду. „Средствомъ ихъ пропитанія по пути были, разумѣется, все тѣ же охота и рыболовство, т. е. занятія, которыми они существовали и на родинѣ“.—Но позвольте, сколько же ихъ было? Мало не могло быть,—иначе они распустились бы въ массѣ другихъ народовъ, да и не могли бы размножиться черезъ 60—70 лѣтъ ихъ пребыванія въ Лебедіи и Ателькузу на столько, чтобъ вынесши много войнъ, въ особенности двѣ съ Болгарами (и Печенѣгами въ Ателькузу) явиться уже могучею ордою на Дунаѣ и Тиссѣ. Въ приведенномъ вами свидѣтельствѣ Ибнъ-Дасты говорится, что они выступали въ нихъ съ 20,000 всадниковъ. Таково, значитъ, было число выставляемыхъ ими вои-

новъ, слѣдовательно все число душъ съ женщинами и дѣтьми должно было доходить по крайней мѣрѣ до 80,000 и, вѣроятно, до 100,000 человекъ. У насъ въ казацкихъ войскахъ, гдѣ все взрослое мужское населеніе служить, при величайшемъ напряженіи силъ выставляется  $\frac{1}{6}$  общаго народонаселенія; полагаю, что у Мадьяръ выходили въ поле люди еще болѣе старыя, и потому вмѣсто  $\frac{1}{6}$  кладу  $\frac{1}{6}$  до  $\frac{1}{4}$ . Больше невозможно.

И такая масса людей отъ 80,000 до 100,000 человекъ, не разбѣянныхъ по огромному пространству, а идущихъ болѣе или менѣе скученно, и слѣдовательно производящихъ шумъ и гвалтъ и распугивающихъ этимъ самымъ дичь, должна была исключительно ею (и рыбой—о рыбѣ послѣ) питаться. И какая же это дичь? главное—птицы, зайцы, изрѣдка лоси,—зубровъ, вѣроятно, не было, ибо иначе какъ бы не сохранились они въ огромныхъ лѣсахъ Вел. Россіи, если не до нашихъ дней, то хоть до прошедшаго или XVII столѣтія. Но вѣдь одной птицы средней величины на человека въ день мало, слѣдовательно, если шестіе ихъ продолжалось только 200 дней, то надо бы было имъ перебить 20,000,000 штукъ тетеревовъ или соотвѣтственное количество другой дичи. Но вѣроятно они шли долѣе, тутъ и зимовали хоть разъ. Что касается до рыбы, то вообще существуетъ преувеличенное понятіе о количествѣ ея въ рѣкахъ столь отдаленныхъ отъ устьевъ, какъ Волга, Ока и въ особенности притоки ихъ. Преувеличено понятіе о количествѣ рыбы даже въ такихъ большихъ рѣкахъ, какъ Печора, Обь. Я самъ видѣлъ, какъ въ Печорѣ выволакивали огромный неводъ (въ сотни сажень длины) и вытаскивали нѣсколько десятковъ мелкихъ рыбенокъ. Рыбы много, достаточно для прокормленія большой массы людей только въ низовьяхъ такихъ рѣкъ, которыя впадаютъ въ слабо-солѣнна моря, потому что тѣ же породы живутъ на обширныхъ пространствахъ моря, которыя въ извѣстныхъ времена года тѣснятся въ устье рѣкъ. Таковы Уралъ, Волга, Терекъ, Кубань, Донъ, Кура. Но ни одна изъ рѣкъ, впадающихъ напри- мѣръ въ Черное, уже болѣе солѣное море, такихъ массъ рыбы не представляетъ, а за тысячи верстъ отъ устьевъ существуетъ только та рыба, которая въ нихъ постоянно живетъ, а количество такой не можетъ быть велико. Изъ моря же такъ высоко поднимается уже незначительное количество.

Да притомъ чѣмъ ловить эту рыбу? Единственное орудіе, позволяющее доставать разомъ громадное количество,—большой неводъ. Не могли же они тащить невода съ собою, предполагая даже,

что знали его употребленіе. Да и рѣки лѣсными завалены корнями <sup>1)</sup>, не позволяютъ тянуть большимъ неводомъ,—для этого нужно расчистить тони. Значить, они должны были довольствоваться вершами <sup>2)</sup>. Но ими 100,000 не прокормились бы. Это разъ. А другое, по обширному дикому лѣсному пространству огромному количеству людей и пробраться нельзя. Берега рѣкъ сплошь до воды заросли лѣсомъ, завалены валежникомъ. Торговцы, какіе-нибудь десятки человекъ, ѣдутъ на лодкахъ, но какъ пробраться пѣшкомъ? Я говорю это, потому что ѣздилъ такими рѣками въ архангельской губ., а таково должно было быть въ IX вѣкѣ все Покамье и Поочье. Вы сами въ одномъ мѣстѣ (стр. 212, примѣч.) говорите, что они не могли пойти съ Оки на Десну, потому что тутъ въ старину тянулись обширные дремучіе лѣса, извѣстные въ народныхъ преданіяхъ подъ именемъ Брынскихъ. Это совершенно вѣрно. Но, вспомнивъ о Брынскихъ, почему же забываете о Муромскихъ, которые не менѣе, если не болѣе ихъ знамениты, и въ то время эти Муромскіе лѣса покрывали все то пространство, по которому вы пролагаете путь Уграмъ,—все отъ Камы до Упы сплошь было, безъ сомнѣнія, одинъ дремучій лѣсъ съ рѣдкими, кое-гдѣ, можетъ быть, разсѣянными посѣлками, какъ теперь по Пезѣ и Цыльмѣ, гдѣ я пробирался съ Мезени на Печору. И эти рѣдкіе поселки, кстати сказать, не могли доставить имъ въ сколько-нибудь достаточномъ количествѣ пропитанія, хотя бы Угры все у нихъ поѣли. Допустимъ даже, что это были посѣлки земледѣльческіе. Вѣдь въ тѣ времена, если и существовала торговля, то конечно не хлѣбомъ, слѣдовательно всѣ имѣли хлѣба лишь въ свое пропитаніе, а не запасы его. Еще о пропитаніи. Сѣверо-Американскіе Индѣйцы живутъ, правда, охотой (или недавно покрайней мѣрѣ жили) исключительно. Не должно забывать, что въ тамошнихъ степяхъ (преріяхъ) пасутся огромныя стада бизононъ, которыя и составляютъ главный предметъ ихъ пропитанія; но никакого подобнаго животнаго въ лѣсахъ Вел. Россіи не было. Да и то индѣйскія племена составляютъ не 100,000 массу людей, а бродятъ туда и сюда, отыскивая себѣ пищу, и не идутъ по

<sup>1)</sup> *Корна, корча, коряга, корча, сувоватой пень, вѣтвистый обломокъ, вѣлое дерево съ кореньями, возымае водой; замкнутое въ нескѣ водъ водон дерево ошпное для рыболововъ. Далл. Толк. Слов.*

<sup>2)</sup> *Вѣрша, вайда (мгл.), рыболовний снарядъ изъ кругля въ, въ видѣ воронки Далл, тамъ же.*

опредѣленному пути, какъ шли Угры. Я такъ убѣжденъ въ недостаточности средствъ пропитанія, доставляемыхъ охотою значительному количеству людей въ мѣстностяхъ, о которыхъ идетъ рѣчь, что не могу себѣ даже представить, чтобы и на своей прародинѣ, въ отечествѣ Вогуличей и Остяковъ, предки Угровъ могли исключительно ею пропитываться. Необходимо признать, что, подобно своимъ родичамъ, и тогда были у нихъ болѣе богатые и обеспеченные источники къ жизни, а именно олени. Они должны были быть первоначально не только звѣроловами и рыболовами, но и оленеводами.

Въ цитованной выноскѣ на стр. 212 сказано еще: „лѣса эти не могли не служить препятствіемъ движенію конныхъ Угровъ“. Ну объ конныхъ и думать нечего, но и пѣшіе пройти не могли. И это одинаково относится и къ Брынскимъ и къ Муромскимъ (въ томъ смыслѣ, который я имъ придаю). И тутъ является еще одно затрудненіе. Если Угры не могли придти предполагаемымъ вами путемъ въ Лебедю конными, то, спрашивается, чѣмъ же питались они по прибытіи на мѣсто въ Лебедю, не имѣя съ собой ни лошадей, ни вообще скота, а во вторыхъ, допустивъ, что питались они, напримѣръ, хоть данью—натурою, взыскиваемой ими съ славянскаго населенія, ну хоть въ сѣверной части Лебедіи, то какъ же они обратились въ кочевой народъ? Вѣдь для этого имъ, во-первыхъ, нужно было завести себѣ скотъ: лошадей, коровъ, вѣроятно, и овецъ, затѣмъ надо было всему этому скоту размножиться—и до какой степени: не менѣе какъ до 1.000,000 штукъ, ибо для безбѣднаго достаточнаго пропитанія отъ 80,000 до 100,000 человекъ менѣе положить нельзя. Не забудемъ, что кромѣ дающихъ молоко коровъ и кобылъ надо много жеребцовъ и быковъ, надо нѣсколько поколѣній жеребятъ и телятъ, такъ что менѣе 30 штукъ на человека положить нельзя. Примите во вниманіе, что вѣдь при кочевомъ скотоводствѣ скотъ даетъ очень мало молока, 1) по причинѣ зимней безкормицы,—сѣна вѣдь они же не запасли; 2) потому что телята и жеребята матку сосутъ, а на потребность человека идетъ лишь то молоко, что за симъ останется. Наконецъ, по достаточномъ размѣрѣ скота, надо было до того свыкнуться съ кочевой жизнью, до того сродниться съ конемъ, чтобы сдѣлаться тѣми неукротимыми наѣздниками, какими мы видимъ Угровъ въ Венгріи при ихъ набѣгахъ. Возможно ли достигнуть этого въ какіе-нибудь много, много что 70 лѣтъ? т. е. въ 70 лѣтъ надо было завести скотъ, размножить его до 1.000,000 штукъ (при обстоя-



тельствахъ въ сущности неблагопріятныхъ,—при снѣжныхъ зимахъ и безкормицѣ) и переродиться изъ звѣролововъ и рыболововъ въ номадовъ и наѣзтниковъ. И такъ вотъ вамъ сколько, по моему мнѣнію, невозможностей, если предположить для Угровъ назначаемый вами лѣсной путь: 1) Во время пути питаться нечѣмъ. 2) Не только конной, но и пѣшей массѣ отъ 80,000 до 100,000 этимъ путемъ пробраться невозможно. 3) По прибытіи въ Лебедію питаться нечѣмъ. 4) Не хватить 70 лѣтъ, чтобъ завестись скотомъ, размножить его и превратиться изъ звѣролововъ въ номадовъ и наѣзтниковъ.

Какъ же избѣжать этихъ затрудненій? По моему, на это — только одно средство, которое разомъ уничтожитъ всѣ затрудненія и которому ни въ одномъ изъ существующихъ объ Уграхъ извѣстіяхъ ничто не противорѣчитъ. Надо предположить, что Угры, пустившись въ свое странствованіе изъ Біарміи въ Лебедію, уже были кочевниками и наѣзниками, и слѣдовательно шли путемъ возможнымъ для кочевниковъ, т. е. не лѣсомъ, а степями. Какъ же согласить это съ ихъ финскою природою?—мнѣ кажется, очень просто. Надо все переселеніе ихъ раздѣлить на два темпа. Первый: изъ ихъ финской *пра-прародины*, Біарміи—лѣсной Пермской или Вятской губерніи въ ихъ *степную прародину*, гдѣ они ономадились, и второй: изъ этой послѣдней въ Лебедію. Гдѣ же искать эту промежуточную станцію? Тамъ, гдѣ кончается лѣсъ и начинается степь, гдѣ эти формаціи проникаютъ другъ друга и гдѣ можно предположить, что другіе, болѣе ихъ могущественные кочевники (Печенѣги, Узы и т. п.) въ теченіе долгаго времени не препятствовали ихъ перерожденію изъ звѣролововъ и рыболововъ въ кочевниковъ, которое могло продолжаться столѣтія. Единственное мѣсто, которое можно для этого назначить, — это восточная часть губ. Уфимской и сѣверная часть Оренбургской, т. е. предгорье южнаго Урала, теперешняя Башкирія, гдѣ Финны — Вогуло-Остяцкіе Угры или Мадьяры должны были обашкириться, прежде чѣмъ мочь пуститься въ дальнѣйшій путь. Употребляя слово *обашкириться*, я придаю ему смыслъ нарицательный, а не собственный, т. е. въ томъ смыслѣ, что здѣсь они должны были принять тотъ образъ жизни, тѣ нравы и обычаи, которыми теперь или въ недавнее прошлое отличались теперешніе обитатели этой страны, Башкиры. — И вы отчасти это признаете, ибо говорите (стр. 219): „Не слѣдуетъ вообще забывать, что къ воспріятію всякихъ вліяній со стороны Хозаръ Угры были подготовлены уже

въ прародинѣ—раннимъ сообществомъ и смѣшеніемъ съ Турками“, — но только, по моему, признаете не въ достаточной мѣрѣ. Они, т. е. Угры, уже въ прародинѣ (не въ первой, а во второй, не въ Біарміи, а въ Башкиріи) должны были совершенно отуречиться, обашкириться, т. е. сдѣлаться вполне кочевниками. Когда и какъ это могло произойти? Во времени тутъ недостатка нѣтъ, такъ какъ дѣло происходило за исторической сценой, могло происходить медленно и постепенно рядомъ небольшихъ переселеній изъ Біарміи въ Башкирію въ теченіе VIII, VII, VI, V-го, однимъ словомъ сколькихъ хотите столѣтій. Здѣсь отъ лѣсной охотничьей жизни—въ лѣсахъ Башкиріи они постепенно могли переходить къ пастушескому быту, заимствуя его, пожалуй, отъ небольшихъ турецкихъ племенъ, тутъ же мирно кочевавшихъ, переходить, — потому что жизнь кочевая легче, обезпеченнѣе жизни звѣроловой, переходить и смѣшиваться, причемъ финское ядро обростало турецкой оболочкой во всѣхъ отношеніяхъ, въ томъ числѣ и въ языкѣ.

Это моя гипотеза, впрочемъ совершенно необходимая, ибо лѣсомъ Уграмъ пройти было нельзя, и въ 70 лѣтъ сдѣлаться кочевниками, не бывъ ими прежде, тоже нельзя. Не убьемъ ли мы вмѣсто одного двухъ зайцевъ? Думаю, что убьемъ, можетъ быть даже и трехъ: первый и главный заяцъ — это то, что Мадыры избавляются отъ голодной смерти, которой непременно бы подверглись, слѣдуя рѣками по лѣсной глуши, и избѣгаютъ необходимости продираяться сквозь непролазную для 100,000 человекъ лѣсную чащу, получаютъ по прибытіи въ Лебелію въ приведенномъ съ собою скотѣ обезпеченное средство къ существованію, и не имѣютъ надобности совершить невозможный подвигъ — въ 70 лѣтъ добыть и размножить до 1.000,000 штукъ скота и лошадей и переродиться изъ звѣролововъ и рыболововъ въ пастуховъ и наѣздниковъ (въ этомъ одномъ зайцѣ заключается ихъ уже четыре). Второй заяцъ: этимъ примиряется возраженіе, сдѣланное Фесслеромъ, которому и вы придаете вѣсъ (стр. 188): „Будь Мадыры Финнами, они вѣроятно и нынѣ жили бы со своими родичами въ сѣверо-восточной Россіи, съ Черемисами, Вотяками, Зырянами (до Зырянъ это впрочемъ не относится, — это народъ торговый, промышленный и очень богатый), Пермьяками и Вогулами, не уступая имъ въ грубости, тупоуміи, лѣни и нищетѣ“ — примиряется съ безспорно доказанными лингвистическими доводами о коренномъ финскомъ происхожденіи Мадыръ. Объясняется и средневѣковое названіе Ungaria Magna, придаваемое Башкиріи: не въ томъ смыслѣ, что

тогдашніе Башкиры были одноплеменны съ Мадырами, а въ томъ, что оттуда вышли Мадыры — ономадившійся финскій народъ, а остались или впоследствии пришелъ народъ чисто-татарскій — те-перешніе Башкиры. На стр. 178 вы ставите вопросъ, были ли Мадыры уже у себя дома наѣздниками (какъ думаетъ Гунфальви) или сдѣлались ими только подъ вліяніемъ кочевыхъ турецкихъ племенъ, какъ думаетъ Куникъ. Можно сказать: оба правы и оба неправы. Если полагать, что Мадыры были наѣздниками у себя въ первоначальномъ жилищѣ, т. е. въ Біарміи, то Гунфальви неправъ. Если думать, что они сдѣлались наѣздниками въ Лебедіи, то Куникъ неправъ; если же думать, что сдѣлались они наѣздниками въ Башкиріи, то оба правы, ибо это—та страна, изъ которой они вышли въ свое дальнее странствованіе на западъ, слѣдовательно ихъ домъ, но только второй, а не первый; но въ этомъ второмъ домѣ они сдѣлались наѣздниками безъ сомнѣнія подъ вліяніемъ турецкихъ кочевыхъ племенъ, Башкиръ ли или другихъ какихъ—это все равно, но только непременно здѣсь — подъ двойнымъ вліяніемъ: турецкихъ племенъ и топографическихъ условий мѣстности. Одно первое вліяніе очевидно недостаточно, ибо (стр. 179) и Чувашы—турецко-татарское племя, но не наѣздники и не кочевники (хотя, можетъ быть, прежде и были ими), ибо живутъ въ лѣсной странѣ.

Если Угры тутъ жили, какъ во второй своей родинѣ, то перенестись на третью, въ Лебедію, было ужъ имъ не трудно. Они шли со скотомъ своимъ степною дорогою, столь же легкою, удобною для нихъ, какъ впоследствии и Калмыкамъ ихъ путь съ Волги въ Китайскія владѣнія. Шли они черезъ Самарскую губернію, переправились черезъ Волгу, съ разрѣшенія Хозаръ, гдѣ-нибудь у Саратова (немного выше или ниже, — вѣроятнѣе первое, только непременно тамъ, гдѣ уже кончился лѣсъ и началась степь), переправились изъ-за Дона въ Землю Войска Донскаго, т. е. гдѣ впадаютъ въ нее Хоперь и Медвѣдица, а тутъ уже и были въ Лебедіи. Мнѣ кажется даже, что кромѣ причинъ вышеприведенныхъ (невозможность пропитанія и перехода къ кочевой жизни безъ обладанія скотомъ) при другомъ пути для Мадырѣвъ нельзя объяснить приведенное вами, на стр. 190, мѣсто изъ Констант. Багр. объ общіихъ отношеніяхъ Мадырѣвъ къ Печенѣгамъ: „Турки сильно боятся Печенѣговъ вслѣдствіе того, что бывали часто побѣждены ими и чуть не истреблены окончательно“. Гдѣ же это могло быть? Вѣроятно именно на пути въ Лебедію, т. е. въ степяхъ Самар-

ской губерніи. И вы (стр. 190) говорите, объясняя выходъ Мадьяръ въ ихъ западное странствованіе: „очень можетъ быть, что непосредственными утѣснителями Мадьяръ были уже тогда Печенѣги, кочевавшіе въ степяхъ между Волгой и Яикомъ“. Но едва ли Печенѣги заходили за Башкирію, а на пути ихъ изъ Башкиріи въ Лебедію легко могли они ихъ утѣснить и тѣмъ заставить просить у Хозарь дозволенія пройти черезъ ихъ землю и сдѣлаться ихъ союзниками противъ общихъ враговъ. Но какъ бы тамъ ни было, другого пути въ южную Россію, какъ степями Самарской губ. и Землей В. Д., имъ не было. Онъ все объясняетъ просто и естественно; зачѣмъ же прибѣгать къ невозможному лѣсному пути, когда ничто, никакое свидѣтельство къ тому не принуждаетъ, когда, если принять степной путь, ихъ кочевничество и набѣдничество въ Лебедіи объясняется само собою, а при другомъ пути рѣшительно объяснено быть не можетъ.

Но что же такое *Лебедія*? По вашему мнѣнію (стр. 280), это— страна между Дономъ и Днѣпромъ (приблизительно въ губ. Воронежской, Харьковской, Курской). Между Дономъ и Днѣпромъ безъ сомнѣнія, но тамъ ли, а не южнѣ ли, въ южной части З. Войска Донского, губерніи Таврической (внѣ Крыма), Екатеринославской и только самыхъ южныхъ частяхъ губерній Воронежской, Харьковской и Полтавской? Почему? Потому что номады въ лѣсной странѣ жить не могутъ, а не номады (каковыми были бы Угры, если бъ шли по предположенному вами лѣсному пути), живя въ лѣсной странѣ, никогда номадами бы не сдѣлались. Курская губернія вся—лѣсная, не теперь конечно, а тогда, а теперь перестала быть лѣсной потому, что лѣса вырублены густымъ населеніемъ для обращенія ихъ въ хлѣбныя поля, а не потому что искони въ ней лѣсу не росло, а была степь. (Вообще замѣчу здѣсь, что нельзя согласиться съ мнѣніемъ, будто бы южная Россія есть степь потому, что климатическія причины мѣшаютъ здѣсь росту лѣса — если бъ это было такъ, то и искусственные лѣса здѣсь не могли бы разводиться — безъ орошенія по крайней мѣрѣ, а между тѣмъ отлично разводятся самыми простыми способами). Вся сѣверная часть Харьковской губерніи также лѣсная (т. е. была прежде). Я самъ видѣлъ еще большіе лѣса около Ахтырки, а около Харькова и теперь есть остатки лѣсовъ, которые видны, если подѣвзгать къ этому городу съ юга — прежней почтовой дорогой. Что касается до Воронежской, то названіе рѣки *Лисной Воронежъ* и кораблестроеніе при Петрѣ В. показываетъ, что сѣверная часть ея была не-

давно лѣсной страной, а я могу вамъ засвидѣтельствовать, что у Острогожска, слѣдовательно уже въ южной половинѣ губерніи, въ самомъ концѣ прошлаго столѣтія были такіе дубовые лѣса, что весной жители перегоняли свиней черезъ Донъ (т. е. на восточную сторону его). Онѣ тамъ за лѣто плодились, питаясь желудями, а по морозамъ возвращались домой—каждая свинья со своимъ приплодомъ. Для различенія ихъ каждый дѣлалъ своимъ свиньямъ тавръ <sup>1)</sup>. Это мнѣ рассказывалъ одинъ 90-лѣтній старикъ, умершій въ 40-хъ годахъ, который въ своей молодости спасался тамъ отъ полицейскихъ преслѣдованій, какъ въ странѣ, для полиціи недоступной. Но если сѣверныя части этихъ губерній были лѣсныя, то созвучіе между Лебедіей, Лебедянью и Лебединомъ Тамбовской и Харьковской губ. ни къ чему служить не можетъ. Можетъ быть только одно: что въ мѣстностяхъ, названныхъ Лебедянью и Лебединомъ, существовали мѣстные и исключительно тѣ самые признаки, которые заставили назвать цѣлую страну Лебедіей. Т. е. не тамъ была Лебедія, гдѣ теперь Лебедянь и Лебединь, а мѣстности Лебедяни и Лебедина могли представлять тѣ особенности, тѣ характерные ризнаки, которые приличествовали странѣ Лебедіи.

Что же это могло быть? Прежде всего приходитъ въ голову слово *лебедь*. И еслибы гдѣ нибудь въ южной Россіи вообще или около Лебедяни и Лебедина были обширныя озера, на которыхъ въ изобиліи водились бы лебеди, то это и можно бы было признать, ибо лебедь птица характерная, по которой стоило бы назвать страну. Но ничего подобнаго нѣтъ. Если угодно—можно сдѣлать слѣдующую натяжку. Принять, что Славяне слышали объ изобиліи другой птицы, сходной съ лебедью цвѣтомъ и величиной на Азовскомъ морѣ, и по описаніямъ принявъ эту птицу за лебедь, называли Лебедіей страну, омываемую Азовскимъ моремъ. Птица эта пеликанъ, которой на Азовскомъ морѣ страшное множество (а на Черномъ нѣтъ). Но, какъ я говорю, это натяжка. Но есть другое слово, которое можно бы принять за корень слова Лебедія. Это трава *лебеда*. Но какъ же произвести названіе южнорусскихъ степей отъ лебеды? Дѣло возможное. Вы знаете конечно пословицу: „Еще не бѣда, когда въ огородѣ растетъ лебеда, а бѣда, когда не растетъ ни хлѣбъ, ни лебеда“ <sup>1)</sup>. Не знаю таковъ

<sup>1)</sup> Клеймо, значекъ.

<sup>1)</sup> У Дала (Толков. сл.): „Не то бѣда, что во ржи лебеда; а то бѣда, какъ ни ржи, ни лебеды“.

ли текстъ, но таковъ смыслъ. И въ этомъ смыслѣ можно бы пожалуй придать слову *лебеда*—смыслъ травы вообще, по крайней мѣрѣ большой, крупной, такой, которая растетъ на мѣстахъ вспаханныхъ, удобренныхъ и въ такомъ случаѣ можно бы разумѣть подъ Лебедію страну съ высокою травой, т. е. именно степь. Но можно привести Лебедию и въ гораздо болѣе близкую связь съ настоящимъ смысломъ слова лебеда. Давно я замѣтилъ, что ежели у насъ, въ Крыму, выкопать большую глубокую яму для посадки деревьевъ, то эта глубоко взрыхленная почва (аршина на 1<sup>1/2</sup>) зарастаетъ въ первый же годъ именно лебедой (*atriplex*), а также и другимъ растеніемъ, весьма близкимъ и по систематическому сродству и по наружному виду съ лебедой—именно *chenopodium*, которое въ книгахъ переводится словомъ *марь*, но которую народъ—не слишкомъ строгій ботаникъ—также всегда называетъ лебедой. Въ прошломъ году всѣ мои и сосѣдніе виноградники были глубоко перекопаны изъ-за филлоксеры, и такимъ образомъ вскопанную землю (на 1<sup>1/2</sup> аршина глубины) оставили въ пустѣ, и все, что было вскопано до начала лѣтнихъ жаровъ и засухъ, поросло высокою, въ ростъ человѣка лебедой. Теперь перенесемся въ степь: на ней мирными памятниками прошедшаго стоятъ курганы, но тогда, въ IX и прежнихъ столѣтіяхъ, эти курганы непрестанно тамъ возникали вновь. Это были холмы насыпной земли, да и вокругъ нихъ земля вскапывалась для произведенія насыпи,—все это слѣдовательно заростало лебедой и травой, которая долго сохраняетъ до осени свой зеленый цвѣтъ (листья ея нѣсколько жирны и темны), когда кругомъ вся степь уже съ начала іюня высыхаетъ. И такъ тѣ предметы, которые въ степи только одни и бросаются въ глаза, должны и останавливать на себѣ взоръ,—курганы представлялись поросшими высокою зеленою травой, когда все кругомъ пожелтѣло, побурѣло и засохло. Удивительно ли, что по этому выдающемуся предмету и вся степь названа была Славянами—страною лебеды, чему историки придали свое окончаніе, и вышла *Лебедія*.

Итакъ Лебедія это—степь, слѣдовательно нѣтъ никакой надобности помѣщать ее въ окрестности Лебедяни и Лебедина въ губернію Курскую и въ сѣверную часть Харьковской и Воронежской, а прямо въ Таврическую, Екатеринославскую и южную часть губерній Воронежской, Харьковской и Полтавской, т. е. въ ту самую страну, въ которой и всегда жили кочевники, преемственно изгонявшіе другъ друга, откуда и Мадьяръ выгнали Печенѣги и за-

ставили переселиться въ другую часть той же степи, въ Заднѣпровскій „Ателькузу“; а изъ Курской губерніи, Воронежской и Харьковской (сѣверн. части этихъ послѣднихъ) зачѣмъ бы имъ было ихъ и выгонять, а еслибъ и выгнали, то Мадырамъ дѣйстви-тельно пришлось бы идти, какъ думалъ Несторъ, черезъ Карпаты, мимо Кіева—всѣмъ народомъ, а не одной какой либо шайкой. Теперь еще о рѣкѣ *Xyngolodc*. Вы думаете, что это Ингуль или Ингулецъ. Весьма вѣроятно, но зачѣмъ прибавляете, что по Ингулу Угры въ первое время не жили, а развѣ только отрядъ ихъ какой туда заходилъ. Но почему же, почему было имъ тоже не кочевать и тутъ: вѣдь переходить черезъ рѣки большого затрудненія для нихъ не представляло. Это они дѣлали при помощи бурдюковъ, т. е. надутыхъ, какъ пузыри, бычачьихъ или лошадиныхъ кожъ (а не лодокъ, — вѣроятно и въ Венеціи они на такихъ же бурдюкахъ переправлялись, а западные писатели приняли эту необычную имъ штуку за лодки), какъ и теперь еще черезъ Куру переправляются, какъ и теперь спасаются на морѣ уральскіе казаки, когда ледъ, на которомъ они ловятъ рыбу, разнесетъ, и льдина, ихъ носящая, начинаетъ подъ ними таять: они убиваютъ тогда лошадь, надуваютъ кожу бурдюкомъ и прикрѣпляются къ нему сами. Итакъ, отрицательные мои выводы относительно невозможности для Угровъ перебраться изъ ихъ родины въ Лебедію лѣснымъ путемъ я уже перечислилъ. Положительные будутъ:

1) Переселеніе производилось въ два темпа: въ первый разъ медленно, постепенно въ теченіе сколькихъ угодно столѣтій Вогуло-остаяція Угорскія племена переселились изъ Біарміи въ Башкирію. Обашкирившись и образомъ жизни и отчасти языкомъ подъ влияніемъ топографическихъ условій мѣстности и тутъ же кочевавшихъ турецкихъ племенъ, они пустились во вторичное странствованіе.

2) Это вторичное странствованіе произошло скоро по Самарской губерніи изъ Уфимской и Оренбургской, съ лошадьми и другимъ скотомъ.

3) Если изъ Башкиріи ихъ не выгнали, то по пути преслѣдовали и тѣснили ихъ Печенѣги.

4) Съ дозволенія Хозаръ переправились они черезъ Волгу, приблизительно около Саратова и черезъ Донъ въ мѣстности, гдѣ впадаютъ въ него Медвѣдица и Хоперь, и прямо попали въ Лебедію.

5) Лебедія не иное что, какъ Черноморская степь между До-

номъ и Днѣпромъ и частью за Днѣпромъ у Ингула, а никакъ не въ Курской губерніи и не въ сѣверныхъ частяхъ губ. Харьковской и Воронежской.

6) Въ Лебедю они прибыли уже настоящими кочевниками и наѣздниками съ лошадьми и другими стадами.

Вотъ, кажется мнѣ, что необходимо принять, дабы не впасть въ непреоборимыя трудности. Теперь еще только два отдѣльных замѣчанія. Вы говорите на стр. 213: „Въ продолженіе своего пути Мадьяры, по всей вѣроятности, нѣсколько разъ останавливались на болѣе значительное время. Такъ есть основаніе думать, что подобной стоянкой была мѣстность на Окѣ въ нынѣшней Калужской губерніи. На это предположеніе наводитъ насъ рѣка *Ура*“... А затѣмъ сейчасъ же говорите (стр. 214): „Перейдя съ Оки (вѣроятнѣе всего р. Упою) на Донъ“, и проч. Но вѣдь выше вы считали, что средній путь въ Біармію лежитъ на Прони, затѣмъ же было Мадьярамъ на Угру и Упу забираться, даже еслибъ они лѣсомъ шли, вѣдь это крюкъ большой. Но такъ какъ они лѣсомъ никакъ идти не могли, то Угру приходится бросить; вѣдь вы бросаете кавказскіе *Маджары*, какъ случайное созвучіе, почему же не бросить и Угру? Но въ замѣнъ Угры, можетъ быть, прикумскіе Маджары и не надобно бросать. А привести эту мѣстность въ связь съ Мадьярами очень легко, если принять, что они шли степнымъ, а не лѣснымъ путемъ. Печенѣги, напавшіе на нихъ и гнавшіе ихъ, могли раздѣлить ихъ орду, и между тѣмъ какъ большая половина побѣжала далѣе на юго-западъ, другая меньшая могла быть принуждена броситься на югъ и, постепенно удаляясь, достигнуть Кумы и дать свое имя одному изъ тамошнихъ урочищъ. Нѣчто въ родѣ этого и рассказываетъ Константинъ Багрянородный: что, будучи побѣждены Печенѣгами, Мадьяры частью удалились въ Персію, т. е. по дорогѣ въ Персію (если угодно, то съ Кумы могли по Каспійскому берегу и въ Персію пробраться). Правда, Константинъ Багрянородный относитъ это происшествіе и раздѣленіе Угровъ повидимому ко времени перехода ихъ изъ Лебедіи въ Ателькузу. Но развѣ въ такихъ исторіяхъ можно требовать хронологически-строгаго порядка? Вѣдь все это онъ писалъ не по документамъ, а по слухамъ и рассказамъ, и тутъ все перепутывается и въ рассказѣ рассказчика и еще болѣе въ умѣ слушателя. Попробуйте теперь послушать отъ очевидцевъ рассказы, ну хоть о Севастопольской войнѣ (я разумѣю рассказъ простыхъ людей, да даже и не простыхъ): хронологія и порядокъ происшествій перепутаны,—довольно



того, если сами факты рассказаны, а порядокъ фактовъ—это послѣднее дѣло. Одно происшествіе приурочивается къ другому совершенно въ иной связи, чѣмъ было на самомъ дѣлѣ. Впрочемъ почему не принять рассказа и въ томъ хронологическомъ порядкѣ, какъ у Константина Багрянороднаго; часть могла быть отброшена за Донъ и попасть на кочевья въ Ставропольскую губернію, и дать названіе нѣкоторому урочищу, гдѣ почему-либо долго стояли *Маджары*.

### Отвѣтныя замѣчанія К. Я. Грота.

Я думаю, что каждый, прочтя помѣщенные здѣсь выдержки изъ письма Н. Я. Данилевскаго, оцѣнитъ ихъ большой интересъ и научное значеніе. Взглядъ, высказанный почтеннымъ ученымъ по вопросу о движеніи Маджаръ изъ первоначальной родины по южнымъ степяхъ Россіи, заслуживаетъ полнаго вниманія изслѣдователей историковъ. Нельзя не согласиться, что намѣченный ими путь Маджаръ изъ ихъ прародины (Біарміи) на югъ въ Башкирію, т. е. въ губернію Уфимскую и Оренбургскую (гдѣ они обратились въ кочевниковъ) а отсюда по Самарской и черезъ Волгу (около Саратова) на Донъ въ Область Войска Донскаго, и наконецъ, черезъ Донъ (гдѣ впадаютъ въ него Медвѣдица и Хоперь)—въ „Лебедію“ правдоподобенъ и не можетъ вызвать серьезныхъ возраженій противъ себя, кромѣ развѣ отсутствія прямыхъ историческихъ свидѣтельствъ. Аргументація Н. Я. Данилевскаго, основанная на его специальныхъ познаніяхъ географическихъ и ественно-историческихъ, вмѣстѣ съ остроумнымъ опроверженіемъ нашего мнѣнія о направленіи пути Маджаръ, отличается такою логичностью и послѣдовательностью, что невольно увлекаетъ читателя...

Все это я признаю вполне, равно какъ и справедливость многихъ предположеній и замѣчаній Н. Я., вызванныхъ критикою моихъ мнѣній (напримѣръ, въ особенности по вопросу о мѣстоположеніи „Лебедіи“ и ея названіи). Тѣмъ не менѣе я все-таки не могу считать, что вопросъ о переселеніи Маджаръ уже окончательно рѣшенъ и исчерпанъ моимъ критикомъ, и не могу еще вполне отказаться отъ высказаннаго мною взгляда на это переселеніе, совершившееся, по моему представленію, среднею полосой Россіи, по рѣкамъ: Волгѣ и Окѣ вверхъ, ея притоками и переваломъ на Донъ,—и это по нижеслѣдующимъ причинамъ. Позволяю себѣ представить здѣсь нѣсколько возраженій на доводы Н. Я., хо-

тя конечно по многимъ вопросамъ, имъ затронутымъ, не могу считать себя достаточно компетентнымъ; руководствуюсь впрочемъ французскимъ изреченіемъ „du choc des opinions jaillit la vérité“. Во

1) Н. Я. Данилевскій, говоря о невозможности Мадырамъ пропитаться, еслибъ они шли по рѣкамъ, замѣчаетъ, что ихъ не могло быть мало, и на основаніи свидѣтельства Ибнъ-Дасты о 20,000 всадникахъ исчисляетъ приблизительно ихъ массу вмѣстѣ съ семействами въ 80,000—100,000 человекъ. Намъ кажется, Н. Я. сильно преувеличиваетъ численность переселенцевъ. Угровъ потуреченныхъ (или „обашкирившихся“ по его выраженію), т. е. обратившихся въ номадовъ и наѣздниковъ, не могло быть особенно много, какъ и вообще орды степныхъ кочевниковъ никогда не были многочисленны. Къ тому же еще большой вопросъ, сопровождали ли этихъ выселившихся Мадыръ *ест* ихъ семейства. Часто кочевники, покидая родину, оставляли массу женъ и дѣтей дома, чтобъ не стѣснять себя, какъ это сдѣлали тѣ же Мадыры позднѣе въ Ателькузу. Опустошая земли и покоряя ихъ населеніе, они брали себѣ и новыхъ женъ изъ среды покоренныхъ туземцевъ, въ настоящемъ случаѣ— по преимуществу Славянъ, и вотъ, вѣроятно, причина, почему славянское вліяніе такъ рано и такъ сильно отразилось на домашнемъ бытѣ Мадыръ, ихъ культурѣ и наконецъ языкѣ; а если съ Мадырами при переселеніи въ Лебедію большинства семействъ не было, то число ихъ никакъ не могло превышать 3—4-хъ десятковъ тысячъ.

2) Н. Я. представляетъ себѣ массу переселенцевъ „не разбѣянныхъ по огромному пространству, а идущихъ болѣе или менѣе *скупенно*, и слѣдовательно производящихъ шумъ и гвалтъ и распугивающихъ этимъ самымъ дичь“. Не знаю, но мнѣ представляется дѣло иначе; едва-ли Мадыры, эти полудикіе и конечно недисциплинированные наѣздники двигались скупенно подобно войску. Намъ кажется, ихъ ордѣ естественнѣе было идти въ разсыпную, разбредая за добычей по лѣсамъ, а потому они занимали довольно большія пространства и могли находить достаточно пищи (дичи и рыбы).

3) Что касается самой пищи, то едва-ли птицы составляли главную достававшуюся имъ дичь. Не говоря уже о томъ, что могли быть въ лѣсахъ той полосы въ то время и зубры, надо имѣть въ виду еще другой родъ дичи, который по всей вѣроятности въ изобиліи водился тогда въ лѣсахъ Поволжья и Поочья. Я разумѣю оленей. Н. Я. признаетъ этихъ животныхъ существеннымъ пропитаніемъ Угровъ въ ихъ прародинѣ; но это предположеніе слѣдуетъ кажется рас-

пространить и на время движенія Мадьяръ по теченію Волги и отчасти Оки. На родинѣ они были оленеводами, а на пути олени могли быть ихъ главной добычей на охотѣ.

4) Н. Я., какъ отличный знатокъ рыбнаго промысла и рыболовства въ Россіи, доказываетъ, что существуетъ преувеличенное понятіе о количествѣ рыбы въ рѣкахъ, столь отдаленныхъ отъ устьевъ, какъ средняя Волга, Ока и ихъ притоки, и что рыбой масса Угровъ, идя по рѣкамъ, не прокормилась бы. Съ этимъ нельзя не согласиться. Но во-первыхъ, при существованіи въ порядочномъ количествѣ другой пищи (о чемъ я говорилъ выше), рыба могла служить только подспорьемъ и на столько-то ее хватало, а во-вторыхъ можно ли по состоянію рѣкъ относительно количества въ нихъ рыбы въ наше время судить о ихъ состояніи 1000 лѣтъ тому назадъ? Надо же имѣть въ виду тотъ громадный ущербъ, который нанесенъ рыбному населенію рѣкъ развитіемъ судоходства!

5) Одно изъ главныхъ возраженій Н. Я. Данилевскаго противъ направленія пути Мадьяръ вдоль рѣкъ (Волги и Оки) заключается въ томъ, что препятствіемъ такому движенію были дремучіе лѣса, покрывавшіе все то пространство, гдѣ должны были двигаться переселенцы, такъ что и „берега рѣкъ сплошь до воды заросли лѣсомъ“, и слѣдовательно были непроходимы. Но такое представленіе о берегахъ, совершенно заросшихъ лѣсомъ, мнѣ кажется, основано также болѣе на современныхъ наблюденіяхъ, и едва-ли применимо къ древнѣйшему времени. Такія рѣки, какъ Кама и Ока и даже болѣе значительные притоки послѣдней, бывъ въ ту отдаленную эпоху несравненно шире и многоводнѣе, чѣмъ нынѣ, не могли терпѣть на большихъ протяженіяхъ по берегамъ своимъ, въ особенности по обоимъ, лѣса и притомъ густаго, ибо несомнѣнно росту его мѣшали съ одной стороны постоянные разливы, съ другой—частыя измѣненія русла. Поэтому путь по берегамъ такихъ рѣкъ не могъ быть особенно затруднителенъ, и даже конные Мадьяры, по моему мнѣнію, могли слѣдовать безпрепятственно по крайней мѣрѣ по одному изъ береговъ рѣки Оки<sup>1)</sup>.

Итакъ вопросъ о пути Мадьяръ изъ прародины я еще не считаю вполне исчерпаннымъ, въ вопросѣ же о мѣстоположеніи „Лебедія“ я готовъ вполне принять поправку Н. Я. Данилевскаго, помѣ-

<sup>1)</sup> Имъ конечно приходилось иногда переправляться съ одного берега на другой, но вообще для кочевниковъ такія переправы были дѣломъ обыкновеннымъ, и во всей вѣроятности они имѣли всегда при себѣ и средства къ тому, о чемъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ и Н. Я.

щающаго ее южнѣе, чѣмъ она намѣчена у меня. При этомъ оговариваюсь однако, что существованіе лѣсовъ въ древности въ той полосѣ, о которой идетъ рѣчь, кажется мнѣ всетаки довольно сомнительнымъ и послѣ доводовъ моего критика, стоящаго за таковое.

Предложенное Н. Я. остроумное объясненіе имени Лебедін происхожденіемъ отъ травы *лебеда*—весьма заманчиво и по моему правдоподобно. Его можно допустить тѣмъ скорѣе, что слово *лебеда*, какъ славянское названіе травы, съ которой очевидно Угры познакомились очень рано, перешло и въ мадьярскій языкъ: *laboda* означаетъ родственныи лебедѣ видъ травы—дикій шпинать<sup>1)</sup>. По этимъ объясненіемъ Н. Я. очевидно подрываетъ только-что упомянутое свое мнѣніе объ исконномъ существованіи лѣсовъ въ южной Руси, ибо по его собственнымъ словамъ мѣстности, въ которыхъ находимъ названія Лебедянь и Лебединъ, должны были обладать тѣми-же признаками, что и болѣе южная Лебедія, т. е. признаками настоящей степи (острова Лебеды), а не лѣса. Этииъ я заканчиваю свои немногія замѣчанія. Предлагая ихъ вниманію читателя на ряду съ остроумными и въ высшей степени интересными мыслями и соображеніями моего глубокочтимаго критика, я льщу себя надеждой вызвать такимъ образомъ для всесторонняго и болѣе подробнаго обсужденія и рѣшенія даннаго безспорно крайне любопытнаго вопроса какъ опять того же ученаго критика, такъ можетъ быть и другихъ, болѣе меня компетентныхъ въ затронутыхъ специальныхъ сторонахъ предмета судій.

## Доисторическія могилы въ окрестностяхъ Минусинска<sup>2)</sup>.

...„Изъ Томска я выѣхалъ 12-го мая, сначала по почтовой дорогѣ до Маринска, а оттуда свернулъ съ тракта и поѣхалъ

<sup>1)</sup> Это послѣднее растеніе (мад. *laboda*) принадлежитъ къ роду *Cheopodium*, съ которымъ въ близкомъ родствѣ и лебеда (*Atriplex*, малор. лобода) и къ которому принадлежитъ сходная съ ней *марь*, сивущая въ народѣ, по словамъ Н. Я. Данилевскаго, также подъ именемъ лебеди. Собственно для лебеди у Мадыаръ есть другое названіе—*libator*, слово сложное (перев. нѣм. Gänsefuss), ничего общаго съ лебедею не имѣющее.

<sup>2)</sup> Извлечено изъ письма чл. сопр. Адрианова къ Секретарю Общества отъ 22-го Іюня 1888 г. (См. выше стр. 124).

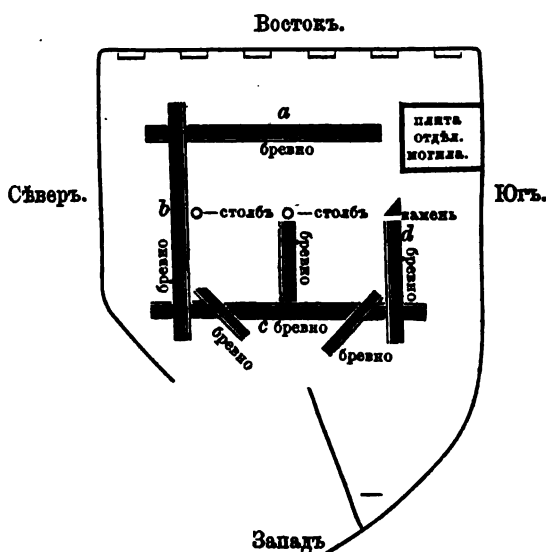
русскими деревнями через Тисуль до Божьего озера; отсюда я направился къ Кызыльскимъ татарамъ съ цѣлью сколько нибудь познакомиться съ ними. Черезъ Чебаки, Бѣлый и Черный Уюсы (иначе ихъ зовутъ Юсь и даже Юсь)<sup>2)</sup>, проѣхалъ я въ русскую деревню Санъ и оттуда проселочной дорогой въ Минусинскъ, куда прибылъ 19 мая. Во время этого пути я взялъ въ 9 пунктахъ образцы почвъ (по три образца съ cadaго пункта) по программѣ В. В. Докучаева, а также собралъ свѣдѣнія о производительности почвы. По прїѣздѣ въ Минусинскъ я приступилъ къ раскопкамъ небольшихъ кургановъ, находящихся въ числѣ нѣсколькихъ сотъ на большомъ островѣ, расположенномъ противъ города отъ котораго отдѣленъ протокой Енисея. Втеченіи трехъ недѣль я раскопалъ здѣсь въ разныхъ мѣстахъ 6 кургановъ, стараясь выбирать между ними курганы различнаго типа по наружному устройству, предполагая, въ зависимости отъ этого, встрѣтить и иное внутреннее устройство и содержаніе могилъ... О раскопкахъ своихъ замѣчу, что вполне доволенъ результатами ихъ и полагаю, что я первый произвелъ правильныя раскопки и получилъ вполне ясное представленіе объ устройствѣ и содержаніи этихъ могилъ. По недостатку времени сообщу о нихъ только краткія свѣдѣнія. Наружный видъ кургановъ— небольшая плоская насыпь, въ видѣ квадрата, ограниченная со всѣхъ сторонъ плитами, поставленными на ребра, концы которыхъ едва показываются надъ поверхностью земли. Землю я снималъ послойно на всемъ пространствѣ, ограниченномъ плитами. По углубленіи на аршинъ и болѣе, находилъ плиты, лежавшія горизонтально, подъ которыми оказывались могилы. Каждый курганъ, т. е. насыпь, представляется собраніемъ могилъ (въ мѣстѣхъ курганахъ число ихъ колебалось отъ 3 до 6). Иныя могилы, представляли яму, выкопанную въ грунтѣ (рѣчникѣ), на глубину до сажени слишкомъ, отъ поверхности кургана, и обложенную нетолстыми бревешками, въ видѣ узкаго и длиннаго сруба. Съ боковъ, срубъ закладывался иногда плитами, а сверху сначала бревешками, затѣмъ плитами въ нѣсколько рядовъ (нѣкоторыя плиты имѣли до 1 квадратной сажени величины и до 1 четверти слишкомъ толщины). На рѣчникѣ лежалъ обыкновенно костякъ, на снѣгѣ, съ вытянутыми вдоль конечностями. Положеніе костяковъ относительно странъ свѣта неодинаковое даже въ одномъ и томъ-же курганѣ; одни — большинство — лежали теменемъ на востокъ, другіе теменемъ

<sup>2)</sup> Бѣлый Юсь служитъ границей Качинскихъ и Кызыльскихъ татаръ.

немъ на западъ. Въ лѣвой сторонѣ черепа и немного сзади всегда стоялъ горшокъ, наполненный той-же землей (глина, песокъ), ка-кая была и въ могилѣ. Иногда горшковъ было по 2 въ головахъ (съ права и съ лѣва) и 1 въ ногахъ съ лѣвой стороны. Кромѣ горшковъ при костякахъ чаще всего попадались небольшія мѣд-ная бляшки, коническія или полушаровидныя, литыя или ко-ванныя; бляшки помѣщались около черепа (а 2 изъ нихъ найдены на лбу, гдѣ даже остались на лобной кости кружки мѣдной зелени). Около черепа или въ ногахъ попадались мѣдные гвозди, по одному въ могилѣ. Только въ одной могилѣ я нашелъ мѣдную бляху (то что извѣстно подъ именемъ китайскихъ зергалъ) съ петелькой на одной сторонѣ, лежавшую между тазовыми костями и нижними ребрами, стало быть, тамъ, гдѣ идетъ поясъ. Въ нѣкоторыхъ мо-гилахъ попадались мѣдные ножи, лежавшіе около костей пальцевъ и даже въ ногахъ, обыкновенно съ лѣвой стороны костяка. Затѣмъ попадались еще зубы кабарги (?), съ просверленнымъ отверстіемъ на ихъ широкѣмъ концѣ, употреблявшіеся, вѣроятно, какъ шило или вообще колющее орудіе. При одномъ костякѣ я нашелъ три не-большіихъ мѣдныхъ трубочки, вѣроятно служившихъ украшеніемъ; 2 изъ нихъ парныхъ, длиною до 1 сантиметра, а діаметромъ въ 2—3 миллиметра, были обернуты очень тонкими листочками плющеннаго золота. При одномъ костякѣ я нашелъ *костяной* наконечникъ копья или стрѣлы. При одномъ изъ ножей лежалъ маленькій кусочекъ кожи, вѣроятно, остатокъ ноженъ. Всѣ эти находки отно-сятся къ 4 раскопаннымъ курганамъ, близкимъ другъ къ другу по своему устройству. Кромѣ деревянныхъ могилъ, въ этихъ-же курганахъ были и каменные, въ формѣ настоящаго гроба изъ плитъ, поставленныхъ на ребра; онѣ закрывались сверху большими плитами и сохранились обыкновенно лучше, чѣмъ другія. Въ каж-дой могилѣ, при костякѣ, или у лѣвой его голени, или за костями стопы, лежали лопатка, плюсна, бедро и блокъ бараньи, иногда лошадины, иногда тѣ и другія кости совмѣстно. Надъ могилами и въ нихъ, въ разныхъ мѣстахъ, всегда попадались косточки одного или нѣсколькихъ видовъ грызуна, прозванныя моими рабочими «поминками». Кости костяковъ лежали часто въ страшномъ беспорядкѣ, что я могу объяснить только разрушеніемъ деревянной по-стройки и человѣческаго тѣла и тяжестью плитъ и земли, напиравшею сверху. Попадались могилы, въ особенности дѣтскія, гдѣ съ костями *одной* костяка приходилось находить отъ од-ного до 3 другихъ череповъ, къ которымъ никакихъ иныхъ ко-

стей въ могилѣ не оказывалось. Въ одной могилѣ взрослога человѣка при полномъ костякѣ я нашелъ также черепъ другого взрослога безъ всякихъ др. костей при немъ. Ни на черепахъ, ни вообще на костяхъ я не находилъ слѣдовъ какихъ-либо прижизненныхъ пораненій или увѣчій. Горшки встрѣчались различной формы и величины всѣ хорошо сдѣланы и обожжены, а нѣкоторые съ изящнымъ рисункомъ; матеріаломъ для нихъ служила глина, смѣшанная съ дресвой. Большинство горшковъ совсѣмъ разбиты, а нѣкоторые и ставились треснувшими, но спитыми. Пятый и шестой курганъ представляли нѣчто совсѣмъ особенное. Одинъ изъ нихъ небольшой, имѣвшій едва замѣтную насыпь, былъ заброшенъ на поверхности плитками и камнями лежавшими въ беспорядкѣ; окаймленъ онъ былъ также плитками, но не въ видѣ квадрата или прямоугольника, а круга. Въ средней его части, на глубинѣ одной или болѣе четвертой были настланы небольшія плитки, подъ которыми оказались гнилушки—слѣды сруба. По углубленіи почти на полторы сажени отъ поверхности попались въ беспорядкѣ лежавшія кости, по крайней мѣрѣ отъ 3 барановъ. Здѣсь я нашелъ 8 горшковъ очень грубой работы; всѣ они разной величины и болѣею частью маленькіе, преобладающая форма ихъ цилиндрическая, у иныхъ съ небольшимъ расширеніемъ въ средней части. Около горшковъ были кучки сожженныхъ человѣческихъ костей, лежавшихъ въ чистомъ пескѣ. Кости жжены были только погребены здѣсь, но сжигались въ другомъ мѣстѣ, ибо здѣсь я не нашелъ ни золы, ни одинаго уголька; 4 горшка стояли одинъ за другимъ, по линіи отъ запада на востокъ, у сѣверо-западной стороны, 2 горшка около нихъ, и два на южной сторонѣ. Шестой курганъ былъ самый большой изъ раскопанныхъ и самый мудреный для меня по выемкѣ. Онъ представлялъ невысокую плоскую насыпь, также обложенную плитками на ребрахъ. Прилагаемый чертежъ представляетъ планъ этого кургана. По углубленіи на аршинъ отъ поверхности оказались обуглившіяся бревна  $abcd$ , шедшія въ видѣ квадрата; западная сторона этой постройки была наиболѣе сложной, здѣсь бревна были положены одно подъ другимъ въ три ряда, а на другихъ сторонахъ въ одинъ. Внѣшнія и нижнія стороны бревенъ были сгнивши, обуглились только внутреннія. Описать подробно эту могилу сейчасъ—нѣтъ времени. Скажу о ней кратко. Подъ бревнами, вдоль ихъ, оказались полусожженные костяки съ горами жженныхъ костей около нихъ. Сожиганіе производилось здѣсь-же. Въ южной сторонѣ по-

стройка оказалась разобнутой. Около камня е стояло 3 или 4 горшка, тутъ же жженыя кости и, что замѣчательно, гипсовыя маски. Мясомъ этихъ подалось въ разныхъ мѣстахъ штукъ до 20, но ни одной цѣльной не удалось добыть: гипсъ оказался рыхлымъ. Красная краска (окись желѣза) на маскахъ сохранилась мѣстами превосходно и была яркаго цвѣта. Нѣкоторыя маски отличались необыкновеннымъ изяществомъ, чистотой работы и красотой типа. Одну маску, наиболѣе хорошо сохранившуюся, я снялъ прямо съ лицевой части черепа, она



была прижата къ черепу лопаткой дѣтскаго костяка. У внутренней стороны бревна d лежало 86 череповъ вплотъ одинъ къ другому, около нихъ я нашелъ 6 *костяка* наконечниковъ стрѣлъ и копій; одни насаживались прямо заостреннымъ концомъ, другіе имѣли высверленное отверстие и, наоборотъ, надѣвались на древо. Всѣ костяки, повидимому, сохраняли лежачее положеніе. Въ сѣверо-западномъ углу и по западной сторонѣ найдены и др. издѣлія. Тутъ я нашелъ деревянный обгорѣвшій ковшъ или какую-то ладку съ ручкой, затѣмъ какое-то одѣяніе изъ бересты, кусочки животнаго угля, т. е. сгорѣвшее мясо человѣка со слѣдами ткани, двѣ лошадиныхъ *мѣдн* головки, двѣ *мѣдн* птичьихъ головы (все



изъ пластинокъ мѣди), пару *медныхъ* же полосокъ въ видѣ частей обруча и два *железныхъ* небольшихъ крючка. Горшки здѣсь иной формы, отдѣлки и рисунка, чѣмъ въ другихъ раскопанныхъ могилахъ; большая часть ихъ обгорѣла и развалилась совсѣмъ; въ нѣкоторыхъ оказались женскія кости. Вообще этотъ курганъ былъ въ высшей степени интересенъ. О маскахъ упоминается только у Палласа, со словъ курганщиковъ, да недавно инородецъ принесъ въ Минусинскій музей часть маски. Полагаю, что ни у кого нѣтъ такой коллекціи масокъ, какъ у меня, да никто кромѣ меня ихъ и не находилъ, если не говорить о курганщикахъ, копавшихъ курганы ради разграбленія съ корыстными цѣлями. У меня составилась также большая коллекція горшковъ (что можно было, я склеилъ) и что всего, мнѣ кажется, дороже—коллекція череповъ. Всѣ черепа длинноголовые съ необыкновенно развитой затылочной частью, съ низкимъ и узкимъ лбомъ, съ сильно развитою (у нѣкоторыхъ) заднею теменною частью. Только одинъ черепъ попался круглоголовый, хорошо развитой, вполне взрослога челоуѣка, съ незакрытымъ лобнымъ швомъ. Изъ могилъ я выбралъ всѣ кости до единой, всѣ перенумеровалъ, разсуждая что если что и окажется лишнимъ, выбросить всегда возможно, а между тѣмъ полнота скелетовъ для специалиста-антрополога можетъ представить глубокой научный интересъ. Согласно обѣщанію всѣ коллекціи изъ кургановъ поступятъ въ собственность Западно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества“...

---

## РЕЗУЛЬТАТЫ

### астрономическихъ и барометрическихъ опредѣленій

Н. М. Пржевальскаго

въ Монголіи и Тибетѣ въ 1879—80 годахъ.

---

Эти результаты къ сожалѣнію не были опубликованы въ описаніи третьяго путешествія Н. М. Пржевальскаго по Монголіи и Тибету: „Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки“, и потому мы считаемъ долгомъ напечатать ихъ въ „Извѣстіяхъ“ нашего Общества. Какъ и въ прежнихъ путеше-

ствіяхъ для астрономическихъ опредѣленій Н. М. Пржевальскому служили малый универсальный инструментъ работы Брауэра и два карманные хронометра. Наблюдения производились въ обоихъ положеніяхъ инструмента, отъ четырехъ до шести разъ при кругѣ вправо и столько же при кругѣ влево, причемъ каждый разъ отсчитывался уровень, цѣна одного дѣленія котораго равнялась 17". Точность отсчетовъ по ноніусамъ была равна 20". Для опредѣленія времени наблюдалось солнце, широты же опредѣлялись въ полдень по солнцу и ночью по полярной звѣздѣ. До или послѣ наблюдений отсчитывались барометръ и термометръ для опредѣленія рефракціи. Универсальный инструментъ впродолженіи всего путешествія былъ въ полномъ порядкѣ, на что, между прочимъ, указываетъ постоянное постоянство въ мѣстѣ зенита, обнаружившееся при вычисленіи наблюдений. Судя по этому постоянству и по согласію между наблюдениями можно полагать, что погрѣшности опредѣленій широтъ въ большинствѣ случаевъ не превосходятъ четверти минуты.

Результаты опредѣленій широтъ слѣдующіе:

М ѣ с т о.	Сѣверн. широта.
Зайсанскій постъ . . . . .	47° 29,1'
Озеро Гашунъ-норъ . . . . .	45 59,5
Городъ Хами . . . . .	42 50,4
Оазисъ Са-Джеу . . . . .	40 12,2
Рѣка Балгинъ-Голь . . . . .	37 20,8
Фанза Дзунъ Засагъ . . . . .	36 17,1
Рѣка Шуга-Голь . . . . .	35 42,6
Хребетъ Куку-Шили . . . . .	34 59,0
Рѣка Муруй-Усу . . . . .	33 55,2
Ключъ Ньеръ-Чунгу въ Тибетѣ . . . . .	31 52,7
Ключъ Ара-Толой . . . . .	36 25,0
Юго-западн. берегъ озера Куку-Норъ . . . . .	36 58,3
Урочище Гоми . . . . .	36 8,5
Рѣка Бага-Гарги . . . . .	35 34,2
Рѣка Чурмынь . . . . .	35 18,1
Юго-восточн. берегъ озера Куку-Норъ . . . . .	36 35,1
Кумиря Чейсенъ . . . . .	36 57,9
Фанза Янгъ-Джонза . . . . .	37 34,4
Городъ Дынъ-Юанъ-Инъ . . . . .	38 49,0
Ключъ Чиргу-Булыкъ . . . . .	41 7,7

М ѣ с т о.	Сѣверн. широта.
Колодець Будунъ-Шабактай . . . . .	43 46,4
Ключъ Хангорынъ . . . . .	46 7,5
Городъ Урга, домъ русскаго консула . . .	47 54,8

Широты эти относятся къ мѣстамъ ночлеговъ Н. М. Пржевальскаго.

Для опредѣленій высотъ служилъ ртутный баромѣтръ Паррота, раздѣленный на миллиметры; резервуаръ заперся краномъ. Передъ отъѣздомъ изъ Петербурга баромѣтръ былъ сравненъ на Главной Физической Обсерваторіи и опредѣлена его поправка, которая была принята въ расчетъ. Баромѣтръ перевозился въ опрокинутомъ положеніи на верблюдѣ, также какъ и другіе инструменты, и въ продолженіи всего путешествія въ него ни разу не попалъ воздухъ. Высоты были мною вычислены относительно Томска, Иркутска и Пекина, наблюденія на метеорологическихъ станціяхъ въ которыхъ, равно какъ и высоты этихъ основныхъ точекъ надъ уровнемъ моря, были заимствованы изъ „Лѣтописей“ Главной Физической Обсерваторіи. Для тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ Н. М. Пржевальскимъ было сдѣлано болѣе значительное число наблюденій, (Зайсанскій постъ, озеро Гашунъ-Норъ, Хами, Са-Джеу, р. Куку-Усу, гора Мачанъ-Ула, оз. Курлыкъ-Норъ, фанза Дзунъ-Засакъ, р. Санъ-Чю и ключъ Ніерь-Чунгу), было принято въ расчетъ вліяніе изобаръ, что замѣтно улучшило согласіе результатовъ. Впрочемъ и для этихъ точекъ въ высотахъ нельзя поручиться за это футъ.

Высоты, по наблюденіямъ Н. М. Пржевальскаго, округленныя до десятковъ футъ, слѣдующія:

М ѣ с т о.	Высота въ футахъ.	Число наблюд.
Зайсанскій постъ . . . . .	2,050	17
Озеро Улюнгуръ . . . . .	1,590	3
Рѣка Урунгу, близъ сворота Гученской дороги .	3,020	1
Озеро Гашунъ-Норъ . . . . .	3,900	5
Ключъ Хытыге . . . . .	4,530	1
Ключъ въ горахъ Куку-Сырхе . . . . .	4,160	1
Урочище Балю-Чуанъ . . . . .	5,650	1
Деревня Санто-Хауза близъ Баркуля . . . . .	5,340	2
Переваль черезъ Тянь-Шанъ . . . . .	8,660	1
Городъ Хами . . . . .	2,620	6

М ѣ с т о .	Высота въ футахъ.	Число наблюд.	
Колодець Бу-фи . . . . .	3,710	1	
Колодець Ма-лянъ-чуань . . . . .	5,520	1	
Оазисъ Са-Джеу . . . . .	3,720	7	
Выходъ рѣки Данъ-хе изъ горъ Нанъ-Шань .	7,650	3	
Рѣка Куку-усу . . . . .	8,680	9	
Подножіе горы Мачанъ-Ула . . . . .	11,700	5	
Сѣверный склонъ хребта Гумбольдта	предѣлъ растительности .	13,680	1
	нижній край ледника . .	14,680	1
	вершина горы . . . . .	17,110	1
Южный склонъ хреб- та Гумбольдта .	предѣлъ растительности .	15,050	1
	нижн. край больш. ледника	16,050	1
Ключъ въ горахъ Нанъ-Шань . . . . .	11,400	2	
Переваль въ Цайдамъ . . . . .	13,160	1	
Урочище Свергынъ . . . . .	9,610	3	
Переваль черезъ хребетъ къ югу отъ устья рѣки Свергынъ . . . . .	12,390	1	
Озеро Ике-Цайдеминъ-Норъ . . . . .	10,840	2	
Озеро Бага-Цайдеминъ-Норъ . . . . .	10,510	1	
Озеро Курлынъ-Норъ . . . . .	9,580	5	
Рѣка Баянъ-Голь . . . . .	9,330	1	
Фанза Дзунъ-Засакъ . . . . .	9,170	5	
Урочище Дынсы-Обо . . . . .	13,060	2	
Переваль черезъ хребетъ Шуга . . . . .	15,230	1	
Рѣка Шуга . . . . .	13,660	3	
Переваль Чюмъ-Чюмъ въ хребтѣ Марко Поло .	16,330	1	
Истокъ рѣки Уянъ-Харза . . . . .	15,330	1	
Сѣв. подошва хребта Куку-Шили . . . . .	14,310	1	
Южн. подошва того же хребта . . . . .	14,950	1	
Голубая рѣка (Муръ-Усу) близъ впаденія въ нее р. Думбуре-голь . . . . .	14,370	2	
Голубая рѣка близъ горы Бугу-Магнай . . .	14,570	2	
Переваль черезъ хребетъ Танъ-Ла . . . . .	16,650	2	
Горячіе минеральныя ключи (нижніе) . . . .	15,570	2	
Рѣка Санъ-Чю . . . . .	14,650	4	
Ключъ Неръ-Чунгу . . . . .	15,540	18	

Е. Шаргородъ.

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разность превышеній между средними уровнями Атлантическаго океана и Средиземнаго моря. Въ 1864 году, французскій инженеръ Бурдалу, въ сочиненіи „Nivellement Général de la France“, опредѣлилъ, что средній уровень воды въ Средиземномъ морѣ на

0,72 метра

ниже средняго уровня воды Атлантическаго океана.

Выводъ этотъ, принятый учеными не съ полнымъ довѣріемъ, подтверждается опубликованными, въ нынѣшнемъ году, результатами новѣйшихъ, самыхъ точныхъ нивелировокъ, произведенныхъ въ Германіи, Австріи, Швейцаріи и Испаніи.

Важныя для географіи, данныя эти находятся въ слѣдующихъ изданіяхъ:

1) Comptes-Rendus des Séances de la Commission permanente de l'Association Géodésique Internationale pour la mesure des degrés en Europe, réunie à la Haye du 11 au 15 Septembre 1882, rédigés par les secrétaires A. Hirsch et Th. v. Oppolzer. Berlin 1883. Verlag von Georg Reimer.

2) Nivellements der Trigonometrischen Abtheilung der Landesaufnahme. Fünfter Band. Berlin 1883. Im Selbstverlage.

На основаніи вышеприведенныхъ источниковъ, можно сгруппировать существующіе нынѣ результаты, для взаимнаго превышенія Атлантическаго океана и Средиземнаго моря, такимъ образомъ:

I. По точнымъ нивелировкамъ, произведеннымъ въ Испаніи между самопишущими приборами (мареографами), показывающими колебаніе уровня воды въ Сантандерѣ, въ Вискайскомъ заливѣ Атлантическаго океана, и въ Аликанте, на Средиземномъ морѣ, найдено, что Средиземное море на

0,66 метра

ниже Атлантическаго океана <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. стр. 136 сочиненія «Comptes Rendus etc.» Впрочемъ ошибка не дана; но, такъ какъ генералъ Исавезъ даетъ результатъ въ четвертой десятичной цифрѣ метра (0,6625), то нужно полагать, что этотъ выводъ особенно точенъ.

II. По связи германскихъ точныхъ нивелировокъ съ французскими, черезъ Эльзась-Лотарингію и черезъ Швейцарію, Средиземное море, у Марсели, на

0,80 метра

ниже Атлантическаго океана, въ Сѣверномъ морѣ, у Амстердама <sup>1)</sup>).

III. По связи германскихъ точныхъ нивелировокъ съ австрійскими, черезъ Силезію и Баварію, Средиземное море, въ Адриатическомъ морѣ, у Триеста, на

0,59 метра

ниже Атлантическаго океана, въ Сѣверномъ морѣ, у Амстердама <sup>2)</sup>).

Каждый изъ выводовъ I, II и III заключаетъ въ себѣ вѣроятную погрѣшность, которая для II и III доходитъ до одного дециметра и поэтому согласіе ихъ, какъ между собою, такъ и съ опредѣленіемъ Бурдалу, слѣдуетъ считать вполне удовлетворительнымъ.

По Бурдалу 0,72 метра.

”	I	0,66	”
”	II	0,80	”
”	III	0,59	”

Слѣдовательно, можно принять за фактъ, заслуживающій довѣрія, что *средній уровень воды Средиземнаго моря* (у Аливанте, Марсели и Триеста) *на семь дециметровъ или на одинъ аршинъ ниже* Атлантическаго океана (у Сантандера и Амстердама).

А. Тилло.

Въ одномъ изъ послѣднихъ собраній отдѣленія Физической Географіи Д. чл. А. И. Воейковъ сдѣлалъ сообщеніе *объ акклиматизаціи чайнаго дерева и бамбука въ Закавказьѣ*.

Во время путешествія по Японіи ему довелось собрать свѣдѣнія о сѣверныхъ границахъ этихъ растений. Чайное дерево онъ видѣлъ около г. Акита, близъ западнаго берега острова Ниппона (Хондо)

<sup>1)</sup> По стр. 138 и 139 сочиненія «Nivellements etc.», Прусскія нивелировки генеральнаго штаба даютъ черезъ Эльзась-Лотарингію 0,809 м., а черезъ Швейцарію 0,832 м.

По стр. 114 сочиненія «Comptes Rendus etc.», нивелировки прусскаго геодезическаго института даютъ 0,757 м.

<sup>2)</sup> См. стр. 110 сочиненія «Comptes Rendus etc.» Черезъ Силезію 0,472 м.; а черезъ Баварію 0,713 м.

нодь  $39\frac{3}{4}$  с. ш., а по словамъ губернатора Акита-кена оно сра-  
теть еще далѣе на сѣверъ, до границы Авомори, т. е. до  $40^{\circ}$  с.  
ш. Средняя температура г. Акита можетъ быть опредѣлена при-  
близительно по наблюдениамъ къ югу отсюда, въ г. Нингата, гдѣ  
средняя температура года около 13,8 Ц., января 2,2, юля 26,0 и  
августа 27,2<sup>1)</sup> и въ г. Хакодаде къ сѣверу. По этимъ двумъ мѣс-  
тамъ можно предположить, что въ Аkitѣ средн. темп. года около  
11,5, января 0, юля 23,5, августа 24,5.

На одной широтѣ съ г. Нингата, почти подь  $38^{\circ}$  с. ш., чайное  
дерево растеть хорошо въ долинахъ выше г. Юневава, на высотѣ  
около 900 ф. н. у. м.<sup>2</sup> Здѣсь, вслѣдствіе высоты и положенія внутри  
материка, вѣроятно что годъ не теплѣе 12,0, а январь 0, и из-  
вѣстно, что каждую зиму выпадаетъ глубокой снѣгъ.

Крупныя воздѣланныя разновидности бамбука попадались на  
западномъ склонѣ подь широтой  $39^{\circ} 10'$ — $39^{\circ} 15'$  на высотѣ около  
500 ф. н. у. м. въ долинахъ около Юкобори и на восточномъ  
склонѣ къ сѣверу отъ Сендая, въ широтѣ около  $38^{\circ} 35'$  и на высотѣ  
400—450 ф. н. у. м. Кстати сказать, это подтверждаетъ уже  
ранѣе высказанное имъ предположеніе, что западный склонъ Нип-  
пона, по крайней мѣрѣ сѣвернѣе  $36^{\circ}$  с. ш., теплѣе восточнаго,  
особенно зимой.

Въ западномъ Закавказьѣ, по берегу моря отъ Батума до Гуансе,  
средняя температура года отъ 13 до  $15^{\circ}$ , января отъ 4,5 до 6,5,  
слѣд. та и другая значительно выше тѣхъ мѣстъ сѣверной Японіи,  
гдѣ чайное дерево и бамбукъ растутъ хорошо. Лѣто немного хо-  
лоднѣе, но это не можетъ имѣть вреднаго вліянія на эти растенія.  
Внутри страны, на СВ. до главнаго Кавказскаго хребта и на В.  
до Меахійскаго, на высотахъ не болѣе 1,000 ф. н. у. м. средняя  
температура года и зимы не ниже чѣмъ тамъ, гдѣ чайное дерево  
хорошо растеть въ Японіи.

Кромѣ тепла, эти растенія нуждаются въ обильныхъ дождяхъ,  
по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ не прибѣгаютъ къ искусственному  
орошенію. Но и въ этомъ отношеніи западное Закавказье не ус-  
тупитъ Японіи, а мѣстами, и превзойдетъ ее и при этомъ здѣсь,  
какъ въ Японіи, много дождя бываетъ и лѣтомъ. Влажность воз-

---

<sup>1)</sup> Защита отъ моря двумя рядами песчаныхъ дювъ даетъ Нингатѣ болѣе  
теплое лѣто, чѣмъ соседнимъ мѣстамъ, а способъ установки термометра,  
безъ защиты, заставляетъ предполагать, что наблюденія даютъ вообще слишкомъ  
высокую температуру.

духа также очень велика и останется такой, пока будетъ много лѣсовъ.

Слѣдовательно, климатическія условія западнаго Закавказья благоприятны для обоихъ растений. Экономическія условія для чайнаго дерева или точнѣе для приготовления чая неблагоприятны. Оно требуетъ дешеваго и умѣлаго труда, котораго въ настоящее время нѣтъ. Благодатная природа Закавказья, при рѣдкомъ населеніи, обеспечиваетъ главныя потребности человѣка, а деньги зарабатываются легко, благодаря потребностямъ многочисленной арміи, многочисленной и щедро оплачиваемой администраціи и т. д. Но, съ другой стороны, ввозная пошлина на чай, въ 40 коп. съ фунта, была бы такой покровительственной пошлиной для чайныхъ плантаторовъ, которая дала бы возможность вознаградить многія экономическія невыгоды, и не только привезти изъ Китая мастеровъ, чтобъ научить воздѣлывать чайное дерево и готовить чай, но, если нужно, и рабочихъ. Но очевидно, что это дѣло превосходить силы отдѣльныхъ людей и требовалось бы товарищество съ большимъ капиталомъ и умѣніемъ. Можетъ быть нашимъ чайнымъ фирмамъ, имѣющимъ плантаціи въ Китаѣ, всего удобнѣе взяться за это дѣло, вслѣдствіе ихъ капиталовъ, дѣловаго умѣнія и легкости выписать изъ Китая рабочихъ.

Бамбукъ, какъ извѣстно, имѣетъ множество употребленій въ Китаѣ и Японіи. Онъ служитъ для постройки строеній и изгородей, для водопроводовъ, изъ него дѣлается различная домашняя утварь, отъ пенальницъ до ведеръ для воды, и вообще онъ полезенъ вездѣ гдѣ требуется соединеніе легкости и крѣпости. Въ нѣмецкой арміи недавно введены бамбуковыя дровяки для пикъ.

Такъ какъ употребленіе бамбука не требуетъ никакихъ сложныхъ манипуляцій и онъ разводится очень легко, то онъ могъ бы распространиться уже теперь во всемъ западномъ Закавказьѣ до высоты 1,000 ф. н. у. м. Его воздѣлываніе было бы по средствамъ и мелкимъ хозяевамъ.

Въ восточномъ Закавказьѣ довольно тепло для бамбука, но лѣто настолько сухо, что, онъ требовалъ бы искусственнаго орошенія. Впрочемъ и при такихъ условіяхъ воздѣлываніе было бы выгодно тамъ, гдѣ много воды, наприм. въ уѣздахъ Кубинскомъ и Ленкоранскомъ. Бамбукъ воздѣлываютъ уже съ искусственнымъ орошеніемъ между Генуей и Тулономъ.



Международныя полярныя станціи одна за другою заканчиваютъ свою дѣятельность. Раньше всѣхъ окончила занятія станція австрійская на Янгъ Майенѣ, за нею послѣдовала шведская на Шницбергенѣ, русская на Новой Землѣ, американская на Пойнтъ Барроу и германская въ Кумберландъ-зундѣ. Въ скоромъ времени вѣроятно, будутъ получены свѣдѣнія о заключеніи наблюдений и на станціяхъ британской на Невольничьемъ озерѣ въ Канадѣ, датской въ Диско въ Гренландіи, норвежской въ Боссекопѣ и финляндской въ Соданкюлѣ. Со дня на день ожидаются вѣсти съ антарктическихъ станцій: германской на Южной Георгіи и французской на мысѣ Горна. Въ дѣйствиі остаются лишь двѣ станціи: русская на устьяхъ Лены и американская въ Леди Франклинъ-бай: эти станціи вернутся лишь осенью будущаго года. Усть-ленская вынуждена остаться на своемъ мѣстѣ потому, что изъ за поломки инструментовъ могла начать свою дѣятельность по программѣ лишь 1-го ноября 1882 года и должна заключить циклъ наблюдений 1-го ноября нынѣшняго года. Объ эту же пору выбраться ей не предстоитъ возможности, и потому она остается на мѣстѣ до исхода будущаго лѣта. По послѣднимъ извѣстіямъ, — отъ 28 апрѣля — на станціи всѣ были здоровы.

Американская станція въ Леди Франклинъ-бай подъ 82° с. ш., съ лейтенантомъ Грили во главѣ, отрывшая свои занятія за годъ до приступа къ наблюденимъ на прочихъ международныхъ полярныхъ станціяхъ, не могла быть снята, какъ предполагалось, въ нынѣшнемъ году. Судно „Proteus“, и въ прошломъ году тщетно пытавшееся добраться до станціи, въ нынѣшнемъ году раздавлено льдами въ Смитъ-зундѣ во время попытокъ пробиться къ станціи. Экипажъ судна спасенъ, но вслѣдствіе потери провіанта не могъ быть оставленъ, какъ предполагалось, на одномъ изъ прибрежныхъ пунктовъ Смитъ-зунда, откуда онъ долженъ былъ весною идти по льду съ санями на помощь г. Грили съ товарищами. О судьбѣ персонала станціи нѣтъ, впрочемъ, еще повода опасаться, такъ какъ станція была снабжена провіантомъ на 3 года, которые истекаютъ лишь будущимъ лѣтомъ.

Единственная станція, не вполне достигшая своей цѣли, — была голландская. Въ сентябрѣ прошлаго года, персоналъ этой станціи, на пути къ мѣсту своего назначенія къ устьямъ Енисея, былъ затертъ льдами на пароходѣ „Варна“ въ Барскомъ морѣ, не вдалекѣ отъ парохода „Діймфна“, подъ командою Ховгарда направлявшагося къ Землѣ Франца-Иосифа. Суда эти оставались въ такомъ положе-

ни до 12 (24) іюля, когда „Варна“, пробитая льдомъ еще зимою, пошла наконецъ ко дну. Экипажъ „Варны“, съ зимн жившій на „Діймфнѣ“, оставилъ ее 1-го августа н. ст., а 25 августа встрѣтилъ въ Югорскомъ шарѣ пароходъ А. М. Сибирякова „А. Е. Норденшельдъ“, на которомъ и доставленъ въ Вардѣ.—Во время зимовки „Варна“ и „Діймфна“, затертые льдами, передвигались этими послѣдними по Карскому морю между  $69^{\circ}55'$  и  $71^{\circ}45'$  с. ш. и  $65^{\circ}25'$  и  $62^{\circ}41'$  в. д. отъ Гр.—Вначалѣ можно было производить метеорологическія наблюденія, которыя съ 9 октября по 3 ноября и дѣлались правильно, но за тѣмъ льдины начали сильно напирать на суда, такъ что наблюденія были прекращены до 7-го января. Наибольшая стужа наблюдалась 13 (25) января, когда морозъ достигнулъ  $-47^{\circ}$ , 2 Ц. ( $37 \frac{3}{4}^{\circ}$  Р.). 12 (24) декабря „Варна“ была раздавлена льдами, такъ что экипажъ ея вмѣстѣ со всѣмъ инвентаремъ перебрался на „Діймфну“. Хотя метеорогическія наблюденія на „Варнѣ“ и „Діймфнѣ“ велись съ перерывами, но результаты этой экспедиціи не могутъ не быть очень богатыми въ виду того, что это была первая зимовка среди льдовъ Карскаго моря. Особенно интересно будетъ сравнить метеорологическія наблюденія „Варны“ и „Діймфны“ съ наблюденіями на русской полярной станціи въ Малыхъ Кармакулахъ на западномъ берегу Новой Земли, гдѣ еще ощутительно вліяніе Гольфстрема.

Пароходъ „Діймфна“, при оставленіи его членами голландской экспедиціи остававшійся еще затертымъ льдами, 11-го октября н. ст. благополучно прибылъ въ Вардѣ. Очевидно, не было возможности пробиться къ сѣверу, къ Землѣ Франца Іосифа, или къ востоку, къ Челюскину мысу, какъ то было предположено при отправленіи „Діймфны“ въ плаваніе.

Проф. Норденшѣльдъ вернулся изъ своей экскурсіи внутрь Гренландіи. Самъ онъ проникъ на 150 миль отъ берега внутрь страны, а сопровождавшіе его два лапландца прошли еще на 130 миль дальше. Вышина того пункта, съ котораго лапландцы вернулись, равна 7000 футъ надъ уровнемъ моря, но впереди видны были еще болѣе значительныя возвышенности. За исключеніемъ береговой полосы въ 70 миль шириною, все остальное пространство покрыто сплошнымъ ледянымъ покровомъ. Научная добыча, собранная во время экскурсіи, очень богата, судя по отзывамъ участниковъ этого предпріятія знаменитаго ислѣдователя полярныхъ странъ.

Самая высокая метеорологическая станція на земномъ шарѣ находится въ Соединенныхъ Штатахъ, на Пайксъ-Пикъ (Pike's-Peak). За 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, съ ноября 1873 г. по июнь 1879 г. среднія температуры были слѣдующія:

	Пайксъ-Пикъ 38° 48' с. ш. 104° 59' з. д. 4313 мет. н. у. м.	Колорадо- Спрингъ <sup>2)</sup> 38° 55' с. ш. 104° 58' з. д. 1825 мет.	Денверъ 39° 45' с. ш. 105° 5' з. д. 1606 мет.	Количество осадковъ въ м. м. Пайксъ- Ден-			
	Средн.	Наим.	Наиб.	Среднія температуры.	Пикъ.	веръ.	
Дек.	—14,7	—30,8	— 3,1	— 2,2	— 3,2	32	20
Янв.	—15,9	—30,1	— 5,9	— 3,6	— 3,8	36	29
Февр.	—15,7	—29,6	— 4,9	— 0,1	0,8	33	11
Мар.	—13,1	—26,4	— 1,8	3,1	4,2	46	29
Апр.	—11,0	—25,0	1,0	6,9	8,3	110	45
Май	— 5,5	—17,8	4,1	13,3	14,9	86	91
Июнь	0,1	—11,7	10,4	18,0	19,7	54	33
Июль	4,5	— 3,4	14,2	21,4	23,2	125	53
Авг.	3,9	— 3,2	14,3	19,9	21,7	102	42
Сент.	— 0,7	—11,4	10,9	14,2	15,9	62	33
Окт.	— 6,1	—21,8	5,2	8,7	10,3	39	20
Нояб.	—11,3	—25,1	— 1,6	2,5	3,8	49	18
Годъ	— 7,1	—34,7 <sup>1)</sup>	15,1 <sup>1)</sup>	8,5	9,7	774	424

Какъ видно изъ этой таблицы, на Пайксъ-Пикѣ, который лишь немногимъ ниже самыхъ высокихъ горъ Альпъ и Кавказа, зима не суровѣе чѣмъ на равнинѣ напримѣръ у подошвы Урала, а наименьшія температуры далеко не достигаютъ тѣхъ, которыя наблюдаются на сѣверѣ и востокѣ Европейской Россіи, и даже далѣе на западъ (напримѣръ, въ Москвѣ наблюдали температуру ниже—42, а на Пайксъ-Пикѣ она не доходила и до—39).

Характерная особенность климата высокихъ горныхъ вершинъ—холодное лѣто. Разность температуры января и іюля на горѣ немногимъ болѣе 20°, а у подошвы ея 25° и нѣсколько далѣе на сѣверѣ и ниже, на самомъ плоскогорьѣ, уже 27°.

Затѣмъ на Пайксъ-Пикѣ замѣчается запаздываніе температуръ,

<sup>1)</sup> Средняя изъ наименьшихъ и наибольшихъ за годъ.

<sup>2)</sup> По наблюденіямъ, продолжавшимся 2 года и 7 мѣсяцевъ, приведено къ Пайксъ-Пикъ.

особенно зимнихъ. Въ Денверѣ, напротивъ, климатъ въ высшей степени материковый и холода наступаютъ ранѣе. Февраль уже на 4,6 теплѣе января.

Нужно замѣтить, что Пайксъ-Пикъ не на главномъ хребтѣ Скалистыхъ горъ, а на передовомъ, выдвинутомъ на востокъ. Вслѣдствіе этого климатъ менѣе влаженъ, снѣгъ лежитъ не столь долго и, какъ необходимое слѣдствіе, — лѣто теплѣе. Такъ какъ плоскогорье у подошвы Скалистыхъ горъ сильно нагрѣто, особенно лѣтомъ, то вслѣдствіе этого лѣсная растительность подымается выше по склонамъ горы, чѣмъ во многихъ даже тропическихъ странахъ, именно на Пайксъ-Пикѣ до 12,000 фут. н. у. м. или болѣе 3,600 метровъ. Отсюда происходитъ, что, подымаясь на эти горы, до границъ лѣсной растительности, не сознаешь, что находишься такъ высоко. На волнистомъ плоскогорьѣ между Пайксъ-Пикомъ и главною цѣпью есть города на высотѣ 9—10.000 футовъ.

А. Воейковъ.

**Землетрясеніе на Явѣ.** Въ ~~крайне~~ крайне разнорѣчивыхъ и несомиѣнно преувеличенныхъ ~~данныхъ~~ данныхъ объ этой катастрофѣ, постигшей Зондскій проливъ, воздерживаемся отъ сообщенія подробностей. Судя по официальнымъ сообщеніямъ яванскаго генераль-губернатора, плаваніе по Зондскому проливу вполне безопасно, хотя въ конфигураціи его береговъ и произошло повидимому не мало измѣненій.

**Грамотность въ Италіи** распространяется, судя по сравненію процента безграмотныхъ въ 1871 и 1881 годахъ:

Въ 1871 году безграмотныхъ было	72,96%
„ 1881 „ „ „	67,25%.

Наибольшій % безграмотныхъ приходится на Базилику — 87,32 и Калабрию 87,02, наименьшій — на Пьемонтъ — 41,89. Больше всего уменьшился % безграмотныхъ въ Лигуриі — на 16,76 и меньше всего въ Калабриі — на 1,97%. (Bolletino Итальянскаго Географическаго Общества за іюль 1883 г.).

**Статистика Восточной Румелии.** Дирекція финансовъ въ Филиппополѣ обнародовала небезынтересныя свѣдѣнія о Восточной Румелии. По переписи 1880 года, въ Румелии насчитывалось до

815.946 жителей, въ томъ числѣ 411.600 мужчинъ и 404.346 женщинъ. Въ противоположность тому, что было до сихъ поръ показываемо статистикою во всѣхъ прочихъ европейскихъ государствахъ, число жителей мужскаго пола въ Румелии превышаетъ общее число проживающихъ тамъ женщинъ. Въ 1880 году народонаселеніе Восточной Румелии распредѣлялось весьма не равномерно между различными національностями. Въ то время тамъ насчитывали 573.560 болгаръ, 174.700 турокъ-мусульманъ, 19.549 цыганъ, 4.177 евреевъ, 1.306 армянъ и 42.654 грековъ. По позднѣйшимъ же свѣдѣніямъ, повидимому болѣе достовѣрнымъ, число проживающихъ въ Румелии грековъ простирается нынѣ до 80.000 человекъ. Государственные доходы за 1883—84 годъ были исчислены общимъ провинціальнымъ собраніемъ въ 72.196.509 турецкихъ піастровъ, что составляетъ нѣсколько болѣе 4 милліоновъ мет. рубл. Расходы не должны были превысить этой суммы и дефицитъ въ бюджетѣ опредѣлялся лишь размѣрами той суммы, которую Восточная Румелия обязана вносить въ видѣ дани въ турецкое казначейство. Но цифра дефицита неизбѣжно возрастаетъ ежегодно по той причинѣ, что вѣдущія поступления оказываются, по обыкновенію, ниже бюджетныхъ предположеній, тогда какъ расходы увеличиваются дополнительными кредитами. Поэтому бюджетное равновѣсіе оказывается въ большей части случаевъ болѣе фиктивнымъ, чѣмъ дѣйствительнымъ, не взирая на старанія, прилагаемыя финансовою дирекціею въ видахъ улучшенія финансоваго положенія восточно-румелийской провинціи. Болѣе четверти доходовъ поступаетъ на удовлетвореніе потребностей военнаго управленія. На народное образованіе расходуется ежегодно среднимъ числомъ до 5.438.400 піастровъ (300 т. мет. рубл.), около 6 піастровъ на каждого жителя; издержки по судебному вѣдомству и на публичныя работы равняются той же суммѣ. Отчетъ финансовой дирекціи обнимаетъ собою также и экономическую жизнь Восточной Румелии—страны по преимуществу земледѣльческой, сообщая подробныя данныя по разнымъ отраслямъ ея производительности. Въ 1881 году сборъ хлѣба доставилъ 2.543.292 гектолитра пшеницы (около 1.200.000 четвертей), что было вполне достаточно для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Ржи было собрано до 1.242.530 гектолитровъ (600-т. четвертей), ячменя 1.365.609 гектолитровъ (около 700-т. четвертей) и кукурузы 1.170.700 гектолитровъ (550-т. четвертей). Затѣмъ слѣдуетъ овесъ, просо, кунжутъ и другія хозяйственныя растенія. Виноградники дали

въ томъ же году 210.430 гектолитровъ вина (26-т. ведеръ). Водки было выкурено 89.860 гектолитровъ (11-т. ведеръ). Табаку было собрано слишкомъ 547.000 окъ. Розовой эссенціи было добыто до 1.420 окъ. Этотъ послѣдній продуктъ раскупается на всемъ Востокѣ. Произведенная въ 1881 году подробная перепись рогатому скоту дала слѣдующія цифры: быковъ—100.610, коровъ—91.399, буй-волловъ—36.536, лошадей—35.171, лошаковъ—4.508, ослевъ—24.819. Кромѣ того овецъ 1.640.000 штукъ, козъ—427.000 и свиней—125.000. Восточная Румелія отпускаетъ за границу главнымъ образомъ верновыя хлѣба, вино, кожи, табакъ, коровье масло, дрова и лѣсной матеріалъ. Въ 1881 году ея вывозъ простирается на сумму до 40.600.000 піастровъ.

Въ томъ же году было доставлено въ Восточную Румелію заграничнаго товара на сумму 34.500.000 піастровъ, но значительная его часть прошла черезъ Румелію транзитомъ. Привозные товары состоятъ преимущественно изъ мануфактурныхъ издѣлій, желѣза и колоніальныхъ товаровъ.

Населеніе Японіи 1 января 1883 г. состояло изъ 36.700.110 человекъ, 18.598.998 мужскаго пола и 18.101.112 женскаго. Число обитаемыхъ домовъ было 7.611.770, такъ что на каждый домъ приходилось 5 обитателей. Изъ городовъ выдаются по числу жителей слѣдующіе: Осака—1.772.333 въ 366.960 домахъ; Хіого—1.418.521 въ 319.910; Нагасаки—1.204.629 въ 257.915; Токио (Еддо) 987.887 въ 277.655; Киото (Міако) 835.215 въ 196.620. (Monatschrift für den Orient 1883 № 9).



## ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ.

Въ помѣщенной на стр. 125—127 этого тома статьѣ „Астрономическія работы капитана Гладышева въ Закаспійскомъ краѣ и въ Персін“, вкрались ошибки, которыя должны быть исправлены, какъ показано ниже.

	Сѣверная широта.	Восточная долгота отъ Пулково.
11) <i>Багдамуръ</i> . . . . .	—	27°13'58",65
21) <i>Серахсъ</i> . . . . .	36°32'14",5	30°50'39",60
27) <i>Тезебенъ</i> . . . . .	—	30° 2'55",05
33) <i>Имикъ</i> . . . . .	38°53'32",2	—
34) <i>Чалжикъ</i> . . . . .	38°44'22",4	—





Поперекъ Новой Земли.

Л. Ф. Гриневецкаго.

(Читано въ общемъ собраніи И. Р. Г. О. 2 ноября 1883 г.).

На долю мою выпала высокая честь быть въ числѣ тѣхъ немногихъ избранниковъ, которые явились представителями Россіи въ международномъ дѣлѣ изслѣдованія полярныхъ странъ. Находясь въ качествѣ врача при полярной станціи въ Малыхъ Кармакулахъ на Новой Землѣ, я имѣлъ случай проникнуть въ мрачныя горы этой страны и перейти ее поперекъ по юго-юго-восточному направленію, съ западнаго ея берега на восточный.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію своей поѣздки, я считаю не лишнимъ, хотя вкратцѣ, упомянуть о раньше сдѣланныхъ попыткахъ перейти Новую Землю.

Первая попытка принадлежала, какъ извѣстно, прапорщику Моисѣеву, во время зимовки его съ Цивольной, въ 1839 г., въ губѣ Мелкой.

Въ то время предполагалось, что Новая Земля состоитъ изъ трехъ острововъ; это значится даже и на нѣкоторыхъ старыхъ картахъ. Думали, что такъ называемая губа Крестовая есть проливъ, противоположнымъ выходомъ котораго должны быть заливы Незнаемый или Медвѣжій. Съ цѣлью окончательнаго разрѣшенія этого вопроса, прапорщикъ Моисѣевъ и предпринялъ свое путешествіе. Кромѣ того онъ имѣлъ въ виду, описать предполагаемый проливъ, продолжить опись, доколѣ возможно, и по восточному берегу Новой Земли. 3-го апрѣля Моисѣевъ, съ помощникомъ своимъ кондукторомъ Рогачевымъ и 9-ю матросами, отправился въ

путь. Пространствовавъ 16 дней, путешественники, не достигнувъ восточнаго берега, 19-го апрѣля вернулись къ своему зимовью, всѣ переболѣвъ глазами. Результатомъ этого путешествія было окончательное разрѣшеніе вопроса, что въ упомянутомъ мѣстѣ нѣтъ пролива, какъ думали Циволька и Башмаковъ.

Второе путешествіе къ восточному берегу Новой Земли было предпринято штабсъ-капитаномъ корпуса флотскихъ штурмановъ г. Тягиньмъ, во время зимовки его въ 1877 году. Цѣль путешествія г. Тягинь опредѣляетъ желаніемъ убѣдиться во 1-хъ, — возможно-ли переходъ черезъ горный хребетъ, тянущійся во всю длину острова, и во 2-хъ, — удостовѣриться лично, есть-ли въ дѣйствительности, въ чемъ не сомнѣваются промышленники, стада моржей и бѣлыхъ медвѣдей, скопляющихся для зимовки на восточномъ берегу южнаго острова?

Не считая себя въ правѣ передѣлывать чужой трудъ на свой ладъ, я представляю дословную выписку изъ рукописнаго труда самого г. Тягина, весьма любезно предоставившаго его въ мое распоряженіе.

„Рѣшено было“, такъ начинается г. Тягинь, „отправиться въ горы 20-го числа (марта), если барометръ и примѣты не будутъ обѣщать восточнаго вѣтра. Однакожъ примѣты не благопріятствовали путешествію и самоѣды совѣтовали мнѣ выждать болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ для отъѣзда въ горы. Примѣты, т. е. перистыя облака, потянувшіяся отъ востока вѣерообразно прямыми линіями и чистый на западѣ горизонтъ, не обманули насъ: 21-го числа вѣтеръ разыгрался съ силой, превосходившей всѣ бывшіе штормы, и продолжался до 28-го числа; только 26-го нѣкоторое время какъ-бы боролся съ легкими порывами отъ запада, гдѣ съ этого дня на горизонтѣ образовалась полоса густой мглы“.

Прошло около 3-хъ недѣль, прежде чѣмъ г. Тягинь могъ осуществить свое предпріятіе; наконецъ, 12-го апрѣля онъ, въ сопровожденіи двухъ самоѣдовъ, отправился въ путь.

„Двое саней“, продолжаетъ г. Тягинь, „запряжены 5-ю собаками, нагружены были такъ: въ однихъ — провізія для собакъ, керосиновая кухня съ принадлежностями, 6 полѣньевъ дровъ и запасные для починки саней колья, топоры и заступъ. На другихъ саняхъ находились: моя или, лучше сказать, наша общая провізія, инструменты и моего устройства палатка, состоящая изъ трехъ дуговидныхъ деревянныхъ обручей, на разстояніи 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> футъ одинъ отъ другаго, обтанныхъ сверху, снизу и сзади, за немѣніемъ пару-

сины, колотномъ, продолжающимся кругомъ впередъ еще на 4 фута. Палатка эта имѣла то удобство, что могла устанавливаться на саняхъ, а въ сложенномъ видѣ занимала немного мѣста.

Хотя путь предстоялъ не многимъ болѣе 100 верстъ по картѣ въ одинъ конецъ, однакожъ зная трудности, съ которыми придется бороться, мы взяли провизии на двѣ недѣли.

Вся наша маленькая колонія и бывшіе въ Кармакулахъ самоѣды проводили насъ версты за три и затѣмъ долго еще въ горахъ громкимъ эхомъ отдавались выстрѣлы самоѣдовъ, выражавшихъ намъ добрыя пожеланія.

Прямой путь черезъ горы не только лѣтомъ, но и зимою немнеликъ, а потому мы направились на югъ вдоль горъ, по соединяющимся другъ съ другомъ 4 озерамъ и спустились въ рѣку Кармакулу, обследованную самоѣдомъ Оомой Вилки вверхъ на 20 верстъ.

Кармакула, горная рѣка, падала извиристо, крутыми поворотами отъ ОСО, представляла то узкость отъ 10 до 20 сажень, въ отвѣсныхъ аспидныхъ и плитняковыхъ скалахъ, то родъ озера со впадающими въ него нѣсколькими ручьями.

По обѣ стороны тянулись высокія, въ рѣдкихъ случаяхъ возможные для подъема, горы и хотя склонъ рѣки былъ мало замѣтенъ, но собаки съ трудомъ тащили сани, нагруженные по  $7\frac{1}{2}$  пудовъ безъ сѣдокровъ. Пройдя 15 верстъ, разумѣется пѣшкомъ, мы остановились на ночлегъ и здѣсь я испыталъ какъ свою палатку, устроенную на двухъ саняхъ, такъ и кухню, очень интересовавшую самоѣдовъ, а также большую предупредительность и любезность моихъ спутниковъ. Собакамъ была выдана ихъ порція заячьяго мералаго мяса; а вскорѣ и нашъ ужинъ былъ готовъ: онъ состоялъ изъ консервованныхъ щей, добавленныхъ вареной солониной и свиной, и чаю. Самоѣды ѣли щи прямо изъ кастрюли, а же налили щей въ металлическую тарелку, что при  $15^{\circ}$  морозѣ оказалось не практично. Послѣ ужина самоѣды, заставъ свѣтъ парусомъ и прикрывшись имъ-же, вскорѣ притихли, а же въ своей палаткѣ продрогъ, не смотря на теплое платье, и не могъ заснуть; только утромъ уже, по совѣту самоѣдовъ, а, вытянувъ руки изъ рукавовъ, а голову просунувъ въ головное отверстіе малицы внутрь ея, дѣйствительно вскорѣ согрѣлся собственнымъ дыханіемъ и заснулъ.

Самоѣды-же тѣмъ часомъ обследовали мѣстность и замѣтили недавніе слѣды двухъ оленей и четырехъ песцовъ, направляющіеся на сѣверъ. Меня разбудили выстрѣлы самоѣдовъ, пробовавшихъ ружья.

Напившись наскоро кофе, вареного въ той же суповой кастрюлѣ, мы пошли дальше. На 20-й верстѣ Кармакулки принуждены были остановиться ночевать очень рано, встрѣтивъ поперечный, высокій и крутой хребтъ, раздѣляющій Кармакулку на два рукава, падающіе отъ NNO и SSO. Мѣстность здѣсь представляла котловину, діаметромъ около версты, съ небольшимъ островомъ на срединѣ. Оставивъ здѣсь часть провизіи, мы, не желая дѣлать большого круга, рискнули, впрягая поочередно всѣхъ собакъ въ одни сани, съ общей помощью подняться по желаемому направленію на О. Этотъ утомительный трудъ, занявшій 11 часовъ времени, оказался напраснымъ, такъ какъ выбравшись на незначительно склоняющееся къ О плато горы, мы послѣ двухверстнаго пути вскачь очутились у поперечнаго, хотя и менѣе высокаго, но совершенно отвѣснаго обрыва къ большой долинѣ, протянувшейся отъ S къ N; въ этой долинѣ, огибая только что пройденную гору, берутъ начало оба рукава Кармакулки. Долину окаймляли горы въ особенности высокія и крутыя съ лѣвой стороны, направляясь отъ WNW къ OSO. При быстромъ поворотѣ отъ не замѣченнаго нами раньше обрыва, я выпалъ изъ саней вмѣстѣ съ вещами, въ числѣ которыхъ заключался и ящикъ съ инструментами, при чемъ, къ сожалѣнію, остановился хронометръ и разбились мои очки. На пути по этой же горѣ сломались вдобавокъ мои сани, потерялся шомполъ отъ ружья, пристали двѣ собаки... я назвалъ эту гору „Горой Несчастья“. Спуститься въ долину не было никакой возможности, а потому мы направились вдоль обрыва къ сѣверному склону горы; сани скатывались съ восточнаго и становились поперегъ пути. Придерживая ихъ съ помощью собаки, впряженной сбоку, мы дѣйствительно нашли возможность, хотя и съ большимъ трудомъ, спуститься въ долину; прошедъ ее, совершенно изнеможенные, расположились на отдыхъ у подошвы противоположнаго хребта горъ. Было 2 часа ночи, палъ туманъ, температура понизилась до—21,5 Ц. Собаки отъ усталости плохо ѣли, а отъ холода, покрытые инеемъ, жались другъ къ другу и дрожали. Предоставивъ самоѣдамъ заботиться о пищѣ, я забрался въ свою палатку; но, пока не напился горячаго кофе, не могъ согрѣться и заснуть. Нужно замѣтить, что кофе очень благотворенъ на морозѣ: согрѣвая постепенно и не туманя головы, кофе сравнительно со спиртными напитками дѣйствуетъ продолжительнѣе.

На слѣдующій день, 15-го апрѣля, не рискуя сдѣлать вчерашнюю ошибку, мы отправились въ обходъ горъ къ лѣвому хреб-

ту; у подошвы его нашли русло рѣки, по предположенію моему, верховье Большой Кармаулки, которое привело насъ къ большому озеру, окруженному съ лѣвой стороны и спереди крутыми горами, а съ правой — холмами. На пути по обѣимъ сторонамъ, въ руслѣ рѣки, были видны ледники, состоящіе изъ множества тонкихъ слоевъ мутнаго льда.

Въ концѣ озера остановились на ночлегъ, а на другой день, поднявшись на восточную возвышенность, увидѣли съ другой стороны большую долину по длинѣ также расположенную отъ N къ S, но горизонтомъ значительно ниже какъ озернаго, такъ и первой долины. Оттѣвляющіеся солнцемъ на снѣжной равнинѣ русла рѣкъ, направляющіеся къ SO и NO и отлогій видъ впереди лежащихъ горъ привели насъ съ заключенію, что мы находимся на вершинѣ западнаго склона Новой Земли. На перевалѣ мы оставили еще часть хлѣба и спустились въ долину.

Здѣсь былъ замѣченъ болѣе рыхлій снѣгъ и на глубинѣ двухъ аршинъ мы находили подъ снѣгомъ, какъ и на горахъ, частью сухой мокъ, но преимущественно мелкій щобень аспида. Вечеромъ палъ туманъ и заставилъ насъ подниматься на слѣдующій кракъ по компасу, но спускаться мы не рѣшились и расположились на отдыхъ“.

„Я не могу“, продолжаетъ г. Тягинъ, „объяснить себѣ слѣдующаго явленія: ночью туманъ занималъ всѣ низменности, а утромъ сталъ подниматься не всей массой, а частями въ видѣ столбовъ, быстро удлинявшихся.

На другой день къ вечеру, поднимаясь по ущелью на слѣдующій кракъ, собаки, не смотря на усталость, бросились съ лаемъ впередъ. Впереди дѣйствительно можно было отличить не смотря на метель, что-то черное, большихъ размѣровъ, похожее на избу. Мы зарядили ружья. Но по мѣрѣ приближенія предметъ казался все меньше и меньше и наконецъ собаки примчали насъ къ гладкому, почти правильно четырехугольному въ 2 сажени высоты и 1 сажень въ поперечникѣ, плитняковому камню. Камень былъ съ боковъ испачканъ птичьимъ пометомъ, а на покрытой снѣгомъ вершинѣ его замѣчалось много слѣдовъ полярной совы.

Въ ожиданіи, что на другой день погода будетъ лучше, мы остановились ночевать; но и самоѣдн на морозѣ, да еще при вѣтрѣ, чувствовали себя не очень хорошо.

На другой день тотъ же противный вѣтеръ и метель не позволили намъ уйти далеко впередъ и заставили искать на эту ночь

болѣе удобнаго убѣжища. Наконецъ, уже въ 2 часа ночи, выбравши въ ущельѣ болѣе крѣпкій и высокій снѣжный рубанъ, мы общими силами вырыли въ немъ пещеру. Устье ея было высотой около аршина, а внутри помещеніе имѣло высоты 2 аршина, ширины  $2\frac{1}{2}$  и длины 3 аршина. Работа наша потревожила первую, встрѣченную мною въ эту зиму песцовую мышь.

По окончаніи варки кушанья мы закрыли устье глыбой снѣга и парусомъ, и даже безъ верхняго платья чувствовали приятную теплоту; только табачный дымъ и запахъ самоѣдскихъ костюмовъ заставляли меня время отъ времени поднимать парусину. Здѣсь впервые за все время нашего пятидневнаго путешествія мнѣ удалось хорошо поспать. Проснувшись поздно, я нашелъ еще одно удобство пещеры: давнѣе возшедшее солнце пропускало свой свѣтъ черезъ двухъ аршинную толщину потолка и даже стѣны, придавая имъ блѣдно-голубой цвѣтъ. Возможно было не только отличать предметы внутри, но даже писать и шить. Пока я спалъ, самоѣды успѣли обходить окрестности и, не замѣтивъ признаковъ близкаго присутствія оленей, не совѣтовали мнѣ идти дальше, ссылаась на недостатокъ собачьей провизіи, а также и на то, что двѣ лучшія собаки совершенно изнемогли и почти у всѣхъ стерлась до мяса кожа на кистяхъ лапъ. Нужно замѣтить, что самоѣдскія собаки, не смотря даже на голодъ, не дотрогиваются до хлѣба, да и для насъ самихъ хлѣбъ составлялъ очень неудобную пищу. Промерзая, хлѣбъ какъ ледъ крошился подъ топоромъ и намъ приходилось свою дневную порцію оттаивать за пазухой, укладывая его туда заблаговременно.

Въ расчетѣ найдти оленей на восточной сторонѣ Новой Земли, мы захватили съ собою провизіи для собакъ только на недѣлю, да и во всякомъ случаѣ для большаго запаса понадобились-бы еще третьи сани, ибо 5 собакъ могутъ везти грузъ болѣе 8 пудовъ только по ровному мѣсту; поэтому свѣденія самоѣдовъ объ оленяхъ очень смущали меня: путешествіе съ обезсиленными трудомъ и голодомъ собаками даже назадъ, домой, было-бы разумѣется весьма рискованно; тѣмъ не менѣе я уговорилъ самоѣдовъ воспользоваться хорошей погодой и хотя еще сутки пройти впередъ.

Въ видахъ сбереженія остатковъ заячьяго мяса, я для продовольствія собакъ пробовалъ обливать хлѣбъ нашимъ бульономъ; но и эта мѣра оказалась напрасною, такъ какъ онѣ осторожно гледали только верхній слой хлѣба. Для помощи больнымъ собакамъ я смачивалъ вату въ растворѣ арники со свинцовой водою, а самоѣды

накладывали ее на стертые лапы и обвязывали тряпками. Къ сожалѣнiю собаки, не привычныя къ такой обуви, скользили, а не шли въ упряжкѣ, а потому я вынужденъ былъ оставить повязки только у двухъ обезсиленныхъ собакъ, спущенныхъ на волю. Скоро, выбравшись на переднiй край, мы окончательно рѣшили ограничить наше путешествiе впередъ этимъ послѣднимъ высокимъ пунктомъ на пути къ О. Все видимое пространство впереди, отъ ONO до SO, представляло снѣжную равнину, изрѣдка въ буграхъ, и солнце отбѣняло на ней нѣсколько руслъ рѣкъ, тянувшихся преимущественно къ OSO. Равнину эту окаймляли съ сѣверной и южной стороны красивыя горы, превосходящiя высотой пройденныя нами; особенно отличались высотой два конусообразныя, съ срѣзанными какъ-бы верхушками шпица на NNW и NtO. Всѣ горы, какъ на западномъ склонѣ Новой Земли, такъ и видимыя на NNW и NtO, рѣзко чернѣлись своими безснѣжными верхушками съ восточной стороны; впереди-же, на равнинѣ, не было видно ни одного чернаго пятна и только на горизонтѣ клубился туманъ, направляясь отъ N къ S. Самоѣды эту полосу тумана предполагали надъ Карскимъ моремъ; я однакожь сомнѣвался въ этомъ, основываясь на томъ, что по счисленiю до моря оставалось еще 35 верстъ.

Къ сожалѣнiю испорченный хронометръ не позволилъ мнѣ опредѣлить широту и долготу этого пункта, а путешествiе по ущельямъ мѣшало произвести хотя приблизительную триангуляцiю.

Рѣшившись ограничить наше путешествiе этимъ пунктомъ, мы водрузили здѣсь въ камни шесть и отправились обратно. Собаки, какъ-бы сознавая это, быстро помчались по своимъ сохранившимся еще слѣдамъ, отыскивая ихъ лучше нежели мы сами.

Поднявшись на перевалъ и спустившись на озеро, мы къ общей радости нашей замѣтили много оленьихъ и песцовыхъ слѣдовъ, направляющихся на сѣверо-западъ. Замѣчательно то, что олени, судя по слѣдамъ, какъ бы не рѣшались перейти нашу старую колею и направлялись вдоль ея на западъ. Собаки, почуявъ свѣжiй слѣдъ, съ воемъ несли насъ со скоростью, равняющейся лошадиному бѣгу. Спустившись въ долину, мы хотя и увидѣли сзади себя стадо оленей, но по совѣту самоѣда Оомы не тревожили ихъ на томъ основанiи, что, во первыхъ, охота заняла-бы много времени, а у меня и у Логгея сильно разболѣлись глаза, во вторыхъ, мы могли увезти съ собою самое большее только туши двухъ оленей и въ третьихъ, наконецъ, и самое главное, своею охотой мы могли измѣнить взятое оленями, направленiе, которое должно при-

близить ихъ въ прѣту, а это дало-бы возможность всѣмъ промышленникамъ имѣть хорошій промыселъ.

Избравъ для спуска въ рѣку сѣверный рукавъ Кармакулки или, лучше сказать, ущелье, мы должны были вскорѣ измѣнить свое мѣренье, такъ какъ наклонныя плоскости снѣжныхъ наметовъ по сторонамъ ущелья представляли отвѣсныя обрывы, невозможныя для проѣзда и такимъ образомъ намъ пришлось опять подниматься на высоту „Гору Несчастья“ съ сѣверо-западной стороны; откуда спускъ былъ хотя и болѣе скорый, нежели подъемъ, но тѣмъ не менѣе мукъ мы набрались еще болѣе, нежели при подъемѣ. На спускѣ, покрытомъ гладкимъ, крѣпкимъ снѣгомъ рѣшительно не было возможности удерживать сани, даже помощью заостренныхъ колебъ; сани укатывались впередъ, давя собакъ и, наконецъ, поворачивались обратно, такъ что намъ пришлось выпречь собакъ и спустить сани отдѣльно, придерживая ихъ, кромѣ тормазовъ, сзади еще ремнемъ. Мои пимы, имѣя подъ каблуками по три желѣзныхъ шипа, оказали мнѣ тутъ большую услугу; самоѣды-же въ своихъ пимахъ, имѣющихъ подошву изъ оленьей шкуры шерстью наружу, при направленіи ея назадъ, непрерывно скользили по склону, какъ на лыжахъ, ежеминутно падали и не могли удерживать ни саней, ни собакъ. Кое какъ спустившись въ котловину мы сочли себя какъ бы дома, ибо остальная дорога не представляла большихъ трудностей и шла по постепенно склоняющейся рѣкѣ и озерамъ; поэтому мы дали собакамъ полную волю распорядиться остаткомъ заячьяго мяса, а на мѣстѣ, гдѣ была оставлена нами провизія, мы и себѣ задали маленькій пиръ“. Здѣсь я прерываю рассказъ г. Тягина о дальнѣйшемъ путешествіи его назадъ, рассказъ интересный развѣ своею эпизодическою стороною, и перейду къ тѣмъ выводамъ, къ которымъ онъ пришелъ послѣ этой неудавшейся попытки перейти Новую Землю.

Г. Тягинъ говоритъ: „изъ этой поѣздки я могъ вынести только нижеслѣдующее:

1) При болѣе хорошихъ собакахъ и при запасѣ мяса для нихъ, съ очисткою отъ костей, переѣздъ на восточную сторону острова возможенъ, но только не черезъ горы, а по рѣкамъ и въ промежутокъ времени отъ  $\frac{1}{2}$  марта до  $\frac{1}{2}$  мая; такъ какъ раньше мало солнечнаго свѣта, а позже можно быть застигнутымъ разливомъ тающихъ снѣговъ и оголившемуся, невозможною для переѣзда какъ на саняхъ, такъ и на колесахъ, каменистою поверхностью земли.

2) Хотя горы, озера и долины были покрыты сплошною пеленою снѣга, тѣмъ не менѣе можно было отличить, что видимый



на западномъ побережьи наклонъ пластовъ острова имѣетъ такой-же характеръ и внутри, такъ что острова и края горъ, расположенные преимущественно по меридіану, имѣютъ съ восточной стороны болѣе отлогій видъ, съ западной-же отвѣсныя обвалы и весь островъ представляется какъ-бы наклонившимся къ востоку. Въ минералогическомъ отношеніи западная сторона не отличается отъ восточной, такъ какъ на всемъ пространствѣ встрѣчается тотъ-же асфидъ, чернѣйшій плитнякъ, прожиленный кварцемъ молочнаго цвѣта; въ руслахъ рѣкъ и подъ тундрой—чернаго цвѣта глина и песокъ; часто попадаются тутъ и куски какого-то минерала, хрустальнаго вида, который я, какъ мало знакомый съ минералогіей, относилъ къ кварцамъ, попадающимся на западномъ берегу Вѣлаго моря въ различныхъ цвѣтахъ.

3) Часть Новой Земли, заключающаяся между широтами  $72^{\circ} 9'$  и  $72^{\circ} 51'$  представляетъ сравнительную низменность. Горы Пуховья и Гусинныя, соединяясь западными сторонами съ хребтомъ Моллеровскимъ, тянутся къ ОНО и, составляя собою колытообразную фигуру, заключаютъ въ ней низменность, склоняющуюся къ востоку.

4) Одновременныя температуры, не смотря на то, что, переславъ хребетъ Моллера, мѣстность снижается, значительно падали при удаленіи на востокъ.

5) Снѣжныя рытвины и выбоины на горахъ и на восточной сторонѣ показывали, что преобладающій у пріюта ОСО вѣтеръ имѣетъ первоначальное свое направленіе отъ О-ста и, судя по глубинѣ выбоинъ на снѣгахъ, можно предположить такую-же ужасную силу его, какъ и на западной сторонѣ острова.

На этомъ я оканчиваю выписки изъ замѣтокъ г. Тятина и перехожу къ третьей неудавшейся попыткѣ пересѣчь Новую Землю лѣтомъ. Попытка эта принадлежала мнѣ и студенту С.-Петербургскаго Университета г. Кривошеѣ. Мы поставили себѣ цѣлью познакомиться съ флорой, фауной и минеральнымъ царствомъ внутренности острова и его восточнаго побережья.

Воспользовавшись тѣмъ свободнымъ для насъ временемъ, пока въ Малыхъ Кармакулахъ строились павильоны и другія приспособленія для веденія метеорологическихъ и магнитныхъ наблюдений, г. Кривошея и я, въ сопровожденіи одного самоѣда, отправились въ горы лѣшкомъ, 5-го августа, держа путь прямо на О-сть, и рассчитывая въ случаѣ удачи нашего предпріятія выйти къ заливу Литке, что на противоположномъ берегу.

Погода стояла чудесная. Было около 5° Ц. тепла.

Съ большимъ трудомъ передвигая ноги по неровной, бугристой поверхности, кой-гдѣ топкой, а мѣстами сплошь испещренной безпорядочно торчащими, острыми плитами шифернаго сланца, мы черезъ шесть часовъ безъостановочнаго хода взобрались на вершину первой параллельной гряды Моллерова хребта, довольно отлого поднимающейся съ запада и круто обрывающейся къ востоку въ глубокую котловину, окаймленную съ восточной стороны еще болѣе высокимъ рядомъ крутыхъ горъ. На днѣ котловины, имѣвшей направленіе отъ SSO къ NNW, стремительно нисвергался горный ручей. Переваливъ черезъ первую гряду до восточнаго ея склона, мы расположились на часокъ перевести духъ, имѣя въ виду, во что-бы то ни стало, пользуясь лунной ночью, добраться къ утру до вершины втораго, болѣе высокаго ряда горъ. Но намѣренію нашему не суждено было сбыться. Уже раньше мы замѣтили, что ясная доселѣ погода стала хмуриться, а тихій и ровный вѣтерокъ отъ NW сталъ сильно свѣжѣть. Едва же мы расположились на отдыхъ, какъ началъ крупными хлопьями падать снѣгъ, а часъ спустя вся мѣстность скрылась отъ нашихъ глазъ въ непроницаемой снѣжной мглѣ. Идти дальше было немислимо, а потому выбравъ на крутомъ склонѣ горы удобное мѣстечко, нѣсколько защищенное отъ вѣтра, мы расположились здѣсь поджидать лучшей погоды. Кстатѣ и время уже перевалило за полночь.

Забившись плотно за камни и укутавшись въ теплое платье, мы сидѣли погружаясь въ нѣмое созерцаніе по истинѣ величавыхъ, угрюмо-дикихъ красотъ окрестной природы. Пурга время отъ времени прерывалась и тогда взору нашему открывались такія картины, которыя неизгладимо и на вѣки запечатлѣлись въ душѣ каждого изъ насъ. Торжественно-безмолвно въ своемъ мрачномъ величїи высились вдали, какъ уголь черныя вершины горъ; межъ нихъ и по долинахъ словно дымъ, клубясь и волнуясь, неслись грозныя тучи. Кой-гдѣ на сѣверныхъ и западныхъ склонахъ горъ бѣлѣлись обширныя снѣжныя поляны. Желтовато-блѣдный свѣтъ луны, прорываясь сквозь тучи, бросалъ на горы и долины какія-то особыя тѣни и придавалъ мрачному колориту ландшафта еще болѣе дикости и невыразимой угрюмости. Ни одинаго слѣда жизни, ни одинаго живаго звука не было слышно; только свистъ вѣтра въ ущельяхъ, да злобѣщій шумъ налетавшихъ на насъ одна за другою снѣжныхъ тучъ дополняли этотъ ужасъ картины и болѣзненно какъ-то отзывались въ душѣ...

Ни при какихъ обстоятельствахъ въ жизни сознание ничтожества собственнаго бытія не проявлялось у меня такъ осязательно, такъ очевидно, какъ среди этой подавляющей пустынности арктическихъ горъ... Долго еще блуждали наши глаза по этимъ величаво угрюмымъ горамъ и долинамъ, пока, наконецъ, подъ утро не стало влонить насъ во сну. Уставъ наше лодовище гладкими, мокрыми плитами шифера и прижавшись тѣсно другъ къ другу, мы прилегли чтобы заснуть. На слѣдующее утро, столь же сѣрое и мрачное, какъ и предшествовавшій вечеръ, г. Бривошея отказался идти дальше и повернулъ обратно, домой; я же съ самоѣдомъ отправился дальше на востокъ. Проблуждавъ въ густомъ туманѣ еще нѣсколько дней я также принужденъ былъ безъ успѣха вернуться домой. Результаты этой пятидневной и въ высшей степени утомительной экскурсіи были крайне ничтожны: я собралъ лишь нѣсколько минераловъ, да вынесъ убѣжденіе, что пѣшкомъ и въ лѣтнее время невозможно перейти Новую Землю поперекъ, по крайней мѣрѣ въ томъ направленіи, которое я взялъ.

Теперь обращусь къ главному предмету моего доклада—къ описанію послѣдняго и вполнѣ удачнаго путешествія къ Барскому морю. Удачному исходу этого путешествія способствовало, главнымъ образомъ, особенно благоприятное стеченіе предшествовавшихъ обстоятельствъ.

21 апрѣля въ Малыя Бармакулы прибылъ съ восточнаго берега Новой Земли самоѣдъ Ханецъ Вылки. Изъ разспросовъ у него оказалось, что на восточномъ берегу, въ устьѣ рѣки Савиной, стоитъ самоѣдскій чумъ, въ которомъ живутъ два самоѣдскихъ семейства: одно его, Ханцева, а другое Алексѣя Леткова. Идти на западный берегъ Ханца побудила нужда въ порохѣ. Перспектива голодной смерти, при множествѣ дикихъ оленей кругомъ, заставила двухъ товарищей бросить жребій—кому идти добывать пороху. Имъ было смутно извѣстно, что гдѣ-то на западномъ берегу стоитъ казенный домъ, что въ этомъ домѣ живетъ чиновникъ (разумѣя Тягина) и что тамъ слѣдовательно можно достать пороху. Жребій выпалъ Ханцу, молодому и бравому человѣку. Ханца снарядили и выпроводили изъ чума со слезами и воплями, какъ на смерть. Ему дали три заряда пороху, изъ четырехъ бывшихъ въ чумѣ, двухъ молодыхъ медвѣжатъ, на которыхъ Ханецъ, за неимѣніемъ денегъ, долженъ, былъ вымѣнять пороху, и половину оленьей туши для провизіи.

Усадивъ медвѣжатъ на саночки, запряженные двумя маленькими

собаченками, Ханецъ 14-го апрѣля на ночь пѣшкомъ отправился въ этотъ странно-рискованный путь, держа направленіе на NNW. На пятый день неизмѣрно-труднаго пути, онъ къ вечеру достигъ рѣки Корелки, впадающей въ заливъ Моллера у сѣвернаго Гусинаго Носа. Спустившись въ долину этой рѣки Ханецъ, какъ самъ говорилъ намъ, обоняніемъ почувалъ близость чума, до котораго и добрелъ, руководствуясь чутьемъ, утромъ 20-го апрѣля. На его счастье чумъ въ это время былъ расположенъ у сѣвернаго Гусинаго Носа. Не смотря на сильную усталость, этотъ brave человекъ, помни отчаянное положеніе своего товарища и семьи, въ тотъ-же день вышелъ изъ чума и зная теперь, гдѣ находится казенный домъ, утромъ 21-го апрѣля почти больной прибылъ въ Малыя Кармакулы.

Вотъ то благоприятное стеченіе обстоятельствъ, которое обусловило удачный исходъ моего давно задуманнаго путешествія.

Теперь зная, что на восточномъ берегу много оленей и есть человѣческое жильё, можно было уже съ бодримъ духомъ идти въ это нелегкое путешествіе.

Окончивъ въ два дня свои сборы и уложивъ все на четверо саней, запряженныхъ 22 собаками, я въ сопровожденіи двухъ самоѣдовъ, — упомянутаго Ханца и проживавшаго въ Малыхъ Кармакулахъ Провонія Вылки, 24-го апрѣля въ 10<sup>1/2</sup> часовъ вечера выѣхалъ изъ дому. Для себя и самоѣда провизіи я взялъ на три недѣли; для собакъ-же въ Малыхъ Кармакулахъ я не могъ достать корму, такъ-какъ жившіе здѣсь самоѣды въ это время не имѣли никакого промысла. Поэтому пускаться прямо въ горы было невозможно и я волей-неволей долженъ былъ идти сперва на Гусиную Землю, гдѣ, какъ я слыхалъ, тамошніе самоѣды, въ послѣдніе дни, имѣли хорошій промыселъ морскаго зайца, и уже отсюда, запасшись кормомъ для собакъ, идти далѣе, въ восточному берегу.

Спустившись на ледъ Мало-Кармакульской губы, я пошелъ вдоль берега на югъ. У устья рѣки Кармакулки, впадающей въ губу верстахъ въ 4-хъ отъ станціи, мы замѣтили на берегу, въ полуверстѣ въ сторону отъ нашего пути, самку бѣлаго медвѣди, съ двумя очень еще малыши, какъ потомъ оказалось, двухнедѣльными медвѣжатами. Медвѣдица завидя насъ тотчасъ же успѣшно повернула въ горы, но крошечныя дѣти ея, катившіяся у ногъ матери, точно комки снѣга, отставая заставляли и ее замедлять ходъ: медвѣдица ежеминутно останавливалась и оглядывалась, издавая при этомъ особые тревожные звуки. Мой спутникъ Провоній немедленно спустилъ

по одной собакѣ отъ трехъ саней, которыя, увидя медвѣдицу, стремясь полетѣли къ ней и мигомъ догнали её. Также и упряжные собаки, — лишь только увидѣли медвѣдя, — съ такимъ вѣроятствомъ бросились съ нами туда-же, что половина вещей повывала изъ саней, а одни сани, на которыхъ сидѣлъ Ханецъ и вовсе опрокинулись головою вверхъ; Ханецъ вылетѣлъ изъ нихъ и далеко отсталъ отъ насъ. Шагахъ въ сотнѣ отъ медвѣдицы мы остановили собакъ и приткнули сани на такъ называемый „хорей“, — длинную палку, которою самоѣдъ управляетъ собаками. Спущенныя-же собаки между тѣмъ не давали ходу медвѣдицѣ: она сидѣла на мѣстѣ, помѣстивъ дѣтей между своихъ переднихъ лапъ, грозно рычала и бросала кругомъ ужасныя взгляды. Подошедъ къ ней шаговъ на 20 и давъ на всякій случай одинъ патронъ самоѣду, который, какъ и я, былъ вооруженъ берданкой, я однимъ удачнымъ выстрѣломъ, направленнымъ въ сердце, положилъ ее на мѣстѣ. Смерть была такъ мгновенна, что медвѣдица не успѣла даже задушить собаченки, въ моментъ выстрѣла подвернувшейся какъ-то ей въ лапы. Медвѣжата, увидя материнскую кровь, тотчасъ-же съ жадностью принялись ее пить, ни сколько не обращая вниманія на меня и самоѣда въ это время подошедшихъ къ нимъ. Они были еще такъ малы, что видимо не сознавали ничего, что вокругъ нихъ происходило: можно было ихъ гладить, брать на руки и они нисколько не сопротивлялись, а только жадно тянулись къ горячей крови, широкой струей лившейся изъ груди ихъ матери.

По вскрытїи желудка медвѣдицы оказалось, что онъ былъ наполненъ травою, мхами и вѣточками полярной ивы; все это было тщательно собрано мною; кромѣ того я вырѣзалъ также и желчный пузырь, для химическаго анализа его ядовитаго содержимаго.

Покончивъ съ медвѣдицей и забравъ медвѣжатъ, разумѣется живыми, я повернулъ обратно домой. Медвѣжата тотчасъ-же внесены ихъ въ комнату съ такою поразительною безпечною принялись кувыряться и играть на разостланной материнской шкурѣ, что можно было-бы думать, что они и родились въ неволѣ. Переночевавъ дома и поручивъ попеченію г. Кривошеи этихъ въ высшей степени милостивыхъ и забавныхъ звѣрковъ, я на другой день къ вечеру отправился опять тѣмъ-же путемъ, по заливу, на Гусьяную Землю. Мѣстами, гдѣ не было прибрежныхъ острововъ, Моллеровъ заливъ былъ вскрытъ вплоть до берега и тогда приходилось взбираться на крутой берегъ и по немъ продолжать путь.

Черезъ 14 часовъ безостановочнаго хода частью по заливу, частью

по бугристой и пересѣченной оврагами береговой полосѣ, мы прибыли къ сѣверному Гусиному Носу, въ чумѣ самоѣда Ивана Логтея. Давъ здѣсь шестичасовой отдыхъ собакамъ и доставъ вопреки нашимъ ожиданіямъ только  $\frac{1}{4}$  туни морскаго зайца, я, въ расчетѣ на дивныхъ оленей, находящихся, по увѣренію самоѣдовъ, не болѣе какъ на день пути отсюда, 27-го апрѣля въ 12 ч. дня выѣхалъ изъ чума, направляясь на юго-востокъ. Черезъ часъ довольно скорой ѣзды по льду Гусиной губы, мы вступили въ устье рѣки Корелки. Погода стояла тихая, прекрасная; температура была—4°; собаки бѣжали весело, игриво и мы довольно скоро подвигались впередъ. На 1-й и 8-й верстахъ вверхъ, Корелка протекаетъ по узкимъ ущельямъ саженой въ 8 высоты; 2-е ущелье было загорожено поперекъ отвѣсными сѣвѣннымъ заносомъ, вслѣдствіе чего намъ пришлось повернуть назадъ и выбирать отлогое мѣсто для подъема на берегъ. Выбравшись на берегъ и пройдя по немъ версты двѣ, мы опять спустились въ русло рѣки; но теперь стало уже очень трудно двигаться впередъ, ибо на каждомъ шагѣ встрѣчались такіе крутые заносы, что взбираться на нихъ не было возможности и приходилось ихъ огибать, поднимаясь на высокіе берега рѣки. По берегамъ также нельзя было идти, потому что они были пересѣчены глубокими оврагами, вслѣдствіе чего опять приходилось спускаться въ рѣку, съ тѣмъ чтобы черезъ нѣсколько десятковъ шаговъ снова подниматься на берегъ. На 19-й или 20-й верстѣ Корелка почти подъ прямымъ угломъ поворачиваетъ на сѣверо-востокъ; нашъ-же путь лежалъ на юго-востокъ; поэтому мы оставили долину Корелки и вступили въ горы.

Былъ уже вечеръ, и я, поднявшись на высокую гряду, окаймлявшую долину рѣки съ юга, рѣшилъ дать здѣсь измученнымъ собакамъ нѣсколько часовъ отдыха. Отъ 12 ч. дня и до 9 ч. вечера мы прошли разстояніе не болѣе 20 верстъ. Поднимаясь на гору мы замѣтили слѣды нѣсколькихъ оленей. Ханецъ увѣрялъ меня, что еще немного далѣе и оленей будетъ множество и что, слѣдовательно, нечего опасаться за собакъ; успокоенный этими увѣреніями, я велѣлъ отдать собакамъ все бывшее у насъ заячье мясо, въ надеждѣ на слѣдующій день кормить ихъ уже охотой. Къ вечеру температура стала замѣтно понижаться и начинать подувать сѣверный вѣтерокъ. Поставивъ трое саней въ возлы и накрывъ ихъ захваченнымъ мною, за неимѣніемъ палатки, небольшимъ парусомъ, самоѣды такимъ образомъ устроили мнѣ шалапъ. Лишь только мы расположились и принялись за стряпню, какъ со-

баки вдругъ неистово заакали. Осмотрѣвшись, мы къ большой нашей радости замѣтили, на вершинѣ одной горы за Корелкой, группу изъ трехъ оленей. Зрѣлище было чудесное. Солнце заходило и послѣдніе лучи его, падая на бѣлыя вершины невысокихъ горъ, освѣщали ихъ чрезвычайно мягкимъ, красновато-фіолетовымъ свѣтомъ. Кой-гдѣ на буграхъ срывались снѣжные вихри. На вершинѣ невысокой горы за Корелкой, шагахъ въ 600 отъ нашего привала, стояла стройная фигура оленя: высоко поднявъ красивую голову, онъ пристально глядѣлъ въ нашу сторону. Судя по небольшимъ рогамъ,—это была самка. Невдалекѣ отъ нея, точно гоняясь за вихрями, прыгали и рѣзвились два другихъ оленя,—вѣроятно взрослые дѣтеныши. Лишь только сорвется вихрь, какъ они тотчасъ-же бросались за нимъ вслѣдъ, исчезали гдѣ-то въ пропасти и чрезъ мгновение опять появлялись на другомъ бугрѣ; отсюда снова пускались уже на встрѣчу вихрю, подбѣгали къ матери, на моментъ останавливались и снова исчезали... Было что-то невыразимо прекрасное, глубоко поэтическое въ этомъ ликованіи, въ этой дивной игрѣ съ вихремъ..... Даже угрюмый самоѣдъ и тотъ ухмыляясь сказалъ мнѣ: „смотри, Ваше благородіе, олень съ вѣтромъ играетъ“.—Вскорѣ, однакожь, олени, встревоженные собачьимъ лаемъ и нашимъ говоромъ, вовсе исчезли изъ виду, не давъ намъ и подумать объ охотѣ на нихъ.

28-го апрѣля рано утромъ мы тронулись съ привала. Черезъ два часа ходу по слегка волнистому возвышенному плато, полагаю глазомѣрно футъ 450 надъ уровнемъ моря, мы опять спустились въ глубокую долину какой-то рѣки. На крутомъ спускѣ въ эту долину подъ моими санями обломался полозъ и была искалѣчена одна собака. Это обстоятельство задержало насъ часа на три.

Черезъ часъ пути по льду этой рѣки, направляющейся, повидимому, къ сѣверу, мы опять взобрались на еще болѣе высокую холмистую возвышенность. Для подъема на нее потребовалось 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ времени. Черезъ два часа ѣзды по этой возвышенности мы очутились опять у широкой долины рѣки Вѣлужей. Спускъ былъ очень крутой и при томъ глубокой: Это была самая глубокая долина на всемъ нашемъ пути. Рѣка, а вмѣстѣ съ нею и долина, имѣютъ первоначальное направленіе отъ юго-востока, затѣмъ, образовавъ колѣно, поворачиваютъ на юго-западъ.

Спустившись въ долину и проѣхавъ по гладкой поверхности рѣки версты 10, я долженъ былъ однакожь скорѣе оставить рѣку и опять взбираться на хотя и не очень крутую, но за то довольно высокую возвышенность, окаймлявшую долину съ юга. Я оставилъ

рѣку потому, что далѣе вверхъ она протекаетъ по узкимъ ущельямъ, занесеннымъ снѣгами.

Въ мѣстѣ, гдѣ я покинулъ Бѣлузью рѣку, судя по обширности долины и разстоянію между крутыми берегами, она принимаетъ съ правой стороны, прямо съ сѣвера, значительный притокъ.

Обнаженные склоны возвышенностей, обращенные къ Бѣлузской рѣкѣ, свидѣтельствуютъ, что SO вѣтры имѣютъ еще и адѣсь ужасную силу. Да и вообще нужно сказать, что во все время двухдневнаго пути, кромѣ глубокихъ и твердыхъ снѣжныхъ наносовъ въ благоприятныхъ для того мѣстностяхъ, вся мѣстность была покрыта очень неглубокими снѣгами; а во многихъ мѣстахъ приходилось даже огибать совершенно безснѣжныя поляны.

Поднявшись на противоположную возвышенность Бѣлузской рѣки и пройдя по замѣтно снижающейся къ югу холмистой возвышенности часа три я принужденъ былъ остановиться на ночлегъ. Въ этотъ день мы шли 15 часовъ, сдѣлавъ лишь одну остановку на томъ мѣстѣ, гдѣ у меня сломались сани. Собаки были страшно изнурены и вдобавокъ нечѣмъ было ихъ покормить, ибо оленей, къ общему нашему удивленію, и слѣдовъ не было замѣтно. Температура въ этотъ день съ самаго утра все падала и къ вечеру дошла до  $-20^{\circ}$ .

Я, не смотря на теплый самоѣдскій костюмъ, въ эту ночь ужасно продрогъ: шалашъ мой, въ который можно было всунуть только голову и плечи, мало защищалъ отъ вѣтра, вдобавокъ былъ еще и дырявый. Давъ собакамъ 8 часовъ отдыха, 29-го апрѣля въ 6 часовъ утра мы двинулись далѣе. Собаки не ѣли ничего уже 35 часовъ и притомъ почти у всѣхъ окровавились лапы. Дорога шла по холмистой мѣстности, террасообразно возвышавшейся къ сѣверу, гдѣ въ разныхъ мѣстахъ видѣлись отдѣльныя конусообразныя вершины возвышенностей, называемыхъ самоѣдами сопками. Восточные склоны этихъ сопокъ были совершенно обнажены отъ снѣга. Въ 9 часовъ утра мы спустились въ глубокую долину, окруженную съ юга и запада крутыми обрывами, а съ сѣвера и востока отлогими холмами. Здѣсь мы нашли озеро, изъ котораго, какъ оказалось, и вытекаетъ р. Бѣлузья. Судя по очертанію невысокихъ, но скалистыхъ береговъ этого озера, оно должно имѣть четырехугольную форму и въ окружности около 8 верстъ.

Къ большому огорченію моему, я не могъ, за неизмѣнимъ барометра, произвести хотя приблизительную нивелировку проходимыхъ мѣстъ и принужденъ лишь гадательно, на глазъ опредѣлять



высоты; думаю, что озеро лежитъ футъ на 200 надъ уровнемъ моря.

Проѣхавъ озеро я замѣтилъ, что съ восточной его стороны берутъ начало еще двѣ рѣки. Изъ юго-восточнаго угла начинается, какъ говорилъ мнѣ самоѣдъ, рѣка Нехватова, съ низовьевъ которой ему не разъ приходилось доходить до этого озера, а изъ сѣверо-восточнаго угла идетъ протокъ къ другому озеру, имѣющему овальную форму и изъ котораго берегъ начало какая-то рѣка, идущая уже къ Карскому морю.

Второе озеро лежитъ отъ перваго верстахъ въ пяти и въ окрестности имѣетъ около 6 верстъ.

Оба озера имѣютъ одну общую долину. Поднявшись на возшенность, окружавшую долину съ востока, я увидѣлъ, что дальше къ востоку, насколько только можетъ видѣть глазъ, мѣстность представляетъ совершенную равнину и только очень далеко, еле еле обрисовываясь въ туманной дали, виднѣлась высокая коническая вершина.

Ханецъ сказалъ, что собака эта стоитъ у самаго Карскаго моря. Начиная отъ озеръ по направленію на SSO, въ глаза бросалась рѣзкая перемена въ состояніи снѣговъ: снѣгъ отсюда сталъ глубокъ и рыхлъ и хотя дорога стала ровнѣе, но идти по глубокому снѣгу было несравненно труднѣе. Несчастныя собаки до того выбились изъ силъ, что ежеминутно то та, то другая падали въ изнеможеніи и только ужасными побоями удавалось еще заставить ихъ плестись дальше. Оленьихъ слѣдовъ и здѣсь не было замѣтно и я началъ сильно тревожиться за собакъ. Вскорѣ одна изъ самыхъ крупныхъ собакъ упала и уже никакими побоями нельзя было ее поднять. Несчастливая до того изнемогла, что даже по освобожденіи изъ упряжи она осталась лежать на мѣстѣ и не въ состояніи была слѣдовать за нами. Потерявъ надежду на оленей, я принужденъ былъ взять на сани больную собаку съ тѣмъ, чтобы на привалѣ хоть немного поддержать ее мясомъ силы другихъ собакъ.

Съ величайшими усилиями подвигаясь впередъ, теперь уже по совершенно ровной мѣстности, къ вечеру мы вступили въ русло небольшой рѣченки, направляющейся какъ разъ по нашему пути SSO.

Ханецъ объявилъ мнѣ, что эта рѣка приведетъ насъ къ чуму, т. е., что это и есть рѣка Савина. Рѣка протекаетъ повидимому по тундристой мѣстности и имѣетъ едва замѣтные низменные берега, которые однакожъ по мѣрѣ приближенія къ морю дѣлались все выше и круче и состояли изъ таково-же шифернаго сланца, какъ

и берега рѣкъ, текущихъ на западъ. Прѣхавъ нѣсколько верстъ по этой рѣкѣ, мы принуждены были остановиться на привалъ, ибо всѣ собаки попадали и не могли идти дальше.

Жалко было смотрѣть на бѣдныхъ животныхъ, изнуренныхъ голодомъ и непомернымъ трудомъ, да еще къ тому-же съ изодранными лапами. Собаки были такъ измучены, что несмотря на болѣе нежели двухсуточный голодъ, онѣ не надѣдали намъ, когда мы согрѣвали себѣ пищу, а сбившись въ тѣсную кучу молча лежали подлѣ и, покрытыя инеемъ, дрожали.

Я хотѣлъ было худшихъ собакъ убить и покормить ими лучшихъ, но самоѣды не совѣтовали этого дѣлать, ибо по опыту знали, что собака скорѣе погибнетъ съ голоду, нежели будетъ ѣсть собачье-же мясо.

Утромъ 30-го апрѣля пошли дальше. Еще ночью, къ довершенію бѣды, поднялся свѣжій N вѣтеръ съ метелью. Температура пала до — 25°.

Въ 12 часу, слѣдуя по рѣкѣ, мы увидѣли на берегу 4-хъ оленей. Оставивъ собакъ подъ надзоромъ Хапча, я съ Прокоемъ пошелъ къ оленямъ. Кой-гдѣ ползкомъ, а гдѣ скрываясь за снѣжными сугробами, мы подобрались къ нимъ шаговъ на 100. Я выстрѣлилъ первый, а вслѣдъ за мною самоѣдъ; но къ ужасу нашему пули пролетѣли мимо. Олени подняли головы и стали всматриваться въ нашу сторону. Къ счастью, метель и противный намъ вѣтеръ не доносилъ до нихъ звуковъ выстрѣловъ, которые къ тому-же на большомъ морозѣ слышатся вообще слабѣе. Мы выстрѣлили по другому неудачному разу; но олени и послѣ этого не убѣжали, а только удивленно смотрѣли на насъ и помахивали головами. Наконецъ, видя себя обнаруженными, мы высунулись изъ-за сугроба во весь свой ростъ и стали второпяхъ посылать въ нихъ пуля за пулей и олени всетаки не двигались съ мѣста, пока, наконецъ, одиннадцатою пулей я не перебилъ рога у одного изъ нихъ. Тогда олень быстро повернулся и красивой рысью побѣжалъ отъ насъ, часто оглядываясь; вслѣдъ за нимъ побѣжали и прочіе.

Положеніе наше было очень скверное, ибо гибель собакъ была неизбежна. Уже олени были далеко внѣ вѣрнаго выстрѣла, какъ Прокоемъ въ отчаяніи прицѣлился и, къ неописанной радости, самый большой олень какъ снопъ рухнулъ на землю. Съ паденіемъ его остановились и прочіе. Мы побѣжали еще впередъ и стали стрѣлять въ остальныхъ; тутъ опять Прокоемъ удалось одною пу-

лей тяжело ранить двухъ рядомъ стоявшихъ оленей, которые тотчасъ-же во весь духъ бросились бѣжать; однакожь вскорѣ изнемогли и собаки, которыхъ догадливый Ханецъ спустилъ, лишь только замѣтилъ, что олени были ранены, безъ труда догнали ихъ и придержали, пока Провопій ножомъ не покончилъ съ ними.

И такъ, собаки были спасены.

Причину столь неудачной стрѣльбы, которая могла имѣть гибельныя послѣдствія для собакъ, я объясняю тѣмъ, что какъ у меня, такъ и у самоѣда уже день тому назадъ какъ воспалились глаза; пришлось стрѣлать въ синихъ очкахъ, что очень неудобно; кромѣ того 25° холодъ, при пронзительномъ вѣтрѣ съ метелью, не давалъ возможности держать ружья какъ слѣдуетъ: пальцы прилипали къ желѣзу, а отъ вѣтра моментально воченѣли; да и пуля при сильномъ вѣтрѣ даетъ большое отклоненіе.

Накормивъ собакъ вволю, мы немедля двинулись дальше. По рѣкѣ уже нельзя было продолжать путь, ибо отвѣсныя шиферные берега ея стали уже высотой до трехъ саженой и были завалены не ровными заносами. Кстати рѣка тутъ поворачиваетъ прямо на югъ и слѣдовательно, до чума можно было пройти болѣе короткимъ путемъ. Такъ, по крайней мѣрѣ меня увѣрялъ Ханецъ. Выбравшись на берегъ, мы оставили рѣку и пошли по компасу на SSO. Къ вечеру вѣтеръ стихъ, но взамѣнъ его стала надвигаться на насъ отъ О-ста густая туманная мгла.

По нашему расчету мы должны быть въ чумѣ еще вчера, т. е. на четвертый день по выходѣ со станціи; однакожь вотъ уже 5-й день на исходѣ, а до чума еще не добрались. Медленно подвигаясь впередъ, мы прошли поперекъ какую-то рѣченку; Ханецъ же говорилъ, что до чума уже не встрѣтимъ болѣе никакой рѣки, а только не доходя 2-хъ верстъ до него мы опять вступимъ въ Савину рѣку. Это противорѣчіе, въ связи съ ложностью многихъ прежнихъ его увѣреній, заставили меня подумать, что онъ сбился съ пути. Подвигаясь все далѣе, мы скоро вступили еще въ какую-то рѣку, но не Савину однакожь. Прощедъ по ней версты двѣ и выбравшись на крутой обрывъ другого берега ея, я рѣшилъ здѣсь сдѣлать послѣдній привалъ съ тѣмъ, чтобы на утро какъ можно поспѣшнѣе идти обратно къ Гусиной землѣ.

Я теперь уже не сомнѣвался, что мы сбились съ пути. Продолжать-же свои блужданія по безвѣстной, мрачной пустынѣ съ цѣлью отысканія чума было невозможно, вслѣдствіе изнеможенія собакъ и полнѣйшаго отсутствія какихъ либо признаковъ оленей.

Въ 11 часовъ ночи холодъ дошелъ до—27° и палъ густой туманъ. Никакое платье при такомъ холодѣ не можетъ избавить отъ дрожи, въ особенности на остановкахъ при отсутствіи движенія. Кромѣ того шерсть на свикѣ и малицѣ отъ холода и тумана сильно индеветъ, а это въ высшей степени неприятно, когда, съ цѣлью согрѣться, втянешь голову внутрь малицы: иней отъ дыханія таетъ и тогда чувствуется мокрота и холодная сырость даже въ самой малицѣ. Такимъ образомъ остановки вмѣсто необходимаго отдыха были намъ только въ тягость.

Последнія дрова вышли у насъ, несмотря на крайнюю экономію, еще вчера вечеромъ, такъ что уже сегодня днемъ мнѣ пришлось отвѣдать сырой свѣжей оленины. Хотя у меня и былъ достаточный запасъ консервовъ, хлѣба и жаренаго мяса, но на холодѣ все это такъ промерзло, что при попыткѣ отрѣзать чего либо ножомъ все крошилось въ порошокъ. Сырая-же оленина, даже и мерзлая, рѣжется хорошими ломтами, поэтому мнѣ пришлось и на теперешнемъ привалѣ ужинать ею-же. Это еще было бы ничего, но невозможность согрѣть чай составляла для меня рѣшительное бѣдствіе. Въ этотъ день у меня и у обоихъ спутниковъ моихъ распухли лица и въ особенности губы, вслѣдствіе того, что во время пути для облегченія собакъ приходилось часто идти пѣшкомъ и въ усталости утомлять жажду свѣгомъ. Кромѣ того еще раньше у Провоція и у меня, не смотря на синія очки, явилась необходимая свѣтобоязнь. При такихъ обстоятельствахъ продолжать идти дальше было невозможно и я рѣшилъ на утро, бросивъ двое саней и отобравъ лучшихъ собакъ, гнать ихъ до тѣхъ поръ, пока они вовсе не падутъ, а затѣмъ какънибудь добираться до Гусиной земли пѣшкомъ. Опасеніе быть застигнутымъ ожидаемою въ скоромъ времени ужасною на Новой Землѣ восточною вьюгой, окончательно утвердило меня въ рѣшеніи возвратиться домой.

Вышло однакожъ иначе. Утромъ, когда мы еще лежали и зябли, собаки подняли неистовый гвалтъ. Мы стали всматриваться, но въ туманѣ ничего нельзя было различить; судя по лаю и тяжелому хрусту снѣга мы подумали, что идетъ ошкуй — бѣлый медвѣдь. Приготовились къ встрѣчѣ. Хрустъ сталъ яственнѣе и ближе... Наконецъ, стала обрисовываться въ туманѣ какая-то фигура—не то ошкуй, не то человѣкъ... Еще нѣсколько мгновеній и къ восторгу нашему, то оказался самоѣдъ Алексѣй Летковъ, товарищъ Ханца. Алексѣй шелъ изъ чума къ своему складу оленьяго мяса, добытаго

еще осенью, когда оленей было особенно обильно и зарытого въ снѣгъ какъ запасъ, на случай недостатка въ порохѣ. Собачій лай заставилъ его, разумѣется, повернуть къ намъ, благодаря чему мы благополучно и прибыли въ его чумъ, стоявшій отсюда въ 4-хъ верстахъ. На первый вопросъ мой объ оленяхъ Летвовъ сообщилъ мнѣ, что оленей дѣйствительно было множество, но не болѣе какъ недѣлю назадъ они перешли отсюда куда-то на сѣверо-западъ.

Не желая злоупотреблять вниманіемъ читателей, я не буду распространяться здѣсь о весьма интересныхъ сторонахъ образа жизни новоземельскаго оленя и объ его періодическихъ передвиженіяхъ. Скажу лишь, что этими передвиженіями обуславливается средоточіе въ томъ или другомъ мѣстѣ Новой Земли всей сухопутной животной жизни. Тутъ-же, хотя и не у мѣста, я замѣчу, что есть основаніе предполагать существованіе на Новой Землѣ двухъ видовъ сѣвернаго оленя: одного, обитающаго преимущественно на южномъ островѣ, и другаго, по описанію промышленниковъ сходнаго со Шницбергеновскимъ, обитающаго исключительно на сѣверномъ островѣ и никогда несмѣшивающагося съ первымъ видомъ. Наши старанія добыть оленя съ сѣвернаго острова не имѣли успѣха, а потому я и ограничиваюсь лишь этимъ предположеніемъ, которое, если бы подтвердилось, имѣло бы несомнѣнное значеніе для науки землѣдѣнія.

Опасаясь затянуть докладъ, я не буду описывать и своего пребыванія на восточномъ берегу Новой Земли, а позволю себѣ сдѣлать теперь нѣкоторыя общія замѣчанія и выводы, къ которымъ я пришелъ послѣ четырехъ своихъ экскурсій на Новой Землѣ, выводы касательно топографіи и орографіи южнаго острова. Кромѣ личныхъ поѣздокъ, основаніемъ для выводовъ послужили мнѣ еще слѣдующія данныя, а именно: отчеты Пахтусова, Цивольки, и Моисѣева; профессоровъ Норденшельда и Гѣфера, сочиненіе Свенске, рукописный трудъ г. Тагина, а также разспросныя свѣдѣнія отъ поморовъ и самоѣдовъ.

Горный хребтъ южнаго острова Новой Земли, начинался весьма незамѣтно съ самаго юго-восточнаго угла его, тянется вдоль всего острова и по мѣрѣ удаленія къ сѣверу, становится все выше и круче и у Маточкина Шара достигаетъ уже до четырехъ тысячъ футъ высоты.

Южный островъ Новой Земли по характеру мѣстности можно раздѣлить на три равныя части.

Первая, самая сѣверная и самая высокая, начинаясь отъ Ма-

точка Шары и кончась долиной рѣки Пуховой, представляет собою группы отдѣльных горныхъ вершинъ, разбросанныхъ повидимому безъ всякой правильности во всю ширину этой части острова. Рѣка Пуховая, впадающая въ одноименную губу и составляющая южную границу упомянутой части, имѣетъ, по словамъ промышленниковъ и самоѣдовъ такое направленіе вверхъ: она идетъ сперва прямо на востокъ, верстъ на 20, а затѣмъ дѣлаетъ крутой поворотъ къ сѣверу и, пройдя въ этомъ направленіи верстъ десять, беретъ начало изъ небольшого озера, которое протокомъ соединяется съ другимъ озеромъ, а это послѣднее отдаетъ отъ себя еще рѣку, направляющуюся къ Карскому морю. Такимъ образомъ водораздѣлъ этой части находится не далѣе 25 верстъ отъ западнаго берега.

Вторая наиболѣе извѣстная намъ часть острова, заключающаяся между долинами Пуховой рѣки съ сѣвера и долиной рѣкъ: Корелки и Бѣлушней—съ юга, имѣетъ уже иной характеръ. Въ этой части горный хребетъ какъ-бы суживается, причемъ отдѣльныя горы, его составляющія, расположены уже съ замѣтною правильностью: хребетъ тутъ состоитъ изъ 5 или 6-ти параллельныхъ грядъ, отдѣленныхъ одна отъ другой глубокими долинами, содержащими нерѣдко фирновые снѣга. Горы здѣсь значительно ниже, нежели въ предъидущей части: самая высокая вершина не превышаетъ 800 футовъ.

Въ обихъ упомянутыхъ частяхъ горы тянутся близъ самаго берега, оставляя лишь узкую береговую полосу, среднимъ числомъ до двухъ верстъ ширины, отвѣсно обрывающуюся къ морю; совершенно отвѣсные прибрежные утесы въ этихъ двухъ частяхъ превышаютъ иногда 100 футовъ высоты. Изъ рѣкъ въ средней части западной половины острова нужно упомянуть слѣдующія:

Большая Кармакулка,—она начинается по предположенію Тягина изъ озера, лежащаго верстахъ въ 30 отъ западнаго берега, и течетъ первоначально на юго-западъ; какъ протекаетъ средняя часть неизвѣстно; что-же касается ея низовьевъ, то тутъ я могу сообщить, что Большая Кармакулка вверхъ версты на полторы расширяется въ озеро, окружностью до двухъ верстъ и затѣмъ еще черезъ версту опять расширяется въ озеро-же, нѣсколько больше перваго; еще далѣе, судя по направленію долины, Большая Кармакулка течетъ прямо съ востока. По предположенію Тягина, водораздѣлъ въ этой части острова отстоитъ отъ западнаго берега верстъ на 30; такъ думаю и я.

Вторая рѣка — Малая Кармакулка — уже упомянута мною при

описаніи путешествія Тягина, такъ же какъ и третья значительная рѣка средней части острова — Корелка, о которой я говорилъ при описаніи своей поѣздки.

Горный хребетъ этой части тянется узкою полосою верстъ на 30 ширины и, направляясь далѣе къ сѣверу, расширяется до того, что заполняетъ горами всю сѣверную часть южнаго острова.

Третья, самая южная часть Новой Земли ограничивается съ сѣвера долинами рѣкъ Корелки, сѣверной половиной Бѣлужей съ озеромъ и рѣкою Савиной, а съ юга граничитъ Карскими воротами и Ледовитымъ океаномъ. Эта часть рѣзко отличается отъ двухъ другихъ и представляетъ собою скорѣе плоскую возвышенность, нежели гористую область. Такое впечатлѣніе производитъ эта часть и когда бросишь на нее взглядъ съ моря и когда проникнешь внутрь ея.

Эту часть очень удобно можно въ свою очередь раздѣлить еще на три части, а именно: на такъ называемую Гусиную Землю, затѣмъ область между рѣками Бѣлужей и Нехватовой и, наконецъ, третью, представляющую юго-восточный уголъ острова.

Что касается первой части, т. е. Гусиной Земли, то я здѣсь долженъ нѣсколько распространиться въ виду разнорѣчивыхъ свѣдѣній объ ней. Свенске такъ описываетъ Гусиную Землю: „Къ сѣверу отъ острова Подрѣзова, мореплаватель встрѣчаетъ пространную полосу земли, выдающуюся въ море въ видѣ выступа, около 150 верстъ, а по Крестинину 200 верстъ въ длину, 20 верстъ въ ширину, у подошвы горъ, которыя, простираясь отъ юга къ сѣверо-востоку, почти непрерывной обрывистою скалою замыкаютъ собою эту равнину. Названіе ея Гусиная Земля. Она очень низка — не болѣе 2—3 сажени выше уровня моря. Южный ея конецъ у сѣвернаго входа въ Костинъ Шаръ, называется южнымъ Гусинымъ Носомъ или мысомъ Подрѣзова, а сѣверный — Сѣвернымъ Гусинымъ Носомъ“.

Къ этому описанію я еще прибавлю, что и на картахъ изданія Гидрографическаго Департамента горы вычерчены горизонталями у самаго берега. Проѣзжая самъ по сѣверной части Гусиной Земли я не видѣлъ нигдѣ, чтобы горы, замыкающія по Свенске эту область съ востока, гдѣ-либо обрывались непрерывною обрывистою скалою; напротивъ того, горы весьма отлого и постепенно возвышаются до высоты 250 или 300 футовъ и имѣя направленіе то самое, какъ говоритъ Свенске, къ сѣверу отъ рѣки Корелки, т. е. уже вѣдъ предѣловъ этой области, начинаютъ рѣзко повышаться и идутъ не далѣе какъ на версту отъ берега.

Изъ разспросовъ у самоѣдовъ оказывается, что горы и дагѣ на югъ все понижаются и дѣлаются еще болѣе отлогими. На основаніи только что сказаннаго я позволю себѣ сдѣлать такое опредѣленіе границъ этой области: съ сѣвера Гусиную Землю ограничиваютъ заливъ Моллера и долина рѣки Борелки, съ юга большая губа Бѣлужья; съ востока глубокая долина рѣки Бѣлужей и съ запада Ледовитый Океанъ.

Въ подтвержденіе своихъ замѣчаній о Гусиной Землѣ я привожу описаніе ея профессора Норденшильда.

„Гусиною Землею“, говоритъ профессоръ Норденшильдъ, „называется низменная береговая полоса, покрытая травой и множествомъ маленькихъ озеръ; она представляетъ выступъ Новой Земли между  $72^{\circ}10'$  и  $71^{\circ}30'$  сѣверной широты. Свое названіе она получила отъ несмѣтныхъ стай гусей и лебедей“... „Хотя Гусиная Земля издали кажется ровною и низменною, тѣмъ неменѣе отъ береговъ почва мало по малу подымается волнообразно до равнины, покрытой травой, усѣянной мелководными озерами, возвышенной почти на 60 метровъ надъ уровнемъ моря. Эта равнина почти всюду къ морю спускается крутымъ уступомъ вышиною отъ 3 до 15 метровъ. У подошвы этого уступа зимою образуется глубокой снѣжный заносъ, растаивающій очень поздно. Здѣсь нѣтъ ни настоящихъ ледниковъ, ни валуновъ, которые могли бы указывать на инныя обстоятельства въ давнія времена. Снѣжныхъ горныхъ вершинъ съ моря не видно. Можно въ извѣстное время года проплыть подъ парусомъ изъ Норвегіи до Новой Земли, охотиться тамъ и вернуться обратно въ Норвегію не встрѣтивъ на пути ни льдовъ, ни снѣга. Это обстоятельство, относящееся исключительно къ низменной части южнаго острова, свидѣтельствуетъ, насколько ошибочны вообще представленія о климатическихъ условіяхъ Новой Земли.“

Уже въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, большая часть Гусиной Земли свободна отъ снѣга и вскорѣ, въ нѣсколько недѣль, развивается арктической міръ во всей своей красѣ. Сухія, благоприятно расположенныя мѣста покрываются ковромъ цвѣтущей низкой травы, не закрываемой кустами. На сырыхъ мѣстахъ встрѣчаются поляны, кажушіяся издали веселыми зелеными лугами“.

Другая область южной трети острова ограничивается съ сѣвера, востока и запада долинами рѣкъ Бѣлужей и Нехватовой и Костинымъ Шаромъ съ юга.

Эта часть представляетъ замѣтно бугристую возвышенность, изборозженную глубокими оврагами и ущельями. Она есть самое



высокое мѣсто всей южной трети острова; когда я ѣхалъ по возвышенности, окаймляющей Бѣлужью долину съ юга, то налѣво, т. е. къ сѣверу отъ этой долины, явственно видны отдѣльныя вершины, повидимому довольно правильно расположенныя по меридіану; направо-же (къ югу) не было видать ни одной выдающейся вершины и вся мѣстность отсюда замѣтно снижалась къ югу. Высота горъ не превышаетъ здѣсь 450 ф., здѣсь же протекають самыя большія и полноводныя рѣки всего южнаго острова, это: Бѣлужья и Нехватова. Считаю не лишнимъ замѣтить, что по Свенске горы у Нехватовой рѣки достигаютъ до 2000 футъ; не отрицая, что близъ низовьевъ рѣки горы можетъ быть и выше нежели въ верховьяхъ ея, однакожь для меня кажется невѣроятной такая высота горъ въ южной трети острова.

Послѣдняя треть южной части острова заключается между рѣками Савинной съ сѣвера, Нехватовой съ запада, Ледовитымъ Океаномъ и Карскими воротами съ юга и Карскимъ моремъ съ востока. Это самая низменная часть всего южнаго острова. Когда выберешься на весьма отлогую возвышенность восточнаго края озерной долины и бросишь взглядъ на юго-востокъ, то глазу открывается на необозримое пространство одна печальная снѣжная равнина, гдѣ нѣтъ уже и признака бугровъ или холмовъ, а замѣчается лишь волнистость, весьма незамѣтно снижающаяся къ востоку и юго-востоку.

По всему берегу южной трети острова, прибрежные утесы, по снѣдѣтельству Пахтусова, рѣдко попадаются выше 5 или 6 саженой.

„По восточному берегу, начиная отъ мыса Меншикова до рѣки Казакова, берегъ склонается къ водѣ неизменною покатостью, состоящею изъ мелкаго насыпнаго аспида, куски котораго, обтираясь отъ буруновъ, принимаютъ видъ эллипсоидныхъ пластинокъ. Хребетъ отдаленныхъ горъ на этомъ пространствѣ незначительной высоты и ровный, безъ отличительныхъ вершинъ. Отъ рѣки Казакова берегъ уже начинается утесистый; далѣе къ сѣверу около мыса Гессенъ горы возвышаются уже до 500 футъ, а у залива Литве достигаютъ 800 ф. Вершины горъ и равнины удерживаютъ снѣгъ во все лѣто. Далѣе къ сѣверу—горы той-же высоты, но болѣе мрачнаго вида“.

Какъ видно изъ этого описанія восточнаго берега, принадлежащаго подпоручику Пахтусову, этотъ берегъ отъ мыса Гессенъ становится гористымъ.

Сопоставляя это описаніе съ раньше приведеннымъ мною описаніемъ Тягина мѣстности внутри острова, лежащей на одной парал-

дели съ заливомъ Литке, не трудно придти къ заключенію, что горный хребетъ южнаго острова, протягиваясь по западному берегу вплоть до Маточкина Шара, здѣсь какъ-бы поворачиваетъ къ восточному устью его и идетъ далѣе по восточному берегу на югъ, постепенно понижаясь. Такимъ образомъ внутренняя часть южнаго острова Новой Земли представляетъ сравнительно обширную равнину, окруженную съ юга, запада, сѣвера и сѣверо-востока горами, а съ юго-востока открытую къ Карскому морю. Переваливъ водораздѣлъ острова, я также замѣтилъ, что равнина на одинъ день пути отъ него слегка понижается по направленію къ востоку; затѣмъ далѣе, по мѣрѣ приближенія къ Карскому морю, она незамѣтно начинаетъ повышаться. Это возвышеніе идетъ весьма незамѣтно и постепенно и примѣтно лишь потому, что весьма отлогіе берега рѣкъ, текущихъ на востокъ, по мѣрѣ приближенія къ Карскому морю, постепенно становятся выше, а у самаго моря они достигаютъ уже саженной десяти отвѣсной высоты. Рѣки восточной половины острова, какъ это наблюдалъ Тягинъ съ высоты водораздѣла и какъ потомъ убѣдился также и я, имѣютъ преимущественно юго-восточное направленіе.

Вышеописанное расположеніе горъ имѣетъ несомнѣнное вліяніе на нѣкоторыя весьма интересныя метеорологическія явленія южнаго острова, но объ этомъ къ другой разъ.

4-го мая, послѣ двухдневнаго отдыха въ чумѣ, я собрался въ обратный путь. Пока самоѣдъ готовился въ дорогу, я взобрался на холмъ, у подножія котораго стоялъ чумъ; съ вершины его можно было на далекое разстояніе прослѣдить разстлавшуюся предъ моиими глазами обширную полынью Карскаго моря, по которой тамъ и сямъ плавали ледяныя поля; только очень далеко на горизонтѣ, чуть бѣлѣясь, тянулась сплошная, тонкая полоса, показывавшая, что далѣе на востокъ море закрыто. Свѣтло-фіолетовая дымка морскихъ испареній, клубившаяся на сѣверо-востокѣ, показывала, что въ этомъ направленіи море было открыто еще далѣе, за предѣлы видимаго горизонта.

Въ 9 часовъ вечера я съ однимъ Прокопиемъ отправился въ обратный путь. Теперь у насъ было трое саней и 16 собакъ. Сани были нагружены двѣнадцатью оленьими полутушами.

Съ грустью я принужденъ былъ расстаться съ коллекціей минераловъ, собранныхъ мною у Карскаго моря и по пути сюда. Но имѣя отъ г. начальника метеорологической станціи порученіе привезти съ собою какъ можно болѣе оленьяго мяса, такъ какъ на станціи занасъ мяса истощился еще въ февралѣ, я не считъ себя

въ правѣ обрѣнять собакъ не только коллекціями, но и собственной персоной, и пошелъ пѣшкомъ, захвативъ въ карманы лишь столько минераловъ, сколько могъ вмѣстить не обрѣняя себя.

На третій день къ вечеру мы достигли озеръ. Съ возвышенности, окружавшей долину озеръ, предъ нами открылось удивительное зрѣлище. Въ горахъ, всего въ нѣсколькихъ верстахъ отъ насъ, бушевала буря, вокругъ насъ-же стоялъ мертвый штиль. Вѣтеръ, вздымая распыленный снѣгъ, крутилъ его въ горахъ и высоко надъ ними. Горы были словно въ дыму. Склонившееся къ западному горизонту солнце, просвѣчиваясь сквозь снѣжную пыль, оваряло горы красновато-багровымъ свѣтомъ и придавало картинѣ особенно величественную прелесть. Спустившись въ долину, мы не посмѣли идти дальше и рѣшили здѣсь переждать бурю. Выбравъ удобное мѣсто, мы вырыли въ снѣгу неглубокую яму и, прикрывъ ее парусомъ, залегли здѣсь на ночлегъ. Буря насъ одождь не коснулась, а въ утру стихла и въ горахъ. На другой день часу въ 12, когда мы спустились въ долину Вѣлужей рѣки, поднялась снова метель отъ N, однакожь не сильная, такъ что мы безпрепятственно могли продолжать свой путь. 8-го мая ночью мы прибыли въ чумъ Логтея на сѣверномъ Гусиномъ Носу. Я рѣшилъ дать здѣсь себѣ и собакамъ двухдневный отдыхъ. Однакожь утромъ 9-го мая я замѣтилъ, что характерное предъ O вьюгой расположеніе облаковъ предвѣщало въ скоромъ времени бурю. Опасаясь, что буря продержитъ меня въ чумѣ долѣе положеннаго срока отдыха, я въ этотъ-же день утромъ поспѣшно двинулся домой.

Опасенія мои оказались не напрасны: въ 5 ч. вечера мы прибыли на станцію, а въ 9—домики нашъ уже содрогался отъ страшныхъ порывовъ полярной вьюги!...

## Отъ Кобдо до Чугучака.

(Маршрутъ купеческаго каравана).

А. ВАСЕНЕВА.

Помѣщаемое здѣсь описаніе маршрута купеческаго каравана отъ Кобдо до Чугучака есть перепечатка изъ № 31 Сибирской газеты за 1883 г.

Редакція Извѣстій И. Р. Г. О. считала небезынтереснымъ ознакомить своихъ читателей съ означеннымъ маршрутомъ въ виду его несомнѣннаго географическаго интереса.

Путь, пройденный караваномъ, былъ посвѣщенъ ранѣе лишь немногими путешественниками; по немъ прошли только Сосновскій съ Матусовскимъ въ 1875 г. и Потанинъ съ Рафаиловымъ въ 1879 г., а потому каждое новое описаніе способно освѣтить его новыми данными.

Что-же касается части пути отъ Кобдо до перевала Акъ-Корумъ, то, пролегая сѣвернѣе главныхъ путей черезъ южный Алтай, означенный участокъ впервые пройденъ русскимъ путешественникомъ въ лицѣ г. Васенева, и потому описаніе этого участка является въ печати совершенною географическою новостью <sup>1)</sup>.

Въ августѣ 1882 года торгующіе въ Кобдо (китайскомъ городѣ въ Сѣверо-Западной Монголіи) бійскіе купцы Котельниковы, имѣя надобность отправить въ г. Чугучакъ, купленный ими въ г. Кобдо, въ обмѣнъ на русскій товаръ, кирпичный зеленый чай, встрѣтили затрудненія въ отправкѣ этого чая. Занимающіеся перевозкою тяжелой монголы, несмотря на предлагаемую имъ высокую за провозъ плату, не брались за эту доставку, опасаясь грабежа со стороны киргизъ-киреевъ, черезъ кочевья которыхъ должны они слѣдовать. Вслѣдствіе этого Котельниковы вынуждены были купить

<sup>1)</sup> Встрѣчающіяся въ текстѣ монгольскія названія рѣкъ, озеръ и т. д., въ оригиналѣ искажены, но благодаря любезности г. Рафаилова, редакція Извѣстій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ возможность дать ихъ своимъ читателямъ въ исправленномъ видѣ.

своихъ верблюдовъ и нанять рабочихъ, отчего отправка чая весьма замедлилась; только 19 сентября караванъ былъ готовъ къ выходу.

Изъ Кобдо до Чугучава есть три дороги, пересекающія южный Алтай въ разныхъ направленихъ. Первая — южная пикетная (до Чугучава 31 пикеть), чрезъ Ботогонъ-Коль, Хурю-Захачинъ и рѣку Булугунъ; второй — чрезъ переваль Уланъ-Даба и рѣку Булугунъ, и третій — чрезъ озеро Таянъ-Коль, переваль Урмогаиты и рѣку Бранъ. Послѣдній путь болѣе всѣхъ затруднителенъ, а въ зимнюю пору даже и непроходимъ, по случаю глубокихъ снѣговъ, но за то считается кратчайшимъ противъ первыхъ двухъ на 8 дней хода верблюда. Принимая въ расчетъ краткость пути и надѣясь пройти еще до снѣгу чрезъ Алтай, мы направили караванъ послѣднимъ путемъ. Караванъ вышелъ 19 сентября; онъ состоялъ изъ 58 верблюдовъ, при немъ 7 человекъ рабочихъ-монголовъ, 1 киргизъ, 1 сартъ-вожакъ и я. 51 верблюдъ былъ навьюченъ чаемъ, а 7 верблюдовъ шли подъ рабочими (остальные рабочіе слѣдовали на лошадахъ).

Сентября 19, 20 и 21. *Переходъ 54 версты.* Первые двѣ станціи шли на сѣверо-западъ пикетной дорогой, по направленію къ русской границѣ, чрезъ станціи Шаръ-Булукъ и Хонгъ. Отъ этой станціи путь сворачиваетъ съ пикетной дороги влѣво, вверхъ по рѣчкѣ Хошаты, текущей въ широкомъ каменистомъ логу; третій ночлегъ былъ по этой рѣчкѣ у утеса Чахиръ-Удзуръ, въ густой заросли чіа (злакъ); топливо — аргаль (сухой скотскій пометъ).

Сентября 22. *Переходъ къ озеру Дѣрѣ-Норъ 25 верста.* Шли на западъ по лѣвую сторону рѣки Хошаты, постепенно поднимаюсь въ гору. На пути пересекали ключъ Хочегоръ-Усу, текущій изъ широкой логовины съ лѣвой стороны, т. е. съ юга; далѣе рѣчка Хошаты остается въ правой сторонѣ, а дорога идетъ прямо сухимъ логомъ; рѣчка Хошаты съ каменной почвой и беретъ начало изъ сосѣдней горы Баронъ-Хайраhana и впадаетъ въ рѣчку Хонгоръ-Олень. Въ этихъ рѣчкахъ есть рыба хайрюзъ. По берегамъ рѣчки выдаются довольно широкія площадки поросшія чіемъ и караганой. Далѣе путь становится болѣе крутымъ, а логъ узкимъ; переходъ кончался довольно крутымъ подъемомъ и спускомъ чрезъ гряду къ озеру Дѣрѣ-Норъ. Озеро имѣетъ въ окружности около 10 верстъ и находится въ глубокой котловинѣ. По срединѣ озера съ западной и восточной сторонъ есть два мыса, между которыми образовался узкій проливъ. Озеро окружено съ сѣвера предгорьемъ (уступами) горнаго края Баронъ-Хайраhana, съ юго-запада грядой горъ

Хурюнъ-Асхаты. Вода озера довольно соленая, но кочующіе здѣсь Олѣты <sup>1)</sup> во время лѣтнихъ, употребляютъ эту воду въ пищу безъ вреда. Изъ горъ въ озеро не впадаетъ ни одной порядочной рѣчки; растительность этой мѣстности—мелкій кипецъ. Топливо—аргаль.

Сентября 23. *Переходъ 27 верстъ.* Отъ озера путь идетъ черезъ невысокій перевалъ въ лощину Харь-Усу. Почва лощины дрсвяная, поросшая мелкимъ кипцомъ. Дорога идетъ на сѣверо-западъ,— въ правой сторонѣ гора Баронъ-Хайраханъ, съ лѣвой — хребетъ Шек-Ты. Въ западной оконечности лощины есть три небольшихъ озера, называемыя Олонъ-Норъ, и ключъ Харь-Усу. Изъ лощины путь лежитъ черезъ небольшіе два перевала, сложенные изъ темной кристаллической породы; далѣе, спустились въ рѣчку Хату, которая течетъ съ лѣвой стороны изъ горъ Шек-Ты; здѣсь мѣстность представляетъ довольно обширную равнину съ замѣтнымъ склономъ на сѣверо-западъ, гдѣ лежитъ озеро Толбо-Норъ. Равнина эта густо покрыта растительностью—чѣмъ, кипцомъ и проч. луговой травой; вблизи рѣчки мѣстность кочковатая и болотистая, по бокамъ же покрыта крупной галькой и осколками камней. Ночлегъ былъ у горы Ковъ-Тологой; топливо — аргаль. Кочуютъ Урянхайцы, Комбута Хошуна.

Сентября 24. *Переходъ 30 верстъ.* Отъ Ковъ-Тологой шли по лѣвую сторону рѣчки Хату, травянистой мѣстностью. Приближаясь къ озеру Бага-Норъ, перешли на правую сторону р. Хату, потому что дорога лѣвой стороной затруднительна, — перевалами черезъ гористые отроги. Озеро Бага-Норъ имѣетъ сообщеніе съ озеромъ Толбо-Норъ узкой протокой, длиною въ одну версту. Далѣе шли по правой сторонѣ озера Толбо-Норъ, которое имѣетъ въ окружности не менѣе 20 верстъ. Берега озера покрыты хорошимъ жорномъ. На ночлегъ остановились у мыса Басты. Топливо — аргаль. Въ озерѣ есть рыба.

Сентября 25. *Переходъ 30 верстъ.* Перевалили черезъ крутой-каменистый мысъ; потомъ дорога круто поворачиваетъ назадъ, или подлѣ озера, изъ котораго течетъ рѣчка Тургунъ, впадающая въ р. Кобдо-Коль. Перейдя эту рѣчку въ бродъ, по колѣно верблюду, мы стали подниматься широкимъ логомъ вверхъ по р. Боро-Бургазъ. Рѣчка эта течетъ изъ сосѣдней смежной горы Ковъ-Саръ по каменистому руслу; по берегамъ растетъ мелкій тальникъ. На ночлегъ остановились въ тѣснинѣ у стрѣлки, гдѣ въ Боро-Бургазъ еще

<sup>1)</sup> Олѣты одно изъ монгольскихъ племенъ.

впадаетъ рч. Нут-Цугунъ. Въ окрестностяхъ видѣли стадо ерений (дикій волель).

Сентября 26. *Переходъ 25 верстъ.* Отъ ночлега, оставивъ р. Боро-Бургазъ въ лѣвой сторонѣ, шли вверху по р. Нут-Цугунъ чрезъ плоскій перевалъ, на вершинѣ котораго образовалась круглая площадь, усыпанная дресвой. Съ перевала спустились каменистымъ ущельемъ въ р. Коль-Цоты, которая течетъ тоже съ горы Кокъ-Саръ, а съ этой послѣдней въ р. Саксай, которую перешли въ бродъ. Ночевали на правомъ берегу послѣдней. Саксай здѣсь течетъ на сѣверъ и съ западной стороны принимаетъ два притока Элты и Хоту-Кольцоты, въ 5 верстахъ выше нашей ночевки; на такое же разстояніе ниже ночевки, эти рѣки берутъ начало изъ снѣжной горы Цасту-Хайраханъ. Берега рѣки поросли густой травой и тальникомъ. Мѣстами долина рѣки расширяется и представляетъ порядочныя площади, на которыхъ находятся могильныя насыпи, а мѣстами течетъ въ ущельѣ. Здѣсь мы встрѣтили кочевниковъ Киргизъ-киреевъ.

Сентября 27. *Переходъ 18 верстъ.* Сначала шли вверху по р. Саксай, по правую сторону, берегомъ, а потомъ поворотили на западъ въ узкое каменистое ущелье рѣки Элты. Пройдя верстъ 8 этимъ путемъ, поворотили на юго-западъ сухимъ логомъ. Ночевать же остановились на верхней площадкѣ, окруженной уже покрытыми снѣгомъ горами. Здѣсь тоже кочуютъ киргизы вѣдомства Бото-Кора. Горы покрыты кипцомъ. Топливо — аргалъ.

Сентября 28. *Дневка*, во время которой я нанялъ провожатаго чрезъ Алтай киргиза.

Сентября 29. *Переходъ 15 верстъ.* Отъ стоянки шли на западъ, гористой мѣстностью (перевалами) верстъ 5, а потомъ спустились въ ложину Хабирча, которою и шли по направленію хребта Акъ-Корумъ; у подошвы его пересѣкли рѣчку этого же названія, т. е. Акъ-Корумъ. Отсюда стали подниматься въ гору и на почлегѣ остановились у трехъ небольшихъ озерковъ, называемыхъ Хубъ-Норъ. Мѣстность покрыта кипцомъ, горы — снѣгомъ. Кочуютъ киргизы вѣдомства Кубешъ-Бія.

Сентября 30. Съ полночи дулъ вѣтеръ, а утромъ несло большой снѣгъ, а потому мѣстные киргизы не совѣтовали намъ въ такую погоду пускаться въ путь черезъ перевалъ Акъ-Корума, но я, торопясь поскорѣе перебраться чрезъ Алтай, велѣлъ вьючить верблюдовъ. По выѣздѣ отсюда, только успѣли переѣхать одинъ невысокій перевалъ, какъ вѣтеръ превратился въ ураганъ; въ это

время мы находились, повидимому, въ болотисто-каменистомъ логу. Вправо отъ дороги видно было небольшое озеро; путь же былъ довольно затруднительный уже и потому, что верблюды безпрестанно падали, запинаясь за камни, а нѣкоторые обрывали поводки и заворачивали обратно по вѣтру. Какъ только мы приблизились къ самому крутому подъему, насъ положительно засыпало снѣгомъ; нѣкоторые верблюды не могли подниматься со вьюками, тогда мы, развьючивъ ихъ, выводили простыхъ, а вьюки побросали въ снѣгъ. На самой вершинѣ дулъ только сильный вѣтеръ, снѣгъ же гнало низомъ. Отсюда мы спустились безъ всякаго затрудненія по плоскому спуску къ озеру Суокъ-Коль. Здѣсь, тотчасъ же отобравъ лучшихъ верблюдовъ, я отправилъ 4-хъ человекъ за оставленными вьюками. Озеро Суокъ-Коль имѣетъ въ окружности около 3-хъ верстъ. Съ юга и юго-запада обнесено крутыми горами, съ восточной же стороны упомянутымъ переваломъ. Въ южной сторонѣ надъ озеромъ возвышается, кажется, главный пикъ хребта Акъ-Корумъ, въ сѣверномъ разрывѣ котораго видна масса синяго льда. На восточномъ берегу озера былъ превосходный кормъ — кипецъ, но не было топлива, — мы съ большимъ трудомъ собирали аргала только одинъ разъ сварить въ общемъ котлѣ чай. Между тѣмъ погода выяснилась и ударилъ сильный морозъ.

Октября 1-го. *Переходъ 15 верстъ.* Отъ озера шли по снѣгу на сѣверо-западъ, внизъ по ключику, текущему изъ озера въ р. Кулагачъ и потомъ подлѣ этой рѣчки. Не доходя до озера Тайнъ-Коль верстъ 6, дорога поворотила влѣво, на возвышенную мѣстность къ юго-западу. Пройденная мѣстность холмистая и завалена громадными гранитными камнями, мѣстами болотистая; рѣчку Кулагачъ перебродили нѣсколько разъ и она уже была покрыта льдомъ. Далѣе шли ложиной, поросшей густымъ кипцомъ, гдѣ паслись стада киргизскихъ барановъ и лошадей, а потомъ, переваливши еще черезъ два небольшихъ перевала, мы остановились на ночлегъ, на южной оконечности озера Тайнъ-Кола, вблизи каменнаго изваянія Тайнъ-Батыра и стойбища Цаганъ-Гыгена. Окрестности Тайнъ-Кола служатъ прекрасными пастбищами киргизамъ, которыхъ мы здѣсь застали много ауловъ. Сѣверные склоны покрыты лиственницами. Стойбище Цаганъ-Гыгена, постройка, въ которой онъ живетъ, состоитъ изъ двухъ комнатъ, обнесенныхъ невысокой глиняной стѣной, и изъ отдѣльной ограды, обнесенной частоколомъ. Все это было сооружено въ 1881 г., во время пребыванія его здѣсь съ войскомъ, за сборомъ налоговъ съ киргизъ; тутъ же былъ каз-



неизъ киргизъ Асулбекъ, сынъ Бия Кубеша, могила котораго находится вблизи ограды, обложенная пирамидой изъ дерна.

Октября 2-го. Сегодня нашъ аялъ осаждали любопытные изъ киргизъ, въ числѣ которыхъ былъ и старшій сынъ Кубеша, Бурунтукъ; всѣмъ имъ хотѣлось узнать, возьмутъ или нѣтъ отъ китайцевъ русскіе Алтай, и вообще выражали желаніе быть въ русскомъ подданствѣ; если бы имъ указали хорошія мѣста для кочевокъ, они бы немедленно перекочевали въ русскіе предѣлы. Впрочемъ, во время нынѣшняго лѣта, когда китайскій чиновникъ, посланный отъ Тарбагатайскаго губернатора Ши-Амбана, явился къ нимъ за сборомъ налоговъ, то они всѣ вбунтовались и укочевали было въ наши предѣлы, въ долину рѣки Чуи, но посланный отъ Кобдинскаго губернатора чиновникъ уговорилъ ихъ возвратиться на мѣсто прежнихъ кочевокъ, обѣщая при этомъ избавить ихъ отъ Тарбагатайскаго Амбана; пользуясь этимъ случаемъ, въ настоящее время старшины нѣкоторыхъ волостей поѣхали просить Кобдинскаго губернатора принять ихъ въ вѣденіе Кобдинскаго губернаторства.

Здѣсь я купилъ у киргизовъ двухъ барановъ, про запасъ, для предстоящаго перехода, такъ какъ передъ нами лежала мѣстность необитаемая, въ это время, на разстояніи верстъ 120—Шаръ-Сумъ; такъ какъ къ тому же киргизы насъ сильно застрашали, что теперь намъ, уже не пройти, потому что перевалы завалены снѣгомъ, то мы тутъ даже не продневали и тронулись со стана въ 11 часовъ утра. Обойдя озеро по направленію на западъ, мы поднялись на холмистый невысокій перевалъ, съ котораго открывался видъ на озеро Таннь-Коль, — оно уже было покрыто льдомъ на большое пространство; въ него вдавалось нѣсколько крутыхъ мысовъ. Съ перевала мы спустились къ р. Урмогайты, которую перешли по льду на правый берегъ, и, пройдя версты три по рѣчкѣ вверхъ, остановились въ косогорѣ на ночлегъ, повыше отходившаго съ правой стороны лога.

Октября 3-го. *Переходъ черезъ перевалъ Урмогайты.* Шли вверхъ по р. Урмогайты, но снѣгъ здѣсь становится толще и выступившія изъ косогоровъ наледи крайне затрудняли намъ путь; далѣе снѣгъ оказался еще глубже и дорога круче, — собственно говоря, дороги тутъ уже не было и мы съ сартомъ на лошадяхъ прокладывали слѣдъ, по которому и двигался караванъ. У самаго подъема на перевалъ, снѣгъ лежалъ въ 1 аршинъ и глубже и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пришлось разгрѣбать его лопатою. На вершину

перевала опять нѣкоторые верблюды не могли выйти со вьюками, и опять мы побросали вьюки и для перевозки ихъ уже потомъ приводили другихъ верблюдовъ. Съ гребня этого перевала намъ представилось по истинѣ величественное зрѣлище. Передъ нами лежало необъятное пространство гористой мѣстности Южнаго Алтая. Многочисленныя снѣжныя вершины горъ возвышались надъ снѣжными полянами и ущельями, и повидимому были уже сплошь покрыты снѣжною пеленой, только въ болѣе глубокихъ разрывахъ виднѣлись черныя полосы и это, должно полагать, крупныя каменныя росыпи; нѣкоторыя же снѣжныя вершины горъ казались закутанными въ облакахъ. Но не до восторговъ намъ было, особенно когда вожакъ киргизъ замѣтилъ, что снѣгъ, по его мнѣнію, долженъ быть очень глубоокъ, и намъ едва-ли будетъ возможно пройти предстоящее снѣговое пространство, къ тому же не оставалось и слѣда дороги. Но возвратиться было бы равносильно тому, чтобы оставить предпріятіе до будущаго года, а можетъ быть и навсегда; я все таки не хоронилъ надежды, рассчитывая на двухъ вожаковъ и монголовъ, равнодушно выносившихъ всякаго рода лишения, и рѣшилъ продолжать путь.

Спускъ съ перевала былъ еще круче подъема и частію безъ снѣга, который сдуло вѣтромъ; при подошвѣ же перевала опять оказался глубокой снѣгъ. Пройдя версть 5, мы остановились на ночлегъ въ вершинѣ р. Крана, въ мѣстности, заваленной росыпями; корму здѣсь положительно не было и верблюды наши оставались голодными. Топливомъ служилъ кустарникъ карабута. Вечеромъ все небо заволочло облаками и вскорѣ большими хлопьями пошелъ мокрый снѣгъ.

Октября 4-го. *Переходъ 10 версть.* Сегодня ночью нашъ вожакъ киргизъ, по всей вѣроятности боясь густо шедшаго снѣгу, убѣжалъ; такъ какъ караула у насъ не было, то его никто и не видалъ. Бѣгство киргиза провожатаго насъ сильно озадачило, хотя у меня и былъ еще проводникъ-сартъ, но онъ только одинъ разъ, назадъ года три, проѣзжалъ этой дорогой, а поэтому за знаніе мѣстности вполнѣ не ручался, да къ тому же проѣзжалъ въ лѣтнюю пору; но дѣлать было нечего, мы тронулись съ мѣста и хотя при такой погодѣ не долго и заблудиться, но и стоять на мѣстѣ было не безопасно. Сначала шли версты три внизъ по р. Крану бугристой мѣстностью, потомъ повертели на югъ и стали подниматься на уваль. Подъемъ очень крутой и верблюды падали безпрестанно. Едва поднялись на крутикъ, какъ поднялся буранъ.

Выбившись изъ силъ перетаскиваніемъ вьюковъ, мы не знали, что намъ остается дѣлать, — остановиться на такомъ дуванѣ было невозможно, впередъ идти — не было видно дороги; однако мы продолжали слѣдовать впередъ, розыскивая пѣшкомъ дорогу, которая, въ нѣкоторыхъ очищенныхъ вѣтрамъ отъ снѣга мѣстахъ обозначалась. Такъ подвигаясь по направленію черезъ переваль, обходя ямы съ снѣгомъ, положительно закружились и попали въ какое-то болото, въ которомъ одинъ верблюдъ провалился по брюхо въ тину такъ, что его едва вытащили. Мы поворотили въ лѣвую сторону отъ болота и въ косогорѣ, на небольшой площадкѣ, развьючили верблюдовъ. Въ великому счастью, у насъ имѣлось въ запасѣ немного дровъ; разложивъ огня, мы обогрѣлись и сварили ужинъ, а верблюдовъ, очистивъ отъ снѣга площадку, тѣсно уложили на ночевку, такъ какъ корму тоже не было.

Октября 5-го. *Переходъ около 5 верстъ; или 7 часовъ.* Утромъ немного выяснило; осмотрѣвшись, мы увидѣли, что находимся въ широкомъ плоскомъ лѣсу, среди котораго лежитъ болото и течетъ рѣчка; въ лѣвой т. е. южной сторонѣ, возвышались острокопечныя горы, вправо, верстахъ въ трехъ, текла рѣчка Крапъ, а впереди отъ насъ лежалъ плоскій уваль, черезъ который, по мѣнѣю сарта, идетъ дорога. Оставивъ монголовъ завьючивать верблюдовъ, мы съ сартомъ поѣхали отыскивать дорогу; оказалось, что мы отъ дороги находились недалеко и вчера ее пересѣкали нѣсколько разъ. Направивъ караванъ, я съ сартомъ поѣхалъ впередъ, а караванъ шелъ по нашему слѣду; но благоприятною погодою мы не много воспользовались, — опять налетѣли облака и пошелъ снѣгъ. Когда подвигались на сѣдловину увала, передъ нами выросъ еще одинъ переваль, переваливъ который мы должны были спуститься въ болото Кара-Сасъ. Такъ какъ караванъ нашъ отсталъ уже порядочно, то мы, въ виду предстоящаго бурана, осмотрѣвъ куда намъ слѣдовало пройти черезъ переваль, возвратились къ каравану; верблюды подвигались между тѣмъ очень тихо, нужно было обходить глубокія рытвины и лога, забитые снѣгомъ, когда вышли на переваль, снѣгъ пошелъ сильнѣе; мы опять потеряли тѣ признаки дороги, которыми пользовались въ хорошую погоду. Съ сѣдловины спустились къ глубокому рву съ крутыми берегами и на половину забитому снѣгомъ. Обойти этотъ ровъ не было возможности, такъ какъ онъ протянулся на большое разстояніе, и мы должны были утаптывать снѣгъ и скопать, на сколько можно, берегъ. Устроивъ такимъ образомъ дорогу, мы стали спускать по одному верблюду въ логъ,

что заняло много времени; выбравшись изъ рва, мы опять попали въ какую-то каменистую розсыпь, затянутую наледью, по которой долго пробирались, а затѣмъ стали подниматься на перевалъ, тоже довольно каменистый и кочковатый. На перевалѣ насъ засыпало снѣгомъ и ѣхать впередъ не было возможности; снѣгъ становился глубже, верблюды падали отъ истощенія и намъ ничего не оставалось, какъ развьючивать измученныхъ животныхъ, что также стоило большихъ усилій. Сложивъ нѣсколько мѣстъ чаю въ грудь, мы кое какъ укрѣпили свою юрту, но разжечь огня у насъ было нечѣмъ, дровъ нѣтъ и негдѣ взять. Буранъ бушевалъ немилосердно, снѣгъ поднимало вверхъ столбами, и какъ мы не укрывали свой англъ, внутрь его нанесло много снѣгу. Наконецъ, я велѣлъ принести три пары четковъ (деревянныхъ принадлежностей у сѣделъ верблюдовъ), изрубивъ которые мы разложили огня и сварили въ общемъ котлѣ похлебку.

Октября 6. Всю предшествовавшую ночь и сегодня до 4 часовъ вечера не утикала буря; только въ 4 часа буранъ значительно стихъ, но вѣрѣдка еще дулъ вѣтеръ. Окружающее насъ было до ужаса поразительно. Надъ вьюками и верблюдами возвышались громадныя сугробы снѣгу, а нѣкоторыхъ верблюдовъ занесло такъ, что пришлось выкапывать ихъ изъ снѣга; такъ мы проработали до 10 часовъ ночи, приводя въ порядокъ вьюки и верблюдовъ; на послѣднихъ жалъ было смотрѣть, — бѣдныя животныя едва держались на ногахъ, скорчились и сильно дрожали, три-же лошади ходили на сосѣдней рѣчкѣ, разгребая копытами снѣгъ, и щипали траву. Ночью мы еще сожгли 3 пары четковъ, и сварили ужины.

Октября 7-го. Съ разсвѣтомъ, осмотрѣвшись, мы оказались на перевалѣ, на восточной сторонѣ болота Кара-Сасъ, которое видно съ нашего стана. Болото лежало на возвышенномъ мѣстѣ и съ трехъ сторонъ его возвышались горы. Изъ болота течетъ небольшой ключикъ на югъ, внизъ по которому намъ предстоятъ путь логомъ. Со стана тронулись мы голодные и нѣкоторыхъ верблюдовъ со вьюками едва подняли, дороги-же теперь и слѣдовъ не было. Шли уваломъ, вѣтромъ обнаженнымъ отъ снѣга, безпрестанно то поднимаясь, то спускаясь, обходя лѣса, или-же утаптывая въ послѣднихъ снѣгъ; кромѣ того, изъ горъ выступили наледи и толстыми пластами пересѣкали намъ путь. Наконецъ, послѣ долгихъ мученій, мы спустились къ рѣчкѣ Ой-Чиликъ. Рѣчка эта каменистая и течетъ въ началѣ въ узкомъ логу. Мы шли по правому ея берегу, часто поднимаясь въ косогоры, гдѣ нѣкоторые верблюды падали:

вскорѣ мы оставили двухъ верблюдовъ. Далѣе долина возлѣ рѣчки стала шире и мѣстность ровнѣе, но верблюды брели снѣгомъ выше колѣна. Не доходя устья рѣчки Ой-Чиликъ версты пять, на площадке мы остановились на ночлегъ, гдѣ корма и топлива совсѣмъ нѣтъ. Разобючивъ верблюдовъ, я отправилъ двухъ человекъ на верблюдахъ за дровами въ видѣвшійся на западѣ лѣсъ, но лѣсъ этотъ оказался далеко; къ счастью, монголы наткнулись на киргизскую могилу, изъ деревяннаго сруба которой взявъ лѣсу, поздно возвратились въ станъ.

Вечеромъ, обогрѣвшись у огня, мы держали совѣтъ — что намъ предпринять, такъ какъ верблюды наши сильно истощены, а впереди, по словамъ сарта, предстоитъ еще много трудныхъ переходовъ, а именно, чрезъ одинъ большой перевалъ и нѣсколько уваловъ, такъ что обезсилѣвшіе верблюды наши едва-ли будутъ въ состояніи перейти эту мѣстность; къ тому-же 2-хъ верблюдовъ уже принуждены были бросить на пути сегодняшняго перехода, а ѣдившіе за дровами монголы увѣрили, что снѣгъ, по направленію нашего пути, лежитъ еще толще. Вслѣдствіе этого мы рѣшили — завтрашній день каравану передневать, а мнѣ съ сартомъ на лучшихъ верблюдахъ ѣхать осмотрѣть перевалъ и, если можно, поднаться на него.

Октября 8. *Переходъ 6 верстъ.* Рано утромъ посланные за брошенными верблюдами два монгола возвратились только съ однимъ, другаго-же поднять не могли. Вскорѣ къ намъ на станъ явились два пѣшихъ Урянхайца — промышленника, кочующіе вблизи Шаръ-Сумъ (монастыря Цаганъ-Гыгена) по рѣкѣ Кранъ. Отъ нихъ я узналъ, что трактовая дорога идетъ черезъ урочище Темирты и уже завалена снѣгомъ и по ней пройти съ караваномъ — положительно невозможно и что для насъ остался одинъ исходъ — продолжать путь ущельемъ рѣчки Наринъ-Кранъ (Малый Кранъ). Вниз по этой рѣкѣ можно спуститься къ упомянутому монастырю Цаганъ-Гыгена и этотъ путь считается еще ближайшимъ, но будетъ очень затруднителенъ, по своимъ утесамъ и косогорамъ, имѣетъ однако то преимущество, что повсюду есть кормъ и топливо, а для нашего скота это и необходимо.

Узнавъ о хорошемъ кормѣ и топливѣ, мы о прочемъ уже не думали и въ 9 часовъ направили караванъ по указанному пути. Рѣчку Ой-Чиликъ перешли по лѣвую сторону; переходъ этотъ очень трудный, по случаю льда и крупныхъ камней, занялъ у насъ болѣе двухъ часовъ времени; ледъ обламывался, спруживался внизу и вода

быстро поднималась. Далѣе шли внизъ по рѣчкѣ черезъ плоскій перевалъ, потомъ пересѣкли рѣчку, впадающую въ Ой-Чиликъ съ лѣвой стороны и съ трудомъ поднялись на возвышенность къ лиственному лѣсу. Верблюды шли очень плохо. Пройдя версть 6 отъ ночлега, мы остановились ночевать у лѣса въ глубокомъ снѣгу и безъ корма.

Октября 9. *Переходъ 8 версть.* На этомъ ночлегѣ мы бросили 10 вьюковъ и одного верблюда, такъ какъ не могли его поднять и простаго; другихъ повели простыхъ до корма, откуда и послали за вьюками на лучшихъ верблюдахъ. Отъ ночлега мы повернули на сѣверъ, оставляя за собою трактовую дорогу. Пройдя версты четыре, повернули на западъ черезъ отрогъ, который оканчивается къ рѣчкѣ Кранъ скалистымъ утесомъ. Подъемъ на вершину былъ крутой, поросшій лиственницей; пройдя съ вершины небольшое пространство, мы вошли въ густую еловую рощу, заваленную крупными камнями и съ большимъ трудомъ спустились въ узкое глубокое ущелье рѣчки Нарынъ-Кранъ, которую перешли въ бродъ, предварительно очистивъ отъ льда и камней. На ночлегъ остановились на площадкѣ. Здѣсь снѣгъ гораздо тоньше и изъ подъ него была видна густая высокая трава, которую съ жадностью хватили наши голодные верблюды.

Октября 10—19. *Переходъ 20 версть.* Рѣчка Нарынъ-Кранъ или по киргизски — „Енишез-Кранъ“ (не знаю почему называется Краномъ), скорѣе составляетъ продолженіе Ой-Чиликъ, хотя сюда съ той и съ другой стороны впадаетъ много разныхъ горныхъ потоковъ, и которому изъ нихъ принадлежитъ названіе Крана или Крина, для меня осталось неизвѣстнымъ; значительнѣе изъ всѣхъ этихъ потоковъ безъ сомнѣнія р. Ой-Чиликъ, изливающая свои воды въ ущелье Крана, въ узкой тѣснинѣ; судя по склону скалъ и шуму отъ воды, можно предположить, что тутъ есть водопады.

Долина подлѣ рѣки Нарынъ-Крина или правильнѣе Крана состоитъ изъ узкаго, засыпаннаго крупными россыпями ущелья. Ущелье это тянется на сѣверо-западъ на разстояніи 20 версть, т. е. до устья этой рѣчки, впадающей въ большой Кранъ, который, какъ извѣстно, беретъ начало отъ горнаго перевала Урмогайты. Лѣвая сторона, т. е. южная, этого ущелья покрыта густымъ лѣсомъ — сверху лиственницей, внизу елью, пихтой и тальникомъ; сѣверные-же склоны покрыты густыми зарослями изъ кустовъ таволги, пиновника, кривовника, смородины, можжевельника и проч., и изрѣдка деревьями; множество ручьевъ съ той и другой стороны журчатъ

подъ россынами. Кромѣ того р. Кранъ принимаетъ два значительныхъ притока—одинъ Кйтгнъ-Аршанъ съ южной стороны, а другой Тюръ-Гунь съ сѣверной стороны; долина послѣдняго далеко вѣззалась въ водораздѣльный сѣверный хребетъ.

Рѣчка Кранъ завалена громадными гранитными камнями, въ особенности много слюдястаго камня; теченіе рѣки весьма быстрое, порожистое; ширина рѣки до 4 и болѣе сажень; есть мѣста глубиною до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ. Во время нашего проѣзда много было ледяныхъ заторовъ, а потому теченіе сопровождалось большимъ шумомъ; въ оттепель, вѣроятно, бываетъ сильный ледоходъ; по словамъ здѣшнихъ охотниковъ Урянхайцевъ, здѣсь и въ окрестностяхъ водятся слѣдующіе звѣри; мараль, сайга, горный козель, медвѣдь, соболь, куница, бѣлка, сурокъ (черный), рысь и ирбисъ. Что же касается удобства дороги, то можно сказать, что никакой дороги нѣтъ и намъ пришлось пробираться по крутымъ косогорамъ, или по слѣдамъ пѣшихъ охотниковъ Урянхайцевъ. Это 20-ти верстное ущелье мы шли 11 сутокъ, ежедневно подвигаясь впередъ по верстѣ или по двѣ. Предварительно исправивъ, насколько намъ позволяли силы, дорогу, очистивъ отъ снѣгу и камней крутые косогоры, на очищенное мѣсто подстилали кошмы и проводили по одному верблюду, поддерживая съ одной верхней стороны арканомъ и при такихъ скускахъ, понятно, безъ несчастій не обошлось. Два верблюда, оборвавшись съ косогора, убились, и многіе другіе падали, но получили не болѣе какъ значительныя ссадины. Это одиннадцатидневное путешествіе было для насъ настоящимъ мученіемъ. Бараны, купленные у киргизъ, были уже съѣдены и монголы впоследствии довольствовались верблюжьимъ мясомъ. Чѣмъ ближе мы подходили къ устью Малаго Крана, тѣмъ болѣе узкимъ становилось ущелье. Все ущелье мы прошли по правой его сторонѣ и на лѣвую сторону перешли у самаго впаденія Малаго Крана въ Большой. Рѣка Большой Кранъ выходитъ изъ узкой тѣсины; долина ея, по словамъ Урянхайцевъ, имѣетъ такой-же характеръ, какъ и долина Малаго Крана, такъ что по ней можно проѣзжать, но только на верховой лошади, да и то съ трудомъ. Долины эти по своей растительности напоминаютъ долину Катунской Чуи.

Вотъ, наконецъ, мы находились у самаго выхода изъ гористой страны Южнаго Алтая, гдѣ намъ грозила опасность погубить всѣхъ верблюдовъ, а можетъ быть и самихъ себя, такъ какъ, по словамъ туземцевъ, подобные случаи бывали не особенно рѣдко во время непрерывныхъ бурановъ; но какая противоположная картина пред-

ставилась нашимъ глазамъ. Здѣсь, за исключеніемъ горныхъ вершинъ, на всемъ видномъ пространствѣ еще не было снѣгу; туземцы были одѣты еще по лѣтнему. Рѣчка Кранъ принимаетъ здѣсь юго-восточное направленіе, на довольно большое растояніе, и потомъ поворачиваетъ на западъ.

Октября 20. *Переходъ 5 верстъ.* Мы остановились на ночлегъ, пройдя внизъ по Большому Крану верстъ 5, и ночевали на лѣвомъ берегу его, у стойбищъ Урянхайцевъ, состоящихъ изъ 6 юртъ. Долина рѣки Кранъ здѣсь расширяется и ровныя площади заняты подъ пашнями Олѣтовъ. Верстахъ въ 4 ниже нашей ночевки находился ламайскій монастырь Цаганъ-Гыгена.

Октября 21. *Переходъ 20 верстъ.* Рѣку Кранъ перешли въ бродъ на правый берегъ; переправа была затруднительна, по случаю крупныхъ камней и широкихъ забережниковъ, которые мы обламывали и переводили по два верблюда; глубина рѣки была четвертей пять. Далѣе шли берегомъ, изрытымъ пашнями; вблизи дороги видѣлись заимки Кара-Калпаковъ (Олѣтовъ). Затѣмъ дорога лежала черезъ холмистый отрогъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подъемы были довольно крупные и обрывистые. Съ вершины намъ показался монастырь Цаганъ-Гыгена, состоящій изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ зданій. Въ настоящее время Цаганъ-Гыгена въ монастырѣ не было и, по словамъ Олѣтовъ, онъ уѣхалъ въ Тибетъ. Оставшееся монашество содержится на счетъ киргизъ, кочующихъ въ долинахъ рѣкъ Крана и Иртыша. Съ вершины отрога мы спустились въ обширную долину Кемерчика и на ночлегъ остановились у устья р. Карасу.

Долина Кемерчика представляетъ обширную котловину, среди которой течетъ р. Кемерчикъ, берущая начало у сѣверныхъ горъ Алтая и впадающая въ р. Кранъ. Ровныя мѣста долины изрыты арыками и заняты подъ пашни; здѣсь Олѣты сѣютъ пшеницу, ячмень, просо и макъ; изъ послѣдняго готовятъ опиумъ, который выгодно сбывается китайцамъ. Здѣсь въ холмистой мѣстности, есть много источниковъ, у которыхъ устроены зимовки киргизъ, съ заготовкой сѣна для зимы. Вся долина была усѣяна киргизскими аулами вѣдомствъ Батыр-хана и Самар-хана. Здѣсь мы простояли 6 дней, чтобы дать отдыхъ нашимъ измученнымъ верблюдамъ, а также и въски нужно было перевязать. Всѣ эти дни насъ посѣщали киргизы, и я вымѣнялъ у нихъ 10 верблюдовъ, отдавая два плохихъ—тощихъ, за одного жирнаго. Въ послѣдній день стоянки къ намъ рѣзжалъ сынъ недавно умершаго султана Батыр-ханъ и сынъ умер-



шаго въ прошломъ году Самар-хана. Они, какъ и кочующіе у Танъ-Кола киргизы, высказывали желаніе какъ нибудь избавиться отъ подданства Китая, чиновники котораго будто-бы позволяютъ себѣ всевозможныя насилія и произволъ по отношенію къ нимъ, киргизамъ. Отъ нихъ-же я слышалъ, что по р. Кабъ (притокъ Чернаго Иртыша) въ китайскихъ предѣлахъ стоитъ русскій отрядъ изъ 200 солдатъ, и что этотъ отрядъ устраивается для зимовки и уже нѣкоторыя киргизскія волости, кочевавшія вблизи отряда, перешли въ русское подданство, почему теперь между русскими и китайскими подданными—киргизами и происходятъ частыя драки и грабежи. Недавно въ русскій отрядъ ѣздилъ китайскій чиновникъ, чтобы выжить ихъ съ Кабы, но начальникъ отряда заявилъ китайскому чиновнику, что мѣстность эта, по новому трактату, принадлежитъ уже русскимъ, о чемъ чиновникъ донесъ Тарбагатайскому губернатору.

На западъ въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ отъ нашего стана стояла Киша-Чило (каменная баба); это крупно-зернистый, сѣраго цвѣта, четырех-гранный камень, 13 четвертей арш. вышиною,  $\frac{3}{4}$  ширины и  $\frac{3}{4}$  толщины. Верхушка камня округленная, въ формѣ головы. На лицевой сторонѣ, обращенной къ востоку, есть какія-то углубленія.

Октября 27. *Переходъ къ рѣчкѣ Кемерчикъ.* Всѣ рабочіе монголы шли пѣшкомъ, такъ какъ верблюдовъ, на которыхъ они ѣхали, я промѣнялъ, а имъ прибавилъ жалованья и они согласились до Чугучака идти пѣшкомъ. Отъ стана шли на югъ, по долинѣ Кемерчикъ, изрытой арыками. На пути пересѣкли рѣчку (названія которой не узналъ), поросшую съ обѣихъ сторонъ широкими полосами камыша и чіа; течетъ она съ востока и впадаетъ въ р. Кемерчикъ. Далѣе перевалили чрезъ плоскій уваль, на верху котораго, во многихъ мѣстахъ, попадались широкія плиты, иногда въ нѣсколько сажень ширины и длины. Съ увала спустились къ р. Кемерчикъ. Это тихая, мелководная рѣчка, вѣроятно, потому, что вода уводится арыками для поливки. Берега поросли тальникомъ, шиповникомъ, а изрѣдка топодемъ, уродливой формн; далѣе рѣчка входитъ въ узкую тѣснину, въ началѣ которой мы останавливались на ночлегъ. Здѣсь въ первый разъ мы встрѣтили савсаулъ.

Октября 28. *Переходъ къ рѣчкѣ Кранъ 40 верстъ.* Сначала шли узкой тѣсниной Кемерчика. Рѣчку переправили нѣсколько разъ. Породы горъ съ обѣихъ сторонъ одинаковыя. Вывѣтрившійся поздраватый гранитъ, мѣстами со впадинами, которыя представляютъ глубокія пещеры. Пройдя версты 3, вышли на равнины. Дорога

идеть равниной параллельно съ рѣчкой Кемерчикъ, по правой сторонѣ. Почва пошла глинисто-солонцоватая съ мелкой разноцвѣтной галькой. На пути, среди равнины пересѣкали источники Тюргунь-Булакъ, который находится въ пространной лощинѣ, покрытой густою растительностию—чѣмъ и кустами караганы и саксаула. Здѣсь зимуютъ киргизы. Отъ Тюргунь-Булака перешли плоскую возвышенность и вошли въ густую полосу саксаула. Къ рѣчкѣ Кранъ караванъ пришелъ уже ночью.

Октября 29. *Дневка.* Рѣка Кранъ мѣстами была покрыта льдомъ; течетъ она здѣсь въ глинистыхъ берегахъ, шириною сажень до 10. Дно каменистое (мелкая галька). По берегамъ растетъ тополь, таль и карагана. Окрестности удобны для пастбищъ, вслѣдствіе этого здѣсь собралось много киргизскихъ ауловъ на зимовки. По словамъ киргизъ, зимой здѣсь падаетъ снѣгъ въ 1 аршинъ толщины, для чего они на время зимы запасаютъ сѣно. Сегодня ночью къ намъ подходили воры и обрѣзали арканъ у лошади, но такъ какъ она была въ желѣзныхъ путяхъ съ замкомъ, то ее и немогли увести.

Октября 30. *Переходъ къ р. Кара-Иртышъ* (Черный Иртышъ) *25 верстъ.* Рѣку Кранъ перешли по льду, а потомъ шли по равнинѣ, лежащей между Иртышемъ и Краномъ—густыми зарослями изъ чіа, кустовъ караганы, шиповника и саксаула. Почва глинистая. Не доходя до р. Чернаго Иртыша, мѣстность пошла бугристая и поросшая камышемъ. Черный Иртышъ течетъ въ холмистыхъ песчаныхъ берегахъ. Растительность таже, что и по долинѣ Крана. Долина Иртыша полна киргизскихъ ауловъ.

Октября 31. *Переходъ 8 верстъ.* Сегодня опять подходили воры, которыхъ прогнали выстрѣлами. Рѣку Иртышъ перешли по льду. Шли, имѣя направленіе на юго-западъ, къ гористой цѣни Нарынъ-Кара. Пройденная мѣстность вся почти въ непрерывныхъ болотахъ съ озерами и покрыта густою луговой травой и камышами. Здѣсь водится много кабановъ. Ночевали у озера Кара-Су, у подшвы горъ Нарынъ-Кара. Ночью палъ небольшой снѣгъ.

Ноября 1. *Переходъ въ горы Нарынъ-Кара, къ источнику Чо-околь-Су 25 верстъ.* Шли лощиной постепенно поднимаясь въ гору. Версть черезъ 10, мѣстность стала болѣе гористой съ частыми подъемами и спусками; высокихъ горъ нѣтъ, а тѣ, какія есть, состоятъ изъ кремнистаго сланца, темнаго цвѣта. Въ лощинѣ растутъ кусты саксаула и низкорослой караганы. Съ горъ намъ открылся величественный видъ на озеро Улюнгуръ. Пройдя съ вершины

версты 2, на ночлегъ остановились у ключа Чооколь-Су. Корма и топлива достаточно.

Ноября 2. *Переходъ къ западной оконечности озера Улюнгура, къ устью Мухуртая, 25 верстъ.* Отъ ночлега стали спускаться въ озеро Улюнгуръ сухимъ русломъ Чооколь-Су, которое кончается въ озеру глинистыми возвышенностями. Спустившись въ озеру, поворотили берегомъ его на западъ. На пути пересѣкали много сухихъ руслъ и глинистыхъ солончаковыхъ холмовъ: желтаго и краснобурого цвѣта. Возлѣ самаго берега озера узкой полосой тянутся кусты саксаула и сухой, другой-же растительности нѣтъ. Почва рыхлая, глинисто-солонцоватая, мѣстами усыпана мелкой галькой. Озеро еще не было покрыто льдомъ; на немъ не видно было ни одной птицы. На ночлегъ остановились вблизи устья рѣки Мухуртай, въ небольшой котловинѣ, поросшей камышемъ и чиемъ. Въ окрестности озера, вѣроятно, имѣеть не менѣе 200 верстъ. Съ сѣверной стороны озера тянется цѣпь плоскогорья Нарынъ-Кара. На западѣ упираются оконечности хребтовъ Саура и Салбурты; окрестности представляютъ равнину, только вдаль на востокъ темнѣютъ предгорья Алтая. На юго-восточной сторонѣ расположенъ китайскій городъ Булунъ-Тохой.

Ноября 3. *Переходъ 20 верстъ.* Шли безъ дороги на юго-западъ, горной равниной, по направленію хребта Саура. На равнинѣ изрѣдка попадались кусты саксаула и низкорослой караганы. Почва усыпана мелкой разноцвѣтной галькой, съ рѣдкой растительностью изъ кипцовъ. Передъ вечеромъ пошелъ снѣгъ. На ночлегъ остановились въ горахъ Саура. Воды не было.

Ноября 4. *Переходъ на пикетъ Бокты.* Изъ горъ Саура вышли въ равнину Саръ-Кобу (Хобукъ Саръ) по торгоутски, на китайскую пикетную дорогу. Эта трактовая дорога служить сообщеніемъ г. Булунъ-Тохой съ Чугучакомъ и Кобдо. Отъ Кобдо до Булунъ-Тохой считается 17 пикетовъ, содержащихся захачинцами, торгоутами и урянхайцами кобинскаго вѣдомства. Отъ Булунъ-Тохой-же до Чугучака 9 пикетовъ содержатъ торгоуты, а 5 послѣднихъ олѣты (барлыкы); эти послѣдніе пикеты находятся въ самомъ жалкомъ положеніи; лошади и верблюды измучены донельзя; намъ попались на встрѣчу, ѣдущіе по казенной надобности китайскіе чиновники, — ѣдутъ шагомъ, на исхудалыхъ лошадяхъ, слуги-же ѣхали на быкахъ, а погонщики шли вѣшкомъ. Отбывающіе пикетную службу торгоуты и олѣты не получали уже болѣе года жалованья, которое они должны получать отъ Тарбагатайскаго губернатора.

Ноября 5. *Дневка.* 6, 7, 8 и 9 ноября. Эти четыре дня шли однообразной равниной Сарь-Кобу, на протяжении 110 верст: равнина окаймлена съ сѣвера горнымъ хребтомъ Саура, съ юга—горами Аргаланты. Равнина почти на всемъ протяжении имѣеть замѣтный склонъ на югъ и покрыта густой растительностью изъ кипца, а вблизи источниковъ—изъ чѣя, и несмотря на то, что равнина была покрыта снѣгомъ вершею на 3, въ кормѣ недостатка не было; только топлива было мало. Торгоуты зимой употребляютъ на топливо чѣй, что и намъ доводилось дѣлать на нѣкоторыхъ ночлегахъ. Вблизи Уртэ-Шатырты находится ставка торгоутскаго князя Вана и монастырь торгоутовъ (Хура), куда дрова возать изъ горъ Саура. Въ западной части равнины были мѣста заболоченныя и съ превосходнымъ кормомъ; на западной окраинѣ равнины, гдѣ мѣста болѣе влажны, торгоуты сѣютъ ячмень.

Ноября 10. *Переходъ 25 верстъ.* Ночевали въ Хобукъ-Колѣ, мѣстности густо-покрытой растительностью. Рѣчка Хобукъ течеть съ запада на юго-востокъ и устье ея теряется въ дальней равнинѣ. Здѣсь пикетная дорога поворачиваетъ на юго-западъ черезъ хребетъ Хату; въ лѣтнее-же время пикетная дорога идетъ на западъ черезъ кумирню Метэня и далѣе горный перевалъ Чаганъ-Обо, который въ настоящее время, по словамъ торгоутовъ, уже завалило снѣгомъ и пикетная дорога теперь лежитъ по южную сторону хребта Хату, по киргизки Аргалты.

Отъ ночлега шли сначала въ гору на юго-западъ, по каменистой нагорной вершинѣ, потомъ вошли въ узкое ущелье, которое тянется верстъ на 8, но дорога по нему хорошая, расчищена отъ камней, такъ что по ней можно ѣхать на телѣгахъ. Горы Хату состоятъ изъ разноцвѣтныхъ породъ, краснаго гранита, темнаго сланца и проч. На перевалѣ есть Обо (груда камней). Перевалъ называется Суй-Даба и дорога съ него идетъ широкимъ логомъ, безпрестанно поворачивая то въ ту, то въ другую сторону; далѣе горы кончаются холмистыми возвышенностями. На ночлегъ остановились въ широкомъ высохшемъ руслѣ (пикетъ), пройдя Суй-Уртэ верстъ 5. Воду намъ замѣнялъ здѣсь снѣгъ.

Ноября 11. *Переходъ 20 верстъ.* Шли холмистымъ предгорьемъ параллельно хребта Хату, на западъ. На пути пересѣкли много сухихъ руслъ и два источника, на одномъ изъ нихъ стоитъ пикетъ Вугу. На ночлегъ остановились на площадкѣ поросшей чѣемъ, савсауломъ и караганой.

Ноября 12. *Переходъ по рѣкѣ Намикъ 35 верстъ.* Въ началѣ

шли по сѣвѣгу, холмистою мѣстностью. На пути пересѣкли ключь, берега котораго поросли рѣдкимъ тальникомъ. Далѣе вышли въ нагорную каменистую равнину, со склономъ на югъ, густо покрытую караганой и саксауломъ; эту же долиною спустились въ рѣчку Намыкъ,—тутъ уже сѣвѣгу не было. Рѣчка Намыкъ выходитъ съ сѣверной стороны изъ узкой тѣснины. Это бурная рѣчка, до 4 сажень ширины, а во время весны вода высоко поднимается и тогда переправа черезъ нее бываетъ опасна. Узкіе берега покрыты густою травою и лѣсомъ изъ тополей, березы и тальника. Рѣчка Намыкъ выходитъ изъ тѣснины, направляется на юго-востокъ безплодною степью и впадаетъ въ соленое озеро Айрикъ-Норъ.

Ноября 13. *Переходъ въ 35 верстъ.* Намыкъ-Коль перешли по льду, потомъ шли на юго-западъ черезъ небольшую возвышенность и спустились въ котловину, поросшую камышемъ, чіемъ, саксауломъ и ильмовникомъ. Почва глинистая, солонцоватая. Далѣе, вошли опять въ бугристую мѣстность. Пройдя верстъ 10, вышли на каменистую равнину, поросшую саксауломъ. Тутъ есть двѣ дороги: одна идетъ прямо, у подошвы горъ; другая уклоняется влѣво, черезъ урочище Мухуртай, гдѣ стоитъ ивнеть. Мы направились послѣднею, какъ болѣе прямою дорогой. Воды нѣтъ. Урочище Мухуртай, или Мухурту-Булукъ, довольно широкая и длинная равнина, со склономъ на юго-востокъ, густо поросшая луговою травою и кустами: караганю, шиповникомъ, ивнякомъ и много виднѣется ильмовыхъ деревьевъ. Во время зимы казенный скотъ тарбагатайскаго губернатора пасется здѣсь. Полоса камыша и чіа далеко тянется на востокъ, до подножія южнаго хребта Эбинъ-Уль, и, вѣроятно, доходитъ до соленаго озера Айрикъ-Норъ. Въ южномъ склонѣ равнины Олѣты сѣютъ ячмень и ипсеницу. Въ окрестностяхъ Мухурту-Булука водится много фазановъ. При насъ пріѣхали охотники отъ тарбагатайскаго губернатора, Чій-Амбана, охотиться на эту дичь. Охотники мнѣ рассказывали, что Чій-Амбанъ ежегодно отправляетъ по нѣскольکو десятковъ фазановъ въ Пекинъ, въ подарокъ Богдыхану къ Чеганъ-Сару (Китайскій новый годъ).

Ноября 14. *Переходъ 30 верстъ.* Отъ Мухурту-Булука дорога въ сѣверо-западномъ направленіи снова выходитъ на каменистую равнину и идетъ по направленію горы Хоту. Подойдя къ горамъ, мы пересѣкли рѣчку Баргуты, текущую по направленію урочища Мухурту; по берегамъ рѣки растетъ тальникъ, а въ вершинѣ, т. е. въ горахъ Хаты, есть тополь и лиственница. Далѣе шли равниною параллельно съ горами. На ночлегъ остановились въ сѣверной окра-

инѣ Харь-Булука. Харь-Вулукъ, это сплошное болото, на большое пространство въ окружности, съ крутымъ паденіемъ на югъ; вѣроятно имѣеть сообщеніе съ Мухуртаемъ, такъ какъ въ томъ направленіи видна непрерывная растительность. Кормъ и топливо кругомъ. Есть тонкій березнякъ.

Такъ какъ впереди дорога идетъ черезъ плоскій, но холмистый переваль, то Олѣты насъ предупреждали и не совѣтовали ночевать, потому что при переходѣ черезъ переваль Телннѣ-Худчу, почти ежегодно погибають люди, даже цѣлые караваны, застигнутые бураномъ; и не дальше какъ прошлаго года, китаецъ, гнавшій въ Гученъ табунъ въ 700 барановъ для продажи, былъ застигнутъ бураномъ на ночлегѣ. Всѣ бараны и четверо рабочихъ погибли, самого же китайца едва живаго вытащили изъ подъ снѣгу. Олѣты говорили, что во избѣжаніе гибели: „если подуетъ вѣтеръ и явится облако на сѣверной высокой горѣ (западная оконечность хребта Хату), то вы немедленно ударьте въ правыя горы, какъ можно дальше, потому что если дунетъ буранъ, то онъ бушуетъ нѣсколько дней къ ряду“. Въ сущности-же, это плоская холмистая возвышенность, лежащая между хребтомъ Бармыка и Хату, отдѣляющая собою Эмильскую долину отъ урочища Мухурту.

Ноября 15. *Переходъ 25 верстъ.* Отъ Харь-Булука отправились часовъ въ 10. Дорога шла въ гору, между крупными гранитными камнями, пересѣкая множество рывтинъ и горныхъ ключей. Рывтины уже были забиты снѣгомъ. Чѣмъ выше поднимались, тѣмъ чаще встрѣчались горные ключи; по берегамъ нѣкоторыхъ растеть тальникъ. Воздухъ становится холоднѣе. По верхушкѣ перевала шли уже ночью, при лунномъ свѣтѣ; тутъ насъ обдало рѣзкимъ холоднымъ вѣтромъ и монголы безпрестанно посматривали въ правую сторону—не появилось-ли опасное облако; но вмѣсто облака къ намъ явилась стая волковъ и гналась за нами съ версту, ни чуть не пугаясь нашихъ выстрѣловъ. Волки то забѣгали впередъ каравана, то сновали между связками верблюдовъ; приманкой имъ служилъ, вѣроятно, нашъ любимецъ—баранъ, оставшійся одинъ и привыкшій къ каравану; онъ бѣжалъ за караваномъ, нигдѣ не отставая, и, какъ только учуялъ волковъ, такъ и ринулся въ средину каравана и шелъ возлѣ монголовъ. На ночлегъ остановились, пройдя версты двѣ съ перевала, въ глубокомъ рву рѣчки Талннѣ-Тюргунъ. Монголы-же, несмотря на то, что было часовъ уже 10—не соглашались остановиться, боясь чтобы тутъ не захватилъ буранъ.

Ноября 16. *Переходъ къ юго-восточной оконечности Эмиль-*

*ской долины.* Съ ночлега отправились рано утромъ, при сильномъ морозѣ; дорога, сначала каменная, шла между невысокими холмами. На пути пересѣкали нѣсколько ключей, далѣе дорога выходитъ изъ горъ на Эмильскую долину. Отсюда намъ открылся видъ на Эмильскую равнину, окаймленную съ сѣвера и юга хребтомъ Тарбагатая и Барлыкъ-Ула. На востокъ она упирается въ край Хату. Вершины горъ были покрыты снѣгомъ. На ночлегъ остановились у ключа Тургунь-Булука, вблизи Олѣтской Хури (подвижной монастырь изъ юрты). Здѣсь съ Вуруль-Тохойской дорогою соединяется колесная дорога, идущая отъ городовъ Шихо, Урумчи и Манасъ съ При-тъяншаньскаго края. На ночлегъ хорошій кормъ для верблюдовъ, но скудный для другаго скота.

Отъ этого ночлега до Чугучака оставалось верстъ 90, и странство это мы прошли въ 4 дня. Отъ Тургунь-Булука дорога идетъ сначала на сѣверъ, вблизи самаго укрѣпленія Дурбулджинъ, у котораго мы имѣли первый ночлегъ; тутъ пересѣкли рѣчку Эмиль, текущую здѣсь тремя руслами.

Укрѣпленіе Дурбулджинъ возведено въ 1879 г. и состоитъ изъ нѣсколькихъ квадратовъ крѣпостей, (кажется до 6) саженъ въ 100, изъ сырцоваго кирпича — и торговой слободы. Торговцы преимущественно сарты изъ Кашгара и Ташкента. Войска, какъ мы передавали, состоятъ изъ 3 тысячъ чампановъ (ссылныхъ) и изъ 1000 солоновъ и торгоутовъ; здѣсь-же находится и тарбагатайскій губернаторъ.

Отъ Дурбулджина дорога поворачиваетъ на западъ и пересѣкаетъ нѣсколько рѣчекъ и арыковъ, текущихъ изъ горъ Тарбагатая. На всемъ пути равнина изрыта напнами и арыками и покрыта густою растительностію изъ чія, полыни и проч. травы.

*Городъ Чугучакъ* — состоитъ изъ двухъ-трехъ укрѣпленій; населеніе его незначительно, но довольно разнообразно. Тутъ есть: Сарты изъ Кашгара, Турфана, Ташкента, Маргелана и проч.; въ большинствѣ, торговцы имѣютъ дома. Въ укрѣпленіяхъ живутъ семейные солонны и даже торгоуты, отбывающіе военную службу со времени дунганскаго погрома, слѣды котораго и теперь еще не изгладились. Торговое значеніе Чугучака совершенно пало; въ особенности въ нынѣшній годъ торговлю затормозили, между прочимъ, выпущенныя губернаторомъ векселя на значительную сумму; такъ какъ губернатору почему-то давно изъ Пекина не присылаютъ (?) серебра, то онъ вынужденъ былъ своимъ солдатамъ, чтобы они не умерли съ голода, выдать векселя за его подписью и при-

ложеиіемъ печати. Векселя эти такого-же достоинства, какъ наши кредитные билеты, отъ 1 р. до 50 р., кажется. Сначала торговцы не хотѣли было принимать такихъ документовъ за свои товары, но губернаторъ пригрозилъ изгнаніемъ всѣхъ торговцевъ изъ г. Чугучава и Дурбулджина, увѣряя при этомъ, что какъ онъ получить серебро, то оплатить всѣ выпущенные имъ кредитные документы амбовымъ серебромъ, чему торговцы и повѣрили. Они сдавали вышвенные векселя въ китайское казначейство подъ росписку, до извѣстнаго срока, но указанный срокъ проходилъ, а платежа не производилось; назначался новый срокъ, а серебра въ приходѣ нѣтъ. Теперь даже становится сомнительнымъ — будутъ-ли эти бумажки оплачены серебромъ хотя когда-либо. У нѣкоторыхъ русскихъ подданныхъ сартовъ и татаръ весь вырученный капиталъ хранится въ китайскомъ казначействѣ. Даже настойчивое ходатайство о платежѣ нашего консула ни къ чему не ведетъ. Мнѣ тоже предлагали продать чай на губернаторскія бумажки-деньги, но я не продалъ, а на серебро и русскія деньги покупателей не оказалось. Проживъ мѣсяцъ въ Чугучагѣ и не продавши чая, я оставилъ его на сохраненіи, а затѣмъ возвратился чрезъ Семипалатинскъ въ г. Бійскъ. Рабочихъ-же отправилъ обратно въ Кобдо ниветной дорогой.

---

## Маршрутъ атамана Волошанина въ Кульджу въ 1771 году.

Сообщилъ Н. М. Ядринцевъ.

---

Нѣкоторыя научныя работы побудили меня обратить вниманіе на карты Западной Сибири XVIII столѣтія. Благодаря любезному содѣйствію генерала Штубендорфа и завѣдующему архивомъ Главнаго Штаба генералу Ореусу, я имѣлъ возможность пересмотрѣть коллекцію сибирскихъ картъ этого архива. Большинство картъ относится къ XVIII вѣку и началу XIX. Среди другихъ картъ обратила мое вниманіе доселѣ неописанная маршрутная карта 1771 г. казацкаго атамана Волошанина, прошедшаго изъ Усть-Каменогорска до Кульджи. Карта эта за № 374 (шкафъ 135) носитъ заглавіе: „Карта, учиненная въ 1771 году казацкимъ атаманомъ Волоша-



нинымъ примѣрнымъ описаніемъ слѣдованію его отъ крѣпости Усть-Каменогорской чрезъ степь кочующихъ киргизскихъ кайсаговъ до озера Балхашъ подлѣ онаго чрезъ песчанья и гористыя мѣста и разныя рѣки до рѣчки Ильли и вверхъ по оной чрезъ песчаную и безорменную степь до Шаматъ рѣчки и оттуда чрезъ китайскія распашенныя земли, ферпосты и заселенныя деревни до крѣпости Тунчи-Идунчи и до города Боинды и оттолѣ обратно до Усть-Каменогорской крѣпости. *Описаніе на карту:* А, передній трактъ отъ крѣпости Усть-Каменогорской до города Боинды красной краской. В, обратный трактъ отъ китайскаго города до крѣпости Усть-Каменогорской желтой краской. С, китайскій городъ, крѣпости. Д, ферпосты и караулы. Е, заселенныя китайскія деревни. І, ихъ распашки. Р, по тракту пещаные сопки и степь краской рудожелтой. Мачтабы къ картѣ раздѣленъ на дюймъ аглицкій на десять частей употребленъ за російскую версту. Копировалъ инженеръ-инженеръ Стрѣльниковъ". Ниже подпись: „Подпоручикъ и атаманъ Григорій Волошанинъ“.

Разсматривая карту, мы видимъ на ней слѣдующія географическія названія по пути слѣдованія казацкаго атамана. Къ юго-востоку отъ Усть-Каменогорска впадаетъ въ Иртышъ р. Облакетка на ней находятся „Облакетскія палаты“, прямо на югъ идутъ горы, къ ю.-в. отъ Усть-Каменогорска „урочище Монастыри“. Отъ Усть-Каменогорска линія маршрута идетъ къ вершинамъ рѣчки Чаргурбакъ (Чаръ-Гурбанъ) съ двумя притоками — Кабылка и Кара-Усупъ. Къ востоку означено озеро Н. Зайсанъ съ впадающей въ него „р. Бугуликъ по киргизски Купцакъ“ (нынѣшняя р. Кокпекты), съ сѣвера онъ принимаетъ притокъ „Чдгучакъ“, въ вершинѣ находится „камень Коль мы тамчой“. Въ оз. Зайсанъ впадаетъ Иртышъ и нѣсколько рѣчекъ \*). На южномъ берегу означенъ „караулъ“ (китайскій), на ю.-в. отъ оз. Зайсана горы Буруй, еще южнѣе оз. Буруй. Съ вершины Чаргурбака маршрутъ идетъ на р. Бугуликъ (Кокпекты), затѣмъ достигаетъ ея вершинъ, гдѣ обозначены: „горы Тарбагатай“ и переходитъ на р. Аягушъ (нынѣшній Аягузь), впадающій въ оз. Балхашъ. Р. Аягушъ при впаденіи въ Балхашъ соединяетъ три небольшихъ озера. Съ сѣвера въ Аягушъ впадаетъ „р. неизвѣстнаго названія“, а съ лѣвой стороны р. Хобарчи Каратай, въ вершинѣ Аягуша означена „деревня, называемая Куркурпешъ“. Между озерами Н. Зайсанъ и Алакуль на картѣ нанесен

\*) Купцакъ, Бага-акъ, Циганакъ, Делче-музакъ, Захъ.

пять китайскихъ карауловъ. Озеро Ала-куль названо „оз. Алакь-ту-гуль“; на немъ островъ; съ сѣвера впадаетъ въ него р. Улабуху, на которой стоитъ два китайскихъ караула; съ лѣвой стороны въ Улабуху впадаетъ Урьеръ, восточнѣе р. Зай, р. Имель съ притоками Хаирбага и Кайденипъ, а также р. Алуны; недалеко отъ впаденія Имеля въ озеро—притокъ „Теплыя воды“. Въ вершинѣ „урочище Ирень-Хабага“. Съ юга въ Алакь-ту-гуль впадаетъ р. Дуй и въ вершинѣ ея означено: „сопки называемыя Тагъ-ка; по онимъ и въ лѣтнее время снѣгъ не сходитъ“. На с.-в. отъ Алакь-ту-гуля два озера: Луктдизоръ и оз. Зайрянъ. Съ вершинъ р. Аягуша маршрутъ Волошанина идетъ мимо деревни Куркурнешъ по берегу озера Балхаша, причемъ между р. Аягушъ и р. Лепсой на картѣ надпись: „Песчаная и безкорменная степь“. На ней „володы копаны Киргизцами“. Съ Лепсы маршрутъ идетъ на р. Агъ-су. Между ею и Лепсою „песчаная степь безкорменная“, далѣе „р. Бордечакъ“ съ притоками „Виюнъ, Башкалу, Сорхай, Ала, Жигда и Ключъ“. Южнѣе впадаетъ р. Безъ съ притоками Каратай, Кукъ-су и тремя ключами. Съ вершины „Кукъ-су“ линия маршрута выходитъ на „р. Ильлю“ мимо урочища „Агъ-ты-имель“ (соврем. Алтынъ-имель) при притока Кай-гуръ-улуны: по правую сторону этой рѣки означено „Древнее каменное жилище“. Маршрутъ тянется по правой сторонѣ р. Ильли, при чемъ означены слѣдующія, впадающія въ Ильлю рѣки: р. Бурухайръ (современное Ворохудзиръ) по правой сторонѣ ея песчаная степи; въ вершинѣ означенъ форпостъ Бурухожарскій, далѣе „р. Безъизвѣстная“, р. Контусу, въ вершинѣ ея форпостъ Контугунской, затѣмъ, р. Шамаль съ притокомъ слѣва Чачканна, на которой стоитъ форпостъ Чацканскій. За р. Шамаломъ на Ильли означены „Пустыя китайскія каменныя жилища“ и далѣе „распашки“, выраженный ограниченою площадью, чрезъ которую идетъ арнеъ (оросительный каналъ); адѣсь же означены кибитки, затѣмъ слѣдуетъ рѣчка „Безыменная“, р. Хоргошъ (современная Хоргосъ), на ней форпостъ Хоргожскій, далѣе двѣ рѣчки и ключъ, на нихъ четыре деревни и три пашни, далѣе: „р. Дага-и-синъ, а по-русски бѣлая вода“, рѣчка Тунча, между ею и р. Дага-и-синъ песчаная степь, за р. Тунча крѣпость Тунъ-чю, далѣе рѣчка Седай-чю, впадающая въ Илю, за ней крѣпость „Седанъ-чю“, наконецъ еще рѣчка или ключъ, за которой находится городъ „Боянда“.

Обратный маршрутъ означенъ изъ Боянды сѣвернѣе на Хоргосъ, затѣмъ чрезъ форпосты Чацканскій, Барухожирскій на р. Кукъ-

су и Каратай, р. Жигду, Акъ-су выше прежняго, на Ленсу къ устью р. Кабарчи, на „Каратай“ близъ урочища „Юсь аичъ“ (сто деревъ), далѣе на Аягушъ и съ Аягуша новой дорогой, по лѣвую сторону Богулика или Кункакъ (Кокпекты), на р. Чаръ-Гурбанъ, на этомъ пути онъ слѣдуетъ по р. „Кдкъ“ (sic!)(притокъ Аягуша). Далѣе по Богулику и притоку Кызылку чрезъ Камень „Булакай“, около котораго Волошанинъ выходитъ на прежнюю дорогу и совершаетъ переправу черезъ Чаръ-Гурбанъ въ томъ же мѣстѣ.

Карта Волошанина представляетъ особенный интересъ, открывающая картину Джунгаріи послѣ завоеванія ея китайцами. До этого періода извѣстны два замѣчательные географическіе памятника „Журналъ капитана Уньковскаго“ 1722 — 1724 г., имѣвшаго посольство къ контайшѣ Цевонъ-рабату и карту Джунгаріи Рената 1716—1733 г. Путь Уньковскаго шелъ изъ Семипалатинска чрезъ Чаганъ, Гурбанъ, Тарбагатай и Бротило къ р. Или. Это была обыкновенная караванная дорога. Путь Волошанина лежалъ западнѣе, приближаясь къ нынѣшнему Семирѣченскому почтовому тракту. Карта Волошанина весьма тщательно составлена и изобилуетъ подробностями, на ней означена тогдашняя линія китайскихъ каравановъ. Желательно бы найти къ этой картѣ описаніе, а самая карта заслуживаетъ быть изданной какъ добавленіе къ картамъ Уньковскаго и Рената.

## Путевыя замѣтки о Каракумскихъ пескахъ.

Горнаго инженера А. М. Коншина.

(Читано въ засѣданіи соединенныхъ отдѣленій математической и физической географіи, 12 ноября 1883 г.).

Уединенное географическое положеніе Ахалтекинскаго оазиса, прижатого къ пустыннымъ Капетъ-дагскимъ горамъ, наджвинувшимися на него съ сѣверо-востока глубокими песками, послужило причиною тому, что хотя въ оазисѣ за послѣднее время сдѣлалась извѣстною каждая пядь земли, одного сопредѣльня ему съ юго-запада и сѣверо-востока, двѣ значительныя территоріи, во сто кратъ обширнѣе самаго оазиса, пребывали, до сей поры, совершенно для

насъ неизвѣстными. Такимъ образомъ оставалась не изслѣдованною обширная песчаная степь, извѣстная подъ именемъ „Каракумовъ“ (черныхъ песковъ), отдѣляющая Ахалъ отъ Хивы и Бухары, ограниченная съ сѣвера Усть-Уртскимъ плато, а къ югу простирающаяся до подошья Аванскихъ горъ. Этой обширной площади, имѣющей болѣе 500 верстъ въ длину и ширину, заполненной бугристыми песками, издавна придавался характеръ дикой пустыни, о свойствахъ и недоступности которой сложилось легендарное понятіе.

Вамбери въ яркихъ краскахъ рисовалъ картины лишеній, переносимыхъ путешественниками при движеніи въ Каракумахъ, подъ палашими лучами солнца и среди тучъ раскаленнаго песку, и еще не такъ давно, пройти удачно эту степь, считалось геройскимъ подвигомъ.

Въ дѣйствительности-же Каракумы далеко не оправдываютъ столь неблагоприятно сложившагося о нихъ мнѣнія. Текинцы, напримеръ, большую часть года, предпочитаютъ кочевку въ пескахъ жизни въ оазисѣ, куда они приходятъ лишь на нѣсколько мѣсяцевъ для посѣва и уборки хлѣбовъ. Весною же пески становятся положительно привлекательными для путешественника, взоръ котораго они ласкаютъ зеленѣющими пастбищами, оживленными травами и цвѣтущими кустарниками.

Ближе къ Каспійскому и Аральскому морямъ пески болѣе сыпучи и безплодны, но по мѣрѣ удаленія въ глубь пустыни они постепенно теряютъ характеръ высокихъ и голыхъ сыпучихъ бархановъ и превращаются въ холмистую песчаную степь, не представляющую никакихъ затрудненій для движенія вьючныхъ каравановъ, поросшую травой и разнаго рода кустарниками.

Каракумы не изображаютъ собою, какъ принято думать, площади непрерывно покрытой бугристыми песками. Эти послѣдніе весьма часто чередуются съ ровными глинистыми площадками такъ называемыми „такырами“ краснаго или бѣлаго цвѣта, обладающими, въ сухую погоду, чрезвычайно плотнымъ грунтомъ, а въ дождь становящимися весьма вязкими.

„Такыры“ водонепроницаемы, а потому кочевники пользуются такимъ ихъ свойствомъ для скопленія дождевыхъ или снѣговыхъ водъ, которыя они проводятъ посредствомъ канавъ, нересѣвающихся такыры въ разныхъ направленіяхъ, къ одному общему бассейну „какъ“ вырытому въ почвѣ такыра.

„Какъ“ встрѣчаются въ степи очень часто и приносятъ боль-

ную пользу кочевникамъ, такъ какъ скопившіяся въ нихъ весеннія воды сохраняются нѣсколько мѣсяцевъ. Особенно вкусна вода на красныхъ такырахъ, хотя тутъ она всегда мутная отъ значительной примѣси тончайшихъ иловатыхъ частицъ.

Такыры служатъ также главнымъ пунктомъ, гдѣ закладываются кочевниками колодцы, всегда довольно глубокіе, отъ 3 до 8 сажней, тщательно обдѣливаемые деревянною крѣпью изъ вѣтвей саксаула; вода въ этихъ колодцахъ держится круглый годъ, но бываетъ обыкновенно посредственныхъ качествъ.

Изъ сожалѣнію большая часть колодцевъ, расположенныхъ въ центральной части Каракумовъ, оставлена, въ настоящее время, безъ надзора и мало по малу ветшаетъ и обрушивается.

Красные и бѣлые такыры распространены повсемѣстно, отъ Сарыкамышей до Мерва и отъ Хивы до Асхабада, сохраняютъ повсюду вышеописанный характеръ.

Рядомъ съ такырами, въ Каракумскихъ пескахъ, нерѣдко попадаются такъ называемыя „соры“, т. е. глубокія котловины, съ сырымъ песчанымъ дномъ, въ которомъ обдажаются слои желтаго и краснаго желѣзистаго песку, а также обилуютъ куски кристаллическаго гипса и гипсоваго песчаника. На глубинѣ нѣсколькихъ футовъ здѣсь, неизменно, встрѣчается горько-соленая вода.

Эти впадины расположены всегда на нѣсколько сажней ниже уровня такыровъ, и суть, очевидно, наиболѣе пониженныя точки въ степи, сохраняющія, до сей поры, остатки горько-соленыхъ водъ бывшаго здѣсь морскаго бассейна.

Нѣкоторые соры тянутся на десятки верстъ въ длину, при ширинѣ не болѣе версты, обладаютъ крутыми, рельефными берегами и нерѣдко тянутся цѣпью, непрерывно слѣдуя другъ за другомъ на далекое разстояніе.

Такъ, въ пескахъ граничащихъ съ Ахалтекинскимъ оазисомъ они длинными рядами вытянулись изъ конца въ конецъ степи, по линіи параллельной длинной оси оазиса. Въ восточной же части Каракумовъ, т. е. со стороны Хивы, они попадаютъ еще чаще и многіе изъ нихъ ошибочно были приняты за старня русла рѣки и получили названіе Чарджуй-Дарьи, Тону—Дарьи, Унгуза, Узбой и т. п.

Пески, покрывающіе собою большую часть Каракумской пустыни, не представляютъ повсюду, какъ я уже упомянулъ, однообразнаго строенія.

Ближе къ Каспійскому и Аральскому морямъ на полуостровѣ

Дарджѣ, около Сарыгамышей и по Узбою, словомъ вдоль линіи, по которой существовало когда-то соединеніе двухъ вышеназванныхъ жорскихъ бассейновъ, пески являются болѣе подвижными, сыпучими и голыми, представляя собой ряды и группы высокихъ песчаныхъ бархановъ почти лишенныхъ растительности, подъемы и спуски съ которыхъ весьма затруднительны.

Встрѣчающіеся между ними такыры и соры ивобилуютъ остатками створокъ аралокаспійскихъ моллюсковъ и носятъ, такимъ образомъ, неопровержимые слѣды геологически-недавняго пребыванія здѣсь моря. Но чѣмъ болѣе удаляешься въ глубь Каракумовъ, тѣмъ мѣстность становится ровнѣе и оживленнѣе. Песчаные холмы, отяжелѣвъ и одраглѣвъ, съ теченіемъ времени становятся неподвижными и закрѣпленными достаточно густою, древесидною растительностью. Крутые перевалы встрѣчаются изрѣдка и дорога вьется то по ровному глинистому грунту между невысокими рядами холмовъ, то слѣдуетъ десятки верстъ по ихъ гребнямъ.

Говоря вообще, пути, пересѣкающіе центральныя части Каракумовъ, весьма сквозны.

Они представляютъ собою, правда, ни что иное какъ верблюжьи тропы, но ровныя и уплотненныя, весьма удобныя для караваннаго движенія, снабженныя колодцами, „какъ“, и остатками караванъ-сараявъ. Здѣсь истари, какъ видно происходило обширное торговое движеніе, что доказывается значительными развалинами караванъ-сараявъ изъ жженого кирпича, надгробныхъ памятниковъ (кумбетовъ) и мусульманскихъ кладбищъ, изрѣдка встрѣчающихся по пути.

Таковы караванныя дороги, ведущія изъ разныхъ пунктовъ Ахала въ Хиву а именно: а) изъ Кизиль-Арвата чрезъ колодцы Самызь, Куртышь и Балла-Ишемъ въ Хиву, б) изъ Геокъ-Теше чрезъ колодезь Шьихъ и Лайлы въ Хиву, в) изъ Аскабада чрезъ колодезь Мирза-Чилле въ Хиву и многія другія.

Караванное движеніе по названнымъ путямъ можетъ съ удобствомъ совершаться во всякое время года, такъ какъ корму для верблюдовъ и лошадей, а также топлива для людей всюду достаточно; колодцы же, при надлежащей очисткѣ и присмотрѣ, могутъ всегда давать воду посредственныхъ качествъ и въ достаточномъ количествѣ.

Лично для меня, интересующагося геологіей края, Каракумская пустыня, несмотря на видимую безжизненность и непривлекательность, представляла живѣйшій интересъ. „Въ самомъ дѣлѣ,

нельзя сомнѣваться, что эта песчаная степь, въ ближайшую, къ намъ геологическую эпоху, была дномъ моря, частью обширнаго Понто-Арало-Каспійскаго моря, нѣкогда захватывавшаго плодородныя степи Днѣпра, Волги и Урала, и что она является въ настоящую минуту площадью суши въ той стадіи своего развитія, когда море сравнительно недавно покинуло свое мѣсто, а дожди, вѣтра и всеокрушающее время не успѣли еще окончательно изгладить слѣды его пребыванія.

Изучить эту переходную степень нарастанія суши, подмѣтить факты, которыя указывали бы на связь этихъ песчаныхъ пустынь съ сосѣдними роскошными степями и невозможность перехода первыхъ въ послѣднія, выяснить причины осушенія столь значительнаго участка земной поверхности, опредѣлить было-ли это усыханіе моря, или подъемъ морского дна и быстрый стокъ его водъ, или же, что болѣе по моему вѣроятію, одновременно съ подъемомъ въ однихъ пунктахъ морскаго дна, происходило пониженіе въ другихъ, вслѣдствіе чего морскія воды стаялись въ болѣе глубокиа, но менѣе обширныя бассейны—таковы интересныя задачи, разрѣшеніе которыхъ, казалось, слѣдовало искать при изслѣдованіяхъ въ Каракумской степи, гдѣ многочисленныя слѣды недавняго пребыванія морскихъ водъ сохранились еще столь свѣжими и ясными.

Я не стану поднимать вопроса, на сколько важно и интересно было бы для науки распутать древнюю легенду о старыхъ руслахъ Аму-Дарьи, которыми, повидимому, опутана была вся Каракумская степь. Считаю необходимымъ указать лишь на то обстоятельство, что едва геологія выступила съ надлежащей оцѣнкой сложившимся по этому поводу баснямъ и легендамъ, то самое существованіе упомянутыхъ руселъ снизошло на степень мифа. Такъ геологъ Аму-Дарьинской экспедиціи кн. Гедройцъ, изслѣдовавъ въ 1880 году восточную половину Узбоя со стороны Хивы, пришелъ къ заключенію, что нахожденіе створокъ моллюсковъ аралокаспійскаго типа и отсутствіе рѣчныхъ осадковъ удостовѣряютъ, что воды Аму-Дарьи никогда не вытекали изъ Сарыкамышей по упомянутому протяженію Узбоя въ Каспійское море. Мнѣ же, работая совершенно независимо отъ названнаго геолога и не подозрѣвая его выводовъ, на основаніи точныхъ палеонтологическихъ данныхъ („Слб. вѣдомости“ за 1883 годъ, № 12), возможно было установить фактъ, что проходъ между горами Большими и Малыми Балканами, по которому проходитъ Узбой, направляясь къ Каспійскому морю, есть геологически-недавній проливъ Арало-Каспійскаго моря, а западная

половина Узбоа есть слѣдъ стока Арало-Сарыкамнскихъ соловатовыхъ водъ въ Каспій, а вовсе не высохшее ложе Аму-Дарья, какъ это принято было думать.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что въ мѣстности, гдѣ геологически недавно происходилъ стокъ моря, оказалось до известной степени углубленіе; подобное руслу большой рѣки.

Выше я уже указалъ на сходство „соровъ“ по очертаніямъ съ русломъ рѣки, а сто гдѣтъ тому назадъ знаменитый Палласъ и въ шестидесятыхъ годахъ покойный геологъ Барбогъ-де-Марни, путешествуя въ Астраханскихъ степяхъ встрѣчали не мало русло-подобныхъ углубленій и были поражены сходствомъ ихъ съ ложами рѣкъ и озеръ, какъ напримѣръ долина „Добанъ Голь“ или „Горная рѣка“, длиною въ 90 верстѣ, и многія другія; между тѣмъ обнажающіеся по берегамъ и на днѣ ихъ, одни и тѣ-же, пласты съ раковинами каспійской формаціи и отсутствіе въ нихъ рѣчныхъ или озерныхъ осадковъ не оставляютъ сомнѣній въ ихъ морскомъ, а частью субаэральномъ, но ни какъ не рѣчномъ происхожденіи.

Однако, въ послѣднихъ геологическихъ взглядахъ на Узбой существовало различіе, а именно князь Гедройцъ, придерживаясь укоренившейся легенды о бывшемъ впаденіи Аму въ Каспійское море и ошибочно принявъ красные тапмыр за осадки рѣчныхъ аму-дарьинскихъ водъ, вывелъ отсюда заключеніе, что Аму, не проходя чрезъ Сарыкамши, должна была протекать въ Каспій по другому направленію, а именно въ обходъ Сарыкамшиной по Унгузу, т. е. такъ называемому Чарджуйскому руслу, идущему будто бы отъ бухарскаго городка Чарджуя вплоть до Балла-Ишема Усть-Уртскаго на протяженіи около 500 верстѣ. Для того, чтобы проверить это послѣднее предположеніе, я предпринялъ геологическую экскурсію по Унгузу и присоединился съ своими верблюдами къ каравану инженера Лессара, направлявшагося въ глубь Баракумовъ съ цѣлью изслѣдовать пути между Ахаломъ и Хивой.

6-го апрѣля мы выступили изъ Кизиль-Арвата въ составѣ 13 верблюдовъ, 4 пѣшихъ и 14 конныхъ текинцевъ. Запасовъ провизіи взято было на одинъ мѣсяць, а вмѣстимостъ боченковъ для воды рассчитана было на 3-хъ дневную порцію для людей и лошадей. Спускаясь отъ Кизиль-Арвата къ пескамъ, мы шли около 30 верстѣ по ровному глинистому солончаку, лишенному всякой растительности и образуящему незамѣтный скатъ отъ горъ къ пескамъ. Почва была грязно-сѣраго цвѣта, весьма плотна и мѣстами покрыта конусообразными кучками—нѣчто въ родѣ построекъ термитовъ.



Первые колодцы Поноръ, Джемерданъ и другіе, содержащія воду отличныхъ качествъ, расположены въ пескахъ, граничащихъ съ оазисомъ; мѣстность значительно оживлялась зеленающими кустарниками, лужайками цвѣтовъ и травы. Песчаные бугры, однако, довольно высоки и въ нѣкоторыхъ пунктахъ сыпучи.

Слѣдуетъ замѣтить, что по всей линіи песковъ, граничащихъ съ оазисомъ, прѣсная вода встрѣчается въ изобиліи. Колодцы вырыты группами отъ 5 до 10 колодцевъ въ каждой, прочно обдѣланы деревянною крѣпью и разстояніе одной группы отъ другой отъ пяти до десяти верстъ. Очевидно, они питаются водою, стекающею въ изобиліи съ горъ къ пескамъ въ видѣ горныхъ ручьевъ, дождевыхъ и снѣговыхъ стоковъ. Эта полоса пограничныхъ съ оазисомъ песковъ, въ нѣсколько десятковъ верстъ ширины, представляется любимѣйшимъ мѣстомъ кочевокъ для Ахалтекинцевъ; сюда они переселяются на зиму и на весну и живутъ вплоть до іюньскихъ жаровъ, перекочевывая въ оазисъ лишь мѣсяца на 4 для посѣва и уборки хлѣбовъ.

Пограничные пески нѣсколько отличаются отъ внутреннихъ Каракумовъ тѣмъ, что они грязно-сѣраго цвѣта, нерѣдко полусыпучи и перемежаются исключительно съ бѣлыми табырами. На этихъ послѣднихъ часто встрѣчаются камни; вообще-же вся мѣстность, вдоль и поперекъ, искрещена верблюжьими тропами.

Направившись отъ границъ Каракумовъ въ глубь пустыни, мы оставили влѣво хорошо извѣстную и неоднократно описанную дорогу изъ Кизиль-Арвата къ колодцамъ Игды и Балла-Ишему, и направились по пути еще неизвѣстному, чрезъ колодцы Санзысь, Бестень-шахъ, Кизиль-каты, Куртышъ къ Балла-Ишему Усть-Уртскому.

Въ одной верстѣ на сѣверо-востокъ отъ мѣста стоянки встрѣтился первый соръ, т. е. глубокая котловина съ крутыми песчаными берегами, дномъ, составленнымъ изъ слоевъ морскаго желѣзистаго песку и гипса, въ которомъ, при рытвѣ шурфа, на глубинѣ двухъ футъ оказался плывучій песокъ и горько-соленая вода.

Далѣе, на протяженіи слишкомъ 40 верстъ, до колодцевъ Санзысь, мы пересѣкали шесть такихъ-же соровъ, изъ коихъ одинъ былъ болѣе 10 верстъ длиною, при ширинѣ не болѣе полуверсты, и по контурамъ своимъ представлялъ углубленіе, сходное съ русломъ рѣки. Дѣйствительно, оба берега шли параллельно другъ другу, были рѣзко очерчены, круты и высоки, а русло, т. е. впадина „сора“, казалось нескончаемо удалялось въ обѣ стороны и

исчезало на горизонтъ. Направившись, однако, вдоль сора возможно было убѣдиться, что онъ замыкается со всѣхъ сторонъ высокими, рудиментарными берегами и представляетъ совершенно обособленную впадину.

Спускъ и подъемъ съ песковъ на сору довольно крутъ но для верблюдовъ не затруднителенъ, а по самимъ сорахъ трона хорошо утрамбована.

Колодцы Санзызъ расположены на красномъ такырѣ, окруженномъ со всѣхъ сторонъ желтовато бурными сыпучими барханами. Замѣчательно, что вообще на нѣкоторомъ протяженіи вокругъ такыровъ, гдѣ имѣются колодцы, пески являются болѣе сыпучими и лишенными растительности, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ степи. Объясняется ли это явленіе тѣмъ, что колодцы представляютъ изъ себя родъ дренажа, стягивая влажность и высушивая окружающую почву. Въ Санзысѣ оказалось множество колодцевъ, по большой части заваленныхъ, а въ ущѣлѣвшихъ вода нашлась въ изобиліи и прекрасныхъ качествъ.

Пески, идущіе за Санзысомъ, представляли собою невысокіе и неподвижныя песчаные бугры желтовато-бурого цвѣта, значительно поросшіе кустарниками и травой, такъ что на ночлегахъ мы имѣли отличный кормъ для верблюдовъ и лошадей. Дорога шла ровною тропой въ прогалинахъ между рядами песчаныхъ холмовъ. Песчаный грунтъ весьма часто смѣнялся твердыми глинистыми площадками, на которыхъ сохранились лужицы воды—остатки недавняго дожда. Въ „Бестенъ-шахъ“ мы встрѣтили развалины караванъ-сарая изъ разноцвѣтнаго жженого кирпича, расположеннаго на такырѣ, къ которому сходились двѣ дороги, изъ Кизиль-Арвата и Бами, направлявшіяся къ Балла-Ишему Усть-Уртскому.

Слѣдующіе колодцы, „Кизиль-каты“, оказались вырытыми также на красномъ такырѣ, окруженномъ сыпучими барханами.

Вода нашлась свѣжая и въ достаточномъ количествѣ. Далѣе за „Кизиль-каты“ по дорогѣ начинается попадаться гравій, плиты сѣраго гипсового песчаника и, наконецъ, осколки третичныхъ известняковъ съ Усть-Урта, указывающихъ на близость Узбоа, который неподалеку омываетъ края названной плоской возвышенности. Путь шелъ все время ровною тропой, среди зеленѣющихъ песчаныхъ холмовъ, густо одѣтыхъ кустарниками, и, наконецъ, между болѣе высокими бугристыми песками вышелъ къ „Куртышу“ на Узбоѣ.

Берега этого послѣдняго здѣсь весьма высоки свыше 5 саженей и прикрыты чрезвычайно рыхлымъ, порошкообразнымъ грунтомъ

грязно-блaго цвѣта, въ которомъ во множествѣ погребены створки арало-каспійскихъ моллюсковъ дрейсенъ и неретинъ. На днѣ русла стояло озеро горько-соленой воды. Нѣсколько ниже Куртыша ложе Узбой вѣзывается въ плотные Усть-Уртскіе известняки, которые образуютъ по дну его ряды уступовъ до 3-хъ сажени вышины. Еще далѣе, Узбой является снова въ видѣ широкой, плоской, окаймленной высокими песчаными буграми долины, по дну которой вѣется узкая змѣйка горько-соленой воды. Иногда-же эта долина вся загромождается песками, между которыми Узбой извиляется, представляя видъ сухаго оврага, совершенно подобнаго по величинѣ и контурамъ впадающимъ въ него боковымъ оврагамъ, или являясь русломъ, сажени 30—50 ширины, переполненнымъ горько-солеными озерами или осадками гипса и поваренной соли.

Такой характеръ имѣетъ Узбой также выше Куртыша по направленію къ Балла-Ишему, приближаясь къ которому онъ является совершенно обсохшимъ въ видѣ сухаго оврага съ крутыми берегами, изрѣзанными дождевыми рытвинами; у самаго-же Балла-Ишема Узбой, наконецъ, исчезаетъ, слившись съ окружающею мѣстностью и лишь створки дрейсенъ и неретинъ, попадающіяся здѣсь во множествѣ и болѣе рѣдкіе экземпляры кардіумовъ позволяютъ отличить его отъ смежныхъ песковъ и солончаковъ.

Расстояніе отъ Кизиль-Арвата до Балла-Ишема, измѣренное одомеромъ, оказалось 180 верстъ, т. е. ровно столько-же, какъ и по дорогѣ на Игды, съ тою разницею, что здѣсь путь несравненно ровнѣе и удобнѣе.

У Куртыша застали мы аулъ текинцевъ, пригнавшихъ верблюдовъ для леченія ихъ соленою водою, а ранѣе встрѣтился караванъ хивинцевъ, гнавшихъ табунъ лошадей для продажи въ Ахаль.

Между Куртышемъ и Балла-Ишемомъ, влѣво отъ дороги, находились развалины обширнаго караванъ-сарая съ двумя башнями, выстроенными изъ каменныхъ плитъ и жженого кирпича, а вблизи расположено было значительное мусульманское кладбище.

Рано утромъ 12-го апрѣля мы выступили изъ Балла-Ишема, оставивъ влѣво дорогу, по которой до сихъ поръ шли, и повернули круто на юго-востокъ въ глубь песковъ, намѣреваясь достигнуть того или другаго пункта Унгуза.

Пройдя верстъ восемь въ этомъ направленіи и съ трудомъ взобравшись на одинъ изъ песчаныхъ бугровъ, достигающихъ здѣсь огромной вышины, можно было съ вершины его на разстояніи болѣе 10-ти верстъ, видѣть темную линію „кыровъ“, т. е. обры-

вовь или мысовъ Унгуза, которые здѣсь танутся съ юга на сѣверъ почти параллельно краю Усть-Уртскаго плато и теряются въ видѣ холмовъ, скалистыхъ обрывовъ и глубокихъ впадинъ у Ортакую, Зенгибаба и другихъ пунктовъ Сарыкамышской котловины. Вскорѣ передъ нами открылся самый Унгузь, т. е. предполагаемое Чарджуйское русло Аму-Дарьи, которое на самомъ дѣлѣ оказалось рядомъ глубокихъ котловинъ, по большей части совершенно другъ отъ друга обособленныхъ, неимѣющихъ ничего общаго съ русломъ рѣки, не носящихъ слѣдовъ проточной воды и не обладающихъ ни малѣйшими признаками рѣчныхъ организмовъ или прѣсноводныхъ отложений. На днѣ одной изъ впадинъ, составляющихъ Унгузь, были расположены колодцы „Исламъ“ числомъ до 10-ти, тщательно обдѣланные саксауломъ, но оказавшіеся съ прогорклою водою. Восточный край Унгуза обрывистъ, достигаетъ 30-ти саженой вышины и изрѣзанъ долинами и котловинами, впадающими въ рядъ центральныхъ впадинъ, образующихъ собою главный Унгузь.

Породы, его слагающія, состоятъ лишь изъ краснебурыхъ мергелей и песчаниковъ.

Съ высоты обрывовъ Унгуза можно было видѣть, что находишься на плоскости, слегка покрытой низкими бугристыми песками и на которой вдали, къ востоку, высились ломанныя линіи такихъ-же „кыровъ“. Оказалось, что по направленію къ Хивѣ много разъ встрѣчаются ряды обрывовъ и котловинъ, т. е. унгузовъ, подобныхъ описанному и которые всѣ располагались на плоской возвышенности, распространявшейся, повидимому, до самыхъ береговъ Аму-Дарьи.

Границей ея къ западу служила линія главныхъ унгузовъ, начинавшаяся у Сарыкамышской котловины и направлявшаяся сначала на югъ черезъ колодцы Исламъ, а затѣмъ круто поворачивавшая на юго-востокъ черезъ колодцы Шыхъ, Дамлы, Мирза-Чалла, Язы, Чалганакъ къ Чарджуу, линія принятая за слѣдъ Чарджуйскаго русла Аму, по юго-западную сторону которой разстилались собственно Каракумскіе пески.

Описанные Унгузы, не доходя версты 70 береговъ Аму Дарьи у Чарджуу, поворачиваютъ на юго-западъ къ устьямъ Мургаба, гдѣ сливаются съ Каракумскими песками.

Продолжая идти далѣе отъ Исламъ-Куу, по главному Унгузу, приходилось то спускаться въ котловины, дно которыхъ состояло изъ плотнаго красноватаго тапыра, то подыматься на уступы, съ тѣмъ, чтобы снова спуститься въ слѣдующія впадины. Изрѣдка

попадались засыпанные колодцы. Растительность была довольно рѣдкая. Далѣе мы пересѣкли нѣсколько глубокихъ сорозъ шириною въ нѣсколько верстъ, къ которымъ съ разныхъ сторонъ примыкали глубокія балки, составленныя изъ рядовъ нѣсколько меньшихъ котловинъ. Такимъ образомъ путь нашъ пересѣкался множествомъ глубокихъ впадинъ, которымъ съ юго-запада, какъ я уже сказалъ, служили границею собственно Каракумскіе пески, а къ сѣверо-востоку высилась непрерывная линія „кыровъ“, т. е. обрывовъ этихъ котловинъ.

Высота обрывовъ Унгуза всюду одинакова—отъ 30 до 35-ти саженей и они весьма круты, въ нихъ мѣстахъ почти отвѣсны.

Въ 40 верстахъ отъ Исламъ-Куу мы спустились съ главныхъ кыровъ Унгуза въ широкую и плоскую долину верстъ до 20-ти въ поперечникъ, по одну сторону которой разстилались Каракумскіе пески, а по другую рельефно обрисовывалась и пропадала на горизонтѣ ломаная линія „кыровъ“ Унгуза. Вблизи обрывовъ этихъ послѣднихъ замѣчались отдѣльно стоявшіе конусообразные холмы, оторванные отъ главной массы, конечно, посредствомъ вымыванія. Дно долины, по которой мы шли, нерѣдко пересѣзалось уступами, составленными изъ плотныхъ, бѣлыхъ и сѣрыхъ мергелей, со включеніями кристаллическаго и аморфнаго гипса. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ попадались „ваки“ съ дождевою водою. По пути встрѣчались слѣды кочевковъ. Своротивъ къ юго-западу въ Каракумскіе пески мы вскорѣ очутились у колодцевъ „Шинхъ“, оказавшихся, примѣрно, въ 100 верстахъ отъ Балла-Ишема.

Колодцы „Шинхъ“ расположены были на красномъ такырѣ и содержали воду порядочныхъ качествъ. Тутъ же былъ „вакъ“, у котораго сходились остатки канавъ, пересѣкавшихъ такыръ и вырытыхъ для скопленія дождевыхъ водъ. Черезъ „Шинхъ“ шла битая караванная дорога, самая большая и удобная изъ всѣхъ, извѣстныхъ въ степи дорогъ—ведущихъ изъ Ахаль-Текинскаго оазиса въ Хиву и описанная поручикомъ Калитинымъ.

Въ маршрутѣ этого почтеннаго офицера упоминалось между прочимъ, что вблизи кол. Шинхъ видны были слѣды многочисленныхъ сѣрныхъ выработокъ и валялись куски сѣры; дѣйствительно, на такырѣ я отыскалъ кусочки сѣрной породы, растерянной по-видимому, караванами при развьючиваніи и навьючиваніи верблюдовъ. Сѣрныя же выработки на такырѣ оказались попросту остатками упомянутыхъ дождевыхъ канавъ. Пользуясь дневною, которую мы сдѣлали для каравана у Шинха, я отправился на розыски

залежей сѣры, долженствовавшихъ находиться гдѣ либо по близости, а также и для проверки пути, пройденнаго пор. Калитиннымъ отъ Шиха въ направленіи къ Лайламъ, гдѣ имъ на протяженіи 23-хъ верстъ прослѣжено было Чарджуйское русло Аму-Дарьи и найдены створки раковинъ и слюда.

Меня весьма интересовалъ этотъ путь, такъ какъ сообщеніе пор. Калитина многими комментировалось какъ доказательство несомнѣннаго существованія стараго рѣчнаго русла въ этой мѣстности. Направившись отъ Шиха по дорогѣ къ Лайламъ я сначала пересѣлъ нѣсколько песчаныхъ хребтовъ, раздѣлявшихъ смежныя такыры; затѣмъ проѣхалъ нѣсколько верстъ по ровной мѣстности и наконецъ снова сталъ подыматься и спускаться съ песковъ на такыры, по которымъ съ лѣваго, но преимущественно съ праваго берега обнажались уступы двухъ-саженной вышины. Такіе же уступы, сложенные изъ плотныхъ бѣлыхъ мергелей, нѣсколько разъ пересѣкали дорогу. Ни малѣйшихъ слѣдовъ рѣчныхъ осадковъ, ни одной ракушки мнѣ не попадалось, не смотря на тщательные розыски и лишь мелкіе осколки обрушившихся бѣлыхъ мергелей усыпали путь. Въ нѣкоторомъ разстояніи, справа и слѣва дороги, стояли конусообразныя холмы; вдали на горизонтѣ высилась линія выровъ Унгуза, а впереди видѣлась группа яркоокрашенныхъ холмовъ, къ которымъ направлялся путь. Не доѣзжая двухъ верстъ этихъ послѣднихъ, дорога спустилась съ крутаго уступа въ котловину, залолненную мощными осадками кристаллическаго гипса, котораго многочисленныя друзы и щетки ярко свѣтились на солнцѣ. Совершенно прозрачныя пластинки этого минерала были вѣроятно приняты пор. Калитиннымъ за слюду, которой нигдѣ въ этой мѣстности не оказалось. Далѣе я поднялся на уступъ, расположенный у подножія группы конусообразныхъ холмовъ, отъ которыхъ дорога шла далѣе по ровной мѣстности, приближаясь къ „вырамъ“ Унгуза.

Какъ видно, на пути, только что описанномъ, длиною примерно въ 20 верстъ и принятомъ за рѣчное русло, нѣтъ никакихъ признаковъ этого послѣдняго и даже нѣтъ однообразной или глубокой впадины, которую можно было-бы, по контурамъ, принять за рѣчное ложе, или за слѣдъ проточной воды.

У вышеупомянутой группы конусообразныхъ холмовъ я нашелъ признаки сѣрныхъ залежей и, поспѣшивъ изслѣдовать ихъ, убѣдился, что эти холмы состоятъ изъ сплошной сѣрной породы, содержащей свыше 50% чистой сѣры. Взошедши на одинъ изъ холмовъ, высотой до 50-ти саженей и съ площадью основанія въ нѣ-

сколько квадратных верстъ, я былъ пораженъ представившимся мнѣ зрѣлищемъ: вся верхняя площадка холма была изрыта многочисленными ямами, служившими вѣроятно кочевникамъ для добычи сѣры, всюду валялись куски сѣрныхъ породъ и обнажались стѣнки, составленныя изъ сплошнаго сѣрнаго камня (песчаника, известняка и конгломерата) желтаго цвѣта, содержащаго многочисленныя прослойки и примазки кристаллической сѣры, ослѣпительно блиставшей на солнцѣ золотистымъ цвѣтомъ.

Осмотрѣвъ другіе смежныя холмы я удостовѣрился, что и въ нихъ находятся подобныя залежи сѣры. Въ слѣдующіе дни, пользуясь изученными признаками для мѣстныхъ залежей сѣры, я открылъ по пути между хол. Шихомъ и долинами еще нѣсколько группъ сѣрныхъ холмовъ, подобныхъ вышеописаннымъ, осмотрѣлъ до 10-ти изъ нихъ и вполне удостовѣрился, что имѣю предъ собою богатѣйшее сѣрное мѣсторожденіе. Такъ напримѣръ, по приблизительному расчету, принявъ во вниманіе объемъ перваго холма и взявъ 40 процентное содержаніе сѣры въ породѣ (добытые образчики дали 62% чистой сѣры), оказалось, что въ одномъ этомъ холмѣ должно заключаться до 500 милліоновъ пудовъ чистой сѣры.

Отъ Шиха къ Дамламъ на разстояніи 80 верстъ Унгузъ представляется въ видѣ ломаной линіи высокихъ обрывовъ, непрерывно тнущихся съ сѣверо-запада на юго-востокъ, у подножія которыхъ расположились ряды глубокихъ, совершенно обособленныхъ впадинъ, съ берегами, составленными изъ плотныхъ мергелей и песчаниковъ краснобураго цвѣта. Множество друзъ и пластинъ кристаллическаго гипса покрывали дно котловинъ. Какихъ либо остатковъ раковинъ не нашлось и слѣдовъ. Нѣкоторыя котловины весьма удлинены,—свыше 10 верстъ при ширинѣ не болѣе версты; другія же округленнаго очертанія и не болѣе версты въ діаметрѣ. Оторванные отъ восточнаго берега конусообразныя холмы состоятъ изъ тѣхъ же плотныхъ краснобурныхъ породъ.

Колодцы Дамлы расположены въ котловинѣ, лежащей верстахъ въ пяти отъ главнаго Унгуза. Выѣхавъ на высшую точку „кыровъ“ Унгуза, у дороги ведущей мимо Дамловъ въ Хиву, я могъ окинуть взглядомъ пространство верстъ на 30 кругомъ: къ сѣверо-востоку разстилась плоскость, въ иныхъ мѣстахъ пересѣченная долинами и котловинами, въ другихъ совершенно ровная и покрытая невысокими песчаными буграми. Эта плоская возвышенность, на которой я стоялъ, къ юго-западу обрывалась нескончаемой линіей „кыровъ“, темныя профили которыхъ тянулись изъ

края въ край и исчезали на горизонтѣ. У подножія „кыровъ“ былъ расположенъ рядъ ~~главныхъ~~ впадинъ, составлявшихъ ~~главнѣй~~ Чарджуйскій Унгузъ, и въ него съ плоскости спускались многіе побочные „Унгузы“, составленные изъ ряда подобныхъ же впадинъ. Къ юго-западу отъ нихъ на необозримое пространство разстились собственно Каракумскія пески. Высота „кыровъ“ повсюду одинакова и достигаетъ 35-ти сажень.

Въ „Дамлахъ“, мы нашли до 10-ти колодцевъ съ солоноватою водою, а въ ближайшей котловинѣ оказалось два „кака“ съ отличною водою. Отсюда мы спустились въ главный Унгузъ, слѣдуя верстѣ 10 по боковой долиинѣ, составленной изъ ряда впадинъ.

Отъ Дамловъ къ Мирза-Чилле путь шель, вначалѣ, длинными „сорами“, которыхъ дно пересѣчалось многочисленными уступами и террасами, сложенными изъ болѣе твердыхъ и свѣтлыхъ породъ, т. е. бѣлыхъ мергелей и сѣроватыхъ песчаниковъ. Эти впадины, спереди и сзади, замыкались высокими коренными берегами, составленными изъ краснобурыхъ породъ, слагающихъ „кыры“ всего восточнаго края Унгуза. Ближе къ Мирза Чилле котловины становятся болѣе глубокими и еще болѣе обособленными и замкнутыми, берега ихъ чрезвычайно круты, а дно всегда покрыто многочисленными выдѣленіями кристаллическаго гипса.

Отъ Дамловъ къ Мирза-Чилле разстояніе около 90 верстѣ.

Отъ Мирза-Чилле и далѣе къ „Язамъ“ и „Чалгонаку“, Унгузовъ попадаетса такъ много, что трудно различить, который изъ нихъ главный, а какой побочный. Часто случается, что главныя долины Унгузовъ развѣтвляются на нѣсколько боковыхъ и ряды впадинъ оказываются расположенными на одной общей плоскости. Иногда же нѣсколько побочныхъ долинъ или впадинъ сходятся къ одной главной, которая также прерывается гдѣ либо на плоскости. Каракумскіе же пески постепенно удаляются къ западу.

Словомъ на плоскости, занимающей восточную прилегающую къ Аму-Дарьѣ часть Каракумовъ и которую я назову „Каракумскою плоскостью“, въ отличіе отъ собственно „Каракумскихъ песковъ“, заполняющихъ собою западную половину Каракумовъ, такихъ Унгузовъ, т. е. глубокихъ долинъ или котловинъ многое множество и ничего общаго съ русломъ рѣки они не имѣютъ и никакими слѣдами проточной воды они не обладаютъ. Остатковъ Арало-Каспійскихъ моллюсковъ на нихъ не встрѣчается, но за то они содержатъ повсемѣстныя выдѣленія кристаллическаго гипса. Однако съ одной стороны они весьма схожи съ тѣми впадинами, которыя



подъ именемъ соровъ и такыровъ часто встрѣчаются въ западной половинѣ Каракумовъ и которыя нерѣдко бываютъ расположены также цѣлыми рядами.

Какъ мы выше видѣли, главныя долины Унгузовъ, расположенныя на Каракумской плоскости, сплошь и рядомъ развѣтвляются на малые побочныя Унгузы и эти послѣдніе, въ свою очередь, соединяются и впадаютъ въ одинъ главный Унгузъ, то это обстоятельство не дѣлаетъ ли ихъ до извѣстной степени похожими на наши „балки“, столь многочисленныя въ степяхъ южной Россіи?

Слѣдуетъ замѣтить, что ближе къ Чалганакъ почва становится болѣе старою, уплотненною, покрытою темноватымъ мхомъ, какъ бы плѣсенью, а растительность является уже не въ видѣ тощихъ и низкорослыхъ кустарниковъ, а представляется большими и вѣтвистыми деревьями. Колодцы Чолганакъ расположены примѣрно верстахъ въ 150-ти отъ Мирза-Чилле и въ 70-ти отъ береговъ Аму-Дары.

Не доходя нѣсколькихъ верстъ до Мирза-Чилле и вполнѣ уяснивъ себѣ геологическое строеніе Унгузовъ, я повернулъ назадъ къ Дамламъ, а оттуда направился въ обратный путь къ оазису на колодцы Ирбентъ и далѣе, по главной караванной дорогѣ изъ Хивы въ Геокъ-Тепе.

Выбравшись изъ котловинъ Чарджуйскаго Унгуза въ Каракумскіе пески я шель большею частью по ровной тропѣ, пролежавшей по вершинамъ невысокихъ бугристыхъ песковъ, покрытыхъ довольно густою растительностію.

Изрѣдка попадались бѣлые такыры съ кавами, гдѣ еще сохранялись остатки весеннихъ водъ. Крутыхъ подъемовъ и спусковъ не встрѣчалось и вообще мѣстность представлялась въ видѣ слегка холмистой песчаной поверхности, поросшей кустарниками и травой. Во многихъ пунктахъ, по пути, попадались кучи сухаго хвороста, такъ называемыя „форсанги“, нарочно сложенныя кочевниками для обозначенія пути и указанія разстояній.

Въ 70-ти верстахъ отъ Дамловъ встрѣтился первый ауль и баранта текинцевъ, кочевавшихъ у колодцевъ „Гузе“, расположенныхъ на красномъ такырѣ и обильно снабженныхъ прекрасною водою.

Отъ „Гузе“ до колодцевъ „Ирбентъ“, находящихся на главной караванной дорогѣ изъ Хивы въ Геокъ-Тепе, всего полдня верблюжьяго пути (15 верстъ).

Отъ Ирбента до слѣдующей группы колодцевъ „Маметъ Яръ“

разстояніе примѣрно 40 верстъ и дорога идетъ широкая, ровная, изрѣдка переваливая чрезъ песчаные хребты, съ вершины которыхъ на горизонтѣ уже обрисовывается цѣпь Копеть-Дагскихъ горъ.

И та и другая группа колодцевъ расположены на таыракахъ вблизи развалинъ караванъ-сараевъ и изобильно снабжены водою хорошихъ качествъ. Отъ Маметъ-Яръ до границъ Ахалтекинскаго оазиса на протяженіи 60-ти верстъ встрѣчается множество группъ колодцевъ, какъ напримѣръ: Утѣхъ, Канамли, Кебекъ, Хаиръ, Курткую, Алтаджи, и другіе непрерывно слѣдующіе другъ за другомъ въ разстояніи не болѣе 5-ти верстъ; они вырыты на таыракахъ, окаймленныхъ цѣпью сыпучихъ бархановъ. Въ однихъ вода была хорошая, въ другихъ солоноватая.

Кочующіе аулы текинцевъ и ихъ баранта стали встрѣчаться на каждомъ шагу. На этомъ пространствѣ снова появились глубокіе соры, съ подпочвенною горькосоленою водою, совершенно подобныя тѣмъ, какіе мы выше видѣли, въ пограничныхъ пескахъ, къ Кизиль-Арвату. Часто попадались „каки“, въ которыхъ несмотря на наступившія майскіе жары, еще уцѣлѣла дождевая вода.

Разсматривая геологическій характеръ песковъ, таыровъ и соровъ центральныхъ Каракумовъ и сравнивая ихъ съ особенностями бугристыхъ песковъ и солончаковъ, расположенныхъ ближе къ Узбою и къ Каспійскому морю, возможно убѣдиться, что различныя участки этихъ песковъ представляютъ постепенные переходы отъ площадей совершенно юнаго возраста до болѣе старѣйшихъ геологическихъ образованій. Тогда какъ на полуостровѣ Дарджѣ, вблизи Балканскихъ горъ, вдоль Узбоя или въ Сарыкамышской котловинѣ почва усѣяна многочисленными остатками арало-каспійскихъ моллюсковъ и представляетъ свѣжее кладбище этихъ организмовъ, пески же голы и сыпучи, въ центральныхъ Каракумахъ, какъ въ образованіяхъ болѣе древнихъ, таыры и соры утратили всякіе слѣды подводной фауны, а пески сдѣлались неподвижными и поросли достаточно густою и древовидною растительностію. Еще болѣе древнею площадью суши является, по моему мнѣнію, вышеописанная Каракумская плоскость, занимающая восточную половину Каракумовъ и представляющая, своими многочисленными Унгузами, переходную ступень къ нашимъ южно-русскимъ степямъ и балкамъ.

Поэтому мнѣ думается, что въ то время какъ западные Каракумы одновременно съ юго-восточнымъ побережьемъ Каспійскаго

моря находились подъ водою, восточные Каракумы уже осушились, отдѣляли собою отъ моря среднее теченіе Аму и изобиловали съ сѣверной части множествомъ озеръ, бухтъ и разливовъ, прибрежныхъ Арало-Сарыкамьшскому морю, въ которое впадала Аму-Дарья.

Настоящее изслѣдованіе Унгуза, достаточно, мнѣ кажется, подтверждаетъ, что толковать о старыхъ руслахъ Аму возможно лишь относя ихъ къ дельтѣ этой рѣки, а ни какъ не къ среднему ея теченію и что такъ называемыя ея „Чарджуйскія“ русла въ дѣйствительности вовсе не существуютъ.

Вообще говоря, разъясненіемъ геологическаго характера Унгуза вопросъ о старыхъ руслахъ Аму упрощается. Ясно, что иного выхода въ Каспійское море, какъ чрезъ Сарыкамьшскую котловину Аму-Дарья не имѣла. Но по изслѣдованіямъ экспедиціи генерала Глуховскаго выяснилось, что къ западу отъ названной котловины по направленію къ Каспійскому морю на разстояніи свыше двухъ сотъ верстъ нѣтъ ничего похожаго на ложе рѣки и что русло Узбой начинается лишь отъ Балла-Ишема Усть-Уртскаго. Точно также на упомянутомъ пространствѣ, по наблюденіямъ геолога князя Гедройца, не оказалось Аму-Дарьинскихъ осадковъ.

Такимъ образомъ обнаружилось, что смежно съ Аральскимъ моремъ существуетъ огромная Сарыкамьшская котловина, дно которой по нивелировкѣ оказалось не менѣе 10.000 квадр. верстъ, а глубина въ нѣкоторыхъ пунктахъ достигла до 40 сажени ниже уровня Арала. Весьма вѣроятно, что эта впадина въ древности была болѣе обширною и болѣе глубокою, такъ какъ сильно заносилась съ юго-востока Аму-Дарьинскими осадками, и простиралась повидимому до Балла-Ишема Усть-Уртскаго. По окраинамъ ея были найдены Арало-Каспійскія раковины, доказывающія, что воды, заполнявшія этотъ бассейнъ, были по меньшей мѣрѣ солоноватыя.

Если связать это наблюденіе съ тѣмъ обстоятельствомъ, что мѣстность у Балла-Ишема, гдѣ начинается Узбой, всего на 2 саж. ниже уровня Арала, то при глубинѣ воды въ этомъ пунктѣ, съ небольшимъ на двѣ сажени, воды Сарыкамьшскаго бассейна должны были слиться съ Араломъ.

Отсюда неизбѣженъ выводъ, что Узбой въ древности служилъ ничѣмъ инымъ какъ истокомъ водъ Арало-Сарыкамьшскаго бассейна въ Каспій.

Принимать солоноватыя и, по всѣмъ признакамъ, прозрачныя воды, заполнявшія Узбой, за сладкія и мутныя воды Аму-Дарьи

очевидно нельзя, а потому ясно, что эта великая рѣка никогда не достигала нынѣшнихъ предѣловъ Каспійскаго моря.

Я не стану перечислять здѣсь геологическія доказательства, которыя вынудили меня принять западную половину Узбоя не за русло Аму-Дарьи, а за свѣжій памятникъ связи Арало-Саракамшней съ Каспіемъ и которыя были приведены въ прежнихъ статьяхъ моихъ объ Узбоѣ („Спб. Вѣдомости“ за 1882 г. №№ 217, 218 и за 1883 г. № 12-й и Бакинск. изв. 1882 г. №№ 11, 12, 18, 19, 20, 21, 22).

Припомню лишь, что точныя палеонтологическія данныя, т. е. находеніе створокъ, типичныхъ представителей арало-каспійскихъ моллюсковъ какъ-то: кардитъ, дрейссенъ, неретинъ и гибробій въ отлично сохранившемся состояніи на всемъ протяженіи Узбоя отъ Каспія до Балла-Ишема Усть-Уртскаго, на смежныхъ его пескахъ и солончакахъ, въ связи съ отсутствіемъ рѣчныхъ осадковъ, рѣчной фауны и флоры, а также слѣдовъ человѣческой культуры достаточно подтверждаютъ справедливость такого заключенія.

---

## Памирскія экспедиціи 1883 г.

(Съ картою).

---

Въ исторіи географическаго изслѣдованія Памира навсегда останется памятнымъ 1883 г.

Всѣ научныя экспедиціи и путешествія, направлявшіяся на Памиръ въ послѣднее время, какъ изъ предѣловъ нашего отечества, такъ и изъ Индіи, обыкновенно обнимали весьма незначительные раіоны, между которыми оставалось много неосмотрѣнныхъ и несвязанныхъ между собою пространствъ. То, что намъ давали путешественники по Памиру, составляло каждый разъ лишь небольшую долю того, что отъ нихъ ожидалось.

Давно уже чувствовалась потребность въ болѣе обширной экспедиціи, хорошо снаряженной, которая за одинъ разъ могла бы покончить съ массой неразрѣшенныхъ еще на Памирѣ географическихъ вопросовъ.

Такою именно экспедиціею, по крайней мѣрѣ для восточной части Памира, является большая Памирская экспедиція, снаряженная въ нынѣшнемъ году по распоряженію Туркестанскаго генераль-

губернатора. Въ составъ ея вошли: генеральнаго штаба капитанъ Путята, геологъ Ивановъ и топографъ Бендерскій. Энергіи этихъ лицъ мы обязаны тѣмъ, что восточная половина Памирской выси пройдена теперь по всевозможнымъ направленіямъ, а на южной окраинѣ Памира установлена давно желанная связь между нашими работами и маршрутами англійскихъ путешественниковъ. Первую вѣсть о благополучномъ окончаніи работъ означенной экспедиціи намъ доставило письмо геолога Иванова на имя нашего почтеннаго сочлена И. В. Мушкетова, симъ послѣднимъ обязательно сообщенное редакціи „Извѣстій“.

Письмо г. Иванова содержитъ въ себѣ—и то съ пробѣлами—одинъ только перечень путей, пройденныхъ членами экспедиціи. Но одинъ этотъ перечень, самъ по себѣ, уже такъ внушительнъ, что мы считали себя обязанными подѣлиться имъ теперь-же съ нашими читателями, не дожидая болѣе полныхъ свѣдѣній, требующихъ предварительной разработки собраннаго матеріала.

Въ то время, когда члены большой Памирской экспедиціи совершали свои трудные переходы къ востоку и сѣверу отъ Панджа, другой русскій путешественникъ, д-ръ Регель, продолжалъ и въ нынѣшнемъ году свои экскурсіи по Дарвазу и Шугнану. Присланный имъ недавно, но къ сожалѣнію безъ всякаго объяснительнаго текста, набросокъ путей, пройденныхъ имъ и его спутниками, весьма интересенъ. Правда, карточка д-ра Регеля должна быть принята съ большою осторожностью, такъ какъ д-ръ Регель далеко не съемщикъ. Тѣмъ не менѣе, если даже признать, что его кроки требуютъ большихъ поправокъ, оно полезно уже тѣмъ, что даетъ намъ первыя указанія на новыя, неожиданныя географическія детали въ мѣстностяхъ, которыя до сего времени были посѣщены только пундитами—туземцами изъ Индіи, получившими съемочную подготовку при топографической части британскаго правительства.

Кстати упомянемъ здѣсь о послѣднемъ пундитѣ, срывающемся подъ начальными буквами М—S—, исходившемъ съ 1878 по 1881 годъ Бадахшанъ и окрестныя страны.

Отчетная карта пройденныхъ М—S— путей стала намъ известна еще въ началѣ текущаго года; теперь ее можно встрѣтить между прочимъ, съ небольшимъ объяснительнымъ текстомъ, въ недавно опубликованномъ отчетѣ Остъ-индской топографической части за 1881—82 г.

Самую существенную новость на означенной картѣ составляетъ новое начертаніе р. Аксу, признаваемой пундитомъ М—S— за верх-

нее теченіе не Мургаба, какъ думали до сего времени, а Сучана, впадающаго въ Пянджъ нѣсколько выше Кала-Баръ-Пянджа.

Разспросныя свѣдѣнія д-ра Регеля однако опровергаютъ это показаніе. На его кроки мы встрѣчаемъ замѣчаніе, что р. Аксу, берущая начало изъ оз. Суманъ-куля, составляетъ верховье Мургаба-Противорѣчіе между Регелемъ и всѣми предшествовавшими русскими путешественниками съ одной стороны, и очевидцемъ сихъ странъ, пундитомъ М — S — съ другой, въ настоящее время окончательно разъяснено членами большой Памирской экспедиціи и разъяснено въ пользу русскихъ изслѣдователей. Оказывается, что Аксу въ дѣйствительности составляетъ верхнее теченіе Мургаба и что пундита М — S —, дойдя до Серезъ-Памира, ошибочно принялъ за начало Мургаба ущелье, черезъ которое пробивается Аксу, чтобы выйти на тотъ-же Серезъ-Памиръ съ восточной стороны.

Работы Большой Памирской экспедиціи, равно какъ и д-ра Регеля, требуютъ пояснительной карты. Она прилагается при семъ въ масштабѣ 30 верстъ въ дюймѣ. Восточная ея часть, составляющая область изслѣдованій Путаты, Иванова и Бендерскаго, по необходимости должна была быть построена еще по старымъ даннымъ. Въ нее включены лишь нѣкоторые новыя названія, встрѣчающіяся въ письмѣ г. Иванова, и внесено промежуточное озеро, открытое экспедиціею на водораздѣлѣ между Истыкомъ, лѣвымъ притокомъ Аксу, и Большою Памирскою рѣкою.

Что же касается западной части нашей карты, то она представляетъ собою въ главныхъ чертахъ уменьшенную карту д-ра Регеля. Отступленія мы позволили себѣ только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ кончается личный осмотръ Регеля и начинаются разспросы въ мѣстностяхъ, посѣщенныхъ другими путешественниками. Кромѣ того мы внесли въ изгибы долины Пянджа, между Кала-и-Хумбомъ и Ванджемъ большую детальность, воспользовавшись подробною съемкою класснаго топографа Косякова, спутника Регеля во время его экскурсіи 1882 года.

Наибольшій интересъ на картѣ Регеля представляютъ конечно: громадная излучина въ теченіи Пянджа между Мургабомъ и Ванджемъ и озеро Шива, въ тѣхъ размѣрахъ и съ тѣми очертаніями, которыя ему даются д-ромъ Регелемъ. Эти двѣ географическія новости мы оставили на картѣ нетронутыми, возлагая отвѣтственность за нихъ на самого путешественника.

Основаніемъ для отступленій отъ Регеля, преимущественно въ южныхъ частяхъ его карты, послужили главнымъ образомъ марш-

руть полковника Матвѣева въ 1878 году изъ Куляба въ Фейзабадъ и маршруты вышеупомянутаго пундита въ М—S— въ сѣверныхъ частяхъ Бадахшана.

Впрочемъ, картой М—S— мы воспользовались далеко не безусловно. Не мало сомнѣній возбуждаетъ, напр., показанное на сей картѣ нижнее теченіе рѣки Даоба или Шива, вдоль верховьевъ которой пролегалъ путь индійскаго съезжика во время перехода изъ Раха въ Кала-Баръ-Панджъ. М—S—протягиваетъ названную рѣку, правда гадательно, къ Кала-и-Хумбу. Съ этимъ невозможно согласиться.

Если обратить вниманіе на отчетную карточку Регеля, сообщенную имъ изъ Кала-и-Хумба еще въ 1881 году <sup>1)</sup>, гдѣ имъ на югъ отъ Дарваза въ направленіи съ СЗ на ЮВ показывается хребтъ, котораго отдѣльныя вершины достигаютъ высоты 20.000 футовъ, и если связать это показаніе съ высотой озера Шива, опредѣленною Регелемъ въ 11.000 футовъ, то нельзя не придти къ заключенію — руководствуясь вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣмъ остальнымъ орографическимъ строемъ разсматриваемой мѣстности — что мы встрѣчаемся здѣсь съ западной окраиной Памирской выси.

Окраина эта образуетъ на западной рамкѣ нашей отчетной карты водораздѣлъ между лѣвыми притоками рѣки Хингобъ и рѣками, орошающими бекства Кулябъ и Бальджуанъ, далѣе на ЮВ ея положеніе опредѣляется южнымъ берегомъ озера Шива, очевидно лежащаго на Памирскомъ нагорьѣ, и, наконецъ, восточными верховьями рѣки Кокчи, т. е. въ частности переваломъ въ Ишкашимѣ.

При такомъ расположеніи означенной окраины, устье рѣки Даоба приходится искать не у Кала-и-Хумба а ниже его. На нашей картѣ мы приняли рѣку Даоба за верховье рѣки Куфау, основываясь между прочимъ на статьѣ г. Арендаренко <sup>2)</sup>, въ которой, при перечисленіи рѣкъ Дарваза, говорится о Куфау, какъ о самомъ значительномъ лѣвомъ притокѣ Панджа, имѣющемъ длины до 150 верстъ.

Введя это допущеніе мы позволили себѣ отступленіе и отъ Регеля, у котораго Куфау является незначительной рѣчкой на Памирскомъ нагорьѣ.

Въ заключеніе замѣтимъ еще: 1) что хребты, едва намѣченные у Регеля, сохранили и на нашей карточкѣ свой неопредѣленный ха-

<sup>1)</sup> „Извѣстія Имп. Русскаго Геогр. Общ.“ т. XVIII, вып. 2-й, 1882 г.

<sup>2)</sup> Дарвазъ и Каратегинъ. „Военный Сборникъ“, № 11, 1883 г.

рактерь; выдѣлены лишь немногіе перевалы и вершины, на которые указываетъ нашъ путешественникъ; 2) границы Дарваза и Шугнана также установлены по Регелю и 3) встрѣчающіяся у Регеля разспросныя названія Азганчиха и Яванъ поставлены и у насъ совершенно гадательно.

Окаѣиваемъ этимъ наши замѣтки, относящіяся до карты, чтобы перейти къ вышеупомянутому письму геолога Иванова.

\*\*\*

Выѣхавъ изъ Ташкента 24 мая, экспедиція окончательно снарядилась въ г. Опѣ, откуда и начала свои работы 8 іюня. Къ Большому Каракулю экспедиція направилась перевалами Талдыкъ и Кизиль-артъ, а съ Б. Каракуля двинулась на О, черезъ высокій перевалъ Караартъ (около 16000'), и внизъ по рѣкѣ того же имени дошла почти до ея впаденія въ р. Марканъ. Повернувъ круто направо и сдѣлавъ двойной перевалъ, экспедиція посѣтила верховья одной изъ значительныхъ рѣкъ—Сарывола-Гези, вдоль которой находятся высокія и широкія долины Кіик-баши и Мужи. Отсюда уже можно считать вступленіе экспедиціи въ область Памировъ (не говоря объ Алаѣ). Посѣщеніе этой совершенно неизвѣстной восточной окраины Памира имѣетъ особенное значеніе въ смыслѣ разъясненія орографической связи западной Кашгаріи съ Памирами и другими сосѣдними мѣстностями.

Въ Мужи, желая наиболѣе производительно эксплуатировать свои силы и время, экспедиція раздѣлилась: гг. Путята и Бендерскій пошли внизъ по долинѣ черезъ Булюн-куль, М. Каракуль въ долину Тагармы къ Ташкургану <sup>1)</sup> и оттуда черезъ перевалъ Стунъ и Незаташъ внизъ по р. Аесу до Акбайтала; Ивановъ же повернулъ на W и черезъ перевалъ Ой-Балгынь перевалилъ на Рангкуль, котловиной котораго прошелъ далѣе на О и вышелъ къ М. Каракулю, связавъ съемкой прежнюю съемку Ранг-куля Скасси съ новѣйшими съемками Бендерскаго. Послѣ изслѣдованія гигантскаго тройнаго пика Мустаг-ата (Сѣверцовская „Тагарма“) съ красивымъ рядомъ спускающихся съ него ледниковъ, Ивановъ, переваливъ Гульма, вышелъ на Аесу и внизъ по ней дошелъ до Акбайтала на соединеніе съ товарищами.

<sup>1)</sup> Въ Ташкурганѣ произведены астрономическія наблюденія, связывающія русскія съемки съ англійскими.



Пройдя снова до Ранг-куля, экспедиция послѣ небольшой задержки, причиненной прїѣздомъ китайскаго отряда на Ранг-куль, вернулась по Акбайталу обратно на его устье въ Аксу (Мургабъ) <sup>1)</sup> и тутъ опять раздѣлилась: Путята пошелъ внизъ по Мургабу до непроходимой тѣснины, и оттуда, переваливъ Бузтири вышелъ на Аличурь, прошелъ до Яшилъ-куля и оттуда направился прямо на S къ перевалу Койтезежъ, затѣмъ внизъ по р. Тогузбулакъ (южная вершина Шугнанской р. Сучанъ); не дойдя одного перехода до ея слиянія съ Хундомъ (сѣверная вершина Сучана), онъ вернулся снова на восточный Аличурь. Ивановъ же и Бендерскій разставшись съ г. Путята направилась на Большой и Малый Памиры на SO, чтобы прежде всего заполнить значительный промежутокъ совершенно неизвѣстныхъ мѣстностей между среднимъ теченіемъ Аксу, Аличуромъ и Большимъ Памиромъ. Съ р. Карасу, у впаденія въ нее отъ Аличурскаго Низаташа оврага Чокубай, они свернули на SO по широкой безводной долинѣ Караудынъ-дала и, вытерпѣвъ 13 іюля сильную вьюгу, на слѣдующій день черезъ двойной перевалъ спустились къ лѣвому притоку Аксу—Истыкъ (или Иссыкъ) въ томъ мѣстѣ, гдѣ на англійскихъ съемкахъ показано слияніе его съ Кызыль-рабатовъ (низовье носитъ названіе Чись-тубе). Сдѣлавъ поѣздку внизъ по Истыку, они двинулись вверхъ по Чись-тубе и, дойдя до слиянія многочисленныхъ его вершинъ (въ томъ числѣ Ки-зиль-рабатъ и Урта-бель), переваломъ Уртабель вышли на озерное верховье Аксу въ одномъ переходѣ отъ ея истоковъ. Спустившись на начало Вахан-дарьи, они попытались найти проблематическій перевалъ Варрам-куталъ на озеро Большаго Памира, но послѣ нѣсколькихъ рекогносцировокъ, должны были признать горы, отдѣляющія Малый Памиръ отъ Большаго, въ этомъ мѣстѣ рѣшительно недоступными.

Сдѣлавъ поѣздку вверхъ по р. Альмаганъ (бѣгущей отъ Канжута и впадающей въ Вахан-дарью слѣва), которая бесспорно должна считаться началомъ Ваханской рѣки, Ивановъ вернулся назадъ на Уртабель, откуда вмѣстѣ съ своею партіей круто свернулъ налѣво и вышелъ на Истыкъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ его верховье дѣлаетъ козѣно подь прямымъ угломъ <sup>2)</sup>; ночевали близъ полнаго озерами

---

<sup>1)</sup> Послѣдняя карта англійскихъ пундитовъ во многомъ невѣрна и самая главная ея ошибка относительно Мургаба: прежнія сѣдѣнія вѣрны.

<sup>2)</sup> На англійской картѣ мѣсто это обозначено „Шахтопе“, хотя найти такой „бугоръ“ на мѣстности нельзя.

водораздѣла этой рѣки съ р. Большой Памиръ. Сдѣлавъ значительное исправленіе англійской съемки, произведенной въ зимнее время, когда все было подъ снѣгомъ, и констатировавъ, что истоки какъ Истыка, такъ и Б. Памира находятся въ южныхъ горахъ и что на перевалѣ между ними существуетъ самостоятельное, нигуда не дающее видимыхъ стоковъ озеро, они пошли на W къ Большому Озеру. Простоявъ 2 дня на Б. Озерѣ среди безчисленныхъ стадъ архаровъ, населяющихъ всѣ склоны горъ и долину Б. Памира, Ивановъ пошелъ далѣе на W, на полпереходѣ отъ озера свернулъ на N и крайне труднымъ переваломъ Башгумбезъ спустились на рѣку того же имени, бѣгущую въ Аличуръ. Не дойдя до Аличура, изслѣдователи перешли новымъ переваломъ Карабелесъ, на сосѣднюю рѣку Учколъ и по ней вышли на Аличуръ въ Чатырташу, гдѣ и встрѣтили партію Путаты.

Съ Аличура экспедиція въ полномъ составѣ пошла снова на Б. Памиръ интереснѣйшимъ и наиболѣе практикуемымъ переваломъ Хоргошъ и на другой день спустилась въ Ямазару, гдѣ было сдѣлано астрономическое опредѣленіе пункта (прежній англійскій пунктъ).

Съ Б. Памира экспедиція снова раздѣлилась: Путята съ Бендерскимъ направились черезъ Б. Озеро и новый неизвѣстный доселѣ перевалъ (къ W отъ Уртабели), открытый опытнымъ глазомъ топографа Бендерскаго (почему онъ и названъ его именемъ) на Малый Памиръ, чтобы затѣмъ попытаться проникнуть чрезъ Бор-агылъ въ Читралъ, а Ивановъ пошелъ внизъ по Б. Памиру до его праваго притока Масъ; вверхъ по нему онъ перевалилъ на р. Шах-дере и затѣмъ по одной изъ ея вершинъ — Кокбай — вышелъ на N, недалеко отъ перевала Койтезекъ, откуда спустился на южный берегъ Яшилъ-вуля и прослѣдилъ это интересное озеро до его западнаго конца, гдѣ изъ него выбѣгаетъ р. Хундъ. Внизъ по этой послѣдней онъ прошелъ до слиянія ея съ Тогузбулакомъ, гдѣ стоитъ верхній шугнанскій кишлакъ Сардымъ. Убѣдясь, что дальнѣйшее движеніе по Шугнану, только что занятому авгаццами, невозможно, Ивановъ вернулся по Тогузбулаку на Аличуръ, пройдя на этотъ разъ новой, интересной дорогой прямо на Сассык-куль, откуда направились правой стороной Аличура чрезъ Найзатапъ (доставившій крайне важныя геологическія матерьялы) въ устью Авбайтала въ Мургабъ. Къ сожалѣнію, здѣсь онъ получилъ отъ товарищей извѣстіе, что въ настоящее время года Бар-агылъ закрытъ для движенія и что политическое настроеніе Вахана заставило ихъ, дойдя до Пянжа, отказаться отъ дальнѣйшихъ работъ на югъ и вернуться назадъ.

Зная, что въ возвращающейся другой партіи давно израсходованъ провіантъ, Ивановъ поспѣшилъ двинуться по предложенной программѣ въ сел. Серезъ на Мургабѣ, чтобъ изъ этого единственнаго и ближайшаго пункта добыть муки. По правому притоку Акбайтала—Пшарту, любимому кочевью мѣстныхъ киргизъ, онъ перевалилъ на одинъ изъ правыхъ притоковъ Мургаба, носящій въ низовьи названіе Чат-токой, и по его тѣсной долинѣ вышелъ на Мургабъ. Внизъ по этой рѣкѣ, бѣгущей по трудно проходимой тѣсинѣ, послѣ значительныхъ усилій, добрался до живописнаго Сереза и, закупивъ тамъ муки, черезъ необыкновенно тяжелый (одинъ изъ труднѣйшихъ на всемъ пути) перевалъ Карабулагъ онъ вышелъ на N къ Новому Памиру, лежащему на W отъ Акбайтала, и долиной р. Таш-коль прошелъ къ устью р. Тохта-Корумъ (уроч. Кокъ-аръ), гдѣ и нашелъ товарищей, прошедшихъ сюда съ Мургаба чрезъ вершину р. Акбайтала и мимо р. Кокуй-бели чрезъ ущелье Шуралы, соединяющееся у Кокъ-ара съ Тохта-Корумомъ.

Въ Кокъ-арѣ, замѣчательномъ мѣстожителствомъ извѣстнаго на всю здѣшнюю округу стариннаго барантача Саибъ-Назара, экспедиція опять раздѣлилась: Путята съ Бендерскимъ пошелъ внизъ по долинѣ р. Кудары съ цѣлью, если будетъ возможно, изслѣдовать ту часть Мургаба, которая носить названіе Бартангъ или Рошанъ; но чрезъ два дня пути они принуждены были вернуться, какъ вслѣдствіе полученныхъ свѣдѣній о политическомъ положеніи современнаго Рошана, такъ и по трудности дорогъ по Мургабу и пошли на N черезъ сосѣдній (къ W) съ Тохта-Корумомъ перевалъ Джанги-даванъ. Испытавъ необыкновенныя трудности, изслѣдователи спустились на Белен-кикъ, причемъ Бендерскій прошелъ внизъ по нему къ леднику Федченко, сдѣлавъ крайне опасный путь, которымъ ранѣе не удалось пройти экспедиціи Ошанина въ 1878 г. Ивановъ съ Кокъ-ара направился также на N, черезъ перевалъ Тохта-Корумъ и пройдя день внизъ по р. Беленкику, перевалилъ черезъ ледникъ на р. Кайнды, внизъ по которой дошелъ до Алтынъ-Мазара на Муъ-су; сдѣлавъ поѣзду къ леднику Федченко и осмотрѣвъ работы по промывкѣ здѣсь золота, онъ черезъ перевалъ Терс-агаръ спустился къ Дараутъ-кургану, куда ожидался транспортъ изъ Маргелана съ необходимыми закупками.

У Дараутъ-кургана партіи экспедиціи соединились, чтобы, освѣживъ свои средства, продолжать изслѣдованіе. Предположено было, что Ивановъ займется изслѣдованіемъ Дарваза и сѣвернаго Каратегина и затѣмъ возвратится чрезъ Маргеланъ, а Путята съ Бен-

дерскимъ, пройдя чрезъ Гармъ въ Калаихумбъ, направятся внизъ по Аму чрезъ Кулябъ и возвратятся домой на Самаркандъ, что для обѣихъ партій должно было занять около полутора мѣсяца времени.

Результаты, добытыя экспедиціей, весьма почтенны. Пятиверстная карта всего этого обширнаго пространства <sup>1)</sup>; многочисленныя опредѣленія высотъ барометрически, анероидомъ и вычисленіемъ; значительныя геологическія коллекціи, разъясняющія строеніе страны въ связи съ прежде сдѣланными геологическими изслѣдованіями; термометрическія данныя; наблюденія общаго физическаго характера страны; гербарій, около ста рисунковъ, сдѣланныхъ Ивановымъ, и многія изслѣдованія по другимъ областямъ, а также и астрономическія опредѣленія многихъ пунктовъ, сдѣланныя капитаномъ Путятю, представляютъ значительный матеріалъ, добытый экспедиціей. По окончаніи экспедиціи гор. инж. Ивановъ нынѣшней же зимой отправляется въ Петербургъ для обработки разнообразныхъ матеріаловъ <sup>2)</sup> собранныхъ имъ въ обширной области той высочайшей части Средней Азіи, которая издавна носитъ названіе „Крыши Мира“.

---

## МАГНИТНЫЯ НАБЛЮДЕНІЯ

произведенныя на берегахъ Сибири, во время плаванія парохода „Вега“  
въ 1878 и 1879 годахъ.

А. А. Тилло.

---

Во время шведской экспедиціи, подъ управленіемъ барона Норденшельда, на пароходѣ Вега, въ 1878—1880 годахъ, были произведены магнитныя наблюденія, результаты коихъ имѣютъ большое значеніе для науки земнаго магнетизма, потому что элементы были, между прочимъ, опредѣлены для нѣсколькихъ пунктовъ въ

---

<sup>1)</sup> Вездѣ, гдѣ партія Иванова слѣдовала по неизвѣстнымъ мѣстностямъ, произведены съемки, сведенныя съ работами Бендерскаго.

<sup>2)</sup> Въ числѣ ихъ находится интересный лексиконъ неизвѣстнаго до сихъ поръ пугнанскаго языка, которымъ жители (говорящіе вообще по таджикски) объясняются между собою.

такихъ странахъ, гдѣ прежде не существовало никакихъ магнитныхъ наблюдений.

Профессоръ Норденшельдъ весьма обязательно сообщилъ мнѣ еще въ началѣ нынѣшняго года предварительные выводы магнитныхъ наблюдений на пароходѣ „Вега“ (для составляемой мною карты изодинамическихъ линий Европейской Россіи), а въ настоящее время уже отпечатана брошюра, заключающая въ себѣ окончательные результаты, обработанные профессоромъ Визандеръ, директоромъ политехнической школы въ Гетеборгѣ.

Брошюра эта носить заглавіе:

Observations magnétiques, faites pendant l'expédition de la Véga 1878—1880, rédigées par Aug. Wijkander. I. (Ur Vega — Expeditionens Vetenskapliga Iakttagelser, Bd. II). Stockholm. 1883.

Цѣль настоящей замѣтки состоитъ въ сообщеніи магнитныхъ элементовъ, опредѣленныхъ въ 1878 — 1879 годахъ, на берегахъ Сибири, и въ сличеніи этихъ элементовъ съ существующими магнитными картами.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ помѣщены: наименованія 12 пунктовъ наблюдений, широты и долготы этихъ пунктовъ, считая долготы отъ Гринича; затѣмъ дана эпоха наблюдения и наконецъ склоненіе, наклоненіе и горизонтальное напряженіе земнаго магнетизма, выраженное въ гауссовыхъ (метрическомъ) единицахъ.

### ТАБЛИЦА I.

#### Магнитныя наблюденія на пароходѣ „Вега“.

Пункты наблюдений.	Долготы.	Широты.	Эпоха.	Склонен. Восточн.	Накло. неніе.	Гориз. сила.
Хабарово. . . . .	60° 19'	69° 39'	1878 г. Июль	17° 7'	нѣтъ	1,157
Гавань Диксона . . . . .	82 20	73 32	—	Авг. 26 25	82° 55'	0,801
„ Актиній . . . . .	95 27	76 15	—	„ 29 21	83 37	0,655
Мысъ Челюскина . . . . .	103 25	77 37	—	„ 129 9	83 15	0,568
Островъ Преображенія . . . . .	113 10	74 44	—	„ нѣтъ	83 45	0,661
Иркапш. . . . .	180 0	68 50	—	Сент. 17 54	нѣтъ	нѣтъ
„ . . . . .	—	68 49	—	„ нѣтъ	77 56	1,234
Питлекай . . . . .	186 30	67 5	—	„ 19 44	77 0	1,325
Заливъ Св. Лаврентія . . . . .	189 16	65 35	1879 г. Июль	20 23	75 55	1,419
„ Кларенсъ . . . . .	193 30	65 17	—	„ 23 1	76 5	1,396
„ Коньямъ . . . . .	187 3	64 50	—	„ 17 52	75 10	1,473
Островъ Св. Лаврентія . . . . .	188 37	63 43	—	Авг. 19 5	74 25	1,534
„ Бернга . . . . .	165 52	55 14	—	„ 3 56	66 35	2,093

Всѣ абсолютныя опредѣленія исполнены лейтенантомъ Говгардъ (Hovgaard). Чтобы сличить результаты, приведенные въ предыдущей таблицѣ, съ существующими магнитными картами, я отсчиталъ магнитные элементы, соответствующіе пунктамъ наблюдений, по картамъ, изданнымъ, для 1880 года, германскою морскою обсерваторіею. Карты эти, вмѣстѣ съ пояснительными текстами, перепечатаны В. Е. Фусъ въ Морскомъ Сборникѣ за 1881 г.

ТАБЛИЦА II.

Магнитные элементы для пунктовъ экспедиціи „Вега“ по магнитнымъ картамъ германской морской обсерваторіи, для 1880 г.

Наименованіе пунктовъ.	Склоненіе.	Наклон.	Гориз. сила.
Хабарово . . . . .	16,5°	76,5°	1,2 <sup>1)</sup>
Гавань Диксона. . . . .	21 <sup>1)</sup>	80	2) <sup>2)</sup>
„ Актиній. . . . .	22 <sup>1)</sup>	83 <sup>1)</sup>	2) <sup>2)</sup>
Мысъ Челюскина . . . . .	23 <sup>1)</sup>	85 <sup>1)</sup>	2) <sup>2)</sup>
Островъ Преображенія. . . . .	—	84 <sup>1)</sup>	2) <sup>2)</sup>
Ирвапи. . . . .	22,5	77,5	1,4
Питлекай . . . . .	23	77	1,5
Заливъ Св. Лаврентія . . . . .	24	76	1,5
„ Кларенсъ . . . . .	26	76	1,5
„ Коньямъ . . . . .	22	75,5	1,6
Островъ Св. Лаврентія. . . . .	22,5	75	1,66
Островъ Беринга . . . . .	7,5	66	2,15

Всматриваясь въ таблицу II, сейчасъ видно, что пункты наблюдений распредѣляются на двѣ группы, изъ коихъ къ первой относятся пункты; Хабарово, гавань Диксона, гавань Актиній, мысъ Челюскинъ и островъ Преображенія, а ко второй группѣ принадлежать прочіе пункты. Первая группа заключаетъ въ себѣ наблюденія въ такихъ странахъ, гдѣ существовавшія до сихъ поръ магнитныя карты не давали либо вовсе возможности отсчитать магнитные элементы, либо допускали отсчеты по экстраполяціи.

<sup>1)</sup> Отсчеты склоненія въ гавани Диксона, Актиній и на мысъ Челюскина сдѣланы по экстраполяціи. Такимъ же образомъ получены наклоненія въ гавани Актиній, на мысъ Челюскина и на островъ Преображенія и горизонтальная сила для Хабарова.

<sup>2)</sup> Для этихъ пунктовъ, по картѣ нельзя вовсе отсчитать горизонтальной силы.

Слѣдовательно, магнитныя опредѣленія, произведенныя во время плаванія „Вега“, составляютъ, для этихъ мѣстностей, совершенно новое пріобрѣтеніе для науки земнаго магнетизма. Пунеты второй группы (ближайшіе къ Берингову проливу) даютъ тоже средство исправить направленіе магнитныхъ линій на картахъ германской обсерваторіи

Въ таблицѣ III помѣщены разности между магнитными элементами, наблюденными и отсчитанными, вычитая отсчитанныя значенія изъ наблюденныхъ.

ТАБЛИЦА III.

Разности между наблюденными и отсчитанными магнитными элементами.

	Склоненіе.	Наклоненіе.	Горизонт. сила.
Хабарово . . . . .	+ 0,6°	—	— 0,04*
Гавань Диксона . . . . .	+ 5,4 *	+ 2,9°	—
„ Активій . . . . .	+ 7,8 *	+ 0,6 *	—
Мысь Челюскина . . . . .	+ 106,1 *	— 1,7 *	—
Островъ Преображенія . . . . .	—	— 0,3 *	—
Иркаипи . . . . .	— 4,6	+ 0,4	— 0,17
Китлеай . . . . .	— 3,3	0,0	— 0,17
Заливъ Св. Лаврентія . . . . .	— 3,6	— 0,1	— 0,08
„ Вларенсъ . . . . .	— 3,0	+ 0,1	— 0,10
„ Коныамъ . . . . .	— 4,1	— 0,3	— 0,13
Островъ Св. Лаврентія . . . . .	— 3,4	— 0,6	— 0,12
„ Беринга . . . . .	— 3,6	+ 0,6	— 0,08

Таблица III даетъ право сдѣлать слѣдующіе выводы:

а) въ отношеніи *склоненія*, мы видимъ, что истинное восточное склоненіе для гавани Диксона и гавани Активій болѣе того склоненія, которое отсчитано по картѣ на 5 и 7 градусовъ, а для мыса Челюскина истинное склоненіе болѣе отсчитаннаго на 106 градусовъ, что указываетъ не только на погрѣшность карты, но и на большую аномалію въ этомъ пунктѣ. Для всѣхъ же точекъ второй группы, отъ Иркаипи до острова Беринга, поправка карты составляетъ около трехъ съ половиной градусовъ, притомъ вездѣ истинное восточное склоненіе менѣе отсчитаннаго;

\* Звѣздочками обозначены разности для пунктовъ, по экстраполяціи.

б) по *наклоненію*, можно сказать, что для второй группы точекъ существующія карты изолиническихъ линій соотвѣтствуютъ дѣйствительности; тоже самое имѣетъ мѣсто и для точекъ первой группы, хотя въ меньшей степени и только для гавани Диксона наблюденія парохода „Вега“ указываютъ на чувствительную разность карты противъ дѣйствительности ( $+2^{\circ},9$ );

в) что касательно *горизонтальной силы*, то для точекъ первой группы, отъ гавани Диксона до острова Преображенія, впервые получены опредѣленія и на картѣ изодинамическихъ линій германской обсерваторіи, линіи эти вовсе не проведены на сѣверѣ Сибири. Для второй группы точекъ, измѣренія лейтенанта Говгарда даютъ весьма согласно поправку карты равняющуюся  $+0,1$  гауссовыхъ единицъ.

Въ заключеніе приведу также значенія для полной силы земнаго магнетизма, по наблюденіямъ шведской экспедиціи барона Норденшельда.

#### ТАБЛИЦА IV.

Полная сила земнаго магнетизма по опредѣленіямъ на пароходѣ „Вега“ въ 1878 и 1879 годахъ,

*въ гауссовыхъ единицахъ.*

Гавань Диксона . . . . .	6,50
» Актиній . . . . .	5,89
Мысь Челюскина . . . . .	4,83
Островъ Преображенія . . . . .	6,07
Иркапи . . . . .	5,90
Питлекай . . . . .	5,87
Заливъ Св. Лаврентія . . . . .	5,83
» Кларенсъ . . . . .	5,80
» Коньямъ . . . . .	5,75
Островъ Св. Лаврентія . . . . .	5,71
» Беринга . . . . .	5,47

Разности между этими значеніями, полученными изъ наблюденій, и величинами полной силы для тѣхъ же мѣстъ по теоріи Гаусса <sup>1)</sup> слѣдующіе:

<sup>1)</sup> Сличеніе сдѣлано профессоромъ Викандеръ по картѣ Isodynamen und Werthe des magnetischen Potentials für 1880.



Гавань Диксона . . . . .	+ 0,8	} въ абсолютныхъ единицахъ Гаусса.
„ Агтний . . . . .	+ 0,1	
Мысъ Челюсина . . . . .	— 0,9	
Островъ Преображенія . . . . .	+ 0,2	
Иркапи . . . . .	— 0,1	
Питлекай . . . . .	— 0,1	
Заливъ Св. Лаврентія . . . . .	— 0,2	
„ Кларенсъ . . . . .	— 0,2	
„ Коньямъ . . . . .	— 0,2	
Островъ Св. Лаврентія . . . . .	— 0,2	
„ Беринга . . . . .	+ 0,1	

Изъ этихъ сличеній ясно, что въ гавани Диксона и на мысѣ Челюсина существуютъ значительныя аномаліи въ полной силѣ земнаго магнетизма, но на мысѣ Челюсина полная сила менѣе нормальной, тогда какъ въ гавани Диксона полная сила достигаетъ такого же напряженія, какъ въ сѣверо-американскомъ магнитномъ полюсѣ.

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе доктора Фрицше. Благодаря любезности почетнаго члена барона Э. Р. Остенъ-Сакена, имѣемъ возможность подѣлиться съ читателями сообщаемыми ниже данными о новыхъ работахъ по географіи неутомимаго директора русской обсерваторіи въ Пекинѣ.

Въ апрѣлѣ 1883 г. докторъ Фрицше сдѣлалъ изъ Пекина экскурсію на югъ въ городъ Кай-фонгъ-фу на Хуанъ-хо. Во время этой поѣздки, занявшей 24 дня, пройдено 3,000 ли (около 1,500 верстъ) и въ 46 пунктахъ произведены магнитныя и астрономическія опредѣленія. Вернувшись изъ этой утомительной поѣздки, въ теченіи которой путешественникъ могъ удѣлять сну не болѣе 2—3 часовъ въ сутки, онъ черезъ нѣсколько дней, 14 (26) мая, снова оставилъ Пекинъ и направился въ Благовѣщенскъ по кратчайшей дорогѣ черезъ Шанхайуанъ, на Печилійскомъ заливѣ,

Зизихарь, Мергенъ и Айгунъ, оставляя Мууденъ и Гиринъ къ востоку.

Двѣ трети пути совпадаютъ съ направлениемъ, по которому слѣдовали г. Нахвалныхъ и архимандритъ Падладій въ 1870 г., треть же проходитъ по мѣстностямъ еще не посѣщеннымъ европейцами. На пути изъ Пекина въ Благовѣщенскъ сдѣланы астрономическія, магнитныя и гипсометрическія опредѣленія въ 63 пунктахъ.

**Каменный вѣкъ въ Сибири.** Заимствуемъ изъ № 247 Московскихъ Вѣдомостей слѣдующую выписку изъ газеты „Сибирь“, представляющую особенный интересъ, потому что заключаетъ едва ли не первое указаніе на употребленіе каменныхъ орудій *русскими* въ историческое недавнее время. Между другими мѣстами обширной Сибири, говоритъ газета, находили орудія каменнаго вѣка и въ долину Тункинской, по южную сторону Байкала. Найдена была близъ селенія Тунки даже и мастерская, въ которой выдѣлывались орудія изъ нефрита и другихъ твердыхъ каменныхъ породъ, что и послужило основаніемъ убѣжденія въ несомнѣнности существованія поселеній въ Тункинской долине въ отдаленныя времена. Но если это и было такъ, то носомнѣнно также и то, что каменные орудія въ позднѣйшее время выдѣлывали и употребляли и казаки. Какъ извѣстно, казаки появились въ Тункѣ только въ XVIII столѣтіи. Разобщенность края, трудность сообщенія съ населенными уже мѣстами и общая въ Сибири дороговизна издѣлій изъ желѣза, простиравшаяся и до послѣдняго времени (какихъ нибудь 30 лѣтъ тому назадъ въ Забайкальѣ было не рѣдкость, что одни орудія перековывались въ другія и обратно, смотря по тому, что было нужнѣе по времени), были причиной, что первые засельщики Тункинской долины вынуждены были замѣнять желѣзные орудія, на примѣръ, топоры, долота и т. п., каменными, собственнаго издѣлія. Еще и до сихъ поръ есть старики казаки, которые хорошо помнятъ, что отцы и дѣды ихъ замѣняли по нуждѣ желѣзные орудія каменными „изъ зеленого камня“ (нефрита). По словамъ стариковъ, замѣнять дорогое желѣзо дешевымъ камнемъ научили казаковъ Монголы; сохраняется преданіе, что были и изъ казаковъ мастера обдѣлывать камень. Казакамъ, такъ же какъ и Бурятамъ, извѣстны были громадныя залежи нефрита у истоковъ рѣки Катоя. Даже и до сихъ поръ у тункинскихъ Бурятъ употребляются нѣкоторыя каменные орудія, на примѣръ, песты, колотушки, долота

и пр. Касательно находимыхъ въ Якутскѣ вещей, относимыхъ къ каменному вѣку слѣдуетъ замѣтить, что по словамъ тунгусскихъ казаковъ, бывавшихъ въ Якутскѣ, и тамъ еще въ очень недавнее время, за неимѣніемъ желѣза, употребляли по необходимости въ домашнемъ обиходѣ орудія изъ камня.

Въ засѣданіи соединенныхъ отдѣленій физической и математической географіи д. чл. П. И. Броуновъ сдѣлалъ помѣщаемое ниже въ извлеченіи сообщеніе о годовомъ ходѣ отклоненія температуры отъ нормальной въ Европейскихъ циклонахъ.

Референтъ изслѣдовалъ вопросъ о распредѣленіи отклоненія температуры отъ нормальной въ европейскихъ циклонахъ въ зависимости отъ времени года. Изъ метеорологическихъ бюллетеней Главной Физической Обсерваторіи съ 1876 по 1880 годъ были выбраны дни въ которые въ предѣлахъ Европы находился сильный циклонъ. Такихъ дней въ указанный промежутокъ времени оказалось 76. Для утра каждаго такого дня составлена карта отклоненій температуры отъ нормальной. Затѣмъ на каждую карту нанесены были: положеніе центра циклона и граница области послѣдняго для утра даннаго дня (подъ областью циклона подразумѣвалось пространство внутри крайней изобары изогнутой къ центру), а также положенія центра циклона наканунѣ и утромъ слѣдующаго дня. Послѣднее дѣлалось для опредѣленія пути циклона утромъ даннаго дня. Послѣ этого для каждаго случая опредѣлялись:

1) Величина областей положительныхъ и отрицательныхъ отклоненій въ области циклона.

2) Среднее отклоненіе температуры въ области циклона.

Первое дѣлалось помощью угловъ, вершины которыхъ находились въ центрѣ циклона. Получились слѣдующія среднія величины области положительныхъ отклоненій для отдѣльныхъ временъ года:

Зимой  $242^{\circ}$ , весной  $190^{\circ}$ , лѣтомъ  $112^{\circ}$ , осенью  $200^{\circ}$ .

Для опредѣленія средняго отклоненія температуры циклона область послѣдняго дѣлилась на 4 части относительно пути его: I—правую переднюю, II—правую заднюю, III—лѣвую заднюю и IV—лѣвую переднюю; затѣмъ опредѣлялось среднее отклоненіе каждой части, а потомъ уже изъ этихъ чиселъ выводилось и среднее отклоненіе всего циклона.

Среднія отклоненія циклона для отдѣльныхъ мѣсяцевъ получались слѣдующія:

Янв. 3,7	Апр. 0,2	Июль — 8,2	Окт. 0,2
Февр. 2,2	Май 0,0	Авг. — 0,4	Нбрь 0,9
Мартъ 1,2	Июнь — 0,7	Сент. — 0,1	Дек. 1,4

Отсюда видно, что существуетъ правильный годово́й ходъ отклоненія температуры отъ нормальной въ европ. циклонахъ. Въ жаркіе мѣсяцы температура циклоновъ ниже нормальной, въ холодныя же — выше. Причина годоваго хода — морскіе вѣтры, большая облачность, осадки и по всей вѣроятности значительная относительная влажность въ циклонѣ. Средніе результаты для временъ года слѣдующіе:

Зима 2,7, весна 0,5, лѣто — 0,6, осень 0.

Итакъ зимою циклоны несутъ тепло, лѣтомъ холодъ; весною и осенью средняя температура ихъ мало отличается отъ температуры мѣстностей, надъ которыми они проходятъ.

Сгруппировавъ среднія отклоненія отдѣльных частей по временамъ года, получаемъ слѣдующія числа:

	I	II	III	IV
Зима . . . . .	5,7	3,4	—2,3	0,5
Весна . . . . .	2,9	0,9	—1,6	0,6
Лѣто . . . . .	1,5	—0,2	—2,4	—1,2
Осень . . . . .	2,6	0,7	—1,2	—0,5

Соединивъ числа I и II частей, какъ самыхъ теплыхъ и III и IV, какъ самыхъ холодныхъ получаемъ:

Правая половина циклона (I и II).

Зима . . . . .	4,6	Лѣто . . . . .	0,7
Весна . . . . .	1,9	Осень . . . . .	1,7

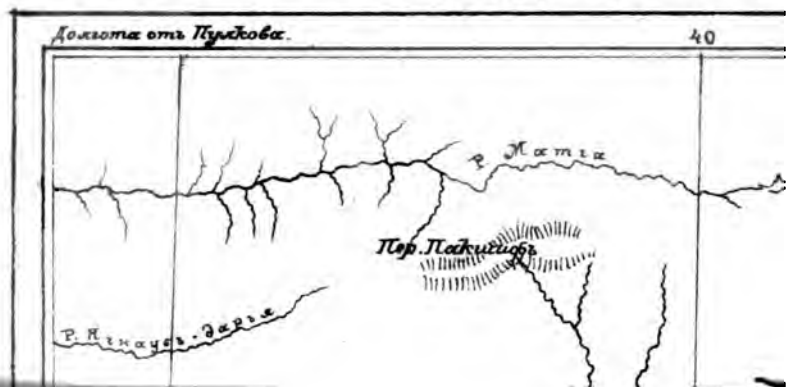
Лѣвая половина циклона (III и IV).

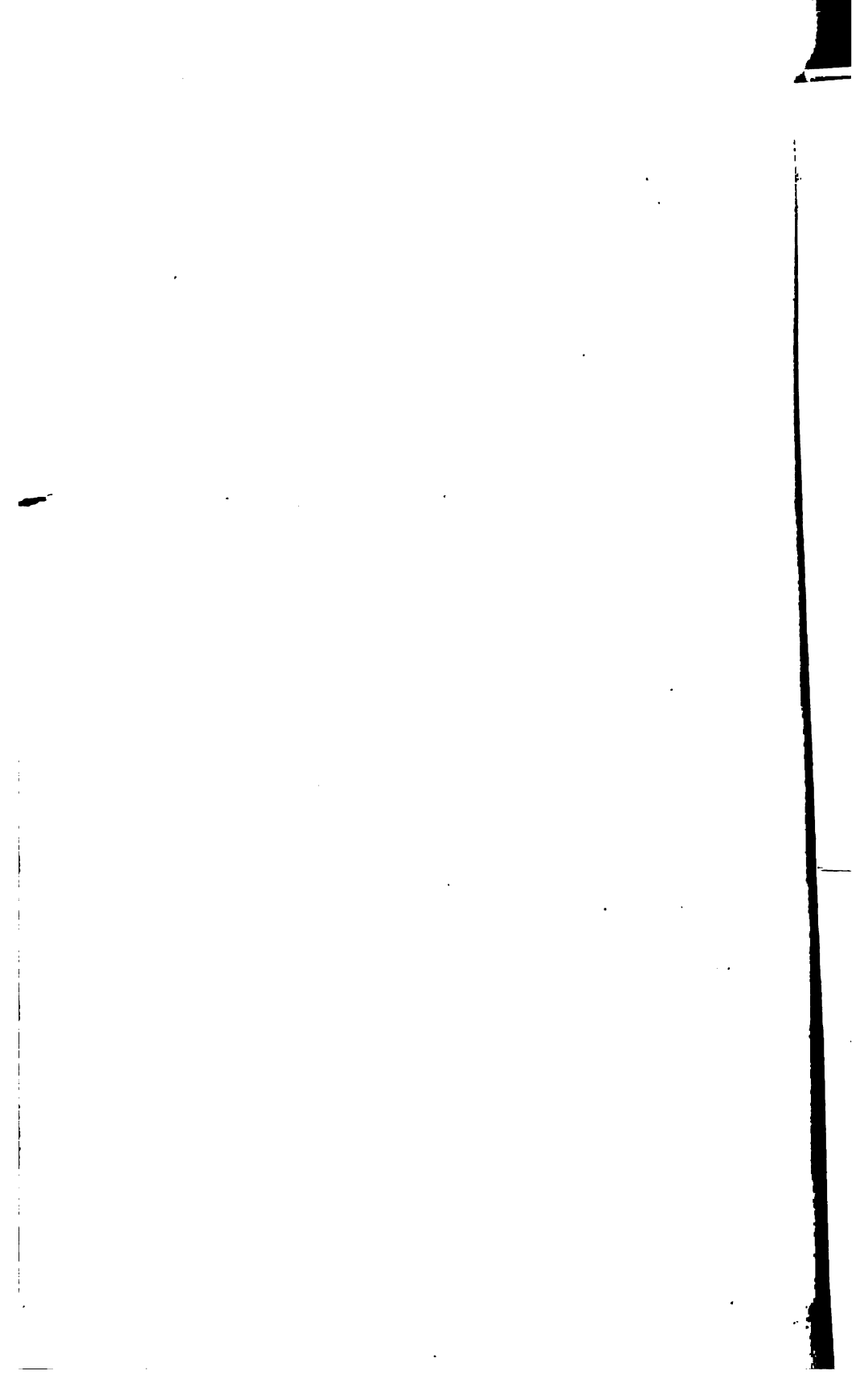
Зима . . . . .	—0,9	Лѣто . . . . .	—1,7
Весна . . . . .	—1,1	Осень . . . . .	—0,9

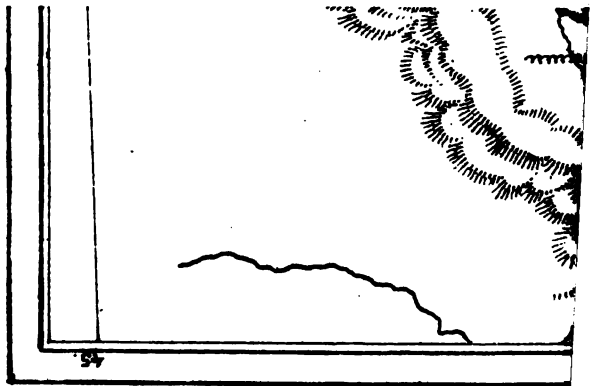
Изъ послѣднихъ двухъ таблицъ видно какъ рѣзко отличаются другъ отъ друга I, II, III и IV части, а также правая и лѣвая половина циклона по своему тепловому характеру.



ОТЧЕТНАЯ КАРТА ПУТЕЙ ПРОЙДЕННЫХЪ ВЪ В







ВЫИРЬ И ТОПОГРАФОРЬ БЕИДЕРСКИИРЬ





## ПУТЕШЕСТВІЕ А. В. АДРИАНОВА

члена сотрудника И. Р. Г. О.

въ 1883 г.

(Изъ письма къ Секретарю Общества отъ 6 ноября 1883 г.)

Последнее письмо <sup>1)</sup> я отправилъ въ Общество по окончаніи раскопокъ близъ Минусинска, послѣ того какъ я выѣхалъ на Немиръ (въ системѣ Абакана) — отправной пунктъ, съ котораго начиналось путешествіе. На Немирѣ (небольшая рѣчонка, впадающая справа въ р. Неню — правый притокъ Уйбата, впадающаго слева въ Абаканъ) мнѣ пришлось прожить цѣлую недѣлю, такъ какъ условленные заблаговременно г. Мартыновымъ вожаки и толмачи отказались идти, а другихъ подыскать сразу я не могъ. Въ ожиданіи пока улаживалось дѣло, велись переговоры, я занялся раскопкой кургана. Я, по прежнему, выбралъ небольшой курганъ изъ множества расположенныхъ по правой сторонѣ Немира, верстахъ въ 5 отъ его устья и менѣе чѣмъ въ полуверстѣ отъ улуса Антыша. Всѣ курганы, въ томъ числѣ и раскопанный, находились въ густомъ лиственничномъ лѣсу, выросшемъ, очевидно, послѣ курганнаго періода здѣсь. Раскопанный курганъ отличался отъ Минусинскихъ тѣмъ, что кости лежали здѣсь ярусами. Надо замѣтить, что раскопка произведена неудачно. На курганѣ собрался весь народъ изъ соседнихъ улусовъ, каждый ковырялъ землю, кто пальцемъ, кто пал-

<sup>1)</sup> См. Извѣстія т. XIX, отд. II, стр. 246 — 251.  
отд. II.

кой и какъ только замѣчали какую либо кость, вещь, черепокъ — тотчасъ же выдергивали ихъ изъ земли; не зная языка, я не могъ дисциплинировать эту полудикую орду взрослыхъ дѣтей, привлеченныхъ къ кургану непомернымъ любопытствомъ, подогрѣтымъ ходячими легендами на счетъ происхожденія кургановъ. Кромѣ того, большая часть костей оказалась въ совершенно истлѣвшемъ состояніи, и почти всё въ страшномъ беспорядкѣ. Говоря о расположеніи ярусами, я долженъ положительно высказаться за одновременность похоронъ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ костяковъ, лежавшихъ другъ на другѣ, безъ всякой переслойки земли, сгнившаго дерева и т. п. Всѣхъ костяковъ было здѣсь до 14. Положеніе нѣкоторыхъ костей заставляетъ думать, что нѣкоторые покойники находились въ сидячемъ положеніи со скрещенными ногами. Въ курганѣ этомъ оказалась большая центральная могила, представлявшая деревянный срубъ, закрытый сверху бревенцами и выложенный ими также на днѣ, на грунтѣ (бѣлая, плотная глина). Вещей и здѣсь было очень мало. Вещи исключительно медныя — ножи, бляшки, булавки въ формѣ гвоздя, попадались клыки и коренные зубы кабарги съ дырочками на нижнихъ концахъ; послѣдніе, вѣроятно, служили украшеніемъ и ихъ носили какъ бусы. На одномъ изъ ножей сохранилась часть кожи — чехла или ножень (?). Дно могилы находится на глубинѣ ровно 1 сажени отъ поверхности земли. По бокамъ этой могилы, но значительно выше ея дна, лежали также дѣтскіе и взрослые костяки, но кости ихъ были въ беспорядкѣ и не всё. Изъ горшковъ ни одного не оказалось цѣлаго — попадались въ небольшомъ количествѣ только черепки 2 или 3 разныхъ горшковъ. Половина череповъ и костей сохранилась хорошо; кости отличаются развитіемъ и величиной, черепа длинноносовые, большіе.

1 іюля я могъ наконецъ двинуться въ путь, нанявъ вожака и переводчика. Мой путь лежалъ внизъ по Немиру, затѣмъ лѣвнымъ берегомъ вверхъ по Ненѣ и одному изъ ея притоковъ до вершины его, откуда я прошелъ къ подошвѣ Кыргыгана, одной изъ самыхъ высокихъ горъ въ Алатаусскомъ хребтѣ (термобарометръ = 94,85°, t = 12,4°, въ 11 час. 30' дня — 3 іюля). Съ Кыргыгана началась, въ полномъ смыслѣ, глухая, непроходимая тайга (ель и кедръ), по которой никто не ходитъ кромѣ марала (*capreolus elaphus*) и медвѣдя.

Черезъ нѣсколько часовъ я достигъ вершины Томи, начинавшейся небольшимъ ключикомъ, протекавшимъ по плоскому логу,

поросшему превосходной травой и съ правой стороны почти безлѣсному; слѣва — пихта и кедръ, но сплошь выгорѣвшіе, тянутся на протяженіи 5 верстѣ внизъ по Томи. Съ полверсты ниже истока Томи впадалъ въ нее слѣва ручей въ 2—3 раза длиннѣе вершины ея самой, который я позволю себѣ окрестить Мартыановкой, въ честь Мартыанова, перваго ученаго, посѣтившаго Кырлыганъ и вершины рѣкъ сосѣднихъ съ Томи (Нена, Марстучанъ) и изучавшаго эту мѣстность въ ботаническомъ отношеніи; инородцы называютъ этотъ ручей просто Карасузь, т. е. ключъ.

Въ теченіи 8 дней я прошелъ по Томи до усть-Балыксы (лѣвый притокъ Томи), пространство въ какихъ нибудь 100—120 верстѣ, идя каждый день, съ утра и до поздняго вечера, дорогой, до послѣдней степени трудной, едва проходимой. Въ верхнемъ теченіи Томи встрѣчались очень рѣдкія обнаженія гранитовъ и сіенитовъ, а ниже, къ Балыксѣ, стали попадаться темныя воишіе кристаллическіе известняки. Преобладали гдѣсь пихтовый и кедровый. На этомъ пространствѣ нѣтъ ни одной человѣческой души и только зимой, на лыжахъ, сюда забирается черневой татаринъ казавать или промышлять бѣлку, колонка, „звѣря“, т. е. медвѣдя. На правомъ берегу Томи противъ усть-Балыксы живетъ только одинъ человѣкъ, русскій, доставляющій почту и проч. на ближайшій присязъ Мальцева.

Съ усть-Балыксы я прошелъ вверхъ по этой рѣкѣ, затѣмъ по лѣвому ея притоку Веселой, съ верховья которой перевалилъ въ Оедоровку, притокъ Ортона, впадающаго въ Мрассу, а съ Оедоровки перебрался на Анвасъ, притокъ Мрассы; при устьѣ его, находится каргинскій улусъ и миссіонерскій станъ.

По Анвасу я встрѣтилъ первые улусы черневыхъ татаръ. На усть-Анвасѣ я прожилъ дня 4, отдохнулъ отъ тяжелой дороги, нанялъ толмача — мѣстнаго псаломщика, а главное, далъ роздыхъ моимъ измученнымъ и разбитымъ лошадямъ, которыя уже начинали отказываться служить. Отсюда я направился вверхъ по Мрассѣ, горами и глухой тайгой, и дошелъ почти до послѣднихъ улусовъ Кыйскаго волости на р. Кыйзасѣ. Мрасса течетъ большею частью въ крутыхъ известковыхъ скалахъ темнаго цвѣта и недоступна для прохода берегомъ. Характеръ ея теченія, довольно быстраго, но не бурнаго, остается неизмѣннымъ: все та же широкая блестящая, прихотливо-извилистая полоса воды, свергающая въ ясный день на темномъ фонѣ пихтоваго лѣса и все тѣ же грозныя, мрачныя известковыя скалы по берегамъ. По Мрассѣ, на этомъ

продлженіи, живутъ черневые татары четырехъ волостей — Каргинской, Кобьинской, Кызайской и Кыйской.

Первое, что бросается въ глаза при сношеніяхъ съ народомъ, это его поражающая бѣдность и наглядныя доказательства быстраго и повальнаго вымирания инородцевъ, въ видѣ цѣлѣхъ пустующихъ улусовъ, населеніе которыхъ заплатило дань оспѣ, сифилису, горячкѣ и, наконецъ, голоду. Я не могу распространяться здѣсь объ этомъ, но скажу только, что жители часто питаются одной „лучвой“ (палтырганъ но-татарски) — *Negelesium*, которая растетъ по тайгѣ всюду въ изобиліи; всѣ они полуодѣты и многіе, даже изъ женщинъ, почти совсѣмъ нагіе, если не считать надѣтаго на нихъ рванья, нисколько не прикрывающаго ихъ наготы. У инородцевъ я пробылъ довольно долго, собирая сказки и легенды, различный этнографическій матеріалъ, а главнымъ образомъ матеріалъ по особенно меня интересовавшему шаманству, которое здѣсь процвѣтаетъ. Отмѣчу одну особенность, очень важную въ антропологическомъ отношеніи. Черневые татары — народъ весьма мало передвигавшійся, замкнутый и потому мало подвергавшійся вліянію другихъ народностей. Большая часть волостей замыкаются тѣмъ древнимъ родомъ (сѣкомъ), воспоминаніе о которомъ всюду сохранилось. Волость Кыйская, Кызайская и Кобьинская удержали названіе отъ древнихъ родовъ: Кый, Кызай, Кобьин (въ названіяхъ рѣкъ тѣ же корни — *Кыйзасъ*, *Кызасъ*, *Кобьирсу* и по нимъ именно живутъ эти вості). Несмотря на тѣсное сосѣдство поминутыхъ волостей, меня, при знакомствѣ съ населеніемъ ихъ, поражали особенности въ типѣ, языкѣ и одеждѣ для каждой волости и стало быть, для каждой вості. Жалѣю, что я не подготовился къ этимъ изслѣдованіямъ спеціально и не могъ удѣлить на нихъ времени. Между тѣмъ матеріалъ этотъ съ каждымъ годомъ теряетъ цѣну — съ одной стороны идетъ вымираніе, а съ другой — и ассимиляція и приспособленіе дѣлаютъ свое дѣло. Занятіе жителей Мрассы — крошечное земледѣліе и промыслы за звѣремъ, рыбой и орѣхами; пчеловодство ничтожно. Съ Кыйзаса мнѣ хотѣлось идти въ верховья Мрассы и затѣмъ Большаго Абакана, но ни одинъ изъ инородцевъ не взялся вести туда, ни одинъ не сознался, что знакомъ съ этими мѣстами; къ тому же лѣто было крайне неблагоприятное — дождливое и холодное, ощущался недостатокъ припасовъ, люди и особенно лошади были измучены.

Мнѣ не оставалось другаго исхода, какъ перейти изъ системы

Мрассы въ систему Абакана, что я и сдѣлалъ; пройдя вверхъ по Къизасу я перевалилъ въ самую вершину большого притока Абакана — Мадара, которымъ и спустился внизъ до первыхъ улуговъ на р. Куляль. Этотъ улусъ былъ самымъ послѣднимъ вверхъ по системѣ Абакана. Отсюда я прошелъ на Сею и Таштынъ и по р. Бутрахту и Кенѣ подошелъ къ желѣзодѣлательному заводу г. Пермкина на Абажанѣ. Здѣсь я далъ отдохнуть лошадакъ, изъ которыхъ уже 2 издохли, а остальные хромали и были съ испорченными спиннами отъ вымоговъ и сѣдеть съ потниками, никогда не просыхавшими отъ дождей.

Подъѣхавъ вожака, арбатскаго казака, для провода меня за Саянскій хребетъ, въ предѣлы Китайской имперіи, въ верховья рѣкъ Кантегира, Аны и на озеро Сюткуль, я двинулся въ путь дорогой, по которой возвратился Чихачевъ съ Алана, т. е. съ завода переправился на правый берегъ Абакана, спустился до устья Джебата и по этой рѣкѣ, а затѣмъ по Чакану и Карасибу подѣлся на Саяны.

На вершинѣ перевала черезъ Саяны я сдѣлалъ термобарометрическое наблюдение (14 (26) августа, въ 3 ч. дня  $t = 7,5^{\circ}$ , а термобарометръ 93,45; сильный СЗ вѣтеръ, пасмурно). Съ хребта я спустился въ р. Поперечную, лѣвый притокъ Кантегира; хребтами и тайгой я направился къ вершинѣ Кантегира, которая вся на виду съ перевала къ озеру Каракулю. Изъ кристаллическихъ породъ я только и видѣлъ вездѣ тальмовые сланцы, составляющіе какъ самый хребетъ Саянъ такъ и его отроги; положеніе пластовъ было почти одинаково въ равныхъ мѣстахъ, съ ВСВ на ЗЮЗ, почти на головахъ. Мѣстность была очень дикая и пустынная, въ особенности къ Каракулю, гдѣ съ листовничнымъ росъ участками и не былъ уже той глухой тайгой, съ какою приходилось имѣть дѣло на Томи и Мрассѣ. Съ горъ, непокрытыхъ лѣсомъ, здѣсь открывался чудный видъ на обширное пространство; съ одного пункта можно было обозрѣть два хребта — Саянскій, гребень котораго вытянуть въ неровную ленту безъ рѣзкихъ изгибовъ, и Кантегирскій — съ причудливыми зубцами, острыми пиками, пирамидами и различными другими фигурами, воражающими свѣтлостью контуровъ. Въ половинѣ августа, когда я здѣсь былъ, оба хребта сверкали въ солнечные дни своимъ свѣжимъ свѣжимъ паковомъ.

На днѣ Каракульской котловины мой вожакъ внезапно объявилъ мнѣ, что дальше этого мѣста онъ не бывалъ. Я все таки двинулся впередъ и изъ котловины перевалилъ въ систему р. Аны.

Мы шли тропами промышленниковъ сойотовъ, отыскивая свѣжіе слѣды, пока не достигли какой-то неизвѣстной большой и необыкновенно бурной горной рѣки, которая, надо полагать, есть одна изъ вершинъ р. Аны. Затѣмъ поднялись на хребетъ, прошли по нему и вдругъ остановились. Передъ нами, внизу, на днѣ глубокой и обширной котловины плотно обнесенной со всѣхъ сторонъ высокими горами, лежало громадное круглое озеро. Что дѣлать, куда идти, вотъ вопросъ, который можно было прочесть на лицѣ каждого изъ насъ, молча оглядывавшихся по сторонамъ. Наконецъ, мнѣ удалось разглядѣть 4 фигуры всадниковъ, двигавшихся внизу вдоль берега озера. Завидѣвъ насъ, они остановились. То были 4 сойота-промышленника. Я надѣялся получить отъ нихъ необходимыя указанія, но ошибся: на всѣ мои вопросы относительно дальнѣйшаго пути, названія озера и другихъ мѣстностей систематически лгали, давали каждый свои показанія и разнорѣчивые отвѣты на одинъ вопросъ. Ко всему этому, оказалось, что вожакъ мой по сойотски говорилъ не много лучше меня, что у насъ вышла вся провизія, надежды же убить сохатаго, козу или марала не оправдались — звѣрь, по случаю ненастной погоды, держался въ укромныхъ мѣстахъ и не выходилъ на елани.

Пришлось вернуться назадъ и притомъ тою же дорогой такъ какъ вожакъ, раньше объявившій о своихъ знаніяхъ мѣстности, теперь сталъ говорить, что онъ тутъ не бывалъ, что броды глубокіе, вслѣдствіе ненастья, а горами не пройдешь. На первой ночевкѣ сойоты насъ нагнали и ночью обокрали — украдены были необходимыя вещи: топоръ, мѣдный чайникъ, моя двустволка и разная мелочь. Вернувшись опять на заводъ, оторченный неудачей, я пошелъ отсюда въ Минусинскъ внизъ по Абагану, его правымъ берегомъ, останавливаясь въ улусахъ — бальтыровъ, койбаловъ и качинскихъ татаръ, собирая разный этнографическій матеріалъ.

Сопутствовавшего мнѣ Д. А. Клеменца, я, въ видахъ обогащенія экспедиціи матеріалами, отправилъ отдѣльнымъ маршрутомъ. Онъ проѣхалъ съ усть-Балысы вверхъ по Томи и затѣмъ по ея притоку р. Шаръ перевалилъ на Аскысъ, лѣвый притокъ Абагана, и по нему черезъ Таштылъ перебрался въ желѣзодѣлательный заводъ. Отсюда онъ совершилъ поѣздку вверхъ по Абагану до устья Малаго Абагана, по мѣстности никогда не посѣщавшейся учеными и путешественниками. Затѣмъ онъ возвратился въ заводъ и пошелъ въ Минусинскъ лѣвнымъ берегомъ Абагана, сагайскими та-

тарами, у которыхъ собиралъ также сказки, этнографическія свѣдѣнія, матеріалъ по шаманству и проч.

Я возвратился въ Минусинскъ 12 сентября, а г. Клеменцъ 8; 27 сентября я прибылъ обратно въ Томскъ послѣ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсячнаго отсутствія.

Во время экспедиціи велся дневникъ общій и метеорологическій. Собранъ значительный матеріалъ о шаманствѣ, дополняющій новыми свѣдѣніями матеріалъ по этому предмету, собранный въ мою поѣздку 81 года, собрано до 10 сказокъ, десятка два легенды, матеріалъ по раскопкамъ въ Минусинскѣ, этнографическій и др.

Коллекція составлены слѣдующія: гербарій изъ 251 вида растеній двубокобразныхъ; небольшія коллекціи грибовъ, лишайниковъ, мховъ; болѣе 200 образцовъ горныхъ породъ; окаменѣлости изъ нѣсколькихъ пунктовъ нивозьевъ Абакана; энтомологическая коллекція, археологическихъ коллекцій 2—одна состоящая изъ 200 слепковъ предметовъ, собранныхъ покупкою при разъѣздахъ отъ Минусинска до Тисуля, въ обратный мой путь въ Томскъ, другая—добытая моими раскопками, включаетъ около 100 предметовъ изъ мѣди и кости, кости принадлежащія 43 человѣческимъ костямамъ и массу костей бараньихъ, лошадиныхъ и разныхъ мелкихъ грызуновъ; почвенная коллекція, состоящая изъ 60 образцовъ, собранныхъ изъ 19 пунктовъ; въ этнографической коллекціи находится полный свадебный (новнй) костюмъ сагайскихъ татаръ, полный качинскій шаманскій костюмъ (бубенъ, шуба и колпакъ) бубенъ бѣлтыровъ, 2 люльки — качинская и мрасскихъ татаръ, абыла (воинъ вспахивающій землю въ черни), берестяная посуда, употребляемая въ домашнемъ обиходѣ и при жертвоприношеніяхъ, идолы черневыхъ и абакинскихъ татаръ и другіе предметы. Кромѣ того, я оставилъ деньги на высылку и пріобрѣтеніе 2 бубновъ съ Мрассы, лыжъ, двадцатаго станка и проч. Большая часть коллекцій поступитъ въ Западно-сибирскій отдѣлъ Географическаго Общества, давшій главныя средства на поѣздку.

По поводу статьи горнаго инженера А. Коншина.  
„Путевыя замѣтки о Каракумскихъ пескахъ“<sup>1)</sup>.

Ниже помѣщаемъ тѣ замѣчанія о вышеупомянутой статьѣ г. Коншина, которыя были сдѣланы вслѣдъ за прочтеніемъ оной въ засѣданіи соединенныхъ отдѣленій математической и физической географіи, 12 ноября 1883 г.

Не принимая на себя отвѣтственности за взгляды, высказываемыя въ замѣчаніяхъ на статью г. Коншина, Редакція „Извѣстій“ считаетъ долгомъ напечатать и изъ принципа *amplius est altera pars*, тѣмъ болѣе что замѣчанія исходятъ отъ специалистовъ по разбираемому вопросу.

Ред.

Замѣчанія дѣйствительнаго члена князя А. Э. Гедройца.

Въ предварительномъ отчетѣ<sup>2)</sup>, который я имѣлъ честь представить Географическому Обществу послѣ возвращенія изъ экспедиціи по изслѣдованію стараго русла Аму-Дарьи, я, основываясь на томъ фактѣ, что осадки Узбой существенно отличаются отъ аму-дарьинскихъ и что на его днѣ попадаются не равнины характерныя для Аму-Дарьи, а только тавія которыя распространены въ Сара-Камышской впадинѣ, высказалъ убѣжденіе, что Узбой не есть непосредственное продолженіе какого бы ни было аму-дарьинскаго русла, а служилъ для стока водъ изъ Сары-Камышской котловины. Аму-дарьинскіе осадки, встрѣченныя во вторыхъ берегахъ Узбой дали мнѣ основаніе сдѣлать заключеніе, что до его образованія существовало русло Аму-Дарьи, направлявшее свои воды въ Каспійское море, нанесшее эти осадки, и что Узбой образовался вѣроятно вслѣдствіе прекращенія непосредственнаго соединенія Аму-Дарьи съ Каспійскимъ моремъ и направленія всей массы аму-дарьинской воды въ Арало-Сары-Камышскій бассейнъ.

Интересно было прослѣдить характеръ и распространеніе аму-

<sup>1)</sup> См. стр. 315 — 322 II отд. XIX тома. Извѣстій И. Р. Г. О.

<sup>2)</sup> См. стр. 83 — 111 II отд. XVIII тома. Извѣстій И. Р. Г. О.



дарьинскихъ наносовъ къ югу отъ Узбоа и Хивинскаго ханства. Изучивъ эти наносы въ связи съ нивелировочными данными, еслибы они были добыты дѣйствующими экспедиціями, можно было бы рѣшить вопросъ не только о томъ, какимъ русломъ или руслами нанесены аму-дарьинскіе осадки, встрѣчающіеся по Узбою, но также указать на причины, способствовавшія повороту аму-дарьинскихъ водъ въ Арало-Сары-Камышскій бассейнъ. По независимымъ отъ меня обстоятельствамъ мнѣ не удалось до сихъ поръ осмотрѣть вышеупомянутыя мѣстности. Въ этомъ году инженеръ Коншинъ посѣтилъ эти мѣстности и въ статьѣ: „Путевныя замѣтки въ Каракумахъ“ сообщилъ результаты своихъ наблюдений, а также свой взглядъ на пройденную имъ часть Туркменской пустыни и на аму-дарьинскій вопросъ.

Фактическая часть замѣтокъ, а именно описаніе пройденнаго пути содержитъ много интересныхъ фактовъ и данныя для доказательства высказаннаго мною предположенія о существованіи непосредственнаго соединенія Аму-Дарьи съ Каспійскимъ моремъ такъ какъ изъ нея мы узнаемъ что между Узбоемъ и Копетъ-Дагомъ, а также въ мѣстности, прилегающей къ такъ называемой Чарджуй-Дарьѣ, существуетъ полоса красныхъ прѣсноводныхъ осадковъ съ ровною поверхностью, которая по характеру этой поверхности рѣзко отличается отъ холмистыхъ Аральскихъ и Каспійскихъ осадковъ и, судя по ихъ мѣстонахожденію, могли быть нанесены, по нашему мнѣнію, только Аму-Дарьею. Въ теоретической части замѣтокъ отирается возможность впаденія Аму-Дарьи въ Каспійское море, Узбой же, Тону-Дарья и Унгузы Чарджуй-Дарьи отождествляются съ *сорями*, представляющими, по мнѣнію автора замѣтокъ, слѣды недавно отступившаго моря. Эти соры или солончаки залегаютъ дѣйствительно нормальнымъ образомъ на днѣ высохшихъ морскихъ заливовъ арало-каспійскаго бассейна, не попадаются также и въ котловинахъ между болѣе древними образованиями, когда эти образования пропитаны минералами, могущими дать матеріалъ для образования соревъ; въ сухихъ же руслахъ Тону-Дарьи, Узбоа и пр. они представляютъ совершенно случайное явленіе, обусловленное тѣмъ, что эти русла иногда впадаютъ въ соледержащіе образования и существуютъ въ мѣстности съ чрезвычайно сухимъ климатомъ. Имѣя иногда общій признакъ съ длинными котловинами арало-каспійскаго бассейна, на днѣ которыхъ залегаютъ соры, а именно скопленіе на ихъ днѣ солей, русла эти существенно отличаются отъ соревъ строеніемъ своихъ береговъ.

Такъ Тону-Дарья <sup>1)</sup> есть сухое русло Аму-Дарьи, имѣющее на своемъ днѣ и берегахъ аму-дарьинскіе осадки. Осадки эти состоятъ изъ красныхъ илистыхъ наносовъ и сѣрыхъ слюдянистыхъ песковъ и илистое ихъ видоизмѣненіе отличается необыкновенно хорошо развитою слоистостію. На днѣ и по сторонамъ этого русла попадаются створки раковинъ *Succinea fluminalis*, *Dreusena polymorpha* и *Apodonta* sp., живущихъ и понынѣ въ Аму-Дарьи. Слои обнажающіеся въ берегахъ имѣютъ параллельное и почти горизонтальное напластованіе съ незначительнымъ склономъ въ сторону паденія русла и отъ него. Соли попадаютъ въ Тону-Дарьѣ только по близости его впаденія въ Сары-Камышскую котловину.

Узбой въ той части, которую я видѣлъ, есть долина прорѣзанная русломъ, по которому стекалъ избытокъ водъ сары-камышскаго бассейна. Берега ихъ состоятъ, отчасти изъ вышеупомянутыхъ илистыхъ и песчаныхъ наносовъ, отчасти же изъ слоевъ сарматскаго яруса, лежащихъ подъ этими наносами. Только выше колодца Бала-Ишемъ попадаютъ вмѣсто аму-дарьинскихъ осадковъ слои съ *Negitina litigata*, *Dreusena polymorpha*, *Lymnaeus* sp. характерныхъ для сара-камышской котловины. Ниже этого колодца, до колодцевъ Игды, раковины эти попадаютъ только на днѣ Узбоя, въ красныхъ же илистыхъ осадкахъ, обнажающихся въ берегахъ Узбоя, и въ сѣрыхъ слюдянистыхъ осадкахъ, лежащихъ ниже илистыхъ, ни мною, ни инженеромъ Коншинимъ не были наблюдаемы. Эти осадки имѣютъ тотъ же характеръ напластованія и состава, какъ и осадки, составляющіе берега Тону-Дарьи. Соли попадаютъ по Узбою отчасти въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ врѣзывается въ сарматскій ярусъ и гдѣ выкристаллизовался преимущественно гипсъ, отчасти же въ озеровидныхъ расширеніяхъ, представляющихъ повидимому продолженія сары-камышской впадины; здѣсь попадаютъ преимущественно глауберова и поваренная соли.

Съ Чарджуйскимъ русломъ я, въ сожалѣнію, незнакомъ, но по видимому то, что описывается инженеромъ Коншинимъ: водъ названіемъ Унгувань Чарджуй-Дарьи, состоятъ отчасти изъ озерныхъ котловинъ, представляющихъ продолженіе Сары-Камышской, какъ напр. около Зенги-Баба, Орта-Буу, отчасти изъ узкаго русла Чарджуй-Дарьи, въ мѣстности, гдѣ по этому руслу пролегаютъ красныя табыры, отчасти же изъ овраговъ и котловинъ, залегающихъ

<sup>1)</sup> Этимъ именемъ называется русло, идущее отъ хивинскаго оазиса къ озеру Тюнлюкю на край Сары-Камышской котловины.

вблизи этого русла между возвышенностями аналогичными съ Усть-Уртомъ.

Длинные котловинообразныя долины, тянущіяся иногда на значительное протяженіе по направленію совпадающему часто съ направленіемъ заливовъ Каспійскаго и Аральскаго моря, имѣющія вслѣдствіе своей удлинненности нѣкоторое сходство съ рѣчными руслами и содержащія на своемъ днѣ соры, отличаются существенно отъ нижней части Тону-Дарьи и видѣнной мною части Узбой тѣмъ, что они не представляютъ собою долинъ размыва, что особенно характерно для видѣнной мною части Узбоя. Долины эти отдѣляются одна отъ другой буграми, которымъ послѣ работъ академика Вера иногда даютъ названіе Веровскихъ бугровъ. Строепіе ихъ описано уже у Вера и особенно хорошо можетъ быть изучено въ низовьяхъ Волги, которая, размывая ихъ, даетъ хорошіе разрѣзы. Въ бытность мою въ Астрахани я имѣлъ случай познакомиться съ строепіемъ этихъ бугровъ, которые и въ настоящее время образуются на берегахъ Аральскаго и Каспійскаго морей и являются въ видѣ отмелей, косъ, острововъ.

Слои, составляющіе бугры, состоятъ отчасти изъ песку, отчасти изъ глины и обыкновенно составляютъ довольно значительный уголъ съ горизонтальною плоскостью. Въ этихъ слояхъ какъ на днѣ, такъ и на берегахъ приморскихъ соровъ попадаются раковины характерныя для Каспійскаго и Аральскаго морей; слѣдовательно, какъ по строепію береговъ, такъ и по характеру залегающихъ въ нихъ равнинъ, Узбой и Тону-Дарья существенно отличаются отъ прикаспійскихъ и приаральскихъ соровъ. Признакъ имъ иногда общій — содержаніе солей. Судя по описанію Чарджуй-Дарьи въ запискахъ инженера Коншина, та часть ея, гдѣ къ Унгузамъ примыкаютъ такыры, не содержащія ни аральскихъ ни каспійскихъ раковинъ, съ заливными прибрежными образованіями сходства не имѣетъ. И здѣсь скопленіе солей на днѣ составляетъ признакъ иногда общій съ этими образованіями. Между тѣмъ инженеръ Коншинъ отождествляетъ Тону-Дарью, Узбой и Чарджуй-Дарью съ сорами т. е. случайный ихъ признакъ дѣлаетъ исключительно характернымъ.

Такое обобщеніе и идентифицированіе совершенно различныхъ вещей на основаніи одного имъ иногда свойственнаго признака, есть повидимому результатъ убѣжденія, основаннаго не на фактахъ, а на гипотезѣ, что пространство, прорѣзанное Тону-Дарьей, Узбойю, и Чарджуй-Дарьей, было въ новѣйшее время дномъ моря. На сколь-

но сильно это убѣжденіе, видно изъ того обстоятельства что инженеръ Коншинъ придерживается его не смотря на дѣлаемое имъ же заявленіе, что Караумская степь была окутана рукавами Аму-Дарьи, которыя по заявленію инженера Коншина, направляясь съ ЮВ. въ сары-камышскій бассейнъ, должны же были отлагать какіе нибудь осадки и не смотря на то, что факты приводимыя въ его маршрутѣ указываютъ дѣйствительно на распространеніе этихъ осадковъ въ караумскихъ пескахъ и не подтверждаютъ мнѣнія, чтобы на протяженіи всей мѣстности, прилегающей къ Узбою, Чарджуй-Дарьѣ и Тону-Дарьѣ были развиты новѣйшіе морскіе наносы.

Въ самомъ дѣлѣ, что же мы находимъ въ фактической части замѣтокъ, а именно въ описаніи маршрута инженера Коншина: у подножія Копетъ-Дага тянутся бѣлые и сѣрые тапыры, представляющіе повидимому осадки рѣчекъ и временныхъ потоковъ стекающихъ съ этихъ горъ. Дальше затѣмъ слѣдуютъ соры въ котловинахъ не заполненныхъ ни вышеозначенными бѣлыми и сѣрыми тапырами, ни слѣдующими за сорами красными тапырами, представляющими ровную поверхность, надъ которою поднимаются отдѣльно стоящія возвышенности, состоящія изъ слоевъ представляющихъ продолженіе слоевъ Усть-урта. Инженеръ Коншинъ не упоминаетъ чтобы онъ нашелъ каснійскія раковины гдѣ нибудь въ слояхъ этихъ красныхъ тапыровъ. У колодцевъ Куртышь было встрѣчено русло Узбою, съ аральскими раковинами. Далѣе у начала Унгузовъ описаны котловины и овраги между возвышенностями, тянущимися почти сплошною массою на подобіе Усть-урта. У кол. Исламъ первый разъ упоминаются красные тапыры встрѣчаемые въ котловинѣ. Далѣе у кол. Дамлы-шійхъ, Мирва-Чиле тапыры, перемежающіеся съ песками, примыкаютъ съ юго-западной стороны къ главной системѣ унгузовъ, а съ С.В. въ эту главную систему входятъ второстепенные унгузы, представляющіе повидимому овраги между возвышенностями, входящія въ системѣ главнѣе Унгузовъ, которая и представляетъ можетъ быть слѣдъ Чарджуйскаго русла Аму-Дарьи.

Въ красныхъ тапырахъ, прилегающихъ къ Чарджуйскому руслу, не было найдено инженеромъ Коншинымъ никакихъ раковинъ. По крайней мѣрѣ онъ не упоминаетъ объ этомъ. Эти красные тапыры, какъ видно изъ замѣтокъ, имѣютъ ровную поверхность, вода въ вырытыхъ въ нихъ колодцахъ вообще удовлетворительна и на колѣхъ, т. е. болѣе низменныхъ мѣстностяхъ тапырной поверхности скопляется вода прекрасныхъ качествъ, хотя она и смѣшана съ

илюстой массой такрывъ. Слѣдовательно это очевидно прѣсноводные осадки. Если бы они представляли осадки морей, то при сухомъ среднеазиатскомъ климатѣ и значительной погложительной способности такрывъ, они не только не лишились бы своихъ солей но могли бы даже обогатиться ими вслѣдствіе вывѣтриванія породъ, а колодцы, вырытые въ нихъ, имѣли бы непремѣнно соленую воду и вмѣсто кивовъ попадались бы отъ времени до времени солончаки или сори. Изъ маршрута не видно чтобы такры чередовались съ сорами, хотя это и утверждается въ теоретической части замѣтокъ. Сори по моимъ наблюденіямъ встрѣчаются въ сары-камшинской котловинѣ вѣдъ предѣловъ рѣчныхъ аму-дарьинскихъ наносовъ, на восточномъ берегу Аральскаго моря тоже за предѣлами рѣчныхъ аму-дарьинскихъ наносовъ, а по замѣчанію ниж. Коншина и по близости Каспійскаго моря на двѣ высокія морскія заливы; въ районѣ же такрыной плоскости они залегаютъ только въ тѣхъ руслахъ которыя углубились ниже породъ, дающихъ основаніе краснымъ такрыамъ. Слѣдовательно сори обязаны своими солями не такрыамъ, а лежащимъ подъ ними породамъ.

И такъ на нѣкоторомъ пространствѣ Турменскихъ пустынь, въ мѣстности, лежащей къ югу отъ Узоя и Чарджуй-Дарьи тянется полоса прѣсноводныхъ осадковъ, которые по своему цвѣту отличаются отъ такрывъ, залегающихъ у подножья Конеть-Дага, слѣдовательно не могли быть нанесены рѣчками, стекающими съ этихъ горъ и сходны со слоистыми иловатыми осадками, отлагаемыми теперь Аму-Дарьей, которая вслѣдствіе красноватаго цвѣта своихъ водъ можетъ быть по справедливости названа Кызыл-Дарьей и кажется что въ древности иногда носила это названіе.

Очень жаль, что инженеръ Коншинъ не познакомилъ насъ съ составомъ Каракумскихъ песковъ, перемежающимися по его словамъ съ илоядами такрывъ, и не указалъ намъ на породы, изъ которыхъ они произошли. Я увѣренъ, что составъ ихъ далъ бы намъ еще одно доказательство въ пользу того, что осадки, изъ которыхъ они образовались, нанесены Аму-Дарьей.

Полоса красныхъ прѣсноводныхъ такрывъ прилегаетъ къ Сары-Камшинской и Каспійской впадинамъ и интересно было бы разграничить рѣчные и морскія образованія. Это пожеланіе я уже высказалъ въ своемъ отчетѣ, который имѣлъ честь представить Географическому Обществу, но инженеръ Коншинъ, какъ и слѣдовало ожидать изъ его взглядовъ на Туркменскую пустыню, не занялся такимъ разграниченіемъ. Онъ полагаетъ, что вся Каракумская степь

была въ новѣйшее время дномъ моря и что грунтъ, отлагавшійся въ этомъ морѣ по мѣрѣ отступленія воды, подвергался процессу отяжелѣнія, уплотненія по выраженію инженера Кошпина.\*

Онъ полагаетъ, что такыры и встрѣченные на нихъ пески представляютъ такой уплотненный интервалъ, составляющій переходную ступень отъ приморскихъ образованій въ породамъ, встрѣченнымъ въ мѣстности прорѣзанной Унгузами, которые представляютъ образованія, аналогичныя балкамъ, прорѣзывающимъ прикаспійскія и Черноморскія степи.

Трудно мнѣ кажется согласиться, чтобы посреди Туркменской пустыни, гдѣ количество атмосферныхъ осадковъ столь незначительно, были условія необходимыя для образованія балокъ для чего требуются значительныя весенніе разливы, а не извѣстный возрастъ породы. Еще труднѣе признать справедливость воззрѣнія, что такыры, лишённые раковинъ и перемежающіеся съ ними пески представляютъ видоизмѣненіе приморскихъ образованій. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя себѣ представить, какимъ образомъ въ такомъ сухомъ климатѣ солончаки могъ превратиться въ такыръ и почему раковины, находящіяся обыкновенно въ значительномъ количествѣ въ Каспійскихъ, Аральскихъ и Саракамышскихъ осадкахъ должны были пропасть безъ слѣда при этомъ превращеніи.

Тѣ, которымъ знакомы Прикаспійскія и Черноморскія степи, знаютъ, что въ почвѣ этихъ степей при гораздо большемъ количествѣ влажности и слѣдовательно при гораздо большей возможности выщелачиваніи извести, раковины всетаки сохраняются на значительномъ разстояніи отъ моря. Если же въ красныхъ такырахъ инженеръ Кошпинъ не наблюдалъ раковинъ, то это объясняется легко тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Аму-дарьинскихъ осадкахъ раковины наблюдаются вообще очень рѣдко. Я находилъ ихъ въ большомъ количествѣ только въ озерахъ, прилегающихъ къ Аму-Дарѣ и въ дельтовыхъ озерахъ этой рѣки, гдѣ прозрачныя, отстоявшіяся воды благоприятствуютъ повидимому жизни моллюсковъ. Дно этихъ озеръ послѣ прекращенія теченія рѣки въ этомъ направленіи служитъ мѣстомъ, гдѣ скопляются весеннія и дождевыя воды въ такъ называемые 'лаки. Такъ какъ эти воды сильно мутны, то съ каждымъ годомъ на поверхности котловинъ осаждаются слой илу, который покрываетъ первоначальные слои, съ раковинами и нужно или искусственное обнаженіе или же сильное раздуваніе вѣтромъ, чтобы обнажить эти слои, для чего не всегда существуютъ необходимыя условія. Поэтому самое отсут-

ствіе раковинъ въ красныхъ такырахъ можетъ какъ отрицательный признакъ служить для разграниченія рѣчныхъ Аму-дарьинскихъ осадковъ отъ новѣйшихъ морскихъ, гдѣ раковины эти встрѣчаются вездѣ въ значительномъ количествѣ.

Провода систематически морскую теорію, инженеръ Коннинъ утверждаетъ, что пески, встрѣчающіеся по близости Каспійскаго и Аральскаго моря, сыпучи и голы и что дальше, въ глубь степи они „отяжелены и одряхлѣли“ дѣлаются менѣе подвижны и порастаютъ кустарникомъ. Изъ этого взгляда вѣрно только то, что вновь образовавшіеся барханы вообще голы и подвижны. Но совершенно не вѣрно, что эта подвижность уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ существующихъ морскихъ бассейновъ по направленію во внутрь степи. Такое обобщеніе сдѣлано, очевидно, въ угоду защищаемой теоріи. Прекращеніе подвижности песковъ обусловливается появленіемъ на этихъ пескахъ растительности. Растительность же появляется тѣмъ скорѣе, чѣмъ ближе и богаче почвенныя воды. По этому у морскаго берега мы встрѣчаемъ голыя донны только въ непосредственной близости отъ моря. Они, имѣя влажную подпочву, скоро зарастаютъ растительностью. Если же барханы образуются посреди пустыни, далеко отъ моря и отъ проточныхъ водъ то подвижность песковъ вслѣдствіе недостатка влажности въ подпочвѣ можетъ быть весьма продолжительна. Въ такихъ условіяхъ находятся барханы, лежащіе въ востокъ и западу отъ Хивинскаго ханства на площадяхъ такыровъ и образующіеся вслѣдствіе разрушенія вѣтромъ этихъ такыровъ. Вслѣдствіе сухости подпочвы растительность здѣсь крайне бѣдна, на такырахъ не появляется вовсе, а на пескахъ происшедшихъ изъ такыровъ только тогда, когда эти пески достигаютъ довольно значительной мощности и покрываютъ такыры почти сплошною массою, вслѣдъ за чѣмъ слѣдуетъ скопленіе большого количества влаги въ пескахъ. Вслѣдствіе вышеупомянутыхъ обстоятельствъ происходитъ то, что если мы будемъ направляться отъ Сары-камышской котловины или отъ восточнаго берега Аральскаго моря къ Хивѣ, то перейдемъ изъ области песковъ менѣе подвижныхъ въ область песковъ болѣе подвижныхъ т. е. наблюдаемыя явленія какъ разъ противоположны тѣмъ, какія должны быть наблюдаемы, еслибъ теорія, которой придерживается инженеръ Коннинъ была бы вѣрна.

Чтобы доказать, что по Чарджуй-Дарьѣ протекали воды Аму-Дарьи, нужно найти въ этомъ руслѣ аму-дарьинскія раковины и осадки, эти послѣдніе также въ берегахъ русла. Инженеръ

Коншинъ говорить, что не наблюдалъ ни того, ни другаго, но не сообщаетъ, почему слои, прилетающіе къ этому руслу и дающіе красные такыры не могутъ быть, какъ я полагаю, аму-дарьинскими осадками. Я имѣю право ожидать отъ него такого объясненія основаннаго на фактахъ. Голословное заявленіе, что по Чарджуй-Дарьѣ рѣчныхъ осадковъ не существуетъ, не можетъ удовлетворить ни меня, ни другихъ лицъ, интересующихся разрѣшеніемъ аму-дарьинскаго вопроса. Что же касается до того обстоятельства, что Аму-дарьинскія раковины не были найдены въ Чарджуй-Дарьѣ, то это можетъ быть случилось потому, что во время превращенія этого русла въ рядъ котловинъ оно должно было быть занесено частью осыпями и осадками, сносимыми съ береговъ весенними водами, частью барханнымъ пескомъ, частью же было похоронено склоненіемъ солей выщелачиваемыхъ изъ красныхъ породъ, которыя прорѣзываютъ русло и можетъ быть поэтому дно, на которомъ обыкновенно наблюдаются раковины, не доступно теперь непосредственному наблюденію. Поэтому одно только ненахождение нижеперомъ Коншинымъ аму-дарьинскихъ раковинъ по чарджуйскому руслу не доказываетъ еще что по нему не могли протекать аму-дарьинскія воды. То обстоятельство, что оно представляетъ теперь рядъ котловинъ не можетъ также служить доказательствомъ въ пользу этого, такъ какъ такому превращенію обыкновенно подвергаются рѣчныя русла особенно въ сухомъ климатѣ, при ихъ высыханіи и нахождение гипса и другихъ солей въ этихъ котловинахъ объясняется легко тѣмъ, что эти минералы находятся въ прилегающихъ къ руслу коренныхъ образованіяхъ, на что указываетъ между прочимъ нахождение сѣры, которая, какъ извѣстно, происходитъ изъ разложенія гипса. Поэтому я считаю положительно недоказаннымъ, чтобы рядъ котловинъ, наблюдаемыхъ по такъ называемому Чарджуйскому руслу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по берегамъ этихъ котловинъ залегаютъ красные такыры, не представлялъ слѣдовъ бывшаго русла Аму-Дарья; напротивъ того тотъ фактъ, что вдоль него развиты красные прѣсноводные такыры считаю я сильнымъ доказательствомъ въ пользу того, что въ этой мѣстности протекала Аму-Дарья. И пока въ этихъ такырахъ не будутъ найдены арако-каспійскія раковины — существованіе соляныхъ озеръ въ котловинахъ я не могу считать доказательствомъ существованія здѣсь въ послѣднее время моря, по причинамъ изложеннымъ выше.

Въ заключеніе я долженъ коснуться различія взглядовъ моихъ и инженера Коншина на Узбой. Инженеръ Коншинъ полагаетъ,



что въ мѣстности, гдѣ теперь существуетъ Узбой, былъ проливъ соединяющій Каспійское море съ Аральскимъ, что затѣмъ, по мѣрѣ отступленія моря, проливъ этотъ суживался и принялъ наконецъ размѣры Узбоя, по которому происходилъ стокъ избытка водъ Арало-сары-камышскаго бассейна. Это мнѣніе уже давно существуетъ и я имѣлъ его въ виду при рѣшеніи вопроса, что такое Узбой. Если бы такыры, развитыя по Узбою во вторыхъ его берегахъ, на пространствахъ между кол. Бала-Ишемомъ и кол. Игды заключали въ себѣ арало-каспійскія раковины, тогда съ этимъ взглядомъ нельзя бы было не согласиться. Но дѣло въ томъ, что въ этихъ такырахъ не наблюдаются эти раковины, что уже составляетъ, какъ я выше старался выяснить отрицательное доказательство въ пользу того, что это арало-каспійскія образованія, а ихъ составъ и наслоеніе указываютъ на то, что это аму-дарьинскіе наносы. Инженеръ Коншинъ полагаетъ, что я ошибся, сдѣлавъ такое опредѣленіе этихъ осадковъ. Но для доказательства какогонибудь сомнѣнія недостаточно называть ошибочнымъ мнѣніе противоположное. Надо представить факты, доказывающіе эту ошибочность. Буду ожидать этихъ фактовъ. Пока останусь при своемъ мнѣніи и позволю себѣ высказать еще разъ пожеланіе, чтобы было найдено русло или русла, нанесшіе аму-дарьинскіе осадки, встрѣчающіеся по Узбою, такъ какъ это не разрѣшено дѣйствовавшими до сихъ поръ экспедиціями и чтобы была опредѣлена южная и юго-западная граница распространенія аму-дарьинскихъ осадковъ, а также чтобы были собраны фактическія данныя о распространеніи новѣйшихъ морскихъ осадковъ. Имѣя это, а также и нивелировочныя данныя, можно будетъ приступить къ рѣшенію аму-дарьинскаго вопроса.

#### Замѣчанія дѣйствительнаго члена П. М. Лессара.

Не касаясь геологической стороны выводовъ Г. Коншина, я позволю себѣ сдѣлать лишь нѣсколько замѣчаній по поводу сообщаемыхъ г. Коншинымъ свѣдѣній о Кара-кумахъ.

1) Г. Коншинъ считаетъ ошибочнымъ мнѣніе, что Кара-кумы очень трудно проходимы, несмотря на то что мнѣніе это подтверждается исторією всѣхъ нашихъ походовъ въ этихъ мѣстахъ, а также и тѣмъ, что кости животныхъ почти непрерывно лежать по всѣмъ дорогамъ въ Кара-кумахъ. На основаніи поѣздки своей, исполненной въ апрѣлѣ, весной, онъ признаетъ пус-

тыню весьма легко проходимою во всякое время года. Съ этимъ едва-ли можно согласиться. Дѣйствительно сѣверо-западная часть Кара-кумовъ, та часть, которая посѣщена г. Коншинимъ, сравнительно богата водою и въ ней есть дороги доступныя и лѣтомъ. Со-всѣмъ не то остальная часть Кара-кумовъ. Конечно, качество грунта нигдѣ не составляетъ препятствія для вьючнаго движенія: сыпучіе пески весьма рѣдки и нигдѣ не занимаютъ большихъ пространствъ; затрудненіемъ для сообщеній въ лѣтнее время служить недостатокъ воды при крайнѣ высокой температурѣ и чрезвычайной сухости воздуха; вслѣдствіе того большая часть дорогъ изъ Хивы въ Ахалъ и Мервъ, идущихъ прямо черезъ Кара-кумы, а не въ обходъ ихъ (какъ дороги изъ Хивы черезъ Бала-Ишемъ въ Кизиль-Арватъ) доступна лѣтомъ только для верблюдовъ и то движеніе сопряжено съ большимъ рискомъ. На лучшей дорогѣ изъ Асхабада въ Хиву черезъ Мирза-чиле, даже по приведеніи ея въ полный порядокъ, будетъ безводный переходъ въ 104 версты; на остальныхъ дорогахъ пространства безъ воды еще длиннѣе и именно до 170 верстъ и слѣдовательно всѣ онѣ недоступны для лошадей, ословъ и барановъ, которые должны быть поены ежедневно.

Кочеваніе текинцевъ въ пескахъ не есть доказательство удобо-проходимости Кара-кумовъ; кочуютъ люди лишь въ тѣхъ частяхъ ближайшихъ къ оазису песковъ, гдѣ есть колодцы и притомъ всегда близъ этихъ послѣднихъ; на большихъ же безводныхъ переходахъ уже въ апрѣлѣ не было ни одного кочевника. Наконецъ есть мѣ-ста (между Онгузомъ и Хивою), гдѣ, вслѣдствіе отсутствія такыровъ и дождевыхъ ямъ, не бываетъ кочевокъ и зимою.

Корма въ степи много только весною; къ лѣту онъ весь выгораетъ и это причина, почему кочевники не держатъ лошадей и крупнаго скота; богатые люди имѣютъ одну-двѣ лошади и кормятъ ихъ ячменемъ или джугарой. Лѣтомъ есть кормъ только для верблюдовъ и барановъ и то для этихъ послѣднихъ не всегда хорошій; бываютъ плохіе года, когда травы совершенно выгораютъ; тогда и бараны питаются вѣтками сазака, кандыма и червеза.

Нельзя также согласиться съ правильностью дѣленія пустыни на Кара-кумскіе *пески* на западѣ и Кара-кумскую *плоскость* на востокѣ; на границѣ части, осмотрѣнной г. Коншинимъ, идутъ дѣйствительно кыры, но лишь на нѣкоторомъ протяженіи, далѣе снова начинаются пески; во всякомъ случаѣ въ восточной части никакъ не менѣе песковъ, чѣмъ въ западной, и при томъ въ ней, именно близъ р. Аму, находятся труднѣйшіе сыпучіе пески.

Кырь не значить обрывъ; это названіе грунта, точно такъ же какъ такыръ или шоръ (соръ Коншина), такъ называютъ поверхность съ твердымъ песчано-глинистымъ грунтомъ, покрытымъ галькою; кыры бываютъ совершенно плоскіе, а также изрытые балками; главное отличіе ихъ отъ такыровъ (относительно удобства движенія) въ томъ, что первые занимаютъ большія пространства и почва ихъ водопроницаемая: на нихъ никогда не бываетъ дождевыхъ ямъ.

2) Дорога изъ Ахала черезъ Шихъ въ Хиву далеко не лучшая изъ всѣхъ: она предпочиталась за свою сравнительную безопасность; она длиннѣе на 120 верстъ и несравненно бѣднѣе водою, нежели дорога черезъ Мирза-чиле; по этой послѣдней нѣсколько разъ ходилъ Медэмскій канъ со значительными отрядами.

3) Караванъ-сараявъ (рабатовъ) въ Кара-кумахъ не только не было много, а ихъ почти вовсе не было: въ Бестамъ-шахъ ясно видны слѣды двухъ сестернъ (хоузовъ), въ Талхатанъ-баба есть развалины укрѣпленія и могилъ, но въ обоихъ мѣстахъ нѣтъ никакихъ признаковъ развалинъ караванъ-сараявъ; по всѣмъ пройденнымъ мною путамъ только въ Ярты-кумбетъ (между Хивою и Бала-Ишемомъ) есть развалины, которыя можно принять за остатки рабата.

## СТОЯНКА ДОИСТОРИЧЕСКАГО ЧЕЛОВѢКА

### НА БЕРЕГУ НѢМАНА.

члена сотрудница И. Р. Г. О.

М. В. Малахова.

(Съ таблицей полусхематическихъ рисунковъ).

Въ той части верхняго теченія р. Нѣмана, гдѣ углами сходятся границы трехъ губерній: Сувальской, Виленской и Гродненской и гдѣ на правомъ берегу рѣки расположено мѣстечко Друскеники, известное своими минеральными водами, я прожилъ, истеппимъ лѣтомъ, около двухъ мѣсяцевъ и время отъ времени совершалъ небольшія экскурсіи. Собирая предварительно свѣдѣнія о находкахъ предметовъ доисторической культуры путемъ распроса, я встрѣтилъ серьезную помѣху вслѣдствіе незнанія языковъ, какъ польскаго, такъ и литовскаго. Относительно каменныхъ орудій

мнѣ удалось только узнать, что полированные топоры съ просверленными отверстіями, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, можно было встрѣтить почти въ каждомъ домѣ дер. Рцери, Лешовой и сосѣднихъ, у старожилъ стариковъ, которые употребляли ихъ какъ лечебное средство и сильно ими дорожили. Тѣмъ не менѣе посѣтившему эти мѣста польскому археологу удалось скупить эти орудія. Распросы мои относительно мѣстонахожденія помянутыхъ орудій не привели ни къ какимъ результатамъ, такъ какъ крестьяне говорили что получили ихъ по наслѣдству.

Что-же касается до мѣстности прилегающей къ мѣстечку Друскеники, въ углу Виленской губ., ограниченной съ одной стороны р. Нѣманомъ, а съ другой правымъ берегомъ р. Ротничанки, мѣстности извѣстной подъ именемъ „Поганки“, мнѣ сообщили, что здѣсь въ давнее время жила „погань“, или „нехристь“. Теперь часть этой возвышенной равнины занята постройками, другая же хлѣбными посѣвами; но мнѣ не пришлось слышать о какихъ либо находкахъ въ этой мѣстности, ни встрѣтить какихъ либо внѣшнихъ указаній на слѣды обитанія, ни открытъ присутствія угля или кухонныхъ остатковъ въ культурномъ слоѣ, хотя бы въ незначительномъ количествѣ. Только въ пахатномъ слоѣ поля, я встрѣтилъ нѣсколько обработанныхъ кремней. Можно, однако, надѣяться, что детальныи осмотръ этого угла и развѣдки здѣсь приведутъ къ болѣе положительнымъ результатамъ; я склоненъ такъ думать, имѣя въ виду полную аналогію въ значеніи мѣстностей именуемыхъ теперешними старожилами на западѣ Россіи „Поганки“, а на востокѣ „Шайтанами“, гдѣ путемъ раскопки я открывалъ и древнія мѣста обитанія съ кухонными и культурными остатками, и могильники бывшихъ обитателей. Наконецъ и однородность типа мѣстностей повсюду предпочтительно избираемыхъ для стоянокъ древними обитателями подтверждаетъ тоже эту мысль. Извѣстно что возвышенный мысъ при сліяніи двухъ рѣкъ, достаточно защищенный природой съ наибольшаго числа сторонъ, есть избранное мѣсто поселенія дикарей, какъ прошлыхъ временъ, такъ и настоящихъ; такіе пункты въ большинствѣ случаевъ отличаются обширнымъ видомъ на окрестности что представляетъ удобства для наблюденія. Укажу еще, по рѣкѣ Нѣману, кромѣ помянутой выше Поганки, на мысъ близъ г. Гродно гдѣ стоитъ Коложанская часовня: здѣсь найдены мною кремни со слѣдами обработки и грубые черепки глиняныхъ сосудовъ безъ орнаментовъ.

Не имѣя возможности значительно удалиться отъ Друскеникъ,

я сосредоточилъ свое вниманіе на прилегающихъ берегахъ Нѣмана и въ особенности на лѣвомъ прибрежьи ниже Друскеникъ, гдѣ обширное песчаное поле, усѣянное дюнами, примыкаетъ къ дер. Болташишкѣ.

Переправившись на паромѣ изъ Друскеникъ на лѣвый берегъ Нѣмана и миновавъ нѣсколько усадебъ, мы выходимъ на обширное поле, занятое посѣвами, по которому пролегаетъ дорога къ дер. Болташишкѣ. Слѣва, возвышаясь на нѣсколько футовъ, въ некоторомъ отдаленіи отъ дороги, тянется полудугою съ Ю.З. на С.В. песчано-глинистая терраса. Эта терраса, получая начало у берега, почти перпендикулярно къ послѣднему переходитъ затѣмъ въ небольшую плоскую возвышенность, на которой и раскинулась деревня; нѣсколько же далѣе на сѣверъ она принимаетъ свой прежній видъ и сливается съ наступающими тамъ высотами. Тотчасъ же за дер. Болташишки находится большое однообразное песчаное поле, простирающееся почти на двѣ версты внизъ по берегу и прорѣзанное двумя неглубокими водосточными оврагами. Песчаные холмы-дюны имѣютъ иногда довольно значительную высоту, особенно у восточной окраины поля, и разбросаны на всемъ этомъ пространствѣ, лишенномъ всякой растительности, исключая только рѣдкихъ кустиковъ и отдѣльно стоящихъ деревьевъ.

Обстоятельное описаніе этихъ дюнъ, съ указаніемъ на находеніе здѣсь остатковъ культуры каменной эпохи мы находимъ въ трудѣ члена сотрудника И. Р. Г. О. профессора А. А. Иностранцева, откуда заимствуемъ нижеслѣдующее <sup>1)</sup>:

„Берега Нѣмана въ этой мѣстности, имѣютъ слѣдующее строеніе: внизу у самаго уровня воды, залегаетъ сѣрый глинистый песокъ. Выше подъ этимъ пескомъ лежитъ слоистый сыпучій песокъ, причемъ нижній горизонтъ сѣроватаго цвѣта, верхній желтовато-красноватаго. Эту мощную толщу (до 9 метр.) песка, прикрываетъ красновато-глинистый песчаный ледниковый наносъ съ валунами. Берегъ здѣсь уже не такъ возвышенъ и общая высота обрыва берега достигаетъ только 4-хъ метровъ, а затѣмъ берегъ начинаетъ постепенно подниматься отъ рѣки; на этомъ-то склонѣ и находятся дюны“. Относительно же жизни рѣчной долины и исторіи образованія дюнъ мы находимъ слѣдующее: „Размываніе атмосферными водами ледниковаго наноса и снесеніе въ низины обуславливаетъ отложенія послѣднихъ ледниковыхъ глинъ. Перемытый ледниковый наносъ, въ видѣ сло-

<sup>1)</sup> Исслѣдованія Друскенинскихъ минеральныхъ источниковъ С.Пб. Стр. 20—30.

стаго песка и гравія съ валунами, точно также встрѣчается какъ на возвышенностяхъ, такъ и въ низинахъ. На первыхъ онъ иногда прикрываетъ вышеуказанныя ледниковыя глины. Какъ съ одной стороны этотъ песчаный послѣдниковый наносъ, такъ съ другой стороны тѣ мѣстности, съ которыхъ уже смитъ весь ледниковый наносъ и на которыхъ уже обнажились пески буроугольныхъ образованій, даютъ матеріалъ для другаго геологическаго фактора — для вѣтра. Этотъ послѣдній, сортируя и унося съ собою болѣе мелкій песокъ, образуетъ здѣсь многочисленныя дюнные холмы, придающіе всей мѣстности крайне однообразный песчаный характеръ, обуславливающій въ свою очередь опредѣленный растительный пейзажъ, рѣзко отличающій эту мѣстность. Кромѣ вышеуказанныхъ образованій, дающихъ матеріалъ для дюнныхъ холмовъ на возвышенностяхъ и рѣка Нѣманъ, въ свою очередь, даетъ новый матеріалъ для дюнъ, лежащихъ въ ея рѣчной долині. Почти все время протекая среди буроугольныхъ песковъ и прорывая въ нихъ себѣ глубокое ложе, эта рѣка въ половодье приноситъ значительный запасъ песка въ низины заливной долины. Въ низкую воду этотъ матеріалъ начинаетъ перерабатываться вѣтромъ.

Дюны являются или въ видѣ преобладающихъ здѣсь продолговатыхъ холмовъ, или подковообразныхъ; величина холмовъ очень разнообразна (до 10 сажень по длинной оси); высота дюнъ точно также не одинакова и нѣкоторыя достигаютъ высоты 3-хъ сажень. Дюны своею длинною осью всегда обращены по направленію господствующихъ вѣтровъ; передъ холмами обыкновенно находится небольшая котловина, такъ-называемая котловина выдуванія, покрытая крупнымъ пескомъ и гальками и изъ которой слѣдовательно выдутъ весь болѣе мелкій песокъ, пошедшій на образованіе дюнъ. Дюны другой формы напоминаютъ подкову, выпуклая часть которой обращена въ сторону господствующаго вѣтра; въ срединѣ же вогнутой находится дерево, которое дюна обхватываетъ съ трехъ сторонъ, огибая его своими концами.

Поле, на которомъ находятся эти дюны, покрыто крупно-зернистымъ пескомъ, гравіемъ и валунами изъ ледниковаго наноса; весь же болѣе мелкій песокъ и ледниковая пыль унесены вѣтромъ, причемъ песокъ пошелъ на образованіе дюнъ. Мѣстами на этомъ песчаномъ полѣ видѣются между дюнами небольшіе холмики и возвышенія, покрытые травой съ сохранившимися даже на нихъ деревьями; эти послѣдніе, уцѣлѣвшіе остатки общаго покрова, который нѣкогда покрывалъ все это песчаное поле. Вѣроятно скоро

настанетъ время, когда не выдержать и эти послѣдніе оплоты, эти жалкіе остатки растительности, и тутъ раскинется громадное песчаное поле безъ малѣйшаго намѣка на растительность, и только песчаные холмы будутъ возвышаться на немъ, какъ памятники нѣкогда бывшей здѣсь растительности

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мелкій песокъ выдутъ вѣтромъ, въ гравіѣ были найдены остатки доисторическаго человѣка. Многочисленныя издѣлія изъ кремня и черепки посуды находятся по всему пространству, занятому дюнами“.

Мнѣ не разъ пришлось побывать на этомъ песчаномъ полѣ, причѣмъ я осматривалъ всѣ естественныя разрѣзы какъ въ оврагахъ, такъ и въ ямахъ, изъ которыхъ добывается красная глина, а также дѣлалъ небольшіе разрѣзы въ сохранившихся участкахъ бывшаго растительнаго покрова, состоящаго изъ черногязи и песчаноглинистаго отложенія. Толщина этого покрова неравнобѣрна и колеблется между 30 и 60 сантиметрами, причѣмъ во впадинахъ достигаетъ еще большей мощности. Въ большинствѣ случаевъ подъ толщей указаннаго покрова на подлежащей глинѣ, я находилъ кремневые издѣлія и черепки сосудовъ, угли и мелкіе обломки костей животныхъ.

Но и не дѣлая искусственныхъ разрѣзовъ, можно наглядно убѣдиться въ томъ, что дѣйствительно таковы условія залеганія культурнаго слоя; достаточно внимательнаго обзора прибрежной полосы поля, или даже небольшого его участка, лежащаго за первымъ оврагомъ у небольшого лѣсистаго мыска. Поле здѣсь имѣетъ довольно значительное паденіе къ рѣчному руслу, а нѣкоторые уцѣлѣвшіе островки растительнаго покрова, обладая довольно мощной дерновиной, не поддаются разрушительному вліянію дождей и весеннихъ водъ. Вода же, насыщая отчасти дерновину, устремляетъ свою дѣятельность на песчаную подпочву, размываетъ послѣднюю, вслѣдствіе чего дерновина начинаетъ постепенно сползать по склону. Вновь обнаженная площадь изъ подъ дерновины, служащая показателемъ величины пространства недавно пройденнаго ополземъ, всегда обозначается черноватою окраскою ложа, происходящей отъ остатковъ черногязи, которая, впрочемъ, вскорѣ исчезаетъ. На обнаженномъ же ложѣ выступаютъ на дневную поверхность сокрытые остатки культуры, а также и ледниковыя валуны, залегающіе совмѣстно.

Остатки бывшаго растительнаго пласта, вмѣстѣ съ деревьями, сохранившимися лишь въ отдѣльныхъ участкахъ, а также свидѣ-

тельства мѣстныхъ сторожилъ о томъ, что еще на ихъ памяти здѣсь былъ довольно значительный лѣсъ, хотя и не съ густымъ насажденіемъ,—говорять въ пользу того, что это песчаное поле еще въ весьма неотдаленное время не представляло той безотрадной мертвенной картины, какую приходится наблюдать теперь. Въмѣстѣ съ тѣмъ, эти же данныя указываютъ на относительную молодость здѣшнихъ дюнъ, которыя наибольшую мощность приобрѣли по всей вѣроятности не безъ содѣйствія современныхъ обитателей сосѣднихъ поселеній, уничтожавшихъ лѣса въ данномъ районѣ.

Доисторическій обитатель побережья Нѣмана, относительно добычи матерьяловъ для изготовленія своихъ примитивныхъ орудій находился въ весьма благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ онъ имѣлъ всегда подъ рукой кремнь, обладающій необходимой твердостью и прекраснымъ отколомъ, однимъ словомъ матерьялъ наиболее соответствующій современнымъ требованіямъ. Матерьялъ этотъ въ видѣ конкрецій разнообразной величины заключается въ обнаженіяхъ мѣловой формаціи, а также въ тѣхъ наносахъ въ составъ которыхъ входятъ продукты ея разрушенія. Но не каждый кусокъ кремня, какъ показали опыты археологовъ, можетъ давать хорошіе отколы; лучшіе результаты достигаются на тѣхъ экземплярахъ, которые недавно отдѣлены отъ породы, его заключающей или недавно добытой изъ наносовъ. Этимъ обстоятельствомъ объясняется находеніе на Нѣманской стоянкѣ дикаря значительнаго количества кремневыхъ валуновъ со слѣдами лишь пробной обивки, о чемъ упоминается ниже. Прибрежное песчаное поле у дер. Болтапишки, образованное ледниковыми наносами, въ мѣстахъ размыва этого наноса было усѣяно, какъ и теперь, многочисленными и разнообразными по величинѣ валунами, принадлежащими различнымъ горнымъ породамъ, среди которыхъ встрѣчались и кремневые мѣловыя конкреціи. Но этотъ кремнь, появившійся на дневной поверхности быть можетъ задолго до прихода человѣка, не былъ уже пригоденъ для подѣлокъ, и дикарь по всей вѣроятности долженъ былъ добывать свѣжій кремнь изъ наноса.

Собирая въ настоящее время остатки доисторической культуры въ мѣстахъ выдува вблизи дюнъ или добывая изъ подъ уцѣлѣвшихъ остатковъ растительнаго пласта, мы встрѣчаемъ ихъ въ весьма значительномъ количествѣ совмѣстно съ нетронутыми еще кремневыми конкреціями, сохранившими ихъ естественную известковую оболочку, а также съ конкреціями, несущими слѣды какъ бы проб-



ныхъ отколовъ и быть можетъ оставленныхъ по непригодности въ обработкѣ. Наконецъ здѣсь же мы находимъ кремни, бывшіе въ дѣлѣ, такъ называемыя ядрища, имѣющія форму полного конуса, или полуконуса, причемъ очевидно что въ послѣднемъ случаѣ обработкѣ подвергалась лишь одна сторона камня, вслѣдствіе чего и плоскости, какъ результатъ откола, группируются въ одной части ее. Варіація въ величинѣ ядрищъ весьма значительная, такъ въ нашей коллекціи серія ихъ располагается, начиная отъ правильного конуса (около 4 см.), какія прежде принимались обыкновенно за типъ самостоятельнаго орудія шила или бурава, и кончая крупными экземплярами, преимущественно полуконусами, которые достигаютъ въ длину 12—14 сантим. Посредствомъ искусныхъ ударовъ обойникомъ, округленнымъ камнемъ или галькой, по краевой части основной стороны конуса, дикарь получалъ рядъ призматическихъ отколовъ съ тонкими боковыми рѣзущими краями, изъ которыхъ одни служили ему ножами, а другіе, имѣющіе листовидную форму, гдѣ крайняя линія сходятся на вершинѣ подъ весьма острымъ угломъ, могли быть пригодны, какъ наконечники стрѣлъ. При производствѣ помянутыхъ отколовъ наблюдается стремленіе дикаря дѣлать ихъ возможно тонкими и длинными, ради получения наибольшей рѣзущей краевой линіи.

Но не одни ножи и стрѣловидные осколки приготовлялъ человѣкъ изъ ядрищъ; послѣдніе служили ему также для изготовленія скребковъ — орудій скобленія, какъ напримѣръ для очистки и обработки шкуръ животныхъ, костей и тому подобныхъ цѣлей. Скребки получались лишь изъ основаній конусовидныхъ ядрищъ, причемъ ударъ наносился въ край продолговатыхъ сторонъ конуса и давалъ отколъ черезъ ось послѣдняго. На краевой линіи подобныхъ многогранныхъ скребковъ отчетливо видны плоскости, отрѣзки сторонъ ядрища. Такого же типа скребки изготовлялись также непосредственно изъ цилиндрическихъ валуновъ и тогда ихъ крайняя линія опредѣлена и покрыта слоємъ патины. Ударный бугоръ явственно обрисовывается, а у противоположной стороны рѣзко выступаетъ острый край перпендикулярный къ большой плоскости. Никакой обивки здѣсь нѣтъ, такъ какъ эти орудія и въ такомъ видѣ были вполне пригодны для скобленія.

Къ типу диска приближаются также небольшія скребки, которые дикарь изготовлялъ, утилизируя обломки ножей; одна сторона обломка закруглялась и обивалась весьма тщательно; другая же, противоположная, вставлялась вѣроятно въ рукоятку. Цѣлые ножи,

съ подобною обивкою могли служить и скребками и ножами, почему и называютъ ихъ скребками-ножами. Сюда же принадлежить и еще цѣлая группа скребковъ, напоминающихъ по виду широкій укороченный ножъ, при чемъ нижняя гладкая сторона нѣсколько вогнута, скребущій же край рѣзко выдается и иногда одинъ изъ его угловъ бываетъ вытануть на подобіе шпорца или шипа.

Типъ дисковиднаго округленнаго скребка встрѣчается весьма часто среди остатковъ доисторической культуры; извѣстенъ онъ также и у современныхъ дикарей сѣверной Сибири. Кромѣ этого типа нерѣдко встрѣчаются разнообразныя длинныя скребки. Такъ въ моей коллекціи, если мы будемъ просматривать всю серію скребковъ и ножей и выдѣлимъ какъ крайніе члены всей серіи типичныя круглыя скребки и длинныя ножи, то въ промежуткѣ между ними будемъ имѣть цѣлый рядъ переходныхъ типовъ, каковы круглыя же скребки съ вытанутою заднею стороною, переходящею въ ручку или черенокъ, затѣмъ рядъ длинныхъ скребковъ прямыхъ и кривыхъ, у которыхъ одна изъ короткихъ сторонъ, употребляемая для скобленія, тщательно обивалась; край этотъ былъ прямой, выпуклый или вогнутый. Наконецъ слѣдуютъ типичныя—скребки-ножи; у послѣднихъ наблюдается въ большинствѣ случаевъ обивка лишь вдоль верхняго узкаго края, но мною найдены также скребки-ножи съ весьма тщательною обивкою вдоль трехъ сторонъ.

Всѣ эти переходныя типы скребковъ, все ихъ разнообразіе и многочисленность говорить въ пользу того, что скребки въ примитивномъ быту дикаря играли весьма важную роль, были наиболѣе необходимымъ орудіемъ въ его обыденной жизни. Разнообразіе вариаций типа, въ свою очередь, какъ можно думать, указываетъ на то, что каждая разновидность была приспособлена для извѣстной цѣли, ради употребленія въ извѣстномъ случаѣ. Только житейская практика постепенно доводила дикаря до сознанія необходимости, ради его же пользы, разнообразить по возможности скребки, по мѣрѣ того, какъ постепенно увеличивался его домашній обиходъ и самъ онъ совершенствовался въ обработкѣ своихъ орудій. Такъ скребками онъ скоблилъ и очищалъ (или обтачивалъ) не только кожу, но также дерево и кость; если скребки для очистки шкуръ могли быть грубы и просты, если простой щепень могъ служить подчасъ для этой цѣли, то для образованія мелкихъ издѣлій изъ кости или дерева, каковы шилья, амулеты и т. п., необходимы были орудія болѣе тонкія, вполнѣ приспособленныя.

Изъ массы щепня, получаемаго въ изобиліи при обивкѣ крем-

невыхъ ядрищъ, листовидные осколки сами по себѣ, безъ всякой дальнѣйшей обработки, могли служить дикарю какъ наконечники стрѣлъ, которыя укрѣплялись въ древко или стержень. Подобныя стрѣлы здѣсь найдены нами въ большомъ числѣ и самой разнообразной величины. Употребляя эти стрѣлы, дикарь мало по малу могъ присмотрѣться, какой формы осколки наиболѣе соответствуютъ цѣли при его охотничьемъ промыслѣ, т. е. при какой формѣ осколка онъ имѣетъ больше шансовъ на болѣе сильное пораненіе звѣрей и птицъ. Когда этотъ вопросъ нѣсколько выяснился въ глазахъ дикаря, то онъ сперва началъ изъ среды осколковъ выбирать тѣ, которые имѣли подмѣченную имъ полезную форму, и затѣмъ сталъ специально изготовлять подобныя типы стрѣлъ. Дальнѣйшимъ шагомъ въ дѣлѣ усовершенствованія примитивнаго человѣка въ этой области, несомнѣнно было приспособленіе типа стрѣлъ къ виду животныхъ, которыя служили предметомъ его добычи. Ему не могли оказать одинаковую услугу однородныя стрѣлы, если онъ отправлялся напримѣръ на охоту за медвѣдемъ, оленемъ, бобромъ, бѣлкой или какой либо птицей, такъ какъ животныя обладаютъ неодинаковою прочностью шкуры, слѣдовательно и пробивать ее приходилось при разныхъ условіяхъ. Наконецъ прибавимъ еще къ этому, что каждое животное имѣетъ своеобразный образъ жизни, съ которымъ приходится соображаться охотникамъ, при чемъ однимъ необходимо бить въ упоръ, другихъ же брать издалика или даже съ высоты деревьевъ. Всѣ эти обстоятельства навели дикаря въ концѣ концовъ на мысль, какъ я уже сказалъ, ввести нѣкоторыя измѣненія въ типъ наконечниковъ стрѣлъ, въ связи съ древкомъ или стержнемъ, къ коему они прикрѣплялись, примѣняясь къ виду животныхъ. Въ борьбѣ съ крупными животными, дикарь употреблялъ весьма крупные и тяжеловѣсные наконечники съ соответствующими древками, такъ называемыя копыя; а также булавы и дробила для нанесенія ударовъ. Такимъ образомъ, дикарь сдѣлался обладателемъ разнообразныхъ копій и стрѣлъ, приспособленныхъ къ разнымъ цѣлямъ: одними онъ могъ хорошо бить толстокожаго врага на близкомъ разстояніи, другими ранить звѣря издали, наконецъ третьи были легки въ полетѣ и т. п. Обращаясь къ нашимъ современнымъ дикарямъ, обитателямъ Восточнаго океана (Алеуты, Камчадалы) мы и теперь найдемъ, какъ подтвержденіе сказанному, подобную приспособленность.

Что же касается до стрѣлъ нашей коллекціи, то среди нихъ наблюдается замѣчательное разнообразіе типовъ, а также весьма

тщательная отделка, что указывает уже на относительно высокую культуру человека каменной эпохи на берегу Немана.

Большее древними типами стрѣлъ несомнѣнно слѣдуетъ признать какъ листовидные осколки почти трехъугольной формы, такъ и осколки сильно удлиненные, но незначительной ширины. Тѣ и другіе имѣютъ явственный ударный бугоръ при основаніи на нижней сторонѣ, подобно ножамъ, а на лицевой поверхности нѣсколько граней съ ребрами. Подобныя стрѣлы весьма удобно было вставлять въ расщель дровка и прикрѣплять къ нему; благодаря же своимъ рѣжущимъ краямъ, онѣ вполне удовлетворяли примитивную потребность дикаря. Величина этихъ стрѣлъ и ширина ихъ весьма разнообразна: начиная отъ самыхъ крохотныхъ, они достигаютъ 5 см. длины и 3 см. ширины. На большей части экземпляровъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ краевой оббивки, но на нѣкоторыхъ можно замѣтить крайне мелкую оббивку, или при вершинѣ ради заостренія послѣдней, или при основаніи подправлено мѣсто вставки въ дровко. Переходя къ слѣдующей группѣ стрѣлокъ, нельзя не замѣтить уже значительно большей тщательности въ отдѣлкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ большинство стрѣлокъ имѣетъ черенокъ, а также боковые шпорцы или шипы. Обращу здѣсь вниманіе на болѣе типичныя стрѣлки. Два экземпляра (ф. 1 и 2) изъ прекраснаго стекловиднаго кремня вполне подобны ножамъ и отличаются лишь тѣмъ, что суживаются къ вершинѣ; на краевой ихъ линіи видны мелкія зазубрины, и вторая стрѣлка при основаніи нѣсколько обита, особенно съ лѣвой стороны, благодаря чему удобна для вставки въ стержень дровка. Слѣдующія шесть стрѣлъ всѣ весьма оригинальной формы; такъ двѣ изъ нихъ отличаются (фиг. 4 и 5) шипами на краевой линіи, притомъ у второй чрезвычайно тщательно обработаны мелкой оббивкой какъ края, такъ и вся наружная поверхность.

Одна весьма изящная стрѣлка, довольно широкая, съ черенкомъ при основаніи (фиг. 3), снабжена слѣва почти прямымъ острымъ рѣжущимъ лезвіемъ, а вдоль праваго края, болѣе закругленнаго и нѣсколько больше выдающагося, помощью мелкой оббивки, нанесенъ рядъ зубцовъ. Есть также стрѣла (фиг. 10) длиною въ 5 сантиметровъ, довольно толстая, съ лезвіемъ на одной сторонѣ; въ разрѣзѣ она имѣетъ равнобедренный трехъугольникъ и отличается чрезвычайно удлиненнымъ черенкомъ. Наконецъ, послѣднія двѣ стрѣлки изъ сѣроватаго кремня (фиг. 6 и 7), представляютъ собою попытку воспроизведенія дикаремъ одного и того же типа удлиненныхъ

стрѣлокъ, снабженныхъ ножкой; но насколько первый экземпляръ грубоватъ и имѣетъ неовонченный видъ, настолько второй отличается законченностью отдѣлки и полною симметричностью частей.

Мнѣ не удалось здѣсь встрѣтить стрѣлокъ съ дугообразной выемкой при основаніи, но одна подобная стрѣлка, найденная здѣсь, по словамъ г. Венюкова, имѣется въ его собраніи.

Всѣ эти только что описанныя стрѣлки представляютъ значительный интересъ, такъ какъ оригинальная форма ихъ создана дикаремъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ потребности въ ней, народившейся путемъ жизненной практики, приведшей его къ сознанию полезности ея. Мы видимъ здѣсь, что основныя формы стрѣлъ, получаемыя первоначально только посредствомъ откола, уже не удовлетворяли человѣка и онъ цѣлымъ рядомъ дополнительной мелкой обивки измѣнялъ основной типъ, воспроизводя желаемую имъ болѣе специальную форму.

Изъ ряда копій, я укажу на два интересныхъ экземпляра; одно копьѣ (фиг. 11) эллипсоидное 5,5 см. длины и 3 см. ширины, нѣсколько выпуклое; поверхность его частью сохранила известковую кору, частью же, особенно по краямъ, весьма тщательно обита; нижняя сторона гладкая, съ явственнымъ ударнымъ бугромъ. Другое копьѣ (фиг. 12) состоитъ изъ массивной трехсторонней пирамиды сѣраго кремня съ вытянутымъ черенкомъ; длина всего орудія 6 см., а ножка 3 см.; ширина его 2,5 см., а ножки 1 см. Стержень черенка правильный и образованъ отколами, сдѣланными вдоль орудія; при переходѣ массива копьѣ въ черенокъ наблюдается значительная выемка. Въ нашемъ собраніи есть также нѣсколько стрѣлокъ съ массивной утолщенной вершиной подобныхъ только что описанному копьѣ.

Къ этой же группѣ орудій принадлежатъ любопытныя стрѣлки съ рѣзущимъ краемъ, вмѣсто острія, известныя уже по находкамъ въ Привислянскомъ краѣ и въ Крыму. Подобныхъ орудій мною добыто нѣсколько экземпляровъ и большинство имѣетъ продолговатый, иногда почти 4-хъ угольный въ разрѣзѣ стержень, съ ясными слѣдами обивки. У нѣкоторыхъ стрѣлокъ стержень вблизи рѣзущаго края тонокъ, и имѣетъ болѣе или менѣе глубокія выемки, образованныя рядомъ ударовъ; быть можетъ послѣднія орудія имѣли и иную цѣль.

Одинъ же экземпляръ безъ стержня, имѣющій форму трапеціи 3,5 см. длины и 0,7 ширины обращаетъ на себя особенное вниманіе, какъ по изящной формѣ, такъ и по крайне тщательной

мелкой обивкѣ всѣхъ его сторонъ; нижняя сторона стрѣлки плоская, на верхней же одно ребро; повидимому, здѣсь дикарь воспользовался обломками узкаго ножа.

Перейду теперь къ описанію весьма распространеннаго типа каменныхъ орудій, къ такъ называемымъ ножамъ, которые господствуютъ численностью въ ряду другихъ орудій въ Нѣманской коллекціи. Всѣ найденные ножи хотя и распадаются на четыре группы, но тѣмъ не менѣе всѣ ножи имѣютъ много общаго; такъ ихъ нижняя сторона гладка, верхняя же, несущая грани, образована нѣсколькими плоскостями; поперечный разрѣзъ представляетъ собою трехъугольникъ или трапецію, высота которыхъ весьма измѣнчива. Въ отношеніи длины и ширины ножи представляютъ большое разнообразіе; въ моей коллекціи ихъ до двухъ сотъ и я приведу здѣсь лишь крайнія измѣренія; такъ самый большой ножъ длиною 8 см. при ширинѣ 2 см., наименьшій — длиною 1,5, шириною 0,5 см.; самый широкій ножъ имѣетъ 2,5 см.

Наконецъ, есть цѣлый рядъ изогнутыхъ ножей; происхождение этой выпуклости или изогнутости ножа объясняется свойствами нѣкоторыхъ кусковъ кремня и ядрища, изъ которыхъ они были изготовлены, давать почти концентрическіе отколы. Нѣкоторые ножи снабжены черенкомъ для вставки или небольшими выемками при нижней части для прикрѣпленія къ ручкѣ. Къ первой группѣ ножей я отношу ножи массивные, которые употреблялись по всей вѣроятности для раздѣленія болѣе грубыхъ предметовъ; высота ребра этихъ ножей достигаетъ 2 см. при 3 см. ширины и они снабжены обыкновенно только съ одной стороны рѣзущимъ краемъ. Вторую группу составляютъ ножи съ двумя острыми лезвіями въ рѣдкихъ случаяхъ со слѣдами дополнительной обивки; длина и ширина ихъ весьма разнообразна, такъ есть длинныя и узкія, короткія и широкія, а также масса мелкихъ, самыхъ миниатюрныхъ величинъ. Какъ на образецъ миниатюрнаго ножа, въ которомъ нуждался дикарь при своихъ мелкихъ подѣлкахъ, ножа несущаго крайне тонкую обивку вдоль одной стороны и на вершинахъ, укажу на одинъ 2,5 см. длины при 0,5 см. ширины. Подобные же ножи, выдѣленные мною въ третью группу, отличаются отъ предыдущей тѣмъ, что помощью обивки нижняя половина ножа, имѣющая ударный бугорокъ, обращена въ рукоятку.

Наконецъ, четвертую группу составляютъ кривые ножи, изъ которыхъ нѣкоторыя снабжены также рукояткой. У одного изъ нихъ (длинною 6,5 см., при ширинѣ 3,5 см.) вершина сужива-

вается (около 2 см.) и отклоняется влѣво, притомъ помощью оббивки закруглена и заострена.

Около двухъ десятковъ ножей моей коллекціи имѣютъ по краевой линіи зубцы, или болѣе или менѣе глубокия зазубрины, что позволяетъ называть ихъ пилами, такъ какъ они вполне были пригодны для распиловки.

Упомянемъ еще о нѣсколькихъ орудіяхъ, преимущественно стержневидныхъ, заканчивающихся вытянутымъ остриемъ. Назначеніе этихъ орудій, по всей вѣроятности, служить для прокалыванія, почему ихъ и можно назвать шилами. Шила необходимы были дикарю, какъ при шиваніи кожъ, такъ и при изготовленіи корзинъ изъ мягкой древесной коры, которая, надо думать, были въ употребленіи. Одно шило похоже на широкій ножъ, причемъ правая сторона скашивается влѣво, а у лѣваго края вытягивается въ шило.

Далѣе слѣдуютъ шила также похожія на ножи, но у которыхъ, ради уменьшенія ихъ ширины, на одномъ концѣ сдѣлана выемка, при помощи одного или нѣсколькихъ ударовъ, благодаря чему получился тонкій и острый конецъ.

Наконецъ, обращу еще вниманіе на три весьма оригинальныя орудія удлинненно-языковидной формы съ мелкой, хотя и не сплошной обивкой по краямъ. Эти орудія, относительно тупыя и массивныя, особенно двѣ изъ нихъ, и они не могли служить ни наконечниками стрѣлъ, ни ножами. У этихъ же экземпляровъ сторона, противоположная заостренію, утолщена и значительно широка. Эти орудія я отношу къ грубымъ шиламъ, затрудняясь дать другое назначеніе.

До сихъ поръ намъ приходилось разсматривать преимущественно мелкія орудія, исключая, впрочемъ, наконечники копій, которыми, конечно, не ограничивался хозяйственный обиходъ дикаря. Палицами или булавами — орудіями, для нанесенія ударовъ дикарямъ, могли служить ледниковыя валуны, обточенные или отчасти полированные природою. Далѣе дикарь нуждался въ орудіи, которымъ могъ бы раздѣлять, наприимѣръ, крупныя части мясной туши животныхъ, а также долбить или стесывать дерево; эти потребности онъ удовлетворялъ употребленіемъ каменнаго клина или тесла. Подобныя кремневыя орудія довольно массивныя, около 7 сант. длины при 5 см. ширины, также найдены на здѣшней стоянкѣ; поверхность ихъ покрыта крупной оббивкой, благодаря чему придана желаемая форма, а рѣзущій край образуется соединеніемъ

подъ известнымъ угломъ широкихъ сторонъ клина, причемъ иногда онъ подправленъ дополнительной оббивкой. Одинъ клинъ, почти такой же величины, приближается къ типу топора; стороны его обработаны нѣсколькими отколами, почти во всю длину орудія, отчего на сторонахъ его наблюдаются продольныя грани; обостренный край, подъ угломъ въ  $60^{\circ}$ , образованъ однимъ удачнымъ поперечнымъ отколомъ, вершина же орудія подправлена для вставки въ рукоятку. Небольшіе топорыки весьма симметричны, имѣющіе острый трехъугольникъ въ разрѣзѣ, также здѣсь не рѣдко встрѣчаются, причемъ на краевой линіи топориковъ, затупившихся отъ употребленія, наблюдается подправка лезвія мелкою оббивкою.

Совмѣстно съ кремневыми орудіями встрѣчаются черепки плохо обожженной глиняной посуды, причемъ на свѣжестъ изломѣ, отчетливо можно видѣть ихъ составъ: смѣсь глины съ толченымъ гранитомъ; несовершенство способа обжиганія сосудовъ обнаруживается тѣмъ, что черепки, насыщенные влагой, только что вынутые изъ почвы, легко распадаются вдоль толщины стѣнокъ на двѣ части, внутреннюю и лицевую. Орнаментъ на нихъ совершенно отсутствуетъ, если не считать небольшого линейнаго непрерывающагося вдавленія, какое наблюдается на нѣкоторыхъ черепкахъ нѣсколько ниже краеваго обода. О формѣ и діаметрѣ сосудовъ, по имѣющимся материаламъ, судить весьма трудно, такъ какъ черепки вообще не крупны.

Не смотря на обиліе и разнообразіе найденныхъ остатковъ культуры, нельзя не пожалѣть о полномъ отсутствіи здѣсь костевыхъ кухонныхъ остатковъ, которые весьма важны для сужденія объ относительной древности данной стоянки каменнаго вѣка. Здѣсь отсутствуютъ также и издѣлія изъ кости. Въ культурномъ слое, совмѣстно съ каменными орудіями, мною найдены остатки древеснаго угля и лишь весьма небольшое число мелкихъ, сильно кальцинированныхъ обломковъ костей, вполне непригодныхъ для опредѣленія. Считаю не лишнимъ упомянуть, что въ мѣстахъ выдува около дюнь каменные орудія почти всегда сопровождаются костями животныхъ, преимущественно зубами, но эти кости несомнѣнно, судя по ихъ полной сохранности и свѣжести, принадлежать животнымъ современной намъ эпохи. При такихъ же условіяхъ найдены нами остатки болѣе поздней культуры, а именно два длинныхъ (8 см.) и тонкихъ желѣзныхъ наконечника стрѣлъ съ ромбическимъ поперечнымъ разрѣзомъ и мѣдная (бронзовая?) небольшая бляха, покрывающая слоежъ патины.



Не имѣя подъ рукою данныхъ антропологической литературы для сравненія Нѣманской культуры каменнаго вѣка съ таковой же сосѣднихъ областей, я вынужденъ ограничиться по этому вопросу только замѣчаніемъ, что судя по рисункамъ атласа „Археологіи Россіи“ графа Уварова, въ нашей коллекціи наблюдается повтореніе типовъ орудій—стрѣлъ съ черенкомъ и рѣзущимъ краемъ—найденныхъ въ губерніяхъ Сѣдлецкой (№ 1289; № 1320 и 23), Варшавской—(№ 1449; 1602, 41—44, 46 и 53) и Люблинской—(№ 1961, 62, 72, 73 и 84).

Описанные выше остатки культуры, хотя и разбѣяны въ изобиліи по всему обширному песчаному полю, но количественное ихъ распределеніе весьма неодинаково, и въ этомъ отношеніи выдѣляется нѣсколько пунктовъ, въ которыхъ эти памятники сгруппированы, такъ сказать, въ болѣе крупномъ числѣ. Въ подобныхъ небольшихъ участкахъ залегаютъ масса разнообразныхъ орудій, среди кучи безформенныхъ осколковъ, кусковъ кремня и ядрищъ; все это указываетъ на то, что дикарь, добывши камень, занимался здѣсь фабрикаціей орудій въ обширныхъ размѣрахъ, пользуясь мѣстнымъ богатствомъ матеріала.

Культурный весьма немощный слой, при отсутствіи кухонныхъ остатковъ, не доставилъ намъ никакихъ данныхъ къ окончательному рѣшенію вопроса, жилъ ли здѣсь дикарь постоянно, или прикочевывалъ сюда на извѣстное время? Тѣмъ не менѣе совокупность всѣхъ остатковъ культуры, найденныхъ здѣсь, позволяетъ высказать нѣсколько замѣчаній. Нѣманскій дикарь несомнѣнно былъ близко знакомъ съ охотничьимъ промысломъ, въ пользу чего свидѣтельствуютъ принадлежащіе ему многочисленныя и разнообразныя стрѣлы и копья. Въ рядахъ всѣхъ типовъ орудій данной стоянки невольно бросается въ глаза присущее большинству предметовъ присутствіе черенковъ для вставки въ древко или же боковыхъ зазубринъ для прикрѣпленія къ нему; отсюда видно, что дикарь считалъ эти способы прикрѣпленія орудій наиболѣе удобными или прочными. Пользовался ли онъ воднымъ бассейномъ и его обитателями, намъ неизвѣстно, такъ какъ не найдено орудій, которыя можно было бы принять за рыболовныя принадлежности или за орудія плетенія или вязанія сѣтей. Въ домашнемъ обиходѣ дикаря преобладающими орудіями были ножи и скребки: разнообразіе типа послѣднихъ, служащихъ для очистки и обработки кожъ, кости и дерева, а также шилья указываютъ на развитіе обрабатывающей дѣятельности дикаря.

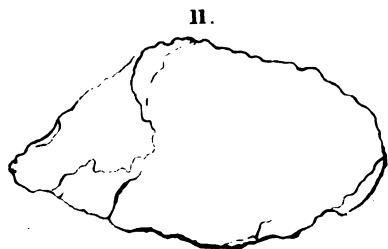
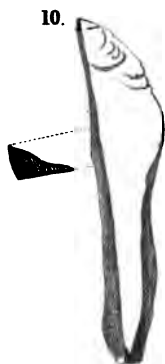
Хотя дикарь и стоялъ на относительно низкой ступени раз-

витія, тѣмъ не менѣе у него пробудилось уже стремленіе къ изящному: объ этомъ свидѣлствуютъ заботы о полной симметріи орудій и ихъ нерѣдко тщательная отдѣлка. Если же слѣдовать воззрѣніямъ Буше-де-Перта, относительно вопроса объ изображеніяхъ на камнѣ въ доисторическую эпоху, — а съ основными идеями этихъ воззрѣній нельзя не согласиться, — то въ такомъ случаѣ, на основаніи данныхъ коллекцій, мы должны значительно расширить и предѣлы художественныхъ потребностей нашего дикаря.

Кстати напомнимъ также, что въ нѣкоторыхъ русскихъ собраніяхъ доисторическихъ предметовъ находятся фигурныя орудія — изображенія животныхъ, — воспроизведенныя посредствомъ оббивки, добытыя съ Сибирской Тунки, у Золотицы на берегу Бѣлаго моря, и, наконецъ, у Волосова на Олѣ. Всѣ эти, хотя довольно грубыя, но легко понятныя по очертаніямъ, изображенія животныхъ, — мы не говоримъ уже объ Олонецкихъ, тщательно отдѣланныхъ и полированныхъ изображеніяхъ — указываютъ на нѣкоторый навыкъ, приобретенный въ этомъ дѣлѣ дикаремъ, что въ свою очередь дозволяетъ даже à priori утверждать, что этой эпохѣ предшествовала болѣе ранняя, такъ сказать, подготовительная эпоха, оставившая, понятно, и болѣе грубыя издѣлія въ такомъ же родѣ.

Въ нѣманской коллекціи находится значительное число кремневыхъ осколковъ, съ тщательно обитой и иззубренной поверхностью и краевой линіей, которые по ихъ неопредѣленной формѣ нельзя признать за какія либо орудія. Внимательно сравнивая между собой несомнѣнно обработанные осколки, нельзя не замѣтить, что какъ форма ихъ, такъ и характеръ обработки не принадлежать единичнымъ экземплярамъ, а повторяются на нѣсколькихъ экземплярахъ. Выдѣляя эти однородные предметы и всматриваясь, главнымъ образомъ, въ очертаніе краевой линіи, нельзя не признать въ этихъ очертаніяхъ довольно тождественныхъ профилей лица человѣка или головы животныхъ. Новѣйшія спеціальныя изслѣдованія антропологовъ въ этой области, въ связи съ изученіемъ доисторическаго орнамента, можно надѣяться, прольютъ надлежащій свѣтъ на этотъ вопросъ и поставятъ его на строго научную почву, мы же не будемъ вдаваться въ подробности.

Такимъ образомъ изслѣдованіе и изученіе остатковъ доисторической культуры, добытыхъ на берегу Нѣмана у дер. Болташинки, приводитъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ. Тамъ, гдѣ теперь разстилается, усѣянное дюнами, пустынное и мертвенное песчаное





поле, въ доисторическое время, въ эпоху каменнаго вѣка, была стоянка дикаря-охотника, который облюбовалъ это мѣсто, встрѣтивъ здѣсь массу прекраснаго кремня, матеріала самаго необходимаго для изготовленія существенно важныхъ въ его хозяйственномъ обиходѣ примитивныхъ орудій. Изготовленіе послѣднихъ было здѣсь въ самыхъ широкихъ размѣрахъ; это даетъ намъ право сказать, что у данной доисторической стоянки дикаря была фабрика каменныхъ орудій.

Наконецъ, относительно степени развитія дикаря, по даннымъ остаткамъ его культуры, нельзя не замѣтить, что онъ уже значительно приспособился къ борьбѣ съ окружающей природой и обладалъ даже зачатками духовныхъ потребностей.

---

## ПАМЯТИ ГРАФА ЕВНОМІЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ПУТЯТИНА

ПОЧЕТНАГО ЧЛЕНА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

(† въ Парижѣ 16 октября 1888 г.).

---

Графъ Евномій Васильевичъ Путятинъ принадлежитъ къ числу самыхъ выдающихся дѣятелей на поприщѣ международныхъ сношеній нашихъ съ Востокомъ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ текущаго столѣтія. На его долю выпалъ счастливый жребій прокладывать новые пути къ тѣмъ изъ азіатскихъ странъ, которыя по своему географическому положенію представляютъ наибольшую для Россіи важность въ смыслѣ торговаго и политическаго съ ними общенія.

Первое дипломатическое порученіе, возложенное на Путятина, привело его въ землю Турмень и въ Персію.

Это было въ 1842 году. Положеніе дѣлъ въ юго-восточномъ углу Каспійскаго моря давно уже признавалась крайне неудовлетворительнымъ. Разбой тамошнихъ независимыхъ Турмень мѣшали правильному производству нашихъ рыбныхъ промысловъ, а также развитію русской торговли, для которой Мазандеранская провинція Персіи, съ ея главнымъ городомъ Астрабадомъ представляла важный рынокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Персіане заявляли

постоянныя жалобы на вторженія Туркменъ и на уводъ ими плѣнныхъ, которые продавались въ неволю. Персидское правительство было слишкомъ слабо, чтобы обуздать Туркменъ на материкѣ, а морскія предпріятія ему возбранялись, такъ какъ, по трактату 1828 года, Россія одна имѣла право содержать военныя суда на Каспійскомъ морѣ, а слѣдовательно и завѣдывать полиціею въ этихъ водахъ. Русская эскадра стояла въ то время у острова Сары близъ кавказскаго берега и высылала съ 1840 года одно военное судно для крейсерства вдоль туркменскаго берега. Но рѣдкое появленіе этого судна въ Астрабадскомъ заливѣ, при отсутствіи ясно сознаваемой цѣли, съ которою оно туда посылалось, нисколько не содѣйствовало уменьшенію беспорядковъ; напротивъ, положеніе дѣлъ все ухудшалось. Дошло наконецъ до того, что и до Петербурга стали проникать заявленія объ участіи, которое русскіе подданные принимали въ разбояхъ, и о снисходительности, съ которою русское военное судно относилось къ туркменскимъ грабёжамъ <sup>1)</sup>. вмѣстѣ съ тѣмъ, стало извѣстно о предположеніи Персіанъ занять островъ Челекенъ на восточномъ берегу Каспія и построить тамъ укрѣпленіе. Правительство наше сознало необходимость принять рѣшительныя мѣры и для этой цѣли и былъ посланъ Путятинъ, состоявшій въ то время въ чинѣ капитана 1-го ранга.

Г. Петриченко въ статьѣ своей объ Астрабадской станціи, помѣщенной въ „Морскомъ Сборникѣ“, отзываясь слѣдующимъ образомъ о каспійской экспедиціи Путятина:

„Что Путятинъ былъ первый человекъ со временъ Петра Великаго, проѣхавшій по Каспійскому морю и оставившій слѣды своего пребыванія введеніемъ многихъ преобразованій, къ числу которыхъ надобно отнести и пароходство, это не подлежитъ никакому сомнѣнію, хотя и до того посылались на Каспій сильныя мужи флота съ разными порученіями, но никто изъ нихъ не ходилъ далѣе Вирючей Косы“.

Эти немногія слова весьма мѣтко рисуютъ значеніе экспедиціи 1842 г. Довольно было появленія умнаго, рѣшительнаго человека и неясныя, непонятныя для Петербурга мѣстныя условія озарились свѣтомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и опредѣлились средства для установленія тамъ порядка вещей, наиболѣе выгоднаго для Россіи.

---

<sup>1)</sup> Петриченко. Астрабадская станція и вліяніе ея на развитіе края. Морской Сборникъ 1863 г., № 12, стр. 287.

Путятинъ прибылъ въ Астрабадскій заливъ 7 марта 1842 г., имѣя подъ своимъ начальствомъ три военныхъ брига.

Являясь представителемъ русской власти въ край отдаленномъ и среди враждебныхъ одинъ другому интересовъ разныхъ народностей, онъ выказалъ себя посредникомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Незабывая главнаго, т. е. выгоды своего государства, онъ успѣлъ примирить на сколько возможно интересы какъ Персiянъ, такъ и Турменъ.

По указанiямъ Путятина учреждена въ Астрабадскомъ заливѣ постоянная военная станція. Онъ же доказалъ необходимость подчинить эту станцію нашей тегеранской миссiи, такъ какъ при отдаленности Тифлиса завѣдыванiе оттуда турменскими дѣлами не могло быть дѣйствительнымъ, какъ это и доказалъ прежнiй опытъ. Единственнымъ мѣстомъ для стоянки судовъ могъ быть лежащiй въ Астрабадскомъ заливѣ островъ Ашурате, и поэтому Путятинъ возвелъ на немъ первыя русскiя постройки.

По отношенiю къ Туркменамъ онъ скоро убѣдился, что обуздать ихъ можно только силою и страхомъ. Съ этою цѣлью онъ сдѣлалъ удачный десантъ въ одинъ изъ большихъ турменскихъ ауловъ у Гассанъ-Кули, истребилъ ихъ лодки, освободилъ русскихъ и персидскихъ плѣнныхъ и заставилъ выдать одного изъ главныхъ амудскихъ старшинъ и зачинщиковъ грабежей. Для того, чтобы обезпечить порядокъ на будущее время, Путятинъ объявилъ, что родовые старшины будутъ отвѣчать за поведение Туркменъ, отправляющихся къ персидскому берегу, и установилъ билеты, выдаваемые старшинами и которые предъявлялись командирамъ крейсеровъ. Сими послѣднимъ предоставлялось право брать турменскiя лодки въ случаѣ ослушанiя.

По отношенiю къ Персiянамъ, Путятинъ заставилъ ихъ отказаться отъ стѣсненiй, направленныхъ противъ русской торговли, принялъ мѣры для разграниченiя водныхъ пространствъ, въ которыхъ производились рыбныя промысла, съ тѣмъ чтобы прекратить постоянныя споры и жалобы нашихъ промышленниковъ. Умиротворивъ персидскiя притязанiя на Туркменъ, онъ добился назначенiя для сихъ послѣднихъ пункта на Мазандеранскомъ берегу, гдѣ они могли производить торговлю съ мѣстными жителями.

Наконецъ особенная заслуга Путятина въ эту первую его экспедицію заключается въ томъ, что онъ настоялъ на установленiи пароходнаго сообщенiя между устьями Волги, Кавказомъ и Персiею, не смотря на существовавшее въ то время между астрахан-

скими моряками убъжденіе, что Каспійское море не пригодно для плаванія пароходовъ. Первый рейсъ парохода „Кама“ въ Астрабадъ состоялся еще въ бытность Путятина въ Персіи, который немедленно озаботился предоставленіемъ тегеранской мисіи выгодъ новаго, болѣе быстрого сношенія съ Петербургомъ. На обратномъ своемъ слѣдованіи пароходъ „Кама“ повезъ лейтенанта Краббе, будущаго управляющаго Морскимъ Министерствомъ, отправленнаго курьеромъ съ первою почтою изъ Тегерана по этому новому пути.

Со времени Путятина начался новый періодъ исторіи русскаго владычества на Каспійскомъ морѣ. Онъ положилъ твердое основаніе нашему тамъ вліянію. Заведенные имъ порядки въ юго-восточномъ углу Каспія оказались плодотворными. Они, съ немногими видоизмѣненіями, просуществовали болѣе четверти столѣтія, т. е. до самаго того времени, когда мы окончательно утвердились на восточномъ берегу Каспійскаго моря съ занятіемъ Красноводска, въ 1869 г.

Вмѣстѣ съ рѣшительностью въ дѣйствіяхъ, Путятинъ выказалъ во время первой своей экспедиціи большое дипломатическое умѣніе и тактъ въ сношеніяхъ съ Персіанами. Это обстоятельство и побудило наше Министерство Иностранныхъ дѣлъ остановить свой выборъ на немъ для болѣе дальней и болѣе сложной экспедиціи, которую, уже въ слѣдующемъ затѣмъ 1843 году, рѣшено было отправить въ Китай и Японію.

---

Въ то время, на крайнемъ Востокѣ совершилось важное событіе. Окончилась первая англо-китайская война заключеніемъ Нанкинскаго мира. Для англійской торговли открылись въ Китаѣ новые рынки, съ болѣе опредѣленными и болѣе обширными торговыми правами. Можно было предвидѣть, что и другія европейскія государства поспѣшатъ воспользоваться выгодами, предоставленными Англичанамъ. Понятно, что большая доступность Китая для Европейцевъ не могла не отозваться рано или поздно на нашихъ сухопутныхъ сношеніяхъ съ этою страню.

Путятинъ, уже не перестававшій зорко слѣдить за всѣмъ, что касалось русскихъ интересовъ на Востокѣ, состоялъ въ то время въ числѣ членовъ комитета, обсуждавшаго мѣры для поддержанія кяхтинской торговли. Онъ не замедлил сдѣлаться душою и главнымъ двигателемъ въ этомъ комитетѣ и подалъ записку о снаряженіи экспедиціи въ Китай на военномъ суднѣ. Предложеніе



это было принято комитетомъ и получило Высочайшее утверждение. Путятинъ былъ назначенъ начальникомъ экспедиціи и довереннымъ лицомъ для собранія свѣдѣній о положеніи дѣлъ въ новооткрытыхъ портахъ, а также для попытки вступить въ торговныя связи съ Китайцами со стороны моря.

Уже было приступлено къ снаряженію военного судна и при немъ транспорта, асигнованы денежныя средства и утверждена инструкция, когда возвратился изъ продолжительнаго заграничнаго отпуска тогдашній министръ финансовъ графъ Канкринъ, который отнесся несочувственно къ предполагаемой экспедиціи, выражая опасеніе, что всякая попытка наша завести торговныя сношенія съ Китаемъ со стороны моря можетъ вредно повліять на кяхтинскую сухопутную торговлю нашу, составляющую, какъ онъ выразился, государственную необходимость.

Экспедиція на крайній Востокъ была отложена по Высочайшему повелѣнію.

Но мысли, заявленныя Путятинымъ въ комитетѣ, не пропали безслѣдно. Въ запискѣ своей онъ высказывалъ въ заключеніе, что „хотя нельзя еще предвидѣть къ чему могутъ повести послѣднія событія въ Китаѣ, но на всякій случай было бы благоразумно изслѣдовать восточную нашу границу съ этимъ государствомъ. Доселѣ мы знаемъ только то, что на всемъ протяженіи восточнаго берега, начиная съ полуострова (sic) Сахалина до устья рѣки Уди, нѣтъ ни одного благонадежнаго порта; но отъ сей рѣки берегъ, загибающійся по параллели слишкомъ на 3 градуса долготы, никѣмъ не былъ изслѣдованъ. Самый заливъ между материкомъ и полуостровомъ Сахалиномъ, въ который—какъ предполагаютъ—впадаетъ рѣка Амуръ, намъ вовсе неизвѣстенъ. Сѣверная оконечность полуострова Сахалина хотя и была осмотрѣна Крузенштерномъ, но требуетъ однако подробнаго изслѣдованія. Отысканіе болѣе удобнаго порта въ этихъ мѣстахъ, чѣмъ Охотскъ, для сообщенія съ Камчаткою и нашими американскими колоніями, уже само по себѣ не есть предметъ бесполезный, а потому можно было бы поручить той же экспедиціи осмотрѣть и описать означенные малоизвѣстные берега. Съ плаваніемъ судовъ въ Охотскомъ морѣ не было бы несомнѣннымъ соединить и новую попытку для открытія сношеній съ Японіей“ <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Романовъ «Присоединеніе Амура къ Россіи». «Русское Слово», 1859 г. июль, стр. 374.

Читая эти замѣчательныя строки теперь, мы не можемъ не отдать должной дани глубокаго удивленія памяти человѣка, который уже въ то время такъ вѣрно оцѣнилъ значеніе для Россіи Тихоокеанскаго прибрежья, а также указывалъ на своевременность болѣе дѣятельнаго участія нашего въ дѣлахъ крайняго Востока.

Между тѣмъ, надъ водами Великаго Океана уже занималась новая заря. Вслѣдъ за присоединеніемъ Калифорніи къ Соединеннымъ Штатамъ неожиданное открытіе тамъ несмѣтныхъ богатствъ золота обратило вниманіе всего міра на западное прибрежье Сѣверной Америки, совершенно забытое со времени первыхъ испанскихъ завоевателей. Значеніе Санъ-Франциско стало быстро расти. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ распространеніемъ своего владычества отъ океана до океана совершенно естественно стали возникать у американцевъ предположенія о новыхъ выгодахъ, которыя можно было извлечь изъ срединнаго положенія, занимаемаго Соединенными Штатами, на кратчайшемъ пути къ берегамъ Азіи. Китайскіе порты уже были открыты для всемірной торговли, но Японія оставалась еще замкнутою <sup>2)</sup>. Это и послужило поводомъ къ снаряженію, въ 1852 году, экспедиціи коммодора Перри.

На азіатскомъ материкѣ обстоятельства также стали быстро измѣняться. Муравьевъ былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири и съ необыкновенною настойчивостью занялся амурскимъ вопросомъ и мѣрами къ обезпеченію за Россією свободнаго доступа къ Океану. Онъ какъ бы предъугадывалъ то, что происходило на противоположномъ берегу въ Америкѣ и справедливо сознавалъ, что долше медлить значило бы навсегда отказаться отъ возможности для Россіи приобрѣсти должное значеніе на Великому Океанѣ.

Таково было положеніе дѣлъ на крайнемъ Востокѣ, когда русское правительство признало, въ 1852 году, своевременнымъ осуществить давнишнее предположеніе Путатина и снарядить кругосвѣтную экспедицію въ Японію.

Описывать эту достопамятную экспедицію не можетъ быть въ дѣлахъ настоящаго краткаго некролога. Нельзя не пожалѣть, что она до сихъ поръ ожидаетъ своего историка и что свѣдѣнія о ней,

<sup>2)</sup> Fr. Hawks. Narrative of the Expedition of an American Squadron to the China seas and Japan. New-York. 1857, стр. 95.

далеко не полныя, можно найти только въ разныхъ отчетахъ и статьяхъ, помѣщенныхъ въ „Морскомъ Сборникѣ“ и въ известной книгѣ Гончарова „Фрегатъ Паллада“.

9-го августа 1853 г., эскадра Путятина, состоявшая изъ 4-хъ судовъ, бросила въ первый разъ якорь на Нагасакскомъ рейдѣ и только по прошествіи 18-ти мѣсяцевъ русскому уполномоченному удалось преодолѣть безчисленныя затрудненія, которыя противопоставляли ему японскіе дипломаты, и довести переговоры до успѣшнаго окончанія заключеніемъ въ Симодѣ, 26-го января 1855 года, трактата, который открылъ для русскихъ судовъ три японскихъ порта, далъ право назначить въ одномъ изъ нихъ консула и положилъ вообще первое начало правильнымъ сношеніямъ русскимъ съ японцами. „Въ основаніе своей системы дѣйствій съ этимъ народомъ, такъ писалъ Путятинъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ, я принялъ кроткое и дружественное съ ними обращеніе, снисходительное исполненіе тѣхъ законовъ и обычаевъ страны, которые не противны были достоинству нашей націи и моего званія, и твердую спокойную настойчивость въ переговорахъ по возложенному на меня порученію. Слѣдуя неуклонно этой системѣ, по мудрому указанію Монарха, до послѣдняго дня моего пребыванія въ Японіи, я имѣлъ счастье достигнуть желаемой цѣли, не только ни разу не нарушивъ добраго между мною и японскими властями согласія, но установилъ оное на прочныхъ основаніяхъ, смѣю думать и надолго впередъ“<sup>1)</sup>.

Эти слова какъ нельзя лучше оправдались впоследствии, и если японское правительство до настоящаго времени съ особеннымъ довѣріемъ и пріязнью постоянно относилось къ Россіи, то это главнымъ образомъ заслуга Путятина, успѣвшаго сразу закрѣпить за Россією авторитетное значеніе въ Японіи.

Первая японская экспедиція, благодаря просвѣщенной заботливости начальника оной не осталась безъ результатовъ и для гидрографіи. Корветъ Оливуца сдѣлалъ опись неизслѣдованной южной части группы острововъ Бонинъ-Сима. Но въ особенности важна въ географическомъ отношеніи сдѣланная фрегатомъ „Паллада“ опись восточнаго берега Кореи, при чемъ обнаружены были значительныя невѣрности на картахъ Крузенштерна и англійскаго

---

<sup>1)</sup> Всеподданнѣйшій отчетъ генералъ-адъютанта графа Путятина о плаваніи отряда военныхъ судовъ нашихъ въ Японію и Китай. 1852 — 1855 г. Морской Сборникъ 1856 г., августъ, стр. 42 офиц. части.

адмиралтейства особенно въ положеніи берега по долготѣ. При этомъ былъ открытъ въ обширномъ заливѣ Броутона портъ, названный Путятинымъ именемъ адмирала Лазарева. Опись была доведена, начиная съ 35° до 45°34' с. ш. до залива, названнаго Посѣетомъ по имени одного изъ главныхъ участниковъ экспедиціи, нынѣшняго Министра Путей Сообщенія. Наконецъ слѣдуетъ упомянуть о сѣзломъ посѣщеніи Путятинымъ на фрегатѣ „Діана“ залива, глубоко вдающагося въ островъ Нипонъ, въ которомъ расположенъ самый промышленный городъ Японіи Оосака. Хотя по усиленнымъ настояніямъ японскаго правительства пришлось вскорѣ оставить Оосакскій рейдъ, однако русскіе моряки успѣли сдѣлать береговой осмотръ всему заливу и произвести частное изслѣдованіе рейдамъ Оосака, Сакай и Амагасаки. Свободное посѣщеніе 60-ти пушечнымъ фрегатомъ порта Оосака дадо возможность опровергнуть мнѣніе Зибольда о чрезвычайномъ мелководіи тамошняго порта, который будто бы вслѣдствіе этого неудобства и былъ оставленъ торговавшими тамъ въ 17-мъ столѣтіи Португальцами <sup>1)</sup>.

Мы упомянули о *дипломатическихъ* успѣхахъ, достигнутыхъ первою японскою экспедиціею, и исчислили главнѣйшіе результаты *идрографическихъ* ея изслѣдованій, но намъ предстоитъ еще благодарная задача разсказать о томъ, какъ дѣйствовалъ начальникъ этой экспедиціи, когда силою сложившихся событій онъ былъ поставленъ въ самое критическое положеніе.

Въ маѣ 1854 г. до Путятина дошло извѣстіе о послѣдовавшемъ разрывѣ Англии и Франціи съ Россіею. Отрядъ находившійся подъ его командою, согласно Высочайшему повелѣнію, долженъ былъ сосредоточиться у Амурскихъ береговъ, въ заливѣ де-Кастри для совмѣстной съ сухопутными войсками обороны нашихъ владѣній. Фрегатъ Паллада послѣ неудачной и сопряженной съ чрезвычайными затрудненіями попытки ввести его въ рѣку Амуръ, былъ оставленъ на зимовку въ открытой всего годъ передъ тѣмъ Императорской гавани. Корветъ Оливуца и паровая шкуна Востокъ присоединились къ Камчатской флотиліи, а самъ Путятинъ, по приглашенію съ генераль-губернаторомъ Восточной Сибири, отправился на фрегатѣ „Діана“ обратно въ Японію, чтобы окончить переговоры по заключенію трактата, а затѣмъ, смотря по обстоятельствамъ,

---

<sup>1)</sup> Морской Сборникъ 1856 г. Августъ, стр. 77 офиц. части, и Geschichte der Entdeckungen im Seegebiete von Japan, von Ph. Fr. v. Siebold. Leyden 1852, стр. 185.

направиться или къ берегамъ Китая или къ одной изъ группъ многочисленныхъ архипелаговъ Восточнаго океана, чтобы оттуда начать крейсерство и наносить возможно большій вредъ непріятельской торговлѣ.

Этимъ предположеніямъ не суждено было сбыться. 11-го декабря 1854 года фрегатъ „Діана“ потерпѣлъ крушеніе въ Симодскомъ портѣ во время сильнаго землетрясенія, опустошившаго весь окрестный берегъ; а вслѣдъ затѣмъ 7-го января 1855 г. фрегатъ погибъ окончательно при попыткѣ перевести его въ болѣе безопасную губу для исправленія.

Путятинъ вмѣстѣ съ офицерами и командой фрегата очутился такимъ образомъ внезапно въ самомъ безвыходномъ положеніи, въ странѣ, едва только начавшей усвоивать себѣ сношенія съ иностранцами, безъ всякихъ средствъ для сообщенія съ отдаленнымъ отечествомъ и притомъ въ такое время, когда кругомъ Японіи уже ходили непріятельскія суда англійскихъ и французскихъ эскадръ, искавшія только случая забрать въ плѣнъ потерпѣвшихъ кораблекрушеніе русскихъ, въ числѣ 467 нижнихъ чиновъ, 24 офицеровъ и одного адмирала. При малочисленности нашихъ военныхъ силъ на побережьи Тихаго океана, такая добыча представлялась, конечно, очень заманчивою.

Но страшное бѣдствіе, постигшее нашу экспедицію, послужило только къ усиленію энергіи, которая постоянно одушевляла начальника ея. Покончивъ съ первыми необходимыми мѣрами для размѣщенія команды фрегата на берегу, при чемъ японское правительство, благодаря уже установившимся съ русскими добрымъ отношеніямъ, выказало большое участіе и заботливость, — Путятинъ направилъ всѣ свои старанія къ тому, чтобы дать знать въ Россію о постигшемъ экспедицію несчастіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ изысканію средствъ, чтобы въ скорѣйшее время оставить Японію и достигнуть сибирскихъ береговъ, гдѣ присутствіе офицеровъ и матросовъ въ тогдашнее военное время могло принести большую пользу. Для первой цѣли, т. е. для отправки въ Камчатку съ извѣстіемъ о крушеніи, немедленно было приступлено къ постройкѣ небольшого судна. Такимъ способомъ опредѣлялись одновременно и постоянныя занятія для многочисленной команды и офицеровъ съ погибшаго фрегата. Но задача была нелегкая, такъ какъ во время крушенія успѣли спасти только самыя необходимыя вещи. Большую часть лѣса приходилось вырубать самимъ по сосѣднимъ горамъ, своими же средствами добывать смолу, прясль пеньку, го-

товить снасти и т. д. Между тѣмъ уже во время этихъ работъ представился случай отправить первую партію матросовъ подъ начальствомъ капитана-лейтенанта Лесовскаго (впоследствии управляющаго Морскимъ министерствомъ) на нанятой американской шхунѣ въ Камчатку. Партія эта благополучно достигла сибирскихъ береговъ и уже черезъ двѣ недѣли послѣ прибытія, а именно 3-го іюня 1855 года Лесовскій занялся возведеніемъ противъ непріятеля батареи на мысѣ Лазарева въ Татарскомъ проливѣ.

Постройка шхуны (названной Хедою по мѣсту, гдѣ она строилась) была окончена въ три мѣсяца. На ней отправился самъ Путятинъ съ 5-ю офицерами и 42-мя нижними чинами <sup>1)</sup>. Три раза на этомъ опасномъ пути наши смѣлые мореплаватели встрѣчались съ непріятельскими судами и каждый разъ счастливо избѣгали плѣна. Они достигли Петропавловска, откуда перешли, вслѣдствіе полученнаго Высочайшаго повелѣнія, въ устье Амура.

Распорядительность, твердость и неустрашимость, выказанныя Путятинымъ во время первой японской экспедиціи, стяжали ему достойную славу не только у соотечественниковъ и въ средѣ японцевъ, бывшихъ свидѣтелями русскаго самоотверженія и находчивости, такъ осязательно заявившими себя послѣ крушенія, но и у тогдашнихъ враговъ нашихъ: англичанъ и французовъ. Когда два года спустя Путятинъ снова явился въ китайскихъ и японскихъ водахъ, то англійскіе и французскіе моряки на собравшихся тамъ по случаю военныхъ дѣйствій съ Китаемъ эскадрахъ, наперерывъ заявляли свое уваженіе и удивленіе русскому адмиралу, умѣвшему сохранить и поддержать честь своего флага въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ.

За Японскую экспедицію Путятинъ былъ возведенъ въ графское Россійской имперіи достоинство.

Въ 1857 году новыя усложненія на дальнемъ Востоцѣ побудили правительство наше отправить въ Китай довѣренное лице съ чрезвычайными полномочіями и въ этотъ разъ выборъ опять остановился на графѣ Путятинѣ.

---

<sup>1)</sup> Третья и послѣдняя партія, состоявшая изъ 275 матросовъ, 8-ми офицеровъ и священника отправилась 2-го іюля 1855 года подъ начальствомъ лейтенанта Мусина-Пушкина на бременскомъ бригѣ „Грета“ и была взята въ плѣнъ англійскимъ пароходомъ „Баралута“.

Въ началѣ 50-хъ годовъ сложившемуся вѣками мирному сожителству нашему съ Китаемъ, казалось, грозилъ переломъ. Рѣшительныя дѣйствія генераль-губернатора Муравьева на Амурѣ встревожили китайцевъ, не вызывая однако съ ихъ стороны никакой податливости на неоднократно заявленныя имъ предложенія приступить въ той мѣстности къ разграниченію. На западной китайской границѣ консульство и факторія наша въ Чугучаѣ были разграблены и сожжены шайкою китайцевъ въ августѣ 1855 года, но пекинское правительство, не смотря на настойчивыя требованія наши, не давало намъ никакого удовлетворенія.

Въ это же почти время недоразумѣнія, возникшія въ Кантонѣ, вызвали вторую англо-китайскую войну, въ которой приняли участіе и французы. Приготовленія къ войнѣ казались очень серьезными. Европейцы думали поправить ошибки, сдѣланныя при заключеніи первоначальныхъ трактатовъ съ Китаемъ въ 40-хъ годахъ. Предполагалось проникнуть до Пекина, выговорить себѣ право имѣть тамъ постоянныхъ представителей, добиться обширныхъ уступокъ по части торговли и правъ пребыванія иностранцевъ внутри Китая.

Къ столь кореннымъ измѣненіямъ, угрожавшимъ сосѣдней намъ Имперіи, мы не могли оставаться равнодушными, въ особенности въ виду неустроенныхъ пограничныхъ дѣлъ нашихъ. Необходимо было предупредить появленіе европейцевъ въ столицѣ Китая и покончить съ нашими вопросами миролюбивымъ образомъ. Это трудное дѣло и было возложено на графа Путятина.

Хотя со времени неудавшагося посольства графа Головкина, въ началѣ столѣтія, мы не посылали дипломатическихъ агентовъ въ Пекинъ, ограничиваясь періодическимъ возобновленіемъ тамошней Духовной миссіи нашей, однако не представлялось никакого повода предполагать, чтобы китайцы не допустили въ свои предѣлы лицо, уполномоченное отъ русскаго правительства для переговоровъ. Но мы ошибались. Графъ Путятинъ, послѣ двухмѣсячнаго ожиданія на границѣ Китая, получилъ рѣшительный отказъ въ пропускѣ.— Дѣло казалось безнадежнымъ. Однако русскій представитель, сознавая безотлагательную необходимость довести возложенное на него порученіе до конца и при томъ въ возможно скорѣйшемъ времени, немедленно составилъ новый планъ дѣйствій. Пользуясь совершенно измѣнившимися на восточной китайской границѣ обстоятельствами, благодаря смѣлымъ начинаніямъ Муравьева, онъ рѣшился спуститься внизъ по Амуру съ тѣмъ, чтобы достигнуть предпо-

ложенной дѣли морскимъ путемъ и прибыть въ китайскія воды раньше начала военныхъ дѣйствій англичанъ и французовъ, которые по приблизительному разсчету могли начаться въ концѣ лѣта 1857 года.

Въ Николаевскѣ графъ Путятинъ нашелъ только одно судно, колесный пароходъ „Америка“, которымъ онъ могъ воспользоваться.

Не смотря на большую послѣдшность, съ которою совершалось плаваніе, переходъ по Японскому морю и въ этотъ разъ не остался безъ результатовъ для гидрографіи. 13-го и 14-го іюня были найдены на Манчжурскомъ берегу и описаны два залива, непоказанные на картѣ и названные заливами Св. Владиміра и Св. Ольги, изъ которыхъ первый былъ новымъ географическимъ открытіемъ, тогда какъ второй, какъ оказалось послѣдствіи, былъ уже посѣщенъ англичанами въ 1856-мъ году <sup>1)</sup>

При устьѣ рѣки Пейко, въ Печелійскомъ заливѣ, посольство постигла новая неудача. Китайцы рѣшительно воспротивились пропустить графа Путятина въ Пекинъ этимъ путемъ. Тѣмъ не менѣе попытка эта не осталась безъ пользы, какъ выяснилось при послѣдующемъ развитіи событій. Протестъ со стороны русскаго представителя на неправильныя дѣйствія китайскаго правительства былъ заявленъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ столицы, и произвелъ свое дѣйствіе, какъ потомъ оказалось, а вмѣстѣ съ тѣмъ были заявлены и своевременныя предостереженія о той грозѣ, которая собиралась противъ Пекина.

Въ южно-китайскихъ портахъ русская экспедиція узнала о событіяхъ, совершавшихся тѣмъ временемъ въ Индіи. Возстаніе сипаевъ много замедлило начало военныхъ дѣйствій союзныхъ эскадръ въ Китаѣ. Только въ декабрѣ 1857 г. могла послѣдовать бомбардировка Кантона, а за тѣмъ, весной, англо-французская эскадра двинулась на сѣверъ къ Пекину.

Графъ Путятинъ съ чрезвычайною ловкостью и умѣніемъ пользовался измѣнившимися обстоятельствами и, вступивъ въ сношенія съ императорскими комиссарами (какъ ихъ въ то время называли) Англии и Франціи, сразу приобрѣлъ у нихъ авторитетное значеніе, что и побудило представителей западныхъ державъ, для успѣха собственнаго своего дѣла, пригласить къ участію въ

---

<sup>1)</sup> I. M. Tronson, Personal Narrative of a Voyage to Japan, Kamtschatka, Siberia, Tartary and various parts of coast of China in H. M. S. Barracouta, London. 1859.



немъ русскаго посланника, хотя бы только въ смыслѣ миролюбиваго его содѣйствія въ мѣрахъ, направленныхъ къ открытію Китая.

Возвратившись въ Печелійскій заливъ въ апрѣлѣ 1858 года, вмѣстѣ съ союзными эскадрами, графъ Путятинъ воспользовался знаніемъ мѣстныхъ условій и, ставъ посредникомъ между враждующими сторонами, первый изъ собравшихся въ Тянь-цзинѣ иностранныхъ представителей успѣлъ заключить выгодный трактатъ, которымъ начинается новый періодъ въ исторіи нашихъ сношеній съ Китаемъ. Не касаясь здѣсь политическихъ и торговыхъ выгодъ, предоставленныхъ намъ тянь-цзинскимъ трактатомъ, отмѣтимъ только выговоренное статьею 8-ю право русскимъ миссіонерамъ свободно посѣщать внутреннія провинціи Китая. Въ то время между европейцами много говорили о необходимости безусловнаго доступа для всѣхъ вообще иностранцевъ во внутрь Китая. Но графъ Путятинъ, совершенно справедливо опасался слишкомъ крутыхъ мѣръ по отношенію къ неподготовленному еще китайскому народу, и находитъ болѣе осторожнымъ ограничиться на первый разъ требованіемъ уступки въ пользу миссіонеровъ. Этого ему и удалось достигнуть. Но англійскій комиссаръ лордъ Эльгинъ пошелъ дальше и заставилъ китайскихъ уполномоченныхъ согласиться на включеніе въ трактатъ съ Англіею статьи, на основаніи которой англійскіе подданные получали право путешествовать для своего удовольствія или же съ цѣлями торговыми во всѣхъ частяхъ внутренняго Китая. При такихъ обстоятельствахъ и по праву наиболѣе благоприятствуемой державы, выговоренному тянь-цзинскимъ трактатомъ, намъ оставалось только воспользоваться представлявшеюся возможностью основательно ознакомиться съ обширнымъ сосѣднимъ государствомъ, съ которымъ мы находились въ сношеніяхъ уже болѣе двухъ вѣковъ. Графъ Путятинъ обратилъ на это особенное вниманіе и по возвращеніи въ Петербургъ вошелъ съ представленіемъ о необходимости скорѣйшаго снаряженія въ Китай экспедиціи съ цѣлью всесторонняго изслѣдованія этой страны въ научномъ и торговомъ отношеніяхъ. Такое предположеніе было одобрено и осуществленіе онаго было возложено на Русское Географическое Общество. Нельзя не сожалѣть, что по независѣвшимъ отъ Общества обстоятельствамъ отправленіе ученой экспедиціи во внутреннія провинціи Китая въ то время не состоялось. Но просвѣщенныя мысли графа Путятина и данныя имъ указанія принесли плоды. Черезъ нѣсколько лѣтъ Географическое Общество уже по собственному почину и благодаря предпримчивости своихъ членовъ предприняло

цѣлый рядъ изслѣдованій въ разныхъ частяхъ Китая, которыя обогатили географическую науку важными открытіями.

Китайская экспедиція графа Путятина ознаменовалась еще однимъ событіемъ, имѣющимъ связь съ географіей и о которомъ въ то время много говорили въ Европѣ. Вслѣдъ за подписаніемъ трактата и послѣ того какъ былъ заключенъ миръ между китайцами и англо-французами, русскій уполномоченный отправилъ изъ Тянь-цзина двухъ курьеровъ. Одного изъ нихъ на англійскомъ почтовомъ пароходѣ чрезъ Суэцъ, другаго же, со свойственнымъ ему духомъ смѣлой предприимчивости, графъ Путятинъ рѣшился послать сухимъ путемъ чрезъ Монголію, по которой до того времени только караваны нашей пекинской духовной миссіи изрѣдка совершали свои медленныя и трудныя путешествія. Подлинникъ трактата, конечно, пришлось довѣрить курьеру, ѣхавшему обыкновеннымъ путемъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ время прибытія въ Петербургъ могло быть съ точностью разсчитано. Но результатъ отправки курьера чрезъ Монголію превзошелъ всѣ ожиданія. Полковникъ Мартыновъ выѣхалъ изъ Тянь-цзина 15 іюня 1858 года и, слѣдуя по Гобійской степи верхомъ, успѣлъ чрезъ 25 дней достигнуть русскихъ предѣловъ, а 7-го августа былъ уже въ Петербургѣ. Извѣстія, имъ привезенныя, въ тотъ же день были переданы по телеграфу въ Лондонъ и Парижъ, и Европа — въ первый разъ чрезъ Сибирь — узнала о заключеніи мира и о подписаніи тянь-цзинскихъ трактатовъ, равнѣ полученія о томъ свѣдѣнія отъ своихъ уполномоченныхъ <sup>1)</sup>. Западныя державы осязательно убѣдились въ близости Россіи къ дѣламъ крайняго Востока и это произвело сильное впечатлѣніе.

Въ продолженіе годичнаго срока плаванія въ китайскихъ водахъ графъ Путятинъ три раза заходилъ въ сосѣднюю Японію, чтобы слѣдить за происходившими тамъ перемѣнами. Онъ воспользовался проявившеюся въ японскомъ правительствѣ склонностью расширить права, предоставленныя иностранцамъ, и успѣлъ заключить два трактата, первый въ Нагасаки, а второй 7-го августа 1858 года въ самой столицѣ Японіи Іедо. Въ силу послѣдняго были открыты для Россіи нѣсколько новыхъ портовъ и установлены правила для производства торговли. Этимъ же трактату было дано Россіи право имѣть дипломатическаго агента при японскомъ дворѣ,

---

<sup>1)</sup> Романовъ. Присоединеніе Амура къ Россіи. „Русское Слово“ 1859 года, августъ, стр. 161 и 162.

а равнымъ образомъ дозволено русскимъ агентамъ, какъ дипломатическому, такъ и консульскому, совершать путешествія внутри Японіи.

Заключеніе трактатовъ съ Китаемъ и Японіей въ Тянь-цзинѣ и Иедо было послѣднимъ дѣломъ графа Путятина на дипломатическомъ поприщѣ. Съ китайско-японскою экспедиціею 1857—58 годовъ окончилась странствованія его, представляющія столь высокой интересъ для исторіи нашихъ сношеній съ азіатскими народами и постепеннаго съ ними сближенія.

Наше Географическое Общество имѣло полное основаніе отнестись съ особеннымъ сочувствіемъ къ подвигамъ графа Евѣмія Васильевича на дальнемъ Востоцѣ. Поэтому по возвращеніи его въ Петербургъ изъ китайской экспедиціи онъ былъ избранъ въ годовомъ собраніи 14 января 1859 года почетнымъ членомъ Русскаго Географическаго Общества въ знакъ признательности Общества за его многостороннюю дѣятельность, оказавшуюся столь плодотворною и для географической науки.

Варонъ В. Остенъ-Сазенъ.

Поч. Чл. И. Р. Г. О.

## МАГНИТНЫЯ НАБЛЮДЕНІЯ

### МЕЖДУ ХАРЬКОВОМЪ И КУРСКОМЪ

въ 1883 году.

Н. Пильчикова.

Весною 1883 года я принялъ лестное для меня предложеніе профессора А. П. Шимкова заняться повѣркою аномалій земнаго магнетизма въ Бѣлгородѣ и Кустарной (бывшая Крюковская), открытыхъ въ 1874 году И. Н. Смирновымъ. Благодаря пособію, выданному мнѣ совѣтомъ университета по ходатайству А. П. Шимкова, и любезности г. Иванова, управляющаго курско-харьково-азовскою желѣзною дорогою, облегчившаго мнѣ средства передвиженія приборомъ, я могъ приступить къ выполненію возложеннаго на меня порученія.

Необходимые для магнитныхъ наблюденій инструменты, которыми я пользовался, были слѣдующіе: Магнитный теодолитъ Куп-

фера, работы Краузе, принадлежащей кабинету физической географии харьковского университета, и Инclinаторъ, работы Брауера, принадлежащей Оренбургскому отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.<sup>1)</sup> Этимъ инclinаторомъ я былъ снабженъ благодаря содѣйствию А. А. Тилло, которому и принадлежитъ инициатива въ вопросѣ о повѣржѣ упомянутыхъ аномалій.

По приведеніи въ порядокъ нѣсколько разстроенаго теодолита и вывѣржѣ всѣхъ его частей, я изъ многочисленныхъ наблюдений убѣдился въ недостаточной точности этого инструмента, много уступавшаго деклинатору Elliot and Brothers (типа магнитныхъ теодолитовъ обсерваторіи въ Kew), съ которымъ путешествовалъ И. Смирновъ. Вслѣдствіе этого, въ опредѣленіи склоненія и горизонтальной составляющей силы земнаго магнетизма, я могъ расчитывать подтверждать или не подтверждать наблюдения И. Н. Смирнова лишь въ общихъ, такъ сказать, чертахъ, не будучи въ состояніи дать чиселъ съ тою же вѣроятною ошибкою.

Что касается инclinатора Брауера, то этотъ инструментъ въ общемъ оказался исправнымъ. Онъ былъ тщательно вывѣренъ, цапфы же пяти стрѣлокъ ему принадлежащихъ были изслѣдованы помощью лупы. Это изслѣдованіе показало отсутствіе замѣтнаго погнутія и другихъ поврежденій цапфъ, которыя могли случиться вслѣдствіе толчковъ, безъ сомнѣнія, испытанныхъ приборомъ въ продолженіи его пути изъ Оренбурга въ Харьковъ.

О степени точности данныхъ, доставляемыхъ этимъ инструментомъ, можно было еще до начала работы судить по вѣроятнымъ ошибкамъ и поправкамъ, относящимся къ наблюдениямъ каждой изъ пяти стрѣлокъ, даннымъ А. Тилло (l. c.), работавшимъ въ продолженіи двухъ лѣтъ именно съ этимъ инclinаторомъ. Сравненіе разногласій нѣсколькихъ наблюдений въ одномъ и томъ же мѣстѣ (напр. Оренбургѣ) инclinаторомъ Брауера и инструментомъ Эди, который служилъ въ путешествіи И. Смирнову, обнаруживаетъ нѣкоторое превосходство англійскаго инструмента, но вмѣстѣ съ тѣмъ доказываетъ, что и инclinаторъ Брауера даетъ вполне удовлетворительные и благонадежные въ научномъ отношеніи результаты. Мои собственныя наблюдения, въ тихіе дни, обладаютъ почти тою же точностью, какъ наблюдения въ Оренбургскомъ графѣ А. Тилло, но какъ я работалъ всегда на открытомъ воздухѣ, то считалъ необ-

---

<sup>1)</sup> Описанъ въ сочиненіи А. Тилло: „Земной Магнетизмъ Оренбургскаго Края“, стр. 5-я.

ходнымиъ изслѣдовать отдѣльно вліяніе вѣтра на возрастаніе вѣроятныхъ погрѣшностей наблюденій <sup>1)</sup>).

Изъ пяти стрѣлокъ, принадлежащихъ къ инclinатору, двѣ, за-  
номерованныя римскими цифрами I и II,—съ поворотными осями.  
Наблюденія съ этими стрѣлками представляютъ, какъ доказано  
г. Тилло, то преимущество, что легко освобождаютъ результаты  
отъ погрѣшности, происходящей отъ того, что свѣченія цапфъ  
плоскостями соприкосновенія съ агатами — не круги. Однако пред-  
варительныя изслѣдованія, произведенныя мною надъ стрѣлкою  
№ I, показали мнѣ, что въ тѣхъ условіяхъ, въ какія я былъ по-  
ставленъ, точность результатовъ и ихъ согласіе для этой стрѣлки  
значительно ниже ожидаемыхъ и уступаютъ согласію результатовъ  
доставляемыхъ обыкновенными стрѣлками [№ 1 — № 3]. Въ тихіе  
дни я получалъ большее согласіе между нѣсколькими опредѣле-  
ніями при различныхъ положеніяхъ цапфъ, въ вѣтренныя и пыль-  
ныя — далеко меньшее. Вслѣдствіе этого я предпочелъ пользо-  
ваться обыкновенными стрѣлками, а также поворотною № II, какъ  
обыкновенною при положеніи указателя нулевымъ, которому соот-  
вѣтствуетъ незначительная поправка, сказанную же погрѣшность  
для стрѣлки № 1 я вычислилъ по методу Кемца, а для другихъ  
стрѣлокъ нашелъ изъ сравненія наблюденій одновременныхъ со  
стрѣлкою № 1-й.

Переходя къ изложенію добытыхъ мною данныхъ, по накло-  
ненію магнитной стрѣлки, я не буду распространяться о самомъ  
методѣ наблюденій, котораго я придерживался, общепринятомъ и  
общезвѣстномъ; сдѣлаю лишь нѣсколько замѣчаній, представляю-  
щихся мнѣ не лишними.

Положеніе плоскости магнитнаго меридіана опредѣлялось съ точ-  
ностію большею 30', что вноситъ ошибку въ опредѣляемое накло-  
неніе въ нѣсколько секундъ (около 3").

При опредѣленіи плоскости магнитнаго меридіана, ящикъ съ при-  
боромъ для перемагничиванія стрѣлокъ помѣщался въ 20 шагахъ  
отъ инclinатора, къ Ю. или С., а при опредѣленіи самаго накло-  
ненія—въ такомъ же разстояніи къ В. или З. Нѣсколькими опы-  
тами я убѣдился, что безъ этой предосторожности въ опредѣляемыя  
наклоненія входитъ ошибка, хотя и лежащая въ предѣлахъ другихъ,  
неизбѣжныхъ ошибокъ наблюденій.

---

<sup>1)</sup> Г. Тилло помѣщалъ приборы въ кабинѣтѣ, достаточно защищавшей отъ  
вліянія вѣтра, 1. с. стр. 3-я.

Последнее замѣчаніе, которое я теперь сдѣлаю, мнѣ кажется довольно существеннымъ. Обыкновенно говорятъ, что двухъ опусканій стрѣлокъ на агаты, *если оба даютъ согласныя показанія*, достаточно и берутъ среднее изъ большаго числа опусканій лишь въ томъ случаѣ, если первыя два привели къ мало согласнымъ отчетамъ. Я не могу признать это правило безусловно удовлетворительнымъ. Изъ многочисленныхъ наблюденій я убѣдился, что кромѣ согласія двухъ отсчитываній (конечно по одному и тому же концу стрѣлки) необходимо обращать вниманіе на ходъ измѣненія скорости вращенія стрѣлки и только тогда ограничиваться двумя опускаваніями, если стрѣлка оба раза терала скорость у обѣихъ поворотныхъ (т. е. крайнихъ) точекъ амплитуды вполне правильно, плавно переходя чрезъ нуль скоростей; если же у обѣихъ или одной изъ нихъ, что бываетъ чаще, убываніе скорости неправильно (напр. слишкомъ быстро), то вслѣдъ за двумя и даже большимъ числомъ согласныхъ отчетовъ можно получить при слѣдующемъ спусканіи совершенно иной отчетъ, *сообщивъ стрѣлкѣ большой размахъ*. Поэтому, вмѣсто наблюденія за ходомъ измѣненія скорости вращенія стрѣлки, можно, вслѣдъ за двумя отчетами, сообщить стрѣлкѣ колебаніе съ амплитудою въ два (приблизительно) раза большею и, не ожидая полной остановки стрѣлки, опредѣлить положеніе ея равновѣсія; если оно весьма близко къ предыдущимъ двумъ отчетамъ, то принять ихъ за удовлетворительные и продолжать дальнѣйшія наблюденія, если же нѣтъ—то ожидать остановки стрѣлки и затѣмъ, записавъ отчетъ, сдѣлать еще одно или нѣсколько опусканій. Наконецъ можно всю операцію упростить еще болѣе, производя опускаванія, сообщающія стрѣлкѣ различныя амплитуды, т. е. сообщивъ стрѣлкѣ нѣкоторую амплитуду или, уменьшивъ арретирующимъ механизмомъ начальную амплитуду стрѣлки до требуемой величины, оставить ее убывать до нуля, записать отчетъ и вновь сообщить стрѣлкѣ колебаніе съ амплитудою раза въ два большею, что легко сдѣлать быстрою арретировкою, а затѣмъ плавнымъ, какъ всегда, опусканіемъ. Согласіе двухъ отчетовъ, полученныхъ такими способомъ, дѣйствительно надежно. Быть можетъ при наблюденіяхъ въ обсерваторіяхъ, гдѣ вліяніе пыли и пр. уменьшено, изложенная предосторожность не представляется необходимою, но при работѣ въ полѣ безъ накладки, она весьма нелишняя.

Мѣста наблюденій выбирались по возможности вдали отъ строеній. Расстоянія опредѣлялись одомеромъ. Наблюденія велись:

1) Въ Харьковѣ: а) садъ метеорологической обсерваторіи (въ этомъ мѣстѣ наблюдалъ и И. Н. Смирновъ) и б) въ Университетскомъ

саду. Въ послѣднемъ находится каменный столбъ близъ строящейся астрономической обсерваторіи, на этомъ то столбѣ и устанавливался инклинометръ до начала постройки обсерваторіи, когда же начались кирпичныя работы, то во избежаніе вреднаго вліянія пыли, я работалъ въ 65 саж. къ З отъ столба на весьма удобной треногѣ, несодержащей желѣза, которою меня обязательно снабдилъ профессоръ Ю. И. Морозовъ.

2) Въ Казачьей Лопани, въ 255 саж. къ В. отъ СВ. угла станціи желѣзной дороги (къ В. отъ деревни).

3) Въ Бѣлгородѣ: а) къ ЮВ. отъ города, на горѣ возлѣ мельницъ, которыя лежатъ къ В. отъ большой дороги въ Харьковъ, и б) въ 40 саж. отъ СЗ. угла кладбищенской ограды. Оба пункта приблизительно тѣ же, что и у И. Н. Смирнова.

4) Въ Кустарной въ 80 саж. къ СЗ. отъ станціи желѣзной дороги. Мѣсто наблюденія И. Н. Смирнова неизвѣстно.

5) Въ Прохоровкѣ, на срединѣ разстоянія между желѣзно-дорожною будкою № 69 и курганомъ, въ концѣ поселка Маслова (по дорогѣ на Думный курганъ).

6) Въ Марьиной, въ 215 саж. къ Ю. отъ конца желѣзно-дорожной платформы (по дорогѣ въ селеніе Бѣленихино).

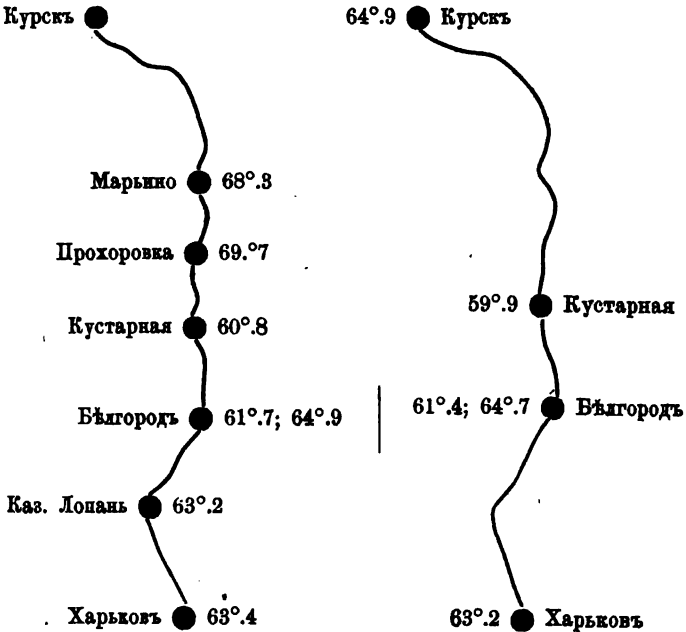
Итакъ, кромѣ наблюденій въ Бѣлгородѣ и Кустарной, я произвелъ рядъ наблюденій еще въ 3 пунктахъ (не считая Харькова): въ Казачьей Лопани, въ Прохоровкѣ и въ Марьиной. Весьма малое наклоненіе въ Кустарной привело меня къ мысли искать причину аномалій въ существованіи болѣе или менѣе обширнаго пласта съ высокими парамагнитными свойствами, лежащаго къ С. отъ Кустарной. Въ такомъ случаѣ, какъ то можно доказать, на пространствѣ между Кустарной ( $i=60^{\circ}49',_9$ ) и Курскомъ ( $i=64^{\circ}52',_6$ ), и притомъ *вблизи Кустарной, должна была обнаружиться аномалія въ обратную сторону, т. е. увеличеніе наклоненія.* Дѣйствительно, я нашелъ въ Прохоровкѣ наклоненіе въ  $69^{\circ}39',_0$ , въ Марьиной  $i=68^{\circ}17',_6$ ; въ направленіи къ Харькову наклоненіе должно возрастать медленнѣе, такимъ образомъ, въ Казачьей Лопани нахожу  $i=63^{\circ}13',_9$ ; въ Харьковѣ  $i=63^{\circ}24',_6$ . Уже эти немногія наблюденія, смѣю думать, достаточны, чтобы возбудить живѣйшій интересъ къ детальному изслѣдованію аномалій въ другихъ промежуточныхъ пунктахъ между Харьковомъ и Курскомъ, а также къ В. и З. отъ линіи ихъ соединяющей, такъ какъ, имѣя данными всѣ три элемента земнаго магнетизма въ извѣстномъ числѣ пунктовъ, возможно близко другъ къ другу лежащихъ и исчерпывающихъ

районъ значительныхъ аномалій, можно вычисленіемъ опредѣлить положеніе и приблизительные размѣры парамагнитнаго пласта, производящаго измѣненіе нормальнаго потенциала земнаго магнетизма.

## Наблюденія магнитнаго наклоненія

Н. Д. Ильичикова  
въ 1883 г.

И. Н. Смирнова  
въ 1874 г.



Масштабъ: 60 верстъ въ дюймѣ.

КОНЕЦЪ XIX ТОМА.

Заключенъ 20 февраля 1884 г.



Л И Т Е Р А Т У Р А  
РУССКОЙ  
ГЕОГРАФИИ, ЭТНОГРАФИИ И СТАТИСТИКИ  
ЗА 1880 ГОДЪ.

СОСТАВИТЕЛЬ

**В. И. НЕЖОВЪ.**

*Второй выпускъ за 1880 годъ.*

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

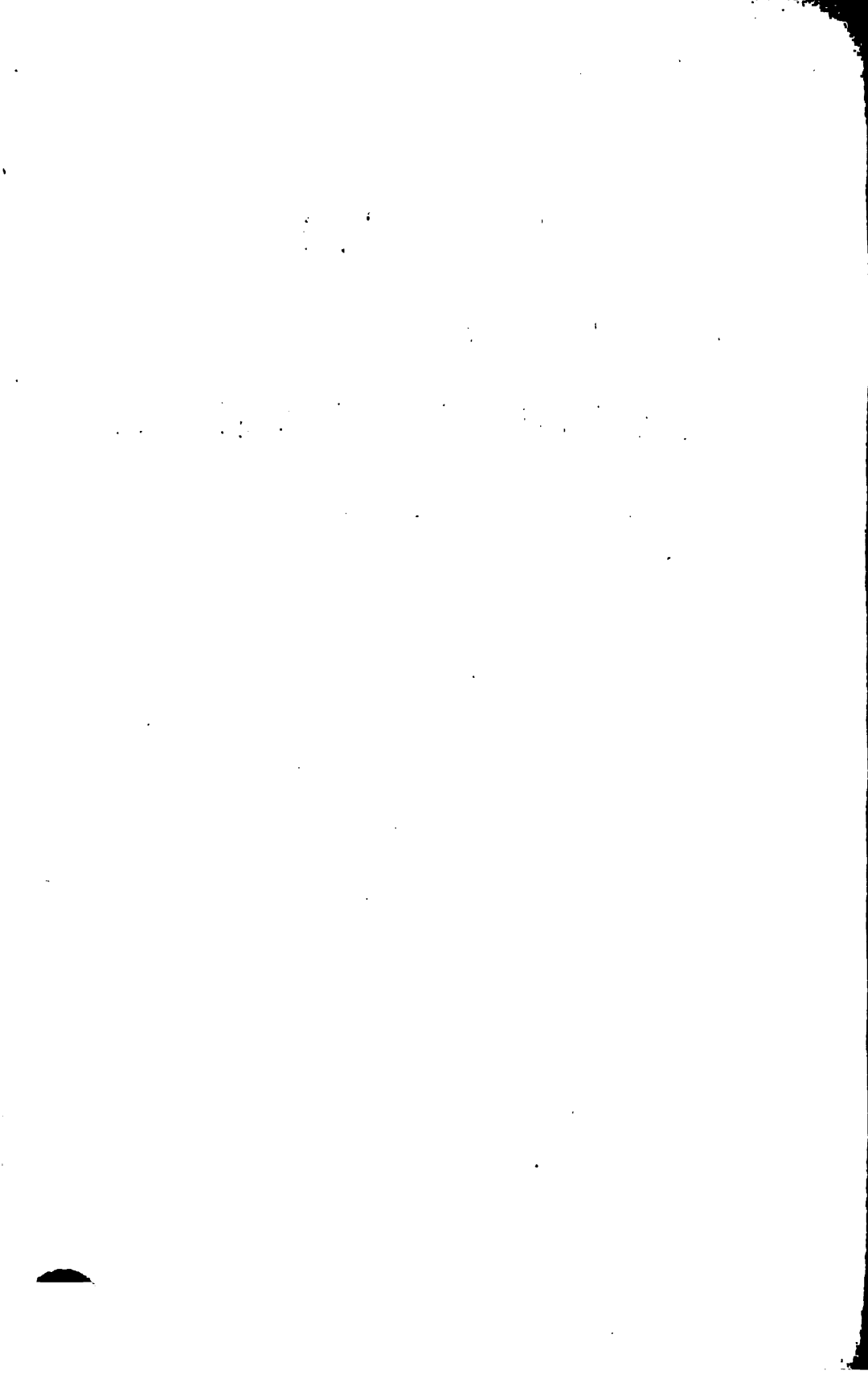
ТОМЪ IX, ВЫПУСКЪ 2-Й.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

(Вас. Остр. Б 1., № 45).

1883.



## О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стран.
<b>I. Литература русской географіи, статистики и этнографіи вообще. (№ 1 — 402).</b>	
1. Губернскія памятнаы книжки и сборники (№№ 1—14) . . . . .	1
2. Библиографическіе указатели, библиографическія замѣтки и геогр. словарь (№№ 15—57) . . . . .	2
3. Учебники по географіи и дидактика географіи. (№№ 58—75). . . . .	5
4. И. Русское Географическое Общество и его отдѣленія. Другія ученныя общества. Библиотеки, архивы и музеи (№№ 76—124) . . . . .	6
5. Біографіи и некрологи. (№№ 125—402). . . . .	9
<b>II. Литература русской географіи, статистики и этнографіи въ особенности. (№ 403—2060).</b>	
1. Географическія свѣдѣнія о Россіи вообще или о нѣсколькихъ губерніяхъ въ особенности. Свѣдѣнія историческія. (№№ 403—414) . . . . .	19
2. Географическія, топографическія и историческія свѣдѣнія о каждой губерніи отдѣльно. (Расположено въ азбучномъ порядкѣ). (№№ 415—938) . . . . .	20

<b>3. Путешествія. (№№ 939—1466).</b>	
а) Путешествія вообще. Старинныя путешествія по Россіи. Кругосвѣтныя плаванія и ученныя экспедиціи. (№№ 939—1009) . . . . .	45
б) Новѣйшія путешествія по Россіи. (№№ 1010—1177). . . . .	48
в) Путешествіе по Европѣ. (№№ 1178—1299). . . . .	55
г) Путешествіе по Азій. (№№ 1300—1410). . . . .	60
д) Путешествіе по Африкѣ. (№№ 1411—1430). . . . .	64
е) Путешествіе по Америкѣ, Австраліи и оо. Тих. Океана. (№№ 1431—1466) . . . . .	65
<b>4. Описаніе пустынь, монастырей, соборовъ, церквей и пр. (№№ 1467—1657).</b>	
а) Пустыни. (№№ 1467—1478) . . . . .	67
б) Монастыри и лавры. (№№ 1479—1548) . . . . .	68
в) Соборы и церкви. (№№ 1549—1657) . . . . .	71
<b>5. Пути сообщенія и желѣзныя дороги. (№№ 1658 — 1784) . . . . .</b>	
<b>6. Гидрографія. (№№ 1785—2013).</b>	
а) Гидрографія вообще, порты, маяки и пр. (№№ 1785—1880) . . . . .	81
б) Моря и острова. (№№ 1881—1895) . . . . .	83
в) Озера. (№№ 1886—1842) . . . . .	83
г) Рѣки. (№№ 1843—1891) . . . . .	84
д) Мосты. (№№ 1892—1915) . . . . .	86
е) Каналы, водопроводы, обводненіе степей и осушенія болотъ. (№№ 1916—1958) . . . . .	87
ж) Минеральныя источники. (№№ 1959—2013). . . . .	89
<b>7. Орографія. (№№ 2014—2025) . . . . .</b>	
<b>8. Картографія. (№№ 2026—2060) . . . . .</b>	
<b>2. Статистика. (№№ 2061—4891).</b>	
<b>А. Статистика вообще. (№№ 2061—2085).</b>	
Теоретическія статьи по статистикѣ. Статистическія свидѣнія вообще и о странахъ иностраныхъ. (№№ 2061—2085). . . . .	93
<b>Б. Статистика въ частности. (№№ 2086—4891).</b>	
а) Статистика Россіи по губерніямъ и областямъ. (Расположено въ азбучномъ порядкѣ по губерніямъ). (№№ 2086—2208) . . . . .	94
б) Статистика духовныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи. (№№ 2204—4889).	
аа) Статистика народнаго просвѣщенія. (№№ 2204—2674) . . . . .	99
а) Статистика народнаго просвѣщенія вообще и въ иностранныхъ государствахъ. (№№ 2204—2243) . . . . .	99

β) Статистика учебн. заведений въ особенности. (№№ 2244—2674).	
αα) Мужскія учебныя заведенія. (№№ 2244—2278).	101
ββ) Женскія учебныя заведенія. (№№ 2579—2665).	117
γγ) Статистика учебныхъ заведенийъ заграницей. (№№ 2066—2674).	121
γ) Журнальная и книжная статистика. Статистика библиотекъ, типографій и пр. (№№ 2675—2775).	121
6б) Статистика вѣроисповѣданій вообще и по вѣдомству православнаго исповѣданія въ особенности. Церковная статистика. (№№ 2776—2828)	126
вв) Медицинская статистика. (№№ 2829—3054).	128
гг) Юридическая статистика. (№№ 3055—3095).	139
дд) Статистика общественнаго призванія и благотворительности. (№№ 3096—3196).	140
ее) Официальная и административная статистика. (№№ 3197—3222).	145
жж) Горная статистика и статистика каменноугольной, соляной и нефтяной промышленности. (№№ 3223—3350).	146
зз) Статистика желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ. (№№ 3351—3423).	152
ии) Статистика военныхъ и морскихъ силъ судоходства, пароходства и судостроенія. (№№ 3424—3531).	155
ii) Статистика финансовая и экономическая. (№№ 3532—4869).	160
α) Статистика собственно-финансовая. (№№ 3532—3599).	160
β) Статистика банковъ. (№№ 3600—3652)	162
γ) Сс.—сб. товарищества, общества вз. кредита и эмерит. кассы. (№№ 3653—3735).	164
δ) Статистика экономическая. Кредитъ. Рабочій вопросъ и пр. (№№ 3736—3836)	167
ε) Статистика финансовая въ частности. (№№ 3847—3903)	172
αα) По питейно-акцизному управленію, тамож. сборамъ и налогамъ. (№№ 3847—3903).	
ββ) Земская статистика, статистика крест. вопроса, повем. собственности, переселеній и евреевъ. (№№ 3904—3993).	174
γγ) По торговлѣ. (№№ 3994—4089).	
а) По торговлѣ вообще и по внутренней торговлѣ въ особенности. (№№ 3994—4026)	178
б) По вѣншей торговлѣ. (№№ 4027—4059).	179
с) По торговлѣ на ярмаркахъ. (№№ 4060—4089).	181
δδ) По промышленности. (№№ 4090—4869)	182

а) По промышленности в России вообще. (№№ 4090—4096) . . . . .	182
б) По заводской, фабричной, ремесленной и кустарной промышленности. (№№ 4097—4255) . . . . .	182
в) Выставки сельскохозяйственных и промышленных в России и за границей. (№№ 4256—4851) . . . . .	189
д) По сельскохозяйственной промышленности и земледелию в особенности. (№№ 4852—4869) . . . . .	193
аа) По огородничеству и садоводству. (№№ 4545—4578) . . . . .	202
bb) По лесному хозяйству и промышленности. (№№ 4574—4663) . . . . .	203
cc) По льноводству и шелководству. (№№ 4664—4678) . . . . .	207
dd) По табаководству. (№№ 4674—4681) . . . . .	208
ee) По рыболовству, охотѣ и звериницк. промысламъ. (№№ 4682—4761) . . . . .	208
ff) По скотоводству и конноводству. (№№ 4762—4887) . . . . .	211
gg) По пчеловодству. (№№ 4888—4869) . . . . .	215
в) Статистика пожаровъ и происшествій. (№№ 4870—4891) . . . . .	216
<b>3. Математическая и физическая географія, метеорологія и климатологія, геологія и естественная исторія губерній и областей Россіи. Аэронавтика. (№№ 4892—5069). . . . .</b>	<b>217</b>
<b>4. Этнографія. (№№ 5070—6009).</b>	
<b>А. Этнографія вообще. (№№ 5070—5094). . . . .</b>	<b>227</b>
а) Историческая этнографія. Исторія человѣческой культуры. Антропология и мифология. (№№ 5070—5094). . . . .	227
<b>Б. Этнографія въ частности. (№№ 5095—6009).</b>	
а) Этнографія народовъ, принадлежащихъ къ славянскому племени. (№№ 5095—5601). . . . .	228
аа) Этнографическія изслѣдованія и описанія народнаго быта вообще, или одного цѣлаго края, уѣзда, города и села, или одного сословія и религіозной секты. (№№ 5095—5353) . . . . .	228
а) Собственно русскаго племени. (№№ 5095—5294) . . . . .	228
б) Другихъ славянскихъ племенъ. (№№ 5295—5353) . . . . .	237
bb) Этнографическія изслѣдованія и описанія нѣкоторыхъ частей изъ народнаго быта русск. племени. (№№ 5354—5601) . . . . .	240
а) Волости, суды, юридическіе обычаи и разныя формы поземельнаго владѣнія у крестьянъ. (№№ 5354—5421) . . . . .	240

VII

	Стран.
β) Предразсудки и суев. обычаи. (№№ 5422—5451) . . .	248
γ) Свадебные и покоронные обряды и обычаи. (№№ 5452—5467) . . . . .	245
δ) Народные праздники, игры и гулянья. (№№ 5468—5494)	246
ε) Народная медицина и апзахарство. (№№ 5495—5510) .	247
ζ) Простонародная литература. (№№ 5511—5601) . . .	247
αα) Простонародная литература вообще. Памятники стариннаго русскаго творчества. (№№ 5511—5528) . . . . .	247
ββ) Простонародная литература въ частности. (№№ 5529—5601) . . . . .	248
а) Простонародныя преданія и новѣрья. (№№ 5529—5537) . . . . .	248
б) Народныя сказки. (№№ 5538—5548) . . . . .	249
с) Народныя пѣсни. (№№ 5544—5557) . . . . .	249
д) Быльиы, легенды и духовные стихи. (№№ 5558—5566) . . . . .	251
е) Заговоры, заклинанія, поговорки и пословицы. (№№ 5567—5572) . . . . .	251
ф) Народное искусство. Пѣнне, водчество и народныя костюмы. (№№ 5573—5583) . . . . .	251
г) Филологическія изысканія. (№№ 5584—5601) .	251
б) Этнографія инородческаго населенія въ Россіи. (№№ 5602—5860) . . . . .	252
αα) Статьи объ инородцахъ вообще. (№№ 5602—5617) . . .	252
ββ) Инородцы, принадлежащіе къ индо-европейскому и семитическому племенамъ. (№№ 5618—5716) . . . . .	252
γγ) Инородцы, принадлежащіе къ кавказскому племени. (№№ 5717—5752) . . . . .	258
гг) Инородцы, принадлежащіе къ урало-алтайскимъ племенамъ (№№ 5753—5860) . . . . .	259
в) Этнографія древнихъ народовъ и новѣйшихъ, находившихся и находящихся внѣ Россіи. (№№ 5861—6011) . . . . .	264
<b>Азбучный указатель предметовъ и названій географическихъ мѣстностей . . . . .</b>	<b>271</b>
<b>Азбучный указатель именъ авторовъ и другихъ лицъ, встрѣчающихся въ библиографіи . . . . .</b>	<b>295</b>
<b>Азбучный указатель именъ авторовъ сочиненій и статей на иностранныхъ языкахъ, заключающихся въ IX-мъ томѣ . . . . .</b>	<b>339</b>





# I. ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ ВООБЩЕ.

## 1. ГУБЕРНСКІЯ ПАМЯТНЫЯ КНИЖКИ И СБОРНИКИ.

\*1. **Памятная книжка Виленской губернии.** Дополнительный листъ (за май, июнь, июль и августъ). Вильно. Тип. А. Г. Сыркина. 1880. 12°. 32 стр. Ц. 50 к.

\*2. **Памятная книжка, адресъ-календарь и стат.-справ. свѣдѣнія Гродненской губ.** Гродно. 1880. 8°. 460 стр. 1 табл. и планъ. Ц. 1 р

\*3. **Памятная книжка Псковской губ. на 1880 г.** Адресъ-календарь и статист. справ. свѣдѣнія. Псковъ. 1880. 12°. 296 стр. Ц. 1 р.

\*4. **Памятная книжка Сѣдлецкой губ. на 1880 г.** Сѣдлецъ. Тип. Губ. Правл. 1880. 16°. 340 стр. Ц. 1 р.

\*5. **Памятная книжка Калишской губ. на 1880 г.** Калишь. Тип. Гиндемита. 1880. 8°. 424 стр. Ц. 1 р. 50 к.

\*6. **Памятная книжка Ковенской губ. на 1880 г.** Изд. Ковенскаго Губ. Стат. Комитета. Ковно. 1880. 8°. 376 стр. 1 карта и планъ. Ц. 1 р.

\*7. **Памятная книжка Кубанской обл. на 1880 г.** Подъ ред. Е. Фелициана. Екатеринодаръ. 1880. 8°. 648 стр. Ц. 1 р. 50 к.

\*8. **Памятная книжка г. Омска на 1876/77 г.** Изданіе скоропечатни А. Б. Сунгуровой. Омбръ. 1878. № 2. (Рец. Крестова).

\*9. **Труды Акмолинскаго Стат. Комитета «Матеріалы по исторіи и статистики г. Омска»,** извлеченныя изъ одводневной переписи 1877 г., обработанныя И. Я. Словцовымъ. Акмолинскія обл. вѣд. 1880. № 43, 44, 47, 48, 51 и 52.

\*10. **Чтеція въ историческомъ Обществѣ Нестора лѣтописца.** Книга 1-я. 1873—1877. Подъ редакціей В. С. Иконникова. Кіевъ (складъ въ редакціи «Универс. Извѣстій», а въ Сиб.: М. Садовая ул., д. № 4). 1879. 8°. 320 стр. и 4 таблицы. Ц. 2 р.

1) Историческая Библіотека. 1880. № 2; стр. 4—6. (Рец.).

2) Кіевлянинъ. 1879. № 54. (Библ. зам. NN).

3) Русская Старина. 1879. № 6. (Рец. на обертгѣ).

4) Русский Вѣстникъ. 1879. № 11, стр. 398—399. (Рец.).

\*11. **Извѣстія Общества Археологін, Исторіи и Этнографіи, при Имп.**

\*) Заглавіе со звѣздочкой принадлежитъ отдѣльному сочиненію; заглавіе безъ звѣздочки — журнальной статьѣ.

Казанскомъ Университетѣ. Издав. подъ ред. секретаря Общества Н. П. Загоскина. Т. II. 1879 годъ. Извѣстія и Учен. Записки Казанскаго Университ. № 9 и 10; стр. 1—183 и 1—45,

\*12. Сборникъ князя Хилкова. Содержитъ въ себѣ 252 акта, XV—XVII в., относящихся: къ эпохѣ смутнаго времени и къ осадамъ Троицкой Сергіевской Лавры; къ исторіи дипломатическихъ сношеній Россіи съ Бухарою, XVI—XVII в., къ торговлѣ; къ старинному быту и правамъ и пр. Спб. Тип. бр. Пантелѣевыхъ. (Складъ въ Археологиче-

ской комиссіи, въ домѣ 6-й гимназіи). 1879. 8°. 625 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Русская Старина. 1879. № 8. (Рец. на оберткѣ В. С. И—га).

\*13. Историческая бібліотека Тверской епархіи. Т. I-й (вып. 1). Тверь. 1879. 8°.

Историч. Вѣстникъ. № 3; стр. 642. (Рец. Н. П.).

\*14. Кавказскій сборникъ. Томъ 3-й: 1) Походныя записки на Кавказѣ, 1835—1842 г.—2) Воспоминанія 1845 года. 3) 1858-й годъ въ Чеченѣ. Тифлисъ (изданіе Кавк. Намѣст.). 1879. 4°. 597 стр. Ц. 2 р.

## 2. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЕ УКАЗАТЕЛИ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ, ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

15. Географическій словарь Ц. Польскаго (Słownik geograficzny. Т. I. Z. 1). Библ. зам. Варшавскія губ. вѣд. № 2.

16. Географическій словарь, входящій въ Варшавѣ. (Słownik geograficzny królestwa Polskiego i innych krajów Słowiańskich), издаваемыйъ вѣдущими, подъ ред. П. Ф. Сулямирскаго, В. Хлебовскаго и В. Валевскаго. Кіевлянинъ. № 92. (Библіограф. зам. Ив. Н.).

17. Новости географич. литературы. Статья М. Овч. Педагог. Листокъ (при Дѣт. Читеніи). 1879. № 3—4; стр. 264—285. 1880. № 1; стр. 99—106. № 4; стр. 70—81.

18. Успѣхи географическихъ знаній въ Россіи (1855—1880). В. И. Майновъ. Историч. Вѣстникъ. № 9; стр. 70—96.

19. Географическія изслѣдованія въ XIX вѣкѣ. Отголоски. №№ 37, 38 и 39.

20. Русская біографическая литература. Отголоски. № 39.

21. Указатель статей, помѣщ. въ Арханг. губ. вѣд. за 1865 и 1866 г. Архангельскія губ. вѣд. № 72.

22. Полный систематическій указатель статей мѣстно-областнаго содержанія, напечатанныхъ въ «Казанскихъ Извѣстіяхъ», издававшихся при Имп. Казанскомъ Университетѣ, съ 1811 по 1821 г. Состав. П. Пономаревъ. Приложение I-е къ «Извѣстіямъ Общества Археологич., Историч. и Этнографич., при Имп. Казанскомъ Университетѣ» за 1879 годъ. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 1—15.

23. Указатель неофиц. части «Костромскихъ губ. вѣд.» за 1879 годъ. Костромскія губ. вѣд. № 2.

24. Четвертое приращеніе къ указателю статей, помѣщ. въ неофиц. части «Псковскихъ губ. вѣд.», съ 1838—1877 г. Сост. Вл. А. Будевичъ. Псковскія губ. вѣд. №№ 34, 35, 36, 37, 38 и 39.

\*25. Указатель матеріаловъ для

изученія исторіи, археологій, этнографіи и статистики Москвы съ ея достопримѣчательностями (какъ-то: монастырями, церквами, урочищами и пр.). И. Ф. Токмаковъ. 6 выпусковъ. Москва. Тип. Щепкина и К<sup>о</sup>. 1880. 8<sup>о</sup>. Въ 1-мъ вып. 18 стр. Ц. 50 к.; во 2-мъ вып. 40 стр. Ц. 75 к.; въ 3-мъ вып. 70 стр. Ц. 75 к.; въ 4-мъ вып. 100 стр. Ц. 60 к.; въ 5-мъ вып. 26 стр. Ц. 60 к. и въ 6-мъ вып. 46 стр. Ц. 60 к.

Русская Старина. 1880. № 11. (Ред. В. С. Иконникова, на оберткѣ).

26. Опытъ россійской библиографіи о Москвѣ, съ 1703 — 1880 г. И. Токмаковъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 1; стр. 48 — 55. № 2; стр. 99 — 103. № 3; стр. 37—78. № 4; стр. 52 — 83. № 5; стр. 1 — 24. № 6; стр. 87 — 126. № 7; стр. 39—78. № 9; стр. 28—47. № 13; стр. 39—74. № 15; стр. 49—88. № 16; стр. 53—74 и № 18; стр. 27—78.

27. Библиографическій указатель къ неофид. части «Саратовскихъ губ. вѣд.» съ 1861 г. Саратовскія губ. вѣд. № 26 и 28.

28. Неофициальный отдѣлъ «Уральскихъ войск. вѣд.» за 1-ме 12 лѣтъ ихъ изданія. Владиміръ Витевскій. Оренбургскій Листокъ. № 30.

29. Библиографическій указатель по исторіи евреевъ. Полтавскія епарх. вѣд. Приложение; стр. 1 — 134 и IV стр.

30. Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ дух. журналахъ и епарх. вѣд. по предмету св. писанія ветхаго и новаго заветъа. Въ 2-хъ частяхъ. Сост. Ив. Знаменскій. Казань. 1880. 8<sup>о</sup>. 1—48. (Прилож. къ Извѣстіямъ по Казанской Епархіи. 1880).

31. Указатель къ «Душеполезному Чтенію» за второе его десятилѣтіе, съ 1870 до 1879 года. Ду-

шеполезное Чтеніе. Приложение къ № 1; стр. 1 — 16, къ № 2; стр. 17—32, и къ № 4; стр. 33—44.

32. Библиографическій указатель статей, напечатанныхъ въ «Филологическихъ Запискахъ» съ 1873 по 1880 г. Приложение къ журналу «Филолог. Записки». Вып. 6; стр. I—XXI.

33. Алфавитный библиографическій указатель статей, помѣщ. въ журналѣ «Архивъ ветеринарныхъ Наукъ» за 1-е десятилѣтіе его изданія, по отдѣламъ, 1871—1880 г. Спб. 1880. Архивъ Ветеринарныхъ Наукъ. 8<sup>о</sup>. № 3; 46 стр.

34. Систематическій указатель къ «Вѣстнику Садоводства» за 1-е десяти лѣтъ его существованія съ 1860 — 1869 г. Сост. Л. М. Т. Вѣстникъ Россійск. Общ. Садоводства. № 3; стр. 1 — 32. № 4; стр. 33—34. № 5; стр. 65—96.

35. Систематическій указатель такъ называемыхъ оригинальныхъ статей русскихъ медиц. журналовъ за 1879 г. Сост. Р. С. Медицинское Обзорѣніе. № 2; стр. 383—338.

36. Библиографическій указатель литературы по мнимоу искусству. Извѣстія мнимаго офиц. класса. № 1—4; стр. 77—84.

37. Каталогъ техническимъ книгамъ съ 1-го января по 1-е августа 1880 г. на немецкомъ языкѣ. (Ихъ можно получать посредствомъ книжнаго магазина М. О. Вольфа, комиссіонера Министерства Путей Сообщенія). Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. III, № 9; стр. 1—6.

38. Каталогъ книгъ по инженерному и морскому искусству и технологіи, изданныхъ въ 1879 и 1880 гг., которыя можно получать въ книжныхъ магазинахъ М. О. Вольфа, комиссіонера Минист. Путей Сообщенія. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. IV. № 11; стр. 1—7.

39. **Осьмое** дополнение къ каталогу желѣзнодорожной коллекціи бібліотеки Института Инженеровъ Путь Сообщенія Императора Александра I. Журналъ Минист. Путь Сообщенія. Т. II. Приложение къ № 6; стр. 1—32; № 7; стр. 33—64 и № 8; стр. 65—80.

40. **Систематическій указатель** къ журналу «Юридическій Вѣстникъ» за 1879 и 1880 гг. Приложение къ «Юридич. Вѣстнику» № 12; стр. III—XVIII.

41. **Славянскія бібліографическія новѣстія.** Статья П. Д. Московскія Вѣдомости. 1879. № 152.

42. **Указатель** всѣхъ именъ и статей, встрѣчающихся въ русскяхъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 гг. и въ историческомъ разсказаніи о нихъ. А. Н. Неустроевъ. Приложение къ журналу «Древн. и Нов. Россія». № 10; стр. 1—16 и № 11; стр. 17—32.

43. **Материалы** для русской бібліографіи. Хронологическое обозрѣніе рѣдкихъ и замѣчательныхъ русскихъ книгъ XVIII столѣтія. Вып. 2. Составилъ Н. В. Губерти. Читенія въ Общ. Исторіи и Древност. Россійскихъ. 1879. № 4; стр. 113—240.—1880. № 3; стр. 241—320; № 4; стр. 321—544.

44. **Предложеніе** П. Н. Петрова составить систематическій обзоръ статей въ иностранныхъ археологическихъ журналахъ, съ начала 40-хъ годовъ. Извѣстія Имп. Русскаго Археологическаго Общества. Т. 9; стр. 324—325.

45. **Общее оглавленіе и указатель** къ пяти томамъ «Древностей», изданнымъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ съ приложеніями. Въ память исполнившагося десятилѣтія, отъ 17 февраля 1865 до 17 февраля 1875 года. Древности. Труды

Моск. Археолог. Общ. 1875. Вып. 1; стр. I—XII.

46. **Библіографическій указатель** за 1875 годъ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 6; стр. 1—22.

47. **Списокъ** періодическихъ изданій (на русскомъ языкѣ), появившихся съ 1856 по 1880 годъ. Состав. Яр. П—въ. Историч. Вѣстникъ. № 4; стр. 1—8.

48. **Библіографическій указатель** книгъ и періодическихъ изданій, поступившихъ въ бібліотеку Главнаго Штаба, за 1879 и 1880 года. Военный Сборникъ. № 1; стр. 1—16 и № 4; стр. 17—30.

49. **Списокъ** сочиненій, поступившихъ въ бібліотеку И. В. Э. Общества, въ теченіе второй половины 1879 года и въ теченіе 1880 года. Труды Имп. Волын. Эконом. Общ. № 2; стр. 244—247; № 6; стр. 268—274; № 9; стр. 125—127.—1881. № 2; стр. 265—269.

50. **Каталогъ** студентской читальни при бібліотекѣ И. Варшавскаго Университета. Варшавскія Университ. Изв. № 1; стр. 9—32 и № 2; стр. 137—148.

51. **Систематическій каталогъ** книгъ бібліотеки Московской Духовной Академіи. И. Корсунскій. Творенія св. Отцевъ. Кн. 3; стр. 3—34 и кн. 4; стр. 35—90.

52. **Каталогъ** старинныхъ рукописей, печат. книгъ, грамотъ и актовъ, хранящихся въ бібліотекѣ Флоренцевой пустыни въ Гороховецкомъ у. Владимирскія губ. вѣд. № 47, 48, 49, 51 и 52.

\*53. **Catalogue des nouvelles acquisitions de la Bibliothèque Impériale Publique.** (Каталогъ иностранныхъ книгъ, приобретенныхъ Императорскою Публичною Библіотекою). Livr. 16-me. Spb. (складъ въ канц. И. П. Б.). 1879. 8°. 352 стр. Ц. 1 р.

54 Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ иностранныхъ техническихъ журналахъ за третью четверть 1879 года. Горный Журналъ. № 2; стр. 272—285.

55. То-же, за послѣднюю четверть 1879 г. и за январь и февраль

1880 г. Горный Журналъ. № 6; стр. 380—399.

56. Нѣчто о нашихъ «губернскихъ вѣдомостяхъ». Правда. № 98.

57. Нѣсколько словъ о нашихъ губернскихъ вѣдомостяхъ. (Голосъ съ Сѣвернаго Кавказа). Кавказъ. № 64.

### 3. УЧЕБНИКИ ПО ГЕОГРАФІИ И ДИДАКТИКА ГЕОГРАФІИ.

58. Географія Страбона въ XVII книгахъ. Переводъ съ греч. Ф. Г. Мищенко. Москва. 1879. 8°.

Русская Старина. 1880. № 1; (Рец. на оберткѣ А. Б.).

59. Наши учебники географіи. (Замѣтка). Подѣла. № 23.

\*60. Географическій учебникъ съ картами въ текстѣ. Часть I. Общее обзоріе пяти частей свѣта. Н. Петровичъ-Юрьевскій. Спб. Тип. товарищ. «Обществ. Польза». 1880. 8°. 112 стр. Ц. 40 к.

Педагогическая Хроника. № 27. (Рек.).

\*61. Географія для народныхъ и др. элементарныхъ училищъ. Ф. Пудыковичъ. 3-ье изд. Съ 130-ью рисунк. въ текстѣ. Спб. (складъ у М. И. Попова). 1880. 8°. 152 стр. Ц. 50 к.

\*62. Географія для сельскихъ двухклассныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. А. Брызгаловъ. Москва (изд. насл. бр. Салаевыхъ). 1880. 8°. 72 стр. Ц. 25 к.

\*63. Географія, курсъ II-го класса гимназій. А. Брызгаловъ. 3-ье изд. Москва (изд. наслѣд. бр. Салаевыхъ). 1880. 8° стр. 108. Ц. 50 к.—тоже, курсъ III класса. 8°. 96 стр. Ц. 50 к.

\*64. Земля и люди. Всеобщая географія. IV. Бельгія. Голландія. Ве-

ликобританія и Ирландія. Острова Сѣверной Атлантики. Элизе Реклю. Съ 78 рисунками и 1 картой. Спб. (Изд. картогр. завед. А. А. Ильина). 1880. 8°. 788 стр. Ц. 8 р.

Всемирная Иллюстрація. 1879. № 529. (Рек. 3-го вып.).

\*65. Коммерческая географія, сост. Г. Х. Курсъ воскресно-коммерческаго училища. Три части. Варшава. (Издание Воскресно-коммерческаго училища). 8°. 50, 69, 56 стр. (Не продается).

\*66. Конспектъ элементарной тематической, всеобщей и русской географіи, составленной по новѣйшимъ учебнымъ географическимъ изданіямъ Корнеля, Зуева, Семенова, Смирнова, Лебедева, Вѣлохи и др. Посobie при изученіи и повтореніи учебн. курса географіи. Принять во вниманіе передѣлъ земель, установленный Берлинскимъ трактатомъ. К. Ильинскій. Воронежъ. Тип. Исаева. 8°. 88 стр.

\*67. Краткая географія для двухклассныхъ городскихъ и сельскихъ училищъ. В. Салганъ (учитель). Сост. по программѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Годъ первый. Кіевъ. Тип. Е. Т. Керера. 8°. 65 стр. Ц. 60 к.

\*68. Краткій учебный курсъ географіи Россійской Имперіи. Яковъ Кузнецовъ. 11-ое испр. доп. изд.

Спб. 1880. (сладъ у Д. Ф. Федорова). 8°. 128 стр. Ц. 30 к.

\*69. Краткій учебникъ географіи для среднихъ учебныхъ заведеній. И. Янчинъ. Москва (изданіе бр. Салаевыхъ). Курсъ 1-й. Для перваго класса. 5-ое изд. 96 стр., съ рисунками и 2 карты. 60 к. Курсъ 2-й. Для учениковъ перваго класса. 4-е изд. Ц. 60 к. Курсъ 3-й. Для третьяго класса. 3-ье изд. 148 стр., съ рисунками и 4 картами. Ц. 60 к.

\*70. Методика географіи. Оберлендеръ. Переведена подъ редакціею Воронежскаго. 2-е доп. и испр. изд. Спб. Тип. Мин. Путей Сообщ. А. Бенке. 1880. 8°. 378 стр. Ц. 1 р. 60 к.

\*71. Приготовительный курсъ географіи, основанный на изученіи города С.-Петербурга. А. Лиліенбергъ. (учительница). 8°. 40 стр. и 3 табл. рисунковъ. Спб. Тип. Н. А. Лебедева. Ц. 30 к.

1) Женское образованіе. № 2; стр. 107—109. (Рец. А. П.).— 2) Педагогическій Музей. № 1—2; стр. 63—65. (Рец.) и 3) Педагогическая Хроника. № 1. (Рец.)

\*72. Руководство къ наглядной географіи, пособіе для преподавателей. А. Слюкъ (членъ Бельгійск. географическ. общ.). Перелодъ съ французскаго К. Турчаковскаго. Спб. Тип. М. Стасклевича. 1880. 8° 104 стр. и 1 табл. чертежей. Ц. 60 к. Педагогическая Хроника. № 37. (Рец.)

\*73. Первоначальный курсъ географіи, учебникъ для 1-го класса среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Препод. Марин. гим. А. П. Сергѣевъ. 8°. 122 стр. Одесса. 1880. Изданіе автора. Ц. 60 к.

74. Оригинальная географія Россіи. Статья г. Д. Семейное Чтеніе (при Современности). № 9.

Во французск. учебникъ географіи: «Atlas des enfans». 1760 г.

\*75. Отечествовъдшіе Россія по рассказамъ путешественниковъ и ученыхъ изслѣдованіямъ. Учебное пособіе для учащихся. Д. Семеновъ. Томъ II. Южный край. Малороссія, Новороссія, Крымъ и земли донскаго и черноморскаго войска. Изданіе 2-е. М. Тип. Орлова. 1879. 8° 309 и I в. стр. Ц. 1 р.

#### 4. ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО ОТДѢЛЕНІЯ. ДРУГІЯ УЧЕНЫЯ ОБЩЕСТВА. БИБЛИОТЕКИ, АРХИВЫ И МУЗЕЙ.

76. Дѣятельность И. Русск. Географическаго Общества въ 1879 году. Московскія Вѣдомости № 226.

77. Дѣятельность И. Русск. Геогр. Общества за 1-е полугодіе 1879 г. С. Петровъ-Батуричъ. Спбург. Вѣдомости. 1879. № 140.

\*78. Отчетъ И. Русскаго Географическаго Общества за 1879-й г. В. И. Срезневскій. Спб. Тип. В. Безобразова. 8°. 364 стр.

79. Императорское Русское Географическое Общество въ 1879 году.

Журналъ Минист. Народн. Просв. № 7; стр. 18—28.

80. Русское географическое общество. (Засѣданія). Голось №№ 25, 26, 38, 54, 62, 81, 95, 103, 121, 123, 135, 287, 293, 299, 304, 308, 325, 328, 337, 341, 350, 355 и 357.

81. Отчетъ Оренбургскаго отд. Русск. Геогр. Общества за 1878 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 17.

82. Отчетъ Западно-Сибирск. Отдѣла за 1878 г. Г. Е. Катанаевъ.

Записки Западно-Сибир. Отд. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 1—22.

83. Отчетъ Западно-Сибирск. Отдѣла Русскаго Геогр. Общества, за 1879 г. Г. Е. Катанаевъ. Записки Западно-Сибир. Отд. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 1—18.

Некрологи сотрудниковъ: Федора Леонг. Чернавина и Петра Алексѣевича Золотова.

84. Отчетъ о дѣятельности и состояніи Кавказскаго отдѣла Имп. Русск. Географическаго Общества въ 1879 году. Кавказъ. № 112, 113 и 115.

85. По поводу отчета о дѣятельности и состояніи Кавказскаго отдѣла Имп. Русск. Географическаго Общества въ 1879 году. Кавказъ. № 122 и 133.

86. Новое Географич. общество въ Кіото. Ю. Арсеньевъ. Морская Газета. № 5.

87. Второе отдѣленіе Императорской Академіи Наукъ въ 1879 году. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 2; стр. 51—68.

88. Дѣятельность 2-го Отд. И. Академіи Наукъ въ 1879 году. Семейное Чтеніе (при Современности). № 1.

89. Отчетъ о дѣятельности 2-го Отд. И. Академіи Наукъ за 1879-й г., чит. въ публ. собр. 29 дек. М. И. Сухомлиновымъ. Спб. 1881. 8°. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 21. № 7; стр. 1—24.

90. Отчетъ о дѣятельности 2-го отд. И. Академіи Наукъ за 1880-й г. Сост. А. Ф. Бычковымъ. Спб. 1881. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 22. № 6; стр. 1—126.

Въ этомъ отчетѣ помѣщена биографія И. И. Срезневскаго и перечень его ученыхъ и литературныхъ трудовъ.

91. Императорское русское историческое общество въ 1879 году. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 4; стр. 111—117.

92. Дѣятельность Археологической комисіи въ царствованіе Государя Императора Александра II. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 6; стр. 109—131.

93. Казанское общество археологій, исторіи и этнографіи въ 1879 году. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 6; стр. 145—151.

94. Годовой отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества археологій, исторіи и этнографіи при И. Казанскомъ университетѣ за 1878 годъ, составленный секретаремъ Н. П. Загоскинымъ и читанный въ 1-мъ годичномъ публичномъ засѣданіи Общества, 19 марта 1879 года. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 10—28.

95. Кіевское историческое общество Нестора-лѣтописца. Историч. Вѣстникъ. № 8; стр. 662—664 и № 4; стр. 891—896.

96. Извѣстія церковно-археологическаго общества при Кіевской Дух. Академіи за конецъ 1879 г. и за 1880 годъ. Н. И. Петровъ. Труды Кіевск. Дух. Академіи. № 1; стр. 138—144, № 4; стр. 679—692, № 5; стр. 175—180, № 6; стр. 306—322, № 7; стр. 452—460, № 8; стр. 584—588; № 9; стр. 144—148, № 10; стр. 290—294, № 11; стр. 460—468, № 12; стр. 533—554.

97. Отчетъ церковно-археологическаго общества при Кіевской Духовной Академіи за 1879 годъ. Николай И. Петровъ. Труды Кіевск. Дух. Академіи. № 2; стр. 263—292.

98. Церковно-археологическое общество и музей при Кіевской духовной академіи. Кіевлянинъ.

99. Императорское русское логическое общество въ 1879 году. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 4; стр. 105—110.

100. Изданія Московскаго Глав-

наго Архива Министерства Иностран-  
ныхъ Дѣлъ. Историч. Вѣстникъ. № 1;  
стр. 228—229.

101. По поводу извѣстія объ учреж-  
деніи въ гор. Вознесенскѣ южно-рус-  
скаго архива. Правда. № 21.

102. Отчетъ о состояніи Киев-  
скаго центрального архива для древ-  
нихъ актовыхъ книгъ губерній: Киев-  
ской, Подольской и Волинской за  
1879 г. Университ. (Кіевскія) Извѣ-  
стія. № 1; стр. 15—16.

103. Провинціальныя централь-  
ныя архивы. Екатеринбургская Не-  
дѣля. № 39.

104. О разработкѣ архивовъ.  
Сибургскія Вѣдомости. 1879. № 124.

105. Renseignements sur les archi-  
ves de Russie. Édition de la Com-  
mission d'impression des Lettres pa-  
tentés et traités, attachées aux Archi-  
ves principales de Moscou du Mini-  
stère des Affaires Étrangères. М.  
1880. Русск. Мысль. № 8; стр.  
14—16. (Рец. К. Лад—аго.)

106. Отчетъ Московскаго Публич-  
наго и Румянцевскаго музея за  
1876—1878 гг. Историч. Вѣстникъ.  
№ 3; стр. 653—655.

107. Приращеніе Румянцовскаго  
музея. Голось. № 57, 97, 117, 131  
и 325.

\*108. Нѣсколько словъ по поводу  
историческаго музея имени его имп.  
высочества государя наследника це-  
саревича. Влад. Шервудъ. Москва.  
1879. Тип. Родзевича. 8°. 54 стр.  
(Не продается).

109. Внутреннее убранство буду-  
щаго историческаго музея въ Москвѣ.  
Историч. Вѣстникъ. № 9; стр. 211—  
213.

110. Путеводитель по Московскою  
оружейной палатѣ. 5-ое изд., испр.  
согласно новому размѣщенію пред-  
метовъ. Москва. Тип. общ. распр.  
полезн. книгъ. 1880. 12°. 48 стр.  
Ц. 20 к.

111. О педагогическомъ музеѣ.  
Женское Образованіе. № 4 и 5; стр.  
291—294.

112. Дополнительныя свѣдѣнія  
объ архивахъ Министерства Путей  
Сообщенія. Ф. Пріятелевъ. Жур-  
наль Минист. Путей Сообщ. Т. I, № 1;  
стр. 50—62.

\*113. Каталогъ предметовъ музея  
древностей, состоящаго при Вилен-  
ской публичной библіотекѣ. Ф. До-  
брыньскій. Вильно. 1879. Тип. Блю-  
мовича. 1879. 8°.

\*114. Указатель Феодосійскаго  
музея древностей. 3-ье доп. изд.  
Одесса. Тип. Александри. 1880. 8°.  
23 стр. Ц. 15 к.

115. Замятка о Тверскомъ му-  
зеѣ. Тверской Вѣстникъ. № 15.

116. Тверской музей въ 1880 г.  
Тверской Вѣстникъ. № 39.

117. Тверской музей. Историч.  
Вѣстникъ. № 6; стр. 332—333.

118. Описаніе Тверскаго музея.  
Археологическій отдѣлъ. Д. Чл. А. Л.  
Жизневскаго, съ примѣчаніями гр.  
А. С. Уварова. Древности. Труды  
Моск. Археолог. Общ. Т. 7; стр.  
24—28 и 187—212.

119. Замятка о Тверскомъ музеѣ.  
Тверскія епарх. вѣд. № 12; стр.  
209—211.

120. Харьковскій музей. Харь-  
ковъ. 1878. № 64.

121. Гибель библіотеки О. М.  
Бодянскаго. Замятки Москвича.  
Газета А. Гатцука. Т. VI, № 15.

122. О рукописяхъ библіотеки  
Бодянскаго. Письмо въ редакцію.  
А. Титовъ. Газета А. Гатцука. Т.  
VI, № 17.

123. Центральныи историческій  
архивъ въ Харьковѣ. Одесскій  
Вѣстникъ. № 216.

124. Архивъ города Якутска. Не-  
дѣля. № 39.



## 5. БІОГРАФІЯ И НЕКРОЛОГИ.

125. **Біографическія свѣдѣнія о членахъ академіи и вообще художникахъ, умершихъ въ 1875—1878 годахъ.** Спб. Тип. Акад. Наукъ. 1879. 8°. 52 стр.

Новое Время. 1879. № 1271. (Реп.).

126. **Словаре русскихъ писателей.** Кн. Н. Н. Голицына. Варшав. Дневникъ. №№ 176, 178, 180, 182, 183, 185, 186, 187, 189, 194, 196, 197, 198, 202, 209, 210, 211 и 212.

127. **Знаменитые люди и писатели, родившіеся въ Москвѣ.** (Изъ книги «Москва въ родной поэзіи»). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 67.

128. **Новый министръ финансовъ А. А. Абаза.** Новое Время. № 1675.

129. **А. А. Абаза, министръ финансовъ.** Всемирная Иллюстрація. № 622.

130. **Генераль-лейтенантъ А. Б. Абрамовъ.** Всемирная Иллюстрація. 1879. № 531.

\*131. **Памяти Петра Михайловича Апостольскаго, съ приложеніемъ надгробныхъ рѣчей Н. В. Благоразумова, Д. П. Боголѣнова, И. Любимова и Н. Кедрова. В. А. Соколовъ** (преп. семинаріи). Москва. Тип. М. Н. Каткова. 1879. 8°. 48 стр. Ц. 50 к.

132. **Памяти Петра Мих. Апостольскаго. В. Соколовъ.** Правосл. Обзорѣніе. 1879. № 3; стр. 599—616.

133. **Некрологъ. Петръ Мих. Апостольскій. Нилъ Поповъ.** Русскія Вѣдомости. 1879. № 51.

Трудился по этнографіи.

134. **Некрологъ. П. М. Апостольскій и его похороны.** Современ. Извѣстія. 1879. № 58 и 61.

135. **Анатолій Петровичъ Богдановъ, профессоръ, предсѣдатель**

Московского антропологическаго общества. В. Корниевскій. Огонекъ. 1879. № 38.

136. **Профессоръ А. П. Богдановъ, предсѣдатель Московскаго антропологическаго общества. В. Корниевскій.** Всемирная Иллюстрація. 1879. № 559.

137. **Некрологъ. Полковникъ Логгинъ Александр. Вольшевъ, предсѣдатель Вост.-Сибирск. Отд. и Русск. Геогр. Общ. Статья Н. А. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 333—334.**

138. **Академикъ Ф. Ф. Брандтъ.** Некрологъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 554.

139. **Броссе, Марій Ивановичъ, орд. академикъ и хранитель нумизматическаго кабинета Ими. Эрмитажа.** Некрологъ. Газета А. Гатчука. Т. VI. № 36.

140. **Марій Фелисите Броссе.** Статья В. Ж. Кавказъ. № 236.

141. **Замѣтка. Русскій Курьеръ.** № 277.

О смерти кн. Ив. Григ. Грузинскаго и М. И. Броссе.

142. **Филиппъ Карл. Брунъ, 1804—1808 г.** (Съ фотогр. портрет.). Ф. И. Успенскій. Записки Новорос. Университета. Т. 32; стр. 279—328.

143. **Ф. К. Брунъ.** Некрологъ. Статья А. В. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 10; стр. 106—115.

Бывшій профессоръ Рязельскаго лицея и Новороссійскаго университета.

144. **Еще памяти Филиппа Карловича Бруна. П. Юрченко.** Новоросс. Телеграфъ. № 1640.

145. **Памяти Ф. К. Бруна. Благодарн. слушатель. Одесскій Вѣстникъ.** № 132.

146. Некрологъ. Ф. В. Брунъ. Петербургскій Листокъ. № 118.

147. Ф. К. Брунъ. Некрологъ. Правда. № 150.

148. Николай Христіановичъ Бунге. Нива. № 40.

Товарищъ Министра Финансовъ, бывшій профессоръ и ректоръ Кіевскаго университета.

149. Тайн. сов. Н. Х. Бунге, товарищъ министра финансовъ. Всемирная Иллюстрація. № 604.

150. Александръ Михайловичъ Бутлеровъ, профессоръ химіи въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Огонекъ. 1879. № 50.

151. А. М. Бутлеровъ, профессоръ Имп. С.-Петербургскаго университета. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 567.

152. Записка объ ученыхъ трудахъ адъюкта академіи наукъ А. Н. Веселовскаго. Сост. Я. Б. Гротомъ. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 21; стр. XX—XXII.

153. Нѣсколько припоминаній о научной дѣятельности А. Р. Викторовъ. И. И. Срезневскій. Спб. 1881. 8°. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 21. № 8; стр. 1.

154. Графъ Петръ Александровичъ Валуевъ, председатель комитета министровъ. Всемирная Иллюстрація. № 598.

155. Валуевъ, графъ, председатель комитета министровъ. Газета А. Гатцука. Т. VI. № 30.

156. Графъ Петръ Александровичъ Валуевъ. Нива. № 14.

157. Русскій государственный человекъ. Новое Время. № 1386.

О П. А. Валуевъ, изъ газ. «Standard».

158. Статсъ-секретарь П. А. Валуевъ. Телеграфъ. № 6.

159. Некрологъ. Владиміръ Александр. Всеволожскій. Другъ. Пермскія губ. вѣд. № 50.

160. М. Н. Галкинъ - Враскій, начальникъ главнаго тюремнаго управленія. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 557.

161. Некрологъ. Г. Н. Геннади. Князь Н. Голицынъ. Варшав. Дневникъ. № 51.

162. Г. Н. Геннади, извѣстный библиографъ. Некрологъ. Газета А. Гатцука. Т. VI. № 11.

163. Г. Н. Геннади. Некрологъ. Голось. № 59.

164. Некрологъ. Г. Н. Геннади. Петербургскій Листокъ. № 41.

165. Некрологъ. Николай Андр. Гильтбрандтъ, ред. неофф. части «Калуж. губ. вѣд.» Калужскія губ. вѣд. № 1.

166. Александръ Федоровичъ Гильфердингъ. Сообщ. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. Русск. Старина. № 10; стр. 431 — 433.

167. Некрологъ. Товарищъ министра финансовъ, тайн. сов. Александръ Карловичъ Гирсъ. Молва. № 174. (Хроника).

168. Некрологъ. А. К. Гирсъ. Новое Время. № 1554.

169. Некрологъ. А. Е. Гирсъ. Петербургскій Листокъ. № 122.

170. И. Т. Глѣбовъ, бывшій вице-президентъ Имп. Медико-хирургической академіи. (По случаю 50-ти лѣтняго юбилея его службы). Всемирная Иллюстрація. № 622.

171. Юбилей И. Т. Глѣбова. С. Воткинъ. Медицинскій Вѣстникъ. № 34.

172. И. Т. Глѣбовъ. Медич. Вѣстникъ. № 41 и 42.

\*173. Некрологъ Псковскаго писателя-археолога, инженеръ-полковника И. Ф. Годовикова. — К. Евлентьевъ. Псковъ. 1879. (Изданіе Псковской археолог. комм.). 12°. 18 стр. Ц. 25 к.

174. Некрологъ. Архивариусъ Вилен. Центр. Архива Никита Ива-

новичъ Горбачевскій. Виленской Вѣстникъ. № 232.

175. Некрологъ. Никита Иван. Горбачевскій (архивариусъ Виленск. Центр. архива). И. Сирогисъ. Литовскія вѣд. № 46; стр. 401—402.

176. Памяти Т. Н. Грановскаго. Берегъ. № 198.

177. Дѣятельность генералъ-адъютанта Грейга. Берегъ. № 225.

178. С. А. Грейгъ. Сельская Веѣда. № 2; стр. 18—24.

179. Некрологъ. Аполлонъ Гавриловичъ Пунаревъ. Статья Георгія Гремляченскаго. Ставропольскія губ. вѣд. № 11.

180. Къ біографіи профессора Новороссійскаго университета В. П. Григоровича. Статья И. Ф.—ова. Московскіи Вѣдомости. № 203.

\*181. Левъ Владиміровичъ Даль (1834—1878). П. Н. Петровъ. Слб. (Складъ въ Имп. Русск. Археол. Общ.) 1879. 4°. 8 стр.

182. Державинъ въ Тамбовѣ. Статья И. Д. Тамбовскія губ. вѣд. № 128.

Изъ біографіи, сост. Я. К. Гротомъ, въ 8-мъ т. соч. Державина.

183. Евгеній Волковитиновъ, митрополитъ Кіевской. Сообщ. Князь Н. С. Голицынъ. Русск. Старина. № 9; стр. 197.

184. Памяти Александра Алексѣевича Зеленаго. Вѣстникъ Народн. Помощи. № 11.

185. А. А. Зеленой, бывшій министръ государств. имуществъ. Некрологъ. Газета А. Гатцука. Т. VI. № 11.

186. А. А. Зеленой. Некрологъ. Голосъ. №№ 72 и 73.

187. Некрологъ. Ген. отъ инф. Александръ Александровичъ Зеленой. Новое Время. № 1418.

188. Некрологъ. Ген.-адъют. Александръ Алексѣевичъ Зеленой. Русскій Инвалидъ. № 62.

189. Зининъ, Николай Николаевичъ, академикъ. Некрологъ. Газета А. Гатцука. Т. VI. № 7.

190. Николай Николаевичъ Зининъ. Воспоминаніе о немъ и біографическій очеркъ. А. П. Бородинъ и А. М. Бутлеровъ. Съ фотогр. портретомъ. Журналъ русскаго физико-химич. общества. № 5; стр. 215—240 (Быль отд. оттискъ. 8°. 40 стр.).

191. Тоже. Записки И. Акад. Наукъ. 1881. Т. 37; стр. 1—46.

192. Тоже. Записки С.-Петербур. Минералог. Общ. 2 Серія. Ч. 16; стр. 201—253.

193. Некрологъ. Н. Н. Зининъ, ординарный академикъ Академіи Наукъ по кафедрѣ химіи. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 3; стр. 86—87.

194. Николай Николаевичъ Зининъ, профессоръ Сибургской Медико-Хирургической Академіи. Некрологъ. Здоровье. № 130.

195. Памяти покойнаго Николая Николаевича Зинина. Біографическій очеркъ. А. П. Бородинъ. Тутъ же надгробныя рѣчи А. П. Бородина и г. Глинки и рѣчь, произнесенная въ засѣданіи нѣмецкаго химическаго общества въ Берлинѣ, 8-го марта 1880 года, предѣтелемъ А. В. Гофманомъ). Здоровье. № 135.

196. Некрологъ. Николай Никол. Зининъ, проф. химіи. А. Бутлеровъ. Новое Время. № 1417.

197. Нехороши Академика Н. П. Зинина. Новое Время. № 1420.

198. Некрологъ. Профессоръ Зининъ. Петербург. Газета. № 28.

199. Некрологъ. Н. Н. Зининъ. Правда. № 41.

200. Некрологъ. Николай Ив. Золотницкій. Статья Н. Юшкова. Казанскія губ. вѣд. № 37.

Составилъ словарь: чувашскаго и черемисскаго языковъ.

201. **На память о Н. И. Золотницкомъ.** Изъ Вятск. губ. В. Магницкій. Казанскія губ. вѣд. № 55.
202. **Некрологъ Николай Александровъ.** Измайловъ. В. Контевъ. Журналъ Боннозаводства. № 10; стр. III—VIII.
203. **Неудачная апологія гр. Канкрива.** К. Скальковскій. Новое Время. № 1701 и 1703.  
По поводу статьи Трубинкова въ «СПбур. Вѣдомостяхъ».
204. **Егоръ Францовичъ Канкринъ** и его порученіе развести рѣдкую монету. (Изъ записокъ И. В. Селиванова). Русск. Старина. № 11; стр. 747—751.
205. **О памятникѣ В. Н. Каразина.** Н. Ф. Сумцовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 155.
206. **Некрологъ И. Ф. Кенига.** (жел. дорожн. дѣателя). Берегъ. № 226 и 227.
207. **И. Ф. Кѣнигъ.** Некрологъ. Голосъ. № 307.
208. **Некрологъ.** Директоръ Николаевской желѣзной дороги И. Ф. Кенигъ. Молва. № 308. (Хроника).
209. **Погрѣбеніе директора** Николаевской желѣзной дороги И. Ф. Кенига. Молва. № 313. (Хроника).
210. **Некрологъ.** И. Ф. Кенигъ. Петербургскій Листокъ. № 217.
211. **Похороны И. Ф. Кенига** и рѣчи надъ его могилою. Петербургскій Листокъ. №№ 220 и 221. (Хроника).
212. **Иванъ Ивановичъ Кирillowъ,** основатель Оренбургскаго края. Истор. очеркъ Р. Г. Игнатьева. Уфимскія губ. вѣд. №№ 14, 15, 16, 18, 20 (17 мая), 23, 24, 25, 27, 28, 32, 33 и 34.
213. **Заслуженный профессоръ** Модестъ Яковлевичъ Киттары. Некрологъ. И. Ар—въ Петербургскій Листокъ. № 60.
214. **Некрологъ.** М. Я. Киттары. Казанскій Биржев. Листокъ. № 30.
215. **Профессоръ М. Я. Киттары.** Некрологъ. Всемирная Иллюстрація. № 592.
216. **М. Я. Киттары.** Некрологъ. Газета А. Гатцука. Т. VI. № 14.
217. **М. Я. Киттары.** Некрологъ. Голосъ. № 92.
218. **Модестъ Яковлевичъ Киттары.** Некрологъ Л. Московскія Вѣдомости. № 91.
219. **Некрологъ.** Модестъ Яковл. Киттары. Новое Время. № 1467.
220. **Болѣзнь профессора** Киттары. Петербургскій Листокъ. № 43.
221. **Изъ Петербурга.** Дѣятельность профессора М. Я. Киттары, какъ ученаго технолога. Современ. Извѣстія. № 191.
222. **Некрологъ.** Александръ Борисовичъ Козаковъ. Газета Коннозаводства. № 9.
223. **25-лѣтіе** професс. дѣятельности Мих. Осип. Бояловича. Литовскія епарх. вѣд. № 45 и 51.
224. **Въ память Н. И. Крылова.** А. С. Русскія Вѣдомости. № 83.
225. **Никита Ив. Крыловъ.** Статья Н. Н. Современ. Извѣстія. № 5.
226. **Памяти Никиты Ивановича** Крылова. Князь Н. Н. Голицынъ. Варшав. Дневникъ. № 1.
227. **Н. И. Крыловъ,** заслуженный профессоръ Московскаго университета. Некрологъ. Газета А. Гатцука. Т. VI, № 1.
228. **Некрологъ** Никиты Иван. Крылова. Статья Сергѣя Муромцева. Рѣчь и отчетъ И. Московскаго университета, 12 января; стр. 90—98.
229. **Никита Ивановичъ Крыловъ.** Некрологъ Сергѣя Муромцева. Юрид. Вѣстникъ. № 2; стр. 231—241.
230. **Герасимъ Степановичъ Лебедевъ,** русскій путешественникъ—

музыкантъ въ Индіи, въ концѣ XVIII вѣка. Ф. И. Булгаковъ. Историч. Вѣстникъ. № 11; стр. 515—524.

231. **Вице-адмиралъ С. С. Лесовскій**, управляющій морскимъ министерствомъ. Всемирная Иллюстрація. № 586.

232. **Генералъ-адъютантъ С. С. Лесовскій**. Нива. № 47.

233. **Адмиралъ С. С. Лесовскій**. Петербург. Газета. № 118.

234. **Генералъ-майоръ Н. П. Ломакинъ**, временно - командовавшій Ахаль-текинскою экспедиціею. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 562.

235. **Некрологъ М. С. Мазуркинъ**. Петербургскій Листокъ. № 34.

Промышленникъ и торговый дѣлатель.

\*236. **Доброй памяти С. А. Маслова**. Князь П. Цертелевъ. Спб. Тип. А. А. Краевского. 1879. 12°. 12 стр. (Было помѣщено въ «Голосъ»).

237. **Некрологъ Степ. Алексн. Масловъ**. Статья А. Студенова. Московскія Вѣдомости. 1879. № 109.

238. **Ст. Ал. Масловъ**. Статья А. А. Л—го. Родина. № 1; стр. 62—65.

239. **А. Н. Мельниковъ**. Голосъ. Некрологъ. № 11.

240. **Инженеръ-генералъ П. П. Мельниковъ**, бывшій министръ путей сообщенія. Всемирная Иллюстрація. № 607.

241. **П. П. Мельниковъ**. Некрологъ. Голосъ. № 203.

242. **Некрологъ Членъ Государственнаго совѣта П. П. Мельниковъ**. Молва. № 203.

243. **Некрологъ П. П. Мельниковъ**. Современность. № 131.

244. **Біографическія свѣдѣнія о Д. И. Менделѣевѣ**. Молва. № 314. (Хроника).

245. **Д. И. Менделѣевъ** и Академія. Статья В. П. Новое Время. № 1699.

См. также № 1701, 1703, 1704 и 1705. (Дѣло г. Менделѣева).

246. **Вѣсти о Н. Н. Миклухъ-Маклаѣ**. (Хроника). Голосъ. № 83, 182 и 211.

247. **Русскій ученый въ Новой Гвинее В. Н. Майновъ**. Историч. Вѣстникъ. № 2; стр. 358—378.

248. **Н. Н. Миклуха-Маклаѣ**. Огонекъ. 1879. № 44.

249. **Н. А. Милютинъ**. Живописное Обзорѣніе. Годъ VIII. № 8. (Въ отд. «Смѣсь»).

250. **Журналистика**. Грель. «Одинъ изъ государственныхъ людей Россіи». Статья г. Леруа-Болье въ «Revue des deux mondes». Молва. № 287.

Речь идетъ о Н. А. Милютинѣ.

251. **Леруа Болье** о Н. А. Милютинѣ. Новое Время. № 1649 и 1686.

252. **Леруа Болье** о Н. А. Милютинѣ. Русскія Вѣдомости. № 266. (Перед. ст.).

253. **Н. А. Милютинъ**. (Статья г. Леруа Болье). Современность. № 178.

254. **Русскій госуд. человекъ съ точки зрѣнія западно-европ. публициста**. (По поводу статьи А. Леруа Болье: въ Revue des Deux Mondes; 1-er Oct.). А. Н. Стояновъ. Южный край. № 12.

255. **Некрологъ М. М. Мянсаровъ**. Новое Время. № 1477.

256. **Некрологъ М. М. Мянсаровъ**. Обзоръ. № 472.

257. **Некрологъ Коннозаводчикъ и спортсменъ Федоръ Федоровичъ Мосоловъ**. Газета коннозаводчиковъ. № 16.

\*258. **Некрологъ Семенъ Николаевичъ Мосоловъ**. Василій Коптевъ. Москва. Тип. Лаврова и К°. 1880. 8°. 16 стр. Ц. 20 к.

259. **Н. И. Надеждинъ** на службѣ въ Московскомъ университетѣ. (1832 — 1835). Нилъ Поповъ.

- Журн. Минист. Народн. Просв. № 1; стр. 1—43.
260. 25-я годовщина дня кончины адмирала Нахимова. Новороссійскій Телеграфъ. № 1605.
261. Памяти Павла Степановича Нахимова. Новороссійскій Телеграфъ. № 1608.
262. Воспоминаніе о Павлѣ Степановичѣ Нахимовѣ. Статья Д—ева. Правда. № 55.
263. Воспоминаніе о К. А. Неволинѣ. (По поводу 25-ти лѣтій со дня его кончины). Новоросс. Телеграфъ. № 1701.
264. Некрологъ. Федоръ Яковл. Никольскій, ученый и ред. «Яросл. губ. вѣд.» Статья В. Лѣствицына. Ярославскія губ. вѣд. № 38.
265. Некрологъ. Ген.-лейт. Александръ Дм. Озерскій. Берегъ. № 183.
266. А. Д. Озерскій. Некрологъ. Голось. № 263.
267. Евграфъ Григорьевичъ Ососкинъ. (Некрологъ). Л. Степановъ. (Приложеніе съ «Протоколомъ засѣданій юрид. общ. при И. Казанск. Универст.» за 1880 г.) Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 11 и 12; стр. 73—77.
268. Некрологъ. Ал. Дм. Озерскій. Новое Время. № 1645.
269. Некрологъ. А. Д. Озерскій, членъ Горнаго комитета, горный инженеръ ген.-лейтенантъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 8; стр. 131—132.
270. Всемирный путешественникъ. Колом. Кандидъ. Новости. № 31 и 36. Повидимому написано на г. Пашино.
271. Перевощиковъ, Дмитрій Матвѣевичъ, математикъ и астрономъ. Некрологъ. Газета А. Гатцука. Т. VI. № 37.
272. Д. М. Перевощиковъ. Некрологъ. Голось. № 245.
273. Когда праздновать юбилей Н. И. Пирогова. Берегъ. № 179 и 180.
274. Н. И. Пироговъ. Газета А. Гатцука. Т. VI. № 40. (въ отд. «Смѣсь»).
275. Николай Ивановичъ Пироговъ. Иллюстриров. Миръ. № 19.
276. Чествованіе 50-лѣтій учено-практической дѣятельности Н. И. Пирогова въ Москвѣ. Кіевлянинъ № 65.
277. Н. И. Пироговъ. Нива. № 21.
278. 50-ти лѣтній юбилей Н. И. Пирогова. Новое Время. № 1461.
279. Юбилей Н. И. Пирогова. Новости и Биржев. газета. № 249.
280. Труды нашего хирурга Пирогова. Петербургскій Листокъ. № 183. (Хроника).
281. Юбилей Н. И. Пирогова. Современ. Медицина. № 6.
- \*282. Очеркъ жизни и дѣятельности Д. В. Полънова. И. Хрущевъ. Спб. Тип. Акад. Наукъ. 1879. 80. 68 стр. и 1 портретъ.
283. Грустныя вѣсти о Н. М. Пржевальскомъ. (Слухъ о его гибели въ Тибетѣ). Историческій Вѣстникъ. № 5; стр. 215. Вѣсти благопріятныя. № 6; стр. 332.
284. Полковникъ Пржевальскій въ плѣну у китайцевъ (хроника). Голось. № 176.
285. Пржевальскій въ Оренбургѣ. Голось. № 360.
286. Заводчикъ Н. И. Путиловъ. Некрологъ. Всемирная Иллюстрація. № 592.
287. Н. И. Путиловъ. Некрологъ. Голось. № 111.
288. Н. И. Путиловъ. Некрологъ. Молва. № 109.
289. Похороны Н. И. Путилова. Молва. № 112 (хроника).
290. Нѣсколько словъ о дѣятельности покойнаго Н. И. Путилова. Акціонеръ. Новое Время. № 1501 и 1506.

291. **Полная биография Н. И. Путьлова.** Новости. № 108.

292. **Генераль-майоръ Н. О. Разгоновъ,** одинъ изъ членовъ русскаго посольства въ Кабуль. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 528.

293. **Михаилъ Николаевичъ Ростиславовъ.** (Некрологъ). М. В. Туркестанскія Вѣдомости. № 32 и 40. (Въ отд. «Извѣстія и замѣтки»).

Былъ чинovníкомъ особыхъ порученій при начальникѣ Зеравшанскаго округа, а потомъ принималъ участіе въ организационныхъ работахъ по устройству Болгарскаго княжества).

294. **Новосвѣдѣніе о семействѣ писателя Рычкова.** Р. Игнатъевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 40.

295. **Д. тайный сов. П. Г. Рѣдкинъ.** (По поводу 50-ти лѣтняго юбилея его службы). Всемирная Иллюстрація. № 616.

296. **Пятидесятилѣтній юбилей П. Г. Рѣдина.** Новости и Биржевая газета. № 207.

Директоръ департамента удѣловъ, бывшій ректоръ С.-Петербургскаго университета.

297. **Русскій молодой человекъ** начала 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія. Н. И. Барсовъ. Берегъ. № 149.

О Ю. Ф. Самаринѣ по поводу его сочиненій.

298. **Кое-что для биографіи П. А. Словцова.** Ф. А. Прядильщиковъ. Сообщ. Ив. Вологдинъ. Пермскія губ. вѣд. № 67.

299. **Некрологъ С. М. Соловьевъ.** Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 41.

300. **Рѣчь учителя Варшавской гимназіи М. Рождественскаго въ память С. М. Соловьева.** Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 50 и 51.

301. **Профессоръ С. М. Соловьевъ.** Некрологъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 563.

302. **Памяти С. М. Соловьева.** Д. Иловайскій. Древн. и Нов. Россія. № 1; стр. 17—20.

303. **С. М. Соловьевъ.** Лекція, прочитанная въ С.-Петербургскомъ университетѣ, 3-го ноября 1879 года. К. Бестужевъ-Рюминъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 2; стр. 273—287. ●

304. **Некрологъ С. М. Соловьевъ и его похороны.** Молва. 1879. № 276, 279 и 280.

305. **Рѣчь пр. А. М. Иванова-Платонова надъ гробомъ С. М. Соловьева.** Московскія Вѣдомости. 1879. № 256.

306. **Сергій Михайловичъ Соловьевъ.** Статья Д. Мордовцева. Огонекъ. 1879. № 45.

307. **Некрологъ С. М. Соловьевъ.** Статья Е. Ключевскаго. Рѣчь и отчетъ Московскаго Университета 12-го Января; стр. 1—89.

Въ концѣ исчислены его сочиненія.

308. **Некрологъ С. М. Соловьевъ въ отчетѣ М. И. Сухомлинова.** Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 21; стр. 18—24.

309. **С. М. Соловьевъ.** Статья С. К. Саратовскія епарх. вѣд. № 32; стр. 253—257. [№ 33; стр. 261—265 и № 34; стр. 269—272.]

310. **Сергій Михайловичъ Соловьевъ,** † 4 октября 1879 г. (Читано въ засѣданіи Общества, 22 декабря 1879 г.) Чтенія въ Общ. Исторіи и Древности Россійск. 1879. № 4; стр. 1—2.

\*311. **М. М. Сперанскій** въ Перми и Сибири. Протоіерей Евгеній Поповъ. Пермь. Тип. Никифоровой. 1879. 8°. 34 стр. Ц. 40 к.

312. **Кое-что о пребываніи Сперанскаго въ Перми.** Записано Ф. А. Прядильщиковымъ. Сообщ. Вологдинъ. Пермскія губ. вѣд. № 64.

313. **Михаилъ Михайловичъ Сперанскій.** Письма его къ Д. Б. Тев-

келеву. 1817—1818 гг. Сообщ. М. Н. Любоцинскій. Съ предисловіемъ Г. К. Рѣпинскаго. Русск. Старина. № 11; стр. 744—745.

314. **Измаилъ Ивановичъ Срезневскій.** Всемирная Иллюстрація. № 583.

315. **Срезневскій, Измаилъ Ивановичъ,** академикъ, заслуженнѣйшій русскій профессоръ, славянистъ и археологъ. Некрологъ. Газета А. Гатчука. Т. VI, № 7.

316. **И. И. Срезневскій.** Некрологъ. Голосъ. № 42.

317. **Панихида въ Университ. церкви.** Казанскія губ. вѣд. № 19.

По И. И. Срезневскомъ и Н. Н. Зининѣ.

318. **Некрологъ. И. И. Срезневскій.** Молва. № 42. (Хроника.)

319. **Измаилъ Ивановичъ Срезневскій.** Цива. № 9.

320. **Некрологъ. Изм. Ив. Срезневскій.** Новое Время. № 1420.

321. **Некрологъ. Изм. Ив. Срезневскій.** Статья Вл. Ламанскаго. Новое Время. № 1421.

322. **Некрологъ. И. И. Срезневскій.** Статья В. Я. Новороссійскій Телеграфъ. № 1488.

323. **Некрологъ И. И. Срезневскаго.** Новости. № 39.

324. **Процессія встрѣчи его тѣла въ Москвѣ.** Новости. № 46.

325. **Похороны И. И. Срезневскаго.** Петербург. Газета. № 81.

326. **Некрологъ. И. И. Срезневскій.** Петербургскій Листокъ. № 30 и 32.

327. **Некрологъ. И. И. Срезневскій.** Правда. № 41.

328. **Измаилъ Ивановичъ Срезневскій.** Некрологъ. Русск. Филолог. Вѣстникъ. Т. 3. № 1; стр. 159.

329. **И. И. Срезневскій.** Статья В. Демидова. С. Петербургскія Вѣдомости. 1879. № 98.

330. **Празднованіе 50-лѣтн. юби-**

**лея И. Срезневскаго.** С.-Петербургскія Вѣдомости. 1879. № 94.

331. **Памяти И. И. Срезневскаго.** Некрологъ Я. К. Грота и статьи В. И. Ламанскаго, Г. Дестуниса и В. Демидова. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 42 и 43.

332. **И. И. Срезневскій.** Некрологъ Н. Ф. Сумцова. Харьковскія губ. вѣд. № 44.

333. **О сочиненіяхъ И. И. Срезневскаго,** относящ. къ южной Россіи вообще и къ Харьковск. губ. въ частности. Н. Ф. Сумцовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 83 и 84.

334. **Памяти Изм. Ив. Срезневскаго.** Свящ. В. Рождественскій. Церк. Вѣстникъ. № 11.

335. **Генераль-маіоръ Николай Григорьевичъ Столѣтовъ,** бывшій русскій посланникъ въ Кабулѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 528.

336. **Могила русскаго исторіографа Вас. Никитича Татищева,** начальника Оренбургскаго края. Р. Игнатъевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 3. Тоже. Оренбург. Листокъ. № 5.

337. **Могила историка Татищева,** 1750 г. Сообщ. Н. Моггац, подписчикъ «Русской Старины». Русск. Старина. № 7; стр. 618.

338. **Ген.-адъютантъ, вице-адмиралъ, баронъ В. Ф. Таубе.** Всемирная Иллюстрація. № 603.

339. **Некрологъ. Баронъ В. Ф. Таубе,** вице-адмиралъ. Статья Н. Р. Кроншт. Вѣстникъ. № 78.

340. **Генераль-лейтенантъ А. А. Тергукасовъ,** начальникъ экспедиціи противъ туркменъ ахаль-теке. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 562.

341. **Свѣты Его Величества генераль-маіоръ В. Н. Тропцкій.** Всемирная Иллюстрація. 1879. № 531.

342. **Некрологъ. Вице-адмиралъ Андрей Вас. Фрейгангъ.** Новое Время. № 1469.



343. **Н. Н. Фундуклей.** Некрологъ. Голосъ. № 243.

344. **Иванъ Ивановичъ Фундуклей.** (Некрологъ). Ю. Ш. Московскія Вѣдомости. № 242.

345. **Некрологъ.** Ив. Ив. Фундуклей. Новое Время. № 1619.

346. **Некрологъ.** Экстраординарный профессоръ университета св. Владиміра по кафедрѣ исторіи, философіи и энциклопедіи права Николай Ивановичъ Хлѣбниковъ. Кіевлянинъ. № 136.

347. **Рѣчи,** произнесенныя надъ гробомъ Н. И. Хлѣбникова. Кіевлянинъ. № 142 и 143.

348. **Некрологъ.** Н. И. Хлѣбниковъ. Новое Время. № 1549.

349. **А. С. Хомяковъ.** Газета А. Гатцука. Т. VI, № 5.

\*350. **Князь В. А. Черкасскій.** Его статьи, рѣчи и воспоминанія о немъ. Москва. (у Мамонтова). 1879. 8°. XII и 370 стр. Ц. 2 р.

351. **Некрологъ.** Кап.-лейт. Николай Никол. Чириковъ. Кроншт. Вѣстникъ. № 51.

\*352. **Историческія** сочиненія. Часть I. Александръ Семеновичъ Шишковъ. В. Стоюнинъ. Спб. Тип. Суворина. 1880. 8°. 380 стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Дѣло. № 9; стр. 1—34. (Статья С. Ш., подъ заглавіемъ: «Шишковъ и Мордвиновъ».)

2) Историческій Вѣстникъ. № 9; стр. 187—188. (Рец. Ор. Миллера.)

3) Отечественныя Записки. № 8; стр. 213—216. (Рец.)

353. **Памяти Ф. Ф. Шуберта.** Бывшіе его сослуживцы. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1879. № 6.

\*354. **Некрологъ** Василя Яковлевича Шульгина и рѣчи, произнесенныя надъ его гробомъ. Кіевъ. Тип. Универ. 1879. 8°. 40 стр. Ц. 35 к.

355. **В. Я. Шульгинъ.** Правда. 1879. № 1.

\*356. **Григорій Ефимовичъ Шу-**

**ровскій.** Юбилей 27 августа 1878 г. Извѣст. Имп. общ. любителей естествозн., антропологій и этнографіи, состоящаго при Московск. унив. Т. XXXIII. Вып. I. Москва. Тип. С. П. Архипова. 1880. 4°. 56 стр. (Напеч. 900 экз.)

\*357. **Федоръ Федоровичъ Эвальдъ,** скончавшійся 2-го октября 1879 года. Рѣчь 6-го октября 1879 года. М. И. Семеновскій. Спб. 1879. (Оттискъ изъ № 10 «Педаг. Музея»). 8°. 12 стр.

358. **Академикъ Ягичъ.** Газета А. Гатцука. Т. VI, № 39. (Въ отд. «Смѣсь»).

359. **Записка** объ ученыхъ трудахъ профессора И. В. Ягича. Сост. Я. К. Гротомъ. Сборникъ Отд. русск. яз. и словесности. Т. 21; XI—XIX стр.

360. **Г. Т. Бокль** какъ человекъ. Русскій Курьеръ. № 215 и 221.

По поводу изд. въ свѣтъ его біографіи и переписки.

361. **Поль-Брока,** извѣстный французскій антропологъ. Некрологъ. Всемирная Иллюстрація. № 609.

362. **П. П. Брока.** Статья К. П. Смирнова. Живописное Обзорѣніе. Годъ VIII. № 43.

363. **Поль-Брока,** основатель антропологій. В. Н. Майновъ. Историч. Вѣстникъ. № 10; стр. 331—342.

364. **Некрологъ** Поль-Брока. Мысль. № 8. (Замѣтка на оберткѣ).

365. **Некрологъ** Поля-Брока. (1824—1880 г.). Н. Слюнинъ. Ежегод. Новое Время. Т. VII. № 81; ст. 180—182.

366. **Навель Брока,** основатель антропологій. Огонекъ. № 38 и 39.

367. **Некрологъ** П. Брока. Русск. Курьеръ. № 177.

368. **Смерть** Брока. I. Яснскій. Слово. № 8; стр. 123—124.

369. **Трагическая** смерть Бурке въ Австраліи. Нева. № 8.

370. Эженъ Эмманюэль Виоле-ле-Дюкъ. Некрологъ. (1814—1879). Всемирная Иллюстрація. 1879. № 562.

371. Лекція г. Раевского «Ал. Гумбольдтъ». Псковскія губ. вѣд. № 10.

372. Аббатъ Дебезъ. (Подробности о смерти этого путешественника). Московскія Вѣдомости. № 24.

373. В. Г. Диксонъ, извѣстный англійскій писатель. Некрологъ. Всемирная Иллюстрація. № 576.

374. Лессенсъ Лучъ. № 20. (Изъ газ. «Times»).

375. Лессенсъ и Панамскій каналъ. Молва. № 25. (Въ отд. Хроникѣ).

376. Г. де-Лессенсъ въ Панамѣ. Московскія Вѣдомости. № 58.

377. Лессенсъ въ Америкѣ. Московскія Вѣд. № 79 и 108.

\*378. Давидъ Ливингстонъ. Москва. Изд. Общества распространенія полезныхъ книгъ. 1879. 8°. Ц. 25 к.

1) Женское Образованіе. 1879. № 8; стр. 535—537. (Рец. Е. С.).—2) Народная и Дѣтская Библиотека. 1879. № 1; стр. 21—22. (Рец.).

379. Некрологъ. Джорджъ-Геври Льюисъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 523.

380. Встрѣча профессора Норденшюльда въ Швеціи. Всемирная Иллюстрація. № 591.

381. По поводу чествованія Норденшюльда. (Хроника) Голосъ. № 98.

382. Норденшюльдь и его послѣднее путешествіе. В. Н. Майновъ. Историч. Вѣстникъ № 6; стр. 268—292.

383. Труженники науки. Статья В. Ж. Кавказъ. № 46.

Профессоръ Норденшюльдь и англичанинъ Форрестъ.

384. Адольфъ Эрикъ Норденшюльдь. Молва. № 213.

385. Донесеніе Норденшюльда Ко-

ролю Оскару П. Сѣверо-восточный провѣздъ. Московскія Вѣдомости. № 171, 196, 201 и 203.

386. Чествованіе Норденшюльда въ Берлинѣ. (Изъ «Post»). Московскія Вѣдомости. № 213.

387. Профессоръ Норденшюльдь. Нева. № 12.

388. Баронъ Норденшюльдь. Новое Время. № 1739.

389. Профессоръ Норденшюльдь и открытіе вмѣ новаго пути въ Америку. Статья С—скаго. Огонекъ. 1879. № 1.

390. Автобіографія Норденшюльда. (Извлеченіе изъ брошюры, изданной А. Е. Норденшюльдомъ въ Стокгольмѣ 1877 г., съ нѣкоторыми дополнительными свѣдѣніями). Отголоски. № 14.

391. Профессоръ Норденшюльдь и сѣверо-восточный проходъ. Статья Е. П. Правда. № 113.

392. Гдѣ теперь профессоръ Норденшюльдь. Николай Латкинъ. Спѣтербургскія Вѣдомости. 1879, № 9.

393. Профессоръ Норденшюльдь. (Съ портр.). Семейные Вечера (старш. возр.). № 5; стр. 241—244.

394. Капитанъ Паландеръ, командиръ парохода «Вега». Всемирная Иллюстрація. № 576.

395. Карлъ Риттеръ, знаменитый географъ. (По случаю 100-лѣтпаго юбилея дня рожденія). Всемирная Иллюстрація. 1879. № 553.

396. Карлъ Риттеръ, основатель новой географіи. (По случаю столѣтія со дня его рожденія). В. Корниевскій. Огонекъ. 1879. № 35.

397. Одинъ изъ пионеровъ культуры въ Африкѣ. Отголоски. 1879. № 50.

Д-ръ Фридрихъ Гергардъ Рольфъ.

398. М. Шевалье, извѣстный французскій экономистъ Некрологъ. Всемирная Иллюстрація. № 576.

399. Мишель Шевалье. Нева. № 11.

400. Автобиография Шлимана. Московскія Вѣдомости. № 328. (Въ отд. «Разныя извѣстія»).

401. Исследователь древней Трои, Генрихъ Шлиманъ. Нва. № 44.

402. Д-ръ Германъ фонъ Шлагитвейтъ. Нва. № 5.

## II. ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

### 1. ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ И ДРУГІЯ СВѢДѢНІЯ О РОССИИ ВООБЩЕ ИЛИ О НѢКОТОРЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

403. Территориальное расширеніе русскихъ границъ къ востоку. Марія фонъ-деръ-Ноппе. Кавказъ. № 10 и 11.

Статья эта есть переводъ одной главы изъ англійской книги «Россия», написанной извѣстнымъ Меккензи-Уоллесомъ, жившимъ одно время въ Россіи.

404. Что такое «неизвѣстная земля въ Малороссіи. Харьковъ. 1878. № 261.

405. Еще дополнительныя свѣдѣнія объ истор. памятникахъ въ Новороссіи. Новорос. Телегр. 1879. 1359.

406. Минимый историческій памятникъ Новороссійскаго края. Статья И. Л—ева. Новороссійскій Телеграфъ. № 1519.

407. Настоящее и будущее нашего края. Новороссійскій Телеграфъ. № 1529.

\*408. Дѣльцъ и Придѣльцовые. Описаніе губерній: Смоленской, Минской, Черниговской, Кіевской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической и Курской. С. Турбинъ. Съ рисунками. Спб. 1879. (Изданіе редакціи журн. «Досугъ и Дѣло»). 8°. 155 стр. Ц. 75 к.

409. Черноморье. Сборникъ изслѣдованій по исторической географіи южной Россіи. Ч. 2. Съ предисл. и 2 картами. Ф. К. Брунъ. Записки И. Новорос. Университета. Т. 30; стр. 1—408.

410. Свѣдѣнія объ епархіяхъ въ Россіи, съ 988 года и до настоящаго времени. Востокъ. № 72, 73 и 74.

411. Какъ слѣдуетъ правильно писать и произносить на русск. языкѣ собственныя имена лицъ и географ. названія, взятая съ польскаго языка. И. Сирогисъ. Виленскій Вѣстникъ. № 219.

\*412. Die skandinavischen Namen im anfänglichen Russland. II. Die Namen des Igorvertrages. W. v. Gutzeit. Рига. Тип. Шталя. 1880. 8°. 48 стр.

413. Гербы губерній и областей Россійской Имперіи. Всемирная Иллюстрація. №№ 593, 594, 595, 599, 600, 612, 616, 620, 622 и 623.

414. Гербы губерній и областей Россійской Имперіи. Сиб. 1880. Гербы печатаны въ картографическомъ заведеніи А. Ильина; текстъ печатанъ въ тип. Мямст. Путей

Сообщенія (А. Бенке). Печатано по Дѣль. 4 д. 2 листа и 83 листа изораспоряженію Министра Внутреннихъ браженій (гербовъ).

## 2. ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ, ТОНОГРАФИЧЕСКІЯ И ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О КАЖДОЙ ГУБЕРНІИ ОТДѢЛЬНО.

(Расположены въ азбучномъ порядкѣ губерній)

### 1. Архангельская губернія.

415. Трехсотлѣтіе Архангельска. Архангельскія губ. вѣд. № 98.

416. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. Сообщ. д.-чл. Нилъ Ал. Поповъ. Читенія въ Имп. Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 2; стр. 1—22.

\*417. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. М. 1880. Тип. Риса. 8°. 36 стр.

\*418. Записка о Печерскомъ краѣ. Павелъ Крузенштернъ. Спб 1879. Тип. Н. В. Вернадсваго. 4°. 4 стр.

419. Наши сѣверные поморье. А. Катенкамиръ. Родина. № 12; стр. 741—761.

420. Изслѣдованія Сѣвернаго прибрежья Россіи. Статья члена Стокгольмскаго Антропологическаго Общества Зандберга. Читанная въ засѣданіи комитета Московской Антропологической выставки, 18-го января 1878 года. Олонекія губ. вѣд. № 9 и 10.

421. Будеть-ли сѣверъ Россіи завоеванъ иностранцами. Сибургскія Вѣдомости. 1879. № 25. См. тамъ же перед. ст. 25-го №

422. Языческіе остатки въ Архангельской губерніи. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 36.

423. Изъ Архангельской губерніи. (Письмо въ редакцію). Х. Русскія Вѣдомости № 212 и 246.

О положенія смѣльныхъ.

424. Мезень. Нива. № 49.

425. Къ исторіи Новодвинской крѣпости. И. Костылевъ. Архангельскія губ. вѣд. № 98.

426. Постройка города на Мурманскомъ берегу. Хроника. Голось. № 193.

427. Слобода Ижма, Арханг. губ. Статья Я. Л.—ра. Берегъ. № 152.

### 2. Астраханская губернія.

428. Къ исторіи Астраханскаго края. Астраханскій Справ. Листокъ. № 99, 102, 105, 108, 111, 114, 117, 120, 124, 133 и 135.

Матеріалы для естеств. исторіи рыбы.

429. Матеріалы для исторіи Астраханскаго края. Выдержки изъ газеты «Восточныя Извѣстія» за 1813 г. Астраханскій Справ. Листокъ. № 39 и 48.

О происхожденіи и Астрахань 14 мая 1813 г.

430. Матеріалы для исторіи Астрах. епархіи, Астрах. іерархи. Астраханскія епарх. вѣд. № 9; стр. 137—141. № 10; стр. 151—153. № 14; стр. 212—219. № 29; стр. 458—464 и № 30; стр. 474—478.

431. Къ матеріаламъ для исторіи Астрах. епархіи. Астраханскія епарх. вѣд. № 45; стр. 715—718.

Изъ соч. г. Барсова, истор., крит. и полем. опыты.

432. Изъ дѣлъ Консисторскаго архива. Астраханскія епарх. вѣд. № 11; стр. 172—177. № 15; стр. 240. № 19; стр. 301—304 и № 35; стр. 555—559.

1) Три промерорія касательно допроса патера Игана Баптиста. (Къ исторіи латинской пропаганды въ Астрахани).

2) Г. Доношеніе преосв. Лаврентія. 22 Дек. 1725 г. св. Синоду.

3) Доношеніе св. Синоду Лаврентія въ 1724 г.

4) Дѣло по доношенію преосв. Иларіону Саратов. протопопа о четверообразномъ, 4 мая 8 сент. 1741 года.

5) Отлученіе отъ церкви, 1713 г.

6) Дѣло по донесенію новокрещ. армянина Сергія: о совращеніи въ армянскую вѣру жены армянина Моисея Муркульева Маріамъ Аслановой, 1728 г.

433. Отчетъ комиссіи для научнаго разбора и описанія архивн. дѣла Астраханской Духовн. Консисторіи за 1879 г. Астраханскія епарх. вѣд. № 16; стр. 241—243.

434. Изъ прошлаго. Бунтъ въ с. Никольскомъ, Астраханской губ., 25 ноября 1870 г.—19 февр. 1871. П. Якушинъ. Новое Время. № 1626 и 1628.

435. Изъ Емцаевскаго у. О Маркевичъ. Московскія Вѣдомости. 1879. № 69.

### 3. Бессарабская губернія.

436. Черты современнаго положенія Бессарабіи. Новоросс. Телеграфъ. № 1710 и 1722.

437. Краткій обзоръ Бессараб. губ. Сборникъ Бессараб. земства. № 1; стр. 1—16.

438. Очерки возсоедн. Бессарабіи. Статья С. Ф. Д. Одескій Вѣстникъ. № 121.

Разбойничья шайка Изъ Грозеско.

439. Современное положеніе Бессарабіи. Новороссійскій Телеграфъ. № 1611.

Въ статист. и этнографич. отношеніяхъ.

440. Обь устройствѣ присоединеннаго къ Россіи по Берлинскому

трактату участка Бессарабіи. Голосъ № 23. (Передовая статья).

\*441. Значеніе города Рени послѣ возсоединенія части Бессарабіи къ Россіи, согласно § 45 Берлинскаго мирнаго договора. Одесса. 1878. Тип. Нитче, Полицейская ул., д. № 50. 80. 30 стр. Ц. 20 к.

442. Будаки. Топографич. очеркъ. Правда. 1879. № 179.

Село въ 23 верстахъ отъ Аккермана.

443. Музей древностей Наталіи Николаевны Сивардъ. И. К. Суручанъ. Бессарабскія губ. вѣд. № 50.

Этотъ музей находится въ Бессарабіи въ имѣніи Вадулай Водн.

### 4. Витебская губернія.

444. Нѣмецкая контора въ Полоцкѣ. Статья Германа Гильдебранда. (Изъ 22-й части «Baltische Monatschrift» за июль и августъ 1873 г.) и приложенія къ статьѣ. Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. II; стр. 44—80.

445. Городъ Рѣжица, Витебской губерніи. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 544.

### 5. Владимірская губернія.

446. Владиміръ губ. г. Донскія войск. вѣд. № 94.

447. Географическо-статистическое описаніе Муромскаго у. Николай Добрынкинъ. Владимірскія губ. вѣд. № 34—43.

448. Посѣщеніе г. Шунъ Феогностомъ, епископомъ Владимірскимъ, сваящ. Е. П.—ъ. Владимірскія епарх. № 21; стр. 619—627.

449. Село Батыено, Суздальскаго у. Свящ. Павелъ Ильинскій. Владимірскія епарх. вѣд. № 16; стр. 469—476.

450. Мерянскія могилы въ Шуй-

скомъ уѣздѣ, Владимирской губерніи, близъ города Иваново-Вознесенска. К. Тихонравовъ. Древн. и Нов. Россія. № 11; стр. 603—606.

\*451. Старинныя преданія старожилъ о бывшемъ селѣ Ивановѣ. Москва. 1879. Тип. Совр. Изв. 16<sup>о</sup>. 16 стр.

452. Село Бучки, Александровскаго у. Н. С. Стромилловъ. Владимирскія губ. вѣд. № 29 и 30.

453. Село Нагорье, Переясл. уѣзда. сваяц. Гр. Елпатовскій. Владимирскія губ. вѣд. № 3 и 4.

#### 6. Вологодская губернія.

454. Указанія на характеръ корреспонденціи, желательной для не-офиц. части Вологод. губ. вѣд. Н. Поліевиковъ. Вологодскія губ. вѣд. № 57, 58, 59, 61, 65, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77 и 78.

455. Старина г. Вологды. Чинъ пенцаго дѣйствія въ Вологод. Софійскомъ соборѣ, совершавшійся въ первой половинѣ XVII ст. Статья В. П. Вологодскія губ. вѣд. № 38 и 39.

456. Картины дальняго сѣвера. Изъ охотн. воспоминаній Ф. А. Арсеньева. Вологодскія губ. вѣд. № 90, 91, 92, 95, 96 и 97.

457. Петръ В. въ Вологдѣ и на сѣверѣ Россіи. Вологодскія губ. вѣд. № 5 и 6.

458. Городъ Великій—Устюгъ. Нива. № 41.

459. Столѣтіе г. Гризовца и Вельска. Вологодскія губ. вѣд. № 64.

460. Хоромы Строгановыхъ въ Сольвычегодскѣ. (1565—1798). Нива. № 11.

461. Городецко-Николаевскій погостъ Палемской волости Устюгскаго у. К. Ивановскій Вологодскія губ. вѣд. № 11 и 12.

462. Археологическая замѣтка. К.

Ивановскій. Вологодскія губ. вѣд. № 30.

О земляной пасмыи при Городецкѣ Никол. погостѣ въ Устюгс. у.

#### 7. Волынская губернія.

463. Географическій и геологическій очеркъ Волынской губ. Житомирскій Листокъ. № 2 и 3.

464. Историческое значеніе городищъ и свѣдѣнія о городищахъ и курганахъ, существующихъ въ Волынской губ. Баторевичъ. Волынскія губ. вѣд. № 89 и 93.

465. Замокъ князей Острожскихъ. Статья \*\* ца. Лучъ. № 10.

466. Острожскія развалины. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 144.

467. По поводу трехсотлѣтней годовщины основанія Острожской академіи и типографіи, а также полнаго изданія Библии на славянскомъ языкѣ. Современн. Извѣстія. № 345. (Перед. ст.).

468. Мѣстечко Искорость, Овручскаго у. Свящ. А. Сендульскій. Волынскія епарх. вѣд. № 7; стр. 352—364.

469. Городъ Ровно. Свящ. А. Сендульскій. Волынскія епарх. вѣд. № 5; стр. 237—249.

470. Замѣчаніе на эту статью. Вас. Пероговскій. Волынскія епарх. вѣд. № 25; стр. 1137—1158.

471. Село Пересопница, Ровенскаго у. Свящ. А. Сендульскій. Волынскія епарх. вѣд. № 11; стр. 549—559.

472. Мѣстечко Клевань, Ровенскаго у. Свящ. А. Сендульскій. Волынскія епарх. вѣд. № 13—14; стр. 627—644.

473. Мѣстечко Корець, Новоградволинскаго у. Свящ. А. Сендульскій. Волынскія епарх. вѣд. № 19; стр. 887—894 и № 20; стр. 927—936.

474. Мѣстечко Вышгородокъ, Кременецкаго у. Свящ. А. Сендульскій. Волыпскій епарх. вѣд. № 22; стр. 997—1010.

### 8. Воронежская губернія.

475. Географическія и статистическія свѣдѣнія о Воронежской губ. Воронежскій календарь на 1873-й г.

476. Тулинновскій переулочъ въ Воронежѣ. Статья Л. Ш. Донъ. № 93.

477. Наши мѣста отдыха и прогулки. Воронежскій Телеграфъ. № 59.

478. Какъ освѣщаются глухія мѣстности г. Воронежа? Одинъ изъ обывателей. Воронежскій Телеграфъ. № 38.

479. Засадка сыпучихъ песковъ въ Павловскомъ и Коротояескомъ уѣздахъ. Замятка X—аго. Воронежскій Телеграфъ. № 106.

480. Опроверженіе. (По поводу предыдущей статьи). Предсѣдатель земскаго собранія. С. Потапьевъ. Воронежскій Телеграфъ. № 125.

481. Отвѣтъ г. предсѣдателю Павловскаго земскаго собранія. (По поводу предыдущаго опроверженія). Воронежскій Телеграфъ. № 126.

482. Изъ благодатныхъ окрестностей г. Воронежа. Донъ. № 85.

483. Слобода Алексѣевка. (Вирюченскаго уѣзда). Донъ. № 102.

484. Село Авошенино, Коротояескаго уѣзда. Воронежскій Телеграфъ. № 113.

485. С. Рамонь, Воронежскаго уѣзда. Воронежскій Телеграфъ. № 107 и 128.

### 9. Вятская губернія.

486. Русскіе лѣтописцы о Вяткѣ. Вятская епарх. вѣд. № 1; стр. 1—9. № 3; стр. 59—68. № 4; стр. 93—96. № 6; стр. 143—154. № 7;

стр. 162—170. № 9; стр. 230—236 и № 10; стр. 248—256.

487. Грабежи оволо Вятки въ концѣ XVIII ст. Вятскія губ. вѣд. № 44.

488. Проѣздъ черезъ Хлиновъ Китайскаго посольства (въ 1714 г.). Вятскія губ. вѣд. № 48.

489. Археологическія находки въ Елабужскомъ уѣздѣ. Историческій Вѣстникъ. № 10; стр. 430—431.

490. Атамановы восты. (Старинное кладбище близъ с. Черемьяскаго Малмыжа, въ Малмыжскомъ уѣздѣ, Вятской губ.) Г. Кузнецовъ. Извѣстія И. Русскаго Археологическаго Общества. Т. 9; стр. 371—380.

491. О состояніи г. Малмыжа въ XVII ст. Федоръ Люткиня. Вятскія губ. вѣд. № 41, 42, 43, 44, 45 и 47.

492. Нѣсколько отрывочныхъ свѣдѣній о нашествіи Пугачева и его шайкъ на Сарапульскій край. В. Кошурниковъ. Вятскія губ. вѣд. № 97 и 98.

493. Общій очеркъ г. Слободскаго. Вятская Незабудка на 1877 г.; стр. 70—85.

494. Нѣсколько словъ о могильникѣ, находящемся близъ деревни Аваньинной, въ 4 верстахъ отъ Елабуги. П. Д. Шестаковъ. Извѣстія и Ученныя Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 128—134.

Приложеніе къ протоколамъ Общ. Археологія, Исторія и Этнографія при Казанск. Университ. за 1879 г.

495. Краткое описаніе с. и церкви Бабинской, Вятскаго у. Вятскія губ. вѣд. № 51 и 52.

496. Ксейскій и Синесливскій края (въ Слободскомъ уѣздѣ). Вятская Незабудка на 1877 г.; стр. 265—269.

497. Матеріалы для исторіи колонизаціи Кузнецовскаго прихода, Уржум. у. Петръ Мышкиня. Вятскія губ. вѣд. № 44 и 47.



498. О старинномъ кладбищѣ близъ села Вияморскаго, Уржумскаго уѣзда, Витской губерніи. Сообщ. А. Рязанцевъ. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 145—146.

Приложеніе къ протоколамъ Общ. Археологіи, Истор. и Этнографіи при Казанск. Университ. за 1879 г.

#### 9. Гродненская губернія.

499. Мѣстечко Жировицы и его достопримѣчательности. Статья г. З. Литовскія епарх. вѣд. № 49; стр. 422—426.

#### 10. Екатеринбургская губернія.

500. Быть или не быть Никополю городомъ. Правда. № 185. (Внутренн. отдѣлъ).

501. Очерки городовъ Новороссійскаго края. Верхнедѣпровскъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1449.

#### 11. Земля войска Донскаго.

502. Изъ воспоминаній минувшаго. Монсей Упорниковъ. Донскія обл. вѣд. № 70.

503. Желѣзная дорога, базаръ и армарка въ г. Новочеркасскѣ. Тѣта. Донскія поиск. вѣд. № 81.

504. Мертвый домъ. (Письмо изъ Новочеркасска). Недѣля. № 3.

Новочеркасскій тюремный замокъ.

505. Забѣтки о Ростовѣ на Дону. Небезсмертный. Донской Голосъ. № 18.

506. Нѣсколько словъ о Ростовѣ (на Д.). Кто это таковой. Донская Пчела. № 4 и 6.

507. О санитарномъ состояніи г. Ростова на Д. Статья Н. Т. Донская Пчела. № 40.

508. Краткое историко-статист. описаніе Гундоровской станицы. Донской Голосъ. №№ 70, 71, 72, 76, 82, 93, 94, 96, 97 и 99.

509. Старочеркасскія кладбища. Донскія войск. вѣд. № 88.

#### 12. Казанская губернія.

510. Географическія и статистическія свѣдѣнія по Казанской губ. Казанскій календарь на 1869, 70 и 73.

511. Странствователь по Казан. губ. Мірской Вѣстникъ. № 3; стр. 23—42 и № 4; стр. 45—61.

\*512. Сборникъ историческихъ и археологическихъ изслѣдованій о Казанскомъ краѣ. Платонъ Заринскій (протоіер.). Часть 1-я, выпускъ 1-ый. 1 листъ рисунковъ. Казань. Тип. Губ. Правл. 1880. 8<sup>о</sup>. 80 стр. Ц. 40 к.

\*513. Обзорніе сочиненія С. М. Шпилевскаго: «Древніе города и другіе Булгарско-татарскіе памятники въ Казанской губерніи». В. Лядинъ. Казань. 1877». Сиб. тип. Правит. Сената. 1879. 8<sup>о</sup>. 52 стр.

514. Нѣмецкіе ученые о Казани. Статья П. В. Казанскій Биржев. Листокъ. № 23.

Путешествіе въ зав. Сибири. Фина и Брема.

515. Столѣтіе Казанск. губерніи. Историч. замѣтка. Волга. № 306.

516. Столѣтіе Казанск. губерніи. Историч. замѣтка П. В. Казанскій. Биржев. Листокъ. № 27.

517. Казанская старина. Современ. состояніе вопроса о Камской Булгаріи. П. Пономаревъ. Казанскія губ. вѣд. № 2 и 10.

Изслѣдованіе профессора С. М. Шпилевскаго и его значеніе.

518. Забѣтки о городкахъ, курганахъ и древнихъ жилищахъ, находящихся въ Казанской губерніи и о встрѣчающихся въ нихъ находкахъ. И. А. Износковъ. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 103—106.

Приложеніе къ протоколамъ Об-



щества Археологій Исторіи и Этнографіи при Казанск. Университ.

519. Село Матаки. (Казанской губ., Спасскаго уѣзда). Свящ. о. В. Е. Бетьковскій. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 180—183.

Приложеніе къ журналамъ Общ. Археологій, Исторіи и Этнографіи при Казанск. Университ. за 1879 г.

520. Два городища Спасскаго уѣзда Казанской губерніи. I. Урочище «Борокъ». II. Урочище «Городокъ». Сообщеніе члена-сотрудника, свящ. с. Базякова, отпа П. Фанагорскаго. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 89—93.

Приложеніе къ протоколу VI-го засѣданія Совѣта Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Казанск. Университетѣ.

521. Запѣтки о селеніяхъ Чистопольскаго уѣзда: Верхней Никиткиной, Татарской Баганѣ, Кялау и Биларь-Озерѣ. По поводу сочиненія С. М. Шпилевскаго: «Древніе города въ Казанской губерніи». Членъ-сотрудникъ В. А. Казариновъ. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 107—111.

Приложеніе къ протоколамъ Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Казанск. Университ. за 1879 годъ.

522. Свѣдѣнія о возникновеніи нѣкоторыхъ селеній Чистопольскаго у. Казанскія губ. вѣд. № 23 и 49.

С. Савруша, с. Сунгаѣево, Черемуховая слобода.

### 13. Кіевская губернія.

\*523. Очерки изъ исторіи Кіевской епархіи, въ XVIII столѣтіи, на основаніи документовъ синодальнаго архива. Ф. А. Терновскій. Кіевъ. Университет. тиз. 1879. 8°. 49 стр.

524. Нѣсколько страницъ изъ хроникъ Кіевской епархіи, конца XVIII и начала нынѣшняго вѣка.

Статья Н. Р. Кіевскія епарх. вѣд. № 5, 6 и 9.

525. Кіевская старина и новина. (Записной листокъ «Кіевлянина»). К. Желтухинъ. Кіевлянинъ. № 282.

526. Кіевъ и его святѣни. Дисненскій. Современныя Извѣстія. № 167, 169 и 175.

527. Кіевъ. Нива. № 50.

528. Кіевъ. Донскія войск. вѣд. № 89.

529. О мѣстоположеніи древняго Кіевскаго Звенигорода. Д. чл. В. Б. Антоновичъ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 6; стр. 41—46.

530. Кіевская городская дума. Статья В. Б. Русскій Курьеръ. № 229.

\*531. Археологическія находки и раскопки въ Кіевѣ и въ Кіевской губерніи, въ теченіи 1876-го года. В. Б. Антоновичъ. Кіевъ (оттискъ изъ «Чтеній Истор. Общ. Лѣтоп. Нестора»). 1879. 8°. 18 стр.

532. Археологическія находки близъ г. Кіева. Историч. Вѣстникъ. № 5; стр. 215—216.

533. Воспитательный домъ въ г. Кіевѣ. Э. Функе. Кіевлянинъ. № 34.

534. Грузинскія древности въ Кіевѣ. Дмитрій Пурцеладзе. Кавказъ. № 299.

535. Колонія чеховъ въ Бердичевскомъ уѣздѣ. Кіевлянинъ. № 204.

536. Новый Іерусалимъ. Письмо В. С. Кіевлянинъ. 1879. № 30, 31, 33 и 34.

Здѣсь говорится о «цупѣ земли іудейской», Бердичевѣ.

### 14. Костромская губернія.

537. Слѣды поселеній Мери, Чуди, Черемисы, Еми и другихъ инородцевъ въ предѣлахъ Костромской губерніи. Чл.-кор. В. А. Самаряновъ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 6; стр. 47—67.

## 15. Кубанская область.

\*538. Кубанскія древности: домены и богатирскіе дома станицы Ваговской, Майкопскаго уѣзда. Е. Д. Фелицынъ. Екатеринодаръ. (Отгискъ изъ 31-го тома «Изв. Имп. Общ. Люб. Естеств.», складъ въ Сиб. у Э. К. Гартъе). 1879. 12°. 28 стр. Ц. 25 к.

539. Историческій обзоръ археологическихъ изслѣдованій и открытій на Таманскомъ полуостровѣ, съ конца XVIII столѣтія до 1859 года. Преимущественно по неизданнымъ источникамъ. Съ картою окрестностей станицъ Сѣнной. К. К. Герцъ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 6; стр. 1—40, 86—119 и 150—192.

540. Курганы ст. Григориполисской. Учитель Живило. Кубанскія обл. вѣд. № 36, 38 и 39.

## 16. Минская губернія.

541. Очеркъ исторіи Турова и св. Кирилль, епископъ Туровскій. Отрывокъ изъ книги: преосв. Евгения: «Творенія св. отца нашего епископа Туровскаго». Астраханскія епарх. вѣд. № 49; стр. 775—777 и № 50; стр. 790—793.

Туровъ находится въ Минской губ. Мозырскомъ уѣздѣ.

\*542. Знакомство съ отечествомъ. Вып. I-й. Полѣсье и полѣшуки, изъ путевыхъ записокъ В. Маракуева. Москва. 1879. 8°. Ц. 25 к.

1) Народы. и Дѣтск. Библіотека. 1879. № 2; стр. 21. (Рец.).

2) Педагогическій Музей. 1879. № 4 и 5; стр. 393. (Рец.).

\*543. осушительныя работы въ Полѣсьи и въ Рязанской губерніи. Съ иллюминированными картами Полѣсья и части Рязанской губерніи. Сиб. (Изданіе ред. «Лѣснаго Жур-

нала»). 1880. 8°. 80 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 5; стр. 4—11. (Рец.).

## 17. Московская губернія.

\*544. Въ память столѣтія открытія Московской губерніи, предварительная историческая записка. П. В. Шереметевскій (чиновникъ). Москва. Тип. М. Н. Каткова. 1879. 8°. 16 стр.

545. Историческое описаніе Москвы. Дѣдушка Мартынъ. Будильникъ. 1878. № 26 и 1879. № 22.

546. Переписныя книги Москвы, 1738—1742 гг. Извѣстія Москов. Город. Думы (приложеніе) № 1; стр. 35—48. № 2; стр. 49—68; № 3; стр. 69—105. № 8; стр. 5—32. № 10; стр. 33—60. № 11; стр. 61—96. № 12; стр. 97—136. № 13; стр. 137—200. № 14; стр. 201—232. № 16; стр. 233—292. № 17; стр. 293—376. № 18; стр. 377—432. № 19; стр. 433—502. № 20; стр. 503—558. № 21; стр. 559—610 и № 22; стр. 611—642.

547. Описаніе въ округѣ Имп. столпч. г. Москвы за землян. валомъ городск. выгонной землѣ и состоящимъ на оной казен. публичн. строеніямъ, слободамъ и др. незаселен. мѣстамъ и пр. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 2; стр. 5—12.

548. Отрывокъ изъ топограф. описанія старинной Москвы. Статья М. Щ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 3; стр. 79—86. (Съ 3 Планами).

549. Вѣдомость о Бутырской землѣ, обмежаванной во время генер. межеванія, 1766 г. Авг. 7., а по распоряженію и обходамъ Выс. учр. комиссіи для приведенія въ извѣстность частныхъ владѣній на

выгонныхъ земляхъ, вновь снятой въ 1825 г. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 4; стр. 1—65.

550. **Замѣтка** по поводу „Разсказа очевидца о Московскомъ бунѣ 1648 года“. (Помѣщеннаго въ „Историч. Вѣстн.“ 1880, № 1.) К. Феттерлейнъ. Вѣстникъ Европы. № 2; стр. 895—898.

551. **Замѣтка** о Москвѣ. А. Мартыновъ. Москов. Вѣдомости 1879. № 273.

552. **Подѣла** въ Москвѣ. А. Молчановъ. Новое Время. № 1629, 1630, 1631, 1634 и 1637.

553. **Экскурси** по Москвѣ. Кедръ. Современ. Извѣстія № 40 и 43.

554. **Московскіе** очерки и замѣтки А. С-ча. Южный край. № 10, 11, 13, 21 и 28.

555. **Московскія** письма. А. Лукинъ. Молва. № 253, 260, 274, 281, 288, 295, 309, 323, 330, 314, 351 и 360.

556. **Два пункта** города Москвы въ санитарномъ отношеніи. М. Залуговскій. Московскія Вѣдомости. № 78.

557. **Окранны** Москвы. Русская Газета. № 57.

558. **Подмосковныя** замѣтки. Голось. № 208.

\*559. **Москва** въ памятникахъ русской старины. Михаилъ Евстигнѣевъ. Москва. 1880. (Изданіе А. В. Морозова). 16<sup>о</sup>. 16 стр. Ц. 5 к.

560. **Наводненіе** въ Москвѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 511.

\*561. **Московскій К-емль**. Т. Толычева. Москва. (Изд. общ. распр. полени. кнѣж. № 267). 1880. 8<sup>о</sup> 51 стр. Ц. 30 к.

562. **Дворецъ** царя Алексѣя Михайловича въ подмосковномъ селѣ Коломенскомъ. Нва. № 27.

563. **Преображенскій** дворецъ. Историч. Вѣстникъ. № 9; стр. 213.

564. **Любителямъ** старины. А.

Колосовскій. Московскія Вѣдомости. № 161.

Открытие мѣста Преображенскаго дворца, въ которомъ проводилъ юность Петръ Великій.

565. **Преображенскій** дворецъ въ Москвѣ. Андрей Сорокинъ. Московскія Вѣдомости. № 277.

566. **О старомъ** Преображенскомъ дворцѣ. А. Колосовскій. Московскія Вѣдомости. № 281.

567. **Палаты** бояръ Романовыхъ въ Москвѣ. Сельская Бесѣда. № 6; стр. 27—30.

568. **Старинныя** палаты фамиліи Романовыхъ въ Москвѣ. Свѣтъ въ картинахъ. № 21; стр. 348.

569. **По поводу** возстановленія древнихъ библиотечныхъ палатъ Московскаго Печатнаго двора. Д. чл. В. Е. Румянцовъ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 7; стр. 1—3.

570. **Археологическое** открытіе. Замѣтка К. По поводу открытія, сдѣланнаго въ домѣ на Берсеневской набережной, принадлежащемъ Московскому Археолог. Обществу. Московскія Вѣдомости. № 280.

571. **Археологическое** открытіе относительно дома, принадлежащаго Московскому Археологическому Обществу на Берсеневской набережной. Историч. Вѣстникъ. № 11; стр. 640.

572. **Домъ** Московскаго Археологическаго Общества на Берсеневкѣ. В. Е. Румянцовъ. Приложение къ «Общему оглавленію и указателю къ пяти томамъ древностей». Древности Труды Моск. Археолог. Общ. 1875. Вып. 1; стр. 33—40.

573. **Врата** триумфальныя въ царствующемъ градѣ Москвѣ, навходя царскаго священнѣйшаго величества Императора Всероссийскаго, отъ огречества Петра Великаго, съ торжествомъ оконченной войны благополучнымъ миромъ, между имперією Рос-

сійскою и короною Шведскою. П. Н. Петровъ. Извѣстія И. Русскаго Археологическаго общества. Т. 9; стр. 355 — 370. (Быль и отдѣльн. оттиски. 1879. 4<sup>о</sup>. 39 стр.).

\*574. Тріумфальные ворота въ Москвѣ, у Казанскаго собора устроенныя Святѣйшимъ Синодомъ, въ царствованіе Петра I и Елизаветы Петровны. К. Т. Никольскій. Извѣстія И. Русскаго Археологическаго общества. Т. 9; стр. 329 — 354. (Было надана отд. оттискомъ. М. 1879. 4<sup>о</sup>. 25 стр.).

575. Что было и что стало. А. Мартыновъ. Москов. Вѣдомости. 1879. № 155.

О Московской театр. площади.

576. Воспоминанія любителя. Статья М. С. Современ. Извѣстія. № 174, 183, 198, 215 и 234.

О народномъ театрѣ въ Москвѣ.

577. Новый театр въ Москвѣ. С. Васильевъ. Московскія Вѣдомости. № 283. (Театральная хроника.) Театръ г. Малкіеля.

578. Новый театр въ Москвѣ. (Театръ г. Малкіеля.) Замятца М. Г. Московскія Вѣдомости. № 230.

579. Подлинный ледяной домъ въ Московскомъ зоологическомъ саду. (По поводу Московской копіи его.) Всемирная Иллюстрація. № 583.

580. По поводу ледянаго дома въ Москвѣ. Замятца Л. Б. Газета А. Гатцука. Т. VI, № 6.

581. Ледяной домъ въ Зоологическомъ саду. Замятца И. К. Московскія Вѣдомости. № 13.

582. Ледяной домъ въ Москвѣ. И. Токмаковъ. Московскія Вѣдомости. № 23.

583. Красная площадь въ Москвѣ. Сельская Бесѣда. № 5; стр. 39.

584. Центральная военно почтовая станція въ Москвѣ. Статья А. Московскія Вѣдомости. 1879. № 297.

585. Зданіе для художественно-

промышленной выставки въ Москвѣ, открываемой въ 1881 году. Всемирная Иллюстрація. № 611.

586. Прогулка по трактирамъ, ресторанамъ и кухмистерскимъ въ Москвѣ. Н. Кувайцевъ. Здравье. № 127.

587. Соколыники. Дачникъ. Современныя Извѣстія. № 202.

588. Пушкино въ досадномъ положеніи. Ф. Миллеръ. Русскія Вѣдомости. № 163.

589. Усыпальница Годуновыхъ у Троицы-Сергія. Нива. № 50.

590. Раскопка кургановъ близъ станціи Бутова (въ Подольскомъ уѣздѣ). Московскія Вѣдомости. № 257.

591. Московскій Звенигородъ и его уѣздъ въ церковно-археологическомъ отношеніи. Д. чл. архимандритъ Леонидъ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 7; стр. 92 — 161.

\*592. Исторія Серпухова въ связи съ Серпуховскимъ княжествомъ и вообще съ отечественною исторіею. П. Симсонъ. Въ 2-хъ частяхъ. (Съ двумя планами, четырьмя фотолитографіями и приложеніями въ двухъ отдѣлахъ.) Москва. Тип. Риса. 1880. 8<sup>о</sup>. 358 стр. Ц. 4 р.

1) Древняя и Новая Россія. № 9; стр. 203—207. (Рец.)

2) Русская Старина. 1881. № 1. (Рец. на оберткѣ В. С. Иконникова).

## 18. Нижегородская губернія.

593. Виды Нижняго-Новгорода. Нива. № 31, 32 и 33.

## 19. Новгородская губернія.

594. Замятки объ изданіи Новгородскихъ писцовыхъ книгъ. А. Никитскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 12; стр. 268—296.

595. Курганы Вотской пятинны

Новгородской земли. Раскопки 1875 г., произведенныя Л. К. Ивановскимъ. Извѣстія И. Русскаго Археологическаго Общества. Т. 9; стр. 93—101.

\*596. **Очеркъ внутренней исторіи церкви въ Великомъ Новгородѣ.** А. Никитскій. Спб. Тип. В. С. Балашева. 1879. 6. 8<sup>о</sup>. 220 стр.

1) Древняя и Новая Россія. № 7; стр. 574—582. (Рец.)

2 и 3) Журналъ Минист. Народн. Просв. №1; стр. 213—222. (Крит. статья Е. Замысловскаго.) — № 6; стр. 354—382. (Нѣсколько словъ въ отвѣтъ нашимъ критикамъ. А. Никитскій)

4 и 5) Русская Старина. № 1; стр. 194—208. (Статья Н. И. Костомарова, подъ загл. «Великій Новгородъ».) № 2. (Рец. на оберткѣ В. С. Иконникова.)

597. **Новгородъ.** Корресп. «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей». Статьи М. Р. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1879. № 169.

598. **Изъ Старой Руссы.** Левъ Любимовъ. Московскія Вѣдомости. № 237, 249 и 261.

599. **Старая Русса** и ея солеварни. Нива. № 28.

600. **Старая Русса.** Корресп. М. Р. — С.-Петербургскія Вѣдомости. 1879. № 176.

601. **Воспнныя поселенія при графѣ Витѣ.** Изъ воспоминаній очевидца. Древн. и Нов. Россія. № 7; стр. 497—509.

## 20. Олонецкая губернія.

602. **Съ Сѣвера Россіи.** Письмо изъ Олонецкой губ. Лояскій. Русскія Вѣдомости. № 6, 17, 23, 30, 46, 62, 66, 73 и 151.

603. **Объ Олонецкихъ древностяхъ.** Е. В. Барсовъ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 7; стр. 213—238.

\*604. **О высочайшихъ посещеніяхъ Олонецкой губ. въ XIX ст.**

Вып. 6-ой: Путешествіе Ихъ Имп. Выс. Вел. Кн. Сергѣя и Павла Александровичей, Константина и Дмитрія Константиновичей по Олонецкой губерніи въ 1878 году. (Приложеніе: Вѣдомость оружія, отправленнаго на войну съ 1-го августа 1876 г. по 1-ое августа 1878 г. и былина «Грозный царь Иванъ Васильевичъ» со словъ В. П. Щеголенкова). А. Ивановъ. Петрозаводскъ. 1878 и 1879. (Изданіе Олонецкаго губ. стат. ком.). Тип. губ. Правленія. 8<sup>о</sup>. III, 50, XXII, II, 21, 55, 49 и 76 стр.

605. **Открытіе въ Петрозаводскѣ военнаго собранія.** Олонецкія губ. вѣд. № 87.

606. **Городъ Вытегра.** Извлечено К. М. Петровымъ изъ рукописи Ф. Н. Дьякова, хранящейся въ копіи въ библіотекѣ Олонецкой гимназіи. Олонецкія губ. вѣд. № 32.

607. **Варашовъ камень** и камень на Сердобольскомъ трактѣ. Д. чл.-секретарь Олонецк. губ. ст. ком. А. Ивановъ. Олонецкія губ. вѣд. № 60.

Историч. матеріалы.

608. **Новое поселеніе на Повѣнеcko-Сумской почтовой дорогѣ:** «Петровский Ямъ». Олонецкія губ. вѣд. № 7.

## 21. Оренбургская губернія.

609. **Изъ неизданныхъ арабскихъ и татарскихъ хроникъ Оренбург. края.** Историко-археолог. этюдъ. М. В. Лосіевскій. Оренбург. Листокъ. № 47, 50 и 51.

610. **Воспоминанія о пожарахъ 1879 г. въ г. Оренбургѣ.** Свящ. Невѣровъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 9; стр. 317—324 и № 10; стр. 361—363.

611. **Пожары въ Оренбургѣ.** Всемирная Иллюстрація. № 543.

612. **Село Васильевка, Стерлитама.** уѣзда. Статья Разъ—каго. Оренбургскій Листокъ. № 5.



613. Село Петровское, Оренбург. у. Хуторянинъ. Оренбургскій Листовъ. № 11.

#### 23. Орловская губернія.

614. Г. Орель. Свѣтъ въ картиняхъ. № 1; стр. 18.

#### 24. Пензенская губернія.

615. Къ воспоминаніямъ Ильи Васильевича Селиванова: о Пензенской старинѣ, 1848 г. Григорій Мѣшковъ, Пензенскій дворянинъ. Русск. Старина. № 12; стр. 1051—1056.

616. Матеріалы для исторіи Керенскаго края. Статья Г. П. Пензенскія губ. вѣд. № 242, 243, 245, 246 и 247.

\*617. Пугачевскій бунтъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи. Составлено по мѣстнымъ рукописнымъ источникамъ. Свѣд. Юанъ Бѣляевъ. Краснослободскъ. Тип. В. В. Проваторова. 1879. 8°. 56 стр. Ц. 75 к.

#### 25. Пермская губернія.

618. Къ духовенству и свѣтскимъ лицамъ по исторіографіи Пермской епархіи. Прот. Е. Поповъ. Пермскія епарх. вѣд. № 1; стр. 9—10.

\*619. Великопермская и Пермская епархіи. (1879—1879 г.) Прот. Евгений Поповъ. Пермь. 1879. Тип. Никитиной. 8°. 3. 6 стр.

Церковный Вѣстникъ. 1879. № 45. (Ред. Н. В.)

620. Запѣтка о пребываніи Имп. Александра I, въ предѣлахъ Пермской губ., въ 1824 г. И. Вологдинъ. Пермскія губ. вѣд. № 100.

621. Пребываніе г. попечителя Оренбург. округа В. И. Даля въ Перми и др. городахъ Пермской губ.

Пермякъ. Пермскія губ. вѣд. № 87.

622. Пермская старина. Якорь. И. Вологдинъ. Пермскія губ. вѣд. № 30.

623. Пермская старина. Ф. А. Прадильщиковъ. Сообщилъ Ив. Вологдинъ. Пермскія губ. вѣд. № 42.

Сообщаются краткія біограф. свѣдѣнія объ управлющихъ мѣстами Строгановыхъ: Гринг. Цивилинъ, Прок. Вороновъ, Федоръ Дм. Валинъ и Як. Мих. Волеговъ.

624. Пугачевщина. Запѣтки о томъ, что происходило въ 1773—74 гг., въ зап. сторонѣ Пермск. провинціи и мѣстахъ сопредѣльныхъ. Ф. А. Прадильщиковъ. Сообщ. Ив. Вологдинъ. Пермскія губ. вѣд. № 39.

625. Списокъ Верхотурскихъ чиновниковъ и должностныхъ лицъ, съ 1646—1803 г. Сообщ. Вологдинъ. Пермскія губ. вѣд. № 62 и 63.

626. Объ одновременномъ производствѣ генеральнаго межеванія, съ отграниченіемъ земель и лѣсовъ во владѣніе гос. крестьянъ, въ нѣкоторыхъ посессионныхъ дачахъ Екатеринбургскаго и Ирбитскаго уѣздовъ. А. Никитинъ. Екатеринбургская Недѣля. № 15.

627. Златоустъ. Екатеринбургская Недѣля. № 14.

628. Пожары въ Ирбитѣ. Всемирная иллюстрація. 1879. № 550.

629. Переписныя Осинскія книги князя Ивана Дашкова, 1678 г. Съ поясненіями В. Н. Шиповко. Пермскія губ. вѣд. № 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15.

630. Пребываніе Имп. Александра Павловича въ Билимбаихъ. Ф. А. Прадильщиковъ. Сообщ. Ив. Вологдинъ. Пермскія губ. вѣд. № 65.

631. Село Больше - Усинское,

Осинскаго. Екатеринбургская Недѣля. № 21. (Корреспонденція.)

632. Село Васильевское, Пермскаго уѣзда. Статья Н. Екатеринбургская Недѣля. № 21.

633. Село Смолино. Корреспонденція В. Екатеринбургская Недѣля. № 28.

Село Смолино расположено на обоихъ берегахъ р. Исети, почти на границѣ Екатеринбургскаго и Камышловскаго уѣздовъ.

### 26. Подольская губернія.

634. Программа для медико-топографическаго и статистическаго изслѣдованія Подольской губ. Сост. комиссіею общ. Подольскихъ врачей. Подольскія губ. вѣд. № 42.

635. Подольская старина. Подольскія епарх. вѣд. № 23; стр. 295—297. № 24; стр. 312—315. № 29; стр. 371—372. № 33; стр. 417—418. № 35—36; стр. 440—443 и № 37; стр. 453—455.

Выдержки изъ журнала маіора Пташинскаго. (О турецкой войнѣ 1769 г.)

636. Домъ зажиточнаго Подольскаго священника и комнатныя украшенія во вкусѣ прошлаго столѣтія. Н. Яворовскій, Подольскія епарх. вѣд. № 3; стр. 34—36.

637. По поводу этой статьи. Т. Блгеньскій. Подольскія епарх. вѣд. № 39; стр. 470—472 и № 40; 480—482.

638. Расковка кургановъ близъ станціи Бутова, въ Подольскомъ уѣздѣ. Историч. Вѣстникъ. № 12; стр. 870—871.

639. Деревенскій фелетонъ. (Изъ Подольской губерніи). Хиса. Новоросс. Телеграфъ. № 1646.

### 27. Полтавская губернія.

640. Полтава и Полтавщина. Кіевлянинъ. № 110.

641. Письма изъ Полтавы, В. — Кіевлянинъ. № 115 и 116.

642. Полтава 1878 г. Д. Квятка. Харьковъ. 1878. № 83. Приб. въ № 85, 86, 92, 93, 111 и 112.

См. въ 99-мъ № письмо А. Велчковскаго и др. лицъ. Также соч. въ 107-мъ и 108-мъ №№.

643. Полтава 17 мая. Д. Квятка. Харьковъ. 1878. № 133 и 134. См. «Слово г. Квяткъ», въ 146 №.

644. Матеріалы для опредѣленія той мѣстности Полтавской губерніи, по которой пройдетъ проэктируемая линія желѣзной дороги, отъ Ромны до Кременчуга. Статья И. Ск — аго. Кіевлянинъ. № 271.

645. Село Козловка Лохвицкаго уѣзда. Свящ. Т. Гиренко. Полтавскія епарх. вѣд. № 11; стр. 493—502.

646. Историческая древность въ Полтавѣ. Лучъ. № 4.

647. Достопримѣчательности г. Полтавы. Лучъ № 11—12.

### 28. Псковская губернія.

\*648. Хронологическій указатель историческихъ памятниковъ, сохранившихся въ Псковской губерніи. Тетрадь 1-я. Городъ Псковъ. И. И. Василевъ. (Изъ №№ 30, 31, 39, 40, 41, 42 и 44 «Псковск. губ. вѣд.» 1878 года). Псковъ. 1878. Тип. губ. правл. 12<sup>о</sup>. 55 стр. Ц. 75 к.

649. Описаніе и изображеніе древностей Псковской губ. И. Ф. Годовниковъ. Псковскія губ. вѣд. № 1—5, 7—9, 11 и 12, 14, 15, 17, 19, 26—29, 33, 41, 42, 43, 44, 49 и 51.

Посмертное сочиненіе.

\*650. Описаніе и изображеніе древностей Псковской губерніи. И. Ф. Годовниковъ. Посмертной изд. Вып. 1-я. Псковъ. (Изд. Псков-

ской археологич. комиссіи). 1880. 12<sup>о</sup>. 135 стр.

651. **Довісторическія** времена и ихъ археолог. изслѣдованія. Публ. лекція В. Л. Берештама. Псковскія губ. вѣд. № 20 и 21.

652. **Матеріалы** для исторіи Псковской губ. Петръ Фомичъ Жуковъ въ связи съ историч. значеніемъ г. Новоржева. А. Анисимовъ. Псковскія губ. вѣд. № 47.

\*653. **Журналъ** курганныхъ раскопокъ, произведенныхъ ихъ императорскими высочествами великими князьями Сергѣемъ и Павломъ Александровичами, Константиномъ и Дмитріемъ Константиновичами, на Лыбутской мѣстности. Н. И. Соколовъ. 2 таблицы. Псковъ (складъ въ Псков. Стат. Ком.). 1879. 12<sup>о</sup>. 36 стр.

\*654. **Опытъ** древней исторіи города Опочки. Иванъ Бутырскій. Псковъ. (Изданіе Н. И. Куколкина). 1879. 8<sup>о</sup>. 152 стр. Ц. 1 р.

Русская Старина. 1881. № 1. (Рец. на оберткѣ В. С. Иконникова.

### 29. Рязанская губернія.

655. **Матеріалы** для исторіи Рязанской епархіи. Рязанскія епарх. вѣд. № 2; стр. 57—63 и № 3; стр. 79—84.

Биографія іерарховъ.

656. **Столѣтіе** Рязанскаго намістничества. 1779—1879 г. Рязанскія епарх. вѣд. № 5; стр. 136—143.

### 30. Самарская губернія.

657. **Городъ** Самара. Самарскій женскій Иверскій монастырь. Прот. Дм. Орловъ. Самарскія епарх. вѣд. № 1—5, 8, 18 и 19.

658. **Нужды** Самарскаго края. В. Португаловъ. Волга. № 386.

659. **Матеріалы** для познанія природы и исторіи Самарскаго края. Самара и ея окрестности въ 1769 г.

Отъ Самары до Новогеоргіевска. Изъ путешествія по Россіи Палласа. М. Федоровъ. Самарскія губ. вѣд. № 77, 78, 80, 81, 82, 83, 85 и 86.

660. **Санитарное** описаніе с. Чердаки. Станроп. у. Самарской губ. П. Добрынинъ. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. Т. 1; стр. 1—57.

### 31. С.-Петербургская губернія.

661. **Петербургъ-младенецъ**. Разсказъ про старину Петербургскую. А. В. Арсеньевъ. Дѣтское Чтеніе. № 2; стр. 169—201.

Съ портретомъ Петра В. и двумя видами.

662. **Человѣкъ** каменнаго вѣка у Ладожскаго озера. А. Иностранцевъ. Вѣстникъ Европы. № 5; стр. 272—295.

663. **Столѣтіе** учрежденія С.-Петербургской губ. (1780—1880 г.) Прот. Мих. Архангельскій. Новое Время. № 1506.

664. **При основаніи** Петербурга. Игрушечка. № 10; стр. 332—335.

665. **Исторія** города Петербурга. (Передовая статья). Голось. № 18.

666. **Нѣсколько** мыслей объ исторіи С.-Петербурга. Отголоски. № 6.

667. **О составленіи** исторіи Петербурга. Отголоски. № 7.

668. **По вопросу** обмежеванія города Петербурга. В. Соколовъ. Юрид. Вѣстникъ. № 11; стр. 394—403.

669. **Остатки** старины близь Передольскаго погоста С.-Петербургской губерніи. (Описаніе кургановъ и кладбищъ этой мѣстности.). М. Быстровъ. Извѣстія И. Русскаго Археологическаго Общества. Т. 9; стр. 381—410.

\*670. **Остатки** старины близь Передольскаго погоста, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, описаніе



кургановъ и кладбищъ этой мѣстности. М. Быстровъ. Спб. Тип.-Акад. Наукъ. 1879. 8<sup>о</sup>. 46 стр.

671. **Наводненіе** 24-го и 25-го августа въ С.-Петербурѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 559.

672. **Открытіе фонтана** въ Александровскомъ саду, въ С.-Петербурѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 565.

673. **Театръ** въ Апраксиномъ дворѣ, въ С.-Петербурѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 530.

674. **Театръ** гр. Апраксина въ С.-Петербурѣ. Зодчій. № 10—11; стр. 93—94.

675. **Магазинъ** книгъ и учебныхъ пособій г. Фену и Комп. въ Петербургѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 535.

676. **Армянскія церкви** въ столицахъ. (Хроника). Голось. № 224.

677. **Зимній дворецъ** въ С.-Петербурѣ. Сельская Бесѣда. № 4; стр. 17—19.

678. **Изъ дачныхъ мѣстъ**. Петербургскій Листокъ. № 82, 85, 90, 97, 105, 114, 124, 130, 132, 151 и 167.

Ораніенбаумъ. Лигово. Гатчина. Екатерингофъ. Токсово. Лахта. Деревня Мурзинка. Се о Тоспо. Плюсса (ст. Вагш. ж. д.).—Старая Русса. Лудергофъ. Пороховые заводы.

679. **Петербургъ** и его окрестности. Увеселительныя заведенія. Ар. Эвальдъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 555.

680. **Екатерингофъ**. Н. Н. Валуковскій. Игрушечка. № 18; стр. 598—600.

681. **Озерки**. Гулянье близъ Финляндской желѣзной дороги. Нива. № 35.

682. **Село Мартышкино**. (Хроника). Голось. № 62.

683. **Красносельскій лагерь**. Нива. № 31.

684. **Съ Невскаго берега**. Кра-

сносельскій лагерь. Буква. Новоросс. Телеграфъ. № 1654.

685. **Медико-топографическое** описаніе дачи Кроншт. морскаго госпиталя. Медиц. Прибавл. къ Морск. Сборнику. Вып. 19; стр. 313—341.

686. **Павловскъ**. Нива. № 29.

687. **Окрестности С.-Петербурга**. Петергофъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 545.

688. **Воспоминаніе** о завоеваніи Нарвы, Нв. Стренцель. Кроншт. Вѣстникъ. № 97.

\*689. **Раскопки кургановъ** въ Гдовскомъ и Лугскомъ уѣздахъ, С.-Петербург. губ. и въ Валдайскомъ уѣздѣ Новгородской губ. (Изъ лѣтнихъ экскурсій въ 1879 году). И. Даниловъ. Сиб. (Отдѣльно отпечатано изъ «Сборн. археолог. института», книга третья, 1880 г.). 1880. 8<sup>о</sup>. 22 стр. и 3 рисунка.

690. **Шлиссельбургская крѣпость**. Изъ лѣтнихъ экскурсій. А. С. Пругавинъ. Русск. Мысль. № 12; стр. 123—140.

### 32. Саратовская губернія.

691. **Достопримѣчательности** въ Саратовской губ. Саратовскія губ. вѣд. № 29.

692. **Матеріалы** для исторіи Саратовской губ. А. Минхъ. Саратовскія губ. вѣд. № 25, 26, 27 и 28.

693. **Древнія земляныя сооруженія** въ Саратовской губерніи. (Извлечение изъ «Матеріаловъ къ описанію Саратовской губерніи», изд. Губ. Стат. Комит., подъ ред. Н. Я. Воскобойникова. Вып. I.). Статья Н. Г. Инженерный Журналь. № 6; стр. 43—51.

694. **Старыя кладбища** г. Саратова. А. Минхъ. Саратовскія губ. вѣд. № 160 и 161.

695. **Аткарскій уѣздъ**. Очеркъ 1870 г. А. Минхъ. Саратовскія губ.

вѣд. № 58, 60, 63, 69, 75, 94, 111 и 117.

696. Село Белгаза Маматова. А. Минхъ. Саратовскія губ. вѣд. № 36, 39, 40 и 42.

697. Очеркъ г. Вольска. А. Луинъ. Саратовскія губ. вѣд. № 69.

698. Очерки селъ Вольскаго уѣзда. Саратовскія губ. вѣд. № 14, 15 и 20.

699. Столѣтній юбилей г. Кузнецка. Саратовскій Дневникъ. № 257.

700. Очеркъ г. Петровска, Саратовской губ. А. Луинъ. Саратовскія губ. вѣд. № 109 и 110.

701. Слѣды древняго вала или «стѣны», между селъ Мокраго и Оркина. Членъ Московск. археолог. общества А. Минхъ. Саратовск. Дневникъ. № 89.

702. Историческія свѣдѣнія о г. Сердобскѣ. И. Люхмилъ. Саратовскія губ. вѣд. № 66.

703. Село Старое Славкино, Петровскаго у. Очеркъ А. Луинна. Саратовскія губ. вѣд. № 30 и 171.

704. Село Стригай, Вольскаго у. Очеркъ А. Луинна. Саратовскія губ. вѣд. № 100.

705. Старинный документъ времени Петра I-го, относящійся ко времени заселенія нынѣшней Старо-Чирковской волости. Саратовскія губ. вѣд. № 278.

### 33. Симбирская губернія.

706. Странствователь по Симбирской губ. Статья I. Ив—а. Мирской Вѣстникъ. № 10; стр. 56—66 и № 11; стр. 34—46.

707. Описаніе городищъ и кургановъ, находящихся въ окрестности г. Сенгилея, Симбирской губерніи. Сообщено М. И. Извоицкимъ. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 141—144. (Приложеніе къ протоколамъ

Общ. Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанск. Университ. за 1879 г.).

### 34. Смоленская губернія.

708. Смоленскъ, историческо-военный очеркъ. П. Я. Бугайскій. Слб. Тип.-лит. А. И. Траншеля. 1879. 12°. 24 стр.

709. Смоленскъ и его преданія о двѣнадцатомъ годѣ. Т. Толчковой. Русск. Вѣстникъ. № 11; стр. 199—229.

710. Письмо въ редакцію. И. Красноперовъ. Смоленскій Вѣстникъ. № 104.

Г. Красноперовъ проситъ доставлять ему древніе акты, грамоты и разговоры, отно ящіяся къ Смоленскому князству для задуманной имъ исторіи Смоленск. княжества.

711. Курганы Смоленской губ. Корреси. Писарева и Лызлова. С.-Пбургскія Вѣдомости. № 230.

712. Моляковскіе курганы. Пр. гинн. С. Писаревъ. Смоленскій Вѣстникъ. № 137 и 138.

713. Уголки и завоулки. Проѣзжий. Смоленскій Вѣстникъ. № 71.

714. Опытъ собранія историческихъ записокъ о г. Рославлѣ. Сергій Ракочевскій. Извѣстія И. Русскаго Археологическаго Общества. Т. 9; стр. 484—527.

\*715. Опытъ собранія историческихъ записокъ о городѣ Рославлѣ. Сергій Ракочевскій. Слб. Тип. акад. наукъ. 1880. 8°. 67 стр. (Оттискъ предъид. соч.).

716. Историческія свѣдѣнія о г. Юхновѣ. Смоленскій Вѣстникъ. № 75.

717. Село Досугово, Краснинскаго уѣзда. (Корреспонденція). Смоленскій Вѣстникъ. № 44.

### 35. Таврическая губернія.

718. Южный берегъ Крыма. (Письмо въ редакцію). Статья М. В—ва. Русскія Вѣдомости. № 223.

719. Южный берег Крыма. Статья Б. Новоросс. Телеграфъ. № 1664.

720. Съ южнаго берега Крыма. (Изъ письма въ редакцію Н. М.). Русскій Вѣдомости. № 226.

721. Очерки Крыма. По поводу исполняющагося столѣтія присоединенія Крыма. Изъ путевныхъ замѣтокъ П. П. Гнѣдича. Нива. № 1, 4, 9 и 13.

722. Крымскіе виды, сцены и типы. Татарская деревня Гурзуфъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 545.

723. Забытый край. (Перед. ст.). Правда. № 68.

Крымъ.

724. Алушка. Корреспонденція А. Правда. № 242. (Внутренній отдѣлъ).

725. Бахчисарай. Современность. № 68, 69, 94, 95, 104, 110 и 111.

726. Городъ Балаклава. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 544.

727. Отчетъ о предварит. изслѣдованіяхъ каменнаго вѣка въ Крыму. К. С. Мережковский и замѣтка Д. Майкова. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. № 2; стр. 106—148.

728. Катакомба съ фресками, найденная въ 1872 году близъ Керчи и списанная Владиміромъ Стасовымъ. (Отчетъ И. Археолог. Комиссіи за 1872 годъ, съ атласомъ. Спб. 1875 г.; стр. 235—339; рисунки на табл. I—XVIII). I. Обзоръ изслѣдованія о фрескахъ Керченской катакомбы. А. А. Котляревскій. II. Объясненіе Керченскихъ фресокъ. С. А. Усовъ. III. Нѣсколько замѣчаній о времени и народности Керченскихъ фресокъ. Д. И. Игловскій. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 6; стр. 23—40. Тоже. Извѣстія И. Русскаго Археолог. Общества. Т. 9; стр. 417—419.

729. Изъ Феодосіи. Т. Толычева. Московскія Вѣдомости. № 168.

730. Правда о Ялтѣ. Статья Е. К. Московскія Вѣдомости. № 95.

731. Изъ Ялты. Статья И. Д. Современ. Извѣстія. № 4.

732. Знаемъ-ли мы Крымъ? (По поводу предпринимаемаго естественно-историческаго изслѣдованія Крыма). Новороссійскій Телеграфъ. № 1455.

### 36. Тамбовская губернія.

733. Городъ Тамбовъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Статья И. Д. Тамбовскія губ. вѣд. № 99.

734. Замѣтка о Тамбовской губ. въ 1812 г. Статья И. Д. Тамбовскія губ. вѣд. № 89.

735. Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края. Статья И. Д. Тамбовскія губ. вѣд. № 116, 118 и 119.

1) Тамбовскіе бѣдлече въ концѣ XVIII ст.—2) Тамбовскіе пожары 90-хъ годовъ, XVIII ст.

736. Изъ Тамбовскихъ лѣтописей. I. Тяжелая година въ жизни Тамбовскаго духовенства. II. Тамбовское дворянство въ концѣ XVIII вѣка.—И. И. Дубасовъ. Историч. Вѣстникъ. № 9; стр. 120—145 и № 10; стр. 320—330.

737. Архивные матеріалы для исторіи Тамбовскаго края. Тамбовскія губ. вѣд. № 2.

738. Къ исторіи Тамбовскаго края. Тамбовская администрація въ 1794 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 23.

739. Къ исторіи Тамбовскаго края. Нѣсколько словъ о бывшемъ губернаторѣ А. М. Безобразовѣ. Статья г. Д. Тамбовскія губ. вѣд. № 33.

740. Первая холера въ Тамбовской губ. Статья г. Д. Тамбовскія губ. вѣд. № 45.

741. Отжившіе дѣятели Тамбовскаго края. И. Дубасовъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 59 и 60.

742. Изъ пропалаго мѣстнаго края Тамбовскія губ. вѣд. № 82.

743. Разбѣн въ Тамбовской губ., въ началѣ XIX-го ст. Статя И. Д. Тамбовскія губ. вѣд. № 91.

744. Нѣсколько словъ о Тамбовскомъ ополченіи въ эпоху Крымской войны. Статя И. Д. Тамбовскія губ. вѣд. № 92.

745. Изъ исторіи Тамбовскаго края. Статя Х. Современн. Извѣстія. № 240.

746. Столѣтній юбилей Тамбовской губ. (1779—1879 г.). Тамбовскія епарх. вѣд. № 2; стр. 44—54.

747. Ширингуновское городище, Спасскаго у. И. Дубасовъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 28 и 29.

748. Посѣщеніе Липецка Имп. Александромъ I и Александромъ II. Тамбовскія губ. вѣд. № 77.

### 37. Тверская губернія.

749. Изъ недавняго прошлаго и настоящаго Твери. Тверской Вѣстникъ. № 31.

750. Историко-статистическое описаніе г. Осташкова. Тверь. Тип. губ. земской управы. 1880, 4<sup>о</sup> I н. 5, 151, XI стр. 1 карта, 2 плана и 4 фотогр. снимка.

Русская Старина. 1881. № 2. (Ред. на оберткѣ В. С. Иконникова).

751. Прошлое Ржева. Н. Н. Ваккуловскій. Тверской Вѣстникъ. № 26.

752. Г. Старица, Тверской губ. А. Величковъ. Родина. № 7; стр. 415—416.

### 38. Терская область.

753. Матеріалы для образованія бывшаго Кавказ. линейнаго, нынѣ Терскаго каз. войска. Терскія губ. вѣд. № 2.

754. Нѣсколько словъ о г. Моздокѣ. Странствующій. Терскія обл. вѣд. № 23.

755. Городъ Кизляръ и его округъ. Кавказъ. № 133.

756. 300 лѣтній юбилей Терскаго войска. Новости. № 120.

### 39. Тульская губернія.

757. Происхожденіе названія Чулконой Слободы. Владиміръ Благовѣщенскій. Тульскія епарх. вѣд. № 23; стр. 329—330.

758. Село Михайловское. Свящ. А. Ильинскій. Тульскія епарх. вѣд. № 12; стр. 401—407.

759. Памятникъ великому князю Дмитрію Ивановичу Донскому на Куликовомъ полѣ. Сообщ. въ 1872 г. Ад. П. Берже. Русск. Старина. № 10; стр. 437—440.

### 40. Уфимская губернія.

760. Свѣдѣнія географическія и статистическія по Уфимской губ. Уфимскій календарь на 1876 г.

761. Положеніе Уфимской губерніи. (Передовая статья). Голосъ. № 228.

762. Описаніе Воскресенской волости Уфимскаго у. Уфимскія губ. вѣд. № 4 и 5.

763. Ревизія и описаніе Караякуновской волости Уфимскаго уѣзда. К. Ф. Комаръ. Уфимскія губ. вѣд. № 48, 50 и 51.

### 41. Харьковская губернія.

764. Наша литература (г. Харьков, въ 60-хъ годахъ). Харьковъ. 1877. № 9 и 10.

765. Два слова о составленіи систематическаго историческаго изслѣдованія о г. Харьковѣ. Стяга С—ва. Харьковскія губ. вѣд. № 145.

766. На сколько Харьковъ европ. городъ. Донъ Basilio. Харьковъ. 1878. Приб. къ № 69, 70, 102 и 229.

767. Списокъ Харьков. области правителей. И. Устиновъ. Харьковъ. № 542.

768. Посѣщеніе города Харькова его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 22; стр. 519—520.

769. Харьковскій практ. технолог. институтъ. А. Эйнароевскій. Зодчій. № 1; стр. 4—6. № 3—4; стр. 43—44 и № 10—11; стр. 91—92.

770. Г. Славянскъ и Св. горы. Статья Л. А. Я. Харьковъ. 1877. № 40.

771. Нѣчто о г. Славянскѣ. А.ъ. Харьковъ. 1878. Приб. къ № 52, 81 и 97.

772. Г. Славянскъ въ 40-хъ годахъ. Виталий Пашковъ. Харьковъ. 1878. № 242 и 246.

773. Изъ Хоролѣя о Хоролѣ. Гавр. Родзянко Харьковъ. 1878. № 150, 151 и 191.

774. Село Гуляй-Поле, Змиевского уѣзда. Свѣщ. Іоаннь Сѣкирскій. Харьковскія епарх. вѣд. № 14; стр. 345—346.

775. Чугуевъ. Сообщ. Д. І. Кападинскаго. Харьковскія губ. вѣд. № 137.

#### 42. Херсонская губернія.

776. Основаніе г. Одессы. Новоросс. Телеграфъ. № 1660.

777. Одесса полвѣка назадъ. Правда. № 218 и 221.

778. Слово объ Одесѣ. Письмо В. Л. П—ка. Одесскій Вѣстникъ. № 100.

779. Одесса. Очеркъ города и окрестностей. Дисненскій. Современ. Извѣстія. № 161 и 163.

780. Медико-топографическій очеркъ Одессы. Д-ръ Левенсонъ. Сборникъ сочиненій по суд. медицинѣ. 1878. Т. 1; стр. 1—23.

781. Объ учрежденіи второго викариатства въ Херсонской епархіи. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 11.

782. О сооруженіи въ Одесѣ дома для умалишенныхъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1715. (Въ отд. «Ежедневн. хроника»).

783. Забытое предмѣстье. Замѣтка А....а. Одесскій Вѣстникъ. № 257. Пересыпъ.

784. Первый лѣтній театръ въ Одесѣ. Статья А. де—Р. Всемирная Иллюстрація. № 592.

785. Одесскій уѣздъ въ 1879—1880 г. Правда. № 233. (Внутренній отдѣлъ).

786. Именичный городъ. Эскизы и наброски мимоходомъ. К. О. Л. Правда. № 159 и 175.

Объ Одесѣ.

787. Центральная станція общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Одесѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 549 и 550.

788. Городъ Новомиргородъ, его храмъ и духовное управленіе. Прот. С. Патенко. Херсонскія епарх. вѣд. № 13; стр. 387—403, № 15; стр. 455—473 и № 21; стр. 748—754.

789. Село Грузское (въ 15 верст. отъ Елизаветграда). Елизаветградскій Вѣстникъ. № 8.

\*790. Описаніе Ираклійскаго полуострова и древностей его. Исторія Херсониса. Захарій Аркасъ. 1 порт. автора, 9 табл. чертежей. Николаевъ. 1879. Тип. Рюмина. 4<sup>0</sup>. Ц. 1 р.

791. Корреспонденціи о посѣщеніи нѣкоторыхъ мѣстъ Херсонской епархіи, высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, въ сентябрѣ текущаго 1880 года. Херсонскія епарх. вѣд. № 22; стр. 780—793 и № 23; стр. 826—841.

## 43. Черниговская губернія.

792. По городамъ и селамъ Чернигов. губ. Глаголь. Харьковъ. 1878. № 124.

793. Новая археолог. изслѣдованія и находки въ Черниговѣ и его окрестностяхъ. Д. Я. Самоквасовъ. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 40.

794. Посѣщеніе Харьков. ген.-губернаторомъ г. Чернигова, въ севт. 1880 г. Прибавл. къ Чернигов. епарх. изв. № 39; стр. 509—516.

## 44. Ярославская губернія.

795. Раскопки, произведенныя въ Ярославской и Тверской губерніяхъ, лѣтомъ въ 1878-го году. А. И. Кельсиевъ. Вып. 2-ой. Москва. 1879. (Складъ къ Ком. Антрополог. Ршст.). 4<sup>о</sup>. 16 стр.

796. Археологическія изысканія въ Яросл. губ. П. О. Черневскій. Ярославскія губ. вѣд. № 99.

\*797. Пржежіе архіерейскіе дома въ Ярославѣ. Вадимъ Лѣствицынъ. Ярославъ. 1880. Тип. Губ. Земск. Управы. 8<sup>о</sup>. 68 стр. Ц. 75 к.

\*798. Генералъ-губернаторскій домъ въ Ярославѣ, въ 1777—1829 годахъ. В. Лѣствицынъ. Ярославъ. 1880. Тип. губ. правл. 8<sup>о</sup>. 48 стр. и 1 планъ.

799. Открытіе Ярослав. губ. въ 1777 г. В. Лѣствицынъ. Календарь Ярославск. губ. на 1877-й г.; стр. 29—85.

Историческій очеркъ. Біографическія свѣдѣнія объ Алексѣѣ Петровичѣ Мельгуновѣ и 84 рескрипта къ нему Екатерины II. — Протоколъ объ открытіи губерніи и поденная записка.

800. Обзорніе епархіи Ионафаномъ, еписк. Ярославскимъ, въ 1880 году. Ярославскія епарх. вѣд. № 41; стр. 321—325. № 42; стр. 332—

336. № 43; стр. 341—343. № 44; стр. 350—352. № 45; стр. 353—357. № 46; стр. 365—368. № 47; стр. 369—374. № 48; стр. 377—389. № 49; стр. 393—400. № 50; стр. 401—408. № 51; стр. 409—416 и № 52; стр. 417—424.

\*801. Дозорныя и переписныя книги древнаго города Ростова. Съ предисловіемъ издателя, планомъ древнаго Ростова и двумя снимками съ рукописей XVII вѣка. Москва. 1880. (изданіе А. А. Титова). Тип. Лаврова и К<sup>о</sup>. 8<sup>о</sup>. 80 стр.

1) Историческій Вѣстникъ. № 6; стр. 388. (Ред. Ф. Б.).

2) Русская Старина. 1881. № 1. (Ред. на оберткѣ В. С. Иконникова)

802. Театръ въ Рыбинскѣ. Я. Шретеръ. Зодчій. № 3 — 4; стр. 41—42.

803. Большое село Углицкаго у. Н. Дружининъ. Ярославскія губ. вѣд. № 100 и 101.

## 45. Кавказъ.

804. Программа свѣдѣній, необходимыхъ для описанія разныхъ мѣстностей Кавказа. Циркуляръ по Управл. Кавказск. Учебн. Округомъ. № 4; стр. 153 — 168.

805. Циркуляръ понечителя Кавказскаго учебнаго округа. Программа свѣдѣній, необходимыхъ для описанія разныхъ мѣстностей Кавказа. Кавказъ. № 130 и 131.

806. Холодный Кавказъ. Грове. Спб. Тип. Тов. Общ. Польза. 1879. 8<sup>о</sup>. VI и 224 стр. Приложеніе къ журн. «Природа и Люди».

807. Одна изъ нашихъ окраинъ. Закавказье. Статья\*\*\*. Слово. № 7; стр. 1—19.

808. Съ Кавказа «корресп.» Азіатскаго Вѣстника. Азіатскій Вѣстникъ. 1872. № 2; стр. 99 — 101.

809. Матеріали для Кавказской епархіи. Гр. Михайловскій. Кавказскія епарх. вѣд. № 7; стр. 232—239. № 8; стр. 259—268. № 12; стр. 403—407 и № 13; стр. 423—430.

810. Матеріали по археології Кавказа. Тифлискій Вѣстникъ. № 57.

Древнее кладбище въ д. Кахъ, Елисуѣск. уезд.

811. Гдѣ была греческая колонія Фазисъ? Н. Шафрановъ. Кавказъ. № 71.

812. Нѣчто объ изысканіяхъ. Кавказъ. № 197.

813. Матеріалы для ознакомленія съ задачами будущаго V-го археологическаго съѣзда въ Тифлисѣ. Кавказъ. № 170, 172, 175, 177, 183, 191, 208, 214 и 220.

\*814. Двадцать пять лѣтъ на Кавказѣ. 1842—1867 г. А. Л. Зиссерманъ. Тип. А. С. Суворина. (См. въ книж. маг. «Нов. Времени»). 1879. 8°. Въ 1-й г. 424 стр., во 2-й ч. 441 стр. Ц. 3 р. 50 к.

Московскія Вѣдомости. 1879. № 150. (Рец. И. П.)

815. Кавказскія воспоминанія. (1861—1863 г.). М. Венюковъ. Русскій Архивъ. Бн. 1; стр. 400—448.

816. Кавказъ и покореніе восточной его части. Изъ записокъ М. Я. Ольшевскаго. Князь А. И. Барятинскій. 1856—1861 г. Русск. Старина. № 2; стр. 289—318.

817. Князь А. И. Барятинскій. Замѣтка М. Я. Ольшевскаго. По поводу письма, полученнаго отъ А. Л. Зиссермана, послѣ замѣтки М. Я. Ольшевскаго: «Къ исторіи покоренія Кавказа», помѣщенной въ «Русск. Старинѣ», изд. 1880 г. № 5. Русск. Старина. № 7; стр. 604.

818. Два слова къ исторіи покоренія Кавказа. А. Зиссерманъ. Новое Времѣ. № 1447.

По поводу ст. г. Ольшевскаго въ «Р. Ст.»

819. Присоединеніе Грузіи къ Россіи, 1799—1831 гг. Историческое изслѣдованіе Ад. П. Берже. Русск. Старина. № 5; стр. 1—34. № 6; стр. 159—178 и № 7; стр. 363—384.

820. Воспоминаніе о Грузіи, Иванъ Кулжинскій. Востокъ. № 38. 39, 47, 49 и 52.

821. Краткія свѣдѣнія о городѣ Востанъ, въ Грузіи Д. Пурцеладзе. Кавказъ. № 311.

822. Старый городъ Черема въ Грузіи. Дмитрій Пурцеладзе. Кавказъ. № 324.

823. Грузинская церковь и ея служители. (Письма изъ Грузіи). Сельскій священникъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 80, 93 и 120.

824. Древняя архитектура Грузіи. Изслѣдованіе д. чл. Н. П. Кондакова. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 6; стр. 211—268.

825. Журналъ «Слово» о Закавказск. край. Листокъ Кавказск. объявленій. № 126 и 127.

826. О нѣкоторыхъ улицахъ въ г. Тифлисѣ. Листокъ Кавказск. объявленій. № 17 и 101.

827. Ахалкалакскій уѣздъ Тифлиской губерніи. Ис. Азарпетовъ. Кавказъ. № 16.

828. Городъ Ахалцихъ 19-го февраля 1880 года. Хр. Ломизе. Кавказъ. № 64.

829. Владикавказъ 19-го февраля 1880 года. Кавказъ. № 66.

830. Городъ и портъ Батумъ. Статьи Н. Ш—ева. Харьковъ. 1878. № 143.

831. Прошедшее, настоящее и будущее нашего города. А. Миньевъ. Бакинскія Извѣстія. № 18.

832. Баязетъ и его санитарное состояніе. Д-ръ С. С. Пашкевичъ. Протоколы засѣд. Кавказ. медик. Общества. 1878—79. № 1; стр. 11—19.

833. **Забыто и предано** расхищенію. (О кладбищѣ на Верѣ). Статьи В. Ж. Кавказъ. № 199.

834. **Памятникъ** въ честь русскихъ воиновъ, похороненныхъ на кладбищѣ въ Гассанъ-Кале. Всемирная Иллюстрація. № 587.

835. **Отъ Дузь-Олуна до Арчиана.** (Топографическія свидѣнія объ этой мѣстности). Кавказъ. № 182.

Изъ «С.-Петербур. Вѣдомостей».

836. **Губернскій городъ** Елисаветполь. (Очеркъ къ натурѣ). И к ст. Кавказъ. № 243 и 245.

837. **Коджоры.** Статья К. Кавказъ. № 193.

838. **Настоящее и будущее** Коджоръ. Кавказъ. № 216.

839. **Разъясненіе** нѣкоторыхъ пунктовъ въ предыдущей статьѣ. Кавказъ. № 222.

840. **Г. Куба,** 19 февраля 1880 года. Кавказъ. № 64.

841. **Хевсурия и Хевсуры.** (Опытъ монографіи). Описаніе путешествія, совершено въ лѣтѣ 1876 г. д-ромъ г. Радде. Съ 13 табл., картою и рисунк. въ текстѣ, перев. съ нѣм. Изд. подъ ред. Е. Г. Вейденбаума. Записки Кавказск. отд. И. Русск. Геогр. Общ. Т. 11; стр. 1—344.

46. **Сибирь, Амурская обл. и островъ Сахалинъ.**

\*842. **Указатель дѣламъ и рукописямъ,** относящимся до Сибири и принадлежащихъ Московскому главному архиву Министерства иностранныхъ дѣлъ. М. П. Пуцилло. Москва. 1879. Изд. Ком. печат. Гос. Грам. и Договоровъ. 8°. 130 стр. Ц. 75 к.

1) Газета А. Гатцука. 1879. № 16. (Небольшая библ. зам.).

2) Новое Время. 1879. № 1141. (Библ. зам.).

3) Русскія Вѣдомости. 1879. № 92. (Статья Х.).

4) Русская Старина. 1879. № 12. (Ред. на оберткѣ, В. И.).

843. **Предстоящее** трехсотлѣтіе Сибири. Статья Н. Я. Сибирь. № 9.

844. **Далекій край.** Разсказъ о покореніи Сибири. Н. Рубакинъ. Семейные Вечера (младш. возр.) № 11; стр. 119—139 и № 12; стр. 255—282.

845. **Воспоминаніе о Сибири.** Діомидъ Пасекъ. Игрушечка № 32; стр. 1018—1019.

\*846. **Отрывки** изъ воспоминаній сибирекаго казака; пребываніе въ Сибири, съ 1810-го по 1848-й годъ. С. И. Черепановъ. Казань. 1879. (Складъ у автора: Грузинская ул., д. № 3). 8°. 84 стр. Ц. 50 к.

Казанскій Бирж. Листокъ. 1879. № 95. (Ред.).

847. **Очерки Сибири.** Соч. Немѣевского, перев. Войдицкимъ. Биржев. Вѣстникъ. № 22, 23 и 24.

848. **Замѣчательныя мѣстности** Сибири. 1836—1846 г. Ф. В. Шпшкннъ. Тобольскія губ. вѣд. № 47, 48, 50 и 52.

849. **Въ далекую сторону.** С. Южаковъ. Русскія Вѣдомости. № 60, 66 и 114.

Письмо изъ Азіи. Зауральская Пермь и Сибирь.

850. **Сибирь и Пермь.** Пермскія епарх. вѣд. № 15, 16, 20, 24—26, 30—36, 46—48 и 52; стр. 159—160, 173—177, 195—199, 248—251, 255—260, 266—267, 296—299, 305—307, 328—331, 335—338, 343—347, 463—465, 477—481, 495—498 и 560—566.

851. **Географія и статистическія свидѣнія о Сибири.** Сибирскій календарь А. Лучшева на 1876 и 1877-й г.

852. **Съ дальняго Сѣвера.** Статья С. Ю—ва. Русскія Вѣдомости. № 173, 176 и 182.

По Сибирскимъ рѣкамъ.



853. Сибирскіе виды, сцены и типы. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 559 и 1880. № 618 и 619.
854. Сибирская Швейцарія. (Изъ путевыхъ записокъ объ Алтаѣ). Н. Ядринцевъ. Русск. Богатство. № 8; стр. 47—66.
855. Изъ Енисейска. В. В. Скорняковъ Азіатскій Вѣстникъ. 1872. № 2; стр. 102—108.
856. Онекія и Чунскія селенія. (Енисейской губерніи). Статья П. Б. Сибирь. № 1.
857. Изъ недавняго прошлаго. Очеркъ Забайкалья. Статья М. О—ва. Русскій Курьеръ. № 337.
858. Городъ Селенгинскъ, въ Забайкальской области. Всемирная Иллюстрація. № 597.
859. Городъ Чита, въ-Забайкальской области. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 545.
860. Селеніе Срѣтенское на рѣкѣ Шилкѣ, въ Забайкальской области. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 559.
861. Пожары въ Иркутскѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 551.
862. Иркутскія замѣтки. Василій Шевичъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 187 и 289.
863. Эпизодъ изъ исторіи распространенія христіанства въ Аларскомъ вѣдомствѣ. Иркутскія епарх. вѣд. № 43; стр. 546—554.
864. Изъ приходской лѣтописи с. Николаевскаго на р. Цигодѣ. Свящ. Иннок. Громовъ. Иркутскія епарх. вѣд. № 46; стр. 572—577.
865. Г. Тюмень, какъ начальн. пунктъ Сибир. пароходства. Статья А. Л. Ирбитскій Ярмор. Листокъ. № 12.
866. Докторъ Финишъ объ Омскѣ. Акмолинскія обл. вѣд. № 3 и 4.
867. Городъ Тобольскъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 570.
868. Исслѣдованіе Черскаго на Байкалѣ. Извѣстія И. Русск. Геогр. общ. № 2; стр. 180—182.
869. Городъ Петропавловскъ. Всемирная Иллюстрація. № 585.
870. Стратегическій очеркъ восточной части Сибири. (Передовая статья). Голось. № 101.
871. Стратегическія условія Сибири относительно обороны и наступленія. (Передовая статья). Голось № 103.
872. Стратегическое положеніе западной части Амурскаго края. (Передовая статья). Голось. № 99.
873. Административное преобразование Приморской области. (Передовая статья). Голось. № 153.
874. О Тазовскомъ приходѣ. Свящ. Павелъ Герасимовъ. Иркутскія епарх. вѣд. № 3; стр. 23—32. № 4; стр. 39—48 и № 5; стр. 49—55.
- \*875. Историческій очеркъ Уссурийскаго края, въ связи съ исторіей Маньчуріи. Архим. Палладій. 4<sup>о</sup>. 8 стр. Спб. (Складъ въ Имп. Русск. Геогр. Общ.). 4<sup>о</sup>. 8 стр.
876. Объ Уссурийскомъ краѣ. (Современ. состояніе страны). А. Максимовъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 90 и 91.
877. Южно-Уссурийскій край. М. Степановъ. Древн. и Нов. Россія. № 3; стр. 427—464.
878. Городъ Владивостокъ. Всемирная Иллюстрація. № 585.
879. Владивостокъ или Тихая Пристань? Н. В. Латкинъ. Голось. № 21.
880. Владивостокъ. К. Скальковскій. Новое Время. № 1558.
881. Матеріалы къ медико-топограф. описанію г. Владивостока. Докторъ Зибертъ. Медн. прибавл. къ Морск. Сборнику. Вып. 20; стр. 215—270.
882. Островъ Сахалинъ. Всемирная Иллюстрація. 1878. № 556.

883. **Корсаковскій** постъ на остр. Сахалинѣ. Статья М — ва. Новое Время. № 1667.

47. Туркестанская область.

884. **Краткое** описаніе нѣкоторыхъ городовъ Туркест. края. Нижегород. Биржев. Листокъ. № 276—289.

Изъ Туркестанскаго календаря.

885. **Штаты** организационныхъ учрежденій Ферганской области. Туркестанскія Вѣдомости. № 17.

886. **Археологическія** находки въ Ленск. Е. Трусоевъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 4.

887. **Селеніе** Джамъ на Бухарской границѣ. Замятка В. Д — фа. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 531.

\*888. **Укрѣпленіе** «Каменный Мостъ» (Гашь-Купрюкъ). Замятка В. Д — фа. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 530.

889. **Красноводскъ.** Туркестанскія Вѣдомости. № 44. (Изъ газ. «Голосъ».)

890. **Изъ** Кульджи. Корреспонденція В. Д. Туркестанскія Вѣдомости. № 2.

891. **Изъ Самарканда.** Корреспонденція Г. Арендаренко. Туркестанскія Вѣдомости. № 22.

892. **О** пограничныхъ поселеніяхъ въ Семирѣчьи. Статья П. Туркестанскія Вѣдомости. № 50 и 51.

893. **Изъ** воспоминаній о Сарканской миссиі, Семирѣчьевской области. Статья Т. К. Церкови. Вѣстникъ. № 33 и 34.

894. **Краткій** очеркъ Каркаралинскаго уѣзда. Семипалатинскія обл. вѣд. № 32, 35 и 36.

895. **Мѣры** къ улучшенію быта г. Семипалатинска. Семипалатинскія обл. вѣд. № 44, 45 и 48.

896. **Семипалатинская** область. (Съ рисунками). Нива. № 23, 24, 25, 26 и 27.

48. Царство Польское.

897. **Домсторическій** бытъ Привисл. края и смежныхъ съ нимъ губ. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 30.

898. *Indicium in Polonia libri antiquissimi. Liber terrae cernensis.* 1879. (Судебная книга Черской земли). Ф. Зигель. Критич. Обзорніе. № 5; стр. 257—262.

899. **Свѣдѣнія** объ археологическихъ раскопкахъ и изысканіяхъ, произвед. въ Привисл. краѣ, мѣстными археологами. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 1, 2, 3, 4, 6, 7 и 9.

900. **Городъ** Варшава и ея промышленно-культурное развитіе въ послѣдніе 6 лѣтъ. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 1.

901. **Городъ** Варшава. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 568 и 569.

902. **Варшава** съ англ. точки зрѣнія. Варшав. Дневникъ. № 73.

903. **Варшава** днемъ и ночью. Статья Z. Варшав. Дневникъ. № 116, 130, 148, 160, 173, 194, 200, 213, 222, 231, 240, 250, 260 и 269.

904. **Извѣстѣйшіе** парки и сады Варшав. губ. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 5 и 7.

905. **Замѣчательные** сады и парки въ Варшав. губ. Варшавскія губ. вѣд. № 35.

Вылланово.

906. **Описанія** городовъ Вѣявы, Туробина, Курова и Горая. Люблинскія губ. вѣд. № 3, 6, 10 и 15.

907. **Городъ** Люблинь. (Monografia Lublina K. Zielińskiego. 1878). Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 12 и 13.

908. **Историческія** и географическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ мѣст-

востяхъ Сувалкской губ. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 10.

### 90. Прибалтійскій край.

\*909. Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края. Т. 1 и 2. Рига. Печатано въ тип. А. Липинскаго. Т. 1.—1876. Т. 2. 1879. 8°. Въ 1-мъ т. VIII, 525 и 1 н., во 2-мъ т. XXVI, II н., 592 и II н. стр. Ц. 1-го т. 3 р.—2-го 3 р. 50 к., за оба вмѣстѣ 5 р.

910. Матеріалы для исторіи введенія городск. положенія въ Прибалт. край. Рижскій Вѣстникъ. № 231, 236, 239, 246, 252, 258, 264, 272, 277 и 283.

911. Прибалтійскій край и его населеніе до прибытія нѣмцевъ. Статья Рихтера, составляющая вступительную главу къ его исторіи Прибалтійскаго края и приложенія къ статьѣ: 1) Содержаніе эстонской народной поэмы «Сынъ Калева». Статья сваяц. Линденберга. 2) О латышскихъ народныхъ пѣсняхъ. (Извлеченіе изъ книги Спрогиса: «Памятники латышскаго народнаго творчества»). Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. I; стр. 1—63.

912. Geschichte der Ostseeprovinzen Liv-Est-und Kurland, von der ältesten Zeit bis auf unser Jahrhundert. 1-er Theil. (Исторія Остзейскихъ провинцій Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи, съ древнѣйшихъ временъ до нашего столѣтія. Первая часть. 1879). Древн. и Нов. Россія. № 3; стр. 621. (Рец.)

913. Достоверное описаніе замѣчательныхъ событій при осадѣ города Риги и того, что случилось со дня ея блокады, а также со время жестокой бомбардировки и обстрѣливанія ея, въ 1709 г., до сдачи ея въ 1710 г., нво дня въ день замѣчено и описано Іоаннимоъ Ан-

дреемъ Гельмсомъ, который лично выдержалъ эту тяжкую осаду и нвъ одиннадцати лицъ своего дома одинъ остался въ живыхъ. Отослано же въ печать его близко родственными друзьями. Напечатано въ 1711 г. Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края Т. II; стр. 407—440.

Съ предисловіемъ отъ переводчика).

914. Генриха Латышскаго «Ливонская хроника», вѣрный разсказъ о томъ, какъ христіанство и нѣмецкое господство проложили себѣ путь въ земли ливовъ, латышей и эстовъ. По рукописямъ, съ исправленіями поврежденныхъ текстовъ, съ латынскаго на нѣмецкій языкъ перевелъ и объяснилъ Эдуардъ Пабстъ. Книга издана Пабстомъ въ Ревелѣ, 10 іюня 1867 года, къ празднованію 25-ти лѣтія существованія Эстляндскаго Литературнаго Общества, и посвящена переводчикомъ Эстляндскому дворянству. Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. I; стр. 67—285.

915. Ливонская хроника Германа Вартберга. Die livländische Chronik Hermann's von Wartberge. Aus dem lateinischen übersetzt von Ernst Strehlike. Berlin und Reval. 1864. Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. II; стр. 83—155.

Тутъ помѣщены также и «Дополнительныя примѣчанія къ лѣтописи Германа Вартберга», составленныя по даннымъ, изложеннымъ въ третьемъ томѣ «Исторіи Россіи» Соловьева.

916. Ливонская хроника, въ которой разсказывается какъ была впервые открыта Ливонія и обращена въ христіанство; кто были первые правители этой страны, начиная отъ перваго магистра тевтон. ордена до послѣдняго, и о подвигахъ каждаго изъ нихъ; о необычайныхъ и чудесныхъ событіяхъ, совершавшихся въ странѣ во время

перехѣмъ ливонскихъ сословіи и послѣ того времени до 1583 года. — Полезное и пріятное для чтенія. — Описано кратко и достоверно револьцемъ Бальтазаромъ Руссовымъ. — Вторично со всѣмъ стараніемъ пересмотрѣно, исправлено, улучшено и увеличено многими разсказами самимъ авторомъ, 1584 г. Печатано въ Бартѣ, въ княжеской типографіи, Андреемъ Зейтнеромъ. Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. II; стр. 159—404.

917. **Отъ издателя.** (Объ организаціи правительственныхъ учрежденій и нравъ состояній въ Ливоніи, въ 350-лѣтній періодъ ея самостоятельности, продолжавшейся до середины XVI столѣтія). Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. II; стр. I—XXVI.

918. **Записки** Нейендаля о временахъ дѣйствія въ Ригѣ общаго городского положенія, съ 1783 по 1797 годъ. Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. I; стр. 344—374.

919. **Матеріалы** для хроники Риги, съ 1797 до 1810 г., собранные рижскимъ бургомистромъ Бульмерингомъ. Сб. матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. I; стр. 375—418.

920. **Рижская старина.** (Изъ «Рижскаго Городск. Листва»). Рижскій Вѣстникъ. № 197.

1) Объявленіе для свѣдѣнія «русскимъ» купцамъ, относительно негодной пеньки, 1679 г., октября 1.

2) Постановленія относительно маклерскаго сбора съ Московитскаго подворья, 1678 г. октября 17.

921. **Еще о Лидсепру** (близъ Риги). Рижскій Вѣстникъ. № 192.

922. **Рижскія письма.** Коренной рижанинъ. Современ. Извѣстія. № 27, 40, 52, 76, 103 и 108.

923. **Одна изъ окраинъ.** (Вѣглые

наброски В. А.). Орловскій Вѣстникъ. № 121 и 123.

О Курляндіи и Зап. краѣ.

924. **Выселеніе** жителей Дерпта въ 1708 году. (Статья, составленная по запискамъ дерптскаго пастора Іоавна Генриха Гротіана и напечатанная въ «Dörptsche Zeitung». 1873 г.). Съ примѣчаніемъ переводчика. Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. II; стр. 478—490.

925. **Осада и сдача** Ревеля, въ 1710 году. Статья Грефенгагена. Съ примѣчаніемъ переводчика: Содержаніе актовъ, состоявшихся при вступленіи Лифляндіи, Эстляндіи и острова Эзеля, въ русское подданство. Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. II; стр. 441—477.

926. **Очеркъ** исторіи города Ревеля. Статья М. Л—ва. Историч. Библиотека. № 2; стр. 1—20.

927. **Городъ Гапсаль.** Статья П. В. Га—на Живописное Обзорніе. Годъ VIII. № 23. (Въ отд. «Смѣсь»).

928. **Гапсаль и Эсты.** Сельск. Бесѣда. № 9; стр. 8—16.

929. **Гапсаль.** Лучъ. № 15

930. **Изъ Гапсаля.** Корреспонденція Д. С—скаго. Русскія Вѣдомости. № 192 и 205.

#### 50. Финляндія.

931. **Россія и Финляндія.** (La Finlande indépendante et neutre). Парижъ. 1880. (Полковникъ Беккеръ).

Отголоски. № 9 (Ред.)

932. **Значеніе** нынѣшняго царствованія для Финляндіи. (Передовая статья). Голосъ. № 58.

933. **Россія и Финляндія.** (Передовая статья). Голосъ № 73.

934. **О новоду** слуховъ о расширеніи Финляндіи на счетъ Арханг.

губ. (Перед. ст.). Берегъ. № 231, 232 и 233 (235).

935. **Расширеніе Финляндіи на счетъ Архангельской губерніи.** (Перед. ст.). Голосъ. № 282.

936. **На сѣверѣ. I.** Въ Финляндіи. Статья В—аго. Смоленскій Вѣстникъ. № 60.

937. **Изъ Финляндіи.** Изъ письма Воронежца-туриста. (Г. Куопіо, Иматра, Гельсингфорсъ). Донъ. № 80 и 92.

938. **Садъ Монрепо подъ Выборгомъ.** А. Милуковъ. Пива. № 3.

### 3. ПУТЕШЕСТВІЯ.

а) Путешествія вообще. Старинныя путешествія по Россіи. Кругосвѣтныя плаванія и ученныя экспедиціи.

\*939. **Путешествіе по разнымъ странамъ міра.** Чтеніе для дѣтей старшаго возраста. А. Разинъ. 3-ье изд. Спб. (Складъ у М. О. Вольфа). 1879. 8<sup>о</sup> 422 стр. 1 карта и 12 рисунковъ. Ц. 2 р. 50 к.

940. **Дальнія плаванія англичанъ въ XVI и XVII вѣкѣхъ. I.** Понски Китай. Московскія Вѣдомости. № 301.

941. **Морская экспедиція 1863 года.** Древн. и Нов. Россія. № 2; стр. 315—331.

942. **Извѣстія о плаваніи нашихъ судовъ за границу.** Морской Сборникъ. Т. 176. № 1; стр. 1—13, т. 177. № 3; стр. 1—10 и № 4; стр. 1—5.

943. **Краткій отчетъ командующаго Балтійскою Таможенною крейсерскою флотиліею, вице-адмирала Швота.** Морской Сборникъ. Т. 178. № 6; стр. 1—19.

944. **Историческій журналъ практической эскадры судовъ Балтійскаго флота.** Морской Сборникъ. Т. 178. № 6; стр. 1—110.

945. **Историческій журналъ отряда судовъ Морскаго и технич. училищъ, за кампанію 1879 г.** Морской Сборникъ. Т. 178. № 6; стр. 1—74.

946. **Прячѣйшій путь между океанами Атлант. и Великимъ.** Статья С.В. Росія. № 1 и 2.

947. **Съ эскадры генералъ-адъютанта Лесовскаго (въ Китайскомъ морѣ).** В.С. Крестовскій. Морской Сборникъ. Т. 181. № 12; стр. 1—6.

948. **На пути въ Тихій океанъ.** А. Максимовъ С.-Петербургскія Вѣдомости. № 196.

949. **На крейсерахъ добровольнаго флота.** К. Скальковскій. Новое Время. № 1502, 1504, 1520, 1537 и 1548.

950. **Поберегъ Тихаго океана.** К. Скальковскій. Новое Время. № 1593.

951. **На Трансатлантическомъ.** К. Скальковскій. Новое Время. № 1643.

952. **Извѣстія о плаваніи яхты «Ливадія» и извлеченіе изъ рапорта командующаго отрядомъ судовъ въ Тихомъ Океанѣ.** Морской Сборникъ. Т. 181. № 11; стр. 1—11.

953. **Письма съ парохода «Малага».** П. М. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 214, 224, 273 и 379.

954. **Путевыя замѣтки о плаваніи крейсера «Москва».** В. Ч. Правда. № 3, 22, 31, 74, 104, 159, 171 и 181.

955. **Съ клипера «Навздикъ».** Кроушт. Вѣстникъ. № 86.

956. На «Нижнемъ-Новгородѣ», отъ Одессы до Сахалина. (Путевыя замѣтки). Августиновичъ. Древн. и Нов. Россія. № 5; стр. 54—66 и № 9; стр. 24—75.

\*957. Извлеченіе изъ путевыхъ записокъ доктора Августиновича, сопровождавшаго, минувшимъ лѣтомъ, партію ссыльно-каторжныхъ, отправленныхъ на островъ Сахалинъ, морскимъ путемъ. Спб. 1879. (Оттискъ изъ «Правит. Вѣстника»). 8<sup>о</sup>. 8 стр.

958. Плаваніе крейсера «Россія». Статья Я. Т. Правда. № 31.

959. Фрегатъ «Свѣтлана». (Письма въ редакцію). Статья Б. Русскія Вѣдомости. № 224, 228 и 232.

960. Наши станціонеры въ китайскихъ портахъ. В. Татариновъ. Морской Сборникъ. Т. 178. № 5; стр. 77—100 и № 6; стр. 41—50.

961. Путешествіе вокругъ свѣта съ генераломъ Грантомъ. (Travelling a round the world with the general Grant). Нью-Йоркъ. 1880. Отголоски. № 8.

962. Путешествія и открытія въ 1879 г. Тверской Вѣстникъ. № 2, 4 и 9.

Составл. по журн. «Le tour du Monde».

963. Ученыя экспедиціи И. Русскаго Географическаго Общества въ 1879 году. Отголоски. № 27.

964. Сѣверо-восточный проходъ. (Изъ отчетовъ лейт. Паландера). Кроншт. Вѣстникъ. № 17, 20 и 23.

965. Сѣверо-восточный морской путь. (Съ нѣмцакаго). Родина. № 6; стр. 351—361.

966. Сѣверный морской путь. Географ. очеркъ. Свѣтъ въ картинахъ. № 5; стр. 79.

967. Полярныя экспедиціи Норденшильда. (Занемствовано изъ журнала «Слово»). Воспитаніе и Обученіе. Отд. для дѣтск. чтенія. Для

старшаго возраста. № 4 и 5; стр. 47—69.

968. Экспедиція профессора Норденскиюльда. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 552.

969. Путешествіе профессора Норденскиюльда. Всемирная Иллюстрація. № 576.

970. Экспедиція пр. Норденшильда. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 72—75.

971. Разрѣшенная географическая проблема. (Экспедиція Норденшильда). Иллюстриров. Міръ. № 2.

972. Изъ путешествій по сѣверу профессора Норденшильда. Лучъ. № 18 и 19.

973. Во льдахъ. Последнее донесеніе Норденшильда. Нива. 1879. № 46, 48 и 50.

974. Новый международный путь. (По поводу экспедиціи Норденшильда). Отголоски. № 6.

975. Экспедиціи къ сѣверному полюсу Адольфа-Эрика Норденшильда, съ 1858 по 1879 г. (Die Nordpolareisen Adolpn Erik Nordenskjölds von 1858 bis 1879). Лейпцигъ. 1880. Отголоски. № 20.

976. Плаваніе парохода Вега. Хаугаардъ. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 79—94.

977. Плаваніе вокругъ Азии и Европы на „Вега“ въ 1878—1880 г. (Die Umsoglung Asiens und Europas auf der Vega, 1878—1880). Отголоски. № 27. (Ред.)

978. Полярныя экспедиціи Норденшильда. Статья С. И. С. Слово. № 1; стр. 19—39.

979. Плаваніе парохода-фрегата «Олафъ». Статья L. S. Кроншт. Вѣстникъ. № 112.

980. Экспедиціи: американская и голландская, полярная, Ингольфа. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 366—368.

981. Новая экспедиція къ Сѣверному полюсу. Московскія Вѣдомости. № 106.

982. Американская экспедиція Д. Г. Беннета къ Сѣверному полюсу. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 557.

983. Американская экспедиція къ сѣв. полюсу, въ 1871—1873 г. Эмиль Вессель. Семейное Чтеніе (при Современности). № 2.

984. Новая англійская экспедиція къ сѣверному полюсу, посредствомъ воздушныхъ шаровъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 554.

985. Экспедиція для изслѣдованія сѣверныхъ морей, снаряженная Петербургскимъ обществомъ естествоиспытателей. И. Н. Пушинъ. Олопецкія губ. вѣд. № 55. (Корреспонденція, заимствованная изъ «Голоса»).

986. Итальянская арктич. экспедиція по проекту Хр. Негри и Д. Бове. Кроншт. Вѣстникъ. № 137 и 143.

987. Экспедиція къ южному полюсу. Иллюстриров. Миръ. № 24.

988. Встрѣча парохода съ ледяною горою въ Атлантическомъ океанѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 543.

989. О навигаціи въ Карскомъ морѣ въ 1879 г. Кроншт. Вѣстникъ. № 68.

990. Объ экспедиціяхъ на сѣверъ въ 1880 г. М. Сидоровъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 284, 285 и 286.

991. Русскіе мореплаватели въ Ледовитомъ океанѣ. Статья В. Т. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 353.

По поводу этой статьи, см. ст. Н. Латкина, № 359.

992. День и ночь на Ледовитомъ морѣ. (Личное впечатлѣніе). Разсказъ Ф. М-ва. Воронежскій Телеграфъ. № 92.

993. Среди льдовъ и тундръ. Приключенія русскихъ въ Ледови-

томъ океанѣ и Сибири. Статья В. М—л—вскаго. Мирской Вѣстникъ. № 1; стр. 53—76. № 2; стр. 54—96. № 3; стр. 43—74. № 4; стр. 62—85. № 5; стр. 45—56. № 6; стр. 39—65. № 7; стр. 47—66. № 8; стр. 65—82. № 9; стр. 71—90. и № 10; стр. 35—56.

994. Приключенія на Вѣломъ морѣ. П. Шеновальниковъ. Кронштадт. Вѣстникъ. № 142. Тоже. Виржевая Вѣдомости. № 93.

995. Два недавнихъ крушенія на Черномъ морѣ. Харьковъ. 1878. № 256. (Приб.).

996. Записки о Московіи Іоанна Пераштейна и принца Данила фонъ-Бухау. Д. Вагальи. Кіевъ. (Отгискъ изъ «Универс. Извѣстій»). 1880. 8°. 24 стр.

997. Отъ Византии до Москвы. Путешествіе Константинопольскаго патриарха Іеремія II-го, въ Москву, въ 1588 г.). Статья Евгенія Мельхиора, графа де Вогюэ. Переводъ М. Ястребова. Труды Кіевск. Дух. Академіи. № 1; стр. 56—99.

Изъ «Revue des deux mondes». 1879.

998. De Byzance à Moscou. Les voyages d'un patriarche. (Статья г. de Vogüé, напечатанная въ журн. «Revue des Deux Mondes», за 18.9 годъ). Историчес. Вѣстникъ. № 2; стр. 442—443. (Рец. А. А.).

999. Путешествіе по Россіи голландца Стрьюиса. (Съ двумя письмами: 1) Копія съ письма, писаннаго неизвѣстнымъ лицомъ на кораблѣ «Орлѣ», стоящемъ на якорѣ подъ г. Астраханью 24 сентября (старого стilia) 1669 г.—2) Копія съ письма Давида Бутлера, писаннаго въ Испаніи, 6 марта 1671 г., съ описаніемъ взятія Астрахани. Русскій Архивъ. Кн. 1; стр. 5—128.

1000. Путешествія Петра Великаго за границу въ 1711 до 1717 г.



А. Г. Брикнеръ. Русск. Вѣстникъ. № 11; стр. 5—49 и № 12; стр. 567—597.

1001. Путешествіе императрицы Екатерины II-й по Эстляндіи и Лифляндіи, въ 1764 году. Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. II; стр. 555—590.

1002. Путешествіе Екатерины II въ Крымъ, въ 1787 году. П. Кнѣвичъ. Древн. и Нов. Россія. № 11; стр. 606—608.

1003. Письма императора Юсифа II къ фельдмаршалу графу Ласси, во время путешествія въ Херсонъ и Крымъ, въ 1787 году. Русскій Архивъ. Кн. 1; стр. 356—372.

1004. Записки флота капитанъ-лейтенанта Егора Метаксы, содержація въ себѣ повѣствованіе о плаваніи и военныхъ подвигахъ соединенныхъ російской и турецкой эскадръ, подъ начальствомъ адмирала Федора Федоровича Ушакова, отъ 1798 по 1801-й годъ. Морской Сборникъ. Т. 177. № 4; стр. 81—106.

1005. Дидро въ Петербургъ. (Главы изъ подготавлиаемаго къ вы-

пуску англійскаго сочиненія). Древн. и Нов. Россія. № 6; стр. 330—352.

1006. Кюстинъ. Переводъ французскаго разсказа Е. Н. Львовой; о пребываніи въ Россіи Кюстина, номѣщеннаго въ № 9 «Русской Старины», стр. 208.

1007. Походный журналъ Придѣлщикова, о побѣдѣ въ Спбургъ въ 1820 г. Сообщ. Нв. Вологдинъ. Пермскія губ. вѣд. № 57, 58 и 59.

1008. Описаніе Литвы, Самогитіи, Россіи и Московіи — Себастьяна Мюнстера. (XVI вѣка). Е. Замысловскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 9; стр. 66—123.

1009. Сборникъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ Кіевскаго центрального архива. Кандидатъ Каманянъ. Прибавленіе къ «Университ. (Кіевскія) Извѣстіямъ». № 8; стр. 1—32 № 9; стр. 33—48.

1. Московскій купецъ — паломникъ въ г. Луцкъ, въ 1561 году.—2. Дѣло о лазутчикахъ 1613-го года.—3. Челобитыя на студентовъ за князя Хованскаго.

**Б) Неизданныя путешествія по Россіи.**

1010. Русскіе въ русской «за-граничѣ». (Путевыя впечатлѣнія). Статья С. Русскія Вѣдомости. № 227.

1011. Письма съ родины. Скапалецъ. Русск. Богатство. № 9; стр. 33—46, и № 10; стр. 33—46.

1012. Бѣглыя замѣтки иностр. туриста (по Россіи). Рижск. Вѣстникъ. № 72—109.

1013. Поѣздка Прусскаго принца Фридриха Вильгельма въ Россію. Древн. и Нов. Россія. № 2; стр. 412—413.

1014. Путешествіе министра народного просвѣщенія. Правда. № 243.

Рѣчь министра въ Тачбовской гимназій.

1015. Путешествіе г. оберъ-прокурора Свят. Синода В. П. Побѣдоносцева. Пермскія епарх. вѣд. № 48—50; стр. 498—501, 515—518 и 532—534.

1016. Путешествіе оберъ-прокурора Св. Синода. Церковно-Общества. Вѣстникъ. № 13<sup>а</sup>.

1017. Поправка къ корреспонденціи изъ Житомира, въ № 130-мъ



Церковно-Обществ. Вѣстанкѣ. № 132 и 144.

1018. Изъ поѣздки бывшаго министра Вн. Дѣлъ Л. С. Макова. Семейное Чтеніе (при Современности.) № 38.

Рыбинскѣ.—Нижа. Новгородѣ.—Уфа, Астрахань, Кашеяма, Чистополь, Сызрань и Царицынѣ.

1019. По поводу поѣздки Мин. Вн. дѣлъ по Россіи. Новое Время. № 1514, 1515 и 1517.

1020. Поѣздка г. управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ по Южной Россіи. А. Ф. Мевіусъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 3; стр. 33—39.

1021. Изъ путевыхъ впечатлѣній священника Пермск. епархіи. Пермскія епарх. вѣд. № 28—51; стр. 279—283, 287—292, 313—314, 320—323, 352—355, 361—363, 370—374, 433—437, 447—453, 512—515, 530—532 и 545—547.

1022. Россія лѣтомъ. Отголоски. № 32.

1023. Съ дальняго сѣвера. (Отрывки изъ писемъ). Статья М. Одескій Вѣстникъ. № 284.

1024. Годъ жизни на Новой землѣ. (Тагинъ). Тобольскія губ. вѣд. № 10.

1025. Изъ замѣтокъ о зимовкѣ шт.-капит. Тягина на о. Новая Земля, въ 1878—79 г. Шенювальниковъ. Кроншт. Вѣстникъ. № 34.

1026. Русскій Афонъ. (Очерки и впечатлѣнія). В. И. Немировичъ-Данченко. Русск. Рѣчь. № 5; стр. 286—330 и № 6; стр. 231—286.

1027. Путевыя замѣтки по Финляндіи. Петербургскій Листокъ. № 169, 170 и 171.

1028. Изъ поѣздки въ Финляндію. М. Врусовъ. Родина. № 12; стр. 695—699.

1029. Финская Аркадія. В. И. Немировичъ-Данченко. Ежегод.

Новое Время. Т. VIII. № 92; ст. 20—33.

1030. Поѣздка на Иматру. А. П. Милуковъ. Петербург. Газета. № 127 и 128.

1031. Изъ поѣздки на Иматру. Корреспонденція Д. М. Петербургскій Листокъ. № 117.

1032. Лѣтнія экскурсіи въ страну марокъ и въ царство кроновъ. (Финляндія). П. Медвѣдовскій. Спбургскія Вѣдомости. № 344.

1033. По пути изъ Аренсбурга. А. Зиссерманъ. Новое Время. № 1625.

\*1034. Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ. В. Орловъ. Владимір. 1880. Тип. Новгородскаго 16°. 120 стр. Ц. 40 к.

1035. Путевыя замѣтки по Воронежской губ. А. Молчановъ. Новое Время. № 1543, 1546 и 1549.

1036. По поводу пріѣзда въ Воронежъ спеціального корреспондента „Новаго Времени“ г. Молчанова и по поводу его „Путевыхъ замѣтокъ“. Донъ. № 69.

1037. Изъ путевыхъ замѣтокъ. Проѣзжіи. Донъ. № 69.

О г. Воронежѣ.

1038. Путевыя замѣтки. Отъ Воронежа до Задонска. Статья Рк.... Донъ. № 75 и 76.

1039. Нѣсколько дней въ Задонскѣ. Статья Аза. Донъ. № 88, 89, 92 и 96.

1040. Отъ Воронежа до Бирюча. (Путевыя замѣтки). Донъ. № 81.

1041. Въ степяхъ Бобровскаго уѣзда. Л. Ю—чъ. Донъ. № 80 и 84.

\*1042. Странствователь по Казанской губерніи. Съ шестью рисунками. Спб. 1880. Изд. ред. «Мірской Вѣстникъ». Тип. Балашева. 8°. 38 стр. Ц. 20 к.

1043. Впечатлѣнія, вынесенныя изъ поѣздки въ Казань. Статья г. Б. Саратовскія губ. вѣд. № 212.

1044. Изъ Кіева. Забѣтки и впечатлѣнія туриста. Игрекъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1659 и 1667.

1045. Изъ юго-западной Россіи. (Наблюденія и замѣтки). Статья К.—Д. Слово. № 11; стр. 50—65.

1046. Путевыя замѣтки отъ Саратова до Кіева. Саратов. Листокъ. № 131, 133, 150 и 151.

1047. Отъ Ярославля до Костромы. Ф. Нефедовъ. Русскій Курьеръ. № 240.

\*1048. Странствователь по Ярославской губерніи. Съ 2-мя рисунками. Изданіе ред. жур. «Мірской Вѣстникъ». Спб. 1879. Тип. бр. Шантелевскихъ. 8°. 37 и 1 н. стр. Ц. 20 к.

1049. Въ Ярославской губерніи. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). Андрей Исаевъ. Отеч. Записки. № 8; стр. 172—191.

1050. Письма съ дороги. XXII. Изъ Московской губерніи. Статья Л. Современн. Извѣстія. № 283.

\*1051. Путеводитель къ святымъ и священнымъ достопамяностямъ Москвы и ея окрестностей. Архим. Іосифъ. 7-ое изд. М. Тип. Ефимова 1880. 8°. 28 стр. II. 1 р.

1052. По полямъ Вородина. Путевой очеркъ. Н. П. Тимофеевъ. Виленской Вѣстникъ. № 59, 69, 88 и 94.

\*1053. Странствователь по Нижегородской губерніи. Статья И-ва. Съ десятью рисунками. Спб. (Изданіе редакціи народнаго журнала «Мірской Вѣстникъ»). 1880. 8°. 40 стр. Ц. 20 к.

1054. Путешествіе Нижегородскаго пресвященнаго Макарія. (Изъ Нижегородскаго уѣзда). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 70.

1055. Село Пречистая—Каменка, Новоторжскаго уѣзда. (Изъ путевыхъ записокъ). А. К. Жизневскій. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 6; стр. 135—139.

1056. Странствованіе по Миускому округу Донскія обл. вѣд. № 23.

1057. Путевыя наброски. Полтавцевъ. Кубанскія обл. вѣд. № 50.

1058. Отъ Витебска до Риги. В. Бабиновъ. Рижскій Вѣстникъ. № 16, 18 и 21.

1059. Носѣщеніе г. Полоцка пресвящ. Викторіномъ. Полоцкій епарх. вѣд. № 15; стр. 506—516.

1060. Изъ поѣздки его пресвященства Викторіна, по обзорнѣю церковей 1880 г. Полоцкія епарх. вѣд. № 21; стр. 731—745 и № 22; стр. 774—781.

1061. Отъ Полтавы до Ромень. Харьковск. 1878. № 271.

1062. Ирбитскій уѣздъ. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). Статья В. И.—ва. Екатеринбургская Недѣля. № 19 и 27.

1063. Отъ Казани до Перми. Статья А. Екатеринбургская Недѣля. № 39.

1064. Изъ Друскенникъ. Путевыя замѣтки. Варшавскій Дневникъ. № 153, 163, 166 и 171.

1065. На краю заразы. Голось. 1879. № 2, 23 и 25.

1066. Выдержка изъ путев. замѣтокъ по Калмацкимъ стенамъ Астрах. губ. Прот. Пармень Смирновъ. Астраханскія епарх. вѣд. № 38; стр. 603—607. № 40; стр. 636—640. № 41; стр. 651—655. № 42; стр. 670—672. № 44; стр. 699—704. № 45; стр. 711—715. № 50; стр. 794—799. № 51; стр. 804—808 и № 52; стр. 830—831.

1067. Отъ Оренбурга до Илецкой Защиты. А. В. Орловъ. Уфимскія губ. вѣд. № 17.

1068. По Оренбургскому краю. Статья В. С. Р. Новое Время. № 1623, 1637, 1651, 1663 и 1693.

1069. Письмо въ редакцію. М. Сереха. Новое Время. № 1649.

По поводу предмд. статьи.

1070. Изъ путевыхъ замѣтокъ по 1-му отдѣлу Оренбургскихъ казаконъ. (Окт. 1879) Оренбургскій Листокъ № 3.

1071. Изъ Баку въ Оренбургъ. А. Ф. фонъ-Велькэ. Бавинскія Извѣстія. № 2.

1072. Изъ путешествія г. Нефедова по Башкири. Саратов. Листокъ. № 51.

1073. Отъ Чистополя черезъ Челны до Мензелинска. Статья М. Казанскій Виржев. Листокъ. № 51.

1074. Поездка въ Табынскъ и Усолку. А. Клевановъ. Уфимскія губ. вѣд. № 7 и 13.

1075. Изъ путевыхъ замѣтокъ. Статья П. К.—на. Екатеринбургская Недѣля. № 38.

На Уралѣ.

1076. Путевыя замѣтки по Ананьевскому уѣзду. А. Комарницкій Одесскій Вѣстникъ. № 8 и 10.

1077. Отъ Акмагита до Кшишева Иванъ Ивановичъ Обыкновенный. Кшишевскія епарх. вѣд. № 16; стр. 698—715.

1078. Сельско-хозяйственная экскурсія по югу Россіи и Крыму. Проф. И. Б. Лямбль. Перев. съ нѣмецк. Россія. № 3, 13 и 23.

1079. Замѣтки туриста М. по Новороссіи. Одесскій Вѣстникъ. № 136.

1080. Съ дороги. Статья Н. П. Московскія Вѣдомости. № 169.

Отъ Москвы до Крыма.

1081. Отъ Симферополя до Ялты. Изъ письма въ редакцію. Н. М. Русскія Вѣдомости. № 248.

1082. Съ южнаго берега Крыма Л. Сосногоровой. Московскія Вѣдомости. № 1.

1083. Путешествіе въ Феодосію. Очеркъ Л. Н. Вѣстникъ Европы. № 5; стр. 141—175.

1084. Въ Севастополѣ. Воспо-

минаніе путешественника П. В. Читеніе для солдатъ. № 4; стр. 123—136.

1085. Путевыя замѣтки по Самарской губ. А. Молчановъ. Новое Время. № 1594, 1600, 1602, 1603, 1606, 1608, 1609, 1611 и 1612.

1086. Отъ Самары до Сибирска. (Сибирск. воен. гимназія. Путев. впечатленія). Волга. № 329.

1087. Поездка на кумысь. Статья К. Современн. Извѣстія. № 286 и 292.

1088. Путевыя замѣтки по Саратов. губ. А. Молчановъ. Новое Время. № 1566 и 1574.

1089. На сенаторской релізиі. 1. Въ Саратовѣ. А. Молчановъ. Новое Время. № 1736, 1738 и 1739.

1090. Отъ Камышина до Элтона. Статья Н. Б. Астраханскій Справ. Листокъ. № 120 и 144.

1091. Поездка въ Песчанку, Оркино и Лохъ, Курганы. — Валь или Грань. — Караульвая гора. — Кевень-кардась. — Кудярова пещера. — Преданія. Саратовскія губ. вѣд. № 202.

1092. Изъ поездки на кумысь. Русскій Бурьеръ. № 227 и 228.

1093. Отъ Харькова до Букурешта. (Изъ дневника сестры милосердія). Харьковъ. 1878. № 99 и 100.

1094. Архіерейское посѣщеніе воссоедин. приходоу. Прот. Борженевскій. Холмско-Варшав. епарх. Вѣстникъ. № 20; стр. 324.

1095. Замѣтки изъ путев. журнала Калишскаго губернатора, при обзорѣ Ленчицкаго и Сѣрадзскаго уу. въ Іюль 1879 г. Калишскія губ. вѣд. 1879. № 49 и 1880. № 2—10, 12—15 и 22—51.

1096. На морскомъ каналѣ. Между Петербургомъ и Кронштадтомъ. Очеркъ Н. В.—ва. Нива. № 33.

1097. На Метинскихъ порогахъ.

- Н. Кончевскій. Русск. Рѣчь. № 4; стр. 157—173.
1098. **На Волгѣ.** Юноша-дебютантъ. Современ. Извѣстія. № 75 п 76.
1099. **На пароходѣ** отъ Саратова до Перми. (Дорожныя замѣтки). П. Г—л—н—ъ. Саратовскій Дневникъ. № 221, 222 и 223.
1100. **На волжскомъ** американскомъ пароходѣ. Изъ путевыхъ впечатлѣній П. П. Г—ча. Нива. № 40.
1101. **По Волгѣ.** (Отъ Сенгилея до Сызрани). Путешественникъ. Современ. Извѣстія. № 204.
1102. **По Волгѣ** отъ Самары до Екатериновки. Эпъ-ге-эсъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 173.
1103. **Поѣздка** на Волгу. А. Милюковъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 239.
1104. **Съ Новоляля.** (Путевыя замѣтки и думы). М. Тим—ъ. Русск. Богатство. № 5; стр. 117—143.
1105. **Въ разныхъ углахъ** Россіи. И. И. Филипенко. Новое Время. № 1598.
- У нѣмецкихъ сектантовъ.
1106. **Вверхъ** по Днѣпру. Путевыя наброски Н. Л. Заря. № 7.
1107. **Внизъ** по Сухонѣ. Изъ записной кн. г. С. Кроншт. Вѣстн. № 92 и 95.
1108. **Кавказскія письма.** Е. Марковъ. Голось. № 316, 321, 325, 327, 329 и 332.
1109. **Путевыя впечатлѣнія** по Кавказу. Донскія обл. вѣд. № 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 86, 90, 95, 96 и 98.
1110. **Поѣздка** на Кавказъ. Статья Л. Б. Донской Голось. № 65 и 66.
1111. **Письма** съ Кавказа. А. М. Новое Время. 1655, 1657, 1670 и 1691.
1112. **По окраинамъ** Кавказа. Листокъ Кавказск. Объявленій. № 119 и 122.
1113. **Письма** изъ Закавказья. Россія № 32 и 40.
1114. **Путевыя замѣтки.** Кавказъ. № 104 и 112.
1115. **Нашъ главный** трактъ. Путевыя впечатлѣнія пассажира Кавказской Фараоновой колесницы № 1. Кавказъ. № 237.
1116. **Въ дополненіе** къ фельетону въ № 237 «Кавказа». Александръ Теймуразовъ. Кавказъ. № 243
1117. **У береговъ** Каспія. Три года назадъ. (Изъ путевыхъ замѣтокъ и воспоминаній). Статья Т. Б.—І. Отъ Астрахани до Баку. П. Въ Баку. Кавказъ. № 271, 287, 294, 301, 329 и 347.
1118. **Экспедиція** изъ крейсерства у вост. береговъ Кавказа. Статья М. Б. Николаевскій Вѣстникъ. № 27.
1119. **Археологическая** экскурсія патера Гваромадзе. Тифлисскій Вѣстникъ. № 58.
- О Самарскомъ монастырѣ.
1120. **Объ археологической** поѣздкѣ, совершенной въ 1879 г., по порученію Акад. Наукъ въ Чорохскій бассейнъ, въ Батумъ, Артинъ и Артануджъ. Д. З. Бакрадзе. Записки И. Акад. Наукъ. Т. 37; стр. 47—50.
1121. **Отъ Петербурга** до Тифлиса. Берегъ. № 261.
1122. **Отъ Тифлиса** до Батума. Ю. К. Бостремъ. Одесскій Вѣстникъ. № 131 и 132.
1123. **Изъ поѣздки** въ Тифлисъ въ 1879 г. (Элементарная школа г-жи К.). Марія Глѣбова. Народы. Школа. № 6 и 7; стр. 40—48.
1124. **Отъ Эрзерума** до Тифлиса въ 1878 году. (Отрывокъ изъ походныхъ записокъ). Е. К. Андреевскій. Историч. Вѣстникъ. № 5; стр. 46—91.

1125. **Отъ Тифлиса до Елисавет-поля.** (Изъ путевыхъ впечатлѣній). Ворчунъ. Кавказъ. № 168.
1126. **Отъ Тифлиса до Коджоръ и обратно.** Статья К. Кавказъ. № 176.
1127. **Поѣздка въ Дархаты.** (Путевыя картины). Г. Н. Потанинъ. Русск. Богатство. № 12; стр. 115—154.
1128. **Отъ горъ Кавказа до фортовъ Эрверума.** Воспоминанія о дѣйствіяхъ Эриванскаго отряда Кавказской арміи въ Русско-Турецкую войну 1877—78 года. С. В. Любимскій. Русск. Вѣстникъ. № 4; стр. 624—656.
1129. **По нартовому пути изъ Иверіи въ Колхиду, Лазикю и Зихію.** Ю. Проценко. Обзоръ. № 444.
1130. **Отъ Кіева до Дербента.** Статья А. Р. Молва. № 224.
1131. **Путевыя замѣтки по Аджаріи.** Кавказъ. № 178, 195 и 198.
1132. **По поводу сообщеній о дорогахъ въ Аджаріи.** Одинъ изъ техниковъ. Кавказъ. № 196.
1133. **Хававъ-юртъ, путевые наброски проѣзжаго.** Статья С. Д. Терскія Вѣд. № 46, 47 и 48.
1134. **Письма съ Палки.** Кавказъ. № 245, 279, 314 и 321.
1135. **Въ Шюмгвинской пустынн.** Статья В. Ж. Кавказъ. № 307 и 310.
1136. **Отъ Одессы до Батума.** Статья г. В. Ж. Россія. № 63.
1137. **Письма изъ Батума.** Кавказъ. № 146, 149 и 161.
1138. **Поти, Батумъ и Сухумъ.** (Дорожныя замѣтки). К. Мачавариани. Обзоръ. № 483.
1139. **Отъ Москвы до Пятигорска.** Кодръ. Современн. Извѣстія. № 227.
1140. **Отъ Владикавказа до Петровска.** Кавказъ. № 296.
1141. **Отъ Кронштадта до Владивостока.** Путевыя впечатлѣнія Ю. П. Кроншт. Вѣстникъ. № 77, 82, 90, 107, 109, 110, 131, 132 и 134.
1142. **Могилы святыхъ и другія мѣста, уважаемыя мусульманами.** А. П. Берже. Кавказъ. № 177.
1143. **Воспоминанія о Каспін.** С. Гунарополо. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 125, 130, 136, 144, 149 и 151.
1144. **Въ устьяхъ и въ морѣ.** (Сѣверо-каспійскіе очерки). Бобылевъ. Русск. Мысль. № 4; стр. 173—217, № 7; стр. 127—151. № 8; стр. 131—150 и № 10; стр. 149—184.
1145. **Закаспійская желѣзная дорога.** Московскія Вѣдомости. № 328. Изъ Краснодарской корреспонденціи «Новаго Времени».
1146. **Около 11 тысячь верстъ по магушѣ Россіи.** Сибирь. Мнх. В—ровъ. Донскія обл. вѣд. № 2.
1147. **Шесть мѣсяцевъ въ Сибирской тайгѣ.** Л. В. Аксеновъ. Русск. Вѣстникъ. № 2; стр. 735—768.
1148. **Привольныя мѣста Сибири.** Степи и море. Н. Ядринцевъ. Отеч. Записки. № 4; стр. 475—496.
1149. **Поѣздка въ Западную Сибирь.** (Reise nach Westsibirien). Временъ. 1879. Отголоски. № 6. (Библиограф. зам.).
1150. **Три года въ Сѣверо-Восточной Сибири за полярнымъ кругомъ.** Ф. Августиновичъ. Древн. и Нов. Россія. № 12; стр. 641—733.
1151. **Коллекція фотографій, видовъ и типовъ Вост. Сибири.** (Примор. обл., Сахалина и Забайкалья и Урги.) С. Б. Тумановъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 4; стр. 1—9.
1152. **Письма изъ Вост. Сибири.** Русскій Курьеръ. № 118.
1153. **Гилійское зимовье.** (Изъ скитанія по сибирск. лѣсамъ). Харьковъ. № 572. Изъ газ. «Русск. Курьеръ.»
1154. **Плаваніе вокругъ сѣвер-**

- ныхъ береговъ Сибири. Московскія Вѣдомости. № 75.
1155. **Замѣтка.** (По поводу предыдущей статьи). Статья Р. Московскія Вѣдомости. № 90.
1156. **На далекомъ востокѣ.** Очерки А. Максимова. (Разказы участника охоты на тигра). Нива. № 13 и 14.
1157. **Отъ устья Лены до Якутска.** Молва. № 21.
1158. **Отъ Екатеринбургa до Тумени.** А. А. Быковъ. Сельск. Бесѣда. № 10; стр. 27—34.
1159. **Отъ Тобольска до Обдорска, лѣтомъ и зимою.** Тобольскія губ. вѣд. № 44, 45, 47, 48, 50, 51 и 52.
1160. **На русско-китайской границѣ.** Статья Р. С. Московскія Вѣдомости. № 166.
1161. **На отдаленномъ Востокѣ.** Воспоминаніе о поѣздкѣ изъ Николаевска на Амуръ въ Удское. П. Занадворовъ. Древн. и Нов. Россія. № 7; стр. 433—477.
1162. **Путешествіе д-ра Радлова** чрезъ Алтай къ Теледкому озеру и рѣкѣ Абакану. Томскія губ. вѣд. № 7, 40, 42, 43 и 46.
1163. **Маршрутная съѣмка** путей Ферган. экспедиціи въ 1878 г. Н. А. Сѣверцовъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 16.
1164. **Путешествіе Регеля.** (Изъ Кульджи чрезъ Шихо въ Турфанъ и обратно). Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 183—192.
1165. **Путешествіе Регеля.** Голось. № 94.
1166. **Путешествіе д-ра Регеля.** Молва. № 113. (Хроника).
1167. **О ходѣ** экспедиціи Ядринцева на Алтай. Томскія губ. вѣд. № 28.
1168. **Поѣздка** по Западной Сибири и въ Горный Алтайскій округъ. Н. М. Ядрянцовъ. Записки Сибирск. отд. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 1—147.
1169. **Экспедиція** г. Ядринцова на Алтай. (Хроника). Голось. № 227.
1170. **Отъ урочища Тау-Теке** до урочища Кызылъ Гезень. В. Плотниковъ. Семипалатинскія обл. вѣд. № 2 и 3.
1171. **Замѣтка** В. О. (О переводѣ въ «Bulletin de la Société de Géographie» (Décembre, 1879 p. 511—513) брошюры: «Ученныя экспедиціи, занимавшіяся изслѣдованіемъ Туркестанскаго края, въ 1878 году», составленной и напечатанной по приказанію главнаго начальника края, К. П. фонъ-Кауфмана. Туркестанскія Вѣдомости. № 28.
1172. **Замѣтки** по Зеравшанскому округу. Податной вопросъ. Статья Г. А.—ренко. Туркестанскія Вѣдомости. № 19.
1173. **Въ нескльхъ** Кара-Кумъ. (Изъ путевыхъ записокъ). Н. В. Сорокинъ. Историч. Вѣстникъ. № 7; стр. 454—471.
1174. **Дѣятельность** экспедиціи по изслѣдованію стараго русла Амударьи между Аральскимъ и Басу морями. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 70—72.
1175. **Научная французская** экспедиція въ Россію, Сибирь и Туркестанъ. (Expédition scientifique française en Russie, en Sibirie et dans le Turkestan). Г. Уйфальви. Парижъ. 1880. Отголоски. № 18. (Рец.)
1176. **Французская** ученая экспедиція въ Россію. Объ отчетѣ французской экспедиціи, предпринятой въ 1876 г., преподавателемъ финскихъ языковъ и географіи Азій, въ Парижской школѣ Восточныхъ языковъ, Карломъ Уйфальви). Историч. Вѣстникъ. № 1; стр. 226—228.

1177. Стенные пути отъ Барши | станскія Вѣдомости. № 39 и 40.  
до Аму-дарыи. Н. Маевъ. Турке-

е) *Путешествія по Европѣ.*

- \*1178. Два года на западѣ съ | деее въ Ютландіи (Данія). Нива.  
ученою цѣлью. Г. Тарасовъ. Кіевъ. | № 14.  
1879.
- Критическое Обзорѣніе. № 9; стр. |  
449. (Рец. г. В. Г.).
1179. Изъ заграничныхъ наблю- |  
деній. Михаилъ М. Щ — Я. Соврем. |  
Извѣстія. № 170, 173 и 176.
1180. На чужбинѣ. Путевыя |  
очерки С. Лаврентьевой. Дѣт- |  
ское Чтеніе. № 8; стр. 136—152.  
№ 10; стр. 47 — 57. № 11; стр. |  
163—197 и № 12; стр. 266—283.  
Стокгольмъ, Гамбургъ и Парижъ.
1181. По портамъ Европы въ |  
1878—79 г. Путев. очерки на фре- |  
гатѣ «князь Пожарскій». Кроншт. |  
Вѣстникъ. № 6, 14, 21, 32, 43, |  
61, 77, 98, 116, 138 и 147.
1182. Шесть педѣль заграничей. |  
Статья Ф. П. Б. Берегъ. № 129, |  
135 и 147.
1183. Арроманишъ. (Изъ путе- |  
выхъ воспоминаній). Статья М — |  
цлова. Русскія Вѣдомости. № 220.
1184. Культурные очерки. (Скан- |  
динавскія впечатлѣнія). Максъ Нор- |  
дау. (Переводъ съ нѣмецкаго). Русск. |  
Рѣчь. № 3; стр. 337—375 и № 4; |  
стр. 221—257.
1185. Владуктъ черезъ Муедалъ, |  
въ Норвегіи. Всемирная Иллюстрація. |  
1879. № 563.
1186. Грешландія и Гренландія. |  
Нива. № 11.
1187. Исландія. Очеркъ сэра-Да- |  
вида Веддербарна, баронета, члена |  
парламента. (Iceland. By sir David |  
Wedderburn, Bart., M. P. Nineteenth |  
Century. № 42). Русск. Вѣстникъ. |  
№ 9; стр. 424—427. (Рец. П.).
1188. Птичій островъ на Фла- |  
деее въ Ютландіи (Данія). Нива. |  
№ 14.
1189. Саардамъ и домикъ Петра |  
Великаго. Нива. № 21.
1190. Мертвое царство на Зю- |  
дерзе. Гаваръ Изд. ред. журнала |  
«Природа и Люди». Тип. Тов. Общ. |  
Польза. Природа и Люди. № 9—12; |  
VI и 250 стр.
1191. Соборный храмъ въ Гюргъ. |  
Нива. № 26.
1192. Картинки изъ лондонской |  
жизни. Статья Z. «Vom Kremlin zur |  
Alhambra». Kulturstudien von Max |  
Nordau. Leipzig. 1880. 2 т. Москов- |  
скія Вѣдомости. № 94, 100, 101, |  
111 и 113.
1193. Новое зданіе Лупдскаго |  
университета. Всемирная Иллюстра- |  
ція. 1879. № 568.
1194. Гэль (близъ Брюсселя). Изъ |  
путев. замѣтокъ П. К — скаго. |  
Харьковъ. 1877. № 12.
1195. Новая судебная палата въ |  
Брюсселѣ. Всемирная Иллюстрація. |  
1879. № 567.
1196. Изъ записокъ путешествен- |  
ника по Германіи. Императрица Ека- |  
терина I въ Везелѣ. Всемирная Ил- |  
люстрація. № 600.
1197. Германія, обозрѣваемая |  
съ птичьяго полета. Корреспонден- |  
ція изъ Берлина К. Вѣстникъ Ев- |  
ропы. № 8; стр. 788—806.
1198. Аахенъ и его окрестно- |  
сти. Всемирная Иллюстрація. 1879. |  
№ 565.
1199. Нѣмецкій провинціальный |  
городъ (Гэрлицъ). Гр. де-Баль- |  
менъ. Московскія Вѣдомости. № 153.

1200. **Новый придворный театръ въ Дрезденѣ.** Всемирная Иллюстрація. 1879. № 567.
1201. **Письма изъ за границы.** Дюссельдорфъ. Берлинъ, Брюссель, Антверпенъ, Остенде, Брюгге, Спа, Ахенъ, Кельнъ и Мюнхенъ. С. Васильевъ. Московскія Вѣдомости. № 211, 215, 216, 218, 219, 220, 222, 224, 225, 227, 229, 230, 231, 232, 234, 238, 239, 243, 245, 246, 247, 251, 252 и 253.
1202. **Городъ Любекъ.** Нива. № 10.
1203. **Изъ Карлсбада.** Георгъ Минъ. Московскія Вѣдомости. № 188.
1204. **Изъ-за границы.** Карлсбадъ, Эгеръ, Регенсбургъ, Мюнхенъ. Георгъ Минъ. Московскія Вѣдомости. № 204.
1205. **Маріенбадъ.** Изъ путевыхъ воспоминаній. Муловъ. Русскія Вѣдомости. № 215.
1206. **Изъ Москвы пашъ Маріенбадъ.** Статья М—лова. Русскія Вѣдомости. № 169.
1207. **Изъ Мюнхена.** Георгъ Минъ. Московскія Вѣдомости. № 249.
1208. **Изъ путевыхъ замѣтокъ.** Ф. И. Буслаевъ. Русскій Вѣстникъ. № 9; стр. 293—313.  
Говорятся о Регенсбургѣ.
1209. **Городъ Штетинъ.** Мѣсто-рожденіе императрицы Екатерины II. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 538.
1210. **Изъ исторіи Кальскаго собора.** Московскія Вѣдомости. № 223. (Въ отд. «Разныя извѣстія»).
1211. **Кельскій соборъ.** Нива. № 45.
1212. **Отъ Вѣны до Черновца.** К. Франдозъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Русск. Рѣчь. № 9; стр. 283—298.
1213. **Заграничныя впечатлѣнія.** (Путевыя замѣтки изъ Австріи). Бенъ-Раббин. Развѣтъ. № 39, 40, 41, 43, 44 и 45.
1214. **Гибель города Сегедина.** Всемирная Иллюстрація. 1879. № 534 и 535.
1215. **Барадасская сталактитовая пещера въ Аггтелекѣ, въ Верхней Венгріи.** Всемирная Иллюстрація. № 622.
1216. **Венгерская „Пуста“.** Изъ дневника туриста. (Съ нѣмецк.). Харьковъ. 1878. № 67.
1217. **Письма къ М. П. Погодину: изъ славянскихъ земель.** (1835—1861). Вып. II. Письма П. I. Шафарика, съ приложеніями. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Нила Попова. Читенія въ Общ. Исторіи и Древност. Россійск. 1879. № 4; стр. 137—448.
1218. **Путешествія румынскихъ ученыхъ по славянскимъ землямъ.** П. Сырку. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 8; стр. 44—60, № 9; стр. 1—21 и № 10; стр. 69—85.
1219. **Славянскія земли.** Гусинская экспедиція. П. Ровинскій. Русскій Курьеръ. № 1—30 и 38.
1220. **Мысли о предполагаемой русской ученой экспедиціи въ южнославянскія земли.** Графъ Петръ Кутузовъ. Русск. Мысль. № 4; стр. 39—62.
1221. **О предполагаемой русской ученой экспедиціи въ южнославянскія земли.** Журналъ Минист. Народн. Просв. № 8; стр. 29—43.
1222. **По поводу ученой экспедиціи въ южнославянскія земли.** Майковъ. Востокъ. № 51.
1223. **„Исток“ о русской экспедиціи въ южнославянскія земли.** Востокъ. № 57.
1224. **Славянское обозрѣвіе.** И. С—въ. Спбуржскія Вѣдомости. № 2, 9, 16, 23, 30, 37, 44, 58, 64,



71, 78, 92, 99, 106, 118, 125, 312, 139, 146 и 153.

1225. **О болгарскихъ священникахъ и духовныхъ училищахъ.** Одинъ изъ бывшихъ въ Болгаріи. Московскія Церковн. Вѣд. № 10.

1226. **Современная Болгарія.** П. А. Мозалевскій. Кіевлянинъ. № 92 и 93.

1227. **Сочиненіе** Каница о Болгаріи. Donau-Bulgarien von Kanitz. 3-er Band. 1879. Отголоски. 1879. № 4.

1228. **Наблюденія** во время путешествія по Босніи, въ 1879 году. П. Ровинскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 3; стр. 1—71.

1229. **Цитадель и дворецъ** бывшихъ болгарскихъ царей въ Тырновѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 531.

1230. **Славянскій Краковъ.** С. М. Крыжановскій. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 6; стр. 120—134.

1231. **Въ Сербіи.** С. Чурсинъ. и въ Болгаріи П. А. Мозалевскій. Сибургскія Вѣдомости. № 66.

1232. **Подгорица.** (Новоосвобожденный сербскій городъ). Забѣтка П. Д. Московскія Вѣдомости. № 143.

\*1233. **Угорская Русь,** историческій очеркъ Г. А. Деволана. Москва. 1878. 8<sup>о</sup>. 1) Еженедѣльн. Литературн. Прибавл. къ газ. «Русскій Міръ». 1878. № 27. (Рец. И. Я. В.). 2) Критическое Обзорѣніе. 1879. № 4; стр. 44—46. (Рец. М. Ковалевскаго) и 3) Голось. 1878. № 171. (Рец.).

1234. **Новые матеріалы** для исторіи Дубровника. Monumenta Ragusina. Libri reformationum. Tomus I, Ann. 1306—1347. Zagrabiae, 1879. Pag. 315. Sumptibus Academiae scientiarum et artium ex officina societatis typograficae. (Monumenta spectantia historiam Slavorum

meridionalium. Volumen X). Крит. Т. Флоринскаго. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 9; стр. 222—261.

1235. **Столица Хорватіи,** Загребъ. Статья М. Русскія Вѣдомости. № 300.

1236. **Въ Черногоріи.** Изъ путевыхъ замѣтокъ М. Дона. Нива. № 47.

1237. **Дорога** изъ Каттаро въ Цетинье. Всемирная Иллюстрація. № 618.

1238. **Изъ поѣздки** въ Черногорію. I. Цетинье. II. Ріека и Скутарійское озеро. III. Подгорица. Очерки Теодора Стефановича. Одесскій Вѣстникъ. № 172, 174, 196 и 228.

1239. **Краткіе очерки** Черногоріи. Я. Головацкій. Газета А. Гатчука. Т. VI, № 51.

1240. **Очерки** Черногоріи. П. Ровинскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 12; стр. 297—324.

1241. **Два года** въ Руминіи, Болгаріи и Румеліи. Н. Бесѣдникъ. Астраханскій Справ. Листокъ. № 4, 10, 20 и 29.

1242. **Поѣздка** въ Румелію аркиандрита Антонина. Историч. Вѣстникъ. № 4; стр. 884.

1243. **Прямыиъ** путемъ и околлицей. Отрывокъ изъ воспоминаній о путешествіи, въ дѣтнее время 1876 года, по Руминіи, Сербіи и Турціи. Аристидъ М. Русск. Вѣстникъ. № 8; стр. 533—569 и № 11; стр. 340—372.

1244. **Въ странѣ** горъ и озеръ. Статья П—ва. Недѣля. № 62.

1245. **Кларанъ-Монтре-Верне.** (Письмо въ редакцію «Молвы»). Статья К. С. Молва. № 9.

1246. **Отъ иѣнцевъ** къ французамъ. (Изъ путевыхъ воспоминаній). Статья М—цлова. Русскія Вѣдомости. № 218.

1247. Парижскія письма. Б. Чивилевъ. Русскія Вѣдомости. № 247 и 272.

1248. Итальянецъ о Парижѣ и парижанахъ. Статья А. П. Souvenirs de Paris et de Londres par Edmondo de Amicis. Молва. № 175 и 179.

1249. Русскіе въ Парижѣ, изъ записной книжки странствующаго бѣдняка. Статья Ф. Одесскій Вѣстникъ. 1879. № 272 и 285.—1880. № 39, 49, 69, 149, 150 и 153.

1250. Моргъ въ Парижѣ. Всемирная Иллюстрація. № 623.

1251. На Парижской улицѣ. (Наблюденія прохожаго). Алексѣй Веселовскій. Недѣля. № 49 и 50.

1252. Кресо. (Очеркъ). П. Давыдовъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 11; стр. 168—170.

Заводъ во Франціи.—Рядъ очерковъ, предпринимаемыхъ авторомъ, имѣетъ цѣлю представить развитіе металлургическаго производства на западѣ Европы.

1253. Городъ Каннъ во Франціи. Всемирная Иллюстрація. № 574.

1254. Ницца. Нива. № 19.

1255. Ницца и гонки «Клуба Средиземнаго моря». Ар. Эвальдъ. Всемирная Иллюстрація. № 588.

1256. Путешествіе по французскимъ провинціямъ. Макс Нордау. (Переводъ съ нѣм.). Русск. Рѣчь. № 8; стр. 113—180.

1257. Изъ воспоминаній туриста. Принцъ Людовикъ Наполеонъ. Статья А. Д. Русск. Правда. 1879. № 63.

1258. По Италіи. Статья Л. Р—на. Молва. № 5, 29, 36, 44, 58, 71, 91, 106, 146, 173, 158, 168, 189, 277, 299, 318 и 327.

1259. Живописная Италія. 1. Проходы черезъ Альпы. 2. Отъ Триента до Адриатики. 3. Венеція и Триестъ. 4. Долина рѣки По. Иллюстриров.

Миръ. № 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 и 23.

1260. Письма изъ Италіи, Эмиля де-Лавеле, 1878—1879. (Lettres d'Italie par Emile de Laveleye). Бриссель. 1880. Русск. Вѣстникъ. № 9; стр. 409—424.

1261. Республика Санъ-Марино. Отголоски. № 13.

1262. Изъ заграничныхъ наблюденій. Михаилъ Щ—й. V. Неаполь и Помпеи. VI. Сѣверные города Италіи. VII. Черезъ Швейцарію. Современ. Извѣстія. № 184, 191, 200 и 201.

1263. Помпеи и Геркуланумъ, древніе города, истребленные изверженіемъ Везувія, 23-го авг. 79 г. по Р. X. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 563.

1264. Прогулка по развалинамъ Рима и Помпеи. (По поводу книги г. Гастона Буассье). В. И. Модестовъ. Историч. Вѣстникъ. № 10; стр. 282—305 и № 11; стр. 491—514.

1265. Страна прогресса. (Письмо изъ Рима). Н. Ф. Недѣля. № 11.

1266. Изъ путевыхъ записокъ по Италіи. Палермо и Монтреале. Статья О. С. Русск. Вѣстникъ. № 3; стр. 301—344.

1267. Корридоръ мертвыхъ въ Палермскихъ катакомбахъ. Всемирная Иллюстрація. № 568.

1268. Отъ Флоренціи до Неаполя. Статья X. Русскія Вѣдомости. № 15.

1269. Современная Испанія. (Das gegenwärtige Spanien). Соч. г. Теодора Синниа. Отголоски. № 20. (Рец.)

1270. Новое художественное изданіе: «L'Espagne» par Th. Simons et Marcel Lemercier; illustrations de A. Wagner, Paris. F. Ebbardt. 1881. Статья В. К—скаго. Всемирная Иллюстрація. № 616.

1271. **Наводненія** въ Испаніи. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 566.
1272. **Древняя и современная Португалія.** (По поводу книги сэра Освальда Крофорда: «Old and new Portugal»). Отголоски. № 48.
1273. **Современная Греція.** (По поводу соч. г. Льюиса Сержента. (New Greece, by Lewis Sergeant). Отголоски. № 20.
1274. **Между греческими разбойниками.** (Unter griechischen Räubern). Берлинъ. 1880. Отголоски. № 19.
- Перевѣда на нѣмецкій языкъ извѣстной книги Эдмона Абу о Греціи и ея разбойникахъ.
1275. **Письма изъ Афинъ.** Русская въ Афинахъ. Вилевскій Вѣстникъ. № 249.
1276. **Театръ Діониса** въ древнихъ Афинахъ. Нива. № 6.
1277. **Виды монастырей и скитовъ святой Афонской горы,** по фотографическимъ снимкамъ. 28 лист. рисун. М. (изданіе русск. на Афонѣ Пантелеймонова монастыря). 1879. 4<sup>о</sup> обл.
1278. **Афонъ** Русскѣ. Статья Андрея Николаевича Муравьева. Труды Киевск. Дух. Академіи. № 11; стр. 433—447.
1279. **Научныя экскурсіи на Афонъ.** Церковн. Вѣстникъ. № 46.
1280. **Очеркъ исторіи Афона.** Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 51, 52, 59, 60, 61, 62, 63, 66, 71 и 72.
- Славянскія и русскія обители на Афонѣ.
- Извлеченіе изъ «Исторіи Афона», составленной преосвящ. Порфиріемъ, бывшимъ епископомъ чигиринскимъ.
1281. **Путешествіе по Востоку.** I. Афонъ и Солунь. П. Воейковъ. Современн. Извѣстія. № 261.
1282. **Три дня на Босфорѣ.** —ъ—ъ—ъ. Московскія Вѣдомости. № 236.
1283. **Константинополь** назъ османская метрополія. Отголоски. № 48.
1284. **Храмъ св. Софійи** въ Константинополѣ и замѣчаніе о храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ. Чтенія въ Общ. Любителей Дух. Просвѣщ. № 4; стр. 121—124.
- Выдержки изъ путешествія г. Вышеславцева. «Русск. Вѣстникъ». 1880. № 1.
1285. **Невольничій рынокъ** въ Константинополѣ. Саратовскій Дневникъ. № 57.
1286. **Овербекъ.** Докладъ А. А. Кирѣева: о поѣздѣ доктора Овербека въ Царьградъ. Варшавскій Дневникъ. № 82.
1287. **Докладъ секретаря** Петербургскаго отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія А. А. Кирѣева, читанный въ засѣданіи Общества, 23 марта 1880 года, о поѣздѣ доктора Овербека въ Царьградъ, въ 1879 году. Московскія Вѣдомости. № 105. Тоже. Церк. Общ. Вѣстникъ. № 39.
1288. **Отъ Букарешта** до Константинополя. Статьи К. Московскія Вѣдомости. № 341.
1289. **Адріанополь и Фракія** въ 1874 году. (Изъ воспоминаній путешественника). В. Тепловъ. Русск. Вѣстникъ. № 5; стр. 410—435.
1290. **Замѣтки о Македоніи.** Голось. № 131.
1291. **Полковникъ Синджъ** и македонскіе разбойники. (Корреспонденція „Journal des Débats“ изъ Салоникъ, отъ 29 марта). Московскія Вѣдомости. № 92 и 98.
1292. **Городъ Дульциньо** въ Албаніи. Всемирная Иллюстрація. № 609.
1293. **Дульциньо и устья рѣки Воаны.** (Изъ „Presse“). Московскія Вѣдомости. № 167.
1294. **Городъ Призрендъ** въ Албаніи. Нива. № 5.

1295. Городъ Скутари въ Албани. Всемирная Иллюстрація. № 605.

1296. Отъ Прованса въ Явныи. Московскія Вѣдомости. № 192.

Для города въ печати Эмрикъ.

1297. Поездка въ Албани. (Изъ „Nouveaux Voyages en Grèce“). Московскія Вѣдомости. № 182 и 189.

1298. Фессалия. (Дорожная записка). Востокъ. № 38, 39 и 42.

1299. Книжка послѣ двухлѣтняго владѣтельства англичанъ. (Корреспонденція „Journal des Débats“, изъ Ларнака, отъ 25 и 26 апрѣля). Московскія Вѣдомости. № 126 и 143.

г) Путешествія по Азіи.

1300. Гробница Магомета въ Медивѣ. Всемирная Иллюстрація. № 611.

1301. Городъ Аденъ. Статья В. Б.-скаго. Всемирная Иллюстрація. № 610.

1302. О раскопкахъ Шлиманна. I. Яснискій. Vichow. La Science et la légende. «Revue Scientifique», 14 février, 1880.—Girard de Rialle. Troie et Mycènes. «Revue d'Anthropologie», tome 3-ème (1880), premier fascicule. Милевскія и троянскія раскопки Шлиманна. «Вѣстникъ Европы», май, 1880. Слово. № 7; стр. 102—106. (Научная хроника).

1303. Докторъ Шлиманъ в раскопкахъ въ Троѣ. (Сочиненіе д-ра Шлиманна «Шлю»). Отголоски. № 49.

Приведены многія автобиографическія свѣдѣнія.

1304. Микенскія и Троянскія раскопки Шлиманна. Археологическая записка Л.-на. Вѣстникъ Европы. № 5; стр. 405—411.

1305. Пергамскія раскопки. Письмо въ редакцію. Ив. Тургеневъ. Вѣстникъ Европы. № 4; стр. 767—771.

1306. Турнестъ на востокъ въ XVI вѣкѣ. Отголоски. 1879. № 38.

Занимательно изъ послѣднихъ германско-малларскаго губернатора 1-ра Калстера, о древней рукописи XVI в. хранившейся въ національномъ музеѣ въ Брѣтѣ.

\*1307. Путешествіе въ Палестину XVI-го вѣка, съ предисловіемъ Веневитинова. Сиб. 1879. (Оттискъ изъ 7-го изд. „Иѣтомъ зем. Археогр. Ком.“). 8°. 10 стр.

1308. Походженіе въ землю святую. 1582—1584. Кн. Радивилъ-Сиротка. Подъ редакціей П. А. Гильдебранта. (Приложеніе къ XV тому „Извѣстій И. Русск. Геогр. Общ.“). (Складъ въ Им. Рус. Геогр. Общ.). Сиб. 1879. 8°. 253 стр. Ц. 1 р.

1309. Пугонскъ Данилъ и его хожденіе въ св. землю. А. Н. Пonomаревъ. Страницы. № 12.

1310. Путешествіе по св. землѣ профессора Орелли. (Dutchs heilige Land. Von C. v. Orelli). Бергъ. № 222.

Небольш. ред.

1311. Изъ записокъ путешественника въ святую землю. Кислинскій. № 144.

1312. Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній В. Н. Хитрово. Сиб. 1879. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 531.

1313. Нѣмецкое общество для изслѣдованія Палестины. Чтенія въ обществѣ Любит. Дух. Просв. 1879. № 2; стр. 233—234.

\*1314. О святой землѣ. Чтенія 1—12. Свящ. В. Пѣвцовъ. Изданіе 2-е. Сиб. 1879. Тип. Голице. 26 стр. 8°. Ц. по 5 к.

1315. Святая земля и евангельскіе причты Свящ. Кн. Фоменко. Воскресное Чтеніе. № 17, 19, 20.

1316. Видны св. мѣстъ Іерусалима, выставленныхъ въ Москвѣ г. Грановскаго. Московскія Вѣдомости. 1879. № 301.

1317. Изъ Іерихона въ Іеру-

салимъ. Москва. 1880. Тип. Гат-  
дука. 8°. 51 стр.

1318. Изъ Иерусалима. Зима. —  
Праздники Рождества и Богоявле-  
ніе. Молебствія. Очевидецъ. Церков-  
ный Вѣстникъ. № 5.

1319. Изъ Иерусалима. Камзо-  
ловъ. Церковный Вѣстникъ. № 28,  
29 и 41.

1320. Изъ Иерусалима. Коррес-  
понденція. Востокъ. № 30 и 35.

1321. Изъ Иерусалима. Коррес-  
понденція. Аф. Ф. Чернышевъ.  
Востокъ. № 36.

1322. Иерусалимъ. Задушевное  
Слово. (для старш. возраста). № 3;  
стр. 189—192 и № 4; стр. 251—  
255.

\*1323. Иерусалимъ и Синай. За-  
писки втораго путешествія на Вос-  
токъ, А. С. Норова, подъ ред. В. Н.  
Хитрово. Сиб. Изд. Н. П. Поли-  
ванова, А. А. Ильина и К°. 1878.  
Тип. Товарищества Общественная  
Польза. 8°. XII, 170 и 14 стр.  
2 портрета А. С. Норова и патріарха  
Иерусалимскаго Кирилла, снимокъ  
Синайскихъ надписей, одинъ планъ  
и 1 карта. Къ этому сочиненію при-  
надлежитъ: «Палестина и Синай». Альбомъ видовъ, рисованныхъ съ  
натуры Н. П. Поливано вимъ. Сиб. 1878. 16 видовъ. 4° obl.  
Ц. 1 р. 80 к., въ переплетъ 2 р.  
30 к. За альбомъ 2 р. въ пе-  
реплетъ 2 р. 50 к. Ц. книги вмѣстѣ  
съ альбомомъ 3 р. 50 к., въ пере-  
плетъ, 4 р. 50 к.

1) Христіанское Чтеніе. 1879.  
№ 4; стр. 188—197. (Рец. Ф. Елеон-  
скаго.)

2) Страникъ. 1879. Т. 2. № 5;  
стр. 322—332. (Рец. пр. І. Толма-  
чева.)

3) Церковно-Общественный Вѣст-  
никъ. 1879. № 93. (Рец.)

1324. Журналъ учебнаго коми-  
тета при св. Синодѣ, за № 227. О  
книгахъ: 1) Иерусалимъ и Синай. А. Н.

Норова, подъ ред. В. Н. Хитрова  
и 2) Палестина и Синай. Альбомъ  
видовъ. Сиб. 1878. Орловскія епарх.  
вѣд. 1879. № 23; стр. 1285—1296.

1325. Нынешній Иерусалимъ Кав-  
казъ. № 179. (Въ отд. «Смѣсь»).

\*1326. Объясненіе священныхъ  
видовъ Иерусалима и Палестины. Ка-  
луга. Тип. Калужскаго губ. правл.  
1879. 16°. 57 стр.

1327. Послѣдній извѣстія изъ  
Иерусалима. Камзоловъ. Церков-  
ный Вѣстникъ. 1879. № 1.

1328. Путь въ святой градъ Ие-  
русалимъ. Свящ. П. Орловскій.  
Кіевскій народн. календарь на 1868  
годъ; стр. 75—79.

1329. Русскіе въ Иерусалимѣ.  
Церковно-Общест. Вѣстникъ. № 6.

1330. Иерихонскій безсмертникъ  
(цвѣтокъ, растущій возлѣ Иерусалима).  
А. Олесницкій. Воскресное Чте-  
ніе. № 16.

\*1331. Лавра преподобнаго Фео-  
досія Великаго, близъ Иерусалима.  
А. Ф. Чернышевъ. Сиб. 1880. м.  
8°. 20 стр. Ц. 10 к.

1) Берегъ. № 226.

2) Востокъ. № 30 и 31.

3) Россія. № 57. (Рец. В. М.).

4) Современность. № 42.

1332. Мерія и Голгофа. Ярослав-  
скія епарх. вѣд. № 15.

\*1333. Описаніе модели, изобра-  
жающей вертепъ и ясли Вифлеем-  
скіе. (1 рисунокъ и 1 планъ). 2-е  
изд. комитета для построения цер-  
кви въ Малой Коломнѣ. Сиб. 1879.  
8°. 15 стр.

1334. Храмы на Елеонской горѣ  
«Отче нашъ» и «Вѣрую». Кл. Фоменко.  
Воскресное Чтеніе. 1880.  
№ 44.

1335. Древняя монолитная ко-  
лонна на погостѣ русск. храма въ  
Иерусалимѣ Свящ. Кл. Фоменко.  
Труды Кіев. Дух. Академіи. № 9.

\*1336. Воспоминаніе душевныхъ

впечатлѣній при поклоненіи святыхъ на Востокъ. М. 1880. Тип. Снегирева. 8°. 222 стр.

1337. **Богослуженіе** первенствующей Іерусалимской церкви. И. Пятницкій. Душеполезн. Чтеніе. № 6; стр. 169—187, № 10; стр. 169—197 и № 11; стр. 331—340.

1338. **Бѣдственное** положеніе Іерусалимской церкви. Востокъ. № 29. (Перед. ст.).

1339. **Чтеніе** В. Н. Хитрово о православіи въ св. землѣ. Новое Время. № 1470.

1340. **Іезуиты** въ Сиріи. (Бейрутская корреспонденція «Temps», отъ 10 іюня). Московскія Вѣдомости. № 176.

1341. **Астрабадская** морская станція на остр. Ашурате. С. Гунароуло. Кроншт. Вѣстникъ. № 25 и 30.

1342. **Возвращеніе** изъ Хорасана. П. Огородниковъ. Современность. № 119 и 120.

1343. **Въ городѣ** и деревнѣ. Очерки и замѣтки изъ поѣздки по Персіи. П. Огородниковъ. Мысль. № 2; стр. 160—174.

1344. **Изъ Персіи.** Письма къ ред. Кубанскаго казака. Кубанскій обл. вѣд. 1879. № 50 и 1880. № 3 и 5.

1345. **Какъ онъ** съѣздитъ въ Персію. (Изъ признаній легкомысленнаго челоѣка). Январистъ. Огонекъ. 1879. № 30 и 31.

1346. **По-забытой** сторонѣ. (Изъ замѣтокъ туриста). А. Пашино. Обзоръ. № 416, 417, 425, 437, 445, 447, 478 и 525.

Отъ Бушара до Исфагана.

1347. **Сѣв.-восточныя** провинціи Хорасана. Н. Г. Петрусевиичъ. Записки Кавказск. Отд. Русск. Геогр. Общ. Т. 11; стр. 81—122.

1348. **Черезъ Эльбрусъ** къ Мазандерану. Гедель-Ланни. Семейное Чтеніе (при Современности). № 40.

\*1349. **Посланцы** изъ Авангистава въ Россію, въ 1833—1836 гг. Сѣвост. И. А. Русск. Старина. № 8; стр. 784—791.

1350. **Черезъ** Афганистанъ. Н. Гродековъ. Новое Время. № 1394, 1398, 1402, 1410, 1415, 1423 и 1431.

1351. **Le pays ou l'on se battra.** Voyages dans l'Asie centrale. Par N. Karazine. Traduit du russe par T. Lvoff et A. Teste. Paris. 1879. 8°.

1352. **Поѣздка** въ Алатау, въ 1879 году. Д. Ивановъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 8, 10, 13, 14 и 16.

1353. **Герать** и Англія. Ник. Гулакъ. Обзоръ. № 510 и 514.

1354. **Путешествіе** полковника Гродекова въ Герать. (Хроника). Голось. № 217.

1355. **Путевыя очерки** Джунгаріи М. В. Пѣвцовъ. Записки Западно-Сибир. орд. Русск. Геогр. Общ. 1879. Кв. 1; стр. 27—62, 1—35, 1—15, 1—12, 1—16 и 1—18.

1356. **Экспедиція** Н. М. Пржевальскаго въ Тибетъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 60—61. № 2; стр. 171. № 3; стр. 335—345.

1357. **Экспедиція** Пржевальскаго. (Хроника). Голось. № 205.

1358. **Письма** полковника Пржевальскаго. (Хроника). Голось. № 178.

1359. **Изъ писемъ** г. Пржевальскаго. Русскій Инвалидъ. № 142 и 215.

1360. **Изъ писемъ** полковника Пржевальскаго. Сибирскія Вѣдомости. № 179 и 185.

1) Изъ фанзы Даунъ-засанъ.

2) Изъ Цайдама.

1361. **Торговля** ученыхъ экспедицій въ Монголію и Манчжурію. (Хроника). Голось. № 116.

1362. **Краткій очеркъ** путеш. по Монголіи и внутр. Китаю. М. В.

Пѣвцовъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 5; стр. 435—457.

1363. Путешествіе Г. Н. Потанина въ сѣв.-зап. Монголію. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 61—67. № 2; стр. 171—180.

1364. Экспедиція И. В. Мушкетова въ Ср. Азію. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 345—346.

1365. Экспедиція М. В. Пѣвцова въ Куку-хото. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 68—70.

1366. Новое сочиненіе объ Индіи. Описаніе Индійской имперіи, составленное Эмилемъ Шлагинтвейтомъ. Emil Schlagintweit: Indien in Wort und Bild. Eine Schilderung des indischen Kaiserreiches, mit circa 400 Illustrationen. Leipzig, Schmidt und Günther. 1880. I. Lieferung. Русск. Вѣстникъ. № 1; стр. 476—479.

1367. Изъ жизни и воспоминаній Луи Жаколио во время его пребыванія въ Индіи. Свѣтъ и Тѣни. № 9 и 13.

1368. Изъ пещеръ и дѣбрей Индостана. Радда-Бай. Московскія Вѣдомости. № 28, 36, 41, 48, 55, 64, 69, 76, 80, 81, 85, 88, 97, 112, 115, 117, 129, 137, 145, 154, 165, 179 и 200.

1369. Индія въ словѣ и картинахъ. Соч. Эмиля Шлагинтвейта. Изд. Г. Шмидта и К. Фонтера, въ Лейпцигѣ. Г. Корниевскій. Всемирная Иллюстрація. № 588.

1370. Отъ Адема до Сингапура. Ф. Августиновичъ. Берегъ. № 95.

1371. Отъ Нила до Ганга. (Vom Nil zum Ganges. Wanderungen in die orientalische Welt). Д-ра Каселя. Отголоски. № 45. (Библиогр. зам.).

1372. Письмо изъ Индіи. Радда-Бай. Русск. Вѣстникъ. № 5; стр. 447—455.

1373. Тѣнь національнаго индійскаго государства. 3) Махратскіе соединенные штаты. Сергій Идаровъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 10, 12 и 13.

1374. Между храмовъ и развалинъ. А. Вышеславцевъ. Русск. Вѣстникъ. № 1; стр. 5—79.

1375. Королевство Бирма. Всемирная Иллюстрація. № 596.

1376. Посѣщеніе короля Бирмы. (Изъ корреспонденціи газ. „Daily News“). Отголоски. № 17 и 18.

1377. Замкнутая страна; путешествія въ Корей. Соч. Эрнста Опперта. (Ein verschlossenes Land; Reisen nach Korea). Лейпцигъ. 1880. Отголоски. № 21.

1378. Поѣздка въ неизвѣстную страну. („Reise nach Korea“, соч. г. Эрнста Опперта). Отголоски. № 31.

1379. Изъ Китая и Кореи. Кроншт. Вѣстникъ. № 121.

1380. Изъ воспоминаній о Китаѣ. Сибирскій казакъ. Современ. Извѣстія. № 199.

1381. Новости изъ Китая. В. Васильевъ. Голось. № 91 и 114.

1382. Очеркъ англо-французской экспедиціи въ Китай. Статья А. Б. Новое Время. № 1572 и 1588.

1383. По западной окраинѣ Китая. Отъ г. Тяньцзиня до г. Чжоньцзянъ. (Ching-kiang). Подковникъ Унтербергеръ. Военный Сборникъ. № 8; стр. 359—381 и № 9; стр. 213—229.

1384. Почтовое сообщеніе съ Китаемъ. (Передовая статья). Голось. № 110.

1385. Поѣздка въ Китай. Испол. Завалишннъ. Самарск. Справоч. Листокъ. № 163, 174, 179 и 184.

1386. Путешествіе по Китаю. (Китайское войско). Русскія Вѣдомости. № 251.

1387. Среднее государство.

(Очерки Китая). Семья и Школа. Иллюстр. отд. для дѣтей. № 11; стр. 406—427 и № 12; стр. 531—561.

1388. Путешествіе доктора Пясецкаго по Китаю. (Хроника). Голосъ. № 118.

1389. Выставка д-ра Пясецкаго. Новості и Виржевая Газета. № 309.

1390. Экспедиція въ Китай, А. Э. Боярскаго. Голосъ. № 329.

1391. Отъ Кяхты до Калгаи. Н. Шестуновъ. Русск. Вѣстникъ. № 9; стр. 363—372.

1392. Настоящее положеніе Китая. С. И. Сычевскій. Правда. № 232.

1393. На пути къ китайской границѣ. Incognito. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 228.

1394. Китайскій Бисмаркъ. (Генералъ-губернаторъ сосѣдней съ Сунгаріей провинціи, Цзо-Цаунъ-Танъ.— (По труду г. Пясецкаго: „Путешествіе по Китаю“). Историч. Вѣстникъ. № 9; стр. 200—203.

1395. 14 мѣсяцевъ въ Кантонѣ. Министръ Грей. Семейное Чтеніе (при Современности). № 9.

1396. Четырнадцать мѣсяцевъ въ Кантонѣ. Fourteen months in Canton, by Mrs. Gray. Московскія Вѣдомости. № 22. (Очеркъ содержанія книги, заимствованный изъ „Allgemeine Zeitung“).

1397. Четырнадцать мѣсяцевъ въ Кантонѣ. Всеобщая Газета. № 8.

1398. Четырнадцать мѣсяцевъ въ Китаѣ. (По поводу соч. г-жи Грей „Fourteen months in Canton“). Отголоски. № 5.

1399. Городъ Амон, въ Китаѣ. Всемирная Иллюстрація. № 605.

1400. Городъ Макао. Всемирная Иллюстрація. № 600.

1401. Поѣздка въ Шихо. Н. Михайловъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 45 и 46.

1402. Русскіе въ Ханьковѣ. „Ханьковѣ и Шанхай“. Современность. № 124 и 131.

Изъ «Путевыхъ записокъ г. Скальковскаго.

1403. По Яницеянгу до Ханькова и до Шанхая. К. Скальковскій. Новое Время. № 1565, 1579 и 1586.

1404. Экскурсія въ горы Кульджинскаго района. А. Фетисовъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 1.

1405. По Японіи. К. Скальковскій. Новое Время. № 1608, 1615, 1622 и 1636.

1406. Споръ между Китаемъ и Японіею изъ за обладанія островами Лью-Кью. Отголоски. № 33.

1407. Изъ Парижа въ Тоокю и обратно. Emile d'Audiffret: Notes d'un Globe-Trotter, course autour du monde, de Paris à Tokio, de Tokio à Paris. Paris, Plon, 1880. Русск. Вѣстникъ. № 4; стр. 876—884.

1408. Православныя училища въ Тоокю. (Изъ Тоокю, въ Японіи). Церковно-Общественный Вѣстникъ. № 89.

1409. Экскурсія на Фузіяму (въ Японіи). О. Нордквистъ. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 320—324.

1410. Изъ текущей литературы по камен. вѣку. К. Мережковскій. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 207—218.

1. Кам. вѣкъ въ Японіи.

2. Послѣднія находки третичнаго человѣка.

д) Путешествіе по Африкѣ.

\*1411. Египетъ и Синай. Чтеніе для народа. Свящ. В. Пѣвцовъ. Спб. 1880. Тип. В. Ф. Демакова. 8°. 26 стр. Ц. 10 к.

1412. Египетъ въ картинахъ и словѣ. (Aegurten in Bild und Wort) Георга Эберса, изд. Э. Гальбер-



гера въ Штутгартѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 539.

1413. **Новѣйшія** археологическія открытія въ Египтѣ и Ассиріи по отношенію ихъ къ библии. (La bible et les découvertes modernes en Egypte et en Assirie, par Vigouraux). Сообщ. С. Е. Бушелевъ. Историч. Вѣстникъ. № 8; стр. 800—804.

1414. **Посѣщеніе** гарема эсквехива. Кавказъ. № 194.

\*1415. **Дѣтская** библиотека. Путешествіе Беккера и его жены во внутреннюю Африку и его охотничьи походы, сост. В—въ. (Издание А. А. Ильина). Спб. 1879. 8°. 172 стр. и 19 рисунковъ въ текстѣ. Ц. 1 р.

\*1416. **Экваторіальная** Африка. Ч. 1. Габонцы, Чагунны и Галлуасы. Ч. 2. Оуанда, Бангуэны, Озиоба. Маркизъ де-Компъень. Изд. ред. журн. «Природа и люди.» Спб. 1880. Тип. Тов. Общ. Польза. 8°. Въ 1-й ч. VIII, IV и 204 стр.; во 2-й ч. IX и 176 стр.

1417. **О бельгійской** экспедиціи въ Африку. Московскія Вѣдомости. № 32.

1418. **Новое** изслѣдованіе центр. Африки. Вѣдомости Одесск. Градонач. № 108.

1419. **Новая** экспедиція Стэнли въ центральную Африку. Отголоски. № 17.

1420. **Въ имперіи** Муато Ламбо. (Im Reiche des Muata Jamwo). (Дневникъ туриста Почче объ экспедиціи въ государство Мунды, напечатанный въ 3-мъ выпускѣ издающагося въ Берлинѣ периодическаго сочиненія „Beiträge zur Entdeckungsgeschichte Africa's“). Отголоски. № 4. (Библи. зам.)

1421. **Открытіе** источниковъ Нигера. (Научная хроника). Статья Я. Слово. № 1; стр. 118—120.

1422. **Источники** р. Нигера.

Семейное Чтеніе. (Приложеніе къ „Невѣ“). № 48; стр. 384.

1423. **Путешествіе** Поля Солейле по направленію къ Томбукуту. Московскія Вѣдомости. № 146.

1424. **Западный** берегъ Африки. (Изъ сообщенія г. Саворняна де-Брацца). Московскія Вѣдомости. № 79.

1425. **Семь лѣтъ** въ южной Африкѣ. Статья N. Sieben Jahre in Süd-Afrika. (1882—1879). Von Dr. Emil Holub. Wien. 1880. Московскія Вѣдомости. № 142.

1426. **Алмазные** копи Капской земли. Газета А. Гатука. Т. VI, № 52.

1427. **Бриллиантовые** копи въ Южной Африкѣ. Живописное Обзореніе. Годъ VIII. № 5. (Въ отд. „Смѣсь“).

1428. **Мысль** Доброй Надежды. Клиперъ Разбойникъ. Кроншт. Вѣстникъ. № 76 и 79.

1429. **О путешествіи** на Мадагаскаръ, предпринимаемомъ нашей соотечественницей, В. Фроловой. Молва. № 175. (Хроника).

1430. **Вѣсти** изъ Англии. Ж. А. Фрудъ о Южной Африкѣ. Статья О. К. Московскія Вѣдомости. № 94.

#### е) Путешествіе по Америкѣ.

1431. **Понятія** нашихъ предковъ въ XVII в. объ Америкѣ. Ив. Томаковъ. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 5; стр. 497—500.

\*1432. **Открытіе** Америки Христофоромъ Колумбомъ. Книга для юношества. Д-ръ Ріеке. Переводъ съ нѣмецкаго К. В. Назаревой. (Изд. Янпольскаго). Спб. Тип. Янпольскаго. 1880. 12°. 468 стр., 1 карта и 5 картинъ. Ц. 2 р. 50 к.

1433. **Канада** и городъ Квебекъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 525 и 526.

1434. Среди Янки. (Письма из Нью-Йорка). А. Л-на. Берегъ. № 85, 92, 98, 126, 127, 146, 154, 161, 177, 185, 199, 204, 213, 222, 227, 241 и 255.
1435. Воспоминаніе объ Америкѣ. Изъ путевыхъ замѣтокъ Ю. А. Кроншт. Вѣстникъ. № 106, 110, 114, 120 и 122.
1436. Въ Америкѣ и дома. Статья П. П—аго. Молва. № 118 и 127.
1437. Далекъ отъ родины. Путевыя замѣтки о С. Америкѣ, А. И. Елишевъ. Смоленскій Вѣстникъ. № 7, 9, 12, 13, 17, 19, 21, 24, 26, 38, 42 и 45.
1438. Изъ Америки. Н. Сѣрый. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 313.
1439. Объ ученой поѣздкѣ академика О. В. Струве въ Америку. Журналъ Минист. Народ. Просв. № 4; стр. 97—104.
1440. Письма объ Америкѣ, Т. Слово. № 11; стр. 37—49.
1441. Русскіе въ Америкѣ. Корреспонденція г. Т. Русскія Вѣдомости. № 8.
1442. Ночь въ тюрьмѣ въ странѣ свободы. (Отрывокъ изъ „Путешествія вокругъ свѣта“ П. И. Пашино). Саратовск. Дневникъ. № 94. Тоже. Орловскій Вѣстникъ. № 44. Тоже Иллюстр. Миръ. № 20 и Обзоръ. № 474.
1443. Четыре пути черезъ Америку. (Vier Wege durch America). Барона Макса Тильмана. Лейпцигъ. Отголоски. № 4.
1444. Четыре путешествія по Америкѣ. Фонъ Тильманъ. Семейное Чтеніе (при Современности). № 2.
1445. Отъ Нью-Йорка до Москвы въ 24 часа. (Разговоръ корреспондента одной Нью-йоркской газеты съ Эдиссономъ). Русскія Вѣдомости. № 183. (Въ отд. „Разница разности“).
1446. Наши въ Америкѣ. (Разсказъ IV). Въ дальнемъ западѣ М. Владиміровъ. Саратовскій Дневникъ. № 114, 147, 154, 161 и 167.
1447. Путевыя замѣтки русскаго псаломщика. А. Лоухинъ. Церковный Вѣстникъ. № 2.  
Изъ Нью-Йорка.
1448. За оксамомъ. (Письмо изъ Нью-Йорка). А. Р. Л. Недѣля. № 2.
1449. Среди спиритовъ. Пзъ замѣтокъ туриста. П. Пашино. Обзоръ. № 483.
1450. Великія озера (въ Америкѣ). Семейное Чтеніе (при Современности). № 6.
1451. Лессенсъ въ Америкѣ. (Письмо изъ Нью-Йорка). А. Л. Недѣля. № 13.
1452. Картины по берегамъ Миссисипи. Нева. № 28.
1453. Лурэйская пещера въ Виргиніи. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 529 и 530.
1454. Нантукетскія морскія купальни въ Массачусетъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 564.
1455. Очерки Колорадо. Семейное Чтеніе (при Современности). № 34.
1456. Санъ-Паула, городъ въ штатѣ Миннесота. Современность. № 10.
1457. Санъ-Франциско. К. Скальковскій. Новое Время. № 1601.
1458. Панамскій каналъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 546.
1459. Панамскій каналъ и вызваннныя имъ проскты. Кроншт. Вѣстникъ. № 38.
1460. Лима, столица республики Перу. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 557.
1461. Городъ Лима. Московскія Вѣдомости. № 118.

ж) Путешествіе по Австраліи и островамъ Тихаго Океана.

1462. Англія и ея австралійскія колоніи. (L'Angleterre et ses colonies australes). Парижъ. 1880. (Соч. г. Монтегю). Отголоски. № 10.

1463. Пробываніе въ Сидней, съ авг. 1878—1879 марта и путешествіе на оо. Меланезіи, въ 1879 г. Н. Миклуха-Маклай. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 4; стр. 416—424—429.

1464. Пробываніе Н. Н. Миклухи-Маклая въ Новой Гвинее. (Изъ писемъ г. Миклухи-Маклая. Голось. № 140 и 141.

1465. Второе пробываніе на берегу — Маклая, въ Новой Гвинее (отъ іюня 1876 по ноябрь 1877 г.). Миклуха-Маклай. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 148—170.

1466. Присоединеніе острововъ Таитикъ Франціи. Статья В. К—скаго. Всемирная Иллюстрація. № 612.

#### 4. ОПИСАНІЕ ПУСТЫНЬ, МОНАСТЫРѢЙ, ЛАВРЪ, СОБОРОВЪ, ЦЕРКВЕЙ И ПР.

##### а) Пустыни.

1467. Высокогорская Николаевская Чуркинская пустынь въ Астраханской епархіи. Астраханскія епарх. вѣд. № 33; стр. 523—527 и № 48; стр. 755—762.

Изъ Душепол. Чт. 1864. Ч. 3, статья І. А.

\*1468. Зосимова пустынька. Н. Строиловъ. Владиміръ. Тип. Губ. Земства. 1879. 8°. 20 стр. Ц. 25 к.

1769. Николаевская Мокрая пустыня. Вологодскія епарх. вѣд. № 16; стр. 332—336.

Помѣщена грамота ц. Михаила Федоровича, 1620 г.

\*1470. Описаніе Веркольской общежительной пустыни праведнаго Артемія, его житіе, чудеса и акафистъ. Москва. Тип. Унив. 1880. 8°. 24 стр. Ц. 30 к.

\*1471. Описаніе Свято-троицкой Реконской пустыни. 3-ье изд. Спб. Тип. дома призр. малол. бѣдныхъ. 1880. 8°. 64 стр. Ц. 50 к.

1472. Маріе-Магдалинская женская пустынь въ Кубанскомъ

войскѣ. Мих. Цвиринько. Кубанскія обл. вѣд. № 33.

\*1473. Лѣтопись Порѣчской Ордынской пустыни. Игуменъ Памсіѳ. 4-е изд. Спб. Тип. Треймана. 1880. 8°. 8 стр. Ц. 5 к. (2.000).

1474. Лѣтопись Порѣчской Ордынской пустыни (въ Смоленской епархіи). Астраханскія епарх. вѣд. № 19; стр. 299—301.

Воззванія къ пожертвованіямъ.

1475. Ордынская пустынь Смоленской епархіи. Правосл. Обзоръніе. № 1; стр. 194—196.

\*1476. Святогорская Успенская общежительная пустынь въ Харьковской епархіи. Григ. Кулжянскій. Харьковъ. Тип. окружн. штаба. 1880. 8°. 166 стр. Ц. 2 р. (Напеч. 1,200 экз.).

1477. Краткое историческое описаніе Рыловской пустыни. 2-е изд. Черниговъ. (Оттискъ изъ «Историко-статист. опис. Чернигов. епархіи»). 1880. 8°. 86 стр. Ц. 40 к.

1478. Общежительная пустынь св. Параклита. Москва. Тип. Гофмана. 1880. 8°. 32 стр. Ц. 10 к.

## б) Лавры и монастыри.

\*1479. Историческое описание Свято-Троицкія Сергіева Лавры, составленное по рукописнымъ и печатнымъ источникамъ въ 1841-мъ году, съ приложеніями архимандрита Леоніда. А. В. Горскій. Москва. (Складъ въ Имп. Общ. Ист. и Древ.) 1879. 8°. 332 стр.

Христіанское Чтеніе. 1880. № 1; стр. 189—195. (Рец. г. М.).

1480. Троицкая Сергіева Лавра. Князь П. С. Голицынъ. Странникъ. № 2; стр. 191—219.

\*1481. Списокъ погребенныхъ въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, отъ основанія оной до 1880 года. М. Тип. Т. Риса. 1880. 8°. 10 стр. Ц. 50 к.

\*1482. Сказаніе о томъ, какъ была основана Троице-Сергіева лавра, и о томъ, какъ она увеличивалась и отражала силу вражю. Т. Голычева. Москва. (Изд. Александро-Марининскаго дома призрѣнія). Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 1880. 16°. 32 стр. Ц. 35 к.

1483. Подворья Свято-Троицкой Сергіевой лавры въ Москвѣ и Петербургѣ. Востокъ. № 55.

1484. 25 и 26 дни сентября въ Троицкой Сергіевой лаврѣ. Статья — въ Московскія Вѣдомости. № 271.

Праздникъ Преодобаннаго Сергія.

\*1485. Кіево-печерская лавра въ XVII-мъ вѣкѣ. Конст. Малевичъ. Вып. 1 и 2. Вильно. Тип. Губ. Прав. 1879. 8°. 84 стр.

1486. Почаевская Успенская лавра. Ю. Лисинскій. Семейные Вечера. № 4; стр. 343—362.

1487. Лавра Почаевская. Прот. А. Ф. Хойнацкій. Христіанское Чтеніе. № 5; стр. 305—346.

1488. Записка объ Онежскомъ крестномъ монастырѣ. Сообщ. Д. Чл. Макарій, епископъ Архангельскій. Чтенія въ Имп. Общ. Исторіи и

Древностей Россійскихъ. № 3; стр. 10—18.

\*1489. Историческое описание Красногорскаго монастыря. Епископъ Макарій. Съ тремя изображеніями. Москва. Изд. Императ. Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ при Москов. универс. 1880. 8°. 136 стр. Ц. 75 к.

\*1490. Историческій очеркъ Красногорскаго монастыря, Архангельской губ., Пинежскаго уѣзда. Свящ. А. Васильевъ. Спб. 1880. Изданіе Красногорской обители. 1879. 8°. 36 стр. Ц. 45 к.

\*1491. Книжки для школь. Изд. общ. распротр. полезн. книгъ. Рассказы о Соловецкомъ монастырѣ. Николай Соколовъ. М. 1874. Налеч. 3000 экз. Ц. 15 к.

\*1492. Руководитель для поклонниковъ по Соловецкому острову. Москва. Тип. Синод. 1880. 32°. 64 стр. Ц. 40 к.

1493. Забѣтки о Соловецкомъ монастырѣ К. Красновскій. Церк. Вѣстникъ. № 28.

\*1494. Соловецкій монастырь предъ возмущеніемъ монаховъ — старообрядцевъ въ XVII столѣтіи И. Я. Сырцовъ. б. 8°. 80 стр. Казань. 1879. (Оттискъ изъ «Православнаго Собесѣдника». 1879). Ц. 40 к.

\*1495. Въ защиту Соловецкаго монастыря. Спб. Тип. Денар. Удѣловъ. 1879. 16°. 32 стр. Ц. 25 к.

1496. Монастырскія имѣнія Бессарабской губерніи и вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ школь. Новоросс. Телеграфъ. № 1640, 1641, 1776, 1780 и 1782.

1497. Новоямецкій монастырь. Изъ путев. забѣтокъ. Павелъ Чудецкій. Кишиневскія епарх. вѣд. № 19; стр. 929—944 и № 20; стр. 977—996.

1498. Краткая исторія упраздненнаго Благовѣщ. Биржачскаго мона-

стыря, основаннаго преп. Сергіемъ Радонежскимъ, что нынѣ соборная церковь, съ прибавленіемъ свѣдѣній о самоу г. Киржачѣ. Владимірска епарх. вѣд. № 17; стр. 485—496. № 19; стр. 545—553 и № 21; стр. 606—619.

1499. Описіи бывшаго во Владимірѣ Богородицкаго дѣвичьяго монастыря, составленныя въ 1747 и 1749 г. Н. Артлебенъ. Владимірска губ. вѣд. № 11 и 12.

1500. Замятка о Переяславскомъ Горницкомъ монастырѣ. Статья г. А. А. Владимірска губ. вѣд. № 36.

\*1501. Описаніе Переяславскаго Нивьтскаго монастыря въ прежнее и нынѣшнее время. Свящ. А. Свирилинъ. Москва. Тип. Торлецкаго. 1879. 8<sup>о</sup>. 11 стр. Ц. 25 к.

Церковный Вѣстникъ. 1879. № 31. (Рек. Н. Б.).

1502. Историческое описаніе Боголюбова монастыря отъ начала его основанія до настоящаго времени. Съ планомъ мѣстности и рисунками. Составлено изъ достовѣрныхъ источниковъ. Н. Островзоровъ. 1 планъ и 7 рисунк. Владимір-на-Клязьмѣ. Тип. Паркова. 1880. 8<sup>о</sup>. 5 стр. Ц. 40 к.

1503. Сямскій Богородице-Рождественскій монастырь Вологодской епархіи. Вологодскія епарх. вѣд. № 23; стр. 426—434 и № 24; стр. 448—462.

Помѣщ. историч. акты.

1504. Образовательная дѣятельность Успенскаго женскаго монастыря въ Вологдѣ. Вологодскія губ. вѣд. № 60—66.

1505. Бывшіе правосл. монастыри въ г. Дубнѣ, основанные кн. Острожскими. Вас. Пероговскій. Волынскія епарх. вѣд. № 28—29; стр. 1264—1266. № 31; стр. 1374—1390. № 32; стр. 1438—1453 и № 34; стр. 1537—1554.

\*1506. Сказаніе объ основаніи новой Пустынно-предтеченской женской общины. Иеромонахъ Стефанъ. Вятка. 1880. 8<sup>о</sup>. 20 стр. Ц. 15 к.

1507. О преподобномъ Ферапонтѣ Боровенскомъ и объ основанномъ имъ Успенскомъ Боровенскомъ монастырѣ. Калужскія епарх. вѣд. № 21.

1508. Печерскій монастырь. Изъ Нижняго Новгорода. Современ. Извѣстія. № 216.

1509. Матеріалы для исторіи Курской епархіи. Архим. Анатолій. Курскія епарх. вѣд. № 6; стр. 342—318. № 7; стр. 377—386. № 8; стр. 432—440.

1. Упраздненные монастыри.

1510. Краткія свѣдѣнія о Ляданскомъ Благовѣщ. 3-е классномъ мужскомъ монастырѣ. Минскія епарх. вѣд. № 9; стр. 238—242.

\*1511. Московскій Ивановскій женскій монастырь. Москва. Тип. Мартынова и К<sup>о</sup>. 1879. 12<sup>о</sup>. 32 стр.

\*1512. Ивановскій Предтеченскій Московскій дѣвичій общежительный монастырь. Москва. 1879. Тип. Универс. 16<sup>о</sup>. 14 стр. Ц. 25 к.

1513. Вознесенскій монастырь (Старо-дѣвичій) въ Москвѣ. (Замятка). Газета А. Гатцука. Т. VI, № 38.

1514. Симоновъ монастырь. Газета А. Гатцука. Т. VI, № 36.

\*1515. Спасо-бородницскій женскій монастырь. Спб. Тип. Ф. Г. Елеонскаго. 1880. 8<sup>о</sup>. 26 стр. Ц. 30 к.

1516. Поѣздка въ Волоколамскій монастырь. Васил. Жмакинъ. Древн. и Нов. Россія. № 1; стр. 21—36.

\*1517. Покровскій Хотьковъ — дѣвичій монастырь. С. Смирновъ. 5-ое изд. Москва. Тип. М. Лаврова. 1880. 8<sup>о</sup>. 63 стр. Ц. 50 к.

1518. Въ Новомъ Иерусалимѣ. (Путевыя замятки). В. Колосовъ. Древн. и Нов. Россія. № 10; стр. 365—376.

1519. **Новый Иерусалимъ.** Богомолецъ. Современн. Извѣстія. № 274.

\*1520. **Византскія келліи митрополита Платона и ихъ убранство.** А. Л.—дъ. Москва. Изданіе Общ. Исторіи и Древн. Росс. при Московск. универс. 1880. 8°. 16 стр.

1521. **Николю-Угрѣшскій монастырь и Куликовская битва.** Князь Николай Серг. Голицынъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 103—104. и Странникъ. № 1; стр. 35—49.

1522. **500-лѣтній юбилей Николю-Угрѣш. монастыря.** Статья Н. Ч. Русская Газета. № 115.

1523. **Празднованіе пятисотлѣтняго юбилея Николю-Угрѣшскаго общежительнаго монастыря.** Одинъ изъ братіи. Московскія Церкви. Вѣдомости. № 37. (Въ отд. «Московск. хроника»).

\*1524. **Описаніе торжества, происходившаго въ Николю-Угрѣшскомъ монастырѣ, 16-го октября 1878-го года.** Москва. Тип. П. Каткова. 1879. 8°. 18 стр. Ц. 30 к.

1525. **На Угрѣшахъ.** Богомолецъ. Современ. Извѣстія. № 194.

\*1526. **Путеводитель по Гефсиманскому свиту, что близъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры.** 2-ое изд. Москва. Тип. общ. распр. полезн. книгъ. 1878. 8°. 39 стр. Ц. 50 к.

\*1527. **Саввннѣ - Сторожевскій монастырь.** Спб. 1879. Ф. Г. Елеонскаго. 8°. 16 стр. Ц. 10 к.

\*1528. **Историческое описаніе мужскаго общежительнаго монастыря св. чудотворца Николая, что на Пѣтшошѣ.** 3-е изд. Тип. В. Александровской. 1880. 8°. 191 стр. Ц. 2 р.

\*1529. **Иерусалимское патриаршее въ Москвѣ подворье, что у Арбатскихъ воротъ.** Москва. Тип. Е. Погодиной. 1881. 8°. 32 стр.

1530. **По поводу статьи въ газетѣ «Видело» о Сербскомъ подворьѣ въ Москвѣ.** Востокъ. № 62.

1531. **По поводу слуховъ объ учрежденіи въ Москвѣ Константинопольскаго подворья и передачи Залконославаго монастыря въ епархіальное вѣдомство.** Востокъ. № 64.

\*1532. **Краткое сказаніе объ основаніи и устроеніи Иверской женской общины, находящейся въ Ардатскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи.** Свящ. Іоаннъ Миловидовъ. Москва. Тип. Т. Риса. 1879. 8°. 100 стр. Ц. 75 к.

1533. **Косинъ свято-николаевскій, упраздненный монастырь.** Степановъ. Спб. Тип. Штауфа. 1880. 8°. 12 стр. Ц. 20 к.

\*1534. **Исторія и древности краи св. Николая въ Косиномъ монастырѣ.** Спб. Тип. Штауфа. 1880. 8°. 16 стр. Ц. 10 к.

\*1535. **Валаамское слово о Валаамскомъ монастырѣ.** Спб. Тип. А. И. Траншеля. 1880. 8°. 36 стр. Ц. 30 к.

1536. **Сѣверный Афонъ.** Семейное Чтеніе (при Современности). 1880. № 13.

О Валаамѣ (Изъ еженед. Нов. Времени).

1537. **Книга Солкамскаго Вознесен. монастыря, а въ ней писани списки велик. государей съ жалованныхъ грамотъ съ примѣчаніями.** В. Н. Шишонко. Пермскія губ. вѣд. № 24, 26, 29, 33, 36, 38, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 54, 56, 59, 61, 62, 65, 67, 68, 70, 72, 73, 74, 76, 82, 83, 84, 85, 86, 87.

\*1538. **Отраднои извѣстія изъ Псково-Печерскаго монастыря.** Псковъ. Тип. Губ. Прав. 1879. 8°. 18 стр. Ц. 20 к.

1539. **Николае Радовицкій монастырь.** Рязанскія епарх. вѣд. № 8; стр. 238—249. № 16; стр. 439—447. № 17; стр. 462—467. № 19; стр. 518—525 и № 20; стр. 559—566.

1540. **Опись 1763, 1768 и 1863 г.**

Стариннаго Успенскаго монастыря. Историч. Библиотека при Тверскихъ епарх. вѣд.; стр. 97—130 и 131—304.

1541. Описи Краснохолмскаго Николаев. Антоііева монастыря. Истор. Библиотека при Тверск. епарх. вѣд.; стр. 327—330—352.

1542. Приложенія къ исторіи Бѣлевскаго Спасопреображ. монастыря. Тульскія епарх. вѣд. № 2; стр. 45—53. № 3; стр. 81—88 и № 15; стр. 71—83.

1543. Одесскій Успенскій мужескій монастырь (на Большомъ Фонтанѣ). Новоросс. Телеграфъ. № 1653.

1544. Историческія матеріалы Толгскаго монастыря. В. Лѣствицннъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 35; стр. 272—280.

1545. Гелатская святыня. Обзоръ. № 535.

Эмали Гелатскаго монастыря.

1546. Монастыри на Кавказѣ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 29.

1547. Чикойскій монастырь. (Изъ записной книжки). П. Гасабовъ. Нива. № 10.

Базисъ Урлука въ Забайкальской области.

\*1548. Историко-статистическое описаніе Николаевскаго Корельскаго 3-класснаго монастыря. Епископъ Макарій. Москва. (сладъ въ Общ. Ист. и Древн.). 1879. 8°. 52 стр.

#### в) Церкви и соборы.

1549. Куда дѣвались старинные документы православныхъ церквей на угрозападѣ Россіи? Замѣтка протоіерея А. Ф. К. Историч. Вѣстникъ. № 8; стр. 804—805.

1550. Церковь русская въ 25-лѣтіе царствованія Имп. Александра II. Кіевскія епарх. вѣд. № 23.

1551. Записка объ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ. Сообщ. Макарій, епископъ Архангельскій.

Чтенія въ Имп. Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 3; стр. 1—9.

1552. Астраханскій кафедральный Успенскій соборъ. Исторія и настоящее состояніе. Астраханскія епарх. вѣд. № 20; стр. 307—314. № 21; стр. 323—328. № 24; стр. 373—377. № 25; стр. 389—394. № 29; стр. 454—457. № 30; стр. 467—474. № 31; стр. 483—487. № 32; стр. 500—504 и № 33; стр. 520—522.

1553. Астраханскій Троицкій соборъ. Исторія его и современное состояніе. Астраханскія епарх. вѣд. № 3; стр. 37—43. № 4; стр. 55—64. № 5; стр. 70—71. № 6; стр. 87—92 и № 7; стр. 106—110.

1554. Никольская церковь на Кремлевскихъ воротахъ; исторія ея. Астраханскія епарх. вѣд. № 18; стр. 284—289.

1555. Кирилловская часовня; исторія ея. Астраханскія епарх. вѣд. № 17; стр. 261—264.

1556. Бессарабская старина. Статья М. Г. Книшневскія епарх. вѣд. № 21; стр. 1046—1050. № 22; стр. 1090—1093 и № 24; стр. 1119—1122.

1) Казійская церковь св. Николая. — 2) Церковь св. Дмитрія въ Оргѣвѣ. — 3) Древніе славян. евангеліе въ Кипріановскомъ монастырѣ.

1557. Церковная лѣтопись Озятской св. Николаевской церкви. Свящ. Вас. Котовичъ Литовскія епарх. вѣд. № 28; стр. 231—238.

1558. Казанскій соборъ въ г. Вязникахъ. Н. Артлебенъ. Владимірскія губ. вѣд. № 2.

1559. Никольскій теплый соборъ въ г. Вязникахъ. И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд. № 28.

1560. Деревянная церковь первой половины XVIII ст., въ с. Голышицевѣ, Мурочскаго у. Николай Добрынкинъ. Владимірскія губ. вѣд. № 10.

1561. Старинная деревянная церковь въ с. Глазовѣ и археолог. находка (древній бердышъ). Н. Артебень. Владимирскій губ. вѣд. № 28.
1562. Житомирскій Спасо-Преображенскій храмъ Житомирскій Листокъ. 1879. № 70, 71 и 73. 1880. № 30, 34 и 35.
1563. Церковь св. Иліи пророка въ г. Вологдѣ. П. Суворовъ. Вологодскій епарх. вѣд. № 14; стр. 284—298 и № 15; стр. 311—324. Въ 15 № помѣщ. историч. акты.
1564. Новый храмъ въ Вятскомъ епарх. женск. училищѣ. П. В. Огневъ. Вятскія епарх. вѣд. № 24; стр. 497—506.
1565. Таблица, указыв. время и число построев. камен. церквей въ Вятской епархіи, по книговымъ вѣдомостямъ за 1872 г. Вятскія губ. вѣд. № 53 и 54.
1566. Памятники древности въ церквахъ Вятской губ. Вятскія губ. вѣд. № 31, 32, 33, 34, 37, 38 и 39.
1567. Исторія церкви и села Мудровскаго, Слобод. у. свящ. Мих. Заматинъ. Вятскія губ. вѣд. № 55 и 57.
1568. Древній Супральскій соборъ. Нива. № 15.
1569. Коложанская церковь, близъ Гродно. Родина. № 6; стр. 348—350. (Съ изображеніемъ).
1570. О Новочеркасскомъ соборѣ. Довской Голосъ. № 77, 78, 80, 81 и 82.
1571. Нѣчто о Березовской станицѣ и ея новостроющейся церкви. Березов. казакъ. Донскія обл. вѣд. № 15.
1572. Соборъ во имя св. Александра Невскаго въ Уральскѣ. Р. Игнатъевъ. Уральскія войск. вѣд. № 43, 44, 46 и 47.
1573. Освященіе храма въ Казан. Дух. Семинаріи и празднованіе 163 годовщины основанія ея. Статья А. Г—ва. Извѣстія по Казан. епархіи. № 22; стр. 569—583.
1574. Покровская церковь въ м. Таганчѣ. Свящ. С. Ожеговскій. Кіевскія епарх. вѣд. № 9.
1575. Церковь св. Николая въ м. Похабномъ и приходъ ея. Свящ. Гр. Ростовецкій. Кіевскія епарх. вѣд. № 36.
1576. Покровская церковь въ м. Таганчѣ, Канев. у., съ ея приходомъ. Кіевскія епарх. вѣд. № 5.
1577. Свѣдѣнія о возобновеніи Костромскаго Богоявленско-Анастасіина женскаго монастыря. Архимандритъ Іосифъ. Странникъ. № 4; стр. 504—519, № 5; стр. 52—70 и № 6—7; стр. 243—262.
- \*1578. Описаніе церквей и приходовъ Минской епархіи, составлено по официально затребованнымъ отъ причтовъ свѣдѣніи. Вып. 2-ой: Борисовскій; уѣздъ. Минскъ (приложеніе къ «Минск. епарх. вѣд.») 1879. 8°. 176 стр. Ц. 1 р. 25 к.
1579. О Московскихъ соборахъ и монастыряхъ. Архимандритъ Іосифъ. М. 1879. Тип. Ефимова. 8°. 44 стр. Ц. 30 к.
1580. Архангельскій соборъ въ Московскомъ Кремлѣ. Нива. № 44.
- \*1581. Записка объ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ. Москва. 1880. Тип. Унив. 8°. 18 стр. Ц. 50 к.
- \*1582. Московскій кафедральный Архангельскій соборъ. Москва. 1880. Тип. Снегирева. 8°. 388 стр. Ц. 3 р. Церковный Вѣстникъ. 1880. № 40. (Ред. Н. В.).
- \*1583. Историческое описаніе Московскаго Успенскаго собора и его святыхъ. Москва. 1880. Тип. Ефимова. 8°. 136 стр. Ц. 80 к.
1584. Успенскій соборъ въ Москвѣ. Свѣтъ въ картинахъ. № 10; стр. 168.
1585. Первая мысль о построе-



ни храма Спасителя въ Москвѣ. Письмо къ государственному секретарю Александру Семеновичу Шяшкову отъ флигель-адъютанта П. А. Кикина. (Съ современнаго списка. Сообщено Петромъ Алексѣвичемъ Кикинымъ), Русскій Архивъ. Кн 1; стр. 228—232.

1586. Храмъ Спасителя въ Москвѣ (1816—1880 г.). Всемирная Иллюстрація. 1879. № 531, 532 и 533.

1587. Храмъ Спасителя въ Москвѣ. (Эпизодъ изъ исторіи строит. дѣла въ Россіи). П. Петровъ. Зодчій. № 3—4; стр. 30—31.

1) Витбергъ и его проектъ. 1816—1828 г.

1588. Изъ исторіи построевнн храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Современн. Извѣстія. № 356. (Перед. ст.).

1589. Историко - библиографическія замѣтки о восточныхъ святыхъ. И. Токмаковъ. Московскія Церковн. Вѣдомости. № 41, 38.

1590. Замѣтка о Софійскомъ храмѣ. Свящ. Іоаннъ Прозоровскій. Московскія Церковн. Вѣд. 1880. № 38.

По поводу замѣтки И. Токмакова.

1591. Оtvѣтъ на замѣтку о Софійскомъ храмѣ, свящ. Іоанна Прозоровскаго. И. Токмаковъ. Московскія Церковн. Вѣдомости. № 41.

\*1592. Московская Симеоно-Стопническая за рѣкою Яузой церковь. Москва. 1879. (Складъ у А. Гатцука). 8°. 42 стр. Ц. 35 к.

1593. Матеріалы для исторіи русской церкви. — Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, на Воронцовскомъ полѣ, что въ Стрѣлцкой слободѣ, именуемая въ настоящее время, по чудотворной иконѣ Божіей Матери, въ ней находящейся, Грузинскою. Браткая историческая записка. Діаконъ Василій Кудряв-

цевъ. Чтенія въ Общ. Любителей Дух. Просвѣщ. № 9; стр. 61—79.

1594. Церковь исправительнаго пріюта Н. Б. Рукавишникова. Статья Б. Р. Правосл. Обзорніе. № 1; стр. 196—197.

1595. Обновленіе и освященіе храма въ селѣ Болшево (Московскаго уѣзда). Статья X. Z. Московскія Вѣдомости. № 266.

1596. Освященіе домовою церкви въ Сергіево-посадской прогимназіи. Статья Т. Московскія Вѣдомости. № 276.

1597. Освященіе соборнаго храма въ г. Бронницахъ. Старожилъ г. Бронницъ. Востокъ. № 58.

\*1598. Вновь устроенный храмъ во имя преподобнаго и богоноснаго отца нашего Варлаама Хутынскаго, Новгородскаго чудотворца и слово при его закладкѣ, 6-го мая 1879-го года. Свящ. Михайлъ Ливанскій. Спб. 1879. (Складъ у автора въ Старой Рускѣ). 4°. 16 стр. и 1 русунокъ. Ц. 10 к.

1599. Церковно - строительная дѣятельность въ Новгородѣ. (По Новгородскимъ лѣтописямъ). И. Д. Мансветовъ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 6; стр. 68—85.

1600. Знаменскій соборъ въ Новгородѣ. Нива. № 30.

1601. Церковь св. Андрея Стратилата въ Новгородѣ. Нива. № 35.

1602. Новгородъ. Церковь Спаса Неродицы. Нива. № 41.

1603. Лѣтопись Богородицкой церкви въ с. Нагадакѣ, Стерлитамак. у. Свящ. Петръ Сухаревъ. Записки Оренбург. отд. Русск. Геогр. Общ. Вып. 4; стр. 31—90.

1604. Освященіе храма въ Почезерскомъ приходѣ Пудожскаго уѣзда. Олонекія губ. вѣд. № 93.

1605. Освященіе церкви въ сел. Ведлозерѣ, Олонекскаго уѣзда. Олонекія губ. вѣд. № 56.

1606. Закладка часовни въ память Императора Петра Великаго на Бесѣдной горѣ, близъ города Вытегры. Олонекія губ. вѣд. № 85.

1607. Освященіе часовни въ г. Олонцѣ. И. Благовѣщенскій. Олонекія губ. вѣд. № 77 и 82.

1608. Списокъ приходовъ и церкви Оренбург. епархіи по блочин. округамъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 23; стр. 955—967.

1609. Лѣтоисчислѣ Пермскаго Петропавловскаго собора. Пермскія епарх. вѣд. № 42—52; стр. 402—403, 456—457, 465—468, 482—484, 549—550 и 566.

1610. Предположенія о часовнѣ въ память 500-лѣтія проповѣди св. Стефана Великопермскаго и молебень ему Прот. Е. Поновъ. Пермскія епарх. вѣд. № 17, 19 и 26; стр. 169—171, 203—204 и 264—266.

1611. Столѣтіе Диванской Троицкой церкви. Свящ. В. Курдюновскій. Полтавскія епарх. вѣд. № 24; стр. 1185—1187.

1612. Церковь въ селѣ Спаса Нерукотвореннаго въ Полтавѣ. Мирской Вѣстникъ. № 5; стр. 11—14.

1613. Церковь Богдана Хмельницкаго въ Переяславѣ. Нива. № 43.

1614. Историческія свѣдѣнія о Преображ. церкви въ погостѣ Преображенско-Егорьев. у свая. Іаковъ Свѣтловъ. Рязанскія епарх. вѣд. № 3; стр. 85—90.

1615. Освященіе походнаго храма въ деревнѣ Натальинѣ, Новоузен. у. Свящ. Петръ Руманцевъ и прот. Дм. Орловъ. Самарскія епарх. вѣд. № 21; стр. 320—326. № 22; стр. 346—348 и № 23; стр. 353—364.

1616. Казанскій соборъ и икона Казанской Божіей Матери. Родина. № 1; стр. 1—3.

1617. Петропавловскій соборъ

въ Петербургѣ. Преній. Рижскій Вѣстникъ. № 170.

1618. Петропавловскій соборъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 65.

\*1619. Описаніе Троицкой Измаиловскаго полка церкви. (Изд. Н. Н. Вакуловскій). Спб. 1880. Тип. Мюнстера. 16<sup>о</sup>. 16 стр. Ц. 20 к.

Слбурскія Вѣдомости. № 165. (Рец. А. Быкова).

1620. Виноземскій вертепъ въ церкви Михаила Архангела, что въ Коломнѣ, въ Петербургѣ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 77.

\*1621. Сказаніе о Александро-Николаевской часовнѣ. Афанасій іеромонахъ. Спб. 1879. (Складъ у автора въ Александро-Невской Лаврѣ. 8<sup>о</sup>. 8 стр.

\*1622. Историко-статистическое описаніе столичныхъ единоиерцескихъ церквей. Спб. 1880. Тип. Шарварта. 8<sup>о</sup>. 50 стр. Ц. 40 к.

1623. Новый храмъ Владимірской Божіей Матери. Кроншт. Вѣстникъ. № 24.

1624. Иверская часовня въ г. Саратовѣ. Саратовскія губ. вѣд. № 207.

1625. Казанскій кафедр. соборъ въ г. Ставрополѣ. Статья Я. П. Д—ва. Ставропольскія губ. вѣд. № 23 24.

1626. Отчетъ по ревизіи церкви Феоносійск. и Симфероп. уѣздовъ. Прот. Андрей Жежеленко. Таврическія епарх. вѣд. № 17; стр. 810—816.

1627. Отчетъ Тамбовскаго церковно-историч. комитета. Тамбовскія епарх. вѣд. № 3; стр. 73—99.

1628. Лѣтоисчислѣ соборной Преображ. церкви г. Спасска. Свящ. І. Ястребовъ. Тамбовскія епарх. вѣд. № 15; стр. 339—344 и № 16; стр. 347—414.

1629. Краткія свѣдѣнія о деревянныхъ старинныхъ храмахъ и въ которыхъ при нихъ достопримѣча-

тельностяхъ, также курганнахъ и насыпяхъ, по Везьегонскому уѣзду, Тверской губ. А. Н. Виноградовъ. Извѣстія Имп. Русскаго Археологическаго Общества. Т. 9; стр. 71—83.

1630. Успенская церковь въ с. Лиховицахъ, Бѣлев. у. Свящ. Іоаннъ Никольскій. Тульскія епарх. вѣд. № 7; стр. 214—219 и № 8; стр. 263—270.

1631. Исторія церкви св. Троицы въ Уфѣ. (Изъ Уфы). Современн. Извѣстія. № 358.

1632. Освященіе храма въ селѣ Нижней-Сыроваткѣ, Сумскаго уѣзда. Харьковскія епарх. вѣд. № 20; стр. 477—478.

Тутъ же есть биограф. свѣдѣнія объ И. Г. Харитоненко, выстроившемъ выше-названный храмъ.

1633. Екатерининскій соборъ въ Херсонѣ. А. Н. Сергѣевъ. Древн. и Нов. Россія. № 4; стр. 803—805.

\*1634. Лѣтопись Николаевской церкви села Ваганичъ, Городницкаго уѣзда. Свящ. Леонидъ Максимовичъ. Черниговъ. (Оттискъ изъ № 19-го «Черниговскихъ епарх. Извѣстій» 1880 г.). 8°. 21 стр. Ц. 25 к.

\*1635. Дополнительныя свѣдѣнія къ историко-статистическому описанію институтской Свято-Александровской церкви, въ городѣ Нѣжинѣ. Черниговъ. 1879. (Оттискъ изъ «Черниг. епар. изв.»). 8°. 16 стр. Ц. 15 к.

1636. Построеніе и освященіе храма во имя пресв. живонач. Троицы и Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы въ м. Веркѣевѣ. Нѣжин. у. Статья свящ. А. Г. Чернигов. епарх. изв. № 39; стр. 501—535.

1637. Забѣлительная мѣстность близъ с. Бурмакина Яросл. уѣзда. Сообщ. свящ. Петръ Троицкій.

Ярославскія епарх. вѣд. № 22; стр. 175—176.

О церкви во имя св. Николая бывшей на этомъ мѣстѣ.

1638. Освященіе храма въ с. Погорьловѣ, въ 1827 г. Сообщ. В. И. Лѣствицынъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 6.

1639. Церкви и богадѣльни при Мельгуновѣ. В. Лѣствицынъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 36; стр. 281—285.

1640. Церковь всѣхъ святыхъ, въ Ростовѣ (Ярославск. губ.) и поппъ Георгій Скриница. Событіе XV столѣтія. Крестьянинъ с. Угодичъ Александръ Артыновъ. Современныя Извѣстія. № 317.

1641. Древнѣйшій православный храмъ св. Нины. Корреспонденція. Петербургскій Листокъ. № 157.

1642. Древнѣйшій православный храмъ во вновь завоеванномъ краѣ. Изъ путевыхъ замѣтокъ А. Ф. Брандта. Нива. № 13.

Храмъ въ Карсѣ.

1643. Забѣлка о Мстехскомъ соборѣ Пресв. Богородицы въ Горійскомъ уѣздѣ, построенномъ царемъ грузинскимъ Вахтангомъ Горгъ-Асланомъ, въ V вѣкѣ. Кавказъ. № 70.

1644. Развалины Кутаисскаго собора предъ археологическимъ Тифлискимъ съездомъ. А. Стояновъ. Кавказъ. № 66.

1645. По поводу сообщенія г. Ерицова о гавитахъ и жаматувахъ при армянскихъ церквахъ. Грозимъ Бѣленскій. Кавказъ. № 332.

Такъ назывались пристройки при церквахъ.

1646. Церковь св. Николая чудотворца въ Тушинскомъ краѣ. Свящ. Николай Громовъ. Иркутскія епарх. вѣд. № 42; стр. 534—542.

1647. Православная церковь въ Урлукѣ. (Изъ путевыхъ замѣтокъ по

Забайкальской области). П. Гасабовъ. Нива. № 16.

1648. **О греко-уніатскихъ церквахъ** б. Мельницкаго благочинія, за 100 лѣтъ до воссоединенія ихъ съ православною церковью. Свящ. Л. Паевскій. Холмско-Варшав. епарх. Вѣстникъ. № 12; стр. 204.

1649. **Сѣдлицкая св. Онуфріевская церковь.** Свящ. Ф. Будиловичъ. Холмско-Варшав. епарх. Вѣстникъ. № 8 и 10; стр. 130 и 166.

1650. **Сворская церковь.** Сѣдец. губ. Свящ. Ил. Мусаевичъ. Холмско-Варшав. епарх. вѣд. № 20 и 22; стр. 327 и 361.

1651. **Историческая записка о Дерптскомъ православномъ храмѣ Успенія Пресвятой Богородицы.** Прот. П. Алексѣевъ. Дерптъ. 1879. Тип. Г. Лаакмана. 8°. 8 стр. Ц. 10 к.

1652. **Историческая записка о Дерптскомъ правосл. храмѣ Успенія Пресв. Богородицы.** Прот. П. Алексѣевъ. Псковскія губ. вѣд. № 16.

1653. **Аренбургскій православн. храмъ и древній его колоколъ.** Статья И. Ж. Рижскій Вѣстникъ. № 170.

1654. **По вопросу о Дуббельской (правосл.) церкви.** Рижскій Вѣстникъ. № 26.

1655. **Изъ архива одного упраздненнаго католическаго монастыря на Волини.** Прот. А. Ф. Хойнацкій. Древн. и Нов. Россія. № 10; стр. 403—416.

1656. **Новый римско-католич. соборъ св. Климента (въ Саратовѣ).** Волга. № 381 и 383.

1657. **Иновѣрческія христіанскія церкви города Одессы.** Правда. № 111. (Въ отд. «Изо дня въ день»).

## 5. ПУТИ СООБЩЕНІЯ, ГРАНИЦЫ И ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

1658. **Къ вопросу о преобразованіи округовъ путей сообщенія.** Новое Время. № 1626 и 1641.

1659. **О грунтовыхъ дорогахъ Грушевскаго горнаго поселенія.** И. Упорниковъ. Донскія обл. вѣд. № 91.

1660. **Новая Повѣнецко-Сумская почт. дорога.** Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 196—198.

1661. **По вопросу о проселочныхъ дорогахъ Ирбитскаго уѣзда.** Мелкій земельнаѣдл. Ирбитск. уѣзда. Екатеринбургская Недѣля. № 32.

1662. **Бакинскій трактъ.** Обзоръ, № 497 и 505.

1663. **Къ вопросу о соединеніи Тифлиса съ Александрополемъ кратчайшей шоссейной дорогой.** М. Сагатовъ. Кавказъ. № 9.

1664. **Вліяніе кратчайшей шоссейной дороги между Тифлисомъ и**

Александрополемъ, на Тифлісскій рынокъ. Иванъ-Ханъ-Аговъ. Кавказъ. № 19.

1665. **Гомборское шоссе.** Кавказъ. № 285.

Для сообщенія Кахетинъ съ Тифлисомъ.

1666. **Изложеніе сообщенія инженеръ-капитана Бреверна: о работахъ по устройству шоссе отъ Александрополя до Карса, въ 1878, 1879 и 1880 годахъ.** Кавказъ. № 84.

1667. **Объ изысканіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1878 г., черезъ Соганлугскій переваль, для шоссейной дороги.** Ф. П. Волковъ. Записки Кавказ. Отд. Русскаго Технич. Общества. Т. 12; стр. 5—18.

1668. **Отчетъ о работахъ постройки шоссе Александрополь-Карсъ, произв. въ 1878—90 г.** М. Л. Бревернъ. Записки Кавказ. Отд. Русск.

Техническ. Общества. Т. 12; стр. 245—284.

1669. **По вопросу** объ измѣненіи почтов. тракта изъ Екатеринодара въ Майкопъ. С. Голубъ. Кубанскія обл. вѣд. № 45.

1670. **Несновѣдимые** пути сообщенія. (Иркутскій почтов. трактъ). Статья Н. Русск. Богатство. № 12; стр. 73—86.

1671. **Наши границы** съ Китаемъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1618.

1672. **Слѣды** сторожевой линіи XVII в., сохранившіеся между Петровскимъ и Саратовскимъ уѣздами. А. Минхъ. Саратовскія губ. вѣд. № 107, 127 и 128.

1673. **О западныхъ** границахъ Подкарпатской Руси, со временъ св. Владимира. Статья А. И. Д. Журналъ Минист. Народн. Провъ. № 3; стр. 134—159.

1674. **О доступности** нашихъ азиатскихъ границъ для войны со стороны Китая. (Передовая статья). Голось. № 87.

1675. **Общіе съѣзды** жел.-дорожныхъ представителей. Новое Время. № 1385, 1386, 1387, 1388, 1394 и 1418.

1676. **Перечень** главныхъ вопросовъ и рѣшеній, принятыхъ на XI-мъ съѣздѣ представителей жел. дорогъ. Инж. Л. Б. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I. № 1; стр. 63—71.

1677. **Дѣятельность** высочайше учрежденныхъ подкомиссій для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, въ теченіе 1879 года. Катинъ. Московскія Вѣдомости. № 61, 67 и 73.

1678. **Труды** желѣзнодорожной комиссій. Т. II, Ч. 1-я. Отголоска. 1879. № 37. (Рец.).

1679. **Отчетъ** о 12-мъ желѣзнодорожномъ съѣздѣ. Россія. № 27, 30, 31, 34, 35 и 38.

1680. **Отвѣты** на «Вопросы» под-

комиссій, высочайше учрежденной для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи (относительно Фастовской желѣзной дороги). Новороссійскій Телеграфъ. № 1446, 1450 и 1452.

1681. **О сѣти** желѣзныхъ дорогъ на югѣ Россіи. Статья Н. А. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 1; стр. 6—8.

1682. **Мнѣніе** высочайше утвержденной Московской подкомиссій для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи: о новыхъ рельсовыхъ путяхъ на югѣ Россіи. Горный инженеръ Авдаковъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 2; стр. 24—27.

\*1683. **Желѣзно-дорожные** вопросы. (1874—1879 г.). Москва (у Мамонтова). 1879. 8<sup>о</sup>. Ц. 2 р.

1684. **Желѣзно-дорожный** надзоръ. Россія. № 31, 32, 43, 48 и 52.

1685. **Желѣзныя** дороги и значеніе ихъ во время минувшихъ войнъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 2 и 5.

1686. **Финляндская** печать о русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Берегъ. № 156.

1687. **Наши** желѣзнодорожные пути. Статья А. П — аго. Одесскій Вѣстникъ. № 22, 64 и 65.

1688. **Кому** строить жел. дороги? Харьковецъ. Берегъ. № 196, 201 и 202.

1689. **По поводу** вопроса «Берега» «Кому строить жел. дорога?» Россія. № 76.

1690. **Желѣзнодорожная** лѣтопись, А. Л—аго. Русскій Курьеръ. № 4, 9, 16, 24, 30, 38, 44, 56, 64, 77, 85, 92, 106, 114, 123, 135, 143, 153, 165, 178, 193, 201, 211, 227, 235, 242, 255, 269, 283, 305, 326 и 339.

1691. **Краткій** обзоръ свѣдѣній о внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія и о жел. дорогахъ за 1878

и 1879 г. Извѣстія И. Русск. Географ. Общ. № 5; стр. 479—497.

Изъ Статист. Сборника Мѣсяц. Путей Сообщенія.

1692. **Новыя жел. дороги.** Новое Время. № 1679.

1693. **О передачѣ желѣзныхъ дорогъ,** примыкающихъ къ линіямъ главнаго общества. Московскія Вѣдомости. № 217.

1694. **О работахъ на Николаевской желѣзной дорогѣ** по устройству новой линіи для обхода Верейнскаго подъема. Воен. инженеръ Н. Александровъ. Инженерный Журналъ. № 1; стр. 63—91.

1695. **Аншельнская жел. дорога.** Статья К—тина. Новое Время. № 1505.

Балтійская жел. дорога.

1696. **Желѣзная дорога** отъ Москвы до села Кимръ. В. А. Фроловъ. Московскія Вѣдомости. № 100.

1697. **Убогая самостоятельность.** 1. Сестрорѣцкая жел. дорога. 2. Вороничская жел. дорога. Новое Время. № 1477 и 1486.

1698. **Изъ воспоминаній** о прошломъ Царскосельской желѣзной дороги. Статья С. Т. Еженед. Новое Время. Т. VII. № 88; стр. 305—312 и № 90; стр. 800—805.

1699. **Московско-Брестская** дорога. Статья К—тина. Новое Время. № 1614.

1700. **Муромская жел. дорога.** Статья М. К. Владимірскаго губ. вѣд. № 15.

1701. **Новѣдка** по Муромской жел. дорогѣ въ 1880 г. Статья М. К. Владимірскаго губ. вѣд. № 30 и 33.

1702. **Къ вопросу** о проведеніи новой желѣзной дороги отъ Харькова на Воронежъ или на Борисоглѣбскъ. Донъ. № 133.

1703. **Заключеніе** географическаго общества о предпочтительномъ направленіи Харьково-Воронежской

линіи желѣзной дороги. Воронежскій Телеграфъ. № 128.

1704. **Воронежское** губернское земство о проектируемой Харьковско-Борисоглѣбской желѣзной дорогѣ. Статья Н. Н. Воронежскія. Телеграфъ. № 145.

1705. **Воронежъ-Харьковъ** или Борисоглѣбскъ-Харьковъ. Н. Латкинъ и Н—ль. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 300, 303, 304 и 305.

1706. **Воронежъ** или Борисоглѣбскъ? Новое Время. № 1687.

1707. **Уполномоченные** нашего земства о направленіи новой желѣзной дороги. (Борисоглѣбско-Харьковской линіи жел. д.) Воронежскій Телеграфъ. № 47.

1708. **Условія** и способъ постройки Борисоглѣбско-Харьковской желѣзной дороги. Воронежскій Телеграфъ. № 49.

1709. **Вѣсти** о Харьковско-Воронежской жел. дорогѣ. (Изъ газ. «Харьковъ»). Воронежскій Телеграфъ. № 51.

1710. **Значеніе** Борисоглѣбско-Харьковской линіи жел. дороги для Бирюченскаго уѣзда. Воронежскій Телеграфъ. № 53.

1711. **Какой быть** желѣзной дорогѣ? Воронежскій Телеграфъ. № 72.

Исторія борьбы между претриимателями двухъ направленій соединительной вѣтви между Харьковомъ и Воронежомъ.

1712. **Письмо** къ редактору. Елисѣевъ. Воронежскій Телеграфъ. № 54.

Къ вопросу о проведеніи желѣзнодорожной линіи по Землянскому уѣзду. Авторъ статьи оспариваетъ необходимость проведенія этой линіи.

1713. **Пререканія** Харьков. земства съ Курско-Харьков.—Азовск. жел. дорогой. Харьковъ. 1878. № 15, (приб.) № 158 и 159.

1714. **Мнѣніе** Харьков. губ. земск. управы о мѣрахъ къ приведенію въ

порядокъ Курско-Харь.-Азовск. жел. дороги Харьковъ 1878. № 230, 231, 233, 240, 241 и 255.

1715. **По поводу** Харьковско-Лисичанской жел. дороги. Горн. Инж. Авдажовъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 9; стр. 143.

1716. **Харьково-Лисичанская** жел. дорога. Одесскій Вѣстникъ. № 101.

1717. **Харьково-Лисичанская** жел. дорога. Статья г. Б. Новое Время. № 1518.

1718. **По поводу** соединенія Харьковско-Николаевской и Фастовской жел. дорогъ. Русская Газета. № 56.

1719. **Одесская** эстакадная жел. дорога. Правда. № 166.

1720. **Возможность** и выгодность жел. дороги на Измаилъ. Николай Мелединъ, Правда. № 43.

1721. **О необходимости** соединенія Одессы и Николаевоу желѣзнодорожнымъ путемъ. Правда. № 195.

1722. **Государственно-экономическое** значеніе станціи Галацъ при Бендеро-Галацкой жел. дорогѣ. Николай Мелединъ, Правда. № 3 и 25.

1723. **Къ вопросу** о Бендеро-Галацкой дорогѣ. Берегъ. № 170.

1724. **По поводу** передачи Румын. правительству части Бендеро-Галацкой жел. дороги. Берегъ. № 235.

1725. **По поводу** Роменско-Кременчугской линіи желѣзной дороги. Статья И. С—скаго. Кіевлянинъ. № 236.

1726. **За и противъ**. Проскуронъ или Жмеринка. Статья С. Кіевлянинъ. № 113.

Къ вопросу о соединеніи Каменца-Подольскаго съ одной изъ станцій юго-западныхъ дорогъ посредствомъ шоссе.

1727. **Новоторжская** дорога. Статья К—тина, Новое Время. № 1498.

1728. **Скандалъ** общества Ново-

торжской жел. дороги. Знакомаго. Виржевыя Вѣдомости. № 80 и 94.

1729. **Одинъ изъ насущныхъ** вопросовъ южно-русскаго края. (Вопросъ объ устройствѣ Криворогской желѣзнодорожной вѣтви Донецкой дороги). Новороссійскій Телеграфъ. № 1519.

1730. **Порядки** на Донецкой жел. дорогѣ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 12; стр. 197—199.

1731. **Нѣчто** о Тамбово-Саратовской жел. дорогѣ. Волга. № 274.

1732. **Новая** желѣзная дорога въ Привислянскомъ краѣ. (Передовая статья). Голось. № 345.

1733. **«Сонъ въ руку»** Оренбург. жел. дорога и Самарской водопроводъ. Волга. № 336.

1734. **Снѣжные** заносы на Оренбургской желѣзной дорогѣ, въ 1880 году. Всемирная Иллюстрація. № 597.

1735. **О снѣжныхъ** заносахъ на Оренбургской желѣзной дорогѣ. Письмо къ издателю, Т. Московскія Вѣдомости. № 139 и Оренбург. Листокъ. № 23.

1736. **Тяжба** Самары съ Оренбургскою желѣзною дорогою о землѣ. Статья А. М—ова. Саратовскій Дневникъ. № 255.

1737. **Къ дѣлу** объ Илецкой жел. дорогѣ. Ю. Листовъ. Оренбургскій Листокъ. № 9.

1738. **Къ проекту** Илецкой жел. дороги. Статья А. Д—ова. Оренбург. Листокъ. № 18.

1739. **Закавказская** желѣзная дорога. (Хроника). Голось. № 30.

1740. **Къ вопросу** о путяхъ сообщенія на Кавказѣ. Кавказъ. № 84. (Перед. статья).

1741. **Къ вопросу** о соединеніи Тифлиса съ Владикавказомъ желѣзной дорогой. Кавказъ. (Перед. статья). № 89.

1742. **О постройкѣ** пристани на мысѣ Алятъ для Бакинско-Тифлис-

свой жел. дорогѣ. Бакинскія Извѣстія. № 91 и 92.

1743. Къ вопросу о направленіи желѣзной дороги на Александрополь и Карсъ. П. Криницкій. Кавказъ. № 225.

1744. Забѣтка относительно будущаго шоссе между станціею Ростово-Владикавказской желѣзной дороги Невинномысскою и г. Ставрополемъ. П. Криницкій. Кавказъ. № 230.

1745. Объ измѣненіи начала транзитнаго Тифлиско-Джувльфинской дороги. Г. Булгаковъ. Записки Кавказ. Отд. Русск. Технич. Общества. Т. 12; стр. 285—314.

1746. Конечъ Гамбургской дороги. А. Чижевъ. Кавказъ. № 206.

1747. Газета «Кавказъ» и Кавказскій тоннель. Обзоръ. № 461 и 464.

1748. О торговыхъ путяхъ сообщенія въ Западной Сибири. Ал. Лучшевъ. Екатеринбургская Недѣля. № 27 и 33.

Авторъ проектируетъ желѣзнодорожную дорогу отъ Шадринска до Томска.

1749. Къ вопросу о Сибирской дорогѣ. Статья С. Ш. (По поводу корреспонденціи изъ Нижне-Тагильска, напечатанной въ «Новостяхъ»). Екатеринбургская Недѣля. № 39.

1750. По поводу извѣстія о возобновленіи ходатайства о проведеніи Сибирской желѣзной дороги отъ Н. Тагила, черезъ Ирбитъ на Тюмень. Екатеринбургская Недѣля. № 47 и 48.

1751. По вопросу Екатеринбургско-Тюменскомъ участкѣ Сибирской желѣзной дороги. (Передовая статья). Голосъ. № 262.

1752. Екатеринбургско-Тюменская жел. дорога. Сельская Бесѣда. № 9; стр. 97—99.

1753. Въ виду Екатеринбургско-

Тюменской жел. дороги. Статья В. Л. Казанскій Бирж. Листокъ. № 75.

1754. Московскія Вѣдомости о сооружеіи Екатеринбургско-Тюменскаго участка Сибирск. жел. дороги. Казанской Биржен. Листокъ. № 78.

1755. Екатеринбургъ или Ирбитъ? (По поводу проекта «кратчайшаго соединенія желѣзнодорожнымъ путемъ бассейновъ рѣкъ Оби и Камы»). Статья П. Московскія Вѣдомости. № 321.

1756. Что намъ дала желѣзная дорога? Статья С—скаго. Екатеринбургская Недѣля. № 1.

1757. Два слова по поводу статьи: «Что намъ дала желѣзная дорога?» Статья П. Л—скаго. Екатеринбургская Недѣля. № 19.

1758. О Тагильской Ирбитской жел. дорогѣ. Ирбитской Ярмар. листокъ. № 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16.

1759. Труды Петербургской желѣзнодорожной подкомисіи. (Мнѣніе подкомисіи о порядкахъ на Уральской горнозаводской жел. дорогѣ). Екатеринбургская Недѣля. № 31.

1760. Уральскій горнозаводскій вопросъ и Сибирская жел. дорога. В. Бѣловъ. Россія. № 79, 81, 82 и 84.

\*1761. Проектъ соединенія рѣки Оби желѣзною дорогою съ Хайцудырскою губою Сѣвернаго Океана. А. Голохвостовъ. Спб. 1879. Тив. Министер. Внутр. Дѣль. 1880. 8°. 24 стр.

1762. Китайскія дѣла и Сибирская желѣзная дорога. (Передовая статья). Голосъ. № 178.

1763. Сибирская желѣзная дорога. (Передовая статья). Голосъ. № 215.

1764. Къ вопросу о сибирской желѣзной дорогѣ. (Хроника). Голосъ. № 230.



1765. Сооруженіе участка южно-сибирской желѣзной дороги. (Передовая статья). Голось. № 240.

1766. Сибирская желѣзная дорога и способы ея сооруженія. (Передовая статья). Голось. № 267 и 278.

1767. Сибирская дорога. Молва. № 242.

1768. Вопросъ о Сибирской жел. дорогѣ. Статья К. Московскія Вѣдомости. № 335.

1769. Значеніе Сибирской желѣзной дороги. Промышленникъ. Московскія Вѣдомости. № 338.

1770. Къ вопросу о Сибирской жел. дорогѣ. А. Хитровъ. Новое Время. № 1697.

1771. Концессионный фокусъ. А. Головачовъ. Новости и Биржев. Газета. № 173.

По поводу передовой статьи газеты «Голось», въ № 29, трагующей о необходимости Сибирской жел. дороги для защиты нашей китайской границы.

1772. Къ вопросу о направленіи сибирской жел. дороги. Новости и Биржев. Газета. № 337 и 338.

1773. Изъ района будущей Сибирской желѣзной дороги. Нижне-Тагильскъ. Статья С. Ш. Новости и Биржев. Газета. № 244.

1774. О направленіи Сибирской жел. дороги. Россія. № 94.

1775. О Сибирской желѣзной до-

рогѣ. Сибирскій Казакъ. Современн. Извѣстія. № 239..

1776. Современное положеніе вопроса о Сибир. жел. дорогѣ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 3.

1777. Средне-азиатская дорога. Обзоръ. № 391 и 392.

1778. О городскихъ жел. дорогахъ вообще и въ Москвѣ въ особенности. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 10; стр. 19—35 и № 11; стр. 22—46.

\*1779. Записка о характерѣ оппозиціи проведенію вокругъ Москвы паровой желѣзной дороги и о биржевомъ обществѣ въ отношеніи къ этому вопросу. А. Горчаковъ. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 1879. 4<sup>о</sup>. 8 стр.

1780. Желѣзно-кошная дорога (въ Москвѣ) Русск. Газета. № 28.

1781. Рационально-ли строить въ Москвѣ, въ настоящее время, конножелѣзную дорогу? Ф. Поповъ. Московскія Вѣдомости. № 334.

1782. Измѣненіе направленія лній кошно-желѣзной дороги въ Одессѣ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1556.

1783. Конно-желѣзная дорога на Хаджибейскій лиманъ. Правда. № 147. (Въ отд. «Изо дня въ день»).

1784. О конно-желѣзной дорогѣ въ Тифлисъ. Листокъ Кавказск. объявленій. № 28 и 29.

## 6. ГИДРОГРАФІЯ.

а) Гидрографія вообще, карты, мапки и пр.

1785. Гидрографія и мапки. Бергъ. № 270 и 272.

1786. Отчетъ директора Гидрограф. департамента вице-адмирала Вевель-фонъ-Кригера за 1878 г.

Морской Сборникъ. Т. 179. № 8; стр. 1—263.

1787. Гидрографическая экспедиція въ устья Оби. (Хроника). Голось. № 105.

1788. Нѣсколько словъ о современномъ состояніи Океанскаго про-

мѣра. Лейтенантъ Онацевичъ. Морской Сборникъ. Т. 176. № 1; стр. 69—100.

\*1789. Измѣненія и дополненія временныхъ правилъ плаванія по внутреннимъ водянымъ путамъ. Сиб. Тип. Мин. Путей Сообщ. А. Бенке. 1880. 8°. 16 стр. Ц. 10 к. (Напеч. 30.000 экз.).

1790. Гидрографическія работы на отдаленномъ Востоку. М. Л. Онацевичъ. Всемирная Иллюстрація. № 584.

1791. Водяныя сооруженія. Перев. Инж. Костенецкій. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I, № 2; стр. 347—380 и № 3; стр. 480—497.

1792. Названія водъ, урочищъ и пр., какъ памятниковъ Югровъ въ Уфимск. губ. Р. Г. Игнатъевъ. Съ примѣч. А. Г. Везсонова. Записки Оренбург. Отд. Русск. Географ. Общ. Вып. 4; стр. 118—169.

1793. Наша внутренняя водная система за 10 лѣтъ. Варшавскія губ. вѣд. № 5.

1794. О возможности удобнаго внутр. водянаго пути по Сибири. В. Струве. Новое Время. № 1640.

1795. Топографическое описаніе водъ юго-вост. части Закавказскаго края. Д. Соколовъ. Бакинскія Извѣстія. № 26—28, 32—34, и 36—38.

1796. Нѣсколько словъ о Коркинитскомъ заливѣ. Шкиперъ Л. Гальченко. Новороссійскій Телеграфъ. № 1605.

1797. Курчалскій лиманъ Н. Л. Штененко. Бубанскія обл. вѣд. № 1.

Въ 15 верстахъ отъ г. Темрюка.

1798. Наши балтійскіе порты. Статья Д. А. Молва. № 257.

1799. Значеніе Либавскаго коммерч. порта. С. Яхонтовъ. Новое Время. № 1550.

1800. О порядкахъ въ Одесскомъ портѣ. Статья Д. Новоросс. Телеграфъ. № 1662.

1801. Проектъ новаго порта на Азовскомъ морѣ. Кавказъ. № 113. (Въ отд. „Смѣсь“).

1802. Нѣсколько словъ о предполагаемомъ портѣ въ Азовск. морѣ. Егоръ Айвазовъ. Одесскій Вѣстникъ. № 120.

1803. Къ вопросу о нашихъ придунайскихъ портахъ. Правда. № 102.

1804. Нужды Одесскаго практическаго порта. Правда. № 273.

1805. По поводу статей о порядкахъ въ Одесскомъ портѣ. Н. Вейсъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1685.

1806. По поводу отвѣтной статьи капитана Одесскаго карантиннаго порта г. Вейса. Статья И... Новоросс. Телеграфъ. № 1730, 1733 и 1737.

Помѣщена въ № 1685 «Новоросс. Тел.».

1807. По поводу двухъ замѣтокъ о зданіи и управленіи Одесскаго практическаго порта. Статья З... Новоросс. Телеграфъ. № 1718.

1808. По поводу нуждъ Одесскаго практическаго порта. I. Моракъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1756.

1809. По поводу проекта г. Головачева объ улучшеніи Таганрогскаго порта. Каботажный шкиперъ Айвазъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1453.

1810. Мариупольскій портъ и Керчь-Еникальскій проливъ по официальнымъ свѣдѣніямъ. (Замѣтка). Н. Авдаковъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 12; стр. 195.

1811. Гдѣ сдѣлать портъ въ Мариуполѣ. Николай Саханскій. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 46.

1812. Новороссійскъ, какъ естественный портъ юго-восточной Россіи и сѣвернаго Кавказа. Голось. № 108. Также. Новороссійскій Теле-

графъ. №№ 1552 и 1553. Тоже. Листокъ Керчь-Еникъ. Градонач. № 18—20 и 22.

- 1813. По поводу устройства въ Новороссійскѣ порта. Ив. Данковъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1587.  
- 1814. Еще по поводу устройства порта въ Новороссійскѣ. А. Вокресенскій. Новоросс. Телеграфъ. № 1634.

1815. Къ статьѣ: „Еще по поводу устройства порта въ Новороссійскѣ.“ Морякъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1642.

1816. Исторія Потійскаго порта. Обзоръ. № 409, 411, 412 и 413.

1817. Потійскій портъ. Д. Жаринцовъ. Обзоръ. № 403.

1818. Потійскій портъ. Бахметевъ. Обзоръ. № 413.

1819. Еще о Потійскомъ портѣ. Обзоръ. № 429.

1820. Два слова о Потійскомъ портѣ. Новое Время. № 1433.

1821. Новый Потійскій портъ. Новое Время. № 1619.

1822. Потійскій портъ. Бахметевъ. Кавказъ. № 18.

1823. По поводу предыдущей статьи. Письмо въ редакцію Адольфа Фалькенгагена, Кавказъ. № 23.

1824. По поводу письма г. Фалькенгагена. Д. Жаринцовъ. Кавказъ. № 23.

1825. Потійскій портъ. По поводу статьи г. Фалькенгагена. Бахметевъ. Кавказъ. № 30.

1826. Матеріалы для исторіи работъ Потійскаго порта. Д. Ф. Жаринцовъ. Записки Кавказск. Отд. И. Русск. Технич. Общества. Т. 12; стр. 163—215.

1827. Наше восточное поморье. Статья Р. С. Мословскія Вѣдомости. № 196 и 198.

Озвръкъ гаваней, приобрѣтени къ нами по Айгускому триглату на Татарскомъ берегу.

1828. О нашихъ портахъ Восточнаго океана. Статьи В. О. Б. Морской Сборникъ. Т. 180. № 10; стр. 1—8.

1829. Владивостокъ или Ольга? Илар. Чайковскій. Морской Сборникъ. Т. 181. № 12; стр. 25—62.

1830. На какой почвѣ построены Еникальскій маякъ? В. Зарудный. Морской Сборникъ. Т. 181. № 12; стр. 63—79.

#### б) Моря и острова.

1831. Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря. Н. Филиповъ. Морской Сборникъ. Т. 179. № 7; стр. 1—52 и № 8; стр. 15—69.

1832. Дѣло объ адмиралт. песчаной косѣ. Астраханскій Справ. Листокъ. № 90.

1833. Новый островъ (въ Азовскомъ морѣ). Семейное Чтеніе (при Современности). № 49.

1834. Бѣлое море. Островъ Волгуевъ. Олонекія губ. вѣд. № 98. (Изъ корреспонденціи „Берега“.)

1835. Краткія замѣчанія о почвѣ и климатѣ острова Сахалина въ отношеніи къ хлѣбопашеству. Ф. Агустиновичъ. Берега, № 6.

#### в) Озера.

1836. Положеніе уровня воды въ Петрозаводскомъ заливѣ Онежскаго озера, въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ, іюль, августѣ, сентябрѣ и октябрѣ 1880 года. Олонекія губ. вѣд. № 41, 47, 54, 60, 69, 78 и 97.

1837. Гидрографическое изслѣдованіе Онежскаго озера. Олонекія губ. вѣд. № 46 и 96.

1838. Результаты работъ по изслѣдованію Онежскаго озера въ 1880 году. Олонекія губ. вѣд. № 99.

1839. Бѣлое озеро въ Кузнецкомъ уѣздѣ. Статья Ф. Ф. Ч. Саратовск. Дивизионъ. № 9. Тоже. Сара-

товскія губ. вѣд. № 276.

1840. Соляныя озера Сѣвернаго прибрежья Чернаго моря и основанія для рациональной ихъ разработки. Л. Першке. Горный Журналъ. № 3; стр. 293—333 и № 9; 304—326.

1841. Кульницкое соляное озеро близъ Одессы. А. Тегартенъ. Фармац. Журналъ. № 23; стр. 714—715.

1842. Еще объ озерѣ Иткуль. Корреспонденція Егозы. Екатеринбургская. Недѣля. № 30.

### г) Рѣки.

1843. Почему у нашихъ рѣкъ, текущихъ на сѣверъ или на югъ, правый берегъ выше, а лѣвый ниже. (Законъ К. Бэра). Изъ книги А. Овсянникова: „Очерки и картины Поволжья“. Сиб. 1878 г.). Саратовскій Дневникъ. № 149.

1844. О разныхъ способахъ улучшенія условій судоходности рѣкъ. С. Яницкій. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. III, № 9; стр. 415—454.

1845. О способахъ опредѣленія скоростей и расходовъ воды въ рѣкахъ. Инж. Гусинъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I, № 2; стр. 392—420 и т. II, № 4; стр. 158—168.

1846. По вопросу объ обмеженіи рѣкъ. Zweite Abhandlung über die Wasserabnahme in den Quellen, Flüssen und Strömen bei gleichzeitiger Steigerung der Hochwässer in den Culturländern, von Gustav Ritter von Wex, K. K. Ministerialrath und Oberbauleiter der Donau-Regulirung bei Wien. Wien. 1879. Verlag von R. v. Waldheim. Инженеръ В. Протопоповъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I; стр. 1—13.

1847. О нѣкоторыхъ причинахъ обмеженія рѣкъ въ Острогскомъ уездѣ. Рудъевъ. Донъ. № 29 и 35.

1848. Матеріалы для гидрографіи и статистики р. Волги. Волжскіе перекаты. Кап. I ранга П. Бѣлявскій. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. 3, № 7; стр. 1—20.

1849. Волга. (Объ чертеж.). Э. Соколовскій. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I, № 3; стр. 443—467.

1850. Волга. Степень обмеженія ея Э. Соколовскій. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. 4, № 11; стр. 195—220.

1851. Среди мелей и отмелей ма-тушки Волги. (Осмотръ Саратов. пристани). Волга. № 359 и 359.

1852. По вопросу объ улучшеніи судоходныхъ условій р. Волги у Саратова. Волга. № 380, 381, 382 и 383.

1853. Обмеленіе Саратовскихъ пристаней. (Передовая статья). Голось. № 44.

1854. Низовье Волги и Дона. Голось. № 152.

1855. Нужды низовьевъ Волги. И. В. Мельниковъ. Новое Время. № 1642.

1856. Улучшеніе фарватера Волги близъ Саратова. Петръ Усовъ. Новое Время. № 1653.

1857. Еще о Саратовской пристани. В. Гудковъ. Саратовск. Дневникъ. № 95.

1858. Объ устройствѣ Саратовской пристани. Купецъ В. В. Гудковъ. Саратовскій Дневникъ. № 281.

1859. Проектъ или мѣнѣе по направленію (sic) русла Волги къ Саратов. пристани. Вас. Викул. Гудковъ. Саратов. Листокъ. № 46.

1860. Борьба съ Волгою изъ за Саратов. пристани. Саратов. Листокъ. № 178.

1861. Еще объ обмеженіи Волги. Саратов. Листокъ. № 184, 185 и 218.

1862. **Сибирская пристань въ Нижнемъ - Новгородѣ.** (Переходная статья). Голосъ № 357.
1863. **Названія Дѣлпровскихъ пороговъ у Константина Багрянороднаго.** Всеволодъ О. Миллеръ. Приложение къ «Общему оглавленію и указателю къ пяти томамъ древностей.» Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. 1875. Вып. 1; стр. 19—31.
1864. **О слѣдахъ свайныхъ построекъ на Дѣлпрѣ.** П. Я. Армашевскій и К. М. Феофилактовъ. Записки Киевск. Общества естествоиспыт. Т. 5; стр. 131—138.
1865. **Заставы на Двинѣ.** Рижскій Вѣстникъ. № 124.
1866. **Непастецкій порогъ (на Дѣлпрѣ).** Изъ памятной записки туриста. Ив. Тремсененко. Русскій Курьеръ. № 107.
1867. **Исслѣдованіе Дѣлпр. воды 1878 г.** Т. Лоначевскій-Петруняка. Журналъ Русскаго Физико-Химич. Общества. № 8; стр. 380—400.
1868. **О Дѣлпровской водѣ, доставляемой г. Киеву Киевскимъ обществомъ водоснабженія.** Н. Щербина. Киевлянинъ. № 152.
1869. **Вскрытіе р. Камы въ г. Саранулѣ.** Свящ. Николай Блиновъ. Вятскія губ. вѣд. № 26.
1870. **О водѣ р. Исети по средствахъ къ ея оздоровленію.** Санитарная замѣтка. Екатеринбургская Недѣля. № 6.
1871. **Рѣка Пышма внизъ отъ деревни Мокрой до города Камышлова.** Ф. П. Брусницинъ. Записки Уральск. Общества Любителей естествознанія. Т. 5; стр. 11—24.
1872. **Рѣка Чусовая.** Екатеринбургская Недѣля. № 14 и 15.
1873. **Нѣсколько замѣчаній о вскрытіи Чусовой.** О. Е. Клеръ. Записки Уральск. Общества Любителей естествознанія. Т. 5; стр. 83—88.
1874. **Мѣры для очищенія воды изъ рѣки Воронежа.** М. Я. Капустинъ. Воронежскій Телеграфъ. № 45.
1875. **Рѣка Сѣверный Донецъ.** Инж. И. Боркъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I, № 2; стр. 289—306.
1876. **Замерзаніе рѣки Свири.** Олоонецкія губ. вѣд. № 86.
1877. **Сравнительная таблица вскрытія рѣкъ Невы и Свири и озера Онежскаго, съ 1865 г. до 1879 включительно.** Олоонецкія губ. вѣд. № 28.
1878. **Орошеніе въ бассейнахъ рр. Еруслана и Торгуна и результаты развѣдокъ по обводненію и орошенію нѣкоторыхъ участковъ принадлежащихъ Госуд. имуществамъ.** И. И. Филипенко. Записки Русск. Технич. Общ. № 6; стр. 241—262.
1879. **Разливъ Вислы въ окрестностяхъ Варшавы.** Всемирная Иллюстрація. № 533.
1880. **Работы по очищенію русла рѣки Вислы отъ варчей, деревьевъ, камней и затонуваго судна, целлюнда-динамитаго, въ 1879 г.** П. Ф. Глаголевъ. Инженерный Журналъ. № 5; стр. 540—553. (Съ тремя чертежами).
1881. **Наводненіе Вислы въ 1880 году.** Статья Н. В—цкаго. Киевлянинъ. № 84.
1882. **Рѣка Пескупъ и производимыя ею наводненія.** М. Каменевъ. Кубанскія обл. вѣд. № 17 и 18.
1883. **Таблица вскрытія и замерзанія рѣкъ зап. Сибири за 1878—80 г.** Записки Сибирск. Отд. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 4.
1884. **Зимнее исслѣдованіе Нагорнаго берега Иртыша отъ Тобольска до Самарова и сѣверныхъ тундръ**

между Обскою губою и Сургутомъ. Н. К. Хондажевскій. Записки Западно-Сибир. отд. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 1—28.

1885. О соединеніи Аяга съ рѣчной системой Восточной Сибири. Статья В. О. В. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. 4. № 11; стр. 190—194.

Изъ статьи въ «Petermann's Geographische Mittheilungen», (V, 80), Вернгарда Ф. Струве, бывшаго Астраханск. и Пермскаго губернатора.

1886. Послѣдствія разлитія р. Енисея въ 1879 г. Енисейскія губ. вѣд. № 38.

1887. На верховьяхъ Мукъ-су. В. Ошавинъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества. № 1; стр. 34—59.

Находится въ русск. Туркестанѣ; здѣсь перенечатана брошюра, выд. въ Ташкентѣ.

1888. Верхнее теченіе Аму-Дарья по описанію Ибнъ-Дасты. Н. А. Маевъ. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. № 1; стр. 10—16.

1889. Поворотъ Аму-Дарья въ Касп. море. Статья Г. Х. Русскій Курьеръ. № 232.

1890. Верхнее теченіе Аму-Дарья. Ф. Жуковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 12, 17 и 21.

1891. Низовья Сыръ - дарья. (Очеркъ бита русскихъ поселенцевъ). Статья М. М.—ва. Туркестанскія Вѣдомости. № 41 и 42.

#### д) Мосты.

1892. Описаніе рельсовыхъ посейн. мостовъ, строящихся Москов. земск. управою черезъ р. Пахру и Петру. В. Шлейеръ. Извѣстія Москов. Город. Думъ. № 9; стр. 21—27.

1893. Постоянный Литейный мостъ въ С.-Петербургѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 540.

1894. Нуженъ-ли мостъ на Охту. Россія. № 88.

1896. Третій постоянный мостъ черезъ Неву. Всемирная Иллюстрація. № 579.

1896. Еще о постоянномъ русскомъ мостѣ. Н. Латкинъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 328.

1897. По поводу открытія Волжскаго моста. Берегъ. № 157.

1898. Постановка пролетныхъ частей Волжскаго Александровскаго моста, Оренбургской желѣзной дороги, на опоры. Инж. Никифоровъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. 3, № 9; стр. 455—458.

1899. Открытіе Александровскаго моста черезъ Волгу. Статья Ф. Л. Всемирная Иллюстрація. № 612.

1900. Новый мостъ черезъ Волгу. Нева. № 27.

1901. Новый желѣзнодорожный мостъ черезъ Волгу. Нива. № 36.

1902. Новый желѣзнодорожный мостъ на Волгѣ. Новое Время. № 1596, 1598, 1600 и 1605 (поправка).

1903. О нестройкѣ Александровскаго моста черезъ Волгу. К. Михайловскій. Новое Время. № 1648.

1904. Открытіе Александр. моста черезъ Волгу. Статья г. Р. Оренбург. Листокъ. № 36.

1905. Открытіе Александр. моста черезъ р. Волгу на Оренбургской жел. дорогѣ. Сибургскія Вѣдомости. № 250.

1906. Александровскій мостъ на Волгѣ. А. Милуковъ. Сибургскія Вѣдомости. № 260 и 267.

1907. Открытіе Александровскаго моста черезъ Волгу. Корреспонденція А. М. М.—ва. Саратовскій Дневникъ. № 192.

1908. Открытіе Александровскаго моста на Волгѣ. Статья В. Ч. Симбирская Земская Газета. № 205.

1909. Открытіе Александровскаго моста чрезъ Волгу. (Письмо очевидца). Современн. Извѣстія. № 247.

1910. Мстинскій мостъ. Нива. № 48.

1911. Мостъ черезъ рѣку Мсту на обходной линіи Веребьянскаго подъема на Николаевской дорогѣ. Молва. № 341.

1912. Мостъ черезъ р. Прутъ въ кампанію 1877—1878 годовъ. К. Л. Бирничевъ. Инженерн. Журналъ. № 7; стр. 53—55.

1913. Мосты и переправы въ Житомирѣ. Житомирскій Листокъ. 1879. № 15.

1914. Открытіе новаго моста черезъ рѣку Орликъ, въ Орлѣ, 19-го февраля 1880 г. Всемирная Иллюстрація. № 586.

1915. Забѣтки о работахъ по устройству и содержанію переправы на р. Дунай у г. Зимницы. Статья В. З. Инженерный Журналъ. № 1; стр. 1—36 и № 2; стр. 171—204.

е) Каналы, водопроводы, обводненіе степей, осушеніе болотъ и артезианскіе колодези.

1916. Проектъ судоходно-ирригаціоннаго канала для соединенія Чернаго и Азовскаго морей съ Каспійскимъ, по ложбинѣ Мангча. Записки Кавказ. Отд. Русск. Технич. Общества. Т. 12; стр. 19—84.

1917. Проектъ соединенія канала между Чернымъ и Каспійскимъ морями. Инженеръ Толмачевъ. Зодчій. № 1; стр. 13—15.

1918. Проектъ г. Блюма: о соединеніи Чернаго и Касп. морей. Обзоръ. № 419.

1919. Проектъ инженера Даншова. Обзоръ. № 407, 408, 410, 414 и 417.

О каналѣ между Чернымъ и Касп. морями.

1920. Нѣкоторые замѣчанія на проектъ г. Даншова. Ю. Проденко. Обзоръ. № 422 и 424.

1921. Переустройство Березин-

ской водной системы. (Хроника) Голось. № 258.

1922. Работы по сооруженію Сясьскаго и Свирскаго каналовъ. (Хроника). Голось. № 228.

1923. Соединеніе Волги съ Дономъ. А. Котлубай. Саратовскія губ. вѣд. № 154.

1924. О каналѣ въ Бѣлгородскихъ гирлахъ. Терещенко. Одесскій Вѣстникъ. № 104.

1925. Послѣдствія канализаціи для большихъ городовъ. Здоровье. № 128.

\*1926. По вопросу о канализаціи и канализація Москвы. П. И. Медвѣдевъ (д-ръ). Москва. 1879. Тит. А. И. Мамонтова. 8°. 16 стр.

1927. Канализація г. Москвы по проекту М. А. Попова. Извѣстія Москов. Город. Думъ. № 8; стр. 5—32.

1928. Возможна и примѣнима ли въ г. Москвѣ канализація по образцу иностранныхъ. В. Бензенгръ. Извѣстія Москов. Город. Думъ. № 9; стр. 5—10.

1929. Канализація Москвы по проекту М. А. Попова. Русскія Вѣдомости. № 125.

1930. О канализаціи Сибурга. А. Змѣтновъ. Сибургскія Вѣдомости. № 58.

\*1931. Проектъ канализаціи и водоснабженія города Варшавы. В. Линдлей (англійскій инженеръ). Перев. съ нѣмецкаго. Варшава. 1879. Тит. Магистрата. 4°. 148 стр. и 9 таблицъ.

1932. Канализація въ г. Варшавѣ. В. Бензенгръ. Извѣстія Москов. Город. Думъ. № 11; стр. 5—22.

1933. Канализація Варшавы. Варшав. Дневникъ. № 158.

1934. Объ удаленіи нечистотъ изъ городовъ. (По поводу канализаціи г. Киева). Инж. А. Абрагам-



сонъ. Кіевлянинъ. № 23, 24, 29 и 33.

1935. Возможно-ли обводненіе южно-русс. степей. И. Леваковскій. Южный Край. № 9.

1936. Къ вопросу объ орошеніи безводныхъ земель Нахичеванскаго уѣзда. (По поводу передовой статьи «Пчелы Арменіи», № 54). М. Сагатовъ. Кавказъ. № 212.

1937. Соображенія объ обводненіи сѣв. Кавказа. М. Герсевичъ. Обзоръ. № 411, 413 и 415.

1938. Забѣтки по Зеравшанскому округу. Нѣсколько словъ объ ирригации. Статья Г. А—ренко. Туркестанскія Вѣдомости. № 32 и 33.

1939. Обь устройствѣ въ Самарѣ водопровода. Самарскія губ. вѣд. № 46 и 47.

1940. О водопроводѣ въ Тамбовѣ. К. Дилль, инженеръ. Тамбовскія губ. вѣд. № 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109 и 113.

1941. Къ вопросу объ устройствѣ въ г. Перми водопровода. Пермскія губ. вѣд. № 3.

1942. Обь устройствѣ водопровода въ Елисаветградѣ. Елисаветград. Вѣстникъ. № 74.

\*1943. Отчетъ по изслѣдованію и осушенію болотъ въ Новгородской губерніи, за четыре года 1875—1879 г. И. Августиновичъ. Спб. 1879. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 50 стр.

Новое Время. 1879. № 1162. (Небольш. библ. зам. Н. Вакуловскаго).

1944. \*Тоже за 1878 годъ. 6 картъ. Спб. 1879. Тип. Имп. акад. наукъ. 8°. XII, 307 и II стр.

1945. \*Тоже за 1879 годъ. Спб. 1880. Тип. Цедербаума и Гольденблума. 8°. 422 стр.

Сибургскія Вѣдомости. 1879. № 75. (Небольш. библ. зам. Н. Вакуловскаго).

1946. Результаты работъ по осу-

шенію болотъ въ Новгородской губ. Берегъ. № 5.

1947. Изысканія съ цѣлью осушенія болотъ Кубанской обл. Кубанскія обл. вѣд. № 20, 23 и 24.

1948. Болота въ Коротоякскомъ уѣздѣ. Статья X—аго. Воронежскій Телеграфъ. № 117.

1949. Петербургскія наводненія, отъ основанія столицы до нашихъ дней. А. В. Арсеньевъ. Дѣтское Чтеніе. № 7; стр. 1—31.

1950. Причина наводненія на Шлиссельбургскомъ трактѣ. Н. Латкинъ. Сибургскія Вѣдомости. № 308.

1951. О наводненіяхъ въ Наманганскомъ уѣздѣ. П. Аверьяновъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 37.

1952. По поводу новаго предполагающагося артезианскаго колодца въ С.-Петербургѣ. (Письмо въ редакцію). Проф. А. Иностранцевъ. Здоровье. № 147.

1953. О почвенныхъ водахъ города Кронштадта. Сообщенія д-ра Н. Архангельскаго. Здоровье. № 144.

1954. Качество воды г. Москвы. Русскій Курьеръ. № 301.

1955. Анализъ водъ нѣкоторыхъ Москов. источниковъ. П. А. Григорьевъ. Извѣстія Петров. Земледѣльч. и Лѣсн. Академіи. № 2; стр. 1—13.

1956. Мытищинскіе колодцы. Селезневъ. Современн. Извѣстія. № 328.

1957. Дидубійская вода, орошающая Мухоманскіе, Дидубійскіе и др. сады въ Тифлисѣ. Листокъ Кавказ. Объявленій. № 89.

1958. Анализъ воды Владивостока. Журавлевъ. Медицинскія прибавленія къ Морск. Сборнику. Вып. 20; стр. 270—282.



## ж) Мінеральніе ключикии.

1959. Наши цѣлебныя мѣста и богатства. Статья Р—ва. Саратовскій Дневникъ. № 190.

1960. Наши минеральныя воды. Обзоръ. № 480.

\*1961. Старая Русса или Крейннахъ. А. Тицнеръ} (д-ръ мед).— 3-ье доп. изд. Сиб. Тип. М. А. Хана. 1880. 8°. 32 стр. Ц. 50 к.

1962. Старорусскія минеральныя воды. Лечебн. сезонъ продолжается съ 26 мая по 20 августа. 2 рисун. и 2 плана. Рехель (д-ръ). Сиб. Тип. Э. Гоппе. 1880. 8°. 64 стр. Ц. 1 р.

1963. Старорусскія минеральныя воды. Всемирная Иллюстрація. № 603.

1964. О составѣ минеральн. водъ Старорусскихъ артезианскихъ колодезь. Н. В. Соколовъ. Журналъ русскаго физико-химич. общества. № 6; стр. 285—287.

1965. Посѣщеніе Императоромъ Александромъ II Липецкихъ минеральныхъ водъ, въ 1837 году. (Изъ Тамбовскихъ губ. вѣд.). Историч. Вѣстникъ. № 9; стр. 203—204.

1966. Друскенинскія минер. воды. Статья П. Я—на. Варшав. Дневникъ. № 86.

1967. Минеральныя воды въ Друскеницахъ. Н. Стремоуховъ. Семейное Чтеніе. (при Современности). № 14.

\*1968. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній и объявленій Славянскихъ минеральныхъ водъ и города Славянска. А. В. Мандричинъ и А. М. Мишонъ. Харьковъ. Тип. Счасни. 1880. 16°. 70 стр. Ц. 40 к.

1969. Славянскъ-ли для — больныхъ или на оборотъ. Харьковъ. 1878. № 195.

1970. Славянскія минер. воды. Статья г. К. Харьковъ. 1878. № 178.

1971. Отъ директора Илецкихъ минер. водъ Юрія Лебедева. Орен-

бург. Листокъ. № 33. См. также № 35 и 36.

1972. Шенетовскія минер. воды, землесто-желѣзняки. Статья В. П. Р—аго. Житомирскій Листокъ. № 22.

1973. Курьинскія и Алапаевскія минер. воды. А. И. Дрездовъ. Записки Уральскаго Общества любителей естествознанія. Т. 5; стр. 25—29.

1974. Изъ Ставрополя, Самарской губ. Наши цѣлебныя мѣста и богатства. Корреспонденція И. Р—ва. Современ. Извѣстія. № 244.

\*1975. Цѣлебныя, искусственныя минеральныя воды, преимущественно употребляемыя въ заведеніи искусствен. минеральныхъ водъ въ Одессѣ, ихъ составъ и температура по Реомюру. Одесса. Тип. Алексомати. 1880. 16°. 24 стр. Ц. 25 к.

1976. Химико-физиологическія изслѣдованія Желѣзноводскихъ минер. водъ на Кавказѣ. Дрездовъ. Врачъ. № 44 и 45; стр. 719—722 и 742—743.

1977. О Кавказскихъ минер. водахъ. П. П. Алексѣевъ. Записки Киевск. Общества естествоиспыт. Т. 5; стр. 57—66.

1978. Матеріалы для изученія Кавказск. минер. водъ. П. Алексѣевъ и Я. Варзиловскій. Записки Киевск. Общества естествоиспыт. Т. 5; стр. 139—143.

1979. О наблюденіяхъ, произвед. во время развѣдочныхъ работъ на минер. воду, въ Желѣзноводскѣ, съ 1874 по 1878 г. А. И. Незлобинскій. Записки Кавказ. Отд. Технич. Общ. Т. 11; стр. 1—44.

1980. О Тамбуканскомъ разсолѣ. Листокъ Кавказск. минер. водъ. № 4. 1981. Отчетъ Кавказск. минер. водъ. Листокъ Кавказск. минер. водъ. 1879. № 20 и 1880. № 20.

1982. Съ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. А. Лукниъ. Молва. №

208, 214, 221, 228, 235, 242, 250 и 270.

1983. **Съ Кавказскихъ минеральныхъ водъ.** Замятки для посѣтителей. Статя В. Г. Московскія Вѣдомости. № 173.

1984. **Филантропія на казен. счетъ.** Статя В. П.—на. Новое Время. № 1650.

По поводу предположенія объ устройствѣ минер. водъ на Кавказѣ.

1985. **Объ устройствѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ.** Новороссійскій Телеграфъ. № 1604.

1986. **Кавказскія минеральныя воды.** (Перед. ст.). Обзоръ. № 527.

1987. **Кавказскія минеральныя воды.** (Наблюденія и замѣтки). Скромный Наблюдатель. Русскія Вѣдомости. № 178, 199 и 212.

1988. **Минеральныя воды на Кавказѣ.** Саратовск. Дневникъ. № 92.

Извлечено изъ брошюры, изд. подъ ред. г. Н. Шафрова: «Обзоръ производительныхъ силъ Кавказскаго Наѣстничества». Тифлисъ. 1880.

1989. **Кисловодскъ во время лѣтн. сезона.** Саратов. Листокъ. № 118.

1990. **Материалы къ исторіи Кавказск. минер. водъ.** Ставропольскія губ. вѣд. № 84.

Предложеніе генералъ-маіора Дельпоцо, 1814 г.

1991. **Статистическія свѣдѣнія о сезонѣ на Барнаульскомъ минеральномъ источникѣ, лѣтомъ 1879 года.** Сибирь. № 11.

1992. **Анализъ Туркестанскихъ минеральныхъ источниковъ.** Н. Тейхъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 4.

1993. **Закладка новаго воксала для посѣтителей Дуббельскихъ морскихъ купалень.** Всемирная Иллюстрація. 1879. № 536.

1994. **Прибалтійскія морскія купанья близъ Риги.** Русскій Курьеръ. № 191.

\*1995. **Руководство посѣщаю-**

щимъ **Бенжерскія минеральныя воды.** Р. Коффскій (д-ръ). Рига. Тип. В. Геккера. 1879. 12°. 16 стр. Ц. 15 к.

1996. **О минеральнымъ водахъ въ Наленчовѣ.** Люблинскія губ. вѣд. № 20.

1997. **Сакскія минеральныя грязи въ Крыму.** Статя Д. Т. Русскія Вѣдомости. № 219.

1998. **Наша южно-бережныя лечебныя купанья.** Кульницкій лиманъ. Кіевлянинъ. № 55 и 56.

1999. **По вопросу объ устройствѣ лиманно-лечебнаго заведенія на Кульницкомъ лиманѣ.** Яхимовичъ. Одесскій Вѣстникъ № 259.

2000. **Цѣлебный Андреевскій лиманъ—источникъ болѣзней.** Письмо въ редакцію Б. Р. Правда. № 156.

2001. **Еще объ Андреевскомъ лиманѣ.** Письмо въ редакцію. Д-ръ Б. Шапошниковъ. Правда. № 167.

2002. **Злополучный Андреевскій лиманъ.** Письмо въ редакцію. Борисъ Рабиновичъ. Правда. № 170.

2003. **По поводу порядковъ на Андреевскомъ (Кульницкомъ) лиманѣ.** Правда. № 181.

2004. **По поводу предвѣстия замѣтки.** Письмо въ редакцію. Б. Р. Правда. № 183.

2005. **Къ лиманному вопросу.** Н. О. Бернштейнъ. Правда. № 258.

2006. **Открытое письмо д-ру Бернштейну.** Д-ръ Мочутковскій. Правда. № 275.

Возраженіе на предвѣстную статью.

2007. **Отвѣтъ на открытое письмо д-ра Мочутковскаго.** Н. Бернштейнъ. Правда. № 282.

в) **Гидрографія вѣдъ предѣловъ Россіи.**

2008. **Гамбургскій портъ.** (Съ 46-ю приложеніями и рисункомъ „Гамбургскаго ледокола“). Журналь

- Минист. Путей Сообщ. Т. 2, № 5; стр. 230—251 и 1—80.
2009. Регулирование Ронн. Инж. Ширяевъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. 2, № 4; стр. 63—85 и № 7; стр. 149—165.
2010. Улучшеніе устья рукава р. Миссисипи. Инж. Звягинцевъ, Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. 4, № 10; стр. 114—147 и № 11; стр. 271—301.
2011. Забѣтки о водныхъ сообщеніяхъ Австро-Венгрии. Инж. Б. Протопоповъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. 4, № 12; стр. 305—352.
- \*2012. Работы по очисткѣ и канализации Берлина. Рудольфъ Вирховъ. 4°. 68 стр. Москва. 1879; Тип. М. П. Щепкина и К°. Ц. 1 р. 50 к.
2013. По поводу новаго канала, долженствующаго соединить Атлантическій океанъ съ Тихимъ. Статья К. Технич. Сборникъ. № 10; стр. 161—167.

## 7. ГЕОГРАФІЯ.

2014. Гора Благодать. Всемирная Иллюстрація. 1879. №№ 567, 568 и 569.
2015. Сообщеніе акад. Абиха о Дигальскомъ курганѣ и о Трлалетскихъ горахъ. Извѣстія Кавказск. Отд. Русск. Географ. Общ. Т. 5; № 1; стр. 45—49. (Библиографическія замѣтки Г. И. Сиверса).
2016. По вопросу объ Алешковскихъ пескахъ. Nord. Одесскій Вѣстникъ. № 175.
2017. Ширакскій вопросъ. Кавказъ. № 338.
- «Ширак»—это довольно обширная степь въ Тифлисской губерніи.
2018. Кудеярова пещера. (Въ с. Лохъ, Саратовскаго уѣзда). Статья Д—ва. Саратовскій Дневникъ. № 181.
2019. Ориандовская пещера. Гр. А. С. Уваровъ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 7; стр. 19—23.
2020. Пещерная скала Бахчи-сарайскаго Успенскаго скита. (Крымскія пещеры). Свящ. Алексій Накропинъ. Таврическія епарх. вѣд. № 2; стр. 82—90.
2021. Теше-Керманъ (Крымскія пещеры). Свящ. Алексій Накропинъ. Таврическія епарх. вѣд. № 1; стр. 36—44.
2022. Херсонесъ. (Крымскія пещеры). Свящ. Алексій Накропинъ, Херсонскія епарх. вѣд. № 16; стр. 767—773.
2023. Верховья долины р. Уфы. Корреспонденція К. Екатеринбургская Недѣля. № 27.
2024. Предлестный уголъ Крыма. Статья К. П. Смоленскій Вѣстникъ. № 101.
- Кокковская долина.
2025. Шаманская долина. Изъ скитаній по сибирскимъ глѣсамъ. Статья М. П.—о. Русскій Курьеръ. № 86.

## 8. КАРТОГРАФІЯ.

2026. **О новыхъ изотермическихъ** картахъ Россіи. Отголоски. № 8 и 9.
2027. **Посогеографическія** карты Россіи (50 картъ). Приложение къ Отчету Медіц. Департ. за 1877 и 1878 гг. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1879. Т. 1.
2028. **Карта 5 частей свѣта.** Шевелевъ. Спб. 1880. 5 картъ. Ц. 4 р. 25 к. Отд. Европа и Азія по 1 р. остальные части свѣта по 75 к.
2029. **Карта Кипта и русско-азиатск. границы.** Спб. 1880. Ц. 2 р.
2030. **Образецъ** карты Зап. Европы на 10 листахъ, масштабъ  $\frac{1}{150000}$  и для Скандинавіи  $\frac{1}{2500000}$ . Спб. Изд. Ильина. 1880.
2031. **Карта Европы, на 2 листахъ, съ жел. дорог. и многими таблицами.** Шевелевъ. Спб. 1880. Ц. 2 р.
2032. **Атласъ по всеобщей и русской исторіи, для средн. уч. заведеній.** Составленъ И. Тихомировымъ. Спб. 1880. Литогр. Иванова. 13 лист. Ц. 2 р.
- Церковный Вѣстникъ. 1879. № 3. (Мѣніе Учебн. Комитета).
2033. **Учебный географическій атласъ, курсъ приготовит., съ текстомъ.** Н. Б. Медеръ. Спб. Изд. А. Ильина. 1880. 4°. 36 стр. и 29 чертеж. Ц. 2 р. 50 к.
- Женск. Образование. № 4—5; стр. 264—265. (Рец. А. П.).
2034. **Карта Россійск. Имперіи на 4-хъ лист.** Шевелевъ. Спб. 1880. Ц. 2 р.
2035. **Краткое описаніе карты Европейской Россіи.** Спб. Изд. ред. «Мірск. Вѣстникъ». 1880. 8°. 40 стр.
2036. **Краткое описаніе карты Азиатской Россіи.** Спб. Изд. ред.
- «Чтеніе для солдатъ». 1880. 8°. 20 стр.
2037. **Географическій очеркъ Европ. Россіи.** (Для поясненія картъ). Мірской Вѣстникъ. № 1; стр. 28—47 и № 2; стр. 28—32.
2038. **Карта Повѣнецко-Сумской почт. дороги.** Прилож. къ Извѣст. И. Русск. Геогр. Общ. № 2.
2039. **О нашемъ город. планѣ.** Статья М. Харьковъ. 1878. № 89.
2040. **Планы гг. Ярославля, Рыбинска и Ростова.** Приложение къ Календарю Яросл. губ. на 1875 и 1876 г.
2041. **Карта Ярославской губ.** Календарь Ярославск. губ. на 1873 г.
2042. **Карта крест. скотоводства въ Яросл. губ.** Прилож. къ 2-му № Вѣстника Ярославл. земства.
2043. **Ночвенная карта Европ. Россіи.** В Чаславскій. Спб. Литогр. Киршбаума. 1880. 6 листовъ. Отголоски. № 10. (Зам.).
2044. **Карта распредѣленія учебн. заведеній вѣдомства Мин. Народн. Просв. въ Вост.-Сибир. уч. округѣ.** Н. Агапитовъ. Спб. Картогр. заведеніе Ильина. 1880.
2045. **Сравнительная карта высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ 1855 и 1880 гг.** 2 листа. Спб. (картогр. заведеніе А. А. Ильина).
2046. **Карта Московской губ.** 1 листъ in f. Спб. 1880. (Въ картогр. завед. Ильина).
2047. **Карта народн. образованія въ Россіи, 1876 г.** Сост. А. Поповъ. Спб. 1880. Въ картогр. завед. Ильина. 4°. 4 листа. Ц. 5 р.
- \*2048. **Объяснительный текстъ къ картѣ народнаго образованія въ Рос-**

сін за 1876 годъ. А. Поповъ. Спб. Тип. акад. наукъ. 1880. 8°. 172 стр.

2049. **Объяснительная записка къ картѣ Полоцк. повѣта во 2-й половинѣ XVI в. Н. Оглоблинъ.** Спб. (Отд. отпеч. изъ Сборн. Археолог. Института. Кн. 3). 1880. 8°. 42 стр.

2050. **Киргизская степь Оренбург. вѣд. Карта. Приложение къ 4-му вып. Записокъ Оренбург. Отд. Русск. Геогр. Общ.**

2051. **Карта сѣв. части Тобольской губ., съ показаніемъ пути, пройденнаго Н. К. Хондажевскимъ. Приложение ко 2-й кн. Записокъ Зап.-Сиб. Отд. Русск. Геогр. Общ.**

2052. **Карта Якутской области.** Спб. 1880. Картогр. завед. Ильина. 4°.

2053. **Карты распространенія чумы рогатаго скота и сибирской язвы въ 1878 г. 2 карты. Приложение къ 1-му № Архива ветерин. наукъ.**

2054. **Картографія театра эпидеміи дифтерита. (Передовая статья). Голосъ. № 118.**

2055. **Отчетная карта Монголіи. Къ путеш. М. В. Пѣвцова, въ 1878—79. Приложение къ Извѣстіямъ И. Русск. Геогр. Общ. Т. 16.**

2056. **Карта Джунгаріи. Сост. въ 1878 г. г. Пѣвцовымъ. Записки Зап.-Сибир. Отд. Русск. Геогр. Общ. 1879. № 1. (Приложение).**

2057. **Карта урочища Тень-тянь-соръ. Сост. П. Полонскимъ. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 1.**

2058. **Карта Палестины на древне-еврейскомъ языкѣ. А. Р. Бернштейнъ. Спб. 1880. Ц. 1 р. (Продается на Литейной д. № 35).**

2059. **Карта Китая и русской границы. Картогр. зам. Матусовскаго. Русскій Инвалидъ. № 210.**

2060. **Глобусъ и его употребленіе въ училищѣ и дома. Перев. съ нѣм. Кіевъ. 1880. 8°. 32 стр. Ц. 20 к.**

## 2. СТАТИСТИКА.

**Теоретическія статьи по статистикѣ. — Статистическія свидѣнія вообще и о странахъ живомыхъ.**

2061. **Очеркъ успѣховъ русск. стат. науки въ теченіи послѣднихъ 25 лѣтъ. И. Вильсонъ. Харьковскія губ. вѣд. № 57, 58, 59, 60, 61, 62 и 63.**

2062. **Очерки статистики. Евгений Бурштинскій. Одесскій Вѣстникъ. № 190, 229, 261 и 268.**

2063. **Наша статистика и ея устройство. Отголоски. № 41 и 42.**

2064. **Примѣненіе научныхъ теорій къ русской статистикѣ. Отголоски. 1879. № 45 и 46.**

По поводу «Сборника монографій во статистикѣ», вѣд. г. Янсономъ.

2065. **О матеріалахъ для нашей статистики. Отголоски. № 49.**

2066. **Непризнанная злоба дня. Н. Кончевскій. Русск. Богатство. № 7; стр. 29—50.**

О статистикѣ и мѣстѣ, которое у насъ занимаетъ эта наука.

2067. **Движеніе народонаселенія въ Россіи въ 1870 г. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1879. № 296.**

2068. **О необходимости введенія у насъ правильно-организованныхъ статистическихъ работъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1560.**

2069. **Судьба провинц. статистики. (Изъ Архангельска) Русскій Курьеръ. № 117 и 118.**

2070. **Замѣтка объ относитель-**

ной числительности равно-возрастных составовъ мужскаго и женскаго населенія Россіи. В. Я. Буяковскій. Записки И. Академіи Наукъ. 1881. Т. 37; стр. 77—85.

2071. Города въ 1879 году. (Передовая статья). Голосъ. № 13.

2072. Движеніе населенія въ Европейской Россіи. (Хроника). Голосъ. № 32.

2073. Статистика города. Н. Латвиъ. Голосъ. № 56.

2074. 19 февраля 1855 г. — 19 февраля 1880 г. (Статистич. данныя о пространствѣ, населеніи Россіи, о числѣ учебныхъ заведеній, состояніи промышленности и торговли, 25 лѣтъ назадъ и теперь). Новороссійскій Телеграфъ. № 1460.

2075. Съездъ представителей статист. бюро нѣмецкихъ городовъ. Статья Н. Кб. Критич. Обзорніе. № 3; стр. 155—162.

2076. Ростъ населенія въ Германіи. Статья Н. З. Русскій Курьеръ. № 239 и 241.

2077. Квартирная статистика Берлина 1875 г. М. Е. Богдановъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 3; стр. 5—24. № 4; стр. 5—30 и № 5; стр. 5—28.

2078. Jahrbücher für National-

ökonomie und Statistik. Von J. Conrad. 1880. 1 Bnd.

Критич. Обзорніе. № 6; стр. 305—306 и № 11—12; стр. 602—605.

2079. Статистическія замѣтки. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 8; стр. 33—40. № 17; стр. 23—34. № 19; стр. 36—40.

1) Изъ статистики Парижа. 2) Лионское общ. водоснабженіе 3) Изъ бюджета г. Берлина. 4) Совѣщанія город. статист. комитетовъ. 5) Что такое Лондонъ. 6) Смертность въ большихъ городахъ за 1879-й г. 7) Пожары въ Лондонѣ за 1879 г. Статья М. В.

2080. Статистическія данныя о славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова. Записки П. Д. Московскія Вѣдомости. № 171.

2081. Статистическія свидѣнія о новой греческой территоріи. Востокъ. № 50 и 53.

2082. Численность Албанскихъ племенъ. (Статист. замѣтка). Востокъ. № 43.

2083. Населеніе Восточной Румелии, Босніи и Герцеговины. (Статист. данныя). Востокъ. № 55.

2084. Населеніе Эпира, Фессалии и Македоніи. (Статист. данныя). Востокъ. № 62.

2085. Новѣйшія статистическія свидѣнія о Китаѣ. Новоросс. Телеграфъ. № 1618.

#### И. Статистика по численности.

Статистика Россіи по губерніямъ и областямъ. (Расположена въ алфавитномъ порядкѣ по губерніямъ).

2086. Протоколъ Архангельской губ. Статистическаго Комитета. Архангельскія губ. вѣд. № 5, 6, 7, 18, 74, 75, 89, 99, 100, 101, 102, 103 и 105.

2087. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Арханг. губ. Стат. Коми-

тета за 1878-й г. Архангельскія губ. вѣд. № 8, 9, 11, 13, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 39, 40, 42, 48, 49; 50, 51, 53, 57, 58, 59 и 60.

2088. Извлеченіе изъ отчета по Арханг. губ. за 1879—80 уч. годъ. Архангельскія губ. вѣд. № 73 и 74.

2089. Нужда населенія Астраханской губерніи. (Передовая статья) Голосъ. № 178.

2090. Бессарабская губернія въ 1879 году. Правда. № 6.

2091. Монастырскія имѣнія Бессарабской губ. и вопросъ объ устройствѣ сельско-хоз. школъ. Записки Общества Сельск. хоз. Южной Рос- сии. № 6; стр. 354—374.

2092. Историко-статистическое и этнографическое описаніе селенія Ленковцы, Хотинскаго у. свящ. Вас. Завойчинскій. Кишиневскій епарх. вѣд. № 10; стр. 464—469. № 13; стр. 540—563. № 14; стр. 605—617. № 15; стр. 640—653. № 16; стр. 690—697. № 23; стр. 1054—1066 и № 34; стр. 1122—1131.

2093. Статистическіе матеріалы о Владимирской губ. и разныя свѣдѣнія и объявленія, касающіяся мѣстныхъ польвъ и нуждъ Влади- мирскаго земства, по предметамъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій. Влади- мирскій Земскій сборникъ. 1879. № 1—12 и 1880. № 1—12.

2094. Александровскій уѣздъ, земско-статистическое описаніе. Н. С. Стромилонъ. Владимирскій земскій сборникъ. № 7; стр. 1—44.

2095. Движеніе населенія Воло- годской губ. за 10 лѣтъ. періодъ. (Съ 1867—1877). Ф. Арсеньевъ. Вологодскія губ. вѣд. № 7, 8, 9 и 10.

2096. Историческія и статист. свѣдѣнія о г. Житомирѣ. В. Пего- говскій. Волинскія губ. вѣд. № 9, 11, 12, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 30, 32, 36, 37, 38, 41, 42, 63, 75 и 89.

Начало помѣщено въ 1879 г.

2097. Къ матеріаламъ для из- слѣдованія Волинской губ. въ исто- рическомъ и др. отношеніяхъ. Статья г. Б. Волинскія губ. вѣд. № 24 и 61.

С. Ярославичи, Дубенскаго у., с. Колодежное, с. Любомирка.

2098. Новоховерстанская волость,

Королюжскаго уѣзда. Статья N. N. Воронежскій Телеграфъ. № 25.

2099. Статистическія свѣдѣнія по Вятск. епархіи за 1879 г. Вят- скія епар. вѣд. № 11; стр. 273—282.

2100. Статистическія свѣдѣнія о Вятск. у. за 1879 г. Вятскія губ. вѣд. № 31.

2101. Движеніе населенія и на- родное образованіе. Вятскія губ. вѣд. № 61 и 62.

2102. Статистическія свѣдѣнія о Малмыжскомъ у. за 1879 г. Вят- скія губ. вѣд. № 30.

2103. Матеріалы для историко- статист. описанія Екатеринославской епархіи. Вып. 1. Екатеринославъ. 1880. 8°. V и 573 стр. Ц. 3 р; (См. Екатеринославскія епарх. вѣд. № 1—24).

\*2104. Область Войска Донскаго по переписи 1873 г. Выпускъ вто- рой. Книга 3-я. Новочеркасскъ. 1879. Тип. Области Войска Донскаго. 8°. 764 стр.

\*2105. Область войска Донскаго по переписи 1873 года. Изданіе областнаго Войска Донскаго, стати- стическаго комитета, подъ ред. С. Номикосова. Вып. третій, книги 4-я и 5-ая. Новочеркасскъ. 1879. Тип. Области Войска Донскаго. 8°. 364 и 69 стр.

2106. Сколько жителей въ Ново- черкасскѣ? С. Номикосовъ. Дон- скія обл. вѣд. № 6.

2107. Раздорская ст. на Медвѣ- дицѣ. (Статист. экон. очеркъ). Мих. Вѣтровъ. Донскія обл. вѣд. № 32, 33, 41, 42, 46, 59, 60 и 61.

2108. Чебоксарскій уѣздъ. (Эконом. очеркъ). С. Скуридинъ. Казанскій Биржев. Листокъ. № 95 и 97.

2109. Движеніе населенія въ Калужск. губ., въ 1879 г. Калужскія губ. вѣд. № 57.

2110. Протоколъ общаго Ковен-

скаго губ. стат. комитета. Ковенскія губ. вѣд. № 60.

2111. **Смертность** и рождаемость среди Кіевскаго населенія въ 1-й трети 1880 года. Статя Т. М. Кіевлянннъ. № 145 и 146.

2112. **Городское управленіе** въ Кіевѣ, въ 1879 г. М. П. Щепкинъ. Извѣстія Москов. Город. Полиціи. № 22; стр. 5—22.

2113. **Отчетъ Костромскаго Губ. Статист. Комитета** за 1879 г. Костромскія губ. вѣд. № 25.

2114. **Ветлужскій уѣздъ** въ промышленномъ отношеніи. Поспѣловъ. Русскій Курьеръ. № 115.

2115. **О численности раскольниковъ** въ Минской губ. Минскія епарх. вѣд. № 7; стр. 183—184.

\*2116. **Сборникъ статистическихъ свѣдѣній** по Московской губерніи; отдѣлъ санитарной статистики. Томъ 1-ый, выпускъ III. Описаніе Дурыкинской волости, Московскаго уѣзда, въ санитарномъ отношеніи П. А. Пескова. Москва. 1879. Изданіе Москов. Губ. Земства. 8°. 234 стр., 9 чертежей, 5 табл. и 1 карта. Ц. 2 р.

2117. **Статистическая вѣдомость** Москвы, 1815 г. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 2; стр. 13—15.

2118. **Извлеченіе** изъ отчета о смертности въ Москвѣ за прошлый годъ. Д. Остроглазовъ. Московскія Вѣдомости. № 336.

2119. **Изъ матеріаловъ** для историко-статист. описанія Москвы. А. А. Мартиновъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 1; стр. 36—48 и № 4; стр. 36—50.

Улицы: Остоженка и Поварская, малая Никитская и Арбатъ.

2120. **Изъ матеріаловъ** для историко-статист. описанія Москвы. Н. П. Бочаровъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 22; стр. 37—62.

Частная постройка въ Москвѣ и

домъ Скворцова гдѣ родился А. С. Пушкинъ.

2121. **Къ статистикѣ** Москвы. Русская Газета. № 114.

2122. **Засѣданіе** и отчетъ Нижегородскія губ. стат. комитета. Нижегородскія губ. вѣд. № 30 и 31.

2123. **Движеніе народонаселенія** въ Олонекской губерніи, въ 1879 году. Олонекскія губ. вѣд. № 65.

2124. **Движеніе православнаго народонаселенія** въ г. Петрозаводскѣ за 1879 годъ. Ивановъ. Олонекскія губ. вѣд. № 89.

2125. **Отчетъ Оренбург. губ. стат. комитета** за 1879 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 39.

2126. **Краткій обзоръ 25-лѣтія.** Орловскія губ. вѣд. № 17, 18 и 19.

2127. **Обзоръ Орловской губ.** за 1879-й г. Орловскія губ. вѣд. № 35, 36 и 37.

2128. **Движеніе населенія** въ Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. № 100.

2129. **Умадокъ** производительности въ Пензенской губерніи. Новости и Биржев. Газ. № 216.

2130. **Г. Саранскъ.** Историко-стат. описаніе А. И. Масловскій. Пензенскія епарх. вѣд. № 18; стр. 10—18 и № 19; стр. 22—31.

2131. **С. Потыма,** Нижне-Ломов. у. Историко-стат. очеркъ. Свящ. Ф. В. Соколовъ. Пензенскія епарх. вѣд. № 11; стр. 13—24.

2132. **С. Старая-Кутля.** Историко-стат. очеркъ. П. Смирновъ. Пензенскія епарх. вѣд. № 12; стр. 11—25.

2133. **Журналъ Пермск. губ. Статист. комитета.** Пермскія губ. вѣд. № 89, 90 и 91.

2134. **Статистическія населенія** г. Перми. Пермскія губ. вѣд. № 13.

2135. **Результаты народн. переписи** Н. Тагля. Пермскія губ. вѣд. № 23.



2136. Труды комитета для историко-статист. описанія Подольской епархіи. Приложение къ №№ 1, 6, 11, 16, 17, 23, 27, 34, 41 и 47. Подольскія епарх. вѣд.; стр. 161—296.

Армяне въ Подоліи и первая ихъ церковь въ г. Каменцѣ.

2137. Журналъ засѣданія Псковск. губ. стат. комитета. Псковскія губ. вѣд. № 40 и 45.

2138. О числѣ раскольниковъ въ Самарской губ. Самарскія губ. вѣд. № 98.

2139. Движеніе населенія въ Самарск. губ. въ 1879 г. Самарскія губ. вѣд. № 70.

2140. Статистика народонаселенія и пожаровъ въ Петербургской губерніи. (Хроника). Голосъ. № 200.

2141. Статистика смертности въ Петербургѣ. (Передовая статья). Голосъ. № 208.

2142. Саратовская губ. по отчету стат. комитета. Саратов. Листокъ. № 208.

2143. Племенной составъ и исторія населенія Кузнецк. уѣзда Саратов. губ. Ф. Ф. Чекалинъ. Саратов. Листокъ. № 270.

2144. Историческія и статистическія свѣдѣнія о Саратовской губ. Саратовскій календарь на 1874 г.

2145. Движеніе населенія въ 1879 г. въ г. Саратовѣ. Ф. М. Преображенскій. Саратовскія губ. вѣд. № 166.

2146. Что принесъ намъ 1879-й г. Саратовскія губ. вѣд. № 116—127, 129, 131, 132, 134, 136, 138, 140, 142, 144, 147, 149, 150, 152, 153, 155, 156, 158, 160.

2147. Журналъ Ставропольскаго губ. Статист. комитета. Ставропольскія губ. вѣд. № 35.

2148. Бѣглый обзоръ развитія эконо. состоянія Ставроп. губ., въ

25-ти-лѣтнее царствованіе Государя Императора. I. Бентковскій. Ставропольскія губ. вѣд. № 8, 9 и 10.

2149. Вѣдомость о населеніи Ставроп. губ., въ 1879 и 1880 г. Ставропольскія губ. вѣд. № 27.

2150. 1879-й годъ въ Медвѣженскомъ уѣздѣ. Ставропольскія губ. вѣд. № 10.

2151. Краткій статист. обзоръ Таврической губ. Таврическія губ. вѣд. № 36, 37, 38 и 39.

2152. Краткій статист. обзоръ Таврич. губ. Листокъ Керчь-Еник. градонач. № 21.

2153. Протоколъ общаго годичнаго собранія членовъ Тамбовск. Стат. комитета. Тамбовскія губ. вѣд. № 30, 31 и 32.

2154. Браки и движеніе населенія въ Тамбовской губ. за 1879-й г. Коханскій. Тамбовскія губ. вѣд. № 47.

2155. Объ однодневной переписи въ Тамбовѣ. Коханскій. Тамбовскія губ. вѣд. № 49.

2156. Матеріалы для исторіи Терскаго казачьяго войска, съ 1559 по 1880 г. Ф. Пономаревъ. Военный Сборникъ. № 10; стр. 350—367, № 12; стр. 335—354.

2157. Статистическіе очерки Уфимской губ., въ 1877—79 г. Сост. Н. А. Гурвичемъ. Уфимскія губ. вѣд. № 14, 16, 23, 24, 25, 26, 28, 33, 36, 37, 40 и 41.

2158. Статистическіе очерки Уфимской губ. Вѣстникъ Уфимскаго земства. 1879 и 1880.

2159. Общее собраніе Уфимскаго губ. стат. комитета. Уфимскія губ. вѣд. № 44, 45, 46, 47, 48 и 52.

2160. Племенной составъ населенія Уфим. губ. и приблизительная численность его въ 1878 г. Н. Гурвичъ. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 358—366.

2161. Племенной составъ насе-

ленія Уфимской губ. и приблизит. численность его въ 1878 г. Н. Гурвичъ. Оренбург. Листокъ. № 34 и 35.

2162. Племенной составъ населенія Уфимской губ. и приблизит. численность его въ 1878 г. Н. Гурвичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 21 и 22.

2163. Переселенцы въ Уфимской губ., земство и самоуправленіе. Сибургскія Вѣдомости. № 267, 268 и 269.

2164. Къ вопросу о банкирскихъ земляхъ. (Передовая статья). Голось. № 288.

2165. По поводу включенія Уфимской губерніи въ число губерній, подлежащихъ ревизіи. (Передовая статья). Голось. № 298.

2166. Во что обходится г. Харьковъ его неблагоустройство. Южный край. № 24.

2167. Протоколъ и отчетъ Харьков. губ. стат. комитета. 23-го Января. Харьковскія губ. вѣд. № 33, 126, 127 и 128.

2168. Харьковъ. Историко-стат. опытъ. К. П. Шелковъ. Харьковскія губ. вѣд. № 234, 238, 241, 245, 253, 258, 260, 264, 278, 287, 294, 299, 301, 303, 308, 313, 320, 331 и 333.

2169. Село Константиновка, Зміев. у. Очеркъ сельск. быта. Е. А. Мандрыкинъ. Харьковскія губ. вѣд. № 306.

2170. Слобода Новоекатеринославъ. Очеркъ слобод. быта. Статья С. Харьковскія губ. вѣд. № 309.

2171. По вопросу о заселеніи Новороссійскаго края. Киевланинъ. № 119.

2172. Обзоръ Херсонск. губ. за 1879-й г. Сборникъ Херсон. губ. земства. № 2; стр. 1—34 и 1—50. № 3; стр. 1—10.

2173. Одесса въ 1855 году. Правда. № 48.

2174. Движеніе Одесскаго населенія въ 1879 г. П. А. Скальковскаго. Вѣдомости Одесск. градонач. № 251 и 252.

2175. Статистика города Николаева. Статья Ст. Правда. № 87.

2176. Смертность г. Николаева, въ 1879 г. Корреспонденція Ст. Правда. № 38.

2177. Смертность въ Одессѣ за 1879 годъ. Правда. № 93.

2178. Печальное превосходство. Правда. № 253.

Статист. свѣдѣнія о смертности въ различ. городахъ Европы и наибольшаго процента смертности въ Одессѣ.

2179. Нѣжинскій уѣздъ. Стат.-эконом. описаніе Л. Н. Жебунева, С. В. Зубка и А. Русова. Киевъ. 1880. Харьковскія губ. вѣд. № 240. (Рец. П. Ефименко).

2180. Статистическія и историческія свѣдѣнія по Ярославской губ. см. Календарь Ярославской губ. на 1872, 73, 74, 75, 76 и 77 гг.

2181. Тифлисъ по переписи 1876 г. М. Богдановъ. Извѣстія Москов. Город. Думъ. № 18; стр. 5—27.

2182. Къ вопросу о колонизаціи Кавказа. Кавказъ. № 63, 64 и 72.

2183. Въ горной Осетіи. Ревизія сельск. правленій. Терскія вѣд. № 50 и 51.

2184. Составъ населеній трехъ наиболѣе значит. городовъ Сибири, по послѣднимъ одноднвн. переписямъ. Записки Западно-Сибир. отд. И. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 5—6.

2185. Замятка о возрастѣ сибиряковъ. Здоровье. № 137. (Статист. данныя).

2186. Статистическое описаніе Сибирскаго казачьяго войска. Ф.

У совъ (подполье). 8°. 1 карта. Омскъ. 1879. (Изданіе автора). Ц. 1 р. 50 к.

2187. **Матеріалы для статистики населенія Акмолинской обл. Акмолинскія обл. вѣд.** № 14 и 15.

2188. **Отчетъ Томскаго губ. стат. комитета за 1879-й г.** кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 24.

2189. **Г. Кузнецкъ. Историко-стат. очеркъ.** Томскія губ. вѣд. № 3.

2190. **Заселеніе Приморской области.** (Передовая статья). Голось. № 32.

2191. **Нужды Южносурійскаго края.** (Передовая статья). Голось. № 82.

2192. **Замѣтки о численности и нынѣшнемъ положеніи Чукчей, живущихъ на берегу Ледовитаго моря.** О. Нордквистъ. Извѣстія И. Русск. Географ. Общества. № 2: стр. 95—105.

2193. **Матеріалы для статистики Привисл. края за 1876 г.** Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 4, 5, 6 и 7.

2194. **Городскія населенія въ Царствѣ Польскомъ.** Отголоски. № 41 и 42.

2195. **Г. Варшава за 1878-й г.** Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 27.

2196. **Варшава и ея промышленно-культурное развитіе въ послѣдніе 6 лѣтъ.** Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 32, 42 и 44.

2197. **Нѣсколько статист. свѣдѣній о Варшавѣ.** Варшавскій Дневникъ. № 67.

2198. **Движеніе народонаселенія Варшавы.** Д-ръ Зеландъ. Современная Медицина. № 10; стр. 134—137. № 11; стр. 152—153. № 12; стр. 166—168. № 13; стр. 182—185. № 14; стр. 199—201. № 16; стр. 231—232. № 17; стр. 247—248. № 18; стр. 263—264. № 19; стр. 279—281 и № 20; стр. 294—295.

2199. **Статистическія данныя по Варшав. губ. и Привисл. краю за 1878-й г.** Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 42 и 1880. № 5, 7, 8, 9, 10 и 12.

2200. **Описаніе Плоцкаго у. въ торгов., промышлен. и земледѣльч. отношеніяхъ.** А. А. Солнцевъ. Плоцкія губ. вѣд. № 40, 42, 43, 44, 45 и 47.

2201. **Статистическія свѣдѣнія по Плоцкой губ. за 1878-й и 1879-й г.** Плоцкія губ. вѣд. № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 48, 50, 51 и 52.

2202. **О числѣ жителей въ губ. Люблинскія губ. вѣд.** № 23.

2203. **Аграрный вопросъ въ Прибалтійскомъ краѣ.** (Передовая статья). Голось. № 289.

б) **Статистика духовныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ въ Россіи.**

аа) **СТАТИСТИКА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

а) *Статистика народнаго просвѣщенія вообще и въ иностранныхъ государствахъ.*

\*2204. **Свѣдѣнія по статистикѣ народнаго образованія въ Европейской Россіи, за 1872—1874 гг.** А. Дубровскій. Спб. 1879. (Оттискъ изъ 16-го тома «Стат. Врем.»). б. 8°. 166 стр. и 1 карта in folio. Ц. 75 к.

\*2205. **Историческій взглядъ на учрежденіе училищъ, школъ, учебныхъ заведеній и ученыхъ обществъ, послужившихъ къ образованію русскаго народа, съ 1025 по 1855 г.** Н. А. Лебедевъ. Изд. 2-е. Спб. (У автора, В. Садовая. № 121). 1879. 8°. Ц. 1 р. 50 к.

2206. **Что сдѣлано въ нынѣшнее славное царствованіе по духовному вѣдомству и министр. нар. проsv., для развитія и преуспѣянія учебно-воспит. дѣла въ Россіи.** Статья И. П. Полтавскія епарх. вѣд. № 8; стр. 326—384.

2207. Пожертвованія разныхъ общественныхъ управленій, сословій и частныхъ лицъ, на пользу образованія въ память 25-лѣтія царствованія Государя Императора. Народная Школа. № 4; стр. 57—67 и № 5; стр. 61—67.

2208. О разработкѣ статистики народнаго просвѣщенія въ Россіи. Отголоски. № 5.

2209. Общая картина народнаго просвѣщенія въ европейской Россіи. По новѣйшимъ статистическимъ свѣдѣніямъ. Статья М. Р. Вѣстникъ Европы. № 1; стр. 367—390.

2210. Общее статистическое изслѣдованіе учебн. заведеній во всей Имперіи. Педагог. Хроника. № 10.

2211. Статистическія данныя по народн. образованію (въ Россіи). Педагог. Хроника. № 26.

2212. Изъ статистики учебныхъ заведеній. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 5; стр. 1—71.

Число учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Пруссіи и ихъ распределеніе по классамъ. — Соответствующія числа въ русскихъ гимназіяхъ и друг. учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства минист. народн. просв. за 1876, 1877 и 1878 г-да.

2213. Частныя учебныя заведенія. (Изъ отчета г. Министра Народн. Просвѣщенія). (Статист. данныя). Женское Образованіе. № 2; стр. 115—116.

2214. Забѣтки о состояніи школъ и объ открытіи новыхъ. Русск. Начальн. Учитель. № 7 и 8; стр. 80—89.

а) Статистическія свѣдѣнія о числѣ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, открытыхъ въ царствованіе Императора Александра II. б) О распространеніи грамотности въ Россіи. в) О школьныхъ домахъ. г) Мелкія извѣстія.

2215. Историческій очеркъ мужскихъ общеобразоват. заведеній въ Россіи. Новости. № 118.

2216. Матеріалы для изученія школьнаго возраста. П. Ф. Лесгафтъ. (Измѣренія и изслѣдованія воспитанниковъ). Здоровье. № 127, 128, 129 и 131.

2217. Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній. Журналъ Минист. Народн. Просв. Помѣщались ежемѣсячно.

2218. Статистическія свѣдѣнія объ учащихся въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. (Передовая статья). Голосъ. № 6.

2219. Университетскіе студенты медицины. Г. М. Герценштейнъ. Врачъ. № 41; стр. 671—674.

Статист. матеріалы.

2220. Состояніе дух. училищъ при Екатеринѣ II. Кіевскія епарх. вѣд. № 9; стр. 260—269. № 10; стр. 279—288. № 11; стр. 312—320. № 12; стр. 330—349. № 13; стр. 361—374. № 14; стр. 393—404. № 15; стр. 419—425. № 17; стр. 456—461. № 18; стр. 478—483. № 19; стр. 512—517. № 20; стр. 550—559 и № 22; стр. 602—609.

2221. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. П. В. Знаменскій. Православный Собесѣдникъ. № 1; стр. 337—368. № 2; стр. 369—416. № 3; стр. 417—448. № 4; стр. 449—480. № 5; стр. 481—512. № 6; стр. 513—544 и № 7; стр. 545—576.

2222. Итоги настоящаго учебнаго года въ духовныхъ училищахъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 64.

\*2223. Историческій очеркъ военно-учебныхъ заведеній, отъ основанія въ Россіи военныхъ школъ до исхода першаго 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра Николаевича». Книга генерал-майора Лалаева. (Вышла къ юбилею двадцатипятилѣтняго царствованія).

нія Александра II). Спб. 1880. 6. 8°. 466 стр. Ц. 2 р.

Историч. Вѣстникъ. 1880. № 5; стр. 100—118. (Статья К. Л.).

2224. **Военно-учебныя заведенія въ Россіи.** Статья М. М. Семейное Чтеніе (при «Современности»). № 14.

По поводу отчета г. Лалаева.

2225. **Ремесленные классы при училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.** Статья Б. Смоленскій Вѣстникъ. № 121.

2226. **Ремесленные школы.** Статья В. Современ. Извѣстія. № 97.

2227. **О фельдшерскихъ школахъ при воен. госпиталяхъ и лазаретахъ.** А. Малининъ. Врач. Вѣдомости. № 445.

2228. **Вышія сельско-хозяйств. школы.** Статья А. Б. Русскія Вѣдомости. № 17.

По поводу «Трудовой Комисіи при И. В. Эков. Общ.»

\*. 2229. **Сельскохозяйственные учебныя заведенія вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ.** Н. Москальскій. Выпускъ I. Высшія земледѣльческія и лѣсныя учебныя заведенія. Спб. Тип. Киришбаума. 1880. 8°. 128 стр.

2230. **Статистика низшихъ учебныхъ заведеній Россіи.** (Хроника). Голосъ. № 251.

2231. **Къ статистикѣ народн. школъ.** Педагог. Хроника. № 7 и 9.

2232. **Изъ исторіи народныхъ школъ.** С. А. Новорікій Харьковскія губ. вѣд. № 50.

2233. **О нашей дѣятельности по народн. образованію.** Альфа-Бета. Харьковъ. 1878. № 89.

2234. **По поводу предложеній Министерства Народнаго Просвѣщенія относительно передачи училищнымъ совѣтамъ завѣдываніе суммами, ассигнуемыми сельскими обществами и земствами на школы.** (Перед. ст.). Екатеринбургская Недѣля. № 5.

2235. **О земскихъ народн. училищахъ и дѣятельности земства по народн. образованію.** Тверской Вѣстникъ. № 2, 3 и 5.

2236. **Земскія затраты для народнаго образованія.** Смоленскій Вѣстникъ. № 51.

2237. **Къ характеристикѣ южно-русскихъ народныхъ школъ.** Новоросс. Телеграфъ. № 1644.

2238. **Итоги земскихъ затратъ для народнаго образованія въ 1878 году.** Отеч. Записки. № 1; стр. 165—188.

2239. **Попеченіе земства о народномъ образованіи.** Педагог. Хроника. № 1 и 2.

2240. **Еврейскія училища.** Забѣтка Ш. Б. Одесскій Вѣстникъ. № 206.

2241. **По поводу послѣдняго отчета общества для распространенія просвѣщенія между евреями.** (Письмо въ редакцію). Маркусъ Каганъ. Разсвѣтъ. № 29.

2242. **Общество для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи.** Разсвѣтъ. № 32. (Перед. ст.).

2243. **Университетскіе студенты-евреи.** (Статистическая забѣтка). Г. Герценштейнъ. Разсвѣтъ. № 36.

β) *Статистика учебныхъ заведеній въ особенности.*

αα) Мужскія учебныя заведенія (расположены въ азбучномъ порядкѣ Губерній).

2244. **Отчетъ Ломоносовскаго сельскаго училища за 1878 г.** Архангельскія губ. вѣд. № 60.

2245. **Выборка изъ отчета Астраханской гимназіи за 1879—80 уч. годъ.** Астраханскій Справ. Листокъ. № 132.

2246. **Отчетъ Астрах. дух. училища за 1878 г.** Астраханскія справ.

вѣд. № 36; стр. 562—563 и № 37; стр. 583—584.

2247. **Отчетъ** начальн. образованія въ Бессараб. губ., за 187<sup>8/9</sup> уч. года. Сборникъ Бессараб. земства. № 3; стр. 1—29.

2248. **Вѣдомость** о числѣ уроковъ, пропущенныхъ въ теченіи 187<sup>8/9</sup> учебн. года гг. преподавателями гимназій, прогимназій, реальныхъ училищъ, Маріинскаго высшаго женскаго училища, учительскихъ институтовъ и учительскихъ семинарій Виленскаго учебнаго округа. Циркуляръ по Виленск. учебн. округу. № 2; стр. 62—106 и № 3; стр. 153—154.

2249. **Отчетъ** о состояніи Виленской гимназій въ 1879 году. Прибавленіе къ № 4-му «Циркуляра по Виленск. учебн. округу»; стр. 289—327.

2250. **О результатахъ** годичныхъ испытаній въ учительскихъ семинаріяхъ Виленскаго учебн. округа въ концѣ 1879—80 учебнаго года. Циркуляръ по Виленск. учебн. округу. № 8; стр. 307—308.

22510. **результатахъ** приѣмныхъ испытаній въ пяти учительскихъ семинаріяхъ Виленскаго учебнаго округа 1880—81 учебнаго года. Циркуляръ по Виленск. Учебн. Округу. № 10; стр. 362—364.

\*2252. **Историческая** записка о Литовской духовной семинаріи. Свящ. І. Котовичъ. Вильно. 1878. Тип. Губ. прав. 8°. 83 стр. Ц. 1 р.

2253. **Результаты** годичн. испытаній въ дух. училищахъ Вилен. губ. Литовскія епарх. вѣд. № 29; стр. 242—247.

2254. **Извлеченіе** изъ отчета о Виленской Талмуд-торѣ. Разсвѣтъ. № 20.

2255. **Отчетъ** по содержанію Витебск. дух. училища въ 1879 г.

Полоцкія епарх. вѣд. № 18; стр. 604—619 и № 19; стр. 635—663.

2256. **Отчетъ** по Витебск. дух. училищу за 1879—80 гг. Полоцкія епарх. вѣд. № 24; стр. 841—853.

2257. **Отчетъ** Г. В. Тюрникова и А. П. Смирнова, о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Владимирской губ. Владимирскія земскія Сборникъ. № 11—12; стр. 1—53.

2258. **Отчетъ** по содержанію Владимирск. дух. училища за 1879 г. Владимирскія епарх. вѣд. № 21; стр. 566—573 и № 22; стр. 594—606.

2259. **Отчетъ** Владимирскаго дух. училища за 1879 г. Владимирскія епарх. вѣд. № 1; стр. 13—17 и № 4; стр. 91—103.

2260. **Отчетъ** Переяславск. дух. училища за 1879 г. Владимирскія епарх. вѣд. № 20; стр. 537—549.

2261. **Отчетъ** Суздальскаго дух. училища за 1879 г. Владимирскія епарх. вѣд. № 15; стр. 401—412.

2262. **Учебное дѣло** въ г. Шуѣ и Шуѣскомъ у. въ 1879 г. И. Лядовъ. Владимирскія губ. вѣд. № 27.

\*2263. **Матеріалы** для исторіи земской дѣятельности по народному образованію въ Вологодской губерніи. Уѣздъ Вологодскій. Съ приложеніемъ карты грамотности. Сост. Н. Поліевктовъ и А. Ивановъ. Вологда. 1879. 8°.

Дѣло. № 2; стр. 75—82. (Рец.)

2264. **Отчетъ** по содержанію Вологод. дух. училища за 1879 г. Вологодскія епарх. вѣд. № 17, 18, 19, 20 и 21.

2265. **О состояніи** Высоковскаго центр. училища Вологодскаго у. Статя Ю. Д. Вологодскія губ. вѣд. № 40.

2266. **Статистическія свѣдѣнія** объ учебныхъ заведеніяхъ въ г. Житомирѣ. Статя г. В. Волинскія губ. вѣд. № 92.

2267. **Отчетъ** по содержанію Мѣ-

лецаго дух. училища за 1879 г. Волинскія епарх. вѣд. № 10; стр. 172—191. № 11; стр. 203—215 и № 12; стр. 227—259.

2268. **Насколько богата Воронежская губернія народными школами и учащимися.** Статья X—аго Воронежскій Телеграфъ. № 109.

2269. **Учебныя заведенія въ г. Воронежѣ.** Воронежскій Телеграфъ. № 139.

2270. **Частныя школы въ г. Воронежѣ.** (Составлено по отчету инспектора народннхъ училищъ Воронежскаго уѣзда) за 1879 г. Статья А. И—скаго. Воронежскій Телеграфъ. № 23, 32 и 41.

2271. **Частная элементарная школа въ Воронежѣ.** Отчетъ за 1879—80 учебный годъ. Н. Бунаковъ. Русск. Начальн. Учитель. № 11; стр. 36—63.

2272. **Элементарная школа Бунакова въ Воронежѣ.** 1879—80 учебный годъ. Отчетъ № 17. Донъ. № 100, 101, 102, 103 и 108.

2273. **Нѣсколько словъ о Воронежской Нечаевской ремесленной школѣ.** Статья С. Донъ. № 84.

2274. **Нѣсколько словъ по поводу затратъ на устройство нашего реальнаго училища.** Статья Е. X. Донъ. № 80.

2275. **Нѣсколько словъ о Воронежскомъ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ.** Донъ. № 34.

2276. **Отчетъ распорядительнаго комитета Воронежскаго Общества вспомошествованія учащимся за 1-й годъ, съ 21 марта 1879 г. по 1-е марта 1880 г.** Воронежскій Телеграфъ. № 38.

2277. **Народныя школы въ Бобровскомъ уѣздѣ, за 1879 годъ.** Донъ. № 25 и 26.

2278. **Еще о Бобровской гимназiи.** А. Соловьевъ. Донъ. 1879. № 137.

2279. **Отчетъ по содержанію Вятскаго дух. училища за 1879 г.** Вятскія епарх. вѣд. № 10—12.

2280. **Противораскольническая миссион. школа въ г. Вяткѣ.** Вятскія губ. вѣд. № 43.

2281. **Актъ открытія Александр. реальн. училища въ г. Вяткѣ.** Вятскія губ. вѣд. № 92, 93 и 94.

2282. **Отчетъ по содержанію Глазовскаго дух. училища за 1879 г.** Вятскія епарх. вѣд. № 14; стр. 256. № 15; стр. 278 и № 16; стр. 300.

2283. **Отчетъ по содержанію Елабужскаго дух. училища за 1879 г.** Вятскія епарх. вѣд. № 24; стр. 479—486.

2284. **Отчетъ Котельнической комиссаровской ремесленной школы, за 1878 г.** Вятскія губ. вѣд. № 12.

2285. **Отчетъ по содержанію Нолинскаго дух. училища за 1879 г.** Вятскія епарх. вѣд. № 21; стр. 401—412.

2286. **Отчетъ по содержанію Сарапульскаго дух. училища за 1879 г.** Вятскія епарх. вѣд. № 22; стр. 428.

2287. **Отчетъ Яранскаго дух. училища за 1879 г.** Вятскія епарх. вѣд. 9; стр. 155—163.

2288. **О народномъ образованіи въ Екатеринославской губ., въ 1879—80 гг.** Новоросс. Телеграфъ. № 1753.

2289. **Состояніе земскихъ народныхъ школъ въ Мариупольскомъ уѣздѣ.** Статья Чер—ча. Новоросс. Телеграфъ. № 1658.

2290. **Общее статист. изслѣдованіе учебн. заведеній, 20 марта 1880 г.** Донскія обл. вѣд. № 23.

2291. **Актъ въ Новочеркас. класс. гимназiи.** Донскія обл. вѣд. № 52.

2292. **Актъ въ Новочеркас. учит. семинаріи.** Донскія обл. вѣд. № 49.

2293. **Годичный актъ въ Донской духовной семинаріи.** Донскія епарх. вѣд. № 14; стр. 520—527.



2294. **Отчетъ** по содержанію Новочеркасскаго дух. училища Донской епархіи, за 1879 г. Донскія епарх. вѣд. № 23; стр. 869—873.

2295. **Окружныя и духовн. училища.** Донскія обл. вѣд. № 20.

2296. **По поводу статьи:** „Окружныя и духовныя училища (въ Донск. обл. вѣд.). Нѣкто. Донской Голось. № 34.

2297. **Отчетъ** Новочеркас. окр. училища. А. А. Бунинъ. Донскія обл. вѣд. № 58.

2298. **Отчетъ** общества для пособія бѣднымъ донскимъ учащимся за 1879—80 г. Донской Голось. № 62.

2299. **О временныхъ педагог. курсахъ** при Новочеркасск. земской управѣ въ 1879 г. Статья Г. В—ва. Донской Голось. № 42 и 43.

2300. **О Новочеркасской военнопольдшерской школѣ.** Статья П—на. Донскія обл. вѣд. № 13.

2301. **По поводу открытія въ хуторахъ приходск. училищъ.** Статья Иф. А—ова. Донскія войск. вѣд. № 100.

2302. **Частныя уч. заведенія г. Новочеркасска.** Тэта. Донскія обл. вѣд. № 36 и 40.

2303. **Остгейское и Зуевское сельскія начальныя училища и Новонавловская школа грамотности.** Донскія войск. вѣд. № 93.

2304. **О Каменскомъ приход. училищѣ.** Донскія обл. вѣд. № 86.

2305. **О Средне-Новочеркасскомъ приход. училищѣ.** Донскія обл. вѣд. № 85.

2306. **Отчетъ** по содержанію Усть-Медвѣдицкаго дух. училища за 1879 г. Донскія епарх. вѣд. № 15; стр. 558—566.

2307. **Отчетъ** Уральского дух. училища за 1879 г. Оренбургскія епарх. вѣд. № 4; стр. 92—94.

2308. **Извлеченіе** изъ отчета Имп.

Базанскаго Университета за 1878 г. гражданскій годъ. Составленъ Секретаремъ Совѣта Н. Г. Фастрицкимъ. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 1 и 2; стр. 19—90.

Тутъ же помѣщены: Біографіи двухъ умершихъ профессоровъ Казанск. Университета, орд. профессора чистой математики А. Ф. Попова и заслуженнаго орд. профессора прикладной математики, П. И. Котельникова.

2309. **Извлеченіе** изъ отчета Имп. Базанскаго Университета за 1879, гражданскій годъ. Читано на торжественномъ собраніи Университета, 5 ноября 1880 года, секретаремъ совѣта Н. Г. Фастрицкимъ. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 11 и 12; стр. 3—65.

2310. **Вѣдомость** о числѣ уроковъ, пропущенныхъ въ 1879—1880 учебн. году, гг. преподавателями гимназій, прогимназій, реальныхъ училищъ, учительскаго института и учительскихъ семинарій Казанскаго учебн. округа. Циркуляръ по Казанск. учебн. округу. № 10; стр. 294—318.

2311. **Отчетъ** о состояніи Казанской Духовной Академіи за 1879—1880, учебный годъ. Православн. Собесѣдникъ. № 11; стр. 3—48.

2312. **Народное образованіе въ Казанскомъ у. Казанскій Биржев. Листокъ.** № 86 и 88.

2313. **Отчетъ** по Казанскому ветеринарному институту за 1879 годъ. Циркуляръ по Казанск. учебн. округу. № 7; стр. 186—235.

2314. **Народное образованіе въ Калужск. губ. Калужскія губ. вѣд.** № 77, 78 и 79.

2315. **Калужское ремеслен. училище.** Калужскія епарх. вѣд. № 16.

2316. **Отчетъ** по содержанію Калужскаго духовн. училища за 1878 г. Калужскія епарх. вѣд. № 1, 3, 4 и 8.



2317. Калужское ремесленное бр. Малютинных училище. Калужскія губ. вѣд. № 53 и 54.

2318. Начальныя училища въ Малоросл. уѣздѣ. Калужскія губ. вѣд. 1859. № 2.

2319. Отчетъ по содержанію Мещовскаго дух. училища за 1879 г. Калужскія епарх. вѣд. № 15 и 16.

2320. Троицкая сельская школа при писчебумаж. фабрикѣ Говарда. О. Тимоховичъ. Калужскія губ. вѣд. № 49.

2321. Записка о состояніи Императорскаго университета св. Владимира, въ 1879 г., читанная на торжественномъ актѣ, 7-го января. Кіевлянинъ. № 1, 8 и 9.

2322. Составъ студентовъ, поступившихъ въ 1880 г., въ университетъ св. Владимира. Кіевлянинъ. № 236.

2323. Перемена, происшедшая въ матеріальномъ положеніи студентовъ университета св. Владимира, въ 1880 году. Н. Х. Бунге. Кіевлянинъ. № 46.

2324. О матеріальномъ положеніи студентовъ университета св. Владимира, въ 1880 году. Н. Х. Бунге. Кіевлянинъ. № 34.

2325. Отчетъ о состояніи Кіевской Духовной Академіи, въ учебномъ 1879—80 году. Ив. П. Исаевъ. Приложение къ „Трудамъ Кіевск. Дух. Академіи“. № 11; стр. 1—60.

2326. Актъ и состояніе Кіевск. Дух. Академіи, въ 1879—80 г. Кіевскія епарх. вѣд. № 41.

2327. Годичный актъ въ Кіев. семинаріи. Кіевскія епарх. вѣд. № 40.

2328. Краткій отчетъ по Кіевско-Софійскому дух. и Уманскому училищамъ за 1879 г. Кіевскія епарх. вѣд. № 30.

2329. Церковно-приходское учи-

лище въ с. Ситнякахъ Радомыльск. у., съ 1871—1879 г. Влад. Левитскій. Кіевскія епарх. вѣд. № 42.

2330. Церковно-приходское училище при Городищенскомъ сахарн. заводѣ, за 1879—80 г. свящ. Д. Орловскій. Кіевскія епарх. вѣд. № 42.

2331. Кіевско-Подольское церковно-приходское царя Константиновское училище, за 1879—80 г. Статья П. А. В. Кіевскія епарх. вѣд. № 35.

2332. Богуславское уѣздное приходское духовное училище, въ 50 лѣтн. періодъ существованія. К. Корольковъ Кіевскія епарх. вѣд. № 31, 32—33 и 35.

2333. Отчетъ по Черкасскому и Богуславскому дух. училищу за 1879 г. Кіевскія епарх. вѣд. № 31.

2334. Школьное дѣло въ Костром. у. Костромскія губ. вѣд. № 45.

2335. Свѣдѣнія объ уч. заведеніяхъ Костром. губ. за 1879 г. Костромскія губ. вѣд. № 24.

2336. Начальныя народныя училища Макарьевского у. въ 1879 г. Костромскія губ. вѣд. № 42.

2337. Народное образованіе въ Кубанской обл. въ 1875 г. Изъ отчета директора Н. Блюдова. Кубанскія войск. вѣд. № 16, 18, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 32 и 34.

\*2338. Годовой отчетъ Маріинской сельско-хозяйственной школы для рабочихъ въ имѣніи гг. Ребиндера, Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда. В. Краинскій Сиб. Тип. В. Ф. Демакова. 1879. 8°. 12 стр. Ц. 25 к.

2339. Годовой отчетъ Маріинской сельско-хозяйственной школы для рабочихъ, въ имѣніи г. Ребиндера, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда, въ с. Шпебевинѣ, съ 1 сентября 1878 по 1 сентября 1879 г.

В. Е. Брагинскій. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 2; стр. 169—177. Тоже, за 1879 г. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1881. № 2; стр. 97—105.

2340. Къ исторіи Рылскаго дух. училища. Архим. Анатолій. Курскія епарх. вѣд. № 12; стр. 630—645. 15; № стр. 780—794. № 16; стр. 837—842 и № 17; стр. 867—888.

2341. Минское реальное училище. Минскія губ. вѣд. № 44.

2342. Извлеченіе изъ отчета Минскаго начального училища съ ремесленнымъ отдѣленіемъ для бѣдныхъ еврейскихъ мальчиковъ. Разсвѣтъ. № 44.

2343. Отчетъ о состояніи Могилевской гимназій, въ 1879 году. Директоръ М. Фурсовъ. Прибавленіе въ № 5-му Циркуляра по Виленск. учебн. округу; стр. 329—361.

\*2344. Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Императорскаго Московскаго университета, за 1878-ой годъ. Москва. 1879. Тип. М. Н. Каткова. 8°. 158 стр.

2345. Актъ Императорскаго Московскаго университета. Московскія Вѣдомости. № 12.

2346. Годичный актъ въ Московскомъ университетѣ. (Письмо въ редакцію). Московскія Церковн. вѣд. № 3.

2347. Общая вѣдомость о прежнихъ и вновь заявленныхъ въ 1879 г. взносахъ отъ монастырей Московской епархіи, соборовъ, церквей и другихъ учреждений на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, съ показаніемъ количества взносовъ и съ означеніемъ учебныхъ заведеній, въ которыя взносы имѣютъ быть доставляемы, съ 1880 года. Официальный отд. Московскихъ Церковн. вѣд. № 20.

\*2348. Исторія Московской Ду-

ховной Академіи до ея образованія (1814—1870 г. С. Смирновъ. Москва. 1878. Универс. тип. 8°. 651 стр. Ц. 2 р. 75 к.

- 1) Древняя и Новая Россія. 1879. № 10; стр. 180—187. (Рец.).
- 2) Критическое Обзорніе. 1879. № 14; стр. 40. (Рец. А. Бт.).
- 3) Московскія Вѣдомости. 1879. № 94. (Рец. Н. П.).
- 4) Московскія епарх. вѣд. 1879. № 17. (Библиограф. зам. Н. П.).
- 5) Педагогическій Музей. 1879. № 7—8; стр. 633—634. (Рец.).
- 6) Православное Обзорніе. 1879. № 4; стр. 802—825. (Рец. г. К.).
- 7) Русская Старина. 1880. № 1. (Рец. на оберткѣ В. С. Иконниковъ).
- 8) Русскій Вѣстникъ. 1879. № 5; стр. 423—445. (Рец.).
- 9) Отчетъ о 23-мъ присужденіи Уваровскихъ наградъ. Сибургскія Вѣдомости. № 239. (Рец. И. А. Чистовича).
- 10) Христіанское Чтеніе. 1879. № 4; стр. 204—213. (Рец. Е. Пр.—ва.).
- 11) Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. 1879. № 7; стр. 322—335. (Библиограф. зам.).

2349. Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи, въ 1878—79 учебномъ году. Творенія св. Отцевъ. Кн. 1; стр. 147—182.

2350. Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1879—80 учебномъ году. Творенія св. Отцевъ. Кн. 4; стр. 1104—1141.

2351. Актъ въ Московской Духовной семинаріи. Статя Х. Современ. Извѣстія. № 303.

2352. Годичный праздникъ Московской духовной семинаріи. Московскія Церковн. Вѣд. № 45. (Московская хроника).

2353. Изъ отчета о состояніи Москов. семинаріи, за 1879—80 уч. годъ. Правосл. Обзорніе. № 12; стр. 830—844.

2354. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда Московской епархіи, за 1879 годъ.

Официальн. отд. Московскихъ Церковн. вѣд. № 14.

2355. Вифанская семинарія. (По поводу полемики, возникшей на страницахъ «Моск. Церковн. Вѣдомостей»). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 134.

\*2356. Очеркъ исторіи Константиновскаго межеваго института съ 1779 по 1879 г. А. Апухтинъ. Спб. 1879. Тип. В. С. Балашева. 8°. 352 стр.

1) Древняя и Новая Россія. 1880. № 7; стр. 583—594. (Рец.).

2) Юридическій Вѣстникъ. 1880. (Рец. на оберткѣ).

2357. Очеркъ исторіи Константиновскаго межеваго института. Корреспонденція изъ Москвы, Ф. П. Всемирная Иллюстрація. № 543.

2358. Празднованіе столѣтняго юбилея Константиновскаго межеваго института въ Москвѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 545.

2359. Отчетъ Петровской землед. и лѣсн. Академіи и фермы при ней. Извѣстія Петров. землед. и лѣсной Академіи. № 3; стр. 1—88.

2360. Петровская академія въ Москвѣ. (хроника). Голосъ. № 62.

2361. Московскій кадетскій корпусъ. 1824—1828. Двѣ — роты. Статья А. К.—ва. Древн. и Нов. Россія. № 6; стр. 287—304.

2362. Изъ жизни Московскихъ думскихъ школъ, за 1878—79-й г. Д. Тихомировъ. Русскія Вѣдомости. № 10 и 12.

2363. Результаты приѣмн. испытаній въ И. Технич. училище. Почему подано такъ мало прошеній. Статист. свѣдѣнія Сочувствующій. Русск. Газета. № 137.

2364. Отчетъ о состояніи начальныхъ училищъ, учрежденныхъ Московскою городскою думою, за 1877—78 учебный годъ. Педагог. Музей. № 1—2; стр. 53—56. (Рец.).

2365. Состояніе Московскихъ городскихъ начальныхъ училищъ, въ 1878—79 году. Статья Н. Московскія Вѣдомости. № 95.

2366. Изъ исторіи Московск. Арнольдскаго училища глухонѣмыхъ. Извѣстія Московск. Городск. Думы. № 13; стр. 31—38.

2367. Московское мѣщанское училище. Статья г.—ва. Современн. Извѣстія. № 231.

2368. Московская земледѣльч. школа, Статья Х. Ц. Русскій Курьеръ. № 59.

2369. Отчетъ по содержанію Нижегородской дух. семинаріи за 1878 годъ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 1; стр. 5—8.

2370. Отчетъ Нижегородск. дух. училища за 1878 г. Нижегородскія епарх. вѣд. № 14; стр. 322—331. № 15; стр. 354—362. № 17; стр. 386—398 и № 18; стр. 419—425.

2371. Отчетъ по содержанію Арзамасскаго дух. училища, за 1878-й г. Нижегородскія епарх. вѣд. № 6; стр. 131—132. № 7; стр. 176—178. № 8; стр. 193—195. № 10; стр. 225—232 и № 11; стр. 238—249.

2372. Нартикулярныя школы Петровской эпохи въ Новгородской епархіи. (Изъ статьи Е. М. Прилежаева: «Новгородскія епархіальныя школы въ Петровскую эпоху.») Олонецкія губ. вѣд. № 70 и 72.

2373. Народное образованіе въ 4 уѣздахъ Новгород. губ. Педагог. Хроника. № 40.

2374. Свѣдѣнія по народному образованію и о народн. начальномъ училищахъ въ Новгород. губ. Новгородскія губ. вѣд. № 1, 3, 6, 9, 15—17, 19—22 и 46.

2375. Годичный аетъ въ Новгород. трех-классн. училищѣ. Новгородскія губ. вѣд. № 25.

2376. Свѣдѣнія о состояніи Померанскаго и Селогорокаго училищъ,

за 1879-й г. Новгородскія губ. вѣд. № 26.

2377. Отчетъ за 1879-й г. по Тесовскимъ сельск. школамъ. Новгородскія губ. вѣд. № 27, 28, 29 и 30.

2378. Статистика народнаго образованія въ Олонецкой губерніи за 1879 годъ. Олонецкія губ. вѣд. № 90.

2379. Пожертвованія крестьянина Попова на пользу народнаго образованія. (Изъ «Олонецкихъ губ. вѣд.») Народн. Школа. № 6 и 7; стр. 123.

2380. Расходы земства на народное образованіе въ 1880 году. Олонецкія губ. вѣд. № 98.

2381. Церковно-приходская школа въ Тихиноборскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда. Свящ. Илія Ильинскій. Олонецкія губ. вѣд. № 80.

2382. Историческая записка о состояніи Оренбургск. ремеслен. училища, за 1870—1880 г. М. А. Протодіаконовъ. Оренбург. Листокъ. № 50.

2383. Вѣдомость о пропущенныхъ урокахъ преподавателями и преподавательницами учебныхъ заведеній Оренбургскаго учебнаго округа, въ 1879 году. Циркуляръ по Оренбургскому Учебн. Округу. № 11 и 12; стр. 247—274.

2384. Вѣдомость о числѣ класныхъ и домашнихъ письменныхъ упражненій въ русскомъ языкѣ, данныхъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Оренбургскаго учебнаго округа, въ теченіи 1879—80 учебнаго года. Циркуляръ по Оренбургскому учебн. округу. № 9 и 10; стр. 210—226.

2385. Отчетъ Челябинскаго дух. училища за 1879-й г. Оренбургскія епарх. вѣд. № 11; стр. 384—400 и № 12; стр. 440—468.

2386. Отчетъ 1-го Орловск. дух. училища, за 1878 г. Орловскія епарх.

вѣд. № 8; стр. 558—585 и № 9; стр. 635—657.

2387. Историческій очеркъ Орлов. дух. семинаріи. Ч. 2-я. Орловскія епарх. вѣд. № 23; стр. 1680—1699 и № 24; стр. 1793—1800.

2388. Отчетъ Ливенскаго дух. уѣздн. училища, за 1878—79 г. Орловскія епарх. вѣд. № 20; стр. 1504—1515. № 22; стр. 1615—1652 и № 23; стр. 1723—1738.

2389. Краткій историч. очеркъ Пензенской мужской гимназіи. Пензенскія губ. вѣд. № 144, 145 и 147.

2390. Отчеты по содержанію въ 1879 г. Краснослободскаго и Нижнеомовскаго училищъ. Пензенскія епарх. вѣд. № 12, 16 и 20.

\*2391. Матеріалы для описанія развитія народнаго образованія въ Пермской губерніи, съ указаніемъ времени открытія учебныхъ заведеній и съ прилож. карты. В. Шишонко. Екатеринбургъ. Тип. Мѣрной и Краевой. 1879. 8°. 3 н. и 396 стр.

Педагогическій Музей. 1879. № 4—5; стр. 390—391. (Рец.).

2392. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Пермской губ. въ 1880 г. В. Шишонко. Пермскія губ. вѣд. № 48, 49, 50 и 51.

2393. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ, собранныя 20 марта 1880 г. и обработанныя директоромъ народныхъ училищъ Пермской губерніи. В. Шишонко. Циркуляръ по Оренбургскому Учебн. Округу. № 7 и 8. стр. 172—189.

2394. О состояніи въ 1879—80 учебномъ году, двухклассныхъ и начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищъ Пермской губерніи, въ уѣздахъ Пермскомъ, Соликамскомъ, Красноуфимскомъ, Камышловскомъ, Ирбитскомъ и Верхотурскомъ. Циркуляръ по Оренбургскому учебн. округу. № 9 и 10; стр. 227—230.

2395. Отчетъ Пермскаго духовн.

училища за 1879 г. Пермскія епарх. вѣд. № 18—26; стр. 150—157, 166—167, 184—191, 196—205, 216—221, 230—237, 248—249 и 262—265.

2396. О народномъ образованіи въ Ирбитск. у. Учитель Н. Н. Пермскія губ. вѣд. № 54, 55, 56, 57, 58 и 59.

2397. Нѣсколько словъ о народныхъ школахъ Камышловскаго уѣзда. Статья В. Л. Б—ова. Екатеринбургская Недѣля. № 29.

2398. О двухъ-классномъ училищѣ въ Нижне-Салдинскомъ заповѣд. (Нижне-Салдинскій заводъ, Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи). Новосалдинецъ. Екатеринбургская Недѣля. № 39.

2399. Объ Ижевской ремесленной школѣ. П. И. Абрамовъ. Записки Русск. Технич. Общества. № 4; стр. 1—4.

2400. Состояніе Подольск. дух. семинаріи, по учебной части за 1879—80 г. Подольскія епарх. вѣд. № 41; стр. 490—494.

2401. Актъ въ Полтавской классич. гимназій. Полтавскія епарх. вѣд. № 24; стр. 1171—1184.

2402. Народное образованіе въ Миргородскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи. Туземецъ. Одесскій Вѣстникъ. № 292.

2403. Свѣдѣніе о народн. образованіи въ Псковск. уѣздѣ. Статья Н. Ф. Вѣстникъ Псковскаго земства. № 8.

2404. Псковская ремеслен. школа. Вѣстникъ Псковскаго земства. № 4.

\*2405. Великолуцкое реальное училище въ третій учебный годъ 1879—1880. Отчетъ, читанный директоромъ Е. Я. Гречиною, на актѣ въ училищѣ, 14-го іюня 1880 года. 8°. 47 стр. Великіе-Луки. Тип. В. Г. Смирона. 1880. 8°. 47 стр.

2406. Празднованіе акта въ Сергіев. реальномъ училищѣ, 13 іюля. Псковскія губ. вѣд. № 44.

2407. Годичное собраніе Рязан. дух. семинаріи. Рязанскія епарх. вѣд. № 21; стр. 573—580 и № 22; стр. 609—616.

2408. Отчетъ по содержанію Зарайскаго дух. училища за 1880 г. Рязанскія епарх. вѣд. № 10.

2409. Народное образованіе въ Рязанской губ. Берегъ. № 177 и 184.

2410. Отчетъ ревизіи Скопинскаго дух. училища, произв. Н. Ливановымъ, въ 1878 г. Рязанскія епарх. вѣд. № 2 и 3.

2411. Актъ 19 февр. въ Самарской Дух. Академіи. Проф. Д. Орловъ. Самарскія епарх. вѣд. № 6; стр. 89—94.

2412. Отчетъ о движеніи суммъ Самарскаго Александровскаго ремесл. училища, за 1877 и 1878 г. Самарскія губ. вѣд. № 17 и 19.

2413. Самарское реальное Александр. училище. Самарскія губ. вѣд. № 65 и 71.

2414. Отчетъ Самарскаго общества положенія высшаго образованія, за 1878—79 г. Самарскія губ. вѣд. № 2.

2415. Народное просвѣщеніе въ Самарск. губ., въ 1879 г. Самарскія губ. вѣд. № 70.

2416. Состояніе народныхъ училищъ въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, въ 1878 году. Русск. Начальн. Учитель. № 4; стр. 48—51.

2417. Отчетъ по содержанію Николаевского дух. училища. Самарскія епарх. вѣд. № 16; стр. 284—286.

\*2418. Указатель учебныхъ заведеній, благотворительныхъ и кооперативныхъ обществъ, учрежденій для призрѣнія бѣдныхъ и врачебной

помощи въ Петербургѣ, съ приложеніемъ законныхъ правъ учительницъ и наставницъ и наименованія учебниковъ, одобренныхъ М. Н. П. Слб. 1880—81. Тип. В. С. Балашева. 8°. 147 стр. Ц. 1 р. (Напеч. 3,000 экз.).

1) Новое Время. № 1632. (Библи. зам. Н. Вакуловскаго).

2) Молва. № 254. (Библи. зам. Н. Вакуловскаго).

3) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 256. (Рец. А. Бикова).

2419. Свѣдѣнія о народныхъ училищахъ въ С.-Петербургской губернии, къ 1-му іюля 1879 года. Народн. Школа. № 3; стр. 73.

2420. Число учебныхъ заведеній въ Петербургѣ. Народн. Школа. № 3; стр. 73—74.

2421. Петербургъ и его школы. К. Сентъ-Иллеръ. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1879. № 257.

2422. Народное образованіе въ С.-Петербургской губ. Педагог. Хроника. № 23.

2423. Народное образованіе въ Петербургской губернии. (Хроника). Голось. № 214.

2424. Актъ началн. городск. училищъ, 30 мая 1880 г. Извѣстія Слб. Город. Думы. № 29; стр. 1749—1767.

2425. Запѣтки о состояніи училищъ и объ открытіи новыхъ. Русск. Начальн. Учитель. № 9; стр. 36—46.

а) По поводу отчетовъ о состояніи школъ: С.-Петербургской губернии, города С.-Петербурга и г. Харькова. б) Число всѣхъ мианшихъ учебныхъ заведеній Россіи.

2426. Отчетъ комитета общества для содѣйствія нуждающимся въ обученіи, за 1879—80 г. Обзоръ. № 534 и 535.

\*2427. Пятидесятилѣтіе С.-Петербургской первой гимназій, 1830—1880 г. Историческая записка, составленная по порученію педагогическаго совѣта. Д. Н. Соловьевъ.

Слб. Тип. втор. отд. С. Е. И. В. Канц. 1880. 8°. 432 стр. и 1 табл.

1) Молва. № 163. (Библи. зам. Н. Вакуловскаго).

2) Новое Время. № 1521. (Библи. зам. Н. Вакуловскаго).

2428. Пятидесятилѣтній юбилей первой С.-Петербургской гимназій. Всемирная Иллюстрація. № 589.

2429. Пятидесятилѣтній юбилей первой С.-Петербургской гимназій. Петербургскій Листокъ. № 61. (Хроника).

\*2430. Пятидесятилѣтіе 2-й С.-Петербургской гимназій. Воспоминанія. Вып. 1-й. 1832—1848 годы. Слб. тип. Д. В. Фомина. 1880. 8°. 36 стр. (Напеч. 620 экз.).

\*2431. Историческая записка 75-лѣтія С.-Петербургской второй гимназій. Часть первая. Первые 25 лѣтъ существованія гимназій, 1805—1830 г., подъ именемъ С.-Петербургской губернской и высшаго училища. Составлено по порученію педагогическаго совѣта гимназій. Слб. Тип. Г. Янпольскаго. 1880. 8°. 152 стр. Ц. 60 к.

Историческій Вѣстникъ. № 10; стр. 409. (Рец. Ф. Б.).

2432. Годичный актъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи. Правосл. Обзоръ. № 2; стр. 407—413.

2433. Торжественный актъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи. (Съ извлеченіемъ изъ отчета, прочитаннаго экстраорд. профессоромъ Н. П. Рождественскимъ и представляющаго, кромѣ свѣдѣній, о состояніи академіи, за минувшій годъ, жинной чередъ жизни и дѣятельности академіи за истекшее десятилѣтіе). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 25.

2434. Отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи, за 1879 годъ, съ заключеніемъ о по-

сѣднемъ ея десятилѣтїи. Христіанское Чтеніе. № 2; стр. 454—483.

2435. Воспоминанія объ Институтѣ Путей Сообщенія, 1843—1848 гг., А. К. Б.—ка. Русск. Старина. № 8; стр. 651—666.

2436. Извлеченіе изъ отчета о состояніи Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра 1-го, за 1879 годъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. II, № 6; стр. 313—330.

\*2437. Пятидесятилѣтній юбилей С.-Петербургскаго Практическаго Технологическаго Института, подъ редакціей Н. П. Ильина. 2-ое изд. Спб. (Складъ въ канцел. Института). 1879. 8°. 518 стр.

2438. Пятидесятилѣтній юбилей Технологическаго института. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 521 и 522.

2439. Забѣтка о Ремесленномъ училищѣ Цесаревича Николая. И. Поцѣлуевъ. Русск. Начальн. Учитель. № 7 и 8; стр. 42—52.

2440. Ремесленное училище Цесаревича Николая. С. Мирнопольскій. Новое Время. № 1438.

2441. Ремесленное училище Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ. Всемирная Иллюстрація. № 590.

2442. Фармацевтическая школа въ Спбурѣ. Врачебн. Вѣдомости. № 425.

2443. Школа при мачтовомъ мастерствѣ Кронштадтскаго порта. Статья А. П. Морской Сборникъ. Т. 177. № 4; стр. 6—15.

2444. По поводу отчета Спбургскаго воспитательнаго дома. Отголоски. № 25.

2445. Городскія народныя училища въ Спбурѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 560.

2446. Расходы Саратовскаго земства на народное образованіе. Саратовск. Дневникъ. № 48.

2447. Наша мужская гимназія. Саратовскій Дневникъ. № 230.

2448. Отчетъ Саратовск. город. начальн. народн. училищъ, за 1879—80-й уч. годъ. Саратовскій Листокъ. № 135.

2449. Извлеченіе изъ отчета о состояніи городскихъ начальныхъ училищъ, за 1879—80 г. Саратовскій Дневникъ. № 131.

2450. Отчетъ по содержанію Саратовск. дух. училища, за 1879-й г. Саратовскія епарх. вѣд. № 24; стр. 118—127.

2451. Саратовскій епархіальный студенческой капиталъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ, № 107.

2452. Отчетъ Балашовск. дух. училища, за 1879-й г. Саратовскія епарх. вѣд. № 44; стр. 247—250.

2453. О ходѣ учебнаго дѣла въ Симбирской губерніи. Русск. Начальн. Учитель. № 12; стр. 43—48.

2454. Очерки изъ жизни нашей народной школы. Материалы для исторіи народн. образованія въ Симбирской губ. Симбирскія губ. вѣд. № 83—90.

2455. Демежный отчетъ по Симбирскому ремесл. училищу, гр. В. В. Орлова-Давыдова, за 1879-й г. Симбирскія губ. вѣд. № 39.

2456. Отчетъ по содержанію Симбирск. духовн. училища, въ 1879 г. Симбирскія губ. вѣд. № 19; стр. 520—526.

2457. 12-лѣтняя дѣятельность Ардатовскаго земства по народн. образованію. Педагог. Хроника № 39.

2458. Ардатовскія школы за 12 лѣтъ. Берегъ. № 219 и 220.

2459. Народныя школы въ Сызранскомъ уѣздѣ. В. И. Фармаковскій. Народн. Школа. № 9; стр. 13—23, № 10; стр. 17—29. № 11; стр. 30—36 и № 12; стр. 28—40.

2460. Забѣтка о школахъ Сенгилеевскаго уѣзда. Народный учи-

тель. Симбирская Земская Газета. № 210.

2461. Отчетъ по содержанию Сызранск. дух. училища въ 1879 г. Симбирскій епарх. вѣд. № 14; стр. 415—417.

2462. Отчетъ о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Сызранскаго уѣзда, за 1879 годъ. Симбирская Земская Газета. № 204.

2463. Положеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Статья Ч. Смоленскій Вѣстникъ. № 81.

2464. Отчетъ по содержанию Вяземскаго дух. училища, за 1878 г. Смоленскій епарх. вѣд. № 1; стр. 8—14 и № 2; стр. 17—27.

2465. Актъ въ Вяземской мужской гимназій. Корреспонденція изъ Вязьмы. Смоленскій Вѣстникъ. № 98.

Приводятся статист. свѣдѣнія.

2466. По поводу нареканій на дѣятельность Духовническаго земства по народному образованію. (По поводу статьи «Деревня и Земство», помѣщенной въ «Недѣль» 1880 г.). Смоленскій Вѣстникъ. № 137.

2467. Народное образованіе и Смоленское губернское земство. Смоленскій Вѣстникъ. № 142.

2468. Отчетъ по содержанию Рославльскаго и Дорогобужскаго дух. училищъ, за 1879-й г. Смоленскія епарх. вѣд. № 19; стр. 331—342. № 20; стр. 366—377 и № 22; стр. 402—419.

2469. Народное образованіе въ Рославльскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи. Смоленскій Вѣстникъ. № 141. (Корреспонденція газеты «Земство»).

2470. Нѣсколько словъ о Митковскомъ одно-классномъ министерскомъ училищѣ. Юхновскаго уѣзда. Я. М. Сердечный. Смоленскій Вѣстникъ. № 128.

2471. Смоленское ремесленное

училище, съ 1874 по 1880 годъ. Смоленскій Вѣстникъ. № 35.

2472. Отчетъ общества распростран. народн. образованія въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ, за 1878—80 г. Ставропольскія губ. вѣд. № 51 и 52.

2473. Нужды учащейся молодежи. Ставропольскія губ. вѣд. № 1.

2474. Народное образованіе въ Таврической губерніи. Новоросс. Телеграфъ. № 1784.

2475. Отчетъ Таврической дух. семинаріи, за 1879—80 гг. Таврическаія епарх. вѣд. 7—8; стр. 426—457.

2476. Торжественный актъ въ Таврич. дух. семинаріи. А. Ивановъ. Таврическаія епарх. вѣд. № 5; стр. 212—219.

2477. Краткій очеркъ состоянія дух. просвѣщенія, въ текущемъ столѣтіи. Рѣчь 19 февр. св. Н. Ильинскаго. Таврическаія епарх. вѣд. № 6; стр. 298—325 и № 7—8; стр. 382—416.

2478. Актъ въ Керченской Александровской гимназій, 12 июня. Листокъ Керчь-Еникъ. градонач. № 24.

2479. Народное образованіе въ Тамбов. у. А. П.—ій. Русскія Вѣдомости. № 66.

2480. Забѣтка о народн. образованіи въ Тамбов. г. Быстровъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 45.

2481. Краткій историческій очеркъ Тамбовской губ. гимназій. Рѣчь М. Гр. Тамбовскія губ. вѣд. № 26 и 27.

2482. Изъ отчета Тамбовской губ. гимназій, за 1879—80 гг. Тамбовскія губ. вѣд. № 61, 62, 63, 64 и 65.

2483. Тамбовское ремесленное училище. Н. Быстровъ. Народн. Школа. № 6 и 7; стр. 48—54.

2484. Отчетъ по содержанію общежитія 1-го и 2-го Тамбов. дух. училища, за 1879 и 1880 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 7; стр. 264



—286 и 290—298. № 10; стр. 420—468.

2485. **Отчетъ** по содержанию Шацкого дух. училища за 1879 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 23; стр. 879—924.

2486. **Учебныя заведенія** въ Тверской губ. въ 1879 г. Тверскія губ. вѣд. № 52.

2487. **Школы** Тверскаго у. Березъ. № 173, 174 и 175.

2488. **Отчетъ** о содержаніи Вяземскаго дух. училища, за 1879-й г. Тверскія епарх. вѣд. № 12.

2489. **Увраздненіе** Единоумовской школы сываренія и маслодѣлн. Статья В. П. Тверской Вѣстникъ. № 27 и 38.

2490. **Яковлевскій капиталъ** и школа пчеловодства въ Тверской губ. Статья Г. Х. Современность. № 54. Тоже. Тверской Вѣстникъ. № 18.

2491. **Отчетъ** по содержанію Уфимскаго мужскаго училища за 1878 г. Таврическія епарх. вѣд. № 3; стр. 90—100.

2492. **Вѣдомость** о числѣ уроковъ, пропущенныхъ преподавателями и преподавательницами въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ мужскихъ и женскихъ, реальныхъ училищахъ, учительскихъ семинаріяхъ и институтѣ Харьковск. Учебн. Округа, за первое и второе полугодія, 1879—80 академическаго года. Циркуляръ по Харьковск. Учебн. Округу. № 8; стр. 6—49 и № 12; стр. 13—58.

2493. **Письменные испытанія** зрѣлости въ прогимназіяхъ Харьковск. уч. округа, въ 1879 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 50 и 58.

2494. **Отчетъ** 3-й Харьков. гимназіи, за 1879—80-й г. Южный Край. № 25.

2495. **Очеркъ** исторіи Харьковскаго коллегіума. Статья прот. П. С—ва. Харьковскія епарх. вѣд. № 10;

стр. 263—270, № 11; стр. 284—288, № 15; стр. 353—356, № 22; стр. 515—519 и № 24; стр. 541—546.

2496. **Отчетъ** о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища, за 1879 годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 15; стр. 382—388, № 18; стр. 447—451 и № 19; стр. 461—479.

2497. **Отчетъ** Харьковск. общ. распростр. въ народѣ грамотности, за 1878-й г. Харьковскія губ. вѣд. № 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 74 и 77.

2498. **Но новоду** отчета управленія Харьковск. Общества грамотности. Харьковъ. 1878. № 105.

2499. **О народныхъ** училищахъ Харьковск. у. Харьковъ. 1878. № 166 и приб. къ № 166 и 177.

2500. **Харьковскія** начальныя школы. И. О. Фесенко. Педагог. Хроника. № 31.

2501. **Нашн** народныя школы. И. Фесенко. Очеркъ современнаго состоянія элементарныхъ сельскихъ народныхъ школъ, въ Харьковскомъ уѣздѣ, Харьковской губ. Народная Школа. № 2; стр. 19—29.

2502. **Школы** Харьковск. Ремеслен. Общества, въ 1877—78 г. И. Фесенко. Харьковъ. 1878. № 271.

2503. **Отчетъ** о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ахтырскаго духовнаго училища за 1878 годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 22; стр. 562—571.

2504. **Годишній** отчетъ о состояніи Купянскаго духовнаго училища, по учебной и религіозно-нравственной частямъ, за 1878—79 учебный годъ, составленный на основаніи § 60 устава духовныхъ училищъ, смотрителемъ училища Артеміемъ Горбатовскимъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 5; стр. 128—134.

2505. **Извлеченіе** изъ отчета о

состояніи Купянскаго духовнаго училища, по учебной и религіозно-правственной частямъ, за 1879—80 учебный годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 21; стр. 529—538.

2506. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Купянскаго духовнаго училища, за 1879 годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 8; стр. 204—207.

2507. Народное образованіе въ Херсонской губ. Педагог. Хроника. № 8.

2508. О положеніи народнаго образованія въ Херсонской губерніи. Ив. Гороновичъ. Одесскій Вѣстникъ. № 155 и 156.

2509. Положеніе народнаго образованія въ Херсонской губерніи. Правда. № 216.

2510. Отчетъ земскаго сельско-хоз. училища Херсон. губ., за 1878—79 г. Сборникъ Херсон. земства. № 1; стр. 1—62 и 1—32.

2511. О состояніи земскаго сельско-хоз. училища Херсонск. губ. Записки Общества Сельск. хоз. южной Россіи. № 7; стр. 435—455.

2512. Краткій отчетъ И. Новорос. университета, за 1879—1880 г. Записки И. Новорос. университета. Т. 31; стр. 1—29.

2513. Годичный торжественный актъ въ Новоросіискѣмъ университетѣ. Одесскій Вѣстникъ. № 198.

2514. Нѣсколько словъ объ учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ города Одессы. Бар. Н. Корфъ. Одесскій Вѣстникъ. № 220.

2515. По поводу статьи барона Н. А. Корфа: «Нѣсколько словъ объ учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ Одессы». А. Кіевскій. Одесскій Вѣстникъ. № 223.

2516. Къ характеристикѣ благосостояніа Одесскихъ народныхъ училищъ. Статья С. Новорос. Телеграфъ.

№ 1780. (Въ отд. Ежедневн. хроника).

2517. Отчетъ Одесской городской управы по народнымъ училищамъ. Народн. Школа. № 10; стр. 81—82.

2518. Вниманію Одесскихъ земцевъ. (Народное образованіе въ Одесск. уѣздѣ). Le petit homme. Одесскій Вѣстникъ. № 212.

2519. Объ Одесскомъ коммерческомъ училищѣ. Статья С. Кр—мера. Одесскій Вѣстникъ. № 167.

2520. Наши высшія техническія учебныя заведенія. Елисаветградск. Вѣстникъ. № 108.

2521. Отчетъ Елисаветград. земскаго, 7 классов. мужск. училища, 1-го разр., за 1878—79 г. Сборникъ Херсон. земства. № 1; стр. 1—14.

\*2522. Гимназія высшихъ наукъ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ (1820—1832 г.). Н. А. Лавровскій. Кіевъ. 1879. 8°. Ц. 75 к.

1) Педагог. Музей. 1879. № 9—10; стр. 792—793. (Рец.).

2) Новое Время. 1879. № 1264. (Рец. К. Г.).

3) Отечественныя Записки. 1879. № 10; стр. 190—195. (Рец.).

2523. Гимназія высшихъ наукъ князя Безбородки въ Нѣжинѣ. Древн. и Нов. Россія. № 4; стр. 805—809.

2524. Историческая записка о постройкѣ Чернигов. дух. училища. Прибавл. къ № 33, 41 и 43. Чернигов. епарх. изв.; стр. 459—472, 548—565 и 577—586.

2525. Отчетъ о состояніи Демидовскаго лицея, за 1879-й г. Временникъ Демидов. лицея. Кн. 22; стр. 1—42.

2526. Отчетъ правленія попечительства о недостаточныхъ студентахъ лицея, за время съ 1-го іюля 1879 по 1 іюля 1880 г. Временникъ Демидовскаго лицея. Кн. 23; стр. 21—36.

2527. Лѣтопись Демидовск. Юрид. лицея, за 1879—80 г. М. Капус-

тнѣ. Ярославскія губ. вѣд. № 74, 75 и 76.

2528. Лѣтопись лицей за 1879—80 г. М. Н. Капустинъ. Временникъ Демидовскаго лицей. Кн. 23; стр. 1—46.

2529. Отчетъ Ярослав. Общества для вспомош. учащимся недостат. состоянія, за 1879 г. Л. Трефолевъ. Вѣстникъ Ярослав. земства. № 5; стр. 1—11.

2530. О состояніи народныхъ школъ по г. Ярославлю и его уѣзду, за 1878—79 г. И. Малиновскій. Вѣстникъ Яросл. земства. № 2; стр. 121—151.

2531. Состояніе народн. школъ по г. Ярославлю за 1878—79 г. Педагог. Хроника. № 32.

2532. Любимское город. училище. Свящ. Ал—дръ Разумовъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 37; стр. 294—295.

2533. Изъ отчетовъ по содержанию Ростовскаго и Пошехонскаго дух. училища за 1879 г. Ярославскія епарх. вѣд. № 39 и 43; стр. 310 и 343.

2534. Положеніе учебнаго дѣла на Кавказѣ и въ Закавказьи. Кавказъ. № 346 и 351.

2535. Ходъ учебнаго дѣла на Кавказѣ, съ 1802 по 1880 годъ. Составлено, по случаю перваго 25-лѣтняго юбилея благополучнаго царствованія Государя Императора, окружнымъ инспекторомъ Л. Модзалевскимъ. Кавказъ. № 166 и 173. (Библ. обзоръ).

2536. Положеніе учебнаго дѣла на Кавказѣ. Новости и Биржев. Газ. № 231.

Замѣтено изъ «Памятной книжки Кавказск. учебн. округа» на 1880 г.

2537. Народное образованіе въ Кавказскомъ наместничествѣ. (Передовая статья). Голосъ. № 92.

2538. Народное образованіе на

Кавказѣ. (Передовая статья). Голосъ. № 85.

2539. Необходимость расширенія средствъ къ образованію на Кавказѣ. Кавказъ. № 44.

2540. Отчетъ попечителя Кавказскаго учебн. округа, о состояніи учебныхъ заведеній за 1879 годъ. К. Яновскій. Приложение къ Циркуляру по Управл. Кавказск. учебн. округомъ. № 9; стр. I—V и 1—182.

2541. Свѣдѣнія о числѣ пропущенныхъ преподавателями среднихъ учебныхъ заведеній Киевск. Учебн. Округа, уроковъ, въ періодъ съ 1-го января по 1-е июля 1880 года. Циркуляръ по Управл. Кавк. Учебн. Округомъ. № 10; стр. 327—346.

2542. Результаты приѣмныхъ испытаній въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Кавказскаго учебн. округа въ 1880 году. Циркуляръ по управл. Кавказск. учебн. округомъ. № 11; стр. 570—580.

2543. Вѣдомость объ урокахъ, пропущенныхъ преподавателями среднихъ учебныхъ заведеній Кавказскаго учебн. округа въ 1879—80 учебн. году. Циркуляръ по управл. Кавказскимъ учебн. округомъ. № 10; стр. 471—488.

2544. Гимназіи и прогимназіи Кавказскаго учебнаго округа. Кавказъ. № 36 и 37.

2545. Извлеченіе изъ отчета о состояніи Тифлисской мужской прогимназіи, читаннаго на годичномъ актѣ, 8 сентября 1880 года, директоромъ прогимназіи А. Лилевымъ. Приложение къ Циркуляру по управл. Кавказск. учебн. округомъ. № 8; стр. 1—10.

2546. Извлеченіе изъ отчета за 1879—80 учебный годъ, читаннаго на годичномъ актѣ, 5 октября 1880 г., директоромъ Тифлисской гимназіи Л. Марковымъ. Приложение къ Цирку-

ляру по управл. Кавказск. учебн. округомъ. № 8; стр. 22—47.

2547. Извлеченіе изъ годового отчета, за 1879—80 учебный годъ, читаннаго директоромъ Тифлисскаго (классической) гимназіи на публичномъ актѣ, 5 октября. Л. Марковъ. Кавказъ. № 272, 275 и 276.

2548. Отчетъ о дѣятельности Тифлисскаго общества распространенія грамотности среди грузинскаго населенія на мѣстничества Кавказскаго, за первый годъ его существованія, т. е. съ 15-го мая 1879 года по 15-е мая 1880 года. Кавказъ. № 145.

2549. Годичный актъ въ Кавказ. дух. семинаріи. Кавказскія епарх. вѣд. № 22; стр. 718—721.

2550. Народное образованіе въ Кутаисской губ. Ставропольскія губ. вѣд. № 21.

Изъ Правит. Вѣстника.

2551. Кавказскія реальныя училища. Кавказъ. № 91.

2552. Отчетъ совѣта Общества содѣйствія техническо-ремесленному образованію на Кавказѣ, за первый годъ существованія Общества, съ 31-го мая 1879 года по 31-е мая 1880 года. Кавказъ. № 140.

2553. Сибирскія учебныя заведенія. Россія. № 42.

2554. Очеркъ дѣятельности общества для оказанія пособій учащимся въ Восточной Сибири. Иркутскія губ. вѣд. № 30.

2555. Закладка Сибирск. университета. Русская Газета. № 139 и 141.

2556. Сибирскій университетъ. Всемирная Иллюстрація. № 615.

2557. Мореходные классы въ Сибири. Современн. Извѣстія. № 259.

2558. О числѣ учебн. завед. въ Енис. губ. за 1879-й г. Енисейскія губ. вѣд. 1879. № 41.

2559. Отчетъ Иркутскаго дѣтскаго сада, за 1879 годъ. Началь-

ница М. Тюменцева. Приложение къ № 33 Иркутскихъ губ. вѣд.

2560. Краткій отчетъ по содержанию Иркут. дух. училища въ 1879 г. Иркутскія епарх. вѣд. № 22; стр. 94—99.

2561. Нерчинское дух. училище. Свяш. І. Корелинъ. Иркутскія епарх. вѣд. № 14; стр. 166—176.

2562. Учебное дѣло въ Туркестанскомъ краѣ. (Материалъ для исторіи народнаго образованія въ Туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ). Туркестанскія вѣд. № 31 и 36.

2563. Народныя училища Семирѣчинской области въ 1879 году. Статья І. Туркестанскія Вѣд. № 37 и 38.

2564. Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Варшавскаго университета, за 1879—80 учебный годъ. Составлено профессоромъ Андреевымъ, по порученію Совѣта университета и прочтено на актѣ 30 августа 1880 года. Варшавскія Университ. Изв. № 6; стр. 1—26.

2565. Торжественный актъ первыхъ Варшавскихъ гимназій, мужской и женской, 15 июня 1880 года. Циркуляръ по Варшавскому Учебн. Округу. № 6; стр. 186—190.

2566. Высшее ремесленное 6-ти классное училище въ г. Лодзи. Статья г. Т. Варшав. Дневникъ. № 57.

2567. Актъ Калишской мужской гимназій. Калишскія губ. вѣд. № 26.

2568. Списокъ начальныхъ училищъ Люблинской губ. Люблинскія губ. вѣд. № 19.

2569. Очеркъ исторіи Холмской дух. семинаріи. Прот. Добрянскій. Холмско-Варшав. епарх. вѣстникъ. № 9, 11, 15—19, 21 и 23; стр. 141, 161, 177, 247, 259, 280, 286, 307, 341 и 380

2570. Очеркъ дѣятельности Императорскаго Александровскаго университета (въ г. Гельсингфорсѣ) за

1875—1878 годы. В. Ассоновъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 10; стр. 53—68.

2571. **Элементарныя учебныя заведенія въ Финляндіи**, за 1876—77 учебный годъ. Народн. Школа. № 1; стр. 58.

2572. **Кореспонденція. Общепородное образованіе и народныя школы въ Финляндіи.** Русск. Рѣчь. № 7; стр. 115—123.

2573. **Школы молочн. хозяйства въ Финляндіи и сельскія молочн. Берегъ.** № 104.

2574. **Городскія началн. училища съ латышскимъ или эстонск. языкомъ.** Рижскій Вѣстникъ. № 55.

2575. **О состояніи Рижской Александр. гимназіи въ 1879—80 уч. году.** Рижскій Вѣстникъ. № 133.

2576. **Отчетъ Гребенщиковскаго училища въ г. Ригѣ.** Рижскій Вѣстникъ. № 30.

2577. **Латышскія школы въ Ригѣ.** Рижскій Вѣстникъ. № 63.

2578. **Объ эстонской Александр. школь.** Рижскій Вѣстникъ. № 65.

### ββ) Женскія учебныя заведенія.

2579. **Женскія епархіальныя училища духовнаго вѣдомства.** Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 128, 129 и 131.

2580. **Женскія гимназіи и прогимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.** (Изъ отчета г. Министра Народнаго Просвѣщенія). Женское Образованіе. № 2; стр. 113—115.

\*2581. **Отчетъ о дѣятельности комитета «Общества для доставленія средствъ высшимъ женскимъ курсамъ», за 1878—1879 годъ.** Спб. 1880. 8°.

Вѣстникъ Европы. 1880. № 1; стр. 456—459.

2582. **Женскіе врачебные курсы.**

Г. М. Герценштейнъ. Врачъ. № 34 и 35; стр. 549—558 и 569—574.

Статистическіе матеріалы къ ихъ исторіи.

2583. **Изъ отчета Арханг. Маринской женской гимназіи, за 1879—80 г.** Архангельскія губ. вѣд. № 75.

2584. **Отчетъ Кишиневскаго епарх. женск. училища, за 1878—79 и 1879—80 уч. годъ.** Кишиневскія епарх. вѣд. № 8; стр. 145—154. № 9; стр. 171—184 и № 21; стр. 408—431.

2585. **Актъ въ Кишиневскомъ епарх. женск. училищѣ 1880 г.** Надежда Гапонова и І. Пархомовичъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 12; стр. 511—525.

2586. **Отчетъ Полоцкаго женск. училища дух. вѣдомства за 1877—80 годы.** Полоцкія епарх. вѣд. № 16; стр. 522—534.

2587. **Епархіальное женское училище во Владимірѣ и его актъ 21 ноября.** Владимірскія губ. вѣд. № 48 и 51.

2588. **Отчетъ (денежный) Владимірскаго епарх. женск. училища, за 1879 г.** Владимірскія епарх. вѣд. № 18; стр. 497—503 и № 19; стр. 511—519.

2589. **Актъ въ Воронежской Маринской женской гимназіи.** Воронежскій Телеграфъ. № 138.

2590. **Матеріалы для исторіи женской гимназіи.** Вятскія губ. вѣд. № 51 и 52.

2591. **Отчетъ по содержанію Вят-епарх. жен. училища, за 1879 г.** Вятскія губ. вѣд. № 14; стр. 354—359. № 17; стр. 319—332. № 18; стр. 356—363 и № 19; стр. 367—372. № 23; стр. 443—452 и № 24; стр. 470—479.

2592. **Отчетъ Екватерносл. епарх. женск. дух. училища, за 1878—79 г.** Екватернославскія епарх. вѣд. №

1; стр. 6—16. № 12; стр. 187—196.

2593. **Годичный актъ** въ Екатериносл. енарх. женск. училищѣ. Е. Корольковъ. Екатеринославскія енарх. вѣд. № 15; стр. 261—264.

2594. **Отчетъ** Маринск. Донск. института, за 1879—80 г. Донской Голось. № 46.

2595. **Публичный актъ** въ Новочерк. Маринской женской гимназии. Донскія обл. вѣд. № 48.

2596. **Открытие** женск. училища въ Гмиловской станицѣ. Донскія обл. вѣд. № 87.

2597. **Актъ** въ Киевск. училищѣ дѣвицъ дух. происхождения. Киевскія енарх. вѣд. № 32—33.

2598. **Актъ** Киевской женской гимназии Минист. Народнаго просвѣщенія. Статьи NN. Киевлянннъ. № 138.

2599. **Отчетъ** о суммахъ высшихъ женскихъ курсовъ въ Киевѣ, съ 1-го июня 1879 г. по 1-е января 1880 г. Ф. Мищенко. Киевлянннъ. № 10.

2600. **Отчетъ** по содержанію Минскаго енарх. женск. училища, за 1879 г. Минскія енарх. вѣд. № 12; стр. 332—345.

2601. **Актъ** о состояніи Паричскаго женскаго училища дух. вѣдомства, за 1879—80 г. Минскія енарх. вѣд. № 15; стр. 350—356.

2602. **Отчетъ** о приходѣ и расходѣ суммъ Московскаго енархiальнаго Филаретовскаго женскаго училища, за 1879 г. Московск. Церковн. Вѣд. № 17 и 18.

2603. **Актъ** въ Московской учительской семинаріи. Московскія Церковн. Вѣд. № 25.

2604. **Актъ** въ Маринскомъ Рязположенскомъ училищѣ. Московскія Церковн. Вѣд. № 25.

2605. **Отчетъ** Нижегород. женскаго енарх. училища за 1878—79 г. Нижегородскія губ. вѣд. №

12; стр. 258—266. № 13; стр. 271—285. № 17; стр. 394—395 и № 24; стр. 579—608.

2606. **Новгородская** и Череповская женскія гимназіи по переписи ученицъ 1879 г. Новгородскія губ. вѣд. № 36.

2607. **Отчетъ** Орловскаго енарх. женск. училища, за 1877—78 уч. годъ. Николай Кубищевъ. Орловскія енарх. вѣд. № 1; стр. 43—48. № 2; стр. 100—118. № 4; стр. 238—243. № 5; стр. 291—314 и № 6; стр. 384—404.

2608. **Отчетъ** Пензенскаго енарх. женск. училища за 1878—79 г. Пензенскія енарх. вѣд. № 2 и 3.

2609. **Пронское** женское училище въ Ченбар. у. святи. Ф. Тихомировъ. Пензенскія губ. вѣд. № 29.

2610. **О состояніи** Маринн. жен. гимназій въ 1879 г. Пермскія губ. вѣд. № 102, 103, 104 и 105.

2611. **Отчетъ** о состояніи училища дѣвицъ духовн. званія при Екатеринбург. Нивотихвинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ за 1878—79 г. Пермскія енарх. вѣд. № 27; стр. 272—276.

2612. **Отчетъ** о состояніи училища дѣвицъ духовн. званія при Куригурскомъ женскомъ монастырѣ, за 1878—80 г. Пермскія енарх. вѣд. № 4 и 48; стр. 20 и 506—509.

2613. **Отчетъ** Тульчинскаго енарх. женск. училища, за 1877—78 г. и 1878—79 г. Подольскія енарх. вѣд. № 3; стр. 30—31. № 4; стр. 42—44. № 5; стр. 54—55. № 6; стр. 67—68. № 8; стр. 90—91. № 9; стр. 103—105 и № 10; стр. 118—119.

2614. **Записка** о состояніи Подольск. училища дѣвица дух. вѣдомства (за 1879 г.). Подольскія енарх. вѣд. № 30—31; стр. 389—392.

2615. **Отчетъ** Маринской Полтав.

женской гимназін, за 1879—80 г. Полтавскія губ. вѣд. № 51.

2616. Отчетная записка о состояніи Полтав. епарх. женск. училища за 1879—80 уч. годъ А. Капустянскій. Полтавскія епарх. вѣд. № 13; стр. 636—642.

2617. Отчетъ Золотоношск. Иоанно-Богосл. епарх. женскаго училища, за 1874—80 г. Полтавскія епарх. вѣд. № 3; стр. 119—129.

2618. Отчетъ Велико-Будищскаго женск. училища за 1879—80 г. свѣд. Григ. Бѣльскій. Полтавскія епарх. вѣд. № 18; стр. 816—826.

2619. Отчетъ Самарской женской гимназін за 1879 г. Начальница А. А. Глейнигъ. Самарскія губ. вѣд. № 43 и 44.

2620. Актъ 20 февр. въ Самарск. епарх. женск. училищѣ. Прот. Д. Орловъ и рѣчь прот. Дм. Дубакина. Самарскія епарх. вѣд. № 7; стр. 97—98—110. № 9; стр. 129—143. № 11; стр. 162—172. № 12; стр. 177—183. № 13; стр. 193—200. № 14; стр. 212—215. № 15; стр. 225—239 и № 16; стр. 241—246.

2621. Годичный актъ въ Самарск. епарх. женскомъ училищѣ. Прот. Дм. Орловъ. Самарскія епарх. вѣд. № 14; стр. 209—212. № 16; 247—254 и № 17; стр. 259—266.

2622. Отчетъ Самарск. епарх. женск. училища за 1878 г. Самарскія епарх. вѣд. № 16; стр. 281—283.

\*2623. Монографіи учрежденій вѣдомства императрицы Маріи. Приложение къ изданію «50-лѣтіе IV Отдѣл. Собств. Е. И. В. Канцеляріи». Спб. Тип. В. Ф. Демакова. 4<sup>о</sup>. 421 стр.

\*2624. Историческій очеркъ пятидесятилѣтія Павловскаго Института. А. Венгловскій. Спб. Тип.

II Отд. Соб. Е. В. Канц. 1879. 8<sup>о</sup>. 128 стр.

2625. Общество для доставленія средствъ высшимъ женскимъ курсамъ. I. Отчетъ назначенъ за 1877—79 годъ. II. Слѣта на 1879—80 гг. III. Свѣдѣнія о состояніи высшихъ женскихъ курсовъ, сообщенныя Педагогическихъ совѣтомъ. Вѣстникъ Европы. № 5; стр. 415—420.

2626. Отчетъ епарх. женскаго С.-Петербург. училища, за 1879—80 г. Церк. Вѣстникъ. № 50.

2627. Отчетъ С.-Петербургскаго епарх., 3-класс. женскаго училища, въ 1878—79 уч. году. Церкви. Вѣстникъ. № 1.

2628. Десятилѣтіе первой женской воскресной школы. Петербургскій Листокъ. № 77. (Хроника).

2629. Обзоръ дѣятельности Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученицамъ Коломенской женской гимназін, съ 22-го апрѣля 1879 по 1-е октября 1880 г. (Рѣчь, сказанная председателемъ Общества, М. Гедда, въ общемъ собраніи его, 22 октября). Женское Образованіе. № 8; стр. 552—557.

2630. Саратовская Маріинская женская гимназія А. Минхъ. Саратовскія губ. вѣд. № 33.

2631. По поводу годовыхъ отчетовъ о состояніи епарх. женскихъ училищъ въ учебно-воспит. отношеніи. Свящ. Левъ Владыкинъ. За 1878—79 г. Саратовскія епарх. вѣд. № 19; стр. 168—179 и № 20; стр. 179—184.

2632. Отчетъ Саратовск. епарх. женск. училища, за 1878—79 г. Саратовскія епарх. вѣд. № 6; стр. 25—35.

2633. Отчетъ Саратовскаго епарх. женск. училища, за 1878—79 г. Саратовскія губ. вѣд. № 9, 10, 11 и 12.

2634. Общее обозрѣніе жизни Са-

ратов. епарх. женскаго училища, за 1879—80 г. В. Покровскій. Саратовскія епарх. вѣд. № 30; стр. 242—245 и № 31; стр. 246—248.

2635. Къ вопросу объ епарх. женск. училищѣ. Саратовскія епарх. вѣд. № 12; стр. 99—104 и № 16; стр. 144—148.

2636. Нѣсколько словъ по введенію экономіи въ Саратовск. епарх. женск. училищѣ. Свящ. Лавр. Нечаевъ. Саратовскія епарх. вѣд. № 17; стр. 151—152.

2637. Извлеченіе изъ отчета времен. комитета по образованію воспит. части Саратов. епарх. женск. училища. Саратовскія епарх. вѣд. № 11; стр. 87—91. № 12; стр. 95—99. № 13; стр. 112—116 и № 14; стр. 123—1: 6.

2638. Отчетъ по содержанію Симбирск. епарх. женск. училища, въ 1879 г. Симбирскія епарх. вѣд. № 20; стр. 535—537.

2639. Извлеченіе изъ отчета Симбир. епарх. женск. училища, за 1878—79 и 80 гг. Симбирскія епарх. вѣд. № 1; стр. 52—63. № 20; стр. 535—537 и № 22; стр. 580—590.

2640. Извлеченіе изъ отчета о состояніи Смоленской Маріинской женской гимназіи, за 1879—80 годъ. Смоленскій Вѣстникъ. № 61.

2641. Отчетъ Смоленскаго епарх. женск. училища, за 1879—80 г. Смоленскія епарх. вѣд. № 23—24; стр. 441—456.

2642. Отчетъ по Тамбовск. епарх. женск. училищу, за 1877 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 2; стр. 46—50.

2643. Отчетъ начальнаго женск. училища при Усманской Охотник. богадѣльни съ пріютомъ, за 1879—80 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 13; стр. 593—597.

2644. Актъ женской гимназіи. Терскія вѣдомости. № 39.

2645. О Тверской Маріинской женск. гимназіи. Статья—ова и отвѣтъ М. Окнова. Тверской Вѣстникъ. № 12, 14 и 15.

2646. Записка о положеніи женской учит. школы П. П. Максимовича, въ 1879 г. Тверской Вѣстникъ. № 3.

2647. Отчетъ Тульскаго епарх. женск. училища, за 1877—78 г. Тульскія епарх. вѣд. № 3; стр. 68—72.

2648. Отчетъ Уфимскаго епарх. женск. училища, за 1878—79 г. Уфимскія епарх. вѣд. № 7; стр. 245—250 и № 15; стр. 505—514.

2649. Новиковскій пансіонъ благородныхъ воспитанницъ Уфимской Маріин. женской гимназіи. Н. Гурвичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 48.

2650. Отчетъ Харьковскаго епарх. женскаго училища: о приходѣ и расходѣ суммъ за 1878 годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 16; стр. 407—410, № 17; стр. 422—429, № 18; стр. 451—453, № 19; стр. 479—487 и № 21; стр. 538—548.

2651. Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ, за 1878—79 учебный годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 7; стр. 184—188, № 8; стр. 207—213 и № 10; стр. 245—263.

2652. Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, за 1879—1880 учебный годъ, іюня 13-го дня 1880 г. Харьковскія епарх. вѣд. № 13; стр. 333—334.

2653. Очеркъ состоянія частныхъ женскихъ училищъ, 1-го разряда, въ Одессѣ. Статья И. К. Женское Образование. № 8; стр. 510—519.

2654. Отчетъ о состояніи Одес-



скаго енархіального женскаго училища, за 1878—79 учебный годъ. Херсонскіи енарх. вѣд. № 2; стр. 21—45.

2655. Пятидесятилѣтній юбилей Одесскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Одесскій Вѣстникъ. № 1.

2656. Актъ въ Одесской женской прогимназіи. Новоросс. Телеграфъ. № 1699. (Въ отд. Ежеднев. хроника).

2657. Отчетъ о состояніи Кавказ. енарх. женскаго училища, за 1878—79 г. Кавказскія енарх. вѣд. № 2; стр. 42—41 и № 3; стр. 82—88.

2658. Армянское женское училище св. Гагине, въ Тифлиссѣ. Дистокъ Кавказск. Объявленій. № 57, 71, 79, 81, 87, 88, 90, 81 и 108.

2659. Армянское женское среднее учебное заведеніе въ Тифлиссѣ. (Нѣсколько словъ по поводу празднованія десятилѣтняго юбилея) Мирза. Женское Образование. № 7; стр. 456—461.

2660. Отчетъ Бакинской женск. гимназіи, за 1879—80 г. Бакинскіи Извѣстія. № 44.

2661. Отчетъ Общества попеченія о Темиръ-Ханъ-Шуринской женской прогимназіи за 1879 г. Кавказъ. № 340.

2662. Актъ въ Калишской женской гимназіи. Калишскія губ. вѣд. № 27.

2663. О состояніи Рижск. Екатерин. город. училища, въ 1879—80 г. Рижскій Вѣстникъ. № 136.

2664. Латвийское женское училище. Рижскій Вѣстникъ. № 11.

2665. Дѣвичья школа, какъ орудіе опѣмеченія эстовъ. (Изъ Сакалы № 49). Рижскій Вѣстникъ. № 283.

γ) *Статистика учебныхъ заведеній за границей.*

2666. Статистическія свѣдѣнія о школьномъ дѣлѣ въ различныхъ государствахъ Европы. Народн. Школа. № 1; стр. 57—58.

2667. Расходы Парижскаго муниципальнаго совѣта на народное образованіе. Народн. Школа. № 4; стр. 67.

2668. Народное образованіе въ Греціи. (Статист. свѣдѣнія). Востокъ. № 61.

2669. Герцеговинскія правосл. сербскія школы. Семейное Чтеніе. (При Современности). № 3.

\*2670. Среднія учебныя заведенія въ Англіи и Шотландіи. Деможо и Монтуачи. М. 1879. (Скл. у. Соловьева). Ц. 3 р. 50 к.

2671. Отчетъ о ветеринарной школѣ въ Берлинѣ, за 1878—1879 годъ. Архивъ ветеринарн. наукъ. № 1; стр. 33—40.

2672. Свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ и учительскихъ семинарій, въ Швеціи, въ 1877—78 годахъ. В. И. Ассонъ. Народн. Школа. № 8; стр. 33—35.

2673. Народное образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. В. Миропольскій. Русск. Мысль. № 10; стр. 1—53 и № 11; стр. 1—45.

2674. Историческій очеркъ народнаго просвѣщенія въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. (Общія замѣчанія объ учебно-воспитательномъ законодательствѣ въ каждомъ изъ отдѣльныхъ штатовъ). В. Миропольскій. Народная Школа. 1879. № 12; стр. 45—48.

γ) *Журнальная и книжная статистика.*

2675. Статистическія свѣдѣнія о выходящихъ въ Россіи періодиче-

скихъ изданіяхъ. Молва. № 343. (Хроника).

2676. Наша журналистика за 1879 годъ. Статья Н. Н. Мысль. № 1; стр. 113—125.

2677. Развитие періодической печати въ Россіи. (Хроника). Голось. № 50.

2678. Положеніе нашей періодической печати. Отголоски. № 17 и 24. (Перед. ст.).

Тутъ же есть статист. данныя о числѣ всѣхъ администраціонныхъ выписокъ, которымъ въ 1879 г. подверглись всѣ издаваемые въ обѣихъ столицахъ журналы и газеты.

2679. Газетное дѣло въ провинціи. Смоленскій Вѣстникъ. № 17.

2680. Одно изъ условій газетнаго дѣла въ провинціи. Смоленскій Вѣстникъ. № 56. (Перед. ст.).

2681. Статистическія свѣдѣнія о количествѣ періодическихъ изданій, русскихъ и иностранныхъ, получаемыхъ на югѣ Россіи, въ текущемъ году, по мартъ мѣсяцъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1520. Поправка. Изъ Вознесенска. № 1526.

2682. Свѣдѣнія о числѣ выписываемыхъ столичныхъ журналовъ и газетъ, жителями г. Горонежа. Записка Р—ва. Донъ. № 48.

2683. О количествѣ получаемыхъ въ Кишиневѣ ежедневныхъ изданій. (Корреспонденція изъ Кишинева). Новороссійскій Телеграфъ. № 1444.

2684. Статистика вногородныхъ период. изданій, получ. въ Казани въ 1879 г. Статья П. В. Казанскій Биржев. Листокъ. № 12 и Волга. № 285.

2685. Число періодич. изд. выписыв. въ Калугѣ. Калужскія губ. вѣд. № 1.

2686. Читающій Тамбовъ. (Стат. свѣдѣнія). Тамбовскія губ. вѣд. № 36.

2687. Количество получающихся въ Одессѣ столичныхъ и Варшав-

скихъ газетъ и журналовъ. Правда. № 141. (Въ отд. „Изо дня въ день“).

2688. Число періодическихъ изданій, получаемыхъ въ Томскѣ. Корреспонденція А. Сибирь. № 4.

2689. Матеріалы журнальной статистики. „Вѣстникъ Европы“ въ 1880 году. А. Хомиховскій. Вѣстникъ Европы. № 12; стр. 949—950.

2690. «Воспый Сборникъ» за 1880 годъ. Голось. № 358.

2691. Отчетъ объ изданіи Инженернаго Журнала въ 1878 году. Инженерный Журналъ. № 2; стр. 51—59.

2692. Матеріалы для журнальной статистики. Списокъ подписчиковъ на журналъ «Гражд. и Угол. Права.» Журналъ Гражд. и Угол. Права. № 1 и 2; стр. 15—25.

2693. Матеріалы журнальной статистики. «Русская Старина» въ 1880 году. К. Ф. Кармалица. Русская Старина. № 12; стр. 1085—1086.

2694. Матеріалы журнальной статистики. Юридическій Вѣстникъ въ 1880 г. Юрид. Вѣстникъ. № 12; 653—659.

2695. Нѣсколько словъ по поводу статьи г. Павловскаго о стоимости епархіальныхъ вѣдомостей. (Письмо въ редакцію). Редакторъ Литовскихъ еп. вѣдомостей протоіерей Іоаннъ Котовичъ. Древн. и Нов. Россія. № 1; стр. 207—208.

2696. Отчетъ ред. «Воронежскихъ епарх. вѣд.» за 1879 г. Воронежскія епарх. вѣд.; стр. 159—160.

2697. Отчетъ ред. «Саратовскихъ епарх. вѣд.» за 1879 г. Саратовскія епарх. вѣд. № 47—48; стр. 407—408.

2698. Отчетъ по ред. Таврич. епарх. вѣд. № 2; стр. 91—92.

2699. Отчетъ ред. «Тверскихъ епарх. вѣд.» Тверскія епарх. вѣд. № 15; стр. 211—212.

2700. Сербская журналистика въ 1880 г. Киевскія епарх. вѣд. № 20.

2701. Число русскихъ газетъ и журналовъ получаемыхъ въ Сербіи. Востокъ. № 67. (Статист. зам.).

*β. Статистика библиотекъ, типографій и пр.*

2702. Библиотека при сельскихъ школахъ. Статья Н. Пит—ова. Современн. Извѣстія. № 264.

2703. Вопросъ о городскихъ общественныхъ библиотекахъ. И. Янжуль. Слово. № 1; стр. 1—18.

2704. Какъ что о народн. библиотекахъ. Статья А. З. Южный край. № 19.

2705. Общедоступныя народн. библиотеки. Вас. Мержановъ. Донскія войск. вѣд. № 87.

2706. Общественныя библиотеки заграницей и въ Россіи. Иллюстриров. Миръ. № 8, 9 и 10.

2707. О частныхъ библиотекахъ въ Россіи. Ф. К. Эльсгольдъ. Харьковскія губ. вѣд. № 52.

Перепеч. изъ Росс. Библиографіи.

2708. Russ. Bibliotheken г. Elsholz. Neuer Anzeiger für Bibliographie. 1879. Avril.

2709. По вопросу о библиотекахъ при сельскихъ приход. церквахъ. Статья І. В—скаго. Руководство для сельск. пастырей. № 7; стр. 185—197.

2710. Проектъ устройства земск. библиотекъ при сельск. школахъ. А. Мичуринъ. Тверской Вѣстникъ. № 38.

2711. Отчетъ Арханг. публ. библиотеки, за 1878-й г. Архангельскія губ. вѣд. № 60.

2712. Объ историческомъ значеніи библиотеки Соловецкаго монастыря, хранящейся при Казанской Духовной Академіи. Сообщение П. В. Владимірова. (Приложеніе къ про-

токолу VI-го засѣданія Общаго Собранія Общества Археологін, Ист. и Этнографіи при Казан. унив.). Извѣстія и Учен. записки Казанск. университет. № 9 и 10; стр. 94—99.

2713. Отчетъ Астраханской Обществ. библиотеки, за 1878-й г. Астраханскія губ. вѣд. № 3.

2714. Публичная библиотека въ Кишиневѣ. Правда. № 100.

\*2715. Путеводитель по Виленской публичной библиотекѣ. Ф. Добрянскій. Вильно. 1879. Тип. Яловцера. 8°. 80 стр.

2716. Владимирская епархіальная библиотека. Историч. Вѣстникъ. № 9; стр. 208—210.

2717. Владимирская епархіальная библиотека. Русскій Курьеръ. № 129.

2718. Отчетъ Житомирск. публ. Библиотеки, за 1879-й г. Волинскія губ. вѣд. № 19.

2719. Отчетъ Шуйской публ. земской библиотеки за 1879-й г. Владимирскія губ. вѣд. № 15.

2720. Отчетъ Воронеж. публ. библиотеки за 1878—79-й г. Донъ. 1879. № 18, 19 и 20.

2721. Заимѣтка о Воронежской публичной библиотекѣ. Статья М. Ж. Донъ. № 17.

2722. О Воронежской публичной библиотекѣ. Донъ. № 79.

2723. Еще о Воронежской публичной библиотекѣ. Статья В. Донъ. № 106.

2724. По поводу отчета Воронежской публичной библиотеки, за 1879 годъ. Донъ. № 30.

2725. Отчетъ Воронежской публичной библиотеки, за 1879 и 1880 годъ. Воронежскій Телеграфъ. № 30 и 31. (Помѣщался въ продолженіи всего года).

2726. Библиотеки приход. училищъ области войска Донскаго. Донскія обл. вѣд. № 63.

2727. О Новочеркасской публ. би-

биотекѣ. Статья В. П. Донскія обл. вѣд. № 100.

2728. Отчетъ Новочеркасской публ. библиотеки, за 1879-й г. Донской Голосъ. № 22.

2729. Къ слову о вашихъ библиотекахъ. В. Семеновъ. Кубанскія обл. вѣд. 23.

2730. Отчетъ о состояніи библиотеки и суммъ Общества врачей, при Имп. Казанскомъ университетѣ, за 1879—80 акад. годъ. (Читан. въ годичн. засѣданіи Общества, 31 августа 1880 г. Изъ «Дневника Казанскаго Общ. врачей, при Имп. Университетѣ». Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 269—270.

2731. Отчетъ ученич. библиотеки при Кіевск. дух. семинаріи, за 1879 г. Н. Калининковъ. Кіевскія епарх. вѣд. № 7.

2732. Московскій Публичный и Румяновскій музеи, съ 1876 по 1878 годъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 2; стр. 69—81.

\*2733. Библиотеки Московскаго главнаго архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, каталогъ рукописямъ по юриспруденціи, съ XIII-го по XIX-е столѣтіе. И. Ф. Токмаковъ. Москва. (Складъ въ архивѣ Мин. иностр. дѣлъ). 1879. 8°. 16 стр. Ц. 15 к.

2734. Отчетъ о дѣятельности Общества любителей духовнаго просвѣщенія, за 187<sup>2</sup>/<sub>80</sub> годъ. Московскія Церкви. Вѣд. № 46.

2735. По поводу отчета Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, за 1879 (девятый) годъ его дѣятельности. Юстовъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 137.

2736. Отчетъ Нижегородск. обществ. библиотеки, за 1879 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 10.

2737. По поводу неудавшейся благотворительной библиотеки. (Изъ Нижегородской епархіи). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 57.

2738. Нѣсколько словъ по поводу предыдущей статьи. (Изъ Нижегородской епархіи). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 112.

2739. Отчетъ Арзамасской дух. публичной, при Крестовоздвиженской церкви, библиотеки, за 1879 и 1880 гг. Нижегородскія епарх. вѣд. № 5; стр. 105—107 и № 24; стр. 609—613.

2740. Повѣнецкая общественно-земская библиотека. (Изъ «корреспонденціи «Новаго Времени»). Оюнецкія губ. вѣд. № 5.

2741. О необходимости учрежденія библиотеки для учащихъ въ Екатеринбургѣ. Екатеринбургская Недѣля. № 7.

2742. Шадринская земская публичная библиотека. Статья Б — а. Екатеринбургская Недѣля. № 17.

2743. Отчетъ Каменецъ-Подольской русской публичн. библиотеки, за 1879 г. Подольскія губ. вѣд. № 26.

2744. Земство и Псковская публ. библиотека. Статья И. О. Вѣстникъ Псковск. земства. № 11, 12 и 13.

2745. О состояніи библиотекъ въ Самарѣ. Самарскія губ. вѣд. № 67.

\*2746. Отчетъ Императорской Публичной Библиотеки, за 1877-й годъ. Сиб. (Складъ въ Имп. Публ. Библ.). 1879. 8°. 216 стр. Ц. 1 р.

\*2747. Тоже, за 1878-ой годъ, представленный статеь-секретаремъ И. Д. Деляновымъ. Сиб. (изданіе Имп. Публ. Библ.). 1879. 8°. 198 стр. Ц. 1 р.

Историческій Вѣстникъ. 1880. № 1; стр. 229—231. (Рец.).

2748. Императорская Публичная Библиотека въ 1878 году. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 1; стр. 1—11.

2749. **Быть-ли** еврейской библиотекѣ въ Петербургѣ? Разсвѣтъ. № 45. (Перед. ст.).

2750. **Отчетъ** Кронштадтской морской библиотеки, за 1879 г. Морской Сборникъ. Т. 179. № 8; стр. 1—14.

2751. **Наша** городская публ. библиотека. Статья г. Х. Саратовскій Листокъ. № 163.

2752. **Отчетъ** Карамзинской библиотеки, за 1879 г. Симбирскія губ. вѣд. № 8.

2753. **Куда** дѣвалась Смоленская публичная библиотека. Смоленскій Вѣстникъ. № 38.

2754. **Наша** публичная библиотека. Ставропольскія губ. вѣд. № 12.

2755. **О Сумской** библиотекѣ. Н. А. Ткаченко. Харьков. 1878. № 204.

2756. **Отвѣтъ** Елизаветы Будоратской. Харьков. 1878. № 211.

2757. **По поводу** празднованія 50-ти лѣтняго юбилея Одесской городской публичной библиотеки. Новороссійскій Телеграфъ. № 1540 и 1541.

Небольшой историческій очеркъ библиотеки.

2758. **Пятидесятилѣтній** юбилей Одесской городской библиотеки. Правда. № 100.

2759. **50-лѣтіе** Одесской публ. библиотеки. Одесскій Вѣстникъ. № 86 и 87.

2760. **Отчетъ** Одесской публ. библиотеки за 1879 г. Вѣдомости Одесск. Градонач. № 30.

\*2761. **Краткіи** историческій обзоръ дѣятельности Одесской городской публичной библиотеки. Рѣчь, читанная 15 го апрѣля 1880 года, по случаю исполнявшагося пятидесятилѣтія существованія библиотеки (1830—1880). М. Ф. де-Рибасъ. Одесса. (Франко-русская тип. Даникана. 1880. 8°. 18 стр. Ц. 20 к.

2762. **Чѣмъ** должна быть наша

общественная библиотека? Правда. № 108.

2763. **Земская** публичная библиотека въ Пошеховѣ. Русскій Курьеръ. № 164.

2764. **Библиотека** Эчмиадзинскаго монастыря. Кавказъ. № 40.

2765. **Отчетъ** Иркутской городской библиотеки за вторую половину 1879 г. Сибирь. № 11.

2766. **Библиотека** въ Минусинскѣ, за 1879 г. Сибирь. № 11.

2767. **Историческая** записка о музеѣ и библиотекѣ въ Минусинскѣ. Николай Мартыановъ. Сибирь. № 9.

2768. **Положеніе** книжнаго дѣла въ Россіи. (Изъ «Русскаго Календаря» г. Суворина на 1880 г.). Новороссійскій Телеграфъ. № 1460.

2769. **Годичный** отчетъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Московскія Церковн. Вѣд. № 16.

2770. **Отчетъ** о движеніи дѣла по распротр. книгъ въ Орѣховскомъ приходѣ. Таврическія епарх. вѣд. № 17; стр. 813—822.

2771. **Харьковскіе** оптовые книжные склады, А. Балмыковой. Южный край. № 6.

2772. **О Харьковскихъ** типографіяхъ. Статья Г. С. Харьковъ. 1877. № 40.

См. зам. типографчика въ 48-мъ №.

2773. **Отчетъ** о дѣятельности Одесскаго общества изящныхъ искусствъ, въ 1879 г. Правда. № 103. (Въ отд. «Изо дня въ день»).

2774. **Отчетъ** о дѣятельности Одесскаго общества изящныхъ искусствъ, въ 1879 году. Новороссійскій Телеграфъ. № 1545.

2775. **Нѣсколько** интересныхъ цифръ. (О расходахъ Парижской оперы и французскаго театра). Кавказъ. № 160. (Въ отд. «Смѣсь»).



66) Статистика въроисповѣданій вообщее и по вѣдомству православнаго исповѣданія въ особенноти. — Церковная статистика.

2776. Церковь русская въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра II. Кіевскій епарх. вѣд. № 8—14.

2777. По поводу отчета г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 14.

2778. Росписаніе на 1880 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства св. Синода, утвержденное синодальнымъ опредѣленіемъ, 14 — 24 декабря 1879 года. Правосл. Обзоръніе. № 4; стр. 792—797.

2779. По поводу «Извлеченія изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1878 годъ». Отголоски. № 7. (Передовая статья).

2780. Мѣры къ правительственному обезпеченію православнаго духовенства въ Россіи. Правосл. Обзоръніе. № 6 и 7; стр. 539—554.

Изъ отчета за 1878 г. бывшаго оберъ-прокурора св. Синода графа Дм. А. Толстаго.

2781. Церковно-статистическія свѣдѣнія по Астраханской епархіи, за 1878 г. Астраханскій епарх. вѣд. № 7; стр. 93—95.

2782. Дѣятельность сѣздовъ Астраханской епархіи, за 1-й 13-лѣтній періодъ (1867—1879 г.). Астраханскій епарх. вѣд. № 34; стр. 531—534. № 35; стр. 548—555. № 36; стр. 567—576. № 38; стр. 595—603. № 39; стр. 617—624. № 40; стр. 631—636. № 41; стр. 642—651. № 42; стр. 661—667. № 43; стр. 675—682. № 45; стр. 707—711. № 46; стр. 723—731. № 47; стр. 739—745. № 48; стр. 763—767. № 51; стр. 808—814 и № 52; стр. 823—829.

2783. Церкви въ с. Сланкахъ, Вязниковскаго у. Н. Артлебенъ и И. Голышовъ. Владимирскія губ. вѣд. № 32.

2784. Положеніе духовенства въ малолюдныхъ приходахъ Воронежской губерніи. Воронежскій Телеграфъ. № 49.

2785. Матеріалы для статистики и исторіи Казанской епархіи. I. Историческое описаніе церквей. Извѣстія по Казанской епархіи. № 2; стр. 51—61. № 3; стр. 71—87. № 4; стр. 138—142. № 5; стр. 133—136 и № 6; стр. 147—160.

1) Сло Альтъ. — 2) Село Алазово. 3) Спасопрѣображ. церковь с. Майдана. 4) Рождеств. церковь с. Шеланги. 5) О церкви и приходѣ с. Борисоглѣбска. (Грамота Павла, архі-п. Казанскаго, 1811 г. 6) Древняя церковь въ с. Савиновѣ. (Копія со списка дозорныхъ книгъ).

2786. Извлеченіе изъ отчета Сергія, архіеп. Казанскаго, о состояніи Казанской епархіи, за 1879 г. Извѣстія по Казанской епархіи. № 12; стр. 316—334.

2787. Статистическія свѣдѣнія по Самарской епархіи, за 1879 и 1880 г. Самарскія губ. вѣд. № 1—24.

2788. Перечневая опись недвижимаго имущества зап.-русской церкви. Свящ. А. Будиловичъ. (стр. LXI—LXXXVI). Въ приложеніяхъ къ Холмско-Варшав. епарх. вѣстнику. № 13—18 и 22.

2789. Состояніе Варшавской епархіи, подъ управленіемъ преосв. Іоанникія, до воссоединенія холмскихъ униатовъ. Холмско-Варшавскій епарх. вѣстникъ. № 13, 16 и 17; стр. 212, 253 и 273.

2790. О ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ Люблинской губ. Люблинскія губ. вѣд. № 11 и 26.

2791. Приходскій вопросъ въ Финляндіи. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 27.

2792. Нѣсколько историко-статистическихъ свѣдѣній о скопческой сектѣ въ Рязанской губ. М. Зіоровъ. Рязанскія епарх. вѣд. № 4; стр. 98—115.

2793. Отчетъ о дѣйствіяхъ епархіального сѣзда духовенства, бывшаго въ С.-Петербургѣ, въ 1879 г. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 69 и 70.

2794. Смоленскій епархіальный сѣздъ 1880 г. и его дѣянія. Неблагонадежный. Смоленскій Вѣстникъ. № 134, 135, 136 и 137.

2795. Замысловатый документъ. (По поводу увеличенія процентнаго взноса изъ церковныхъ суммъ). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 4.

2796. Къ дѣлу о сокращеніи приходовъ. (Епархіальные отголоски). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 53.

2797. Къ вопросу о церковномъ хозяйствѣ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 146.

2798. Объ отношеніяхъ духовенства къ церковному хозяйству. Свящ. Александръ Кудрявцевъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 11, 12, 16, 17 и 20.

2799. Попытки земства къ улучшенію быта духовенства. Статья И. Л. Руководство для сельскихъ пастырей. № 10; стр. 300—314 и № 11; стр. 322—340.

2800. Къ вопросу о содержаніи сельскаго православнаго духовенства. Православный священникъ — городской. Правосл. Обзорѣніе. № 9; стр. 180—185.

2801. Учрежденіе эмеритальной кассы для духовенства С.-Петербургской епархіи. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 81 и 82.

2802. Распространеніе христіанства на Кавказѣ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 121.

2803. Отчетъ Орловск. епарх. комитета правосл. миссіон. общества,

за 1879-й г. Орловскія епарх. вѣд. № 8; стр. 539—550.

2804. Отчетъ Рязанск. епарх. комитета правосл. миссіон. общества, за 1879-й г. Рязанскія епарх. вѣд. № 4; стр. 116—125 и № 5; стр. 143—149.

2805. Отчетъ Самарскаго епарх. комитета правосл. миссіон. общества, за 1880-й г. Самарскія епарх. вѣд. № 12; стр. 184—191. № 13; стр. 200—207 и № 14; стр. 216—223.

2806. Отчетъ Сибирск. правосл. миссіон. общества, за 1879 г. Сибирскія епарх. вѣд. № 6; стр. 220—224.

2807. Отчетъ Харьковскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, за четвертый (1879) годъ его существованія. Приложение къ «Харьковскимъ епарх. вѣд.»; стр. 1—22.

2808. Отчетъ Тобольскаго епарх. миссіон. общества, за 1879-й г. Тобольскія губ. вѣд. № 39, 40 и 41.

2809. О благотворительныхъ братствахъ, обществахъ и попечительствахъ, при дух. учебн. заведеніяхъ. Статья Н. Киевскія епарх. вѣд. № 40.

2810. Отчетъ по братству св. Петра митрополита, за 1879-й г. Н. Субботинъ. Душополезн. Чтеніе. № 8; стр. 362—375.

2811. Отчетъ по братству св. Петра митрополита, за 1879-й годъ. Правосл. Обзорѣніе. № 3; стр. 604—613.

2812. Празднованіе братствомъ св. равноапостольной Маріи дня рожденія августѣйшей покровительницы братства, е. н. в. государыни цесаревны Маріи Федоровны. Московскія Церковн. вѣд. № 46.

2813. Открытіе братства преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ Мо-

сковской духовной академіи. Правосл. Обзорѣніе. № 10; стр. 385—387. Творенія св. Отцевъ. Кн. 4; стр. 1086—1099.

2814. **Открытие** братства преподобнаго Сергія для вспоможенія студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 121.

2815. **Изъ Олоонецкой епархіи.** Открытіе братства св. апостоловъ Петра и Павла. Церковн. Вѣстникъ. № 31.

2816. **Отчетъ** Каменецкаго св. Иоанно-Предтеч. братства, за 1879 г. Подольскія епарх. вѣд. № 5; стр. 60—64.

См. также № 12 и 13; стр. 148—150 и 164—166, возраженіе инспектора народн. училищъ Ф. Левицкаго.

2817. **Отчетъ** братства св. Креста за 1879 г. Саратовскія епарх. вѣд. № 38; стр. 306—309. № 39; стр. 313—314. № 41; стр. 334—336. № 43; стр. 350—352. № 44; стр. 365—367 и № 47—48; стр. 400—411.

2818. **Десятилѣтіе** общества св. Кирилла и Мефодія (1870—80 гг.) Г. Е. Афанасьевъ. Одесскій Вѣстникъ. № 109.

2819. **Замѣтка** объ организаціи церковныхъ братствъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Статія П. Ш. Русск. Рѣчь. № 6; стр. 101—105.

2820. **Отъ совѣта** Прибалтійскаго братства. Голосъ. № 280.

2821. **Отчетъ** Венденскаго Спасо-Преображенскаго братства, за 1879—1880 г. Рижскій епарх. Листокъ. № 18.

2822. **Отчетъ** по Венденскому Спасо-Преображ. братству. Рижскій Вѣстникъ. № 195.

2823. **Рижское** Петропавловское братство, въ 1879 г. Рижскій Вѣстникъ. № 118.

2824. **Третья** годовщина попечительства при Рязанской дух. семинаріи. Рязанскія епарх. вѣд. № 12; стр. 349—358 и № 13; стр. 382—386.

2825. **Краткій обзоръ** дѣятельности церковно-приходскаго попечительства Ново-Водолажскаго Николаевской церкви, Валковскаго уѣзда, за время съ 23 ноября 1878 года по 23 марта 1880 года. Харьковскія епарх. вѣд. № 9; стр. 245—250.

2826. **Римско-католическая** церковь въ Россіи, за 1878 и 1879 г. Холмско-Варшав. епарх. Вѣстникъ. № 1; стр. 17 и № 3; стр. 51.

2827. **Состояніе** православныхъ славянскихъ церквей на Балканскомъ полуостровѣ и въ Австріи. Московскія Церковн. Вѣд. № 2.

2828. **Софійское** священническое братство преподобнаго Іоанна Рильскаго (въ Болгаріи). Московскія Церковн. Вѣд. № 26.

#### в) Медицинская статистика.

2829. **Статистика** въ приложеніи къ медицинѣ. М. Перфильевъ. Военно-Медицинскій Журналъ. № 1; стр. 63—91.

2830. **Медицина** или гигиена? (Статистич. свѣдѣнія). Рума. Здоровье. № 130, 131, 132, 133 и 134.

2831. **Отчетъ** Медицинскаго Департамента за 1876, 1877 и 1878-й г. Сиб. Тип. М. Стасюлевича. 1877. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1878. Т. 1; стр. 1—104. (Приложеніе) и 1879. Т. 1; стр. 217 и III и 1880. Т. 1; стр. 1—223.

2832. **По поводу** «Отчета Медицинскаго Департамента, за 1878 годъ». Спб. 1880. Здоровье. № 141. (Передов. статья).

2833. **Дѣятельность** больничныхъ



учрежденій въ 1878 г. (Передовая статья). Голось. № 146.

2834. Отчетъ фармац. общества, за 1879 г. Фармац. Журналь. № 8; стр. 245—253.

2835. Статистическія свѣдѣнія о еврейскихъ больницахъ въ Россіи. Д-ръ Г. Герценштейнъ. Разсвѣтъ. № 5.

2836. Къ статьѣ о еврейскихъ больницахъ въ Россіи. Письмо въ редакцію. Г. Герценштейнъ. Разсвѣтъ. № 22.

\*2837. Опытъ санитарной статистики военно-учебныхъ заведеній, за десятилітіе 1866—1875 гг. Д. В. Кедровъ. Спб. Тип. Балашева. 1880. 8°. 296 стр.

2838. Санитарная статистика военно-учебныхъ заведеній. (Хроника). Голось. № 114.

2839. Отчетъ изъ хирургической клиники профессора Н. В. Скифасовскаго при И. Медико-хирургической академіи, составленный ассистентомъ клиники, д-ромъ медицины В. И. Кузьминимъ. Военно-Медицинскій Журналь. № 5; стр. 1—32 и № 6; стр. 163—210.

2840. Таблицы смертности въ столицахъ и большихъ городахъ Россіи. П. Ильинскій. Врач. Вѣдомости. № 436 и 437.

\*2841. О смертности роженницъ и родильницъ. Сравнительная разработка данныхъ западно-европейскихъ государствъ и нѣкоторыхъ губерній Россіи. А. И. Котовщиковъ (врачъ). Диссертація на степень д-ра медицины. 1 табл. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1880. 8°. 98 стр. Ц. 1 р. (Рец.).

2842. Столичныя цифры смертности. (Передовая статья). Голось. № 135.

2843. Средняя жизнь наборщиковъ. Здоровье. № 146.

2844. Опытъ сравнительнаго из-

слѣдованія смертности въ каменныхъ и деревянныхъ жилищахъ крестьянъ. Д. П. Семеновъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 1; стр. 73—84.

2845. Объ установленіи, при участіи гигиенистовъ, новыхъ признаковъ для характеристистики состоянія общественнаго здоровья и однообразнаго метода обработки санитарно-статистическихъ данныхъ. Ю. Гюбнеръ. Здоровье. № 128.

2846. Санитарный бюджетъ русскихъ городовъ. Г. М. Герценштейнъ. Врачъ. № 39; стр. 635—636.

Статист. замѣтка.

2847. Кое что о нашей санитарной статистикѣ. Русская Газета. № 38.

2848. Санитарный осмотръ портовъ Каспійскаго флота. Миллеръ. Медицинскія прибавл. къ Морскому Сборнику. Вып. 49; стр. 362—425.

2849. Весьма важный вопросъ, касающійся городского Общества. Петербургскій Листокъ. № 185, 186, 187, 189 и 190.

Вопросъ объ оздоровленіи многолюдныхъ городовъ.

2850. Библиографическій обзоръ сочиненій по предмету оздоровленія городовъ и вообще населенныхъ мѣстностей. Проф. Павелъ Панаевъ. Журналь Минист. Путей Сообщ. Т. III, № 9; стр. 323—345.

2851. Оздоровленіе селеній. Ю. Б. Укке. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. Т. 1; стр. 1—24.

2852. Объ осмотрѣ санитарныхъ участковъ въ районѣ оцѣленія, во время Астраханской эпидеміи чумы, 1878—79 г. Ар. И. Яковій. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1879. Т. 3; стр. 54—68.

2853. Отчетъ по 6-му врач. участку Либаво-Ромен. жел. дороги за 1879 г. Д. Рахмановъ. (Рец.). Врачебн. Вѣдомости. № 433.

2854. **Дифтеритъ** въ Россіи въ 1878 г. Врачеби. Вѣдомости. № 419. Статист. свѣдѣнія.

2855. **Общественно-медицинскіе** вѣдѣнія. I. Дифтеритъ, его исторія и борьба съ нимъ. А. Г. Корецкій. Вѣстникъ Европы. № 5; стр. 211—235 и № 6; стр. 686—708.

2856. **Дифтеритъ** въ южной Россіи. М. Зеленскій. Голось. № 49.

2857. **Эпидемія** дифтерита. Н. Быстровъ. Голось. № 68.

2858. **Дифтеритъ** и сестры милосердія. Статья Д. Московскія Вѣд. № 91.

2859. **Борьба** съ дифтеритомъ. Пехля. № 15.

2860. **Дифтеритъ**, какъ общественное зло современной Россіи. Новороссійскій Телеграфъ. № 1459.

2861. **Дифтеритъ** на югъ Россіи. Новороссійскій Телеграфъ. № 1550 и 1551.

2862. **Санитарное** состояніе дорогъ Кіевскаго района. (По поводу доклада члена Кіевской подкомиссіи доктора А. С. Лѣскова). Кіевлянинъ. № 195 и 198.

2863. **Замѣтки** о дѣятельности 63-го военно-временнаго госпиталя, во время турецкой войны 1877 и 78 годовъ. Главный врачъ д-ръ Ампитскій. Военно-Медицинскій журналъ. № 1; стр. 31—62, № 2; стр. 163—194, № 3; стр. 231—246 и № 6; стр. 107—138.

2864. **Военно-санитарныя** замѣтки за время турецкой войны, 1877—1878 гг. Д-ръ А. С. Тауберъ. Военно-Медицинскій Журналъ. № 2; стр. 169—184, № 3; стр. 305—320, № 4; стр. 353—376 и № 6; стр. 51—82.

2865. **Отчетъ** главнаго военно-госпитальнаго комитета, за 1878 годъ. Военно-Медицинскій Журналъ. № 5; стр. 33—102.

2866. **Болѣзненность** ахалтеки-

скаго отряда. В. Преображенскій. Голось. № 66.

2867. **Дезинфекціонныя** работы на театрѣ воен. дѣйствій въ Европ. Турціи, въ 1877—78 г. Ф. Эрнemannъ. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ, 1879. Т. 3; стр. 156—272 и 1880. Т. 1; стр. 178—214.

2868. **Аптечное** дѣло въ Россіи. Отголоски. № 35 и 37.

2869. **Къ статистикѣ** потребления хивина. Кавказъ. № 114. (Въ отд. „Смѣсь“).

2870. **О смертности** въ большихъ европ. городахъ, въ 1878 г. М. Перфильевъ. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ, 1879. Т. 3; стр. 92—118.

2871. **Нѣсколько** данныхъ относительно ассенизаціи Лондона, Парижа, Вѣны и др. городовъ и снабженія ихъ чистой водой. Марія фонъ-деръ Нонне. Кавказъ. № 318.

2872. **Изъ Швеція**. Пелехинъ. (Статистическія данныя о населенности, болѣзненности, смертности и просвѣщенія Стокгольма). Здоровье. № 139.

2873. **Краткій отчетъ** о командировкѣ въ Астрах. губ., въ 1879 г., по поводу чумы. А. И. Якобіи. Записки Харьков. Унив. Т. 2; стр. 1—4.

2874. **Матеріалы** для исторіи Вѣглицкой эпидеміи. Письма свящ. М. Гусакова и Замѣтки о прошломъ Н. В. Флавіева. Астраханскій Справ. Листокъ. № 16, 19, 24, 25, 34 и 44.

2875. **Чума** въ Астраханской губерніи. Соженіе зараженныхъ домовъ въ селѣ Никольскомъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 533.

2876. **Снятіе** карантиннаго оцѣпленія съ Веглицкой станицы. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 534.

2877. **О санитарно-ассенизаціонныхъ** работахъ, произведенныхъ въ районѣ господствовавшей въ Астра-

ханской губернии чумной эпидемии. Сообщение д-ра Рейтлингера и г. Томме. Здоровье. № 138 и 139.

2878. **Донесение** о чумѣ въ Астраханской губернии, зимою 1878—1879 года. Берлинъ. 1880 г. Состав. д-ръ А. Гиршъ, профессоръ въ Берлинѣ и д-ръ М. Зоммербротъ, штаб-докторъ въ Берлинѣ, отравленные на мѣсто снаряженною для этой цѣли комиссіею. Отголоски. № 12. (Библиограф. зам.).

2879. **О миновавшей** эпидемии въ ставницѣ Ветлянской. (Материалъ для исторіи этой эпидеміи). В. Никольскій. Протоколы засѣданій Общества русск. врачей, за 1879—80 годъ. № 46; стр. 167—223.

2880. **О результатахъ** изслѣдованія санитарнаго состоянія Астрахани. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1879. Т. 3; стр. 119—155.

2881. **Санитарное** состояніе Полоцкой военной гимназій и гигиен. ея обстановка. И. Зубковскій. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1878. Т. 2; стр. 59—127. Т. 3; стр. 1—67. 1879. Т. 2; стр. 1—57 и Т. 3; стр. 1—54.

2882. **Ближайшая** санитарная задача въ г. Воронежѣ. Городской санитарный врачъ М. Я. Капустинъ. Воронежскій Телеграфъ. № 33.

2883. **Докладная** записка о санитарномъ состояніи Воронежа. Донъ. 1879. № 13—18.

2884. **Болезненность** въ Воронежскомъ уѣздѣ. (Подгоренская и Березовская волости). А. Липскій. Воронежскій Телеграфъ. № 93.

2885. **Смертность** города Воронежа въ 1879 году. Донъ. № 33.

2886. **Годичный** отчетъ Воронежскаго Медицинскаго Общества, 13-го октября 1880 года. Воронежскій Телеграфъ. № 123.

2887. **Рѣчь**, произнесенная А. Х. Сабанинымъ въ Медицинскомъ об-

ществѣ, передъ чтеніемъ годичнаго отчета. Воронежскій Телеграфъ. № 120.

2888. **Отвѣтъ**. (По поводу корреспонденціи «Русск. Курьера», перепечатанной въ № 125 газеты «Донъ», о Воронежской губернской земской больницѣ). Предсѣдатель Воронежской губ. земской управы Лисаневичъ. Воронежскій Телеграфъ. № 135.

2889. **По поводу** учрежденія больницы при Воронежской «лечебницѣ для приходящихъ больныхъ». Донъ. № 94.

2890. **Критическое** положеніе немощныхъ больныхъ въ Воронежѣ. Врачъ. Воронежскій Телеграфъ. № 73.

2891. **Канальная** болѣзнь въ Воронежской губернии. А. Липскій. (В. В.) Воронежскій Телеграфъ. № 119 и Врачебныя Вѣдомости. № 439.

2892. **Къ статистикѣ** камен. болѣзни въ Воронеж. губ. Глазуновскій. Врач. Вѣдомости. № 449 и 450.

2893. **Дифтеритъ** въ Воронежскомъ уѣздѣ. Воронежскій Телеграфъ. № 46.

2894. **Записка** городского санитарнаго врача о мѣрахъ борьбы съ эпидеміей дифтерита въ г. Воронежѣ. М. Я. Капустинъ. Здоровье. № 128 и 129.

Тутъ же статист. карточка заболѣвавшей горловыми болѣзнями въ Воронежѣ.

2895. **Докладъ** земскаго врача, Землянскаго уѣзда 2-му съѣзду врачей о состояніи медицинской части въ этомъ уѣздѣ. Донъ. № 117.

2896. **Больница** въ с. Рамони Воронежскаго уѣзда. Записка А. Л. Воронежскій Телеграфъ. № 97.

2897. **Общественное** здоровье Вятскаго края. Вятская Незабудка на 1877-й г. стр. 250—265.

2898. **Эпидемія** и эпизоотія въ

Вятской губ. въ 1879 г. Вятскія губ. вѣд. № 71.

2899. Таблица смертности въ городѣ Гродно. Здоровье. № 129 и 140.

2900. Свѣдѣнія о господствующихъ и эпидемическихъ болѣзняхъ въ г. Казани, въ 1880 г. (Изъ «Дневника Казанскаго общ. врачей при Имп. университетѣ». №№ 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24 и 25). Извѣстія и Учен. записки Казанск. унверс. № 1—12.

2901. Очеркъ болѣзненности Казанской губерніи въ 1880 г. (Изъ «Дневника Казанскаго Общ. врачей при Имп. университетѣ». №№ 3, 5, 7, 10, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 23, 24 и 25). Извѣстія и Учен. Записки Казанск. университет. № 3—12.

2902. Свѣдѣнія о смертности населенія г. Казани въ 1880 году. (Изъ «Дневника Казанскаго общ. врачей при Имп. университетѣ». №№ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 15, 19, 23 и 25). Извѣстія и Учен. записки Казанск. университет. № 3—12).

2903. Медицинская замѣтка А. С—а. (О развитіи глазныхъ болѣзней въ Казанской губерніи и о леченіи ихъ). Здоровье. № 140.

2904. Офтальмологическія наблюденія. (Изъ глазнаго отдѣленія клиники Казанскаго университета). Вып. 3 и 4 (за 1878 г.) Проф. Е. В. Адамюкъ. Извѣстія и Учен. записки Казанск. университет. № 3 и 4; стр. 91—259 и № 7 и 8; стр. 201.

2905. Краткій отчетъ о состояніи акушерской факультетской клиники, за сентябрь октябрь и ноябрь 1880 г. Ординаторъ И. Львовъ. (Изъ «Дневника Казанскаго общ. врачей при Имп. университетѣ»). Извѣстія и учен. Записки Казанск. университет. № 11 и 12; стр. 318—319 и 333—334, 383.

2906. Отчетъ Лихачевского родильнаго отдѣленія земской больницы Казанской губерніи. А. Н. Соловьева. Здоровье. № 146.

2907. Отчетъ о дѣятельности Общества врачей, при Имп. Казанскомъ университетѣ, за 1879—80 акад. годъ. (Изъ «Дневника Казанскаго Общ. Врачей при Имп. Университетѣ» № 16). Извѣстія и Учен. Записки Казанск. университет. № 9 и 10; стр. 251—253.

2908. Первое десятилѣтіе Казанской окружной лечебницы во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ (1869—1879 г.). А. У. Фрезе. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. университет. № 1 и 2; стр. 1—116.

2909. Медико-статистическія свѣдѣнія о смертности въ Кіевѣ, за октябрь мѣсяцъ 1879 года. Н. Щербина. Кіевлянинъ. № 4.

2910. Отчетъ о дѣятельности Кіевской городской исполнительной санитарной комиссіи, за ноябрь 1879 и за январь, февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы 1880 года. Н. Щербина. Кіевлянинъ. № 11, 33, 66 и 139.

2911. Результатъ дѣятельности городской санитарной комиссіи, по поводу осмотра его, 22-го минувшаго іюля, помѣщенія въ домѣ г-жи Сетгоферъ для Кіевскихъ женскихъ курсовъ. Н. Щербина. Кіевлянинъ. № 178 и 179.

2912. Медицинскій отчетъ изъ акушерской факультетской клиники Университ. Кіевскія Извѣстія. № 5; стр. 11—46.

2913. Медико-статистическія свѣдѣнія о смертности и рождаемости въ г. Кіевѣ, за ноябрь и декабрь 1879 года. Н. Щербина. Кіевлянинъ. № 18.

2914. Эпидемія сыпного тифа, въ Кіевскомъ тюремномъ замкѣ, въ 1878—79 г. д-ра Подрѣзана. (Извлечение изъ статьи, помѣщенной въ

«Протоколахъ общ. Киевск. врачей»).  
Здоровье. № 148.

2915. О дѣятельности санитарнаго отряда по прекращенію дифтерита въ Чигиринскомъ уѣздѣ, Киевской губерніи. Санитарный врачъ Сиренжинъ. Киевлянинъ. № 226.

2916. Дифтеритъ въ Киевской губерніи. (Статист. свѣдѣнія). Киевлянинъ. № 39.

2917. Свѣдѣнія о заболѣвшихъ дифтеритическою жабою въ г. Киевѣ, за январь и февраль 1880 года. Н. Щербина. Киевлянинъ. № 52. (Стат.).

2918. По поводу отчета Бердичевской еврейской больницы. Разсвѣтъ. № 23.

2919. Данные о смертности въ г. Костромѣ за 1880 г. Костромскія губ. вѣд. Помѣщ. ежемѣсячно.

2920. Ревизія медиц. части Костромской губ., произвед. М. А. Невскимъ, въ 1879 г. Костромскія губ. вѣд. № 1, 3, 4, 5, 6, 11, 12 и 14.

2921. Очеркъ психиатрич. отд. Костромской губ. земск. больницы, за 1879-й г. Я. А. Боткинъ. Врачебн. Вѣдомости. № 413.

2922. Свѣдѣнія объ умершихъ въ Москвѣ, въ 1880 г. Извѣстія Москов. Город. Думы.

Помѣщ. по мѣсяцамъ.

2923. Смертность въ Москвѣ за 1879 г. (съ диаграммою). В. М. Остроглазовъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 19; стр. 5—22.

2924. Изъ врачебной статистики Москвы, за 1878—79 гг. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 19; стр. 41—57.

2925. Обороты Москов. аптекъ, за 1878 г. Статья Ш. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 19; стр. 32—35.

2926. Санитарное состояніе Бауманной части. Русскія Вѣдомости. № 43.

2927. О ходѣ и результатахъ

ослопрививанія въ Москов. уѣздѣ, въ маѣ и іюнѣ 1877 г. П. Песковъ. Сборникъ сочиненій по суд. медицинѣ. 1878. Т. 1; стр. 23—39.

2928. Отчетъ завѣдующаго складомъ дезинфекціонныхъ матеріаловъ и уполномоченнаго по дезинфекціи въ Москвѣ и ея окрестностяхъ 1877 г. Проф. В. В. Марковниковъ. Здоровье. № 130, 132, 133 и 135.

2929. Эпидемія въ Московскомъ уѣздѣ. (Корь. Скарлатина. Дифтеритъ). Русскія Вѣд. № 188.

2930. Дифтеритъ въ Москвѣ за послѣдніе два съ половиной года. Василій Остроглазовъ. Московскія Вѣдомости. № 29.

2931. Изъ отчета о дѣятельности «второй Московской городской больницы», за 1879 г. Русскія Вѣд. № 208. (Въ отд. «Московскія вѣсти»).

2932. Голицынская больница въ Москвѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 532.

2933. Начала за здоровье, а кончили за упокой. (Историч. очеркъ полиц. больницы отъ ея основанія и до настоящаго времени. Русская Газета. № 189.

2934. Матеріалы для акушерской статистики г. Москвы. А. Муратовъ. М. 1879.

Медицинское Обзорніе. № 3; стр. 486—487. (Рец. г. А.).

2935. Къ характеристикѣ половой дѣятельности (менструаціи) женщинъ - крестьянокъ сѣв.-вост. угла Москов. уѣзда Марфинской и частью Троицкой волостей. Н. Д. Соколовъ. Врачебн. Вѣдомости. № 413.

2936. Проявленіе половой дѣятельности (регуль) у 1,140 Нижегородокъ. Гинеколога-статист. этюдъ. Генр. Родзевичъ. Врачебныя Вѣдомости. № 406, 408 и 409.

2937. Московскій трихинозъ. В. Тихомировъ. Здоровье. № 143.

Матеріалы для статистики трихиноза Москвы.

2938. **Свѣдѣнія** по медиц. части Новгород. у. Новгородскія губ. вѣд. № 5 и 6.
2939. **Очеркъ** положенія сельскаго населенія Бѣлозерскаго уѣзда. (Санитарный этюдъ). В. В. Святловскій. Слово. № 6; стр. 17—36.
2940. **Свѣдѣнія** по медиц. части Старорусскаго у. Новгородскія губ. вѣд. № 52.
2941. **Состояніе** врачебной части, народныя болѣзни и скотскіе падежи, въ Олопецкой губерніи, въ 1879 году. Олопецкія губ. вѣд. № 82.
2942. **Статистика** пасяльственныхъ и случайныхъ смертей, въ Олопецкой губерніи, за 1879 и 1880 г. А. Ивановъ. Олопецкія губ. вѣд. № 19, 28, 39, 62 и 100.
2943. **Годовой отчетъ** Пензенской город. лечебницы, за 1879-й г. Пензенскія губ. вѣд. № 13.
2944. **Обзоръ** медиц. части въ Пермской губ. Пермскія губ. вѣд. № 6.
2945. **О санитарномъ** состояніи Екатеринбург. Екатеринбургская Недѣля. № 9 и 10.
2946. **Пятнистый тифъ** въ Шайтанскомъ заводѣ. В. Вышинскій. Екатеринбургская Недѣля. № 3.
2947. **Оспопрививаніе** въ Подольск. уѣздѣ, за 1880 г. Статья Р—ва. Врач. Вѣдомости. № 444.
2948. **Санитарная исторія** въ Полтавской губерніи. (Письмо въ редакцію Л.). Русскія Вѣд. № 230.
2949. **Санитарное состояніе** Полтавской губ. Полтавскія губ. вѣд. № 1, 10, 18, 27, 35, 43, 50, 61, 69, 72, 87 и 95.
2950. **О медико-статист.** свѣдѣніяхъ по дифтериту, въ Полтавской губ. Вѣстникъ Народн. Помощи. № 20 и 21.
2951. **Эпидемическій дифтеритъ** въ Миргород. у., Полтавск. губ., въ 1875—77 г. А. П. Кеузенко. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. Т. 1; стр. 25—75.
2952. **По поводу дифтерита** въ Полтавской губ. Кіевлянинъ. № 19.  
Разъясненіе распорядительнаго комитета по прекращенію этой эпидеміи.
2953. **Мѣры** противъ дифтерита въ Полтавской губерніи. Кіевлянинъ. № 22.
2954. **Дифтеритный скандалъ** въ Полтавской губ. Статья В. Бергъ. № 65 и 67.
2955. **Эпизодъ** изъ дифтеритной эпидеміи 1879 г., въ Полтавской губ. Статья Е. К. Новороссійскій Телеграфъ. № 1471.
2956. **Отчетъ** Полтавской еврейской больницы, за 1879-й г. Полтавскія губ. вѣд. № 24.
2957. **О дифтеритѣ** въ Миргородскомъ уѣздѣ. А. Замятинъ. Здоровье. № 127.
2958. **Эпидемическія болѣзни** въ Пирятинскомъ у., въ 1879 г. Вас. Лѣсеневичъ. Врачебн. Вѣдомости. № 419.
2959. **Дифтерія** въ Пирятинскомъ у. В. Лѣсеневичъ. Врачебн. Вѣдомости. № 421.
2960. **Отчетъ** о смертности въ Псковск. губ. земской больницѣ, за 1879-й г. Вѣстникъ Псковск. губ. земства. № 11 и 12.
2961. **Отчетъ** о сѣздѣ врачей Рязанской губ., 1879 г. Здоровье. № 135. (Помѣщено въ отд. «Библиографіи»).
2962. **Отчетъ** о дѣятельности земскихъ врачей Рязанск. губ., за 1879-й г. Рязанскія губ. вѣд. № 71.
2963. **Къ вопросу** о развитіи сифилиса среди крестьянъ Касимовскаго уѣзда, Тумскаго участка. д-ръ мед. Змигродскій. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1879. Т. 1; стр. 90—97.
2964. **Народное здравіе** и обществ.

призрѣніе въ Самар. губ., за 1879-й г. Самарскія губ. вѣд. № 90.

2965. **О болѣзненности и смертности** въ С.-Петербургѣ, за январь, февраль, мартъ и апрѣль 1880 г. В. Вальхъ. Военно-медицинскій Журналъ. № 2; стр. 211—214, № 4; стр. 264—266, № 5; стр. 103—106 и № 6; стр. 243—246.

2966. **Смертность** въ С.-Пбургѣ. Врачебн. Вѣдомости. Помѣщ. еже-недѣльно.

2967. **Медико-статистическія свѣдѣнія** осмертности населенія въ С.-Петербургѣ, за 1880 годъ. В. Вальхъ. Военно-медн. журналъ. № 7; стр. 367—374, № 8; стр. 459—466, № 9; стр. 98—110, № 10; стр. 231—242, № 11; стр. 308—318, № 12; стр. 435—446. — Здоровье. Помѣщ. въ теченіи всего года и Сборникъ соч. по суд. медицинѣ.

2968. **Смертность** отъ тифа въ Петербургѣ, въ эпидемію 1877—78 г. П. Загорскій. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1879. Т. 2; стр. 58—69.

2969. **Проституція** и сифилисъ въ Петербургѣ. Перфильевъ. Здоровье. № 148.

2970. **Санитарное положеніе** Петербурга. Голось. № 88.

2971. **Санитарная обстановка** окрестностей Петербурга. (Хроника). Голось. № 290.

2972. **Одинъ изъ санитарн. вопросовъ** Петербурга. Молочная торговля. В. Котельниковъ. Современность. № 51.

2973. **По поводу статьи** г. Котельникова, помѣщенной въ № 51 газеты «Современность», подъ заглавіемъ «Одинъ изъ санитарныхъ вопросовъ Петербурга. Молочная торговля». Здоровье. № 139.

2974. **Отчетъ** С.-Петербургской уѣздной земской управы за 1879 годъ.

(О санитарномъ состояніи Петербургскаго уѣзда). Державинъ. Здоровье. № 127, 128, 129, 130 и 131.

2975. **О санитарномъ состояніи** 2-го медицинскаго участка С.-Петербургскаго уѣзда, въ 1879 году. Земскій врачъ Спб. уѣзда А. Кошинъ. Здоровье. № 138.

2976. **Санитарный надзоръ** и врачебная помощь въ начальныхъ городскихъ училищахъ Петербурга. В. С. Лихачовъ. Здоровье. № 146.

2977. **Санитарное состояніе** подвальныхъ жилищъ въ Петербургѣ. Эрисманъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 14; стр. 5—34 и № 15; стр. 5—26.

2978. **Объ отчетѣ** С.-Петербургскаго врачебнаго управленія за 1879 г. Здоровье. № 150. (Перед. ст.).

2979. **По поводу** вопроса, возбужденнаго въ обществѣ охраненія народнаго здравія о болѣе точномъ опредѣленіи смертности въ разныхъ частяхъ Петербурга. Отголоски. № 13. (Перед. ст.).

2980. **Къ вопросу** объ оздоровленіи Петербурга. А. П. Виноградовъ. Россія. № 102.

2981. **О дизентеріи** Петербурга. К. Бороздинъ. С.-Пбургскія Вѣдомости. № 220.

2982. **Очеркъ** санитар. состоянія Кронштадта. М. Перфильевъ. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1878. Т. 2; стр. 1—44.

2983. **О больницахъ** С.-Петербурга. (Передов. ст.) Здоровье. № 133.

2984. **Отчетъ** Спб. Николаевск. дѣтской больницы, за 1879 г. Извѣстія Спб. Город. Думы. № 38; стр. 2376—2383.

2985. **Невская частная** больница. Петербургскій Листокъ. № 195. (Хроника).

2986. **Отчетъ** изъ хирургической клиники профессора Н. В. Склифасовскаго при И. Медико-хирургиче-

ской академіи, составленный ассистентом клиники, доктором медицины В. И. Кузьминскимъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 7; стр. 247—270, № 8; стр. 375—406, № 9; стр. 17—97, № 10; стр. 147—211, № 11; стр. 243—307 и № 12; стр. 395—434.

2987. Дѣятельность хирургич. отд. Краснопольскаго госпиталя въ 1880 г. Унтербергеръ. Врач. Вѣдомости. № 438, 439 и 440.

2988. Оспонрививаніе въ Буинскомъ у. Сборникъ сочиненій по суд. медиции. 1878. Т. 1; стр. 39—49.

2989. Отчетъ по медицинской части въ Симбирскомъ уѣздѣ, за 1880 годъ. Составленъ врачомъ П. М. Козакевичемъ. Симбирская Земская Газета. № 209.

2990. Нѣсколько словъ объ отчетѣ по медицинской части въ Симбирскомъ уѣздѣ, за 1880 годъ. Статья Х..... Симбирская Земская Газета. № 219 и 220.

2991. Вѣдомость о движеніи больныхъ въ Симбирской губ. земской больницѣ за декабрь 1879 г. и за январь и ноябрь 1880 г. Симбирская Земская Газета. № 172, 176, 183, 186, 187, 190, 193, 197, 201, 208, 215, 219 и 220.

2992. Свѣдѣнія о санитарномъ положеніи Алатырскаго уѣзда. (Отъ Алатырскаго земской управы). Симбирская Земская Газета. № 186 и 187.

2993. Свѣдѣніе о ходѣ эпидемическихъ болѣзней въ Алатырскомъ уѣздѣ, по 15 іюля 1880 г. Симбирская Земская Газета. № 199.

2994. Вѣдомость о движеніи больныхъ въ земскихъ больницахъ Ардатоваго уѣзда за октябрь и декабрь 1879 г. и за январь — октябрь 1880 г. Симбирская Земская Газета. № 170, 171, 173, 186, 187, 193, 197, 198, 204, 208 и 216.

2995. Вѣдомость о движеніи боль-

ныхъ Буинскаго земства, въ теченіе января мѣсяца 1880 г. Симбирская Земская Газета. № 186 и 187.

2996. Отчетъ по медицинской части Карсунской уѣздной земской управы: о положеніи врачебной части въ Карсунскомъ уѣздѣ, съ 1-го іюня 1878 г. по 1-е іюля 1879 года. Симбирская Земская Газета. № 186, 187, 193, 194, 199 и 216.

2997. Свѣдѣніе о ходѣ болѣзни, появившейся въ Атаевской волости, Курмышскаго уѣзда, съ 25 ноября 1879 по 1 марта 1880 года. Симбирская Земская Газета. № 182.

2998. Недѣльная вѣдомость о состояніи больныхъ въ Саратовской больницѣ. Саратовскій Дневникъ. Помѣщалась еженедѣльно.

2999. Кумысолечебныя заведенія Приволжскаго края. Д. М. Герценштейнъ. Врачъ. № 1, 3, 4, 9, 14, 15, 16, 17 и 18; стр. 10 — 13, 50—52, 74—76, 152—154, 231—233, 245—248, 264—266, 279—283 и 299—301.

3000. Камышинскій уѣздъ, Саратовской губ., въ ветеринарномъ отношеніи. Кармель. Архивъ ветеринар. наукъ. № 1; стр. 1—20.

3001. Дифтеритъ въ Ставропольской губ. Бахутовъ. Тифлисскій Вѣстникъ. № 43, 49 и 53.

3002. Дифтеритъ и скарлатина въ Тамбовской губерніи и мѣры противъ распространенія ихъ. В. П. Каменевъ. Здоровье. № 137, 141 и 142.

3003. Алешковская земская больница. Нето. Тамбовскія губ. вѣд. № 88.

3004. Санитарныя замѣтки о Тверской губ. Тверской Вѣстникъ. № 25—33.

3005. О психопатахъ. Отчетъ о движеніи больныхъ въ психиатр. отд. Харьковск. губ. больницы, за 1877 г. Харьковъ. 1878. № 128 и 129.



3006. Отчетъ по лечебницѣ Харьковск. медич. общ., за 1879 г. Н. П. Кедровъ. Харьковскія губ. вѣд. № 43.

3007. Краткій очеркъ психіатр. отд. Харьковск. губ. земской больницы, за 1879 г. П. И. Ковалевскій. Харьковскія губ. вѣд. № 227 и Врачебн. Вѣдомости. № 403 и 404.

3008. Отчетъ город. Александр. больницы, за 1879 г. Порай Кошицъ. Южный край. № 13 и 16.

3009. О санитарныхъ мѣрахъ по поводу эпидеміи дифтерита въ Ахтырскомъ уѣздѣ Харьковск. губ. Ар. И. Якобій. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1879. Т. 3; стр. 68—74.

3010. Медицинскій обзоръ Херсонской губерніи за 1879 годъ. (Извлечение изъ официального отчета). Правда. № 172.

3011. Санитарная часть въ Херсонской губерніи. Новороссійскій Телеграфъ. № 1510.

3012. Больничное дѣло въ городѣ Николаевѣ. Корреспонденція Ст. Правда. № 36.

3013. Статистика еженедѣльной смертности въ Одессѣ. Новоросс. Телеграфъ. № 1618, 1625, 1633, 1639, 1652, 1665, 1671, 1677, 1684, 1691, 1704, 1725, 1732, 1739, 1746, 1752, 1759, 1765, 1772, 1779 и 1784.

3014. О нѣкоторыхъ причинахъ чрезмѣрной смертности въ Одессѣ. Я. Циммерманъ. Одесскій Вѣстникъ. № 14.

3015. Обь организаціи врачебной помощи заболѣвающимъ бѣднымъ жителямъ, окрестныхъ съ Одессою селеній. Новоросс. Телеграфъ. № 1633. (Въ отд. „Ежедневн. хроника“).

3016. Сифилитики въ Одесской городской больницѣ. Статья Н. Н. Новоросс. Телеграфъ. № 1669.

3017. Одесская городская больница. Угрюс. Новоросс. Телеграфъ. № 1663 и 1676.

3018. Отчетъ Одесской епрейской больницы. Разсвѣтъ. № 19.

3019. По поводу замѣтки объ отчетѣ Одесской евр. больницы. (Письмо въ редакцію). Ординавторъ Одесской еврейской больницы Б. Шапошниковъ. Разсвѣтъ. № 24.

3020. Еще объ Одесской еврейской больницѣ. Письмо въ редакцію А. С. Топорова. (W. Oportu). Разсвѣтъ. № 46.

3021. Къ дѣлу Одесской еврейской больницы. Замѣтка Г. М. Г. Л. Одесскій Вѣстникъ. № 162.

3022. Больница мѣста въ статьѣ объ Одесской еврейской больницѣ. Письмо въ редакцію д-ра Б. А. Окса. Разсвѣтъ. № 44.

3023. Что дѣлала санитарная коммисія въ Бѣлѣ. И. Дувниъ. Одесскій Вѣстникъ. № 11.

3024. Къ исторіи дифтерита въ Днѣпровскомъ у. Одесскій Вѣстникъ. № 45.

3025. Дифтеритъ въ Черниговской губерніи. (Статист. данныя). М. Зѣнецъ. Здоровье. № 130, 132, 139, 140, 143, 144, 115 и 146.

3026. По поводу статьи М. Зѣнеца. Губернскій гласный А. Куряленко. Здоровье. № 134.

3027. Ярославская городская больница для больныхъ и раненыхъ воиновъ. В. Васильевъ. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1878. Т. 2; стр. 44—59.

3028. Санитарные очерки Пошехонскаго уѣзда. Л. Я. Богдановъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 1; стр. 37—45 и № 5; стр. 12—27.

3029. Отчетъ Ярославск. лечебницы для приходящихъ больныхъ, за 1879 г. Н. В. Пирожковъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 3; стр. 28—47.

3030. Изъ отчета о дѣятельности

Имп. Кавказскаго Медицинскаго Общества, за 1879—1880 г. Кавказъ. № 320.

3031. **Городская больница въ Тифлисъ.** Горалевичъ. Медицинскій Вѣстникъ № 43.

3032. **Тифлисская городск. больница.** Г. Софроницкій. Медич. прибавл. къ Морск. Сборнику. Вып. 19; стр. 425—464.

3033. **Изъ статистики Тифлисской городск. больницы.** Современная Медицина. № 7; стр. 89—90.

3034. **Окулистическій отчетъ по Кавказскому округу за 1879 годъ.** Д-ръ М. Рейхъ. Военно-Медицинск. Журналь. № 9; стр. 111—122 и № 11; стр. 319—348.

3035. **Отчетъ о состояннн и дѣятельности Кавказскаго военно-временнаго № 54 госпиталя, въ минувшую войну съ Турціею А. И. Держевецкій.** Военно-Медиц. Журналь. № 8; стр. 408—422, № 9; стр. 1—16 и № 10; стр. 212—230.

3036. **Въ военно-временныхъ госпиталяхъ Закавказья, во время турецкой войны, 1877 и 1878 гг.** Д-ръ Цезарь Станевичъ. Военно-Медицинскій Журналь. № 1; стр. 1—30, № 2; стр. 131—162, № 3; стр. 215—230 и № 6; стр. 211—242.

3037. **Отдѣленіе умалишенныхъ при Тифлисскомъ военномъ госпиталѣ.** Обзоръ. № 500 и 501.

3038. **О состояннн врач. части и эпидемн, въ Енисейск. губ., въ 1879 г.** Енисейскія губ. вѣд. № 40.

3039. **Санитарное состояннн Туркестанскаго края въ 1879 году.** Туркестанскія Вѣд. № 44.

3040. **Областные и уѣздные комитеты общественнаго здравія въ Туркестанскомъ краѣ.** Туркестанскія Вѣд. № 2.

3041. **Варшавская временная больница за Вольскою заставою.** Ме-

дико-статист. замѣтки. Современная Медицина. № 31; стр. 470—471.

3042. **Изъ отчета Варшавской глазной больницы, за 1879 г.** Современ. Медицина. № 32; стр. 486—489.

3043. **Извлеченіе изъ отчета врач. отдѣленія Плоцкаго губ. правленія, за 1879 г.** Плоцкія губ. вѣд. № 19—28.

3044. **Варшавскій домъ подкидышей въ 1879 г.** Медико-стат. замѣтки. Современная Медицина. № 25; стр. 377—378 и № 27; стр. 408—409.

3045. **О состояннн народнаго здравія въ Люблин. губ.** Люблинскія губ. вѣд. № 13.

3046. **Отчетъ общества студентовъ-фармацевтовъ въ Дерптѣ, за 1879—80 г.** Фармац. Журналь. № 18; стр. 568—572.

3047. **Московское земство и чума рогат. скота.** Статья г. М. Скотородство. № 12.

3048. **Отчетъ о движеннн болѣзненности на казенныхъ лошадахъ, въ войскахъ Петербургскаго округа, за 1878 г.** Журналь Коннозаводства. № 8; стр. 1—45.

3049. **Вѣдомость о болѣзняхъ на рогатомъ скотѣ въ с. Сырсахъ и д. Уваровкѣ, Ивановковой волости, Алатырскаго уѣзда.** Симбирская Земская Газета. № 208.

3050. **Чума рогатаго скота въ Смоленскѣ.** Смоленскій Вѣстникъ, № 79.

3051. **О мѣрахъ противъ чумы рогатаго скота въ Сычевскомъ уѣздѣ.** Статья С. Б.—шева. Смоленскій Вѣстникъ. № 129.

3052. **Чума на рогатомъ скотѣ въ Тамбовѣ.** Н. Молявинъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 127.

3053. **Отчетъ объ ассенизаціи, предпринятой противъ чумы рогатаго скота въ Тифлисской и Кутаис-**

ской губ., въ 1878 г. Сообщ. врачъ А. Алѣевъ. Архивъ ветеринарн. наукъ. № 1; стр. 12—23, № 2; стр. 148—162 и № 3; стр. 163—181.

3054. **Отчетъ** комиссiи по обезвреженiю чумныхъ кожъ, П. Трофимова, Ф. Г. Пономарева, В. А. Макаровскаго и Д. А. Полякова, подъ предсѣд. И. Г. Чекунова, въ ст. Перекопской, области войска Донскаго. Архивъ ветеринарн. наукъ. № 1; стр. 24—42.

гг) Юридическая и нравственная статистика.

3055. **Народная нравственность** въ Калужской губ. Калужскiя губ. вѣд. № 63 и 64.

3056. **Статистика** народной нравственности населенiя Ц. Польскаго въ 1877 г. Варшавскiя губ. вѣд. № 41, 42 и 46.

3057. **О развитiи** проституцiи въ Еватеринбургѣ. Статья—ва. Екатеринбургская Недѣля. № 41.

3058. **Отчетъ** о дѣятельности Симбирскаго общества земледѣльческихъ колонiй и ремесленныхъ приютовъ и о матеріальныхъ средствахъ, его за четвертый (1878—1879) годъ существованiя. Составленъ секретаремъ Совѣта означеннаго Общества М. М. Клейгильсъ. Симбирская Земская Газета. № 178.

3059. **Отчетъ** Харьковск. общества исправит. приютовъ. Харьковскiя губ. вѣд. № 88.

3060. **Объ устройствѣ** исправит. колонiй въ Херсонск. губ. Одесскiй Вѣстникъ. № 20.

3061. **Отчетъ** землед. колонiй и ремеслен. приютовъ въ Варшавѣ, за 1877—78-й г. А. Бялэцкiй. Варшавскiя губ. вѣд. 1879. № 17 и 18.

3062. **Первыя основанiя** тюремной статистики въ Россiи. Извѣстiя

Москов. Город. Думы. № 16; стр. 39—52.

3063. **Правила** о порядкѣ собиранiя свѣдѣнiй по тюремной статистикѣ. Воронежскiя губ. вѣд. № 38 и 39.

3064. **О разработкѣ** тюремной статистики. Отголоски. № 40.

3065. **Санитарная** статистика тюремн. жизни. (Перед. ст.). Новое Время. № 1585.

3066. **Положенiе** арестан. части Самарской губ., въ 1879 г. Самарскiя губ. вѣд. № 76.

3067. **Отчетъ** Томской арест. роты за 1879-й г. Томскiя губ. вѣд. № 11.

3068. **Дѣятельность** миров. суд. установленiй въ Россiи, въ 1877 г., по угол. дѣламъ. Извѣстiя Москов. Город. думы. № 20; стр. 19—30.

3069. **Данныя** уголовной статистики Вяземскаго уѣзда, за 1879 г. Л. Н. Маслениковъ. Смоленскiй Вѣстникъ. № 7, 8 и 10.

3070. **О числѣ** и родѣ преступленiй, въ Тверской губ., за 1879-й г. Тверскiя губ. вѣд. № 55.

3071. **Замѣтка** о совершенныхъ въ Акмолинской обл. преступленiяхъ и проступкахъ. Статья Д. К. Акмолинскiя обл. вѣд. № 22, 23 и 25.

3072. **О числѣ** и родѣ преступленiй въ Енисейск. губ., за 1879-й г. Енисейскiя губ. вѣд. 1879. № 35.

3073. **Самоубiйство**, какъ предметъ нравств. статистики. (Il suicidio del prof. E. Morselli. Milano. 1880. Н. Лысцевъ Критич. Обзорѣнiе. № 10; стр. 498—502.

3074. **Статистика** самоубiйствъ. Статья Н. З. По поводу труда Е. Morselli: Il suicidio, saggio di statistica morale comparata. Milano. 1874. Юрид. Вѣстникъ. № 9; стр. 133—138.

3075. **Самоубiйство**. По поводу

труда г. Морсели. Статист. данные. Берегъ. № 142.

3076 Къ вопросу о самоубійствѣ. Славниціи. Берегъ. № 152.

3077. Самоубійства. (Статистич. свѣдѣнія). Статья Н. А. С. Молва. № 80.

3078. Дѣти-самоубійцы. (Статист. данные). Статья П. Молва. № 113.

3079. О дѣятельности мировыхъ учреждений. Статья П. Новороссійскій Телеграфъ. № 1451 и 1452.

3080. Отчетъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, округа Московской судебной палаты, за 1879—1880 г. Москва. 1880. Приложение къ „Юрид. Вѣстнику“. № 11; стр. 1—63.

3081. Десятилѣтіе судебно-мировыхъ учреждений Нижегородскаго округа. А. Савельевъ. Журналъ Гражд. и Угол. Права. № 5; стр. 1—15.

3082. Десятилѣтіе мировыхъ учреждений въ Новоузенскомъ уѣздѣ, 1869—1878 г. Статья Н. Б-я-ва. Журналъ Гражд. и Угол. Права. № 6; стр. 37—48.

3083. Отчетъ о 10-лѣтней дѣятельности мѣстной мировой юстиціи. Листокъ Керчь-Енк. градонач. № 31.

3084. Десятилѣтіе суд. миров. учреждений Темников. округа. Тамбовскія губ. вѣд. № 51, 53, 54, 56, 58, 59 и 60.

3085. Практика русскаго суда. Дѣсятилѣтіе судебно-мировыхъ учреждений Темниковскаго округа, Тамбовской губерніи. Журналъ Гражд. и Угол. Права. № 7 и 8; стр. 59—75.

3086. Отчетъ мирового судьи 3-го уч. Харьковск. у. за 1878 г. Николай Гончаровъ. Харьковскія губ. вѣд. № 103, 104, 105, 107 и 108.

3087. Вѣдомость о числѣ дѣлъ, произведившихся въ камерахъ мировыхъ судей г. Одессы, въ періодъ времени 1878, 1879 и 1880 гг.

Непремѣнный членъ Знаменскій. Новороссійскій Телеграфъ. № 1575.

\*3088. Статистическій очеркъ военно-судной части, во время войны 1877—1878-го года, на Балканскомъ полуостровѣ. Н. Максимовъ. Часть 1-ая. Спб. Тип. товар. Обществ. Пользы. 1879. 8°. 33 и 4 стр.

3089. Очеркъ десятилѣтней дѣятельности консулѣтациі присяжныхъ повѣренныхъ при С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ. А. Рихтеръ. Журналъ Гражд. и Угол. Права. № 6; стр. 1—36.

3090. Краткіи сравнит. выводъ изъ отчетовъ по округу Базанск. суд. палаты, за 1877 и 1879-й г. Вятскія губ. вѣд. № 74.

3091. О дѣятельности Кіевской консулѣтациі по судебнымъ дѣламъ, за 2-й годъ ея существованія. Кіевлянинъ. № 141.

3092. Отчетъ Костромск. окр. суда, за 1879-й г. Костромскія губ. вѣд. № 16.

3093. Дѣятельность Харьков. суд. палаты. Россія. № 59.

3094. Варшавскій окр. судъ и его дѣятельность, въ 1878 г. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 22 и 24 и Варшав. Дневникъ. № 19 и 21.

3095. Тоже, въ 1879 г. Варшавскія губ. вѣд. № 23 и 24.

д) Статистика общественнаго призрѣнія и благотворительности.

3096. Дамскій комитетъ. (Материалы для исторіи провинціальной благотворительности). Провинціалка. Смоленскій Вѣстникъ. № 41.

3097. О приходскихъ благотворительныхъ обществахъ и попечительствахъ, какъ органахъ, могущихъ содѣйствовать развитію санитарнаго дѣла вообще и школьной гигиенѣ въ особенности. Статья Р—ва. Кіевскія епарх. вѣд. № 21.

3098. Патриархальная благотворительность. Статья Р. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 80.

3099. Общественная благотворительность и отношеніе съ ней представителей общества. Корреспонденція изъ Полтавы. Г. Шименскій. Разсвѣтъ. № 14.

3100. Съѣздъ благотворительныхъ обществъ. (Хроника). Голось. № 135.

3101. Источники нищенства. Сельскій священникъ Ельнинскаго уѣзда. Смоленскій Вѣстникъ. № 42.

3102. Подручная благотворительность. (Опытъ реальной статистики). Замятѣа Д. М. Петербургскій Листокъ. № 183. (Хроника).

3103. Дома для рабочихъ и для бѣдныхъ. (Хроника). Голось. № 160.

3104. Призрѣніе бѣдныхъ дух. званія. Статья Н. П. Руководство для сельскихъ пастырей. № 29; стр. 268—280.

3105. Отчетъ Архангельскаго женскаго попечит. общества о бѣдныхъ, за 1879-й г. Архангельскія губ. вѣд. № 35 и 36.

3106. О дѣятельности Астраханскаго благотв. общества, въ 1879 и 1880 г. Астраханскій Справ. Листокъ. № 58 и 95.

3107. Богадѣльня протоіерея І. В. Рождественскаго. (Изъ Вязниковъ, Владимирской епархіи). Статья О. Г. С—ва. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 3 и 21.

3108. Теофильпольское попечительство. Волинскія епарх. вѣд. № 23—24; стр. 1103—1107.

3109. Отчетъ Воткинскаго благотвор. общества въ 1879 г. Вятскія губ. вѣд. № 78.

3110. Отчетъ Донскаго епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія, за 1879-й г. Донскія епарх. вѣд. № 18; стр. 669—673.

3111. Отчетъ Казанск. попечит. о бѣдныхъ комитета, за 1879-й г.

Казанскія губ. вѣд. № 23, 25, 26, 28, 33, 36, 38, 43, 47, 49, 50, 51, 54, 56, 57, 58, 60 и 62.

3112. Отчетъ Ковенскаго благотв. общества, за 1879-й г. Ковенскія губ. вѣд. № 42.

3113. Отчетъ Курскаго благотв. общества за 1879-й г. Курскія губ. вѣд. № 28.

3114. Московскій попечительный о бѣдныхъ комитетъ. Краткій обзоръ его дѣятельности за послѣднее 25 лѣтіе (1855—1880 г.). Статья ....аго. Московскія вѣд. № 146.

3115. Отчетъ приход. попечительства Федоро-Стратилатовской церкви, за 1879-й г. Новгородскія губ. вѣд. № 20.

3116. Эмеритальная касса въ Новгородской епархіи. Статья Н. Н. (По поводу устава кассы). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 103—104.

3117. Отчетъ Череповскаго благотв. общества, за 1879-й г. Новгородскія губ. вѣд. № 2.

3118. Отчетъ по Петрозаводскому благотворительному обществу, за 1879 годъ. Олонекскія губ. вѣд. № 22.

3119. Отчетъ попечительнаго совѣта богадѣльни братьевъ купцовъ Малокрошечныхъ, въ городѣ Пудожѣ, за 1879 годъ. Олонекскія губ. вѣд. № 27.

3120. Отчетъ Оренбург. комитета народной помощи, по случаю пожаровъ въ 1879 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 25, 26, 29 и 34.

3121. Отчетъ Полтавскаго дамскаго благотв. общества за 1879-й г. Полтавскія губ. вѣд. № 12.

3122. Богоугодныя заведенія въ г. Полтавѣ. Николай Сторожевскій. Харьковъ. 1878. № 132. (Приб.).

3123. Отчетъ Псковскаго благотв. общества, за 1879-й г. Псковскія губ. вѣд. № 18.

3124. Отчетъ Великолудск. благотв.

общества за 1879-й г. Псковскія губ. вѣд. № 24.

3125. **Отчетъ** Рязанскаго благотв. общества за 1879-й г. Рязанскія губ. вѣд. № 43.

3126. **Отчетъ** Самарскаго общества попеченія о бѣдныхъ за 1879-й г. и приютъ дѣтей воиновъ. Самарскій Справ. Листокъ: № 95. Тоже. Самарскія губ. вѣд. № 77.

3127. **Отчетъ** С. - Петербургск. попечит. совѣта заведеній общества призрѣнія за 1878 и 1879 г. Извѣстія Спб. Город. думы. Прилож. къ № 3 и 23.

3128. **Отчетъ** С.-Петербургск. дома милосердія за 1877—78 г. и 1879 г. Извѣстія Спб. Город. думы. № 12; стр. 1—51 № 38; стр. 2851—2375. (Приложеніе).

3129. **Гатчинское** благотв. общество въ 1879—80 г. Церкви. Вѣстникъ. № 50.

3130. **Ропшинское** Влаготвѣщенское приход. попечительство. Статья С—тскаго. Церкви. Вѣстникъ. № 33—34.

3131. **Приходскія** попечительства. Саратовск. Дневникъ. № 38.

3132. **Отчетъ** о дѣятельности и денежныхъ средствахъ приходскаго попечительства, при Саратовской Владимирской церкви, съ-25-го марта 1879 года по 25-е марта 1880 года. Свящ. Ал. Урбановъ. Саратовск. Дневникъ. № 77.

3133. **Отчетъ** попечит. дспези. суммъ Саратовск. епархіи, за 1879-й г. Саратовскія епарх. вѣд. № 22; стр. 105—109.

3134. **Отчеты** церк.-приходскихъ попечительствъ за 1879-й г., Саратов. губ. Саратовскія губ. вѣд. № 35; стр. 197—199, № 36; стр. 201—203. № 37; стр. 206—208. № 38; стр. 215—218. № 39; стр. 225—226. № 440; стр. 227—228.

№ 42; стр. 235—236. № 43; стр. 243—245 и № 45; стр. 252—254.

3135. **Александровское** попечительное общество. Симбирская Земская Газета. № 212.

3136. **Симбирское** город. Александровское попечительное общество о бѣдныхъ. Симбирскія губ. вѣд. № 83.

3137. **Дѣло** благотворительности въ Вязьмѣ. Смоленскій Вѣстникъ. № 141.

3138. **Краткая** историч. записка о 30-лѣтней дѣятельности Ставропольскаго женскаго благотворительнаго общества св. Александры, съ 1850 до 1880 г. (Рѣчь, произнесенная при открытіи гимназій св. Александры, 5 сентября 1880 г., директоромъ Н. Иржикевичемъ). Циркуляръ по управл. Кавказск. Учебн. округомъ. № 10; стр. 459—465.

3139. **Извлеченіе** изъ отчета Козловскаго попечительства о бѣдныхъ. Тамбовскія епарх. вѣд. № 11; стр. 516—518.

3140. **Отчетъ** Елифанской городской обществ. богадѣльни за 1879-й г. Тульскія губ. вѣд. № 36.

3141. **Харьковское** благотв. общество. Харьковъ. 1878. № 119, 120 и 121.

3142. **Отчетъ** благотв. учрежденій Херсон. земства, за 1879-й г. Сборникъ Херсон. земства. № 3; стр. 1—10.

3143. **Учрежденіе** въ Одессѣ Елизаветинскаго убожища для заслуженныхъ наставницъ и сердобольныхъ женщинъ. Народная Школа. № 12; стр. 62—63.

3144. **Отчетъ** Черниговскаго епарх. попечит. за 1878-й г. Черниговскія епарх. изв. № 20; стр. 245—253.

3145. **Изъ отчета** Ярославскаго епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія за 1879-й г. Ярославскія епарх. вѣд. № 44; стр. 349.

3146. Приходское попечительство о бѣдныхъ при Яросл. Градской Власіевской церкви. Свящ. Конст. Крыловъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 10; стр. 78—79.

3147. Отчетъ город. мѣщан. богадѣльни за 1879-й г. Тобольскія губ. вѣд. № 10.

3148. Общественное призрѣніе въ Варшавѣ, въ 1877 и 1878 г. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 13 и 1880. № 22.

3149. Отчетъ по Гребенщичев. богадѣльнѣ за 1879-й г. Рижскій Вѣстникъ. № 74.

3150. Рижское Благовѣщ. приход. попечительство въ 1879 г. Рижскій Вѣстникъ. № 86.

3151. Николаевская (Чесменская богадѣльня). Рижскій Вѣстникъ. № 144.

3152. По случаю 50-ти лѣтія Чесменской богадѣльни. Старый Гвардеецъ. Голосъ. № 162.

3153. Отчетъ Александровскаго Комитета о раненныхъ за 1878 и 1879 годъ. Военный Сборникъ. № 1; стр. 12—28 и № 11; стр. 38—61.

3154. Очеркъ двадцатипятилѣтней дѣятельности Крестовоздвиженской Общины сестеръ милосердія. Сиб. 1879. 8<sup>о</sup>.

Древн. и Нов. Россія. № 1; стр. 142—143. (Рец.).

3155. Общество Краснаго Креста. — Исторія до 1877 года. М. Н. Капустинъ. Москва. 1878. 8<sup>о</sup>. Ц. 30 к.

Народн. и Дѣтск. Библиотека. 1879. № 2; стр. 57. (Рец. Р.).

3156. Отчеты Главн. и мѣстн. управленій Общества Красн. креста за 1878 г. Вѣстникъ Народн. Помощи. № 2, 3, 14, 28, 34, 40 и 42.

3157. Отчетъ Вятскаго мѣстн. управленія Общ. Кр. Креста за

1879 г. Вятскія губ. вѣд. № 60, 61, 62, 63, 64 и 65.

3158. Отчетъ Псковскаго мѣстн. управленія общества Красн. Креста, за 1879 г. Псковскія губ. вѣд. № 17.

3159. Отчетъ мѣстнаго Томскаго и Барнаульскаго управленія общества Краснаго Креста, за 1879 г. Томскія губ. вѣд. № 12 и 30.

3160. Предложеніе г. Эвскаго объ увеличеніи инвалидн. капитала. Статья М. Т. Берегъ. № 36.

3161. Къ вопросу объ отдѣлахъ сестеръ милосердія. Статья И. М. Донскія обл. вѣд. № 23.

3162. Отчетъ вспомогательной кассы музыкальныхъ художниковъ и лицъ, состоящихъ по вѣдомству И. Русск. музыкальнаго общества въ С.-Петербургѣ, за 1879 годъ. Отголоски. № 12. (Рец.).

3163. Образцовыя молочни. (Для дѣтей съ благотв. цѣлью). Д-ръ Н. Миллеръ. Русскія Вѣдомости. № 166.

3164. Много избранныхъ, но мало званныхъ. Обыватель. Воронежскій Телеграфъ. № 39.

По поводу малочисленности прирѣзаемыхъ сиротъ въ пріютѣ сиротъ, убитыхъ на войнѣ воиновъ.

3165. Краткій отчетъ дѣтск. пріюта св. Ольги, за 1879—80 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 52.

3166. Плачевное состояніе дѣтскаго пріюта Петербургскаго мѣщанскаго общества. Народн. Школа. № 9; стр. 56—57.

3167. Дѣтскіе пріюты въ Петербургѣ. (Хроника). Голосъ. № 243.

3168. Объ епарх. дѣтскомъ пріютѣ. Саратовскія епарх. вѣд. № 21; стр. 185—186.

3169. Благотворительное дѣло. (О настоятельной необходимости открыть пріюты при сельскихъ шко-

лахъ въ Симбирской губ.). Симбирская Земская Газета. № 173.

3170. Отчетъ попечительства о дѣтскихъ приютахъ за 1879 г. Саратовскія губ. вѣд. № 45.

3171. Отчетъ Общества для призрѣнія безпріютн. малолѣтн. сиротъ, съ 1879—80 г. Харьковская губ. вѣд. № 67 и 69.

3172. Общество землед. колоній и ремеслен. приютовъ въ Варшавѣ и землед. — ремесл. колонія Студзенедъ за 1877 г. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 50.

3173. Народная кухня въ Волскѣ. Статья М. В—а. Саратовскій Дневникъ. № 192.

3174. Приюты для переселенцевъ. Сибирь. № 7.

3175. Отчеты благотворительныхъ и другихъ еврейскихъ учреждений и обществъ. Разсвѣтъ. № 14.

3176. Благотворительный фондъ. Разсвѣтъ. № 29 и 30. (Перед. ст.)

3177. Благотворительный фондъ и условія его успѣха. (Голосъ изъ провинціи). Б. Брандъ. Разсвѣтъ. № 47, 48, 50 и 52.

3178. Къ вопросу о будущей дѣятельности благотворительнаго фонда. Бенъ-Рабби. Разсвѣтъ. № 37.

3179. Киевскія еврейскія благотворительныя учрежденія. М. Кошельскій. Разсвѣтъ. № 3.

3180. Еврейскій приютъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 122.

3181. Общество вспоможенія учащихся. (Передовая статья). Голосъ. № 291 и 292.

3182. Благотворительное общество духовной академіи. (Передовая статья). Голосъ. № 134.

3183. Отъ общества вспоможенія учащихъ недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи. О приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ общества, въ теченіи декабря мѣсяца мнѣвашаго 1879 и

1880 годовъ. Казначей Общества Прот. А. Желобовскій. Странникъ. № 2—7 и 12.

3184. Общество вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 54.

По поводу отчета Общества.

3185. Изъ отчета Комитета общества для пособія нуждающимся студентамъ Ими. Московскаго университета. (Съ 1 декабря, 1879 г.). Вѣстникъ Европы. № 2; стр. 899—902.

3186. Отчетъ общества для пособія нуждъ студентамъ Петров. Акад. за 1778—79. Извѣстія Петров. Землед. и Лѣсной Академіи. № 1; стр. 1—3.

3187. По поводу Отчета Общества вспоможенія учащимся. Донъ. № 110.

3188. Отчетъ Устюжскаго общества для пособія бѣднымъ учащимся, въ мужской и женской прогимназіи, за 1879 г. Новгородская губ. вѣд. № 23.

3189. Отчетъ Общества вспоможенія нуждающ. ученикамъ Оренбургск. гимназіи за 1879 г. Оренбург. Листокъ. № 45.

3190. Отчетъ Саратов. общества вспоможенія недостаточн. людямъ, стремящ. къ высшему образованію за 1879 г. Саратов. Листокъ. № 10.

3191. Отчетъ по учебной и нравственно-воспитательной частямъ, въ дѣтскомъ приютѣ, при Харьковскомъ Хорошевскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, за 1879—80 учебный годъ. Свят. Диаконъ Ильинъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 23; стр. 607—610.

3192. Отчетъ о состояніи кассы Общества для оказанія пособій нуждающимся ученикамъ Тифлисской мужской гимназіи. Кавказъ. № 137.

3193. Отчетъ о дѣйствіяхъ об-



щества вспомошествованія учащимся въ Ташкентскихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, за періодъ съ 6-го февраля 1879 по 6-е февраля 1880 г. Туркестанскія Від. № 11. (Въ отд. „Извѣстія и замѣтки“).

3194. Общество для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ. Отеч. Записки. № 2; стр. 239—248.

3195. Отчетъ секретаря Общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ, за 1879 годъ. Вѣстникъ Европы. № 4; стр. 867—874.

3196. Общество для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ. Отголоски. № 17.

е) Официальная и административная статистика. Къ статистикѣ городского хозяйства.

3197. Официальная статистика. И. Сокальскій. Харьковъ. 1878. № 74. См. зам. Ив. Устинова въ 95-мъ №.

3198. Къ вопросу о положеніи нашей официальной статистики. Биевлянинъ. № 269.

3199. Разработка статистики по Министерству Государственныхъ Имуществъ. (Перед. ст.). Отголоски. № 51.

3200. Почтовое дѣло въ Россіи. Новороссійскій Телеграфъ. № 1445.

3201. Почтовые дефициты. Новости и Биржев. Газ. № 334.

3202. Дѣйствія Мстерскаго почтов. отдѣленія въ 1879 г. И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд. № 28.

3203. Развѣтїе почт. дѣла въ Московск. губ., за послѣднее 25 лѣтъ. Русскій Курьеръ. № 119.

3204. Стихъ на статью С., номѣщенную въ № 275 «Одесск. Вѣстника», подъ заглавіемъ «Одес-

ская почтовая контора». Письмо къ редактору Х. Х. П. Новороссійскій Телеграфъ. № 1446.

3205. Голубиная почта. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 565.

3206. Наши города за первыя три четверти настоящаго столѣтія. И. Дитятинъ. Юрид. Вѣстникъ. № 2; стр. 242—269.

3207. Городская гѣтопись. (Выводи и замѣчанія Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей годовую отчетъ Воронежской Городской Управы, за 1876 годъ). Воронежскій Телеграфъ. № 82 и 83.

3208. Городское хозяйство Кіева, по смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1880 г. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 6; стр. 35—60.

3209. Матеріалы для исторіи Москов. Город. Обществ. Управленія.—Городскіе головы въ Москвѣ до преобразованія 1863 г. Статья Н. Н.—ва. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 19; стр. 58—62.

3210. Городское хозяйство Москвы, по отчетамъ 1878—79 г. М. Щепкинъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 1; стр. 3—20 и № 16; стр. 5—38.

3211. Дѣятельность Тифлисской Городской Думы, за 1876—78 г. Листокъ Кавказск. объявленій. № 19.

3212. Изъ отчета о дѣятельности Одесской городской управы за 1879 годъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1607, 1608 и 1609.

3213. Городское хозяйство г. Одессы, въ 1879—80 г. М. Щепкинъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 12; стр. 31—46.

3214. Городское хозяйство въ Варшав. губ. (Стат. данныя). Варшавскія губ. вѣд. № 13.

3215. Состояніе Петербургской полиціи тридцать лѣтъ тому назадъ. Петербургскій Листокъ. № 157, 158,

159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 169 и 170.

3216. **Очерки нашего пореформеннаго общественнаго хозяйства.** Николай — овь. Слово. № 10; стр. 77—142.

3217. **Земское вслѣдованіе уѣзда.** (Смичевского). С. Боушевъ. Смоленскій Вѣстникъ. № 147.

3218. **Московское водоснабженіе,** отчетъ по Московскимъ водопроводамъ, за періодъ городского управленія ими, съ 1872-го по 1879-ый годъ, съ описаніемъ всѣхъ сооружений. Н. Сметенко. Москва. Тип. М. Щепкина и К<sup>о</sup>. 1879. 8<sup>о</sup>. 174 стр. и чертеж.

3219. **Топливо въ Наманганскомъ уѣздѣ.** В. Наливкинъ. Туркестанскія Вѣд. № 7 и 8.

3220. **Объ освѣтительныхъ матеріалахъ, употребл. въ Казани.** Казанскій Биржев. Листокъ. № 37.

3221. **Нарижъ, его планировка и застройка улицъ.** Извѣстія Москов. Город. Полици. № 1; стр. 1—38.

\*3222. **Сравнительныя замѣтки на счетъ содержанія мостовыхъ въ Берлинѣ, Ковно.** Тип. Соколовскаго. 1880. 12<sup>о</sup>. 24 стр. Ц. 25 к.

жж) **Горная статистика и статистика каменноугольной, соляной и нефтяной промышленности.**

3223. **Драгоценныя металлы, ихъ потребленіе и производительность.** А. Кеппенъ. Горный Журналъ. № 2; стр. 240—271.

3224. **Нѣсколько словъ о роли горнозаводскаго промысла въ экономіи государства.** Екатеринбургская Недѣля. № 1 и 2.

3225. **Свѣдѣнія о ввозѣ въ Россію иностранныхъ горнозаводскихъ продуктовъ, съ 1 января по 1 октября 1880 года, сравнительно съ этимъ же періодомъ времени 1879 г.**

(Статист. зам.). Южно-Русск. Горный Листокъ. № 12; стр. 200.

3226. **Горнозаводское дѣло въ Россіи.** Берегъ. № 262.

3227. **Горное дѣло на югѣ Россіи.** Голось. № 145.

3228. **Обзоръ постепеннаго развитія горнаго промысла на югѣ Россіи.** А. Ф. Меніустъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 1; стр. 2—5, № 2; стр. 17—20. Поправки къ статьѣ. № 3; стр. 46—47 и № 5; стр. 65—70.

3229. **Статистическій очеркъ горной промышленности въ Россіи, съ 1860—1877 г.** А. Кеппенъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 221—274.

3230. **Горная промышленность въ Россіи, отъ 1860 по 1879 годъ.** По поводу соч. „Статистическія таблицы по горной промышленности Россіи. По официальнымъ даннымъ, состав. А. Кеппенъ. Отголоски. № 2.

\*3231. **Горнозаводская производительность Россіи въ 1877 годъ.** К. Скальковскій. Спб. 1879. Тип. лит. А. Трашела. 8<sup>о</sup>. 113 стр.

3232. **Горнозаводская производительность Россіи, въ 1878 году.** К. Скальковскій. Горный Журналъ. № 4 и 5; стр. 118—250.

3233. **Докладъ А. П. Печаткина: О причинахъ застоя въ Россіи горнаго дѣла.** Записки Русск. Технич. Общ. 1879. № 2; стр. 61—64.

3234. **Русская металлическая промышленность.** Н. Авдаковъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 12; стр. 192—195.

3235. **Богатства (минеральныя) «Криваго Рога» (м. на границѣ Екатериносл. и Херсон. губ.).** Берегъ. № 98.

3236. **Кое-что о Тулосерскихъ рудникахъ въ Олонцкой губерніи.**

Корреспонденція А. Ф. Олопецкія губ. вѣд. № 71.

3237. **Минеральныя и другія природныя богатства Оренбург. края, указанныя Рычковымъ. В. Витевскій. Оренбург. Листокъ. № 26 и 27.**

3238. **Письмо въ редакцію. (По поводу оцѣнки заявленій, представленныхъ г. И. Урбановичемъ комиссіи графа Баранова, при посѣщеніи имъ Луневскихъ копей, сдѣланной г. Н. изъ Чернова, въ № 9 «Екатеринбургской Недѣли»).** И. Урбановичъ. Екатеринбургская Недѣля. № 6. Поправка къ статьѣ. № 9.

3239. **О необходимости разработки залежей различныхъ полезныхъ ископаемыхъ въ Приуральскомъ краѣ. Екатеринбургская Недѣля. № 15.**

3240. **Результаты буровыхъ развѣдочныхъ работъ, произведенныхъ горнымъ вѣдомствомъ, около г. Славянского, Харьковской губ. и у дер. Брянцевки, Бажмутскаго уѣзда, Екатеринбургской губерніи. Горный Журналъ. № 11 и 12; стр. 347—349.**

3241. **Какъ поднять горнозаводское хозяйство на Уралѣ. Сибургскія Вѣдомости. № 158, 164 и 165.**

3242. **Отчетъ о занятіяхъ Уральской химической лабораторіи, за 1875—1878 года. А. Гоеса. Горный Журналъ. № 7 и 8; стр. 171—244.**

3243. **Нѣсколько словъ о мнѣреніяхъ богатствахъ Киргиз. степи Оренбург. вѣд. К. Гурданъ. Оренбург. Листокъ. № 21.**

3244. **Горнозаводство въ Польшѣ. Статья Ф. Р. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 12, 14, 17, 19, 20, 21, 23, 29 и 37.—1879. № 6.**

3245. **Материалы по статистикѣ горнозаводства Привисл. края. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 41.**

3246. **Минеральныя производ-**

**ствя въ Люблинской губ. Люблинскія губ. вѣд. № 14.**

3247. **Сравнительная таблица горной производительности всей Германіи вообще и Верхней Силезіи въ частности, въ 1878 году. Горный Журналъ. № 3; стр. 412—413.**

3248. **Горнозаводская промышленность западныхъ штатовъ Сѣверной Америки. Кохъ. (Перевелъ Ф. Залеманъ изъ «Zeitschrift für das Berg-Hütten und Salinenwesen im Preussischen Staate, Bd. XXVII, 3-te Lieferung. Горный Журналъ. № 6; стр. 277—324.**

3249. **Очеркъ металловъ, минераловъ и ихъ добычи у древнихъ египтявъ. Горн. изв. Н. Д. Винеръ. Горный Журналъ. № 11 и 12; стр. 280—326.**

3250. **Русская золотопромышленность и ея условія. Статья П. Р.—ва. Вѣстникъ Европы. № 3; стр. 354—391.**

3251. **Нѣкоторыя мѣропріятія къ облегченію золотопромышленнаго дѣла. (По поводу статьи г. Р.—а: о русской золотопромышленности), помѣщенной въ № 3 «Вѣстника Европы», за 1880 г.). Екатеринбургская Недѣля. № 43.**

3252. **Положеніе золотаго промысла въ Россіи. П. Михайловъ. Сибургскія Вѣдомости. № 320.**

3253. **Замѣтка о горной, заводской и золотой промышленности вообще. Михайль Соколовъ. Екатеринбургская Недѣля. № 44.**

3254. **На золотомъ приискѣ. М. В. Малаховъ. Историч. Вѣстникъ. № 8; стр. 731—749,**

3255. **Вѣдомость о частныхъ золотыхъ приискахъ, подлежащихъ продажѣ въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ въ 1880 году. Екатеринбургская Недѣля. № 2.**

3256. **Частная золотопромышлен-**

ность на Уралѣ. В. Солнцевъ. Русскія Вѣдомости. № 65.

3257. Развѣдки золота на Уралѣ. Статья г. Х. Казанскій Биржев. Листокъ. № 18 и 20.

3258. О прежней золотопромышленности въ Варганской дачѣ Верхотурскаго у. Арх. Топорковъ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 22.

3259. Къ вопросу о золотопромышленности. Сибирь. № 5.

3260. Богатѣть-ли край золотопромышленность? Сибирь. № 11.

3261. О золотопромышленности въ Енисейской губ. за 1879 г. Енисейскія губ. вѣд. № 24, 30 и 31.

3262. О причинахъ застоя чугуноплавильнаго производства въ Россіи. Иванъ Тиме. Горный Журналъ. № 1; стр. 115—120.

3263. Желѣзная и каменноугольная промышленность въ Россіи, въ 1878 году. Н. Авдаковъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 5; стр. 72—75.

3264. Два письма заводчика г. Пастухова по вопросу: о развитіи на югѣ Россіи желѣзной промышленности. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 10; стр. 157—159.

3265. Копія съ журнальнаго постановленія Совѣта Управленія горною и соляною частями: о мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ, въ области Войска Донскаго. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 10; стр. 154—157.

3266. Криворогскія мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 2; стр. 20—22.

3267. Поиски желѣзныхъ рудъ въ Олонецкомъ уѣздѣ. Олонецкія губ. вѣд. № 44.

3268. О желѣзныхъ рудникахъ, находящихся въ Олонецкомъ уѣздѣ, близъ озера Туломо, въ 40-верстномъ разстояніи отъ Ладожскаго озера. М. Хирьяковъ. Горный Журналъ. № 4 и 5; стр. 72—75.

3269. Современное положеніе желѣзной промышленности юга Россіи. Новоросс. Телеграфъ. № 1680.

3270. Современное положеніе желѣзной промышленности юга Россіи. Вѣдомости Таганрог. Градонач. № 78.

3271. О желѣзныхъ залежахъ въ Херсонской губерніи. Статья Ф. А. Л. Новороссійскій Телеграфъ. № 1510.

3272. О вновь открытомъ мѣсторожденіи мѣдныхъ рудъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ. Е. Таскинъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 11; стр. 173.

3273. Откуда добывалось олово, входящее въ составъ древнѣйшей бронзы. Покойный д. чл. Бэръ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 7; стр. 234—240.

3274. Залежи марганцевыхъ рудъ въ Кутаисской губерніи. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 11; стр. 175. (Изъ газ. «Кавказъ» заѣтка).

3275. По Уралу. А. Павловъ. Казанскій Биржев. Листокъ. № 78, 81, 87, 98 и 101.

О горномъ лѣнѣ (азбестъ) и о золотопромышленности.

3276. Новое мѣстороженіе кновари въ Россіи. Горн. ниж. В. Домгеръ. Горный Журналъ. № 11 и 12; стр. 271—279.

3277. Второе мѣстороженіе орлеца на Уралѣ. В. М. Малаховъ. Екатеринбургская Недѣля. № 14.

3278. Ладожская вочесь и Тавдійская воль. А. Норолевъ. Семейные Вечера. (Старш. возр.) № 1; стр. 55—71. № 2; стр. 201—212.

О каменоломняхъ.

3279. Казенныя каменные ломки близъ Аккермана. Правда. № 184. («Внутренній отдѣлъ»).

3280. О Кутаисскихъ строит. материалахъ для постройки театра и собора въ Тифлисѣ. Записки Кавказ. Отд. Русск. Технич. Общества. Т. 12; стр. 215—245.

3281. О производствѣ цемента въ на р. Волгѣ г. Дидерици. Казанскій Биржев. Листокъ. № 7.

3282. Расширеніе солянаго промысла. Молва. № 329.

3283. Соль и значеніе солянаго налога. Н. Миллеръ. Русскія Вѣдомости. № 142.

3284. Результаты соляной промышленности въ Астраханской губ. за 1879 г. Л. Цершке. Астраханскій Справ. Листокъ. № 23 и 26.

3285. Ввозъ Элтонской соли въ предѣлы области войска Донскаго. Донскія обл. вѣд. № 15.

3286. Елтонскій соляной промыселъ. Письмо Н. В. Сибургскія Вѣдомости. № 233.

3287. Отчетъ горной и соляной промышленности въ Донской обл. за 1879 г. Донскія обл. вѣд. № 28.

3288. Илецкій соляной промыселъ. Ю. Листовъ. Оренбургскій Листокъ. № 8 и 10.

3289. Нѣсколько словъ по поводу Крымской солепромышленности. Солепромышленникъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1749.

3290. Соляная промышленность въ Харьков. и Екатериносл. губ. Харьков. 1877. Приб. къ 10 му и № 12-му.

3291. Селеваренное производство въ Славянскѣ. Харьковской губ. (Корреспонденція. И. Карякинъ. Технич. Сборникъ. № 11; стр. 299—305 и № 12; стр. 424—428.

3292. О горно-соляномъ промыслѣ на югѣ Россіи. А. Шефелеманъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 12; стр. 189—192.

3293. Соляная промышленность Новороссійскаго края. Правда. № 156.

3294. О характерѣ соляной массы въ роупѣ Кузальницкаго и Хаджибейскаго лимановъ, по отношенію къ вопросу объ основаніи на роупѣ этихъ лимановъ содоваго производства. Про-

фессоръ А. Вериго. Горный Журналъ. № 9; стр. 327—339.

3295. Первый сѣздъ горнозаводчиковъ и углепромышленниковъ Подмосковнаго бассейна. Горный Инж. В. Тидельскій. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 7; стр. 104—107.

3296. Первый сѣздъ горнозаводчиковъ и углепромышленниковъ Подмосковнаго бассейна. Горн. Инж. В. Тидельскій. Горный Журналъ. № 10; стр. 139—145.

3297. Замятка на статью г. Тидельскаго. Предсѣдатель сѣзда горнопромышленниковъ Подмосковнаго бассейна и окружный инженеръ 2-го замосковнаго округа. М. Ивановъ І. Горный Журналъ. № 11 и 12; стр. 362.

\*3298. Труды четвертаго сѣзда углепромышленниковъ юга Россіи, бывшаго въ Новочеркасскѣ, съ 15-го по 24-ое сентября 1879 г. Харьковъ. Тип. К. П. Стаси. 1879. 8°. 218 стр.

3299. По поводу послѣдн. сѣзда углепромышленниковъ въ Харьковѣ Трифоновъ. Харьковъ. 1878. № 259.

3300. Нѣсколько словъ о нашей каменно-угольной промышленности. Правда. № 78.

3301. Удешевленіе перевозки каменнаго угля по жел. дорогамъ. Правда. № 148.

3302. Состояніе угольной промышленности на югѣ Россіи. Биржев. Вѣстанкъ. № 72.

3303. Изслѣдованіе Рутченковскаго каменнаго угля. К. Лисенко и С. Войславъ. Горный Журналъ. № 1; стр. 101—114.

3304. О количествѣ минеральнаго угля, потребляемаго городомъ Берлиномъ. Горный Журналъ № 3; стр. 413—414.

3305. Участіе Россіи во всемірной каменноугольной и желѣзной



промышленности. (Изъ St. Petersburg. Zeitung, 57 Juli, 1880). Горный Журналъ. № 9; стр. 409—412.

3306. **Каменный уголь** Подмосковнаго бассейна въ Москвѣ. Горн. инженер. Тидельскій. Русск. Вѣдомости. № 321 и 323.

3307. **Производительность** угольныхъ копей Чуловской компаніи Рязанской губ., Скопинскаго уѣзда. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 9; стр. 146, № 10; стр. 164 и № 12; стр. 202. (Статист. зам.):

3308. **О возможности существованія** каменоломенъ въ окрестностяхъ пригорода Билярска. Сообщенія М. Н. Аристова. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. № 9 и 10; стр. 100—102.

3309. **Письмо въ редакцію.** О мѣсторожденіяхъ каменнаго угля, въ Кизеловской дачѣ, княгини Абамеликь-Лазаревой). Николай Курмаковъ. Екатеринбургская Недѣля. № 13.

3310. **Письмо къ редактору.** (По поводу предыдущаго письма). И. Урбановичъ. Екатеринбургская Недѣля. № 19.

3311. **Объ иностранной эксплуатаціи** богатствъ Донецкаго бассейна. Забѣтка В. К. Технич. Сборникъ. № 3 и 4; стр. 176—178.

3312. **Таблицы анализовъ** каменныхъ углей и антрацитовъ, Донецкаго бассейна, произведенныхъ въ химической лабораторіи Харьковскаго университета лаборантомъ А. Д. Чириковымъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 1—5.

3313. **О составѣ** Яциковскаго каменнаго угля (Донецк. бас.). К. Лисенко. Горный Журналъ. № 7 и 8; стр. 168—171.

3314. **Письмо въ редакцію.** (По поводу предыдущей статьи). К. Лисенко. Горный Журналъ. № 10; стр. 146—147.

3315. **Грушевокій антрацитовый рудникъ.** Правда. № 217.

3316. **Опыты** надъ нагрѣват. способностью Екатеринопольскаго бураго угля. К. К. Зеновичъ и Л. Долинскій. Записки Кіевск. отд. Русск. Технич. Общества, Т. 10, вып. 3; стр. 171—189.

3317. **Очеркъ** развѣдочныхъ работъ на каменный уголь въ Трудовской и Старо-Михайловской дачахъ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи. Карповъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 12; стр. 186—189.

3318. **О залежахъ** лигнита на берегу р. Сыръ-Дарья. Г. А. Романовскій. Новое Время. № 1455.

3319. **Признаки** каменнаго угля на восточномъ склонѣ Южнаго Урала. Горный Журналъ. № 11 и 12; стр. 344—347.

3320. **Новое товарищество** каменноугольной промышленности. (По поводу «Кутанскаго товарищ. каменноуг. промышленности»). Новороссійскій Телеграфъ. № 1452.

3321. **О Кутанскомъ** товарищ. каменноуг. промышленности. Новороссійскій Телеграфъ. № 1475.

3322. **О развитіи** предіриятія «Кутанскаго товарищ. каменноуг. промышленности», при умноженіи основнаго капитала 800,000 руб. до 40.000,000 руб. Фонъ-Линхартъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1706.

3323. **Каменноугольное** производство въ Привисл. краѣ и перевознаго угля изъ Домбровскихъ копей. Варшавскія губ. вѣд. № 24.

3324. **Разработка** каменно-угольныхъ копей въ Ц. Польскомъ, въ 1879 г. Варшавскія губ. вѣд. № 35.

3325. **О каменноугольныхъ** бассейнахъ Царства Польскаго, Верхней и Нижней Силезіи, Саарбрюкена и Вестфалии. (Изъ отчета командированнаго г-мъ Министромъ Путей

Сообщ., для осмотра этих бассейнов Инж. Ласкина). Ласкинъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т: III, № 9; стр. 351—384 и т. IV, № 10; стр. 42—66.

3326. Несчастныя случаи на каменноугольныхъ кожахъ въ Царствѣ Польскомъ, за послѣднія шесть лѣтъ, т. е. съ 1874 по 1879 г. включительно. Горн. Инж. В. Хорошевскій. Горный Журналъ. № 3; стр. 394—405.

3327. Затопленіе каменноугольной копи «графъ Ренардъ» въ Царствѣ Польскомъ. Горный Журналъ. № 11 и 12; стр. 350—352.

3328. Минеральное топливо въ Привисл. краѣ. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 26 и 1880. № 3.

3329. Минеральное топливо и наши желѣзныя дороги. А. Кепденъ. Горный Журналъ. № 9; стр. 340—387 и № 10; стр. 57—113.

3330. Количество минеральнаго угля, перевозимаго въ Пруссіи, по желѣзнымъ дорогамъ. Горный Журналъ. № 3; стр. 411—412.

3331. Нефтяная промышленность. К. Лисенко. Новое Время. № 1577.

3332. Русскій керосинъ и керосин. лампы. Семейное Чтеніе (при Современности). № 2.

3333. Матеріалы для исторіи фотогеноваго производства. Инж. Гулишамбаровъ. Горный Журналъ. № 11 и 12; стр. 327—344.

\*3334. Записка объ эксплуатациіи нефтяныхъ источниковъ и залежей земли, насыщенной нефтью въ средней полосѣ Европейской Россіи. Л. Шандоръ. Сиб. Тип. Р. Р. Голике. 1880. 4<sup>о</sup>. 11 стр. и 1 карта. Ц. 20 к.

3335. Нефтяныя промыслы близъ Новороссійска. Правда. № 184. (Внутренній отдѣлъ).

3336. Нефтяныя богатства Кры-

ма и Тамани. Новороссійскій Телеграфъ. № 1457.

3337. Фабрикація нефтян. продуктовъ въ Одессѣ. Ст. Гулишамбаровъ. Бакинскія Извѣстія. № 63 и 64.

3338. Работы г. Тведеля по изысканіямъ на нефть въ Кубанской обл. Кубанскія обл. вѣд. № 34.

3339. Нефтяной заводъ братьевъ Нобель. Шевичковъ и Красовскій. Московскія Вѣдомости. № 100. Тоже. Астраханскій Справ. Листокъ. № 5.

3340. Распространеніе и расширеніе нефти на Апшеронскомъ полуостровѣ. С. Гулишамбаровъ. Журналъ русскаго физико-химич. общества. № 5; стр. 196—204. Тоже. Горный Журналъ. № 3; стр. 375—382.

3341. О значеніи нефтенродовъ вообще для Кавказск. нефт. промысла. К. И. Лисенко. Записки Русск. Технич. Общ. 1879. № 5; стр. 275—286.

3342. Что дѣлать съ Бакинскою нефтью? Л. Нобель. Голось. № 297.

3343. Что дѣлать съ Бакинскою нефтью? Д. Менделѣевъ. Бакинскія Извѣстія. № 75 и 76. Тоже. Голось. № 262.

3344. По поводу взгляда г. Менделѣева на дѣло Бакинской нефтепромышленности. Н. Барташевскій. Кавказъ. № 291 и 294.

3345. По поводу ст. г. Менделѣева «Что дѣлать съ Бакинскою нефтью». К. Лисенко. Новое Время. № 1663.

3346. Отвѣтъ г. Менделѣева. Новое Время. № 1670.

3347. Нефтяное производство въ Баку. Статья Г. В. Россія. № 65.

3348. Бакинскія письма. Тифлисской Вѣстникъ. № 38.

О нефти.

3349 и 3350. О Бакинскомъ нефтяномъ промыслѣ. Н. И. Палибинъ.

Записки Кавказ. отд. Русск. Технич. Общества. Т. II; стр. 69—76.

Вслѣдъ за этимъ ст.: О нефтяной промышленности въ Пенсильваніи, статья М. Н. Герсеванова; стр. 77—87.

### 33. СТАТИСТИКА ЖЕЛ. ДОРОГЪ И ТЕЛЕГРАФОВЪ.

3351. Въ ширѣ жел. дорогъ. Статья А. Л. Риккерта. Биржев. Вѣстникъ. № 30, 31, 32, 33, 38 и 57.

Статист. данныя о выручѣй, съ 33 жел. дорогъ въ 1879 г. Исторія жел. дорогъ и несчастн. случаи на жел. дорогахъ.

3352. Вѣдомость служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, получившихъ образованіе въ техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищахъ, по 1-е января 1880 года. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. II, № 4; стр. 58—59.

3353. Дефицитъ нашего жел. дорожн. хозяйства. М. Филипповъ. Новости. № 55.

3354. Дѣятельность комиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. Статья Ф—ва. Московскія Вѣд. № 180, 181, 183, 184 и 190.

3355. Желѣзно-дорожная статистика за 10 лѣтъ. Новости. № 6.

3356. Желѣзные дороги и казна. Статья Ф. Ф. Слово. № 1; стр. 40—50.

3357. Желѣзные дороги. (Статист. свѣдѣнія). Русскія Вѣдомости. № 181.

3358. Заключительное слово о нашихъ жел. дорогахъ. (Перед. ст.). Русская Правда. № 14.

3359. Краткое изслѣдованіе желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. Молва. № 20, 33, 37 и 43.

3360. Новое сочиненіе по статистикѣ жел. дорожныхъ столкновеній

(Барона Вебера). Перед. ст. Русск. Правда. № 12.

3361. Общія свѣдѣнія и выводы относительно главныхъ результатовъ эксплуатаціи сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годахъ. (Не считая правительственныхъ Финляндскихъ ж. д.). Состав. А. Б. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I, № 1; стр. 171—174.

3362. О положеніи нашихъ желѣзныхъ дорогъ. (Передов. ст.). Отголоски. № 25.

3363. Развитие желѣзнодорожной сѣти. 1868—1878 г. Д. Г. Малиссъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 118.

3364. Развитие путей сообщенія въ послѣднія 25 лѣтъ. (Хроника). Голосъ. № 72.

3365. Результаты осмотра подвижнаго состава и мастерскихъ за границей въ 1878 году. Инж. Н. Антошинъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I, № 1; стр. 215—230, № 3; стр. 498—513 и т. II, № 5; стр. 295—302.

3366. Результаты эксплуатаціи жел. дорогъ въ 1880 году. Правда. № 270.

3367. Современное состояніе желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. Биржевой Вѣстникъ. № 50.

\*3368. Труды Высочайше утвержденной комиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. 3-ій томъ, 1-ая часть. Спб. Тип. бр. Шумахеръ. 1880. 4°. 361 стр.

3369. Дополненіе къ статьѣ объ обязательномъ страхованіи пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ. А. Загряжскій. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I, № 1; стр. 14—24.

3370. Къ хроникѣ нечаянныхъ случайностей на К. В. Р. ж. дорогѣ.



Статья А. Н. Донскія войск. вѣд. № 83.

3371. Несчастные случаи на жел. дорогахъ. Россія. № 50.

Статист. данни.

3372. Свѣдѣнія о несчастныхъ случаяхъ на желѣзныхъ дорогахъ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, за послѣдніе два года. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. III, № 7; стр. 120—122.

3373. Статистика пострадавшихъ пассажировъ на русскихъ жел. дорогахъ, за 12-лѣтній періодъ (съ 1867 по 1878 г. включительно). Правда. № 31.

3374. Валовой доходъ и количество перевезенныхъ пассажировъ и товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ въ 1880 г., сравнительно съ 1878 и 1879 г. Журналъ Минист. Путей Сообщ. № 1, 3, 5 и 6.

3375. Мѣры къ усиленію пассажирскаго желѣзнодорожнаго сообщенія столицъ съ пригородными станціями. А. фонъ-Вендрихъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. II, № 6; стр. 357—388.

3376. Стоимость перевозки по желѣзнымъ дорогамъ. (По поводу повшенія тарифовъ). Воронежскій Телеграфъ. № 128.

\*3377. Алфавитный списокъ товаровъ, съ распредѣленіемъ ихъ по разрядамъ тарифа, при перевозкѣ съ малою скоростью, въ мѣстномъ сообщеніи. Составленъ по 1-е іюля 1860 года. Спб. (Изд. Главн. Общ. Россійск. желѣзн. дор., Николаевск. дор.). 1880. 16°. 106 стр. и 5 приложеній. Ц. 20 к.

3378. Еще о желѣзнодорожныхъ тарифахъ. Кіевлянинъ. № 242 и 244.

3379. О тарифахъ желѣзныхъ дорогъ. (Извлеченіе изъ «Revue des deux Mondes»). Инж. В. Кереновскій. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. II. № 6; стр. 331—356.

\*3380. **Постанціонный тарифъ** на перевозку пассажировъ, багажа и грузовъ въ поѣздахъ большой скорости, по разстояніямъ между всѣми станціями Ливано-роменской желѣзной дороги. Москва. Тип. Яковлева. 1880. 4°. 512 стр.

\*3381. **Правила** о приженіи къ желѣзнымъ дорогамъ Высочайше утвержденнаго, 17-го апрѣля 1878 г., устава о гербовомъ сборѣ и Высочайше утвержденнаго 26-го декабря 1878 г., мѣнія Государственнаго Совѣта о возвышеніи гербового сбора, съ дополненіями и разъясненіями, по 1-е февраля 1879 г. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 1879. 12°. 42 стр. Ц. 15 к.

\*3382. **Русско-германскій желѣзно-дорожный союзъ.** Условія перевозки съ классификаціею товаровъ и таблицами провозной платы прямого товарнаго сообщенія. Съ 20-го декабря 1879 года (1-го января 1880 года). Спб. 1879. Тип. бр. Шумахеръ. 4°. 108 стр. и 68 табл. Ц. 3 р.

3383. **Движеніе** сельско-хозяйственныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Записки Общества сельск. хозяйства Южной Россіи. № 1; стр. 34—48. № 2; стр. 108—121 и № 4; стр. 240—247.

3384. **Желѣзнодорожные вагоны** для перевозки мяса. В. И. Ковалевскій. Земледѣльч. Газета. № 30 и 31.

3385. **Къ вопросу** о перевозкѣ свѣжаго мяса по желѣзнымъ дорогамъ. Земледѣльч. Газета. № 35 и 37.

3386. **Постановленія** желѣзнодорожнаго сѣзда въ Москвѣ, по вопросу о перевозкѣ мяса и скота. Московскія Вѣдомости. № 305.

3387. **О настоящемъ положеніи** перевозокъ желѣзными дорогами минеральн. топлива Донецкаго бассейна для сахарныхъ заводовъ. Н. С.

Авдамовъ. Записки Киевск. Отд. Русск. Технич. Общества. Т. 10. Вып. 3; стр. 113—122.

3388. О повыше́ніи тарифа на перевозку минеральнаго топлива по Курско-Кіевской дорогѣ. Южно-русс. Горный Листокъ. № 2; стр. 29.

3389. Опытъ перевозки маса по желѣзной дорогѣ. Московскія Вѣдомости. № 257.

3390. Перевозки минеральнаго топлива по дорогамъ Курско-Харьково-Азовской, Донецкой и Константиновской, за первую и вторую треть 1880 года. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 2; стр. 29—30 и № 10; стр. 162—163.

3391. По поводу повыше́нія тарифа на перевозку минеральнаго топлива по Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ. Статья Н. А. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 1; стр. 8—9.

3392. Прибытіе и отправленіе грузовъ по рѣкѣ Невѣ и по желѣзнымъ дорогамъ, въ С.-Петербургѣ, въ 1880 г., сравнительно съ 1879 г. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. Т. III. № 7; стр. 42 — 46. № 8; стр. 234 — 238. № 9; стр. 410 — 414. Т. IV. № 10; стр. 68 — 72 и № 11; стр. 221—226.

3393. Земскія желѣзныя дороги. Тверской Вѣстникъ. № 24 и 25.

3394. Земскія желѣзныя дороги. П. Гронскій. Тверской Вѣстникъ. № 26, 27, 28, 29, 30 и 31.

3395. Письмо къ редактору изъ чугуно-плавильнаго и желѣзо-дѣлательнаго завода. Илюдоръ Фельднеръ. Молва. № 93.

По поводу вопроса, поднятаго Минист. Путей Сообщенія: о снабженіи рельсовыхъ заводовъ туземными чугуномъ.

3396. Земледѣліе и каменноугольная промышленность въ отно-

шеніи къ «желѣзному» вопросу въ Россіи. Правда. № 252.

3397. Извлеченіе изъ финансоваго отчета правленія общества юго-западныхъ дорогъ за 1879 годъ. Молва. № 265.—Тоже. Бирж. Вѣстникъ. № 64.—Тоже. Правда. № 255.

3398. По поводу отчета юго-зап. жел. дорогъ. Берегъ. № 185 и 186.

\*3399. О работахъ, произведенныхъ С.-Петербургскимъ металличе-скимъ заводомъ, по устройству опоръ моста, чрезъ рѣку Аа, на Риго-Кумской желѣзной дорогѣ, на трубчатыхъ основаніяхъ, помощью инженера. Н. А. Бѣлелюбскій. Спб. Тип. бр. Павтелеевыхъ. 1879. 8<sup>о</sup>. 8 стр. и 1 чертѣжъ.

3400. По поводу отчета правленія общества Саратовской желѣзной дороги, за 1879 годъ, представляемаго на акціонерное собраніе, 16-го сего іюня. Саратовскій Дневникъ. № 126.

3401. Замятка объ отчетѣ общаго собранія акціонеровъ Тамбовско-Саратовской жел. дороги. Саратовскій Дневникъ. № 130.

3402. Письмо къ редактору. (По поводу предыдущей замятки). А. Немировскій. Саратовскій Дневникъ. № 133.

3403. Къ редактору «Русскихъ Вѣдомостей». Н. Марковъ. Русскія Вѣдомости. № 163.

По поводу состоянія Рязско-Моршанской жел. дороги.

3404. Торговыя интересы Одесскаго порта, находящагося въ большой зависимости отъ произвола желѣзно-дорожной администраціи. Новороссійскій Телеграфъ. № 1577.

3405. Старосѣвская помѣщица, Царскосельская жел. дорога. Статья К—тина. Новое Время. № 1153.

3406. Пушка-ли Харьковско-Лисичанская желѣзная дорога въ интересахъ горной промышленности. Гор-

ный инженеръ Авдаковъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 4; стр. 56—58.

3407. Возраженіе на статью г. Авдакова: «Нужна-ли Харьковско-Лисичанская желѣзная дорога». А. Телятниковъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 7; стр. 107—109 и № 8; стр. 127—129.

3408. Санитарное состояніе Одесской желѣзн. дороги. Правда. № 86.

\*3409. Въ семьѣ не безъ уroda, финансовыя мечты. Изъ области желѣзнодорожныхъ спекуляцій. По поводу Рыбнискко-Ярославской желѣзнодорожной линіи. Леонидъ Черняевъ. Спб. Славянск. печатня И. В. Вернадскаго, 1880. 8°. 68 стр.

Русское Богатство. № 8; стр. 58—60. (Рец.).

3410. Исчисленіе количества пассажировъ для Сибирско-Уральской жел. дороги. А. Хитровъ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 15.

3411. Экономическое значеніе Баку-Владикавказской желѣзной дороги. Кавказъ. № 23. (Передовая статья).

3412. Итоги желѣзнодорожнаго дѣла въ Привисл. краѣ. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 25.

3413. Варшавская подкоммиссія для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи и ея задачи. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 19.

3414. Записка о желѣзныхъ дорогахъ въ Москвѣ, за 1879 годъ. А. Горчаковъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I. № 1; стр. 110—155.

3415. Московскія конно-желѣзныя дороги. Обыватель. Русскія Вѣдомости. № 117.

3416. Конно-желѣзныя дороги въ Одессѣ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1480.

3417. Движеніе телеграфной корреспонденціи въ Олонекдой губерніи,

за 1878 годъ. («Краткій обзоръ дѣятельности телеграфнаго вѣдомства и телеграфна статистика за 1878-й годъ», изд. Телеграфнаго департамента). Олонеккія губ. вѣд. № 61.

3418. Дѣятельность телеграфнаго вѣдомства въ 1878 г. Голось. № 105.

3419. Краткія статист. свѣдѣнія объ учрежденіи и развитіи телегр. линіи въ Саратовской губ. Саратовскія губ. вѣд. № 77.

3420. Къ исторіи телегр. вѣдомства за посл. 15 лѣтъ. Березъ. № 276.

3421. Свѣдѣнія по телеграфной статистикѣ въ Ташкентѣ, съ 1875 по 1880 годъ (за пять лѣтъ). Туркестанскія Вѣдомости. № 3.

3422. Телеграфная статистика, за 1877 г. Голось. 1879. № 56.

3423. Успѣхи телеграфнаго дѣла въ 1879 г. (По поводу статистическихъ данныхъ объ успѣхахъ телеграфнаго дѣла, въ 1879 г., напечатанныхъ въ издаваемой въ Бернѣ газетѣ «Journal télégraphique»). Отголоски. № 16.

ни) Статистика военныхъ сухопутныхъ и морскихъ силъ. Статистика судоходства, пароходства и судостроенія.

3424. Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1879 годъ. Военный Сборникъ. № 5—10.

3425. Извлеченіе изъ отчета главнаго комитета по устройству и образованію войскъ, за 1878—1879 гг. Военный Сборникъ. № 6—9.

3426. Русская армія, съ 1725 по 1855 г. включительно. Всемирная Иллюстрація. № 623 и 624.

3427. Мобилизація льготныхъ заказовъ въ Турецкую войну, 1877—1878 гг. Н. Красновъ. Воен. Сборникъ. № 4; стр. 396—409. № 5; стр. 163—176 и № 6; стр. 330—340.

3428. Исторический очеркъ дѣятельности военнаго управленія въ первое двадцатипятилѣтіе царствованія государя императора Александра Николаевича (1855—1880 г.). Военный Сборникъ. № 3; стр. 5—58. № 4; стр. 257—182 и № 5; стр. 5—34.
3429. Отчетъ военно-инженерной дѣятельности въ восточную войну 1877—1878 г., въ районѣ дѣйствія и расположенія Кавказской арміи. Инженерный Журналь. № 4; стр. 97—114. № 5; стр. 115—138 и 6; стр. 139—160.
- \*3430. Отчетъ интенданта Кавказской арміи, съ 1 го іюня 1876 по іюнь 1878 г. Состав. генераль-лейтенантъ Шульманъ. Спб. 1880. 8°. Историч. Вѣстникъ. № 11; стр. 619—620. (Рец. П. Д.).
3431. Дѣятельность Кавказскаго интендантства въ минувшую войну. Военный Сборникъ. № 12; стр. 155—180.
3432. Расходъ боевыхъ припасовъ, во всѣхъ войскахъ дѣйствующей арміи, въ теченіе кампаніи 1877—78 годовъ. Генераль-маіоръ Григорьевъ. Артиллерійскій Журналь. № 8; стр. 855—874. Тоже. Военный Сборникъ. № 9; стр. 67—80.
3433. По поводу статьи: «О численномъ составѣ понтонныхъ баталіоновъ» г. Плахова, помѣщенной въ № 11 «Военнаго Сборника» за 1879-й годъ. А. К. Баньковскій. Военный Сборникъ. № 1; стр. 132—138.
3434. Численность генераловъ русской арміи. (Хроника). Голосъ. № 239.
3435. Санитарно-статистическій очеркъ дѣятельности военно-временнаго № 56-го госпиталя, во время восточной войны 1877—1878 г. Д. Величковой. Военно-Медиц. Журналь. № 10; стр. 123—146. № 11; стр. 349—382 и № 12; стр. 481—512.
3436. Изъ отчета по призыву къ воинской повинности въ Олонецкой губерніи, въ 1879 году. Олонецкія губ. вѣд. № 29.
3437. Извлеченіе изъ отчетовъ по исполненію воинской повинности С.-Петербургскимъ столичнымъ населеніемъ 1874—1879 г. Приложение къ № 16 «Извѣстій» Сиб. гор. одск. Думы; стр. 1—129.
3438. Уфимскій уѣздъ по отбыванію воинской повинности. Очерки Н. Тюнина. Уфимскія губ. вѣд. № 42.
3439. Воинская повинность евреевъ. А. Барскій. Разсвѣтъ. № 32, 33, 34 и 35.
3440. Призывъ 1879 года. А. Барскій. Разсвѣтъ. № 9.
3441. Военно-конская повинность. Дм. Безрадецкіи. Военный Сборникъ. № 10; стр. 341—349.
3442. Гвардейскій лагерь подъ Варшавой. Статья Т. Д. Варшавск. Дневникъ. № 172.
3443. Къ вопросу объ ополченіи. Россія. № 51.
3444. Оборонительныя средства Болгарскаго княжества. Графъ Петръ Голенщевъ-Кутузовъ. Русский Курьеръ. № 25, 28, 32, 35 и 36.
3445. Военныя силы Албаніи, Греціи и Черногоріи. Берегъ. № 149.
3446. Свѣдѣнія объ организаціи и составѣ постоянной арміи Сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатовъ. В. Клеммъ. Инженерный Журналь. № 4; стр. 411—451.
3447. Результаты осмотра подвижнаго состава и мастерскихъ за границей въ 1878 году. Н. Антошинъ. Журналь Минист. Путей Сообщ. Т. III. № 7; стр. 87—106.
3448. Боевыя силы Китая. Отголоски. № 15.

3449. **Воспняя средства Китая.** Голось. № 191.

3450. **Вооруженныя силы Китая.** Новое Время. № 1469.

3451. **Воспняя силы Китая и Японіи.** Арх. Гиллинъ. Россія. № 63 и 65.

3452. **Воспняя силы Китая и Японіи.** Новороссійскій Телеграфъ. 1778.

3453. **Морское дѣло въ Россіи.** Берегъ. № 186, 196 и 197.

По поводу «Дѣств. морск. управленія въ Россіи, въ послѣднее 25-лѣтіе».

3454. **Упадокъ Россіи, какъ морской державы.** Статья Я—ла. Русскій Курьеръ. № 325.

3455. **Свѣдѣнія о численности личнаго состава флота, назначеннаго въ плаваніе, по смѣтѣ морскаго министерства на 1881 г.** Новости и Виржев. Газета. № 320.

3456. **Обзоръ дѣятельности русскаго флота въ 1879 году.** В. Головачовъ. Морской Сборникъ. Т. 176. № 1; стр. 101—180.

3457. **Развитіе мореплаванія въ Прибалтійскомъ краѣ.** Х. Вольдемаръ. Рижскій Вѣстникъ. № 251, 254, 255 и 256.

Изъ Валт. Вѣстника.

3458. **Отчетъ общества для содѣйствія русскому торгов. мореходству.** Морская Газета. 1879. № 7.

3459. **Русскій торговый флотъ въ сравненіи съ такимъ же флотомъ Европы.** Морская Газета. 1879. № 2.

3460. **Образцы и примѣры прошлаго.** В. Стеценко. Морской Сборникъ. Т. 180. № 10; стр. 1—107. Къ исторіи Русскаго флота.

3461. **Программа добровольнаго флота.** Голось. № 149.

3462. **Нашъ добровольный флотъ.** Варшавскій Дневникъ. № 78 и 79.

3463. **Добровольный флотъ.** Морская Газета. № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

3464. **Добровольный флотъ.** Перевозка новобранцевъ въ Черномъ морѣ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 58 и 59.

3465. **Будущность добровольнаго флота.** Новое Время. № 1563 и 1564.

3466. **Къ вопросу о русскомъ торговомъ мореходствѣ.** Русскій морякъ Абакшинъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1597.

3467. **Къ вопросу о южно-русскомъ мореходствѣ, портовыхъ и прибрежныхъ промыслахъ.** А. Абакшинъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1637 и 1639.

3468. **По поводу статьи: «Къ вопросу о южно-русскомъ мореходствѣ, портовыхъ и прибрежныхъ промыслахъ».** Морякъ. Новороссійск. Телеграфъ. № 1646.

3469. **Къ развитію торговаго мореходства.** Новороссійск. Телеграфъ. № 1571.

3470. **Нужды нашего торговаго флота.** Правда. № 82.

3471. **Насущныя нужды нашего торговаго мореходства.** Правда. № 190.

3472. **Таблица движенія торговаго флота, между 1 іюля 1878 и 1 іюля 1880 г.** Новороссійск. Телеграфъ. № 1741. (Въ отд. Ежедн. хроника).

3473. **О возможности торговаго судоходства въ Сибирскомъ Ледовитомъ морѣ.** Sur la possibilité de la navigation commerciale dans la Mer glaciale de Sibérie. Mémoire soumis à S. M. le Roi de Suède et de Norvège, par A. E. Nordenskiöld. (Stockholm. 1879). Молва. № 41, 42 и 55.

3474. **Срочное морское пароходное сообщеніе по берегамъ Тихаго океана въ Восточной Сибири.** (Передовая статья). Голось. № 7.

3475. **Торговое судоходство въ навигацію 1879 года, по Онежскому озеру.** Олонецкія губ. вѣд. № 77.

3477. **Отчетъ** Архангельскаго отд. И. Общ. для содѣйствія русск. торгов. мореходству, за 1879-й г. Архангельскія губ. вѣд. № 9 и 10.

3478. **Отчетъ** Астрахан. окр. правленія общества подавія помощи при кораблекрушеніяхъ, за 1878—1880. Астраханскія губ. вѣд. № 68.

3479. **Отчетъ** о состояніи суммъ Олонецкаго окружнаго правленія общества подавія помощи при кораблекрушеніяхъ, за 1879 годъ. Олонекія губ. вѣд. № 6.

3480. **Городъ и судопромышленники.** Н. В. Латкинъ. Сибургскія Вѣдомости. № 67.

3481. **Волга и судоходство по ней.** Свѣтъ въ картинахъ. № 13; стр. 209.

3482. **Неслѣдствія** ранняго закрытія навигаціи по Волгѣ. Статья П. Л. Вилъевъ. Вѣстникъ. № 73.

3483. **Къ вопросу о судоходствѣ** по Вислѣ. Россія. № 78.

3484. **Современное положеніе** Днѣпровскаго судоходства. Статья А. В. Правда. № 186.

3485. **Улучшеніе судоходства** по Днѣпру. Новоросс. Телеграфъ. № 1678.

3486. **Раззорительный сплавъ** въ Днѣпровскихъ порогахъ, въ навигацію 1880 года. Николай Комаровъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1757.

3487. **Еще о судоходствѣ** по Днѣпру. Новоросс. Телеграфъ. № 1686.

3488. **Еще по вопросу о торговомъ судоходствѣ** по р. Днѣпру. Новороссійскій Телеграфъ. № 1476.

3489. **О судоходствѣ** по Днѣпру. Н. М. Дроздинъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1528.

3490. **Къ вопросу о судоходствѣ** по Днѣпру. Новоросс. Телеграфъ. № 1675 и 1679.

3491. **Паровозная тяга судовъ** на кавалахъ. Технич. зам. ниж. А.

Клейнберга. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I, № 2; стр. 435—438.

3492. **Вѣдомость о грузахъ,** прибывшихъ въ Сиб. Невою и ж. д., въ 1880 и 1879 г., сравнительно съ 1878 г. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. I, № 1—6.

3493. **Рѣчное судоходство** въ Калужской губ. въ 1879 г. И. Стреховъ. Калужскія губ. вѣд. № 25.

3494. **Судоходные промыслы** въ Олонеккой губерніи въ 1879 году. Олонеккія губ. вѣд. № 69.

3495. **Движеніе судоходства** по Маринскому пути, въ навигацію 1879 и 1880 года. Олонеккія губ. вѣд. № 11, 62, 66, 69 и 95.

3496. **Нужно ли судоходство** на Уралѣ. П. Е. Ванюшинъ. Сибургскія Вѣдомости. № 94.

3497. **Тюмень и ея судоходство.** Статья К—тина. Новое Время. № 1606.

3498. **Нѣсколько словъ о Сибирской флотиліи.** Статья А. М. Сибургскія Вѣдомости. № 7.

3499. **Приходъ струговъ** въ Рагу. Статья И. Ж. Рижскій Вѣстникъ. № 54.

3500. **Русское военное судостроеніе** въ теченіи послѣднихъ 25 лѣтъ, 1855—1880 г. П. Мордовинъ. Морской Сборникъ. Т. 179. № 8; стр. 109—135. Т. 180. № 10; стр. 43—78.

3501. **Судостроеніе** въ Олонеккой губерніи въ 1879 году. Олонеккія губ. вѣд. № 24.

3502. **О неудачахъ навигаціи** въ Карскомъ морѣ. (Передовая статья). Голосъ. № 121.

3503. **Отчетъ о кораблекрушеніяхъ** въ Балтійскомъ морѣ за 1879-й г. Морская Газета. № 5.

3504. **Къ вопросу о развитіи** нашего каботаж. Русскій морякъ А. В. А. Правда. № 108.

3505. Къ вопросу о южно-русскомъ каботажѣ. Абакшинъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1562.

3506. Къ вопросу о южнорусскомъ каботажномъ плаваніи. (Письмо въ редакцію). Русскій морякъ Толстиковъ. Правда. № 98.

3507. Игры для развитія каботажна въ Ростовѣ на Д. Статья Е. А—зова. Довская Пчела. № 86.

3508. Спасательная станція «Бъсовъ-носъ» у устья рѣки Черной, на Онежскомъ озерѣ, въ Пудожскомъ уѣздѣ. Олонецкія губ. вѣд. № 63.

3509. Пароходныя несчастія. Недѣля. № 29.

3510. О туринномъ пароходствѣ по Вислѣ. Варшав. Дневникъ. № 265.

3511. Пароходство на Онежскомъ озерѣ. Олонецкія губ. вѣд. № 55.

3512. Пассажирское и буксирное пароходство на водахъ Олонецкой губерніи, въ навигацію 1879 года. (Изъ свѣдѣній, доставленныхъ д. чл. губ. ст. ком. В. Е. Днѣровскимъ). Олонецкія губ. вѣд. № 62.

3513. Товаро-пассажирское пароходство между Петербургомъ, Петро-заводскомъ и Повѣнцомъ, въ навигацію 1880 года. Д. чл. — секретарь губ. ст. ком. Ивановъ. Олонецкія губ. вѣд. № 81.

3514. Къ вопросу о пароходствѣ по р. Уралу. Статья г. Л. Оренбургскій Листокъ. № 7. (Изъ Спб. Вѣдом.).

3515. Возраженія братьевъ Ванюшинныхъ врагамъ пароходства по р. Уралу. Оренбургскій Листокъ. № 14 и 15.

3516. Судьба перваго парохода на р. Уралѣ. Оренбургскій Листокъ. № 13.

3517. Къ вопросу объ открытіи пароходства по р. Уралу. Сибургскія Вѣдомости. № 29.

3518. Стѣтъ г. W. Сибургскія Вѣдомости. № 129.

3519. Пароходы въ Оренбургѣ. Оренбург. Листокъ. № 19.

\*3520. По поводу разрѣшенія на Рыбинскихъ пристаняхъ буксированія судовъ пароходами, при топливѣ одними остатками изъ нефти. Ульявовъ. Рыбинскъ. Тип. Фалька. 1879. 8°. 36 стр. Ц. 30 к.

3521. О пароходствѣ въ зап. Сибири. Посторонній. Ирбитск. Ярмар. Листокъ. № 9.

3522. О пароходствѣ въ Обской губѣ и о морской торговлѣ зап. Сибири. съ Европой, въ 1877 — 78 и 1878—79 г. Н. Н. Балкашинъ. Записки Западно-Сибир. отд. Русск. Геогр. Общ. 1879. № 1; стр. 7—12 и 1880. № 2; стр. 1—18.

3523. Пароходство по рѣкамъ Амурскаго бассейна. Голось. № 183.

3524. Русское пароходство въ Китаѣ. (Хроника). Голось. № 177.

3525. Яхта «Ливадія». (Передовая статья). Голось. № 305 и 344.

3526. Подробное описаніе яхты «Ливадія». (Изъ англійскаго журнала «Engineering»). Одесскій Вѣстникъ. № 196.

3527. Еще о яхтѣ «Ливадія». Новости и Биржев. газ. № 295.

3528. Саратовской рѣчной яхт-клубъ. Саратовскія губ. вѣд. № 248 249 и 250.

3529. Китайскія, японскія и русскія морскія силы въ Тихомъ океанѣ. Сибургскія Вѣдомости. № 196.

3530. Статистика судостроенія изъ стали и желѣза въ Великобританіи. С. Кернъ. Морской Сборникъ. Т. 181. № 12; стр. 91—98.

\*3531. Относительная производительность морскихъ бюджетовъ Европы. Н. Чихачовъ. Одесса. Тип. Францова. 1880. 8°. 100 стр.



ii) СТАТИСТИКА ФИНАНСОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

а) Статистика собственно финансовая.

3532. Государственные банкротства. Отголоски. № 33.

3533. Къ вопросу о преобразованіи кредитной системы въ Россіи. Россія. № 18 и 21.

3534. Финансовыя реформы. Статья В. П. Молва. № 357.

3535. Обстоятельства, обуславливающія у насъ мѣры по финансовой части. Отголоски. № 48.

3536. Наше финансовое положеніе. (По поводу назначенія новаго министра). (Перед. ст.). Отголоски. № 45.

3537. Наши «Лунносвѣтныя». (1876—1879 гг.), Очеркъ. (Къ исторіи русскаго финансоваго управленія). Ад. Пушинскій. Русск. Рѣчь. № 6; стр. 170—182.

3538. О заслугахъ графа Сперанскаго въ финансовомъ отношеніи. Н. Калачовъ. Юрид. Вѣстникъ. № 1; стр. 1—16.

3539. Финансовая система гр. Канкринъ. К. Трубниковъ. Спбургскія Вѣдомости. № 319.

3540. Отвѣтъ г. Скальковскому. К. Трубниковъ. Спбургскія Вѣдомости. № 322.

3541. Всенароднѣйшій докладъ министра финансовъ о государственной росписи доходовъ на 1880 годъ. Русск. Рѣчь. № 2; стр. 1—24.

3542. Финансовыя итоги послѣднихъ лѣтъ. (Государственная роспись на 1880 г. Отчетъ госуд. контроля по исполненію росписи 1878 г.) Отеч. Записки. № 2; стр. 223—238.

3543. Государственная роспись на 1880-й г. Новое Время. № 1384 и 1385.

3444. Исполненіе государствен-

ной росписи за 1879 годъ. А. Головачевъ. Новости и Биржев. газ. № 8, 13, 15, 327 и 330.

3545. Государственная роспись на 1880 г. (Передовая статья). Голось. № 4.

3546. По поводу сокращенія госуд. расходовъ. В. Лебедевъ. Новое Время. № 1639.

3547. Наши дефициты. А. Шторхъ. Спбургскія Вѣдомости. № 357.

3548. *Plus desiderium*. Н. Колупановъ. Русскій Курьеръ. № 345.

О преобразованіи госуд. банка.

3549. О характерѣ отчетовъ Госуд. Контроля. А. Головачевъ. Новости. № 67.

3550. Отчетъ Государствен. Контроля. (Передовая статья). Голось. № 8 и 10.

3551. О самыхъ дѣйств. мѣрахъ для увеличенія нашего госуд. дохода. Дн. Шяповъ. Новое Время. № 1725.

\*3552. Ежегодникъ Минист. Финансовъ. Выпускъ X. Составленъ подъ редакцію Д. А. Тимирязева. 1879. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 1880. 40. 660 стр. и 10 картъ. Ц. 2 р.

\*3553. Финансовыя и экономическіе вопросы. Сборникъ брошюръ и статей В. А. Панаева. Спб. Тип. 2-го Отд. Собств. Е. И. В. Канц. 8°. XVII и 255 стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Слово. 1879. № 10; стр. 119—129. (Критическое обзореніе Н. 3, подъ заглавіемъ: «Импровизаціи нашихъ финансистовъ».)

2) Спбургскія Вѣдомости. 1879. № 22. (Письмо въ ред. В. Панаева).

\*3554. Финансовый вопросъ въ Россіи. I. Познанскій. Спб. 1879. Тип. Цедербаума и Гольденблюма. 8°. 35 стр.

3555. Международные денежные рынки. Новости и Бирж. Газ. № 348



3556. **Исторія денежныхъ знаковъ.** (Джона Леббека). Изъ Nineteenth Century. November. 1879). Отголоски. № 1, 2, 3, 4 и 6.

3557. **Миѣніе Н. Х. Бунге** объ улучшеніи нашей денежной системы. Сибургскія Вѣдомости. № 350. Тоже. Новое Время. № 1737.

\*3558. **Отъ чего произошло паденіе курса нашего бумажнаго рубля и что можно сдѣлать для его возвышенія?** Статья Р. (Н.). Вып. 1-й. Кіевъ. 1879. 8°. 40 стр. Ц. 30 к.

1) Московскія Вѣдомости. 1879. № 264, 308 и 309.

2) Кіевлянинъ. 1879. № 91 и 92. (Письмо къ автору Н. Б.).

\*3559. **Отвѣтъ г-ну Н. Б.** на письмаавторуброшюры: «Отчего произошло паденіе курса нашего бумажнаго рубля, и пр.?» Сочиненіе Р. Н. Кіевъ. Тип. Розенталя. 1880. 8°. 58 стр. Ц. 50 к.

Было помѣщ. въ «Кіевлянинъ» № 11.

3560. **Возраженія на статью «Московскихъ Вѣдомостей»** (№ 267), по поводу предыдущей статьи Н. Х. Бунге. Кіевлянинъ. № 16.

3561. **Письма къ г. Н. Р.,** автору изслѣдованія: «Отчего произошло паденіе курса бумажнаго рубля и что можно сдѣлать для его возвышенія». В. Н. Кіевъ. Универс. тип. 1880. 12°. 42 стр. Ц. 30 к.

3562. **Къ вопросу о преобразованіи нашей бумажной денежной системы.** В. Лебедевъ. Новое Время. № 1687, 1695 и 1699.

\*3563. **Бумажно-денежные проекты и экстраординарные финансы.** И. И. Кауфманъ (д-ръ полит. экономіи). Спб. 1879. 8°. 88 стр. (Оттискъ изъ 7-го тома «Сборн. Госуд. Знаній»).

\*3564. **Бумажныя деньги.** Сочиненіе К. Д. Спб. 1879. (у Н. Г. Мартынова). Ц. 50 к.

3565. **Русскія бумажныя деньги**

и способы къ ихъ устраненію. В. Трубниковъ. Сибургскія Вѣдомости. № 326.

3566. **Задачи нашей денежной реформы.** Н. Кубасовъ. Сибургскія Вѣдомости. № 319.

3567. **Современныя проявленія капитализма въ Россіи.** П. С. Русановъ. Русск. Богатство. № 1; стр. 79—108 и № 2; стр. 49—88.

3568. **Къ вопросу о развитіи капитализма въ Россіи.** Статья В. В. Отеч. Записки. № 9; стр. 1—38.

3569. **Противъ экономическаго оптимизма.** Н. Русановъ. (Бъ вопросу о развитіи капитализма въ Россіи. Статья В. В. «Отеч. Записки». № 9. — «Мысли о будущемъ помѣщичьихъ хозяйствъ». Статья В. «Русск. Богатство». № 10). Дѣло. № 12; стр. 59—82.

3570. **Золотая валюта,** ея происхожденіе и будущность. (Die Goldwährung, ihre Ursachen, ihre Wirkungen und ihre Zukunft). Г. Фонъ-Кардорфъ. Берлинъ. 1880. Отголоски. № 13. (Рец.).

3571. **Наша валюта въ отношеніи къ земледѣлію и вывозу хлѣбныхъ продуктовъ.** Н. П. Новицкій. Кіевлянинъ. № 171.

3572. **Мѣры къ поднятію курса нашего рубля.** Правда. № 57, 58 и 71.

3573. **Обзоръ мѣропріятій къ поднятію цѣнности кредитнаго рубля.** А. Красильниковъ. Русск. Рѣчь. № 2; стр. 284 — 323 и № 3; стр. 137—174.

3574. **Рядъ мыслей о русскомъ рублѣ.** Россія. № 9 и 10.

3575. **Кредитный рубль и народное хозяйство.** Сибургскія Вѣдомости. № 304, 305, 306, 307 и 340.

3576. **Искусственная поддержка вѣкс. курсовъ русск. финансов.** управленіемъ. Биржев. Вѣстникъ. № 51 и 52.

3577. **Васнаевская волость Лю-**

бимскаго уѣзда, со стороны ея финансовыхъ порядковъ. Ярославль. 1879. 8°. 78 стр. Тип. губ. земства. Ц. 50 к.

3578. **Финансы** большихъ городовъ Европы. М. П. Щепкинъ. Извѣстiя Москов. Город. Думы. № 21; стр. 5—42 и № 24; стр. 5—60.

3579. **Очеркъ** обществен. управлений и ихъ финанс. системы во Франціи. Извѣстiя Москов. Город. Думы. № 1; стр. 21—36.

3580. **Военный налогъ** въ Германіи. К. Бухъ. Голосъ. № 156.

3581. **Доходы** нашихъ городовъ. Отголоски. № 38. (Статистика).

3582. **Расходы** нашихъ городовъ. Отголоски. № 39.

3583. **Финансовое хозяйство** большихъ городовъ. Новости и Биржев. Газ. № 341.

3584. **О финансовомъ хозяйствѣ** Сиб. городского общественн. управленія. Отголоски. № 15.

По поводу «Доклада по смѣтѣ доходовъ и расходовъ города С.-Петербурга на 1880 годъ».

3585. **Смѣта** городскихъ доходовъ и расходовъ Петербурга на 1880 г. (Перед. статья). Голосъ. № 16.

3586. **Историческая записка** о расходахъ г. Москвы: по содержанію полиц. учрежденій въ 1823—1879 гг. М. П. Щепкинъ. Извѣстiя Моск. Город. Полиціи. № 2; стр. 5—70.

3587. **Финансы** города Воронежа. Докладъ Коммиссіи по повѣркѣ росписи городскихъ доходовъ и расходовъ на 1880-й г.). Воронежскій Телеграфъ. № 41 и 42.

3588. **Финансы** города Воронежа. А. Безруковъ. Воронежскій Телеграфъ. № 45.

Возраженіе на докладъ городской управы.

3589. **Бюджеты** Москвы и Петербурга. Запѣтка К—ина. Московскія Вѣдомости. № 44.

3590. **Сборъ** съ актовъ въ доходъ г. Новочеркасска. Статья В. Донскія войск. вѣд. № 26.

3591. **Бюджетъ** г. Кіева. Заря. № 46, 47 и 48.

3592. **Городскіе** доходы, недоимки и капиталы въ Олонекской губерніи въ 1879 году. Олонекскія губ. вѣд. № 79.

3593. **Обзоръ** доходовъ и расходовъ г. Тамбона (съ 1871—1879 г.). Тамбовскія губ. вѣд. № 114 и 115.

3594. **Разсмотрѣніе** смѣты г. Саратова на 1880 годъ. Саратовскій Дневникъ. № 59 и 60.

3595. **О денежныхъ затрудненіяхъ** Саратов. городск. управленія. Саратов. Листокъ. № 54 и 57.

3596. **Бюджетъ** Закавказск. края. (Передовая статья). Голосъ. № 271.

3597. **Денежный отчетъ** Коммисіи по устройству уроч. Коджоры, за 1878 и 1879 годы. Кавказъ. № 82.

3598. **Монастырскіе** капиталы и пр. Новое Время. № 1396 и 1397.

3599. **О монастырскихъ** капиталахъ. Письмо И. И. К—ца. Новое Время. № 1418.

### β). *Статистика банковъ.*

3600. **Городскіе** обществен. банки въ Россіи, въ 1879 г. М. П. Щепкинъ. Исторія Москов. Город. Думы. № 17; стр. 5—22.

3601. **Наши частные** коммерческіе банки. Новости и Биржев. Газ. №№ 232, 233, 239, 252 и 307.

3602. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Архангельск. губ., за 1879 г. Архангельскія губ. вѣд. № 13.

3603. **Отчетъ** городск. обществ. банковъ Астраханской губ., за 1879 г. Астраханскія губ. вѣд. № 21, 22, 24, 25 и 26.

3604. **Отчетъ** Полоцкаго город. обществ. банка за 1878 и 1879 гг.

- Витебскія губ. вѣд. 1879. № 66 и 1880. № 59.
3605. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Владимирской губ. за 1879 г. Владимирскія губ. вѣд. № 9, 11, 13, 16, 18, 20 и 23.
3606. **Отчеты** обществ. городск. банковъ Вологод. губ. за 1879 г. Вологодскія губ. вѣд. № 11, 23 и 51.
3607. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Воронеж. губ. за 1879 г. Воронежскія губ. вѣд. № 12, 19, 31, 34 и 35. Тоже. Воронежскій Телеграфъ. 27, 45 и 120.
3608. **Отчетъ** городск. общественнѣхъ банковъ Вятской губ. за 1879 г. Вятскія губ. вѣд. № 15, 16, 18, 23, 28 и 97.
3609. **Екатеринославскій** коммерч. банкъ. Харьковъ. 1878. № 215 и 221.
3610. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Екатериносл. губ. за 1879 г. Екатеринославскія губ. вѣд. № 12, 16 и 32.
3611. **Отчетъ** Таганрогскаго городск. обществ. банка за 1879 г. Вѣдомости Таганрогскаго градоначальства. № 24.
3612. **Отчеты** город. обществ. банковъ Казанск. губ. Казанскія губ. вѣд. № 19, 24 и 43.
3613. **Отчеты** банковъ город. обществ. Калуж. губ. за 1879 г. Калужскія губ. вѣд. № 15, 27, 49, 50 и 54.
3614. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Кіевской губ. за 1879 г. Кіевскія губ. вѣд. № 34.
3615. **Общія собранія** Кіевскаго промышленнаго и Кіевскаго частнаго коммерческаго банковъ, въ 1880 году. Н. Х. Бунге. Кіевлянинъ. № 56.
3616. **Обзрѣніе** операций кредитныхъ учрежденій въ Кіевѣ, въ 1879 году. Н. Х. Бунге. Кіевлянинъ. № 28.
3617. **Отчеты** городск. обществ. банковъ. Костром. губ. за 1879 г. Костромскія губ. вѣд. № 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18 и 21.
3618. **Отчеты** городскихъ обществ. банковъ. Кубанскія обл. вѣд. № 12.
3619. **Отчетъ** Гомельскаго город. обществ. банка, за 1879 г. Могилевскія губ. вѣд. № 105.
3620. **Отчетъ** банковъ Нижегород. губ. за 1879 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 2, 5, 10, 13, 20 и 28.
3621. **Отчеты** город. обществ. банковъ Новгород. губ. за 1879 г. Новгородскія губ. вѣд. № 14, 20, 21 и 22.
3622. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Витегорскаго городскаго общественнаго банка за 1879 годъ. Олонецкія губ. вѣд. № 5 и 20.
3623. **Отчетъ** Оренбургск. город. обществ. банковъ за 1879 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 33 и 42.
3624. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Орлов. губ. за 1879 г. Орловскія губ. вѣд. № 12, 15, 20, 21, 30 и 39.
3625. **Отчеты** городск. обществ. банковъ въ Пензен. губ. за 1879 г. Пензенскія губ. вѣд. № 132, 133, 134, 157, 158, 159 и 160.
3626. **Отчетъ** городскихъ обществ. банковъ Пермской губ., за 1879 г. Пермскія губ. вѣд. № 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 23 и 24.
3627. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Псковской губ. за 1879 г. Псковскія губ. вѣд. № 19 и 20.
3628. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Скопинскаго городскаго общественнаго банка за 1879 годъ. Кіевлянинъ. № 100.
3629. **Отчеты** городскихъ обществ. банковъ Саратовской губерніи за 1879 г. Саратовскія губ. вѣд. № 21, 36, 41, 50 и 67.
3630. **Отчеты** городскихъ обществ. банковъ Симбирск. губ. за 1879 г.

Сибирскія губ. вѣд. № 10, 12, 20, 22, 25 и 37.

3631. **Отчеты** городскихъ обществ. банковъ Тамбов. губ. за 1879 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 15, 63, 65, 72, 75, 76, 77, 80, 96, 99 и 120.

3632. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Тверской губ. за 1879 г. Тверскія губ. вѣд. № 10, 20, 22, 24, 26, 43, 49, 50, 51. Тоже. Тверской Вѣстникъ. № 45.

3633. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Терской области за 1879 г. Терскія обл. вѣд. № 15, 16, 20, 25 и 32.

3634. **Отчеты** городскихъ обществ. банковъ Самарской губ. за 1879 г. Самарскія губ. вѣд. № 14, 16, 18, 21, 22, 24, 36 и 54.

3635. **Отчеты** городскихъ обществ. банковъ Смоленской губ. за 1879 г. Смоленскія губ. вѣд. № 10, 20 и 21.

3636. **Отчетъ** Гжатскаго городск. общественнаго банка, за шестой отчетный 1879 годъ. Смоленскій Вѣстникъ. № 29.

3637. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Ставроп. губ. за 1879 г. Ставропольскія губ. вѣд. № 11 и 31.

3638. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Таврич. губ. за 1879 г. Таврическія губ. вѣд. № 49, 60, 64, 98 и 99.

3639. **Отчетъ** городск. обществ. банковъ Тульской губ. за 1879 г. Т. скія губ. вѣд. № 4, 14, 15, 28, 44, 45, 46 и 74.

3640. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Херсонской губ. за 1879 г. Херсонскія губ. вѣд. № 3, 10, 13, 14, 19, 21 и 39.

3641. **Отчеты** городск. обществ. банковъ. Уфимской губ. за 1879 г. Уфимскія губ. вѣд. № 11, 31, 32 и 33.

3642. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Чернигов. губ. за 1879 г.

Черниговскія губ. вѣд. № 12, 15, 24 и 44.

3643. **Отчеты** городск. обществ. банковъ Яросл. губ. за 1879 г. Ярославскія губ. вѣд. № 20, 22, 23, 29, 31, 53 и 97.

3644. **Ярославскій** земельн. банкъ. Статья А. Евреиновой. Русскій Курьеръ. № 256 и 257.

3645. **Отвѣтъ** г. Тарасова. Русскій Курьеръ. № 267.

3646. **О** земскомъ выкупн. банкѣ и о земской пенсіон. кассѣ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 1; стр. 27—36 и № 2; стр. 88—120.

3647. **Отчетъ** Владикавказскаго городскаго общественнаго банка за 1879 годъ. Особое прибавл. къ № 200 газ. «Кавказъ».

3648. **Отчеты** город. обществ. банковъ Енисейской губ. за 1879 г. Енисейскія губ. вѣд. № 12 и 32.

3649. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Иркутскаго банка сиропитательнаго дома Елисаветы Медвѣдниковой. Приложение къ № 34 «Иркутскихъ губ. вѣд».

3650. **Отчетъ** Петропавл. городск. обществ. банка за 1879 г. Акмолинскія обл. вѣд. 1879. № 7.

3651. **Отчетъ** Томскаго Сибирскаго обществ. банка за 1879-й г. Томскія губ. вѣд. № 14, 15 и 16.

3652. **Отчеты** Тюменскаго Тобольскаго и Курганскаго обществ. банковъ за 1878-й г. Тобольскія губ. вѣд. № 5, 27, 45, 46 и 48.

γ) *Сс.-сб. товариществъ, общества изъ кредита и эмеритальныя кассы.*

3653. **Письмо** къ редактору. В. Скалонъ. Русскія Вѣдомости. № 103.

По поводу отчета Москов. общ. сельск. хоз. гдѣ говорится о сс.-сб. товариществахъ и присужденіи медали В. Н. Хитрово.

3654. **Къ вопросу** о сельскихъ сс.-сб. товариществахъ. И. Тарасовъ. Голосъ. № 339.

3655. Письмо из провинции. (По поводу сс.-сб. товариществъ). Русск. Богатство. № 3; стр. 87—96.

3656. Сс.-сб. товарищества. Д. А. Соколовскій. Сельскій Сборникъ. Казань; стр. 157—170.

3657. Управленіе нашими сс.-сб. товариществами. Членъ—скаго товарищества. Виленскій Вѣстникъ. № 143 и 144.

3658. Отчетъ по сс.-сб. кассѣ служащихъ въ Волинскомъ Губ. Правленія за 1878—79-й г. Волинскія губ. вѣд. № 10.

3659. Свѣдѣнія о сельскихъ сс.-сб. учрежденіяхъ въ Воронежской губ. Донъ. № 98.

3660. Сс.-сб. товарищества въ Вятской губ. Вятскія губ. вѣд. № 29 и 79.

3661. Отчетъ Каранскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Еватеринославскія губ. вѣд. № 38.

3662. Отчетъ Жагарскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Ковенскія губ. вѣд. № 27.

3663. Отчетъ Константиин. сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Ковенскія губ. вѣд. № 19.

3664. Отчетъ Новомѣйскаго сс.-сб. товарищества за 1879 г. Ковенскія губ. вѣд. № 16.

3665. Отчетъ Подубискаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Ковенскія губ. вѣд. № 21.

3666. Отчетъ Ремигольскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Ковенскія губ. вѣд. № 20.

3667. Отчетъ Россіенск. сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Ковенскія губ. вѣд. № 70.

3668. Отчетъ Рождественскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Костромскія губ. вѣд. № 21.

3669. Отчетъ Починковскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Нижегородскія губ. вѣд. № 8 и 32.

3670. Отчетъ Николаевскаго сс.-

сб. товарищества съ 1 янв. по 1 іюня 1880 г. Новгородскія губ. вѣд. № 33.

3671. Богородское сс.-сб. товарищество, Красноуф. у. А. Козаковъ. Пермскія губ. вѣд. № 54.

3672. Отчетъ Ильинскаго сс.-сб. товарищества. Пермскія губ. вѣд. № 79.

3673. Отчетъ Нижне-Сергинскаго сс.-сб. товарищ. за 1879-й г. Пермскія губ. вѣд. № 2.

3674. Отчетъ Дмитріевскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Самарскія губ. вѣд. № 13.

3675. Отчетъ Чекалинскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Самарскія губ. вѣд. № 37.

3676. Отчетъ Больше-Знаменскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Тавричскія губ. вѣд. № 53 и 56.

3677. О сс.-сб. товариществахъ и учрежденіи земской кассы позем. кредита на предметъ покупки крестьянами земель. Журналы Ефремовскаго и Епифановскаго земск. собраній. 1880 и 1881 г.; стр. 57 и 65.

3678. Отчетъ Копринскаго сс.-сб. товарищества за 1879 г. Ярославскія губ. вѣд. № 16.

3679. Отчетъ Братскаго сс.-сб. товарищества за 1879 годъ. Иркутскія губ. вѣд. № 25.

3680. Отчетъ Тогульскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Томскія губ. вѣд. № 13.

3681. Отчетъ Гурьевскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Томскія губ. вѣд. № 10.

3682. Отчетъ Арызь-Балмискаго и Верхне-бурлузскаго сс.-сб. товарищества за 1879-й г. Акмолинскія обл. вѣд. № 14.

3683. Отчетъ Идинскаго инородческаго сс.-сб. товарищества за 1879-й годъ. Иркутскія губ. вѣд. № 26.

3684. Отчетъ Якутскаго сс.-сб.

товарищества за 1879 годъ. Иркутскія губ. вѣд. № 18.

3685. Отчетъ сс.-сб. товариществъ Зап. Сибири за 1879-й г. Томскія губ. вѣд. № 1 и 2.

3686. Отчетъ сс.-сб. кассы при Донской Контр. Палатѣ за 1879—80-й г. Донскія войск. вѣд. № 87.

3687. Отчетъ сс.-сс. кассы служащихъ въ Пензенск. казен. палатѣ и Пензенскомъ губ. казнач. Пензенскія губ. вѣд. № 229.

3688. Отчетъ по сс.-сб. кассѣ чиновниковъ Самарскаго губ. правленія за 1879-й г. Самарскія губ. вѣд. № 9.

3689. Отчетъ сс.-сб. кассы чиновниковъ Черниговской губ. правл. и канцелярїи губернатора за 1871-й г. Черниговскія губ. вѣд. № 14.

3690. Отчетъ сс.-сб. кассы служащихъ въ областномъ правленіи, съ 1 окт. 1878—1 янв. 1880 г. Семипалатинскія обл. вѣд. № 49.

3691. Отчетъ сс.-сб. кассы при Тобольск. губ. правленіи за 1878 и 1879-й г. Тобольскія губ. вѣд. № 18.

3692. Судная касса Варшавск. промышленниковъ. Варшавск. Дневникъ. № 26.

3693. Отчетъ сс.-сб. кассы при Сувалскомъ губ. правленіи за 1879-й г. Сувалскія губ. вѣд. № 5.

3694. Московское кредитное общество. Варшавскій Дневникъ. № 48 и 50.

3695. Отчетъ Московскаго городского кредитнаго общества за 16-й финансовый годъ, съ 1 сентября 1878 года по 1 сентября 1879 года. Московскія Вѣдомости. № 78.

3696. Отчетъ Алтырскаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Симбирскія губ. вѣд. № 30.

3697. Отчетъ Астраханскаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Астраханскія губ. вѣд. № 28, 29, 30 и 32.

3698. Отчетъ Житомирскаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Волинскія губ. вѣд. № 30.

3699. Отчетъ Воронежскаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Воронежскія губ. вѣд. № 28.

3700. Отчетъ Казанскаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Казанскія губ. вѣд. № 36.

3701. Отчетъ Калужскаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Калужскія губ. вѣд. № 51.

3702. Дѣятельность Кіевскаго общества взаимнаго кредита въ 1879 году. Кіевлянинъ. № 73.

3703. Отчетъ Козловск. общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Тамбовскія губ. вѣд. № 59 и 61.

3704. Отчетъ общества вз. кредита Кологривскаго у. земства за 1879 г. Костромскія губ. вѣд. № 20.

3705. Отчетъ Кузнецкаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Саратовскія губ. вѣд. № 63.

3706. Отчетъ Новоторжскаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Тверскія губ. вѣд. № 40.

3707. Собраніе Новочеркасск. общества взаимнаго кредита. Донскія войск. вѣд. № 94.

3708. По поводу отчета правленія Одесскаго общества взаимнаго кредита за 1879 г. Правл. № 62.

3709. Отчетъ Пермскаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Пермскія губ. вѣд. № 27 и 28.

3710. Отчетъ Псковскаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Псковскія губ. вѣд. № 12.

3711. Отчетъ Севастоп. общества взаимнаго кредита за 1879-й г. Таурическія губ. вѣд. № 57.

3712. Отчетъ Сердобскаго общества взаимнаго кредита за 1879 г. Саратовскія губ. вѣд. № 69.

3713. Отчетъ Симбирскаго общества вз. кредита за 1879-й г. Симбирскія губ. вѣд. № 24.

3714. **Отчетъ Смоленскаго общества взаимнаго кредита за 1879-й г.** Смоленскія губ. вѣд. № 18.

3715. **Отчетъ Тифлисскаго общества взаимнаго кредита за 1879 г.** Обзоръ. № 475.

3716. **Отчетъ общества взаимнаго кредита Торопецкаго у. земства за 1879-й г.** Псковскія губ. вѣд. № 19.

3717. **Краткій отчетъ общества вз. кредита Екатеринославскаго губ. земства за 1879-й г.** Екатеринославскія губ. вѣд. № 38.

3718. **Общество взаимнаго поземельнаго кредита.** (Эпизодъ изъ исторіи нашихъ земельныхъ банковъ). Статья И. М.—ѣва. Русская Рѣчь. № 4; стр. 174—217.

3719. **Отчетъ Житомирскаго городского общества взаимнаго страхованія за 1879-й г.** Волынскія губ. вѣд. № 25.

3720. **Отчетъ о дѣйствіяхъ Могилевскаго общества взаимнаго кредита за 1880-й г.** Могилевскія губ. вѣд. № 42.

3721. **Взаимное страхованіе въ Кіевѣ.** Статья В. Т.—а. Кіевлянинъ. № 51 и 53.

3722. **Къ вопросу объ организаціи въ Кіевѣ взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ.** Зам. Н. Л. Кіевлянинъ. № 58.

3723. **Обязательное земское страхованіе въ Новгород. губ.** Новгородскія губ. вѣд. № 39, 40, 41, 43, и 45.

3724. **Положеніе обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія въ Пензенской губ.** Пензенскія губ. вѣд. № 77.

3725. **О принятіи на страхъ во взаимномъ земскомъ страхованіи городскихъ строеній.** Статья В. Н.—ова. Пермскія губ. вѣд. № 7.

3726. **Краткій отчетъ Сибирской губернской земской управы о поступленіи и расходѣ суммъ, по земскому**

страхованію, за время съ 1 мая по 1 сентября 1880 года. Сибирская Земская Газета. № 212.

3727. **Отчетъ Херсонской губ. земской управы о вз.—страхованіи отъ огня строеній, за 1879 г.** Херсонскія губ. вѣд. № 75.

3728. **Отчетъ по взаимному страхованію строеній въ Сибирск. казачьемъ войскѣ за 1879 г.** Акмолинскія обл. вѣд. № 16.

3729. **Эмеритальная касса артистовъ сценич. искусства.** Суфлеръ. № 49.

3730. **Отчетъ по эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства за 1878 г.** Военный Сборникъ. № 3; стр. 51—64.

3731. **Отчетъ о денежныхъ оборотахъ эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ за 1877 г.** Горный Журналъ. № 9; стр. VI—XLV.

3732. **Отчетъ о денежныхъ оборотахъ эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ за 1878 г.** Горный Журналъ. № 9; стр. XVI—XLI.

3733. **Эмеритальная касса горныхъ инженеровъ.** Екатеринбургская Недѣля. № 45.

3734. **Письмо къ редактору.** (По поводу предыдущей статьи). Горный инженеръ Н. Пушковскій. Екатеринбургская Недѣля. № 49.

3735. **Отчетъ по эмерит. пансіон. кассѣ морск. вѣдомства за 1879 г.** Морской Сборникъ. Т. 179. № 7; стр. 1—32.

д) *Статистика экономическая, кредитъ, рабочій вопросъ, потребительныя общества и артели и акціонерныя общества.*

3736. **Замѣтки по экономическимъ вопросамъ дня.** Статья А. К. Русск. Рѣчь. № 12; стр. 37—45.

3737. **Миниелетняя изслѣдованія.** (Сельскія экономическія изслѣдова-

нія). Статья Ф. Ф. Слово. № 4 и 5; стр. 22—34.

3738. Экономическое положеніе Сѣверной Америки. (Статистич. свѣдѣнія). Отголоски. № 33.

3739. Признаки всемірнаго экономич. развитія. Статья І. П. Биржев. Вѣстникъ. № 36.

Статист. данныя.

3740. Экономическіе вопросы и нравственныя потребности. Недѣля. № 8.

3741. Экономическія задачи нашего времени. Г. Анаевскій. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 9; стр. 80—96.

3742. Экономическое положеніе государствъ западной Европы. И. Кашкаровъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 12; стр. 474—482.

3743. Забѣтки по экономическимъ вопросамъ дня. Статья А. К. Русск. Рѣчь. № 11; стр. 36—41.

По поводу газетныхъ и журнальныхъ статей.

\*3744. Экономическій бытъ земледѣльческаго населенія Россіи и колонизація юговосточныхъ степей передъ крѣпостнымъ правомъ. П. А. Соколовскій (библіотекарь истор. отдѣла Импер. Публичн. Библіотеки). Спб. (складъ у Эмиля Гартъе, Больш. Конюш. д. № 6). 1879. 8°. Ц. 1 р. 70 к.

Русская Правда. 1879. № 52. (Рец. А. Вь—скаго).

3745. Естественныя богатства Россіи. Л. М. Невольскій и фонъ Линхартъ. I. Нефть. II. Самшитъ. Живописное Обзорѣніе. № 2, 3 и 17.

3746. Къ характеристикѣ экономическаго положенія юга Россіи. Правда. № 60.

3747. Десятилѣтіе Россіи въ экономическомъ и финансовомъ отношеніяхъ. Голось. № 30.

3748. О вліяніи праздниковъ на эконом. состояніе края. Донскія обл. вѣд. № 4.

3749. Взгляды г. Кокорева на экономическое положеніе Россіи и дѣло искорененія пьянства. Новости и Биржев. Газ. № 316.

\*3750. Русскія бытовыя дѣйствительности къ свѣденію экономистовъ и социалистовъ, описанныя съ натуры К — мъ (Н.). Вып. 1-ый: Отчего крестьянинъ бѣденъ? Спб. (Оттискъ изъ «Отголосковъ»). 1879. 8°. 42 стр. Ц. 30 к.

Юридическій Вѣстникъ. 1879. № 10. (Рец. на обертокѣ).

3751. Физическія силы населенія Россіи. Новости. № 60.

3752. Современное экономическое состояніе ст. Островской (дѣто 1880 г.). М. Вѣтровъ. Донскія войск. вѣд. № 88.

3753. Настоящее экономич. положеніе Привозскаго края. Донская Пчела. № 57.

3754. Земское дѣло. — Мануфактурно-промышленное или центральное пространство. I. Экономическое положеніе Московской, Рязанской, Тульской и Калужской губерній по даннымъ, собраннымъ земствомъ. II. Заботы земства о народномъ благосостояніи. III. Одинъ изъ нравственныхъ принциповъ земства. Русск. Рѣчь. № 7; стр. 41—71.

3755. Разъясненіе. — Письмо въ редакцію завѣдующаго Статистическимъ отдѣленіемъ Новгородскаго губернскаго земства, Матвѣева. (По поводу статьи «Земское Дѣло», помѣщенной въ № 5 журн. «Русск. Рѣчь»). Русск. Рѣчь. № 8; стр. 111—112.

3756. Земское дѣло. Въ мануфактурно-промышленномъ или центральномъ пространствѣ. I. (Экономическое положеніе Тверской, Смоленской, Владимірской и Нижегородской губерній по даннымъ, собраннымъ земствомъ). Русск. Рѣчь. № 9; стр. 48—78.



3757. Земское дѣло. Въ черноземномъ или земледѣльческомъ странствѣ. (I.—Экономическое значеніе черноземнаго пространства. II. Экономическія нужды Харьковской, Полтавской, Черниговской и Курской губерній по даннымъ, собраннымъ земствомъ. III. Дѣятельность земства по народному образованію. Русск. Рѣчь. № 10; стр. 49—79.

3758. Земское дѣло. Въ черноземномъ или земледѣльческомъ странствѣ. I. Экономическое положеніе Орловской, Тамбовской, Самарской и Симбирской губерній, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ мѣстныхъ земскихъ управахъ и въ специальной сельско-хозяйственной литературѣ. II. Какъ найти практическія средства для борьбы съ голодами. Русск. Рѣчь. № 11; стр. 42—73.

3759. Земское дѣло. Въ черноземномъ или земледѣльческомъ странствѣ. I. Экономическое положеніе Саратовской, Воронежской и Пензенской губерній, по даннымъ, имѣющимся въ земствѣ.—II. Народное образованіе.—III. Земское страхованіе.—Главныя заботы современнаго земства. Русск. Рѣчь. № 12; стр. 46—78.

3760. Вопросы эконом. благосостоянія Донскаго края. Статья В. Д—ва. Донской Голосъ. № 33.

3761. Естественныя и производит. силы губ. и экономич. дѣятельность ея населенія, въ 1879 г. Калужскія губ. вѣд. № 50, 51, 52 и 53.

3762. Отчетъ Кубанскаго экон. общества, за 1879 г. Кубанскія обл. вѣд. № 28, 30, 31 и 32.

3763. Матеріалы для изученія экон. состоянія Ирбит. у. Н. Шехиревъ. Ирбит. Ярмар. Листокъ. № 10, 11, 21 и 24.

3764. Какъ-что объ экон. состояніи крестьянъ Сергинской вол. В. А. Поповъ. Пермскія губ. вѣд. № 14.

3765. Очерки экономической жизни Подольской губерніи. Статья А. Кіевлянинъ. № 184, 185, 190, 191, 205 и 211.

3766. Великолуцкій уѣздъ въ экономическомъ отношеніи. В. Расповъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 8; стр. 500—509.

3767. Экономическое положеніе Симбирской губерніи въ настоящее время. (По матеріаламъ Симбирскаго статистическаго комитета). Симбирская Земская Газета. № 218.

3768. Экономическій бытъ крестьянъ Рославльскаго уѣзда Смоленской губерніи. И. Красноперовъ. Русск. Мысль. № 8; стр. 69—99.

3769. Одна изъ мѣръ къ улучшенію экономическаго состоянія Ставропольской губерніи. П. Кузьминъ. Кавказъ. № 40, 43, 44 и 45.

Учрежденіе въ Ставропольской губ. должности губернскаго агронома.

3770. Очеркъ экон. жизни Торжка. Тверской Вѣстникъ. № 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 12.

\*3771. Опытъ программы для изученія экономическихъ и общественныхъ отношеній въ южно-русскомъ селѣ. Кіевъ. Тип. Керера. 1880. 8°. 25 стр. Ц. 10 к.

3772. Экономическое положеніе Новороссійскаго края и Войска Донскаго. И. Какшаровъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 7; стр. 367—377.

3773. Экономическое положеніе Ростов. у. за 1880 г. А. А. Титовъ. Вѣстникъ Ярослав. земства. № 6; стр. 1—7.

\*3774. Производительныя силы Царства Польскаго, сравнительная статистика промышлен. торгов. и финанс. положенія Польши, за 1874, 1875 и 1876 гг. Спб. Тип. Цедербаума и Гольденблюма. (Скл. у К. К. Ретгера.) 1880. 8°. 184 стр. Ц. 3 р.

3775. **Естественныя** и производительныя силы Варшавской губ. и экономическая дѣятельность ея населенія въ 1879 г. Варшавскія губ. вѣд. № 27, 28, 29, 30, 31 и 32.

3776. **Нужды** низовьевъ Волги. Саратовскій Дневникъ. № 210. (Изъ «Нов. Времени»).

3777. **Экономическое** значеніе рѣки Прутъ. Правда. № 152.

\*3778. **Экономическое** положеніе турецкихъ армянъ. Публичная лекція, читанная на армянскомъ языкѣ, въ Тифлисскомъ ремесленномъ клубѣ, 11-го мая 1879 года. Григорій Арцруни. Переводъ А. Аракелянца. Москва. Тип. А. Гатцука. 1880. 8<sup>о</sup>. 36 стр. Ц. 25 к.

\*3779. **Сборникъ** матеріаловъ, сравокъ и свѣдѣній по вопросамъ подлежащимъ обсужденію 4-го съѣзда представителей учрежденій русскаго земельного кредита, составленъ комитетомъ съѣздовъ. Сиб. Тип. Шумахера. 1879. 4<sup>о</sup>. 124 стр. Ц. 1 р.

3780. **Борьба** съ народною нуждою. (Шпсьма къ редактору). Н. К. Балагеоргіи. Одесскій Вѣстникъ. № 219 и 232.

3781. **Къ вопросу** объ объединеніи крестьянъ Веселовознесен. волости. И. Струковъ. Донскія войск. вѣд. № 79.

3782. **Къ вопросу** о дороговизнѣ въ Одессѣ. В. О. Гюрданъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1511.

3783. **Къ вопросу** объ удешевленіи жизненныхъ продуктовъ. Статья И. О. Новороссійскій Телеграфъ. № 1564.

3784. **По вопросу** о вздорожаніи жизненныхъ продуктовъ на нашихъ рынкахъ и о мѣрахъ къ устраниенію этого зла. Правда. № 8 и 11.

3785. **О дороговизнѣ** жизненныхъ продуктовъ. Статья Г. Воронежскій Телеграфъ. № 66.

3786. **Уравнительность** въ распре-

дѣленіи пособія и круговая порука. В. Трироговъ. Голосъ. № 318.

3787. **Обзоры** производства сообщенія и торговли въ мировомъ хозяйствѣ. Соч. д-ра Ф. К. фонъ Нейманъ. Спаллартъ. 1879. Берегъ. № 273.

3788. **Всемирная** производительность и средства сообщенія. (Статист. свѣдѣнія). Отголоски. № 23.

3789. **Лондонская** биржа. London Stock Exchange Commission Report of the Commissioners and Minutes of Evidence taken before the Commissioners. 1878. Отеч. Записки. № 8; стр. 437—494 и № 9; стр. 43—70.

3790. **Протекціонизмъ** въ Америкѣ. Статья А. Дѣло. № 7; стр. 299—335 и № 8; стр. 86—119.

3791. **Какъ** поступать городу при выкупѣ газоваго предірія. Биржев. Указатель. № 4.

3792. **Къ характеристикѣ** компаній для храненія и залога громоздкихъ вещей. Петербургскій Листокъ. № 71.

3793. **Товарищество** Грегера, Горвица и Когана. Статья К. В. Россія. № 71 (и 85).

3794. **Отчетъ** по операціямъ Московскаго торгово-промышленнаго товарищества за 1879 годъ. Московскія Вѣдомости. № 78.

3795. **Отчетъ** Кіевскаго товарищ. водочн. заводовъ за 1879 г. Кіевскія губ. вѣд. № 36.

3796. **Отчетъ** правленія общества «Волга» за 1879 г. и «Дружини» Нижегородскія губ. вѣд. № 14 и 22

3797. **Общее** собраніе акціонеровъ Общества юго-зап. жел. дорогъ С.-Петербургскія Вѣдомости. № 264.

3798. **Харьковская** шерстяная компанія Харьковъ. № 696 и 697.

3799. **Отчетъ** товарищества Высочайше утвержденнаго срочнаго почтово-пассажирскаго и буксирнаго

пароходства по озеру «Байкалу», за навигацію 1879 года. Иркутскія губ. вѣд. № 19.

3800. Къ иллюстраціи дѣйствій Тифлисскихъ товариществъ на вѣрѣ. Статья Г. Кавказъ. № 122.

3801. Къ исторіи фиктивныхъ акціонерныхъ обществъ. (Акціонерное общество заведенія искусственныхъ минеральныхъ водъ въ Кіевѣ). Кіевлянинъ. № 83.

3802. Отчетъ Рижскаго форштадт. общества вз. страхованія отъ огня за 1879 г. Рижскій Вѣстникъ. № 62.

3803. Историческій очеркъ и современное положеніе страхового дѣла въ Россіи. Станиславъ Пропперъ. Страхов. Сборникъ. Прибавленіе къ Виржев. Вѣстнику. № 1 и 2.

3804. Мелкій земельный кредитъ и крестьянское землевладѣніе. Правда. № 231.

3805. Вопросъ о крест. земельномъ кредитѣ. Новости. № 23.

3806. Къ вопросу о позем. кредитѣ. Новости. № 66 и 67.

3807. Докладъ объ организаціи мелкаго позем. кредита В. Н. Хитрово. Труды И. Москов. Общ. Сельск. Хоз. Вып. 4; стр. 181—189.

3808. Еще новый проектъ крестьянскаго кредита. Заря. № 37.

3809. Земскій земельный кредитъ. Сельская Бесѣда. № 9.

3810. Земельный кредитъ. Доклады и отчетъ Чернской у. земской управы XVI очередному земскому собранію на 1879-й г. Тула; стр. 44—49.

3811. Ярославское земство и его проектъ крестьян. кредита. Заря. № 28 и 33.

3812. Къ вопросу о поземельн. кредитѣ. Н. О. Ерошевскій. Записки Новоросс. Университета. Т. 32; стр. 1—186.

3813. Крестьянскій кредитъ въ

Полтавскомъ земствѣ. Фра Моріель. Отеч. Записки. № 11; стр. 55—73.

3814. Земля и кредитъ. Ипотека и мѣры къ ея осуществленію. Статья Ф. Д. Россія. № 45.

3815. Поможетъ-ли крестьянству проектируемый для него кредитъ? М. Неручевъ. Отеч. Записки. № 6; стр. 119—131.

3816. Чѣмъ лучше всего помочь крестьянамъ. Правда. № 172. (По поводу статьи г. Неручева: о краткосрочномъ кредитѣ для крестьянъ, помѣщенной въ «Отеч. Запискахъ».)

3817. Результаты краткосрочнаго кредита. Статья А. П. Отеч. Записки. № 4; стр. 143—157.

3818. По поводу доклада А. К. Голубева: Обзоръ дѣятельности земства по организаціи народнаго кредита. Новое Время. № 1529.

3819. Штопанье мужицкой сармаги. (Кое-что по поводу «Проекта устава земскаго банка мелкаго сельскаго земельного кредита»). Н. Русановъ. Дѣло. № 10; стр. 64—96.

3820. Мелкій земельный кредитъ и крестьянскія переселенія. Ф. Ф. Ворононовъ. Вѣстникъ Европы. № 10; стр. 712—741.

3821. Проектъ мелкаго земельного кредита. Новое Время. № 1621.

3822. По поводу брошюры о мелкомъ земельномъ кредитѣ. Голось. № 243.

3823. Заявленіе о мелкомъ земельномъ кредитѣ. А. В. Яковлевъ. Голось. № 262.

3824. Спекуляція землею и вопросъ о мелкомъ земельномъ кредитѣ. (Перед. ст.). Русская Правда. № 10.

3825. По поводу нашего земледѣльч. кредита. Статья А. В. Харьковскія губ. вѣд. № 20, 21, 25, 29 и 32.

\*3826. Свѣдѣнія о ссудахъ, в данныхъ земельно-кредитными учреж

деніями. (Со времени открытія земельныхъ банковъ по 1-ое января 1878 г.) А. Голубевъ. Спб. 1880. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 4°. 26 стр. Ц. 30 к.

3827. Потребительныя общества. Д. А. Соколовскій. Сельскія Сборникъ. Казань; стр. 182—186.

3828. Варшавское потребит. общество «Меркурій». Варшавскій Дневникъ. № 32.

3829. Общество потребителей въ Кунгурѣ. А. Ф. Казаковъ. Пермскія губ. вѣд. № 47.

3830. Отчетъ магазина Нижне-чирскаго общ. потребителей за 1879 г. Довскія обл. вѣд. № 59.

3831. Къ дѣламъ Николаевского общества «Сбереженія». Ив. Бойкинъ. Одесскій Вѣстникъ. № 49 и 105.

3832. Два слова о Новочеркасскомъ товариществѣ потребителей. Довскія обл. вѣд. № 80.

3833. Отчетъ общества потребителей Сылвинскаго завода, Красноуфимскаго у. за 1879-й г. Пермскія губ. вѣд. № 28.

3834. Наше общество «Сбереженіе». Правда. № 87.

3835. Общество потребителей «Кавказъ». Ставропольскія губ. вѣд. № 14 и 15.

3836. Сыровареніе на артельныхъ началахъ въ Россіи. Историко-экономическое изслѣдованіе М. З. Воронцова. Извѣстія Петровской земледѣльческой и Лѣсной Академіи. 1880. Вып. 3; стр. 1—51.

3837. Молочныя хозяйства Череповскаго у. и сыроварни). Сборникъ постановленій земскаго собранія Новгородской губ. за 1880-й г.; стр. 1—49.

3838. Плотницкія артели. Азуровъ. Русскій Курьеръ. № 166 и 342.

3839. Фабричныя рабочіе. Русскій Курьеръ. № 351.

3840. Рабочій въ русской промышленности. Статья Ф. Д. Россія. № 30.

3841. О разныхъ видахъ найма сельскихъ рабочихъ и болѣе выгодномъ изъ нихъ для сельскаго хозяйства. И. А. Менжинскій. Могилевскія губ. вѣд. № 53 и 54.

3842. Дѣтскій и женскій фабричный трудъ въ Англіи и Россіи. Ив. Янжуль. Отеч. Записки. № 2; стр. 427—459, № 3; стр. 97—126 и № 4; стр. 425—474.

3843. Конгрессъ англійскихъ рабочихъ союзовъ. Статья П. Я—ла. Русскій Курьеръ. № 259, 267 и 274.

3844. Картины положенія труда въ Соединенныхъ Штатахъ. Статья Т—и. Слово. № 10; стр. 18—31.

3845. Статистическія свѣдѣнія о рабочихъ силахъ города Саратова. Саратовскій Дневникъ. № 226. (Хроника).

3846. О положеніи рабочихъ на заводѣ Губбардъ и К°. Екатеринбургская Недѣля. № 3.

#### е) Статистика финансовая.

аа) По ПЕТЕЙНО-АКЦИЗНОМУ УПРАВЛЕНІЮ, ТАМОЖЕННЫМЪ СВРАМЪ И НАЛОГАМЪ.

3847. Таможенные сборы въ 1879 году. (Передовая статья). Голосъ. № 90.

3848. Кто платитъ ввозныя пошлины при фискальн. тарифѣ. (1857—1868). Статья Д. Р. Новое Время. № 1542 и 1555.

3849. О пошлинахъ на машины. Д. Шиповъ. Новое Время. № 1508.

3850. Пьянство среди сельскаго населенія. Кіевлянинъ. № 66 и 67.

3851. Развивается ли пьянство въ простомъ народѣ. Новое Время. № 1479.

3852. **Прямые** налоги и **питейно-акцизный сборъ**. (Перед. статья). Отголоски. № 10.

3853. **Современное** корчемство. Письмо въ редакцію. С. Шарановъ. Смоленскій Вѣстникъ. № 37.

3854. **Общественныя** питейныя заведенія. Новости и Биржев. Газ. № 276.

3855. **Объ акцизныхъ** сборахъ и винокурениі. Новгородскія губ. вѣд. № 34.

3856. **Акцизные** сборы и **питейная** торговля въ Олонеккой губерніи въ 1879 г. Олонеккія губ. вѣд. № 79.

3857. **Акцизные** свѣдѣнія. Симбирская Земская газета. № 175.

Объ **акцизныхъ** доходовъ въ Симбирской губерніи.

3858. **О числѣ** мѣстъ раздробит. продажи **кѣриныхъ** напитковъ въ г. Ригѣ въ 1881 г. Рижскій Вѣстникъ. № 239.

3859. **О новыхъ** нормахъ для опредѣленія **акциза** съ песочно-сахарныхъ заводовъ. Статья Н. М. Московскія Вѣдомости. № 272.

3860. **О системѣ** взиманія **акциза** съ сахара, въ Германіи, Австріи и Россіи. Вейсбергъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1742.

3861. **Соляной** налогъ въ Закавказьи. Берегъ. № 270.

3862. **Значеніе** отмѣны **солянаго** налога. Голосъ. № 355.

3863. **Внутреннее** обозрѣніе. Н. В. Шелгуновъ. (I. Отмѣна **налога** на соль. II. Ожидаемое введеніе **подходнаго** налога. III. Таможенный тарифъ, какъ средство для поддержанія **народнаго** труда). Дѣло. № 12; стр. 123—140.

3864. **Объ отмѣнѣ** **солянаго** акциза. И. Высоковъ. Молва. № 58.

3865. **Ближайшія** послѣдствія отмѣны **солянаго** налога. (Перед. ст.). Молва. № 326.

3866. **Мѣры** по сложенію **солянаго** налога. (Перед. ст.). Молва. № 328.

3867. **Значеніе** отмѣны **солянаго** налога для юга Россіи. Новоросс. Телеграфъ. № 1770.

3868. **Эксплоатація** **соляныхъ** озеръ. Новости и Биржев. Газ. № 280.

3869. **Къ вопросу** о возвращеніи **залоговъ**, **обеспечивающихъ** **акцизы** съ соли. А. Головачевъ. Новости и Биржев. газ. № 316 и 323.

3870. **Къ вопросу** о возвращеніи **залоговъ**, **обеспечивающихъ** **акцизы** съ соли. (Письмо въ редакцію). Н. Новости и Биржев. Газ. № 316.

3871. **Одно изъ послѣдствій** отмѣны **солянаго** налога. Новости и Биржев. Газ. № 329.

3872. **По поводу** возвращенія **залоговъ** за соль. Статья С. Т. Одесскій Вѣстникъ. № 283 и 285.

3873. **О соляномъ** **налогѣ**. П. Сухонинъ. Русск. Рѣчь. № 5; стр. 205—243.

3874. **Соображенія** **финансоваго** управленія о возмѣщеніи **правительственнаго** дохода съ соли. Русь. № 5.

3875. **Отмѣна** **солянаго** налога. Южно-русс. Горный Листокъ. № 11; стр. 172.

3876. **По поводу** освобожденія **залоговъ**, **служившихъ** **обезпеченіемъ** **солянаго** акциза. Письмо въ редакцію. Не соляной торговецъ. Русь. № 6.

3877. **По поводу** обложенія **промышленныхъ** заведеній **Пермскаго** уѣзда. Гласный. Екатеринбургская Недѣля. № 49.

3878. **О подходномъ** **налогѣ**. Ф. Соколовъ. Саратов. Листокъ. № 92, 100 и 108.

3879. **О подходномъ** **налогѣ**. Письмо Г. Д. Россія. № 91.

3880. **Крестьянскіе** **общественные** сборы. Смоленскій Вѣстникъ. № 78.

3881. **Мірскіе сборы.** Статья Н. Новое Время. № 1671.

3882. **О мірскихъ сборахъ съ крестьянъ.** (По поводу «Матеріаловъ», издан. по распоряженію бывшаго министра государств. имуществъ графа П. А. Валуева). Отголоски. № 16.

3883. **Крестьянскій хлѣбн. банкъ въ Финляндіи.** Ф. Н. Флоровскій. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 5; стр. 115—127. Тоже. Родина. № 12; стр. 712—715.

3884. **Къ вопросу о повинностяхъ крестьянъ и выкупѣ ими своихъ земель на Кавказѣ.** (Перед. статья). Кавказъ. № 89.

3885. **Сельскіе банки.** Кіевлянинъ. № 246, 249 и 260.

3886. **Сельскій банкъ графини Браницкой въ мѣстечкѣ Бѣлой Церкви.** Кіевлянинъ. № 122.

3887. **Одинъ изъ проектовъ земскихъ банковъ.** Новое Время. № 1628 и 1670.

Банкъ съ цѣлю облегченія крест. обществамъ приобр. земель.

3888. **Краткій отчетъ Симбирск. губернской земской управы о движеніи наличныхъ суммъ земства, кромѣ страховаго капитала, за время съ 1 мая по 1 сентября 1880 года.** Симбирская Земская Газета. № 213.

3889. **Объ одной финансовой операціи Пермской губ. земской управы.** Екатеринбургская Недѣля. № 1.

3890. **Отвѣтъ на замѣтку «объ одной финансовой операціи Пермск. губ. Земской Управы».** Иванъ Вологоднинъ, И. Васильевъ, секретарь Наумовъ. Екатеринбург. Недѣля. № 3.

3891. **Раскладка земскаго поземельнаго сбора въ Смоленск. уѣздѣ.** Д. К. Глинка. Смоленскій Вѣстникъ. № 97.

3892. **Евреи, какъ податная сила.** М. Мышь. Разсвѣтъ. № 28 и 29.

3893. **О коробочномъ сборѣ.** С. Айзбергъ и Н. К. Одесскій Вѣстникъ. № 13, 14 и 99.

3894. **По коробочному сбору.** Статья К. Одесск. Вѣстникъ. № 148.

3895. **Что дѣлается съ коробочнымъ сборомъ?** I. Раппопортъ. Одесскій Вѣстникъ. № 219.

3896. **Еще о коробочномъ сборѣ въ Одессѣ.** Письмо въ редакцію. Одинъ изъ многихъ и многихъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1449.

3897. **Къ вопросу о коробочномъ сборѣ.** (Замѣтка). П. Зингеръ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1453.

3898. **Еще по поводу коробочнаго сбора.** Замѣтка Ш. Новороссійскій Телеграфъ. № 1456.

3899. **Еще о коробочномъ сборѣ.** Илья М. Кочанъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1459.

3900. **Къ контракту о коробочномъ сборѣ.** Новороссійскій Телеграфъ. № 1492.

3901. **Къ вопросу о коробочномъ сборѣ.** Одинъ изъ потребителей кошернаго мяса. Новороссійскій Телеграфъ. № 1520.

3902. **О коробочномъ сборѣ.** Статья NN. Новороссійскій Телеграфъ. № 1557, 1575 и 1576.

3903. **Къ вопросу о коробочномъ сборѣ.** Елисаветград. Вѣстникъ. № 48.

ββ) *Земская статистика, статистика крестьянскаго вопроса, поземельной собственности, переселеній и евреевъ.*

3904. **Земская статистика землевладѣнія.** (Хроника). Голосъ. № 204.

3905. **Опытъ статистич. изслѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ.** Ю. Е. Янсонъ. Сиб. 1877. Тип. М. Стасюлевича. 8°.



VIII и 160 стр. (Напеч. 1200 экз.).  
Ц. 1 р. 25 к.

1—2) Русь. 1880. № 1—3. (Статья Дмитрия Самарина, под заглавиемъ: «Теорія о недостаточности крестьянскихъ нацѣловъ, по учению профессора Ю. Э. Янсона»).—№ 7. (Еще нѣсколько словъ объ «Опытѣ г. Янсона»).

3) Русская Мысль. 1881. № 5; стр. 81—99. (О выкупныхъ платежахъ (Статья С. Пр. по поводу статей г. Самарина и книги г. Янсона)).

3906. **Поземельный** вопросъ въ русской журналистикѣ. Статья Б. Н. М. Критич. Обзорѣніе. № 9; стр. 450—459.

Остатъ г. Янсона въ «Русск. Рѣчи» и аноним. авторъ въ Отеч. Зап. 1880.

3907. **Очеркъ** распредѣленія земельной собственности въ Европейской Россіи. Ю. Янсонъ. Русск. Рѣчь. № 3; стр. 241—280.

3908. **Статистика** позем. собственности и населеніи мѣстъ Европ. Россіи. Берегъ. № 268 и 269.

3909. **Статистика** поземельной собственности. (Передовая статья). Голось. № 159.

3910. **Мѣстные** рѣшенія общаго вопроса. Недѣля. № 33.

О крестьянскомъ земледѣліи.

3911. **Наше** земледѣліе. Ф. Воропоновъ. Слово. № 9; стр. 24—61.

3912. **Къ вопросу** о русскомъ земледѣліи. Новое Время. № 1483 и 1487.

3913. **Задолженность** частнаго земледѣлія. Отеч. Записки. № 2; стр. 141—160.

3914. **О работахъ** по поземельному устройству крестьянъ. Привѣзій крестьянинъ. Екатеринбургская Недѣля. № 43.

3915. **О поземельной** собственности въ Закавказскомъ краѣ. Губерніи Елисаветопольская и Бакинская. В. Дингельштетъ. Кавказъ. № 15, 16, 17, 23, 24, 26 и 27.

3916. **Очеркъ** вѣдывъ земельной собственности и доземельный вопросъ въ Туркестанскомъ краѣ. В. Н. Ростиславовъ. Спб. 1879. Тип. брат. Паптелеевыхъ. 8°. 34 стр. Ц. 20 к.

Сибургскія Вѣдомости. 1879. № 84. (Рец. А. Быкова).

3917. **Поземельныя** отношенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Голось. № 320.

3918. **Цѣнность** земель въ юго-западномъ краѣ. Статья И. П. Н. Кіевлянинъ. № 94.

3919. **Распредѣленіе** земельной собственности въ юго-западномъ краѣ. Статья Т.—ра. Кіевлянинъ. № 145.

3920. **Крестьянское** населеніе и земледѣліе въ югозападномъ краѣ. Ив. Новицкій. Кіевлянинъ. № 277, 279 и 280.

3921. **Въ чемъ** заключается мало-земеліе. Ф. Уманецъ. Новое Время. № 1394.

3922. **Нѣсколько** данныхъ объ условіяхъ поземельн. и крест. быта. Сибургскія Вѣдомости. № 76, 77 и 78.

3923. **Что мѣшаетъ** водворенію русск. элемента въ сѣв.-зап. краѣ. К. Скороховскій. Современность. № 178.

3924. **Судьба** русск. земледѣлія въ сѣв.-зап. краѣ. Россія. № 86.

3925. **Старозамячнина** земли. Правда. № 136.

3926. **Городское** земледѣліе. Русский Курьеръ. № 179, 191, 207, 214 и 218.

3927. **По вопросу** о вліяніи земельного надѣла на благосостояніе. Забѣтка Ф. Ф. Воропонова. Вѣстникъ Европы. № 11; стр. 386—394

3928. **О крестьянскомъ** земельномъ надѣлѣ въ Закавказьи въ связи съ вопросомъ о заселеніи Карской области. А. Сагатовъ. Кавказъ. № 118, 119 и 123.

3929. Содѣйствіе сельскому населенію къ увеличенію земельных надѣловъ. Воронежскій Телеграфъ. № 140.
3930. О кратко- и долгосрочной арендѣ земли въ Донской обл. И. И. Струковъ. Донскія обл. вѣд. № 44.
3921. Движеніе земельной собственности Екатеринославскаго уѣзда. Бар. Н. Корфъ. Одесскій Вѣстникъ. № 285.
3932. Свѣдѣнія о ходѣ работъ по выдачѣ владѣнныхъ записей по Екатеринбургскому уѣзду. Екатеринбургская Недѣля. № 35.
3933. Объ оцѣнкѣ земель въ Херсонской губ. И. Гороновичъ. Одесскій Вѣстникъ. № 95, 96 и 97.
3934. Землевлѣдѣніе въ Ярославской губ. Аркадій Скульскій. Вѣстникъ Яросл. земства. № 2; стр. 151—158 и № 6; стр. 7—22.
3935. Межеваніе въ Полтавской губерніи. Кустодскій. Кіевлянинъ. № 248.
3936. Къ вопросу о межеваніи Черниговской губерніи. Статья С. П. Н. Кіевлянинъ. № 92.
3937. Къ вопросу о Закавказскомъ межеваніи. Кавказъ. № 136, 137, 138, 296, 297, 317, 318 и 332.
3938. Положеніе сервитутнаго вопроса въ частн. имѣніяхъ губ. Ц. Польскаго въ 1878 г. Статья А. К. Варшавскія губ. вѣд. № 26 и 27.
3939. Почему чиншевики не покупаютъ землю? Правда. № 75. (Внутренн. отдѣлъ).
3940. Объ ипотечной системѣ вообще и о пользѣ введенія ея въ юго-западномъ краѣ Россіи и о мірской землѣ въ Кіевской, Подольской и Волинской губерніяхъ, съ цифровыми данными о числѣ имѣній и количествѣ помѣщичьей земли по инвентарямъ въ тѣхъ же губерніяхъ. В. Корчаковъ-Сивицкій. Кіевъ. 1879. Тип. Универс. 8°. 22 стр. и 1 табл. Ц. 15 к.
3941. Ипотечная система въ Ц. Польскомъ. Варшав. Дневникъ. № 154, 174 и 175.
3942. Народный кадастръ. Новое Время. № 1493 и 1495.
3943. Народный кадастръ. Евг. Марковъ. Голосъ. № 120 и 122
3944. Мертвая петля. Отеч. Записки. № 7; стр. 40—63.
- Изъ положенія сельскаго населенія.
3945. Крестьянскія тяготы. Дорожня замѣтки. П. Б—цовъ. Сибирь. № 10.
3946. О нынѣшнемъ положеніи крестьянъ. А. Кошелевъ. Голосъ. № 250 и 251.
3947. Деятельнѣе крестьянской реформы. Русскій Курьеръ. № 31, 36 и 37.
3948. Дорогая расплата. В. О. Португаловъ. Дѣло. № 12; стр. 101—122.
- Положеніе крестьянъ.
3949. По вопросу о выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ. Отголоски. № 5. (Передов. ст.).
3950. Крестьянское дѣло. (По поводу статьи, напечатанной въ № 8 «Русскаго Вѣстника», подъ заглавіемъ: «Крестьянское дѣло и его современная постановка»). Отголоски. № 37. (Передов. статья).
3951. За двадцать пять лѣтъ. Крестьянское дѣло въ юго-западномъ краѣ и его результаты, 1855—1880 г. Кіевлянинъ. № 43 и 50.
3952. Расходы крестьянскихъ обществъ по Кіевской губерніи за 1878 г. Статья В. В. Кіевлянинъ. № 58, 61 и 62.
3953. Вопросъ объ улучшеніи быта крестьянъ въ Смоленскомъ земствѣ. Смоленскій Вѣстникъ. № 44, 45 и 49.



3954. Результаты крест. реформы въ Ц. Польскомъ, Познани и Галиціи. Варшавскія губ. вѣд. № 31.

3955. Къ исторіи крестьянскаго сословія въ Прибалтійскомъ краѣ. 1. Вступленіе. 2. Указы о лифляндскихъ арендахъ, состоявшіеся въ царствованіе Анны Ивановны. (Извлечены изъ бывшаго генералъ-губернаторскаго архива). 3. Русскіе бѣглецы люди въ Курляндіи въ 1783 г. (Изъ дѣлъ бывш. генер.-губ. архива). Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. II; стр. 525—554.

3956. Крестьянское дѣло въ Курляндіи. Рижскій Вѣстникъ. № 84.

3957. Наши выселенія и колонизація. Н. М. Ядринцевъ. Вѣстникъ Европы. № 6; стр. 448—486.

3958. Наши переселенцы. А. Молчановъ. Новое Время. № 1615 и 1616.

3959. Амурская колонизація. Новое Время. № 1552.

3960. Очеркъ правительственныхъ мѣръ по переселенію крестьянъ послѣ изданія положенія 19-го февраля 1861 года. Ю. Янсонъ. Русск. Рѣчь. № 1; стр. 256—309.

3961. Вопросъ о переселеніи и его разрѣшеніи. Н. Ядринцевъ. Русскій Курьеръ. № 8, 10 и 11.

3962. Переселеніе въ Соединенные Штаты въ теченіе 1879 г. Московскія Вѣдомости. № 26.

3963. Колонизація въ Австраліи и въ Америкѣ. Л. И. Мечниковъ. Дѣло. № 11; стр. 60—93 и № 12; стр. 105—139.

3964. Поземельныя отношенія въ Англіи. Отеч. Записки. № 10; стр. 585—614 и № 11; стр. 73—104.

3965. Земство въ 1879 году. (Передовая статья). Голось. № 8.

3966. Два слова о земской статистикѣ. Земець. Екатеринбургская Недѣля. № 35.

3967. Одно изъ земствъ Приволжскаго края. Очеркъ Б. Н. Н. Русск. Мысль. № 2; стр. 16—28, № 3; стр. 57—73, № 4; стр. 84—98 и № 5; стр. 70—90.

3968. Два земскихъ вопроса объ отношеніяхъ фабрикантовъ къ рабочимъ и о земской статистикѣ. Статья Л. Н. Т. Вѣстникъ Яросл. земства. № 1; стр. 66.

3969. Итоги земской дѣятельности. Статья Ю. В—а. Сибургскія Вѣдомости. № 18.

3970. Первый земскій статистическій съѣздъ и выставка картъ Владим. губ. въ 1880 г. Н. С. Стромиловъ. Владимірскія губ. вѣд. № 21—26.

3971. Первый земскій статист. съѣздъ въ Владимірѣ. Берегъ. № 213.

3972. Дошцы и земство. Молва. № 265 и 267.

3973. Статистическія данныя о современномъ положеніи частнаго землевладѣнія. (Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Т. 5-й, вып. 1-й). Мысль. № 2; стр. 186—196.

3974. Первая статистическая работа надъ общиной. Статья Ч. Сборникъ статист. свѣдѣній по Московской губ. Томъ IV, вып. 1-й. Недѣля. № 1.

3975. Письмо о Трубчев. земствѣ. Орлов. Вѣстникъ. 1879. № 122, 128 и 1880. № 8.

3976. Оханскъ. О ходѣ земскаго дѣла въ Оханскомъ уѣздѣ. Статья Ф. Екатеринбургская Недѣля. № 2.

3977. По поводу 10-лѣтія Чердынскаго земства. П. Бельдыцкій. Екатеринбургская Недѣля. № 32.

3978. Земскіе бюджеты Полтавской губерніи. Статья И. П. Н. Кіевлянинъ. № 6.

\*3979. Краткій обзоръ дѣятельности Спасскаго земства Рязанской губерніи, съ 1865 по 1879 годъ. В. И.

Васильевъ. Рязань. 1880. Тип. насл. Позняковой. 8°. 22 стр. Ц. 20 к.

3980. **Земское дѣло.** Въ губерніяхъ Прибалтійскаго пространства, Новгородской и Псковской. Русск. Рѣчь. № 8; стр. 52—83.

3981. **Важное дѣло городского самоуправления.** (О Симбирскихъ мѣщанахъ, населяющихъ заводскія слободы). Симбирская Земская Газета. № 210.

3982. **Статистика евреевъ.** Кавказъ. № 28. (Въ отд. «Смѣсь»).

3983. **Жидъ идетъ!** Новое Время. № 1461.

Стат. свидѣнія.

3984. **Распространеніе евреевъ по земному шару.** Medius. Московскія Вѣд. № 45 и 46. (Статист.).

3985. **Кто не съялъ тотъ поженеть.** О числѣ евреевъ, обучающихся въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кіевлянинъ. № 93.

3986. **Еще по поводу «жидовскаго намѣстія».** Статя И. П. Н. Кіевлянинъ. № 106.

3987. **Не всякому слуху вѣрь.** Замятка Г. Вазнера. (О полемическихъ статьяхъ г. Новицкаго, по поводу обсуждавшагося въ Кіевскомъ юридическомъ обществѣ, 8-го декабря 1879 г. вопроса: «О правѣ евреевъ приобрѣтать въ западномъ краѣ не населенное имѣніе».) Кіевлянинъ. № 7. Audiatur et altera pars. (По поводу предыдущей замятки). А. Должанскій. Кіевлянинъ. № 12.

3988. **Еврейскія колоніи Херсонской губерніи.** (Статистическіе очерки). Г. Блюменфельдъ. Разсвѣтъ. № 45, 46, 48 и 51.

3989. **Численность купцовъ евреевъ 1-й и 2-й гильдій.** М. Либаконъ. Разсвѣтъ. № 1.

3991. **Отвѣтъ на замятку г. Поляка:** «Нѣсколько словъ объ обществѣ прикащиковъ евреевъ г. Одессы».

Статя Д. Т. Одесскій Вѣстникъ. № 171.

3992. **Объ обществѣ** приказчиковъ-евреевъ въ Одессѣ. (Письмо въ редакцію). А. В. Правда. № 80.

3993. **Общество ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи.** Новости и Биржев. Газ. 1880. № 316.

γγ) По торговлѣ.

а) По торговлѣ вообще и по внутренней торговлѣ въ особенности.

3994. **Забота русскихъ царей о Сибирской торговлѣ въ XVI и XVII ст.** (Материалы и указанія А. Павлова.) Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 17, 18, 19 и 20.

3995. **Торговля и промышленность г. Переяслава, въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія.** Свѣд. Павелъ Ильинскій. Владимірскія губ. вѣд. № 44.

3996. **Торговля дѣла уразовцевъ.** Замятка N. N. Воронежскій Телеграфъ. № 106.

Слобода Уразова Воронежской губ.

3997. **Свѣдѣнія о торговлѣ въ Вятской губ.** за 1878-й г. Вятскія губ. вѣд. № 2 и 3.

3998. **Статистическія свѣдѣнія о торговлѣ въ Вятской губ.** за 1879-й г. Вятскія губ. вѣд. № 60.

3999. **Статистическія свѣдѣнія о торговлѣ въ Слободск. у.** за 1879-й г. Вятскія губ. вѣд. № 30.

4000. **Относительная торговля въ Уржумскомъ уѣздѣ.** Вятскія губ. вѣд. № 26.

4001. **Торговля и промышленность въ области войска Донскаго.** Довск. Голосъ. № 85.

4002. **Отчетъ о всѣхъ биржевыхъ сдѣлкахъ, совершен. маклерами Кя-**

занской биржи, за 1879—80 г. Казанскій Биржев. Листокъ. № 101.

4003. **Статистическія свѣдѣнія о торговлѣ въ Калужской губ. въ 1879 г.** Калужскія губ. вѣд. № 62.

4004. **Устройство внутренней таможни въ Кіевѣ.** Статья В. Т—рга. Кіевлянинъ. № 64 и 69.

4005. **Торговля въ Олонецкой губерніи въ 1879 году.** Олонецкія губ. вѣд. № 77.

4006. **Моложеніе торговли въ Пензенской губ.** Пензенскія губ. вѣд. № 98.

4007. **Сельско-хозяйственная торговая статистика г. Харькова.** Е. В. Лобановъ. Харьковскія губ. вѣд. № 118 и 119.

4008. **Торговля въ Енис. губ. за 1879-й г.** Енисейскія губ. вѣд. № 33.

4009. **Торговое движеніе на Днѣстрѣ.** Берегъ. № 163, 164 и 165.

4010. **Положеніе Тифлискаго рынка.** Кавказъ. № 110 и 111.

4011. **О торговыхъ рынкахъ Тифлиса вообще и объ образованіи центрального рынка.** Гр. Измировъ. Кавказъ. № 199, 202 и 206.

4012. **Общество содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.** (Засѣданія). Голосъ. №№ 4, 11, 25, 40, 46, 82, 88, 95, 102, 121, 128, 259, 266, 273, 288, 302, 308, 315, 322, 329, 336, 343, 350 и 352.

4013. **По поводу дѣйствій торговаго дома Ег. Касумова и К<sup>о</sup> въ Тифлисѣ.** Кавказъ. № 54.

4014. **Россійская книжная торговля и корреспонденція.** (Письмо въ редакцію). Провинціальный библиофилъ. Древн. и Нов. Россія. № 4; стр. 809—812.

4015. **Книжная торговля въ Казани.** Статья П. В. Казанскій Биржев. Листокъ. № 100.

4016. **О торговлѣ желѣзомъ въ юго-западномъ краѣ.** Илюдоръ

Фелькнеръ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 10; стр. 161—162.

4017. **Будущность нашей торговли шерстью.** Правда. № 54.

4018. **О торговлѣ баранами въ Семирѣчьѣ.** Е. Трусовъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 1 и 29.

4019. **Торговля пригонными баранами въ Наманганскомъ уѣздѣ.** В. Наливкинъ. Туркестанскія вѣдомости. № 41, 49 и 50.

4020. **Дровяная торговля въ Тифлисѣ.** Листокъ Кавказск. объявленій. № 70.

4021. **Что нужно для лѣсной торговли.** Статья В. Б. Новое Время. № 1464.

4022. **Программа для собранія свѣдѣній о положеніи лѣсной торговли въ Россіи.** Сельск. хозяйство и лѣсоводство. № 8; стр. 27—44.

4023. **По поводу программы для собранія свѣдѣній о положеніи лѣсной торговли въ Россіи.** Д. Д. Шоловъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 8; стр. 419—427.

4024. **Господишъ Д. Ш.** или замаскированное своекорыстіе. Ева Р. (По поводу статьи Д. Ш. о тарифѣхъ и лѣсной торговлѣ, помѣщенной въ «Новомъ Времени» № 1497). Русск. Богатство. № 4; стр. 7—10.

4025. **О мѣрахъ въ улучшенію сѣмянной торговли.** А. Колесовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 254 и 255.

4026. **Очерки питейной торговли.** Статья И. П. Молва. № 291.

в) По внѣшней торговлѣ.

4027. **О торговлѣ Русп съ Ганзой до конца XV в.** Соч. М. Березкова. Спб. 1879. 8°. IV, VIII и 267 стр.

1) Педагогическій Музей. 1879. № 2—3; стр. 213—214 (Рец.).

2) Сибургскія Вѣдомости. 1879. № 4. (Рец.).

- 3) Отчетъ о 22-мъ присужденіи Уваровскихъ наградъ. Сибургскія Вѣдомости 1879. № 279 и 280. (Рец. А. И. Никитскаго).
4028. **Первыя сношенія русскихъ съ англичанами въ XVI в.** Статья Е. Р—вой. Кроншт. Вѣстникъ. 1879. № 92, 95, 100, 104, 112 и 118.
4029. **Обзоръ сочиненія:** «Die Handelsstrassen der Griechen und Römer durch das Flussgebiet der Oder, Weichsel, des Dniepr und Niemen an die Gestade des Baltischen Meeres». Von I. N. von Sadowski. Iena. 1877. Статья К. К. Герца. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 7; стр. 49—56.
4030. **Замѣтки о торговыхъ пошлинахъ, туземный базаръ и торговня пошлины.** Статья М. Михайлова. Туркестанскія вѣдомости. № 47 и 48.
4031. **Торговый балансъ.** А. Головачевъ. Новости. № 32.
4032. **Къ вопросу о товарн. складахъ и варрантахъ въ Россіи.** А. Шенсоловичъ. Сибургскія Вѣдомости. № 315, 316 и 317.
4033. **Отчетъ комиссіи, избранной для обсужденія двухъ пунктовъ доклада проф. Андреевскаго (касательно пауперизма и обезпеченія торговли).** Здоровье. № 129.
4034. **Наша заграничная торговля какъ критерій положенія нашего сельскаго хозяйства.** Берегъ. № 259 и 260.
4035. **Характеръ нашей внѣшней торговли и обзоръ ея.** (Передовая статья). Голось. № 12, 19, 23 и 55.
4036. **Внѣшняя торговля въ 1878 г.** Новое Время. № 1392.
4037. **Внѣшняя торговля Россіи въ текущемъ году.** Новости и Биржев. Газ. № 313.
4038. **Къ вопросу о его покровит. системѣ.** В. А. Панаевъ. Россія. № 14.
4039. **Вліяніе послѣдней войны на внѣшнюю торговлю Россіи 1877 года.** Ф. Журовъ. Труды Вольн. Эконом. Общ. № 1; стр. 64—81 и № 2; стр. 212—220.
4040. **Морская торговля Россіи въ 1878 г.** Морская Газета. № 3 и 4.
4041. **Въ чемъ заключается истин. протекціонизмъ.** В. Васильевъ. Новое Время. № 1538.
4042. **Значеніе германскихъ приморскихъ лѣсныхъ рынковъ для лѣсной торговли Царства Польскаго.** (Изъ отчета по заграничной командировкѣ въ 1877 году). Доцентъ А. К. Краузэ. (Изъ Записокъ Новоалександрійскаго Института Сельск. Хозяйства и Лѣсоводства). 30 стр. Лѣсной Журналъ. № 1; стр. 64. (Рец.)
4043. **Наша дунайская торговля.** Правда. № 75.
4044. **Изъ отчета Одесскаго комитета торговли и мануфактуръ о ходѣ торговли г. Одессы, за 1879 и 1880 годъ.** Новороссійскій Телеграфъ. № 1553. Кіевлянинъ. № 105. Правда. № 30, 105, 111 и 136.
4045. **Экспортъ города Николаева.** Корреспонденція Ст. Правда. № 3.
4046. **О ходѣ внѣшней торговли по Кутаисскому карантинно-таможенному округу.** Въ ноябрѣ и декабрѣ 1879 г., въ январѣ—ноябрѣ 1880 г. Кавказъ. № 3, 31, 88, 113, 143, 168, 195, 228, 251, 290, 326 и 346.
4047. **О ходѣ торговли по Бакинскому карантинно-таможенному округу.** За ноябрь и декабрь 1879 г. и за январь—октябрь 1880 г. Кавказъ. № 11, 37, 79, 126, 132, 164, 228, 236, 237, 312 и 345.
4048. **О ходѣ торговли по Тифлисской складочной таможнѣ.** За 1880 г. Кавказъ. № 53, 99, 130, 156, 245, 246, 287, 307 и 338.

\*4048. **О торговых сношеніяхъ** Сибири, морскимъ путемъ, съ ино-  
странными портами. Спб. Тип. В.  
Киршбаума. 1879. 8<sup>о</sup>. 70 стр. и  
карта.

4049. **Проектъ** устройства по-  
стояннаго надзора въ устьѣ р. Оби.  
Енисейскія губ. вѣд. № 1 и 2.

4050. **О развитіи** морской тор-  
говли въ Амурскомъ краѣ. (Докладъ  
г. Ракинга). Московскія Вѣдомости.  
№ 350.

4051. **Краткій отчетъ** Рижской  
таможни за 1879 г. Рижскій Вѣст-  
никъ. № 2, 3 и 4.

4052. **Замѣтка** о современномъ  
состояніи нашей торговли съ Ср.  
Азією. Азіатскій Вѣстникъ. 1872 г.  
№ 2; стр. 91—98.

4053. **Нужды** нашей чайной тор-  
говли. Казанскій Биржев. Листокъ.  
№ 24.

4054. **Desiderata** русской торговли  
съ Китаемъ. Голось. № 26.

4055. **Вѣщания** торговля Китая  
за 1879-й г. Извѣстія И. Русск.  
Геогр. Общ. № 3; стр. 369—370.

4056. **О торговлѣ** Чугучакскими  
чаями. А. Лобовъ. Ирбитскій Яр-  
мор. Листокъ. № 17.

4057. **Русская чайная** торговля.  
Морская Газета. 1879 г. № 1.

4058. **О чайной** торговлѣ г. Вѣр-  
наго. Статья П.... Туркестанскія Вѣ-  
домости. № 42 и 43.

4059. **Торговля** свѣжимъ мясомъ  
Америки съ Европою. Сельск. Хо-  
зяйство и Лѣсоводство. № 6; стр.  
175—191.

с) По торговлѣ на ярмаркахъ.

4060. **Отчетъ** о ярмаркахъ въ  
Россіи. Биржев. Вѣстникъ. № 9.

4061. **О торговлѣ** на Алексѣв-  
ской ярмаркѣ въ г. Пинегѣ, 1880 г.  
Архангельскія губ. вѣд. № 34.

4062. **Маргаритинская** ярмарка

въ нынѣшн. году. Архангельскія губ.  
вѣд. № 82.

4063. **Обороты** на январской яр-  
маркѣ въ г. Вологдѣ 1879 г. Воло-  
годскія губ. вѣд. № 22.

4064. **Алексѣвская** ярмарка въ  
г. Котельничѣ въ 1880 г. Вятскія  
губ. вѣд. № 28.

4065. **О движеніи** торговли на  
Урюпинской, Покровской и Крещен-  
ской ярмаркахъ 1880 г. Айвазовъ.  
Донскія обл. вѣд. № 17 и 90.

4066. **Письма** о Нижегородск. яр-  
маркѣ. Казанскій Биржев. Листокъ.  
№ 73, 77 и 84.

4067. **Нижегородская** ярмарка и  
наши промышленныя дѣла. (Передо-  
вая статья). Голось. № 242.

4068. **Докладная записка**, пода-  
нная господину министру финансовъ  
чайными торговцами на Нижегород-  
ской ярмаркѣ 1879 г. Статья П. П.  
Екатеринбургская Недѣля. № 16. -в

4069. **Вѣдомость** о товарахъ, быв-  
шихъ въ привозѣ на продажу въ  
Нижегород. ярмаркѣ, въ 1879 году.  
Нижегород. Биржев. Листокъ. № 43  
и 44.

4070. **Картинки** Нижегород. яр-  
марки. Харьковъ. № 664 и 670.

4071. **Ярмарки** въ Олонецкой губ.  
въ 1880-мъ г. Олонецкія губ. вѣд.  
№ 1, 10, 13, 19, 26, 27, 36, 41,  
60, 75, 76, 78, 80, 83, 93, 96,  
98 и 100.

4072. **Вѣдомость** о торговлѣ на  
Каракамышской ярмаркѣ. Оренбург-  
скія губ. вѣд. № 41.

4073. **Объ Ирбитской** ярмаркѣ.  
Ирбитскій старожилъ. Екатеринбург-  
ская Недѣля. № 15.

4074. **Объ Ирбитской** ярмар. пере-  
писи. Ирбитск. Ярмар. Листокъ. № 7  
и 8.

4075. **Кое-что** — о зайчипѣ. Ир-  
битск. Ярмар. Листокъ. № 1.

4076. **О зимней** Никольской яр-

маркѣ въ Ишимѣ. А. Лобовъ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 20.

4077. Ярмарка въ с. Путинскомъ Оханск. у. Пермскія губ. вѣд. № 58.

4078. Ярмарочная перепись Крестовско-Ивановск. ярмарки. Пермскія губ. вѣд. № 76.

4079. Изъ голоднаго края. (Ярмарка въ Самарѣ). Статья И—ова. Современн. Извѣстія. № 275.

4080. Наши народныя ярмарки. (Голосъ изъ Самары). Статья И—ова. Саратовскій Дневникъ. № 216 и 218.

4081. Свѣдѣнія о ходѣ Карсунской Троицкой ярмарки 1880 года. Симбирская Земская Газета. № 208 и 210.

4082. Сборная ярмарка въ Симбирскѣ. Симбирскія губ. вѣд. № 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 28 и 29. Симбирская земск. Газета. № 184.

4083. Богоявленская ярмарка въ г. Лебедяни. Тамбовскія губ. вѣд. № 30.

4084. Взглядъ на статистику ярмарокъ вообще и статист. изслѣдованіе ярмарокъ въ г. Уфимской губ. Уфимскія губ. вѣд. № 35, 39, 41, 43 и 47.

4085. Обзоръіе Успенск. Крещен. Троицк. и Покров. ярмарокъ въ г. Харьковѣ, въ 1880 г. В. Г. Иткянъ. Харьковскія губ. вѣд. № 69, 71, 75, 145, 309 и 311.

4086. Агниская ярмарка. Статья Г—м—р. Сибирь. № 10.

Ага—небольшое селеніе у агнскихъ бурятъ.

4087. О торговыхъ оборотахъ на ярмаркахъ въ Тобольской губ. за 1878 г. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 13 и 14.

4088. Обдорская ярмарка. Березъ. № 152.

4089. Якутская ярмарка. Ленскій. Екатеринбургская Недѣля. № 46 и 47.

## бб) По промышленности.

### а) По промышленности вообще.

4090. Отчетъ о дѣятельности Кіевск. отд. Русск. технич. общ. Записки Кіевск. отд. Русск. технич. общ. № 1; стр. 10—17. Тоже. Кіевлянинъ. № 61.

4091. Отчетъ Ученога отд. Морск. технич. комитета и комитета морскихъ учебныхъ заведеній, за 1877 г. и 1878 г. Морской Сборникъ. Т. 176. № 2; стр. 1—41 и Т. 180. № 9; стр. 1—50.

4092. Харьковское отдѣленіе Имп. Русск. Техническаго Общества. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 1; стр. 10—11.

4093. Всероссийскіе промышленные съѣзды. Статья Ч. Русскія Вѣдомости. № 107.

4094. Общество распространенія техническихъ знаній въ кругу женщинъ. (Хроника). Голосъ. № 252.

4095. Иностранные и русскіе техники по отношенію къ нашей фабрично-заводской промышленности. I. Вейсбергъ. Правда. № 192.

4096. Развѣтіе дѣятельности Покровско-Коломенскаго общества. Замятка. Петербургскій Листокъ. № 24. (Хроника).

### б) По заводской, фабричной, ремесленной и кустарной промышленности.

4097. Промышленность заводская и фабричная въ 1879 г. Вятскія губ. вѣд. № 59.

4098. Свѣдѣнія о времени основанія фабрикъ и заводовъ Вятской губ. Вятскія губ. вѣд. № 84—89.

4099. Промышленность завод. и фабричн. въ Уржум. у. Вятскія губ. вѣд. № 28.

4100. Заводская и фабричн. про-

мышленность (въ 1879 г.). Калужскія губ. вѣд. № 66 и 67.

4101. Опытъ программы для собиранія свѣдѣній о фабрикахъ и заводахъ. Костромскія губ. вѣд. № 31.

\*4102. Труды комисіи учрежденной г. Московскимъ генералъ-губернаторомъ, кн. В. А. Долгоруковымъ, для осмотра фабрикъ и заводовъ въ Москвѣ. Иностранное фабричное законодательство. Выпускъ I. Англія. Подъ редакц. И. И. Янжула. Москва. 1880. Тип. Вѣд. Моск. городск. полиціи. 8°. 205 стр.

1) Дѣло. № 10; стр. 111—117. (Рец.)

2) Отеч. Записки. № 10; стр. 190—193. (Рец.)

4103. Фабрика купца Хлудова. Педѣля. № 39.

4104. Заводская промышленность въ Олонецкой губерніи въ 1879 г. Олонецкія губ. вѣд. № 74.

4105. Промышленность заводская и фабричная въ Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. № 96.

4106. Очеркъ фабрично-заводской промышленности Тамбовск. губ. за 1879 г. Статьи К. Тамбовскія губ. вѣд. № 51.

4107. Фабрики и заводы Тверской губ. Тверскія губ. вѣд. № 47 и 48.

4108. Заводская промышленность въ г. Славянскѣ. Статья А. Мкина. Харьковъ. 1878. № 62.

4109. Будетъ-ли Одесса современнымъ центромъ фабричной промышленности въ краѣ? I. Вейсбергъ. Правда. № 224.

4110. Заводская и фабричная дѣятельность города Одессы за 1879 г. Новороссійскій Телеграфъ. № 1485.

4111. О состояніи фабричной и заводской дѣятельности за 1879 г. въ Одесскомъ градоначальствѣ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1553.

4112. Свѣдѣнія о фабрикахъ и

заводахъ въ Тобольской губ. за 1870 г. А. Лобовъ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 18 и 19.

4113. Фабрично-заводская и ремесленная промышленность Варшав. губ. въ 1878 г. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 30, 31, 40, 46, 47, 49 и 50.

4114. Фабрика серебряныхъ издѣлій г. Овчинникова въ Москвѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 543.

4115. Заводы Сергѣя Ив. Мальцова. С. Протопоповъ. Харьковскія губ. вѣд. № 201, 204, 212 и 213. Тоже. Орловскія губ. вѣд. № 73—77. Тоже. Калужскія губ. вѣд. № 80—93.

4116. О кирпичныхъ заводахъ въ 1-мъ Верейскомъ участкѣ. Листокъ Кавказ. объявленій. № 11 и 12.

4117. Открытіе новаго мраморнаго завода въ слободѣ Бѣлая Гора, въ 100 верстахъ отъ г. Петрозаводска. Олонецкія губ. вѣд. № 95.

4118. Спичечныя фабрики. Статья М. Р. Слово. № 8; стр. 1—58.

4119. Спичечные заводы въ Рязанской губерніи. В. Вондоловскій. Здравовье. № 134, 135 и 136.

4120. Спичечные заводы (въ Тверск. губ.). А. Шустовъ. Тверской Вѣстникъ № 15.

4121. Газовый заводъ въ усадьбѣ г. Бродскаго, на Крещатикѣ (въ Киевѣ). Киевлянинъ. № 263.

4122. Наши химіи и наша химич. промышленность. Новое Время. № 1402.

4123. Обзоръ винокуреннаго производства. Технич. Сборникъ. № 1; стр. 17—37. № 3 и 4; стр. 1—16 и № 5.

4124. Винокуренные заводы и акцизы. сборы въ 1879 г. Калужскія губ. вѣд. № 65.

4125. О винокурени въ Енис. губ. за 1879 г. Енисейскія губ. вѣд. № 31.

4126. **Значеніе сельскихъ техническихъ производствъ и нужды его для нашего хозяйства.** Ростовцевъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 7; стр. 356—362 и № 8; стр. 488—496.
4127. **О хлѣбопеченіи и цѣна на хлѣбъ въ Москвѣ.** Статья М. Ш. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 19; стр. 23—31.
4128. **Мельничное дѣло въ центр. Россіи.** Биржев. Вѣстникъ. № 9.
4129. **Товарищество пивоваренія въ Воронежѣ.** Туземецъ. Воронежскій Телеграфъ. № 72.
4130. **Опредѣленіе составныхъ частей и вредныхъ подмѣсей пива Петербургскихъ заводовъ.** Сообщеніе Н. Горлицина. Здоровье. № 143 и 144.
4131. **Финифтяное производство въ г. Ростовѣ, Ярославской губ. (мал. замѣтка).** Технич. Сборникъ. № 5; стр. 321—322.
4132. **Итоги сахарнаго сезона 1879—1880 и виды на новый сезонъ въ Россіи.** Биржев. Вѣстникъ. № 71.
4133. **Наша свеклосахарная производительность.** (Передовая статья). Голось. № 264 и 275.
4134. **Обзоръ литературы по технич. части свеклосах. производства за 1879 г.** Л. Л. Лундъ. Записки Кіевск. отд. русск. технич. общ. № 2; стр. 100—111 и № 5; стр. 190—203. № 6; стр. 243—253.
4135. **О полезности и выгоды введенія въ Закавказскомъ краѣ свекло-сахарной промышленности и рафинировки Мазандеранскаго сахара.** Ф. Палюшкевичъ. Тифлисъ. Тип. Главн. Упр. Нам. Кавказскаго. 1879. 8°. 16 стр. Ц. 15 к.
4136. **О поврежденіяхъ производственныхъ насѣкомыми на свекловичныхъ плантаціяхъ въ средней Рос-**
- сіи.** Проф. К. Линдеманъ. Московскія Вѣдомости. № 202 и 214.
4137. **О русской свекло-сахарной промышленности въ 1879—80 г.** Ф. М. Бергъ. Записки Кіевск. отд. русск. технич. общества. Т. 10. № 6; стр. 209—212.
4138. **Къ дѣятельности Городищенскаго сахарнаго завода бр. Яхненко и Смиренко.** Новороссійскій Телеграфъ. № 1548.
4139. **Паточное производство въ г. Курганѣ въ 1879 г.** Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 15.
4140. **Сравнительный очеркъ епархіальной дѣятельности по свѣчной операціи.** Свящ. Аз—дръ Кудрявцевъ. Одесса. Тип. Г. Ульриха. 1879. 8°. 80 стр. Ц. 60 к.
- 1) Херсонскія епарх. вѣд. 1879. № 22; стр. 702—706. (Библ. зам.).
- 2) Церковно-Обществ. Вѣстникъ. 1879. № 153—154. (Ред.).
4141. **О Преображенскій,** въ защиту свѣчнаго епархіальнаго завода. Востокъ. № 41.
4142. **По вопросу о поддѣлкѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей.** Ф. Поповъ. Московскія Вѣдомости. № 264.
4143. **Размѣры нашего свѣчно-восковаго производства.** Новости. № 39.
4144. **Извѣстія по церковно-свѣчному дѣлу.** Правосл. Обзорніе. № 3; стр. 622—626, № 8; стр. 771—773 и № 10; стр. 409—415.
4145. **Газета «Востокъ» о церк.-свѣчной операціи и церк. доходахъ.** Церк. Вѣстникъ. № 5.
4146. **О свѣчномъ доходѣ въ русской церкви.** Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 50, 51, 52, 53, 87 и 90.
4147. **Къ вопросу о лучшемъ устройствѣ контроля по церковной свѣчной операціи.** Статья Р. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 83.
4148. **Епархіальный свѣчной за-**



водъ въ Архангельскѣ. Н. Варфоломеевъ. Церковн. Вѣстникъ. № 49.

4149. О церковно-свѣчной операціи. (Изъ Полоцкой епархіи). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 45.

4150. По церковно-свѣчному дѣлу. (Изъ Казанской епархіи). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 63.

4151. Отъ комиссіи Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Прот. А. Никольскій. Московскія Вѣдомости. № 16.

4152. Отчетъ по Московскому епархіальному свѣчному заводу, съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е сентября 1880 г. Московскій Церковн. Вѣстникъ. № 36.

4153. По поводу заявленій нѣкоторыхъ Московскихъ старость относительно епархіальнаго свѣчнаго завода. Правосл. Обзорніе. № 3; стр. 613—622.

4154. Разъясненіе нѣкоторыхъ разъясненій относительно свѣчной операціи въ Оренбург. дух. училищномъ округѣ. Статья Пр. М. Л—ва. Оренбургскія епарх. вѣд. № 16; стр. 602—620. (См. также № 19—20; стр. 746—749.)

4155. О свѣчной операціи. Статья А. П—ча, свящ. Давида Василевскаго, свящ. С. Лобатынскаго и свящ. Ст. Долинскаго. Подольскія епарх. вѣд. № 12, 17, 19, 20, 21, 52 и 53.

4156. Къ вопросу объ устройствѣ свѣчн. складовъ для церквей Полтав. епархіи. Статья П. Т. Полтавскія епарх. вѣд. № 3; стр. 129—139.

4157. Отчетъ по церковн. заводу Саратов. епархіи за 1879-й г. Саратовскія епарх. вѣд. № 15; стр. 68—83.

4158. Объ Уральскомъ стеариновомъ заводѣ Губбардта и К<sup>о</sup>. Екатеринбургская Недѣля. № 7.

4159. Нѣчто о свѣчной продажѣ.

(Изъ Томской епархіи). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 124.

4160. Письмо къ издателю. Проф. Вл. Марковниковъ. Московскія Вѣдомости. № 208.

Результаты наблюденій г. Марковникова надъ различными заводскими отбросками, выбрасываемыми заводомъ г. Рагозина въ Волгу.

4161. Отвѣтъ проф. Марковникову. (Письмо въ редакцію Н. П.). Русскія Вѣдомости. № 204.

По поводу его статьи въ № 208 «Москов. Вѣд.», написанной въ защиту завода г. Рагозина.

4162. Производство минеральныхъ маселъ въ Россіи. (Хроника). Голось. № 111.

4163. Фабрика льняныхъ издѣлій въ Жирардовѣ. Статья В. Ч—на. Варшавскій Дневникъ. № 6.

4164. Кожевниное производство А. Мювчинскій. Донскія обл. вѣд. № 3, 24 и 25.

4165. О кожевниномъ производствѣ. А. Лобовъ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 16.

4166. О козловомъ производствѣ. Ф. Ф. Гандленертъ. Казанскій Биржев. Листокъ. № 25.

4167. Тоже. Статья Рылова. Казанскій Биржев. Листокъ. № 28.

4168. Отчетъ Добрушской писчебум. фабрики за 1879—80 г. Могилевскія губ. вѣд. № 96.

4169. Патронное производство за границею и у насъ. Оруж. Сборникъ. № 3; стр. 1—35 и № 4; стр. 1—34.

4170. Машинное изготовленіе малокалиберн. винтовокъ въ И. Тульскомъ оруж. заводѣ. Оруж. Сборникъ. № 1; стр. 39—84.

4171. Обзоръ производства работъ завода для устройства центрального отопленія и вентиляціи М. и Г. Магуса. Спб. Коммерч. скоропеч. Е. Тиле. 1880. 8<sup>о</sup>. 44 стр.

4172. **Заключеніи** създа заводчиковъ, созданнаго департаментомъ желѣзныхъ дорогъ, весной текущаго 1880 года. Н. А. Юсса. Горный Журналъ. № 10; стр. 113—128.

4173. **Матеріалъ** по статистикѣ Уральскихъ и Нижнетагильскихъ заводовъ за 1879-й г. Пермскія губ. вѣд. № 23, 24, 27, 29 и 31.

4174. **Объ огнѣдѣйствующихъ** заведеніихъ на Уралѣ. Екатеринбургская Недѣля. № 30.

4175. **Записка** горнаго инженера П. Штейнфельда о переоцѣнкѣ горныхъ заводовъ для земской раскладки. Екатеринбургская Недѣля. № 20.

4176. **Статистика** русскихъ механическихъ заводовъ, изготовляющихъ сельско-хозяйственные машины и орудія. Технич. Сборникъ. № 7, 8 и 9; стр. 146—148 и Записки общ. сельск. хоз. Южной Россіи. № 8—9; стр. 511—574.

4177. **Металлическая промышленность** въ Россіи. Новороссійскій Телеграфъ. № 1533.

4178. **Взглядъ** на настоящее положеніе желѣзнаго дѣла на Уралѣ. (Сообщеніе Д. К. Чернова, читанное 1-го ноября 1880 года, въ особой технической бесѣдѣ въ Имп. Техническомъ Обществѣ, въ С.-Петербургѣ). Екатеринбургская Недѣля. № 50.

4179. **Сулиновскій** желѣзн. заводъ. И. Упорниковъ. Донскія обл. вѣд. № 98.

4180. **Изъ Новороссійскаго** желѣзнаго завода. (Бахмут. у. Екатериносл. губ.). Письмо И. У. Русскія: Вѣдомости. № 86.

4181. **Заводъ** Новороссійскаго Общества (Юза). Инженеръ Зилонъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 4; стр. 49—54.

Каменноугольнаго, желѣзнаго и рельсоваго производствъ.

4182. **Отправка** каравана изъ Ревдинскаго завода. Г. Поговъ. Екатеринбургская Недѣля. № 24.

4183. **Силавъ** по рѣкѣ Чусовой горнозаводскихъ каравановъ. В. Лохтинъ. Русск. Рѣчь. № 9; стр. 299—351.

4184. **Докладъ** комиссіи по вопросу о развитіи на югѣ Россіи чугуноплавильнаго, желѣзнаго, стальнаго и механическаго производствъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 10; стр. 151—154.

4185. **Мысли** къ развитію на югѣ Россіи чугуноплавильнаго производствъ на минеральномъ топливѣ. (По поводу журнала южной подкомиссіи създа горнозаводчиковъ). Горный инженеръ Авдаковъ. Московскія Вѣдомости. № 150.

4186. **Матеріалы** по статистикѣ заводовъ чугуноплав. и желѣзодѣлательныхъ, Сергінско-Уфалейскихъ г. Губинныхъ, за 1879-й г. Пермскія губ. вѣд. № 30.

\*4187. **Настоящее** положеніе чугуноплавильнаго производствъ въ Россіи. Сообщеніе въ Имп. русск. техн. общ., 9-го февр. 1880 г. Спб. Тип. Эксп. загот. госуд. бумагъ. 1880. 8°. 32 стр. и 1 табл. чертежей.

4188. **О необходимости** развитія на югѣ Россіи чугуноплавильнаго производствъ на минеральномъ топливѣ. Горный Инженеръ Авдаковъ. Московскія Вѣдомости. № 82.

4189. **Письмо** къ издателю. (По поводу замѣчаній «Московскихъ Вѣд.» на предыдущую статью). Московскія Вѣдомости. № 83.

4190. **Объ увеличеніи** выплавки чугуна. Статья И. П. Молва. № 78. (Хроника).

4191. **По поводу** статьи: «Объ увеличеніи выплавки чугуна», помѣщенной въ № 78 «Молвы». Екатеринбургская Недѣля. № 16.

4192. Свѣдѣнія о чугуно-плавильныхъ и желѣзодѣлат. заводахъ въ Вятской губ., за 1878-й г. Вятскія губ. вѣд. № 10, 11, 12 и 14.

4193. Сумбульскій заводъ чугуно-литейный и земледѣльческихъ орудій. (Корреспонденція изъ Финляндіи). А. Яковлевъ. Технич. Сборникъ. № 12; стр. 429—431.

4194. Очеркъ усовершенствованій въ сталелитейномъ производствѣ. М. Котиковъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Т. II, № 5; стр. 303—322.

4195. Бердовскій сталелитейный и сталерельсовый заводъ въ С.-Петербурѣ. Горный инж. В. Н. Бекъ-Гергардъ. Горный Журналъ. № 1; стр. 1—22.

4196. Луганскій литейный заводъ. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). Статья И. У—ва. Русскія Вѣдомости. № 193 и 202.

4197. О современномъ состояніи Луганскаго завода. Горный инж. П. Пестеревъ. Южно-Русск. Горный Листокъ. № 6; стр. 86—91.

По поводу статьи А. Ф. Мевіуса: «Поѣздка г. управляющаго Министертвомъ Государств. Имуществъ по южной Россіи».

4198. Сталерельсовое производство въ Россіи. (Хроника). Голось. № 233.

4199. Два слова объ Лагирскомъ заводѣ. Статья Г. Кавказъ. № 327.

4200. Кусье-Александровскій заводъ (Пермскаго уѣзда) графа П. П. Шувалова. Технич. Сборникъ. № 5; стр. 320. (Маленькая зам.).

4201. Стоятидесятилѣтній юбилей Билимбаевскаго, графа Строгонова завода. Екатеринбургская Недѣля. № 31.

4202. О результатахъ, полученныхъ на Верхне-Исетскихъ заводахъ, при употребленіи Егоршинскаго ан-

традита на прокатку узкой листовой болванки. Екатеринбургская Недѣля № 28.

4203. Исторія Воткинскаго завода. Д. Лесенко. Екатеринбургская Недѣля. № 11, 12 и 13.

4204. Кыштымскіе заводы. Корреспонденція изъ Кыштымскаго завода N. N. Екатеринбургская Недѣля. № 3.

4205. Назестровскій заводъ. Красноуфимскаго уѣзда. Корреспонденція N. Екатеринбургская Недѣля. № 4.

4206. Ревдинскій заводъ. Г. Поповъ. Екатеринбургская Недѣля. № 3.

4207. Шайтанскій заводъ. Екатеринбургская Недѣля. № 18 и 22.

4208. Круши или русскіе заводы. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 343.

4209. Нѣчто о Петербургскомъ и Екатеринбургскомъ монетныхъ дворахъ. Екатеринбургская Недѣля. № 46.

4210. Фабрики въ Сѣв. Америкѣ. С. Смирновъ. Современ. Извѣстія. № 80.

4211. Труды Комисіи по изслѣдованію кустарной промышленности. Вып. 1—7. Сиб. 1879—1881. Тип. В. Кирибаума. 8°. Въ 1-мъ вып. 95, 18, 39 и 100 стр. Во 2-мъ вып. IV, XIV, 108, 28 и 101—120 стр., въ 3-мъ вып. 177 и 11 стр., въ 5-мъ вып. 319—487, 277—309 и 21—24 стр., въ 6-мъ вып. 121—174, 489—776, 311—364 и 65—95 стр. и въ 7-мъ вып. 775—1215, 365, 97—128 и 6 стр.

4212. Комисія по изслѣдованію кустарной промышленности. Голось. № 311.

4213. Кустарный промыселъ въ Россіи. Статья В. I. Г. Бергъ. № 30.

4214. Къ вопросу о кустарной

промышленности. Замѣтка Д. М. Петербургскій Листовъ. № 225.

4215. **Нѣсколько** словъ о технических и экономических недостаткахъ сельской кустарной промышленности. А. Титовъ. Московскія Вѣдомости. № 195.

4216. **Кустарная** или заводско-фабричная промышленность. Новости. № 43.

4217. **Промыслы** городского и сельского населенія. Пензенскія губ. вѣд. № 94.

4218. **Кустарь** и тарифъ. Н. В. Шелгуновъ. Дѣло. № 12; стр. 203—224.

4219. **Къ вопросу** о кустарной промышленности въ Россіи. А. Исаевъ. Русск. Мысль. № 11; стр. 73—125.

\*4220. **Издѣлія** изъ луба и мочальный промыселъ. С. Смирновъ. Москва. 1880. 4°. 2 стр.

4221. **Кружевное** и перчаточное производство въ Архангельскѣ. Архангельскія губ. вѣд. № 97.

4222. **О новыхъ** кустарно-промышленныхъ заведеніяхъ въ Вязниковскомъ у. И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд. № 40.

4223. **Свѣдѣнія** о писче-и-обороточно-бумажныхъ фабрикахъ и картонныхъ заведеніяхъ во Владим. губ. Владимірскія губ. вѣд. № 6.

4224. **Фолажное** заведеніе въ сл. Мстерѣ, Владимірской губ. И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд. № 31.

4225. **Любопытный** кустарный промыселъ. (Суздальская живопись). Статья Д. Р. Россія. № 102.

4226. **Иконописцы** и ризодѣлатели въ Вязниковскомъ у. Владимірской губ. Тверскія губ. вѣд. № 84.

4227. **Промышленность** населенія Вологодской губ. Вологодскія губ.

вѣд. № 52, 54, 55, 56, 80, 81, 82 и 84.

4228. **Промыслы** крестьян. населенія, Кадниковскаго уѣзда. Вологодскія губ. вѣд. № 44.

4229. **Промышленно-статистическій** очеркъ приходскаго населенія Спасо-Угольской церкви, Вологодскаго у. М. Образцовъ. Вологодскія губ. вѣд. № 25 и 26.

4230. **Состояніе** серебрянныхъ издѣлій въ г. Устюгѣ, въ 1848 г. Н. Шипулинъ. Вологодскія губ. вѣд. № 86.

4231. **О промыслахъ** населенія Бортовской вол. Вологодскаго у. Свящ. Н. Чапурскій. Вологодскія губ. вѣд. № 87.

4232. **Промыслы** город. и сельского населенія въ 1879 г. Вятскія губ. вѣд. № 59.

4233. **Списокъ** кустарныхъ промысловъ Костром. губ. Костромскія губ. вѣд. № 47 и 48.

4234. **Павлово-Ворсма.** Путев. замѣтки. А. Молчановъ. Новое Время. № 1577, 1582, 1584, 1588, 1591, 1597 и 1598.

4235. **Промыслы** городского населенія въ Олонецкой губерніи, въ 1880 году. Олонецкія губ. вѣд. № 65.

4236. **О составленіи** коллекцій кустарныхъ издѣлій Олонецкой губерніи для Московской художественно-промышленной выставки. Олонецкія губ. вѣд. № 83 и 84.

4237. **Алебастровый** промыселъ въ Изборской волости. С. Кохомскій. Памятная книжка Псков. губ. на 1880-й г.; стр. 1—8.

4238. **По вопросу** о доставленіи свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ, существующихъ въ Шлиссельбургскомъ у. Доклады Шлиссельбург. у. земской управы. Спб. 1880; стр. 48—57.

4239. **Очеркъ** хориннаго, канкан-

наго промысла въ Тверской губ. Статья К. Н. Природа и охота. № 10.

4240. Производство боронъ въ Одолевскомъ уѣздѣ, Тульской губернии. Н. Нечаевъ. Лѣсной Журналъ. № 10; стр. 643—650.

4241. Набѣочное мастерство въ с. Андреевкѣ, Зміевск. у. Е. А. Мандрыкинъ. Харьковскія губ. вѣд. № 246.

4242. Точильщики въ Харьковѣ изъ Костромской губ. Харьковскія губ. вѣд. № 121.

4243. Кочетокъ. Изготовление прялокъ. Харьковскія губ. вѣд. № 139.

4244. Югскіе шерстобиты. С. Я. Деруновъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 97 и 98.

4245. Кузнецы-гвоздарн. С. Деруновъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 2; стр. 159—166.

4246. Мусорскіе дегтари. В. Ливановъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 3; стр. 21—27.

4247. Пошехонскіе портные. С. Деруновъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 3; стр. 13—20.

4248. Кововодскій промыселъ на Шекснѣ. С. Я. Деруновъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 4; стр. 1—11.

4249. Салинковскіе ковалы. С. Я. Деруновъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 4; стр. 12—20.

4250. Сусальщики-золотобойцы. С. Я. Деруновъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 5; стр. 27—41.

4251. Очеркъ живописи по финифти въ Ростовѣ. А. Титовъ. Ярославскія губ. вѣд. № 48, 49, 51 и 52.

4252. Половодскій промыселъ. С. Я. Деруновъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 97—98.

4253. Нухинскіе кожевники. Кавказъ. № 262.

4254. Кожевни. (Очеркъ кустарн. промышленности). С. Я. Деруновъ.

Вѣстникъ Яросл. земства. № 4; стр. 31—37.

4255. Кожевни. Очеркъ кустарной промышленности. С. Деруновъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 97—98.

с) Выставки промышленныя, сельскохозяйственныя и др.

4256. По поводу всероссійской промышленно-художественной выставки 1881 г., въ Москвѣ. Замѣтка Н. А. Б. Кіевлянинъ. № 21.

4257. Всероссійская промышленно-художеств. выставка въ 1881 г. въ Москвѣ. Вѣстникъ Россійск. Общ. Садоводства. № 1; стр. 50—52.

4258. Всероссійская промышленная выставка въ Москвѣ. Берегъ. № 86.

4259. Объ участіи мѣстнаго губ. земства и статист. комитета, въ предстоящей выставкѣ въ Москвѣ, въ 1881 (1882 г.). Вологодскія губ. вѣд. № 29.

4260. Выставка серебряныхъ складней П. А. Овчинникова. Петербургскій Листокъ. № 7.

4261. Крестьянская промышленность на всероссійской выставкѣ, въ Москвѣ, въ 1881 году. Статья Н. Современ. Извѣстія. № 338.

4262. Наши выставки. Статья Вл. Л.—нскаго. Русскій Курьеръ. № 276.

4263. Помѣстныя выставки. Неонъ. Россія. № 37.

4264. Прошлагодня сельско-хозяйственныя выставки и сѣзды сельскихъ хозяевъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 4; стр. 470—482.

4265. Астраханская выставка. Новое Время. № 1584 и 1599.

4266. Вѣглый отчетъ выставки, бывшей въ г. Астрахани. Статья г. Н. Астраханскій Справ. Листокъ. № 86.



4267. **Балтійская** центр. выставка въ июнѣ м. 1880 г. Псковскія губ. вѣд. № 31.

4268. **Обозрѣніе** выставки въ Житомирѣ. Волянскія губ. вѣд. № 74 и 75.

4269. **Публичная** выставка въ Воронежскомъ Техническомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ. Писака. Воронежскій Телеграфъ. № 62.

4270. **О Воронежскихъ** выставкахъ. М. Скиада. Доп. 1879. № 131, 132, 134 и 135.

4271. **Сельско - хозяйственная** выставка въ Дмитровѣ. Н. Поливановъ. Русскія Вѣдомости. № 253.

4272. **О выставкѣ** сельско-хозяйственной и кустарныхъ промысловъ въ г. Дмитровѣ. Н. П. Сабуровъ. Землед. Газета. № 3.

4273. **Сельско - хозяйственная** выставка въ Екатеринославѣ. (Корресп. «Одесск. Вѣстника»). Одесскій Вѣстникъ. № 226. Тоже. Правда. № 143. Тоже. Екатеринославскія губ. вѣд. № 98—105.

4274. **Сельско-хозяйственная** выставка въ г. Екатеринославѣ. Баровъ Н. Корфъ. Одесскій Вѣстникъ. № 240.

4275. **По поводу** второй «частной» промышленной выставки въ Казани. Статья Л. Русскія Вѣдомости. № 110.

4276. **Казанская** выставка. Статья К—тина. Новое Время. № 1592.

4277. **Вторая** промышл. и сельско-хоз. выставка въ Казани. Статья В. И. О — ва. Казанск. Биржев. Листокъ. № 49. См. также Казанскія губ. вѣд. № 27, 41, 42, 83 и Московскія Вѣдомости. № 173.

4278. **Сельско - хозяйственная** выставка въ Кіевѣ. В. В. Черняевъ. Землед. Газета. № 42 и 43.

4279. **Удастся-ли** хозяйственная и промышленная выставка, предстоящая въ Кіевѣ въ сентябрѣ. Статья П. Н. Н. Кіевлянинъ. № 162.

4280. **Выставка** сельско-хоз. и фабр.-заводскихъ произведеній въ Кіевѣ. Отчетъ М. П. Боровскаго. Записки Общества сельск. хоз. Южной Россіи. № 10; стр. 171—186. Также см. Кіевлянинъ. № 218—221.

4281. **Пять дней** на Курской и Харьковской сельско-хоз. выставкахъ. Н. У. Остапковичъ. Землед. Газета. № 45, 46 и 47.

4282. **Сельско - хозяйственная** выставка въ Мелитополь. Одесскій Вѣстникъ. № 43.

4283. **Минская** частная выставка достопримѣчательностей разнаго рода. Минскія губ. вѣд. № 16 и 18.

\*4284. **Описаніе** Мологской сельско-хозяйственной выставки 1878-го года. Ярославль. 1879. (Складъ въ Земск. губ. управлѣ). 8°. 38 стр. Ц. 50 к.

4285. **Полтавская** сельско-хоз. выставка въ июнѣ 1879 г. Ветеринаръ Садовниковъ. Журналъ конозаводства. № 2; стр. 67—74.

\*4286. **Отчетъ** по первой выставкѣ 1878-го года Псковскаго общества сельскаго хозяйства. Н. Н. Спѣшневъ. Псковъ. 1879. (Оттискъ изъ № 5-го «Псков. губ. вѣд.»). 12°. 18 стр. Ц. 25 к.

\*4287. **Сельско - хозяйственная** выставка въ городѣ Псковѣ. Псковъ. 1879. Тип. Губ. Правл. 12°. 28 стр.

4288. **Отчетъ** по устройству выставки Псковскаго общества сельскаго хозяйства по отдѣламъ плодводства, огородничества и садоводства, въ 1880 г., въ г. Псковѣ. Труды Ими. Вольн. Эконом. Общ. № 11; стр. 289—294.

4289. **Роменская** уѣздная сельско-хозяйственная выставка. Кіевлянинъ. № 217. Тоже, см. Харьковскія губ. вѣд. № 248.

4290. **Сельско-хозяйств.** выставка въ Романовѣ-Борисоглѣбскомъ.

И. О. Левитскій. Землед. Газета. № 43.

4291. **Подробный отчет** о Ростовск. выставкѣ 1880 г. А. Титовъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 2; стр. 1—87.

4292. **Замѣтка** объ этой выставкѣ, В. П. Сабанѣева. Вѣстникъ Яросл. земства. № 3; стр. 68—72.

4293. **Выставка** въ Ростовѣ. Ярославскія губ. вѣд. № 67 и 68.

4294. **О Саратовской** сельско-хозяйственной выставкѣ. Л. Ханъ-Атовъ. Московскія Вѣдомости. № 289.

4295. **Сельско - хозяйственная** выставка 1880 года въ Саратовѣ. Статья П-ова. Саратовскій Дневникъ. № 193, 194 и 207. Также, см. Саратовскій Листокъ. № 192.

4296. **О ярмарочныхъ** сельскихъ выставкахъ въ у. Усманскомъ. Г. В. Бланкъ. Землед. Газета. № 22.

4297. **Сельско - хозяйственная** и промышлен. выставка въ Харьковѣ. Харьковскія губ. вѣд. № 264, 281, 285, 286 и 287. См. также. Харьковъ. № 706 и 710, статью г. Крата и Прада. № 264, 266 и 270.

4298. **Шавельская** сельскохозяйственная выставка въ 1879 году. И. Д. Грыневичъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 2; стр. 168—175.

\*4299. **Обозрѣніе** выставки мѣстныхъ произведеній Ярославской губерніи, состоявшейся въ Рыбинскѣ, 1-го августа 1878 года. Яковъ Ушаковъ. 1 табл. чертежи. Ярославль. 1879. Тип. Губ. Земск. Упр. 8°. 56 стр.

4300. **Ярославская** губ. сельско-хоз. выставка. В. П. Сабанѣевъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 1; стр. 86—88 и № 3; стр. 47—68.

4301. **Замѣтка** о сельско-хоз. выставкахъ. Л. К. Теляковскій.

Вѣстникъ Яросл. земства. № 5; стр. 41—50.

\*4302. **Каталогъ** третьей Прибалтійской сельско - хозяйственной выставки въ Ригѣ 1880 г. Рига. 1880. Тип. Мюллера. 8°. 240 стр. Ц. 1 р.

4303. **Рижская** сельско-хоз. выставка. Русскій Курьеръ. № 166. См. также. Бергъ. № 90 и Всемирн. Иллюстрацію. № 603.

4304. **Выставка** произведеній острова Сахалина. (Хроника). Голосъ. № 345.

4305. **Выставка** произведеній молочнаго хозяйства въ С.-Петербургѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 567.

\*4306. **Указатель** второй очередной выставки молока и молочныхъ произведеній въ г. Москвѣ. Москва. 1879. Тип. М. Н. Лаврова. 6. 8°. 60 стр. Ц. 10 к.

4307. **Выставка** садоводства, плодоводства и огородничества, въ С.-Петербургѣ. Всемирная Иллюстрація. № 613.

4308. **О третьей** выставкѣ льна въ Костромѣ. В. Максимовъ. Землед. Газета. № 14.

4309. **Варшавская** выставка ткацкихъ произведеній. Статья В. Г. Бергъ. № 64, 68 и 70. См. также. Варшавскія губ. вѣд. № 20—22 и Новости. № 141.

4310. **По поводу** выставки сельско-хоз. орудій и машинъ. Проф. Д. Деларю. Южный край. № 2.

4311. **На выставкѣ** новыхъ машинъ. Статья В. П—на. Новое Время. № 1467.

4312. **Сельскія** передвижныя выставки усовершенствованныхъ орудій и машинъ. Статья К. Ф—скаго. Кіевлянинъ. № 114.

4313. **Обзоръ** выставки техническихъ произведеній. П. Зарубинъ. Петербургскій Листокъ. № 61, 62, 64 и 69.

4314. **Выставка женских работ**, представленных на «конкурсъ съ денежными преміями» журнала «Модный Свѣтъ». Всемирная Иллюстрація. № 623.

4315. **Выставка учебныхъ и воспитательныхъ пособій Педагог. музея.** Статья С. М. Новое Время. № 1509.

4316. **По поводу послѣдней педагог. выставки.** Статья ZZ. Новое Время. № 1543.

4317. **Предстоящая педагог. выставка.** Хозяйств. Строитель. № 1; стр. 441—442.

4318. **Электро-техническая выставка въ С.-Петербурѣ.** Всемирная Иллюстрація. № 591.

4319. **Обзоръ первой электро-технич. выставки въ Сибурѣ.** Записки Русск. Технич. Общества. № 2.

4320. **Первая электро-технич. выставка (въ Солян. городкѣ).** Статья В. П.—н.—а. Новое Время. № 1484.

4321. **Первая электро-технич. выставка.** Д. Лачиновъ. Русскій Инвалидъ. № 78, 92 и 93.

4322. **Электротехническая выставка.** Петербургскій Листокъ. № 69. (Хроника).

\*4323. **С.-Петербургская конская выставка 1879 года.** (Отгискъ изъ «Журнала Коннозаводства»). Слб. 1879. Складъ въ редакціи. 8<sup>о</sup>. 22 стр. Ц. 10 к.

4324. **Конская выставка въ Михайловскомъ манежѣ.** Всемирная Иллюстрація. № 540.

4325. **Краткій очеркъ Петерб. конской выставки.** Журналъ коннозаводства. № 6; стр. 21—66.

4326. **О Петербургской конской выставкѣ.** М. Мазаракій. Журналъ коннозаводства. № 11; стр. 21—31.

4327. **Выставка лошадей.** Спорт-

манъ-пѣшеходъ. Петербургскій Листокъ. № 79, 82 и 86.

4328. **Выставка крестьян. лошадей въ г. Пинежѣ.** Архангельскія губ. вѣд. № 38.

4329. **Отчетъ 4-й очередн. Псковской губ. конской выставкѣ, 1880 года.** Псковскія губ. вѣд. № 38.

4330. **Выставка крест. лошадей въ Симбирскѣ и возка тяжестей.** Симбирскія губ. вѣд. № 49 и 50.

4331. **16-я выставка телятъ.** Ф. Э. Фельдманъ. Извѣстія Петров. землед. и лѣсн. Академіи. № 2; стр. 1—5. Архивъ ветерин. наукъ № 2; стр. 109—115 и Скотоводство. № 9 и 10.

4332. **Выставка собакъ и охотничьихъ лошадей въ г. Воронежѣ.** Воронежскій Телеграфъ. № 29, 32, 37 и 127.

4333. **Отвѣтъ на замѣтки по поводу описанія борзыхъ собакъ, 4-й очередной выставки Имп. Общества охоты.** А. Е. Коршъ. Природа и Охота. Т. I. № 1; стр. 142—146.

4334. **Отчетъ 5-й очередной выставки.** (Имп. Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты). Природа и Охота. Т. III. № 8; стр. 158—160.

4335. **Шестая очередная выставка собакъ въ Воронежѣ.** Экспонентъ. Природа и Охота. Т. II. № 4; стр. 114—124.

4336. **Выставка собакъ и охотничьихъ лошадей въ Москвѣ.** Замятца Н. Московскія Вѣдомости. № 1.

4337. **По поводу Протасьевскихъ собакъ.** А. Е. Коршъ. Природа и Охота. Т. I. № 2; стр. 275—281.

4338. **Легавыя 5-й очередной выставки.** Л. П. Сабанѣевъ. Природа и Охота. Т. II. № 6; стр. 39—45.

4339. **Гончія собаки пятой очередной выставки и кое-что объ эк-**



спертизѣ. Николай К. Природа и Охота. Т. II. № 4; стр. 125—135.

4340. Борзые собаки 5-й очередной выставки Имп. Общества охоты. (Съ литографіей и политиважемъ). А. Е. Корнъ. Природа и Охота. Т. I. № 2; стр. 251—262.

4341. Обиѣтъ охотничьихъ ивѣній. (По поводу описанія 5-й Московской выставки). Н. П. Ермоловъ. Природа и Охота. Т. II. № 4; стр. 145—148.

4342. Всемирная выставка въ Парижѣ въ 1878 г. Русскій горно-заводскій отдѣлъ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 533.

4343. Зданіе международной выставки въ Сидней и зданіе парламента въ Мельбурнѣ и открытіе выставки. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 539, 571, 582 и 610.

4344. О земледѣльческихъ машинахъ на Бельгійской выставкѣ. Сообщ. Ф. Н. Королева. Статья В. М. Россія. № 93.

4345. Международная выставка рыболовства въ Берлинѣ. Статья С. Л. Русскія Вѣдомости. № 101.

4346. Международная рыбная выставка въ Берлинѣ. Всемирная Иллюстрація. № 593 и 600.

4347. Международная фотограф. выставка въ Гентѣ и Бристолѣ. Записки Русск. Технич. Общества. № 3; стр. 55—60.

4348. О пчеловодной выставкѣ въ Прагѣ и о пчеловодствѣ въ Чехіи. (Сообщеніе А. М. Вутлерова 1-му Отд. Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 9; стр. 49—58.

4349. Отдѣлъ пчеловодства на Кіевской сельско-хозяйственной выставкѣ, въ 1880 году. Статья П. Т. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 11; стр. 298—306.

4350. Пчеловодство на второй частной выставкѣ въ г. Казани, съ 1-го по 15-е сентября 1880 г. И.

Малишевъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 11; стр. 306—311.

4351. Къ статьѣ «Пчеловодство на второй частной выставкѣ въ г. Казани». А. Вутлеровъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 12; стр. 465.

### вв) По сельско-хозяйственной промышленности.

а) По сельско-хозяйственной промышленности и земледѣлію въ особенности.

4352. О современномъ положеніи земледѣлія и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. Отголоски. № 10 и 11.

4353. Мысли о будущемъ помѣщичьихъ хозяйствъ. Статья В. Русск. Богатство. № 10; стр. 43—82.

4354. Современный сельско-хозяйственный кризисъ въ Россіи. Статья Г. Дѣло. № 7; стр. 45—58.

4355. О причинахъ сельско-хоз. промышленности, на югѣ Россіи. Ал.—дръ Бодянской. Харьковъ. 1878. № 274, 275, 276 и 278.

4356. Современное положеніе. Хлѣбный кризисъ. Письмо Ф. Д. изъ Москвы. Россія. № 20.

4357. Комиссія И. Московск. общ. сельскаго хозяйства по разработкѣ вопроса объ устройствѣ крестьянскихъ хуторовъ и о современныхъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 1; стр. 96—107.

4358. Нѣсколько словъ по поводу статьи: «О причинахъ упадка крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства и о устраненіи этихъ причинъ», напечатанной въ 183 № «Сибирской Земской Газеты» за текущій 1880 г. А. Анастасіевъ. Сибирская Земская Газета. № 186 и 187.

4359. Возможны-ли успѣхи земле-

дѣлія при общин. владѣніи? Сельская Бесѣда. № 10; стр. 45—51.

4360. Степное хозяйство. М. Неручевъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1446, 1464, 1477, 1512, 1535, 1581, 1600, 1601 и 1605.

4361. Будущность крестьянскаго хозяйства. Сергій Шараповъ. Сибургскія Вѣдомости. № 151 и 171.

4362. Новыя нужды нашего сельскаго хозяйства. Ив. Новицкій. Кіевлянинъ. № 78.

4363. О сельско-хозяйственн. нуждахъ. Проф. Линдеманъ. Бергъ. № 84, 86 и 87.

4364. Вопросы туземнаго земледѣія. В. Палывинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 33 и 34.

4365. Вослѣдствія событій въ интересахъ русскаго сельскаго хозяйства. А. Неручевъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1666, 1752, 1772 и 1777.

4366. Откуда ждать помощи сельскимъ хозяйствамъ? Статья Г. Воронежскій Телеграфъ. № 134.

4367. По вопросу о сельскомъ хозяйствѣ. Е. Тимофѣевъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1596.

4368. Скудно-ли въ деревнѣ? Петръ Базилевъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 6; стр. 171—186, № 7; стр. 285—300 и № 9; стр. 1—20.

4369. Нужно-ли «призваніе» въ сельскомъ хозяйствѣ. (По поводу статей г. Базилева). Ю. Богумевичъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. 1881. № 1; стр. 103—114.

4370. Изъ деревни. А. Энгельгардтъ. Отеч. Записки. № 11; стр. 41—72.

4371. О желѣзно-дорожныхъ вопросахъ, имѣющихъ связь съ сельскимъ хозяйствомъ. По докладу А. Т. Велихова. Засѣданія Петерб. Собранія сельск. хозяевъ. 1879. № 8; стр. 1—44 и 1880. № 6; стр. 1—28 и № 7; стр. 1—7.

4372. Крупная и мелкая обработка земли. Статья П. З. Русскій Курьеръ. № 206 и 209.

4373. О подзолѣ. (Сообщеніе В. В. Докучаева въ собраніи I Отдѣленія И. В. Эконом. Общ., 18 окт. 1879 года). Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 2; стр. 142—150.

Подъ терминомъ «Подзолъ» разумѣютъ извѣстную почву сѣверной Россіи.

4374. Хлѣбное кулачество. (Письмо изъ Бердянска). Статья С. А. Ц. Недѣля. № 29.

\*4375. Матеріалы для изученія современнаго положенія земледѣнія и сельскохозяйственной промышленности въ Россіи, собранные по распоряженію Министра Государственныхъ Имуществъ. Выпускъ 1-й. Спб. Тип. Тренке и Фюсно. 1880. 8°. 102 стр. и Приложение 1. 8°. 316 стр.

1) Вѣстникъ Европы. № 6; стр. 756—758 (Рец. г. К. К.).

2) Отечественныя Записки. № 4; стр. 301—307. (Рец.).

\*4376. Сборникъ свѣдѣній по департаменту земледѣія и сельской промышленности. Выпускъ второй. Спб. Тип. Киришаума. 1879 и 1880. 8°. Ц. по 1 р. 50 к.

1) Вѣстникъ Европы. № 8; стр. 750—752. (Рец. К. К.).

2) Отголоски. 1879. № 8 и 9. (Рец.).

3) Русская Мысль. № 8; стр. 16—19. (Рец. К. Лад—аго).

4) Хозяйственный Строитель. 1879. № 24. (Рец. 1-го вѣд.).

4377. Извлеченіе изъ отчетовъ сельско-хозяйственныхъ фермъ Министерства Государственныхъ Имуществъ: объ агрономическихъ опытахъ, произведенныхъ на нихъ, въ 1878 и 1879 гг. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 8; стр. 359—396 и № 9; стр. 63—98.

\*4378. О положеніи сельскаго хозяйства въ юго-восточномъ краѣ. А. Алфераки. Спб. Тип. И. А.

Зиберта. 1879. 4°. 40 стр. Ц. 50 к.

\*4379. Изъ замѣтокъ по опытамъ культуры, нововводимыхъ въ Новороссійскомъ краѣ растений. И. Г. Подоба. Слб. 1879. 8°. Ц. 10 к.

4380. Отчетъ о дѣлствіяхъ И. Ролья. Эконом. Общества, за 1879 годъ. А. Ходиевъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 5; стр. 1—54.

4 81 Въ совѣтъ И. В. Э. Общества. (Результаты обременованія суммъ, капиталовъ, имущества, библіотеки и вообще отчетности И. В. Э. Общества, произведеннаго спеціально назначенной для этого комиссіей). Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 6; стр. 159—170.

4392. Изъ Кіевской губерніи. (О Кіевскомъ обществѣ сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности). Евг. Бубновъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 3; стр. 377—378.

4383. Отчетъ общества сельск. хозяевъ, за 1878-й и 1879-й г. Витебскія губ. вѣд. 1879. № 28, 33, 36, 37, 38 и 42 и 1880. № 22, 23, 26, 28 и 30.

4384. Отчетъ Псковск. общ. сельск. хозяйства, за 1879-й г. Псковскія губ. вѣд. № 32.

4385. Отчетъ Уфимскаго отд. Московск. общества сельск. хоз., за 1879-й г. Уфимскія губ. вѣд. № 13 и 14.

4386. Отчетъ Кобелянскаго сельско-хоз. общества за 1879-й г. Харьковъ. № 584.

\*4387. Историческій обзоръ пятидесятилѣтней дѣятельности Имп. общества сельскаго хозяйства южной Россіи, съ 1828—1878 г. М. П. Боровскій. Одесса. 1879. Тип. Францова. 8°. 178 стр.

Лѣсной Журналъ. № 1; стр. 63—64 (Рек.).

4388. Отчетъ общества сельск.

хоз. южной Россіи, за 1879-й г. Записки общ. сельск. хоз. южной Россіи. № 5; стр. 51—68.

4389. Благодушное «ученое» общество. Правда. № 144.

«Общество сельскаго хозяйства южной Россіи».

\*4390. Сельско-хозяйственные сѣзды въ Россіи. Составлено въ статистическомъ отдѣлѣ департамента земледѣлія и сельской промышленности. Слб. Тип. Киршбаума. 1880. 8°. 52 стр.

4391. Къ вопросу о сельско-хозяйственныхъ сѣздахъ. (Передовая ст.). Отголоски. № 23 и 24.

4392. Новые сельско-хозяйственные сѣзды. М. Неручевъ. «Отч. Записки. № 9; стр. 65—78.

4393. Къ чему могутъ привести полумѣры? (По поводу сельско-хозяйственныхъ сѣздовъ). А. Комаровъ. Русск. Богатство. № 11; стр. 53—75.

4394. Правила объ окружныхъ сельско-хозяйственныхъ сѣздахъ по губерніямъ и общемъ сельско-хозяйственномъ сѣздѣ при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ. (Высочайше утверждены 30 мая 1880 года). Лѣсной Журналъ. № 11; стр. 708—716.

4395. Объ учрежденіи окружныхъ по губерніямъ и общаго при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ сельско-хозяйственныхъ сѣздовъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 12; стр. 400—403.

4396. По поводу сельско-хоз. сѣздовъ. Д. Кишенскій. Берегъ. № 105 и 107.

4397. Сельско-хозяйственный сѣздъ, 9-го округа, въ г. Пензѣ. (Въ составъ 9 округа входитъ Симбирская губернія). Симбирская Земская Газета. № 214 и 216.

\*4398. Труды пятаго сѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ въ Одессѣ,

въ декабрь 1878-го года. Одесса. (Издание Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южной Россіи). 1879. 8°. 858 стр.

Русская Рѣчь. 1879. № 11; стр. 236—274. (Рец. И. Кашкарова, подъ заглавіемъ: «Наши производительныя силы»).

4399. Краткій обзоръ 1879 г., въ хозяйственномъ отношеніи, сѣвернаго побережья Азовскаго моря, отъ Таганрога до Мариуполя и отчасти Мисускаго округа. В. Квартировъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общества. № 3; стр. 872—377.

4400. О земельной производтельности семи губерній Касп. бассейна. Статья А. К. Саратовскій Листовъ. № 8.

4401. О причинахъ упадка крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства и о устраненіи этихъ причинъ. Прот. А. Баратынскій. Симбирская Земская Газета. № 183.

\*4402. Исторія одного хозяйства сѣверо-западныхъ губерній. В. К. Войтъ. Спб. Тип. Мнн. Путей Сообщ. 1880. 8°. 46 стр. Ц. 25 к.

Спбурскія Вѣдомости. 1879. № 356. (Небольш. библ. зам. Н. Вакуловскаго).

4403. Дѣятельность Полтавскаго, Кобелянскаго, Харьковскаго, Минскаго, Витебскаго, Смоленскаго и Казанскаго сельско-хоз. обществъ. (Сельско-хозяйственное обозрѣніе). Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 10; стр. 228—236.

4404. Осотянскія экономія, аренда Леон. Павл. Павлова, въ губ. Киевской. Ив. А. Базилевичъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 1; стр. 1—21 и № 2; стр. 103—123.

4405. Критическое положеніе южнаго земледѣлія. (Передовая статья). Голось. № 114.

4406. Съ сельско-хозяйственной опытной станціи при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ. (Резу-

таты испытанія сѣмянъ, обращающихся въ продажѣ и въ хозяйствѣ). Н. Смирновъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 7; отр. 3:1—325.

4407. По поводу статьи г. Родионова: «Хозяйство въ Нименѣ». (Въ № 8 «Трудовъ И. В. Э. Общ. 1879 г.»). Николай Казанцевъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 4; стр. 404—410.

4408. Николаевское поселеніе. Сельско-хозяйственный очеркъ. А. Кщерицкій. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 3; стр. 292—309.

\*4409. Нѣсколько словъ о состояніи сельскаго хозяйства и о мѣрахъ къ улучшенію его въ Витебской, Псковской и вообще въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи. Ф. Баръ, (агрономъ). Витебскъ. (Оттискъ изъ 1 и 2 №№ «Витеб. губ. вѣд.» за 1880 годъ). 1880. 8°. 12 стр. Ц. 25 к.

4410. О нѣкоторыхъ хлѣбахъ, масличныхъ растеніяхъ и кормовыхъ травахъ, воздѣлываемыхъ въ с. Ивановкѣ, Воронежскаго уѣзда, въ имѣніи гг. Ствшинскихъ. В. В. Монинъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 5; стр. 85—94.

4411. Очеркъ сельскаго хозяйства въ Муромскомъ уѣздѣ. Николай Добрынькинъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 4; стр. 410—419.

4412. Примѣрное хозяйство. (Хозяйство въ имѣніи Рамонъ, Воронежскаго уѣзда). Запѣтка А. Л. Воронежскій Телеграфъ. № 97.

4413. Хлѣба и травы по Воронежской губерніи, за іюнь, іюль и августъ мѣсяцы 1880 г. (По офиц. источникамъ). Воронежскій Телеграфъ. № 80, 95, 104 и 107.

4414. Народное хозяйство и эконом. дѣятельность въ Уржум. у. Вятскія губ. вѣд. № 27.

\*4415. Сельско-хозяйственными и ветеринарно-статистическія свѣдѣнія

о Вятской губернии. И. А. Козаченко. Вятка. 1879 г.

Отв. Записки. № 7; стр. 98—101. (Реп.).

4416. **Письмо** сельск. хозяина Екатериносл. губ. Харьковъ. 1878. № 99 и 100.

4417. **Статистическія свѣдѣнія** по сельско-хоз. промышленности въ области. Донскія обл. вѣд. № 83.

4418. **Сельско-хозяйственный очеркъ** Булавской вол. Хоперскаго округа. Статья Г. Ш. Донскія обл. вѣд. № 34.

4419. **Къ вопросу о развитіи** сельско-хоз. промышленности. Хозяйств. практик. Донскія обл. вѣд. № 12.

4420. **Нѣсколько данных** по устройству хозяйства въ г. Курской. Ивынское ивнѣе Н. В. Карамзина. П. В. Вауеръ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 3; стр. 179—193, № 4; стр. 231—250 и № 6; стр. 87—99.

Видъ издаю отдѣльно. Сиб. 1880. 8°. 48 стр.

4421. **Хозяйство** въ Щорсахъ, ивнѣи графа Мих. Принеев. Хрептовича, у. Новогрудскаго, губ. Минской. (Извлечено изъ брошюры А. Т. Пухова: «Описание хозяйства Щорсъ»). Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 3; стр. 279—290.

4422. **Сельское хозяйство** въ Пинскомъ у. С. Куклинскій. Минскія губ. вѣд. № 51.

4423. **О земледѣліи, промыслахъ и заводской и фабричной промышленности** въ Новгород. губ. Новгородскія губ. вѣд. № 31 и 33.

4424. **Земледѣльческое хозяйство** въ Олонекской губерніи, въ 1879 году. Олонекскія губ. вѣд. № 32 и 35.

4425. **Хозяйство** въ ивнѣяхъ чернопоземной полосы у. Волховскаго, губ. Орловской. А. И. Рубцовъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 10; стр.

139—170, № 11; стр. 311—333 и № 12; стр. 431—452.

4426. **Земледѣліе** въ Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. № 89 и Волга. № 313.

4427. **Материалы** для сельско-хоз. статистики Пермской губ. Сборникъ Пермск. земства. № 2; стр. 1—186 и № 5—6; стр. 1—160.

4428. **Сельско-хозяйственное положение** Шадринскаго уѣзда. Екатеринбургская Недѣля. № 38.

4429. **О состояніи и нуждахъ** сельскаго хозяйства въ сѣверо-западной части Опочецкаго уѣзда. Опочецкій землевладелецъ Дмитрій Визюкинъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 8; стр. 524—531.

4430. **Хозяйственное описание** Балаховскаго у. Сост. А. Никольскій и др. Сиб. 1855. Волга. № 320.

4431. **Сельское хозяйство** на землѣ крестьянъ Симбирскаго уѣзда и причинъ его упадка. Землевладелецъ Карсунскаго уѣзда В. Красовскій. Симбирская Земская Газета. № 176, 177, 178, 179, 180 и 181.

4432. **Сообщеніе, сдѣланное** Симбирской губернской управѣ, ея предсѣдателемъ, по поводу хлѣбныхъ судей въ Сызранскомъ уѣздѣ. Симбирская Земская Газета. № 203.

4433. **Вяземскіе агрономы.** Материалы для исторіи сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. Смоленскій Вѣстникъ. № 52.

4434. **Запѣтки** о хозяйствѣ въ с. Безсоновѣ, ивнѣи Д. А. Путаты, губ. Смоленской. В. А. Остафьевъ. Землед. Газета. № 29 и 38.

4435. **Очеркъ земледѣльч. промышленности** Тамбов. губ., за 1879-й г. Коханскій. Тамбовскія губ. вѣд. № 52 и 57.

4436. **Къ вопросу** объ улучшеніи сельскаго хоз. въ Тверской губ. В. Покровский. Тверской Вѣстникъ. № 6, 9 и 18.

4437. Къ вопросу о возможности улучшеній въ крест. хоз. Тверской губ. Статья А. Г. Тверской Вѣстникъ. № 35.

4438. Опыты съ хлѣбными злаками въ селѣ Махеровѣ (Тверской губерніи). И. Ольманнъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 3; стр. 317—320.

4439. Краткое описаніе одного небольшого хозяйства въ Тверск. у. В. Покровскій. Тверской Вѣстникъ. № 18.

\*4440. Записки о положеніи полевого хозяйства у крестьянъ сельца Иванова (г. Тульской, у. Бѣльскаго), и о томъ какъ его поправить. К. Кавелинъ. Слб. Тин. В. Ф. Демакова. 1879. 8°. 18 стр.

4441. Полевое хозяйство крестьянъ сельца Иванова (Тульской губ.) и какъ его поправить. К. Кавелинъ. Родина. № 8; стр. 478—488.

4442. Мариупольскій уѣздъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, въ 1879—80 году. Корреспонденція П. И. Правда. № 255.

4443. Типы помѣщичьихъ хозяйствъ въ Черниговской губерніи. Бѣславинъ. № 55.

4444. Очерки крестьянскаго хозяйства въ Пошехонскомъ уѣздѣ. С. Деруновъ. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. № 10; стр. 139—146 и № 11; стр. 285—289.

4445. Сельско-хозяйственныя учрежденія на Кавказѣ Статьи Д. К. М. Кавказъ. № 31, 32, 33, 36, 38, 38, 83, 85, 86, 87, 209, 210 и 218.

4446. Очерки земледѣлія въ Наманганскомъ уѣздѣ. В. Наливкинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 11, 13, 15, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 28 и 29.

4447. Забѣтки по Джизакскому району. (Условія хлѣбопашества и

сборъ поземельной подати). Статья М. Туркестанскія Вѣдомости. № 20.

4448. Земледѣльческая ремесленная колонія «Студенецъ». Варшавскія губ. вѣд. № 13.

\*4449. Краткое описаніе хозяйства въ имѣніи Сиппола, Выборгской губерніи. А. Денъ. Слб. Тин. II Отд. С. Е. И. В. калц. 1879. 8°. 8 стр.

4450. Нашъ хлѣбный вопросъ. (Голосъ изъ Самары). Статья И—ова. Саратовскій Дневникъ. № 233.

4451. Офиціальныя свѣдѣнія объ урожаѣ въ 57-ми губерніяхъ. (Хроника). Голосъ. № 208.

4452. Мысли по поводу разницы въ урожаѣ у земледѣльцевъ и крестьянъ. Статья Х—аго. Гороневскій Телеграфъ. № 89.

4453. Видны на урожай нынѣшняго года. (Корреспонденція изъ Орловской губ.). П. Базилевъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 5; стр. 142—146. № 7; стр. 411—414 и № 8; стр. 122—125.

4454. Статистическія свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ въ Вятской губ., въ 1879 г. Вятскія губ. вѣд. № 53.

4455. Результаты Самарскаго урожая въ нынѣшемъ году. Статья Р. Саратовскій Дневникъ. № 228.

4456. Урожай и его враги въ Кавказск. уѣздѣ. Кубанскія обл. вѣд. № 30.

4457. Голодъ въ Самарской губ. Н. Колупановъ. Русскій Курьеръ. № 235, 236, 240, 242, 243, 252 и 255.

4458. Полиѣйшее разореніе. В. Португаловъ. Русскій Курьеръ. № 290.

Тоже о голодѣ въ Самар. губ.

4459. По поводу голода въ Киргизск. степи. Статья И. А. Оренбург. Листокъ. № 17.

4460. Нѣкоторыя количественныя отношенія изъ русской сельско-хозяй-

ственной статистики. Ю. Янсонъ. Русск. Рѣчь. № 5; стр. 79—120.

4461. Опытъ статистики праздниковъ. Вл. Михневичъ. Новости и Биржев. газета. № 171 и 172.

4462. Во что обходятся праздники. Н. Соискій. Родина. № 4; стр. 237—243.

4463. Мужачья жизнь. П. А. Мозалевскій. Одбургскія Вѣдомости. № 347.

4464. Опытъ ирригаціи по новой системѣ въ Саратовской губ. Гр. Аристовъ. Землед. Газета. № 14.

4465. Опыты искусственнаго орошенія полей въ Саратовской губерніи. Не агрономъ. Московскія Вѣдомости. № 159.

4466. Какъ устроить искусственное орошеніе на югѣ Россіи. Правда. № 36.

4467. Общественные крест. посылы. Ф. Пледсеевъ. Берегъ. № 44 и 45.

4468. Учетъ удобренія въ имѣніи Ил. Анд. Долиннича-Иванскаго, губ. Тульской у. Чернскаго. В. М. Борисовъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 5; стр. 1—15.

4469. О вліяніи таможенныхъ пошлинъ на земледѣльческія орудія и машины по отношенію къ сельскому хозяйству. (Докладъ В. В. Черняева, въ собраніи Имп. Вольн. Экон. Общества, 3 апрѣля 1880 г.). Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 6; стр. 234—246.

4470. Русское сельско-хозяйственное машиностроеніе. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). В. В. Черняевъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 10; стр. 229—251, № 11; стр. 389—398 и № 12; стр. 483—494.

4471. Конкурсъ крестьянскихъ молотилокъ въ гор. Сапожкѣ, Рязанской губерніи. А. Перемелкинъ. Русскія Вѣдомости. № 241.

4472. Борьба съ саранчею въ

Елисаветопольской губерніи. П. Кузьминъ. Кавказъ. № 163.

4473. Наблюденія изъ практики объ истребленіи саранчи въ Кубан. обл., въ 1876 и 1880 гг. Кубанскія обл. вѣд. № 49.

4474. Наши расчеты съ саранчею. І. Бентковский. Ставропольскія губ. вѣд. № 39.

4475. О саранчѣ въ Кубанской обл., съ 1873—1880 гг. М. Камневъ. Кубанскія обл. вѣд. № 11, 12, 13, 15, 16, 19, 21, 22 и 23.

4476. Рапорты по истребленію саранчи въ Тифлисской губерніи, въ 1880 г. Ив. Хатисова и И. Ходжаева и Елизаветпольскаго у. П. Кузьмина. Отчетъ Кавказ. Общ. сельск. хоз. № 7—8; стр. 4—56 и № 9—10; стр. 26—58.

4477. Саранча на Кавказѣ. Голось. № 181.

4478. Весенняя дѣятельность спеціальныхъ комиссій по изслѣдованію вредныхъ насѣкомыхъ и изысканію мѣръ для борьбы съ ними. А. Е. Зайкевичъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 6; стр. 113—130.

4479. О поврежденіяхъ, произведенныхъ, насѣкомыхъ на свекловичныхъ плантаціяхъ. К. Линдеманъ. Воронежскій Телеграфъ. № 86.

4480. По поводу вопроса о позднему посѣвъ озимыхъ хлѣбныхъ культуръ противъ гессенской мухи. Проф. К. Линдеманъ. Московскія Вѣдомости. № 221.

4481. По поводу необходимости противодѣйствія вреднымъ насѣкомымъ. Д-ръ О. Гриммъ. Лѣсной Журналъ. № 12; стр. 785—796.

4482. Появленіе хлѣбныхъ червей въ Вытегорскомъ уѣздѣ и средства къ ихъ истребленію. Олонецкія губ. вѣд. № 64.

4483. Свѣдѣнія о вредныхъ насѣкомыхъ, поступившія въ Имп. Вольное Эконом. Общество, въ те-

ченіе лѣта 1880 года. В. Иверсенъ. Труды Имп. Волюн. Эконом. Общ. № 9; стр. 41—45.

4484. Хозяйственные растения Россіи и вредящія имъ насекомыя Ф. П. Кёппенъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 5; стр. 17—42.

4485. Хлѣбные магазины въ юго-западномъ краѣ. Кіевлянинъ. № 272.

4486. О народномъ продовольствіи. Е. В—искій. Берегъ. № 53.

4487. О мѣрахъ по продовольственной части. (Передов. ст.). Отголоски. № 6.

4488. По поводу циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ по народному продовольствію. Отголоски. (Перед. ст.) № 19.

4489. Продовольственный вопросъ на послѣднемъ желѣзнодорожн. съѣздѣ въ Москвѣ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 20; стр. 51.

4490. Проектъ удешевленія хлѣба и топлива въ Тифлисѣ. Николай Ракинъ. Кавказъ. № 311 и 312.

4491. Народное продовольствие и вывозъ хлѣба за границу. А. П. Велчковскій. Кіевлянинъ. № 38, 39 и 49.

4492. Къ вопросу о продовольствіи. Статья П. П—ва. Отеч. Записки. № 4; стр. 158—167.

4493. Земство и народное продовольствие. (Статист. свѣдѣнія). Отголоски. № 36.

4494. О насущномъ вопросѣ питанія народа. Статья П. П—ва. Россія. № 42.

Стат. свѣдѣнія.

4495. Нѣкоторыя свѣдѣнія по продовольству, части въ Волынской губ. Волынскія губ. вѣд. № 39.

4496. Продовольственный вопросъ и экономическое положеніе сельскаго населенія (земское обозрѣніе). Русск. Мысль. № 3; стр. 36—56.

4497. Вопросъ о продовольствіи

въ Воронежской губерніи. Воронежскій Телеграфъ. № 8.

4498. Свѣдѣнія объ обезпеченіи народн. продовольствія въ Вятской губ. (въ 1878 и 1879 г.). Вятскія губ. вѣд. № 7, 8, 77 и 78.

4499. Обезпеченіе народнаго продовольствія въ Олонекской губерніи. Олонекскія губ. вѣд. № 70.

4500. О состояніи народнаго продовольствія въ Пермской губерніи. Отголоски. № 9.

4501. Мѣстныя продовольств. средства. Самарскія губ. вѣд. № 72 и 73.

4502. Продовольствие Симбирской губерніи; сравнительная таблица высшихъ и низшихъ цѣнъ, бывшихъ на базарахъ Симбирской губерніи, въ сентябрѣ и октябрѣ и съ 15 ноября и по 15 декабря 1880 года. Симбирская Земская Газета. № 216, 219 и 220.

4503. Къ исторіи народнаго продовольствія въ Смоленской губерніи. Смоленскій Вѣстникъ. № 36.

4504. Докладъ экстренному Сызранскому уѣздному земскому собранію управы, о народномъ продовольствіи. Сибирская Земская Газета. № 199.

4505. О средствахъ продовольствія населенія Херсонской губерніи на случай неурожаа. Новороссійскій Телеграфъ. № 1578.

4506. О народномъ продовольствіи въ Чернигов. губ. Черниговскія губ. вѣд. № 14.

4507. Земледѣліе и обезпеченіе народнаго продовольствія въ Енисейск. губ. за 1879-й г. Енисейскія губ. вѣд. № 28.

4508. Продовольствие Тифлиса. (Перед. ст.). Обзоръ. № 447.

4509. Къ вопросу о земледѣліи у евреевъ въ Россіи. В. Леванда. Вѣдомости Таганрогск. градонач. № 67.



4510. О травосѣянии на югѣ Россіи. (Отвѣтъ г. Неручеву). Барановскій. Правда. № 237.

4511. Запѣтка на статью г. Барановскаго. М. Неручевъ. Новоросс. Телеграфъ. № 1689.

4512. Воздѣлываніе кукурузы въ сѣв. Осетіи и въ Закавказьи. В. Засядко и Е. Гадаковъ. Землед. Газета. № 42 и 43.

4513. Мукомольное дѣло въ Россіи. (Передавая статья). Голосъ. № 68.

4514. Сельско - хозяйственная промышленность по офиц. статистикѣ. (Перед. статья). Голосъ. № 161.

4515. О болѣе выгодной торговлѣ хлѣбными продуктами. Геннадій Вороновъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 12; стр. 482—488.

4516. Матерьялы статистики хлѣбной производительности. (Хроника). Голосъ. № 288.

4517. О хлѣбной торговлѣ Донскія обл. вѣд. № 34.

4518. Злоупотребленія въ хлѣбной торговлѣ на югѣ Россіи. Статья \* \*. Русск. Рѣчь. № 7; стр. 82—105.

4519. Современное положеніе хлѣбной торговли на югѣ Россіи. Новоросс. Телеграфъ. № 1693.

4520. По поводу хлѣбнаго отпуса изъ Одессы. Берегъ. № 174 и 175.

4521. Вѣдомость о количествѣ заготовленнаго, въ зиму 1879—80 г., хлѣба на Сурскихъ участкахъ. Н. Позняковъ. Сибирская Земская Газета. № 185.

4522. Наши конкуренты въ хлѣбной торговлѣ. Виржев. Указатель. № 5.

4523. Что могутъ ожидать наши хлѣбн. торговцы послѣ открытія навигаціи. Виржев. Указатель. № 6.

4524. Хлѣбная производитель-

ность у насъ и въ Америкѣ. (Передавая статья). Голосъ. № 265.

4525. Конкуренція Америки съ Россіей на хлѣбномъ рынкѣ. Статья П. Новороссійскій Телеграфъ. № 1501. Также, см. Новое Врѣмя. № 1391.

4526. По вопросу о конкуренціи Америки въ хлѣбной торговлѣ. Ант. Умисса. Новороссійскій Телеграфъ. № 1595 и 1599.

4527. Къ вопросу о конкуренціи юга Россіи съ сѣв. Америкой. М. В. Неручевъ. Правда. № 126.

\*4528. О хлѣбной торговлѣ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки. Р. Орбинскій. Слб. 1880. Тип. Тренке и Фюсно. 8°. 453 стр. и 1 карта. Ц. 4 р.

1) Русская Рѣчь. 1881. № 3; стр. 216—244. (Статья Е. Маркова: «Хозяйственная политика»).

2) Московскія Вѣдомости. № 284.

3) Берегъ. № 102 и 105.

4) Новорос. Телеграфъ. № 1590 и 1591.

4529. Земледѣліе въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Статья Н. З. Agricultural Interest Commission Report of the Assistant Commissioners. Presented to both Houses of Parliament, etc. August. 1880. London. 1880. Отеч. Записки, № 11; стр. 1—23.

4530. О земледѣльческой производительности Америки. Московскія Вѣдомости. № 133.

4531. По поводу первой части «Статистическихъ данныхъ о земледѣліи и торговлѣ продуктами сельскаго хозяйства въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и въ Россіи». И. Ф. Кеннигъ. Московскія Вѣдомости. № 204. (Перед. ст.).

4532. Производительность и торговля хлѣбомъ въ Сѣв. Америкѣ. Сибургскія Вѣдомости. № 168, 175 и 185.

4533. Хлѣбное богатство Сѣв. Америки. Современность. № 74, 76 и 91.

4534. Хлѣбный вопросъ въ Америкѣ и Европѣ. Л. И. Мечниковъ. Дѣло. № 5; стр. 49—87 и № 6; стр. 133—175.

4535. Хлѣбный вопросъ въ Америкѣ и у насъ. Новости и Биржев. Газ. № 276.

4536. Хлѣбопромышленность въ Америкѣ. Правда. № 150.

4537. Положеніе сельскаго хозяйства во Франціи. По статьѣ Жюля Клаве. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 5; стр. 43—58, № 6; стр. 151—173, № 7; стр. 305—315 и № 8; стр. 409—417.

4538. О французскихъ спекулянтахъ хлѣбомъ. (Отъ нашего парижскаго корреспондента). Статья Ш. Новороссійскій Телеграфъ. № 1566.

4539. Земледѣльческій кризисъ въ Англии. Agricultural Depression. Edinburg Review, 1880. January. — The landed Interest and the Supply of Food. By James Caird. Lond. 1878. — Free Trade in Land, by Joseph Kay, Lond. 1879. Статья И. Д. Слово. № 7; стр. 85—113.

4540. Отчетъ англійскихъ делегатовъ объ американской хлѣбной торговлѣ. Новоросс. Телеграфъ. № 1698.

4541. Голода въ Индіи. М. Е. Богдановъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 23; стр. 1—22.

4542. Черноземъ въ Индіи. А. Воейковъ. Труды И. Вольн. Экон. м. Общ. № 9; стр. 21—40.

4543. Подмосковный торфяной вопросъ. Катинъ. Московскія Вѣдомости. № 89.

4544. Нѣсколько данныхъ о разработкѣ торфа въ Ивинскомъ имѣніи, губ. Курской. А. Зевальдъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 9; стр. 23—32.

в) По садоводству и огородничеству.

4545. Извлеченіе изъ отчета И. Ботанич. сада, за 1878 и 1879 г. Е. Регель. Труды Имп. Ботанич. сада. Т. 6; стр. 263—276 и 555—569.

4546. Починъ садоводства въ Устюжск. у. Сельская Бесѣда. № 9; стр. 65—67.

4547. Изъ Устюжскаго уѣзда Новгородской губ. Садоводство Петра Антоновича Матовича. Геннадій Воронковъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 8; стр. 532—537.

4548. Отчетъ Ковенскаго садов. общества, за 1879-й г. Ковенскія губ. вѣд. № 30.

4549. О поврежденіи садовъ въ Черноморскомъ округѣ, причиненномъ морозами 1879—1880 г. Ф. Гейдукъ. Кавказъ. № 189 и 190.

4550. Русскія маслячныя растенія изъ семейства крестоцвѣтныхъ. Вѣстникъ Росс. Общ. садоводства. № 1; стр. 54—55.

4551. Донесеніе агронома управленія государственными имуществами при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго, Геевскаго, отъ 11 іюня 1880 года. Кавказъ. № 217.

О садовыхъ заведеніяхъ на Черноморскомъ прибрежьи Закавказскаго края.

4552. Акклиматизаціонный садъ въ Тифлисѣ. Вѣстникъ Росс. Общ. Садоводства. № 2; стр. 103—106.

4553. Воспитаніе плодовыхъ деревьевъ въ г. Визьмѣ. М. Горожанскій. Вѣстникъ Росс. Общ. Садоводства. № 6; стр. 323—327.

4554. Хмѣлеводство на Харьковской сельско-хозяйственной фермѣ. П. Г. Чефраповъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство, № 1; стр. 23—29.

4555. Культура ватацкаго хмѣля въ с. Высокомъ, губ. Волынской. (Изъ отчета Фр. А. Дуброва). Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 9; стр. 121—138.

4556. Забытое производство. Кавказъ. № 169

Разведение красильныхъ растений.

4557. По поводу производства опиума въ Кульджинскомъ краѣ. Туркестанскія Вѣдомости. № 29 и 30.

4558. Виноградарство въ Малороссіи. Ф. Ансютинъ. Вѣстникъ Россійск. Общ. Садоводства. № 5; стр. 244—253. № 8; стр. 398—403 и 433—436.

4559. Изъ Ялты. О винограднѣ на южномъ берегу Крыма. Появленіе филлоксеры. Корреспонденція О. Московскія Вѣдомости. № 344, 345 и 346.

4560. Урожай вина въ 1879 году, въ окрестностяхъ г. Кишинева. Н. Жано. Новороссійскій Телеграфъ. № 1448.

4561. Кахетинскія вина и тутовка. Березъ. № 133.

4562. Винодѣліе у закавказскихъ кѣмцевъ - колонистовъ. Статья П. Кавказъ. № 334.

4563. Какіе сорта виноградныхъ лозъ слѣдуетъ намъ разводить въ Черноморскомъ округѣ. Ф. Гейдукъ. Кавказъ. № 137, 138 и 139.

4564. Докладъ Александра Эмозова объ изслѣдованіи виноградныхъ въ Сухумѣ. Отчетъ Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. № 11—12; стр. 9—16

4565. Анализъ Кавказ. виноградн. винъ. Д. Чехъ. Журналъ Русскаго физико-химич. Общества. № 8; стр. 407—408.

4566. Употребленіе меда въ винограднѣ. Ф. Рейнгольдъ. Труды И. Вольт. Эконом. Общ. № 11; стр. 311—313.

4567. Экономическое изслѣдо-

ваніе русскихъ ягодныхъ винъ. Д-ръ Драгуиннъ Чехъ. Труды Ими. Вольт. Эконом. Общ. № 9; стр. 68—77.

4568. Акцизы на виноградно-фруктово-водочное производство. Князь З. Джорджадзе. Отчетъ Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. № 9—10; стр. 11—25.

4569. Изъ побѣдки въ Кахетію. С. Борщевко. Отчетъ Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. № 1; стр. 22—32. Ставропольскія губ. вѣд. № 16, 17 и 18.

4570. О виноградарствѣ и винограднѣ на югѣ Россіи. (По поводу появленія филлоксеры). Статья А. И. Новоросс. Телеграфъ. № 1758.

4571. По поводу появленія филлоксеры въ Крыму. Г. Струве. Кавказъ. № 313 и 321.

4572. Съ южнаго берега Крыма. (О филлоксерѣ). І. А. Порчинскій. Землед. Газета. № 47.

4573. Филлоксера въ Россіи. (Передовая статья). Голосъ. № 313 и 340.

в). По лѣсному хозяйству и промышленности.

\*4574. Труды IV всероссійскаго сѣзда лѣсохозяевъ, въ г. Варшавѣ. (Съ 2-го по 12-е авг. 1878 г.). Сост. по степограф. отчету И. П. Тулинова, подъ ред. Н. С. Шафранова. Спб. (у книгопр. А. Ф. Девриена). 1879. 8°. Ц. 2 р. 50 к.

4575. 4-й всероссійскій сѣздъ лѣсохозяевъ въ Варшавѣ. Варшавскія губ. вѣд. 1878. 32, 33, 34, 35, 36 и 37.

\*4576. Отчетъ о послѣднемъ сѣзданіи 4-го всероссійскаго сѣзда лѣсохозяевъ въ Варшавѣ, по вопросу о лѣсныхъ сервитутахъ. В. Сахаровъ. Варшава. 1879. Тш. Губ. Правл. 80, 102 стр.

4577. Изъ протоколовъ 2-го собранія лѣсничихъ Московской губерніи. Лѣсной Журналъ. № 4; стр. 243—247.

4578. Слѣздъ лѣсничихъ Екатеринбургск. губ. для разрѣшенія лѣсохозяйствен. вопросовъ. Екатеринбургск. губ. вѣд. № 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 и 97.

4579. Слѣздъ лѣсничихъ Таврической губерніи. Лѣсной Журналъ. № 3; стр. 178—188.

4580. Лѣса Архангельской губерніи въ отношеніи охраненія. И. Логиновъ. Лѣсной Журналъ. № 2; стр. 91—96.

4581. Съ далекаго сѣвера. (Замѣтка о пихтѣ). И. Логиновъ. Лѣсной Журналъ. № 4; стр. 275—276.

4582. О вытѣсненіи однихъ древесныхъ породъ другими. (По поводу предыдущей замѣтки). Стучинскій. Лѣсной Журналъ. № 8; стр. 538—541.

4583. Эксплоатация листовничнаго лѣса на сѣверѣ Россіи. Новости и Биржев. Газ. № 347.

4584. Значеніе ильма въ Башкиріи, Оренбургской губерніи. М. Сидорченко. Лѣсной Журналъ. № 9; стр. 591—596.

4585. Золотистый шелкопрядъ въ дачахъ Верхнеднѣпровскаго лѣсничества. К. Алексѣевъ. Лѣсной Журналъ. № 8; стр. 542—543.

4586. Лѣса Волинскаго полѣся. В. Орловскій-Волотовскій. Житомирскій Листокъ. № 38, 39, 40, 41 и 45.

4587. О лѣсоразведеніи въ Екатеринбургской губерніи. Р. Орлуковичъ. Лѣсной Журналъ. № 5; стр. 287—323.

4588. Культура сосны въ Засурской дачѣ Пензенской губерніи. А. Гумовскій. Лѣсной Журналъ. № 4; стр. 273—275.

4589. Станичные лѣса Области Войска Донскаго, какъ образецъ административной опеки. Николай Селянинъ 2-й. Лѣсной Журналъ. № 11; стр. 667—693.

4590. О юртовомъ лѣсѣ въ Мигулинской ст. Ив. Упорниковъ. Донскія обл. вѣд. № 84.

4591. Замѣтки по Керенскому лѣсничеству. В. Галецкій. Лѣсной Журналъ. № 9; стр. 602—605.

4592. Уманское лѣсничество Киевской губерніи. Стучинскій. Лѣсной Журналъ. № 10; стр. 611—633.

4593. Лѣсохозяйственныя замѣтки по Романовско-Таволжанской дачѣ. (Въ юго-западной части Липецкаго уѣзда). Ходасевичъ. Лѣсной Журналъ. № 1; стр. 25—40.

4594. О лѣсоразведеніи въ Мариупольскомъ уѣздѣ. Правда. № 102.

4595. Осина въ Новгородскомъ уѣздѣ. Боринъ-Круковскій. Лѣсной Журналъ. № 6 и 7; стр. 474—475.

4596. Первые попытки искусственнаго лѣсовозращенія въ казенныхъ дачахъ Опшанскаго уѣзда. Вл. Политаевъ. Лѣсной Журналъ. № 9; стр. 574—582.

4597. Гайсинское лѣсничество Подольской губерніи. Викторъ Тудевичъ. Лѣсной Журналъ. № 6 и 7; стр. 448—468.

4598. По поводу культуры въ Порѣцкой дачѣ графа Уварова. Н. Біоркъ. Лѣсной Журналъ. № 3; стр. 222—223.

4599. Изъ Раменскаго лѣсничества, Дмитровской губерніи. Ив. Тивилевъ. Лѣсной Журналъ. № 3; стр. 220—222.

4600. Лѣсное хозяйство въ Ростовск. у. А. А. Титовъ. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 4; стр. 38—50.

4601. Состояніе лѣсовъ. (Изъ Уральска). Вѣрненскій гражданинъ. Современ. Извѣстія. № 215.

4602. О разведеніи лѣса на Федосійскихъ горахъ. А. Ф. Вѣщницкій. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 12; стр. 495—507.

\*4603. Лѣсоразведеніе въ Херсонской губерніи. І. С. Полетаевъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 7; стр. 265—293. (Быль отд. оттискъ. Спб. 1880. 8°. 31 стр.).

4604. О сборѣ древесныхъ сѣмянъ въ Червогѣйскомъ лѣсничествѣ Херсонской губ. Р. Квестъ. Лѣсной Журналъ. № 3; стр. 211—217. (Изъ № 1 «Замлел. Газетн»).

4605. Не новоду предыдущей статьи. Ред. Лѣсной Журналъ. № 3; стр. 217—219.

4606. Лѣсохозяйственныя очерки Черноморскаго округа. Кавказъ. № 97, 99 и 105.

4607. Эксплоатация лѣса въ Чернишевской лѣсной дачѣ графа А. С. Уварова, Чембарскаго уѣзда Пензенской губерніи. Павелъ Кнорре и Францъ Пиллихъ. Лѣсной Журналъ. № 8; стр. 481—510.

4608. О лѣсныхъ богатствахъ Шуйскаго фабричнаго округа. Н. Севрюгинъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 10; стр. 147—157.

4609. Къ вопросу о лѣсныхъ хозяйствахъ на Кавказѣ. Н. Луценко. Кавказъ. № 90.

4610. О лѣсахъ бассейна р. Туры. (Обская система въ Западной Сибири). Записка М—ча. Лѣсной Журналъ. № 1; стр. 68—69.

4611. Еще нѣсколько данныхъ къ статистикѣ лѣсовъ Варшав. губ. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 38.

4612. Лѣсоводство и садоводство въ Ц. Польскомъ. Россія. № 65.

4613. Краткій очеркъ настоящаго положенія лѣснаго дѣла въ Царствѣ Польскомъ. О. С. Красускій. Лѣсной Журналъ. № 8; стр. 527—532.

4614. Статистика лѣсовъ Вар-

шавской губ. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 28.

4615. Къ вопросу о лѣсоразведеніи. Новоросс. Телеграфъ. № 1699.

4616. Лѣсоразведеніе на югѣ Россіи. (Передовая статья). Голось. № 263.

4617. Лѣсоразведеніе на югѣ Россіи. Л. Г. Баркъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 4; стр. 313—329.

4618. Лѣсоразведеніе на югѣ Россіи. Листокъ Керчь-Еник. градонач. № 26 и 27.—Новорос. Телеграфъ. № 1589 и Новое Время. № 1529.

\*4619. О разведеніи лѣса въ степной полосѣ. О. М. Бѣлозерскій. 1 чертежъ. Спб. 1879 Тин. Стасюлевича. 8°. 32 стр. Ц. 15 к.

\*4620. Основаніе лѣсоразведенія въ степяхъ южной Россіи, акація gobina pseudoacacia L.), ея исторія, употребленіе и лѣсоразведеніе, руководство для землевладѣльцевъ. Василій Гомилевскій. Съ чертежами. Одесса. 1880. (Изданіе Импер. Общ. сельск. хозяйства южн. Россіи). 8°. 286 стр. Ц. 2 р. 50 к.

4621. Какъ сберець остатки лѣсовъ. Статья Ф. Т. Современ. Извѣстия. № 168.

4622. О лѣсохраненіи. В. А. Фроловъ. Московскія Вѣдомости. № 123, 201 и 214.

4623. По новоду статьи В. А. Фролова. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 223.

4624. Охраненіе частныхъ лѣсовъ. Статья С. Д—аго. Русскія Вѣдомости. № 89.

4625. Къ вопросу о лѣсоистребленіи. Статья А. Г. Тверской Вѣстникъ. № 22.

4626. Къ вопросу лѣсоистребленія. Смоленскій Вѣстникъ. № 72.

4627. Лѣсоистребленіе, его причины и мѣры къ уменьшенію само-

вольныхъ порубокъ, Геннадій Воронцовъ Лѣсной Журналъ. № 11; стр. 694—707.

4628. Одинъ изъ симптомовъ начинающагося беляка. Логашевъ. Лѣсной Журналъ. № 5; стр. 355—363.

4629. По поводу мѣръ противъ лѣсоистребленія. Статьи В. В. Новороссійскій Телеграфъ. № 1506.

4630. Дикорастущія древесныя породы Европейской Россіи и Кавказа и настѣкомыя имъ вредяція. Кеппель. Лѣсной Журналъ. № 12; стр. 727—766.

4631. Еще о сибирской ели. Ф. Федоровичъ. Лѣсной Журналъ. № 6 и 7; стр. 472—474.

4632. Посѣвъ клена въ Рацинскомъ степномъ лѣсничествѣ. Ю. Леманъ. Лѣсной Журналъ. № 11; стр. 717—719.

4633. Осина въ Шиповыхъ рощахъ, Павловскаго уѣзда, Воронежской губерніи. М. Андерсонъ. Лѣсной Журналъ. № 9; стр. 583—590.

4634. Осина въ Чернышевской дачѣ графа Уварова, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи. П. Кнорре. Лѣсной Журналъ. № 3; стр. 165—175.

4635. Отъ совѣта Имп. Волн. Эконом. Общества. (Программа вопросовъ по лѣсному хозяйству). Труды Имп. Волн. Эконом. Общ. № 6; стр. 149—152.

4636. По поводу программы для изслѣдованія лѣсной промышленности. Дм. Шиловъ. Лѣсной Журналъ. № 9; стр. 567—573.

4637. Программа для собранія свѣдѣній о лѣсной торговлѣ въ Россіи. Костромскія губ. вѣд. № 33.

\*4638. Лѣсная таксація. Пособіе для лѣсничихъ и таксаторовъ при матеріальной и денежной оцѣнкѣ лѣсовъ. А. Рудзкій. Сиб. 1880.

(Изд. А. Ф. Девриена). Тип. В. Киришаума. 8°. 341 стр. Ц. 3 р.

Берегъ. № 186. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

4639. Таксаторскій вопросъ. Е. А. Мандрыкинъ. Харьковъ. 1878. № 175.

4640. Дровяной промыселъ Петербург. района. Берегъ. № 228.

\*4641. Бесѣды о русскомъ лѣсѣ. Красногвѣсье. Сост. Дмитрій Кайгородовъ. Сиб. 1880. 8°. (См. Семейн. Велера. № 2—12.)

1) Журналъ Минист. Народн. Просв. № 8; стр. 37. (Рец.).

2) Педагогическая Хроника. № 10.

3) Женское Образованіе. № 2; стр. 105—107. (Рец. А. К.).

4) Новое Время. 1878. № 1373. (Библиограф. зам.).

5) Виленскій Выставк. № 17. (Небольш. библиограф. зам. Н. Вакуловскаго)

6) Сибирскія Вѣдомости. № 21. (Библиограф. зам. его же).

4642. Лѣсныя бесѣды. Ал. Ф. Рудзкій. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 1—4, 11 и 1881. № 1, 3 и 4.

4643. Государственное и частное лѣсное хозяйство въ Россіи. Статья П. П. Русск. Рѣчь. № 8; стр. 82—111.

4644. Дѣйствительное поступленіе лѣснаго дохода въ 1878 г. Замѣтка. Лѣсной Журналъ. № 1; стр. 70.

4645. Дѣятельность земствъ въ области лѣсовъ. Новое Время. № 1565.

4646. Еще о направленіи и организаціи лѣснаго опытнаго дѣла. А. Краузе. Записки Общества сельск. хозяйства Южной Россіи. № 3; стр. 170—178.

4647. Крестьянское самоуправленіе въ лѣсномъ дѣлѣ. И. Логгиновъ. Лѣсной Журналъ. № 5; стр. 364—366.

4648. Лѣсоводственныя изслѣдованія. Дм. Кравчинскій. Лѣсной



Журналъ. № 6 и 7; стр. 418—432.

4649. **Направленіе и организація опытнаго лѣснаго дѣла.** Статья А. Краузе, въ Запискахъ Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южной Россіи на 1878 годъ, 34 стр. Лѣсной Журналъ № 1; стр. 60—63. (Реп.).

4650. **Наша крупная промышленность. I. Лѣсная промышленность. II. Нефтяное производство** Всемирная Иллюстрація. № 577, 592, 606 и 607.

4651. **Наше лѣсное хозяйство и управленіе имъ въ прежнее время.** Отголоски. № 28.

4652. **По вопросамъ о лѣсн. хозяйствѣ.** Статья С. Е. Россія. № 66 и 67.

4653. **Исслѣдованіе лѣсной промышленности.** (Передовая статья). Голосъ. № 140.

4654. **Итоги мѣстной промышленности.** С. Любвицковъ. Русскія Вѣдомости. № 10.

4655. **Непобѣдное возрастаніе цѣнности лѣсовъ въ наше время.** Николай Рыбинъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 2; стр. 151—157, № 3; стр. 309—316 и № 6; стр. 186—198.

4656. **О хозяйственныхъ заготовкахъ въ казенныхъ лѣсахъ.** Н. Богдановъ. Лѣсной Журналъ. № 4; стр. 220—242, № 6 и 7; стр. 433—447.

4657. **Эксплуатація казенныхъ лѣсовъ, какъ мѣра къ поднятію горнозаводскаго хозяйства на Уралѣ.** С.-Петербургскія Вѣдомости. № 147.

4658. **Нѣсколько словъ по поводу статьи: «Объ устройствѣ лѣсныхъ пожарныхъ столовъ».** Д. Пonomаревъ. Лѣсной Журналъ. № 12; стр. 781—784.

4659. **Тоже.** М. И. Вейнштокъ.

Лѣсной Журналъ. № 10; стр. 634—642.

4660. **Тоже.** С. Квятковскій. Лѣсной Журналъ. № 12; стр. 767—780.

4661. **Количество лѣса на земномъ шарѣ.** Кавказъ. № 28.

4662. **Къ лѣсной статистикѣ Австріи и Германіи.** Лѣсной Журналъ. № 4; стр. 251—257.

4663. **Нѣсколько статистическихъ данныхъ о лѣсахъ Франціи.** П. Журдра. Лѣсной Журналъ. № 6 и 7; стр. 469—472.

с) По льноводству и шелководству.

4664. **Наша льняная промышленность и джутовый мѣшокъ.** Одинъ изъ заинтересованныхъ. Московскія Вѣдомости. № 288.

4665. **Программа конкурса на составленіе популярнаго сочиненія по льноводству.** Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 6; стр. 1—2.

4666. **Нѣсколько словъ о сельской льняной промышленности.** А. Титовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 7; стр. 326—341.

4667. **Нѣсколько словъ о русской льняной промышленности и о причинахъ ея упадка.** Биржев. Вѣдомости. № 95.

\*4668. **Протоколы собраній льноводовъ въ Имп. Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, въ февралѣ 1880 года.** Подъ ред. В. Э. Иверсема. Спб. (Изд. Имп. Вольн. Экон. Общ.). Тип. товарищ. «Общественная Польза». 1880. 8°. 188 стр. Ц. 75 к.

Труды Имп. Вольнаго Экономическаго Общества. № 11; стр. 343—346. (Вѣбл. обзорніе).

4669. **Статистическія свѣдѣнія по льноводству и льнопроизводству въ Псковской губ.** Псковскія губ. вѣд. № 48.

4670. Лепъ въ сѣверн. краѣ Пошеховскаго у. В. Л. Ливановъ. Вѣстникъ Ярослав. земства. № 6; стр. 33—43.

4671. Дѣятельность Комитета шелководства Московскаго Общ. Сельск. Хозяйства въ 1879 году. Статья В. Д. Московскія Вѣдомости. № 74.

4672. Бесѣды о шелководствѣ. Иверсенъ. Голосъ. № 207, 214 и 220.

4673. Русское шелководство. В. Иверсенъ. Голосъ. № 200.

d) По табаководству.

4674. Табачная монополія. Новое Время. № 1425.

\*4675. Табакъ и его культура. Петръ Гроссуль-Толстой. Одесса. Тип. Францова. 1880. 8°. 60 стр. Ц. 80 к.

4676. Сравнительный учетъ выгоды выдѣлыванія табака, зерноныхъ хлѣбовъ и картофеля. Геннадій Вороновъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 1; стр. 24—25.

4677. Опытъ разведенія табака въ Каланинѣ. Статья Ш—та. Тверской Вѣстникъ. № 2.

4678. Табачныя плантаціи на югѣ Россіи. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 565.

4679. Табаководство на югѣ Россіи. Новороссійскій Телеграфъ. № 1462.

\*4680. Нѣчто о табаководствѣ въ сѣверо-западной части Кавказа. Ф. И. Гейдукъ. Тифлис. Тип. Глав. Упр. Намѣстника Кавказск. 1879. 8°. 18 стр. Ц. 25 к.

4681. Современное положеніе табаководства въ Кубанской обл. Кубанскія обл. вѣд. № 3, 4 и 6.

e) По рыболовству, охотѣ и звѣриннмъ промысламъ.

4682. Центры рыбной ловли въ Россіи. Свѣтъ въ картинахъ. № 12; стр. 201.

4683. Рыбоводство въ Россіи. Фридр. Маттэй. Бергъ. № 158.

4684. Сѣти, сѣтки, невода, мережи. Пренній. Рижскій Вѣстникъ. № 57.

4685. Визы по рѣкѣ. (Изъ воспоминаній рыболова). Статья М. Х—т—а. Воронежскій Телеграфъ. № 109 и 112.

4686. Рыболовство Архангельской губ. Поморъ. Сельская Бесѣда. № 11; стр. 81—96.

4687. О рыболовствѣ на Двинѣ. Пренній. Рижскій Вѣстникъ. № 67.

4688. Рыболовство на Волгѣ. А. И. Алмазовъ. Сельская Бесѣда. № 12; стр. 74—88.

4689. На Волгѣ. Изъ очерка «Ловъ красной рыбы въ Саратовской губ.». Алексій Потѣхинъ. Дѣтское Чтеніе. № 7; стр. 32—37.

4690. Личность рыбопромышленниковъ въ низовьяхъ Волги. Статья W. Саратов. Листокъ. № 243.

4691. По вопросу объ улучшеніи рыбной промышленности въ Каспійскихъ рыбныхъ промыслахъ и объ улучшеніи ея санитарной части. Статья К. Р. Саратовск. Дневникъ. № 57.

4692. Очерки рыболовства на Касп. морѣ. Астраханскій Справ. Листокъ. № 138, 141, 146, 148 и 154.

4693. Варварство рыбопромышленниковъ. (Письмо изъ Царицына). Г. А. В. Недѣля. № 51.

4694. Статистическія свѣдѣнія о заловѣ рыбы въ 1880 г. Донскія войск. вѣд. (Пожѣц. ежемѣсячно).



4695. По поводу упадка рыболовства на Дону. И. Струковъ. Донскій войск. вѣд. № 88.

4696. Очеркъ рыбнаго промысла на озерахъ и рѣкахъ Ростовскаго (Яросл. губ.) уѣзда. А. М. Маракуевъ. Природа и Охота. Т. III. № 7; стр. 1—21.

4697. Забѣтка о Ростовскихъ (Ярославск. губ.) рыбакахъ. А. Маракуевъ. Природа и Охота. Т. III. № 12; стр. 39—40.

4698. Исторія рыболовныхъ озеръ въ дачахъ Кыштымскихъ заводовъ. Елагерибургская Недѣля. № 29 и 32.

4699. Рыбный промыселъ Уральскихъ казаковъ. Морская Газета. № 2.

4700. Промыслы рыболовства, въ 1879 году, въ Олонекской губерніи. Олонекскія губ. вѣд. № 67.

4701. Громадная смертность на рыбѣ въ оз. Эльмитъ озеръ. Э. Ландквистъ. Олонекскія губ. вѣд. № 59.

4702. О рыбководствѣ въ Могилевской губ. Э. И. Жуковский. Могилевскія губ. вѣд. № 54.

4703. На рыбныхъ промыслахъ. (Письмо изъ Тобольска). Недѣля. № 22.

4704. Сахалинъ и рыбные промыслы. Л. Дейтеръ. Морская Газета. № 3.

4705. Множій промыселъ на Волгѣ. Д. Н. Соколовъ. Астраханскій Справ. Листокъ. № 131.

4706. Сѣтковый промыселъ и Александр. посадъ. Талабчаннинъ. Вѣстникъ Псков. земства. № 7.

4707. Рыбная ловля сѣткою на Псковскомъ озерѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 526.

4708. Ловля жемчуга въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ. Олонекскія губ. вѣд. № 27.

4709. Кетиковый промыселъ. Лей-

тенантъ Есауловъ. Морская Газета. № 4.

4710. О китоловствѣ и вліяніи его на рыболовство. Д-ръ О. А. Гриммъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 12; стр. 453—464.

\*4711. О китоловствѣ и вліяніи его на рыбную ловлю у береговъ Архангельской губерніи. М. Сидоровъ. Сиб. 1879. Тин. Шеметкина. 8<sup>о</sup>. 168 стр. Ц. 75 в.

Московскія Видомости. 1879. № 320. (Рец.).

4712. Заявленіе изъ Поморья на миѣнія дѣателей сѣвера о вліяніи китоваго промысла на водахъ Мурманскаго побережья. Поморь. Архангельскія губ. вѣд. № 30.

4713. Производство рыболовныхъ принадлежностей въ Англии. Баронъ П. Г. Черкасовъ. Природа и Охота. Т. IV. № 12; стр. 11—14.

4714. Денежный отчетъ Имп. Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты за 1879 годъ. Природа и Охота. Т. IV. № 11; стр. 176.

4715. Охотничьи письма Петра Михайловича Мачеваріанова, П. Ф. Филатову и Н. П. Ермолову. Природа и Охота. Т. III. № 7; стр. 1—10, № 8; стр. 63—78 и № 9; стр. 65—73.

4716. Картины дальняго сѣвера. Изъ охотничьихъ воспоминаній. Ф. А. Арсеньевъ. Природа и Охота. Т. III. № 9; стр. 1—17. Т. IV. № 11; стр. 1—18 и № 12; стр. 1—14.

4717. Изъ Коврова. А—я Д—въ. Природа и Охота. Т. IV. № 11; стр. 156—159.

Результаты охотничьяго сезона 1880 г.

4718. Изъ Волинской губ. Охота за 1879 годъ. Статья Д. З. Природа и Охота. Т. I. № 2; стр. 307—311.

4719. Кое-что о Воронежскомъ

отдѣлѣ Имп. Общества правильной охоты. С. Славатинскій. Природа и Охота. Т. III. № 7; стр. 62—69.

4720. На окраинахъ древней Жмуди. Влопались, да Ицка выручиль. Дмитрій В. Природа и Охота. Т. III. № 9; стр. 74—91.

4721. Очерки ружейной охоты и охотничьихъ промысловъ подъ Вяткой. Влад. Бѣловъ. Природа и Охота. Т. I. № 1; стр. 90—103.

4722. Почему у насъ на Дону нѣтъ дичи? Тэта. Донскія обл. вѣд. № 32.

4723. Охота въ Задонскихъ степяхъ. Н. Андриановъ. Природа и Охота. Т. I. № 2; стр. 197—204.

4724. Въ придонскихъ степяхъ. (Очерки). Ф. Еремичъ. Природа и Охота. Т. IV. № 11; стр. 97—114 и № 12; стр. 15—37.

4725. Промыслы охоты на звѣрей и птицъ въ Олонецкой губ., въ 1879 г. Природа и Охота. Т. III. № 9; стр. 163—164.

4726. Случай охоты на хищныхъ звѣрей въ Каргопольскомъ уѣздѣ. (Сообщено П. В. Качаловымъ). Олонецкія губ. вѣд. № 2.

4727. Замѣтка о тягѣ подъ Москвою въ этомъ году. С. Фольцъ. Природа и Охота. Т. II. № 5; стр. 164—166.

4728. Изъ Елисаветполя. А. Тринкинъ. Природа и Охота. Т. I. № 2; стр. 292—296.

Объ охотѣ 1879 г.

4729. Очеркъ современной охоты на Чердынскомъ Уралѣ по рѣкѣ Вишерѣ. П. В. Белдыцкій. Природа и Охота. Т. II. № 5; стр. 19—32.

4730. Замѣтки объ охотѣ въ 1879 и 1880 году, въ окрестностяхъ Екатеринбургa. Л. М. Ушковъ. Природа и Охота. Т. IV. № 12; стр. 296—303 и Т. I. № 12; стр. 36—39.

4731. Замѣтки объ охотѣ въ

окрестностяхъ г. Камышина, Саратовской губерніи. В. И. Санарскій. Природа и Охота. Т. III. № 9; стр. 122—128.

4732. Изъ Усманскаго уѣзда Тамбовской губ. Федоръ Корнѣевъ. Природа и Охота. Т. III. № 7; стр. 112—114.

Объ охотѣ осенью 1879 г. и весной 1880 г.

4733. Заниски охотника Тверской губерніи: о ружейной охотѣ съ гончими. Николай К. Природа и Охота. Т. I. № 1; стр. 73—89, № 3; стр. 417—435. Т. II. № 5; стр. 33—57.

Первая половина этой статьи напечатана въ пяти книгахъ второго полугодія 1879 года.

4734. Изъ Епифани, Тульской губ. А. Н. Савельевъ. Природа и Охота. Т. I. № 2; стр. 303—307.

Охота въ 1879 г.

4735. Псовая охота въ Малороссіи. (Открытое письмо къ Николаю Петровичу Ермолову). Петръ Филатовъ. Природа и Охота. Т. I. № 1; стр. 56—68.

4736. Изъ Корона. Итоги минувшаго года. Дмитрій В. Природа и Охота. Т. I. № 2; стр. 282—292. Т. 2. № 6; стр. 134—141 и Т. IV. № 12; стр. 1.

Охота въ Кролевецкомъ, Сосницкомъ и Борзенскомъ уѣздахъ, Черниговской губ., у береговъ Десны и Сейма.

4737. Лѣто, осень, зима и весна 1880 года, въ окрестностяхъ Ростова (Ярославской губерніи). А. М. Маракуевъ. Природа и Охота. Т. II. № 6; стр. 141—150. Т. IV. № 11; стр. 151—156.

4738. Воспоминанія объ охотѣ въ Черноскомъ округѣ. Борисъ Познанскій. Природа и Охота. Т. III. № 8; стр. 8—32 и № 9; стр. 18—37.

4739. Нѣсколько словъ объ охотѣ въ окрестностяхъ Баку и Ленкорани.

Н. В. Никитенко. Природа и Охота. Т. II. № 5; стр. 123—132.

4740. Охота съ Борчалахъ, Кахетин и поѣздка въ Пушно-Пшаво-Хевсурю. М. Б. Природа и Охота. Т. I. № 2; стр. 173—190.

4741. Забѣтка Иркутскаго охотника. И. Шведовъ. Природа и Охота. Т. II. № 6; стр. 152—153.

4742. Изъ воспоминаній охотника Привислянскаго края. Лѣсъ. Н. Сахацкій. Природа и Охота. Т. I. № 2; стр. 205—212.

4743. Забѣтки объ охотѣ въ Привислянскомъ краѣ. А. Красускій. Природа и Охота. Т. IV. № 10; стр. 154—157.

4744. Охотничьи законы и охота въ Курляндіи. Г. Ф. Гебель. Природа и Охота. Т. IV. № 12; стр. 38—46.

4745. Нѣсколько охотничьихъ воспоминаній изъ минувшей компаніи. Статья Н. Н. Е. Природа и Охота. Т. I. № 3; стр. 331—358 и Т. II. № 4; стр. 1—25.

4746. Глухарь въ чернолѣсѣ. Посвящается В. А. Полекову. В. А. Разевичъ. Природа и Охота. Т. II. № 4; стр. 1—40.

4747. Заяцъ въ Польшѣ. (Zajac, Szarak, Kot.). Н. Сахацкій. Природа и Охота. Т. II. № 6; стр. 1—18.

4748. Охота за изюбромъ на реву. А. Арендаренко. Природа и Охота. Т. I. № 3; стр. 359—378.

4749. Русакъ въ Вологодскомъ уѣздѣ. Статья О. М. Природа и Охота. Т. II. № 4; стр. 163—164.

4750. О мараловодствѣ въ Алтаѣ. Н. М. Ядринцевъ. Записки Западно-Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1879. Кн. 1; стр. 1—7.

4751. Маралъ и мараловодство въ Южномъ Алтаѣ. В. Плотниковъ. Природа и Охота. Т. III. № 8; стр. 1—7.

4752. Промысловая охота на соболя въ Чердынскомъ Урагѣ. П. В. Белдыцкій. Природа и Охота. Т. III. № 7; стр. 82—90.

4753. Нѣсколько словъ о Кавказскомъ горномъ тетеревѣ. (Tetrao Mokozeuwitschii). Н. Динникъ. Природа и Охота. Т. II. № 5; стр. 14—18.

4754. Появленіе хомяковъ подъ Ростовомъ. (Ярославской губерніи). А. М. Природа и Охота. Т. III. № 7; стр. 119—121.

4755. Очеркъ хоринаго кабаннаго промысла. (Тверской губерніи). Николай К. Природа и Охота. Т. IV. № 10; стр. 37—50.

4756. Забѣтка объ истребленіи дичи въ Астраханской губерніи. В. Санарскій. Природа и Охота. Т. IV. № 10; стр. 160—161.

4757. Забѣтки о распространеніи пернатой дичи въ окрестностяхъ Звѣриногородска (Тобольск. губ.). И. П.—ій. Природа и Охота. Т. IV. № 10; стр. 157—159.

4758. Въ борьбѣ со звѣремъ. (Письма объ Олонекской губерніи). Лонскій. Русскія Вѣдомости. № 167, 175, 190 и 213.

4759. По волчьему вопросу. Г. А. Сибургскія Вѣдомости. № 192.

4760. По волчьему вопросу. Статья К—нна. Московскія Вѣдомости. № 16.

4761. Что надѣлали польскіе волки. (Изъ жизни Польшы). Кіевлянинъ. № 33, 34, 35, 39, 40, 48, 49 и 51.

г) По скотоводству и коннозаводству.

4762. Русское скотоводство по официальной статистикѣ. (Передовая статья). Голосъ. № 163.

4763. Любопытный документъ о введеніи на сѣверѣ Россіи усовершенствованныхъ породъ домашняго

рогатаго скота. (Изъ кабинета Ея Имп. Вел. (Елисаветы Петровны) инструкция сержанту Ивану Гажевскому). Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 8; стр. 518—523.

Изъ «Олонецкихъ губ. вѣд.» 1880. №№ 53 и 55.

4764. Голландская образцовая ферма. (Изъ «Landwirthschaftliche Presse»). Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 1; стр. 60—63.

4765. В. А. Кокоревъ въ Сибург. собраніи сельск. хозяевъ. Берегъ. № 214.

По поводу его доклада о скотоводствѣ.

4766. Необходимая мѣра къ поддержанію нашего туземнаго скотоводства. Статьи А. К. Русск. Рѣчь. № 10; стр. 43—48.

4767. Продукты скотоводства какъ предметъ вывозной торговли. Промышленникъ. Московскія Вѣдомости. № 331.

4768. Холмогорскій скоть. Статья М. Г. В. Олонецкія губ. вѣд. № 53 и 55.

4769. О страхованіи скота въ Бессарабіи. (Письмо въ редакцію). Князь К. Мурузи. Правда. № 66.

4770. О скотоводствѣ въ Борисоглѣбск. у. Тамбовск. губ. К. Вернеръ. Скотоводство. № 13 и 14.

4771. Попытка къ рѣшенію вопроса о движеніи въ области скотоводства. Донскія обл. вѣд. № 14.

4772. О скотоводствѣ въ области. Статья В. Донскія обл. вѣд. № 44.

4773. Официальныя свѣдѣнія о скотскихъ падежахъ въ Казанской губерніи, 1874—1878 годъ. Сообщ. губ. мед. инспект. М. Ф. Кривошапкинъ. Извѣстія и Уч. Записки Казанск. Университ. № 5 и 6; стр. 128 и 141—143.

4774. Статистика скотоводства въ Ростов. уѣздъ. Андрей Титовъ. Вѣстникъ Яросл. земства. № 1; стр. 1—25.

4775. Скотскій вопросъ въ Уфимской губ. Берегъ. № 187.

4776. Скотоводство въ Заравшанской долині. Г. Арендаренко. Туркестанскія Вѣд. № 34, 38 и 46.

4777. Статистика рогатаго скота по Варшав. губ. за 1877 г. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 45 и 1880. № 23.

4778. Пастьба скота въ западной Сибири. Кн. Н. Костровъ. Сибирь. № 10.

4779. Скотоводство Россіи сравнительно съ скотоводствомъ Европы, Америки и Австраліи. Профессоръ Е. Земмеръ. (Статистич. ст.). Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 8; стр. 448—451.

4780. Статистическія замѣтки о скотоводствѣ и торговлѣ скотомъ и мясомъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. В. И. Ковалевскій. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 7; стр. 317—326.

\*4781. Скотопригонный дворъ въ С.-Петербургѣ и его промышленныя операціи, въ 1876, 1877 и 1878 годахъ. Г. Кравцевъ. Сиб. Тип. В. Демакова. 1879. 8<sup>о</sup>. 80 стр.

1) Скотоводство. 1879. № 18. (Рец.).

2) Архивъ ветеринарныхъ наукъ. 1879, кн. 3; стр. 70—87. (Рец.).

4782. Бойни въ Петербургѣ. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 539 и 540.

4783. Вопросъ объ устройствѣ центральныхъ боенъ. (По поводу устройства центральной бойни для г. Воронежа). Воронежскій Телеграфъ. № 107.

4784. Скотобойни и городскіе доходы. (Письмо въ редакцію). Одесскій гражданинъ. В. Е. Волковъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1503.

4785. Объ устройствѣ скотобоенъ въ Одессѣ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1499.

4786. По поводу вздорожанія

скота и мяса въ юго-западномъ краѣ. Кіевлянинъ. № 228.

4787. По поводу дороговизны мяса въ Варшавѣ. Варшавскій Дневникъ. № 187, 193, 194 и 196.

4788. По вопросу о снабженіи Петербурга мясомъ. Новости и Биржев. Газ. № 242.

\*4789. Статистическій очеркъ молочнаго хозяйства въ сѣверной и средней полосахъ Европейской Россіи. В. И. Ковалевскій и И. О. Левитскій. Спб. (Изданіе Комитета молочно-хозяйственной выставки). 1879. 8<sup>о</sup>: 112 стр. Ц. 50 к.

4790. Молочное дѣло въ Вологодской губерніи. Ф. А. Арсеньевъ. Вологда. Тип. Губ. Прав. 1879. 8<sup>о</sup>. 38 стр. Ц. 50 к.

4791. Учетъ доходности молочн. рогатаго скота и стоимости навоза въ черноземной мѣстности Орлов губ. Н. Фриде. Скотоводство. № 3.

4792. Значеніе молочнаго хозяйства для крестьянина сѣверной Россіи. А. Калантаръ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 7; стр. 233—263.

4793. Объ изученіи молочн. дѣла на Кавказѣ. А. Калантаровъ. Отчетъ Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. № 2; стр. 1—7.

\*4794. Молочное хозяйство въ Финляндіи, съ прилож. хозяйственной статистической карты Финляндіи. К. Э. Викбергъ. Спб. (Изд. Комит. молоч.-хозяйственной выставки). 8<sup>о</sup>. 22 стр. и 1 карта.

4795. Маслодѣіе въ Помехонскомъ уѣздѣ. С. Деруновъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 1; стр. 20—24.

4796. Молочная промышленность Даніи. Проф. Т. Р. Зегельке. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 4; стр. 396—403.

4797. По вопросу объ истребленіи домашнихъ животныхъ хищными

звѣрями въ Вологодской губ. Вологодскія губ. вѣд. № 6.

4798. Овцеводство въ Россіи. (Хроника). Голосъ. № 168.

4799. Овцеводство въ Варшавской губ. Варшавскія губ. вѣд. № 51.

4800. О происхожденіи овецъ романовской породы. Свящ. Алексій Соколовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 2; стр. 158—168.

4801. Программа для собранія свѣдѣній о состояніи овцеводства и шерстяной промышленности въ Россіи. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 7; стр. 278—284.

4802. Чумная эпизоотія на фермѣ Магмути. Т. Болотовъ. Отчетъ Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. № 4; стр. 1—27.

4803. Свиноводство въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. В. И. Ковалевскій. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 8; стр. 397—408.

4804. Дѣятельность Харьков. Отд. Общества Покровит. животнымъ. А. И. Варсобинъ. Харьковъ. 1877. № 4.

4805. Отчетъ Москов. Общества улучшенія скотоводства въ Россіи за 1879-й г. Скотоводство. № 12.

4806. Письмо въ редакцію. Наше общество покровительства животнымъ. Одинъ изъ членовъ общества. Петербургскій Листокъ. № 115.

4807. Изъ коннозаводскаго прошлаго. Воспоминанія и замѣтки. А. Стаховичъ. Газета коннозаводчиковъ. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

4808. Изъ писемъ покойнаго А. А. Сѣверцова. Газета коннозаводчиковъ. № 22—24.

Касается коннозаводства въ Россіи.

4809. Два письма В. И. Шишкина къ И. П. Зотову (1843 г.). Сообщ. А. Н. Храповицкимъ. Газета коннозаводчиковъ. № 19.

- Къ исторіи рыскаго коннозаводства въ Россіи.
4810. **Каковы у насъ условія коневодства?** Статья Х—аго. Воронежскій Телеграфъ. № 108.
4811. **Къ вопросу о нашемъ коннозаводствѣ.** Статья Л. Березъ. № 117.
4812. **Наше коневодство.** Новое Время. № 1569 и 1570.
4813. **Отвѣтъ на статью К. Б. Вебера «О коневодствѣ», помѣщ. въ «Очеркахъ сельск. хоз. въ Псковской губ.»** А. Теляковскій. Журналъ коннозаводства. № 7; стр. 38—62.
4814. **О крестьянскомъ коневодствѣ.** Статья В. В. Новороссійскій Телеграфъ. № 1515.
4815. **О положеніи коннозаводства въ Россіи.** (По поводу статьи: «Наше коневодство», помѣщенной въ №№ 1569 и 1570 газеты «Новое Время»). Статья М. Отголоски. № 30.
- \*4816. **Практическое руководство для коннозаводчиковъ, изъ собственныхъ наблюденій.** Свящ. Рождественскій. Москва. Тип. Мартынова и К°. 1879. 8°. 56 стр.
4817. **Объ улучшеніи рабочихъ лошадей въ Вятской губ.** Ив. Козаченко. Журналъ коннозаводства. № 3; стр. 60—74. № 4; стр. 103—119. № 5; стр. 44—58 и № 7; стр. 62—90.
4818. **О коневодствѣ въ столичныхъ юртахъ.** Донской Голосъ. № 33.
4819. **О коневодствѣ въ станицахъ Усть-Медвѣд. округа.** Статья Ф. Донскія обл. вѣд. № 11.
4820. **Свѣдѣнія о коневодствѣ Ставропольской, Терской и Кубан. обл. I. Бентковскій.** Ставропольскія губ. вѣд. № 33.
4821. **Обзоръ коневодства на сѣверномъ Кавказѣ въ прежнемъ и нынѣшнемъ его состояніи.** I. Бентковскій. Ставрополь. 1879. 8°.

- 1) Труды Имп. Вольн. Эконом. Общества. 1879. Т. III, № 9; стр. 114—118. (Рец.).
- 2) Кавказъ. 1879. № 185, 186 и 194. (Рец.).
4822. **Свѣдѣнія о падежѣ лошадей и рогатаго скота въ Лючинскомъ наслегѣ, Средне-Виллюйскаго улуса, Виллюйскаго округа Якутской обл.** Вл. Гольманъ. Архивъ ветеринарн. наукъ. № 1; стр. 1—12.
- \*4823. **Конская торговля въ Россіи (ярмарки).** Иванъ Мердеръ. 8°. 118 стр. Спб. Тип. Тренке и Фюсно. 1880. 8°. 118 стр.
4824. **Взглядъ на скаковое дѣло въ Россіи.** Статья М. Журналъ коннозаводства. № 6; стр. 66—78.
4825. **Рысистые бѣги, скачки и конскія выставки 1880 г., въ Россіи.** Журналъ коннозаводства, помѣщались въ каждомъ №.
4826. **Результаты выставки и испытаній лошадей въ г. Полтавѣ.** Полтавскія губ. вѣд. № 58 и 59
4827. **Русскіе рысистые бѣги въ 1879 г. и скачки въ 1880 г. С. Поповъ.** Журналъ коннозаводства. № 2; стр. 63—66 и № 10; стр. 51—63.
4828. **Петербургскіе бѣги 1880 г.** С. Поповъ. Журналъ коннозаводства. № 7; стр. 1—38.
4829. **О Харьковскомъ скаков. обществѣ.** Ал—дръ Варсобицъ. Харьковъ. 1878. № 84.
- Отвѣтъ Н. Шидловскаго, см. въ 86-мъ №.
4830. **Царскосельскія скачки 1880 г.** Всемирная Иллюстрація. № 608 и 609.
4831. **Бѣги русскихъ рысаковъ въ Берлинѣ.** Статья С. Л. Русскія Вѣдомости. № 118.
4832. **Хрѣновскій рассадникъ лошадей рысистыхъ породъ.** Василій Коптевъ. Московскія Вѣдомости. № 239.
4833. **О конскомъ заводѣ ка.**

Долгорукова. Журналъ коннозаводства. № 12; стр. 98—106.

Въ Тургайской области.

4834. Торгелъскій конный заводъ. (По брошюрѣ А. Ф. Миддендорфа). Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 7; стр. 193—214, № 8; стр. 327—358 и № 9; стр. 33—61.

\*4835. Заводъ графа Георгія Ивановича Рибоьеръ, Харьковскаго губерніи, Изюмскаго уѣзда, въ селѣ Студенкѣ. Москва. 1879. Тип. Унив. 8°. 8 стр. (Напеч. 100 экз.).

4836. Описание коннаго завода. М. И. Теляковской. Запѣтка Л. Е. Теляковского. Вѣстникъ Ярослав. земства. № 6; стр. 44—46.

4837. Рымскій заводъ Шамшина. Журналъ коннозаводства. № 11; стр. 148—152.

Орловской губ.

г) По пчеловодству.

4838. О состояніи пчеловодства въ различныхъ мѣстахъ южной Россіи. Любитель пчеловодства. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 10; стр. 180—187.

4839. О необходимости развитія пчеловодства и наслѣдованія состоянія его въ южномъ краѣ. А. Е. Зайкевичъ. Записки Общества Сельск. Хоз. Южной Россіи. № 6; стр. 337—353 и № 7; стр. 415—434.

4840. Изъ Волынской губерніи. (О пчеловодствѣ). Свящ. Пахомій Симоновичъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 4; стр. 436—439.

4841. Изъ Родомысльскаго уѣзда Киевской губ. (О пчеловодствѣ въ этой мѣстности). Петръ Гижицкій. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 3; стр. 321—334.

4842. Изъ Москвы. (О пчеловодствѣ). Корреспонденція Ф. М. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 10; стр. 187—189.

4843. Опытная пасѣка общества

акклиматизаціи въ селѣ Измайловѣ, близъ Москвы. Всемирная Иллюстрація. № 595.

4844. О пчеловодствѣ. Донской обл. Донскія обл. вѣд. № 43.

4845. Пчеловодство въ ст. Упорной, Майкопскаго у. М. Дурноусовъ. Бубанскія обл. вѣд. № 35.

4846. Киевскій комитетъ пчеловодства и наши ожиданія. Пасѣчникъ-рабочникъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 1; стр. 31—32.

4847. Пчеловодство въ Переяславльскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи. Свящ. Василій Раевскій. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 12; стр. 461—465.

4848. Пчеловодство въ Гадячскомъ у. Статья К—а. Харьковъ. 1878. № 257.

4849. О мѣрахъ къ развитію пчеловодства въ Черниговской губерніи. Пасѣчникъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 12; стр. 452—458.

4850. Изъ Новгорода. (Пчеловодство гѣтомъ 1879 г.). Корвинъ-Круковский. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 5; стр. 107—108.

4851. По поводу доклада «О пчеловодной поѣздкѣ на Кавказъ и за границу». Н. Поповъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 5; стр. 99—103.

4852. О пчеловодствѣ въ Сибири. А. Зубаревъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 4; стр. 434—436.

4853. Сказаніе о появленіи медоносныхъ пчелъ въ Дигоріи. (Изъ «Терскихъ Вѣдомостей»). А. Медоевъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 12; стр. 459—461.

\*4854. Записки Новгородскаго общества пчеловодства. Годъ 1. Выпускъ 1. Новгородъ. Тип. М. Классона. 1880. 8°. 28 стр.

4855. Въ защиту незлобивости

Кавказской пчелы. Кавказскій пчеловодъ. М. Д. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 1; стр. 26—31.

4856. По поводу статьи кавказскаго пчеловода. М. Д. Д. Осиповъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 6; стр. 199—204.

4857. О выпискѣ пчелиныхъ матокъ Кавказской породы. (Отъ Имп. Вольн. Эконом. Общества). Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 1; стр. 34—35.

4858. Полсненіе по поводу выписки Кавказскихъ пчелиныхъ матокъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 3; стр. 335.

4859. Извѣстія съ «общедоступной пасѣки». Ф. Амброжевичъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 4; стр. 429—432.

\*4860. Критическій взглядъ на методъ и улей священника отца А. А. Юшкова. И. С. Куландъ. Сиб. Тин. товар. «Обществ. Польза». 1879. 8<sup>о</sup>. 32 стр.

4861. Нѣсколько словъ о моей маленькой пасѣкѣ. Землевладѣлецъ П. А. Демидовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 9; стр. 65—67.

4862. О необходимости развитія пчеловодства и изслѣдованія состоянія его въ нашемъ краѣ. А. Зайкевичъ. Харьковскія губ. вѣд. № 88, 89, 92, 95, 96, 98, 100, 106, 107 и 108.

\*4863. О необходимости развитія пчеловодства и изслѣдованія состоянія его въ южномъ краѣ. А. Е. Зайкевичъ. Одесса. Тин. П. Францова. 1880. 8<sup>о</sup>. 37 стр.

4864. О породахъ пчелъ. И. С. Куландъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 2; стр. 181—190.

Извлеченіе изъ приготовляемаго авторомъ къ печати сочиненія, подъ заглавіемъ «Историческій очеркъ развитія науки пчеловодства»).

4865. Прибавленія къ списку пчеловодовъ и исправленія. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 1; стр. 41—43, № 6; стр. 212—214.—1881. № 1; стр. 72—73.

4866. Пчеловодство. А. И. Успенскій. Смыъ Отечества, (будн. №) № 104.

4867. Пчеловодство въ экономіяхъ Александровской и Константиновской, генерала П. А. Струкова. Отчетъ съ 1-го апрѣля по 1-е ноября 1879 года. Н. М. Семовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 1; стр. 35—41.

4868. Пчеловодство какъ источникъ народн. дохода. А. Бутлеровъ. Новое Время. № 1412.

4869. Пчеловодство лѣтомъ 1879 года. Ф. Недоходовскій. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 8; стр. 486—487.

#### в) Статистика пожаровъ.

4870. Пожарная эпидемія въ русск. городахъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 24; стр. 61—74.

4871. О пожарныхъ обществахъ въ Россіи. Статья П. В. В. Варшав. Дневникъ. № 2.

4872. Одно изъ народныхъ бѣдствій. (Пожары). Новороссійскій Телеграфъ. № 1540.

4873. Къ вопросу о средствахъ противъ пожаровъ. Одинъ изъ гласныхъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 10; стр. 157—167.

4874. Наши пожары. Л. Весинъ. Вѣстникъ Европы. № 7; стр. 301—325.

4875. О пожарахъ и бѣдствіяхъ въ губ. въ 1879 г. Новгородскія губ. вѣд. № 35.

4876. О пожарахъ въ Россіи. Статья П. Новороссійск. Телеграфъ. № 1617 и 1623.

4877. Пожары въ Европ. Россіи



за 1860—1874 г. Вѣстникъ Народн. Помощи. № 51—52.

4878. Отчетъ Плоцкаго пожарн. общества изъ охотниковъ за 1879-й г. Плоцкія губ. вѣд. № 37.

4879. Хроника пожаровъ въ Воронежской губерніи. Воронежскій Телеграфъ. № 98, 104, 108, 114, 126.

4880. Отчетъ вольнаго пожарнаго общества охотниковъ въ г. Воронежѣ за 1879 годъ. Донъ. № 58.

4881. Свѣдѣнія о пожарахъ въ Вятской губ., за 1878-й и 1879 г. Вятскія губ. вѣд. № 4 и 64.

4882. Статистика пожаровъ г. Москвы, за 1870—79 г. М. А. Саблинъ. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 17; стр. 1—85. № 20; стр. 87—173 и № 22; стр. 65—206.

4883. Статистика пожаровъ въ Олонецкой губерніи, въ 1879 и 1880 г дахъ. Олонецкія губ. вѣд. № 10, 59 и 100.

4884. Свѣдѣнія о пожарахъ въ Пермской губ., за 1879-й г. Пермскія губ. вѣд. № 103.

4885. Опроверженіе несправедливаго варьданія. (На пожарную дру-

жину въ Екатеринбургѣ и на Екатеринбургскихъ гражданъ). (Письмо въ редакцію). Помощникъ начальника охраннаго отряда дружины П. Вологодскій. Екатеринбургская Недѣля. № 3.

4886. О пожарахъ въ Самарской губ. въ 1880 г. Самарскія губ. вѣд. № 95.

4887. Рѣчной пожаръ въ Петербургѣ. Отголоски. № 38.

4888. Празднованіе пятой годовщины Смоленскаго пожарнаго общества. Смоленскій Вѣстникъ. № 82.

4889. Вѣдомость о сгорѣвшихъ въ 1880 г., застрахованныхъ строепіяхъ, по обязательному земскому страхованію Симбирской губерніи. Симбирская Земская Газета. (Помѣщалось ежемѣсячно).

4890. Статистика пожаровъ Л. Карачунскій. Николаев. Вѣстникъ. № 74.

\*4891. Пожарная часть и пожары въ Вѣнѣ, сравнительно съ другими большими городами. Статья М. Б. Извѣстія Москов. Город. Думы. № 20; стр. 5—18.

### З. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ. МЕТЕОРОЛОГІЯ. КЛИМАТОЛОГІЯ. ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРІЯ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ РОССИИ. АЭРОНАВТИКА.

#### А. Сочиненія по естественной исторіи вообще.

\*4892. Труды С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей, издаваемые подъ редакціей члена совета общества А. Бекетова. Томъ XI. Выпускъ первый. 1 табл. рисунок. и 1 карта. Спб. 1880. Тип. В. Ф. Деякова. 8°: 355 стр.

\*4893. Труды общества испыта-

телей природы при Имп. Харьков. унив., 1878 года. Т. XII. Съ 14 табл. чертежей и рисунок. Харьковъ. 1879. Тип. Унив. 1880. 8°. 407 стр.

4894. О създѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей. В. Габбе. Правда. № 23.

4895. Шестой сѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей. (Нѣсколько статистическихъ данныхъ). Евг. Романовскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 3; стр. 24—28.

4896. Шестой сѣздъ естествоиспытателей и врачей. Статья W. S. Мысль. № 3; стр. 122—125 и № 4; стр. 255—261.

4897. Краткій отчетъ о поѣздкѣ на 6-й сѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургъ, преподавателя Карпинскаго и Александра Егорова. Прибавленіе къ № 6-му «Циркуляра по Виленск. Учебн. Округу» стр. 363, 380 и 427.

4898. Шестой сѣздъ естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ. Статья В. К—скаго. Всемирная Иллюстрація. № 575.

4899. Шестой сѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ. (Научная хроника). Эльпе. Русск. Рѣчь. № 2; стр. 101—123.

4900. Годичное засѣданіе Ими. общества любителей естествознанія, антропологін и этнографін. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 11; стр. 21—26.

\*4901. Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія. Томъ IV, V и VI (На русск. и франц. яз.). Екатеринбургъ. 1879 и 1880. Тип. Романова. 8°. 3, 145, 42 и 42 стр. и 1 чертежъ.

4902. Отчетъ по кассѣ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія за 1878—1879 годъ. Екатеринбургская Недѣля. № 3. Добавочный листъ.

4903. Отчетъ по библиотекѣ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, за 1878—1879 годъ. Екатеринбургская Недѣля. № 3. (Добавочный листъ).

4904. О назначеніи комитета для естественно-историческихъ изслѣдованій Крыма. Новороссійскій Телеграфъ. № 1443.

*В. Физическая географія, метеорологія и климатологія. Астрономія.*

4905. Камчатскій вулканъ Ключевая огнедышущая сопка. Свящ. Іаковъ Крахмалевъ. Иркутскія епарх. вѣд. № 9; стр. 109—111.

4906. Вулканическое изверженіе и наводненіе на малыхъ Антилахъ. Московскія Вѣдомости. № 30.

4907. Изверженіе Этны. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 547 и 548.

4908. Вулканическое изверженіе и образованіе острова въ Азовскомъ морѣ. Кубанскія обл. вѣд. № 45.

4909. Случай шарообразной молніи. Статья Ю. Г—ой. Кубанскія обл. вѣд. № 23.

4910. О землетрясеніи, бывшемъ

въ Вятской губ., въ 1809 г. Вятскія губ. вѣд. № 27.

4911. Землетрясеніе на островѣ Кубѣ. Московскія Вѣдомости. № 41.

4912. Землетрясеніе въ Загребѣ. Статья Н. Московскія Вѣдомости. № 313 и 318. Тоже. Одесскій Вѣстникъ. № 258 и 260. Молва. № 311 и 318 и Всемирная Иллюстрація. № 621.

4913. Ледяное море въ Анжу. Московскія Вѣдомости. № 25.

4914. Новости астрономін. (Изслѣдованія кометы 1680 года). Левъ Любимовъ. Московскія Вѣдомости. № 79.

4915. **Замѣтка** о новой кометѣ. Профессоръ Ф. Вредихинъ. Московскія Вѣдомости. № 272.

4916. **О падающихъ звѣздахъ.** Проф. И. А. Востоковъ. Варшавскія Университ. Изв. № 1; стр. 25—59.

4917. **Планета Вулканъ.** Замѣтка. И. Хайновскій. Московскія Вѣдомости. № 15. (Въ отд. «Научныя Новости»).

4918. **Вода Дудергофскаго озера.** И. Мартеніонъ. Фармацевт. Журналъ. № 6; стр. 177—178.

4919. **Характеристика** почвы Европ. Россіи. Семейное Чтеніе. (При Современности). № 13.

4920. **Матеріалы** для вопроса объ изслѣдованіи почвы Сибурга. Д. Силичъ. Сборникъ соч. по суд. медицинѣ. 1878. Т. 3; стр. 68—99.—1879. Т. 1; стр. 1—89.

4921. **Почвы** Симбирской губерніи. (Извлечено изъ матеріаловъ, собранныхъ Симбирскимъ Статистическимъ Комитетомъ). Симбирская Земская Газета. № 195.

\*4922. **Записки** военно-топогр. отд. Главнаго Штаба. Изд. ген.-лейт. Форшъ. Ч. 37. Спб. 1880. 4<sup>о</sup>.

Астрономическія, геодезическія и картогр. работы въ Польсѣ, по р. Бобру, въ Бессараб. губ., въ Курляндіи, на Кавказѣ, въ Туркест. воен. округѣ, Сибири, Финляндіи и пр.

4923. **Вновь опредѣленные** высоты нѣкоторыхъ пунктовъ въ Сѣв. Монголіи. Сост. С. Т. Миросинченко. По наблюденіямъ Г. Потанина. Записки Западно-Сибирск. Отд. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 1—3.

4924. **Нивелировка** отъ Оренбурга къ Аральскому морю и по низовьямъ р. Сирь-Дарьи. А. Р. Бонсдорфъ. Записки Оренбург. Отд. Русск. Геогр. Общ. вып. 4; стр. 26—30.

4925. **Астрономическія, геодези-**

ческія и топограф. работы на Балкан. полуостровѣ, въ 1877—79 г. А. Г. Ернсфельдъ и М. Лебедевъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 4; стр. 377—399—415.

4926. **Краткій обзоръ** изслѣдованій во время съемочныхъ работъ въ 1878 г., на урочищѣ Тень-тянь-соръ и топограф. очеркъ мѣстности. П. Полонскій и замѣч. Л. Н. Мейера. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 22—33.

4927. **Замѣтка** о дѣятельности Тифлисскаго физическаго обсерваторіи. Статья І. С. Кавказъ. № 329.

4928. **Перечень** астрономич. и съемочныхъ работъ въ Оренбург. краѣ, въ 1874—79. А. Р. Бонсдорфъ. Записки Оренбург. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. вып. 4; стр. 3—25.

4929. **Опредѣленіе** широты и долготы Константинополя. І. Стебницкій. Морской Сборникъ. Т. 179. № 7; стр. 53—94.

4930. **Геодезическая** связь Европы съ Африкой. І. Стебницкій. Кавказъ. № 9.

4931. **Николаевская** главная астрономическая обсерваторія, въ 1878—1879 году. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 7; стр. 1—17.

4932. **Астрономическія** опредѣленія М. В. Пѣвцова въ Монголіи. К. Шарнгорстъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 326—332.

4933. **Списокъ** высотъ барометрически опредѣленныхъ капит. Ларионовымъ, въ вост. части Кулдж. раіона, въ 1875 г. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 348—357.

4934. **Пулковская** обсерваторія. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 553.

\*4935. **Матеріалы** для составленія климатологіи Кавказа. Отдѣлъ 1-й: Метеорологическія наблюденія.

Вып. 3-й. Тифлисъ въ 1878-мъ г. Тифлисъ. 1879. (Складъ въ Физ. обсерв.). 8°. 100 стр.

4936. **О неожиданныхъ** измѣненіяхъ въ обычныхъ условіяхъ температуры. Евгеній Бѣловъ. Новости и Биржев. Газ. № 290.

4937. **Какая** будетъ погода въ наступающемъ 1881 году. Статья Л. Р. (Annuaire Mathieu (de la Drôme) indicateur du temps). Молва. № 355.

4938. **Метеорологія** и физика по отношенію къ земледѣлю. Маріе-Дави, директора обсерваторіи Монсури въ Парижѣ. Москва. 1879. 8°.

1) Труды Имп. Вольн. Эконом. Общества. 1879. Т. III. № 10; стр. 245—246. (Рец.)

2) Педагогическій Музей. 1879. № 7—8; стр. 639—640.

4939. **Метеорологія** и земледѣіе. В. П. Ковалевскій. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 10; стр. 183—204. № 11; стр. 335—360 и № 12; стр. 475—482.

4940. **Современное** состояніе метеорологіи. Статья В. Р. Молва. № 161.

4941. **Отвѣтъ** г. Воейкову. Г. Вильдѣ. Слѣбургскія Вѣдомостп. № 11. Въ № 30 см. отвѣтъ А. Воейкова.

По поводу ст. о нѣкоторыхъ условіяхъ, имѣющихъ вліяніе на суточный ходъ температуры.

4942. **Выводы** изъ наблюденій надъ термометромъ и барометромъ, полезные въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. (Статист. данныя). В. Кренке. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 11; стр. 271—284.

4943. **О колебаніяхъ** температуры воздуха и народныхъ примѣтахъ по сему предмету. В. Поляновскій. Екатеринбургская Недѣля. № 19.

4944. **Количество** атмосфер. воды,

выпадающей въ г. Харьковѣ. Ю. Морозовъ. Южный Край. № 5.

4945. **Облачность** въ Россіи, по наблюденіямъ 1870—79 гг., въ сравненіи съ прежними данными. А. И. Воейковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 5; стр. 458—478.

4946. **Замѣтки** о состояніи погоды и свѣдѣнія о посѣвѣ, сборѣ и урожаѣ хлѣбовъ, картофеля и травъ и о существующихъ на оныхъ цѣнахъ, въ Шуйскомъ уѣздѣ, въ 1879 г. И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд. № 19 и 20.

4947. **О климатѣ** г. Ялты. Лп-стокъ Керчь-Еник. градонач. № 39.

4948. **Климатологическія** наблюденія на Балканскомъ полуостровѣ, въ 1877 и 1878 годахъ. И. Пантюховъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 12; стр. 447—486.

4949. **Таблица** метеорологическихъ наблюденій, за декабрь 1879 г. за янв.-октябрь 1880 г. Прибавленія къ „Университ. (Кіевскимъ) Извѣстіямъ.“ № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11 и 12.

4950. **Метеорологическія** наблюденія въ городѣ Петрозаводскѣ. По Петрозаводскому временн. А. К. Бергманомъ. Олонецкія губ. вѣд. № 1, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 20, 24, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 35, 36, 38, 42, 43, 44, 46, 49, 51, 52, 55, 56, 58, 60, 63, 65, 67, 68, 71, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 92, 95, 96, 98 и 100.

4951. **Метеорологическія** наблюденія, производившіяся въ г. Вытегрѣ, на метеорологической станціи. (Отдѣленіе Сиб. главной физической обсерваторіи), при учительской семинаріи, учениками семинаріи, подъ руководствомъ завѣдывающаго станціею наставника семинаріи П. Дворянскаго. Съ 9 (21) декабря 1879 года Олонецкія губ. вѣд. № 1,

2, 3, 4, 6, 8, 11, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25, 28, 30, 31, 32, 34, 34, 35, 37, 41, 42 и 44.

4952. **Выводы** изъ метеорологическихъ наблюдений, производившихся въ 1878 и 1879 г. на Полянскои метеорологической станціи, въ Кузнецкомъ уѣздѣ. Ф. Ф. Чекалинъ. Саратовск. Дневникъ. № 10.

4953. Изъ метеорологическихъ наблюдений въ г. Тамбовѣ. Сравненіе зимы 1878—79 и 1879—80 г. В. Ариуховъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 42.

4954. **Таблицы** метеоролог. наблюдений Тифлисской физич. обсерваторіи. Отчетъ Кавказ. Общ. сельск. хоз., помѣщ. помѣсячно.

4955. **Метеорологическій** бюллетень и наблюдения, произведенныя при Ташкентской химической лабораторіи, за конецъ 1879 и за 1880 годъ. Н. Тейхъ. Туркестанскія Вѣдомости.

Помѣщалось въ продолженіи всего года.

4956. **Таблицы** метеорологическихъ наблюдений. Варшавскія Университ. Изв. № 1; стр. LXXXI—CIV и № 3; стр. CV—CXVI.

4957. **Метеорологическія** и гидрологическія наблюденія въ Восточномъ океанѣ Кап.-лейт. Майдель. Морской Сборникъ. Т. 180. № 9; стр. 37—50.

4958. **Знаешь-ли** мы хорошо измѣненія условій погоды въ Черномъ морѣ? Добровъ. Правда. № 20.

4959. **Осень** 1879, зима, весна и лѣто 1880 г., въ Баку. К. Спаскій-Автономовъ. Бакинскія Извѣстія. № 6, 27, 28, 52, 82 и 85.

4960. **О томъ что** надѣлала зима. Учитель Живило. Кубанскія обл. вѣд. № 20 и 21.

4961. **Одно изъ экономическихъ** послѣдствій продолжительности минувшей зимы. Работинскій. Саратовск. Дневникъ. № 86.

4962. **Зависимость** силы и направленія вѣтра отъ величины и направленія градиента, на берегахъ Балтійскаго моря. І. Шпиндлеръ. Морской Сборникъ. Т. 181. № 12; стр. 1—24.

4963. **Распределеніе** вѣтровъ надъ Балтіймъ моремъ. М. Рыкачевъ. Морской Сборникъ. Т. 177. № 4; стр. 57—80.

4964. **Южный вѣтеръ** въ Палестинѣ. Свящ. Кл. Фоменко. Воскресное Чтеніе. № 46.

4965. **Ураганы, циклоны** и тафоны. (Die Orkane, Cyclone und Turphone). г. Дерингъ. Отголоски. № 10. (Ред.).

4966. **Законы** буръ. Извлеченіе изъ бесѣды г. Фая, въ Сорбоннѣ. Статья А. Л. Вѣстникъ Европы. № 5; стр. 390—404.

4967. **Предсказаніе** погоды. Вѣдомости Одеск. Градонач. № 99.

4968. **О предсказаніяхъ** погоды. С. Толиваровъ. Новое Время. № 1388.

4969. **О предсказаніяхъ** наводненій въ Петербургѣ. Н. Моссаковский. Морской Сборникъ. Т. 181. № 11; стр. 125—130.

4970. **Наблюденія** надъ грозомъ, въ сл. Мстерѣ, за 1879-й г. И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд. № 27.

4971. **Магнитная** съѣмка Индѣйскаго архидіакона. М. Рыкачевъ. Кроншт. Вѣстникъ. № 115.

4972. **Періодическія** явленія природы въ Уральскомъ краѣ. М. В. Малаховъ. Записки Уральск. Общества Любителей Естествознанія. Т. 5; стр. 61—82.

*В. Геология и Палеонтология.*

4973. Геологическія экскурсіи. (Изъ книги Симомена, «Исторія земли». (Histoire de la terre par Simonin). (Матеріалъ для бесѣдъ съ учениками и указаніе, какъ вести геологическія экскурсіи). Воспитаніе и Обученіе. № 2; стр. 49—59.

4974. Замѣчанія объ осадочныхъ образованіяхъ Европейской Россіи. Проф. А. Карлинскій. Горный Журналъ. № 11 и 12; стр. 242—260.

4975. Геологическія изслѣдованія въ Боровничскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, въ 1879 году. В. Г. Ерофѣевъ. Горный Журналъ. № 7 и 8; стр. 115—131.

4976. Отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ и развѣдкахъ, произведенныхъ съ 1872 до 1876 года, въ губерніяхъ Гродненской и Курляндской: для изученія, встрѣчающихся въ нихъ мѣсторожденій минеральнаго топлива. Ген.-лейт. Гр. Гельмерсенъ. Горный Журналъ. № 2; стр. 182—239.

4977. Геологическія изслѣдованія въ Олонецкой губерніи, въ 1879 году. Олонецкія губ. вѣд. № 57.

4978. Геологическія изслѣдованія въ Келецкой и Радомской губерніяхъ. (Изъ газеты «Варшавскій Дневникъ» № 124, 1880 г.). Горный Журналъ. № 9; стр. 408.

4979. Геологическія изслѣдованія и каменноугольная развѣдка на восточномъ склонѣ Урала. А. Карлинскій. Горный Журналъ. № 1; стр. 84—100.

4980. Отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ вдоль линіи Уральской горнозаводской желѣзной дороги. Горн. инж. С. Конткевичъ. Горный Журналъ. № 6; стр. 325—373.

4981. Геологическое описаніе окрестностей Криваго Рога, Херсонской губерніи. С. Конткевичъ. Горный Журналъ. № 3; стр. 341—375.

4982. Матеріалы для геологическ. вост. части Херсонской губ. Ромулъ Прендель. Записки Новороссійск. Общества естествоиспыт. Т. 7., выш. 2; стр. 73—94.

4983. Отчетъ объ экскурсіи на с.-в. берегъ Чернаго моря, совершенный по порученію Киевскаго Общества Естествоисп. Н. А. Кричагинъ. Записки Киевск. Общ. естествоиспыт. Т. 5; стр. 1—56.

4984. Отчетъ о геолог. экскурсіи въ уу. Радомысльскомъ (Киевской) и Житомирскомъ (Волинской), 1877 г. К. Феофилактовъ. Записки Киевскаго Общества естествоиспыт. Т. 5; стр. 257—268.

4985. По поводу статьи проф. Барбота де-Марни: «О геологич. изслѣдованіяхъ въ Аму-Дарьин. краѣ. И. Г. Борщовъ. Записки Киевск. Общества естествоиспыт. Т. 5; стр. 77—100.

4986. Геологическая экспедиція на Зераванскій ледникъ. В. Ошанинъ. Туркестанскій Вѣд. № 33. Тоже, см. № 34.

4987. Замѣтки о геологическомъ строеніи мѣстности по линіи кратчайшаго направленія среднеазиат. жел. дорогъ. Горн. Инженеръ Яковлевъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 12—21.

4988. Геологическое описаніе острова Suderbe (группы острововъ Ферроз). Залежи угля въ базальтѣ. Максъ Ланверзионъ. Горный Журналъ. № 11 и 12; стр. 260—270.

Изъ «Bulletin de la société de

l'industrie minérale. Tome IX, livraison». Переводъ Г. Майера).

4989. **Ошускаются-ли Анды?** Стаття Рейса. (Переводъ г. Лебедева изъ «Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin»). Band VII. 1, 1880). Горный Журналь. № 4 и 5; стр. 84—95.

4990. **Условія дѣятельности гейзеровъ.** (Ueber die Bedingungen der Geysers). Гейнрихъ Отто Лангъ. (Переводъ г. Лебедева изъ «Nachrichten von der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften und der G. A. Universität zu Göttingen»). № 6. 1880. 7 April.). Горный Журналь. № 7 и 8; стр. 132—167.

4991. **Какая теорія—теорія глетчеровъ или плавающихъ льдовъ приемлема для Сѣверной Германіи.** Г. Берендтъ. Горный Журналь. № 10; стр. 30—44.

Переводъ г. Лебедева изъ «Zeitschrift der deutschen geologischen Gesellschaft», XXXI Band, 1. Heft. 1879).

4992. **Письмо о южномъ краѣ Россіи.** Ю. Морозовъ. Южный Край. № 25.

Палеонтологія.

4993. **Палеонтологическіе остатки, открывшіеся послѣ наводненія въ окрестн. села Парши, Юрьев. у.**

С. Никольскій. Владимірскія губ. вѣд. № 41.

4994. **Описаніе новыхъ и малоизслѣдованныхъ формъ раковинъ изъ третичныхъ образованій Новороссіи.** И. Сяидовъ. Записки Новоросс. Общества Естествоиспытателей. Т. 7; вып. 1; стр. 13—16.

4995. **Описаніе нѣкоторыхъ видовъ Мезозойскихъ окаменѣлостей, изъ Симбирской и Саратов. губ. И. Сяидовъ.** Записки Новоросс. общества естествоиспытателей. Т. 7, вып. 1; стр. 1—12.

4996. **Замѣтка о нѣкоторыхъ костеносныхъ пещерахъ на берегахъ р. Пышмы.** Ф. Гебауеръ. Горный Журналь. № 4 и 5; стр. 76—83.

4997. **Юрская флора Кузнецкаго бассейна и Печорскаго края.** И. Шмальгаузенъ. Записки Сибургск. Минералог. Общества. 2-я серія. Ч. 16; стр. 97—178.

4998. **Записка г. Тыдельскаго о минер. ископаемыхъ въ Привисл. краѣ.** Записки Русск. Технич. Общества. 1879. № 2; стр. 68.

4999. **О шѣловыхъ губкахъ Саратовской губ. И. Сяидовъ.** Записки Новоросс. Общества Естествоиспытателей. Т. 6; стр. 1—40.

#### Г. Естественная исторія.

##### а) Зоологія.

5000. **Зоологическія экскурсіи по Россіи.** В. Иверсенъ. Дѣтское Чтеніе. № 7; стр. 64—82. № 8; стр. 184—198. № 9; стр. 326—340. № 10; стр. 84—100. № 11; стр. 198—212 и № 12; стр. 302—317.

5001. **Зоогеографическія задачи въ Туркестанѣ.** В. Ошанинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 6 и 7.

Прочтено секретаремъ Туркестан-

скаго отдѣла общества любителей естествознанія, въ годичномъ засѣданіи отдѣла, 12 января 1880 года.

5002. **Тигры въ Чирчикской долинѣ.** Е. Смирновъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 30, 31 и 32.

5003. **Поимка кита въ Черномъ морѣ.** Московскія Вѣдомости. № 121. (Изъ «Новоросс. Телеграфа»).

5004. **Рѣчные раки въ Среднемъ и Южномъ Уралѣ.** Мих. Малаховъ. Записки Уральскаго Общества Люби-

телей Естествознанія. Т. 5; стр. 31—60.

5005. **О прилетѣ и отлетѣ птицъ.** Дм. Кайгородовъ. Семейные Вечера (старш. возр.). № 4; стр. 3—18 и № 5; стр. 145—162.

5006. **Наблюденія** г. Гейбюргера надъ прилетомъ и отлетомъ птицъ въ окрестностяхъ С.-Петербурга, (Емельяновка, Устье Невы), въ 1865—1871 гг. Сообщены Г. Ф. Гебелемъ. Природа и Охота. Т. III. № 9; стр. 158.

5007. **Наблюденія** г. Вальнева надъ прилетомъ, отлетомъ и гнѣздованіемъ птицъ, въ Архангельскомъ уѣздѣ. За 1858—1872 гг. Природа и Охота. Т. IV. № 11; стр. 2—19.

5008. **Голуби II-й акклиматизаціонной выставки.** П. А. Елагинъ. Природа и Охота. Т. II. № 6; стр. 118—129.

5009. **Птицы и звѣри** Акмолинской области. Замѣтка И. Р. Природа и Охота. Т. IV. № 10; стр. 159—130.

5010. **Засѣданія** Харьков. энтолог. комиссіи. А. Е. Зайкевичъ. Харьковскія губ. вѣд. № 142.

5011. **Насѣкомыя, вредящія** въ Россіи свекловицѣ. Ф. П. Кеппенъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 11; стр. 291—309 и № 12; стр. 399—430.

5012. **Письмо** къ народнымъ учителямъ о вредныхъ полевыхъ насѣкомыхъ. Письмо 4-е. В. Иверсенъ. Народн. Школа. № 10; стр. 43—48.

5013. **Насѣкомыя, вредящія хлѣбамъ,** въ Симбир. губ. В. Красовскій. Симбирскія губ. вѣд. № 69, 70, 71, 72 и 73.

5014. **Вредныя насѣкомыя** въ Тамбовской губерніи. Вл. Ганзенъ. Лѣсной Журналъ. № 4; стр. 276—277.

5015. **По поводу** статьи г. Ган-

зена. А. Гинтеръ. Лѣсной Журналъ. № 10; стр. 660—661.

5016. **О вредныхъ насѣкомыхъ** въ Терской области. О. Марграфъ. Отчетъ Кавказ. Общ. Сельск. Хоз. № 5—6; стр. 1—2.

\*5017. **О вредныхъ насѣкомыхъ** южной Россіи. I. Порчинскій. (Секр. энтолог. общ.). Спб. Тип. В. Демакова. 1879. 8°. 48 стр. Ц. 50 к.

С.-Петербургскія Вѣдомости. № 27. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

5018. **Матеріалы** къ ученію о вредн. насѣкомыхъ юга Россіи. Ил. Мечниковъ. Записки Новорос. Общества Естествоиспыт. Т. 6; вып. 2; стр. 1—10.

5019. **О распространеніи** гессенской мухи въ средней Россіи. Проф. К. Линдеманъ. Московскія Вѣдомости. № 174, 188, 194, 199 и 211.

5020. **Письмо** къ издателю. (По поводу статей г. Линдемана). П. Семеновъ. Московскія Вѣдомости. № 195.

5021. **Гессенская муха.** Князь А. Васильчиковъ. Московскія Вѣдомости. № 212 и 256.

5022. **О гессенской мухѣ.** Юсифъ Станкевичъ. Московскія Вѣдомости. № 290.

5023. **Какъ великъ вредъ,** причиняемый нынѣ гессенскою мухой? Проф. К. Линдеманъ. Московскія Вѣдомости. № 233.

5024. **Гессенская** (Успенская) муха. *Cecidomya destructor*. К. Э. Линдеманъ. Русск. Вѣстникъ. № 10; стр. 832—873, № 11; стр. 86—119 и № 12; стр. 598—625. См. также въ Землед. Газетѣ. № 25, 27, 30, 31 и 34.

5025. **Мѣры** противъ Гессенской мухи въ Задонскомъ уѣздѣ. Воронежскій Телеграфъ. № 117.

5026. **Хлѣбный жукъ** въ XVII в.



Г. П. Данилевскій. Южный Край. № 20.

5027. **Отвѣтъ** Ю. Морозова. Южный Край. № 24.

\* 028. **Хлѣбный жукъ**. (*Anisoria austriaca*). Отчетъ, представленный г. Министру Государственныхъ Имуществъ. (Проф.) К. Э. Линдеманъ. Москва. Тип. Лаврова и К<sup>о</sup>. 1879. 8°. 150 стр. и 1 рисунокъ. Ц. 1 р. 50 к.

5029. **Замѣчанія** на сочиненіе г. Линдемана о хлѣбномъ жукѣ. Ил. Н. Мечниковъ. Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 6; стр. 131—149.

5030. **О хлѣбномъ пилильщикѣ** въ Ср. Россіи. К. Э. Линдеманъ и І. А. Порчинскій. Земледѣльч. Газета. № 36 и 37.

5031. **Еще къ вопросу** объ истребленіи хлѣбнаго жука. Новороссійскій Телеграфъ. № 1442.

\*5032. **Первый опытъ** свода свѣдѣній о хлѣбномъ жукѣ въ Россіи. 2 табл. Ростовъ-на-Дону. Тип. М. М. Гордона. 1879. 8°. 18 стр. Ц. 25 к.

Отголоски. 1879. № 22. (Рец.).

5033. **Географическое** распространеніе хлѣбнаго жука. (Хроника). Голось. № 232.

5034. **Борьба** съ хлѣбнымъ жукомъ. (Письмо въ редакцію). Истребленіе жука *anisoria* въ Мангеймской и Фрейдентальской волостяхъ Одесскаго уѣзда. Н. Барановскій. Правда. № 176.

5035. **Объ истребленіи** жука на югѣ Россіи. П. Верещагинъ. Московскія Вѣдомости. № 274 и 275.

5036. **О хлѣбномъ жукѣ** въ 1880 году. Проф. К. Линдеманъ. Московскія Вѣдомости. № 228, 265 и 278.

5037. **О червяхъ**, опустошавшихъ свеклодичныя плантаціи, гѣтомъ 1880 года, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Сред-

ней Россіи. Проф. К. Линдеманъ. Московскія Вѣдомости. № 258.

5038. **О появленіи** ржаного червя въ Средней Россіи. Проф. К. Линдеманъ. Московскія Вѣдомости. № 273.

5039. **Непарный шелкопрядъ**, во 2-й части Шиповой Корабельной рощи, Воронежской губерніи. М. Андерсонъ. Лѣсной Журналъ. № 2; стр. 125—131 и № 11; стр. 719.

5040. **Борьба** съ непарнымъ шелкопрядомъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ. Лѣсничій Тренинъ. Лѣсной Журналъ. № 11; стр. 720—721.

### б) Ботаника.

5041. **Объ изученіи** отеч. флоры. Любитель русской флоры. Русскія Вѣдомости. № 91 и 98.

См. въ 94-мъ №, письмо О—ва.

5042. **Матеріалы** для лихенологической флоры Крыма. Л. Ризави. Записки Новорос. Общества Естественниковъ. Т. 7; вып. 1; стр. 1—8.

5043. **Замѣтка** по поводу приглашенія Московскихъ профессоровъ В. Я. Цингера и Д. А. Кожевникова, о содѣйствіи имъ въ изслѣдованіи Смоленской флоры. Смоленскій Вѣстникъ. № 58.

5044. **Матеріалы** для флоры водорослей Радомысльскаго у. (р. Тетеревъ). В. К. Совинскій. Записки Киевск. Общества Естествоиспыт. Т. 5; стр. 119—130.

5045. **Списокъ** двнобрачныхъ растений, собранныхъ въ окрестностяхъ м. Коростышева. Радомысльскаго у., Киевской губ. В. К. Совинскій. Записки Киевск. Общ. Естествоиспыт. Т. 5; стр. 275—370.

\*5046. **Матеріалы** къ флорѣ Уральскаго края. Статья 3-я и 4-я (на русск. и франц. языкѣ). Екате-

рлябургъ. 1878. Тип. Романова.  
4°. 51, 102, 103 и 112 стр.

5047. *Rossiae arcticae plantas quasdam a peregrinatoribus variis in variis locis lectas enumeravit.* E. R. a Trautvetter. Труды Имп. Ботанич. сада. Т. 6; стр. 539—554.

5048. *Catalogus sampranulacearum Rossicarum.* Auctore E. R. a Trautvetter. Труды Имп. Ботан. сада. Т. 6; стр. 41—10+.

5049. *Flora terrae Tschuktschorum* Auctore E. R. a Trautvetter. Труды Имп. Ботанич. сада. Т. 6; стр. 1—40.

5050. *Растительность св. земли.* Свящ. Н. Е—скій. Душеполезн. Чтеніе. № 9; стр. 17—47.

в) *Минералогія.*

5051. *Указатель мѣстонахожденій минераловъ, встрѣчающихся въ горнозаводскихъ округахъ хребта Уральскаго.* Сост. В. М. Малаховъ. Записки Уральск. Общ. Любителей Естествознанія. Т. 5; стр. 1—10.

5052. *Кристаллы сфена изъ Назымскихъ и Ильменскихъ горъ, на Уралѣ.* П. Еремѣевъ. Записки Спбургскаго Минерал. Общ. 2-я серия, ч. 16; стр. 254—274.

5053. *Барнаульскій тенардитъ.* И. Бплъ. Фармацевт. Журналь. № 4; стр. 103—104.

5054. *Каменная соль въ Южной Россіи.* В. Онуфриевъ. Южный Край. № 20.

Д. *Аэронавицика.*

5055. *Воздухоплаватель.* Журналь, издававш. въ Спбургѣ, съ 1-го янв. 1880, черезъ каждыя 20 дней. 8°. Вышло 15 №.

5056. *О сопротивленіи жидкостей и о воздухоплаваніи.* Мичманъ Н. А.—ъ. Кроншт. Вѣстникъ. № 70.

5057. *Первый воздушный шаръ.* Вѣдомости Одесск. градонач. № 170.

5058. *Воздушный корабль.* Вѣдомости Одесск. градонач. № 268.

5059. *Замѣтка о летаніи по воздуху.* И. Ювенальевъ. Саратовскія губ. вѣд. № 206.

5060. *Описаніе аэровелосипеда и аэромотива.* И. Ювенальевъ. Саратовскія губ. вѣд. № 223.

5061. *Воздушное путешествіе къ сѣв. полюсу.* Вѣдомости Одесск. градоначальства. № 26.

5062. *Повелѣніе воздухоплавателю.* (Приказъ гр. М. Ф. Камен-

скаго). Сообщ. Петръ Сѣверцовъ. Русск. Старина. № 11; стр. 744.

5063. *Аэронавты.* Нева. № 2.

5064. *Впечатлѣніе воздухоплавательницы г-жи Сильвіи Фламаріонъ, перев. В. В. Юзефовича.* Вѣдомости Одесск. градонач. № 210. Тоже. Живописное Обзорѣніе. № 37.

5065. *О примѣненіи воздухоплаванія къ военнымъ цѣлямъ въ Англіи.* Новое Время. № 27.

5066. *Воздухоплаваніе съ военными цѣлями.* Всемирная Иллюстрація № 578.

5067. *Катастрофа съ аэростатами.* Московскія Вѣдомости. № 151.

5068. *Парижъ. Подъемъ воздушнаго шара Жиффара (balon sarrif) при электрическомъ освѣщеніи.* Всемирная Иллюстрація. 1879. № 557.

5069. *Отъ Нью-Йорка до Москвы въ 24 часа.* Вѣдомости Одесск. градонач. № 163.

О летательной машинѣ.

## 4. ЭТНОГРАФІЯ.

## А. Этнографія вообще.

а) Историческая этнографія. История культуры. Антропология и Мифология.

5070. Записки Имп. Русск. Географич. Общ. по Отд. Этнографіи. Подъ ред. Н. И. Веселовскаго и П. И. Держа. Сиб. 1880. Современ. Извѣстія. № 344. (Библиограф. зам.).

5071. Вліяніе христіанства на семейный бытъ русскаго общества въ періодъ до времени появленія «Дождя». Димитрій Н. Дубакинъ. Христіанское Чтеніе. № 2; стр. 311—361, № 3; стр. 627—676 и № 4; стр. 3—91. (Быль отдѣльный оттискъ. Сиб. 1880. 8°.) Ц. 80 к.

Древняя и Новая Россія. № 10; стр. 386—391. (Рец.).

5072. Русская жизнь. Русск. Богатство. № 1; стр. 78—92.

5073. Бесѣды о томъ, какъ люди живутъ и жили прежде. Статьи Н. Д. Нов—аго. Семья и Школа. Иллюстр. отд. для дѣтей. № 3; стр. 327—338.

5074. Домашняя жизнь нашихъ предковъ до Петровскихъ временъ. П. Кос—овъ. Мирской Вѣстникъ. № 1; стр. 21—27.

5075. Новая попытка къ разрѣшенію вопроса о полит. бытѣ древнерусскихъ славянъ. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 23.

5076. Исторія культуры. Семейное Чтеніе. (При Современности). № 30.

5077. О нѣкоторыхъ аномаліяхъ человѣч. черепа и преимущественно объ ихъ распространеніи по расамъ. Дм. Анучинъ. Съ 104 рисунк. въ текстѣ. Извѣстія Общества Любителей Естествознанія. Т. 38; вып. 3; стр. 1—120.

5078. Новый музей. (Распоряже-

ніе объ учрежденіи при Имп. Академіи Наукъ особаго музея по антропологии и этнографіи). Историч. Вѣстникъ. № 1; стр. 231—232.

5079. Антропологическіе очерки. Д. Анучинъ. Русск. Мысль. № 3; стр. 45—63.

5080. Новѣйшая антропология Эдуарда Тайлора. Мысль. № 2; стр. 174—186.

5081. Открытые вопросы науки. А. А. Москвинъ. (Поль Брока и его вліяніе на развитіе антропологии.—Преступники съ точки зрѣнія антропологии и психіатріи, изслѣдованія Борды и Ломброво. Дѣло. № 12; стр. 239—266.

5082. Московская антропологическая выставка. В. Корниевскій. Огонекъ. 1879. № 17 и 19. Тоже. Всемирная Иллюстрація. № 537, 538 и 540.

5083. Антропологическая выставка 1879 г. Т. 3. Ч. 1, подъ ред. А. П. Богданова. Извѣстія Имп. Общества Естествознанія. Т. 35, ч. 1, вып. 3; стр. 229—340.

5084. Москва. Антропологическая выставка. Голова допотопнаго носорога изъ Сибири. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 539.

5085. Антропологическій конгрессъ въ Москвѣ. В. Корниевскій. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 556. и Огонекъ. № 35 и 36.

5086. Нѣсколько словъ о бывшей въ Базани антрополого-археолог. выставкѣ. Статья П. В. Казанскій. Вирж. Листокъ. 1879. № 84.

5087. Къ антропологии женскаго населенія Москвы и центральной Россіи. В. Бензенгръ. Москва.

Здоровье. № 147. Тоже. Современ. Извѣстія. № 193.

5088. **Антропологическія** изслѣдованія на Уралѣ. Екатеринбургская Недѣля. № 45.

5089. **Антропологическая** поѣздка въ центр. и вост. Россію. И. С. Поляковъ. Записки Имп. Акад. Наукъ. Т. 37; стр. 1—81.

5090. **Нѣмецкія** Антропологическія сѣдѣ въ Берлинѣ. А. Гатцукъ. Газета А. Гатцука. Т. VI, № 34 и 35.

5091. **Въ области** антропологіи. Конгрессъ антропологовъ и антр-по-

логическая выставка въ Берлинѣ. Статя С. Л. Русскія Вѣдомости. № 209.

5092. **Мифъ и наука.** (Mito e Scienza. Per E. Vignoli. Milano. 1879). Статя Н. Критическое Обзорѣіе. № 2; стр. 116—118.

5093. **Очерки** мифическихъ вѣрованій. В. В. Лесевичъ. Азіатскій Вѣстникъ. 1872. № 2; стр. 207—242.

5094. **La Russie à l'exposition** des sciences anthropologiques. E. Cartailhac. Matériaux pour l'histoire de l'homme. 1878. Déc.

#### *Б. Этнографія въ частности.*

а) **Этнографія народовъ, принадлежавшихъ въ славяноному племени.**

а) **Этнографическія изслѣдованія и описанія народнаго быта вообще, или одного цѣлаго края, губерніи, уѣзда, города и села или одного сословія и религіозной секты.**

а) *Собственно русскаго племени.*

5095. **Объ этнографическомъ** изученіи Россіи. (Введеніе къ описанію Всероссийскаго музея). Ф. Гезбера. Варшавскія Университ. Извѣстія. № 2; стр. I—XXIV и № 3; стр. XXIII—LXIV.

5096. **Этнографія** Россіи. Вѣликоруссы. Семья и Школа. Иллюстр. отд. для дѣтей. № 1—12.

5097. **Провинціальная жизнь** въ Россіи, съ точки зрѣнія франц. литератора. Nouvelles études slaves. Par L. Léger. P. 1880. Статя г. У. Россія. № 16 и 17.

5098. **Блажные** на Руси. Петербургская Газета. № 219, 231, 232, 233, 234, 236, 238, 239, 242, 243, 246, 248, 249, 250 и 251.

5099. **Богатырство** и богатыри. (Очеркъ изъ крестьянской жизни). Кіевлянинъ. № 19.

5100. **Изъ жизни** золоторотцевъ. (Физиологическій очеркъ). Рудниковскій. Современн. Извѣстія. № 238, 239 и 240.

\*5101. **Исторія** русской женщины. С. С. Шашковъ. 2-е испр. и доп. изд. Слб. 1879. (Складъ въ магазинѣ «Новаго Времени»). 12°. 368 стр. Ц. 1 р. 75 к.

5102. **Женщины** ремесленницы. Русская Газета. № 199.

5103. **Кровь** невинныхъ вопіетъ. Статя М. Недѣля. № 27.

О положеніи женщинъ въ простомъ сословіи.

5104. **Курящія** женщины и вредныя послѣдствія куренія. Вѣдомости Одесск. Градонач. № 268.

5105. **Общественное** положеніе женщины. (Лекція профессора. И. Т. Тарасова, въ Ярославлѣ). Одна изъ слушательницъ. Современн. Извѣстія. № 332.

5106. **Сестры** милосердія и монахини. Беллустинъ. Русскій Курьеръ. № 219.

5107. Страницка изъ старой литературы. Женщина по понятіямъ старинныхъ книжниковъ. Ф. Кашменскій. Харьковъ. 1878. № 279.

5108. Деревенскіе міроуды. Очерки. Алексѣй Потѣхинъ. Вѣстникъ Европы. № 4; стр. 553—574 и № 5; стр. 101—140.

\*5109. Значеніе крестьянъ въ русскомъ обществѣ, во времена «Русской Правды» и разнообразія названія крестьянъ, въ XII—XV в. Историко-критическій очеркъ И. Кальнева. Одесса. 1879. 80.

1) Русск. Мысль. № 8; стр. 6—7. (Рец. а.).

2) Русская Старина. 1881. № 1. (Рец. на оберткѣ В. С. Иконникова).

\*5110. Крестьяне на Руси, изслѣдованіе о постепенномъ измѣненіи значенія крестьянъ въ русскомъ обществѣ. И. Д. Бѣляевъ. 2-е изд. Москва. 1879. (Складъ при тип. Любенкова). 8°. 306 стр. Ц. 2 р.

1) Русское Богатство. № 4; стр. 21—35. (Рец. Н. С. Русанова, подъ заглавіемъ: «Изъ исторіи русскаго крестьянства»).

2) Юридическій Вѣстникъ. 1879. № 10. (Рец. на оберткѣ).

5111. Крестьянскій бытъ черезъ два десятилѣтія послѣ реформы. Статья П. Б. Русскій Вѣстникъ. № 10; стр. 445—476.

5112. О дневникѣ священника Фоки Струтинскаго. Л. Маціевичъ. (Черты крестьянскаго быта по дневнику Струтинскаго, послѣ пріѣзда въ Гореничи новаго православнаго помѣщика Соколовскаго, въ 1841 г.) Древн. и Нов. Россія. № 12; стр. 784—765.

5113. Очеркъ исторіи крестьянскаго сословія. Статья покойнаго князя В. А. Черкаскаго. Русскій Архивъ. Кн. 3; стр. 30—149.

5114. Твое—мое, мое не твое. Статья Х—аго. Воронежскій Телеграфъ. № 54.

Нѣсколько случаевъ, характери-

зующихъ отношенія крестьянъ къ помѣщику и вообще всякому землевладѣльцу.

5115. Черты изъ нашей сельско-хозяйственной жизни. Отголоски. № 12.

5116. Какъ спасти село отъ еврейскихъ шинковъ? Статья В. В. Киевлянина. № 32.

5117. Прохачи. (Письмо изъ Полтавской губ.). Недѣля. № 10.

Собиратели подалій для церкви и сборники книгамъ, выдаваемымъ епархіальнымъ начальствомъ.

5118. Les peuples de la Russie d'Europe. Journal officiel. 1877. 1-er Août.

5119. The agriculture and peasantry of eastern Russia. By H. L. Roth. The Athenæum. 1878. 17 Aug.

5120. Очерки изъ Астраханъ, захолустной жизни. Статья г. Л. Каванскій Биржев. Листокъ. № 34.

\*5121. Бѣлоруссія и бѣлоруссы, чтеніе для войскъ и народа. Р. С. Поповъ. Москва. 1879. (Складъ при тип. А. А. Торлецкаго и Ко.). 8°. 30 стр. Ц. 10 к.

5122. Выдержки изъ жизни бѣлорусской женщины. Статья А. Я. В. Виленскій Вѣстникъ. № 246.

5123. Очерки сельскаго населенія Вѣлоруссіи. (Корреспонденція изъ Витебскаго уѣзда). Статья А. Х. Русск. Рѣчь. № 6; стр. 83—100.

5124. На путникахъ. Этнографическій очеркъ. Ф. Щ—на. Русскія Вѣдомости. № 110 и 111.

«Путники» охота на рябчиковъ, въ Вологодской губ.

5125. Корреспонденція. Съ Кубенскаго озера. В. Введенскій. Русск. Рѣчь. № 4; стр. 91—102.

5126. Бережнослободская волость Тотемскаго у. (Этнографич. очеркъ). Л. Скворцовъ. Вологодскій губ. вѣд. № 14, 16, 18, 21 и 22.

5127. Волинскіе религіозно-прав-



ственные очерки. Статья Ф. Ч—на. Церковно-Обществу. Вѣстникъ. № 128, 136 и 137.

5128. **Вольные люди.** (Письмо изъ Волынской губ.). Статья К. Т. Недѣля. № 14.

5129. **Воронежъ.** (Нѣсколько картинокъ изъ его бытовой жизни). П. Еруцкій. Донъ. № 94.

5130. **Этнографическія свѣдѣнія о крестьянахъ Слободскаго у., Маракулинской волости.** Вятскія губ. вѣд. № 62 и 63.

5131. **О лоборяхъ, жителяхъ м. Иванова, Кобрин. у.,** (собратели пожертвованій). Литовскія енарх. вѣд. № 32. Вилненскій Вѣстникъ. № 180 и 181.

5132. **Изъ жизни крестьянъ Заводской волости.** А. Мечалинскій. Костромскія губ. вѣд. № 50.

5133. **Этнографическій очеркъ мѣстечка Семезова.** Свящ. Феликсъ Сценура. Минскія енарх. вѣд. № 16; стр. 360—372.

5134. **О бытовомъ и религиозно-нравственномъ состояніи Оздамичскаго прихода.** Свящ. Федоръ Чистяковъ. Минскія енарх. вѣд. № 20; стр. 431—442.

5135. **Нѣкоторые суевѣрные обычаи и предрассудки прихожанъ м. Петрокова, Мозырскаго у.** Свящ. Дм. Пашинъ. Минскія енарх. вѣд. № 3; стр. 58—63.

5136. **Подѣссія свята.** Изъ очерковъ Подѣссія. М. Волотовскаго. Нива. № 29 и 30.

5137. **Картинки изъ Новоушицкой жизни.** Старый пріятель. Одесскій Вѣстникъ. № 159 и 160.

5138. **Какъ живетъ крестьянству, въ Нижегород. губ.** Волга. № 350, 356, 362 и 368.

5139. **По поводу доказательства о Новгородскомъ происхожденіи Вятчанъ.** Студентъ А. Сницынъ. Вятскія губ. вѣд. № 69.

5140. **Очерки религиозно-нравственного состоянія Орловск. края, до учрежденія Орловскія енарх. Г. Пясецкій.** Орловскія енарх. вѣд. № 3; стр. 156—166. № 4; стр. 232—238. № 12; стр. 879—886. № 19; стр. 1338—1374. № 20; стр. 1415—1458. № 23; стр. 1700—1706 и № 24; стр. 1804—1810.

5141. **Къ вопросу о переселенцахъ.** (Перед. ст.). Елагеринбургская Недѣля. № 4.

5142. **Сцены изъ крестьянскаго быта.** Валяніе сукна въ Псковской губерніи. Замѣтка Н. П. О. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 566.

5143. **Этнографическій очеркъ Саратовской губ.** Саратовскій календарь на 1874 г.; стр. 98—102.

5144. **Очеркъ быта крестьянъ въ Кузнецкомъ у.** Саратовскія губ. вѣд. № 47 и 48.

5145. **Безрукій.** (Очеркъ изъ быта Петербургскихъ рабочихъ.) П. Волоховъ. Русск. Богатство. № 2; стр. 103—122.

5146. **Наши С.-Петербургскіе мастера и подмастерья.** Петербургскій Листокъ. № 51.

5147. **Симбирскіе юродивые.** Н. Я. Аристовъ. Историч. Вѣстникъ. № 11; стр. 565—575.

5148. **Очерки Ягтиской муниципально-общественной жизни.** К. Овсяннѣй. Одесскій Вѣстникъ. № 184, 190, 194, 207 и 230.

5149. **Изъ прошлой жизни Тамбов. крестьянства.** Статья И. Д. Тамбовскія губ. вѣд. № 104, 105 и 108.

5150. **Этнографическій очеркъ г. Старицы.** Тверской Вѣстникъ. № 21, 22, 23 и 26.

5151. **Картинки Елизаветградской жизни.** Новоросс. Телеграфъ. № 1686.

5152. **Этнографическій очеркъ Харьковской губ.** А. Риттихъ. Харь-

ковскія губ. вѣд. № 170, 171 и 172.

5153. Многострадальцы. (Очеркъ положенія земледѣльческаго населенія въ Мглинскомъ и Суражскомъ уѣздахъ, Черниговской губерніи). А. Холмскій. Русск. Мысль. № 5; стр. 114—138.

5154. Ярославская старина. Майорна и капитанна изъ быта Угличск. дворянъ XVIII ст. Перискія губ. вѣд. № 93.

5155. Запѣтка о кобзарахъ Харьков. губ. П. К. Сумцовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 53.

5156. Матеріалы къ исторіи Донскихъ казаковъ. Н. Красновъ. Донскія обл. вѣд. № 74.

5157. Служба Кубанскихъ казаковъ на русско-персидской границѣ. Ив. Черный. Кавказъ. № 156.

\*5158. Терскіа казаки съ стародавнихъ временъ. Историческій очеркъ. Выпускъ первый. Гребенское войско (со вступительнымъ очеркомъ, прижизніями и приложениями). Иванъ Понко. Сиб. 1880. Тип. Департ. удѣловъ. (Окладъ у И. И. Глазунова). 8°. 566 стр. Ц. 3 р. 50 к.

Русская Старина. 1881. № 7. (Ред. В. С. Иконникова на обзрѣтѣ).

5159. Граждане Уральскихъ горъ. Статья — ва. Очеркъ. Современ. Иллюстри. № 29, 32, 71 и 72.

5160. О малороссахъ и Малоросіи. Семейская Весѣда. № 6; стр. 54—64.

5161. Малоросейскія воьниці. Ф. Уманецъ. Новое Время. № 1452.

5162. Южно-русскія братства. (Историко-этнографическій очеркъ). Александръ Ефименко. Слово. № 9; стр. 181—210, № 10; стр. 31—62 и № 11; стр. 67—103.

5163. Сотникъ-протопопъ. Эпизодъ изъ малорусск. церк.-уряднической хроники, начала XVIII в.

Ив. Павловскій. Полтавскія епарх. вѣд. № 4; стр. 177—197.

5164. Бурлачество. Статья А. Л. Д—ва. Родина. № 7; стр. 380—438.

5165. Среди народа. (Съ береговъ Днѣпра). Одесскій Вѣстникъ. № 201.

5166. Въ мірѣ гномовъ и диллоновъ. Н. Ядринцевъ. Неждя. № 51. Въ рудникахъ Алтайскихъ горъ.

5167. Спасенники и спасенницы. С. Павильоновъ. Семейное Чтеніе. (при «Современности»). № 13.

Этой вѣсточкою возуется на Кавказѣ говѣдущіе.

5168. Изъ Сибирскихъ нравовъ. Статья Е. К. Волга. № 374.

5169. На чужой сторонѣ. (Изъ нравовъ поселенцевъ въ Сибири). И. М. Ядринцевъ. Азіатскій Вѣстникъ. 1872. № 2; стр. 145—306.

5170. Ссылныиъ и поселенцы въ Сибири. (Письмо въ редакцію). И. Ефимовъ. Молва. № 54.

5171. Жизнь каторжниковъ и ссыльныхъ въ Сибири. (Корресп. газ. «Times»). Новое Время. № 1503.

5172. Крестьяне старожилы Нарымскаго края. Н. П. Григоровскій. Записки западно-сибир. отд. Русск. Геогр. Общ. кн. 1; стр. 1—28.

\*5173. Положеніе духовенства въ царствованіе Екаторины II и Павла I. Ив. Знаменскій. Москва. 1880. Тип. Лаврова и К°. 186 стр. Ц. 75 к. Церковный Вѣстникъ, № 46. (Ред. Н. Б.).

5174. Домашній бытъ русск. патриарховъ. Рязанскія епарх. вѣд. № 21; стр. 567—573 и № 23; стр. 639—646.

5175. Деревенскій священникъ. (Россія, Мекензя Уоллеса). Современность. № 121 и 123.

5176. Изъ хроникки Переяславскаго дьяконства. И. Павловскій.

Полтавскія епарх. вѣд. № 12; стр. 533—546.

5177. Колядующіе церковно-служители. Дякопъ М. Солонцевъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 11; стр. 87—88.

5178. Конское тягло со священства. (Къ положенію духовенства въ Переяславщинѣ, въ XVIII в. Ив. Павловскій. Полтавскія епарх. вѣд. № 22; стр. 969—982.

5179. Московскій церковный староста. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 134.

5180. Наше сельское духовенство, какъ землевладелецъ. Статья Р. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 35, 37 и 40.

5181. Новый документъ, касательно давней, но доселѣ не обмѣвшейся мысли, по вопросу объ улучшеніи быта приходскаго духовенства. Киевскія епарх. вѣд. № 1; стр. 4—10.

Относится къ 1815 г. О Дм. Прок. Троицкомъ.

5182. О мѣрахъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Н. Барсовъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 108.

5183. Очерки изъ быта духовенства. Соч. В. Попова. Мысль. № 10; стр. 124—138, № 11; стр. 25—39 и № 12; стр. 129—150.

5184. Православное духовенство въ юго-западномъ краѣ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 109 и 110.

5185. Разборъ излишка приход. клира въ военную службу. Докладъ св. Синода, 10 мая 1831 г. Ив. Павловскій. Полтавскія епарх. вѣд. № 3; стр. 140—151.

5186. Русское духовенство въ Подольской губерніи. Русскій. Одесскій Вѣстникъ. № 166.

5187. По поводу статьи: «Русское духовенство въ Подольской гу-

берніи». Статья И. А. Одесскій Вѣстникъ. № 229.

5188. Сельскій православный священникъ на Руси и его профессія. Сельскій священникъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 8.

5189. Современные этюды. IX. Наше духовенство. Статья А. Н. Русск. Рѣчь. № 6; стр. 287—307.

5190. Толки печати о духовенствѣ. Статья С. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 94, 95, 105, 106 и 108.

5191. Что на роду написано? Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. Соч. В. Пн. Мысль. № 2; стр. 133—146 и № 4; стр. 150—168.

5192. Внутреннее обозрѣніе. (Положеніе русскаго духовенства въ обществѣ въ прежнее время и теперь). Отеч. Записки. № 6; стр. 196—212.

5193. Входящее (вѣдѣтельное) сторонняго приход. клира въ дѣла церкви). И. Павловскій. Церковный Вѣстникъ. № 4.

См. въ 5-мъ № зам. Ф. Тернера.

5194. Изъ Слободско-украинской церковной старины. Н. Ф. Сумцовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 56.

5195. На чемъ остановилось Колонопское земство въ дѣлѣ обезпеченія мѣстнаго духовенства жалованьемъ, за обязат. требованія. Статья сваяц. А. П — аго. Руководство для сельск. пастырей. № 36; стр. 12—22.

5196. Безпристрастное слово о духовенствѣ Холмской епархіи. Статья Д. М. Сибург. Вѣдомости. № 349.

5197. Материалы для исторіи русскіхъ раскольниковъ въ Привисл. краѣ. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 2, 10, 13, 14 и 15.

5198. Къ матеріаламъ для исторіи раскола. Указъ Пугиряга,



епископа Нижегородскаго, поповскому старостѣ города Алатыря, отъ 7-го іюля 1719 года. Древн. и Нов. Россія. № 7; стр. 598—600.

5199. Изъ современныхъ гѣтонисей раскола. Статьи Н. С—на. Московскія Вѣдомости. № 246, 247, 282, 283 и 325.

5200. Мѣры правительства противъ раскола. (Историческій обзоръ за XVIII столѣтіе). Евг. Раппъ. Русск. Рѣчь. № 9; стр. 91—137.

5201. Русскій расколъ и законодательство. Историческіе очерки изъ новѣйшаго времени. Статья Е. Р. Вѣстникъ Европы. № 4; стр. 507—552 и № 5; стр. 68—100.

5202. Въ ширѣ раскола. Г. Билинскій. Русскія Вѣдомости. № 401, 152 и 217.

5203. Къ редактору «Русскихъ Вѣдомостей». По поводу предыдущей статьи). Пелагія Потапова Кокушкина. Русскія Вѣдомости. № 259.

5204. Въротерпимость и современное сектанство въ Россіи. Прот. Г. Пановъ. Тульскія епарх. вѣд. № 2; стр. 33—41. № 3; стр. 88—95. № 5; стр. 143—152. № 6; стр. 194—201. № 7; стр. 205—213 и № 8; стр. 257—262.

5205. Записка о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ старообрядцевъ, 25-го числа октября мѣсяца 1879 года. Душенолези. Чтеніе. № 1; стр. 50—63.

5206. Изученіе раскола. А. Пругавинъ. Голось. № 51.

5207. Изъ жизни раскола. Донскія епарх. вѣд. № 14; стр. 535—538.

5208. Историческое и символическое значеніе употребленія свѣчь при богослуженіяхъ христ. церкви. Ярославскія епарх. вѣд. № 11; стр. 83—85.

5209. Культурные пионеры. — Культурноетворчество въ религиозныхъ

сектахъ. Д. Куликовскій. Слово. № 12; стр. 57—77.

5210. Къ вопросу о русскихъ сектаторахъ. (Перед. ст.). Отголоски. № 28.

5211. Новѣйшія извѣстія о русскихъ сектантахъ. Прот. Г. Пановъ. Тульскія епарх. вѣд. № 9; стр. 281—293 и № 10; стр. 313—327. № 12; стр. 392—401. № 13; стр. 1—10 и № 14; стр. 33—39. № 17; стр. 129—137. № 18; стр. 156—164. № 19; стр. 176—185. № 20; стр. 225—233. № 22; стр. 263—270 и № 24; стр. 351—359.

5212. Нужда русскихъ сектантовъ. А. С. Пругавинъ. Голось. № 86.

5213. Общность у раскольниковъ. Недѣля. № 28.

5214. О книгахъ наиболѣе чтимыхъ раскольниками. Пензенскія епарх. вѣд. № 3; стр. 33—41.

5215. О необходимости и способахъ всесторонняго изученія русскаго сектанства. А. С. Пругавинъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 275—319.

5216. Отвѣтъ на письмо одного изъ многихъ старообрядцевъ. Ватскія епарх. вѣд. № 22; стр. 555—573 и № 23; стр. 590—600.

5217. О терпимости къ расколу. (Письмо въ редакцію). П. Д—каго. Недѣля. № 23.

5218. Отличіе старообрядчества отъ ереси и секты. Отголоски. № 42.

5219. Письма о расколѣ. Женскій вопросъ въ расколѣ. Статья Д. Б—скаго. Русскія Вѣдомости. № 10 и 12.

5220. По поводу отвѣта на замѣтку противъ статьи: «Раскольничья догматика въ картинѣ». П. И. Заринъ. Пензенскія епарх. вѣд. № 3; стр. 14—33.

5221. Разборъ мнѣній старообрядцевъ о православномъ крестѣ.

знаменіи и Христовомъ на землю пришествіи. Свящ. Фл. Мореръ. Ярославскія епарх. вѣд. № 28; стр. 217—224. № 28; стр. 225—231. № 30; стр. 233—238 и № 31; стр. 241—244.

5222. **Раскольниковскіе** соборники и начатки. К. А. Поповъ. Саратовскія епарх. вѣд. № 36; стр. 291—294.

5223. **Раскольниковыя** молитвенные дома и часовни. Отголоски. № 43.

5224. **Религіозное** движеніе среди старообрядцевъ. Діаконъ М. Пятикрестовскій. Современн. Извѣстія. № 356.

5225. **Старообрядческая** іерархія въ Самарѣ. Волга. № 349.

5226. **Старообрядческій** синодикъ. А. Н. Пипинъ. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 21. № 1; стр. 1—17.

5227. **Ученіе** раскола объ антихристѣ и послѣднихъ дняхъ міра, по челобитнымъ, поданнымъ царю Алексію Михайловичу. Никандръ Левитскій. Странникъ. № 8; стр. 526—567.

5228. **Относительно** опредѣленія времени царствованія антихриста. Іером. Филаретъ. Саратовскія епарх. вѣд. № 35; стр. 279.

5229. **Забайкальская** противораскольническая миссія. Свящ. Влад. Гжицкій. Церк. Вѣстникъ. № 32.

5230. **Отчетъ** о собесѣдованіяхъ съ Забайк. раскольниками старообрядцами, за 2-ую половину 1879 г. Иркутскія епарх. вѣд. № 25; стр. 314—328.

5231. **Изъ дневника** миссіонера братства св. Креста за 1879-й г. (между раскольниками). К. А. Поповъ. Саратовскія епарх. вѣд. № 17; стр. 149—151. № 18; стр. 158—161 и № 19; стр. 172—173.

5232. **Объ учрежденіи** въ Саратов. епархія миссіонерства (1833 г.).

Статья прот. І. С—каго. Саратовскія епарх. вѣд. № 1; стр. 1—5.

5233. **О современномъ** положеніи и миссіи правосл. духовенства въ приходахъ съ расколн. населеніемъ. Свящ. Тимофей Твердынскій. Церковн. Вѣстникъ. № 29, и 31.

5234. **Положеніе** противураскольничьей миссіи (Изъ Нижегородской епархія). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 11.

5235. **Противураскольничья** миссія въ Донскомъ краѣ при святителѣ Тихонѣ I, Епископѣ Воронежскомъ. Н. Кутеповъ. Донскія епарх. вѣд. № 18; стр. 679—682.

5236. **Сельское** противораскольническое братство. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 119.

5237. **Практическія** наставленія митрополита Григорія, пастырямъ, по предмету спасит. дѣйствованія на раскольниковъ. Руководство для сельскихъ пастырей. № 1; стр. 10—19. № 14; стр. 393—402. № 15; стр. 417—423, № 19; стр. 29—40. № 21; стр. 85—93. № 24; стр. 157—164 и № 25; стр. 181—196.

5238. **По поводу** проявленія религіозн. стремленія къ высшеиъ Петербург. обществъ и стараній евангеликовъ Астраханской губ. войти въ связь съ представителямъ этаго направленія г. Пашковымъ. Статья П. И. Астраханскія епарх. вѣд. № 22; стр. 340—347. № 23; стр. 357—362 и № 24; стр. 442—445.

5239. **Расколъ** въ сѣв. полосу Глазовскаго у. М. Фармаковскій. Вятскія епарх. вѣд. № 10; стр. 239—247. № 11; стр. 264—273. № 13; стр. 311—323 и № 17; стр. 431—438.

5240. **Православная** миссія и расколъ въ Донской епархія. Н. Кутеповъ. Церковн. Вѣстникъ. № 12.

5241. **Свѣдѣнія** о расколѣ въ с.

Исадахъ, Спасск. у. Рязанскія епарх. вѣд. № 7; стр. 210—216.

5242. Раскольничьи общины въ Петербургѣ. Статья А. Русскія Вѣдомости. № 52, 60, 69 и 118.

5243. Новости въ Петербургск. расколѣ. Статья г. Н. Церк. Вѣстникъ. № 5 и 15—16.

5244. Изъ закулисной жизни Громовскаго старообрядческаго кладбища. Статья Н. И. Г. Петербургскій Листокъ. № 54, 62, 126 и 242.

5245. Иконовскій вужокъ среди старообрядцевъ Громовскаго кладбища. Петербургскій Листокъ. № 81.

5246. Нѣсколько словъ по поводу прежняго «казеннаго» миссіонерства до открытія современныхъ намъ братствъ различныхъ наименованій. (Изъ Вольска, Саратовской губ.). К. А. Поповъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 128.

5247. Въ шірѣ раскола. Саратовской епархіи миссіонеры. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 120.

5248. О расколѣ Сычевскаго у. Свящ. Я. Д. Брянцевъ. Смоленскія епарх. вѣд. № 16; стр. 426—434.

5249. Религіозное движеніе на югѣ Россіи. К. Странкевичъ. Слово. № 6; стр. 91—109.

5250. Расколъ въ Сибири. Новости и Биржев. Газ. № 347.

5251. Наши раскольники въ Румыніи и взглядъ на нихъ румынскаго общества. П. Сырку. Христіанское Чтеніе. № 6; стр. 435—452.

5252. Изъ старообрядческаго міра. Безпоповщинскія секты: покрещенцы, нѣтоуцы и отрицанцы. Современн. Извѣстія. № 338.

\*5253. О безпоповщинской исповѣди. Проф. Ивановскій. 2-ое изд. Москва. (Изд. братства св. Петра митрополита). Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 1880. 8°. 57 стр. Ц. 30 к. (Напеч. 4.800 экз.).

\*5254. Объ осьмомъ вѣкѣ (про-

тивъ ученія безпоповцевъ о времени пришествія антихриста). Иеромонахъ Филаретъ. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. Москва. 16°. 20 стр. Ц. 10 к.

5255. Бесѣда съ поповцемъ о епископахъ, подписавшихъ на православное исповѣданіе на Дюскаровомъ соборѣ и о Павлѣ, патріархѣ Константинопольскомъ. Свящ. Викторъ Гурьевъ. Душеполезное Чтеніе. № 12; стр. 477—498.

5256. Бесѣда съ безпоповцамъ объ антихристѣ. Архим. Михайлѣ. Иркутскія епарх. вѣд. № 33; стр. 416—427.

5257. Бесѣда съ поповцемъ о Пиррѣ, патріархѣ Царя-града и Феодосіи, епископѣ Кесаріи Вифинскія. Архимандритъ Павелъ. Душеполезн. Чтеніе. № 11; стр. 321—328.

5258. Бесѣда съ поповцемъ о іереѣ Михайлѣ. Архимандритъ Павелъ. Душеполезн. Чтеніе. № 9; стр. 94—99.

5259. Недоумѣнія безпоповца и разрѣшеніе ихъ. Письмо архим. Павла. Душеполезное Чтеніе. № 8; стр. 460—468.

\*5260. Раскольничій соборъ въ Москвѣ, бывшій, во второй половинѣ октября 1879 года. Москва. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 1880. 16°. 32 стр. Ц. 10 к.

5261. Объ алтаряхъ Рогожскаго кладбища въ Москвѣ. Статья г. Н. Церковный Вѣстникъ. № 36.

5262. О безответности Громовцевъ на бесѣдѣ, бывшей 2 Февр. и о безпорядкахъ, производимыхъ пріѣзжими Московск. попами. Статья Н. Церковн. Вѣстникъ. № 10.

5263. Изъ старообрядческаго міра. Старо-поморская община. Статья А. Современн. Извѣстія. № 349.

5264. Странническая секта въ Каргопольскомъ у. Березъ. № 130.

5265. **Къ исторіи Тамбовскихъ** духоборцевъ. Сообщ. И. И. Дубасовъ. Историч. Вѣстникъ. № 2; стр. 446—447.
5266. **Нѣсколько словъ о Котловскихъ** духоборахъ. Федоръ Лонгиновъ. Иркутскія епарх. вѣд. № 42; стр. 543—544.
5267. **Вліяніе протестанства** на образованіе хлыстовской, духоборческой и молоканской сектъ. Иванъ Соколовъ. Странникъ. № 1; стр. 96—112 и № 2; стр. 237—260.
5268. **Молокане-воскресники** въ Тамбовской губ. Статья Т—скаго. Русскія Вѣдомости. № 54.
5269. **Молоканы или христіане-спиритуалисты** Восточной Россіи. Зеть. Волга. № 283.
5270. **О молоканахъ** въ с. Рыбномъ (Моршанск. у.). Адрианъ Федоровъ. Тамбовскія епарх. вѣд. № 22; стр. 684—695.
5271. **По молоканству.** Прот. Андрей Флегматовъ. Саратовскія епарх. вѣд. № 45; стр. 380—382 и № 46; стр. 387—391.
5272. **Семь Климычъ** обличитель молоканъ и нѣкоторыя черты его ученія. И. Катетовъ. Саратовскія епарх. вѣд. № 27; стр. 231—233.
5273. **Докладная записка** д. т. с. Трошинскаго: о скопческомъ ересіархѣ Ковдратиі Селивановѣ (1802 г.). Сообщ. Г. В. Есиновъ. Историч. Вѣстникъ. № 5; стр. 193.
5274. **Секта «людей божьихъ».** (Очерки русскаго народнаго мистицизма). Д. Куликовскій. Слово. № 9; стр. 45—85.
5275. **«Люди божіи»** въ Оренбургской епархіи. Свящ. П. Словохотевъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 18; стр. 728—734. № 19—20; стр. 764—778. № 21; стр. 823—832. № 22; стр. 882—898. № 23; стр. 920—928 и № 24; стр. 980—1001.
5276. **Новая религиозная секта** Сютаевцевъ въ Тверск. губ. Статьи NN. Тверской Вѣстникъ. № 26.
5277. **Квасники.** Извѣчено изъ неоконченной переписки. Оренбургскія епарх. вѣд. № 16; стр. 596—601. Религиозная секта.
5278. **Секта шалопутовъ.** Ученикъ Николай Ключанскій. Кавказскія епарх. вѣд. № 23; стр. 759—769
5279. **Шалопуты,** корресп. Русскій Курьеръ. № 270 и 275. Засѣд. Рязанскаго Окр. Суда.
5280. **Два дня у штундистовъ.** Статья А. Т. Молва. № 278.
5281. **Замѣтки** профзага о штундизмѣ въ Таращ. уѣздѣ. П. Петрушевскій. Кіевскія епарх. вѣд. № 18—19. Тоже. Кіевлянинъ. № 110.
5282. **Нѣсколько страницъ** изъ хроники южно-русской епарх. жизни въ прошломъ вѣкѣ. Н. Петровъ. Руководство для сельск. пастырей. № 30; стр. 300—310. № 32; стр. 342—350. № 33; стр. 369—374. № 34; стр. 396—407. № 37; стр. 43—54 и № 41; стр. 149—154.
5283. **Одно изъ средствъ** къ ослабленію штундизма. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 148.
5284. **Письмо** штундиста къ братіи. Кіевскія епарх. вѣд. № 18—19.
5285. **По поводу** мѣръ противъ распространенія штунды въ одной изъ епархій. Ф. Четверкинъ. Церковн. Вѣстникъ. № 47.
5286. **Причины** способствующія распространенію штундизма и шалопутства въ N—ской епархіи. Современность. № 197.
5287. **Своеобразный** взглядъ на штундизмъ. Кіевскія епарх. вѣд. № 37.
5288. **Слово,** сказанное по поводу штундизма. Свящ. Никол. Галабут-

с кнѣз. Полтавскія епарх. вѣд. № 21; стр. 951—961.

5289. Слухи о распротр. штундизма. Кіевскія епарх. вѣд. № 37.

5290. Штундисты, дающіе надежду возвращенія въ церковь. Евст. Гиченко. Кіевскія епарх. вѣд. № 40.

5291. Сужденія о штундизмѣ. Кіевскія епарх. вѣд. № 36.

5292. Встрѣча православнаго съ штундистомъ. Ерест. Ив. Савченковъ. Кіевскія епарх. вѣд. № 36.

5293. Штундистъ о штундизмѣ. Кіевскія епарх. вѣд. № 32—33. Тоже. Кіевлянинъ. № 149.

5294. Штундистъ и преосв. Виталий. Ф. Четыркинъ. Семейное Чтеніе. (при Современности). № 45.

### В) Другихъ славянскихъ племень.

\*5295. Мѣсто первоначальнаго обособленія славянскаго племени и направленія его движеній по отношенію къ Черному морю, гипотеза по даннымъ филологін. А. Некрасовъ. (Проф. Казанск. Дух. Акад.). Казань. 1879.—(Складъ въ редак. «Православн. Собесѣдника»). 8<sup>о</sup>. 32 стр. Ц. 20 к.

Новое Время. № 1469. (Ред.).

\*5296. Первобытныя славяне въ ихъ языкѣ, бытѣ и понятіяхъ по даннымъ лексикальнымъ. Исслѣдованіе въ области лингвистической палеонтологін славянъ. Часть 1-я, вып. 1-й и 2-й. Антонъ Будиловичъ. Кіевъ. (Складъ въ Слб. у М. И. Понова). 1879. 8<sup>о</sup>. XXII, 403 и XVI стр. Ц. 2 р. 50 к.

\*5297. Славяне Балканскаго полуострова и восточный вопросъ. Краткій историческій очеркъ восточнаго вопроса съ самаго его зарожденія до нашихъ дней. Сост. М. Х—ъ. Тифлисъ. Тип.-лит. А. А. Михальсона. 1879. 8<sup>о</sup>. 84 стр. Ц. 75 к.

5298. Книжкиныя мелочи, А. Б.

Русск. Филолог. Вѣстник. Т. 4. № 3; стр. 126—154.

I. Глаголица и академикъ Д. Гейтлеръ. II. Переписка І. Добровскаго. Новыя явленія чешской литературы. IV. Литература малыхъ Славянъ въ Австріи: 1) Русскіе Галиціи и Венгріи. 2) Словенцы. 3) Хорваты.—Дунайскіе Славяне. 1) Сербы. 2) Болгаре. V. Lithuania. VI. Академія Наукъ въ Краковѣ. VII. Библіотека Бодянскаго. VIII. Непокойный археологъ и успокоившійся «антикваріи».

5299. О славянскихъ народныхъ возрѣніяхъ на новорожденнаго: ребенка. Н. Сумцовъ. Журналь Минист. Народн. Просв. № 11; стр. 68—94.

5300. Славянскія женщины (по Фрилею и Влохити). Иллюстрир. Міръ. 1879. № 14.

5301. Женская красота по понятіямъ германскихъ и славянскихъ племень. (Публичная лекція 16 декабря 1879 г. профессора А. А. Котляревскаго въ излеченіи. Статья Н. З—цаго. Кіевлянинъ. № 3.

5302. Праздникъ св. Кирилла и Мефодія въ Вѣнѣ. (Письмо И. С. Аксакову). Г. Галаганъ. Московскія Вѣдомости. № 192.

5303. Первый всеславянскій съѣздъ въ Россіи. Ф. Кашиенскій. Харьковъ. 1877. Приб. къ № 37, 38 и 39. 1878. Приб. къ № 47.

5304. De l'organisation juridique de la famille chez les slaves. Summer-Maine. Revue général du droit. Sept.—Oct.

5305. Жатва розъ въ Болгаріи. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 543

\*5306. Изъ древней исторіи болгаръ. 1) Образованіе болгарской національности. 2) Принятіе христіанства болгарскими славянами. М. Соколовъ. Сиб. (Скл. при Университетѣ). 1879. 8<sup>о</sup>. 260 стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Вѣстникъ Европы. 1879. № 10;



стр. 770—779. (Литературное обозрѣніе).

2) Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщенія. 1879. № 10; стр. 286—302. (Критическая замѣтка К. Грота.)

3) Московскія Вѣдомости. 1879. № 195. (Рец.)

4) Россійская Библиографія. 1879. № 28; стр. 152. (Рец.)

5) Церковно-Общественный Вѣстникъ. 1880. № 33 и 36. (Библиограф. зам.)

\*5307. Народы Россіи. Болгары. Досугъ и Дѣло. 1879. 8°. 29 стр.

5308. О языкѣ и литературѣ современныхъ болгаръ. Статья профессора Ягича. Ежегод. Новое Время. Т. VII. № 82; стр. 222—227 и № 83; стр. 292—305.

5309. Языкъ и литература современныхъ болгаръ. (По поводу статьи В. В. Ягича: «О языкѣ и литературѣ нынѣшнихъ болгаръ», помѣщенной въ журн. «Deutsche Rundschau»). Историч. Вѣстникъ. № 9; стр. 204—206.

5310. Помаки. Статья П. Г. Русск. Мысль. № 3; стр. 25—35.

Подъ именемъ помаковъ разумѣютъ вообще болгаръ, принявшихъ исламъ. Болгары христіане называютъ помаками всѣхъ безъ различія болгаръ, которые въ разное время перемѣнили свою вѣру на мухамеданскую; но сами болгары—мухамедане называютъ помаками только тѣхъ изъ своихъ родителей и единовѣрцевъ, которые живутъ въ Доспатѣ и въ окрестностяхъ Плевны.

5311. Предположенія объ историко-этнограф. изученіи южно-славян. земель, особенно Болгаріи (1876 г.). А. Пыпинъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 1—11.

5312. «Вендскія народныя сказанія и обычаи Шпревальда», Виллибальда фонъ-Шулебургъ. Берлинъ. 1880. Московскія Вѣдомости. № 207. (Библиограф. обзоръ).

5313. Сказки вендовъ Векештедта. Историч. Вѣстникъ. № 4; стр. 889—890.

5314. Легенды, сказки и суевѣр-

ные обычаи Вендовъ. Edm. Veskenstedt: Wendische Sagen, Märchen und abergläubische Gebräuche. Graz, Leuschner et Lubensky. 1880. Русск. Вѣстникъ. № 1; стр. 462—467. (Рец.)

\*5315. Polabani, разборъ сочиненія на факультетскую премію: «Очеркъ языка славянъ балтійскаго поморья и Бранденбурга по средне-вѣковымъ граматамъ». (Проф.) А. Кочубинскій. Одесса. Тип. Г. Ульянскаго. 1879. 8°. 40 стр.

5316. Антропологическіе и археологическіе матеріалы эпохи язычества, въ предѣлахъ Привисл. края. Самоквасовъ. Варшавскія губ. вѣд. № 22.

5317. Изъ народныхъ повѣрій въ Польшѣ. (Изъ Gazeta Kielicka). Варшав. Дневникъ. № 85.

5318. Изъ современной польской жизни. II. Голодъ въ Верхней Силезіи. Статья И. П. Н. Кіевлянина. № 10.

5319. Мелкая шляхта въ Привисл. край. Бытовой очеркъ. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 28 и 29.

5320. О первоначальномъ уходѣ за дѣтьми въ б. Горно-Кальварійскомъ у. Варшав. губ. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 49.

\*5321. Польскія сказки, изложенныя по Войцицкому и Балинскому. Спб. 1880. Ц. 1 р.

1) Вѣстникъ Европы. № 4. (Рец. на оберткѣ).

2) Женское Образование. № 2; стр. 99—103. (Рец. Е. С.)

5322. Варшавскіе клерикалы и прогрессисты. Статья Р. С—каго. Новости. № 124 и 125.

5323. Вѣнки въ день св. Яна. Варшавскій Дневникъ. 1878. № 26.

5324. Метеорологическія предразсудки обитателей береговъ Нарона. С. Глогеръ. (На польск. яз.). Bibliotheka Warszawska. 1879. № 2.

5325. **Нѣкоторые обычаи населения Горно-Кальварійскаго, Гроецкаго и Блонскаго уѣздовъ, Варшавской губ. Варшавскія губ. вѣд. 1879. № 7, 8, 10 и 12.**

5326. **Свадебные обряды краковяковъ. Нава. № 34.**

5327. **О преслѣдованіи чаръ въ древней Польшѣ. (Przesladowanie czarów w dawnej Polsce). Варшавскія губ. вѣд. № 5. Тоже. Русскія Газета. № 4.**

5328. **Monuments préhistoriques de l'ancienne Pologne. G. Ostrowski. Matériaux pour l'histoire de l'homme. T. XI. 3 et 4 livr.**

5329. **Галиційскіе поляки и ихъ политика. Статья И. П. Н. Кіевлянинъ. № 101.**

5330. **Голосъ изъ Угорской Руси. Русск. Мысль. № 3; стр. 1—24.**

5331. **Слово правды «щиримъ Русинамъ». Статьи Ф—ва. (О сличенникахъ-галичанахъ и ихъ бытѣ). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 83, 84, 86, 88, 91, 94, 107, 118, 129, 136 и 137.**

5332. **Народныя русскія празднества во Львовѣ. Статья Г. И. К. Московскія Вѣдомости. № 336.**

5333. **Майносы (казаки) въ Петербургѣ. Свящ. В. Н. Церковный Вѣстникъ. № 27.**

5334. **Учрежденіе единовѣрія у Майноспецъ. Свящ. І. Виноградовъ. Московскія Церковн. Вѣд. № 35.**

5335. **Двѣ публичныя лекціи гр. Тарновскаго о поэмахъ словацкихъ. Статья Д. Я. Варшав. Дневникъ. № 76.**

5336. **Издавіе словацкихъ народныхъ пѣсень. Историч. Вѣстникъ. № 9; стр. 210—211.**

5337. **Объ изданіи словацкихъ народныхъ пѣсень съ напѣвами. Э. Черный. Московскія Вѣдомости. № 88.**

5338. **О сборникѣ словацкихъ пѣсень. Ант. Будиловичъ. Новое Время. № 1564.**

\*5339. **О современномъ состояніи языка и литературы у словаковъ. Арк. Соколовъ. Воронежъ. Тип. Исаева. 1879. 8°. 12 стр. Ц. 15 н.**

5340. **Видовъ Данъ. Народныя преданія сербовъ о Косовской битвѣ. Саратовскія губ. вѣд. № 125.**

5341. **Летонис Матце Српске, подъ ред. А. Хаджича, кн. 119 и 120. П. Кулаковскій. Бритич. Обзоріе. № 8; стр. 407—412.**

5342. **Новѣйшія народныя сербскія пѣсни. Статья П. Д. Московскія Вѣдомости. № 252.**

5343. **Свято-Андреевская скупщина. Миланъ С. Протичъ. Русск. Мысль. № 1; стр. 17—27 и № 2; стр. 1—17.**

5344. **Семья и задруга у сербовъ по старосербскимъ письменнымъ памятникамъ. Варшавскія губ. вѣд. № 24 и 25.**

5345. **Сербскія пѣсни. Стих. Н. Воева. Ежемед. Новое Время. Т. V. № 59; стр. 399—400.**

Изъ книги «Народная лира». Бѣлградъ. 1879.

5346. **Сербь. Статья Н. Д. Но—аго. Семья и Школа. Иллюстр. отд. для дѣтей. № 1; стр. 89—105 и № 2; стр. 202—216.**

5347. **Очерки Черногорья. П. Ровинскій. Русск. Мысль. № 1; стр. 1—16.**

5348. **Черты изъ боевой жизни Черногорин. П. Ровинскій. Русск. Мысль. № 5; стр. 1—34 и № 6; стр. 1—33.**

5349. **Черногорецъ какъ воинъ. Статья Н. Ов. Русскій Инвалидъ. № 222.**

5350. **Къ вопросу о подлинности Зеленогорской рукописи. (Любуцина суда). Статья Z\*\*\*. Филолог. Записки. Вып. 1; стр. 1—7.**

5351. **Чехи-колонисты** на Волни и православіе. Статья В. К. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 122.

5352. **Чехи** переселенцы. Недѣля. № 12.

5353. **Фрѣульскіе** славяне. И. И. Срезневскій. Спб. 1881. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 21. № 5; стр. 1—56.

66) **Этнографическія изслѣдованія и описанія** въкоторыхъ частностей изъ народнаго быта русскаго племени.

а) **Волостные суды и юридическіе обычаи. Разныя формы поземельнаго владѣнія у крестьянъ.**

5354. **Рефератъ** Н. В. Калачева: „О сельскихъ союзахъ въ древней и нынѣшней Россіи, въ связи съ вопросомъ объ устройствѣ волостныхъ судовъ“. Засѣданіе Московск. Юридическ. Общества. Современн. Извѣстія. № 305.

5355. **Крестьянскіе суды** въ старину. Д. М. Мейчикъ. Историч. Вѣстникъ. № 12; стр. 796—802.

5356. **Крестьянскій судъ** и формальное правосудіе. (Замѣтка по поводу слуховъ о предполагаемомъ преобразованіи въ устройствѣ волостн. судовъ). Василій Ивановъ. Русск. Богатство. № 12; стр. 39—52.

\*5357. **Устройство** крестьянскихъ судовъ. Обычныя формы крестьянскаго суда. Устройство волостныхъ судовъ. П. Скоробогатый. Москва. 1880. Тип. А. И. Мамонтова и К<sup>о</sup>. 80. 70 стр. Ц. 65 к.

Было помѣщено въ «Юридическ. Вѣстникъ. № 6».

5358. **Крестьянскій третейскій судъ.** Русскій Курьеръ. № 174.

5359. **Герасимъ Холдачъ.** (Фактъ изъ крестьянскаго самосуда въ 1880 г.). Статья Н. Кіевлянинъ. № 237.

5360 **Крестьянскій** обычный судъ. Молва. № 173.

5361. **Книги** о волостномъ судѣ. Русск. Богатство. № 4; стр. 57—66.

5362. **Къ вопросу** о преобразованіи волостн. суда. Статья В. М—ва. Казанск. Биржев. Листокъ. № 68.

5363. **Волостной судъ.** Ив. Диковъ. Самарскій Справоч. Листокъ. № 218 и 221.

5364. **Лишнія** обремененія волостныхъ судей. Рижскій Вѣстникъ. № 80.

5365. **Быть или** не быть волостному суду? Правда. № 110.

5366. **Голось** за волостной судъ. Крестьянинъ Дубининъ. Русскій Курьеръ. № 214.

5367. **Волостные** и сельскіе судьи. (Хроника). Голось. № 136.

5368. **О приговорахъ** волостн. правленій и крестьянъ по обидамъ, причиняемымъ дух. лицамъ. Статья Н. П. Руководство для сельскихъ пастырей. № 45; стр. 237—245.

5369. **Къ вопросу** о конокрадствѣ. (Изъ Кунгура). Корреспонденція А. Вр—амова. Екатеринбургск. Недѣля. № 49.

5370. **Конокрадство** и самосудъ. І. Бентковский. Ставропольскія губ. вѣд. № 26, 32 и 34.

5371. **Къ вопросу** о конокрадствѣ. Правда. № 225.

5372. **Самосудъ** крестьянъ и расправа ихъ надъ конокрадами. Кіевлянинъ. № 91.

5373. **Все это** одно суевѣріе. Белюстинъ. Новое Время. № 1436. Объ убійствѣ колдуна.

5374. **Замѣтки** изъ области крестьянск. самоуправленія. (Значеніе волостн. самоу вѣд. въ волостномъ управленіи и другихъ учрежденіяхъ. Необходимость измѣненія порядка назначенія на должности писарей). Темный. Донъ. № 7.

5375. **Недостатки** крестьянскаго



самоуправления. Статья В. В. Киевлянинъ. № 76 и 79.

5376. По вопросу о народных юридахъ. Обычайхъ. Гиларій Сондовскій. Вѣстникъ Псковск. Земства. № 12.

5377. Правовыя воззрѣнія народа. Недрѣя. № 26.

\*5378. Очеркъ обычнаго права крестьянъ Мамадышск. уѣзда. Матеріалы для этнографіи Казанской губерніи (продолженіе). Глава IV. Наслѣдованіе у русскихъ сравнительно съ инородцами. Отдѣлъ I. Право наследованія съ фактической стороны. 1) У крестьянъ. а) У русскихъ (общія данныя). Е. Т. Соловьевъ. Казань. 1880. 80. 18 стр. Тип. губ. правл. Ц. 25 к.

Юридическій Вѣстникъ. № 7. (Рец. на оберткѣ).

5379. Обычное уголовное право крестьянъ Тамбовской губ. Кандидата Павла Березанскаго. (Сборникъ сочиненій студентовъ Св. Владимира. Т. II). Прибавленіе къ „Университ. (Кіевскимъ) Извѣстіямъ“. № 1; стр. 113 — 136, № 2; стр. 137 — 152, № 3; стр. 153 — 176, № 5; стр. 177 — 200, и № 6; стр. 201—244 и I—V.

5380. По поводу мѣтніа проф. Н. Л. Дювернуа, книгъ г. Палаузова: «Къ вопросу о формѣ участія народн. элемента въ уголовной юстиціи. М. И. Малининъ. Записки Имп. Новорос. Университета. Т. 31; стр. 332—349.

\*5381. Программа для собранія и изученія юридическихъ обычаевъ и народныхъ воззрѣній по уголовному праву, составленная по программѣ профес. Кістяковскаго. Черниговъ. 1879. 4°. 22 стр. Ц. 25 к.

Кіевлянинъ. 1879. № 18. (Рец. И. П. Н.).

5382. О собраніи матеріаловъ

по обычн. праву. Пермскія губ. нѣд. № 51, 52, 53, 54, 55, 57 и 58.

5383. Желѣзница въ русской семьѣ. (Опытъ по обычн. праву). И. Харламовъ. Русское Богатство. № 3; стр. 97—107 и № 4; стр. 57—112.

5384. Крестьянская опека. (Очеркъ обычн. права). Игорь Тютрюмовъ. Русск. Рѣчь. № 6; стр. 66—92.

5385. Новыя свѣдѣнія по исторіи русск. семейн. права, по матеріаламъ, изд. Витебскою Комиссіею. Наршавскія губ. вѣд. 1878. № 27.

5386. „Дочери“ по Литовскому статуту. Харьковъ. 1878. № 144.

5387. Le droit coutumier en Russie. V. Bogisic. Nouvelle revue histor. de droit franç. et étranger. 1879. Mai—Juin.

\*5388. Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины. Изд. подъ ред. Ф. Л. Барыкова, А. В. Половцова и П. А. Соловьевскаго. Т. I. Сиб. 1880. 8°. 474 стр. и 4 карты. Тип.-лит. А. М. Вольфа. Изд. Имп. Вольн. Экон. и Русск. Геогр. Общ. Ц. 3 р.

1) Дѣло. 1881. № 1; въ стр. 129—164. (Въ статьѣ С. С. Шамкова: «Русская община и ея враги»).

2) Отечественныя Записки. 1831. № 1; стр. 89—93. (Рец.).

3) Слово. 1881. № 4; стр. 23—52. (Статья К. Ермолинскаго, подъ заглавіемъ: «Выкупные платежи и коренные передѣлы мѣрской земли»).

4) Русск. Курьеръ. 1880. № 310, 317 и 331. (Статья г. Вл.).

\*5389. Введеніе въ исторію общиннаго, подворнаго, сельск. и городск. устройства и общественной власти. Г. Л. Мауэръ. Переводъ съ нѣмецк. подлинника В. Корша. Москва. 1880. 8°. 365 стр. (Изд. К. Т. Солдатенкова). Тип. Мартынова, быши. Грачева и К°. Ц. 2 р. 75 к.

1) Вѣстникъ Европ. № 11. (Р. ц. на оберткѣ).

2) Отечественныя Записки. № 12; стр. 224. (Рец.).

3) Недрѣя. № 45. (Рец., подъ за-

главѣмъ: «Общинное и помѣстное землевладѣніе»).

**5390. Новѣйшая** литература по общинному землевладѣнію въ Россіи. (А. Посниковъ. Общинное землевладѣніе. Кн. А. Васильчиковъ. Землевладѣніе и земледѣіе). Критическій обзоръ. Н. Русановъ. Москва. 1879. 8°. 56 стр. Тип. Лаврова и К°, Леотьевскій пер., д. № 14. Ц. 60 к.

1—2) Юридическій Вѣстникъ. 1879. № 7. (Рец. г. Каблукова).— № 11 (Отвѣтъ Н. Русанова).

3) Недѣля. 1879. № 18; стр. 530—534. (Въ статьѣ, подъ загл.: «Двѣ брошюры объ общинѣ»).

\*5391. **Общинное** землевладѣніе, причины, ходъ и послѣдствія его разложенія. М. Ковалевскій. Ч. 1-ая. Москва. 1879. 8°. 244 стр. (Складъ въ ред. «Крит. Обзоръ»). Ц. 2 р.

1) Вѣстникъ Европы. 1879. № 11; стр. 305—315. (Рец. г. К. К.).

2) Недѣля. 1879. № 23; стр. 682—684 и № 24; стр. 711—716. (Рец., подъ заглавіемъ: «Община въ европейскихъ колоніяхъ»).

3) Отечественныя Записки. 1879. № 9; стр. 58—63. (Рец.).

4) Сибѣ. 1879. № 9. (Рец. на оберткѣ).

5) Слово. 1879. № 10; стр. 136—140. (Критическое Обзорніе, подъ заглавіемъ: «О причинахъ распадавія поземельной общины г. П.»).

6) Современныя Извѣстія. 1879. № 834. (Библ. зам.).

7) Юридическій Вѣстникъ. 1880. № 8; стр. 673—692. (Статья Н. З., подъ заглавіемъ: «Къ исторіи общиннаго землевладѣнія»).

\*5392. **Новые** приемы защиты общиннаго землевладѣнія, по поводу сочиненія: «Общинное землевладѣніе» А. Постникова. Проф. П. Цытовичъ. 3-е изд. Одесса. 1879. 8°. 54 стр. (Складъ у Е. П. Распопова, а въ Сиб. у Э. К. Гартъе). Ц. 40 к.

5393. А. И. Кошелевъ и Московскій журналъ «Русск. Мысль».

К. Леотьевъ. Варшав. Дневникъ. № 69.

О сельской общинѣ.

5394. Г. Кошелевъ объ общинѣ. Новое Время. № 1442.

5395. **Новыя** данныя объ общинномъ землевладѣніи. Статья П. Р... скаго. (Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ., т. 4, вып. I. Формы крестьянск. землевладѣнія. Сост. В. Орловъ). Мысль. № 4; стр. 177—188.

5396. **Община** и ея экономическое значеніе въ народномъ хозяйствѣ. (Сборникъ стат. свѣд. о Моск. губ. 1). Формы вост. землевладѣнія въ Московск. губ. В. Орловъ). И. Унжинъ. Русскій Курьеръ. № 63, 80, 105 и 110.

5397. **Община** или пролетаріатъ? Голосъ. № 330.

\*5398. **Первые** шаги на пути фактическ. изслѣдованія сельской общины. А. П. Половцевъ. Сиб. 1879. 8°. Ц. 20 к.

1) Дѣло. 1879. № 12; стр. 289—297. (Рец.).

2) Мысль. 1880. № 5. (Рец. на оберткѣ).

3) Недѣля. 1879. № 18; стр. 530—534. (Въ статьѣ, подъ заглавіемъ: «Двѣ брошюры объ общинѣ»).

5399. **Подворное** землевладѣніе или общинное? Смоленскій Вѣстникъ. № 14.

5400. **Поземельная** община и ея вѣроятное будущее. Статья Г. Б\*\*\*. Русское Богатство. № 1; стр. 35—55 и № 2; стр. 17—36.

5401. **По поводу** нарушенія общинн. землевладѣнія. И. И. Струковъ. Донскія обл. вѣд. № 19.

5402. **Русская** земельная община. Ф. Щербина. Русск. Мысль. № 5; стр. 1—32, № 6; стр. 72—122, № 7; стр. 1—36, № 8; стр. 85—118, № 10; стр. 34—63 и № 12; стр. 44—60.

5403. **Русское** село и общинное

землевладѣніе. Ф. Уманецъ. Новое Время. № 1444.

5404. Страница изъ исторіи общиннаго землевладѣнія. Статья С. Б.....тина. Русск. Мысль. № 12; стр. 1—13.

\*5405. Программа для собиранія свѣдѣній о сельск. поземельной общинѣ, выработанная 3-мъ отд. Имп. Вольно-Экономическ. Общества, 2-е исправл. доп. изд. Спб. 1879. 8°. 60 стр. (Складъ въ Обществѣ). Ц. 40 в.

Новое Время. 1879. № 301. (Рец.).

5406. Программа изслѣдованія сельской общины въ Сибири. Томскія губ. вѣд. № 19, 21, 22, 27, 29, 31 и 32.

\*5407. Указатель книгъ и статей о сельской поземельной общинѣ. Спб. 1880. 8°. 48 стр. (Отисезъ изъ «Сборн. матеріаловъ для изуч. сельск. позем. общ.», складъ въ маг. «Новаго Времени»). Ц. 40 в.

5408. Городская поземельная община. Статья Я. А. Недѣля. № 25.

5409. Съ сѣвера. (Очерки общиннаго владѣнія въ Архангельск. губерніи). П. Сергѣевъ. Дѣло. № 4; стр. 203—222.

5410. Наши общины. (Записки изслѣдователя). Мордовскія общины. В. Трироговъ. Отеч. Записки. № 1; стр. 1—33.

5411. Поземельная община въ Крестецкомъ уездѣ. И. Красноперовъ. Русск. Рѣчь. № 5; стр. 267—285.

5412. Земельная община въ Днѣпровскомъ уездѣ. Ф. Щербина. Русск. Мысль. № 4; стр. 38—63.

5413. Описаніе Тепловской общины. Г. Толдыкинъ. Саратовск. губ. вѣд. № 120, 121 и 122.

Составлено по программѣ И. В. Эк. Общ.

5414. Изъ жизни южно-русс.

позем. общинъ. Статья А. С. Русскія Вѣдомости. № 55 и 111.

5415. Демештьевская община и травосѣяніе. Статья Н. С. Сельск. Бесѣда. № 10; стр. 53—59.

5416. Русская община баптистовъ въ Тифлисѣ. Свящ. Николай Каллистовъ. Церковный Вѣстникъ. № 32.

5417. Обычай свободной заимки земель въ Вологод. губ. (Историко-юридич. очеркъ). Статья Ф. Щ. Вологодскія губ. вѣд. № 35 и 36.

5418. Чиншевое владѣніе въ юго-западн. Россіи. (Историческ. очеркъ). И. П. Новицкій. Кіевлянинъ. № 255, 256, 261, 265 и 267.

Докладъ, читанный въ Кіевскомъ юридическомъ обществѣ).

5419. Почему чиншевики не покупаютъ землю. (Письмо изъ Волынской губ.). Статья К. Тар. Недѣля. № 11.

5420. Къ вопросу о чиншевомъ землевладѣніи. Отголоски. № 48 и 49.

5421. Общиннопоходная область, В. Трироговъ. Голось. № 12, 28 и 42.

β) *Предразсудки, суевѣрія и разная суевѣрная бычма.*

5422. Южно-русскіе бычма. Донскія обл. вѣд. № 72.

5423. Предразсудки и повѣрья нашихъ простолюдиновъ. Новгородскія губ. вѣд. № 38.

5424. Народные бычма и повѣрья въ нѣкоторыхъ селахъ Александровск., Юрьевск. и Переславск. уѣздовъ Владим. губ., въ Стратную недѣлю, Пасху, Фомино воскресенье и Егорьевъ день (23-го апрѣля). К. Свирѣлино й. Русск. Филологич. Вѣстник. Т. 4. № 3; стр. 119—125.

5425. Народныя повѣрья и примѣты. (Собран. въ одномъ изъ ху-

горовъ ст. Калитвенской). Статья И. Ф. Азова. Донскія обл. вѣд. № 3.

5426. **Краткій обзоръ благочестивыхъ обычаевъ существъ въ Пензен. епархіи.** Пензенск. епарх. вѣд. № 2; стр. 1—12.

5427. **Предразсудки и суевѣрія въ Пермскомъ у. В. А. Поповъ.** Пермск. губ. вѣд. № 12.

5428. **Изъ Соликамскихъ преданій. Исполненіе указа Петра Вел. о бритьѣ бородъ и перемѣнѣ русск. платья на нѣмецкое.** Ф. А. Прядильниковъ. Пермскія губ. вѣд. № 34 и 37.

5429. **Обычаи, примѣты и повѣрья въ приходѣ с. Александровки — на Свалѣ, Тамбовск. у. Свящ. Іоаннъ Спасскій.** Тамбовск. епарх. вѣд. № 17; стр. 449—461.

5430. **Предразсудки и повѣрья нашихъ простолюдиновъ.** Тамбовск. губ. вѣд. № 123, 124, 125 и 126.

5431. **Нѣкоторые обычаи, повѣрья, пѣсни и образцы народной рѣчи Тульск. губ.** Записалъ В. И. Благовѣщенскій. Русск. Филолог. Вѣстник. Т. 3. № 2; стр. 288—294.

1) Горская выставка негѣсть въ Туль. 2) Разсказъ тульскихъ оружейниковъ и жиданъ о волшебникѣ. — 3) Свадебный обычай крестьянъ деревни Ямки, Тульск. уѣзда. — 4) Особенности народн., говора во многихъ селахъ и деревняхъ Крапивинскаго уѣзда, Тульск. губ., особенно въ селѣ Долгомъ, а также въ селѣ Урусовѣ, Веневск. у.

5432. **Обычаи, повѣрья и духовные стихи Тульской губерніи, доставленные В. Ив. Благовѣщенскимъ.** Русск. Филолог. Вѣстник. Т. 4. № 4; стр. 249—254.

1) Свадебный обычай села Баранова, Тульск. уѣзда. — 2) Обычай при креслинахъ у крестьянъ Крапивинск. и Тульск. уѣздовъ. — 3) «Стрижки». — 4) Духовные стихи въ Крапивинск. уѣздѣ.

5433. **Сонка.** Этнограф. очеркъ. Богословскій. Семейные Вечера. (Старш. возр.). № 11; стр. 145—172 и № 12; стр. 237—276.

5434. **Бытовая сторона соч. Г. Ф. Квитки.** Н. Ф. Сумцовъ. Харьковъ. 1878. № 272, 273, 274 и 275.

5435. **Русскія суевѣрія.** Очерки С. С. Шашкова. Живописное Обозрѣніе. № 10, 11, 13, 14, 18, 24, 26, 30, 31, 37, 41, 46, 47, 49 и 50.

5436. **Суевѣрія на рыбной ловлѣ и охотѣ и при др. случаяхъ.** (Пермской губ.). П. А. Шилковъ. Пермскія губ. вѣд. № 92 и 94.

5437. **Случаи изъ русской демонологіи.** Н. Лѣсковъ. Новое Время. № 1529, 1533, 1536, 1542 и 1552.

5438. **Материалы къ демонологіи Украинск. народа.** (Materjały do demonologii ludu ukrainskiego. Kraków (Рец.). Варшавскія губ. вѣд. № 47.

5439. **Суевѣрія, примѣты и гаданія.** Сельск. Бесѣда. № 7; стр. 121—124.

5440. **Изгнаніе злаго духа.** Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 120.

Дѣло, разбиравшееся въ Вологодскомъ окружномъ судѣ.

5441. **Колдовство и порча у крестьянъ Томской губ.** Кн. Н. Н. Костровъ. Записки Западно-Сибирск. Отдѣла Русск. Геогр. Общ. 1879, кн. 1; стр. 1—16.

5442. **Современныя повѣрья нашихъ простолюдиновъ относительно колдуновъ и чародѣевъ.** Новгородскія губ. вѣд. № 37.

5443. **Колдуны и чародѣи.** Семейное Читеніе (при «Современности»). № 36.

5444. **Гаданья на святкахъ въ Сергинской волости Пермской губ.** Пермскія губ. вѣд. № 5.

5445. **Опахиваніе отъ чумы —**

одно из теперешнихъ народн. суевѣрій. Киевскія епарх. вѣд. № 26.

Изъ «Русск. Курьера».

5446. Суевѣрный способъ устранения засухъ. Черноморецъ. Кубанскія обл. вѣд. № 28.

5447. Мнѣнiе суд. власти о порчевыхъ. Беллстниъ. Новое Время. № 1400.

5448. По поводу кликуши. Статья Н. Саратовскій Дневникъ. № 186.

Кликуша посѣщала Саратовскую Петропавловскую церковь.

5449. Зловѣщій заяцъ. (Изъ быта и повѣрій жителей «Новой линiи»). Статья И. Р. Оренбургскій Листокъ. № 39.

5450. Научныя и народныя предсказанiя погоды по примѣтамъ. Бергъ. № 274.

5451. Единорогъ. Сергѣй Усовъ. Отчетъ и рѣчи И. Московск. Университета, 12-го января 1877 г.; стр. 1—44.

γ) Свадебные и похоронные обряды.

5452. Свадебные простонародные обычаи въ с. Сарнахъ, Ровенск. у. Л. Батаревичъ. Волинскія губ. вѣд. № 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

5453. Свадебные обычаи и празднества крест. населенiя Тотемскаго у. Л. Скворцовъ. Вологодскія губ. вѣд. № 50 и 51.

5454. Свадебные обычаи въ Городецко-Николаевск. приходѣ Устюжск. у. (Этнографич. очеркъ). К. Ивановскій. Вологодскія губ. вѣд. № 23 и 24.

5455. Обряды и обычаи карачевцевъ при свадьбахъ и похоронахъ. Кубанскія обл. вѣд. № 7 и 19.

5456. Острыекъ изъ народнаго творчества Пермск. губ. Свадебные обряды д. Черноусовой, Екатеринбургск. у. В. Шишонко. Пермскія губ. вѣд. № 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77,

78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 101, 103, 104 и 106.

5457. Деревенская свадьба въ Тверск. г. Тамбовскія губ. вѣд. № 66.

5458. Крестьянская свадьба въ Весьегонск. у. Деревен. наблюдатель. Тверск. Вѣстникъ. № 21.

5459. Народная свадьба въ Калезинск. у. Никол. Новоселовъ. Тверск. Вѣстникъ. № 15, 16, 17 и 19.

5460. Забѣтка о нѣкоторыхъ вредныхъ свадебн. повѣрхъ и обычаяхъ мѣстныхъ крестьянъ. Статья С—ва. Харьковск. губ. вѣд. № 125.

5461. Свадебные обряды народныя. Закунь — пропиванье невѣсты. (Къ рисунку Н. Дмитриева - Оренбургскаго). Статья П—ова. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 5+2.

5462. Выливанье воды у молодой (Толока). Народн. свадебн. обычай. Статья П—ва. (Къ рисунку Н. И. Соколова). Всемирная Иллюстрація. 1879. № 551.

5463. Обычай такъ называемаго печатанiя умершихъ на юго-западѣ Россiи и борьба изъ за него. Руководство для сельск. пастырей. № 4; стр. 93—102. № 5; стр. 138—147.

5464. Въ нѣкоторыхъ великорусскихъ губернiяхъ. (Обычай поминовенiя умершихъ родственниковъ). Маленькая зам. Кiевлянинъ. № 73.

5466. Похороны русскихъ государинъ до нынѣ. Всемирная Иллюстрація. № 595 и 596.

5467. О траурной помпѣ по случаю кончины и погребенiи русскихъ государинъ. Новое Время. № 1523 и 1524.

δ) Народные праздники, шри и гулянья.

5468. Шляски и танцы на Руси. Историко-биологическiе очерки, Вл.

Михневича. Живописное Обозрѣніе. № 1, 2, 4, 6, 9, 12, 17, 21, 24, 29, 33, 38, 45 и 52.

5469. Изъ народной поэзіи. Юлія С. Пермскія губ. вѣд. № 16.

О народныхъ играхъ.

5470. Сельскій праздникъ въ одномъ изъ селъ Оренбургской губерніи. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 146.

5471. Какъ празднуется внифъ масляница на Руси простонародьемъ. Статья Н. Новороссійскій Телеграфъ. № 1498.

5472. Русская масляница. Вишневедкій. Сельская Бесѣда. № 12; стр. 89—94.

5473. Троицннѣ-день на Руси. Новороссійскій Телеграфъ. № 1590.

5474. Троицннѣ-день. Семикъ. Ар. Эвальдъ. Всемирная Иллюстрація. № 596.

5475. Праздникъ св. пророка Іліи, въ сел. Ивинѣ, Петрозаводскаго уѣзда. Григорій Тумановъ. Олонецкія губ. вѣд. № 64.

5476. По поводу Лодейнопольскаго тюремнаго храмоваго праздника. Забѣтка А. Н. Олонецкія губ. вѣд. № 98.

5477. Сказаніе XVI вѣка о праздникѣ Покрова Пресвятыя Богородицы. И. Токмаковъ. Московскія Церковн. Вѣдомости. № 40.

5478. Праздникъ Р. Христова или русскія святки. Статья Z. W. Одесскій Листокъ. № 30.

5479. Добрый обычай старины. (въ день Рождества Христова). Молва. № 356.

5480. Святочныя увеселенія предъ судомъ св. отца церкви. В. Пѣвнидкій. Воскресное Чтеніе. № 2.

5481. Святочныя впечатлѣнія. Статья X. X. Литовскія енарх. вѣд. № 2; стр. 13—16.

5482. Обычай мальчиговъ хо-

дить съ «Вифлеемскою звѣздой». Заря. № 47.

5483. Малороссійскія святки, Вадимъ Пасекъ. Игрушечка; стр. 1558—1564.

5484. Два святочныхъ вечера среди малоросовъ. Этнографическіе наброски. «Представленіе Прода». Катетовъ. Газета А. Гатцука. Т. VI. № 52.

5485. Колядки. Статья Н. С. Южный Край. № 24.

5486. Праздникъ св. Крещенія, 6-го января, на Кавказѣ. Всемирная Иллюстрація. № 574.

5487. Бабье лѣто. Статья Н. С. Сельская Бесѣда. № 9; стр. 31—43.

5488. Средолѣтъ. Кіевскія енарх. вѣд. № 29.

День Казанской Божіей матери, 8 іюля, празднуемый въ Казани.

5489. Домашнія бесѣда священника съ прихожанами о впсокосномъ годѣ и Касьяновѣ днѣ. Статья Н. К — ва. Душенполезн. Чтеніе. № 2; стр. 211—220.

5490. О хожденіи съ чудотворными иконами. (Изъ Уфимской енархіи). Сельскій обыватель. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 98.

5491. Хожденіе съ молитвою. (Изъ наблюденій малороссійскаго пастыря). Статья С. Н. В. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 7.

5492. Проводы новобранцевъ изъ г. Повѣнца. Роговъ. Олонецкія губ. вѣд. № 94.

5493. Проводы офеней въ до-рогу, изъ дому для торговли, и разгово-рь ихъ на своемъ искусственомъ языкѣ. И. А. Голышевъ. Ежегодникъ Владим. губ. стат. Комитета. 1880. Т. 3. стр. 227—232.

5494. Feiertag in Russland. Hayliczel. Das Ausland. 1877. № 15.

е) Народная медицина и знахарство.

5495. Русскіе простонародныя

травники и лечебники. Собрание медицинских рукописей XVI и XVII столетій. В. М. Флоринскій. Приложение къ «Извѣстіямъ и Учен. Запискамъ Казанск. Университ.». № 11 и 12; стр. 167—229.

Вѣстникъ Европы. 1881. № 2; стр. 891—895. (Рец. г. А. А.).

5496. Знахари. А. Я. Васильевой. Виленскій Вѣстникъ. № 197.

5497. Знахарь и знахарка въ Новочеркасскѣ. Статья Г. Ш. Донскія войск. вѣд. № 26.

5498. Знахари и знахарки. (Изъ Киевской губерніи). Корреспонденція Н. Б—р—е—ва. Современн. Извѣстія. № 248.

5499. Знахарство. Здоровье. № 145.

5500. О знахарствѣ. (Изъ Одесскаго уѣзда). Земскій врачъ. И. Гешелинъ. Правда. № 222. (Внутренн. отдѣлъ).

5501. Лѣкарка отъ испуга. Статья Г. Ш. Донскія обл. вѣд. № 77.

5502. Врачи и крестьяне. Беллюстинъ. Русскій Курьеръ. № 291.

5503. Какіе у насъ фельдшера и отчего зависитъ фельдшеризмъ. Здоровье. № 145.

5504. Замѣтка о русскихъ баняхъ въ санитарномъ отношеніи. В. И. Чугина. («Врачъ». № 34 и 36). Здоровье. № 147. (Рец.).

5505. Еще о народной медицинѣ. Орловскій Вѣстникъ. № 53.

5506. Изъ области народной медицины. Лечение дѣтской грижи и оспы. Лечение заговоромъ отъ зубн. боли и кровотеченія. М. В. Лосіевскій. Уфимскія губ. вѣд. № 29, 36 и 38. Тоже, Оренбургскій Листокъ. № 39 и 40.

5507. Какими путями проникаютъ въ народъ въкоторыя лечебныя средства. С. Крапивина. Здоровье. № 133.

5508. Крестьянская медицина

въ Сергинской и Лядовской волостяхъ Перм. губ. В—лій Поповъ. Пермскія губ. вѣд. № 2. Тоже. Современность. № 15.

5509. О народномъ самоохраненіи. С. Крапивина. Здоровье. № 139.

Народные обычая, служащіе нмъ вмѣстѣ съ тѣмъ и гимнастическими упражненіями.

5510. Изъ Шуваръ (Инсарскаго у.). Уходъ за младенцами. Н. И. Соколовъ. Пензенскія губ. вѣд. № 10 и 17.

### §) Простонародная литература.

а) Простонародная литература вообще. Памятники стариннаго русскаго творчества.

5511. Извращеніе народнаго пѣснотворчества. Вл. О. Михневичъ. Историч. Вѣстникъ. № 12; стр. 749—779.

5512. Къ литературной исторіи русской былевой поэзіи. Приватдоц. И. Ждановъ. Университ. (Кіевскія) Извѣстія. № 1; стр. 1—19, № 2; стр. 99—135. (Прибавленіе къ № 3; стр. 1—18).

5513. Объ изученіи древней русской письменности. А. А. Котляревскій. Филолог. Записки. Вып. 4; стр. 95—155, вып. 5; стр. 156—188 и вып. 6; стр. 189—211.

5514. \*Эсхатологическія сочиненія и сказанія въ древне-русской письменности и вліяніе ихъ на народные духовные стихи. Исслѣдованіе В. Сахарова. Тула. 1879. 8<sup>о</sup>.

1) Древняя и Новая Россія. № 8; стр. 798—804. (Рец.).

2) Критическое Обзорѣніе. № 11—12; стр. 594—598. (Рец. Киррич-никова).

3) Читенія въ Обществѣ Любит. Духовн. Прав. 1880. № 8; стр. 283—287. (Рѣчь В. Сахарова).

5515. Замѣтки этимологическія

и о народной поэзии. А. Потебня. Русск. Филолог. Вѣстник. Т. 3. № 1; стр. 91—114, № 2; стр. 161—196. Т. 4. № 4; стр. 161—221.

5516. Очерки мистерій въ древней Руси. Владимиръ Сахаровъ. Чтенія въ Общ. любителей дух. просвѣщ. № 9; стр. 311—322.

5517. Киевская искусственная литература XVII вѣка, преимущественно драматическая. Н. И. Петровъ. Труды Киевск. Дух. Академи. № 6; стр. 236—272 и № 8; стр. 554—575.

\*5518. Повѣсть о судѣ Шемьки. Факсимиле текста XVII вѣка. Двадцать гравюръ, транскрипція текста. Талмудическія сказанія о праведныхъ судахъ премудраго царя Соломона и не праведныхъ судахъ Содомскихъ. Съ предисловіемъ Ф. И. Булгакова. (Изд. Общества Любителей древней письменности). Спб. 1879. 4°. 42 стр. Ц 2 р.

Русская Старина. № 1. (Рец. на оберткѣ В. С. Иконникова).

5519. Апокрифическое стихотвореніе. Сообщ. П. П. Каратыгинъ. Историч. Вѣстникъ. № 9; стр. 198—199.

5520. О лютомъ звѣрѣ народныхъ пѣсенъ. В. Ф. Миллеръ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 7; стр. 1—18.

\*5521. Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ. И. И. Срезневскій. Спб. 1881. 8°. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 22. № 5; стр. 1—25.

\*5522. Исследование текста пѣсни Игорю Святославовичу. Часть 1-я, главы I—III. М. А. Андриевскій. Екатеринбургъ. 1879. Тип. Я. М. Чаусскаго. 1880. 8°. 128 стр. Ц. 1 р.

1) Русь. 1881. № 9. (Крат. статья Н. В.).

2) Русскій Филолог. Вѣстник.

Т. 3. № 1; стр. 147—151. (Рец. А. Смирнова).

\*5523. Слово о полку Игоревѣ, въ переводѣ на нѣмѣцкій русскій языкъ. М. А. Максимовичъ. Киевъ. 1879. (Складъ въ редакціи «Киев. Народн. Календаря»). 8°. 28 стр. Ц. 30 к.

\*5524. Темное мѣсто въ «Словѣ о полку Игоревѣ». Павелъ Вадемякъ. Спб. 1880. (Оттискъ изъ «Сборника археолог. института», книга третья. 1880.) 8°. 6 стр.

5525. По поводу указанія г. Барсова въ его біографіи протоіерея Г. Н. Павскаго: на занятія покойнаго переводомъ на современный русскій языкъ: «Слова о полку Игоревѣ». Замѣтка В. Л. Церковно-обществ. Вѣстникъ. № 80.

5526. Слово о полку Игоревѣ, въ переводѣ Герасима Петровича Павскаго, изъ бумагъ его внука Г. А. Орлова. Сообщ. проф. Н. И. Барсовъ. Русск. Старина. № 7; стр. 487—500.

5527. Литература «Слова о полку Игоревѣ». Ив. Ждановъ. Киевскія Унив. Изв. №№ 7 и 8, 1880 года).

Русск. Филолог. Вѣстник. Т. 4. № 4; стр. 291—293. (Библи. зам.).

5528. L'Épopée populaire en Russie. Par Wollner. Revue critique d'histoire. 5 Juillet.

### β) Простонародная литература въ частности.

#### а) Преданія и повѣрья.

5529. Преданія о пришлохъ народѣ въ Вологодской губ. Вологодскія губ. вѣд. № 27.

5530. Борьба Новгорода со Шведами и Финнами по народнымъ сказаніямъ. А. В. Елпсѣевъ. Древн. и Нов. Россія. № 10; стр. 259—298.



5531. Кудеяръ и Вакутъ. Преданіе. г. Рѣпинскій. Саратовскія губ. вѣд. № 43.

Изъ Саратовской губ. вѣд. 1845.

5532. Изъ Ильинскихъ преданій (въ Пермск. губ.). Ф. А. Прадильщиковъ. Пермскія губ. вѣд. № 35.

5533. На старой Волгѣ. Полоянна. (Жегулевское преданіе). Стих. Д. Садовникова. Огонекъ. № 11.

5534. Народныя повѣрья въ Малоросіи. Со словъ сельской бабки. С. А. Краснокутскій. Киевскія епарх. вѣд. № 26, 30, 37 и 38.

1) Вѣдьма.—2) Тайное доеніе чужихъ коровъ.—3) Чародѣйство и «даванья».—4) Вѣдьмы производятъ засухи.—5) Собираніе росы.—6) Доеніе звѣриныхъ самокъ.—7) Сниманіе звѣзд.—8) Поруганіе крестовъ.—9) Смерть вѣдьмы.—10) Вышневая вѣтка.—11) Домовой.—12) Лѣшій.—13) Эхо.—14) Женщины въ лѣсу.—15) Ураганъ и вихри.—16) Метеоръ.—17) Водяной.—18) Мара и 19) Русалки.

5535. Отчего жиды не ѣдят свинину. Малорос. преданіе. Статья А. М.—ва Русская Газета. № 186.

5536. Русское народное сказаніе о Зосимѣ и Савватіѣ, повровителяхъ пчелъ и пчеловодахъ. Лучъ. № 8.

\*5537. Святогоръ-богатырь, народное сказаніе. 6 рисунковъ. Спб. 1879. (Складъ въ ред. «Мірск. Вѣст.») 8°. 22 стр. Ц. 30 к.

#### b) Народныя сказки.

\*5538. Сборникъ русскихъ сказокъ. Вып. П. О рыбахъ и рыбкѣ. Спящая царевна. О царѣ Салтанѣ. Съ 10-ю рисунк. Спб. 1880. (Изд. ред. «Мірской Вѣстникъ»). 8°. 54 стр. Ц. 20 к.

\*5539. Русскія народныя сказки въ стихахъ. М. В. Котельниковъ. Москва. 1880. Тип. Смирнова. 12°. 72 стр. Ц. 25 к.

\*5540. Сборникъ русскихъ сказокъ. Выпускъ I. О куцѣхъ Остоломѣхъ и работникѣхъ его Валдѣ. О царѣ

Вередеѣ. Конекъ горбунокъ. Съ 13-ю рисунками. Спб. 1880. (Изд. ред. «Мірской Вѣстникъ»). 8°. 80 стр. Ц. 35 к.

\*5541. Собраніе русскихъ народныхъ сказокъ. С. Чистяковъ. Спб. 1880. (Изд. Я. А. Исакова). Тип. Безобразова и К°. 8°. 185 стр. Ц. 75 к.

Русь. № 3. (Ред.).

\*5542. Русскія народныя картинки. Собралъ и описалъ Д. Ровинскій. Кн. 1. Сказки и забавныя листы. Спб. 1881. 8°. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 23. XVI и 509 стр.

5543. *Contes populaires des pays slaves*. Revue britannique. 1878. Août.

#### с) Народныя пѣсни.

\*5544. Школьныя пѣсни. 115 народныхъ, литературныхъ, историческихъ и военныхъ пѣсенъ, положенныхъ на одинъ, два и три голоса. Сост. Н. X. Вессель и Е. К. Альбрехтъ. 2-е изд. Спб. 1879. (Складъ у авторовъ: Еватерингофскій пр., д. № 29, кв. № 3). 8°. 66 стр. Ц. 1 р.

\*5545. Собраніе народныхъ напѣвовъ «Родные звуки», арранжировано на четыре однородныхъ голоса. А. Рожновъ. 2-е изд. Спб. 1879. (Изд. М. Бернарда). 8°. 64 стр. Ц. 1 р. 50 к.

\*5546. Сборникъ русскихъ народныхъ пѣсенъ. Вып. 1 и 2. Н. А. Римскій-Корсаковъ. Спб. 1876 и 1878 г. Нотопечатное заведеніе (Бесселя и К°). 8°. 123 стр. Ц. 1-го вып. 3 р., ц. 2-го 4 р. 50 к.

\*5547. Сборникъ пѣсенъ, одобренный ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для употребленія въ школахъ Виленскаго учебнаго округа. Александръ

Никулинъ. 2-е изд. Гродно. 1880. Тип. Гурвича. 4°. 76 стр. Ц. 1 р. Современныя Извѣстія. № 247. (Библиограф. зам.).

\*5548. Книжки для школь. Изд. Общ. распростр. полезныхъ книгъ. № 261. Народныя пѣсни. 2-е изд. Москва. 1880. 16°. 32 стр. Ц. 10 к. 5549. О старинныхъ рукописныхъ сборникахъ народныхъ пѣсенъ и былинъ. Л. Майковъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 11; стр. 197—216.

5550. Пѣсни Владимирской губ. (Александровскій уѣзд., с. Іудино), записанныя А. С. Русск. Филолог. Вѣстник. Т. 3. № 1; стр. 137—140.

5551. Сборникъ святочныхъ пѣсенъ Казан. губ. Казанскій Календарь на 1870-й г.; стр. 1—32.

5552. Русскія народныя пѣсни, записанныя въ Цигровскомъ уѣздѣ, Курской губерніи М. Халанским. Русск. Филолог. Вѣстник. Т. 3. № 1; стр. 129—136, № 2; стр. 280—287. Т. 4. № 3; стр. 103—118 и № 4; стр. 241—248.

5553. Народныя пѣсни. (Исаевскаго прихода Вытегорскаго уѣзда). Учитель В. Ребровъ, Олонецкія губ. вѣд. № 81.

5554. Пермская пѣсна. Пермскія губ. вѣд. № 44.

5555. Исторія казачества въ памятникахъ южно-русскаго народного пѣсеннаго творчества. Н. Костомаровъ. Русск. Мысль. № 1; стр. 1—39, № 2; стр. 1—60, № 5; стр. 33—54, № 6; стр. 35—71, № 7; стр. 37—68 и № 8; стр. 1—33.

5556. Лирическія малорусскія пѣсни, по преимуществу свадебныя, сравнительно съ великорусскими. Х. Ящуржинскій. Русск. Филолог. Вѣстник. Т. 3. № 1; стр. 36—85. № 2; стр. 230—279 и т. 4. № 3; стр. 1—32.

\*5557. Женская доля по малороссійскимъ пѣснямъ, очеркъ изъ малороссійской поэзіи. А. Боровиковскій. Спб. 1879. Тип. А. С. Суворина. 8°. 64 стр. Ц. 60 к.

1) Дѣло. № 2; стр. 50—62. (Рец.).

2) Историческій Вѣстникъ. № 2; стр. 436—436. (Рец. Ор. Миллера).

3) Русскій Вѣстникъ. 1879. № 12; стр. 827—841. (Рец.).

d) Былины, легенды и духовныя стихи.

5558. Южно-русскія былины. А. Н. Веселовскій. Спб. 8°. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 22. № 2; стр. 1—78.

5559. Петровскія былины: 1) Казнь атамана Стрѣлецкаго и 2) пѣсня царицы Евдокии Федоровны Лопухиной. Стих. В. Авенариуса. Историч. Библиотека. № 1; стр. 1—3 и 1—3.

5560. Талмудическій источникъ одной Соломоновской легенды въ русской Палестинѣ. Александръ Веселовскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 4; стр. 298—300.

\*5561. Опричники въ царствованіе Ивана Грознаго и пѣсни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалова купца Калашникова. Спб. 1879. (Складъ въ ред. „Мірск. Вѣстн.“). 8°. 24 стр. Ц. 30 к.

5562. Разысканія въ области русскіихъ дух. стиховъ. А. Н. Веселовскій. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 21. № 2; стр. 1—228 и Записки Имп. Академіи Наукъ. Т. 37; стр. 1—228.

5563. Два стиха про Алексѣя божія человека, записаныя въ Тверской губ., Дм. Середонинымъ. Тверской Вѣстникъ. № 5.

5564. Ходячій манускриптъ въ Сергійской волости. Статья П.—п. Пермскія губ. вѣд. № 25.

Совѣ Пресв. Богородицы.

5565. **Материалы** для этнографіи Пермскаго у. Пермскія губ. вѣд. № 58.

Духовныя стихи.

5566. **Народныя пѣсни** на Р. Христова. Собр. свящ. Викторомъ Ильашевичемъ. Литовскія епарх. вѣд. № 4; стр. 31—32.

е) Заговоры, заклинанія, пословицы и поговорки.

5567. **Копія-съ книжки**, завѣщанной отцомъ своему сыну. Пермскія губ. вѣд. № 61.

Заговоръ, какъ челоѣку идти предъ царя или князя или предъ судіей, и пр.

5568. **Заговоры** отъ болѣзней и нѣкоторыхъ случаевъ, въ Пермскомъ уѣздѣ. Пермскія губ. вѣд. № 53.

5569. **Заговоръ** на присуху. (Изъ народныхъ преданій). Стих. М. Алексѣева. Огонекъ. 1879. № 15.

5570. **О суетвѣрияхъ** и заговорахъ. П. А. Шилковъ. Пермскія губ. вѣд. № 85.

5571. **Народныя заклинанія** надъ пчелами. Двѣ рукописи XVIII вѣка, съ примѣчаніями и замѣчаніями Т. Вѣленскаго. Подольскія епарх. вѣд. № 8; стр. 96—98. № 9; стр. 106—109. № 20; стр. 242—252. № 21; стр. 262—265. № 23; стр. 294—295. № 24; стр. 310—312. № 26; стр. 334—336. № 27; стр. 348—351 и № 22; стр. 357—359.

5572. **Русскія пословицы** и поговорки въ примѣненіи къ обществу. Статья Дм. Суб. Русская Газета. № 57, 64 и 65.

ф) Народное искусство, водчество, музыка, театр и пр.

5573. **Бесѣды** о музыкѣ. Русскія пѣсни. Н. И. Компанейскій. Семейные Вечера. (Старш. возр.). № 5; стр. 229—240 и № 7; стр. 107—120.

5574. **О церковномъ пѣніи**. За-мѣтка. Н. Тюнинъ. Уфимскія губ. вѣд. № 19.

5575. **Очерки церковныхъ дѣйствъ** въ древне-восточной Руси. В. Сахаровъ. Чтенія въ Общ. Любителей Дух. Просвѣщ. № 4; стр. 521—542.

5576. **Мистеріи** и церковныя дѣйствія въ древне-восточной Руси. Семейное Чтеніе (при «Современности»). № 18.

Изъ статьи г. Сахарова въ «Чтеніяхъ О. Л. Д. Просвѣщенія».

5577. **Къ вопросу** о народн. театрѣ. Крестьянинъ. Русскій Курьеръ. № 267.

5578. **Народный театр**. Новое Время. № 1403 и 1407.

5579. **Къ вопросу** о русской иконописи. А. И. Пономаревъ. Христіанское Чтеніе. № 3; стр. 685—691.

5580. **Сельскія постройки**. Симбирская Земская Газета. № 189, 190, 192 и 591.

5581. **О необходимости** введенія въ селахъ огнебезопасныхъ, дешевыхъ построекъ. Н. И. Забусовъ. Симбирская Земская Газета. № 170 и 171.

5582. **Женскіе старинные наряды**, въ губерніяхъ Курской, Орловской и Костромской. Нива. № 13.

5583. **Политическое значеніе** одежды въ Россіи. Отголоски. № 19, 20 и 21.

г) Филологическія изысканія.

5584. **Материалы** для корневато и объяснительнаго словаря русскаго языка и всѣхъ славянскихъ нарѣчій. Вып. 2. Разныя измѣненія въ составѣ словъ. Сост. Ст. Микуцкій. Варшавскія Университ. Изв. № 1;

стр. 1—48. № 2; стр. 49—68, № 3; стр. 1—32, № 4; стр. 33—64 и № 5; стр. 65—101.

5585. **Словарь** нищенскаго языка, распространеннаго между нищими Семежовскаго и сосѣднихъ съ нимъ приходоѡ, записанный святи. Феликсомъ Сдепурою. Минскія епарх. вѣд. № 17; стр. 377—390.

5586. **Русско-нищенскій словарь**, сост. изъ разговора нищихъ Слуца. у., Минской губ., м. Семежова, Ф. Сдепурою. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 21; стр. XXIII—XXXIV и Записки Имп. Акад. Наукъ. Т. 37; стр. 188—199.

5587. **Правила** о присужденіи преміи Н. И. Костомарова, за лучшей малорусскій словарь. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 22; стр. 127—129.

5588. **Письмо** въ ред. Н. Костомаровъ. Новое Время. № 1650. О пожертвованіи на составл. словаря малорос. нарѣчія.

5589. **По поводу** южно-русскаго словаря. К. Шейковскій. Русск. Филолог. Вѣстникъ. Т. 4. № 4; стр. 255—257.

5590. **Знадобы** до словаря южно-русскаго. Написав Иванъ Верхратскій. У Львові. 1879. 8°. (Материалы для южнорусскаго словаря).

Русск. Филолог. Вѣстникъ. Т. 3. № 2; стр. 329—334. (Рец. К. Шейковскаго).

\*5591. **Древности** малороссійскаго языка. Мих. Красускій. Одесса. 1880. Тип. Ульриха. 8°. 28 стр. Ц. 40 к.

Киевлянинъ. № 36. (Рец. Н. З-цаго, подъ загл. «Литературный курьезъ»).

\*5592. **О малорусскомъ** правописаніи. М. Туловъ. Воронежъ. 1879. Тип. Исаева. 1880. 8°. 30 стр. Ц. 30 к. (Напеч. 200 экз.).

5593. **О бѣлорусскомъ** нарѣчіи. Карл Аппель. Русск. Филолог.

Вѣстникъ. Т. 3. № 2; стр. 197—224.

5594. **Дополненіе** къ бѣлорусск. словарю, И. И. Носовича. Слова, извлеченныя изъ сост. имъ рукоп. собранія бѣлорусскихъ пѣсень и сказокъ. Спб. 1881. 8°. Сборникъ отд. русск. яз. и словесности. Т. 21 № 6; стр. 1—22.

5595. **Списокъ** нѣкоторыхъ особенныхъ словъ, употребляемыхъ преимущественно въ Шенкурскомъ у. Архангельской губ. Архангельскія губ. вѣд. № 15, 35 и 36.

5596. **Губной звук**—р. в общерусскомъ языкѣ. К. Шейковскій. Русск. Филолог. Вѣстникъ. Т. 3. № 2; стр. 225—229

\*5597. **О значеніи** префикса „ра“ въ словахъ радуга, радушіе. В. А. Боголюбовъ. Филолог. Записки. Вып. 2; стр. 15—25. (Было изд. отдѣльно. Воронежъ. 1880. 8°. 16 стр.).

5598. **Происхожденіе** слова „визъязь“. М. М. Великановъ. Филолог. Записки. Вып. 3; стр. 17—21.

5599. **О выраженіи** «Красная горка». Статьи А. Ч. и И. Ж. Рижскій Вѣстникъ. № 51, 53, 60 и 89.

5600. **О происхожденіи** слова „оскомнина“. Статья И. Ж. Рижскій Вѣстникъ. № 59.

5601. **Производство** слова „человѣкъ“. Василій М. Добровскій. Филолог. Записки. Вып. 5; стр. 74—78.

## б) *Этнографія инородческаго населенія Россіи.*

аа) Статьи объ инородцахъ вообще.

\*5602. **Народы** Россіи. Этнографическіе очерки. Съ 10 хромолитграфіями и 20 гравюрами. Томъ I. Спб. 1878. Тип. Тов. „Общ. Польза.“, изд. ред. „Природа и Люди“. 8°. 498, 2 н., II и I н. стр.

5603. Духовенство изъ инородцевъ въ Казанской епархіи. Казанскія губ. вѣд. 1878. № 41.

5604. Инородцы-алексеевцы. Рунинъ. Современн. Извѣстія. № 220 и 221.

5605. Къ вопросу о положеніи нашихъ кочевниковъ. Одна изъ семи навекъ. Астраханскій Справ. Листокъ. № 42.

5606. Къ спору объ инородческомъ правѣ. Профессоръ Ф. Леонтовичъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 1457.

\*5607. Нѣсколько вопросовъ по сравнительному изученію животнаго и мифическаго эпоса у народовъ сѣвера Сибири. Г. Н. Потанинъ. (Членъ-сотрудникъ Имп. Русск. Геогр. Общ.). Спб. 1880. (Оттискъ изъ «Извѣстій Имп. Русск. Геогр. Общ.» Т. XVI, вып. 2-й. Тит. В. Безобразова и К<sup>о</sup>). 8°. 3 стр. (Напеч. 150 экз.)

5608. Историческіе акты, относящ. до обращенія въ христіанство при царѣ Федорѣ Алексѣевичѣ князей и мурзъ татарскихъ а также Мордвы, Черемисъ и др. инородцевъ. И. Христофоровъ. Сибирскія губ. вѣд. № 12, 13, 14, 15, 16, 17, 22, 24, 33, 36 и 37.

5609. Историческая этнологія Крыма. (Статья на нѣмец. яз.). Ausland. № 12 (Januar).

5610. Забѣтки объ Алтайской миссіи. Статья А. П. Иркутскія епарх. вѣд. № 24; стр. 298—307.

5611. Алтайская миссія. Московскія Церковн. Вѣд. № 30, 32, 35, 38, 40, 41, 42, 46 и 50.

5612. Отчетъ Вятскаго правосл. миссіон. общ. за 1879-й г. Вятскія епарх. вѣд. № 7; стр. 174—182.

5613. Отчетъ Забайкальской дух. миссіи въ 1879 г. Мелегій, епископъ Селенгинскій. Иркутскія епарх. вѣд. № 15; стр. 178—188 и № 16; стр. 190—201. Тоже. Москов. Вѣ-

домости. № 165. Тоже. Москов. Церк. Вѣдомости. № 43. Тоже. Церк. Вѣстникъ. № 31.

5614. Первое мое знакомство съ дѣятельностью Иркутской дух. миссіи. Архим. Гурий. Иркутскія епарх. вѣд. № 47; стр. 580—592. № 48; стр. 594—607. № 49; стр. 610—630 и № 50; стр. 632—639.

5615. Иркутская дух. миссія въ 1879 г. Иеромонахъ Дмитрій. Иркутскія епарх. вѣд. № 26 и 27; стр. 332—366. Тоже. Москов. Церк. Вѣдомости. № 44 и 48.

5616. О дѣятельности православной миссіи въ Камчатской епархіи, въ минувшемъ 1879 году. Правосл. Обзоріе. № 10; стр. 407—409.

5617. Отчетъ Оренбург. миссіон. комитета. Оренбургскія епарх. вѣд. № 7; стр. 228—232.

66) Инородцы, принадлежащіе къ индоевропейскому и семитическому племенамъ.

5618. Кое-что о современ. римско-католич. духовенствѣ въ Россіи. К. Самохваловъ. Холмско-Варшав. епарх. Вѣстникъ. № 18; стр. 295.

\*5619. Меннониты, богословско-этнографическій очеркъ. А. Песоцскій. Спб. 1879. (Оттискъ изъ № 7—8 „Страничка“. 8°). 18 стр.

5620. Народы Россіи. Молдоване и Цыгане. Досугъ и Дѣло. 1879. 8°. 40 стр.

5621. Страничка изъ литов. мифологии. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 6.

5622. Литовское литературное общество въ Тильзитѣ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 9; стр. 22—25.

5623. Литовскій кирмакъ, очеркъ и картинки изъ жизни сѣв.-зап. края. В. Бабиковъ. Рижскій Вѣстникъ. № 24, 26 и 27.



5624. **Нѣскольکو словъ объ Антоѣ Васильевичѣ Юшкевичѣ.** По поводу его смерти Карл Аппель. Русск. Филолог. Вѣстник. Т. 4. № 4; стр. 278—279. (Пожѣнено въ рецензиі на его сборникъ «Литовскихъ народныхъ пѣсенъ»).

5625. **Домикъ моего дѣдушки.** Съ польскаго, изъ «Черковъ Литвы». Игнатій Ходзько. Историч. Вѣстникъ. № 1; стр. 191—209.

5626. **Mittheilungen der Litauischen Literarischen Gesellschaft.** I—II. Heidelberg. 1880. Вѣстникъ Европы. № 10; стр. 820—832. (Рец. К. В.).

5627. **Литовскія народныя пѣсни,** записанныя Антономъ Юшкевичемъ въ окрестностяхъ Пушолать и Велены со слов литовскихъ пѣвцев и пѣвиц). Казань. 1880. Извѣстія и Учен. Записки Казанск. Университ. Приложение. № 1 и 2; стр. 1—16, № 3 и 4; стр. 17—154, № 7 и 8; стр. 165—418 и I—V, I—IX и I—II. стр.

Русскій Филолог. Вѣстник. Т. 4. стр. 278—289. (Рец. К. Аппеля).

5628. **Матеріалы по этнографіи латышскаго племени.** Подъ ред. Ф. Я. Трейланда. (Бривземниакъ). Извѣстія Общества Любит. Естествознанія. Т. 40; стр. I—VIII и 1—224. 2) Латышскія народныя пословицы и поговорки. 3) Загадки. 4) Наговоры и заклинанія. 5) Народное врачеваніе.

5629. **Латышскія благовѣ. общества.** Рижскій Вѣстникъ. № 167.

5630. **Латышское пѣвческое празднество въ Ригѣ.** Статья Б. Ф. Московскія Вѣдомости. Тоже. Рижскій Вѣстникъ. № 140 и 141.

5631. **О Лифляндскихъ латышск. обществахъ.** Рижскій Вѣстникъ. № 38, 40, 41 и 49.

5632. **Добленъ.** Очеркъ древнаго

быта семигаловъ. (Статья Добленскаго пастора Виленштейна, изъ I-го номера „Baltische Monatschrift,“ 1873 года; стр. 1—25). Сборникъ матер. и статей по ист. Прибалтійскаго края. Т. II; стр. 1—15.

5633. **Историческій очеркъ законодательства о евреяхъ-караимахъ.** Новости и Виржев. Газ. № 242.

5634. **Караимское населеніе въ Новороссіи.** Караимъ. Одесскій Вѣстникъ. № 9.

По поводу ст. въ «Новоросс. Телеграфъ».

5635. **Еврей-казаки.** М. Кояловичъ. Новое Время. № 1479.

5636. **Еще еврей-казаки.** По поводу возраженій г. Гаркави. М. Кояловичъ. Новое Время. № 1502.

5637. **Открытое письмо г. Незнакомцу.** Нордъ-Вестъ. Разсвѣтъ. № 10.

По поводу, высказаннаго г. Незнакомцемъ мнѣнія о томъ, будто евреи заправляютъ революціоннымъ движеніемъ въ Россіи.

5638. **Очеркъ изъ исторіи цивилизаціи евреевъ.** Публичная лекція, читанная на польскомъ языкѣ профессоромъ Антономъ Пилецкимъ, 23 мая 1880 г. Разсвѣтъ. № 40, 42 и 44.

5639. **Chamon-Lezoéd.** (Культурные очерки изъ жизни евреевъ въ Россіи. Вѣна. 1878. Б. Манделштамъ. На древне-еврейскомъ языкѣ. Парижъ. Путешествіе Б. Манделштама. На древне-еврейскомъ языкѣ. Разсвѣтъ. № 10. (Библиограф.).

5640. **Радѣтели русскихъ евреевъ въ прошломъ и настоящемъ.** Я. Гальпернъ. Разсвѣтъ. № 10.

5641. **Черная смерть.** (Страница изъ исторіи еврейскаго мученичества). А. Барскій. Разсвѣтъ. № 7 и 8.

5642. **Къ исторіи черты осѣдлости евреевъ.** М. Мышъ. Разсвѣтъ.

№ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20.

**5643. Обь изученіи исторіи русских евреевъ.** А. Гаркави. Разсвѣтъ. № 9, 10, 11, 12, 48 и 50.

**\*5644. Критическій разборъ талмуда, его происхожденія, характера и вліянія на вѣрованія и нравы еврейскаго народа.** В. М. Кирасевскій. Москва. Тип. Мартынова и К°. 8°. 280 стр. Ц. 2 р.

**5645. Мораль и право съ точки зрѣнія талмуда по Ролингу.** Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 33, 36, 38 и 39.

**5646. Свѣтлыя страницы изъ «Талмуда».** М. Ашкинази. Новороссійскій Телеграфъ. № 1599.

**\*5647. Тайны талмуда и евреи въ отношеніи къ христіанскому міру.** В. Мордвиновъ. Москва. 1880. Тип. Ф. Югайсона. 8°. 232 стр. Ц. 1 р. 50 к.

**\*5648. Талмудическая мораль, или ученіе благонравія по авторитетнымъ книгамъ раввинской письменности.** Приспособленно къ преподаванію какъ предметъ еврейскаго законоученія. Съ приложеніемъ о поведеніи по отношенію къ иновѣрцамъ. Исаакъ Варшавскій. Одесса. 1880. Тип. «Новорос. Телеграфа». 12°. 112 стр. Ц. 60 к.

**\*5649. Талмудъ и евреи.** 3 т. И. І. Лютостанскій. Спб. Тип. Товарищ. Обществ. Польза и Москва. Тип. Л. Снѣгирева. 1879 и 1880. 1-й т. Ц. 2 р. 50 к., 2-й т. 2 р. и 3-й т. 2 р.

1) Отеч. Записки. 1879. № 4; стр. 190—192. (Рец.)

2) Русскій Еврей. 1879. № 5 и 7. (Статья Б. В.)

3) Дѣло. 1880. № 10; стр. 104—111. (Рец. 3-го т.)

**\*5650. Раббин Исполнѣтъ Лютостанскій, его сочиненіе «Талмудъ и евреи».** Разборъ раввина З. Ми-

нора. Москва. Тип. Кушнерева и К°. 8°. 56 стр. Ц. 25 к.

**5651. Исторія раввинизма.** Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 8, 9, 10, 11 и 12.

**5652. Религіозныя обряды евреевъ.** Н. Лѣсковъ. Петербург. Газета. № 244, 245, 252, 254 и 255.

**5653. Еврейская набожность.** (Религіозныя обряды и обычаи у евреевъ). Еженед. Новое Время. Т. V. № 53; ст. 37—48, № 55; ст. 166—176, № 57; ст. 282—289 и № 59; ст. 420—426.

**\*5654. Нѣчто о еврейскихъ молитвахъ.** О. Я. Гурвичъ. Гродно. 1879. (Складъ у автора). 12°. 16 стр.

**5655. Обрядъ погребенія евреевъ талмудистовъ.** Со словъ талмудиста, принявшаго православіе. Тавричскія епарх. вѣд. № 3; стр. 135—141.

**5656. Наши погребальныя братства.** (Перед. ст.). Разсвѣтъ. № 33.

**\*5657. О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ противъ евреевъ.** Д. А. Хвольсонъ. 2-е, переработанное изд. Спб. 1880. Тип. Цедербаума. 8°. 402 стр. Ц. 1 р.

1) Отеч. Записки. № 6; стр. 164—168. (Рец.)

2) Вѣстникъ Европы. № 9. (Рец. на оберткѣ) и № 11; стр. 313—317.

3) Церковный Вѣстникъ. 1879. № 20. (Мнѣніе протоіерея Г. П. Павскаго. Н. Барсовъ) и 1880. № 35 (Рец. Н. Б.)

4) Спбурскія Вѣдомости. № 124. (Рец. А. Бикова).

**\*5658. Обь употребленіи еврейми, талмудитскими сектаторами, христіанской крови для религіозныхъ цѣлей, въ связи съ вопросомъ обь отношеніяхъ еврейства къ христіанству вообще.** И. І. Лютостанскій. Въ 2-хъ томахъ. 2-е изд. Спб. 1880. (Тип. 'Товарищ. «Общественная польза» 8°. 408 и 442 стр. и

1 рисунокъ. Скл. у Э. К. Гартъе.)  
за кажд. т. 2 р.

\*5659. **Объ употребленіи еврейми христіанской крови для религиозныхъ цѣлей.** Спб. 1879. Тип. А. Е. Ландау. 8°. 32 стр. Ц. 30 к.

\*5660. **Эссъ-Даминъ.** Опроверженіе ложныхъ обвиненій объ употребленіи еврейми христіанск. крови. И. Левинзонъ. Варшава. 1879. Тип. Гинса. 8°. 87 и 1 стр. Ц. 50 к.

\*5661. **Употребляютъ-ли евреи христіанскую кровь?** по поводу современнаго спора. Кн. Н. Н. Голицынъ. Варшава. 1879. 8°. 70 стр. (Изд. автора). Ц. 2 р.

\*5662. **Употребляютъ-ли евреи христіанскую кровь? Разсужденіе богословско-историческое.** Д. А. Хвольсонъ. 2-е испр. доп. изд. Спб. 1879. 8°. 70 стр. (Складъ у А. О. Цедербаума). Ц. 25 к.

1—2) **Новое Время.** 1879. № 1172.

(Замѣчаніе г. Н. И. Костомарова).

—№ 1192. (Отвѣтъ Д. Хвольсона).

3) **Русскій Еврей.** 1879. № 12. (Рец. Ф—ла).

4) **Отет. Записки.** 1879. № 6; стр. 199—201. (Рец.)

\*5663. **Последніе выводы изъ сказаннаго объ употребленіи, евреями въ Россіи христіанской крови.** Н. Д. Шугаринъ. Спб. 1880. Тип. бывш. А. М. Котомина. 1879. 8°. 232 стр. Ц. 1 р.

5664. **Памяти стараго суда «Саратовское дѣло»** объ убійствѣ двухъ мальчиковъ, съ религиозною цѣлью. П. Левенсонъ. («Журналъ Гражд. и Угол. Права» за 1880 г., кн. 2). Разсвѣтъ. № 14. (Библиогр. зам. М. Шафира.)

5665. **Русское законодательство о евреяхъ.** Князь Н. Голицынъ. Варшавскій Дневникъ. № 11, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 23, 25, 27, 32, 33, 37, 44, 53, 117, 121, 124, 127, 133, 136, 142, 165, 200 и 237.

5666. **Исключительные законы**

относительно евреевъ. (Передовая статья). Голось. № 233.

5667. **Новыя птицы,** по старымъ пѣсни. (Къ вопросу о правахъ евреевъ по землевладѣнію въ западномъ краѣ). И. П. Новицкій. Кіевлянинъ. № 3. (Перед. ст.).

5668. **Ограниченіе мѣста жительства евреевъ.** (Передовая статья). Голось. № 123.

5669. **Евреи.** Ф. Ставровская. Дѣтское Чтеніе. № 9; стр. 248—278.

5670. **Евреи.** Донскія обл. вѣд. № 72.

5671. **Еврейская община въ Россіи.** Статья 3. И. Разсвѣтъ. № 22, 23, 24, 26 и 27.

5672. **Евреи** въ провинціи. А. Я. Васильевой. Виленскій Вѣстникъ. № 274.

\*5673. **Положеніе евреевъ въ возсоединенномъ участкѣ Бессарабіи какъ слѣдствіе восточной войны.** Н. А. Рабиновичъ. Одесса. Тип. Г. Ульриха. 1880. 12°. 23 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 25 к.

5674. **О правѣ жительства евреевъ въ г. Измаилѣ.** М. Моргулисъ. Одесскій Вѣстникъ. № 270.

5675. **Экономическій бытъ ружанскаго еврейскаго населенія.** Корреспонденція изъ Ружанъ. (Гродн. губ.). Леонъ Минцъ. Разсвѣтъ. № 34.

5676. **Право жительства евреевъ-купцовъ 2-й гильдіи въ Кіевѣ.** Корреспонденція изъ Кіева. А. Г. Клинманъ. Разсвѣтъ. № 6. Тоже. Кіевлянинъ. № 129.

5677. **Евреи въ Кіевѣ.** Кіевлянинъ. № 206 и 207.

5678. **Русскія извѣстія о евреяхъ въ Кіевѣ и южной Руси, въ X—XII в.** Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 18.

Изъ «Кіевлянина».

5679. **Задачи петербургскихъ евреевъ.** Разсвѣтъ. № 20. (Перед. ст.).



5680. **Петербургская еврейская община.** (Перед. ст.). Разсвѣтъ. № 22, 23, 24 и 26.

5681. **Евреи - земледѣльцы въ Новороссійскомъ краѣ.** (Историческій очеркъ). Маркусъ Каганъ. Разсвѣтъ. № 16, 17, 18 и 19.

5682. **Прошлое и настоящее новороссійскихъ земледѣльческихъ еврейскихъ колоній.** П. Габе. Разсвѣтъ. № 6.

5683. **Русскіе евреи на Кавказѣ до окончательнаго покоренія этой страны Россією.** Корреспонденція изъ Тифлисса. I. Сегаль. Разсвѣтъ. № 10.

5684. **Общественная жизнь Кавказскихъ евреевъ.** Корреспонденція изъ Тифлисса. Г. Л. Сегаль. Разсвѣтъ. № 48 и 49.

5685. **Евреи въ Польшѣ, Руси и Литвѣ.** Вацлавъ Александра Мацѣвскаго. Перев. съ польскаго. Варшавскія губ. вѣд. № 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 и 47.

5686. **Евреи въ Польшѣ.** (По поводу историческаго этюда В. А. Мацѣвскаго). Выбл. статьи Л. С—каго Разсвѣтъ. № 31 и 31.

5687. **По поводу легенды о еврейскомъ польскомъ.** (Письмо въ редакцію). М. А. Гецельтенъ. Разсвѣтъ. № 41.

По поводу статьи: «Евреи въ Польшѣ», помѣщенной въ № 31 газеты «Разсвѣтъ».

5688. **Документы въ исторіи быта евреевъ въ Принисл. краѣ.** Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 4 и 5.

5689. **Общество ремесл. и землед. труда среди евреевъ въ Россіи.** Статья Б—а. Россія. № 95.

5690. **Распределеніе и развитіе ремесленнаго труда среди евреевъ.** Корреспонденція изъ Радомясла. Статья W. W. Разсвѣтъ. № 4.

5691. **Одно изъ существенныхъ условій для устройства еврейскихъ земледѣльческихъ колоній.** Статья Г. М. Г—на. Разсвѣтъ. № 9 и 10.

5692. **Матеріальное положеніе земледѣльцевъ - евреевъ.** Корреспонденція изъ колоніи Доброй. (Херсонск. уѣзда). Яковъ Берманъ. Разсвѣтъ. № 11.

5693. **На что должна быть направлена матеріальная помощь земледѣльцамъ-евреямъ?** Корреспонденція изъ колоніи Каменки (Херсонск. уѣзда). Александръ Израильсонъ. Разсвѣтъ. № 11.

5694. **Практическіе вопросы земледѣлія у евреевъ въ Россіи.** (Перед. ст.). Разсвѣтъ. № 16.

5695. **Бытъ еврейскихъ земледѣльцевъ.** Корреспонденція изъ колоніи Б. Нагартовъ. Хуна Цибукмахеръ. Разсвѣтъ. № 17.

5696. **Дѣло организаціи ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи.** (Перед. ст.). Разсвѣтъ. № 21.

5697. **Искренній совѣтъ,** Z. Разсвѣтъ. № 21.

О необходимости введенія ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ для улучшенія быта бѣднаго класса.

5698. **Къ вопросу о еврейско-земледѣльцахъ.** П. Габе. Разсвѣтъ. № 28 и 30.

5699. **Положеніе евреевъ-земледѣльцевъ.** Корреспонденція изъ колоніи Графской. Я. Врукъ. Разсвѣтъ. № 33.

5700. **Земледѣліе и ремесла.** (Перед. ст.). Разсвѣтъ. № 44.

По отношенію къ евреямъ.

5701. **Евреи и «хазакъ».** Кіевлянинъ. № 32.

5702. **О суевѣріяхъ евреевъ въ связи съ наукою предсказаній у халдеевъ.** Статья—ъ. Читенія въ Общ. Любителей Дух. Просвѣщ. № 1; стр. 78—110.

5703. **Еврейская женщина.** Лютостанскій. Петербургская Газета. № 136.

5704. **Отчего евреи уклоняются**

отъ воинской повинности? Статья В. К. Современ. Извѣстiя. № 213.

5705. Евреи и жидовская ересь. М. Минь. Разсвѣтъ. № 11.

5706. Еврейское учение о наживѣ. Лютостанскій. Петербургская Газета. № 117.

5707. Еврейская эксплуатация и мѣры противъ нея. Статья В. П. Новоросс. Телеграфъ. № 1732.

5708. Эксплуатация и евреи. Статья М. М.—ша. Разсвѣтъ. № 4.

5709. Еврейскіе пионеры. В. Португаловъ. Недѣля. № 10.

5710. Письмо къ редактору. (По поводу замѣчаній, вызванныхъ статьей: «Еврейскіе пионеры»). В. Португаловъ. Недѣля. № 14.

5711. Медвѣжья услуга. Иксъ. Разсвѣтъ. № 11 и 15.

По поводу статьи г. Португалова: «Еврейскіе пионеры». («Недѣля»).

5712. Еще объ еврейск. Смоленскій Вѣстникъ. № 69.

5713. Иудейство какъ религиозно-полит. секта. Подольскій епарх. вѣд. № 1, 2, 4, 7, 9, 11, 13 и 15.

5714. Худо-ли еврейскъ жить въ Россіи. Статья Н. Л. Ш. Новороссійскій Телеграфъ. № 1800.

Отвѣтъ Г. О. Дл.—да см. въ Одесск. Вѣстникѣ. № 169.

5715. Новое еврейское гетто. М. Шафиръ. Разсвѣтъ. № 11.

5716. Юдофобство и атеизмъ. (Перед. ст.). Разсвѣтъ. № 52.

вв) Инородцы, обитавшіе на Кавказѣ.

5717. Народы Россіи: черкесы и абхазцы, съ рисунг. въ текстѣ и 4 карты. Спб. (Изданіе «Досугъ и Дѣло»). 1880. 8°. 48 стр. Ц. 20 к.

5718. Очеркъ армянской исторической литературы. Б. Паткановъ. Обзоръ. № 441, 442 и 443.

Переводъ съ армянскаго изъ 1-й кн. «Пордъ» за 1890 г., Ек. Вахдановой.

5719. Журналъ «Пордъ» о турецк. и русск. армияхъ. Листокъ Кавказск. Объявленій. № 80 и 105.

5720. Зейтувъ, Зейтунскіе армяне и армянское духовенство. («Темръ», 4 и 5 декабря 1879 г.). Кавказъ. № 5.

5721. Армянскій вопросъ въ настоящемъ своемъ видѣ. Донская Пчела. № 37.

5722. Арменія. Донская Пчела. № 68 и 75.

5723. Настоящее положеніе Арменіи. Статья В. Донская Пчела. № 56.

5724. Признакъ близкаго возстановленія древн. Гагастана. Донская Пчела. № 59.

Также см. № 64, 72 и 83.

5725. Окатоличеніе армянъ. Записка В. К. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 125.

5726. Армянскій, турецкій и новогреч. театр. Ковшовъ. Суфлеръ. № 99.

5727. Отношеніе армянъ къ евреямъ. Разсвѣтъ. № 10. (Перед. ст.).

5728. Армянскіе эмигранты. Листокъ Кавказск. Объявленій. № 111 и 112.

5729. Грузинно-армянскіе простонародные праздники въ Закавказскомъ краѣ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 145.

5730. Les arabes eurent ils du XIV-e au XV-e siècle des rapports convaincus avec la Flandre. La Flandre. (Bruges). 1880. Janvier.

5731. Къ вопросу о номадахъ на Кавказѣ. Кавказъ. № 218.

5732. Очерки изъ жизни женщинъ въ разныхъ странахъ. I. Женщины Кавказа. II. Турецкій гаремъ. Женское Образованіе. № 8; стр. 529—541 и № 9; стр. 613—620.

Статья извлечена изъ большого сочиненія Швейгеръ—Дерхенфельда. «Das Frauenleben der Erde». (Жизнь женщинъ на землѣ).

5733. Письма о горских словесных судахъ въ Тверской области. Н. Семеновъ. Кавказъ. № 231, 235, 238, 249, 255, 264, 270, 277, 285, 303, 304 и 338.

5734. Недостатки времен. правилъ для горскихъ словесн. судовъ. Гр. Петровъ. Кубанскія обл. вѣд. № 25.

5735. Что такое общественные приговоры, наибѣняющіе обычай горцевъ? Кавказъ. № 37 и 38.

5736. Медицина у Кавказск. горцевъ. I. Бентковскій. Ставропольскія губ. вѣд. № 21.

5737. Легенда о происхожденіи Кавказск. горъ. Изъ Кавказск. воспоминаній. П. Монюшко. Свѣтъ въ картинахъ. № 5; стр. 82.

5738. Материалы для исторіи Кавказск. казаковъ. I. Бентковскій. Ставропольскія губ. вѣд. № 3, 4, 5 и 6.

Моздокскіе крещенные осетины и черкесы, называемые «Казачьи братья».

5739. Хитрость лезгина. Чтеніе для солдатъ. № 1; стр. 89—92.

5740. Лезгинскій мятежъ въ южномъ Дагестанѣ. Изъ замѣтокъ очевидца. Русск. Вѣстникъ. № 12; стр. 663—700.

5741. Осетинскія сказанія. В. Ф. Миллеръ. Терскія Вѣдомости. № 37.

5742. Легенда о св. Георгіи, записана въ Осетин, проф. Миллеромъ. Терскія вѣд. № 44.

5743. По поводу приговоровъ осетинскихъ обществъ. Кавказъ. № 174.

По поводу отвѣта, въ № 521 газ. «Обзоръ» на передовыя статьи, помѣщенныя въ №№ 37 и 38 газ. «Кавказъ».

5744. Чеченскія сказки и легенды, записанныя въ Ичкеріи и Аухѣ. Терскія вѣд. № 43, 44, 45, 49 и 52.

\*5745. Народы Россіи. Чеченцы. Лопари. Досугъ и Дѣло. 8°. 44 и 30 стр.

\*5746. Народы Россіи Черкесы и

Абхазцы. Досугъ и Дѣло. 1879. 8°. 46 стр.

5747. Изъ Эривани. Мусульманскій праздникъ «Мугарремъ». Современн. Извѣстія. № 352.

5748. Мичетскій праздникъ 1-го октября. Статья Z. Кавказъ. № 265.

5749. Первое октября въ Мичетѣ. Статья В. Ж. Кавказъ. № 266.

5750. Объ ассасахъ въ г. Тифлисѣ. Листокъ Кавказск. Объявленій. № 25, 26 и 24.

Ассаси—ночные караулы.

5751. Курды и персіане. Отголоски. № 44.

5752. Un dimanche à Koutaïa. Mme Carla Serena. Revue de Géographie. Juin.

гг) Инородцы, принадлежащіе къ Урало-Алтайскимъ племенамъ.

\*5753. Народы Россіи: остяки, бурята, якуты, тунгусы, экагирь. 4 хромолитограф. рисун. и гравировъ. Сиб. (Изданіе картограф. заведенія А. Ильина. 1880. 8°. 42 стр. Ц. 1 р. 50 к.

5754. Наши задачи на дальнемъ востокѣ. Инородцы въ Уссурійскомъ краѣ. А. Максимовъ. Сибургскія Вѣдомости. № 176, 177, 178, 180, 185, 186, 191 и 208.

1) Корейцы.—2) Гольды. 3) Орочи.—Дѣло русской колонизаціи.—Что дѣлать съ Кореей.—Судьба Николаевска на Амурѣ.—Кочниковый промыселъ на остр. Командорскихъ и Тюленьемъ. Америк. китобои въ Охот. морѣ.

5755. Вліяніе русскихъ на жителей въ Средней Азій. (Хроника). Голосъ. № 125.

5756. Айны на островѣ Сахалинѣ. Нива. № 2.

5757. Нѣсколько замѣтокъ объ алеутахъ Берингова острова. О. А. Нордхвистъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 346—347.

5758. Les Aliboutes. La République française. 1878. 22 Nov.

5759. *Grammaire de la langue aléoute*, V. Henry. *Revue de l'inguistique*. 1878. Oct.-Déc.

5760. **Народы Россіи**, Башкиры. Досу́гъ и Дѣло. 8°. 40 стр.

5761. Движеніе среди башкиръ передъ Пугачевскимъ бунтомъ. Салаватъ, башкирскій батыръ. (Очеркъ). Филиппъ Нефедовъ. Русск. Богатство. № 10; стр. 83—108.

5762. **Народы Россіи**. Бурята. Соболевъ. *Природа и Люди*. № 2; стр. 1—22.

5763. Борьба миссіонеровъ съ языческими ламаи. Московскія Церковн. Вѣд. № 3.

5764. Замѣтка о вогулахъ. Ф. А. Прядильщиковъ. Пермскія губ. вѣд. № 74.

5765. О вогулахъ Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи. Статья П. Л—скаго. Екатеринбургская Недѣля. № 10.

5766. **Вотяки**, изъ исторія и современное состояніе. — Бытовое и этнографическіе очерки. В. Вехтеревъ. Вѣстникъ Европы. № 8; стр. 621—654 и № 9; стр. 141—172.

5767. **Вотскій Юонь**. Этнограф. очеркъ съ натуры. В. Кошуриковъ. Вятскія губ. вѣд. № 100, 101, 102, 103 и 104.

5768. Изъ исторіи русск. миссіонерства. О просвѣщеніи вотяковъ христіанствомъ. Московск. Церковн. Вѣд. № 2.

5769. Гилуѣйское зномяе, изъ китаній по Сибирскимъ лѣсамъ. татья М. П...о. Русск. Курьеръ. № 55.

5770. Эпидемическія болѣзни зыня, Устьсмысльск. у. М. Туръ. рачебн. Вѣдомости. № 416 и 417.

5771. Эпидемическія болѣзни зыня. Устьсмысльск. у. Врачъ М. уръ. Вологодск. губ. вѣд. № 32 и 34.

5772. **Наша Академія Наукъ и рус-**

скій языкъ. Новое Время. № 1449, 1457 и 1473.

О зырянско-нѣмецк. словарѣ г. Видемана.

5773. Г. Академику Видеману. Зыряннѣ Г. Лыткинѣ. Новое Время. № 1481.

О словарѣ нѣмецко-зырянскомъ. 5774. Отвѣтъ г. Лыткину. Ф. Видеманъ. Сибирскія Вѣдомости. № 92.

\*5775. **Народы Россіи**. Калмыки. Остаки. Бурята. Досу́гъ и Дѣло. 1880. 8°; стр. 28. 16 и 22.

5776. **Киргизы Оренбургск. вѣдомства**, въ XVIII ст. Р. Игнатъевъ. Оренбургскій Листокъ. № 19, 20, 22; 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 33, 36, 38, 39, 44, 46, 47, 48 и 49.

5777. **Копокрадство и киргизская полиція**. Статья Л—ва. Оренбургск. Листокъ. № 40 и 46.

5778. **Лѣшій**. Изъ быта киргизъ «Новой линіи». Ив. Райскій. Оренбургск. Листокъ. № 33.

5779. Отвѣтъ на статью профессора Н. А. Попова: о монголо-калмыцкомъ уставѣ (поумѣненную въ Журн. Минист. Народн. Просвѣщ. № 1; стр. 261—271.). (Крит. статьи Ф. Леонтовича).

\*5780. **Къ исторіи права русск. инородцевъ**. Калмыцкое право. Часть I. Уложеніе 1822 г. (текстъ). Примѣчанія. Составъ, источники и общій характеръ Уложенія. Общественный бытъ по калмыцкимъ уставамъ. Ф. И. Леонтовичъ. Одесса. 1880. Тип. Ульриха. 8°. 446 стр. Ц. 2 р.

5781. **Матеріалы для исторіи колонизаціи Сѣв. Кавказа**. Моздокскіе такъ называемые крещенные калмыки. I. Бентковский. Ставропольскія губ. вѣд. № 35, 38 и 42.

5782. **Калмыцкіе виды**, типы и сценн. Всемирн. Иллюстрація. № 582.

5783. **Духовная и свѣтская ли-**

температура у донскихъ калмыковъ. И. Сизякинъ. Донской Голосъ. № 27 и 33.

5784. **Бакши** Донскихъ калмыковъ. Древн. и Нов. Россія. № 11; стр. 577—582.

5785. **Духовный оркестръ** въ калмыцкомъ храмѣ, въ Астраханск. губерніи. Иллюстриров. Миръ. № 8.

5786. **О калмыцкихъ ружьяхъ**. С. Гуляевъ. Записки Русск. Технич. Общ. 1879. № 6; стр. 372—375.

5787. **Отчетъ** Астраханск. миссіонерн. общества за 1879 г. Астрах. епарх. вѣд. № 9; стр. 132—137. № 10; стр. 145—151. № 11; стр. 164—167 и № 12; стр. 180—185 и № 13; стр. 195—196.

5788. **Отчетъ** Донск. миссіонерн. общества за 1878—1879 г. Донскія епарх. вѣд. № 8; стр. 305—311 и № 11; стр. 428—432.

5789. **Архангельскіе корены**. Этнографическ. очеркъ. Николай Камжинъ. Древн. и Нов. Россія. № 2; стр. 291—309 и № 4; стр. 651—673.

5790. **Ланландцы на Невѣ**. Всемирная Иллюстрація. № 582.

5791. **Лопарскія сказки и легенды**. Голосъ. № 172.

5792. **Лопарскій фамильный знакъ (клеймо) въ видѣ «свастика»**. Ал. Савельевъ. Спбургскія Вѣдомости. № 74.

\*5793. **О первыхъ приемахъ физическ. воспитанія дѣтей у разныхъ народностей, населяющихъ Иркутскую губернію**. К. А. Эліашевичъ. (Приложеніе: Записка о карагасахъ, Н. Попова). Иркутскъ. 1879. 8°. 48 стр. 1 таблица чертежей. Изданіе Губернск. Статистическ. Комитета.

5794. **Народы Россіи**. Камчадалы. Природа и Люди. № 5; стр. 1—10.

\*5795. **Народы Россіи**. Киргизы. Досугъ и Дѣло. 8°; стр. 1—58.

5796. **Замѣтка** о религии киргизъ. Статья Д. К—аго. Акмолинскія обл. вѣд. № 45.

5797. **Разсказъ** о жизни киргизъ Николаевск. у. Тургайск. обл. съ 1830—80 г. В. Д. Даулбаевъ, съ примѣч. А. Г. Безсонова. Записки Оренбургск. Отд. Русск. Геогр. Общ. Вып. 4; стр. 98—117.

5798. **Киргизская вибитка**. Статья Н. К. Игрушечка. 3-го февр.; стр. 79.

5799. **Народы Россіи**. Боряки. Природа и Люди. № 7; стр. 1—12.

5800. **Народы Россіи**. Курильцы или Айносы. Природа и Люди. № 8; стр. 1—4.

\*5801. **Къ исторіи права русскихъ инородцевъ**. Древній Монголо-Калмыцкій или Ойратскій уставъ възвсавій (Цааджинъ-Вичикъ). Ф. И. Леонтовичъ. Одесса. 1879. 8°. 282 стр. Ц. 2 р.

1) Журн. Минист. Народн. Провѣщ. 1879. № 10; стр. 302—318. (Крит. зам. Никола Попова).—1880. № 3; стр. 171—174. (Статья Никола Попова, подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о судьбѣ Калмыцкаго права на русскую почву»).

2) Журналъ гражданск. и уголовнаго права. 1879. № 6; стр. 143—151. (Рец. П. М—ева).

3) Историческ. Библіотека. 1880. № 3; стр. 5—7. (Рец.).

4) Критическое Обзорѣніе. 1879. № 18; стр. 34—37. (Рец.).

5) Русская Старина. 1879. № 9. (Библ. зам. на оберткѣ, В. С. И—ва).

6) Университетскія Кіевскія Извѣстія. 1879. № 9; стр. 197—220. (Критическая статья профессора М. Владимірскаго-Буданова).

7) Юридическій Вѣстникъ. 1880. № 1; стр. 42—69. (Рец. А. Ф. Кистковскаго, подъ загл. «Къ вопросу о вліяніи инородческаго права на русское»).

\*5802. **Монголо-ойратскіе законы 1640 года, дополнительные указы Галданъ-хунъ-тайджія и законы, со-**

- ставленные для волжск. камицковъ при камицковомъ ханѣ Дондукъ-Даши, камицкій текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаниями. К. Ф. Голстунскій. Спб. 1880. 8°. 160 стр. Тип. Имп. Ак. Научъ. Ц. 2 р.
- 1) Русская Старина. № 12. (Рец. на оберткѣ В. С. Иконникова).
- 2) Юридическій Вѣстникъ. № 7. (Рец. на оберткѣ).
5803. Монгольская повѣсть религиозн. содержания. Прот. Парменъ Смирновъ. Астрахаск. епарх. вѣд. № 12; стр. 190—192. № 13; стр. 203—206 и № 28; стр. 445—448.
5804. Крещеніе ученаго ламы и врача Толчинъ Монголаева. Влад. Гижицкій. Церк. Вѣстникъ. № 11.
5805. Мордва. Этнограф. очеркъ А. Л. Л.—ва. Родина. № 11; стр. 646—662.
5806. Историко-этнографическія свѣдѣнія о Мордвѣ, населяющей Тамбовск. губ. Дубасовъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 52 и 53.
5807. Мордовскія общины. (Этнограф. записки изслѣдователя). Сост. В. Г. Трироговъ. Русск. Старина. № 6; стр. 245—260.
- \*5808. Народы Россіи. Ногайцы. Имеретинъ. Армяне. Досузь и Дѣло. 8°. 48, 32 и 40 стр.
5809. Народы Россіи. Остяки. Природа и люди. № 1; стр. 1—16.
5810. Островъ Колгуевъ. Живнъ самоѣдовъ. Архангельск. губ. вѣд. № 105.
- Изъ «Кроншт. Вѣстника» и «Спбург. Вѣдомостей».
5811. Положеніе магометанъ въ Польшѣ. Варшавскія губ. вѣд. 1878. № 16 и 21.
5812. Освобожденіе мохамедановъ отъ брачныхъ (Перед. статья). Голось. № 88.
5813. Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла по просвѣщенію христіанствомъ казанскихъ ивородцевъ, съ 1552 по 1867 годъ. Исслѣдованіе А. Можаровскаго. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 1; стр. 1—261.
5814. Мусульманское суевѣріе. Русскія Вѣдомости. № 250.
5815. Миссіонерская поѣздка въ татарокрещенскую деревню Салтиганову. Апостолъ Можаровскій. Московскія Церкви. Вѣд. № 18.
5816. Татарскій бытъ. Берегъ. № 7.
- \*5817. Народы Россіи. Волжскіе татары, съ 2 рис. въ текстѣ и 1 хромолит. рисункомъ. Спб. 1879. 8°. 32 стр. (Изд. ред. «Досузь и Дѣло»). Ц. 20 к.
- \*5818. Изложеніе хода миссіонерск. дѣла по просвѣщенію Казанскихъ ивородцевъ, съ 1552 по 1867 годъ. Исслѣдованіе. А. Можаровскій. Москва. 1880. 8°. 266 стр. (Издан. Имп. общ. исторіи и древностей руссійскихъ.).
5819. Бахчисарай и праздники у татарской княгини, 1838 г. Вадимъ Пассекъ. Игрушечка. № 46; стр. 1441—1452.
- \*5820. Народы Россіи. Крымскіе татары. Досузь и Дѣло. 1879. 8°. 52 стр.
5821. Легенды Крыма. В. Кондараки. Семейное Чтеніе (при «Современности»). № 7, 8, 13, 20 и 24.
5822. Эпизодъ изъ исторіи миссіонерской дѣятельности во 2-й половинѣ XVIII ст.: у тунгусовъ, кочующихъ на сѣверо-востокъ отъ Нерчинска. Свѣц. Іоаннъ Корелинъ. Иркутск. епарх. вѣд. № 1; стр. 1—12 и № 2; стр. 13—19.
5823. Народы Россіи. Амурскіе тунгузы. Природа и Люди. № 10; стр. 1—12.
5824. Между тунгусами. (Изъ путевыхъ записокъ). Статья М. Н.—во. Русскій Курьеръ. № 26.
5825. Народы Россіи. Тунгузы и

- юкагирн. Природа и Люди. № 4; стр. 1—19.
5826. Происхождение тунгусовъ (на нѣмецк. яз.). Das Ausland. 3 Mai.
5827. Записки о туркменскихъ кибиткахъ. Медич. Прибавленія къ Морск. Сборнику. Вып. 19; стр. 308—312.
5828. Народы Россіи. Узбеки. Природа и Люди. № 12; стр. 1—13.
5829. Курнальщики хашша. Статья Г. Туркестанскія Вѣдомости. № 35.
5830. Туземцы и коноваръ. (Къ вопросу о восприимчивости жителей края приготовленія и продажи наркотическихъ веществъ). П. Григорьевъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 27.
5831. Между туземцами степнаго уѣзда. Г. Арендаренко. Туркестанскія Вѣдомости. № 2, 3 и 5.
5832. Значеніе хунзузовъ для южно-усурійск. края. Ф. Буссе. Голосъ. № 35.
5833. Цыгане. Этнограф. очеркъ. Свѣтъ въ картинахъ. № 8; стр. 138.
5834. Способъ цыганъ скрывать одышку лошадей. Врачъ Н. Г. Павловскій. Архивъ ветеринарныхъ наукъ. № 3; стр. 76.
5835. Черемисская свадьба. М. В. Лоссиевскій. Записки Оренбург. Отд. Русск. Геогр. Общ. Вып. 4; стр. 170—178.
5836. Вѣрованія, молитвенныя призыванія и обряды чувашъ и отчасти мордвы Нижегородск. епархіи, по сообщенію пресвящен. Дамаскина императрицы Елизаветинѣ П. Сообщ. Аполовъ Можаровскій. Московскія Церковн. Вѣд. № 5.
5837. Искреннее покаяніе чувашское во грѣхахъ. Свящ. Петръ Сухаревъ. Записки Оренбургскаго Отд. Русск. Геогр. Общ. Вып. 4; стр. 9—98.
5838. Записанія на этнографич. очеркъ быта чувашъ, И. Меньшова, В. Магнитскаго и М. В. Лосси-
- евскаго. Записки Оренбург. Отд. Русск. Геогр. Общ. вып. 4; стр. 195—196.
5839. Нѣчто о чувашскихъ языческихъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ. Свящ. Вас. Смѣловъ. Извѣстія по Казан. епархіи. № 20; стр. 528—543.
5840. Бесѣды съ чувашами о вѣрѣ христіанской. Извѣстія по Казанск. епархіи. № 9; стр. 244—257. № 10; стр. 270—285. № 11; стр. 304—312. № 12; стр. 336—338 и № 13; стр. 364—368.
5841. Яковъ Иванычъ—изъ чувашъ. (Очеркъ). Плавскій. Дѣло. № 7; стр. 214—244.
5842. Исслѣдованія при Оятской чудѣ, г. Уйфальви. Отчетъ о его путешествіи, изд. въ Парижѣ, подъ заглавіемъ: «Французск. научная экспедиція въ Россіи, въ Сибирѣ и Туркестанѣ», въ 4-хъ томахъ). Олоонецъ. губ. вѣд. № 40. (Библиограф. зам.)
5843. Народы Россіи. Чукчи. Природа и Люди. № 6; стр. 1—13.
5844. Чукчи. Нева. № 51.
5845. Домашній бытъ и самолеченіе прибалтійскихъ чухонъ. С. Крапивинной. Здоровье. № 127, 129 и 130.
5846. Вейнемейнешъ, богъ и героиня финской мифологій. А. Милуковъ. Нева. № 5.
5847. Финская народная легенда объ основаніи Балаамск. монастыря. К. Якубовъ. Ежегод. Новое Время. Т. V. № 64; стр. 764—767.
5848. Погребеніе бабушки Кэгле. (Изъ быта финляндскихъ чухонъ). С. Крапивинной. Нева. № 9, 10 и 11.
5849. Воскресный день въ Финляндіи. В. Корниевскій. Всемирная Иллюстрація. № 590.
5850. Студенческія корпораціи въ Гельсингфорсѣ. Семейное Чтеніе (при «Современности»). № 33.
5851. Волки-людоѣды въ Финляндіи. Берегъ. № 224.

5852. Народныя заклинанія. «Сборникъ старинныхъ финскихъ народныхъ заклинаній. Изд. Э. Ленротъ. (Suomen kans. n muinaisia loitsurunoja. Toimittanut E Lönnrot)». Олонекъ. губ. вѣд. № 78. (Библиограф. зам.).

5853. Les crânes finnois. A. de Quatrefages. Journal des Savants. Mai.

5854. La linguistique finnoougrienne. O. Donner. Wissensch. Jahresbericht über die Morgenl. Studien in Jahre. 1879.

5855. Il popolo finlandese. Rivista europea. 1877. Aug.

5856. Ueber Finland und die Finländer. Das Ausland. 1879. № 10.

5857. Остатки празднованія Антоніева дня у эстонцевъ. Статья И. Ж. Рижскій Вѣстникъ. № 17.

5858. Святочные обычаи у эстонцевъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 9.

5859. Эстонцы и 19 февр. Рижскій Вѣстникъ. № 69.

5860. Народы Россіи. Якуты. Природа и Люди. № 3; стр. 1—29.

в) Этнографія древнихъ и новыхъ народовъ, находящихся и находящихя въ Россіи.

5861. Современное состояніе вопроса о значеніи расовыхъ особенностей Семитовъ, Хамитовъ и Іафетовъ въ дѣлѣ религіознаго развитія этихъ трехъ группъ народовъ. А. Бѣляевъ. Творенія св. отцевъ. Кн. 2; стр. 372—408 и кн. 4; стр. 799—884.

5862. Исслѣдованія надъ черепами и мозгами преступниковъ. Moriz Benedikt, Anatomische Studien an Verbrecher Gehirnen. Mit 12 Tafeln. W. 1879. Dr. A. Bordier, Étude anthropologique sur une série de crânes d'assassins. (Revue d'Anthropologie, 2 s. X. 1879). Русск. Мысль. № 11; стр. 1—9. (Рец. Д—а).

5863. Развѣтліе органовъ чувствъ у первобытныхъ народовъ. Статья М. Б. Правда. № 43.

5864. Скрещиваніе человѣческихъ расъ. А. Катрфажъ. Мысль. № 6; стр. 119—129.

5865. Первобытныя нравы и обычаи. Джемсъ А. Фарреръ. Мысль. № 3; стр. 52—59.

5866. О происхожденіи религій. (По поводу книги Макса Мюллера: «О происхожденіи религій»). Мысль. № 6; стр. 161—171.

5867. Изъ исторіи рабства въ древности. Статья С. Герновскаго. Живописное Обзорніе. № 30, 31, 32, 34, 36, 42, 49, 51 и 52.

5868. Легенда о Велизаріи. В. Корниевскій. Историч. Вѣстникъ. № 10; стр. 343—352.

5869. Легенда о Гамлетѣ. Вѣдомости Одесскаго Градоначальства. № 16.

5870. Сказаніе о докторѣ Фаустѣ. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Правда. № 38.

5871. Легенда и первая народная книга о Фаустѣ. Бнязь И. Шаховской. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 10; стр. 369—401.

5872. Вѣчный жидъ. Извлечено изъ энцикл. религіозн. знаній, Г. Парисъ. Статья Кирпичникова. Критическое Обзорніе. № 10; стр. 505—508.

5873. Легенды о вѣчномъ жидѣ и объ императорѣ Траянѣ. Александръ Веселовскій. Gaston Paris, Le Juif errant Paris. 1880. (Extrait de l'Encyclopédie des sciences religieuses). — La légende de Trajan. Paris. 1878. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 7; стр. 85—97.

5874. Очерки изъ исторіи модъ. Новый Русскій Базаръ. № 2, 6, 10 и 12.

5875. Очерки изъ исторіи костюма.



(По Ch. Blanc, Ioliet, Негтман и др.). Свѣтъ и Тѣни. № 11.  
Перчатки.

5876. **Лакомыя блюда** у разныхъ народовъ. Вѣдомости Одесск. Градонач. № 164.

5877. **Поклоненія деревьямъ**. Н. Рубакинъ. Семейные Вечера. (Старш. возр.). № 11; стр. 127—144.

5878. **Древнее вѣрованіе** въ колдовство. Статьи С. Вѣдомости Одесск. Градонач. № 33.

5879. **Значеніе собаки** въ мифологическихъ вѣрованіяхъ. В. Ф. Миллеръ. Древности. Труды Моск. Археолог. Общ. Т. 6; стр. 193—210.

5880. **Нѣчто объ амулетахъ и талисманахъ**. Церковно - Обществ. Вѣстникъ. № 93.

5881. **Черты домашней и семейной жизни** древнихъ христіанъ. Статья А—ва. Душеполезн. Чтеніе. № 1; стр. 63—92.

5882. **Обычаніе и учрежденія** въ первенствующей церкви Христовой. П. З. Озерецкій. Пензенскія епарх. вѣд. № 10—14, 16 и 17.

5883. **Празднованіе Пасхи** у различныхъ народовъ. Нива. № 16.

5884. **Пятница и число 13.** (Изъ газ. «Temps»). Тамбовскія губ. вѣд. № 128.

5885. **Картина мусульм. востока**. Харьковъ. № 650.

5886. **Мусульманская легенда**. Х. Юнусовъ. Семейное Чтеніе (при Современности). № 43.

См. замѣтку А. Вилова въ 44-мъ №.

5887. **Три дочери Ноя.** (Мусульманское сказаніе). Правда. № 44.

5888. **Демоніаки (бѣсноватые)** нашего времени. Психо-патологическій этюдъ. Карла Рише. «Revue des deux mondes» 15 Janvier. 1880. Ежегод. Новое Время. Т. VI. № 71; стр. 336—376, № 72; стр. 432—445, № 73; стр. 484—494, № 74; стр.

561—576, № 75; стр. 613—626, № 77; сар. 757—765, № 78; стр. 800—814 и Т. VII, № 79; стр. 26—31.

Ч. 1-я. Истерика и сомнабулизмъ.  
Ч. 2-я. Демоніаки прежнихъ временъ.  
гл. I. Колдуны и одержимыя бѣсомъ.  
Ч. 3-я. Судебныя процессы о колдовствѣ и демовіачныхъ эпидеміи.

5889. **Процессы противъ магін** въ IV-мъ вѣкѣ по Р. Х. Статья М. Еженед. Новое Время. Т. VI. № 68—69; стр. 238—246.

5890. **Театральныя представленія** въ первые вѣка по Р. Х.—М. Стратилатовъ. Ежегод. Новое Время. Т. V. № 60; стр. 504—507.

5891. **О судѣ надъ** неодушевлен. предметами у древнихъ грековъ. Заря. № 11.

5892. **Древнія греко-римскія мѣри** протяженія и ихъ отношенія къ древнимъ и новымъ русскимъ мѣрамъ. Д. И. Прозоровскій. Извѣстія Имп. Русскаго Археологическаго Общества. Т. 9; стр. 475—483.

5893. **Выборъ цензора** въ древн. Римѣ по свидѣт. Саллюстія. Русская Газета. № 142.

5894. **Исторія римской жизни** въ древнія времена. Hermann Bender, Professor am Gymnasium in Tubingen: Rom und das römische Leben im Alterthum. Tübingen, Laupp, Erster Halbband. 1880. Русск. Вѣстникъ. № 1; стр. 480—482. (Рец.).

5895. **Римъ и римская жизнь** въ древности. Семейное Чтеніе (при «Современности»). № 39 и 40.

5896. **Религіозно-общественныя** учрежденія древняго языческаго Рима. Н. Тумасовъ. Труды Киевск. Дух. Академіи. № 2; стр. 145—196 и № 4; стр. 477—522.

5897. **Средневѣковыя мистеріи**, ихъ церковное и историко-литературное значеніе. Приватъ-доцентъ А. Н. Пономаревъ. Христіанское Чтеніе. № 3; стр. 517—544.

5898. **Сборное Воскресенье** въ Европѣ. Статья С. Ф—ва. Московскія Вѣдомости. № 68.

5899. **Англичане. Жизнь** въ Лондонѣ. Семейное Чтеніе (при «Современности»). № 7, 8 и 10.

5900. **Вліяніе** религіозн. сектъ на нравы англ. общества. Статья А. З—на. Семейное Чтеніе (при «Современности»). № 1.

5901. **Домашнія и обществ.** жизнь въ Англии. Н. Буренковъ. Семейныя Вечера. (Старш. возр.). № 10; стр. 1—28.

5902. **Изъ английской жизни.** (Этюды и очерки Леопольда Кетчера). I. Устройство полиціи. (Переводъ съ нѣмецкаго.) Русск. Рѣчь. № 12; стр. 157—181.

5903. **Очерки** Англии, жизнь различныхъ классовъ. Семейное Чтеніе. (при «Современности»). № 14.

5904. **Пасхальныя праздники** въ старой Англии. Вѣдомости Одесск. Градонач. № 90.

5905. **Игра** въ «поло» на водѣ въ Гандерсѣ, въ Шотландіи. Всемирная Иллюстрація. № 611.

5906. **Экономическіе эскизы.** Статья Н. З. (Общинное владѣніе. — Состояніе земледѣлія въ Англии и Ирландіи. — Положеніе рабочихъ классовъ). Отеч. Записки. № 12; стр. 145—162.

5907. **Пилигримство** въ Лурдѣ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 122.

5908. **Этнографическій музей** въ Парижѣ. Историч. Вѣстникъ. № 2; стр. 455—456.

5909. **Празднества** по случаю окончанія Кельнскаго собора. Всемирная Иллюстрація. № 618.

5910. **Берлинская елка.** Очеркъ съ натуры. Гр. Де-Вальменъ. Московскія Вѣдомости. № 353 и 355.

5911. **Страстная мистерія** въ

Оберъ-Аммергау. Московскія Вѣдомости. № 131.

\*5912. **О двѣсошечныхъ общинахъ** въ горахъ Зигерланда. Ахенбахъ. Перев. подъ ред. Проф. Соколовскаго. Ярославль. 1879. 8°.

Критическое Обзоріе. № 1; стр. 55—57. (Рец. г.—на).

5913. **Очерки народныхъ нравовъ:** свадьба у Алтленбургскихъ крестьянъ. Нева. № 26.

5914. **Жизнь** въ Вѣнѣ. Изъ «Писемъ о Вѣнѣ». Тиссо. Пер. П. Иллюстриров. Миръ. № 15.

5915. **Свадебные обряды** въ Норвегій. Иллюстрир. Миръ. № 22.

5916. **Взглядъ** Испанца на Испанію. Московскія Вѣдомости. № 323.

5917. **Какъ празднуется Рождество** въ Испаніи и Италиі. Руководство для сельскихъ пастырей. № 4; стр. 119—123. Тоже. Московскія Вѣдомости. № 12.

5918. **Праздникъ** Богоявленія въ Римѣ. Статья В. Я. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 530.

5919. **Очерки** Итальянскаго проstonародья. Статья Л. Р—на. Слово. № 4 и 5; стр. 168—191.

5920. **Король** Духова дня. (Изъ народной жизни въ Венгріи, въ 20-хъ годахъ). Разсказъ Мавра Тока. Нива. № 46 и 47.

5921. **Среди** разбойниковъ и цыганъ. Н. Морской. Ежегод. Новое Время. Т. V. № 64; стр. 756—764. Т. VI. № 67; стр. 95—101 и № 73; стр. 473—483.

Victor Tissot: Voyage au pays des Tziganes. (La Hongrie insoupe). Paris. 1880.

5922. **Современная венгерская народная драма.** Историч. Вѣстникъ. № 4; стр. 890—891.

5923. **Мнѣніе** слависта о происхожденіи румынъ. В. Мабушевъ. Россія. № 72.

5924. **Румынія, очеркъ.** (Съ поль-

скаго). Н. Х. Харьковъ. 1878. № 104.

5925. Румынское духовенство. Статья Г. С. Кншиневскія епарх. вѣд. № 5; стр. 235—240.

5926. Жители Карпат. горъ. Изъ записокъ туриста. Харьковъ. 1878. № 115. (Приб.) и № 116.

5927. Поляки и Германия. Статья И. П. Н. Кіевлянинъ. № 11 и 12.

5928. Изъ Албаніи. Берегъ. № 142 и 162.

5929. Такъ называемые «албанцы» въ Старой Сербіи и въ округахъ, отшедшихъ по Берлинскому трактату къ Черногоріи и Сербіи. Востокъ. № 34.

Извлечение изъ рѣчи проф. М. Милоевича.

5930. Албанцы и Албанская лига. Востокъ. № 50 и 65.

5931. Албанскій военный танецъ. Всемирная Иллюстрація. № 614.

5932. Албанцы. Газета А. Гатцука. Т. VI, № 19.

5933. Албанцы и ихъ народный богатырь. Статья Н. Московскія Вѣдомости. № 121.

5934. Албанскія племена. Отголоски. № 19.

5935. Албанцы и османы. (По поводу турецко-албанскихъ отношеній). Отголоски. № 32.

5936. Албанцы. (По сербскимъ и хорват. источникамъ). Статья Н. Ов. Русскій Инвалидъ. № 140.

5937. Албанія и Албанія. Русскій Инвалидъ. № 219.

5938. Вѣротерпимость въ Турціи. Отголоски. № 4.

5939. Мнѣніе мусульманна о положеніи Европы и Турціи. Статья В. Ж. Кавказъ. № 116.

5940. Новѣйшія свѣдѣнія о жителяхъ Турецкой Арменіи. Берегъ. № 163.

5941. Турецкія женщины. Иллюстрир. Миръ. 1879. № 24.

5942. Религіозное и политическое значеніе Хаджа или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку для совершенія религіознаго праздника. М. Митропчевъ. Православн. Собесѣдникъ. № 9; стр. 3—47.

5943. Мнѣніе іерусалимца. Кіевскія епарх. вѣд. № 49.

5944. Страстная недѣля въ Іерусалимѣ. Н. Е. Николаидесъ. Спбургскія Вѣдомости. 1879. № 88.

5945. Положеніе женщинъ въ Персіи. Семейное Чтеніе (при «Современности»). № 16.

5946. Гаремъ у персіянъ. Иллюстрир. Миръ. № 17. Тоже. Харьковъ. № 645.

5947. Земля и люди Афганистана. М. Венюковъ. Голосъ. № 61.

5948. Буддискія религія и ея основатель. Модный Магазинъ. № 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17.

5949. Будда Сакія Муни. По Мэри Сомеръ и Фуко. Статья С. В.—й. Дѣтское Чтеніе. № 6; стр. 272—306.

5950. Женщина въ Индіи. Семейное Чтеніе (при «Современности»). № 26.

5951. Положеніе женщинъ въ Индіи. Русскія Вѣдомости. № 194.

5952. Индійскіе основатели. Очеркъ. В. Енайтонъ. Ежегод. Новое Время. № 93; стр. 99—108.

5953. Культъ, выдаваемый ангамъ въ Индіи. Кавказъ. № 35.

5954. Священные аллигаторы. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 569.

5955. Зрѣлища, праздники и обряды въ Индіи. Азиатскій Вѣстникъ. 1872. № 2; стр. 348—361.

5956. Виды, сцены и типы изъ Китая. Наказанія въ Китаѣ. Казнь въ Шинко. Всемирная Иллюстрація. № 604 и 614.

5957. Воронинное крыло. (Изъ жизни на крайнемъ востокѣ). Рассказъ Н. Босва. Нива. № 51.

5958. Воспитаніе китайскихъ императорскихъ принцевъ. Кавказъ. № 21.
5959. Воспоминаніе инструктора китайской арміи И. И. Филипенко. Новое Время. № 1477 и 1486.
5960. Государственная и обществен. жизнь китайцевъ. (Изъ «Unsere Zeit»). Варшав. Вѣстникъ. № 168, 172 и 174.
5961. Китайскій мандаринъ объ европейскихъ порядкахъ. (По поводу книги мандарина Лю-Та-Иена, бывшего въ 1876 г. китайскимъ посломъ въ Англію). Отголоски. № 43.
5962. На джонкѣ. (Изъ жизни пиратовъ Китайскаго моря). Рассказъ Фр. Герштекера. Нива. № 42 и 43.
5963. Семейные законы въ Китаѣ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 14.
5964. Женщины въ Китаѣ. Л. Катчеръ. Иллюстрир. Миръ. 1879. № 12 и 13.
5965. Китай и китайцы. Статья А. С. Новоросс. Телеграфъ. № 1614 и 1616.
5966. Китайцы и евреи. Немо. Новоросс. Телеграфъ. № 1773.
5967. Китайскій социализмъ въ XI в. Съ франц. Э. С. Виленскій Вѣстникъ. № 224, 226 и 227. Тоже. Новое Время. № 1475.
5968. Нигилизмъ въ Китаѣ. (Лекція графа Августа Зичи въ Пештскомъ географическомъ обществѣ о своей поѣздкѣ по Небесной Имперіи). Отголоски. № 8.
5969. «Когда-бы онъ зналъ»... (По поводу статьи г. Васильева о нигилистахъ въ Китаѣ, помѣщенной въ «Новомъ Времени», въ № 1444). Русское Богатство. № 3; стр. 1—4.
5970. Священное дерево Китая. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 77.
5971. Травля небесниковъ (Инь-мо изъ Нью-Йорка). А. Л. Недѣля. № 20.
5972. Матеріалы для познанія Японіи и ея обитателей. (W. Heine: Japan. Beiträge zur Kenntniss des Landes und seiner Bewohner, in Wort und Bild. Dresden. 1880. Abtheilung I). Русск. Вѣстникъ. № 4; стр. 888—889. (Рец.).
5973. Что о Японіи. Кавказъ. № 269.
5974. Японскія письма. I. А. Современныя Извѣстія. № 327.
5975. Французы крайняго востока. Н. В. Шелгуновъ. Азиатскій Вѣстникъ. № 2; стр. 163—206. О Японіи.
5976. Женскій вопросъ въ Японіи. Современ. Извѣстія. № 21.
5977. Новый годъ въ Японіи. Всемирная Иллюстрація. № 573.
5978. Японскіе виды, сцены и типы. 1) Японское кладбище. 2) Дзінъ-Рикша (японскій экипажъ). Преступн. и настоящій флотъ въ Японіи. Всемирная Иллюстрація. № 606 и 607.
5979. Похороны въ Японіи японской вѣнжны Набескими, супруги Дайммо-Гизена, бывшего японскимъ посломъ въ Италию. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 80.
5980. Японскіе похороны. Русскія Вѣдомости. № 175.
5981. Японія. Свѣдѣнія для ознакомленія со страной и ея обитателями. (Japan. Beiträge zur Kenntniss des Landes und seiner Bewohner in Wort und Bild). Соч. Вильгельма Гейне. Отголоски. № 20. (Рец.).
5982. Театръ въ Японіи. Московскія Вѣдомости. № 97.
5983. Японскій романъ. Вѣдомости Одесск. Градоначальства. № 25.
5984. Народы Африки. (Die Völker Africa's). Соч. г. Роберта Гармана. Отголоски. № 20. (Рец.).

5985. Нубійскія женщины. Новый Русскій Базаръ. № 2.

5986. Заклинатели дождя у бешуанъ. П. Левенбергъ. Семейные Вечера (старшаго возр.). № 7; стр. 35—44.

5987. Колдуны въ Абиссиніи. Баронъ А. фонъ - Биберштейнъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 201—206.

5988. Американскіе дома. Правда. № 28.

5989. Американскіе дома и ихъ устройство. Статья Z. Московскія Вѣдомости. № 16.

Замѣствовано изъ книги Фрица Верника, подъ названіемъ: «Картины городовъ».

5990. Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ. Церковь епископальная. Епископъ Іоаннъ. Чтенія въ Общ. Любителей Дух. Просвѣщ. № 4; стр. 495—521 и № 6; стр. 659—732.

5991. Праздникъ Рождества въ Америкѣ. А. Лопухинъ. Церковн. Вѣстникъ. № 2.

5992. Празднество рыцарей храмовниковъ въ Чикаго. В. Макъ-Ганъ. Новое Время. № 1634.

5993. Молодые американки. (Изъ американскихъ нравовъ). Кавказъ. № 63.

5994. Изъ быта негровъ въ Виргиніи. Статья В. М. Всемирная Иллюстрація. 1879. № 544.

5995. Бѣдствія одного американскаго племени (Понкасовъ). Московскія Вѣдомости. № 3.

5996. Какъ воспитываютъ дѣтей американскіе индѣйцы. Современныя Извѣстія. № 230.

5997. Жизнь въ Чили. Русскія Вѣдомости. № 177.

5998. Между Текузальями. (Картины жизни въ Патагоніи). Нева. № 27.

5999. Жизнь въ Новой Каледоніи. («Souvenirs d'un deporté», par Simon Mayet. Paris, 1880. — «Souvenirs de la Nouvelle Calédonie», par Henri Rivière. La Nouvelle Revue. 1880. Mars et Mai). Статья В. Т. Дѣло. № 5; стр. 258—282 и № 7; стр. 245—271.

6000. Туземцы Новой Каледоніи. (Изъ газ. «Siècle»). Московскія Вѣдомости. № 13.

6001. Какъ празднуютъ Новый годъ туземцы острова Танти. В. Самойловичъ. Дѣтское Чтеніе. № 1; стр. 89—103.

6002. Изъ жизни австрійскихъ евреевъ. Статья Р—да. Разсвѣтъ. № 2.

6003. Евреи въ Венгріи. Статья В. Разсвѣтъ. № 27.

6004. Мадьярскій антисемитизмъ въ парламентѣ. Статья Р. Разсвѣтъ. № 40 и 41.

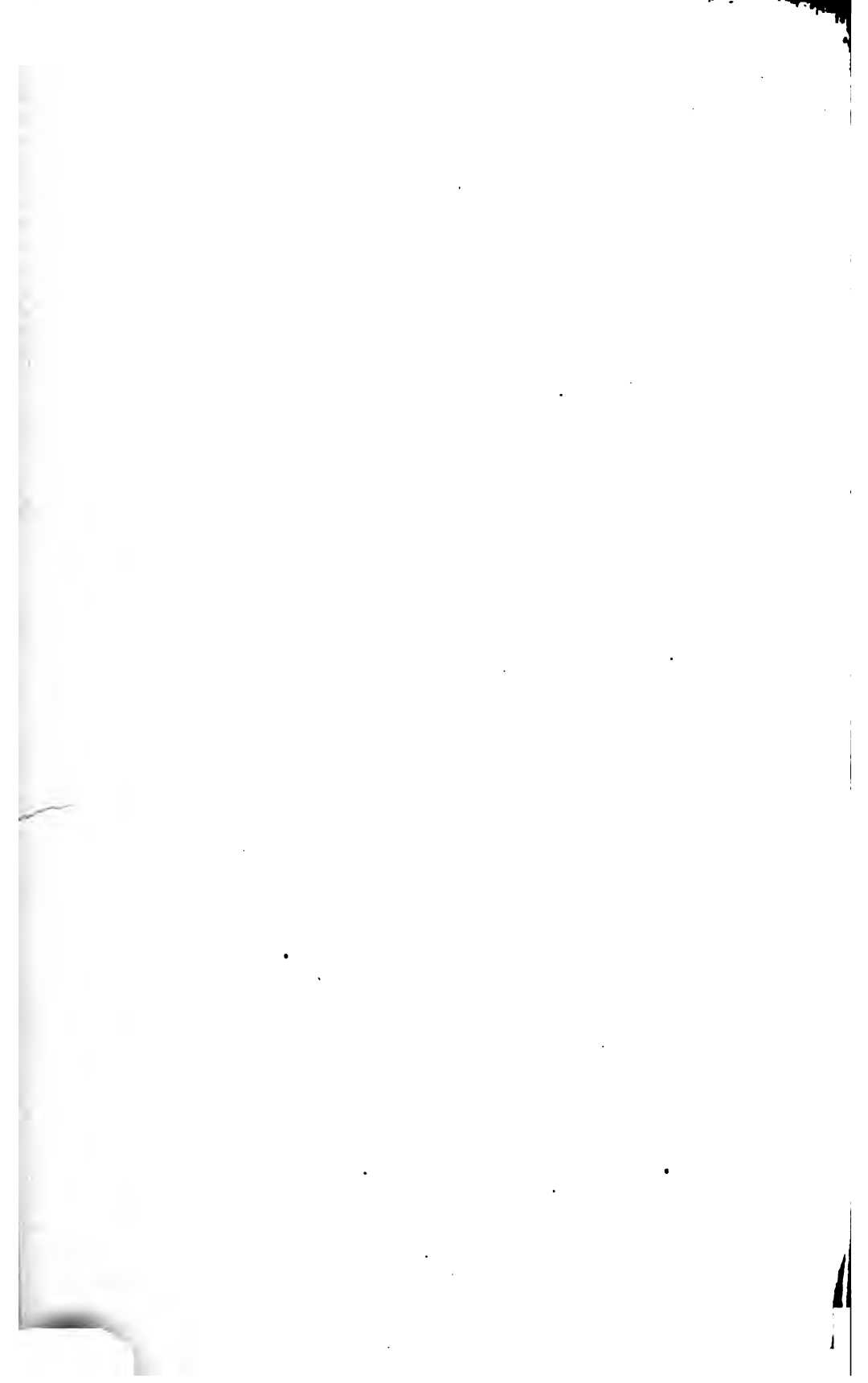
6005. Евреи въ послѣдніе три вѣка. Статья М. М—т. Разсвѣтъ. № 20.

6006. Евреи въ Италиі. Статья В. Разсвѣтъ. № 34.

6007. Положеніе евреевъ въ Марокко. Статья Р. Разсвѣтъ. № 10.

6008. Мадридская конференція и евреи въ Марокко. (По поводу очерка Герарда Рольфа о Марокко, напечатаннаго въ Аугсбургской газетѣ). Отголоски. № 22.

6009. Остатки самарянъ. Церковно-Обществен. Вѣстникъ. № 15.



I.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПРЕДМЕТОВЪ

и

НАЗВАНИЙ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ МѢСТНОСТЕЙ. \*)

А.

- |  |   |
|--|---|
| Аахенъ. 1198.                          | Алатау. 1852.   |
| Абхазцы. 5717.                         | Албанія и Албанци. 1292 — 1297 и 5928 — 5937.   |
| Авотрапія, путем. по ней: 1462 и 1463. | Алебастровый промисель. 4287.   |
| Австрія: гѣса 4662.                    | Александрія, сл. Воронеж. губ. 483.   |
| Аденъ, г. 1301.                        | Алеуты. 5757 — 5759.  |
| Адшарія. 1181 и 1182.                  | Алжигаторы, священныя. 5954.  |
| Адрианонополь. 1289.                   | Алтай. 1162 и 1167 — 1169 (путеш.).   |
| Авбестъ, горн. лезъ. 8275.             | Ажерика и путем. по ней. 1431 — 1461. — Быть ея жителей. 5988 — 5998.                               |
| Азія и путем. по ней. 1300—1410.       | —Хлѣбн. конкуренція. 4524 — 4536.   |
| Азовское море. 1838.                   | Ажм, г. 1899.   |
| Айны. 5756.                            | Аму-Дарья. 1174, 1177 и 1888—1890.  |
| Амація. 4620.                          | Амуретты. 5880.   |
| Амцкъ, питейный. 3852 — 3858.          | Амурскій край. 1161 и 3523 (народство). = 3959. (колонизація). = 4050 (торговля). = 5623 (тунгусы). |
| Амцкъ съ соли и сахара. 3859 — 3876.   |   |
| Амагирскій заводъ. 4199.               |   |

\*) Въ азбучномъ указателѣ употреблены нѣкоторые сокращенія; вѣсть ихъ значеніе: библ. — и бібліотека, вол. — волость, г. — городъ, д. — деревня, жел. дор. — желѣзная дорога, мон. — монастырь, и. — ильскенно, ос. — озеро, ост. — островъ, нам. ил. — каменная ильина, крог. — пустошь, нут. — путешественіе, р. — рѣка, с. — село, слоб. — слобода, соб. — соборъ, ст. — станція, у. — уѣздъ, I, озна чаетъ, что статья помѣщена въ отд. географіи, II — въ отд. статистикѣ, III — въ отд. физик. и матем. геогр. и IV — въ отд. этнографіи. Другихъ сокращеній не помѣщено здѣсь, такъ какъ они помѣтны и безъ объясненій.

Города уѣздныя въ настоящемъ указателѣ отдѣльно не показаны: ихъ нужно искать подъ названіями соответствующихъ губерній. Губерніи Кавказа и Сибири нужно искать подъ словами: „Кавказъ“ и „Сибирь“.

Англичане и ихъ бытъ. 5899 — 5906.

Англія. Земледѣльч. кризисъ. 4589.

Аношино, с. Воровск. губ. 484.

Антрацитъ. 3312 и 3315.

Антропология. 5079—5094.

Аптечное дѣло въ Россіи. 2868 и 2925.

Армія, русская. 3426.

Армяне. 5718—5730 и 5808.

Армянскія церкви. 676.

Арроманшъ. 1163.

Артели, плотницкія. 3638.

Архангельская губ.

**I. Географія вообще.** 21 (указ. статей). = 415—427 (геогр., истор. и топогр. свѣдѣн.). = 934 и 935 (расширеніе Финл. на счетъ Арх.). = 1023—1025 (путеш.). = 1488—1495 (монастыри). = 1834 (остр. Колгувъ).

**II. Статистика.** 2069 (судьба провинц. стат.). = 2036—2088 (проток. и отч. стат. комит.). = 2244 (ответъ Ломоносов. сельск. училища). = 2533 (женск. гимназія.). = 2711 и 2712 (библіотеки). = 3105 (женск. попеч. о бѣдн.). = 3477 (общ. для сох. торг. морепл.). = 3602 (банки). = 4061 и 4062 (прм.). = 4148 (свѣчн. заводъ). = 4221 (кружевн. произв.). = 4328 (выст. лошадей). = 4580, 4581 и 4583 (лѣса). = 4686 (рыболовство). = 4711 и 4712 (витоловство). = 4716 (охота). = 4768 (Холмогор. скоть).

**III. Матем. и физич. геогр.** 5007 (прилетъ птицъ).

**IV. Этнографія.** 5409 (общин. владѣ-

ніе). = 5595 (списокъ словъ). = 5789—5792 (корелн и ланландцы.). = 5810 (самоѣды).

Архивы. 100—104.

Ассассы. 5750.

Астрабадская морск. станція. 1341.

Астраханская губ.

**I. Географія вообще.** 423—435 (геогр., истор. и топогр. свѣд.). = 999 (взятіе Астр., 1669 г.). = 1013, 1065, 1066 и 1090 (путеш.). = 1467 (пустынь). = 1552—1555 (соборы и церкви). = 1832 (Адмиралт. коса).

**II. Статистика.** 2089 (пужда населенія.). = 2245 и 2246 (муж. уч. заведенія.). = 2713 (библіотека). = 2781 (церковн. свѣд.). = 2852 и 2873—2880 (чума). = 3106 (благотв. общ.). = 3284—3286 (солин. промышл.). = 3478 (общ. под. помощи). = 3603 (банки). = 3697 (общ. вз. кредита). = 4265 и 4266 (выставка.). = 4688—4694 (рыболовство). = 4705 (множ. промыс.). = 4756 (истребл. личи).

**IV. Этнографія.** 5120 (очерки изъ захолустн. жизни). = 5238 (евангелики). = 5785 (камыки). = 5787 (миссіон. общ.).

Астрономическія и геодез. работы. 4923—4934.

Атамановы кости, кладбище, въ Вятск. губ. 490.

Атласы, географическіе. 2032 и 2033.

Афонъ, русскій. 1026.

Афганистанъ. 1349—1350 и 5947.

Афонская гора. 1277—1281.

Африка и путешествія по ней. 1411—1430.

Аэронавтика. 5055—5069.

Аякъ, р. 1885.

## Б.

Бабинское с., Вятск. губ. 495.

Баян, русскія. 5504.

Баяны, городскіе, общественные. 3600—3652.

Баяны, хлѣбный и сельскіе. 3883, 3855 и 3886.

Балтисы въ Тифлисѣ. 5416.

Бараны, торговля ими. 4018 и 4019.

Ватужъ. 1136—1138.

Батыево, с., Владим. губ. 449.

Башкиры. 5760 и 5761.

Безпоповцы. 5252—5256 и 5259.

Белгана Манатова, Саратов. губ. 696.

Вердовскій заводъ. 4195.

Верезноослободская волость Вологдск. губ. 5126.

Весосарабская губ.

**I. Географія вообще.** 436—443 (геогр.,

истор. и топогр. свѣд.). = 1077 (путеш.). = 1496 и 1497 (монастыри). = 1556 (церкви). = 1720, 1722—1724 (жел. дорога).

**II. Статистика.** 2090—2092 (общія и истор. стат. свѣд.). = 2247 (начальн. образ.). = 2584 и 2585 (женск. училище). = 2683 (колич. получ. изд.). = 2714 (библіотека). = 3279 (камен. ломки). = 4560 (урожай вина). = 4769 (страхов. скота).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4922 (геодез. работы).

**IV. Этнографія.** 5673 и 5674 (евреи).  
Вибліографическіе указатели. 15—54.

Вибліотека, историч. Тверск. епархін. 13.

Вибліотеки. 2702—2767.

Видембаевскій заводъ. 4201.



Видляръ-оверо, д. Казан. губ. 521.  
 Вирма, королевство. 1375 и 1376.  
 Биографія и некрологъ. 125—402.  
 Влагодаць, гора. 2014.  
 Блажные на Руси. 5098.  
 Богодѣльни. 3107, 3119, 3140, 3147, 3149, 3151 и 3152.  
 Богатырство и богатыри. 5099.  
 Войны скота. 4782—4785.  
 Болгарія и болгары. 1225—1229 и 5305—5311.  
 Волота и ихъ осушеніе. 1943—1948,  
 Вольницы. 2895, 2836, 2888—2890, 2896, 2903, 2908, 2918, 2921, 2931—2934, 2943, 2956, 2983—2987, 2994, 2995, 3003, 3006—3008, 3017—3022, 3029—3036 и 3042.  
 Вольше-Усинское с., Пермск. губ. 631.

Вожьшое, с., Яросл. губ. 803.  
 Вородино. 1052.  
 Вороны, провоз. ихъ. 4940.  
 Востанъ, г. въ Грузіи. 821.  
 Братства. 2809—2823.  
 Вудаж, с. Бессараб. обл. 443.  
 Вудда и буд. религія. 5948 и 5949.  
 Вулгарія, Камская. 517.  
 Вунтъ, Пугачевскій. 617 и 624.  
 Вурж, законы ихъ. 4966.  
 Вурлачество. 5164.  
 Вурята. 5753, 5762 и 5775.  
 Вутыровская земля Москов. губ. 549.  
 Вылины. 5558 и 5559.  
 Вѣги и скачки. 4824—4831.  
 Вѣлорусія и бѣлоруссы. 5121—5123.  
 Вѣсковатые, индѣйскіе. 5952.  
 Бюджеты городовъ. 3589 и 3596.

**В.**

Валюта, золотая. 3570 и 3571.  
 Валаніе сукна. 5142.  
 Варашевъ камень, въ Озонец. губ. 607.  
 Васильевка, с. Оренбург. губ. 612.  
 Васильевская вол. Яросл. губ. 3577.  
 Васильевское, с. Пермск. губ. 632.  
 Вейнемейненъ. 5346.  
 Венды. 5312—5314.  
 Верхняя Нивитенка, д. Казан. губ. 521.  
 Верхъ-Исетскіе заводы. 4202.  
 Видовъ-Данъ. 5340.  
 Видеюная губ.  
 I. *Географія вообще*. 1. (Пам. книжка). = 113 (каталогъ музея). = 1008 (опис. Литвы). = 1557 (церковь).  
 II. *Статистика*. 2248—2254. (мужскія уч. заведенія). = 2715 (путеводит. по библ.). = 4596 (гласовозращеніе).  
 IV. *Этнографія*. 5621—5627 (Литва).  
 Вилянова близъ Варшавы. 905.  
 Виноградарство и винодѣліе. 4558—4573.  
 Виножуреніе. 4183—4125.  
 Витковскіе, машинное изготовленіе ихъ. 4170.  
 Висла р. 1879—1881 и 3483.  
 Витебская губ.  
 I. *Географія вообще*. 444 (нѣмец. контора). = 445 (Рѣжца). = 1058—1060 (путеш.). = 2049 (карта Полоцк. повѣта).  
 II. *Статистика*. 2255 и 2256 (дух. училища). = 2586 (женск. училища). = 2881 (санит. сост. Полоц. гимн.). = 3604 (банкъ). =

4149 (о свѣтч. операціи). = 4383 и 4103 (общ. сельск. хоз.). = 4409 (с. хоз.).  
 IV. *Этнографія*. 5123 (очеркъ сельск. населенія).  
 «Витавъ», происход. этого слова. 5598.  
 Владимірская губ.  
 I. *Географія вообще*. 52 (каталогъ). = 446—453 (геогр., исторія, и топогр. свѣд.). = 1034 (руковод. богомольцевъ). = 1468 (Зосимова пуст.). = 1498—1502 (монастыри). = 1558—1561 (церкви). = 1700 и 1701 (жел. дор.).  
 II. *Статистика*. 2093 (стат. матер.). = 2094 (Александр. у.). = 2257—2262 (муж. уч. заведенія). = 2587 и 2588 (женск. училище). = 2716—2719 (библот.). = 2783 (церкви). = 3107 (богодѣльни). = 3202. (Мстер. почт. отк.). = 3605 (банки). = 3756 (земск. дѣло). = 3970 и 3971 (стат. свѣздъ). = 3935 (торг.). = 4222—4226 и 4234 (кустарн. промышл.). = 4608 (глас.). = 4717 (охота).  
 III. *Матем. и физич. геогр.* 4946 (сост. погоды). = 1970 (грозы). = 4993 (палеонтологія).  
 IV. *Этнографія*. 5176 (дьяконство). = 5178 (конское тягло). = 5424 (обычай). = 5493 (офены). = 5550 (пѣсня).  
 Вогульц. 5765.  
 Вода Дудергоф. озера. 4918.  
 Вода, почвенная. 1953—1958.  
 Водопроводы. 1939—1942.  
 Воды, минеральныя. 1939—2007.  
 Воздухоплаваніе. 5055—5069.

- Волга, р. 1849—1862, 3481 и 3482.  
**Волки** и волчий вопрос. 4758—4761.  
**Вологодская губ.**  
 I. *Географія вообще.* 454—462 (геогр., топогр. и историч. свѣд.).—1469 (пустынь).—1503 и 1504 (монастыри).—1563 (церковь).  
 II. *Статистика.* 2095 (движ. населенія).—2963—2265 (муж. уч. заведенія).—3606 (банки).—4063 (ярм.).—4227—4231 (кустарн. пром.).—4259 (участіе въ Моск.-ов. вист.).—4749 (русакъ).—4790 (молочн. дѣло).  
 VI. *Этнографія.* 5124 (на путникахъ).—5126 (Бережнослоб. вол.).—5417 (своб. земляка земля).—5453 и 5454 (своб. общчав).—5529 (о пришл. народѣ).—5770—5774 (зырине).  
**Волыноская губ.**  
 I. *Географія вообще.* 102 (актов. книги).—463—474 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1486 и 1487 (Поч. лавра).—1505 (монастыри).—1562 (храмъ).—1655 (катол. соборъ).—1913 (мосты).—1972 (минер. водн).  
 II. *Статистика.* 2096 (Житомиръ).—2097 (ист.-стат. свѣд.).—2266 и 2267 (учебн. заведенія).—3108 (Теофилъпольское помещ.).—3658 (сс.-сб. касса).—3698 (общ. вз. кред.).—3719 (общ. вз. страхов.).—3940 (мірск. земля).—4268 и 4332—4335 (выставка).—4495 (продовольствіе).—4555 (хмѣль).—4586 (дѣса).—4718 (охота).—4840 (человодство).  
 IV. *Этнографія.* 5127 (религ.-нравств. очерки).—5128 (волян. люди).—5351 (чехи-колонисты).—5418—5420, (чыншевики).—5452 (своб. общчав).  
**Воронежская губ.**  
 I. *Географія вообще.* 475—485 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1035—1041 (путеш.).—1702—1712 (жел. дорога).—1847 (обмеленіе рѣкъ).—1874 (р. Воронежъ).—1918 (болота).  
 II. *Статистика.* 2098 (Новохворост. вол.).—2268—2278 (муж. уч. заведенія).—2589 (женск. гимназія).—2682 (число выпис. газетъ).—2696 (епарх. вѣд.).—2720—2725 (публ. бібліотеки).—2784 (полож. духовенства).—2882—2896 (къ медіц. стат.).—3164 (пріютъ сиротъ).—3207 (город. управа).—3587—3588 (финансы).—3607 (банки).—3659 (сс.-сб. учред.).—3699 (общ. вз. кредита).—3759 (земск. дѣло).—3996 (торг. дѣла).—4129 (пивоар.).—4269 и 4270 (выставка).—4412 и 4413 (хлѣба и травы).—4452 (урожай).—4197 (продовольствіе).—4638 (осина).—4719 (охота).—4783 (центр. бойня).—4797 (истрѣбл. домаш. животн. хищн. звѣрями).—4879 и 4880 (пожары).  
 III. *Матем. и физич. геогр.* 5025 (мѣры противъ гесенск. мухи).—5039 (непарн. шелкопрядъ).  
 IV. *Этнографія.* 5129 (нѣз. бытов. жизни).  
**Воскресенская вол.** Уфим. губ. 762.  
**Воскресенье,** сборное. 5895.  
**Воткинскій заводъ.** 4203.  
**Вотяки.** 5765—5768.  
**Вочесь,** Ладжская. 3278.  
**Врата,** триумф. въ Москвѣ. 573 и 574.  
**Вуханы.** 4905—4908.  
**Входничество.** 5193.  
**Выставка,** антропологическая. 5025—5094.  
**Выставни,** мануфакт., сельско-хоз., садовны и др. 4256—4351.  
**Выливанье** воды. 5462.  
**Вышгородокъ,** м. Волын. губ. 474.  
**Вѣнья** въ день св. Яна. 5323.  
**Вѣтры.** 4962—4964.  
**Вятская губ.**  
 I. *Географія вообще.* 486—498 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1506 (монастыри).—1564—1565 (церкви).  
 II. *Статистика.* 2099—2102 (общія стат. свѣд.).—2279—2287 (муж. уч. заведенія).—2590 и 2591 (женск. училище).—2897 и 2898 (здоровье и эпидемія).—3109 (благотв. общ.).—3157 (общ. кр. крест.).—3408 (банки).—3660 (сс.-сб. товарищ.).—3998—4000 (торг.).—4164 (ярм.).—4097—4099 (завод. и фабр. пром.).—4192 (зугуно-плав. заводъ).—4232 (промыслы).—4414 и 4415 (сельск. хоз.).—4454 (урожай).—4198 (продовольствіе).—4721 (руж. охота).—4817 (улучш. лошадей).—4881 (пожары).  
 III. *Матем. и физич. геогр.* 4910 (землемереніе).  
 IV. *Этнографія.* 5130 (о крестьян. Слобод. у.).—5139 (происходж. Вятчанъ).—5239 (расколъ).—5612 (массія).—5766—5768 (вотяки).

## Г.

Гаданья на святкахъ. 5444.  
 Газеты и журналы. 2675—2701.  
 Газовой заводъ. 4121.  
 Гамбургскій портъ. 2008.  
 Гарезъ у персіанъ. 5946.  
 Гель, близъ Брюсселя. 1194.  
 Географія, матем. и физич. 4892—4999.  
 Географія (учебники). 59—75.  
 Геологія. 463 и 4973—4991.  
 Геритъ. 1353 и 1354.  
 Гербы губерній. 413 и 414.  
 Герлицъ, г. 1199.  
 Германия, путемъ по ней. 1196—1211.  
 Гидрографія. 1785—2013.  
 Гилюйское зимовье. 1153 и 5769.  
 Гимназін, см. «Статистика уч. заведеній».  
 Глобусъ. 2060.  
 Глухарь въ Чернолѣсьѣ. 4746.  
 Голода въ Индія. 4541.  
 Голодь. 4457—4459.  
 Голубя. 5008.  
 Горнозаводство, см. «статистика, горная».  
 Горные заводы. 4173—4175 и 4178—4186.  
 Городецко-Нижол. погостъ, Устюг. у. 461.

Городища и курганы. 461. (Волин. губ.).—518 и 520 (Казан. губ.).—707 (Симбир. губ.).—747 (Тамбов. губ.).  
 Горы. 2014 и 2015.  
 Границы. 1671—1674.  
 Гренландія. 1186.  
 Греція. 1273—1276.  
 Гродненская губ.  
 I. Географія вообще. 1 (пам. кн.).—498 (м. Жировицы).—1064 (Друскеники).—1568 и 1569 (соборъ и церковь).—1966 и 1967 (Друск. минер. воды).  
 II. Статистика. 2399 (табл. смертности).  
 III. Матем. и физич. геогр. 4976 (геологія.)  
 IV. Этнографія. 5130 (наборъ).—5675 (евреи).  
 Гроза: наблюд. надъ нею. 4970.  
 Грузинскія древности въ Кіевѣ. 534.  
 Грузія и грузины. 819—824 (статьи историч.).—5729.  
 Грузское, с. Херсон. губ. 789.  
 Губизъ, мѣловыя. 4999.  
 Гуляй поле, с. Харьков. губ. 774.  
 Гундоровская ст. въ землѣ войска Донск. 508.  
 Гурауфъ, д. въ Крыму. 722.

## Д.

Дворцы, Московскіе. 562—566.  
 Дворъ, скогопригонный. 4781.  
 Дворы, монетные. 4209.  
 Дегтари, Мусорскіе. 4246.  
 Демоніава. 5888.  
 Демоніація и демонологія. 5437 и 5438.  
 Деньги, бумажныя. 3556—3565.  
 Дефициты. 3547.  
 Дзамъ, с. на бухар. границѣ. 887.  
 Джунгарія. 1355.  
 Дифтеритъ. 2854 — 2861, 2893, 2894, 2915—2917, 2950—2955, 2957, 2959, 3001, 3002, 3009, 3024, 3025 и 3026.  
 Днѣпровское судоходство. 3484—3490.  
 Днѣпръ, р. 1863—1868.

Долины. 2023—2025.  
 Доля, женская, по малор. пѣснямъ. 3557.  
 Домъ, ледяной, въ Москвѣ. 579—582.  
 Донецъ, Сѣверный. 1875.  
 Дороги, желѣзныя и пути сообщенія. 1658—1784 и 3351—3416.  
 Досугово, с. Смолен. губ. 717.  
 Дровяная торговля. 4020.  
 Дровяной промыселъ. 4640.  
 Дубровниязъ, г. 1234.  
 Дульцины. 1292 и 1293.  
 Дужоборцы. 5265 и 5267.  
 Духовенство, православное. 5173—5196.  
 Духовенство, католическое. 5618.  
 Дѣйства, церковныя. 5575.

## Е.

**Евреи.** 29 (библиогр. указатель). = 2835 и 2836 (больницы). = 3175 — 3180 (благотв. завед.). = 3892 (какъ податн. сила). = 3982—3993. = (статистика). = 4509 (земледѣліе). = 5635 и 5636 (евреи-казаки). = 5633—5716, 5727 и 5966 (этногр.).

**Египетъ.** 1411—1414.

**Единороги.** 5451.

**Ежегодникъ Мин. Финансовъ.** 3552.

**Екатеринославская губ.**

**Е. Географія вообще.** 408 (опис. губ.). = 500 (Никополь). = 501 (Верхнеднѣпровскъ). = 1810 и 1811 (Маріуп. портъ). = 1809 и 1812—1815 (Таганр. и Новорос. портъ).

**Е. II. Статистика.** 2013 (ист.-стат. свѣд.). = 2288 и 2289 (народн. образов.). = 2592 и 2593 (женск. уч. заведенія). = 3235, 3240 и 3266 (минер. богат.). = 3290

(солян. промыш.). = 3317 (камен. уголь.). = 3609 — 3611 (банкъ). = 3661 (сс.-сб. то-варищ.). = 3717 (общ. вз. кред.). = 3921 и 3922 (землелад.). = 4180 и 4181 (железн. заводъ). = 4196 и 4197 (Луган. заводъ). = 4273 и 4274 (выставки). = 4416 и 4442 (с. хоз.). = 4578 (съездъ гѣсничихъ). = 4585 (шелкопрядъ). = 4587 и 4594 (гѣсоразвед.).

**Е. III. Этнографія.** 5412 (община).

**Елга,** Берлинская. 5910.

**Ель,** Сибирская. 4631.

**Емь,** Костр. губ. 537.

**Енисей,** р. 188<sup>с</sup>.

**Епархіи въ Россіи.** 410, 416, 417, 430, 431, 523, 524, 618, 619, 655, 809 и 2781—2805.

**Ерусалъ,** р. 1878.

## Ж.

**Железная промышленность.** 3263 — 3271 и 4016.

**Железное дѣло.** 4178—4181.

**Железные дороги,** см. «Дороги желѣзныя».

**Жемчугъ.** 4708.

**Женщина въ русск. семьѣ.** 5383.

**Женщины въ Турціи, Персіи, Индіи, Китаѣ, Японіи и Нубіи.** 5941, 5945, 5946, 5950, 5951, 5964, 5976 и 5985.

**Женщины,** русскія. 5101 — 5107, 5703 и 5732.

**Женщины,** славянскія. 5300.

**Живопись по финафти.** 4251.

**Жидъ,** вѣчный, легенда. 5872 и 5873.

**Жировицы,** м. Гродн. губ. 499.

**Жувъ,** хлѣбный. 5026—5036.

**Журналы и газеты.** 2675—2701.

## З.

**Заведенія, учебныя,** см. «Статистика уч. заведеній».

**Заводы и фабрики.** 4097—4210.

**Заводы, конскіе.** 4832—4837.

**Заговоры.** 5567—5571.

**Загребъ,** г. 1235.

**Заклинанія.** 5571.

**Заклинанія у финновъ.** 5852.

**Заклинатели дождя.** 5986.

**Законы, Монгольскіе.** 5801 и 5802.

**Заливы.** 1796.

**Замокъ, кн. Острожскихъ.** 465.

**Записки Военно-топогр. Депю.** 4922.

**Записки Уральск. Общ. естествоисп.** 4901.

**Зацъ въ Польшѣ.** 4747.

**Звенигородъ, Киевскій.** 529.

**Звенигородъ, Московскій.** 591.

**Звѣзда, Вифлеемская.** 5482.

**Звѣзды, падающія.** 4916.

**Звѣрь, лютый, народн. пѣсень.** 5520.

**Земледѣльчѣ.** 3904—3934 и 5390—5421.

**Земледѣліе, см. «хозяйство-сельское».**

**Землетрясеніе.** 4910—4912.

**Земство.** 3965—3980.

**Земля войска Донскаго.**

**З. I. Географія вообще.** 75 (отечествовѣд.). 502—509 (истор., геогр. и топогр. свѣд.). = 1056 (странствованіе). = 1570 и 1571 (церковь и соборъ). = 1659 (грунт. дороги). = 1729 и 1730 (жел. дорога).

**III. Статистика.** 2104—2107 (общія стат. свѣд.).—2290—2306 (муж. уч. заведенія).—2594—2596 (женск. уч. заведенія).—2726—2728 (библіот.).—3054 (комиссія по обезврежд. чумн. кожь).—3110 (епарх. попечит.).—3187 (отчетъ общ. вспомош. утащ.).—3265 (жел. руды).—3280 (стат. матер.).—3287 (солян. промыш.).—3298 (сѣздъ углепромыш.).—3311—3315 (богат. Донец. бассейна).—3590 (сборъ съ актовъ).—3686 (сс.-сб. касса).—3707 (общ. вз. кред.).—3748 (о вліян. праздн. на экон. сост. края).—3752 и 3753 (экон. сост.).—3760 (экон. благосост.).—3772 (эконом. полож.).—3781 (обѣдн. крестьянъ).—3830—3832 (общ. потребит.).—3930 (аренда земель).—3972 (земство).—4001 (торг.).—4065 (арм.).—4164 (кожев. производ.).—4019 (Сулинов. заводъ).—4399 и 4417—

4418 (сельск. хоз.).—4589 и 4590 (лѣса).—4694 и 4695 (рыболовство).—4722—4724 (охота).—4771 и 4772 (скотоводство).—4818 и 4819 (коневодство).—4844 (пчеловодство).

**IV. Этнографія.** 5156 (для ист. казаконъ).—5235 и 5240 (противораск. миссія.).—5426 (повѣрья).—5497 (знахарь).—5783 и 5784 (камыки).—5788 (миссіон. общ.).

**Земля и люди.** 64.

**Златоустъ.** 627.

**Змѣи, культъ, воздав. имъ.** 5953.

**Знахари и знахарство.** 5496—5600.

**Золотопромышленность.** 3250—3261 и 3275.

**Зыряне.** 5770—5775.

**Зюдерзе.** 1190.

## И.

**Иваново, с. Владим. губ.** 451.

**Игра въ «плоху».** 5905.

**Игры, народныя.** 5469,

**Изданія, періодическія.** 2675—2701.

**Изма, сл. Арханг. губ.** 427.

**Изюбрь, охота за нимъ.** 4748.

**Иконопись, Суздальская.** 4225, 4226 и 5579.

**Ильмъ въ Башкиріи.** 4584.

**Иматра.** 1030 и 1031.

**Имеретинск.** 5808.

**Индія.** 1366—1374.

**Индійцы, американскіе.** 5995—5998.

**Иногородцы.** 5602.

**Интендантство.** 3429—3431.

**Ипотека.** 3940 и 3941.

**Ираклійскій, полуостровъ.** 790.

**Ирригація.** 1938.

**Иртышъ, р.** 1884.

**Исетъ, р.** 1870.

**Исворость, м. Волнн. губ.** 468.

**Исландія.** 1187.

**Испанія.** 1269—1271.

**Источники, минеральныя.** 1959—2007.

**Италія. Путеш.** 1258—1268.

**Иерусалимъ, см. «Палестина».**

## К.

**Каботажъ.** 3504—3507.

**Кавказъ.**

**К. Географія вообще.** 14 (сборникъ).—84 и 85 (отд. геогр. общ.).—804—811 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1071, 1108—1140 и 1142 (путеш.).—1545 и 1546 (монаст.).—1641—1645 (соборы и церкви).—1662—1669 (пути сообщенія).—1739—1747 и 3411 (железныя дороги).—1784 (жел. конныя дороги).—1795 (топогр. опис. водъ).—1816—1826 (Потійск. портъ).—1916—1920 (соедин. Черн. и Касп. морей).—1936 и 1937 (обводненіе).—1957 (вода).—1976—1990 (минер. вода).—2015 (зурганъ и горы).—2017 (степь).

**III. Статистика.** 2181—2183 (общія стат. свѣдѣнія).—2534—2522 (муж. уч. заведенія).—2657—2661 (женск. учебн. завед.).—2764 (библ.).—2802 (распростр. христ.).—3030—3037 (къ медіц. статист.).—3053 (ассенизація).—3192 (общ. пособія ученик.).—3211 (город. дума).—3274 (марганц. руды).—3320—3322 (каменноуг. промыш.).—3331—3350 (нефть).—3429—3431 (интендантство).—3596 (бюджетъ).—3597 (уроч. Кожжоры).—3647 (банкъ).—3715 (общ. вз. кредита).—3800 (товарищ. на вѣрѣ).—3861 (солян. налогъ).—3884 (повнн. крестьянъ).—3915 и 3928 (повем. собств.).—3937 (меже ваніе).—4010 и 4011

(Тифл. рынокъ).—4013 (торг. домъ Казумова).—4020 (дровян. торг.).—4046—4048 (торг.).—4116 (кирпичн. заводъ).—4135 (свеклосах. промыш.).—4199 (Алатр. заводъ).—4253 (кожевники).—4445 (с. хоз.).—4472 и 4476 (саранча).—4490 (удешевл. хлѣба).—4508 (продовольствіе).—4512 (кукуруза).—4549, 4551 и 452 (садоводство).—4556 (крас. растенія).—4561—4569 (винодѣліе).—4606 и 4609 (лѣса).—4630 (древесн. породы).—4680 (табаководство).—4728, 4738 — 4740 и 4753 (охота).—4793 (молочное дѣло).—4802 (чумн. энзимотія).—4819 и 4820 (ковководство).—4851, 4853, 4855—4858 (пчеловод.).

**III. Математ. и физич. геогр.** 4922 (геодез. работы).—4927 (физ. обсерв.).—4935 и 4959 (климатология).—4954 (метеорол.).

**IV. Этнографія.** 5167 (спасенники).—5278 (шалолути).—5416 (баптисты).—5486 (праздн.).—5683 и 5684 (евреи).—5717—5752 (инородцы).—5781 (калмыки).—5808 (шмеретины).

Кадастръ, народный. 3942.

Казани. 5156—1158 и 5738.

Казанская губ.

**I. Географія вообще.** 22 (указат. статей).—93 и 94 (общ. археологін).—510—522 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1018, 1042, 1043, 1063 и 1073 (путеш.).—1573 (храмъ).

**II. Статистика.** 2108 (Чебокс. у.).—2308 — 2313 (мужск. уч. заведенія).—2684 (період. изд., получ. въ Каз.)—2730 (библ.).—2785 и 2786 (сост. епархія).—2900—2908 (къ медиц. стат.).—3090 (отчеты суд. палаты).—3111 (понеч. о бѣдн.).—3220 (освѣт. матеріалы).—3309 (камен. уголь).—3612 (банки).—3700 (общ. вз. кредита).—1902 (бирж. свѣд.).—4015 (кн. торг.).—4150 (церк. свѣчн. дѣло).—4166 и 4167 (козлов. прозв.).—4275—4277, 4350 и 4351 (выставка).—4403 (общ. с. хоз.).—4773 (скотовод.).

**III. Естество исторія.** 5040 (борьба съ неприя. шелкопрядомъ).

**IV. Этнографія.** 577 (обычн. право).—5488 (средолѣтъ).—5551 (шѣспи).—5603 (духовенство изъ инородцевъ).—5803 (мисіон. дѣло).

Калмыки. 5775, 5779 — 5788, 5801 и 5802.

Калмыцкія степи, путеш. 1063.

Калужская губ.

**I. Географія вообще.** 1507 (монастырь).

**II. Статистика.** 2109 (движ. населенія).—2314—2320 (муж. уч. заведенія).—2685 (число періодич. изд.).—3055 (народн. правств.).—3493 (рѣчн. судоход.).—

3613 (банки).—3701 (общ. вз. кредита).—3754 (земское дѣло).—3761 (естеств. и производ. силы).—4003 (торг.).—4100 (завод. пром.).—4124 (винокур. зав.).

Кама, р. 1869.

Каменная болѣзнь (статист.). 2891 и 2892.

Каменноугольная промышленность. 3263, 3295—3327 и 3396.

Каменные лочки. 3279.

Камчадалы. 5794.

Канада и Квебекъ. 1433.

Каналы и канализація. 1916—1933 и 2012.

Каньч, г. 1253.

Капидгалы, монастырскіе. 3598 и 3599.

Капшанский промыселъ. 4239.

Караимы. 5633 и 5634.

Карагасы. 5793.

Карагачевцы: ихъ свад. обычаи. 5455.

Карагуновская вол. Уфимск. губ. 763.

Картины, русскія, народныя. 5542.

Картографія, 2026—2060.

Каспійское море. 1143, 1831 и 1832.

Квасники, секта. 5277.

Керосинъ. 3332.

Кизляу, д. Казан. губ. 521.

Киноваръ. 3276.

Кипръ, о. 1299.

Киргизы. 5776—5778 и 5795—5798.

Кирпичные заводы. 4116.

Китай и китайцы. 1562, 1379—1406 3148—3152 и 5956—5971.

Китоловодство. 4710—4712 и 5003.

Клевская губ.

**I. Географія вообще.** 10 (чтенія въ общ. Нестора).—95—98 (истор. общ.).—102 (центр. архивъ).—408 (опис. губ.).—523—536 (истор. геогр. и топогр. свѣд.).—1044—1046 и 1130 (путеш.).—1485 (лавра).—1574—1576 (церкви).—1866 (Дибр. вода).—1931 (канализація).

**II. Статистика.** 2111 и 2112 (общія стат. свѣд.).—2321—2333 (мужскія уч. завед.).—2597—2599 (женск. уч. завед.).—2731 (библиог.).—2909—2918 (къ медиц. стат.).—3091 (консульт. по суд. дѣламъ).—3208 (город. хоз.).—3388 (перевозка минер. топлива).—3531 (бюджетъ).—3614—3616 (банки).—3702 (общ. вз. кредита).—3721 и 3722 (общ. вз. страх.).—3795 (товарищ. водочн. заводовъ).—3831 (завед. искусств. минер. водъ).—3885 и 3886 (сельск. банкъ).—3918—3920 (землевл.).—3940 (мірск. земля).—3951 и 3952 (крест. дѣло).—4004 (внутр. таможня).—4090 (отд. технич. общ.).—4121 (газов.

заводъ).—1137 и 4138 (сахарн. промышл.).—4278—4290 и 4349 (выставки).—4382 (общ. сельск. хоз.).—4404 (Осет. экон. общ.).—4485 (хлѣбн. магаз.).—4592 (лѣсничество).—4811 и 4816 (пчеловодство).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4949 (метеоролог. наблюд.).—4984 (геологич. экскурсія).—5044 и 5045 (флора).

**IV. Этнографія.** 5281 (штудисты).—5498 (знахари).—5517 (искусств. литература).—5676—5678 (еврей).

Кладбища, Саратова. 694.

Кладбища, Старочеркасска. 509.

Кладбище близ с. Билиморскаго. 498.

Клеванъ, м. Волнн. губ. 172.

Кленъ. 4632.

Клинуши. 5448.

Климатология. 4935—4937 и 4946—4948.

Книги, дозорная, г. Ростова. 801.

Книги, переписныя, Москвы и Осинскія. 546 и 629.

Книжная торговля. 4014 и 4015.

Кобзаря. 5155.

Ковенская губ.

**I. Географія вообще.** 6 (пам. кн.).

**II. Статистика.** 2110 (проток. губ. стат. комит.).—3112 (благотв. общ.).—3662—3667 (сс.-сб. товарищ.).—4298 (выставка).—4548 (садов. общ.).

Коджоры, на Кавказѣ. 837.

Кожевенное, производство. 4164—4167.

Кожевни и кожевники. 4253—4255

Ковловка, с. Полтав. губ. 645.

Ковновская долина. 2024.

Ковнаръ. 5830.

Колгуевъ, остр. 1834.

Колдовство. 5441—5443 и 5378.

Колдуны въ Абиссиніи. 5987.

Колодцы, артезианскіе. 1952.

Колонизація и колонія. 497.

3957—3963 и 3988.

Колонія, земледѣльческія. 3058 и 3172.

Колонія чеховъ въ Бердич. у. 536.

Колыдки. 5483—5485.

Комета. 4915.

Коннозаводство и коневодство. 4807—4837.

Конювалы. 4249.

Конюводскій промыселъ. 4248.

Конюводство. 5369—5372.

Конская выставка. 4823—4830, 4332 и 4336.

Константинополь. 1282—1288.

Копь, Тавдійская. 3278.

Кораблекрушенія. 3503.

Корелы. 5789.

Корець, м. Волнн. губ. 473.

Корея и корейцы. 1377—1379 и 5754.

Корнинтовоі заливъ. 1796.

Король Духова дна. 5920.

Корсаковский постъ на о. Сахалинѣ. 883.

Коряжи. 5799.

Костромская губ.

**I. Географія вообще.** 23 (указат. статей).—537 (слѣды поселеній Мера).—1047 (путъ ш.).

**II. Статистика.** 2113 и 2114 (общія стат. свѣд.).—2334—2336 (мужскія уч. завед.).—2919—2921 (къ медиц. стат.).—3092 (отч. окр. суда).—3617 (банки).—3668 (сс.-сб. товарищ.).—3704 (общ. вз. кред.).—4101 (фабр. и заводы).—4233 (куст. промыслы).—4708 (выст. льна).

**IV. Этнографія.** 5132 (изъ жизни крестьянина).—5582 (жен. наряды).

Костюмы. 5532, 5583 и 5875.

Котловскій промыселъ. 4709.

Кочетокъ. 4243.

Кравоваяи. 5326.

Красная горка. 5599.

Кредитъ, земельный. 3804—3826.

Крево. 1252.

Крестьяне и крест. вопросъ. 3945, 5109—513.

Крестьяне - старожилы Нарм. края. 5172.

Крестьянское дѣло. 3954—3956.

Кружевное производство. 4221.

Кравовъ, г. 1230.

Ксеѣвскій край въ Слобод. у. 496.

Кубанская обл.

**I. Географія вообще.** 7 (пам. кн.).—538—540 (древности и курганы).—1057 (путев. наброски).—1472 (пустыни).—1797 (Курган. лиманъ).—1882 (р. Псекупск.).—1947 (осуш. болотъ).

**II. Статистика.** 2337 (народн. обозначеніе).—2729 (библиот.).—3333 (нефть).—3618 (банки).—3762 (экон. общ.).—4473—4475 (саранча).—4681 (табаководство).—5845 (пчеловодство).

**IV. Этнографія.** 5157 (служба казаковъ).—5455 (обряды при похоронахъ).

Кудеярова пещера. 2018.

Кузнецъ-твордари. 4245.

Кузурува. 4512.

Кузу-хото. 1365.

Кумысолѣчебныя заведенія. 2999.

Курганы и городища. 461 (Волнн. губ.).—518 и 520 (Казан. губ.).—540 (Кубан. обл.).—590 (въ Подольск. у.).—595 (Вотск. пятины).—653 (Псков. губ.).—689 (Сибург. губ.).—707 (Самбир. губ.).—711 и 712 (Смог. губ.).

- Курчанскій лиманъ. 1797.  
 Курганъ, Дигалскій. 2015.  
 Курды. 5751.  
 Курильцы. 5800.  
 Курильщизна хашина. 5829.  
 Курская губ.  
 I. *Географія вообще.* 408 (опис. губ.).  
 -1509 (монастырь).-1713 (жел. дорога).  
 II. *Статистика.* 2338—2340 (муж.  
 уч. завед.).-3113 (благотв. общ.).-3388,  
 3390 и 3391 (перевозка минер. топлива).-  
 3757 (земск. дѣло).-4281 (выставка).-  
 4440 (устр. хозяйства).-4544 (торфь).  
 III. *Этнографія.* 5552 (пѣсни).-5582  
 (женск. варьян).  
 Кустарный промыселъ. 4211—4255.  
 Кусье - Александровскій заводъ.  
 4200  
 Кухня, народная. 3178.  
 Кучки, с., Владим. губ. 452.  
 Кузальницкій, лиманъ. 1998—2007.  
 Кыштыновскіе заводы. 4204.

## Л.

- Лабори. 5131.  
 Лавры, Свят.-Троицкая, Киево-Печер-  
 ская и Почаевская. 1479—1487.  
 Ладландцы. 5790—5792.  
 Латыши. 5628—5631.  
 Легенды. 5560, 5737, 5742 и 5744.  
 Легенды: о Велизаріи, Гамлетъ, Фа-  
 устъ и вѣян. жидѣ. 5868—5886.  
 Лезгинны. 5739 и 5740.  
 Ленъ и льная. промышлен. 4163,  
 4308 и 4664—4670.  
 Ленъ, горный. 3275.  
 Лигнитъ. 3318.  
 Лима, г. 1460 и 1461.  
 Лиманъ, Курчанскій. 1797.  
 Лиманъ, Кузальницкій. 1998—2007.  
 Линденру близъ Риги. 921.  
 Литература, протонародная. 5511  
 -5601.  
 Литва и литовцы. 1008 и 5621 —  
 5627.  
 Лопари. 5746.  
 Луганскій заводъ. 4196 и 4197.  
 Лѣса и лѣсное хозяйство. 4574—  
 4663.  
 Лѣсная торговля. 4021—4024.  
 Лѣто, бабье. 5437.  
 Лѣчебники, протонародные. 5495.  
 Лѣчебницы, см. «больницы».  
 Любекъ, г. 1202.  
 Люди божи, секта. 5274 и 5275.

## М.

- Мадагаскаръ, 1429.  
 Майносы. 5333 и 5334.  
 Македонія. 1290.  
 Макао, г. 1410.  
 Малороссія. 75 (отечествовѣд.). -  
 404 (неизв. земли).-4558 (виноградар-  
 ство).-4735 (охота).-5160 и 5161 (мало-  
 росы).-5163 (сотникъ-протопошъ).-5438  
 (демонологія).-5483 - 5405 (святки).-5491  
 (хожд. съ молитвою).-5534 и 5535 (пре-  
 давіе).-5555 (ист. казачества).-5556—  
 5558 (пѣсни и былинны).-5587—5592 (сло-  
 варь и языкъ).  
 Манчжурія. 1361.  
 Мараловодство. 4750 и 4751.  
 Марганцевыя руды. 3274.  
 Мариенбадъ. 1205 и 1206.  
 Масла, минеральныя. 4162.  
 Маслодѣліе. 4795.  
 Масляница. 5471 и 5472.  
 Матаи, с., Казан. губ. 519.  
 Матеріалы для корней. словаря. 5584.  
 Матеріалы, строительныя. 3280.  
 Машины, выст. ихъ. 4310—4313.  
 Машины, сельско-хоз. 4469—4471.  
 Маяки. 1785 и 1830.  
 Медицина, протонародная. 5495—  
 5510.  
 Межеваніе. 3935—3937.  
 Мельничное дѣло. 4128.  
 Мениониты. 5619.  
 Менструація женщинъ-крестьянокъ.  
 2935 и 3936.  
 Меръ въ Костр. губ. 537.  
 Мерянскія могилы. 450.  
 Металлическая промышленность.  
 4177.  
 Метеорологія. 4938—4945 и 4949  
 -4972.  
 Методика географіи. 70.  
 Механическіе заводы. 4176.  
 Минералогія. 5051—5054.  
 Минской промышленности. 4705.



**Минская губ.**  
**I. Географія вообще.** 408 (опис. губ.). =541—543 (Туровъ и Полясье). =1510 (монастырь). =1578 (церкви).  
**II. Статистика.** 2115 (численность раскольников). =2341 и 2342 (муж. уч. завед.). =2600 и 2601 (женск. уч. завед.). =4283 (выставка). =4403 (общ. с.-хоз.). =4421 и 4422 (с.-хоз.).  
**III. Этнографія.** 5133—5136 (быть крестьян.). =5585 и 5586 (словарь нищен. яз.).  
**Мироѣды.** 5108.  
**Миссионеры,** р. 2010.  
**Миссия.** 5229—5235, 5240 и 5610—5617.  
**Мистерія** въ др. Руси. 5516—5576.  
**Мистерія,** средневетковья. 5897.  
**Мистерія** въ Оберъ-Аммергау. 5911.  
**Мифология,** литовская. 5621.  
**Мѣхайовское с.,** Тульск. губ. 758.  
**Могилевская губ.**  
**II. Статистика.** 2343 (отчетъ гимназии). =3619 (банк). =3720 (общ. вв. страхов.). =4168 (шпечбум. фабр.). =1702 (рыболовство).  
**Могильный** близъ д. Апаньиной. 491.  
**Моды,** исторія ихъ. 5874.  
**Молдоване.** 5620.  
**Молнія,** шарообразная. 4909.  
**Молокане.** 5267—5272.  
**Молочная выставка.** 4305 и 4306.  
**Молочки,** образцовыя. 3163.  
**Молочное хозяйство.** 4789—4796.  
**Монастыри.** 1479—1543.  
**Монголы и монголы.** 1361—1365 и 5801—5804.  
**Монрепо** подъ Выборгомъ. 938.  
**Мордва.** 5410 и 5805—5807.  
**Мореплаваніе.** 3457 и 3407—3469.  
**Море,** ледяное, въ Анжу. 4913.  
**Моря** и острова. 1831—1835.  
**Московская губ.**  
**I. Географія вообще.** 25 и 26 (указат. матеріаловъ). =51 (каталогъ). =100 и 105 (изд. гл. архива). =106—110 (музей и оруж. палата). =121 и 122 (библіот. Бодянского). =544—592 (истор., геогр. и

топогр. свѣд.). =996—999 (старин. путей.). =1050—1052 (путеш.). =1479—1484 (Гр.-Серг. лавъ.). =1511—1534 (монаст. и подворья). =1551. и 1579—1597 (церкви и соборы). =1694 1696, 1699, 3414 и 3415 (жел. дороги) =1778—1781 (жел. конныя дороги). =1892 (мосты). =1926—1929 (канализація). =1954 и 1955 (анализъ волч.). =1956 (Мытищ. володцы). =2046 (карта).

**II. Статистика.** 2116—2121 (общія стат. свѣд.). =2344—2368 (муж. уч. завед.). =2602—2604 (женск. завед.). =2732—2735 (библіот.). =2810—2814 (братств.). =2922—2935 и 2937 (къ медиц. стат.). =3047 (Москов. земство и чума). =3080 (отч. суд. палаты). =3114 (попечит. о бѣдныхъ). =3185 и 3186 (общ. для пособій нужд.). =3203 (почт. дѣло). =3209 и 3210 (город. хоз.). =3218 (водоснабженіе). =3926 и 3927 (горнозаводчики). =3306 (камен. уголь). =3386 (жел. дорож. свѣзд.). =3586 (о расходахъ). =3589 (бюджетъ). =3694 и 3695 (пред. общество). =3754 (земское дѣло). =3794 (торг. промыш. товарищ.). =3973 и 3974 (стат. данныя о землевлад. и общинѣ). =4102, 4103 и 4114 (фабр. и заводы). =4125 (хлѣбопеч.). =4151—4153 (свѣчи заводъ). =4256—4261 (выставка). =4271 и 4272 (выст. въ Дмитровѣ). =4306 (выст. молока). =4331 (выст. телятъ). =4336—4341 (выст. собакъ). =4543 (торфъ). =4577 (собр. лѣсныхъ). =4599 (хлѣп. хоз.). =4671 (комит. шелководства). =4727 (охота). =4805 (общ. улучш. скотовод.). =4842 и 4843 (пчеловод.). =4882 (пожары).  
**III. Этнографія.** 5082—5087 (антрополог. выст.). =5179 (церк. староста). =5260—5262 (расколь.). =5395 и 5396 (община).

**Мосты.** 1892—1915.

**Музей,** этногр., въ Парижѣ. 5908.

**Мушкетерское дѣло.** 4513.

**Музей-су,** р. 1887.

**Муха,** Гессенская. 5019—5025.

**Мытищинское** колодцы. 1956.

**Мѣдныя** руды. 3272.

**Мѣры,** древнія. греко-римскія. 5892.

**Мясо.** 4786—4789.

## Н.

**Набоекное** мастерство. 4241.  
**Наводненія.** 1949—1951 и 4969.  
**Нагорье,** с. Владим. губ. 453.  
**Навепетровскій** заводъ. 4205.  
**Нарѣчя,** бѣлорусское и малорос. 5591—5594.

**Наряды,** женскіе. 5582.  
**Насѣкомыя,** вредныя. 4478—4484 и 5011—5040.  
**Начетчики,** раскольничьи. 5222.  
**Нева,** р. 1877.  
**Негры** въ Виргиніи. 5994.

Некрологи и биографіи. 125—402.  
 Нефть. 3331—3350.  
 Нивеллировка. 4924.  
 Нигеръ, р., источникъ ел. 1421 и 1422.  
 Нигулиамъ въ Китаѣ. 5968 и 5969.  
 Нижегородская губ.  
 I. *Географія вообще*. 593 (виды Н. = Н.).—1018, 1053 и 1054 (путеш.).—1508 (монастырь).—1862 (Сибир. присталь).  
 II. *Статистика*. 2122 (отчетъ стат. комит.).—2369—2371 (мужскія уч. завед.).—2605 (жен. училище).—2736—2739 (библиот.).—2936 (полов. дѣят. у нижегородск.).—3081 (суд.-миров. учрежд.).—3620 (банки).—3669 (сс.-сб. товарн.).—3756 (земское дѣло).—4063—4070 (ярм.).  
 III. *Этнографія*. 5138 (бытъ крест.).—5234 (противораск. миссія).—5836 (мордва).  
 Нижнетагильскіе заводы. 4173.  
 Никополь, Екатеринос. губ. 500.  
 Ницца. 1254 и 1255.  
 Новая Гвинея. 1464 и 1465.  
 Новая земля. 1024 и 1025.  
 Новгородская губ.  
 I. *Географія вообще*. 594—601 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1097 (на Мстин.

порог.).—1597—1602 (церкви и соборы).—1697 (жел. дор.).—1943—1946 (осуш. болотъ).—1961—1964 (Ст. Руща).

II. *Статистика*. 2372—2377 (мужскія уч. заведенія).—2606 (женск. уч. завед.).—2938—2940 (къ медиц. стат.).—3115—3117 (б аготвор.).—3183 (общ. пособія учащ.).—3621 (банки).—3670 (сс.-сб. товарн.).—3723 (земск. страхов.).—3755 (земское дѣло).—3837 (молочн. хоз.).—3855 (акц. сборы).—4423 (земледѣліе).—4546 и 4547 (садоводство).—4595 (осина).—1850 и 14854 (пчеловод.).—4675 (пожары).

III. *Матем. и физич. геогр.* 4975 (геолог. изслѣд.)

IV. *Этнографія*. 5139 (Новг. происхожд. Вятчанъ).—5411 (община).—5530 (борьба Новг. со Шведами).

Новодвинская кр. 425.

Новороссія. 75 (отечествовѣд.).—405 и 406 (историч. памятники).—3772 (эконом. полож.).—4379 (культура растеній).—4994 (раковины).—5634 (каранты).—5682 (евреи).

Новохворостанская вол. Воронеж. губ. 2098.

Ногайцы. 5808.

## 0.

Обводненія стѣней. 1935—1938.  
 Облачность въ Россіи. 4945.  
 Обсерваторія. 4927, 4931 и 4934.  
 Общества, благотв. 3105, 3106, 3112, 3113, 3117, 3118, 3121—3130, 3138 и 3141.  
 Общества вз. кредита. 3694—3718.  
 Общества вспомош. учащимся. 3181—3193.  
 Общества потребителей. 3827—3835.  
 Общества, сельско-хозяйств. 4380—4389 и 4403.  
 Общество, Геогр. Русское и его отд. 76—85.  
 Общество кр. креста. 3155—3159.  
 Община. 3974, 53-8, 5421 и 5807.  
 Общины, лѣсоубытныя, въ горахъ Зигеранда. 5912.  
 Обычай, народные. 5422—5450.  
 Обычай, свадебные. 5452—5462.  
 Обычай, юридическіе. 5376—5387.  
 Овцеводство, 4798—4801.  
 Огородничество и садоводство. 4545—4573.  
 Одесса, см. «Херсонск. губ.».  
 Озера. 1836—1842.  
 Оленецкая губ.

I. *Географія вообще*. 602—608 (истор., геогр. и топогр. свѣдѣнія).—1604—1607 (церкви и часовни).—1660 (почт. дорога).—1836—1838 (Онеж. озеро).—1876 и 1877 (р. Свиры).—2038 (карта).

II. *Статистика*. 2123 и 2124 (двѣ населенія).—2378—2381 (мужскія уч. завед.).—2740 (библиот.).—2815 (братства).—2941 и 2942 (къ медиц. стат.).—3118 и 3119 (благотв. общ.).—3236 (рудники).—3267 и 3298 (жел. промышл.).—3417 (телеграфы).—3436 (воинск. повин.).—3475 (торгов. судоход.).—3479 (общ. под. помощи).—3494 и 3495 (судоход.).—3501 (судостроеніе).—3508 (спасат. станція).—3511—3513 (пароходство).—3592 (доходы).—3622 (банки).—3856 (акц. сборы).—4005 (торг.).—4071 (ярм.).—4104 (завод. промышл.).—4117 (мраморн. заводъ).—4235 и 4236 (промышл.).—4424 (землед.).—4432 (хлѣбн. черви).—4499 (продов.).—4700 и 4701 (рыболовство).—4708 (ловля жемчуга).—4725, 4728 и 4758 (охота).—4833 (пожары).

III. *Матем. и физич. геогр.* 4960 и 4951 (метеоролог. наблюд.).—4977 (геология).

**IV. Этнографія.** 5264 (стран. секта).—5175 (праздн. св. Или).—5476 (храмов. праздн.).—5492 (провода новобранцев).—5553 (пѣсни).

Одоло. 3273.

Онокія и Чунскія селенія. 856.

Опахиванье отъ чумы. 5445.

Опѣка, крестьянская. 5381.

Опій, произв. его. 4557.

Оренбургская губ.

**I. Географія вообще.** 81 (отчетъ Геогр. Общ.).—212 (И. И. Кирилловъ).—285 (Пржевальскій).—336 и 337 (могила Татищева).—609—613 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1067—1072 (путеш.).—1608 (приходы и церкви).—1733—1738 (жел. дорога).—1971 (минер. воды).—2056 (карта).

**II. Статистика.** 2125 (отчетъ стат. комитета).—2382—2385 (муж. уч. заведенія).—3120 (комит. народн. помощи).—3165 (приютъ).—3189 (отчетъ общ. пособія учаш.).—3237 и 3243 (минер. бог.).—3255 (золото-пром.).—3258 (солян. промыселъ).—3514—3519 (пароходство).—3623 (банки).—4072 (арм.).—4164 (свѣчп. операція).—4584 (ильнь).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4294 (невеллировка).—4928 (астроном. работы).

**IV. Этнографія.** 5275 (люди божіи).—5277 (квасники).—5419 (зловѣщ. яйца).—5470 (сельск. праздни къ).—5617 (миссион.

комитетъ).—5776—5778 (киргизы).—5837—5839 (чуваши).

Ориандовская пещера. 2019.

Орлець на Уралѣ. 8277.

Орловская губ.

**I. Географія вообще.** 614 (г. Орель).—1914 (мостъ).

**II. Статистика.** 2126 и 2127 (стат. обзоръ).—2386—2388 (мужскія уч. завед.).—2607 (женск. уч. завед.).—2803 (отчетъ миссион. общ.).—3624 (банки).—3758 (земск. дѣло).—3975 (земство).—4115 (заводы Мальцева).—4425 (хоз.).—4433 (урожай).—4837 (риснст. заводъ).

**IV. Этнографія.** 5140 (религ.-правств. состояніе).

Орографія. 2014—2025.

Орочн. 5754.

Орошеніе полей и степей. 1935—1938 и 4464—4466.

Осетины. 5741—5743.

Осика. 4595 и 4634.

Оскомина и происхожд. этого слова. 5600.

Оспопрививаніе. 2927, 2947 и 2988.

Острова. 1833—1835.

Остани. 5763, 5775 и 5809.

Осушеніе болотъ. 1943—1940.

Отечественнѣдвіе. 75.

Офенг, проводы ихъ. 5493.

Охота. 4714—4761.

## II.

Павлово-Ворсма. 4234.

Палаты бояръ Романовыхъ. 567 и 568.

Палеонтологія. 4992—4999.

Палермо. 1266 и 1267.

Палестина. 1307—1340.

Панажскій капалъ. 1458 и 1459.

Парижъ. 1247—1251 и 3221.

Пароходство. 3474 и 3509—3524.

Паточное производство. 4139.

Патріархи русскіе, ихъ бытъ. 5174.

Патрочное производство. 4169.

Пензенская губ.

**I. Географія вообще.** 615—617 (истор., геогр. и топогр. свѣдѣнія).

**II. Статистика.** 2128—2132 (общиі стат. свѣд.).—2389 и 2390 (муж. уч. завед.).—2608 и 2609 (женск. уч. завед.).—2943 (къ медиц. стат.).—3625 (банки).—3687 (сс.-сб. касса).—3724 (взаимн. страхов.).—3759 (земское дѣло).—4006 (торг.).—4105 (завод. промыш.).—4217 (промышл.).—4397 (с.-хоз. сѣзды).—4426 (земледѣіе).

—4588 (сосна).—4591 (лѣсничество).—4607 (лѣса).—4634 (осина).

**IV. Этнографія.** 5426 (обичаи).—5510 (уходъ за младенцами)

Переселеніе. 3957—3963.

Пересопница, с. Волн. губ. 471.

Пермская губ.

**I. Географія вообще.** 311 и 312 (Спсранскій).—618—633 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—850 (Сибирь и Пермь).—1021, 1062, 1063, 1075, 1099 и 1158 (путеш.).—1537 (книга Соликам. мон.).—1609 и 1610 (соборъ и часовня).—1661 (просел. дороги).—1748—1760 (жел. дорога).—1812 (оз. Иткуль).—1869 (вскрытіе Камы).—1870—1873 (рѣки).—1941 (водопроводъ).—1973 (минер. воды).—2014 (г. Благодать).—2023 (верховья р. Уфы).

**II. Статистика.** 2133—2135 (общ. стат. свѣд.).—2391—2399 (муж. уч. завед.).—2610—2612 (женск. уч. завед.).—2741 и 2742 (библот.).—2944—2946 (къ мелниц. стат.).—3057 (развитіе просвітуціи).—

3238, 3239, 3241 и 3242 (къ горн. статист.).—3255—3258 (золотопром.).—3275 (азбест.).—3277 (орлець).—3309 и 3310 (камен. уголь).—3496 (судоход.).—3626 (банки).—3671—3673 (сс.-сб. товарищ.).—3709 (общ. вз. кредита).—3725 (вз. страхов.).—3763 и 3764 (эконом. сист. крестьян.).—3829 и 3833 (общ. потребит.).—3846 (полож. рабочих.).—3877 (облож. промыш. заведеній).—3889 и 3890 (финанс. операц. земск. управы).—3976 и 3977 (земст.).—4073—4078 (арм.).—4139 (паточн. произв.).—4158 (старин. завод.).—4165 (кожев. произв.).—4173 — 4175 и 4186 (горн. заводы).—4178 (жел. дѣло на Ур.).—4182 и 4183 (горнозав. караваны).—4200 — 4207 (заводы).—4209 (монет. дворь).—4427 и 4428 (сельск. хоз.).—4500 (продовольствіе).—4697 (рыбодовн. озера).—4729, 4730 и 4752 (охота).—4884 и 4885 (пожары).

III. *Матем. и физич. геогр.* 4901—4903 (общ. любит. естествозн.).—4972 (период. лѣт. природы).—4979 и 4980 (геолог. и свѣд.).—5046 (флора).—5051 и 5052 (минералы).

IV. *Этнографія.* 5141 (переселеніе).—5369 (копюкрадство).—5427 и 5428 (предрастучки).—5436 (суевѣріе).—5444 (гаданіе).—5456 (свад. обряды).—5508 (медиц.).—5532 (преданіе).—5554 (пѣсня).—5564 и 5565 (стихи).—5568 (заговоры).—5765 (вогулы).

Персія и персіяне. 1341—1348 и 5751.

Перчаточное производство. 4221.  
Пески, Алешковскіе. 2016.  
Петровское, с. Оренбург. губ. 613.  
Печатаніе умершихъ. 5463.  
Печерскій край. 418.  
Пещеры. 2018—2022 и 4996.  
Пивовареніе. 4129 и 4130.  
Пильгримство въ Лурдъ. 5907.  
Писчебумажная фабрика. 4168.  
Питойная торговля. 4026.  
Пихта. 4581 и 4582.  
Планета Вулканъ. 4917.  
Пляски и танцы. 5468.  
Повинность, воинская. 3436—3441.  
Повѣрья. 5423—5427, 5129, 5430, 5432 и 5534.  
Повѣсть о судѣ Шемяки. 5518.  
Поговорки. 5572.  
Погода, предсказаніе ея. 4967—4969.  
Подгорица, г. 1232.  
Подольская губ.  
V. *Географія вообще.* 102 (акт. книги).—634—639 (истор., геогр и топогр. свѣд.).—1726 (жел. дороги).

VI. *Статистика.* 2136 (труды коми-

тета).—2400 (мужск. уч. завед.).—2613 и 2614 (женск. уч. завед.).—2743 (библиот.).—2816 (ослопрививаніе).—3765 (экон. жизнь).—3940 (мірк. земля).—4155 (свѣчн. операція).—4597 (лѣсничество).

VII. *Этнографія.* 5137 (картинки изъ Новош. жизни).—5186 и 5187 (духовенство).

Пожары. 611—612, 628, 861 и 4870—4891.

Полабанае. 5315.

Полиція, Сибургская. 3215.

Половодскій промисель. 4252.

Полтавская губ.

II. *Географія вообще.* 408 (опис. губ.).—610—647 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1061 (путеш.).—1611—1613 (церкви).—1725 (жел. дорога).

III. *Статистика.* 2401 и 2402 (муж. уч. завед.).—2615 — 2618 (женск. уч. завед.). 2948 — 2959 (къ медиц. стат.).—3121 и 3122 (благотворит.).—3757 (земское дѣло).—3813 (крест. кредитъ).—3935 (межеваніе).—3978 (земскіе бюджеты).—4156 (свѣчн. склады).—4285 и 4289 (выставки).—4386 и 4403 (общ. с. хоз.).—4826 (выст. лошадей).—4847 и 4848 (пчеловод.).

Польсье. 542 и 513.

Поляки. 5316—5329 и 5227.

Помаки. 5310.

Помяновеніе умершихъ. 5464.

Помпея и Геркуланумъ. 1263 и 1264.

Понкасы, америк. племя. 5995.

Попечительство, епарх. 3108—3111, 3114, 3115, 3131—3136, 3139, 3144—3146 и 3150.

Поповцы. 5257 и 5258.

Портные, Помехонскіе. 4247.

Португалія. 1272.

Порты. 1798—1829.

Порченые. 5447.

Поселенія, военныя, при гр. Витъ. 601.

Пословицы. 5572.

Постройки, сельскія. 5580 и 5581.

Потьма, с. Пензен. губ. 2131.

Похождение въ землю святую. 1308.  
Похоронные обряды. 5455, 5466 и 5467.

Похороны въ Японіи. 5979 и 5980.

Почвы Россіи. 4919—4921.

Почтовое дѣло. 3200—5906.

Пошлина на машины. 3849.

Повзья, народная. 5511, 5512 и 5515.

Право, обычное. 5376—5387.

Праздники на западѣ. 5917 и 5918.

Праздники, народные. 5470—5494.

Праздники, съ эконом. точки зрѣнія. 4461 и 4462.

Преданія. 5523—5537.

Предразсудки. 5423, 5427 и 5430.  
Пречистая-Каменка, с. Тверск. губ. 1065.

**Прибалтийскій край.**

**I. Географія вообще.** 909—930 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1001 (путеш. Екатерины II).—1083 (путеш.).—1651—1654 (церкви).—1798 и 1799 (порты).—1993—1995 (морск. купанья и минер. воды).

**II. Статистика.** 2574—2578 (муж. уч. заведенія).—2663—2665 (женск. уч. завед.).—2819—2823 (братства).—3045 (отчетъ общ. студент.-фармац.).—3149 и 3150 (благотворит.).—3457 (развитіе мореплаван.).—3499 (приходъ струговъ).—3802 (общ. вз. страхов.).—3858 (продажа крѣпк. напитков.).—3917 (позем. отношенія).—3955 и 3956 (крест. дѣло).—3980 (земское дѣло).—4051 (таможня).—4267, 4302 и 4 03 (выставка).—4687 (рыболовство) и 4744 (охота).

**III. Матем. и физик. геогр.** 4922 (геодез. работы).

**IV. Этнографія.** 5628—5632 (латыши и семгалы).—5845 (чухны).—5858 и 5859 (эстонцы).

Приврѣндъ, г. 1294.

Прижѣты. 5425 и 5429.

Пріюты, дѣтскіе. 3164—3171.

Пріюты, исправительные. 3059 — 3061.

Продовольствіе, народное. 4685—4508.

Промышленность, мануфактурная и заводская. 4090—4210.

Промышленность, сельско-хоз. 4352—4544.

Проституція и сифилисъ. 2969 и 3057.

Прокачи. 5117.

Прядки, изготовл. ихъ. 4243.

Псежупо, р. 1882.

**Псковская губ.**

**I. Географія вообще.** 3 (пам. кн.).—24 (указат. статей).—648—654 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1538 (монасты).

**II. Статистика.** 2137 (губ. стат. комитетъ).—240;—2406 (мужск. уч. заведенія).—2744 (библіотека).—2960 (земск. больн. ца).—3123 и 3124 (благотворит.).—3158 (общ. кр. креста).—3627 (банки).—3710 и 3716 (общ. вз. кредита).—3766 (экон. положеніе).—4237 (алебастр. промыселъ).—4286—4288 (выставки).—4329 (конск. вьст.).—4384 (общ. с. хоз.).—4409 и 4429 (сельск. хоз.).—4669 (ленъ).—4706 и 4707 (свѣтков. промысл.).—4813 (коневодство).

**IV. Этнографія.** 5142 (крест. бытъ).

Птицы, прилетъ и отлетъ ихъ. 5005—5007.

Птичій островъ. 1183.

Пуштыни. 1467—1478.

Путешествія. 919—1009 (вообще, старин. путем., кругосв. плаванія и учен. экспедиціи).—1010—1177 (по Россіи).—1178—1299 (по Европѣ).—1300—1410 (по Азій).—1411—1430 (по Африкѣ).—1431—1461 (по Америкѣ).—1462—1466 (по Австраліи).

Пути сообщенія. 1638—1781.

Пушенио близъ Москвы. 538.

Пчеловодство. 4338—4351 и 4838—4869.

Пышка, р. 1871.

Пьянство. 3850 и 3851.

Пѣвце, церковное. 5574.

Пѣсни, народныя. 5431, 5541—5557 и 5573.

Пѣсни, сербскія и словацкія. 5336—5338, 5342 и 5345.

Пятница и число 13. 5884.

**Р.**

Рабочіе. 3839—3846.

Радорская ст. земли войска Донск. 2107

Рани, рѣчные. 5004.

Равнины. 4994.

Рамонъ, с. Воронеж. губ. 485.

Расколъ и раскольники. 5197—5294.

Раскопки, Троянскія, Микенскія и Пергамскія. 1302—1305.

Рейк, г. 441.

Ревдинскій заводъ. 4182 и 4206.

Римъ и исторія римской жизни. 5892—5896.

Романъ, Японскій. 5983.

Рона, р. 2009.

Росписъ, государственная. 3543—3546.

Румелия. 1241 и 1242.

Румынія и румыны. 1241, 1243 и 5923—5925.

Русавъ. 4749.

Рыболовство. 4682—4707 и 4713.

Рязанская губ.

**I. Географія вообще.** 543 (осушит. ра-



боты).—655 (епархія).—656 (100-лѣтіе на-  
мѣстнич.).—1539 (монаст.).—1614 (церковь).

**II. Статистика.** 2407—2410 (муж.  
уч. заведенія).—2792 (скопч. секта).—2804  
(правосл. миссіон. общ.).—2824 (попечит.  
при духовн. семинаріи).—2961—2963 (къ

медіц. статист.).—3125 (благотв. общ.).—  
3307 (угольн. копи).—3628 (банк).—3754  
(земледѣліе).—3979 (земство).—4119 (спи-  
чечн. заводы).—4471 (крест. молотилки).

**IV. Этнографія.** 5241 (расколъ).—5279  
(малопуты).

## С.

Саардамъ. 1189.

Сааруша, с. Казан. губ. 522.

Садоводство и огородничество. 4307,  
4545—4573 и 4612.

Савскія минер. грязи. 1997.

Самарская губ.

**I. Географія вообще.** 657—660 (истор.,  
геогр. и топогр. свѣд.).—1085—1087 и 1102  
(путеш.).—1615 (храмъ).—1624 (часовня).—  
1735 и 1736 (жел. дорога).—1897—1909  
(мостъ черезъ Волгу).—1939 (водопроводъ).  
1974 (цѣлебн. мѣста).

**II. Статистика.** 2138 и 2139 (рас-  
кольники и движенія населенія).—2411—  
2417 (муж. уч. завед.).—2619—2622  
(женск. уч. завед.).—2745 (библіот.).—2787  
(свѣд. по епархія).—2805 (миссіон. общ.).  
—2964 (народн. здравіе).—3066 (полож.  
арест. части).—3082 (миров. учрежд.).—  
3126 (общ. попеч. о бѣдн.).—3634 (банки).  
—3675 (сс.-сб. товарищ.).—3688 (сс.-сб.  
касса).—3758 (земск. дѣло).—4079 и 40-0  
(арж.).—4370?, 4450, 4455, 4457, 4458 (уро-  
жай и голодъ).—4501 (продовольствіе).—  
4886 (пожары).

**IV. Этнографія.** 5225 (старообр. е-  
рархія).

Самоубійства (стат. свѣдѣнія). 3073  
—3078.

Самобѣды. 5810.

Сибургская губ.

**I. Географія вообще.** 71 (курсы геогр.,  
основ. на изуч. г. Сибурга).—111 и 112  
(музей и архивъ).—661—690 (истор., геогр.  
и топогр. свѣд.).—1005 и 1007 (шотадка  
въ Петерб. Дядро и Прядильщикова).—  
1096 (на морск. каналъ).—1616—1623  
(церкви и соборы).—1698 (жел. дороги).—  
1896—1896 (мосты).—1930 (канализація).  
1949 и 1950 (наводненія).—1952 (артезиан.  
колодець).—1953 (почв. вода).

**II. Статистика.** 2140 и 2141 (ст.  
смерти и населеніе).—2418—2445 (муж-  
скія уч. заведенія).—2623—2629 (женск.  
уч. завед.).—2689—2694 (журналистика).  
—2746—2750 (библіот.).—2793 (епарх.  
свѣдѣ.).—2801 (эмерит. касса).—2965—  
2987 (къ медіц. статист.).—3045 (болѣзни

на казен. лошади).—3089 (окр. судъ).—  
3127—3130 (благотв. общ.).—3151—3152  
(Чесмен. богад.).—3153—3156 (общ. кр.  
креста).—3162 (отч. кассы музык. художн.).  
—3166 и 3167 (дѣт. приюты).—3182—3184  
(общ. вспомош. учаш.).—3194—3196 (общ.  
пособія нужд. литерат.).—3215 (полнція).  
—3392 и 3492 (прибыт. грузовъ по Невѣ).  
—3399 (работы метал. завод.).—3405 (ста-  
ровъ помѣщика.—Ц. жел. дорога).—3437  
(воин. повин.).—3584 (финанс. хоз.).—3585  
(сметъ доход. и расход.).—3589 (бюджетъ).  
—3729—3735 (эмерит. кассы).—4130 (пиво).  
—4195 (Бердов. заводъ).—4209 (монетн.  
дворъ).—4238 (куст. промыслы).—4305  
4307 и 4314—4327 (выставка).—4380 (И.  
В. Экон. Общ.).—4545 (ботан. садъ).—4640  
дровян. промыслы).—4781 и 4782 (ското-  
пригон. дворъ и бойня).—4788 (сваж.  
мясомъ).—4828 и 4830 (бѣги).—4887 (по-  
жарь).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4892  
(труды естествоисп.).—4895—4899 (6-я  
свѣздъ естествоисп.).—4918 (вода).—4920  
(почва).—4931 и 4934 (обсерват.).—496-  
(наводненіе).—5006 (прилетъ птицъ).

**IV. Этнографія.** 5145 и 5146 (рабо-  
чье и мастера).—5238 (религ. стремл.).—  
5242—5245 (расколъ).—5271 и 5272 (моло-  
каны).—5415 (община).—679 и 5860 (еврей).

Санъ-Марино, республика. 1261.

Санъ-Франциско. 1457.

Саранча. 4472—4477.

Саратовская губ.

**I. Географія вообще.** 27 (указат.  
статей).—691—705 (истор., геогр. и топо-  
граф. свѣд.).—1018, 1046, 1088—1091  
1099 (путеш.).—1656 (католич. соборъ).—  
1672 (слѣды сторож. линіи).—1731 (жел.  
дорога).—1839 (Бѣлое озеро).—1851—1853  
и 1856—1861 (обмелен. Волги).

**II. Статистика.** 2142—2146 (общія  
статист. свѣдѣнія).—2446—2152 (муж. уч.  
заведенія).—2630—2637 (женск. уч. за-  
вед.).—2696 (епарх. свѣд.).—2751 (библіот.).  
—2817 (братство).—2948—3000 (къ медіц.  
стат.).—3131—3134 (благотв. общ.).—3168—  
3170 (приюты).—3173 (народн. кухня).—3190

(общ. пособ. учаш.).—3400—3402 (С.-Т. жел. дор.).—3419 (телегр. линия).—3528 (ялт-клубъ).—3594 (сѣѣта).—3595 (денежн. затрудненія).—3629 (банкъ).—3705 и 3712 (общ. вз. кредита).—3759 (земское дѣло).—3845 (рабочіе).—4157 (церк. заводъ).—4294 и 4295 (выставка).—4450 (сельск. хоз.).—4464 и 4465 (пригнанія).—4689 (рыболовство).—4731 (охота).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4952 (метеорологич. наблю.).—4995 (окаменности).—4999 (жѣлов губки).

**IV. Этнографія.** 5113 и 5144 (очеркъ быта).—5231 и 5232 (миссион.).—5246 и 5247 (расколь).—5418 (клякуча).—5531 (Кудеяръ).

**Сахалинъ, о.** 882 и 883, 1835, 4394 и 4704.

**Сахарное производство.** 4132—4138.

**Сборникъ, Кавказскій.** 14.

**Сборникъ вн. Хилкова.** 12.

**Сборникъ матеріаловъ для изуч. помещ. общины.** 5388.

**Сборникъ свѣдѣній по департ. земледѣлія.** 4376.

**Сборъ, коробочный.** 3893—3903.

**Сборъ, мірскіе.** 3880—3882.

**Сборы, таможенные.** 3847.

**Свадебные обычаи.** 5326, 5431, 5432 и 5452—5462.

**Свадьба у Альтенб. крестьянъ, въ Новергн.** 5913 и 5915.

**Свадьба, черемиская.** 5835.

**Свѣдло-сахарное производство.** 4132—4138.

**Свиноводство.** 4803.

**Свирь, р.** 1876 и 1877.

**Свѣчные заводы.** 4140—4159.

**Свята, Польсская.** 5136.

**Святки.** 5478—5484.

**Секты, религіозныя, см. «Расколь».**

**Семешово, м. Минск. губ.** 5133.

**Семигалы.** 5632.

**Семипалатинская и Семиречинская обл.** 892—896.

**Сербія и Сербы.** 1231, 1232 и 5340—5346.

**Серебрянныя издѣлія въ Устюгъ.** 4230.

**Сестры милосердія.** 5106.

**Сибирь.**

**I. Географія вообще.** 8 (пам. кн.).—9 (труды Акмол. ст. комит.).—82 и 83 (отчетъ отд. Геогр. общ.).—124 (архивъ Якутска).—311 (М. М. Сперанскій).—342—363 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—399 (приключенія въ Сиб.).—1141, 1146—1177 (путеш.).—1547 (монаст.).—1646 и 1647 (церкви).—1748—1776 и 3410 (жел. дорога).—1794 (водян. пути).—1827—

1829 (гавани и порты).—1883—1886 (рѣки).—1958 (анализъ воды Владивостока).—1991 (Барнаульск. минер. ист.).—2025 (шаман. долина).—20 6, 2044, 2051 и 2052 (карты).

**Статистика.** 2184—2190 и 2192 (общія стат. свѣд.).—2533—2561 (муж. уч. заведенія).—268 (число изд., получ. въ Томскѣ).—2765—2767 (библиот.).—2808 (Тоб. миссион. общ.).—3038 (врач. часть).—3067 (отчетъ Томск. арест. роты).—3071 и 3072 (къ угод. статист.).—3147 (богдѣльня).—3159 (общ. кр. креста).—3174 (приюты).—3259—3261 (золотопромысл.).—3473 и 3474 (торг. судоход.).—3497 и 34 8 (судоход.).—3521 и 3522 (пароход.).—3648—3652 (банки).—3679—3685, 3690 и 3691 (сс.-об. товарнц.).—3728 (вз. страхов.).—3739 (пароход. по Байкалу).—3904 (торговля въ 16 и 17 в.).—4003 (торг.).—4049 (падворъ въ устьѣ р. Оби).—4052—4053 (запн. торг.).—4 86—4089 (арм.).—4112 (фабр. и заводы).—4125 (виногр.).—4159 (свѣчн. продажа).—4507 (земледѣліе).—4610 (дѣса).—4631 (ель).—4703 (рыбн. пром.).—4741 (охота).—4760 и 4751 (мораль).—4757 (дичь).—4773 (пастыба скота).—4832 (падежъ лошадей).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4905 (Ключев. жонка).—4922 (геодез. работы).—5009 (птицы и звѣри).—5049 (флора).—5053 (тенардаты).

**IV. Этнографія.** 5166 (въ рудник. Алт. горъ).—5168—5172 (ссылно-кааторжные и крестьяне).—5229 и 5230 (протавораск. миссія).—5250 (расколь).—5266 (духоборцы).—5406 (община).—5446 (колдовство).—5607 (животн. знось).—5610—5616 (духовн. миссія).—5757, 5758 и 5759 (алсугты).—5762 (бурята).—576 (гиляки).—5775 (остяки).—5793 (инор. Иркут. губ.).—5794 (камчадалы).—5800 (курильцы).—5822—5826 (тунгусы).—5833 и 5844 (чукчи).—5860 (якуты).

**Симбирская губ.**

**I. Географія вообще.** 706 и 707 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1013, 1086 и 1101 (путеш.).

**II. Статистика.** 2453—2452 (муж. уч. заведенія).—2635 и 2639 (женск. уч. завед.).—2752 (библиотека).—2806 (миссион. общ.).—2988—2997 (медн. статист.).—3049 (болѣзни на рог. скотѣ).—058 (землед. колоніи).—3135 и 3136 (благот.).—3169 (приюты).—4630 (банки).—3656 и 3713 (общ. вз. кред.).—3726 (вз. страхов.).—375 (земск. дѣло).—3767 (эконом. полож.).—387 (звч. сборы).—3888 (отч.) земск. управы).—3981 (город. самоупр.).—4081 и 4032 (арм.).—4330 (выст. лошадей).—4431 и 4432 (сельск.

хоз.).—4502 и 4504 (продовольствіе).—4889 (пожары).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4921 (почвы).—4995 (окаменѣлости).—5013 (наѣкомыя).

**IV. Этнографія.** 5147 (юродивые).—5198 (указъ Питирима).

Синай. 1323, 1324, 1411 и 1412.

Синеслиноскій край въ Слободск. у. 496.

Сифидисъ и проституція. 2963, 2969 и 3016

Сказки, народныя. 5538—5543.

Сказки, польскія. 5321.

Сказки, чеченскія. 5744.

Скачки и бѣги. 4824—4831.

Скопцы. 5273.

Свотододство. 4762—4806.

Скуштина. 5343.

Скутари, г. 1295.

Славяне. Этнографія. 5295.

Славянскія библиогр. изв. 41.

Славянскія земли, путеш. по нимъ. 1216—1213.

Словаки. 5335—5339.

Словарь малорос. яз. 5587—5590.

Словарь нищен. яз. 5585 и 5586.

Словарь русск. писательницъ. 126.

Слово о полку Игоревѣ. 5522—5527.

Смоленская губ.

**I. Географія вообще.** 408 (опис. губ.).—708—717 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1473—1475 (пустынь).

**II. Статистика.** 2464—2471 (муж. уч. завед.).—2640 и 2641 (женск. уч. завед.).—2753 (библиотека).—2794 (епарх. свѣздъ).—3050 и 3051 (чума рогат. скота).—3069 (уголовн. статист.).—3101 (источн. нищенства).—3137 (благотв.).—3217 (земское изслѣдов. Сычев. у.).—3335 и 3636 (банки).—3756 (земск. дѣло).—3703 (эконом. бытъ).—3891 (земельн. сборъ).—3953 (улучш. быта крестьянъ).—4403 (общ. сельск. хоз.).—4433 и 4434 (сельск. хоз.).—4503 (продовольствіе).—4553 (плодов. деревья).—4888 (пожары, общ.).

**III. Естеств. исторія.** 5043 (флора).

**IV. Этнографія.** 5248 (расколъ).

Смолино, с. Пермск. губ. 633.

Снѣтковый промыселъ. 4706 и 4707.

Собака въ мифолог. вѣров. 5879.

Собаки, выставка ихъ. 4332—4341.

Соболь, охота на него. 4752.

Соборники, раскольничьи. 3222.

Соборъ, Кельяскій. 1210 и 1211.

Соборъ, раск., въ Москвѣ. 5260.

Соборы, см. «церкви и соборы».

Сожольники. 587.

Соль, каменная. 5054.

Соляная промышленность. 3265 и 3282—3294.

Соляной налогъ. 3861—3875.

Сонъ пресв. Богородицы. 5564.

Сосна. 4508.

Спасенники. 5167.

Спичечные заводы. 4118—4120.

Средодѣтъ. 5488.

Срѣтенское, с. Забайк. обл. 860.

Ссылные и поселенцы. 5169—5171.

Староупольская губ.

**I. Географія вообще.** 1139 и 1140 (путеш.).—1625 (сборъ).

**II. Статистика.** 2147—2150 (общія стат. свѣдѣнія).—2472 и 2473 (мужск. уч. завед.).—2754 (библиот.).—3001 (дифтеритъ).—3138 (благотв. общ.).—3637 (банки).—3769 (эконом. сост.).—3835 (общ. потребит.).—3845 (общ. потребит.).—4820 и 4821 (коневодство).

Сталелитейные заводы. 4194—4198.

Старая-Кутля, с. Пензен. губ. 2132.

Старое Славкино, с. Саратов. губ. 708.

Старообрядство, см. расколъ.

Староста, Москов., церковный. 5179.

Статистика съ 2061.

Статистика, административная и официальная. 3197—3222.

— библиотекъ. 2702—2767.

— благотворительности и обществ. призрѣнія. 3096—3196.

— военныхъ сухопутн. и морскихъ силъ. 3434—3531.

— вѣроисповѣданій. 2776—2828.

— горная. 3223—3350.

— жел. дорогъ и телеграфовъ. 3551—3423.

— журнальная и книжная. 2675—2701.

— земская и крестьянская. 3904

— иностран. земель. 2075—2085.

— лѣсоводства. 4574—4663.

— медицинская. 2829—3054.

— народонаселенія. 2203.

— народн. просвѣщенія. 2201—2674.

— пожаровъ. 4870—4891.

— промышленности. 4090—4869.

— сельско-хозяйственная. 4352—4544.

— смертности, см. «статистика медицинская».

— судебная, см. «статистика юридическая».

— торговли. 3991—4089.

— тюремная. 3063—3067.

— уголовная, см. «статистика юридическая».

— финансовая и экономическая. 3532.

— церковная. 2776—2828.

— юридическая и нравственная. 3055—3095.



Стеариновый заводъ. 4158.  
 Сѣжи, духовные. 5432, 5514 и 5562—5566.  
 Столѣтіе Казан. губ. 515 и 516.  
 Страничная секта. 5264.  
 Страхование, взаимное. 3721—3728.  
 Стригай, с. Саратов. губ. 704.  
 Судостроеніе. 3500, 3501 и 3530.  
 Судостроеніе. 3473, 3475, 3480, 3481—3485.  
 Судъ, Лубушинъ. 5350.  
 Судъ надъ неолух. предметами. 5891.  
 Суды, крестьянскіе, волостные. 5354—5372.  
 Суды, мирные (статист.). 3079—3095.

Суды, словесные, горскіе. 5733—5735.  
 Суевѣрія. 5427, 5435 и 5436.  
 Сулиновскій жел. заводъ. 4179.  
 Сумбульскій заводъ. 4193.  
 Сунгелѣво, с. Казан. губ. 522.  
 Сусальщики-золотобойцы. 4250.  
 Сѣздъ лѣсохозяевъ. 4574—4579.  
 Сѣзды, сельско-хоз. 4390—4397.  
 Сѣзды углепромышленниковъ. 3295—3300.  
 Сѣзды русск. естествоисп. 4894—4899.  
 Сыръ-Дарья, р. 1891.  
 Сѣменная торговля. 4025.  
 Сютаевцы, секта. 5276.

Т.

Табачководство. 4674—4681.  
 Таврическая губ.  
 I. *Географія вообще.* 75 (отечествовѣд.).—114 (музей Феодос.).—718—732 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1002 и 1003 (путеш. Екатерины II).—1078—1084 (путеш.).—1626 (церкви).—1830 (Евнк. манк.).—1997 (Саяскія минер. грязи).—2016 (Алешк. пески).—2019—2022 (пещеры).—2024 (долина).  
 II. *Статистика.* 2151 и 2153 (статист. свѣдѣнія).—2474—2478 (мужскія уч. завед.).—2698 (епарх. вѣд.).—2770 (распростр. книгъ).—3003?—3083 (миров. истія).—3289 (солепромышл.).—3336 (нефтян. богат.).—3638 (банки).—3676 (сс. сб. товарн.).—3711 (общ. вз. кред.).—4282 (выставки).—4374 (хлѣбн. кулачество).—4559 и 4570—4573 (винодѣліе и филоксеры).—4579 (сѣздъ лѣсничихъ).—4602 (развед. лѣса).  
 III. *Матем. и физич. геогр.* 4904 (комит. ест.-истор. изслѣд.).—4947 (климатъ г. Ялты).—3042 (флора).  
 IV. *Этнографія.* 5148 (очерки Ялтин. жизни).—5609 (этнологія Крыма).—5819—5821 (татары).  
 Тавовскій приходъ. 874.  
 Тавти, остр. 1466.  
 Тавоація, лѣсная. 4638 и 4639.  
 Талисманы. 5880.  
 Талшудъ. 5644—5650.  
 Толога, свад. обычай. 5462.  
 Тамбовская губ.  
 I. *Географія вообще.* 733—748 (истор. геогр. и топогр. свѣд.).—1627 и 1628 (церкви).—1704—1712 и 1731 (жел. дороги).—

1940 (водопроводъ).—1965 (Липецк. минер. воды).  
 II. *Статистика.* 2153—2155 (ст. народонаселенія).—2479—2485 (муж. уч. заведенія).—2642 и 2643 (женск. уч. завед.).—2686 (читающ. Т.).—3002 и 3003 (къ медиц. статист.).—3052 (чума рог. скота).—3084 и 3085 (суд. миров. учрежд.).—3139 (печат. о бѣдн.).—3400—3403 (жел. дор.).—3593 (доходы).—3631 (банки).—3703 (общ. вз. кред.).—3758 (земск. дѣло).—4083 (арм.).—4106 (фабр. промышл.).—4296 (выставки).—4435 (землед. промышл.).—4296 (выставки).—4435 (землед. промышл.).—4593 (лѣсн. хозяйство).—4732 (охота).—4770 (скотовод.).  
 III. *Матем. и физич. геогр.* 4953 (метеорол. наблюд.).—5014 и 5015 (вредн. насѣкомыя).  
 IV. *Этнографія.* 5149 (изъ прошл. жизни крест.).—5265 (духоборцы).—5268 и 5270 (молокане).—5379, 5429 и 5430 (обычн. право).—5806 (мордва).  
 Татарская багана, д. Казан. губ. 521.  
 Татары. 5811—5821.  
 Тверская губ.  
 I. *Географія вообще.* 13 (ист. библ.).—115—119 (музей).—749—752 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1055 (с. Преч. Каменная).—1540 и 1541 (монастыри).—1629 (храмы).—1727 и 1728 (жел. дорога).  
 II. *Статистика.* 2487—2490 (мужск. уч. завед.).—2645 и 2646 (женск. уч. завед.).—2699 (епарх. вѣд.).—3004 (санит. зам.).—3070 (число и родъ преступл.).—3632 (банки).—3706 (общ. вз. кредита).—3756 (земское дѣло).—3770 (эконом. жизнь).—4107 (фабрики).—4120 (спичечн. заводы).

-4289 (промыслы).-4436—4439 (сельск. хоз.).-4677 (развед. табака).-4783 и 4755 (охота).

**IV. Этнография.** 5150 (очеркъ Старицы).-5276 (религ. секта).-5457—5459 (свадьба).-5563 (два стиха).

Театръ въ Москвѣ. 575—578.

Театръ въ Рыбинскѣ. 802.

Театръ въ Японіи. 5982.

Театръ, народный. 5577 и 5578.

Театры, Сибургскіе. 673 и 674.

Телеграфная статистика. 3417—3423.

Телецкое озеро. 1162.

Телята: выставка ихъ. 4351.

Тенардитъ. 5053.

Тепе-верманъ. 2021.

Терская обл.

**I. География вообще.** 753—756 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).

**II. Статистика.** 2156 (материалы для исторіи).-2644 (женск. гимназія).-3633 и 3647 (банки).

**III. Матем. и физич. геогр.** 5016 (вредн. настькомья).

**IV. Этнография.** 5158 (казаки).-5733 (горск. слов. судн).

Тетеревъ. 4753.

Тибетъ, экспедиція туда. 1356—1360.

Тигры. 5002.

Типографіи. 2772.

Тифоны. 4965.

Твацзія произведенія: ихъ выст. 4309.

Товарищества, сс.-сберегательныя. 3653—8693.

Топливо. 3219.

Топливо, минеральнос. 3328—3330.

Торговля. 3994—4089.

Торгунъ, р. 1878.

Торфъ. 4543 и 4544.

Точильщики. 4242.

Травяни, простонародные. 5495.

Травосѣяніе. 4510 и 4511.

Трехсотлѣтіе Архангельска. 415.

Трихиновъ. 2937.

Троицынъ день. 5473 и 5774.

Труды комиссіи для осмотра фабрикъ. 4102.

Труды комиссіи по изслѣд. кустар. промысл. 4211 и 4212.

Труды общ. испыт. прир. при Харьк. Ун. 4893.

Труды Спб. Общ. естествоиспыт. 4892.

Труды 4-го съѣзда лѣсохоз. 4574.

Труды 5-го съѣзда сельск. хоз. 4898.

Тувемцы Новой Каледоніи и о. Таити. 5999 и 6000.

Тудьская губ.

**I. География вообще.** 757—759 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).-1542 (монаст.).-1630 (церковн.).

**II. Статистика.** 2647 (отч. женск. училища).-3140 (богадѣльня).-3639 (банки).-3677 (сс.-сб. товарищ.).-3754 (земское дѣло).-3810 (земельн. кред.).-4170 (машин. изготол. винтовокъ).-4240 (произв. боронъ).-4440 и 4441 (сельск. хоз.).-4468 (учетъ удобр.).-434 (охота).

**IV. Этнография.** 5431 и 5432 (общая).

Тунгусы. 6753 и 5822—5826.

Туркестанскій край.

**I. География вообще.** 884—896 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).-1163—1166 и 1171—1177 (путеш. и экспедиціи).-1777 (жел. дорога).-1887—1891 (рѣки).-1938 (ирригация).-1951 (наводненіе).-1992 (минер. источн.).

**II. Статистика.** 2562 и 2563 (муз. уч. заведенія).-3039 и 3040 (санит. часть).-3219 (топливо).-3318 (лигнитъ).-3421 (телегр. стат.).-3916 (позем. собствен.).-4018 и 4019 (торг.).-4030 (торг. пошлины).-4052 и 4058 (торг. съ ср. Азіею).-4446 и 4447 (земледѣіе).-4557 (ошій).-4776 (скотовод.).-4833 (кон. заводъ).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4922 (геодез. работы).-4926? и 4933 (списокъ высотъ).-4955 (метеоролог.).-4985—4987 (геолог. изслѣдов.).-5001 (геолог. задача).-5002 (тигры).

**IV. Этнография.** 4797 (киргизы).-5826—5831 (инородцы).

Туркмены. 5827.

Турово, въ Минск. губ. 541.

Турція. 1277—1340.

## У.

Угорская русь. 1233.

Узбеки. 5828.

Указатели, библиографическіе. 15—54.

Университеты, см. «Статистика уч. заведеній».

Уральское войско.

**I. География вообще.** 28 (неоф. отч. свѣд.).-1572 (соброръ).

**II. Статистика.** 2307 (отчетъ Ур-

Дух. училища).—4601 (лѣса).—4699 (рыбн. промысел).

**IV. Этнографія.** 5159 (гражд. Ур. гор.). Уралы. 4965.

Ураль, р., судоходство по нему. 3496. Урожай. 4451—4456.

Уесурийскій край. 875—877, 2191, 5754 и 5832.

Усыпальница Годуновыхъ. 589.

Уфимская губ.

Географія вообще. 760—763 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1018, 1073 и 1074 (путеш.).—1603, 1630 и 1631 (церкви).—1792 (названія водъ).

**II. Статистика.** 2157—2165 (ст. населенія).—2491 (муж. училище).—2648 и 2649 (женск. училища).—3438 (воин. повин.).—3641 (банки).—4034 (ярм.).—4385 (отчетъ общ. с. хоз.).—4775 (скотскій вопросъ).

**IV. Этнографія.** 5490 (хожд. ст. чюдотв. икон.).

Уходъ за дѣтьми. 5320.

Уходъ за младенцами. 5510.

Учебники по географіи. 59—75.

Училища, см. «Статистика уч. заведеній».

**Ф.**

Фабрики и заводы. 4097—4210.

Фависъ, колонія. 811.

Фессалія. 1298.

Филозосера. 4571—4573.

Финансы, см. «Статистика, финансы».

Финифтаное производство. 4131.

Финляндія.

**I. Географія вообще.** 931—938 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1027—1032 (путеш.).—1535 и 1536 (Валаам. мон.).—1686 (финл. печать о русск. жел. дорогахъ).

**III. Статистика.** 2570—2573 (муж. уч. заведенія).—2791 (приход. вопросъ).—3883 (лѣбн. банкъ).—4193 (чугунно-лит.

заводъ).—4449 (им. Сиппола).—4794 (молоч. дѣло).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4922 (геодез. работы).

**IV. Этнографія.** 5486—5856 (финны). Финны. 5845—5856.

Флора Россіи. 5041—5049.

Флора, юрская. 4997.

Флотъ, русскій. 3455—3472.

Фолешное заведеніе. 4224.

Фондъ, благотворит. 3176—3178.

Фотогенъ. 3333.

Фриульскіе славяне. 5353.

Франція. Путеш. 1247—1257 (сельск. хоз.).—1537 и 4538 (лѣса).—4663.

Фувіяма. 1409.

**Х.**

Харьковская губ.

**I. Географія вообще.** 120 (музей).—123 (архивъ).—333 (о соч. И. И. Срезневскаго).—764—775 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1093 (путеш.).—1476 (пустынь).—1702—1718 (жел. дороги).—1968—1970 (Слав. минер. водъ).—2039 (планъ).

**III. Статистика.** 2166—2170 (общія стат. свѣдѣнія).—2492—2506 (муж. учебн. завед.).—2755 и 2756 (библиот.).—2771 и 2772 (кн. склады и типогр.).—2807 (мисіон. общ.).—2825 (приход. попеч.).—3005—3009 (къ медиц. стат.).—3059 (исправ. приютъ).—3086 (отч. миров. судьи).—3093 (суд. палата).—3141 (благотв. общ.).—3171 и 3191 (приютъ).—3240 (буров. работы).—3290 и 3291 (солян. промысл.).—3299 (связь углепромыш.).—3406 и 3407

(Х.-Лисич. ж. дор.).—3757 (земск. дѣло).—3798 (шерст. компанія).—4007 (торг.).—4085 (ярм.).—4092 (отд. технич. общ.).—4108 (завод. промыш.).—4241—4243 (куст. промыш.).—4281 и 4297 (выставка).—4403. (Сельск. хоз. общ.).—4554 (хмѣлеводство).—4804 (общ. покров. живот.).—4829 (скаков. общ.).—4835 (конск. заводъ).—4862 (пчеловодство).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4893 (труды общ. испит. природы).—4944 (колич. атмосфер. водн.).—5010 (энтомолог. коммисія).

**IV. Этнографія.** 5152 (очеркъ быта).—5155 (кобзари).—5194 (изъ церк. старинны).—5460 (свад. повѣрья).

Хасавъ-Юртъ. 1133.

Хевсурія и Хевсуры. 841.

**Херсонская губ.**

**I. Географія вообще.** 408 (опис. губ.).  
 -776—791 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).  
 -1003 (путеш. Юсафа II). -1076 (путеш.).  
 -1543 (монаст.). -1633 (соброръ). -1657  
 (январч. церкви г. Одессы). -1719, 1721  
 и 3416 (жел. дороги). -1782 и 1783 (кон-  
 но-жел. дорога). -1800 (Одесск. портъ). -  
 1804—1808 (тоже). -1840 (Соленое озеро).  
 -1942 (водопроводъ). -1975 (искусств. ми-  
 нер. воды въ Одесѣ). -1998—2007 (Куль-  
 ниц. лиманъ).

**II. Статистика.** 2171—2178 (стат.  
 населенія). -2507—2521 (мужск. уч. за-  
 вед.). -2653—2656 (женск. уч. завед.). -  
 2687 (число получ. период. изд.). -2757  
 -2762 (библиот.). -2773 и 2774 (общ.  
 извѣщ. искусствъ). -2818 (братства). -3010  
 -3024 (къ медиц. стат.). -3060 (исправит.  
 колоніи). -3087 (миров. судья г. Одессы).  
 -3142 и 3143 (благотворит.). -3204 (почт.  
 контора въ Одесѣ). -3212 и 3213 (город.  
 хоз. Одессы). -3235 и 3266 (минер. богат.).  
 3269 — 3272 (желѣзн. промышл.). -3294  
 (солян. промышл.). -3335 — 3337 (нефт.  
 богат.). -3404 (торг. интересы Од. порта).  
 -3408 (ж. дорога). -3640 (банки). -3708  
 (общ. вз. кред.). -3727 (вз. страхов.). -  
 3782 (дороговизна въ Одесѣ). -3834  
 (общ. сбереженія). -3893 — 3903 (коро-

бачн. сборъ). -3933 (оцѣнка земель).  
 -3988 (еврейск. колоніи). -3991 и 3992  
 (общ. прикащ. евреевъ). -4044 и 4045  
 (торг.). -4109—4111 (фабр. и завод. про-  
 мышл.). -4387—4389 (общ. с. хоз.). -4398  
 (с. хоз. сѣвдъ). -4505 (продовольствіе). -  
 4518—4527 (хлѣбн. торг.). -4603—4605  
 и 4616—4620 (лѣсоразвед.). -4784 и 4785  
 (скотобойни).

**Матем. и физич. геогр.** 4981 и 4982  
 (геолог. опис.).

**IV. Этнографія.** 5151 (картинки жи-  
 зни). -5500 (знахарство). -5693 (евреи).

**Химическая промышленность.** 4122.  
**Хлѣбная производ. и торговля.** 4511  
 -4540.

**Хлѣбопеченіе.** 4127.  
**Хлѣводство.** 4554 и 4555.  
**Хожденіе съ молитвою.** 5491.  
**Хожденіе съ чудотв. иконою.** 5490.  
**Хозяйство, городское.** 3206—3214.  
**Хозяйство, сельское.** 4352—4544.  
**Хомяки.** 4751.  
**Хорасанъ.** 1342 и 1347.  
**Хоринный промышл.** 4239.  
**Хоромы Строгановыхъ.** 460.  
**Хроника, Ливонская.** 914—916.  
**Хунхузъ.** 5832.

## Ц.

**Царство Польское.**

**I. Географія вообще.** 4 и 5 (пам. кн.).  
 -15 и 16 (геогр. словарь). -50 (каталоги).  
 -897—908 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).  
 -1094 и 1095 (путеш.). -1648—1650 (цер-  
 кви). -1732, 3412 и 3413 (жел. дороги). -  
 1879—1881 (р. Висла). -1931—1933 (кана-  
 лизація).

**II. Статистика.** 2193—2203 (общія  
 стат. свѣдѣнія). -2564—2569 (муж. уч.  
 заведенія). -2662 (женск. гимн.). -2789 и  
 2790 (сост. епархіи). -3041—3045 (къ  
 медиц. стат.). -3056 (народн. нравствен-  
 ность). -3061 (землед. колоніи). -3094 и  
 3095 (окр. судъ). -3148 (обществ. призр.).  
 -3172 (общ. землед. колоній). -3214 (го-  
 род. хоз.). -3244 и 3245 (горн. статист.).  
 -3323—3328 (камен. уголь). -3442 (гвард.  
 лагерь). -3483 (судуход. по Вислѣ). -3510  
 (туарн. пароход.). -3692 и 3693 (сс.-сб.  
 касса). -3774 и 3775 (производ. силы). -

3838 (потребит. общ.). -3938 (сервитутск.  
 вопросъ). -3941 (ипот. система). -3954  
 (крест. реформа). -4042 (лѣсн. торг.). -  
 4113 (фабр. и заводы). -4163 (фабр. льнян.  
 изд.). -4309 (выставки). -4448 (кол. Сту-  
 денець). -4574—4576 (лѣсохоз. сѣвдъ). -  
 4611—4614 (лѣсн. хоз.). -4742 и 4743  
 (охота). -4747 (заяць). -4777 (скотовод.). -  
 4787 (дороговизна мяса). -4799 (овцевод-  
 ство). -4878 (отчетъ пожарн. общ.).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4956 (мете-  
 орологич. набл.). -4978 (геолог. изслѣд.). -  
 4998 (ископаемая).

**IV. Этнографія.** 5196 (духовенство  
 Холм. еп.). -5197 (раскольники). -5315—  
 5329 (поляки). -5685—5688 (евреи). -5811  
 (магометане).

**Цементы.** 3281.  
**Церкви, армянскія.** 676.  
**Церкви и соборы.** 1549—1657.  
**Циклоны.** 4965.  
**Цыгане.** 5620, 5833 и 5834.

## Ч.

Чайная торговля. 4053—4058.  
 Чары, преслѣдованіе ихъ въ Польшѣ. 5327.  
 «Человѣкъ». Произв. этого слова. 5801.  
 Черви. 5037 и 5038.  
 Чердачки, с. Самар. губ. 660.  
 Черемки, г. въ Грузіи. 882.  
 Черемисы. 537 и 5835.  
 Черемуховая сл. Казан. губ. 522.  
 Черкесы. 5717 и 5746.  
 Черниговская губ.  
 Ч. *Географія вообще.* 408 (описаніе губ.).=792—794 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).=1477 (пустынь).=1634—1636 (церкви).  
 Ч. *Статистика.* 2179 (Нѣжинскій у.).=3522—2524 (муж. уч. завед.).=3025 и 3026 (дифтеритъ).=3144 (позечат. о бѣдн.).=3642 (банки).=3689 (сс.-сб. касса).=3757 (земское дѣло).=3986 (межеваніе).=4443 (помѣщ. хоз.).=4506 (продовольствіе).=4736 (охота).=4849 (пчеловод.).

Ч. *Этнографія.* 5153 (земледѣльч. населеніе).=5195 (обезпеч. духовен.).  
 Черногорія. 1236—1240 и 5347—5849.  
 Черноморьѣ въ Индіи. 4542.  
 Черноморье. 75 и 409.  
 Чехи. 5350—5353.  
 Чеченцы. 5744 и 5745.  
 Чиншевики. 3939.  
 Чиншевоземельдѣліе. 5418—5420.  
 Чтенія въ общ. Нестора лѣтописца.  
 10.  
 Чуваши. 5836—5841.  
 Чугуевъ. 775.  
 Чугунъ и чугуноплав. заводы. 3262 и 4184—4193.  
 Чудь въ Костр. губ. 537.  
 Чудь, Оятская. 5842.  
 Чувчи. 5843 и 5844.  
 Чума въ Астрах. губ. 2873—2880.  
 Чума рогат. скота. 3047—3054.  
 Чусовая, р. 1873 и 1874.  
 Чухны. 5845.

## Ш.

Шайтанскій заводъ. 4207.  
 Шалопуты. 5278 и 5279.  
 Шаманская долина. 2025.  
 Швейцарія. 1244 и 1245.  
 Шелководство. 4671—4673.  
 Шелкопрядъ. 4585, 5039 и 5040.

Шерстобиты. 4244.  
 Ширази, степь. 2017.  
 Шихо, поѣздка туда. 1401.  
 Шволы, см. «Статистика учебн. заведеній».  
 Штундисты. 5280—5294.

## Э.

Экономическое положеніе разн. частей Россіи. 3744—3778.  
 Экспедиція г. Пржевальскаго. 1356—1360.  
 Экспедиція, ученые. 941, 963—988 и 990.  
 Электро - техническая выставка. 4318—4322.

Эмеритальныя кассы. 3729—3735.  
 Эльтонъ, оз. 1090.  
 Эпидемія и эпизоотія. 2898, 2900, 2914, 2929, 2953, 2993 и 3038.  
 Эстонцы. 5857—5859.  
 Этнографія. 5070—6009.

## Ю.

Югры. 1792.  
 Юкагры. 5753 и 5825.

Юонъ, вотскій. 5767.  
 Юродивые, Симбирскіе. 5147.

## Я.

- Языкъ болгаръ. 5308 и 5309.  
 Якуты. 5860.  
 Японія. 1405—1410 и 5972—5983.  
 Ирмарки. 4060—4089.  
 Ярославская губ.
- I. *Географія вообще.* 795—803 (истор., геогр. и топогр. свѣд.).—1018 и 1047—1049 (путеш.).—1544 (монаст.).—1637—1640 (церкви).—2040—2042 (карты и планы).
- II. *Статистика.* 2180 (стат. и историч. свѣдѣн.).—2522—2533 (муж. уч. завед.).—3027—3029 (медн. статист.).—3145 (благотвор.).—3409 (жел. дорога).—3520 (буксир. судовъ).—3577 (Васильев. вол.).—
- 3643—3646 (банки).—3678 (сс.-сб. товарищ.).—3773 (эконом. полож.).—3811 (крест. кредитъ).—3984 (землевлад.).—4131 (финифт. произв.).—4244—4252, 4254 и 4255 (куст. промышл.).—4284, 4290—4293 и 4299—4301 (выставки).—4444 (крест. хоз.).—4600 (лѣсн. хоз.).—4670 (деньг.).—4696 и 4697 (рыболовство).—4737 (охота).—4754 (хомяки).—4774 (скотовод.).—4795 (маслодѣліе).—4836 (конск. заводъ).
- IV. *Этнографія.* 5154 (изъ бѣга Угличанъ).
- Яхта Ливадія. 3525—3527.  
 Яхтъ-клубъ, Саратов. 3528.

## II.

# АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЬ

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ БИБЛІОГРАФІИ.

### А.

- А. Центр. военно-почт. станція. 584.—  
Алушка. 724.—Отъ Казани до Перми.—  
1063.—Алмазные копи. 1426. — Ред.  
на соч. Муратова. 2934. — Очерки  
эконом. жизни Подольской губ. 3765.—  
Протекционизмъ въ Америкѣ. 3790.—  
Раск. общины. 5242.—Изь старообр.  
міра. 5263.
- А., А. Замятка о Переяслав. мон. 1500.  
— Ред. на соч. В. Флоринскаго. 5495.
- А., А. В. Къ вопросу о развитіи на-  
шего каботажа. 3504.
- А., В. Одна изъ окраинъ. 923.
- А—въ. Черты домашней жизни. 5831.
- А., Г. По волчьему вопросу. 4759.
- А., Д. Наши балтійскіе порты. 1798.
- А—въ, Е. Мѣры для развитія кабо-  
тажа. 3507.
- А., И. Посланцы изъ Туркестана. 1349.  
— По поводу голода. 4459. — По по-  
воду статьи: «Русское духовенство».  
5187.
- А., І. Японскія письма. 5974.—Статья о  
Высокогорской пустынь. 1467.
- А., Н. Некрологъ полковника Л. А. Боль-  
шова. 137.—О сѣти желѣзныхъ дорогъ.  
1681. — По поводу повышенія тарифа.  
3391.
- А—въ, И. По поводу откр. приход.  
училищъ. 2301. — Народныя повѣрья.  
5425.
- Ар—въ. И. М. Як. Каттары. 213.
- А—ренко, Г. Замятки по Зеравшан-  
скому округу. 1172 и 1938.
- А., Ю. Воспоминаніе объ Америкѣ.  
1435.
- А—ъ. Забытые предметы. 783.
- А—ъ, Н. О сопротивленіи жидкостей.  
5056.
- А., Я. Городская община. 5408.
- Абаза, А. А. 128 и 129.
- Абаиминъ, А. Къ вопросу о торгов.  
мореходствѣ. 3466. — Къ вопросу о  
южно-рус. мореходствѣ. 3467.—О южно-  
рус. каботажахъ.—3505.
- Абихъ, акад. Сообщение о Дигальскомъ  
курганѣ. 2015.
- Абрагамсонъ, А. Объ удаленіи нечи-  
стотъ. 1934.
- Абрамовъ, А. Е. 130.
- Абрамовъ, П. И. Объ Ижевской ре-  
месл. школѣ. 2399.
- Августиновичъ, д-ръ Ф. На Ниж-  
немъ-Новгородѣ. 956.—Извлеченіе изъ  
пут. записокъ. 957.—Три года въ Си-  
бири. 1150.—Отъ Адена до Сингапура.  
1370. — О почвѣ острова Сахалина.  
1835.
- Августиновичъ, И. Отчетъ по осуш.  
болотъ. 1943.
- Авдамовъ. Мнѣніе о новыхъ рельсо-  
выхъ путяхъ. 1682.—По поводу Харь-  
ково-Лисич. жел. дороги. 1715. — Ма-  
риупольскій портъ. 1810.—Метал. рус.  
промышлен. 3234.—Желѣзная промышл.

3263. — О настоящем положеніи перевозовъ. 3337. — Нужна-ли Харьково-Лисич. ж. д. 3406. — Мѣры къ разв. чугуно-плав. производства. 4185.
- Авенариусъ, В.** Петровскія былинны. 5559.
- Аверьяновъ, Н.** О наводненіяхъ. 1951.
- Агапитовъ, Н.** Карта учебн. заведеній. 2044.
- Адамюкъ, Е. В.** Офтальм. наблюденія. 2904.
- Азарпетовъ, Ис.** Ахалкалакскій уѣздъ. 827.
- Азуровъ, Плотниція** артели. 3388.
- Азъ.** Нѣчто о г. Славянскѣ. 771. — Нѣсколько дней въ Задонскѣ. 1030.
- Айвазовъ** О движеніи торговли. 4065. — О предполагаемомъ портѣ. 1802.
- Айвазъ.** По поводу проекта г. Головачева. 1809.
- Айзабергъ, С.** О коробочномъ сборѣ. 3893.
- Аксеновъ, Л. В.** Шесть мѣсяцевъ въ Сибирской тайгѣ. 1147.
- Александровъ, Н.** О работахъ на Николаевской жел. дорогѣ. 1694.
- Алексѣевъ, К.** Золотистый шелкопрядъ. 4585.
- Алексѣевъ, М.** Заговоръ на присуху. 5569.
- Алексѣевъ, П.** Историч. записка. 1651 и 1652.
- Алексѣевъ, П. П.** О кавказ. мшпер. водахъ. 1977. — Матеріалы для изученія Кавказ. водъ. 1978.
- Алмазовъ, А. И.** Рыболовство. 4688.
- Алрефажи, А.** О положеніи сельск. хозяйства. 4378.
- Альбрехтъ, Е. К.** Школьныя пѣсни. 5544.
- Альфа-Вета.** О нашей дѣятельности. 2233.
- Алѣевъ, Ф.** Отчетъ объ ассенизаціи. 3053.
- Амброжевичъ, Ф.** Извѣстія съ общедоступной пасѣнки. 4859.
- Аменитскій, д-ръ.** Замѣтки о дѣят. военно-времен. госпиталя. 2863.
- Анаевскій, Г.** Эконом. задачи. 3741.
- Анастасіевъ, А.** По поводу статьи. О причинахъ упадка крест. землед. населенія. 4358.
- Анатолій, архим.** Матеріалы для исторіи Курской епархіи. 1509. — Къ исторіи Рымскаго дух. училища. 2340.
- Андерсонъ, М.** Осина. 4633. — Непарный шелкопрядъ. 5039.
- Андреевскій.** Отчетъ. 4033.
- Андреевскій, Е. К.** Отъ Арзерума до Тифлиса. 1124.
- Андреевъ.** Извлеченіе изъ отчета. 2564.
- Андріевскій, М. А.** Исслѣдованіе текста пѣсни Игорю. 5522.
- Андріановъ, Н.** Охота. 4723.
- Анисимовъ, А.** Матеріалы. 652.
- Анютинъ, Ф.** Виноградство. 4558.
- Антонинъ, архим.** Поѣздка въ Румелію. 1242.
- Антоновичъ, В. В.** О мѣстопол. Звенигорода. 529. — Археолог. находки. 531.
- Антошинъ, Н.** Результаты осмотра. 3365 и 3447.
- Анучинъ, Дм.** О нѣкоторыхъ аномаліяхъ чел. черепа. 5077. — Антрополог. очерки. 5079.
- Апостольскій, П. М.** 131, 132, 133, 134.
- Аппель, К.** О бѣлорусскомъ нарѣчій. 5593. — О А. В. Юшкевичѣ. 5624. — Рец. на соч. Литовскія народныя пѣсни. 5627.
- Апухтинъ, А.** Очеркъ исторіи Констант. Института. 2357.
- Арендаренко, А.** Охота. 4748.
- Арендаренко, Г.** Изъ Самарканда. 891. — Скотоводство. 4776. — Между туземцами. 5831.
- Аристовъ, Гр.** Опытъ ирригаціи. 4464.
- Аристовъ, М. Н.** О возможности существованія каменоломъ. 3308.
- Аристовъ, Н. Я.** Сибирскіе юрдивые. 5147.
- Аркасъ, В.** Описаніе Ираклійскаго полуострова. 790.
- Арсеньевъ, А. В.** Петербургъ-младенецъ. 661. — Петербург. наводненія. 1949.
- Арсеньевъ, Ф. А.** Картины дальняго Сѣвера. 456 и 4716. — Движеніе населенія. 2095. — Молочное дѣло 4790.
- Арсеньевъ, Ю.** Новое географ. общество. 86.
- Артемій.** Описаніе Веркольской общины. 1470.
- Артлебенъ, Н.** Описи монастыря. 1499. — Казанскій соборъ. 1558. — Старинная церковь. 1561. — Церкви въ с. Ставкахъ. 2783. —
- Артыновъ, X.** Церковь всѣхъ Святыхъ. 1640.
- Артюховъ, В.** Изъ метеоролог. наблюденій. 4953.
- Архангельскій, М.** Столѣтія С.-Петербурга. г. 6. 663.
- Архангельскій, Н.** О почвенныхъ водахъ. 1953.
- Арцуни, Гр.** Эконом. положеніе тур. армянъ. 3778.
- Ассоновъ, В.** Очеркъ дѣятельн. Алек-



сандр. унив. 2570. — Свѣдѣнія о народных школахъ. 2672.  
**Афанасій**, іеромх. Сказ. о Александр-Никол. часовнѣ. 1621.  
**Афанасьевъ**, Г. Е. Десятилѣтіе общ. Св. Кирилла. 2818.

**Ахенбахъ**. О лѣсосѣчныхъ общинахъ. 5912.

**Ашкенази**, М. Свѣтлыя страницы. 5646.

## Б.

**В. Южный берегъ Крыма**. 719. — Фрегатъ **Свѣтлана**. 959. — Впечатлѣнія изъ поѣздки въ Казань. 1043. — У береговъ Каспія. 1117. — Къ матеріаламъ для изслѣд. Волни. губ. 2097. — Статистическія свѣдѣнія. 2266. — Сборъ съ актовъ. 3690.

**В., А.** Рец. на перев. географин Страбона. 58. — **Ф. К. Брунъ**. 148. — Очеркъ англо-франц. экспедиціи. 1882. — Низшія сельско-хозяйств. школы. 2228. — Общія свѣдѣнія эксплуатаціи ж. д. 3361. — Современное положеніе Днѣпр. судоход. 3484.

**В., В. О.** О нашихъ портахъ. 1828. — О соединеніи Аяна. 1885.

**В., В.** Киевская городск. дума. 530.  
**В-въ, Н.** На морскомъ каналѣ. 1096.  
**В., В.** Что нужно для лѣсной торговли. 4021.

**В., Г.** Поземельная община. 5400.  
**В-въ, А. Е.** Воспом. объ Институтѣ Пут. сообщ. 2435.

**В., К.** Товарищество Грегера. 3793.  
**В., Л.** Поѣздка на Кавказъ. 1110. — По поводу ледяного дома. 580.

**В., М.** Эпизодъ изъ крейсертва. 1118. — Статист. замѣтки. 2079. — Пожарная часть. 4891. — Развитие органовъ. 5363.

**В., Н.** Рец. соч. Великопер. епарх. 619. — Отъ Камышина до Элтона. 1090. — Рец. на соч. Свирѣлина. 1501. — Рец. на соч. «Московскій кафедр. Архан. Соборъ.» 1582. — Элтонскій сол. пром. 3286. — Письмо къ автору. 3558, 2. — Рец. на соч. «Положеніе духовенства». 5173. — Краткая статья о соч. М. А. Андріевского. 4522, 1. — Рец. на соч. Д. Хвольсона. 5657, 2.

**В., Н. А.** По поводу всеросс. промышл. худож. выставк. 4256.

**В-овъ, В. Л.** Нѣсколько словъ о народныхъ школахъ. 2397.

**В., П.** Онскія селенія. 856. — Крестьянскій бытъ. 5111.

**В-р-е-въ, Н.** Знахари. 5498.

**В., С.** Прямѣйшій путь между океанами. 946.

**В., С. Н.** Хожденіе съ молитвою. 5491.  
**В., Ф.** Рец. на соч. «Дозорныя книги». 801, 1. — Рец. на «Историч. записку». 2431.

**В., Ф. П.** Шесть недѣль за границей. 1182.

**В-цовъ, П.** Крестьянскія тяготы. 3945.  
**В., Ш.** Еврейскія училища. 2240.

**В-шевъ, С.** О мѣрахъ противъ чумы. 3051.

**В-ъ.** Общество ремесл. 5689.  
**Вабизовъ, В.** Отъ Витебска до Риги. 1058. Литовскій Кирмазь. 5623.

**Вагагей, Д.** Записки о Московіи. 996.

**Вазилевичъ, Из. А.** Османскія экономіи. 4404.

**Вазилевъ, П.** Случно-ли въ деревнѣ? 4368. — Види на урожай. 4453.

**Вазинеръ, Г.** Не всякому слуху вѣръ. 3987.

**Ваврадзе, Д. З.** Объ археолог. поѣздкѣ. 1120.

**Валканикъ, Н. Н.** О пароходствѣ 3522.

**Вальмень-де, гр. Нѣмецкій провинц. городъ.** 1199. — Берлинская елка. 5910.

**Ваньковский, А. Е.** По поводу статьи г. Плахова. 3433.

**Варановскій, О.** травосѣяніи. 4510.

**Варатынскій, А.** прот. О причин. упадка крест. хоз. 4401.

**Варзилловскій, Я.** Матеріалы для изуч. Кавказ. минер. водъ. 1978.

**Варановскій, Н.** Борьба съ хлѣбными жуками. 5034.

**Варь, Л. Г.** Лѣсоразведеніе. 4617.

**Варскій, А.** Воинская повинность. 3439. — Пріявнъ 1879 г. 3440. — Черная смерть. 5641.

**Варсовъ, Е. В.** Объ Олонец. древностяхъ. 603.

**Варсовъ, Н. И.** Русскій молодой чело-вѣкъ. 297. — О мѣрахъ къ улучш. быта духовенства. 5182. — Слово о полку Игоревѣ. 5526.

**Варташевскій, Н.** По поводу взгляда г. Менделѣева. 3344.

**Варъ, Ф.** О состояніи сельск. хоз. 4409.

- Барышовъ, Ф. Л.** Сборникъ матеріаловъ. 5888.  
**Барятинскій, А. И. жн.** Кавказъ. 816.  
**Баторевичъ, Историч.** значеніе городищъ. 464.—Свадебные обычаи. 5452.  
**Бауеръ, П. В.** По устройству хозяйства въ г. Курской. 4420.  
**Бахметевъ, Потійскій портъ.** 1818, 1822 и 1825.  
**Бахутовъ, Дифтеритъ.** 3001.  
**Безрадецкій, Дм.** Военно-конская повинн. 3441.  
**Безруковъ, А.** Финансы Воронежа. 3588.  
**Безсоновъ, А. Г.** Разсказъ о жизни Киргизъ. 5797.  
**Бекетовъ, А.** Труды С.-Петербур. Общества естествоисп. 4892.  
**Беккеръ, полковн.** Россія и Финляндія. 931.  
**Бекъ-Гергардъ, В. Н.** Бердовскій сталелит. заводъ. 4195.  
**Бельдыцкій, П.** По поводу 20-лѣтня Черныскаго земства. 3977.—Очеркъ современной охоты. 4729.—Промысловая охота. 4752.  
**Беллюстинъ, Сестры милосердія.** 5106.— Все это одно суевѣріе. 5373.—Мнѣніе суд. власти о порченныхъ. 5447.— Врачи. 5502.  
**Бензенгеръ, В.** Возможна-ли въ г. Москвѣ канализація. 1928.—Канализація г. Варшавы. 1932.—Къ антропологін женскаго населенія. 5087.  
**Беннетъ, Д. Г.** Америк. экспедиція. 982.  
**Бентюковскій, I.** Эконом. состояніе Ставроп. губ. 2148.—Наши расчѣты съ саранчю. 4174.—Свѣдѣнія о копеководствѣ. 4820.—Обзоръ копеководства. 4821.—Конокрадство. 5370.—Медицина у горцевъ. 5736.—Матеріалы для исторіи Кавказскихъ казаковъ. 5738.— Матеріалы для исторіи колонизаціи. — 5781.  
**Бентъ-Рабби.** Загранич. впечатлѣнія. 1213.—О будущей дѣят. благотво рят. фонда. 3178.  
**Бергманъ, А. Е.** Матеролог. наблюденія. 4950.  
**Вергъ, Ф. М.** О русской свекло-сахарной промышл. 4137.  
**Верезиковъ, М.** О торговлѣ Руси. 4027.  
**Березанскій, П.** Обычное угол. право. 5379.  
**Верендтъ, Г.** Какая теорія — теорія глетчеровъ. 4991.  
**Верештамъ, В. Л.** Донстор. времена. 651.  
**Верже, Ад. П.** Памятникъ Дмитрію Донскому. 759.—Присоединеніе Грузія. 819.—Могила святыхъ. 1142.  
**Верманъ, Я.** Матер. положеніе земель евреевъ. 5692.  
**Вернштейнъ, Н. О.** Къ лиман. вопросу. 2005.—Отвѣтъ д-ра Могутовскаго. 2007.  
**Вессель, Э.** Америк. экспедиція. 983.  
**Вестужевъ-Рюминъ, К. Н., А. Ф.** Гильфердингъ. 166.—С. М. Соловьевъ. 303.  
**Весѣдинъ, Н.** Два года въ Румыніи. 1241.  
**Ветьковский, В. Е.** Село Матаки. 519.  
**Вехтеревъ, В.** Вотаки. 5766.  
**Визювинъ, Д.** О состояніи сельско-хоз. 4429.  
**Виленштейнъ, пасторъ.** Добленъ. 5632.  
**Виль, И.** Барнаульскій теардтитъ. 5053.  
**Віоръ, Н.** По поводу культуръ. 4598.  
**Благовъщенскій, В. И.** Нѣкоторыя обычаи. 5431 и 5432.  
**Благовъщенскій, Вл.** Происхожд. названія Чулк. слободы. 757.  
**Благовъщенскій, И.** Освященіе часовни. 1607.  
**Бланъ, Г. В.** О армор. выставкахъ. 4296.  
**Блиновъ, Н.** Вскрытіе р. Камы. 1869.  
**Блюдовъ, Н.** Народное образованіе. 2337.  
**Блюменфельдъ, Г.** Европейскія колоніи. 3988.  
**Блюмъ, Проектъ.** 1918.  
**Вобылевъ, Въ устьяхъ и въ морѣ.** 1144.  
**Вове, Д.** Итал. арктич. экспедиція. 986.  
**Вогдановъ, А. П.** 135.—Антропол. выставка. 5083.  
**Вогдановъ, Л. Я.** Санит. очерки. 3028.  
**Вогдановъ, М. Е.** Кварт. статистика. 2077.  
**Вогдановъ, М.** Тифлисъ. 2181.  
**Вогдановъ, М. Е.** Голода въ Индіи. 4541.  
**Вогдановъ, Н.** О хозяйств. заготовкахъ. 4656.  
**Вогодиловъ, В. А.** О значеніи префикса «ра» 5597.  
**Вогословскій, Сопка.** 5133.  
**Вогушевичъ, Ю.** Нужно-ли «привязаніе» въ сельскомъ хоз. 4369.  
**Водяновскій, Ал-дръ.** О причинахъ сельско-хоз. промышлен. 4355.  
**Боевъ, Н.** Сербскія пѣсни. 5345.— Ворон. крыло. 5957.  
**Войничъ, Ив.** Къ дѣламъ Николаевскаго общества «Сбереженія». 4531.  
**Вольдъ, Г. Т.** 360.

- Волотовъ, Т. Чумная эпизоотія. 4802.  
 Волховитиновъ, Е. 188.  
 Вольшевъ, Л. А. Некрологъ. 137.  
 Вондсдорфъ, А. Р. Невслировка. 4924.  
 —Перечень астрономич. работъ. 4928.  
 Врандтъ, Ф. Ф. Некрологъ. 138.  
 Ворисовъ, В. М. Учетъ удобренія. 4468.  
 Воръ, И. Съверный Донецъ. 1875.  
 Ворониковскій, А. Женская доля. 5557.  
 Воронскій, М. П. —Выставка сельскохоз. произв. 4280. —Историч. обзоръ дѣят. общ. сельскаго хоз. 4387.  
 Воронинъ, А. П. И. Н. Зининъ. 190.  
 Воронинъ, Е. О дизентеріи. 2981.  
 Воронченко, С. Изъ поѣздки въ Кахетію. 4569.  
 Ворцовъ, И. Г. По поводу статьи Барбота де-Марни. 4985.  
 Востремъ, Ю. Е. Отъ Тифлиса до Батума. 1122.  
 Воткинъ, С. Юбилей И. Т. Глѣбова. 171.  
 Воушевъ, С. Земское изслѣдованіе. уѣзда. 3217.  
 Вочаровъ, Н. П. Изъ матеріаловъ для описанія Москвы. 2120.  
 Волярокій, А. Э. Экспедиція въ Китай. 1390.  
 Врандтъ, А. Ф. Древнѣйшій правосл. храмъ. 1642.  
 Врандтъ, В. Благотворит. фондъ. 3177.  
 Вревскій, М. А. Отчетъ о работахъ шоссе Александрополь-Карсъ. 1668.  
 Вредихинъ, Ф. Замѣтка о новой камерѣ. 4915.  
 Врешнеръ, А. Г. Путешествія Петра В. 1000.  
 Вроссе, Маріи Ивановичъ. Некрологъ. 139 и 140.  
 Вружъ, Я. Положеніе евреевъ. 5699.  
 Вружъ, Ф. К. 142, 143, 144, 145, 146 и 147.  
 Вружъ, Ф. К. Черноморье. 409.  
 Врусицынъ, Ф. П. Рѣка Пышма. 1871.  
 Врусовъ, М. Изъ поѣздки въ Финляндію. 1028.  
 Врыгаловъ, А. Географія. 62 и 63.  
 Врянцевъ, Я. Д. О расколѣ. 5248.  
 Вубновъ, Евг. Изъ Киевской губ. 4382.  
 Вугайскій, П. Я. Смоленскъ. 708.  
 Будловичъ, А. Перечневая опись. 2788. —Первобытныя славяне. 5296. —О сборникѣ словацкихъ пѣсень. 5338.  
 Будловичъ, Ф. Сѣдинская церковь. 1649.  
 Вудоратская, Ед. Отвѣтъ. 2756.  
 Вужва. Съ невскаго берега. 684.  
 Булгаковъ, Г. Объ измѣненіи начала транзитнаго. 1745.  
 Булгаковъ, Ф. И. —Г. С. Лебедевъ. 230. —Предисловіе къ повѣсти о судѣ Шемки. 5518.  
 Вулмерингъ, бургомистръ. Матеріалы для хроники Риги. 919.  
 Вунаковъ, Н. Частная элемент. школа. 2271.  
 Вунге, Н. X. 148 и 149.  
 Вунге, Н. X. Переѣзна въ матер. положеніи студентовъ. 2323 и 2324 —Мнѣніе о нашей денежной системѣ. 3557. — Возраженія на статью «Московскихъ Вѣдомостей.» 3560 —Общія собранія Киевскаго комерч. банка. 3615.  
 Вункинъ, А. А. Отчетъ Новочеркас. училища. 2297.  
 Вунаковскій, В. Я. Замѣтка объ относит. числит. составовъ населенія. 2070.  
 Вуренковъ, Н. Домашняя жизнь въ Англіи. 5901.  
 Вурье. 369.  
 Вурштынский, Е. Очерки статистики. 2062.  
 Вуслаевъ, Ф. И. Изъ путевныхъ замѣтокъ. 1208.  
 Вуссе, Ф. Значеніе Хункузовъ. 5832.  
 Вутлеровъ, А. М. 150 и 151 —Н. Зининъ. 190 и 196. —О пчелов. выставкѣ. 4348. —«Шелководство». 4321 и 4368.  
 Вутырскаго, Ив. Опытъ древней исторіи. 654.  
 Вужъ, К. Военный налогъ. 3580.  
 Вуцевичъ, Вл. А. 4-е прибавл. къ указат. статей. 24.  
 Вызовъ, А. Рец. на соч. «Описаніе Имайл. полка церкви». 1619. — Рец. на указатель. 2418, а. — Рец. на соч. «Очеркъ видовъ поземельной собственности». 3916. — Рец. на соч. Д. А. Хвольсона. 5657, а.  
 Вызовъ, А. А. Отъ Екатеринбургa до Тюмени. 1158.  
 Вылинскій, Г. Въ мирѣ раскола. 5202.  
 Выстровъ. Замѣтка о народномъ образѣ. 2480.  
 Выстровъ, М. Остатки старинны. 669 и 670.  
 Выстровъ, Н. Тамбов. ремесл. учил. «2483. —Эпидемія дифтерита. 2857.  
 Вычшовъ, А. Ф. Отчетъ о дѣятельности 2-го отд. Имп. Акад. Наукъ. 90.  
 Въръ. Откуда добывалось олово. 3273.  
 Вѣдехобскій, Н. А. О работахъ произведен. С. Пб. метал. заводомъ. 3399.  
 Вѣленскій, Т. По поводу статьи Яворскаго. 637. — По поводу сообщенія г.

- Ерицова. 1645.—Народныя заклинанія. 5571.
- Вѣловъ, В. Очерки ружейной охоты. 4721.—Уральскій горнозаводскій вопросъ. 1760.
- Вѣловъ, Е. О неожидан. измѣненіяхъ температуры. 4936.
- Вѣловскій, О. М. О разведеніи лѣса. 4619.
- Вѣльскій, Григ. Отчетъ. 2618.
- Вѣлявскій, П. Матеріалы для гидрографіи. 1848.
- Вѣляевъ, А. О значеніи расовыхъ особенностей семитовъ. 5861.
- Вѣляевъ, І. Пугач. бунтъ. 617.
- Вѣляевъ, И. Д. Крестьяне на Руси. 5110.
- Валѣцкій, А. Отчетъ землед. колоніи. 3061.
- В., Село Смолино. 633.—Письма изъ Подтавы. 641.—Ремесленная школа. 2226.—Еще о Воронежской публ. библиотекѣ. 2724.—Дифтеритный скандалъ. 2954.—Мысли о будущемъ помѣщ. хозяйствѣ. 4353.—О скотоводствѣ. 4772.—Настоящее положеніе Арменіи. 5723.—Евреи въ Венгріи. 6003.—Евреи въ Италиі. 6006.
- В., А. По поводу нашего земледѣльч. кредита. 3825.—Выдержки изъ жизни. 5122.
- В., В. Статья о Талмудѣ. 5649.
- В., В. Къ вопросу о развитіи капитализма. 3568.—Расходы крестьянск. обществъ. 3952.—По поводу мѣръ противъ лѣсонстребленія. 4629.—О крестьянскомъ коневодствѣ. 4814.—Какъ спасти село отъ шинковъ. 5116.—Недост. крест. самоуправленія. 5375.
- Вв—скій, А. Рец. на соч. П. А. Соколовскаго. 3744.
- В—въ. Дѣтская библиотека. 1415.—О временныхъ педагогич. курсахъ. 2299.
- В—въ, Ю. Итоги земской дѣятельности. 3969.
- В., Г. Нефтяное производство. 3347.
- В., Г. А. Варварство рыбопромышленниковъ. 4693.
- В., Дм. На окраинахъ древней Жмуди. 4720.—Изъ корана. 4736.
- В., И. Я. Рец. на соч. «Угорская Русь». 1233.
- В—ій. На Сѣверѣ. 936.—Будда Сакія Муни. 5949.
- В., М. Г. Холмогорскій скоть. 4768.
- В—нскій, Е. О народномъ продовольствіи. 4486.
- В—нъ, М. Южный берегъ Крыма. 718.
- В., П. Нѣмецкіе ученые о Казани. 514.—Столѣтіе Казанск. губ. 516.—Въ Севастополѣ. 1084.—Статистика. 2684.—Книжная торговля. 4015.—О бывшей антрополог. выставкѣ. 5086.
- В., П. А. Кіево-Подольское училище. 2331.
- В., П. В. О пожарныхъ обществахъ. 4871.
- Вр—амовъ, А. Къ вопросу о конокрадствѣ. 5369.
- В—ровъ, Мих. Около 11 тысячъ верстъ по Россіи. 1146.
- В—скій, І. По вопросу о библиотекахъ. 2709.
- В—цкій, Н. Наводненіе Вислы. 1881.
- В—ъ, М. Народная кухня. 3173.
- Ваденюкъ. Темное мѣсто въ «Словѣ о Полку Игоревѣ». 5524.
- Вакуловскій, Н. Н. Екатеринбургъ. 680.—Прошлое Ржева. 751.—Библиограф. зам. о соч. Н. Августиновича. 1943.—Библиограф. зам. объ «Указателѣ учебныхъ завед.». 2418, 1-а.—Библиограф. зам. о соч. Д. Н. Соловьева. 2427, 1, 2.—Небольш. библиограф. зам. о соч. В. К. Войта. 4402.—Библиограф. зам. о соч. «Лѣсная таксація». 4838.—Небольшая библиограф. зам. о соч. «Вѣсти о русск. лѣсѣ». 4641, 5.—Библиограф. зам. о соч. І. Порчинскаго. 5017.
- Валевскій, В. Географическій словарь. 16.
- Валуевъ, Графъ. 155, 156, 157 и 158.
- Вальневъ. Наблюденія. 5007.
- Вальхъ, В. О болѣзненности въ С.-Петербургѣ. 2965.—Медико-статист. свѣдѣнія. 2967.
- Ванюшинъ, П. Б. Нужно-ли судоходство на Уралѣ. 3496.
- Варсобины, А. И. Дѣятельность общества покровит. жив. 4814.—О Харьковскомъ скаков. дѣлѣ. 4829.
- Вартбергъ, Г. Ливонская хроника. 915.
- Варфоломѣевъ, Н. Епарх. свѣчной заводъ. 4149.
- Варшавскій, И. Талмудическая мораль. 5648.

- Василевскій, Д. О свѣчной операціи. 4155.
- Василевъ, И. И. Хронолог. указатель. 648.
- Васильева, А. Я. Знахари. 5496. — Евреи въ провинціи. 5672.
- Васильевъ, А. Историч. очеркъ Красног. мон. 1490.
- Васильевъ, В. Новости изъ Китая. 1381.
- Васильевъ, В. Ярославская гор. больница. 3027.
- Васильевъ, В. Въ чемъ заключается истин. протекционизмъ. 4041.
- Васильевъ, В. И. Краткій обзоръ дѣятельности Спасскаго земства. 3979.
- Васильевъ, И. Отвѣтъ на замѣтку «объ одной финансовой операціи». 3890.
- Васильевъ, С. Новый театр въ Москвѣ. 577.
- Васильевъ, С. Письма изъ за границы. 1201.
- Васильчиковъ, А., Князь. Гессенская муха. 5021.—Землеуладніе и земледіе. 5390.
- Введенскій, В. Корреспонденція. 5125.
- Веберъ, баронъ. Новое соч. по статистикѣ ж. д. столкновеній. 3360.
- Вевель-фонъ-Кригеръ. Отчетъ. 1786.
- Вейденбаумъ, Э. Г. Хесурія. 841.
- Вейнштобъ, М. И. Обь устройствѣ гѣсныхъ пожарныхъ столовъ. 4658.
- Вейобергъ. О системѣ взиманія акциза. 3860. — Иностранные техники. 4095.
- Вейсъ, П. По поводу статей о порядкахъ въ Одесск. портѣ. 1805.
- Веливановъ, М. М. Происхождение слова «визля». 5598.
- Велиховъ, А. Т. О желѣзно-дорожныхъ вопросахъ. 4371.
- Величовскій, А. П. Народное продовольствіе. 4491.
- Величовскій, Д. Санитарно-статист. очеркъ. 3435.
- Величовъ, А. Г. Старица. 752.
- Венгловскій, А. Историч. очеркъ Павл. Института. 2624.
- Веневитиновъ. Путеводитель въ Палестину. 1307.
- Венюковъ, М. Кавказск. воспоминанія. 815.—Земля Афганистана. 5947.
- Верещагинъ, П. Обь истребленіи жука. 5035.
- Веригъ, А. О характерѣ соляной массы. 3294.
- Верхратскій, Ив. Знаю би до словаря. 5590.
- Веселовскій, А. Н. Южно-русскія былинны. 5558.—Талмуд. источникъ. 5560.
- Розысканія. 5562.—Легенды о вѣчномъ жидѣ. 5873.
- Веселовскій, Алексѣй. На Парижской улицѣ. 1251.
- Веселовскій, Н. И. Записки Имп. Русск. Геогр. Общества. 5070.
- Весель, Н. Ж. Школьная пѣсни. 5544.
- Весинъ, Л. Наши пожары. 4874.
- Видеманъ, Ф. Отвѣтъ г. Лыткину. 5774.
- Виберъ, Е. Э. Молочное хозяйство. 4794.
- Вильдъ, Г. Отвѣтъ г. Воейкову. 4941.
- Вильсонъ, И. Очеркъ успѣховъ русск. стат. науки. 2061.
- Винеръ, Н. Д. Очеркъ металловъ. 3249.
- Виноградовъ, А. Краткія свѣдѣнія о деревянныхъ старинныхъ храмахъ. 1629.—Къ вопросу объ оздоровленіи Петербурга. 2980.
- Виноградовъ, Г. Учрежденіе единовѣрія. 5334.
- Вирховъ, Р. Работы по очисткѣ Берлина. 2012.
- Витевскій, В. Неофиц. отдѣлъ «Уральскихъ войскъ вѣд. 28. — Минеральныя богатства Оренбург. края. 3237.
- Вишневецкій. Русская масленица. 5472.
- Виоле-ле-Дювъ, Эженъ Эммануэль. 370.
- Владиміровъ, М. Наши въ Америкѣ. 1446.
- Владиміровъ, П. В. Обь историч. значеніи библіотеки Солов. монастыря. 2712.
- Владимірскій-Будановъ, М. Критич. статья о соч. Ф. И. Леонтовича. 5801,а.
- Владыкинъ, Л. По поводу годовыхъ отчетовъ. 2631.
- Воейковъ, А. Черноземъ въ Индіи. 4542.—Облачность въ Россіи. 4945.
- Воейковъ, П. Путешествіе по Востоку. 1281.
- Войславъ, С. Исслѣдованіе Рутченковскаго каменнаго угля. 3303.
- Войтъ, В. К. Исторія одного хозяйства. 4402.
- Войццикій. Перев. соч. «Очерки Сибири». 847.
- Волковъ, В. Е. Скотобойни. 4784.
- Волковъ, Ф. П. Обь розысканіяхъ, прозв. черезъ Соганлугскій переваль. 1667.
- Володинъ, Ив. Кое-что для біографіи П. А. Слоцова. 298.—Кое-что о пребываніи Сперанскаго въ Пермѣ. 312.—Замѣтка. 620. — Пермская старина.

- 622.—Списокъ Верхотурскихъ чиновн.  
625.— Походный журналъ Прядиль-  
щикова. 1007.— Отвѣтъ на замѣтку  
объ одной финансовой операціи. 3390.  
Вологодскій, П. Опроверженіе неспра-  
ведливаго нарѣканія. 4985.  
Водотовскій, М. Полѣсская свята. 5136.  
Волоховъ, П. Безрукій. 5145.  
Вольдемаръ, X. Развитие мореплава-  
нія. 3457.  
Вондоловскій, В. Спичечные заво-  
ды. 4119.  
Вороновъ, Г. О болѣе выгодной тор-  
говлѣ. 4515.—Изъ Устюжскаго уѣзда.  
4547.—Лѣсопострѣбленіе. 4627.—Сра-  
внительный учетъ выдѣла табака. 4676.  
Воронцовъ, М. З. Сыровареніе. 3836.  
Воропоновъ, Ф. Ф. Мелкій земельный  
кредитъ. 3820.—Наше землевладѣніе.  
3911.—По вопросу о влияніи земель-  
наго надѣла. 3927.
- Ворчунъ.** Отъ Тифлиса до Елисавет-  
поля. 1125.  
**Воскресенскій, А.** Еще по поводу ус-  
тройства порта. 1814.  
**Востожовъ, И. А.** О падающихъ звѣз-  
дахъ. 4916.  
**Воеводожовскій, В. А.** Некрологъ. 159.  
**Высоменовъ, И.** Объ отмѣнѣ солянаго  
акциза. 3864.  
**Вышеславцевъ, А.** Между храмовъ.  
1374.  
**Вышинскій, В.** Патнистскій тифъ. 2949.  
**Вѣрненскій гражданинъ.** Состояніе  
лѣсовъ. 4601.  
**Вѣтровъ, М.** Раздорная ст. 2107.—  
Современное экономич. состояніе ст.  
Островской. 3752.  
**Вѣщицкій, А. Ф.** О разведеніи лѣса.  
4602.
- Г.**
- Г.** Народныя училища. 2563.— О доро-  
говизнѣ жизнен. продуктовъ. 3785.—  
Къ иллюстраціи дѣйствій Тифлис. то-  
вариц. на вѣрѣ. 3900.—Два слова объ  
Алагирскомъ заводѣ. 4199.—Совре-  
менный сельско-хоз. кризисъ. 4354.—  
Откуда ждать помощи сельскимъ хоз.  
4366.—Курильщикъ хашша. 5829.  
**Г., А.** Построеніе храма. 1636.—Къ во-  
просу объ улучшеніи крест. хозяйства.  
4437.—Къ вопросу о лѣсопострѣбленіи.  
4625.  
**Га—нъ, П. В.** Городъ Гапсаль. 927.  
**Г., В.** Рец. на соч. Г. Тарасова. 1178.  
—Съ Кавказскихъ минер. водъ. 1983.  
—Кустарный промыселъ. 4213.— Вар-  
шавская выставка. 4300.  
**Г—въ, А.** Освященіе храма. 1573.  
**Г—въ.** Московское мѣщанское училище.  
2367.  
**Г., И.** Помаки. 5310.  
**Г—ій, Ю.** Случай шарообразной мол-  
ніи. 4909.  
**Г., Е.** Рец. соч. «Гимназія выстпихъ  
наукъ». 2522,2.  
**Г—д—н—ъ, П.** На пароходѣ отъ Са-  
ратова до Перми. 1099.  
**Г., М.** Новый театръ. 578.—Бессараб-  
ская старина. 1556.  
**Г—м—р.** Агинская ярмарка. 4086.  
**Г., Н.** Древнія земляныя сооруженія.  
693.—Изъ закулисной жизни. 5244.
- Г—нъ, Г. М.** Одно изъ условій устрой-  
ства еврейскихъ колоній. 5691.  
**Гр., М.** Краткій историч. очеркъ. 2481.  
**Г—чъ, П. П.** На Волжскомъ америк.  
пароходѣ. 1100.  
**Габбе, В.** О сѣздѣ русск. естествоисп.  
4894.  
**Габбе, П.** Прошлое еврейск. колоній.  
5682.—Къ вопросу о евреяхъ земле-  
дѣльцахъ. 5698.  
**Гаваръ.** Мертвое царство. 1190.  
**Геесовскій, агрономъ.** Донесеніе. 4551.  
**Газдановъ, Е.** воздѣлываніе кукурузы.  
4512.  
**Галабутскій, Никол., свящ.** Слово.  
5288.  
**Галаганъ, Г.** Праздникъ св. Кирила.  
5302.  
**Галецкій, В.** Замѣтки по Керенскому  
лѣсничеству. 4591.  
**Галкинъ-Враскій, М. Н.** 160.  
**Галстунскій, Е. Ф.** Монголы—обрат-  
скіе законы. 5802.  
**Гальпернъ, Я.** Радѣтели рус. евреевъ.  
5640.  
**Гальченко, Л.** Нѣсколько словъ о Бор-  
китинскомъ заливѣ. 1796.  
**Гандленеръ, Ф. Ф.** О козловомъ  
производствѣ. 4166.  
**Ганзель, Вл.** Вредныя насѣкомыя. 5014.  
**Гапонова, Н.** Актъ. 2585.  
**Гарзави, А.** Объ изученіи исторіи русск.  
евреевъ. 5643.

- Гартманъ, Р. Народы Африки. 5984.
- Гасабовъ, П. Чикойскій монастырь. 1547.—Православная церковь. 1647.
- Гатлузь, А. Нѣмецкій антроп. съездъ. 5090.
- Гебауеръ, Ф. Замятка. 4996.
- Гебель, Г. Ф. Охотничьи законы. 4744.—Наблюденія г. Геймбургера. 5006.
- Гедда, М. Обзоръ дѣятельности. 2629.
- Гедель-Ланни. Черезъ Эльбрусь. 1348.
- Гейдувъ, Ф. О поврежденіи садовъ. 4549.—Какіе сорта виногр. лѣзъ слѣдуетъ разводить 4563.—Нѣчто о табаководствѣ. 4680.
- Гейне, В. Японія. 5981.
- Гельмерсенъ, Гр. Отчетъ о геолог. изслѣдов. 4976.
- Гельмонъ, I. Достоверное описаніе событій. 913.
- Геннаді, Г. Н. Некрологъ. 161—164.
- Герасимовъ, П. О Тазовскомъ приходѣ. 874.
- Герсвановъ, М. Соображ. объ обводн. Сѣв. Кавказа. 1937.—О нефт. промшл. 3349 и 350.
- Герценштейнъ, Г. Университ. студентъ мѣдики. 2219.—Университ. студентъ еврей. 2243.—Жен. врач. курсы. 2582.—Статистическія свѣдѣнія. 2835.—Къ статьѣ о еврейск. больницахъ. 2836.—Санит. бюджетъ. 2846.
- Герценштейнъ, Д. М. Кумысолѣз. заведенія. 2999.
- Герцъ, Е. К. Историч. обзоръ археологич. изслѣд. 539.—Обзоръ сочиненія: Die Handelsstrassen. 4029.
- Герштейеръ, Фр. На Джонкѣ. 5962.
- Гецельтенъ, М. А. По поводу легенды. 5687.
- Гешелинъ, И. О знахарствѣ. 5500.
- Гижицкій, В. Забайк. противораск. миссія. 5229.—Крещеніе ученаго ламы. 5804.
- Гижицкій, П. Изъ Родомысльскаго уѣзда. 4811.
- Гиченко, Евст. Штудисты. 5290.
- Гиллинъ, Арн. Военныя силы Китая. 3451.
- Гильдебрандъ, Г. Нѣмецкая контора. 444.
- Гильдебрандтъ, Н. А. Некрологъ. 165.
- Гильфердингъ, А. Ф. 166.
- Гинтеръ, А. По поводу статьи г. Ганзена. 5015.
- Гиренко, Т. С. Козловка. 645.
- Гирсъ, А. К. Некрологъ. 167, 168 и 169.
- Гиршъ, д-ръ А. Донесеніе. 2878.
- Глаголевъ, П. Ф. Работы по очищенію русла Вислы. 1880.
- Глаголь. По городамъ Чернигов. губ. 792.
- Глазуновскій. Къ статистикѣ. 2892.
- Глейнигъ, А. А. Отчетъ. 2619.
- Глинна, Д. К. Раскладка земск. позем. сбора. 3891.
- Глогеръ, С. Метеоролог. предразсуден. 5324.
- Глѣбова, М. Изъ поѣздки въ Тифлисъ. 1123.
- Глѣбовъ, И. Т. 170, 171 и 172.
- Гнусянъ, Инж. О способахъ опредѣл. скоростей водъ. 1845.
- Гнѣдичъ, П. П. Очерки Крыма. 721.
- Годовиковъ, И. Ф. Некрологъ. 173.—Описание Псковской губ. 649 и 650.
- Голенищевъ-Еутузовъ, П., графъ. Оборонит. средства. 3441.
- Годицынъ, Н. Н. Кн. Словарь. 126.—Некрологъ Г. Н. Геннаді. 161.—Памяти Н. Ив. Крылова. 226.—Употребляють-ли еврей христ. кровь. 5661. Русское законод. 5665.
- Годицынъ, Н. С. князь. Евгений Волховитиновъ. 183.—Троицкая Лавра. 140.—Никола-Угрѣшскій монастырь. 1521.
- Головачовъ, А. Концессионный фокусъ. 1771.—Исполненіе госуд. росписи. 3441.—О характерѣ отчетовъ госуд. контроля. 3549.—Къ вопросу о возвращеніи залоговъ. 3869.—Торговый балансъ. 4031.
- Головачовъ, В. Обзоръ дѣят. русск. флота. 3456.
- Голохвастовъ, А. Проектъ. 1761.
- Головацкій, Я. Очерки Черногорія. 1239.
- Голубевъ, А. Свѣдѣнія о сосудахъ. 3826.
- Голубъ, С. По вопросу объ измѣненіи почтов. тракта. 1669.
- Голышевъ, И. Никольскій соборъ. 1559.—Церкви въ с. Станкахъ. 2783.—Дѣйствія Мстерскаго почтов. отд. 3202.—О новыхъ кустарно-промышленныхъ заведеніяхъ. 4222.—Фолежное заведеніе. 4224.—Наблюденія надъ грозю. 4970. А. Проводы офеней. 5493.
- Гольманъ, Вл. Свѣдѣнія о надежѣ лошадей. 4822.
- Гомилевскій, В. Основаніе лѣсоразведенія. 4620.
- Гончаровъ, Н. Отчетъ. 3086.
- Горалевичъ Городская больница. 3031.
- Горбатовскій, А. Годичный отчетъ. 2504.
- Горбачевскій, Н. И. Некрологъ. 174 и 175.

- Горлицынъ, Н. Опреѣленіе составныхъ частей пива. 4130.  
 Горожановій, М. Воспитаніе плод. деревьевъ. 4553.  
 Горюновичъ, Ив. О положеніи народнаго образов. 2508.—Объ оцѣнкѣ земель. 3933.  
 Горовскій, А. В. Историч. описаніе Свято-Тр. Лавры. 1479.  
 Горчаковъ, А. Записка. 1779.—Записки о ж. дорогахъ. 3414.  
 Грановскій, Т. Н. 176.  
 Грей, Мистрисъ. 14 мѣсяцевъ въ Кантонѣ. 1395.  
 Грейгъ, С. А. 177 и 178.  
 Грель. Журналистика. 250.  
 Гремячѣнскій, Г. Некрологъ. 179.  
 Грэфенгагенъ. Осада Ревеля. 925.  
 Гречино, Е. Я. Великолуцкое училище. 2405.  
 Григоровичъ, В. И. 180.  
 Григоровскій, Н. П. Крестьяне Нарымскаго края. 5172.  
 Григорьевъ, генералъ-майоръ. Расходъ боевыхъ припасовъ. 3432.  
 Григорьевъ, П. А. Анализъ водъ. 1955.  
 Григорьевъ, П. Туземцы и Кокнаръ. 5830.  
 Гримъ, О. А. О китоловствѣ. 4710.—По поводу необход. противод. вредн. насѣкомыхъ. 4481.  
 Грове. Холодный Кавказъ. 806.  
 Гродезовъ, Н. Черезъ Афганистанъ. 1350.  
 Громовъ, И. Изъ приходской лѣтописи. 864.  
 Громовъ, Н. Церковь. 1646.  
 Гроноскій, П. Земскія ж. дороги. 3394.  
 Гроссулъ-Толстой, Петръ. Табакъ. 4675.  
 Гротіамъ, I. Г. Выселеніе жителей Дерпта. 924.  
 Гротъ, К. Критическая зам. о соч. «Изъ древней исторіи болгаръ». 5306.з.—Записки объ учен. трудахъ А. Н. Веселовскаго. 152.—Памяти И. И. Срезневскаго. 331.—Записка объ учен. трудахъ И. В. Ягича. 359.  
 Грыневичъ, И. Д. Шавельская вставка. 4298.  
 Губерти, Н. В. Матеріалы для русской библиографіи. 48.  
 Гудзовъ, В. Еще о Саратовской пристани. 1857.—Объ устройствѣ Саратовской пристани. 1858.—Проектъ. 1859.  
 Гудаль, Нив. Герать и Англія. 1353.  
 Гулишамбаровъ. Матеріалы. 3333.—Фабрикація нефтян. продуктовъ. 3337.—Распростр. нефти. 3340.  
 Гуляевъ, С. О калмыцкихъ ружьяхъ. 5785.  
 Гумовскій, А. Культура сосны. 4588.  
 Гунарополо, С. Воспоминанія. 1143.—Астраб. морская станція. 1341.  
 Гурвичъ, Н. А. Статистическіе очерки. 2157.—Шлеменной составъ. 2160—2162.—Новиковскій пансіонъ. 2649.  
 Гураичъ, О. Я. Нѣчто о еврейскихъ молитвахъ. 5654.  
 Гурій, архим. Первое мое знакомство. 5614.  
 Гурьевъ, В. Бесѣда. 5255.  
 Гусакъ, М. Матеріалы. 2874.  
 Гюбнеръ, Ю. Объ установленіи новыхъ признаковъ. 2845.

## Д.

- Д. Оригин. географія Россіи. 74.—Къ исторіи Тамбов. края. 739.—Первая холера. 740.—О порядкахъ въ Одескомъ портѣ. 1800.—Дифтерія. 2858.  
 Д., А. Изъ воспомин. туриста. 1257.  
 Д., А. И. О западныхъ границахъ. 1673.  
 Д., В. Изъ Кульджи. 890.  
 Д., В. Дѣятельность комитета шелководства. 4671.  
 Д—въ, В. Вопросы эконои. благосостоянія. 3760.  
 Д—въ, А—й. Изъ Коврова. 4717.  
 Д—въ, Я. П. Казанскій кафедр. соборъ. 1625.  
 Де—Р., А. Первый лѣтній театръ. 784.  
 Д., И. Изъ Ягича. 731.—Городъ Тамбовъ. 733.—Замѣтки о Тамбов. губ. 734.—Очерки изъ исторіи Тамбов. края. 735.—Разбой въ Тамбов. губ. 743.—О Тамбов. ополченіи. 744.—Изъ прошлой жизни. 5140.  
 Д—ій, С. Охраненіе частныхъ лѣсовъ. 4624.  
 Д., К. Бумажныя деньги. 3564.  
 Д—кій, П. О терпимости къ расколу. 5217.  
 Д., П. Славянскія библиогр. извѣстія. 41.—Подгорница. 1232.—Статист. данныя. 2080.—Рец. на соч. Шульмана. 3430.—Народныя сербскія пѣсни. 5342.  
 Д., С. Хававъ-вртъ. 1133.



- Д., С. Ф. Очерки воссоедин. Бессараби. 438.
- Д., Т. Гвардейскій лагерь. 34+2.
- Д., Ф. Земля и кредитъ. 381+.—Рабочій. 3840.—Современное положеніе. 4356.
- Д.—Фз. Селеніе Джамъ. 887.—Укрѣпленіе «Каменный мостъ». 888.
- Д., Ю. О сост. Висововскаго училища. 2265.
- Давыдовъ, П. Кресо. 1252.
- Даль, Л. В. 181.
- Данилевскій, Г. П. Хлѣбный жукъ. 5026.
- Даниловъ. Прозвътъ 1919.
- Даниловъ, И. Раскопки кургановъ. 689.
- Данковъ, Из. По поводу устройства Новорос. порта. 1813.
- Даухбаевъ, В. Д. Рассказъ изъ жизни кыргизъ. 5797.
- Дворянскій, П. Метеоролог. наблюденія. 4951.
- Деберъ, аббатъ. 872.
- Девонлакъ, Г. А. Угорская Русь. 1233.
- Дейтеръ, Л. Сахалинъ. 4704.
- Деларю, Д. По поводу выставки. 4310.
- Деляновъ, И. Д. Отчетъ. 2747.
- Демидовъ, В.—И. И. Срезневскій. 329.—Памяти И. И. Срезневскаго. 331.
- Демидовъ, П. А. Нѣсколько словъ о моей пасѣвѣ. 4861.
- Деможъ. Среднія учебныя заведенія Англіи. 2670.
- Денъ, А. Краткое описаніе хозяйства. 4449.
- Державинъ. Отчетъ. 2974.
- Де—Рибасъ, М. Ф. Краткій историч. обзоръ. 2761.
- Дерингъ. Ураганы. 4965.
- Деруновъ, С. Я. Югскіе шерстобиты. 4244.—Кузнецы-гвоздари. 4245.—Пошеховскіе портные. 4247.—Коноводскій промыселъ. 4248.—Санниковскіе коновалы. 4249.—Сусальщики — золотобойцы. 4250.—Половодскій промыселъ. 4252.—Кожевни. 4254 и 4255.—Очеркъ вѣст. хов. 4444.—Маслодѣліе. 4795.
- Дестунисъ, Г. Памяти И. Срезневскаго. 331.
- Джорджадзе, В., князь. Аццызъ. 4568.
- Дидерици. О производствѣ цементовъ. 3281.
- Дивовъ, Из. Волостной судъ. 5363.
- Джозовъ, В. Т. 373.
- Дилъ, К. О водопроводѣ. 1940.
- Дингельштедтъ, В. О повем. собственности. 3915.
- Динчикъ, Н. Нѣсколько словъ о теревѣ. 4753.
- Джоненскій. Кіевъ. 526.—Одесса. 779.
- Дитятинъ, И. Наши города, 32 6.
- Дмитрій, іером. Пркут. миссія. 5615.
- Добровскій, В. М. Производство слова: «человѣкъ». 5601.
- Добровъ. Знаемъ-ли мы измѣненія условій погоды. 4958.
- Добрынигъ, П. Санкт. описаніе с. Чердаки. 66+.
- Добрынигъ, Н. Географ.—статист. опис. Муромскаго у. 447.—Деревянн. церковь. 156+.—Очеркъ сельскаго хов. 4411.
- Добрынскій, Ф. Каталогъ. 113.
- Добрянскій, прот. Очеркъ исторіи Холмской семинаріи. 2669.
- Добрянскій, Ф. Путеводитель. 2715.
- Дочучаевъ, В. В. О подзоля. 4373.
- Должанскій, А. Невсакому слуху върь. 3987.
- Должинскій, Л. Опыты. 3316.
- Долинскія, Ст. О свѣчной операціи. 4155.
- Домгеръ, В. Новое мѣсторожденіе кивовари. 3276.
- Донъ, М. Въ Черногоріи. 1236.
- Драгунигъ, д-ръ. Экономическое изслѣдованіе. 4+67.
- Дрездовъ, А. I. Курьянскія минер. воды. 1973.
- Држевецкій, А. И. Отчетъ. 8035.
- Дроздинъ, П. М. О судоходствѣ по Двѣпру. 3489.
- Дроздовъ. Химико-физиологическія изслѣдов. минер. водъ на Кавказѣ. 1976.
- Дружинкинъ, Н. Большое село Углицкаго у. 803.
- Дубажка, Д. Н. Вліяніе христіанства. 5071.
- Дубасовъ, И. Историко-этногр. свѣдѣнія. 5806.—Изъ Тамбовскихъ лѣтописей. 7 6.—Отжившіе дѣятели. 741.—Ширингунское городище. 747.
- Дубровскій, А. Свѣдѣнія о статистикѣ. 2204.
- Дубровъ, Фр. А. Культура Жатецкаго хмѣля. 4555.
- Дубининъ. Голосъ за волостной судъ. 5366.
- Дувинъ, И. Что дѣлала санитарная Комм. сія. 3023.
- Дурноусовъ, М. Пчеловодство. 4845.
- Дьяковъ, Ф. И. Городъ Вытегра. 606.

## Е.

- Е., Н. Н. Нѣсколько охотн. воспомина-  
ній. 4745.  
Е., С. По вопросамъ о лѣсномъ хоз.  
4652.  
Е—ский, Н. Растительность св. земли.  
6050.  
Евдентьевъ, Е. Некрологъ, Годови-  
кова. 173.  
Евремковъ, А. Ярославскій банкъ.  
3644.  
Евстигьевъ, М. Москва. 559.  
Егова. Еще объ озерѣ Иткуль. 1842.  
Егоровъ, А. Краткій отчетъ. 4897.  
Елагинъ, П. А. Голуби. 5008.  
Елеонскій, Ф. Рец. на соч., Иерусалимъ  
и Синай. 1323,1  
Елмофевъ. Письмо къ редактору. 1712.  
Елисѣевъ, А. В. Борьба Новгорода.  
5530.  
Елишевъ, А. И. Далеко отъ родины.  
1437.  
Елпатъевскій, Гр. Село Нагорье. 453.  
Еремьевъ, П. Кристаллы. 5052.  
Еремкинъ, Ф. Въ придонскихъ сте-  
пяхъ. 4724.  
Ермолинскій, К. Статья «Выкупные  
платежи.» 5388,а.  
Ермоловъ, Н. П. Обманъ охотничьихъ  
мѣнъ. 4341.  
Ернефельдъ, А. Г. Астрон. работы.  
4925.  
Ерофьевъ, В. Г. Геолог. изслѣдованіа.  
4975.  
Ерошевскій, Н. О. О повельяхъ кре-  
дитъ. 3812.  
Еруцкий, П. Воронежъ. 5129.  
Есауловъ. Котиковый промыселъ.  
4709.  
Есиповъ, Г. В. Докладная записка.  
5273.  
Ефименко, А. Южно-русскія братства.  
5162.  
Ефименко, П. Рец. на соч. «Нѣжн.  
уѣздъ.» 2179.  
Ефимовъ, И. Смыслыне. 5170.

## Ж.

- Ж., В. Маріи Фелисите Броссе. 140.—  
Забито. 833.—Въ Шюмгаймской пу-  
стни. 1135.—Первое октября въ  
Михегѣ. 5749.—Мнѣніе мусульманина  
о Европѣ. 5939.  
Ж., И. Аренбургскій храмъ. 1653.—  
Приходъ струговъ въ Ригу. 3499.—  
О выраженіи, «Красная горка». 5599.  
—Остатки празднов. Автог. дня. 5857.  
Ж., Е. Труженникъ науки. 883.  
Ж., М. Замятка о Воронеж. публ. библ.  
2721.  
Ж., Р. Отъ Одессы до Батума. 1136.  
Жано, Н. Урожай вина. 4560.  
Жаринцовъ, Д. Потійскій портъ. 1817.  
— По поводу письма г. Фалькенгагена.  
1824.—Матеріалы для исторіи. 1826.  
Ждановъ, И. Къ литературной исто-  
ріи былевой поэмы. 5512.—Литература  
«Слова о Полку Игоревѣ». 5527.  
Жебуневъ, Л. Н. Нѣжинскій уѣздъ.  
2179.  
Жезелевко, Андрей. Отчетъ. 1626.  
Желобовскій, А. Отъ общества вспомо-  
щ. 3183.  
Желтухинъ, Е. Кіевская старина.  
525.  
Живило, учитель. Курганы. 540.—О  
томъ что надѣлала зима. 4960.  
Жизневскій, А. Описаніе Тверскаго  
музея. 118.—Село Пречистая Камен-  
ка. 1055.  
Жмакинъ, В. Поѣздка. 1516.  
Жудра, П. О лѣсахъ Франціи. 4663.  
Жуновскій, Э. И. О рыболовствѣ. 4702.  
Жуновъ, Ф. Верхнее теченіе Аму-  
Дарья. 1890.  
Журавлевъ. Анализъ воды. 1958.  
Журовъ, Ф. Вліяніе послѣдней войны.  
4039.

З.

З. По поводу двухъ замѣтокъ. 1807.  
 З., В. Замѣтки о работѣхъ. 1915.  
 З., Д. Изъ Волынской губ. 4718.  
 З., Н. Ростъ населенія. 2076.—Статистика самоубійствъ. 3074.—Критич. обзорніе 3553,1.—Крупная обработка. 4372.—Земледѣліе. 4529.—Къ исторіи общин. землевлад. 5591,7.—Экономические эскизы. 5906.  
 З—нъ, А. Вліяніе религ. сектъ. 5900.  
 З—цкій, Н. Женская красота. 5301.—Рец. на соч. Мвх. Красускаго. 5591.  
 Забусовъ, Н. І. О необходимости введ. огнебезоп. построекъ. 5531.  
 Завадлинскій, И. Поѣздка. 1985.  
 Завойчиносій, В. Историко-статист. описаніе. 2092.  
 Загорскій, П. Смертность. 2968.  
 Загосенинъ, Н. П. Годовой отчетъ. 94.  
 Загряжскій, А. Дополненіе къ статьѣ. 3369.  
 Зайцевичъ, А. Е. Весенняя дѣятельность. 4478.—О развитіи пчеловодства. 4339, 4362 и 4863.—Засѣданія энтомолог. комиссіи. 5010.  
 Залутовскій, М. Два пункта г. Москвы. 556.  
 Замысловскій, Е. Критич. ст. о соч. А. Никитскаго. 596,2 и 2.—Описаніе Литвы. 1008.  
 Замитинъ, А. О дифтеритѣ. 2957.  
 Замитинъ, М. Исторія церкви. 1567.  
 Занадворовъ, П. На отдаленномъ востокѣ. 1161.  
 Зандбергъ, Исслѣдованія съв. прибрежья Россіи. 420.  
 Зарянскій, П. Сборникъ историч. изслѣдов. 512.  
 Заринъ, П. И. По поводу отвѣта. 5220.  
 Зарубинъ, П. Обзоръ выставки. 4313.  
 Зарудный, В. На какой почвѣ построенъ Еникальскій маякъ. 1890.  
 Засядко, В. Воздѣлываніе кукурузы. 4512.  
 Звагинцевъ, инж. Улучшеніе устья р. Миссиани. 2010.

Зевальдъ, А. О разработкѣ торфа. 4544.  
 Зегельке, Т. Р. Молочная промышленность. 4796.  
 Зеландъ, д-ръ Движеніе народонаселенія. 2198.  
 Зеленскій, М. Дифтеритъ. 2856.  
 Зеленый, А. А. 184, 185, 186, 187 и 183.  
 Земмеръ, Е. Скотоводство. 4779.  
 Зеновичъ, Е. Е. Овчьи. 3316.  
 Зетъ, Молокане. 5269.  
 Зибертъ, д-ръ Матеріалы къ описанію Владивостока. 881.  
 Зигель, Ф. Iudiciagum in Polonia libri antiquissimi. 898.  
 Зилловъ, инженеръ. Заводъ. 4181.  
 Зингеръ, И. О коробочномъ сборѣ. 3897.  
 Зининъ, Н. Н. Некрологъ. 189—199.  
 Зиоровъ М. О скопческой сектѣ. 2792.  
 Зиссерманъ, А. А. Двадцать пять лѣтъ на Кавказѣ. 814.—Два слова къ исторіи Кавказа. 818.—По пути изъ Аренбурга. 1033.  
 Зичи, А., графъ. Нигилизмъ въ Китаѣ. 5968.  
 Змигродскій, д-ръ Къ вопросу о развитіи сифилиса. 2963.  
 Змѣтновъ, А. О канализаціи Спбурга. 1930.  
 Знаменскій, Вѣдомость. 3087.  
 Знаменскій, Изъ Систематическій указатель. 30.  
 Знаменскій, І. Положеніе духовенства. 5173.  
 Знаменскій, П. В. Духовныя школы. 2221.  
 Золотницкій, Н. И. Некрологъ. 200 и 201.  
 Зодотовъ, П. А. Некрологъ. 88.  
 Зоммербродтъ, М. Донесеніе о чумѣ. 2878.  
 Зубаревъ, А. О пчеловодствѣ. 4852.  
 Зубка, С. В. Нѣжинскій уѣздъ. 2179.  
 Зубовскій, И. Санитарное состояніе гимназіи. 2881.  
 Зянецъ, М. Дифтеритъ. 3025.

И.

И. По поводу статьи г. Вейса. 1806.  
 И., А. О виноградарствѣ. 4570.  
 И., В. Рец. на соч. М. П. Пупило. 842,4.  
 И—въ. Странствованіе. 1053.

И—въ, В. С. Рец. на соч. «Сборникъ кн. Хилкова.» 12.—Выбл. зам. на соч. Ф. И. Леонтовича. 5801,6.  
 Ив—ъ, І. Странствованіе. 706.

- И., З. Еврейская община. 5671.  
И., И. Къ исторіи Тамбова. внородцевъ. 5 65.  
Иж—въ, В. Ирбитскій уѣздъ. 1062.  
И—овъ. Изъ годовианаго края. 4079. — Наши народныя армарки. 4080. — Нашъ хлѣбный вопросъ. 4450.  
И., П. Мариупольскій уѣздъ. 4442. — По поводу проявленія религ. стремленія. 5233.  
И—скій, А. Частныя школы въ г. Воронежѣ. 2270.  
Ивановскій, Е. Городецко-Николаевскій погостъ. 461. — Археолог. замѣтка. 462. — Свадебныя обычаи. 5454.  
Ивановскій, Л. К. Курганы. 595.  
Ивановскій, прѣф. О безопаовцъ, исповѣди. 5253.  
Ивановъ. Движеніе народонаселенія. 2124. — Товаро пассажирское пороходство. 3518.  
Ивановъ, А. О высочайшихъ посѣщеніяхъ. 604. — Варашевъ-ламень. 607. — Матеріалы для исторіи земской дѣятельности. 2263. — Статистика насильствъ смертей. 2942.  
Ивановъ, В. Крестьянскій судъ. 5356.  
Ивановъ, Д. Поѣздка въ Азатау. 1352.  
Ивановъ, М. Замѣтка на статью г. Тудельскаго. 3297.  
Ивановъ-Платоновъ, А. М. Рѣчь надъ гробомъ Соловьева. 305  
Иванъ-Ханъ-Аговъ Вліяніе шоссеиной дороги. 1664.  
Иверскъ, В. Свѣдѣнія о вредныякъ насѣкомыхъ. 4188 — Протоколы. 4668. — Вѣсны о шелководствѣ. 4672. — Русское шелководство. 4673. — Зоолог. экскурси. 5000. — Письмо. 5012.  
Игнатъевъ, Р. Г. Ив. Ив. Кирилловъ. 212. — Новое свѣдѣніе о семействѣ Ричкова. 294. — Могилы историографа Татишсва. 386. — Соборъ св. Александра Невскаго. 1572. — Названія водъ. 1792. — Киргизы. 5776.  
Игрекъ. Изъ Кіева. 1044.  
Идаровъ. С. Типъ націон. индійскаго государства. 1373.  
Изволицовъ, М. И. Описаніе городищъ. 707.  
Измиковъ, Гр. О торговыхъ рынкахъ. 4011.  
Ивнсковъ, И. А. Замѣтки о городкахъ. 518.  
Израильсонъ, А. На что должно быть направлено помощь землед. евреямъ. 5693.  
Ижонинъовъ, В. С. Чтенія. 10. — Рец. на соч. «Указатель матеріаловъ» 25. — Рец. на «Исторію Серпухова». 592. — Рец. на соч. А. Никитскаго. 596. — Рец. на соч. И. Бутырскаго. 654. — Рец. на «Историко-статистическое описаніе г. Останкова». 750. — Рец. на «Дозорныя книги». 801. — Рец. на соч. «Исторія Москов. Дух. Акад.» 2348. — Рец. на соч. «Значеніе крестьянъ». 5109. — Рец. на соч. «Терскіе казаки». 5158. — Рец. на соч. «Повѣсть о судѣ Шемляки». 5518. — Рец. на соч. К. Ф. Голстунскаго. 5802.  
Ивонъ Елисаветинъ. 836. — Медвѣжьа услуга. 5711.  
Иловайковъ, Д. Памяти С. И. Соловьева. 302. — О Керченскихъ фрескахъ. 728.  
Ильинскій, А. С. Михайловское. 758.  
Ильинскій, И. Церковно-приходская школа. 331.  
Ильинскій, Е. Конспектъ элемент. географіи. 66.  
Ильинскій, И. Краткій очеркъ. 2477.  
Ильинскій, П. Село Батвево. 449. — Таблицы смертности. 2840. — Торговля г. Переяславля. 3995.  
Ильишевичъ, В. Народныя пѣсни. 5566.  
Ильишевъ А. Отчетъ. 3191.  
Иностранцевъ, А. Человѣкъ каменнаго вѣка. 662. — По поводу новаго Артезианскаго колодца. 1952.  
Исаевъ, А. Въ Ярославской губ. 1049. — Отчетъ. 2325. — Къ вопросу о кустарной промышленности. 4219.  
Итеникъ, В. Г. Обзорніе Успенск. армарки. 4085.

## I.

- Избѣра, Ф. Объ этнограф. изуч. Россіи. 5095.  
Иованъ, Еп. Изъ исторіи религ. сектъ. 5990.  
Иоанъ, М. Король Духова дѣя. 5920.  
Иорданъ, В. О. О дороговизнѣ. 3782.  
Иорданъ, Е. О минер. богатствахъ Киргиз. степи. 3243.  
Иосифъ, архим. Путеводитель. 1051. — О возобновленія Костромскаго монастыря. 1577. О Московскихъ соборахъ. 1579.  
Иосса, А. Отчетъ. 3242.  
Иосса, Н. А. Заключенія съѣзда заводчиковъ. 4172.

## К.

- К.** Археолог. открытие. 570.—Коджори. 837.—Поѣздка на кумыс. 1087.—Отъ Тифлиса до Коджоръ. 1126.—Германія. 1197.—Харьково-Лисичанская жел. дорога. 1717.—Вопросъ о Сибирской жел. дорогѣ. 1768.—Славянскія минер. воды. 1970.—По поводу новаго канала. 2013.—Верховья долины р. Уфы. 2023.—Ремесленные классы. 2225.—Рец. на соч. «Исторія Московск. Дух. Академіи». 2348,а.—По коробочному сбору. 3894.—Очеркъ фабрично-заводской промышленности. 4106.
- К., А.** Замѣтки по экономическимъ вопросамъ лян. 3736 и 3743.—Положеніе ссрвпутнаго вопроса. 3938.—О земельной производительности. 4400.—Рец. на соч. «Бесѣды о русскомъ лѣсѣ». 4641,а.—Мѣра къ поддержанію скотоводства 4766.—Книжнн мелочи. 5298.
- Кб., Н.** Связь представителей статист. бюро. 2075.
- К., В.** Обь иностранной эксплоатаціи богатствъ. 3311.—Чехи-колонизаторы. 5351.—Отчего евреи умоляются отъ воинской повинности. 5704.—Окалоиченіе армянь. 5725.
- К—въ, А.** Московскій кадетскій корпусъ. 2361.
- К—въ, Н.** Домашняя бесѣда. 5489.
- К., Г. И.** Народные русскіе праздники. 5332.
- К., Д.** Изъ юго-западной Россіи. 1045.—О совершен. въ Амол. обл. преступленіяхъ. 3071.
- К., Е.** Правда о Ялтѣ. 730.—Эпизодъ изъ дифтер. эпидеміи. 2955.—Изъ сибирскихъ нравовъ. 5168.
- К., И.** Ледяной домъ 531.—Очеркъ состоянія частныхъ училищъ. 2653.
- К—инъ.** По волчьему вопросу. 4760.
- К—изъ, В.** Присоединеніе острововъ Тамта. 1466.
- К—ий, Д.** О религіи Киргизъ. 5796.
- К., К.** Рец. на соч. «Матеріалы для изуч. полож. землевладѣнія». 4375,а.—Рец. на соч. «Сборникъ свѣдѣній по земледѣлію» 4376,а.—Рец. на соч. «Общинное землевладѣніе». 5391,а.
- К., Л.** Перечень главныхъ вопросовъ. 1676.
- К., М.** Муромская жел. дорога. 1700.—Шоведна. 1701.—Охота въ Барчалахъ. 4740.
- К—инъ Н.** Русскія бытовыя дѣйствительности. 3750.
- К., Н.** О коробочномъ сборѣ. 3893.—Киргизская вибитка. 5798.
- К., Николай.** Записки охотника. 4733.—Очеркъ хормнаго промысла. 4755.
- К—нъ, П.** Изъ путевыхъ замѣтокъ. 1075.
- К—ннъ.** Бюджеты Москвы. 3589.
- К., О.** Вѣсти изъ Англіи. 1430.
- Кр—меръ, С.** Обь Одесскомъ комерч. училищѣ. 2519.
- К., С.—С. М.** Соловьевъ. 303.
- К—ский, В.** Новое художеств. изданіе «L'Esrapne». 1270.
- Кос—овъ, П.** Домашняя жизнь. 5074.
- К—ский, В.** Городъ Адень. 1301.—Шестой сѣздъ естество-испыт. 4398.
- К—ский, Д.** Письма о расколѣ. 5219.
- К—ский, П.** Гель. 1194.
- К., Т.** Изъ воспоминаній о Сарганской миссіи. 893.
- Кт. А.** Рец. на соч. С. Смирнова 2348,а.
- К—тинъ.** Амелъсинная жел. дорога. 1695.—Московско-Брестская дорога. 1699.—Новоторжская дорога. 1727.—Старосвѣтская помѣщца. 3475.—Тюмень. 3497—Казань какъ выставка. 4276.
- К.....тинъ, С.** Изъ исторіи общин. землевладѣнія. 5404.
- К—ц—ъ, И. И.** О монастырскихъ капиталахъ. 3599.
- К—ъ.** Шадринская бібліотека. 2742.—Пчеловодство. 448.
- К—я—въ, Н.** Десятилѣтіе мировыхъ учреждений. 3082.
- Каблуновъ,** Рец. на соч. «Новѣйшая литература» 5390,а.
- Калединъ, К.** Записки о положеніи полеваго хоз. 4440.—Полевое хоз. 4441.
- Калакъ, М.** По поводу отчета. 2241.—Еврей-земледѣльца. 5681.
- Каватовъ, А. Ф.** Общество потребителей. 3829.
- Кавандевъ, Н.** По поводу статьи г. Родюкова. 4107.
- Казаринновъ, В. А.** Защита о селе-ннхъ. 521.
- Кайгородовъ, Д.** Бесѣды. 4641.—О прилетѣ птицъ. 5005.
- Калагеоргій, Н. Е.** Борьба съ народною нуждою. 3780.
- Калантаровъ, А.** Значеніе молочнаго

- хов. 4792. — Обь изученіи молочи дѣла. 4793.
- Бадачовъ, Н. О заслугахъ Сперанскаго. 3538. — Рефератъ. 5354.
- Балинниковъ, Н. Отчетъ. 2731.
- Балистовъ, Н. Русская община. 5416.
- Балыкина, А. Харьковскіе книжные склады. 2771.
- Балышевъ, И. Значеніе крестьянъ. 6109.
- Баманинъ, Сборникъ матеріаловъ. 1009.
- Бамоневъ, В. П. Дифтеритъ. 8002.
- Бамоневъ, М. Рѣка Псекупскъ. 1882. — Бамоневъ, М. О саранчѣ. 4475.
- Бамоловъ, Изъ Иерусалима. 1319. — Последнія извѣстія изъ Иерусалима. 1827.
- Баминъ, Н. Арханг. корели. 5789.
- Банницъ, О Болгаріи. 1227.
- Банацинскій, Д. І. Чугувъ. 775.
- Банустиновскій, А. Отчетная записка. 2616.
- Банустиновъ, М. Я. Мѣры для очищенія водъ. 1873. — Лѣтоп. съ. 2527 и 2528. — Санитарная задача. 2882. — Записка врача. 2894. — Общество краснаго креста. 3155.
- Барамъ, Карамское населеніе. 5634.
- Баратынскій, П. П. Апокриф. стихотвореніе. 5519.
- Барачунскій, Л. Статистика пожаровъ. 4890.
- Бармалкина, К. Ф. Матеріалы журнальной статистики. 2698.
- Бармелъ, Камышинскій уездъ. 3000.
- Барниновскій, Краткій отчетъ. 4897.
- Барниновскій, А. Обь осадочныхъ образцованій. 4974. — Геолог. изсѣдованія. 4974.
- Барповъ, Очеркъ развѣдочныхъ работъ. 3317.
- Барянинъ, И. Солеваренное производство. 3291.
- Басель, д-ръ. Отъ Нилы до Ганга. 1871.
- Батанаевъ, Г. Е. Отчетъ. 82 и 83.
- Батеръ, Л. Женщины въ Китаѣ. 5964.
- Батенгампфъ, А. Наше сѣверное поморье. 419.
- Батетовъ, И. Семьей Климинъ, обличитель молочанъ. 5272. — Два святочныхъ вечера. 5484.
- Батинъ, Дѣятельность подкомиссія. 1677. — Подмоск. торф. вопросъ. 4543.
- Батрфашъ, А. Скрежеваніе челов. расъ. 5864.
- Бауфманъ, И. И. Бумажно-денежные проекты. 3563.
- Бачаловъ, П. В. Случай охоты. 4726.
- Башкаровъ, И. Экономическое положеніе. 3742 и 3772. — Реч. на соч. «Труды пятого съѣзда». 4398.
- Башименовскій, Ф. Страничка изъ старой литературы 5107. — Первый всеслав. съѣздъ. 5308.
- Бвадировъ, В. Краткій обзоръ сѣв. прибрежья. 4399.
- Бвездъ, Р. О сборѣ древесныхъ сѣмянъ. 4604.
- Бвигва, Д. Полтава. 642 и 643.
- Бвятиновскій, С. Обь устройствѣ жареныхъ столовъ. 4658.
- Бвдровъ, Д. В. Оиить санитарной статистики. 2837.
- Бвдровъ, Н. П. Отчетъ. 3006.
- Бвдръ, Экскурсія по Москвѣ. 553.
- Бвельсбергъ, А. И. Рабочники. 795.
- Бвенигъ, И. Ф. Некрологъ. 206—211. — По поводу первой части статист. данныхъ. 5531.
- Бвепень, А. Драгоценные металлы. 3223. — Статистика. очеркъ горной промыш. 3229. — Горная промыш. 3230. — Минеральное топливо. 3329.
- Бвешень, Ф. П. Хозяйст. растенія. 4434. — Дикорастущія дрв. породы. 4630. — Насѣкомыя. 5011.
- Бверовскій, В. О тарифахъ. 3379.
- Бвертъ, С. Статистика судостроенія. 3530.
- Бвечеръ, Л. Изъ англійской жизни. 5902.
- Бвизерицкій, А. Никол. поселеніе. 4403.
- Бвизинъ, П. А. О постройкѣ храма С асителя. 1525.
- Бвирасевскій, В. М. Крит. разборъ талмуда. 5614.
- Бвирриловъ, И. И. 212.
- Бвирричевъ, К. Л. Мостъ. 1912.
- Бвирричиниковъ, Р. ц. на «Эсхотолог. сочиненія. 5514,а. — Вѣчный жидъ. 5872.
- Бвирѣвъ, А. А. Овербекъ. 1286. — Докладъ. 1287.
- Бвистяновскій, А. Ф. Программа. 5331. — Реч. на соч. Ф. Леонтовича. 5831,а.
- Бвитицынъ, П. Путеш. Екатерины II. 1002.
- Бвигтары, М. Я. 213—221.
- Бвипенскій, Д. По поводу сельско-хоз. съѣздовъ. 4396.
- Бвлаве, Жюль. Положеніе сельск. хоз. 4537.
- Бвлезановъ, А. Поѣздка въ Табисскъ. 1074.
- Бвлейгильдъ, М. М. Отчетъ. 3058.
- Бвлейнбертъ, А. Паровозная т-га. 3491.
- Бвлемъ, В. Свѣдѣнія обь организаціи постоянной арміи. 3446.

- Клеръ, О. Е. О вскрытіи Чусовой. 1873.
- Клигманъ, А. Г. Право жительства евреевъ. 5676.
- Ключанскій, Н. Секта паломниковъ. 5278.
- Ключевскій, Е. Некрологъ С. Соловьева. 307.
- Клайтонъ, В. Индійскіе бѣсноватие. 5952.
- Кнорре, П. Эксплоатація гѣса. 4607.—Осила. 4634.
- Ковалевскій, В. И. Желѣзнодорожные вагоны. 3384.—Статистическія замѣтки. 4780.—Статистическій очеркъ молочнаго хоз. 4789.—Свиноводство. 4803.—Метеорологія. 4939.
- Ковалевскій, М. Ред. на соч. «Угорская Русь». 1233.—Община землеладельцевъ. 5391.
- Ковалевскій, П. И. Краткій очеркъ психіатр. отд. 3007.
- Ковшовъ, Армянскій театръ. 5726.
- Коганъ, И. М. О коробочномъ сборѣ. 3899.
- Ковалевичъ, П. М. Отчетъ. 2989.
- Коваловъ, А. В. Некрологъ. 222.
- Коваловъ, А. Богородское сс.-сб. товарищество. 3671.
- Коваченко, И. Сельско-хоз. свѣдѣнія. 4415.—Объ улучшеніи рабочихъ лошадей. 4817.
- Кожушенинъ, П. П. Къ редактору «Русск. вѣд.». 5203.
- Колесовъ, А. О мѣрахъ въ улучшеніи сѣмянной торговли. 4025.
- Колосовскій, А. Любителямъ старины. 564.—О старомъ Преображ. дворцѣ. 566.
- Колосовъ, В. Въ новомъ Иерусалимѣ. 1518.
- Клюпановъ, Н. *Pium desiderium*. 3548.—Голодь въ Самарской губ. 4457.
- Комарицкій, А. А. Путевыя замѣтки. 1076.
- Комаровъ, А. Къ чему могутъ привести полумѣры. 4993.
- Комаровъ, Николай. Разорит. силавъ. 3486.
- Комаръ, Е. Ф. Ревніа Каракаун. вол. 763.
- Комитъ, А. О санитарн. состояніи 2-го медицинскаго уч. 2975.
- Компанейскій, Н. И. Бесѣды о музыкѣ. 5573.
- Компьесть-де, Маркизь. Экват. Африка. 1416.
- Кондаковъ, Н. П. Древняя архитектура Грузіи. 824.
- Кондаражи, В. Легенды Крыма. 5921.
- Конельскій, М. Кіевскія благотв. учрежденія. 3179.
- Контевичъ, С. Отчетъ. 4980.—Геолог. описаніе. 4981.
- Кончевскій, Н. На Мстинскихъ порогахъ. 1097.—Непризнанная злоба дня. 2068.
- Коптевъ, В. Некрологъ Н. А. Измайлова. 202.—Некрологъ С. Н. Мосолова. 258.—Хрѣновскій разсадникъ. 4832.
- Корвинъ-Кружовскій, Осипа. 4595.—Изъ Новгорода. 4850.
- Корженевскій, Архіерейское мѣщеніе. 1094.
- Корелкинъ, I. Нерчин. училище. 2561.—Изъ исторіи миссіон. дѣла. 5822.
- Корещкій, А. Г. Общественно-медиц. этюдъ. 2355.
- Коршевскій, В.—А. П. Богдановъ. 135 и 136.—Карлъ Ритгеръ. 396.—Московская антроп. выставка. 5082.—Антроп. конгрессъ. 5085.—Воскресный день въ Финляндіи. 5849.—Легенда о Велизаріи. 5368.
- Коршневъ, Ф. Изъ Уманскаго уѣзда. 4782.
- Королевъ, Н. Ф. О землед. машинахъ. 4344.
- Корольковъ, Е. Годичный актъ. 2593.
- Корольковъ, К. Богуславское училище. 2832.
- Корсунскій, И. Каталогъ. 51.
- Корфъ, Н. Объ учебныхъ зав. Одессы. 2514.—Движеніе позем. собственности. 3921.—Сельско-хозяйственная выставка. 4274.
- Корчаковъ-Сивидцкій, В. Объ ипотечной системѣ. 3940.
- Коршъ, А. Е. Отвѣтъ на замѣтки. 4333.—По поводу Протасьевскихъ собакъ. 4337.—Ворыня собаки. 4341.
- Костенецкій, Воляныя сооруженія. 1791.
- Костомаровъ, Н. И. Статья В. Новгорода. 596,4 и 5.—Исторія казачества. 5555.—Письмо въ редакцію. 5538.
- Костровъ, Н., ин. Отчетъ 2188.—Частьба скота. 4778.—Колдовство. 5441.
- Костылевъ, И. Къ исторіи Неводвинской крѣпости. 425.
- Котельниковъ, В. Оданъ изъ санитарн. вопросовъ. 2972.
- Котельниковъ, М. В. Русскія сказки. 5539.
- Котиковъ, М. Очеркъ усовершенств. въ сталелит. производствѣ. 4194.

- Котлубай, А. Соединеніе Волги съ Дономъ. 1923.
- Ко дзрвошій, А. А. Обзоръ изслѣдованія о фрескахъ. 728. — Женская красота. 5301. — Объ изученіи древней русской письменности. 5514.
- Котовичъ, Вас. Церковная гѣтонисъ. 1557.
- Котовичъ, І. Историч. записка. 2252. — По поводу статьи г. Павловскаго. 2695.
- Котовицковъ, А. И. О смертности рожениць. 2841.
- Кощокоі, Р. Руководство посѣщающимъ Кемери кія воды. 1995
- Коханскій, Браи въ Тамбовской губ. 2154. — Объ однодневной переправѣ въ Тамбовъ. 2155. — Очеркъ земледѣльч. промышленности. 4435.
- Кожомскій, С. Алебастровый промыселъ. 4237.
- Кожъ, Горнозаводская промышленность. 3248.
- Кокубинскій, А. Polabani. 5315.
- Кошелевъ, А. О нынѣшнемъ положеніи крестьянъ. 3946.
- Кошелевъ, Г. Объ общинѣ. 5394.
- Кощурникоуъ, В. О нашествіи Пугачева 412. — Вотскій юнгъ. 5767.
- Козловичъ, М. Евреи-казаки. 5635 и 5636
- Кравецъ, Г. Скотопривогонный дворъ. 4781.
- Кравчиновскій, Дж. Лѣсоводств. изслѣдованіи. 4643.
- Кранковскій, В. Годовой отчетъ. 2338 и 2339.
- Красавина, С. Какъ проникають въ народъ лечебныя средства. 5507. — О народномъ самохраненіи. 5509. — Домашній бытъ чухонъ. 5845. — Погребеніе бабушки Катяе. 5848.
- Красильниковъ, А. Обзоръ мѣропріятіи. 3573.
- Красиковскій, В. О Соловецкомъ монастырѣ. 1493.
- Красковъ, Н. Мобилизація казаковъ. 3427. — Матеріалы къ исторіи. 5156.
- Красновутчскій, С. А. Народныя повѣрья. 5534.
- Красноперовъ, И. Письмо въ редакцію. 710. — Эконом. бытъ крестьянъ. 3768. — Поэем. община. 5411.
- Красовскій, В. Сельское хоз. 4431. — Настѣкомн. 5013.
- Красуоскій А. Запѣтки объ охотѣ. 4743.
- Красуоскій, М. Древности малорос. языка. 5591.
- Красуоскій, О. С. Очеркъ лѣснаго дѣла. 4613.
- Крауузъ. А. Е. Значеніе герман. лѣсныхъ рынковъ. 4042. — Еще о направленіи лѣснаго дѣла. 4646 и 4649.
- Кратъ. Сельско-хоз. промннн выставка. 4237.
- Крахмалеуъ, І. Камчатскій вулканъ. 4905.
- Кренине, В. Выводъ изъ наблюденій. 4942.
- Крестовскій, В. С. Съ эскадри Ле-совскаго. 947.
- Кривошапкинъ, М. Ф. Оффн. свѣдѣнія о скосанхъ надежахъ 4793.
- Кржицкій, П. О направленіи жел. дороги на Александрополь. 1743.
- Криницкій, П. Относительно будущаго шоссе. 1744.
- Кржчагинъ, Н. А. Отчетъ. 49-3.
- Крузенштеръ, П. Записка о Петерскомъ краѣ. 418.
- Крыжановскій, С. М. Славянскій Краковъ. 1230.
- Крыловъ, К. Приходское попечительство. 3146.
- Крыловъ, Н. И. 224—229.
- Ксенокеню, А. П. Эпидем. дифтеритъ. 2951.
- Кубасовъ, Н. Задача нашей денежной реформы. 3566.
- Кубилицевъ, Н. Отчетъ. 2607.
- Кувайцевъ, Н. Прогулка по трактирамъ. 586.
- Кудрявцевъ, А. Объ отношеніяхъ духовенства. 2798. — Сравнительный очеркъ по свѣтлой операціи. 4141.
- Кудравцевъ, В. Матеріалы для исторіи. 1593.
- Кузнецовъ, Г. Атамановы кости. 490.
- Кузнецовъ, Я. Краскій курсъ географіи. 63.
- Кузьмичъ, В. И. Отчетъ. 2839 и 2986.
- Кузьминъ, П. Одна изъ мѣръ. 3769. — Борьба съ саранчю. 4472. — І-апорты по истребленію саранчи. 4476.
- Кузлинскій, С. Сельское хоз. 4422.
- Кулаковскій, П. Летописъ Ма-и-ке Српске. 5341.
- Куландъ, И. С. Взглядъ на методъ А. Юшкова. 4860. — О породахъ пчелъ. 4864.
- Куленинскій, Г. Святогорская пустынь. 1476.
- Куленинскій, И. Воспоминаніе о Грузіи. 820.
- Куликовскій, Д. Культурные пионерч. 5209. — Секта «людей божиыхъ». 5274.
- Курджиковскій, В. Столѣтіе Диканской Троицкой церкви. 164.
- Курденко, А. По поводу статьи М. Зѣнца. 3026.



- Курмановъ, Н. Письмо въ редакцію. 8309.
- Кутодскій. Межеваніе. 8935.
- Кутеповъ, Н. Противураск. миссія. 5235.—Православная миссія. 5240.
- Кушелевъ, С. Ш. Нов. археолог. открытія. 1413.
- Л.
- Л. Письма съ дороги. 1050.—О народоходствѣ по р. Уралу. 3514.—По поводу второй выставки. 4275.—О коннозаводствѣ. 4811.
- Л., А. Больница. 2896.—Прибѣрное хозяйство. 4412.—Законы бурь. 4966.—Г. Тюмень. 865.
- Лад—ій, К. Рец. на соч. «Renseignements sur les archives de Russie». 105.—Рец. на соч. «Сборникъ свѣдѣній». 4876,з.
- Л., В. Въ виду Екатеринб.-Тюмен ж. дороги. 1753.—По поводу указанія г. Барсова. 5525.
- Л—въ. Кудеярова пещера. 2018.—Ковоградство. 5777.
- Л—въ, А. Л. Бурлачество. 5164.—Мордва. 5805.
- Л—въ, М. Очеркъ города Ревеля. 926.
- Л—въ, Пр. М. Разъясненіе нѣкоторыхъ разъясненій. 4154.
- Л, Г. М. Г. Къ дѣлу Одесской больницы. 3021.
- Л—дъ, А. Вифанскія келліи. 1520.
- Л—евъ. Воспоминаніе о П. С. Нахимовѣ. 2\*2.
- Л—евъ, И. Мнимый историч. памятникъ. 4\*5.
- Л—ій, А. Ст. Ал. Масловъ. 238.—Желѣзнодорожная гѣтопись. 1690.
- Л., Е. Статья. 2223.
- Л., Е. О. Пшеничный городъ. 786.
- Л., Н. Вверхъ по Дибюру. 1106.—Къ вопросу объ организаціи взаимнаго страхованія. 3722.
- Л—искій, Вл. Наши выставки. 4262.
- Л—къ. Микевскія раскопки. 1304.
- Л—къ, А. Среди Янки. 1434.
- Л—овъ, А. Къ проекту Илецкой жел. дор. ги. 1738.
- Л., П. Послѣдствія ранняго закрытія навигаціи. 3482.
- Л—ръ. Я. Слобода Ижма. 427.
- Л., С. Международная выставка. 4345.—Бѣги русскихъ рысаковъ. 4831.—Въ области антропологіи. 5\*91.
- Л—скій, П. По поводу статьи г. С—скаго. 1757.—О вогулахъ. 5765.
- Л., Ф. Открытіе Александровскаго моста. 1899.
- Л., Ф. А. О желѣзныхъ залежахъ. 3271.
- Лавеле-де, Эмилъ. Письма изъ Италіи. 1260.
- Лаврентьева, С. На чужбинѣ. 1180.
- Лавровскій, Н. А. Гимназія высшихъ наукъ. 2522.
- Лалаевъ, генералъ. Очеркъ военно-учебныхъ заведеній. 2223.
- Ламанскій, Вл. Некрологъ И. Ив. Срезневскаго. 821.—Памяти И. Срезневскаго. 831.
- Ланверсионъ, М. Геологич. описаніе острова «Sudegoe». 49\*8.
- Лангъ, Отто. Условія дѣятельности гейзеровъ. 4990.
- Ланцкій, Э. Громадная смертность. 4701.
- Ларионовъ. Списокъ высотъ. 4983.
- Ласкинъ. О каменноугольныхъ бассейнахъ. 3325.
- Латвинъ, Н. Гдѣ теперь Норденшильдъ. 892.—Владивостокъ. 879.—Воронежъ—Харьковъ. 1705.—О постоянномъ мостѣ. 18\*96.—Причина заводченія. 1950.—Статистика города. 2073.—Городъ и судопромышленники. 3480.
- Лачиновъ, Д. Первая электро-технич. выставка. 4821.
- Лебедевъ. Переводъ соч. Рейса. 4989.
- Лебедевъ, В. По поводу сокращенія госуд. расходовъ. 3546.—О преобразованіи нашей бумаж. денеж. системы. 3562.
- Лебедевъ, Г. С. 290.
- Лебедевъ, М. Астроном. работы. 4925.
- Лебевевъ, Н. А. Взглядъ на учрежденіе училищъ. 22\*5.
- Лебедевъ, Ю. Директоръ Илецкихъ водъ. 1971.
- Леббѣжъ, Джонъ. Исторія денежныхъ знаковъ. 3556.
- Леваиовскій, И. Возможно-ли обновленіе стешей. 1935
- Лейманда, В. О земледѣліи. 45 9.
- Левинбергъ, П. Залпинатели дождя. 5\*86.
- Левенсонъ, д-ръ. Медико-топограф. очеркъ Одессы. 780.
- Левенсонъ, П. Памяти стараго суда. 5664.
- Левинзонъ, И. Эфесь-Даминъ. 5660.

- Левитский, В. Церковно-приходск. училище. 2329.
- Левитский, И. О. Сельско-хозяйств. выставка. 4290.—Стат. очеркъ молочнаго хоз. 4789.
- Левитский, Н. Учение раскола. 5227.
- Леманъ, Ю. Посѣвъ клепа. 4632
- Ленротъ, Э. Изд., народныхъ заклинаний. 5852.
- Ленский, Якутская армарка. 4089.
- Леонидъ, архим. Московскій Звенигородъ. 591.
- Леонтовичъ, Ф. Къ спору объ инородч. правъ. 5606.—Крит. статья. 5779.—Къ исторіи правъ русск. инородцевъ. 5780 и 5801.
- Леонтьевъ, К. А. И. Кошелевъ. 5393.
- Лерхе, П. И. Залиски Ими. Рус. Географ. Общества. 6070.
- Леруа-Вольте. О Н. А. Милютинъ. 252.
- Лесгафтъ, П. Ф. Материалы для изучения школьнаго возраста. 2216.
- Лесевичъ, В. В. Очерки мифич. вѣрованій. 5093.
- Лесенко, Д. Исторія Воткин. завода. 4203.
- Лесовской, С. С. 231—233.
- Лессельсъ. 374—377.
- Либавовъ, М. Численность купцовъ евреевъ. 3989.
- Ливановъ, В. Мусорскіе дегтяри. 4246.—День. 4670.
- Ливановъ, Н. Отчетъ ревизіи Скопинскаго училища. 2410.
- Ливанскій, М. Вновь устроенный храмъ. 1598.
- Ливеровскій, В. Е. Пассажиры парадство. 3512.
- Ливингстонъ, Давидъ. 378.
- Лидленбергъ, А. Приготовит. курсъ географіи. 71.
- Лидовъ, А. Извлечение изъ отчета. 2515.
- Лидеманъ, К. О поврежденіяхъ произведен. насѣкомыми. 4136.—О сельско-хозяйствен. нуждахъ. 4363.—О поврежденіяхъ, произведенныхъ насѣкомыми. 4479.—По поводу вопроса о позднемъ посѣвѣ. 4480.—О распространѣніи гессенской мухи. 5019.—Какъ великъ вредъ причин. гессенской мухой. 5023.—Гессенская муха. 5024.—Хлѣбный жукъ. 5028.—О хлѣбномъ пильщикѣ. 5030.—О хлѣбномъ жуку. 5036.—О червяхъ. 5037.—О появленіи ржаного червя. 5038.
- Лидленбергъ, священ. «Сынъ Калева». 911.
- Лидлей, В. Проектъ канализаціи. 1931.
- Липскій, А. Болѣзненость. 2884.—Бактеріальная болѣзнь. 2891.
- Липхартъ, фонъ. Естеств. богатства Россіи. 3745.
- Лисаневичъ. Отвѣтъ. (По поводу корреспонденціи «Русск. курьера»). 2888.
- Лисенко, К. Исслѣдованіе Рутченк. камен. угля. 3.03.—О составѣ Ячновскаго кам. угля. 3313.—Письмо въ редакцію. 3314. Нефтяная промыш. 3331.—О значеніи нефтепроводовъ. 3341.—По поводу ст. г. Менделѣва. 3345.
- Лисинскій, Ю. Почаевская Успенская лавра. 14-6.
- Листовъ, Ю. Къ дѣлу объ Илецкой жел. дорогѣ. 1737.—Илецкій соляной промыселъ. 3283.
- Лихачевъ, В. С. Санитарный надзоръ. 2976.
- Лобановъ, Е. В. Сельско-хозяйств. торговля. 1007.
- Лобатынскій, священ. О свѣчн. операціи. 4155.
- Лобовъ, А. О торговлѣ. 4056.—О Никольской армаркѣ. 4076.—Свѣдѣнія о фабрикахъ. 4112.—О кожевенномъ производствѣ. 4165.
- Логашевъ. Одинъ изъ симптомовъ бѣзделья. 4628.
- Логиновъ, И. Лѣса. 4580.—Крестьянское самоуправленіе. 4647.
- Ломажинъ, Н. П. 234.
- Ломизе, Хр. Городъ Ахалцихъ. 828.
- Лонгиновъ, И. Съ далекаго Сѣвера. 451.
- Лонгиновъ, Ф. О Котловскихъ дуборахъ. 5266.
- Лонскій. Съ Сѣвера Россіи. 603.—Въ борьбѣ съ злѣмемъ. 4758.
- Ломачевскій-Петруняна, Т. Исслѣдованіе Дивьир. воды. 1867.
- Лопухинъ, А. Путевыя замѣтки. 1447.—Праздникъ Рождества. 5991.
- Лосіевскій, М. В. Изъ неиздан. арабскихъ хроникъ. 609.—Изъ области народной медицины. 5505.—Черемисская свадьба. 6835.—Замѣчанія на этнографич. очеркъ быта Чуваши. 5838.
- Лохтинъ, В. Славъ по рѣкѣ Чусовой. 4183.
- Лукинъ, А. Московскія письма. 555.—Съ Кавказскихъ минер. водъ. 1932.
- Лундъ, Л. Л. Обзоръ литературы. 4134.
- Лунинъ, А. Очеркъ г. Вольска. 697.—Очеркъ г. Петровска. 700.—Село старая Славкино. 703.—Село Стригай. 704.

Луценко, Н. Къ вопросу о гнѣсномъ хов. 4609.  
 Лучшевъ, А. Географія Сибири. 861.—  
 О торговыхъ путяхъ сообщенія. 1748.  
 Лыаловъ, Кургани. 711.  
 Лыццевъ, Н. Самоубійство. 3078.  
 Лыткинъ, Г.—Г. Академику Вадеману. 5778.  
 Лыова, Е. Н. Квстникъ. 1006.  
 Львовъ, И. Отчетъ. 2905.  
 Льюковъ, Джорджъ-Генри. Некрологъ. 879.  
 Льюсенкичъ, В. Эндем. болѣзни. 3958.—  
 Дифтерія. 2959.  
 Лысковъ, Н. Случай въ русск. демономани. 5437.—Религиозные обряды евреевъ. 5652.  
 Лытовичинъ, В. Некрологъ Ф. Я. Никольскаго. 264.—Пржеіііе архіерейскіе дома. 797.—Генералъ—губернаторъ въ Ярославѣ. 798.—Открытие Ярослав. губ. 799.—Историческія матеріалы. 1544.—Освященіе храма. 1638.—Церкви при Мельгуновѣ. 1639.

Лыбимовъ, Л. Изъ Старой Русси. 598.—Новости астрономіи. 4914.  
 Лыбимовскій, С. В. Отъ горъ Кавказа. 1128.  
 Лыбовичевъ, С. Итоги мѣстной промышленности. 4654.  
 Лыбощинскій, М. Н.—М. М. Сперанскій. 313.  
 Лыодмидовъ, И. Историч. свѣдѣнія о г. Сердобскѣ. 702.  
 Лыоткинъ, Ф. О состояніи г. Малмыжа. 491.  
 Лыотостанскій, М. І. Талмудъ. 5649.—Объ уногреленіи евреями хрест. крови. 5658.—Еврейская женщина. 5703.—Еврейское ученіе. 5706.  
 Лыдовъ, И. Учебное дѣло въ г. Шуѣ. 2262.—О состояніи погоды. 4946.  
 Лылинъ, В. Обзорніе соч. С. М. Шпилевскаго. 513.  
 Лымбль, И. В. Сельско-хозяйств. экскурсіи. 1078.

**М.**

М. Съ дальняго Сѣвера. 1023.—Отъ Чиснополя до Мензелинска. 1173.—Замѣтки туриста. 1079.—Столица Хорватіи. 1236.—Рец. на соч. А. В. Горскаго. 1479.—О нашемъ город. планѣ. 2039.—Московское земство и чума. 3047.—Замѣтки до Джизакскому району. 4447.—О положеніи коннозаводства. 4815.—Взглядъ на скаковое дѣло. 4824.—Кровь невинныхъ вопіетъ. 5108.—Процессы противъ магіи. 5889.  
 М. А. Письмо съ Кавказа. 1111.  
 М., Аристидъ. Прямимъ путемъ. 1243.  
 М., А. Нѣсколько словъ о Сибирской флотіи. 3498.—Появленіе хомаковъ. 4754.  
 М., В. Н. Поземельный вопросъ. 3906.  
 М., В. Рец. на соч. А. Ф. Чернышева. 1333,а.—Изъ быта негровъ. 5994.  
 М—въ, Корсаковский постъ. 883.  
 М—въ, А. Отчего жиды не ѣдятъ свинину. 5535.—Открытие Александровскаго моста. 1907.  
 М—въ, В. Къ вопросу о преобразованіи волости. судовъ. 5362.  
 М—въ, М. Низовья Сыръ-Дарьи. 1891.  
 М—въ, Ф. День и ночь на Ледовитомъ морѣ. 992.  
 М., Д. Изъ поѣздки на Иматру. 1031.—  
 Подручная благотворительность.

3102.—Къ вопросу о кустарной промышленности. 4214.—Безпристрастное слово. 5196.  
 М., Д. Е. Сельско-хоз. учрежденія. 4445.  
 М., И. Къ вопросу объ отд. сестеръ милосердія. 3161.  
 М—ш, М. Эксплуатація. 5708.  
 М—винъ, А. Заводская промышленность. 4108.  
 М—л—вожій, В. Среди льдовъ и тундръ. 993.  
 М., М. Военно-учебныя заведенія. 2224.  
 М., Н. Съ южнаго берега Крыма. 720.—Отъ Симферополя до Ялты. 1031.—О новыхъ нормахъ для опредѣленія акциза. 3849.  
 М., О. Русакъ. 4749.  
 М—овъ, А. Тяжба Самары. 1736.  
 М., П. Письмо съ парохода «Малага». 953.  
 М., С. Выставка учебныхъ пособій. 4315.  
 М., Т. Смертность среди Кіев. населенія. 2111.  
 М—t, М. Евреи. 6005.  
 М., Ф. Изъ Москвы. 4842.  
 М—цловъ, Арроманъ. 1183.—Изъ Москвы паш. Мариенбадъ. 1206.—Отъ пѣмцевъ къ французамъ. 1246.

- М**—**чл.** О лѣсах бассейна р. Турн. 4610.
- М—левъ, И.** Общество взаимнаго поземельнаго кред та. 3718.
- М—левъ, П.** Ред. на соч. Ф. И. Леонтовича. 5801,2.
- Мачавариани, Е.** Потн, Батумъ. 1138.
- Мачевариановъ, П. М.** Охотничьи письма. 4715.
- Магницкій, В.** На память о Н. И. Золотницкомъ. 201.—Замѣчанія на этнографич. очеркъ быта чувашъ. 5438.
- Маевъ, Н.** Степные пути отъ Карши. 1177.—Верхнее теченіе Аму-Дарьи. 1388.
- Мазаравій, М.** О Петербургской конской выставкѣ. 4926.
- Мазуринъ, М. С.** Некрологъ. 235.
- Майделъ.** Метеорологическія наблюденія. 4957.
- Майковъ, Л.** Отчетъ. 727.—По поводу ученой экспедиціи. 1222.—О старинныхъ рукописныхъ сборникахъ. 5549.
- Майновъ, В.** Успѣхи географич. знаній. 18.—Русскій ученый въ Новой Гвинее. 247.—Поль-Брока основатель антропологіи. 363.—Норденшельдъ. 382.
- Макарій, епископъ.** Записка объ Онежскомъ монастырѣ. 1483.—Историч. описаніе Красногорскаго монастыря. 1489.—Историко-статистическое описаніе Николаевскаго монастыря. 1548.—Записка объ Архангельскомъ соборѣ. 1551.
- Мажаровскій, В. А.** Отчетъ. 3058.
- Майсеновичъ, Л.** Итопись Николаевской церкви села Ваганичъ. 1634.
- Маженовичъ, М. А.** Слово о полку Игоревѣ. 5523.
- Максимовъ, А.** Объ Уссурійскомъ краѣ. 876.—На пута въ Тихій океанъ. 948.—На далекомъ востокѣ. 1156.—Наши задачи на востокѣ. 5754.
- Максимовъ, В.** О третьей выставкѣ льна 4308.
- Максимовъ, Н.** Статистическій очеркъ военно-судной части. 3088.
- Макушевъ, В.** Мѣтѣе славяна. 5923.
- Мажъ-Гаханъ, В.** Праздество рыцарей храмовниковъ 5992.
- Малаховъ, В. М.** Второе мѣсторожденіе ордена 3277.—Указатель мѣсторожденій минераловъ. 5051.
- Малаховъ, М. В.** На золотомъ приискѣ. 3251.—Періодическія явленія. 4972.—Рѣчные раки. 5004.
- Малевицъ, К.** Кіево-Печерская лавра. 1485.
- Малининъ, А.** О фельдшерскихъ школахъ. 2227.
- Малининъ, М. И.** По поводу мѣтѣе проф. Н. Л. Дювернуа о книгѣ г. Палаузова. 5380.
- Малановскій, И.** О состояніи народныхъ школъ. 2530.
- Малисоеъ, Д. Г.** Развѣтїе желѣзнодорожной стѣи. 3363.
- Малышевъ, И.** Пчеловодство. 4350.
- Мандельштамъ, В.** Chamou-Lezard. 5639.
- Мандричинъ, А. В.** Сборникъ свѣдѣній о Славянскихъ минер. водахъ. 1968.
- Мандрыгинъ, Е. А.** Село К истиннока. 2169.—Набѣчное мастерство. 4241.—Тавсаторскій вопросъ. 4639.
- Мансветовъ, И. Д.** Церковно-строительная дѣятельность въ Новгородѣ. 1599.
- Маракуевъ, А. М.** Очеркъ рыбнаго промысла. 4696.—Замѣтка о Ростовскихъ рыбахъ. 4697.—Лѣто. 4737.
- Маракуевъ, В.** Знакомство съ отечествомъ. 512.
- Марграфъ, О.** О вредныхъ насѣкомыхъ. 5016.
- Маріе-Дави.** Метеорологія. 4938.
- Марковичъ, О.** Изъ Енотаевскаго у. 435.
- Марковничовъ, В. В.** Отчетъ. 2928.—Письмо къ издателю. 4160.
- Марковъ, Е.** Кавказскія письма. 1108.—Народный кадастръ. 3943.—Хозяйственная политика. 4528,1.
- Марковъ, Л.** Извлеченіе изъ отчета Тифлисской гимназіи. 2546 и 2547.
- Марковъ, Н.** Къ редактору «Русскихъ Вѣдомостей». 3403.
- Мартеніонъ, И.** Вода Дудергофскаго озера. 4918.
- Мартиновъ, А.** Замѣтки о Москвѣ. 551.—Что-было и что стало. 575.—Изъ матеріаловъ для описанія Москвы. 2119.
- Мартигъ, дѣдушва.** Ист. рич. описаніе Москвы. 545.
- Мартьяновъ, Н.** Историч. записка о музеѣ въ Милушинскѣ. 2767.
- Масленниковъ, Л. Н.** Данныя уголовной статистики Вяземскаго уѣзда. 3069.
- Маслѣвскій, А. И. Г.** Саранскъ. 2130.
- Масловъ, С. А.** 236 и 238.
- Матвѣевъ.** Разъясненіе по поводу статьи «Емское дѣло». 3755.
- Матвѣй, Фридр.** Рыболовство. 4683.

- Мауэръ, Г. Л. Введение въ исторію общиннаго устройства. 5889.
- Мацлевичъ, Л. О дняхъ и ѣ священника Фоки Струтинскаго. 5112.
- Мацлевскій, В. А. Евреи въ Польшѣ. 5685.
- Мезіусъ, А. Ф. Поездка г. управляющаго Мин. Госуд. Инду. 1020. — Обзоръ востен. развитія горнаго промысла. 3228.
- Мечалинскій, А. Изъ жизни крестьянъ. 5132.
- Мельбидевъ, П. И. По вопросу о канализаціи. 1926.
- Медвѣдовскій, П. Лѣтняя эскурсія въ страну марокъ. 1032.
- Медеръ, Н. В. Учебный географич. атласъ. 2038.
- Медоевъ, А. Сказаніе о появленіи медоносныхъ пчелъ. 4853.
- Мейеръ, Л. Краткій обзоръ съемочныхъ работъ. 4926.
- Мейчинъ, Д. М. Крестьянскіе суды. 5355.
- Медведкичъ, Н. Возможность соединенія Одессы съ Ни олаевымъ желѣзнодорожнымъ путемъ. 1720. — Государственно-экономическое значеніе станціи Галацъ. 1722.
- Мелетій. Отчетъ Забайкальской дух. миссіи. 5613.
- Мельниковъ, И. В. Нужды низовьевъ Волги. 1855.
- Мельниковъ, А. Н. Некрологъ. 239 и 24.
- Мельхіоръ. Ев. гр. де Вогюв. Отъ Византии до Москвы. 997 и 998.
- Менделѣевъ, Д. И. 244 и 245. — Что гдѣать съ Бакинъ оу нефтью? 3343.
- Менжинскій, И. А. О разныхъ видахъ найма сельскихъ рабочихъ. 3841.
- Меньшовъ, И. Замѣчанія на этнографич. очеркъ быта Чувашъ. 5838.
- Мердеръ, И. Ковская торговля. 4823.
- Мержановъ, В. Общедоступная бібліотека. 2705.
- Мережковскій, К. С. Отчетъ. 727. — Изъ текущей литературы по камен. вѣву. 1410.
- Металса, Игорьъ. Записки. 1004.
- Мечниковъ, Ил. Матеріалы къ ученію о вредныхъ насѣкомыхъ. 5018. — Замѣчаніе на соч. г. Линдемана. 5029.
- Мечниковъ, Л. И. Колонизація. 3963. — Хлѣбный вопросъ. 4534.
- Миддендорфъ, А. Ф. Торгельскій коный заводъ. 4834.
- Миклуха-Маклай, Второе пребываніе на берегу Маклая. 1465. — Пребываніе въ Сидней 1463.
- Милуцкій, Ст. Матеріалы для корневараго слов. рл. 5584.
- Миллеръ. Санитарный осмотръ портовъ. 2848.
- Миллеръ, В. Ф. О ядомъ змѣрь. 5520. — Осетинскій сказаніи. 5741. — Значеніе собаки. 5879.
- Миллеръ, Н. Образцовыя молочны. 3163. — Соль. 3283.
- Миллеръ, Ор. Рец. на соч. В. Стоунна. 352, а. — Названія Дивировскихъ пороговъ. 1863. — Рец. на соч. «Женская доля». 5557, а. — Легенда о св. Героргіи. 5742.
- Миллеръ, Ф. Пушкино. 588.
- Милловидовъ, Л. Краткое сказаніе объ основаніи Иверской общины. 1532.
- Миллаевичъ, М. Такъ называемыя албанцы. 5929.
- Миллюмовъ, А. Поездка на Иматру. 1030 — Поездка на Волгу. 1103. — Александровскій мостъ. 1906. — Вейнемейненъ. 5846.
- Миллютинъ, Н. А. 249—254.
- Миноръ, З. Раббы Исполтъ Лютостанскій. 5650.
- Минихъ, А. Матеріалы для исторіи Саратов. губ. 692. — Старыя владѣнця. 694. — Аткарскій уѣздъ. 695. — Село Белгаза Маматовка. 696. — Слѣды древняго вала. 701. — Слѣды сторожевой линіи. 1671. — Саратовская Маринская жен. гимназія. 2630.
- Миницъ, Л. Экономическій бытъ еврейскаго населенія. 5675.
- Минъ, Георгъ. Изъ Карисбада. 1203. — Изъ заграницы. 1204. — Изъ Мюнхена. 1207.
- Миньевъ, А. Промедшее нашего города. 831.
- Мирва. Армянское женское заведеніе въ Тифлисѣ. 2659.
- Мирошнѣвъ, М. Религіозное значеніе Хаджи. 5942.
- Мирошпольскій, В. Народное образованіе въ Америкѣ. 2673. — Историч. очеркъ народнаго просвѣщенія св. Америки. 2674.
- Мирошпольскій, С. Ремесленное училище. 2440.
- Мирошниченко, С. Т. Вновь определенныя высоты. 4923.
- Михайловскій, Гр. Матеріалы для Кавказ. епархіи. 809.
- Михайловскій, К. О постройкѣ Александр. моста. 1903.
- Михайловъ, М. Замѣтки о торговыхъ помѣникахъ. 4030.

- Михайловъ, Н. Поѣздка въ Шико. 1401.  
 Михайловъ, П. Положеніе золотого промысла. 3252.  
 Михайлдъ, архим. Бесѣда съ безпопощемъ. 5:56.  
 Михневичъ, Вл. Опытъ статистики праздниковъ. 4461.—Пляски. 5468.—Извращеніе народнаго пѣснотворчества. 5511.  
 Мичуринъ, А. Проектъ устройства земск. библиотекъ. 2710.  
 Мищенко, Ф. Г. Перев. съ греч. географіи Страбона. 58.—Отчетъ о суммахъ высшихъ жен. курсовъ. 2599.  
 Миансаровъ, М. М. Некрологъ. 257.  
 Миончинскій, А. Кожевенное производство. 4164  
 Модестовъ, В. И. Прогулка по развалинамъ Рима. 1264.  
 Модзалевскій, Л. Ходъ учебнаго дѣла на Кавказѣ. 2535.  
 Можаровскій, А. Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла. 5813.—Миссіонерская поѣздка. 5815.—Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла. 5818.—Вѣрованія морды. 5836.  
 Мовалевскій, П. А. Современная Богарія. 1225.—Въ Сербіи. 1231.—Мужичья жизнь. 4463.  
 Молчановъ, А. Недѣля въ Москвѣ. 552.—Путевыя замѣтки. 1035, 1085 и 1088.—На сѣв. орской ревизіи. 1089.—Наши переселенцы. 8958.—Павлово-Ворсма. 4234.  
 Молявинъ, Н. М. Чума на рогатомъ скотѣ. 3052.  
 Мокинъ, В. В. О нѣкоторыхъ хлѣбахъ. 4410.  
 Монтегю. Англія. 1462.  
 Монгуччи. Среднія учебныя заведенія въ Англіи. 2670.  
 Монюшко, П. Легенда о происхожденіи кавказ. горъ. 5737.  
 Морганъ, Г. Могила историка Татищева. 387.  
 Моргулицъ, М. О правѣ жительства евреевъ въ г. Измаилѣ. 5674.  
 Мордвиновъ, В. Тайны талмуда. 5647.  
 Мордовинъ, П. Русское военное судостроеніе. 3500.  
 Мордовцевъ, Д. Сергій Михайловичъ Соловьевъ. 306.  
 Мореръ, Ф. Л. Разборъ мнѣній старообрядцевъ. 5221.  
 Морозовъ, Ю. Количество, атмосфер. воды. 4944.—Письмо о южномъ край. 4992.—Отвѣтъ. 5027.  
 Морсели. Самоубійство. 3075.  
 Морской, Н. Среди разбойниковъ. 5921.  
 Москальскій, Н. Сельскохозяйственныя учебн. заведенія. 2229.  
 Москвинъ, А. А. Открытіе вопросовъ науки. 5081.  
 Мосаловъ, С. Н. Некрологъ. 258.  
 Моссазовскій, Н. О предсказаніяхъ наводненій. 4969.  
 Мочутковский, д-ръ. Открытое письмо д-ру Берштейну. 2006.  
 Мудовъ. Мариенбадъ. 1205.  
 Муравьевъ, А. Н. Афонъ-Руссикъ. 1278.  
 Муратовъ, А. Матеріалы для акушерской статистики. 2934.  
 Мурузи, Е. О страхованіи скота. 4769.  
 Муромцевъ, С. Некрологъ Н. Ив. Крылова. 228 и 229.  
 Мусаевичъ, Ил. Сворская церковь. 1650.  
 Мушкетовъ, И. В. Экспедиція въ ср. Азію. 1864.  
 Мышкинъ, П. Матеріалы для исторіи колонизаціи Кузнецовскаго прихода. 497.  
 Мышъ, М. Къ исторіи осѣлости евреевъ. 5642.—Евреи. 3892 и 5705.  
 Мѣшковъ, Г. Къ воспоминаніямъ Н. В. Селиванова. 615.

## Н.

- Н. Село Васильевское. 682.—О благотворительныхъ братствахъ. 2809.—Крестыянская промышленность на всероссійской выставкѣ. 4261.—Новости въ Петербургскомъ расколѣ. 5243.—Объ алтаряхъ. 5261.—О безовѣтности громовцевъ на бесѣдѣ. 5262.—По поводу клыкуша. 5448.  
 Н., А. Къ хроникѣ нечеловѣч. случаевъ и исторіи. 3370.—Современныя этюды. 5189.—По поводу Лодейноньскаго тюремнаго праздника. 5476.  
 Н., В. Письмо къ г. Н. Р. 3561.  
 Н., В. Н. Одно изъ земствъ. 3967.  
 Н., В. Майноцы. 5333.  
 Н.—въ, Н. Матеріалы для исторіи Москов. город. общ. управленія. 3209.  
 Н., И. П. Цѣнность земель въ агроза-

- надномъ краѣ. 3918.—Земскіе бюджеты. 3978.—Еще во поводу «жидовскаго нашествія». 3986.—Удастся-ли хозяйственная выставка. 4279.—Изъ современной польской жизни.—5318. Галицкіе поляки. 5329.—Рец. на соч. Кистяковского. 5381.—Поляки и Германія. 5927.
- Н—ій, П.** Въ Америкѣ. 1436.
- Н., К.** Очеркъ хориннаго и кабаннаго промысла. 4259.
- Н—во, М.** Между тунгусами. 5822.
- Н., Л.** Путешествіе въ Феодосію. 1083.
- Н—ль.** Воронежъ—Харьковъ. 1705.
- Н., Н.** Нянта Ив. Крымовъ. 225.
- Нов—ій, Н. Д.** Бесѣды. 4073.
- Но—ій, Н. Д.** Сербы. 5346.
- Н—овъ, В. О** принатія на страхъ городскихъ строеній. 8725.
- Н., Р.** Отвѣтъ г. Н. Б. 3559.
- Н., С. П.** Къ вопросу о межеваніи. 3936.
- Надеждинъ, Н. И.** 259.
- Навартовъ, В.** Вѣтъ еврейскихъ земледѣльцевъ. 5695.
- Наврошкинъ, А.** Пещерная скала Бахчисарайскаго скита. 2020.—Тене-Керманъ. 2021.—Херсонесъ. 2022.
- Назавкинъ, В.** Толпы въ Наманганскомъ уѣздѣ. 3219.—Торговля пригонными баранами. 4019.—Вопросъ туземнаго земледѣлія. 4364.—Очеркъ земледѣлія. 4446.
- Наумовъ.** Огвѣтъ на замѣтку «объ одной финансовой операціи». 3810.
- Нахимовъ, П. С.** 261 и 262.
- Неволинъ, К. А.** 263.
- Невольскій, Д. М.** Естественныя богатства Россіи. 3745.
- Невскій, М. А.** Ревизія. 2920.
- Невѣровъ, священ.** Воспоминанія о пожарахъ. 610.
- Негри, Хр.** Итальянская артич. экспедиція. 986.
- Недожодовскій, Ф.** Пчеловодство. 4869.
- Недоложнскій, А. И.** О наблюденіяхъ на минер. воду въ Желѣзноводскѣ. 1979.
- Непрасовъ, А.** Мѣсто первоначальнаго обособленія славянскаго племени. 5295.
- Немировичъ-Данченко, В. И.** Русскій Афонъ. 1026.—Финская Аркадія. 1029.
- Немировичъ, А.** Письмо къ редактору. 8402.
- Немцескій.** Очерки Сибири. 847.
- Неручевъ, А.** Послѣднія событія. 4365.—Поможетъ-ли крестьянству кредитъ? 8815.—Стенное хозяйство. 4360.—Новые селско-хоз. свѣзды. 4392.—Замѣтка на ст. г. Барановскаго. 4511.—
- Къ вопросу о конкуренціи вра Россіи съ сѣв. Америкой. 4527.
- Неустроевъ, А. Н.** Указатель всѣхъ именъ и статей. 42.
- Нефедовъ, Ф.** Отъ Ярославля до Кострома. 1047.—Движеніе среды башкиръ. 5761.
- Нечаевъ, Л.** Нѣсколько словъ по введенію экономіи въ Саратов. училищъ. 2636.
- Нечаевъ, Н.** Производство барокъ. 4240.
- Нежитенко, Н. В.** Нѣсколько словъ объ охотѣ. 4739.
- Некитинъ, А.** Объ одновременномъ производствѣ генеральнаго межеванія. 626.
- Некитовскій, А.** Замѣтки объ изд. Новгородскихъ писцовыхъ книгъ. 594.—Очеркъ исторіи церкви въ В.-Новгородѣ. 596.—Рец. на соч. М. Березкова. 4027,а.
- Некисфоровъ.** Постановка пролетныхъ частей Волжскаго моста. 1898.
- Неволаджесъ, Н. Е.** Страстная недѣля. 5944.
- Невольскій, А.** Отъ Комиссіи Москов. епарх. свѣчнаго завода. 4151.—Хозяйственное описаніе Балашовскаго у. 4430.
- Невольскій, В.** О мнущей эпидеміи. 2879.
- Невольскій, I.** Успенская церковь. 1630.
- Невольскій, К. Т.** Триумфальныя ворота въ Москвѣ. 574.
- Невольскій, С.** Палеонтологическіе остатки. 4993.
- Невольскій, Ф. Я.** Некрологъ. 264.
- Невулинъ, А.** Сборникъ пѣсенъ. 5547.
- Ниссоловичъ, А.** Къ вопросу о товарн. складахъ. 4032.
- Нобель, Л.** Что дѣлать съ Бакинскою нефтью? 3342.
- Новицкій, Ив.** Крестьянское населеніе. 3920.—Новыя нужды сельскаго хоз. 4362.—Наша валюта. 3571.—Чиншевое владѣніе. 5418.—Новыя птицы. 5667.
- Новицкій, С. А.** Изъ исторіи народныхъ школъ. 2232.
- Новосалдинецъ.** О двухъ-классномъ училищѣ въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ. 2398.
- Новоселовъ, Н.** Народная свадьба. 5459.
- Новиковосовъ, С.** Область войска Донскаго. 2105.—Сколько жителей въ Новочеркаскѣ. 2106.
- Нордау, Максъ.** Культурные очерки.

- 1184.—Путешествіе по Французскимъ провинціямъ. 1256.  
 Норденшельдъ, А. Е. 382, 384, 388—390—393.—Во льдахъ. 973.—О возможности торговаго судоходства въ Сибир. Ледовитомъ морѣ. 3473.  
 Нордвистъ, О. Экскурсія на Фузіаму. 1409.—Замѣтки о численности Чукчей. 2192.—Нѣсколько замѣтокъ объ Алеутахъ. 5757  
 Нордъ—Вестъ. Открытое письмо. 5637.  
 Норовлевъ, А. Ладожская вочесь. 3278.  
 Норовъ, А. С. Иерусалимъ и Синай. 1923.  
 Носовичъ, И. М. Дополненіе къ Бѣлорусскому словарю. 5594.

## 0.

- О., В. Замѣтка. 1171.  
 Ов., Н. Черногорець. 5349.—Албанцы. 5936.  
 Овч, М. Новости географич. литературы. 17.  
 О—въ. Письмо. 5041.  
 О—въ, В. И. Вторая промыш. выставка. 4277.  
 О—въ, М. Изъ недавнаго прошлаго. 857.  
 О., И. Земство и Псковская публ. библиотека. 2744.  
 Оберлендеръ. Методика географіи. 70.  
 Образцовъ, М. Промышленно-статистическій очеркъ. 4229.  
 Обыватель. Московскія конно-железныя дороги. 3415.  
 Обяновенный, И. И. Отъ Акманчита до Кишинева. 1077.  
 Овсянниковъ, К. Очерки Ялтинской жизни. 5148.  
 Оглоблинъ, Н. Объяснительная записка. 2019.  
 Огневъ, П. В. Новый храмъ въ Вятскомъ епарх. училищѣ. 1564.  
 Огородниковъ, П. Возвращеніе изъ Хорасана. 1342.—Въ городѣ. 1343.  
 Ожеговскій, С. Покровская церковь. 1574.  
 Озерецкій, П. З. Обычаи церкви Христовой. 5882.  
 Озерскій, А. Дм. 265, 266, 268 и 269.  
 Окнонь, М. О Тверской Маринской ж. гимназій. 2645.  
 Ожъ, В. А. Г. льныя мѣста въ статьѣ объ еврейской больницѣ. 3022.  
 Ожевицкій, А. Иерихонскій безсмертникъ. 1330.  
 Ольманъ, И. Опыты съ хлѣбными злаками. 4438.  
 Ольшевскій, М. Я. Кавказъ. 816.—Князь А. И. Барятинскій. 817.  
 Онадевичъ, М. Л. Нѣсколько словъ о современномъ состояніи океанскаго пролѣта. 1788.—Гидрографическія работы. 1790.  
 Онуфриевъ, В. Каменная соль. 5054.  
 Оппертъ, Эрнстъ. Замкнутая страна. 1377.—Поѣздка въ неизвѣстную страну. 1378.  
 Орбинскій, Р. О хлѣбной торговлѣ. 4528.  
 Орловскій - Волоотовскій, В. Лѣта. 4586.  
 Орловскій, Д. Церковно-приходское училище. 2330.  
 Орловскій, П. Путь въ святой градъ. 1328.  
 Орловъ, А. В. Отъ Оренбурга до Илецкой Защиты. 1067.  
 Орловъ, В. Руководитель. 1034.  
 Орловъ, Дм. Городъ Самара. 657.—Освященіе походнаго храма въ с. Натальинѣ. 1615.—Актъ въ Самарск. Дух. Акад. 2411.—Актъ въ Самарск. епарх. училищѣ. 2420 и 2621.  
 Орлуковичъ, Р. О лѣсоразведеніи. 4587.  
 Осиповъ, М. По поводу статьи Кавказскаго ичеловода. 4856.  
 Осокинъ, Е. Г. 267.  
 Останьковичъ, И. У. Пять дней на Курской сельско-хоз. выставкѣ. 4281.  
 Остафьевъ, В. А. Замѣтки о хоз. на с. Безсоновъ. 4434.  
 Островоровъ, Н. Историч. описаніе Боголюбова монастыря. 1502.  
 Остроглавовъ, Д. Извлеченіе изъ отчета о смертности въ Москвѣ. 2118.  
 Остроглавовъ, В. Смертность въ Москвѣ. 2923.—Дифтеритъ въ Москвѣ. 2930.  
 Ошанинъ, В. По верховьямъ Муль-су. 1887.—Геологическая экспедиція. 4986.—Зоогеографическія задачи. 5001.



## II.

- II. О пограничных поселеніяхъ въ Семирічьи. 892. — Екатеринбургъ или Ирбитъ? 1756. — Дѣти самоубійцы. 3078. — О дѣятельности мировыхъ учреждений. 3079. — О чайной торговлѣ г. Вѣрнаго. 4058. — Конкуренція Америки. 4525. — Винодѣліе. 4562. — О пожарахъ. 4876. — О причинахъ распаденія земельной общины. 5391,а.
- II., А. Реч. на «Приготовит. курсъ географіи». 71,а. — Итальянецъ о Парижѣ. 1248. — Реч. на «Учебный атласъ». 2038. — Школа при мачтовомъ мастерствѣ. 2443. — Результаты краткосрочнаго кредита. 3817. — Замѣтки объ Алтайской миссіи. 5610.
- II. В.—Д. И. Менделѣевъ. 245. — Упраздненіе Едимоновской школы. 2489. — О Новочеркасской публич. бібліотекѣ. 2728. — Финансовыя реформы. 3534. — Еврейская эксплуатація. 5707.
- II.—вз. Въ странѣ горъ. 1244. — Выливанье водъ у молодой. 5462.
- II.—вз. Къ вопросу о продовольствіи. 4492.
- II — вз. Яр. Списокъ періодическихъ изданій. 47.
- II., Г. Матеріалы для исторіи Керенскаго края. 616.
- II., Ж. Профессоръ Норденшильдъ. 891.
- II., И. Реч. на соч. А. Л. Зиссермана. 814. — Что сдѣлано въ нынѣшнее царствованіе по духовному вѣдомству. 2206. — Очерки питейной торговли. 4026. — Объ увеличеніи вылавки чугуна. 4190.
- IIт—овъ, Н. Библіотека при сельскихъ школахъ. 2702.
- II—ій, А. Наши желѣзнодорожные пути. 1687. — Народное образованіе въ Тамбов. у. 2479. — На чемъ остановилось Колоновское земство. 5195.
- II—ій, И. Замѣтка о распространеніи пернатой дичи. 4757.
- II. І. Признаки «всемирнаго экономич. развитія». 3739.
- II., Е. Прелестный уголокъ Крыма. 2024.
- II—изъ, В. Л. Слово объ Одессѣ. 778.
- II., Н. Реч. на «Историческую бібліотеку». 13. — Съ дороги. 1080. — Реч. на соч. «Исторія Москов. Дух. Академіи». 2348,а. — Библ. зам. о соч. С. Смирнова. 2348,а. — Призваніе бѣдныхъ дух. званія. 3104. — Отвѣтъ проф. Морковникову. 4161. — Государственное лѣсное хоз. 4643. — О приговорахъ волости. правленій. 5368.
- II—изъ. О Новочеркасской фельдшерской школѣ. 2300.
- II—изъ, В. На выставкѣ новыхъ машинъ. 4311.
- II—и—ъ, В. Первая электро-техническая выставка. 4320. — Филантропія на казен. счетъ. 1984.
- II—о, М. Шамаанская долина. 2025. — Гидроіское зимовье. 5769.
- II—овъ. Сельско-хоз. выставка. 4295. — Свадебные обряды. 5461.
- II—п. Ходячій манускриптъ. 5564.
- IIп., В. Что на роду написано? 5191.
- IIр—въ, М. Реч. на соч. «Исторія Москов. Дух. Академіи». 2348,ю.
- IIр., С. Статья о выкупныхъ платежахъ. 3906,а.
- II—чь, А. О свѣчной операціи. 4155.
- II—ъ, Е. Посѣщеніе г. Шуи Феогностомъ. 448.
- II., Ю. Отъ Кронштадта до Владивостока. 1141.
- IIаботь, Эдуардъ. Генриха Латышскаго «Ливонская хроника». 914.
- IIавель, архимандритъ. Бесѣда съ поповцемъ о Пиррѣ. 5257. — Бесѣда съ поповцемъ о іереевъ Михаилѣ. 5258. — Недоумѣнія безпоповца. 5259.
- IIавильоновъ, С. Спасенники. 5167.
- IIавловскій, Изъ. Сотникъ-протопопъ. 5163. — Изъ хроника Переяславскаго дьяконства. 5176. — Конское тягло. 5178. — Разборъ казискаго приход. кнрра. 5185. Входящество. 5193.
- IIавловскій, Н. Г. Способъ цыганъ скрывать одышку лошадей. 5834.
- IIавловъ, А. По Уралу. 3275. — Забота царей о Сибирской торговлѣ. 3894.
- IIавловскій, Л. О греко-уніатскихъ церквяхъ. 1648.
- IIамсіи, игумень. Лѣтопись Порѣчской Ординской пустыни. 1473.
- IIалибинъ, Н. И. О Бакинскомъ нефтяномъ промыслѣ. 3349 и 3350.
- IIалладій, архим. Историч. очеркъ Уссурийскаго края. 875.
- IIаллопшевичъ, Ф. О полезности введенія въ Закавказскомъ краѣ свекло-сахарной промышленности. 4135.
- IIанаевъ, В. А. Финансовыя вопросы. 3553. — Къ вопросу о покровит. системѣ. 4038.

- Панаевъ, П. Библиографическій обзоръ. 2850.
- Пановъ, Г. Вѣротерпимость. 5204. — Новѣйшія извѣстія о русск. сектантахъ. 5211.
- Пантюховъ, И. Климатологическія наблюденія. 4948.
- Пархомовичъ, І. Актъ въ Еминьевскомъ епарх. училищѣ. 2585.
- Пасевъ, В. Малороссійскія святки. 5483. — Бахчисарай. 5819.
- Пасевъ, Д. Воспоминаніе о Сибири. 845.
- Патавко, С. Городъ Новомиргородъ. 788.
- Патнаховъ, К. Очеркъ армянской литературы. 5718.
- Пашкевичъ, С. С. Балзетъ. 832.
- Пашино, П. По забытой сторонѣ. 1846. — Ночь въ тюрьмѣ. 1442. — Среди сѣриотовъ. 1449.
- Пашкинъ, Дж. Нѣкоторыя сусѣрные обычаи. 5185.
- Пашковъ, В. Г. Славянскъ. 772.
- Перевощиковъ, Д. М. 271 и 272.
- Перепеликинъ, А. Конкурсъ крестьянскихъ молотилокъ. 4471.
- Пермякъ. Пребываніе В. И. Дала въ Пермѣ. 621.
- Пероговскій, В. Забѣчаніе на статью. 470. — Вышніе правос. монастыри въ Дубнѣ. 1505. — Историческія свѣдѣнія о г. Житомирѣ. 2096.
- Перфильевъ, М. Статистика въ приложеніи къ медицинѣ. 2829. — О смертности. 2870. — Проституція. 2960. — Очеркъ санит. состоянія Кронштадта. 2983. — Результаты соляной промышленности. 3281.
- Песовъ, П. Сборникъ статистич. свѣдѣній Моск. губ. 2116. — О ходѣ оспопрививанія. 2927.
- Песоцкій, А. Менюиты. 5619.
- Пестеревъ, П. О современномъ состояніи Луганскаго завода. 4197.
- Петровичъ-Юрьевскій, Ц. Географическій учебникъ. 60.
- Петровъ-Ватуричъ, С. Дѣятельность И. Русск. Геогр. Общества. 77.
- Петровъ, Гр. Недостатки времен. правль для горскихъ судовъ. 5734.
- Петровъ, Н. Нѣсколько страницъ изъ хроники южно-русской епархіи. 5282.
- Петровъ, Н. И. Извѣстія и отчетъ церковно-археологич. общ. 96 и 97. — Кіевская искусственная литература. 5517.
- Петровъ, П. Н. Предложеніе. 44. — Левъ Владиміровичъ Даль. 181. — Врата триумфальныя въ г. Москвѣ. 573. — Храмы Спасителя въ Москвѣ. 1587.
- Петрусевичъ, Н. Г. Сѣв.-восточныя провинціи Хорасана. 1347.
- Петрушевскій, П. Забѣтки проезжаго о штудияхъ. 5281.
- Печаткинъ, А. П. Докладъ. 3293.
- Пилецкій, А. Очеркъ изъ исторіи цивилизаціи евреевъ. 5638.
- Пиллижъ, Ф. Эксплоатація гѣса. 4607.
- Пироговъ, Н. И. 274 — 280.
- Пирожновъ, Н. В. Отчетъ Ярославской лечебницы. 3029.
- Писаревъ, Курганъ. 711.
- Писаревъ, С. Мольковскіе курганы. 712.
- Плавовскій, Яковъ Ивановичъ изъ чувашъ. 5841.
- Платонъ, архіеп. Посѣщеніе Харькова. 763.
- Плещеевъ, Ф. Общественные крест. посылы. 4467.
- Плотниковъ, В. Отъ урожища Тау-Текелодо. 1170. — Мараль. 4751.
- Подоба, И. Г. Изъ забѣтокъ по онытамъ культуры. 4379.
- Повзанскій, В. Воспоминанія объ охотѣ. 4738.
- Повзанскій, І. Финансовой вопросъ. 3554.
- Повяновъ, Н. Вѣдомость о колич. хлѣба. 4521.
- Пожровскій, В. Общее обозрѣніе Саратов. епарх. женскаго училища. 2635. Къ вопросу объ улучшеніи сельскаго хоз. 4486. — Краткое описаніе одного небольшого хозяйства. 4439.
- Полетаевъ, І. С. Лѣсоразведеніе. 4603.
- Полыановъ, Н. Сельско-хозяйственная выставка. 4271.
- Политаевъ, Вя. Первая попытка искусственнаго гѣсовозращенія. 4596.
- Поліевътовъ, Н. Указанія на характеръ корреспонденціи. 454. — Матеріалы для исторіи земской дѣятельности по народному образованію. 2263.
- Половцовъ, А. В. Сборникъ матеріаловъ. 5388.
- Половцовъ, А. П. Первые шаги на пути изслѣдованія общины. 5398.
- Полоноскій, П. Краткій обзоръ съемочныхъ работъ. 4926.
- Полтавцевъ, Путевныя наброски. 1057.
- Поль-Врожа. 361 — 368.
- Полъиковъ, Д. В. 282.
- Поляковъ, Д. А. Отчетъ. 3054.
- Поляковъ, И. С. Антропологическая поѣздка. 5089.
- Полыновскій, В. О колебаніяхъ температуры. 4948.

- Поморь. Рыболовство. 4686.—Заявление изъ Поморья. 4712.
- Пономаревъ, А. И. Путешествіе по св. землѣ. 1310.—Къ вопросу о нѣкопониці. 5579.—Средневѣковыя мистеріи. 5897.
- Пономаревъ, Д. Нѣсколько словъ объ устройствѣ лѣсныхъ пожарныхъ столовъ. 4658.
- Пономаревъ, П. Полный систематическій указатель статей, напеч. въ «Казанскихъ губ. вѣд.». 22. — Казанская старина. 517.
- Пономаревъ, Ф. Матеріалы для исторіи Терскаго казач. войска. 2156.—Отчетъ. 3054.
- Попко, И. Терскіе казаки. 5158.
- Поповъ, А. Карта народн. образов. 2047.—Объяснительный текстъ къ картѣ народн. образов. 2048.
- Поповъ, В. Кое-что объ эконои. состояніи крестьянъ. 3764.—Очерки быта духовенства. 5183.—Предразсудки. 5127.
- Поповъ, В — йѣ. Крестьянская медицина. 5508.
- Поповъ, Г. Отправка каравана. 4182. Редвинскій заводъ. 4206.
- Поповъ, Е. — М. М. Спераскій въ Перм. 311. — Къ духовенству Пермской епархіи. 618.—Великопермская епархіа. 619. — Предположенія о часовнѣ въ памяти 500-лѣтія проповѣди св. Стефана. 1610.
- Поповъ, К. А. Раскольническіе соборники. 5222. — Изъ дневника миссіонера. 5231. — Нѣсколько словъ по поводу прежняго «казеннаго миссіонерства». 5246.
- Поповъ, М. А. Канализація г. Москвы. 1927 и 1929.
- Поповъ, Н. Некрологъ Петра Мих. Апостольскаго. 133. — Н. И. Надеждинъ на службѣ. 259.—Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. 416. — Письма къ М. П. Погодину. 1217. — О пчеловодной поѣздкѣ. 4851.—Крѣп. вѣж. о соч. Ф. И. Леонтовича. 5801, 2.—«Къ вопросу о судьбѣ калмыцкаго права». 5801, 1.
- Поповъ, Р. С. Вѣлоруссія. 5121.
- Поповъ, С. Русскіе рыскіе бѣги. 4837.—Петербургскіе бѣги. 4828.
- Поповъ, Ф. Рационально-ли строить въ Москвѣ конно-жел. дороги. 1781.—По вопросу о поддѣлкѣ церков. восковнхъ свѣчей. 4142.
- Порай-Кошицъ. Отчетъ. 3008.
- Португаловъ, В. Нужды Самарскаго края. 658. — Дорогая расплата. 3948. — Полнѣйшее разореніе. 4458. — Еврейскіе пионеры. 5709. — Письмо къ редактору. 5710.
- Порчинскій, І. О вредныхъ насѣкомыхъ. 5017.—О хлѣбномъ пилльщикѣ. 5030.
- Поспѣловъ. Ветлужскій уѣздъ. 2114.
- Посниковъ, А. Общинное землевладѣніе. 5390.
- Потанинъ, Г. Н. Поѣздка въ Дархаты. 1127.—Путешествіе въ сѣв. зал. Монголію. 1363.—Нѣсколько вопросовъ по изученію животнаго эпоса. 5607.
- Потаповъ, С. Опроверженіе. (По поводу предыдущей статьи). 480.
- Потебня, А. Забѣтки этимологическія. 5515.
- Потѣхинъ, А. На Волгѣ. 4689.—Деревенскіе миробды. 5108.
- Потѣлуевъ, И. Забѣтка о ремесленномъ училищѣ. 2439.
- Почче. Въ нѣиеріи Муто-Ямво. 1420.
- Прежній. Сѣти. 4634.—О рыболовствѣ. 4687.
- Прендель, Р. Матеріалы для геологіи. 4982.
- Преображенскій, В. Болѣзненность Ахалтекинскаго отряда. 2866.
- Пржевальскій, Н. М. 2\*3—285.
- Преображенскій, Ф. М. Движеніе населенія въ г. Саратовѣ. 2145.
- Пржевальскій, М. М. Экспедиція въ Тибетъ. 1356.
- Прилежаевъ, Е. М. Партикулярныя школы Петровской эпохи. 2372.
- Пріятелиевъ, Ф. Дополнительныя свѣдѣнія объ архивахъ минист. путей сообщ. 112.
- Прозоровскій, Д. И. Древнія греко-римскія мѣри протяженія. 5892.
- Прозоровскій, І. Забѣтка о Софійскомъ храмѣ. 1590.
- Прошперъ, С. Историч. очеркъ страховаго дѣла. 3803.
- Протичъ-Милаецъ, С. Свято-Андреевская скупштина. 5343.
- Протодіаконовъ, М. А. Историч. записка о состояніи Оренбург. училища. 2382.
- Протопоповъ, В. Забѣтки о водяныхъ сообщенияхъ Австро-Венгріи. 2011.
- Протопоповъ, В. По вопросу объ обмѣленіи рѣкъ. 1846.
- Протопоповъ, С. Заводы С. Ив. Мальцева. 4115.
- Проценко, Ю. По паровому пути изъ Иверіи. 1129.—Нѣкоторыя замѣчанія на проектъ г. Данилова. 1920.
- Пругавинъ, А. С. Шлиссельбургская крѣпость. 690. — Изученіе раскола. 5206.—Нужда рус. сектантовъ. 5212.—

- О необходимости изученіи сектанства. 5215.
- Прядильщиковъ, Ф. А.** Кое-что для біографіи П. А. Словцова. 298.—Кое-что о пребываніи Сперанскаго въ Перми. 312.—Пермская старина. 623.—Пугачевщина. 624.—Пробываніе Имп. Александра Павловича въ Владимбахъ. 630.—Изъ Соликамскихъ преданій. 5428.—Изъ Ильинскихъ преданій. 5532.—Замѣтка о вогулахъ. 5764.
- Пупаревъ, А. Г.** Некрологъ. 179.
- Пурцеладзе, Д.** Грузинскія древности въ Киевѣ. 584.—Краткія свѣдѣнія о городѣ Востанъ. 821.—Старый городъ Черемы. 822.
- Путиловъ, Н. И.** Некрологъ. 286—291.
- Пуховъ, А. Т.** Хозяйство въ Щорсахъ. 4421.
- Пуцилло, М. П.** Указатель дѣламъ относящ. до Сибири. 842.
- Пуцыловичъ, Ф.** Географія для народныхъ училищъ. 61.
- Пушковскій, Н.** Письмо къ редактору. 3734.
- Пуштинскій, Ад.** Наши «сунносѣтныя». 3537.
- Пуштинъ, И. Н.** Экспедиція для изслѣдованія сѣверныхъ морей. 9-5.
- Пыпинъ, А. Н.** Старообрядческой синодикъ. 5226.—Предположеніе объ историко-этнограф. изученіи южно-славян. земель. 5311.
- Пѣвницкій, В.** Святочные увеселенія. 5480.
- Пѣвцовъ, В.** О святой землѣ. 1314.—Египеть и Синай. 1411.
- Пѣвцовъ, М. В.** Путевые очерки Джунгаріи. 1355.—Краткій очеркъ путешеств. по Монголіи. 1362.—Экспедиція въ Буку-хото. 1365.—Астрономическія опредѣленія. 4932.
- Пясецкій, Г.** Очерки. 5140.
- Пятикрестовскій, М.** Религіозное движеніе. 5224.
- Пятницкій, И.** Богослуженіе. 1337.

## Р.

- Р. Замѣтка.** 1155.—Открытіе Александров. моста. 1904.—Патріархальная благотворительность. 3098.—Отъ-чего произошло паденіе курса бум. рубля. 3558.—Къ вопросу о устройствѣ контроля. 4147.—Результаты Самарскаго урожая. 4455.—Наше сельское духовенство. 5180.—Мадыарскій антисемитизмъ. 6004.—Положеніе евреевъ въ Морюкко. 6007.
- Р., А.** Отъ Киева до Дербента. 1130.
- Рав—жій.** Село Васильевка. 612.
- Р., В.** Церковь исправительнаго приюта. 1594.—Цѣлебный Андреевскій лиманъ. 2000.
- Р., В.** Современное состояніе метеорологіи. 4940.—По Оренбургскому краю. 1068.
- Р—ва Е.** Первые сношенія русскихъ съ англичанами. 4028.
- Р—въ.** Наши цѣлебныя мѣста. 1959.—Свѣдѣнія о числѣ выписываемыхъ журналовъ жителями Воронежа. 2682.—Оспонривваніе. 2947.—О приходскихъ благотворительныхъ обществахъ. 3097.
- Р—въ, И.** Изъ Ставрополя. 1974.
- Р—въ, П.** Русская золотопромышленность. 3250.
- Р., Д.** Кто платитъ ввозныя пошлины. 3348.—Любопытный кустарный промыселъ. 4225.
- Р—дъ.** Изъ жизни австрійскихъ евреевъ. 6002.
- Р., Ева.** Господинъ Д. Ш. или замаскированное своекорыстіе. 4024.
- Р., Е.** Русскій расколъ. 5201.
- Р., И.** Птицы. 5009.
- Р—ій, В. П.** Шенетовскія минер. воды. 1973.
- Р...ій Н.** Новыя данныя объ общинномъ землевладѣніи. 5395.
- Р., И.** Зловѣщій заяцъ. 5449.
- Р., К.** По вопросу объ улучшеніи рыбы. промышленности. 4691.
- Ръ....** Путевыя замѣтки. 1038.
- Р., Л.** Какая будетъ погода. 4937.
- Р., М.** Новгородъ. 597.—Старая Русса. 600.—Общая картина народнаго образованія. 2209.—Спичечныя фабрики. 4118.
- Р., Н.** Некрологъ барона В. Ф. Таубе. 339.
- Р—нъ, Л.** По Италіи. 1258.—Очерки Итальянскаго простонародья. 5919.
- Р., Н.** Нѣсколько страницъ изъ хроникъ Киев. епархіи. 524.
- Р., Ф.** Горнозаводъ въ Польшѣ. 3244.
- Рабиновичъ, В.** Злополучный Андреевскій лиманъ. 2002.

- Рабинович, Н. А. Положение евреевъ. 5678.
- Работниковій. Одно изъ экономическихъ послѣдствій. 4961.
- Радда-Вай. Изъ пещеръ Индостана. 1368.—Письмо изъ Индіи. 1372.
- Радде, г. Хевсурия. 841.
- Радивиль-Сиротва, Ен. Похождение въ землѣ святуи. 1308.
- Раевскій, В. Пчеловодство. 4847.
- Разгоновъ, Н. О. 292.
- Разовичъ, В. А. Глухарь. 4746.
- Разнъ, А. Путешествіе по разн. странамъ міра. 959.
- Разумовъ, Ал.—дръ. Любимское город. училище. 2582.
- Райскій, Изъ Лѣвій. 5778.
- Рабочевскій, С. Опытъ собранія историч. записокъ. 714 и 715.
- Ракинъ. О развитіи морской торговли. 4050. — Проектъ удешевленія хлѣба. 4490.
- Раппопортъ, I. Что дѣлается съ коробчаныи сборомъ. 3895.
- Раппъ, Евг. Мѣры противъ раскола. 5200.
- Распоповъ, В. Великолудскій уѣздъ. 3766.
- Рахмановъ, Д. Отчетъ по 6-му участку Либаво-Ромен. ж. д. 2858.
- Ребровъ, В. Народныя пѣсни. 5558.
- Регель, Е. Извлеченіе изъ отчета ботанич. сада. 4545.
- Рейнгольдъ, Ф. Употребленіе меда въ винодѣліи. 4566.
- Рейсъ. Опускаются ли Анды? 4989.
- Рейтлингеръ, д-ръ. О санитарно-ассенизационныхъ работахъ. 2877.
- Рейхъ, М., д-ръ. Окулистическій отчетъ. 3034.
- Ремлю, Э. Земля и люди. 64.
- Рехель. Старорусскія воды. 1962.
- Рихвертъ, А. Л. Въ мирѣ жел. дорогъ. 3351.
- Римскій-Корсаковъ, Н. А. Сборникъ народныхъ пѣсень. 5546.
- Риттеръ, Е. 395 и 396.
- Риттмахъ, А. Этнографическій очеркъ. 5152.
- Рихтеръ. Прибалтійскій край. 911.
- Рихтеръ, А. Очеркъ десятилѣтней дѣятельности консулѣтациі присяжныхъ новѣрен. 3089.
- Ришави, Л. Материалы. 5042.
- Рише, Карлъ. Демоніаки. 5888.
- Рише, д-ръ. Открытіе Америки. 1432.
- Ровинскій, Д. Русскія народныя картыи. 5542.
- Ровинскій, П. Славянскія земли. 1219. —Наблюденія во время путешествія по Босніи. 1228.—Очерки Черногоріи. 1240.—Очерки Черногоріи. 5347.—Черты изъ боевой жизни Черногоріи. 5348.
- Роговъ. Проводы новобранцевъ. 5492.
- Родзевичъ, Генр. Проявленіе половой дѣятельности у нижегородокъ. 2936.
- Родзянко, Г. Изъ Хороля. 773.
- Рождественскій. Практическое руководство. 4816.
- Рождественскій, В. Памяти Изм. Изъ Срезневскаго. 334.
- Рождественскій, М. Рѣчь въ память С. М. Соловьева. 300.
- Рождественскій, Н. П. Торжественный актъ въ Сибургской дух. акад. 2433.
- Рожновъ, А. Собраніе народныхъ напѣвковъ. 5545.
- Романовскій, Г. А. О залежахъ лигнита. 3318.
- Романовскій, Евг. Шестой съѣздъ естествоиспытателей. 4895.
- Ростиславовъ, В. Н. Очеркъ видовъ поземельной собственности. 3916.
- Ростиславовъ, М. Н. 293.
- Ростовецкій, Гр. Церковь св. Николая. 1575.
- Ростовцевъ. Значеніе сельскихъ техническихъ производствъ. 4126.
- Рубашкинъ, Н. Далекій край. 844.—Поклоненія деревьямъ. 5877.
- Рубцовъ, А. И. Хозяйство въ ивѣніяхъ черноземной полосы. 4425.
- Рудвѣй, А. Лѣсная таксація. 4688.—Лѣсныя бесѣды. 4642.
- Рудиниовскій. Изъ жизни золоторотцевъ. 5100.
- Рудневъ. О нѣкоторыхъ причинахъ обмеленія рѣкъ. 1847.
- Рума. Медицина или гигиена. 2830.
- Румянцовъ, В. Е. По поводу возстановленія библиотечныхъ палатъ. 569.—Домъ моск. археологич. общ. 572.
- Румянцевъ, П. Освященіе походнаго храма въ деревнѣ Натальинѣ. 1615.
- Рунинъ. Инородцы-оленьевды. 5604.
- Русановъ, Н. Противъ экономическаго оптимизма. 3569.—Штопанье мужицкой сермяги. 3819.—Современныя проявленія капитализма. 3567.—Рец. на соч. «Крестьяне на Руси». 5110,1.—Критич. обзоръ новѣйшей литературы по общинному землевладѣнію. 5390.—Отвѣтъ. 5390,1.
- Русовъ, А. Нѣжинскій уѣздъ. 2179.
- Рыбинъ, Н. Неполнѣное возрастаніе цѣнности лѣсовъ. 4655.
- Рывачевъ, М. Распредѣленіе вѣтровъ. 4963.—Магнитная съемка. 4971.

- Рыловъ.** О козловомъ производствѣ. 4167.  
**Рычцовъ.** 294.  
**Рѣдинъ,** П. Г. 295 и 296.

- Рѣпинскій** Г. Кудеяръ и Бакутъ. 5531.  
**Рюсовъ,** В. Ливонская хрощка. 916.  
**Рязанцевъ,** А. О старинномъ кладбищѣ. 498.

## С.

- С.** Русскіе въ русской заграничѣ. 1010.—  
 Внизъ по Суховѣ. 1107.—За и противъ.  
 1726.—Слобода Новоекатеринославъ.  
 2170.—Нѣсколько словъ о Воронежск.  
 ремеслен. школь. 2273.—Къ характери-  
 стикѣ благосостоянія Одесскихъ учи-  
 лищъ. 2516.—Толки о духовенствѣ.  
 5190.—Древнее вѣрованіе въ колдов-  
 ство. 5878.  
**С., А.** Въ память Н. И. Крылова. 224.—  
 Изъ жизни южно-русскихъ поем. об-  
 щинъ. 5414.—Пѣсни Владимірской губ.  
 5550.—Китай. 5965.  
**С., В.** Новый Иерусалимъ. 536.  
**С—въ.** Два слова о историч. изслѣдова-  
 нии г. Харькова. 765.  
**С—въ.** Забѣтки о вредныхъ свадебныхъ  
 повѣрьяхъ. 5460.  
**С—въ, И.** Славянское обозрѣніе. 1224.  
**С—въ, Н.** Очеркъ исторіи Харьковскаго  
 коллегіума. 2495.  
**С—въ, С. Г.** Богадѣльня протоіерея І. В.  
 Рождественскаго. 3107.  
**С., Г.** О Харьковскихъ типографіяхъ.  
 2772.—Руминское духовенство. 5925.  
**С., Е.** Рец. на соч. «Давидъ Ливингстонъ».  
 378, 1. Рец. на соч. «Польскія сказки».  
 5821, 2.  
**С., И. С.** Полярная экспедиція Норден-  
 шильда. 978.  
**С., І.** Забѣтки. 4927.  
**С., Б.** Кларанъ-Монтре-Верне. 1245.  
**Св—ій, И.** Матеріалы. 641.—Объ учре-  
 деніи въ Саратов. епархіи миссіонер-  
 ства. 5232.  
**С—ій, Л.** Евреи въ Польшѣ. 5686.  
**С—ій, Р.** Варшавскіе клерикалы. 5322.  
**С., М.** Воспоминанія любителя. 576.  
**С., Н.** Колядки. 5485.—Бабыѣ лѣто. 5487.  
 —Дементьевская община. 5115.  
**С., Н. А.** Самоубійство. 3077.  
**С., Н. П.** Сцены изъ крестьянскаго бита.  
 5142.  
**С—въ, Н.** Изъ современныхъ лѣтописей  
 раскола. 5199.  
**С., О.** Изъ путевыхъ замѣтокъ по Ита-  
 лии. 1266.  
**С., Р.** Систематическій указатель. 35.  
**С—скій.** Профессоръ Норденскіольдъ.  
 389.  
**С—скій.** Что намъ дала ж. дорога? 1756  
**С—скій, Д.** Изъ Гаусала. 930.  
**С—скій, И.** По поводу Роменско-Кре-  
 менчугской линіи. 1725.  
**Ст.** Статистика города Николаева. 2175.  
 Смертность г. Николаева. 2176.  
**С—тскій.** Ролшинское Благовѣщенское  
 прих. попечительство. 3180.  
**Суб., Дм.** Русскія пословицы. 5572.  
**С—ъ, А.** Московскіе очерки. 554.  
**С—ъ, А.** Медицинская замѣтка. 2903.  
**С., Э.** Китайскій социалистъ. 5967.  
**Сабанѣвъ, В. П.** Забѣтка объ этой  
 выставкѣ. 4292.—Ярославская губ. вы-  
 ставка. 4300.  
**Сабанѣвъ, Л. П.** Легавыя. 4338.  
**Сабининъ, А. X.** Рѣчь. 2887.  
**Саблинъ, М. А.** Статистика пожаровъ.  
 4882.  
**Сабуровъ, Н. П.** О выставкѣ сельско-  
 хозяйственной. 4272.  
**Савельевъ, А.** Десятилѣтіе судебно-ми-  
 ровыхъ учреждений. 3081.—Донарскій  
 фамильный знакъ. 5792.—Изъ Ешифа-  
 на. 4734.  
**Саворняно де Брацца.** Западный  
 берегъ Африки. 1424.  
**Савченковъ, Ив.** Встрѣча православна-  
 го съ шундистомъ. 5292.  
**Сагатовъ, А.** О крестьянскомъ зе-  
 мельномъ надѣлѣ. 3928.  
**Сагатовъ, М.** Къ вопросу о соеди-  
 неніи Тифлиса съ Александрополемъ.  
 1863.—Къ вопросу объ орошеніи без-  
 водныхъ земель. 1936.  
**Садовниковъ,** ветеринаръ. Полтавская  
 сельско-хоз. выставка. 4235.  
**Садовниковъ, Д.** На старой Волгѣ.  
 5533.  
**Салганъ, В.** Краткая географія. 67.  
**Самаринъ, Д.** Статья. 3905, 1—2.  
**Самаряновъ, В. А.** Слѣды поселеній  
 мери, чуди и др. 537.  
**Самойловичъ, В.** Какъ празднуеть  
 новый годъ туземцы Танта. 6001.  
**Саможасовъ.** Антропологическія ма-  
 теріалы. 5316.—Новыя археол. из-  
 слѣдованія. 793.  
**Самохваловъ, П.** Кое-что о римско-  
 католическомъ духов. 5618.

- Санаарскій, В. Замѣтки объ охотѣ. 4731.  
—Замѣтки объ истребленіи дичи. 4756.
- Саханской, Н. Гдѣ сдѣлать портъ въ Мариуполѣ? 1811.
- Сахаровъ, В. Отчетъ. 4576.—Очерки церковныхъ «дѣйствъ». 5575.—Эсхатологическія сочиненія. 5514.—Очерки мистерій. 5516.
- Сахадцкій, Н. Изъ воспоминаній охотника. 4742.—Заяцъ въ Польшѣ. 4747.
- Свердловна, Е. Народные обычаи. 5121.
- Свердловъ, А. Описание Переяславскаго Никитскаго монастыря. 1501.
- Святловскій, В. В. Очеркъ положенія сельскаго населенія. 2939.
- Свѣтловъ, І. Историческія свѣдѣнія о Преображ. церкви. 1614.
- Северюгинъ, Н. О лѣсныхъ богатствахъ. 4608.
- Сегаль, Г. Д. Общественная жизнь Кавказ. евреевъ. 5634.
- Сегаль, І. Русскіе евреи на Кавказѣ. 5686.
- Селезневъ. Мытищинскіе колодцы. 1956.
- Селхановъ, И. В. Егоръ Франковичъ Канкринъ. 204.
- Селанинъ, Н. Станичные лѣса. 4589.
- Семевскій, М. И., Федоръ Федоровичъ Эвальдъ. 357.
- Семеновъ, В. Къ слову о нашихъ библиотекахъ. 2729.
- Семеновъ, Д. Отечествовѣдѣніе. 75.—Опытъ изслѣдованія смертности. 2844.
- Семеновъ, Н. Письма о городскихъ словесныхъ судахъ. 5733.
- Семеновъ, П. Письмо къ издателю. 5020.
- Семозъ, Н. М. Пчеловодство. 4867.
- Сендульскій, А. Мѣстечко Искорость. 468.—Городъ Ровно. 469.—Село Пересопница. 471.—Мѣстечко Клеванъ. 472.—Мѣстечко Корець. 473.—Мѣстечко Вышгородокъ. 474.
- Сенъ-Иллоръ, Е. Петербургъ и его шлои. 2421.
- Сергѣевъ, А. Н. Екаторининскій соборъ. 1693.
- Сергѣевъ, А. П. Первоначальный курсъ географіи. 73.
- Сергѣевъ, П. Съ сѣвера. 5409.
- Сердечный, Я. М. Нѣсколько словъ о Митыковскомъ училищѣ. 2470.
- Середа, М. Письмо въ редакцію. 1069.
- Середонкинъ, Дм. Два стиха про Алексѣя божія человека. 5568.
- Сиверсъ, Г. И. Вибл. зам. о сообщеніи акад. Абиха. 2015.
- Сидоровъ, М. Объ экспедиціяхъ на сѣверъ. 990.—О китоловствѣ. 4711.
- Сидорченко, М. Значеніе яльма. 4584.
- Сивягинъ, И. Духовная литература калмыковъ. 5783.
- Силничъ, Л. Материалы для изслѣдованія почвы. 4920.
- Симоновичъ, П. Изъ Волынской губерніи. 4840.
- Симсонъ, П. Исторія Серпухова. 592.
- Синникъ, Т. Современная Испанія. 1269.
- Синцовъ, И. Описание новыхъ формъ раковинъ. 4994.—Описание нѣкоторыхъ видовъ окаменѣлостей. 4995.—О мѣловыхъ губкахъ. 4999.
- Сжалонъ, В. Письмо къ редактору. 3653.
- Сжалковскій, К. Неудачная апологія г. Канкринъ. 203.—Владивостокъ. 880.—На крейсерахъ добровольнаго флота. 949.—Поперекъ Тихаго океана. 950.—На Трансатлантическомъ океанѣ. 951.—По Янцекіану. 1403.—По Японіи. 1405.—Санъ-Франциско. 1457.—Горнозаводская производительность Россіи. 3231 и 3232.
- Сжалъвовскій, П. А. Движеніе Одесскаго населенія. 2174.
- Сворцовъ, Л. Бережнослободская волость. 5126.—Свадебные обычаи. 5453.
- Сжада, М. О Воронежскихъ выставкахъ. 4270.
- Сворнямовъ, В. В. Изъ Енисейска. 855.
- Своробогатый, П. Устройство крестьянскихъ судовъ. 5357.
- Свроховскій, К. Что мѣшаетъ водворенію русск. элемента въ сѣв.-зап. краѣ. 3923.
- Сжульскій, А. Землевлѣдѣніе въ Ярославской губ. 3934.
- Сжурдинъ, С. Чебоксарскій уездъ. 2108.
- Славатиноскій, С. Кое-что о Воронежскомъ отдѣлѣ общ. правильной охоты. 4719.
- Славницінъ. Къ вопросу о самоубійствѣ. 3076.
- Словохотовъ, П. «Люди Божіи». 5275.
- Словцовъ, И. Я. Труды Акмолинскаго стат. комитета. 9.
- Слюйсъ, А. Руководство къ наглядной географіи. 72.
- Слюнинъ, Н. Некрологъ Поля-Брока. 365.
- Смирновъ, А. Рец. на соч. М. А. Андриаскаго. 5522.
- Смирновъ, А. П. Отчетъ. 2257.
- Смирновъ, Е. Тигры. 5002.
- Смирновъ, Е. Н. П. П. Брока. 362.
- Смирновъ, Н. Съ сельско-хозяйственной опытной станціи. 4406.
- Смирновъ, П. С. Старая Кутля. 2132.

- Смирновъ, П. Выдержки изъ путев. за-  
мѣтокъ. 1066. — Монгольская повѣсть.  
5808.
- Смирновъ, С. Покровскій Хотьковъ мо-  
настырь. 1517. — Исторія Москов. дух.  
академіи. 2348. — Фабрики въ Сѣв. Аме-  
рики. 4210. — Издѣлія изъ луба. 4220.
- Смѣловъ, Вас. Нѣчто о чувашскихъ  
вѣрованіяхъ. 5839.
- Соболевъ. Народы Россіи. 5762.
- Совиновскій, В. К. Матеріалы для флоры  
водорослей. 5044. — Списокъ явобрат-  
ныхъ растений. 5045.
- Сойскій, Н. Во что обходятся празд-  
ники. 4462.
- Сокульскій, И. Официальная стати-  
стика. 3197.
- Соколовскій, Д. А. Сс - сб. товари-  
щества. 3656. — Потребительныя обще-  
ства. 3827.
- Соколовскій, П. А. Экономическій бытъ  
земледѣльческаго населенія. 3744. —  
Сборникъ матеріаловъ. 5388.
- Соколовскій, Э. Волга. 1849 и 1850.
- Соколовъ, А. О происхожденіи овецъ  
романовской породы. 4800.
- Соколовъ, Арх. О современномъ со-  
стояніи языка у словаковъ. 5339.
- Соколовъ, В. А. Памяти Петра Михай-  
ловича Апостольскаго. 131 и 132.
- Соколовъ, В. По вопросу обмежеванія.  
668.
- Соколовъ, Д. Топографическое описа-  
ніе водъ. 1795. — Миножіи промыселъ.  
4705.
- Соколовъ, И. Вліяніе протестанства.  
5267.
- Соколовъ, М. Запѣтка о горной про-  
мышленности. 3253. — Изъ древней исто-  
ріи болгаръ. 5306.
- Соколовъ, Н. В. О составѣ минеральн.  
водъ. 1964.
- Соколовъ, Н. Д. Къ характеристикѣ  
половой дѣятельности. 2935.
- Соколовъ, Н. И. Журналъ курганныхъ  
раскопокъ. 653. — Изъ Шуваръ. 5510.  
— Книжки для школъ. 1491.
- Соколовъ, Ф. В. С. Путьма. 2131. — О  
подходящемъ налогѣ. 3878.
- Соловьевъ, А. Еще о Бобровской про-  
гимназіи. 2278. — Отчетъ Дихачевскаго  
родильнаго отд. 2906.
- Соловьевъ, Д. Н. Пятидесятилѣтіе С.-  
Петербургской первой гимназіи. 2427.
- Соловьевъ, Ш. Т. Очеркъ общаго  
права. 5378.
- Соловьевъ, С. М. Некрологъ. 299—310.
- Солдатовъ, А. А. Описаніе Плоцкаго у.  
2200.
- Солнцева, В. Частная золотопромы-  
шленность. 3256.
- Соломцовъ, М. Коллуджіе. 5177.
- Сондовскій, Г. По вопросу о народ-  
ныхъ юрид. обычаяхъ. 5376.
- Сорожинъ, А. Преображенскій дво-  
рецъ. 565.
- Сорожинъ, Н. В. Въ пескахъ Кара-  
Кумъ. 1173.
- Сосногорова, Л. Съ южнаго берега  
Крыма. 1082.
- Софроницкій, Г. Тифлисская больница.  
3032.
- Спаскій-Автономовъ, Е. Осень. 4959.
- Спаскій, І. Обычай. 5429.
- Сперанскій, М. М. 311 — 313.
- Спицынъ, А. По поводу доказатель-  
ства о Новгородскомъ происхожденіи  
Вятчанъ. 5139.
- Спренжинъ. О дѣятельности санитар-  
наго отряда. 2915.
- Спрогжъ, И. Некрологъ Никиты Иван.  
Горбачевскаго. 175. — Какъ слѣдуетъ  
правильно писать имена, взятая съ поль-  
скаго языка. 411.
- Спѣшневъ, Н. Н. Отчетъ по первой  
выставкѣ. 4286.
- Срезневскій, В. И. Отчетъ Ими. Русск.  
Географ. Общ. 78.
- Срезневскій, И. И. Біографія. 90. — Нѣ-  
сколько припоминаній о дѣят. А. Р.  
Викторова. 153. — 314—334. — Фриуль-  
скіе славяне. 5353. — Свѣдѣнія о мало-  
извѣстныхъ памятниклахъ. 5521.
- Ставровская, Ф. Евреи. 5669.
- Станевичъ, І. О гесенской мухѣ. 5022.
- Старышевскій, Е. Религіозное движе-  
ніе. 5249.
- Стасовъ, В. Катакомба съ фресками.  
728.
- Стаховичъ, А. Изъ коннозаводскаго  
прошлаго. 4817.
- Стеблякскій, І. Опредѣленіе широты.  
4929. — Геологическая связь Европы съ  
Африкой. 4930.
- Степановъ. Косишь Свято-Николаев-  
скій монастырь. 1533.
- Степановъ, Л. Елграфъ Григорьевичъ  
Осокинъ. 267. (Некрологъ).
- Степановъ, М. Южно - Уссурийскій  
край. 877.
- Стефановичъ, Т. Изъ поѣздки въ Чер-  
ногорію. 1238.
- Стефанъ, Иеромонахъ. Сказаніе объ  
основаніи новой Пустыни-Предтечен-  
ской общины. 1506.
- Стеценко, В. Образцы прошлаго. 3460.
- Столыговъ, Н. Г. 335.
- Сторожевскій, Н. Богоугодныя заве-  
денія. 3122.



- Стожковъ, В.** Историческія сочиненія. 352.
- Стожковъ, А.** Русскій госуд. члов. съ точки арміи западно-европ. публициста. 254. — Развалины Кутаисскаго собора. 1644.
- Страстивоудій.** Нѣсколько словъ о г. Моздокѣ. 754.
- Стратилатовъ, М.** Театральныя предствленія. 5890.
- Страховъ, И.** Рѣчное судоходство. 3498.
- Стремоуховъ, Н.** Минеральныя воды въ Друскеникахъ. 1967.
- Стрещель, Ив.** Воспоминаніе о завоеваніи Нарви. 686.
- Стромилковъ, Н. С.** Село Кучки. 452. Зосимова пустынька. 1468. — Александровскій уѣздъ. 2094. — Первый земскій статистическій съездъ. 3970.
- Струве, В.** О возможности удобнаго внутр. воднаго пути по Сибири. 1794.
- Струве, Г.** По поводу появленія флюксеры. 4571.
- Струмовъ, И.** Къ вопросу объ объединеніи крестьянъ. 3781. — О кратко- и долгосрочной арендѣ. 3980. — По поводу упадка рыболовства. 4695. — По поводу нарушенія общин. землевладѣнія. 5401.
- Студежовъ, А.** Некрологъ Степ. А. Маслова. 287.
- Стыччиной.** О вѣтшеніи однихъ древесныхъ породъ другими. 4582. — Уманское лѣсничество. 4592.
- Суботкинъ, Н.** Отчетъ по братству св. Петра митрополита. 2810.
- Суворовъ, Н.** Церковь св. Ильи пророка. 1568.
- Сулжирскій, П. Ф.** Географическій обзоръ. 16.
- Сумцовъ, Н. Е.** Замѣтки о кобзааряхъ. 5155.
- Сумцовъ, Н. Ф.** О памятникѣ В. Н. Каразина. 205. — И. И. Срезневскій. 332. — О сочиненіяхъ И. И. Срезневскаго. 333. — Изъ Слободско-Украинской церковной старшины. 5194. — О славянскихъ народныхъ воззрѣніяхъ. 5299. — Бытовая сторона соч. Г. Ф. Квитки. 5434.
- Суручанъ, И. Е.** Музей древностей Наталіи Николаевны Скардъ. 448.
- Сухаревъ, П.** Лѣтопись Богородицкой церкви. 1608. — Искреннее покаяніе чувашское. 5837.
- Сухомлиновъ, М. И.** Отчетъ о дѣятельности 2 отд. М. Акад. Наукъ. 89. — Некрологъ С. М. Соловьева. 308.
- Сухонинъ, П.** О солиномъ налогѣ. 3873.
- Щепура, Ф.** Этнографическій очеркъ. 5183. — Словарь нищенскаго языка. 5585. — Русско-нищенскій словарь. 5586.
- Сыриу, П.** Путешествія румынскихъ ученыхъ. 1218. — Наши раскольники. 5251.
- Сырцовъ, И. Я.** Соловецкій монастырь. 1494.
- Сытенко, П.** Московское водоснабженіе. 3218.
- Сычевскій, С. И.** Настоящее положеніе Китая. 1392.
- Серь Давидъ - Веддербернъ.** Исландія. 1187.
- Сѣверцовъ, Н. А.** Маршрутная съѣмка путей Ферг. экспедиціи. 1163.
- Сѣверцовъ, А. А.** Письма. 4808.
- Сѣверцовъ, Петръ.** Повелѣніе воздухоплавателю. 5062.
- Сѣжирскій, Г.** Село Гуляй-Поле. 774.
- Сѣрскій, Н.** Изъ Америки. 1438.

Т.

- Т.** Письма объ Америкѣ. 1440. — Освященіе домовою церковью въ Сергіево-Посадской гимназіи. 1596. — Высшее ремесленное училище. 2566. — Еще по поводу коробочнаго сбора. 3898.
- Т., А.** Два дня у штундистовъ. 5280.
- Тар., Е.** Почему чиншевники не покупають землю. 5419.
- Т., В.** Русскіе мореплаватели. 991. — Жизнь въ новой Каледоніи. 5999.
- Т., Д.** Сакскія минер. воды. — 1997. — Отвѣтъ на замѣтку г. Полака. 3991.
- Т.-и.** Картиное положенія труда, 3844.
- Т., Е.** Вольные люди. 5128.
- Т., Л. М.** Систематическій указатель. 34.
- Т., Л. Н.** Два земскихъ вопроса. 3966.
- Т., М.** Предложеніе г. Энскаго. 3160.
- Т., Н.** О санитарномъ состояніи г. Ростова. 507.
- Т., П.** Къ вопросу объ устройствѣ свѣчн. складовъ. 4156. — Отдѣлъ пчеловодства. 4349.
- Т-ргъ, В.** Устройство внутренней таможни. 4004.
- Т-ръ, Распредѣленіе** земельной собственности. 3919.
- Т., С.** Изъ воспоминаній о прошломъ Царскосельской ж. дороги. 1698. — По по-

- воду возвращенія залоговъ за соль. 3872.
- Т—ский.** Молокане-воскресники. 5268.
- Т., Ф.** Какъ съберечь остатки лѣсовъ. 4621.
- Т—ъ, В.** Взаимное страхование. 3721.
- Т., Я.** Плаваніе крейсера «Россия». 958.
- Тайлоръ, Э.** Новѣйшая антропология. 5080.
- Талабачанинъ, Свѣтковый** промыселъ. 4706.
- Тарасовъ, Отвѣтъ.** 8645.
- Тарасовъ, Г.** Два года на западъ. 1178.
- Тарасовъ, И.** Къ вопросу о сельскихъ сс.-сб. товариществахъ. 3654.—Общественное положеніе женщины. 5105.
- Таскинъ, Е.** О вновь открытомъ мѣсторожденіи мѣдныхъ рудъ. 3272.
- Татариковъ, В.** Наши станціонеры. 960.
- Таубе, В. Ф.** 338 и 339.
- Тауберъ, А. С.** Военно-санитарныя замѣтки. 2864.
- Твердынский, Т.** О современномъ положеніи миссіи. 5233.
- Тегартенъ, А.** Куяльницкое озеро. 1841.
- Теймуразовъ, А.** Въ дополненіе къ фельетону № 237 «Кавказа». 1116.
- Тейхъ, Н.** Анализъ Туркестанскихъ минер. водъ. 1992.—Метеорологическій бюллетень. 4955.
- Теляшовскій, А.** Отвѣтъ на статью К. К. Вебера. 4813.
- Теляшовскій, Л. Е.** Замѣтка о сельско-хов. выставкахъ. 4801.—Описаніе коннаго завода. 4936.
- Телятниковъ, А.** Возраженіе на статью г. Авдакова. 3407.
- Темный, Замѣтка** изъ области крестьянскаго самоуправленія. 5374.
- Телловъ, В.** Андрианополи. 1289.
- Тергукасовъ, А. А.** 340.
- Терещенко.** О каналѣ. 1924.
- Терновскій, С.** Изъ исторіи рабства. 5867.
- Терновскій, Ф. А.** Очерки изъ исторіи Кіев. епархіи. 523.
- Тивилевъ, Ив.** Изъ Раменскаго лѣсничества. 4599.
- Тильманъ, Мавсъ, баронъ.** Четыре пути черезъ Америки. 1443.
- Тильманъ, Фонъ.** Четыре путешествія по Америкѣ. 1444.
- Тиме, И.** О причинахъ застоя чугуноплавильнаго производства. 3262.
- Тимирязевъ, Д. А.** Ежегодникъ Минист. Финансовъ. 3552.
- Тимофѣевъ, Е.** По вопросу о сельскомъ хов. 4367.
- Тимофѣевъ, Н. П.** По полямъ Бородина. 1051.
- Тиссо.** Жизнь въ винѣ. 5914.
- Титовъ, А.** О рукописныхъ библиотекахъ Бодянскаго. 122.—Нѣсколько словъ о технич. недостаткахъ кустарн. промышленности. 4215.—Очеркъ живописи по финифти. 4251.—Подробный отчетъ о Ростов. выставкѣ. 4291.—О сельской лѣнной промышленности. 4666.—Экономич. положеніе Ростов. у. 3773.—Лѣсное хозяйство. 4600.—Статистика скотоводства. 4774.
- Тихомировъ, В.** Московскій трихинозъ. 2937.
- Тихомировъ, Д.** Изъ жизни Москов. думскихъ школъ. 2362.
- Тихомировъ, И.** Атласъ по всеобщей исторіи. 2032.
- Тихоновичъ, С.** Троицкая сельская школа. 2320.
- Тихонравовъ, К.** Мерянскія могилы въ Шуйскомъ уѣздѣ. 450.
- Тиднеръ, А.** Старая Русса. 1961.
- Тваченко, Н. А.** О Сумской библиотекѣ. 2755.
- Томашковъ, И. Ф.** Указатель матеріаловъ для изученія исторіи. 25.—Опытъ русской библиографіи въ Москвѣ. 26.—Ледяной домъ. 582.—Понятія нашихъ предковъ объ Америкѣ. 1481.—Историко-библиографическія замѣтки. 1589.—Отвѣтъ на замѣтку о Софійскомъ храмѣ. 1591.—Библиотека Москов. главнато архива Мин. Иностр. Дѣлъ. 2733.—Сказаніе о праздникѣ Покрова Пресвятой Богородицы. 5477.
- Толдыкинъ, Г.** Описаніе Телловской общины. 5413.
- Толдыковъ, С.** О предсказаніяхъ погоды. 4968.
- Толмачевъ, I.** Рец. на соч. «Иерусалимъ и Синай». 1323а.
- Толстиковъ.** Къ вопросу о южно-русскомъ каботажномъ плаваніи. 3506.
- Толычева, Т.** Московскій Кремль. 561.—Смоленскъ. 709.—Изъ Феодосіи. 729.—Сказаніе о томъ какъ была основана Троице-Сергіева Лавра. 1482.
- Толычевъ, Прокъ.** 1917.
- Томме.** О санитарно-ассенизаціонныхъ работахъ. 2877.
- Топорковъ, Арх.** О прежней золото-промышленности. 3253.
- Тодоровъ, А. С.** Еще объ Одесской еврейской больницѣ. 3020.
- Трейландъ, Ф. Я.** Матеріалы по этнографіи. 5623.
- Тремсеенко, Из.** Ненасытскій порогъ. 1866.
- Тренингъ, лѣсничій.** Борьба съ непарными шелкопрядомъ. 5040.

- Трифолевъ, Л. Отчетъ Ярослав. Общ. для вспомош. учащихся. 2529.
- Тринкинъ, А. Изъ Елисаветполя. 4728.
- Трироговъ, В. Уравнительность въ распредѣленіи пособія. 3786. — Наши общины. 5410. — Общинноподатная область. 5421. — Мордовскія общины. 5807.
- Трифоновъ. По поводу послѣдв. съѣзда углепромышленниковъ. 3299.
- Троицкій, В. Н. 341.
- Троицкій, П. Замѣчательная мѣстность. 1637.
- Трофимовъ, П. Отчетъ. 8054.
- Трубниковъ, Е. Финансовая система гр. Канарина. 3589. — Отвѣтъ г. Скальковскому. 3540. — Русскія бумажныя деньги. 3665.
- Трусовъ, Е. Археологическія находки. 386. — О торговлѣ баранами. 4018.
- Тудиковъ, И. П. Труды IV всероссійскаго съѣзда лѣсохозяевъ. 4574.
- Тудовъ, М. О малорусскомъ правописаніи. 5592.
- Тумановъ, Г. Праздникъ св. Иліи. 5476.
- Тумановъ, С. В. Коллекція фотографій. 1151.
- Тумасовъ, Н. Религіозно-общественныя учрежденія Рима. 5896.
- Турбинъ, С. Днѣпръ и Приднѣпровье. 408.
- Тургеневъ, Ив. Пергамскія раскопки. 1305.
- Туръ, М. Эпидемическія болѣзни зярянъ. 5770 и 5771.
- Тучевичъ, В. Гайсинское лѣсничество. 4597.
- Тыдельский, В. Первый съѣздъ горнозаводчиковъ. 3295 и 3296. — Каменный уголь. 3306.
- Тѣтъ. Желѣзная дорога въ Новочеркаскѣ. 503. — Частныя уч. заведенія. 2302. — Почему у насъ на Дону нѣтъ дщи? 4722.
- Тюменцевъ, М. Отчетъ Иркутскаго дѣтскаго сада. 2559.
- Тюникъ, Н. Уфимскій уѣздъ. 3438. — О церковномъ пѣніи. 5574.
- Тюринъ, Г. В. Отчетъ. 2257.
- Тютрюмовъ, И. Крестьянская опека. 5384.
- Тягинъ. Годъ жизни на Новой землѣ. 1024.

## У.

- У—въ, И. Луганскій литейный заводъ. 4196.
- У., И. Изъ Новороссійскаго желѣзнаго завода. 4180.
- Уваровъ, А. С. Описание Тверскаго музея. 118. — Ориандовская пещера. 2019.
- Уйфалви, Г. Научная франц. экспедиція. 1175 и 1176. — Исслѣдованія При Олтской чуди. 5842.
- Ужве, Ю. В. Оздоровленіе селеній. 2851.
- Ульяновъ. По поводу разрѣшенія на Рыбинскихъ пристаняхъ буксированія судовъ пароходами. 3520.
- Уманецъ, Ф. Въ чемъ заключается малоземеліе. 3921. — Малороссійскія вольницы. — Русское село. 5403.
- Умисса, Ант. По вопросу о конкуренціи Америки. 4526.
- Уоллесъ Мезенки. Деревенскій священникъ. 5175.
- Упорниковъ, И. О грунтовыхъ дорогахъ. 1659. — Сулиновскій желѣзн. заводъ. 4179. — О юртовомъ лѣсѣ. 4590. — Изъ воспоминаній минувшаго. 502.
- Унжинъ, И. Община. 5396.
- Унтербергеръ. По западной окраинѣ Битая. 1383. — Дѣятельность хирургич. отд. Красносельскаго госпиталя. 2987.
- Урбановичъ, И. Письмо въ редакцію. 3238. — Письмо къ редактору. 3310.
- Урбановъ, Ал. Отчетъ. 3132.
- Усовъ, П. Улучшеніе фарватера Волги. 1856.
- Усовъ, С. А. Объясненіе Керченскихъ фресокъ. 728. — Единороги. 5451.
- Усовъ, Ф. Статистич. описаніе Сибирскаго казач. войска. 2186.
- Успенскій, А. И. Пчеловодство. 4866.
- Успенскій, Ф. И. Филипп Карл. Брунъ. 142.
- Устиновъ, И. Списокъ Харьков. области. правителей. 767.
- Ушаковъ, Я. Обзорніе выставки. 4299.
- Ушковъ, Л. М. Замѣтки объ охотѣ. 4730.

## Ф.

- Ф. Русские въ Парижѣ. 1249.—Оханскъ. 3976.—О коневодствѣ. 4819.
- Ф.—лъ. Реч. на соч. Д. А. Хвольсона. 5662,1—а.
- Ф., А. Корреспонденція. 3236.
- Ф., В. Латшское пѣвческое празднество. 5630.
- Ф.—въ. Дѣятельность комиссіи желѣзнодорожнаго дѣла. 3354—Слово правды. 5931.
- Ф.—въ, С. Сборное Воскресенье. 5898.
- Ф., Н. Страна прогресса. 1265.—Свѣдѣніе о народн. образованіи въ Псковск. у. 2408.
- Ф.—овъ, И. Къ біографіи В. И. Григоровича. 180.
- Ф.—овій, Е. Сельскія передвижныя выставки. 4312.
- Ф., Ф. Желѣзныя дороги. 3356.—Мнолетнія изслѣдованія. 3737.
- Фальсентагенъ, А. По поводу статей о Потійскомъ портѣ. 1823.
- Фанаторскій, П. Два городища. 520.
- Фармазовскій, В. И. Народныя школы въ Сызранскомъ у. 2459.
- Фармазойскій, М. Расколъ. 5239.
- Фарреръ, А. Дж. Первобытныя нравы. 5865.
- Фастрацкій, Н. Г. Извлеченіе изъ отчета Имп. Казан. университета. 2308 и 2309.
- Федоровичъ, Ф. Еще о Сибирской еш. 4631.
- Федоровъ, А. О молочанахъ. 5270.
- Федоровъ, М. Матеріалы. 659.
- Фединцынъ, Е. Памятная книжка. 7.—Кубанскія древности. 538.
- Фельдманъ, Ф. Э. 16-я выставка телятъ. 4381.
- Фельшнеръ, И. Письмо къ редактору. 3395.—О торговлѣ желѣзомъ. 4016.
- Феофиластовъ, Е. М. О слѣдахъ свайныхъ построекъ. 1864.—Отчетъ о геолог. экскурсіи. 4984.
- Фесенко, И. Харьковскія начальныя школы. 2500.—Наши народныя школы. 2501.—Школы. 2502.
- Фетисовъ, А. Экскурсіи въ горы Кульджинскаго района. 1404.
- Феттерлейнъ, Е. Забѣтка. 550.
- Филаретъ, Гером. Относительно опредѣленія времени царствованія антихриста. 5228.—Объ осьмомъ вѣкѣ. 5254.
- Филатовъ, П. Псовая охота. 4735.
- Филипенко, И. Д. Въ разныхъ углахъ Россіи. 1105.—Орошеніе въ бассейнахъ рр. Еруслана. 1878.—Воспоминаніе инструктора. 5959.
- Филиповъ, М. Дефицитъ нашего жел. дорожн. хоз. 3343.
- Филиповъ, Н. Объ измѣненіи уровня Каспійскаго моря. 1831.
- Фининъ, д-ръ. Объ Омскѣ. 866.
- Флавиевъ, Н. В. Забѣтки о прошломъ. 2874.
- Фламаріонъ, Сильвія. Впечатлѣніе воздухоплавательницы. 5064.
- Флегматовъ, А. По молочанству. 5271.
- Флоринскій, В. Н. Русскіе простонародные травники. 5495.
- Флоринскій, Т. Новыя матеріалы для исторіи Дубровника. 1234.
- Флоровскій, Ф. Н. Крестьянскій хлѣбъ. банкъ. 3883.
- Фолькъ, С. Забѣтка о тягѣ. 4727.
- Фоменко, Ел. Святая земля. 1315.—Храмы на Елеонской горѣ. 1334.—Древняя моновитная колонна. 1335.—Южный вѣтеръ. 4964.
- Фонъ-Виберштейнъ, А. Колдунъ. 5987.
- Фонъ-Вендрихъ, А. Мѣры къ усиленію пассажирскаго желѣзнодорожнаго сообщенія. 3375.
- Фонъ-Вельзе, А. Ф. Изъ Баку въ Оренбургъ. 1071.
- Фонъ-д-деръ-Нонне, Марія. Территориальное расширеніе русск. границъ къ востоку. 403.—Нѣсколько данныхъ относительно ассенизаціи Лондона. 2871.
- Фонъ-Бардорфъ, Г. Золотая валюта. 8570.
- Фонъ-Линхартъ, О развитіи предпріятія Кутанскаго товарн. каменнеу. промышленності. 3322.
- Фонъ-Нейманъ, Ф. Е. Обзоры производства сообщенія. 3787.
- Фунже, Э. Воспитательный домъ въ Кіевѣ. 533.
- Фурсовъ, М. Отчетъ о состояніи Могилевской гимназіи. 2343.
- ФраМоріель. Крестьянскій кредитъ. 3813.
- Францовъ, Е. Отъ Вѣны до Черновца. 1212.
- Фреве, А. У. Первое десятилѣтіе Казанской лечебницы. 2908.
- Фрейгангъ, А. В. 342.

Фриде, Н. Учетъ доходности молочн. скота. 4791.  
Фролова, В. О путешествіи на Мадагаскаръ. 1429.

Фроловъ, В. А. О гѣсохраненіи. 4622.  
— Желѣзная дорога отъ Москвы. 1696.  
Фундулдей, И. И. 943—945.

Х.

Х. Изъ Архангельской губ. 423. — Изъ исторіи Тамбовскаго края. 745. — Статьи о соч. П. Пущило. 842, а. — Отъ Флоренца до Неаполя. 1268. — Отъ Букарешта до Константинополя. 1288. — Актъ въ Москов. семинаріи. 2351. — Наша городская библиотечка. 2751. — Нѣсколько словъ объ отчетѣ по мѣдн. части. 2990. — Развѣдки золота на Уралѣ. 3257.  
Х., Х. Святочныя впечатлѣнія. 5481.  
Х., А. Очерки сельскаго населенія Бѣлоруссіи. 5123.  
Х., А. Ф. Куда дѣвались документы церквей? 1549.  
Х., Г. Коммерческая географія. 65. — Поворотъ Аму-Дарыя. 1889. — Яковлевскій капиталъ. 2490.  
Х., В. Нѣсколько словъ по поводу затратъ на реальное училище. 2274.  
Х.—ій. Засада сыпучихъ песковъ. 479. Болото въ Коротоякскомъ уѣздѣ. 1948. — На сколько богата Воронеж. губ. школами. 2268. — Мысли по поводу разницы въ урожаѣ. 4452. — Каковы въ насъ условия коневодства. 4810. — Твое—мое. 5114.  
Х., Н. Румынія. 5924.  
Х.—т—ъ, М. Визъ по рѣкѣ. 4685.  
Х—ъ, М. Славяне Балканскаго полуострова. 5297.  
Хайновскій, И. Планета Вулканъ. 4917.  
Халанскій, М. Русскія народныя пѣсни. 5552.  
Ханъ-Аговъ, Л. О Саратовской сельско-хоз. выставкѣ. 4294.  
Харламовъ, И. Женщина въ русской семьѣ. 5383.  
Хвольсонъ, Д. А. О нѣкоторыхъ обвиненіяхъ противъ евреевъ. 5657. — Упо-

гребляють-ли евреи христіанскую кровь. 5662.  
Хилковъ, князь. Сборникъ. 12.  
Хирьяковъ, М. О желѣзныхъ рудникахъ. 3263.  
Хитрово, В. Н. Недѣля въ Палестинѣ. 1312. — Чтеніе о православіи. 1339. Докладъ объ организаціи мелкаго позем. кредита. 3807.  
Хитровъ, А. Къ вопросу о Сибирской жел. дорогѣ. 1770. — Исчисленіе количества пассажировъ. 3410.  
Хлѣбниковъ, Н. И. Некрологъ. 346—348.  
Хлѣбовскій, В. Географическій словарь. 16.  
Ходасевичъ. Лѣсохозяйственныя замѣтки. 4593.  
Ходзьмо, И. Домикъ моего дѣдушки. 5625.  
Ходневъ, А. Отчетъ. 4380.  
Хойнацкій, А. Ф. Лавра Почаевская. 1487. — Изъ архива упраздненнаго католическаго монастыря. 1655.  
Холмоскій, А. Многострадальице. 5153.  
Хоминьковский, А. Матеріалы журнальной статистики. 2689.  
Хомяковъ, А. С. 349.  
Хондашевскій, Н. К. Зимнее изслѣдованіе нагорнаго берега Иртыша. 1884.  
Хорошевскій, В. Несчастные случаи на каменноугольныхъ копяхъ. 3326.  
Храповицкій, А. Н. Два письма. В. И. Шишкина. 4509.  
Христофоровъ, И. Историческіе акты. 5603.  
Хрущевъ, И. 282.  
Хрущевъ, И. Очеркъ жизни Д. В. Палѣнова. 282.

Ц.

Ц., С. А. Хлѣбное кулачество. 4374.  
Ц., Х. Московская земледѣльч. школа. 2368.

Цвиринько, Мих. Маріе-Магдалинская пустынь. 1472.

- Цезарь-Станевичъ. Въ военно-временныхъ госпиталяхъ. 3036.  
 Цертелевъ, П. Ен. Добрая памяти С. А. Маслова. 236.  
 Циммерманъ, Я. О нѣкоторыхъ причинахъ чрезмѣрной смертности. 3014.  
 Цубузмахеръ, X. Бягъ еврейскихъ земледѣльцевъ. 5695.  
 Цытовичъ, П. Новые приемы зашиты общиннаго земледѣднія. 5392.

## Ц.

- Ц. Положеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. 2463. — Первая статистическая работа надъ общиной. 3974. — Всероссийскіе промышленныя съѣзды. 4093.  
 Ц., А. О выраженіи «Красная Горка». 5599.  
 Ц., В. Открытіе Александровскаго моста. 1908.  
 Чер—ть. Состояніе земскихъ школъ въ Мариупольскомъ уѣздѣ. 2289.  
 Ч., Н. 500-лѣтній юбилей Угрѣш. монастыря. 1522.  
 Ч—нь, В. Фабрика льняныхъ издѣлій. 4168.  
 Ч—нь, Ф. Волинскіе религиозно-правственные очерки. 5127.  
 Ч., Ф. Ф. Бялое озеро. 1839.  
 Чайковский, И. Владивостокъ или Ольга? 1829.  
 Чапуровій, Н. О промыслахъ населенія Бартовской с. 4281.  
 Чаславскій, В. Почвенная карта Европ. Россіи. 2048.  
 Чекалинъ, Ф. Ф. Племенной составъ Саратов. губ. 2143. — Выводы изъ метеорологическихъ наблюденій. 4952.  
 Чекуновъ, И. Г. Отчетъ. 3054.  
 Черепановъ, С. И. Отрывки изъ воспоминаній Сибир. казака. 846.  
 Черкасовъ, П. Г. Производство рыболовныхъ принадлежностей. 4713.  
 Черкасскій, В. А. 350. — Очеркъ исторіи крестьянскаго сословія. 5113.  
 Черновинъ, Ф. Л. Некрологъ. 83.  
 Черневскій, П. О. Археологическія изысканія. 796.  
 Черновъ, Д. Е. Взглядъ на положеніе желѣзнаго дѣла на Уралѣ. 4178.  
 Черноморецъ. Суевѣрный способъ устраненія засухъ. 5446.  
 Черный, Ив. Служба Кубанскихъ казачковъ. 5157.  
 Черный, Э. Объ изданіи словацкихъ писемъ. 5337.  
 Чернышевъ, Ар. Ф. Изъ Иерусалима. 1321. — Лавра преподобнаго Феодосія. 1331.  
 Черняевъ, В. В. О вліяніи таможенныхъ пошлинъ. 4469. — Русское сельско-хозяйственное машиностроеніе. 4470. — Сельско-хозяйственная выставка. 4278.  
 Черняевъ, Л. Въ семьѣ не безъ урода. 3409.  
 Четырнинъ, Ф. По поводу мѣръ противъ стунды. 5235. — Стундисты. 5294.  
 Чефрановъ, П. Г. Хмѣлеводство. 4554.  
 Чехъ, Д. Анализъ Кавказ. виноград. вѣшъ. 4565.  
 Чивилевъ, В. Парижскія письма. 1247.  
 Чижовъ, А. Конецъ Гамбургской дороги. 1746.  
 Чириковъ, А. Д. Таблицы анализова каменныхъ углей. 3312.  
 Чиривовъ, Н. Н. 351.  
 Чистовичъ, И. А. Рец. на соч. «Исторія Московской дух. акад. 2348.»  
 Чистяковъ, С. Собраніе русскихъ сказокъ. 5541.  
 Чистяковъ, Ф. О бытовомъ состояніи Озидицкаго прихода. 5134.  
 Чихачевъ, Н. Относительная производительность морскихъ бюджетовъ Европы. 3531.  
 Чутинъ, В. И. Замѣтка о русск. баняхъ. 5304.  
 Чудецкій, П. Новолямецкій монастырь. 1497.  
 Чурсинъ, С. Въ Сербіи. 1231.

## Ш.

- Ш. О французскихъ спекулянтахъ хлѣбомъ. 4538.  
 Ш., В. Старина г. Вологды. 455.  
 Ш—въ, П. О насущномъ вопросѣ. 4494.

- Ш., Г. Сельско-хоз. очеркъ. 4418.—Дѣ-  
варка отъ испуга. 5501.—Знахарь. 5497.
- Ш — евз, Н. Городъ Батумъ. 830.
- Ш., Л. Тулинской переулочъ въ Во-  
ровежѣ. 476.
- Ш., Н. Л. Худо-ли евреямъ жить въ  
Россіи. 5714.
- Ш., П. Замятка объ организаціи пер-  
ковннхъ братствъ. 2819.—Докладная  
записка. 4068.
- Ш., С. Статя Шимковъ и Мордвинновъ.  
352,1. Къ вопросу о Сибирской дорогѣ.  
1749.—Изъ района будущей Сибирской  
жел. дороги. 1778.
- Ш — ть. Опытъ разведенія табака. 4677.
- Ш., Ю. Иванъ Ивановичъ Фундуклей.  
544.
- Шандоръ, Л. Записка объ эксплуатаціи  
нефтяныхъ источниковъ. 3334.
- Шапошниковъ, В. Еще объ Андреев-  
скомъ лиманѣ. 2001.—По поводу за-  
мѣтки объ отчетѣ Одесск. евр. больни-  
цы. 3019.
- Шараповъ, С. Современное кормчество.  
3853.—Будущность крестьянскаго хоз.  
4361.
- Шаргоретъ, Б. Астрономическія на-  
блюденія. 4992.
- Шафарикъ. Письма къ Погодину. 1217.
- Шафиръ, М. Библиограф. зам. о соч.  
«Памяти стараго суда». 5604.—Новое  
еврейское гетто. 5715.
- Шафрановъ, Н. Гдѣ была Греческая  
колонія Фазисъ? 811.
- Шаховской, И. вн. Легенда. 5871.
- Шашковъ, С. С. Исторія русской жен-  
щины. 5101.—«Русская община». 5338,1.  
Русскія сுவѣрія. 5435.
- Шведовъ, И. Замятки Иркутскаго охот-  
ника. 4741.
- Шевалье, М. 396 и 899.
- Шевелевъ. Карта 5 частей свѣта. 2028.  
Карта Европы. 2031.
- Шевичъ, В. Иркутскія замѣтки. 862.
- Шейрманъ, А. О горно-соляномъ про-  
мислѣ. 3292.
- Шейшовскій, К. По поводу южно-рус-  
скаго словаря. 5589.—Рец. на соч.  
«Иван. Верхратскаго». 5590.—Губной  
звук — р. 5596.
- Шелгуновъ, Н. В. Ваутреннее обозрѣ-  
ніе. 3863.—Кустарь. 4218.—Французамъ  
крайнаго востока. 5975.
- Шеповальниковъ, П. Приключенія.  
994.—Изъ замѣтокъ о зимовкѣ штаб-  
капит. Тягина. 1025.
- Шервудъ, В. Нѣсколько словъ по по-  
воду историч. музея. 108.
- Шереметевскій, П. В. Въ память сто-  
лѣтія Москов. губ. 544.
- Шестаковъ, П. Д. Нѣсколько словъ о  
могилиникѣ. 494.
- Шестуновъ, Н. Отъ Кяхты до Калгана.  
1391.
- Шехиревъ, Н. Матеріалы для изученія  
эконом. состоянія Ирбит. у. 3763.
- Шигарихъ, Н. Д. Послѣдніе выводы  
изъ сказаннаго объ употребленіи евре-  
ями крови христ. 5663.
- Шилковъ, П. А. Суевѣрія на рыбной  
ловлѣ. 5436.—О суевѣрияхъ. 5570.
- Шиловъ, Д. По поводу программы для  
собиранія свѣдѣній о положеніи лѣсной  
торговли. 4023.—По поводу программы  
для изслѣдованія лѣсной промышлен-  
ности. 4636.
- Шименскій, Г. Общественная благо-  
творительность. 3099.
- Шиповъ, Дм. О самыхъ дѣйств. мѣ-  
рахъ для увеличенія госуд. дохода.  
3551.—О поштинахъ на машинахъ. 3849.
- Шипулинъ, Н. Состояніе серебряныхъ  
издѣлій. 4230.
- Ширневъ, Инж. Регулированіе Роны.  
2009.
- Шиншинъ, Ф. В. Замячательныя мѣст-  
ности Сибири. 848.
- Шипоновъ, В. Н. Переписныя Осин-  
скія книги. 629.—Книга Соликамскаго  
Вознесен. монастыря. 1537.—Статист.  
свѣдѣнія объ училищахъ Пермской губ.  
2392 и 2393.—Отрывокъ изъ народнаго  
творчества. 5156.
- Шюотъ. Краткій отчетъ. 943.
- Шлагинтвейтъ (фонъ) Герданъ. 412.
- Шлагинтвейтъ, Э. Новое сочиненіе  
объ Индіи. 1366.
- Шлиманъ. 400 и 401.
- Шмальгаузенъ, И. Юрская флора.  
4997.
- Шпейеръ, В. Описаніе шосейн. мост-  
товъ. 1892.
- Шкиндлеръ, І. Зависимость силы вѣт-  
ра. 4962.
- Шретеръ, В. Театръ въ Рыбинскѣ. 802.
- Штейнфельдъ, П. Записка горнаго  
инженера. 4175.
- Штененко, Н. Л. Курчанскій лиманъ.  
1797.
- Шторхъ, А. Наши дефициты. 3547.
- Шубертъ, Ф. Ф. 358.
- Шуленбургъ (фонъ) Вилкбалдъ.  
«Вендскія сказанія». 5312.
- Шудьманъ, генер.-лейтенантъ. Отчетъ.  
3430.
- Шульгинъ, В. Я. 354 и 355.
- Шустовъ, А. Спичечные заводы. 4120.

## Щ.

Щ. Обороты Москов. аптекъ. 2925.  
 Щ — й, М. Изъ заграничныхъ наблюденій. 1179 и 1262.  
 Щ., М. Отрывокъ изъ опис. старинн. Москвы. 548.—О хлѣбопеченіи. 4127.  
 Щ—итъ, Ф. На путяхъ. 5124.  
 Щ., Ф. Обычай свободной заимки земель. 5417.  
 Щелковъ, К. П. Харьковъ. 2168.  
 Щепкинъ, М. П. Городское управленіе въ Кіевѣ. 2112.—Городское хозяйство Москвы. 3210.—Городское хозяйство г. Одессы. 3213.—Финансы большихъ городовъ. 3578.—Историч.

записка о расходахъ. 3586.—Городскіе общественные банки. 3600.  
 Щербина, Н. О Днѣпровской водѣ. 1868.—Медико-статистическія свѣдѣнія о смертности. 2909.—Отчетъ о дѣятельности Кіевской городской санит. ком. 2910.—Медико-статистическія свѣдѣнія о смертности. 2913.—Свѣдѣнія о заболѣвшихъ дифтерическою жабою. 2917.  
 Щербина, Ф. Русская земельная община. 5402.—Земельная община. 5412.  
 Щуровскій, Г. Е. 356.

## Э.

Эберсъ, Г. Египетъ. 1412.  
 Эвальдъ, Ар. Петербургъ. 679.—Ницца. 1256.—Троицннъ день. 5474.  
 Эвальдъ, Ф. Ф. 357.  
 Эйнарсовскій, А. Харьковскій технол. институтъ. 769.  
 Элиашевичъ, Е. А. О первыхъ приемахъ физич. воспитанія дѣтей. 5793.

Эльпо. Шестой съѣздъ естествоиспытателей. 4899.  
 Эльсгольдъ, Ф. К. О частныхъ библиотекахъ. 2707.  
 Эшововъ, А. Докладъ. 4564.  
 Энгельгардтъ, А. Изъ деревни. 4370.  
 Эрисманъ, Ф. Дезинфекціонныя работы. 2867.—Санитарное состояніи подвальныхъ жилищъ. 2977.

## Ю.

Ю—въ, С. Съ дальняго сѣвера. 852.  
 Ю—чь, Л. Въ стѣлахъ. 1041.  
 Ювенальевъ, И. Замѣтка. 5059.—Описаніе аэроелосипеда. 5060.  
 Южановъ, С. Въ далекую сторону. 849.  
 Юефовичъ, В. В. Впечатлѣніе воздухоплавательницы. 5064.  
 Юнусовъ, Х. Мусульманская легенда. 5886.

Юрченко, П. Еще памяти Ф. Ф. Бруна. 144.  
 Юстовъ. По поводу отчета Московскаго общества любителей дух. просвѣщенія. 2735.  
 Юшкевичъ, А. Литовскія народныя пѣсни. 5627.  
 Юшковъ, Н. Некрологъ Н. И. Золотницкаго. 200.

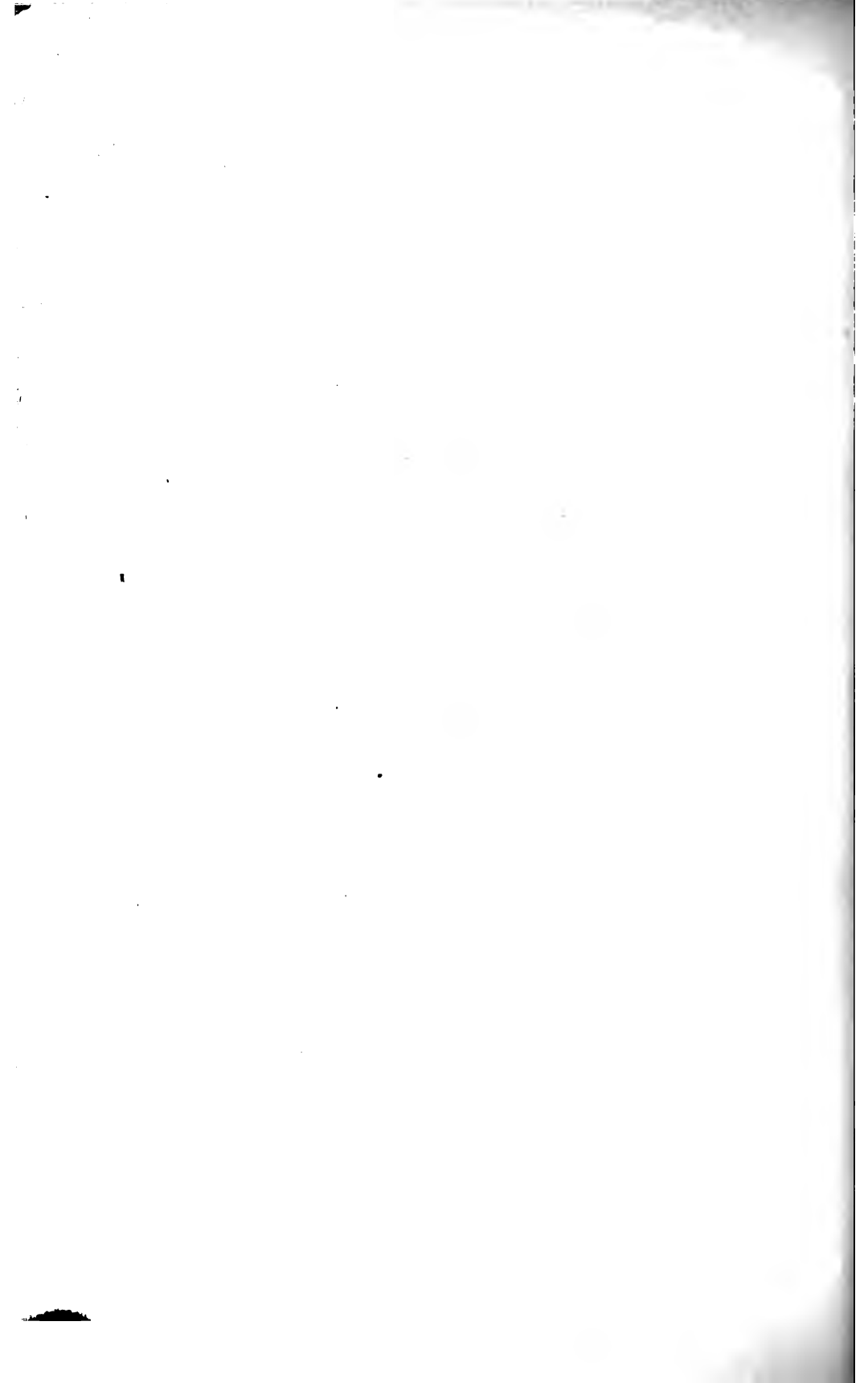
## Я.

Я. Открытіе источниковъ Нигера. 1421.  
 Я., В. Некрологъ И. И. Срезневскаго. 322.—Праздникъ Богоявленія. 5918.  
 Я., Д. Двѣ публичныя лекціи Терновскаго. 5335.  
 Я., Л. А. Г. Славянскъ. 770.

Я—лъ. Упадокъ Россіи. 3454.—Конгрессъ англійскихъ рабочихъ союзовъ. 3843.  
 Я., Н. Предстоящее трехсотлѣтіе. 843.  
 Я—нъ, Н. Друскенискія воды. 1966.



- Явороній, Н.** Домъ зажиточнаго по-  
дольскаго свщ. 636.
- Ягичъ, Академикъ.** 358 и 359.—О языкѣ  
современ. болгаръ. 5308.
- Ядринцева, Н.** Сибирская Швейцарія.  
854.—Привольныя мѣста Сибири. 1148.  
—Поездка по Западной Сибири. 1168.  
—Наши выселенія. 3927.—Вопросъ о  
переселеніи. 3961.—О мораловодствѣ.  
4750.—Въ мирѣ гномовъ. 5166.—На  
чужой сторонѣ. 5169.
- Якобій, Ар. И.** Объ осмотрѣ sanit.  
участковъ. 2852.—Краткій отчетъ о  
командировъ въ Астрах. губ. 2873.—  
О санитарныхъ мѣрахъ. 3009.
- Яковлевъ.** Забѣтки о геологической  
строени. 4987.
- Яковлевъ, А.** Сумбульскій заводъ. 4193.
- Яковлевъ, А. В.** Заявленія о мелкомъ  
земельномъ кредитѣ. 3823.
- Якубовъ, Е.** Финская легенда. 5847.
- Якушкинъ, П.** Изъ прошлаго. 434.
- Янгуль, И.** О городскихъ бібліоте-  
кахъ. 2703.—Дѣтскій фабричный трудъ.  
3842.—Труды комиссіи для осмотра  
фабрикъ. 4102.
- Яншицкій, С.** О разныхъ способахъ  
улучшенія судоходства рѣкъ. 1844.
- Яновскій, Е.** Отчетъ попечителя Кав-  
каз. учебн. округа. 2540.
- Яноушъ, Ю. Ш.** Опытъ статистич. из-  
слѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ.  
3905.—Очеркъ распределенія земель-  
ной собственности. 3907.—Очеркъ пра-  
вительственныхъ мѣръ. 3960.—Нѣко-  
торыя количественныя отношенія. 4460.
- Янчинъ, И.** Краткій учебникъ геогра-  
фіи. 69.
- Яоженскій, I.** Смерть Брока. 368.—О  
раскопкахъ Шлимана. 1302.
- Яотребовъ, I.** Лѣтопись соборной Пре-  
образ. церкви. 1628.
- Яхимовичъ.** По вопросу объ устрой-  
ствѣ лиманно-лечебнаго заведенія.  
1999.
- Яхонтовъ, С.** Значеніе Либавскаго  
порта. 1799.
- Яцуржиковскій, X.** Лирическія мало-  
русскія пѣсни. 5556.



### III.

## АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ МѢСТНОСТЕЙ, ПРЕДМЕТОВЪ И ЛИЦЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ СТАТЬЯХЪ И КНИГАХЪ НА ИНО-  
СТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ 9-й ТОМЪ.

#### A.

- Amelung, F.** Das Kirchspiel Klein St. | **Astruc, E. A.** Hystorya żydów. 1879.  
Johannis. 1879. № 1547. | № 5089.  
**Arapoff, Wera.** Le couvent de Saint-  
Serge. 1879. № 1458.

#### B.

- B. (H).** Livländische Rückschau zur Ab- | **Bloch, J.** Wplyw dróg zelaznych na stan  
wehr gegen Livländische Rückblicke. | ekonomiczny Rosseyi. 1879. № 8197—  
1879. № 922. | 8200.  
**Bates, H.** The naturalist on the Ama- | **Bock, J.** Der Weinbau Russlands. 1879.  
zones. 1879. № 4229. | № 3982.  
**Becker, Alex.** Beiträge zu meinen Ver- | **Bogdanoff, A.** Exposition anthropolo-  
zeichnissen der im Sarepta und am | gique de Moscou. 1879. № 4488.  
Bogdo vorkommenden Pflanzen. 1879. | **Bogisic, V.** Le droit coutumier en Rus-  
№ 4419. | sie. 1880. № 5887.  
**Belopolaky, A.** Annales de l'observa- | **Bordier, A., dr.** Étude anthropologique  
toire de Moscou. 1879. № 4307. | sur une serie de crânes. 1880. № 5862.  
**Berg, Fr.** Aus Petersburg nach Poti. | **Brackel, Hermann.** Ergebnisse der  
1879. № 1070. | am 21, 22 Juli 1878, von dem tempo-  
**Blau, O.** Reisen in Bosnien. 1879. № | rairen Baucomité veranstalten Volks-  
1313. |

- |   |   |
|---|---|
| <p>zählung in Griwa-Semgallen. 1879. № 927.</p> <p><b>Bramson, K. L.</b> Die Hymenoptera Melifera der Umgegend von Jekaterinow. 1879. № 4396.</p> <p><b>Brandt, J. S.</b> Bericht über die Fortschritte. 1879. № 4365.</p> <p><b>Bredichin, Th.</b> Annales de l'observa-</p> | <p>toire de Moscou. 1879. № 4307.—Sur les queues des comètes. 1879. № 4311.</p> <p><b>Brüggen, E.</b> Livland und Russland. 1879. № 921.</p> <p><b>Budilovic, Anton.</b> Ueber die literarische Feinheit der Slaven. 1879. № 4720.</p> <p><b>Bulinaki.</b> Monographia miasta Sandomierza. 1879. № 948.</p> |
|---|---|

C.

- |   |  |
|---|--|
| <p><b>Cartaihaç, E.</b> La Russie. 1880. № 5094.</p> <p><b>Ceraski, W.</b> Annales de l'observatoire de Moscou. 1879. № 4907.</p> | <p><b>Cieszkowski.</b> Zaprojektowane tramwaje Warszawski. 1879. № 1684.</p> |
|---|--|

D.

- |  |   |
|--|---|
| <p><b>Donner, O.</b> La linguistique finnoougrienne. 1880. № 5854.</p> <p><b>Dorn, Boris.</b> Ueber die Semnanische Mundart. 1879. № 5205.</p> | <p><b>Dwerkowicz, P.</b> Kurzer Bericht über die Arbeit an Israel. 1879. № 2710.</p> <p><b>Dybowsky, W.</b> Die Chaetetiden der ostbaltischen Silurformation. 1879. № 4431.</p> |
|--|---|

E.

- |  |   |
|--|---|
| <p><b>Engel, Friedrich.</b> Handbuch des landwirtschaftlichen Bauwesens. 1879. № 3802.</p> | <p><b>Evans, Arthur.</b> Illyrian lettres 1879. № 4762.</p> <p><b>Fischer de Waldheim, A.</b> Correspondance. 1879. № 4241.</p> |
|--|---|

G.

- |  |  |
|--|--|
| <p><b>Ganini, Antonio.</b> Еспер въ Румыниа. La verità sulla questione Israelitica in Romania. 1879. № 5066.</p> <p><b>Goldmann, W.</b> Zur Reform des russischen Geldsystems. № 3307.</p> <p><b>Gray, Henry.</b> China. 1879. № 5396.</p> <p><b>Grigorjew, B.</b> Die Nomaden als Nachbarn und Eroberer civilisirter Staaten. 1879. № 5020.</p> | <p><b>Groenberg, Ch.</b> Egouts-collecteurs de la ville d'Odessa. 1879. № 1884.</p> <p><b>Gulecke, H.</b> Das Landvolks Schulwesen Livlands im Schuljahre 1877—78. 1879. № 2530.</p> <p><b>Gutzeit, W.,</b> Kaiser Constantins Namen der Dneprfälle. 1879. № 1836.</p> |
|--|--|

H.

- H—n (G). Ueber die Beschaffenheit und die Bedeutung der drei Ostseehäfen Libaus. 1879. № 923.
- Havliczel. Feiertag in Russland. 1880. № 5494.
- Hecker, von. Die Israeliten und der Monotheismus. 1879. № 5049.
- Hedemann, W. Beitrag zur Lepidopterenfauna des Amur-Landes. 1879. № 4894.—Beitrag zur Schmetterlingsfauna St. Petersburgs. 1879. № 4995.
- Helmersen, G. Beiträge zur Kenntniss des russischen Reiches und der angränzenden Länder Asien's. 1879. № 4365.
- Henry, V. Grammaire aléoute. 1880. № 5759.
- Hertzberg, G. F. Neueste Geschichte Griechenlands. 1879. № 1168.
- Hiekisch, G. Die Tungusen. Eine Ethnologische Monographie. 1879. № 5285.
- Hollenroth, Friedrich. Trachten, Haus-, Feld- und Kriegesgeräthschaften der Völkeralter und neuer Zeit. 1879. № 4985.
- Holzmayer, J. B. Das Bad Arensburg. 1879. № 1954.

J.

- Jednac, A. F. Ueber die literarische Feinheit der Slaven 1879. № 4720.
- Jung-Stilling, Fridrich. Beitrag zu Statistik der evangelisch-lutherischen Landvolksschulen in Livland. 1879. № 2528.

K.

- Karazine, N. Le pays ou l'on se battra. 1880. № 1351.
- Karsten, K. Natur- und Kulturbilder aus Transkaukasien. 1879. № 818.
- Katusniacki, F. Dokumenta Moltańskie. 1879. № 3544.
- Khandrikoff, M. Annales de l'observatoire de Moscou. 1879. № 4907.
- Kirkor, A. H. Przewodnik po Wilnie i jego okolicach. 1879. № 593.
- Köppen, F. Th. Die schädlichen Insekten Russlands. 1879. № 4397.
- Koffaky, R. Verhaltungsregela für die Kurgäste von Kemmern. 1879. № 1957.
- Kohn, A. Naturwissenschaftliche Neuigkeiten aus Posen, Polen und Russland 1879. № 4298.—Aberglauben des Volkes in der Gegend von Narva. 1879. № 4538.
- Kokscharow, N. Materialien zur Mineralogie Russlands. 1879. № 4438.
- Kokujew, N. Erster Nachtrag zum Verzeichniss de aufgefundenen Käfer. 1879. № 4898.
- Kouropatkine. Les confins anglo-russes dans l'Asie centrale. 1879. № 1841.
- Krasinski, H. Pogadanki naukowe o wozdie Warszawskiej. 1879. № 1809.
- Kurcharzewsky, T. Wodociąg i kanalisacya w Warszawie. 1879. № 1889.

L.

- Lagorio, A. Vergleichende petrographische Studien über die massigen Gesteine der Krym. 1879. № 4434.
- Lindemann, Ed. Uebersicht der bisher in Bessarabien aufgefundenen Spermaphyten. 1879. № 4401.
- Lindemann, K. Monographie der Berkenkäfer Russlands. 1879. № 4400.
- Lindley, W. Project kanalizacyi w mieście Warszawie. 1879. № 1888.
- Ling-Roth, Henry. Agriculture and peasantry of Russia. 1879. № 3847.
- Loening, Edgar. Die Befreiung des Bauernstandes in Deutschland. 1879. № 3484.

## M.

- Mainof, Wl.** Les kourganes de la petite Russie. 1879. № 497.  
**Manteuffel, G., baron.** Infianty polskie. 1879. № 934.  
**Martens, E.** Aufzählung der von Dr. Alexander Brandt in Russisch-Armenien gesammelten Mollusken. 1879. № 4406.  
**Matthäi, Gr.** Die Bedeutung der einzelnen Gouvernement Russlands hinsichtlich ihrer Landwirthsch. 1879. № 3857.  
**Mayet, Simon.** Souvenir d'un deporté. 1880. № 5999.  
**Muschketow, I. W.** Die geologische Reise. 1879. № 4346.

## N, O.

- Nordenakiold, A. E.** Son expédition. 1879. № 968.  
**Oettingen, Alexander.** Zur neueren esthnischen Literatur. 1879. № 5040.  
**Ostrowski, G.** Monuments préhistorique de Pologne. 1880. № 5328.

## P, Q.

- Pakoutchaew, W.** Tchernozème (terre noire de la Russie. 1879. № 3800.  
**Paquin, La** Russie et l'Angleterre dans l'Asie centrale. 1879. № 1800.  
**Pech, Traug.** Die Molokanen. 1879. № 4694.  
**Quatrefages, A.** Les crânes finnois. 1880. № 5853.

## R.

- Radde, G.** Das kaukasische Museum in Tiflis. 1879. № 830.  
**Radosakowsky, O.** Les chrysidés du Caucase. 1870. № 4392.  
**Regel, A.** Reisebericht. 1879. 1121. — Reisebriefe. 1879. № 1122. — Correspondance. № 4240.  
**Regel, Ed.** Anlage von Gärten. 1879. № 4418.  
**Rivière, Henri.** Souvenirs de la nouvelle Calédonie. 1880. № 5999.  
**Rotwand, J.** Hystorya zydw i ich wierzeń. 1879. № 5069.  
**Romanoff, N.** Quelques observations sur les lépidoptères de la partie du Hautplateau Arménien. 1879. № 4393.  
**Rosen, G.** Die Beziehungen des Serbenvolkes zu Russland, von ihrer Anfängen bis zum russ. Türkenkriege. 1806. 1879. № 4757.  
**Roth, H. L.** The agriculture. 1880. № 5119.  
**Rudacoff, W. N.** Ornithologische Bemerkungen über Bessarabien. 1879. № 4381.  
**Russwurm, Karl.** Nachrichten über Alt-Pernau. 1879. № 929.  
**Rykatschew, M.** Vorschläge an den Meteorologen-Congress. 1879. № 4275. — Die Vertheilung der Winde über dem Weissen Meere. 1879. № 4299. — La marche diurne du baromètre en Russie. 1879. № 4300.

S.

- Schmidt**, Ueber *Cyathocystis plantinae* eine neue Cystideenform aus Reval. 1879. № 4132.
- Schrenk**, L. Beiträge zur Kenntniss des russischen Reiches und der angrenzenden Länder Asiens. 1879. № 4365.
- Serena**, Carla, M-me. Un dimanche a Koutais. 1880. № 5752.
- Sivers**, Iegor. Jacob Michael Reinhold Leny. 1879. № 295.
- Somoff**, A. Nekrologie de I. I. Somoff. 1879. № 408.
- Socoloff**, A. Annales de l'observatoire de Moscou. 1879. № 4307.
- Stelling**, Ed. Ueber den jährlichen Gang der Verdunstung in Russland. 1879. № 4273.—Ueber die Seehöhen der meteorologischen Stationen. 1879. № 4274.
- Sternberg**, Hermann. Geschichte der Juden in Polen. 1879. № 5064.
- Stieda**, L. Die projektirte Anthropol. Ausstellung in Moskau. 1879. № 4484. Die anthropologische Ausstellung in Moskau. 1879. № 4486.
- Stieda**, W. Die gewerbliche Thätigkeit in der Stadt Dorpat. 1879. № 3675.
- Stiemer**, Phil. Vier Fragen, die Privatforsten in den baltischen Provinzen betreffend. 1879. № 3968.
- Struve**, O. Jahresbericht für 1878—79 und 1879—80 am 24 Mai 1880. 1879. № 4306.—Mesures micrométriques corrigées des étoiles doubles. 1879. № 4309.—Tabulae quantilatum bessellianarum pro annis 1880 od 1884 comp. 1879. № 4310.
- Swierbiewski**, Romuald. Wiara Słowian. 1879. № 4721.

T.

- Thünen**, F. Beiträge zur Pilzflora Sibiriens. 1879. № 4420.
- Töppen**, Hugo. Die Doppelinsel Nowaja Semlja, Geschichte ihrer Entdeckung. 1879. № 504.
- Toll**, Robert, baron (von) Chronologie der Ordensmeister über Livland des Erzbischöfe von Leal, 1879. № 918.
- Trautschold**, Rudolph-Hermann. Nekrolog. 1879. № 436.—Die Kalkbrüche von Mjatschkowa. 1879. № 3125.—Die Meteoritensammlung der Petrowakischen Akademie. 1879. № 4278.—Die geologischen Forschungen in den Vereinigten Staaten von Nordamerica. 1879. № 4347.—Drei geologische Briefe. 1879. № 4348.—Ueber den Jura von Issum. 1879. № 4349.—Ueber eine Ichthyosaurusflosse 1879. № 4360.
- Trautvetter**, B. Die magnetische Beobachtungen am physikalische Central-Observatorium zu St-Petersburg. 1879. № 4312.—Catalogus campanulacearum rossicarum. 1879. № 4402.—Florae rossicae fontes. 1879. № 4421.—Rossiae arcticae plantas quasdam a peregrinatoribus variis in variis locis lectas. 1879. № 4423.—1880. № 5047.—Catalogus. 1880. № 5048—Flora. 1880. № 5049.
- Travine**, V. Annales de l'observatoire de Moscou. 1879. № 4307.
- Trajdosiewicz**, J. Zarys geologii z uwzględnieniem krolestwa Polskiego 1879. № 4386.
- Tschubinaky**, P. Kurze Charakteristik der Kleinrussen. 1879. № 4586.
- Turkawaki**, Marcell. Zamek Malsztyn, Studium geograficzno-historyczny. 1879. № 949.
- Twelvetreis**, W. H. On a Labyrinthodont skull. 1879. № 4357.

V, W.

- Vambery**, H. Un journal d'événements asiatiques. 1879. № 1299.—Die primitive Cultur des türko-tatar. Volkes. 1879. № 5259.

- Vesélovsky, A.** Annuaire des finances russes. 1879. № 3308.—L'impôt sur le revenu mobilier en Italie. 1879. № 3362.
- Waldhauer, F.** Zur Anthropologie der Liven. 1879. № 5041.
- Wallace, A. B.** The naturalist in Nicaragua. 1879. № 4229.
- Wanderley, Germano.** Die ländlichen Wirtschaftsgebäude in ihrer Construction. 1879. № 3803.
- Weake, M.** Bericht über die Ergebnisse einer Reise durch das Estenland. 1879. № 1049.
- Więdemann.** Syrjänisch-deutsches Wörterbuch. 1879. № 5224.—Ehstnische Dialekte und ehstn. Schriftsprache. 1879. № 5037.
- Więglowski, W.** Pylgrzymka do Ziemi Święty. 1879. № 1274.
- Wild, A.** Aufstellung der Thermometer zur Bestimmung der wahren Lufttemperatur. № 4271.
- Wild, H.** Rapports succints sur quelques articles du programme du deuxième congrès international des météorologistes à Rome. 1879. № 4269.—Jahresbericht des physikalischen Central-Observatoriums, für 1877 — 1878. 1879. № 4305.
- Witt, H.** Die Schädelform der Esten. 1879. № 5036.
- Wójcicki, K.** Wl. Warszawa. 1879. № 943.
- Woldstedt, F. W.** Fundorte russischer Ichneumoniden. 1879. № 4399.
- Wollner, L'**épée populaire en Russie. 1880. № 5528.



# ПУТЕШЕСТВІЕ

НА

# ОСТРОВЪ САХАЛИНЪ

ВЪ 1881—1882 ГГ.

**И. С. ПОЛЯКОВА**

ЧЛЕНА СОТРУДНИЦА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

(ПИСЬМА КЪ СЕКРЕТАРЮ ОБЩЕСТВА)



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ**

ТИПОГРАФІЯ А. С. СУВОРИНА, ЭРТЕЛЕВЪ ПЕР., Д. 11—2

**1883**



Печатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго  
Общества.

---

Приложеніе къ XIX тому Извѣстій И. Р. Г. О.

## I.

### Александровская долина.

*Александровская тюрьма на Сахалинѣ. 1-го—10-го июля 1881 г.*

Въездъ на Сахалинъ.—Первыя экскурсіи.—Рѣчка Дуйка и ограничивающія ее высоты.—Почва окрестныхъ высотъ.—Почва при устьяхъ Александровской долины и Малой Александровки.—Почва низовьевъ Дуйки.—Почва среднего теченія.—Растительность и животная жизнь Александровской долины.—Рѣчные рыбы.—Обитатели каменнаго вѣка въ долинѣ Дуйки.—Замѣтка о климатѣ и первыхъ посѣвахъ.—Общій взглядъ на поселенія.—Ненормальная черта изъ жизни домашнихъ утокъ и гусей.—Заключеніе.

14-го іюня 1881 года я оставилъ пароходъ общества добровольнаго флота „Нижній-Новгородъ“, съ которымъ я совершилъ плаваніе кругомъ южной Азіи, остановившись 11-го іюня на Дуйскомъ рейдѣ. Я оставлялъ судно съ глубокою благодарностью къ его командиру, С. И. Бази, съ ближайшими его помощниками, старшимъ офицеромъ Р. Р. Стронскимъ, старшимъ механикомъ П. И. Вережниковымъ, и штурманомъ С. И. Журкевичемъ. Я увозилъ съ собою теплое воспоминаніе о томъ добромъ вниманіи, которымъ я пользовался со стороны этихъ уважаемыхъ моряковъ во время пятидесятидневнаго плаванія отъ Одессы; теперь же, при разставаніи съ судномъ, они напутствовали меня самыми искренними и дорогими для меня пожеланіями, въ виду непривѣтливаго и угрюмаго острова, на которомъ я долженъ былъ сдѣлаться временнымъ обитателемъ. Въ посту Дуэ квартиры для меня не оказалось, и паровой клиперъ „Доброволецъ“, принадлежащій тюремному вѣдомству, буксируя баржу съ моимъ имуществомъ и запасами, повезъ меня къ устью рѣки Александровки или Дуйки, въ долину

которой расположено поселеніе Александровской тюрьмы, и гдѣ я долженъ былъ избрать себѣ болѣе или менѣе постоянное мѣсто-жительство. Къ счастью моему, я нашелъ здѣсь двухъ моихъ старыхъ знакомыхъ, благодаря которымъ возложенный на меня трудъ частью уже облегчился, и какъ я надѣюсь, облегчится во многихъ отношеніяхъ и въ будущемъ. Смотрителемъ тюрьмы находится штабсъ-капитанъ П. И. Машинскій, съ которымъ мы, въ 1866 году, совершили Олекминско-Витимскую экспедицію, и которому наука обязана прекрасною съемкой пройденной нами таежной области; и на этотъ разъ П. И. Машинскій принимаетъ всѣ мѣры, чтобы доставить мнѣ всѣ удобства своимъ гостепріимствомъ и со-вѣтами, какъ устроиться въ предстоящихъ мнѣ странствованіяхъ по Сахалину. Другой мой старый знакомый, живущій въ Александровкѣ, докторъ медицины П. И. Супруненко, съ которымъ я въ 1875 году совершилъ поѣздку по русской Карелии въ Повенецкомъ краѣ Олонецкой губерніи; онъ находится здѣсь около года времени и за большую часть періода своего здѣсь пребыванія имѣетъ полный рядъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ имъ съ помощію инструментовъ, провѣренныхъ и приобрѣтенныхъ въ главной физической обсерваторіи въ Петербургѣ. Знакомился П. И. Супруненко съ физической географіей Сахалина и по возможности съ его естественными произведеніями, но къ сожалѣнію, эти благія начинанія прервались тяжелою болѣзнью, вызванною въ немъ неблагоприятными мѣстными жизненными условіями: я засталъ доктора лежащимъ въ постелѣ.

Остановившись на квартирѣ у П. И. Машинскаго, я не ждался ни въ чемъ иномъ, какъ только въ томъ, чтобы начать экскурсію въ новомъ мѣстѣ пребыванія. Я предпринималъ экскурсіи съ цѣлью ознакомленія съ топографіей мѣстности, съ распре-дѣленіемъ почвъ, растительности, и наконецъ, животныхъ на сушѣ и въ водахъ. Охоту на птицъ, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда другія занятія отвлекаютъ самого меня, систематически не-деть вызвавшійся участвовать въ экспедиціи кандидатъ есте-ственныхъ наукъ А. М. Нивольскій, на обязанности котораго ле-жить также сниманіе съ нихъ шкурокъ, вмѣстѣ съ собираніемъ насѣкомыхъ. Въ теченіе всего періода времени область нашей дѣятельности была географически ограничена, но изученіемъ ея мнѣ было желательно положить, такъ сказать, *естественно-исто-рической базисъ*, въ соотвѣтствіи съ физической географіей обла-

сти. Этотъ базисъ будетъ весьма важенъ въ дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ другихъ областей или районовъ; въ то же время онъ будетъ имѣть весьма существенное значеніе при оцѣнкѣ тѣхъ силъ, съ которыми долженъ бороться человѣкъ непосредственно здѣсь, при устьяхъ Александровской долины. Для сужденія о современномъ человѣкѣ, заселяющемъ въ настоящее время область, кромѣ непосредственныхъ наблюденій, я добылъ косвенный матеріалъ, можно сказать, сравнительный; этотъ матеріалъ состоитъ изъ остатковъ каменнаго вѣка, найденныхъ мною на правомъ берегу рѣчки Дуйки на довольно большой площади.

Рѣчка Дуйка или Александровка впадаетъ въ Татарскій проливъ верстахъ въ шести сѣвернѣе поста Дуз; въ общемъ, ея теченіе направлено съ юго-востока на сѣверо-западъ; ея протяженіе можно приблизительно опредѣлить около 20 верстъ; я изслѣдовала рѣчку на пространствѣ первыхъ десяти—двѣнадцати верстъ, въ особенности же на первыхъ верстахъ, начиная отъ самаго устья, гдѣ рѣчка образуетъ два довольно значительныхъ колѣна, представляя далѣе, вверхъ по теченію, цѣлый рядъ болѣе мелкихъ изгибовъ, лукъ и кулуковъ. Около устья, съ востока, впадаетъ въ Дуйку рѣчка Малая Александровка; рѣчка Дуйка въ нижнемъ теченіи достигаетъ до десяти саженой въ ширину, при чемъ глубина ея рѣдко превосходитъ ростъ человѣка; въ большинствѣ же случаевъ она легко можетъ быть переходима въ бродъ, даже при устьяхъ, гдѣ рыбаки при ловлѣ рыбы легко переходятъ съ неводомъ съ берега на берегъ. То иловатое и глинистое, то песчаное и хрящеватое, ея русло, кромѣ мелей, усѣяно корчами, стволами часто громадныхъ деревьевъ, давно обрушившихся въ воду и вмѣстѣ съ корнями замыкаемыхъ наносами; нерѣдко громадныя кучи деревьевъ намыты на самыя берега. По всему этому, рѣчка Дуйка можетъ быть только сплавною; и версты на три, на четыре отъ ея устья по ней могутъ ходить только плоскодонныя лодки. Рѣчка Малая Александровка имѣетъ до сажени въ ширину и менѣе, поэтому по ней никакое сообщеніе конечно не мыслимо. Долина рѣчки Дуйки или такъ-называемая *Александровская долина* съ сѣвера и съ сѣверо-востока ограничена невысокими холмами, съ пологими сватами; холмы представляютъ крутые обрывы только у самой долины, тамъ именно, гдѣ они подмыты водами или современными, или же давно прошедшаго періода времени.

Къ числу такихъ холмовъ относится полуостровъ, лежащій между Татарскими проливомъ и правымъ берегомъ Малой Александровки, также холмы между лѣвымъ берегомъ Малой Александровки и правымъ Дуйки, около втораго ея изгиба, тамъ именно, гдѣ расположена главная часть строеній Александровской тюрьмы. Далѣе, вверхъ по теченію Дуйки, долина ея ограничена съ востока однимъ изъ продольныхъ внутреннихъ хребтовъ острова. При устьѣ, Александровская долина ограничена съ юго-запада и приблизительно съ запада на дальнѣйшемъ протяженіи внутри острова, высокими горами, круто кончающимися, какъ у водъ Татарскаго пролива, такъ и рѣчки Дуйки. Въ нѣдрахъ этихъ именно горъ и встрѣчаются залежи каменнаго угля, но только на сторонѣ пролива и ближе къ посту Дуи, выходы же каменно-угольныхъ пластовъ въ Александровской долинѣ неизвѣстны. Среднимъ числомъ ширины Александровской долины можно принять до одной версты; въ общей сложности долина въ нижнемъ теченіи рѣчки шире, чѣмъ въ верхнемъ; при самомъ устьѣ долины, ширина ея увеличивается вѣтвью, соотвѣтствующею теченію Малой Александровки.

Въ горахъ, ограничивающихъ Александровскую долину съ запада, ближайшимъ къ поверхности почвы является глинистый песчаникъ; въ холмахъ же, лежащихъ съ сѣвера и сѣверо-востока, встрѣчаются пласты гравія, часто связанные въ составныхъ своихъ частяхъ желѣзистымъ цементомъ и представляющіе характеръ конгломерата; весьма вѣроятно, что эти послѣднія отложенія принадлежатъ къ послѣднетретичнымъ образованіямъ, почему и нужно признать ихъ составляющими вторую террасу въ Александровской долинѣ; на гравіи и конгломератахъ лежитъ толстый пластъ плотной сѣрой глины. Глина сверху покрыта тонкимъ растительнымъ слоемъ или перегноемъ, толщина котораго простирается обыкновенно отъ одного до двухъ и рѣдко трехъ вершковъ; во впадинахъ, въ видѣ исключенія, набирается болѣе толстый растительный слой; эта глина господствуетъ на поверхности всѣхъ возвышенныхъ пунктовъ, лежащихъ съ юга и юго-запада Александровской долины; на ней и здѣсь находится сравнительно ничтожной толщины растительный слой, котораго достоинства по отношенію къ земледѣлію должны быть крайне сомнительны. Нигдѣ на возвышенныхъ пунктахъ и на сколько-нибудь значительныхъ пространствахъ онъ не достигаетъ толщины на столько достаточной, чтобы его можно было перепахать не только плугомъ, но даже простомъ

сохой, не трогая глинистой подпочвы. Да и самый видъ и характеръ перегной показывается, что онъ образовался въ сыромъ климатѣ, въ лѣсной области, гдѣ матеріаломъ для него служили больше древесные стволы и ихъ кустарный подтѣсокъ, чѣмъ болѣе или менѣе изобильная травянистая растительность; это — хотя и тонкая, но не сплошная масса хорошо перегорѣвшей растительной почвы, но въ ней ясно видны и господствуютъ древесныя гнилушки, слѣды моха; это скорѣе нѣчто среднее между настоящимъ перегноемъ и лѣснымъ торфомъ. Почвы нѣсколько подобныя существуютъ, напримѣръ, въ Россіи, въ самыхъ глухихъ мѣстахъ Олонецкой губерніи, — тамъ, гдѣ, благодаря бѣдности растительнаго слоя, господствуетъ подсѣчное хозяйство; но окрестности Александровской долины разнятся отъ тѣхъ мѣстностей по своей топографіи; здѣсь также было бы возможно, вырубивъ лѣсъ, высушить его и сжечь и тѣмъ увеличить, производительную силу земли на одинъ или два года, а затѣмъ бросивъ это мѣсто, перейти съ посѣвомъ на другое, гдѣ дѣлать подсѣку. Однако въ горахъ Александровской долины и таковой способъ почти не осуществимъ: на крутыхъ скатахъ обработка весьма затруднительна; на пространствахъ же сколько-нибудь ровныхъ всегда остается вода даже въ ничтожныхъ впадинахъ, и благодаря подпочвенной глинѣ, стоитъ здѣсь цѣлое лѣто. Тѣмъ же глинистымъ характеромъ подпочвы объясняется присутствіе небольшихъ озерковъ въ узкихъ долинахъ или въ падахъ, какъ, напримѣръ, въ пади, лежащей между мысомъ Жонкьеромъ и устьемъ Дуйки, обращенной къ проливу; отсюда же объясняется существованіе болотъ нерѣдко на крутыхъ горныхъ складахъ; происхожденію такихъ болотъ благоприятствуютъ, между прочимъ, и вѣтровалы, влекущіе за собою образованіе торфа. Слой глины на скатахъ достигаетъ, по видимому, значительной мощности; такъ, въ главномъ поселеніи Александровской тюрьмы, именно въ дождь смотрителя, вырытъ погребъ, глубиною до трехъ аршинъ; онъ весь лежитъ въ глинистомъ пласту, и постоу скопленіе въ немъ воды во время лѣта — явленіе обыкновенное. Вообще почвенныя и топографическія условія свойственныя высотамъ, ограничивающимъ Александровскую долину, распространяются далеко и на окрестность; такъ напримѣръ, въ посту Дуэ эти условія дѣлаютъ немислимыми ни хлѣбопашество, ни огородничество. Есть, впрочемъ, одна полоска на высотахъ, гдѣ встрѣчается перегной вполне добротачественный, — это въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его береговыхъ скатовъ, обращенныхъ къ Татарскому проливу; на этихъ скатахъ растутъ

обыкновенно мелкіе кустарники или прекрасная густая и сочная трава; хвойнаго лѣса обыкновенно здѣсь не бываетъ, или же онъ распространяется только отдѣльными языками и перелѣсками; произростанію большихъ хвойныхъ деревьевъ препятствуютъ здѣсь, по видимому сильныя вѣтры съ пролива: деревья обыкновенно ломаются вѣтрами или сохнутъ подѣ влияніемъ холода; я замѣчалъ, по крайней мѣрѣ на отдѣльныхъ деревьяхъ, слѣдующее: или на сторонѣ ихъ стволовъ, обращенныхъ къ проливу, вѣтви были совершенно сухи, или же ихъ не существовало; самыя вершины хвойныхъ деревьевъ, обыкновенно пихты, были обращены или склонены къ внутренности острова, точно также, какъ часто онѣ были вполнѣ сухи. Итакъ, въ этихъ пунктахъ, неблагопріятныхъ произростанію хвойной растительности и покрытыхъ травой или кустарниками отлогостей, почва подобна той, какая покрываетъ болѣе или менѣе древніе курганы въ сѣверныхъ частяхъ Европейской Россіи; это черная земля, впрочемъ весьма неравномѣрной толщины; на самыхъ возвышенныхъ пунктахъ она исчезаетъ, а къ низменностямъ утолщается; неравномѣрно она распространена и потому, что самыя горныя скаты здѣсь морщинисты, съ ложбинами и неровностями. Почва эта еще сильно пронизана живыми корнями, образующими часто сплетенія,—поэтому она не есть тотъ черноземъ въ истинномъ смыслѣ слова, какой намъ извѣстенъ, какъ весьма важное звѣно въ новѣйшихъ образованіяхъ въ центральной и въ южной Россіи, въ степяхъ западной Сибири и пр. Впрочемъ, перегной вышеописаннаго характера залегаетъ на самомъ ничтожномъ пространствѣ, сопредѣльномъ съ Александровскою долиною; именно, онъ лежитъ на мысѣ, подходящемъ къ пристани, находящейся при устьѣ Александровской долины; притомъ, скатъ этотъ обращенъ къ сѣверо-востоку; поэтому онъ не особенно удобенъ для земледѣлія; къ тому же присоединяется крутизна ската, такъ что въ настоящее время здѣсь можно имѣть лишь двѣ-три десятины покоса, могущаго дать наилучшаго сорта сѣно, чѣмъ во всей Александровской долинѣ. На дальнѣйшемъ протяженіи берега къ посту Дуэ береговныя скаты размыты и обрывисты; въ большинствѣ случаевъ они подымаются и обваливаются; если же скаты идутъ полого къ морю, то они вполнѣ сохраняютъ свой луговой характеръ и вышеописанный перегной; такимъ характеромъ отличается все побережье, обращенное къ Татарскому проливу, въ южномъ Сахалинѣ, какъ это я наблюдалъ мимоходомъ отъ Корсаковскаго поста моремъ.



Если на высотахъ, ограничивающихъ Александровскую долину въ нижнихъ ея частяхъ, не замѣтно особенно благоприятныхъ топографическихъ и почвенныхъ условій для земледѣлія, то остается теперь обратиться непосредственно къ самой долинѣ, къ самой нижней ея террасѣ, къ тѣмъ ея пространствамъ, которыя соответствуютъ такъ-называемымъ заливымъ лугамъ нашихъ русскихъ рѣкъ.

При самомъ устьѣ, при своихъ границахъ съ проливомъ, Александровская долина имѣетъ видъ въ своемъ родѣ дюны, а рѣка Дуйка образуетъ здѣсь нѣчто въ родѣ бара. И дѣйствительно, непосредственно у берега пролива лежатъ здѣсь полосы песку, вправо и влево по теченію Дуйки; эти именно полосы песку отдѣляютъ долину отъ морскихъ водъ; высота ихъ ничтожная, но все-таки во время самыхъ большихъ приливовъ онѣ не заливаются водой; кромѣ того, къ сѣверу отъ устья, между полосой берегового песку и твердою материковою землею, лежитъ озеро, весьма небольшое, но указывающее на дюнный характеръ песковъ. По лѣвую сторону долины, около горы, идущей отъ мыса Жонкіера, устроена пристань, идущая на значительное разстояніе въ море; около пристани, частію на пескахъ, построено большое деревянное зданіе центральный складъ для припасовъ, привозимыхъ моремъ и предназначенныхъ въ Александровскую тюрьму. За дюной начинается низина, имѣющая частію луговой характеръ, главнымъ же образомъ болотистая и трясиновая; мѣста, наиболѣе близко прилегающія къ пескамъ, имѣютъ почву болѣе плотную, иловато-песчаную, но они заливаются во время морскихъ приливовъ, въ особенности же происходящихъ при полнолуніи; по этой причинѣ значительная часть низины не имѣетъ особеннаго практическаго значенія для мѣстныхъ жителей не только въ земледѣльческомъ отношеніи, но даже какъ выгонъ для скота. Слѣдующая часть низины только частію луговая; по ней можно ходить, не проваливаясь глубоко; въ большинствѣ случаевъ она изрѣзана болотами, весьма вязкими, и трясинами; здѣсь господствуетъ исключительно осока; вообще, здѣсь видѣнъ характеръ тѣхъ болотъ, среди которыхъ въ Россіи, особенно въ сѣверной, водятся бекасы, гаршнепы и другая подобная болотная дичь. Частію на своихъ окраинахъ, именно около холма, лежащаго между лѣвнымъ берегомъ Малой Александровки и правымъ Дуйки или Большой Александровки, низина покрыта теперь хвойнымъ лѣсомъ, точно такъ же, какъ по лѣвому берегу Дуйки до высотъ, ограничивающихъ долину съ

юго запада. Своимъ физико-географическимъ характеромъ низина обязана дѣйствию водъ, какъ р. Дуйки, такъ и Малой Александровки; трясины тянутся по этой низинѣ полосами; очевидно, притокъ Дуйки часто измѣнялъ русло при своемъ устьѣ; съ измѣненіемъ русла оставались старицы, которыя впоследствии задерживались мохомъ, покрывались растительностью сверху, подъ торфомъ, составляющимъ господствующую почву низины. Въ виду осушенія низины подъ пастбище, а также для проложенія черезъ вѣтви ея дороги отъ главнаго помѣщенія Александровской тюрьмы къ селенію Александровкѣ, по ней проведено нѣсколько канавъ на довольно значительномъ протяженіи, именно на правой сторонѣ по теченію отъ рѣчки Дуйки; при этомъ оказалось, что во многихъ мѣстахъ низины торфъ лежитъ сверху пластомъ, толщиной отъ двухъ до четырехъ четвертей аршина, а ниже его лежитъ торфяная, жидкая грязь, по которой палка идетъ внизъ до сажени, а можетъ быть, и больше. Въ долину Малой Александровки, тамъ, гдѣ она вполне обособляется отъ долины Дуйки, почва измѣняется: она приобретаетъ относительно лучшія качества, становится болѣе плотною и возвышенною надъ уровнемъ рѣчки, которая на этотъ разъ жметъ къ Кладбищенской горѣ; здѣсь именно, какъ на самой горѣ, такъ и по обѣимъ сторонамъ рѣчки, расположены дома ссыльно-каторжныхъ, за сѣвающихъ хлѣбъ и разводящихъ капусту, картофель и частію другія овощи. И въ этомъ мѣстѣ однакоже долина весьма мало возвышена надъ уровнемъ моря; во время приливовъ соленая морская вода, негодная къ употребленію, поднимается по рѣчкѣ и доходитъ до самаго задняго края первыхъ рядовъ поселенческихъ домиковъ; вообще, высоту долины Малой Александровки, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ расположено арестантское село Александровка, можно принять уходящей на 2—3 аршина надъ уровнемъ моря. Само собою разумѣется, что основная почва долины, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ населеніе, и гдѣ почва воздѣлывается, есть продуктъ отложенія самой рѣчки; основной элементъ этой почвы—опять-таки глина, частію пронитанная иломъ и нерѣдко пронизанная тонкими жилами торфа и песку, окрашеннаго желѣзистыми растворами; сверху она покрыта тонкимъ растительнымъ слоемъ съ тѣмъ характеромъ, какой имѣетъ этотъ слой вообще на мокрыхъ и сырыхъ лугахъ. Изрѣдка деревья лиственницы, преимущественно же лиственные кустарники, въ особенности виды ивъ, также травы, между которыми господствуетъ пырей, а не осока,— вотъ растительность Мало-Александровской долины въ

мѣстахъ болѣе или менѣе удаленныхъ отъ самаго ея устья. Почва, только что описанная, — лучшая изъ всѣхъ существующихъ во всей Александровской долинѣ, какъ по топографическому своему положенію, такъ и по составу; но при всемъ томъ она далека отъ чернозема; во всѣхъ отношеніяхъ она требуетъ удобрения для того, чтобы быть вполне плодородною; она даетъ лучший всходъ злака тамъ, гдѣ брошена горсть навоза; зерно почти не даетъ роста или пускаетъ его весьма туго на небольшомъ возвышеніи или неровности, откуда слой естественнаго перегноя смываетъ; всходъ хлѣба опять-таки лучший именно въ ложбинкѣ, куда перегнившія органическія вещества снесены водой, и если эта же вода своимъ смываніемъ здѣсь вовсе не уничтожаетъ растительной силы зерна. При всемъ этомъ, пространство земли въ Мало-Александровской долинѣ, съ вышеописанною почвой, едва ли простирается версты на полторы въ длину по теченію рѣчки; въ общей сложности и это пространство частью луговой, частью пахатной земли здѣсь ограничено и скоро можетъ быть вполне занято поселенцами.

Обращусь теперь къ долинѣ Дуйки или Большой Александровки; болотистая или торфянистая почва тянется въ ней еще далеко вверх по теченію рѣчки, начиная отъ слиянія ея долины съ Мало-Александровскою долиною; она еще долго продолжаетъ быть низменною, во многихъ мѣстахъ съ тонами; на большей части своего протяженія она, можетъ быть, только едва-едва возвышается надъ уровнемъ моря. По крайней мѣрѣ приливъ въ морѣ дѣйствуетъ на рѣчку, вверхъ по ея теченію, версты на четыре или на пять; на всемъ этомъ протяженіи вода въ рѣчкѣ негодна къ употребленію, а уровень ея периодически правильно, вмѣстѣ съ приливами и отливами, повышается и понижается; во время приливовъ рѣчка представляетъ постоянное обратное теченіе, такъ что всякій мусоръ, древесныя вѣтви, щепки, сухая трава и пр., плывутъ тогда отъ моря къ верховью. Главное помѣщеніе Александровской тюрьмы и лежащая около него слободка расположены въ такомъ именно мѣстѣ, гдѣ въ Дуйкѣ течетъ соленая вода; для употребленія и домашняго обихода берется вода изъ ручья, который, стекая съ горъ, впадаетъ прежде съ лѣвой стороны въ Дуйку, въ верстѣ отъ главнаго поселенія, около такъ называемаго „птичьего двора“; нынѣ отъ этого ручья проведенъ рукавъ къ самому жилью. Версты на три выше по теченію отъ главнаго помѣщенія Александровской тюрьмы находится выселокъ, такъ называемая

Борсаковская пристань, гдѣ въ Дуйкѣ также нѣтъ прѣсной воды. Изъ этого далекаго распространенія соленой воды по теченію Дуйки видно, что она въ нижнихъ своихъ частяхъ представляетъ ничтожное паденіе къ уровню моря, а вмѣстѣ съ тѣмъ понятно, почему долина ея въ этихъ мѣстахъ, тоже низменная, сохраняетъ болотистый характеръ. Чтобы утилизировать эти болотистыя пространства, чтобы сдѣлать ихъ полезными для населенія, требуется упорный и утомительный трудъ, требуется осушеніе этихъ болотъ и топей, канализація. Значеніе осушки этихъ болотъ вполне оцѣнено нынѣшнимъ смотрителемъ Александровской тюрьмы, благодаря распорядительности котораго, низина въ нижнемъ теченіи Дуйки нынѣ на протяженіи многихъ верстъ иврѣзана канавами. По канавамъ стекаетъ громадная масса воды, цѣлыми потоками; но, кромѣ того, что эта канализація полезна въ гигиеническомъ отношеніи, она дѣлаетъ доступными болота и трясины, бывшія до того не проходимыми. Слѣдуя по разрѣзамъ въ канавахъ, можно съ ясностью видѣть повсюду пласты торфа, толщиной отъ полуаршина до пяти четвертей; торфъ и здѣсь лежитъ или на жидкой грязи, или на иловатой глинѣ. Для окончательной осушки болотистаго низовья Дуйки требуется, кромѣ канализаціи, еще другой родъ труда — очистка низовья отъ лѣса и разкорчевка. И въ самомъ дѣлѣ, низина во многихъ мѣстахъ покрыта огромнымъ лѣсомъ, состоящимъ главнымъ образомъ изъ пиеты и иврѣдеа изъ лиственницы; въ рѣдкихъ случаяхъ къ этимъ деревьямъ примѣшаны ольха (*Alnaster*) и лѣсная ива; иврѣдеа по окраинамъ этого болотнаго лѣса встрѣчается ясеня, впрочемъ чахлая, бѣдная листвою, часто полузасохшая. Въ частомъ хвойномъ лѣсу, кромѣ громадныхъ, стоящихъ на корню деревьевъ, почва нерѣдко усыяна огромными полустгнившими стволами, свалившимися отъ старости или отъ бурь; между стволами, у корней деревьевъ, торчатъ часто кочки, заросшія мхомъ; рядомъ съ ними ямы и рытвины, заросшія большимъ мѣстнымъ бѣлобопытникомъ (*Asarum Sieboldii*). Одна только очистка такихъ пространствъ отъ лѣса требуетъ большаго труда, но въ конечномъ результатѣ въ въ мѣстахъ, очищенныхъ отъ лѣса и канализованныхъ, получится только покосъ — болѣе или менѣе мокрый лугъ, заростающій осовой. Превратить такія мѣста въ хорошую пашню, мнѣ кажется, ни при какихъ условіяхъ не возможно; для пашни потребовалось бы выжечь торфъ а передъ этимъ высушить его; полную же осушку произвести нельзя, такъ какъ мѣстность слишкомъ плоска и низка надъ уровнемъ моря; въ виду поставленной цѣли, потребовалось

бы дѣлать большее количество канавъ, притомъ доводить ихъ глубину до уровня моря, это уже само по себѣ было бы противорѣчіемъ вышеозначенному стремленію, къ осуществленію котораго послужилъ бы и здѣшній сырой климатъ, съ изобильными атмосферными осадками.

Къ главнымъ зданіямъ Александровской тюрьмы, расположеннымъ на правомъ берегу, у второго отъ устья волѣна, Дуйва подходитъ отъ горъ, ограничивающихъ долину съ юго-запада; поднимаясь далѣе по долинѣ, вверхъ по теченію рѣчки, видно, что рѣчка течетъ исключительно около этихъ горъ, дѣлая небольшіе, но довольно многочисленныя изгибы; она справа и слѣва образуетъ мыски или култуки. Сообразно съ такимъ положеніемъ рѣчки, и характеръ ея долины въ этихъ мѣстахъ двойкій: именно, мѣста, лежащія по лѣвой сторонѣ долины, около юго-западныхъ горъ, суше и менѣе болотисты, чѣмъ части долины, находящіяся на правой ея сторонѣ, около сѣверо-восточныхъ и восточныхъ горныхъ отроговъ. Эта послѣдняя, правая сторона долины сохраняетъ свой болотистый и торфяной характеръ, потому что весеннія снѣговые и лѣтнія дождевыя воды, стекая съ горъ, разливаются по ней, не имѣя здѣсь надлежащихъ стоковъ; такимъ образомъ, болота и торфяники изъ нижней части долины распространяются еще далеко и по среднему теченію рѣчки. Лѣвая сторона долины остается, во всѣхъ отношеніяхъ, наиболѣе интересною по своему культурному значенію. Уже отъ такъ-называемаго „птичьяго двора“ по обѣимъ сторонамъ рѣчки выдаются пространства съ твердою, иловато-глинистою почвою, покрытою слоемъ луговаго перегноя; уже теперь большая часть этихъ клочковъ земли, протяженіемъ отъ четверти, и полудесятины до нѣсколькихъ десятинъ обращена въ пашни, въ огороды, засаженные картофелемъ и капустою. Эти удобные для водѣлыванія клочки земли находятся непосредственно по берегамъ рѣчки, въ особенности на мыскахъ или култукахъ; притомъ по правому берегу рѣчки такихъ уголковъ больше, чѣмъ по лѣвому, гдѣ горы всегда ближе подходятъ къ рѣчкѣ; кромѣ того на лѣвомъ берегу встрѣчаются мыски съ сырою почвою, заросшіе хорошою кормовою травой, именно видами пырея. Спорадически, въ разныхъ мѣстахъ, частію пашни, преимущественно же огороды тянутся по долинѣ, вверхъ по ея теченію версты на двѣ, на три. Въ общей сложности и здѣсь эти хотя сколько-нибудь удобные клочки долины для водѣлыванія ограничены; кромѣ того, и здѣсь обработка этихъ полей не обошлась

даромъ: нужно было ихъ чистить и выкорчевывать. Верстаки въ четырехъ или въ пяти отъ главнаго помѣщенія Александровской тюрьмы, вверху по теченію Дуйки, около такъ-называемой „рыбалки“, кончаются, но видимо, пространства, удобнаго для воздѣлыванія; тамъ начинается почва, вполне глинистая, вязкая во время дождей, заросшая смѣшаннымъ лѣсомъ, между которыми высятся также огромнаго роста непитательныя, сорныя травы, изъ зонтичныхъ, дудникъ (*Angelica*) и борщевикъ (*Heraclium*), также изъ сложноцвѣтныхъ, въ родѣ лопуха и т. д. Таковъ характеръ имѣетъ долина до слѣдующаго поселенія въ Александровской долигѣ, до такъ-называемаго Верхняго Урочища.

Тому, кому приходилось наблюдать животную жизнь въ лѣсной полосѣ Россіи, главнымъ же образомъ въ Сибири, въ восточныхъ и западныхъ ей частяхъ, не трудно угадать характеръ и составъ млекопитающихъ и пернатыхъ представителей, обитающихъ въ Александровской долигѣ и въ ея ближайшихъ горныхъ окрестностяхъ. Съ высоты сосѣднихъ горъ Александровская долина кажется спертою, глухою и лѣсистою; какъ я уже сказалъ выше, огромный хвойный лѣсъ покрываетъ значительныя пространства на самомъ днѣ ея; что же касается до ограничивающихъ ее горъ, то онѣ въ большинствѣ случаевъ сплошь заросли густымъ лѣсомъ изъ пихты, лиственницы и частію изъ ели. Только сваты на юго-западной горѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обнажены отъ лѣса, и то, по видимо, только благодаря лѣснымъ пожарамъ, свидѣтелемъ чего удалось быть нынѣ по приѣздѣ и мнѣ самому; очевидно, отъ бывшихъ на горѣ пожаровъ, отъ которыхъ еще и теперь во многихъ мѣстахъ торчатъ обгорѣлыя и засохшіе стволы, самая гора получила между арестантами названіе „горѣлой“. Горѣлый лѣсъ встрѣчается еще непосредственно около жилья, гдѣ сожигали его съ цѣлью разчистки мѣстности. По всѣмъ же другимъ направленіямъ тянется истинно сибирская тайга, часто со столь же густымъ и высокимъ, сколько почти непроходимымъ лѣсомъ; по обыкновенію между еще стоящими деревьями торчатъ полулежа или совершенно на землѣ деревья, вывороченныя съ корнемъ бурами, также деревья, обрушившіяся отъ старости; ямы, болота, толстыя моховыя подушки увеличивають трудность ходьбы по этимъ дебрямъ. Звѣри въ родѣ медвѣдя, кабарги, бурундука и бѣлки, съ неизбѣжными ихъ хищными спутниками, къ числу которыхъ нужно отнести и соболей, на-

селяются эти лѣсныя пустыни. Изъ пернатыхъ здѣсь водятся, вмѣстѣ съ рябчикомъ и куропаткой (*Lagopus albus*), два вида соекъ (*Garrulus glandarius* et *G. infaustus*); если присоединить сюда поползня (*Sitta*) да два-три вида синиць (*Parus*), то этимъ будутъ исчерпаны наиболѣе типичные представители изъ млекопитающихъ и птицъ, характеризующіе однообразную сахалинскую тайгу въ окрестностяхъ Александровской долины. Для болѣе широкой характеристики фауны, зоологу слѣдуетъ спуститься изъ однообразной тайги въ долину; ему нужно посмотрѣть на животную жизнь при болѣе разнообразныхъ почвенныхъ и растительныхъ условіяхъ. Такія условія мы и находимъ, хотя частію, на днѣ Александровской долины, среди береговыхъ песковъ, на мокрыхъ, безлѣсныхъ лугахъ, по опушкамъ лѣсовъ, главнымъ же образомъ въ смѣшанныхъ лиственныхъ лѣсахъ, гдѣ господствуетъ болѣе или менѣе сухая, удобная для хлѣбнаго поля или для огорода почва. Въ этомъ отношеніи интересы и стремленія сельскаго хозяина и зоолога, занимающагося орнитологіей, совпадаютъ: тотъ и другой должны разыскивать твердую, болѣе или менѣе плодородную почву. И въ самомъ дѣлѣ, мы нашли лучшую добычу изъ разнаго рода видовъ пернатыхъ именно около огородовъ и пашень по долинѣ Дуйки, тамъ, гдѣ сосредоточена наиболѣе богатая, естественная смѣсь лиственныхъ деревьевъ и кустарниковъ. И такъ какъ эти пространства, съ болѣе или менѣе благоприятными почвенными условіями для растительности, ограничены, то экскурсия по нимъ изо дня въ день, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, мы имѣли возможность искрестить ихъ вдоль и поперекъ, по всѣмъ направленіямъ. Здѣсь растутъ въ большемъ или меньшемъ изобиліи ясень манджурская (*Fraxinus mandshurica*), два вида вяза (*Ulmus montana et campestris*), также береза, ольха (*Alnaster*), изрѣдка кленъ, черемуха, боярышникъ, бузина, разные виды таволги; ивы въ особенности распространены. Въ естественномъ своемъ видѣ эта растительность представляла густыя, трудно проходимыя чащи, съ густою травой около ворней, также съ мелкими кустарниками, что сохранилось частію и теперь, такъ что половина убитыхъ нами птичекъ не могла быть отыскана въ травѣ; въ томъ числѣ даже были дикіе голуби. Теперь лѣсъ прочищенъ и раскарчеванъ для огородовъ и пашень и иногда такъ даже, что громадныя деревья, напримѣръ, вязы, дающіе прекрасный столярный и плотничный матеріалъ, срублены безъ дѣла и надобности. Мы нашли довольно пеструю и разнообразную смѣсь

мелких пернатыхъ, характеризующихъ своимъ распространениемъ глухіе лѣса Сибири и сѣверной Россіи, также можетъ быть, и южныхъ формъ. Мы нашли здѣсь, во время нашего пребыванія, догохвостаго снѣгиря (*Uragus sibiricus*), также разность или близкій видъ къ обыкновенному снѣгирю (*Pyrghula vulgaris*); эти виды очевидно здѣсь гнѣздятся, какъ и обыкновенный чижъ (*Ascanthis sripus*), экземпляры котораго нами убиты, и котораго я наблюдалъ въ лѣтнее время въ 1873 году въ глухихъ лѣсахъ Каргопольскаго уѣзда Олоненкой губерніи, на границахъ ея съ Вологодскою. Къ этимъ видамъ сибирскихъ или вообще сѣверныхъ птицъ при мѣшаны разнообразныя виды синицъ (*Parus*), главнымъ же образомъ стрелатокъ (*Emberiza aureola* et *Emberiza sprodoscephala*), мухоловокъ (*Muscicapa*), соловьиныхъ и славокъ (*Lusciola* et *Phyllopauste*); встрѣчаются здѣсь дрозды, изрѣдка же дикіе голуби-горлицы, которые гнѣздятся больше въ хвойныхъ лѣсахъ и вылетаютъ въ долину для кормежки. Есть слухи, будто бы дикіе голуби весьма вредно вліяютъ на молодые посѣвы, въ особенности же подсеваютъ молодую капусту вмѣстѣ съ зайцами, встрѣчающимися въ долинѣ столь же часто, какъ и голуби; но у убитыхъ экземпляровъ послѣднихъ я встрѣтилъ въ зобу исключительно корневища разныхъ диворастущихъ травъ. Птички, самыя распространенныя въ долинѣ, встрѣчающіяся по асиду—это разныя виды камышевокъ (*Salicaria*); онѣ именно указываютъ на болотистый и мокрый характеръ большей части долины Дуйки; водятся онѣ и въ смѣшанномъ лѣсу, около самыхъ береговъ рѣки, рядомъ съ пашнями и огородами. Вмѣсто жаворонка изрѣдка трепещется надъ воздѣланными полями и надъ выгорѣвшими безлѣсными пространствами шаврица луговая (*Anthus*). Не говоря о разныхъ видахъ дятловъ, упомяну о кукушкѣ, голосъ которой я только изрѣдка слышалъ. Совы въ Александровской долинѣ встрѣчаются, какъ въ лѣсахъ смѣшанныхъ, такъ и въ хвойныхъ; нерѣдко надъ деревьями виднѣнъ парящимъ сарычъ (*Buteo*), а надъ рѣчкой и у морскаго берега скопа (*Pandion holiaëtos*) высккиваетъ себѣ добычу; водятся здѣсь около моря и орланы-бѣлохвосты (*Holiaëtos albicilla*). Чайки и разныхъ родовъ другая водная дичь преимущественно встрѣчаются у морскаго берега, вывода дѣтенышей въ береговыхъ скалахъ.

Итакъ, въ составѣ орнитологической фауны Александровской долины выражается обще-сибирскій характеръ и частію сѣверно-



русскій; въ рыбахъ же, заходящихъ въ здѣшнія рѣки, мы находимъ еще болѣе поразительныя доказательства въ пользу родства Сахалина по его физико-географическимъ свойствамъ со странами глубокаго сѣвера Сибири и даже Америки. Главные представители рыбъ, входящихъ въ р. Дуйку, относятся къ семейству лососевыхъ; они извѣстны подъ обще-сибирскими названіями горбуши (*Salmo seu Oncorhynchus proteus*), кунджи (*Salmo leucomaenis*); кеты (*Salmo s. Oncorhynchus lagocerphalus*). Кромѣ этихъ трехъ видовъ, встрѣчается еще одинъ, весьма интересный видъ лосося, такъ-называемый гои (по гиляцки). Кромѣ горбуши, всѣ остальные виды достигаютъ иногда до 30—40 фунтовъ вѣсу и даже болѣе, обыкновенно же встрѣчаются отъ самыхъ молодыхъ; горбуша не бываетъ вѣсомъ больше 5—6 фунтовъ. Въ періодическихъ явленіяхъ жизни этихъ рыбъ существуетъ весьма много чрезвычайно интересныхъ фактовъ, важныхъ столько же въ научномъ, сколько и въ практическомъ отношеніи; эти факты будутъ между прочимъ предметомъ моихъ дальнѣйшихъ изслѣдованій. Теперь же укажу на то, что всѣ виды этихъ рыбъ въ іюнѣ и іюлѣ входятъ въ устья рѣкъ, въ томъ числѣ и въ Дуйку; затѣмъ онѣ поднимаются вверхъ по теченію рѣкъ, при чемъ питаніе ихъ прекращается; и наконецъ, какъ указалъ еще Палласъ, рыбы, выбившись изъ силъ въ борьбѣ съ теченіемъ, потерявъ жиръ, въ верховьяхъ рѣкъ погибаютъ, или точнѣе,дохнуть. Впослѣдствіи такое явленіе А. Θ. Миддендорфъ назвалъ кочеваніемъ или переселеніемъ до смерти (*Todwandern*). Такое переселеніе до смерти или до издыханія выражается, конечно, рѣзче на болѣе значительныхъ рѣкахъ, чѣмъ на малыхъ; оно ясно будетъ видно въ верховьяхъ р. Тыми, гдѣ, какъ говорятъ, нашимъ поселенцамъ приходится ловить преимущественно полуистощенную или дохлую рыбу. Можетъ быть, практически окажется, что ловить въ изобиліи въ верховьяхъ значительной рѣки полудохлую рыбу менѣе выгодно, чѣмъ промышлять ее въ меньшихъ количествахъ при устьяхъ небольшихъ рѣчекъ, въ родѣ Дуйки, такъ какъ здѣсь рыба свѣжа, вкусна и не истощена борьбой съ быстротою теченія водъ. Между тѣмъ, при устьѣ р. Дуйки я не замѣтилъ сколько-нибудь правильно организованнаго лова проходящей рыбы; изрѣдка здѣсь промышляли проходную рыбу Гиляки; однажды видѣлъ также арстантовъ, которые двумя броднивами (неводъ, саженой въ пять длиной), бродя по поясъ и по горло въ водѣ, вытаскивали штукъ по 15—20 горбушъ въ тоню, то-есть, вылавливали по два пуда пре-

красной рыбы въ теченіе 15—20 минутъ. Гилыки продавали, во время хода горбуши, болѣе 25 штукъ ея за одинъ бумажный рубль; я видѣлъ, какъ женщины за одну треть ковриги печенаго хлѣба Гилыкъ выбросилъ изъ своей лодки сначала двѣ, а потомъ, послѣ нѣкотораго раздумья, еще и третью горбушу. Вообще, если за отсутствіемъ большихъ рѣкъ на западномъ берегу Сахалина, нельзя разсчитывать на особенный уловъ лососевыхъ рыбъ, то по крайней мѣрѣ, съ разумною организаціей рыболовства, можно добыть здѣсь запасъ рыбы, могущій обезпечить значительную часть населенія рыбною пищей. Такъ какъ лососевыя рыбы зимой не ловятся, то вмѣсто нихъ было бы возможно производить ловъ рыбъ въ морѣ, именно палтусовъ, достигающихъ иногда до 8 пудовъ вѣсомъ, и водящихся здѣсь рыбъ тресковыхъ.

Очевидно, что уже съ давнихъ временъ человекъ населялъ устье Александровской долины и пользовался ея естественными произведеніями съ тѣмъ или другимъ успѣхомъ, хотя первобытные обитатели здѣшняго края, какъ это было нѣкогда почти повсюду на земномъ шарѣ, не знали металловъ и замѣняли ихъ въ домашнемъ обиходѣ разнаго рода каменьями,—однимъ словомъ, это были жители *каменнаго вѣка*. Я не приобрѣлъ никакого матеріала, чтобы судить объ ихъ племенныхъ свойствахъ; могу только сказать, что они видимо стояли въ сношеніяхъ, можетъ быть, столько же съ разными частями самаго Сахалина, какъ и съ сосѣдними странами, каковы Амурскій край, ближайшіе Алеутскіе острова. Между остатками каменнаго вѣка я нашелъ ножеобразный осколокъ обсидіана; очевидно, что такой осколокъ могъ попасть сюда только изъ Камчатки или съ острововъ Тихаго океана, лежащихъ гораздо южнѣ Сахалина. Между кремневыми осколками, по видимому, большая часть, если не всѣ—иностранныя происхожденія; по крайней мѣрѣ, въ ближайшихъ окрестностяхъ нигдѣ не извѣстно залеганія подобнаго сорта кремней; такъ, преобладающіе осколки и частію орудія состоятъ изъ краснаго кремня, совершенно сходнаго съ тѣмъ, изъ котораго дѣлались орудія, находимыя въ Рессіи, въ Олонецкой губерніи и въ долинѣ Оки, изъ кремня, принадлежащаго тамъ къ каменноугольной и юрской формаціи; затѣмъ въ долинѣ Александровки встрѣчаются кремни бѣловатаго и голубоватаго цвѣтовъ, въ тонкихъ пластинкахъ, какъ бы полупрозрачныя; затѣмъ слѣдуютъ осколки кремней свѣтло- и темносѣраго цвѣта; есть и непрозрачно-сѣрые, роговиковаго характера. Въ принадлежно-

стяхъ, которыя выдѣлывалъ съ жителями каменнаго вѣка Александровской долины изъ кремня и частию обсидіана, нѣтъ никакихъ особенныхъ, своеобразныхъ типовъ. Такъ, я нашелъ нѣсколько прекрасныхъ наконечниковъ стрѣлъ изъ темнаго, почти чернаго кремня; они отлично обиты и формой напоминаютъ многіе сибирскіе и сѣверно-русскіе. Найденный превосходный скребокъ изъ краснаго кремня, дающаго въ изобиліи искры при легкомъ ударѣ сталью, — вполне типичный, напоминающій находимые въ долинѣ Оки, а также въ Олонецкой губерніи, и вполне сходный съ эскимосскими. Кромѣ ножей и кремневыхъ осколковъ, происшедшихъ отъ околачиванія орудій, находятся здѣсь и шлифованные инструменты каменнаго вѣка; это — топоры, обыкновенные, типичные, какъ и встрѣчающіеся во всей Сибири и Европѣ; имѣются топоры изъ трапа, видимо мѣстнаго, изъ глинистаго сланца, залеганіе котораго не извѣстно на островѣ, а также, изъ діорита. Существуютъ песты, молотки безъ отверстій, точильные камни изъ песчаника. Въ довершеніе ко всему этому жители каменнаго вѣка умѣли выдѣлывать глиняную посуду, именно горшки, обломки которыхъ весьма многочисленны между орудіями. Что эта глиняная посуда, вмѣстѣ съ каменными орудіями, принадлежала племени вымершему или выселившемуся изъ Александровской долины и вообще изъ сѣвернаго и средняго Сахалина, слѣдуетъ изъ того, что нынѣшніе здѣшніе туземцы, Гиляки, не употребляютъ и не дѣлаютъ глиняныхъ горшковъ. Что обломки горшковъ, украшенные нерѣдко узорами, напоминающими таковыя на горшкахъ изъ долины Оки и Олонецкой губерніи, не были занесены сюда въ такомъ большомъ количествѣ новѣйшими русскими поселенцами, это видно изъ того, что у арестантовъ до сихъ поръ нѣтъ дешевой глиняной посуды, и они замѣняютъ ее сведѣльнойю деревянною или болѣе дорогою — изъ листового желѣза. Заводъ, не больше года тому назадъ основанный въ Александровской долинѣ, въ Верхнемъ Урочищѣ, для выдѣлки горшковъ, удовлетворяетъ пока служащихъ на Сахалинѣ, въ ближайшихъ поселеніяхъ. Обитатели каменнаго вѣка при устьяхъ Александровской долины, имѣя довольно полный запасъ принадлежностей для своего домашняго обихода, умѣли уже бороться и эксплуатировать окружающую ихъ природу; они промышляли звѣрей; по крайней мѣрѣ между остатками ихъ жилья я находилъ кости медвѣди, и одолѣвать его помогала имъ уже прирученная домашняя собака, кости которой мнѣ также встрѣчались. Кромѣ звѣроловства, первобытные обитатели Саха-

лина ловили рыбу и даже неводами; въ доказательство этого они оставили нѣсколько грузилъ отъ неводовъ, одно съ отверстіемъ, другое эллипсоидальное, съ выемками, или поясомъ по бокамъ; судя по величинѣ этихъ грузилъ, нужно думать, что они обладали весьма значительными неводами. У современныхъ жителей, Гиляковъ и Русскихъ, грузила къ неводамъ дѣлаются по образцу ископаемыхъ, почему и легко угадать назначеніе послѣднихъ. Остатки ихъ только встрѣчаются при совершенно подобныхъ же условіяхъ, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ Сибири и Россіи, именно они лежатъ въ растительномъ пахатномъ слоѣ. Всѣ эти пространства, на которыхъ раскинуты остатки каменнаго вѣка, заняты нынѣ помѣщеніемъ Александровской тюрьмы и находящихся около нея „слободокъ“; они находятся теперь подъ зданіями или же огородами. Именно для жителей каменнаго вѣка служили мѣстомъ жительства окраины и мыски холмовъ, ограничивающихъ устье Александровской долины съ сѣверо-востока; на этихъ окраинахъ и мыскахъ во время процвѣтанія здѣсь первобытной культуры существовали больше лужайки, чѣмъ нетронутые лѣса, а потому растительный слой здѣсь наиболѣе толстъ, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, и по этому именно теперь только въ подобныхъ мѣстахъ раскопаны огороды, дающіе хотя какой-нибудь урожай овощей; съ отдаленіемъ отъ этихъ пространствъ, огороды исчезаютъ или, изрѣдка встрѣчаясь на чисто лѣсной почвѣ, часто не окупаютъ сѣмянъ. Есть три пункта, на которыхъ сосредоточены наиболѣе ясные слѣды каменнаго вѣка; это—на юго-восточномъ мыскѣ холма, на которомъ расположена слободка, и на двухъ мыскахъ того холма, гдѣ находятся строенія собственно Александровской тюрьмы. Во всѣхъ этихъ трехъ пунктахъ находятся слѣды бывшихъ нѣкогда круглыхъ ямъ, съ діаметромъ около 2—3 сажень каждая. Нынѣ въ мѣстахъ бывшихъ ямъ по срединѣ находятся углубленія, а на окружности—возвышенія. Около двухъ первыхъ ямъ, находящихся уже подъ огородами, я и находилъ по преимуществу орудія, прекрасно отшлифованныя или обитыя, съ массою мелкихъ и крупныхъ кремневыхъ осколковъ; въ другихъ же мѣстахъ дѣльныя орудія мнѣ не встрѣчались, хотя осколковъ также было весьма много. Третья яма, лежащая на мысу между Малою Александровою и Дуйкой, осталась еще въ цѣлости и не обработана подъ огородъ; на ея окраинахъ и въ центрѣ стоятъ пни деревъ, толстыхъ, очевидно, столѣтнихъ; корни росшихъ здѣсь деревъ сплелись, около нихъ образовались подушки

моха, между которыми разстиается линнеа (*Linnea borealis*), также изрѣдка выставляет свои цвѣты и показываетъ листья троечница или седмичникъ (*Trientalis*). Очевидно, въ этихъ ямахъ заключалось на половину скрытное въ землѣ жилище первобытныхъ обитателей; оно, весьма вѣроятно, уподоблялось зимнимъ жилищамъ Камчадаловъ. На Кладбищенской горѣ, на сторонѣ ея, обращенной къ Малой Александровкѣ, находится еще одно, можно сказать, техническое земляное сооруженіе; это — валы, образующіе въ совокупности четырехугольникъ или квадратъ; по каждому измѣренію можно опредѣлить длину валовъ въ 50 сажень; слѣдовательно, внутри сооруженія будетъ находиться около квадратной десятины пространства, защищеннаго со всѣхъ сторонъ валомъ, высота котораго надъ общимъ уровнемъ почвы простиралась, вѣроятно, аршина на полтора или на два, а надъ дномъ внутренняго въ квадратѣ пространства—на большую величину. Можетъ быть, это было укрѣпленіемъ, защищавшимъ жителей отъ непріятеля, а можетъ статья—въ квадратѣ устраивались жилища, и валы служили для нихъ защитой отъ вѣтровъ. Я самъ, при обѣломъ осмотрѣ валовъ и внутренняго между ними пространства, не нашелъ здѣсь какихъ-либо остатковъ орудій и прочихъ жизненныхъ принадлежностей, но, по рассказамъ ссыльныхъ, раскапывавшихъ между валами огородъ, видно, что здѣсь находились обломки горшковъ. По общему характеру валовъ и по лежащему на нихъ растительному слою можно думать, однакоже, что они суть произведеніе тѣхъ же первобытныхъ жителей въ здѣшней мѣстности, которымъ принадлежатъ всѣ добытые мною остатки каменнаго вѣка.

Слѣды только что очерченной мною древней культуры доказываютъ, что въ Александровской долинѣ возможно существованіе для племенъ, стоящихъ даже на относительно низкой степени умственнаго развитія; очевидно, здѣсь жили люди и вѣками выработали способы защищаться отъ холода, жажды и голода; весьма вѣроятно при этомъ, что древніе обитатели жили здѣсь сравнительно небольшими общинами и не были народомъ вполне осѣдлымъ. Другое дѣло—вновь пришедшіе сюда переселенцы, русскіе ссыльные; по сложившемуся порядку вещей, они не могутъ вести звѣроловческаго и чисто рыболовческаго образа жизни; вѣчная задача ссылки заключается въ томъ, чтобы ссыльные, отнеся извѣстныя, положенныя имъ сроки кары, сдѣлались колонизаторами

страны, чтобъ они развили на Сахалинѣ новыя отрасли дѣятельности—сельско-хозяйственную и земледѣльческую. Дѣло это однако едва ли вполне осуществимо. Выше я указалъ на недостатокъ въ нижней части Александровской долины земель, сколько нибудь удобныхъ для хлѣбопашества и даже для огородничества; а съ другой стороны, и климатъ мѣстности едва ли будетъ особенно благоприятствовать произрастанію хлѣбовъ и овощей. Такъ, по наблюденію д-ра П. И. Супруненко, *m a x i m u m* температуры за нынѣшній іюнь мѣсяць по новому стилю, или съ 20-го мая по 18-е іюня стараго стиля, былъ равенъ  $+ 17,7^{\circ}\text{C}$ ; *minimum*  $+ 6,4$ ; средняя температура мѣсяца равнялась  $11,6^{\circ}\text{C}$ . При такой сравнительно низкой температурѣ, небо въ теченіи 16 дней мѣсяца было абсолютно пасмурно, то-есть, въ теченіе всѣхъ дней было вплоть задернуто сѣрыми, свинцовыми облаками; но и въ остальные дни мѣсяца небо всегда, особенно по утрамъ и днемъ, было облачно, и *не было ни одного яснаго дня въ теченіе всего мѣсяца*; при этомъ 8 дней было туманныхъ. По приѣздѣ въ Александровку, то-есть, 14-го (26-го) іюня, я нашелъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подъ кучами мусора массы не растаявшаго снѣга. Снѣга пятнами лежали еще въ ложбинахъ около вершинъ хребта, идущаго вдоль Сахалина; эти пятна окончательно исчезли только въ концѣ іюня, стараго стиля. Около 20-го іюня, когда ставились телеграфныя столбы между пристанью и Александровскою тюрьмой, на пути, начиная отъ моря, на протяженіи саженой 150 по долигѣ Дуйки, на глубинѣ трехъ четвертей аршина, была встрѣчена мерзлая земля; мерзлота эта шла внизъ еще на поларшина. Въ началѣ моего пребыванія здѣсь всходы яровыхъ хлѣбовъ едва показывались; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ посѣвы вовсе не взошли: одни говорятъ потому, что земля была глубоко вспахана, и глинистая почва смѣшалась съ пахатымъ слоемъ, другіе же приписываютъ это недоброкачества сѣмянъ; посѣвъ овощей, наприкладъ, капусты, производится во второй половинѣ іюня, огурцовъ же послѣ 20-го іюня, при чемъ впослѣдствіи, благодаря низкой температурѣ воздуха и ненастьямъ, они пожелтѣли. Картофель во второй половинѣ іюня также едва только далъ всходы, въ особенности въ мокрыхъ, глинистыхъ мѣстахъ. Вообще, по всходамъ хлѣба и овощей едва ли можно ожидать сколько-нибудь удовлетворительнаго урожая ихъ. По видимому, озимые хлѣба имѣютъ больше шансовъ вызрѣть, чѣмъ яровые; но посѣвъ озимей ничтоженъ.

Если смотрѣть на поселеніе Александровской тюрьмы съ высоты горъ, то оно производитъ весьма своеобразное впечатлѣніе; сразу видно, что это не есть богатое или даже средняго состоянія русское село; здѣсь не видно на первомъ планѣ пашенъ или покосовъ; все это поглащается впечатлѣніемъ лѣса, заставшаго долину; человекъ не совладаетъ еще здѣсь съ лѣсною растительностью, и она какъ бы подавляетъ его своимъ мрачнымъ видомъ. Подъѣзжая ближе къ поселенію, вы увидите ряды его домиковъ убогаго вида, а за тѣмъ бросаются въ глаза строенія довольно большихъ размѣровъ, склады, казармы: это какъ бы контрастъ съ первыми. Въмѣсто дворовъ для скота и пашенъ повсюду около жилья виднѣются пни, или прямо стоящіе на корню, или же сдвинутые съ своего мѣста; изъ нихъ нерѣдко образуются изгороди вокругъ огородовъ, которые больше чернѣютъ, чѣмъ пестрѣютъ цвѣтами или щеголяютъ вельню. Тѣмъ, кто бывалъ на сибирскихъ золотыхъ приискахъ, помѣщеніе Александровской тюрьмы будетъ напоминать болѣе понятную картину; здѣсь собраны люди съ иными цѣлями, чѣмъ сельскохозяйственныя. Въ особенности этотъ выводъ ярко будетъ рисоваться при взглядѣ съ высоты птичьяго полета на постъ Дуэ, расположенный въ узкомъ ущельѣ, на днѣ котораго глѣнятся другъ подлѣ друга десятки разной величины деревянныхъ домиковъ, а около нихъ, въ свою очередь, нѣтъ въ истинномъ смыслѣ слова, „ни кола, ни двора“. Какъ пустынные скаты ущелья, такъ и самыя окрестности мѣста Дуэ на нѣсколько верстъ кругомъ совершенно обнажены отъ лѣса, какъ бы для того, чтобъ сдѣлать видъ еще болѣе безотраднымъ, и повсюду торчатъ опять таки одни пни, напоминающіе о недавно существовавшихъ здѣсь лѣсныхъ чащахъ. Болѣе деревенскій видъ имѣетъ выселокъ Александровка въ долинѣ Малой Александровки; здѣсь домики пріютились больше около горы и на горѣ, рѣдко въ самой долинѣ, гдѣ на пути прежде всего попадаютъ луга, обнесенныя загородами изъ жердей, огороды и пашни. Собственно въ посту Дуэ арестанты находятся на испытаніи, непосредственно послѣ пребыванія; на первый разъ они ведутъ работы въ каналахъ; главныя работы—въ каменноугольныхъ копяхъ. При болѣе или менѣе продолжительномъ благонавіи они поступаютъ въ разрядъ исправляющихся и идутъ между прочимъ въ Александровскую тюрьму. Александровская тюрьма—не тюрьма въ томъ смыслѣ, какъ привыкли ее видѣть въ Россіи. Здѣсь находятся двѣ казармы, въ которыхъ помѣщаются арестанты; болѣе усерднымъ изъ нихъ, а

также семейнымъ, предоставляется право строить домъ и обзаводиться пашней или огородамъ: работы, которыми арестанты занимаются, частію при содѣйствіи казны, исполнивъ казенную урочную работу. Такимъ образомъ, арестантъ, кончивъ свой казенный урокъ, обыкновенно на свѣжемъ воздухѣ, проводя время въ движеніи, идетъ къ себѣ домой, въ семью, при чемъ получаетъ натурой казенное продовольствіе: во всемъ этомъ хорошая сторона ссылки. Интересы культурныя должны выразиться съ помощію арестантскаго труда въ очисткѣ лѣсовъ и болотъ, въ проведеніи дорогъ, и можетъ быть, впоследствии, нынѣшняя пустыня заселится, хотя частію.

Выше я выставилъ почвенныя, топографическія и частію климатическія трудности, съ которыми приходится здѣсь бороться человѣку, задавшемуся культурными задачами. Такія трудности, иногда поразительныя въ биологическомъ отношеніи, представляются на каждомъ шагѣ. Такъ, напримѣръ, гуси и утки выводятся здѣсь совсѣмъ особымъ способомъ, именно ни тѣ, ни другіе не садятся на яйца. Гусыни начинаютъ спариваться зимой, съ января и февраля кладутъ яйца почти ежедневно, что продолжается и въ теченіе большей части лѣта, но на яйца ни въ какомъ случаѣ не садятся; то же дѣлаютъ и утки: почти ежедневно несутъ яйца, между тѣмъ не обнаруживаютъ ни какой охоты сидѣть на нихъ, такъ что гусенятъ и утятъ высиживаютъ только насѣдки-курицы; были примѣры, что на гусиныхъ яйцахъ сидѣли положенные сроки курицы, и яйца оставались почти свѣжими. Чѣмъ объяснить эти явленія, одинаково интересныя, какъ въ научномъ, такъ и въ сельскохозяйственномъ отношеніи? Почему эти одомашненные и обыкновенно чадолюбивыя представительницы пернатого царства потеряли свои инстинкты къ продолженію своего потомства, какъ бы забыли инстинктъ дѣтлюбія? Это весьма загадочное на первый разъ явленіе я нашелъ возможнымъ, хотя отчасти, объяснить слѣдующимъ соображеніемъ: мнѣ пришлось наблюдать одну утиную пару, при чемъ самецъ-селесень не давалъ покоя своей подругѣ, которая при всемъ этомъ не удовлетворяла его: онъ бѣгалъ за курами и даже за гусынями, и только пѣтухи или гусаки загоняли его, обыкновенно привыкшаго къ полигаміи, въ воду; тоже пришлось мнѣ дважды наблюдать у гусавовъ самки которыхъ также не знали покоя отъ своихъ супруговъ. Мнѣ кажется, что охоту садиться на яйца у утокъ и гусынь, вообще ограниченныхъ въ количествѣ, отбываютъ именно ихъ спутники своимъ назойливымъ и неотвязнымъ



ухаживаніемъ; такимъ образомъ здѣсь, только при ограниченномъ количествѣ самокъ, у нихъ извращаются инстинкты чадолюбія.

Итакъ, я очертилъ Александровскую долину, въ нижнихъ ея частяхъ, считающихся наилучшимъ мѣстомъ поселенія; какъ наблюдатель, я обрисовалъ ее въ тѣхъ естественныхъ краскахъ, въ какихъ она мнѣ представилась.

## II.

### Переходъ изъ Александровской долины въ Тымовскую.

*Александровская тюрьма на Сахалинѣ. Вторая половина ноября 1881 года.*

Видъ Александровской долины.—Составъ экспедиціи и припасы.—Перевалъ черезъ Большой Сахалинскій хребетъ.—Высота перевала и характеръ дороги.—Путь по рѣчкѣ Адмѣ.—Неудобство рѣчекъ около Мало-Тымова для плаванія.—Почва около Мало-Тымова, собаководство и пища людей.—Пѣздка въ Рыбово.—Дорога къ нему.—Отправка кладѣ въ Дербинское поселеніе и окрестности Рыкова въ физико-географическомъ отношеніи.—Таяжная дорога въ Дербинское.—Пребываніе въ немъ.—Впечатлѣніе, съ которымъ я пустился внизъ по Тымѣ.

23-го іюля я открылъ дѣйствія по Тымовской экспедиціи. Отправивъ заранѣе припасы на трехъ паракъ бывовъ въ Верхнее Урочищѣ—селеніе, расположенное въ Александровской долинѣ и отстоящее верстъ на пять или на шесть по прямой линіи отъ Александровской тюрьмы, вечеромъ того же дня пустился я самъ вслѣдъ за обозомъ. Дорога шла почти прямо на югъ, въ общемъ ея направленіи; я встрѣтилъ на этомъ пути рядъ знакомыхъ мнѣ картинъ, сначала—рощу изъ лиственницы и пихты; она окаймлялась разчищенными подъ покосы болотистыми, мокрыми луговинами, при чемъ сѣнокосъ былъ уже въ полномъ разгарѣ. Я встрѣтилъ уже зароды и копыны сѣна, которое лежало также на луговинахъ, разбросанное въ прокосахъ. Недалеко отъ Александровскаго селенія лежитъ новый выселокъ, такъ-называемая—Корсаковская слобода. Еще недавно я видѣлъ, какъ небольшіе домики выселка, разъединенные другъ отъ друга, были скрыты въ гус-

тыхъ и высокихъ травахъ изъ семействъ сложноцвѣтныхъ, зонтичныхъ и таволговыхъ; въ окрестностяхъ выселка и около тѣхъ же домиковъ разстигались огороды, занятые преимущественно капустой и картофелемъ, ростъ которыхъ однако же не показался мнѣ достаточно удовлетворительнымъ. Только прекрасно развитый макъ, разсыянный между овощами, напоминаетъ своими большими красными и пунцовыми цвѣтовыми головками объ огородахъ на равнинахъ Россіи и Сибири. Въ общемъ, трудъ чловѣка казался здѣсь еще подавленнымъ условіями самой первобытной природы, не смотря на то, что по пути встрѣчались и клочки земли, засѣянные частію озимью, преимущественно же яровымъ хлѣбомъ, причемъ на колосьяхъ уже высоко поднявшася ячменя нельзя было не замѣтить развитія паразита, въ родѣ 'спорныхъ или головки. Какъ огороды, такъ и пашни, были оцѣнены со всѣхъ сторонъ живою изгородью изъ густыхъ кустарниковъ, между которыми были разсыяны березы и ясень, а также уже давно знакомыя мнѣ деревья вяза и ильма, на которыхъ раньше я не разъ подстерегалъ различныхъ мелкихъ пернатыхъ пѣвучицъ. Чѣмъ ближе къ Верхнему-Урочищу, тѣмъ долина все больше и больше суживается. Съ запада долина сгибается крутыми скатами, ведущими на нагорье, лежащее въ окрестностяхъ Дуйскаго поста. Около Верхнего-Урочища, нагорье, при спускѣ въ Александровскую долину, представляетъ рядъ коническихъ, раздѣленныхъ не глубокими поперечными долинами вершинъ, напоминающихъ въ общемъ фигуру двугорбаго верблюда: это — то, что мѣстные жители обозначаютъ названіемъ „Верблюдъ-гора“. Селеніе Верхнее-Урочище расположено на правой сторонѣ Александровской долины, при устьяхъ рѣчки Банной, на отрогахъ лежащаго на востокъ отсюда Большаго Сахалинскаго хребта. Передовые отроги хребта довольно пологи, за ними слѣдуетъ лабиринтъ вершинъ болѣе возвышенныхъ, сплошь покрытыхъ густыми хвойными лѣсами. Далѣе открывается, наконецъ, видъ на самый Сахалинскій хребетъ; онъ отличается крутыми скатами, перерѣзанными многочисленными и глубокими разсѣлинами; на его гребнѣ рисуется рядъ островоначныхъ, частію пирамидальныхъ или же коническихъ вершинъ, которыя, впрочемъ рѣдко, въ теченіе іюня и іюля, показывались на высотѣ обыкновенно облачнаго небосклона, въ ихъ полной ясности. Часто вершины кутались въ бѣлыя или темныя облака, наносимыя южными вѣтрами, или же гребень хребта скрывался въ облакахъ, нагоняемыхъ съ востока и часто языками

спускавшихся по разсѣлинамъ на западную сторону. Наконецъ, весь хребетъ, угрюмый и мрачный по виду и характеру, нерѣдко терялся на долгое время въ дождяхъ и туманахъ; теперь мнѣ предстояло совершить черезъ него перевалъ въ область Тымовской долины.

Проведя ночь въ Верхнемъ - Урочищѣ, на слѣдующій день рано утромъ я долженъ былъ собираться въ дальнѣйшій путь. Конечною цѣлью я поставилъ себѣ достигнуть береговъ Охотскаго моря и устья р. Тыми, при чемъ весь путь отъ русскихъ поселеній, лежащихъ въ Тымовской долинѣ по теченію рѣки, предстояло совершить въ лодкахъ. Въ расчетѣ на то, что большая часть предстоявшаго пути лежала въ пустынныхъ мѣстностяхъ, изрѣдка населенныхъ только первобытными туземцами, я взялъ припасовъ для всѣхъ лицъ, входившихъ въ составъ моей экспедиціи, на три мѣсяца. При нѣкоторыхъ же мѣстныхъ естественныхъ произведеніяхъ во время пути, я могъ считать себя обеспеченнымъ не меньше, какъ на четыре мѣсяца. При мнѣ слѣдовалъ кандидатъ Никольскій, одинъ надзиратель и четыре ссыльно-каторжныхъ; припасы и принадлежности для экспедиціи заключались въ 20 мѣшкахъ; въ томъ числѣ въ 12 были сухари, въ совокупности около 23 пудовъ вѣсомъ,—по одному мѣшку съ сушеною капустой, съ солью, крупой и съ мелкими припасами, сахаромъ, чаемъ и пр.; по два съ вяленою говядиной, болѣе 7 пудовъ вѣсомъ, и съ простымъ табакомъ, который предназначался столько же для потребленія собственными рабочими, какъ и для мѣны съ туземцами. Кромѣ того, было пять ящиковъ; одинъ съ жестяной, содержавшею въ себѣ 4 ведра спирту, два съ жестянками большихъ размѣровъ для укладки спиртовыхъ препаратовъ, одинъ съ принадлежностями для препарированія животныхъ, одинъ съ патронами, съ дробью и порохомъ. Затѣмъ слѣдовали веревки, топоры, пилы, гвозди, тентъ, сукно для покрывки клади, посуда и одежда, вмѣстѣ съ двумя чемоданами. Вся эта кладь была уложена на двѣ телеги, изъ которыхъ въ каждую было запряжено по четыре быка, и кромѣ того, одна двухколесная телѣжка; одноколка, съ одною лошадию въ упряжи, также была загружена разными принадлежностями.

Обозъ медленно двинулся вверхъ по теченію р. Банной; сначала дорога шла по улицѣ, по обѣимъ сторонамъ которой тану-

лись рядами небольшіе домики, принадлежащіе ссыльно-каторжнымъ; потомъ, по выходѣ изъ селенія, она направилась около правой стороны вообще довольно узкой долины рѣчки. Самая рѣчка извилисто растянута по долинѣ, въ которую по временамъ вдаются небольшіе отроги и взлобки окрестныхъ горъ, уменьшая такимъ образомъ ея ширину и увеличивая неровности почвы. Дно долины густо заросло кустарниками и листовыми деревьями, будучи во многихъ мѣстахъ болотистымъ или каменистымъ; здѣсь растутъ боярышникъ, бузина, разнаго рода ивы, визильникъ (*Cotoneaster*), вмѣстѣ съ малиной, смородиной и таволгой; изъ деревъ распространены березнякъ, оина и тополь. Вообще же, долина весьма бѣдна хорошими кормовыми травами; впрочемъ, версты двѣ протавившись, я замѣтилъ весьма интересный злакъ: въ немъ нетрудно было узнать извѣстный курильскій бамбукъ (*Arundinaria curilensis*); онъ встрѣчался сначала небольшими клочками, но затѣмъ, версты на полторы далѣе, онъ явился въ самой долинѣ уже въ значительномъ количествѣ. То было при впаденіи въ р. Банную ручья съ правой стороны, который я обозначаю названіемъ Безымяннаго. Здѣсь дорога поворачиваетъ изъ долины въ гору; отсюда начинается главный подъемъ на Большой Сахалинскій хребетъ. Погонщики нашли необходимымъ остановиться ненадолго передъ труднымъ подъемомъ, чтобы покормить быковъ и подкѣпиться чаемъ. Видъ на дальнѣйшій нашъ путь былъ загражденъ мощною и мрачною стѣною изъ хвойнаго лѣса; только кое-гдѣ по взлобкамъ, недалеко отъ нашего табора, показывались тропинки для пѣшеходовъ; по тропинкамъ часто шли, часто сидѣли на нихъ люди. То были ссыльно-каторжные, которые нерѣдко встрѣчались намъ по дорогѣ раньше; они обыкновенно были обременены котомками, въ которыхъ переносили муку съ здѣшней стороны хребта на противоположную; переноской муки занималось въ это время до 60 человекъ арестантовъ, и каждый изъ нихъ несъ за плечами отъ одного до полутора пудовъ тяжести. Доходя до главнаго подъема, обыкновенно, всякій изъ нихъ снималъ котомку и отдыхалъ. Однажды слышались даже звуки удалой русской пѣсни, эхо отъ которыхъ громко разсыпалось по всѣмъ направленіямъ спертой и узкой долины.— „Ишь, обрадовался... Посмотримъ, какъ-то запоешь, когда будешь подниматься!“ ворчалъ одинъ изъ погонщиковъ, раздувая огонь подъ котелкомъ, въ моемъ таборѣ. Дѣйствительно, до сихъ поръ отъ Верхняго-Урочища до мѣста нашей временной стоянки подъемъ былъ не особенно великъ; баро-

метръ въ послѣднемъ пунктѣ стоялъ на 11 мм. ниже, чѣмъ въ первомъ, что указываетъ на то, что мы уже поднялись на высоту около 420 фут. (120 м.). Вскорѣ нашъ обозъ тяжело тронулся въ дальнѣйшій путь, въ ожиданіи наибольшихъ затрудненій, которыя и не замедлили явиться: крутякъ послѣдовалъ за крутякомъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ грязью и ухабами по дорогѣ, около которой высились къ небесамъ чащи изъ огромныхъ пихтъ и елей. Чаше и чаще начали слышаться крики погонщиковъ: „доб, доб! добъ, добѣ!“, а вмѣстѣ съ тѣмъ не менѣе часто раздавались звуки отъ ударовъ бичами. По проходѣ версты двухъ, быкамъ нужно было дать кратковременный отдыхъ; затѣмъ послѣдовалъ еще болѣе трудный путь; пошли скаты одинъ за другимъ, весьма крутые, изрѣдка раздѣленные площадками; одни погонщики гнали быковъ, другіе помогали взбираться на крутяки, подтаскивая телеги; иногда быки, запыхавшись, останавливались на самыхъ крутыхъ скатахъ, и ходъ телегъ удерживался только подкладываніемъ камней подъ заднія колеса. По приближеніи къ перевалу, крутизна подъема на столько увеличилась, что быки отказывались идти на каждыя двадцати, тридцати саженьяхъ. Да и по самой природѣ и виду мѣстности можно было судить, что мы поднялись наконецъ довольно высоко надъ уровнемъ моря. Лѣсъ значительно порѣдѣлъ; почва во многихъ мѣстахъ обнажилась, показались обрывы и скалы изъ третичныхъ горныхъ породъ, составляющихъ большую часть основныхъ возвышенностей Сахалина: это — конгломератъ, песчаникъ и частію сланецъ. Густыя насажденія хвойнаго лѣса видѣлись уже внизу, часто, какъ бы въ пропасть, на крутыхъ горныхъ скатахъ; ель и пихта на высотѣ перевала уменьшились въ ростѣ и являлись отдѣльными перелѣсками, въ промежуткахъ между которыми показалась зато камчатско-американская береза (*Betula Ergmani*), довольно высокое и толстое дерево. На безлѣсныхъ пространствахъ, какъ по близости, такъ и на самомъ перевалѣ, разрослись мхи и голубичники; изрѣдка выставлялся здѣсь кленъ въ видѣ пизкаго кустарника; еще болѣе замѣчательно было появленіе кустарнаго ведра или такъ-называемаго кедроваго сланца (*Сembra pumila*). Но безспорно, самымъ характернымъ растеніемъ въ этой области почти полярной или альпійской растительности былъ курильскій бамбукъ. Это растеніе по строенію своего стебля есть въ истинномъ смыслѣ слова бамбукъ, но не камышь; однако же по своему малому росту онъ не имѣетъ ничего общаго съ родами и видами бамбука, растущими въ теплыхъ

и тропическихъ странахъ, съ тѣмъ бамбукомъ, который достигаетъ обыкновенно большой толщины и огромнаго роста; къ тропическому бамбуку курильскій относится также, какъ наши папоротники умѣренныхъ и холодныхъ странъ относятся къ древовиднымъ или хвощи—къ ископаемымъ. Такимъ образомъ курильскій бамбукъ, произрастающій въ альпійскомъ поясѣ Сахалинскаго хребта, рядомъ съ ведровымъ сланцемъ, никакъ не можетъ быть принятъ въ качествѣ указателя сколько-нибудь благоприятныхъ климатическихъ условий этого пояса; скорѣе же, распространенію здѣсь курильскаго бамбука можно придать глубокое значеніе при обсужденіи геологическихъ явленій, совершившихся на островѣ. Бамбукъ на перевалѣ, и въ особенности на вершинахъ, еще болѣе высоколежащихъ, занимаетъ обширныя площади, кажущіяся издали полянами; стебель его едва достигаетъ толщины мизинца, въ высоту же онъ не превышаетъ полтора, двухъ, аршинъ; при этомъ онъ всегда дугообразно изогнутъ. Листья его въ средней части желтые, завядшіе и только сверху зеленые; поэтому бамбуковыя поляны въ общемъ имѣютъ сѣроватый оттѣнокъ и производятъ на глазъ печальное впечатлѣніе.

Самой вершины перевала мы достигли въ два съ четверть часа послѣ стоянки при рѣчкѣ Банной и при устьѣ ручья Безимяннаго. Барометръ стоялъ здѣсь на 55 мм. ниже, чѣмъ то было въ Верхнемъ Урочищѣ; отсюда можно заключить, что отъ Верхняго Урочища мы поднялись на высоту около 2000 ф. (600 м.); иначе сказать, подъемъ отъ послѣдняго селенія до перевала, на протяженіи около 8 верстъ, равняется почти 300 саженьямъ; въ общемъ, уклонъ приходится приблизительно по 37 сажени на версту, на послѣдней же половинѣ онъ будетъ больше, на первой меньше. Такъ какъ Верхнее Урочище лежитъ весьма не высоко надъ уровнемъ моря, едва ли больше 50 фут., что будетъ заключаться въ предѣлахъ ошибки вышепоказанной цифры, 2000 ф., то нужно думать, что принятая мною высота перевала едва ли можетъ особенно измѣниться и по отношенію къ уровню моря. Съ другой стороны, въ хребтѣ находится множество вершинъ, лежащихъ къ сѣверу и къ югу, высота которыхъ превышаетъ перевалъ футовъ на 500—1000, а потому можно принять вообще, что вершины въ гребнѣ Большаго Сахалинскаго хребта возвышаются надъ моремъ отъ 2000 до 3000 футовъ. Съ перевала открывается широкій видъ на устье Александровской долины, гдѣ можно различать простыми

глазомъ даже отдѣльныя строевія, на высоты около мѣса Жонкіера и вообще на Дуйское нагорье; отсюда рисуется внизу долина р. Банной, при устьѣ которой клубами дыма среди густаго чернаго лѣса обозначается Верхнее Урочище. Видъ на мѣстность по дальнѣйшему пути не представлялъ какого-либо особаго топографическаго интереса; тамъ пошли тупыя, округленныя вершины, покрытыя хвойнымъ лѣсомъ и камчатско-американскою березой; высота ихъ была меньшая, чѣмъ на перевалѣ, отъ котораго намъ скоро пришлось спускаться по крутому скату внизъ, на дно глубокаго ущелья. Затормозивъ бычачьи телеги, мы оказались внизу, у довольно большаго деревяннаго моста, висѣвшагося надъ крутою пропастью сажени на 3—4. По дну пропасти, усѣянному камнями, стремительно мчался небольшой водяной источникъ, журча и пѣнясь. Отсюда намъ снова пришлось подниматься на весьма крутой взлобокъ, послѣ котораго опять встрѣтили узкую пропасть съ перекинутымъ черезъ нее большимъ деревяннымъ мостомъ. Здѣсь, около такъ-называемаго „второго моста“, въ узкомъ и каменистомъ ложѣ протекалъ второй быстрый горный потокъ, составляющій далѣе, вмѣстѣ съ первымъ, только что мною упомянутымъ, рѣчку Банную. Такимъ образомъ оказывается, что проточныя воды, работая мириады вѣковъ, пробили себѣ путь черезъ главную западную окраину Большаго Сахалинскаго хребта; этой работѣ водъ вполне благоприятствовали довольно рыхлыя или хрупкія горныя породы, входящія въ составъ хребта. Опытный инженеръ, очевидно, воспользовался бы этимъ естественнымъ путемъ для проложенья дороги; онъ имѣлъ бы всѣ данныя признать въ рѣчкѣ Банной и ея узкой долинѣ, въ своемъ родѣ, небольшой Терекъ и создалъ бы въ одномъ изъ самыхъ существенныхъ пунктовъ Сахалина „маленькую военно-грузинскую дорогу“. Тогда не пришлось бы сворачивать отъ мѣста нашего бывшаго табора, при устьѣ ручья Безымяннаго, къ мрачный хребетъ и идти по крутымъ подъемамъ почти на его гребень, по образцу вполне первобытныхъ дорогъ. Тогда сохранилось бы въ экономіи громадное количество силъ или механическихъ „пудо-футовъ“. Тогда сохранились бы въ экономіи тѣ живыя силы, которыя бы послужили вѣрнымъ залогомъ къ дальнѣйшимъ успѣхамъ въ борьбѣ съ природой, тѣмъ болѣе, что при устройствѣ шоссе въ долинѣ Банной не только уменьшился бы подъемъ, но весьма значительно сократилось бы разстояніе пути. Возможная благоустроенная дорога могла бы подойти какъ разъ въ окрестности „второго моста“, откуда остается перевалить

одинъ только небольшой взлобокъ, чтобы оказаться въ бассейнѣ водъ р. Тыми. Первая встрѣчающаяся здѣсь рѣчка названнаго бассейна — Адмво; выйдя въ ея долину, мы отправились внизъ по теченію этой рѣчки, долина которой узка, болотиста, поросла кустарниками и обрамлена довольно высокими горами, съ обычнымъ хвойнымъ лѣсомъ. Пройдя нѣсколько верстъ внизъ по ея теченію, мы оказались въ станкѣ Ведерниковскомъ (Пилленга тожь). Барометръ поднялся здѣсь на 27 мм., сравнительно съ переваломъ, съ котораго мы спустились, слѣдовательно, почти на одну тысячу футовъ и оказались на такой же высотѣ по отношенію къ уровню моря. Расстояніе между Верхнимъ-Урочищемъ и станкомъ Ведерниковскимъ, равняющееся верстамъ 17—18, мы прошли въ теченіе 6 часовъ; значить, быстрота хода опредѣляется около 3 верстъ въ часъ.

Отдохнувъ нѣсколько времени въ Ведерниковскомъ и переживъ быковъ, мы направились въ тотъ же день далѣе, внизъ по теченію рѣчки Адмвы. Рѣчка эта небольшая, едва превышавшая по ширинѣ одну сажень; она быстра, извилиста, хотя и течетъ въ весьма узкой долинкѣ; само собою разумѣется, что ни для плавания по ней, ни для сплава какихъ-либо продуктовъ, она не годится. Долина ея довольно богата травянистою растительностью; нрѣдко встрѣчаются полянки съ кормовою травой изъ злаковъ; чаще же видны заросли изъ мало годныхъ для корма большихъ видовъ зонтичныхъ, сложноцвѣтныхъ и таволговыхъ. Между растущими въ долинкѣ кустарниками, встрѣчаются прекрасные экземпляры ильма (*Ulmus*), дающаго прекрасный подѣлочный столярный матеріалъ. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Ведерниковскаго станка я замѣтилъ полосу земли, разчищенную подъ пашню, на которой когда-то засѣвался даже хлѣбъ; но теперь пашня была почему-то заброшена. Почва ея состояла изъ суглинка, съ примѣсью большаго количества обломковъ песчаника. По приближеніи къ поселенію Мало-Тымовскому, видъ нѣсколько оживился; около него появились стоги сѣна и кой-гдѣ полянки, занятыя хлѣбными посѣвами, преимущественно ячменемъ, также овощами и картофелемъ. Однако же лѣсъ преобладалъ и здѣсь; кругомъ, по разнымъ направленіямъ небольшіе домики поселенія стояли, вмѣсто огородовъ и заборовъ, среди огромныхъ пней. Поздно вечеромъ мы пришли въ Мало-Тымово, пройдя отъ Ведерниковскаго окола 16 верстъ. На этомъ протяженіи долина понизилась, по прибли-



вительному расчету, болѣе чѣмъ на 400 футовъ. Отсюда видно, что Большой Сахалинскій хребетъ, падая весьма круто на западъ, склоняется довольно полого на востокъ, по направленію къ Тымовской долинѣ, которая отстоитъ отъ Мало-Тымовскаго поселенія верстъ на 10—15.

На слѣдующей день я узналъ, что въ поселеніи находятся лодки, заготовленныя для экспедиціи; осмотрѣвъ ихъ, я нашелъ, что онѣ не годятся для дальняго плаванія; всѣ онѣ были ододеревки, сдѣланы или выдолблены изъ одного сплошнаго дерева, именно изъ тополя; это такъ-называемыя душегубки, длиною около трехъ сажень. Въ случаѣ крайности ихъ можно было приспособить посредствомъ круговой обивки въ двѣ плахи, при чемъ и въ этомъ случаѣ нельзя было ручаться за ихъ прочность и устойчивость. Вмѣстѣ съ тѣмъ я долженъ былъ осмотрѣть и водный путь, по которому намъ предстояло первоначально слѣдовать. Я отправился внизъ по теченію р. Адмво, которая дальше, версты за три, впадаетъ въ рѣку Пилингу; первая изъ нихъ представляетъ столько мелей, что даже пустую лодку пришлось бы тащить силою людей; вторая довольно широка, черезъ нее перекинутъ хорошій, большой деревянный мостъ, и я отправился по ея теченію дальше, около берега. Пришлось пробираться черезъ густыя кустарники и кочки, съ огромною травой и съ высокимъ колючимъ шиповникомъ. Оказалось, что рѣчка порожиста и мелководна; по всему ея руслу разсѣяны камни, которые или торчатъ надъ водой, или же скрыты въ ней и производятъ буруны, гдѣ вода кипитъ и пѣнится. Правда, вода по времени года стояла низкая; при дождливой погодѣ она поднимается, по береговымъ признакамъ, на аршинъ и болѣе, въ такомъ случаѣ спускъ груза по ней, можетъ статься, и будетъ возможенъ, но все-таки только въ лодкахъ, хорошо устроенныхъ, при чемъ опасность все-таки не вполне уничтожится. На приспособленіе р. Пилинги къ сплаву продуктовъ въ Дербинское поселеніе, на рѣкѣ Тыми, куда она впадаетъ, слѣдовало бы обратить особенное вниманіе, разчистивъ предварительно пороги.

На обратномъ пути я снова осмотрѣлъ долину р. Адмво, ниже по ея теченію отъ Мало-Тымовскаго поселенія, при чемъ снова убѣдился, что въ почвенномъ отношеніи она представляетъ совершенно тотъ же характеръ, какой я видѣлъ уже около Александровки.

При относительной узости долины въ топографическомъ отношеніи, почва ея если не болотистая, то глинистая, покрытая весьма скуднымъ слоемъ перегноя, могущимъ весьма быстро исчезнуть при воздѣлываніи; при этомъ о какихъ-либо признакахъ чернозема здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Въ современномъ своемъ видѣ долина представляется еще мало культивированною, хотя при расчисткѣ чащъ изъ лиственныхъ деревьевъ и кустарниковъ, при вытѣсненіи малопитательныхъ травъ кормовыми здѣсь возможно создать довольно хорошіе луга. Впрочемъ, рядомъ съ положенными здѣсь началами земледѣльческаго и скотоводческаго труда, вмѣстѣ съ видомъ на кой-гдѣ разстилающійся влочекъ пашни, засѣянной ячменемъ, со звукомъ пастушескаго рога, слышающаго коровъ, я замѣтилъ здѣсь и признаки мѣстнаго, первобытнаго хозяйства, совершенно особаго рода. Это былъ лай собакъ, раздававшійся въ сторонѣ отъ дороги—и по которому не трудно было разыскать самихъ животныхъ. Я вышелъ на берегъ рѣчки Адмио въ томъ мѣстѣ, гдѣ она была перегорожена завѣдомъ, слѣдовательно здѣсь была рыбалка. На самомъ берегу стояли двѣ хижины изъ еловой коры; одна служила убѣжищемъ для рыбака и сторожа, другая—для собакъ; однимъ словомъ, здѣсь была псарня, и въ ней содержалось до 50 животныхъ; изъ нихъ нѣкоторые бродили на свободѣ, большая же часть сидѣли на привязи въ предназначенной для нихъ хижинѣ, около нея или же между кустами; въ кормъ для нихъ предназначались рыба, вылавливаемая въ заѣлкахъ (по близости былъ другой, на рѣчкѣ Пилингѣ); около одной изъ хижинъ стоялъ огромный котелъ, въ которомъ варилась уха весьма густая изъ горбуши. Итакъ, передо мною были ѣззаны собаки; мѣстныя власти содержатъ ихъ для поддержанія сношеній съ сосѣдними поселеніями въ тѣ періоды зимы, когда вьюги и метели заносятъ пути сообщенія на столько, что не бываетъ прохода ни конному, ни пѣшему; точно также онѣ употребляются и для перевозки жизненныхъ припасовъ изъ однихъ поселеній въ другія. Однако этой видной роли собакъ не соответствовали ихъ внѣшній видъ: большая часть изъ нихъ были больны и чахлы; шерсть на нихъ была облѣзшая, видѣлся то голый бокъ, то спина, или же по тѣлу были разсыпаны парши, своего рода и весьма сильная чесотка; многія собаки были съ большими, гноящимися и слезающимися глазами. На свободѣ бѣгало до полдюжета молодыхъ щенятъ; находились безъ привязи и старыя, вполне обезсиленные. Изъ находившихся на привязи многія также страдали разными

недугами; можетъ быть, еслибы держать ихъ на свободѣ, то разные изъязы у нихъ исчезли бы, но снять собакъ съ привязи было не возможно, потому что онѣ сейчасъ же оставили бы псарню и пустились бы, хотя и тщетно, искать своихъ хозяевъ гиляковъ, у которыхъ онѣ были куплены. Независимо отъ того, что Гиляки отдають, конечно, не лучшихъ, а худшихъ собакъ, собаководство здѣсь малоуспѣшно еще и потому, что руководители недостаточно знакомы съ тѣми приемами и обычаями обхожденія, къ которымъ эти ѣзжалыя животныя привыкли у прежнихъ владѣтелей; а у этихъ послѣднихъ, надобно сказать, существуетъ цѣлая выработанная ѣзжами школа воспитанія собакъ. Р. описываемой мной псарнѣ суки не обнаруживаютъ даже склонности къ случею или это бываетъ въ видѣ исключенія; можетъ быть, это зависитъ отъ того, что онѣ находятся въ неволѣ. Итакъ, весьма возможно, что кромѣ трудности воспитанія хищныхъ животныхъ въ большихъ массахъ, неуспѣхъ собаководства здѣсь чисто временный, который исчезнетъ съ перемѣною къ лучшему, существующихъ мѣстныхъ порядковъ. Въ настоящее же время даже люди не обезпечены здѣсь сколько-нибудь удовлетворительнымъ продовольствіемъ и содержаніемъ. Такъ, хлѣбъ въ Мало-Тымовскомъ поселеніи былъ до такой степени плохъ, что не всякая собака рѣшается ѣсть его; въ немъ была масса перемолотыхъ, цѣлыхъ зеренъ, мякины и соломы; одинъ изъ присутствовавшихъ при осмотрѣ хлѣба, моихъ сотоварищей справедливо замѣтилъ: „Да, этимъ хлѣбомъ также легко завязать всѣ зубы, какъ и найти въ немъ зубчистку для ихъ очистки!“ Очень не хороша была также и мѣстная солонина; она готовилась изъ мяса казенныхъ быковъ, истощенныхъ работой на плохихъ и трудныхъ дорогахъ и убитыхъ нерѣдко накануне гибели, если только имъ не перерѣзывалось горло полудыхшимъ.

Убѣдившись въ непригодности долбленыхъ лодокъ русской работы для предстоящаго путешествія, утромъ 26 іюля, я повѣсилъ ружье за плечи, сѣлъ на лошадь и пустился въ Большое Тымово или, иначе, въ Рыковское поселеніе, въ общемъ лежащее на в.-ю.-в. отсюда. Я проѣхалъ уже знакомый „большой мостъ“ черезъ р. Пилингу и затѣмъ по дорогѣ послѣдовалъ черезъ высокіе холмы, лежащіе вправо отъ этой рѣчки. Переѣхавъ затѣмъ впадину, я поднялся снова на высоты, которыя ограничивали уже долину рѣки Тыми, съ лѣвой ея стороны. Съ этихъ высотъ открылся видъ на самую Тымовскую долину, подернутую легкимъ туманомъ;

она казалась широкою и растянutoю приблизительно отъ юга къ сѣверу; въ эту именно сѣверную даль мнѣ предстояло пуститься. Впрочемъ прежде чѣмъ упиваться видомъ на даль, я долженъ былъ смотрѣть подъ ноги, на дорогу, по которой ѣхалъ; она въ разныхъ мѣстахъ исправлялась. Вообще говоря, порядочной дороги между Малымъ Тымовымъ и Рыковскимъ поселеніемъ не существуетъ, нынѣшняя по всюду проходитъ по глинистой почвѣ, которая послѣ ненастья становится ухабиста и трудно проходима.

При спускѣ съ возвышенности въ долину, на одномъ изъ ска- товъ я замѣтилъ сооруженіе, совершенно подобное тому, которое раньше видѣлъ при устьѣ Александровской долины: это были четыре вала, въ совокупности образовавшіе квадратъ, съ впадиной по срединѣ; по діагонали квадратъ представлялъ болѣе десяти саженъ въ длину. Какъ и въ первомъ случаѣ, на Кладбищенской горѣ около Малой Александровки, я не нашелъ здѣсь никакихъ остатковъ, по которымъ можно было-бы опредѣлить эпоху постройки соору- женія, также, какъ и степень культурнаго развитія племени, ко- торому сооруженіе принадлежало. При всемъ томъ, этотъ памятникъ указываетъ на то, что въ Тымовской долинѣ уже въ значительной древности жили люди, нуждавшіеся столько же въ защитѣ отъ непо- годъ, какъ и отъ непріятеля. Сооруженіе уже было покрыто, послѣ исчезновенія его обитателей, не однимъ поколѣніемъ столѣтнихъ деревь изъ лиственницы и пихты или ели. Послѣ этого древняго памятника мнѣ осталось недалеко до самой долины, въ которой густой хвойный лѣсъ смѣнился лиственнымъ, состоящимъ то изъ огромныхъ вѣковыхъ тополей и ильма, то изъ березы и осины, или же наконецъ изъ разнородныхъ кустарниковъ. Версты черезъ двѣ я встрѣтилъ сначала одинъ рукавъ или протоку, а затѣмъ и самую рѣку Тымъ, съ большимъ перекинутымъ черезъ нее мо- стомъ. Рѣка едва ли превышала саженей пятнадцать въ ширину; сквозъ ея свѣтлую, прозрачную воду, можно было легко усмотрѣть, что глубина ея весьма измѣнчивая, въ однихъ мѣстахъ значи- тельная, въ другихъ малая; быстрота ея теченія очень сильная, дно каменистое, безъ пороговъ; благодаря этой быстротѣ теченія, „большой“ новый мостъ уже, подъ влияніемъ подмыванія, значи- тельно искривился, и едва ли можно ожидать, что онъ будетъ долговѣченъ безъ капитальныхъ исправленій. Я долженъ былъ проѣхать еще двѣ-три версты отъ моста поперекъ долины, и здѣсь передо мной открылся видъ на часть построекъ, относящихся къ

Рыковскому поселенію. Здѣсь я узналъ, что недалеко въ окрестностяхъ живутъ Гиляки-рыболовы, имѣющіе хорошо сдѣланныя долбленныя лодки и правящіе ими съ замѣчательнымъ искусствомъ и ловкостью; съ помощію шестовъ, эти Гиляки сплавляютъ большое количество казеннаго груза отъ Рыковского поселенія до Дербинскаго, лежащаго ниже по теченію р. Тыми; они кладутъ въ свои ладьи отъ 12 до 30 пудовъ разныхъ припасовъ, смотря по ихъ громозкости; плата за провозъ во всякомъ случаѣ одинакова— три рубля за лодку. Такимъ образомъ, мнѣ нечего было медлить, я сейчасъ же возвратился въ Мало-Тымово, съ намѣреніемъ на слѣдующій же день явиться на рѣку Тыму около Рыкова, со всѣмъ экспедиціоннымъ имуществомъ.

Утромъ, 27-го іюля, обозъ тронулся изъ Мало-Тымова и къ тремъ часамъ дня былъ у „большаго моста“ на р. Тыми, пройдя знакомою уже дорогой разстояніе около 15 верстъ. Вскорѣ затѣмъ кладь была переложена уже на готовые гиляцкія лодки; большая часть ея уже не должна была совершать сухопутной дороги. Нагруженныя лодки мѣрно двинулись внизъ по теченію рѣки къ Дербинскому поселенію, составлявшему исходный пунктъ для экспедиціи; первое впечатлѣніе отъ этой двинувшейся первобытной, но ловкой флотилии было чрезвычайно занимательно и интересно: лодки, можно сказать, помчались по быстрой рѣкѣ, какъ утки или крахали, спускающіяся внизъ по теченію. Не прошло и пяти минутъ, какъ онѣ уже окончательно скрылись въ прихотливыхъ изгибахъ Тыми, съ которою намъ предстояло ближе ознакомиться. Теперь же мнѣ хотѣлось осмотрѣть мимоходомъ самое Рыковское поселеніе, положеніе котораго надъ уровнемъ моря, по сравненію съ Мало-Тымовымъ, я полагаю простирающимся отъ 450 до 550 футовъ. Въ тѣхъ же предѣлахъ должна колебаться высота всей долины Тыми, около Рыкова. Долина рѣки здѣсь ровная, съ шириною отъ 5 до 6 верстъ; съ запада ее ограничиваютъ отроги Большаго Сахалинскаго хребта, на востокъ же отъ нея лежитъ хребетъ, который я буду называть Тымовскимъ; объ обоихъ этихъ хребтахъ будетъ нерѣдко рѣчь дальше, ибо они будутъ долго сопровождать насъ на сѣверъ. При отсутствіи какихъ-либо возвышеній, въ родѣ холмовъ, ровная поверхность Тымовской долины, въ окрестностяхъ Рыкова, нарушается многочисленными вочками, разбѣянными по ней въ разныхъ мѣстахъ ямами и промоинами, старицами и озерами, многими протоками, на которыя рѣка рас-

падаетъ, также ложами постоянныхъ или временныхъ ручейковъ, перерѣзывающихъ долину вдоль и поперекъ. Если представить себѣ тотъ фактъ, что хребты, ограничивающіе долину, составлены изъ относительно рыхлыхъ третичныхъ горныхъ породъ, то само собою разумѣется, будетъ понятно, что почвы ея будутъ состоять изъ продуктовъ химическаго разложенія и механическаго разрушенія этихъ породъ; въ этомъ отношеніи Тымовская долина будетъ представлять полную аналогію съ Александровскою, пролегающею между подобными же геологическими образованиями. Поэтому понятно, что въ числѣ господствующихъ почвъ около Рыкова мы встрѣчаемъ знакомую намъ по Александровкѣ глину; она есть продуктъ химическаго разложенія горныхъ породъ въ силу ихъ вывѣтриванія; она была перенесена съ высотъ въ низины частію въ видѣ атмосферной пыли, частію растворенною въ проточныхъ водахъ; она является часто большими толщами въ предгоріяхъ, какъ и въ самой Тымовской долинѣ. Галька и пески, также каменья по ложу рѣкъ—это продукты механическаго разрушенія породъ, переработанные и перенесенные водой; всѣ эти отложения распространены также и въ долинѣ, гдѣ къ нимъ присоединяется еще глинисто-иловатая почва, продуктъ чисто рѣчной работы; она обыкновенно образуетъ берега на большихъ протяженіяхъ около ручьевъ, протоковъ и самой р. Тыми въ особенности. Остается мнѣ указать еще на два ряда почвъ растительнаго происхожденія; это торфяныя болота, забучія, мокрыя, едва проходимыя гѣтомъ; затѣмъ слѣдуетъ растительный слой; его распространеніе, въ особенности въ практическомъ отношеніи, интересно въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ онъ налегаетъ на подпочву болѣе или менѣе плотную, отвердѣвшую, въ данномъ случаѣ на глину и частію на отложения глинисто-иловатя. Впрочемъ, прежде чѣмъ давать на то ближайшія указанія, я долженъ сказать, что аллювій рѣки Тыми или отложения послѣтретичныя, можетъ быть, озернаго происхожденія, лежатъ на сторонѣ Большаго Сахалинскаго хребта, нѣсколько выше наносовъ современнаго уровня ихъ въ Тымовской долинѣ. Я замѣчалъ слоистые современные пески немного ниже вышеописаннаго мною древняго сооруженія изъ валовъ, составляющихъ четырехугольникъ. Въ свою очередь, мнѣ кажется, что уровень долины около Большаго Сахалинскаго хребта немного ниже, чѣмъ въ пунктахъ ея, прилегающихъ къ хребту Тымовскому. По этой причинѣ, около Рыковскаго поселенія рѣка держится ближе къ первому изъ названныхъ хребтовъ, и здѣсь именно

преобладаютъ по преимуществу чисто рѣчныя отложенія, нерѣдко со стариками и торфяниками, заросшими хвойнымъ лѣсомъ; часто, впрочемъ, и здѣсь лежатъ пласты глины. Но послѣдняя лежитъ главнымъ образомъ на лѣвой сторонѣ долины, болѣе возвышенной; эта сторона, по видимому, никогда не заливаема водой, во время даже самыхъ большихъ ея весеннихъ разливовъ. Въ этомъ именно мѣстѣ, верстахъ въ двухъ-трехъ отъ рѣки, было расположено прежде гилацкое поселеніе; въ этомъ отношеніи Гилаки были первыми пионерами или лучшими оцѣнщиками удобообитаемости пунктовъ; поселяясь, они какъ бы взвѣшивали физико-географическія условія мѣстъ, избираемыхъ ими для жилья. Для основанія Рыковского поселенія было избрано именно это гилацкое урочище; мѣсто это разыскалъ унтеръ-офицеръ Рыковъ, именемъ котораго поселеніе и названо. Мѣстность здѣсь на значительныхъ протяженіяхъ ровная, съ подпочвой изъ глины; она покрыта не толстымъ растительнымъ слоемъ, изъ котораго вымытыя органическія вещества просочились частію и въ глину, окрасивъ ее отъ половины до одной четверти въ глубину въ темный, дымчатый цвѣтъ; толщина же самаго слоя простирается отъ двухъ до одного вершка, а то и менѣе. Въ мѣстахъ, близкихъ къ рѣкѣ, изрытыхъ рывинами, протоками и ямами, вмѣстѣ съ кочками, растительный слой, при подобной же толщинѣ, распредѣленъ весьма неравномѣрно, почему и трудно видѣть здѣсь какія-либо удобства для культуры почвы. Въ общемъ нужно, однакоже, признать, что окрестности Рыковского поселенія будутъ наиболѣе благоприятны для сельскаго хозяйства, чѣмъ какая-либо другая изъ осматрѣнныхъ мною до сихъ поръ мѣстностей Сахалина. Впрочемъ, изъ рассказовъ я заключилъ, что хлѣбопашество идетъ здѣсь пока не особенно удачно; говорятъ, что только ячень родится здѣсь удовлетворительно; гречиха и овесъ не вызрѣваютъ. Я самъ видѣлъ большое поле, засѣянное ярицей, и ростъ ея былъ дѣйствительно неравномѣренъ; въ одномъ и томъ же мѣстѣ я видѣлъ ряды колосьевъ съ налившимися зернами и рядомъ съ ними другіе, у которыхъ едва показывался цвѣтъ. Характерная черта Рыковского поселенія заключается въ томъ, что значительное количество составляющихъ его домиковъ расположены правильно, по заранѣе обдуманному плану, часто среди деревьевъ и зелени; поэтому оно имѣетъ весьма своеобразный видъ, котораго нельзя найти ни въ одномъ русскомъ или сибирскомъ селеніи, а тѣмъ менѣе въ такомъ, гдѣ селятся

преступники; оно основано не больше двухъ-трехъ лѣтъ назадъ и имѣетъ весьма чистенькій видъ.

Проведя ночь въ Рыковѣ, я направился на верховой лошади въ Дербинское. Отъ смотрительскаго дома лошади быстро погнали по ровной тропинкѣ къ отрогамъ Тимовскаго хребта, такъ что даже было не вѣроятно, чтобы черезъ какія-нибудь двадцать минутъ мы окажемся на настоящей дорогѣ, по которой еще недавно возили грузы не только на людяхъ, но даже на быкахъ и на телегахъ. Дорога направилась вдоль хребта и пролегла то черезъ отроги хребта, то шла черезъ долину; она, можно сказать, по истинѣ страшная, таѣжная; на всемъ ея протяженіи было, конечно, больше топи, и почва сколько-нибудь плотная являлась какъ исключеніе. На горныхъ увалахъ, которые приходилось пересѣзать, господствовалъ глухой хвойный лѣсъ изъ огромныхъ пихтъ и лиственницъ, которыя нерѣдко были выворочены бурями изъ зыбкой и мокрой глинистой почвы и лежали или около дороги, поперекъ ея, или же покоились на стволахъ сосѣднихъ деревьевъ; въ ложбинахъ или въ болотистыхъ, вязкихъ луговинахъ эта растительность перемежалась съ лиственными деревьями, съ тополемъ, ильмомъ, березнякомъ и осинникомъ, также съ черемушникомъ, боярышникомъ, съ ивняками, рябиной и бузиной; сюда присоединялся густой подлѣсокъ изъ смородины, частію клена, таволги рябинолистной, малины, калины, шиповника и пр. Между травянистою растительностью преобладали непитательныя травы, и только верстахъ въ шести отъ Рыкова мы встрѣтили одну или двѣ прогалыны, хотя также съ болотистою почвой, но покрытыя хорошею для сѣна травой; затѣмъ, верстахъ въ четырехъ отъ Дербинскаго, я видѣлъ мокрыя луговины, на которыхъ можно собирать удовлетворительное сѣно. Итакъ, на протяженіи версты 25, между двумя поселеніями въ Тимовской долинѣ, встрѣтились мнѣ только два мѣстечка, которыя можно приспособить къ выгодамъ сельскаго хозяйства, безъ особаго труда. Въ большинствѣ же случаевъ, мѣстность требуетъ чрезвычайныхъ усилій, чтобы ее сколько-нибудь культивировать, и прежде всего она должна быть тщательно осушена; нынѣшняя же дорога указываетъ уже на всѣ предстоящія трудности. Трудъ приложенъ, сдѣлана просѣка; но почти повсемѣстно по ней лошади вязнутъ то по колѣно, то по брюхо; по дорогѣ сдѣланы мосты изъ накатника, которые уже подгнили, лежа непосредственно на грязи или болотѣ; проходящими лошадьми накатникъ выведетъ



изъ своего надлежащаго положенія; жерди погрузились въ грязь, или тѣрчатъ изъ нея то тѣ, то другіе концы жердей; самая грязь растоптала, лошадь вязнетъ, и ноги ея путаются и скользятъ по жердямъ. Вязнетъ также лошадь и ранитъ свои ноги оболочкою древесныхъ корней, въ хвойныхъ лѣсахъ. Лучше бы идти или ѣхать по нови, гдѣ не приложено еще трудъ человѣка, но древесныя вѣтви, пни и валежники мѣшаютъ проходу.

По приѣздѣ въ Дербинское, я прежде всего долженъ былъ осведомиться о судьбѣ влады; оказалось, что она доставлена Гиляками въ полной исправности и лежала на берегу Тумы на доскахъ, накрытая сверху тентомъ и сукномъ; Гиляки, въ данномъ случаѣ, оказались самыми точными исполнителями принятаго обязательства, чѣмъ они отличаются и при доставкѣ казенныхъ грузовъ. Дербинское населеніе также новое; въ немъ было болѣе полутора десятка домовъ, въ томъ числѣ складъ для припасовъ, домъ для надзирателя и проѣзжихъ, и казарма для ссыльныхъ и солдатъ; затѣмъ слѣдуютъ дома семейныхъ ссыльно-каторжныхъ. Селеніе расположено также на бывшемъ гиляцкомъ урочищѣ; слѣды еще недавняго гиляцкаго жилья я встрѣтилъ недалеко отъ пристани, на самомъ видномъ мѣстѣ Дербинскаго; въ особенности очевидно то, что здѣсь дѣлались жертвоприношенія. Это замѣтно по грудѣ костей, лежащей болѣею частію на самой поверхности почвы; кости принадлежатъ двумъ весьма важнымъ въ гиляцкомъ быту животнымъ: это медвѣдь, котораго они обоготворяютъ, и собака, домашняя, ѣзжая, которая если не служить для нихъ кораблемъ, при передвиженіяхъ зимой, по сахалинскимъ пустынямъ, то по крайней мѣрѣ, замѣняетъ имъ лѣтнюю лодку собственнаго ихъ издѣлія. Очевидно, животныя были убиты и съѣдены. Между костями я нашелъ болѣе десятка собачьихъ череповъ; въ нихъ только не было зубовъ, которые вывалились; значить, черепа оставались цѣлыми послѣ торжества. За то валялось множество трубчатыхъ, не разбитыхъ медвѣжьихъ костей, также позвонки, лопатки, но не было череповъ, вторые, слѣдовательно, разбивались, или же растаскивались жителями; во всей массѣ костей я нашелъ только нѣсколько коренныхъ медвѣжьихъ зубовъ. Весьма можетъ быть и то, что медвѣжьи черепа сжигались, въ родѣ того, какъ это дѣлаютъ Гиляки со своими собственными покойниками. По крайней мѣрѣ подъ грудой цѣлыхъ костей лежалъ еще слой съ золой и углями; между послѣдними былъ и востаной уголь. По общему

виду, Дербинское поселеніе напоминаетъ Рыбовское; здѣсь домины находятся также какъ бы въ естественномъ саду; то огромный тополь, то ильмъ, то громадныя лиственницы почти повсюду среди жилья; однакоже, по топографическому своему положенію, Дербинское уступаетъ Рыбовскому, такъ какъ здѣсь наиболѣе удобная часть долины—правая—узкая, здѣсь нѣтъ простора; лѣвая половина долины низменна, болотиста. Около домиковъ среди селенія обыкновенно находятся огороды, засаженные преимущественно картофелемъ, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ ростъ его былъ вполнѣ удовлетворителенъ. Были засѣяны въ огородахъ и огурцы, но я слышалъ всеобщую жалобу, что всходы ихъ погибли отъ бывшихъ іюньскихъ холодовъ; я видѣлъ удовлетворительный ростъ огурцовъ только въ двухъ огородахъ.

Я прожилъ въ Дербинскомъ полтора дня; при приготовленіи къ отъѣзду, оснащивались три плоскодонныхъ лодки и одинъ кунгасъ для плаванія внизъ по р. Тыми; кунгасъ—это большая, неуклюжая лодка, до 12 аршинъ длиною; она имѣла до 2 аршинъ ширины въ рулевой части, гдѣ была вертикально усѣчена, и при остромъ носѣ представляла вполнѣ утюгообразную форму. До сихъ поръ мнѣ пришлось слѣдовать по мѣстностямъ, хотя и недавно, заселеннымъ Русскими; теперь же предстояло пуститься въ путь, на которомъ нужно было рассчитывать исключительно на собственные силы и средства; нельзя было не имѣть въ виду предстоявшія трудности, ограниченія въ потребностяхъ, а можетъ быть, даже и лишенія. Находясь пока въ населенныхъ русскими мѣстахъ, я берегъ собственные припасы, приобретаая продовольствіе для себя и для людей покупкой изъ казенныхъ складовъ. Такъ, однажды я попросилъ отпустить изъ Дербинскаго казеннаго склада хлѣба и мяса для моихъ людей, сторожившихъ на берегу Тыми мое имущество. Мясо впрочемъ оказалось весьма неудовлетворительнымъ. Собираясь въ дорогу, я не могъ не пожалѣть, что до сихъ поръ не только не сдѣлано подробной, точной съемки мѣстностей, гдѣ ведется заселеніе, не сдѣлано вычисленія пространствъ, годнымъ для хлѣбопашества, огородничества и сѣновосовъ, съ опредѣленіемъ мѣстъ ни къ чему не пригодныхъ, но нѣтъ даже порядочной съемки всѣмъ заселеннымъ пунктамъ, нѣтъ общей карты, на которой было бы точно обозначено относительное положеніе селеній другъ къ другу. Тѣмъ болѣе нельзя было имѣть сколько-нибудь удовлетворительнаго изображенія р. Тыми на даль-

нѣйшемъ ея теченіи до Охотскаго моря. Обстоятельства заставили меня взять эту работу на себя, въ придачу ко всѣмъ тѣмъ задачамъ, выполнить которыя я считалъ для себя необходимою и долгою, въ интересахъ науки.

### III.

#### Плаваніе внизъ по рѣкѣ Тыми.

*Александровская тюрьма на Сахалинѣ. Половина декабря 1881 года.*

Выходъ изъ Дербинскаго.—Первое препятствіе.—Дальнѣйшія трудности.—Пребываніе въ Уск-во.—Подмоченныя вещи и дальнѣйшій путь.—Пороги.—Выходъ изъ Ад-Тыми.—Гилякн въ Перево.—Течение р. Тыми ниже гилацкаго поселенія Чхор-во; нашъ приходъ въ нижнее теченіе.—Общій взглядъ на характеръ Тымовской долины въ среднемъ теченіи рѣки.—Плаваніе въ нижнемъ теченіи Тыми.—Приходъ въ Тро.

30-го іюля, утромъ, я тронулся въ дальнѣйшій путь, внизъ по рѣкѣ Тыми. Впереди пустилась гилацкая лодка, съ жожакомъ Ивановъ: это былъ коренастый, невысокаго роста Гилякъ, съ широкимъ, весьма смуглымъ лицомъ, съ узкими, черными глазами, съ короткимъ, плоскимъ носомъ, на концѣ слегка вздернутымъ, и съ толстыми, мясистыми губами; онъ былъ одѣтъ въ нанвовый халатъ, манджурскаго покроя. Въ одной съ нимъ лодкѣ сидѣлъ совершенно слѣпой старикъ, голова котораго была накрыта берестяною, въ видѣ весьма плоскаго конуса шляпой, съ выведенными на ея поверхности гилацкими узорами; какъ я узналъ впоследствии, эта шляпа служила старику при удобномъ случаѣ и тарелкой. Не смотря на слѣпоту, старикъ также искусно правилъ шестомъ, какъ и его товарищъ, и лодка быстро мчалась по водѣ, указывая намъ на фарватеръ; за нею пустились три плоскодонныя лодки съ экспедиціоннымъ грузомъ и людьми. Наконецъ медленно отчалили отъ берега кунгасъ; при двухъ гребцахъ, онъ мѣрно и плавно пошелъ впередъ; на немъ, между прочимъ, слѣдовалъ со мною офицеръ, при шести солдатахъ, размѣщенныхъ частію на кунгасѣ, частію на лодкахъ, гдѣ находилась и провізія; по от-

ношенію къ моей экспедиціи и къ моимъ изслѣдованіямъ, на этомъ маленькомъ военномъ отрядѣ лежали конвойныя обязанности. Двое изъ лицъ мѣстной администраціи, случайно находившіяся въ Дербинскомъ, также пожелали посмотрѣть на первые шаги своеобразной флотиліи, собравшейся въ небывалый до сихъ поръ путь, почти изъ центра Сахалина къ водамъ Охотскаго моря; эти лица, со своею лодкой въ запасъ, помѣстились также на кунгасѣ. Во время нашего отъѣзда погода установилась, дожди и туманы прекратились, и насъ сопровождало тихое, ясное утро; прекрасный ходъ всѣхъ лодокъ и кунгаса былъ какъ бы предвѣстникомъ къ выполненію всѣхъ тѣхъ задачъ, которыя лежали на обязанностяхъ экспедиціи, и въ первый разъ спускавшаяся внизъ по теченію р. Тыми публика, какъ бы забыла о предстоявшихъ впереди трудностяхъ, и плаваніе сопровождалось веселой болтовней.

Недолго, впрочемъ, пришлось намъ наслаждаться покоемъ и тишиной; едва ли мы прошли три версты, едва ли протекло полчаса времени, какъ мы замѣтили впереди, на поверхности рѣки, которая была до сихъ поръ ровною, спокойною, почти зеркальною, легкую рябь; передовыя лодки, разбѣяныя по рѣкѣ, очевидно, начали ударяться о дно ея, становились на меляхъ или притыкались къ нимъ. Дошла очередь и до кунгаса; онъ съ шумомъ и трескомъ ударился о камни, но сильная быстрота увлекла его дальше; онъ скоро со скрежетомъ сошелъ съ мели, пустившись стремительно впередъ, гдѣ ожидали его наиболнія препятствія. Съ минуты на минуту удары о дно рѣки пошли за ударами, наконецъ и остановки на меляхъ; кунгасъ часто повертывало кормой впередъ, носомъ назадъ, или онъ описывалъ цѣлыя круги среди рѣки, или же, наконецъ, онъ становился поперекъ ея. Само собой разумѣется, что всѣмъ пришлось браться за шесты и за весла; но этого мало, собственныхъ силъ на кунгасѣ было недостаточно для перехода черезъ мели и пороги; люди, слѣдовавшіе на лодкахъ, должны были приставать къ берегу, раздѣваться и приходить къ намъ на помощь. Когда въ трудныхъ случаяхъ собиралось къ намъ достаточно людей, пришлось командовать: „Толкать съ носу на корму!“ или обратно „съ кормы на носъ!“; и вмѣстѣ съ всеобщимъ пригвѣвомъ, такъ часто раздающимся въ разныхъ мѣстахъ на Сахалинѣ:—„эй, дружно! эй, сильно!“ кунгасъ сходилъ съ мели съ тѣмъ, чтобы вскорѣ стать на новой еще болѣе крѣпко. Мели, на которыхъ на первый разъ намъ прико-

дилось стоять или притыкаться къ нимъ, были образованы частію галькой, въ большинствѣ же случаевъ онѣ были каменисты и имѣли вполнѣ характеръ пороговъ; на протяженіи верстъ трехъ-четырехъ ихъ было не менѣе десятка. Преодолѣвъ это первое препятствіе, мы вышли наконецъ въ то мѣсто, гдѣ рѣка имѣетъ тихое, ровное теченіе и значительную глубину. Я остановилъ кунгасъ около берега, у тихой пристани съ тѣмъ, чтобы снова собрать всю флотилію вмѣстѣ, воедино, чтобы подождать оставшіяся позади лодки съ припасами и частію съ цѣлью перевести дыханіе. Положивъ на бортъ весло, съ которымъ мнѣ приходилось все время работать на меляхъ, я нанесъ приблизительно на планъ пройденное пространство, при чемъ узналъ, что лица, отправившіяся провожать насъ, давно уже сошли съ кунгаса на берегъ, такъ что я не имѣлъ возможности даже проститься съ ними.

По увѣренію мѣстныхъ жителей, Русскихъ, даже изъ числа руководителей колонизаціи, препятствіе, только что нами пройденное въ видѣ мелей и пороговъ, было самымъ главнымъ на всемъ пути, кромя еще одного, которое должно было находиться далеко ниже по теченію р. Тыми. Такое мнѣніе оказалось весьма несправедливымъ, указывающимъ на ту непонятную ограниченность свѣдѣній колонизаторовъ, которая существуетъ даже относительно самыхъ ближайшихъ окрестностей отъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ ведется заселеніе. Итакъ, на дальнѣйшемъ нашемъ плаваніи истина начала все съ большею и большею ясностью обнаруживаться; тамъ, сямъ выпадали мѣстечки, гдѣ ходъ всѣхъ нашихъ лодокъ былъ превосходенъ, но за всякимъ хорошимъ мѣстомъ слѣдовало и дурное, мели, пересѣкавшія рѣку, смѣнялись одна за другою черезъ версту, двѣ, крайне рѣдко болѣе. Кунгасъ то притыкался къ мелямъ и уносился съ нихъ далѣе самою быстротою теченія или съ легкою помощью шестовъ и веселъ; то притыкаясь, онъ описывалъ круги, или же, наконецъ, плотно садился: тогда приходилось прибѣгать къ экстреннымъ мѣрамъ, останавливать переднія лодки и звать людей на помощь; иногда на меляхъ приходилось стоять отъ одной четверти до получаса времени. Снимать кунгасъ съ мелей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дно рѣки состояло изъ гальки, было менѣе трудно, чѣмъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно было усѣяно неравномѣрно разной величины глыбами камней, точно также, какъ еслибы оно было образовано выходами горныхъ породъ, растрескавшихся на призмы и пирамиды, съ острыми ребрами; послѣ снятія кунгаса

съ такихъ пунктовъ, рабочіе уносили обыкновенно на своихъ босыхъ ногахъ раны и увѣчья, при чемъ и самая работа, при трудности твердо стоять на подобной почвѣ, шла нерѣдко весьма медленно. Въ особенности съ сильными трудностями пришлось бороться послѣ полудня; въ это время начали встрѣчаться отроги Большаго Сахалинскаго и Тымовскаго хребтовъ; долина съузилась, рѣка начала змѣевидно извиваться отъ обрывовъ праваго берега къ утесамъ лѣваго и обратно, до тѣхъ поръ, пока горные отроги не сперли долину до ширины одной полуверсты. Здѣсь-то насъ и ожидали наибольшія трудности, за которыми скрывалась даже нѣкоторая и довольно существенная опасность. Намъ предстояло преодолѣть два настоящіе порога. Первый изъ нихъ находится на правой сторонѣ долины, подъ крутымъ горнымъ обрывомъ, который подмывается водами рѣки. Плотная горная порода уже въ самомъ обрывѣ колется, какъ на мелкій щебень, такъ и на крупныя пирамидальныя и призматическія глыбы, съ весьма острыми ребрами; всѣ эти глыбы и щебень, частію отъ подмыванія водой, частію отъ своей собственной тяжести обрушиваются въ русло рѣки, дно которой само по себѣ составлено изъ той же плотной горной породы. Такъ именно образовался порогъ, который при малой глубинѣ рѣки, при отсутствіи опредѣленнаго фарватера, представлялъ весьма опасную преграду для прохода всей нашей флотиліи; даже лодки натыкались постоянно на камни, разбросанные повсюду по руслу. Тѣмъ болѣе было затрудненій для кугаса; при сильномъ, стремительномъ теченіи воды, онъ съ шумомъ и трескомъ ударялся о камни, и наконецъ, завязавъ въ камняхъ, становился поперекъ рѣки; въ такомъ положеніи онъ образовывалъ какъ бы запруду, сильно наваливался на бокъ, накренивался, и если онъ не получалъ пробоинъ и не опрокидывался, то лишь благодаря составлявшимъ его толстымъ доскамъ, его собственной тяжести и широкому дну. Преодолѣвъ это препятствіе, мы не успѣли перевести дыханія, не прошли полторы версты, какъ наткнулись на другое: то былъ второй порогъ, также на правой сторонѣ долины, и съ совершенно тѣмъ же характеромъ, какъ и первый, только что пройденный. Наконецъ, и второй порогъ остался за нами; вся наша флотилія собралась у берега Тыми, въ тихомъ плесѣ; но мы уже неособенно довѣрчиво относились къ нашему будущему, и усталые, тихо тронулись въ дальнѣйшій путь. На этотъ разъ мы, однакоже, ошиблись въ ожиданіяхъ; вскорѣ мы слышали лай и завываніе собакъ, этотъ знакомый концертъ у

первобытных жителей на сѣверѣ и сѣверовостокѣ Сибири. Прошло версты полторы спокойнаго плаванія, и передъ нами, на правой сторонѣ рѣки, среди зелени изъ хвойныхъ и лиственныхъ лѣсовъ, травы и кустарниковъ, обрисовались горизонтальныя красныя полосы, надъ которыми вились клубы дыма; очевидно, передъ нами красѣлась сунившаяся на воздухъ юкола изъ лосося-горбуши. Это было гилицкое селеніе Уск-во. Всего мы были въ дорогѣ около 9 часовъ времени; исключая важнѣйшихъ остановки, у насъ было 7 ч. 30 м. плаванія; въ теченіе этого времени мы прошли по изгибамъ рѣки около 40 верстъ. Если только всѣ препятствія, встрѣченныя нами въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Дербинскаго, на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, принять за одно, то на дальнѣйшемъ пути мы наткнулись еще на девять болѣе или менѣе существенныхъ мелей, которыя я отмѣтилъ на сѣмкѣ, кромѣ двухъ послѣднихъ пороговъ. Осадка кунгаса простиралась до  $2\frac{1}{2}$  четвертей, и оказалось, что въ двѣнадцати мѣстахъ глубина рѣки меньше этой мѣры, такъ что даже лодки, сидѣвшія въ водѣ отъ одной до полуторы четвертей, становились на мель.

Само собою разумѣется, что при появленіи нашей флотиліи, любопытство мирныхъ полу-диваковъ, обитателей въ юртахъ Уск-во, было возбуждено: для нихъ столько же были новы лодки русскаго издѣлія, какъ и кунгасъ. Едва мы начали подходить къ юртамъ и причаливать къ нимъ, какъ Гилики всѣ, отъ стараго до малаго, высыпали на берегъ; тутъ было все немногочисленное населеніе, тутъ были мужчины, женщины, молодые ребята и дѣвицы, а также дѣти. Гилики—малорослое, но коренастое племя, и уже названный мной вожакъ нашъ, Иванъ, былъ довольно типичнымъ его представителемъ; всѣ безъ исключенія лица смуглыя, съ черными волосами на головѣ; притомъ у мужчинъ замѣчается часто небольшая черная же борода и усы; лицо по преимуществу скуластое, съ толстыми, у стариковъ часто впалыми, щеками; носъ обыкновенно короткій, слегка приплюснутый и вздернутый на концѣ, изрѣдка же онъ бываетъ удлинень и правиленъ; губы всегда очень тонстыя. Глаза слегка косоложащія, съ черными зрачками, у стариковъ и старухъ они часто воспалены; у молодыхъ же, особенно у Гиличекъ, они довольно живы и выразительны, часто подернуты легкою влагой и блескомъ. Костюмъ, обыкновенно засаленный, частенько дыравый, состоитъ или изъ собачьихъ шкуръ, изъ манджурскихъ тканей, въ родѣ дабы, а также иногда изъ сѣраго арестантскаго

сухна. У женщинъ въ ухахъ большія серебряныя или бровковыя серги. Непосредственно, на берегу наставлены колья, вышиною больше сажени; на нихъ положены жерди, сажени въ полторы длиной; такія перекладины расположены правильными рядами; на нихъ именно вывѣшивается для сушки рыба, или сказать иначе, готовится юкола; на этотъ разъ она состояла изъ лооса-горбуши. Сами Гилячки чрезвычайно искусно срѣзывали съ обѣихъ сторонъ боковые мускулы рыбы, и связывая ихъ соломой попарно, вывѣшивали на жерди, съ помощію шеста; это—юкола для собственнаго употребленія. Остающіеся костяки, съ остаткомъ мяса и съ головой, клались, попарно связанные, особо на жерди: такимъ образомъ готовилась юкола для собакъ. Дѣло Гиляка только наловить рыбу и выбросить ее на берегъ, а прочее—все дѣло женское; женщина снимаетъ съ жердей готовую юколу и складываетъ ее въ тутъ же недалеко стоящій амбаръ на сваяхъ; тамъ уже лежатъ луки, стрѣлы, нарты для зимы, туда же заноситъ Гилячка по лѣстницамъ изъ одного сплошнаго дерева, съ вырубленными ступеньками, сухую рыбу. Подъ амбаромъ, около свай, имѣющихъ около полутора аршинъ въ вышину, привязаны собаки на желѣзныхъ цѣпочкахъ, или же на кожанныхъ ремняхъ; это ѣзжалые псы; ихъ можно было насчитать болѣе двухъ десятковъ; у всѣхъ самцовъ хвосты еще въ дѣтствѣ обрѣзаны, чтобъ они не мѣшали при ѣздѣ, чтобъ не путались въ снастяхъ нарты; многіе изъ самцовъ обыкновенно кастрируются. Однако же для собакъ это лишеніе хвоста не должно быть выгодно; съ потерей его онѣ лишаются на время лѣта защитительнаго орудія противъ комаровъ, нападающихъ, какъ на нихъ, такъ и на всѣ другія живыя существа, не исключая и человѣка. Частію благодаря именно комарамъ, водящимся здѣсь въ громадномъ изобиліи, собаки нерѣдко, не только ночью, но и днемъ, поднимаютъ свой концертъ изъ лая и вола; хвосты у сукъ оставляются, впрочемъ, цѣлыми. Прокормленіе собакъ около домашняго очага лежитъ также исключительно на обязанностяхъ женщины. Гилячка готовится для нихъ цицу въ своей юртѣ, состоящей всегда изъ двухъ отдѣленій: первое въ родѣ прихожей, вторая—жилая; вся юрта состоитъ изъ сруба, вышиною въ ростъ человѣка; сверху онъ накрытъ кровлей изъ еловой коры, довольно плотно; въ жиломъ отдѣленіи стоитъ по срединѣ очагъ, въ видѣ четырехугольника, занимающій около одной четверти всего помѣщенія, по бокамъ котораго, съ трехъ сторонъ, сдѣланы нары,—нѣтъ ихъ только у стѣны съ входными дверями; на нарахъ Гиляки



спать, или сидя на них, грѣются около очага, развода здѣсь огонь, дымъ отъ котораго при тихой погодѣ уходитъ въ отверстіе, сдѣланное въ крышѣ, иначе же онъ въ значительномъ количествѣ разстилается по юртѣ и ѣсть глаза ея обитателей. Гилякъ самъ только изрѣдка жаритъ для себя около огня рыбу, чаще же онъ ѣсть ее сырую, и обычное его блюдо — сырая рыба голова. Для собакъ пища всегда варится въ большомъ чугунномъ котлѣ; сюда кладется свѣжая рыба, всѣ объѣдки, остающіеся отъ трапезы самихъ хозяевъ, и такимъ образомъ получается уха. Утромъ или вечеромъ Гилячка беретъ корыто или два, ставитъ ихъ въ прихожую, наливаетъ въ нихъ большимъ деревяннымъ ковшомъ ухи и начинаетъ спускать собакъ по очереди: вончаютъ ѣду двѣ-три первыя, ихъ берутъ на цѣпь, спуская вмѣсто нихъ другія; собаки, ожидающія своей очереди, и чуя приближеніе обѣда или ужина, рвутся съ цѣпей, становятся на дыбы, съ воемъ и лаемъ. Собаки, вполне испытанныя, ходятъ на свободѣ и получаютъ ѣду даже въ жилищѣ помѣщенія. Итакъ, рыба, собаководство — главные статьи гиляцкихъ занятій; эти именно занятія преобладаютъ во всей домашней обстановкѣ ихъ быта; правда, обойдя жилище Гиляковъ и его окрестности, легко замѣтить еще другія въ нихъ наклонности; такъ, около юртъ можно видѣть амбарушки, — въ одной содержится лисенокъ, въ другой воспитывается медвѣженокъ, который потомъ долженъ сдѣлаться жертвою, во время такъ называемаго „медвѣжьяго праздника“. Въ Уск-во всего только двѣ юрты, притомъ одна изъ нихъ весьма плохая; въ одной изъ нихъ помѣщается нѣсколько семействъ, изъ ближайшихъ родственниковъ; въ другой — одна семья. Отъ внѣшняго вида жилища и его окрестностей нельзя, конечно, требовать опрятности; все здѣсь пропитано запахомъ рыбы, часто гниющими потрохами, валяющимися въ тѣхъ мѣстахъ, которыя наиболѣе посѣщаются, и гдѣ чистится рыба. Сважу, между прочимъ, что икра, вынимаемая изъ рыбы, также сушится, а потомъ складывается въ большія корыта, помѣщаемыя на открытомъ воздухѣ, на сваяхъ и перекладинахъ. Около мѣстъ чистки и сушки рыбы кишатъ цѣлыми тучами мухи; онѣ кладутъ свои яйца на юколу и остатки, на которыхъ и плодится громадное количество червей-личинокъ. На первый разъ кажется, будто Гилякъ подавленъ природой; у него отъ юрты проложена ясная тропа въ мѣсту выгрузки и чистки рыбы, а затѣмъ непосредственно въ окрестностяхъ начинается высокая, дикая трава, густые кустарники и лѣса, перемежающіеся съ болотами, старицами, ручьями; здѣсь развѣ собаки

прокладываютъ себѣ несовѣмъ ясныя тропы, и то только около берега, когда ходятъ за лодкой хозяина; собственно Гиляку, по его образу жизни, и нѣтъ надобности въ культурѣ окрестностей; лѣтомъ для него дорога—рѣка; здѣсь онъ въ ночь налавливаетъ сотни дѣй, три горбуши, отъ 3 до 4 фунтовъ вѣсомъ каждая. Зимой всѣ окрестности заваливаются толщами снѣга, по поверхности котораго онъ ѣдетъ на собакахъ, не замѣчая ни вочеекъ, ни травы и болотъ; для него и тогда дорога повсюду открыта. Вмѣстѣ съ различіемъ лѣтняго и зимняго образа жизни Гиляковъ, у нихъ существуютъ и различныя жилища; кромѣ описанныхъ лѣтнихъ, у нихъ существуютъ и зимнія юрты, основаніе которыхъ въ полномъ смыслѣ слова врывается въ землю; на поверхности ея торчатъ только коническая или пирамидальная крыша; эти юрты относятся по возможности дальше отъ рѣки, изъ долины на матерую землю.

Расположившись лагеремъ въ самомъ гиляцкомъ поселеніи, мы развели костры, раскинули полога, которые хотя частію спасали насъ отъ комаровъ, и если лично для меня Гиляки служили предметомъ наблюденія, если я долженъ былъ всматриваться въ тѣ или другія подробности ихъ домашняго быта, то въ свою очередь, я, вмѣстѣ со всѣми моими спутниками, послужилъ для Гиляковъ предметомъ любопытства. Около костровъ постоянно толпились мужчины, женщины и дѣти. Послѣднія получали въ даръ то сухари, то сахаръ, чѣмъ интересъ ихъ къ нашему табору еще болѣе увеличивался, и на слѣдующее утро, едва мы успѣли проснуться, все наличное молодое поколѣніе собралось уже у нашихъ костровъ, гдѣ варился завтракъ. Притомъ имъ суждено было сдѣлаться свидѣтелями еще болѣе занимательнаго зрѣлища; при тщательномъ осмотрѣ оказалось, что нѣкоторыя вещи, оставленныя на ночь въ кунгасѣ, подмокли,—что, впрочемъ, могло случиться и во время протекшаго дня, когда набравшаяся въ немъ вода, именно на дѣй, во время сильнаго накрененія доходила до болѣе значительной высоты, чѣмъ обыкновенно; вмѣстѣ съ тѣмъ кунгасъ, хотя и хорошо просмоленный, при сильныхъ ударахъ о камни, раздавался въ своихъ швахъ, почему и течь его могла увеличиваться. Но главный недосмотръ произошелъ отъ того, что вечеромъ носъ лодки былъ затащенъ на берегъ, во время же ночи произошла убыль воды въ рѣкѣ, отчего корма сѣла еще глубже въ воду, наполнившую затѣмъ лодку въ кормовой части до весьма большой высоты. Въ числѣ пострадавшихъ предметовъ

находился и мой деревянный ящикъ; въ немъ хранился мой табакъ, въ красныхъ картонныхъ коробкахъ, кирпичный чай, запасъ горчицы въ бумажныхъ сверткахъ и разнаго рода консервы, между прочимъ, пресованная капуста и зелень; тутъ же были уложены инструменты, пилы, напилки, сверла, рыболовные крючки; было тутъ и нѣсколько жестяныхъ коробокъ съ порохомъ, пропуская бумага, не говоря уже о разныхъ флаконахъ съ чернилами, битерсомъ, соей; сознаться долженъ, что въ ящикѣ хранились даже квасцы, однимъ словомъ—большая часть тѣхъ предметовъ, которые боятся мочки. На самомъ же дѣлѣ оказалось, что въ ящикѣ было почти на половину воды; пришлось выкладывать вещи на разостланную парусину, разбирать, развертывать и сушить ихъ то около огня, то на вѣтру. Такимъ образомъ, мы невольно устроили для мѣстныхъ жителей выставку, въ которой все безъ исключенія было для нихъ ново, начиная отъ самой простой бутылки до обыкновеннаго, болѣе или менѣе цвѣтнаго листа бумаги. Итакъ, выброшенный клочекъ или листъ бумаги, выкинутая размоченная цвѣтная коробка изъ картона возбуждали цѣлую борьбу между молодежью за обладаніе. До обѣда вещи кой-какъ подсохли, а послѣ полудня мы собрались въ дорогу, и чтобы облегчить кунгасъ, а частію и лодки, наняли двѣ новыя гилляціи одиодеревки, уложивъ на нихъ значительное количество влады. Не смотря однако же и на это увеличеніе состава нашей флотиліи, трудности борьбы съ предстоявшими намъ препятствіями не уменьшились. Не больше, какъ черезъ полверсты пути мы наткнулись на мелководный перекалъ, и потомъ, черезъ двѣ версты, насъ ожидалъ переходъ черезъ новый пороги, на которомъ мы и провозились до получаса времени; не уменьшились въ количествѣ перекалы и на дальнѣйшемъ пути, и въ то же время къ нимъ присоединились еще загражденіе рѣки и часто фарватера корчами или колодникомъ, громадными наносными деревьями, съ корнями и сучьями; были случаи, когда корчи лежали на самой глубинѣ и быстринахъ рѣки; были и такіе, когда деревья, взгромоздившись одно на другое, совершенно заграждали ходъ. Въ одномъ изъ такихъ пунктовъ проходъ кунгаса былъ особенно труденъ; хотя мы и разчистили нѣсколько путь, своротили нѣкоторыя бревна въ сторону, но остались два другъ на другѣ лежація поперекъ рѣки, на глубинѣ полутора четвертей въ водѣ; было также трудно распилить ихъ, какъ и своротить съ мѣста. Рѣшились перетаскивать кунгасъ черезъ нихъ силою, что намъ, наконецъ, и удалось. Верстахъ въ десяти отъ Уск-во корчи лежатъ въ разныхъ мѣстахъ, въ гро-

мадномъ изобиліи, составляя въ самыхъ берегахъ дѣлне слои; здѣсь, между прочимъ, рѣка дѣлится на множество протоковъ, устья которыхъ, въ истинномъ смыслѣ слова, забиты массами наноснаго лѣса; вмѣсто главной рѣки, идущей вправо, мы должны были идти лѣвою протокой, такъ какъ входъ въ главное русло буквально былъ запруженъ валежникомъ. Впослѣдствіи оказалось, что между лѣвою протокой и заваленнымъ главнымъ русломъ существуетъ средняя протока, разчистка которой весьма сократила бы разстояніе для плаванія.

Вечеръ засталъ насъ на пустынномъ берегу р. Тыми, на которомъ мы и провели ночь, направившись 1-го августа, утромъ, далѣе въ путь. Послѣ часа съ четвертью ходу, безъ особыхъ препятствій, мы достигли другаго гилацкаго поселенія Сля-во. Между большимъ запасомъ развѣшенной здѣсь на жердяхъ юкмы, мы увидѣли одну только юрту, въ которой жило, очевидно, нѣскольکو семействъ. Но когда наши лодки подходили къ ней, то на берегу собралось болѣе 20 человекъ Гилаковъ обоаго пола и разныхъ возрастовъ: вѣроятно, недалеко въ окрестностяхъ имѣются еще юрты. Смѣнивъ здѣсь двѣ гилацкія лодки на новыя, мы скоро пустились далѣе, и въ теченіе часовъ двухъ, кромѣ небольшихъ исключеній, ходъ нашъ былъ вполне удовлетворителенъ. Но съ одиннадцати часовъ дня начались всѣ тѣ трудности, которыя мудро было предвидѣть; сначала мы встрѣтили одинъ порогъ, образованный выходомъ сланцеватой горной породы въ русло рѣки; пошла остановка лодокъ, потребовалось раздѣваніе людей при сталкиваніи кунгаса съ камней. Однако, и снявшись съ камней, мы и на дальнѣйшемъ пути не видѣли ничего утѣшительнаго. Горные отроги съ двухъ сторонъ подходили здѣсь къ руслу рѣки, а это всегда служило худымъ признакомъ. И въ самомъ дѣлѣ, вскорѣ за первымъ, послѣдовалъ второй порогъ, образованный пластами и глыбами песчаника и растанувшійся по рѣкѣ на 100—150 саженой. Онъ отнялъ у насъ до трехъ четвертей часа времени на остановку. Вскорѣ за нимъ послѣдовательно одинъ за другимъ, намъ встрѣтились еще пять пороговъ, не говоря о быстринахъ, гдѣ дно рѣки также было усыяно глыбами подводныхъ камней, о которые бился и задѣвалъ кунгасъ. Наконецъ, горы, спиравшія около пороговъ долину, начали удаляться отъ рѣки; остался только одинъ горный, крутой выступъ, у подошвы котораго неслась рѣка. И здѣсь-то насъ ожидало наибольшее иску-

шеніе; черезъ всю рѣку сплошь лежали грядой камни; вода стремительно неслась черезъ нихъ, бурлила, кипѣла и частію пѣнилась. „Да“, сказалъ бывалый и опытный рулевой, — „это форменный порогъ, тутъ, смотри, — чего добраго и опрокинетъ!“ Между тѣмъ, кунгасъ уже зашелъ на быстрину, и начали раздаваться ударъ за ударомъ о камни, а наконецъ лодка стала поперекъ, сильно накренившись; до самаго же опаснаго мѣста оставалось еще сажени до пяти. Этимъ моментомъ воспользовался мой спутникъ-офицеръ; онъ подозвалъ гяляцкую лодку, оставилъ кунгасъ и больше уже на него не сѣдился... Предложено было сойти съ лодки и мѣ, но оставлять ее въ такую критическую минуту я нашелъ неумѣстнымъ, тѣмъ болѣе, что для благополучнаго исхода дѣла требовались энергичныя распоряженія. Пришлось нѣсколько времени повторять разныя эволюціи, толкать кунгасъ шестью и людьми то „съ носу на корму“, то обратно, и минутъ черезъ десять труда лодка стремительно прошла черезъ главную преграду, увлекаемая чрезвычайною быстротою теченія. Послѣдовало тихое глубокое плесо, длиною въ нѣсколько верстъ; безмятежно плывя по нему, мы вскорѣ замѣтили стоящую на берегу гяляцкую юрту, а за нею не вдалекѣ показались другія: это было Ад-Тыми. Передъ самымъ селеніемъ была широкая мель или перекалъ; пришлось еще и здѣсь поработать шестью, и наконецъ, пройдя селеніе, мы причалили къ берегу на ночлегъ. Итакъ, въ итогѣ оказалось, что отъ Уск-во до Сля-во 37 верстъ по изгибамъ; на этомъ пространствѣ мы употребили на плаваніе 6 часовъ, кромѣ остановокъ на одномъ порогѣ, 15 перекатахъ и на 6 пунктахъ, загражденныхъ корчами. Отъ Сля-во до Ад-Тыми мы прошли, считая по изгибамъ рѣки, 42 версты, въ теченіе 6 ч. 30 м., не считая остановокъ, которыя были на 8 порогахъ, на 13 перекатахъ и на 4 пунктахъ, загражденныхъ корчами.

Такъ какъ по мелководью мы не могли подойти къ берегу окожо самыхъ юртъ Ад-Тыми, то кунгасъ остановился ниже, въ глубокой заводи; мой спутникъ - офицеръ, снялъ съ лодки все свое имущество, отказавшись далѣе на ней слѣдовать. Я разсудилъ иначе и рѣшилъ воспользоваться этою лодкой, чтобы слѣдять опытъ изслѣдованія р. Тыми по отношенію къ судоходности. На слѣдующее же утро внутренность кунгаса была очищена отъ разнаго сора, были выброшены на берегъ разнаго рода приготовленныя принадлежности для плаванія по Нийскому заливу,

въ томъ числѣ было цѣлое бревно, долженствовавшее служить мачтою и вѣсившее болѣе пяти пудовъ. Носъ кунгаса я призналъ необходимымъ вполне очистить и всю необходимую кладь перенести на средину и въ корму лодки; подобное перемѣщеніе я сдѣлалъ въ виду того, что, какъ я наблюдалъ раньше, носъ былъ всегда сильно нагруженъ, почему и приходилось во время остановокъ на меляхъ толкать чаще „съ носу на корму“. Содержа одну гиляцкую лодку въ наймѣ, я уложилъ на нее часть груза; въ то же время она должна была угадывать путь; въ свою собственную небольшую лодку я также выложилъ часть груза, посадивъ въ нее двухъ рабочихъ; въ кунгасѣ же было три рабочихъ, два гребца и рулевой. Рано утромъ мы тронулись въ дальнѣйшій путь; кунгасъ пошелъ легче и правильнѣе, лучше слушался руля. Правда, версты черезъ полторы мы снова наткнулись на перекаты, глубиной около полутора четвертей; сплошная черезъ рѣку мель состояла изъ переносной гальки; выпутаться здѣсь было легче, и вообще нашъ путь совершался исправно: къ перекатамъ мы уже привыкли, а пороговъ не встрѣчалось. Версть черезъ пять рѣка снова подошла къ горѣ на лѣво, гдѣ былъ весьма крутой съездъ; но и тутъ не было особеннаго препятствія; кунгасъ разъ слегка приткнулся, сдѣлалъ полный оборотъ среди рѣки и снова понесся далѣе, въ виду успѣвшей уже собраться толпы Гиляковъ около двухъ-трехъ юртъ, стоявшихъ на правомъ берегу, на песчаномъ мысѣ, и какъ бы укрывавшихся подъ сѣнью громаднаго запаса юкoly, висѣвшей на жердахъ; оказалось, что здѣсь находится наилучшее мѣсто для лова рыбы. Это были юрты—Хомр-во. Версты черезъ полторы, черезъ двѣ, когда рѣка повернула свое теченіе вправо отъ горы и почти на юго-востокъ, мы замѣтили на лѣвомъ ея берегу еще юрты, гдѣ и причалили.—Здѣсь стояло нѣсколько гиляцкихъ лодокъ, въ полномъ смыслѣ слова нагруженныхъ горбушей, только что выловленную; въ каждой лодкѣ лежали сотни рыбъ; да было и не удивительно. На противоположномъ берегу Тыми, немного ниже юртъ, впадала въ нее небольшая рѣчка, устье которой было частію загорожено, рядомъ кольевъ и хвороста; около загородки стояла лодка, сѣдокъ которой, пуская въ воду тонкій шестъ, съ прикрѣпленнымъ къ нему желѣзнымъ крюкомъ, съ минуты на минуту вытаскивалъ одну рыбку за другою. И даже издали можно было видѣть, какъ рыба билась въ рѣкѣ, передъ входомъ въ рѣчку; самцы-горбуши держались обыкновенно около поверхности воды и часто выставляли на открытый воздухъ свои горбы; вообще, они

ныряли въ родѣ того, какъ это часто замѣчается у дельфиновъ въ моряхъ. Рыбакъ, производившій ловъ около рѣчки, замѣтивъ нашу остановку около юрта, бросилъ свой промыселъ и скоро къ намъ появился. Оказалось, что это—Гилякъ изъ Танги, мѣстечка, лежащаго на западномъ берегу Сахалина; онъ пришелъ сюда на рыбную ловлю для заготовленія шкоты, какъ это дѣлаютъ почти ежегодно многіе изъ его единоплеменниковъ; такимъ образомъ Тымъ, изобилующая проходною рыбой, привлекаетъ къ себѣ ловцовъ даже далеко изъ окрестностей.

При дальнѣйшемъ нашемъ плаваніи рѣка въ общемъ ея теченіи значительно уклонилась на востокъ; верстахъ въ 6—7 отъ Хамр-во мы встрѣтили еще юрты—Плю-во; онѣ были расположены въ двухъ мѣстахъ на правомъ берегу рѣки; мы прошли мимо ихъ. Затѣмъ рѣка, описывая цѣлый рядъ петель, направилась къ сѣверу; останавливаясь кое-гдѣ на перекатахъ, натываясь изрѣдка на корчи, мы снова начали подходить къ юртамъ, и приближаясь къ нимъ, мы видѣли небольшую рѣчку, при устьѣ которой рыба-горбуша, въ истинномъ смыслѣ слова, кипѣла; самцы то и дѣло показывали свои горбы, а вода какъ бы кипѣла.

Встрѣченное нами селеніе было Перн-во. Намъ предстояло здѣсь смѣнить вожаковъ съ лодкой; а набѣгъ Гиляковъ и толки съ ними, если даже они и говорятъ немного по русски, всегда затруднительны, ибо мирные рыбаки весьма нерѣшительны и медлятъ въ отвѣтахъ, въ ожиданіи лучшихъ условий. Пользуясь этимъ случаемъ, мы наскоро должны были приготовить чай и завтракъ. Благо, для послѣдняго нашелся здѣсь прекрасный матеріалъ: песчаный берегъ, около котораго расположены юрты, былъ заваленъ въ двухъ мѣстахъ рыбой; въ одномъ мѣстѣ, на нарванной травѣ, лежала куча, штукъ въ полтораста, горбуши, но она была какъ-будто въ пренебреженіи, никто на нее не обращалъ вниманія. Гилячки толпились и хлопотали около второй, которая состояла изъ кѣты; это была первая кѣта, которую я только встрѣтилъ въ рѣкѣ Тыми; давножданная, она и для Гиляковъ составляла, по видимому, праздникъ; она значительно превосходитъ величиной горбушу, имѣющую очень мелкую чешую и при желтоватомъ и темномъ цвѣтѣ, усѣянную иногда мелкими черными крапинами. Первая кѣта, вышедшая къ намъ на встрѣчу изъ Охотскаго моря, была бѣлая, съ крупною серебристою чешуей; она достигаетъ обы-

новенно большихъ размѣровъ и имѣть отъ 4—5 до 10 фунтовъ средняго вѣса. Сваренная въ напихъ походныхъ котлахъ, она оказалась рыбой весьма нѣжной и вкусною, а въ то же время была и весьма жирна. Гилячки дѣятельно очищали рыбу за рыбой; срѣзывая боковыя мускулы весьма близко отъ костяка и связывая ихъ зеленою травой попарно, онѣ вывѣшивали ихъ на жерди, какъ то дѣлалось и съ горбушей, при чемъ костякъ съ головой шель на юколу собакамъ. Кэта была со зрѣлою игрой и молоками; въ прокъ заготавливается, посредствомъ высушивания, только икра крупная, величиною съ горошину; она вывѣшивается на открытомъ воздухѣ въ видѣ двухъ естественныхъ гроздь, какъ вынимается изъ рыбы. Молоки и всѣ остальные внутренности обыкновенно выбрасываются, какъ у кэты, такъ и у горбуши.

Пока готовился нашъ завтракъ, чтò продолжалось впрочемъ недолго, я осматривалъ между прочимъ обстановку гилияцкаго жилья, на сколько это позволяли собаки, зорко слѣдовавшія за всякимъ моимъ шагомъ и сопровождавшія меня лаемъ. По берегу, то подъ навѣсами изъ юколы, то передъ юртами или нѣсколько вдали отъ нихъ, были разбросаны гилияцкія лодки, старыя, брошенныя и дыривыя, а также еще годныя къ употребленію, вмѣстѣ съ такими, которыя только что обдѣлывались. Одна изъ лодокъ, еще годныхъ къ употребленію, вмѣстѣ съ вновь приготовленными, въ особенности меня заинтересовала, по той причинѣ, что Гилиякъ, по видимому, только что надъ нею работать; около нея лежали совершенно свѣжія щенки. Я заглянулъ во внутренность лодки и нашелъ въ ней и самые инструменты, съ помощію которыхъ Гилиякъ производилъ свою работу; тутъ было два топора; одинъ былъ сдѣланъ на подобіе русскаго; его остріе было параллельно черню; только на второй своей половинѣ онъ былъ загнутъ немного въ сторону, остріе не лежало въ одной плоскости съ чернемъ. Такимъ топоромъ легко было дѣлать высѣки изъ бревна. Второй былъ предназначенъ для выравниванія стѣнокъ; онъ былъ вполне сдѣланъ по образцу топоровъ каменнаго вѣка; остріе его лежало подъ прямымъ угломъ къ черню; самый желѣзный топоръ, наваренный сталью, былъ насаженъ на топорнице, съ отросткомъ, обращеннымъ внизъ и назадъ, подъ острымъ угломъ къ топорницу; на этотъ именно отростокъ и былъ насаженъ металлическій поперечный наконечникъ. Наконецъ, Гилияки, нанавѣсія бытъ жожаками, начали чинить свою лодку, стоявшую на берегу;



дыры частіо были законопачены тряпьемъ; на нѣкоторыя трещины были наложены деревянныя связи; вмѣсто веревокъ и ремней у нихъ въ употребленіи корень отъ лиственницы, разодранный на длинныя и тонкія пластинки. Лучшихъ лодокъ Гиляки не пустили въ дорогу, подъ тѣмъ предлогомъ, что онѣ необходимы имъ для рыбной ловли, но намъ и зачиненная сослужила свою службу.

Когда мы уже почти собрались въ дорогу, снизу показались гиляцкія лодки, везшія съ верховьевъ рѣки нѣсколько семействъ, отправлявшихся для рыбной ловли; въ лодкахъ сидѣло по нѣсколькѣ человѣкъ, между прочимъ, женщины и дѣти, а съ ними часто номѣщались и собаки, по видимому, наиболѣе любимыя хозяевами; главная же стая псовъ шла по берегамъ рѣки. Послѣ короткой остановки Гиляки пустились далѣе, но ихъ собаки смѣшались съ чужими, находившимися въ юртахъ, на свободѣ; многія же изъ шедшихъ, завидя чужія юрты и незнакомыхъ людей, пустились бѣжать назадъ, многія переплывали черезъ рѣку изъ стороны въ сторону; вообще псы казались волудикими и находились въ полной тревогѣ. Но передовая лодка пошла далѣе; часть собакъ была отдѣлена отъ чужихъ и пущена впередъ по берегу, и въ это время раздались прывивные крики для остальныхъ: „та, та, та-та-та!“ или „ха, ха, ха! — ха, ха, ха-ха-ха-ха!“ Послѣдніи прывивъ повторяютъ преимущественно женщины, и нужно отдать имъ справедливость: собаки лучше ихъ слушаютъ: съ завѣтнымъ ха ханьемъ хозяйки между псами обнаруживается наибольшая тревога, что впрочемъ и вполне понятно: ей голосъ знакомъ имъ съ самаго юнаго дѣтства, онъ призываетъ ихъ ежедневно на кормежку.—Отчалили и мы, а собаки все-таки не были еще собраны; онѣ еще были на разныхъ сторонахъ рѣки, другія же не перешли еще юртъ; завидя наши лодки, эти послѣднія собаки пустились было за нами тѣмъ болѣе, что одинъ изъ моихъ рабочихъ началъ довольно искусно подражать гиляцкимъ прывивнымъ крикамъ; хотя онъ и получилъ легкій нагоняй за это подраженіе, вводя еще собакъ въ заблужденіе, однако же потомъ я усмотрѣлъ въ этомъ опытѣ нѣкоторую пользу.—Псы, пробѣгая по берегу, направлялись внизъ по теченію, часто выбѣгали на открытое мѣсто, всматриваясь въ нашу флотилію и боясь ея, часто скрывались въ чащахъ лѣса и кустарниковъ; но голоса Гиляковъ не переставали раздаваться, хотя и глухо, вдаль; собаки почуяли ихъ и наконецъ исчезли по направленію этихъ прывивныхъ криковъ; въ такихъ случаяхъ онѣ

не бѣгутъ непосредственно берегомъ, а идутъ больше на верерѣзъ черезъ перешейки между изгибами рѣки.

Наше плаваніе пошло теперь вполне исправно; были только небольшія остановки, на перекатахъ, поэтому черезъ нѣсколько часовъ мы достигли слѣдующихъ юртъ, подъ названіемъ Ыскыръ; перемѣнивъ здѣсь гиляцкую лодку на новую, мы послѣ часовой остановки продолжали нашъ путь и уже довольно поздно вечеромъ достигли гиляцкихъ юртъ Чхар-во, гдѣ и провели ночь. Отъ Ад-Тими до Ыскырна мы прошли 59 верстъ, а отъ послѣднихъ юртъ до Чхар-во—19 верстъ, а всего, слѣдовательно, 78 верстъ; на всемъ этомъ протяженіи рѣки у насъ было 10 часовъ чистаго хода, кромѣ остановокъ; на всемъ этомъ пространствѣ встрѣчено 16 препятствій, въ видѣ перекатовъ, изрѣдка усѣянныхъ корчами; притомъ нигдѣ порога. Чхар-во— послѣднее гиляцкое поселеніе на пути къ устьямъ Тими и къ Нийскому заливу; нанять гиляцкую лодку съ вожаками на весь путь до побережій Охотскаго моря мнѣ рѣшительно не удалось, и я едва нашелъ лодку съ двумя Гиляками, которые взялись меня провезти черезъ ближайшіе опасные пункты по рѣкѣ до тѣхъ поръ, гдѣ плаваніе на нашей лодкѣ могло быть вполне безпрепятственно. 3-го августа, раннимъ утромъ, мы были уже въ дорогѣ; черезъ нѣсколько верстъ, не считая однако переката, наткнулись на порогъ, состоявшій изъ груды камней и лежавшій поперекъ всей рѣки; рѣка здѣсь бурлила и кипѣла, кунгасъ ударялся о камни и останавливался, но всѣхъ находившихся въ моемъ распоряженіи силъ было достаточно, чтобъ его выручить. На дальнѣйшемъ пути, хотя рѣка и сдѣлалась болѣе многоводною, намъ пришлось бороться если не съ перекатами и мелями, то въ особенности съ корчами; это были громадныя деревья, замытыя съ кореньями и сучьями на фарватерѣ, который въ свою очередь часто подходилъ къ тому или другому изъ береговъ, гдѣ ходу кунгаса препятствовали еще растущія и склонившіяся къ водѣ деревья и кустарники, которые иногда и приходилось перерубать. Около Чхар-во р. Тимъ держится около правой стороны долины, около отроговъ Тимовскаго хребта; на дальнѣйшемъ же теченіи, она, извиваясь подходитъ къ предгоріямъ Большаго Сакалинскаго хребта, отъ котораго, частію разбиваясь на рядъ протоковъ, частію описывая прихотливые узоры въ своихъ изгибахъ, направляется снова къ подошвѣ Тимовскаго хребта. Рѣка Тимъ именно въ этомъ пунктѣ лежитъ всего ближе къ послѣднему хребту, къ главнымъ его вер-

пинамъ, имѣющимъ то форму конусовъ, то пирамидъ; мои рабочіе довольно вѣрно обозначили самую сѣверную часть этого хребта именемъ „сахарныхъ головъ“. При дальнѣйшемъ плаваніи, „сахарныя головы“ начали рисоваться передъ нами все съ меньшею и меньшею ясностью, онѣ остались позади; пирамидальныя и коническія вершины Тымовскаго хребта составляютъ его крайнюю сѣверную оконечность. Въ томъ именно пунктѣ, гдѣ „сахарныя головы“ представлялись намъ наиболѣе ясно, Гилляки рѣшились оставить насъ, увѣривъ, что дальше мы уже не встрѣтимъ препятствій. Послѣ легкаго завтрака, я рассчитался съ Гилляками; вся кладь съ ихъ лодки была помѣщена на кунгасѣ, въ силу чего онъ получилъ конечно болѣе значительную осадку, никакъ однако же не больше двухъ съ половиною четвертей. Вскорѣ однако же причина скорого отъѣзда Гилляковъ не замедлила обнаружиться; имъ хотѣлось, получивъ плату, скорѣе возвратиться домой. Не прошло и часа плаванія, какъ мы наткнулись на сплошную мель во всю рѣку; при широкомъ разливѣ воды, здѣсь не было опредѣленнаго фарватера; были ямы и мели изъ сыпучей переносной гальки, въ которой глубоко вязли ноги моихъ рабочихъ, и въ которую быстро замывалось дно кунгаса. Прошло полчаса времени возни, и мы снова то притыкались или садились на мели, подвигаясь дальше по рѣкѣ. Весь день былъ и пасмурный, и дождливый; остановившись вечеромъ на пустынномъ берегу, мы провели на немъ холодную ночь; раннимъ утромъ мы замѣтили даже легкіе слѣды инея. Поэтому мы не замедлили пуститься дальше, въ ожидавшую насъ холодную область; можетъ быть, на насъ пахнуло уже вѣяніемъ холодныхъ вѣтровъ Охотскаго моря; хотѣлось перемѣнить уже назлѣвшее на душѣ однообразіе на какое либо другое, и подъ нами снова начали снова переноситься перекаты и мели. Около 8 часовъ утра рѣка рядомъ обычныхъ изгибовъ подошла отъ первой стороны долины къ лѣвой къ обрывистому отрогу хребта. Притыкаясь кунгасомъ къ мелямъ, ударяясь о камни, мы стали наконецъ плотно среди мелководнаго русла рѣки. Какъ мы ни свыклись, на основаніи болѣе чѣмъ сто разъ оправдавшагося наблюденія, что за однимъ препятствіемъ къ нашему ходу насъ ожидаетъ другое, какъ мы ни привыкли относиться скептически къ нашему будущему, на этотъ же разъ, скажу я теперь, мы преодолѣли послѣднюю преграду. На этотъ разъ рѣка, описывая рядъ самыхъ прихотливыхъ изгибовъ, положительно, въ общемъ своемъ теченіи, направлялась на сѣверо-востокъ; она жалась къ отрогамъ Тымовскаго хребта,

очевидно огибая его сѣверную оконечность. Пошли длинныя, тихіе плѣсы; рѣка сдѣлалась довольно глубокою, теченіе ея — тихимъ и медленнымъ. Сдѣлавши въ полдень небольшую остановку, мы продолжали затѣмъ наше плаваніе, вполнѣ безпрепятственно, по широкой рѣкѣ, текущей среди низменныхъ береговъ. Вскорѣ затѣмъ, на лѣвомъ берегу рѣки показался громадный моховой торфяникъ, запахло смолистымъ запахомъ багульника, появились кусты голубицы, обремененной прекрасными ягодами, также брусники и многихъ другихъ видовъ сѣверныхъ или полярныхъ растений. Въ добавокъ къ этому, мы усмотрѣли въ рѣкѣ тутъ и тамъ, одну за другою, тюленьи головы; ластоногіе водныя хищники оказались здѣсь многочисленными; они встрѣчали и провожали насъ, такъ же какъ и исчезали отъ насъ при выстрѣлахъ въ нихъ, при всемъ нашемъ дальнѣйшемъ плаваніи. Очевидно, мы вышли въ нижнее теченіе р. Тыми и были недалеко отъ негостепримныхъ береговъ Охотскаго моря.

Теперь мнѣ пора оглянуться назадъ, на пройденный мною путь, и указать на общія черты въ характерѣ рѣки и ея долины. Въ общемъ, рѣка Тымь, начиная отъ Дербинскаго поселенія, направлена на сѣверъ, съ легкимъ уклономъ къ востоку. На первыхъ 120 верстахъ ея теченія, по всѣмъ извилинамъ, до Ад.-Тыми, она отклоняется отъ Дербинскаго меридіана верстъ на 16, какъ это можно опредѣлить на основаніи сдѣланной мною съѣмки. Отъ Ад.-Тыми до Чхар-во, послѣдняго на пути гилацкаго поселенія, на протяженіи 78 верстъ ея теченія, рѣка уклоняется къ востоку на 14 верстъ, а отъ Чхар-во до „послѣдняго“ серьезнаго перевала, передъ вступленіемъ въ низовья рѣки, на протяженіи 76 верстъ, рѣка отходитъ къ востоку на 13 верстъ. Въ общемъ уклонъ рѣки къ востоку, отъ Ад.-Тыми до „послѣдняго перевала“, равняется 27 верстамъ, на протяженіи 152 верстъ. Начиная же отъ Дербинскаго до названнаго перевала, на 272 верстахъ теченія, рѣка уходитъ къ востоку на 43 версты. Это общее направленіе р. Тыми, въ среднемъ ея теченіи, опредѣляется положеніемъ сопровождающихъ ее хребтовъ — Большаго Сахалинскаго и Тымовскаго. Первый изъ нихъ какъ бы отгѣсняетъ второй все болѣе и болѣе на востокъ, до тѣхъ поръ, пока послѣдній, около такъ-названныхъ „сахарныхъ головъ“, окончательно не уступилъ своего мѣста первому и рѣка повернула тогда вполнѣ на сѣверо-востокъ. Геологическое строеніе обоихъ хребтовъ чрезвычайно однообразно,



Видомъ и формой синелинальной складки опредѣляется видъ и ширина долины; въ двухъ уже указанныхъ мною пунктахъ, именно тамъ, гдѣ отроги двухъ хребтовъ наиболѣе тѣсно сближаются и гдѣ самая рѣка течетъ почти непосредственно по пластамъ основныхъ горныхъ породъ, которыя, въ свою очередь, обрушаются глѣбами въ воду рѣки, однимъ словомъ тамъ, гдѣ находятся пороги въ окрестностяхъ Уск-во и не доѣзжая Ад-Тыми, тамъ именно долина имѣетъ отъ одной четверти до полверсты ширины; наибольшій предѣлъ, до котораго она расширяется,—это приблизительно шесть верстъ; къ числу такихъ пунктовъ относятся пространства между Хамр-во и Плю-во, нѣсколько сѣвернѣе Ад-Тыми, и мѣстность сѣвернѣе Чхар-во, около „сахарныхъ головъ“. На большей части своего протяженія долина приближается по своей ширинѣ, по видимому, къ послѣдней цифрѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ въ ней господствуютъ ея собственныя отложения, частію уже знакомы намъ по окрестностямъ Рыковского поселенія; это иловатныя отложения, изрѣдка глинистыя; на подобныхъ послѣднимъ стоитъ между прочимъ гилецкое поселеніе Ад-Тыми. Господствующія въ береговыхъ обрывахъ рѣки отложения залегаютъ по преимуществу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ теченіе воды тихое, гдѣ тянутся болѣе или менѣе значительныя плеса, на мысахъ, при заворотахъ рѣки всегда бьются намыты массы песку и гальки; на подобномъ мысу стоятъ Хамр-во, также Пере-во; и таковыми, весьма многочисленными мысами рѣка характеризуется, сообразно съ ея извилистостью, на всемъ ея среднемъ теченіи.

Самая рѣка Тымы, начиная отъ Дербинскаго поселенія, имѣетъ около 20—25 саженой ширины, и только въ исключительныхъ случаяхъ она разливается шире; но это неблагоприятно для ея судоходности, ибо въ такихъ случаяхъ она становится мелководной. Съ разливами рѣки и съ ея частыми изгибами и заворотами связаны неправильность, непостоянство и измѣчивость ея фарватера, который рѣдко идетъ по срединѣ, главнымъ же образомъ лежитъ около береговъ. Обыкновенно вода въ рѣкѣ стремится отъ одного берега къ другому; то она напираетъ на правый, то на лѣвый; если она напираетъ на одинъ берегъ, а рѣка дѣлаетъ въ это время заворотъ, то и фарватеръ, и напоръ воды переходятъ на другую сторону; вода сильно разливается, приобретаетъ сильную быстроту, въ руслѣ рѣки сносится песокъ и галька и является мель или то, что называютъ „перекатомъ“.

За перекатомъ вода собирается снова въ болѣе тѣсныя рамки, начинается большое или малое плѣсо, часто довольно глубокое, за которымъ снова слѣдуетъ заворотъ рѣки, а съ нимъ перекасть и мель, переходъ фарватера на противоположную сторону. Такихъ мелководныхъ мѣстъ въ рѣкѣ я отмѣтилъ въ различныхъ пунктахъ своей съѣмки до 90, кромѣ 12 пороговъ; всѣ эти препятствія въ большей или меньшей степени задерживали наше плаваніе; слѣдовательно, глубина рѣки въ этихъ пунктахъ была равна или меньше  $2\frac{1}{2}$  четвертей аршина, какова была осадка кунгаса; иногда она доходила только до  $1\frac{1}{2}$  четвертей, ибо останавливалась и лодка съ такою осадкой. Если принять существенныя остьяновки на рѣкѣ, встрѣченныя нами въ 10 мѣстахъ рѣки, благодаря корчамъ, то въ совокупности получимъ 122 случая мелководія Тыми по причинамъ перекастовъ, пороговъ и карчъ; раздѣливъ на это число все расстояние отъ Дербинскаго поселенія до „послѣдняго переката“, равное 272 верстамъ, получимъ, что рѣка среднимъ числомъ на каждыхъ 2,2 версты мелководна или засорена. Нерѣдки случаи, когда фарватеръ рѣки раздвояется, одна струя идетъ по одному берегу, другая по противоположному; тогда по срединѣ образуется коса, современемъ превращающаяся въ островъ, каковыхъ по рѣкѣ довольно много. Весьма крупная черта въ характерѣ Тыми заключается въ томъ, что главное ея русло пролегаетъ то около Тымовскаго хребта, то пересѣкая долину, переходитъ къ отрогамъ Большаго Сахалинскаго и обратно; въ особенности на этихъ переходахъ, когда она пересѣкаетъ свою собственную долину и наносы ея же отложенія, она дѣлаетъ сильныя петли, извины, часто образуетъ острова. Въ такихъ случаяхъ по самому прямому направленію она даетъ только протоки, запруженныя обыкновенно карчами и наноснымъ лѣсомъ; главный же токъ воды удаляется въ стороны, описывая петли, весьма удлинняющія путь. Къ числу подобныхъ мѣстъ нужно отнести пунктъ на первой половинѣ пути отъ Уск-во къ Сля-во. Вторая характерная мѣстность, находится около „сахарныхъ головъ“, гдѣ разчистка кратчайшей протоки сократила бы плаваніе на много верстъ и на нѣсколько часовъ хода. Низменные берега Тыми, также ихъ рыхлыя составныя части — илы и пески, служатъ причиной частаго измѣненія русла рѣки, съ одной стороны — потому, что берега легко размываются, а съ другой — потому, что во время половодья большая часть долины затопляется; это было ясно для меня потому, что я видѣлъ намытый на береговыхъ

кустарникахъ растительный мусоръ, высота котораго превосходитъ уровень большей части береговыхъ пунктовъ рѣки. Если представить себѣ, какъ это было и въ дѣйствительности, что работа Тыми надъ отложеніемъ и размываніемъ своихъ наносовъ дѣлалась въ теченіе длиннаго періода времени, то будетъ понятво существующее нынѣ явленіе: должна ея усѣяна озерами, старицами, оврагами, ямами; неровная поверхность, хотя и въ малыхъ предѣлахъ высоты, увеличивается рядомъ ручьевъ и рѣчекъ, стекающихъ въ долину со скатовъ окрестныхъ хребтовъ. Отсюда будетъ ясно, что въ долинѣ нѣтъ ровныхъ, гладкихъ пространствъ, заросшихъ питательными кормовыми травами; адѣсь, можно сказать съ полною основательностью, *не существуетъ поемныхъ луговъ*, и только изрѣдка проглядываютъ луговины, съ осокой: это заросшія травой озера. Но зато склоны подходящихъ къ рѣкѣ горныхъ отроговъ всегда покрыты густымъ и безпорядочнымъ хвойнымъ лѣсомъ, съ деревьями, валяющимися въ русло рѣки по обрывамъ и лежащими вдоль и поперекъ, благодаря вѣтроваламъ, на уцѣлѣвшей еще почвѣ, между растущими на ней пихтами, елью и лиственницей. Непосредственно въ самой долинѣ тѣснятся лиственные деревья густыми чащами, нѣсколько вдали отъ рѣки береза, осина, изрѣдка ильмъ, но преобладающее дерево — тополь; онъ, поднимаясь высоко къ небу, разбрасываетъ рощами по всей долинѣ, въ томъ числѣ и на самыхъ берегахъ рѣки, гдѣ онъ обыкновенно подмывается, валится въ воду, почему и служитъ господствующимъ деревомъ при образованіи карчъ и запрудъ рѣки. Ко всему этому надо присоединить кустарники-ивняки, покрывающіе мысы, черемуху, роговикъ, изрѣдко боярышникъ, вмѣстѣ съ пишповникомъ, замѣщающимъ собою обыкновенно луговины, рядомъ съ травами. Чрезвычайному однообразію рѣки на всемъ ея среднемъ теченіи соответствовала и фауна; намъ встрѣчались повсюду выводки крахалей (*Mergus serrator*), изрѣдка нырокъ (*Clupeiopsis clangula*), обыкновенная краковая утка и чирокъ. Также много родокъ (*Alcedo*), масса березовыхъ стрижей (*Cotyle giraglia*) и изрѣдко, вмѣстѣ съ тѣмъ, сидѣли на сухихъ деревьяхъ и сторожили свою добычу орлы (*Aquila*), не говоря о воронахъ, часто торчавшихъ около береговъ и видимо караулившихъ за издавкшей всегда горбушей, которою онѣ и пользовались. По той же причинѣ бродила по берегамъ Тыми въ разныхъ мѣстахъ выдра, а рядомъ съ нею и медвѣдь; ихъ слѣды часто отпечатывались на мокрыхъ, скользкихъ, крутыхъ и обрывистыхъ иловатыхъ и глинистыхъ рѣч-



ныхъ отложеніяхъ. По характернымъ обитателямъ рѣки, по кролю, любящему быстрины, съ своими выводками и по выдрѣ, разгуливающей лѣтомъ по тихимъ омутамъ, можно сдѣлать заключеніе и о самой быстротѣ теченія Тьмы; въ общемъ эта рѣка весьма быстрая, во многихъ мѣстахъ не замерзающая даже зимой; при всѣхъ препятствіяхъ, воды ея вынесли насъ въ мѣста уже болѣе удобныя для плаванія также, какъ онѣ уносятъ своимъ теченіемъ даже деревья далеко отъ ихъ родины; между мусоромъ и наметанными деревьями я видѣлъ недалеко отъ Чхар-во арестантскаго приготовленія бревно, съ зарубленною головкой, для вытаскиванія его изъ лѣсу; оно было, по крайней мѣрѣ, принесено изъ Дербинскаго, или иначе, вода унесла его за 200 верстъ отъ мѣста роженія.

4-го августа мы провели послѣднюю ночь на пустынномъ берегу Тьмы; комары, бывшіе и до сихъ поръ многочисленными, теперь еще какъ бы увеличились въ количествѣ и мало давали возможности къ сповойному отдыху. Въ тихой и спокойной рѣкѣ, съ весьма значительною глубиной, постоянно появлялись передъ нами таборомъ тюлени; тутъ и тамъ выставя изъ воды свои головы, они какъ бы удивлялись прибытію необычныхъ здѣсь гостей; они даже мало пугались выстрѣловъ, которые часто раздавались по нимъ изъ нашего табора. На слѣдующій день, раннимъ утромъ, мы были уже на ногахъ; въ ближайшихъ окрестностяхъ, въ особенности по правому берегу Тьмы, вообще низменному, болотистому, изобилующему озерами, раздавались крики гусей, видимо плодящихся здѣсь, какъ въ тундрѣ. На дальнѣйшемъ нашемъ пути рѣка начала описывать большія петли; въ ней появились длинныя плеса, глубина ея, начиная отъ полутора аршинъ, уходила по большей части дальше, до 4 и 5 аршинъ; ширина ея была неменьше 60 саженей. Черезъ нѣсколько времени мы подошли снова къ правой горѣ, гдѣ и встрѣтили выходъ протоки, которая еще вчера, недалеко за полночь, отошла вправо отъ главной рѣки. Эта протока представляла бы, по видимому, кратчайшій путь для сообщенія, еслибы была болѣе многоводна. Многія деревья исчезли изъ долины, между прочимъ тополь; ива сдѣлалась преобладающимъ кустарникомъ, да и она уменьшилась въ густотѣ и ростѣ; даже въ самой долинѣ непосредственно по берегамъ къ ивѣ примѣшивается лиственница, господствующее здѣсь хвойное дерево. Передъ полуднемъ я нашелъ необходимымъ оста-

новиться, частію для легкаго завтрака, частію для того, чтобъ оснастить лодку для паруса. Мы пристали къ правой сторонѣ рѣки, на берегу которой обнажался мощный торфяникъ до одной сажени въ толщину; онъ лежалъ на песчаныхъ и иловатыхъ рѣчныхъ отложенияхъ; вся ровная поверхность торфяника была покрыта голубичникомъ, морошею, багульниковъ и мохомъ, растительностью, такъ знакомою мнѣ по глубокому сѣверу Сибири и частію Россіи. Изрѣдка торчали на моховыхъ подушкахъ торфяника отдѣльныя, чахлая и воравья лиственницы. Цѣныя стада небольшого вида кроншнепа (*Numenius*) носились надъ поверхностью бывшаго нѣкогда болота. Хотя и неудачная, охота на этихъ хитрыхъ и долгоносыхъ голенастыхъ задержала насъ и только около полудня мы продолжали путь, намъ пришлось опасать большую дугу, по большей части противъ вѣтра; зато версты черезъ три рѣка приняла господствующее направленіе на сѣверо-востокъ. Рѣка получала сажени до 75 въ ширину. При господствованіи SW я велѣлъ поставить парусъ, служившій намъ при удобномъ случаѣ и палаткой: это—даръ капитана парохода Общества 'Добровольнаго Флота „Нижній-Новгородъ“ С. И. Кази. Кунгасъ мѣрно и плавно понесся впередъ, такъ что лодка не успѣвала идти за нимъ и сильно отставала; я взялъ ее на буксиръ, и быстрота хода не уменьшилась; при значительной ширинѣ рѣки и даже при береговыхъ кустарникахъ, вѣтеръ хорошо надувалъ парусъ. Течение рѣки сдѣлалось тихимъ; скоро мы замѣтили на отмеляхъ ея чаякъ, чего не было раньше: это также былъ признакъ близости моря; во многихъ мѣстахъ около береговъ замѣчалась стоячая вода, съ растущей въ ней травой; хотя и однообразныя, картины сѣверной, даже полярной природы быстро смѣнялись одна за другой; мы прошли большой островъ, оставивъ его влѣво, миновали другой, оставшійся вправо. Сдѣлавъ здѣсь снова небольшую остановку, мы двинулись; парусъ надулся, день началъ клониться къ вечеру, попутный вѣтеръ крѣпчалъ. Мы шли главнымъ русломъ рѣки, отъ которой скоро отдѣлился влѣво большой рукавъ, что говорило за то, что мы уже близко подошли къ устью рѣки Тыми. Послѣ шести съ половиной часовъ вечера, передъ нашими глазами открылся видъ на человѣческое жильѣ и его обитателей: значитъ, путь нашъ конченъ; мы около устья въ Тыми, у прибрежій Нийскаго залива и Охотскаго моря, шумъ отъ волнъ котораго до насъ уже доносился. Мы прошли по рѣкѣ Тыми, по всѣмъ ея изгибамъ до 370 верстъ, въ теченіе семи дней, съ 30-го іюля по 5-е августа.

при чемъ на чистый ходъ, кромѣ всякаго рода остановокъ, потребовалось 57 ч. 25 м. времени. Отсюда средняя быстрота нашего плаванія будетъ равняться 6,5 верстамъ въ часъ.

Наше появленіе было столько же неожиданно, сколько и необытно для мѣстныхъ жителей; подъѣзжая къ поселенію, я издали замѣтилъ, какъ масса небольшихъ туземныхъ лодокъ начала отчаливать отъ селенія и шмыгать около береговъ за сплошную, черезъ всю рѣку перегородку, состоявшую изъ свай. Это была „японская рыбалка“, а на правомъ, торфянистомъ берегу рѣки рисовалось японское жильё и пакгаузъ, далѣе, внизъ по рѣкѣ, видѣлась большая джонка. Нѣсколько ближе „японской рыбалки“ показались хижины туземцевъ, на томъ же торфянистомъ берегу; хижины по своему внѣшнему виду вполне сходствовали съ такъ называемыми „вигвамами“ Американскихъ Индійцевъ. Мы причалили въ самомъ близкомъ разстояніи къ японскому жилью, около „рыбалки“. Туземцы насъ не боялись и толпами окружили насъ. Одинъ изъ нихъ оказался даже удовлетворительно говорящимъ по-русски; словомъ, мы пришли въ ту часть прибрежій Охотскаго моря, которая извѣстна у мѣстныхъ жителей подъ именемъ Тро.

---

#### IV.

### Т р о.

*10-го января 1882 г. Александровская тюрьма на Сахалинѣ.*

Мои первые шаги на новомъ пепелищѣ. — Препграда на моемъ дальнѣйшемъ водномъ пути. — Первая экспедиція въ лодкѣ. — Выѣздъ въ Ныйскій заливъ. — Физико-географическій характеръ берега Охотскаго моря, растительная и животная жизнь на немъ. — Черты изъ гилацкаго быта и обратный путь. — Ловъ рыбы на „японской рыбалкѣ“ и устройство ея. — Рыболовство у японцевъ и туземцевъ. — Орокское селеніе Атер-во. — Путь по берегу Охотскаго моря къ Набильскому заливу. — Плаваніе по заливу. — Устья р. Набиль. — Пребываніе въ орокской юртѣ. — Переходъ въ Атер-во. — Экскурсія въ сѣверозападную часть Ныйскаго залива. — Занятія во время дальнѣйшаго пребыванія въ Тро. — Вѣчная мерзлота и отъѣздъ вверхъ по Тыми.

---

Когда являешься въ какую-либо новую страну или мѣстность съ намѣреніемъ прожить въ ней болѣе или менѣе продолжительно,

когда при этомъ бросается въ глаза цѣлый рядъ картинъ, цѣлая вереница явленій изъ человѣческой жизни, можетъ быть, весьма своеобразной, то невольно приходится задуматься... Такъ было и со мною. Я началъ прокладывать обычную свою тропку, ходя взадъ и впередъ около того мѣста, гдѣ полагалось основаніе нашему лагерю, гдѣ запылалъ костеръ, раскидывался парусъ въ видѣ палатки, подъ кровомъ которой, въ свою очередь, разбивались полога. Выпить былъ чай и съѣденъ обыкновенный походный ужинъ, наступила ночь; всѣ мои спутники расположились для ночнаго отдыха, кто куда могъ: одинъ нашелъ удобнымъ спастись въ кунгасѣ отъ назойливаго нападенія комаровъ, другой—на его крышѣ, третій на берегу, всѣ нашли свои мѣста, кромѣ одного изъ моихъ рабочихъ, долженствовавшаго держать караулъ. Разбредлись по своимъ убижищамъ мѣстные жители, и я долго еще слышалъ ихъ доносившіяся до моего слуха разговоры. Ночь была ясная, прохладная, и я, ходя по знакомой уже мнѣ тропкѣ, замѣтилъ даже на звѣздномъ небѣ, въ той сторонѣ, гдѣ находилась „Сѣверная медвѣдица“, не очень большую комету, съ слегка раздвоеннымъ хвостомъ. Впрочемъ сонъ превозмогъ и мои размышленія, которыя однако на слѣдующее утро возобновились съ новою силою. Едва съ восходомъ солнца показалось въ нашемъ станѣ оживленіе, лишь только запылалъ съ новою силою костеръ, какъ я уже слышалъ незнакомые голоса, чуждые моему пониманію разговоры на непонятныхъ мнѣ языкахъ. Выползши изъ-подъ своего полога, я увидалъ въ нашемъ лагерѣ гостей; больше всего тутъ было Ороковъ, обитателей того поселенія, около котораго мы стояли; ночью они были на рыбной ловлѣ, встрѣтились тамъ, какъ то обыкновенно бываетъ съ Гиляками и сообщили имъ о нашемъ прибытіи, чѣмъ конечно и заинтересовали ихъ, а потому въ нашемъ лагерѣ оказались и Гиляки; лодки ихъ не переставали причаливать къ берегу и послѣ того, часто наполненные рыбой этой, значить—рыбаки прямо съ промысла, не заѣзжая еще домой въ юрты, стремились къ намъ. Сама собою разумѣется, что мы должны были представлять изъ себя, со всею нашею обстановкой, самый занимательный предметъ для наблюденія и любопытства нашимъ гостямъ, самую богатую тему для ихъ разговоровъ. Къ Гилякамъ, видъ которыхъ былъ уже знакомъ мнѣ изъ предыдущихъ столкновеній, и Орокамъ, довольно сходнымъ на первый взглядъ съ Гиляками по внѣшности, однимъ словомъ—къ туземцамъ, одѣтымъ даже среди лѣта въ одѣяніе изъ собольихъ, оленьихъ и нер-

ничьихъ или тюленьихъ кожъ, а иногда полуголыхъ или же слегка прикрытыхъ лоскутьями изъ манджурскихъ тканей,—начали примѣшиваться теперь ближайшіе мои сосѣди, Японцы. Японцы народъ небольшого, даже малаго роста; его представители подходили къ нашему востру также не въ щегольскихъ нарядахъ; изрѣдка ихъ нагота была прикрыта сверху только единственнымъ, стеганнымъ на ватѣ халатомъ; часто халатъ былъ обмотанъ полами около живота, такъ что всѣ нижнія части тѣла оставались голыми; при этомъ Японцы ходили по преимуществу босые, и лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ замѣчались грубыя деревянные сандалии, защищавшія отъ уцеловъ только подошву; подходя къ огню, владѣльцы этихъ сандалий отставляли ихъ въ сторону и надѣвали ихъ снова только при уходѣ. Появлялись Японцы при голыхъ ногахъ, съ соломенными передниками; были и одѣты въ дохи изъ медвѣжьихъ кожъ. Подходя къ лагерю, Японецъ освѣдомлялся у Ороковъ, кто „большой нойонъ“. Затѣмъ, подпирая руками переднюю часть живота, кланялся, низко нагибая къ землѣ свое туловище, какъ бы стараясь переломиться на двѣ части, потомъ добавлялъ: „здрасстуй!“—довольно чисто по русски.—„Здравствуй, здравствуй, братъ, что скажешь?“ говорилъ я. При этомъ Японецъ подносилъ руку къ своему уху и моталъ головой, чѣмъ и хотѣлъ показать, что его познанія въ русскомъ языкѣ далѣе „здравствуй“ не простирались; то же слово повторялось съ обычнымъ поклономъ и тогда, когда Японецъ уходилъ. Какъ ни бѣденъ японскій рабочій людъ, стоящій около здѣшней „рыбалки“, однако онъ довольно гордо и развязно, частію покровительственно и съ сознаниемъ своей силы держитъ голову передъ туземцами онъ свободно; какъ дома, переходитъ изъ юрты въ юрту и здѣсь, передъ мирными рыбаками, даже въ нѣкоторомъ отношеніи „либеральничаетъ“. Во время бывшаго у меня, по большой части нѣмаго приема гостей, по временамъ проскальзывали даже робкія жалобы на Японцевъ. И такъ, мнѣ было надъ чѣмъ подумать, чтобы не остановиться на мелочахъ и не запутаться въ нихъ, при чемъ легко можетъ ускользнуть изъ виду главное, существенное для науки и страны; всякій ложный и неосторожный шагъ могъ повліять крайне невыгодно на успѣхи изслѣдованія, вызвавъ недовѣріе мѣстныхъ жителей къ задачамъ экспедиціи въ то время, когда изученіе этихъ жителей составляло для меня одну изъ самыхъ важныхъ и желанныхъ задачъ. Я рѣшилъ продолжать прежде всего изслѣдованія географическія и зоологическія, въ надеждѣ, что вмѣстѣ съ ними мнѣ

будетъ легче ознакомленіе съ этнографическими и антропологическими явленіями въ краѣ.

Мнѣ предстояло, впрочемъ, предварительно очистить дорогу для дальнѣйшаго безпрепятственнаго хода. Дѣло въ томъ, что „рыбалка“, около которой мнѣ приходилось рассказывать молча по берегу, была въ своемъ родѣ столько же утонченно-хищническимъ, сколько и варварскимъ сооруженіемъ. Перегородка посредствомъ вбитыхъ въ почву свай и растаянутыхъ между ними мелко-ячейныхъ соломенныхъ сѣтей, съ соломенными же канатами въ верку и въ низу ихъ, положительно заграждала всю рѣку во всю ея ширину и глубину. Мнѣ было хорошо извѣстно, что маленькому военному отряду, первоначально шедшему въ моемъ караванѣ, былъ поставлена со стороны мѣстной администраціи, между прочимъ, ита задача, чтобы воспрепятствовать Японцамъ дѣлать „сплошныя загражденія рѣки“. Однако же отрядъ, притащившійся вскорѣ вслѣдъ за мною и остановившійся въ почтительномъ отдаленіи отъ японскаго жилья, пребывавъ, по видимому, въ самомъ полномъ „созерцаніи нирваны“, точно также, какъ и Японцы, которые, очевидно, съ такимъ же спокойствіемъ ожидали своего богатаго улова. Пронесли даже вполне основательные слухи, что Японцы не заводятъ рѣчи относительно ихъ „рыбалки“ потому, что у нихъ здѣсь нѣтъ главнаго управляющаго лица.... Между тѣмъ я ясно видѣлъ, что ходъ кѣты положительно загражденъ перегородкой, рыба собиралась передъ ней въ громадныхъ количествахъ и томилась.. Мнѣ не одинъ разъ приходилось быть наблюдателемъ въ рѣкахъ Европейской и Азіатской Россіи надъ проходомъ лососевыхъ рыбъ, но я нигдѣ не видѣлъ для нихъ такой преграды, какая представлялась здѣсь при устьяхъ Тыми. Кѣта съ одной стороны была такою же плѣнницей передъ японскою рыбалкой, какъ я съ другой. Спусти нѣсколько часовъ послѣ полудня, я призвалъ встрѣтившаго насъ и говорившаго по русски Гилея; онъ владѣлъ также аинскимъ языкомъ, который хорошо понимаютъ Японцы. Это былъ амурскій Гилея Хаинганъ, оказавшій мнѣ и впоследствии много цѣнныхъ услугъ. Я просилъ его передать Японцамъ о томъ, что я собираюсь идти на большой своей лодкѣ, кунгасѣ, внизъ по теченію, почему и прошу очистить мнѣ гдѣ-либо путь,—иначе лодкой сѣти будутъ порваны, и сваи выворочены. Едва успѣлъ я собраться, какъ часть загородки около праваго берега была разобрана, сѣти

были сняты, хотя сваи остались. Я прошель вниз на своей малой лодкѣ.

Мы прошли вблизи весьма большой японскій джонки, стоявшей немного ниже рыбалки; она была оснащена одною, но весьма толстою мачтой — очевидно изъ бамбука; носъ и корма ея были высоко заворочены, и вообще она напоминала довольно неулыбливый кузовъ, плаваніе на которомъ едва ли особенно безопасно на бурныхъ водахъ Охотскаго моря. Версты на двѣ ниже стояло судно уже вполне европейскаго или американскаго образца; то была шкуна, на кормовой стѣнѣ которой, вмѣстѣ съ японскою, находилась слѣдующая подпись: „Kagafo maru. Nakodate“. Судно, окрашенное въ темную краску, съ бѣлыми бортами и каймами, имѣло довольно чистый внѣшній видъ, съ прекрасною оснасткой и съ рубкой; на немъ можно было замѣтить до десятка рабочихъ, исключительно Японцевъ. На носу его сидѣлъ живой, привязанный къ снастямъ орелъ; одинъ изъ Японцевъ забавлялся съ нимъ, или вѣрнѣе, даже истязалъ его, подсовывая къ нему палку, которую пернатый хищникъ хваталъ то клювомъ, то когтями среди непосильной борьбы едва ли съ достаточно разумнымъ существомъ, размахивалъ крыльями, стремясь исчезнуть въ высоту, но напрасно: крѣпкая привязь держала его въ мучительномъ положеніи. Судно пользовалось прекрасною стоянкой; рѣка имѣла здѣсь до 100 саженой ширины, повсюду вокругъ судна двухсаженный шель далеко не хваталъ дна рѣки. При названной ширинѣ рѣки, здѣсь, конечно, не могло быть никогда большаго волненія, а всякая глинисто-илватая почва, господствующая на днѣ рѣки, во всякомъ случаѣ можетъ хорошо держать судно на якорѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ безопасность стоянки судна охраняютъ здѣсь отъ вѣтровъ и берега, хотя и низменные, но поросшіе то кустарниками изъ ивы, то лѣсомъ изъ корявой и сучковатой лиственницы. Какъ разъ около мѣста стоянки японской шкуны рѣка раздѣляется. Вправо идетъ рукавъ, направленный почти на с.-с.-в.; главная же рѣка уходитъ влѣво. Мы попали какъ разъ въ правую протоку и прошли по ней съ версту разстоянія; передъ нами вдали рисовался берегъ въ видѣ косы; благодаря стоявшей въ это время зеркальности воздуха, берегъ вообще былъ обрисованъ весьма тонкими, фантастическими линіями и казался застроеннымъ селеніями, своеобразными зданіями; впоследствии оказалось, что видъ берега казался оживленнымъ большею частію потому, что заваленъ сильно карчами, кото-

рыя набиты также въ громаднѣхъ количествахъ и на отмеляхъ, при устьѣ Тыми. Приставъ къ низменному острову, образуемому правою протокой и главнымъ русломъ рѣки, мы открыли небольшую охоту, было сдѣлано нѣсколько выстрѣловъ по перелетавшимъ подъ вечеръ взадъ и впередъ кроншнепамъ. Островокъ на южномъ берегу заросъ довольно хорошею травой, на небольшомъ пространствѣ, но и это здѣсь большая рѣдкость. Во время остановки около берега къ намъ пріѣхалъ Гилякъ и предупреждалъ, чтобы мы здѣсь не стрѣляли, такъ какъ Японцы этого не любятъ и сердятся, если здѣсь кто-либо изъ Гиляковъ ловить рыбу. „О, Японъ — бѣда, бѣда!“ добавлялъ услужливый туземецъ. Поздній вечеръ заставилъ насъ возвратиться къ нашей стоянкѣ.

На слѣдующій день я направился снова къ устью Тыми опять на своей малой лодкѣ; при проходѣ ея черезъ японскую загородку мы наткнулись на сваю, о которую задѣвало также веслами, парусомъ и шестами: очевидно, пространство было еще недостаточно очищено, проходъ былъ неудобенъ и частію опасенъ, особенно съ наступленіемъ тьмы. Для охраненія своей безопасности, я пустился въ путь, повторивъ съ надлежащею силою требованіе, чтобы японцы уничтожили сваи въ проходѣ: иначе я грозилъ срубить ихъ силою своихъ собственныхъ рабочихъ. Дойдя до мѣста стоянки японской шкуны, я направился по главному руслу Тыми; сегодня взялся сопровождать меня подѣзжавшій вчера къ острову предупредительный Гилякъ. Къ нему припарились еще двѣ другія гиляцкія лодки, и мы подошли къ самому устью Тыми, гдѣ въ нее впадала большая лѣвая протока; это было верстаки въ трехъ съ половиной или въ четырехъ отъ мѣста нашей стоянки около „рыбалки“. Здѣсь именно мы встрѣтили тюленя; можетъ быть, Гиляки предвидѣли подобную встрѣчу, и у нихъ были на этотъ случай приготовлены гарпуны: то были желѣзные съ зубцами наконечники, привязанные къ длиннымъ веревкамъ изъ тюленьей кожи; наконечники приерѣплялись затѣмъ къ тонкимъ, до четвериковой стеариновой свѣчи въ діаметрѣ, составнымъ палкамъ, выструганнымъ весьма равномерно изъ лиственницы и имѣвшимъ отъ 10 до 12 сажень въ длину. Эти гарпунныя черенья весьма гибки, на водѣ они описываютъ совершенно змѣеобразныя фигуры, и Гилякъ, привычною рукою направляя ихъ, ловко бьетъ ими тюленя, такъ что въ послѣднемъ, при мѣткомъ и вѣрномъ ударѣ, остается наконечникъ съ ремнемъ, одинъ конецъ котораго въ свод



очередь находится всегда въ рукахъ ловца. Съ такими-то смертоносными орудіями былъ встрѣченъ лаконогій преслѣдователь кэты Гилыаки, пустившимися за нимъ въ погоню. Тюлень, очевидно, хорошо замѣтилъ свою опасность и быстро направился по теченію воды, скрываясь въ ней не надолго; онъ по временамъ тутъ и тамъ выставлялъ изъ нея свою голову, и едва переводя дыханіе, окинувъ глазомъ своихъ враговъ, снова терялся въ водномъ бассейнѣ. Гилыаки съ своей стороны не менѣе быстро мчались за нимъ, всякая лодка ловила моментъ, чтобы подойти къ тюленю по возможности ближе и нанести ему ударъ, когда онъ высунетъ на воздухъ голову; въ этомъ ожиданіи, Гилыаки постоянно кричатъ: „кук-кук-кук! ку, кук-кук!“ въ увѣренности, что этимъ крикомъ возбуждается любопытство лаконогаго, и онъ скорѣе выставляетъ надъ водою свою физиономію. Не прошло и часу времени, какъ гилыацкіе крики замолкли, а сами они исчезли у насъ изъ виду, въ глубинѣ Ныйскаго залива; вмѣстѣ съ ними исчезъ и нашъ жокакъ, котораго мы уже не могли дождаться.\* Намъ и пришлось ориентироваться собственными средствами среди залива, начавшагося отъ мѣста встрѣчи съ тюленемъ. На первый разъ было, впрочемъ, трудно представить себѣ, что мы находимся среди залива: вода текла по опредѣленному фарватеру, по которому были поставлены Японцами вѣхи; на протяженіи версть трехъ-четырехъ отъ устья онъ направленъ къ с.-в., далѣе же образуетъ легкую дугу и заворачиваетъ приблизительно на с.-с.-з., въ каковомъ направленіи и теряется изъ виду. Ширина фарватера хотя и не велика, но вполне достаточна для поворота судна самаго большаго ранга; однимъ словомъ, фарватеръ соответствуетъ здѣсь по ширинѣ нѣсколько увеличенному руслу р. Тыми; по обѣимъ сторонамъ его тянутся отмели то подводныя, то едва возвышающіяся надъ уровнемъ залива; во время же отлива большая часть этихъ отмелей обнажается и привлекаетъ къ себѣ громадное количество водоплавающихъ и голенастыхъ птицъ. При видѣ этихъ облаковъ изъ дичи, медленно поднимающейся съ песчаныхъ отмелей, усѣянныхъ огромнымъ количествомъ карчъ, при первомъ выстрѣлѣ, невольно приходитъ на мысль, что мы находимся какъ бы въ полярной странѣ. Во время отлива собираются на отмели громаднаго стада чаекъ, крачекъ, куликовъ всѣхъ возможныхъ родовъ, также утокъ, и изрѣдка крахалей и гагаръ, и всѣ они если не ищутъ рыбы, удовольствовавшись ею во время пребыванія на водѣ, то являются сюда для отдыха или же для разыска-

нія разныхъ органическихъ остатковъ на пескахъ, послѣ прилива. Чтобы не слѣдовать за ушедшими внизъ за тюленемъ Гиллями, что увлекло бы насъ далеко безъ всякихъ съ собою припасовъ, я нашелъ интереснымъ остановиться у берега, въ томъ именно мѣстѣ, гдѣ фарватеръ направляется къ с.-с.-западу. На пути сюда мы встрѣтили между прочимъ и ту струю воды, которая выходила изъ правой, уже знакомой намъ по вчерашнему дню, протоки. За мѣтивъ на слегка холмистомъ берегу песчаннаго обнаженія, я хотѣлъ пристать къ нему, но попытки наши были напрасны: мы встрѣчались съ отмелями, не допускавшими насъ до суши на цѣле десяти саженей. Пришлось двигаться въ юго-востоку, вдоль по берегу, назадъ къ лежавшей гилляцкой деревнѣ. Слово деревня звучитъ, впрочемъ, какъ-то странно, по отношенію къ гилляцкому быту; но сказать долженъ, что вѣроятно когда-нибудь и наши предки, Славяне, жили въ земляныхъ убѣжищахъ и назвали *деревней* свои поддѣйшія *деревянныя* постройки въ отличіе ихъ отъ земляныхъ. Только около самыхъ гилляцкихъ юртъ, извѣстныхъ подъ именемъ Геулунда, мы едва пристали къ берегу, и черезъ посредство мѣстныхъ лодокъ вышли на сушу.

Здѣшній берегъ по своему внѣшнему виду и характеру, по своей весьма своеобразной природѣ произвелъ весьма унылое впечатлѣніе; это былъ типичный, характерный образчикъ ландшафта полярныхъ странъ, съ присущею имъ скудною и корявою растительностью. Мы были на берегу Нийскаго залива, смежномъ съ Охотскимъ моремъ, шумъ котораго теперь ясно доносился до насъ. Я прошелъ по береговымъ песчанымъ обнаженіямъ на сторонѣ залива, а затѣмъ пересѣкъ берегъ поперекъ: онъ имѣлъ отъ половины до одной версты ширины, и для меня сдѣлался несомнѣннымъ фактъ, что берегъ этотъ есть самая типичная дюна. Въ общемъ онъ состоитъ изъ двухъ параллельныхъ другъ другу песчаныхъ грядъ, раздѣленныхъ не широкою продольною ложбиной; гряды тянутся вдоль береговъ залива и моря, при чемъ та изъ нихъ, которая лежитъ на сторонѣ залива, болѣе древняя, а тянущаяся около моря—болѣе новая. Среднюю высоту грядъ, которая въ дѣйствительности довольно равномѣрна, можно опредѣлить въ нѣсколько саженей, отъ 20 до 30 футовъ надъ уровнемъ залива и моря; видимое же простираніе ихъ въ длину можно было опредѣлить болѣе чѣмъ въ десятокъ верстъ,—такъ что для меня теперь было вполне ясно, что Нийскій заливъ отдѣляется отъ моря исключительно только узломъ,

длинною песчаню восою доннаго происхожденія. Пески, составляющіе берегъ, мало переносны, лежатъ довольно плотно, особенно на сторонѣ залива, по причинамъ, которыя будутъ выяснены впоследствии; поэтому нельзя опасаться, чтобы вѣтрами съ моря уносило ихъ въ заливъ и такимъ образомъ засоряло бы ими его фарватеръ. Нужно признать и то, что песчаный, донный берегъ можетъ служить удовлетворительною защитой для судовъ, которыя бы стояли въ Нийскомъ заливѣ, отъ суровыхъ здѣсь морскихъ вѣтровъ. Суровость Охотскаго моря невольно бросается въ глаза; съ возвышенныхъ береговыхъ холмовъ ясно рисуется его свинцовая поверхность, надъ которою тяготеетъ однообразное сѣрое небо; изъ этой холодной морской и воздушной дали тянетъ свѣжимъ больше осеннимъ, чѣмъ лѣтнимъ вѣтромъ, подъ вліяніемъ котораго разбиваются около береговъ, крутятся и пѣнятся морскія волны; и только киты да изрѣдка разные виды тюленей подходятъ вмѣстѣ съ волнами въ сосѣдство съ пустыннымъ берегомъ, вѣроятно—затѣмъ, чтобъ удобнѣе вылавливать здѣсь приносимыя изъ глубины моря органическіе остатки. Суровыя климатическія условія ясно проглядываютъ и въ бѣдности береговой растительности; здѣсь нѣтъ даже деревьевъ; правда, кой-гдѣ проглядываетъ въ ложбинкахъ листовница; но это приземистыя, маленькія деревца, ростомъ не больше одного или полутора аршина, да и то съ засохшимъ стволомъ и съ разросшимися и стелющимися больше по землѣ боковыми вѣтвями. Главнымъ представителемъ здѣшней растительности былъ однако же мой давнишній знакомецъ по альпійскимъ и холоднымъ горнымъ высотамъ сѣверо-восточной Сибири, кедровый сланецъ (*Сетба ршша*), ближайшій родственникъ огромнаго, пушистаго и развѣсистаго сибирскаго кедрѣ, котораго онъ считался даже нѣкогда только разновидностью; но теперь окончательно признано, что онъ — особый видъ, самостоятельный, воспитанный въ природѣ при суровыхъ климатическихъ условіяхъ, любящій ихъ и свидѣтельствующій о нихъ своимъ господствомъ,—хотя я встрѣчалъ во время своихъ странствованій по горамъ Сибири и переходныя его по вѣшнему виду формы отъ огромнаго сибирскаго кедрѣ къ его собрату, кедровому сланцу, который и былъ найденъ мною здѣсь, на смежномъ берегу Нийскаго залива и Охотскаго моря, въ самомъ его типичномъ образцѣ. Кустарникъ состоитъ обыкновенно изъ болѣе или менѣе значительнаго количества стволиковъ, стелющихся большею частію надъ почвой и прячущихся въ моховыхъ ея покровахъ; ряды другихъ вѣтвей поднимаются нѣсколько выше, но склоняясь

постоянно въ одну сторону, въ данномъ же случаѣ преимущественно противоположную отъ Охотскаго моря и отъ его вѣтровъ; при этомъ одинъ рядъ вѣтвей налегаетъ на другой, и съ внѣшней стороны кустарникъ принимаетъ видъ пушистой, зеленой шапки. Въ общемъ концы вѣтвей всегда густо опушены пучками изъ мягкой и длинной зеленой ввои, между которыми зрѣютъ небольшія плодовые шишки съ мелкими кедровыми орѣхами. Въ свою очередь около кедроваго сланца ищутъ себѣ убѣжища и какъ бы защиты отъ холодовъ бруслика, багульникъ, андромеда, воронецъ (*Empetrum nigrum*) и разныя вересковые кустарнички; все это стелется по почвѣ; всѣ виды растений, въ томъ числѣ и морошка, сплетаются, смѣшиваются другъ съ другомъ, все какъ бы для того, чтобы во взаимной помощи, въ тѣсной общестственности найти спасеніе отъ гибели. Да и охота наша на мысь не была особенно удовлетворительна; кое-гдѣ около береговъ, въ низинахъ, поросшихъ осокой, чиркала обыкновенная желтая трасогузка, да въ одномъ мѣстѣ среди береговыхъ песковъ, наметанныхъ моремъ, я убилъ жаворонка; главнымъ же предметомъ охоты служилъ для насъ многочисленный здѣсь, но чрезвычайно хитрый, рѣдко подпускающій къ себѣ на выстрѣлъ крошнелъ; съ отмелей онъ являлся для отдыха на сушу, гдѣ и шнырялъ между кустарниками; мы истратили при четырехъ ружьяхъ довольно много пороку и дроби и при крѣпости крошнелена къ выстрѣламъ добыли только два экземпляра его.

Закончивъ нашу охоту, мы направились назадъ къ своей лодкѣ; во время пребыванія на сушѣ я искалъ съ должнымъ вниманіемъ какихъ-либо слѣдовъ до-историческихъ обитателей, какихъ-либо остатковъ каменнаго вѣка, но попытки и поиски мои были напрасны. Впрочемъ самое гилацкое селеніе служило тому прообразомъ: на пути я наткнулся на сооруженіе, составлявшее очевидно современное гилацкое кладбище. Гилаки сожигаютъ трупы покойниковъ на кострахъ, сгребая затѣмъ останки и прахъ въ одну кучу; здѣсь остаются древесные и костяные уголья, остатки платья; надъ кучей дѣлаютъ квадратный, до аршина по каждому измѣренію, срубъ, высотой до двухъ четвертей; въ эту оградку ставятъ и кладутъ орудія покойниковъ, ножи, наконечники стрѣлъ и копій также гарпуновъ. Впослѣдствіи, у тымовскихъ Гилаковъ, около Рыкова я видѣлъ срубъ въ ростъ человѣка; въ одномъ изъ нихъ нашелъ даже цѣлый скелетъ, изъ котораго и воспользовался цѣлымъ черепомъ; на томъ же кладбищѣ были и небольшіе ква-

дратные срубки. По возвращеніи къ нашей лодкѣ, мы нашли, то, приливъ только недавно начался: пришлось ожидать. Лодку можно было двинуть только подъ вечеръ. Наша попытка пройти отъ поселенія Геулунды прямо къ устьямъ Тыми не удалась; мы сидѣли повсюду на меляхъ, такъ какъ вся юго-восточная часть залива оказалась мелководною; представилась необходимость выходить снова на фарватеръ, описывая большой кругъ. Выйдя на большой фарватеръ, мы попали затѣмъ въ теченіе изъ правой протоки; хотя глубина здѣсь небольшая, повсюду карчи и отмели, но мы вошли въ главную рѣку, значительно сокративъ нашъ путь. Подходя къ своему жилию, я замѣтилъ пріятное явленіе: Японцы очистили проходъ, снявъ семь звеньемъ въ загородкѣ, что составить около  $\frac{1}{12}$  части всей ширины рѣки; на остальныхъ же  $\frac{11}{12}$  частяхъ перегородка осталась не тронутою, или иначе сказать Японцы сберегли главную часть ловушки. На томъ основаніи, что они имѣли право перегораживать только половину рѣки, я считалъ нравственнымъ долгомъ своимъ требовать снятія нѣсколькихъ звеньевъ перегородки и съ другой стороны рѣки; исполненіе такого требованія было бы вполне справедливымъ, какъ по отношенію къ очисткѣ пути, такъ и для хода рыбы въ верховья Тыми, который сдѣлался бы болѣе правильнымъ и принесъ бы двойную пользу жителямъ въ русскихъ поселеніяхъ. Еслибъ Японцы исполнили мое желаніе и сняли бы съ другой стороны рѣки такую же часть загородки какъ съ первой, то и тогда у нихъ сохранилось бы  $\frac{5}{6}$  ея частей въ самомъ существенномъ мѣстѣ рѣки, тамъ именно, гдѣ находится суть ловушки. Но вполне справедливое требованіе мое осталось не исполненнымъ между прочимъ и потому, что не было поддержано начальникомъ упомянутого выше военнаго отряда.

Въ ночь на 8-е августа я былъ разбуженъ мѣрнымъ какъ бы религиознымъ пѣніемъ, съ интонаціей, свойственною восточнымъ народамъ; значительною массою людей повторялись протяжно, нѣсколько въ носъ, звуки въ родѣ: а-бэ, а-вэ, а-гэ, а-жэ. Сначала я заподозрилъ въ этомъ какое-либо религиозное празднество у туземцевъ, но затѣмъ, вслушиваясь въ напѣвъ, заключилъ, что напѣваютъ Японцы, производя работы около рыбалки; пѣсня ихъ соответствовала русской „дубинушкѣ“, и мнѣ даже казалось, что они заучиваютъ между прочимъ русскій алфавитъ. Скоро однако же, по плеску рыбы, по вознѣ ея въ лодкахъ сдѣлалось очевиднымъ, что мои сосѣди открыли ловъ кэты. Съ разсвѣтомъ обнаружилось, что уловъ громаденъ: отъ двухъ сотъ до пяти сотенъ экземпляровъ

попадалось въ каждую тонаю; въ то же время одна тона повторялась черезъ каждые четверть или полчаса. Съ разсвѣтомъ сдѣлалось для меня яснымъ и устройство самой ловушки. Ловушка или перегородка черезъ рѣку была устроена воронкообразно, притомъ такъ, что горло ея было обращено кверху, противъ теченія воды, и помещалось почти по срединѣ рѣки; рыба, подходя къ загородкѣ, состоявшей изъ соломенной сѣти, шла около нея отъ береговъ къ срединѣ рѣки, гдѣ и должна была заходить въ горло. Горло воронки было продолженіемъ тѣхъ же сѣтей, заграждавшихъ рѣку, при ширинѣ до 30 шаговъ и при длинѣ въ 40 шаговъ; конецъ сѣтей прикрѣпляется къ лодкѣ, прочно установленной среди рѣки на якоряхъ; на этой неподвижно укрѣпленной сѣти лежала, начиная отъ начала горла, другая сѣть, нитяная и крѣпкая; она по размѣрамъ вполнѣ соответствовала первой и кончалась около лодки, стоявшей на якоряхъ. Рыба заходила въ горло поверхъ этой второй сѣти; въ это время поперекъ горла становилась вторая рабочая лодка, по знаку, данному съ первой руководителемъ ловли, стоявшимъ и наблюдавшимъ за ходомъ рыбы постоянно. Восемь человекъ Японцевъ-работниковъ принимались тогда за дѣло; они начинали подниматься впередъ, поднимая сѣть и опуская ее позади также подъ лодку, на которой они работали; впереди они гнали рыбу, зашедшую въ горло, а позади сѣть ложилась снова въ своемъ порядкѣ, и открывался путь для новыхъ массъ кѣты. Японцы, подбирая сѣть дружно, всѣ въ разъ, обыкновенно шли протяжно: яси-эйси, яси-эйси! Пѣніе становилось болѣе оживленнымъ, когда они подходили къ якорной лодкѣ и замѣчали, что рыба попала въ достаточное изобиліе. Дойдя до предѣла, рабочіе должны были вываливать изъ сѣти рыбу въ свою собственную лодку; рыба начинала при этомъ клекаться, биться какъ въ водѣ, такъ и въ самой лодкѣ, Японцы же сопровождали свою работу криками: эй-яга, эй-яга, что соответствовало какъ бы нашему: „ура!“ Затѣмъ подходили отъ палатки новая лодка; въ нее перегружалась трепещущая, живая и серебристая кѣта; часто и эти заполнялись, и остатокъ рыбы отпущался дальше, въ лютню или въ мѣшокъ большихъ размѣровъ, который былъ прикрѣпленъ къ сѣтямъ, дальше за якорною лодкой. Въ ней же, въ этой лютнѣ, собиралась и та рыба, которая успѣвала проходить между сѣтями во время работы на нихъ; въ ту же лютню собиралась рыба и въ то время, когда ловъ прекращался, и рабочіе отдыхали или обѣдали; во время отдыха пріѣзжали къ лютнѣ другіе рабочіе и черпали изъ нея рыбу саками. Однимъ словомъ,

при устройствѣ ловушки почти всякій проходъ для кэты вверхъ по рѣкѣ быть прекращенъ.

Потекли дни за днями, пришлось засыпать и пробуждаться, подѣ звуки японскихъ рыболовныхъ пѣсень и подѣ плескъ кэты, ходъ которой все болѣе и болѣе усиливался и представлялъ въ своемъ родѣ величественное явленіе, въ особенности въ хорошую, тихую погоду, послѣ полудня или подѣ вечеръ. На ровной, почти зеркальной поверхности рѣки показывалась во всю ея ширину легкая рыба. „Эка, рыбы-то, рыбы-то“, говорили обыкновенно мои рабочіе смотря на рѣку, — „вѣдь воду на себѣ несетъ!“ И въ самомъ дѣлѣ рыба плескалась въ такихъ случаяхъ передъ ловушкой черезъ всю рѣку, часто выскакивала надѣ поверхность воды, и дѣлая надѣ ней большіе прыжки, снова въ ней исчезала; въ громадныхъ количествахъ попадала она тогда въ ловушку рыбакамъ, но часть шедшаго руна проходила мимо сѣтей, и можно было наблюдать, какъ кэта плескалась около нашего лагеря, какъ она, дѣлая прыжки надѣ водой и блестя своею чешуей, уходила вверхъ по теченію. Вскорѣ оказалось, что и нѣкоторые Ороки, чтобъ не ѣздить далеко внизъ по рѣкѣ за японскую загородку, начали ставить свои сѣти выше ея; значить, рыба уходила за ея предѣлы. Раньше всѣхъ это сообразили, конечно, Японцы. На экскурсіи 9-го августа я замѣтилъ, что они приготовились устроить вторую перегородку рѣки, версты на полторы выше первой. 12-го августа я дѣлалъ съѣмку лѣвой большой протоки рѣки Тыми, при чемъ началъ работу съ устья и шелъ вверхъ по теченію. Эта протока сравнительно мелководна, съ тихимъ теченіемъ, и черезъ нее только до сихъ поръ шла рыба въ верховья Тыми, и очевидно, въ маломъ количествѣ. Протока выходитъ изъ главной рѣки приблизительно верстахъ въ восьми отъ устья. Пройдя ее, я вошелъ въ самую Тымь, и спускался по ней, замѣтилъ, что вторая японская перегородка уже сооружена; она была устроена по образцу первой и занимала  $\frac{9}{10}$  рѣки, при чемъ примыкала къ правому берегу; жерло же ея было направлено прямо для лова той рыбы, которая ускользала изъ первой ловушки. Нельзя было не удивляться дѣятельности, порядку въ работахъ, даже дисциплинѣ у Японцевъ; въ этомъ я убѣдился, осматривая работы въ самомъ ихъ пакгаузѣ, около первой загородки. Каждая тоня давала отъ 200 до 1000 экземпляровъ кэты; рыба подвозилась на лодкахъ къ пристани пакгауза и выбрасывалась на платформу; здѣсь ее принимали ра-

бочіе; одни вырѣзываютъ жабры, другіе распарываютъ животъ и вынимаютъ внутренности, третьи перебрасываютъ рыбу въ засольщику въ пакгаузъ; эту послѣднюю работу исполняли часто, ради собственного удовольствія или съ цѣлью получить ложку или другую варенаго риса, и оровскіе мальчики, напѣвая весело аси-эйси, аси-эйси! и какъ бы сознавая, что и они могутъ уже играть въ жизни какую-либо роль. Засольщикъ бралъ горсть или двѣ мелкой, пушистой соли, быстро всыпалъ ее въ полость рыбы, посыпалъ ее съ внѣшней стороны и отбрасывалъ въ такомъ видѣ въ сторону, гдѣ находился особый рабочій, подбиравшій ее и складывавшій въ видѣ поленицы, одну на другую, около стѣнъ пакгауза. Въ этомъ заключался весь процессъ засола, совершавшійся весьма быстро, такъ что въ одинъ часъ засаливалось болѣе 500—600 рыбъ, даже при нѣкоторыхъ промежуткахъ времени и отдыхѣ; въ экстренныхъ же случаяхъ это число могло быть смѣло удвоено, особенно тогда, когда въ одну тоню попадало по три лодки рыбы или иначе до 1.500 экземпляровъ за-разъ. Если взять въ расчетъ, что ловля продолжалась 17 часовъ въ теченіе сутокъ, то можно составить себѣ понятіе о томъ громадномъ количествѣ кэты, которая попадалась Японцамъ въ сѣти, даже и при раздвоенныхъ ихъ силахъ, по случаю очищеннаго пути для проѣзда и устройства второй ловушки. По мѣрѣ того, какъ пакгаузы наполняются рыбой, ее свозятъ на джонку и шкуну, или же наконецъ, въ находящійся на берегу моря, у входа въ Нийскій заливъ, центральный складъ, гдѣ приходятъ за нею другія суда, привозя въ то же время и запасы для будущаго года. Рядомъ съ Японцами дѣйствуютъ по лову рыбы и Ороки; Орокъ отправляется на промыселъ обыкновенно вечеромъ въ своей маленькой лодкѣ, съ небольшою сѣтью изъ крапивы, которая добывается обыкновенно въ среднемъ теченіи Тыми. Рано по утрамъ онъ пріѣзжаетъ домой, привозя отъ 150 до 250 рыбъ. Выкидывая ихъ изъ лодки на берегъ, онъ вывѣшиваетъ сѣть для просушки и становится на цѣлый день свободнымъ. Затѣмъ съ рыбой вѣдаются Ороки: онѣ обрѣзываютъ у одной кэты за другою головы, распарывая животы, вынимаютъ внутренности и такимъ образомъ вывѣшиваютъ экземпляры, какъ и Гиляки, на перекладины. У рыбъ, провисѣвшихъ на воздухѣ около сутокъ, снимается чрезвычайно тщательно шкура, и затѣмъ тонкій пластъ боковыхъ мускуловъ, каковыми впрочемъ остается богатъ и костякъ, еще раньше при шкурѣ срѣзываются брюшки,—такимъ образомъ готовится матеріалъ для разнаго сорта юкеры, вполне отличной отъ ги-



ляцкой. Тонкія боковыя пластинки и брюшки вялятся на воздухѣ, позвоночникъ же жарится и потомъ кладется на перекладыны надъ огнемъ, гдѣ слегка коптится. Шкуры очищаются отъ жиру, сушатся и складываются въ стопы; выдѣлка ихъ—дѣло зимнее, также какъ и приготовленіе изъ нихъ покрываль, халатовъ, мѣшковъ. Цѣлый день Орочки постоянно заняты рыбой, которою по утрамъ были завалены окрестности нашего лагеря; то были цѣлые вороха, а около нихъ работницы, вмѣстѣ съ которыми въ чисткѣ рыбы принималъ участіе и я. Всѣ внутренности выбрасывались, желудки, молоки, частію икра и головы; икра отчасти сушилась, головы коптились, главнымъ же образомъ служили для мужчинъ и женщинъ пищей и лакомствомъ въ сыромъ видѣ. Отбросъ оставался на берегу или же валялся въ воду,—въ общемъ видѣ берега далеко не былъ опрятенъ. Разсматривая желудки цѣлыми десятками, я ни въ одномъ не нашелъ никакихъ слѣдовъ пищи, кромѣ небольшого количества желтоватой слизи. Рыба была весьма крупная, отъ 7—8 до 15 фунтовъ, всегда со зрѣлою икрой и молоками: не нуждается въ пищѣ, она, влекомая инстинктомъ размноженія, шла выметать икру и погибнуть въ верховьяхъ рѣки: этого поразительнаго факта я былъ впоследствии наблюдателемъ...

Селеніе, около японской рыбалки, гдѣ былъ расположенъ и нашъ лагерь, имѣетъ два названія: Атэр-во или Тэлу-во; первое названіе болѣе употребительно, чему буду слѣдовать и я. Жители его—Ороки, называющіе себя: *Умча* и извѣстные у ближайшихъ ихъ родственниковъ, амурскихъ Гиляковъ, подъ именемъ *Оройади*. Я проводилъ у Ороковъ цѣлые вечера, часто отдыхая послѣ экскурсій и спасаясь отъ дождя, пока наши лачуги не были достаточно устроены. Хижины Ороковъ продолговаты, въ общемъ имѣютъ видъ крыши, въ особенности если смотрѣть сбоку; спереди и сзади онѣ представляются коническими, какъ чумы Тунгусовъ и Самоѣдовъ,—въ этихъ мѣстахъ находятся у нихъ входныя двери, съ обоихъ концовъ; при непогодахъ одна дверь закрывается, а другая, подвѣтренная, открывается для входа. Остовъ ихъ—двѣ вертикально стоящія жерди, на которыхъ лежитъ продольная, служащая главною балкой; на нее наискось съ обѣихъ сторонъ накладываются ряды жердей, а на эти въ свою очередь налагаются пласты корья, сверху до низу; корье придавливается со всѣхъ сторонъ радами другихъ жердей, и хижина готова. При входѣ въ нее замѣчается по продольному ея направленію четырехугольникъ; онъ

съ боковъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ обставленъ жердями, стоящими вертикально, съ перекладинами между ними, а на этихъ перекладинахъ лежать другія жерди вертикально. Внизу четырехугольника разводится огонь, на перекладинахъ готовится юкола въ разныхъ видахъ, съ икрой, брюшками; около самаго огня поджариваются на полвахъ или деревянныхъ вертелехъ остовы рыбъ. Обыкновенно въ хижинѣ разводится нѣсколько огней, отъ двухъ до трехъ, по числу семействъ, живущихъ въ ней, а семействъ всегда бываетъ нѣсколько и у каждаго въ опредѣленномъ мѣстѣ есть свое огнище. Сами хозяева сидятъ по сторонамъ жилища, спать, здѣсь и грѣясь около огней, отдыхаютъ; собаки не играютъ у нихъ той роли, какъ у Гиляковъ; для зимнихъ передвиженій служатъ у нихъ олени, стада которыхъ я видѣлъ во время экскурсій. Впрочемъ стада эти весьма невелики; у наиболѣе бѣдныхъ имѣется по два, но три оленя; Орокъ средняго состоянія обладаетъ однимъ или полутора десяткомъ оленей и у рѣдкихъ изъ нихъ имѣется болѣе двадцати. Всего въ Атэр-во семь хижинъ, въ которыхъ живутъ ороки: эти первобытныя жилища въ беспорядкѣ раскинуты по торфянистому берегу и соединены между собой только едва замѣтными тропками; по большей же части между ними росла влочьями, въ смѣси съ малорослою, часто корявою лиственницей, трава, которую мы и скосили для устройства своего временнаго помѣщенія; тогда мѣстность приняла нѣсколько болѣе чистый видъ. Изъ лиственницъ только отдѣльныя деревья достигали кое-гдѣ значительнаго роста, да можно было видѣть вдали за границами торфяника или на его окраинахъ хвойный лѣсокъ.

14-го августа, въ полдень, у меня были готовы два своихъ рабочихъ, съ припасами на пять дней, также Гилякъ Ханганъ и одинъ мѣстный житель Орокъ; они должны были быть нашими вожаками въ Набильскій заливъ, куда предстояло совершить странствованіе пѣшкомъ. Сначала мы шли по уже знакомому мнѣ по охотѣ торфянику, съ нѣкоторыми извилинами на сѣверо-востокъ. Здѣсь встрѣчались сухіе холмы изъ торфяниковъ болѣе или менѣе древнихъ, съ морошкой, воронцомъ и брусничкой; они перемежались съ чистѣйшими топкими болотами, въ которыхъ пришлось вязнуть часто по колѣно. Версты черезъ двѣ появились небольшіе песчаные холмы, въ общемъ пологіе, затѣмъ показались болѣе возвышенные, съ мелкимъ лиственничнымъ лѣсомъ, съ мхами и ягелями, также съ голубичниками, обремененными разными

ягодами, въ видѣ подлѣска. Торфяникъ кончился, и мы, очевидно, вышли уже на дюнные образованія Охотскаго моря; по нимъ путь нашъ тянулся еще на нѣсколько верстъ; мы шагали большею частью также по болотистой почвѣ, изрѣдка выходя на сухія мѣста, гдѣ къ лиственницѣ примѣшивался и кедровый славенецъ значительными чащами, лишки на которыхъ привлекали сюда кедровоѣ (*Nuxfraga Caruocatactes*). Въ числѣ лиственныхъ кустарниковъ была здѣсь низкорослая береза въ родѣ *Betula Middendorffii*. Отойдя верстъ на пять отъ своего лагеря, мы увидали море, къ водамъ котораго и спустились, направившись вдоль по берегу, на юго-востокъ; обрывъ, съ котораго мы спустились, былъ весьма крутъ; онъ имѣлъ около 10 саженой высоты; то былъ материковый берегъ, сопровождавшій насъ на всемъ дальнѣйшемъ пути; онъ состоялъ изъ песчанистой глины сѣраго цвѣта, изрѣдка темнаго; поверхъ его лежали различной толщины слои торфа, продуктъ низкорослой полярной растительности, которая и теперь еще господствовала здѣсь; между прочимъ можно было видѣть здѣсь и приятное растенъце, *Loiseleuria procumbens*; если изрѣдка въ ложбинкахъ показывались роши изъ пихты, то деревья эти были тоже малаго роста съ совершенно голыми стволиками и съ вѣтвями на вершинахъ, отложенными отъ моря къ матеріку. Все свидѣтельствовало о суровости здѣшнихъ морскихъ водъ и вѣтровъ; идя у самой воды по песку, я не замѣчалъ здѣсь признаковъ сколько-нибудь удовлетворительной растительной или животной жизни въ морѣ; по берегамъ не было найдено даже того относительнаго разнообразія водорослей, которое я замѣчалъ всегда послѣ бурь и вѣтровъ около мыса Жонкиера, на западномъ берегу острова, рядомъ съ довольно многочисленными видами раковинъ, медузъ, актиній, даже голотурій. Здѣсь же, на совершенно чистыхъ береговыхъ пескахъ, я нашелъ только одинъ видъ раковинъ и часто встрѣчалъ щитики рачка—*Idothea*, которые, если и могутъ свидѣтельствовать о существованіи животной жизни въ глубинахъ моря, то жизни суровой, полярной. Судя по современнымъ пескамъ около водъ, слѣдуетъ думать, что море бушуетъ здѣсь часто и близко подходитъ къ береговымъ высотамъ, подмывая ихъ, въ особенности во время наибольшихъ приливовъ. Почти у всѣхъ ручьевъ, стекающихъ по ложбинамъ съ береговыхъ высотъ, устья запружены песками, передъ которыми въ такихъ случаяхъ собирается вода въ видѣ маленькихъ водоемовъ и только въ глубинѣ песковъ медленно просачивается къ морю. Въ маленькихъ ложбинкахъ море заноситъ

песками устья ручьевъ и потомъ само же ихъ разрушаетъ; въ болѣе же значительныхъ ложбинахъ песчаные, какъ бы дюнные валы остаются постоянными, и тогда у ручейковъ и рѣчекъ образуются водоемы или озера: это въ малой степени, то, что въ большихъ размѣрахъ, какъ результатъ борьбы въ теченіе длиннаго періода времени прѣсныхъ водъ съ морскими, представляетъ изъ себя Нийскій заливъ и тотъ, Набилскій, къ которому мы держали путь. Версты черезъ тринадцать нашего хода по берегу, я замѣтилъ, какъ глинистыя береговныя возвышенія смѣнились песчаными, дюнными, что было признакомъ близости отъ насъ Набилскаго залива, котораго мы версты черезъ три и достигли; очевидно, мы подошли къ устью залива и должны были измѣнить наше общее направленіе на юго-востокъ. Скоро мы добрались до гилацкаго и орокскаго урочища, гдѣ производится ловъ тюленей періодически являющимися сюда туземцами. Здѣсь мы взяли уже извѣстную момуъ вожакамъ лодку извѣстнаго хозяина, съ его предварительнаго согласія; она была легко вытащена на воду со значительнаго расстоянія съ суши. У меня оказалось три гребца и одинъ кормовщикъ, легкая вмѣстительная гилацкая лодка быстро пошла въ ходъ по водамъ залива. Его широкій и видимо весьма глубокій входъ въ море направленъ отъ запада на востокъ; отъ устья заливъ широкимъ и глубокимъ рукавомъ идетъ почти на югъ, а съ востока онъ отдѣленъ отъ моря довольно высокимъ, шириною до версты, песчанымъ дюннымъ валомъ. Позднимъ вечеромъ, въ темнотѣ, мы пришли въ лѣтнія гилацкія юрты, Миль-во, о положеніи которыхъ догадались только по лаю почуявшихъ насъ собакъ.

Слѣдующій день былъ частію пасмурный, главнымъ же образомъ вѣтряный; дулъ свѣжій и крѣпкій западъ, и чтобы попасть въ южную часть залива, къ устьямъ р. Набилъ, намъ пришлось идти къ западному, подвѣтренному берегу, или иначе сказать пересѣчь заливъ почти поперекъ. Раннимъ утромъ мы и пустились въ путь, нѣсколько вкось пересѣкли главный рукавъ, оставили вправо и лѣво ряды острововъ и направились какъ разъ противъ вѣтра, по довольно открытому, но мелководному пространству; дно залива было покрыто травой, которая своими вершинами стала въ равномерный покровомъ по поверхности воды; за то здѣсь и не было большого волненія, и только частію весла задѣвали и везли въ трагѣ. Версты черезъ три мы подошли къ острову, заросшему ивнякомъ; подъ его защитой и еще двухъ другихъ, далѣе къ западу лежащихъ остро-

вовъ мы повернули почти на югъ. Травяныя поляны около острововъ, перерѣзаны поперегъ каналомъ,— хотя и узкимъ, но глубокимъ, — гдѣ нѣтъ травы; по нему поднимается кѣта изъ моря въ южныя части залива. Но кромѣ того, поляна въ нѣсколькихъ мѣстахъ еще перерѣзана чистыми, безъ травы каналяцами, до аршина ширины, идущими параллельно первому; на самомъ же дѣлѣ здѣсь трава только раздвинута по сторонамъ: это пути, которыя проложила себѣ тоже кѣта, пробираясь въ южныя части залива, слѣдовательно,— какъ же громадна должна быть ея масса!.. Вскорѣ затѣмъ мы подошли къ островку, гдѣ и остановились на короткій отдыхъ; островокъ былъ низменный, песчаный, покрытый осокою; надъ нимъ носились стаи крачекъ (*Sterna*); въ травѣ же мы нашли даже одного молодого, только что оперившагося, но поздняго птенца ихъ, этихъ птенцовъ, вѣроятно, здѣсь было много; тутъ же по берегамъ держались разьединенно альпійскіе кулички (*Tringa alpina*). Къ берегамъ вмѣстѣ съ травой и мусоромъ были прибиты чрезвычайно нѣжныя, величиною съ мѣдный пятакъ гидромедузы, весьма похожія на водящихся въ Ледовитомъ океанѣ представителей рода *Sarsia*. Отъ островка намъ предстоялъ самый трудный путь: намъ пришлось идти по открытому и глубокому пространству, гдѣ стояло сильное волненіе при крѣпкомъ вѣтрѣ, который билъ насъ вмѣстѣ съ волнами на встрѣчу и вкось. Вереть черезъ восемь и это препятствіе было преодоленно; мы подошли къ мысу на западномъ берегу, гдѣ нашли полную безопасность отъ вѣтра. Весь этотъ берегъ материковый, холмистый, поросъ хвойнымъ лѣсомъ. Приготовивъ себѣ на мысу легкой завтракъ, значительно за полдень, мы пустились дальше, сначала подъ защитой того же берега, а потомъ постепенно свернули на юго-востокъ и вошли въ устье рѣки Набилы, которое оказалось мелководнымъ, съ массою протоковъ. Островки здѣсь низменны и болотисты; это была часть дельты рѣки Набилы; посидѣвъ во многихъ мѣстахъ на меляхъ, мы достигли наконецъ единственной здѣсь орокской юрты.

Дождливую ночь, проведенную въ юртѣ, смѣнилъ не менѣе дождливый и вѣтряный день, 16-го августа, такъ что только послѣ полудня, при меньшемъ дождѣ, я пустился, съ хозяиномъ юрты, своимъ Орокомъ и Гилякомъ, въ экскурсію вверхъ по р. Набилу. Я прошелъ вверхъ по теченію, по главному рукаву рѣки, верста десять, до того мѣста или немного далѣе, гдѣ рѣка раздѣляется на цѣлую, весьма причудливую съѣтъ протоковъ, которую

и нанесъ глазѣрно и приблизительно на веденную мною повсюду съѣмку. Затѣмъ я остановился подѣ влияніемъ печальнаго, вине-сеннаго мною впечатлѣнія; въ низовьяхъ рѣки повсюду мокрыя травянистыя болота, смѣшанныя съ мокрыми торфянистыми. Когда на конечномъ пунктѣ своей экскурсіи я вышелъ на лѣвый берегъ рѣки, то увидалъ картину еще болѣе безотрадную; передо мною въ глубинѣ страны обрисовалась обширная низменность; подѣ ногами у меня было торфяное болото; ноги глубоко вязли въ сырой моховой покровѣ, который былъ украшенъ уже извѣстномъ мнѣ скудною растительностью, багульникомъ, андромедой, морошкой, какъ бы совершенно безплодною, ибо я не видалъ ни одной ягоды; кое-гдѣ пробивалась чаклая, полузасохшая лиственница и рѣдко лохматый кедровый сланецъ: онъ любитъ болѣе сухія, песчанистыя мѣста. Въ глубинѣ страны, съ юго-запада, широкораскинувшуюся тундру ограничивали отроги негостеприимнаго Тимовскаго хребта; на юго-востогѣ, далеко, поднимался мрачный, массивный береговой хребетъ, лежащій на правой сторонѣ рѣки Набилъ и около берега моря; я называю его Набилскимъ хребтомъ; среди своихъ крутыхъ разсѣлинъ, рядомъ съ черными горными массивами, онъ еще представлялъ кое-гдѣ бѣлыя снѣговья массы, которыя еще болѣе свидѣтельствовали какъ о его собственной суровости, такъ и о большей или меньшей суровости климатическихъ условій разстилающейся у его подошвы тундристой низменности. По глазѣру мнѣ показалось, что р. Набилъ выходитъ изъ ущелья, между двумя хребтами не меньше, какъ верстахъ въ 30 отъ ея устья, и по извивамъ протекаетъ не меньше 40 — 50 верстъ, судя по времени, которое употребляютъ Гиляки и Ороки на плаваніе до перваго гиляцкаго поселенія — Набилъ-во. Возвращаясь назадъ, я выходилъ еще много разъ на берега, обросшіе только непосредственно около рѣки, лентообразно, лиственницей, ивами, изрѣдка низкорослою рябиной; встрѣтилъ даже въ одномъ мѣстѣ растущій надъ водами тополь; подѣ деревьями, около рѣки ютятся пырей и одинъ видъ полигонаума. Обзорѣвалъ въ одномъ мѣстѣ и правое побережье рѣки, около орокскаго урочища, гдѣ стоятъ нѣсколько чумовъ, по близости отъ которыхъ находится еще одно орокское становище, куда Ороки приходятъ по временамъ, на малый срокъ, съ оленями, для коихъ здѣшняя мѣстность также считается у нихъ неудобною. Дѣйствительно, у самаго берега росли порядочнаго роста лиственницы, подгѣскомъ у нихъ былъ кедровый сланецъ и голубица; далѣе же вглубь

страны, къ морскимъ прибрежьямъ, потянулася снова болотистая и торфянистая низменность, широко раскинувшись; большая часть лиственницъ, ее усылавшихъ, имѣла только сухіе стволы, и мѣстность казалась какъ бы вспаленною пожаромъ. Возвращаясь назадъ, мы видѣли также въ разныхъ мѣстахъ по берегамъ объѣденныхъ рыбъ и тутъ же слѣды выдръ, и я пришелъ къ заключенію, что только для нихъ природа создала здѣсь всё удобства. Японцы, наиболѣе давно знакомые съ здѣшнимъ краемъ и являющіеся въ настоящее время лучшими его эксплуататорами, какъ я въ этомъ лично убѣдился въ устьяхъ Тыми, избѣгаютъ какъ рѣки Набилы, такъ и Набильскаго залива, находя невыгоднымъ эксплуатировать ихъ. Съ такимъ выводомъ я возвратился въ единственную въ настоящее время юрту Ороковъ, оживляющую этотъ пустынный и суровый край, здѣсь я долженъ былъ провести остатокъ дня и слѣдовавшую за нимъ ночь.

Въ юртѣ жилъ самъ хозяинъ съ своею бездѣтною, но еще довольно молодою женою; тутъ же помѣщалась другая семья, мужъ съ женою и съ двумя дѣтьми; наконецъ еще была жительница, вдова, совершенно слѣпая, съ маленькимъ сыномъ; наѣзжали еще три Орока изъ балагана, стоявшаго при устьѣ главной протоки р. Набилы, гдѣ они временно ловили рыбу. Всѣ Ороки — брюнеты, съ черными или же только темными, черно-бурыми волосами, съ значительно выдающимися скулами, съ носами довольно разнообразными отъ короткаго и вздернутаго до удлинненнаго, на концѣ приостреннаго, при основаніи же, около ноздрей, не много расширеннаго. Ростъ ихъ средній, частію малый. Собственно у женщинъ лицо чистое, лунообразно округленное, съ приплюснутымъ носомъ; встрѣчаются особи съ лицомъ миндалевидно округленнымъ; притомъ женщины имѣютъ всегда малый ростъ. Относительно роста пальцы у рукъ у мужчинъ и женщинъ коротки, ступни у ногъ малы; притомъ у женщинъ при ходбѣ пальцы ногъ обращены всегда внутрь, а пятки разставляются. Съ формою ногъ и рукъ я ознакомился по слѣдующему обстоятельству; мнѣ нужно было имѣть для себя орокскую обувь, торбаса изъ оленьей кожи или изъ лапъ, но я не нашелъ подходящихъ, по моей ногѣ въ Атеръ-во; спросилъ и здѣсь; хозяева перетаскали весь свой запасъ, но подходящихъ не оказалось; наконецъ притащили уже такіе, больше которыхъ, по ихъ мнѣнію, и быть не можетъ, но и тѣ оказались малы. Это возбудило ихъ удивленіе, чѣмъ я и воспользовался; на листѣ бѣлой бумаги я

очертил карандашемъ форму своей ступни и предложилъ рѣшить вопросъ, у кого нога будетъ больше? Всѣ подходили и ставили ноги на листъ, въ томъ числѣ и женщины; я очерчивалъ форму ногъ карандашемъ, и всѣ оказались весьма маленькими. То же повторилось и съ руками. Хозяинъ оказался хорошимъ промышленникомъ; онъ былъ долженъ моему спутнику, Хаингану, 40 соболей, за взятый у него шелковый манджурскій халатъ, и будучи честнымъ Орокомъ, надѣялся осенью добыть ихъ, въ чемъ кредиторъ не сомнѣвался; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ слесаремъ и кузнецомъ, дѣлалъ наконечники для стрѣлъ и гарпуновъ, ножи, топоры, по образцу каменныхъ, справлялъ даже серебряныя вещи въ родѣ колецъ и серегъ. Будучи рыбакомъ, онъ былъ и плотникомъ и выдѣлывалъ лодки, ко-  
 Орыхъ у него оказалось много въ готовности, да сверхъ того выдал-  
 бивались еще новыя. Здѣсь я узналъ, что щепки отъ выдѣлывае-  
 мыхъ лодокъ Ороки считаютъ грѣхомъ сжигать, но какъ нѣчто свя-  
 щенное, приносятъ въ жертву Тэйхуну, водяному богу, бросая  
 ихъ въ воду. Хозяинъ страдалъ, между прочимъ, воспаленіемъ  
 глазъ, что крайне неприятно, въ особенности для охотника; послѣ  
 многократныхъ просьбъ о лѣкарствѣ, я вспомнилъ наконецъ о  
 единственномъ находившемся въ моей сумѣ порошокѣ сѣрнокислаго  
 хинина; я сдѣлалъ изъ него растворъ въ чайной чашкѣ русскаго  
 издѣлія, — такія чашки вмѣстѣ съ чайниками всегда имѣются,  
 у состоятельныхъ Ороковъ ибо чай составляетъ для нихъ предметъ  
 высокаго удовольствія. Вмѣстѣ съ обмываніемъ глазъ холодною во-  
 дой, я совѣтовалъ ему смачивать глаза растворомъ, снабдивъ его чи-  
 стымъ платкомъ, такъ какъ у Ороковъ не имѣется въ хозяйствѣ  
 ничего, что соответствовало бы по чистотѣ составленнымъ объ этомъ  
 аптечнымъ понятіямъ; послѣ этого добродушный Орокъ сдѣлался  
 еще болѣе добрымъ. Онъ былъ бездѣтенъ, и я уже давно намѣталъ  
 надъ его головой, около его ложа, висѣвшаго истуганчика; онъ  
 изображалъ женщину, спящую съ тюленемъ, подъ общимъ покры-  
 валомъ. Мнѣ было уже извѣстно, что тюлень имѣетъ весьма важное  
 значеніе въ матеріальной жизни Ороковъ, какъ и Гиліковъ; убѣ-  
 дившись, что они придаютъ ему нѣкоторое религіозное значеніе  
 въ родѣ того, какъ то дѣлали древніе Египтяне по отношенію къ  
 апису, я понялъ и значеніе замѣченнаго мною истуганчика; я рѣ-  
 шился быть его обладателемъ, взялъ его и привязалъ къ своему  
 охотничьему поясу. Хозяинъ просилъ меня отдать ему истугана,  
 ибо онъ держитъ его потому, что имѣетъ боль въ животѣ,—для  
 меня же—говорилъ онъ сейчасъ сдѣлаютъ новаго. Я въ свою оче-



редь говорилъ, что считаю своимъ все, что разъ было привязано къ моему поясу, а съ другой стороны, божокъ будетъ и мнѣ необходимъ, такъ какъ у меня болитъ поясница; новаго же пусть онъ дѣлаетъ для себя. Переполокъ былъ полный; я наблюдалъ, какъ дѣлаютъ быстро, въ разныхъ мѣстахъ, новыхъ божковъ: изъ дерева является кѣвито въ родѣ головы, ногъ, рукъ, какъ бы человѣческой образъ; одинъ или два изъ нихъ скоро и мнѣ предложили. Я остался при старомъ, нося его за поясомъ, и наконецъ примирился съ хозяиномъ, который, не желая взять никакихъ денегъ, попросилъ у меня патронъ отъ берданки, и привѣсилъ его вмѣстѣ съ новымъ божкомъ, накрывъ все, это дарнымъ ему мною чистымъ платкомъ; наконецъ хозяинъ благословилъ новаго истуканчика рюмкой водки изъ моей дорожной фляжки и успокоился. Такимъ образомъ я положилъ основаніе въ высшей степени интересной коллекціи по вѣрованіямъ первобытныхъ народовъ. Женщины Орочки въ теченіе дня, по обычаю, были заняты чисткою рыбы; въ этомъ искусствѣ, по всѣмъ его правиламъ, какъ и хозяйка, отличалась слѣпая орочка; она прекрасно снимала кожу, отдѣляла мускулы, связывала рыбій и вывѣшивала ихъ. Въ свободное время она полу-голая занималась съ сыномъ; она чесала ему голову гребнемъ, всѣ осадки на второмъ ежеминутно вела себѣ на зубы и пережевывала; зрячіе обыкновенно, на свободѣ, выскиваютъ себѣ добычу въ головахъ своихъ ближнихъ съ помощію двухъ пальцевъ, изъ которыхъ на большомъ для наибольшаго удобства имѣютъ всегда сильно оттронченный ноготь. Животныя, составляющія для ороковъ, какъ и для гиликовъ, лакомство, очень изобильны не только въ головахъ ихъ, но даже и въ одеждѣ и жильѣ, и я, проводя въ юртахъ ночи, имѣлъ случай близею съ ними ознакомиться. Свою нищу Ороки, какъ Гилики, стараются по возможности разнообразить; раннимъ утромъ съѣдаютъ по отборной головѣ кэты, потомъ ѣдятъ поджаренную около огня, затѣмъ юколу съ перничьимъ саломъ, но главное лакомство—рыба съ примѣсью растительныхъ веществъ, съ кореньями, съ кадровыми, отъ сланца, орѣхами и въ особенности съ ягодами. Такое кушанье и готовила хозяйка теперь, передъ моими глазами; она брала большой кусокъ юколы, вела его себѣ въ ротъ, пережевывала и затѣмъ вываливала пережеванную юколу въ горсть, складывая въ чуманъ (берестяная посуда); нажевавъ рыбы достаточно, она брала горстями ягоду и наполняла ею тотъ же чуманъ; то и другое пережевывалось, и—кушанье готово; оно раскладывается по меньшимъ

чуманамъ и раздается присутствующимъ, сначала гостямъ и хозяину, а затѣмъ остальнымъ домашнимъ. Слѣдуетъ чай, если онъ имѣется, а потомъ на сонъ грядущій Ороки съѣдаютъ еще по одной кетовой головѣ, смѣясь и болтая; наконецъ засыпаютъ, обыкновенно полу-голые или совсѣмъ голые, подъ сравнительно легкими покрывалами, свернувшись въ калачъ. Не былъ обезпеченъ теплою одеждою и я, такъ какъ при сухопутной дорогѣ сэкономилъ силами рабочихъ; выйдя передъ сномъ изъ юрты, я замѣтилъ вдали сильный фосфорическій свѣтъ; я сталъ разглядывать и убѣдился, что свѣтится вывѣшенная для сушенія свѣжая юкола; свѣчение было сосредоточено около хвостовыхъ плавниковъ кеты; свѣтъ былъ на столько силенъ во время темнаго и сыраго вечера, что въ здѣшнемъ пустынномъ краѣ была какъ бы волшебная иллюминація. Свѣчение оказалось еще болѣе сильнымъ въ рыбахъ со снятою шкурою и не разрѣзанныхъ на юколу; онѣ лежали кучами подъ досками и корой; здѣсь можно было видѣть весьма напряженный фосфорическій свѣтъ, расколовшійся во тьмѣ на подобіе дыма, около всѣхъ плавниковъ, именно тамъ, гдѣ находилось наиболѣе эфира. Я провелъ тревожную ночь подъ вліяніемъ холода, неистоваго лая собакъ, и часто пробуждаясь, видѣлъ прихотливыя узоры фосфорическаго свѣта, которые, какъ оказалось при разсвѣтѣ, проявлялись на вывѣщенной въ юртѣ для сушенія и копченія кетовой нерѣ.

17-го августа, раннимъ утромъ, я былъ уже въ пути, оставивъ юрту гостепріимнаго Орока,—кузнеца, плотника и охотника. Шагъ лодкой около восточнаго берега Набильскаго залива; погода была прекрасная, тихая; даже небо, сначала туманное, прояснѣло; вдали рисовались изыщныя, нерѣдко фантастическія картины природы въ видѣ мысовъ и острововъ; зеркальная поверхность залива нарушалась иногда многочисленными всплесками кеты, которая въ разныхъ мѣстахъ выпрыгивала высоко надъ водною поверхностью, серебрясь своею бѣлою, металлическою чешуей. На одной изъ карць мы застали спящаго тюленя, котораго я, послѣ различныхъ съ нашей стороны предосторожностей, разбудилъ выстрѣломъ изъ берданки; тюлень, очевидно, не былъ раненъ, но, почувавъ близость быстролетной пули надъ своею головою, моментально бухнулъ въ воду. Мы подошли къ восточному берегу залива, около котораго и держали большую часть нашего дальнѣйшаго пути; здѣсь встрѣчались намъ массы дичи, въ особенности куликовъ. Верстахъ въ пятнад-

цати отъ устья увидѣли мы низменный островъ; подѣ влияніемъ зеркала воздуха, на немъ рисовались гигантскія бѣло-снѣжныя пятна; оказалось, что то были чайки. Скоро затѣмъ достигли мы орокскаго урочища; въ немъ было 11 типичныхъ юртъ изъ корья; то было теперь совершенно пустынное поселеніе. „Здѣсь Орокъ горбушка лови“, говорилъ Хаинганъ, то-есть Ороки живутъ здѣсь въ то время, когда ловится горбуша, или когда бываетъ ея ходъ, иначе раннею весной. Ороки въ теченіе года живутъ въ разныхъ мѣстахъ. „Тамъ нерпа лови“ продолжалъ вожакъ.—„Олень корму нѣтъ, далѣй юрта иди; гора иди, да соболь, вѣдмедь лови“. Встрѣченное нами временное поселеніе Ороковъ называлось Дауту; оно должно быть весьма древнее, такъ какъ представляетъ всѣ удобства для оленеводовъ; оно расположено на дюнной, песчаной косѣ, отдѣляющей заливъ отъ Охотскаго моря и тянущейся на большомъ протяженіи, отъ самаго устья рѣки Набилъ. Коса имѣетъ ровную поверхность и покрыта густыми зарослями кедроваго сланца, между которыми господствуютъ мхи и ягели, также брусника, воронецъ и бесплодная морошка. Въ окрестностяхъ селенія, въ разныхъ сторонахъ, видѣются гроба на сваяхъ, выше человѣческаго роста, непосредственно около него торчатъ цѣлый лѣсъ изъ длинныхъ, развилистыхъ и остроконечныхъ жердей; на нихъ Ороки приносятъ жертвы, отправляя различные обряды по шаманству, которому они преданы. Около юртъ Дауту Ныйскій заливъ даетъ рукавъ въ Охотское море; рукавъ этотъ менѣе широкъ, чѣмъ первый, лежащій отъ него къ с.-с.-в. Такимъ образомъ лежащая между ними узкая песчаная коса является островомъ, на которомъ и расположены лѣтнія юрты Мильк-во, куда мы вскорѣ и прибыли. Послѣ легкой остановки, наша лодка отчалила отъ юртъ, уединенно разбросанныхъ по неровному берегу, среди кустовъ изъ кедроваго сланца и изрѣдка корявой лиственницы, около которой Гиляки сосредоточиваютъ свои религіозныя атрибуты; въ юртахъ вмѣстѣ съ собаками воспитывались также орлы, сидѣвшіе на привязи; здѣсь же я приобрѣлъ между разными принадлежностями гиляцкаго быта стебли полигоума, приготовленные въ пищу. Далекъ за полдень мы достигли Нерпичьяго урочища около устья главнаго рукава въ Ныйскомъ заливѣ, длину котораго по сдѣланной съемкѣ я опредѣляю около 30 верстъ, ширину же въ 15 верстъ въ южной и до 8 верстъ въ сѣверной его части. Лодка была вытащена на берегъ и поставлена на то мѣсто, гдѣ она находилась раньше, со всѣми къ ней принадлежностями.

Это въ обычаѣ у первобытныхъ жителей, всегда старающихся, если они не испорчены, оправдать довѣріе къ лицамъ, сдѣлавшимъ имъ одолженіе. Имущество уложено было въ котомки, и мы двинулись, измѣнивъ нѣсколько первоначальный путь; мы прошли мимо множества балагановъ и оровскихъ юртъ, по времени года пустынныхъ; затѣмъ повали на берегъ моря, на уже знакомую дорогу. При сильной вѣбѣ и прибоѣ волнъ мы увидали въ морѣ, по разнымъ направленіямъ, множество китовъ, изъ коихъ многие показывались вблизи береговъ. Одинъ же изъ нихъ подходилъ на столько близко, что я положилъ зарядъ въ берданку; китъ шелъ къ намъ на встрѣчу, то совершенно скрываясь въ водѣ, то показывая свой хвостовой плавникъ, или же по временамъ въ полной дѣлности показываясь на водной поверхности. Первый выстрѣлъ былъ неудаченъ и китъ тихо и мирно продолжалъ свой ходъ около берега, такъ что я безъ усилій, поспѣвалъ занимъ, неудачно пуская выстрѣлъ за выстрѣломъ; между тѣмъ китъ не измѣнялъ пути, то немного отдалялся отъ берега, то приближался къ нему, скрывался въ водѣ и пускалъ фонтаны: наконецъ одна пуля зашла въ его тѣлѣ, — по крайней мѣрѣ слѣдовъ ея на водѣ не оказалось; китъ встрепенулся, всплеснулъ плавниками и исчезъ изъ виду, а затѣмъ снова показался, спокойно плывущимъ по прежнему направленію. Я ушелъ за китомъ нѣсколько верстъ назадъ, и когда убѣдился, что мои преслѣдованія напрасны, то было уже довольно поздно, и мы глубокою ночью, завязая и слотываясь въ болотахъ, при полной тьмѣ, возвратились въ Атэр-во.

19-го августа я былъ снова въ дорогѣ; на легкой гилацкой лодкѣ выйдя изъ своего лагеря, я миновалъ Геулунду и слѣдовалъ вдоль косы къ устью Нийскаго залива; вскорѣ остались позади меня гилацкія юрты—Улуо или Лейво. Верстахъ въ десяти отъ устья я подошелъ, слѣдуя по фарватеру, къ огромному зданію, весьма прочно построенному изъ лѣса и крытому деревянною черепицей: то былъ японскій складъ для рыбы; еще дальше показывалось на берегу залива другое, меньшее зданіе—это жилое помѣщеніе. После небольшой остановки здѣсь, мы снова продолжали нашъ путь; мы были въ устьѣ Нийскаго залива, у главнаго въ него входа; мы видѣли море; до слуха ясно доносился шумъ отъ прибоа его волнъ, разбивавшихся около береговъ и показывавшихъ свои бѣлыя гривы. Изъ залива шло сильное теченіе въ море въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ была большая глубина; влѣво по нашему

пути и противъ устья залива мы замѣтили множество отмелей, около которыхъ шныряли и стояли многочисленныя гиляцкія лодки съ ихъ хозяевами. Для Гиляевъ—это самое удобное мѣсто для ловли кѣты, гдѣ она и ловится въ громадномъ изобиліи; недалеко отсюда и къ жилью, къ которому мы подходили, слѣдуя далѣе по заливу, около вновь начавшейся косы изъ длинныхъ песковъ; коса узкая, густо во многихъ мѣстахъ покрыта кедровымъ сланцемъ. Вообще, заливъ началъ суживаться, сдѣлался мелководнымъ, заросъ травой, такъ что мы подошли къ гиляцкимъ юртамъ — Такер-во съ большими усилиями; иногда рабочимъ приходилось тащить лодку, выходя въ воду, ибо было время отлива. Я провелъ въ юртахъ двѣ ночи, наблюдая за бытомъ Гиляевъ, интересы которыхъ по обыкновенію сосредоточены были на собакахъ, на рыбной ловлѣ. Такер-во—одно изъ самыхъ типичныхъ поселеній; я собралъ здѣсь большое количество различныхъ этнографическихъ предметовъ, орудій изъ желѣза и кости и заблаговременно нанялъ вожаковъ для обратнаго пути въ верховья Тыми.

Гиляки, являясь съ рыбной ловли передъ вечеромъ, высушиваютъ промокшее платье, отдыхаютъ, а съ разсвѣтомъ слѣдующаго дня снова отправляются на промыселъ; 22-го августа пробудился вмѣстѣ съ ними и я, и пользуясь приливомъ, наша лодка отчалила отъ юртъ, и мы продолжали путь къ сѣверу. Версты черезъ двѣ, три заливъ сузился, превратился въ рукавъ, шириною до одной и даже иногда меньше версты; наименьшая его ширина началась верстахъ въ семи отъ Такер-во; здѣсь заливъ на столько мелководенъ, что во многихъ мѣстахъ наша лодка садилась на мель. Притомъ, идя къ сѣверу, онъ скоро раздѣляется на два рукава, и среди одного изъ нихъ образуется большой островъ Даги, на которомъ расположено орокское поселеніе того же имени; отъ раздѣленія протока селеніе расположено версты на три, около лѣваго, прилегающаго къ матеріку рукава, который оказался впрочемъ хотя и широкимъ, но на столько мелководнымъ, что даже гиляцкая лодка не могла подойти къ нему,—пришлось идти по правой протоку и обигать островъ съ востока. Черезъ нѣсколько верстъ отъ этого рукава отдѣляется протока въ море: это уже вторая въ Ныйскомъ заливѣ; но по мелководію всей сѣверной вѣтви залива она не можетъ имѣть какое-либо значеніе для судоходства. Едва прошли мы протоку, какъ и на нашей лодкѣ сѣли на мель. Къ

сѣверо-западу направилась новая песчаная коса; на ней гиліцкія юрты Вачи; здѣшніе жители ловятъ нерпъ, такъ какъ кѣты въ окрестностяхъ мало. Одиночныя юрты разбросаны и по пройденной уже косѣ. Мы обогнули островъ съ сѣвера и пришли въ поселеніе Даги, гдѣ я провелъ остатокъ дня и ночь. Ороки знали уже о моей слабости къ ихъ божкамъ, и вскорѣ у меня оказалось болѣе пятнадцати истуканчиковъ, изображающихъ въ разныхъ позахъ и видахъ человѣка, медвѣдя и нерпу. Пришлось мнѣ только вытрясать мѣшокъ съ табакомъ, да кошелекъ съ серебромъ. Осмотрѣвъ мимоходомъ гроба въ окрестностяхъ юрты, я нашелъ только въ одномъ черепъ, да и тотъ сохранился отъ воровъ только потому, что лежалъ подъ тяжелымъ чугуннымъ коломъ. Ночью и онъ оказался у насъ въ мѣшкѣ. Утромъ слѣдующаго дня, съ восходомъ солнца, мы были уже на обратномъ пути, стараясь пройти кратчайшимъ путемъ, но и то въ лѣвой протоцѣ шли во многихъ мѣстахъ почти по дну, ибо глубина была не больше четверти. Утро было превосходное, погода прекрасная; насъ встрѣчали и провожали цѣлыя тучи дичи, утокъ, гусей, куликовъ, крокалей. Около полудня мы были уже около устья р. Тыми. Итакъ, Нійскій заливъ рѣшается на двѣ части—узкую, трапецидальную, имѣющую до 13 верстъ длины и до 8 ширины и сѣверную, до 12 верстъ, узкую, мелководную; какъ и Набилскій, онъ имѣетъ два рукава въ море, отъ котораго отдѣленъ доннымъ валомъ.

Послѣ описанныхъ мною развѣздовъ я долженъ былъ пробыть въ Тро еще около двухъ недѣль, совершая по временамъ побочныя экскурсіи; мнѣ пришлось быть мировымъ судьей среди туземцевъ, сватомъ, и среди длиннаго ряда вечеровъ, я былъ жданнымъ гостемъ у Ороковъ, гдѣ велъ свои разспросы и бесѣды. Записывая слова изъ языковъ амурскихъ и сахалинскихъ Гиліковъ, а также Ороковъ, я слѣдилъ за складомъ ихъ внутренней, нравственной и религіозной жизни. Отстраняя теперь рѣчь объ обычаяхъ, касающихся взаимныхъ обидъ, и брака, упомяну лишь о томъ, что мнѣ пришлось слышать рассказы, объ олицетвореніи луны и солнца. Тутъ выяснилось, что во всѣхъ отношеніяхъ сходные между собою амурскіе Гиліеи и Ороки отличаютъ между разными характерными созвѣздіями, и „малую медвѣдицу“, а въ ней полярную звѣзду, *чамбхоста, буанъ-аринъ*; и говорятъ о ней замѣчательную астроно-

мическую истину по отношенію къ суточному движенію небснаго свода: „ходи—нѣты!“—она неподвижна. Сахалинскіе же Гиляки этого не понимаютъ, не знаютъ: „Сахалинъ-Гилякъ понимай, нѣтъ; понимай, нѣты!“ говоритъ съ удареніемъ „вожакъ и переводчикъ. Въ разсказахъ народныхъ играетъ большую роль медвѣдь, какъ полубожество или даже богъ: только лѣтомъ онъ носитъ свой звѣриный образъ; зимой же онъ дѣлаетъ себѣ въ горѣ „дрту“ и живетъ, какъ Орокъ или Гилякъ, питаясь тою пищею, которую онъ видитъ во снѣ; онъ покровительствуетъ Гиляку или Ороку на промыслѣ; если кто-либо изъ нихъ заблудится въ горахъ, онъ выводитъ къ дому подъ условіемъ не вступать въ сношенія съ женой въ теченіе опредѣленнаго времени,—иначе нарушителя ждетъ смерть. Я видѣлъ и церемоніи, съ которыми выводятся медвѣди изъ лачугъ, гдѣ они воспитываются, для религіозныхъ праздниковъ. Въ противоположность медвѣдью-полубогу — *буйдю-эндуръ*, лисица также обоготворяется, какъ символъ хитрости и коварства, какъ сила, старающаяся причинить зло человѣку; она является обыкновенно въ лѣсу къ охотнику, Гиляку или Ороку, подъ видомъ ихъ женъ, и если въ такомъ случаѣ промышленникъ согрѣшитъ съ нею, то сейчасъ же помираетъ. Лисица *сюль-эндуръ*: „о, худѣ, худѣ, только Гилякъ, Орокъ—обмани, да обмани!“ Я видѣлъ у моихъ сосѣдей, Японцевъ, около ихъ нагауза, маленькій балаганчикъ, въ которомъ постоянно висѣло по парѣ свѣжей кэти, отъ ихъ обильнаго улова какъ жертва царствующимъ надъ землею силамъ. Мой сосѣдъ по лагерю, Орокъ, хозяинъ ближайшей юрты, часто, иногда поздно ночью приходилъ босой къ горѣвшему у меня костру съ пучкомъ свѣжей травы, дѣлалъ изъ нее нѣкоторое подобіе человѣческаго образа и ставилъ потомъ его при моемъ, какъ бы случайномъ, присутствіи, надъ входными дверями своей юрты. Каждую ночь изъ той же юрты выходили таинственно двѣ Орочки; одна весьма старая, другая молодая; онѣ искали случая пройти безопасно мимо нашего лагеря, который съ безупречною чуткостью охраняли двѣ бывшихъ у насъ собаки. Я обезпечивалъ, мимоходомъ, Орочкамъ безопасный путь. Онѣ уѣзжали въ лодкѣ, плескались въ водѣ, прислушиваясь къ плеску отъ весель, и я приходилъ къ заключенію, что онѣ объѣзжаютъ кругомъ японскую рыбалку, дѣлаютъ круги въ рѣкѣ и затѣмъ снова возвращаются. Еще бодрствуя, я часто помогалъ имъ взбираться во тьмѣ на крутякъ берега, выше человѣческаго роста, подавая руку; онѣ ѣздили „шаманить“—воро-

жить и гадать на счетъ будущаго. Въ ночь, наканунѣ моего отъѣзда, онѣ пришли къ моему костру, и безмолвно около него сѣли; я велѣлъ приготовить чаю, въ невозможномъ изобиліи; Орочки долго имъ занимались и наконецъ обнаружили главную цѣль своего прихода; каждая изъ нихъ принесла мѣтъ по истуканичку, составлявшему до сихъ поръ неотъемлемую для нихъ собственность и предметъ вѣры; одинъ изъ нихъ изображалъ изъ себя нѣчто въ родѣ кроводила. Въ это время у меня уже стоялъ большой, деревянный крестъ, какъ символъ, на которомъ большинство человѣчества сосредоточиваетъ свои выпшія физическія и нравственныя страданія. Крестъ былъ поставленъ „въ память“ нашей „стоянки“ около самыхъ нашихъ хижинъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ мы въ первый разъ развели огонь; онъ былъ окруженъ оградой изъ стоекъ и досокъ, составлявшихъ крышку на нашу кунгасъ. Вся почва, въ предѣлахъ ограды, была уложена дерномъ, со всѣми на немъ характерными представителями альпійской и полярной растительности.

Ставя крестъ, мы нашли, что почва на глубинѣ аршина мерзлая,—пришлось расширять яму и вырубать мерзлоту топоромъ далѣе. Я сдѣлалъ затѣмъ нивелировку по отношенію къ мерзлотѣ почвы и нашелъ, что въ торфяникахъ около Ныйскаго залива эта „вѣчная мерзлота“ повсюду господствуетъ на глубинѣ аршина, и что въ ложахъ ручьевъ она лежитъ на большей глубинѣ, также часто и въ дюнныхъ береговыхъ пескахъ Охотскаго моря; но фактъ тотъ, что въ Тро она повсюду существуетъ. Какъ на основаніи состава почвы, такъ и по причинѣ существующей здѣсь „вѣчной мерзлоты“, я пришелъ къ неопровержимому заключенію, что въ окрестностяхъ Ныйскаго и Набилскаго заливовъ немыслима никакая, ни земледѣльческая, ни огородническая дѣятельность. Съ желаніемъ посмотрѣть на результаты подобной дѣятельности въ верховьяхъ р. Тыми, 5-го сентября съ восходомъ солнца, я былъ на ногахъ; у меня были въ сборѣ двѣ гиллиція и одна орокская лодка; собрались всѣ мужчины, обитатели Атэр-во. Мы увели кунгасъ съ лодкой въ устье рѣчки Имчи или Уплэнкути и вытащили ихъ большою компаніей на берегъ; затѣмъ былъ сдѣланъ всеобщій чай; я положилъ начало къ разборкѣ лагеря; скоро мѣсто нашей стоянки вполне очистилось, всѣ вещи были уложены въ три лодки. Я заказалъ сосѣду-Ороку хранить мѣсто нашей стоянки въ такой же чистотѣ, какъ мы его оставляемъ. Онъ обѣ-



щать и спросилъ, не снятъ ли ему его юрту. „Нѣтъ“, сказалъ я, — „живи спокойно, какъ теперь!“ И мы тронулись вверхъ по Тыми, ровно черезъ мѣсяць послѣ нашего прибытія въ Тро.

---

Приложеніе къ главамъ III-й и IV-й.

**Общій взглядъ на результаты Тымовской экспедиціи.**

Письмо изъ Рыкова.—Свѣдѣнія о быстротѣ хода по р. Тыми въ передній и обратный путь. — Общій взглядъ на долину р. Тыми и на лежащія близъ ея устья прибрежья Охотскаго моря по отношенію ихъ культурной будущности.

---

По возвращеніи съ низовьевъ р. Тыми, я, въ видахъ практическаго интереса и желанія быть полезнымъ дѣлу колонизаціи острова Сахалина, счелъ долгомъ изложить вкратцѣ добытые мною въ этой экспедиціи результаты въ письмѣ на имя завѣдывающаго ссыльно-каторжными на среднемъ Сахалинѣ, князя Н. Д. Шаховскаго. Впослѣдствіи, вычертивъ сдѣланную съемку, я дополнилъ предварительныя мои извѣстія свѣдѣніями о скорости хода и встрѣчен-ныхъ мною препятствіяхъ и трудностяхъ при плаваніи. Въ заключеніе, я получилъ отъ князя Шаховскаго цѣлый рядъ вопросовъ, съ просьбой, въ виду административныхъ цѣлей, дать на нихъ отвѣтъ, каковой я и представилъ, коснувшись нѣкоторыхъ новыхъ сторонъ изслѣдованнаго мною края. Во всѣхъ этихъ свѣдѣніяхъ заключаются частію сводъ изложеннаго мною въ общемъ отчетѣ по Тымовской экспедиціи, частію же такія указанія, коихъ я не имѣлъ возможности коснуться въ этомъ отчетѣ, почему и нахожу нелишнимъ помѣстить ихъ здѣсь.

---

Имѣлъ удовольствіе получить ваше письмо отъ 22-го августа въ юртахъ Атэр-во при устьѣ р. Тыми, около японской рыбалки, гдѣ былъ расположенъ мой лагерь, 30-го августа, въ то именно время, когда ходъ вѣты ослабѣлъ, и ловъ ея прекратился. 5-го сентября я оставилъ Атэр-во, а 15-го сентября, поздно вечеромъ, на трехъ Гилянцкихъ лодкахъ благополучно прибылъ въ Рыковское поселеніе, пройдя огромное пространство вверхъ по теченію р. Тыми. Благо-

даря выраженному вами въ письмѣ желанію имѣть дальнѣйшія свѣдѣнія о низовьяхъ Тымовской долины, считаю долгомъ сообщить вамъ нижеслѣдующія общія замѣчанія, въ надеждѣ подкрѣпить ихъ цѣлымъ рядомъ добытыхъ мною данныхъ при составленіи отчета о поѣздкѣ, въ которому я приступлю въ болѣе или менѣе скоромъ времени по прибытіи въ Александровку. Принимая на себя отвѣтственность за истину нижеслѣдующихъ сообщений, какъ за результатъ личныхъ моихъ наблюдений, я долженъ уведомить васъ о томъ, что отправившійся со мною вмѣстѣ 30-го іюля изъ Дербинскаго поселенія поручикъ Шипмаревъ съ отрядомъ солдатъ, 1-го августа настоящаго года, то-есть, черезъ два дня совмѣстнаго плаванія, отдѣлился отъ меня, оставилъ кунгасъ, на которомъ я, силою бывшихъ при мнѣ ссыльнокаторжныхъ и надзирателя, и добрался съ большими трудностями до Атерво. По причинѣ этого разъединенія, я не могу отвѣчать за дѣятельность г. Шипмарева, если она въ чемъ-либо проявилась.

По приѣздѣ въ Атер-во, я остановился около японской рыбалки, которая состояла изъ сплошнаго загражденія рѣки съ помощью свай и соломенной сѣти; это загражденіе положило мнѣ предѣлъ къ дальнѣйшему движенію. Сплошная загородка задерживала естественный ходъ рыбы, что нужно признать крайне вреднымъ, какъ для ея размноженія, такъ и для жителей Сахалина, обитающихъ въ Тымовской долинѣ. Съ изобильнымъ ходомъ рыбы вверхъ по теченію Гиляками собирается большое количество юколы, какъ для ихъ собственнаго продовольствія, такъ въ особенности для собакъ, играющихъ весьма важную роль при передвиженіи и перевозкѣ тяжестей по Сахалину во время зимы. Такимъ образомъ съ изобильнымъ запасомъ юколы и перевозка тяжестей, и передвиженіе частныхъ лицъ по Сахалину во время зимы удешевляется. Лично по отношенію ко мнѣ сплошная загородка составляла препятствіе къ дальнѣйшему движенію, къ дальнѣйшимъ моимъ изслѣдованіямъ и къ продолженію той стѣмки мѣстности, которую я велъ, начиная отъ самаго Дербинскаго селенія: это по той причинѣ, что при загражденіи рѣки только гиляцкія лодки могли проходить около береговъ внизъ по теченію рѣки, на кунгасѣ же пройти было не возможно. Слѣдованіе на гиляцкой лодкѣ внизъ по теченію рѣки при первомъ моемъ здѣсь появленіи не соответствовало ни тѣмъ высокимъ научнымъ цѣлямъ, которыми я стараюсь руководствоваться при своемъ путешествіи, ни чести командированныхъ

меня ученыхъ учреждений; наконецъ, перешагнувъ равнодушно незаконный порогъ, искусственно устроенный въ моемъ собственномъ отечествѣ, я нарушилъ бы достоинство русской націи. Частію по этимъ причинамъ, частію въ силу естественной необходимости, сутки спустя послѣ прибытія въ Атэр-во, я заявилъ Японцамъ о томъ, что намѣренъ ѣхать внизъ на большой своей лодкѣ (кунгасѣ) и прошу сейчасъ же очистить гдѣ-либо дорогу,—иначе лодкой сѣти будутъ порваны, а сваи выворочены. Таковое мое заявленіе было, по видимому, вполне понятно для иноземныхъ рыбаковъ, и прежде, чѣмъ я собрался въ путь, часть загородки около праваго берега была снята, именно сѣти, а сваи оставлены, и я проѣхалъ внизъ по теченію рѣки на своей малой лодкѣ. На слѣдующую экскурсію я поѣхалъ въ той же лодкѣ, при чемъ во время прохода черезъ загородку задѣло парусомъ, шестами и веслами о сваю; проходъ очевидно былъ неудобенъ и частью опасенъ для прохода лодки, въ особенности съ наступленіемъ тьмы. Въ виду собственной своей безопасности, я заявилъ требованіе объ уничтоженіи свай въ проходѣ, иначе грозилъ срубить ихъ силою своихъ собственныхъ рабочихъ; на обратномъ пути въ этотъ день, 7-го августа, я замѣтилъ, что проходъ очищенъ, снято было семь звеньевъ въ загородкѣ, что составляетъ около  $\frac{1}{12}$  части всей рѣки; на остальномъ ея протяженіи, то-есть, на  $\frac{11}{12}$  частяхъ всей ширины рѣки, загородка осталась непривосновенною, хотя я и заявлялъ желаніе, чтобъ Японцы очистили отъ загражденія часть лѣваго берега. 7-го августа вечеромъ Японцы начали продолжать ловъ кэты, ловили ее въ громадныхъ количествахъ, но частію она проходила въ очищенный проходъ, что казалось имъ очевидно весьма убыточнымъ. 9-го августа я замѣтилъ, что Японцы готовятся устроить вторую рыбалку, версты на полторы выше первой; такъ какъ эта ловушка возникала на глазахъ стоявшаго въ Атэр-во своимъ собственнымъ лагеремъ русскаго военнаго отряда, то я, съ своей стороны, счелъ необходимымъ письмомъ увѣдомить о всемъ происходящемъ М. С. Мицуля при мысли, что, можетъ быть, вы лично не находитесь въ Дуэ. На экскурсіи 12-го августа я убѣдился, что новая ловушка находится уже въ дѣйствиі; она состояла изъ сплошнаго загражденія рѣки сѣтями на сваяхъ и занимала, въ теченіе періода лова  $\frac{9}{10}$  всей рѣки; центръ ловушки былъ направленъ какъ разъ къ проходу той рыбы, которая выходила изъ очищеннаго пространства въ первой. Если при такихъ условіяхъ рыба пришла нынѣ въ верховья р. Тыми въ большомъ изобиліи, какъ я убѣдился въ

томъ во время обратнаго проѣзда, то при соблюденіи Японцами условія дѣлать загражденія на законной половинѣ рѣки, не смѣшивая таковую съ  $\frac{11}{12}$  и  $\frac{9}{10}$  ея ширины, рыба въ центральныхъ пунктахъ Сахалина будетъ составлять истинное богатство.

Я остановился долго на рыбѣ и на ея ходѣ потому, что она составляетъ единственное надежное богатство всей Тымовской долины вмѣстѣ съ ея низовьями. Въ самыхъ низовьяхъ р. Тыми, и именно только въ Ахэр-во, гдѣ рыба идетъ по фарватеру, можетъ быть основано небольшое и только рыболовческое поселение, на обязанности котораго можетъ лежать еще бой тюленей, и при значительномъ его окрѣпленіи и благосостояніи оно можетъ заняться боемъ китовъ въ Охотскомъ морѣ, по берегамъ котораго я видѣлъ ихъ большими стадами. Ни на какіе другіе промыслы рассчитывать здѣсь нѣтъ никакой возможности; почва на громадномъ протяженіи по побережьямъ, верстъ на 40—80 въ глубину материка, истинная тундра; это древніе торфяники, или же сплошные непроходимыя болота, а непосредственно по берегамъ Охотскаго моря—длинные, слегка сыпучіе пески; эти почвы не способны къ воздѣлыванію не только по своему существу и составу, но и потому еще, что оттаиваютъ среднимъ числомъ на глубину только одного аршина, далѣе же представляютъ *стичную мерзлоту*. Скудная растительность, покрывающая эти торфянистыя болотистыя низины или береговые пески, чисто полярная: это — корявые или стелющіеся по землѣ кустарники, свойственные также высокимъ горнымъ Альпійскимъ вершинамъ.

Если предстанется необходимость основать рыболовческое поселеніе при устьѣ р. Тыми, то сообщеніе его и доставка добываемыхъ имъ продуктовъ въ береговые пункты Сахалина, какъ постъ Дуэ, будетъ удобнѣе моремъ, посредствомъ шхуны, ибо подобныя суда могутъ входить въ Ныйскій заливъ по обозначенному мною на сѣмѣѣ фарватеру и найдутъ хорошую стоянку въ самомъ устьѣ р. Тыми, гдѣ средняя глубина болѣе 2-хъ сажень. Сообщеніе рыболовческаго поселенія при устьѣ р. Тыми съ верховьями будетъ крайне затруднительно; долина болотиста, самая же рѣка можетъ быть отнесена на большей части своего протяженія только въ разрядъ *сплавныхъ*. По ней можетъ ходить пароходъ, сидящій около  $2\frac{1}{2}$  четвертей въ водѣ, вполне свободно, во всѣ періоды навигаціи, на протяженіи верстъ 70, много 100 отъ устья, то-есть,

въ области тундры и торфянищевъ; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ рѣка течетъ между горами на протяженіи болѣе 300 верстъ до Дербинскаго поселенія, проходъ парохода, въ особенности съ грузомъ, не возможенъ. Причины—изобиліе перекатовъ и пороговъ, неправильный ходъ фарватера, иногда сплошныя мели черезъ рѣку. Если мелкосидящій пароходикъ можетъ спуститься, то подняться ему вверхъ не теченію, да еще при высокомъ стояніи воды, не будетъ рѣшительно никакой возможности; причиной тому будутъ служить страшныя быстрины, въ особенности около пороговъ. На обратномъ пути мы едва преодолевали эти быстрины, идя около береговъ въ легкихъ гилляцкихъ лодкахъ, изъ которыхъ на каждой было въ дѣйствиіи по четыре шеста. Не возможенъ или крайне отяготителенъ будетъ подъемъ по р. Тыми въ среднемъ ея теченіи, и въ русскихъ лодкахъ придется дѣйствовать только шестами,—весла же не помогали обыкновенно намъ даже и на гилляцкихъ лодкахъ.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, доставленнымъ мною вамъ о плаваніи по р. Тыми, представляю копію съ составленной мною таблицы, на которой означены разстоянія между разными пунктами, лежащими на названной рѣчкѣ, время, въ теченіе котораго эти разстоянія были пройдены въ передній и обратный путь, а также число преградъ для безпрепятственнаго плаванія въ видѣ пороговъ, мелководныхъ перекатовъ и мѣстъ по фарватеру, запруженныхъ карчами. При этомъ долженъ сказать, что передній путь былъ совершенъ на кунгасѣ, сидѣвшемъ въ водѣ отъ 2 до 5 четвертей аршина. Изъ таблицы, составленной мною на основаніи сдѣланной глазоѣрной съѣмки, видно, что разстояніе отъ Дербинскаго поселенія, до перваго населеннаго пункта въ окрестностяхъ Ныйскаго залива—Атѣр-во, равняется 370 верстамъ, отъ Атѣр-во до устья Тыми около 3,5 верстъ. Время хода въ передній путь—57 ч. 25 м.; этотъ путь былъ пройденъ съ 30-го іюля по 8-е августа, то-есть, въ теченіе 7 дней, при чемъ приходится около 8 ч. плаванія на каждый день; средняя же скорость плаванія равняется 6,5 верстъ. Обратный путь былъ совершенъ въ теченіе 9 дней, съ 5-го по 14-е сентября, съ одною дневою; онъ потребовалъ 75 ч. 35 м. для прохожденія по р. Тыми отъ Атѣр-во до Дербинскаго, то-есть, на 18 ч. 10 м. больше, чѣмъ то было въ передній путь; средняя скорость въ легкихъ гилляцкихъ лодкахъ равнялась 4,9 версты въ часъ, при этомъ въ нижнемъ теченіи р. Тыми до Чхар-во она была 5,2 версты, а въ среднемъ 4,7 версты въ часъ. Сообщая вамъ всѣ эти данныя, имѣющія, по моему мнѣ-

ню, и практический интерес, долженъ упомянуть еще о томъ, что мною сдѣлана съѣмка всего Нийсага залива и побережья Охотскаго моря между этимъ заливомъ и сосѣднимъ съ нимъ заливомъ Набилскимъ, который самъ по себѣ также снятъ на планъ глазо-мѣрно.

НАЗВАНИЕ МѢСТНОСТЕЙ ПО РѢКѢ ТЫМИ.	Расстоянiя.	Время хода въ передний путь.	Время хода въ обратный путь.	Число поро- говъ.	Число перека- товъ.	Число мѣстъ по фарватеру съ баржами.
Отъ Дербинскаго до Уск- во . . . . .	41	7 ч. 30 м.	9 ч. — м.	2	10	—
„ Уск-во до Сля-во . . . . .	37	6	8 ч.	1	15	6
„ Сля-во до Ад-Тыми . . . . .	42	6 ч. 30 м.	9 ч. 15 м.	8	13	4
„ Ад-Тыми до Искар- на . . . . .	59	7 „ 40 „	12 „ 10 „	—	16	—
„ Искарна до Чхар-во . . . . .	19	2 „ 20 „	8 „ 40 „	—	9	—
„ Чхар-во до послед- няго переката . . . . .	76	12 „ 35 „	—	—	26	—
„ последняго переката до Атѣрь-во, у япон- ской рыбалки . . . . .	96	20 „ 50 „	83 ч. 30 м.	—	—	—
Итого . . . . .	370	67 ч. 25 м.	75 ч. 35 м.	11	89	10

Берега р. Тыми по большой части низменные и болотистые, покрытые кустарниками и лиственнымъ лѣсомъ, въ родѣ тополя почва неровная, кочковатая или же изрыта канавами и ямами, которыя очевидно наполняются водой во время паводковъ. Во время передняго пути вода стояла низко, что можно было видѣть по деревьямъ, насаженнымъ по берегамъ, и по мусору, насаженному на вѣтвяхъ ивы и тополя; на обратномъ пути вода стояла высоко, но далеко еще не дошла до высшаго уровня, при которомъ очевидно большая часть низменныхъ береговыхъ пространствъ затопляется. Многочисленные мысы, лежащіе на заворотахъ рѣки, часто состоятъ изъ песку и гальки; эти мысы обозначены обыкновенно ивовыми кустарниками; они низменны, часто размываются, или же находящіяся на нихъ глинякіе балаганы замываются. Иловатые берега также размываются и обрушаются въ воду. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, берега р. Тыми образованы материковою

почвою—третичными породами, съ слоями каменнаго угля; здѣсь именно берега высоки, обрывисты. Гористые берега, покрытые всегда хвойнымъ строевымъ лѣсомъ, встрѣчаются то справа, то слѣва, смотря по тому, подходитъ ли рѣка, извиваясь въ своемъ теченіи, къ отрогамъ большаго Сахалинскаго или Тымовскаго хребта. Относительнымъ положеніемъ р. Тыми къ двумъ названнымъ хребтамъ опредѣляется ширина ея долины. Ея долина узка и сперта между юртами Сла-во и Ад-Тыми; поэтому-то здѣсь, благодаря выходу горныхъ породъ въ ложе рѣки, встрѣчается наибольшее количество пороговъ. Въ общемъ ширина долины измѣняется отъ 4—5 верстъ до 1 и 2. Въ нижнемъ теченіи рѣка течетъ въ области тундры, въ низменныхъ и болотистыхъ берегахъ.

Количествомъ перекатовъ и пороговъ уже достаточно характеризуется глубина рѣки. Если изъ общаго количества 374 верстъ теченія р. Тыми отъ Дербинскаго, признать 70 верстъ вполне удобными для хода плоскодоннаго судна съ осадкою около 2 или  $2\frac{1}{2}$  четвертей, то остается еще около 300 верстъ, на протяженіи которыхъ встрѣчено въ передній путь 100 пунктовъ преградъ въ видѣ пороговъ, перекатовъ и мелей, какъ то видно изъ представленной мною таблицы. Приходится, слѣдовательно, по одному болѣе или менѣе трудному препятствію на каждыя 3 версты. Пороги и перекаты—это уже есть нарушеніе правильности фарватера, который въ такихъ случаяхъ исчезаетъ, вода разбивается на протоки или же широко разливается, или же самое русло рѣки загромождается массою подводныхъ камней. Остаются 3 среднія идеальныя версты, на которыхъ вода, если и превышала въ общемъ 3 четверти, то распредѣлялась ямами, въ однихъ мѣстахъ по сажени, въ другихъ больше и меньше, до мелей.

Выпрямленіе кривяковъ, углубленіе перекатовъ, уничтоженіе карчей и очистка пороговъ—дѣло, относительно говоря возможное, съ тѣмъ однакоже, что на мѣсто произведенныхъ работъ сама природа, силою разлива воды и подмыванія береговъ, будетъ представлять ежегодно все новыя и новыя трудности для борьбы. Вода, во время половодья, можетъ легко сравнять перекаты, состоящіе изъ гальки, легко переносной, въ которой могутъ быть сдѣланы канавы для протока воды. Около очищенныхъ пороговъ она подмоетъ обрывы, съ которыхъ снова обрушится въ воду масса камней, какъ то я вижу, на примѣръ, теперъ и видѣлъ раньше

у береговыхъ обрывовъ около поста Дуэ, въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ обрушиваются камни на рязи или плотно жегъзной или деревянно-жонной дороги. Единственное радикальное средство къ ослабленію перекатовъ и пороговъ, къ уравниенію русла и фарватера р. Тыми я вижу въ устройствѣ шлюзовъ. Но прибѣгать къ этому средству при настоящемъ строѣ сахалинскаго населенія я считаю крайне рискованнымъ, ибо шлюзы могутъ вполнѣ нарушить ходъ рыбы по р. Тыми въ то время, когда рыба составляетъ здѣсь теперь единственное надежное богатство, какъ для водворяемаго, такъ и для туземнаго населенія.

На вопросъ о томъ, возможно ли постоянное грузовое сообщеніе въ верхней мелководной части рѣки на плоскодонныхъ судахъ, и при какой ихъ осадкѣ, можно дать удовлетворительные отвѣты только въ томъ случаѣ, если будутъ рѣшены положительно вопросы объ исправленіи кривлявовъ, уничтоженіи карчей и углубленіи перекатовъ.

Общій характеръ Тымовской долины ниже Дербинскаго я считаю чрезвычайно мало благоприятствующимъ хлѣбопашатной и огороднической дѣятельности; причина тому заключается въ почвенныхъ и топографическихъ условіяхъ, въ узости долины Тыми, въ ея относительно низкомъ положеніи надъ уровнемъ рѣчныхъ водъ а также въ ея болотистомъ характерѣ; въ общемъ она нигдѣ не представляетъ естественныхъ удобствъ ни для огородовъ, ни тѣмъ болѣе для хлѣбопашества; въ долину Тыми я не замѣтилъ также ни одного пункта, гдѣ находились бы естественные луга. И если вполнѣ, послѣ дальнѣйшихъ тщательныхъ изслѣдованій, найдутся небольшіе оазисы, по внѣшности благоприятные для сельско-хозяйственной дѣятельности, не дальше впрочемъ 'Ад-Тыми, то, по моему крайнему разумѣнію, благоприятная будущность обработки такихъ пространствъ опредѣлится въ той или другой степени только тогда, когда успѣхи земледѣльческой, огороднической и скотоводческой промышленности въ селеніяхъ Дербинскомъ, Рыковскомъ и Мало-Тымовскомъ сдѣлаются несомнѣнными. При существующихъ нынѣ условіяхъ снабженія жителей Тымовской долины продовольствіемъ и жизненными припасами, въ которыхъ въ совокупности ощущается нерѣдко недостатокъ, я не нашелъ бы особенно благоразумнымъ дальнѣйшее размѣщеніе населенія, въ видахъ развитія сельско-хозяйственной промышленности, внизъ по



Тымовской долины. Надежды на какую-либо сельско-хозяйственную дѣятельность при устьяхъ Тыми я не вижу никакой: въ области полярной растительности и тундры она абсолютно невозможна.

Ширина рукава при входѣ въ Ныйскій заливъ простирается больше 100 сажень; фарватеръ здѣсь занимаетъ около половины этого пространства; со стороны залива онъ весьма глубокъ, свыше 3—4 сажень; притомъ я видѣлъ его на сторонѣ моря. При выходѣ воды изъ залива въ море, замѣчена мною сильная быстрота теченія. Мнѣ кажется, что судно морское, большой осадки, можетъ войти въ заливъ и стоять около японскаго рыбнаго пакгауза. Самый входъ судна въ заливъ вполне защититъ его отъ морской волны, такъ какъ въ заливѣ нѣтъ большого волненія, по его общему мелководью; отъ морскихъ же, восточныхъ, сѣвернаго, сѣверо-восточнаго и юго-восточнаго вѣтровъ, судно защищается песчанымъ длиннымъ валомъ. Фарватеръ по заливу къ устью Тыми, по видимому, уже, но представляетъ свободный проходъ для судовъ съ осадкою до 16 футовъ; по измѣреніямъ шестомъ, его глубина больше  $2\frac{1}{2}$  сажень. При самомъ входѣ въ главный рукавъ, фарватеръ весьма узокъ и лежитъ къ лѣвому берегу рѣки; затѣмъ вверхъ онъ расширяется. Въ устьѣ, около Атэр-во судно около 16 футовъ осадки можетъ стоять въ нѣсколькихъ сажняхъ отъ берега; здѣсь оно можетъ быть вполне безопасно отъ волненія и вѣтровъ. Для болѣе точнаго опредѣленія осадки судовъ, могущихъ войти въ Ныйскій заливъ, и изслѣдованія фарватера и самаго входа въ заливъ, требуется специальная гидрографическая экспедиція.

Набийскій заливъ вполне сходенъ по характеру съ Ныйскимъ: главный входъ въ него широкъ и глубокъ, фарватеръ лежитъ около береговыхъ дюнъ. Окрестности его не могутъ быть обитаемы осѣдымъ земледѣльческимъ населеніемъ. Рѣка Набилъ также не обитаема для земледѣльца на 30—40 верстѣ отъ устья, ибо здѣсь она течетъ въ области тундры.

Японцы заграждаютъ одинъ главный рукавъ, достигающій ширины до 80 сажень, около орокскаго селенія Атэр-во; здѣсь, верстахъ въ 5—15, можно найти мѣсъ для построекъ, хотя и не особенно хорошій. Атэр-во, расположенное на торфяной почвѣ, возвышающейся надъ уровнемъ рѣки на одну сажень, можетъ соответство-

вать цѣлямъ промышленнаго русскаго поселенія, если признано будетъ необходимымъ основать таковое.

V.

**Пребываніе въ южныхъ частяхъ Сахалина и взглядъ на культурное его состояніе.**

*5-10—17-го декабря 1882 г. Нагасаки (Японія).*

Отъѣздъ къ заливу Терпѣнія, пребываніе и наблюденія при устьѣ Поро-ная; путь Охотскимъ моремъ, странствованіе пѣшеходное и приходъ въ Корсаковскій постъ.—Коллекціи и туземцы; русскіе поселенцы и возможная для нихъ культурная промышленная будущность.—Заключеніе.

Въ концѣ января 1882 года я оставилъ Александровскую, на островѣ Сахалинѣ, тюрьму и двинулся въ Тымовскую, гдѣ я долженъ былъ окончательно снарядиться въ дальнѣйшій путь. Скоро и здѣсь приготовленія мои кончились, такъ что 4-го февраля я былъ на дорогѣ въ долину Поро-ная, къ заливу Терпѣнія. При мнѣ былъ одинъ ссыльно-каторжный и шесть Гиляковъ; при шести же собачьихъ нартахъ, везшихъ различныя жизненные припасы, необходимыя въ будущемъ. Вслѣдъ за мною пустились еще четыре гиляцкія и оровскія нарты, а потомъ присоединилась еще одна айнская. Такимъ образомъ въ моемъ караванѣ оказалось болѣе 110 ѡжальныхъ собакъ, и картина странствованія была въ одинаковой степени своеобразна, какъ при переѣздахъ по тундрамъ, лѣсамъ, часто горѣлымъ, по оврагамъ въ долинѣ Поро-ная, по льдамъ среди самой рѣки, также и при ночлегахъ въ суровой, холодной, необитаемой пустынѣ, около костровъ, на открытомъ воздухѣ, часто при сильныхъ вѣтрахъ и снѣговыхъ метеляхъ. Черезъ недѣлю времени я достигъ цѣли и расположился на стоянку, которая оказалась впоследствии довольно продолжительною, при устьѣ Поро-ная, у залива Терпѣнія. Избравъ себѣ постоянною квартирою досчатый амбаръ, я приступилъ къ экскурсіямъ къ туземцамъ, живущимъ въ небольшомъ количествѣ по окрестностямъ; первоначально переѣзды совершались на собакахъ и оленяхъ, а затѣмъ въ концѣ марта, когда ледъ въ

заливъ Терпѣнія разбило и увлекло въ море, я получилъ возможность пользоваться долблеными айнскими лодками, дѣлая на нихъ передвиженія по заливу, отъ одного поселенія къ другому. Рядомъ съ антрополого-этнографическими наблюденіями, я велъ изслѣдованія физико-географическія и естественно-историческія. Въ концѣ марта, въ апрѣлѣ и маѣ я сосредоточился на изслѣдованіи морской фауны, именно на низшихъ животныхъ, а потомъ въ особенности на перелетѣ птицъ. Весь рядъ наблюденныхъ мною явленій убѣдилъ меня въ томъ, что весна въ болотистыхъ и тундристыхъ низинахъ при устьѣ Поро-над, а также на песчаныхъ дюнныхъ здѣшнихъ возвышеніяхъ и холмахъ, наступаетъ весьма медленно, въ сопровожденіи сильныхъ морскихъ или материковыхъ вѣтровъ, нерѣдко со снѣгами. Правда, въ половинѣ мая уже пронеслись на сѣверъ громадныя стаи лебедей, гусей и утокъ, а нѣсколько позже возвратились Ороки и Аины, ходившіе въ своихъ ладьяхъ на нерпичій ловъ къ мысу Терпѣнія, гдѣ весной обыкновенно набиваются около береговъ морскіе льды, служащіе убѣжищемъ ластоногимъ млекопитающимъ. Въ это же время удалились отъ устья Поро-ная громадныя стада бѣлухъ, заходившихъ до сихъ поръ въ рѣку за рыбой, направлявшееся изъ моря на прѣсную воду. вмѣстѣ съ тѣмъ появились, какъ въ рѣкѣ, такъ и у береговъ самого залива Терпѣнія, японскія шкуны съ рыбаками, производящими въ здѣшнемъ краѣ въ громадныхъ размѣрахъ ловъ рыбы, именно горбуши и кэты. Въ концѣ мая, проведя около четырехъ мѣсяцевъ въ долинѣ Поро-ная, началъ и я собираться въ дальнѣйшій путь, въ южную часть острова; во дню моего отъѣзда уже появилась большая часть лѣтнихъ, мелкихъ пернатыхъ пѣвунь; однакоже полярная растительность бывшей до сихъ поръ области моего обитанія не достигла еще своего полного развитія; между чащами кедроваго сланца зеленѣли только молодыя лиственницы, старыя же, борявыя и сучковатыя, были еще голы, также, какъ кустарная, низкорослая береза, показывавшая только сережки. Я вышелъ въ море на двухъ долбленыхъ лодкахъ, со всѣхъ своимъ имуществомъ и коллекціями, съ находившимся при мнѣ сильно-каторжнымъ, при одиннадцати гребцахъ Орокахъ. Протекло болѣе недѣли времени, пока мы пробирались на югъ Сахалина, по водамъ Охотскаго моря; намъ пришлось бороться съ противными вѣтрами, съ зыбью и съ береговыми бурунами; приходилось иногда дни и ночи ждать на берегахъ острова чтобъ успокоилось морское волненіе и мы могли бы безопасно пуститься

въ дальнѣйшее плаваніе. На пути мы прошли множество пунктовъ, гдѣ восточный берегъ Сахалина, вообще гористый и обрывистый, представляетъ такъ-называемыя „птичьи скалы“, около которыхъ сосредоточивается масса глубоко сѣверныхъ, полярныхъ видовъ птицъ. Пройдя верстъ 200, я смѣнилъ гребцовъ Ороковъ Аинами, съ которыми затѣмъ и достигъ айнского поселенія Най-бучи. Отсюда мнѣ предстояло пѣжеходное странствованіе, въ каковое я и пустился при восьми Аинахъ, несшихъ владъ, и съ своими собственнымъ рабочимъ. Поднявшись вверхъ по Най-бучи, я своротилъ въ долину рѣчки Такая; во многихъ мѣстахъ ея я встрѣтилъ заброшенные дома, принадлежавшіе жившимъ здѣсь гдѣ-то русскимъ поселенцамъ. Затѣмъ слѣдовалъ переваль въ верховья рѣчки Сусуй, гдѣ застigli мѣня продолжительные ливни; я долженъ былъ прекратить уже и безъ того трудный путь по лѣснымъ трупобамъ, по болотамъ и луговымъ низинамъ, заросшимъ густо громадными зонтичными и лопушиникомъ (*Petasites japonicus*), достигающимъ болѣе сажени роста. Ручья и рѣчки вышли изъ береговъ; мы стояли на одномъ мѣстѣ подъ дождемъ болѣе трехъ сутокъ, такъ что наконецъ припасы наши истощились,—пришлось искать пищи въ растительныхъ стебляхъ и кореньяхъ. Изъ опасенія подвергнуться лишеніямъ въ крайней степени, я отправилъ впередъ двухъ свободныхъ отъ влады гонцовъ въ Корсаковскій постъ, съ просьбой о помощи; вслѣдъ за ними и самъ я началъ медленное движеніе впередъ, съ остальными носильщиками и имуществомъ. Черезъ нѣсколько дней я получилъ необходимое продовольственное подкрѣпленіе и людей, такъ что 15-го іюня свободно достигъ Корсаковскаго поста, вмѣстѣ съ которымъ всѣ трудности и лишенія остались позади, какъ предметъ воспоминанія.

Расположившись постоянною квартирой въ Корсаковскомъ посту я предпринялъ рядъ экскурсій къ его окрестностямъ съ цѣлью ознакомиться съ почвенными условіями и естественно-историческимъ характеромъ мѣстности. Рядомъ съ этимъ я произвелъ раскопки; въ кухонныхъ остаткахъ, состоящихъ изъ кучъ раковинъ, я добылъ въ изобиліи остатки каменнаго вѣка. Разрылъ также огромное количество старыхъ айскихъ могилъ и извлекъ изъ нихъ 37 череповъ, изъ которыхъ у трехъ имѣются полные скелеты; а при всѣхъ ихъ въ совокупности, найдены всевозможныя принадлежности, какъ-то: вазы, чашки, шпаги, серьги, ножи и пр.

18-го іюля я находился на суднѣ „Байвалъ“, въ пути по Анив-

своему заливу къ портамъ Приморской области. Я разставался съ Сахалиномъ, проведя на немъ около одного года и двухъ мѣсяцевъ, при мнѣ находилась громадная кладь, въ которой преобладали собранныя на островѣ коллекціи. Я имѣлъ всѣхъ болѣе или менѣе характерныхъ представителей изъ классовъ млекопитающихъ, птицъ, рыбъ и частію пресмыкающихся, водянщихся на островѣ; тутъ же находились низшія животныя, въ родѣ насѣкомыхъ, ракообразныхъ, моллюсковъ и пр. Въ собранныхъ коллекціяхъ одно изъ главенствующихъ мѣстъ занимали предметы антрополого-этнографическіе; я располагалъ матеріаломъ для характеристики самыхъ первобытныхъ, нынѣ вымершихъ жителей острова; то были жители каменнаго вѣка и обитатели при заливѣ Терпѣнія, уже знавшіе металлы. Можетъ быть, не больше, какъ мѣтъ полтора или двѣсти тому назадъ, эти послѣдніе жители Анисаго племени образовывали при устьѣ Паро-наго до такой степени многолюдныя поселенія, что въ нихъ, на ограниченномъ пространствѣ, было сосредоточено больше жителей, чѣмъ въ настоящее время имѣется ихъ на всемъ Сахалинѣ. Впрочемъ и современные туземцы на островѣ сохранили въ ихъ культурномъ, бытовомъ складѣ массу тѣхъ первобытныхъ чертъ, которыми характеризовались ихъ предшественники; доказательство тому я имѣю въ различныхъ орудіяхъ, хотя и сдѣланныхъ изъ желѣза, но найденныхъ мною въ употребленіи въ настоящее время; то же скажу объ издѣліяхъ изъ кости, изъ коихъ многія напоминаютъ самыя древніе образцы орудій, принадлежавшихъ нѣкогда такимъ людямъ, которые жили на земномъ шарѣ при иныхъ климатическихъ условіяхъ, совмѣстно съ иными обитателями изъ животнаго міра, чѣмъ современные. Какъ вымершіе аборигены Сахалина, такъ и нынѣ живущіе, въ одинаковой степени сосредоточивали свое вниманіе на звѣриномъ и рыбномъ промыслахъ; на сушѣ, въ прѣсныхъ водахъ и въ морѣ искали они и ищутъ источниковъ для своего пропитанія; еще нынѣ, кромѣ морскихъ млекопитающихъ и рыбъ, туземцы извлекаютъ изъ моря различнаго рода одѣтыхъ въ раковины моллюсковъ, употребляя ихъ въ пищу, вмѣстѣ съ водорослями, съ водорями и со стеблями различныхъ наземныхъ растений.

Чрезвычайно трудно или даже не возможно исчерпать въ короткихъ словахъ весь тотъ глубокой научный интересъ, который кроется въ бытовыхъ картинахъ современныхъ туземцевъ. Укажу только на то, что туземцы особенно южнаго Сахалина, подвергались вліянію Японцевъ, приходявшихъ и приходящихъ сюда на лѣто для рыбнаго

лова, то-есть, для того промысла, который цѣлыми вѣками приобрѣлъ себѣ здѣсь право гражданства.

Съ не очень давняго времени начало водворяться на островѣ русское, хотя и исключительное, населеніе, съ цѣлью внести сюда культуру промышленную, сельскохозяйственную, въ болѣе или менѣе европейскомъ смыслѣ слова; задачей колонизаціи было поставлено развить на Сахалинѣ разработку каменнаго угля, а также земледѣліе, скотоводство и огородничество. Наиболѣе шансовъ къ развитію нужно ожидать отъ разработки каменнаго угля, такъ какъ онъ въ изобиліи залегаеетъ въ различныхъ пунктахъ острова; будущность этой промышленности будетъ въ значительной степени обезпечена въ томъ случаѣ, когда способы разработки угля усовершенствуются, цѣна на него понизится, и доставка его на суда съ берега облегчится; тогда только онъ будетъ успѣшно конкурировать съ углями южныхъ портовъ, начиная съ Владивостока. Извѣстно, что островъ Сахалинъ въ среднихъ и южныхъ своихъ частяхъ довольно далеко уклоняется отъ сѣвера; но при этомъ господствующемъ южномъ географическомъ положеніи, онъ является областью суровою въ климатическомъ отношеніи, въ особенности потому, что съ сѣвера омываютъ его воды холоднаго Охотскаго моря, а въ общемъ около береговъ его господствуютъ холодныя морскія теченія. Я наблюдалъ эту климатическую суровость острова преимущественно въ центральныхъ его частяхъ, въ верховьяхъ рѣкъ Тыми и Пороная. Климатическая суровость въ немалой степени поддерживается и орографическимъ характеромъ острова, преобладаніемъ на немъ различныхъ горныхъ хребтовъ, круто падающихъ къ морскимъ водамъ и представляющихъ часто гребни съ высотой отъ двухъ до трехъ и болѣе тысячъ футовъ надъ уровнемъ моря. Благодаря многочисленнымъ ручьямъ и рѣчкамъ, низвергающимся часто съ огромныхъ высотъ въ двѣ первенствующія продольныя долины рѣкъ Тыми и Пороная, эти послѣднія приобрѣтаютъ въ общемъ болотистый характеръ, часто подвергаются наводненіямъ, при изобиліи тундръ, съ торфяниками и мхами, озеръ, стариць, а также съ мысами, которые при половодьѣ заливаются, подмываются воднымъ теченіемъ, измѣняя свою форму и видъ. Если при всѣхъ этихъ условіяхъ долины названныхъ рѣкъ не могутъ быть причислены къ удобообитаемымъ для осѣдлыхъ жителей, хлѣбопашцевъ, то съ другой стороны, остаются небольшія, часто короткія и увкія долины ручьевъ, перерѣзывающія хребты въ поперечномъ направленіи и круто падающія къ морскому

уровню. Въ общемъ Сахалинъ нельзя признать по его климатическому и топографическому характеру страной, представляющею какія бы то ни было естественныя удобства для благопріятной земледѣльческой будущности. Если создастся на островѣ скромное земледѣльческое хозяйство, то и оно будетъ стоять огромныхъ трудовъ и усилій; въ настоящее же время, по отношенію къ общему числу жителей на островѣ, его можно считать ничтожнымъ. Гораздо болѣе благопріятныхъ результатовъ слѣдуетъ ожидать отъ развитія на Сахалинѣ, сообразно съ его природой, огородничества и скотоводства; изъ нихъ послѣднее можетъ въ лучшей степени обезпечить благопріятный исходъ и земледѣльческаго труда. Рыбныя промыслы, если они будутъ разумно организованы, составятъ безусловное богатство для жителей острова; превосходные сорта лососевыхъ рыбъ, въ засолѣ, въ копченомъ видѣ и консервованные, могли бы служить предметомъ вывоза, далеко за предѣлы нашего отечества. Этими рыбами, а также седедкой, ловимой преимущественно въ водахъ, омывающихъ южную часть острова, японцы нагружаютъ въ теченіе весны и лѣта болѣе 45 парусныхъ шкунъ и джонокъ. При этомъ я не говорю о морскихъ промыслахъ, предметомъ которыхъ могли бы служить до пяти видовъ китовъ, водящихся около Сахалина, поразительно громадныя стада бѣлухъ (*Delphinapterus leucas*), которыхъ я наблюдалъ весной въ заливѣ Терпѣнія и при устьѣ Поро-ная; оставляю пока въ сторонѣ и то, что на Сахалинѣ, при относительной дешевизнѣ рукъ, было бы возможно организовать различныя ремесленныя производства, продукты которыхъ служили бы предметомъ вывоза на материкъ, напримѣръ, во Владивостокъ, гдѣ ощущается въ ремесленникахъ положительный недостатокъ.

Оставляя Сахалинъ, я увозилъ съ собою убѣжденіе, что культивировать его въ той или другой степени возможно и даже весьма полезно въ государственномъ отношеніи, хотя при трудѣ принудительномъ. Съ другой стороны, для меня сдѣлалось очевиднымъ и то обстоятельство, что полученные до сихъ поръ культурные результаты на островѣ далеко еще не соотвѣтствуютъ потраченнымъ на то средствамъ и силамъ.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

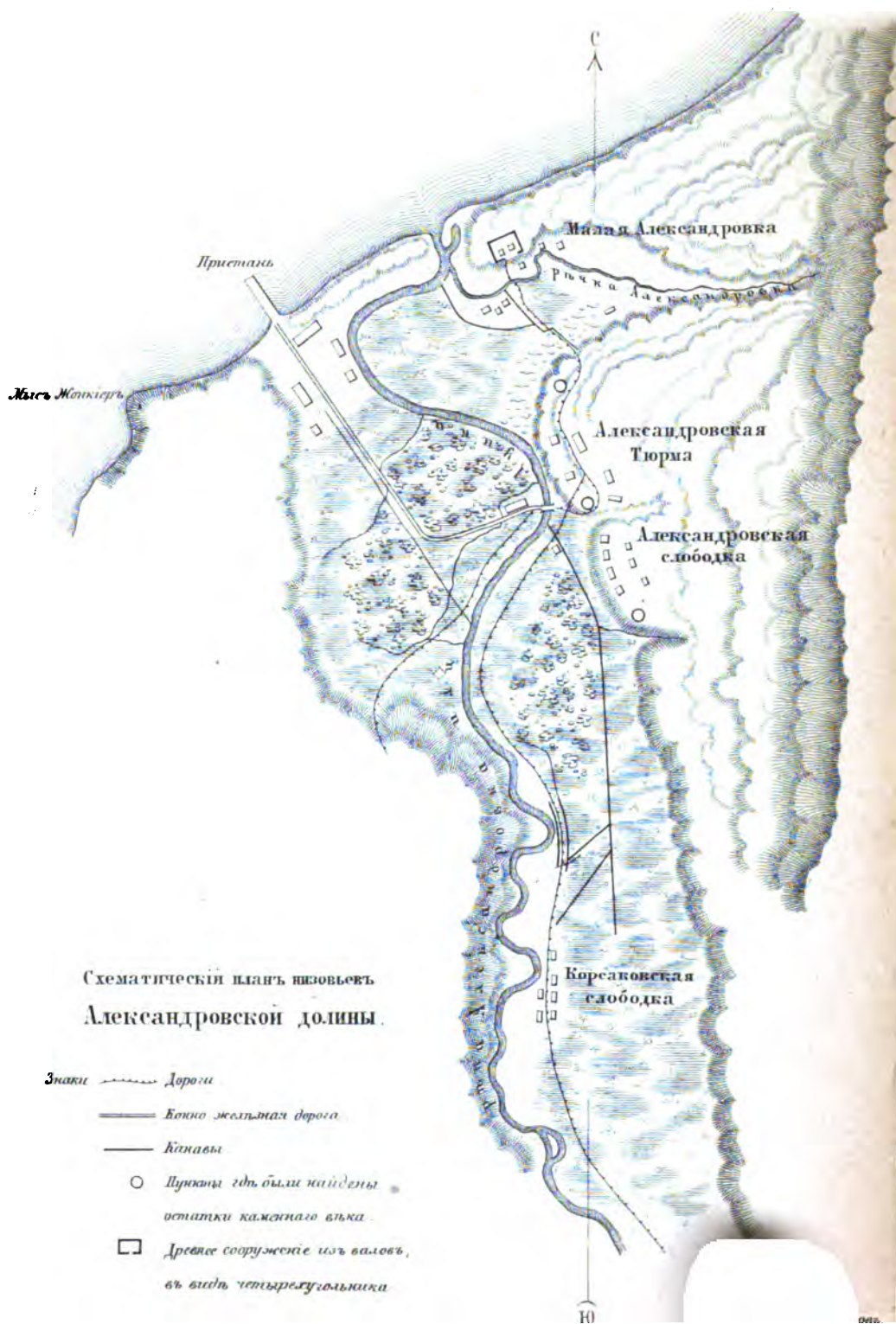
	стр.
I. Александровская долина . . . . .	3
II. Переходъ изъ Александровской долины въ Тымовскую .	25
III. Плаваніе внизъ по рѣкѣ Тымк. . . . .	43
IV. Тро . . . . .	67
Общій взглядъ на Тымовскую экспедицію . . . . .	97
V. Пребываніе въ южныхъ частяхъ Сахалина и взглядъ на культурное его состояніе. . . . .	106

---






*Приложеніе:* Схематическій планъ низовьевъ Александровской долины.

---





Схематическій планъ низовья  
Александровской долины.

- Знаки**
-  Дороги
  -  Бывш. желѣзная дорога
  -  Канавы
  -  Пурханы гдѣ были найдены  
остатки каменнаго вѣка
  -  Древнее сооруженіе изъ валовъ,  
въ видѣ четырехъугольника







