

РУССКИЙ СЪВЕТЪ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,
кромѣ дней послѣ праздничныхъ,

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной продажѣ 3 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р. 75 "
" 11 мѣс.	3 " 50 "
" 10 "	3 " 25 "
" 9 "	3 " "
" 8 "	2 " 85 "
" 7 "	2 " 50 "
" 6 "	2 " 20 "
" 5 "	1 " 75 "
" 4 "	1 " 40 "
" 3 "	1 " 10 "
" 2 "	— " 50 "
" 1 "	— " 50 "

Личныя объявленія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мянншева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятая статья редакціи имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются. На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р. 80 к.
" 11 мѣс.	4 " 50 "
" 10 "	4 " 20 "
" 9 "	3 " 85 "
" 8 "	3 " 55 "
" 7 "	3 " 25 "
" 6 "	2 " 90 "
" 5 "	2 " 45 "
" 4 "	1 " 75 "
" 3 "	1 " 40 "
" 2 "	1 " 10 "
" 1 "	— " 50 "

Вологда 6 февраля 1908 г.

Самарское земство пришло къ убѣжденію, что оцѣнка недвижимыхъ имуществъ должна быть извлечена изъ вѣдѣнія земства, и въ ожиданіи соответствующаго рѣшенія подлежащихъ властей прекратило дѣятельность своего оцѣночно-статистическаго отдѣленія.

Такою постановку вопроса объ оцѣнкѣ можно только приветствовать и надо удивляться, какъ другія земства не пришли еще до сихъ поръ къ подобному же заключенію. По всей вѣроятности, они держатся взгляда, что отъ предлагаемыхъ денегъ отказываться никогда не слѣдуетъ, а потому, разъ правительство желаетъ выбрасывать казенныя деньги на земскую оцѣнку, то земству нѣтъ никакихъ причинъ оберегать казенныя интересы усерднѣе, чѣмъ это дѣлаетъ сама казна. Иного объясненія быть не можетъ, ибо трудно допустить, чтобы земства не видѣли истиннаго характера своихъ оцѣночныхъ работъ и не понимали, что микроскопическая польза, получаемая отъ этихъ работъ, совершенно теряется въ массѣ вреда, приносимаго арміями революціоннаго пролетаріата, пристроившагося на казенный кормъ въ земскихъ отдѣленіяхъ оцѣночно-статистической революціонной пропаганды.

Въ видѣ пособия на веденіе оцѣночно-статистическихъ работъ казна ежегодно отпускаетъ въ распоряженіе земствъ 34-хъ губерній одинъ миллионъ рублей. Само названіе «казенное на оцѣночныя работы пособие» показываетъ, что казна отпускаетъ этотъ миллионъ въ дополненіе къ тѣмъ суммамъ, которыя, какъ правительствомъ надѣялось, земство ассигнуетъ на ту же цѣль. Но на дѣлѣ вышло не такъ. Большинство земствъ или ничего не даетъ отъ себя на оцѣночныя работы, или отпускаетъ на нихъ ничтожную ежегодную сумму въ 2—5 тысячъ рублей, въ то время какъ размѣръ казеннаго пособия, приходящійся въ среднемъ на каждую земскую губернію, достигаетъ ежегодно почтенной цифры въ 30.000 рублей. Поэтому можно смѣло сказать, что оцѣночныя работы производятся почти исключительно на казенный счетъ и въ силу уже одного этого обстоятельства должны были бы вестись подъ контролемъ и руководствомъ какого либо казеннаго учрежденія, а не земства. Во времена господства въ земствѣ кадетской партіи казенный миллионъ былъ необходимъ для подготовки революціи, но теперь, когда кадеты изгнаны изъ большинства земствъ, когда революція не только подготовлена, но даже и успѣла потерять фiasco, — теперь правительство со спокойной совѣстью можетъ взять обратно свой миллионъ и употребить его на настоящую оцѣнку, а не на поддержаніе тлѣющаго подъ пепломъ освободительнаго огонька. Распорядителями этого злосчастнаго мил-

ліона считаются по закону, оцѣночная комиссія и губернская земская управа, и въ качествѣ контролера фигурируетъ губернское земское собраніе. Оцѣночныя комиссіи собираются въ половинномъ составѣ одинъ или два раза въ годъ, читаютъ доклады по оцѣнкѣ и, зная свое полное безсиліе въ борьбѣ съ захватившимъ земскую статистику третьимъ элементомъ, въ концѣ концовъ утверждаютъ всѣ проекты. Бываетъ, что нѣкоторые дѣловитые и къ тому же черносотенные члены комиссіи подвергаютъ труды земскихъ «товарищей» очень злой и вѣрной критикѣ, но практическихъ результатовъ эта критика не имѣетъ. Губернскимъ управамъ по штату положено въ статистикѣ и оцѣнкѣ ничего не понимать, что онѣ свято и выполняютъ. Для нихъ важно, чтобы къ земскому собранію были написаны и отпечатаны статистическіе доклады, а что въ этихъ докладахъ содержатся и имѣютъ ли хотя самодѣльный смыслъ производимыя оцѣночныя работы — этимъ управы не интересуются, да и не могутъ интересоваться, такъ какъ всякая статистика для нихъ terra incognita. Земскія же собранія, считая, что хотя бы и безупрочное расходованіе казеннаго милліона никакого убытка земству не приноситъ, соглашаются съ рѣшеніемъ оцѣночной комиссіи. Въ результатѣ оказывается, что казенный миллионъ отпускается въ безконтрольное распоряженіе представителей третьяго элемента, носящихъ титулы «завѣдующихъ оцѣночными отдѣленіями» и «ответственныхъ (???) статистиковъ» и во главѣ цѣлыхъ полчищъ болѣе мелкихъ дѣятелей того же «элемента» творящихъ какое то дѣло, никому невѣдомое, плодовъ не приносящее и казнѣ дорого стоящее.

Посмотримъ теперь, что же это за третій элементъ, пользующійся такимъ благоволеніемъ правительства, что оно даетъ ему на кормленіе цѣлый миллионъ, въ расходованіи котораго не спрашиваетъ даже отчета? Обращаясь въ статистическимъ «генераламъ», т. е. завѣдующимъ оцѣночными отдѣленіями, видимъ, что громадное большинство ихъ обладаетъ политическимъ прошлымъ: кто былъ въ ссылкѣ, кто сядѣлъ за политку въ тюрьмѣ, кто состоялъ и состоитъ подъ полицейскимъ надзоромъ. Ихъ помощники, почему то величающіе себя «ответственными» статистиками, часто обладаютъ еще большимъ «освободительнымъ» цвѣзомъ и среди нихъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ есть смѣльные, мы часто встрѣчаемъ представителей «колонии смѣльныхъ». Оменьшой брати и говорить нечего, ибо каковы пошъ, таковы и приходѣ.

Принадлежащее губернаторамъ право неутвержденія земскихъ служащихъ, благодаря которому можно было бы добиться нѣкотораго «поправленія» оцѣночныхъ отдѣленій, является въ настоящее время фикціей. На утвержденіе губернатора

представляются только постоянные, такъ сказать штатные служащіе, а всѣ тѣ «освободители», относительно губернаторскаго утвержденія которыхъ можно сомнѣваться, зачисляются въ рубрику «сдѣльныхъ» служащихъ, списки которыхъ имѣются только въ оцѣночномъ отдѣленіи и отнюдь не показываются такимъ надежнымъ людямъ, какъ губернаторы, особенно черносотенные. Поэтому, не смотря ни на какія правила, оцѣночныя отдѣленія остаются «автономными» и мы вовсе не будемъ удивлены, если Хрусталева-Носаря или Гершуни окажутся состоящими въ одномъ изъ нихъ на службѣ въ качествѣ «сдѣльныхъ» работниковъ съ весьма приличными окладами содержанія.

Таковы учрежденія и лица, которымъ казна отдаетъ ежегодно миллионъ рублей народныхъ денегъ. Общезвѣстные факты, какъ статистиковъ били въ такомъ-то уѣздѣ и выгоняли изъ другаго уѣзда, объясняются въ лѣвой прессѣ пресловутымъ невѣжествомъ массъ и зловолевыми ухищреніями черной сотни, но въ дѣйствительности эти инциденты служатъ прекрасными показателями характера и направленія дѣятельности достаточно уже знаменитыхъ земскихъ статистиковъ. Свѣозъ земскую статистику прошелъ Галонъ, не миновавъ ея и Хрусталева-Носаря, а сколько менѣе удачливыхъ Галонъ и Хрусталева подвизался и теперь на счетъ казеннаго милліона — это извѣстно развѣ только центральному комитету социаль-демократической революціонной партіи въ Россіи.

Въ былія времена господства гг. Витте, Кутлера и К^о такое назначеніе казенныхъ денегъ, можетъ быть, считалось вполне правильнымъ и цѣлесообразнымъ, но сомнительно, чтобы этотъ взглядъ раздѣлялся и современнымъ русскимъ правительствомъ. А въ такомъ случаѣ почему же оно не обратитъ вниманія на неправильность ассигнованія изъ казны цѣлаго милліона для питанія революціи? Инициатива прекращенія такой вредной траты казенныхъ денегъ должна была бы исходить отъ правительства, а не отъ самарскаго земства.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

Государственная Дума.

Засѣданіе отърывается въ 2 часа, председательствуетъ князь Волконскій. Оглашаются текуція дѣла.

На очереди первое постатейное чтеніе законопроекта о введеніи преподаванія польскаго языка и практическихъ уроковъ арифметики на этомъ языкѣ въ Бѣльской и Холмской учительскихъ семинаріяхъ и учрежденій штатныхъ должностей преподавателей польскаго языка въ Андреевской, Солецкой, Сенницкой, Вымысли-

ской и Ленчицкой и штатной должности преподавателя литовскаго языка въ Верской учительскихъ семинаріяхъ.

Начинается обсужденіе статьи первой, гласящей: «Вести, начиная съ 1 іюля 1907 г. въ Бѣльской и Холмской учительскихъ семинаріяхъ преподаваніе польскаго языка и практическихъ уроковъ арифметики на томъ же языкѣ».

Епископъ Евлогій, сослався на полученные имъ телеграммы епископа Андроника и Холмскаго союза русскаго народа, свидѣтельствующіе о тяжеломъ впечатлѣніи, произведенномъ на мѣстное населеніе желаніемъ Думы въ общемъ обсужденіи даннаго законопроекта завѣршить преподаваніе на польскомъ языкѣ въ названныхъ семинаріяхъ, предлагаетъ внести въ текстъ первой статьи поправку «если окажется желающіе учиться польскому языку».

Большинствомъ 193 голосовъ противъ 141 поправка пресвященнаго Евлогія принимается. Предложеніе, внесенное Коваленко, о томъ, чтобы преподаваніе польскаго и литовскаго языковъ было сдѣлано необязательнымъ, отклоняется очевиднымъ большинствомъ. Статья первая принимается съ поправкой епископа Евлогія.

Статьи вторая и третья принимаются безъ преній.

Предложеніе Коваленко о приглашеніи учителей польскаго и литовскаго языковъ по вольному найму, а не штатныхъ, отклоняется очевиднымъ большинствомъ.

Первое постатейное обсужденіе закончено. На очереди докладъ финансовой комиссіи по законопроекту о продленіи дѣйствія узаконеній 2 января 1906 года объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о государственномъ промышленномъ налогѣ.

Докладчикъ Бѣляевъ. Министерство финансовъ предлагаетъ измѣнить въ законѣ 2 января 1906 года ставки процентнаго сбора съ прибыли для предпріятій доходностью свыше 20%, въ виду чрезвычайности этихъ ставокъ, въ сторону ихъ уменьшенія, причѣмъ потеря казны возразилась бы приблизительно не менѣе, какъ въ 1400000 рублей въ годъ. Финансовая комиссія соглашается съ министерствомъ финансовъ о необходимости временнаго сохраненія измѣненій введенныхъ въ положеніе 8 іюня 1898 года закономъ 2 января въ виду крайне затруднительнаго положенія нашего бюджета и отсутствія источниковъ, изъ которыхъ можно было бы покрыть въ 1908 году недоборъ 18—21 милліоновъ рублей въ случаѣ возвращенія къ ставкамъ положенія 1898 года, но финансовая комиссія не можетъ не признать существующаго промышленнаго обложенія чрезвычайно несовершеннымъ и обременительнымъ для промышленности и торговли. Въ виду наличности многихъ дефектовъ въ законѣ 2 января 1906 года финансовая комиссія не считаетъ воз-

можнымъ согласиться съ предложеніемъ министерства финансовъ устранить лишь нѣкоторые изъ нихъ измѣненіемъ ставокъ процентнаго сбора съ прибыли предпріятій доходностью свыше 20%.

Такая мѣра, вносящая въ облегченію налогового бремени лишь предпріятій наиболее мощныхъ въ экономическомъ отношеніи, не представлялась бы справедливой. Не признавая однако возможнымъ существенно ограничить въ настоящее время ожидаемое отъ прамысленаго закона 2 янв. двадцатимилліонное поступленіе въ государственное казначейство и принимая во вниманіе заявленіе министерства финансовъ, что работы по составленію новаго положенія о промысловомъ налогѣ настолько уже подвинулись впередъ, что еще въ 1908 году будетъ внесенъ въ Думу новый законопроектъ о промысловомъ обложеніи въ связи съ внесеннымъ уже въ Думу проектомъ подоходнаго налога—финансовая коммиссія полагаетъ продолжить дѣйствіе закона 2 января въ полномъ его объемѣ въ видѣ временной мѣры. Дѣйствіе закона, особенно въ виду его несовершенства, должно быть ограничено опредѣленнымъ срокомъ, по мнѣнію коммиссіи, двухгодичнымъ, въ теченіе втораго должна быть проведена проектируемая реформа положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ.

Графъ Бобринскій 1-й цитируя доставленныя ему постановленія по этому вопросу совѣта горнопромышленниковъ юга Россіи и совѣта торговли и промышленности, высказывающихся за упрощеніе закона 2 января, предлагаетъ ограничить срокъ дѣйствія закона не двухгодичнымъ срокомъ, а годичнымъ.

Павловъ отъ имени прогрессивной мѣрнообновленцевъ внести рядъ поправокъ объ отнѣнн обложенія процентнымъ сборомъ торговыхъ предпріятій третьаго класса, объ отнѣнн обложенія личнымъ промысловымъ налогомъ служащихъ и такъ далѣе.

Крыловъ отъ имени умѣренно-правыхъ заявляетъ, что онъ будетъ голосовать за предложеніе коммиссіи исключительно изъ чувства патриотизма, съ тѣмъ чтобы незамедлительно были устранены ненормальности промысловаго обложенія.

Принимается большинствомъ всѣхъ противъ 93-хъ предложеніе прекратить записи ораторовъ; осталось выслушать восемь человекъ.

Сушковъ отмѣчаетъ тяготу обложенія для бѣднаго люда.

Косоротовъ подчеркиваетъ несправедливость обложенія.

Лерхе доказываетъ необходимость продленія дѣйствія закона на два года по соображеніямъ техническимъ.

Погромъ Евреевъ (?) въ Кіевѣ.

Съ 4-го декабря прошлаго года по 20 января настоящаго года, за исключеніемъ перерыва на время праздниковъ, кіевскій окружной судъ, при участіи сословныхъ представителей, рассматривалъ дѣло о такъ называемомъ еврейскомъ погромѣ 18—21-го января 1905 года въ Кіевѣ.

Обвиняемыхъ было семьдесятъ, свидѣтелей допрошено болѣе пятисотъ, въ томъ числѣ сорокъ, вызванныхъ по просьбѣ защиты уже въ теченіе судебного слѣдствія. Раскрытая такимъ образомъ картина событій все еще далеко не полна, но воистину ужасна. Съ другой стороны, хотя обвинительный актъ и касается „освободительнаго“ движенія, предшествовавшаго погрому, но не даетъ истиннаго понятія ни объ ихъ причинной связи, ни о глубинѣ позора дѣйствительности.

Дабы не сомнѣваться въ этомъ, достаточно указать на слѣдующее: а) Ни одинъ еврей не былъ преданъ суду, хотя своеобразная и дерзновенная подготовка ими вооруженнаго возстанія въ Кіевѣ, равно какъ наглость и вопіющія издѣвательства евреевъ надъ святынями народными не подлежатъ оспариванію, а іудейскіе главарі—Шлихтеръ и Ратнеръ изобличаются дѣльными рѣчами свидѣтелей, безусловно.

б) Направляясь исключительно на выясненіе личнаго и имущественнаго вреда, понесеннаго мѣстнымъ еврействомъ, пред-

Синадино отъ имени умѣренно-правыхъ, присоединился къ заключенію финансовой коммиссіи, считаютъ своимъ долгомъ указать правительству на существенные недостатки закона 2 января, изъ которыхъ главнѣйшими являются неуравновѣренность обложеній отдѣльныхъ предпріятій, недостаточность участія въ учрежденіяхъ по промысловому налогу представителей промышленности и торговли, неудовлетворительность организаціи дѣйствія апелляціонныхъ и кассационныхъ инстанцій этихъ учреждений, отсутствие ясности и опредѣленности въ законѣ, порождающее массу спорныхъ дѣлъ и такъ далѣе.

Захаровъ 2-й отъ имени социаль-демократовъ, желая отмѣнить узкоклассовую политику правительства, которое, по мнѣнію оратора, драпнулось въ демократическую завѣсу (смѣхъ и аплодисменты справа), все же покровительствуетъ достоящимъ классамъ, а не широкимъ массамъ населенія (аплодисменты и смѣхъ справа).

Булатъ отъ имени трудовой группы присоединяется къ заключенію финансовой коммиссіи безъ всякихъ поправокъ, ибо, по мнѣнію оратора, мелкіе приказчики изъ тысячаго оклада скорѣе могутъ привести на алтарь отечества сто рублей налога, чѣмъ немущее крестьянство (аплодисменты справа).

Товарищъ министра финансовъ тайный совѣтникъ Покровскій разъясняетъ, что министерство финансовъ приложитъ всѣ усилія, чтобы къ осени были готовы новые законопроекты по пересмотру промысловаго обложенія. За правительствомъ въ этомъ отношеніи дѣло не станетъ, но законодательное утвержденіе предложеній министерства за краткостью остающагося срока не можетъ послѣдовать ранѣе будущаго года, а по этому необходимо продлить дѣйствіе закона 2 января на два года. Министерство финансовъ, соглашаясь вполне съ заключеніемъ финансовой коммиссіи, находитъ, что было бы нецѣлесообразно вводить въ законъ, дѣйствіе котораго продолжится вѣсего два года, какія-то измѣненія.

Общія пренія закончены и Дума единогласно принимаетъ переходъ къ первому постановленію чтенія законопроекта. Въ три часа 55 м. объявляется перерывъ на полчаса.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 40 м. При первомъ постановномъ чтеніи Ниселовичъ всецѣло поддерживаетъ заключеніе финансовой коммиссіи. Оглашаются внесенныя поправки.

Дума очевиднымъ большинствомъ признаетъ нежелательнымъ внесеніе какихъ либо поправокъ въ законопроектъ, кото-

рый принимается въ редакціи финансовой коммиссіи. Въ виду принятія и спѣшности даннаго законопроекта, Дума постановляетъ немедленно перейти ко второму его обсужденію. Возраженій нѣтъ и законопроектъ принимается во второмъ обсужденіи и передается въ редакціонную коммиссію.

На очереди докладъ коммиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту главноуправляющаго землеустройствомъ о распространеніи дѣйствія статьи 29 устава сельскаго хозяйства на губерніи прибалтійскія, Кавказскій край, генералъ-губернаторства степное и туркестанское.

Докладчикъ Бавтышъ. Статья 253 лѣсного устава и отдѣлъ первый, приложение къ статьѣ 29 устава сельскаго хозяйства предоставляютъ начальникамъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ право отпускать бесплатно для сельскихъ начальныхъ училищъ казенный строевой и дровяной лѣсъ и отвѣдать для надобностей этихъ училищъ участки казенной земли въ количествѣ до трехъ десятинъ. Главно-управляющій землеустройствомъ предполагаетъ распространить дѣйствіе указанныхъ постановленій на окраины и коммиссія одобрила существо проектируемой мѣры.

Булатъ отъ трудовой группы поддерживаетъ предложеніе коммиссіи, высказываясь противъ ограниченія 15-ти верстнымъ разстояніемъ безденежнаго отпуска казеннаго лѣса въ губерніяхъ царства польскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ „Русскомъ Инвалидѣ“ сегодня опубликованъ приказъ Августѣйшаго главнокомандующаго войска ми гвардіи и петербургскаго военнаго округа о предоставленіи всѣхъ войскъ округа, расположенныхъ въ Финляндіи, въ полное распоряженіе финляндскаго генерал-губернатора генерала отъ кавалеріи Бекмана.

ПЕТЕРБУРГЪ. Соединенное засѣданіе коммиссіи о путяхъ сообщенія и по государственной оборонѣ, послѣ обстоятельныхъ поясненій представителя военнаго министерства, признало возможнымъ измѣнить первоначальное рѣшеніе, согласиться на сооруженіе Амурской жел. дороги на всемъ протяженіи ея западнаго участка отъ Нерчинска до Зее съ переходнымъ черезъ Зее мостомъ до села Введенскаго, т. е. на протяженіи 1338 верстъ, а не 570, какъ предполагалось сперва. Затѣмъ совѣщаніе склонилось къ признанію необходимости проведенія Амурской дороги въ южномъ направленіи, по нашло произведенныя изысканія въ юж-

ственнымъ словамъ, не только участвовавшей въ революціонныхъ сличкахъ, но и угваривавшій солдатъ не стрѣлять— даже если офицеръ прикажетъ, или, наконецъ, какъ студентъ Гене, по собственному признанію стоявшій и дѣйствовавшій во главѣ банды, вооруженной революверами— „на защиту евреевъ“.

г) Называя евреевъ по имени и фамиліи (Хана Ривисъ, Лейба Тейтельбаумъ, Мордухъ Сахновскій, Абрамъ-Дувидъ Симкинъ, Шпринцъ Сирота, Хаймъ-Ицка Коллинъ, Сруль Цановецкій, Ехиль-Беръ Жизмеръ, Бася Шенгоръ), именую такъ же еврейскихъ свидѣтелей, напримѣръ, „жидовскаго демократа“ Василія Портянку, и отводя двѣ печатныхъ страницы описанію убійства Герша Мѣстечкина, который, какъ падо полагать, самъ, однако, участвовалъ въ шайбѣ студентовъ и евреевъ, убившей русскихъ людей, а затѣмъ пытался скрыться,—обвинительный актъ находитъ объ убійствѣ русскихъ досточнымъ замѣтить: „убито нѣсколько громилъ“.

д) По голословному оговору какого-то прѣзжаго еврея, судебный слѣдователь Люцидарскій не только привлекъ, въ качествѣ обвиняемаго, Воробьева, русскаго кушча и совладѣльца известной фирмы „Воробьевъ и Петрушенко“, на Крещакѣ, въ Кіевѣ, но заключилъ его въ тюрьму немедленно и, какъ оказалось, вполне неосновательно, ибо слѣдствіе о Воробьевѣ

номъ направленіи восточнаго участка недостаточными.

ОДЕССА. Подъ предѣдательствомъ ген.-губернатора образованъ временный комитетъ для борьбы съ вымогательствами и грабежами. Въ комитетъ вошли представители города, купечества, кредитныхъ и сословныхъ учреждений и общественныхъ организацій. Намѣченъ рядъ мѣръ.

МОСКВА. По распоряженію судебной палаты арестованъ начальникъ перваго отдѣленія службы движенія Московско-Казанскій жел. дороги Шибановъ. Обвиняется Шибановъ въ организаціи шайки для похищенія изъ вагоновъ дѣльныхъ грузовъ. Шайкой совершены кражи на значительную сумму. Навануи ареста въ квартирѣ Шибанова произведенъ обыскъ давшій слѣдственной власти много компрометирующихъ документовъ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ. Выздной сессіей судебной палаты приговорены два народныхъ учителя и волостной писарь за призывъ къ ниспроверженію существующаго строя,—одинъ въ крѣпости на годъ и 4 мѣсяца, двое на годъ, и одинъ за храненіе нелегальной литературы—на три мѣсяца.

ТИФЛИСЪ. При обыскѣ въ квартирѣ Оникашвили найдено одиннадцать бомбъ, изъ нихъ двѣ готовыхъ къ метанію, гренадъ студень, взрывчатыхъ веществъ, револьверы и двѣ печати съ надписью „группа новыхъ террористовъ“. Арестованы двое во время изготолвенія бомбъ.

Ограбленъ Анчійскотскій соборъ, среди задержанныхъ грабителей оказался ученикъ семинаріи.

Въ Эривани въ конспиративной квартирѣ обнаружено много огнестрѣльнаго и холоднаго орудія, взрывчатыхъ веществъ и форменнаго платья разныхъ вѣдомствъ. Арестованы два студента и гимназистъ.

ТИФЛИСЪ. Въ Александрополѣ убитъ на улицѣ помощникъ начальника эриванскаго губернскаго жандармскаго управленія ротмистръ Аппель.

Судебная палата въ Кутаисѣ рассмотрѣла дѣло 34 обвинявшихся въ устройствѣ забастовки на Багумскомъ участкѣ закавказскихъ дорогъ въ 1905 году, похищеніи оружія изъ цейгаузовъ, забитіи Сурамскаго тоннеля взорванными паровозами, а также веденіи антиправительственной агитаціи среди служащихъ дорогъ, и приговорила четырехъ къ поселенію, шестерыхъ къ крѣпости на сроки отъ 6 до 16 мѣсяцевъ, остальныхъ оправдала.

КАЛУГА. Арестована и заключена въ тюрьму шайка грабителей, совершившая въ январѣ нападенія на ветеринарнаго инспектора и поручика Лаврова.

ОДЕССА. Въ контору начальника стан-

было скорѣе же превращено, а еще раньше, по ходатайству взволнованнаго русскаго купечества, обвиняемый былъ освобожденъ изъ-подъ стражи.

Съ другой стороны, вызванный прокуроромъ (по обв. акту), какъ свидѣль противъ подсудимыхъ Бруско и Хижнякова, Александръ Литвиновъ повзвалъ, что, будучи самъ осужденъ за подлогъ, онъ тѣмъ не менѣе оставался писмоводителемъ у судебного слѣдователя Мѣрнаго, и, въ частности, находясь съ этимъ слѣдователемъ 18-го октября 1905 г. у кіевской городской думы, въ толпѣ, засимъ, по его пригласенію и подъ его диктовку, написалъ заявленіе прокурору окружнаго суда объ означенномъ подстрекательствѣ, но сдѣлалъ это ложно,—изъ мести за дѣйствія Бруско и Хижнякова, какъ полицейскихъ чиновъ, относительно него. Литвинова самого и его брата, въ чемъ теперь и раскаивается предъ судомъ; слѣдователь же Мѣрный не влѣчилъ полицію, а потому не жаловалъ и Бруско съ Хижняковымъ. Наконецъ, изъ напечатанной въ кіевскихъ „освободительныхъ“ газетахъ, въ началѣ настоящаго процесса, телеграммы Ратнера изъ Петербурга, явствуетъ, что судебный слѣдователь кіевскаго окружнаго суда по особо важнымъ дѣламъ, допросивъ другихъ, самого Ратнера не вызывалъ даже въ качествѣ свидѣтеля, а свое слѣдствіе представилъ къ прекращенію, въ виду чего Ратнеръ протестовалъ даже

ція Гниляково брошена бомба. Взрывомъ повреждена обстановка, пострадавшихъ нѣтъ.

АСХАБАДЪ. Убитъ ударомъ ножа со- держатель кишечнаго завода Поповъ; уби- ца былъ выпущенъ изъ Баку конкурентомъ Попова.

БАРСЕЛОНА. Въ городѣ взорвались двѣ бомбы, нѣсколько человекъ убито и ранено.

БѢЛГРАДЪ. Сербская печать въ лицѣ органа общества сербскихъ коммерсантовъ „Торговинскій Гласникъ“, органа либераловъ „Застава“, радикальной газеты „Древни Листи“, органа независимыхъ „Политикъ“, органа прогрессистовъ „Правда“ и другихъ единодушно высказывается противъ проекта Австрійской желѣзной дороги черезъ Новобазарскій Санджакъ и выражаетъ признательность русской, французской, англійской и итальянской печати за ея корректное отношеніе къ этому вопросу; вся сербская пресса требуетъ разрѣшенія постройки Трансбалканской желѣзной дороги отъ Дуная черезъ Сербію къ Адриатическому морю.

ТЕГЕРАНЪ. Предсѣдатель меджлиса подалъ въ отставку, которая пока не принята. Меджлисъ въ засѣданіи 3 февраля потребовалъ отставки министра внутреннихъ дѣлъ.

ВѢНА. Военная коммиссія продолжала обсуждать чрезвычайный бюджетъ военнаго вѣдомства. Военный министръ заявилъ, что языкомъ, на которомъ производится командование остается нѣмецкій.

БѢЛГРАДЪ. Австро-венгерское правительство сообщило сербскому о своемъ проектѣ постройки желѣзной дороги черезъ Новобазарскій санджакъ, объявивъ при этомъ полную готовность поддержать шаги Сербіи передъ Портой, направленные къ сооруженію дороги Дунай—Адриатическое море черезъ территорию Сербіи. Въ своемъ отвѣтѣ Сербское правительство заявило, что намѣрено просить у Порты разрѣшенія проложить проектированную линію отъ нижняго Дуная на румынской границѣ черезъ Тимоцкую долину на турецкой территоріи черезъ пограничный пунктъ Мердаръ и города Приштина и Призренъ до Адриатическаго моря, откуда будетъ проведена линія въ Дульцино или Антивари на черногорской территоріи. Въ бѣлградскихъ газетахъ сегодня появилось правительственное сообщеніе, въ которомъ говорится, что Сербское правительство надѣется, что Австро-Венгрія, какъ и всѣ другія державы, заинтересованныя въ судьбахъ балканскихъ народовъ, поддержатъ передъ Портою шаги Сербіи по вопросу о сооруженіи дороги Дунай—Адриатическое море. Оно уже неоднократно пыталось получить у Турціи согласіе,

но послѣдняя все откладывала разрѣшеніе вопроса. Нынѣ, когда Турція въ принципѣ согласилась разрѣшить Австро-Венгрію соединить боснийскія дороги черезъ Новобазарскій санджакъ съ Митровицей и Салониками, Сербія въ правѣ предполагать, что Турція не будетъ противиться сооружеію дороги Дунай—Адриатическое море черезъ Сербію. Въ виду того, что линія, проектируемая Австріей длиннѣе и проходитъ черезъ наименѣе плодородную область, она сможетъ, если потребуютъ политическіе соображенія, конкурировать съ существующими уже путями черезъ Сербію, Болгарію и Турцію до Салоникъ и Константинополя. Европа должна принять во вниманіе, что Сербія, согласно 38 ст. берлинскаго трактата и особой Австро-Сербской конвенціи, была обязана въ 1884 году построить свою часть восточныхъ дорогъ. Въ интересахъ сохраненія политическаго и экономическаго равновѣсія на Балканахъ необходимо соорудить линію Дунай—Адриатическое море. Эта линія будетъ имѣть чисто экономическій и коммерческій характеръ и сможетъ обезпечить сохраненіе экономической и политической независимости Сербіи.

ЛОНДОНЪ. По поводу преній въ палатѣ общинъ объ англо-русскомъ соглашеніи „Morning Post“ пишетъ, что эти пренія содѣйствуютъ выясненію націи самаго характера проблемъ въ Азии и средствъ, какими онѣ были рѣшены. Если время докажетъ, что безопасность Индіи усилилась и подозрѣнія относительно враждебности Россіи къ Англій прекратились, то эти благодѣянія перевѣсятъ всѣ невыгоды соглашенія.

Во время преній въ палатѣ общинъ по поводу внесенной оппозиціей резолюціи объ англо-русскомъ соглашеніи статс-секретарь Грей произнесъ большую рѣчь. По его словамъ во взглядахъ оппозиціи замѣчается два теченія: Лэндоуэвъ въ общемъ говорилъ въ оптимистическомъ духѣ, а рѣчь Перси настроена на пессимистическій ладъ. Положеніе дѣлъ въ Персіи, когда нынѣшнее англійское правительство вступило въ управленіе, вызвало необходимость какого нибудь соглашенія. Была возможность вести политику въ двухъ направленіяхъ: отвѣчать на захваты Россіи въ северныхъ областяхъ Персіи соотвѣтственными мѣрами защиты англійскихъ интересовъ на югѣ, что привело бы Англію къ наступательной политикѣ съ треніями между нею и Россіей, или вступить на путь соглашенія. Затѣмъ Грей указалъ, что лица, обдумавшія соглашеніе, имѣли прежде всего въ виду не коммерческое, а стратегическое его значеніе, и именно стратегическое положеніе дѣлало соглашеніе желатель-

нымъ. Сейстанъ является включенъ стратегическаго положенія. Оттуда могла угрожать опасность интересамъ Индіи, если бы русскія желѣзныя дороги и русское вліяніе продвинулось ближе, къ болѣе чувствительнымъ пунктамъ индійской границы. Индійское правительство почувствовало бы тревогу и предъявило бы все болѣе широкія требованія усиленія защиты. Всякій, изучившій стратегическую проблему защиты индійской границы, долженъ относиться къ соглашенію съ полнѣйшимъ удовлетвореніемъ. Англія не принесла существенныхъ жертвъ въ коммерческомъ отношеніи, русская торговля въ Персіи крупнѣе англійской и нѣтъ основаній пренятствовать Россіи пріобрѣсти коммерческія связи въ Месопотаміи. Предполагаемое сооруженіе Багдадской дороги снижаетъ важную роль въ развитіи Месопотаміи и исполнѣе благоразумно не закрывать Россіи доступа въ эту область. Жалобы Керзона, будто соглашеніемъ погублены столѣтніе труды англійской дипломатіи и торговли, напрасны. Въ послѣдніе 20 лѣтъ Россія заняла уже въ северной Персіи преобладающее положеніе и вѣрнѣе, что Англія не отказалась ни отъ чего, что у нея не было бы отнято раньше. Исполнѣе естественно, что Россія потребовала отъ Англій нѣкоторыхъ завѣреній въ афганскомъ вопросѣ. Англія завѣрила Россію, что не будетъ вести въ Афганистанѣ наступательную политику. Афганскій эмиръ имѣетъ полную свободу дѣйствій на своей территоріи, но если бы онъ принялъ мѣры наступательнаго характера противъ Россіи, то Англія была бы вынуждена воспользоваться своимъ вліяніемъ на него, чтобы воспрепятствовать осуществленію подобныхъ мѣръ. По поводу указаній нѣкоторыхъ ораторовъ, что Англій не слѣдовало заключать соглашенія въ виду внутренняго положенія дѣлъ Россіи, Грей сказалъ: „когда имѣешь дѣло съ великой однородной націей, малѣйшая попытка руководителей вышней политики произвести давленіе на эту націю въ моментъ внутренняго кризиса, вызвала бы недовольство, раздраженіе и рано или поздно проявленіе враждебнаго отношенія со стороны всей націи. Если время было заключать соглашеніе съ Россіей, что бы произошло съ Персіей? Въ минувшіе годы Россія видѣла въ критическіе моменты, куда бы ни повернула свои взоры, наше враждебное ей вліяніе, что вызывало недобрыя отношенія къ Англій. Тенерь, благодаря соглашенію, возможно разсчитывать на иное отношеніе.“

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ участвовалъ рядъ ораторовъ, большинство коихъ высказалось въ благопріятномъ для прави-

тельства смыслѣ. Бальфуръ заявилъ, что оппозиція вовсе не желаетъ настаивать на голосованіи резолюціи, которая внесена лишь затѣмъ, чтобы возбудить пренія. Затѣмъ резолюція была взята обратно и пренія закончились. Русскій посолъ графъ Бенкендорфъ находился въ ложѣ дипломатическаго корпуса во время первой части засѣданія.

ЛОНДОНЪ. Daily News по вопросу объ укрѣпленіи Аладскихъ острововъ указываетъ, что острова не могутъ быть укрѣплены безъ согласія Англій и Франціи. По поводу предполагаемаго возведенія укрѣпленій, газета спрашиваетъ, для какихъ цѣлей Россія желаетъ укрѣпить острова, если не для того, чтобы угрожать Швеціи при помощи флота, который императоръ германскій совѣтуетъ ей построить для господства въ Балтійскомъ морѣ. Ни одна изъ этихъ цѣлей не можетъ разсчитывать на поддержку Англій. Газета говоритъ, что допущеніе превращенія Балтійскаго моря во время войны въ закрытое, стоило бы намъ большаго числа судовъ типа „Дреднаутъ“, чѣмъ намъ можетъ быть желательно.

Taimes говоритъ, что, преслѣдуя цѣли мира на Сѣверѣ, наша политика не можетъ отнестись благопріятно къ подобному шагу. Нашъ давнишній союзъ съ Швеціей внушаетъ намъ такіе же чувства. Русскіе государственные дѣятели сами еще не давно проявили столько готовности къ поддержанію дружественныхъ отношеній со Швеціей, что мы съ трудомъ можемъ повѣрить, чтобы они имѣли намѣреніе вести укрѣпленія на Аладскихъ островахъ, даже если бы не приходилось считаться съ другими державами. Въ высшей степени желательно, чтобы переговоры о Балтійскомъ побережьи завершились возможно скоро. Успокоительное заявленіе изъ Петербурга по Аладскому вопросу имѣло бы большое значеніе и приблизило бы успѣшное завершеніе переговоровъ.

Отъ Вологды до Урміи.

12-го января состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода о назначеніи меня членомъ Урміиской духовной миссіи, въ Персіи. Назначеніе застало меня еще въ Петербургѣ. До отъѣзда въ Урмію еще было много времени, и я рѣшилъ воспользоваться имъ для того, чтобы съѣздить въ Вологду проститься съ обителемъ святаго Духа, гдѣ я прожилъ 4 мѣсяца, гдѣ я много переживалъ, гдѣ я много передумалъ, перечеувствовалъ. Пребываніе въ обители имѣло для меня большое значеніе, ибо поставило меня лицомъ въ лицу съ той мона-

противъ упоминанія о немъ теперь; его поддерживалъ на судѣ повѣренный евреевъ, какъ гражданскій истцовъ, прис. пов. Кальмановичъ, но судъ разрѣшилъ защитѣ допрашивать свидѣтелей и о дѣятельности Ратнера.

Дальше мы видимъ, что на скамью подсудимыхъ попали: вальва на костыляхъ Поддубскій и 65-ти-лѣтній старикъ Колесниковъ. Не взирая на явную недостаточность уликъ, оба они оправданы судомъ наравнѣ съ другими многими, тѣмъ не менѣе, въ свою очередь, отсидѣвшими предварительно въ тюрьмѣ, причемъ одинъ изъ нихъ даже пробылъ подѣ стражею съ февраля по декабрь 1907 г. единственно потому, что не могъ представить за себя поручителя въ 25 руб. и лишь по обнаруженіи этого на судѣ былъ взятъ на поруки защитою.

На ряду съ изложеннымъ, Григорій Бродскій, убитый въ Липцахъ, среди бѣла дня, двоихъ Русскихъ, когда ни погрома, ни толпы вѣдѣсь не было, не только не преданъ суду, но, въ вѣдѣшнему оскорбленію памяти своихъ жертвъ и къ тяжелой обидѣ кievлянъ, бравировалъ, именно во время настоящаго процесса, своимъ мундиромъ, какъ вольноопредѣляющійся Июмскаго гусарскаго полка! Равнымъ образомъ, не были привлечены къ ответственности и братья Григорій Бродскаго „панычи Миша и Юзя“, открывшіе тогда же, изъ-за дверей своего подъѣзда, револю-

верную стрѣльбу и ранившіе одного изъ солдатъ, стоявшихъ въ дѣни, тяжело въ пахѣ, а помощника пристава Дворцоваго участка Челюскина—въ голову! Остался безнаказаннымъ и гимназистъ Вышнепольскій, обстрѣливавшій изъ-за прикрытаго ставнемъ окна полицію и солдатъ на Подоль; то же самое, наконецъ, слѣдуетъ замѣтить и о многихъ иныхъ убійцахъ—Евреевѣхъ, и

е) Сорокъ семь печатныхъ страницъ отдаетъ обвинительный актъ главнымъ образомъ еврейскимъ же показаніямъ противъ подсудимыхъ и для описанія уничтоженнаго или исчезнуващаго еврейскаго имущества, но оставляетъ безъ вниманія выяснившіеся на судѣ факты сокрытія Евреями своихъ вещей, симуларованія нѣкоторыми изъ нихъ погрома и повальнаго между ними банкротства—въ ущербъ кредиторамъ московскаго и иныхъ районовъ; съ другой стороны, признавъ умѣстнымъ коснуться революціонныхъ дѣяній въ Кіевѣ до погрома, обвинительный актъ умалчиваетъ даже о томъ, что вслѣдствіе „резолюціи“ десяти тысячнаго сполнища въ университетѣ, 13-го октября, —начать вооруженное возстаніе, городъ Кіевъ, по опредѣленію совѣщанія подѣ предсѣдательствомъ генераль-губернатора Клейгельса, съ утра 14-го октября былъ переданъ въ власть командующаго войсками кievскаго военнаго округа, генераль-лейтенанта Карраса. На ряду съ

этимъ останавливаясь внимательно на еврейскихъ убыткахъ и перечисляя убитыхъ Евреевъ поименно (Лейба Левитасъ, Ниссонъ Померанецъ, Хаимъ Ровинскій, Гершъ Мѣстечкинъ, Ицка Штейнъ), обвинительный актъ на словомъ не упоминаетъ о невинно-пострадавшихъ русскихъ людяхъ, раненыхъ или убитыхъ Евреями, равно какъ о погубившихъ при исполненіи долга воинскихъ чинахъ; между тѣмъ, изъ официальныхъ свѣдѣній, представленныхъ защитою суду, видно, что въ одну Александровскую больницу было доставлено раненыхъ и убитыхъ: Евреевъ—26, а Русскихъ—41; военный же ранено: офицеровъ—8, нижнихъ чиновъ—52, убито нижнихъ чиновъ—7; по свѣдѣніямъ же сенатора Турау*), за періодъ съ 18-го по 21-е октября 1905 г., въ Кіевѣ было убито 47 человекъ, въ томъ числѣ 25% Евреевъ, ранено 205, изъ коихъ Евреевъ 35%. Ни въ актахъ предварительнаго слѣдствія, ни въ обвинительномъ актѣ никакихъ свѣдѣній объ этомъ предмету не содержится; даже свидѣтели (напр. Борисенко), показывавшіи на дознаніи о стрѣльбѣ гимназистовъ и студентовъ въ народѣ, при чемъ были уби-

*) Всеподданнѣйшій отчетъ объ изслѣдованіи причинъ безпорядковъ, бывшихъ въ Кіевѣ, въ октябрѣ 1905 года. Напечатанъ въ Кіевѣ же, особю брошурою, въ 1906 г. въ типо-литографіи „Прогрессъ“

тые и раненые,—не допрашивались судебнымъ слѣдователемъ, и на оборотъ предварительное слѣдствіе, какъ видно изъ его протоколовъ, обращалось даже къ свидѣтелямъ, ничего объ этомъ не знающимъ, именно съ вопросами о дѣйствіяхъ полиціи и войскъ. Показаніями же Евреевъ и „освободителей“ добывался, впрочемъ негодный, матеріалъ не только для обвиненія полицейскихъ чиновъ въ поустительствѣ погрому, а порой и въ участіи, но и для посрамленія тѣхъ патристическихъ манифестацій, которыя, въ молитвенномъ настроеніи о превращеніи свѣдѣній въ безчестіе еврейской революціи, двигались съ пѣніемъ національнаго гимна или „Спаси, Господи, люди Твои!“, предшествуемая иконами, Царскимъ портретами и хоругвями...

Таково было положеніе судебного дѣла и такимъ бы оно осталось, если бы, по просьбѣ защиты, не были вызваны и допрошены судомъ многие свидѣтели-очевидцы, раскрывшіе истинный, глупою для Россіи оскорбительный потрясающій ходъ событій...

Алексѣй Шмаковъ.

„Рус. Земля.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

стырской обстановкой, которая теперь имѣетъ свой особенный характеръ, рѣзко отличающийся отъ древнихъ обитателей, ибо познакомила меня съ современною монастырскою жизнью, о которой мы, монахи-академисты, не имѣемъ понятія. Я сроднился съ своею келліею, которая слышала и мои вздохи и мои мысли, высказываемыя вслухъ. Я привыкъ къ брати монастырской, я полюбилъ и искренно жалѣлъ бѣднѣе послушниковъ изъ духовныхъ училищъ, даже изъ 1-го класса, они впередъ смотрятъ мрачно и думаютъ только о скитаніяхъ по монастырямъ. Помню бесѣды съ ними; хотѣлось разсѣять развивающуюся въ нихъ озлобленность и пессимизмъ. Много передумалъ я о судьбѣ ихъ. Иногда я удивлялся воспитателямъ не исчерпывавшимъ всѣхъ средствъ, чтобы этихъ дѣтей поддержать, довести какъ-нибудь до семинаріи. Дѣти эти, наивные, достойны сожалѣнія. Монастырь ихъ едва ли исправитъ и принесетъ имъ пользу. Я помнилъ о тѣхъ добрыхъ душахъ изботорныхъ вологжанъ, которые относились ко мнѣ безъ всякаго предубѣжденія и сострадали мнѣ. Много было свѣтлыхъ минутъ въ моей жизни въ Вологдѣ. Поэтому особенно меня влекло сюда, чтобы въ послѣдній разъ оживить добрыя воспоминанія. 24-го января я уже былъ здѣсь. Городъ нѣсколько оживился, благодаря ярмаркѣ, и по улицамъ его, равнѣе пустыннымъ, снова привзвѣли изъ деревень въ городскихъ плюшевыхъ сакахъ дѣвушки-молодицы. Карусели, перекидывающія качели, балаганы, на стѣнахъ котораго были привлечены трехъ-аршинныя афиши, шарманки—все это соблазняло гулякъ истратить лишнія копейки на удовольствіе. Каждое впечатлѣніе вынесъ я отъ ярмарки. Тамъ, въ Петербургѣ, теперь производятся горячія рѣчи объ уничтоженіи площадныхъ удовольствій, а здѣсь, какъ бы въ противовѣсъ этому, развлеченіе народа, притомъ грубое, идетъ во всю мочь.

Простившись съ братіей, я живо собрался въ путь. Поездъ быстро уносилъ меня въ столицу. Моя душа была наполнена мыслями о Вологдѣ и о предстоящемъ далекомъ путешествіи въ Персію.

Въ вагонѣ среди пассажировъ велись оживленныя бесѣды и о Государственной Думѣ, и объ юанитахъ, о портъ-артурскомъ процессѣ и т. п.

Въ Петербургѣ выправилъ заграничный паспортъ, получилъ прогонныя деньги и приготовился къ отъѣзду въ Урмію, куда вмѣстѣ со мною долженъ былъ отправиться и начальникъ миссіи.

Я съ величайшимъ удовольствіемъ буду сообщать о своихъ путевыхъ наблюденіяхъ читателямъ „Русскаго Сѣвера“.

Гермонахъ Алексій.

Среди печати.

Еврейское плѣненіе.

Помѣщаемъ заявленіе 30 гласныхъ саратовскаго губернскаго земскаго собранія.

„Въ Саратовской фельдшерской школѣ изъ числа всѣхъ обучающихся находится 47 проц. евреевъ. Таковой же наплывъ, хотя не въ столь большихъ размѣрахъ, замѣчается и въ остальныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова, за исключеніемъ ремесленныхъ. Этотъ наплывъ евреевъ и евреевъ въ учебныя заведенія несомнѣнно задерживаетъ поступленіе въ нихъ всего остального нееврейскаго населенія и лишаетъ его возможности поступать въ учебныя заведенія, содержимыя на средства не еврейскаго населенія.

Кромѣ того, циркуляръ бывшаго министра народнаго просвѣщенія фонъ-Кауфмана допустилъ такое положеніе, что родители евреевъ, принятыхъ въ учебныя заведенія внѣ черты еврейской осѣдлости, могутъ проживать при своихъ дѣтяхъ въ тѣхъ городахъ, въ коихъ дѣти приняты въ учебныя заведенія.

Являющіяся вмѣстѣ съ своими дѣтьми еврей-родители занимаются обычными своими дѣлами, но учене дѣтей затягивается иногда на весьма продолжительное время, дабы дать возможность евреймъ-родите-

лямъ возможно дольше проживать въ томъ городѣ, въ которомъ по закону имъ проживать воспрещено. Тамъ, гдѣ такой наплывъ евреевъ былъ допущенъ властями, евреи до такой степени цѣпко осѣлись, что опять таки, въ явное нарушеніе закона, окружные суды закрѣпчили за евреями въ Псковской и Смоленской губерніяхъ десятки тысячъ десятинъ земли.

Недавно Псковское губернское земское собраніе, разсматривая вопросы по народному образованію, рѣшило ходатайствовать объ ограниченіи наплыва евреевъ въ средне-учебныя заведенія. Это вызвано тѣмъ, что мѣстныя учебныя заведенія грозятъ превратиться въ еврейскія. Вопросъ о наплывѣ въ учебныя заведенія евреевъ настолько обострился въ Псковской губерніи, что ни для дѣтей коренныхъ уроженцевъ, ни для дѣтей земскихъ служащихъ не находится уже мѣста въ Псковскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Такое же положеніе угрожаетъ и намъ; предвѣстникомъ этого является наша фельдшерская школа.

На основаніи изложеннаго, мы, нижеподписавшіеся, обращаемся къ Саратовскому губернскому земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой:

1) Возбудить ходатайство передъ правительствомъ о пересмотрѣ всѣхъ изданныхъ министерствомъ циркуляровъ по отношенію евреевъ и о согласованіи ихъ съ существующими узаконеніями, съ отменной тѣхъ циркуляровъ, которые нарушаютъ существующіе законы.

2) Ходатайствовать объ установленіи для евреевъ, поступающихъ въ учебныя заведенія Саратовской губерніи, нормы, не превышающей процентнаго отношенія ихъ ко всему населенію губерніи.“

(„Колоколь“).

Фальшивые аттестаты.

Статистическій подсчетъ фальшивыхъ аттестатовъ, сфабрикованныхъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, далъ, какъ слышала „Окраина“, слѣдующіе результаты: всего сфабрикованныхъ аттестатовъ оказалось обнаруженными пока свыше пятисотъ штукъ. Самый большой процентъ падаетъ на Вильну, гдѣ „производство“ достигаетъ 70% общаго количества. Остальныя 30% распределяются по другимъ городамъ Сѣверо-Западнаго края. Не отсталъ между прочимъ и Минскъ: 3% изъ общаго числа выпало и на его долю.

Биржа

за 5 февраля 1908 года.

	Покуп.	Прод.
50% бил. перв. вн. съ выигр. займ.	341	343
50% бил. втор. вн. съ выигр. займ.	264 ¹ / _s	266 ¹ / _s
50% з. съ выигр. л. Г. Дв. Зем. Бан.	224	226
40% з. съ выигр.	76	76 ¹ / _s
50% заем. 1906 г.	93 ⁷ / _s	94 ³ / _s
50% об. 1905 г. I в.	96	94 ¹ / _s 96 ¹ / _s 95
50% об. 1905 г. II в.	96	94 ¹ / _s 96 ¹ / _s 95
50% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	84 ⁷ / _s	85 ⁵ / _s
4 ¹ / ₂ зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	79 ¹ / _s	80
40% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	72 ⁵ / _s	73 ¹ / _s
3 ¹ / ₂ % зак. л. Гос. Дв. Зем. Банка	70 ¹ / _s	71
50% св. Кр. П. Бан.	85 ² / _s	85 ⁶ / _s
4 ¹ / ₂ % св. Кр. Поз. Банка	77 ⁶ / _s	78 ² / _s
40% св. Кр. П. Бан.	72 ⁷ / _s	73 ³ / _s

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

Отходъ въ	пасс.	почт.	скорый.
Ярославль	8.40 в.	12.10 дн.	—
„ Петербургъ	4.58 д.	12.40 дн.	3.05 дн.
„ Архангельскъ	—	1.10 дн.	—
„ Вятку	8.50 в.	1.31 дн.	12.30 нч.
Прих. изъ Ярославля	7.50 в.	10.40 дн.	—
„ Петербурга	8.18 в.	11.40 дн.	12.14 нч.
„ Архангельска	—	10.58 дн.	—
„ Вятки	4.10 дн.	11.30 дн.	2.44 дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впередъ Петербургскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

«БОЖІЯ НИВА»

Троицкіи собесѣдникъ для православной семьи и школы.

ВЪ 1908 ГОДУ

(седьмой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлью оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и уважаетъ тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ влѣній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. — Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библиотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства, V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ, Приложение: „Зернышки Божіей Нивы“ Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 МѢ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшія МѢ съ приложеніями. Подписка принимается только съ редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжныя магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не допускается.

НАШИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Не имѣя возможности, при крайне дешевой подписной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя бесплатныя приложенія, Редакція однако же нашла возможнымъ уступить своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3-ю книгу своей „Троицкой Школьной Библиотеки“ подъ названіемъ: „Церковь, Школа и Жизнь“, сборникъ статей (до 38-ми) свѣщ. Козубовскаго. Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 к., а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ ее имѣть, она будетъ выслана за 15 к., съ тѣмъ впрочемъ, чтобы эта сумма (15 к.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою на самый журналъ. Такимъ образомъ за журналъ къ приложенію 12 книжекъ „Зернышекъ“ и этой книги слѣдуетъ выслать 1 р. 15 к.

Первые шесть томовъ Божіей Нивы высылаются безъ приложеній съ переплетѣмъ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ календарномъ переплетѣ 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждого номера 5 коп. съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ МѢ вышло 60, заключающихъ больше 250 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА.

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждого тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Книжки Троицкой Народн. Бесѣды:

БОЖІИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевой Лавры).

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

Простыя бесѣды съ простыми людьми о разныхъ свободахъ.

Кн. 1 и 2-я.

Цѣна 5 к., съ перес. 10 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ.“

3—2

Въ виду несостоявшихся 5 сего Февраля торговъ на поставку дровъ для зданій Губернскаго Земства, находящихся въ гор. Вологдѣ и с. Кушиновѣ, Вологодская Губернская Земская Управа симъ объявляетъ, что ею вновь назначены торги на 12 сего Февраля въ 10 час. утра въ помѣщеніи Управы.

Кондціи можно видѣть во всѣ присутственныя дни и часы въ Губернской Управѣ.