



## Громадська Думка.

## 3 газет та журналів.

\*\* Про змагання Столипіна приєднані до свого кабінету громадських діячів, як це вони було справді, на підставі заяві проводирів партії "мирного оновлення" висловлює свої думки російська газета "Свободна Жизнь".

Ми не знаємо, яку нову брехню, які нові крутіства придумає "Россія" в одповідь на листи Льова, Гейдена та інші. Але ми можемо призначити, що ці листи більше включно вразили теперішній міністерський кабінет.

І якби тепер не вихвалювали "Россія" країну, поважну і прісвічену частину російського громадянства, тепер ці слова відзначаються особливо ліхим насмішувальним характером: адже ж, коли кабінет міністрів лічить можливими почати перемови з Гейденом, Льзовим і Шіловим, то, очевидно, вони визнавали їх "кращими, поражими і просвіченими" людьми. І якщо ці люди не згодились стати чиновниками, то на які ж тепер громадські верстви думає спертись уряд? Приймі заходи скінчились. Чудно тепер якось згадують гучні ліберальні гасла міністра-президентів, коли порівняємо їх з словами цього ж самого д. Столипіна, що на перший раз, з обережності, відмінно допустив до кабінету тільки двох лібералів, "на націні"...

Але окрім того є де-шо й важніше. Громадські діячі для своїх пояснення, і громадство може, певна річ, бути тільки вдачне за ці пояснення.

Але не можна не звернути уваги на це, що вони сказали тільки половину правди. Вони лише з трохи відкинули свої плани і познайомили нас тільки з частиною своєї програми. Тим часом для нас зовсім не однаково, який зміст цієї програми, що її однією.

Ми залишилися на боці партійні погляди, хоч ясно, що інтереси тієї партії, яка зтуртувалася біля пропорі "мирного оновлення", вимагали від самого широкого оповіщення усієї діяльності її представників з урядом, бо тільки таке оповіщення могло в доказах познайомити виборців, яка це саме партія.

Але незалежно од цього, з погляду широких громадських і державних інтересів, у суперечці, яка відбувається між країною і урядом, важко знати що уряд лічить можливим прияти, а чого у дану хвилину не прийме. І ми звертаемось через це до громадських діячів, які вели перемови з урядом, що вони сказали всього правду, у цілості її без ускажень винятків, а власне, що вони пропонували урядові.

Якщо ви—дійсно громадські діячі, як що ви—дійсно слуги інтересів громадянства, а не політичні кріпти, що зважки до потайної гри за плечами громадянства, то будьте чесними лицарями, а не охочими до чиновничих таємниць людьми й оповістіть те гасло, яким ви хотіли виступити однівто, як міністри, і під пропором якого ви пропонували скласти з'єднану партію під час виборів у Державну Думу.

І поки ви цього гасла цілком і без усяких дипломатичних таємниць не оповістите, ми не маємо права вірити вам до кінця, а на нових виборах ви переконаетесь, що варта ваша дипломатія у тяжкі дні російського життя".

Очевидчаки, редакція "Свободної Жизні" дуже цікава. Гадаємо, однак, що від оповіщення справжньої програми партії "мирного оновлення" не багато людей повірило його "ліберальний" обіцянкам, а в після листів Гейдена, Льова та Гучкова запевнило ніхто вже не вірить.

## Од Редакції.

У статі д. Огієнка-Рульки: "Газета на селі", надрукованій у вчорашиому номері "Громадської Думки", через недогляд не зроблено редакційної по-

правки: не викреслено назвища "Світової зірніці". Редакція не поділяє погляду автора на цю газету: на її думку, "Світова зірніця" хоч і належить до органів правіших напрямків, проте не може бути названа "хуліганською" газетою.

## 3 ПОЛЬСЬКИХ ГАЗЕТ.

"Życie Gromadzkie" надруковала спровадження з'їзду польських селян, що відбувся 16 червня у Варшаві.

Після довгих суперечок з'їзд більшості голосів висловився *проти земельного державного фонду*, пояснюючи те тим, що кожний хазяїн повинен мати свій шматок землі, ботільки на власній землі може як слід працювати.

Опірч того з'їзд висловився:

1) Щоб була примусово узята вся земля, законним шляхом у варшавському селі, за винятком селянських груп; себ-з узяті: всі кабінетські, майорацькі, урядові й поміщицькі землі, бо дім землями користуються люди, які не обробляють їх власними руками.

2) Щоб була примусово узята земля од селян-багатирів, що придбали її, покупивши. (Скільки землі залишилися після хазяїнів, поки що не постановлено її це питання одсунуте до другого з'їзду).

3) Щоб урядові, майорацькі й кабінетські землі були узяті без плати.

4) Щоб не займали земель, надільніх та інших дрібних хазяїнів.

5) Щоб усі землі прямусово землі віддано безземельним і малоземельним хліборобам.

(Чи ці землі поділити, чи спільно на їх хазяїнів, цього не постановлено, висловивши баганак, що на другому з'їзді це питання обговорювалось при участі більшого числа безземельних та малоземельних).

Далі з'їзд висловився:

6) За рівноправність що до земельної власності хазяїнів і наймітів.

7) За націоналізацію лісів, природних вод, землі негодяїв для хліборобства, копальень і усіх дорог (шосеїв, залізниць і т. і.).

8) За поступовий податок на прибуток.

9) За скасування посередників податків на щоденno - потрібні річі та оподаткування річей, що вживають тільки багаті люди.

10) За примусове знищення черезолосиць.

11) За націоналізацію де-якого числа хазяїнів, щоб на їх було урядовано вірцеві хазяїнів, хліборобські школи, досвідні станції і т. і.

## 3 російського життя.

Адреса Муромцеву. Член французької палати депутатів підписується адресу на ім'я С. Муромцева. Зарахується підписано до 100 чоловіка. Звістку про це було подано од С. Петелем, але, за наказу Столипіна, її не було надруковано.

Адреса російській Державній Думі од англійського народу підписано сина народу. Серед підписів є багато посважників громадських і політичних діячів, відомих літературі.

## Селянський духобежество.

Події останніх часів показують, що відносини селян до свого духовенства де-ділі—робляться все більш ворожими і в деяких селах, де були земельні розорухи (напр. у Вороніжчині), духовенству доводиться перетерпіти те, що й поміщикам. В доказах та листах, які селяни часто надсилають до нашої редакції з різних країн, інколи говоряться про різкі причини такої ворожини села з духовенством. Попробуємо на підставі цих листів та доказів, писаних часто цілком беззагадно, за те дуже широко, вияснити, як самі селяни висловлюють свою нелюбов і ворожину до сільського духовенства.

Безперечно, перш за все причиною цієї ворожини є те ненормальне становище, за якого духовенству доводиться жити коштом своїх "пасомих" чи, як говорить один доказувач, "дерти з живого і з мертвого". На цьому підґрунті дуже часто виникають у селян непорозуміння з духовенством і, треба сказати, що в цьому часті усього буває виновате само ж духовенство. І справді, на які тільки види не йде воно, щоб тільки "виріти ту вешану копійчину" у бідному, темному чоловіку. Ось як жаліється в своєму листі до нашої редакції селянин з брацлавського повіту, на Поділлю, на свого батюшка, якого, щоб молодий більше заплатив за вінчання, завів "моду" екзаменувати "молодих" перед вінчанням:

"Всі люди жирні, бо вони суть з нас кров явно і тайно, як це наприклад, у нас. Приходить молодий годиться за шлюб, а пін і говорити:

— Уміш молитися Богу?—до обох

молодих. І засідає ціла комісія екзаменувати молодих, і вони прем уміні, але їх залякають матушка, піп, зо три служанки і семеро дітей, й молоді постають, як пін, і слова з уст. Од піп і кричить:

— Не вміш! Не дак шлобу!

От молодий і виймає п'ять карб., кладе на стіл:

— Ні,—піп каже,—не купиш Бога за п'ять карб.

Молодий виймає других п'ять карб. і кладе вже 10 карб. Піп, дивчись, і каже:

— Шоби-сь вивчився!—і вінчає.

Інший доказувач, з сквирського повіту, цілком серйозно звертається до редакції з таким запитанням: "чи є в яких книжках написано, що священикам з тридцяти та чотирьох років треба гризти без всякої контролю од своїх паразів?" Тим часом буває, що і паразівні николи хотіли б знати, де дівачається народні праці.

Один доказувач ось як розповідає про таку подію в с. А., на Поділлю:

"Раз люд захотів взнати в церкві, куди грошій ідути церковні, то піп, як скажений, кричав та лаявся на людей, а на прикіні сказав:

— Не будете знати церкви нічого, доки я тут батюшко.

Виходить, що наша церква у попі з орендою нікому нічого не платить. Наш піп добре, до себе і по мішників таких, як сам: псаломника та старосту церковного; всі три часливо торгають собі,—що за день зароблять, то ввечері й проп'ють. Правда, піп не ходить до монополії, бо бойтися, щоб чакаєши крамольник не заплатився в косі..."

За останні часи наше село прокинулось од довгого непробудного сну, розбуркалося й починає діяти. І вони заслухають своє життя. Але його дуже вже довго держали во тьмі, дуже вже довго не пускали до нього добрій просвіти, і через те тепер власними силами село не може рішити питання, що треба зробити, щоб усім було відповідно.

І таких прикладів з листів селян можна було вивести чимало, але думаємо, що й цих двох буде досить; самі селяни не люблять розказувати про всі способи вимагання батюшками грошей у своїх "духовних овець". Часто розказували про те, що вже дуже доколо селянам, кореспондент ділі глухо говорить: "і ще багато

Нарочито вибраний із членів парламенту комітет привезе цю адресу в Петербург, щоб показати свою прихильність до Думи і відповісти з представниками російського громадянського руху.

— Спілки домашньої прислуги. Міністерство внутрішніх справ наказало губернським та городським по справах про товариства "приєднання", щоб вони дуже уважно провіряли установи спілок домашньої прислуги, що постувають до них на затвердження. Міністерство бойтися, що прислуга, об'єднавши у спілки, почне робити економічні страйки і всякі насильства проти них, що наймають.

(Передомъ).

— "Равноправі" жінок. Поліція уже зірвала жінок в правах з муцинами. В Петербурзі приято на службу дуже багато жінок—шпігів; вони часто переодягаються за чоловіків. Найбільше працюють по вакансіях.

— Про Тамару Прінц робиться слідство. Між її панерами пічного іелегантів і "компрометуючою" її не знайдено.

— Портрети послів поліції подекуди одбирали од продавців. З цього приводу уряд відмовився від земельного державного фонду. Рівночасно було поставлено питання на підставі заміток і статей, що друкувалися в газетах.

— Спілка "мирного обновлення". В Москві відбулося дуже важке зібрання народу, що вимагало земель, відмовиши від земельного фонду. Міркували про земельні питання і тактику партії. Ухвалено провадити широку агітацію, з'єднати коло себе всі помірковані, прогресивні партії, видавати в Петербурзі велику політичну газету. В газеті писатимуть кн. Е. Трубецький, Ю. Скалон, Л. Століпівич, Д. Шілов.

— З'їзд членів селянської спілки. На цих днях біля Паризу має відбутися з'їзд представників "всеросійської селянської спілки", щоб умовитися, що треба робити на далі. Багато представників вже прибули.

(Р. Сл.)

— Становище Століпіна після відхилення забастовки змінилося. Міністри лишаються на своїх посадах, опір Коковцева та Кауфмана. Кажуть, що за міністра фінансів буде Тимирязев, а народний просвіти—Мануйлов.

(Пет. Газ.)

— Всеросійський з'їзд "ліги образування" одложене на якийсь час. Зроблено це через те, що до сеї пори заснувалося дуже мало відділів



