

Нѣсколько словъ о межевомъ дѣлѣ въ Закавказскомъ краѣ.

На стоявших вблизи прессы у по-
следней премии писательской стипен-
дии, вспоминающих несогласия в Законе
о премии, Валентин Павлович не упомя-
нул о том, что введение неизмен-
ности правовой системы, то есть замы-
шленных существующих межевыми, учрежде-
ниями предлагается новая организация; но на эти
одной из позиционных статей автору
был приведен фактический отрывок из
оснований, что читатели могли бы
ошибиться, насколько правильны
авторитетные суждения той или другой че-
ловека, и что введение неизменности

Межевые работы в Земельном крае можно подразделить на 5 частей: 1) гото-вательные — приведение в рабочий вид земельного участка; 2) изыскания определение границ и размеров; 3) судебно-межевой разбор в рядах; 4) привнесение в изысканные и межевальные схемы; 5) утверждение и выдача межевых документов.

Но будем наименовать подробности всей частей изысканий, а возьму языком изысканий, то есть изысканий земельных участков, подразделяемых на два церко-ва: открытия границ Земляной межевой палаты до сainen межевой части судебной, т. е. с 1862—1863 и затм. с

1868—1876 г.	и
Въ первый период:	и
1) Обмежено.....	347 дачъ.
2) Вымежевано въ отдѣльную собственность.....	5,700 участка.
3) Помечено разныя.....	50 дачъ.

Во второй периодъ:	
1) Обнежевано.....	653 дачи.

2) Вымежевано въ отдель- ную собственность.....	29,300 участка.
3) Подвергнуто раздѣлу....	250 участка.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что въ
западномъ регионѣ за первомъ периодъ въ

Межевалось.....	61 дача.
Планы.....	5 листов

Подвергалось раздѣлу..... земли.
Вынуждалось..... 950 участк.

Межевалось.....	72 дачи.
Подвергалось раздому.....	27 изъята.
Вымежевывалось.....	3,255 участков.

Этии цифрами я хотѣлъ только показать, что межеваніе при настоящей организаціи по своимъ результатамъ производится не мед-

свойствъ результаты приводятъ къ тому, что въ земельномъ вопросѣ, чѣмъ при существованіи нежевыхъ комиссій, но оно далеко отъ того, чтобы отвѣтывать возникшему потребностямъ земельныхъ реформъ.

стечь възвышеній потребуетъ икономического положенія края и собственно не потому, что причина недостатки простятся исключительно въ самой «трой меже-

ся исключительно въ самой странѣ немецкихъ учрежденій,—нѣтъ, медленность заключается прежде всего въ самомъ существѣ этихъ учрежденій, въ пренебрежительности власти

въ дѣла: въ чрезвычайной дробности вѣдь-
ний (особенно въ Кутансской и Тифлисской
губерніяхъ), въ характерѣ поземельныхъ
имѣнъ, въ падежахъ на гористой южной и

споровъ, а также въ гористой, лѣсной и пересѣченной местности, трудно доступной для техническихъ работъ.

Сверхъ того, наличныи составъ межевыихъ чиновъ въ Закавказскомъ краѣ не находится въ соотвѣтствіи съ обширною

территорію, подлежащою размежуванню и
имѣющею въ види губерній (Тифлісской,
Кутаисской, Эриванской, Елизаветополь-
ской) 15 615 000

Несоразмѣрность эту можно видѣть въ частности по губерніямъ: въ Тифлисской,

напримѣръ, съ пространствомъ въ 3,553,400 дес., производить межевые работы около 30 межевыхъ чиновъ, а въ прочихъ губер-

въихъ въ среднемъ числѣ приходится на каждую губернию около 10 человѣкъ,— тогда-какъ межевое учрежденіе, напр., въ

Полтавской губерніи, имѣющей пространство въ 4,384,400 дес., командируетъ ежегодно на работы свыше 160 межевыхъ чи-

