

**MINISTERSTWO SPRAW WOJSKOWYCH**  
**BIURO PERSONALNE**

WARSZAWA, dn. 30 VI 1927 r.

30 VI 1927  
463  
1927

L. 520/Tj, B, P. III. 27.

TEL. MSWojsk, wewn. 53.

Do

PANA MINISTRA SPRAW WOJSKOWYCH

*A. a.*  
*[Signature]*

Przedkładając Panu Marszałkowi szczegółowe zestawienie przebiegu służby i kwalifikacji oficerów wykazanych w moim meldunku za L. 335/Tj. z dn. 30 kwietnia 1927 r. dodatkowo melduję:

Zbyt krótki przeciąg czasu, w którym Departamenty musiały wygotować materiał przygotowawczy do awansów /segregacja/ mógł spowodować w niektórych wypadkach niedociągnięcia.

Niedociągnięcia te mogły być całkowicie usunięte gdyby:  
a/ z uwagi na art. 47 Ust. o podst. pr. i obow. ofic. W. P. przed ostatecznym ustaleniem listy awansowej zbadano czy oficerowie zaprojektowani do awansu nie znajdują się pod śledztwem względnie nie zostali ukarani sądownie.

b/ Odnosnie kandydatów wysuniętych do awansu z wyboru, prócz powyższego zbadano, czy pod względem kwalifikacji służbowych i z uwagi na art. 40 powyższej Ustawy odpowiadają warunkom do uzyskania wyższego stopnia.

4 zał.

-----  
Szef Biura Personalnego

*[Signature]*  
M. Tokarzewski-Karasiewicz/  
generał brygady

**TAJNE**

**Generalny Inspektor Sił Zbrojnych**  
**Gabinet**

Wpł. dn. 4/7	godz. ....	REF. Pers.
Licz. 463	1927	
Załącz. 4		

*[Red Stamp]*  
Przeznaczony do atak. J. Prof. Pers.

5/27-tj. SR. Pers. 8187.



Grupa a) nieposiadających odpowiednich kwalifikacji  
do zajęcia wyższych stanowisk  
a wchodzących w rachubę awansowe według  
stanowiska.

5	4	3	2	1
- do try.	- do try.	- do try.	- do try.	- do try.
1926. Kwatermistrz	1925. Kwatermistrz	1924. Kwatermistrz	1923. Kwatermistrz	1922. Kwatermistrz
- do try.	- do try.	- do try.	- do try.	- do try.
1925. Kwatermistrz	1924. Kwatermistrz	1923. Kwatermistrz	1922. Kwatermistrz	1921. Kwatermistrz
- do try.	- do try.	- do try.	- do try.	- do try.
1926. Kwatermistrz	1925. Kwatermistrz	1924. Kwatermistrz	1923. Kwatermistrz	1922. Kwatermistrz
- do try.	- do try.	- do try.	- do try.	- do try.

W.N. Kwatermistrz

1923. Kwatermistrz  
- do try.

1924. Kwatermistrz  
- do try.

1925. Kwatermistrz  
- do try.

1926. Kwatermistrz  
- do try.

1927. Kwatermistrz  
- do try.

1928. Kwatermistrz  
- do try.

1929. Kwatermistrz  
- do try.

1930. Kwatermistrz  
- do try.

1931. Kwatermistrz  
- do try.

1932. Kwatermistrz  
- do try.

1933. Kwatermistrz  
- do try.

1934. Kwatermistrz  
- do try.

1935. Kwatermistrz  
- do try.

1936. Kwatermistrz  
- do try.

1937. Kwatermistrz  
- do try.

1938. Kwatermistrz  
- do try.

1939. Kwatermistrz  
- do try.

1940. Kwatermistrz  
- do try.



Stopień na który awansował rodz. bro ni /sk./	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1920 r. włącznie	Opinie od 1921 r. z wyszczeg. na ja- kiem stanowisku pozostawał	Opinia Dep. w liś- cie awanso- wej.	Uwagi Biura Pers. w referacie	Uwagi Sam. Ref. Pers. G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
ppłk. piech.	ŻABA Zygmunt	do I. 920. dca bat. na froncie, do IV. 920. na kur- sie dca w batn. w Rembertowie do X. 920. dca batn i dca pułku,	1921. w/z zast. dcy pułku - jako dca batn. nie rokuje po- ważnych rezultatów w pracy. Nadaje się na stan. admin. 1922. dca batn. - przeciętny oficer poczucie obowiąz- ku zamało wyrobio- ne, na wyższe stan. narazie nie nadaje się. 1923. dca batn - otrzymał ostrzeże- nie o pierwszej rocznej dyskwalif. 1924. Kmdt kadry B.Z. - dość dobry, może być użyty do służby admin. 1925. kwatermistrz - dobry 1926. kwatermistrz - dobry.	Opinowany jako zupełnie dobry oficer.  /ze starszeństwa/	jako przeciętny dca batn. otrzymał za 1922. r. ostrzeżenie. - z końcem 1923. r. przeniesiony z 16. pp. do 33 pp. gdzie pełnił funkcję kwatermistrza - odpowiadając na tem stanowisku dobrze. Czy obecnie nadaje się na dca batn. <sup>wzgl. wyższe</sup> trudno orzec, gdyż nie miał sposobności wiado- mości swych wykazać. Odznaczony K.W.	W liście awansowej nie uw. doczniono ostrzeżenia za 1922 r. oraz otrzyma- nych przeciętnych opinji.	Biorąc pod uwa- gę normy przyję- te przy poprzed- nich awansach mjr. ŻABA miał za- sadniczo warunki na awans na ppłk ze starsz. Przy tendencji jednak wysunięcia ofice- rów posiadających odpowiednie kwa- lif. wymaganych art. 29. ustawy o podst. ob. i pr. of. wymienionego na- leżało pominąć przy awansie jak to uczyniono z innymi wchodzący mi w rachubę awa- sową ze starsz.



mjr. JANKOWSKI  
piech, Marjan  
Aleksander

do III.920.ref.w  
kmdzie m. Warszawa  
i MSWojsk.  
do IX.920.ref.gr.  
oper. i zast. szefa  
szt.

1921.ref.O.V.SG.  
do sam.pracy w  
mniejszym zakresie  
nadaje się do zaj-  
mowania ważniej-  
szych stanowisk brak mu  
potrzebnej ku te-  
mu energii, pewności  
siebie i stanow-  
czości

1922.asyst.WSInt.  
- dostat., pracy  
zbyt nie oddaje, a pracuje z  
rezerwą.

1923.brak opinii.  
1924.ofic.sztab.  
dyw.piech. i dca  
komp. Z powodu  
krótkiego pobytu  
w pułku bliżej  
nieznany.

1925.dca babnu-  
naogół dca babnu.  
dobry, aczkolwiek  
mógłby z siebie  
dać o wiele więcej.

1926.dca babnu.  
b.dobry. O bardzo wy-  
sokich zaletach oso-  
bistych, jednak pożą-  
dana jest większa  
gorliwość i służbis-  
tość.

B.dobry instruktor-  
taktycznie wyrobio-  
ny - b.inteligentny  
i rzutki, w zupełno-  
ści nadaje się na dca  
babnu.

/ze starszeństwa/

Na froncie nie był.  
Pracował tylko w  
sztabach - w czasie  
pokoju przez trzy  
lata był w W.S.Int.  
Praktyki linjowej  
nie posiada.

Odznaczony V.M.  
i K.W.3 razy.

Praktykę linjową wi-  
docznie posiada, jak  
to wykazują opinie  
i dowodzenie baonem  
63 p.p.

Praktykę linjową  
pokojową posiada  
Natomiast do 1925  
nie dowodził  
żadną jednostką,  
na froncie pol-  
skim nie był.

67. Wp. 1921



Stopień na który awansował /rodz.bro hi /sk./	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1920.r. włącznie.	Opinie od 1921.r.z wyszczególnieniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinia Dep.w liś- cie awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie.	Uwagi Sam.Ref. Pers.G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
---	---------------------	--	---	--	-----------------------------------	---------------------------------	--------------------------

1

2

3

4

5

6

7

8

mjr.  
piech.

HERMAN  
Władysław  
Walerjan

do VI.919.dca  
plut.na fron.  
do I.920.cho-  
ry w szpit.i  
dca komp.B.Z.  
do III.920.  
dca plut.techn.  
w polu.  
do końca 920.  
adjut.szefa  
inż.i sap.przy  
dtwie dyw.Piech.,  
chory w szpit.i  
dca komp.B.Z.

1921.zast.dcy kadry  
na stan.dcy komp.od-  
powiedział,trochę po-  
wolny.  
1922/23.odkomend.na  
studja, nieopinowany.  
1924.dca plut.pion.-  
b.dobry  
1925.dca komp.- ogól-  
nie b.dobry, lecz wy-  
maga odpowiedniego  
kierownictwa i kontro-  
li.  
1926.dca komp.-ogólnie  
dobry oficer, lecz o  
słabej woli i energii.  
Taktycznie oficer sła-  
by i niezaradny.

Na froncie przez  
1 1/2 mies.był  
dca plut.techn.,  
następnie praco-  
wał w sztabie dyw.  
w czasie zaś poko-  
ju z górą dwa la-  
ta był odkomend.  
na studja cywilne.  
Obecnie dowodził  
komp., uzyskując  
opinię tylko dob-  
rą.  
Odzn.V.M.i KW.2.

Oficer sumienny i  
pracowity ale  
taktycznie słaby.  
Energja średnia -  
instruktor i wy-  
kładowca dobry.

/ze starszeństwa/

Według opinii i przebie-  
gu służby brak przydat-  
ności na wyższa stan.

Col. W. P.



63. Mi 1. P.

kpt. piech.	STEINER Michał Mieczysław	do XII. 920. mł. ofic. komp. i frekwentant kursu miot. min. /zgłosił się do W.P. 14. X. 1920./	1921. p.o. dcy szwadr. Zand. - jako instruktor piech. pod silną ręką mógłby być dobry, lek- komyślny, słabo włada językiem polskim. 1922. oficer placu - przeciętny, karjero- wicz, blagier, leniwy, nie dokładny w pracy. Nie posiada żadnej wartości dla wojska.	Dobry, słabo włada językiem polskim. Węgier. Wstąpił do W.P. 14. X. 1920. r. /ze starszeństwa/	Na froncie po za- wieszeniu broni przez 1 mies. był dca plut. - sta- le opinjowany ja- ko ofic. przecięt- ny. Ostatnio dopie- ro jako dobry. Odznaczony V.M. i K.W.	Dep. nie wysz- czególnił że wymieniony sta- le opinjowany był jako prze- ciętny oficer, a ostatnio do- piero jako dob- ry.	Ze zgłoszenia się do WP. dopiero po skończonej wojnie bez specjalnych ku temu przyczyn /brak jakichkolwiek danych w dok. pers. / wnioskuje można, że strona materjal na brąła górę nad stroną ideową u wymienionego.
----------------	---------------------------------	--	---	--	--	--	--

0

kpt. piech.	BRZEZINSKI Władysław	do IV. 1919. młod- szy ofic. komp. do IX. 919. na kur- sie ofic. łączn. do X. 920. ofic. łączn. w pułku na froncie.	1923. dca komp. - dość dobry oficer, potrze- buje silnej ręki, ko- nieczne jest przesko- lenie, intrygant, kłam- ca, pozer. Niegodny zau- fania jako człowiek bez najmniejszej kwa- lifikacji moralnej. 1924. dca komp. - dość dobry oficer, potrzebu- je żelaznej, bezwzględ- nej ręki. Ofic. Sąd Hon. udzielił surową naga- nę z ostrzeżeniem. Wojsk. Sąd Okr. Nr. 3. wdrożył dochodzenia sądowe. 1925. dca komp. - przeciętny oficer, cha- rakter niewyrobiony, lekkomyślny, o bardzo małym poczuciu hono- ru i godności własnej. 1926. dca komp. - dobry, lekkomyślny, cha- rakter gwałtowny. Wojsk. Nr. 3. ukarany 4-tyg. areszt. dom. 3. II. 1926.	B. dobry. Dowodził komp. dodatkowo. Ma szereg kar dys- cyplinarnych. Ukarany 4-tyg. aresz- tem domowym sądow- nie. /ze starszeństwa/	Od kilku lat opi- njowany jako prze- ciętny oficer - w 1924. jako niedost. otrzymał ostrzeże- nie, a nadto w 1926 był kilkakrotnie karany sądownie. Odznaczeń nie po- siada.	Dep. zaopinjował ogólnie jako b. dobrego oficera, natomiast nie wy- kazał że wymienio- ny od kilku lat opinjowany był ja- ko oficer przecięt- ny oraz że jako niedost. w 1924. otrzymał ostrzeże- nie. W opinji zosta- ła zaznaczona tylko jedna kara sądowa bez oznaczenia daty.	Przy pominięciu innych oficerów o lepszych kwa- lifikacjach i tego nie należało uwzględniać z powodu wykazanych kilka- krotnych kar dyscyplinar- nych i kary sądowej. Nadto z powodu braku od- znaczeń nie zasługiwał na wyróżnienie przed in- nymi kandydatami.
----------------	-------------------------	---	---	---	---	---	--



Stopień na który awansował /rodz. bro- ni /sł.//	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1920.r. włącznie.	Opinie od 1921.r.z wyszczególnieniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinie Dep.w liś- cie awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie.	Uwagi Sam.Ref. Pers.G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
kpt. piech.	MOROZ Wło- dzimierz	do IX.919.dca plut.i zast.dcy komp. do X.919.uczeń i instruktor Szk. Pchor. do końca 920. tymcz.zwolniony z wojska.	1921.ofic.kanc.DOG. Warszawa - b.dobry. 1922.ofic.kanc.DOG. Warszawa - b.dobry oficer. 1923.mł.ofic.komp. dobry.Na stan.dcy komp.zamako doświad- czony. 1924.ofic.żywn. - b.dobry. 1925.w dysp.dcy pułku - niedostatecz- ny,niedbały w służ- bie,słaby charakter. Potrzebuje silnej rę- ki. 1926.mł.ofic.komp.- dostateczny.Zamako zrównoważony.	Dobry dca plut. Nadaje się na dce komp.pod szczegól- ną opieką dcy ba- nu.Otrzymał ostrze- żenie za 1925r. /ze starszeństwa/	Brak frontu.- W czasie pokoju pracował w szta- bach.Na dce komp. Nadaje się tylko pod szczególną opieką.Za 1925.r. otrzymał ostrzeże- nie,miął nadto sprawę sądową o na- dużycia pieniężne z zawieszeniem w czynnościach. Odznaczony V.M.	Pracował w czasie pokoju nietylko w sztabach,ponieważ był 1 rok dca plut. i obecnie tę funkcję pełni. Dep.I.nie wykazał dat otrzymanego os- trzeżenia,oraz że wymieniony miał sprawę sądową.	W segregacji dep. wykazano, że kpt.M. otrzymał ostrzeżenie za 1925r. Z otrzymanego os- trzeżenia jak również z opinii, że "może być dca komp.pod szczegól- ną opieką dcy baonu wynika, że oficer ten narazie na dce komp. nie nadaje się.



kpt.  
piech.

STEPKOWSKI  
Jan

do XI.920.dca komp. 1921.dca komp.-  
adjut.i ofic.trans-  
sportowy

dobry.Brak samodziel-  
ności i energii.  
1922.na stan.dcy kom-  
panji odpowiadał dob-  
rze.Przez czas dłu-  
szy zastępował dce  
baonu.

1923.dca komp. -  
b.dobry.Inteligencja  
średnia.Mało pracuje  
nad pogłębieniem wia-  
domości fachowych.

1924.ref.bezpiecz.  
Ob.War.Brześć,b.dob-  
ry.

1925.dca komp. -  
dobry.Wyszkolenie  
dostateczne.Wychowaw-  
ca dostateczny.

1926.dca komp.-  
dobry,cechuje go brak  
woli i wrodzone le-  
nistwo.

Dobry.Na dce komp.  
nadaje się dość  
dobrze.Brak woli i  
wrodzone lenistwo.  
/ze starszeństwa/

Opiniowany jako  
oficer o wrodzonym  
lenistwie i braku  
woli.  
Odznaczony K.W.3.

Streszczenie opinji  
niezrozumiałe i nie  
jasne.Wymieniony  
dowodził komp.w cza-  
sie wojny 8 mies.  
W czasie pokoju  
przeszło 3 lata i  
obecnie tę funkcję  
jako por.pełni.  
Wynika z tego, że  
dca pułku specjal-  
nie wybrał na dce  
komp.oficera o wro-  
dzonym lenistwie i  
braku woli.

Na dce komp.mógł być  
wybrany przez dce  
pułku z powodu znane-  
go braku oficerów w  
pułkach piechoty a do-  
wodem tego jest opinia  
wydana przez dce piech-  
dyw.płk.Krok-Paszko-  
wskiego b.dce 22 p.p.  
/kpt.S.służył w 22.pp/  
że wymienionego cechu-  
je brak woli i wrodzo-  
ne lenistwo.

Pozatem wymieniony  
nie ukończył w 1923.r  
szkoły pchor. Na tej podsta-  
wie był wyliczony od awansu  
ze starszeństwa w roku następnym

kpt.  
piech.

LIPINSKI  
Zenon

do VII.920.dca  
plut.imkomp.w  
twierdzy Modlin i  
baonie zap.  
do końca 1920.ofi-  
cer wywiad.

1921.referent O.II.  
SG. - b.dobry w służ-  
bie oświat.i praso-  
wej.

1922.ref.O.II.S.G.  
- dobry,w służbie wy-  
wiad potrzebuje do-  
świadczenia i wyszko-  
lenia.

1923.ref.O.II.S.G.  
- dobry,fachowo do-  
statecznie wyszkolo-  
ny.

1924.kier.post.of.  
- w sk.wywiad.dost.,  
roztargniony i mało  
krytyczny.

1925.of.inf.KOP.-  
dost.

1926.of.inf.KOP.-  
b.dobry.

B.dobryoficer  
informacyjny.

/ze starszeństwa/

Brak frontu i  
ustawowo wymagane-  
go cenzusu dowodze-  
nia.  
Odznaczeń nie po-  
siada.

Na liście awansowej  
wykazano 11 mies.  
pobytu na froncie  
jako dca komp.oraz  
posiadanie cenzusu  
dowodzenia.Wymienio-  
ny odznaczony jest  
K.W.

Był dca komp.11 mies.  
w 4 baonie zap.lwow.  
a więc nie na froncie,  
posiadanie K.W.nigdzie  
nieuwidoczniłone.  
Sprawdzono w refera-  
cie odznaczeń.



Stożenie na który awansował rodz. broni /sk./	Przebieg słuźby do 1920.r. włącznie.	Opinie od 1921.r. z wyszczególnieniem na jakim stanowisku pozostawał.	Opinie Dep. w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie.	Uwagi Sam. Ref. Pers. G. I. S. Z.	U w a g i ostateczne.	
1	2	3	4	5	6	7	8
kpt. piech.	MATRAS Zygmunt	<u>do I. 1921. dca plut.</u>	1921. ref. tab. pułku - dobry. <u>1922. ofic. kompanij- ny - dobry.</u> 1923. Na dce komp. narazie nie nadaje sie. <u>1923. ofic. broni - przeciętny, wychowaw- ca żaden.</u> 1924. adjut. bat. - jako dca plut. dost. wymaga przeszkole- nia. Mało obowiązkow- y, lekkomyślny. <u>1925. dca plut. pion.</u> - pracowity, obowiązkow- y, mierna inteligencja i ogłada to- warzyska. Ogólne dob- ry. <u>1926. dca plut. pion.</u> - dobry. Przeciętne zdolności wychowawcze.	Dobry - przecięt- ny.  /ze starszeństwa/	Przez sześć lat opiniowany jako przeciętny oficer. Odznaczony K.W.	Dep. nie wykazał, że wymieniony przez 6 lat opiniowany był jako oficer prze- ciętny.	Z opinii dobry - przeciętny, wynika, że wymieniony jako dca plut. na dce komp. jeszcze nie nadaje się



kpt. KAMIANSKI  
piech. Aleksander

do VIII. 920. dca  
plut. 2 mies. na  
froncie.  
do X. 920. ranny w  
szpitalu i urlop  
uzdrowotny.  
do końca 920. dca  
plut. B.Z.

1921. dca plut. - dobry. Nadaje się  
instruktor i wychowawca. na dca komp. Wy-  
W postanowieniach chwiej- maga jednak  
ny. kontroli.  
1922. dca plut. - dobry /ze starszeństwa/  
wymaga kontroli. Pod  
energicznym dtem nada-  
je się na dca komp.  
1923. dca plut. - dobry  
może zastępować dca  
komp.  
1924. zast. ofic. mat. -  
dobry. Przy samodzielnej  
pracy mniej wartościowy.  
1925. dca plut. - prze-  
ciętny. Wymaga stałej  
kontroli. Ulega wpływom.  
1926. dca plut. - dobry.  
Wymaga stałej kontroli  
i kierownictwa.

Wymaga ciągłej  
kontroli.  
Odnznaczony K.W.

Dep. w opinji nie Słowo "ciągłej" kont-  
podkreślił, że wyma- roli jest tylko gra  
ga ciągłej kontroli. słów, a nie istotą rze-  
czy. Brak specjalnego-  
zaznaczenia w jakiej  
dziedzinie wymaga tej  
kontroli, świadczy  
przeważnie o  
jej potrzebie.

kjr. OSTRIHANSKY  
art. Rudolf

do VI. 919. dca bat.,  
do końca wojny  
dca bat.

1921. p.o. dca dyonu  
1922. dca bat. i na kur-  
sie w Grudziądzu.  
1923. na kursie.  
1924. na kursie dca i  
dyonów i bat.  
1925. wykład. w Ofic.  
Szk. Art.  
1926. wykład. w Ofic.  
Szk. Art.

B. dobry oficer i Wprawdzie jako  
wykładowca. oficer i wykładowca  
Był słabym dca b. dobry - lecz  
bat. temsamem nie jako dca bat. był  
nada się jeszcze słaby i temsamem  
na dca dyonu. nie nadaje się  
/ze starszeństwa/ jeszcze na dca  
dyonu.

Przy ocenie porównawczej stop-  
nia przydatności tego oficera  
na wyższe stanowisko z innymi  
oficerami, posiadającymi wyż-  
sze lokaty starszeństwa, a  
pominiętymi w awansie - winni  
byli być uwzględnieni przede-  
wszystkiem: kpt. MIKUCKI Włodz.,  
kpt. JODKOWSKI Bolesł., kpt.  
WARGIN Jan i t.d., gdyż posia-  
dają służbę frontową i przydat-  
ność na stanowiskach dca i  
dyonów, na których znajdują się  
od kilku lat.

kpt. TERPIKOWSKI  
art. Feliks

do V. 919. 1 p.uł.  
na Syberji  
do I. 921. dca kon.  
wywiad. na froncie.

1921. adj. baonu - b.d.  
1922. of. tab. - dost.  
1923. dca plut. k. - dobry  
1924. w bat. na przesk.  
1925. na kursie S.M.O.A.  
nada się na dca ofic. bat.  
1926. adj. - dobry.

Dość dobry. Na Na dca bat. jeszcze  
dca bat. jeszcze nie nadaje się -  
nie nadaje się. brak doświadczenia,  
Brak doświadczenia jako artyl. mało  
jako art. Mało energiczny.  
energiczny. Odnznaczony V.M. i  
/ze starszeństwa/ KW.2.

Jako artylerzysta posiada tylko  
teoretyczne wiadomości, zastoso-  
wanie których w praktyce dotych-  
czas nie dało dodatnich wyni-  
ków, a tembardziej do zajęcia a  
wyższego stanowiska.



Stopień na który wansował rodz. bro- ni /służb/	Nazwisko i imię.	Przebieg służby do 1921 włącznie.	Opinie od 1921 r.z wyszczególnieniem na jakim stanowisku po- zostawał	Opinia Dep. w liście awansowej.	Uwagi Biura Pers. w referacie	Uwagi Sam. Ref. Pers. G.I.S.Z.	U w a g i ostateczne.
1	2	3	4	5	6	7	8
kpt. art.	WIERZBIANSKI Emil	do V. 920. telef. i of. bat. na froncie do końca 1920 r. ranny w szpit.	1921. of. bat. - dobry, po- trzebuje przeszk. ogóln. 1922. dca plut. - może być dobrym ofic. potrze- buje kierownictwa. 1923. adj. dyonu - przecięt ny, mało wyrobiony. Ma za- miślowanie do służby. 1924. mł. of. bat. - b. dobry. potrzebuje przeszkolenia. 1925. mł. of. bat. - dobry, potrzebuje stałego nadzo- ru i umiejęt. kierown. 1926. adj. dyonu - b. dobry, dobry instr. jazdy konnej, wyspecjalizowany w sk. wy- wiad. artyl.	Dobry, ale na młodszego oficera ba- terji. Wyrobienie charakteru niezuppełne. /ze star- szeństwa/	Jako mł. oficer bat. dobry. Wyrobienie charakteru niezuppeł- ne. Odznaczony KW.3.	Brak odpowiednich kwalifikacyj na stanowisko d-cy baterji - a więc i do awansu /art. 29 Ustawy/. Natomiast nie zostali uwzględnien w awansie według starszeństwa po- rucznicy o lokatach wyższych, któ- rzy już zajmowali stanowiska d-ców baterji /komp./ i odpowiedzieli na tych stanowiskach - przedewszyst- kiem zaś: por. NAJWER Walenty, por. SEIDLER Henryk, por. ROZNER Franc, por. SCHÖPP Fryderyk, por. JUNGA de LENIE Jerzy, por. ZBIJEWSKI Konstanty, por. RUDNIS Stanisł., i t.p.	
ppłk. inż. i sap.	BIEROWKA Roman	do IX. 919. w lwow. baonie sap. do I. 921. dca parku inż. VI. arm.	1921. ref. drogowy - b. dobry o szybkiej orjent. i decyzji 1922. wykł. na Wydz. Wojsk. Politechniki - nieopinjo- wany. 1923. Dyr. Nauk Gł. S. Art. - b. dobry. 1924. Dyr. Nauk KOSS. - dob- ry, brak zdoln. twórczych i decyzji. 1925. Dyr. Nauk. KOSS. - b. dob- ry, doskonale nadający się do budownictwa. 1926. ref. Insp. Fort. - b. dob- ry.	/ref. aw./ Opinjonowany jako b. dob- ry ofic. na- dający się specjalnie na wykła- dowce. Brak praktyki linjowej. /ze star- szeństwa/	Stale przebywał po- za linją. - Zuppełny brak praktyki li- njowej. - Brak zdol- ności twórczych, szybkiej orjenta- cji idecyjnej, ambi- cji pracy, zdolnoś- ci wychowawczych, lojalności i poczu- cia dyscypliny. - Typ urzędnika a nie oficera. Odznaczeń nie po- siada.	Wobec stwierdzonego w rocznych kwalifikacjach za r. 1925 i 1926 braku przydatności na kierownicze i wyższe stanowiska, jak również praktyki linjowej, zgodnie z art. 29 ustawy - winien być przy awansie według starszeństwa po- minięty.	

wyr. 279 Ar.

0



ppłk.  
K.S.

BARSZAK  
Józef

od XI. 920. do III.  
921. ofic. śledcz.  
sądu pol. dywizji

ry,  
1921. sędzia śledczy - dość  
dobry, brakuje mu jeszcze  
rutyny.

1922. sędzia śled. - b. dob-  
ry ofic. i sędzia.

1923. sędzia śled. - b. dob-  
ry ofic. i sędzia

1924. doradca prawny OK. -  
nie nadaje się na doradcę  
prawnego. Może dobry praw-  
nik, jednak nie posiada  
kwalifikacji jakie powi-  
nien mieć ofic. szt. K.S.

1925. kier. sądu rej. -  
b. dobry.

1926. kier. sądu rej. -  
przeciętny. W stosunkach  
z ludźmi, szczególnie w  
sprawach materj. niedość  
skrupulatny.

Przeciętny. Kwalifikacje za  
Według kva- 1926r. ujemne. -  
lifikacji Przeciętny, w sto-  
za 1926. - sunkach materjal-  
W stosun- nych z kolegami  
kach materj. niesolidny. - W pra-  
z kolegami cy duże zaległoś-  
niedość ci. - W służbie sę-  
skrupulatny. dziowskiej nie-  
Przez Dcę odpowiedni. Szef  
OK. IV. ukara- Dep. IX. z powodu  
ny dysc. na- niemożności dania  
ganą pisem- wymienionemu przy-  
ną. Przedło- dziaku, prosi o  
żono wniosek przeniesienie go  
o przenies. w stan spoczynku  
w st. spocz. z dn. 31. VIII. 27r.  
z dn. 1. VII. Odznaczeń nie po-  
1927. siada.  
/ze star-  
szeństwa/

Według kolejności wchodził wpraw-  
dzie w rachubę awansową według  
starszeństwa jako pierwszy, z  
uwagi jednak na stwierdzoną nie-  
przydatność tak na zajmowanych  
stanowiskach, jak również i na  
wyższe - winien był być wyklu-  
czony od awansu według starszeń-  
stwa /art. 29 ustawy/.