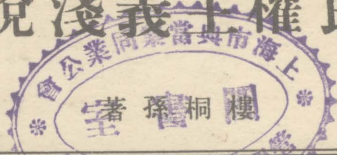


小學生文庫

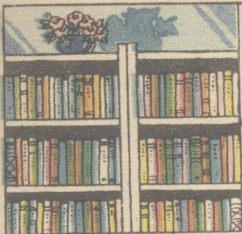
第一集

(政治類)

民權主義淺說



商務印書館發行



上海图书馆藏书



A541 212 0007 7307B

小 學 生 文 庫

第 一 集

(政 治 類)

民 權 主 義 淺 說

樓 桐 孫 著

商 務 印 書 館 發 行



119589

~~119589~~

~~1663141~~

編
輯
人

王雲五 主編
徐應昶 主編
周建人
宗亮 袁
沈百英
沈秉廉
黃紹緒
蘇繼巔
趙景源
殷佩斯

民權主義淺說

目次

第一章 民權主義·····	一
一、民權的定義·····	一
二、民權的作用·····	一
三、人同獸爭——體力·····	二
四、人同天爭——神權·····	二
五、人同人爭——君權·····	二
六、民同君爭——民權·····	三
七、本章結論·····	三

第二章 自由平等博愛與民權……………四

一、本章總論……………四

二、自由和民權……………四

三、中國人向極自由……………五

四、中國人應爭國家自由……………五

五、平等與民權……………六

六、人爲的不平等……………七

七、假平等……………八

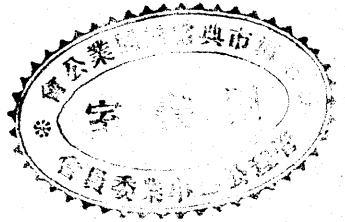
八、真平等……………九

九、博愛與民權……………一〇

十、本章結論……………一〇

第三章 各國民權運動的經過……………一一

一、本章總論·····	一二
二、美國·····	一一
三、法國·····	一四
四、英國·····	一五
五、德國·····	一五
六、歐洲其他各國·····	一六
七、歐美民權的障礙·····	一七
八、歐美民權的結果——代議政體·····	一七
九、俄國新創的政體·····	一八
十、本章結論·····	一八
第四章 中國實施民權的新方法 ·····	一九
一、本章總論·····	一九



二、中國人對外心理的改變……………一九

三、外國政治不及物質科學的進步快……………一九

四、中國實行民權應另想辦法……………二一

五、人民對於政府應改變態度……………二二

六、權與能的劃分……………二四

七、本章結論……………二八

第五章 中國實行民權的組織……………二九

一、本章總論……………二九

二、政府與機器……………二九

三、權能分別在機器上的比喻……………二九

四、政權與治權……………三〇

五、人民直接管理政府的四權……………三二

六、政府的治權——五權憲法……………三三

七、九個權的來歷……………三五

八、本章結論……………三六

民權主義淺說

第一章 民權主義

民權的定義。甚麼叫做民權？凡是有團體有組織的衆人，都叫做民；凡是力量或威勢，都叫做權。現在世界上力量最強的國家，像英美法意等國，我們都叫牠做列強，在西文就叫做列權；機器的力量也很大，我們都叫牠做馬力，在西文就叫做馬權。民權這樣東西，就是人民的政治的力量。政就是政事；治就是治理；把治理人民政事的權放到人民手裏，便叫做民權主義。

民權的作用。民權的作用，在乎維持人類的生存。維持生存，第一在乎保養；保養就是保衛；養就是滋養。人要保養，禽獸也要保養，互相衝突，遂生競爭；所以自有人類以來，差不多沒有一天不在奮鬥爭存之中。權這樣東西，就是

人類用來鬪爭的。

人同獸爭——體力。上古時代，人同獸爭，只要用體力。人同人同類團結，去撲滅毒蛇猛獸，用不到權力的。等到人類已經戰勝了獸類，漸漸蕃殖，趕着有水草的地方去居住，從事畜牧，這便是人類文化發生的開始。

人同天爭——神權。但是到了人類蕃盛之後，生活不易，風雨災害，感着種種困難，遂不得不同天爭。人類要同天爭，體力是用不着了，於是聰明的人，就出來替人民謀公共的幸福，像大禹治水，替人民除掉水患；有巢氏教人民在樹上巢居，躲避風雨。因此極聰明的人，便提倡神道設教，用祈禱的方法去替人民避禍求福，人民也就擁戴他們做首領，例如非洲野蠻部落的酋長，蒙古西藏的信奉活佛，都是以神爲治，這便是神權。

人同人爭——君權。後來又有有力的武人及大政治家，奪去教皇的權，自稱皇帝，於是遂由「人同天爭」一變而爲「人同人爭」。那時候單靠

宗教的信仰力，不夠去維持社會，必要靠政治修明，武力強盛，纔可以同人競爭，那做皇帝的，尤其要握有莫大的權力，這便是君權。

民·同·君·爭——民·權。再等到君權一天天盛了，專制也很發達了，像我們的秦始皇，法國的路易十四，都是仗着君權，作威肆暴，弄得人民不能忍受。加以科學漸漸發明，民智漸漸進步，民衆覺悟，羣起反抗，就發生民權革命。

本·章·結·論。推求民權的來源，可分做四個時期：第一個時期，是人同獸爭，不用權力，只用體力；第二個時期，人同天爭，要用神權；第三個時期，是人同人爭，國同國爭，這民族同那民族爭，要用君權；第四個時期，卻是人民同君主爭，也就是善人同惡人爭，公理同強權爭，那麼民權也一天天的興起來了。

第二章 自由平等博愛與民權


本章總論 外國學者往往把自由同民權並稱。歐美的人民，二三百
來，前仆後繼，拚死力爭的，不是別樣，只不過是爭的民權。從前法蘭西大革命
時，所標的口號，就是自由、平等、博愛三個名詞，猶之現在中國革命的口號，是
民族、民權、民生三個主義一樣。歐美二三百年來革命所得的結果，就是民權。
由此我們可以知道自由、平等、博愛的基礎，是建築在民權上面的；一方面因
爲有了自由、平等、博愛，民權纔能夠更加發達。

自由和民權 二三百年以來，歐洲人對於自由一說，看得極其神聖，甚
至有「不自由，毋寧死」的鼓吹。中國學子抄襲他們的成說，把自由主義傳
到東方，也大有寧犧牲一切以求自由的情勢。然而一般民衆對於自由二字
的真正意義，實在沒有徹底了解。要知道自由有善和惡的兩方面，不可以

「人云亦云，」全盤抄襲的。

中國人向極自由。歐洲人因爲久處在專制淫威之下，毫無自由，所以要起來革命，爭求自由，爭得了自由，就把民權也得到了。中國人民自古以來，向極自由，試看：「日出而作，日入而息，鑿井而飲，耕田而食，帝力何有於我哉！」這便是古人的自由歌，那種逍遙自在的情狀很可以想見了。所以中國自古以來，雖沒有自由的名目，確有自由的實際，既有很多的自由，又何必再爭呢？可是近來的人不明白這個道理，信口大談其自由，在學校裏，常常起鬧學的風潮，說是我們要爭自由，在軍隊裏，常常有不好的紀律，說是我們要爭自由，直弄到叫囂放蕩，一切行爲，都不上軌道，這都是不解自由真意的緣故啊。

中國人應爭國家自由。中國人不是沒有自由，實在是太自由了，因爲太自由了，所以全國民衆，等於一盤散沙，不能團結，因此抵抗的力量也薄弱了，弄得常常受外國帝國主義的侵略，政治經濟，交被壓迫，漸漸陷於次殖民



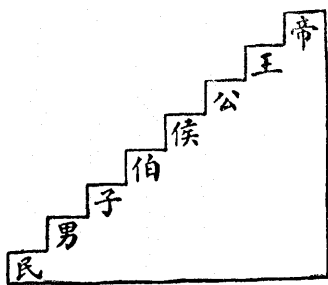
地的地位。所以法國革命的口號是爭自由，美國革命的口號是爭獨立，我們中國革命的口號，卻是爭三民主義，而不是爭自由，因為時代不同，環境也不同，個人自由的意義太狹小了，不適宜於中國現在的國情。

那麼，中國現在的國情又是怎樣呢？中國內無強固的團結，外受列強的侵略，爲今之計，急宜犧牲個人的自由，去求國家的完全自由。如果學生能夠犧牲自由，用功讀書，準備替國家去努力，軍人能夠犧牲自由，服從命令，準備替國家去效命，全國人民都能夠犧牲自由，造成一個強大堅固的團體，然後我們的國家，纔能夠解除奴隸的束縛，恢復自由。國家既然得到自由，然後個人纔能夠有真正的自由。

平等與民權

美國革命的獨立宣言，法國革命的人權宣言，卻說平等是天賦的特權，這句話實在有研究的必要。推求民權的來源，自人類初生數百萬年以前，直到近代民權萌芽時代，從沒有見過天賦的平等。天生萬物，除

第一圖
（人爲的）不平等



水面外沒有一物是平的。例如平地可算平了，也不是真平，試看鐵路經過的地方，多是平原，可是那路身的平坦，無非是由人工修築成功的。推而至於一花一葉，也是各不相同的，自然界既然都沒有平等，人類又那裏有天賦的平等呢？所以天生人類，原是不平等的，到了後世，專制發達，變本加厲，結果，便更加不平等了。

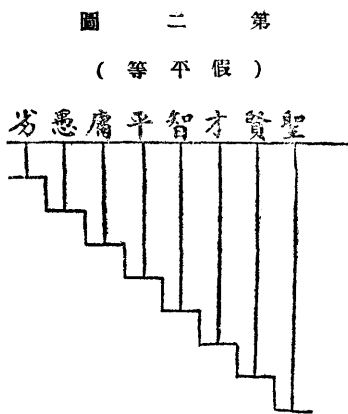
人爲的不平等。天生人類，本來已是不平等的，那些專制帝王，又設出

種種等級來，造成了更不平等的現象，那便是「人爲的不平等。」什麼是人爲的不平等？請看上列第一圖就可以明白。

這種人爲的不平等，上從帝王，下到人民，層層下降，階級極嚴，在上級的人，壓迫下級的人；並且還假造天意，自稱天子；人民一有反抗，

就是逆天。他們不但這樣，還要暴虐無道，弄得人民無可忍受，於是人民便起來革命，想打破這個人爲的不平等，一面也創出天賦人權的說頭來做對抗。等到人民確信人權，力爭自由，於是向來自稱「替天行道」的帝王，遂失敗而歸於消滅了。

假平等。革命既成功以後，人爲的不平等打破了，人類天生平等的學

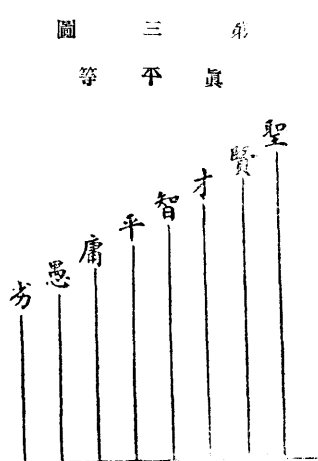


說，又深深地鑽進了民衆的心裏，以爲從此努力一定可以使人人都達到平等的地步。卻不知道這實在是一件不可能的事。近來因爲科學昌明，人類大大的覺悟了，纔知道智愚賢劣，斷沒有天賦平等的道理。縱使不顧真理，勉強做到成功，勢必要把高的壓下去，使成平頭，但是

那立腳點依然還是彎曲，還是不能平等。這種平等，便叫做「假平等」，請參

看第二圖，就可以一目了然。

真平等。說到各人在社會上的地位，應該拿各人的起點做標準。因為



各人的聰明才智各有天賦的不同，各依他們的聰明才智，去造就自己的地位，自然他們的結果也當然不同。表面看起來，似乎不是平等，而實在卻是真正的平等。否則，不顧各人天賦的聰明才智，把造就高的地位也要壓下去，使他和低的歸於一律。那麼，人民

的智識，決難發達，世界也要一天天的退化了。所以我們主張民權平等，是要使人民在政治上的地位平等，由此促進世界的進步。像第一圖的人為的不平等，固然要反對，即第二圖的人為的假平等，也不能贊同，必須如第三圖的低線一律平等，表明各人在政治上的立腳點是一樣的，依這個立腳點來造

就各人應有的地位，這纔叫做「真平等。」

博愛與民權 西文博愛二字，和我們所說同胞二字大略相仿。人人政治上的地位，既各就其起點的聰明才智，達於平等，然後再進而求經濟上的平等，以解決民生，那麼民權就可以更加發達了。

本章結論 照這樣看來，我們可以知道歐美革命的口號，是爲自由、平等、博愛、中國革命的主義，應該是民族、民權、民生。實行民族主義，就是爲國家爭自由，我們須先犧牲個人過量的自由，而後國家的自由纔可以得到；實行民權主義，就是求政治上的平等，我們必須根據各自的立腳點，以造就適宜的地位，而後纔算是真平等；實行民生主義，就是要大家達到經濟上的平等，如果大家能夠安居樂業，那麼，民權的意義，就益發光明而完美了。真好啊，我中國革命的三民主義啊！但是革命的成功，全靠人民對於主義，極端的信仰，我們如果不要替四萬萬同胞謀幸福，甘受帝國主義的壓迫，同歸於滅亡，那

就不用說了。要不然，我們便非一致堅信三民主義，努力於革命不可。

第三章 各國民權運動的經過

本章總論 民權思想，雖發生在二千餘年前的希臘羅馬；但是這種思想的確定不搖，還祇有一百五十年的歷史。我們中國的革命思潮，雖然發源於歐美，但因為時代與環境的不同，革命的主張，自然也不可以一概而論了。否則，照本謄抄，藥不對症，怎樣能夠希望革命成功呢？因為這個緣故，先在本章裏把各國民權運動的經過，略為說一說，好叫大家明白中國民權的實施，當另採適合國情的新法。

美國 美國對英國的獨立戰爭，是君權與民權的戰爭，血戰了八年，竟得到了最後的勝利。美國在民權上，既得到了勝利，似乎可以達到充分的目的了。然而她自從獨立以後，民權還沒有能夠盡量的實現，爲什麼呢？這便是民權實施問題所生的障礙。

民權既得到了，在實施上究竟應當行到怎樣的程度呢？對於這個問題當時美國的賢豪，有兩種不同的主張，分爲兩派。一派的代表是華盛頓政府的國務部長遮化臣，他的主張，以爲民權是天賦的，應當使人民有充分的民權，自由使用，一定可以收很好的效果，同時國家事業，亦能夠得着充分的進步。這一派的主張，是承認人性卻是善的。又一派的代表，是財政部長哈美爾頓。哈氏一派，以爲人性不能完全都是善的，倘使人人都有充分的民權，那性惡的人，一定要利用政權去做惡事，便把國家的利益拋棄不顧，只圖他們自己的私利，因而社會上的道德，法律，正義，秩序，也都被他們蹂躪了。弄到結果，不是一國三公，就變成暴民專政，不但不能保國家的進步，反把國家，弄混亂了。所以哈氏主張從前的君權，固然要限制，現在的民權，也應該要限制，把國家大權都集合於中央，普通人民，只能夠享有有限制的民權。他這一派叫做「聯邦派」，主張中央集權，反對地方分權，和遮化臣一派經過長期激烈的

爭論，得到最後的優勝，於是各邦聯合起來，成立了北美合衆國。不久就公佈聯邦憲法，對於中央與地方的政權，互相調劑，因而人民所得民權，只得到一種有限制的選舉權。後來民權逐漸發達，總統，上院議員及與人民有直接利害關係的地方官吏，纔由人民直接去選舉。至於女子的選舉權，也經過許久的力爭，直到歐戰之後，方告成功。

法國的大革命，也是爲的要爭民權。在革命以前，有一個大學者，名叫盧梭，他極力提倡民權，說民權是天賦的權利，不是君主所能侵奪的。有了他的這種學說，才醞釀成功法國的大革命，等到君主既被推倒，實行民權，當時法國黨人，遂使用充分的民權，去做第一次的試驗。

那時，不獨一般王室貴族，不能安居本國，紛紛逃到外國，就是全國的人，也都不敢批評民衆的行動是不對的，如果有人說了，大家便說他是反革命，就要送他上斷頭台去。竟有真正革命黨人只因爲一言不慎，便被處刑死的。

那時社會上，真是人人自危，起了很大的恐怖。因此就激成反動，甚至從前那般贊成民權的人，也都心灰意冷，來反對民權，一同去擁護拿破崙做皇帝。由於這種反動，民權風潮，就受了一個極大的障礙。

英國。英國的革命，發生最早，可是殺了皇帝，不到十年，又復辟起來。雖然如此，英國的貴族，深明大勢，知道民權的力量甚大，不能反抗，便順應潮流去謀調和，所以他們的國體，至今不變，國家的現狀，也還沒有甚麼重大的危險。

英國自從復辟之後，一直是貴族執政，到了一八三二年，人民纔有選舉權，女子的參政權，也是到歐戰之後，方纔實現。


德國。世界民權思潮經過了美法兩國革命之後，日見發達；但是最新的民權思想，實在是發生於德國。德國人心，素來富有民權思想，看他國內有許多工黨，就可以知道。然而直到歐戰以前，德國的民權，反不如美國法國的

發達，是什麼緣故呢？因為德國所用來對付民權的手段，和他國不同。在俾士麥執政的時候，因為他的眼光銳利，手腕靈敏，全世界的大政治家，沒有一個比得上他，當時德國的強盛，也都是他一手造成，所以國內民衆，受他制服，數十年間，民權雖有相當的進步，而對於這個強大的政府，卻不能反抗。民權主義和社會主義，本有連帶的關係。德國到了十九世紀的後半紀，社會主義已很發達，人民的眼光，都轉向到經濟問題。俾士麥知道不能用政治的力量去防遏民權，便斷然施行國家社會主義政策，由國家經營鐵路銀行各種大實業，拿所得的利益去保護勞工；因此人民勢所必爭的問題就在無形之中打消了，自然社會上也不至再起革命了。這就是俾士麥反對民權的最巧妙的手段。

歐洲其他各國，歐洲除了法國之外，像丹麥、荷蘭、葡萄牙、西班牙等許多小國，也都在不知不覺之中，發生了民權風潮。

歐美民權的障礙 就世界民權發達的歷史來講，曾經受過三次障礙。在美國革命時候，主張極端民權的人失敗了，主張政府集權的人佔了優勝，這是第一次障礙。法國革命的那一回，人民濫用充分的民權，變成暴民政治，引起了反動，這是第二次障礙。俾士麥用最巧的手段去防止民權，這是第三次障礙。民權雖則經過這三次的障礙，但是潮流所趨，不是人力所能夠阻止，也不是人力所能夠助長。到了現在，便已成了世界上的一個大問題，無論是新派或舊派的學者，都知道民權思想是斷難消滅的，不過在這發達的過程當中，種種流弊，還是免不了，也猶之從前自由平等的學說，不能沒有流弊一樣。

歐美民權的結果——代議政體 就現在世界上民權最發達的國家來講，人民在政治上占了甚麼地位呢？得到了多少民權呢？就最近一百多年來所得的結果看來，不過是一種選舉和被選舉權罷了。人民被選做議員之



後，就可以在議會中管理國事；凡是國家大事，都要經議會通過，纔能夠執行，這種政體，叫做代議政體，也就叫做議會政治。那便是一百多年來民權發達的結果啊。不過各國近來實行這種代議政體，已有很多弊病；辛亥年以後，傳入中國，流弊更是不堪問了。一般無恥的議員，賣身貪利，竟弄到爲人民所不齒。這可見要把代議政體當做人類與國家長治久安之計，還是靠不住的。

俄國新創的政體。近來俄國新創了一種政體，和代議政體，截然不同，叫做人民獨裁政體。這種人民獨裁政體，究竟是優是劣，此時尙難判斷。但比較代議政體，當然已經進步得多了。

本章結論。中國國民黨是提倡三民主義來改造中國的，所主張的民權，與歐美的民權不同。我們現在只可以把歐美已往的歷史，當作材料，不可以一意倣效，去步歐美的後塵。我們應當本着中國的民權主義，採用適合國情的新方法，造成一個全民政治的民國，駕乎歐美之上。

第四章 中國實施民權的新方法

本章總論 一個社會有一個社會的人情和風土，各不相同。政治就是拿來管理社會公共事務的東西，所以也不能夠抄襲歐美，一意盲從。因爲這個緣故，中國要實行民權，必須自求一種解決的方法，不可以專門仿效歐美。中國人對外心理的改變。中國人向來很自信的，對於歐美的文化絕對抗拒，因之有義和團的發生。等到義和團被八國聯軍打得大敗，死傷無數，方纔覺悟到弓箭刀槍果然敵不過西人的洋槍大砲，遂由自信一變而爲相信外國，以爲歐美文明，實在要勝過中國的舊文明，崇拜外國的心理，便一天高似一天。一般有思想的人，都說中國要求強盛，要雪北京城下之盟的奇恥，非事事仿效外國不可。

外國政治不及物質科學的進步快。殊不知洋槍大砲，是外國物質科

學的進步。歐美物質文明的確是突飛猛進，一日千里，我們應該極力去效法的。但是講到他們政治哲學的進步卻遠不及物質進步的迅速。試看二千多年以前，希臘有一個大哲學家名叫柏拉圖，他所著的共和國那一本書，至今還有許多歐美學者去研究，以為他很有參考的價值。又如美國革命，實行民權，已有一百五十多年，可是現在美國所行的民權，還和以前所行的沒有多少差別。法國在從前革命的時候，所行民權，原極充分，可是到現在一百多年也沒有多大進步。為什麼外國民權沒有大進步呢？是由於他們對於民權的根本辦法沒有解決；民權的真理，並沒有發明。二三十年以來，他們祇知順應潮流，隨着民權思想的逐漸膨脹，而求自然的解決。由此可知近來民權的發達，並非根據學理，是順其自然做出來的，因為預先沒有通盤籌畫，所以中途要遇到許多障礙，要受到許多挫折。中國自從革命以來仿效歐美，採行代議政體，一般議員，污穢腐敗，騰笑萬邦，那真叫做「利未得而害先見，」「畫虎

不成反類狗」的了。

中國實行民權應另想辦法。現在中國還有不少守舊的人，佔有很大的勢力，他們以為要救中國，非推翻共和恢復專制不可。我們深察世界潮流，知道再行復辟斷斷不可，必須順應潮流實行民權，使得政治歸於正軌，纔是正道。甚麼叫做政治？政就是衆人的事；治就是管理；管理衆人的政事，便叫做政治。中國幾千年來，社會上的民情風土習慣，都和歐美絕不相同，可以管理社會的政治，也當然和歐美不同，不能完全仿效歐美，照樣去做，像仿效歐美的機器一樣。歐美通常的機器，我們只要是學到了，隨時隨地可以使用。譬如電燈，在中國任何一種房屋裏都可裝用。至於歐美的風土人情，卻和中國不同的地方很多，倘使也依樣葫蘆，金盤抄襲，把他們管理社會的政治硬搬進來，那便大大的錯誤了。雖然管理人類的政治法律條理，也可以算是一種機器，所以我們每每稱行政組織，也叫做機關，但是這種是無形的機器，是本於

心理而成的，和那有形機器本於物理而成的究屬不同。物理之學，近一百多年來，已發明的很多，可是心理之學，則最近二三十年才有進步，至今尚沒有什麼大發明。是以管理物的方法，可以仿效歐美，管理人的方法，當然不能完全仿效，假使也不辨是非，一味附和，對於國計民生，是很有大害的。所以我們如果要求中國進步，免除前途的危險，必須依照自己因有的社會情形，再迎合世界的潮流，另定一種適當的辦法。

人民對於政府應改變態度。有一個美國學者說：「現在講民權的國家，最怕的是有了萬能政府，而人民不能夠去節制他；最好的是得一個萬能政府完全歸人民使用，替人民謀幸福。」這確是近來最新發明的民權學理。但是這個萬能政府，要怎樣纔能實現？能夠實現了，又要怎樣纔能夠受人民的使用呢？在民權發達的國家，政府大都是無能的，反之，政府有了大權，民權又往往難於發達。因此歐洲有許多民權發達的國家，他們的政府，沒有一個

可以稱做萬能的。又有一位瑞士學者說：「各國自實行了民權以後，政府的能力，便形退化，這是因爲人民防範政府，不許政府有能力的緣故啊。」那麼，我們現在，既然需要一個歸人民使用的萬能政府，來發展真正的民權，又有一個甚麼方法來解決這個問題呢？關於這一點，人民對於政府的態度，非改變不可。我們就中國來說，中國推翻帝制，還只有二十年，從前幾千多年，都是帝制時代，那時候人民只知道崇拜堯、舜、禹、湯、文、武，堯、舜、禹、湯、文、武的政府，纔是中國人民所需要的政府，這就是中國人向來對於政府的態度。近來經過了革命以後，人民既然有了民權思想，對於政府的態度便也因之一變，處處流露反抗的意思；不但不再歌頌堯、舜、禹、湯、文、武的政府，就是有了萬能政府，也不滿意，這真叫做橫不對豎也不對了。可是各國的狀況，正也都是這樣。那個瑞士學者見到了這層，所以說人民對於政府，應該改變態度，不可常存反抗的心理。但是要用怎樣改變態度的辦法，至今還沒有想出。孫中山先生對於

這個問題，卻從學理上求出了一個解決的根本辦法，甚麼辦法呢？就是權與能要分別開來。

權與能的劃分。

甚麼叫做權與能的分別呢？要明白這個道理，應該先

把中山先生對於人類分別的新發明略爲解說一下。他說因各人天賦聰明才智的不同，可將人類分別做三種人：第一種人叫做「先知先覺」，這種人有絕頂的聰明，聽一句話，便能夠知道十句的意思。世界上種種創造方法，都靠這種人發明，然後世界文明纔有進步，人類的幸福纔可加增。第二種人叫做「後知後覺」，這種人聰明才智，比較第一種人是次一等的，只知道摹倣他人，自己不能夠發明創造。第三種人叫做「不知不覺」，他的聰明才智，比第二種更次一等，凡事只能依照人的指導而去實行，並不能知道其中的道理。用現在政治運動的名詞來說：第一種人是「發明家」，第二種人是「宣傳家」，第三種人是「實行家」。一切事業的進步，全靠實行，所以世界上進

步的責任，都在第三種人身上。比方建築洋房，必先由工程師將全屋的工程材料，通盤計算，繪成詳圖，交給工頭看明，再命工人搬進材料，照圖建築。做工人的，只能聽工頭的指揮，卻不知道看圖；做工頭的，又只能指揮工人，卻不知道繪圖。所以工程師就是先知先覺的發明家；工頭就是後知後覺的宣傳家；工人就是不知不覺的實行家。天下大事，全靠這三種人合作而成，不過實行家獨佔大多數罷了。現在世界各國，改革政治，實行民權，這種責任也應該由這三種人來共同負擔。但是做先知先覺的人，應該先造成民權，交給人民，不可等到人民來爭，纔去給他。因為大多數人民，原都是不知不覺的實行家，祇要由發明家與宣傳家造成民權，交他們去實行，決不至於程度不足的。

中國自革命以後，成立民權政體，凡事都是由人民作主，所以現在的政治，就叫做「民主政治」。換句話說，在共和政體之下，就是用人民來做皇帝。講到權與能的分別，我們可從歷史上來證明。三國演義這部書，是大家所知

道的。諸葛亮才學兼優，先輔劉備，後佐阿斗，阿斗是昏庸愚懦，原沒有治天下的才能的，所以劉備臨死的時候，特地對諸葛亮說道：「如果這孩子可以輔佐，就輔佐他；如果不可以輔佐，那麼，就請你代替他。」後來劉備死了，諸葛亮仍舊鞠躬盡瘁，輔佐阿斗。阿斗雖然沒有才能，但是他把一切政事都付托諸葛亮去做，所以西蜀的政治極爲修明，並且能夠六出祁山去北伐，和吳魏鼎足三分，原來諸葛亮是有能沒有權的；阿斗是有權沒有能的；權和能兩樣分工去做，各盡其職，則事無不成。可見我們要治理國家，一定要把權與能分別了。

從前專制時代，父兄皇位，子弟世襲，守成的皇帝，都是沒有能的，但雖沒有能，卻是有權的。現在實行共和，人民做了國家的主體，就好像是專制時代的皇帝；然而中國四萬萬人民，雖然是不知不覺的人占大多數，但是對於國家政事，大家都是有權的人。這四萬萬人好像那個有權無能的阿斗一樣，只

須把政府付託給一個有能的諸葛亮就行了。諸葛亮在出師的時候，上表給阿斗，請他把宮中府中的事分開辦理；宮中的事，阿斗可以去做，政府中的事，阿斗自己不能去做。這就是權與能分別的一個辦法。

中國幾千年來，都是行的專制政體，人民都是皇帝的奴隸，現在成立共和，表面上已經解放了，但是在人民心目之中，還留有一個專制的影子，惟恐再有像專制皇帝一樣的政府來厭迫，所以要生出反抗政府的觀念。這種態度還是由於從前崇拜皇帝的反動心理生出來的。從前崇拜皇帝，固然是不對，現在的反動觀念，也是錯誤的。我們應知道人民有了大權，要排斥政府，實在是很容易的，猶之西蜀的阿斗，如果要排斥諸葛亮，只要一句話就解決了。不過阿斗排去了諸葛亮，西蜀還能夠不亡嗎？中國四萬萬人民，既有民權，既知使用民權，即使政府專橫，還怕什麼？如果政府是好的，我們可以當他是諸葛亮，就可把國家的大權付託他；如果政府是不好的，我們四萬萬人即可以

使用大權去推翻他。歐美人民雖則早得民權，但是因為對於政府，不知將權和能分別界限，所以數百年來，民權問題，還不能解決。

本章結論。這樣說來，可知道人民是國家的主人，政府卻是人民的公僕。人民見政府有能，就用他，不能就丟掉他，完全用不到什麼反抗。歐美人民因為還不知道權與能的分別，所以對於政府，每持反抗的態度，弄得民權問題至今還不能解決。中國的民權思想，雖由歐美傳播而來，但是我們既知道分別權和能，那麼對於政府，就應該改變態度，以免重蹈歐美的覆轍。我們把政府裏的總統部長，都應當看做車夫廚役，不可以把他們當作很尊榮的人。人民對於政府，必須有這樣的態度。然後國家纔能夠進步。

第五章 中國實行民權的組織

本章總論

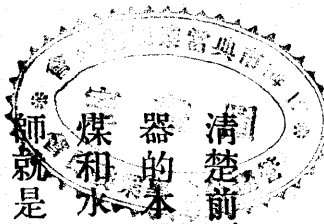
孫中山先生對於民權問題，既從學理上得到了一個根本的辦法，把權與能分割清楚。關於民權的實行，當然也有一種新美精密的組織，方纔能夠運用靈敏，避免了歐美所行民權的紛亂。

政府與機器

歐美的政治法律學者，都說政府是機器，中國關於政治法律的書籍，大多是從日本轉譯過來的。日本人把政治組織譯作機關，因此政府衙署都稱爲行政機關。機關和機器的意思相同，所以行政機關又可以說是行政機器。不過製造機器，完全是用物質做成的，行政機器，完全是用人組織成的；所以製造機器，是靠物的能力去發動的，行政機器是靠人的能力去發動的，這是他們最大的分別。

權能分別在機器上的比喻

民權問題的根本辦法是要把權與能分



清楚前面已經說過了。現在再請拿機器來比喻甚麼是有能力的東西呢！機器的本體，就是有能力東西。譬如一架十萬匹馬力的機器，供給了相當的煤和水之後，便可以發生相當的能力；甚麼是有權的人呢？管理機器的工程師就是有權的人，無論機器是有多少匹馬力，只要工程師一動手，那麼要機器或動或停或進或退，想要怎樣，便可以怎樣。人民的管理政府，如果能把權和能分清了，便也像工程師的管理機器一樣。

政權與治權

歐美的物質文明，雖然進步很快，所製的物質機器，都有來回兩面的動力，可以來回自如；但是歐美人所製的政治機器，還只有一面的動力，人民對於政府的權力，還是發了出去，收不回來。我們現在主張用民權來改造民國，自不得不更求一種徹底的新辦法。就是要把這一副政治機器加以分析。怎樣分析呢？根本上還要從政治的意義來研究：政就是衆人的事，治就是管理衆人的事；集合衆人之事的大力量，便叫做政權，集合管理衆

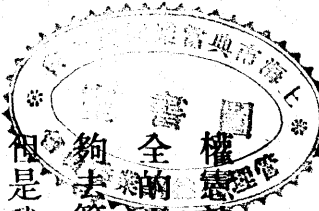
人之事的大力量，便叫做治權。政權可以說是民權；治權可以說是政府權。前一個是管理政府的力量，後一個是政府自身的力量，這兩種大力量都包含在政治之中。這是甚麼意思呢？好比有一具十萬匹馬力的輪船機器在這裏，十萬匹馬力，便是機器本體的力量，就好比是政府自身的力量一樣，就叫做治權。至於這樣龐大的船，要他或進或退，或左或右，或遲或速，便要有一個精勤幹練的工程師，則新美完密的機器方纔可以見駕駛的功効，這就是管理機器的力量，就好比是人民管理政府的力量一樣，就叫做政權。講到物質的建設是這樣，政治的建設，又何獨不是這樣。輪船的馬力有大小，建設政府的力量也有大小；政府的力量小，他所造就的功効當然是很小，若要他發生偉大的力量，便非把他造成一個强有力的政府不可。我們既把國家大權分成兩個，把政權交給了人民，那麼政府雖有强有力的治權，我們也不必像歐美的人民一樣，惟恐政府的力量太大，不能管理，常存反抗的心理。所以我們如

果一面構造了一個強有力的政府機關，同時又有了運用民權去管理這個機關的周密方法，把政府當做機器，自己站在工程師的地位，還怕有甚麼指揮不能如意的毛病呢？

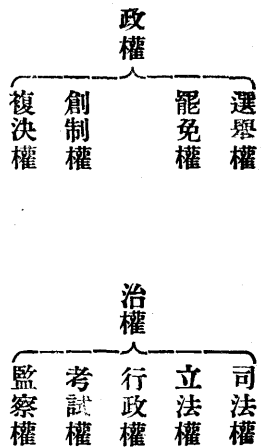
人·民·直·接·管·理·政·府·的·四·權。關於民權方面運用的方法，世界上最新式的發明，第一個是選舉權。現在世界上所稱先進的民權國家，普遍實行的，祇不過這一個民權而已。專行這一個民權的國家，好比是最初發明的舊機器，只有推上前的力，沒有拉回來的力，實在不夠適應政治的活動。現在新式的方法，除了選舉權之外，還有第二個罷免權。人民有了罷免權，就有了推上前的力，也有了拉回來的力。這兩個權是管理官吏的：人民有了這兩個權，對於政府中一切官吏，既可以委任，也能夠撤調，這好比新式機器，一推一拉，都可以自由活動了。人民除了任免官吏的大權之外，還有重要的事，就是法律。因為既有了治人，還要有治法，所以這第三個民權——「創制權」又是

少不了的。法律的好壞，和人民的安寧幸福，關係很大，人民若無直接管理法律的權，自己的利益，就一定難得充分的保障。所以人民必須有了創制權，然後對於某種有利的法律，便可以自行制定，交到政府去執行。假使人民對於從前的舊法律認為不適用了，便也可以提出修改，修改好了，便可以交給政府執行修改後的新法律，廢止從前的舊法律，這就是第四個民權——「複決權」。人民有了這四個權，纔算是有了充分的民權；能夠實行這四個權，纔算是徹底的直接民權。若使只能行第一個民權的政治，不過代議政體的問題，接民權。人民真要來直接管理政府，必須要能夠完全實行這四個權，這纔叫做「全民政治」。

政府的治權——五權憲法。人民既有了上面講的四個大權，來管理政府，責成政府去做出偉大的功效來，那麼在政府一方面，究竟將用甚麼方法纔可以完成他的職責，勉副人民的期望呢？關於這一點，孫中山先生有五



權憲法的發明，可使政府成爲一個極完全的機關，能夠去替人民完成極完全的工作。雖然有個美國學者，他說民權國家最怕是有萬能政府，人民不能夠去管理他，最好要有個萬能政府，可以給人民使用，又可以替人民謀幸福。但是我們既把權能分清，把政府當做機器，把人民當做了工程師，那麼我們人民，既有了管理這個萬能機器的大力量，但希望那個政府機器是萬能，才可以成功一切大業，決不會怕他萬能的。不過人民與政府彼此各有大權，一定要怎麼樣纔可以彼此平衡呢？一定要在人民方面，有那四個大權，就是選舉、罷免、創制、複決這四個權；在政府方面，有這五個大權，就是行政權、立法權、司法權、考試權、監察權，然後彼此才可以平衡。用人民的四個政權，來管理政府的五個治權，那纔算是一個完全的政治機關。有了這樣的政治機關，纔可以暢行無阻。我們要明白這兩種大權的關係，可以用下面的表說明：



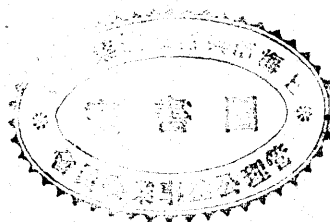
表中上列的政權，就是人民權；下列的治權，就是政府權。人民要怎麼樣管理政府，就是實行選舉權、罷免權、創制權、複決權；政府要怎麼樣替人民服務，就是要實行行政權、立法權、司法權、考試權和監察權。有了這九個權，彼此保持平衡，民權問題纔算是真正解決，政治纔算是上了軌道。

九個權的來歷。上面講的九權，並不是完全由現在新發明的。就政權說，在瑞士早已實行了三權，但不過沒有罷免權而已。美國西北諸部，現在於瑞士三個政權以外又加上一個罷免權。至於政府權（即治權），從前都由

皇帝一個人壟斷，自從美國獨立，確定了三權分立的制度，實行以來，成績尚好。我們現在所主張的五權憲法，其中考試權和監察權，本來是中國所固有的。中國舊時舉行考試及監察的獨立制度，也有極好的成績，像滿清的御史，唐朝的諫議大夫，登朝奏事，皇帝雖然尊榮，也不能不虛心採納。監察權也就是彈劾權，不過各國都在憲法裏規定，這種彈劾權。由立法機關附帶行使，不能獨立成一個治權罷了。至於考試制度，拔取真才，更是中國歷史上的特色。歐美學者近來考察中國的舊制度，便很贊美這個考試的獨立制度。像英國近來舉行文官考試，便是從中國倣效去的。所以要分析政府的大權，可以說中國一向也是三權分立，就是中國從前，實行君權考試權和監察權的分立，已有了幾千年。

本章結論 我們對於政權方面，主張四權，對於治權方面，主張五權；政府既有五權，替人民服務，好比一部機器，有了五個機括，發生了很大的馬力。

人民有四權去管理他，好比工程師有四個節制去運用機器。兩方各有系統來盡他們的功用，那麼政府雖則萬能，也可以受人民的指揮，去替人民謀幸福。中國能夠實行這種政治，將來蒸蒸日上，造成地球上的一個新世界，是多麼好啊！



上海图书馆藏书



A541 212 0007 7307B

編主昶應徐五雲王
集一第庫文生學小
(九〇〇一一)

說淺義主權民

究必印翻有所權版

中華民國二十二年十月初版

一册定價大洋壹角

外埠酌加運費匯費

原著者 樓 桐 孫

譯語體者 沈 志 堅

發行人 王 雲 五
上海河南路

印刷所 商 務 印 書 館
上海河南路

發行所 商 務 印 書 館
上海及各埠

(本書校對者潘同曾) 泰

六七三九上

THE UNIVERSITY OF CHINA PRESS
1954
—000—
UNIVERSITY OF CHINA PRESS
UNIVERSITY OF CHINA PRESS



中國人民大學
圖書館



1663141