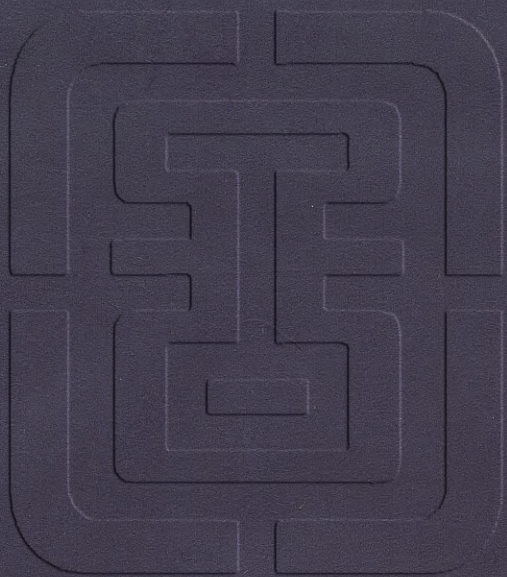


5140

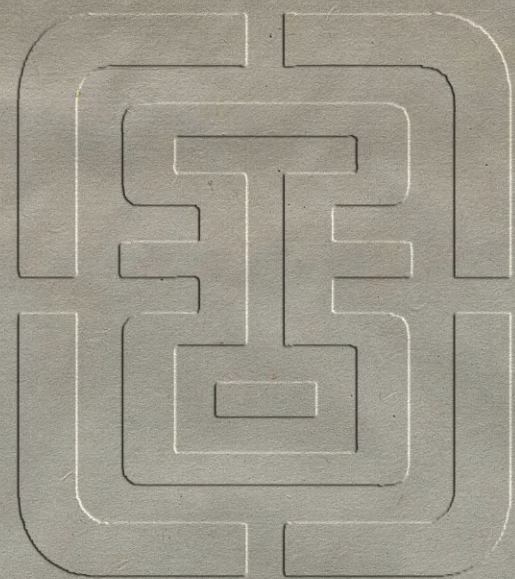
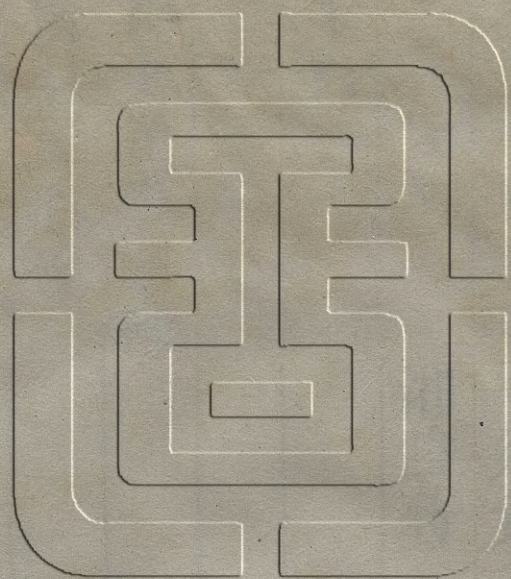
564.2

4-16

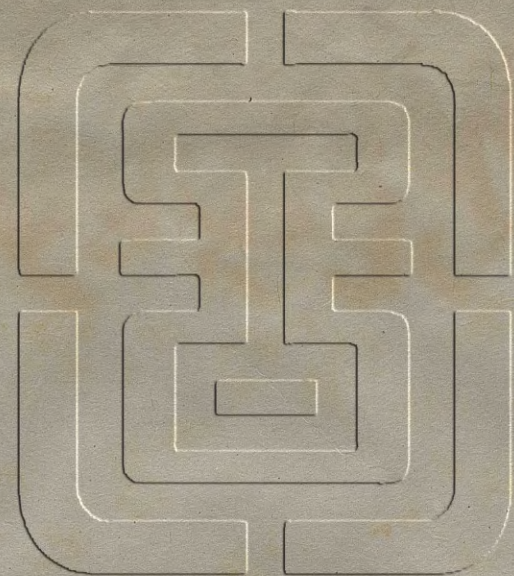


19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44









金石錄卷二十六

三長



宋東武趙明誠德父編者

寧鄉黃本驥仲良

重校刊

湘陰蔣 瓌維揚

跋尾十六

唐

唐并州長史崔敬嗣碑

唐贈右僕射王洎碑

唐嵩州都督姚懿碑

唐盧懷慎碑



金石錄 卷三  
唐琅邪王沖墓誌

唐元元觀尹尊師碑

唐河侯新祠頌

唐郭知運碑

唐大雲寺禪院碑

唐六公詠

唐涼國長公主碑

唐衛尉正卿泉君碑

唐左驍衛大將軍趙元禮碑

唐王方翼碑

唐龍角山紀聖銘

唐冠軍大將軍臧懷亮碑

唐蕭瓘碑

唐楊厯碑

唐汝陽王長女墓誌

唐南嶽真君碑

唐立梁宣帝明帝二陵碑

唐孝義寺碑陰記

唐景陽井銘

唐代國長公主碑



唐趙冬曦祭仲山甫文

唐解琬碑

唐贈兗州都督裴守真碑

唐屯畱令邢義碑

唐并州長史崔敬嗣碑

右唐崔敬嗣碑按唐史崔光遠傳中宗在房州光遠之祖敬嗣為刺史盡誠推奉帝德之及反正有與敬嗣同姓名者每擬官輒超拜後召見悟非是訪真敬嗣已死乃用其子余集錄有光遠祖墓誌具卒在武后朝此碑敬嗣蓋中宗時誤遷官者也而碑乃云景龍元年有制

追不時至中宗對宰相稱其姓名三令使者趣之及謁見即日拜羽林將軍二說不同豈中宗既召見乃悟其非是歟

唐贈右僕射王洎碑

右唐王洎碑洎王仁皎父也元和姓纂唐書宰相世系表皆云名文洎而碑云名洎字文洎疑碑是案末三字從葉本謝

本作云

唐壽州都督姚懿碑

右唐姚懿碑懿崇父也據碑及唐書宰相世系表皆云公諱懿字善意而崇子奕碑與元和姓纂乃云名善意



金石錄 卷三  
豈非以字行乎懿隋末唐初人仕至儋州都督開元間  
崇爲宰相立此碑

唐盧懷慎碑

右唐盧懷慎碑蘇頌撰其敘懷慎官闕甚略云公諱懷  
慎字懷慎而史不載其字又云上因時鄂杜北望京國  
案別本時作游國作闕歸然有公之別廬抵其宅室甚陋據此所  
書乃明皇嘗親幸其第而史云馳使問之非也史云懷  
慎屬疾宋璟盧從愿候之臨別執二人手曰上求治切  
然享國久稍倦於勤將有儉人乘間而進矣蓋謂楊李  
也果如此懷慎可謂先見然獨新史有之舊史不載按  
懷慎以開元四年卒是時明皇新卽位登用賢俊銳於  
爲治之時也乃云享國久倦於勤何哉疑初無此事蓋  
唐史喜取小說所載故事多謬誤以此知是非去取秉  
史筆者豈可不慎

唐琅邪王冲墓誌

右唐琅邪王冲墓誌冲越王貞子也中宗遷房陵貞與  
冲謀反正舉兵未幾父子皆敗開元六年始詔陪葬昭  
陵武后革命毒流海內而唐之宗室被禍尤甚冲父子  
特畏誅翦故舉兵爾非有他謀也倉卒無援卒就夷滅  
哀哉



唐元元觀尹尊師碑

右唐尹尊師碑郭謙光八分書謙光八分初不見稱於唐人獨歐陽本盛稱之以謂不減韓蔡史李四家余因訪求久之得崔敬嗣及此碑著錄焉

唐河侯新祠頌

右唐河侯新祠頌秦宗撰云河伯姓馮名夷字公子潼鄉華陰人也按章懷太子張衡傳注引聖賢冢墓記亦云馮夷者宏農華陰潼鄉隄首里人服八石得水仙爲河伯又引龍魚河圖云河伯姓呂名公子夫人姓馮名夷三說雖異然其爲無所稽據則同也嗚呼自古荒誕之說惑人雖聰明之士猶或不免況庸人乎

唐郭知運碑

右唐郭知運碑蘇頲撰知運有兩碑其一張說文唐書知運傳載其子二人曰英傑英父而蘇張二公所爲碑書其子四人曰英傑英奇英協英彥而無英父歐陽公疑焉以謂英奇等三子在唐不顯史家闕漏尙或有之英父嘗爲西川節度使其事甚著史官不應差其世家而蘇張二公作銘在知運卒後不遠亦不應缺其子孫莫可究其孰失余按代宗實錄云英父知運季子而元載所爲英父墓碑亦云隴右節度使知運公之皇考也



然則英父為知運子無疑又按英父碑云公以天寶二載筮仕蓋知運以開元九年卒明年立碑碑所載諸子皆已有名位英父時方孩幼且未從仕故碑不載爾余又嘗得徐浩所為英傑碑有云移孝于忠二葉四將齊名當代同氣十人然則知運諸子碑傳闕漏者尚多不獨此三人而已

德宗實錄又有郭英幹云英父弟也

唐大雲寺禪院碑

右唐大雲寺禪院碑李邕撰并書初武后時有僧上大雲經陳述符命遂令天下立大雲寺至開元二十六年詔改為開元寺此碑十一年建故猶稱大雲也

唐六公詠

右唐六公詠李邕撰胡履虛書初余讀杜甫八哀詩云朗詠六公篇憂來豁蒙蔽恨不見其書晚得石本入錄其文詞高古真一代佳作也六公者五王為一章狄丞相別為一章

唐涼國長公主碑

右唐涼國長公主碑蘇頌撰明皇書公主睿宗女也新唐書列傳云字華莊而碑云諱窈字花妝傳云下嫁薛伯陽而碑云嫁溫彥博曾孫曦按新史睿宗第三女荆山公主已嫁薛伯陽當以碑為正



唐衛尉正卿泉君碑

右唐泉君碑泉君者高麗蓋蘇文之孫泉男生之子也高宗時與男生同歸朝仕爲衛尉卿按唐書及元和姓纂皆云名獻誠今此碑乃云諱實字行於代而闕其字不書又姓纂云獻誠生元隱而碑但云名隱而已獻誠出於夷虜事跡無足考究錄之以見史傳所載名字異同耳

唐左驍衛大將軍趙元禮碑

右唐趙元禮碑潘肅撰元禮趙麗妃之父本山東倡也明皇在潞麗妃以倡得幸後生太子瑛開元初元禮父子皆超遷至顯官其卒贈越州都督諡曰忠詔爲立碑稱述甚盛夫爵祿天下公器所以待有德與功者雖人主不得而私焉明皇昵于內寵擢用匪人至爲賜諡立碑尊寵如此使天下之士亦何所勸乎論者徒知明皇自天寶以後綱紀廢弛卒致播遷之禍不知其衽席無別履霜不戒所從來久矣

唐王方翼碑

又唐王方翼碑張說撰其事與唐書列傳皆合以校余家所藏燕公集本不同者二十餘字皆當以碑爲是也

唐龍角山紀聖銘



右唐龍角山紀聖銘明皇撰按高祖實錄武德三年四月辛巳晉州人吉善行於羊角山見白衣老父乘白馬朱鬣謂善行曰爲吾語唐天子爲吾老君汝祖也今年平賊後汝當爲帝天下太平必得百年享國子孫且千歲太宗遣使者杜昂致祭須臾神復見謂昂曰歸語天子我不食何煩祭爲高祖異之立廟於其地授善行朝散大夫據碑稱是時太宗爲秦王討宋金剛所謂賊平汝當爲帝者指太宗也其事可謂怪矣然碑與實錄所載語頗不同文多不能備錄惟碑稱善行以武德三年二月初奉神教至四月老子又見曰石龜出吾言實旣而太宗遣昂善行乘驛表上比至長安適會郿州獻瑞石如龜文曰天下安千萬日而實錄亦云郿州獻瑞石有文曰天下千萬其語小異又碑稱善行絳州人而實錄云晉州爾老子其生以清淨無爲爲宗豈身沒數千歲而區區爲人稱述符命哉蓋唐太宗初起託以自神此陳勝所謂卜之鬼者也史臣旣載之於實錄明皇又文之於碑遂以後來爲真可欺罔豈不可笑也哉

唐冠軍大將軍臧懷亮碑

右唐臧懷亮碑李邕撰并書臧氏世墓在耀州三原有數碑余盡得之元和姓纂云懷亮生希讓爲渭北節度



金石錄 卷三  
使此碑具載懷亮諸子無名希讓者以余家所有顏魯公書懷恪碑考之希讓蓋懷恪子云

唐蕭瓘碑

右唐蕭瓘碑張說撰云瓘爲內直監以外艱去職當免喪不就祥縞不撤几筵者久之夫禮爲可傳也爲可繼也子路有姊之喪可以除之矣而弗除也孔子曰何弗除也子路曰吾寡兄弟而弗忍也孔子曰先王制禮行道之人皆弗忍也子路聞之遂除之瓘父喪當除其母無恙而過時不釋服不撤几筵豈禮也哉

唐楊厯碑

右唐楊厯碑題云義男光祿大夫前中書令上柱國越國公太子右諭德潁川鍾紹京撰銘并書厯中官楊思勗父也紹京出於胥吏無他才能特以夤緣附會致位宰相固無足道者然屈於閹豎至以父事之而又著之金石略無愧恥亦甚矣書之可以爲後來之戒而新舊史皆闕焉故余詳錄之於此者有以見小人苟可以得利無不爲也

唐汝陽王長女墓誌

右唐汝陽王長女墓誌寧王撰唐史及諸書汝陽王名皆爲璡而此誌獨作淳誌寧王自作不應差誤按寧王



諸子與元宗子名皆從玉疑汝陽先名淳後改爲璉唐史不載爾元宗諸子名初皆從水後改從玉也

唐南嶽真君碑

右唐南嶽真君碑有別駕賞紫金魚袋光大叅歐陽公云賞紫蓋今借紫之比余按唐制自有借紫借緋而又案緋字別本俱作緋有賞紫賞緋蓋以軍功被賞者耳誤今從葉本改正

唐立梁宣帝明帝二陵碑

右梁宣帝明帝二陵碑開元二十一年其裔孫嵩追建其前題銀青光祿大夫黃門侍郎同中書門下平章事而姓名已殘缺按唐紀開元二十一年韓休實爲此官然則此碑乃休之文也碑後題金紫光祿大夫行光祿卿駙馬都尉而姓名亦殘缺蓋嵩之子衡也

唐孝義寺碑陰記

右唐孝義寺碑陰記初陳徐陵爲孝義寺碑至開元二十三年徐嶠之爲湖州刺史再書而刻之因記其事於碑陰嶠之自云陵十世孫按陳書陵以後至至德元年卒距開元二十三年才百五十餘年不應已有十世孫又據嶠之父高行先生碑云曾祖儼梁岳陽王參軍則是儼與陵同時而在其前不應爲陵五世孫以此碑陰所書可疑然其筆法精妙非嶠之不能爲持恐書碑時



誤耳

唐景陽井銘

右唐景陽井銘文字摩滅後有記開元中江寧縣丞王震撰震所撰記其前以為序稱余莫知誰也其末乃云蓋隋煬帝之所製耳然則未知果煬帝之所製乎歐陽文忠公曰煬帝躬自滅陳目見叔寶事又嘗自銘以為戒如此及身為淫亂則又過之豈所謂下愚不移者哉余以為煬帝躬賊其父而奪之位其凶忍狂悖人神之所憤疾死蓋晚矣至於長惡不悛以亡其國乃所當然又何足議焉

唐代國長公主碑

右唐代國長公主碑云公主睿宗第四女也新唐史以為第五女蓋史誤碑乃公主壻鄭萬鈞撰

唐趙冬曦祭仲山甫文

右唐趙冬曦祭仲山甫文開元二十三年冬曦為濮州刺史因明皇耕藉田致祭刊此文焉按樂史寰宇記仲山甫墓在雷澤縣西北一里墓前有祠堂石室而鄆道元注水經成陽堯陵北二里有仲山甫墓考地驗狀咸為疏僻蓋聞疑書疑爾予嘗得其石室畫像上有八分書題云君為從事時以字畫及衣冠人物驗之乃東漢



時所為決非山甫墓漢末仲氏為成陽大族堯母碑陰  
 題名數千人皆仲氏而廷尉定以下三碑尚存廷尉碑  
 云聖漢龍興家於成陽孟府君堯廟碑云惟仲氏祖統  
 所出本繼于成周之冑苗夫庄仲山甫翼佐中興宣平  
 功遂受封于樊周道衰微失爵亡邦後嗣乖散各相土  
 擇居帝堯萌兆生長葬陵在于成陽聖化常存慕巍巍  
 之盛案魏巍謝本樂風俗之美遂安處基業屬都鄉高  
 相里因氏仲焉蓋後人因仲氏葬于此遂誤指為仲山  
 甫墓其實非也

唐解琬碑

右唐解琬碑琬武后中睿朝為將有功新舊史皆有傳  
 所書事跡終始與碑多合惟碑與舊史皆云琬以開元  
 六年卒而新史以為卒于五年者誤也

唐贈兗州都督裴守真碑

右唐裴守真碑云守真曾祖景周富平令祖正長平郡  
 贊持考育鄭令新唐史宰相世系表云景生正隋散騎  
 常侍正生育字歸厚為鄭令而元和姓纂乃云正生歸  
 厚歸厚生育者誤矣惟守真及其子耀卿碑皆云正為  
 長平郡贊治案何本亦而世系表言為散騎常侍又云  
 育字歸厚不知何所據也



唐屯留令邢義碑

案前目錄無此碑

右唐邢義碑義邢和璞父也元和姓纂云和璞父名思孝爲豐州都督而碑乃云公諱義字思義任爲屯留令又姓纂云後魏光祿卿邢虬虬生臧臧生元功元功生思孝思孝生和璞而碑乃云元功之祖名子良皆當以碑爲據

金石錄卷十六終

金石錄卷二十七

三長物齋叢書

宋東武趙明誠德父編著

寧鄉黃本驥仲良

重校刊

湘陰蔣

瓌維揚

跋尾十七

唐

唐八馬坊碑

唐忠武將軍王暕墓誌

唐淄州開元寺碑

唐吏部尙書楊仲昌碑

跋尾十七



唐唐儉碑

唐龍門西龕石像銘

唐金仙長公主碑

唐雲麾將軍李秀碑

唐嵩陽觀紀聖德頌

唐駙馬都尉豆盧建碑

唐陳隱王祠堂記

唐崔潭龜詩

唐貞一先生廟碣

唐陳畱尉劉飛造像記

唐棣王炎墓誌

唐金城寺放生池碑

唐多寶塔感應碑

唐滎陽王妣朱氏墓誌

唐武部尙書楊珣碑

唐宇文灝山陰述

唐永陽郡太守姚奕碑

唐雲門山投龍詩

唐志歸臺銘

唐渭南令路公遺愛表



唐呂諲祠廟碑

唐呂公表

唐玉真公主墓誌

唐京兆尹鮮于仲通碑

唐慧義寺彌勒像碑

唐八馬坊碑

右唐八馬坊碑郝昂撰開元之治盛矣監牧之制其詳如此錄之可以見當時之制焉

唐忠武將軍王暕墓誌

右唐王暕墓誌云父遂古皇駙馬都尉潁州刺史尙高安公主高宗皇帝之女也按唐書高宗第二女高安公主下嫁潁州刺史王勗天授中勗爲武后所誅今此誌乃云名遂古唐初人多以字爲名故名字混殺難考遂古豈非以字行乎

唐淄州開元寺碑

右唐淄州開元寺碑李邕撰并書碑初建于本寺後人移寘郡廨敗屋下余爲是州遷於便坐用木爲闌楯以護之云

唐吏部尙書楊仲昌碑

右唐楊仲昌碑席豫撰鄒繇篆仲昌有兩碑其一韓擇



木八分書刻於此碑之陰文皆同仲昌元炎子也唐書元炎列傳與崔沔所撰元炎碑皆云漢太尉震十八代孫此碑乃以仲昌為二十代唐世士人譜牒猶班班可考今元炎仲昌父子碑刻不應差其世次不同如此莫可曉也

案元炎貴妃楊氏之父宰相國忠之諸父也則仲昌乃貴妃之姪世系表元炎一子名銛仲昌殆以字行者與

唐唐儉碑

右唐唐儉碑云儉字茂約而唐書列傳云字茂系又云男尚識尚豫章公主而唐書於儉傳云名善識於公主傳云名茂識皆其差謬此碑開元中儉曾孫追立距儉之沒雖已遠然至於名字皆不應有誤可以為據也

唐龍門西龕石像銘

右唐龍門西龕石像銘禮部員外郎張九齡撰今世所有曲江集無此文惜其殘缺不完也

唐金仙長公主碑

右唐金仙長公主碑徐嶠之撰明皇御書據唐書本傳云太極元年與玉真公主皆為道士而碑云丙午歲度為道士蓋神龍二年也此於史學不足道然唐史書事差謬多如此

唐雲麾將軍李秀碑



金石錄 卷三 四  
右唐李秀碑李邕撰并書碑在幽州按明皇以天寶三年改年爲載今此碑元年正月立而稱元載何哉

唐嵩陽觀紀聖德頌

右唐嵩陽觀紀聖德頌天寶中明皇命方士鍊丹於此觀李林甫獻頌稱述功德焉天寶之政荒淫敗度而明皇區區方鍊丹以斬長生豈不可笑乎

唐駙馬都尉豆盧建碑

右唐豆盧建碑云建其先慕容氏前燕枝族也九世祖萇在魏賜姓豆盧氏封北地王按元和姓纂云慕容運孫北地王精之後魏道武賜姓豆盧氏精生醜醜曾孫萇生寧而北史寧傳云寧高祖勝以皇始初婦魏授長樂郡守賜姓焉唐距北朝未遠氏族書完備士大夫夫人能知其得姓之自今碑與北史姓纂所載不同如此皆莫可考

唐陳隱王祠堂記

右唐陳隱王祠堂記張謂撰按明皇以尹喜舊宅得靈符遂改元天寶此記云靈符見之二載者天寶二年也其末又云龍會甲申海寇吳令光入臣之歲者據紀年通譜天寶三載歲次甲申蓋天寶二年斬縣令脩完祠堂至明年謂始爲記文爾又按唐書帝紀天寶二年十



二月海賊吳令光寇永嘉郡明年河南尹裴敦復晉陵太守劉同昇南海太守劉巨鱗討之閏月令光伏誅今此記乃云令光入臣而明皇實錄亦止言敦復等討令光平之不言其伏誅不知唐史何所據也豈令光既降而殺之歟不然唐史誤矣

唐崔潭龜詩

右唐崔潭龜詩蔡有鄰小字八分書歐陽公稱之以謂與三代彝鼎銘無異而元祐間守京兆者取其石爲柱礎世遂不復傳可惜也

唐貞一先生廟碣

右唐貞一先生廟碣貞一先生者司馬承禎也按新舊唐史及諸書皆云承禎字子微今此碑乃云尊師諱子微字承禎初莫能曉後因見崔尙所撰天台桐柏觀碑乃言師名承禎一名子微云

唐陳畱尉劉飛造像記

右唐陳畱尉劉飛造像記史惟則小字八分書按封演聞見記云元宗嘗幸驪山登朝元閣命羣臣賦詩正字劉飛詩最清拔特蒙激賞爲右相李林甫怒飛不先呈已出爲一尉而卒士子冤之今此記有云頃校文金殿賡歌柏梁叨沐錦衣之賜遂有長沙之役又云聖恩廣



被移官大梁如此則漢所記爲不誣矣林甫妬賢嫉能出於天資飛以一詩之善遂遭遠謫其險愎如此記在洛陽龍門山字畫甚工而世頗罕傳

唐棣王炎墓誌

右唐棣王炎墓誌按唐史炎坐厭魅囚於鷹狗坊以憂卒而誌云終于咸寧縣興寧里十六王之藩邸史云寶應元年詔復炎王爵而誌云存王削官蓋炎初未嘗奪王爵疑寶應詔書特還其官爾

唐金城寺放生池碑

右唐金城寺放生池碑書撰人姓名皆已殘缺據田槩京兆金石錄以爲韓擇木書豈當概爲錄時尙完好可讀乎其字畫奇偉非擇木不能爲也

唐多寶塔感應碑

右唐多寶塔感應碑岑勛撰顏真卿書多寶塔者僧楚金所造楚金嘗寫法華經千餘部置塔中今猶有存者余於士大夫家數見之余亦得其一卷乃乾元二年肅宗所造卷首佛像絹素畫蹟尙如新也

唐滎陽王妣朱氏墓誌

右唐朱氏墓誌韓擇木書擇木以八分名家石刻存者尙多而此誌獨爲正書筆法清勁可愛擇木正書見於



世者惟此爾

唐武部尙書楊珣碑

右唐楊珣碑按唐史宰相世系表以珣爲友諒子今碑乃云志謙子疑史誤珣楊國忠父也故元宗親爲製碑其末盛稱國忠之美云我有社稷爾能衛之我有廊廟爾能宰之叶和九功九功惟序平章百姓百姓昭明其語可謂褒矣豈所謂臨亂之主各賢其臣者乎碑天寶十二載建蓋後二年祿山起兵又一年國忠被戮矣

唐宇文灝山陰述

右唐宇文灝山陰述杜陵史懷則書懷則與史惟則同時必其兄弟也惟則以八分書著名懷則之書蓋不減惟則而初不見稱於當時者豈非其位不顯乎以此知士負其藝能或以垂名於不巧或遂湮沒而無聞蓋亦有至有不幸也若懷則之書非見錄於余則遂泯滅於後世矣

唐永陽郡太守姚奕碑

右唐姚奕碑奕崇子也新唐史云崇諡文獻而此碑及張說所撰崇碑皆云諡文貞蓋崇父懿已諡文獻父子罕有同諡者當以碑爲正

唐雲門山投龍詩



右唐雲門山投龍詩北海太守趙居貞撰序言天寶元  
 默歲下元日居貞投金龍環壁於此山有瑞雲出於洞  
 中有聲云皇帝壽一萬一千一百歲蓋天寶中元宗方  
 崇尙道家之說以祈長年故當時詔諛矯妄之徒皆稱  
 述奇怪以阿其所好而居貞遂刻之金石以重欺來世  
 可謂愚矣

唐忘歸臺銘

右唐忘歸臺銘集古錄云此銘及孔子廟城隍神記三  
 碑竝在縉雲其篆刻比陽冰平生所篆最細瘦世言此  
 石皆活歲久稍生刻處幾合故細爾恐無是理果若是  
 更加以歲月則遂無復有字矣此數碑皆陽冰在肅宗  
 朝所書是時年尙少故字畫差疎瘦至大厯以後諸碑  
 皆暮年所篆筆法愈淳勁理應如此也

唐渭南令路公遺愛表

右唐路公遺愛表蘇源明撰新唐史列傳云路嗣恭字  
 懿範今此表乃云公名嗣恭字嗣恭然則唐史以爲字  
 懿範者不知何所據也

唐呂諲祠廟碑

案諲舊諱作禮  
目錄作呂公

右唐呂禮祠廟碑衛密撰云上元紀歲之明年詔始置  
 南都以荊州爲江陵府命長史曰尹桉元結所撰呂公



表與肅宗實錄皆云上元元年九月改荊州爲南都獨此碑以爲二年改恐誤

唐呂公表

右唐呂公表元結撰前太子文學翰林院待詔顧誠奢書杜甫集有贈顧八分文學詩卽誠奢也誠奢八分不多見余所得者衛密撰呂公廟碑并此表郭英奇郭慎微碑爲四耳甫詩稱其最工小字而此碑字畫甚大尤壯偉可喜按唐書帝紀及宰相表皆云乾元二年七月辛卯譴以母喪罷十月起復上元元年五月壬子復罷爲太子賓客今此表乃云乾元二年六月丁內憂上元元年七月復罷相月日小不同未知孰是

唐玉真公主墓誌

右唐玉真公主墓誌王縉撰誌云公主法號無上真字元元天寶中更賜號曰持盈而唐史但言字持盈爾誌又云中宗時封昌興縣主睿宗時封昌興公主後改封玉真進爲長公主唐史但云封崇昌縣主而以昌興爲崇昌者皆其闕誤誌又云元年建辰月卒而史以爲卒於寶應中亦非也此於史學皆至淺末不足道然著之要見唐史多謬誤爾

唐京兆尹鮮于仲通碑



右唐鮮于仲通碑顏真卿撰并書仲通以多財結楊國忠薦為劔南節度使

案新唐書乃薦為蜀郡長史耳

忠為諱之再薦為京兆尹其始卒無他可稱見於史者

惟嘗表請國忠兼領劔南節度

案新唐書國忠自請兼領劔南此似誤記

為國忠立碑頌功德耳魯公為此碑稱述甚盛以此知

碑志所載是非褒貶果不可信雖魯公猶爾況他人乎

明皇實錄稱仲通以漏洩禁中語貶邵陽司馬而碑言

為國忠所忌坐貶小人之交初以利合終亦以利敗理

固然也

唐慧義寺彌勒像碑

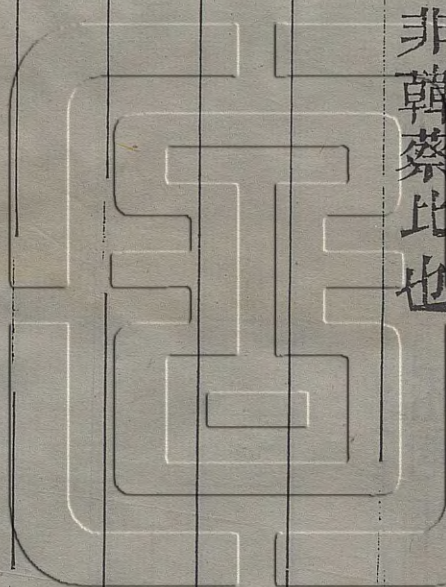
同未敢釋疑

右唐慧義寺彌勒像碑李潮八分書潮書初不見重於

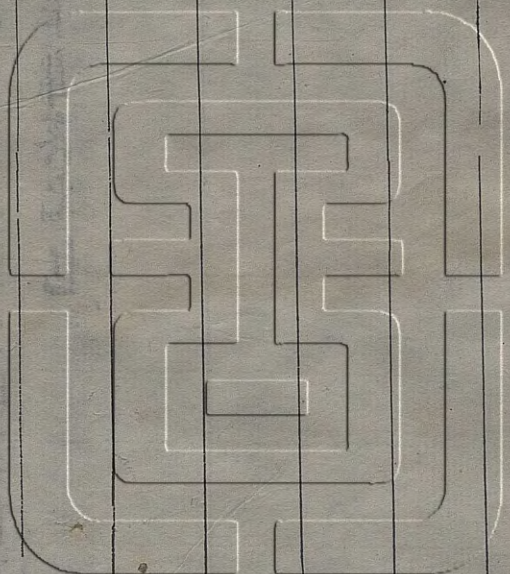
當時獨杜甫詩盛稱之以比蔡有鄰韓擇木今石刻在

者絕少惟此碑與彭元曜墓誌耳余皆得之其筆法亦

不絕工非韓蔡比也







金石錄卷二十七終

金石錄卷二十八

三長物齋叢書

宋東武趙明誠德父編著

寧鄉黃本驥仲良

湘陰蔣 瓌維揚 重校刊

跋尾十八

唐

唐嚴浚碑

唐郭英父碑

唐潘孝子頌

唐萬年縣令徐昕碑



唐富平尉顏喬卿碣

唐贈太尉李愔碑

唐麻姑仙壇記

唐涼國夫人李氏碑

唐呂府君敕葬碑

唐高陵令李峴遺愛碑

唐宋璟碑

唐宋廣平碑側記

唐放生池碑陰記

唐滑臺新驛記

唐右僕射裴遵慶碑

唐杜濟墓誌

唐重模延陵季子墓刻

唐顏勤禮碑

唐顏默殘碑

唐開元寺僧殘碑

唐顏魯公與郭僕射書

唐元結碑

唐張九齡碑

唐右神武將軍史繼先墓誌



唐三藏和尚不空碑

唐內侍監魚朝恩碑

唐康日知墓誌

唐工部尚書辛京杲碑

唐茶山詩并詩述

唐崔滄謝廣利方表

唐嚴浚碑

右唐嚴浚碑徐浩書題禮部尚書襄陽縣開國子席某撰而其名殘缺不可辨按天寶中席豫嘗為此官而碑末有云豫平生交好知其為席豫撰也唐書列傳云浚華州華陰人而碑言馮翊臨晉人碑文字剝落所存無幾惟有首大字十二尙完好筆法奇偉可愛云

唐郭英乂碑

右唐郭英乂碑元載撰按唐書百官志開元中增集賢待制官至永泰時勳臣罷節制無職事皆待制於集賢門凡十三人今此碑載英乂永泰元年實領此職余觀韋述所撰集賢注記開元天寶間凡隸名於集賢者皆一時文學之選蓋官以待制為名所以備人至顧問言語侍從之臣也今乃以武夫庸人參於其間可乎代宗之政其紀綱廢弛者多矣豈特此而已哉



唐潘孝子頌

右唐潘孝子頌崔稱撰孝子字季通與其父良瑗相繼有至行親喪皆廬墓大厯中宣慰使李季卿以聞有詔褒美墳隴在今中牟縣祥符中章聖皇帝西祀汾陰過之詔有司封其墓且禁樵采云

唐萬年縣令徐昕碑

右唐徐昕碑韓雲卿撰碑云昕為并州錄事參軍相國姚元之為法曹管部人部人誣上反狀天后臨朝方樹刑威詔公先假風憲然後按詰公表直元之則天大怒將貶鼎鑊終能犯顏曉辨正刑而出果如雲卿所書昕可謂賢矣而唐史不載其事因為錄之昕為有功從弟其忠厚之性固宜異於他人也

唐富平尉喬卿碣

右唐顏喬卿碣在長安世頗罕傳或云其石今亡矣有朝士劉繹如者汝陽人家藏漢石刻四百卷以予集錄闕此碣也輒以見贈宣和癸卯中秋在東萊重易裝標因為識之

唐贈太尉李愬碑

案目錄在一千八百五十五文宗時立與此次序不同

右唐李愬碑李紆撰歐陽公集古錄云新唐書列傳載愬十餘子江沅涵瀛等同被害惟源彭免據李紆載愬



子見於碑者十二人未嘗有源也然則源者史家何從得之據史言源爲司農主簿以碑考之源當爲汶余核穆宗實錄載源事首尾甚詳云愷被害源方八歲爲賊所虜流浪南北展轉人家凡七八年洛陽平父之故吏以金帛贖之歸於近親代宗聞之授河南府參軍自司農主簿棄官寓居洛陽惠林佛寺垂五十年至長慶中御史中丞李德裕表薦拜諫議大夫時年八十餘矣竟辭不受又李德裕會昌一品集載薦源表其事皆同然則史不爲無據蓋疑其初名汶後改爲源耳又唐人袁郊撰甘澤謠載源隱居拜官皆同惟書僧圓澤事頗怪誕難信然至其名亦不應謬誤也

唐麻姑仙壇記

右唐麻姑仙壇記顏魯公撰并書在撫州又有一本字絕小世亦以爲魯公書驗其筆法殊不類故正字陳無已謂余嘗見黃魯直言乃慶曆中一學佛者所書魯直猶能道其姓名無已不能記也小字本今錄於後使覽者詳其真僞焉

唐涼國夫人李氏碑

右唐涼國夫人李氏碑李郭子儀夫人也碑韓雲卿撰史惟則入分書并篆額文詞頗簡古而字畫工妙可喜



或云碑今亡矣故世罕傳雲卿乃退之叔父科斗書後記所謂大厯中以文詞獨行中朝者

唐呂府君敕葬碑

右唐呂府君敕葬碑呂府君者名惠恭僧大濟之父代宗朝元載王縉用事宗尙浮圖之法大濟爲帝常脩功德使殿中監故褒贈其父爲兗州刺史官爲營辦葬事爵賞之濫一至於此

唐高陵令李峴遺愛碑

右唐李峴遺愛碑峴嘗任高陵縣令後爲宰相以歿歿後縣令蘇端刻此頌焉碑云曾祖恪封吳王祖琨嗣吳王父禕信安郡王元和姓纂所載亦同而唐書列傳以爲恪之孫誤矣

唐宋璟碑

右唐宋璟碑顏真卿撰并書唐書載廣平六子曰昇尙渾恕華衡今此碑言公有七子曰復昇尙渾恕延華衡乃八子也魯公所撰廣平碑側記亦曰公之第八子衡謫官沙州蓋廣平實有八子唐書闕復延二人而此碑魯公誤書八字爲七耳又碑云廣平自吏部侍郎兼攝尙書左丞而史不載後自楚州刺史厯魏兗翼三州兼河北按察使遷幽州都督復爲魏州而史但言厯兗冀



魏三州刺史河北按察使進幽州都督而已史又載廣平爲廣州都督時郡人爲璟立遺愛頌案立頌在廣平中時故疏云廣人以臣當國云云此當去時字璟上疏辭讓有詔許停而碑乃云燕公張說嘗爲碑頌今燕公集中實有此文豈已爲文而未嘗刻石歟

唐宋廣平碑側記

右唐宋廣平碑側記顏魯公撰載廣平仕御史時持服於沙河縣屬突厥寇趙定州河朔兇懼邢州刺史黃文軌投艱於公公以父母之邦金革無避及賊至城下公爲曉陳禍福其徒有素聞公威名者相率而去之開元

未安西都護趙含章冒於貨賄多以金帛賂朝廷之士九品以上悉皆有名後節度范陽事覺有司以聞元宗將加黜責公一無所受乃進諫焉元宗納之遂御花萼樓一切釋放舉朝皆謝公衣冠儼然獨立不拜翌日元宗謂公曰古人以清白遺子孫今卿一人而已公曰含章之賄偶不及臣門非不受也元宗深嘉之又曰公第八子衡因謫居沙州參佐戎幕土番人寇陷於賊庭素聞太尉名德曰唐天子我之舅衡之父舅賢相也其可畱乎大曆十一年以三百騎盡室護歸此皆廣平逸事有以見其清德冠當世威名動夷狄如此而新舊史皆



不載故併錄之於此俾覽者得詳焉

唐放生池碑陰記

右唐放生池碑陰記唐自天寶以後紀綱廢壞百官之濫不可勝載此記具列當時僚屬名氏凡團練副使別駕四人同團練副使一人長史三人司馬三人錄事參軍三人司功司倉司兵皆一人司法司戶皆三人司田司士皆二人參軍四人烏程縣令一人丞三人主簿一人尉四人長城縣令一人丞三人主簿一人尉五人安吉縣令一人攝令一人丞二人主簿一人尉六人武康縣令二人丞三人主簿二人尉四人德清縣令一人丞二人主簿一人尉三人一郡而吏員猥多如此然史不能盡記故詳錄之於此焉

唐滑臺新驛記

右唐滑臺新驛記李勉撰李陽冰篆其陰有銘歐陽公云不知作者爲誰余嘗考之乃舒元與玉筮志後贊也其文載於唐文粹及元輿集中歐陽公偶未之見爾

唐右僕射裴遵慶碑

右唐裴遵慶碑唐書列傳載遵慶所歷官甚簡略以碑考之其尤著者自吏部郎出爲濛陽太守貶符陽郡徵拜禮部郎中而史不載肅宗朝拜給事中累遷尙書右



丞兵部戶部侍郎再授吏部而史但言為吏部侍郎而已又史云遵慶薨時年九十餘碑云年八十五碑云遵慶諡貞孝而史無之皆其闕誤也

唐杜濟墓誌

右唐杜濟墓誌但云顏真卿撰而不云書歐陽文忠公以謂非魯公不能為也蓋世頗以為非顏氏書更俟識者辨之余觀此誌字畫奇偉決非他人可到歐陽公信小字麻姑仙壇記以為真蹟而尚疑此誌何哉

唐重模延陵季子墓刻

右吳季子墓刻自唐以來相傳為孔子書大厯中蕭定再模而刻之余覽史記家語及秦漢以前諸子凡孔子與學者談議問答是非褒貶纖悉必載其間荒誕之說實非出於聖人附託書之者固有之矣況於季子之賢孔子親銘其墓不應略不見稱於前世至唐而始傳也又碑銘始於東漢孔子時所未有而其字畫乃故為奇怪以欺眩世俗者非孔子書無疑蓋好事者偽為耳故余特為錄之以解來者之惑後有博識之士當以余言為然

唐顏勤禮碑

右唐顏勤禮碑魯公撰并書元祐間有守長安者後圃



金石錄 卷三 九  
建亭榭多輦取境內古石刻以爲基址此碑幾毀而存  
然已摩去其銘文可惜也

唐顏默殘碑

右唐顏默殘碑者初潁州人家以其石爲馬臺皇祐中  
王回深父之弟罔容季見而識其爲魯公書因摹本以  
傳深父爲文以記之默仕晉爲汝陰太守故大厯中魯  
公追建此碑於汝陰焉

唐開元寺僧殘碑

右唐開元寺僧殘碑雖書撰人姓名殘缺然以字畫驗  
之爲顏魯公書無疑也初仁宗朝吳長文參政在京師  
就居治地得之當時文士皆爲賦詩金其石尙藏汝上  
長文家云

唐顏魯公與郭僕射書

右唐顏魯公與郭僕射書僕射郭英乂也魯公於座位  
高下小有失當處猶力爭之如此使之立身朝端其肯  
逢君之惡乎

唐元結碑

右唐元結碑顏魯公撰并書按唐書列傳結後魏常山  
王遵十五世孫而碑與元氏家錄序皆云十二世蓋史  
之誤又碑與元和姓纂皆云結高祖名善禕而家錄作



善禘未知孰是也

唐張九齡碑

右唐張九齡碑徐浩撰并書歐陽公集古錄云按唐書列傳所載大節多同而時有小異碑長慶中立而公薨在開元二十八年至長慶三年實八十四年所傳或有異同至於年壽官爵子孫宜不謬當以碑爲是今考之徐浩撰碑時爲嶺南節度使在大厯間距曲江之卒未遠至長慶中其家始刻石爾劉禹錫讀曲江集詩序以謂曲江燕翼無似終爲餒魂而碑載公嗣子拯孫藏器碑後又載曾孫敦慶元孫景新景重然則曲江爲有後矣不知禹錫何所據乎碑又云公一名博物而史不載

唐右神武將軍史繼先墓誌

右唐史繼先墓誌徐浩撰云公諱繼先字繼先夏后氏之苗裔殷時遷於北土曾祖牟兩可汗祖墨啜可汗諱瓌父墨特勒諱逾輪肇歸皇化封右賢王又云繼先元宗時爲左金吾衛大將軍酒泉郡太守河西節度副使肅宗初知神武軍事賜姓史氏其後爲右神武將軍封潁國公卒於建中元年按唐突厥傳載墨啜子孫事甚略羸可見者云命默啜子左賢王墨特勒討毗伽可汗其歸朝及繼先賜姓等事史皆無之又史云默啜而墓



誌作墨史云墨特勒為左賢王而墓誌作右賢王皆當以墓誌為據元和姓纂紀史氏亦不載繼先名姓故詳錄之以裨唐史及姓纂之缺漏云

唐三藏和尚不空碑

右唐不空碑唐自明皇以後職官不勝其濫下至佛老之徒亦皆享高爵重祿故不空始為特進大鴻臚封肅國公既歿又贈司空嗚呼名器之輕一至於此昔舜命伯禹作司空與是異矣

唐內侍監魚朝恩碑

右唐魚朝恩碑吳通元撰通微書朝恩雖以譴死然其徒如竇文場焦奉超猶居中用事故德宗朝詔為立碑通元兄弟於陸贄謗毀詆排無所不至至為朝恩碑則稱頌功德如此可以見其為人矣

唐康日知墓誌

右唐康日知墓誌李紆撰唐書日知傳云祖植開元中為左武威大將軍而誌云祖禕不仕傳云日知終晉絳節度使而誌云卒於左威衛上將軍傳云累加檢校尚書左僕射贈太子太師而誌云為檢校兵部尚書其卒乃贈僕射紆與日知同時人墓誌所書宜得其實也

唐工部尚書辛京杲碑



右唐辛京杲碑按元和姓纂載辛氏云懷節生言爲都水使者言生雲京杲而碑乃云懷節生思廉爲左驍衛大將軍公卽大將軍之愛子金城郡王之從父弟新史所書亦同金城郡王卽雲京也然則姓纂以京杲爲言之子雲京之同父弟誤矣

唐茶山詩并詩述

右唐袁高茶山詩并于頔撰詩述李吉甫撰碑陰記共兩卷湖州歲貢茶高爲刺史作此詩以諷高恕已孫也貞元中德宗將起盧杞爲饒州刺史高任給事中爭甚力於是止用杞爲上佐德宗猜忌刻薄出於天資信任盧杞幾亡天下奉天之圍賴陸贄之謀以濟杞之貶黜迫於公議然終身眷眷不能忘於贄則一斥不復其奔走播遷而不亡者豈非幸歟非高等力排其姦則復任用杞未可知也唐史稱高代宗時累遷給事中建中中拜京畿觀察使坐累貶韶州長史復拜給事中吉甫爲碑陰述高所歷官甚詳云大厯中從其父贄皇公辟爲丹陽令再表爲監察御史浙西團練判官德宗嗣位累遷尙書金部員外郎右司郎中擢御史中丞爲杞所忌貶韶州長史尋刺湖州收復之歲徵拜給事中以卒然則高代宗朝未嘗爲給事中德宗朝未嘗拜京畿觀察



使其貶韶州時實為中丞而其為中丞與湖州刺史傳皆不載今併著之以證唐史之誤

唐崔宗謝廣利方表

右唐崔宗謝廣利方表德宗貞元中自著方書號貞元廣利方願之郡國宗時為同州上表稱謝德宗信任姦臣毒流天下而區區欲以醫方救民疾苦可謂婦人之仁矣

金石錄卷二十八終

金石錄卷二十九

三長物齋叢書

宋東武趙明誠德父編著

寧鄉黃本驥仲良

重校刊

湘陰蔣

瓌維揚

跋尾十九

唐

唐義興縣重脩茶舍記

唐昭義軍節度使王虔休碑

唐顏杲卿碑

唐乘廣禪師碑



唐般舟和尚碑

唐韓退之題名

唐國子助教薛公達墓誌

唐虞城令李公去思頌

唐贈吏部尚書武就碑

唐彌陀和尚碑

唐魏博田緒遺愛碑

唐右僕射裴耀卿碑

唐劉統軍碑

唐興元節度裴玢碑

唐贈司空于夔碑

唐左常侍薛萃碑

唐呂元膺碑

唐檢校太子少保田公碑

唐昭義軍節度辛祕碑

唐黃陵廟碑

唐贈太保李良臣碑

唐絳守居園池記

唐柳州并銘

唐澠州刺史高公德政碑



唐西平王李晟碑

唐烏重允碑

唐李祐墓誌

唐令狐公先廟碑

唐殿中侍御史韋翊墓誌

唐義興縣重修茶舍記

案目錄不載

右唐義興縣新脩茶舍記云義興貢茶非舊也前此故御史大夫李栖筠實典是邦山僧有獻佳茗者會客嘗之野人陸羽以為芬香甘辣冠於他境可薦於上栖筠從之始進萬兩此其濫觴也厥後因之徵獻浸廣遂為任土之貢與常賦之邦侔矣每歲選匠徵夫至二千餘人云予嘗謂後世士大夫區區以口腹翫好之獻為愛君此與宦官官妾之見無異而其貽患百姓有不可勝言者如貢茶至末事也而調發之擾猶如此況其甚者乎羽蓋不足道嗚呼孰謂栖筠之賢而為此乎書之可為後來之戒且以見唐世義興貢茶自羽與栖筠始也

唐昭義軍節度使王虔休碑

右唐昭義軍節度使王公碑其名已殘缺以事考之蓋王虔休也與唐書列傳所載官爵行治多同惟碑云贈右僕射傳為左僕射小失不足道而碑與傳皆云虔休



汝州梁縣人元和姓纂以爲范陽人非也

唐顏杲卿碑

右唐顏杲卿碑真卿撰元和中舊石剝缺其甥盧佐元重書而刻之舊唐史言杲卿旣殺李欽湊等元宗知之加杲卿衛尉卿兼御史大夫以袁履謙爲常山太守杲卿爲司馬今以碑考之乃進兼中丞追赴京而以賈深爲司馬新史所書亦同蓋舊史之謬碑又言公初被害懸首於右金吾街樹有張湊者收其髮謁元宗俄見夢云禦捍處多兵馬少元宗哭而設祭焉後湊以髮至夫人疑之憑牀而哭忽聞聲如鞭牀者髮箱跳而前夫人方駭信之其事甚怪而舊史不書新史所載亦簡畧杲卿忠義之節貫金石其死宜不昧而魯公之語可信不疑故盡錄其事於此

唐乘廣禪司碑

右唐乘廣禪師碑劉禹錫撰初余爲金石錄頗以唐賢所爲碑版正文集之誤禹錫之文所錄才數篇最後得此碑以校集本是正者凡數十字以此知典籍歲久轉寫脫誤可勝數哉

唐般舟和尚碑

案目錄不載

右唐般舟和尚碑柳宗元撰并書子厚頗自矜其書然



金石錄 卷三  
亦不甚工今見於世者惟此與彌陀和尚碑爾雖字畫大小不同然筆法絕相似歐陽公以爲不類又疑他人借子厚之名者非也

唐韓退之題名

右唐韓退之題名在嵩山天封觀柱蓋退之自書又一本與石洪等題名在洛陽福先寺乃同遊者所書耳世間又有退之與大顛書乃國初一學佛者僞作而歐陽公集古錄以爲非僞永叔平生爲文宗師退之且力詆釋氏而獨信此書何耶

唐國子助教薛公達墓誌

右唐薛公達墓誌韓退之撰以昌黎集本校之頗不同皆當以石本爲是今畧舉數處集本云曾祖曰希莊父曰播而闕其祖石本乃云祖曰元暉果州流溪縣丞贈左散騎常侍集本云君執弓腰二矢挾一矢以興而石本作措一矢以興集本云遺言曰以公儀之子爲已後而石本作以公儀之子已已後我蓋其小字也如此類甚眾略舉數處要知石刻可貴爾

唐虞城令李公去思頌

右唐虞城令李公去思頌李白撰王遹書碑側題云元和四年二月重篆蓋適不與白同時此碑後來追建爾



歐陽公集古錄云適在陽冰前者誤也

唐贈吏部尚書武就碑

右唐武就碑就元衡父也元和姓纂載平一四子集備就登備生元衡今此碑與唐書宰相世系表皆以元衡爲就子姓纂元和中脩是時元衡爲宰相不應差其世次豈余家所藏本偶爾脫誤乎當俟別本校正

唐彌陀和尚碑

右唐彌陀和尚碑柳宗元撰并書以集本校之不同者十餘字皆當以碑爲正

唐魏博田緒遺愛碑

右唐魏博田緒遺愛碑裴埒撰張宏靖書政和中與柳公權所書何進滔德政碑俱爲大名尹所毀

唐右僕射裴耀卿碑

右唐裴耀卿碑許孟容撰宋次道春明退朝錄載皇祐中王沂公會之弟子融侍郎守河中還以唐明皇所題裴耀卿碑額上之仁宗遂御篆賜沂公碑額曰旌賢今此碑元和中立文與額皆歸登書非明皇所題疑子融所上乃明皇書裴光庭碑爾耀卿光庭二碑皆在絳州也又按新唐史列傳云耀卿字煥之宰相世系表作渙之而碑乃字子煥傳云耀卿守真次子而碑乃云第三



子皆史家之謬

唐劉統軍碑

右唐劉統軍碑字畫雖殘缺猶厯厯可辨以昌黎集本校之時有異同皆當以碑爲是惟敘其世系不同則疑碑之誤集本云公會祖考爲朔州守祖令太原再世北邊樂其高寒棄楚不還逮於公身三世晉人而墓誌亦云曾大父諱承慶朔州刺史大父巨敖爲太原晉陽令遂著籍太原之陽曲今此碑乃云考令太原又云再世晉人且碑旣言陽曲之別孫公祖遷則其爲晉人非再世明矣余故曰石本誤也碑當時所立其諸子皆在不應差其世次而錯繆如此莫可曉也

唐興元節度使裴玢碑

右唐裴玢碑晉公裴度撰碑已斷裂其姓氏磨滅不可識云公諱玢字連城以事考之蓋裴玢也玢元和中爲興元節度使以疾歸朝卒新舊史皆有傳舊史云五代祖疎勒國王綽武德中來朝授鷹揚大將軍天山郡公因畱爲京兆人而新史乃云名糾今碑所載與舊史同不知新史何所據而改爲糾乎疑傳寫誤耳又新舊史皆云綽玢五世祖而碑云高祖亦當以碑爲正

唐贈司空于夔碑



右唐于魯碑集古錄載魯碑云盧景亮撰今此碑乃張躬撰疑魯有兩碑景亮所撰余錄中偶無之當俟訪求

唐左常侍薛萃碑

右唐薛萃碑唐史列傳云萃父順爲奉先尉而此碑及元和姓纂皆云名順先蓋史誤也

唐呂元膺碑

右唐呂元膺碑舊唐史云元膺字景文新史云字景夫而碑乃字孟淳新舊史皆云元膺自御史中丞拜岳鄂觀察使而碑乃爲岳鄂觀察兼中丞爾其卒也舊史云諡曰憲而碑作獻皆當以碑爲據

唐檢校太子少保田公碑

右唐檢校太子少保田公碑李宗閔撰文字殘缺以事考之蓋田宏正之兄融碑也宏正帥魏博詔以融爲相州刺史使之相近唐史稱宏正幼孤事融甚謹軍中嘗分曹習射宏正聯中融怒退秩之故當田季安猜暴時能自全及爲軍中推迫融不悅曰爾竟不自晦取禍之道也其後宏正與其子布皆被禍如融言融兄弟父子出於軍旅其智畧皆過人如宏正布之忠義融之先見真一代豪傑也碑爲篆字題嵩山布衣書而姓名摩滅不可識其筆蹟頗佳



唐昭義軍節度使辛祕碑

右唐辛祕碑與新唐史所載事蹟大畧皆同惟碑與舊史皆云登五經開元禮科而新史云舉明經碑云其卒贈右僕射而新舊史皆作左僕射爾又舊史云諡曰昭而新史云諡曰肅後更諡懿碑不載其諡莫知孰是也

唐黃陵廟碑

右唐黃陵廟碑碑四面皆有字今其兩面字多處已摩滅不可讀此本蓋七八十年前舊物字畫完好可寶也今世所傳退之集多為人妄加讐校而此碑人家尙時有之故譌謬爲少然退之自潮移袁入爲國子祭酒實三年而碑云三十年蓋書碑者誤爾

唐贈太保李良臣碑

右唐李良臣碑良臣李光顏之父也碑李宗閔撰文辭爾雅可喜宗閔牛僧孺皆一代奇才而自陷朋黨惜哉

唐絳守居園池記

右唐絳守居園池記樊宗師撰昔之爲文者雖務爲新語然未嘗有意於求奇也宗師之文乃故爲險怪必使人不可曉而後已此豈作者之體哉

唐柳州井銘

右唐柳州井銘柳宗元撰沈傳師書字畫頗不工疑後



入偽爲然以子厚集本校之不同者數字此本爲善又恐工人模刻不甚精好爾更俟識者辨之

唐澠州刺史高公德政碑

右唐高公德政碑王起撰按唐書地理志元和十二年以鄆城上蔡西平遂平四縣置澠州長慶元年州廢今碑後題長慶而其下殘缺當爲元年蓋是年州遂廢矣高公者名承簡崇文之子爲裴度牙將後至邠寧節度唐史有傳

唐西平王李晟碑

右唐李晟碑裴度撰碑載西平子十二人愿聰摠憑憲史列傳皆云晟有十五子舊史云侗仙偕無祿早世豈以侗等早世故碑不載歟又李石撰李聽碑云西平有子十六人疑更有未名而卒者爾元和姓纂載西平子十人以碑校之姓纂闕聰摠憑憲四人而聰應二子墓碑舊史皆無之案聰已見墓碑疑此處有誤又其倫次差謬亦當以碑爲正

唐烏重允碑

右唐烏重允碑新唐史列傳云重允爲橫海節度使討王庭湊久不進兵穆宗以爲觀望詔杜叔良代之以重



允為太子太保長慶末以檢校司徒同中書門下平章  
 事為山南西道節度使召至京師改帥天平軍文宗初  
 真拜司徒今以碑考之重允為橫海節度使長慶元年  
 徙為山南西道周歲徵入改天平軍四年就拜太子太  
 保文宗踐極真拜門下平章事頃之同中書為司徒餘  
 如故蓋重允之罷橫海即移鎮興元未嘗拜太子太保  
 而其為太保實帥天平又其帥興元時未嘗兼宰相至  
 文宗即位乃拜爾舊史與文宗實錄所書畧同皆可以  
 正新史之失

唐李祐墓誌

右唐李祐墓誌庾敬休撰新唐書祐列傳云祐為夏綏  
 銀節度使徙涇原討李同捷也改滄德景節度累遷檢  
 校尚書左僕射董重質之貶重葉作仲未幾轉太子少詹事

隸武寧軍遷左神武將軍累擢左右神策行營劔南西

川節度葉本節度下有使字復云歷帥夏綏銀終右龍武統軍贈

尚書右僕射其所書首尾顛倒今以墓誌考之祐以平

蔡功超授左神武將軍從徐州李愬平李師道遷左金

吾衛將軍帥綏銀夏遷戶部尚書兼左金吾衛大將軍

遂為齊德滄景等州節度使以卒其所歷官止此矣蓋

未嘗為少詹事帥涇原領劔南節度也不知史何所依



據又誌云卒於滄景而傳言終龍武統軍誌云贈司徒而傳言贈僕射亦當以誌爲是祐之爲吳元濟將也據李愬傳言吳秀琳之降爲愬策曰必破賊非李祐不可祐賊健將也守興橋柵其戰常易官軍愬候祐穫於野遣史用誠以壯騎三百伏其旁祐果輕出遂爲所擒今誌乃言祐潛布款誠於愬且曰某以某日歸命其就執也願得傷一支以爲解不然妻子之在賊城無遺類矣愬許之泊至唐州同執者十二人命斬於牙門外次至祐大叫謂愬曰公昔初約邪今淮蔡未平不宜誅壯士愬乃釋之自取藥封其臂分衣服飲食與語終日卽署爲都知兵馬使二說不同未知孰是也

唐令狐公先廟碑

右唐令狐公先廟碑劉禹錫撰集本云躬若奉盈而碑本躬作躬按史記周公世家云躬躬然如畏徐廣云躬躬謹敬貌也出三倉後人不知躬字所出遂改爲躬誤矣其他異同尙多不盡錄也

唐殿中侍御史韋翊墓誌

右唐韋翊墓誌劉禹錫撰世所傳禹錫文集無此誌蓋禹錫集本四十卷今亡其十卷墓誌皆缺非獨此一篇也翊有子詢仕爲湖南觀察使舊史有傳新史無之墓



誌云翊父幼卿而傳作台卿墓誌云翊官終殿中侍御  
史而傳作侍御史皆非也

金石錄卷二十九終

金石錄卷三十

三長物齋叢書

宋東武趙明誠德父編著

寧鄉黃本驥仲良

湘陰蔣

瓌維揚

重校刊

跋尾二十

唐 五代

唐義陽郡王苻璘碑

唐贈太尉王智興碑

唐丞相崔羣碑

唐何進滔德政碑



唐李聽碑

唐贈太師崔倕碑

唐相國李涼公碑

唐牛僧孺碑

唐太子太傅劉沔碑

唐醉吟先生傳并墓誌

唐贈太尉李固言碑

唐吏部尚書高元裕碑

唐贈司徒薛平碑

唐起居郎劉君碑

唐贈禮部尚書許康佐碑

唐贈司空孔岑父碑

千字文

瘞鶴銘

冬日陪羣公泛舟詩

唐題阮客舊居詩

唐遺教經

唐冰清琴銘

唐中書舍人王無競碑



後唐汾陽王真堂記

漢重脩高祖廟碑

南唐紫極宮石磬銘

周文宣王廟記

日本國誥

唐義陽郡王苻璘碑

右唐苻璘碑按唐書列傳璘姓苻而碑作苻以姓氏書考之琅邪苻氏出於魯頃公之孫公雅爲秦符節令因以爲氏而武都苻氏出於有扈之後爲啟所滅奔西戎代爲氏酋本姓蒲至苻堅以背有文改焉今此碑以璘爲苻氏又云其先琅邪人皆不可知然按璘與弟瑤皆封邑於琅邪豈書碑者誤以苻爲苻其家出於武吏不知是正乎

唐贈太尉王智興碑

右唐王智興碑裴晉公撰智興出於卒伍無他才能其爲將帥雖有破李師道李齊李同捷之功然在徐州跋扈難制逐崔羣侯宏度剽奪貢物重斂以結權倖其功不足掩過晉公爲此碑可謂過其實矣

唐丞相崔羣碑

右唐崔羣碑裴晉公撰劉禹錫書字畫譎闕處多其可



考者羣為武寧軍節度使檢校禮部尚書而唐史本傳作兵部其自荆南節度使召拜檢校左僕射太常卿遂為吏部尚書以卒而傳但云召拜吏部尚書而已皆當以碑為正羣在憲宗朝號稱賢相是時皇甫鎛方有寵羣力排其姦且為憲宗陳開元天寶治亂所以分者其語激切然憲宗竟逐羣而相鎛夫以羣之賢憲宗之明然讒聞一入且猶不免自古君臣之際能保終始者顧不難哉

唐何進滔德政碑

右唐何進滔德政碑進滔事跡固無足取而柳公權書法為世模楷此碑尤為雄偉政和中大名尹建言摩去舊文別刊新製好古者為之歎惜也

唐李聽碑

右唐李聽碑與唐史所載事跡多同惟聽罷魏博節度使碑言為太子太師而史作少師小誤爾

唐贈太師崔倕碑

右唐崔倕碑據新唐史倕子邠傳云倕位吏部侍郎今以碑考之倕仕至檢校吏部郎中兼御史中丞爾蓋傳誤也

唐相國李涼公碑



右唐李涼公碑李德裕撰文字殘闕不可盡識按新唐史列傳載石所歷官甚略其最著者嘗兼御史中丞充巡邊使又自給事中遷京兆尹史皆不載其爲荆南節度也史云讓中書侍郎換檢校兵部尚書會昌三年檢校司空徙節河東而碑云初加檢校尚書武宗承統首讓中書侍郎就遷檢校右僕射餘如故皆當以碑爲正

唐牛僧孺碑

右唐牛僧孺碑李珣撰據碑云僧孺自襄陽節度使降授太子少師遷檢校司徒兼太子太保而傳言下遷太子少保進少師碑云宣宗卽位自汝州長史遷太子少保轉少師分司東洛而史但言遷爲少師亦不言其爲分司者皆史之闕誤又杜牧撰僧孺墓誌云文宗朝以中書侍郎領平章事而史作門下侍郎亦非也

唐太子太傅劉沔碑

右唐劉沔碑按舊史云沔許州牙將也少事李光顏爲帳中親將元和中討吳元濟有功隨光顏入朝憲宗畱宿衛歷三將軍鹽州刺史天德軍防禦使移振武節度使而碑乃云沔河北遊至單于都護府謁節度使范希朝希朝署牙門將入右神策軍爲大將累遷大將軍拜涇原節度使移振武蓋沔初未嘗爲許州牙將從李光顏



平蔡及爲鹽州刺史天德軍防禦使皆當以碑爲正至  
新史所書悉與碑合疑史官嘗得此碑以訂舊史之失  
云

唐醉吟先生傳并墓碑

右唐醉吟先生傳并墓碑舊唐史云居易以大中元年  
卒年七十五而新史云卒於會昌六年年六十五今碑  
所書與新史合又舊史書居易拜官歲月亦多差謬不  
合小失不足道故不錄

唐贈太尉李固言碑

右唐李固言碑按新唐史列傳云固言自河中節度使  
以疾爲太子少師遷東都畱守宣宗卽位還右僕射後  
以太子太傅分司東都卒以碑考之其初爲東都畱守  
數月罷以本官分司而史不書宣宗時爲僕射再遷檢  
校司徒東都畱守而史亦不書其卒也史云年七十八  
而碑云七十六亦當以碑爲正

唐吏部尙書高元裕碑

右唐高元裕碑據舊史元裕列傳及此碑皆云元裕祖  
名魁而新史宰相世系表獨作彪蓋誤

唐司徒薛平碑

右唐薛平碑據唐史列傳平爲平盧軍節度使就遷檢



金石錄 卷三  
校右僕射封魏國公寶曆初入朝拜檢校司空爲河中  
節度使進檢校司徒更封韓以碑考之自平盧拜僕射  
進封韓國公敬宗卽位拜檢校司空寶曆元年朝京師  
換左僕射兼戶部尙書踰月復爲檢校司空節度河中  
文宗卽位就加檢校司徒蓋未嘗封於魏而敬宗時入  
朝所拜官吏亦不載皆其闕誤也碑言平罷滑臺爲金  
吾嘗見二神人自天執節降庭中呼曰薛平還汝舊節  
公俯伏拜受及再爲滑臺以爲當之矣後爲平盧乃驗  
焉其事甚怪而唐史無之豈非妄歟

唐起居郎劉君碑

右唐劉君碑劉氏世墓在彭城叢亭里紹聖閒故陳無  
已學士居彭城以書抵余曰近得柳公權所書劉君碑  
文字摩滅獨公權姓名三字煥然明白予因求得之碑  
殘闕然可識者猶十二四不忍棄故錄之

唐禮部尙書許康佐碑

右唐許康佐碑康佐事文宗爲翰林侍講學士文宗嘗  
讀春秋問康佐闈寺事康佐顧望不敢對後以問李訓  
訓遂進翦除之計康佐知帝指因稱病罷爲兵部侍郎  
甘露之禍李訓實啟之其狂率固有罪然康佐以儒學  
侍講備顧問而喑默不對至辭位而去亦可謂全軀保



金石錄 卷三  
妻子之臣矣

唐潛溪記

右唐潛溪記杜宣猷撰潛溪者在洛陽龍門山側地有谿谷之勝舊爲宰相李藩別墅宣猷購得之加葺治焉唐史宦者傳載宣猷爲福建觀察使中官多閩人宣猷每歲時遣吏爲上冢當時號爲勅使墓戶因此除宣城夫疏泉石種樹藝草窮登覽遊觀之勝此山林獨往之士遺世棄俗者之所樂也如宣猷者區區以諂諛附會盜竊顯榮而欲擅山林獨往之樂是可笑也

唐贈司空孔岑父碑

右唐孔岑父碑鄭綱撰歐陽公集古錄云碑有子五人載戣戢戡戢按新唐書宰相世系表岑父六子戡之下又有威表據孔氏家譜譜其家所載碑文鄭綱撰綱自言與孔氏有世舊作碑時戣等尙在然則譜與碑文皆不應有失而不同者何也余按韓退之爲戣墓誌云公之昆弟五人載戣戢戡公於次爲第二與綱所撰碑正合然則安得復有威乎蓋綱與退之皆當時人所書宜不謬而其家譜乃其後裔追書容有差誤不足怪也

千字文

右千字文世傳智永書非也蓋智永陳時人而此書虎



字民字基字皆闕之以避唐諱乃明皇以後人所書不然筆法本出智永後來臨摹入石爾其間二十八行字畫不類蓋舊本不完國初時人為補足云

瘞鶴銘

右瘞鶴銘題華陽真逸撰莫詳其為何代人歐陽公集古錄云華陽真逸是顧況道號予徧檢唐史及況文集皆無此號惟況撰湖州刺史廳記自稱華陽山人爾不知歐陽公何所據也案金石文字記云此銘字體與許長史舊館壇碑正同當是梁陶宏景書無疑

冬日陪羣公泛舟詩

右冬日陪羣公泛舟詩在潤州瘞鶴銘旁其字畫正同蓋一人所書也題謫丹陽工曹掾而不見其名詩與書皆工然世頗罕傳

唐題阮客舊居詩

右唐題阮客舊居詩小篆書集古錄以為陽冰作今驗其姓名乃縉雲令李萼非陽冰也其字畫亦不工蓋陽冰於肅宗上元中嘗令縉雲其篆字石刻尙多有存者故歐陽公亦誤以此詩為陽冰作爾

唐遺教經

右唐遺教經國初時人盛傳為王右軍書惟歐陽公識



金石錄 卷三 九  
其非是余家藏金石刻二千卷獨此經最爲舊物蓋先  
公爲進士時所蓄爾

唐冰清琴銘

右唐冰清琴銘詞翰皆不俗可喜題曰晉陵子而不著  
名氏豈非隱者歟琴藏太常寺協律郎陳沂家沂死納  
於壙中云

唐中書舍人王無競碑

右唐王無競碑無競事跡附見唐書陳子昂傳後以碑  
考傳頗不合傳言自殿中侍御史徙太子舍人神龍初  
出爲蘇州司馬貶廣州仇家矯制榜殺之而碑言爲中

書舍人卒傳言坐與張易之等交往貶而碑云兩張弄  
權九有蕩析公黜而無愠皆莫知其孰是據碑言無競  
無子孫權知萊州刺史姚訥爲買石立碑去無競之沒  
已遠事得於傳聞未足盡信也無競東萊人墓在掖縣  
界中云

後唐汾陽王真堂記

右後唐汾陽王真堂記李鶚書鶚五代時仕爲國子丞  
九經印版多其所書前輩頗貴重之余後得此記其筆  
法蓋出歐陽率更然窘於法度而韻不能高非名書也

漢重脩高祖廟碑



右漢重脩高祖廟碑郭忠恕八分書余年十七八時已喜收畜前代石刻故正字陳無已爲余言豐縣有此碑託人訪求後數年乃得之然字畫頗軟弱余家有忠恕八分書懷嵩樓記墨跡乃其暮年所書筆力老勁非此碑之比亦嘗刻石今錄於次

南唐紫極宮石磬銘

右南唐石磬銘徐鍇撰并小篆書鍇與其兄鉉在江南以文翰著名王師南征鍇卒於圍城中鉉隨後主歸朝貴顯以壽終歐陽公集古錄云宋興違命侯來朝二徐皆得爲王臣者誤矣

周文宣王廟記

右周文宣王廟記題縣令郭忠恕撰并書按國史忠恕爲漢湘陰公從事周祖徵爲周易博士國初貶乾州司戶太宗朝復任國子主簿流登州卒不載其嘗爲縣令也記云縣在汝水之涵嵩山之陽不知其爲河縣最後題甲寅四月十五日建蓋周世宗顯德元年也或云此碑在汝州界中

日本國誥

右日本國誥題康保五年日本在海東自漢以來見於史然與中國不常通宋莒公紀年通譜載其國年號九



而獨無康保其後畢仲荀見此誥錄於通譜之末然不知康保是中國何年也余家集錄金石刻凡二千卷外國文字著錄獨此而已

金石錄卷三十終

