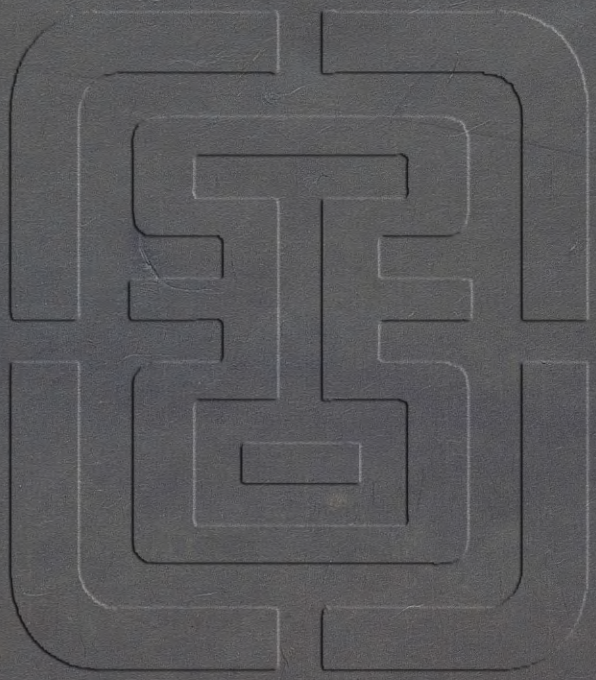
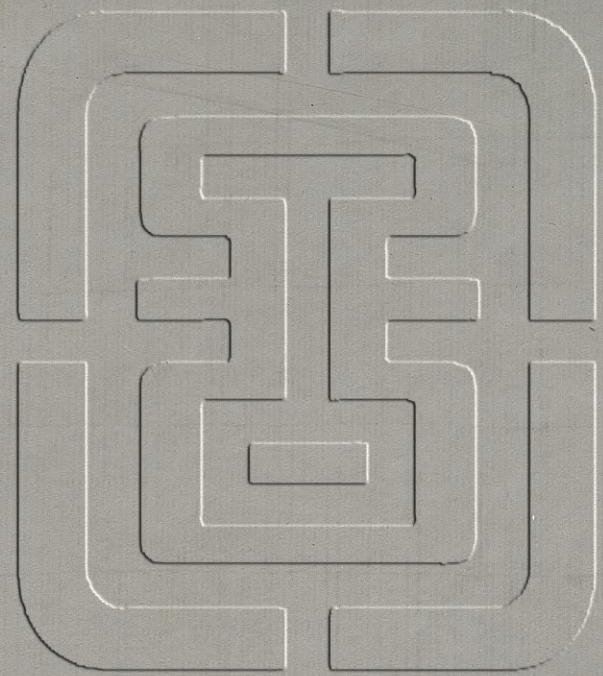
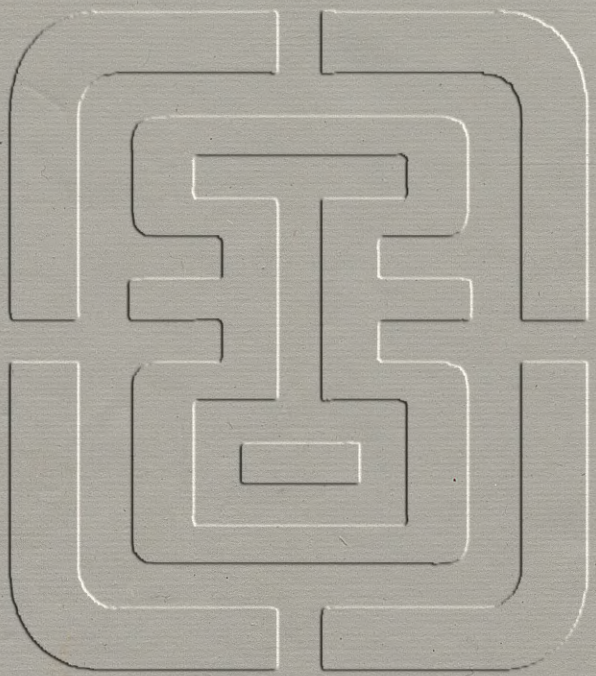
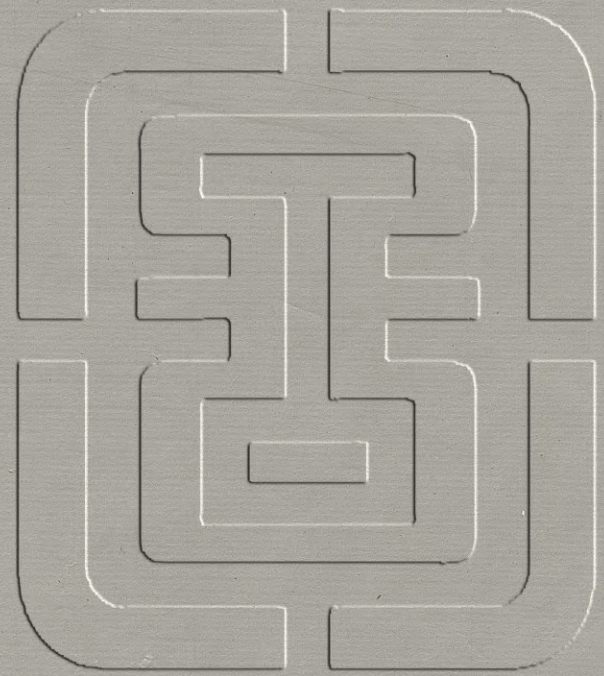
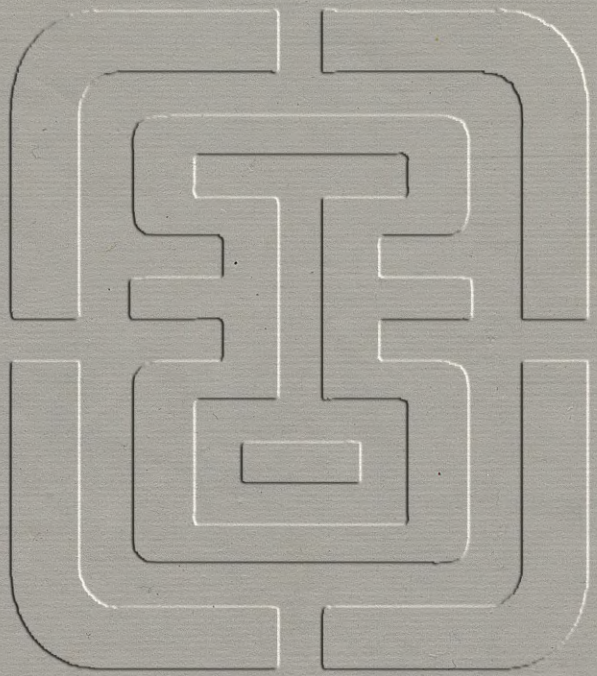


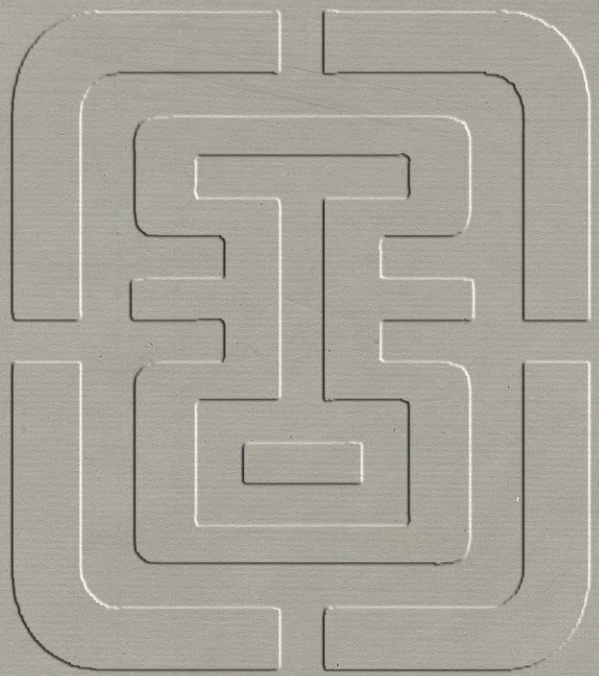
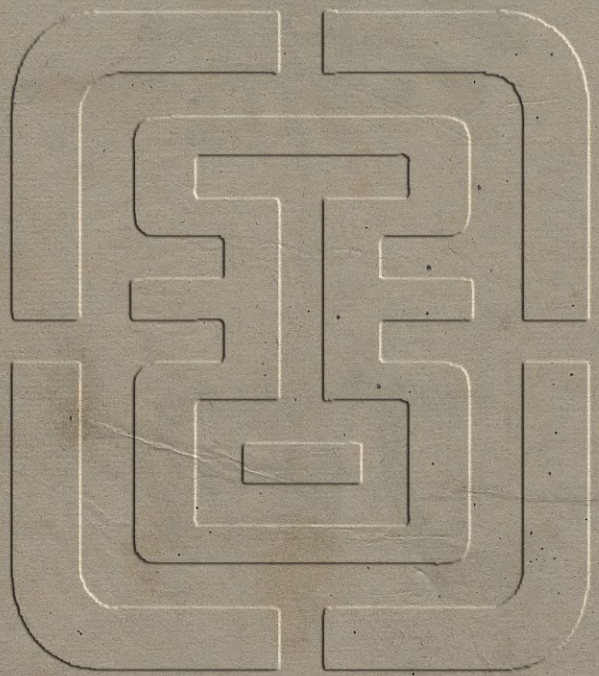
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44

185363
3872-1
部-1106









漢石例

湖州丁弁自題

漢石例序

碑碣之興莫盛於漢其時崇尚經術上下同風操觚之士類皆有典有則
文質相宣代遠年湮流傳寢渺宋歐趙兩家蒐采雖廣評隲未詳迨洪氏
隸釋隸續兩編嗣出備載全文加之訂正令後世讀者得以因文考義論
世知人其功可謂勤矣然體例各殊繁簡不一從未有分門別類勒爲一
書者元潘蒼厓金石例斷自唐人其後沿爲要例廣例總例諸書不下六
七種或折衷未當或者據未精論者往往病之寶應劉君楚楨余同年友
也究心漢學素負重名道光庚子貢禮闈年已五旬餘其經藝淵深奧博
讀而愛之旋以縣令出宰畿輔卓著政聲一官未遷終於三河任所數十
年來每以未睹其著作爲憾同治甲子得是書稿本於京都廠肆重價市
歸朝夕披覽其書取有漢一代之石刻準春秋比事屬辭之義條分縷析若
網在綱引證以洪氏爲主旁采諸家論斷精確而發明經義貫穿史籍本

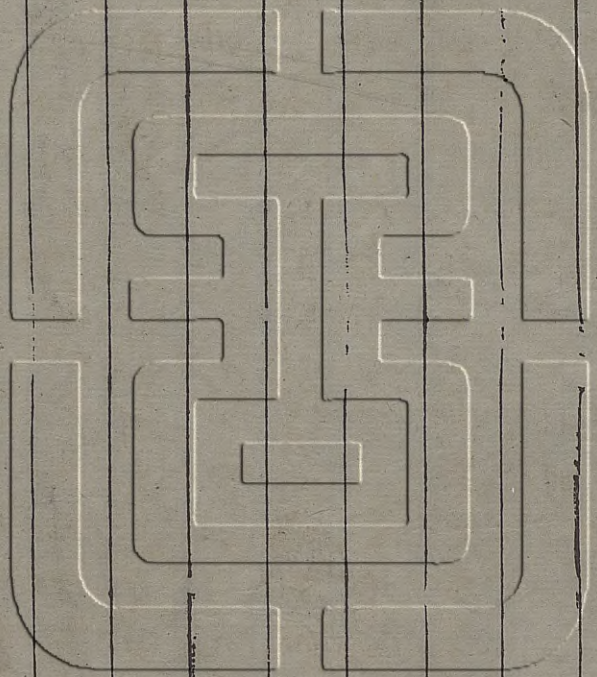
本原原尤爲醇備誠如自序所云藝林之圭臬文苑之楷模也既又得張君石洲所爲序文於烏齋文集始知靈石楊氏嘗欲刻之而未果乙丑出都主講灤源書院攜之行笈丁硯丞都轉見之以爲碑志文字載筆綦難非精於義例不能無踏駁之譏魏晉之際尙守漢人遺規六朝以來漸趨尤濫昌黎起八代之衰號稱復古今學者知祖昌黎而不遠稽漢代是沿其流而未溯其源也屬余爲之校勘將付剞劂公諸同好余乃盡發藏書詳加參閱經歷寒暑始竣厥事都轉家學淵源博聞好古所刊人譜類記諸書志在表章先哲啟迪後賢用心良厚是書一出不惟劉君半生精力可慰九原世之治古文辭者亦可有所師法矣同治八年十二月十五日膠州匡源序

原序

文生於義不生於例也義洽而例自立焉故不獨春秋有例若易若詩若書無不有例其例卽定於聖人精義之心非有所比擬景傳也爲文必當明例碑志又文字之最謹嚴者其例尤不可不講元潘景梁王止仲明黃太沖遞有所述然取法不越昌黎是謂昌黎以前金石之文皆曠語也先河後海豈其然乎古人制鐘範鼎義專褒顯面人儻事不患本末不審故歎識流傳類皆櫟括行能文質究宣但主銘勳不關記事變金爲石其義猶是其例亦當猶是秦漢以來矩矱具存可覆驗也自昌黎一變而爲述事後世史籍踳午往往足資考證故各家文集碑志尤爲可貴昌黎之功誠亦不細然不得因後掩前反疑古人渾噩爲不達也朱竹垞嘗謂墓銘莫盛於東漢鄱陽洪氏隸釋隸續其文其銘體例非一宜用止仲之法舉而臚列之竹垞旣未有成書錢塘梁氏志銘廣例吳江郭氏金石例補嘉

興馮氏金石綜例按采較博舉例尚疏至長洲王氏碑版廣例雖上取秦漢下訖中唐其惜乃主於摧毀漢人專以文章正統與韓歐其言曰漢碑版之在世亦多矣或輿而蹟或枝以蔓雖或得焉其所得嘗不敵其所失又曰漢碑版不皆出於文士乖離析亂人率其臆未嘗有例也噫古人物勒工名一器且不苟作何有旌功寫德託垂千億乃曾不得一文士爲之操觚乎晚近尚欺心之學且有專標椰子厚馬少監張子野黃夢升諸文以爲碑志正宗者是并韓歐之例可廢何論漢也吾友寶應劉君楚楨始本竹垞之意壹以東京爲主傳以經術加之博證纂爲漢石例六卷蓋惟深通漢學故能得其大義義舉而例亦因之俱舉文章家旣讀潘王之書卽何可不進以此箸也楚楨爲端臨先生從子少與儀徵劉孟瞻齊名號揚州二劉作令畿南迭更盤錯時遣人持券告貸京師而一錢不以累民比官元氏貧愈甚循聲亦愈起訪獲縣境古碑甚多其尤著者則延熹封

龍山碑自來金石家皆未見也靈石楊君墨林及弟子言雅好金石讀君書喜且寶之因請刻入連筠簞叢書中而以校勘之事屬余余旣獲交孟瞻又獲交楚楨故樂序行其書楚楨又著有寶應圖經精博與孟瞻揚州水道記埒二劉之目豈虛譽哉道光二十九年三月初六日平定張穆序



漢石例敘

元潘景梁明王止仲 國朝黃太沖並纂錄韓柳諸家文爲碑碣例世稱金石三例是也夫刻石之興肇自皇古梁甫弇山載籍蓋闕琅邪碣石巡幸偶經降至東都斯風乃熾公卿貴人下及一行之士門生故吏載筆貞珉其書爵里姓名爲傳體其書生卒年月爲狀體魏晉以降迄於唐初謹守其法韓柳上法莊荀工於思議而體製寔失于素喜東漢碑碣之文甄而錄之爲墓碑例百五十廟碑例二十九德政碑例十三墓闕例十一雜例三十二總例四十八爲文之體畧備於斯魏晉以下概從刪佚然而祖考稱考郡採史張元祠堂碑祖母稱母金廣延紀母碑爾雅父之考爲王考父之妣爲王母漢人省文去王字故曰考曰母然不可爲例 又案歐陽氏博古圖商父癸鼎持刀父癸尊執戈父癸卣持干父癸卣執戈父癸盃並上作孫字形下注父癸二字商父乙尊父

乙第二爵並上作孫字下注父乙二字上孫字應指作器之人下父癸
父乙應指祖父似孫得稱祖為父又商母乙鬲亞形中孫執戟旁注母
乙二字似孫得稱祖母為母案周州卣提梁銘一字曰孫圖說云孫可
以為王父尸然則古器凡篆作孫字如人立形皆指尸下文父癸父乙
母乙即指上尸言子稱父母非孫稱祖父母也 又案薛氏鐘鼎款識
齊侯罇鐘云用享于其皇祖皇妣皇母皇考似祖母稱妣蓋本毛詩似
續妣祖周禮以享先妣之義然下有母考則上文祖妣之妣自是祖母
之稱若單用妣字其義不明矣

父母生稱考妣

冀州從事郭君碑

爾雅父為考母為妣方言南楚瀑涯之間謂婦妣曰母妣稱婦考曰父
妣郭氏注爾雅云禮記曰生日父母妻死曰考妣嬪今世學者從之案
尚書曰大傷厥考心事厥考厥長聰聽祖考彝訓如喪考妣公羊傳曰

惠公者何隱之考也仲子者何桓之母也蒼頡篇曰考妣延年明此非
死生之異稱矣又注方言云古者通以考妣為生存之稱据郭氏兩注
是考妣為存歿通稱曲禮孔疏云此生死異稱出爾雅文言其別於生
時耳若通而言之亦通也下文引尚書云云即用郭氏爾雅注文是孔
氏亦以考妣為存歿之通稱案生死異稱乃曲禮文非爾雅文孔氏誤
也說文考老也妣歿母也考老互訓乃本義引伸為歿父之稱許不言
者妣為歿母則考為歿父從可知也釋名父死曰考考成也亦言稿也
稿於義為成凡五材膠漆陶冶皮革乾稿乃成也母死曰妣妣比也比
之於父亦然也据許劉二說則考妣定為父母既歿之稱今從之

以及烈祖

太尉楊公碑

烈考

太尉橋公廟碑中常侍樊安碑

文考

文範先生陳仲弓碑

之號

此俱襲用詩書之文然今人宜避

親父

元儒先生

惠兄順弟

北軍中候郭仲奇碑

之名或碑陰頌其舉主

三公

或碑額

題其姓名

蒼頡廟碑

碑末碑陰後人題年月姓名常例也碑額題名則非

尊之則頌以聖心

冀州刺史王純碑

卑之則比于下流

太尉楊公碑

聖心下流並指出錢立碑人

此皆不可為法若夫張氏為天文之應

巴郡太守張敏碑

柳氏為柳宿之精

碑以霜月為九月以皇極為五日

魯相韓勅造孔廟禮器碑

王氏懷祖漢隸拾遺霜相古同聲故霜字以相為聲錢氏大昕養新錄

霜月相月也爾雅七月為相恐非漢人立文本意

歐陽趙洪並多詆斥又如祖考稱皇

信于長夏承碑

曲禮祭王父曰皇祖考王母曰皇祖妣父曰皇考母曰皇妣夫曰皇辟

注更設稱號尊神異於人也皇君也祭法皇考廟注亦云皇君也正義

皇考廟者曾祖也皇大也君也會祖轉尊又加大君之稱也案此則自

會祖至考及妻稱夫皆得為皇周制也陔餘叢考曰皇者大也於君上

之義無涉曲禮父曰皇考母曰皇妣離騷朕皇考曰伯庸晉司馬機為

燕王告祈廟文亦曰敢昭告於皇考清惠亭侯是也徐健庵讀禮通考

謂今人以顯考為父起於元世時以皇字為君上尊稱遂易為顯考然

葉石林云漢議宣帝父稱羣臣初請諡為悼太子魏相以為宜尊稱曰

皇考自是皇考遂為尊號之稱非後世所得通用石林之言如此則似

宋時已無稱父為皇考之例

女子稱妃

先生郭輔碑

碑云娥娥三妃行追太妣以三妃稱郭氏三女按檀弓舜葬於蒼梧之

野蓋三妃未之從也碑文本此鄭氏注云帝嚳而立四妃矣象后妃四

星其一明者為正妃餘三小者為次妃帝堯因焉至舜不告而取不立

正妃但三妃而已夏后氏增以三三而九合十二人春秋說云天子取

十二即夏制也以虞夏及周制差之則殷人又增以三九二十七合三十九人周人上法帝嚳立正妃又三二十七為八十一人以增之合百二十一其位后也夫人也嬪也世婦也女御也考爾雅釋詁妃合也說文妃匹也妃對也妃嬪也左氏桓二年傳嘉耦曰妃然則妃者上下皆得稱之無貴賤一也鄭君注檀弓推周之制天子妃一百二十一人則后夫人嬪世婦女御皆得為妃明尊卑之稱不繫此也曲禮云天子有后有夫人又云天子之妃曰后諸侯曰夫人大夫曰孺人士曰婦人庶人曰妻不言天子有妃不言天子之妃曰妃者知妃非后專稱也諸侯大夫士庶人不稱妃者承上文而辭省也左傳惠公元妃孟子文十四年傳子叔姬妃齊昭公昭八年傳陳哀公元妃生悼大子偃師二妃生公子留下妃生公子勝後漢書皇后紀晉獻升戎女為元妃則夫人稱妃儀禮少牢饋食禮諸侯卿大夫祭其祖禰於廟之禮也康成而云

以某妃配某氏則孺人稱妃左氏成八年傳士之二三猶喪妃耦此士統庶人言則婦人與妻稱妃也秦漢以後猶稱諸侯王妃至大夫士不稱妃蓋此稱鮮用而其義始尊矣此今人所宜避也又碑紀郭輔而稱其女為妃修辭未善若夫以太妃比諸女洪氏隸釋已斥其非不更贅言

郡署稱朝

司隸從事郭究碑 豫州從事尹宙碑

顧氏亭林曰知錄據後漢書劉寵傳晉書劉琨傳三國志孫皓傳注晉盧湛贈劉琨詩謂郡守稱朝據潘岳西征賦謂縣令稱朝又引胡三省通鑑注晉宋之間郡曰郡朝府曰府朝藩王曰藩朝宋武帝為宋王齊高帝為齊王時曰霸朝然非後世所可通用 又案郭究尹宙二碑皆稱本朝此猶撰文人稱之非太守自稱後漢書法真傳太守曰欲以功曹相屈光贊本朝太守自稱本朝後世斷不可行

官牒稱勅

帝堯碑史晨饗孔廟後碑西嶽華山廟碑
仙人唐公房碑武都太守李翕西狹頌

勅本作敕漢碑多作勅其實勅音徠不當借用顧氏亭林金石文字記
据陳咸傳及孫寶何竝之文又据韋賢丙吉趙廣漢韓延壽王尊朱博
龔遂諸傳謂漢時官長行之掾屬祖父行之子孫皆曰勅又據何曾傳
謂晉時上下通稱至南北朝惟朝廷專之而臣下不敢用故北齊樂陵
王百年習書數勅字遂以見殺趙氏陔餘叢考又据漢書成帝元帝詔
王尊丙吉傳後漢書陳寵傳魏畧梁習三國志高唐隆司馬昭張猛諸
人證長官勅僚屬据漢書韋賢後漢書張純逸民傳向子平魏畧曹操
李豐吳書李衡世語薛夏北史雷紹崔光諸人證尊長勅子弟又言北
齊王百年作勅字武成帝殺之又似專為君上之用蓋古時詔勅本自
朝廷而民間口語相沿亦得通用至唐顯慶中再定制必經鳳閣鸞臺
始名為勅而其令始嚴然唐書安祿山討契丹勅人持一繩李愬嫡母

卒父晟勅愬服總則臣下猶有用勅字者此修書者習用古文之字以
為文非當日實事也 案漢代勅字上下通用魏晉以後此字漸尊今
仍以漢言之顧趙所引證外後漢寇恂岑彭耿弇劉隆魯恭郭丹鮑永
梁統曹褒張霸度尙班超橋元楊震孔融黃昌范式諸傳所載皆長官
勅僚屬也胡廣周榮楊由諸傳崔駰傳注引華嶠書所載皆尊長勅卑
幼於平日也漢龔勝後漢羊續樊宏鄭宏梁統張霸丁鴻趙咨張酺盧
植趙岐任末范冉謝夷吾諸傳烈女傳袁安李固傳注所載皆尊長勅
卑幼於臨終也蓋遺命亦得稱勅然在後世俱不可行 又案薛氏鐘
鼎款識諸旅鬲云諸旅作尊鬲其子孫永寶用勅此亦祖父勅子孫在
周時勅字通用秦漢猶然不可為後世法

墓域稱陵

北海相景君碑丹
陽太守郭景碑

日知錄据史記趙世家秦本紀為稱陵之始据水經注引風俗通後漢

書明章二帝紀西京雜記及曹公祭橋元文陳思王上書謂人臣得稱
陵又據舊唐書德肇傳盧粲駁武承訓造陵之奏謂陵之稱施於尊極
不屬王公已下此自南北朝以後然爾審是則人臣不得稱陵由來已
久案水經注澠水篇云澠水又東逕京邱北南對漢中山頃王陵北
對君子岸岸上有哀王子憲王陵澠水又東逕白土北南即靖王子康
王陵又東逕漢哀王陵北冢有二墳故世謂之兩女陵非也灤水篇云
灤水又東逕燕王陵南此漢代人臣得稱陵也濟水一云又東逕秦相
魏冉冢南世謂之安平陵此戰國時人臣得稱陵也河水四云其水東
南逕子夏陵北汾水篇云襄陵縣西北有晉襄公陵顏師古注漢書地
理志亦以河東郡襄陵爲晉襄公之陵陳留郡襄邑本承匡襄陵鄉也
宋襄公所葬此春秋時諸侯及大夫士皆得稱陵河水四引闕駟十三
州志曰雷首山南有古冢陵柏蔚然俗謂之夷齊墓似商周之際已通

名陵顧氏謂始於趙秦恐非

以病亟爲不豫

斥彰長碑

書金滕王有疾弗豫孫氏星衍注曰史遷弗作不豫一作念疏曰曲禮
疏引白虎通曰天子病曰不豫言不復豫政也今本白虎通脫文史公
爲不豫者書序武王有疾釋文云馬本作有疾不豫論衡死僞篇後漢
禮儀志皆引作不豫與史公同也豫說文作念云喜也引此經釋文云
豫本又作忤案忤非古字豫念文異義同不豫者言有疾不適意也
非不復豫政之謂此旣爲天子病之名後人所宜避也逸周書祭公解
王若曰祖祭公我聞祖不豫有加此在人主稱臣下則可且祭公於穆
王在祖列故隆稱爲祖遂以天子病之名稱之若人臣自稱則僭也不
豫與不懌同顧命王不懌釋文馬本作不釋曰疾不解也馬氏是別一
義律歷志引顧命曰王有疾不豫然則今文亦作不豫也

以終命為徂落

祝長嚴
訖碑

堯典帝乃徂落孟子引作放勳乃徂落說文作殂云殂往死也虞書曰勳乃殂爾雅徂落死也據此諸文則徂落乃死之通稱徂殂通用然書

以紀帝堯後人自不必作泛稱矣

以遺言為顧命

陳太邱碑司空臨晉侯楊公碑朱公叔墳前
石碑處士國叔則銘議郎胡公夫人哀讚

臣以遺言告

君君以遺言告臣古人皆稱顧命禮記緇衣葉公之顧命曰毋以小謀敗大作毋以嬖御人疾莊后毋以嬖御士疾莊士大夫卿士逸周書祭公解祭公告穆王曰謀父疾維不瘳朕身尙在茲朕魂在於天又曰汝無以嬖御固莊后云云與緇衣大同小異則知緇衣之葉公乃祭公之訛或葉公述祭公之言記禮者文不備耳此臣告其君也書顧命篇此君告其臣也緇衣鄭注臨死遺書曰顧命顧命偽孔傳臨終之命曰顧命正義說文云顧還視也鄭元云廻首曰顧顧是將去之意言臨將死

去廻顧而為語也漢代人臣病亟遺命戒其子孫亦稱顧命後漢書趙咨傳廻遺書敕子允子允不忍父體與土并合欲更改殯祇建譬以顧命於是奉行崔駰傳瑗臨終顧命子實曰歸精於天還骨於地何地不可藏形骸勿歸鄉里是也此則顧命二字為古人上下之通稱然在今人亦宜避

以居喪為諒闇

北海相景
君銘並陰

書無逸云乃或亮陰三年不言伏生大傳作梁闇禮記喪服四制作諒

闇論語作諒陰公羊文九年注引論語作涼闇

玉篇涼
俗涼字

漢書五行志作

涼陰伏生大傳書曰高宗梁闇三年不言何為梁闇也傳曰高宗居凶廬三年不言此之謂梁闇鄭注闇讀如鶴鶴謂廬也其注禮記及論語義同左氏隱元年疏引馬氏注亮信也陰默也為聽於冢宰信默而不言偽孔傳論語偽孔注義同案鄭氏是也爾雅釋宮楣謂之梁喪服傳

居倚廬寢苦枕塊既虞翦屏柱楣注云柱楣所謂梁闇大傳父母之喪居倚廬不塗寢苦枕塊非喪事不言君為廬宮之既葬柱楣塗廬不於顯者君大夫士皆宮之既練居聖室白虎通喪服篇倚廬於中門外東牆下戶北面潘安仁西征賦天子寢於諒闇然則倚廬為始遭喪時所居柱楣為既葬後所居也梁本字亮諒涼皆假借字闇本字廣雅釋宮庵舍也王氏懷祖疏證云喪服四制鄭注云闇謂廬也義與庵同是也作陰者取陰闇之義亦假借也許君宗寅曰文選潘安仁閒居賦今天子諒闇之際李善注謂凶廬裏寒涼幽闇之處故曰諒闇其說與鄭氏異要皆指倚廬言也此制上下同之故漢晉書通用諒闇二字後漢書章帝八王傳濟北惠王壽諒闇以來二十八日晉書山濤傳濤遭母喪詔曰山太常尚居諒闇然則諸王及人臣皆得稱諒闇也景君銘稱諒闇義蓋取此然經傳但以稱高宗居喪則亦後人所宜避也 碑又有

單稱闇者隸釋衛尉衡方碑寢闇苦凶是也既避諒闇亦不必單用闇字

揆以今儀皆宜諱避至於橋元碑陰刊以鼎鉞之文太尉橋公廟碑武氏石室廣繪聖賢之象武梁祠堂畫象

漢石畫象不止武梁但武梁畫象最多爾

山陽麟鳳麒麟鳳皇碑黽池木禾李翁黽池五瑞碑並徵作繪之功無關摛詞之義凡

斯之類概不入編於是刊其躡駁采厥精腴繩墨定而曲直明規槩陳而方園正洵藝林之表臬而文苑之楷模也爰為條列例目將以就正大雅得所折衷焉道光十年十一月寶應劉寶楠敘於江都寓宅之愈愚齋

卷一

墓碑例

稱碑例

稱碣例

稱銘例

稱表例

稱頌例

稱靈表例

稱哀讚例

稱神誥例

稱神道碑銘例

碑額書國號書官書姓稱君例

碑額書先世例

碑額書前官例

碑額標郡邑名例

碑額稱公例

碑額稱侯例

碑額稱府君例

碑額稱處士例

碑額稱先生例

碑額稱故民例

碑額稱諡例

碑額標私諡稱先生而繫以字例

碑無額自標題其首行例

碑有額復自標題其首行例

碑文首用維兮例

碑文首用伊歎例

碑敘首以官爵冠姓氏上例

碑敘首書卒葬年月日及立碑人例

碑敘首書立碑年月日敘末書卒年月日及立碑人例

碑文稱公例

碑文稱君例

碑文稱府君例

碑文稱明府例

碑文稱使君例

碑文稱先生例

碑文稱徵士例

碑文稱處士例

碑文稱官例

碑文稱字例

碑文載私諡例

碑額書姓碑文不復書姓但書名字郡邑例

碑額書姓碑文復書姓例

墓在故里碑文但書名字不書郡邑例

卷二

墓碑例

碑文渾書先世高曾祖父不名例

先敘遠祖後敘近代俱不名例

先敘遠祖後敘近代遠祖名近代不名例

先敘近代後敘遠祖俱不名例

先敘近代後敘遠祖近代不名遠祖名例

先敘近代及伯叔兄弟子姓俱不名後敘遠祖名例

敘遠祖不敘近代遠祖名例

敘遠祖不敘近代遠祖不名例

詳敘先世功德書名例

詳敘先世功德不書名例

詳書先世功德及伯叔兄弟功德例

書天潢先世例

書國戚先世例

一人立二碑皆書名字邑里世系例

一人立二碑一敘名字近代及遠祖一敘名字近代不及遠祖例

一人立二碑皆書遠祖不書近代一載名字里一不載名字里例

一人立二碑皆書名字及遠祖近代一書近代名一不書近代名例

一人立二碑一敘先世一不敘先世例

一人立三碑兩碑敘名字先世一碑不敘名字先世例

一人立三碑一畧敘先世不載名字一詳敘名字邑里及先世一僅

載名字例

書薨例

書卒例

書不祿例

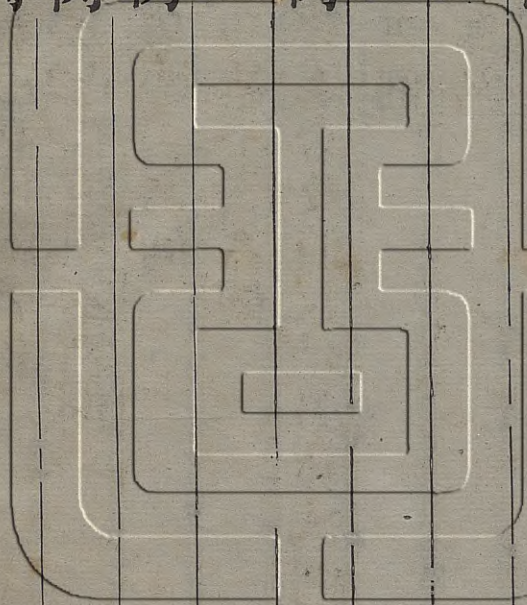
書終例

書不瘳例

書丁憂例

書告病例

書歷年及卒年月日例



書卒年月日及歷年間以事蹟例

書歷年及卒葬年月日例

渾書歷年例

渾書卒年例

渾書卒例

書在官病卒例

書致仕病卒例

書歸葬例

書不歸葬例

書合葬例

書不合葬例

碑中兼敘妻德及卒年例

碑末附載妻卒年月日例

婦人墓碑書氏書字例

有官職者妻得統稱夫人例

書繼室例

敘婦人家世例

書子孫官爵例

書弟及子官爵事蹟例

書孤嗣例

書哀子例

書無子例

公卿大夫為卑官處士立碑例

邑長為邑人立碑例

父母為子立碑例

僚友立碑例

姻戚立碑例

子立父碑例

子立母碑例

孫立祖碑例

女立父碑例

女立母碑例

弟立兄碑例

弟及子同立碑例

子吏門人同立碑例

門生為師之祖父立碑例

門人為師之子弟立碑例

父子同坐立碑例

兄弟同坐立碑例

婦耐姑墓例

孫耐祖墓例

碑敘首總敘立碑人例

碑中敘立碑人爵里姓名例

碑中渾敘立碑人碑陰詳載姓名例

碑中渾敘立碑人碑末夾注姓名例

碑中敘首立碑人碑陰敘同立碑人復書首立碑人例

碑陰載立碑人姓名同郡不書郡同縣不書縣例

碑陰人名後各總標郡縣名例

墓碑例

書故吏故民例

書門生門童弟子不同例

書處士與德行好學不同例

書清白士與聘士不同例

義士及弟子統名諸生服義例

書分子例

分書奔喪持服例

分書某代門生例

碑文自標撰文人姓名例

碑文首書撰文人姓名碑末書立碑人姓名又系以詩詩後又列同

立碑人姓名例

碑文渾書撰文人碑陰詳列立碑人末作四言詩敘故吏持服行喪之事例

碑文中敘詔冊例

碑文中敘贈卹例

碑文中敘哀誄例

碑文但錄詔冊不復撰文例

碑末或陰附錄詔冊例

碑末補書先世例

碑末附載他人例

有誌無銘例

有銘無誌例

誌文接入銘詞不標詞曰銘曰等字例

自作誌銘例

生題石槨例

歿題石槨例

生壙碑末夾注年歲及其子名爵工師姓名例

墓碑中兼敘他石畫象及雕畫工人例

祔葬穿中石柱題詞例

石室題詞例

石人刊字例

石獸刊字例

記冢地例

冢地書向例

卷四

廟碑例

碑額稱廟例

碑額稱神祠例

碑額稱祠堂例

碑額載郡邑名字例

嶽廟石闕題詞例

神廟石闕題詞例

廟門題額例

廟門書先世官系及政績例

碑敘首書修廟年月日及修廟人爵里姓名字例

碑敘首書謁廟人爵里姓名字及年月日例

碑敘首書修廟祭廟人爵里姓名字碑中書同修廟人爵里姓名字

碑末書助修廟人世系德業並繫以吉語例

碑文詳書修廟人立廟碑人爵里姓名字例
碑中書修廟人爵里姓不書名字碑末補書名字及子弟名字同修
人名字例

碑中書立廟人爵姓名同立廟人爵里姓名碑末又詳載同立廟人
爵里姓名字例

碑中書修廟立碑人爵里姓名字碑末書同修廟立碑人爵里姓名
字例

碑中書立廟立碑人爵里姓名字碑末書立碑年月日碑陰又詳書
立碑人及年月日例

碑中書立廟人碑末書祭廟人例

碑中書立壇刊碑人年月爵里姓名碑末書前致祭人爵里姓名字
今監立碑致祭人年月爵里姓名及同監立碑人例

碑中書祀廟人姓名碑末又稱頌祀廟人碑陰載出錢立碑人姓名
碑側又詳載立碑人例

碑中書制器人爵里姓碑末補書名字及出錢人爵里姓名字碑陰
又廣載出錢人爵里姓名字例

前官修廟後官立碑詳書修廟立碑年月及前後官爵里姓例
前官立碑末成後官成之詳書前後立碑年月日及前後官爵里姓
名字例

碑文全錄狀牒末用讚銘載立碑人爵里姓名字及立吏舍人例
碑文全錄狀牒末用讚銘載立碑人爵里姓名字及立碑年月日與
工師姓名例

碑文敘子孫官爵及立廟立碑之由例

碑文末補書名字總書歷官及卒葬年月日例

碑陰詳列世次例

碑陰條列價直例

碑陰分書治黃屋作碑出錢人爵姓名字例

德政碑例

額稱循吏例

碑兼二職例

稱功德敘例

稱功勳銘例

稱清德頌例

生稱諱例

生稱諱例

碑中書立碑年月立碑人爵里姓名字碑陰又詳載立碑人爵里姓名字及工師里姓名字例

碑中書立碑人姓名碑陰又詳列立碑姓名其碑中所書立碑人惟一人重書餘不重書碑陰末書年月日又繫以吉語例

碑中詳書先世名爵功烈碑末書年月日及立碑人姓名繫以吉語碑陰又詳載立碑人姓名例

碑中既詳載立碑人碑末書年月日又於立碑人中序其世系學業功德作詩稱美例

碑文全錄令牒例

碑末續書官階仕蹟附載詔書例

墓關例

稱先靈例

稱神道例

書爵姓例

書爵省文例

詳書世系畧載官績例

書卒葬年月日例

書立闕年月日及子弟建闕人石工人例

書弟姪官爵學行例

兩闕一書姓名里一書官爵例

兩闕分書官爵一書姓及立闕年月一不書例

兩闕分書官爵一書姓名字一書姓例

卷五

雜例

表界域例

表鄉聚例

表宮殿例

表陂池例

為宮殿立碑敘立碑人爵里姓名例

為古墓立碑敘立碑人爵里姓名例

書修學校年月工程例

書修祠宇年月工程例

書修堤堰爵里姓名年月工程例

書修橋梁爵里姓名年月工程例

首書倡修堤堰人次及繼修人末復書倡修繼修同修及作銘人例

首書倡修橋梁人其同修者碑文三見末及義工義徒例

書修門闕爵里姓名年月工程例

書修道路爵里姓名年月工程例

書修道路爵里姓名及立碑人爵里姓名例

書修道路爵里姓名渾書立碑人不載爵里姓名例

碑首書表字未書記字例

碑首用維字未用主字例

書家生例

書宅舍例

表孝行例

表軍功例

舊有立石今始刊詞揭於碑陰例

舊碑已壞改刊新石仍用舊文例

舊碑已壞改刊新石不用舊文例

兩人共立一碑例

一碑載兩人碑詞例

一碑載兩事例

神位祚几刻石例

神位栢捲刻石例

墳壇石例

廟壇石例

卷六

總例

碑文隔圈例

碑文空字例

碑文出格例

碑文提行例

碑文空行例

碑文低行例

重字勿注二字例

重字勿注二點例

銘詞稱詞例

銘詞稱銘例

銘詞稱誄例

銘詞稱歎例

銘詞稱頌例

銘詞稱讚例

銘詞稱敘例

銘用三言例

銘用六言例

銘用七言例

銘用長短句例

銘詞分章例

銘後書亂日例

銘後書重日例

銘後書敘日例

國號上加大字例

國號上加聖字例

國號上加神字例

書四時天名例

書太歲例

書倉龍例

書星次例

書月律例

書朔例

書閏例

書廿書卅書冊等字例

碑末書立碑年月朔日太歲例

碑末書立碑人爵里姓名字及年月日例

碑末碑陰書立碑人姓字不書名例

碑末書撰文寫碑刻碑人姓名例

碑末書市石察書刻碑人姓名例

碑文左旋例

碑文橫書例

碑陰有額例

碑陰標目例

碑陰書立碑人錢數例

碑陰書立碑出錢人子弟統於父兄例

碑末既書出錢人姓名復於出錢人中稱美其好義樂輸者例

碑陰末稱美工師例

近見錢唐梁君玉繩誌銘廣例吳江郭君慶金石例補採集漢魏

六朝碑文其途則廣其例甚畧又嘉興馮君登府金石綜例上採商周下及唐宋芻及海東諸國其例較梁郭差備而疏畧仍多且漢碑已有之例而引六朝唐碑如稱父為君已見樊安碑而引唐顏氏家廟碑銘詞分章已見張公神碑劉熊碑而引唐木澗魏夫人祠碑銘有銘不加銘曰已見太尉楊公碑陳留太守胡公碑而引北魏司馬元興墓志序三代書爵不書名亦見楊公胡公碑而引東魏司馬昇墓志銘自注昉於漢景君闕銘若斯之類殊失檢校又以稱曾祖為高祖為曾父稱高祖為高門稱曾祖為曾門稱他人父為先父及生稱考妣為例今人臨文未可襲用夫金石之學藉以考證經史梁郭無所詮釋馮君亦未發明均未善也三書已刊行閱者自能辨之道光十六年三月下旬寶楠自校一過漫識於目錄後時寓都中揚州新館之淮海堂

漢石例卷之一

寶應劉寶楠錄

墓碑例

稱碑例

漢故國三老袁君碑

集古碑錄

歐陽氏集古錄趙氏金石錄洪氏隸釋隸續所載諸墓碑惟此碑順帝

時立

歐趙洪三家並載碑文云永建六年二月卒是此碑順帝時立袁君名良通志金石畧三老袁貢碑自注永建六年貢其良之誤與

水經渠水篇注作袁梁音同通一又案袁安祖父名良見後漢書本傳在此袁良前年代較先舉以示例餘不備

錄按禮碑制有三一為宮廟庠序中庭之碑以石為之一為下棺之

碑以木為之聘禮賓入門三揖鄭注入門將曲揖既曲北面又揖當碑

揖又賓自碑內聽命又賓降自碑內祭義君牽牲既入廟門麗於碑鄭

注麗繫也謂牲入廟繫著中庭碑也雜記宰夫北面於碑南東上公食

大夫禮入陳鼎於碑南此諸侯廟內之碑也諸侯廟有碑則天子廟亦



有碑聘禮陪鼎上當碑南陳注宮必有碑所以識日景引陰陽也凡碑引物者宮廟則麗牲焉以取毛血其材宮廟以石窆用木又醯醢百饗夾碑疏碑近北東當洗案聘禮卿館於大夫大夫館於士謂館於大夫士之廟則此所云碑者賓館之碑即大夫士廟之碑公食大夫禮庶羞陳於碑內庭實陳於碑外亦指賓館士冠禮至於廟門揖入三揖至於階士昏禮同此大夫士廟之碑也據鄭注云宮必有碑則天子諸侯燕寢亦當有碑賈公彥云雖無文兩君相朝燕在寢豈不三揖乎明亦當有碑矣其說是也又鄉飲酒禮三揖至於階注將進揖當陳揖當碑揖諸侯燕禮賓揖當與此同鄉射記主人以賓三揖及階則諸侯鄉庠庭中有碑也賈公彥謂天子庠序有碑此以意推之亦當然也宮廟之碑皆在中庭而文心雕龍云宗廟有碑樹之兩楹事正麗牲案正當作止未勒勳績玉海亦謂碑樹兩楹按兩楹不得有碑此說誤也是皆指中庭之碑言也檀弓

公室視豐碑三家視桓楹鄭注豐碑斲大木爲之形如石碑於棹前後四角樹之穿中於間爲鹿盧下棺以綽繞天子六綽四碑前後各重鹿盧也四植謂之桓諸侯四綽二碑碑如桓矣大夫二綽二碑士二綽無碑按喪大記君葬用輶四綽二碑大夫葬用輶二綽二碑士二綽無碑此鄭注所本喪大記又云凡封用綽去碑負引鄭注樹碑於壙之前後以紼繞碑間之鹿盧輓棺而下之此時棺下窆使輓者皆繫紼而繞要負引舒縱之備失脫也用紼去碑者謂縱下之時也劉熙釋名碑者被也此本葬時所設也孫氏星衍北堂書鈔映宋本跋此書所引經典如足證古本書傳與流傳本不同今依據改恭冕曰廣韻碑字注引釋名云本葬時所設尤爲確證而顧氏金石文字記據誤本釋名駁難不知釋名古本固不誤也施輶輶以繩被其上引以下棺也臣子追述君父之功美引無美字以書其上後人因焉故建於道陌之頭顯見之處名其文就謂之碑也是皆指下棺之碑言也潘氏昂霄金石例引韻會舉要碑字注云

說文豎石紀功德從石卑聲徐曰案古宗廟之碑以繫牲耳後人因於其上紀功德此碑字從石秦以來制也七十二家封禪勒石不言碑穆天子傳乃爲名迹於彝茲石上亦不言碑案今本說文無紀功德三字不知韵會所據何本碑字從石見儀禮禮記不得云秦制但經傳所云碑在宮廟則以石下棺則以木此爲異耳其名碑則一也紀功德亦以石但不名碑故史記封禪書引管子秦始皇本紀並云刻石不言立碑淮南子盧敖見若士逃乎碑高誘注匿於碑陰此見於西漢人書也然則墓用石名碑與刻石紀功德名碑皆始於漢而文心雕龍謂碑者碑也上古帝皇紀號封禪樹石埤岳故曰碑也周穆王紀迹于弇山之石亦古碑之意此謂碑名肇自上古其說恐非隸續曰碑之有穿在廟則以繫牲在穴則以下柩又曰漢碑穿無不居中楊統碑後有餘石打碑者去之非穿之偏也金石文字記曰郎中鄭固碑有一大孔漢碑多

如此孫何碑解云何始寓家於潁嘗適潁見荀陳古碑數四皆穴其上若貫索之爲者問故起居郎張公觀公曰此無足異也蓋漢去聖未遠猶有古豐碑之象耳後之碑則不然矣予見漢碑皆高不過今之三尺餘可用以麗牲以木爲之可用以引棺今旣失其穿中之制而碑之高下乃無限度與古人之碑名同而體異也 趙氏陔餘叢考曰碑有序有銘謂之碑文可也而直謂之碑則非也孫何曰蔡邕譔郭有道陳太邱碑皆有序冠篇而未亂之以銘未嘗直名之曰碑迨李翱爲高愍女碑羅隱爲三叔碑梅先生碑則序與銘混而不分其目亦不復曰文而直曰碑是竟以麗牲懸繹之具而名其文矣古者嘉量有銘謂之量銘鐘有銘謂之鐘銘鼎有銘謂之鼎銘不聞其去銘字而直謂之量也鐘也鼎也此名目之宜審者也自注南史虞荔傳梁武於城西置士林館荔乃制碑奏上帝卽命勒于館則六朝時已單名曰碑案歐趙諸家所

錄漢碑其標目皆單稱碑不稱碑文又歐薛諸家所錄量鐘鼎其標目亦單稱量稱鐘稱鼎不稱量銘鐘銘鼎銘趙氏所言殊非

稱碣例許君宗寅曰周禮秋官職金揭而靈之注今時之書有所表傳瘞寺門桓東揭著其姓名顏師古注揭杙也極杙於葬處而書死者姓名也說文揭揭也春秋傳曰揭而書之廣雅揭藥杙也廣韻揭藥有所表識也揭藥漢人語其字本從木後人以石為之因通用碣案許說是也碣用木者亦古碑用木之證

孔德讓碣集古錄

江原長進德碣釋隸

隸釋曰江原長碣似闕非闕似碑非碑隸續曰孔謙碣甚小一穿微偏左有暈一重起于穿中復有兩暈在右其一甚短與它碑小異金石例曰五品以上立碑螭首龜趺七品以上立碣圭首方趺案此隨制非漢制也金石錄隸釋並載故民吳公碑童子逢盛碑賤者幼者並稱碑稱碑者非以其官尊則稱碣者非以其官卑也隸續碑圖堂邑令費君碑

螭首太尉陳公司空宗公碑圭首

水經注陰溝水篇載費亭侯曹騰碑亦圭首

則螭首圭首

在漢又無定制也說文碑豎石也碣特立之石也東海有碣石山然則

碑碣在漢為通稱

隸釋國三老袁良碑銘曰才本惠曜其碣是碑碣通稱之證

特碣較碑狹小而員

後漢書竇融傳憲登燕然山刻石令班固作銘曰封神丘兮建隆碣注

方者謂之碑圓者謂之碣碣碣也是也趙岐傳年三十餘有重疾乃為

遺令勅兄子曰可立一員石於吾墓前又劉昭祭祀志注引應劭漢官

馬第伯封禪儀記曰治石二枚狀博平圓九尺此壇上石也其一石武

帝時石也此員石皆碣也昔人謂石鼓乃石碣

碣形似鼓遂誤名鼓蓋有見於此

隸續碑圖云江原長碑其下一獸銜環其文三行以左為首似亦是墓闕也案此圖上狹下廣誠如隸釋所云似闕非闕此復云亦是墓闕非也又此圖碑首方平無圭螭之文豈漢制圭首螭首統名碑首無圭螭名碣歟

稱銘例

說文名自命也從口夕夕者冥也冥不相見故曰自名設氏玉裁注曰祭統曰銘者自名也此許所本周禮小祝故書

作銘今書或作名士喪禮古文作銘今文皆為名許君於金部不錄銘字從周官今書禮今文也許意凡經傳銘字皆當作名鄭君注經

乃釋銘為刻劉熙乃云銘名也記名其功也呂忱乃云銘題勒也不用許說

漢故中常侍長樂太僕吉成侯州君之銘金石錄

漢揚州刺史敬君之銘同上

碑稱銘常例也畧舉趙氏書以見例餘不備錄按禮記大學有湯盤銘祭統有孔惺鼎銘大戴記踐阼有武王几杖銘左氏傳有讒鼎銘正考父鼎銘銘謂題勒也穆天子傳銘迹於縣圃之上郭注謂勒石銘功德也皆非施之於葬古者葬用銘旌不用銘石士喪禮為銘各以其物亡則以緇長半幅經末長終幅廣三寸書銘于末曰某氏某之柩檀弓銘明旌也以死者為不可別已故以其旗識之喪服小記書銘自天子達於士其辭一也男子稱名婦人書姓與伯仲如不知姓則書氏鄭注此謂殷禮也孔疏書銘謂書亡人名字於旌旗也天子書銘於大常諸侯以下則各書於旌旗也司常王建大常諸侯建旂孤卿建壇大夫士建物師都建旗州里建旗縣鄙建旒皆畫其象焉官府各象其事州里各象其名家各象其號注

事名號者徽號所以題別眾臣樹之於位朝各就焉士喪禮曰為銘各以其物此蓋其制也案此則生以表朝位謂之旌歿以表柩謂之銘旌葬則埋入壙中既夕云祝取銘置于茵賈疏茵入壙銘亦入壙是也兩漢以來既埋銘旌復埋銘石呂氏春秋安死篇今有人於此為石銘置寶器甚多不可不担拍之必大富世世乘車食肉人必相與笑其稱述之以為大惑據此文則銘石或擊立墓側然此則寓言非定例其稱述功績則取法鐘鼎其詳書名氏則取法銘旌祭統曰銘者自名也自名以稱揚其先祖之美而明著之後世者也又曰銘者論譏其先祖之有德善功烈勲勞慶賞聲名列於天下而酌之祭器自成其名焉以祀其先祖者也法物銘其先績墓石亦銘其先績故銘墓亦稱銘其制當始於秦漢而傳記所載季札之喪孔子銘墓衛靈之葬石槨有銘以及比干誌刻之盤滕公定葬之石後人偽託皆無取焉 陔餘叢考曰墓誌銘之始王阮亭池北偶談謂事祖廣記引炙輿子以為始于王戎馮鑑

事始以爲始于西漢杜子春而高承事物紀原以爲始于比干槎上老
舌又引孔子之喪公西赤志之子張之喪公明儀志之以爲墓志之始
不知檀弓所謂志之者猶今之主喪云爾未可改作誌也惟封氏見聞
錄青州古冢有石刻銘云青州世子東海女郎賈昊以爲東海王越之
女嫁荀晞之子者又東都殖業坊王戎墓有銘曰晉司徒尙書令安豐
侯王君墓銘凡數百字又魏侍中繆襲葬父母墓下題版文則誌銘之
作納於壙中者起於魏晉無疑云云阮亭所據封氏之說固核然南史
齊武帝裴皇后薨時議欲立石誌王儉曰石誌不出禮經起自宋元嘉
中顏延之爲王球石誌素族無銘策故以紀行自爾以來共相祖襲今
儲妃之重既有哀策不煩石誌此則墓誌起於元嘉中之明據也司馬
溫公亦謂南朝始有銘誌埋墓之事然賈昊辨識東海王越之女一事
亦見南史則晉已有墓誌之例又宋書何承天傳文帝開元武湖遇大

冢得一銅斗帝以問羣臣承天曰此新莽時威斗三公亡皆賜之葬時
三公居江左者惟甄邯此必邯墓也俄而冢內更得一石銘曰大司徒
甄邯之墓又張華博物志載西漢南宮殿內有醇儒王史威長葬銘曰
明明哲士知存知亡崇隴原野非寧非康不封不樹作靈垂光厥銘何
依王史威長則西漢時已有墓銘也金史蔡珪傳金海陵王欲展都城
有兩燕王墓舊在東城外俗傳燕王及太子丹之葬也及啟壙其東墓
之柩端題曰燕靈王舊舊卽古柩字漢高祖子劉建也其西墓蓋燕康
王劉嘉之葬也此又西漢題識於柩之法不特此也莊子云衛靈公卜
葬於沙邱掘之得石槨有銘曰不憑其子靈公乃奪而埋之則春秋以
前已有銘於墓中者矣由此數事以觀墓銘之來已久王儉謂始自顏
延之此又何說竊意古來銘墓但書姓名官位間或銘數語於其上而
譔文敘事臚述生平則起於顏延之耳又曰碑刻以孔子題延陵吳季

子十字碑為始或疑為後人偽託者唐李陽冰初工嶧山篆後見此碑遂變化開合如龍如虎則非後人所能造也案叢考謂譔文敘事起於

顏延之則歐陽趙洪諸家所錄漢人墓銘又何也近闕孫氏星衍孔子

孔子題字見於唐大曆十四年蕭定刻石稱開元中元宗敕殷仲容摸

搨之本文云於厚有吳延陵君子之帶又見汝閣絳帖字蹟縮小文亦

不同然皆在此刻之後余考春秋時孔子未嘗至吳而至齊觀贏博之

葬細繹幕字當為葬字恐是孔子題季札子墓文後人摹而刻諸吳地

者也藝文類聚載宋范泰吳季子札贊云贏博遠死解劍在生夫子戾

止爰詔作名是言孔子戾止在贏博作名者名字古不從金此稱孔子

題字之始則晉宋人已盛傳之碑文帶字汗簡引作豎音墓云孔子題

季子墓文郭忠恕所見亦是唐摹本已與蕭定石刻不同蓋碑文漫漶

傳摹者不能無舛耳予案帶實當為帶從古文死在葬間下省一中汗

簡以肩為石經死字而葬作麟知即尸之誤人即尸下人也則孔子

所題應是觀葬贏博時書此文以歎美之其為

先聖手蹟非妄傳也案孫說近理附錄俟考

稱表例

漢故謁者景君墓表金石錄

說文表上衣也從衣從毛古者衣裘以毛為表表本裘表之名其後衣

之有表者皆名表喪大記袍必有表論語當於是旌表亦名表而墓石

亦所以表揚功德故亦名表釋名下言於上曰表思之於內後漢書李

雲傳冀州刺史賈琮過祠雲墓刻石表之延篤傳為平陽侯相表龔遂

之墓立銘祭祠范冉傳刺史郡守各為立碑表墓焉此墓碑稱表之證

詳卷五碑首書表字注

稱頌例

漢故成陽令唐君之頌金石錄

此墓碑也廟碑亦名頌金石錄載漢桂陽太守周府君頌是也不更見

案頌本六詩之一毛詩序云頌者美盛德之形容以其成功告於神明

者也鄭注周禮太師云頌之言誦也容也誦今之德廣以美之是則頌

者頌揚功德被於樂章非以刻石史記秦始皇本紀二十八年始皇東

行郡縣上鄒嶧山立石與魯諸儒生議刻石頌秦德此作頌刻石之始

下文之界立石頌秦德琅邪立石刻頌秦德二十九年之界刻石
三十二年刻碣石門三十七年會稽立石刻頌秦德皆仿於此

時凡頌揚功德之文皆得名頌上下同之若王褒聖主得賢臣頌揚雄

趙充國頌是也表揚處士亦得稱頌後漢書法直傳友人郭正表墓之

文亦所以頌揚功德故亦得名頌後漢書桓榮傳彬卒於家諸儒迺共

樹碑而頌焉崔駰傳初寔父卒起冢瑩立碑頌寔卒大鴻臚袁隗樹碑

頌德姜肱傳熹平二年終于家弟子劉操刊石頌之韓韶傳以病卒官

同郡李膺等為立碑頌焉是也

稱靈表例

太傅胡公夫人靈表蔡中郎集

司徒袁公夫人馬氏靈表同上

靈之為善常訓也書盤庚偽孔傳詩定之大戴禮曾子篇神靈者口物

之本也陽之精氣曰神陰之精氣曰靈詩靈臺傳神之精明者稱靈水經

湘水注聖人故漢書禮樂志安世房中歌靈凡再見郊祀歌練時日靈

之神曰靈 凡八見天地一見赤蛟五見皆謂神靈也說文云靈靈巫以玉事神从

玉肅聲又云靈或從巫案靈本事神之玉因以名神其事神之巫亦因

以名靈王逸注楚詞或云神或云巫隨文解之其注雲中君云然則靈

表者以兆域為神所依故表其神靈王稚子闕稱先靈是也見墓關例

稱哀讚例

議郎胡公夫人哀讚蔡中郎集

說文有贊無讚則讚乃贊之俗字也說文曰贊見也徐鉉曰進也執贊

而進有司贊相之案事神接賓皆有贊幣者釋辭故導引之辭經中擯相贊辭

是稱述之辭史中贊辭是皆得名贊釋名有讚無贊釋言語篇云讚錄也省

錄之也釋典藝篇云稱人之美曰讚讚纂也纂集其美而敘之也文心

雕龍云讚者明也昔虞舜之祀樂正重讚蓋唱發之辭也及益讚於禹

伊陟讚於巫咸並颺言以明事嗟歎以助辭也此並以讚為贊正字與許氏異碑稱哀讚者讚文皆代胡夫人之子述哀慟之辭故也

稱神誥例

漢交阯都尉胡夫人黃氏神誥蔡中郎集

周禮士師以五戒先後刑罰二曰誥用之於會同注大誥康誥之屬是誥乃上告下之辭說文誥告也上告下下告上並得為誥偽古文尙書仲虺之誥以臣告君此其例也胡夫人留葬洛陽不歸耐其夫墓碑文極言不耐葬之義因名其墓碑為神誥義取告神與尋常墓碑不同

稱神道碑銘例

漢故太尉楊公神道碑銘集古錄

神道即羨道也鄭氏注周禮冢人云隧羨道也賈疏天子有隧諸侯以下有羨道隧道上有負土羨道上無負土若然隧與羨別而鄭云隧羨

道者對則異散則通案周制天子之墓道名隧左氏僖二十五年傳晉

文公請隧不許是也

左氏隱元年傳穎考叔曰闕地及泉隧而相見鄭莊公曰大隧之中其樂也融融莊姜曰大隧之外其樂也洩洩此則故為隧道實以實黃泉相見之言非鄭莊敢用隧葬也

秦制天子之墓道名羨史記秦始皇紀或言工匠為機藏皆知之藏重即泄大事畢已藏閉中羨下外羨

門盡閉工匠藏者無復出者正義羨謂冢中神道是也漢沿秦制後漢

書禮儀志云大鴻臚設九賓隨立陵南羨門道東北面是也

下文羨道凡四見

然則羨道改名神道者避天子也後漢書光武十王傳云中山簡王焉薨詔大為修冢塋開神道李賢注墓前開道建石柱以為標謂之神道是也其與天子異者天子神道在墓中王侯以下神道即指墓前地耳

陔餘叢考曰吳曾能改齋漫錄謂墓路稱神道自漢已然而引襄陽耆舊傳光武立蘇嶺祠刻二石鹿夾神道又楊震碑首題太尉楊公神道碑銘為證張溥又引漢書高惠文功臣表云戚國侯李信成坐為太常

丞相侵神道為隸臣據高祖功臣年表信成坐縱丞相侵神道在元狩五年案建元以來侯者年表樂安侯李蔡元狩五年以丞相侵盜孝景園神道塲地罪自殺國除則信成所坐即李蔡也天子神道本名羨此云孝景園神道蓋上得兼下故通稱也又霍光傳光夫人侈大其塋制起三幽闕築神道謂此二事又在前是神道蓋起於西漢也

碑額書國號書官書姓稱君例

漢故長水校尉曹君之碑水經注陰溝水篇下同

漢故幽州刺史朱君之碑

右碑額二錄之以見大凡餘不詳載其不書國號及故字者豫州從事

皇毓碑不書國號者故西戎令范君之墓不書故字者漢謁者曹君之

碑並見水經注夏水篇漢代諸策章奏表記之文敘人爵名者並云碑故某官某人存歿從同歿稱故者見馬援章彪陰識劉般翟輔楊震張皓謝弼周舉左雄盧植等傳生稱故者見伏湛廉范張霸班彪第五倫龐參劉陶謝弼蔡邕孟嘗謝該等傳而鄭元傳應劭曰故太山太守應仲遠則自稱用故字蓋故某官猶言前某官不書官者漢故陳君之原非物故之故然在今日則生者諱言故矣

碑王氏昶金不專標最後官而詳書前職者漢故綏民校尉騎都尉桂

陽曲紅灌陽長熊君之碑金石錄無漢故二字及不書官爵者虞君之碑

水經注陰溝水篇孔君之墓金石錄非例之正故不錄稱君之制詳後碑文稱君

案碑額皆陰文金石文字記引王宏撰曰武榮碑額漢故執金吾丞武君之碑十字作陽文凸起他碑所無附錄於此不別為例

碑額書先世例

本周末嗣馘氏龔以興勃海君元孫伯著之碑隸釋

金石錄周末上無闕字及本字今從隸釋隸釋曰龔以興者謂龔周之

後而興此時墓刻始萌芽標題未當律令碑有太歲丁亥字當是建武

或章和年所刻案碑文云胄周別封氏衛馘同邑而為性同焉馘本衛

孫氏邑見左傳其後人因以為姓孫氏為衛同姓大夫系出於周故云

碑額書前官例

漢故博陵太守孔府君碑碑文云博陵太守遷下邳相河東太守隸釋金石錄無漢字

金石錄曰孔君自博陵再遷河東而碑額題博陵莫曉其何謂隸釋曰此碑陰有故吏十三人皆博陵人蓋其函甘棠之惠痛夏屋之傾相與刊立碑表故以本郡題其首案此則故吏為前官立碑得書前官此一

例也

漢故車騎將軍馮公之碑碑文云車騎將軍坐遜位拜將作大匠河南尹復拜廷尉坐正法作左校拜屯騎校尉復廷尉

隸釋

隸釋曰碑云一要金紫十二銀艾緄終於廷尉而以將軍題碑者尊金

紫也案隸釋所載司隸校尉魯峻碑碑文云拜司隸校尉遭母憂自乞

錄曰峻最後為屯騎校尉而碑首題司隸校尉服竟還拜屯騎校尉集古

碑誌或以所重之官揭之司隸權尊而秩清非列校可比猶馮緄舍廷

尉而用車騎也案隸續載司隸校尉楊淮碑云司隸校尉將

作大匠河南尹淮終河南尹而額題司隸校尉與魯峻碑同高陽令

楊君碑碑文云遷高陽令拜思善侯相集古錄曰楊君最後為善侯

漢之王國相秩二千石侯國相與令長等思善者隸續載司徒掾梁休

汝南小國碑首題以高陽蕞爾國不若壯哉縣也

碑碑文云辟司徒府拜新都令隸續曰梁君並以前官尊顯題其額此

又一例也

漢故領校巴郡太守樊府君碑碑文云牧伯劉公表授巴郡後漢中以助

義都尉養疾閭里又行褒義校尉隸釋曰表授巴郡後漢中其額以領校巴郡太守稱之者朝無成命也

後漢中者亦嘗再表此郡也助義都尉褒義都尉史策未之見劉焉到

蜀以張魯為督義司馬可見助義褒義皆劉焉率爾創置案此則前官

之出於朝命者題其額此又一例也

碑額標郡邑名例

漢故光祿勳東平無鹽劉府君之碑集古錄蔡中郎集有太尉汝南李

名然其額無明文故不錄

隸釋曰漢人銘墓以郡邑題其首者所見惟此一碑案廟壇碑額亦

題郡邑金石錄載故太丘長潁川口陳君壇隸釋所載壇碑更闕川字

傳云潁川許人此額潁
下是川又一字是許
隸釋載漢故行梁相事碣孔君之神祠是也廟
碑壇碑不更為例

碑額稱公例

漢故司空宗公之碑

金石錄 案蔡中郎集標目太守胡公皆稱公其碑額當亦稱

公然集中無明文又司空房慎袁逢二碑
標目皆書名此必非碑額也故悉不錄

舉一以見例不備錄其稱公之制詳後碑文稱公例府君處士先生並

同

碑額稱侯例

漢故荊州刺史度侯之碑

金石錄 蔡中郎集荊州刺
史度侯碑碑額亦當稱侯

秦漢人稱公卿曰君侯史記絳侯世家庭尉稱周亞夫樗里子列傳甘

羅稱呂不韋李斯傳趙高稱李斯皆曰君侯是也兩漢書稱君侯甚多

載行與陰就書前書稱君侯後書稱明府案行傳就始封新陽侯故稱
君侯其後帝貶黜外戚賓客衍由此得罪意者就亦自貶損故行書不

後稱君侯而以然必封侯始稱侯漢書劉屈氂傳注如淳曰漢儀注列
太守國相稱之然必封侯始稱侯侯為丞相稱君侯師古曰楊惲傳邱
常謂惲為君侯是則通呼列侯
之尊稱耳非必在於丞相也 猶三公始稱公也漢末不能如禮又省

文去君字故單稱侯 此墓碑也廟碑額亦得稱侯金石錄載張子房

碑額漢故張侯之碑是也後不更見

碑額稱府君例

漢故光祿勳東平無鹽劉府君之碑見前

漢故河南尹蘇府君碑金石錄

碑額稱處士例

處士國叔則碑蔡中郎集 案此集中標目也其碑額當同隸釋載
金恭墓闕云處士金恭闕上亦標處士與碑額同

朱學勤曰國叔則藝文類聚引作圈疑作圈為是圈即四皓圈公之後

姓氏書無國姓

碑額稱先生例

郭先生之碑

釋

碑額稱故民例

漢故民吳公之碑

金石錄

隸釋曰漢之仕者沒有遺愛其州縣之民爲之采石鑿銘則自稱曰故民吳公匿跡韜光不荅聘召作碑者體其謙晦之操故以民稱之所謂故民者物故之民也

碑額標諡例

漢故太尉車騎將軍特進遜鄉昭烈侯劉公之碑

隸釋

碑額標私諡稱先生而繫以字例

漢文範先生陳仲弓之碑

金石錄 蔡中郎集貞節先生范史 雲碑元文先生李子材碑標題當同

私諡詳後碑文載私諡例 碑額有稱私諡稱先生不繫以字者元儒婁先生碑有稱爵稱私諡不稱先生不繫以字者漢故司隸校尉忠惠

父魯君碑

並見集古錄

文有詳畧不別爲例

碑無額自標題其首行例

中常侍樊安碑弟一行漢故中常侍騎都尉樊君之碑

隸釋

碑有額復自標題其首行例

泰山都尉孔宙碑弟一行漢泰山都尉孔君之銘

隸釋

隸釋曰凡漢刊其首行卽入詞无額者或題其前如張納樊安之比亦甚少已篆其上復標其端惟此碑

張納碑見德政碑例

碑文首用維兮例

張賓公妻穿中二柱文維兮本造此穿者張賓公妻子偉伯云云維兮張

偉伯子長仲云云

隸釋

隸釋曰維兮猶烏呼之類案逸周書周祝解曰維哉其時告汝維兮猶維哉也

縣三老楊信碑惟兮和平大漢元年同

隸釋曰維兮歎息之辭和平威宗之紀年案維惟通用

碑文首用伊歎例

祝長嚴訢碑伊歎嚴君諱訢字少通云云金石錄

盧氏見曾校刻金石錄作伊歎自注謝本作伊歎非是此當如詩噫嘻成王之例案隸釋載此碑亦作伊歎謝本不誤

碑敘首以官爵冠姓氏上例

楊賜碑漢有國師司空文烈侯楊公云云蔡中郎集

武梁碑故從事武掾云云金石錄 隸釋載此碑故

苑鎮碑漢故荊州從事苑君云云隸釋

丁飭碑廣漢屬國故都尉丁君云云同

楊淮碑故司隸校尉楊君云云隸釋

碑額既標官爵序首復標官爵與標題首行體異意同德政碑亦有此

例且兼序其郡縣名於姓上者隸續武都太守耿勳碑是也碑文首云漢武都太

守右扶風茂陵耿君云云後不更見

碑敘首書卒葬年月日及立碑人例

太傅胡公碑維漢二十有一世建甯五年春三月既生魄八月壬戌太傅

安樂鄉侯胡公薨越若來四月辛酉葬我君文恭侯於是掾太原王允雁

門畢整按畢當作卑廣韻卑字注云蔡邕胡太傅碑有太傅掾雁門畢整

是也又後漢皇居紀下虞美人紀熹平四年議郎卑整上言李賢

注風俗通曰卑氏鄭大夫卑謹之後漢屬扶風曾宙潁川嚴歷等僉謂公

之德也云云刊之於碑用慰哀思蔡中郎集

朱公叔墳前石碑維漢二十一世延熹六年粵四月丁巳忠文公益州太

守朱君名穆字公叔卒於京師其五月丙申葬于宛邑北萬歲亭之陽舊

兆域之南其孤野云云設茲方石鎮表靈域同

右例碑敘首書卒葬年月日其有但書卒年月日不書葬者謁者景君

墓表謁者任城景君卒大尉郭禧後碑碑云惟光和二年

公薨同上益州太守無名碑碑云永壽元年三月十有九

年月不書日者祝長嚴訢碑碑云惟漢中興卯金休烈和平元年歲治

錄隸釋曰謂庚寅四月案中呂謝本作中宮字誤平輿令薛君碑

薛君卒同上案謝本作三月誤北海相景君銘銘云惟漢安二年仲

城景府君卒隸釋堂邑令費鳳碑碑云惟熹平六年歲格于大荒

案關處當是之月二字同上案金石錄無歲格于文有詳畧不別為例

碑敘首書立碑年月日敘末書卒年月日及立碑人例

敦煌長史武斑碑建和元年太歲在丁亥二月辛巳朔廿三日癸卯長史

同闕下云云案此立碑以永嘉元年口月口日遭疾不口案此卒之於是金

鄉長河間高陽史恢等追惟昔日同歲郎署故口石銘碑以旌明德隸釋

碑文稱公例

太尉橋公碑公諱元云云蔡中郎集 中郎集 有橋公廟碑亦稱公

太傅文恭侯胡公碑公諱廣云云同上 中郎集胡 公凡三碑皆稱公

司空宗公碑公諱俱云云金石錄

故民吳仲山碑吳公仲山云云同上

太尉太傅司空皆王公也蔡中郎集更有太尉李咸楊秉楊賜諸碑司

空房楨碑金石錄有太尉郭禧碑隸釋有太尉劉寬楊震諸碑皆稱公

是也漢碑於舉主稱府君常例也而廷尉仲定碑稱南陽陰府君又稱

為太尉趙公為太傅稱獨吳仲山以故民稱公為例之變案古人稱公

有數義天子三公稱周公周之周公召公漢之鄧公禹吳公漢是也

引甚多不備錄日知錄據李善兩都賦注謂漢御史大夫亦稱公史

記量錯傳錯父謂錯上初即位公為政用事侵削諸侯人口議多怨公

者後漢書皇后紀獻帝謂鄧慮曰鄧公天下寧有是邪時二人皆官御

以其爵稱之或謂君稱臣父稱子得為公非也王者之後稱公周之宋公是也唐公虞公亦此例諸侯

之臣稱君曰公詩魯公是也詩書三傳不備錄鄰國之臣稱鄰君曰公詩譚公

是也三傳不備錄諸侯相稱曰公左傳鄭伯稱許公隱十年是也諸侯之臣稱

公左傳齊棠公楚葉公是也失其名曰公秦漢之際侯公史記秦紀樅公始皇紀

項羽呂公高祖紀是也尊其老曰公戰國時馮公齊策馮煖章漢

白公漢書溝所引甚多不備錄南公項籍嬴公睦宏建公元后是也日知錄又引史記文

周晉秦隴謂之公凡尊老子稱父曰公戰國策陳軫將之魏其子陳應止其

公之行史記留侯世家吾惟豎子固不足遣乃公自行耳又史記太史

公司馬遷稱其父談是也孫稱祖曰公呂氏春秋孔子之弟子從遠方

來孔子問之曰子之公不有恙乎次及其父母兄弟妻子是也又後漢

書鄭元傳孔融告高密縣為元特立一鄉曰鄭公鄉以為公者仁德之

正號不必三事大夫日知錄謂此是曲說陔餘叢考亦以鄭公為年老

稱公不取仁德之說竊謂孔融云公者仁德之正號此說未為不通顧
氏趙氏必以孔融所言為非非也然則有名德者亦得稱公又一義也
仲山碑乃其子所立碑稱仲山少立名迹約身刷同已節度無隻同不
貪仕進云云其稱公者蓋兼子稱父公仁德稱公二例

碑文稱君例

太尉陳球碑君諱球云云隸釋下並同陳球二碑碑首皆稱君其下始

車騎將軍馮緄碑君諱緄云云稱公歐趙書並有此碑隸釋較詳故錄之後做

光祿勳劉曜碑君諱曜云云

司隸校尉魯峻碑君諱峻云云

冀州刺史王純碑君諱純云云

山陽太守祝睦碑君諱睦云云

竹邑侯相張壽碑君諱壽云云

後漢志太尉公將軍比公光祿勳卿司隸校尉比二千石太守侯國相皆二千石刺史雖六百石其尊在太守上此皆內外尊官而碑文皆稱君故各錄其一以見例其餘內外官自二千石以下至於佐貳僚屬其碑文類皆稱君不可殫錄又案荊州刺史度尚博陵太守孔彪諸碑皆屬吏立碑文稱君司隸校尉魯峻高陽令楊著諸碑皆門生立碑文稱君漢碑多門人屬吏所立無不稱君畧舉數碑以見例又費汎袁良碑孫為祖立樊安碑子為父立鄭固碑弟為兄立碑文皆稱君此足以證尊卑皆得稱君今人惟施於朋友及宗戚同輩行者若以施於尊者則斥為不敬矣日知錄曰漢其府主為君至蒼頭亦得稱其主人為君後漢書李善傳君夫人善在此是也女亦得稱其父為君漢書王章傳我君素剛先死者必我君是也婦亦得稱其舅為君爾雅姑舅在則曰君舅君姑淮南子君公知其盜也逐而去之列女傳我無樊衛二姬之行故君以責我是也又日喪服妾為君鄭注妾謂夫為君者不得體之加尊之也雖土亦然

碑文稱府君例

衛尉衡方碑府君諱方云云集古錄

此歿稱府君也河南尹蘇君碑安平相孫根碑梁相費汎碑並同其生

稱府君者廟碑則宏農太守樊毅華嶽碑古文苑作樊毅修西嶽廟記入記類自注一作碑案作碑

是碑類有西嶽華山亭碑亦稱樊府君與此同濟陰太守孟郁修堯廟碑魯相韓勅修孔廟後

碑韓勅碑文首稱君末稱府君德政碑則桂陽太守周憬功勳銘司隸校尉楊渙石

門頌巴郡太守張納功德敘敘文稱君標題稱府君皆生稱府君也廟碑例德政碑例不更見

其墓闕稱府君者益州太守楊宗墓道趙相雍勸闕銘趙傅逢君神道

益州太守高頤墓闕闕凡二一稱府君交阯都尉沈君墓闕亦歿稱府君也墓闕

例不更見以上各碑文不悉錄費汎碑乃其孫均立餘皆故吏門生所立亦稱府君

則府君為通稱今人惟子孫稱其祖父已歿者為府君若以稱他人及

生而稱之斥為非禮非也 日知錄曰府君者漢時太守之稱三國志

孫堅襲荊州刺史王叡叡見堅驚曰兵自求賞孫府君何以在其中孫策進軍豫章華歆為太守葛巾迎策策謂歆曰府君年德名望遠近所歸案府君之稱著於後漢書冠恂傳稱太守耿况劉平傳稱太守孫萌朱暉傳稱太守阮况王龔傳劉表稱太守王暢臧洪傳稱太守張超酷史傳涼州人稱太守樊仲華高獲傳稱太守鮑昱華佗傳稱太守陳登西南邛都夷傳稱太守張翕又傳燮傳燮為漢陽太守黃衍說燮又周嘉費長房傳吳祐傳注引濟北先賢傳稱太守並為府君不知顧氏何以不引

碑文稱明府例

北海相景君銘伏惟明府受質自天釋

此歿稱明府也生亦稱明府集古錄朔方太守碑陰碑陰云延熹四年詔書遷衙令五年

正月到官奉見明府案明府隸釋魯相韓勅造孔廟禮器碑明府名未知所指據文當指衙令上官

勅字桐柏淮源廟碑碑云烈烈明府好古之則是也蓋明府在漢為太

守國相之通稱國相秩與太守同故其稱亦同其屬國及丞亦得稱明

稱辛為明府李為君碑文稱辛為明君李為明府對文則前漢書韓延

別散則通也明君之稱今所不用明府則相沿不改也

壽何並龔遂後漢書邳惲周章張皓王龔臧洪鍾皓史弼杜密劉寵彭

修劉翊許揚高獲李郃法真諸傳並稱太守為明府鄭宏傳注引謝承書亦稱太守為明

府吳祐傳稱國相為明府孫寶傳為京兆尹張湛傳為左馮翊張霸傳

梁不疑為河南尹亦稱明府三輔與郡守秩同又邳惲傳稱左隊大夫

遂並為明府注王莽以潁川為左隊郡守為大夫是亦太守稱明府張

湛傳注郡守所居曰府府者尊高之稱是也若以稱公卿則變文稱明

公董卓傳孫堅稱衛尉張溫呂布傳布稱曹操並為明公是也鄧禹傳稱光武

為明公時方仕於更始為大將軍故云若以稱令長則變文稱明廷張儉傳稱外黃令為

明廷注明廷猶明府是也

碑文稱使君例

涼州刺史魏元丕碑於戲使君既膺涿德釋

小黃門譙敏碑於穆使君盛德昭明上

使君本使者之稱史記漢書爰益傳徙為吳相告歸丞相申屠嘉稱益

為使君案益前為中郎將隴西都尉嘗持節出使故稱使君漢書王訢

傳稱繡衣御史暴勝之為使君顏師古注為使者故謂之使君使音所

吏反後漢書寇恂傳恂稱更始使者為使君李賢注君者尊之稱也是

也其後遂為校尉刺史通稱鄧禹傳為護羌校尉崔駰傳陳禪為司隸

校尉並稱使君第五倫傳為兗州刺史傅燮傳耿鄙為刺史蓋勳傳梁

鵠左章並為刺史劉表傳為荊州刺史並稱使君是也臺佟傳稱刺史

府明又郭伋傳調并州牧童兒來迎再稱使君案百官志孝武帝初置

刺史成帝更為牧建武十八年復為刺史伋調并州牧在建武十一年

時方省朔方刺史屬并州是不置刺史然牧即刺史更名故仍稱使君

又袁術傳閻象稱術為明公孫策稱術為使君同時異稱案術時自領

揚州刺史故策稱使君又為左將軍假節封陽翟侯故象稱明公又西

羌傳任尙為中郎將稱使君馬援傳注引東觀記馬賓以郎持節號使

君亦使臣之義神道碑亦稱使君見墓闕例

碑文稱先生例

陳太邱碑先生諱寔云云蔡中郎集下同中郎集載太邱廟碑亦稱先生又載太邱第二墓碑碑首稱君以下稱先生

郭有道林宗碑先生名泰云云

貞節先生范史雲碑先生諱丹云云

彭城姜伯淮碑先生諱肱云云中郎集復有翟先生碑元文先生李子材碑翟先生無名字李子材碑多書名不可

為法不錄

歐趙諸書婁壽郭輔諸碑並稱先生與太邱諸碑同不備錄碑稱先生

者多縉紳耆舊所立然太邱第二碑其子紀立則先生亦通稱也

郭輔碑女

明文立然縉紳撰文故不同

先生有二義周孔之制輩行同而先生者稱先生儀禮

有司徹先生之晉鄭注先生長兄弟賈疏文承長兄弟之下故知先生

非老人教學者論語憲問篇見其與先生並行也包注先生成人也皇

疏先生者成人謂先己之生也非謂師也是也

爾雅先生為兄包鄭所本

戰國時則

以先生稱其師孟子離婁篇樂正子曰先生何為出此言也又曾子居

武城左右曰待先生如此其忠且敬也是也或非師而年齒甚尊以師

禮事之者亦稱先生孟子告子篇宋牼將之楚孟子曰先生將何之是

也

戰國策所稱先生皆然自是以後先生遂為尊稱不以稱同輩

漢人撰禮記所稱先生皆指師

而論語為政篇有事弟子服其勞有酒食先生饌馬注先生父兄也先

從父丹徒君論語駢枝曰年幼者為弟子年長者為先生皆謂人子也

饌具也有事幼者服其勞有酒食長者共具之內則曰男女未冠笄者

味爽而朝問何食飲矣若己食則退若未食則佐長者視具長者即先

生也具即饌也鄭注內則即訓為饌案丹徒君之言是也鄭

注儀禮饌皆訓具馬氏以後世先生為尊稱遂誤解論語

秦漢時或

單稱先單稱生陔餘叢考曰史記蘇秦被刺死齊王求其賊誅之燕人

曰甚矣齊之為蘇生報讐也注生一作先言先生也叔孫通諸弟子以

制禮皆賜為郎喜曰叔孫生誠聖人也弟子稱師曰生亦謂先生也漢

書貢禹傳禹請老元帝報曰朕以生有伯夷之廉史魚之直故親近生

今未得久聞生之奇論也師古曰生謂先生也時禹年八十餘元帝敬

之稱生非輕之乃尊之也此單稱生也史記鼂錯傳學申商刑名於軹

張恢先所徐廣曰先即先生漢書梅福曰叔孫先非不忠也注先猶言

先生也又建元中上招賢良公卿曰鄧先好奇計注亦曰鄧先猶云鄧

先生也此單稱先也案史記越世家楚王曰生休矣又朱公長男見

莊生曰故辭生去漢書高帝紀漢王謂酈食其曰以魏地萬戶封生師

古曰生猶言先生他皆類此蒯通傳韓信曰生且休矣稱通為先生也

賈誼傳屈原放逐誼追傷之其辭曰于嗟默默生之無故兮師古曰生

先生也後漢書鄧禹傳光武謂禹曰生遠來寧欲仕乎亦先生也又漢書儒林傳漢興言易自淄州田生言書自濟南伏生言詩於魯則申培公於齊則轅固生燕則韓太傅言禮則魯高堂生言春秋於齊則胡毋生於趙則董仲舒師古曰培固者其人名公生者其號也他皆類此案此則下文田生項生白生張生歐陽生繆生許生唐生褚生黃生徐生皆尊大之稱是以韓嬰亦稱韓生董仲舒亦稱董生而孟喜傳云喜詐言師田生且死時枕喜郝獨傳喜梁丘賀曰田生絕於施讐手中時喜歸東海安得此事喜賀皆田生弟子稱其師為田生是先生之省文也又案薛氏欵識有龙生鼎屈生敦叔猶生敦此又似子孫稱其先人不但弟子稱師也

碑文稱徵士例

陳太邱碑徵士陳君蔡中郎集

韓勅孔廟後碑陰徵士河南成臯蘇漢明此廟碑稱處士下不更見隸續曰漢人題名有稱徵試博士者此稱徵士蓋聘召而不行者該餘叢考曰有學行之士經詔書徵召而不仕者曰徵士尊稱之則曰徵君後漢書黃憲傳天下號憲為徵君魏志王肅傳魏初徵士燉煌周生烈註經傳頗行於世又管甯傳註引傅子曰胡徵君怡怡無不愛也胡徵君謂胡晦案後漢書姜肱傳盜聞而感悔求見徵君韓康傳亭長以韓徵君當過方發人牛修道橋及見康柴車幅巾以為田叟也使奪其牛有頃使者至奪牛翁乃徵君也此叢考所遺亦稱聘君金石錄尉氏令鄭君碑聘君之孫是也

碑文稱處士例

處士囷叔則碑伊漢二十有一世處士有囷典字叔則者蔡中郎集

隸續載嚴發殘碑云處士嚴發云云乃桓譚陳章所上表牒之辭非撰

文人所稱與此異 儀禮鄉射記云主人就先生而謀賓介鄭注賓介處士賢者賈疏案玉藻云大夫素帶士練帶居士錦帶弟子縞帶鄭元以居士在士之下弟子之上解爲道藝處士非朝廷之士此處士亦名君子卽鄉飲酒禮云徵唯所欲以告於鄉先生君子可也鄭亦云君子有大德行不仕者以其未仕有德自處故名處士君子也又鄉射記大夫與則公士爲賓注公士在官之士鄉賓主用處士疏處士卽君子者也據鄭賈說則處士乃有賢德而不仕者之稱漢代近古故史傳中不輕稱處士史記魏公子列傳趙有處士毛公薛公張釋之傳王生者處士也循吏列傳孫叔敖者楚之處士也漢書蒯通傳齊處士東郭先生梁石君後漢書劉寬傳每行縣止息亭傳輒引學官祭酒及處士諸生李賢注處士有道藝而在家者卽顛傳上書曰處士漢中李固張霸傳表用郡人處士顧奉公孫松等徐穉傳尙書令陳蕃疏曰伏見處士豫

章徐穉彭城姜肱汝南袁閔京兆韋著潁川李曇注謝承書曰曇與徐孺子等海內列名五處士焉楊震傳亦曰詔徵處士韋著劉昭五行志注引蔡邕伯夷叔齊碑處士平陽蘇騰字元成种暲傳李燮上書曰伏見故處士种岱蓋勳傳注引續漢書曰勳表用處士扶風孫瑞桂陽魏傑京兆杜楷宏農楊儒長陵第五雋黃瓊傳上疏曰伏見處士巴郡黃錯漢陽任棠趙岐傳注引三輔決錄志云馬融過問趙處士所在禰衡傳孔融上疏曰竊見處士平原禰衡法真傳田羽薦真曰處士法真此處士之僅見於漢史者也王氏巖白田集答李梅隱書曰來諭令親棺前題處士之柩諸人云然而尊意獨不可以其人爲市肆人也發論如此甚服古道古者銘旌墓誌有官者稱官無官者不例稱處士古之抱道而不仕則稱處士謂才德可出而終處也求其人足稱此名者必如戰國之魯仲連秦漢之園綺黃角東漢之嚴子陵黃叔度徐孺子郭林

宗申屠蟠漢末之管幼安王彥方晉之陶元亮宋之謝臯羽鄭所南金
仁山許白雲乃足當之世道極衰僭妄無等販脂胃脯之徒苟具一棺
無不處士不知何者為處士之實而加此名也案王氏之言是也漢碑
中如囷叔則嚴發二人雖不足比於仲連諸人然亦謹飭自修之士可
稱為處士其碑陰書出錢姓名稱處士者魯相韓勅造孔廟禮器碑有
蘇漢明等三人案蘇漢明在孔廟禮器碑稱處士在孔廟後碑稱徵士實一人仙人唐公房碑有祝龜
等六人繁陽令楊君碑有壬休申璆等十二人吉成侯州輔碑有趙訢
等五人並見韓勅孔廟後碑有孔徵一人帝堯殘碑有陳國等四人鄭
季宣碑有德源等十人並見此雖不見史傳然特書以示異或亦鄉黨
自好之士故尊之曰處士若酸棗令劉熊碑宋口許宗等五十五人元
儒先生婁壽碑夏仲高等二十九人皆稱處士見隸釋有才德者不應如
此之多然則濫稱處士自漢末而已然矣

碑文稱官例

從事武梁碑口故從事武掾掾諱梁字綏宗掾體德忠孝云云隸釋金

無闕字體上無掾字節錄文不備

廟碑亦得稱官蔡中郎集郡掾史張元祠堂碑孫翻是也不更見

碑文稱字例

袁滿來墓碑茂德休行曰袁滿來蔡中郎集下同碑文不明言名字然漢末類皆一字名知滿來是字

童幼胡根碑於惟仲原應氣淑靈碑文云根字仲原

童子逢盛碑嘉慈伯彌天授其姿隸釋下同碑文云盛字伯彌

督郵瑛碑昂子翁如圭如璋碑文云瑛字子翁

戚伯著碑伯著勃海君元孫碑文稱伯著亦稱著文多不全其稱著者蓋脫伯字或省文

相府小史夏堪碑嗟叔德含淑勳碑文云堪字叔德

案袁滿來年十五胡根年七歲逢盛年十二並見碑文督郵瑛碑云司

吾君少子尚書之小弟又曰□□□實顏氏遇諸嗟哉吉士與此為疇
戚伯著碑云二七府召禮性仁知又云大歲丁亥娉妻朱氏旬期著橫
過邪度不蒙禱卜奄遂實歿夏堪碑云春華萌遭雹霜壽不究魄蜚揚
此三人亦當是早夭者六人之中心胡根年七歲最少已有字古者二十
冠而字漢代已不如古今人髻亂有字有別字
其來漢人臨文幼賤稱字非幼賤者類稱君蔡中郎元文先生李子材
久矣碑云元文先生名休又云休少以好學游心典謨又云休盡剖判剝散
幽暗碑首稱私諡稱先生前半敘事獨用史傳體稱名不得比於幼賤
稱字且一篇之中尊之則稱先生卑之則稱名古今無此文例也豈後
人點竄非其原本與

碑文載私諡例

陳太邱碑大將軍弔祠錫以嘉諡諡曰文範先生蔡中郎集
范史雲碑太尉張公兗州劉君陳留太守淳于君外黃令劉君使諸儒參

按典禮作諫著諡曰貞節先生同上

李子材碑時令戴君臨喪命諡又云按典考諡諡以元文同上

魯峻碑於是門生汝南干缺沛國丁直魏郡馬萌勃海呂圖任城吳盛陳

留誠屯東郡夏侯宏等三百廿人昭告神明諡君曰忠惠父隸釋

梁休碑太守安平趙府君嘉厥高菲守節曰貞博聞曰文請諡休為貞文

子續隸

載私諡必載作諡之人此定例也中郎集朱公叔墳前石碑忠文公益
州太守朱君云去不言作諡人然中郎別有朱公叔諡議載其門人陳
季珪等議諡故墓碑畧而不言隸釋元儒先生婁壽碑云國人乃相與
論直處諡刊石作銘雖不載諡人而渾舉國人以示公議亦無害於例
也魯峻稱父梁休稱子者蔡中郎朱公叔諡議曰古之以子配諡者皆
諸侯之臣又曰周有仲山甫伯陽嘉父宋有正考父魯有尼父父雖非

爵號天子諸侯咸用優賢禮同案梁休爲司徒掾比於古諸侯之臣是以稱子魯峻以門生議謚賢而尊之是以稱父隸釋曰羣下私謚非古也未流之弊更相標榜三君八顧之目紛然而奇禍作案洪氏所言自是正論然作碑文者據事直書其得失亦自見也後漢楊厚私謚文父張霸私謚憲文陳寔私謚文範夏恭私謚宣明子牙私謚文德范冉私謚貞節法真私謚元德并載後漢書本傳又朱頡私謚貞宣子穆私謚文忠見朱暉傳蔡邕父稜私謚貞定見邕傳荀靖私謚元行見荀淑傳作史者大書以明輿論之公補國典之缺不必以私謚概從刪削也陔餘叢考曰私謚非禮故荀爽著論正之見後漢書爽本傳又宋史張載卒門人欲謚爲明誠夫子司馬光曰禮記言古者生無爵死無謚檀弓書禮所由失謂士之有諱自縣賁父始曾子曰賤不諱貴幼不諱長惟天子則稱天以諱之諸侯相諱猶爲非禮况弟子而諱其師乎孔子

歿哀公諱之不聞弟子復爲之謚也是温公亦以私謚爲非禮與爽同江氏藩私謚非禮辨曰漢張璠荀爽以私謚爲非古然柳下謚惠黔婁謚康私謚始於春秋時不可謂不古也蓋周人卒哭而諱左傳申繻曰周人以諱事神名終將諱之名者死者之名也故於將葬之時爲謚以易其名易其名者以謚易死者之名而諱之也諱之者非特子孫不敢斥言且欲使後人亦不敢斥言若無爵無謚則柳下黔婁之賢乃百世之師豈可使後人斥言其名哉此私謚之所以不得不舉也蓋有爵者行事著於朝廷其謚賜之於上無爵者行事見於閭里其謚定之於下展禽下大夫黔婁庶人皆不得請謚於朝故門人曾子議私謚焉曾子問賤不諱貴幼不諱長爲諸侯相諱而發非私謚也張璠荀爽不達斯義輒生駁難以譏刺當世謂爲非禮若從張璠荀爽之言則曾子爲不知禮矣

碑額書姓碑文不復書姓但書名字郡邑例

太尉橋公碑公諱元字公祖梁國睢陽人也蔡中郎集

陳太邱碑先生諱寔字仲弓潁川許昌人也同上

此定例不備錄間有不書國名郡名而邑名無與同者如司隸從事郭

究碑碑云君諱究字長全汲人也於例亦無失也其或但書名字不書郡邑者集古

錄太尉陳球竹邑侯相張壽金石錄丹陽太守郭旻安平相孫根諸碑

是也或名字郡邑俱不書者蔡中郎集司空房楨司空袁逢荊州刺史

庾侯翟先生諸碑是也金石錄平輿令薛君碑隸釋鄭令景君關銘亦無名字郡邑其有但載姓邑

無名字者隸釋謁者景君墓表碑云任城景君卒北海相景君銘碑云任城景府君卒但

載姓字無邑名人名者隸釋故民吳仲山碑碑云吳公仲山是也夫名字郡邑

不見於碑其說有二或其人德業文章表著天壤不待攷碑而知者或

一人立數碑已見他碑不妨從畧者然非例之正也至於人不堪著而

乃斬此名字郡邑十餘字使其後世泯滅無聞撰文者獨何心哉 碑文先書諱次書字次書郡邑常例也古文苑載張平子碑云河間相張君南陽西鄂人諱衡字平子與常例異不錄

碑額書姓碑文復書姓例

河間相張平子碑河間相張君云云見前注下同

故民吳公碑吳公仲山云云

漢碑無額者碑文書姓隸續嚴訢碑無額其文云伊歎嚴君諱訢是也

碑有額而復書姓者所見惟此二碑例之變也然自唐宋以來相沿已

久文之工拙本不係此故錄之吳公碑及其子立尊之故字而不名以

樊安碑書名較之此為變例 又案改姓者碑額雖書所改之姓碑文

必敘其本姓及改姓之由與史傳體同不得執碑額書姓碑文不復書

姓之說水經注阪水篇虞縣故城東有漢司徒盛允墓碑允字伯世梁

國虞人也其先甌氏至漢中葉避孝元皇帝諱改姓曰盛酈氏所云似是碑文然無明文不能立例附錄於此

墓在故里碑文但書名字不書郡邑例

梁相費君碑梁相諱汎字仲慮此邦之人也

金石錄

此省文法然於例無失廟碑亦有此例隸釋楚相孫叔敖碑云楚相孫君諱饒字叔敖本是縣人也是也下不更見水經注清水篇獲嘉縣故城西有漢桂陽太守趙越墓冢北有碑越字彥善縣人也案縣人二字當卽碑文今無文以證之附錄俟攷

