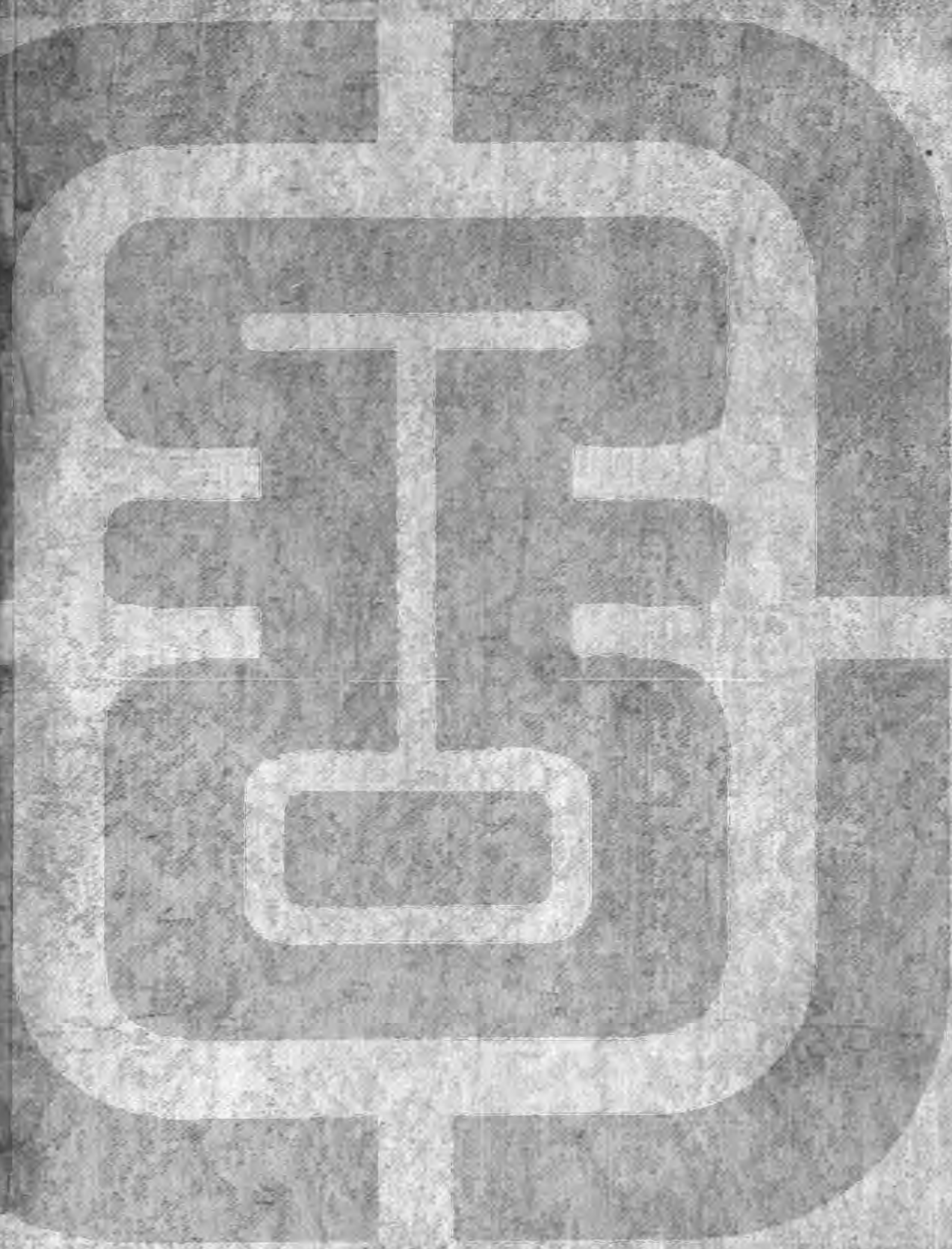


欽定四庫全書考證

卷一

經部



欽定四庫全書考證

總目

卷一

經部 十五種

卷二

經部 二十三種

卷三

經部 三十種

卷四

經部 十種



卷五

經部 十五種

卷六

經部 八種

卷七

經部 十八種

卷八

經部 二種

卷九

經部 九種

卷十

經部 十種

卷十一

經部

卷十二

經部 以上共一種

卷十三

經部 一種

卷十四

經部 八種

卷十五

經部 五種

卷十六

經部 九種

卷十七

經部 二十八種

卷十八

經部 二十八種

卷十九

經部 九種

卷二十

經部 三種

卷二十一

經部 一種

卷二十二

經部 十一種

卷二十三

史部

卷二十四

史部 以上共一種

卷二十五

史部 五種

卷二十六

史部 八種

卷二十七

史部 四種

卷二十八

史部 二種

卷二十九

史部 十種

卷三十

史部 一種

卷三十一

史部 十三種

卷三十二

史部 四種

卷三十三

史部

卷三十四

史部

卷三十五

史部 以上共一種

卷三十六

史部 五種

卷三十七

史部 二十五種

卷三十八

史部 二十五種

卷三十九

史部 十五種

卷四十

史部 三十九種

卷四十一

史部 二種

卷四十二

史部

卷四十三

史部

卷四十四

史部 以上共一種

卷四十五

史部 二十五種

卷四十六

史部

卷四十七

史部 以上共一種

卷四十八

子部 十六種

卷四十九

子部 二十八種

卷五十

子部 十八種

卷五十一

子部 十七種

卷五十二

子部 二十九種

卷五十三

子部 二十七種

卷五十四

子部 二十八種

卷五十五

子部 六種

卷五十六

子部 一種

卷五十七

子部 十種

卷五十八

子部 一種

卷五十九

子部

卷六十

子部

卷六十一

子部 以上共一種

卷六十二

子部 四種

卷六十三

子部 十三種

卷六十四

子部 七種

卷六十五

子部 一種

卷六十六

子部 四種

卷六十七

子部 一種

卷六十八

子部

卷六十九

子部

卷七十

子部 以上共二種

卷七十一

子部 二十九種

卷七十二

子部 二十八種

卷七十三

子部 十九種

卷七十四

集部 十二種

卷七十五

集部 一種

卷七十六

集部 二十八種

卷七十七

集部 十三種

卷七十八

集部 十七種

卷七十九

集部 二十一種

卷八十

集部 二十一種

卷八十一

集部 二十一種

卷八十二

集部 十四種

卷八十三

集部 十九種

卷八十四

集部 二十五種

卷八十五

集部 二十四種

卷八十六

集部 三十五種

卷八十七

集部 十八種

卷八十八

集部 二十四種

卷八十九

集部 五種

卷九十

集部 八種

卷九十一

集部 二十二種

卷九十二

集部 五種

卷九十三

集部 七種

卷九十四

集部

卷九十五

集部

卷九十六

集部 以上共一種

卷九十七

集部 四種

卷九十八

集部 一種

卷九十九

集部 八種

卷一百

集部 二十九種

纂輯官

候補國子監司業 王太岳

候補國子監司業 曹錫寶

原纂官

中允銜翰林院編修 王燕緒

翰林院編修銜 朱鈐

翰林院庶吉士 倉聖脉

翰林院檢討 何思鈞

進士現任江蘇長洲縣知縣臣楊懋珩
進士現任廣西平南縣知縣臣繆琪

欽定四庫全書考證

卷一 經部

周易注疏

周易口義

橫渠易說

了齋易說

讀易詳說

易小傳

周易窺餘

易變體義

郭氏傳家易說

周易義海撮要

復齋易說

楊氏易傳

易說

易傳燈

厚齋易學

周易注疏

魏王弼注

唐陸德明音義

孔穎達疏

卷首上

伯授太山毛莫如按毛前漢書作屯

卷一

乾卦文言疏或在事後言之

刊本言訛者据毛本改

九四重剛而不中疏以其上下無定故心或之也

刊

本或訛惑据經及毛本改

卷二

蒙六五注以夫陰質居於尊位

刊本於訛中据毛本

改

卷三

比六三注二為五應 刊本應訛貞据毛本改
小畜健而巽注今上九獨能固九三之路 刊本今訛
乎据毛本改

卷四

豫彖疏故直稱時不云義文畧不云用也 刊本文訛
又据毛本改

隨彖疏故云隨時也 刊本也訛矣据毛本改

六二注居隨之時體分柔弱 刊本分訛於据毛本改
上六注王用亨于西山者 刊本者訛也据毛本改

卷五

剝六五注若能施寵小人似宮人而已 刊本似訛於
据疏及毛本改

復卦詞疏欲速反之與復而得其道 刊本速訛使据
毛本改

卷六

大壯上六注苟定其分固志在三 刊本三訛一据疏
及毛本改

明夷六四注隨時辟難 刊本隨訛雖据疏及毛本改

卷八

萃六三注不若一陰一陽之應 刊本應訛至据疏及
毛本改

困上六疏象不言困於艱碗 刊本象不訛應亦据毛
本改

卷十一

繫辭上分而為二注奇凡四據之餘 刊本凡訛况据
毛本改

周易口義 宋胡瑗撰

卷一

乾卦義民生在勤 刊本民沿唐諱作人据左傳改

初九義一陽始萌於黃鍾之宮 刊本鍾訛泉据漢書

改

初九潛龍勿用義此孔子欲申言乾六爻之旨 刊本

申訛深今改

卷二

師六四義次者止之義也 刊本止訛次今改

卷五

大畜象傳義言人君之於臣有大正大賢之道 刊本
復衍臣字今刪

卷六

晉九四義貪殘剝刻之物也 刊本殘訛賤今改

卷八

鼎六五義言六五以陰柔之質居大中之位 刊本質

訛職今改

卷九

漸卦義以待媒妁之言聘問之禮 刊本聘問之禮訛

之禮聘問今改

卷十

節九二義是以不出戶庭也 刊本是訛事今改

繫辭上

可久則賢人之德義聖人顯諸仁藏諸用 刊本諸並

訛其今改

大衍之數五十義其一不用者 刊本其訛以今改

是故聖人以通天下之志義度人之情偽利害 刊本

度訛庶今改

繫辭下

包犧氏沒義耜者博五寸 刊本博訛薄今改

說卦

天地定位義其性濕而潤下 刊本濕訛温今改

坎為水義為隱伏取其水行地中也 刊本水地二字

互訛今改

橫渠易說 宋張載撰

卷一

終日乾乾與時偕行說人能以大為心常以聖人之規

模為已任刊本大訛天據張子全書改 又其實天

位也不曰天位而曰天德刊本位並訛地今改

否九五說草木漸包 刊本訛厥草惟包據書經改

大有初九說四匪其彭 刊本彭訛旁今改

觀彖曰大觀在上說誠於此動於彼 刊本誠訛戒據

張子全書改

剝上九說然其德備猶為民所載 刊本德訛得據張

子全書改

大畜利貞說必无心處一乃善也刊本善說養 又易

大抵以艮為止刊本艮訛足並據張子全書改

坎九二說然二居險中而未出也 刊本出訛困據張

子全書改

離六二說悲衰暮故為樂不為則復嗟年景之不足也

刊本則訛別據張子全書改

卷二

升六四說得臣無家堯之志也 刊本臣訛其據經改

革上六說大抵止乃有光明 刊本大訛文今改

小過六五說今自西而東趨其所應 刊本自訛日據

張子全書改

卷三

繫辭上仰以觀于天文說方其聚也安得不謂之有

刊本脫其字據正蒙增

鼓萬物而不與聖人同憂說雖聖亦人耳 刊本雖訛

難今改

知崇禮卑說指下文成性存存道義之門而言也刊

本指訛比今改

繫辭下神農氏沒說不顯革之使民宜之也 刊本顯

訛類今改

易曰憧憧往來說豫則事有備 刊本有訛无今改
天地絪縕萬物化醇說萬物之所以相感者 刊本萬
訛焉據張子全書改

附錄

橫渠先生行狀變化氣質之道 刊本闕氣質之三字
據張子全書補

了齋易說 宋陳瓘撰

小畜卦說輿說輻未孿也 按孿陳氏並改為孿中孚
卦說曰一乳二子曰孿與注疏本異
井卦說其道不交則莫之與也 原本道訛通据注疏
改

讀易詳說

宋李光撰

卷一

乾象說聖人作易之意首立乾坤兩卦以明君臣之大
分案光易說專引史事明易此二句已括全書之
旨

六四說蓋坤之六五非女君則攝主也案六五爻象
文言皆無貶辭李氏拘於君臣之說故曰非女君則
攝主本文實無此義此蓋本程傳李氏舜臣曰乾之
九五堯舜之君也坤之六五皋陶稷契之臣也斯為
得之

蒙彖說乾為剛健創業之主蒙為繼體幼冲之君 案蒙以養正凡童幼之有資於師長者皆象焉李氏多引史書解易故云然

卷二

需彖傳說聖人易上六九二一爻而成離離有光明之象所謂坤以陰交乾而生離也 案聖人易上六九二一爻而成離此則需之家人也李氏解他卦言變卦者甚少獨需卦取此象蓋因彖中光字生義於全書體例殊欠畫一

師彖說如樂毅之伐齊王濬王渾之平吳鄧艾鍾會之

滅蜀雖吉而有咎悔 按吉无咎自指君言之言能用大人則吉无咎也今引樂毅諸人事則吉无咎屬大人矣與彖傳可以王矣句不合

比象傳說然則眾建諸侯或大封同姓以復唐虞三代之制豈非今日之先務哉 按封建郡縣之得失前人論之詳矣李氏欲行封建於南宋之時尤屬迂論

卷三

否彖說否泰相因有非人力之所能勝故曰否之匪人先儒或以匪人為匪人道 按程傳天地不交不生萬物故曰非人道也朱子本義亦從之語類又曰此

三字衍以說者多牽強也

卷四

剝初六說牀者人所安處小人竭民之力斂民之財以奉其上使斯民離散泮渙失其所常處而莫之卹也按剝牀以足程傳本義皆指小人害君子言李氏獨以剝民立論較諸家之論更為警切

卷七

夬九五說覓陸覓之生陵陸者按覓陸釋文馬鄭云商陸也宋衷云覓覓菜陸當陸程子謂即馬齒覓朱子本義因之而語類又以為兩物今李氏以為覓之子

生陵陸者其說甚新然如其解則當云陸覓不當云覓陸姑以備一說可也

卷八

升彖說南征吉者此文王伐紂之志也按南征朱子曰前進也今謂此文王伐紂之志顯與以服事殷相背不舊舊說為安

象傳說順德則坤之象也按順德音訓晁氏曰史證云何妥作慎朱子曰王肅本順作慎今云順德為坤之象尤切卦義

井上六說井收汲也收其綆以上水也按收釋文馬

云汲也陸續云井榦也此云收其綆以上水蓋參用馬義而微有不同

卷九

漸六二說磐石之盤旋於水中者 按磐釋文山石之安也馬云山中磐紆程子曰江河之濱所有朱子曰漸遠于水今以為石之盤旋於水中者亦可以備一說

上九說上與三皆稱陸人臣致身于極高之位能自卑巽下與三同蓋盡乎屈伸之理所以吉也 按上爻陸字朱子曰胡氏程氏皆云當作遠今以韻讀之良

是顧炎武云古讀儀為阿不與遠協今云上與三皆稱陸蓋從經文不改字也

豫論豫樂而當刊本闕樂字今補 又蓋亦歸德于上帝祖考而已刊本蓋訛蓋今改

卷二下

蠱論淫溺之所生也 刊本淫溺訛晦淫据說文改

卷三上

噬嗑六五傳位尊民服 刊本位尊二字互倒今改

大畜六五傳五為畜主居尊制下而以柔克積豕者也

刊本豕訛之今改

卷五下

漸九三婦孕不育 刊本育訛復据經改

卷六上

旅六二傳僕強壯而在外者也 刊本脫在字今增

周易窺餘

宋鄭剛中撰

卷一

屯彖傳注荀爽謂屯本純坎初升二二降初是皆剛柔之變案李鼎祚易集解載荀爽曰此本坎卦下有案字則初六升二九二降初係鼎祚之說今概冠以爽謂云云似欠明晰

蒙彖傳注干寶曰屯為物之始生蒙為物之穉案易集解載干寶說曰蒙於消息為正月卦正月之時陽氣上達故屯為物之始生蒙為物之穉今既刪去上文則屯為物之始生二句宜引序卦不宜引干寶

初六注李鼎祚謂震足艮手互與坎連故稱桎梏初動成兌坎象毀說之象 按集解震足艮手云云皆虞翻說不宜作鼎祚又初動成兌集解本動作發六五注荀爽謂此成王任周召之爻 案集解載荀爽曰順于上與于二有似成王任用周召也文義與此小異

上九注虞翻曰體艮為手五變上動成坎而逆乘陽故不利為寇 原本而訛從據易集解改

卷二

需九五注荀爽曰五互離坎水在離火上酒食也 原

本互離訛互體據易集解改

訟彖傳注蜀才謂訟自遯來二進居三三降居二此所謂剛來而得中 按易集解載蜀才曰此本遯卦下有案字則二進居三三句係鼎祚說今概冠以蜀才尚欠分析

九二注李鼎祚謂坤為戶乾為百三爻故為三百戶

案易集解此係虞翻說今竟作鼎祚似誤

比彖傳注蜀才曰此本師卦案六五降二九二升五剛往得中為比之主故能原宥筮道以求長正而无咎矣 案此係鼎祚解蜀才之說今合為一說微欠分

析

九五注李鼎祚謂下三陰為三驅不及初故失前禽
案易集解此係虞翻之說今引為鼎祚尚欠分析

卷三

小畜彖傳注李鼎祚謂升天為雲墜地為雨故不雨為
尚往案易集解此係虞翻說非李鼎祚

九三注敗輻則轂無所憑車不可行敗輻則縛之可以
復進案經典釋文於小畜云輻亦作輹馬云車下
縛鄭云伏菟於大畜云輹或作輻是二字古本通用
然又引釋名云輹伏於軸上則輻在輪中輹在車下

本係兩物剛中謂縛之可以復進於輹伏軸上之義
尚欠分析

上九注虞翻曰坎為輪故尚德載皆謂上動也案今
本易集解輪作車考說卦坎為弓輪其于輿也為多
青則作輪為是今刻蓋誤

履彖傳注鼎祚易所謂坤藉乾故乾履之也案鼎祚易
係虞翻說据通書之例亦宜作虞翻又虞翻謂五
坎為疾病案坎為疾病蓋約說卦坎為心病為耳痛
之文今本易集解疾作疾似作疾字於經為合

六三注鼎祚曰三變成乾武人為大君之象案易集

解此係虞翻說上文既有侯果曰則此二句不宜冠以鼎祚易三字

泰九三注鼎祚易謂二之五得正在坎中故艱貞案此係虞翻說非鼎祚

否象傳不可營以祿案營今本俱作榮注引虞翻說坤為營又云營或為榮知其經文本作營今仍之

卷四

大有初九鼎祚易謂此初動成屯案此係虞翻說非

鼎祚

謙九三鼎祚易謂羣陰順陽故萬民服案此係荀爽

說非鼎祚

卷五

臨彖傳注易傳謂陽生之八月先儒以為申酉誤矣案易集解虞翻曰臨消於遯六月卦也於周為八月荀以兌為八月兌於周為十月言八月失之甚矣朱子語錄曰恐文王作卦辭時只以周正紀之鄭氏單舉程子易傳然自虞翻以來已有兩說則其傳已久矣又鼎祚謂三動成乾天得正為泰案易集解此亦係虞翻說上文既有虞翻謂兌為水澤云云則鼎祚謂三字疑衍

臨上六注鼎祚易謂上過應於陽敦厚之意 案易集解此係荀爽說非鼎祚

噬嗑初九注鼎祚易謂震為足坎為校震沒坎下故屨校滅趾 案此係虞翻說非鼎祚

六二注荀爽集解艮為鼻 案集解係李鼎祚書名又二互體艮艮為鼻係侯果說非荀爽此句疑有脫誤今無別本可校姑仍其舊

卷六

剝象注虞翻曰山高絕于地今附地者明其剝也 案李氏易集解作盧氏說原本作虞翻或別有所据

復象注虞翻謂坤合為閉闕巽為商旅為近利市三倍巽伏初故不行非是如此復之初九與剝上九相因其互體固有巽也 案易集解作姤巽伏初此謂復與姤旁通也鄭氏謂復剝相因互體有巽似失虞翻之指

大畜象注虞翻謂乾為言震為行坎為志識 案今易集解本載虞翻說無識字

卷七

頤彖傳注鼎祚易謂頤本觀卦初六升為六五九五降為初九 案易集解此係侯果說前宋衷鄭康成後

翟元諸家說皆見鼎祚易今既各標其名則此條不得獨標鼎祚於引書體例似欠畫一

大過上六注以大壯震之足涉滅木兌之水滅頂象案本卦無震此蓋用虞翻大壯初五相易則為大過之說

離彖傳注九家易離為牝牛案易集解載虞翻說坤為牝牛又離卦彖畜牝牛吉九家逸象疑本於此

卷八

咸六二注鄭康成謂腓腠腸也腠市鬻切此本唐韻經典釋文同按腠以專得聲宜從集韻韻會作主充

切

恒九四虞翻謂禽二也案易集解載虞翻說田謂二

也地上稱田无禽謂五也九四失位利二上之五已變承之故曰田无禽今乃曰虞翻謂禽二也似有訛

脫

卷九

家人上九注先儒謂三動為坤為身上之三反身之謂案易集解此係虞翻說原本或舉其名或稱先儒於引書似欠畫一

解上六李鼎祚謂離為隼案易集解此係虞翻說又

曰以下乃係鼎祚今俱作鼎祚說似欠分晰

卷十

損初九注已事古本或作祀事 案易集解虞翻曰祀
祭祀坤為事又曰祀舊作已也釋文亦曰虞作祀則
祀事乃翻一家之說非有古本相傳如此也

夬象注則忌當作明忌居謂以德自處明謂通達其理
案朱子本義云居德則忌未詳諸說皆嫌迂

九三注頌或音仇 案釋文頌蜀才作仇非音也

九四注次且或作趨趨 案釋文本亦作趨趨或作跋
跋則六字古本通用惟說文及鄭次作趨為異於諸

本

九五注馬鄭皆以商陸為莧陸惟宋衷謂莧蕒 案易

集解虞翻曰莧說陸和睦舊讀言莧陸字之誤也馬
君荀氏皆從之非也然如虞說須改經字似不如馬
鄭舊說為安

姤象注誥本或作詰 案釋文鄭作詰王肅同

初六注躅躅古文作躅躅 案釋文一本作躅躅古文
作躅躅則六字古本通用

卷十一

萃象注大抵萃有艮巽互動則有離坎 原本互訛五

案易集解虞翻曰三四失位利之正變成離則動蓋謂互體之艮巽動也故有離象若五動則止有坎象無離象今據虞說改正

六二注先儒謂巽為繩艮為手引之象 案易集解此係虞翻說不應變例稱先儒

六三注虞仲翔謂巽為號故嗟如 原本巽訛兌今據易集解改

井彖傳注荀爽謂巽繩為繙初欲應五為二所拘 案易集解巽繩為繙係虞翻說初欲應五為二所拘係荀爽說今引為一人之說微欠分晰

卷十二

革九五注馬融宋衷皆以兌為虎 案易集解宋衷曰兌為白虎九者變爻故曰大人虎變至馬融解此文無兌為虎之文

鼎九三注先儒謂三動成離坎 案易集解此係虞翻說不應變例稱先儒又離坎今本作兩坎兩坎或取兩耳之象案下文離為雉坎為膏則作離坎於義亦通今姑仍其舊

震九四注先儒謂坤土得水為泥 案易集解此係虞翻說又水今本作雨取互坎象於義皆通

六五注先儒謂乘剛山頂故危 案易集解此亦係虞翻說

艮彖傳注處陰休影七鑿皆閉 案二語皆本莊子係道家之說似不可以解經

九三注熏心諸儒讀不一子夏王弼作薰孟喜京房馬融王肅作熏虞翻作閻荀爽作勲 案易集解虞翻

主閻攻馬氏荀氏之說惠棟曰勲薰閻三字古文通漢官光祿勲胡廣解云勲者閻也見續漢志劉昭注亦可以備一義

卷十三

漸象注先儒謂乾四之坤四為艮為居以陽善陰故以居賢德善俗也 案易集解此係虞翻說不應變例稱先儒又上文有君子謂否乾乾為賢德坤陰小人柔弱為俗四句今節去則乾四之坤語似無本六二注先儒以承三應五為不素飽者為陽爻實也 案易集解此係虞翻說

九三注先儒謂三動坤順坎象不見故利禦寇 案易集解此係虞翻說又原本脫坤順二字於義未完據易集解補

歸妹象注干寶曰雷薄于澤八月九月將藏之時也君

子象之故不敢恃一時之虞而有將來之慮 案易集解今刻本作不敢恃當今之虞而慮將來禍也意同語異鄭氏或別有所據

九二注李鼎祚易謂震上兑下離目不正故眇能視

案易集解此係虞翻說亦宜與前後一例作虞翻曰又眇能視能集解作而今姑仍原本

上六注鼎祚易謂震為筐 案易集解此亦作虞翻說

豐彖傳注鼎祚易謂五動之正則四變成離 案易集

解此亦係虞翻說

九三注馬薛皆謂輔星日中見沫言所見之愈不明也

案經典釋文沫鄭作昧子夏傳云昧星之小者馬同薛云輔星也則馬氏說自與子夏傳同若曰馬薛皆謂輔星似誤會釋文之意

六五注鼎祚易謂五動得正則二來應之 案易集解

此亦係虞翻說

卷十四

巽彖傳注王弼注有命乃行也四字王昭素謂當在重巽以申命之下彖或脫文 案四字顯係注文非經文所本有謂彖或脫文似誤

渙六三注集傳謂坤為身三上相易析坤成巽離目下

視鞠躬之象 原本節去離目八字於義未完今據漢上易傳補

卷十五

既濟彖傳注鼎祚易謂二上之五終止于泰則反成否案此係虞翻說下既有侯果曰則虞說不應標鼎祚易 又剛得正柔得中故初吉終窮原本作故其道窮於義未完今據易集解改正

易變體義 宋都絜撰

原序

曾幾序爻辭之合于變體者先儒畧焉聖與始演為一書 案李鼎祚集解多言卦爻之變專為一書則始於都氏

張九成序卦爻大象適與理相當者聖人則有辭以繫之象爻之辭未盡聖人又為傳六十四卦之後以明之一章示賢人也二章示君子也三章戒衆人也四章言聖人體用之道也 案六十四卦之傳謂繫辭上下傳注疏及本義俱分為二篇此述都氏之義分

為四章與諸儒之說異

卷二

訟初六注此訟之履也而爻詞云爾者蓋自道德之失
三變而後有禮故出禮必入刑而訟之所以不可已
也 案失道而後德失德而後仁本老子道德經語
引以解易殊非經義

卷四

觀六二注故井蛙擅一壑之水則不知東海之樂河伯
順流而東行然後知北海之大此所以取渙離之義
而變體為渙雜卦曰渙離也其謂是歟 案井蛙河

伯云云本莊子寓言今引以詁經非體也

卷五

復初九注不遠而復則終得坤道之靜矣故法地道而
无祗悔盡人道而元吉祗言地道之神元言人道之
善而人則法地者也故其變體為坤焉 案无祗悔
程傳云祗抵也玉篇云適也義亦同无祗悔言不至
於悔也本義因之此以祗為地神立說太新於經意
亦未合

六三注頻謂頻感之嘖不得已之貌與子路之喜異矣
案釋文頻如字又作嘖嘖眉也程傳云復之頻數

而不能固者本義云屢失屢復之象今云不得已與
程朱義異

卷六

離六二注書于湯言旁求俊乂啟迪後人而于伊尹言
旁招俊乂列于庶位 案旁求俊乂啟迪後人係太
甲篇文旁求俊乂列于庶位係說命篇文此屬之伊
尹當由記憶之訛

卷八

家人六四注夫自道以觀身已為我累矣而况有家乎
案此係老莊之見非經旨也

卷十

井初六注井雖舊而未廢人猶望其修之則莫可舍矣
猶之性也聰明不開人猶待其明而有以啟之 案
以井喻性此都氏創說程傳朱義皆無之

艮六五注昔公叔文子之使曰夫子時然後言 案以
公明賈為公叔文子之使不見于他書或係誤記

卷十一

漸九三注此漸之觀也觀臺之勢高矣物皆往焉大觀
之位高矣民咸觀焉 案觀注疏以為觀示之觀此
云觀臺之勢高矣蓋本鄭康成解云觀互體有艮艮

為宮闕之義

上九注九三言陸上九乃復于陸而變體為蹇 案上九漸陸朱子從胡氏說改為達此仍讀如字義亦可通

歸妹九二注此歸妹之震也而爻詞云爾者陽為明陰為妹震一陽而二陰則明有所不足少陽用事未至于離之文明則明亦有所未至故有取能視之詞 案歸妹虞翻云兌為妹王弼云妹少女之稱此云陽為明陰為妹蓋取陽明陰暗之義書云明大命于妹邦是也則古本相通

故有取能視之註

豐九三注沫者晦而不明也 案沫鄭康成作昧服虔云日中而昏也子夏傳云星之小者此云晦而不明蓋從服鄭

旅九四注資言其有剛實之德而仁足以利物斧言其有剛斷之才而義足以制事 案資斧子夏及諸儒並作齊斧此云仁足以利物蓋仍用王弼二爻注懷其資為資貨之義

卷十二

渙初六注拯言升也附驥之謂也 案拯釋文云拯救之拯馬融云舉也王肅云拔也此云升也蓋用馬氏

王氏說

既濟六四注自下而來入者猶水之濡也絕而去之猶
 衣袖能窒舟之隙而去其濡也 案濡子夏傳作濡
 虞翻曰乾為衣故稱濡王弼云濡宜作濡程子云謂
 滲漏也朱子從之此云自下而來入者猶水之濡蓋
 用注疏及程朱之義

郭氏傳家易說

宋郭雍著

卷二

否卦君子以儉德避難說楚人將鉗我於都市 按漢
 書楚元王傳無都字

卷五

夬九五說取象於覓陸二物者 按程傳以覓陸為馬
 齒覓而本義因之鄭氏汝諧据本草以覓陸為商陸
 則皆一物也朱子語類又云覓陸是兩物覓者馬齒
 覓陸者草陸一名商陸此解與語類同

望八卷七

聖人以此洗心退藏於密 按洗石經作先虞翻曰聖

人謂危犧以著神知來故以先心諸家如京房荀爽

等皆作先心惟王肅及韓伯作洗心附誌於此以備

參考而本義因之

其

卷五

書

否

卷二

禮

周易義海撮要

宋李衡撰

卷五

姤象故人君法此施教命誥於四方也 刊本施訛於

据孔疏改

卷十二

雜論惟十有一年大統未集 按尚書武城作惟九年

偽泰誓云惟十有一年武王伐殷孔穎達正義以十一

年為文王受命之數茲仍其舊

未濟上九有字失是 刊本是訛道据經改

欽定四庫全書

卷一

楊氏易傳 宋楊簡撰

卷四

師彖傳中則無偏無黨 刊本則訛德据上文改

卷五

履象傳樓尚書曰 刊本尚訛高今改

卷六

大有九三傳左傳曰公用亨於天子 刊本脫於字据

左傳增

卷九

賁彖傳周公之遇成王 刊本遇訛過今改

欽定四庫全書

楊氏易傳

三三

易說 宋趙善譽撰

統論

大抵陰陽皆由感應而生故卦氣圖以復繼中孚孰謂
非出於子夏商瞿之所衍述乎 案以卦氣圖出于
子夏商瞿之所衍述于經傳亦無明文

卷一

師卦說古今說者皆以丈人為主任九二而言殊不思帥
師之權雖在乎將而興師之權實出乎君此六五之
所以為丈人也 案程傳帥之者必丈人則吉而无
咎朱子蔡氏徐氏皆從之趙氏獨以為六五考彖象

傳能以衆正可以王矣釋師貞也剛中以下釋丈人
吉无咎也則仍從程傳為安

卷二

臨卦說惟九二之象曰未順命也最為難解 案未順
命也蘇軾曰四陰在上負其強而未順命故咸臨之
則吉梁寅曰四陰黨盛尚未順命於陽也此所載諸
說俱不如二說為安

觀卦說六以陰居陽位而在坤順之極有欲進而不能
之象故雖能觀于陽而未免于進退 案觀我生虞
翻曰生謂坤生民也趙彥肅曰下卦之主故退觀民

以成大順自下仰上故進觀五以望光華以生訓民
實本虞氏而于五六兩爻之義亦貫諸說俱不如此
說為安

大畜卦說又必自警曰閑習于輿衛而後有攸往則无
輕進犯難之失矣 案曰閑之曰鄭康成虞翻陸希
聲並讀作日陸德明曰音越劉云曰猶言也此從陸
德明說則不必改作日矣

卷四

震卦說啞啞笑而不敢出聲之貌 按啞啞馬融云笑
聲鄭康成云樂也程子云言笑和適之貌此言笑而

不敢出聲與上句為一意與諸儒互異

漸卦說鴻漸于陸其羽可用為儀吉以其進而知退也
案本義胡氏程氏皆云陸當作達謂雲路也今以
韻讀之良是然古韻讀儀如俄故顧炎武李光地皆
不從本義此云進而知退則仍從本字無改經之嫌
而于義亦通

既濟卦說四當水火之交雖有新濡而不棄衣袷之敝
以其不忘濟難之始也濡謂繒采衣袷敝衣也 案
注疏以濡為濡以袷為塞舟之滲漏此謂濡為繒采
衣袷弊衣蓋本說文及陸希聲說與注疏異

易傳燈

宋徐氏撰

卷一

三代制度篇文王作易該三代制度以為易象如比九
五言王用三驅茲見王田不合圍之禮 按易爻辭
孔穎達以為周公作今徐氏以為文王作蓋用參同
契之說宋儒若李過李舜臣馮椅皆主此義

先天八卦篇神農氏作歸藏初經邵秉節王豫所傳以
為得之歸藏初經者遂有圓圖方圖示于人 按歸
藏久亡其見於隋志者偽書也邵子乾兌離震巽坎
艮坤之次以坤居終偶合于歸藏之義初非因歸藏

而作方圓之圖也

乾上八卦篇无妄乾上震下初九自上而來為主于內所以處陰陰不為妄故曰无妄 案易中內外往來說者不一今以經卦為主而取上下往來之象較眾說為的

卷二

甲庚先後篇先甲三日後甲三日言前治後治也未盡之前前可為大治矣飭蠱之後後尤可為大治也 案王弼註云甲者創制之令此云前治後治與註疏異

卷三

六位貴賤篇文王畫乾之卦分乾上乾下之體 按此句即謂文王重卦也不如王弼說于義為長 大衍五十篇即參天兩地倚數之言研求其理則知大衍五十之蘊矣 案以參兩為五十數之所起較諸儒為直捷後又云一常周流于四十九之用則仍用韓休之說

卷四

初上中爻篇下繫易為書三章皆漢儒易緯之文訛為夫子之作而誑後世 案易緯書今傳者甚少其偶

存者多涉災異詞亦譎詭若易為書三章平正純粹自是十翼本文今日易緯之文訛為夫子之作誤兼三為兩篇其兼三為兩一章疑漢儒作易緯亂于大傳中 案兼三為兩以應三才即乾卦爻辭可以類推今亦以為易緯之文誤

百物篇今說卦之後有乾坤震巽坎離艮兌八章未必夫子所點之八索也 案八索孔穎達書疏以為即八卦然與點八索之文不合至說卦八章自非八索不得以一索再索之文傳會

厚齋易學 宋馮椅撰

卷一 經上篇輯注

經上篇注古者以韋編方冊故曰篇後世以紙帛舒卷則曰卷又其後鋟木以印彙而裝之則謂之帙矣 案帙玉篇曰書衣也或作袞梁元帝金樓子多稱書若干帙鋟木始於唐末謂稱帙在鋟木以後未確 乾初九注此下第一畫爻位之名文王題此以志而系之辭者也 案馮氏以爻辭為文王作不從注疏之說

坤象注後得主利 案文言傳後得主而有常則利字

宜屬下文朱子從程子之說以主利為句馮氏從之與古訓異

坤六五注常文從巾俗從衣作裳 案常今本俱作裳

据注云文從巾知其經文本作常今仍之

屯六二屯如直如案音訓作直今本作直釋文曰亦作

直馮氏注曰俗作直知其經文本作直今仍之 又

匪寇昏葦案注曰今從女或作構非釋文曰馬本作

葦音訓晁氏曰案葦古文據注知其文不依今本加

女旁今仍之

六三即鹿無虞注鹿今麓山足也

案釋文曰王肅作

鹿李鼎祚集解引虞翻曰艮為山山足稱鹿鹿林也

音訓引晁氏曰鹿古文馮氏注蓋本於此玩夫子象

傳曰以從禽也即依朱子本義作逐鹿解於義更長

蒙象再三黷注黷王作瀆案黷今本作瀆集解引崔憬

曰瀆古黷字今馮氏云王作瀆知其經文用古文作

黷仍之 又說文握持垢非案說文黷握持垢也易

再三黷馮注雖依古文作黷而訓則仍作煩數之義

不從說文

蒙六三勿用取女注取今本作娶 案釋文曰取又作

娶今據注仍作取

上九利御寇 案御今本作禦據注從古文作御今仍

需象注需待也今或作需非 案釋文曰字從兩重需者非原本或作需需訛需今據釋文改

訟上九注禡或省作禡解也鄭作掇徒可反晁氏曰如掇紳之掇乃得象意 案禡鄭作掇見說文李集解

亦從鄭作掇引侯果曰君明道盛則奪二與四是掇與禡義同注引晁氏曰如掇紳之掇考說文掇紳之掇本作禡晁說誤惠棟曾辨之

師象大人吉 案大人今本作丈人注云揚雄以下作

丈誤知其經文作大人案李集解云象云能以眾正可以王矣王必大人也子夏傳作大人是也王氏曲解大人為丈人臆云莊嚴之稱据此則作大人於義為長今仍之

小畜九三車說輶車今本作輿李集解作車注云車今輿知其經文從李作車今仍之 又輶今本作輻釋文云本亦作輶案輻在輪中輶馬云車下縛鄭云伏菟在軸下無之更不可行注云王作輻知其經文作輶今仍之

六四血去惕出无咎注血馬云當作恤 案晁氏以為

古文恤蓋亦從馬讀

履豕履履虎尾 案履卦今本履虎尾上不復標卦名

注以為舊脫宜補知其經文多一履字今從之

初九素履往无咎注素中庸作儻 案中庸素隱行怪

鄭注素讀為攻其所儻之儻經文初不作儻此句微

欠明晰

泰九二包荒 案荒今本作荒釋文云本亦作荒音同

李集解亦作荒注云荒今荒知其經文從李作荒今

從之

六四偏偏 案偏偏今本作翩翩釋文作篇篇曰子夏

傳作翩翩古文作偏偏注云偏今翩知其從古文今

仍之

上六城復于皇 案皇今本作隍據注從古文作皇今

仍之

否豕否否之匪人 案否卦今本否之匪人上不復標

卦名注以為舊脫宜補今仍之

九四曷離祉 案曷今本作疇釋文鄭作古曷字注云

曷今疇知其從鄭作曷今仍之

卷二

同人象同人同人于野 案同人于野上今本無同人

二字注曰舊脫當補知其經文本有同人二字今仍之

九四乘其庸 案庸今本俱作墉釋文曰鄭作庸李氏易傳亦作庸王莘叟音訓引晁氏說曰庸古文今馮氏注曰庸今轉注墉知其所載經文亦從鄭李作庸今仍之

豫卦 原本缺今仍補錄卦畫及經文又他書間引馮氏說并補於各爻下

九四朋盍簪注說者謂簪貫髮之象此一段據胡一柱周易會通校補 又案簪釋文曰徐側林反子夏同

疾也鄭云速也音訓引晁氏說虞作戩云叢合也舊讀作搯陸希聲曰搯今捷字王洙謂即詩不寔之寔程傳曰簪取聚髮也本義曰簪聚也又速也仍從古訓馮氏蓋宗程傳

六五貞疾 此條亦據周易會通校補

隨六二系小子 案系今本作係據馮氏遯卦注從古文作系今仍之六三系字同

觀六二利女貞 案利女貞注引釋文曰一本有利字以初爻例之无利字為當據此則馮氏經文當无利字然釋文載此句有象曰二字初非謂經文原无利

字一本或有之也馮氏蓋誤今仍依通行本增利字
噬嗑初九屨校滅止 案滅止之止今本俱作趾釋文
曰本亦作趾音訓引晁氏曰止古文馮氏注曰止今
趾知其經文本作止今仍之

賁初九賁其止 案止說同噬嗑初九今仍之

六四賁如皤如注或作燔波皆非案釋文曰皤鄭陸績
作煩荀作波今馮氏不從其說 又董黃曰案音訓

引釋文黃下有穎字今釋文刻本無注從今本

六五束帛戔戔注或作殘者非 案釋文戔戔子夏傳
作殘殘今馮注不從其說

剝六二剝牀以辨注或作辨古通辨故誤 案釋文曰
徐音辨具之辨足上也馬鄭同考辨即辨既云古通
則非誤矣

六三剝无咎 案今本剝下有之字釋文曰一本作剝
之无咎非注據此謂後人所增知其經文本無之字
今仍之

上九君子得車 案車今本俱作輿李易解作德車載
虞翻說坤為車釋文曰京作德輿陸作德車今注云
車從董遇知其經文本作車今仍之

復六三頻復注或作顰 案釋文頻鄭作顰悔過之意

於義為長

无妄象注朱子謂史記作无望一段原本缺據周易會通補

大畜六四童牛之牯注童去其角如童子之去其髮之

貌今山之去木者亦曰童牯劉表云角也 案童訓

如童山之童故牯讀為角與今本異

頤初九觀我朶頤注朶京劉作瑞多辯也 案上注云

朶頤下垂以受物與多辯之義不同則此句當別為

一義

坎六三險且沈 案沈今本俱作枕釋文云古文作沈

今注云沈沈溺也或作枕非知其經文本作沈今仍之

六四內約自牖 案內今本俱作納音訓引晁氏曰京

一行作內內自約束今注云內今納知其經文本作

內又云約質言也則字雖同京一行而訓義各別

離九三日昃之離 案昃今本俱作昃晁說文昃日在西

方時側也引易日昃之離今注云昃古仄今晁知其

經文本從說文作昃今仍之

卷三

咸九五注咸其脢心感而欲言之象 案脢王肅音仄

云夾脊肉也朱子用之馮氏以為心感欲言之狀說同項安世與朱子異

遯九三系遯 案系今本俱作係注云系古文今係或繫知其經文從古文作系今仍之

大壯卦 原本缺今補其經文象下一條據周易會通補

初九壯于止 案止今本俱作趾馮氏注于噬嗑艮之初爻俱作止則此爻亦作止今仍之

晉象注晉進也古齊 案釋文云孟作齊子西反義同音訓齊古文晉今文則二字古本通用馮說蓋据釋

文

六三衆允悔亡 原本缺今據補錄經文四爻注據周易會通補

明夷六二明夷于左股用承馬壯吉 案今本作明夷

夷于左股注從九家易謂為衍文承今本俱作拯注從九家作承方言出溺為承義亦通今俱仍之

六五其子之明夷 案其子今本俱作箕子注從蜀才作其子今仍之

損象二簋可用注簋古軌 案釋文蜀才作軌音訓晁氏曰軌古文簋字則二字古通用

初九曰事遄往无咎 案曰今本多作已音訓晁氏曰說文作吕注謂已祀皆非今仍之

夬初九壯于前止 案止今本作趾据注從古文作止今仍之

九五苒陸夬夬注虞曰苒蕘陸商陸也 案釋文載虞

記蕘作蕘然考李易解載虞翻曰苒說也讀夫子莞爾而笑之莞陸和睦也舊讀言苒陸字之誤也較釋文所載字義皆異

遘象遘女壯勿用取 案遘今本作姤注以為王氏所改從雜卦作遘用取下文本有女字注以為誤增今

上俱仍之 初六系于金柅 案系今本作繫据注從古文作系今仍之

井象羸其瓶凶 案瓶今本作甌注謂文從缶今仍

九二井谷射鮒雍敝漏 案雍今本俱作甕注從古文

身作雍今仍之 案今本身其首上無其字

上六井收勿羸 案羸今本作幕据注宜作羸今仍之

鼎九四其刑剝凶 案刑今本作形注据九家京虞荀

悅作刑劇今本作渥注据九家京鄭一行陸希聲作

劇今仍之

艮象艮艮其背 案今本艮其背上無艮字注以為舊

脫宜補今從之

六二不承其隨其心不快 案承今本作拯据注作承

其說見明夷今仍之

漸六二鴻漸于般 案般今本作磐注据古文作般今

仍之

九三利御寇 案御今本作禦据注宜作御今仍之

上九鴻漸于逵 案逵舊本作陸注据程朱之說作逵

今仍之但儀古音俄與逵陸俱不協宜闕疑

歸妹上六女承匡无實 案匡今本作筐注据古文作

匡今仍之

豐初九遇其配主唯旬无咎 案唯今本作雖注作唯

今仍之

旅彖旅小亨貞吉 案小亨下今本多一旅字注以為

中複出今仍之

九四旅于處喪其齊斧 案喪今本作得注据漢書作

喪齊今本作資注据子夏諸家作齊今仍之

渙九二渙奔其机 案机今本作机訓皆同凡注以為

周禮五几皆不從木當是說文机字之誤今仍之

上九渙其血去惕出无咎 案惕今本作逃注据朱子

本義及朱震易傳作惕今仍之

中字卦今原本缺今補其經文彖辭及九二爻注据周

易會通補

未濟六三不利涉大川 案今本無不字注据朱子說

補今仍之

卷五 經上篇輯傳

乾說卦注右論六畫之位一段此第就重卦後言之若

畫卦則先有三畫後有六畫之卦

乾象贊曰天行健 案象贊曰今本俱作象曰馮氏蓋

從吳仁傑說作贊

說卦曰乾陽物也 案此下所引說卦在今本說卦傳

者一二條餘俱在今本繫辭傳馮蓋從吳仁傑說以

繫辭上下及說卦同為說卦三篇故不復稱繫辭傳

說卦曰乾為天為圜 案乾為天句已見于前而博引

衆說以解其義此又統載全節之文以廣推其象故

不嫌複舉

象贊曰天行健君子以自強不息 案天行健句已見

于前馮氏輯傳之例分卦名卦義卦象卦用卦序前

列于明卦義中茲蓋複舉以明卦用
見羣龍无首注揚子雲曰過中則惕不及則躍
案此二語已分見于三爻四爻之下又總載于此

坤說卦曰坤道成女案馮氏以繫辭傳為說卦今仍

初六贊曰履霜陰始凝也案贊曰履霜今本多作履

霜堅冰朱子曰魏志作初六履霜當從之音訓晁氏

曰徐氏無堅冰二字王昭素以徐氏為然馮氏蓋從

徐氏說

卷六

屯勿用有攸往注文王系辭案象辭注疏謂周公作
馮氏力辨之謂文王所作故曰文王系辭
上六乘馬班如注前又五坎所以窮而不能通也案
此謂以後蒙需訟師比皆有坎卦故曰五坎

卷七

需贊曰剛健而不陷其義不困窮矣需有亨光亨案
需有亨光亨向來解象傳者俱連下貞吉為句馮氏
獨謂宜屬上二句較諸儒之說於義為長

卷八

師九二贊曰在師中吉承天龍也案龍今本作寵据

馮氏外傳從古文作龍今仍之

比九五王用三驅注迎來者逆背去者順 案此與前

朱震逆而背我則舍之順而向我則取之及朱子來

者不拒往者不追之義正相反當係馮氏自為此說

以備參考

卷九

履說卦曰履德之基也 馮氏以繫辭為說卦今仍之

卷十

泰初九拔茅茹以其彙征吉注凡言征者必以正行之

案此例以頤六二之征凶大壯初九之征凶殊不

符素氏說似未盡善

六五帝乙歸妹注帝取其尊乙取其屈 案此語似涉

附會且帝乙之號見于經傳者非一豈皆取其屈乎

卷十一

同人九五說卦子曰君子之道或出或處或默或語

案馮氏以繫辭為說卦今仍之

卷十二

謙雜卦曰謙輕而豫怡也 案怡今本作息据馮氏外

傳從虞翻作怡今仍之

六四无不利撝謙注撝諸說難通 案撝謙朱子以為

發揮其謙馮氏蓋取都絜說以為撫去三之承已故
于此注云諸說難通

豫卦原本缺今補錄其初二三五上諸爻之義皆据
周易會通所引馮氏說以補之

隨卦原本缺今補錄其二四五上諸爻之義皆据周
周易會通所引馮氏說以補之

卷十三

臨至於八月有凶注右以遯言之案臨二陽之卦遯二
陰之卦自復至遯凡八月此以周正八月明象義
又春秋書春王正月詩云四月維夏皆夏時也案春

秋用周正時月俱不同于夏商林說殊誤馮氏獨取
之非也

九二贊曰未順命也注贊說難通疑未行文以案音訓
胡氏曰未羨文朱子亦云未詳然二爻辭同初九意
謂四陰在前未能盡順陽之命故初與二必協力以
臨之然後吉无不利則未字意自可通

卷十四

噬嗑上九何校滅耳凶 案何今本作荷据馮氏輯注

從古文作何今仍之

賁亨小利有攸往注贊曰柔來而文剛故亨分剛上而

文柔故利有攸往案今本象傳故亨故小利有攸
往馮氏注以為傳寫錯誤小字宜屬上句今從之

卷十五

復說卦注李子思曰老子萬物並作吾以觀其復夫物
芸芸各歸其根曰靜案今本老子作萬物芸芸各
復歸其根歸根曰靜與李所引不同

卷十六

大畜贊曰剛健篤實輝光日新案諸家皆以日新其
德絕句馮氏蓋從康成以日新絕句其德連下句與
諸家不同

頤初九觀我朵頤注朵之字亦為揣多辯也原本辯
音訛變今据音訓改正

卷十七

坎說卦注老氏書有九九篇明生生之理案老子書
八十一篇今日九九明生生之理似涉附會

離上九贊曰王用出征以正邦也獲匪其醜大有功也
案今本無下二句据馮氏外傳用王肅本有此二
句今仍之

卷十八

咸九四貞吉悔亡注張子厚曰釋氏以感為幻妄案

此一段係大程子答張子書此冠以張子厚曰必有
說誤今無別本可校姑仍其舊

卷十九

遯九四案馮氏輯傳之例每爻之下皆博引先儒之
說且有明象明占明義諸目此爻下原本僅載王介
甫一條疑有脫文但無別本可校姑仍其舊

大壯卦原本缺今補錄其解象辭及三爻二條据周
易會通補

晉卦六三以下原本缺今補錄其解九四一條据周
易會通補

卷二十三

萃九五元永貞悔亡注元永貞則四必為大吉无咎

案此句語意未圓似有脫誤但無別本可校姑仍其
舊

卷二十四

困六三會案馮氏書例每爻之後引贊復引說卦此爻
獨不引非所困而困焉一段疑有脫訛但無別本可
校今仍其舊

卷二十五

革已日乃孚注聞之浮屠氏善易者曰今本已作已誤

也。案浮屠氏不著其名洪邁隨筆云己日惟朱子
 發改為己日僧曇瑩云作己亦可十二辰自子至己
 亦陽極變午己日乃亨也浮屠氏當即曇瑩但朱震
 取天干之己已變程朱之說今又取地支之己則更
 涉附會矣
 鼎初六鼎顛止 案止今本作趾据馮氏輯注並從古
 文作止今仍之

卷二十六

震象贊震驚百里驚遠而懼邇也不喪匕鬯出可以守
 宗廟社稷以為祭主也 案今本無不喪匕鬯句据

馮氏外傳從王昭素說以為脫文宜補今仍之
 艮六二不承其隨其心不快 案承今作拯据馮氏輯
 注從孟京作承今仍之

卷二十七

漸贊曰漸進也 案今本作漸之進也据馮氏外傳以
 之字為古複文二字之訛今仍之

卷二十八

旅象贊是以小亨旅貞吉也 案小亨旅三字諸本皆
 同惟馮氏以為衍文以上文已有小亨二字也亦可
 以備一說

卷三十一

中孚卦 原本缺今補錄其經文解義四條据周易會通補

卷三十二

既濟初九贊曰曳其輪義无咎也注李氏曰輪在車下尾在獸後初之象也唯剛動之材勉於必濟何咎之有 案朱子本義取象雖與李氏同然朱子以戒謹為義李氏以勉濟為義意各不同 九三高宗伐鬼方注朱子發曰鬼方幽遠 案釋文引蒼頡篇云鬼遠也朱震益用此說

未濟雜卦注虞仲翔曰六爻皆錯故稱未濟小注干令升同 案易集解載干寶說甚詳初不與虞翻同剛柔失正故未濟也上有案字自係李鼎祚之說今曰干令升同疑誤

卷三十三 易外傳象上贊

易外傳 案原本唯有輯注輯傳初無外傳之目惟宋史藝文志謂椅有易學分三種其一曰外傳因細考其書之體例每卦既引象贊象贊以釋經復為注以釋贊即所謂外傳也今別釐為一種以還其舊 否象贊注否之匪人就象志卦 案外傳以象辭內舉

卦名者為志卦如否則不標其名故曰就象志卦此亦可備一說

其卷三十四

豫象贊 原本缺今補錄其注一條据周易會通補

隨象贊 原本缺今補錄其注一條据周易會通補

觀象贊注欠志卦 案馮氏以象傳復標卦名者為志

卦觀曰大觀在上即解經義故曰欠志卦此馮氏一

家之例

卷三十六

易外傳象下贊

中孚象贊 原本缺今補錄其注一條据周易會通補

卷三十七

易外傳象上贊

屯象贊雲雷屯君子以經論 案論今作綸据注云論今轉注作綸今仍之

卷三十八

隨象贊 原本缺今補錄其二五兩爻義据周易會通補

蠱象贊君子以振民毓德 案毓今本作育注從王肅本作毓今仍之

卷三十九

噬嗑象贊電雷噬嗑 案電雷今本作雷電馮氏据程

朱說今仍之

剝象贊山傳于地

案傳今本作附據注作傳今從之

卷四十二 象下贊

中孚象贊 原本缺今補錄其解義一條據周易會通補

卷四十三 易外傳說卦上一

說卦 案說卦今本止一篇馮氏据吳仁傑說漢書三篇今繫辭傳上下篇即說卦篇之二未嘗亡也故其書直題為說卦今從之

辭也者各指其所之注右第三章專言文王作易所繫

之辭 案馮氏分章三章以前與朱子本義同三章以後與朱子異

陰陽不測之謂神注右第四章始言易之在天地 案本義自易與天地準至易无體為第四章自一陰一陽至陰陽不測之謂神為第五章今馮氏總分為第四章中分節亦不同

成性存存道義之門注右第五章言易之廣大 案本義自夫易廣矣至配至德為第六章自子曰至道義之門為第七章今馮氏總分為第五章

卷四十四 易外傳說卦上二

慢藏誨盜注右第六章 案第六章在本義為第八章
子曰知變化之道者其知神之所為乎注右第七章

案第七章在本義為第九章

子曰易有聖人之道四焉者此之謂也注右第八章

案第八章在本義為第十章

定之以吉凶所以斷也注右第九章 案第九章在本

義為第十一章

舉而措之天下之民謂之事業注右第十章 案本義

自易曰自天祐之至存乎德行為第十二章今馮氏

分謂之事業以上為第十章以下為十一章

卷四十五 易外傳說卦中一

理財正辭禁民為非曰義注右第二章 案本義自篇

首至禁民為非曰義通為第一章今馮氏又分天地

之大德曰生一節為一章故為第二章

耒耨之利以教天下注郭子和曰包犧有犧牲而未粒

食 案郭雍解一條原本缺今据傳家易說補

重門擊柝注郭子和曰豫備之義非一獨舉此者以黃

帝堯舜之世獨有此耳 案郭雍解一條原本缺今

据傳家易說補

後世聖人易之以棺槨注郭子和曰上古之世知簡不

知禮 案郭雍解一條原本缺今据傳家易說補
上古結繩而治注龔氏曰郭子和曰 案二條原本缺
今据義海撮要及傳家易說補

是故吉凶生而悔吝著也注右第三章專論易本乎象
案本義自昔者至蓋取諸夬為第二章自是故易
者至悔吝著也為第三章今馮氏總分為第三章

其德行何也注張子厚曰一其歸者君子之道 案此

一條原本缺今据橫渠易說補

既辱且危注郭子和曰當困而困當據而據道之正也
案郭雍解原本缺今据傳家易說補

易曰鼎折足注郭子和曰道之用無施不可 案郭雍
解原本缺今据傳家易說補

易曰自天祐之吉無不利 此一節今本本在上篇書
不盡言之前馮氏從張子及郭氏說移於此

是以自天祐之吉无不利也注右第五章申上篇擬議
七爻未盡之旨 案本義自易曰憧憧往來至立心
勿恆凶為第五章今馮氏移上篇解大有上九一節
于後通為第五章

其稱名也雜而不越注右第六章言易自乾坤而出
案椅所分第六章乃本義六章之半

卷四十六 易外傳說卦中二

易之興也注右第七章明卦爻繫辭 案馮氏以本義

所分六章之半及第七章之第一節通為第七章

巽以行權注右第八章 案第八章乃本義之第七章

易之為書也不可遠注張子厚曰心不存之是遠也

案張子一條原本缺今据橫渠易說補

苟非其人道不虛行注右第九章案第九章乃本義之

第八章 又楊廷秀曰此章言易道之用存乎變按

此條原本缺今据誠齋易傳補

其柔危其剛勝耶注右第十章辨初上中爻之位 案

第十章乃本義之第九章

道有變動注右第十一章 案第十一章乃本義之第

十章

懼以終始注右第十二章 案第十二章乃本義之十

一章

將叛者其辭慙注右第十五章 案夫乾天下之至健

也以下本義通為第十二章今馮氏分為十三十四

十五三章

卷四十七 易外傳說卦下

說卦下 案此篇舊題為說卦傳馮氏以繫辭傳二篇

及此篇統為說卦三篇故題為說卦下

山澤通氣注龔氏曰云云 案此下所引鄭康成孔穎

達龔氏林栗郭雍朱震諸家說原本多缺今据易傳

正義義海撮要集解易說集傳諸書補

卷四十八 易外傳文言

文言篇目注他卦亦時舉一二於說卦 案此即指繫

辭內所列諸爻馮氏以繫辭為說卦故不曰繫辭

乾元用九乃見天則注此章二節皆協韻 案協韻之

說始於宋吳棫韻補而朱子從之以定詩傳其實經

傳所用乃古人原音歷代流傳漸變其初以古人為

王協非也

卷四十九 易外傳序卦

麗必有所感故受之以咸咸者感也 案此三句今本

無馮氏据晁氏王氏說增

卷五十 易外傳雜卦

明夷味也 案味今本作誅馮氏以韻改為味今仍之

井通而困相遘也 案遘今作遇馮氏以韻改為遘今

然仍之 林六十四卦

附錄一

古經以繫辭為周公作未脫承襲之舊 案爻辭注疏

謂為周公所作今馮氏辨以為文王所作故其說如此

焦贛易林六十四卦變 案易林晁氏曰一名六十四卦變然隋志五行家有易林十六卷又有易林變占十六卷則本為二書今存者止易林耳
京房章句約象貞悔互體 案約象貞悔互體皆京房說易之例故馮氏以注於下考隋志五行家房又有章句錯卦妖占占事守林飛侯六日七分四時候混沌委化逆刺占災異共若干卷

王弼注韓伯注略例大衍論 案王弼注止六十四卦及略例至大衍論則後人所偽托繫辭傳以下係韓注此唐人正義所宗也故并列於此
舉正 案易舉正晁公武以為託于韓王洪邁則信之要亦偽書也

陸希聲傳微旨 案希聲微旨外又有易圖指說等目至宋時僅存傳與微旨故並列于此
雜見旁證 案雜見旁證謂諸人皆無專書而姓名附見于各家之書者故彙叙于此陳振孫書錄解題亦有此目

附錄二

關子明傳案關朗後魏人易傳前儒多謂阮逸所偽託
又前所列既自兩漢以迄于南宋此下復列敘晉
魏六朝數家而又繼以唐宋原本疑有紊錯但無別
本可校姑仍其舊 又注以趙蕤生為定注謂著長
短經此星歷家淺術也案中興書目關子明易傳唐
趙蕤注無生字又長短經非星卜家言或有脫文因
原本如此並仍其舊

正心易法 案正心易法一本作正易心法惟玉海作
正心易法朱子謂心易戴師愈所撰托名麻衣道者
詳見語類

易龍圖 案易龍圖葉夢得謂係後人偽作托名陳搏
意學中興書目周易意學齊魯後人陸東撰 案齊魯
後人句疑有脫誤但無別本可校姑仍其舊

Blank manuscript page with vertical columns.

