



儀禮析疑卷之八

望溪方苞著

受業程

鼎

編校

男道興

聘禮

遂命使者

疏謂命聘時不言其國以既受行出見宰問幾月之資決之非也未有命聘而不及所之國者蓋本事有淹速在途有經過故道齋不可定耳。

儀禮析疑

卷之八

一

使者再拜稽首辭君不許乃退

以此知君臣之禮惟饗食燕射乃答臣之拜其命以事或臣有復逆則再拜稽首而不答也

既圖事戒上介亦如之

復言圖事蓋君與宰以遣聘之故及所請之事

國勢邦交更與使者共圖之也非然則前已言

君與卿圖事戒上介亦如之宜直承乃退下無

為復言圖事如疏所云以示別命則宜曰更命

上介亦如之第曰戒者戒以事而不與圖也於

衆介曰不辭則上介之辭亦同於使者
衆介皆逆命不辭

逆謂迎而受之與周官太僕聞鼓聲則速逆御
僕與御庶子同義

及期夕幣

既命既戒而期則無定何也凡在行者各有宜
庇之家事也視幣必以夕何也陳之卽載而舍
於朝乃可與使者同時而就道也且在禮已受
命君言不宿於家必夕幣然後厥明使介告於
室神而進受於君事乃順禮乃安

儀禮析疑

卷之八

二

官陳幣皮北首西上加其奉于左皮上馬則北面
奠幣于其前

圭璋璧琮不陳非獨以其寶貴也天質自成雕
鏤有度無事臨期而覆視之纁帛則有精麤馬
則有駑良皮則辨毛色非有司別擇而君卿大
夫臨展不敢以輸所以重邦交達誠悃也

宰執書告具備于君授使者使者受書授上介

將行宰以書授使者而君不視周官作大事宰

贊王命則列國聘使之策書君與宰已詳視之矣。及夕幣君不視宰及使者亦不視蓋宰命宰夫官具則宰夫一一審擇之陳幣之時卿大夫已共見之矣。此三代盛時百官得其宜萬事得其序君相所以得從容論道以盡其裁成輔相變理之宜也。

公揖入

周官司士掌朝位射人掌射朝之位惟見王之揖法不見羣臣拜禮觀燕射君揖公卿大夫無答者蓋不敢答也。以此推之惟朔月之朝羣臣小大皆宜稽首其常朝必君以事命或臣有復逆然後再拜稽首明矣。

上介視載者所受書以行

視謂以示之也。使者以書授上介故上介以所受書示舍於朝者使與幣並載以行若詒監視載者所受書則以行於文爲贅觀禮天子賜侯氏車服諸公奉篋服加命書於其上則聘書宜與玉幣同載明矣。

厥明賓朝服釋幣于禰

將告於禰遂稱賓爲國客自茲始也入廟則稱主人對祝史之辭也。載旌受命于朝稱使者對君之辭也。古者五十爲大夫積功累勞以至國卿則年必長矣故出釋奠反獻薦皆曰於禰道其常也。惟至所聘之邦受饗以祭筮一尸上及於祖該其變也。蓋聞有篤老而父尙存者主人立于戶東祝立于牖西

此卿大夫士廟制戶于室西南之徵也。下經賓儀禮析疑

卷之八

四

館有右房又有西夾所館者乃大夫士之廟。則不獨天子諸侯有西房西夾矣。諸疏之說必以經傳折中乃得其實。

上介及衆介侯于使者之門外

必備集於使者之門然後序入於朝而無參錯衆介亦告於祖禰文不具耳。

賈人西面坐啓櫝取圭垂纁不起而授宰

以此知夕幣不陳玉也。宰與使介遞相授而終以屬賈人責有所專也。纁藉韋版絢組之說

註疏俱未分明。依事以測義。則周官典瑞所謂天子大圭鎮圭。纁藉五采五就。纁謂裹圭之褶。帛與繫繩。卽聘禮所謂絢組。藉則薦圭之韋版也。束圭又別有組。執之則以組末挽指閒。以防失墜。所謂圭中必也。韋版之用。則天子祀天朝日。諸侯朝天子。執圭而有拜事。既拜仍坐。取與執之。圭爲重寶。非若爵觶有足有臀。可以奠於地也。故以韋版薦之。至享禮之璧璋。加於帛上。則必有纁。用韋版與否。則無考矣。

儀禮析疑

卷之八

五

宰執圭。屈纁自公左授使者。使者受圭。同面垂纁。以受命。旣述命。同面授上介。上介受圭。屈纁出授賈人。衆介不從。

賈人垂纁袒圭。以示宰也。宰屈纁旣視而掩之。以授使者也。使者垂纁復啓視。以授上介也。上介屈纁旣視而掩之。以授賈人也。正聘時賈人垂纁以授上介。上介屈纁以授賓。義亦如此。宰屈纁以授使者。以使者必垂纁袒圭。以授上介也。上介屈纁以授賓。以賓必去纁袒圭。而後執

之以行事也。惟上介之授賈人，似不宜屈纒。然啓櫝出圭者，本賈人，則亦不必復袒圭以授矣。皆事理所宜，不獨以相變爲貴。執圭以受命，見親受於君，付之瑞節，以昭其信。又夕幣未陳，圭使得於君前一展視也。慮使者聽之未審，故使覆述所命，以不忘於心。又使上介重聽之，設使者有故，可代之傳也。

下大夫取以入告，許遂受幣。

曰：遂受幣者，聘禮賓私覲私面，皆先入陳幣於

儀禮析疑

卷之八

六

門內擯者辭以其幣出，請受，然後賓復以幣入，相授受。假道禮畧，故大夫取其幣以入告，而不煩次介入陳，及出許，遂受其幣而不煩相授。皆體過賓之心，每懷靡及，不欲稽留也。註疏推說，皆未得其理。

餼之以其禮上賓，大牢積，唯芻禾介皆有餼。

餼以牲牽，道或回遠，中有停止，可自爲節適也。

芻禾不可猝具，故官致之米薪百物，隨在可市。使者計月而請，道齋正用之。於此必如此，然後

主國不困。客亦可安。春秋時齊桓創霸。資糧非
屢皆所至之國供之。故陳轅濤塗以爲國必甚
病而詭辭以誤之也。

士帥沒其竟

周官訝士。邦有賓客。則與行人送逆之。誅戮暴
客者。春秋傳晉欒盈出奔楚。過周。周西鄙掠之。
盈有辭於王。乃使候出諸轅轅。則官常之廢久
矣。

誓于其竟

儀禮析疑

卷之八

七

事之序當在次介假道之前。而退於士帥沒竟
之後。何也。所過非一邦。故原始要終。以該在途
假道之事也。

朝服無主無執也。介皆與北面西上。

言介之面位而賓無見何也。曰無主無執。則賓
之面位。壹如正聘時不待言矣。玉爲瑞節。在
途不敢輕執。慎之至也。上經賈人不起而授宰

義同

賓朝服立于幕東西面

展幣則使者爲主。故從主人之位。以與肆儀異。故特見之。

賈人告于上介。上介告于賓。

幣玉上介親視。賈人告事畢。上介則告賓。以所視皆完好也。聘使自受玉於君前。以授上介。其後三展皆不復親。蓋國卿多老耆。不欲煩以事。故記曰。官盛任佞。所以勸大臣也。

有司展羣幣以告。

記曰。問大夫之幣。俟于郊。自不得與公幣同載。

儀禮析疑

卷之八

八

同展然其幣則受自公家無疑也。賓與上介私齎幣馬。義雖未安。力或能具。士介何從具此。周官校人共使者之幣馬。侯國宜同之。疏乃謂彼天子之使。與諸侯異。以曲護其說。固矣。

及館展幣于賈人之館如初。

聘幣有圭璋璧琮。故載用任輦。恐馬牛之車時有顛僨。入竟而展。及郊再展。及館三展。雖任輦。尚虞仆蹶頓撼。又皮帛則燥濕不時。宜風日也。展於賈人之館。而不於賓館。已造國都。不敢復

移動。直俟將命之日。然後以造於朝。慎之至也。觀孔子執圭。勃如戰色。足躅躅如有循。則知就展於賈人之館之義。

賓揖先入。受于門內。

周官司儀。賓受勞。使者受饋。皆升堂聽命。下拜登受。此經則授於舍門內而不升堂。當以此經爲正。蓋下拜登受。惟天子有賜於諸侯。則然。周衰禮壞。臣於君皆不拜。下故君有賜。皆登受於堂。有司莫能正。久之。且以新儀易故籍。而成周儀禮析疑。卷之八。九。之舊典。遂失其傳。惟聘禮則肄習者多。故籍尙未改耳。

勞者再拜稽首受。

饋幣乃友邦之君。官授聘使者。故如見友邦君。而稽首也。與賓前後稽首同義。奉君命而出勞。則如見與國之君。

賓再拜稽首送幣。

疏引歸饗餼。賓饋大夫禮。謂註受送當作授送。證據甚確。敖氏仍從註。未安。

夫人使下大夫勞以二竹篋方

諸侯之邦交歲相問殷相聘者必兄弟婚姻之

國也。若同州之國皆行此則物不能其人不能供記曰若兄弟之國則問夫人明非兄弟

之國無問夫人之禮故有聘享夫人之禮而主國之夫人

亦使大夫答禮焉其相朝而大饗主國之夫人

亦與焉王后惟二王之後有祿大賓客宮卿詔

后禮事九嬪從必后之母家王之近屬伯叔父

兄弟也內宰掌致后之賓客之禮漿人共夫人

致飲於賓客之禮則爲王及后夫人之親戚明

儀禮析疑

卷之八

十

矣考之春秋惟齊晉宋衛與魯交聘入春秋之

始陳爲望國一聘於魯春秋之末鄭視諸小國

爲強大一聘於魯秦楚吳越之聘則以盛強而

窺東夏用此推之則周初舊典惟大國物博易

具官備能供乃舉殷聘若次國小國雖兄弟婚

姻慶喜弔憂而外惟問可時通當殷聘之期則

小聘耳

下大夫勞者遂以賓入至于朝主人曰不腆先君

之祧旣拚以俟矣賓曰俟閒

致命受聘。以至之明日。禮有常經。而帥以至於朝。緣賓之心。使事未通。不敢就館也。主人曰。拊以俟。示聘君有嘉命。迫欲受之也。賓曰。俟閒。設主君有疾病。事故當擇日而行事也。受聘於廟。而禮辭則曰。祧何也。凡邦交多遠。承於上祖。或在已祧之列。禮行於太廟。則凡主皆在祧也。

公再拜賓辟不答拜

再拜重友邦君以好來命也。故賓辟而不敢答。

公揖入每門每曲揖

儀禮析疑

卷之八

十一

註卑不踰尊者之迹。謂主君由門中而賓入不中門。偏近闈。則不踰君之迹。介與擯各拂闈。則不踰君與卿之迹。士介拂棖。則不踰上介之迹。疏似未達。

上介不襲執圭。屈纁授賓。

垂纁者。使玉體呈露而不結束。故見組末之垂。屈纁者。周廻而結束之也。故賈人始啓櫝授宰。及聘授上介。皆垂纁。使受者目擊其完好也。宰授使者。上介授賓。皆屈纁。蓋結而授之。使便於

執也。註謂屈。纒并持之。辭未分明。其謂並組約。圭而兩手各持組末與。

介皆入門左北面西上。

司儀職及廟門。惟君相入。本兩君相見之禮。羣

介皆入。人臣奉使之禮也。周衰。大夫強僭。不肯

循臣禮之常。如衛孫林父聘魯。君登亦登之類。又不能強上介

從。已以入而顯用兩君之禮。故盡止羣介於廟

門外。而惟主君之相入耳。與受勞受饋之升堂

同。皆有司失其傳。

儀禮析疑

卷之八

三

賓升西楹西東面

旅擯於大門。賓北面對君之禮也。至升堂則東

鄉。而與主君正相對。傳已君之命也。及致命則

公左還北鄉而拜。凡敵者之禮。拜皆北面。如親

見聘君也。若東面則似答使者矣。

擯者退中庭

公與賓方升階而致命。擯者無事焉。堂高七尺。

若立階下。轉不見楹。閒所有事故退。立於中庭。

然後可要節而進。以釋辭相拜也。

賓三退負序

此經三退卽司儀所謂三辟也。同有事於楹間退之外別無辟法。註疏強爲分別似未當。

公側襲受玉於中堂與東楹之間

敖氏謂公西面賓東面以授似尙未安。凡敵者之禮授受並鄉故變其鄉而不並。然使東西相對則使臣仍過於抗。按賓致命主君北面則楹間拜後進至中棟宜右還西南面賓三退負序後宜進就主君東北面進玉以答其敬義乃盡儀禮析疑

卷之八

三

情乃安。○中堂言南北之度東楹之間言東西之度故曰與

賓出當之坐攝之

俟賓之出而當之以攝示親受於賓也

公側授宰幣皮如入右首而東

前士受皮者自後右客註約私覲牽馬者自前西向出敖氏謂與受馬之儀相變此註右首變於生敖氏謂右當作左義甚瑣細存而不論可

也

賓奉束錦以請覲

疏引春秋傳公會晉師於瓦，證晉卿乃從君見主君法非也。經書會晉師，則君不在師中明矣。傳亦無君在之文，未可曲證。

公出迎賓以入

聘享不出迎，緣使者之心欲敬將君命而自致其爲臣之禮也。至是而出迎，權主君之義不宜竟以內臣之禮待。故轉於其私覲，自抑下耳。賓進訝受八于筵前，東面俟。

儀禮析疑

卷之八

古

疏謂受八受醴不北而以禮未成義尙未備。受八時將俟公之拜而以八辟公拜送，非於阼階則東序端而賓筵在戶牖間。若北面則不見公之拜，無以要其節而爲禮矣。受醴後亦然。公壹拜送賓以八辟北面，設八不降階上答再拜。

稽首

主君受聘享各再拜，受夫人之聘享亦如之。賓皆不敢答，至是禮賓故見君之拜，卽再拜稽首於階上，以示震動恪恭，不敢當此盛禮而不暇。

循降拜升成拜之常也。

燕禮公親酬食禮公拜至揖食將飯受幣皆

先降拜而後升成拜

受几受醴賓皆不降所以自別於主

國之臣也。主君於聘賓受聘享不出迎以臣禮待之。至私覲而後以賓禮迎焉。聘賓於主君初拜於階上以見其爲異國之臣。及禮終拜稽首於階下。然後一同於己國之君。屈伸先後皆天理之自然也。

擯者退負東塾

要其節而出不復受命於君故遠退於東塾以

儀禮析疑

卷之八

五

便事也。

公用束帛建柶北面奠于薦東

賓建柶奠觶以將降辭也。公用束帛下疑落酬字。

升公北面再拜

賓入門奠幣再拜稽首。主君不答不敢受其臣禮也。故於其升則再拜焉。

賓三退反還負序

反還負序至牆然後旋而東鄉也。蓋其退也轉

面而西鄉。不敢見主君之拜也。至序而後東鄉。則主君拜已畢矣。以是知致命之初。主君當楣而拜。賓逆負序。面猶鄉東。所拜者聘君之命也。使者宜辟遠之。而猶可以見主君之拜焉。耳。擯者曰寡君從子。雖將拜起也。

公辭下拜多矣。惟此著其辭何也。燕射乃本國之臣。卽聘賓之拜。醴幣亦奉君命。將公事。雖辭不必如是之懇至也。惟私覲下拜以送幣。故獨釋此辭。而他無見焉。

儀禮析疑

卷之八

共

上介奉幣皮先入門左奠皮公再拜

賓介私覲。主君皆拜於未受幣之先。既受幣之後。則賓介再拜稽首。主君皆不答。示始入之拜。乃執主人之禮。與拜至相類。而非重幣物也。惟享幣再拜而受。如主君親授。故執敵者之禮。

介出宰自公左受幣

上言北面授幣。公受之也。介出而宰自公左受幣。則受於公可知。蓋公側授宰幣。已見賓覲。故於介省文。

公答再拜擯者出立于門中以相拜

士立門外不見公之答拜擯者立門中要其節而贊然後得聞而辟焉。正聘時公拜賓雖三退而面猶鄉公私覲反還負序則退時轉面而不見公之拜矣。至士介則公拜於庭中而士辟於門外辟之中亦有差焉。惟上介之辟無支蓋儀與賓同。士介門外猶辟上介無視公之拜而不辟之理。其轉面南鄉而三退待公既拜然後反還振幣無疑也。但庭中廣且深去門遠非若堂

儀禮析疑

卷之八

七

上有負序可表故並沒其文使讀者上下比類而知其必然耳。主君於賓介之覲皆拜於未受幣之前猶燕與公食大夫之禮之拜至也。及送幣再拜稽首皆不答。至士介則惟賓代之辭。公答再拜時衆士已出辟中門之外其幣則使宰夫受之等威嚴辨如此。蓋天下有玉卿大夫士皆玉爵也。故異國之臣亦得以君道臨之所。以辨上下定民志也。周之衰始於霸國會盟擅易周班其終至於涉佗成何衆辱衛侯列國皆

有叛志。晉亦不能復宗諸侯而去。卿且不有其君。記曰：以舊禮爲無用而棄之者，必有亂患。可不懼哉！

八賓以八辟公受贈。再拜賓三退。又士介皆辟。士三人東上坐取幣。公受幣。公擯者執上幣以出。時士介皆出門。公拜辟於門外。之後三人復入坐取幣。也不言復入可知也。公出送賓及大門內。公問君賓對公再拜。公問大夫賓對公勞賓。賓再拜稽首。公答拜。

周官司儀出及中門之外。卽大門內也。諸侯相儀禮析疑 卷之八 六

爲賓主君出郊以勞。故於聘君必出廟及大門。而後問。示不敢卽安。若欲就客而問之也。司儀問君。君拜則客辟。勞客。君答拜則客趨。而此經缺焉。何也。賓始至。入門左。公拜賓。勞賓。君答拜。賓三退。負序拜君之命。使者猶趨辟。則更端而問君之起居禮義。尤重趨辟不待言矣。公禮賓。拜送。八賓以八辟公受覲。再拜。賓三退。反還負序。今釋辭以慰已之勞苦。禮義尤勤。趨辟不待言矣。且儀禮所詳禮之細目也。周官所布禮

之大綱也。問君勞客之辟，列於職官，人莫不知。米故不復詳，而惟詳於司儀所未列者耳。

腥二牢

飪一牢外，復有腥二牢，何也？飪，鼎及簠、簋、豆、鉶，卽日所需也。腥，鼎則翼日所需，始至未暇自割牲，故主人先奉以至也。卿行則自有司下逮，隸圍其爲人多矣，非此不足以供億，故上介士介每減焉，皆稱從者之多寡以爲齊量也。

饌于東方亦如之

儀禮析疑

卷之八

九

堂上之饌爲飪，牢設也。東西之饌爲腥，二牢設也。堂上之饌加隆焉，以賓將以祭其祖考也。餼二牢則以備無事在館時所需，其生牢不必同時而用之。醢、醢百彘以供調和，鼎俎豆鉶、簠、簋諸器賓館自具，無事於致餼時預陳也。腥二牢旣體解以載於鼎，則宜於羹者亦可以實於鉶，故並列焉。

米百筥

周官侯伯之積米百筥，醢醢百彘而次國之卿

與之同何也。君行師從，卿行旅從，疑惟軍旅會盟則然，非朝聘之法也。韓侯之百兩以入，覲兼親迎，春秋傳百兩必千人，伯國求多而幣重也。先王制禮，厚往而薄來，安用百兩？且諸侯同時旅見，使皆百兩千人，則畿內侯館不足以容矣。以是揆之，侯伯朝覲，車徒必寡約，而卿大夫聘於鄰國，禮幣畧與君行等，則車徒亦不能過損。故供積亦同，皆稱所用而爲之具耳。

賓降階西再拜稽首拜餼亦如之。大夫辭升成拜儀禮析疑

卷之八

三

辭其下拜而命之升成拜，本國之臣禮也。賓受酬幣下拜，公辭賓升再拜稽首，而不曰升成拜，見不敢以臣禮待賓。若賓自拜於階上，與前受几同，此則曰升成拜，以賓欲盡敬於主君，大夫不敢固辭以存國體，而亦以達賓之意焉耳。

賓升一等大夫從升堂

大夫致命則先升一等，崇主君之體也。賓饋大夫而先升一等，從主人之常也。

賓降堂受老束錦大夫止

敵者之禮主人降賓必從而大夫止何也奉君命歸餼幣雖已所受而禮則爲答君之賜故不降以存國體而亦以達賓之意賓北面再拜稽首以送幣正此義也

賓致幣

以在異國不得稱致命耳出聘之時卽齎餼幣非君有命可出之內府乎大夫再拜稽首正以重聘君之賜耳註謂非君命義亦滯命也然大夫對北面當楣再拜稽首受幣于楹間南面退

儀禮析疑

卷之八

三

東面俟賓再拜稽首送幣

大夫受餼幣南面以所將者主君之命也然受幣雖南面而將受則北面再拜稽首以致幣者賓而實友邦君之賜也同等宜再拜而不稽首大夫旣稽首以拜聘君之賜則賓亦宜稽首以送幣矣匪是則不稱也

明日賓拜于朝

君歸餼餼下逮士介則賓拜禮於朝上介與士介皆從可知矣

西夾亦如之。筓及甕如上賓。

牢以頒之從者。故賓介數異。豆、鉶、簠、壺之實與醢醢。所以奉上介者。自宜與賓同。至筓米之數。羣介皆同。乃始至所用。其門外之米。則視牢數爲多少也。

士介四人。皆餼大牢米百筓。設于門外。

周官掌客。諸侯相爲賓。凡介行人。宰史皆有殮。饗餼。又云。諸侯之卿大夫爲國客。則如其介之禮以待之。是凡介皆有殮饗餼也。而此經獨有儀禮析疑。卷之八。三。餼者。惟餼具大牢禮盛。故特著之。殮饗從畧耳。致殮。衆介皆少牢。則饗可知矣。如無饗。則始就館。未暇自割烹賓與衆介之所同也。

宰夫朝服牽牛以致之。

疏。士有生餼。無死牢。則並無芻薪米禾。非也。芻薪米禾不致客焉。取之。蓋飪與腥亦如殮之少牢。凡醢醢。簠簋豆鉶之屬。亦每減。以其爲日用必需之物。更無不致之疑。故畧之。周官掌客曰。致乘禽。而此經缺焉。記始補之皆以禮非盛而文不

具丑

無饋

禮無不答聘。禮用財最廣，故惟主君於賓有禮。主君夫人致禮，賓有饋。若問卿，私面而有饋，則大夫餼，賓亦宜有饋，不勝其費，故雖尙文而亦有所止也。

大夫對北面當楣再拜受幣于楹間，南面退，西面立。

問卿大夫北面受幣，則授者必南面，此南面受

儀禮析疑

卷之八

三

幣則授者必北面也。私面似可用敵者之禮。然大夫於聘君之問聽命受幣，皆北面。壹如對本國之君，禮不可以無報，故於私面北面而進幣。蓋不敢如將君命之南面而奉君命而爲邦交，又不敢用私家敵者受授同鄉之禮也。還玉則賓主同鄉，以彼此皆將君命耳。大夫受幣再拜而不稽首，以別於聽聘君之命也。問卿，賓東面致命而南，面授幣。私面大夫北面拜禮而南，面受幣，皆禮意之曲而當者。

擯者出請衆介面如覲幣

賓及上介士介於主君之覲。卿大夫之覲與面皆同幣。蓋稱已之所宜致而不以所致之尊卑爲差等也。殫積饗餼之數則以所致之尊卑爲等。各稱其所需也。

擯者執上幣立于門中以相拜。士介皆辟。

一與覲君之禮同。何也。擯者下大夫也。使下大夫相拜而士介與國卿覲面而相爲禮。則彼此皆不能安。故禮以有所窮而同。

儀禮析疑

卷之八

五

擯者退大夫拜辱

擯者下大夫也。以同僚而共己之私事故拜其辱。擯必以下大夫者。介乃下大夫也。將聘君之命以問卿。若使公士或私屬爲擯。則禮不稱卿。有故不能親饗食。公作同等大夫爲致。義亦如此。

夕夫人使下大夫韋弁歸禮

問卿大夫既畢而後夫人歸禮。何也。主君之禮已答於聘使而聘君之禮尙未達於主國之卿。

大夫而再受禮非使者所安猶聘享既畢賓請覲非主君所安故辭之而請禮也夫人所歸惟豆籩豆兩壺不待頃而可畢故於夕爲宜

饋之兩馬束錦

夫人所歸無牢禮歸之者大夫而饋之壹如君君夫人敵體禮不可有加損也聘使卿也而六豆六壺六籩一同於子男大國之卿當小國之君周制也夫人無殷膳饗食諸侯世相朝故盛禮可備聘使則歲時不絕供意繁費更不可有

儀禮析疑

卷之八

三

加矣

老牽牛以致之賓再拜稽首

大夫私餼而賓稽首何也賓請有事於大夫而主君許焉則後此之歸餼亦主君之命也猶問卿升堂北面聽命賓致命卿降階北面稽首所謂禮有報也

公子賓壹食再饗燕與羞俶獻無常數賓介皆明日拜于朝上介壹食壹饗

敖氏謂賓介皆明日拜於朝當在上介一食一

饗之下非也。凡賓受禮而拜於朝，介與羣介必從。舉例於前，則上介之食饗，賓及羣介皆同拜於朝可知矣。若退其文於上介一食一饗之後，則似賓受禮拜於朝者，惟賓上介受禮拜於朝者，惟上介而羣介皆從。賓介而拜之禮義不可得而見矣。介惟食饗，惟賓乃有燕而燕以介爲賓，賓爲苟敬則非以尊介，乃所以優賓義益著矣。

賓皮弁襲迎于外門外不拜帥大夫以入

儀禮析疑

卷之八

三

大夫還玉答聘，君之正禮也。故使者不敢拜，猶始至聘享，君致主君之正禮也。故主君再拜，使者亦不敢答。大夫出，賓送而不拜，義與此同。既無拜禮，無暇與大夫爲小禮，故但帥以入而不揖。

賓自碑內聽命，升自西階，自左南面受。圭退負右房而立。

大夫南面致圭，如主君親臨之也。賓不北面受而並受，如聘君親受之也。於本國受圭璋時北

面並受乃臣在君前相授受之禮與此異註若
鄉君前未安

大夫降中庭賓降自碑內東面授上介于阼階東
言東而不言阼階下者自碑內授則在階下明
矣又經通例堂西堂東皆謂堂下則階東西爲
階下更不待言。觀此則碑在中庭以北明矣

上介出請賓迎大夫還璋如初入
不言大夫之出何也曰上介出請又曰如初入
則大夫已出在門外明矣蓋圭璋不容並執故

儀禮析疑

卷之八

三

主國之賈人執以待於門外還圭之後復出而
取之。此節經文疑有錯衍宜曰上介出請賓
迎大夫入賓謁大夫還璋如初賄用束紡云云
乃事得而辭順如本文則辭不別白事不分明
大夫出賓送不拜
大夫則承君之命而爲君還玉賓則終聘之事
而爲君受禮故皆不敢拜
聘享夫人之聘享問大夫送賓公皆再拜

四者皆答聘君之正禮故知主君必申其敬而

賓不敢親見也。若親見則拜送不可以不答。拜聘享又再爲前退辟之禮。問大夫又別爲之儀。皆非所安。故並以辟爲敬焉。介可以視主。君之拜者義不敢答也。問大夫而主君乃拜焉。示聘君爲已而加禮。故大夫轉不敢私拜於賓館也。賓不敢見而主君拜送。示好命之有終。猶始見將命而拜其至也。觀主君爲大夫拜。問而大夫受幣。賓受大夫私餼之稽首。皆如對友邦君其義益著矣。於儀禮見聖人盡精微之學而聘

儀禮析疑

卷之八

三

禮若微有缺焉。主君於使者拜無不答。終又總其大節而再拜者四焉。聘君遣使時宜再拜而送之。而經記無其文。豈告廟卜聘筮日筮使之禮皆包於君卿圖事之中。而所述直自命使者始。前此卜筮告廟爲聘事而拜者屢矣。故命使之後轉無拜禮與。

公辭賓退

賓不拜而退。所以示主君之拜。乃答其君之禮而已。不敢尸卽致辭。不曰拜辱而曰請命之義。

也。賓辟則公拜於賓之館。公辭而賓不拜於君之朝。何也。拜聘享使者不敢代君夫人答也。公爲問大夫拜使者。又禮無可施也。三禮不拜而專拜公之館。送則轉似敵者之禮。鄉飲酒鄉射之終。賓主皆拜辱而不相見是也。故公辭而遂退以示不敢當公之拜。送舅爲婦降洗。婦辟於房中而不敢辭洗。亦此義也。司儀職曰。賓從拜辱於朝。探其從而請命之意也。此經不曰拜辱。以公辭賓退實未嘗拜而以拜爲文。則辭與

儀禮析疑

卷之八

三

事不應矣。

賓三拜乘禽于朝。

公之饗餼饗食燕羞俶獻。賓皆明日拜於朝。惟乘禽曰致。未嘗特拜。故禮終而後稱言。凡禮之重者三拜。故總拜亦以三。公就賓之館。賓不見而拜。送於禮爲過。故轉以從公之命而不敢答。拜爲敬。辭於朝。乃以拜乘禽爲言。且不稽首。仍不敢與公抗禮之義也。

公使卿贈如覲幣。

還玉及賄在賓將行時贈幣則於出舍於郊之後與出聘時公幣載於朝問大夫之幣俟於郊同非獨公私有辨異期易地然後可從容裝載也

乃入陳幣于朝而使人以幣告賓使以幣報君之禮玉使者親執以反命則介宜執幣以從故所陳惟賓介所受之幣也圭璋璧琮自夕幣後在塗之肆不展入境及郊就館三展皆賈人拭之上介視之而以告於賓蓋王朝所命之

儀禮析疑

卷之八

三

瑞節不惟懼或失墜卽久陳於席上亦非恭敬奉持之義也

束帛各加其庭實皮左

曰各加其庭實以庭實或皮或馬各相從而設也皮幣並列而皮左則幣置於馬之前不待言矣

上介執璋屈纁立于其左

同時反命於君前使者旣垂纁袒圭則上介屈纁相變以爲儀無妨也與相授受者事殊而義

亦異矣。之持而答音義也。大夫與無夫言無夫
某君受幣于某宮。然則必於對壘果盡善而無
人受聘宜皆於太廟。而曰某宮者。或婚姻之好。始
於某君。則宜於某君之宮也。禮記疏
禮玉亦如之。夫也。其毒。則不。則者。以
前註謂禮於君者不陳。非不陳。無可陳也。賄幣
賓執以告授宰。有明文。禮玉亦如之。則賓執玉
以告。士介執帛以從。賓授宰玉。士介亦以帛授
宰。士明矣。外此尙安有可陳之公幣哉。

儀禮析疑

卷之八

三

執禮幣以盡言禮。賜受音何刺之公幣。特
豈璋瑞節。使者所執以反命也。禮玉退在賄幣
之後。以循主國還玉時致禮之次第也。公事畢
然後可言已所受幣。曰賜者所受於主君也。曰
盡言禮。賜括之。經文辭約而事詳如此。

公曰然而不善乎。而自某宮。音。而。而。而。
某然字斷句。謂其然則汝於使禮果盡善而無缺
誤乎。喜之甚。而若有難也。大夫使無失言。無失

儀然後主君親饗食燕勞而備禮焉。

君使宰賜使者幣。幣，幣也。幣，幣也。幣，幣也。

昭公四年左傳杜洩曰夫子受命於朝而聘於

王王賜之路復命而致之君君不敢逆王命而

復賜之王賜且然則鄰國之賜必待君之復賜

宜也。以幣，幣也。幣，幣也。幣，幣也。

介皆送至于使者之門乃退揖使者拜其辱

或揖而退恐勞使者之答此亦以不拜為敬者也

拜辱宜各至其門註疏謂即拜於退揖時以未

儀禮析疑 卷之八 三

告於禰自不暇報禮於介之門也。

筵凡于室薦脯醢觴酒陳席于阼薦脯醢三獻

觴酒陳叙於薦脯醢下見脯醢觴酒第薦陳於

筵上以明無尸亦不用祝代神祭酒也。士虞禮尸未入

佐食代神祭黍稷視代神祭酒不言孰亞獻孰三獻以主婦不

與從者不與則為居守之室老貴臣無疑也先

列阼席與薦而後言三獻明主人獻爵後隨受

酢然後亞獻三獻繼舉。敖氏謂主人酌以自

酢非也凡自酢必所獻者非一人而無敢專酢

或應酢之人自卑而不敢酢奠告無尸祝酌象神賜宜也若主人自酌酢則似以遠行而自勞義無所處矣

一人舉爵獻從者行酬乃出

一人舉爵示洗酌皆此人爲之以授主人而親獻也所獻惟從者之長一人餘則遞酬以徧所以息主人之勤也遠役始歸敬如君所對命禮終雖強力亦倦怠矣况國卿年必耆艾乎是以告廟之禮甚畧也○古人御下非獨恤之必接

儀禮析疑

卷之八

三

以禮國卿行役歸告禰廟先獻從者而後入見家人師出而反王親弔勞士庶子大司馬相所以誠無不通而人忘其死也

聘遭喪入境則遂也

經文曰入境註遂謂關人未告則反既抵關主

國無不納之義即使者亦無遂反之義朝聘稱

先君以接之乃邦交之爲非爲一人也且立關

或因山川之要縮或度人民所走集非若四封

之有楯也其入境而未達於關者多矣經曰入

境而不曰叩關。其是之故與。春秋傳魯宋並朝於楚。及漢聞楚子卒。宋人遂反。蓋本不願朝楚。故曰俟立君而爲之備。非朝聘之常禮也。

不筵几

正禮設筵几以受聘。示先君之靈實式憑之也。今君之魄體尙在堂。則與親受同。其義與使者以尸將命可相發也。

不賄不禮玉不贈

喪之殺禮。非爲財用之竭。子則創鉅痛甚。無心

儀禮析疑

卷之八

三

於外事。臣則治喪營葬。不暇接朝聘之賓客。故受而不報。以俟喪畢而報聘耳。

遭喪將命于大夫。主人長衣練冠以受。

疏引春秋成公十七年邾子來朝。傳謂踰年可朝他國。他國來朝亦可以吉禮受之。廟。逃亂極矣。三年之喪畢。然後入見天子。乃踰年而私相朝。以吉禮受於廟乎。

赴者未至則哭于巷。衰于館。

旣以君喪聞於使者。而不並告主國。何也。告終

之禮必具冊書遣行人特告於天王徧赴於同好始喪薄遽未暇及此且使主君旣聞喪而嘉服以受聘則非情所安及使臣未成服而常服以將命則於義爲可也其禮節當以傳遽書方先告於使者俾卽致命聘享聘享畢乃哭於巷衰於館

受禮不受饗食
受禮所包甚廣自郊勞致館以及殮積饗餼皆是也所不受者惟饗食耳在禮爲君食粥疏食

儀禮析疑

卷之八

三

菜羹不御也而受殮饗何也餽腥已具不受則主國將焉用之且惟賓介士介及有司爲公士者不食耳僕從隸圉無疏食之禮是以得受而盼之也

赴者至則衰而出
使者聞喪卽私布於主國及赴之未至而吉服以將事矣聘禮旣致則衰於館而不復出赴者至則主國亦不得留賓卽日奔喪其來弔唁者當徃拜而後行故衰而出也

唯稍受之。周官大行人職賓客出入皆有積。此經畧之。故記詳焉。行人職諸侯相爲賓。致積有常數。此待鄰國之聘使。故旬而稍。敖繼公謂稍乃漿飲乘禽之屬。非也。舍致積之重禮。而詳漿飲乘禽於義無處。不受饗。曰公與實介皆不受。此曰不歸執圭復命于殯。升自西階不升堂。則或服於君。君殯在西階無堂事。故不升也。

與介入北鄉哭。此至屬當引與介以與命未畢。儀禮析疑。卷之八。 三

明子臣皆哭。乃在國諸臣使介以復命未畢。於時不哭。故旣出復入以致哀也。

若有私喪則哭于館衰而居不饗食。

上經曰不受饗。以公喪賓介皆不受也。此曰不饗食。則主國並戒賓介。而有私喪者則固辭不往。○上賓死則止介。不忍受饗食。而終辭以君弔而圭其喪。則禮之主於酒食者。不可覆與也。歸使衆介先衰而從之。

註謂君納之。則朝服而反命。君子不奪人之親。

既以國事不得送死又不使速歸而哭殯非情也其義與在所聘之國異邦交禮重更舉爲難故於凶問始至吉服將命卽日終事而後盡其私焉蓋其期猶在未成服以前也反其國則介可復命又使脫衰而朝服毋乃傷恩而愆義乎賈疏又云出公門釋朝服反常服三日成服而後去之益無義理聞喪不得奔喪則成服於所適之國記有明文

主人爲之具而殯

儀禮析疑

卷之八

三

主異國賓館無碑而加塗之義云殯承爲之具而言凡輔袵裳帷屋衾綉披皆載柩以歸殯之具也

介受賓禮無辭也

使者死以尸將命則喪具之外仍歸賓禮於主國之義乃安禮之歸以重邦交非爲已也故介受而不辭

士介死爲之棺斂之

註不具他衣物以時服斂非也延陵季子使而

反在途。故子死。斂以時服。古人重送死。謂賻舍
襚。雖不逮事。猶越國而致禮焉。使者死於其國。
而斂缺衣物。非主國所安。同使者亦難爲情。康
戒蓋以爲之棺。句謂獨具其棺。而斂以親身之
服。不知經意。正謂爲之棺。而具衣物以斂耳。

小聘曰問。不享有獻。不及夫人。謂問。內史。禮
不能備禮。而以國之所有獻。友邦之君可也。不
主用玉帛。而以器物獻。夫人則褻矣。記云。旣覲。賓
若有私獻。則此爲聘君之公獻。可知。且下經面
儀禮析疑

卷之八

美

不升私覲之前。不宜先有私獻。註不可通。舜而
主人使人與客讀諸門外。記

古者冊書之辭。簡要大者百名以外。恐言不盡
小意。必叩之使者。乃知情事之詳。周官內史讀四
方之事書。以簡書之辭。出於內史。先與客讀。然
後爲王誦之。而後可發命也。侯國禮亦宜然。

問大夫之幣。侯于郊。爲肆。又齎皮馬。

爲肆。賓介羣介之幣。各一列。問下大夫。嘗使者
之幣。又一列也。幣兼玉帛皮馬。旣曰幣。侯于郊。

又曰齋皮馬何也。明掌載各有人也。不曰齋而曰齋何也。或本國少皮馬而所經之地多有之。則道齋外別授以市皮馬之齋。以齊谷也。卿館于大夫大夫館于士士館于工商。

註謂館必於廟以禮事皆在廟也。然受禮必於廟而起居飲食必別有館舍車馬必別有所納。徒御必散舍於里黨之間。唯天子巡狩可舍於諸侯之祖廟耳。友邦聘使歲時數至而使舍於羣臣之祖廟。則室神弗得寧矣。曾子問曰爲君

儀禮析疑

卷之八

三

使而卒於舍禮曰公館復私館不復何謂也。孔子曰自卿大夫士之家曰私館公館與公所爲曰公館公所爲者卽卿大夫士之家而公命館容者也。由是觀之使臣之公館必本設數區聘者麇至然後命館於私家耳。禮也。然矣。歿不致賓不拜沐浴而食之。

賓初至力乏事紛故歿不致重煩賓答禮也。賓亦不拜正聘諸大禮皆在厥明無暇拜小禮也。故夫人夕歸禮之後乃曰明日拜禮於朝然必

沐浴而后食造次必以禮也

宗人授次次以帷

敖氏據司儀車進謂朝君未嘗入次但雖不入次次亦宜張使未傳擯之先禮成之後朝君或有私急不能就舍無次可乎

將授志趨

其義與士相見禮執幣容彌蹙類蓋將授玉而操心愈專慤也魯論勃如戰色足踏踏如有循

則志可想見矣

儀禮祈疑

卷之八

罕

授如爭承下如送君還而后退

如爭如爭取物不遽釋手也主君既受猶以手承君之手下如初送玉者然防主君握之或未固也君轉身而后退則必無墮墜之虞矣蓋致已之慤恭兼防受者之失誤也

多貨則傷于德幣美則沒禮

春秋傳庭實旅百乃天子大饗宗廟六服諸侯各薦國之所有非侯國之事也玉帛之外不過乘皮或代以乘馬若如秦鍼將幣八反季氏賂

齊百兩一布則受者成貪。而致者亦爲貨取。德爲之傷矣。制幣度數有常。錦文色象有定。若奇巧華靡。則禮意爲之沒矣。賄在聘于賄。在察也。與戴記在視寒暖之節義同。

凡執玉無藉者。襲。圭璋手執不連。韋版所謂無藉也。故聘則賓襲璧琮。加於束帛。必繫於韋版。或薦以褶帛。故享則裼。

儀禮析疑

卷之八

聖

既覲賓若私獻奉以將命。

私獻如魯壺宋斤及飲食珍異之物。所聘之國無有者。非聘享之法物。而君以相遺。則褻矣。故使使者私獻而稱君命以將之。

幣之所及皆勞。

下大夫常使至者幣及之。不惟卿也。敖氏謂以幣不及已而不勞。恐非禮意。非也。若聘幣徧及小卿五大夫。而徧勞焉。豈惟財力難供。日亦不暇給矣。

賜饗唯羹飪策一尸若昭若穆貪燕若賓然亦猶
君賜腥必熟而薦之太宰之飪乃人臣所不得
用以承君命而得賜於異國之君不敢以自享
也故薦於先人而交與國亦交而得受對之嘉

盼肉及庖車

周官掌客諸公之臣相爲國客惟賓介有牢禮
則羣有司惟歸稍而無牲賜卿行旅從隸圜廝
役之多無若掌車馬之官故以腥牢盼之乃可
徧也其餘有司及府史胥徒家僕私人則各以
儀禮析疑

卷之八

星

飪牢盼之可知矣賓腥三牢主介腥六牢皆稱
其車馬之衆寡而爲之制其飪皆一牢古者屬
吏事其長府史胥徒家僕私人甚少飪一牢已
綽有餘裕矣賓祭之事惠澤及下不遺一人故
饗餼牢禮之盛如此非此不足以供億也用財
之厚豈惟聘義所云以固邦交而弭侵陵之患

哉

旬而稍宰夫始歸乘禽自如其饗餼之數退不
以半首爲期則主國君臣饗食燕皆寬然有餘

矣。有故而留，則惟致稍與乘禽。雖用財至廣，亦未嘗不節以制度也。曰乘禽，以其雄雌相乘而爲偶也。故致之亦以雙。凡獻執一雙，委其餘于而。註具賓介拜受之儀，恐未安，殮稍不拜，乃日致乘禽，使賓僕僕而亟拜乎？疑禽獻與稍廩，乃有司以致於賓之宰，故無拜禮。將行三拜，乘禽之賜，特揭於禮辭，職此故耳。

既受饗餼，請觀訝帥之自下門入，各以其爵朝服。儀禮析疑

卷之八

聖

請觀下疑有闕文，蓋事微，故不特請而假於致饗餼者以達之也。其入觀之日，則惟主君所命，非受饗餼之日，旋請旋帥以入也。其期宜介於饗食與大夫致餼之中間，必主國無他禮事而後可帥賓以觀。如所觀爲宗廟朝廷，則聘享饗食已數有事矣，所請蓋觀其國之舊典及方志，如韓起聘魯而觀書於大史氏，或國有名山大川，因國先哲之遺蹟也。所觀者官府之典冊，則入自下門而觀者朝服，若山川古蹟，各就

其地而觀之則服其常服也。凡籩大夫黍稷稷筐五斛。飯稻羹魚之國。春秋以前皆未通上國。河南北山東西建國有稻地者少。而賓客饗餼甚多。故惟用土之所宜。四文束帛。賓不還主人不幣。

反幣

諸本俱屬上重賄下義無所取宜屬下禮辭蓋還玉之後公隨至賓館而拜聘享之命故以拜

儀禮析疑

卷之八

四

命之禮辭繼之也不曰還玉而曰反幣者賄用束紡禮玉束帛乘皮同時而致致之者卽還玉之人也

賓于館堂楹間釋四皮束帛賓不致主人不拜

君命館賓而以幣酬賓若致則館人宜固辭館人終辭則賓自視缺然故必不致不拜而後於情安於理得也

有大客後至則先客不饗食致之

以大國卿大夫後至而不親前聘者饗食之禮

雖衰亂不可行。况王道盛明之世乎。所謂大客。乃諸侯來朝。或王使過賓。未暇與先客爲禮。而列國三卿五大夫。各有國事。或使者所聘。非一國。豈能久待後客之歸。而後受禮。故可以情告。而饗食皆以幣致耳。

儀禮析疑

卷之八

望

儀禮析疑卷之九

望溪方苞著

受業程 峯

編校

公食大夫禮

賈疏謂不言賓介以小聘之上介乃士專言大夫然後可包大聘之上介小聘之賓得之而義尚未盡專言大夫明士介不得與又本國之臣有大勲勞亦用此禮春秋傳魏絳和戎晉侯與之禮食使佐新軍是也

儀禮析疑

卷之九

一

賓出拜辱大夫不答拜

賓拜大夫之辱而大夫不答以君命未將明惠出於君而已不敢與也

卽位具

謂羣臣卽外朝之位以待君出也蓋諸侯三門外朝在大門之內故序立以待君出然後延賓入大門東轉鄉廟而卿大夫從君以入也

鼎若束若編

若束若編著其異於尊幕之用布也可束可編

以覆者惟茅爲善故知以茅於尊冪明著其以
綌而鼎冪則以製作之方見其物周人之文簡
而愈明類如此

設洗如饗

燕與食存而饗禮則亡蓋其禮甚嚴凡設而不
倚爵盈而不飲故諸侯苦其難行而去其籍喪
祭惟大夫士之禮存亦職此之故耳春秋傳趙
孟欲一獻衰世之人怠於行禮如此

飲酒漿飲俟于東房

儀禮析疑

卷之九

二

無獻酬故無尊而惟具飲酒一食之頃無用六
飲故惟載漿曰俟蓋酒人漿人奉之待事至然
後實觶以授宰夫也他禮酒尊多設於戶外嫌
或俟於堂東故特著之

凡宰夫之具饌于東房

大射禮薦君之脯醢亦特表其出自左房則燕
禮具官饌於寢東在堂上而不在房中明矣食
禮在廟凡廟祭籩豆簋鉶設於東房夫人親薦
諸侯相饗夫人亦有事焉此聘使禮輕故使宰

夫饌具於此。大射在射宮房中。無禮事。亦可使有司饌具。若路寢之東西房。則君之八席書冊食閣皆列焉。此燕禮所以饌具於堂上。與前四大夫立于東夾南。西面北上。

此以見東西之節。而南北之節並見矣。曰東夾。則知夾在東墉之外。曰東夾南。則知夾室之基。齊於箱之檐。雷而不並於堂基。蓋兩夾之基必內縮。然後堂東堂西。乃有待事於堂下者之位也。射禮三耦俟於堂西。司射適堂西。取弓矢。

於階西。所謂堂西。乃西夾之南。又其南則階西也。堂東階東之節亦然。○至此始見羣臣之位。明公入。然後從而入。公與賓升堂。然後羣臣與介各就其位也。知非先立於廟。以俟公之入者。饌具者必先有事於廟。羣臣則宜從君介從賓入。以入。而位次羣臣之後。則同時而就位明矣。冠禮主人之兄弟及擯者就位。在未納賓以前。明其先立以俟也。使羣臣先立以俟。則其文當在饌具之後。納賓以前。而公與賓升之後。惟著介。

位可矣。主國羣臣至是始從君而入。以是知篇首卽位。乃卿大夫士卽位於外朝。以俟君之出也。

宰東夾北西面南上。內官之士在宰東北西面南上。

鄭本西面下有南上二字。註古文無之。敖氏從古文是也。宰獨立於此南上之文。無所用之。註以爲宰夫之屬。疏因謂非止一人。以曲附南上之義。獨不思篇中兩稱宰。大羹湆亦可云宰夫。

儀禮析疑

卷之九

四

之屬。執以授公乎。大夫皆位東夾南。宰獨位其北。何也。賓客之事。皆小宰及宰夫所掌。內官之士亦屬內宰。故宰位東夾之北。西面以監視饌具於東房。及內官之士由北堂而卽事於東房者。莫尊於宰。而位序在大夫士之後。職是故也。

侯國無冢宰。當以司徒兼攝。

詳具春秋傳晉

秋傳

趙孟欲一獻。曰武請於冢宰矣。以專主賓客之事也。內官司宮之類。故立於宰之東北而少退。以皆無堂。左右庭中之職事也。夫射禮司宮工。

人士梓人皆有事於堂上。而降立北階下。義與此同。記曰宮宰夙夫人。疏謂侯國無內宰。誤。

介門西北面西上

聘禮介從賓入以介各有覲。又賓當為士介辭也。食惟賓與士介。不過受賓侑幣耳。故後賓而

入立於門西

公當楣北鄉至再拜賓降也。公再拜

翁荃曰士昏禮鄉飲酒鄉射但言再拜而不言

至賓主敵體始相接主人先拜則拜賓之至無

儀禮析疑

卷之九

五

疑也。若燕射則義為君臣使宰夫攝主人朝夕

在朝。疑無拜其至之禮。故特著之。燕射乃本

公國之臣。故拜至者宰夫。公食聘賓則親拜其至

以是推之。公與客燕介為賓。禮殺拜至者亦宰

夫。而本國之臣有大勲勞而與之禮食則君亦

宜拜其至。前再當作一。或作公。

賓西階東北面答拜

不言階下既降而未升則不待言矣。不言稽首

凡答鄰國之君拜。鮮不稽首。亦不待言也。

公降一等辭曰寡君從子雖將拜興也賓栗階升
不拜命之成拜階上北面再拜稽首
凡再拜稽首而不升拜惟膳宰送爵於公大夫
媵爵大射賓始受命燕射之終公命徹寤卿大
夫降拜則然至公酬賓賓媵爵於公則小臣雖
辭賓升卽成拜而公亦無再命惟食禮升而不
拜再有命而後成拜何也以本國之臣而君拜
其至禮過於恭卽他國之賓始聘拜其至饗拜
其至至是而三勤亦過矣故賓終拜於下而升

儀禮析疑

卷之九

六

不敢拜自同於膳宰之送爵大夫之媵觶以明
其震悚不寧之意也惟賓以不敢拜明異敬故
公又以命成拜爲優禮也○惟聘與食釋此辭
蓋賓之盡禮於主君者莫重於送幣而拜稽首
與本國之臣奠贄同也莫重於以賓禮接而降
拜稽首與本國之臣爲賓者同也故辭加迫焉
而賓之升拜又各異聘賓則已拜稽首於階下
故以升而卽拜爲敬一循臣禮之常也故公亦
不命之拜食則公先拜至賓降又降辭施禮過

重故以升而不拜爲敬示不敢成拜一如本國之臣拜稽首於階下而不升故公命之升而後成拜也

旅人南面加七於鼎退

疏謂旅人卽燕禮旅食者非也燕禮尊士旅食於門西與士相連而同位則知爲庶子學士之觀禮者此與饗人聯事而別之曰旅人則饗人之屬士

大夫長盥洗東南西南北上序進盟退者與進者

儀禮析疑

卷之九

七

交于前卒盟序進南面七

饗禮亡燕之牲以狗用爲脯醢無所用七惟食禮專主於食具太牢公親視饌故大夫七士載以致其隆也三牲魚腊腸胃倫膚入載一俎故大夫序進以卽事蓋食禮大夫士無他職事惟助君以養賓故儀繁而不殺

宰夫自東房授醯醬公設之賓辭

正聘禮賓公授八賓不降而拜於西階上所以自別於本國之臣也此公親設醯醬賓辭而不

拜至揖食然後降拜升成拜所以自比於本國之臣也相接之初自別以示禮之異正禮既辨自比以示敬之同皆義之宜也或謂公拜送八故賓答拜設醢醬涪梁公不拜故賓亦不拜近似而非也使非自別於本國之臣則公授八時亦宜降拜俟主君辭而升成拜無爲兩拜於堂上使非自比於本國之臣則公親設醬亦可以拜於堂上俟公揖食然後降拜升成拜隨時以變而稱事之宜所以盡在物之理也

儀禮析疑

卷之九

八

旅人取七甸人舉鼎順出奠于其所

此文宜繼大夫既弋而退之後而別舉於此何也非一時之事也蓋公當降盟賓從降揖讓而升使取七舉鼎者閒廁其閒則瀆慢而不恭卽組未陳設而使取組者與出鼎者交錯亦亂雜而無紀故必待公立於序內賓立於階西豆組旣陳而後終階下之事

贊者負東房南面告具于公

註疏本一人贊者無義意可求敖氏據石經削

之但上文先者一人此時事畢宜退疑本文乃
先者一人降而傳寫者落降字也經於執事要
人無見其升而不見其降之義

公再拜揖食

凡送爵惟拜而食加以揖何也躬親獻酬則送
爵而受者自飲之可矣食禮公弗與故拜饌而
興又推手以速賓之食
興以授賓賓祭之

賓祭之則受可知矣受不言興祭不言坐以其

儀禮析疑

卷之九

九

儀詳具祭肺故省文註謂獨云贊興優賓難通
註豆祭似當作際傳寫誤也下註又云每肺
興受祭於豆際則非作際義不可通矣

魚腊醬涪不祭

醬爲食穀之主而不祭以其爲朝夕恒設之物
也大羹公所親設而不祭以三牢旣各有肺祭
又以柶扱錡取其肉之羹者而祭之則其中已
有涪矣且醬涪與酒漿異酒漿之質清潔醇於
地則徐自乾醬涪滲漉雖旋掃除黻色必爲之

變矣

宰夫授公飯梁公設之于清西羹同其扶自
醯醬品味之主也大羹清禮所重也梁加饌之
首也故公皆親設自西階升五鼎

蓋執豆如宰豆言執於蓋豆之間文當然也曰執蓋豆則似蓋
加於豆而兩手共執之曰執豆蓋又似所執惟
蓋先言蓋後言執豆而曰如宰則分執之與左
右手並著矣此經文之奇而法也。宰進大羹

儀禮析疑

卷之九

十

清所執鐙也如曰執蓋豆如宰則似宰所執亦
豆鐙辭意之無微不辨如此宰先者反之由門入升自西階
先者反之明衆騰羞者亦反取豆以進不獨先
蓋者一人也正饌之豆出自東房牲俎升自碑南
惟庶羞入自門升自西階者正饌祭而不食飯
用清醬則所食惟庶羞故此時而升自爨鑊取
其温也正饌惟大羹由門入義同其升自阼階
則以當授公故耳

先者一人升設於稻南簋西間容人旁四列西北上腳以東臠麋牛炙炙南醢以西牛載醢牛鮓鮓南羊炙以東羊載醢豕炙炙南醢以西豕載芥醬魚膾衆人騰羞者盡階不升堂授以蓋降出

此節事緒使秦漢以後人筆之必先言豆之數升堂而羞惟一人嗣言衆人騰羞者由門入升自西階盡階不升堂然後言先者一人升設然後言其次皆以所執豆授先升者然後言授豆者皆以蓋降然後言衆騰羞者皆反取豆而復

儀禮析疑

卷之九

十一

進之然後言設羞畢則降者逾出如此則文倍焉而其節始具且與上下文義轉未能脗合無閒經則以逆爲順簡而愈明自衰周無能爲此者矣而蓋舉一人騰羞衆人獻蓋皆由門入

取梁卽稻祭于醬滫閒人奠豆於梁南之東取醬豆滫劍之間也

賓北面自閒坐左擁簋梁右執滫以降

士公所親設夫羹爲重加饌至梁而食物備左擁右執則無暇及其餘矣西間容人

賓升公揖退于箱

尊卑分殊。主賓未習。而與之共食。不惟於主。君
爲褻。而賓轉不能自適。故退於箱。以俟之。庶羞
惟所欲。而不言所舉。亦此義也。以是知諸侯
之廟。有東夾也。聘禮。西夾六豆。設於西墉下。饌
於東方。亦如之。則是大夫士之廟。亦有東西夾
也。蓋中室之前爲中堂。左右房之前爲東西堂。
左右夾室之前爲東西廂。上下同之。特深廣之
度異耳。如今達官富人家聽事所。中間三以並。

東西有墉。墉外各附一間。外異其屋脊。而內相
通。古制則中棟之北以爲室房。中棟之南以爲
堂廂。則異耳。觀尙書顧命。西夾敷王之八席。聘
禮豆設於墉下。則中棟以北。東西房之南。必鑿
墉闢戶。以通於夾室。觀此經公退而待事於箱。
則堂前東北墉必包檐柱。留餘地以達於箱。而
容人之往來。堂前隆起以達於階者。基必深。非
深不可以布主賓之席。展進退拜獻之儀也。兩
廂之基必淺。非淺無以容堂東堂西待事於下。

者之立位也。

賓升再拜稽首受幣當東楹北面退西楹西東面立。

聘賓三退負序以執圭當進授辟公之拜於堂上以遠爲宜也。此則公拜送幣賓當降辟於階下以速爲宜故近立西楹之西。

賓北面揖執庭實以出。

庭實乃執者以出而不目其人何也。下文上介受賓幣從者訝受皮則別有執皮者而非賓兼

儀禮析疑

卷之九

三

執不待言矣。

取梁與醬以降西面坐奠于階西。

明知已所當得而不敢必主君之以歸謙也。

東面再拜稽首公降再拜。

惟敵者主人拜迎於門外公始迎賓再拜於門

內不敢以臣禮待之也。惟本國之臣有拜於階

下而不升成拜公拜至賓降拜而升不拜欲自

同於本國之臣也。故公必命之成拜以升而成拜友邦之臣之所同拜於階下而不升與升。

不復拜者本國之臣之所獨也。大夫騰爵者拜而不升公命徹

幕卿大夫降拜稽首升而不復拜。食禮既終賓拜稽首於階下

又自同於本國之臣也。公降而答拜使賓無庸

復升終不敢以臣禮待之也。主賓各盡其敬上

下皆得其安。是謂因人性而作儀。賓取梁與

醬以降則擯者以告於箱於時賓自拜於階下

公要其節而降拜。因以送賓也。如公自箱入堂

則賓降時公宜辭。公降時賓又辭。節文滋繁。義

無所取。蓋自聘享禮賓覲問之後饗禮既行敬

儀禮析疑 卷之九 十四

文皆備。至於食而主賓益渥洽矣。故儀可漸省

也。

介逆出

公食賓介不與焉。其從而至以當爲賓受侑幣

耳。其逆出以待賓之授也。主君絕不與爲禮。以

介當特受食。蓋賓介可同獻酬而不可同食。食

之饌具多。賓介異等。難並陳。卽並陳主君亦難

與爲禮。故簡其節而異其期。然後事易舉而敬

可專也。

有司卷三牲之俎歸於賓館

卷者振取俎實而置於篚也。牲體有脂膏或別有以裹之。如遺奠之包。敖氏謂并以俎歸。則其文當曰以三牲之俎歸於賓館。

明日賓朝服拜賜于朝。拜食與侑幣皆再拜稽首。此篇於賓卽位曰如聘。於設洗曰如饗。拜賜已總見於聘。其詳必已具於饗而覆舉之。何也。經於禮之大節必一再舉之。故至燕禮然後文多畧焉。食與侑幣分拜。明羞與俶獻無幣則止於儀禮析疑。卷之九。五。再拜也。

上大夫八豆八簋六鉶九俎魚腊皆二俎

上大夫之禮乃附見於下大夫。何也。以示豆簋鉶俎之數。雖各依爵等。而主君德意之厚。體貌之隆。則上下如一。所以固邦交而彰禮信也。若舉上大夫之儀。則疑每下而差減矣。

豆實實于壝。陳于楹外。二以並北。陳簋實實于篚。

陳于楹內。兩楹間。二以並南。陳

豆實簋實。雖分外內而並陳於兩楹間。故總見

之

皆自阼階降堂受授者升一等賓止也

主人取醬涪降自阼階故客亦就阼以便主人受授皆於中等以授者升一等見之而賓止於中等而不更降主人之降沒階而後升執醬涪幣者俟於階下並見矣。聘禮歸饗餼賓饋大夫降堂受老幣大夫止與此大夫降取侑幣賓止不降同以旋當拜稽首於階下故儀之小者可畧也。然聘禮大夫之止又以賓欲盡敬於主君將命者不宜固辭此則與主人降受醬涪相連受醬涪止而受幣降嫌輕禮而重財義非一端可盡也。

賓執梁與涪之西序端主人辭賓反之

敖氏謂此下當有辭於主人降一等主人從十字非也。賓既受涪更執梁與涪以之西序此時主人在堂上賓卽有辭無爲降階若辭侑幣則主人不許其辭當以授其介或私臣故降一等而主人從之以對耳。

受侑幣再拜稽首主人送幣亦然

平敵而稽首以主人稱君命以將幣也聘禮賓雖私獻猶遙稱君命以將之况食他國之卿大夫有不奉命而私有事者乎惟稱君故受者如受主君之賜而送者亦稽首也

辭于主人降一等主人從

不言主人退辟何所以下文皆如公禮包之也平敵相食而不與賓共之以承君命而食異國之賓不敢用同國相食之禮也

儀禮析疑

卷之九

七

其他皆如公食大夫之禮

其他謂賓三飯而後以幣侑受侑幣後賓入又拜之類不見於經恐疑無此二節也若不親食則公作大夫朝服以侑幣致之

大夫不能親食公猶使他人以侑幣致之則賓介私面大夫相食之禮幣皆官給可知矣是以受者必稽首也。饗以訓恭儉燕以示慈惠而其間復設食禮何也惟饗爲待賓客之正禮其義極嚴凡設而不倚爵盈而不飲故復食之以

示饜飫焉。燕禮本爲諸臣而設。蓋以酒獻酬。可徧於多人。故於本國用之。而閒用於國客。則簡其儀節。記所載不齊。肺不啐。酒經之禮辭。亦曰。請吾子與寡君須臾焉。是也。若食則並立。賓介而延食者。惟賓。蓋介宜別食。揖使自食。卽時而畢。其禮極簡。可無費時。而壅國事也。經記於國客。多言饜食。而與客燕。惟附見於燕禮之末。以其事甚希。周官小行人。掌待四方之使。大客則擯。小客則受其幣。而聽其辭。禮官之司。及大

儀禮析疑

卷之九

六

小行人司儀。掌客絕無王。朝饜食使臣之禮。蓋禮不可瀆。事亦難周也。春秋傳。王饜管仲。與晉鞏朔宴。乃周室陵夷。爲此慝禮。非周公舊典。

亨于門外東方

記

翁荃曰。儀禮亨或於門內。或於門外。註於燕禮。言臣所掌。意謂君禮亨於門外。別於鄉飲鄉射。臣禮之在內。而無解於少牢。臣禮饗爨亦在門外。此註言大夫之事。意謂同於少牢。大夫禮之在外。而無解於鄉飲。鄉射亦大夫之事。而亨於

堂下且燕食皆君禮其臣而分二義亦無所處
○國君備官燕食羣臣國賓相示以禮自以亨
於門外爲宜鄉飲鄉射亨徇於東方以表養賢
優老之內心自以門內堂下爲宜故諸侯之鄉
大夫國卿也州長黨正大夫士也而飲射皆亨
於堂東大夫之祭主婦籩豆簋簋銅羹之事多
故視爨與饗並使有司共事於門外士則公有
司私臣甚少故主婦爨於堂西而有司亨於門
外體事制物各有所宜故耳

儀禮析疑

卷之九

十九

拜食與侑幣皆再拜稽首

臣拜君賜皆稽首無待於言必周衰大國之卿
驕亢有不稽首如孔子所稱拜乎上傳稱孫子
與魯君齊登者故因記上文大夫之禮而特著
之

