

著 夫葉吉昂李·A  
譯 遠 志 沈

580

# 資本主義



29  
30



2890854

# 資本主義

著夫葉吉昂李·A

譯遠志沈



華東新書店出版

資本主義

著者 A·李昂吉葉夫

譯者 沈志遠

出版者 華東新華書店

一九四九年二月出版

〇〇〇一—一〇〇〇

本書用華北韶華書店紙型翻印

## 引　　言

資本主義是建立在一階級對另一階級剝削上的社會經濟諸形態之最後與最發達的一種。它與以前諸社會經濟形態的區別，在於生產手段與勞動力結合的特殊性。在資本主義之下，生產手段是根據私有財產制而為少數資本家集團所壟斷（他們以資本為物的代表），可是直接生產者勞工集團，却只有自己的勞動力。資本主義社會內的工人有別於對奴隸主與封建主處於身體的從屬關係中的奴隸與農奴，他們的身體是「自由」的，他們對於資本家僅處於經濟的從屬關係中：因為他們缺乏生產手段，他們被迫把自己的勞動力出賣給資本家。在勞動過程中，工人不僅再生產出自己的勞動力底價值，而且創造了剩餘價值，後者為資本家所佔有，而成為資本家財富底泉源。在奴隸制與封建制之下靠「超經濟的」強迫而實現的剝削，在資本主義之下就採取經濟強迫的形式。這樣看來，資本主義與它以前的諸剝削制度的區別，僅僅在於壓榨和剝削形式底不同。

資本主義把直接生產者與生產手段分離開來，並且把勞動力本身轉變為商品之後，它就完成了由單純商品生產到資本主義生產的轉變。商品諸關係也曾存在於前資本主義

社會形態中，在那裏曾經起着從屬的作用，因為那時生產主要地還是帶着自然性的。到了資本主義時代，商品生產才採取普遍的和支配的形式。資本主義集中着小生產者底有限的生產手段，把它們從私人的轉變為社會的（是指為許多人共同使用這一點而言）了。但同時，資本主義保持着私人的佔有制，把這一佔有制轉變為資本主義的了。社會勞動底生產物，在資本主義之下被個別的資本家所佔有。

資本主義的生產是為利潤而進行的。在奴隸制和封建制的社會內，在自然經濟底統治之下，統治階級從奴隸和農奴勞動中所榨取來的剩餘生產物，是決定於奴隸主、封建主和他們的門人食客們底私人要求與欲望的。然而在資本主義社會中，統治着商品生產。資本家在競爭的鬥爭中力圖增加自己的財富和力量，因而他們要從工人身上榨取盡可能多的剩餘價值。貪得利潤變成了無限的和永遠不會滿足的欲望。這裏統治着追逐利潤的競爭。資本主義的經濟，在其本性上是自發的和無政府性的。在資本主義之下所生產的商品，是全社會底勞動生產品，可是社會是盲目地生產它們，因為誰也不知道這些商品找不找得到銷路。資本家依靠着他們的經濟的力量，抓住了國家的政權，而把國家變成了處理資產集團的事情的委員會。資本主義社會底意識形態的上層建築，歸根結底是決定於剝削和壓榨底制度。布爾喬亞的科學、法律、倫理都確定人對人的剝削是永久的和自然的，確認資本主義的生產方式也是永久的和不變的，似乎它是唯一適合個人天性的生產制度。

從第一次帝國主義的世界大戰和蘇聯偉大的十月革命底勝利時起，開始了資本主義總危機底時期。「資本主義已經不是唯一的和包括一切的世界經濟底體系，……除資本主義的經濟體系以外，還存在着社會主義的體系，後者是在發展着、進步着、與資本主義的體系對立着，而他的存在這一事實本身，又暴露着資本主義底腐潰性，動搖着它的基礎」（約塞夫語）。

# 目 錄

引言	一
一 資本主義之發生	.....
二 各國資本主義發生與發展之重要特點	.....
三 資本主義發展底基本矛盾與傾向	.....
四 布爾喬亞學者對資本主義的估計	.....
	一五
	二七
	四二

## 一 資本主義之發生

「資本主義社會底經濟結構，是從封建社會底經濟結構中生長出來的。後者底解體，解放了前者底要素」（見「資本論」第一卷）。手工藝、商業和高利貸資本底發展，大批農奴之逃奔到城市，毀壞了封建社會底經濟基礎。在西歐，資本主義在封建社會母胎內的發展，開始於十六世紀，然而「資本主義生產底最初萌芽，在地中海的各個城市中，早在十四與十五世紀中已經發生了」（同上）。行會手工業內部分工底發展和交通工具底擴大，決定了手工工業者從爲定貨而工作到爲愈來愈遠大的市場而工作的轉變，決定了小生產者對於商人和高利貸者的依賴關係。行東對藝徒與學徒的剝削，不斷地增長着，同時行會底條例又愈來愈嚴地限制加入行會的機會，阻止由藝徒和學徒升爲行東的機會。在十四世紀時，在英國，意大利，弗蘭德里之諸城市中，已經形成了大批從藝徒、破產的手工匠和逃奔到城市來的農民等人所構成的僱用勞動者。在這個時候發見了一些作坊，在那裏面做工的已經不是一兩個藝徒，而是五個到十個乃至更多的工匠。這樣，從手工藝者底行伍中就出現了剝削他人勞動的企業者。

十三四世紀中商業和商業資本（還有高利貸資本）之充分廣大的發展，促成大量財富（就當時言）集中到少數商人和高利貸者底手中去，同時也促成了資本主義底誕生。商人首先以生產品和消費者之間的中間人底身份出現，到後來變成了工業的企業家，在行會的限制之下，利用着僱用勞動。然而，必須着重地指出，那種肯定「商業資本主義」底特殊時期之存在的理論（以波格唐諾夫 Bogdanov 與波克羅夫斯基 Pokrovsky 為代表），是完全沒有根據的。要知道商業資本，就其本身的性質言，能够跟幾種不同的生產方式共存的。它僅僅能够加速資本主義生產方式底發展過程，因為在舊的封建社會底母胎內已經發生了過渡到資本主義的前提條件。商業資本和高利貸資本正因為它們具有這種加速的因素底作用，它們才促成了十四到十五世紀資本主義最初萌芽底發生。

城市工業、商業和貨幣流通底發展，使封建農村中也開始了自然經濟底崩潰。從十三世紀末起，賦役地租開始過渡到了貨幣地租；這一過渡促進了農民經濟商品化底發展。在十四世紀末，由於剝削底加強和農民大眾底破產所引起的強有力的農民暴動（特別是一三八一年瓦特·泰勒 Wat·Teller 底暴動），其結果在英國就消滅了農民底封建從屬關係，那些農民們都變成獨立的小生產者了（意大利和弗蘭德里底農奴從屬關係，消滅得比英國還早——在十三世紀）。在農村經濟中，那時已經形成了為數不多的僱用工人底階層。那時又發見一些發了財的農民，也變成了僱用者和剝削者，把土地租給貧苦的農民去耕種；至於那些地主，經營着大規模僱用制的經濟，把農民大眾從他們的田莊

上驅逐出去，剝奪了他們的一小塊公有的土地。

在封建農村中商品生產底發展，愈來愈把農民驅迫到商業資本和高利貸資本底支配關係中去，因而造成了一方面貧窮和破產，另一方面富有和發達的形勢。這樣就造成了農民分化底開端。在商業資本和高利貸資本加緊侵入封建農村的影響之下，發生了手工業和農村經濟的分離。城市與鄉村之資本主義的分裂過程也開始了。『假如說在中世紀時代，在封建主義未被城市底特別發展所破壞的地方，如意大利，鄉村總是政治地剝削着城市的話，那麼城市是到處無例外地從經濟上剝削着鄉村，靠着壟斷的價格，靠着自己的賦稅制度，自己的行會組織，自己的商業的欺騙和高利貸制，來剝削鄉村』（見『資本論』第三卷第八版）。

在十四世紀中，在意大利和弗蘭德里發生了資本主義的毛織工業；而從十四世紀末起，在英國也發生了同樣的工業。在採礦業和造船業中，資本主義底萌芽發生的更早。可是那時資本主義地有組織的勞動，應用得還比較地少，而且還帶着萌芽的形式。『十四世紀後半期所發生的僱用工人階級，在當時和下一世紀中僅僅佔有人口中很小的一部分；它的地位，在鄉村的獨立的農民經濟中和城市的行會組織中有着強有力的支柱。無論在農村，或是在城市中，業主和工人表現着特別親密的關係』（見『資本論』第一卷第八版）。在資本主義發生底這一階段上，勞動還只是在形式上服從資本，就是說，生產過程本身尚未發生重大的變化。資本家所使用的和所榨取的工人們底數量，雖超過了

一個手工作坊底勞動者底數量或一個小農經濟單位底勞動者底數量，然而工人勞動的性質和他們所使用的工具，却依然如舊。由昨天的手工匠和農民轉變過來的工人，往往在自己家裏繼續爲資本家工作，從資本家那裏得到原料和工具（資本主義的家庭工業制）。這時，剝削工人的基本方式是絕對剩餘價值底生產，即採取延長勞動日的方式。前面所說的商品經濟和貨幣流通底發展過程，十四——十五世紀小生產底崩潰，僅僅替特殊的資本主義生產——改變全部勞動過程之性質的資本主義生產，奠定了基礎。

從封建制度過渡到特殊的資本主義生產而成爲一統治的生產體系，要求着手工業和農民經濟底更快的崩潰。所以從十五世紀末到十六世紀初起，蓬勃地開展着過去的歷史發展底全部進程所準備好了的、痛苦的、流血的「資本原始積累」過程。這個過程底內容，就是對小生產者大衆的殘暴的剝奪（首先是對農民的剝奪）而將他們轉變爲一無所有的、失去生產手段和生活資料的無產者；而另一方面就是把掠奪來的財富集中到數量極少的資本家集團底手中去。

資本原始積累過程底典型形式，發生於英國。由於弗蘭德里毛織工業底發展和羊毛價格底高漲，英國的地主們盡力擴大養羊的牧場，用強暴的手段把農民們從他們的耕地上驅逐出去，剝奪了他們的自有的田莊，而且不惜用最不人道的殘酷的方法（燒殺等等）去對付農民。「凡是在有人搜集新鮮的和貴重的羊毛的地方，那些富人們和甚至於貧窮的增長們，都急迫地爲自己爭奪土地……在許多英里的範圍以內，他們剷除了土地

上的一切作物，而把它改變爲牧場，他們拆除了土地上的房屋，乃至於毀滅整個的鄉村……人口很多的和耕種得好好的土地，都被他們改變爲荒漠了」（湯麥斯·摩爾 Thomas More 語）。在英國，這種強奪農民的土地和搶農民的行爲，是在國家積極幫助之下進行的。從十七世紀末起，國家自己把國家的土地封贈給土地貴族而不取任何代價。與破產的農民大眾聯合的，有封建武士隊伍中的兵士羣，這些武士都是因政權底集中而被排擠和奚落的。這樣就形成着失去生活資料的，無家可歸的飄流者羣底「隊伍」。隨着小生產者脫離生產手段的過程和集中財富於土地所有者手中的積累過程，在英國同時發展着從地主方面租進土地而使用僱用勞動以組織資本主義生產的資本主義農業家底隊伍。同時，十六世紀中農產品價格底高漲，又促進了這些農業家底富有。資本主義農村經濟的發展予工業以反影響。繼崩潰中的農村副業而起的，是新的工業部門。工業對生產手段和消費資料的需求是在增長起來。農村經濟商品化底發展和對於工業品的需求底發生，替資本主義創造了國內市場。

十五世紀末地理上的偉大發現，加速了資本原始積累底過程。「美洲和環繞非洲的海道底發見，替長大中的資產階級創造了新的活動地盤。東印度和中國的市場，美洲底殖民地化，與殖民地的交換，交換手段與一般商品底增加，造成了在當時算空前的商業、航運、工業底繁榮，同時這樣又促進了崩潰的封建社會內的革命原素底迅速發展」。（見馬恩合著，「宣言」）。新國家與新海道底發見，引起了意大利和日耳曼商業

底衰落和葡萄牙與西班牙（當時這兩個國家奪取了大量的海外殖民地與財富）商業底興隆。但是它們所奪取的財富後來都流到別的國家中去，特別是流到荷蘭同英國去了。從十六世紀末起，西班牙底衰落促成荷蘭對它的脫離，而荷蘭却變成當時的資本主義的模範國家了。可是不久荷蘭在貿易和生產範圍內，又被英國所排擠。

新發見的土地極殘酷地被掠奪，土人們大批地淪為奴隸，他們的財富被搶劫。美洲最豐富的金礦底發見，促使十六世紀時殖民地開拓者的暴富和所謂價格底革命；這樣更加強了歐洲小生產底破產。小商品生產與幼芽形式的資本主義企業（這些企業在十四——十五世紀時，數量並不多）已經不能滿足日益增長的商品的需求。而大量的自由勞動者底存在和大量財富之集中於少數人底手中，——這就形成了大規模的資本主義生產組織底條件，同時造成了由勞動對資本之形式的從屬到實際的從屬之開始變轉。為資本家而勞動，變成必然的現象了。

許多人在一個企業內的總合的勞動，使得資本的統治『成為實現勞動過程本身所必需，成為生產底實際條件了。在生產場所上資本家底指揮，現在成為和將領在戰場上的指揮一樣的必要了』（見『資本論』第一卷第八版）。資本主義大企業的組織替資本家開拓了剝削工人的新的道路，——提高勞動生產率，生產相對剩餘價值的道路。

建立在分工上的資本主義工場制發生了。在十六世紀的英國與荷蘭，以及稍晚在法國，工場成了資本主義生產的支配形式。

工場是表示着資本主義發展中的新的一大步驟，也是生產過程革命底一大步驟。由於分工底作用，工場制提高了社會的勞動生產力。工人中間的分工，使得他們每一個人經常地只做一種動作。勞動變成了極端單調的行爲。勞心與勞力間的對立性，擴大和加深起來了。智力勞動（勞心）變成資產集團及替他們服務的指揮幹部底特權了。狹窄的專門化，使得工人成爲畸形的人，把他變成了工場裏的一個小小的螺絲釘。工人對資本家的從屬關係和他所受的剝削，一天天地加強着；隨着勞動條件底惡化，工資也縮減了，因爲被吸收到生產中去的，盡是比較不熟練的工人，而同時自由勞動者底數量則因小私有者底被剝奪而增加起來。復次，昨日的手工業者和農民，很難遵守資本主義生產底嚴厲的紀律，往往寧願加入流浪者的隊伍而不願去做資本主義的苦工。資產集團用嚴厲的法律手段去對付那些流浪羣，把勞動者都驅迫到工場裏去。當時國家的法律規定將勞動日延長到十四至十六小時。十六世紀時，在倫敦大約有五萬流浪者。在亨利八世（Henry VIII）時代這類流浪者（即失去了生產手段的手工業者和農民）達七萬二千人之多。

工場的發展使工業跟農業分離開來，加深了社會的分工。在工場制時代，商品的生產是由許多互不相干同時又互相聯繫着的企業間分別地進行着。工場底發展隨伴着資本主義家庭工業底同時生長。工場底發展時期，同時就是商業進一步發展底時期；後者日益突破了地方的界限而轉變爲世界的貿易。例如，一六六三年，英國商品的輸入和輸

出，總額共達六百萬鎊，而到一七六一年，已增加到二千六百萬鎊了。

世界市場的發光，引起了一連串殘酷的戰爭（如十六世紀末英國和西班牙的戰爭，十八世紀英國和法國的戰爭）。在這一爲世界市場、爲奪取殖民地的長期鬥爭中，英國成了勝利者，在工商業和海運底發展上，它都超過了其他國家。商業底發展，鬥爭底連綿，殖民地底掠奪，促進了信用和國債底發展，造成了新的金融資產階級產生底基礎。爲從人民方面抽取賦稅的方便計，就建立了包稅制，根據這個制度，國家將收稅事宜委託給銀行家辦理，這樣，後者就更飛躍地富有起來。保護關稅也助長了少數享受國家幫助的工廠主底發財，並且促進了小手工業者和農民底破產。大衆日益加強的被掠奪和貧乏化，衰亡中的舊的封建關係（封建階級所維護的關係）和新生長的資本主義關係間的矛盾底增長，使得社會鬥爭在這一時期達到極度的緊張。這種社會鬥爭引起了好些國家內的布爾喬亞革命：一五六六——一五八八年在荷蘭發生了第一次布爾喬亞革命，一六四〇和一六八八年，英國也發生了同樣的革命；法國的大革命是發生於一七八九——一七九三年。一七八九——九三年的法蘭西布爾喬亞革命盡了最偉大的歷史使命，它是資本主義各國新的歷史時代中最重大的事件。在法國大革命以後，資本主義才澈底地建立起來。

布爾喬亞革命建樹了布爾喬亞國家來代替舊的封建國家。在布爾喬亞革命以前，在封建制度崩潰和資本主義誕生的時期，就一般的通例言，封建國家總是採取君主專制的

形式。專制的君主制度政策，促進了資本原始積累底過程，造成了資本主義發生底條件（國家政權底集中，地方武裝底解散，地主佔奪農民土地底合法化，重商主義底政策，商業戰爭和殖民地擴張底進行等等）。然而專制君主制既是封建主底國家，就它的本質來說，是不能剷除阻礙資本主義發展的封建桎梏的。它因此成爲它自身所培養出來的那些資本主義關係發展底障礙，因而終於被布爾喬亞革命所掃除。

在封建制度被消滅的地方（例如法國），新誕生的布爾喬亞國家消滅了封建特權等級和行會的限制，自由競爭中的種種障礙等等。

『社會的改造是如此發生的：它使得一切公民都變成似乎平等的……，一切人在法律面前都被認爲平等的，不論誰有多少資本、有多少土地或是赤手空拳的光桿……法律同樣地保護一切人，保護任何人所有的財產，以免於受那些除了自己一雙空手以外沒有任何財產的大衆的侵犯……』（見『伊里奇全集』第二十四卷，頁三七二）。布爾喬亞民主國家這一資產集團統治底隱蔽形態，予大衆以某些聯合和團結的可能，實際上只對於資本家保障了民主。『資本既已存在，它統治着整個社會，任何民主共和制，任何選舉法都不會改變事情的本質』（見『伊里奇全集』第二十四卷，頁三七五）。

與十八世紀末和十九世紀初歐洲和美洲資本主義底最後建立同時發生的，是在當時最先進的資本主義國家——英國，開始了工業革命；這一革命表現於由工場生產到資本主義生產底成熟形態、到機器生產的轉變；它從英國開始，後來相繼蔓延到別的國家。

對勞工階級加強剝削的必要，國內外市場底迅速發展，在十八世紀末造成了增長着的生產需要和狹窄的工場底技術基礎之間的矛盾。這也就成爲過渡到資本主義的大機器生產之最重要的刺激之一。另一極端重要的刺激，就是資本家不斷加強剝削，使工人受嚴酷的資本主義勞動紀律底支配的企圖。過渡到大機器生產的諸條件，是資本主義發展底全部歷程所準備的，特別是由工場所準備的，因爲工場創造了集中的大生產，培養了有技巧的工人幹部，造成了用機器代替人工的條件（由於分工，把勞動分裂成爲許多極單純的工作）。工場時代機器底偶然採用，對於理論力學底發展給予強烈的刺激。『假如把火藥、羅盤和印刷術底發明——這些布爾喬亞發展底必需的物質前提——擋開不談的話，那麼從十六世紀到十八世紀中，即在工場時期中，有兩個物質基礎：時鐘與磨機，在這兩個基礎上，在工場內部形成了建立機器工業的預備工作。』（見「馬恩通信集」）。

在十七世紀巴本（Papen）已發明了蒸汽機，後來被鐵匠紐克門（Newcomen）一七一年）和瓦特（Watt）一七六九年）所改良。一七三三年基姆（Keem）發明了織布機中的自動梭，一七八八年哈格雷夫斯（Hargraves）發明了紡紗機；一七六九年亞克萊特（Arccrait）發明了機械的紡紗輪；一七八六年卡特萊亦特（Cartrait）發明了織布機；一七七六年克倫普頓（Crompton）發明了 Mule machine（紡織機之一種——譯者）等等。在鍊金業部門以內，煤代替了木炭（一七三五年），使鍊鐵術有大加改進的可能。機器紡紗術引起了機器的織布術，引起了織物着色術底革命等等。『工業和農業

生產方式中的革命，使得社會生產過程底一般條件底革命，即交通運輸工具底革命，成爲必要」（見『資本論』第一卷第八版）。蒸汽的水道的和鐵道的運輸，電報等等都相繼發生了。對於機器的需求底增長，在鍊金業中和在機器本身底生產中都產生了革命；於是強大的生產機器的機器也發見了。只是從資本主義的大工業在機器製造部門內建立起來的時候起，它才自己站穩了脚步，替自己創造了強固的技術基礎。

『從工場到工廠的過渡，表示着完滿的技術革命，推翻了許多世紀以來的工匠底手工技巧；而在這一技術革命之後，不可避免的要發生社會生產關係底澈底破壞，各個參加生產的社會集團間的澈底分裂，舊傳統底完全拋棄，資本主義底一切黑暗面底加強和擴大，以及同時資本主義底大規模的勞動社會化』（見『伊里奇全集』卷三，頁三五三）。

工業資產階級和工廠工人這兩個互相對立的社會集團，隨伴着工業革命而最後地形成了。機器工業底發展，完成了在這時以前已經開始的工業與農業底分離過程。集中在大工廠裏的工人們，失去了與農業、與農民小生產的連繫。這麼一來，大機器工業造成了人民中一個特殊的社會集團，它與舊的農民完全不同，它的生活結構，它的家庭關係底組織，它的物質和精神上的要求底較高水準等等，都是有別於舊時的農民的。靠着機器底幫助而造成的工人對資本家的完全服從，勞動強度底急速提高，女工與童工勞動之日益普遍的應用，由於機器排擠工人所促成的失業底發展，工資底下落，鞏固工人底貧

和困苦的勞動條件的種種的國家政策，——所有這一切激起了勞工大眾底憤慨，激發了他們爲擁護自己利益的運動和他們爲反對資產集團的鬥爭。勞工集團與資產集團底鬥爭，變成了社會發展底基本動力。假如說，在封建社會內，統治權是屬於封建的農村，那末在資本主義時代，領導的統治的作用却轉移到了城市，轉移到了資本主義的工業，後者把鄉村置於自己的支配之下，減少農業人口而增加城市人口。大部分集中於大城市的資本主義機器工業底發展，同時也引起了資本主義大農業底生長，隨着又引起了鄉村中農業無產集團底生長，後者跟工業無產集團共同進行着反資產集團的鬥爭。

然而城市與鄉村資本主義生產底發展和資本主義社會兩大對立集團——勞工集團與資產集團底形成，並不意味着封建社會諸階層底完全消滅（例如地主、農民和一部分手工匠底存在），可是大大地改變了這些前資本主義階層底作用與命運。地主們日益普遍地把自己的土地租給資本家，後者在土地上組織資本主義的生產，而把他們所榨取的剩餘價值底一部分當作地租納給地主。農民階層則在資本主義發展之影響下不斷地分化着。在一個極端上，從農民中分化出來大批失去了任何財產的無產者，他們變爲僱農和產業工人了。一大部分破產了的農民，還保存着自己的或租來的一小塊土地，他們一半拿出賣自己的勞動力，一半靠在自己農場上工作來維持生活。這些就是貧農或半耕農或半無產者。他們的工作，只是爲剝削者富農，商人，高利貸者或地主而做的一種隱蔽的形式，那些人從貧農們身上以地租、商業利潤、借貸利息等形式，不僅榨取了他們的剩餘勞

動，亦且榨取了他們的一部分必要勞動。在另一極端上，分化出來少數富農剝削者，他們公開地採用僱用勞動，同時又藉商業、高利貸、租借農具等等來剝削農民。第三個農民集團就是那些經常受着淘汰的威脅的中農，他們根據私有的權利，自己有一小塊土地或租進土地來耕種，他們一年的收穫勉強足夠供給自己的需要而不採用僱用勞動。

隨着封建制度底消滅和資本主義底勝利，一些民族的國家也成立起來了。這個過程在西歐完成於十九世紀：意大利底重新統一，其後到一八七一年日耳曼國家底統一；在東方（如奧大利，俄羅斯）封建制度底消滅和資本主義底發展是延遲了；許多個別的民族，在經濟上尙未能團結成爲一完整的民族，於是就發生了多民族的國家。民族國家底形成和民族壓迫底發生，產生了民族鬥爭——社會鬥爭底表現形態之一。同時資本主義底發展把各國的經濟、政治、和文化的生活都國際化了。這個過程是由於商業底發展和世界市場底形成，運輸和交通工具底發展，各個國家間的分工等等而完成的。「由於一切生產工具之急速進步與交通工具之不斷改進，資產集團把一切民族，那怕是最不開化的，都吸引到文明圈中來了。他們的廉價商品，便是他們藉以破壞一切萬里長城和征服未開化人對洋人的頑強仇恨的重砲。資產集團用毀滅手段去威迫一切民族接受布爾喬亞的生產方式，強迫他們在自己本國實行所謂文明，即造成資產集團。簡單的一句話，他們按照自己的模型和形狀，替自己創造世界」（見馬恩合著，《宣言》）。這麼一來，資產集團用血和黃金把一切落後國家和民族都捲進資本主義發展底圈子中去了。隨着資本

主義底發展及其侵入世界一切國家，勞工集團與資產集團的爭鬥不可避免地採取日益顯著的國際性。

## 二 各國資本主義發生與發展之重要特點

工業革命與資本主義之澈底勝利最早發生於英國，它成爲資本主義發展之典型的模範。這當中農奴制底及早廢除與布爾喬亞的革命，盡了極大的作用，同時英國的封建貴族繼舊封建主（在紅白玫瑰戰爭中打得精疲力盡的封建主）而起，他們自己也布爾喬亞化了，他們在從農民們手中奪來的土地上經營資本主義的生產。很早就開始的對農民的掠奪，促使英國在十九世紀中獨立的小農民經濟幾乎完全消滅而造成了數量特別多的無產大衆。社會特別明確而顯著地劃分爲三大階級——地主、資本家和僱用勞動者。這樣，資產者和無產者底階級利益底不可調和性在英國表現得比任何國家都早。對英國資本主義發展也有重大意義的，是英國在與當時其他的先進國家（西班牙、荷蘭、葡萄牙及以後的法蘭西）的競爭和戰爭中取得了勝利，它對殖民地的掠奪和佔有。『英國在全世界上奪取了殖民地，從那裏榨取了「補充資本」來加強兩世紀來的本國的工業，最後才變成「世界的工廠」（約塞夫語）。在十九世紀前半，英國在資本主義世界底工商業中取得統治的地位。英國的布爾喬亞革命，雖以資產集團與貴族的妥協而告終，但並未消

滅這兩個階級間的矛盾；他們中間的鬥爭，環繞着麵包價格、海關稅率等等問題的鬥爭，繼續到十八與十九世紀。這一鬥爭到十九世紀底二、三十年代以資產集團底勝利——麵包法與保護政策底取消，自由貿易制（這是幫助資產集團進一步爭取市場的）底建立——而告終。

由採用機器所引起的貧困與失業底增長，機器勞動底困苦條件，在十九世紀初激起了一破產的小生產者和工人底反抗機器的運動。但是很快的工人們覺悟到機器不是他們痛苦的原因，他們便走上了跟資本家鬥爭的道路：在十九世紀二十年代，開始展開了罷工運動；一八二四年工人第一次爭得了組織工會的權利。勞工集團底繼續貧乏化，經濟危機底出現，工房底組織等等，引起了三十年代末的憲章運動（Chartist Movement），這一運動一直繼續到五十年代。工人的經濟鬥爭轉變成爲政治鬥爭了。到十九世紀中，英國的資產集團做到了分裂工人階級的陰謀；從自己的壟斷的超額利潤中劃出一點點來收買他的上層（工人貴族）。英國的職工聯合會（Trade Union）就是這種工人貴族底職業組織，完成了資產者在工人階級中的社會支柱。

在十九世紀七十年代中，英國由於廣大的殖民地底佔有和它在世界市場上的壟斷地位，達到了異常強盛的地步。但到十九世紀末，當帝國主義業已形成的時候，英國已經開始失去它在資本主義世界的壟斷的統治權，它被別的國家（美國，和部分地德國）所趕上並且暴露了極顯著的資本主義腐潰的徵候。

在法國，城市行會手工業和封建鄉村的小農經濟底相對遲緩的崩潰（在十七世紀時）決定了工場和資本主義家庭工業之遲緩的發展進程。只是到十七世紀末十八世紀初，在路易十四朝代的宰相科爾貝（Colbert）底幫助下（即重商主義政策），工場才得到相當廣大的發展，主要地是替封建貴族生產奢侈品的部門底發展。在十八世紀末以前，在法國一向就被大封建土地所有者統治着。可是一七八九—九三年法國的布爾喬亞革命跟英國的不同，從根本上剷除了封建諸關係，摧毀了城市中的行會制度，鞏固了小農底地位，將從大封建主方面奪取過來的土地分給他們。

法國的工業革命，發生於英國在世界工業品市場上握有壟斷的統治權的時期，發生於小農經濟佔優勢的條件之下；它的發展速度和規模，都小於英國。幾百萬小農經濟底存在，他們生活水準底低微，不容易促進資本主義大工業底發展，倒成為高利貸借貸資本發展底有利的基礎。一八七一年普法戰爭中法國失敗底結果，負擔了五十萬萬的賠款，這也對法國大工業底發展起着不良的影響。

法國底革命的傳統和從英國無產集團方面學來的戰鬥經驗，使得法國無產集團底社會鬥爭，一開始就採取尖銳的形式。在十九世紀一二十年代時，法國已經發生罷工運動，出現了空想社會主義底學說，這種學說反映着羣衆對增長着的資本主義壓迫的不滿。在一八三〇年革命中，工人們進行了巷戰；在一八三一年與一八三四年發生了著名的里昂的織工暴動，在一八四八年革命中，法國的勞工集團已經表現為革命底主導的動力；這

次革命，在資本主義底歷史中起了極大的作用。『這是現代社會所劃分的兩大階級間的第一次偉大的戰鬥。這是爲保存或消滅布爾喬亞制度的鬥爭』（見馬克思著，『法國的社會鬥爭』）。一八四八年的革命，證明了無產集團底歷史任務及它所領導的農民在反資本主義的鬥爭中所處的地位。一八七一年法國的無產集團在人類歷史上第一次實現了勞工專政——巴黎公社，雖然只在短期間內而且只以萌芽的形式存在着。

法國資本主義底特點之一，是在國內積累着大量的高利貸資本，這一特點促使法國開始（特別從十九世紀後半起）把資本貸與別國，因而變成了『歐亞的高利貸者』。在國內形成了食利階層。這一點，在帝國主義時代得着強烈的發展。伊里奇強調着這一點，所以稱法國帝國主義爲高利貸的帝國主義。法國重工業遲緩的發展，直到一九一四——八年的世界戰爭中法國戰勝了德國之後才猛烈地加速起來（由於阿爾薩斯·羅蘭底收回與德國的賠款）。

德國走上資本主義發展底道路，比英法兩國晚得多。在十八世紀末十九世紀初，德國還是由三百個以上的小封建國家所組成的。其中最大的一個普魯士邦內，封土制到十九世紀二十年代左右才被取消。可是實際上最大多數的農民依然處於地主底支配之下。地主經濟由於農民底破產與被掠奪，逐漸地轉變爲資本主義經濟，而同時保存着對農民的封建壓榨的方法。農村經濟中這種資本主義發展底道路，伊里奇名之爲普魯士式的道路（以別於美國式的道路）。

在德國，資本主義底猛烈發展開始於十九世紀四十年代，當時大眾消費品和奢侈品已在英國和法國大量地生產着。建立在手工勞動上的『零星事物』底生產，決定了資本主義的家庭工業底普遍發展。由於資本主義家庭工業中工人工資底低微，德國的工業才能為輸出而工作，因為它幾乎把全部剩餘價值都奉送給顧客，而資本家底利潤則由尋常的工資中扣出來。資本主義的社會矛盾與封建殘餘的結合，英法革命鬥爭底豐富經驗對於德國無產集團的鼓勵，使得歐洲革命運動底中心，在十九世紀四十年代轉移到了德國。也就由於這種情形，德國才成為科學社會主義底故鄉，而德國無產集團底領袖，馬克思和恩格斯，才成為它的創造人。一八四八年德國的資產集團眼見得無產集團所給它的威脅，它寧願與貴族集團妥協而出賣革命。一八四八年的革命雖然失敗，它却予資本主義底發展以強有力的推動。在一八四八—七一年的時期中，普魯士式的資本主義發展底道路，已在德國取得最後的勝利。從法國方面所取得的五十萬萬的賠款，更鞏固了德國的資本主義。

工業革命在德國雖較英法兩國為晚，却進行得更加深刻而廣大；年青的德國工業採取最新的技術成就的結果，幫助了德國資本主義爭取市場的順利的鬥爭。在德國資本主義鞏固國內的地位，與從較老的資本主義國家方面奪取地盤的鬥爭中，國家的幫助是有極大的意義的。德國的資產集團，尚在童年時期就獲得了普魯士政府實施保護關稅制底利益（一八一八年）。德國的資本主義未曾經過相當長期自由貿易底發展；從資本主義

發展底初期階段起，國家就積極地干涉經濟活動與資本家之間的競爭（用各種立法，國家的定貨，資助等等方法）。

德國從十九世紀末二十世紀初起轉變為最大的帝國主義強國，大大地趕上了英國；在二十世紀時，德國更成為最新的資本帝國主義與大地主的帝國主義相結合的國家。直到現在，德國帝國主義仍未失去這一特點。

資本主義發展底普魯士式的道路底反對方面，就是美國所特有的美國式的道路。美國資本主義發展底道路成為獨立戰爭（一七七五—八三）所掃清，那次戰爭推翻了英國貴族底政權而成為法國布爾喬亞革命底序幕。在美國資本主義從最初起就沒有像舊世界中阻礙資本主義發展的那些封建的桎梏。在北美洲的北部和西部，根本就不會有過封建制度。在南方所有的奴隸制關係也因國內戰爭（一八六一—六二年）中北方的工業區戰勝了南方的農業區而被剷除，那次內戰使得美國式的發展道路在全國範圍內取得了勝利。

因為美國西部存在着大量的荒地，在十九世紀末以前到那面去的移民，不費分文地取得丁土地。美國因為沒有像舊世界中阻礙資本主義農業發展的那些封建關係，所以農村經濟中資本底集中很快地實現着，資本主義的農業家很快地繁榮起來。從十八世紀末就開始的美國大機器工業底發展，到十九世紀前半期得到了極大的成功，而到一八六一—六二年國內戰爭以後，更是蓬勃地前進起來。這樣美國就很快地變成了先進的資本

義國家，它在十九世紀末，在工業發展底速度和水準上超過了其他資本主義國家。

美國的資本主義，因爲不受封建殘餘底束縛，能够很廣泛地利用技術方面一切歐洲的進步成分，而把技術底發展猛烈向前推進。國內大量的天然財富和刺激生產機械化的勞動人手底缺乏，也是利於技術發展的。美國資本主義底蓬勃發展促成資本很快地集中於少數百萬富翁底手中。美國的資產集團特別殘酷地剝削外僑（意大利人、愛爾蘭人、德國人、猶太人、中國人和黑人）工人階級底下層大衆，普遍地利用收買工人貴族的方法，在勞動者隊伍中經常地挑撥民族的惡感。

俄國資本主義底發展，不僅比英法兩國、而且比德國都晚。只是在一八五三—一五年克里米戰爭及一八六一年農奴制廢除之後，俄國才最後地走上資本主義發展底道路。資本原始積累在十八世紀初彼得一世時代，才達到廣大的發展。同時出現了第一批受政府的鼓勵而成立的工場，那些工場是建立在農奴勞動之上的。由商業和貨幣流通底發達所促成的農民破產和被掠奪，引起了十七—十八世紀的農民暴動（例如拉辛<sup>Rasch</sup>、普加捷夫<sup>Pugachev</sup>等暴動）；可是不幸那些暴動底結果都是農民失敗和農奴制壓榨底加強。這種情形阻滯了自由無產者羣底形成和資本主義發展底過程。

俄國十九世紀初的特徵是農奴關係底加緊崩潰；在十九世紀最初二十五年中，特別是在英國商品停止輸入以後，紡織工場加速地發展起來；這類工場到十九世紀第二個二十五年中，與農民的手藝和資本主義的家庭工業隨伴着繼續發展。然而在十九世紀前半

期內，整個地帶，俄國還統治着農奴制的自然經濟。一八六一年的土地改良廢止了農奴制，但是沒有消滅封建地主之經濟的和政治的威權；它使農民大眾遭受新的掠奪，在「解放」之後剝奪了他們的優良土地，強迫他們交付大量的贖金等等。與「解放」的農民底掠奪同時並進的，就是十九世紀中葉殖民地底征服，與對被征服的民族之殘酷的壓迫（征服高加索，中亞細亞，掠奪窩瓦河流域和西伯利亞的民族等等）；俄國的資本原始積累就是這樣進行着的。

從一八六一年起，俄國開始了新的工業時期。「木犁和風車，水磨和手織機的俄國，很快地變成了鐵犁和打穀機，蒸汽磨和蒸汽織布機的俄國」（見『伊里奇全集』卷三）。在六十年代中鐵路底建築和採礦工業底發展，進行得特別快；在七十年代大機器的紡織工業也生長起來了。在七八十年代間，工廠的勞工大眾已經開始起來反對資產集團。俄國工業底新的大規模的繁榮，發生於九十年代，這當中外國資本底輸入盡了極大的作用。重工業發展着，在南部，它的新的中心也在發達起來。同時工人運動也跟着生長起來，它開始從經濟鬥爭過渡到政治鬥爭。俄國的大工業在十九世紀末已經比西方的更集中了。這是證明，『年青國家內資本主義底發展由於舊國家的榜樣和幫助而大大地加速』（同上）。

然而鄉村中的農奴制殘餘，封建專制君主制度一般的壓迫，對於資本主義發展底速度，起着強大的阻撓作用。沒有一個資本主義國家像俄國這樣的殘留着那麼豐富的舊制

度——與資本主義不相容，阻礙着它的發展，無限地惡化着勞動生產者底境況的舊制度殘餘；這些舊制度殘餘底存在，使得勞動者羣既受着資本主義底苦，又受着資本主義不充分發展底苦。俄國資本主義發展中的這一特點，從它發生之初起直到它被勞工階級的十月革命所推翻時止是始終存在着的。伊里奇在一九一六年談到俄國帝國主義時指出，在俄國「新的資本帝國主義被特別緊密的前資本主義關係底網所籠罩着」。由資本主義發展底上述特點，在俄國，與集中的大機器生產同時並存着手工技術的工場的時期，也比別的國家爲長；手工工場和大機器工廠底生產與資本主義的家庭工業與手工匠工作相結合的情形（手工藝又與農業相結合），也比西歐來得普遍；商業和高利貸資本底威權也比西歐保存得長久。在農村經濟中進行着普魯士式的發展道路和美國式道路底鬥爭；前者爲地主所擁護，而自身利益迫切要求根本剷除一切封建殘餘的農民大衆，則堅持後者。俄國資本主義發展底另一重要特點是俄國資本主義對於西歐資本主義的從屬關係。俄國給予外國資本以自由的投資權，因而俄國國民經濟中如燃料生產和鍊金工業這類有決定意義的部門，也操縱在外國資本底掌握中。這樣，俄國一方面盡着奴役殖民地人民和擔任世界反動營壘底支柱的任務，但同時它自身也處於對外國資本的依賴關係中。

俄國的無產集團有着過去一切別國的社會鬥爭底經驗，繼承着優良的跟資本主義鬥爭的革命傳統，又有着廣大的勞動農民作它的同盟者，因而它在二十世紀初就成爲世界上最革命無產集團。由於這一點，世界革命運動底中心在二十世紀初就轉移到了俄國，

使俄國成爲帝國主義和無產集團革命底時代的馬克思伊里奇主義底搖籃。

在無產集團領導之下而有廣大的農民羣衆參加的一九〇五年的俄國革命，對於無產集團反資本主義的革命力量底組織，起了極大的作用。這是帝國主義時代的第一次人民革命，它給殖民地半殖民地國家許多次革命和西歐無產集團底革命運動以強烈的推動。一九〇五年的革命，是一九一七年二月布爾喬亞民主革命和普羅列塔利亞十月革命底「總演習」，而十月革命則是將世界分爲兩個體系，開闢蘇聯勝利的社會主義建設底時代，並且奠定了世界普羅革命底始基。

在東方諸國中，資本主義最發展的是日本。資本主義底發展，在日本開始於十九世紀末與二十世紀初，當世界資本主義走進帝國主義時代的時候。日本資本主義底特點，是在它把帝國主義底最新形式和亞洲式的落後關係，和封建大地主、貴族軍閥底政權結合起來。在這裏，大的金融資本跟官僚主義的帝制，特別密切地融合着。

日本這個國家，爲着掠奪的目的，在一八九八年革命之後，加強地培植資本主義的大工業。一八五六年國家創辦了第一個歐洲式的紡紗廠；一八七一年在東京建立了兵工廠、造船場、絲織廠等等。日本的國家，用保障進益的方法以鼓勵大工業底建設。在一八八〇—一九〇〇年間，國家所開辦的工廠和製造廠，相繼轉移到了商業資本和金融資本底代表們底手裏。日本帝國主義之特別富有侵略性，是得用日本資本主義發展底歷史條件來解釋的：在日本走上資本主義道路的時候，帝制、反動的半封建官僚和地主們底勝

利，決定着日本反對與其他帝國主義列強處於不平等地位的最初鬥爭，採取爲掠奪鄰近弱小民族與替現代帝國主義的掠奪掃清道路的鬥爭形式。

東方殖民地和半殖民地諸國資本主義底發展，主要地開始於帝國主義時代，由於帝國主義諸國資本輸出底發達和帝國主義者爭取市場、原料產地等等鬥爭底日益尖銳，才促成這些國家底資本主義化。在好些殖民地（印度）和半殖民地（中國）國家中，資本主義底發展在一九一四—一八世界大戰期間及戰後幾年中，特別顯著。在帝國主義時代，在殖民地和附庸國家中，資本主義底發展隨伴着十六—十八世紀原始資本積累底那些方法——野蠻的掠奪和殘酷的虐待。帝國主義者掠奪着殖民地，把殖民地變成自己國家底農業原料的附庸，所以在殖民地中，資本主義底發展主要地是在那些幫助帝國主義者吸收農業原料和天然財富的生產部門中。就常例言，殖民地國家一些技術先進的企業，往往操在帝國主義者手中。本地的民族資產集團大部分都是商業和高利貸的資產者。帝國主義者人工地阻礙着殖民地生產力底發展，同時，維護着舊的前資本主義關係（封建農奴制的和奴隸制的關係）底存在。

同時，資本主義破壞着經濟底自然性，散佈着貨幣關係，這樣就加強了封建地主、商人、高利貸者和富農對於農民勞動大衆的壓榨。地主、商人、高利貸者和富農，在殖民地鄉村中往往成爲帝國主義者底代理人，成爲帝國主義者與被剝削大衆間的寄生的中間人，成爲帝國主義在殖民地的支柱。農民底加強破產隨伴着資本主義底發展，在殖民

地國家中產生了激烈的農業人口過剩，土地底缺乏，地租底高漲等等現象。

殖民地國家資本主義底發展使得它所產生的無產集團受到三重的壓迫：封建殘餘，本國的資產集團和帝國主義者。殖民地國家底無產集團起來作反資本主義的鬥爭時，它同時又成爲反封建和反民族壓迫的鬥爭中的先鋒隊。農民底革命運動及其反封建的鬥爭，不可避免地跟反帝國主義的鬥爭交織着。從俄國偉大的十月革命勝利以後，在蘇聯合理地解決了民族問題，因而殖民地和附屬國家底革命運動就開展得特別猛烈。由於殖民地和半殖民地中資本主義發展底不平衡性底結果，我們現在至少可以看到三類的殖民地和附屬國家。第一，如摩洛哥，沒有或幾乎沒有自己的無產集團而工業也極不發達。第二，如中國與埃及，工業不甚發達而有比較數量不多的無產者羣。第三，如印度，資本主義相當地發達，而有相當多的民族無產者羣。

由上所述，可知資本主義底發生「在不同的國家有不同的色彩，它按照不同的方式在不同的歷史時代經過不同的階段」（見「資本論」第一卷）。然而，資本主義底發生在不同的國家內雖然有不同的歷史條件，資本主義生產方式底法則與矛盾——引導它走向崩潰之路的法則和矛盾，却對於一切資本主義國家都是一樣的。

### 三 資本主義發展底基本矛盾與傾向

歷史地講，資本主義在人類社會發展中曾盡了進步的作用。資本主義消滅了舊的封建的和行會的桎梏，剷除了人對人的身體的從屬關係；它又消滅了土地和行會對人們的束縛，地方的閉塞性和零散性，它使人口移動起來，它把人們不僅在民族的範圍內，而且在國際的規模上互相地連繫起來，它同時又消滅了封建制度下所特有的眼光的狹窄性和保守性，它拿基本的階級劃分來代替按照行會制，等級制的劃分——它將社會劃分為資產者和無產者，但並不完全消滅前資本主義的階級（如農民等）。

表現資本主義之歷史的進步作用的最主要和最基本的事實，却是社會勞動生產率底提高和生產底社會化。資本主義擊破和克服了封建主義，「因為它創造了更高度的運動生產率底標準，它給社會以獲得比封建制度下多得不可比較的生產量。因為它使社會更富有了」（見約塞夫在第一次全蘇聯斯泰漢諾夫運動者大會上的演說詞）。

爲無窮盡的爭逐利潤所推動着的資本家，不斷地改進自己的企業底技術條件，在盲目的和矛盾的形式上，發展着社會底生產力。尚在一八四七年，馬克思和恩格斯曾寫

道：「資產階級不到一百年的階級統治，已經創造了比一切前代所創造的總和更多和更大的生產力。對自然力的駕馭，機器底採用，工業和農業中化學底應用，輪船航運，鐵路，電報，把整塊的廣大的地方變為生產區域，改造河道使之適應航運……以前有那一個世紀曾經預覺到這樣大的生產力蘊藏在社會勞動底腹內？」（見馬恩合著，『宣言』）。不斷地改進着生產工具，資本主義就創造了現代新的強有力和精確的機器，各種極複雜的自動機，新的蒸汽發動機，內燃發動機，電動機，強有力的渦旋水車等等。除了蒸汽的和汽油的火車與水道運輸底發展外，又發展了汽車和航空底運輸以及各種交通手段（電話與無線電）。電氣技術達到了極大的發達。工業和農業中化學底應用，結果出現了好些重要的人工製造的化合物（例如人造顏料，人造橡皮，人造絲等等）。

資本主義之下勞動生產率底大量發展，可用以下的事實來證明。在中世紀時代，一個紡紗工人用一具紡紗車祇能使用一個紡錘；可是在現代資本主義的紡紗廠中，一個紡紗工人靠紡紗機器底幫助，可以同時使用幾百乃至幾千個紡錘。假使在十八世紀時從鐵礦中提煉鐵需要三星期，那末在一七八〇年所發明的鍊鐵術，把這過程縮短到了一兩天，而到一八五五年用比賽麥（Sir Henrey Bessemer）的鍊鐵法，只要二十分鐘就能完成這個過程。假如在一八〇〇年一輛牲畜拖的郵車五十公里要走十二小時，那末在同一時間內，在一九〇〇年火車可以走八百公里，到一九三〇年要走到一千二百到一千五百公里。

在資本主義之下，勞動生產力之大量發展，是在生產社會化過程中發生的。資本主義之鐵的法則不可避免地使生產集中到幾個大企業中去，因而也就促進了生產社會化底發展。大生產底生長是通過資本集積而實現的，換句話說，是由於剩餘價值不斷地追加到資本上去而使資本不斷地增長起來；同時，大生產底長大也是通過資本集中而達到的，換句話說，是由於許多個別資本聯合成爲一個大資本，或由一個大資本併吞許多小資本而達到的。由於資本底集中，在資本主義之下生長了一些規模極大的企業（例如鐵路），爲個別的資本家所不能獨力創辦的大企業。在這類大企業中，生產底社會化達到了非常高的程度。資本家底擴大生產和使生產社會化，不是爲着社會底利益，而是爲着追求狹窄的自己個人的利益。工人們所創造的日益增長的大量財富，都被資本家佔有去了。「在一個極端上的財富底集中，就是同時在另一對立的極端上貧困勞動底痛苦、奴役地位、愚昧無知、粗野生活和道德衰微等等底積累」（見「資本論」第一卷）。

在資本主義之下，大機器生產大大地提高了工人底勞動強度，將工人變成了機器底附庸，使他的勞動成爲單調的和過度的，摧殘着工人底智力，促使他的早期衰老，殘弱和死亡：在資本主義社會內通常工人到了三十五歲或四十歲已經變爲殘廢的了；統計數字又證明產業工人底壽命比資本主義社會其他階級的人要短促些。隨着大機器生產底發展而起的日益擴大的女工和童工的採用，很悲殘地反映在勞工階級底物質生活上，反映在他們的身體和精神的狀況上。大生產底發展隨伴着技術底發展，引導到以日益少量的

勞動力使用日益大量的生產手段的局面（即資本有機構成底不斷提高），這就形成了工人被機器相對地排擠的局面。這種情形之上，又加以成年的熟練的男工勞動，被廉價的女工和童工和不熟練的工人底勞動所排擠，再加以農民和手工業者大眾底無產化，這樣就造成了龐大的失業後備軍。這種失業後備軍被判定了飢餓和死亡的命運，它把壓力加於在業工人。惡化着在業工人底待遇，使他們經常地憂慮到明天的命運。除此以外，由於生產資料底騰貴，工人們底生活水準就不斷地下降。把這一切原因總合起來，就造成資本主義社會內工人階級相對的乃至絕對的貧乏化。『工人大眾絕對地貧乏化，就是說他們愈來愈貧困，他們的生活愈壞，他們吃的愈菲薄，他們愈來愈吃不飽，他們住的是地下室和草棚。可是更顯著的是工人大眾底相對貧乏化，這就是說，他們在社會進益中的份額底減少。在加速富有的資本主義社會中，工人們所得到的相對的份額是不斷地減少，因為那些百萬豪富不斷加速地發財』（見『伊里奇全集』第十六卷，頁二二二）。

這一法則底作用像一根紅線似地貫串着資本主義底全部發展過程，它到帝國主義時代更劇烈地加強起來，加強底原因在於壟斷資本底壓榨，勞動強度底急速提高，壟斷資本家底抬高生活必需品底價格等等。在資本主義總危機時期，大眾底貧乏化更達到空前的規模，這時的特點之一就是慢性失業底存在。從一九一三—二九年間，德國熟練工人底實際工資降低了百分之十三。美國從一九〇〇—一五年實際工資要比十九世紀最後十年間的水準，減少百分之三十四。如與一九二三年相比較，美國工人底實際收入在

一九二八年爲百分之九一·三，一九三〇年—百分之八八·二，一九三二年—百分之五六·三。與大衆貧乏化同時並進的是社會財富集中到愈來愈少數的大資本家手中去。德國就最近幾年的情形說，大約一百個資本家佔有近乎值三十五萬萬馬克的財富。美國的財富事實上控制在六十四個人的手中（請參閱最新版的『帝國主義—資本主義底最高階段』中的附錄）。單只摩爾甘（Morgan）一個公司，就操縱着四百六十萬萬元美金的資本，這等於美國全部銀圓資本底六分之一。一九三三年，在大衆普遍貧乏化，在國內存在着一千五百萬失業者的情形之下，四千個紐約的富翁一年內替自己妻子女兒製新衣的消費達八千五百萬元，在日常飲食和餐館中的消費達三千二百萬元，在貴重裝飾品上的消費達兩千萬元，在汽車上的消費—一千六百萬元，在化裝品上—八百萬元。這樣看來，大量的社會生產手段，大量的社會勞動底果實，都被寥寥可數的幾個資本大王操縱着，而這極少數的人底權威是建立在本國千百萬無產者、農民和手工業者底榨取和殖民地底奴役之上的。

雖然資本主義發展社會勞動底生產力較之以前諸社會經濟形態爲大，但是資本主義的私人佔有制一開始就予這一發展以比較狹窄的限度。資本家爲着獲得利潤而生產，他並不關心一切足以提高勞動生產率的技術改進；假如設置機器的消費要超過這機器所能代替的工人們底工資上的支出，那末資本家就不願採用這個機器。其次，資本主義社會內社會生產之分裂爲許多屬於各個私人的企業，使得技術改良之充分的和全面的利用成

爲不可能的事；顯著的例子就是資本主義農村經濟中沒有充分利用耕作機的可能。此外，資本主義社會內技術不能完滿地利用，又因爲對於使用機器的工人，勞動是一種痛苦的和被迫的重擔。資本主義私人佔有制底統治和貪而無厭地爭逐利潤的結果，是社會勞動和自然財富之盜刦式的消毀。爲着自己狹窄的利益，資本家犧牲了社會底利益來濫用林產、礦產富源和耗盡土地。所以生產的物品常常找不到銷路而加以毀滅（特別在經濟危機時期），同時貧乏的大衆却需要那些物品而沒有能力購買。由於資本家之間的競爭而把大量財富消耗在不生產的事情上，例如大量的廣告，開設營業代辦處等等。例如僅僅在美國一國，一九二九年廣告上的消耗竟達十五萬萬元之多。資本主義又盜刦式地消毀最基本的和最寶貴的一種社會生產力——工人階級，資本主義工廠內的痛苦的非人的勞動條件，工人之被降爲機器底附庸，因資本主義的分工和勞心與勞力的劃分，致使工人成爲畸形的人，摧殘了他們的個性和他們的智力與體力。

資本主義生產底無政府性和盲目性（即自發性，散漫性）使得人類成爲客觀法則之盲目的玩具。各個企業都盲目地生產着商品，誰也不知道同樣的商品別人生產多少，對這些物品的需求如何和它們找不到銷路。資本主義商品生產底法則像地心引力底法則一樣地作用着：當房子倒下的時候就會打破任何人底頭（參閱「資本論」第一卷）。盛行於資本主義社會的「一切人與一切人的戰爭」，資本主義競爭底強有力的法則，使得人們各自爲謀，互相對立，造成了經常的恐怖，誰也不知道他明天的命運；假如一個

人不充分地富裕和有力，假如他不能在競爭中支持他自己的地位，他就立刻可以變爲使別人發財的犧牲品。不可阻擋的對利潤的爭逐，冷酷無情的金錢主義的統治，破壞了人格的崇高性，損害了人類的純潔的感情。

資產集團把個人的人格變成了交換價值。它消滅了一切人類行動的高尚性。不僅是工廠的工人，連科學和藝術的工作者，資產集團一概都把他們變爲工資的僱用勞動者，迫使他們爲自己的主人底要求和慾望服務，這樣就摧毀了科學家和藝術家之真實的創造自由。在資本主義曙光時代布爾喬亞思想家所宣傳的人道主義和關於「個人自由」的高調，都是那個時候爲着解除封建桎梏，爲着資本主義競爭的自由，爲着資本主義剝削的自由而鬥爭的資產集團的旗幟；他們所談的「個人自由」並非指着勞動人民的真正解放而言。形式的平等，爲布爾喬亞民主主義國家法律上所規定的平等，只是掩蓋了事實上的不平等和奴役地位。

資本主義社會內的社會生產，跟資本主義的私人佔有制，跟資本主義的剝削制，競爭，對人類個性的壓迫等等，起着不可調和的矛盾。生產的社會性和私人佔有制的矛盾是貫串於這個社會的一切矛盾的基礎。

這個基本矛盾底第一種表現是資本主義社會兩大對立集團，資產集團和無產集團的衝突。跟古代奴隸制社會的階級劃分（貴族和平民，奴隸主和奴隸）和中世紀封建社會的階級劃分（封建主與農奴，行東與學徒）都不同，資本主義把社會分裂爲兩大敵對營

蟲，資本家的營壘和無產者的營壘，充滿着資本主義全部歷史的資產者和無產者的鬥爭，是資本主義剝削制度，兩大社會集團地位的根本對立和他們利益的不可調和性之必然的結果。

勞工集團最初僅小規模地與資產集團做鬥爭，到後來才有整個工廠乃至整個城市的工人團結起來與資本家鬥爭，組織工人們自己的工會，最初的鬥爭只限於在資本主義範圍內改善工人底勞動條件。

隨後，由個別的反對資本家的行動而過渡到全國範圍和國際範圍內的反布爾喬亞集團的鬥爭。無產集團在自己的鬥爭經驗中，覺悟到自己境遇底澈底改善，只有革命地推翻資本主義之後才能達到；於是經濟鬥爭就不可避免地轉變為政治鬥爭；工人階級底政黨也就應運而生。

十九世紀四十年代所發生的馬克思和恩格斯底科學社會主義底理論，揭露了資本主義剝削底根源，並且指示了經過勞工專政底勝利以毀滅資本主義的道路。在馬克思和恩格斯底領導之下，建立了唯一澈底革命的勞工政黨。在帝國主義時代資產者和無產者底衝突達到極端緊張的地步。資本貴族底壓迫和無上權威強化到如此的地步，致使推翻資本主義的鬥爭成爲勞工集團底直接的行動任務。在帝國主義時代產生了與機會主義作鬥爭的伊里奇主義——馬克思和恩格斯底科學社會主義底繼承者，它擔負了組織勞工大眾進行革命地推翻資本主義和爭取勞工專政的任務。在資本主義社會內，除無產者和資產

者外，還保存着其他前資本主義社會底階層，它們在資本主義社會鬥爭中，歸根結底被迫要站到兩大門爭營壘底一方面去。當資產集團取得政權的時候，在好些國家內做過鬥爭的地主們，在資本主義建立起以後依然繼續與資產集團做鬥爭。但是隨着無產集團鬥爭底發展和强大，同樣地也威脅到土地所有者（地主）的時候，他們就跟資產集團妥協起來，組成一個剝削者底統一同盟來對付被剝削者羣。這樣一來，土地所有者和資本家庭矛盾，雖未完全消滅，但已失去了它的尖銳性，並且被資本主義社會底基本階級矛盾擠落到次要的地位上去了。至於講到農民集團，它在資本主義社會鬥爭中，只是當封建地主底統治和壓迫還保存着的情形之下，才呈現爲一個統一階級來行動。在資產者和無產者底社會鬥爭中，隨着資本主義發展而分化的不同的農民集團，採取着不同的立場。富農，這一農村經濟中的資產集團底代表，跟全體資產集團在一塊共同來對付被剝削者羣。貧農，這一鄉村的半無產者或隱秘的無產者，與階級利益跟他接近的無產者團結一致，來積極地參加反抗資本主義的、富農的壓榨的鬥爭。中農同時是勞動者又是私有者，由於他本身的兩重性，常常在無產者和資產者中間搖擺着；因而無產者要與資產者爭奪對中農大衆的領導權，要把他們吸引到自己這方面來。

生產底社會性和私人佔有制之間的資本主義底基本矛盾，又表現於「每一個別工廠中的社會化的組織與一般生產進程中的社會的無政府性之矛盾」（見恩格斯著『反杜林論』）。隨着生產底集中和企業規模底擴大，同時加深和擴大着各個企業中的分工，但

同時隨着各個企業中的有組織性、計算和統制制度底發展，同時也發展着整個資本主義經濟中的無政府性。

生產社會性和私人佔有制底矛盾及其所產生的生產無政府性，不可避免地使得資本主義底發展成爲不平衡。資本主義發展底不平衡性，一到帝國主義時代變成極度的尖銳並具有決定的意義。發展底不平衡性加強着帝國主義列強間的矛盾，使着它們的發展成爲跳躍式的，引起了各帝國主義者重新分割世界的鬥爭，軍國主義底狂猛發展和帝國主義各國底武裝衝突。

資本主義加深着城市與鄉村間的鴻溝。由於土地私有權底壟斷，鄉村中前資本主義的榨取形態底保存，農村經濟中資本主義底發展總是落後於工業底發展。農村的勞動者因而就永久處於愚昧、閉塞、保守和文化落後的狀態中。在另一方面資本主義把工業和千百萬人口集中到都市中去，把都市變成了藏垢納污的場所。資本主義都市中工人住宅底惡濁、擁擠、摧殘着勞動者底精神和康健。但同時資本主義的都市把工人們團結了起来，把他們送到工廠的「熔爐」中「陶冶着」，消滅了他們固有的保守性和閉塞性。

資本主義把智力勞動和體力勞動底對立，發展到極畸形的狀態。工人底單調的、受嚴格限制的、違反自己意願的勞動，摧毀了他的創造力，他們專門從事替資本家創造剩餘價值的困苦的體力勞動；智力勞動就成了替資本家服務的知識階層底特權了。創造性的精神勞動與體力勞動底分裂過程，在資本主義社會內「開始於單純的協作，在那裏資

本家在其對於別個的工人的關係上，表現為一個統一體和社會勞動機體底意志。它後來發展到工場，把每個工人降低到做部分工作的工人。它最後完成於大機器工業，後者把工人跟科學脫離開來而強迫科學替資本服務」（見「資本論」第一卷）。勞心與勞力之日益加深的對立性，對於兩種勞動形態都給與摧毀的影響。對於極大多數的體力勞動者，走入智力勞動者底行伍中去的門路是關閉着的。將工人束縛於困苦的體力勞動，使他在精神上和生理上都變成一個畸形的人。在另一方面，智力勞動與體力勞動底分裂又使智力勞動失去了跟實踐的活的連繫，造成理論脫離實踐的現象（這是布爾喬亞社會底最糟糕的特徵），為維護壓榨的唯心論和神祕學說底繁殖，創造了有利的基礎。智力勞動者因為依賴著資產集團並替它服務，所以他們的極大多數總是執行著資產集團底門人家僕們底令人討厭的任務。

生產社會性和資本主義佔有制底矛盾之特別顯著的表現，是生產過剩的經濟危機。這種危機以極大的力量震搖著資本主義世界，從一八二五年起大約每隔十年左右，總要定期地爆發一次。生產過剩的經濟危機底基礎，它們的原因，是存在於資本主義經濟體質本身中。經濟危機底基礎存於生產社會性和生產結果之資本主義的佔有形式底矛盾。這種資本主義基本矛盾底表現，是以獲得最大限度的資本利潤為目標的資本主義生產能力之巨量增長，與千百萬勞動羣衆（他們的生活水準被資本家不斷地降低到最小限度）底支付能力的需求之相對的縮減間的矛盾。要在競爭中取得勝利和榨取更多的利潤，

資本家被迫而發展技術，實行合理化，加強對工人的剝削，並把自己企業底生產能力提高到極端的限度。一切資本家爲了都不願落在他人之後，都不得不依各種各樣的方式走上這條生產能力猛烈發展底道路。但是國內和國外市場，千百萬工農羣衆底購買力（歸根結底他們是主要的購買者）始終留在很低的水準上。生產過剩的危機就因而發生。相當定期地重複着的某些結果也因而發生；由於這些結果，大量的商品賣不出去了，生產縮小了，失業增加了，工資降低了，而同時就更加強了生產水準和支付能力的需求水準間的矛盾。生產過剩的危機是這一矛盾之狂猛的和破壞的表現形式。用生產力底大量破壞，民衆底痛苦，財富底貶值等等代價，危機使產生它自己的諸矛盾得到了暫時的暴力式的解決，可是接替它的繁榮時期，又在更廣大的基礎上再造着這些矛盾，準備着新的更猛烈的下一次危機。危機使勞工階級革命化，非常尖銳地暴露着資本主義諸矛盾，它證明資本主義不能駕馭在它腹內發展起來的那些生產力。

在某一階段以前，資本主義靠着剝削勞動者來保證社會及其生產力底發展。當作進一步的社會形態看的資本主義，其發展之最高點是從一七八九——九三年的法蘭西革命到一八七一年的巴黎公社的時期，這就是資本主義在先進各國勝利和鞏固的時期。這是資本主義相對地平穩和平發展的時期，那時資本主義尚走着上升的路線。此後接着就是從普法戰爭和巴黎公社到俄國十月革命底勝利和帝國主義大戰底結束（都包括在內）的時期。這是資本主義開始衰落的時期；它從巴黎公社方面受

到了頭一次打擊，由舊的自由競爭的資本主義開始過渡到帝國主義，而在蘇聯，資本主義又被十月革命底力量推倒，這樣就開闢了人類歷史中的新時代。

資本主義開始衰落底徵候，顯著地表現於十九世紀末二十世紀初，特別在西美戰爭（一八九八年）和英布戰爭（一八九九——一九〇二年）。自由競爭底統治最後地被壟斷底統治所代替了。資本主義底運動愈來愈變成暴烈的、飛躍的、衝突的了，它跨進了自己的最後的、最高的階段——帝國主義的腐潰和垂死的階段。『帝國主義是資本主義發展底這樣一個階段：那時壟斷和政財資本底統治業已形成，資本輸出具有特殊的意義，而托拉斯底分割世界業已開始，各大資本主義國家底瓜分全世界領土業已結束』（見伊里奇著『帝國主義——資本主義底最高階段』）。生產底社會化達到了這樣的的高度，致使『資本主義在它的帝國主義階段上……把資本家違反着他們的意志和意識而拖進到一個新的社會制度，從完全的競爭自由過渡到完全的社會化的制度』（同上）。這樣，生產底社會性已不能與資本主義的私人佔有制共存，不能與極少數資本壟斷者底壓榨制共存。生產力繼續發展着，但同時壟斷資本底統治產生了腐潰的傾向。這種傾向表現得極端地不平衡，在各別的工業部門中，在各別的國家中，在某一時期以內表現得特別強烈。最新的技術底巨大成就底實現，受到了資本主義生產諸關係底阻礙。在電氣化、化學化、農業種植技術和土地及地中蘊藏之合理化的利用等等方面，在一切技術領域內，資本主義都阻礙着現代科學所發明的巨大力量之充分利用。

資本主義以其全部發展替未來的新社會主義制度準備好了前程。高度發展的生產社會化，強大的技術發展，科學的勞動組織底原則和科學的生產管理底準備，替社會生產底計算、監察和計劃化造成了條件；而社會生產底計劃化等等，只有在消滅了私有財產和將生產手段轉移到社會手中去之後才能實現。資本主義大量地發展了生產力，創造了勞動生產率底這樣的可能性，使得在私有財產制廢除以後能够保證全體勞動者大量的和日益增長的物質幸福和充分的閒餘時間來全面地發展體力和智力。根據不同的著作家屢次所作的計算（如培培爾 Bebel，巴蘿德 Bairod，美國的技術主義者 Technocrats 等等「底計算」），現代資本主義社會底生產物，雖只能保存大眾以半飢餓的生活，但只要現有全體工人做近乎兩小時勞動日的工，就能够生產出來了。

這樣看來，在帝國主義階段上資本主義創造了過渡到新的更高社會形態的種種客觀條件。同時資本主義底發展把它的一切矛盾強化到極端的程度，並準備了勞工階級這一能够執行推翻資本主義和建設新的社會主義之偉大使命的社會力量。

在資本主義底最後階段上，各國各個資本家集團間的強烈的鬥爭，促成了流血的帝國主義戰爭，資產集團和勞工大眾間的鬥爭達到了極端緊張的地步。資產集團之不可忍受的壓迫，迫使着勞工集團一直走上革命的推翻資本主義的道路，走上普羅列塔利亞革命底道路。這樣看來，資本主義走進了這樣一個時期：「這時普羅革命業已成為直接行動的問題，這時準備勞工集團去革命的舊時期業已結束而過渡到了直接推翻資本主義的

新時期」（約塞夫語）。

與叛徒們的「資本主義自動崩潰論」相反，資本主義的制度雖已成了社會發展底障礙，它却不會自行毀滅的。資本主義社會底統治階級用它的一切力量來維護自己的統治，即用最野蠻的、流血的暴力和種種的欺騙手段，亦所不惜。只有靠革命政黨領導之下的勞工集團底堅強鬥爭，才能達到征服資產集團的勝利。

資本主義之轉變爲帝國主義，加強和激化了不平衡發展律底作用。這就決定了世界資本主義陣線底削弱，各別國家底無產大衆破壞這一陣線的可能，社會主義在各別國家內勝利底可能。

偉大的十月革命奠定了世界普羅革命底始基。「十月革命之世界的意義，不僅在於它是一個國家在破壞帝國主義體系的事業上的偉大的肇端和在帝國主義世界的大洋中社會主義底第一個熔爐，亦且在於它成爲世界革命底第一階段，和這一革命繼續開展底強大的基礎」（約塞夫語）。

一九一四——一九一八年的帝國主義世界戰爭和蘇聯偉大的十月革命底勝利，震動了資本主義底整個體系，動搖了它的基礎。資本主義已經跨進了總危機的時期。社會主義在蘇聯底澈底勝利，資本主義底加強腐潰，資本主義世界各種矛盾底日益強化，世界社會主義運動底發展，勞工階級底統一陣線和反法西斯主義的人民陣線底展開——所有這一切使世界革命底勝利業已日益接近。

## 四 布爾喬亞學者對資本主義的估計

布爾喬亞經濟科學，由於它的見解底狹窄性，不能發見資本主義發生、發展與衰亡底法則。固然，在資本主義底形成時期，布爾喬亞是一個進步的階層；它以古典學派爲代表，曾經嘗試過深入到資本主義生產方式底內部法則中去，並且理論地加以闡解。可是，甚至這些較好的布爾喬亞經濟科學底代表，也不能瞭解資本主義底過渡性，而宣稱資本主義底法則是唯一合理的、自然的和永久的。雖然亞當斯密（Adam Smith）也提到過在資本積累和土地私有制出現以前的社會底『原始的、不開化的狀態』，可是這種『原始狀態』在他認爲只是社會底正常的、自然的狀態之暫時的歪曲。隨着資本主義生產方式諸矛盾底發展和社會鬥爭底採取日益顯著的和可怕的形式，科學的布爾喬亞經濟學就到了撞喪鐘的時候了。『到現在，在布爾喬亞經濟學者底觀念中，問題已經不在某一定理底對或不對，而在它對資本家有利或有害，方便或不方便，合不合警察的要求』（見『資本論』第一卷）。俗流的政治經濟學繼古典學派而起，已不以科學的認識資本主義發生和發展底法則爲自己的任務，而從事於有意的曲解現實，以擁護資本主義並替

資本主義辯護。例如，政治經濟學中的歷史學派，企圖用這樣的『理由』來證實資本主義底永久性：說彷彿資本主義是在人類發展底最初階段上已經有了的。類似的說法，在歷史學派底最新理論中，例如麥葉爾（Mayer），獨普史（Dopsh）等人底理論中，也可以找得到，他們發見在古代（如麥葉爾）和中世紀時代（如獨普史）已經有資本主義。麥葉爾和獨普史，企圖用前資本主義社會形態中所存在的商業和高利貸資本之片斷的和誇大了的事實，來『證實』資本主義存在於古代和中世紀時代。但馬克思和恩格斯提到這些資本形態存在於奴隸社會和封建社會時，他們強調着指出，『取商業資本形態的資本底發展……等同於在與它不相容和不受它支配的社會生產形式之基礎上的資本底發展』（見『資本論』第三卷），而高利貸和商業資本之存在於這一時期，並不改變奴隸制和封建制的生產諸關係底實質。

爲着替資本主義的生產方式辯護，俗流政治經濟學否認資本原始積累過程之痛苦的、流血的性質。俗流經濟學者說，資本家手中的資本積累之所以可能，是因爲他們積蓄了自己的勞動生產物，因爲他們不願滿足自己的急迫需要（如西尼歐 Senior）。現代布爾喬亞政治經濟學底著名代表之一，很巧妙地掩飾着的馬克思主義底敵人，桑巴特（Sombar）<sup>1</sup>，提出了一種『理論』，依據這一『理論』，資本原始積累，在資本主義歷史中，並非藉暴力的掠奪勞動者而是藉鄉村與城市的土地所有者手中地租底逐漸的和平的積累而形成的。他認爲資本主義底發展，其原因在進取的、精明的和幹練的事業人材之

特殊的『資本主義的精神』（麥克司·韋伯 Max Weber 亦具此見）。這種唯心的見解，把資本主義發生和發展底問題頭腳顛倒過來瞭解，它僅僅模糊了問題而拿玩弄表面的、失去一切科學內容的、心理的概括，來代替資本主義客觀矛盾底分析。

布爾喬亞政治經濟學中最無恥的資本主義底辯護人，甚而至於完全否認資本主義社會內的任何矛盾，特別否認資本家與工人間的矛盾。最顯著的表現就是被馬克思冷酷地譏笑過的『利益調協論』。依據這一理論底著名代表之一巴師夏（Bastiat，十九世紀前半）底學說，資本家並不剝削工人，他與工人根據相互服務底原則來交換：資本家拿資本來對工人服務，而工人拿勞動來對資本家服務。這種『利益調協論』和『服務交換論』在現時法西主義者努力地宣揚着。現代的法西主義者爲要剷除工人羣衆中的革命的階級意識，武斷地否定社會鬥爭，挑撥民族的惡感，所以他們想把一種思想灌輸到工人意識中去：說資本家是跟工人一樣的生產過程底參加者，因而工人也該和資本家一樣地希望資本主義企業底發達。

其他布爾喬亞經濟學者和歷史學者雖不直接否認資本主義社會內矛盾底存在，但是認爲隨着資本主義底發展，社會的矛盾漸形緩和。這派『理論』底信徒們承認資本主義社會內存在着矛盾、暴力和掠奪大衆，但是他們認爲這些只是過去的資本主義社會底現象。例如著名布爾喬亞經濟學者布倫塔諾（E. Bréntano）在他所著『英國經濟發展史』中說到十六—十七世紀中大衆底貧乏、暴力和壓迫底盛行，但是在十九世紀他已經看

出「社會和平」和「普遍幸福」時期底開始。著名的英國新聞記者哈文 (Harwin) 在他爲『大英百科全書』寫的一篇論文『資本主義』中也發表同樣的觀點，他只是補充說，資本主義底『改進』發生於最近十年中，即在帝國主義大戰後。改良主義者和修正主義者，如考茨基 (Kautsky) 柏恩斯坦 (Bernstein) 之流，也走着同一道路；他們準備承認馬克思關於原始資本積累和資本主義矛盾的學說應用於『舊的』資本主義（十九世紀中葉以前）是正確的，但是認爲應用到現代資本主義來時，就太『陳舊』了。布爾喬亞經濟學者如布倫塔諾，霍布森 (Hobson)，斯特魯威 (Struve)，桑巴特等人之流，以及同他們在一起的柏恩斯坦這類修正主義者，否定工人階級絕對貧乏化和資本集中到少數人手中去的過程；依照他們的『理論』，資本主義逐漸地緩和着它自己的矛盾，必定會『和平地生長』成爲社會主義（這就是所謂『資本主義和平生長』論）；壟斷資本主義由於資本家之間的競爭底停止（？），必定會轉變爲『超帝國主義』 (Ultra-imperialism)。屬於這類『理論』的，還有右翼機會主義者底『有組織的資本主義』論和反革命托洛茨基主義底叛徒思想，後者否定資本主義發展不平衡定律，否定這一法則底作用在帝國主義時代的強化及其對於普羅革命與一國社會主義勝利之決定的意義。法西主義代言人——托洛茨基派和右派叛徒——底『超帝國主義』論和『有組織的資本主義』論，已經成爲反社會主義和在蘇聯恢復資本主義的鬥爭旗幟了。

所有這一切理論都以現實底曲解爲根據，它們的任務都是要把勞動大衆從對資本主

義的革命鬥爭中拉出來，藉此以延長資本主義底壽命。托洛茨基、孟塞維克底叛徒理論，『資本主義自動崩潰』論，也執行着同一任務。

與替資本主義辯護而視之爲永久的制度的布爾喬亞經濟學不同，在馬克思以前（十八世紀和十九世紀初）空想社會主義者對於資本主義已經表示了批判的態度，他們指斥資本主義創造勞動大衆底貧困和壓迫的罪惡，而幻想着立刻拿共產主義制度來代替資本主義。但是他們的資本主義批判缺乏着科學性，它所根據的是道德的理由，而不是資本主義矛盾底客觀分析。他們中間大多數，特別是早期的空想社會主義者，對於資本主義生產制度沒有像對於分配制度那樣着重地加以批判。空想社會主義者不瞭解無產集團之爲資本主義掘墓人底歷史任務。

跟馬克思同時起來批判資本主義的，還有如普魯東（Proudhon）一類小布爾喬亞的思想家。爲小布爾喬亞集團底代表的他們，因爲恐懼資本主義進一步的發展就幻想恢復小商品生產底制度。他們在資本主義中劃分出了壞的方面和好的方面；照他們意見，前者是應該消滅的，後者他們主張保存。同時他們認爲資本主義底『缺點』不在資本主義生產方式底矛盾，而在流通過程中（在金子貨幣中，在抽取利息中）。與普魯東和其他西歐小布爾喬亞的資本主義批判者相接近的，是俄國的民粹派——馬克思主義底惡敵。批判到資本主義的時候，他們否認它比農奴制進步的歷史作用，把小的『國民生產』理想化了，這就是說，他們事實上主張回到附帶着公社土地使用制的小農生產。民粹派的資

本主義批判底反動性，已曾爲伊里奇所揭露（參閱「俄國資本主義底發展」及其他著作）。伊里奇繼承着馬克思底學說，證明小生產在俄國和在別的國家一樣地分化着，且不可避免地要生產出資本主義來。伊里奇批判着民粹派對資本主義的估量，同時又進行了反對合法馬克思主義者替資本主義辯護的理論的鬥爭，因爲他們藉口資本主義底進步性來有意識地袒護資本主義。

在現時，全世界勞動大衆底敵——法西主義者，也出來蠱惑式地『批判』資本主義。德國法西主義者發表一種欺騙性的反對『利息的奴役』的宣言，反對銀行家和高利貸者底威權，藉以挑撥對猶太人的民族仇恨，因爲他們所反對的銀行與高利貸就是指猶太資本而言的。他們用這類資本主義底『批判』來挑撥反猶太的情緒，而實際上他們不但不能觸犯銀行，而且用一切方法來維護金融資本上層份子底利益。法西主義者藉『利息的奴役』和『猶太資本』底『批判』來企圖把大衆從推翻資本主義剝削制度的鬥爭中拉出來。

採取公開恐怖的形式實現着最反動的財政資本集團底專政，瘋狂地準備着侵略的戰爭，法西斯蒂虛偽地用消滅資本主義社會底階級矛盾的空談掩飾着，再加上虛構的『道學』，說社會發展底基礎是『高級人種與低級人種』底鬥爭。一部分法西斯蒂的經濟學者（例如，奧大利人史盤（Spass））主張從資本主義回到封建主義。這類把封建主義理想化的主張，爲着替強迫勞動及其他法西斯蒂所實行的奴役和壓迫勞動大衆的政策辯護，

是必要的。只有勞工階級底思想代表，能够給而且已經給了資本主義底發生、發展和衰亡之澈底科學的解釋和真正革命的同時又嚴格科學的資本主義批判；因為他們不願意資本主義底永久存在和文飾資本主義，他們不像小布爾喬亞思想家那樣幻想回到小生產制度，他們負有實現革命的推翻資本主義和消滅一切人對人剝削的偉大的歷史使命。第一次科學地證明資本主義底歷史任務，它的發生和發展底法則及其衰亡底必然性的，是馬克思和恩格斯。<sup>○</sup>他們同時給予布爾喬亞經濟科學與小布爾喬亞的資本主義論以粉碎的批判。馬克思和恩格斯在自己的著作中，特別在『資本論』中，科學地證明了資本主義發展底法則，揭露了它的極深刻的矛盾。他們用自己的學說來指示勞工階級以解脫資本奴役的鬥爭大路。馬恩學說之進一步的發展表現於伊里奇和約塞夫底天才的著作中。

在反布爾喬亞的資本主義辯護觀念，反民粹派和合法馬克思主義者，反孟塞維克的和一切機會主義的馬克思主義曲解的鬥爭中，伊里奇繼承着馬克思底學說，說明了帝國主義時代資本主義法則底作用底特殊性，恢復並發展了馬克思和恩格斯關於革命地摧毀資本主義的必然性的學說，發揮了關於農村經濟中資本主義發展底特殊性問題的理論。約塞夫堅持着和光耀地發展着馬、伊底學說，繼續發展了伊里奇關於帝國主義，關於帝國主義時代資本主義發展底不平衡性和個別國家內社會主義勝利底可能性，關於資本主義底總危機及各個階段底特徵，關於普羅革命發展底道路等等的學說；他發揮了關於兩個體系底鬥爭，關於社會主義工業化和農業集體化，關於殖民地和附屬國家內資本主

義底發展和崩潰，關於過渡到共產主義的道路等等問題的理論。同時約塞夫又給最新的布爾喬亞的孟塞維克的和托洛茨基派和右派的反革命理論以粉碎的批判。

本書參攷書目：（因範圍太廣，僅開列最重要的幾種）

- 一 馬恩合著：「宣言」
- 二 馬克思著：「資本論」第一卷和第三卷
- 三 恩格斯著：「反杜林論」第三編
- 四 同上：「社會主義，從空想到科學」第二三四各章
- 五 伊里奇著：「俄國資本主義底發展」
- 六 同上：「論經濟浪漫主義」一文見「全集」第二卷
- 七 同上：「帝國主義——資本主義底最高階段」
- 八 約塞夫著：「伊里奇主義之問題」
- 九 同上：「再論黨內社會民主主義的傾向」
- 十 桑巴特著：「現代資本主義」
- 十一 霍布森著：「現代資本主義之進化」