

ГОВОРИ ДО МЕНЕ МОВОЮ МОЄЇ ВІТЧИЗНИ!

22 січня — День соборності України. Безперечно, що різні партії і виборчі блоки намагатимуться використати цю дату у своїх цілях, доводячи свою, окремішню, патріотичність і відданість Україні. Кожна політична сила посилатиметься на мовні українські проблеми, але не варто вірити тим, хто запрягається, що мові титульної нації живеться вільготно і щасливо. Віримо тим, кому болить українське слово, його зранена душа, його рубцьоване серце. Бо мовне питання в Україні — завжди питання її незалежності і державності. Отож — ми знову — про мову, про її неозоре поле, яке є полем битви за націю. На наших прапорах — вічні слова Олесь Гончара: "Мово, будь! Мово, живи і живи!"

Сьогоднішній стан мови характеризує доцент Київського національного університету ім. Т. Шевченка Віталій Радчук.

Коли треба знесилити народ духовно, досить роздери його на частини за мовною ознакою, роздвоїти його душу, змусити тремтіти від спіяння між мовами, бо мова і є душа. А щоб відсажнути плем'я од рідної мови, доволі зробити дві речі. По-перше, не впускати в його говір духовних багатств, що їх виробило людство, а, по-друге, перекласти і нав'язати йому чужим наріччям усе, що

Закінчення на с. 7

ЗМІНИ ПОТРІБНІ ВЖЕ — стверджує лідер виборчого блоку «Наша Україна»

16 січня відбувся міжпартійний з'їзд виборчого блоку Віктора Ющенка "Наша Україна". Форум проходив у столичному Центрі культури та мистецтв Національного технічного університету.

У з'їзді взяли участь 2 тис. чоловік. Перед ними з доповіддю "Зміни потрібні вже" виступив лідер блоку "Наша Україна" Віктор Ющенко.

На з'їзді виступили представники партій — учасниць блоку: Геннадій Удовенко (Народний Рух України), Юрій Костенко (Український Народний Рух), Віктор Пинзеник ("Реформи і порядок"), Микола Поровський (Республіканська християнська партія), Віктор Мусіяка ("Вперед, Україно!"), Микола Жулинський (Ліберальна партія України), Слава Стецько (Конгрес українських націоналістів) та інші.

Серед них: 346 делегатів від 10 партій — учасниць блоку, — близько 350 представників ЗМІ, співробітники 32 дипломатичних місій, які працюють в Україні, керівники українських та міжнародних громадських організацій, представники духовенства.

На порядку денному міжпартійного з'їзду блоку В. Ющенка "Наша Україна" розглядалися три питання: передвиборча програма блоку В. Ющенка "Пора єднання та розквіту", списки кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, включених до виборчого списку блоку, та кандидатури від "Нашої України" в одномандатних виборчих округах. Понад 400 кандидатів блоку змагатимуться за право здійснити програму блоку у Верховній Раді наступного скликання. Як заявив Віктор Ющенко, "Наша Україна" бере на себе відповідальність за наслідки її реалізації. З'їзд пройшов у атмосфері взаєморозуміння та злагоди, адже, як було сказано Лідером: "Наша Україна — це Наш Народ — Наша Культура — Наш добробут — Наша Правда!"



Фото О. Кутлахметова

Володимир ВОЙТОВИЧ, директор видавництва «Дніпро»: «ТИСЯЧА РОКІВ УКРАЇНСЬКОЇ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ ДУМКИ» — АКТ РЕАЛЬНОГО ТВОРЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ»

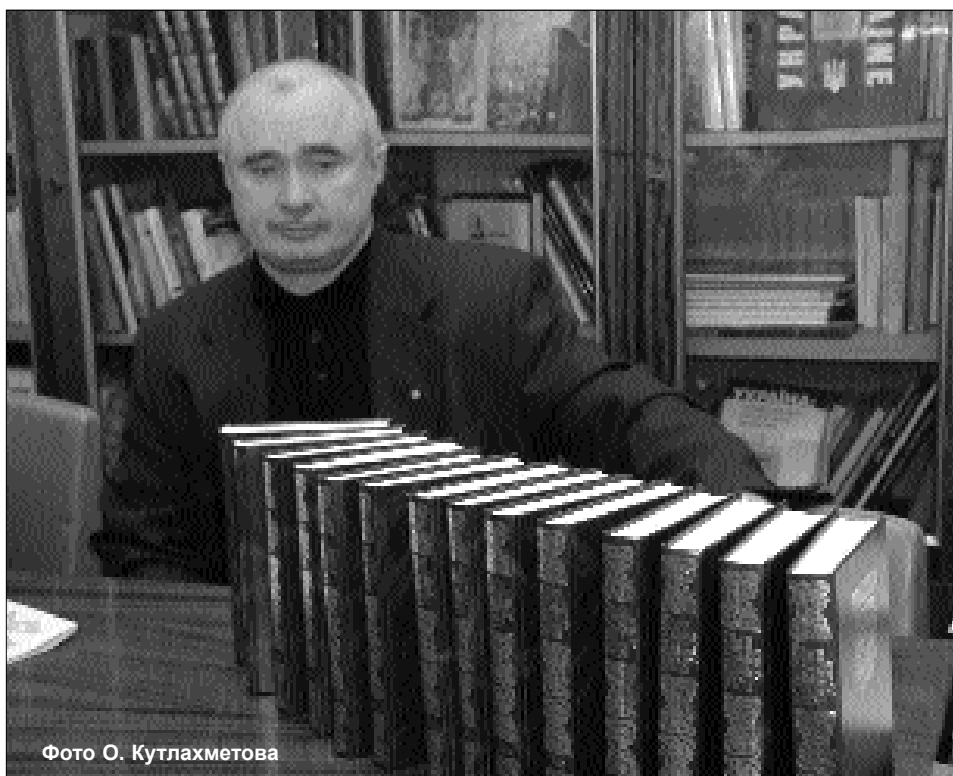


Фото О. Кутлахметова

Мені випала честь поділитися з Вами, шановний читачу, великою радістю, що прийшла до всіх нас разом із унікальним дев'ятитомним (у 14 книгах) виданням, у підготовці котрого брали участь відомі вчені не тільки України, а й української діаспори Америки. "Тисяча років української суспільно-політичної думки" — перше в нашій історії настільки масштабне зібрання документів і рідкісних історіографічних матеріалів, що писалися на теренах України в різні епохи й різними мовами. Зібрані воедино, відтворені сучасною українською мовою, вони засвідчують: українська національна ідея розвивалася в тісних взаємозв'язках із духовним набутком інших народів світу. Відтак нам нема потреби послуговуватись імперськими історичними джерелами, — маємо свої, в належному обсязі, аби збагнути: самовіддана праця української еліти — державних, релігійних, громадських діячів — завжди була підпорядкована ідеї творення гуманного, досконалого суспільства. А ще мені хочеться принагідно подякувати самовідданим працівникам нашого видавництва, про них надто рідко згадуємо, та й то — у великі свята, це — М. В. Кравченко, І. О. Селезньова, Т. Г. М'яникова й інші працівники видавництва. Спасибі! У нас працюють справжні патріоти.

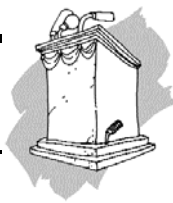
Продовження теми читайте на с. 8

ЩОЙНО З ДРУКУ!

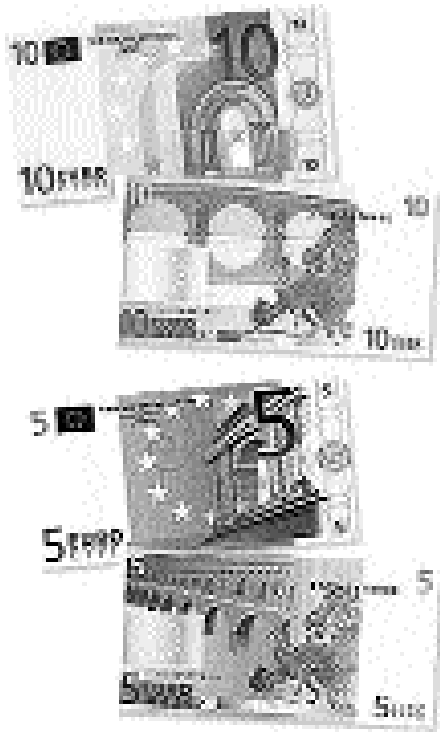
ПУБЛІКУЄМО РОЗДІЛ ІЗ РОМАНУ ВІКТОРА МІНЯЙЛА «ВІЧНИЙ ІВАН»

Історичний роман визначного українського письменника з Білої Церкви Віктора Міняйла "Вічний Іван" був удостоєний Національної премії імені Тараса Шевченка ще 1996 року. Та тільки наприкінці минулого року видавництво "Український письменник" спромоглося видати його окремою книжкою — премія присуджувалася за публікацію в журналі "Основа", і вже одне це засвідчує небуденність явища, яким став у нашій літературі згаданий роман.

Давній друг "Слова Просвіти" Віктор Олександрович Міняйло люб'язно зголосився на публікацію розділу багатостраждального "Вічного Івана" в нинішньому числі газети. Невдовзі роман надійде у продаж — ознайомтеся ж на с. 9 із яскравою, запашною мовою цього чудового твору, що влучно й ви-



ЄВРОПІ — ЄВРО. УКРАЇНІ — НОВА «ЗАЛІЗНА ЗАВІСА»?



З початку 2002 року нова валюта євро перетворилася з віртуальної одиниці розрахунків, котрою раніше послуговувалися виключно банки та суб'єкти зовнішньоекономічної діяльності, на реальну валюту європейської спільноти.

Але виглядає на те, що європейці зацікавлені з введенням цієї валюти аж на два десятиліття. Мета створення валютного союзу була визначена ще в 1969 році в Гаазі, де роком введення єдиної валюти обрали 1980 рік. Проте криза світової фінансової системи 1971 року внесла істотні корективи в розвиток цього процесу. Сьогодні до "зони євро" вже приєдналися дванадцять країн Європейського союзу: Австрія, Німеччина,

Франція, Іспанія, Нідерланди, Люксембург, Ірландія, Фінляндія, Португалія, Греція, Бельгія та Італія. Утрималися Данія, Великобританія і Швеція. Поява нової валюти знаменує собою появу другого за своїм економічним і політичним значенням світового центру, яким стала на сьогодні об'єднана Європа. Сполучені Штати поступово втрачати монополію у світі. У зону долара входить 250 мільйонів населення, а зона євро вже сьогодні становить 320 мільйонів. На жаль, це не стосується поки що України, для якої входження до європейської спільноти залишається мрією.

ЄВРО ТА УКРАЇНА

Питання, яким чином може відбитися введення єдиної європейської валюти євро на долі України, потребує розгляду в кількох площинах. Передусім, безпосередньо, введення євро (поки що, принаймні) великого значення для грошового обігу в Україні, мабуть, не матиме. Це підтверджується тим, що перші торги євро не викликали не лише ажіотажу, а й узагалі не було куплено значної партії готівкового євро. Населення України поки що більше довіряє старому знайомому долару. Для цього, безперечно, є й підстави. Долар продовжує функціонувати на території Європи, його можна вільно обміняти, і, власне кажучи, він у нас використовується не лише як грошова одиниця, а більше як надійний засіб зберігання заощаджень — стабільні цінні папери. Очевидно, що й український бізнес ще довгий час буде використовувати долар як основну валюту. Це об'єктивно, адже й основний товарообіг в

Україні, і основні операції по зовнішньоекономічних контрактах — доларові.

Ті ж громадяни, які використовували досі долар як засіб зберігання коштів, уже звикли до нього, знають усі його захисні нюанси й можливості підробки. Також призвичаїлись до нього ті, хто беруть участь у ланцюжку обміну долара. Тобто ніяких нагальних підстав для обміну доларів на євро у цих людей немає. А в побуті в Україні, як уже багато років поспіль, нормально функціонує гривня, яка останнім часом навіть потіснила частково долар. Власне кажучи, і в Європі, хоча євро увійшло в обіг і використовується як платіжний засіб, ця грошова одиниця ще є, великою мірою, новинкою. Тобто всі впливи, котрі матиме євро на економіку цих країн, ще до кінця не з'ясовані.

Мабуть, більш цікавий аспект, аніж суто фінансово-грошовий — це той вплив, котрий євро справить на Європейський союз і через це матиме вплив і на Україну. Адже введення євро — це не що інше, як один із завершальних етапів зі створення спільної території із більшістю функцій єдиної держави. Тепер, після запровадження грошової одиниці і введення регулюючих фінансових інституцій, цілком можна говорити про все більшу передачу справжніх владних повноважень до Європейського парламенту та європейських виконавчих структур. Таким чином Україна матиме в найближчі роки справу не з окремими країнами, а з об'єднаною Європою.

Україна з введенням євро все більше відсувається, на жаль, не до Європи, а на Схід. Вона не є залученою до загальноєвропейських інтеграційних процесів, а все

більше відстає од сусідніх країн. Уже до цих процесів долучилися Балтійські країни, Румунія, а про Польщу, Угорщину, Чехію чи Словаччину годі й говорити. Практично всі наші західні сусіди значною мірою інтегровані до єдиної Європи. Україна попри нібито щирі бажання владних структур залишилася на тій самій межі, що й Білорусь та Росія, хоча ще декілька років тому подавала надії як більш демократична і перспективна країна. Але в таких процесах, як у спорті — або ти перестрибнув планку, або ні. А те, що ти стрибав і майже дострибнув, не зараховується.

ЩО Ж ДАЛІ?

На жаль, тут проглядаються ті рішення, які для України є непопулярними. Уже на сьогодні поступово впроваджується вільний режим для тих країн, що ще не увійшли, але ось-ось увійдуть до "зони євро". Вони — наші найближчі сусіди. Фактично, поступово опускається як митна, прикордонна, так і економічна "залізна завіса". Україна поступово стає відмежованою од тих процесів, які відбуваються в Європі. І якщо говорити більш оптимістично, то це сигнал владним структурам замислитись. А також і пересічним громадянам країни — про те, які політичні сили підтримувати, кого підтримувати і хто зможе переламати негативну тенденцію.

Саме зараз варто вжити радикальних заходів, щоб устигнути в останній вагон поїзду, що прямує до Європи. Можливо, за будь-яку ціну.

Віктор КАСПРУК,

ДЕРЖАВА ВДЯЧНА ПОЛІТВ'ЯЗНЯМ АЖ НА 100 ГРИВЕНЬ

Січень в Україні 30 років тому відзначається не просто несприятливим політичним кліматом — саме тоді розпочалися масові репресії проти українських шістдесятників. Як не парадоксально, але тоді про них знали більше, ніж зараз. Ті, хто дожили до сьогодні, почувались щонайменше незаслушено забутими.

Хвиля арештів у Харкові, Києві, Львові чи Черкасах відправила за ґрати Івана Світличного, Євгена Сверстюка, В'ячеслава Чорновола, Івана Дзюбу, Ірину та Ігоря Калинців, Василя Овсієнка, Валерія Марченка та багатьох інших, які наважилися виступити проти радянського тоталітаризму. Список сягає понад сотню осіб. Попри те, що всі вони зовсім не вважалися підпільниками і не були пов'язаними між собою організаційно. Зате розповсюджували самвидавницьку літературу (зокрема "Український вісник", редактований В. Чорноволом), у якій, втім, не йшлося про повалення існуючого ладу. Але, щоб стати його ворогом, потрібно було небагато — пропагувати ідеї незалежності України, загальнолюдських цінностей, індивідуалізму і, до того ж, бути особистістю. Такого комуністична влада не пробачала.

— Атмосфера страху й підлоги існує завжди, — розмірковує у голосі Євген Сверстюк. — Не забуваймо — коли народився Христос, Ірод уже чекав, щоб

його стратити, ця містерія супроводжує нас усе життя. Але жак радянської епохи еднав людей, яким потім давали по 12 років таборів, обіцяючи ніколи не випустити на волю. Те, що ми з вами зараз говоримо — чиста випадковість.

Наше покоління не носило в



Б. Плакшій. "Василь Стус"

собі пережитків минулого, наша свідомість була вільною од спогадів війни чи окупації. Це був інший культурний рівень — треба було не просто виступити проти, а з чимось, що було б вищим і в естетичному, і в інтелектуальному розумінні. Інакше ми не були б почутими.

Прикметно, що ми не засуджували тих, хто не витримав під час слідства настільки жорстоко, як це робили люди, що взагалі не брали участі в про-

тестах, а стояли осторонь.

Ми намагалися вивести протівника на діалог. Колись дивувалися — чому президент Кеннеді іде на такі поступки, щоб налагодити спілкування з Хрущовим? Тоді не дуже розуміли — йдеться про те, щоб розмагнітити ідола і вивести його на людську розмову. Потім ми зрозуміли — якщо це вдається, ти — переможець.

Василь Овсієнко: Самвидав тоді заповнив Україну. Він виходив за кордоном, звучав іншими мовами і по радіо "Свобода" та "Голосу Америки". Праця Івана Дзюби "Інтернаціоналізм чи русифікація?" вийшла навіть в'єтнамською мовою, не згадуючи вже про європейські. Світ почув про Україну, яка прагне свободи.

А 30 грудня 1971-го з'явилася таямна постанова ЦК КПРС проти самвидаву. Для України ж був розіграний такий собі шпигунський детектив — приїхав молодий чоловік, Ярослав Добош, член Спілки Української молоді з Бельгії, 4 січня під час повернення назад його заарештували й виявили в нього "антирадянський документ". Це не був заклик до повалення влади, а всього-на-всього "Словник українських рим", якого склав політв'язень Святослав Караванський.

Потім було показове каяття Добоша в обмін на обіцянку КДБ відпустити додому. Повернувшись до Бельгії, Ярослав скликав прес-конференцію, під час

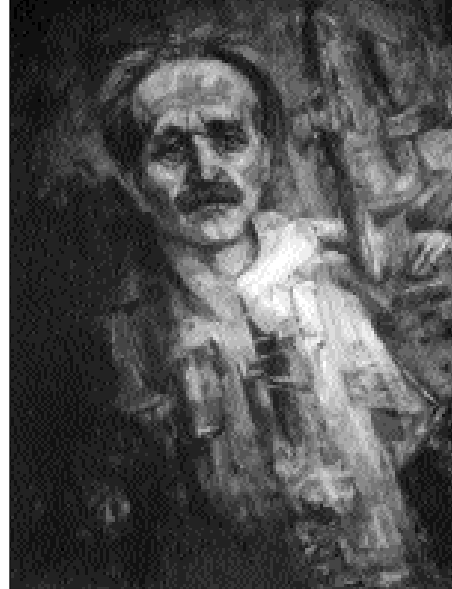
якої зізнався: на нього дуже тиснули в КДБ.

Василь Овсієнко: Почалися арешти, тисячі викликів на допити і обшуки. Кожен, хто не давав доказів, ризикував — його теж могли позбавити волі, звільнити з роботи, викинути з вузу. Дехто, як Ліна Костенко протягом 20-ти років, були змушені замовкнутися, поетеса не могла надрукувати жодного вірша.

Хтось співався, хтось закінчував самогубством, а хтось писав оди на честь душителів своєї Батьківщини. Я пам'ятаю, як кагебіст Гончар подарував мені збірку Драча "Київське небо" і сказав при цьому: "А він міг би й сидіти". Шістдесятників розполовинили: одних — в тюрму, іншим — привілеї.

Тим не менш, український самвидав перетинав кордон і звучав в ефірі "Голосу Америки" і радіо "Свобода". Авторам самвидаву виплатили суворий "гононар" — по 7 років ув'язнення в таборах плюс 5 років заслання. Когось запроторили до психлікарень — як Л. Плюща чи М. Плахотнюка.

Незалежна Україна віддячила своїм героям — Президент подарував аж 50 стогривневих стипендій колишнім політв'язням і пражозахисникам. Їх у державі — 30 000. У таборах з ініціативи В'ячеслава Чорновола 12 січня (день початку арештів) відзначав-

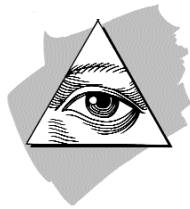


Б. Плакшій. "В'ячеслав Чорновіл"

ся як День політв'язня. Сьогодні ця дата є датою лише для тих, хто постраждав за свої переконання, в календарі подій державної ваги її годі шукати. Дисидентський рух не став історичною пам'яттю.

І, звичайно, годі говорити про покарання для тих, хто переслідував, бо почесні пенсіонери Всесоюзного значення й генерали КДБ і сьогодні почувалися задоволеними життям. Справді, не в Литві чи Естонії мешкаємо, де такі злочинці хоч і через десятиріччя, але таки постають перед судом.

Людмила ПУСТЕЛЬНИК



СТОРИНКА ВІТАЛІЯ КАРПЕНКА

Редакція "Слова Просвіти" звернулася до відомого публіциста, професора Київського Національного університету ім. Тараса Шевченка, який, будучи головним редактором "Вечірнього Києва", вів там свою персональну

"Колонку", що зажила популярності в читачів, з пропозицією відновити публіцистичні виступи у нашому часопису.

Сьогодні — перша зустріч із Віталієм Опанасовичем Карпенком. Чекаємо

На дев'ятий день після офіційного початку парламентських перегонів в Україні розпочалися "воєнні дії" із застосуванням брудних п'яро-технологій: оприлюднено несанкціонований запис телефонної розмови двох відомих політиків — лідера блоку "Наша Україна" Віктора Ющенка та лідера блоку "Єдність" столичного мера Олександра Омельченка, яка, за задумом ініціаторів, мала б претендувати на "касетний скандал № 2". Слід відзначити, що не випадково для цього обрано 9 січня — якраз цього дня біля пам'ятника Грушевському в Києві 10 партій підписали угоду про офіційне створення блоку "Наша Україна". Не важко здогадатися, що удар був спрямований саме проти Віктора Ющенка і очолюваного ним блоку. Виконавцем чорної справи став Дмитро Понамарчук — колишній речник покійного В'ячеслава Чорновола (до речі, був з ним в одному авто під час аварії), прес-секретаря НРУ Удовенка, який потім раптом опинився в НРУ (за єдність) Бойка, як подекуди, якраз і створеного з метою відібрати голоси, зокрема, в обох Рухів і загалом у блоку "За нашу Україну", до якого ті увійшли. Саме він провів прес-конференцію, на якій роздавалися касети із записом розмови політиків, а розшифровка була розміщена в Інтернеті на недавно створеному сайті під багатообіцяючою назвою "За чесність у політиці".

Телефонна розмова Омельченка з Ющенком відбулася 13 грудня минулого року, коли віцепрем'єр перебував у Вінниці, і зміст її стосувався теми голосування у Верховній Раді щодо зміщення Віктора Медведчука, лідера СДПУ(о), з посади віце-спікера. Ніякої крамолі у цій розмові немає — звична, хоч і не зовсім респектабельна страва з політичної кухні будь-якого парламенту, під час загострення міжпартійного суперництва. Єдине, що можна закинути її учасникам, це занадто вимогливий тон, емоційність і ненормативну лексику київського мера та властиву Ющенкові інтелігентську делікатність, що межує з невпевненістю в собі. Однак організатори провокації звинуватили Ющенка в аморальності: мовляв, не раз висловлювався за моральність у політиці, а сам узяв участь у кулуарній змові, ну й, звичайно, одним махом створили імідж Омельченкові — такого собі брутального і самовпевненого політика.

І хоч другого касетного скандалу, який міг би зрівнятися з першим, коли були оприлюднені численні розмови Президента Кучми з різними політиками і вищими державними чиновниками, не вийшло, все ж таки цей факт сколихнув український політикум — його широко коментували і політики і журналісти. Загальний лейтмотив коментарів: ганебна, чорна справа, порушення людських прав і законодавства України, де можливі підслуховування приватних телефонних — а можливо, не тільки телефонних — розмов. Ось лише кілька заголовків у пресі, які говорять самі за себе: "Пиар ударил рикошетом" ("Правда України"), "Марафон розпочався зі скандалу"

("Молодь України"), "Говоріть, Вас підслуховують" ("Україна молоді"), "Вибух у каналізації, або Холодний душ" ("День"), "Злодій і кричить: тримай злодія" ("Вечірній Київ") тощо.

Політики також не лишилися осторонь. Наведу кілька висловлювань народних депутатів, оприлюднених у пресі. Іван Салій (фракція "Єдність"): "Це аморальний крок. Якщо півки реальні, то це неприпустимо і в суспільстві, і серед політиків. Я досі považав Понамарчука, а тепер навряд чи буду". Петро Порошенко (фракція "Солідарність"): "Прослуховування — це порушення конституційних прав громадян щодо захисту інформації. Це не робить честі тим, хто цим займається". Михайло Бродський (голова партії Яблуко): "Це сором і ганьба. Ми живемо в бандитській державі..." Юрій Карма-

телефонної розмови.

Понамарчук згяньбив ім'я чесного журналіста, зажив іміджу аморальної, неперемірливої і неординарної людини в очах багатьох його колег — з відповідною заявою виступила Комісія з журналістської етики, створена після убивства Гон'адзе. Тому не тільки Іван Салій, а й багато хто переймається запитанням: чи знайдеться принципова порядна людина, яка ризикне подати руку Понамарчукові? Більше того, як повідомив київський прокурор Гайсинський, за фактом прослуховування телефонних розмов Омельченка — Ющенка порушено кримінальну справу і під карну відповідальність підпадає також особа, яка розповсюдила незаконно отриману інформацію. Отже, можливо, Понамарчукові доведеться відповідати перед законом.

ХТО РИЗИКНЕ ПОДАТИ РУКУ ПОНАМАРЧУКУ?

зін (голова парламентського Комітету з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією): "Я ініціюватиму порушення кримінальної справи за фактом прослуховування...". Іван Плющ (спікер парламенту): "Оприлюднення півок — це лише початок подібних акцій. Усе ще у нас попереду: і те, що під диваном, і те, що під вухом".

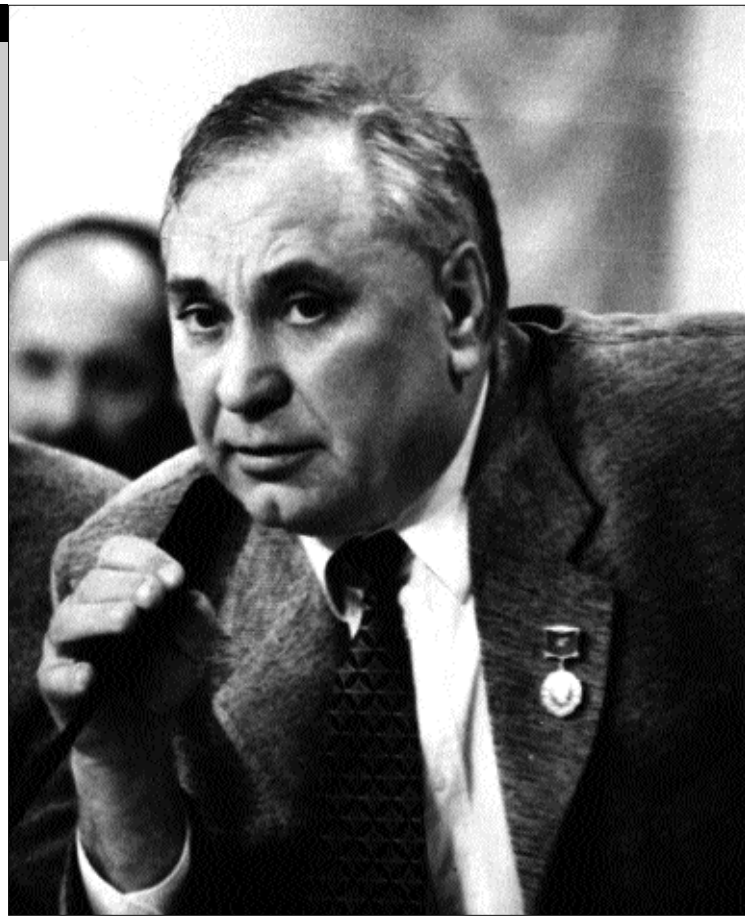
Цікаво, що досить обтічно висловився той, кого усунули з керівного крісла, — Віктор Медведчук. Він не дав оцінки фактові, сказавши, що нічого нового в оприлюднених записках не почув. Щоправда, згодом, реагуючи на заяву Омельченка про те, що він звернеться до суду, визнав як адвокат, що мер має на це право. Зате соратник Медведчука по партії, лідер фракції СДПУ(о) Олександр Зінченко досить прозоро визначив свою позицію: "...треба вдавтися до різних методів, які будуть підтримувати моральність і чесність української політики... Тому, думаю, треба використовувати всі форми тиску." Як можна зрозуміти, депутат, говорячи про моральність, зовсім не засуджує аморальний учинок щодо підслуховування приватних розмов та оприлюднення записів — розглядає їх як форми тиску на захист моральності.

В усій цій непривабливій історії єдиною "засвіченою" дійовою особою став Дмитро Понамарчук. Його моральне падіння, вочевидь, почалося ще тоді, коли він перекинувся від Удовенка до Бойка, і завершилося 9 січня. Сумно, що журналіст перекаваліфікувався у звичайного провокатора, став подібним до духовного кілера, який виконує чуже замовлення. Це стало настільки очевидним, що навіть співголова НРУ (є) Філіпчук публічно відмежувався од нього, заявивши, що його партія, членом якої став Понамарчук, не має ніякого відношення до оприлюднення записів

Нас же цікавить інше — кому вигідна вся ця історія, хто стоїть за нею?

Елементарна логіка підказує, що "компрокат", запущений на адресу політичних противників, об'єктивно вигідний їхнім опонентам. Найвідомішими опонентами блоку Ющенка "Наша Україна" є передусім створений як альтернатива йому блок партії влади "ЗаЄду" ("За єдину Україну") та партія соціал-демократів об'єднаних на чолі з Медведчуком. Якщо проаналізувати останні нападки персонально на Ющенка Президента Леоніда Кучми, то можна припустити, що й він не без задоволення потирає руки. Тим більше, що, по-перше, він явно занепокоєний високою популярністю в країні Ющенка, а також зростанням авторитету і сили мера Омельченка, який у короткий термін наростив партію і блискавично створив парламентську фракцію "Єдність"; по-друге, оприлюднення підслуханих розмов двох політиків відвертає увагу громадськості від відомого касетного скандалу, головним героєм якого є сам Президент.

Звичайно, прямих доказів причетності названих сил до цієї чорної історії немає, але журналісти звертають увагу на деякі делікатні моменти, які можуть свідчити про можливість такої причетності. Передусім, щоб здійснити підслуховування телефонних розмов, потрібна складна і дорога техніка, яка є тільки у Служби Безпеки України і може бути у дуже багатих людей, себто в олігархів, до яких належать лідери СДПУ(о) та блоку "ЗаЄду". Служба безпеки устами прес-секретаря голови цієї структури Марини Остапенко заявила, що твердження про причетність СБУ до інциденту з прослуховуванням телефонних розмов між Олександром Омельченком і Віктором Ющенком не мають під собою підстав. До речі, багато хто цій заяві не повірив, і звертає увагу на те, що Марина Остапенко —



одними з найжорстокіших і найбрудніших за всю історію незалежної України.

По-друге, до чорної справи, на жаль, залучаються і надалі будуть використовуватися залежні від олігархічних кланів засоби масової інформації.

По-третє, задум ударити дуплетом по найпопулярніших сьогодні політиках — Ющенкові і Омельченкові, які і порізно, не кажучи вже про те, якби вони об'єдналися, є достатньою загрозливою планом Банківської та амбіційним претензіям есдеків об'єднаних, щоб створити їм нег'ативний імідж, — не вдався. Українське суспільство не сприйняло такої чорної технології і задумане бумерангом ударило по організаторах.

По-четверте, сам факт підслуховування (справжність розмов фактично підтверджена Омельченком) нагадує реалії сталінського режиму, коли повсюди були секоти. Це грубе порушення Конституції, прав людини, і прокуратура мала б довести справу до кінця і викрити справжніх організаторів цього піару, але це малоймовірно.

По-п'яте, те, що сталося на початку парламентських перегонів, ще раз похитнуло образ України в очах світової громадськості. Уже ні в кого не викликає сумніву, що українці змушені жити в нецивілізованій, авторитарній країні, влада якої спирається на кланово-олігархічну систему правління і в якій панують правовий нігілізм та беззаконня.

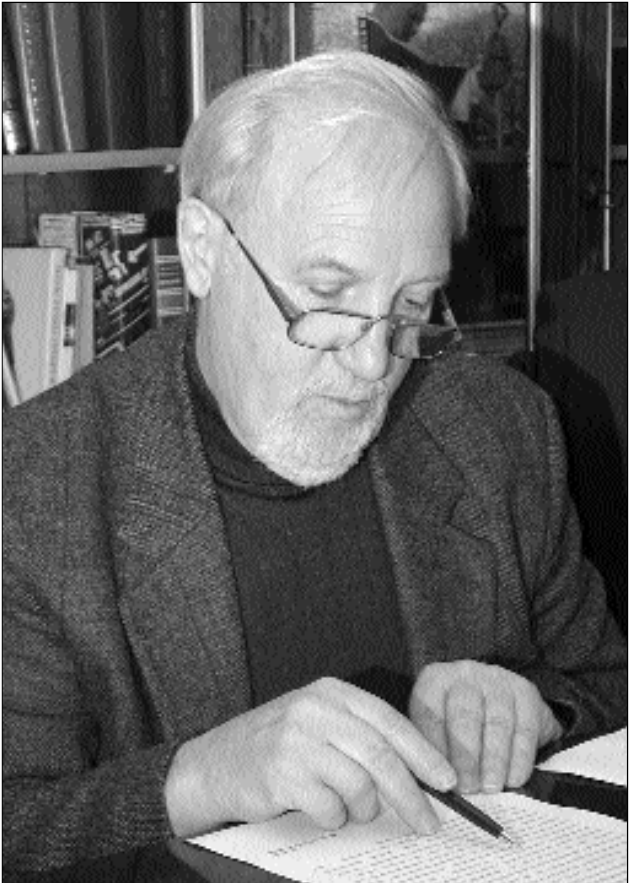
По-шосте, факт прослуховування мобільних телефонів б'є по всій системі мобільного зв'язку, підриває довіру до нього з боку громадян, і навряд чи допоможуть запевнення керівників цього бізнесу в Україні, що підслухати розмови по мобільниках неможливо.

По-сьоме, нарешті, персоналізувався образ журналіста, для якого нічого святого не існує, який готовий заради меркантильних інтересів на будь-яке паскудство. На жаль, вчинок Дмитра Понамарчука кинув тінь на всю українську журналістику, а заодно на світлий образ В'ячеслава Чорновола, прес-секретарем якого він був.

Висновки сумні, але ще не вецір. Дай, Боже, щоб не спрадлилися прогнози Івана Плюща, що



Тарас ГУНЧАК: «ЦЕЙ ІСТОРИЧНИЙ МАТЕРІАЛ МОЖЕ ПОСЛУЖИТИ ВАЖЛИВИМ ДЖЕРЕЛОМ ВІДТВОРЕННЯ МИНУЛОГО УКРАЇНИ»



томника "Тисяча років української суспільно-політичної думки", що раніше були недоступні й фахівцям. Розкажіть, будь ласка, як виникла ідея зібрати й видати сучасною українською мовою настільки розкидані у часі й просторі матеріали? Адже значна частина його й досі становить раритети, мало доступні в Україні?

— Ідея видання, котре б уможливило доступ українців до важливих історичних пам'яток, документів, листів, писаних різними мовами і в різний час, народилася давно. Викладаючи всесвітню історію в Туттертському університеті й працюючи водночас над дослідженням проблемних питань з української історії ХХ ст., я відчув нестримну потребу репрезентувати світові історію України як невідому частку світової історії, донести до найширших кіл усього світу суспільно-політичний світогляд українців різних історичних епох. Це на початку 1980-х років разом із

"Тисяча років української суспільно-політичної думки" — видатний проект ученого й мецената з Америки Тараса Гунчака, втілений "Дніпром" — це не одне 10-річчя житиме творчу думку нашого суспільства. Про джерела виникнення задуму та труднощі, що супроводжували його здійснення, наш кореспондент і розмовляє із Тарасом Григоровичем.

— *Вельмишановний добродію! Видавництво "Дніпро" репрезентує сьогодні здійснення Вашого чудового проекту — вперше український читач має змогу переглядати унікальні матеріали й документи, зібрані в 14 книгах 9-*

Р. Сольчаником ми підготували до друку тритомне видання "Українська суспільно-політична думка в ХХ ст. Документи і матеріали" (Сучасність, 1983). На той час не було такого видання документів, яке б відображало різні етапи розвитку українського народу, адже впродовж тривалого часу не існувало конкретної наукової політики. Ми продовжили і розвинули наукову традицію Б. Кравціва, закладену його збірником "Видів прав України. Документи і матеріали до історії української політичної думки" (Нью-Йорк, 1964), а також традицію серії "Бібліотека Українського підпілля", що була присвячена визвольним змаганням ОУН, УПА, УНР і АБН (1955 – 1957), видаємо

багатотомний "Літопис УПА". Та з проголошенням незалежності України наукові студії національної історії, звичайно ж, активізувались і поглибились. Адже значно доступнішими стали багато документів, фактів, досліджень, котрі перебували раніше за непорушною "залізною завісою". Відтак я й прийшов до висновку, що настав час підготувати значно повніше видання, котре б представило всю тисячолітню історію становлення й розвитку нашої України. Таким ось чином упродовж багатьох років моєї дослідницької праці складалася наукова ідеологія і концепція видання "Тисяча років української суспільно-політичної думки".

— *Хто ж допоміг Вам реалізувати цю ідею? Кому б Ви хотіли скласти принагідно подяку як науковий редактор унікального видання?*

— Хочу передовсім підкреслити, що наше видання вмістило чимало документів, які вперше з'являються українською мовою. Більшість залучених матеріалів — переклади з латинської, польської, російської, німецької та французької мов. Отож без чіткої взаємодії зусиль дослідників годі було й сподіватися на успіх. Саме тому мені приємно заявити, що реалізація цього проекту стала можливою завдяки тісній співпраці українських учених і дослідників, а три згадані томи "Української суспільно-політичної думки в ХХ ст." стали його складовою частиною. Зазначу принагідно, що в межах загальної концепції видання кожен упорядник скористався правом формулювати свої томи згідно з власним баченням опрацювання документів і матеріалів. Як його науковий редактор і голова редколегії, висловлюю щирі подяку упорядникам томів і членам редакційної колегії Валерію Шевчуку, Роману Сольчанику, Юрію Шаповалу, Володимир Литвинову, Василю Яременку, а особливо упоряднику й науковому секретареві Оксані Сліпушко.

— *Гадаєте, вдалося поминути всі "підводні риби" на цьому виснажливому шляху до читача?*

— Судитиме про це тільки читач. Я ж зі свого боку зазначу лишень, що популярний вислів нехай документи промовляють за себе... недостатній, оскільки доку-

менти без людської оцінки, без відповідної впорядкованості залишаються тільки окремими камінчиками, з яких ще потрібно творити мозаїку життя минувшини. Недарма ще 70 літ тому видатний американський історик К. Бекер доводив, що кожен історик перебуває в полоні своєї доби і через це не здатен правдиво відтворити історичні події. На його думку, історична правда буває тільки відносна і різниться залежно від часу, простору, спостерігача, а то й аналітика тієї чи іншої доби... Зрештою, про цей аспект я докладно говорю в передмові до нашого видання.

— *Будемо сподіватися, сучасники не забаряться віддати йому належне.. Та можна не сумніватися, що "Тисяча років української суспільно-політичної думки" стане основою із засад національної культурологічної думки, визначивши її духовну амплітуду на довгі роки.*

— Власне, ми присвятили нашу працю 10-й річниці незалежності України, торуючи путівця культурному розвитку нації. Та, вдумуючись у культуротворчі проблеми, можна твердити, що культура як цілість національного надбання — це не винятково історичне явище, що вже відбулося. Навпаки, це радше діалектичний або динамічний процес, який перебуває у безперервному стані творення. Саме тому історія не може бути "заморожена" в часі й залишитися незмінною для всіх поколінь дослідників. Розглянувши, хоча й доволі побіжно, багатомірність, динаміку людини та суспільства в їх діалектичних відношеннях, разом із деяким творчим осмисленням історії як феномену, мені приємно запропонувати — від імени всіх упорядників — це досить-таки значне зібрання історичного матеріалу, що може послужити важливим джерелом для відтворення минулого України. Історія наша, як і кожного народу, — невичерпна криниця, і тому короткого шляху до її пізнання, мабуть, немає. Та наразі перед українським читачем уперше в такому обсязі постає життєпис національних, інтелектуальних і духовних пошуків та боротьби у різні часи й епохи, — саме цього й прагнула редакційна колегія нашого видання.

— *Спасибі!*

Анатолій ЧЕРДАКЛІ, головний редактор видавництва «ДНІПРО»: «МИ ПОДАЛИ ПРИКЛАД ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ДОЛЮ КУЛЬТУРНОГО РОЗВОЮ НАЦІЇ»

— *Анатолію Миколайовичу, зіймається, Ви вірили, що подвижницький проект пана Гунчака "Тисяча років української суспільно-політичної думки" фактично вдасться завершити до 1 грудня минулого року? Адже в надзвичайно стислі строки потрібно було підготувати до друку близько 500 аркушів досить складного, специфічного тексту — документів, послань, довідок, листів, укласти сотні тисяч приміток, довідок... Це ж фантастичний успіх!*

— По-перше, зневіра — найнепримиренніший ворог професора Гунчака, і вже одне те, що він очолював редакційну колегію цього й справді унікального видання, унеможливило будь-які вагання й сумніви. По-друге, колектив "Дніпра" зумів підготуватися до серйозного випробу-

вання — було здійснено технічне переоснащення видавництва й прийнято на роботу висококваліфікованих працівників, що й дало змогу паралельно з цим виданням здійснити ще кілька відповідальних проектів, які залишать помітний слід і в літературно-мистецькому житті, й у поліграфії. Директор видавництва — завзятий і цілеспрямований Володимир Войтович — поставив справу так, що розслабитися не можна було й на мить. Отже, й часу на сумніви просто не вистачало. Як головному редакторові видавництва, мені залишалось тільки налагоджувати виробничий процес, дбаючи про його якість.

— *Мабуть, не обійшлося без фінансових труднощів? Таке ошатне видання в наш час...*

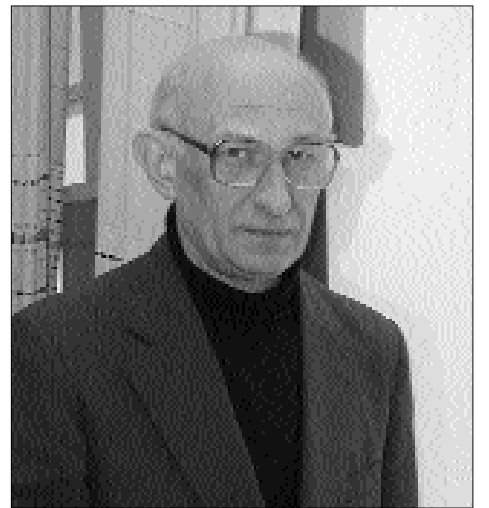
— Атож, не обійшлося. Але завдяки тому, що воно було

сприйняте багатьма поважними людьми як визначна подія в нашому духовному житті, ми таки не могли розминутися з успіхом. Зокрема, щирі й безкорисливі допомоги виданню надали Український інститут Америки (Нью-Йорк), Федеральна Кредитна Кооператива "Самопоміч" (Нью-Йорк), Перший Український Федеральний Щадничий банк "Певність" (Чикаго, Філадельфія), а ще — добродії др. Любомир Кузьмак, його дружина Оксана Смішкевич-Кузьмак та їхня донька Роксоляна. Саме завдяки їхній патріотичній підтримці задум натхненника цього видання Тараса Гунчака й пощастило втілити в багатотомне зібрання. Без патріотизму, самопосягати це було б неможливо.

— *Будь ласка, кілька слів про художньо-стилістичні особливості видання, — наш читач не байдужий до них. Як*

можна бачити, кожен том його має свій графічний символ?

— Саме так! Працюючи над художнім оформленням "Тисячі років української суспільно-політичної думки", ми сповідували філософську засаду добродія Тараса Гунчака, що культура — це діалектичний процес. Кожній українській епосі притаманна своя барва, своя характерна особливість, це вже постаралось художники В. Машков та В. Мітченко. Якщо, наприклад, перша книга другого тому ввібрала документи національно-визвольних рухів, ідею Козацької держави, то її й визначив Герб Війська Запорозького — рушійної сили епохи. На четвертий том припали документи просвітництва — символом її маємо запалену свічку, а дев'я-



тий том позначений суттю української національної ідеї, що знайшла гідне втілення на головному майдані Києва — Сама Україна в образі юної Суверенної Вітчизни. Сподіваюся, читачі в Україні й діаспорі оцінять наші старання. ■



"Пікардійська терція"

Чи кожній людині спадає на думку згадати дитячу асоціацію різдвяних свят? І не просто асоціативні враження, а запах, аромат цього свята? Мабуть, це властиве обдарованим натурам, які тягнуть по життю тяжку валізу спогадів, що реалізуються чи то в образах сніговиків (але Сніговик — це сезонне диво, яке асоціюється з морозним зимовим настроєм), чи то у більш благодатних виразах вічної доброти і щедрот, яким є для всіх малаят "Миколай бородатий". Як же вони чекають і вночі не сплять у сподіваннях отримати саме від цього всевидящего чоловіка омріяний подарунок! Слухняні та чемні передодні свят линуть думкою до Миколая, від дня якого і починається святкове, духмяне життя родини. З 19 грудня у домі вже стоїть оберіг, а найнетерплячіші і ялинкові гілочки до хати заносять. Святкові концерти — це також подарунки до свят для тих, хто їх любить понад усе. Від свята Миколая концертних програм і забав доволі, їх, мов з торби Діда Мороза, роздають дітям і дорослим громадські, партійні та й концертні організації. Розваг — від пуза! Протягом місяця — кожному до душі і до смаку.

На сьогодні вже існують так звані елітні концерти. Один з таких відбувся у столиці, у приміщенні Національної опери восьмого січня. "Нові мелодії різдвяної ночі" надовго запам'ятаються тим, кому пощастило потрапити туди, адже ця сцена, погодьтесь, не асоціюється з іменами популярних естрадних співаків.

АРОМАТ РІЗДВЯНОЇ НОЧІ

Марія Бурмака, Ірина Білик, гурти "Скрябін", "Плач Єремі", "Пікардійська терція", "ТМН Конго" ("Танок на майдані Конго"), Дмитро Клімашенко та дует "Алібі". Виникає запитання, чи не так? Можна і дискутувати, і обурюватися, але заборонити спробувати чи скуштувати нетрадиційного харчу ніхто не має права. Ідея використання приміщення Національної опери для концертних програм — не нова, бо на честь з'їздів та форумів такі заходи вже відбувалися. То чому б не дозволити різдвяно

двяне свято, за участю молодих, у такому розкішному обрамленні, — мабуть, вирішили чиновники всіх рівнів — і не помилилися, коли довірили цю справу колективу працівників мистецького центру "XXI століття для України". Ідея проведення такого концерту плелася президентом цієї мистецької агенції протягом року. Чи то ностальгія за кращими часами фестивалю "Червона рута" нагадала, що одна "опера" вже пережила навалу андеграунду. На честь п'ятого, ювілейного фестивалю "Червона рута" отримала приміщення Харківського оперного театру. То чому б сімома хлібами професійного ґатунку і корінням з вищезгаданого фести-

лися випадкові люди. Зал наповнився шанувальниками української естради. А рок — він і в Африці — рок, та не всім відомо, що рок-гурт Тараса Чубая роками виношував і давно вже видав альбом "Наше різдво", з якого і популярні рядки: "Миколай бородатий..." Сам Тарас з'явився на сцені у зовсім небуденному благодатному стані і почав свою розповідь про свято з дитячих спогадів і запитання: "Чи пам'ятає кожен з вас, як пахне Різдво? Для мене це свято наповнене ароматами ялинки, меду, цукерок і особливим трепетним чеканням подарунків, які принесне не тато, не мама а... Са-



Ірина Білик



Тарас Чубай "Плач Єремі"

мі знаєте Хто". І дав Чубай з музикантами різдвяного драйву чепурній публіці. Далі продовжили диво-експеримент скрябінці, що на честь народження Сина Божого з'явилися на сцені у настрої сповіді і з вокальним експериментом, тобто новоявленим співочим гуртом. Оперними голосами гурт "Скрябін" разом з Юлією Лорд та Андрієм Підлужним (Ангел) розспівалися на диво чи на Різдво, але приємно і несподівано подивували. Андрій Кузьменко висповідався і розповів про свої відчуття свята. "Зупиняєшся у біганні і повертаєшся у дитинство, де чисто, затишно і трепетно". Співали щиро, як у родині. "Скоро Різдво..." — підспівував зал, бо цю пісню вже знають і люблять. А у Марічки Бурмаки "Із забутих казками ходить сон по головах", і сама вона була на цьому святі, як ніхто, органічна і щира.

Схожою на лісову білочку була Ірина Білик, що опинилася посеред залу і несподівано, мало не зірвавши концертну програму, отримала вагомих оцінок від шанувальників. Відчувалося, що співати їй також хотілося якось особливо, розкуто і щиро.

Моя особиста думка щодо ідеї проведення концерту в опері не протестувала лише проти участі в ньому гурту "Пікардій-

ська терція". Їх увявити поза стінами філармонійних та оперних залів важко. Мабуть, тому режисерська ідея стосовно цієї формації полягала у тому, щоб вони лише звучали, щоб і видивитися їх на сцені було важко, а зал при цьому наповнився звуками чарівних голосів і мелодій.

І лише після виступу Дмитра Клімашенка та дуету "Алібі" почався "шабаш", тобто вистава, яку виконав гурт з назвою планетарного звучання "Танок на майдані Конго". Тут всі і надивилися, і насміялися, і розвеселилися. Вони просто здивували своєю професійністю і зрілістю. Харківська формація "ТМН Конго", яка заявила про себе на п'ятому, ювілейному фестивалі "Червона рута" і стала лауреатом першої премії в номінації танцювальна музика, на сьогодні — явище.

І як заколядували пікардійці, Бурмака та Білик у фіналі, та як вийшли в зал до публіки, що заспівала з ними мимоволі, то той, хто там був, таки спізнав Божу благодать, яка панувала у цьому залі. Бо ж її творять люди для людей в ім'я Бога.

Леся САМІЛЕНКО
Фото О. КУТЛАХМЕТОВА



Сплять янголи

КОЛИ ПРОКИДАЮТЬСЯ ЯНГОЛИ...

рівняльні аналогії виявляються недоречними. У своїх текстах лідер команди — гітарист і співак Юрій Польшенко найближче стоїть до класиків екзистенційної поезії 20-го століття — те ж відчуття пронизливої самотності душі, ті ж нашарування метафор. Одне слово, те, що робить сьогодні "Небесна копалина" — робить на українській сцені тільки і виключно "Небесна копалина".

"Celestial Mine", а в українському варіанті — "Небесна копалина", виникла як тріо 1990 року, в Києві і на початку займалась ідеями імпровізованого джазу з включенням невербального співу. Хоча ті часи загального захоплення імпровізацією давно минули, дух пошуку та несприйняття встановлених стереотипів продовжує і зараз переслідувати репетиції, на яких винаймають фантоми ідей. Відсутність іміджу і зробила групі імідж його відсутності. Записані тоді в підвалі збірки відчайдушних пошуків нових музичних земель "Delirium" і "Оставленный дом" на підсвідомому рівні, без приєднання зрозумілого тексту, розповідають про панівну тоді імперію свободи.

Перший виступ завзятих "небесних шахтарів" на фестивалі "Молодість'90"

викликав неабияку реакцію з боку кінознавців і кінофанів, а передача на українському радіо, яка вийшла після фестивалю, викликала відгуки зі всієї України.

Пізніше відбулися два інтерв'ю на московському "Радио юности" — і ця програма не залишилася непоміченою — у слухачів виникло багато запитань до Юрія Польшенка, який у той час знаходився на своїй кухні.

У 1992 році за запрошенням "Independent Music Network" Юрій Польшенко поїхав у США. Перебуваючи там протягом року, гітарист познайомився з каліфорнійською рок-тусовкою і, найголовніше, показав на студії в Юкайя 20 своїх пісень англійською. Американці зацікавилися матеріалом і записали для себе 4 демо-пісні. Зібравшись знову на репетиції в Києві, група почала формування повноцінної пісенної рок-програми, що яка зацікавила спонсорів.

Після чотирьох місяців записів на студії музиканти нарешті наблизилися до того, про що мріяли роками. Англомовний альбом "Mist Of Dance" з одинадцятьма оригінальними піснями був вручений у клубі ам-

басаді персонально Послу Великобританії. Пан Рой Рив перед телекамерами заявив, що саме ЗМІ "зробили їх спонсорський жест повноважним". Поставивши таким чином високий штамп на потенціал колективу, Посол надихнув групу на досягнення нових обривів. На початку 1997 року, намагаючись проникнути за стіни власної обмеженості, група запросила скрипачку і вокалістку.

Поява нового інструменту і характеру призвела до написання україномовного альбому "Сплять янголи", який був завершений у 1998 році, і зміни назви гурту на "Небесна копалина".

Олександр ЄВТУШЕНКО

