



孝經發揮

口仁13
1378

屬附學大田稻早
館書圖
寄第 一
經書
第 10 號
第 1 卷
出帶許不外館書此



0512
1578

文政丙戌新刊

孝經發揮

有造館藏版

刻孝經發揮序

孝經之書自漢以來有今文古文之異諸家聚訟
分左右祖至今斷斷然未了謹按昔在我

清和天皇有

詔令學者從今文見三代實錄蓋古文間有譌
錯甚或不成文理決係擬作宜其見廢黜也自是
世莫有言古文者千年于此矣近世乃得偽孔傳
天妄崇信災木肆然公行者不讀國史之過也於
是吠聲者競尚稱古註遂至著箋撰疏以塗人之
耳目不徒無識見抑非狂悖耶清人得之亦以為



珍刻廣其傳殊可笑耳余授業於生徒必令用今
文否則辭焉欽奉

天朝御定也獨奈古文之盛行也今文之版幾廢滅
矣人之好奇不亦甚乎余深惡紫之奪朱為欲製
今文好本可教者輒遺之遂不揣謏劣敢就鉛槧
之業乃博綜諸家傳註斟酌折衷提其綱要融貫
裝綴以加箋釋間亦有所發揮頗補先儒罅漏冀
使童蒙之徒蚤通其大義已并檢古文同異附注
備參攷可以見其得失矣若夫章名緯書援神契
作備梁皇博士益添蛇足及唐明皇撰御註諸儒

論其無用而猶不敢除焉至宋司馬溫公乃悉黜
刪之始一掃千古之蔽矣雖然傳誦既久頗以為
便姑存之亦不必妨故仍舊貫云夫古者讀書必
自孝經始自

天子至庶人皆先從事于此是則孝者人倫之大本
德行之首務所以為群經之宗也後世自宋學之
行專奉大學之書稱初學入德之門獨輦上君子
猶率由故實世間率廢而不讀殆於非孝者豈
不尤過哉凡人家子弟不讀書則已苟讀書者必
當以是為先然後及他書也爰敢申稟刻之黌宮

以為學中誦習正本因謹叙其所由興併諭學之所先後區區靖獻之志庶有裨風教焉

皇和文政六年歲次癸未陽月初吉

津藩國校督學兼侍講津阪孝綽謹叙

天子至燕入齊大外學于其國

自孝經始

自孝經始... 天子至燕入齊大外學于其國... 自孝經始... 天子至燕入齊大外學于其國... 自孝經始...

孝經序說

史記仲尼弟子傳曰曾參字子輿能通孝道故孔子

授之業作孝經

何休公羊傳序引子曰吾志在春秋行在孝經此語本出緯書不足

為徵也今首章云仲尼居則非孔子所著明矣邢

為正義以為孔子假為曾子問答之言而自著之

尤鑿說耳司馬溫公曰孝經孔子與曾子論孝而

以其說孝之大經故稱曰孝經經者常理之謂如

續日本後記曰天長十年四月庚辰皇太子初讀

書進孝經參議已上

東宮賜宴

自是東宮讀書必自孝經始

距今千年歷朝承以為例其儀見台記玉海江家次第故朝紳至今皆然鏘倉將軍之讀書也

亦自孝經始見東鑑建久四年及元久三年儀亦頗重想當時武弁皆然則今世諸侯及大夫士亦皆宜然也

三代實錄曰貞觀二年十月壬辰制哲王之訓以孝為基夫子之言窮性盡理乃知一卷孝經十八篇章六籍之根源百王之模範也今學校所講孔鄭二註為教授正業其所從來久矣唐玄宗撰御註以為世所傳鄭註義理乖謬替之鄭志玄未嘗註孝經安國之本亡於梁亂今之所傳出自隋劉炫記事義紛蒼誦習尤艱靡厭衆心更招疑議故廣酌儒流深迴睿思親作訓註冀聞微言於是孔鄭之

註並廢於時御註之經獨行于世其自今以後宜立之學官教授此本以充試業但去聖久遠學不厭博若猶敦孔傳有意誦習兼聽試用莫令失望

孝經之本遭秦燔書河間人顏芝竊藏其書漢興尊學購求古書芝子貞乃出之凡十八章諸儒傳之是為今文趙岐孟子題辭所云孝文皇帝廣遊學之道論語孝經孟子皆置博士蓋是物也古文孝經與尚書同出凡十二章相傳武帝時魯恭王壞孔氏宅欲以廣宮而得之壁中以為秦時孔鮒所藏昭帝時魯人始獻之云顏本當時隸書故稱今文孔壁本雖出稍後其書皆科斗文字故為古文至劉向典校經籍以顏本比古文除其繁惑以十八章為定即今行今文是也其詳見漢書藝文志隋書經籍志茲舉其要合錄之古文本所出詭怪不可信用故魏晉六朝間註者無慮百家皆宗今文莫有言古文者梁秘府藏書為周師焚遂亡其本矣魏王肅家語後序稱孔安國作古文孝

經傳然當時諸書未嘗見其說蕭既偽增家語則此又杜撰耳隋文帝遣使四方搜討異本購書一卷給絹一匹秘書學生王逸因偽作古文孔傳本稱於京市買得之送與著作郎王劼劼嘗偽造符命人為喜轉致河間劉炫仍令校定炫尤虛誕人更為改竄大稱揚以行之當時識者固嗤其鄙俚不經然大聲所赫遂遍布當世見隋志及文獻通考桓譚新論言古文千八百七十二字與今文異者四百餘字譚後漢建武中孔壁本尚存今見劉炫本與今文增減異同不過數十字無異字四百餘者而文勢曾不若今文之穩帖以許慎說文所引考證又皆不合特多闕門一章分庶人章為二曾子取問章為三以合二十二章之數而已且其得之也絕無來歷左驗其為偽也決矣至其註淺陋大半無用之辨令人厭適不必待有識而知其杜撰矣史稱炫因朝廷求遺書常造偽書上之以其取賞後竟事發抵罪凡炫所造偽書百餘卷寔斯文之罪人也今文偽鄭註亦不知何人作邢昺正義辨之詳矣然是魏晉以來舊本視之隋人偽

孔傳猶為彼善於此耳至唐玄宗詔令諸儒集議卒以今文為定親撰訓註頒行天下仍自八分御札勒于石碑世稱石臺孝經至令墨本傳焉夫偽古文孔傳唐朝廢而不行我 國亦黜之故不復傳於世久矣近世好事者得足利學殘本梓以廣其傳世奉以為珍先王所廢偽書胡為公行無憚可謂亂民也已明宋景濂云古今文所異者特語微有不同誓其文義初無絕相遠者諸儒於經之大旨未見有所發揮而獨斷然致其紛紜抑亦未矣此調停含糊未之深考耳夫苟不辨真偽齊安能發揮其大旨哉

漢平帝元始三年令庠序置孝經師明帝永平七年自期門羽林之士悉令通孝經章句唐太宗貞觀十四年自屯營飛騎皆給博士授以孝經修此故事也仇覽為陽遂亭長有陳元者其母訴不孝覽謂吾近

日過舍廬落整頓耕耘以時此非惡人當是教化未及至耳乃呼元誚責以子道與孝經令誦讀之

元深改悔卒成孝子可見孝經之書雖鄉民亦可讀也漢制令天下誦孝經

是國朝天平寶字元年亦有是詔詳見續日本紀宜哉

齊劉歊見高帝問以政道對曰政在孝經凡宋氏所

以亡陛下所以得之皆是也陛下宜戒前車之失

若循其覆轍雖安必危矣帝歎曰儒者之言可寶

萬世能保社稷王者之孝十八章中致意鄭重苟為人君者尤宜服習焉

梁皇侃至孝常日限誦孝經二十遍以擬觀世音經

皇博士孝經義疏亦從今文及玄宗撰御註多取鄭註而廢皇疏自是遂亡其說往往存於那疏中

耳當時俗習為父母冥福誦觀音經故隨俗擬之也余觀六朝高人名士崇信孝經或以殉葬或以

薦靈病者誦之輒愈鬪者誦之輒解火者誦之輒止蓋孝感所至乃爾宜其擬觀音經也况乎學者

已受孔子戒又何假異端修法哉

庾子興五歲誦孝經手不釋卷或曰此書文句不多

何用自苦答曰孝者德之本何謂不多及長以至

孝稱世或因孝經為童蒙習讀之書有以淺近而忽之者夫開蒙而先授以孝經則四德之本

百行之原教從此生道從此達是學之所當先務而終身用之不竭且夫言近而旨遠尤宜珍重其須童而習之白首而不已立身行道死而後已豈可以為童習而弁髦之哉

隋蘇威嘗言於文帝曰臣先人綽每戒臣云唯讀孝

經一卷足以立身治國何用多為帝深然之與宋李仁

父所謂博極群書却不曾讀孝經徒博何益語相表裏又與趙普以論語一部佐君定天下致太平同旨但顧善讀何如耳若雖讀如不曾讀亦奚以為蕪威徒能誦父言耳嘗考其行業未見有得於孝經也晉安昌王盛少時不好讀書唯讀孝經論語曰誦此能行足矣安用多讀而不行手誠亦名言也然惜其晚節不終孝經論語竟亦何在但不以人而廢言亦聖人之教也

盧操九歲通孝經論語事繼母至孝為臨渙縣尉每

且具冠帶誦孝經一遍然後視事佐政寬仁惡少

感化居家理故治可移於官諒哉德之本教之所由生也

唐玄宗開元十年頒御註孝經於天下詔家藏孝經

精勤教習此其所以成初政之治惜進銳而退速無克有終耳

韋景駿為貴鄉令有母子相訟景駿垂泣曰錫類不

行令之罪也仍取孝經付令習讀於是母子感悟

各請改悔遂稱慈孝與仇覽事絕相類趙宋尹夢龍事親至孝手寫孝經千餘

本散鄉人讀之推己及人之孝亦一大功德矣

獨孤及七歲誦孝經父試之曰爾志何語曰立身行

道揚名於後世仕為刺史甚有政名孝子立志要當如此

宋仁宗命王洙書孝經四章揚安國請書後屏帝不

欲背聖人之言令列置左右天子尚爾可不敬乎

哲宗幼即位呂公著取孝經中要語切于治道者進

獻高太后宣諭公著曰所進要義皇帝每自書寫

看覽甚有益學問與寫詩不同范祖禹又取孝經要切之語以備聖

札助君德云唐人所謂何不教他讀孝經免學沈謝嘲風弄月沐行人行止用心深矣

司馬光尤崇信孝經著指解以進其君蓋以教之所

由生故勸勉王化之本而厚其所養也溫公七歲始講孝經

論語進指解表曰聖人之德莫加於孝猶江河之有源草木之有本源遠則流人本固則葉繁是以

由古及今臣畜四海未有孝不先降而能宣昭功化者故孝經之書為學所宜先也蓋按一經主意

特為人君切矣溫公愛君憂國故以是啓沃以資君德也後世讀書學問者唯知學之為經生之事

而不知本為經濟之器則讀破萬卷亦奚以為哉學之不得其方也道

之所以不振耶噫

范祖禹亦撰孝經說以進嘗曰孝經道之根本學之

基址其言近其旨遠其守約其施博自微至顯自

小至大苟充其道天下不足治矣進孝經說劄子曰此乃群經之首萬行之宗倘留聖意則天下幸甚其

崇尚如此學士侍經筵必當先講讀焉

程頤論學制武學宜增孝經論語或疑迂濶曰欲武

勇之士能知義理也程子尊信孝經不在論語之

孝經自程子始謬矣徧閱一程諸書未嘗有其言也但當時王安石黜孝經為廢滅餘編彼安石者

侮聖人之言而無所忌憚至以春秋為斷爛朝報非獨孝經也

高宗紹興九年出所寫孝經宣示宰臣曰十八章世

以為童蒙之書不知聖人精微之學不出乎此遂

未詔諸州以御書孝經刊石賜見任官及學生後魏

以夷言譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經元成宗又以國字譯孝經刻版摸印諸王以下咸賜

之詔曰此乃聖人之微言自王公達于庶民皆當由是而行二帝之志良亦厚矣

朱熹八歲通孝經大義書八字於其上曰若不如

便不成人紹熙甲寅擬上封事曰臣所讀者不過

高孝經語孟六經之書所學者不過堯舜周孔之道

可見雖嘗作刊誤其尊信之至矣後世理學之徒

殆廢而不講何也

紹熙甲寅朱子年六十五歲蓋作刊誤之後九年矣又有言曰

女子亦當有教自孝經論語外如女誠家範亦好每與論語並稱見其不可不讀也今朱氏之徒率

黜之不可不讀至令子弟不知孝經為何物豈可乎哉夫人子不可斯須忘孝則此經為天子至庶人一

日不可無之書苟為士者不知孝經不可以為人司學政者其可忽諸但古文之為偽書如前所論辨曉然無可疑也而司馬溫公范太史皆誤信之雖朱子亦從之因是宋時古文專行亦唯吠聲雷

同耳後儒因謂如此三公皆篤信古文而司馬貞邢昺輩指為近儒偽作豈三公之見及出貞昺下哉此真耳食腐論甚矣其無識見也

黃震曰孝無一日而可忘則孝經亦豈容一日忘然

今之世借之為啓蒙之筌蹄未嘗體之為躬行之

根柢鬻鬻之所咿啞而習讀父祖之所保抱而教

誨棄若土梗漫不復省於孝其親之書如此於其

親為何如尚何望其孝弟興行而民用和睦如吾

聖人之云耶冀人無一日而忘孝經亦將無一日

而忘孝世道其庶矣乎

善哉其言之也可也

明孫學為昌王府記室王問終身之戒陳孝經諸侯

石川之裝曰案
趙郡王名琛北
齊宗室父子事
蹟見北齊書及
北史本傳此條
行首宜補北齊
二字移置前條
廣子與之次

即章復作富貴二箴稱為知理諸侯章是貴人護身符故余於註中致

意焉蓋驕為貴人通病諸弊自是而生誠可慎也
明人謝肇淛言婦人一不妒足以掩百拙余謂貴

人一不驕可以補百弊故為趙郡王子獻年甫四歲讀孝經而流涕後以孝聞昔

有言讀孔明出師表而不墮淚者其人必不忠讀
令伯陳情表而不墮淚者其人必不孝今人讀孝

董鼎曰夫子此書雖以授曾子而備言五孝之用則

黃自天子諸侯卿大夫士庶人皆所通行而為人上

者又德教之所自出故一則曰先王有至德要道

二則曰明王以孝治天下三則曰明王事父孝事

母孝至末章則亦曰教民無以死傷生又曰示民

有終也是則孝者天地之經人道之本誠有天下

國家者之所先務也夫子傳經本旨固不專責人

主然端風化之本操表正之

孫本曰孝經孔子口授曾子一時間答之語故當時

或引其端或廣其說或釋前旨或發別義反復論

議惟期以盡孝之義而已並無章第亦不分經傳

其中或間以子曰字則記者見夫子答問之外有

更端以告者又有間過而復告者故以子曰起之

而意則未始不相貫也竊按立言大旨蓋夫子之

孝經發揮
心直欲以孝治天下，而此篇則備述其所以治世之具，大抵為後世王者告也。讀者苟知其為治道而發，非專泥於事親之節，則不必牽強傳會而夫子之心較然明矣。論辨精透見真面目

朱鴻曰：孝經一書蓋為諸經統會治世宏綱而作也。朱文公作刊誤，不詳此意，專以事親一節疑之。其不親切處輒加塗抹矣。抑不思聖門論仁有專言之仁，有偏言之仁。今經所論至德要道之旨，天經地義之懿，明王孝治之訓，皆統言之孝也。若教民親愛，移孝為忠，事親喪親之旨，皆單言之孝也。聖

孝經發揮
經論孝各有所指，烏可槩以事親一節斷之乎？若專

就事親一端而言，信如文公所論為當。夫子則推以論治，是經世之具，非惟奉養之教，所以不沾沾於溫清定省間也。元儒吳草廬嘗發揮此義，孫朱二子隨而詳之，此讀孝經之要訣也。

清主世崇孝經，順治御註孝經用石臺舊本，闡明微旨，演繹精言，視開元御註度而越之。康熙御定孝經衍義，凡一百卷，仿真德秀大學衍義推闡孝德，曲毫無遺，可謂盛哉。雍正御纂孝經集註折衷眾說，勒為大訓，以務端治本而崇化源焉。輯熙鄭重洵亦至矣。覺羅氏本起北狄，入有諸夏而能服其民，風俗歸厚以致泰平之化，宜哉。

伊勢津阪孝綽謹識

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '孝經' and '開宗明義']

孝經

開宗明義章第一

此章開示一經之宗旨顯明孝道之大義故以名章凡諸

仲尼居曾子侍

儀禮子孫於祖禰皆稱字故子思於

論語子貢曰仲尼日月也後世則諱臨子字父故弟

子亦不敢稱其師之字也居謂家居閒暇無事之時

也侍陪側也古文作閒居侍坐許慎說文居字下引

斯語無閒字知閒坐二字偽稱得古文者妄增以異

于今也子曰先王有至德要道以順天下凡稱先王謂

文也至極也要總會也道與德二而一也道本于心曰德

主至極也聖王有至極之德切要之道以順天下

也言古之聖王有至極之德切要之道以順天下

心順正而風俗歸厚焉古民用和睦上下無怨睦音

文先王上有參字順作訓民用和睦上下無怨睦音

開宗明義章

昵也先王脩己以治人德教既行風俗自化則人和
協而親睦互相敬讓撫愛故尊卑上下各得其所舉
無所怨戾是即順天下之效孟子所謂人倫明於上
而小民親於下人人親其親長其長而天下平矣蓋
人之怨每生於不和苟不和不已入則長慢少傲而
天倫廢矣出則上陵下犯而世道亂矣故為君常思
安人是先王之志也此經主意專為治國家者立言
明政治之本源述君道之至要故先發端如此也
汝知之乎夫子引而不發重其事也曾子避席曰參不敏何足以
知之避席謂離席而起參所金友曾子自稱其名敏
音憫不敏遲鈍也禮尊者有問則避席而起答
曾子見言之盛故起而趨下辭子曰夫孝德之本也
讓而對也古之文之下有乎字
教之所由生也至此方言出孝字人子善養老為
孝故文從老從子給侍膝下之象其
義可見已夫德之本所以為至德教之生所以為要
道也蓋孝者五倫之本百行之基人之修德必自孝
始有子所謂孝弟為仁之本本立而道生凡人倫之
教皆由此而行善事父母致孝而兄弟鬩牆者未之

有也既友于兄弟則其於親戚朋友未嘗不厚也是
以凡教人必從孝入教字所以從孝也故以是事君
則忠以是事長則順以是治家則和以是莅民則愛
一孝立而萬善從豈非至德要道哉德本教生二語
乃一篇之綱領諸章反覆推明其義以見德之可以
生教教之必本於德也此與中庸首說性道教孟子
開口便道性善其揆一也夫人之脩德行道皆由於
天降之民衷秉彝之恒性聖人不敢設教而彊之但
率人以為教因其素所有而導之則其何難復坐吾
行之有哉是學道之要旨入德之先務也
語汝孝道廣大非一言可盡故令復坐而告之也
身體髮膚受之父母不敢毀傷父母全而生之子當
全而歸之蓋父母所
生耳目口鼻四肢百體無不備而人子自奉不慎虧
損為畸人以辱親之技則父母之痛為何如哉樂正
子春下堂傷足所以數月不出猶有憂色也且人子
之生也三年然後免於父母之懷長我育我顧我復
我出入腹我哀哀劬勞靡攸弗屆日夜愛護之慎如
捧璧擎珠唯恐或毀傷若有疾至求以身代以養以

教至於成人也哉。父母之德實同昊天罔極，是故孝子之於其身也，以父母之心為心，以奉父母之遺體，肅肅深自敬慎，唯或虧損，是懼一飲食一起居皆必加慎，况敢行殆，冒禍以辱其身乎？曾子戰戰兢兢，啓手足而後知免焉，即事夫子，斯語也。連膚舉髮者，特極言之爾，是文辭之勢，勿泥可也。孝之始也，其萬分哉！先自敬身始，而後可以庶幾也。故孟子曰：「事孰為大？事親為大。守孰為大？守身為大。不失其身而能事其親者，吾聞之矣。失其身而能事其親者，吾未之聞也。」孰不為事親事親之本也。立身行道，揚名於後世，不唯譽萬於一時，死以顯父母，有子如此，孝之終也。名然後孝道終矣。夫孝始於事親，中於事君，奉仕也，始於事親，在於家為孝子，中於事君，在於邦為忠臣，可謂盡美矣。又盡善也。蓋內則父子，外則君臣人之

大倫也。凡事人者，苟不忠，則非孝。故終於立身，猶夫子教孝，必勸忠。是此書之要也。終於立身，言完也。守道立德，慎行其身，不遺父母惡名，人皆稱願。曰：「某氏有子，揚名榮親，孝之至也。」夫不敢毀傷者，但是不虧其體而已，必不虧其行，正所以立身於世乎？孝道終矣，是以遭時不得已，則奮不顧死，舍身而取義，殺身以成仁，又何可不勇為乎？若見危偷命，臨難苟免，違道虧節，忝家玷宗，其為不孝孰甚焉。大雅云：「無念爾祖，聿脩厥德。」無念猶言豈得無念也。言無為人子孫者，懼不克篤前烈，忝先祖之家，庶幾夙夜以永終譽。是孝子之志也。舊說聿，祖訓述也。此經每章引詩為斷，與劉向說苑新序列女傳文法相類。竊疑天祿校定之日，引以發明者，蓋猶註釋也。後世誤為本文耳。朱子刊誤悉刪去之，不為無所見。然古人凡辭有盡而意無窮者，多援詩以吟咏其意，或贊美之，或警戒之，使人誦詠自得，其感人深矣。故雖非夫子所引，存之可也。漢書匡衡傳：「上疏大雅曰：『無念爾祖，聿脩厥德。』孔子著之孝經首章，由是觀之，如此章所引西漢古本，已有之也。」

孝經注疏

天子章第二

子曰愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢於人

前此段與後皆做此惡鳥路反
 憎也慢侮也能愛敬其親者則推恩以及人至
 廢疾不敢惡慢也蓋古有此語治天下之本正在於
 斯故夫子引以發之夫王者於天下宜若天之無私
 所謂親親而仁民老吾老以及人之老舉此心加諸
 彼於天下之人無所不愛敬君德仁厚之至也若君
 視人如土芥則邦家危憂及其親豈非大不孝哉夫
 也夫如是則邦家危憂及其親豈非大不孝哉夫
 百行之本物則民彝皆由是立然其要必以愛敬為
 先故人君敷政立教皆始於事親而愛敬之德最為
 其本也真德秀釋此章曰孝之為孝不出愛敬二者
 而已推愛親之心以愛人而無所疾惡推敬親之心
 以敬人而無所慢易則天下之人皆在吾愛敬中矣
 善哉其言之也古之人所以大過人者無他善推其
 所為而已充是心以往達乎四海矣若徒能其小而
 不能其大不足以君人也在思宗廟託付之重下念

臣民依賴之切豈可不敦修君德乎

○孝者無外乎愛敬二者是此書之要故首言之也覽孝行篇引此

章無兩愛敬盡於事親

至如上文所言是之謂盡也

而德教加於百姓刑於四海

與書九族既睦平章百姓同古者民無姓有姓者皆帝王族胤朝廷官人也後世人皆有姓遂稱民為百姓也刑儀法也夫天子者天下之表也德教之所自出也故尤宜慎焉蓋上之所行下必效之愛敬之德推己及物則其教被於百官之家天下皆慕化而法之自俾民德歸厚以能順天下也所謂上老老而民興孝上長長而民興弟人人親其親長其長而天下平也是人主之孝不獨自愛敬其親令天下之人皆自愛敬其親而同歸於孝也書之稱成湯曰立愛惟親立敬惟長始於家邦終於四海詩之美文王曰刑于寡妻至于兄弟以御于家邦皆自厚其本而化周天下之大孝畢矣其得親萬國之歡心以是事其親天下之大孝畢矣其得親之歡心豈有際限哉元許衡曰事親大節致愛敬尤切天子之孝推愛敬之心以及天下亦唯此二事

孝經

能刑於四海固結人心舍此蓋天子之孝也蓋者疑則法術矣古文而作然後未盡猶云略也意有謙退不敢專決言大略王者之孝當如是也夫唯能事親而已從匹夫之孝耳故定省溫清不足甫刑云一人有慶兆民賴之甫刑甫侯為人君說也書呂刑蓋國有二名也一人稱天子慶善也古者十萬為億十億為兆諸侯曰萬民天子曰兆民總言天下大數也賴之依賴其福蔭也言人主有孝行之善德而能推其愛敬以及於人則德教遠被四海向化家家和睦人人無怨皆得其所而蒙其福也此引以明王者舉動所及者遠任大責重不可不慎也

諸侯章第三

在上不驕高而不危驕矜肆也傲慢自恣也諸侯在國臣民之上可謂高矣見崇奉于臣民不期而自驕驕則政荒而位危故周公戒伯禽首言之曰子之魯慎無以國驕人此章亦所以首戒之抑驕恭自高惰慢易人或銜恩澤或矜聰明或夸藝能亦皆貴人通瘳其為弊則一也古文在作

居且此及下三章皆冠以子制節謹度滿而不溢曰蓋作偽孔傳者所妄加也制節謹度滿而不溢謂分限也度即尺度取其不差謂法程也制節裁制財用之節謹度謹慎經費之度即王制所謂量入以爲出是守成之道也滿富足也溢音逸散也以盛水於器滿則泛溢爲喻諸侯恃歲入之富不期而自奢是滿而溢也故戒以量入爲出謹守常度也夫金穀者國家之命脉倉庫不容一日虛故其制節謹度有國家之要務也洪範八政食貨居首易曰何以守位曰仁何以聚人曰財對仁稱之財之不可不重如是也蓋諸侯不慎嗜欲奢侈易長或耽酒食或淫聲色或興土木或荒畋獵皆滿而溢之所由不至國家困窮社稷危急者未之有也且夫封有大小地有肥磽量爲之計安容忽諸未侈而本耗用衆而生寡高而實諸侯之通患也已上四句蓋亦舉古語也不危所以長守貴也滿而不溢所以長守富也此述不危不溢之義其言至深切矣蓋得長守者以有恒也凡人君襲封之始大率能矯弊政勤儉自勵與民更

始至其享國既久則長傲縱欲驕奢日加而國窮家
危矣詩云靡不有初鮮克有終故必慎終如始志操
相貫小心翼翼不敢滿假爾乃可以長保其為君之
貴而不失其一國之富運祚興隆命脈延綿也若不
是之慎者或致爵位卑替封疆削滅甚至社稷顛覆
家絕不祀可哀也已夫諸侯紹位為祖宗守社稷也
故當孜孜勤政勵治非獨娛樂樂其身已也蓋祖宗積
勞累功辛苦所立之家須重慎保護唯失墜是懼豈
可敢肆然以為己物驕奢以致危亡哉抑為諸侯之
祖宗者孰不願世有賢子孫而能保其社稷耶然則
為其子孫者不可不以祖宗之心為心而保祖宗之
社稷焉是故諸侯之孝務養國家命脈仰安祖宗神
靈當唯是**富貴不離其身**去聲也**然後能保其社稷**
之務也保不亡失也社稷猶云國家社土神稷穀神國資土
穀以養人故立以祀之古者列國皆有社稷其君主
而祭之故稱諸侯為社稷之主凡諸侯受封必建國
滅俱亡故國家係存亡大事者必以社稷稱之從所
重而言之也夫社稷所受於天子先君者也故諸侯
以能保社稷為孝若驕慢而危之則不孝莫大焉

而其民人和謂不乖離民謂農及工商人謂士及
澤眾庶悅服封疆治安君德之至也若上窮不支則
吏必虐下邑里凋敝妻子離散民安得和乎夫治國
為君苟民不和是國**蓋諸侯之孝也**先業長為社稷
亂也惡在其為君哉雖善事父母而不能永其國祚不足為諸侯之孝也
詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄水恐懼兢兢戒慎
深淵薄水甚危之喻引此以申戒其安而不忘危
自慎當如是也夫位高者責益重畏尤大人君之行
民皆仰瞻苟有所失施及社稷群臣庶民咸受其禍
豈不重慎哉所以切戒也蓋貴不與驕期而驕自至
富不與侈期而侈自來故君子不以位為樂無傲佚
欲高危滿溢之慮戰戰兢兢戒慎如臨深淵而
恐墜如履薄水而恐陷則所以守富貴者不容於不
至又何矜肆奢僭之有乃能保其社稷而和其民人
矣易之義乾以惕无咎震以恐致福故曰危者安其
位者也夫諸侯藉祖宗勤勞而安逸享福居恒思社

穆民人之重而不敢驕溢敗度必當如是用心以慎
德勤政也北齊士紘年十三見揚州刺史郭元貞問
讀何書答曰孝經其義云何曰在上不驕為下不亂
元貞曰吾為刺史豈其驕乎紘曰君子防未萌公雖
不驕亦願留意元貞稱善蓋自謂不驕便是驕心故
以防未萌警之此雖童子之言貴人皆宜持是戒也
唐張蘊古箴所謂惟辟作福為君實難恐懼之心日
弛邪僻之情轉放豈知事起乎所忽禍生乎無妄勿
謂我尊而慢賢侮士勿謂我智而拒諫矜己苟為人
君者當不如是耶明史孝宗紀贊曰當時國勢方隆
號太平無事而晏安則易耽怠玩富盛則漸答驕奢
孝宗獨能恭儉有制勤政愛民兢於保泰持盈之道
用使朝序清寧民物康阜易曰无平不陂无往不復
艱貞无咎知此道者其惟孝宗乎此誠稱經旨諡曰
孝宜哉

卿大夫章第四

非先王之法服不敢服卿大夫以循法度為孝故首言法服法言法禮法也服者

身之章也故慎身先自此始周禮禁異服春秋傳譏
聚鵠冠為是故也卿大夫執政大臣為一國之表不
可不自重焉躬尚儉素為吏民先章服謹遵禮典不
為不稱之容飾况敢僭上僂下乎孟子曰服堯之服
誦堯之言行堯之行亦以服在言行之先蓋服之不
明盛服是服之不可不慎所以正身養德而言行皆
不敢苟也夫王侯尊嚴衣服之制少有失度至卿大
夫則易趨時好動輒尚新奇異巾詭服美觀自喜夫
新樣物一時行來率皆風流子弟游冶好事所創為
或出自倡優而士君子效顰翕非先王之法言不敢
然尚之輕薄惡俗可慨也哉非先王之法言不敢
道法言禮法之言道言之也就其為政而言非謂閒
話也凡臨政議事古訓是式不敢輕道言必忠信
庶其寡非先王之德行不敢行凡條已治人事必誓
過矣非先王之德行不敢行古不敢輕行依仁由
義唯恐失道矣三件皆勉其是故上文蓋舉古語也
守分自重莊敬以臨下也下文乃覆述之故
更別非法不言言必守法非道不行行為政務厚口無
起端非法不言言必守法非道不行行為政務厚口無

擇言身無擇行擇選也無擇不須取捨也非法之言

行皆善無言滿天下無口過易所謂居室言善而千

口過與怨惡對恐有誤解為口之過不惟鄙俗殆不

成語矣頃見山本信有說曰口過宜作各過蓋古篆

字形相似而訛也於行滿天下無怨惡惡鳥路反言

義為允當斷從之則言行之傳雖遠及於天下遠於谷過怨惡蓋言無

擇之極也此就天子之卿大夫而言故以天下稱之

即諸侯之卿大夫苟能如是則唯國之法也三者備矣

人咸悅服而感戴亦足以為天下之法也

謹身慎言敬事皆無闕德也中間專戒言行以然後

能守其宗廟守護持也祖宗之家積行累功以致祿

乃為祖宗守護其家而奉其祭祀也故曰守其宗廟

古文能守間有保其祿位而五字以宜有之蓋逸文

也蓋卿大夫之孝也能安祖宗之神則父母可知矣

親自為孝至於諸侯卿大夫則侍養有人以所事事

唯能保社稷守宗廟以安祖宗之靈父母之心斯為

孝矣蓋身分之輕重孝道之務所以有差也詩云夙夜匪懈以事一人

也匪猶不也一人謂君也言謹守禮法以奉公進思

盡忠退思補過自早至夜孜孜勤勵不敢惰慢也

士章第五

資於事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同

此章明事親事之本也資本也因也因本於事父之

行也訓取未盡同者事母致愛事君致敬並同於事

父也夫父以恩則天親以義則嚴君也故合愛與敬

兼之是以事父者事母事君之本也士離親仕朝故

自事父推之以喻事君長之義也故母取其愛而君

取其敬兼之者父也母以鞠育而愛厚君以尊嚴而

敬而兼之者唯父然也蓋事母愛至而或敬不至事

尊也故善事父者無所不善事也此先言事君之本
 大學所謂孝者所以事君而能忠其君則是孝其親
 也苟不忠非孝也一說兩其指事父之道言事母之
 道取於事父之愛事君之道取於事父之敬也按此
 義既盡於前言故以孝事君則忠以敬事長則順上
 聲謂卿大夫等凡職位在己上者夫為人者入則父
 出則君父子天性君臣大倫道莫要焉而其事君之
 忠必本於事父之孝以其孝敬移奉其上則忠順矣
 故忠臣之事君如孝子之事親其本一是以夫子
 言孝必及於忠言事君必本於事父未有舍孝而謂
 之忠違忠而謂之孝也書云孝乎維孝友于兄弟施
 于有政亦言本立而忠順不失以事其上上謂君長
 道生也古文敬作弟忠順不失以事其上可見士之
 孝不唯事親而已然後能保其祿位而守其祭祀蓋士之孝
 也必如是乃為士之孝徒養父母詩云夙興夜寐無
 忝爾所生以事君長唯恐猶或有奉職無狀貽父母
 憂也人臣委質事主凡經國子民之業盡在無

庶人章第六

用天之道分地之利天之道謂天時運行之道地之
 利謂土地生植之利用天之道地
 趁生成之道無失時令也苟怠而後其候則豐年亦
 歉矣分地之利審物產之利無失土宜也苟慢而違
 其性則沃土亦非矣故農民之業須趁時相土深耕
 易耨孳孳勵精唯田是力所謂民事不可緩也夫
 雖有孝心而衣食不足則弗能安父母其勤業可不
 盡力乎亡賴子弟懶惰遊逸種不當時耘不及節收
 不應期如辨土性勤糞培固漫不復省况濬溝修畔
 乎於是田土衰瘠逋負歲加家惟四壁立至令老親
 不饜糟糠卒之毀廬屋鬻妻子而為乞丐若盜賊嗚
 呼其為不孝何如哉古文用作因道作時分作就
 謹身節用以養父母謹守身分不敢放縱則遠禍患
 矣節儉財用不妄耗費則免於
 飢寒矣既竭力農事又能此二者其於父母養道盡
 矣孟子所謂惰其四肢博奕好飲酒不顧父母之養

縱耳目之欲，好勇鬪狠，以危父母，最此庶人之孝也。不孝之甚，民間多此，凶頑尤可戒也。庶人為孝，直養而已，其養在於足衣食，故趁時相土，勤勞稼穡，則財用殖而溫飽足矣。然肆身則招禍，後用則速貧，常以此為心，則所以養其親者不徒養口體有餘而養志亦無不足矣。庶人之孝是而已矣。故直指曰：此不復用謙辭也。○此處亦當引詩而獨不然者，以妨下文語脈不得攙入也。斯知上諸章引詩書者，果漢儒所附，故自天子至於庶人，古文天子下非孔子自引也。

孝無終始而患不及者，未之有也。

終始即所謂始於事親終於立身，患禍難也。未有言自古所無也。夫子述天子諸侯卿大夫士庶人之孝，各有大小之分，遂總括五孝反言，以警之，併終首章之義，蓋人子之孝雖始於事親而不終於立身，則必招禍患，不得如前所云者。危國亡家，辱及父母，其為不孝大矣。孝有貴賤之異，此則一而已矣。故丁寧及復，以儆戒之。禮記曾子說孝曰：衆之本教曰孝，其行曰養，養可能也，敬為難，敬可能也，安為難，安可能也。卒為難，父母既沒，慎行其身，不遺父

母惡名，可謂能終矣。此中述夫子之意也。○此章古文拆故自天子以下，又揭子川別為一章，名曰孝平，章隔礙文理殊為無謂，蓋作偽孔傳者敢妄割裂，彊多章數以擬古耳。或曰：此五句并係五孝，不可獨屬之。庶人古文所以分別也，殊不知總括五孝以結之，不得附於末章，其非獨屬庶人而已。文義自明，無所容疑，何必彊拆別為一章也。

三才章第七

天地人，為三才，見易繫辭。蓋天地所生，惟人最靈，功參造化，故以

焉之身，而與天地並為三才也。此章論教之生於孝，而孝者為國之大本也。蓋明道者原乎天，而行人乎人，說聖人因天地之理，順人情自然道，入行孝以治天下，故以三才為章名也。蓋夫子既敷陳五等之孝，因復發明孝之所本，夫孝者生人之庸德，橫目之民皆可以與知，而與能乃固有之秉彝，非由外鑠降衷之理固根於心，聖人立教敷化，由天性自然之善，抒其不容已之情，使人全其本原而盡其所以為人而已矣。

曾子曰甚哉孝之大也曾子平日惟以事親為孝今始知孝之道通於治天下贊

嘆其為至德要道也子曰夫孝鄭註本天之經也地之義也民

之行也曾子聞夫子之說而嘆孝德之大夫子更以

子因曾子嘆孝之大而首明其所以大者夫孝之道

其原出于天其實具于人蓋人稟氣於天賦形於地

而貌焉中處於其間本與天地為一者也是以人之

於天地如子之肖像父母天地之道即是人之行是

以親子慈孝之道天地之常經通義人之所必由而

履行焉出于天理之自然而非人之所彊為董仲舒

所謂道之大原出于天也民者生靈之總稱蓋自天

視之則王侯大夫士皆天之民不唯市井田野也故

對天舉人多以民稱詩書所言可見已民之行猶言

人之職也蓋孝之道三綱之所由而立而百行之所

由而本是天之所以與我焉者而當務之職分也夫

人者萬物之靈五行之秀匪物之所能為比則豈可

不全己職而盡天之所以與我焉者乎故天地之經

苟為人者不可不以行也故曰民之行也

而民是則之是與寔同古通用寔實也則效法也孝

心所固有天性之自然而當然之行端自中出者也

聖人之教因其所固有自然之道而教之以當然之

則非彊也則天之明因地之利以順天下謂天之明命

乎人也謂天理昭著也因遵依也地之利易所謂坤主利謂

順天成物也曰則曰因言聖人之教有所本而然所

謂上律天時下襲水土也蓋聖人立教法天理之明

之民不從事不成孝之道天地之自然民之恒性先王以是率天下非彊其所無而為之故其政教之行不待嚴肅而成也可見聖人之政因天地順人情而已非假法術者也先王見教之可以化民也此下述聖人立教順情布化之由蓋上文

政教之實治成之效也温公本教是故先之以博愛於其所疏遠者所謂愛親者不敢惡於人也以及

莫遺其親遺謂意不存錄此親謂其族屬疏且愛之族既睦平章百姓則民漸其風教而化其德行即天子章之愛敬盡於事親而德教加於百姓刑於四海

是也先之以博愛即所謂教也民莫遺其親即民之化於教也下文四件皆效此抑先王非為化民而始

導之示之之意耳讀者不以此詞害意可也陳之以德義而民興行陳布也義謂所由之正興行起為善

政教則民俗之趨善感動奮發相率先之以敬讓

者不敢而民不爭爭貪競也在止之人躬行恭敬謙慢於人而讓以率先之則下自化之而息爭

敬讓者禮之本也凡有血氣皆有爭心故暴慢悖亂齟齬相禍禮讓道行恭敬成風慢斯導之以禮樂而

民和睦禮以順之樂以和之風俗感化民德歸厚夫蓋身先之者教之本也政治之者教之具也若不

令而行其身不正雖令不行長國家者知其身正不其庶幾乎先王之政以禮樂為要禮所以慎身也

樂所以和心也故必用是助政教以使人趨正而遠邪也夫和心貌不莊不敬慢易之心入之心中不和

故先王制禮因心而為之節稱情而為之文器數有等威儀有度以辨上下而定民志於是上下分辨民志以定而人倫正矣其制樂亦本諸理而著諸歌形諸舞節奏可聽容止可觀因以寓教令人感化於是人情和樂教化以行而風俗齊矣禮樂之道其效博哉雖然若遺其本而事其末徒屑屑焉器數威儀是習聲音舞蹈是耽則豈禮樂之謂哉故曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎哉君子於禮樂亦唯務其本本不立而道行者未之有也若夫俗吏不知大體專以法為政而風俗之教置之度外以禮樂為迂濶棄如糞土而悖禮淫樂之行任其傷風敗俗矣嗚呼可慨也哉抑夫後世樂之用為虛文而不足也以化人於是雖學者亦未必用心焉夫樂者治之至也為治而至於樂可以為備矣蓋人之情不可以無和樂故為之歌舞以娛其耳目因其所樂以寓教焉然無中聲則淫樂必行故立之制度以節之不令為害人心中聲則淫樂必行故立之制度以節之不令為化之切移風易俗民德歸厚良為治之至也豈可以為虛文而不之脩耶且生者天下之至愛也死者天下之至畏也而兵家者率天下之人以趨其所至畏

而捐其所至愛此其何以能然乎平素所教訓道之以勇義齊之以紀律正之以刑法於是臨事鼓角之聲轟然以鳴則三軍之心躍然以奮悲者喜情者激相競進戰至於殺身而不顧則有以動其機而發揮之故也聖人之道繼禮以樂者亦猶是也况非彊其所難沛然孰能禦之欣然自得入德必深是樂之不_レ可以已也雖然古之樂不可行乎今而今之樂猶古之樂也其說詳於廣要道章註學者須參觀以攷焉示之以好惡而民知禁也上好之好不必賞而勸上之所惡不必罰而懲好善而惡惡則民知所禁甚於刑賞樂記曰為人君者謹其所好惡而已矣君好之則臣為之上行之則民從之詩云誘民孔易此之謂也故在上者民之表也正其好惡以示趨向之方使人慕而歸善則民知禁而不敢犯矣若其所令反其所好則事不行上之所好惡不可不慎也故特以是結之其致意深矣可見人君為國家示其好惡所在而已矣善則有褒賞惡則有刑罰以勸懲而齊之則助其所不足耳曰博愛曰德義曰敬讓曰禮樂曰好惡乃先王之教也曰莫遺親曰興行曰不爭曰和睦

曰知禁乃先王之化民也夫先王之道必先教而後刑刑乃輔教之具不得已而用之與彼刑名家專以法制民不教而詩云赫赫師尹民具爾瞻赫赫顯盛貌師尹周大師尹氏具俱也此詩斷章取義言民之從於上蓋上之所為下皆瞻仰為民之表則其先之陳之導之示之不可不慎也皇侃以為無先王在上之詩故斷章引太師之什蓋尹氏不過太師民且具瞻况在至尊之位乎○凡諸章皆專為在上者言然士庶人治家固亦同一理各當隨分自勉焉是其所以為徹上徹下之書

孝治章第八

取章首之語以為章名

子曰昔者明王之以孝治天下也古昔聖明王者以之不敢遺小國之臣雖附庸小諸侯之臣尚接之以者即所謂愛敬其親禮不敢忽忘也此亦申天子之而況於公侯伯子男乎周制諸侯班爵

五等其建國公侯地方百里伯七十里子附庸故得萬國男五十里不能五十里附於諸侯曰附庸故得萬國之懼心以事其先王萬國舉盈數也明王至孝故能推其愛敬之心以及於人不可有所敢惡慢各以其禮待之夫上以禮待下則下以禮事上所謂和睦無怨可以得其歡心於是萬國諸侯皆感服而欣戴之則王業鞏固國祚長久矣祖宗在天之靈其喜可知也已是其所以奉事之誠可謂至矣治國者謂諸侯自王者以孝治天下不敢侮於鰥寡謂諸侯亦以孝治其國也而況於士民乎此亦與前言諸侯之孝相發明故得百姓之懼心以事其先君此亦與前言諸侯之孝相發明

稷以此事先君諸侯之孝之大者也治家者稱大夫不敢失於臣妾失謂不得

其心妾者女隸之稱凡女宦事人曰妾猶男曰臣也古文臣妾下有之心二字而況於妻子

乎闈門之內故得人之權心以事其親此申卿大夫

以道待妻以禮則一家懽悅無咎過怨惡乃能守

其宗廟而安其親矣中庸曰詩云妻子好合如鼓瑟

琴兄弟既翁和樂且耽耽宜爾室家樂爾妻孥子曰父

母其順矣乎順者人能治家如此則父母之心適然

安樂焉與此章之意亦同其旨蓋事親雖能致其力

然家人不治則親不樂焉甚則使其其腸日九迴焉故

得人之歡心以事其親孝之至也自天子至於卿大

夫事親以得人之歡心為大亦皆推愛親之心以及

人而終享愛人之福以及親所謂夫然惟其故生則

出乎爾反乎爾者乃可以為孝矣祭則鬼享

親安之所謂至孝之行安親為上者也祭則鬼享

之鬼謂宗廟之神享通作饗祭而神歆之曰享夫知

幽莫如顯知死莫如生苟能致其孝事親則能致

其誠事神故生則親安之祭則鬼享之其理然也若

生不能奉志致歡死乃脩禮行祭豈足以言孝乎故

曰未能事人焉能事鬼蓋事死乃事生是以天下和

平首章所云民用和災害不生禍亂不作災害天降

兩不節水旱荐至之類禍亂人作之禍作起也此承

天下和平申孝治之極功夫天子諸侯卿大夫皆以

孝治天下國家舉世向化歸厚是以天道和而無乖

者如此後世人主虐民檢禍至危親以及宗廟然後
知聖言真著龜也孔尚熹曰只孝治天下一言該盡
帝王之道矣漢室諸帝皆謚曰孝古之遺意也

聖治章第九 取章內聖人之政不嚴而治以為章名

曾子曰敢問聖人之德無以加於孝乎 曾子既聞明

於是又問聖人之德德之至者也然其德之大無子
復有出於孝道之上者乎宋本古文無上有其字

曰天地之性人為貴 凡天地間萬物皆稟天地之性

之所生也夫天地間有生者何限唯人得秀而最貴

其性之善為萬物之靈是其所所以能修德也故以七

尺眇軀而與天地並為三才中庸曰可以贊天地之
化育則可以與天地參矣是也夫子特言之要上尚

志使物而後可與為善亦夫子之意也若使人之性
不善如禽畜則人之行仁義無所由以人之行莫大

為本而彊為觀美文具以欺于世者早

人之行莫大

於孝 孝者百行之本萬善之長實人 孝莫大於嚴父

嚴尊崇也人之孝於親者無所不至而莫 嚴父莫大

於配天 配對也推嚴父之至則 則周公其人也 自非

不足以及此先是所未有故曰其人也中庸曰武王

末受命周公成文武之德追王大王王季上祀先公

以天子之禮是祀后稷文王以配天者實周公之力

也夫子因曾子之問舉聖人之孝之尤大者而告之

言推嚴父之至則周公配之天是也 昔者周公郊祀

后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝 郊祀祭天

天於南郊故曰郊后稷周始祖也宗祀謂宗尊而祭

明堂蓋天子行祭布政之堂以明稱之義取於明潔

即明衣明水之明與清廟之清同或謂所以明諸侯之

尊卑或謂神明之堂皆非也胡寅曰明堂雜見於詩
禮孝經孟子其制作之詳不可得而聞矣然以理考

之古之堂今之殿也故孝經以為宗祀之所孟子以為王政之堂然則是天子之外朝猶後世大朝會之正衙也若呂不韋青陽總章之制劉歆世室重屋之說則豈可盡信乎蓋明堂之制古來疑獄不知為不知可也上帝謂天神季秋於明堂饗之周有天下基由后稷王業之盛特起文王故以后稷為始祖文王為太祖及周公攝政制祭祀之禮南郊祭天大禮以之是尊二祖猶天帝也蓋武王治世不久政教未洽周公輔成王攝政成文武遺德以致太平四海之內莫不服從是以天下欣戴之至至能以先君與天配享也曰天曰上帝名稱雖異其實一也以形體謂之天以神明謂之帝故鄭玄曰上帝天之別名程頤曰帝者氣之主也○明趙鉞曰今原始曰夫祀天于郊而復事上帝于明堂何天與帝一事于郊尊之也故用壇事于明堂親之也故用室事天而配以后稷事上帝而配以文王何周之興也始于后稷故尊之以配天而文王以功德始受天命故親之以配帝配天不以文何不敢忘稷也宗祀文王而必以配帝何蓋孝莫大於嚴親嚴親莫入於配天配天既以稷而獨

遺文王非嚴親也故祀文王于明堂以配上是以四海帝兩崇之也此考義甚精故為拈出之

之內各以其職來祭
職謂其所職貢夫聖治之所尊焉所謂得萬國之歡心以事先王大孝之隆於是為至孟子稱舜之孝曰孝子之至莫大乎尊親尊親之至莫大乎以天下養夫周公善繼文王之志德教加于四海於是得致尊養之極焉配祀上帝者尊之至也四海來祭者養之至也豈非夫聖人之德又何以加於孝乎
聖人之德之至雖尊親之極至於配天乎聖人之所以為聖人亦唯以孝之至也此因曾子之問舉周公至治之效嚴父配天之事以贊美周公之孝之至所以其為大聖人非謂人之行孝皆欲如此也朱子謂孝之所以為大者本自有親切處若必如此而後為孝則非臣子無將之義而反陷於大不孝矣非所以為天下之通訓也然中庸以追王太王

王季為達孝孟子以天下養為大孝亦與此章嚴父配天之孝同旨聖賢發言義各有主記不言乎言豈一端而已各有所當也此章主天子而言與父子天子章相發讀者詳之不以其文害意焉可也

道天性也謂親愛之情也是天**君臣之義也**謂嚴敬之禮也

蓋父子親愛之道乃天然真性而嚴敬之義猶父子臣也易曰家人有嚴君是也夫君臣之義生於父子父子天性至親之中自有君臣之義存矣忠孝之道其本一也蓋子之於父親則父也尊則君也故父子之恩行而君臣之義得亦自然之理也故忠臣之事君猶孝子之事親自內而生也上文夫子答問既畢此下因復申言明王以孝治天下之故乍讀似與前段不相接詳玩其意旨乃明天地之性人為貴人之行莫大於孝勉**父母生之續莫大焉**受之父母血脈其不可不務也

連屬傳體相續所謂天屬其為至親莫大於斯為人之子者孰不致其愛焉故曰天性也古文續作績

君親臨之厚莫重焉恩義之厚莫此為重實家人之親

嚴君為人之子者孰不致其敬焉故曰君臣之義也此一節明愛敬之本以使人行道之所本也趙起蛟云人或受人些小惠愛輒感激不置必思報効獨於父母厚恩漠然如忘抑何謬也聖人故不憚言之煩而曰莫大又曰莫重連類以及其殷殷垂訓之心良厚矣古文於父子之道之上又冠以子曰至此七句別為**故親生之膝下**親者親愛之心膝下謂孩幼

愛之心則自膝下嬉戲時生孟子所謂孩提之童無不知愛其親者自然之情也是孝之淵源本於天性無逆厥初生成備斯德非疆其所無也古文作**以養父**是故親生毓之與上下文不相應為誤尤甚

母日嚴嚴畏敬也幼在父母膝下唯知親愛而已未嘗知致尊敬焉比及稍長然後知敬奉養父母

母日加嚴畏不敢不敬孟子所謂及其長也無不知敬其兄亦出於人之天性非有所待乎外也日者與日而俱進之謂言敬意之加隨日而進也子曰今之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養不敬何以別乎故朝省夕定夏清冬溫左右就養無方疾痛苛癢而敬抑搔之出入則或先或後而敬扶持之敬之始也

詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰而今而後吾聖知免夫敬之終也此二句明親嚴之所由來也

人因嚴以教敬因親以教愛而愛之嚴而敬之是人

性之所固有即德也乃因其親與嚴推以愛人敬人是教之所由脩乃道也可見聖人之道率性以導人

爾非設以彊人也蓋聖人之道莫大於孝而孝以愛敬為主故此經之要在愛敬二字是以天子章首說

愛敬至此更詳釋愛敬之義讀者宜三致意焉夫古之聖人為教也因嚴父母之道以教敬君敬長敬神

敬天莫往不敬之義因親父母之道以教愛兄弟愛親戚愛臣民莫往不愛之義是聖人之教推之有本

操之有要人而**聖人之教不肅而成其政不嚴而治**

何莫由斯道也**其所因者本也**謂天性親嚴之情夫曰

感化之易曰本則非外鑠是所謂德之本教之所由生也先王敷教立政以敦風俗其所因以行者由

有天性愛敬為之本感化而導達之也然則人而脩人之道其分所得為理所當盡也蓋天賦人以性而

各秉斯德故人率其性而各由斯道聖人則順是為教以全其性者也所謂率性之謂道非如教猴作伎

有所矯揉而為之者故德之流行自感而從化不待督率而然也故親生以下八句舊本錯簡在父子

之道之上古文亦然故字不受余嘗疑其為衍文且前後意義似不相承後見元吳澂章句曰漢書藝文

志引此云父母生之續莫大焉故親生之膝下蓋當時編簡猶未錯亂今考而正之則文屬而意完矣夫

漢志所載如此的是古孝經之次序首**故不愛其親**

而愛他人者謂之悖德不敬其親而敬他人者謂之

悖禮悖音佩逆也此示人愛敬之序勸由親及疎戒

舍本趨末君子愛其親而後愛人敬其親而後

敬人皆推己孝心以及人之親所謂施由親始老吾老及人之老順也反是為悖故禮曰親戚不說不敢

外交近者不親不敢求遠小者不密不敢言大皆勸務本也蓋德主於愛而莫先愛親禮主於敬而莫先敬親苟不能愛敬其親乃徒愛敬他人欲令其以孝事其親是失教之本則雖愛人是德敬人是禮然悖

逆之德禮苟不誠于身徒為畫餅耳豈可行乎哉古
文不愛其親上無故字有子曰字自此至引詩又別
為一章似此是余於以順則逆民無則焉則法也政教
古文獨取此耳人化于習善而懼于為惡則風俗歸厚而國治家安
矣聖人之道雖無以加於孝然必先有德于己然後
可以施教於人故我能盡愛敬之道乃得以順天下
矣未有不得于親而能得於人者也今身悖其德禮
自怠不行而欲令人各愛敬其親以順中其下則悖逆
昏亂自欺欺人不足觀感民又何所取則哉夫上之
所為下必倣之不知不識化其風俗今所令非其所
為盍及其本焉是故欲治其國者先齊其家其為父
子兄弟足法而後民法之其本亂而未治者否矣其
所厚者薄而其所薄者厚未之有也如唐玄宗親註
此經以頒行天下其志美矣業亦勤矣然躬不能脩
德則徒瀆經耳嗚呼不亦惜哉古文順作訓逆作昏
不在於善而皆在於凶德悖善謂身行愛敬也凶德謂
逆也夫夫倫明於上而小民親於下苟正其身矣
於從政乎何有不能正其身如正人何上悖亂於德

禮所為不在於善而彊欲人之順德禮而行其教安
能行乎下亦必悖亂皆在於凶德風俗日趨偷薄而
不可治也故曰堯舜帥天下以仁而民從之桀紂帥
天下以暴而民從之其所令及其所好而民不從是
故君子有諸己而後求諸人無諸己而後非諸人所
藏乎身不恕而能喻諸人者未之有也古文不在之
在作雖得志君子不貴也順之幸而得其所欲已逆而人
倖之福君子視之殊所賤惡豈以為貴乎所謂詭遇
而獲禽美稗之有秋所弗取也邢疏本志作之古文
不貴作君子則不然始嘗悖於德禮也必立愛自親
弗從為人上者當慎其言思可道行思可樂道樂皆係人
言行莊以臨下也言思可道行思可樂道樂皆係人
然可以道足使人話說也可樂足使人悅服也皆就其
為政治民而言凡君子之臨下也其言即先王之法
言必思慮其可道然後乃發之于言言必信也其行
即先王之德行必思慮其可樂然後乃措之于行行
必忠也夫言行為立身之大節故一言一行皆不可
苟況在上者為人所瞻仰尤不可不慎也所謂非法

孝經發揮

不言非道不行言而民莫不信行而民莫不悅也夫
可道可樂則口皆善言身皆善行所謂無擇者也夫
是德義充而可尊事為著而可法容止進退皆可觀
以為度也言行二句言君子之慎守下文四件即稱其
所發見易曰言行君子之樞機不其然乎一曰思語
辭溫公本作斯覺妥蓋君子之為政必出於愛敬之
實故其所言行皆善言善行德義可尊依德由義人
則人道而樂之莫不感戴也
述上文宜作事可法制作謂造立事謂施為其容止可
加故字觀作事可法制作謂造立事謂施為其容止可
觀正其衣冠尊其瞻視進退可度動遠暴慢敬以行
法度按可尊可法互文言之可尊以為臨其民能
法也可觀可度亦言可觀以為度也
六事莊以涖之謂是以此民畏而愛之懷其德則而
者在人之上之謂象之則謂摸範象之肖像之故能成其德教而行其
政令而風俗正政令行而制度齊此亦天子章所謂

愛敬盡於事親然後德教詩云淑人君子其儀不忒
加於百姓刑於四海也
淑善也儀謂儀刑言身法之可則象忒他得反差也
君子修身慎行儀刑之正無有差忒可為人之法則
然後民服其德而化其行也○此章自以順則逆至
以臨其民亦與左傳文相出入故先儒以為疑遂謂
孝經出於漢初左氏未盛行之前不知何世何人為
之然易文言釋四德處亦左氏文也安知非左氏纂
取易孝經之意而為之辭耶然此章文體語氣
與他章差異其或為漢儒攙入亦未可知也
紀孝行章第十 此章紀錄孝子事
子曰孝子之事親也居則致其敬
極也人子事親苟知愛日思其不可復必敬而重之
不敢慢易也夫天地間親一而已矣若親既歿雖欲
孝誰為孝豈可不盡愛日之誠以致其敬焉哉故禮
曰凡為人子之禮冬溫而夏凜昏定而晨省出必告
反必面父命召唯而不諾手執業則投之食在口則
吐之親老出不可易方復不過時左右就養無方恒言

孝經發輝 紀孝行章

不稱老其居庭也親在叱咤之養則致其樂樂悅親
聲未嘗至於犬馬凡此類是也養則致其樂之志也
孝子事親以適為主凡飲食衣服居處遊行皆順適
其意使之喜樂也曾子曰養親有五道養體養目養
耳養口養志又曰孝子之養老也樂其心不違其志
樂其耳目安其寢處以其飲食忠養之是故父母之
所愛亦愛之父母之所敬亦敬之至於犬馬盡然而
況於人乎又曰孝子之有深愛者必有和氣有和氣
者必有愉色有愉色者必有婉容嚴威儼恪非所以
事親也曾子養曾皙必有酒肉將徹必請所與問有
餘必曰有曾皙死曾元養曾子必有酒肉將徹不請
所與問有餘曰亡矣將以復進也此所謂養口體者
也若曾子則可謂養志也事親若曾子病則致其憂
者可也此皆致樂之謂孝行之要也病則致其憂
父母臥病日夜憂慮嘗藥進膳搔摩扶掖盡心調護
不遑寧處若委命醫巫置若等閑誠何心哉古文病
疾喪則致其哀喪禮若徒裝體面慎終送葬奠主哀慕盡
祭則致其嚴嚴尊敬也齊戒沐浴奉禮將事夫婦親
明器精潔盛服肅敬致如在之誠若

務了故事徒文五者備矣然後能事親五者無一不
具耳亦奚以為道矣若闕一則未為能也禮祭統曰生則養沒則喪
喪畢則祭祭則觀其順也喪則觀其哀也祭則觀其
敬而時也盡此三道者孝子之行也正與此章相發
揮宜合誦之以盡心焉抑又貧而不能者亦唯當盡
其心而已子路嘗嘆曰傷哉貧也生而無以供養死
則無以為禮孔子曰啜菽飲水盡其歡心斯為之孝
斂手足形旋葬而無擗稱其財斯謂事親者此章上
之禮貧何傷乎古文親上有其字事親者半教之
以善此下戒之以居上不驕而不敢矜肆為下不亂
不善勸敬身也居上不驕而不敢矜肆為下不亂
恭謹以奉上在醜不爭醜齒九反眾也和順以處眾
而不敢悖亂在醜不爭而不敢爭競此節言守身乃
所以事親居上而驕則亡臣民離心為下而亂則刑
亂謂犯法制也刑遭刑罰也在醜而爭則兵爭者啣怨致相刃也
三者不除雖日用三牲之養猶為不孝也豕大牢也

孝經卷下
至孝之行安親為上故養口體不若養志上文三者皆亡家喪身之事若此凶德不除終貽父母之憂雖日具盛饌以養之何足為孝乎故知事親自謹身始蓋服勞奉養孝之小者虧行辱親不孝之大者不可不慎也古文三者上有此字○呂新吾曰孝子事親不可使吾親生冷淡心不可使吾親生煩惱心不可使吾親生驚怖心不可使吾親生愁悶心不可使吾親有難言心不可使吾親有悔恨心不可使吾親有惶愧心不可使吾親有缺少心先意承志盡力服勞此之謂悅親此之謂色養此之謂順德右見警枕為養致其樂好注脚故詳載之

五刑章第十一

子曰五刑之屬三千屬條目也墨劓剕宮大辟五等之刑其屬有三千條詳見呂刑而罪莫大於不孝刑罰之條目其多如此然莫若君者無上要平聲謂有挾而約勒也或倚勢力或用智術以脅束其君使之不得從以遂其

欲者皆是要君也無上謂慢君蔑如也夫君之不可不敬臣之所天也乃為人之臣敢有挾而求于君強以要脅之是下陵上非聖人者無法至法之所從出替不以君為君也非孝者無親道不可不敬焉而敢詆毀之者是自無其所以治身家之法無道之甚也非孝者無親人倫之至要苟有能事親者不可不尚焉而敢非議之者是自無其父母也或藐定省為過禮或鄙孺慕為癡心此類皆謂之非孝凡孝子為親而作事似兒戲亦所舉行其可非乎是大亂之道也三風俗頹敗之甚非止不孝乃逆亂之所由生也三民生於三事之如一故苟能孝則必能事君而尊聖矣信乎為人孝弟而好犯上作亂為必無之事也惟其不孝是以不忠於君而不法於聖矣其不為亂臣賊子者未之有也聖人制刑所以防亂如是無道者不容不懲也

廣要道章第十二

子曰教民親愛莫善於孝首章所云至德要道略而未詳因于此申演之故以名章教謂身自行之以率其下厚人民風俗使其相親

相愛莫善於教之以孝也蓋孝教民禮順莫善於悌道行民用和睦致治之本也移風易俗莫善於樂禮順有禮而順不敢犯上陵長風者化之所行俗者習之所成言欲移易弊風頹俗令民趨正歸厚莫善於脩樂以化之也蓋聲樂之感於風俗而潛移於人心者其理不可誣也古者民間俗樂即如今優伶之所為故雖小民可以風動感化而風俗為之移易也竊慨近世所歌舞尤不禁鄙褻以綺艷媚惑之辭叙淫泆流盪之行淫絃嘈雜駕之以行皆以誨淫誘邪莫非流毒貽禍其盪人心傷士氣之甚俾百鍊之剛為繞指之柔風俗之壞可勝嘆耶雖然其行既久未可以驟停乎若去其淫聲之甚者而專取孝悌忠義節烈之事以振士風以厲民俗則今之樂猶古之樂其於鼓吹世道未必不為一助也古云樂所以脩內也言禁內情和正心也今則反是豈不甚哉淫風大行貞女蒙治容之誨淳化殷流盜跖挾魯史之情司世安上治民莫善於禮教者其可不用心乎

民志於是尊卑有序各守其分所以君安于上民治于下也故治國以禮尤所當務也已上四者相因而舉又以孝為要孝弟教之本也禮樂教之具也苟不孝弟奈禮樂何趙起蛟曰此見孝弟為教民之本而教民孝弟又必上之人躬行孝悌以為倡而後民始相率而親愛禮順以行其教也樂之實樂斯二者禮之實節文斯二者舍孝禮者敬而已矣禮而言玉帛鐘鼓未矣禮者敬而已矣禮以敬為主敬者重之而不敢忽略之謂非特恭謹而已也蓋孝在愛敬故每兼言而此獨言敬者下文推廣其故敬其父則子悅敬其兄則弟悅敬其君則功用也故敬其父則子悅敬其兄則弟悅敬其君則臣悅凡為人者本皆有敬其君父之心而自上敬之以教則深得其歡心而德化行矣敬一人則千萬人悅一人謂君父兄王者居上位而能敬悅古文所敬者寡而悅者衆此之謂要道也約而施者博寔切要之道也然先王教民之道豈欲悅人之臣子弟而因為是作用之私者哉唯是愛敬其親之

至推以及人而已於是其德之所感化莫不誠悅而服人人親其親以親其君順其長以順其上而協和於變之治成矣

廣至德章第十三

推廣首章所云至德之義

子曰君子之教以孝也

君子亦謂先王教謂以身帥之所謂上行而下效也此章

亦承上章意而申言之

非家至而日見之也

教不必家家悉至而日見而諭之

但上所行下自效之要在以身率之而已

大學所謂君子不出家而成教于國是也

以敬天下之為人父者也

使凡為人子者皆知盡事父母者皆得其子之敬蓋致吾之敬者終有限唯能使人人各自致其敬者斯無窮也亦唯能推其誠而及乎人耳下文二件

教以悌所以敬天下之為人兄者

教以悌所以敬天下之為人兄者

也教以臣所以敬天下之為人君者也

臣謂臣道猶能事兄謂之

弟蓋孝施于兄則為悌施于君則為忠故因併言焉古之君子敬人非能自遍致其敬唯躬自脩此三道以率人使人各自敬其父兄與君而詩云愷悌君子賞罰以勸懲之則其敬遍於天下矣

廣揚名章第十四

古文此章及諫爭章俱在應感章之下

子曰君子之事親孝

此章專為士大夫言君子故忠

可移於君

忠孝相因故以事親之心而事君必為忠也蓋忠根於孝則一片真心油然而中

出未嘗不盡其實意也若不孝而忠徒偽忠事兄悌耳矣古謂求忠臣必於孝子之門豈不信哉

故順可移於長

以事兄之心而事君也弟者所以事長曰孝者所以事君也弟者所以事長

孝經發揮

也皆勉其居家理也故治可移於官以正家之禮而

苟不先自脩孝弟於家至居官而始求治道豈可得

乎孟子曰天下之本在國國之本在家家之本在身

蓋君子未有孝於親而不忠於君悌於兄而不順於

長理於家而不治於官者也故正國之道在治其家

正家之道在修其身修身之道在順其親是孝所以

為德之本也邪疏先儒謂居家理下闕一故字御註

加之是以行成於內而名立於後世矣內謂家也夫事

君長者事父兄之推也未有內不脩而外可治者也

故孝悌之行成於內則忠順之道達於外不唯為當

時所稱身歿而名不朽子孫光榮於無窮也抑夫名

者實之賓有其實者必有其名君子雖不好名然功

成而名立不期然而然矣非謂為立名而修行也

古文此次有子曰閨門之內具禮矣乎嚴親嚴兄妻

子臣妾繇百姓徒役也二十四字名曰閨門章唐諸

儒以為偽作弗取焉夫閨門可言之妻妾不可言之

父兄又比妻子於徒役文氣鄙陋不唯不類聖言亦

不類漢儒語明後世作偽古文者妄意裝添以應二

十二之數耳

諫諍章第十五

曾子曰若夫慈愛恭敬安親揚名此皆夫子所已言

則聞命矣得聞夫子之教命也敢問子從父之令可

謂孝乎人子事親先意承志以順從為孝唯或作

不問可否而悉從之亦恐未子曰是何言與是何言

與見非苟順成父不義庸為孝乎重言以戒之深明

字蓋註語攙入正文也昔者天子有爭臣七人雖

無道不失天下爭去聲諍同猶諫也諫止其非若有

大萬幾至重故必有能力爭者及六七人然後能無

失也益戒舜曰罔遊于逸罔淫于樂禹戒舜曰無若

孝經發揮

諫諍章

二六

丹朱傲以舜之聖而戒之如此况諸侯有爭臣五人

雖無道不失其國大夫有爭臣三人雖無道不失其

家皆言諫臣之不可無也其數以尊卑降殺者為其

拘也夫主人主有爭臣雖無道可保其不失况有道士

有爭友則身不離於令名令善也士無臣身所賴者

道之則一生不父有爭子則身不陷於不義上文四

失其令名矣斯語下文故當不義當值則子不可以不爭於父臣

不可以不爭於君否則非忠孝故當不義則爭之此句單

子故以故字更端蓋人子愛親欲諭親于道置於無
過之地故當不義則諫而救之亦所當盡心也不然
則陷父於不義至於亡身滅家矣雖然父子之間不
責善有隱而無犯若每見小過輒必爭之傷恩甚

矣但當不義則不得已而諫之內則所謂與其得罪

於鄉黨州閭寧孰諫萬萬出於不得已夫子所以丁

寧焉且夫諫親與諫君不同要在克諧以孝烝烝乂
不格姦故下氣柔聲從容幾諫見志不從又敬不違

勞而不怨起敬起孝悅則復諫冀積誠以感動之必
拯其過而後已不可敢犯顏激意而傷父子之愆也

從父之令又焉得為孝乎雖父之令不可不從然有

應感章第十六

此明天人同原幽明一理之義故名為應感章

子曰昔者明王事父孝故事天明事母孝故事地察

事天謂畏天而敬之謂愛地而重之明者敬事

之嚴明也察亦明也並言誠敬之德蓋敬鑒天道之

神明以誠奉之無所欺猶鏡之明察所謂仰不愧

於天俯不愧於地也此就天之經地之義言孝之推

王者繼天作子父天母地凡其所以事天地之義亦

不外事父母之道而已何則孝者天地之常經故能

事人即能事神矣是以事父能孝則事天之誠必明
事母能孝則事地之誠必察是事父母之道通於天
地也蓋父天道也母地道也故分配而言其實一也
記曰仁人事天如事親又曰孝子事天事親其理本
相貫也抑所謂事天地者非直謂郊社之禮也凡王
者行事奉天之道順地之理以治國家而安人民可
以贊天地之化育是謂能事天地也若不務人事而
徒崇祭祀是巫祝之為徒諛瀆耳非王者所以事天
地也若夫禳災脩省尤以實不以文也矯舉以徼福
天其可欺乎抑夫父母者子之天地也故人事天地
鬼神莫若孝其二親宋王十朋見人禮塔呼而告之
曰汝有在家佛何不供養此言人能奉親即奉佛若
不能奉親雖日焚香百拜佛不佑也雖不足充註說為愚俗附識云
此言梯之推人君克明其德以親九族老吾老以及
人之老幼吾幼以及人之幼則風教所化天下長幼
皆順而上下貴賤各得其分以天地明察神明彰矣
治矣易曰正家而天下定是也天地明察神明彰矣
此承上文天地略折事字彰昭著也神明之德彰
見謂其感應也人君事天地之誠既明察昭然則神

明感應國家之福自天佑之書所謂至誠感神也顧
炎武曰在下位者能順乎親而後可以獲上治民在
上位者能順乎親而後可以祀天享帝故夫子之告
子路曰未能事人焉能事鬼是以庸德之行莫先於
父母之順而郊社之禮禘嘗之義緣之以起明此而
天下國家可得而治矣又曰王道之大始於闡門妻
子合兄弟和而父母順道之邇也卑也郊焉而天人
假廟焉而神鬼饗道之遠也高也先王事父孝故事
天明事母孝故事地祭脩之為經布之為政本於天
而正也中庸所歷舉若舜若文武周公所謂庸德之
行而人倫之至者也故曰君子之道造端乎夫婦及
其至也察乎天地此說深切著明故雖天子必有
具錄之神明彰矣古文作鬼神章矣故雖天子必有
尊也言有父也此因事父事母而言天子無上於必
有先也言有兄也此因長幼順而言先者先而敬之
敬之也可見天下之道豈復有加於孝悌哉古文此
下又別有必有長也一句註文誤入本經耳弘安本

古文則宗廟致敬不忘親也修身慎行恐辱先也

祖考先謂祖先五其文也上文有尊有先言生前之

更推而上之自事生以至事死唯懼懈其敬也蓋王

亦莫不盡其道長思親之遺德祭祀致其誠敬恐辱

先祖而毀盛業常修省責己孝之至也禮曰父母既

沒慎行其身不遺父母惡名又曰父母雖沒將為善

思貽父母令名必果將為不善思貽父母羞辱必不

果亦申此義也蓋臨祭知所以致敬而平日不知所

以修身亦未得為孝也愚俗禱祀鬼神不慎行於平

素而持戒於宗廟致敬鬼神著矣宗廟致敬所謂

且亦可笑已靈著顯也謂精靈如在也親歿之後

鬼神謂祖宗之靈著顯也謂精靈如在也親歿之後

音容雖不復覩而誠敬所致神靈感格洋洋乎如在

其上如在其左孝悌之至通於神明光于四海無所

不通言孝道之極孝悌之德之至鬼神歆其祀而致

其禍四海歸其德而服其教鬼神至幽四海詩云自

西自東古文作自自南自北無思不服言德教流行

從化所思無不歸服即明無所不通之意也此章明

明王感應之事雖專為天子言之然諸侯以下亦當

自勉焉吳激章句謂天地明察神明彰矣八字錯簡

在故雖天子之上今詳故字承上起下申說上文長

幼順之義而宗廟致敬乃申說章首事天明事地察

而言著矣彰矣二句文法協比不應間隔下文通於

神明又承神明彰矣而言如此辭意方屬今欲從其

說以正之但未得如聖治章錯簡有漢志證據故不

事君章第十七

子曰君子之事上也進思盡忠退思補過

進謂適公退謂歸

私家補過謂自補其過或為仲山甫補闕之義非也

進在公朝謀議國政陳力奮志思盡忠義公家之利

事君章

孝經發傳

知無不為退居私室省察職事責己修身思補過失
責有未塞不敢不勉人臣篤於事君不可不如是也
此二句左傳載以為士將順其美匡救其惡將助也
貞子語亦恐襲取爾
君有善焉必助順而成之使其益進於善有惡焉必
救正而止之使其潛消其惡蓋忠臣愛君陳善閉邪
慮之為早防之或以豫苟有一惡念輒先其意而杜其漸無使
成務為擴充或有一惡念輒先其意而杜其漸無使
蔓延未必至至犯顏敢諫盡命死節而後為忠也
也此魏徵所以願為良臣而不願為忠臣也故上下
能相親也
凡人事上或志不厚進則面從退有後言
高諛君所以自潔是以上下相疾而國家敗矣今君子
之事上所以忠愛其君者實如孝子之事親是以君
亦諒其心而能獲乎上君享其安富臣預其尊榮相
親猶一家寔社稷之福也又君如元首臣所翼戴臣
猶一體豈非唐虞三代氣象詩云心乎愛矣遐不謂
矣中心藏之何日忘之君苟有得失不敢不告思忠

之志恒藏心中未嘗有忘之也說遐遠也嘆其不
在君之左右不得言心中所藏也魏牟所謂身在江
海之上心居乎魏闕之下不以君疏遠已而
忘其盡忠况於見親任者乎古文中作忠

喪親章第十八

子曰孝子之喪親也喪如字訓亡或
謂持服非是哭不偯
也尋常之哭長聲從容謂之偯至於哭親痛悼之至
心如斬截直盡其哀不能從容號泣慟絕無復餘偯
之聲也古文偯禮無容哀毀之際形狀慘悽對
作依說文作恣禮無容人行禮不能修容儀言不
文向甲客發言不能為文辨此服美不安華靡於其
所好喪親之戚殆不欲聞樂不樂音樂之妙也
生况著美衣於心安乎聞樂不樂音樂之妙也
甘旨美味也假食美味不以為甘也此三者皆哀痛
口體之奉此哀戚之情也此上六事皆人子哀戚之
尚何心乎此哀戚之情也至情所謂親喪自致者也

故服練麻不聞樂不食旨本自然之禮情三日而食

之不容止也聖人順情制禮非彊乎人也

教民無以死傷生禮父母之喪三日不食既斂乃食

極傷腎焦肺水醬不入於口遂至隕命焉於是聖人

立之制禁過三日不食必彊歡粥保命令無以哀死

而至於傷生於是親戚鄰里相慰為之糜粥以勸不

得已而彊食若不食過三日則傷生矣此三日而食

之禮所由起也古**毀不滅性此聖人之政也**毀疲瘠

文句未有也字初喪此統言制中居喪雖毀瘠而不

以至於殞滅性命是聖人喪制之政所以為生民立

命也古人居憂哭泣無節日夜咽淚身心盡瘁杖然

後起有不勝哀而死者雖情之厚反陷於不孝故聖

人立制節哀不以勝喪比於不孝如非旦夕臨時禁毋

得擅哭所以全其生也在昔人情之厚可以見已至

周之末則已不然故曰喪與其易也**喪不過三年示**

寧戚其失禮之本如是古文政作正

民有終也喪平聲古者喪期無數孝子喪親終天之

痛無有窮已將生涯哭泣寢苫枕塊聖人

憂其過於厚為之中制節以三年為限蓋子生二

年然後免於父母之懷故以是裁制其情為之節文

必三年而除所以示民有際限也於是孝子居憂雖

哀戚之情無窮而國家之制有限不得不制哀也若

至於忌日則君子終身之喪念親之意果何有窮已

哉抑三年之喪其實二十五日而畢自後世帝王以

日易月而此禮廢矣今國朝之制以五旬為限自

是至天祥忌私服心喪不預吉事赴筵宴可也夫居

喪之禮自練經直杖三日不食為位而哭至服三年

而除皆矯當時過厚之弊節哀以全其生聖人救世

之政也豈故為是煩文得已而不已哉不知禮之所

由起者自後世人情之薄觀之或以為彊乎人矣今

讀此章其義曉然且可以見古**為之棺擲衣衾而舉**

者風俗之淳人情如許至厚也

之擲外棺也衣謂斂衣衾謂單被覆尸薦尸所用舉

未盡焉後乃悔之終身遺恨其可禁耶故曰**陳其簋**

必誠必信勿之有悔焉耳矣古文而作以

簋而哀感之簋簋音甫軌盛奠物之器圓曰簋方曰

簠感音戚悼也此言朝夕之奠柩在堂

孝經發軍

事死如事生朝夕設膳奠之然食器空陳而親容不親故哀慕徒切而憂感不堪也擗踊哭泣哀以送之擗音辟以手擊心也踊音備以足頓地也欲裂身欲仆故擗踊以忍之其宅兆而安措之者哀之至也古文作哭泣擗踊非陰陽家所謂禍福者也塚穴曰宅墓域曰兆父母體魄所藏不可苟焉裏事故謹而擇之若其地土薄水淺尸柩之朽腐至速與舉而委之于壑同或地勢危而易壞或異日犁為畎畝或為貴勢奪為別墅若為道路若為城郭者皆不可不遠慮也措舍故反置也謂葬埋也巳上四者皆慎終之禮自聖人之政而詳之蓋聖人制喪禮也本使過之者俯就焉耳乃至於後世則為不至者企及之具因有以自盡其哀感也抑又世態之降人情之薄不翅不能企及尤有不堪言者余詳諸反古為之宗廟以鬼享之享祭也既抄學者參觀可也存神奉之其堂以奠焉蓋猶以人禮事之也喪畢遷祭於廟始用鬼神之禮以吉祭享之事以如事存也

春秋祭祀以時思之

言春秋則包四時矣詩魯頌春秋四祭於其時食蓋雖親歿既久感時思慕不已祭祀致禮以展其孝思也巳上追遠之禮亦皆聖人之政也○大戴禮曰祭祀致饋養之道也死且思慕饋養况於生而存乎此論祭祀之義誠深切著明矣蓋歲時祭祀甘旨享薦者生前孝養之餘而有所不容已者所謂事追來孝至情盡思焉爾若生齎饋養不能順志致歡死乃裝盛禮行喪祭庸為孝乎曾子曰推牛祭墓不若雞豚逮親存言祭之厚不如養之薄也故君子思其不可復者而先生事愛敬死事哀感施焉夫風木之憾噬臍可及乎生事愛敬死事哀感事謂奉之父母在則事之致其愛敬父母沒則事之盡其哀戚孝心之厚無所不至庶幾報罔極之萬一矣夫子嘗稱子路曰由也事親可謂生事盡力死事盡思者矣是也○王符潜夫論曰養生順志所以為孝也今多違志儉養約生以待終崇飾喪紀以言孝盛饗賓旅以求名誣善之徒從而稱之此亂孝悌之真行而致風俗之敗者也又曰今京師貴戚郡縣豪族生不極養死乃崇喪奢侈上僭競為華觀此無益孝至愛軍

於奉終無增於孝行但作煩攬擾亂政薄化使之然也此可為薄俗之戒故附記于此使人知所警省

生民之本盡矣人倫之道以孝為本於此盡矣凡天

止四也死生之義備矣養生喪死之義完備而無遺矣孝子之事親終

矣人子事親如此然後孝道終矣終者無復遺憾也抑夫孝子為親固無限極然各隨分致孝死生俱

盡子職亦可以無憾焉耳古文無親字

經文凡一千七百九十八言

孝經全

