



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907.

№ 20.



ВЯТКА.
—
Типо-литографія Шкляевой,
бывшая
Маишеева, Куклина и Крассвскаго.
—
1907.



PHOTRA

PHOTRA

1907

115 1/2

115 1/2

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1907 г.

17 мая.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе усиленной пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 17 минувшаго апрѣля за № 4777 дано знать Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, что вдовѣ заштатнаго священника церкви села Ашлана, Уржумскаго уѣзда, пенсіонера Никонора Увицкаго—Маріи Увицкой, съ 4-мя несовершеннолѣтними дѣтьми: Валентиной, Марією, Викторомъ и Владиміромъ, за службу мужа, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 28 февраля 1907 года Положенію Совѣта Министровъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ назначена усиленная отъ казны, внѣ правилъ, пенсія, по 300 руб. въ годъ, съ 2 декабря 1905 года, дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи, по 200 р. въ годъ, изъ Уржумскаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста — бывший студентъ 1 курса Казанской духовной академіи Сергѣй *Мултановскій* въ с. Березникъ, Вят. у., — 4 мая.

Псаломщики сель: Уватуклей, Малм. у., Іоаннъ *Широкшинъ*, Костенѣва, Елаб. у., Александръ *Князевъ* и Петропавловскаго, Сар. у., Николай *Смирновъ* назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, — 8 мая.

Перемѣщены: священникъ с. Просницы, Вят. у., Димитрій *Южаковъ* къ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома — 3 мая; священникъ Котельнической Николаевской церкви Владиміръ *Лобовиковъ* къ Котельнической тюремной церкви — 6 мая; священники сель: Елаб. у., Лекарева Николай *Лавровъ* и Костенѣва Алексѣй *Сердобольскій* одинъ на мѣсто другого — 8 мая; діаконы сель: Каракулина, Сарап. у., Владиміръ *Пинегинъ* и Ермолаева, Елаб. у., Василій *Россихинъ* одинъ на мѣсто другого — 8 мая; псаломщикъ с. Быстрицы, Орлов. у., Алексѣй *Клюжевъ* къ Ижевскому Александро-Невскому собору съ возведеніемъ въ санъ діакона — 8 мая.

Къ свѣдѣнію духовенства.

РОСПИСАНІЕ

крестныхъ ходовъ со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора въ 1907 году

А) Великорѣцкаго и б) Куринскаго.

А) Великорѣцкій крестный ходъ: мая 21-го проводы Св. Иконъ изъ Вятки и краткое молебствіе въ церкви

села Макарья и въ церкви при деревнѣ Митинской. Празднества въ селахъ: **22**—Бобинѣ и Загарѣ, Орловскаго уѣзда: **23**—Монастырскомъ и Гороховѣ, **24** и **25**—Великой Рѣкѣ; Вятскаго уѣзда: **26**—Мѣдянѣ и краткое молебствіе въ Мѣдяно-фабричной Крестовоздвиженской церкви и **встрѣча Св. Иконъ** при Филейской часовнѣ, **27**—въ Филейкѣ селѣ и **встрѣча Св. Иконъ** на Богословскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ, и **28**—**встрѣча Св. Иконъ** въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9^{1/2} утра.

б) Куринскій крестный ходъ: іюня 1-го проводы **Св. Иконъ** изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: **2**—Бахтѣ, **3**—Быстрицѣ, **4**—г. Орловѣ, въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, въ селахъ: **5**—Русановѣ, **6**—Тохтинѣ и **встрѣча Св. Иконъ** въ селѣ Куринѣ, **7** и **8**—въ селѣ Куринѣ, гдѣ въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія Св. Иконы Архистратига Божія Михаила; въ селахъ: **9**—Спасскомъ, **10**—Окатыевѣ, **11**—Кобрѣ, **12**—Порѣляхъ, **13**—Вонданкѣ, **14**—Верховонданкѣ, **15**—Петропавловскомъ, **16**—Тороповѣ, **17**—Даровскомъ, **18**—Срѣтенскомъ, **19**—Макарьѣ, **20**—Верхокуринѣ, **21**—Балахнѣ, **22**—Круглыжскомъ, **23**—Ивановскомъ, **24**—Рождественскомъ, **25**—Троицкомъ, **26**—Соловецкомъ, **27**—Архангельскомъ, **28**—Николаевскомъ, **29**—Прокопьевскомъ, **30**—Богородскомъ; іюля **1**—Богословскомъ, **2**—Высокогорьѣ, **3**—Семеновскомъ, **4**—Юмѣ, **5**—Ацвежѣ, **6**—Александровскомъ, **7**—Екатерининскомъ, **8**—Молотниковѣ, **9**—Красногорьѣ, **10**—Истобенскомъ, **11**—Пищальѣ, **12**—Касинѣ, **13**—Илгани, **14**—Желтопесковскомъ, **15**—Верхошижемѣ, **16**—Зашижемѣ, **17**—Суводяхъ, **18**—Татауровѣ, **19**—Опаринѣ, **20**—Космо-Даміанскомъ, **21**—Воскресенскомъ, **22**—Верхоивкинѣ, **23**—Возне-

сенскомъ, 24—Нишнеивкинъ, 25—Коршикъ, 26—Адышевъ, 27—Вязу, 28—Пасъговъ и встрѣча Св. Иконъ на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и 29—встрѣча Св. Иконъ въ Каѳедральномъ соборѣ предъ литургіей.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Яранскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 28 ноября — 3 декабря 1906 года.

А К Т Ъ.

1906 года декабря 2-го дня. Въ залъ засѣданій Яранскаго окружно-училищнаго Съѣзда явились: предсѣдатель его священникъ Ѡ. Варгасовъ, о.о. депутаты: протоіерей Димитрій Миловъ, священники: Николай Каллистовъ, Василій Троицкій, Владиміръ Сырневъ, Евгеній Домрачевъ, Іоаннъ Кедровъ, Павелъ Перминовъ, Аркадій Бобровскій, Георгій Годяевъ, Алексѣй Шерстенниковъ, Варсанофій Карповъ, Николай Поповъ, Иннокентій Поповъ, Петръ Петровъ и члены Правленія училища отъ духовенства священники: Алексѣй Лагуновъ, Симеонъ Попцовъ и Азарій Вадиковскій.

Послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный“ предсѣдатель Съѣзда священникъ Ѡ. Варгасовъ объявилъ Съѣзду отношеніе о. благочиннаго Ш-го округа отъ 29 ноября сего года за № 547 только что полученное имъ сегодня, которымъ онъ извѣщается, что не утвержденъ въ званіи депутата отъ духовенства Ш-го благочинническаго округа, а священникъ Евгеній Домрачевъ утвержденъ въ качествѣ только кандидата. Посему онъ Варгасовъ слагаетъ съ себя обязанности предсѣдателя Съѣзда и депутата. При чемъ объяснилъ основаніе своего пребыванія на Съѣздѣ тѣмъ, что онъ совершенно не получилъ никакого опредѣленнаго извѣщенія о своемъ утвержденіи или неутвержденіи депута-

томъ. Не явиться же на Съѣздъ онъ, какъ единогласно избранный, счелъ для себя неудобнымъ тѣмъ болѣе, что былъ случай и въ 1905 году, когда онъ получилъ увѣдомленіе отъ о. благочиннаго только на второй день по открытіи Съѣзда, и при томъ потому, что самъ посылалъ нарочнаго къ благочинному узнать, кого изъ кандидатовъ онъ командировалъ депутатомъ на Съѣздъ за смертію депутата священника Шишкина.

Вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ и о. Варсанофій Карповъ, что онъ тоже утвержденъ не депутатомъ, а кандидатомъ и прибылъ на Съѣздъ по словесному уполномочію своего благочинническаго Съѣзда отъ 25 іюля сего года.

Священникъ Евгеній Домрачевъ заявилъ, что онъ духовенствомъ своего округа избранъ въ числѣ 3-хъ депутатовъ, между тѣмъ изъ отношенія о. благочиннаго отъ 29 ноября на имя отца Ѳ. Варгасова видно, что онъ утвержденъ только кандидатомъ. При чемъ объяснилъ, что извѣщенія благочиннаго имъ не получено и доселѣ, изъ дома же онъ выѣхалъ въ день открытія Съѣзда.

По предложенію о. протоіерея Милова о.о. депутаты по-послали срочную телеграмму Его Преосвященству слѣдующаго содержанія:

Въ тотъ моментъ, когда Яранскій окружный училищный Съѣздъ почти окончилъ свои занятія, онъ получилъ извѣщеніе отъ благочиннаго III-го округа о неутвержденіи священника Теодора Варгасова въ званіи депутата, хотя послѣдній на Съѣздѣ исполнялъ обязанности предсѣдателя, а также объ утвержденіи священниковъ Варсанофія Карпова и Евгенія Домрачева только въ званіе кандидатовъ, хотя Съѣздъ принялъ ихъ въ званіи депутатовъ. Въ видахъ скорѣйшаго окончанія Съѣзда просимъ священниковъ Варгасова, Карпова и Домрачева утвердить въ званіи депутатовъ.

Безъ означенныхъ лицъ на Съѣздѣ остаются по одному депутату отъ III-го округа при тридцати одномъ причтѣ и V-го

округа при двадцати двухъ. Отъ другихъ округовъ явились по одному депутату отъ десяти причтовъ:

Условились собраться въ 7 часовъ вечера въ расчетъ, что къ тому времени получится отвѣтъ Его Преосвященства. Пропѣли молитву „Достойно есть“... разошлись.

Подлинный подписали: протоіерей Димитрій Миловъ, священники: Николай Каллистовъ, Василій Троицкій, Павелъ Перминовъ, Алексій Шерстенниковъ, Петръ Петровъ, Владиміръ Сырневъ, Георгій Годяевъ, Аркадій Бобровскій, Николай Поповъ, Иннокентій Поповъ, Іоаннъ Кедровъ; члены Правленія отъ духовенства: священники: Симеонъ Попцовъ, Алексій Лагуновъ, Азарій Вадиковскій.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго: 1906 г. 17 дек. Читалъ Е. Филаретъ.

ЖУРНАЛЪ № 1

утреннее засѣданіе 3 декабря.

Въ училищный залъ явились слѣдующіе депутаты: протоіерей Димитрій Миловъ, священники: Николай Каллистовъ, Василій Троицкій, Владиміръ Сырневъ, Іоаннъ Кедровъ, Павелъ Перминовъ, Аркадій Бобровскій, Георгій Годяевъ, Алексій Шерстенниковъ, Николай Поповъ, Иннокентій Поповъ, Петръ Петровъ и члены Правленія училища отъ духовенства священники Алексѣй Лагуновъ, Симеонъ Попцовъ и Азарій Вадиковскій.

Заслушали телеграмму Его Преосвященства Филарета Епископа Вятскаго слѣдующаго содержанія: „Съѣздъ долженъ неуклонно руководствоваться даннымъ распоряженіемъ Епархіальной власти“.

Протоіерей Миловъ предложилъ принять участіе въ засѣданіяхъ Съѣзда о.о. депутатамъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ

Начальствомъ, каковыми оказались: протоіерей Димитрій Миловъ, священники: Николай Каллистовъ, Василій Троицкій, Владиміръ Сырневъ, Іоаннъ Кедровъ, Павелъ Перминовъ, Аркадій Бобровскій, Георгій Годяевъ, Алексѣй Шерстенниковъ, Николай Поповъ, Иннокентій Поповъ и Петръ Петровъ. Оставили залъ засѣданій священники: Евгеній Домрачевъ и Варсанофій Карповъ, какъ утвержденные только кандидатами.

Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, приступили къ выбору предсѣдателя Съѣзда, каковымъ единогласно былъ избранъ открытой подачей голосовъ протоіерей Димитрій Миловъ. Съѣздъ объявленъ открытымъ.

1. Имѣли сужденіе о томъ, какъ отнестись къ работамъ предыдущихъ дней Съѣзда, имѣвшаго въ своемъ составѣ лицъ, не получившихъ утвержденія Епархіальнаго Епископа. Придавая особенную цѣнность работамъ предыдущаго собранія и потраченный трудъ и время и имѣя въ виду, что каждаго изъ насъ ждутъ наши приходы, постановили: заслушать снова редакцію каждаго журнала въ отдѣльности и по обсужденіи или отвергнуть, или исправить, или принять безъ измѣненія редакцію ихъ, о чемъ записать въ настоящій журналъ.

Приступили къ чтенію журналовъ.

По прочтеніи журнала № 1 отъ 28 ноября 1906 года постановили: §§ 1, 2, 3 и 4 отвергнуть, какъ недѣйствительные, а остальные пункты журнала принять безъ измѣненія.

Читали журналъ № 2 отъ 28 ноября сего года и постановили: § 1 отвергнуть, а остальные принять безъ измѣненія.

Прочитали журналъ № 3, постановили: § 1 отвергнуть, а въ § 3 журнала въ статьѣ 8-ой параграфа 1-го смѣты вмѣсто словъ голосовъ 9 противъ 5 читать: „единогласно“, а остальные же пункты журнала № 3 принять въ той же редакціи.

Въ прочитанномъ журналѣ № 4, отъ 29 ноября сего года § 1 и 2 отвергнуть, а остальные принять безъ измѣненія.

Въ журналѣ № 5, отъ 30 ноября сего года § 1 отвергнуть, 2 и его постановленія принять безъ измѣненія, такъ же и остальные, начиная съ §§ 3 по 16 включительно.

Въ прочитанномъ журналѣ № 6, отъ 30 ноября сего года за исключеніемъ § 1 всѣ параграфы принять безъ измѣненія.

Въ журналѣ № 7, отъ 1 декабря сего года постановили: отвергнуть §§ 1 и 2, а 3 принять безъ измѣненія.

Въ журналѣ № 8 постановили: отвергнуть §§ 1 и 2, принять же 3 и 4 безъ измѣненія, при чемъ по содержанию объясненій г. смотрителя училища относительно заявленій священниковъ: Жилина, Свѣчникова и діакона Шевелева о дефектахъ по воспитательной части Съѣздъ постановилъ замѣтить слѣдующее: предсѣдатель Съѣзда и о.о. депутаты не вызывали г. смотрителя на подобнаго рода объясненія и не считаютъ себя въ правѣ этого требовать отъ него, о чемъ было заявлено въ журналѣ № 7 въ справкѣ 1 и 2, а также и въ первомъ постановленіи этого протокола. Члены Съѣзда, какъ видно изъ этого послѣдняго постановленія, имѣли въ виду только вести съ членами корпораціи училища педагогическую бесѣду по заранѣе составленной программѣ, изложенной въ протоколѣ № 7. Къ тому же и о. предсѣдатель и члены Съѣзда неоднократно напоминали г. смотрителю и остальнымъ г.г. членамъ училищной корпораціи, что Съѣздъ не намѣренъ входить въ разслѣдованіе дефектовъ училищной жизни, намѣченныхъ въ заявленіяхъ священниковъ Жилина и Свѣчникова и діакона Шевелева. Изъ сказаннаго видно, что если г. смотритель и его помощникъ и давали объясненіе по содержанию прочитанныхъ имъ заявленій, то не по инициативѣ Съѣзда, а по своему собственному почину.

Наконецъ въ прочитанномъ журналѣ № 9, отъ 2 декабря сего года постановили отвергнуть §§ 1, 3, 6 и 7 и принять только §§ 2, 4 и 5.

Всѣ вышеозначенные отвергнутые §§ въ журналахъ за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 и боллотировачные листы при

журналахъ №№ 1 и 9 считать недействительными; остальные параграфы журналовъ принимаются Съездомъ въ первоначальной редакціи безъ измѣненія.

Подлинный подписали: предсѣдатель Съезда протоіерей Дмитрій Миловъ и вышеперечисленные депутаты.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1906 г. 17 декабря. Читалъ. Е. Филаретъ.

ЖУРНАЛЪ № 2

вечерняго засѣданія 3 декабря.

Предсѣдатель и депутаты Съезда имѣли сужденіе о новой баллотировкѣ членовъ Правленія училища и ревизіоннаго комитета съ депутатами къ нимъ, такъ какъ въ прежней баллотировкѣ, бывшей 2 декабря, участвовали священники: Евгеній Домрачевъ и Варсонофій Карповъ.

Постановили: снова пробаллотировать членовъ Правленія училища и ревизіоннаго комитета съ кандидатами къ нимъ. Въ члены Правленія училища на слѣдующее трехлѣтіе были избраны: протоіерей Дмитрій Миловъ, священники: Варгасовъ Теодоръ и Свѣчниковъ Николай, а кандидатами къ нимъ священники: Николай Романовъ, Владиміръ Сырневъ и Евгеній Домрачевъ.

Членами ревизіоннаго комитета избраны: діаконъ Виталій Шевелевъ и священники: Василій Троицкій и Николай Каллистовъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Варсонофій Карповъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты Съезда.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1906 г. 17 декабря. Утверждается. Е. Филаретъ.

ЖУРНАЛЬ № 3

вечерняго засѣданія 3 декабря.

О.о. депутаты имѣли сужденіе 1) о назначеніи денежнаго пособія въ размѣрѣ 60 руб. ежегодно каждому изъ членовъ Правленія училища, выбранныхъ изъ сельскихъ священниковъ, на покрытіе путевыхъ издержекъ во время неоднократныхъ поѣздокъ въ г. Яранскъ для участія въ педагогическихъ собраніяхъ и комиссіяхъ духовнаго училища, но такъ какъ въ текущемъ году выбранные члены Правленія въ числѣ трехъ не сразу вступятъ въ отправленіе своихъ обязанностей, то Съѣздъ пока счелъ за лучшее, чтобы новые члены Правленія изъ среды сельскихъ священниковъ въ будущемъ 1907 году удовлетворены были денежнымъ пособіемъ на покрытіе путевыхъ издержекъ въ концѣ 1907 года, по предъявленіи своего путевого журнала будущему Съѣзду духовенства; 2) просить Правленіе Яранскаго духовнаго училища заблаговременно извѣщать членовъ Правленія изъ сельскихъ священниковъ о времени педагогическихъ собраній и экзаменовъ въ училищѣ; 3) училищному письмоводителю и наемному писцу Зубареву за переписку протоколовъ и журналовъ Съѣзда выдать—первому 10 рублей, второму—10 руб., съ написаніемъ копій; 4) временемъ будущаго Съѣзда о.о. депутатовъ училищнаго округа назначить 27 ноября 1907 года.

Съѣздъ духовенства просить Его Преосвященство разрѣшить напечатать протоколы въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Послѣ молитвы „Достойно есть“ предсѣдатель Съѣзда объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты Съѣзда.

Въ засѣданіи Съѣзда присутствовали три члена Правленія отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
„1906 г. 18 дек. По 4 п.: Время будущаго Съѣзда на-

значается на 23 ноября, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ 1-му декабря пастыри успѣли прибыть на мѣста своего служенія.—По 1—3 п.п. Утверждается.—Журналы и протоколы напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, за исключеніемъ тѣхъ журналовъ, протоколовъ и параграфовъ, на которыхъ написано: „не печатать“.—Впервые приходится встрѣчаться съ тѣмъ печальнымъ и загадочнымъ фактомъ, что духовенство, о о. депутаты Съѣзда, не сочли нужнымъ, какъ это дѣлается всегда въ подобныхъ случаяхъ, отслужить молебенъ, какъ предъ началомъ засѣданій, такъ и по окончаніи ихъ. Примѣръ, недостойный подражанія и заслуживающій порицанія! Е. Филаретъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборахъ въ члены Правленія отъ духовенства Яранскаго училищнаго округа на слѣдующее трехлѣтіе.

№№	Лица баллотировавшіеся	Число шаров.	
		Избира- тельныхъ	Неизбира- тельныхъ
1	Протоіерей Димитрій Миловъ	11	—
2	Священникъ Θεодоръ Варгасовъ	12	—
3	„ Николай Свѣчниковъ	10	—
4	„ Аркадій Бобровскій	7	4
5	„ Александръ Чемодановъ	2	10
6	„ Θεодосій Ивановъ	3	9

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Съѣзда.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборахъ кандидатовъ къ членамъ Правленія отъ духовенства Яранскаго училищнаго округа на слѣдующее трехлѣтіе.

№№	Лица баллотировавшіеся	Число шаров.	
		Избира- тельныхъ	Неизбира- тельныхъ
1	Священникъ Николай Романовъ	11	} Избираются
2	„ Владиміръ Сырневъ	9	
3	„ Евгеній Домрачевъ	8	
4	„ Николай Чемодановъ	7	
5	„ Іоаннъ Порфирьевъ	7	
6	„ Аркадій Анисимовъ	7	
7	„ Николай Каллистовъ	5	
8	„ Θεодосій Ивановъ	5	
9	„ Алексѣй Лагуновъ	5	
10	„ Андрей Дерновъ	4	
11	„ Александръ Чемодановъ	4	
12	„ Алексѣй Стефановъ	3	

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты Съѣзда.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборахъ членовъ временно-ревизионнаго комитета
на 1907 годъ.

№№	Лица баллотировавшіеся	Число шаров.	
		Изра- тельныхъ	Неизбра- тельныхъ
1	Діаконъ Виталій Шевелевъ	11	1
2	Священникъ Василій Троицкій	10	1
3	„ Николай Каллистовъ	9	2
4	„ Варсанофій Карповъ	7	5
5	„ Алексѣй Стефановъ	2	10

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты Създа.

ЖУРНАЛЪ № 1

утреннее засѣданіе 28 ноября 1906 года.

§ 5.

Закрытой баллотировкой секретарями избраны священники: Н. Поповъ и Иннокентій Поповъ.

Баллотировочный листъ прилагается къ сему.

§ 6.

Быль заслушанъ докладъ временнаго ревизионнаго комитета о результатахъ ревизіи отчетности Правленія Яранскаго духовнаго училища за 1905 г. Изъ доклада обнаружилось, что приходъ и расходъ штатныхъ суммъ ведется безукоризненно правильно, а что касается прихода и расхода мѣстныхъ церковныхъ суммъ, то здѣсь усмотрѣно мною неточностей и неправильностей,

1) На приходъ записаны хотя и всѣ суммы и въ томъ количествѣ, въ какомъ онѣ поступили при препроводительныхъ документахъ, но эти документы были собраны такъ беспорядочно, что провѣрка ихъ крайне осложняла работу ревизионнаго комитета, а нѣкоторые документы представлены были почему то только по требованію ревизионнаго комитета;

2) нѣкоторые пищевые продукты и хозяйственные предметы, купленные экономомъ училища въ базарные дни у разныхъ лицъ, часто неуграмотныхъ, отъ которыхъ нельзя было получить оправдательныхъ документовъ, значатся въ счетахъ у поставщиковъ, такъ на примѣръ: свѣжая рыба, льняное масло, писчая бумага, почтовая бумага, овесъ, бичевка, тарелки, желѣзные лопаты, замки, варавина, булки, запирки, стекла къ лампамъ, сушеные бѣлые грибы, сухая рыба, лампы, вобла, скобы, чайные стаканы, фаянсовые столовые блюда и др.

3) поставщикъ Анкудиновъ по контракту обязался до-

ставлять мясо лучшаго качества отъ филейной части, но при пробѣ кушаний ревизіоннымъ комитетомъ 29 апрѣля, мясо оказалось хотя и свѣжее, но не лучшаго качества и не отъ филейной части;

4) Окраска половъ въ прошедшемъ году была произведена неудовлетворительно, такъ что въ концѣ сентября текущаго года полы были не лучше, чѣмъ до окраски;

5) При производствѣ плотницкихъ работъ, а такъ же при окраскѣ половъ и крышъ записъ велась не ясно, не указано, на примѣръ, сколько квадратныхъ саженъ сдѣлано полу, заборовъ и сколько квадратныхъ саженъ окрашено полу или крыши, вслѣдствіе чего не возможно опредѣлить количество масла, красокъ и стоимость работы;

6) Въ дневникѣ по приходу и расходу пищевыхъ продуктовъ нѣтъ годовыхъ итоговъ, а только мѣсячные, а подсчитанные годовые итоги дневника оказались не сходными съ годовыми итогами отчетной вѣдомости, такъ: по вѣдомости значится на приходѣ мяса 266 п. $20\frac{1}{2}$ ф., а по дневнику 260 п. $\frac{1}{2}$ ф., въ расходѣ по вѣдомости 266 п. $\frac{1}{2}$ ф., а по дневнику 259 пуд. $20\frac{1}{2}$ ф., по вѣдомости на приходѣ и расходѣ значится 197 $\frac{1}{2}$ ходовъ коровьихъ ногъ, а по дневнику 237 $\frac{1}{2}$ ходовъ, то же самое замѣчается и относительно прочихъ продуктовъ, остатокъ же къ 1-му января 1906 г. какъ по дневнику, такъ и по отчету въ одинаковомъ количествѣ, кромѣ только остатка крупчатки, гдѣ есть разность н 8 фун.;

7) Остатокъ къ 1-му января 1906 г. ржаной муки 6 п. показанъ по 70 коп., а покупная цѣна по 68 к.;

8) За іюнь мѣсяцъ по дневнику показано въ расходѣ 1 п. 30 ф. пшеничной муки, кромѣ крупчатки, а по отчету № 2-й на приходѣ пшеничной муки не значится;

9) За октябрь мѣсяцъ въ расходѣ за 7, 14, 19, 21, 26 и 28 числа вѣсь крупчатки 1 п. 20 ф. исправленъ на 1 п.

10 фун., такъ же и въ прочихъ графахъ есть подчистки и выскребы:

10) въ январѣ мѣсяцѣ съ 14 по 31 ежедневно выдавалось по $\frac{1}{4}$ фунта чаю и почти всегда по 3 фунта сахару, между тѣмъ какъ въ прочіе мѣсяцы и дни расходовалось почти всегда по $\frac{1}{8}$ фунта чаю;

11) за 31 августа расходъ сахару 31 фунтъ;

12) съ 1-го по 6-ое января на 8 человекъ выдавалось чаю по $\frac{1}{8}$ фун. и сахару по 1 фун., а при ученикахъ тоже по $\frac{1}{8}$ фун. чаю и сахару отъ 2-хъ до 6 фун.; иногда же на $\frac{1}{4}$ фун. чаю расходовалось сахару только 2 фун., или напри- мѣръ: за это же вакаціонное время мяса расходовалось за день 15 фун. и телятины 10 фун., а съ учениками мяса 1 п. 30 ф. и телятины 15 фун.;

13) за 20 февраля (мясопустъ) израсходовано мяса 2 п. 2 ф., а телятины 3 п.;

14) Съ 5 по 6 января израсходовано керосину 3 п. 8 ф.;

15) 21, 22 и 23 февраля при 95 ученикахъ рыбы израсходовано 6 п. 4 ф. и 24, 25 и 26 за три же дня при 10 ученикахъ 3 п. 5 ф.;

16) съ 7 по 11 и 24 марта расходъ постнаго масла по 10 фун.: 10 марта кушанья были ячная каша (12 фун.) и горохъ (20 фун.), а 24 марта на одинъ горохъ (20 фун.) издержано тоже 10 фун. масла;

17) 25 марта расходъ провизіи былъ весьма значительный;

18) 6 февраля на 10 фун. рису издержано 3 фунта сахарнаго песку, а 26 марта на 10 же фун. рису 15 фун. песку; 16 февраля на $3\frac{1}{2}$ фун. картофельной муки и 10 фун. брусники—15 фун. песку, а 12 марта такое же количество песку издержано только на 1 фун. картофельной муки и на 10 фун. малины; 8 апрѣля на, 5 фун. картофельной муки 14 фун. песку, 17 апрѣля неизвѣстно—на что въ расходѣ 11 фун. сахарнаго

песку; 6 мая на 1^{1/2} фун. картофельной муки и 4 фун. брусники издержано 22 фун. сахарнаго песку.

§ 7.

Прежде чѣмъ имѣть сужденіе по поводу вышеуказанныхъ недостатковъ въ годичной отчетности Правленія училища, Съѣздъ обратился къ г. смотрителю училища, П. Н. Сумарокову, съ просьбой представить въ распоряженіе Съѣзда слѣдующіе документы за 1905 годъ: приходорасходныя книги, экономическіе журналы, дневникъ о приходѣ пищевыхъ продуктовъ и мѣсячную вѣдомость. Книги были г. смотрителемъ представлены. Для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ усмотрѣнными ревизіоннымъ комитетомъ неточностями, несообразностями и несправильностями въ приходо-расходныхъ книгахъ была избрана комиссія изъ трехъ о.о. депутатовъ, въ составъ которой вошли священники: Алексѣй Шерстенниковъ, Аркадій Бобровскій и Евгеній Домрачевъ, а на вечернее засѣданіе постановили пригласить чрезъ члена Правленія отъ духовенства г. смотрителя дать словесныя объясненія по содержанію доклада ревизіоннаго комитета.

Подлинный подписали: священникъ Θεодоръ Варгасовъ; протоіерей Димитрій Миловъ, священники: Иннокентій Поповъ, Алексѣй Шерстенниковъ, Николай Каллистовъ, Аркадій Бобровскій, Іоаннъ Кедровъ, Петръ Петровъ, Владиміръ Сырневъ, Евгеній Домрачевъ, Василій Троицкій, Павелъ Перминовъ, Николай Поповъ, Георгій Годяевъ, Варсанофій Карповъ.

Въ засѣданіи Съѣзда присутствовали три члена Правленія отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
1906 г. 18 дек. Утверждается. Е. Филаретъ.

ЖУРНАЛЪ № 3

утреннее засѣданіе 29 ноября.

§ 2.

Заслушали резолюціи Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета на протоколахъ Съѣзда духовенства Яранскаго духовно-училищнаго округа 1905 года.

На протоколъ № 2 вечерняго засѣданія 29 ноября къ словамъ постановленія Съѣзда: „надзирателямъ училища помимо г. смотрителя отнюдь не налагать наказаній“, добавлено Его Преосвященствомъ: „и помощника смотрителя“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Въ постановленіи того же протокола о допущеніи на должность надзирателей училища „лицъ опытныхъ въ дѣлѣ воспитанія, хотя бы и не получившихъ полного образованія средней школы“, Его Преосвященствомъ добавлено: „это противорѣчитъ Уставу духовныхъ училищъ, а потому оставить въ прежнемъ положеніи впредь до преобразованія духовно-учебныхъ заведеній“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и подробное обсужденіе вопроса о „воспитателяхъ“ учениковъ отложить до обсужденій вопросовъ педагогическаго характера вообще.

Къ постановленію протокола № 2 о мѣрахъ взысканія за совершенные учениками проступки: карцеромъ, голоднымъ столомъ, какъ вредно отзывающихся на нервной системѣ учениковъ, принижающихъ въ нихъ чувство человѣческаго достоинства и потому нежелательныхъ, Его Преосвященствомъ написано: „Правленіе духовнаго училища дасть мнѣ свой отзывъ“.

Справка изъ докладной записки Правленія Яранскаго духовнаго училища.

„Правленіе училища не находитъ возможнымъ въ настоящее время отмѣнить наказанія учениковъ карцернымъ заключеніемъ и голоднымъ столомъ, такъ какъ обѣ эти мѣры дозволены

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и употребляются съ благоразумною осмотрительностію. Правленіе училища при этомъ и не можетъ отмѣнять распоряженій высшаго начальства, да кромѣ того, оно по возможности стремится къ ослабленію сихъ мѣръ и наказаніе карцеромъ находитъ нужнымъ предоставить общему педагогическому собранію“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Къ постановленію протокола № 2 же по статьямъ 1 и 2 параграфа 2-го смѣты на стипендіи о нежелательности дробленія стипендій и о руководствованіи при назначеніи ихъ не столько успѣхами ученика, такъ какъ послѣдніе часто бываютъ и отъ недостаточнаго развитія или слабости природныхъ дарованій, а болѣе дѣйствительной матеріальной нужды родителей учащихъ и поведеніемъ послѣдняго,—Его Преосвященствомъ замѣчено: „это было бы не согласно съ 105 параграфомъ Устава духовн. училищъ“.

Справка.

§ 105—„Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно и церковно-служителей, при хорошихъ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи, принимаются въ общежитія съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы. Если же при училищѣ не учреждено общежитія, то означеннымъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священно и церковно-служителей назначаются, смотря по ихъ нуждамъ и средствамъ училища, денежные пособія.

Примѣчаніе къ этому параграфу:

1) Епархіальнымъ содержаніемъ могутъ пользоваться только ученики достойные и благонадежные по успѣхамъ и поведенію, и ни въ какомъ случаѣ не должны пользоваться таковымъ содержаніемъ ученики лѣнивые и небрежные (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 10—17 іюля 1885 года).

2) Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи,

должны быть лишаемы онаго при неудовлетворительности успѣховъ и поведенія (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 15 декабря—14 января 1869—70 годовъ).

3) Лишенію епархіальнаго пособія подвергаются ученики только лишь въ томъ случаѣ, когда всѣ принятыя для ихъ исправленія мѣры окажутся недѣйствительными, или когда они совершаютъ важный проступокъ, за который должно быть назначено такое наказаніе (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 12—27 ноября 1871 г.).

Постановили: рѣшеніе Съѣзда о.о. депутатовъ Яранскаго училищнаго округа 1905 года о распредѣленіи стипендій между бѣдными учениками, какъ не противорѣчащее параграфу 105 Уст. дух. учил., оставить въ томъ же видѣ и снова покорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку и Правленіе училища стипендій не дробить и руководствоваться при назначеніи ихъ не столько успѣхами ученика,—такъ какъ часто малоуспѣшность ученика бываетъ и отъ недостаточнаго развитія или слабости природныхъ дарованій, а болѣе дѣйствительной матеріальной нуждой родителей ученика и поведеніемъ ученика. Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: „*Правленіе училища разсмотритъ.*“

§ 3.

Приступили къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на 1906 г. По ст. 1-й параграфа 1-го принять ассигновку на содержаніе надзирателей за учениками 1080 рублей, но съ тѣмъ, чтобы г.г. надзиратели стояли на высотѣ призванія, къ принятому на себя труду репетиторства во время вечернихъ занятій съ малоуспѣшными учениками относились внимательнѣе и аккуратнѣе, репетировали по классамъ, который бы и вели до окончанія курса; въ случаѣ же свободной надзирательской вакансіи, репетиторство съ малоуспѣшными учениками класса выбывшаго надзирателя, принимало на себя одно изъ лицъ училищнаго на-

чальства, свободное отъ репетиторства, которому и должно идти въ вознагражденіе добавочное въ суммѣ 60 руб. содержаніе за трудъ отъ вакантной должности надзирателя.

По статьямъ 2 и 3 параграфа перваго: эконому училища священнику Аркадію Казаринову—500 руб., врачу учениковъ училища Алексѣю Шулятикову — 120 рублей постановили: принять.

По статьямъ 4, 5, 6 и 7 параграфа перваго-же, на квартирное пособіе г.г. учителямъ, прослужившимъ при училищѣ болѣе трехъ лѣтъ, испрашивается на основаніи назначенія предшествовавшихъ Съѣздовъ о.о. депутатовъ округа, 60 рублей каждому.

Справка.

Г. Сергѣй Князевъ получаетъ годовое содержаніе за преподаваніе русскаго языка съ церковно-славянскимъ 1320 руб., за прочтеніе письменныхъ работъ учениковъ 150 руб., за завѣдываніе библіотекой 75 руб., за дѣлопроизводство 120 руб., и какъ прослужившій болѣе пяти лѣтъ добавочныхъ 90 руб.; всего 1755 рублей.

Г. Николай Кибардинъ получаетъ годовое содержаніе: 900 руб. за преподаваніе греческаго языка, за преподаваніе русской исторіи, церковной и гражданской 360 руб., за выдачу учебниковъ 25 руб. и добавочныхъ съ 1906 года 90 руб., а всего 1375 рублей.

Г. Леонидъ Миролюбовъ получаетъ годовое содержаніе: за преподаваніе латинскаго языка 900 руб. и какъ старшій учитель 360 руб., а всего 1260 руб.

Г. Александръ Шкляевъ получаетъ годовое содержаніе: за преподаваніе ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія 1440 р.

Получаемое содержаніе перечисленными г.г. учителями Съѣздъ находитъ вполне достаточнымъ и потому испрашиваемую ассигновку въ суммѣ 240 руб. постановилъ: отклонить.

По статьѣ 8 параграфа перваго единогласно принята ассигновка учителю Сергѣю Князеву за прочтеніе ученическихъ письменныхъ работъ по русскому языку не въ 150 руб., а въ 50 руб., какъ получающему 146 руб. 25 к. въ мѣсяць.

Расходы по статьямъ: 9—учителю Николаю Кибардину за выдачу учебниковъ 25 руб.,—10—учителю Сергѣю Князеву за завѣдываніе ученическою бібліотекою—75 руб., 11—дѣлопроизводителю канцеляріи Правленія училища—120 руб., 12—письмоводителю канцеляріи Правленія училища—120 руб., и 13—учителю гимнастики—80 руб., параграфа 1-го постановили: принять.

Обсужденіе статей параграфа втораго на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ отклонить впредь до разсмотрѣнія ихъ отдѣльной комиссіей, въ составъ которой избраны слѣдующіе священники: о. Николай Каллистовъ и о. Василій Троицкій.

Подлинный подписали тѣ же лица.

Въ засѣданіи Съѣзда присутствовали три члена Правленія отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1906 г. 19 дек. По § 2: Смотрѣно,—по § 3: Утверждается.—Е. Филаретъ.“

ЖУРНАЛЬ № 4

вечернее засѣданіе 29 ноября.

§ 3.

Продолжали разсмотрѣніе смѣты расходовъ на 1907 г.

По § 3 расходы по статьямъ: 1-й на жалованіе служителямъ при училищѣ 550 руб., 2-й—на мытье половъ 4 раза въ мѣсяць по 13 руб. 50 коп. въ мѣсяць—въ 10 мѣсяцевъ 125 руб., 3-й на освѣщеніе—425 руб. 71 коп., 4-й на ото-

пленіе — 882 руб. 50 коп., 5-й на очистку ретарадовъ и помойныхъ ямъ — 45 руб., 6-й на очистку центральной сточной ямы 140 руб., 7-й на чистку дымовыхъ трубъ — 30 руб., 8-й на полуду котловъ, кружекъ и мѣдныхъ чайниковъ — 50 руб., 9-й на очистку снѣга съ кровель и двора весной и набивку училищныхъ погребовъ льдомъ и снѣгомъ — 25 руб., 11-й на исправленіе механизма водяного отопленія — 25 руб. и 13-й на содержаніе лошади — 100 руб.

Постановили: принять.

Обсужденіе статьи 10-й на ремонтъ училища: окраску въ немъ половъ, подоконниковъ, партъ и мебели отложить до слѣдующаго засѣданія и поручить комиссіи, избранной въ предыдущемъ засѣданіи Съѣзда, сдѣлать справку о существующихъ цѣнахъ на малярные матеріалы.

По статьѣ 12-й: на страхованіе училищныхъ домовъ и движимаго имущества въ зданіи училища — 105 руб. постановили: принять, но прибавить 50 руб. на страхованіе движимаго имущества.

По § 4 расходъ по статьямъ: 1-й на содержаніе фундаментальной бібліотеки — 130 руб., 2-й на содержаніе ученической бібліотеки — 100 руб., 3-й на приобрѣтеніе учебниковъ и переплетъ оныхъ для казеннокоштныхъ учениковъ — 50 руб., 4-й на приобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ — 20 руб. 5-й на приобрѣтеніе 30 экземпляровъ Новаго Завѣта на славяно-русскомъ нарѣчій, въ кожанномъ переплетѣ, для выдачи въ собственность вновь поступающимъ ученикамъ въ училище, по 75 коп. за экземпляръ — 22 руб. 50 коп. и 6-й на канцелярскія потребности и принадлежности — 40 руб. постановили: принять.

При обсужденіи § 5 смѣты на мелочные расходы ст. 1 и на экстраординарные — ст. 2-й выяснилось, что въ 1905 году было произведено мелочныхъ расходовъ только 16 руб. 78 к.,

а экстраординарныхъ 320 рублей 34 коп. (счетъ № 5 за 1905 годъ)

Справка: въ счетѣ экстраординарныхъ расходовъ помѣщены расходы чисто хозяйственные и мелочные, къ экстраординарнымъ же расходамъ, по мнѣнію Съѣзда, можно отнести только ст. ст. 186—12 руб., 216—1 руб. 40 коп., 231—15 руб., 233—2 руб. 40 коп., 258—21 коп., 258—16 коп., 258—49 к., —на ремонтъ ретирата и печи въ главномъ корпусѣ и ст. 285 —за промазку и вставку стеколъ въ иконные кіоты, въ рамы училищныхъ корпусовъ, слуховыхъ оконъ и фонарей, всего 192 стекла. Такіе же расходы, какъ на примѣръ: желѣзный запоръ къ квартирѣ г. смотрителя училища—ст. 420, звонокъ къ двери малаго училищнаго корпуса—ст. 198 и ремонтъ тротуаръ, полисадника, воротъ и другіе подобные расходы, по мнѣнію Съѣзда, относятся къ расходамъ хозяйственнымъ. Расходъ по ст. 33—за 6 портретовъ Вятскихъ Пресвященныхъ и 2 бывшихъ смотрителей училища—48 руб. и на устройство рамъ для нихъ можно было внести и въ смѣту.

Постановили: по ст. 1-й принять 25 руб. и по ст. 2-й — 100 руб., а всего по § 5—125 руб.

Подлинный подписали тѣ же лица.

Въ засѣданіи Съѣзда присутствовали три члена Правленія отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1906 г. 19 дек. Утверждается. Е. Филаретъ.

ЖУРНАЛЬ № 5

утреннее засѣданіе 30 ноября.

§ 3.

Заслушали допультельныя заявленія Правленія Яранскаго духовнаго училища:

По ст. I о произведенныхъ въ 1905 г. малярныхъ работахъ по ремонту пола и стѣнъ главнаго училищнаго зданія, квартиры помощника смотрителя училища, бани и разныхъ мелкихъ предметовъ училищнаго хозяйства, объ устройствѣ воздушныхъ и водомѣрныхъ со стеклами крановъ при двухъ котлахъ водяного отопленія и о вновь устроенныхъ двухъ погребахъ и амбарѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и обратить вниманіе при осмотрѣ училища.

§ 4.

По ст. II о закрытіи съ 16 августа 1906 года приготовительнаго класса по общему желанію окружнаго духовенства, выраженному въ журналахъ благочинническихъ съѣздовъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію. При чемъ Съѣздъ проситъ Правленіе училища возбудить ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ о назначеніи пріемныхъ экзаменовъ кромѣ осени еще и весной, когда знанія, пріобрѣтенныя въ школѣ, свѣжи и потому не требуется такого большого труда для подготовки, какъ это бываетъ предъ осенними экзаменами. Осенніе же экзамены оставить для тѣхъ, которые почему либо не явились или не выдержали пріемныхъ экзаменовъ весной. Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства извѣстить о семъ духовенство округа чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 5.

О. Иннокентій Поповъ заявилъ, что духовенство Ш-го округа Уржумскаго уѣзда выразило желаніе отмѣнить пріемныя испытанія при поступленіи въ 1-й классъ духовныхъ училищъ для тѣхъ лицъ, которыя окончили курсъ ученія въ начальныхъ училищахъ и имѣютъ о томъ, если не свидѣтельство, то, по крайней мѣрѣ, удостовѣреніе отъ законоучителей училищъ о полномъ окончаніи курса ученія. Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: *отклоняется въ виду предполагаемыхъ преобразованій духовно-учебныхъ заведеній.*

Кромѣ того, Съѣздъ проситъ Правленіе училища сократить время производства приѣмныхъ экзаменовъ и вмѣсто 5—6 дней употреблять на нихъ 2—3 дня, такъ какъ продолжительное пребываніе въ городѣ часто бываетъ крайне затруднительно для родителей. Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: *Правленіе училища обсудитъ объ этомъ.*

Въ видахъ сокращенія времени производства приѣмныхъ экзаменовъ Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы экзамены производились на двѣ комиссіи и не назначались одновременно съ перекзаменовками. Далѣе, касаясь репетицій, примѣняемыхъ въ первыхъ 3-хъ классахъ училища вмѣсто экзаменовъ въ концѣ учебнаго года, Съѣздъ духовенства съ своей стороны выражаетъ желаніе, чтобы, во 1-хъ, репетиціи производились непременно въ присутствіи одного изъ членовъ Правленія, а въ случаѣ отвлеченія послѣднихъ приходскими обязанностями, въ присутствіи г. смотрителя или его помощника, и во 2-хъ, наконецъ, репетиціи должны нести характеръ бесѣды учителя съ учениками, въ виду чего въ первые два подготовительные дня къ заключительной репетиціи отвѣты учениковъ для предоставленія имъ большей свободы въ усвоеніи сообщаемого учителемъ учебнаго матеріала не слѣдуетъ оцѣнивать баллами, а таковыя необходимо выставлять только при послѣдней заключительной репетиціи по извѣстному предмету. Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: *когда будетъ распоряженіе высшей духовной власти о введеніи репетицій въ училищахъ, тогда Правленіе училища приметъ въ соображеніе желаніе духовенства.*

По ст. 3-й о пополненіи книгами историческаго и общеобразовательнаго отдѣловъ ученической библіотеки, согласно постановленію Съѣзда о.о. депутатовъ 1905 г.

Справка 1-я. Въ журналѣ Правленія училища отъ 31 января—6 февраля 1906 года за № 5 ст. V въ справкѣ 4-й изложено: „Правленіе училища находитъ нужнымъ поставить на

видъ Съѣзду о.о. депутатовъ, что историческія науки входятъ въ составъ общеобразовательныхъ, а не стоятъ внѣ ихъ“.

Справка 2-я. Въ дополнительныхъ заявленіяхъ Правленія настоящему Съѣзду ст. 3-я изложена такъ: „согласно постановленію Съѣзда о.о. депутатовъ округа 1905 г. въ ученической библіотекѣ въ текущемъ году пополнены отдѣлы историческій и общеобразовательный“.

Изъ сопоставленія двухъ вышеприведенныхъ справокъ является мысль, что хотѣло Правленіе училища выразить сказаннымъ въ справкѣ 1-й: обратить ли вниманіе Его Преосвященства на *невѣжество* о.о. депутатовъ съѣзда 1905 г. или на неточность редакціи протокола Съѣзда № 3; изъ справки 2-й видно, что Правленіе въ своемъ докладѣ настоящему Съѣзду допустило то же выраженіе и, по мнѣнію Съѣзда, проявило: или то же *невѣжество* или ту же неточность. Здѣсь помѣтка Его Преосвященства: *Съѣздъ напрасно навязываетъ Правленію училища слово „невѣжество“, и, воспользовавшись этимъ, дѣлаетъ выводъ, оскорбительный для Правленія училища. Это ставится Съѣзду на видъ.*

Съѣздъ о.о. депутатовъ 1905 г., выдѣливши историческій отдѣлъ изъ общеобразовательнаго, имѣлъ въ виду обратить особенное вниманіе именно на историческій и при томъ допустилъ неточность въ изложеніи редакціи протокола, пропустивши слово „вообще“ послѣ словъ „историческій и“, а потому указанное мѣсто въ протоколѣ № 3 Съѣзда о.о. депутатовъ 1905 г. слѣдовало бы редактировать такъ: „историческій и вообще образовательный“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

§ 6.

По ст. 4-й о томъ, что два старыхъ водогрѣйныхъ котла отъ водяного отопленія въ главномъ училищномъ зданіи не про-

даны, такъ какъ стоимость ихъ далеко превышаетъ назначенную покупателями наивысшую цѣну, въ количествѣ 13 руб. 50 коп., а потому разрѣшить Правленію училища или продать старые котлы за назначенную цѣну или оставить ихъ для нуждъ училища.

Члены Правленія отъ духовенства разъяснили, что трубы отъ котловъ можно употребить для стока воды изъ бани и умывальной.

Постановили: трубы оставить для нуждъ училища, а котлы продать за ту сумму, которую за нихъ дадутъ.

§ 7.

По ст. 7-й о томъ, что взносы съ учениковъ за право ученія и за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи въ 1905—6 г. году поступили со всѣхъ учениковъ училища, кромѣ ученика II класса Раѣаила Филимонова, за которымъ числится 25 руб. за содержаніе въ общежитіи въ 1-й половинѣ 1906 года.

Справка 1-я. Отецъ Филимонова псаломщикъ села Колобова просить Правленіе отъ 15 ноября 1906 года и Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ 20 ноября по крайней бѣдности сложить долгъ училища въ размѣрѣ 25 руб.

Справка 2-я. Въ дополнительныхъ заявленіяхъ въ ст. 7-й Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія о.о. депутатовъ: „У псаломщика В. Филимонова обучаются въ училищѣ только два сына: Владиміръ въ III классѣ на полномъ казенномъ содержаніи и Раѣаиль во II классѣ на своемъ содержаніи“.

Постановили: обязать псаломщика Филимонова доставить въ Правленіе училища списокъ о семейномъ положеніи, засвидѣтельствованный благочинническимъ съѣздомъ, и предоставить Правленію училища сложить съ него долгъ въ случаѣ его дѣйствительной бѣдности.

§ 8.

Заслушали прошеніе священнической вдовы села Пачей Александры Россихиной, въ которомъ она проситъ Съѣздъ войти въ ея бѣдственное положеніе и ходатайствовать предъ Правленіемъ училища о принятіи ея сына Димитрія, оставшагося на повторительный курсъ во II классѣ Яранскаго духовнаго училища, на полное казенное содержаніе.

Постановили: просить Правленіе училища принять Димитрія Россихина на полное казенное содержаніе.

§ 9.

По ст. 8 заслушали списокъ учениковъ Яранскаго духовнаго училища, пользовавшихся изъ средствъ Яранскаго духовно-училищнаго округа полнымъ или половиннымъ содержаніемъ и вѣдомость о малоуспѣшныхъ и успѣшныхъ ученикахъ училища за всѣ четверти 1905—6 учебнаго года и за первую четверть 1906—7 учебнаго года.

Постановили: годичный процентъ малоуспѣшныхъ не высокъ —12%.

§ 10.

По ст. 10 о разрѣшеніи Правленію училища выдать вознагражденіе надзирателямъ училища, принявшимъ на себя репетированіе малоуспѣшныхъ учениковъ училища: а) Михаилу Попцову (студенту академіи) 20 руб. (за 4 мѣсяца), Александру Филимонову—10 руб. (за 2 мѣс.) и Павлу Стрѣльникову—15 р. (за 3 мѣс.), а всего 45 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ на 1906 годъ на вознагражденіе преподавателей училища за вечернія занятія съ малоуспѣшными учениками.

Постановили: удовлетворить.

§ 11.

По ст. 11 слушали препровожденное Съезду о.о. депутатов Правленіемъ училища прошеніе бывшего учителя приготовительнаго класса училища Ивана Ожиганова отъ 16 октября его 1906 года о выдачѣ ему, Ожиганову, годового оклада жалованія вслѣдствіе закрытія приготовительнаго класса — съ заключеніемъ по сему прошенію Правленія училища.

Справка. Приготовительный классъ при училищѣ закрытъ съ 16 августа 1906 года, учитель сего класса г. Ожигановъ удовлетворенъ жалованіемъ по должности учителя приготовительнаго класса по 15 августа 1906 года. Г. Ожигановъ кромѣ должности учителя приготовительнаго класса занималъ должность надзирателя за учениками училища съ вознагражденіемъ при готовомъ столѣ и квартирѣ въ 300 руб. въ годъ. Вслѣдствіе закрытія приготовительнаго класса г. Ожигановъ могъ остаться въ должности надзирателя за учениками училища. Но г. Ожигановъ, желая продолжать свое образованіе въ Казанскомъ Университетѣ, добровольно, согласно своей просьбѣ, оставилъ службу въ должности надзирателя за учениками училища съ 16 августа сего 1906 года. Посему Правленіе училища полагаетъ вполне законнымъ отказать г. Ожиганову въ его просьбѣ о выдачѣ ему оклада жалованія по случаю закрытія приготовительнаго класса въ училищѣ.

Постановили: съ заключеніемъ Правленія согласиться и г. Ожиганову отказать.

§ 12.

По ст. 12 и о томъ, что Правленіе училища находитъ весьма желательнымъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 3 сентября 1906 года опредѣленія Св. Синода отъ 16 августа, чтобы ученики училища, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, занимались подъ руководствомъ особаго учителя игрою на скрипкѣ, а потому и просить Съездъ ассигновать на вознагражденіе учителя

за два недѣльныхъ урока, по 40 руб. за урокъ—80 рублей и на приобрѣтеніе 10 скрипокъ по 5 руб. за скрипку—50 р., а всего 130 руб. на будущій 1907 годъ.

Музыка имѣетъ великое значеніе въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, смягчаетъ и облагораживаетъ ихъ душу, пробуждаетъ въ нихъ хорошія добрыя чувства и отвлекаетъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время отъ праздности—матери всѣхъ пороковъ. Часто мальчикъ не умѣетъ съ пользой для себя употребить свободное время, а особенно въ ненастное осеннее время, когда подъ часъ и выйти то на улицу нельзя. Въ такихъ то случаяхъ занятіе музыкой и послужитъ тѣмъ разумнымъ развлеченіемъ, которое удерживаетъ дѣтей отъ праздности, а вмѣстѣ съ пѣніемъ и чтеніемъ дастъ возможность устраивать литературные вечера, имѣющіе большое воспитательное значеніе. А потому единогласно постановили ассигновать на вознагражденіе учителю музыки за 2 недѣльныхъ урока по 40 руб. за урокъ, если количество учениковъ будетъ меньше 20, если же будетъ больше 20, то по 50 руб. за урокъ, всего 100 руб., на приобрѣтеніе скрипокъ—50 руб. и на приобрѣтеніе нотъ и струнъ—20 руб., а всего 170 рублей.

§ 13.

Заслушали дополнительныя заявленія Правленія Яранскаго духовнаго училища по ст. 9. По этой ст. Правленіе училища проситъ Съѣздъ о.о. депутатовъ округа увеличить плату за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи на 5 руб. въ годъ, т. е. вмѣсто 50 руб. установить плату за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи 55 руб. въ годъ. Постановили: назначить комиссію изъ священниковъ о. Николая Каллистова и о. Василия Троицкаго и поручить имъ навести справочныя цѣны на припасы. Членъ комиссіи священникъ о. Н. Каллистовъ доложилъ Съѣзду: 1) „я провѣрялъ собственно расходъ пищевыхъ

продуктовъ и, по моему мнѣнію, очень много идетъ въ продолженіи года сахарнаго песку (40 пуд. 18 фун. на сумму 234 р. 61 коп.). Не лучше ли сладкія блюда на завтракахъ, какъ не питательныя, уничтожить, чѣмъ и сохранится расходъ на сахарный песокъ.“ Священникъ о. В. Троицкій добавилъ: „на завтракахъ сладкія блюда слишкомъ вредны для здоровья, вводя въ голодный организмъ ребенка кислоты, не лучше ли замѣнить болѣе питательнымъ блюдомъ“.

2) Въ настоящее время утренній чай дается отъ училища всѣмъ, а вечерній свой, тѣмъ болѣе, что при разсужденіяхъ Съѣзда обращено вниманіе, что чай и сахаръ расходуется весьма неравномѣрно, то $\frac{1}{8}$ ф. чаю, то $\frac{1}{4}$ ф. чаю на всѣхъ въ день. Не лучше ли утренній чай отъ училища отмѣнить, чтобы не увеличивать платы за содержаніе учениковъ. 3) Нельзя не обратить вниманія также на лишній расходъ пищевыхъ продуктовъ въ каникулярное время. Такъ въ каникулярное время и во время масляной расходованіе припасовъ было большое, на примѣръ: мяса израсходовано съ 24 декабря 1904 года по 1-е января 1905 г.—3 п. 32 ф., свѣжей рыбы съ 25 по 27 февраля—3 пуда. Учениковъ въ первомъ случаѣ не было, а въ другомъ—только 8 человѣкъ.

4) Картофеля въ 1905 году израсходовано 391 пудъ, купленъ онъ по цѣнѣ отъ 13 до 43 коп. за пудъ, слѣдовало бы звготовлять картофель осенью и хранить въ училищныхъ подвалахъ. По обсужденіи мнѣній Съѣздъ постановилъ: по п. 1 сладкія блюда на обѣдѣ и ужинѣ сдѣлать послѣдними кушаніями и считать десертнымъ блюдомъ, на завтракъ же ихъ не употреблять.

По п. 2: утренній чай давать отъ училища необходимо.

По п. 3: въ каникулярное время расходы производить съ особою осмотрительностію.

По п. 4: такъ какъ помѣщеніе для храненія картофеля есть,—дѣлать заготовку съ осени на цѣлый годъ.

§ 14.

Слушали мнѣніе члена комиссіи священника о. Василя Троицкаго по провѣркѣ цѣнъ на пищевые продукты.

Священникъ о. В. Троицкій сообщилъ слѣдующее:

„Я наводилъ справки на пищевые продукты и цѣны; у Крутовскихъ очень высоки, превышаютъ цѣны на эти же предметы у другихъ торговцевъ, а именно, общая сложность потребляемыхъ продуктовъ по оцѣнкѣ въ совокупности стоитъ выше прочихъ на значительныя суммы, что составитъ громадную разницу въ общемъ количествѣ потребленныхъ продуктовъ. Мнѣ даже пришлось слышать жалобы, что продукты сдаются безъ торговъ и излюбленнымъ торговцамъ. Хотя за послѣдній годъ и были торги, но объ нихъ было извѣщено поздно (за 3 дня до торговъ); вслѣдствіе чего приглашенный на торги торговецъ Родигинъ не имѣлъ возможности назначить окончательныя цѣны и отъ торговъ отказался. Съ своей стороны я предлагалъ бы Собранію— не лучше ли Правленію училища вступить въ члены потребительскаго общества и въ потребительской лавкѣ покупать всѣ продукты; тѣмъ болѣе, что добытыя справочныя цѣны изъ потребительской лавки все-жъ таки ниже цѣнъ, назначенныхъ г. Крутовскимъ; къ тому же тамъ выдается дивидентъ за забранный товаръ (не менѣе 6^o/о на рубль), что составитъ прямую выгоду для экономіи училища, товары же продаются безъ запроса.

По обсужденіи мнѣній Съѣздъ постановилъ: 1) сдавать поставку продуктовъ съ торговъ и заблаговременно извѣщать торговцевъ о торгахъ;

2) Дать прибавку 5 рублей на содержаніе учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, Съѣздъ не счелъ нужнымъ и впредь до разсужденія на благоточинническихъ съѣздахъ плату за содержаніе учениковъ не увеличивать, а возможный перерасходъ покрывать для казеннокоштныхъ учениковъ отъ остаточныхъ стипендій, а для своекоштныхъ отъ остаточныхъ суммъ по другимъ статьямъ.

§ 16.

Затѣмъ Съѣздъ выслушалъ объясненіе членовъ ревизіоннаго комитета по ихъ докладу по ревизіи мѣстныхъ суммъ и т. п.

Постановилъ: такъ какъ комитетъ къ своему дѣлу отнесся весьма добросовѣстно и много потрудился, выразить ему благодарность вставаніемъ.

Подлинный подписали тѣже лица: предсѣдатель Съѣзда священникъ Θεодоръ Варгасовъ, протоіерей Димитрій Миловъ, священники: Николай Поповъ, Василій Троицкій, Аркадій Бобровскій, Иннокентій Поповъ, Алексѣй Шерстенниковъ, Петръ Петровъ, Павелъ Перминовъ, Георгій Годяевъ, Николай Каллиотовъ, Владиміръ Сырневъ, Іоаннъ Кедровъ, Евгенийъ Домрачевъ, Варсанофій Карповъ.

Въ засѣданіи Съѣзда присутствовали три члена Правленія отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
„1906 г. 20 дек. По § 4: Просьба о назначеніи приемныхъ экзаменовъ весною отклоняется въ виду предполагаемаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.—По § 8: Правленіе училища обсудитъ.—По §§ 3, 5 и 9: Читалъ.—По §§ 6, 7 и 10, 11—14: Утверждается.—По § 16: Смотрѣно. Е. Филаретъ.“

ПРОТОКОЛЬ № 6

вечерняго засѣданія 30 ноября.

§ 2

1. Продолжали разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища въ 1907 году.

Статьей 10 § 2-го испрашивается на ремонтъ училища: окраску въ немъ половъ, подоконниковъ, партъ и мебели 290 руб. 40 коп., включая стоимость работы въ размѣрѣ 85 руб.

При обсужденіи означеннаго вопроса о депутатъ Троицкой представилъ собранныя имъ по порученію Съѣзда отъ мѣстныхъ торговцевъ цѣны, изъ рассмотрѣнія которыхъ оказалось, что разцѣнка красильныхъ матеріаловъ у торговца Крутовскихъ, съ которымъ Правленіе училища обычно имѣетъ дѣло, слишкомъ высока и по сравненію съ разцѣнкой другихъ торговцевъ, превышаетъ общую стоимость указываемыхъ этою статьею матеріаловъ на 28 руб. 68 коп. Причемъ о. Троицкій обратилъ вниманіе Съѣзда на нѣкоторыя несообразности въ смѣтномъ назначеніи на указанный ремонтъ, на примѣръ 2 пуда клея на 3 пуда мѣла и 10 фун. сиккатива на 13 пудовъ масла. Членъ Правленія училища о. Алексѣй Лагуновъ предложилъ покупать краски и прочіе предметы къ нимъ для нуждъ училища съ торговъ.

Постановили: а) ассигновку по 10 ст. § 2 принять только въ суммѣ 270 руб. 40 коп.; б) просить Правленіе училища пріобрѣтать на будущее время красильные матеріалы съ торговъ, начиная торгъ съ показанной въ смѣтѣ цѣны.

§ 3.

2. Заслушана редакція протокола утренняго засѣданія 29 ноября.

Постановили: редакцію принять.

§ 4.

3. Слушали редакцію проекта инструкціи для членовъ временно ревизіоннаго комитета при ревизіи мѣстныхъ суммъ, составленнаго избранной Съѣздомъ комиссіей изъ о. протоіерея Д. Милова и священниковъ В. Сырнева и Е. Домрачева.

Постановили: редакцію принять и почтительнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Филарета утвердить этотъ проектъ, редакція котораго при семъ прилагается.

§ 5.

IV. Производили раскладку $\frac{0}{100}$ обложения съ церковныхъ суммъ по благочиніямъ училищнаго округа.

Всего по смѣтѣ предвидится расходовъ по содержанию училища въ 1907 году 8,125 руб. 51 коп. Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить ожидаемыя поступления:

а) платы за обученіе инословныхъ, иноокружныхъ и ино-епархіальныхъ учениковъ 526 руб.,

б) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительной молитвы 1171 руб. 46 коп.,

в) свободного остатка отъ разныхъ статей прихода-расхода мѣстныхъ суммъ отъ 1905 къ 1906 году 735 руб. 20 коп. и

г) изъ ассигнованныхъ на 1906 годъ, вслѣдствіе закрытія подготовительнаго класса въ училищѣ съ 16 августа 1906 года, остается свободного жалованія отъ учителя подготовительнаго класса 187 руб. 55 коп., итого 2620 21 коп.

Слѣдовательно, на 1907 годъ потребно собрать съ церковей училищнаго округа 5505 руб 30 коп.

Постановили: назначить размѣръ $\frac{0}{100}$ сбора съ суммъ обложения $7\frac{1}{4} \frac{0}{100}$, что составитъ 5684 руб. $72\frac{1}{2}$ коп., излишекъ же противъ ассигнованной суммы долженъ быть причисленъ къ запасному капиталу.

Процентный сборъ съ церковей по каждому благочинію распределяется въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) по Яранскому градскому благочинію	съ суммы облажения	8086 р.	586 р.	$23\frac{1}{2}$ к.
б) по 1 округу Яранскаго у.		8378 р.	607 р.	$40\frac{1}{2}$ к.
в) по 2 „ „ „		16968 р.	1230 р.	18 к.
г) по 3 „ „ „		14110 р.	1022 р.	$97\frac{1}{2}$ к.
д) по 4 „ „ „		8832 р.	640 р.	32 к.
е) по 5 „ „ „		7254 р.	525 р.	$91\frac{1}{2}$ к.
ж) по 2 „ Уржумскаго у.		3226 р.	233 р.	$88\frac{1}{2}$ к.

з) по 3 округу Уржумскаго у.	7668 р.	555 р.	93 к.
и) по 4 „ „ „	306 р.	22 р.	18 ^{1/2} к.
і) по 2 „ Котельнич. у.	3582 р.	259 р.	69 ^{1/2} к.
<hr/>			
Итого . .	78410 р.	5684 р.	72 ^{1/2} к.

Подлинный подписали тѣже лица.

Въ засѣданіи Съѣзда присутствовали три члена Правленія отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1906 г. 21 дек. По §§ 2 и 5: Утверждается.—По § 3: Смотрѣно.—По § 4: Правленіе училища дастъ отзывъ.
Е. Филаретъ.

ЖУРНАЛЬ № 9

вечерняго засѣданія 2 декабря.

§ 2.

Дожидали отвѣтную телеграмму отъ Его Преосвященства до 9 часовъ и, не получивши ея, постановили:

1) бывшаго предсѣдателя Съѣзда, священника Θεодора Варгасова, освободить отъ занятій,

2) священниковъ: Евгенія Домрачева и Варсонофія Карпова,, утвержденныхъ кандидатами, принять съ полномочіями депутатовъ и

3) для продолженія занятій Съѣзда избрать предсѣдателя.

Предсѣдателемъ Съѣзда единогласно избрали протоіерея Дмитрія Милова

§ 4.

Приглашали въ засѣданіе Съѣзда г. смотрителя училища, П. Н. Сумарокова, выслушать редакцію протокола № 8 вечерняго

засѣданія 1-го декабря, — но онъ, за болѣзною, отказался и просилъ Съѣздъ ознакомить его съ редакціей протокола на слѣдующій день.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

§ 5

Заслушали дополнительное заявленіе Правленія училища по ст. V, которымъ Правленіе проситъ Съѣздъ о.о. депутатовъ согласно Высочайше утвержденному 3-го сентября 1906 года опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16 августа 1906 года за № 4460 о количествѣ выборныхъ отъ духовенства членовъ Правленія духовно-учебныхъ заведеній въ числѣ трехъ, выбрать третьяго члена отъ духовенства и кандидата къ нему.

Постановили: принять къ свѣдѣнію при выборѣ членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда протоіерей Дмитрій Миловъ, священники: Иннокентій Поповъ, Николай Поповъ, Алексѣй Шерстенниковъ, Евгеній Домрачевъ, Варсонофій Карповъ, Павелъ Перминовъ, Василій Троицкій, Николай Каллистовъ, Георгій Годяевъ, Петръ Петровъ, Іоаннъ Кедровъ, Аркадій Бобровскій.

Въ засѣданіи Съѣзда присутствовали три члена Правленія отъ духовенства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Вятскаго и Слободскаго: *1906 г. 22 дек. Избранный предсѣдатель утверждается. Прочее читалъ Е. Филаретъ.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборахъ дѣлопроизводителей Съезда.

№№	Лица баллотировавшіеся	Число шаров.	
		Избира- тельныхъ	Неизбира- тельныхъ
1	Священникъ Николай Поповъ,	13	1
2	Священникъ Иннокентій Поповъ	12	2

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Протоіерейское: при Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ.

Священническія: при Николаевской церкви г. Котельнича и въ селахъ: Верхобыстрицѣ, Вят. у.; Гостевѣ, Кот. у.; Сосновкѣ, Верхосвятицѣ и Курьѣ, при Логовской приписной церкви Глаз. у.; Космодамианскомъ, Токтайбѣлякѣ и Старомъ Торьялѣ, Урж. у.; Нагорскомъ, Холуницко-Троицкомъ и Кругловѣ Слоб. у.; Нѣмѣ и Курчумѣ, Нолин. у.; Мостовомъ, Сар. у., Зонѣ и Кизнери Малм. у., Чекалдѣ Елаб., у.

Діаконскія: въ селахъ: Люкѣ и Понинѣ, Глаз., у.; Юмѣ и при Арбажской женской общинѣ, Кот. у.; Большой Норѣ, Сарап. у.

Псаломщическія: при Троицкой церкви г. Яранска, при Николаевской церкви г. Слободскаго, при Ижевскомъ Александроневскомъ соборѣ и въ селахъ: Ухтымѣ, Глаз. у.; во вновь открытомъ Большомъ Шокшемѣ, Урж. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Правительства—Назначеніе усиленной пенсіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Росписаніе крестныхъ ходовъ со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора въ 1907 году.—Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Яранскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 28 ноября—3 декабря 1906 года.—Объявленія.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*