

7 мая

№ 19-й

1915 года.

ВЯТСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

 Отдѣлъ неофиціальный. 

Война и духовенство.

Духовенство на войнѣ.

По мысли протопресвитера военного и морского духовенства о. Г. И. Шавельского, въ настоящее время собираются свѣдѣнія о трудахъ и служеніи православнаго духовенства на театрѣ военныхъ дѣйствій. Впослѣдствіи на основаніи этихъ матеріаловъ будетъ издана книга, съ описаніемъ дѣятельности и подвиговъ нашихъ священниковъ. Мы отмѣчаемъ пѣкоторыя донесенія о. Г. И. Шавельскому о выдающихся подвигахъ и самопожертвованіи священнослужителей.

Священникъ артиллерійской бригады, о. К., находившійся въ наблюдательномъ пункѣ командира дивизіона, узнавъ о поврежденіи телефонной линіи непріятельскимъ огнемъ, съ крестомъ въ рукахъ, подъ ружейными и артиллерійскими выстрелами, направился по линіи провода для исправленія поврежденія. Ободренный его примѣромъ телефонистъ пошелъ за нимъ и успешно выполнилъ опасную задачу. Этотъ же священникъ постоянно напутствовалъ раненыхъ въ сфере огня. Священникъ пѣх. полка, о. Т., во время боя у Б., когда

пѣхотные нижніе чины, не выдержавъ ужасающаго огня, хотѣли бросить позиціи, вышелъ къ нимъ навстрѣчу съ крестомъ въ рукахъ и, стоя подъ градомъ пуль, убѣдилъ солдатъ вернуться на позиціи.

Іеромонахъ пѣхотнаго полка, о. Митрофанъ, совершаѣтъ въ деревенской церкви Божественную литургію. Во время службы непріятельской снарядъ, пробивъ куполь, упалъ въ алтарь, рядомъ съ о. Митрофаномъ. Среди молящихся нижнихъ чиновъ произошло замѣнительство, но о. Митрофанъ успокоилъ ихъ, говоря: «Вы видите, всѣ мы живы, здоровы; будемъ продолжать молиться». И богослуженіе окончилось спокойно, несмотря на продолжавшуюся артиллерійскую стрѣльбу.

Подвиги героя-священника.

Въ одномъ изъ боевъ на западномъ театрѣ войны противникъ сталъ сильно тѣснить лѣвый флангъ всего боевого расположенія. Видя серьезность создавшагося положенія, о. С—въ, не обращая вниманія на непрерывный огонь, въ епитрахили бросился впередъ и остановилъ отступающую часть.

Войска, ободренныя священникомъ, вернулись на передовую позицію и, оставаясь тамъ, успешно окончили возложенную на нихъ задачу.

Въ бою о. Михаилъ, въ епитрахили и имѣя на груди дароносицу со св. Дарами, все время находился на передовыхъ позиціяхъ подъ жестокимъ шрапнельнымъ и ружейнымъ огнемъ.

Здѣсь онъ лично перевязывалъ раненыхъ, отправляя ихъ затѣмъ на перевязочный пунктъ, спокойно напутствовалъ и причащалъ тяжело раненыхъ. По окончаніи боя о. Михаилъ ночью совершилъ погребеніе здѣсь же, на передовыхъ позиціяхъ, убитыхъ въ бою.

Въ бою у гор. О. о. Михаилъ былъ контуженъ, но несмотря на это, лично вынесъ изъ подъ огня тяжело раненаго

го и доставилъ его на перевязочный пунктъ, гдѣ причастилъ всѣхъ раненыхъ и похоронилъ убитыхъ.

Въ 12 час. дня противникъ сталъ сильно тѣснить лѣвый флангъ всего расположенія. Видя серьезность создавшагося положенія, о. Михаиль, не обращая вниманія на непрерывный огонь, одѣль епитрахиль и бросился впередъ. Воспользовавшись этой остановкой, одна изъ ротъ полка быстро продвинулась впередъ, а вслѣдъ за ней и части пѣхоты блестяще выполнили возложенную на участокъ задачу.

За время боевъ подъ деревнями Б. и Г. о. Михаиль все свободное отъ исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей на передовомъ перевязочномъ пункѣ время проводилъ на передовой позиціи, гдѣ, не обращая вниманія на огонь противника, исполнялъ свои пастырскія обязанности и своимъ рѣдкимъ мужествомъ и хладнокровiemъ, а также словомъ утѣшения ободрялъ молодецкій духъ стрѣлковъ. Во время боя 6 октября необходимо было доставить въ передовыя окопы патроны. Дорога, проходившая около трехъ верстъ по открытому мѣсту, обстрѣливалась въ это время сильнымъ огнемъ тяжелой и полевой артиллеріи противника. Тогда о. Михаиль принялъ подъ свою личную команду 3 патронныхъ двуколки и, ободравъ конюховъ, смѣло провелъ всѣ двуколки на передовыя позиціи, чѣмъ и обеспечилъ общій успѣхъ стрѣлковъ.

Въ дер. Г., когда командиръ полка со своимъ штабомъ и остальными офицерами вошли въ помѣщеніе, предназначеннѣе для нихъ, то тамъ оказалась неразорвавшаяся немецкая бомба. Священникъ о. Михаиль осторожно взялъ эту бомбу на руки, вынесъ ее изъ помѣщенія и утопилъ въ рѣкѣ, шагахъ въ 50 отъ помѣщенія, и этимъ оградилъ всѣхъ отъ угрожавшей имъ опасности.

Во всѣхъ бояхъ этотъ священникъ-герой находился всегда на передовыхъ позиціяхъ, исполняя неустрашимо подъ непріятельскимъ ружейнымъ и орудійнымъ огнемъ свои пастырскія обязанности. За такія геройскія подвиги священникъ

о. С—въ представленъ къ высокой боевой наградѣ. По своему происхождению о. С—въ—дворянинъ и получилъ свѣтское образованіе.

Возвращеніе изъ германского плѣна священника 105 пѣх. Уфимскаго полка, протоіерей о. Василія Нименскаго.

На дніяхъ возвратился изъ германского плѣна въ Вильну священникъ 106 пѣх. Уфимскаго полка, протоіерей о. Василій Нименскій, пробывшій болѣе двухъ мѣсяцевъ въ Саксоніи. О. протоіерей пробылъ въ дорогѣ до Вильны болѣе 10 дней, и 76 лѣтняго старца дорога настолько утомила, что онъ вынужденъ былъ слечь въ постель. О. Василій разсказываетъ, что онъ попалъ въ плѣнъ въ то время, когда ѿхаль въ лазаретъ пріобщать раненыхъ солдатъ: его схватили и отвели въ помѣщеніе, предназначеннное для плѣнныхъ, окруженнное заборомъ изъ толстой проволоки. Вмѣстѣ съ о. Василіемъ были захвачены и другіе священники, между ними іеромонахъ Псково-Мирожскаго монастыря о. Антоній. Плѣннымъ священникамъ германцы выдавали по 100 марокъ въ мѣсяцъ, т. е. столько, сколько плѣннымъ врачамъ и офицерамъ. Для нихъ въ томъ же помѣщеніи была устроена столовая, гдѣ за плату они получали пищу. Если плѣнный пожелалъ бы что либо купить въ городѣ, то необходимо было испрашивать каждый разъ особое разрѣшеніе коменданта.

По словамъ о. протоіеря у нашего непріятеля настроение за послѣднее время очень подавленное.

Подвигъ священника Холодного.

Санитарный обозъ одного изъ пѣхотныхъ полковъ во время передвиженія отсталъ отъ своего полка верстъ на 5. Въ обозѣ слѣдовали о. Пароеній Холодный, младшій врачъ и капельмейстеръ. Когда лазаретныя линейки взбрались на высоты за Яблоновымъ повѣтомъ, онъ подверглись артиллерийскому огню непріятеля. Всего было выпущено около 15 сна-

рядовъ, изъ которыхъ одинъ попалъ подъ экипажъ, въ которомъ находился священникъ. Не настигши въ этотъ день полка, обозъ заночевалъ въ пути. На другой день священникъ о. Холодный, врачъ, капельмейстеръ и присоединившися къ немъ на ночлегъ подпоручикъ М., выѣхали розыскивать полкъ. Въѣзжая въ деревню Сатники-Дольны, на мосту, къ которому вела извилистая, густо обсаженная деревьями дорога, они неожиданно были окружены 23-мя вооруженными солдатами австрійцами при двухъ унтеръ-офицерахъ, выбѣжавшими изъ подъ моста. Однако, о. Холодный и его спутники не растерялись. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменемъ, съ иконой «нерукотвореннаго Спаса» (благословеніе Государя Императора полку) въ рукахъ о. Парфеній выступилъ впередъ. За нимъшли подпоручикъ М., съ обнаженной шашкой, капельмейстеръ съ револьверомъ и врачъ. Подошедши къ австрійцамъ, о. Парфеній обратился къ нимъ со словами: «Не стоните намъ проливать кровь: мы и вы славяне. Сдавайтесь лучше намъ. Не сдадитесь—погибните, такъ какъ насъ здѣсь много. Если же сдадитесь, я обѣщаю вамъ полную безопасность». Между австрійцами оказались русины, понимающіе русскую рѣчь. Поговоривъ между собою, они положили оружіе. Тогда о. Холодный приказалъ имъ разрядить ружья и положить ихъ въ экипажъ, что они безпрекословно и исполнили. Построивъ ихъ въ ряды, священникъ съ капельмейстеромъ повели ихъ къ полку. Все обошлось благополучно: пѣщіи и ихъ вооруженіе были доставлены и сданы въ полкъ.

Геройскій подвигъ полкового священника.

Прапорщикъ Н. Н., раненый въ бою подъ Сандомиромъ и только что вернувшійся съ театра войны въ Москву, разсказываетъ о геройскомъ подвигѣ полкового священника о. Царевскаго.

1 сентября командиръ одного изъ нашихъ полковъ, находившихся подъ Сандомиромъ, получилъ отъ нашего развѣ-

дочнаго отряда донесеніе о томъ, что противъ русскаго лагеря расположились въ окопахъ несколько австрійскихъ полковъ. За этими австрійскими полками находились въ окопахъ около 2000 иѣмцевъ, какъ бы наблюдавшихъ за полками, въ которыхъ было много славянъ.

Рано утромъ 2 сентября нашъ стрѣлковый полкъ въ боевомъ порядкѣ, подъ звуки народнаго гимна, съ развернутымъ знаменемъ двинулся къ окопамъ, гдѣ находились полки австрійской арміи.

Вдругъ нашъ полкъ остановился и отецъ Царевскій въполномъ облаченіи неся въ рукахъ большой крестъ, отдѣлившись отъ полка, одинъ направился къ окопамъ. Съ обѣихъ сторонъ не было произведено выстрѣловъ. Когда о. Царевскій, дойдя до первыхъ рядовъ окоповъ, гдѣ находилось много славянскихъ солдатъ, осѣнивъ ихъ крестомъ, обратился къ нимъ со словами: «Безумцы, одумайтесь! Вы не вѣдаете, что творите... Съ нами Богъ, разумѣйте языцы», то тотчасъ же вышедши изъ окоповъ солдаты-славяне стали на колѣни, снявъ шапки. Священникъ вновь осѣнилъ ихъ крестомъ и сказалъ: «Грядите со мной къ своимъ братьямъ». Бросивъ оружіе въ кучу солдаты пошли къ русскому лагерю, имѣя впереди о. Царевскаго. Находившіеся въ окопахъ германцы въ это время открыли огонь по удалявшимся отъ нихъ солдатамъ-славянамъ.

Тотчасъ наши батареи начали обстрѣлъ непріятельскихъ окоповъ, затѣмъ двинулась наша пулеметная рота, за нею и стрѣлки. Германцы въ большинствѣ были перебиты, частью взяты въ пленъ.

Умилительная была картина, когда солдаты-славяне, перейдя въ русскій лагерь, кинулись въ объятія нашихъ солдатъ, огласивъ воздухъ восторженными криками: «Да здравствуетъ русскій Царь!»

За самоотверженный подвигъ о. Царевскій награжденъ командующимъ арміей Георгіевскимъ крестомъ.

Во время стрѣльбы изъ германскихъ окоповъ, о. Царев-

скій раненъ въ правую руку двумя пулями навылетъ. Полученные имъ раны относительно легкія.

Бомбардировка Феодосії.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ получено донесеніе отъ Пресвященнаго Таврическаго Димитрія о бомбардировкѣ въ прошл. году турками города Феодосії. Владыка рисуетъ картину того высокаго религіознаго подъема, который охватилъ жителей при нападеніи турокъ. Когда началась бомбардировка, духовенство открыло храмы, которые тотчасъ же наполнились народомъ. Въ соборѣ стали служить торжественный молебенъ. Вражеские выстрѣлы были направлены въ соборъ и нѣкоторые снаряды попортили стѣны; народъ однако продолжалъ оставаться въ храмѣ, усердно молясь Богу. Человѣческихъ жертвъ не было.

Какъ умираютъ герои.

Потопленіе транспорта «Пруть» сопровождалось, какъ передаютъ очевидцы, рядомъ трогательныхъ эпизодовъ. Официально уже сообщено о геройской смерти лейтенанта Рогускаго, подрывшаго дно корабля. Вмѣстѣ съ нимъ также геройски погибли священникъ и группа матросовъ. Іеромонахъ Антоній, когда «Пруть» началъ погружаться, стоя на палубѣ съ крестомъ въ рукахъ, ободряя и успокаивая команду, благословляя ихъ. Отказавшись оставить судно, славословия Бога, со взоромъ, обращеннымъ къ небу, онъ пошелъ ко дну. Команда въ то время, какъ транспортъ погружался, оглашала воздухъ крикомъ «ура» и пѣнiemъ гимна.

Вся англійская печать выражаетъ глубочайшееуважение памяти геройски погибшаго на транспорте «Пруть» православнаго священника, который предпочелъ утонуть, чѣмъ сдаться туркамъ. Лондонскія газеты сообщаютъ нѣкоторыя подробности о личности и жизни этого скромнаго героя.

Геройская смерть на поле брани.

Отважный духовный пастырь неотлучно находился вмѣстѣ съ солдатами во время боя на полѣ сраженія и, причаща умирающихъ, ласково ободряя раненыхъ, подавая имъ горячимъ словомъ надежду и бодрость.

На полѣ стоялъ страшный гуль отъ взрывовъ снарядовъ и оглушительного треска ружейныхъ выстрѣловъ.

От. Иліодоръ продолжалъ свое святое дѣло, не обращая вниманія на рвущіеся кругомъ снаряды.

Замѣтивъ, что раненый солдатъ лежитъ въ лужѣ, причемъ голова его находится въ водѣ, священникъ, подъ градомъ выстрѣловъ, бросился къ раненому и, оттащивъ его на болѣе сухое мѣсто, началъ молиться надъ умирающимъ воиномъ.

Въ молитвениомъ умиленіи, поднявшись надъ умирающимъ воиномъ, онъ вдругъ взмахнулъ руками и грохнулся на землю, сраженный вражеской пушкой.

Черезъ нѣсколько часовъ послѣ боя наши санитары, подбирали тѣла павшихъ въ сраженіи, нашли трупъ героя священника.

Весь полкъ торжественно присутствовалъ на погребеніи своего духовнаго пастыря, павшаго при исполненіи своего высокаго христіанскаго долга.

Мужество патріарха Германа.

Въ синодальныхъ сферахъ получено извѣстіе изъ Константинополя, что предсѣдатель младотурецкаго комитета Назимъ-бей вмѣстѣ съ министромъ вѣроисповѣданія явились къ Константинопольскому патріарху Герману и потребовали отъ него, чтобы онъ подписалъ заготовленное на турецкомъ и греческомъ языкахъ посланіе, требующее моленія въ греческихъ церквяхъ о дарованії побѣды турецкому сружию. Вселенскій патріархъ Германъ съ негодованіемъ отвергъ

это предложение и заявил: «Вы можете меня сломить, но не согнете». Воззвание не было подписано.

(Е. В.)

Церковные сторожа и караульщики.

(Вниманию Епархиального съезда).

Весьма многимъ приходится задумываться, какъ быть съ церковными сторожами и караульщиками, а поэтому и хотѣлось бы поднять этотъ вопросъ на стравинахъ Епархиальнаго органа, чтобы мысли отдельныхъ лицъ, а подчасъ и сильные волненія, сдѣлать общими.

Мнѣ думается, Епархиальный съездъ можетъ дать точныя отвѣты, для руководства недоумѣвающимъ, какъ тутъ быть. Конечно, этотъ вопросъ имѣть мѣсто только для сельскаго духовенства, гдѣ служатъ выборные, а не наемные, однако-же, отсюда не должно быть вывода, что это вопросъ маловажный и не заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ сужденій съезда, тѣмъ болѣе, что чистота храма и сохранность предметовъ его должны быть наблюдаемы одинаково, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ.

Прежде, чѣмъ давать на вопросъ отвѣть, приходится заглянуть въ книги руководствъ для духовенства. Руководствъ главныхъ два: «Практическое руководство для священнослужителей—Нечаева» и «Алфавитный указатель» Вятской Духовной Консисторіи.

По данному вопросу въ первомъ говорится: «Какъ самое зданіе храма, такъ и всѣ церковныя вещи и принадлежности должны всегда находиться, достойно священнаго ихъ назначения, въ приличномъ видѣ и чистотѣ» (Уст. Кон. ст. 39.), «чтобы нигдѣ пыли и паутины не было» (Ук. 1730 г. мар. 1; 1753 г. окт. 3). «Прежде наблюденіе за виѣшнею чистотою храма лежало на обязанности причетниковъ; теперь-же, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 1869 г.

о духовенствѣ псаломщики не привлекаются къ этой обязанности, забота о содержаніи храма въ чистотѣ и опрятности должна лежать непосредственно на церковныхъ сторожахъ, подъ наблюденіемъ настоятеля церкви». (Не указано распоряженія свѣтской власти и ст. зак. улож. о нак.). «Исправленіе должности церковнаго сторожа относится къ числу мірскихъ повинностей, распределеніе коихъ между членами общества, всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія сельскаго схода. (Рѣш. Сен. 11 сент. 1890 г.). И потому наемъ церковныхъ сторожей, по смыслу ст. 178 и 113 Общ. полож. о крестьянахъ, предоставленъ сельскимъ обществамъ. (См. Цирк. Мин. Вн. Д. губернаторамъ отъ 29 ноября 1890 г. № 43). Ночные караулы отъ сельского общества обязаны охранять и мѣстные православные храмы; отъ этой обязанности не освобождаются, по разъясненію Сената, и иновѣрные (напр. евреи) поселяне (Лит. Еп. Вѣд. 1898 г. № 32). (Нѣть указанія на распоряженіе свѣтской власти). «При выходѣ изъ церкви, староста и сторожа должны внимательно осмотрѣть ее, чтобы въ ней не осталось непогашенной свѣчи или кто-либо не спрятался съ цѣлью кражи (Ук. Св. Сун. 1847 г. 30 янв.).

Въ «Алфавитномъ указателѣ» говорится: «Церковь не должна оставаться безъ охраны стражею и на самое короткое время. Ук. Кон. 11 мая 1874 г. № 3769»... (Нѣть указаній на распоряженіе свѣтской власти и ст. закона, которая нарушается неисполняющими, а также и ст. улож. о наказаніяхъ). «Настоятели церквей: а) не должны давать отпуска сторожамъ безъ назначенія отъ волостныхъ правленій замѣняющихъ ихъ должности (кандидатовъ) и до прибытія тѣхъ кандидатовъ; б) сторожей, самовольно отлучившихся отъ церкви, хотя бы на самое непродолжительное время, требовать на службу чрезъ волостныя правленія, объявляя, что въ случаѣ невозвращенія «они (кто? волостныя правленія или сторожа?) привлечены будутъ къ отвѣтственности по ст. 387 Улож. о наказ.», (что говорить статья—неизвѣстно) «сторожи

рожа церковные обязаны по ночамъ чаще осматривать церкви снаружи, а въ темныя ночи обходить церкви съ фонарями и отбивать часы въ колоколь веревкой, проведенной въ притворѣ церкви, священники же обязаны слѣдить, исполняется ли циркулярное распоряженіе Г. Мин. Вн. Д. отъ 29 ноябр. 1890 г. за № 43 объ охранѣ храмовъ ночныхъ караульщиками отъ сельскихъ обществъ и о неисполняющихъ доносить Епарх. Начальству и мѣстнымъ властямъ. (Указъ Конс. отъ 19 авг. 1881 г. № 8991 и Еп. Вѣд. 1891 г. № 12).

Волостныя правленія должны: а) наблюдать, чтобы одновременно съ выборомъ сторожей выбрали и кандидатовъ къ нимъ.... б) возвращать на службу церковную самовольно отлучившихся сторожей, а въ случаѣ сопротивленія подвергать отвѣтственности*. (Нѣть указанія на распоряженіе свѣтской власти). «Сторожа церковные должны избираться не на приходскихъ, а на сельскихъ сходахъ. (Указъ Конс. отъ 16 сент. 1896 г. № 12486). Духовенство сель, удаленныхъ отъ мѣста жительства полицейскихъ чиновниковъ, должно безотлагательно извѣщать становыхъ приставовъ или урядниковъ объ отсутствіи караула по тѣмъ или другимъ причинамъ, а не ограничиваться сообщеніями волостному начальству. (Еп. Вѣд. 1909 г. № 45». (Нѣть указ. на расп. свѣт. власти, въ силу которого полиція должна оказать помощь священнику). «Главная обязанность сторожей—охрана церквей отъ пожара, воровъ и грабителей. При избораніи сторожей въ приговорахъ должны быть болѣе точно опредѣляемы права и обязанности сторожей, зависящія отъ мѣстныхъ условій». (Это неудобно, потому что могутъ найтись такие прихожане, которые, кроме указанныхъ обязанностей закономъ—на остальные (звонъ, подача кадила, чистота храма, топка печей, отправка пакетовъ) не дадутъ согласія,—а попросить для этого держать наемныхъ лицъ—на средства казны).

Вотъ все, что можно найти въ руководствахъ. Какъ видно, многое тутъ неясно, а главное—нѣть указаний, какъ поступать съ тѣми изъ сторожей и караульщиковъ, кои не

хотя слушаться распоряжений духовного начальства. Словами — ничего не подъять. Приходится прибегать къ карательнымъ мѣрамъ, но какъ? къ кому обратиться? въ какой формѣ? на основаніи какой ст. гражданского закона, распоряженій свѣтской власти? Какъ разъ этихъ то указаній и нѣть, а между тѣмъ только они и могутъ быть побудительными для земскихъ начальниковъ, волостныхъ правленій, становыхъ приставовъ и урядниковъ. Когда указаній нѣть, то приходится имѣть дѣло съ личными взглядами тѣхъ, къ кому обращаешься. Хорошо, если данное лицо расположено къ вамъ лично и къ храму, а если нѣть, то вашъ волъ будетъ гласомъ вопиющаго въ пустынѣ, между тѣмъ какъ отвѣтственность съ вашихъ плечъ не спадеть, по крайней мѣрѣ моральная. (Вотъ причина, почему церкви, иногда по нѣсколько мѣсяцевъ, остаются безъ сторожа и караульщика). Благочинный, такъ сказать, свой человѣкъ и то дѣлаетъ замѣчаніе за грязь въ храмѣ не сторожу, а настоятелю, считая его нерадивымъ.

Интересны бываютъ отношенія свѣтского начальства къ данному вопросу. Одинъ, напр., земскій начальникъ говорить, что сторожей лучше избирать на сельскихъ, а не на приходскихъ сходахъ, а другой (фактъ) говорить: «что тѣ мужики, которые согласились выбирать на сельскихъ сходахъ, а не на приходскихъ, — дураки, я бы на ихъ мѣстѣ никогда не согласился». (Послѣ указанія на рѣш. Сен. отъ 11 сент. 1890 г. его взглядъ измѣнился).

Я лично обѣѣхалъ половину прихода, уговаривая прихожанъ, въ отправлениі обязанностей сторожей и караульщиковъ, перейти съ натуральной повинности — на денежную. Согласіе давали довольно охотно. Приговоръ составлялся по деревнямъ, такъ сказать селенный, но однако дѣло пришлось остановить, такъ какъ тотъ-же земскій начальникъ, когда поѣхалъ совѣтоваться съ нимъ обѣ участіи подобного пригово-ра, сказалъ, что содѣйствія къ исполненію приговора имъ не будетъ дано (странныо — собирается и всячески поддер-житъ).

васть сборника подати—берущаго, вмѣстѣ съ другими сбарами, на сторожей больничныхъ, управскихъ и школьніхъ, а на церковныхъ отказывается, между тѣмъ, какъ думается, имѣть власть утвердить приговоръ). Затѣмъ, не могъ мнѣ точно указать, какой приговоръ долженъ имѣть силу, селеныхъ или сельскихъ сходовъ, болѣе соглашаясь,—что это дѣло сельского ехода. На сельскихъ же сходахъ труднѣе провести, такъ какъ часто общество состоить изъ прихожанъ разныхъ селъ. По мнѣнію того-же земскаго начальника, сторожа обязаны жить въ храмѣ, звонить, подать кадило и свѣчу и болѣе ничего. Наблюдать за чистотой, ходить съ пакетами по правленіямъ не дѣло сторожей, они не должны отлучаться отъ храма. Убѣдить его въ противномъ нѣть возможности, такъ какъ распоряженій свѣтской власти на этотъ счетъ памъ не указано.

Какъ видно изъ приведенныхъ фактовъ, а подобныхъ фактовъ по епархіи найдется очень и очень много, духовенству, и въ особенности настоятелямъ церквей, приходится иногда трудно, а труднѣе всего то, что не знаетъ гдѣ найти выходъ изъ положенія. Зачастую—храмъ, неимѣющій возможности нанять сторожей и караульщиковъ, остается недѣли неместнымъ, пыли, паутины, грязи—всего вдоволь, а обѣ охранѣ храма и говорить нечего. Если караульщикъ явился (а бываетъ часто, что и совсѣмъ его нѣть), то онъ обопель съ вечера два раза, много три, пока не легли всѣ спать, а тутъ уснуть вплоть до утра, такъ какъ отправление своей обязанности онъ понимаетъ попросту—выспаться не дома, а въ караулѣ.

Заставить понимать обязанности правильно настоятель не можетъ, такъ какъ подъ его руками нѣть указаний, что требование его законно, а не капризъ. Поэтому слѣдовало бы принять какія либо мѣры, хотя бы изданиемъ руководства (вѣдь есть же инструкціи настоятелю, старостѣ и т. под.), по которому ясно было-бы видно, что обязаны дѣлать сторожа, караульщики, былъ-бы указанъ предѣль, когда дѣло ихъ

должно считать недостаточнымъ. Словомъ, было-бы хорошо, если-бы духовенство въ данномъ вопросѣ могло быть хорошимъ истцомъ и въ то же время адвокатомъ, диктующимъ статьи закона, по которымъ онъ привлекаетъ къ отвѣтственности. При таکомъ положеніи дѣла можно надѣяться, что личные взгляды исчезнутъ, да и избранные будуть знать, что требование настоятеля не капризъ, а законъ, и поэтому сами не захотятъ идти подъ судъ. Результатомъ этого будетъ чистота въ храмѣ, а то теперь въ большинствѣ сельскихъ храмовъ, кромѣ бѣдности, поражаетъ еще неряшество,

Свящ. Н. Ог.

Новая язва деревни.

Водка почти загублена, зеленый змѣй, основавшій себѣ вотчину въ русской деревнѣ, задушенъ. Деревня подъ благотворнымъ вліяніемъ войны и запрещенія алкоголя было подтянулась. Преобразился было ликъ деревни, но на мѣсто одного зла появилось за послѣднее время другое, не меньшее зло, проникающее въ деревни все глубже и глубже. Это—картежный азартъ. Карты раньше были по преимуществу развлечениемъ городовъ, картежная игра была занятіемъ людей праздныхъ, мотовъ и прожигателей жизни. Въ трудовой средѣ и въ частности въ деревнѣ если и играли, то играли въ самыя невинныя игры: «въ лурачки», «свои козыри», «короли» и «пьяницы». Объ азартѣ, а тѣмъ болѣе денежномъ, не было и помина. Но теперь эти старины невинныя игры отошли въ область далекаго прошлаго. Теперь въ деревняхъ стали играть на деньги. Мѣсто невинныхъ «пьяницъ» и «носовъ» заняли отвратительныя азартныя игры, въ родѣ «стуколки», «желѣзки» или «двадцать одно». И все свободное время деревня отъ мала до велика предается азартнымъ играмъ. Играютъ въ домахъ, на завалинкахъ, на улицахъ, на задворкахъ. Играютъ отцы, а гляди на нихъ и дѣти и не-

рѣдко женщины, промышляюція картежной игрой в сколачивающія себѣ на „обновы“.

Во многихъ деревняхъ образовались своего рода клубы, гдѣ не только по праздникамъ, но и среди буденъ завзятые любители азарта напролеть сутки просиживаютъ за „зеленымъ полемъ“. Для такого притона служать деревенскія чайныя, сосѣдская изба, пустующая баня, а то и церковная сторожка. А вслѣдъ за азартомъ, влекущимъ за собой возбужденіе, идетъ и «ханжа», на изготошеніи которой такъ наспециализировалась теперь наша деревня. Трудно изобразить человѣческими словами, что дѣлается въ этихъ картежныхъ клубахъ. Густыя облака южной махорки, блуждающіе воспаленные глаза, пьяный шумъ, дикое, безобразное сквернословіе, скора, брань, удущливый запасъ «ханжи», а то и озвѣренная свалка, когда люди пускаютъ въ ходъ не только кулаки, но и ножи,— вотъ обычная обстановка этихъ картежныхъ притоновъ. До какого озвѣрѣнія могутъ дойти люди подъ вліяніемъ азарта и возбужденія, можно судить по тому, что въ ночь подъ Свѣтлую заутреню, въ Петроградѣ, въ одномъ пустующемъ вагонѣ игроки зарѣзали своего товарища.

Кромѣ таєтворного вліянія, какое оказываютъ любители картъ на укладъ нашей деревни, особенно на подрастающее поколѣніе, деревни приносится и огромный материальный ущербъ. Подъ вліяніемъ азарта на столъ бросается послѣдній рубль, можетъ быть, добытый упорнымъ трудомъ и вырванный изъ зубовъ голодной семьи, закладывается послѣдняя одежда или другой скарбъ. Забывается Богъ, совѣсть, родная семья, забывается завтрашній день. Словомъ, зло на-лицо, и съ нимъ необходимо считаться. Но какія мѣры должны быть предприняты для борьбы съ этой новой язвой деревни? Конечно, завзятыхъ игроковъ уничтожить нельзя, азартъ въ натурѣ человѣческой, но предохранить другихъ отъ соблазна, это обязанность всѣхъ. Правительство уже намѣтило некоторые мѣроприятія по борьбѣ съ зломъ. Не такъ давно Мини-

стерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ всѣмъ губернаторамъ былъ разосланъ циркуляръ съ запросомъ, что сдѣлано на мѣстахъ для заполненія у крестьянъ досуга, въ смыслѣ созданія просвѣтительныхъ учрежденій и развлечений, доступныхъ широкимъ народнымъ массамъ. По полученіи отвѣтовъ, несомнѣнно, будутъ выработаны соотвѣтствующія мѣры, и населенію будутъ даны разумныя и полезныя развлечения. Намѣчается устройство широкой сѣти народныхъ домовъ, народныхъ кинематографовъ, народныхъ чтеній и т. д.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ чрезвычайно своевременно поднимаетъ вопросъ о разумныхъ развлеченіяхъ въ деревнѣ, и это продолженіе алкогольной реформы надо только привѣтствовать.

Минувшія земскія собранія также удѣлили этому вопросу большое вниманіе. Довольно крупныя суммы, отпущенные земствомъ на борьбу съ народнымъ азартомъ, показываютъ серьезную готовность къ борьбѣ съ злыми начальами, обуревающими деревню.

Но не должны быть равнодушны и частные лица и сами крестьяне.

Всякое дѣло будетъ имѣть прочный успѣхъ только тогда, когда сама масса народная окажется сотрудникей и участницей великаго дѣла.

«(С. В.)»

Изъ записокъ священника.

XVIII *) Деревенские чтенія.

Я упоминаль въ своихъ запискахъ о началѣ организаціи чтеній въ деревняхъ деревенскими чтецами по вскресеннымъ и праздничнымъ днямъ. Въ концѣ прошлаго года я собралъ свѣдѣнія о томъ, какъ ведется это дѣло. Оказалось,

*) См. Епарх. Вѣд. 1914 г. №№ 7, 12, 15—16, 36 и 43.

что трое чтецовъ призваны на войну, двое читали только въ кругу своей семьи, не собирая сосѣдей, а пятеро произвели до 40 чтеній, на которыхъ перебывало до 500 слушателей, между прочимъ—проѣзжіе торговцы и прохожіе плотники. Книги перемѣнять не пришлось, т. к., къ моему удивленію, чтецы просили оставить эти же книги вслѣдствіе того, что они имъ понравились, но еще не прочитаны. Между тѣмъ были отданы въ переплетъ мои и пріобрѣтеныя покупкою „по случаю“ сборники поученій и журналы за прежніе годы для раздачи въ остальные селенія прихода.—Война приставила это дѣло, да и я колебался—продолжать ли его. Взвѣшивая доводы за и противъ, я разсуждалъ:

— Теперь все читаютъ газеты, все интересы сосредоточены на войнѣ; до «духовнаго»-ли чтенія теперь?

— Но, съ другой стороны, теперь деревня собирается часто для чтенія газетъ, слѣдовательно, сборище готово, не оповѣщай, а это весьма важно въ практическомъ отношеніи.

— Наконецъ, теперь, вслѣдствіе войны, религіозныя чувства приподняты и, значитъ, народъ долженъ быть предрасположенъ и къ слушанію религіозно-нравственныхъ книгъ, гдѣ, какъ въ храмѣ и молитвѣ, можетъ найти утѣшеніе въ скорбяхъ, связанныхъ съ войной.

Два послѣднихъ довода «за» перетянули одинъ доводъ «противъ», и я рѣшилъ подыскать чтецовъ. Это оказалось легко сдѣлать во время посѣщенія прихода для чтенія т. н. «постной молитвы», и вотъ теперь книги разданы почти уже во все (до 40) селенія прихода, преимущественно такимъ чтецамъ, у которыхъ собираются послушать извѣстія о войнѣ.

На основаніи вышеприведеннаго небольшого опыта думаю, что можно будетъ ждать хорошихъ результатовъ, если слѣдить и возгрѣвать дѣло. Минъ даже представляется въ мысляхъ то время, когда, быть можетъ, и въ нашей деревнѣ привыкнется обычай, какъ у шведовъ и др., читать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Слово Божіе. Какъ-бы это было патріархально и полезно!

XIX. Удивительный случай.

Хотя я не отношу этот «случай» к чуду, но для меня и крестьянъ, имѣвшихъ к нему отношеніе, онъ болѣе, чѣмъ удивителенъ.

Проехжая по селенію Л., я увидѣлъ одного прихожанина Н-ра, который что-то дѣлалъ на крыше своего дома и уже готовился слѣзать. Прихожанинъ этотъ, кстати сказать, изъ очень набожныхъ, при чемъ особенно, какъ я замѣчалъ, любить крестные ходы и сопровождастъ часто ихъ изъ селенія въ селеніе.

— Ой, батюшка, что у насъ «стряслось»: вѣдь мы чуть не сгорѣли сейчасъ!

— Какъ такъ?

Н-ръ поспѣшно слѣзъ съ крыши и рассказалъ слѣдующее. Семья его и онъ сидѣли, занятые всякъ своимъ дѣломъ. Что-то состучало на подвологѣ, но семья не обратила вниманія и только небольшой мальчикъ, сынъ Н-ра, сказалъ:

— Тять, токо не воры на подвологѣ-то?

— Ну, какіе тамъ воры, тамъ и взять-то нечего; это кошки, «ногти», стучать.

Стукъ скоро опять повторился. Мальчикъ опять:

— Право, тять, воры.

— Какіе тебѣ воры, уже строго сказалъ сыну Н-ръ, кто пойдетъ воровать днемъ (хотя время клонилось уже къ вечеру). Говорю тебѣ—кошки дурятъ, тамъ хламу много, вотъ и стучитъ.

Но мальчикъ не удовлетворился отвѣтомъ отца и уговорилъ сестренку пойти въ сѣни посмотретьъ: что тамъ постукиваетъ.

Чрезъ минуту, или менѣе дѣти вбѣжали въ избу съ крикомъ:

— Крыша горитъ!

Всѣ поспѣшно выбѣжали и оказалось, что уже 17 досокъ подгорѣли (отъ соприкосновенія съ желѣзнымъ кожухомъ, —

трубой); онъ-то и постукивали, падая на потолокъ. Если бы не удивительная настойчивость мальчика, домъ неминуемо-бы сгорѣлъ.

— Это ужъ самъ Богъ вложилъ на умъ ребятишку,— заключилъ Н-ръ свой разсказъ и спросилъ меня—когда удобнѣе прийти отслужить молебенъ Господу Богу за избавленіе отъ несчастія такимъ удивительнымъ способомъ.

Я вполнѣ согласился съ мнѣніемъ Н-ра.

ХХ. «Исповѣдь» интеллигента.

Въ теченіи ряда лѣтъ я систематически наблюдалъ, такъ сказать зондирую, отношение къ религіи интеллигентныхъ лицъ, встрѣчающихся на моемъ жизненномъ пути, о чёмъ я вскользь уже упоминалъ въ прежнихъ запискахъ. У меня уже составилась значительная «коллекція» такихъ наблюденій, разработаны пункты наблюденій *) и мнѣ даже, съ Божію помощью, удалось обратить одного невѣрующаго интеллигента на путь истины.

Недавно мнѣ представился случай выслушать цѣлую «исповѣдь» хорошаго моего знакомаго интеллигента съ высшимъ (техн.) образованіемъ, занимающаго довольно видное служебное положеніе въ губерніи.

Бесѣда возникла по поводу религіозныхъ притѣсненій австрійцами славянъ. Мой собесѣдникъ, ссылаясь на свои наблюденія во время заграничныхъ путешествій, отрицалъ возможность репрессій въ конституціонной странѣ, при свободѣ въроисповѣданій. А я ему указывалъ на факты, процессы, распоряженія австрійскаго правительства и папъ, на массовая присоединенія пльнныхъ славянъ къ православію и проч.

Потомъ бесѣда перешла къ религіи вообще и, наконецъ,

*) А именно: 1) возрастъ, образованіе, общественное положение; 2) степень невѣрія: что признаетъ и отрицаєтъ; 3) путь (этапы) перехода отъ вѣры къ невѣрію; 4) признаки религіозности и теперь; 5) отношеніе къ добру, злу, жизни, религ.-философскимъ и экономико-политическимъ вопросамъ.

собесѣдникъ, вызванный къ тому міими вопросами и мнѣніями, а также нашею близостью на почвѣ литературныхъ работъ, повѣдалъ мнѣ печальную исторію, типичную и для многихъ другихъ невѣровъ, тѣхъ «этаповъ», кои привели его если не къ невѣрію, то къ безразличному отношенію къ религіознымъ вопросамъ.

Въ дѣтствѣ онъ былъ очень религіозенъ, любилъ молиться въ укромныхъ уголкахъ, и разъ съ нимъ произошелъ даже удивительный, по его мнѣнию, случай, а по моему болѣе чѣмъ «случай». Ему, какъ и многимъ другимъ дѣтямъ въ періодъ начального и даже средняго обученія, было очень трудно разставаться съ матерью; онъ тосковалъ по ней. Однажды, надолго разставшись съ матерью, онъ сталъ съ экстазомъ просить Бога, чтобы онъ возвратилъ мать еще на одинъ день, если «Божинъка добрый». На другой день утромъ раздается звонокъ и предъ нимъ—его мама! Оказалось, что она не успѣла едѣвать въ Москвѣ всѣ свои дѣла и вынуждена была остаться на нѣкоторое время.

Первымъ поводомъ къ его охлажденію было пустяшное обстоятельство, какъ это часто бываетъ и на войнѣ (*casus belli*). Однажды онъ увидалъ въ алтарѣ рѣзное изображеніе Спасителя, очень грубой работы, одѣтое въ истрапанныя ризы. Это показалось ему фетишизмомъ, а ризы оскорбили его лучшія чувства, затѣмъ, въ гимназіи о. законоучитель (впослѣдствіи извѣстный, митрофорный протоіерей), повидимому, поверхностно относился къ религіознымъ запросамъ питомцевъ. Такъ онъ говорилъ—«что православная вѣра истинная, вполнѣ достаточно указать на то, что у насъ алтари устраиваются на востокѣ, къ свѣту, а въ церквахъ другихъ исповѣданій—на западъ, въ царство тьмы».

Далѣе высшее учебное заведеніе, гдѣ на лекціяхъ не было мѣста ни первопричинамъ, ни потустороннему миру.

И только одна, точнѣйшая изъ наукъ, математика, съ ея интегралами, **безконечно** малыми и **безконечно** величими величинами, наводитъ иногда мысль на понятія о **безконечности**, **вѣчности** и другія темы, имѣющія отношеніе къ религії.

— Вотъ и живешь теперь, признавая только точно установленные наукой факты, понятия и истины, а о томъ, что не установленоочно и точно наукой, не думаешь, и т. обр. остается громадный пробѣль, торичеліева пустота въ жизни.

Не менѣе безотрадны и, часто, низменны самыя принципы и взгляды на жизнь и дѣятельность, на отношеніе къ людямъ, т. к. «наука» знаетъ только борьбу за существованіе съ безразличiemъ средствъ и способовъ.

Тѣмъ не менѣе мой собесѣдникъ признавалъ, что личность Христа прочно установлена наукой, хотя фактъ воскресенія Его отрицалъ, передавая мнѣ съ таинственнымъ видомъ, что И. Христосъ взялъ съ креста въ безсознательномъ состояніи, и всѣ распятые должны-де были жить не менѣе трехъ дней; мнѣніе, очевидно, взятое на прокатъ изъ к.-и. популярной брошюроки.

Безотрадное положеніе.—Для вѣрующихъ воскресеніе Христово и пасхальное богослуженіе служать предвозвѣстниками всеобщаго воскресенія, а для нихъ, маловѣрныхъ и невѣрныхъ,—пустой звукъ, если не болѣе.

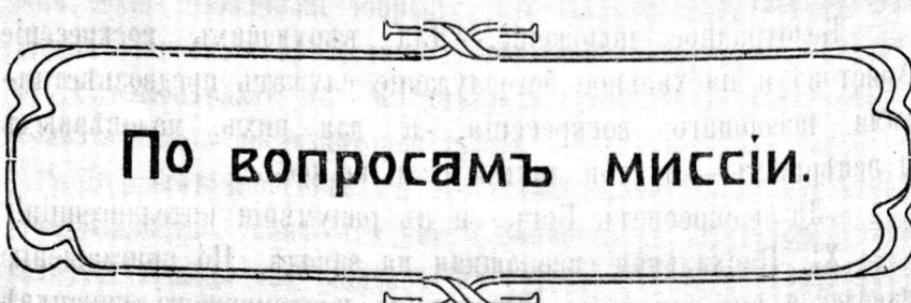
«Да воскреснетъ Богъ» и въ разумѣніи интеллигенції!

XI. Пасхальная всенощная на заводѣ. По приглашенію заводской интеллигенціи служилъ съ псаломщикомъ наканунѣ Пасхи пасхальную утреню, часы и обѣдницу. Не смотря на утомленіе отъ службы страстной недѣли и предстоящее славленіе, я не счелъ возможнымъ отказать въ удовлетвореніи ихъ просьбы или перенести на 1-й день Пасхи: надо пользоваться настроениемъ интеллигенціи, переутомленной занятіями въ школѣ и по заводамъ, затерявшимся въ лѣсу.

Воздавъ должное ихъ заботѣ о единомъ на потребу, я указалъ имъ на символы воскресенія—деревья и ихъ сѣмена, постоянно находящіяся предъ ихъ глазами, такъ какъ заводы заняты сухой и химической обработкой (перегонкой) дерева. На службѣ присутствовали двое пѣнныхъ—католиковъ. Они одни стояли безъ свѣчей, но благоговѣйно. Къ сожалѣнію, мнѣ не пришлось съ ними побесѣдоватъ, т. к. нужно было

ѣхать домой для служенія въ приходскомъ храмѣ. Зато подъ впечатлѣніемъ минуты зародилась мысль объ устройствѣ въ школѣ и на заводѣ домовой церкви; заводчане поддержали эту мысль. По возвращеніи изъ отпуска управляющаго надо будетъ постараться объ осуществленіи ся. А дома нѣкоторые прихожане уже роптали, что священникъ разъѣзжаетъ «куда не слѣдуетъ» и не во время, хотя мы своевременно начали, тотчасъ по возвращеніи, пасхальную утреню. Такой долязычный элементъ прихода всегда отравляетъ хорошія начинанія, какъ ложка дегтя—кадку меда. Но Богъ съ ними: не впервые; обтерпѣлся.....

Священникъ I. M.



По вопросамъ миссіи.

При семъ номерѣ прилагается брошюра «памятка старообрядцу».

Къ вопросу о 5-мъ Всероссійскомъ миссіонерскомъ съездѣ.

Въ приходскомъ листкѣ за 16 апр. напечатано: «13 апрѣля состоялось первое засѣданіе открытаго при Св. Синодѣ Миссіонерскаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Пресвященнаго епископа Иннокентія и въ составѣ членовъ— протоіерея Т. Буткевича, профессора А. Бронзова, протоіерея В. Прозорова и Петрогр. еп. мисс. И. Айвазова.

Совѣтъ всесторонне обсудилъ вопросъ о созывѣ Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда (по внутренней и виѣшней миссіи, со включеніемъ и миссіи инославной) и опредѣлилъ признать необходимымъ теперь же приступить къ надлежащей подготовкѣ этого съѣзда съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи войны, немедленно созвать съѣздъ въ центрѣ Россіи, въ первопрестольной Москвѣ. Затѣмъ Совѣтъ обсуждалъ вопросъ о сектантскомъ «Русскомъ евангельскомъ союзѣ», незаконно функционирующемъ въ Россіи и объединяющемъ всѣ раціоналистическія секты. Заслушанъ былъ докладъ И. Г. Айвазова о надлежащей постановкѣ экспертизаго дѣла по вопросамъ лжеученій. Рессторонне обсуждался вопросъ объ улучшеніи состава причтовъ въ зараженныхъ сектами и особенно хлыстами приходахъ. Всѣ постановленія Совѣта будуть внесены на утвержденіе св. Синода».

Не можетъ не отозваться радостію для всѣхъ радѣтелей православной миссіи означенное сообщеніе. Жизнь течетъ впередъ, предъявляя все новыя и новыя требованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ выставляя и новые вопросы для совмѣстнаго обсужденія. Въ прежніе годы, до объявленія свободы вѣроисповѣданія, на миссіонерскихъ съѣздахъ обсуждались лишь только специальные вопросы миссіи. Первые годы вѣроисповѣдной свободы показали, что кругъ дѣятельности миссіи необходимо расширить, и въ 1908-омъ году проектирована была Святѣйшимъ Синодомъ приходская и пастырско-приходская миссія. Въ настоящее время прошло вотъ уже 10 лѣтъ вѣроисповѣдной свободы. Жизнь показала, что одна специальная миссія, если не будетъ благопріятной почвы для съянія слова Божія на мѣстахъ, въ настоящее время не можетъ быть продуктивной. Специальная миссія необходимо должна найти себѣ помощниковъ на мѣстахъ, позаботиться о развитіи общепастырского дѣла въ приходахъ, не замуровываться строго только въ полемику съ лжеучителями. Вѣдь не достаточно только выбрать заблуждающагося изъ его колеи. Въ прежніе годы, когда заблуждающійся познавалъ свою непра-

воту, единственный выходъ, куда онъ могъ идти, оставляя свое залужденіе—была православная Церковь. Нынѣ же каждый лжеучитель ищетъ только случая, чтобы увлечь на свою сторону «аще возможно и избранныя». Нужно показать заблуждающемуся православіе во всей его красотѣ, привлечь его сердце къ православію, расположить его къ нему, показать ему ту торную дорогу, по которой онъ долженъ шествовать, оставляя заблужденіе. Нужно и православныхъ чадъ закрѣпить въ православіи такъ, чтобы не смущала ихъ проповѣдь различныхъ лжеучителей, которые какъ львы рыкающіе ходятъ, ища кого поглотить.

Уже на 4-омъ Всероссійскомъ миссіон. съездѣ въ г. Кіевѣ было обращено внимание на развитіе въ приходахъ приходской и пастырско-приходской миссіі. Думается, что на 5-омъ Всероссійскомъ мисс. съездѣ, означенный вопросъ подвергнется болѣе широкому обсужденію.

Другъ приходской миссіі.

Что дала старообрядчеству десятилетняя свобода.

На этотъ вопросъ отвѣтчаетъ о. И. Восторговъ въ «Моск. Вѣд.».

«Старообрядческие газеты и журналы умирали и умираютъ отъ полнаго равнодушія къ нимъ самихъ старообрядцевъ. Относительно школъ и учебныхъ заведеній—почитайте въ «Старообр. Мысли» за февр. текущаго года горькія жалобы на полное равнодушіе старообрядцевъ къ дѣлу просвѣщенія. Храмы явились вовсе не тысячами, а всего десятками, и притомъ бѣдные-пребѣдные; даже Москва не дала ни одного грандіознаго храма; пастырей выдающихихся—не явилось ни одного. Все тотъ же Іоаннъ Картушинъ, всего годъ назадъ обрушившійся противъ брадобритія. Дальше брадобритія, куцыхъ пиджаковъ, дѣлающихъ-де неприличною фигуру мужчинъ при поклонахъ, пастырскія посланія и засѣданія «со-

бровъ» не пошли. Объединенія старообрядцевъ что то не видно, а разъединеніе усилилось, а нынѣ оно пошло въ глубь, коснувшись отношеній іерархіи и мірянъ... Въ старообрядчествѣ остались на верхахъ тѣ же «скобленыя рыла», какъ выражаются старообрядцы о бритыхъ своихъ руководителяхъ, во фракахъ, читающихъ французскою кухней, женившихся на англичанкахъ и совершившихъ эти браки за 500 р., данныхъ попу на случай «запрещенія» отъ Иоанна Картушина, остались самодуры, одною рукой издающіе старообрядческій журналъ съ защитою старины церковной живописи, а другой— журналъ, пропагандирующій декаденство и футуризмъ въ той же живописи; это все просто политики, играющіе съ оппозиціею, жаждущіе «роли», а вовсе не искренне послѣдователи старообрядчества: потому что быть образованнымъ человѣкомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ быть искреннимъ, въ смыслѣ религіозномъ, старообрядцемъ,—будемъ говорить откровенно,— совершенно невозможно... А на низахъ мы видимъ ту же, что и прежде, темную массу, которая, какъ только начнетъ пріобщаться къ школьному просвѣщенію, будетъ отходить отъ старообрядчества, какъ вѣры, и обращать его въ знамя фронды, увеличивая ряды нигилистической интеллигенціи, а больше полуинтеллигенцій»...

Такова изнанка вѣроисповѣдной свободы послѣдняго десятилѣтія жизни старообрядцевъ. Вѣроисповѣдная свобода, объявленная правительствомъ, не имѣла цѣлью гнать старообрядцевъ въ ряды нигилистовъ, а сектантовъ—въ ряды анархистовъ...

Къ вопросу о народныхъ библіотекахъ—читальняхъ.

(изъ отчетовъ о. о. благочинныхъ).

Проповѣдуя слово Божіе народу изустно (пишетъ благоч. 1 окр. Вят. у.), духовенство округа въ тоже время старается давать народу здоровую пищу и для чтенія. Съ этой

цѣлью выписываемые на церковные суммы журналы и газеты даются для чтенія и народу. При нѣкоторыхъ церквяхъ имѣются для народа специальные народные библиотеки, какъ, напр., въ с. Пасѣговѣ при храмѣ имѣется въ особомъ помѣщеніи церк. библиотека — читальня; въ церкви с. Бахты на видномъ мѣстѣ поставленъ шкафъ для выдачи изъ него книгъ для народа; въ с. Филейкѣ мѣстнымъ священникомъ весь приходъ раздѣленъ на 5 районовъ, при чемъ въ каждомъ районѣ выбрано благонадежное лицо изъ мѣстныхъ прихожанъ; въ храмѣ имѣется особая кружка на расширение въ приходѣ народной библиотеки, при каждой требѣ прихожанинъ долженъ жертвовать что—ниб. въ означенную кружку, и на эти—то суммы приобрѣтаются для народной библиотеки книги и журналы. Книги и журналы раздаются выборнымъ въ томъ или другомъ районѣ лицамъ, которыя какъ сами читаютъ ихъ для другихъ, такъ и даютъ ихъ для чтенія своимъ сосѣдямъ, являясь въ тоже время отвѣтственными за все получаемыя ими отъ священника книги. По прочтениіи извѣстныхъ книгъ и журналовъ въ одномъ районѣ книги передаются въ другой районѣ, а равно и прочитанные въ послѣднемъ передаются, какъ бы въ обмѣнѣ, въ первый районъ и т. д. до тѣхъ поръ, пока выписанныя книги не обойдутъ весь приходъ.

Такимъ образомъ, одна и даже библиотека въ приходѣ обслуживаетъ пять мѣстъ и составляетъ какъ бы пять отдельныхъ библиотекъ. — Противъ вышеозначенныхъ словъ помѣтка Преосвященнаго Никандра: заслуживаетъ вниманія и подражанія со стороны другихъ прічтовъ.

Въ библиотекахъ нѣкоторыхъ сель (пишетъ благ. 5 окр. Яранск. у). для чтенія народу есть особые отдѣлы. Противъ сихъ словъ помѣтка Владыки: которые надо увеличивать.

Въ Ижевскомъ заводѣ (отчетъ Ижевскаго благ.) для борьбы съ народнымъ пьянствомъ въ истекшемъ полугодіи открыта при Ижевской Николаевской церкви библиотека-читальня, для чего по ходатайству священника, отдѣломъ попечительства о народной трезвости ассигновано 200 руб. на открытие самой

бібліотеки, 100 р. въ единовременное пособіе на оборудование
ея и по 300 руб. ежегодной субсидії па выписку книгъ,
журналовъ и брошюръ, преимущественно противоалкогольного
направленія.

Противъ словъ изъ отчета благ. З окр. Яранск. уѣзда:
почти во всѣхъ приходахъ округа постановлены приговора
о закрытии навсегда пивныхъ и казенныхъ винныхъ лавокъ.
Чтобы заполнить свободное время въ воскресные и празд-
ничные дни, крестьяне берутъ изъ церковно-приходскихъ би-
бліотекъ книги религіозно-нравственного содержанія, или ду-
ховные журналы, выписываемые духовенствомъ, нѣкоторые
заходятъ въ бібліотеки-читальни, гдѣ есть таковыя, полу-
чаютъ свѣдѣнія о ходѣ военныхъ дѣйствій,—помѣтка Преосв.
Владыки: надо какъ можно больше содѣйствовать этому.

Благочинный З округа Котельническаго уѣзда пишетъ:
отняли дурманъ—дурманъ соблазняющій, непреодолимо къ
себѣ влекущій —и человѣкъ сталъ похожъ на себя. Деревня
преобразилась. Тѣ гуляки, въ программу дня коихъ обязательно
входило какое-ниб. озорство, оказались мирными сосѣдями,
ни для кого не опасными. Замѣчательно то, что сожалѣній
о водкѣ отъ серьезныхъ пьяницъ не услышишь: они искрен-
не благословили день, когда казенки закрылись. На духовен-
ствѣ лежитъ забота направить всѣ усилия къ тому, чтобы
дать наставъ здоровую духовную пищу вмѣсто вина. Необ-
ходимо открыть при каждой церкви, гдѣ позволяютъ сред-
ства, бібліотеки, читальни; ввести народныя чтенія съ пока-
зываніемъ туманныхъ картинъ, при чемъ вмѣнить въ обя-
занность церковно-приходскимъ попечительствамъ пріобрѣсти
волшебные фонари съ картинами. При каждой церкви имѣть
книгоношу, который бы время отъ времени обходилъ приходъ,
раздавалъ бесплатно брошюры прихожанамъ и производилъ
продажу религіозно-нравственныхъ книгъ.

Иноепархіальна хроніка.

Г. Оренбург. Народныя чтенія съ туманными картинами.

По ходатайству предсѣдателя комиссіи по устройству въ г. Оренбургѣ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, ректора семинаріи, прот. И. П. Кречетовича, епархіальное Михаило-Архангельское братство отпустило потребную сумму на выписку извѣстной коллекціи картинъ Б. И. Гладкова— «Земная жизнь Госиода нашего Иисуса Христа». Желая, кромѣ религіозно-нравственныхъ чтеній, предложить народу и чтенія патріотическая о событияхъ текущей войны, предсѣдатель комиссіи обратился съ ходатайствомъ къ г. губернатору Н. А. Сухомлинову обѣ отпускъ 200 руб. изъ суммъ попечительства о народной трезвости на выписку 400 картинъ отъ Д. Г. Булгаковскаго къ событиямъ войны, каковая сумма и была отпущена въ распоряженіе о. ректора семинаріи. Тѣ и другія картины къ времени Великаго поста были получены. Состоялось засѣданіе о.о. лекторовъ. По составленному ими и утвержденному епископомъ Меѳодіемъ расписанію предложено устроить въ Народномъ домѣ шесть чтеній Великимъ постомъ и два на Пасху. Всѣ восемь вторыхъ чтеній поручено вести воспитанникамъ 4 класса духовной семинаріи, подъ руководствомъ о. ректора. Всѣ мѣста были заняты и, многимъ, желавшимъ испасть на чтеніе, приходилось отказывать. Народъ въ высшей степени сознательно относился къ чтеніямъ. Передъ началомъ чтеній и въ промежуткѣ между 1 и 2 чтеніемъ церковные хоры г. Оренбурга исполняютъ церковныя пѣснопѣнія. По окончаніи чтенія передъ портретомъ Государя Императора воодушевленно нѣсколько разъ исполняется гимнъ, покрываемый восторженнымъ «ура».

Екатеринодаръ. Миссіонерскій кружокъ.

Въ г. Екатеринодарѣ функционируетъ «Екатеринодарскій

Миссіонерскій Кружокъ», созданный извѣстнымъ въ Кубанской области миссіонеромъ-священникомъ о. Николаемъ Розановымъ. Въ кружкѣ состоять много лицъ обоего пола и разнаго званія, періодически посѣщающихъ домъ Александро-Невскаго Братства, въ которомъ и происходятъ ихъ занятія, иначе говоря, миссіонерскіе уроки. На эти миссіонерскіе уроки допускаются и лица, не состоящія членами этого кружка, въ качествѣ вольнослушателей. Православнымъ посѣщать собранія этого кружка представляется не только очень интереснымъ чисто въ церковномъ отношеніи, но и весьма полезно имъ для ихъ сердца и ума. Собранія членовъ кружка бываютъ всегда въ свободные отъ занятій часы членовъ, именно въ вечернее время съ 7—8 часовъ. Къ этому времени члены сходятся въ домъ Александро-Невскаго братства. Среди членовъ кружка, помимо лицъ низшаго средняго класса, есть и интеллигентныя лица. Приходящіе на миссіонерскіе уроки братски привѣтствуютъ другъ-друга. У каждого и у каждой изъ нихъ по большой объемистой книжкѣ, завязанной въ бѣломъ платкѣ: это Біблія, по которой и ведутся на миссіонерскихъ собраніяхъ вышеупомянутые біблейскіе уроки. У каждого члена кружка имѣется тетрадь, а также черный, синий и красный карандаши, для записи въ названной тетради и для размѣтокъ по Бібліи.

Часто на занятіяхъ кружка бываетъ обмѣнъ мнѣній по поводу пройденного материала, въ которомъ принимаютъ участіе всѣ члены кружка.

Миссіонерскіе уроки раскрываютъ слушателямъ великія и вѣчныя истины Божіи; здѣсь постигается ученіе Вѣры Христовой и нашей святой православной Церкви.

Попутно съ изученіемъ Слова Божія здѣсь также опровергается и ученіе разныхъ сектантовъ и расколоучителей, доказываются и опровергаются ихъ заблужденія. Кромѣ этого очень часто излагается исторія Христіанской Церкви.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія. 30 апрѣля, въ вознесеніѣ, все-ношное бдѣніе и Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Никандръ.

3 мая воскресеніе, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію въ этотъ день совершалъ Преосвященный Павелъ.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 30 апрѣля 1915 г.
Цензоръ протоіерей *I. Осокинъ.*

О БЪЯВЛЕНИЯ.

**Въ Вятскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ
и его отдѣленіяхъ продается книжка:
Епископъ Никандръ.**

„СЛОВО ЖИЗНИ“

**въ духовныхъ стихахъ, избранныхъ и положенныхъ на
ноты для простого народа.**

Цѣна съ пересылкой 12 коп. Можно посыпать почтовы-
ми марками.

Вся чистая выручка отъ продажи этой книжки посту-
пить въ пользу учащихся въ церковныхъ школахъ Вятской
епархіи сиротъ воиновъ, павшихъ въ бояхъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Увѣдомляю о.о. настоятелей церквей и г.г. церковныхъ старостъ Вятской епархіи, что мною исполняются **художественные живописные работы:** 1) по росписи стѣнной живописи въ храмахъ, рѣзьба иконостасовъ, кіотей и позолота высшаго достоинства: отдѣльныхъ иконъ и прозрачныхъ картинъ для иконъ. Имѣю большой выборъ оригиналовъ и рисунковъ извѣстныхъ профессоровъ и художниковъ какъ для живописи, такъ и для иконостасовъ и кіотей; 2) рисую планы, даю совѣты и лично выѣзжаю на дѣла по приглашенію. Мною исполнены работы въ Московской епархіи; Ярославскій каѳедральный соб. и уѣздахъ:—Тамбовской, Костромской, Владимиrской, Тверской, Нижегородской, Самарской, Уфимской, Казанской и Вятской г.г., Уржумскомъ соборѣ и въ селахъ: Елабужскаго у.—Танайкѣ, Покровскомъ, Лѣкаревѣ, Мещеряковѣ, Гаряхъ, Удаловѣ, Еловѣ, Свиногорѣ, Анзиркѣ, Яковлевѣ и друг.; Малмыжскаго у.—Уватукляхъ, Удугучинѣ и др., Сарапульскаго у.—Никольскомъ и др., Яранскаго у.—Александровскомъ, Бикнурѣ, Люманурѣ, Уртминскомъ, Пижемскомъ и др., Котельническомъ у.—Сорвижахъ, Верхотульѣ; Глазовскому у.—Порѣзѣ.

За честное, хорошее, своевременное и отличное исполненіе работъ имѣю свидѣтельства.

Адресъ для писемъ: Пишнурское почт. отд. Вятск. губ., с. Верхотулье, Котельническаго у., Николаю Мих. Шорикову; для телеграммъ: Пишнурское Вятской, худож. Шорикову.