



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 25.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 сентября.

Годъ XVI.

1898 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержица Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Мисаилу, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала комисіи для обсужденія условій дѣятельности комисіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. Приказали: Учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, комисія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впредь открываемыхъ комисіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были-бы устранены нежелательныя явленія, нарушающія интересы церкви и причтовъ и вносящія цѣстроеніе въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала ну-

жнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1. „Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частыхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ кварталѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лопальми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище.“

§ 2. „Въ кругъ дѣйствій конторы не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церковей и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б) приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отправленія сорокоусть, а также пѣвчихъ и читальщиковъ“. „Примѣчаніе. Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ“.

§ 3. „Всѣ присвоиваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ.“

§ 4. „Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро-Невской лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14 августа 1848 года „Положеніемъ о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладахъ за оныя по кладбищу Лавры“ и § 5. „Въ случаѣ нарушеній конторами настоящихъ правилъ церковныя причты

доносить о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учреждений“, — обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1. Предоставить Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій, какъ въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ; 2. Синодальныя конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы и 3) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ при разрѣшеніи къ упогребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія же, и въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярныя указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія. Мая 30 дня 1898 года, № 4.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Церковно-Осовецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Иванъ *Цвѣтковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 августа, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

— Протоіерей Могилевской Успенской церкви Стефанъ *Бу-
томо*, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 августа, согласно
прошенію, перемѣщенъ къ Могилевскому кафедральному собору.

— Псаломщикъ Дубовицкой церкви, Климовичскаго уѣзда,
Александръ *Сиппэжко* 13 августа скончался.

Вакантное мѣсто:

а) священническое при—
Могилевской Успенской церкви, съ 24 августа; жалованья
600 р.; церковной земли въ распоряженіи причта нѣтъ; помѣщеніе
есть; прихожанъ 639 д. муж. п. и 769 д. жен. п.

б) псаломщицкія при церквяхъ:

1) *Дубовицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 13 августа; церков-
ной земли 49 дес. 1562 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ
2094 муж. и 2140 д. жен. п.

2) *Церковно-Осовецкой*, Быховскаго уѣзда, съ 20 августа;
церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 711 д. муж.
п. и 713 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго
Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Мисаилу, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.—
Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1898 г. 31 августа. Цензоръ, *Кафедральный Протоіерей І. Мигал*.
Могилевъ на Днѣпрѣ, Типо-Литографія Ш. Фридланд.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 сентября. № 25. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

МОГИЛЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ 1897 ГОДУ.

По официальнымъ даннымъ Могилевской Духовной Консисторіи, Могилевская епархія въ прошломъ 1897 году, въ сжагомъ статистическомъ видѣ, представляетъ собою слѣдующую картину.

Раздѣленная въ церковно-административномъ отношеніи, какъ и въ предшествовавшее время, на 38 благочинническихъ округовъ, она заключала въ себѣ 826 церквей, изъ которыхъ — 183 каменные и 643 деревянные, при чемъ — соборныхъ 7, при монастыряхъ 26 (15 — при мужскихъ и 11 — при женскихъ), приходскихъ 502 (одноклирныхъ 491, двухклирныхъ 11), при казенныхъ и Богоугодныхъ заведеніяхъ 8 (въ томъ числѣ 4 не имѣютъ причтовъ), домовыхъ 3, кладбищенскихъ 95, приписныхъ 148, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 38. Вновь выстроено церквей 5 (2 каменныхъ и 3 деревянныхъ), кромѣ того на пожертвованія прихожанъ, церковную и отпущенную Св. Синодомъ сумму начато, но не окончено постройкою 6 (3 каменныхъ и 3 деревянныхъ), поправлено починкою 31 (9 каменныхъ и 22 деревянныхъ), начато, но не окончено починкою 22 (4 каменныхъ и 18 деревянныхъ) церквей. Освящено 3 церкви. Св. Синодомъ разрѣшено открыть вновь приходы при церквахъ: Свято-Духовской заштатнаго города Копыси и с. Красной Слободы, Горецкаго уѣзда, открыть вакансію второго священника при церкви с. Руденца, Гомельскаго уѣзда. Къ первой изъ нихъ назначенъ причтъ, назначенъ второй священникъ и къ Руденецкой церкви, къ церкви же с. Красной Слободы причта не назначено,

такъ какъ прихожане еще не выполнили своихъ обязательствъ по части приведенія въ благоустройство церкви и причтовыхъ помѣщеній. По той же причинѣ не назначены причты къ церквамъ: м. Лядовъ, Горецкаго уѣзда, с. Подбережья, Оршанскаго уѣзда, и с. Новаго, Мстиславскаго уѣзда.

Количество монастырей и ихъ подраздѣленіе осталось въ прежнемъ видѣ, а именно: архіерейскій домъ, монастыри мужскіе штатные: первоклассный Могилево-Братскій Богоявленскій, второклассный Бѣлыничскій Богородицкій, третъеклассный Пустынскій Успенскій, третъеклассный Оршанскій Покровскій съ приписнымъ къ нему загороднымъ Богоявленскимъ, третъеклассный Чонско-Макаръевъ Успенскій единовѣрческій и сверхштатный Охорскій Преображенскій; женскіе штатные монастыри: первоклассный Оршанскій Успенскій, второклассный Буйничскій Успенскій съ приписнымъ къ нему Барколабовскимъ Вознесенскимъ и третъеклассный Мазоловскій Вознесенскій съ приписнымъ къ нему Тушичевскимъ Духовскимъ.

Духовенство епархіи состояло изъ: 21 протоіерея, изъ коихъ 14 — на священническихъ вакансіяхъ, 534 священниковъ, въ томъ числѣ 1 миссіонеръ, 1 завѣдуетъ православными латышами въ Оршанскомъ уѣздѣ и 12 наблюдателей церковныхъ школъ, 91 діаконъ, изъ коихъ 79 на псаломщицкихъ вакансіяхъ, и 514 псаломщиковъ, въ каковомъ числѣ 12 — сверхштатныхъ. По своему образованію, изъ протоіереевъ и священниковъ — 6 окончили курсъ духовныхъ академій, 1 — съ университетскимъ образованіемъ, не окончившихъ полного курса семинаріи — 56, остальные изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ; изъ діаконовъ 1 окончившій полный семинарскій курсъ, остальные или изъ учившихся въ семинаріи или получили только низшее образованіе; псаломщиковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ — 46, остальные — съ низшимъ образованіемъ или изъ уволенныхъ изъ первыхъ классовъ семинаріи. Вновь рукоположено: 24 священника и 11 діаконовъ, определено на мѣста 30 псаломщиковъ; 2 священника возведены въ санъ протоіерея. Уволено за штатъ по старости и болѣзнямъ: 5 протоіереевъ, 28 священниковъ, 5 діаконовъ и 59 псаломщиковъ и др. низшихъ клириковъ. Монашество состояло: въ мужскихъ монастыряхъ 44, въ женскихъ — 90; сверхъ того послушниковъ — 106 и послушницъ — 266; при

этомъ 1—возведенъ въ санъ игумена, 2—рукоположенъ въ санъ іеро-монаха и 3—въ санъ іеродіакона; пострижено въ монашество 2 монаха; поступило въ монастыри вновь: 2 послушника и 3 послушницы.

Паства епархіи состояла изъ 1,413,819 душъ обоого пола; изъ нихъ 705,063 д. муж. п. и 708,756 д. жен. и п.; раскольниковъ числилось до 22,000 обоого пола; изъ нихъ около 15,000 проживаютъ въ Гомельскомъ уѣздѣ, остальные главнымъ образомъ въ Сѣнненскомъ и Рогачевскомъ уѣздахъ; около 9,000 изъ нихъ принимаютъ Бѣлокриницкое священство, около 8,000—бѣлопоповцы и около 5,000—безпоповцы; открытыхъ штундистовъ числится 62 д. обоого пола, вмѣстѣ съ дѣтьми. Въ теченіе года православныхъ родилось 35,609 мал. и 33,796 дѣв.; бракомъ сочеталось 23,442 лица; умерло 22,002 муж. и п. и 20,424 жен. и п. (большинство умершихъ—дѣти, умершихъ въ глубокой старости, въ дѣтахъ отъ 90 до 95—39 муж. и 28 жен., 95—100—26 муж. и 22 жен., 100—105—2 муж. и 2 жен.; неестественною смертію умерло 133 человека); расторгнуто браковъ по разнымъ причинамъ—14; присоединено къ православію: раскольниковъ-поповцевъ—8 (6 муж. и 2 жен.), штундистовъ—17 обоого пола, римско-католиковъ—16 (7 муж. и 9 жен.), лютеранъ—2 жен.; крещено евреевъ—12 (3 муж. и 9 жен.).

Библиотека при церквахъ состояла 536; въ томъ числѣ 38—при благотворительскихъ округахъ.

Богдѣлень при церквахъ состояло 49; число призрѣваемыхъ въ нихъ лицъ было 387.

Церковно-приходскими попечительствами въ теченіе года сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе церквей—14,503 р 3 коп., на церковныя школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ—210 р. 36 к., на содержаніе причтовъ—289 руб., всего—15,002 р. 39 к.

ХОРОШЕЕ ДѢЛО.

Подъ такимъ заглавіемъ въ № 8020 „Новаго Времени“ напечатанъ фельетонъ, въ которомъ разсказывается замѣчательной дѣятельности священника подмосковнаго села Нахабина ооц Сергія

Павловича Пермскаго, къ которому ежедневно сотнями идутъ изъ Москвы и сосѣднихъ сельцъ пьяницы, желая записаться въ основанное имъ общество трезвости, чтобы затѣмъ перестать пьянствовать. Записи желающихъ поступить въ ряды членовъ общества предшествуетъ молебень съ краткою рѣчью священника, затѣмъ все дають слово не пить и записываются, по желанію, на время отъ трехъ мѣсяцевъ и больше. Подобныхъ обществъ трезвости существуетъ нѣсколько и въ Петербургѣ, но, повидимому, только о. Пермскому, благодаря его настойчивости и постоянству въ избранномъ имъ истинно „хорошемъ дѣлѣ“ удалось достигнуть широкаго успѣха. Прямѣру его, мы увѣрены, послѣдуютъ многіе священники не только въ селахъ, но и въ городахъ. О. Пермскій еще разъ доказалъ, что для всякой дѣятельности на благо народа именно въ рукахъ духовенства имѣются лучшія и надежнѣйшія средства.

Заневаемъ существенную часть фельетона, чтобы ободрить примѣромъ о. Пермскаго тѣхъ іереевъ, которые вступили или желали бы вступить на подобный же путь борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

„Село Нахабино не произвело на меня отграднаго впечатлѣнія. Оно смотритъ черно, неряшливо, есть хорошія постройки, есть и полуразрушенныя нищенскія хатки. Въ серединѣ села процвѣтаетъ именно то самое, отъ котораго бѣгутъ посѣтители Нахабина, — трактиръ съ продажей крѣпкихъ напитковъ, принадлежащій крестьянину Стклянкину. Въ этомъ трактирѣ раздавались крики и шель пьяный гомонъ, а изъ окошекъ выглядывали взъерошенныя головы тѣхъ же паломниковъ, которыхъ влекло изъ Москвы искреннее желаніе „вылѣчиться отъ пьянства“.

— Странно! — подумалъ я, проѣзжая дальше и спрашивалъ, гдѣ живетъ мѣстный священникъ.

Послѣдній обиталъ въ другомъ концѣ села, возлѣ церкви Покрова Божіей Матери. Я сразу призналъ домъ священника, потому что возлѣ него, около сарая, ютилась толпа съ лицами красными, сине-багровыми и припухшими.

— Вотъ они, пациенты! — подумалъ я, входя въ садъ и ведя за собой велосипедъ.

Священникъ Сергѣй Павловичъ Пермскій, узнавъ, кто я, и что цѣль моего вояжа — узнать подробности дѣленія отъ пьянства, велѣлъ поставить самовары и пригласилъ меня на террасу. — Очень радъ рассказать исторію возникновенія нашего общества трезвости, — началъ онъ. — Дѣтъ семь назадъ я учредилъ въ селѣ Нахабинѣ это общество, потому что наше село, да и всѣ окрестныя села, фабрики и деревни отличались пристрастіемъ къ вину. Меня предупреждали, что дѣло не поидетъ внаглую, что были пробы отучить крестьянъ отъ пьянства, но всѣ онѣ не увѣнчались успѣхомъ. Я, однако-жъ, рѣшился попытать счастья. Первые два-три года, дѣйствительно, было трудно. Сначала оу меня записалось въ годъ всего 30 человѣкъ, да и отъ, сказать по правдѣ, не считались мною надежными. Но, съ теченіемъ времени, мало-помалу число охотниковъ бросить позорную жизньъ увеличилось; явились примѣры полнаго возрожденія и матеріальнаго благосостоянія: бывшіе горькіе пьяницы стали трезвыми людьми, и поправили свое здоровье, — начали заниматься хозяйствомъ и зажили въ довольствѣ. Нѣкоторые даже, послѣ періода пьянства и никогондѣланія, разбогатѣли. И вотъ, въ 1897 году, произведя подсчетъ, я увидѣлъ, что у меня записано свыше 15000 человѣкъ членовъ. Въ нынѣшнемъ году ихъ уже болѣе 19000, такъ къ концу года можно ожидать огромное количество въ 25000 человѣкъ. Въ настоящее время въ село Нахабино идутъ и ѣдутъ востовсюду: изъ городовъ, сель, мѣстечекъ и деревень. Можете представить, даже изъ Петербурга есть записавшіеся.

— Скажите, какъ производится у васъ запись членовъ, — спросилъ я, — вообще, какая совершается процедура?

— А очень все просто дѣлается. Является партія желающихъ вступить въ число членовъ, я иду съ ними въ церковь, служу молебенъ преп. Сергію, затѣмъ прошу всѣхъ дать обѣщаніе выдержатъ срокъ, не употреблять никакихъ опьяняющихъ напитковъ, потомъ, приглашаю кандидатовъ къ себѣ на квартиру, я пишу ихъ имена, фамиліи и званіе въ книгу и выдаю свидѣтельство, что такой-то записанъ членомъ общества трезвости по Покровской, села Нахабина, церкви, и отпускаю съ миромъ домой. Кто имѣетъ средства, тотъ даетъ, сколько можетъ и хочетъ; на эти деньги я покупаю образки, которые раздаю всѣмъ пришедшимъ въ первый разъ, за-

казываю бланки свидѣтельствъ и т. п.; часть изъ этихъ суммъ приходится раздавать членамъ общества: громадное большинство изъ нихъ, особенно—московская бѣдность, не имѣеть даже приличной одежды; такимъ на обратный путь я выдаю десять, пятнадцать или двадцать копѣекъ, смотря по тому, молодъ ли человекъ или старъ, здоровъ или немощенъ.

— Нельзя ли мнѣ присутствовать при записи въ члены? —

— Разумѣется, можно, — отвѣтилъ о. Пермскій. — Вы слышите, ударяютъ въ колоколь? Попейте чайку и отправимтесь въ церковь, на молебень.

Въ это время подошелъ къ террасѣ чисто одѣтый русачокъ, какъ видно, подрядчикъ или извозчикъ-хозяинъ, кудрявый, полный и красный, какъ ракъ. Шаги его были нетверды, голосъ хриплъ, а лицо скорбно.

— Можно, батюшка, записаться?

— Сейчасъ, сейчасъ, — отвѣчалъ о. Пермскій. — Ступай, голубчикъ, къ церкви, я скоро приду.

Русачокъ удалился. Возлѣ рѣшотки сада стояла его сытая лошадь въ шарбанчикѣ и красивая жена въ шелковомъ платкѣ.

Напившись чаю, мы отправились въ церковь. „Кандидаты“ возлѣ сарая зашевелились и встали все вмѣстѣ. Сзади насъ бѣжалъ молодой человекъ въ рубищѣ—типичный московскій мастеровой, сбившійся спангалку въ вертепахъ Грачевки и Хитрова рынка.

— Батюшка! — возопилъ онъ, обдавая насъ букетомъ сивухи. — Запишите въ общество!

— Постой, погоди-ка! — остановилъ его о. Пермскій и нагнулся къ его физиономіи. — Нѣтъ, ты сегодня не годишься. Завтра приходи.

— Батюшка, позвольте сейчасъ!

— Не позволю. Ты выпивши. Сначала вытрезвись, а потомъ приходи въ церковь. А теперь нельзя.

Парень затеребилъ сконфуженно шапченку и остался на мѣстѣ.

— Я, знаете ли, обратился ко мнѣ о. Пермскій, — допускаю записываться только тѣхъ, кто можетъ съ полнымъ разумніемъ отнестись къ своему общанію. Дѣлайя иначе—никакого проку не дождаться.

— А заочно у вас не записываютъ членовъ?

— Нѣтъ. Записываю только тѣхъ, кто пришелъ въ Нахабино и явился въ трезвомъ видѣ.

— Скажите, сколько человѣкъ въ день собирается у васъ въ лѣтнее время? спросилъ я.

— Разное. Въ праздникъ больше, въ будни меньше, но во всякомъ случаѣ, не менѣе 100 человѣкъ ежедневно. Сегодня я дважды ихъ записывалъ, сейчасъ человѣкъ за 20 есть...

Мы вошли въ чистый храмъ; алкоголики столпились возлѣ лѣваго клироса, противъ иконы преп. Сергія, обвѣшанной лампадами. О. Пермскій отслужилъ молебенъ и сказалъ замѣчательное по своей простотѣ и удобопонятности краткое слово.

— Вотъ вы всѣ пришли сюда, чтобы дать обѣщаніе бросить пить водку, вино, пиво и другіе спиртные напитки. Вѣрьте, что если вы твердо рѣшились исполнить свой обѣтъ, Богъ вамъ поможетъ, и вы излѣчитесь отъ пагубнаго пристрастія къ вину, ваше здоровье поправится, работа будетъ спориться, бѣдность и лишенія кончатся, явится достатокъ, и вы заживете хорошо, на радость вашей семьи. Давайте же свое обѣщаніе, крѣпко рѣшивъ выдержать испытаніе!

Такъ говорилъ о. Пермскій, и всѣ эти полупогибшіе люди, оборванные, съ искаженными лицами, забулдыги и заматерѣлые алкоголики слушали, стараясь не проронить ни одного слова. Всѣ они молились усердно, многіе выражали явное желаніе непременно сбросить съ себя навосную бѣду въ видѣ пьянства. Одинъ мужичокъ, слегка хмельный, не былъ допущенъ къ записи, но ему дозволили слушать молебенъ. Этотъ мужикъ стоялъ, понутивъ голову и, видимо, мучился своимъ „непорядкомъ“. Среди оборванцевъ я замѣтилъ и хорошо одѣтыхъ мастеровыхъ. Тутъ же сокрушенно вздыхалъ и ноздрявый русачокъ, который оказался „рецидивистомъ“. Онъ не „додержалъ“ трехъ дней и пилъ двѣ недѣли. Узнавъ объ этомъ, о. Пермскій положилъ перо и сказалъ:

— Смотри, чтобы впредѣ этого не случилось. Еще разъ—я тебя не приму, потому что ты подаешь дурной примѣръ. Насколько теперь желаешь взять зарокъ? На три или на шесть мѣсяцевъ?

— Позвольте ужъ на три мѣсяца! — сокрушенно вздыхая, проговорилъ кудряшъ.

Стыдъ передъ „золотой ротой“ его просто снѣдалъ.

Послѣ записи, о. Пермскій еще съ полчаса бесѣдовалъ со мною, рассказывая подробности исторіи учрежденія общества трезвости. Помѣщикъ Поляковъ и его жена, а также помѣщикъ Щукинъ привимають большое участіе въ дѣлахъ общества. На фабрикѣ Полякова всѣ фабричныя, вступивъ въ члены нахабинскаго общества, перестали пить.

— Но вотъ наше болѣеное мѣсто, — замѣтилъ о. Пермскій: проѣзжая селомъ, видѣли вы трактиръ?

— Да, видѣлъ.

— Не правда ли, онъ произвелъ на васъ неожиданное и неприятное впечатлѣніе?

— Совершенно вѣрно. — Я подивился, что въ селѣ, гдѣ есть общество трезвости, пьянствуютъ сельскіе жители.

— Нѣтъ, нѣтъ, мои мужики не пьютъ. — Даже самъ содержатель трактира состоитъ членомъ общества трезвости. Здѣсь бражничаютъ всѣ тѣ алкоголики, которые приходятъ изъ Москвы. Этого трактиръ для нихъ — великій соблазнъ. Я растолковалъ имъ, что негоже дѣлать — идти въ храмъ, чтобы общатся не пить, и передъ этимъ упиваться въ трактирѣ. Нѣкоторые наивно признавались, что это они „въ останній разокъ“ пьютъ... Просто не знаю, что и дѣлать съ этимъ трактиромъ! Никакъ не могу добиться, чтобы его прикрыли. Правда, его посѣщаетъ малая часть пришлецовъ, но и такихъ набирается порядочно... Въ остальномъ же мнѣ остается благодарить Бога за успѣхъ. Результаты нашего дѣла превзошли самыя смѣлыя ожиданія...

Дѣйствительно, въ настоящее время о селѣ Нахабинѣ знаютъ чуть ли не повсюду; вся „черная“ московская публика или сама была, или посылала въ Нахабино своихъ родственниковъ, подверженныхъ пьянству. Много купечества перебывало здѣсь. У о. Пермскаго дѣлая конторка благодарственныхъ писемъ...

Да, вотъ вѣдь какое иногда удается трудное дѣло: начать съ 30 человекъ и привлечь 20,000 въ члены симпатичнаго общества, — это явленіе прямо оградное... Священникъ села Нахабина не знаетъ покоя почти 18 час. въ сутки и занятъ выполненіемъ своей миссіи съ утра до вечера... Остается пожелать, чтобы дѣло, о Пермскаго нашло подражаніе и въ другихъ селахъ. Борьба съ пьянствомъ — самая трудная и самая почетная.

Какъ должно понимать проклятія и угрозы, которыя псалмопѣвецъ произноситъ въ нѣкоторыхъ псалмахъ противъ своихъ враговъ и враговъ Мессіи-Христа ¹⁾.

При чтеніи Псалтиря мы встрѣчаемся съ такими псалмами, въ которыхъ псалмопѣвецъ изрекаетъ проклятія и прещенія на своихъ враговъ и враговъ Мессіи-Христа. Онъ проситъ Господа, чтобы Господь истребилъ ихъ самихъ, дѣтей ихъ и все ихъ потомство (IX, 1—8; XXXIV, 1—8; LIV, 16; LXVIII, 20—29; CXXXVI, 9; CVIII, 6—20). Страшныя проклятія, выраженные въ этихъ псалмахъ, часто занимали толкователей. Уже Св. Іоаннъ Златоустъ, приступая къ объясненію CVIII псалма, дѣлаетъ такое замѣчаніе: „Здѣсь намъ нужна великая внимательность, потому что сказанныя слова, при одномъ ихъ произношеніи и съ перваго взгляда, смущаютъ многихъ изъ невнимательныхъ“. Представлялся вопросъ: были ли эти псалмы выраженіемъ человѣческаго гнѣва и желанія мщенія совершенно личнаго? И какимъ образомъ они могли быть внесены въ боговдохновенную книгу—Псалтирь? Хотѣли въ послѣднее время объяснить присутствіе проклятіи и прещеній въ псалмахъ свойственною Ветхому Завѣту строгостію и суровостію вообще. Такъ, въ одномъ руководствѣ по Свящ. Писанію, по поводу содержанія CVIII псалма, сказано: „это одинъ изъ самыхъ горькихъ и жесткихъ псалмовъ по содержанію, такъ какъ онъ исполненъ неблагожеланія и раздражительныхъ проклятіи противъ враговъ. Духъ Ветхаго Завѣта, который осудилъ Іисусъ Христосъ въ своей нагорной бесѣдѣ (Мѡ. V. 43), дышетъ въ этомъ псалмѣ болѣе, чѣмъ въ соответственномъ ему псалмѣ LXVIII“ ²⁾. Подобное объясненіе не можетъ быть принято. Противопоставлять Ветхій Завѣтъ Новому можно было бы въ томъ только случаѣ, если бы оба они не были равно внушены Богомъ. Цитуя псалмы LXVIII и CVIII, Новый Завѣтъ долженъ дать понять, что если Новый Завѣтъ усовершенствуетъ Ветхій, то онъ не есть осужденіе его. Равно нѣтъ основанія утверждать, какъ это дѣлаютъ невѣрующіе, что гнѣбныя слова, встрѣчаемыя въ псалмахъ, внушены Давиду чувствомъ личной мести. Если бы Давидъ, въ псалмахъ котораго обыкновенно они находятся, былъ человѣкомъ

¹⁾ Кур. Еп. Вѣд. 1898 г. № 30 и 31.

²⁾ Руков. къ послѣдов. чт. учит. кн. В. Завѣта, X. М. Орды, ст. 133.

метительнымъ, то имѣлось бы нѣкоторое право предположить это, но такъ какъ этотъ царь былъ такъ кротокъ и такъ далекъ отъ чувствъ мщенія, что онъ падить Саула, умышлявшаго погубить его, что горько оплакиваетъ его смерть, мститъ за смерть Левосея, сына Саулова, и ищетъ во всемъ Израилѣ кого либо изъ потомства этого царя, своего жестокаго врага, чтобы осыпать его благодѣянiями, и что онъ великодушно прощаетъ Самею, который самымъ жестокимъ образомъ оскорбилъ его, то имѣютъ полное основанiе думать, что эти проклятiя вытекаютъ не изъ чувства мщенія, а объясняются другими причинами. Мы еще имѣемъ неоспоримыя доказательства великодушiя и кротости Давида въ самыхъ его псалмахъ. Кротость его вошла, такъ сказать, въ пословицу во Израилѣ: *Помяни, Господи, Давида, и всю кротость его..*, сказано въ псалмѣ, принадлежащемъ другому свящ. пѣвцу (пс. СXXXI, 1). И самъ Давидъ могъ сказать съ святымъ дерзновенiемъ Богу: *Господи Боже мой, аще сотворишъ сие, аще есть неправда въ руку мою, аще воздахъ воздающимъ ми зла, да отпаду убо отъ врагъ моихъ тощъ: да поженетъ убо врагъ душу мою, и да постигнетъ, и поперетъ въ землю животъ мой и славу мою въ персть вселишь* (Ис. VII, 5—6). Однажды только Давидъ, казалось, забылъ кротость, которая составляла основу его характера, и увлеченный гнѣвомъ, онъ хотѣлъ предать смерти безумнаго Навала; но достаточно было голоса женщины, чтобы смягчить его гнѣвъ, и вызвать эти прекрасныя слова: „Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, который послалъ тебя нынѣ на встрѣчу мнѣ! Благословенъ совѣтъ твой, и благословена ты, которая теперь удержала меня, чтобы пролить кровь и отмстить своею собственною рукою“ (1 Цар. XXV, 32—33). Но если царь Давидъ былъ нечувствителенъ къ обидамъ, которыя ему причиняли, то ревность о славѣ Божiей снѣдаетъ его. Слышать ли онъ, что имя Божiе подвергается хуленiю, видитъ ли онъ, что законъ Его попираютъ ногами, что угнетаютъ вдовъ, грабятъ сиротъ, онъ не сдерживается болѣе, онъ гнѣвается, угрожаетъ, негодуетъ, онъ иставаетъ отъ скорби. *Истаяла* (снѣдаетъ) *мя*, говоритъ онъ, *есть ревность твоя: яко забыша словеса твоя врази мои. Видѣхъ неразумѣвающыя* (отступникова) *и истаяхъ: яко словеса твоихъ не сохраниша, и изъ глазъ его текутъ два источника слезъ: изходища водная изведоста очи мои, понеже не сохранитъ закона твоего*

(по рус. переводу: изъ глазъ моихъ текутъ потоки водъ отъ того, что не храняшь закона твоего (пс. СХVШ ст. 139, 158, 136). „Не ненавидящихъ ли Ты, Господа, возненавидѣхъ, и о вразѣхъ Твоихъ истаяхъ: совершенною ненавистью возненавидѣхъ я; враги быша ми“ (пс. СХХХVШ, 21—22).

Что касается самыхъ словъ, какія псалмопѣвецъ употребляетъ, чтобы выразить свои чувства, то есть много способовъ изъяснить ихъ.

Многія изъ этихъ проклятій только условны и выражаютъ зложеланіе въ томъ только случаѣ, когда виновный не исправится, но будетъ упорствовать въ своемъ нечестіи и бѣдствіи, какія, кажется, псалмопѣвецъ желаетъ, не имѣють точно предметомъ личную погибель грѣшника, но относятся иногда къ его личному исправленію: *исполни лица ихъ (нечестивыхъ) безчестія, и възвѣщутъ имени твоею, Господи. И да познають, яко има тебѣ Господь, ты единъ Вышній по всей земли* (пс. LXXXII, 17, 19). Слѣдовательно, угрозы, сдѣланныя нечестивымъ, суть предостереженія, чтобы остановить ихъ въ пагубныхъ ихъ дѣйствіяхъ. Онѣ еще внушены милосердіемъ Божіимъ, которое хочетъ не смерти грѣшника, но его обращенія и его жизни. „Воззваніе къ Богу о томъ, говоритъ Св. Кириллъ Александрійскій, чтобы Онъ навелъ скорбь на согрѣшившихъ, было дѣломъ не ненавидящаго ихъ, а напротивъ любящаго и призывающаго ихъ къ вразумленію, чтобы если они по собственному произволенію не имѣли и вида благочестія, то по крайней мѣрѣ какъ бы нуждою приведены были къ этому, чувствуя на себѣ гнѣвъ Божественный“.

Иной разъ проклетія служатъ только побужденіемъ къ общему благу религіи и общества. Богъ далъ евреямъ чрезъ пророка Моисея законъ. Чтобы побудить ихъ къ исполненію его, Онъ обѣщаль тѣмъ, которые вѣрно будутъ исполнять его, большое богатство, многочисленное потомство, побѣду надъ врагами и проч.; Онъ угрожалъ, напротивъ, величайшими бѣдствіями тѣмъ, которые будутъ нарушать его. Благосостояніе нечестивыхъ было, слѣдовательно, соблазномъ для слабыхъ въ вѣрѣ. Пророкъ, пламенѣя ревностію къ славіи Божіей, боялся, что если бы благоденствіе и преслѣдованія нечестивыхъ продолжались, то многіе изъ вѣрующихъ Израильтянъ впали бы въ уныніе, даже невѣріе; честь Господа была бы унижена и религія потеряла бы явнѣйшій ущербъ. И онъ просить

Бога, чтобы Онъ своимъ всемоуществомъ благоволилъ укротить насилія нечестивыхъ и лишить ихъ земныхъ благъ. Такъ, въ LXXII-мъ псалмѣ псалмопѣвецъ показываетъ, какія пагубныя послѣдствія для благочестивыхъ людей имѣеть постоянное зрѣлище благосостоянія нечестивыхъ и умоляетъ Господа о прекращеніи такого состоянія вещей. Дѣйствительно, одно изъ плачевныхъ послѣдствій благоденствія нечестивыхъ бываетъ то, что много Израильтянъ обольщается кажущимся счастьемъ ихъ. Народъ Божій обращается къ нимъ, поступаетъ такъ же, какъ нечестивые, чтобы пить *воду полную чашею*, пить полною чашею мірскія удовольствія, чтобы утолять свою жажду; ибо лишенія всякаго рода могутъ быть сравнены съ жаждою. Чувства этихъ несчастныхъ, которые допустили себя въпастъ въ обольщеніе, выражены въ слѣдующихъ словахъ: *Како увѣдѣ Богъ; и аще есть разумъ съ Вышнимъ; се сіи утѣшницы и габзующи* (благоденствуютъ) *въ вѣкъ, удержиша богатство* (ст. 10—12).

Въ другомъ псалмѣ, СXXIV, псалмопѣвецъ, обращаясь къ Богу съ молитвою о наказаніи враговъ народа Израильскаго, указываетъ причины, необходимо требующія этого наказанія. Страна Израйля, удѣлъ, доставшійся народу Божию, стенаеть подъ гнетомъ нечестивыхъ, подъ владычествомъ язычниковъ, и это положеніе ведетъ къ плачевнымъ послѣдствіямъ. Израильтяне частію бываютъ расположены простирать руки свои къ беззаконію и увлекаться примѣромъ нечестивыхъ и поступать согласно съ притѣснителями и, быть можетъ, сдѣлаться даже отступниками отъ вѣры своихъ отцовъ. Какая грозитъ опасность, если господство нечестивыхъ продолжится! Но псалмопѣвецъ выражаетъ увѣренность, что Господь не допуститъ до этого свой народъ и что Онъ поступитъ съ благочестивыми по добротѣ Своей, а нечестивыхъ накажетъ. Нужно еще имѣть въ виду, что враги Давида не только лично покушаются на него, но и на Бога, который поставилъ его царемъ надъ Іудейскимъ народомъ. Вслѣдствіе этого, не обращая вниманія на свои частныя обиды, которыя онъ расположенъ былъ прощать, онъ видитъ въ преслѣдованіяхъ его врагами покушеніе на честь Самого Господа, котораго онъ являлся представителемъ, и на благосостояніе государства, котораго онъ былъ царемъ. Такимъ образомъ, не изъ чувства личной мести, но изъ ревности къ славѣ Божіей и въ виду блага государства Давидъ произноситъ проклятія и преценія

на своихъ враговъ и выражаетъ желаніе уничтоженія и истребленія ихъ. А это есть то, о чемъ сама христіанская Церковь просить, когда она предписываетъ молитвы противъ враговъ государства.

Далѣе, многіе псалмы суть истинныя пророчества. Напримѣръ, псалмы LXVIII и CVIII предметомъ своимъ имѣютъ предательство Иуды, его наказаніе и наказаніе Иудеевъ, отвергшихъ Мессію-Христа и осудившихъ Его на крестную смерть (Дѣян. 1, 20). Въ этихъ псалмахъ нельзя видѣть проклятій, которыя имѣютъ своимъ источникомъ злое сердце, жаждущее мщенія; какъ мы сказали, ни Давидъ, ни тѣмъ болѣе Христосъ не имѣли такого сердца, но пророчество о томъ, что Богъ пошлетъ наказанія тѣмъ, которые не хотѣли повиноваться Богу и Его закону и особенно обнаружили упорство и ожесточеніе, когда явился на землѣ во плоти Самъ Сынъ Божій для спасенія людей. Совершенно истинно, что Мессія долженъ никогда погубить враговъ дѣла Божія; и если исполненный кротости, какою Онъ показалъ ко всѣмъ тѣмъ, которые умоляли Его милосердіе, Онъ тѣмъ не менѣе долженъ осудить на вѣчныя мученія тѣхъ, которые не признали Его и преслѣдовали до конца (Мѡ. XXV, 31—46). Въ такомъ смыслѣ изъясняетъ CVIII псаломъ св. Іоаннъ Златоустъ. „Весь этотъ псаломъ, говоритъ онъ, наполненъ проклятіями, вся рѣчь проникнута ими и обнаруживаетъ въ говорящемъ сильный и пламенный гнѣвъ, который не останавливается на самомъ нечестивцѣ, но простираетъ наказаніе и на дѣтей, и на отца, и на мать его, и не довольствуется однимъ несчастіемъ, но прилагаетъ бѣдствія къ бѣдствіямъ... Пусть, говоритъ, попадетъ онъ къ злымъ людямъ, будетъ обвиненъ, преданъ въ ихъ власть, осужденъ, подвергнется преждевременной смерти, лишится чести и увидитъ, что она перешла не къ потомкамъ его, но къ кому нибудь чужому; пусть жена его погибнетъ, и дѣти терпятъ бѣдноту и сиротство, проводятъ жизнь въ нищенствѣ, будутъ осуждены и отвсюду изгоняемы, не имѣютъ никакого защитника, будутъ лишены и благословенія Божія, не находя себѣ никакого ни пристанища, ни убѣжища; пусть изгладится имя его съ земли, и погибнетъ онъ въ неизвѣстности; пусть и отецъ и мать его будутъ наказаны за грѣхи свои и погибнуть несчастнымъ и злополучнымъ образомъ. Видишь ли, какое множество проклятій? Все вышесказанное не поражаетъ ли слушателя? Хочешь ли узнать, кто этотъ человекъ, такъ осуж-

даемый? Если мы, слыша, что какого нибудь человѣка порицають, спрашиваемъ у присутствующихъ, о комъ это говорится, то тѣмъ болѣе, слыша такія проклятiя отъ пророка, необходимо узнать, и узнать со страхомъ и сокрушеннымъ сердцемъ, кто этотъ человѣкъ, подвергнiйся столь сильному гнѣву, такъ огорчившiй св. Духа, что объ немъ говорится столько и такихъ бѣдствiй... Что же, скажетъ кто нибудь, вышесказанное есть пророчество или проклятiе? Пророчество въ видѣ проклятiя. Такъ какъ слушателей нужно вразумлять тѣмъ, что случилось съ другими, то многiя пророчества составлены такъ, чтобы самымъ образомъ выраженiя увеличить страхъ въ обществѣ. Ибо не одно и тоже сказать, что такой то пострадалъ такъ и такъ, или произнести тоже самое въ видѣ гнѣва и негодованiя. Здѣсь подъ видомъ проклятiя составлено пророчество, которое означаетъ и предвозвѣщаетъ событiя, имѣющiя случиться съ Иудею... Если же псалмопѣвецъ просить, чтобы дѣти его были наказаны, не смущайся этимъ, возлюбленный; дѣтьми онъ называетъ тѣхъ, которые сами участвуютъ въ порокахъ такихъ людей¹⁾. Затѣмъ, пророкъ говоритъ не отъ своего собственнаго лица, но отъ имени Бога, который вдохновляетъ его и котораго онъ есть органъ. А противорѣчить ли свойствамъ Божиимъ то, что Онъ желаетъ мстить всякому человѣку, который упорно отказывается подчиниться Его волѣ. Это желанiе не связывается ни съ любовью къ порядку и правосудiю, отъ которыхъ Онъ не можетъ отказаться. Но если эти чувства могутъ предполагаться въ Богѣ, то почему они кажутся неумѣстными въ устахъ того, кто есть только Его истолкователь, кто сообщаетъ другимъ то, что ему самому открыто? Не забудемъ, что св. пророки проникаются чувствами Самого Бога. Тѣмъ болѣе они исполнены любовью къ Нему, тѣмъ болѣе они ненавидятъ и презираютъ преступленiя, которыя оскорбляютъ Его святость; и такъ какъ Богъ открылъ имъ объ ожесточенiи и нераскаянности нечестивыхъ и о безконечно справедливомъ рѣшенiи наказывать ихъ, то они проникаются чувствами правосудiя Божiя, одобряютъ ихъ и желаютъ наказанiя виновныхъ; они желаютъ его, какъ Самъ Богъ, безъ увлеченiя гнѣвомъ, безъ страсти, но по одной любви къ порядку и вѣчному правосудiю (пс. VII, 9, 12).

Наконецъ, нужно еще имѣть въ виду, что эти проклятiя вы-

¹⁾ Бесѣды на псалмы, Св. Іоанна Златоуста т. 1. стр. 481—485.

ражены поэтическимъ языкомъ. языкомъ гораздо болѣе сильнымъ и болѣе гиперболическимъ у восточныхъ жителей, чѣмъ онъ былъ у другихъ народовъ, соображеніе которыхъ, болѣе хладнокровное и болѣе спокойное, не допускаетъ сильныхъ преувеличеній.

Слово Божіе открываетъ намъ, куда ведетъ забвеніе Бога и какими бѣдствіями разгнѣванный Господь поразитъ тѣхъ, которые на всѣ благодѣянія Его отвѣчаютъ Ему самою черною неблагодарностію. Невозможно не ощущать трепета, когда видятъ Господа, возвѣщающаго чрезъ своихъ пророковъ грѣшникамъ наказанія, какія ихъ преступленія навлекутъ на ихъ головы. Но Богъ угрожаетъ, чтобы утратить и побудить грѣшника къ обращенію на истинный путь: „егда хотѣишемъ восхоу смерти грѣшника, глаголетъ Адамаи Господь, а не еже обратится ему отъ пути зла, и живу быти ему (Іез. XVIII, 23)“. Но если онъ не воспользуется милосердіемъ Господа, то подвергнется вѣчному наказанію Его правосудія. Тогда милосердый Господь сдѣлается грознымъ и неумолимымъ Судьей; тогда Его сердце, любящее до чрезвычайности, откроется мщенію. *Волю бо соиръшающимъ намъ, говоритъ ап. Павелъ, по пріятіи разума истины, ктому о грѣсѣхъ не обрътается жертва: страшно же нѣкое чаяніе суда, и оная ревность поаясти хотящаго сопротивныя* (Евр. X, 26—27).

В. З.

Извѣстія и замѣтки.

— *Новое училище въ г. Могилевѣ.*— „Губ. Вѣд.“ сообщаютъ, что Могилевская городская дума, по инициативѣ заступающаго мѣсто городского головы С. В. Езерскаго, приняла рѣшеніе, по случаю совершившагося освященія памятника Императору Александру II, открыть въ ознаменованіе памяти почивающаго въ Бозѣ Царя-Освободителя, четвертое приходское мужское училище въ г. Могилевѣ съ начала наступающаго учебнаго года и ходатайствовать о присвоеніи ему наименованія училища Царя-Освободителя, Императора Александра II.

Средства на наемъ помѣщенія училища въ текущемъ году и на первоначальное его обзаведеніе въ суммѣ 600 руб. рѣшено позаимствовать изъ партикулярныхъ суммъ города, а затѣмъ въ будущемъ году покрыть ихъ изъ смѣты на 1899 годъ.

— *Предполагаемый памятник М. Г. Черняеву.* — Газеты сообщают, что, по инициативѣ проживающихъ въ Петербургѣ сербовъ, предполагается возбудить въ подлежащихъ сферахъ ходатайство о разрѣшеніи открыть подписку на сооруженіе памятника-бюста освободителю сербовъ, генералу М. Г. Черняеву. Мѣсто памятнику отводится въ одномъ изъ столичныхъ скверовъ.

— *О недостаткахъ паломничества къ отечественнымъ святынямъ.* — Пора обратить вниманіе на недостатки народнаго паломничества къ отечественнымъ нашимъ святынямъ и вмѣстѣ съ похвальными заботами о паломникахъ, отправляющихся въ Палестину, подумать и о томъ, какъ наилучше и цѣлесообразнѣе организовать паломничество народа къ святымъ *своимъ* мѣстамъ, съ возможно большею пользою для спасенія души предпринимающихъ сей святой подвигъ.

Въ самомъ дѣлѣ, говорятъ „Миссіонерское Обзорѣніе,“ и на желѣзныхъ дорогахъ, и на каждомъ изъ пароходовъ, плавающихъ, напр., по Днѣпру по пути въ Кіевъ и Черниговъ, ѣдетъ съ религіозною цѣлю одновременно не одна сотня людей, предоставленныхъ самимъ себѣ: между ними часто не встрѣтишь ни одного пастыря; если-же священники и отправляются на богомолье, то дѣлаютъ это святое дѣло совершенно обособленно отъ народа, исключительно какъ бы для себя и нисколько не интересуясь условіями роднаго паломничества и не заботясь о немъ. И вотъ предоставленный самому себѣ, этотъ набожный народъ, съ высокою религіозною цѣлю покинувшій свои семьи, въ большинствѣ своемъ не знаетъ, какъ ему распорядиться собою и временемъ въ долгомъ путешествіи своемъ: онъ ѣсть, пьетъ и спитъ, или проводитъ досугъ въ праздныхъ, а иногда и прямо вредныхъ разговорахъ. Такимъ образомъ, весь путь народнаго паломника ко св. мѣстамъ и обратно, въ религіозно-назидательномъ отношеніи, мало въ общемъ даетъ пищи уму и сердцу богомольца, а иногда приноситъ и положительный вредъ. Мы уже не говоримъ о той вышней, нисколько не соответствующей благочестивой цѣли паломничества, обстановкѣ, въ которой нашимъ богомольцамъ приходится проводить благочестивое путешествіе свое, какъ, напр., на пароходахъ, среди компаній людей, не удерживающихся отъ пьянства и разгула, гдѣ открыто происходятъ азартныя карточные игры, гдѣ слышатся задорныя бранныя слова и рѣчи, раздаются разухабистыя пѣсни, играютъ разнообразнѣйшіе оркестры музыки всякихъ наемныхъ бродячихъ артистовъ изъ жидовъ и гдѣ во всю дорогу не услышишь ни одного молитвеннаго мотива и никакого слова назиданія. Мы не говоримъ объ этомъ, такъ сказать случайно, и кажется, неустрашимомъ злѣмъ вышнемъ, хотя, безъ сомнѣнія, и эта вышняя обстановка въ значительной степеніи понижаетъ то св. религіозное

чувство и серьезное доброе настроение мысли, съ какими богомольцы отправляются ко св. мѣстамъ изъ мѣстъ своего жительства, или возвращаются домой.

Большое сожалѣніе къ себѣ возбуждаетъ положеніе нашихъ богомольцевъ, когда они достигнуть цѣли своего путешествія, никѣмъ не руководимые, безъ всякой душевной пользы для себя бродятъ по цѣлымъ днямъ, напр. по Киеву, какъ въ невѣдомомъ лѣсу, не имѣя яснаго представленія о святыняхъ сего города. Такое положеніе нашихъ паломниковъ къ св. мѣстамъ, безспорно, печальное, заслуживаетъ участія къ нимъ со стороны тѣхъ лицъ, которыя „могутъ имъ помочь“. Но есть и другого рода зло, возбуждающее несравненно большее сожалѣніе и опасеніе за цѣлость вѣры „сихъ малыхъ“, зло систематическое, преднамѣренное, воздѣйствию котораго подвержены бывають наши паломники во время путешествія и пребыванія въ городахъ. Разумѣемъ пропаганду лжеученія на пристаняхъ и пароходахъ среди православныхъ паломниковъ, которая, оказывается, открыто ведется проповѣдниками всевозможныхъ сектантскихъ идей. Пропаганда эта ведется открыто и очень искусно, въ подтвержденіе чего приводится дѣйствительный фактъ, бывший во время путешествія въ Киевъ годъ тому назадъ. Вотъ почему въ интересахъ миссіи и православнаго нашего отечества слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на паломничество простолюдиновъ и позаботиться о болѣе соответственной постановкѣ сего святого дѣла.

Что же нужно бы предпринять на пользу этого св. дѣла?

Прежде всего и паче всѣхъ должны, говорить редакция журнала, приходскіе пастыри имѣть бдительное руководительное пощеніе о паломникахъ своего прихода. Желательна такая постановка дѣла, чтобы каждый изъ пасомыхъ, отправляясь на богомолье, бралъ на сей подвигъ благочестія благословеніе отъ пастыря своего; тогда и послѣдній будетъ имѣть возможность преподавать совѣты и предостереженія относительно того, какъ найспасительнѣе совершить прихожанину свое паломничество, какія обители посѣтить, какимъ святынямъ на пути зайти поклониться, на что изъ церковныхъ памятниковъ обратить вниманіе и чего остерегаться и въ частности какъ устраниваться отъ „волковъ хищныхъ“ — сектантовъ, подходящихъ къ паломникамъ-простецамъ въ овечьихъ одеждахъ. Полезно было бы, чтобы приходскіе пастыри, предъ временемъ обычнаго путешествія своихъ прихожанъ къ св. мѣстамъ, обращались въ одинъ изъ праздничныхъ дней съ нарочитою проповѣдью объ условіяхъ душеспасительности паломничества и въ предостереженіе отъ грозящихъ паломнику во время пути искушеній, а также предлагали бы собирающимся на богомолье на внѣбогослужебномъ собесѣдованіи выслу-

шать обстоятельное описаніе тѣхъ святынь, куда направляются богомольцы:—на болѣе благочестивыхъ, опытныхъ и разумныхъ изъ пасомыхъ паломниковъ пастырски возложить заботы объ охраненіи и руководствѣ въ пути остальныхъ несвѣдущихъ и прстодушныхъ. По возвращеніи съ богомолья, прихожане-паломники должны придти „показаться священникамъ“ своимъ, дать сыновній отчетъ отцу духовному о всемъ видѣнномъ и слышанномъ во время путешествія и у св. мѣсть. Здѣсь пастырь и можетъ узнать и увидѣть, не коснулась ли сектантская тля или бабскія суевѣрія души его пасомыхъ. Такимъ путемъ возможно будетъ пастырю во время предупредить душевное заболѣваніе пасомаго, давъ елей на рану сердца поколебленного или смущеннаго сына или дщери. Во всякомъ случаѣ, вопросъ о народномъ паломничествѣ слишкомъ важный для религіозной жизни православнаго населенія и достойный всяческихъ заботъ и попеченій.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ (май), 1. „Переписка И. С. Тургенева съ П. В. Анненковымъ (1871—1883)“. Съ предисловіемъ и примѣчаніями. Л. Н. Майкова.—П. „Подъ разными флагами“ Романъ. Часть вторая. Гл. V—VII. Э. Э. Ромера.—Ш. „Семья Русскаго Государя въ 1886 г.“. Изъ воспоминаній Г. Лансона. (Перев. съ франц. О. А. Прибытковой).—IV „Изъ далекаго прошлаго“ VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. IV. Наташинъ день II., П. Суворова.—V. „Гостынский Замокъ“. Проф. Д. В. Цвѣтаева.—VI. „Сирень“. Исторія одного разочарованія. Разказъ. В. Э. Саводникова.—VII. „Книги особенно замѣчательной судьбы“. Гл. V—VI. В. В. Розанова.—VIII. „Пронеслася ночная гроза, вѣтеръ стихъ и уснулъ“... Стихотв. Н. Э. Плахово.—IX. „Русскіе и русская жизнь въ Варшавѣ (1815—1895)“. Историческій очеркъ. А. А. Сидорова.—X. „Донъ-Жуанъ и Фаустъ“. Трагедія въ 4 актахъ. Д. Ж. Граббе. (Переводъ съ вѣмецкаго Н. П. Аксамова).—XI. „Пенсіонныя кассы для служащихъ въ частныхъ учрежденіяхъ“. Л. Спиридовича.—XII „Наталья Павловна“. Повѣсть. Гл. I—VI. Н. В. Панчулидзевоѣ.—XIII. „Арабскія Поэтессы“. Очеркъ, Сергія Олферьева.—XIV. „Когда душа была полна“... Стихотвореніе. Анатолія Александрова.—XV. „Въ горахъ Средней Азіи. Изъ моихъ воспоминаній Е. К. Жилинскоѣ.—XVI. Изъ „Весенняго Альбома“. Стихотворенія Григорія Арищенко.—XVII. „Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей“. Письма къ неизвѣстному лицу. А. И. Герцена.—XVIII. „Критика: 50 лѣтъ вліанія“ (Памяти В. Г. Бѣлинскаго.) В. В. Розанова.—XIX. Библиографія.—XX. „Внутреннее Обзорніе“. Современное положеніе дворянскаго вопроса. Путь къ его разрѣшенію. Многосторонность подлежащей задачи. Троякаго рода мѣры. Возможность экономическаго воздѣйствія вообще и теорія невмѣшательства. Неотчуждаемость дворянскихъ земель. А. И. Елишева.—XXI. „Иностранный отдѣлъ“: 1) Политическое обзорніе. Не-дипломата, 2) Письма изъ Америки. I Американцы за время войны съ Испаніей, В. Н. Махъ-Гаханъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ февралѣ 1897 г. въ г. Минскѣ открыто пріютъ-училище для слѣпыхъ дѣтей Минскаго отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ. Въ пріютъ-училище принимаются слѣпые мальчики безъ различія вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно. Кромѣ полной слѣпоты на оба глаза, мальчики должны быть какъ въ тѣлесномъ, такъ и въ умственномъ отношеніяхъ вполне здоровы. Бѣднѣйшія дѣти будутъ приниматься бесплатно на полное содержаніе, при чемъ еврейскія дѣти, по желанію родителей и опекуновъ, могутъ пользоваться отдѣльнымъ столомъ, сообразно требованіямъ ихъ закона. Слѣпые дѣти, кромѣ грамоты по особой азбукѣ, ариметики и нѣкоторыхъ другихъ первоначальныхъ наукъ, обучаются также ремесламъ, какъ-то: наборкѣ щетокъ, плетенію половиковъ, ковровъ, корзинокъ, стульныхъ сидѣній и нѣкоторымъ другимъ рукодѣліямъ, сообразно способностямъ каждаго изъ нихъ. Продолжительность обученія отъ 3 до 6 лѣтъ, соотвѣтственно успѣхамъ слѣпыхъ дѣтей. Кромѣ того, Минское отдѣленіе попечительства о слѣпыхъ будетъ имѣть также и по окончаніи срока обученія дѣтей возможное попеченіе въ будущемъ о своихъ питомцахъ.

Желающіе помѣститъ слѣпыхъ дѣтей въ пріютъ-училище должны подавать прошенія о томъ на имя уполномоченнаго попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ для Минской губерніи (адресъ:) гор. Минскъ, губ. Управляющему акцизными сборами Минской губерніи. Въ прошеніяхъ должны быть точно указаны: 1) званіе, имя, отчество, фамилія и возрастъ слѣпаго мальчика, 2) мѣстожителство его, 3) вѣроисповѣданіе. Во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться затрудненій и промедленій къ прошеніямъ по возможности слѣдуетъ прилагать: а) метрическое свидѣтельство, б) удостовѣреніе о бѣдности родителей. Прошенія пишутся на простой бумагѣ и гербовымъ сборомъ не оплачиваются.

Съ лицъ состоятельныхъ годовая плата за полное содержаніе и обученіе слѣпаго ребенка назначается отдѣленіемъ сообразно съ имущественнымъ положеніемъ родителей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ

СВЯТИТЕЛЯ ѠЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

НОВОПРАСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ московскаго фабриканта К. А. Збуеѣ.

ПРИЖЕЛЪ-КУРАЖЕЪ ИКОНАМЪ СВ. ТЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту, художественной живописи.

Размѣръ на вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина	125 р.
„ 1 ³ / ₄ „	100 „
„ 1 ¹ / ₂ „	85 „
„ 1 ¹ / ₄ „	75 „
„ 1 „	55 „
„ 12 вершк.	30 „
„ 10 „	25 „
„ 9 „	20 „
„ 8 „	17 „
„ 7 „	15 „

На простыхъ доскахъ, художественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 арш. 10 вершк.	100 р.
„ 2 „	75 „
„ 1 ³ / ₄ „	55 „
„ 1 ¹ / ₂ „	45 „
„ 1 ¹ / ₄ „	30 „
„ 1 „	25 „
„ 12 вершк.	18 „
„ 10 „	12 „
„ 7 „	8 „

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Все отсылаемая иконы передъ упаковкой отсылаются въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ освещаются по чиноположенію у гробницы Св. Теодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемая изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освещенія, т. е. относить въ соборъ для освещенія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Все требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ З Б У К Ъ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул., д. Маркельса икон. торговля К. А. Збукъ. Адресъ для телеграммъ: Черниговъ. З В У К Б.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Могилевская епархія въ 1897 году.—Хорошее дѣло.—Какъ должно понимать проклятія и угрозы, которыя псаломъвецъ произносить въ нѣкоторыхъ псалмахъ противъ своихъ враговъ и враговъ Мессіи-Христа. В. З.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1898 г 31 августа. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигал.* Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фригланда.