

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 21^з. Ноября 1.

I.

С Л О В О

въ шестую недѣлю св. Четырехдесятницы.

Тѣ событія изъ земной жизни Иисуса Христа, о которыхъ повѣствуетъ читанное на нынѣшней литургіи Евангеліе, случились во время послѣдняго путешествія Его въ Иерусалимъ. Я разумѣю пророчесвенное предсказаніе Иисуса Христа о страданіяхъ и крестной смерти Его и бесѣду съ учениками, осуждающую проявленіе въ нихъ превозношенія и поучающую смиренному, чуждому всякихъ личныхъ интересовъ, проистекающему изъ любви, взаимному уваженію и услужливости. Св. Евангелистъ Маркъ замѣчаетъ, что какъ пророчесвенная бесѣда Иисуса Христа о событіяхъ, имѣющихъ случиться съ Нимъ

въ Иерусалимѣ, такъ и послѣдовавшая за симъ бесѣда, произнесены были въ присутствіи только однихъ ближайшихъ Его учениковъ—Св. Апостоловъ: *поемъ нами обо-надесять, начатъ имъ глаголати, яже хотяху ему быти.* Тотъ же Св. Евангелистъ не преминулъ упомянуть и о томъ душевномъ состояніи учениковъ Христовыхъ, съ какимъ они приняли вѣсть о намѣреніи Христовомъ идти въ Иерусалимъ: *бояхуся бо.* Чего боялись Св. Апостолы? Откуда въ нихъ страхъ при одной вѣсти о путешествіи изъ Галилеи въ Иудею? Св. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, да и у другихъ Евангелистовъ есть замѣчаніе: *искаху Его Іудеи убити* (Іоан. 7, 1). Апостоламъ какъ ближайшимъ наблюдателямъ многократно обнаруживаемой ненависти къ Іисусу Христу со стороны Его враговъ, было объ этомъ извѣстно, и, по мѣрѣ напряженнаго проявленія этой ненависти, они заключали, что замысль враговъ имѣлъ совершиться вскорѣ. Опасеніе это они высказали, какъ скоро узнали, что ихъ учитель думаетъ посѣтить Иерусалимъ... Давно ли Іудеи искали побить Тебя камнями, и Ты опять идешь туда (Мар. 11, 8).

Нѣтъ сомнѣнія, что боязнь Св. Апостоловъ простекала изъ искренней любви ихъ къ Божественному ихъ Учителю, изъ ревливой заботливости о Его безопасности; но изъ-за этой боязни за жизнь своего Учителя невольно обнаруживается въ нихъ недостатокъ вѣры въ Него, какъ Бога, и невѣдѣніе цѣли Его пришествія: пострадать и умереть за спасеніе рода человѣческаго. Нужно было разсѣять естественную, но напрасную боязнь, укрѣпить вѣру св. Апостоловъ, такъ необходимую и спасительную для нихъ въ наступающее время великаго испытанія. Съ этою именно цѣлію Спаситель Христосъ и вводитъ ихъ въ разумѣніе будущихъ, скорбныхъ для нихъ, но неотвратимыхъ событій, имѣющихъ въ это именно посѣщеніе

Имъ Иерусалима постигнуть Его,—тѣхъ именно событій, которыхъ они такъ боялись, отъ представленія которыхъ приходили въ такой страхъ и ужасъ.

Се восходимъ во Иерусалимъ и сынъ человѣческій преданъ будетъ Архїереомъ и книжникомъ, и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его языкамъ, и поругаются Ему, и узвѣдъ Его, и оплюютъ Его, и убьютъ Его, и въ третій день воскреснетъ. „Вы, какъ бы такъ говорилъ Христосъ ученикамъ, опасаетесь, чтобы въ это посѣщеніе „Мое Иерусалима враги Мои не исполнили замысловъ „своей ненависти ко Мнѣ,—не убили Меня? Напрасное „опасеніе. Знайте, что то, что приводитъ васъ въ страхъ, „сбудется въ это посѣщеніе Мое Иерусалима,—и сбудетъ „ся не какъ что нибудь такое, чего можно избѣжать, отъ „чего можно уклониться, оставшись въ Галилеѣ; а какъ „необходимое, что должно исполниться не по замысламъ „людскимъ, а по предвѣчному опредѣленію Божественному и безпредѣльной любви Божіей къ грѣшному роду „человѣческому, какъ жертвоприношеніе, которое Я самъ „въ себѣ долженъ совершить для избавленія грѣшниковъ „отъ грѣха, провѣтія и смерти и примиренія съ Богомъ. „Вы знаете, что Я пришелъ въ міръ не для того, чтобы „мнѣ служили, но послужить и дать себя избавленіе за „всѣхъ. Проповѣдывалъ я вамъ и о той безпредѣльной „любви Отца Моего къ грѣшникамъ, по которой Онъ „такъ возлюбилъ міръ, что Меня—Единороднаго своего „Сына—предалъ есть, да всякъ вѣрующій въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный... Въ васъ преобладаетъ еще понятіе, что Я сынъ человѣческій, что будущая Моя смерть послѣдуетъ, какъ исполненіе враждебныхъ замысловъ моихъ враговъ... Я сынъ человѣческій, но вмѣстѣ и Сынъ Божій. Мое ученіе, Мои дѣла, которыхъ вы были ближайшими свидѣтелями, должны бы

„уже убѣдить васъ въ той непреложной истинѣ, что Я
 „Сынъ Божій,—и что то дѣло, на которое Я пришелъ,
 „Есть дѣло Божественное. Вамъ предстоитъ великое ис-
 „пытаніе,—одна вѣра въ Меня, какъ въ Сына Божія,
 „обѣтованнаго Мессію Христа, сильна укрѣпить васъ.
 „Пусть же исполненіе того, о чемъ Я нынѣ бесѣдую съ
 „вами, укрѣпитъ вашу вѣру. Она одна—эта святая вѣ-
 „ра,—сильна укрѣпить васъ и удержать на высотѣ ва-
 „шего призванія. Знайте, что Я иду сотворить волю по-
 „славшаго Мя Отца Моего Небеснаго. Знайте, что не
 „враги Мои предадутъ Меня на смерть,—они будутъ
 „только видимыми, хотя и преступными орудіями неви-
 „димой воли Божіей. Знайте, что этою Святою, непре-
 „ложною волею Я буду преданъ врагамъ моимъ Архіе-
 „реямъ и книжникамъ іудейскимъ, они осудятъ Меня на
 „смерть, потомъ предадутъ Меня на судъ язычникамъ,
 „которые подвергнутъ Меня поруганіямъ и самымъ тяж-
 „кимъ истязаніямъ, заушатъ, оплюютъ и затѣмъ умерт-
 „вятъ Меня. Будьте внимательны къ исполненію всего
 „предреченнаго вамъ нынѣ о Мнѣ,—и когда узрите Ме-
 „ня распятаго, утвердитесь въ вѣрѣ, что страданія Мои
 „вольныя и что Я есмь Отчее сіяніе. Смерть Моя повер-
 „гнетъ васъ въ великую скорбь и смятеніе, но пусть
 „послужитъ она для васъ и источникомъ великаго утѣ-
 „шенія,—въ третій день Я воскресну.“

Что же, братіе, исполнилось ли это пророчественное предсказаніе Христово,—и какъ исполнилось? Исполнилось,—во всей поразительной точности. Послѣдовавшія за симъ событія въ Іерусалимѣ совершились въ полномъ соотвѣтствіи съ предсказаніемъ Христовымъ. Св. Исторія спасительныхъ страстей Христовыхъ намъ извѣстна. Что она говоритъ вѣрующему уму христіанина? Не то ли, что Христосъ Спаситель Іудею былъ преданъ первосвящен-

никамъ и книжникамъ Иудейскимъ, синедріонъ Иудейскій осудилъ Его на смерть, затѣмъ предалъ Его языческому правителю Иудей—Пилату; Пилатъ предалъ Его бичеванію, заушенію, оплеванію и наконецъ изрекъ смертный приговоръ—Христосъ распятъ и умеръ на Крестѣ,—и что всѣ эти событія случились не въ какомъ либо иномъ мѣстѣ, а именно въ Иерусалимѣ? Что же изъ такого точнаго исполненія пророчества Іисуса Христа о Его крестныхъ страданіяхъ и смерти должны были заключить очевидцы сихъ событій—св. ученики Христовы и въ чемъ непреложно должны быть увѣрены и мы христіане? Не то ли, что сынъ человѣческій былъ вмѣстѣ и Сынъ Божій? Не то ли, что и во дни видимаго пребыванія Его на землѣ въ рабы зрацѣ, по выраженію Св. Апостола, въ Немъ обитала полнота Божества? Вѣдѣніе будущаго, точное предсказаніе и сбытіе событій случайныхъ, къ гаданію о которыхъ прошедшее не давало ни малѣйшаго повода, каково воскресеніе Іисуса Христа изъ мертвыхъ—въ третій день по смерти, какъ было предсказано,—не очевидное ли и самое непрерываемое свидѣтельство Божественнаго всевѣдѣнія и всемогущества Христа Спасителя?.. Ни одна религія подобнаго вѣдѣнія и силы не усваиваетъ человѣку. Итакъ, Христосъ Спаситель, Начало—вождь нашего спасенія, Глава нашей Св. Церкви—Богъ.

Что же значать тѣ разнообразныя прерѣканія о Христѣ, которыя начались съ первыхъ дней явленія Его на землѣ, продолжались во все время исторіи христіанства и нынѣ продолжаютъ?.. Что значать эти суетныя вопрошенія: „Кто Онъ?—и со стороны глаголющихъ быти мудрыми и со стороны слѣпотствующаго невѣжества. Кажись, отвѣтъ на эти вопрошенія такъ ясенъ и опредѣленъ! Прійди и виждь, осяжи, испытай и не буди не вѣ-

ренъ, но вѣренъ. Не слѣдствіе ли это невѣжественнаго пониманія ученія Христова, или же холоднаго отвращенія отъ Него? *Испытайте писаніе, яко вы мните имѣти въ нихъ животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующія о Мнѣ*, говорилъ Христосъ Іудеямъ. Что жъ, испытываютъ ли нынѣ писанія?.. Испытываютъ,—но въ какомъ духѣ, съ какою цѣлю? Въ томъ ли, по крайней мѣрѣ, духѣ уваженія къ нимъ, какъ къ писаніямъ душеспасительнымъ, въ какомъ испытывали ихъ древніе Іудеи?.. Большая часть нынѣшнихъ изслѣдователей относятся къ нимъ, какъ къ произведеніямъ человѣческимъ, трактуютъ объ ихъ писателяхъ, о времени ихъ написанія, объ ихъ содержаніи,—поставляя судією во всемъ этомъ разумъ и отстраняя свидѣтельство древняго преданія Св. Каѳолической Церкви. Что же изъ всего этого выходитъ?.. А выходитъ то, что слѣпой вождь—разумъ—то—довольно многихъ изъ своихъ слѣпцовъ до убѣжденія, что изъ св. книгъ нѣтъ почти ни одной подлинной, что почти всѣ они написаны не тѣми писателями, какимъ усвояются и не въ тѣ времена, къ которымъ приурочиваются св. древностию,—а отсюда не далеко до отрицанія достоинства и самаго содержанія. Не мало и другаго рода препирающихся о Христѣ,—это тѣ, которымъ слово Христово вовсе не извѣстно, которые не только никогда не читали Св. Писанія, но и именъ св. книгъ вовсе не знаютъ, а трактуютъ о Христѣ и Его св. ученіи по слухамъ, какіе доходятъ до нихъ. Слѣдствіе понятно: тѣ и другіе не знаютъ Христа, потому что не принимаютъ Христа Евангельскаго, а такого, какого желаетъ и ищетъ ихъ гордый, вооруженный, какъ говорятъ, средствами науки, умъ или такого, каковой образовался въ представленіи невѣжества, не существуетъ. Нѣтъ, не этими путями нужно искать Христа, не этими способами рѣшать вопросъ о Христѣ,

а тѣми, какіе указаль Христось въ своемъ св. ученіи. *Испытайте писанія... та суть свидѣтельствующія о Мнѣ*,—тамъ ученіе Христово, тамъ дѣла Его, тамъ Его пророчества,—тамъ святѣйшій и высочайшій образъ Его, —испытайте писанія... Что же, возлюбленные? Не тѣми же ли св. путями къ утвержденію и нашей вѣры въ Божественное достоинство Христа Спасителя въ сіи священныя дни ведетъ и насъ св. Церковь, какимъ велѣ Христось Господь своихъ учениковъ?...

Скоро Св. Церковь поставитъ и насъ у гроба нашего Спасителя, какъ нѣкогда должны были стать ученики Христовы,—скоро возвѣститъ намъ и о Его воскресеніи изъ мертвыхъ. Для чего? Да всякъ, *вѣруй въ Сына Божія, имать животъ; да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать жизнь вѣчную.*—Аминь.

П. М. Г.

РѢЧЬ

сказанная учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи 1-го района, предъ открытіемъ педагогическихъ курсовъ въ городѣ Зѣньковѣ, Законоучителемъ Зѣньковскаго городского двухкласснаго училища, Священникомъ Михаиломъ Вѣрченко, 1879 года, Августа 2-го дня.

Милостивые Государи и Государыни, просвѣтителі и просвѣтительницы молодого поколѣнія!

Во имя Божіе я намѣренъ сказать нѣсколько словъ по случаю настоящаго вашего собранія.

Попечительный отецъ, желая приучить дѣтей своихъ къ правильному порядку въ домѣ и благоразумной распорядительности въ дѣлахъ хозяйственныхъ, постепенно знакомить ихъ съ ходомъ этихъ дѣлъ и даетъ имъ свободу и право дѣйствовать по ихъ посильному усмотрѣнію. Такъ и попечительный Государь нашъ смотритъ на народъ свой въ дѣлѣ его образованія.

Державная воля Его призываетъ воспитателей и учителей молодаго поколѣнія не къ безсознательной и рабской исполнительности въ дѣлѣ народнаго образованія, но къ свободной обдуманности и благоразумной общесообщательной дѣятельности. Для этого съ недавняго времени стали входить въ обычай такъ называемые съѣзды учителей начальныхъ народныхъ училищъ.

По народной пословицѣ: „умъ хорошо, а два лучше“ Двоимъ лучше, нежели одному, говоритъ Премудрый, потому, что есть имъ добрая награда среди трудовъ ихъ. Ибо ежели одинъ который нибудь изъ нихъ упадетъ, другой подниметъ товарища своего. Но бѣда одному, который упадетъ, когда нѣтъ другаго, который бы поднялъ его. (Эклез. 4. 9—10).

На этомъ основаніи, одинъ учитель, какъ бы ни былъ богатъ познаніями, опытами и наблюденіями, если будетъ во всемъ поступать единственно по собственному усмотрѣнію, и, не слушая ничьихъ совѣтовъ, во всемъ полагаться лишь на самага себя, то скоро сдѣлается человекомъ крайне одностороннимъ, войдетъ въ разногласіе съ обществомъ и съ своими товарищами по службѣ, наконецъ, по словамъ Премудраго, падетъ и не кому будетъ поднять его. Для устраненія этихъ недостатковъ, учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ на съѣздахъ сближаются между собою и, получая другъ отъ друга правильныя указанія относительно своей педагогиче-

ской дѣятельности, могутъ воспитать и укрѣпить въ душѣ своей чувства любви и уваженія къ своему призванію, получаютъ большое удобство сообщать другъ другу о своихъ опытахъ, наблюденіяхъ, успѣхахъ, неудачахъ и т. п.

Вотъ, Милостивые Государи и Государыни, цѣль и польза вашего собранія! Но такъ какъ ни одно человѣческое дѣло безъ помощи Божіей не можетъ имѣть успѣха, то, по указанію почтеннаго Руководителя вашего собранія, и по правиламъ педагогическихъ курсовъ, васъ пригласили сюда на общественную молитву, въ которой мы съ вѣрою и упованіемъ просили Бога благословить успѣхомъ предстоящія вамъ занятія. Да будетъ же надъ всѣми вами благословеніе Отца свѣта и просвѣщенія.

Свящ. *М. Върченко.*

II.

Актъ въ Полтавской классической гимназіи въ настоящемъ учебномъ году.

Въ воскресенье 23 истекшаго сентября, въ полтавской мужской гимназіи происходилъ обычный годичный актъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ принято на актахъ говорить рѣчи на тѣ или другія темы, имѣющія отношеніе къ учебно-воспитательному дѣлу, а иногда и о предметахъ ученаго свойства, и читать отчеты о состояніи заведенія въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій годъ. Безъ рѣчи актъ считается не актомъ, а потому заранѣе кому

нибудь изъ учащей корпораціи поручается написать что нибудь назидательное ко дню акта, для учащихся и публики. Достигаютъ ли актовья рѣчи педагоговъ среднихъ учебныхъ заведеній этой цѣли, приносятъ ли они какую пользу въ этомъ именно отношеніи, не беремся рѣшать. Замѣтимъ только, что иногда на актахъ читаются рѣчи серьезныя и весьма интересныя. Такого свойства рѣчь читана была и на актѣ въ полтавской гимназій ея почетнѣйшимъ директоромъ, С. Н. Ш.

Ровно въ часъ дня актъ открылся гимномъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ!“ По пропѣтіи гимна пѣвчими изъ воспитанниковъ гимназій, взошелъ на кафедру г. Директоръ и повелъ рѣчь о предметѣ, какъ онъ выразился, „близко знакомомъ всѣмъ и каждому изъ насъ: „о воспитаніи сердца въ учебномъ возрастѣ,“ но не того вещественнаго сердца, которое, забирая въ себя отовсюду кровь, разноситъ эту животворящую влагу по всему нашему тѣлу, а о воспитаніи сердца нашего духа или того чувства душевнаго, которое вмѣстѣ съ умомъ, или мышленіемъ, и волею, или пожеланіемъ, составляетъ одинъ нераздѣльный духъ. „Тройственная природа человѣческаго духа, сказалъ ораторъ, несліянная и нераздѣльная дѣятельность тріединыхъ силъ его, казалось, требовала бы отъ воспитателей юношества одинаковыхъ усилій къ одновременному и нераздѣльному ихъ воспитанію“, но въ нашихъ школахъ и рѣчи нѣтъ о воспитаніи сердца и воли учащихся. Цѣль гимназій, а равно и всѣхъ нашихъ среднихъ, высшихъ и низшихъ учебныхъ заведеній—учить т. е. изощрять умъ. „Школа“, по словамъ главнѣйшихъ у насъ ревнителей классицизма, основателей лицея Цесаревича Николая, „должна приучить юныя силы... къ серьезному и сосредоточенному труду, вызвать всѣ способности, необходимыя для полной умственной организа-

ці, развити їх по возможности рівномірно, укріпити і умножити їх, утвердити вь умі кращіє навики, которіє должны стати для него второю природою, поселити вь нємъ здоровіє инстинкты, ознакомити его со всіми процессами и приємами челоуіческой мысли не на словахъ, а на дїлї, на собственномъ трудї, вкоренити вь молодомъ умї чувство истини, чувство положительнаго знанія, чувство яснаго понятія, такъ чтобы онъ во всемъ могъ явственно и живо различати дознанное отъ недознаннаго, понятое отъ непонятаго, усвоенное отъ неусвоеннаго“.

Хотя вь учебно-воспитательныхъ нашихъ школахъ, вь которыхъ живутъ дїти постоянно и воспитуваются подъ надзоромъ должностныхъ воспитателей и воспитательницъ, на воспитаніє сердца и воли обращается также вниманіє, но жизнь разносемейныхъ дїтей вь такихъ школахъ подъ надзоромъ должностныхъ воспитателей, вь сторонї отъ теченія дїйствительной жизни, пансіонская искусственная жизнь не можетъ быть такъ устроена, чтобы заключати вь себї всї бытовіє условія семьи,—этого природнаго сердце-воспитательнаго гнїзда, этого вїковїчнаго источника любви, любви, которою мїръ сотворенъ, которою весь мїръ держится. . . Отца и мать никакая замїна не замїнить. . . Умный и добрый воспитатель, добросовїстно исполняющій свои воспитательскія обязанности, есть для дитяти ближайшее подобіє отца, но—только подобіє; подобіє не есть тождество. Дитя не видитъ вь воспитателї своего кормильца, трудника и промыслителя родной семьи. Вь заботливости воспитателя дитя видитъ долгъ а не природу,—что съ нимъ такъ, а не иначе обращаются, по убїжденію ума, а не по влеченію сердца“

Чтобы кто нибудь изъ слушателей не подумаль, что їтимъ отрицается воспитательное значеніє школы, почтенный ораторъ, оговорившись, сказалъ: „три трїединя си-

лы духа: умъ, чувство и воля составляютъ одинъ духъ, одно нераздѣльное существо, и хотя каждая сила дѣйствуетъ въ своей сферѣ, но всѣ три сферы не только соприкасаются, а глубоко входятъ одна въ другую. Такъ полное воспитаніе человѣка немислимо безъ обученія; науки, развивая умъ дитяти, уже тѣмъ самымъ производятъ на него въ высокой степени воспитательное дѣйствіе; общая дитяти знанія, науки пріохочиваютъ его къ серьезному умственному труду; а устойчивость во всякой работѣ составляетъ весьма важную нравственную выправку воли“. Затѣмъ ораторъ повелъ рѣчь о томъ, въ какомъ духѣ должны преподаваться тѣ или другія науки въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ. „Въ гимназіяхъ, въ силу дѣйствующихъ учебныхъ плановъ, *концентрація* преподаванія пріурочена къ древнимъ языкамъ, а въ реальныхъ училищахъ къ математикѣ, но эта концентрація, сказалъ онъ, есть только нѣчто внѣшнее, именно сосредоточеніе средствъ обученія на одномъ предметѣ. Во всякой же вообщемъ христіанской, а тѣмъ болѣе въ русской, какъ пражавославной школѣ, духъ христіанства долженъ составлять нравственную сферу всякаго преподаванія; всѣ учебныя предметы, сами собою, безъ особыхъ предписаній, должны тяготѣть къ главнѣйшему, по своей цѣли, учебному предмету,—къ вѣроученію“. Каждый преподаватель, говорилъ онъ, долженъ знать, что „начало премудрости—страхъ Господень“, и эта вѣковѣчная истина должна служить для него тѣмъ же, чѣмъ служитъ магнитная стрѣлка для мореплавателя. Преподаваніе, напр., исторіи должно привить юношеству убѣжденіе, что „все въ мірѣ творится не нашимъ человѣческимъ умомъ, а Божіимъ судомъ“. Географъ и естество-испытатель должны научить дѣтей „поучаться въ дѣлахъ Божіихъ, указать имъ, какъ „Небеса повѣдаютъ славу Божію“ и какъ „дивны всѣ

дѣла Господни.“ Математика должна возводить ихъ умъ въ Тому, кто сотворилъ все числомъ и мѣрою и самыя числа и мѣру. Языковѣдѣніе должно дать уразумѣть дѣтямъ божественное начало человѣческаго слова, какъ и самаго человѣка, единственнаго на землѣ словеснаго существа, научить, что слово человѣческое развилось не изъ звѣринаго крика обезьяны, которую намъ навязываютъ теперь въ прародители, на мѣсто первозданнаго Адама, а есть отраженіе того превѣчнаго Отчаго Слова, которымъ „небеса утвердишася“ и которое, по словамъ церковной пѣсни, нѣкогда, „сошедъ“, сляніемъ языковъ раздѣлило человѣчество на народы, а послѣ раздаяніемъ дара языковъ призвало всѣ народы въ соединеніе Боговѣдѣнія“.

Преподаваемая такимъ образомъ науки, умудряя человѣка, ведутъ его къ страху Божію и этимъ благотворно дѣйствуютъ на направленіе его воли. „Всѣ учителя въ этомъ смыслѣ должны быть сотрудниками вѣрочителя, который главнымъ образомъ есть воспитатель дѣтей нашихъ, а вмѣстѣ и сердца ихъ, потому что „сердцемъ вѣруется въ правду.“

Сказавши слушателямъ, что воспитаніе сердца продолжается всю жизнь, г директоръ сталъ затѣмъ сравнивать наше время въ учебномъ отношеніи съ началомъ тридцатыхъ годовъ, когда онъ учился въ одномъ изъ духовныхъ училищъ Рязанской губерніи. „Жили мы, говорилъ онъ, въ нанятыхъ избахъ отъ 5-ти до 10-ти человѣкъ въ каждой, такъ называемыми обществами... Теперешнія поколѣнія удивились бы спартанству нашего быта, а вмѣстѣ и крѣпости добрыхъ обычаевъ. Такъ, напр., никому изъ насъ и въ голову не приходило нарушеніе постовъ, даже самыхъ голодныхъ, каковъ напр. петровскій, когда въ садахъ и на огородахъ ничто еще не поспѣло, кромѣ лу-

ку. Зеленая ботва его, растолченная съ укропомъ и съ огуречной травою и разведенная квасомъ, замѣняла намъ супъ, а утѣшительнымъ дополненіемъ служила каша, которая за то и величалась *мать наша*, т. е. главная кормилица. Та же грубая простота соблюдалась у насъ и въ одеждѣ нашей, въ которой главнымъ и единственнымъ матеріаломъ зимою служила не покрытая овчина, а лѣтомъ затрапезъ, т. е. деревенская синеполюсатая холстина... Что за учителя тогда у насъ были и чему выучивали! Печатный учебникъ считался драгоценностію, и одинъ экземпляръ проходилъ чрезъ нѣсколько поколѣній. Какой нибудь жалкой ариеметики Меморскаго было лишь нѣсколько экземпляровъ во всемъ училищѣ, а большая часть училась по спискамъ съ нея... Тетрадь считалась имуществомъ, листокъ почтовой бумаги цѣннымъ подаркомъ, перочинный ножикъ въ 25 коп.—предметъ мечтаний... Учителя вмѣсто толкованій прибѣгали къ толчкамъ и побоямъ, вѣроятно по пословицѣ: „бей русскаго, часы сдѣлаешь“!... Дисциплина была суровая, чтобы не сказать —деспотическая... Что тогда казалось намъ богатствомъ, то теперь считалось бы скудостію, тогдашнее довольство равно теперешнему убожеству, тогдашнюю строгость теперь назвали бы тиранствомъ, дисциплину рабствомъ.“

Если при такой нуждѣ и нравственномъ гнетѣ не „озвѣрилось наше поколѣніе“, не потеряло человѣчности, то это объясняется тѣмъ, что оно, какъ и все тогдашнее духовное наше сословіе, крѣпко коренилось въ родномъ народѣ, а въ народѣ нашемъ, благодареніе Господу! есть человѣчность, не выписная, конечно, и не заморская, а своеземная, Богозданная. Нѣтъ у него книжнаго знанія,.. не вѣдаетъ онъ удобствъ и прелестей цивилизаци, но за то умъ его еще не излукавился и сердце у него на мѣстѣ... Сердцемъ онъ увѣровалъ и вѣруетъ въ правду,

вѣра сердца спасаетъ человѣчность въ нашемъ народѣ и спасла ее въ нашемъ поколѣннн духовенства, составлявшаго тогда неразрывное цѣлое съ роднымъ народомъ "... Упомянувши о нашей „верхоглядной и пустопорожней интеллигенціи,“ отрѣшившейся отъ тѣхъ православно-народныхъ обычаевъ, которые ведутъ свое начало изъ самой сущности христіанства, г. директоръ повелъ рѣчь о религіозности и набожности въ народѣ. „Этою набожностію, между прочимъ сказалъ онъ, свидѣтельствуется вѣра сердца, которая учила и учитъ народъ терпѣнію, а терпѣніе упованію; упованіе же не посрамить,— не посрамить потому, что уже осуществляются и осуществляются до конца всѣ упованія русскаго народа въ нынѣшнее благословенное царствованіе. Вѣра народа нашего есть вѣра младенца въ любовь матери, на груди которой онъ чувствуетъ себя безопаснѣе, чѣмъ въ каменной крѣпости; а такой именно младенческой вѣры требуетъ Спаситель отъ всякаго, кто ищетъ на землѣ царствія Божія.“

Затѣмъ онъ обратилъ вниманіе присутствующихъ на воспитаніе въ былое время, а отчасти и теперь, религіознаго чувства— „этой закваски общаго воспитанія сердца“—въ высшемъ сословіи. „Русское боярское дитя (русское, впрочемъ, только по записанному въ церковной метричѣ имени) чуть только навъкло лепетать своимъ первымъ, но не роднымъ, а чуженароднымъ языкомъ и навъкло разбирать французскую грамоту, какъ воспитатель, французъ, давалъ ему въ руки первую французскую книжку съ картинками. Но это была не священная исторія, не о Богѣ Вседержителѣ, Творцѣ неба и земли, говорилось тамъ, не о патріархахъ святыхъ, ангелахъ, пророкахъ, апостолахъ, мученикахъ, не о Христѣ, за насъ распятомъ. Это была древняя міѳологія, съ иллюстрированными и весьма занимательными разсказами объ се-

мейныхъ усобицахъ олимпійцевъ и объ ихъ романтическихъ экскурсіяхъ къ сынамъ и дочерямъ человѣческимъ. Обожествленіе нравственной гнили ветхаго языческаго человѣчества, съ прибавкою греческаго лукавства и латинской безсердечности,—вотъ на какомъ млекѣ когда-то воспитывалось дѣтское сердце въ высшемъ нашемъ словіи.“ Вслѣдствіе такого воспитанія „наши интеллигентные классы, какъ пишутъ въ Церковно-общественномъ вѣстникѣ (см. № 80-й за 1879 г.), такъ удалились отъ народа, что представляются ему чѣмъ-то въ родѣ завязкихъ иностранцевъ, не только по своимъ понятіямъ, по своему образу жизни, но даже по языку. Уоллесъ (— путешествовавшій по Россіи англичанинъ) въ одномъ мѣстѣ своего сочиненія говоритъ, что даже о такомъ дорогомъ для народа предметѣ, какъ религія, многіе самыя образованные русскіе говорятъ, какъ о суевѣріи, которое нѣтъ нужды поддерживать, и потому не стоитъ улучшать положеніе духовенства, которое бы могло имѣть лучшее и большее вліяніе на народъ. Наши свѣтскіе мудрецы пренаивно говорятъ: пусть иссыхаетъ въ народѣ это чувство, не понимая, что съ нимъ вмѣстѣ иссыхаетъ источникъ всякаго человѣческаго прогресса. Нахватавшись учености изъ произведеній наиболѣе заблуждавшихся мыслителей, они хотятъ возвратить свой народъ къ временамъ до христіанскимъ. Что они думаютъ, то они говорятъ и дѣлаютъ.“

Если нѣтъ въ насъ, родителяхъ, продолжаетъ отъ себя г. директоръ, живаго и дѣйствительнаго религіознаго чувства, то не будетъ его и въ дѣтяхъ нашихъ, хотъ бы мы сами знали и ихъ заставили вытвердить наилучшимъ образомъ наипространнѣйшій катихизисъ. Религіозное чувство ни съ бумаги не считается, ни устными внушеніями не преподается, а сердцемъ сердцу сообщается;

ему потребно быть въ сердцѣ родителя и учителя, чтобы перейти въ сердце ученика и дитяти. Религіозное чувство изъ всѣхъ чувствъ есть самое идеальное, какъ самая идея о Богѣ есть самая главная и изначальная въ человѣкѣ идея, сообщенная ему Творцемъ вмѣстѣ съ дыханіемъ жизни. Изъ этой идеи, какъ изъ перво-источника, истекають всѣ другія высокія идеи человѣка, идеи, отъ которыхъ отрекшись, онъ отрекается отъ разумнаго чело-вѣческаго существованія.“

За чувствомъ религіознымъ слѣдуетъ *чувство народное*, которое также должно зародиться у человѣка въ его учебномъ возрастѣ. Чувство это такъ присуще русскому простолюду, что „для него народность его есть такая же неразлучная съ нимъ стихія, какъ вода для рыбы;“ но этого нельзя сказать объ нашихъ культурныхъ классахъ: „въ нихъ страсть ко всему иноземному доходить чуть не до отреченія отъ всего своснароднаго. Англичанинъ гордится своимъ дурнымъ произношеніемъ французскаго языка; а русскому ничѣмъ нельзя лучше польстить, какъ сказать, что его, по рѣчи и по ухваткамъ, нельзя отличить, отъ нѣмца, француза или англичанина.“ „Чувство народное есть основа любви къ отечеству; оно неотдѣлимо отъ народнаго самосознанія: кто сознаетъ въ себѣ русскаго человѣка, тому должно быть даже оскорбительно если признають его похожимъ не на русскаго, а напр. на француза. Тотъ не любитъ своего отечества, кто не любитъ и не уважаетъ своего народа, а кто своего народа не уважаетъ, тотъ не уважаетъ самъ себя. Народное чувство есть лучший залогъ искренней любви къ отечеству и къ государю, какъ отцу отечества, верховному оберегателю его законовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ народное чувство можетъ служить наилучшею охраною для нашей молодежи противъ льстивыхъ наущеній новѣйшихъ апо-

столовъ антихриста, равно безбожныхъ, какъ и безумныхъ социалистовъ, которые, суля нѣкоторымъ всемірное равенство и благоденствіе, пролагаютъ къ нему путь хищеніями, насиліемъ, мятежемъ и убійствами.“ — „Народное чувство, подобно религіозному, не прививается искусственно, а духовно унаслѣдывается, передается сердцемъ сердцу; у родителей и учителей патриотовъ дѣти и ученики будутъ тоже патриоты.“

Въ заключеніе своей рѣчи, г. директоръ бесѣдовалъ о необходимости взлелѣянiя въ учебномъ возрастѣ *чувства поэтическаго*. Подъ этимъ послѣднимъ онъ разумѣетъ, не только ознакомленіе съ произведеніями народной и литературной поэзіи, что входитъ уже въ учебные гимназическіе планы, но также поэтическое наслажденіе самою живнiю дѣтства. Свѣжесть и новость впечатлѣній жизни, искренность, горячность и невинность чувствъ, чистота пожеланій, смѣлый, не сдерживаемый холодною мыслію полетъ фантазіи — все это дѣлаетъ дѣтство самымъ поэтическимъ возрастомъ жизни. Воспитатели не должны лишать дѣтей того, что даруетъ имъ сама ихъ природа и даруетъ только въ эту пору жизни“... „Будемъ же дорожить дѣтствомъ дѣтей нашихъ перестанемъ понукать ихъ обгонять свои лѣта не дѣтскою многозаботностію, да не дѣтскими и забавами. Пусть иной возрастъ услаждается всеюнощною картежью, другой головокруженіемъ танцевальнымъ, третьи пусть тѣшатся нарядовыставочными гильбищами. Дадимъ хоть дѣтямъ своимъ быть дѣтьми; будемъ почаще допускать ихъ до природы; природа ничему ихъ дурному не научитъ, а будетъ подѣтски веселить ихъ и румянить.“ Для развитія въ дѣтяхъ трехъ упомянутыхъ чувствъ не требуется пословамъ г. директора, никакихъ искусственныхъ мѣропріятій, а одна только добрая воля родителей и педагогическихъ властей.

Чувства эти, особенно религиозное и народное, „не внушаются, а унаследываются, не выучиваются, а перенимаются, не словами родителей и учителей, а дѣлами ихъ въ дѣтяхъ и ученикахъ воспитываются.“

„Будемъ сами мы, по смерти свою поучаться въ православии, преуспѣвать въ родной народности—будутъ и дѣти и ученики наши еще болѣе насъ дерзновенными исповѣдниками вѣры, благочестивыми и царелюбивыми,—словомъ—истыми русскими людьми.“

Послѣ рѣчи г. директора, прослушанной присутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ, секретаремъ совѣта гимназическаго г. Артемьевымъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи гимназіи за истекшій 1878-79 учебный годъ. Полтавская классическая гимназія состоитъ изъ 8 классовъ съ параллельными отдѣленіями въ первыхъ 5 классахъ и изъ приготовительнаго класса. Въ теченіи истекшаго года въ ней состояло 18 преподавателей, въ томъ числѣ и директоръ, три помощника классныхъ наставниковъ и врачъ. 14 преподавателей исполняли обязанности классныхъ наставниковъ, одинъ завѣдывалъ фундаментальной и ученической библіотекой, одинъ физическимъ кабинетомъ, одинъ исполнялъ должность секретаря совѣта и три состояли членами хозяйственнаго комитета.

Изъ служащихъ трое получили награды орденами, одному назначенъ возвышенный окладъ жалованья въ 1250 руб. за 12 нормальныхъ уроковъ, двумъ наставникамъ выдано денежное пособіе въ количествѣ 200 р. каждому, а двумъ помощникамъ классныхъ наставниковъ по 150 руб., письмоводителю гимназіи для поѣздки на минеральные воды 200 р. и на лѣченіе жены одного изъ помощниковъ классныхъ наставниковъ минеральными водами 150 руб.

Директору гимназіи объявлена отъ имени министра

народнаго просвѣщенія искренняя признательность за содѣйствіе въ дѣлѣ по участію министра народнаго просвѣщенія въ парижской всемірной выставкѣ.

Дѣятельность педагогическаго совѣта, имѣвшаго въ теченіи года 36 засѣданій, главнымъ образомъ состояла въ разсмотрѣніи и обсужденіи дѣлъ учебно-воспитательнаго характера. Между прочимъ въ совѣтѣ произведено было 2 экзамена на званіе учителей гимназіи, 2 экзамена на званіе учителя уѣзднаго училища, 8 экзаменовъ на званіе домашнихъ учительницъ, 5 экз. на званіе учителей и учительницъ сельскихъ училищъ, 1 экзамень на званіе аптекарскаго помощника, 6 экзаменовъ вольноопредѣляющихся по 3 разряду и 1 экзамень на первый класный чинъ.

Въ истекшемъ учебномъ году въ гимназіи обучалось 540 учениковъ, изъ коихъ 406 православнаго вѣроисповѣданія, 18 римско-католическаго, 14 лютеранскаго и 102 іудейскаго. По сословіямъ они распредѣлялись такимъ образомъ: 318 дворянъ и чиновниковъ, 24 духовнаго званія, 156 городскихъ сословій, 34 сельскихъ сословій и 8 иностранцевъ. На 63 частныхъ квартирахъ, разрѣшенныхъ педагогическимъ совѣтомъ, находилось 102 ученика, 32 ученика помѣщались на квартирахъ у учителей гимназіи, а 369 жили у родителей и родственниковъ. Высшая плата за годовое содержаніе ученика на квартирѣ и репетированіе его была 350 руб. сер., а низшая 150 руб. въ годъ. На основаніи § 31 устава освобождены были отъ платы за ученіе въ первое полугодіе 62 ученика, въ томъ числѣ 14 дѣтей служащихъ и служившихъ по министерству народнаго просвѣщенія, а во второе полугодіе—60.

Въ санитарномъ отношеніи, сказано въ отчетѣ, остается еще желать многоаго для обучающихся въ гимназіи.

Преобладающими болѣзнями, по свидѣтельству доктора, были катарральное воспаленіе миндалевидныхъ желѣзъ и головныя боли, развитію которыхъ способствуетъ тѣсное помѣщеніе учениковъ въ стѣнахъ заведенія и невозможность достигнуть освѣженія воздуха въ достаточной степени, вслѣдствіе неимѣнія раздѣвальныхъ, рекреационнаго зала и особаго помѣщенія для гимнастическихъ занятій. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году было 7: одинъ ученикъ приготовительнаго класса, жившій при родителяхъ, утонулъ, 2 ученика—перваго и втораго класса умерли отъ дифтерита, а три ученика 7 класса и одинъ 8—мерли отъ воспаления легкихъ.

По поведенію высшую отмѣтку 5 имѣли 315 учениковъ, 4—127 учениковъ, отмѣтку 3—35 учениковъ.

Средній процентъ переведенныхъ въ высшіе классы и окончившихъ курсъ гимназіи по отношенію къ общему составу гимназіи равняется 70⁰/о. Изъ приготовительнаго класса переведены 64⁰/о, изъ 1-го класса 68⁰/о, изъ 2-го 67⁰/о, изъ 3-го 64⁰/о, изъ 4-го 66⁰/о, изъ 5-го 74⁰/о, изъ 6-го 90⁰/о., изъ 7-го 85⁰/о, изъ 8-го 100⁰/о.

Къ испытанію на полученіе аттестата зрѣлости были допущены всѣ 30 учениковъ 8 класса и 15 стороннихъ лицъ. Ученики гимназіи выдержали всѣ испытаніе зрѣлости, а изъ стороннихъ 9.

Изъ общаго числа учениковъ удостоены награды первой степени (книга и похвальный листъ) 13, изъ нихъ три еврея, а награды второй степени (похвальный листъ) 27 учениковъ, между ними четыре еврея.

За усердное многолѣтнее участіе въ церковномъ хорѣ, выданы награды—золотые кресты—тѣльники тремъ ученикамъ, а за усердіе къ церковному пѣнію получили награды книгами и нотными литургіями 9 учениковъ.

Изъ удостоенныхъ аттестатами зрѣлости, по опредѣ-

ленію совѣта отъ 14 Іюня, два ученика награждены золотыми медалями, три — между ними одинъ еврей — серебрянными, а два получили свидѣтельства на освобожденіе отъ платы за слушаніе лекцій въ университетѣ.

Въ основной бібліотекѣ гимназической къ 1-му Января 1879 года состояло книгъ и брошюръ разныхъ названій 4238 въ 10.523 т., а въ ученической 1056 названій въ 1893 т. Въ кабинетѣ физическомъ къ 1 Января 1879 г. состояло инструментовъ и приборовъ 220, а въ кабинетѣ естественныхъ наукъ: по минералогіи 1122 предмета, по ботаникѣ 8 и зоологическихъ предметовъ 1129.

По прочтеніи отчета и раздачѣ наградъ, пѣвчимъ гимназическаго хора, въ заключеніе акта, пропѣтъ былъ народный гимъ „Боже, царя храни!“

Замѣтка на замѣтку.

Въ 16 № Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей выдержана была изъ „Церковнаго Вѣстника“ замѣтка подъ заглавіемъ: Значеніе въ судьбѣ духовно-учебныхъ заведеній узаконенія 20 марта касательно условій поступленія воспитанниковъ семинаріи въ университеты. Авторъ этой замѣтки усматриваетъ въ узаконеніи 20 марта важныя послѣдствія, долженствующія произвести громадное вліяніе на судьбу духовно-учебныхъ заведеній, а съ тѣмъ вмѣстѣ и на дальнѣйшія судьбы нашей богословской науки и церкви. По словамъ замѣтки, первое ожидаемое послѣдствіе отъ приложенія новаго узаконенія къ воспитанникамъ семинаріи то, что оно удержитъ стремленіе семинаристовъ въ университеты и другія

свѣтскія учебныя заведенія и обратить уходящія теперь лучшія силы на служеніе церкви; 2—то, что отнынѣ усилятся притокъ молодыхъ людей, ищущихъ образованія, въ духовныя академіи. Въмѣстѣ съ этими ожидаемыми благами послѣдствіями, высказывается надежда (робкая, впрочемъ) и на третье, именно распространеніе на воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, желающихъ поступить въ духовныя академіи, ограниченій подобныхъ тѣмъ, какимъ подчинены семинаристы, желающіе поступить въ университеты,—именно, что бы они приобрѣли въ семинаріяхъ званіе студента. „Если семинаріи на компетентны, говоритъ замѣтка, что бы снабжать своихъ воспитанниковъ аттестатами зрѣлости для поступления въ университеты: то и аттестаты, выдаваемые гимназіями, безъ званія студента семинаріи, не должны, по всей справедливости, открывать гимназистамъ дверь академіи.“

Весьма желательно, что бы благія надежды автора замѣтки на высказанныя имъ послѣдствія отъ узаконенія 20 марта осуществились. Но для того, что бы онѣ осуществились нужны, по нашему мнѣнію, гораздо сильнѣйшія побужденія тѣхъ, какія имѣетъ въ виду замѣтка. Главныя основанія сихъ надеждъ: узаконеніе 20 марта и любовь семинаристовъ къ высшему образованію. Но таково ли требованіе узаконенія 20 марта, что бы оно сильно было остановить семинаристовъ въ университеты и обратить ихъ на служеніе церкви? Дѣйствительно ли испытанія въ гимназіяхъ, для полученія аттестата зрѣлости—препятствіе, для поступления въ университеты болѣе сильное, нежели тѣ причины, которые гонятъ семинаристовъ въ университеты? По нашему мнѣнію. Требованіе узаконенія 20 марта таково, что для выполненія онаго семинарія представляетъ чуть ли не всѣ данныя. На-

уки общеобразовательнаго семинарскаго курса и программы ихъ тѣже, что и въ гимназіяхъ. Дѣльный семинаристъ ни чуть не слабѣе гимназиста, получающаго аттестатъ зрѣлости, въ познаніяхъ древнихъ языковъ; дѣльный семинаристъ не многимъ слабѣе дѣльнаго гимназиста въ математикѣ, такъ какъ при одинаковости программы по сему предмету семинарскаго съ гимназическою, въ семинаріи для выполненія оной полагается значительно менѣе времени, нежели въ гимназіи. Но дѣльный семинаристъ, задумавшій поступить въ университетъ, найдетъ недостающее ему время для болѣе усиленнаго занятія математикою; онъ урветъ не малую часть онаго отъ тѣхъ предметовъ Семинарскаго курса, знанія которыхъ для получения аттестата зрѣлости гимназія отъ него не требуетъ. Прочее, чего недостаетъ, еще легче восполнить. Дѣльный, даровитый семинаристъ, для выполненія узаконенія 20 марта, отнюдь не побоится усиленной нѣскольکو противу прежняго работы, лишь бы достигнуть весьма интересующаго его университета.

Съ окончаніемъ прошлаго учебнаго года многіе семинаристы, думавшіе было поступить въ университетъ, приостановились и перешли въ пятый классъ. Но потому ли, что узаконеніе 20 марта показалось для нихъ невозможнымъ къ выполненію? Отнюдь нѣтъ. А потому что узаконеніе это состоялось слишкомъ поздно и застало ихъ врасплохъ. Пусть бы узаконеніе 20 марта состоялось полгодомъ раньше я увѣренъ что семинаристы нисколько не постѣснялись бы выполненія онаго. Семинаристы рассчитывали достигнуть университета прежнимъ путемъ; но расчетъ оказался ошибочнымъ: представлены новыя требованія, которымъ удовлетворить въ такое короткое время, какое оставалось до гимназическихъ испытаній, они небыли готовы. Къ этому временному, такъ

сказать, препятствію явиться на испытаніе въ гимназическіе совѣты присоединилась и новость дѣла, — именно неизвѣстность, какъ отнесутся къ нимъ новые экзаменаторы, — такъ ли какъ къ своимъ, или съ особенною строгостію, какъ къ чужимъ. Впрочемъ, нѣкоторые изъ семинаристовъ избрали иной путь, болѣе вѣрный для достиженія цѣли, поступили въ послѣдній классъ гимназіи, что бы въ будущемъ году получить аттестаты зрѣлости вмѣстѣ съ гимназистами. Думаемъ, что приложеніе узаконенія 20 марта къ семинаристамъ временно, — только на одинъ годъ, — приостановило стремленіе ихъ въ университеты, и послѣдствій этого узаконенія надобно ожидать совершенно не тѣхъ, какихъ ожидаетъ Церковный вѣстникъ, — выиграетъ не церковное служеніе, не богословская наука, а университеты, такъ какъ въ составъ учащейся въ нихъ молодежи, будутъ поступать молодые люди только одною подготовленные, а на служеніе церкви будутъ поступать, какъ и доселѣ поступали, слабѣйшіе, да съ прибавкою еще и тѣхъ слабыхъ которые доселѣ кое-какими путями проникали въ университеты. И здѣтъ можно поче

къ такому же убѣжденію прійдемъ, если припомнимъ и тѣ причины, которыя вызвали отливъ семинаристовъ въ университеты и которыя и доселѣ также дѣйственны, какъ и въ началѣ. Начало бѣгству семинаристовъ въ свѣтскія учебныя заведенія положило узаконеніе о псаломществѣ. Лишеніе права поступать на мѣста приходскихъ священниковъ непосредственно по окончаніи курса семинарскаго образованія и введеніе псаломщества произвело не только благопріятное впечатленіе какъ на семинаристовъ, такъ и на ихъ отцевъ. Какъ тѣ, такъ и другіе обратились къ вся возможному въ ихъ положеніи мѣрамъ, что бы обойти предстоящее семинаристамъ по окончаніи курса ученія, и прохожденіе должности псаломщика, на которое многіе от

изъ нихъ смотрѣли, какъ на положеніе унижительное, не обеспеченное въ матеріальномъ отношеніи и не совсѣмъ обеспеченное въ отношеніи нравственномъ. Но обойти эту обязанность не иначе было возможно, какъ или вовсе уклониться отъ образованія дѣтей въ семинаріи, или же, по окончаніи общеобразовательнаго въ ней курса, дальнѣйшаго образованія искать въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. И вотъ, съ 1869 года болѣе состоятельные отцы священники начали отдавать дѣтей для обученія въ гимназіи, а болѣе даровитые семинаристы, по окончаніи IV класса семинаріи, поступать въ университеты. Но вотъ даровитый семинаристъ, съ одною надеждою на свою энергію, на свои нравственныя силы, нерѣдко не имѣя въ виду никакихъ матеріальныхъ средствъ обеспеченія ѣдетъ а иногда и пѣшкомъ идетъ въ университетскій городъ, принимаетъ на себя двойной тяжелый трудъ и ученія, и добыванія куска хлѣба. Не мало изъ этихъ беззавѣтныхъ труженниковъ, не выносятъ труда, но кто не знаетъ, сколько и дѣльныхъ людей выходятъ изъ этой школы труда и терпѣливой борьбы съ нуждою и всякаго рода лишениями.

Ожидать, что бы эта, столь напряженная, энергія и вдругъ упала, что бы это стремленіе вдругъ прекратилось, когда причины, возбудившія оныя дѣйствуютъ во всей силѣ, — и прекратилась по причинѣ, какъ предполагаетъ церковный вѣстникъ, неизбѣжной необходимости выполнить требованіе узаконенія 20 марта, едва ли не напрасно. Десятилѣтній опытъ слишкомъ проторилъ для семинаристовъ дорожку въ университеты. Положеніе, путемъ университетскаго образованія достигнутое и достигаемое многими на глазахъ у семинаристовъ, слишкомъ ихъ интересуетъ. Все же говорятъ они, участь самаго незначительнаго адвоката или юриста несравненно почетнѣе и обезпеченнѣе, чѣмъ участь священника.

печениѣ участи псаломщика самаго лучшаго прихода. Тотъ добываетъ себѣ кусокъ хлѣба трудомъ почетнымъ, безъ всякаго нравственнаго униженія, — псаломщику; кромѣ труда, нужно браться совсякимъ мѣщаниномъ и крестьяниномъ въ приходѣ, что бы расположить его къ благотворительному подаянію.

Для адвоката-университапта радушно отворены дома высшаго благороднаго сословія, псаломщикъ, хотя бы и окончившій курсъ семинаріи, нерѣдко далѣе прихожей сихъ домовъ хода не имѣеть. Правъ ли семинаристъ, такъ разсуждающій, согласны ли его разсужденія съ опытомъ его положенія, предоставляю судить другимъ, кому вѣдомо его положеніе. О сѣтованіи отцевъ, которыхъ сыновьямъ, — молодымъ малоопытнымъ, — приходится проходить обязанности псаломщика въ глухихъ сельскихъ приходахъ, умалчиваю, хотя сѣтованія сіи и довольно назидательны. Что касается до образованія въ духовныхъ академіяхъ, то оно, бывшее десятка за полтора лѣтъ завѣтною мечтою Семинаристовъ, въ настоящее время гораздо менѣе ихъ интересуеть. Тогда какъ въ университеты охотно идутъ десятками, въ академію съ трудомъ можно пріискать двухъ — трехъ кандидатовъ.

Не умѣю указать достаточныхъ причинъ этого охлажденія семинаристовъ къ образованію академическому, но это охлажденіе — фактъ. Скажу только, что явленія этого нельзя достаточно объяснить ни изъ характера обученія семинарскаго, ни изъ характера образованія академическаго. Причины этого, какъ думаю, скрываются въ жизненныхъ условіяхъ и служебномъ положеніи лицъ получившихъ академическое образованіе, во многомъ отличномъ отъ положенія лицъ, оканчивающихъ курсъ въ университетахъ. Карьера получившаго университетское образованіе, говорятъ, шире и обставлена болѣе выгодными усло-

вѣями, нежели карьера академиста. Академистъ—учитель, семинаріи и—только. Семинарская молодежь хорошо это знаетъ и, руководимая практическимъ духомъ времени, при малѣйшей возможности, стремится туда, гдѣ лучше. Остановить эти стремленія, при существованіи причинъ, столь напряженно дѣйствующихъ къ ихъ поддержанію, повторять, не легко. Что же касается до желанія, высказаннаго замѣткою, что бы поступленіе гимназистовъ въ духовныя академіи было обусловлено полученіемъ аттестатовъ студента семинаріи, то, по замѣчанію самой же замѣтки, хотя справедливость и требуетъ этого ограниченія, оно напрасно, такъ какъ изъ гимназистовъ никто не поступаетъ въ академіи. По нашему мнѣнію, и поступать—то имъ въ эти учебныя заведенія не зачѣмъ:—общеобразовательный курсъ въ академіяхъ поставленъ гораздо слабѣе, нежели въ университетахъ, а физико-математическія науки и во все удалены изъ академій. Остается курсъ богословскихъ наукъ; но гимназисты совершенно не подготовлены, что бы могли съ пользою слушать академическія богословскія лекціи. Гимназическая подготовка по закону Божию не многимъ полнѣе той подготовки по сему предмету, съ какою ученики духовныхъ окружныхъ училищъ поступаютъ въ семинаріи. Но поступивши въ семинарію, ученики училищные, не тотъ часъ приступаютъ къ изученію наукъ богословскихъ, а послѣ достаточнаго подготовленія къ этому путемъ основательнаго знакомства съ Св. Писаніемъ и др. науками. Не нужно ли тѣмъ болѣе основательная подготовка гимназисту для слушанія курса богословскихъ наукъ въ академіи?.. Другими словами: не нуженъ ли ему семинарскій аттестатъ зрѣлости?.. Основательное разсужденіе приводитъ къ убѣжденію, что подобный аттестатъ зрѣлости весьма не лишній былъ бы для гимназиста и для поступленія его въ университетъ... Въ составѣ семинарскаго

курса—не мало наукъ, основательное знакомство с которыми весьма полезно для гимназиста—университанта. Не говоря уже о Св. Писаніи, основательное изученіе котораго развѣ крайне предразсудочный и односторонній взглядъ на образованіе почтетъ излишнимъ для университетскаго студента, въ семинаріяхъ преподаются: логика, психологія, изложеніе философскихъ ученій,—науки отнюдь не составляющія излишнюю роскошь для университетскаго слушателя. Семинарскій курсъ богословскихъ наукъ послужилъ бы для поступающаго въ университетъ гимназиста основательною подготовкою и къ слушанію съ разумѣніемъ богословскихъ наукъ въ университетѣ. Безъ подобной подготовки, а въ гимназіяхъ она довольно скудна, я не знаю, возможно ли успѣшное изученіе сихъ наукъ студентами университетовъ. Говорятъ, что оно и не отличается особыми успѣхами.... И не служитъ ли это одною изъ коренныхъ причинъ того неопредѣленнаго и смутнаго разумѣнія истинъ вѣры и колебанія въ религіозныхъ убѣжденіяхъ, какія замѣчаются у многихъ изъ университетской молодежи?.. Предоставляю болѣе меня опытнымъ выяснить причины этого весьма прискорбнаго и нечего скрывать, отнюдь не вымышленнаго явленія; и остаюсь при убѣжденіи, что если нуженъ аттестатъ студенческой семинарской зрѣлости для гимназистовъ, желающихъ поступить въ духовную академію, то тѣмъ не менѣе онъ полезенъ и необходимъ и для тѣхъ гимназистовъ, которые поступаютъ въ университеты. Впрочемъ, это мое частное мнѣніе, но отнюдь не фантазією выработанное, а составленное на основаніи опыта, почему опытомъ только и можетъ быть доказана несомнительность онаго или признана практическая пригодность.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

О мѣрахъ къ ускоренію движенія дѣлъ по Московской духовной консисторіи. (Опредѣленіе епархіальнаго Начальства 26 сент. 1879 г.)

Для ускоренія движенія дѣлъ по консисторіи, между прочимъ, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, приняты слѣдующія правила:

1) Въ виду 215 статьи свода законовъ т. II ч. 1-я), губернскихъ учрежденій (изд. 1876 г.), въ коей сказано: „свѣдѣнія и справки взаимно требуемыя присутственными мѣстами православнаго и инославнаго исповѣданій христіанскихъ и иновѣрныхъ отъ всѣхъ свѣтскихъ, должны быть доставляемы въ возможной скорости, не далѣе какъ въ *два недѣли съ полученія требованія*,“ — въ случаѣ не полученія консисторіею затребованныхъ отъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ по дѣламъ свѣдѣній, повторять требованія чрезъ двѣ недѣли или же чрезъ мѣсяць и болѣе, смотря по важности дѣла, настоятельности требуемаго свѣдѣнія, разстоянію мѣста, откуда затребованы свѣдѣнія и т. под. Ежели и за симъ на двукратное требованіе о доставленіи свѣдѣнія исполненія не послѣдуетъ, то о побужденіи къ исполненію сообщать въ присутственныя мѣста, или къ начальствующимъ лицамъ, коимъ мѣста или лица, не доставившія требуемыхъ свѣдѣній, подвѣдомы, изъ консисторіи; а къ высшимъ начальствующимъ лицамъ отъ Его Высокопреосвященства.

2) Какъ изъ дѣлъ консисторіи видно, что нѣкоторые благочинные и должностныя лица несвоевременно доставляютъ затребованныя отъ нихъ консисторіею свѣдѣнія и тѣмъ затрудняютъ правильное теченіе дѣлъ: то на сей предметъ въ сводѣ законовъ находятся слѣдующія постановленія:

Т. II ч. 1 губернскихъ учреждений (изд. 1876 г.).

Ст. 214. „Каждое присутственное мѣсто по полученному отъ начальствующаго надъ нимъ указу или предписанію, обязано учинить исполненіе и донести о томъ не далѣе какъ въ двѣ или по крайней мѣрѣ въ три недѣли; если же въ сіе время исполнить указъ невозможно, то донести въ тотъ же срокъ, когда именно можно будетъ сіе сдѣлать.“

Ст. 216. „При побужденіи низшихъ мѣстъ къ исполненію предписаній мѣстъ высшихъ, соблюдаются слѣдующія правила: присутственныя мѣста и начальственныя лица, послѣ первоначальнаго отправления предписанія, обязаны посылать понужденія чрезъ извѣстное, по соображенію своему, время (смотря по важности дѣла, настоятельности требуемаго свѣдѣнія, растоянію и т. под.) назначая и срокъ, къ которому ожидается исполненіе.“

А въ сводѣ законовъ уголовныхъ книги 1 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (изд. 1866 г.) въ статьѣ 336 сказано: „виновные въ недоставленіи въ свое время, требуемыхъ на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ справокъ или свѣдѣній или же отвѣтовъ и объясненій; а равно и въ непредставленіи, также въ надлежащее время, установленныхъ отчетовъ или шнуровыхъ книгъ, или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ, подвергаются смотря по важности дѣла: замѣчаніямъ болѣе или менѣе строгимъ, или выговорамъ безъ внесенія оныхъ въ послужные ихъ списки.“

Въ случаяхъ особенной важности, или когда они не исполнят сей обязанности, не взирая и на подтвердительныя о томъ требованія или предписанія, или же когда неоднократно будутъ изобличены въ упущеніяхъ сего рода, то приговариваются, смотря по обстоятельствамъ дѣла, или къ выговору, ~~съ~~ внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки, или къ вычету изъ времени ихъ службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, или же къ удаленію отъ должности.

Посему вышесказанныя статьи поставить дословно на видъ всѣмъ лицамъ, имѣющимъ особыя должности по Московской епархіи, какъ относительно своевременнаго исполненія предписаній епархіальнаго начальства, такъ и относительно понужденій къ исполненію предписаній, на основаніи 216 ст., которую и принять къ непремѣнному руководству по дѣламъ консисторіи.

3) Виновныхъ въ неисправномъ исполненіи предписаній епархіальнаго начальства подвергать, смотря по винѣ, показаннымъ въ 336 ст. уложенія о наказаніяхъ штрафу и наказанію.

4) О помянутыхъ мѣрахъ къ ускоренію движенія дѣлъ консисторіи объявить по епархіальному вѣдомству, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, чрезъ Московскія Епархіальныя Вѣдомости, а въ канцеляріи консисторіи, въ чемъ слѣдуетъ, принять къ руководству.

(Москов. Епарх. вѣдом. № 30).

Руководство при преданіи умершихъ земель.

Одинъ изъ священниковъ Рязанской губерніи не согласился похоронить безъ полицейскаго дознанія одного

крестьянина, бывшего больным около года (о чемъ знали весь околодокъ), потому собственно, что этотъ крестьянинъ умеръ безъ исповѣди и принятія Св. Таинъ. Мѣстное уѣздное Полицейское Управление по этому поводу обратилось къ Консисторіи, которая указала на 860 статью о наказаніяхъ, запрещающую прежде судебно-медицинскаго осмотра предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, раны, паденій съ значительной высоты и т. д.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннь, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и скоропостижно умершихъ отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умыленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода и з) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ не позволеннаго леченія шарлатанами и друг. лицами, не имѣющими права на леченіе. На основаніи этого законоположенія Консисторія съ утвержденія Пресвященнаго (16 Августа сего года) опредѣлила: каждаго изъ упомянутыхъ въ законоположеніи умершихъ не должно погребать прежде судебно-медицинскаго освидѣтельствованія. Впрочемъ пастырская практика показала, что приходскій священникъ и можетъ и долженъ знать какъ нравственное состояніе, такъ и состояніе здоровья своихъ прихожанъ, а потому большею частію можетъ опредѣлить и причины смерти извѣстнаго прихожанина, хотя бы то и приблизительно, и если между ними не усматривается причинъ, воспре-

щающихъ по закону погребеніе умершаго, то можетъ погребать его и безъ судебно-медицинскаго освидѣтельства не смотря на то, что умершій не напутствованъ Свят. Тайнами. Въ этихъ случаяхъ нужно требовать отъ домашнихъ и сосѣдей, а также и полицейскаго сотника на бумагѣ подписку, удостоверяющую, что умершій предъ самымъ приѣздомъ священника былъ нездоровъ довольно продолжительною болѣзнью.

(Церк. Вѣст.)

Харьковская духовная Консисторія, по выслушаніи докладной записки благочиннаго 3-го округа старобѣльск. уѣзда, которою онъ, въ видахъ исправности по службѣ причетниковъ, мнѣніемъ своимъ полагалъ бы — вознагражденія, получаемыя отъ прихожанъ за исправленіе и извѣстной требы, раздѣлять только между тѣми членами причта, которые принимали участіе при совершеніи оной, постановили: мнѣніе благочиннаго 3-го округа старобѣльскаго уѣзда утвердить и принять къ руководству и исполненію во всѣхъ приходяхъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы настоятели приходовъ и помощники, завѣдующіе отдѣльными частями приходовъ, записывали каждый разъ, въ братскую тетрадь, полученный доходъ за исправленіе извѣстной требы и вычетъ онаго съ неисправныхъ, въ пользу исправныхъ.

(Харьк. Епарх. вѣдом. № 20.)

Могутъ ли быть опредѣляемы на должность псаломщика лица, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи?

На представленіе, сдѣланное по этому вопросу началь-

никомъ черниговской губерніи, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ сообщилъ, что не встрѣчается препятствій къ опредѣленію означенныхъ лицъ на должность псаломщика, такъ-какъ по 28-й статьѣ устава о воинской повинности чинамъ запаса дозволяется поступать на государственную, и общественную службу.

Объ обязанности сельскихъ священно-церковнослужителей имѣть инструменты для тушенія пожаровъ.

Вслѣдствіе представленія с.-петербургскаго губернатора, с.-петербургская консисторія постановила объявить священно-церковнослужителямъ, владѣющимъ въ селеніяхъ недвижимостію, что на-ряду съ прочими обывателями они обязаны имѣть при своихъ домахъ по росписанію инструменты и орудія для тушенія пожаровъ и должны по-возможности являться на помощь страждущимъ отъ огня.

О томъ, какіе документы нужно представлять при подачѣ прошеній на псаломщическія должности.

Волынская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Виталія, Епископа Острожскаго, отъ 3 сего сентября за № 11, Консисторіи данное, коимъ по поводу усмотрѣннаго Его Преосвященствомъ изъ поступившихъ доселѣ прошеній о псаломщическихъ мѣстахъ незнавія многими необходимо соблюдаемыхъ при этомъ формальностей, поручено Консисторіи предписать Благочиннымъ, чтобы они поставили въ извѣстность находящимся въ ихъ округахъ кандидатовъ на означенныя мѣста о ниже слѣдующемъ: 1) прошеніе по-

давать на простой бумагѣ, безъ гербовыхъ марокъ; при этомъ необходимо приложить документы: аттестатъ или свидѣтельство о степени образованія и свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности, или же о припискѣ къ призывному участку; и 3) весьма не излишне удостовѣреніе благочиннаго округа или же настоятеля прихода о праздности искомаго мѣста. Опредѣлили: Во исполненіе прописаннаго предложенія Его Преосвященства, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, предписать всемъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они объявили находящимся въ ихъ округахъ кандидатамъ на псаломщическія мѣста, дабы они подавали прошенія на простой бумагѣ, безъ гербовыхъ марокъ, и чтобы при этихъ прошеніяхъ прилагали: аттестаты или свидѣтельства о степени образованія и свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или же о припискѣ къ призывному участку и, сверхъ того, удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, или же настоятеля прихода о праздности (*приход.*) искомаго мѣста.

(*Волынск. Епарх. вѣдом. № 20.*)

Свѣчное дѣло.

Извѣстно, что Святѣйшимъ Синодомъ, въ видахъ возможнаго увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставлено духовенству каждой епархіи устраивать свѣчные заводы или свѣчные склады восковыхъ свѣчей на общія церковныя средства, съ обязательствомъ для всѣхъ священно-церковнослужителей и церковныхъ старостъ свѣчи для употребленія въ церквахъ покупать не изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, устроенныхъ при церквахъ. Такое распоряженіе Св. Синода, казалось не должно было бы вызывать никакихъ недоразумѣній. Между тѣмъ

вотъ что случилось въ Калужской епархіи: церковный староста села Лугани въ Мещовскомъ уѣздѣ, г. Рагозинъ, обратился къ оберъ-прокурору Св. Синода съ жалобою на распоряженіе епархіальнаго начальства объ обязательной покупкѣ для названной церкви свѣчей въ центральномъ епархіальномъ свѣчномъ складѣ. Св. Синодъ, на разсмотрѣніе котораго поступила эта жалоба, потребовалъ объясненія отъ калужскаго епархіальнаго начальства. Оказалось, что уклоненіе церковнаго старосты г. Рагозина отъ приобрѣтенія церковныхъ свѣчей изъ обще-епархіальнаго склада было не только незаконнымъ, но и несогласнымъ съ интересами церкви, такъ какъ въ этомъ складѣ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска продаются отъ полутора до двухъ рублей дешевле покупаемыхъ у мѣстныхъ частныхъ торговцевъ. Св. Синодъ постановилъ разъяснить церковному старостѣ что требуемая духовнымъ начальствомъ покупка церковными причтами и старостами свѣчей для церквей изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а гдѣ заводовъ нѣтъ—изъ общецерковныхъ въ епархіяхъ складовъ составляетъ, сколько видно изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода и опытовъ тѣхъ епархій, гдѣ такой порядокъ введенъ, самую надежную практическую мѣру, какъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, такъ и для возвышенія зависящаго отъ положенія этихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ приготавливаются служители для церквей, что не соблюденіе церковными причтами и старостами этой обще-полезной мѣры, служа большею частію только къ злоупотребленію церковными доходами, должно быть тщательно устраняемо и самовольіе по дѣламъ подобнаго рода не можетъ быть терпимо.

(Новое Время).

Быть может не всѣмъ извѣстно, что столь животрепещущій въ настоящее время вопросъ объ улучшеніи быта духовенства возбужденъ въ правительственныхъ сферахъ, уже семьдесятъ лѣтъ тому назадъ. Въ то время, по почину и при непосредственномъ участіи графа М. М. Сперанскаго, былъ учрежденъ комитетъ для обсужденія способовъ содержанія приходскаго духовенства. Сперанскій, какъ передаетъ „Голосъ“ горячо и рѣшительно настаивалъ на „положеніи духовенству постоянныхъ окладовъ“ и на окончательномъ прекращеніи всевозможныхъ поборовъ; только при этомъ условіи онъ признавалъ возможность разумнаго религіозно-нравственнаго вліянія духовенства въ жизни. Сперанскій предполагалъ раздѣлить приходы на четыре категоріи, съ жалованьемъ на причтъ, при готовомъ помѣщеніи, отъ 300 до 1,000 руб. въ годъ, что, при тогдашнихъ цѣнахъ представляло вполнѣ обезпечивающіе оклады. Имъ были опредѣлены источники, изъ которыхъ предполагалось выдавать духовенству „постоянные оклады“, точное разсчитано было время, въ которое система поборовъ съ прихожанъ должна была замѣниться постояннымъ жалованьемъ. Къ сожалѣнію, немилость, въ которую впалъ графъ Сперанскій, помѣшала осуществленію этого проекта.

(Совр. № 114)

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Свято-Владимірскаго братства, принимая во вниманіе необходимость распространенія въ народѣ, а также и въ народныхъ школахъ МОЛИТВЕННИКА общедоступнаго по цѣнѣ, съ объясненіемъ не вполнѣ понятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, предпринялъ изданіе такого молитвенника въ значительномъ числѣ

экземпляровъ, по цѣнѣ 3 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ чтобы деньги, вырученныя отъ продажи этого изданія были обращены на постройку дома для пріюта ищущихъ св. крещенія и начального училища, состоящихъ при брѣтствѣ.

Отпечатавъ нынѣ означенный молитвенникъ, братство долгомъ считаетъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ завѣдывающимъ народными школами, а также и къ ревнителямъ просвѣщенія и нравственнаго усовершенствованія народа, въ виду важности цѣли изданія означеннаго молитвенника, содѣйствовать къ возможному распространенію его какъ въ училищахъ, такъ и въ народѣ.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный магазинъ Редакціи „Кіевскаго Народнаго Календаря“, а также и въ другіе книжные магазины.

Вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ: „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія“. Составлено города Перми кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ Лукинымъ. Изданіе протоіерея Іоанна Чижевскаго. Харьковъ. 1879 года. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 150 стр. VI. Цѣна съ пересылкою за экзempl. 60 коп.; выписывающимъ 10 и болѣе экзempl. по 50 коп. съ перес. Мелочи можно высылать почтовыми марками. Адресъ: въ городъ Пермь кафедральному протоіерею Александру Луканину, или—въ городъ Харьковъ, протоіерею Іоанну Чижевскому.

Содержаніе этой книги слѣдующее: Глава I-я. О по-

водахъ къ начатию дѣла: извѣщеніе, жалоба, доносъ и явка съ повинною. Глава II-я. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава III-я. Производство дознаній. Глава IV-я. Формальное слѣдствіе: общія положенія, порядокъ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствію лицъ, объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи, объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи чрезъ экспертовъ, о выемкахъ и обыскахъ въ домахъ, о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ, о допросѣ обвиняемаго, о пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, о допросѣ свидѣтелей, кто можетъ быть свидѣтелемъ, вызовъ свидѣтелей, объ очныхъ ставкахъ, и присягѣ свидѣтелей, повальный обыскъ, объ очныхъ ставкахъ, заключеніе слѣдствія и представленіе онаго. Глава V-я. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій. Глава VI-я. О производствѣ слѣдствій о повѣнчаніи браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ, о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствѣ и въ родствѣ духовномъ, о повѣнчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ, о повѣнчаніи браковъ при жизни мужей или обману. Приложение: Протоколъ допроса доносителя; форма акта дознанія; формы протоколовъ освидѣтельствованія и осмотра; форма протокола освидѣльствованія; протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющаго отъ дачи отвѣтовъ и явки къ допросу; постановленія по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и дачѣ отвѣтовъ; протоколъ допроса обвиняемаго; форма вопросныхъ пунктовъ обвиняемому; формы отношеній и повѣстокъ постановленіе о призывѣ къ допросу свидѣтелей; протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ, форма постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ, формы клятвенныхъ обѣщаній, протоколъ допроса свидѣтелей, формы вопросныхъ пунктовъ для допроса по онымъ отсутству-

ющаго свидѣтеля или находящагося въ дальномъ разстояніи; протоколъ повального обыска; форма протокола очной ставки свидѣтелямъ или обыскнымъ людямъ между собою, или съ обвиняемымъ, или съ другими прикосновенными къ дѣлу лицами; форма постановленія объ окончаніи слѣдствія; счетъ расходовъ слѣдователя, опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла.

Вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ

(В Ы В Ш А Я)

(„ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“) *М. Сильченкомъ.*

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ то о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, то составитель призналъ за лучшее дать ей иное названіе, и именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги.

При составленіи „Вспомогательной книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ (руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ). Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требъ, съ

указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

Въ книгѣ изложены слѣдующія требосправленія:

- 1) Молитвы, въ первый день по внегда родити женѣ отрока и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемаго; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестныя ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канонемъ и безъ

канона; 22) Соединенные молебны, совершаемые въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенные чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со славой“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой;“ 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися въ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія по совершеніи ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою — 1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10⁰/о; 10 экземпляровъ — 15⁰/о и 15 экземпляровъ — 25⁰/о.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(Ежедневное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(Двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При „Христіанскомъ Чтеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе

ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ,

съ особымъ счотомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 года составитъ второй выпускъ „Толкованій“—объемомъ больше 25 печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будетъ окончено „Толкованіе на книгу пророка Іереміи“).

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на на Ветхій Заѡѣтъ“—семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—пять руб. Номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 коп.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о новыхъ выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ будущаго года пониженной таксѣ, именно по 15 коп. (вмѣсто прежнихъ 20 коп.) за строч-

ку петита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратова), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 коп. (вмѣсто прежнихъ 15 коп.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При „Церковномъ Вѣстникѣ“ рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-куранты—по пяти руб. съ каждой тысячи.

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. .

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2. Редакторъ для личныхъ объясненій съ нимъ принимаетъ по понедѣльникамъ отъ 6 до 9 час. вечера и по субботамъ отъ 9 до 12 час. утра.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 9-й (подлѣ духовной консисторіи).

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полныя экземпляры

„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіан. чтенія“

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 ГГ.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ cadaго журнала
ОТДѢЛЬНО.

Тамъ же можно получать:

Собрание древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—одинъ рубль съ пересылкою.

1-го ноября выйдетъ первый выпускъ

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“

(20 печатныхъ листовъ).

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою; новые подписчики на „Христіанское Чтеніе“ 1880 года, не получавшіе этого журнала въ 1879 г. могутъ получать первый выпускъ „Толкованій“ за 1 рубль и съ пересылкою, для чего они при выпискѣ должны указывать №, за которымъ будетъ получаться ими „Христіанское Чтеніе“, или упоминать о высылкѣ перваго выпуска въ самомъ требованіи на этотъ журналъ.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гононара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудоб-

ными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р. съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 4р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. (безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою).

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колосинамъ—за 1858 г.
в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоою, къ Титу,
Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

- 1) на Псалмы. два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.
- 3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.
- 5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 6) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 7) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.
- 8) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ) Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9) Церковная исторія Евсевія Памфила. 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.

10) Пресвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (13 лист.) Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Ц. каждая отдѣльно одинъ руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ означенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

48) **Продаются еще слѣдующія книги:**

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.
- 3) Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 4) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 5) Курсъ опытной психологіи. Его же. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 6) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 р.
- 7) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Цѣна 1 р.
- 8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 9) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 к. съ пер.
- 10) Учебникъ логики, А. Свѣтлицина. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 11) Исторія воссоединенія замалдо-рускихъ уніатовъ

старыхъ времянь. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400)
Цѣна 2 р. съ перес.

12) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдо-
ваніе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25
к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ
къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка
Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1
р., съ перес. 1 р. 25 к.

14) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинст-
вахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей цер-
кви до Оригена включительно. Историко-догматическое
изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877
г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26¹/₂ печ. л.)

15) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное
Нерсесомъ, каеволикосомъ армянскимъ. Историко-догмати-
ческое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г.
Цѣна 2 р. съ перес.

16) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго за-
вѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго.
1878 г. (263 стр.) Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

17) Ковстанопольскій патриархъ и его власть надъ
русскою церковію. Соч. проф. Тимое. Барсова. 1878 г.
Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты
проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.) Цѣна 3 р
съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
на 18 „НОВОСТИ“ 80 годъ.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ)

Подписная цѣна:

	на 1.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.							
Съ доставкой въ С. Петербургъ	8	7	50	7	—	6	50	6	—	5	40	3	80	3	2	1			
Съ пересылкою	9	8	25	7	50	7	—	6	50	5	75	5	4	50	4	—	3	2	1

Подписавшіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платять за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всѣ номера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣль „Дневникъ“), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ ни-

какихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для получения подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административныя Новости“, „Руская Лѣтопись“, Внутренняя Почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой прак-

тический материал, почерпнутый из всестороннего житейского опыта, регулирующего нравственный и материальный уровень общественных и гражданских отношений. Наконец, справочный отдел газеты приурочен ко всевозможным общественным потребностям различных классов („Справочный отдел“).

Содержание газеты „НОВОСТИ“:

1) Политическія Телеграммы (доставляемыя „Международнымъ Агенствомъ и собственными корреспондентами).— 2) Дневникъ. До 1-го сентября напечатано: повнѣшнимъ вопросамъ: около 600 статей; по внутреннимъ—около 80 статей.—3) Административныя Новости. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 700 извѣстій.—4) Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ этою-же рубрикою, печатались: Всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ: географическаго, мореходства, промышленности и торговли, вольно-экономическаго, техническаго, педагогическаго, естествоиспытателей, минералогическаго, этнонологическаго, юридическаго, общества русскихъ врачей, общества практическихъ врачей, общества взаимнаго кредита, благотворительныхъ обществъ, лѣснаго общества, сельскихъ хозяйствъ, садоводства, коммисіи при педагогическомъ музеѣ. Кромѣ того, своевременно помѣщались всѣ болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія.—5) Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1,000 извѣстій и

отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этой же рубрикою печатаются собственные и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ.—6) Всемирный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта.—7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, вѣщаются цѣликомъ.—8) Внутренняя Почта (отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ)—9) Русская Печать (ежедневно обзоръ газетъ и журналовъ)—10) Литературный Отдѣлъ. (Беллетристическія и публицистическія статьи): „Вчера и Сегодня“. (Воскресныя бесѣды Коломенскаго Кандида. Еженедѣльно).—„Литературная хроника“. (Обзоръ толстыхъ журналовъ, В. Чуйко. Два разъ въ мѣсяць).—„Въ складахъ историческаго матеріала“. (Изъ рассказовъ архивной крысы. Обзоръ историческихъ журналовъ и книгъ, Коломенскаго Кандида. Ежемѣсячно).—„Обзоръ педагогическихъ журналовъ“ Скромное Я. Ежемѣсячно.—„Обзоръ художественныхъ выставокъ“. По поводу передвижной выставки 1879 г. В. Чуйко.—Третья годичная (1879 г.) выставка „Общества выставокъ художественныхъ произведеній“ Коломенскаго Кандида.—11) Библіографія: отзывы о новыхъ книгахъ.—12) Публицистическія и историческія статьи. Экскурсія въ область житейской философіи. Скромное Я.—Письмо къ ученому публицисту Н. К. Михайловскому. В. Чуйко.—Женскій трудъ (паралели. Вниманію великосвѣтскихъ дамъ)—Знаменія времени въ области судебной практики. Серебренникова.—По поводу священ-

ническихъ рясъ—Воспоминанія о чумѣ, полковника Д. Н. Ганкевича.—Русская ученая экспедиція въ Египетъ для изученія чумы въ 1839—1844 гг. А. Скальковскаго.— Ученое легкомысліе. В. Никитина.—Шипы сѣверныхъ розъ (путешествіе американской мухи), П. Рачковскаго.— Болѣзни Астраханскаго населенія, Л. Бесина.—Эскурсіи въ царство мертвыхъ.—Торговля рабами въ Турціи, ст. Паскаля Давида и т. д.—13) Беллетристика: „Русское Тайнобрачіе“ postscriptum къ „Мелочамъ архіерейской жизни“, печатавшимся въ „Новостяхъ“ въ 1878 г. Н. Лѣскова.—„Бабушка и внучка“, оригин. повѣсть Л. О. Леванды.—„Призраки, оригин. рассказъ Нила Адмирари (Л. Панютина).—„Страница изъ исторіи одного ребенка“, оригин. этюдъ Сахаровой.—„Женщина, разрѣзанная на куски“, сцены изъ соврем. „подземнаго Милана“.—„Безъимянный замокъ“, съ венгерскаго, романъ Токаи—„Зачумленный городъ“, рассказъ.—„На Левантской оскандрѣ“, рассказъ Литрова.—„Уголовныя драмы“, романъ П. Законра и Э. Море.—„Месть или тайны серала“, романъ Лейлы Ханумъ.—„Изъ омутъ въ омутъ“, романъ Маесъ Агнессы Флемингъ (изъ американской жизни).—„Около золотого тельца“, оригин. романъ—„Утесъ Почетнаго Легиона“ Барт. Ауэрбаха.—„Гиганты—полипы“.—„Дитя покойницы“, ром. Ульбаха.—Рассказы Бретгарта и т. д. Воскресные номера печатаются въ форматѣ удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ номерахъ беллетрическихъ произведѣній, по истеченіи года, составитъ объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.—14) Справочный Отдѣлъ. Комерческія телеграммы (доставляемыя редакціи „Международнымъ Агенствомъ“.—Хлѣбные и товарныя рынки (столичныя и провинціальныя).—Биржевые курсы.—Тиражи процентныхъ бумагъ.—Минеральныя воды за границею (справочныя свѣдѣнія).—

Желѣзныя дороги.—Указатель лечебницъ.—Указатель дѣлъ, назначенныхъ коммерческомъ судѣ.—Репертуаръ.—Прибывшіе и выбывшіе и проч.—15) Свѣтъ и Тѣни.—16) Судебный Отдѣлъ. (Отъ нашихъ стенографовъ и изъ официальныхъ газетъ).—17) Объявленія и рекламы.



СОДЕРЖАНИЕ:—I. Слово въ шестую недѣлю св. Четырдесятницы. Рѣчь сказанная учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи 1-го района, предъ открытіемъ педагогическихъ курсовъ въ городѣ Зѣньковѣ.—II. Актъ въ Полтавской класической гимназіи въ настоящемъ учебномъ году.—Замѣтка на замѣтку. III. Извѣстія и Замѣтки.—IV. Объявленія.—Приложеніе: Систематическій указатель статей по Св. Писанію (стр. 133—148).

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ*
Печ. съ дозв. цензуры 1 Ноября 1879 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.

ГЛАВА 37-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 37 главу. Стр 529—530.

Л Е В И Т.

ГЛАВА 38.

Зерцала постницъ (Исх. 38, 8). Б. Писл. В. Чт. 1875, II, 32.

О зеркалахъ іудейскихъ женщинъ — см. въ статьѣ Н. Зайцева: „Очерки быта древнихъ Евреевъ. ч. Одежды и украшенія. В. Чт. XXXI, II, 797.

М. М. Филарета. Изъясненіе труднѣйшихъ мѣствъ въ книгѣ Исходъ: Сей сотвори умывальницу медяную стоящую на мѣдяно изъ зерцалъ постницъ и свотъ (38; 8). Чт. въ общ. 1879. I, Июнь, 617 (стр. 617).

ГЛАВА 39-я.

О священныхъ одеждахъ покровлахъ и проч. — см. въ ук. ст. Бл. Теодорита, М. Филарета и др. — 450.

ГЛАВА 40-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 40 главу. Стр. 539.

Бл. Теодорита. Почему Богъ повелѣлъ Моисею поставить скинію въ первый день перваго мѣсяца (40; 2)? Хр. Чт. 1843, IV, 242—243.

Грот. В. Нечаева. Паремія на праздникъ Введенія (Исх. 40 гл.) Душ. Чт. 1875, II, Авг. 472—484.

Д. Н. Воинова. Изъясненіе наименованій Богородицы

(Баня омывающая совесть—Исх. 40, 30—33). Дух. Чт. 1864. II, 82 стр.

ЛЕВИТЪ.

Названіе книги Левитъ въ еврейской и греческой Библияхъ. Раздѣленіе книги на части. Время, мѣсто и цѣль написанія ея.

Прот. А. П. Владимірскаго. О названіи книги Левитъ въ греческой и еврейской Библияхъ и раздѣленіи на 4 части — см. въ статьѣ: *Защита Моисеева Пятикнижія*. Пр. Соб. 1870, I, 194.

Книга Левитъ (Названія въ евр. и греч. библияхъ. Содержаніе книги Левитъ). Дух. Бес. 1871, I, 413—416.

О пятовнижій Моисей: в) Книга *Левитъ* (Названіе ея, цѣль и раздѣленіе на двѣ главныя части). Хр. Чт. 1864, I, 163—169.

Св. Іоанна Златоустаго. Обзорніе книги Левитъ („Бесѣды на разныя мѣста Св. Писанія“. Т. I, Слоб. 1861 г. Стр. 450—453).

Св. Аванасія Александрійскаго. Книга 3 Левитъ (содержаніе ея). Хр. Чт. 1841, IV, 225—229.

Прот. В. Нечаева. Паремія изъ книги Левитъ (Названіе книги, связь I главы ея съ 40-й гл. книги Исходъ, краткое содержаніе книги). Д. Чт. 1875, III, 112.

Книга Левитъ. Б. II. Сл. В. Чт. 1876, II, 79.

М. М. Филарета. О книгѣ Левитъ. (Названіе. Писатель ея. Время писанія. Ея содержаніе. Польза отъ чтенія. Расположеніе частей.) Чт. въ общ. 1879. I, Іюнь, 617—721.

Руководства и пособія. *В. Шенюк*.
Бл. **Теодорита Е. Кирскаго**, Толкованія на книгу **Левитъ**. СПб. 1843.

Священная лѣтопись **И. Г. Властова** Т. П.: книги **Исходъ** и **Левитъ**. Изд. 2-е СПб. 1878 г.

Исторія священства и левитства Ветхозавѣтной церкви, отъ начала ихъ установленія при Моисеѣ до основанія церкви Христовой, и отношеніе ихъ къ жречеству языческому. Библейско-археологическое изслѣдованіе **Свящ. Георгія Титова** Тифлисъ, 1878 г.

О благословеніяхъ *ветхозавѣтныхъ* и *новозавѣтныхъ*. **И. Анчикова Платонова**, М. 1848 г.

Изъясненіе книги **Левитъ**.

Г Л А В А 1-я.

Св. Ефрема. Сирина. Толкованіе на 1 главу. Стр 540—541. (Ч. VI, 1861 г.)

Бл. Теодорита (*) Для чего Богъ повелѣлъ приносить себѣ жертвы? Хр. Чт. 1843. IV. 352—361.

Жертвоприношенія. **Б. П. Сл. В. Чт.** 1875 I. 239—240.

О значеніи жертвъ вообще. *ibid.* 303—304.

Археологическія замѣтки о ветхозавѣтномъ богослуженіи. Орлов. Е. В. 1866. № 14 (780—790). № 22 (1249—1261). № 23 (1321—1328). № 24 (1367—1374).

(*) Толкованіе на книгу **Левитъ** **Бл. Теодорита** находитсѣ въ **XXVI** томѣ *Тв. Свг. о.* въ русскомъ переводѣ. М. 1855 г. Твор. **Бл. Теодорита** Ч. I. стр. 153—191.

Н. Щеглова. Жертвы Моисеева культа. Матеріаль жертвъ Моисеева культа. Орл. Е. В. 1879. № 3, 107—117. а) Кровавыя жертвы. № 7, 320—328.

Марбаха. Богословское изслѣдованіе о крови. Пр. Общ. 1867. XXII. Апр. 456—462.

О значеніи ветхозавѣтныхъ жертвъ. В. Чт. XIX. 104—108. 133. 421.

Св. Василия Великаго. Какихъ жертвъ требоваль Богъ отъ іудеевъ? П, 41—45.

Св. Григорія Богослова. Цѣль установленія жертвъ. IV, 165. Жертвы ветхозавѣтныя были образомъ будущаго жертвоприношенія. I, 222. Отъ жертвъ въ В. З. позволялось вкушать не всякому. П, 165.

Прообразовательное назначеніе жертвъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Вят. Е. В. 1879 № 15, 375—382; № 16, 399—407; № 17, 423—431.

С. Мунка. Еврейскія древности. (О жертвахъ разнаго рода). Перм. Е. В. 1879. № 24, 261.

ГЛАВА 2-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 2 главу. Стр. 541

Жертвы безкровныя. Б. П. Сл. В. Чт. 1875. I, 302—304.

Св. Василия Великаго. Въ какомъ видѣ употреблялась мука въ жертвахъ ветхозавѣтныхъ? П, 48.

М. М. Филарета. Изъясненіе нѣкоторыхъ, и особенно труднѣйшихъ мѣстъ. (2 гл.) Чт. въ Общ. 1879. I, Июнь, 621.

ГЛАВА 3-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 3 главу. Стр. 543—544.

Жертва мирная. Б. П. Сл. В. Чт. 1875. I, 287—288,

ГЛАВА 4-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 4 главу. Стр. 542—543.

Жертва о грѣхѣ. Б. П. Сл. В. Чт. 1875. I, 255—256.

Преп. Исидора Пелусіота. Письмо пресвитеру Зосимѣ: опущеніе какихъ грѣховъ давалъ законъ посредствомъ жертвъ? Ч. III, 87—88 стр. (Тв. св. отц. Т. XXXVI Москва, 1860 г.)

Замѣчанія на слова: „и возьмъ жрецъ помазан- ный совершенъ руками отъ крове тельца...“ (Лев. 4, 5) и далѣе: „Аще князь согрѣшитъ... не хотя. еже не лѣтъ есть творити и согрѣшитъ и преступитъ“ (Лев. 4, 22)—см. въ статьѣ И. С. Якимова: Критическія изслѣдованія текста... Хр. Чт. 1878. II, № 9—10, стр. 334.

ГЛАВА 5-я.

Бл. Θεодорита Что значать слова: *душа, яже аще за- будетъ забвеніемъ и согрѣшитъ не хотяци отъ святымъ Господнихъ* (5, 15)? Хр. Чт. 1843, IV, 361—362.

Жертва о преступленіи. Б. п. сл. В. Чт. 1875. I, 272

ГЛАВА 6-я.

Св. Ефрема Сирина. На 6 главу—стр. 544.

Бл. Θεодорита. Для чего жертву священника Богъ по- велѣлъ предавать всесоженію (6, 23)? Хр. Чт. 1843. IV, 362.

Его же. Для чего на мѣстѣ всесоженной загалали и жертвы за грѣхъ (6, 25)? *ibid* 363.

Его же. Что значать слова: *всякъ прикасаяся мясь ел* (жертвы за грѣхъ) *освятится* (6, 27)? *ib.* 363.

ГЛАВА 7-я.

Св. Ефрема Сирина. На 7 главу—стр. 544—545.

Бл. Феодорита. Для чего Господь не позволяетъ бсть мяса, оставшагося отъ жертвъ на третій день и преступившему сей законъ угрожаетъ наказаніемъ (7, 17—18)? *Хр. Чт.* 1843. IV, 364.

Его же. Для чего человѣку прикоснувшемуся къ чему либо нечистому, запрещается вкушать жертвенное мясо (7, 21)? *id.* 364—365.

Илечо (7, 33). *Б. н. сл. В. Чт.* 1877. I, 224.

ГЛАВА 8-я.

Св. Ефрема Сирина. На 8 главу—стр. 545.

Бл. Феодорита. Для чего Моисей помазаль кровію и елеемъ правое ухо священника, правую руку и правую ногу (8, 23—24)? *Хр. Чт.* 1843. IV, 365.

О. Г. Елеонсаго. Теоократическое и экономическое состояние ветхозавѣтнаго левитства и священства, по законамъ Пятовоижія. *Хр. Чт.* 1875. II, 186.

Св. Иринея Лионскаго. Богъ установилъ левитское служеніе не для Себя и не потому, чтобы нуждался въ немъ. „Прот. ересей“ *кн.* IV, Гл. XVII, стр. 457. (Перев. св. *Преображенскаго*).

Св. Григорія Богослова. Порядокъ въ чиноначалии ветхозавѣтнаго священства. III, 148—149.

Хл. Орды. Ветхозавѣтное священство. *Рук. для с. п.* 1869. I, 117—131.

Его же. Ветхозавѣтные **вирини** или **левиты**. *ibid.*, 361—370.

Иерархія Ветхозавѣтной церкви. Хр. Чт. 1839. III, 112;

С. Мунна. Еврейскія древности. *Священство*. Перм. Е. В. 1879. № 27, 299.

ГЛАВА 9-я.

Св. І. Люцернова. Ветхозавѣтныя благословенія (Лев. 9, 22—23). В. Чт. 1873. I, 145—147.

И. Аничкова-Платонова. О благословеніяхъ *ветхозавѣтныхъ* и *новозавѣтныхъ*. Приб. къ тв. св. о. 1848. VII. 221.

ГЛАВА 10-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 10 главу. Стр. 545—548.

Бл. Θεодорита. Что нужно разумѣть подъ именемъ чуждаго огня (10, 1)? Хр. Чт. 1843. IV, 365—366.

Его же. Для чего жрецамъ запрещаетъ законъ вкушать вино (10, 9)? Тв. Бл. Θεодорита, стр. 175.

ГЛАВА 11-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 11-ю главу. Стр. 548—549.

Бл. Θεодорита. Что означаетъ *раздвояющее копье* и *отрыгающее жеваніе* (11, 3)? Твор. Бл. Θεодорита стр. 165—168.

Его же. Почему сосудъ глиняный, если въ оный **впадетъ** что либо нечистое, повелѣвается разбить, а мѣдный

или деревянный, также мѣшокъ и одежду—только вымыть водою (11, 32—33)? Хр. Чт. 1843. IV, 366—368

Воронъ (11, 16). Б. п. сл. В. Чт. 1874. II, 79.

Пеликанъ (11, 18). Б. п. сл. В. Чт. 1877 I, 175.

Пр. Нила Синайскаго. Письмо діакону Евпору: Почему законъ Моисеевъ предписываетъ остерегаться *мыши и ласицы* (Лев. 11, 29)? Тв. Пр. Н. Син. Ч. III, 225—226 (Тв. св. о. Томъ XXXIII.)

Г Л А В А 12-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 12-ю главу. Стр. 550—551.

Бл. Θεодорита. Почему въ законѣ сказано, что родившая мужескій полъ бываетъ нечистою 40 дней, а родившая женскій полъ—дважды сорокъ (12, 1—5)? Тв. *Бл. Θεод.* стр. 169.

Св. Василия Нечаева. Паремія. *Лев. 12, 3—8 ст.* Душ. Чт. 1873. I. Февр. 245—247.

Преп. Исидора Пелусіота. О томъ, почему въ книгѣ Левитъ за новорожденныхъ младенцевъ законъ постановилъ приносить *две горшки или два птенца голубина* (12, 8)? Ч. I, 246. (Тв. св. отц. Т. XXXIV.)

Г Л А В А 13-я.

Св. Ефрема Сирина. На 13 главу—стр. 551.

Бл. Θεодорита. Что значитъ законъ о проказѣ (Лев. 13 и 14 гл.)? Тв. *Бл. Θεод.* стр. 170.

Его же. Почему того, кто весь сталъ проказеннымъ, именуешь чистымъ (Лев. 13, 13)? *ibid* 170—171.

Его же. Для чего повелѣваетъ, чтобы у проказеннаго

была глава непокровена и ризы раздраны (13, 47)? *ibid.*
стр. 171.

Проказа (Лев. 13 гл.) Б. п. сл. В. Чт. 1877. I, 319—
320.

Прокаженные на востокъ. Воскр. Чт. 1873. I, 254—
255.

Пр. Исидора Пелусіота. Письма пресвитеру Уалентіа-
ну и Леонтію: Почему законъ повелѣлъ, чтобы прока-
женные и другіе больные невольными болѣзнями были
вне священнаго стана? Ч. III, 23—24; 49—52 стр. (Тв.
св. отц. Т. XXXVI).

Его же. Письмо Петру: почему законъ прокаженнымъ
или другимъ страждущимъ произвольными болѣзнями
повелѣлъ быть вне священныхъ оградъ? Ч. II, 387—388
стр. (Тв. св. о. Томъ XXXV).

Его же. Письмо Епископу Лампетію. Почему законъ
предписалъ прокаженнымъ и другимъ страждущимъ не-
произвольными болѣзнями не входить въ священныя о-
грады? *ibid.* стр. 110—111.

И. Зайцева. Очерки быта древнихъ Евреевъ. *Проказа.*
В. Чт. XXXI. II, 568—574.

Г Л А В А 14-я.

Св. Ефрема Сирица Толкованіе на 14-ю главу Стр.
551—552.

Бл. Теодорита Что означаютъ два птиица, прино-
симыя за очищаемаго отъ проказы (14, 4)? Хр. Чт. 1843,
IV, 367.

И. Зайцева. Очерки быта древнихъ евреевъ. *Очищеніе
отъ проказы.* В. Чт. XXXI. II, 588—592. *Врачебное ис-
кусство.* *ibid.* 958—960.

С. Муна. Еврейскія древности. *Чистота и шиена.*
Перм. Е. В. 1879. № 26, 285.

ГЛАВА 15-я.

Бл. Θεодорита. О нечистотахъ (Лев. 15, 3 ст. 19 и др.) и цѣль закона о нихъ. Тв. *Бл. Θεод.* Ч. I, стр. 173—175.

Замѣчанія на слова: И сей законъ нечистоты его...
вся дни измянія тѣла его, имже составлено тѣло его, измяніемъ его, нечистота есть (Лев. 15, 3)—см. въ статью *И. С. Якимова*: „Критическія изслѣдованія текста...“ Хр. Чт. 1878. № 9—10, 334—335 стр.

ГЛАВА 16-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 16-ю главу. Стр. 553—554.

Бл. Θεодорита. Сколько разъ и когда первосвященникъ входилъ во Святое Святыхъ? Хр. Чт. 1843. IV, 368—369: (Ср. Тв. *Бл. Θεод.* стр. 175—179.)

День очищенія. В. Чт. IX. 439—440.

Жребій (16, 8). Б. п. сл. В. Чт. 1875. I. 319—320.

Кадилаица (16, 12). Б. п. сл. В. Чт. 1876. I, 207.

Преп. Исидора Пелусіота. Что значать изрѣченія: *въ субботу второ-первую* (Лук. 6, 1) и *суббота субботъ* Лев. 16, 31)? Ч. II, 163—164 стр. (Т. XXXV).

ГЛАВА 17-я.

Бл. Θεодорита. Почему Богъ запрещаетъ закалать животныхъ вдали отъ скинии (17, 3—6)? Хр. Чт. 1843. IV, 369—370.

Замѣчанія на слова: Человѣкъ человѣкъ... *иже аще заколетъ вѣтъ помя и предъ двери скинии свидѣнія не принесетъ, якоже сотворити е во всеоживеніе, или спасеніе Господу пріятно въ волю благоволи.* и т. д. (Лев. 17, 3—4)—см. въ статьѣ И. С. Якимова: Критическія изслѣдованія текста... "Хр. Чт. 1878. № 9—10, 335—336 стр.

ГЛАВА 18-я.

Св. Ефрема Сирина. На 18 главу—стр. 554.

Бл. Θεодорита. Иные оуждаютъ законоположенія о бракѣ, говоря, что Богъ запрещаетъ чего нигдѣ и никогда небывало, напр. ст. 7, 23 и др? Тв. *Бл. Θεод.* стр. 181.

Его же. Что значитъ сказанное: *отъ стѣмене твоего да не даси служити князю (слав. Молоху), да не оскверниши имени Святаго* (18, 21)? *idib.* 181—182.

Его же. Что значитъ слова: *да не вознегодуетъ на всѣхъ земля, вшегда осквернители вамъ ю, имже образомъ вознегодова на языки иже прежде всѣхъ* (18, 28)? Хр. Чт. 1843, IV, 370—371.

Пр. Исидора Пелусіота. Письмо схоластику Ирону. Объ упоминаемомъ у законодателя оскверненіи. (Лев. 18, 23). Ч. II, 422.

О запрещеніяхъ и ограниченіяхъ для вступающихъ въ бракъ (родствѣ и т. п.)—см. въ уѣ. статьѣ: *Семейный бытъ древнихъ евреевъ по пятокнижію*. Тр. К. Д. А. 1866. III, 265.

А. Лопухина. Семейныя отношенія по законамъ Моисея. (. . . Бракъ и библейское воззрѣніе на него. Брачныя отношенія до Моисея. Отношеніе Моисеева законо-

дательства къ нимъ. Законы о бракѣ между израильтянами и иноплеменниками. Законы о бракѣ израильтянъ между собою. Запрещенія брака въ близкихъ степеняхъ родства (Лев. 18 гл. и др.); причина этого запрещенія...) Хр. Чт. 1878. II, 353—373.

— **Его же.** Бракъ и соединенныя съ нимъ отношенія по законамъ Моисея. Хр. Чт. 1879. I, 69—98.

Г Л А В А 19-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 19 главу. Стр. 554—556.

Бл. Феодорита. Какъ должно разумѣть сказанное: *скота твоего да не смѣсиши со скотомъ иного рода, и винограда твоего да не насадиши различна* и т. д. (Лев. 19, 19)? Тв. Бл. Феод. Ч. I, стр. 182—183.

Его же. Что значитъ сказанное: *не сотворите обстриженія кругомъ отъ власъ... и кроенія не сотворите на тѣль* (19, 27—28)? *ibid.* 183 стр.

Его же. Что такое *чревобасникъ* (19, 31)? *ibid.* 183 стр.

Его же. Почему жрецамъ даетъ Богъ особый законъ о бракѣ (19, 31)? *ibid.* 183—184 стр.

Свящ. В. Маркова. О огражденіи закономъ правъ личной чести. (*Зла да не речеши глухому... (ст. 14).. Да не ходиши съ лестію во своемъ языкѣ... (ст. 16—20).*

Предъ лицемъ съдаго востани... (ст. 32) и др.). Чт. въ Общ. 1871. Окт. 5 стр.

Плоды (Лев. 19, 23). Б. П. Сл. В. Чт. 1877. I, 238.

Торговля у древнихъ евреевъ (Лев. 19, 35—36 и др.) см. въ ст. **Н. Зайцева.** Очерки быта древнихъ евреевъ. В. Чт. XXXI, II, 986—988.

О мѣрахъ и вѣсахъ у Евреевъ—см. въ ст.: *Библейская метрологія*. Странн. 1863 г. Т. I. (въ приложеніи).

ГЛАВА 20-я.

Св. Ефрема Сирина. На 20 главу—стр. 556.

Иже аще зло речеть отиу или матери, смертію да умретъ (Лев. 20, 9)—см. въ ук. статьѣ *Св. В. Маркова* „О законахъ Моисеевыхъ...“ Чт. въ общ. 1871. Сентябрь, 11 стр.

ГЛАВА 21-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 21 главу Стр. 556—558.

Св. Григорія Богослова. Строгости, какимъ подлежали ветхозавѣтные священники. I, 71—72.

Объ особомъ положеніи колѣна Левіина въ Моисеевомъ государствѣ—см. въ статьѣ *А. П. Лопухина*: „Государство и общество по законамъ Моисея“ Хр. Чт. 1879. I, 344—346.

Блаж. Иеронима: Лев. 21, 10—15—въ письмѣ къ Фабіолѣ, Тв. Бл. Иерон. Т. II, 174—177 стр. (Изд. К. Д. Акад.)

ГЛАВА 22-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 22 главу Стр. 558—559.

Бл. Θεодорита. Почему первенцовъ изъ скотовъ Богъ повелѣлъ приносить себѣ въ даръ въ осьмый день (22, 27)? Хр. Чт. 1843. IV, 371—372.

Г Л А В А 23-я.

Св. Ефрема Сирина. На 23 главу—о праздниках—
стр. 559—560.

Бл. Θεодорита. Что значить сказанное: *пряженных новых класов да не сниси, дондеже принесете вы дары Богу вашему* (23, 14)? Тв. Бл. Θεод. Ч. I, 185—186 стр.

Ветхозавѣтные праздники. Б. П. Сл. В. Чт. 1877. I, 272.

Пасха. В. Чт. 1877. I, 157—160. (*)

Жатва (Лев. 23, 10—14). Б. П. Сл. В. Чт. 1875. I, 176.

А. В. Жатва и ея праздники въ іудействѣ и христіанствѣ. Рук. для с. п. 1868 II, 541—556.

Пятьдесятница (Лев. 23, 15—16). Б. П. Сл. В. Чт. 1877. I, 398—399.

О пятьдесятницѣ ветхозавѣтной и объ отношеніи ея къ новозавѣтной. В. Чт. IV, 67—71.

М. Гуляева. Ветхозавѣтные праздники Пятьдесятницы и Кущей. В. Чт. XXV, № 13, 355—373.

Новые годы у древнихъ евреевъ (Лев. 23, 24). В. Чт. IV, 360—364.

Постъ (23, 27—29.) Б. П. Сл. В. Чт. 1877. I, 271—272.

Ветхозавѣтные посты (Лев. 23, 27—32). В. Чт. IV, 423. (Ср. Перм. Е. В. 1879, № 24, 268).

Ветхозавѣтный праздникъ кущей. В. Чт. XI, № 30, 297—299.

Праздникъ Кущей. Хр. Чт. 1834. IV, 170.

Праздникъ Кущей. Хр. Чт. 1832. XLVI, 188.

Св. Василія Великаго. Духовное значеніе ветхозавѣтныхъ предписаній о субботѣ. II, 51.

(*) См. 12 главу книги *Исходъ*.

Замѣчанія на слова: и да возмете себѣ... вѣтвь финическую и вѣтви древа частыя и вербы и агновы *отт-ви* отъ потока (Лев. 23, 40)—см. въ статьѣ „Критическiя изслѣдованiя текста“ Хр. Чт. 1878. № 9—10. 336 стр.

Г Л А В А 24-я.

Св. Ефрема Сирина. На 24 главу 561 стр.

Бл. Θεодорита. Какъ должно разумѣть сказанное: *иже аще кленеть Бога своего, грѣхъ прииметь. Паруцаяй же имя Господне, смертию да умретъ* (24, 15—16). Тв. Бл. Θεодорита, стр. 186—187; и Хр. Чт. 372—373 стр.

Его же. Для чего Богъ повелѣлъ Иудеямъ вырывать око за око и зубъ за зубъ (24, 20)? Хр. Чт. 1843, IV. 273.

Богохульство (Лев. 24, 11—16). Б. п. сл. В. Чт. 1874. I, 288.

А. Корсаковского. Судь надъ богохульниками по древнееврейскимъ уголовнымъ законамъ. В. Чт. 1874. I, № 19, 289—293.

Г Л А В А 25-я.

Св. Ефрема Сирина. На 25 главу—стр. 561.

Бл. Θεодорита. Почему Господь запрещаетъ иудеямъ за-сѣвать землю въ седьмой годъ (25, 4)? Хр. Чт. 1843. IV. 373—374.

Годъ субботнiй (25, 4). Б. п. сл. В. Чт. 1874. II, 175.

Годъ юбилейный (25, 8—55). *ibid.*

Право собственности у древнихъ евреевъ. В. Чт. 1876. II, 246—252.

Попечение о бѣдныхъ у древнихъ евреевъ. В. Чт. XXX II, 750.

Законы Моисея о способахъ церковной, общественно-и частной благотворительности, какъ указаніе для руководства пастырямъ церкви при устройствѣ церковно-приходской благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ. Рук. для с. п. 1878. II, 541—549; III, 108—125.

Объ ограниченіи закономъ правъ личной собственности (Лев. 25, 23 и др. см. въ ук. статьѣ *Свящ.* В. *Маркова*: „О законахъ Моисеевыхъ...“ Чт. въ Общ. 1871, Окт. 1—5 стр.

Объ экономической основѣ Моисеева государства—см. въ ук. статьѣ *А. П. Лопухина*. Хр. Чт. 1879. I, 338—344.

Вліяніе Моисеевыхъ законовъ на гражданское благосостояніе израильскаго народа. В. Чт. 1877. I, № 9, 129—132.

ГЛАВА 26-я.

Св. Ефрема Сирина. На 26 главу—стр. 562—563.

Бл. Θεодорита Что значать слова: *испекутъ десять жезлъ хлѣбы ваша въ пеци единой* (26, 26)? Хр. Чт. 1843. IV, 374.

Его же. Что значать слова: *тогда возблаговолитъ земля субботы своя, во вся дни запустынія своего* (26, 34)? *ibid.* 374—375.

Св. В. Нечаева. Паремія... Лев. 26, 3—24, Душ. Чт. 1875. III, Сентябрь, 112—124.

Я. Амфитеатрова. Паремія на новый годъ (Лев. 26, 3—41). Дом. Бес. 1863. Вып. I, 5—6 стр.