

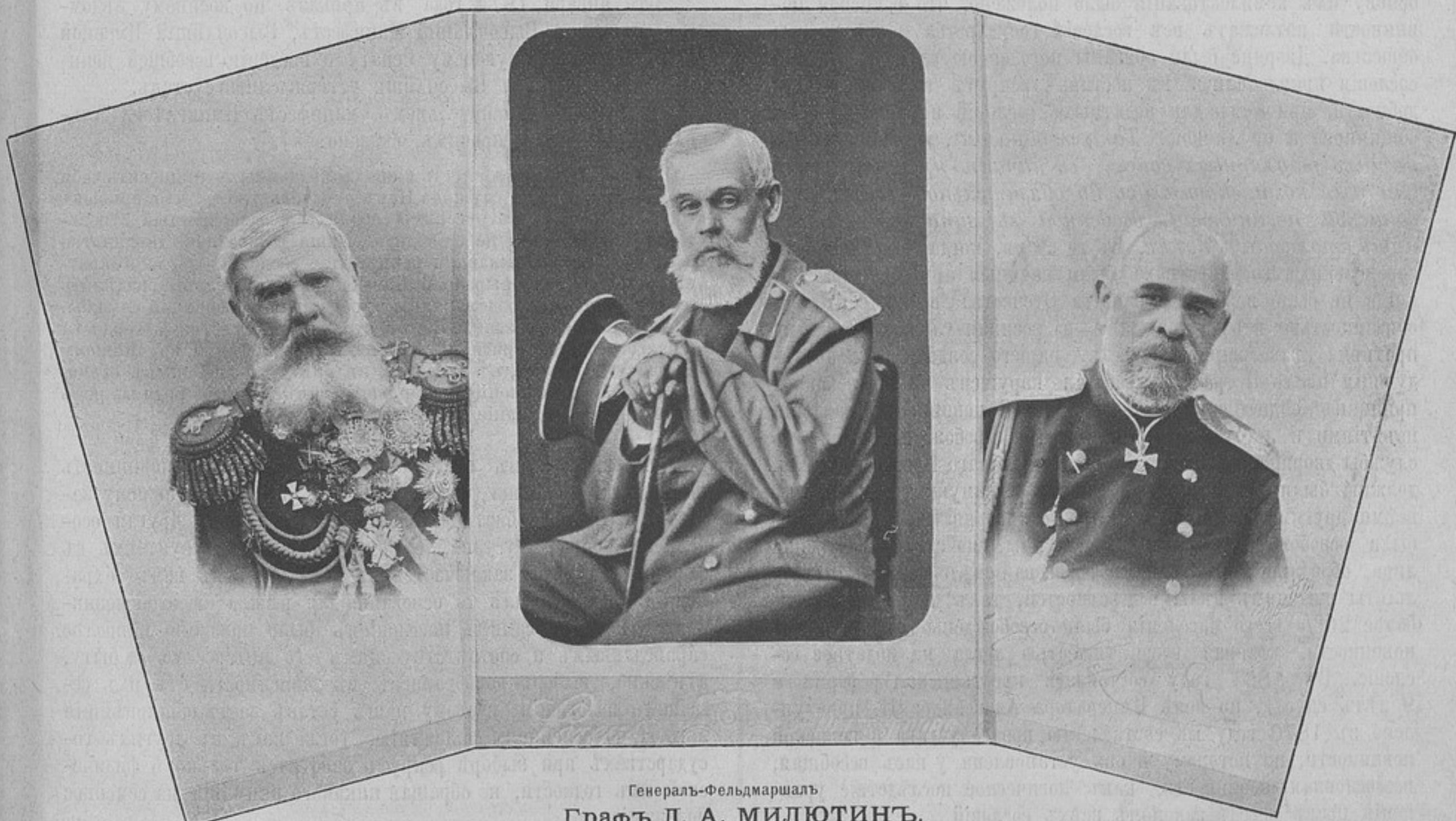


Подписная цѣна
 съ доставкой и пересыл-
 кой за годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-
 сяца 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта, исключ. празд-
 ежедневно отъ 7 час. до 9 час.
 вечера.

Годъ XI. Начать съ № 377. —♦— С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портреты: генераль-фельдмаршала графа Д. А. Милютина, графа Ф. Л. Гейдена и Н. Н. Обручева. — Двадцатипятилѣтіе всеобщей воинской повинности (съ рисункомъ). А. Бильдерлингъ. — Дополнительные земельные надѣлы офицеровъ Оренбургскаго казачьяго войска. К. Кузнецовъ. — Изъ Финляндіи. Стр. — Границы между сферами стратегіи и тактики. III—й. — **Новыя изданія:** Труды комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ. В. Б. — Краткій учебникъ тактики. М. Рошковскій. Ф. Огородниковъ. — Портретъ Генер.-Фельдм. Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича. Издавъ Березовскій. А. Б. В.

Годъ **открыта подписка на 1899 годъ** XII-й
 первый частный **ВОЕННЫЙ журналъ**
„РАЗВЕДЧИКЪ“
 съ 1-го января 1893 года выходитъ еженедѣльно.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:
 На годъ 6 руб. | Разрочка допускается только на годъ: при подпискѣ 2 р.
 На 1/2 года 4 руб. | { Черезъ войсковую часть разрочка по } къ 1 марта 2 р.
 На 3 мѣсяца 2 руб. | { соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. } къ 1 мая 2 р.
 За границу на годъ 8 р.; на 1/2 года 5 р.
 Деньги могутъ быть высланы почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ высылаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высланной по требованію.



Генераль-Фельдмаршалъ
Графъ Д. А. МИЛЮТИНЪ.
 Графъ Ф. Л. ГЕЙДЕНЪ. Н. Н. ОБРУЧЕВЪ.

По поводу двадцатипятилѣтія всеобщей воинской повинности.

Двадцатипятилѣтіе всеобщей воинской повинности.

Въ ряду великихъ преобразованій, совершенныхъ мощною десницею Царя-Освободителя, одно изъ важнѣйшихъ мѣстъ занимаетъ *всеобщая и личная воинская повинность*, введенная четверть вѣка тому назадъ, 1-го января 1874 г. Такое уравненіе всѣхъ русскихъ гражданъ, въ несеніи военной службы и защитѣ Престола и Отечества, явилось какъ бы дальнѣйшимъ развитіемъ другого великаго преобразованія 60-хъ годовъ—отмѣны крѣпостной зависимости крестьянъ.

Современная система пополненія вооруженной силы, выдержавшая, между прочимъ, и тяжелое испытаніе войны, за 25-лѣтнее свое существованіе успѣла уже сослужить великую службу странѣ, народу и арміи.

Если эта благодѣтельная реформа такъ быстро принялась на русской почвѣ и дала такіе прекрасные плоды, то это потому, что она не была проведена наперекоръ исторіи, въ ущербъ справедливости и благосостоянію страны. Она не была цѣликомъ взята съ запада, ее предварительно переработали и приспособили къ кореннымъ условіямъ внутренней жизни русскаго народа. Въ этомъ великая государственная заслуга составителей новой системы воинской повинности.

Всеобщая и всеобщая воинская повинность существовала на Руси еще въ до-Петровское время. Тотъ же принципъ положенъ былъ въ основаніе системы пополненія вооруженной силы, созданной Великимъ Преобразователемъ Россіи, и только послѣ Петра, система эта, введеніемъ разныхъ изыятій и льготъ настолько измѣнилась, что $\frac{1}{5}$ часть всего населенія была освобождена отъ воинской повинности и вся тягость, по отбыванію ея, почти исключительно легла на податное сословіе. Поэтому уставъ 1874 года только возстановилъ издавна существовавшій на Руси законъ, по которому всѣ граждане обязаны, по зову правительства, являться на военную службу.

Въ княжеской Руси вооруженныя силы состояли изъ дружинъ княжескихъ и народнаго ополченія (вои), которое созывалось лишь съ согласія самого народа. Впослѣдствіи, къ дружинамъ и войскамъ прибавились еще разные виды ратныхъ людей—стрѣльцы, пушкаріи, городовые казаки и др. Регулярныя войска были образованы у насъ Петромъ Великимъ и въ основу ихъ комплектованія было положено, что воинской повинности подлежатъ всѣ сословія государства и всѣ классы общества. Дворяне были обязаны поголовною службою; прочія сословія привлекались къ поставкѣ рекрутовъ въ размѣрѣ надобности, при чемъ для податныхъ сословій повинность была общинною, а не личною. *Такимъ образомъ, при основаніи нашихъ регулярныхъ войскъ, въ началѣ прошлаго вѣка, они уже комплектовались по обязательной всеобщей воинской повинности, введенной въ западной Европѣ лишь столѣтіемъ позже.* Въ то время, когда во всѣхъ почти европейскихъ государствахъ были наемныя арміи, у насъ никогда не было вербовки; защита Отечества всегда считалась обязанностью всѣхъ гражданъ и военная служба по найму противна нравственному чувству нашего солдата. Въ послѣдующія послѣ Петра царствованія нарушенъ былъ основной принципъ всеобщности воинской повинности разными изыятіями и льготами. Прежде всего освобождены были отъ службы дворяне, которые, по мысли Великаго Преобразователя, должны были нести военную службу преимущественно передъ всѣми другими сословіями. Вслѣдъ за дворянствомъ постепенно были освобождены отъ службы купцы, почетные граждане, лица, обладавшія извѣстнымъ образованіемъ; также давались льготы жителямъ цѣлыхъ мѣстностей, такъ что со временемъ болѣе 20% всего населенія были освобождены отъ воинской повинности, которая всею тяжестью легла на податное сословіе. Въ 1861 году состоялась крестьянская реформа и 9 лѣтъ спустя, по волѣ Императора Александра II, приступлено въ 1870 году къ составленію новаго устава о воинской повинности, по которому вновь установлена у насъ всеобщая, всеобщая повинность, какъ логическое послѣдствіе уравненія правъ передъ закономъ всѣхъ сословій.

Въ концѣ декабря 1872 года Высочайше учрежденная при Военномъ Министерствѣ комиссія о воинской повинности, подъ предѣлительствомъ начальника Главнаго Штаба гене-

ралъ-адъютанта графа Гейдена и членовъ—генералъ-адъютантовъ Дрентельна и князя Масальскаго, генералъ-лейтенанта Суходольскаго, генералъ-майоровъ: Зейме, Клугина, Свиты Его Величества Обручева, Аничкова и Анненкова, контръ-адмирала Стеценкова, капитана 1-го ранга Свѣшниковъ, тайныхъ совѣтниковъ: Кетчера, Тарновскаго, Воронова, Протопопова, Гирса и Домановича, дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: Макова, Семенова и Евреинова, статскаго совѣтника Калугина и членовъ дѣлопроизводителей: дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лебединцева, статскаго совѣтника Розина и полковниковъ Шнитникова и Максимовскаго,—окончила возложенное на нее порученіе, выработавъ проекты уставовъ о воинской повинности *). Для предварительнаго разсмотрѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ означеннаго проекта, Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ соизволилъ образовать особое присутствіе подъ предѣлительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича изъ предѣлителей и членовъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи, членовъ Государственнаго Совѣта: Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, Великихъ Князей: Владиміра Александровича, Николая Николаевича, Михаила Николаевича, принца Петра Ольденбургскаго, генералъ-фельдмаршаловъ: князя Барятинскаго и графа Берга, генералъ-адъютантовъ: Игнатъева, князя Суворова и барона Ливена, статсъ-секретаря Валуева, министровъ: Императорскаго Двора—графа Адлерберга, Военнаго—Милютинъ, финансовъ—Рейтерна, внутреннихъ дѣлъ—Тимашева, юстиціи—графа Палена, народнаго просвѣщенія—графа Толстого, управляющаго морскимъ министерствомъ—Краббе, шефа жандармовъ—графа Шувалова и управляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго—Набокова. Въ ноябрѣ 1873 года Высочайше утвержденное особое присутствіе Государственнаго Совѣта закончило разсмотрѣніе представленія Военнаго Министра генералъ-адъютанта Милютинъ о введеніи общей воинской повинности и въ декабрѣ того же года внесло его въ общее собраніе. 1-го января 1874 года Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу о введеніи общей воинской повинности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

3-го января 1874 года въ приказѣ по военному вѣдомству объявленъ Высочайшій Манифестъ, Высочайшій Именной указъ Правительствующему Сенату о введеніи всеобщей воинской повинности, и Высочайше утвержденный уставъ.

Въ этомъ знаменательномъ манифестѣ Императора Александра II, между прочимъ, сказано:

«Испытанная готовность нашихъ подданныхъ приносить себя въ жертву родинѣ служила Намъ ручательствомъ, что призывъ «Нашъ встрѣтитъ въ русскихъ сердцахъ сочувственный отголосокъ. Мы въ томъ не ошиблись. Наше доблестное дворянство и другія, не подлежащія рекрутству сословія, въ многократныхъ заявленіяхъ выразили Намъ радостное желаніе раздѣлится съ остальнымъ народомъ тягости обязательной военной службы. Мы приняли это заявленіе съ отраднымъ чувствомъ гордости и благоговѣнною признательностью къ Провидѣнію, вручившему Намъ скипетръ надъ народомъ, въ которомъ любовь къ отечеству и самоотверженіе составляютъ завѣтное, изъ рода въ родъ «переходящее достоинствѣ всѣхъ сословій».

Такимъ образомъ введенная у насъ воинская повинность исторически присуща русскому народу, всегда считавшему защитѣ отечества обязанностью всѣхъ гражданъ. Другая особенность нашего устава, въ отличіе отъ дѣйствующихъ въ западной Европѣ, заключается въ томъ, что въ немъ сохранено въ полной силѣ то основаніе для раскладки этой повинности, которое самимъ населеніемъ было признано наиболѣе справедливымъ и соответствующимъ его интересамъ и быту, а именно, выборъ новобранцевъ въ зависимости отъ ихъ семейнаго положенія; поэтому нашъ уставъ даетъ обширнѣйшія льготы по семейному положенію, тогда какъ въ другихъ государствахъ при выборѣ рекрутовъ заботятся только о физической ихъ годности, не обращая никакого вниманія на семейное положеніе. X

*) Кромѣ вышепоименованныхъ членовъ, въ комиссію приглашались также другія лица и предѣлитель широко пользовался ихъ свѣдѣніями по разнымъ специальнымъ вопросамъ.

Съ Петра Великаго и до введенія новаго устава въ 1874 году, военная повинность имѣла у насъ общинный характеръ; вслѣдствіе этого населеніе успѣло само выработать основанія для раскладки повинности, наиболѣе отвѣчающія его быту. Въ виду преобладанія у насъ семейнаго и общиннаго начала, при выборѣ рекрутъ главное вниманіе обращалось на то, чтобы сдача ихъ на службу возможно менѣе разстраивала благосостояніе семейства, а слѣдовательно и всего общества; поэтому въ рекруты сдавались предпочтительно члены многорабочихъ семействъ, хозяйство коихъ отъ этого менѣе разорялось. Выработанныя на этихъ основаніяхъ самимъ народомъ правила распределенія воинской повинности были узаконены правительствомъ въ 1831 году, когда эти правила были введены въ рекрутскій уставъ. Такая оригинальная система, выработанная населеніемъ, при которой выборъ рекрутъ обуславливался главнымъ образомъ заботою о томъ, чтобы не подрывать благосостояніе семьи, сохранилась и въ новомъ уставѣ, по которому воинская повинность стала всеобщая и личная, не допускающая ни выкупа, ни замѣны. Насколько въ этомъ отношеніи уставъ нашъ даетъ обширнѣйшія льготы, можно судить по сравненію процента призывныхъ, которые, по семейнымъ льготамъ, вовсе освобождаются отъ дѣйствительной службы въ различныхъ государствахъ. Во Франціи по семейнымъ льготамъ освобождаются 0% (*), въ Германіи—2%, въ Австріи—4%, въ Россіи—51% призывныхъ. По нашему уставу все мужское населеніе, въ возрастѣ отъ 21-го до 43-хъ лѣтъ, входитъ въ составъ вооруженныхъ силъ государства; но размѣръ повинности не на всѣхъ налагается одинаковый—одни принадлежатъ къ постояннымъ войскамъ, другіе числятся въ ополченіи, которое созывается лишь въ военное время. Такимъ образомъ не нарушается основной принципъ всеобщей воинской повинности, по которому всѣ граждане обязаны, по зову правительства являться на военную службу.

Изъ сказаннаго видно, что нашъ уставъ отвѣчаетъ историческимъ преданіямъ народа, бытовымъ его условіямъ и идеямъ справедливости.

Другая, не менѣе важная особенность нашего устава,—широкія льготы въ смыслѣ поощренія народнаго образованія. Сокращеніе сроковъ службы, въ видѣ преміи за образованіе, примѣняется у насъ въ значительно большихъ размѣрахъ, чѣмъ за границей: сроки службы сокращаются не только для вольноопредѣляющихся, но также для поступающихъ по жребію и даже для окончившихъ курсъ народной школы. Вначалѣ, при введеніи общей воинской повинности, льготы по образованію были еще больше и при общемъ 6-лѣтнемъ срокѣ службы подъ знаменами, вольноопредѣляющіеся 1-го разряда призывались только на 6 мѣсяцевъ. Но и въ настоящее время, при 5-лѣтнемъ срокѣ дѣйствительной службы, вольноопредѣляющіеся, въ зависимости отъ ихъ образованія, служатъ всего 1 и 2 года, жеребьевые—2, 3 года и окончившіе народное училище 4 года вмѣсто 5-ти. Такое поощреніе народнаго образованія не могло не отразиться на массѣ населенія и дѣйствительно мы видимъ, что число окончившихъ курсъ народныхъ училищъ постоянно увеличивается. Такъ, въ числѣ новобранцевъ, принятыхъ на службу, окончившихъ курсъ народныхъ училищъ въ 1874 году было всего 0,42%, а уже черезъ 15 лѣтъ, въ 1890 году, число это возросло до 4%. Изъ 149,838 человекъ, принятыхъ на службу 25 лѣтъ тому назадъ, при введеніи общей воинской повинности, грамотныхъ насчитывалось всего 32,074, или 21,5%, въ прошломъ же 1897 году изъ 285,510 человекъ, принятыхъ на службу, грамотныхъ было 121,317, или 42,5%, т. е. вдвое больше.

Въ то время, какъ въ иностранныхъ арміяхъ льготы по образованію предоставлены только вольноопредѣляющимся, въ нашей арміи онѣ распространены и на всѣхъ поступающихъ на службу по жребію. Такимъ образомъ, какъ въ вопросахъ бытовыхъ, семейнаго и хозяйственнаго характера, такъ и въ вопросѣ образованія, проведенъ тотъ же основной принципъ, въ силу котораго интересы арміи уступаютъ мѣсто общимъ интересамъ всего населенія.

При введеніи общей воинской повинности, въ 1874 году,

*) Во Франціи никто не освобождается вовсе отъ службы. Льгота по семейному положенію заключается лишь въ сокращеніи срока службы до одного года и такая льгота дается довольно широко, ею пользуются 16% призывныхъ.

армія наша, по штатамъ мирнаго времени, исчислялась въ 847,000 человекъ, при ежегодномъ контингентѣ новобранцевъ въ 150,000. Въ послѣдующіе затѣмъ двадцать пять лѣтъ введены значительныя измѣненія и усовершенствованія въ устройствѣ и организаціи нашихъ вооруженныхъ силъ и численность нашихъ кадровъ мирнаго времени доведена почти до 1,000,000 *); при этомъ, ежегодный контингентъ новобранцевъ составляетъ въ настоящее время около 290,000 человекъ. Столь значительное увеличеніе ежегоднаго набора, вызванное повсемѣстнымъ развитіемъ вооруженныхъ силъ, не составляетъ однако особенной тягости для нашего народа. Населеніе Россіи даетъ ежегодно почти 1 миллионъ 21-лѣтнихъ, слѣдовательно армія беретъ менѣе 1/3 всѣхъ людей, достигшихъ призывнаго возраста. Въ то же время, съ увеличеніемъ контингента новобранцевъ, 6-лѣтній срокъ дѣйствительной службы уменьшенъ до 5-ти, а на самомъ дѣлѣ, главная масса призываемыхъ увольняется послѣ 4-хъ лѣтъ службы и въ 25-лѣтнемъ возрастѣ уже возвращается домой. Для большинства призывныхъ, военная служба, въ настоящее время, не только не представляетъ особенной тягости, но даже во многомъ, какъ-то: въ отношеніи помѣщенія, одежды, продовольствія и вообще ухода, ставитъ ихъ въ несравненно лучшія условія, чѣмъ у себя дома. Наконецъ, всѣ новобранцы обучаются на службѣ грамотѣ и армія является, такимъ образомъ, прекрасною народною школою. Возвращая призванныхъ на службу людей вполне обученными, она способствуетъ физическому, нравственному и умственному развитію населенія.

Къ 25-лѣтію всеобщей воинской повинности можно съ отряднымъ чувствомъ оглянуться назадъ. Благодѣтельная реформа 1874 года дала намъ прекрасную по составу армію и возможность, въ случаѣ надобности, развитъ вооруженныя силы страны до громадныхъ размѣровъ. Благодаря накопившемуся запасу обученныхъ военному дѣлу людей, мы имѣемъ возможность увеличить миллионную армію мирнаго времени въ 2 1/2 раза и, въ случаѣ войны, развернуть подъ знаменами грозную силу въ 2 1/2 миллиона. Въ то же время, при необходимомъ охраненіи интересовъ обороны государства, арміи и потребностей военнаго вѣдомства, не забыты интересы народа и важность просвѣщенія и можно съ увѣренностью сказать, что реформа эта въ широкой степени способствовала развитію образованія въ нашемъ Отеествѣ.

А. Бильдерлингъ.



Дополнительные земельные надѣлы офицеровъ Оренбургскаго казачьяго войска**).

Авторъ этой статьи рисуетъ вредное отраженіе на общемъ войсковомъ хозяйствѣ, если де произойдетъ замедленіе въ разрѣшеніи дополнительнаго обезпеченія офицеровъ и чиновниковъ войска.

Въ принципѣ основнаго закона 18-го января 1875 года имѣлось въ виду не то, только, чтобы земельный надѣлъ шелъ взамѣнъ пенсіи за службу, а, главное, развитіе наиболѣе культурнаго землевладѣнія, которое должно быть по плечу интеллигентнымъ хозяевамъ. А они, принявъ надѣлъ, не взяли за устройство дачъ и обработку земли; остались тѣ, которые служили, на службѣ получая содержаніе, возрастающее по мѣрѣ повышенія ихъ по службѣ; землю свою сочли самымъ удобнымъ сдать въ аренду.

Тѣ владѣльцы, которые не служили, продали свои участки. Не мало было изъ нихъ и такихъ, которые, не выдавъ еще своихъ участковъ, продали ихъ по однимъ лишь даннымъ. Земля продавалась по 4—5 рублей десятина и въ совершенно

*) Такой величины армія въ мирное время существовала, однако, въ Россіи уже 50 лѣтъ тому назадъ. При Императорѣ Николаѣ I въ 1845 году численность арміи была доведена до 1,000,000 и въ 1852 г. цифра эта возрасла до 1,142,108 человекъ; но зато въ населеніи не было достаточнаго запаса обученныхъ людей для пополненія и развитія арміи въ случаѣ войны.

**) См. «Развѣдчикъ» № 383.

постороннія руки—людямъ наживы, а не земледѣльцамъ войскового сословія.

Тогда же было высказано мнѣніе компетентныхъ людей: «чтобы сдѣлать шахъ и мать войсковому хозяйству, нельзя было придумать болѣе дѣйствительной мѣры, какъ законъ о потомственныхъ участкахъ».

Стало быть первоначальное убѣжденіе законодателя не оправдалось.

По мнѣнію того же автора, какъ «залогъ будущаго процвѣтанія мѣстнаго казачьяго земледѣлія, необходимо дать офицерамъ и чиновникамъ за дополнительные земельные надѣлы дополнительную пенсію по чинамъ». Допустимъ, главное управленіе казачьихъ войскъ разрѣшить пенсію. Но, вѣдь она пойдетъ тѣмъ же владѣльцамъ участковъ, которые (особенно чиновники) десятки лѣтъ состояли на службѣ, къ землѣ тяготѣнія никакого не имѣли, а объ ея воздѣлываніи—представленія не имѣютъ. Помимо этого, лично они, по многимъ причинамъ (какъ указано въ той же статьѣ), вести хозяйство не въ состояніи. Какой же это залогъ будущаго процвѣтанія земледѣлія? Наоборотъ, вредное, тяжелое отраженіе на общемъ войсковомъ хозяйствѣ, и безъ того очень не цвѣтущемъ.

Офицеръ-землевладѣлецъ теперь далеко въ лучшихъ жизненныхъ условіяхъ находится, чѣмъ его коллега — служащій на пенсію. Посмотримъ на жизнь тѣхъ и другихъ: строевой офицеръ-землевладѣлецъ идетъ на службу безъ долга, въ полку живетъ службою, между тѣмъ участокъ даетъ ему сбереженіе. Возьмемъ участокъ земли, находящійся въ среднихъ аграрныхъ условіяхъ, приносящій 175 рублей годовой аренды, и то за 3½ года полевой службы даетъ владѣльцу 612 руб. 50 к. Возвращаясь на льготу, офицеръ этотъ считается не голымъ бариномъ, а хозяиномъ. На эти деньги часть земли онъ можетъ обработать, сдѣлать посѣвъ хлѣба какъ для своей семьи, такъ равно своего коня и коровы.

Не вытянулъ этотъ офицеръ 25-ти лѣтъ службы (35-ти лѣтній срокъ службы нынѣ удѣлъ немногихъ), что, при современномъ ея требованіи очень возможно, то и тогда особеннаго толчка онъ не почувствуетъ. У него есть имущественный цензъ, дающій ему возможность пойти по земской или ей подобной службѣ.

Какъ разъ въ противоположныхъ условіяхъ жизни находится офицеръ, служащій на пенсію; онъ со льготы на службу несетъ за собой долгъ, а на льготу возвращается безъ гроша и, въ такихъ-то стѣсненныхъ обстоятельствахъ, живетъ на льготѣ около 4-хъ лѣтъ. Не дослужилъ 25-ти лѣтъ — ровно ничего не имѣетъ.

Едва ли кто будетъ отвергать, что первая настоятельная и справедливая надобность обезпечить офицеровъ, служащихъ на пенсію, на время льготы, а не тѣхъ, кто вполне обезпеченъ и землею, и бывшимъ ихъ служебнымъ положеніемъ.

По крайней мѣрѣ исходатайствовать льготнымъ офицерамъ (безземельнымъ) къ отпуску, на время льготы, квартирныя и фуражныя деньги и дать казака-прислугу изъ нестроевыхъ, причисленныхъ къ 3-й очереди. Потребная на это сумма нисколько не обременитъ войсковой капиталъ, а строевыхъ казаковъ есть большой излишекъ отъ требованія.

К. Кузнецовъ.

Изъ Финляндіи.

IV *).

Отвѣтъ бывшему финскому кадету С. Б.

Городничій: «Утѣрь-офицерша на-
лгала вамъ, будто бы я ее высѣкъ, ей-
Богу вретъ, она сама себя высѣкла».
«Релизоръ» Н. В. Гоголя, дѣйств. IV,
явленіе XV.

Въ № 424 «Развѣдчика» бывшій финскій кадетъ г. С. Б. выступилъ съ возраженіемъ на нашу замѣтку «Изъ Финляндіи», напечатанную въ № 415 того же журнала.

Только привычка къ перу и глубокое уваженіе къ печатному слову, удерживаютъ насъ отъ подобающей отповѣди автору возраженія, въ которомъ слова: «нелѣпо, вздоръ, чистый вымыселъ» и т. п. фигурируютъ на каждомъ шагу.

Своимъ возраженіемъ г. С. Б. старается доказать, что въ

Финляндскомъ кадетскомъ корпусѣ русскій языкъ преподается безупречно и что офицеры, выпущенные оттуда, знакомы съ этимъ языкомъ вполне основательно. Убѣдить въ этомъ читателей автору несомнѣнно вполне удалось: уже одно только препроводительное письмо его въ редакцію журнала съ просьбой «о введеніи при возможности даже въ слѣдующій номеръ «Развѣдчика» прилагаемую при семъ статью» обнаруживаетъ съ полною очевидностью глубокое знаніе г. С. Б. русскаго языка, а также справедливость защищаемаго имъ положенія.

Если авторъ замѣтки, дослужившійся до чина капитана, такъ основательно знаетъ русскій языкъ и (примѣняя къ г. С. Б. его же собственное выраженіе по нашему адресу) «выкидываетъ (!) свои фразы немного запинаясь», то надо полагать, при выпускѣ изъ корпуса знанія его были еще основательнѣе.

«Сигнатура Стр. пишетъ и рисуетъ» — такова вступительная фраза автора — «что впрочемъ всякому, обладающему хотя въ нѣкоторой степени критическимъ умомъ, сразу понятно — недружелюбно по отношенію къ намъ финляндцамъ». Фраза эта, такъ красиво и правильно построенная, также несомнѣнно указываетъ на знаніе авторомъ русскаго языка; одно лишь въ этой фразѣ вызываетъ въ насъ недоумѣніе, а именно слово «сигнатура». До сего времени мы считали слово сигнатура аптекарскимъ терминомъ и намъ впервые приходится слышать, чтобы подпись подъ статьёй именовалась по-русски «сигнатурой». Если это французское «signature», то врядъ ли блюстители чистоты русской литературной рѣчи будутъ благодарны автору за этотъ неологизмъ! Короче, напрасно г. бывшій финскій кадетъ потревожилъ тѣнь своего преподавателя русскаго языка въ родной alma mater; думаемъ, что почтенный наставникъ, прочтя разбираемую замѣтку, поставилъ бы за нее автору врядъ ли болѣе 5 балловъ, конечно при 12-балльной системѣ.

Не будемъ говорить больше о литературныхъ достоинствахъ «статьи» г. С. Б., думаемъ, что и бѣлаго взгляда на нее достаточно, чтобы убѣдиться въ полной примѣнимости поставленнаго въ заголовкѣ эпиграфа; постараемся теперь разобрать по существу сдѣланныя намъ возраженія.

1) Прежде всего напрасно г. С. Б. упрекаетъ насъ въ недружелюбіи по отношенію къ финляндцамъ вообще. Какъ въ первой своей замѣткѣ, такъ и во всѣхъ прочихъ, мы исключительно стремились обрисовать истинное положеніе вещей, а вотъ самъ г. С. Б. повидимому относится къ русскимъ далеко не столь мягкосердечно, какъ то хотѣлось бы ему выказать.

2) Въ доказательство того, что попытки лицъ русскаго происхожденія, пользующихся правами финляндскаго гражданства, служить въ финскихъ войскахъ, оканчивались обыкновенно неудачей, разъ только лица эти не желали изменить своихъ русскихъ убѣжденій, мы имѣемъ достаточно убѣдительные примѣры. Если мы ихъ до сихъ поръ не приводили, то единственно изъ нежеланія ставить точки на і, и тѣмъ дразнить, какъ говорится, гусей. Однако въ виду настояній г. С. Б. можемъ посовѣтовать ему взять, хотя бы, на примѣръ, № 341 «Московскихъ Вѣдомостей» отъ 9-го декабря 1892 года, гдѣ приведена нижеслѣдующая выдержка изъ мѣстной финляндской газеты *):

«Г. X, одинъ изъ Z-ныхъ командировъ Y-ной части, не только водить свою часть по городу (слѣдуетъ названіе такового) съ русскими пѣснями, но и отправляетъ письма съ русскими марками внутри страны и въ квитанціяхъ на полученіе товара съ желѣзной дороги ставитъ числа по старому стилю. Если онъ хочетъ служить въ странѣ, состоять на финляндской службѣ, то долженъ ставить числа по указанному въ странѣ стилю».

Если въ данномъ случаѣ дѣло доходило до подобныхъ мелочныхъ придирокъ, съ пропечатаніемъ офицера въ газетахъ, то всякому очевидно, что подобныхъ же придирокъ было не мало и въ служебныхъ и въ частныхъ отношеніяхъ, благодаря чему результатомъ явилось, какъ нами и указано, бѣгство.

Ясно, что въ подобныхъ случаяхъ «личными качествами», обуславливающими, какъ говоритъ г. С. Б., степень симпатій и дружбы товарищей, являлись именно русскія убѣжденія.

3) Г. С. Б. пишетъ, что за Финляндскимъ корпусомъ нынѣ оставлено только 3 гвардейскихъ «права» (вѣроятно

*) Приводимъ, не называя имени офицера и названія части, которыя въ газетѣ, впрочемъ, напечатаны en toutes lettres.

*) См. «Развѣдчикъ» № 424.

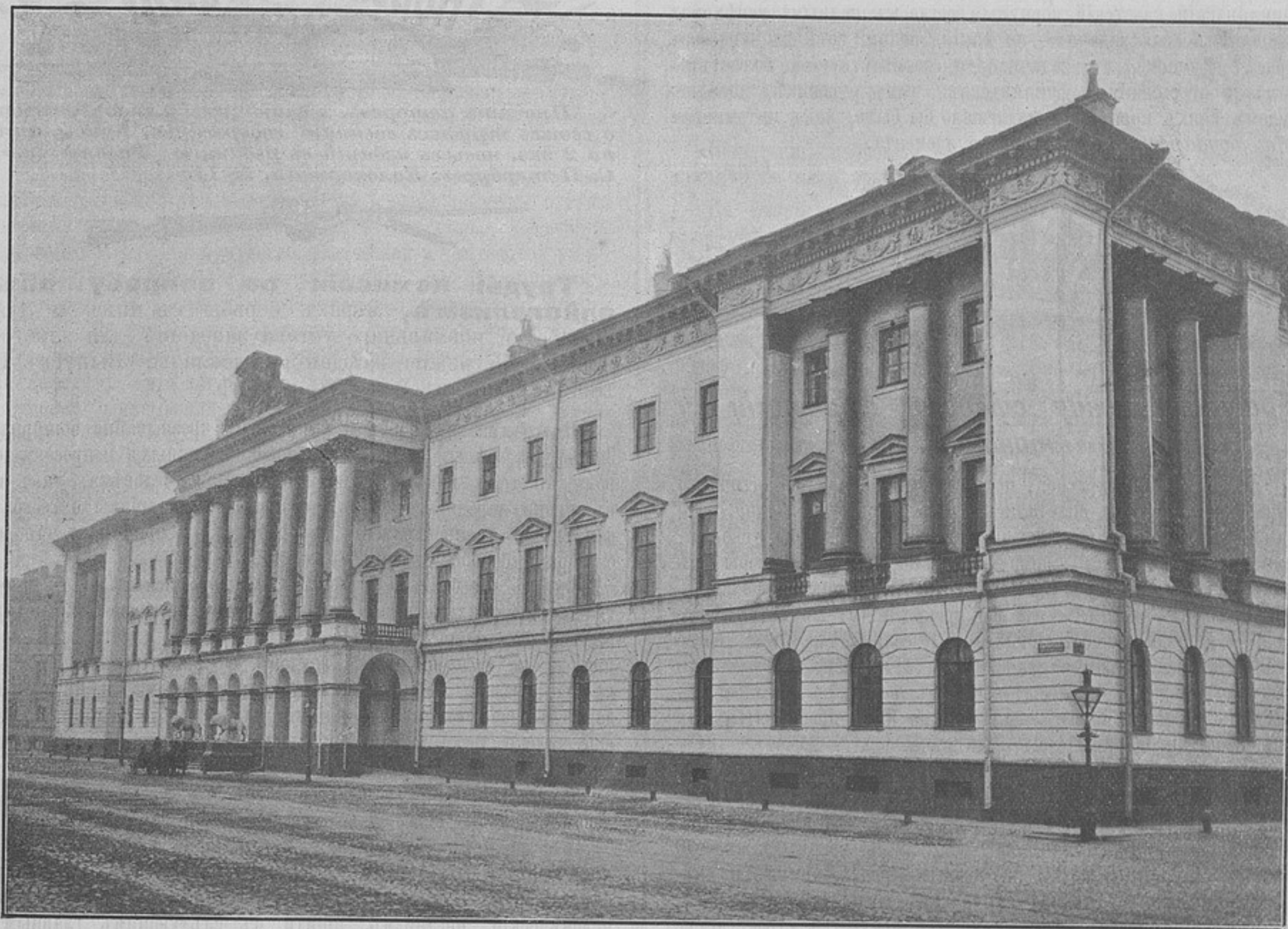
вакансіи?), упуская изъ виду, что абсолютныя цифры сами по себѣ ничего не доказываютъ и что эти три вакансіи на 6—7 человекъ выпускныхъ составятъ 40—50%, тогда какъ въ Павловскомъ, напримѣръ, училищѣ обычныя 3—4 гвардейскія вакансіи (при чемъ съ *прикомандированіемъ*, а не прямо въ гвардію) составятъ всего 2%. На право непосредственнаго выпуска въ гвардію мы главнымъ образомъ и указывали, какъ на слишкомъ исключительное право, присвоенное лишь привилегированнымъ военно-учебнымъ заведеніямъ, котораго лишены даже наши спеціальныя училища артиллерійское и инженерное!

4) Если Финляндскій корпусъ по своимъ «статутамъ» (?!) *номинально* и подчиненъ главному управленію военно-учебныхъ заведеній, въ чемъ никто никогда и не сомнѣвался, то *фактически, въ жизни*, это подчиненіе весьма проблематично, ибо контроль надъ заведеніемъ, гдѣ вся учебная и внутренняя жизнь покоится на незыблемыхъ устояхъ швед-

мѣнію, постановку этого дѣла въ корпусъ. Языкъ этотъ долженъ занимать въ числѣ остальныхъ предметовъ первенствующее и *совершенно исключительное* положеніе. На немъ должны преподаваться все предметы и мало того, онъ долженъ быть единственнымъ обязательнымъ разговорнымъ языкомъ какъ корпуснаго начальства съ кадетами, такъ и послѣднихъ между собой.

Что же касается до упрека въ томъ, что въ нашей замѣткѣ ошибочно будто бы сказано, что на русскомъ языкѣ преподаются военные предметы только въ выпускномъ классѣ, то это или умышленное искаженіе истины или опять-таки основательное знаніе г. С. Б. русскаго языка, такъ какъ слова «въ выпускныхъ классахъ» сочтены имъ за поставленные въ единственномъ числѣ.

Какъ доказательство прекраснаго знанія русскаго языка лицами, окончившими курсъ Финляндскаго кадетскаго корпуса, авторъ приводитъ то обстоятельство, что лица эти, поступая



Канцелярія Военнаго Министерства (къ статьѣ «Двадцатипятилѣтіе всеобщей воинской повинности»).

скаго языка, весьма затруднителенъ. Вотъ на что указывали мы, говоря что Финляндскій кадетскій корпусъ «совершенно почти изолированъ отъ вліянія нашего главнаго управленія, а тѣмъ болѣе мѣстной государственной власти въ краѣ».

5) Не сомнѣваемся, что русскій языкъ преподается въ корпусѣ *столь же* «основательно, добросовѣстно и рационально, какъ вообще преподаваніе всѣхъ предметовъ въ означенномъ корпусѣ», но каковы результаты этого преподаванія — вотъ въ чемъ вопросъ?

Da ist der Hund begraben — какъ говорятъ нѣмцы. Въдѣ и у насъ въ гимназіяхъ и корпусахъ учатъ древнимъ и *иностраннымъ* языкамъ, а многіе ли изъ воспитанниковъ этихъ заведеній выходятъ съ достаточными знаніями таковыхъ. Уже одно то обстоятельство, что русскій языкъ, т. е. языкъ государственный, а затѣмъ и служебный для будущихъ офицеровъ преподается, по словамъ автора, *такъ же*, какъ и прочіе предметы, указываетъ на ненормальную, по нашему

въ военныя академіи и излагая «русскія» (а то какія же еще?) темы «почти всегда успѣшно, а подчасъ и блистательно выдерживаютъ означенное испытаніе». Мы не сомнѣваемся, что тѣ офицеры, которые прошли академію, не могутъ не знать довольно основательно русскаго языка, но въдѣ для поступленія въ академію они, надо полагать, спеціально готовились по этому предмету, не довольствуясь познаніями, пріобрѣтенными въ корпусѣ, а ко времени писанія блистательныхъ темъ прошли двухгодичный обширный академическій курсъ, т. е. прочитали не одну тысячу печатныхъ страницъ, сдали не одинъ десятокъ экзаменовъ и исписали не одну сотню листовъ бумаги да наконецъ два года сплошь разговаривали — и все это на русскомъ языкѣ: кажется практика достаточная.

Думаемъ, что авторъ разбираемой замѣтки, при настоящимъ уровнѣ своихъ знаній въ русскомъ языкѣ, врядъ ли выдержалъ бы даже пріемный экзаменъ въ академію.

6) Что прикомандированіе финскихъ офицеровъ для из-

ученія русскаго языка къ войскамъ, расположеннымъ въ Имперіи, стало производиться по приказанію Военнаго Министра, это вѣрно и мы весьма благодарны г. С. Б. за точное разъясненіе и установленіе этого обстоятельства, но только оно еще болѣе подчеркиваетъ равнодушіе финскихъ военныхъ правящихъ сферъ къ важному вопросу о распространеніи знанія государственнаго языка среди офицеровъ, для этого какъ видно потребовался *внѣшній* импульсъ.

7) Наконецъ послѣднее увѣреніе г. С. Б., что худшими по знанію русскаго языка оказываются офицеры, державшіе экзаменъ при нашихъ юнкерскихъ училищахъ, отнюдь не можетъ служить упрекомъ послѣднимъ, ибо показываетъ лишь снисходительность нашихъ экзаменаторовъ, сознающихъ трудность изученія такового для лицъ инородческаго происхожденія. Такое же отношеніе къ финляндцамъ проявляется и въ нашихъ академіяхъ, служа только лишнимъ доказательствомъ нашего добродушія.

Въ заключеніе не можемъ не согласиться съ авторомъ, что Финляндскій кадетскій корпусъ «всегда съ полнымъ успѣхомъ выполнялъ свои задачи» — но какія задачи, вотъ въ чемъ вопросъ? Думаемъ, что задачи эти соотвѣтствуютъ болѣе видамъ и стремленіямъ финляндцевъ, чѣмъ русскихъ, насадителемъ коихъ корпусу и надлежало бы быть, какъ питомнику общегосударственнаго военнаго элемента.

Стр.



Границы между сферами стратегіи и тактики.

Въ Элладѣ прекрасной, подъ небомъ лазурнымъ античнаго міра, идея и форма сплетались такъ просто и чудно, что самой глубокой, запутанной мысли извивы дитя бы усвоилъ; а форма — прекрасная форма — невольно народные взоры къ себѣ увлекая, невольно съ собой и идею въ толпы проводила — разумнѣй ихъ дѣлая, чутче къ прекрасному: къ истинѣ самой. О дивный, божественный міръ! если-бъ не было вовсе тебя и твореній твоихъ дивно-мудрыхъ и дивно-простыхъ, то выдумать надобно было бы ихъ — такъ важно вліянье наслѣдій твоихъ на нашу культуру, на бѣгъ просвѣтительный нашей науки, царицы грядущаго вѣка.

И въ дѣлѣ военномъ античнаго міра простые примѣры безцѣнны, безцѣнны! Въ нихъ, будто въ кристаллахъ прозрачныхъ и чистыхъ, такъ ясно законы искусства, явленій войны выступаютъ... Теперь, чтобы ясно хаосы военныхъ явленій обнять и сущность ихъ ясно усвоить — рядъ формулъ и хитрыхъ, и сложныхъ, одинъ за другимъ мудрецы предлагаютъ, а массы доселѣ въ чемъ сущность искусства стратега не знаютъ. А греки — взгляните лишь только на статуи ихъ, и въ образахъ, въ формахъ живыхъ отвѣты на ваши вопросы предстанутъ.

Двѣ силы въ явленіяхъ ратныхъ умъ тонкій античнаго грека намѣтилъ: порывъ безъ разсудка, слѣпой и могучій — что ломить и валить съ энергіей страшной все, все предъ собой, и только не знаетъ, зачѣмъ и на что работу свою совершаетъ.

Другая, совѣмъ не похожая съ первою, сила — сама не дерется, и стѣнъ не крушитъ, и триремъ длинновеслыхъ не топшитъ, но ею ведомая, первая сила творитъ все и все разрушаетъ.

— Аресъ, богъ войны, — говорили античные греки, — собой все доступное чувствамъ въ явленія ратныхъ — слѣпой и могучій атлетъ представляетъ, а дивная, мудрая, Зевсомъ самимъ изъ божественной мысли рожденная, юная вѣчно богиня Афина-Паллада — она идей, комбинацій разумныхъ, работъ методическихъ, генію сродныхъ, живымъ выраженіемъ была.

Такъ, символомъ яркимъ, ребенку доступнымъ, античная мудрость всю массу явленій военнаго міра легко облекла.

Но третій есть образъ, считается съ которымъ работа воен-

ныхъ на полѣ должна — то случай нежданный, негаданный случай, какой посылаетъ и хитро сплетаетъ богиня Судьба.

— Судьба надъ богами, не только надъ нами, глумиться могла, — сказали бы греки. — И будетъ вѣвѣки всеильна она.

Забыли мы грековъ, и ратной наукѣ нѣмецкая форма для мысли дана, темна и нескладна бѣдняжка она! Не можемъ доселѣ мы грани поставить, гдѣ въ мірѣ явленій господствовать можетъ наука одна, и гдѣ начинается ихъ вѣдать другая, друзья!

Оставьте вы споры: *Стратегіи* дайте вы все, что Паллада собой облекла, а *Тактика* пусть матеріальный весь міръ получаетъ сполна. И пусть тяготѣетъ надъ ними, какъ прежде, богиня *Судьба*.

Ш—й.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военнаго содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Труды комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, мѣрахъ борьбы съ нимъ и для выработки нормальнаго устава заведеній для алкоголиковъ. Журналы засѣданій и доклады. Выпускъ I. 1898 г., Спб., въ 8 д., 87+92 стр.

Программа, намѣченная комиссіею, чрезвычайно обширна. Затронутъ цѣлый рядъ практически важныхъ вопросовъ о роли алкоголя какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, такъ и въ жизни народныхъ массъ; собираются матеріалы о географическомъ распространеніи алкоголизма, о причинахъ его и о мѣрахъ борьбы съ нимъ и т. д.

Однако разобраться съ положительною ясностью во многихъ относящихся сюда данныхъ будетъ не легко. Несмотря на то, что за послѣднія 40—50 лѣтъ объ алкоголизмѣ появилось не мало научныхъ трудовъ, лучшая часть которыхъ, кстати сказать, принадлежитъ русскимъ ученымъ, наши знанія даже о физиологическомъ вліяніи алкоголя на человѣка все еще далеко несовершенны и неполны. Почти въ каждомъ данномъ вопросѣ встрѣчается неполнота свѣдѣній и даже противорѣчія, иногда столь категоричныя, что безъ новыхъ изслѣдованій нерѣдко невозможно избрать достовѣрное положеніе.

Все же комиссія, опираясь на имѣющіяся въ наукѣ данныя, нашла возможнымъ о первомъ вопросѣ, подлежащемъ ея сужденію, а именно — о вліяніи спиртныхъ напитковъ на человѣческой организмъ, прийти къ слѣдующимъ главнымъ выводамъ:

1) Алкоголь — вещество враждебное человѣческой клѣткѣ, а потому ядовитое. Для ежедневнаго употребленія водки и вина здоровыми людьми нѣтъ никакихъ физиологическихъ основаній ни въ матеріальномъ устройствѣ, ни въ отправленіяхъ нашего тѣла. Еще менѣе побудительныхъ причинъ въ здоровомъ организмѣ для большихъ, хотя бы рѣдкихъ возліяній. Всякая плохая обстановка (скверное питаніе, испорченный воздухъ помѣщеній, порча нормальныхъ свойствъ крови и тканей и т. д.) усиливаетъ вредное вліяніе алкоголя.

2) Алкоголь, быть можетъ, за исключеніемъ самыхъ малыхъ приѣмовъ его, во всѣхъ остальныхъ дозахъ и формахъ, у привычныхъ и въ особенности у непривычныхъ, понижаетъ работоспособность организма въ физической и умственной сферахъ. Еще сильнѣе его дѣйствіе въ области питанія. Алкоголь обманчивое средство для поднятія продуктивной дѣятельности организма, но вполнѣ надежный продуктъ, когда требуется убавить ума.

3) Если на практикѣ существуютъ двѣ манеры пить: постоянно и понемногу или изрѣдка и много, то первая имѣетъ больше шансовъ расшатать организмъ, чѣмъ вторая. Спиртные

напитки съ большимъ процентнымъ содержаніемъ алкоголя (водка, коньякъ и пр.) вреднѣе, чѣмъ напитки сильно разбавленные водой (пиво, легкія вина и пр.).

4) Чѣмъ слабѣе организмъ въ какомъ бы то ни было отношеніи, тѣмъ сильнѣе на него дѣйствуетъ алкоголь, поэтому наиболѣе вредное дѣйствіе онъ оказываетъ на женщинъ и въ особенности на дѣтей.

Все это, конечно, въ общемъ вѣрно. Въ наукѣ уже имѣются несомнѣнные данныя, что у привычныхъ потребителей неумѣренныхъ количествъ алкоголя, будетъ ли то водка, вино, пиво и т. д. чрезвычайно часто наблюдаются пораженія важныхъ для жизни органовъ — печени, почекъ, мозга, сосудистой системы и т. д. Давнымъ давно замѣчено, что пьяницы хуже непьющихъ переносятъ разныя заразныя болѣзни и менѣе ихъ устойчивы противъ различныхъ внѣшнихъ вредныхъ вліяній. Давнымъ давно извѣстно, что жизнь ихъ въ общемъ короче, что весьма часто потомство ихъ хило и склонно къ порокамъ и душевнымъ заболѣваніямъ.

Все это, конечно, вѣрно, поскольку оно касается привычныхъ потребителей большихъ количествъ спиртныхъ напитковъ. Но можно ли съ положительною достовѣрностью утверждать, что «умѣренное» количество алкоголя вредно для здоровья?

Пьющіе увѣряютъ, что «умѣренное» количество водки вызываетъ ощущеніе тепла въ желудкѣ, разливающееся отсюда по всему тѣлу, что она возбуждаетъ аппетитъ, облегчаетъ пищевареніе, смѣняетъ чувство физической и умственной усталости бодростью психической и умственной, что она вызываетъ самоувѣренность и веселое, беззаботное настроеніе и т. д. и т. д. Непьющіе же, простые наблюдатели, говорятъ, что у людей со слабымъ позывомъ на вѣду водка уничтожаетъ даже послѣдній аппетитъ; что согрѣваніе тѣла кратковременно и скоро уступаетъ еще большому охлажденію, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что согрѣть себя на холоду водкой — вещь невозможная; что если водка и уничтожаетъ чувство физической и умственной усталости, то только на самое короткое время, послѣ чего наступаетъ еще большее переутомленіе и угнетеніе. Они говорятъ, что алкоголь убавляетъ ума и тѣмъ вызываетъ переоцѣнку физическихъ и умственныхъ силъ, сплошь и рядомъ влекущее за собою столкновеніе съ властями и разными уложеніями о наказаніяхъ. Статистика Ваегъ'a подтверждаетъ это. Она свидѣтельствуетъ, что половина изъ 7,000 преступленій совершено подъ вліяніемъ вина; изъ нихъ $\frac{1}{3}$ привычными пьяницами, а $\frac{2}{3}$, т. е. вдвое больше, приходится на долю случайно охмелѣвшихъ.

Пьющіе, далѣе, утверждаютъ, что существуютъ такіе работники физического труда и ихъ не мало, которые могутъ совершать свой физическій трудъ только лишь подъ вліяніемъ привычнаго приѣма алкоголя. Безъ этого яда они слабы, безсильны и немощны, принявъ же алкоголь они мощны и дѣеспособны. То же самое наблюдается и въ области умственного труда. Кто не знаетъ людей умственно мощныхъ, сильныхъ, выдающихся, ученыхъ, поэтовъ, художниковъ и пр., которые могутъ работать и творить только подъ вліяніемъ паровъ алкоголя; безъ него же они немощны, неспособны, жалки и непродуктивны. Такимъ образомъ въ подобныхъ случаяхъ алкоголь является факторомъ составляющимъ мощь и энергію человеческого ума. Стоитъ вспомнить имена Руссо, Поэ, Тассо, Галлера, Мюссе, Свифта и пр. и пр., чтобы согласиться съ этимъ фактомъ. Непьющіе же утверждаютъ, что это жизненный парадоксъ: вещество въ концѣ концовъ разрушающее организмъ временно у избранныхъ натуръ даетъ вспышку энергіи, пополняющей органической дефектъ. Но зато, внѣ всякаго вѣроятія, говорятъ они, эта мощь, эта энергія, обусловливаемая алкоголемъ, образуются не за счетъ алкоголя, а на счетъ самого организма. Не подлежитъ никакому сомнѣнію и наука это можетъ подтвердить, что послѣдствіемъ этой искусственной вспышки энергіи бываетъ еще большее истощеніе организма. Рядъ этихъ вспышекъ, постепенно ослабляя организмъ, въ концѣ концовъ можетъ повести къ истощенію и преждевременному разрушенію организма. Конечно, противъ аргументовъ, приводимыхъ непьющими наблюдателями, трудно возражать. Да къ тому же, если мы оставимъ въ сторонѣ талантливыхъ людей, а обратимся къ обыкновеннымъ людямъ,

имя коимъ легіонъ, то увидимъ, что дѣло здѣсь обстоитъ иначе.

Фотографіи, снятыя съ одного и того же лица въ трезвомъ состояніи и послѣ умѣренной выпивки, даютъ неодинаковую картину для одного того же чувства; напримѣръ, радость, печаль, гнѣвъ, досада—всѣ эти и другія душевныя движенія иначе выражаются у трезваго, чѣмъ у находящагося подъ легкимъ хмелемъ человѣка. При этомъ замѣчательно, что даже двѣ рюмки 40°/о водки производятъ такую метаморфозу въ характерѣ чувствъ. Эти измѣненія состоятъ въ томъ, что высшія и сложнѣйшія, т. е. болѣе развитыя и тонкія чувства замѣняются болѣе простыми и грубыми, отчего фizioномія становится менѣе благородной.

Сравненіе двухъ фотографій (хмельнаго и трезваго періода) вполне убѣждаютъ насъ въ этомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ такое сравненіе открываетъ другой фактъ, а именно, что уже небольшія дозы вина, ослабляющія лицевую мимическую мускулатуру лица, поддерживаютъ мышцы туловища еще въ состояніи возбужденія. Это показываетъ, что ослабленіе чувства наступаетъ раньше, нежели ослабленіе физической силы, т. е. что тонкая человеческая машина превращается въ грубую животную.

Попытаемся выяснитъ, какое количество алкоголя безвредно, или вѣрнѣе мало вредно для организма?

На этотъ вопросъ прямого отвѣта пока нѣтъ. Трудно даже установить для каждаго отдѣльнаго человѣка такую безвредную дозу. Вѣроятно, она лежитъ на границѣ ежедневнаго употребленія 1—2 рюмокъ 40°/о водки, или равнаго количества алкоголя въ другихъ болѣе разведенныхъ напиткахъ. Здѣсь однако надо замѣтитъ, что если самому потребителю трудно опредѣлить безвредную для него предѣльную форму алкоголя, то еще труднѣе ему удержаться на этой нормѣ; ему всегда грозитъ опасность легкой возможности перейти отъ малыхъ приѣмовъ къ большимъ и получить неудержимую привычку, такъ называемую «жажду» къ алкоголю. Привычка эта коренится въ биологическихъ свойствахъ измѣненнаго нервнаго вещества. Она-то и приводитъ многихъ къ неудержимому привычному пьянству.

Такимъ образомъ изъ всего вышензложеннаго, повидимому, можно сдѣлать тотъ выводъ, что въ настоящее время наука и практика жизни въ основномъ вопросѣ о вліяніи алкоголя на человеческій организмъ находятся въ сильномъ разногласіи. Наука по мѣрѣ развитія своихъ положительныхъ данныхъ все болѣе и болѣе становится во враждебное отношеніе къ алкоголю, какъ предмету діететическаго потребленія. Практика же жизни продолжаетъ указывать на какъ будто благотворное вліяніе алкоголя и тѣмъ поддерживаетъ и какъ будто оправдываетъ общественное положеніе имъ занимаемое.

Разногласіе это приноситъ больше вреда, чѣмъ это можетъ показаться съ перваго взгляда. Оно возбуждаетъ въ лицахъ власти имущихъ извѣстную долю недовѣрія къ положеніямъ науки, которыя въ лучшемъ случаѣ считаются увлеченіями теоретиковъ и даетъ этимъ лицамъ право руководствоваться въ питейномъ дѣлѣ исключительно указаніями практической жизни. Поэтому на комиссію выпадетъ не легкая задача понятно разъяснить публикѣ причину этихъ разногласій и убѣдить, что хотя потребленіе алкоголя временно и даетъ ощущенія согрѣванія, довольства, подъема духа, ума, чувствъ, мышечныхъ силъ и пр., но черезъ нѣкоторое время тотъ же алкоголь ослабляетъ организмъ, разстраиваетъ его функціи и приводитъ къ состоянію худшему, чѣмъ бывшее до употребленія его.

В. Б.

Краткій учебникъ тактики. Курсъ офицерской стрѣлковой школы. Составилъ капитанъ М. Рошковскій. Спб., 1888 г., въ 8 д., 160 стр.

Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Въ наше переходное время, когда подъ вліяніемъ новѣйшихъ условій войны, а главнымъ образомъ подъ впечатлѣніемъ новѣйшихъ техническихъ усовершенствованій, такъ много пишется и говорится о примѣненіи новыхъ тактиче-

скихъ приемовъ, не всегда провѣренныхъ на дѣлѣ за недостаткомъ боевого опыта, что каждая серьезная попытка привести въ систему и изложить съ должной критической оцѣнкой существующіе взгляды и заслуживающія довѣрія данныя должна быть принята съ большимъ интересомъ и сочувствіемъ.

Краткій учебникъ, составленный капитаномъ Рошковскимъ, едва ли однако можетъ удовлетворить читателя.

Въ предисловіи авторъ заявляетъ, что цѣль предлагаемаго имъ учебника заключается въ томъ, чтобы: 1) Выяснить вліяніе новѣйшихъ техническихъ изобрѣтеній на свойства строевъ и боевыя дѣйствія войскъ. 2) Выяснить основные тактическіе принципы. 3) Указать нѣкоторыя особенности въ главнѣйшихъ европейскихъ арміяхъ (въ какомъ отношеніи?) и 4) Привести на данныя вопросы болѣе поучительные историческіе примѣры.

Въ дѣйствительности работа капитана Рошковскаго мало удовлетворяетъ столь хорошо составленной программѣ.

Не вдаваясь въ мелкія замѣчанія замѣтимъ по этому поводу слѣдующее.

Чтобы выяснитъ вліяніе новѣйшихъ техническихъ изобрѣтеній, необходимо, по меньшей мѣрѣ, произвести изслѣдованіе хотя бы главнѣйшихъ свойствъ, характеризующихъ значеніе этихъ изобрѣтеній. Учебникъ капитана Рошковскаго даетъ однако въ этомъ отношеніи слишкомъ мало.

Никакихъ опредѣленныхъ данныхъ для новѣйшихъ ружей вовсе не приводится, хотя предлагается очень много правилъ и соображеній, основанныхъ на свойствахъ современнаго ружейнаго огня.

При такомъ способѣ изложенія всѣ правила обращаются въ шаблоны, которые трудно повѣрить и усвоить.

Относительно дальности и дѣйствительности артиллерійскаго огня на стр. 36 и 37 приведены безъ всякой оговорки совершенно устарѣвшія данныя о томъ, будто бы граната поражаетъ на дистанціи только до 1,000 сажень, а шрапнель до 1,600 сажень, хотя ниже говорится, что «средній» огонь (т. е. огонь на среднихъ дистанціяхъ) производится отъ одной до трехъ верстъ.

О значеніи скорости современнаго артиллерійскаго огня, объ отлогости траекторіи, о сущности мѣръ принимаемыхъ всюду для усовершенствованія матеріальной части вовсе не упоминается.

Не упоминается также и о какихъ-либо другихъ новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ (кромѣ ружей и пушекъ), оказывающихъ вліяніе на боевыя дѣйствія войскъ (различнаго рода снаряды, полевые мортиры, велосипеды, воздушные шары и пр.).

На стр. 94 говорится, что подготовка атаки противъ укрѣпленія производится мортирнымъ огнемъ, такъ какъ полевая артиллерія разрушить укрѣпленіе издали не можетъ. Но развѣ полевые мортиры не относятся къ полевой артиллеріи?

Не вдаваясь въ подробную критику того, что говоритъ авторъ вообще о боевой дѣятельности войскъ, не можемъ не отмѣтить, что такой важный въ курсѣ офицерской стрѣлковой школы отдѣлъ, какъ «наступленіе пѣхоты», изложенъ авторомъ очень поверхностно и даже не согласованъ съ требованіями проекта новаго строевого устава 1897 года. Положимъ это только проектъ, но проектъ, утвержденный къ руководству, и тактика во всякомъ случаѣ не можетъ же идти позади устава, оставляя требованія этого устава безъ должнаго объясненія.

На стр. 13 сказано: «надо всегда помнить, что безъ тщательной подготовки атаки огнемъ, идти въ атаку нельзя. Слѣдуетъ прежде поколебать увѣренность обороняющагося въ своемъ огнѣ».

И подобной фразой авторъ полагаетъ возможнымъ ограничить изложеніе одного изъ самыхъ трудныхъ и самыхъ важныхъ вопросовъ современной тактики!

Безъ преувеличенія можно сказать, что главнѣйшая задача «тактики пѣхоты» заключается въ томъ, чтобы, не ожидая кровавыхъ уроковъ, указать тѣ приемы, которые позволили бы сочетать энергичную атаку съ дѣйствительной подготовкой огнемъ.

У нѣмцевъ да и у насъ существуетъ по этому вопросу

цѣлая литература, а авторъ хочетъ умѣстить всю науку въ трехъ строкахъ.

Не можемъ не упомянуть еще объ одной серьезной неточности. На стр. 139 и 140 сказано, что если противникъ въ одномъ переходѣ и ближе, то выставляется обязательно непрерывная сторожевая цѣпь. То же при всякой остановкѣ на ночлегъ. Это совершенно противорѣчитъ требованіямъ даже нынѣ дѣйствующаго устава.

Все, что касается особенностей въ главнѣйшихъ европейскихъ арміяхъ, ограничивается въ учебникѣ капитана Рошковскаго немногими частными замѣчаніями, не имѣющими по большей части особеннаго значенія.

Такъ, напримѣръ, по поводу построений и боевыхъ дѣйствій пѣхоты всѣ указанія ограничиваются нѣсколькими строками на стр. 15 о томъ, что во французскомъ и нѣмецкомъ уставахъ выработанъ порядокъ атаки на основаніи дѣйствій генерала Скобелева, а также увѣреніемъ на стр. 9, что будто бы новый (?) германскій уставъ рѣшительно рекомендуетъ употреблять залпы въ бою.

Въ дѣйствительности германскій строевой уставъ (изданія 1889 года) рекомендуетъ ограничивать примѣненіе залповъ началомъ боя и такими моментами, когда сами войска не обстрѣливаются дѣйствительнымъ огнемъ непріятели (стр. 53).

Основные тактическіе принципы выяснены въ учебникѣ довольно неясно.

Въ статьѣ о боевыхъ порядкахъ не упоминается о раздѣленіи боевой части на участки. Въ очеркѣ наступательныхъ дѣйствій нѣтъ почти ни слова о средствахъ подготовки атаки. На стр. 53 сказано, что обороняющійся, пользуясь свободой въ выборѣ мѣста для боя, располагается на наиболѣе удобной для него позиціи.

Если бы это было такъ, то какое же преимущество имѣлъ бы атакующій передъ обороняющимся.

На стр. 60 говорится, что цѣль обороны состоитъ въ томъ, чтобы задержать противника возможно дольше и на возможно дальнемъ разстояніи. Это совершенно невѣрно. Цѣль всякаго боя должна заключаться въ томъ, чтобы разбить противника или, по крайней мѣрѣ, отразить его, нанести серьезный ущербъ. Иначе для какой же цѣли производилъ бы обороняющійся контръ-атаки? Да и какъ это было бы возможно производить контръ-атаки на дальнемъ разстояніи.

По поводу выраженнаго авторомъ въ предисловіи намѣренія привести *болѣе* поучительные историческіе примѣры, не можемъ не замѣтить, что примѣры, эти за нѣкоторыми исключеніями, очень мало отличаются отъ тѣхъ, которые намъ къ сожалѣнію давнымъ давно и очень хорошо извѣстны.

Главнѣйшій недостатокъ заключается въ ихъ грандіозности.

Значеніе обходовъ выясняется на сраженіи при Риволи 1797 года, которое изложено довольно подробно. Для характеристики вредной стороны контръ-атакъ рассказывается о томъ, какъ Блюхеръ при Линьи увлекся контръ-атаками и израсходовалъ резервы. Необходимость охраненія фланговъ объясняется на примѣрѣ изъ Лейпцигскаго сраженія и т. п.

Языкъ, которымъ изложенъ учебникъ, оставляетъ желать много лучшаго.

Что, напримѣръ, можно сказать о такого рода выроженіяхъ:

«При выборѣ позиціи и при расположеніи *по ней* войскъ, надо строго соблюдать ту *важность* (!), чтобы и т. д. (стр. 17)».

«Артиллерія мало подвижна вслѣдствіе *тяжелого* (!) устройства... Сила и дальность *ея выстрѣла* и *моральное впечатлѣніе* (!) чрезвычайно велики» (стр. 33).

«Общій резервъ располагается вблизи стратегическаго ключа..., съ потерей котораго *угрожаетъ* безопасному отступленію обороняющагося или *возможности на присоединеніе* подкрѣпленій» (стр. 60).

«Рѣшительная контръ-атака... можетъ произвести страшное впечатлѣніе» (стр. 61).

«Но *такъ какъ* старшій начальникъ... вслѣдствіе громаднаго протяженія фронта и *бездымнаго пороха*, вынужденъ рѣшать заочно, *отчего* можетъ явиться масса ошибокъ, *поэтому онъ*...» (стр. 65).

Въ заключеніе не можемъ не указать еще на одинъ крупный недостатокъ учебника капитана Рошковскаго. На планахъ и чертежахъ встрѣчаются крупныя опечатки. На схемѣ сраженія при Риволи Трамбалорскія высоты названы Трашвольскими, вмѣсто Очкай стоитъ Ожли, вмѣсто Басано—Бисано и пр.

Ф. Огородниковъ.

Портретъ Генераль-Фельдмаршала Его Императорскаго Высочества Великаго Князя **Михаила Николаевича**. Изданіе В. А. Березовскаго по способу фототипіи.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 10 и болѣе экземпляровъ пересылаются на счетъ издателя.

Передъ нами лежитъ только что отпечатанный большой художественный портретъ Генераль-Фельдмаршала Великаго Князя Михаила Николаевича.

Его Императорское Высочество изображенъ сидящимъ въ креслѣ, въ парадной формѣ Генераль-Адъютанта, съ шапкой въ рукѣ. Подъ портретомъ собственноручная подпись Великаго Князя: «*Михаилъ. 1898*».

Фотографія А. А. Пазетти вообще отличается изяществомъ своихъ работъ, а въ данномъ случаѣ и моментъ снимка выбранъ замѣчательно удачно. Художественное заведеніе Класена (нынѣ Н. Р. Каминскаго) за послѣднее время выполняетъ свои работы великолепно. Выпущенные на этихъ дняхъ портреты, издаваемые В. А. Березовскимъ, генераль-адъютанта *Н. И. Бобрикова* и генераль-лейтенанта *А. А. Боголюбова* не оставляютъ желать ничего лучшаго, какъ по сходству, такъ и по выполненію печатанія. Портретъ Его Высочества—просто художественное произведеніе и дѣлаетъ честь работѣ гг. Пазетти и Каминскаго.

А. Б. В.



Въ № 430 «Развѣдчика» будетъ помѣщена статья *М. И. Драгомирова*.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Декабря 12-го дня, въ Севастополь.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдирпрц. въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1898 г.: по пѣх.: 148-го пѣх. Каспійск. п.: *Шаярновъ* и *Пецнеръ*, оба — съ перев. въ 146-й пѣх. Царицын. п.; 3-го Финлянд. стрѣлк. п., *Мартсонъ*, съ перев. въ Свеаборг. крѣп. пѣх. бат.; Туркестан. линейно-кадр. бат.: 1-го, *Танковъ*; 10-го, *Ивановъ*; 210-го пѣх. рез. Ижорск. п., *Николаевъ*, съ перев. въ 86-й пѣх. Вильманстранд. п.; въ прирц. зап. пол. пѣх. арт.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. фейерв. арт. брига.: 24-й: *Морозовъ* (по Лужск. у.) и *Близнецкій* (по Петербург. у.); 25-й, *Путиловъ* (по Борович. у.).

По экзамену: по военно-учебн. завед.: Константиновск. арт. учил. порт.-юнк. *Постовскій* — въ пдпрч., со старш. съ 13 авг. 1897 г. и съ перев. въ 3-ю гренад. арт. брига.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: испр. должн. шт.-офиц. для пор. при нач. Главн. шт., числящ. по гв. кав., ротм. *Кноррингъ* — об.-офиц. для особ. поруч. при Воен. Мин., сверхъ штата, съ оставл. по гв. кав.; по пѣх.: Инсарск. рез. батал. прч. *Домолицкій* — испр. должн. пом. нач. С.-Петербург. мѣст. заключ., съ зачисл. по арм. пѣх. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. стрѣлк. частей и на учетѣ по Выборг. губ., пдпрч. *Федоровъ* — въ 4-й Финлянд. стрѣлк. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кавал.: 18-го драгун. Клястицк. п. корн. *баронъ Сталь фонъ Гольштейнъ* — л.-гв. въ Гроднен. гусар. п.; по пѣх.: 129-го пѣх. Бессарабск. п. пдпрч. *Григоровъ* — л.-гв. въ Гренадер. п., со старш. съ 12 авг. 1896 г.; 17-го Туркестанск. лин. бат. пдпрч. *Данталь* — въ отдѣльн. корн. погран. стражи, съ переимен. въ корн.; Тюменск. (пароходн.) конв. ком., числ. по арм. пѣх., шт.-кап. *Савичъ* — въ Казанск. конв. ком., съ оставлен. по арм. пѣх. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ въ запасъ армейской пѣхоты:** по пѣх.: 5-го гренад. Киевск. п. прч. *Калужскій* (по Калуж. у.); пѣх. п.: 1-го Невск., прч. *Лемже* (по Орловск. у., Орлов. губ.); 118-го Шуйск., пдпрч. *Васильевъ* (по Волковск. у.); Златоустовск. рез. бат. прч. *Кривоноговъ* (по Уфимск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы, за болѣзнию:** по пѣх.: 43-го пѣх. Охотск. п. прч. *Богородицкій* — шт.-кап. и съ пенс.; по арт.: 18-й арт. брига. шт.-кап. *Гризодубовъ* — кап., съ мунд. и съ пенс. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:**

пѣх. п.: 88-го Петров., прч. *Розовъ*; 90-го Онеж., прч. *Семеновъ*; 1-го Кронштадт. крѣп. пѣх. бат. шт.-кап. *Ососовъ*.

Декабря 13-го дня, въ Севастополь.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдирпрц. въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1898 г.: по пѣх.: 148-го пѣх. Каспійск. п.: *Рожалинъ* и *Петровъ*, оба — съ перев. въ 86-й пѣх. Вильманстрандск. п.; 1-го Кавказск. стрѣлк. бат., *Филаретовъ*, съ перев. въ 1-й Туркестан. линейно-кадр. бат.; 210-го пѣх. рез. Ижор. п.: *Вайчушкинъ*, съ перев. въ 204-й пѣх. рез. Свирск. п. и *Дорнъ*, съ перев. въ 91-й пѣх. Двин. п.; Башкадыклар. рез. бат., *Гаррибовъ*; въ прирц. зап. арм. кав.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-офиц. 46-го драг. Переяслав. Импер. Александра III п.: *Добржинскій* (по Петербургск. у.) и *баронъ Буксгевденъ* (по Пернов. у.). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: ком. л.-гв. Литов. п., ген.-м. *баронъ фонъ Котенъ* — нач. Вазаск. губ., съ зач. по гв. пѣх. и въ списки назван. п.; 124-го пѣх. Воронежск. п. кап. *Прозоровскій* — испр. должн. Ирбит. уѣздн. воин. нач.; Кишинев. рез. бат. прч. *Изотовъ* — испр. должн. завѣд. Бендер. мѣстн. лазар., — оба — съ зачисл. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., уѣздн. воин. нач.: Бійск., плквн. *Малиновскій* — Царицынск. уѣздн. воин. нач.; Валкск., пдплквн. *Новиковъ* — Верхотурск. уѣздн. воин. нач., — оба — съ оставл. по арм. пѣх.; по кав. войск.: 2-го Кубан. пласт. бат. сотн. *Сатаевъ* — испр. должн. участк. нач. надъ горцами Майкоп. отдѣла, съ зачисл. по Кубанск. кав. войску. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. гв. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., прч. *Казаневичъ* — об.-офиц. для поруч. при нач. Главн. шт., съ зачисл. по гв. пѣх.; сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Твер. у., корн. *Марновъ* — въ упр. Корчевск. уѣздн. воин. нач., дѣлопр., съ переимен. въ губ. секр. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 145-го пѣх. Новочеркасск. Импер. Александра III п. прч. *Ярошевичъ* — въ окружн. интенд. упр. Петербург. воен. окр., чин. для усил., съ переимен. въ тит. сов.; рез. бат.: Асландуз., прч. *Якубовъ* — въ 61-й пѣх. Владимірск. п.; Грайворонск., прч. *Кармазинъ* — въ Лебедин. рез. бат.; Феодосійск. полуроты карант. стражи пдпрч. *Домаревъ* — въ Грайворон. рез. бат. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по пѣх.: 87-го пѣх. Нейшлотск. п. прч. *Волковъ* — въ зап. арм. пѣх. (по Петербургск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы, за болѣзнию:** по пѣх.: 85-го пѣх. Выборгск. п. прч. *Толстиновъ* — шт.-кап., съ мунд. и съ пенс.; 11-го стрѣлк. п. пдплквн. *Журавлевъ* — плквн., съ мунд. и съ пенс.; *въ отставку, по прошенію:* по зап. арм.: сост. въ зап. гв. пѣх. и на учетѣ по Мценск. у., прч. *Сафоновъ* — шт.-кап.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Московск. у., прч. *Ходневъ* — шт.-кап. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 52-го пѣх. Виленск. п. пдплквн. *Северюкъ*; 11-го Туркестан. линейно-кадр. бат. пдплквн. *Пикторинскій*.

Декабря 14-го дня, въ Лихачевъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ въ прирц. зап. арм. пѣх.: по зап. арм. увол. въ зап. арм. унт.-офиц.: 12-го гренад. Астраханск. Импер. Александра III п., *Салль* (по Московск. у.); 22-го пѣх. Нижегород. п., *Аносковъ* (по Ломжин. у.); Троицко-Сергіев. рез. бат. *Косманъ, Юматовъ, Богдановъ, Андреевъ, Лебедевъ, Латинъ, Мейболъ и Макаровъ* (все восемь — по Московск. у.). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по инженер. войск.: Ивангород. крѣп. воздухоплават. отдѣл. прч. *Естифьевъ* — командующ. Осовецк. крѣп. воздухоплав. отдѣла; по флоту: сост. въ распор. Воен. Минист., для службы на судахъ Аму-Дарьин. флотил., капит. 2-го ранга *Литвиновъ 1-й* — ком. парохода той же флотил. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Ставропольск. у., Ставропольск. губерни., пдпрч. *Евдокимовъ* — въ 82-й пѣх. Дагестан. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: драг. п.: 2-го С.-Петербургск., корн. *Палтовъ* — въ 11-й Харьков., 35-го Вѣлгород., пдплквн. *Пуговичниковъ* — въ 36-й Ахтыр., — драг. п.; по пѣх.: 60-го пѣх. Замосецк. п. пдпрч. *Сабашвили* — въ 24-й драг. Лубенск. п., съ переимен. въ корн.; 1-го Восточно-Сибир. стр. Его Велич. п. шт.-кап. *Высокій* — въ 11-й стрѣлк. п.; 204-го пѣх. рез. Свир. п. пдпрч. *Сулима Самуйло* — въ главн. интенд. упр., офиц. для усил., съ зачисл. по арм. пѣх.; 2-го Ивангород. крѣп. пѣх. п. пдпрч. *Фоминъ* — въ Лаишевск. рез. бат.; по арт.: испр. должн. столонач. главн. арт. упр., 26-й арт. брига. кап. *Бедрига* — въ 1-ю Восточно-Сибирск. арт. брига., съ отчисл. отъ наст. должн.; по военно-учебн. вѣд.: библиот. Павлов. воен. учил., кап. *Дохвицкій* — л.-гв. въ Измайловск. п., шт.-кап., съ отчисл. отъ наст. должн. **ОТЧИСЛЯЕТСЯ:** по инженер. войск.: сост. при Николаев. инженер. акад., командующ. Осовецк. крѣп. воздухоплав. отдѣлен., прч. *Утѣшевъ* — отъ наст. должн., съ зачисл. по инженер. войск. и съ оставл. при той же акад. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ, на основ. С. В. II, 1869 г., кн. VII, ст. 754, п. Г:** по инженер. войск.: Туркестан. саперн. полубат. пдпрч. *Сутуловъ* — въ зап. пол. инж. войскъ (по Киев. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы:** по пѣх.: 102-го пѣх. Вят. п. кап. *Райскій*; *по домашнимъ обстоятельствамъ:* по кав.: л.-гв. Кирасирск. Его Велич. п. ротм. *Шильдбахъ* — плквн. и съ мунд.; *въ отставку, на основ. С. В. II, 1869 г., кн. VII, ст. 829:* по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Суражск. у., шт.-ротм. *Гундигъ*; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., пдпрч. *Куницкій*. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 103-го пѣх. Петровадск. п. прч. *Гейтнеръ*; Клязмин. рез. бат. прч. *Лебедевъ*; л.-гв. 1-й арт. брига. шт.-кап. *Плотровскій*; нач. Нижегород. губерни. жанд. впр., плквн. *Евсукій*.

Декабря 15-го дня, въ Москвѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: ком. Свеаборг. крѣп. пѣх. бат. плквн. **Теръ-Оганесовъ** — въ ген.-м., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; 43-го пѣх. Охот. п. кап. **Статкевичъ** — въ пдплквн., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; Сызран. рез. бат. пдплквн. **Скрыльниковъ** — въ плквн., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; изъ пдпрпрц. въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1898 г.: пѣх. п.: 1-го Невск.: **Рыновъ** и **Рудеишъ**; 57-го Модлин., **Вайманъ**; 60-го Замосецк., **Кониъ**; 68-го л.-Бородин. Импер. Александра III: **Хитринъ** и **Томлинъ**; 86-го Вильманстранд., **Собьанский**; 148-го Каспійск., **Тхоржевскій**, съ перев. въ 1-й Кронштадт. крѣп. пѣх. бат.; 190-го пѣх. рез. Венгров. п., **Городникъ**; Омск. рез. бат., **Александровъ**.

За отличіе по службѣ: по арт.: пом. нач. арт. Киев. воен. окр., числящ. по пол. пѣх. арт., ген.-м. **Мищенко** — въ ген.-лейт., съ назн. нач. арт. того же окр. и съ оставл. по пол. пѣх. арт.

Въ сравненіе съ сверстниками: по каз. войск.: 1-го Нерчинск. п. Забайкальск. каз. войска сотн. **Шараповъ** (Иванъ) — въ подѣс., со старш. съ 1 авг. 1898 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: л.-гв. Семеновск. п. плквн. **Шульманъ** — ком. 145-го пѣх. Новочеркасск. Императ. Александра III п.; по арт.: ком. Михайловск. крѣп. артил., плквн. **Кришвицкій** — пом. нач. арт. Приамур. воен. окр., съ зачисл. по пол. пѣх. арт.; Кроншт. крѣп. арт. плквн. **Страдецкий** — ком. Михайлов. крѣп. арт.; Ижев. оруж. и сталедѣл. зав., числ. по пол. пѣх. арт., пдплквн. **Халотинъ** — испр. должн. нач. Ижевск. оруж. школы, съ оставл. по пол. пѣх. артил.; старш. адъют. упр. нач. арт. 13-го арм. корп., 6-й арт. бриг. прч. **Фабержъ** — старш. адъют. упр. нач. арт. 15-го арм. корп., съ оставл. въ список. той же бриг.; по генер. шт.: нач. шт. войскъ Семипалатинск. обл., плквн. **Перлиъ** — ком. 76-го пѣх. Кубанск. п.; старш. адъют. шт. 11-й пѣх. див., кап. **Горскій** — старш. адъют. шт. 35-й пѣх. див. **ОПРЕДЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по у.: Бакин. — пдпрч. **Фламинъ** — въ Шемахин. рез. п., и Липецк. — прч. **Панинъ** — въ Шацк. рез. батал. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: драг. п.: 14-го Литов., прч. **князь Накашидзе** — л.-гв. въ Гроднен. гусар. п., корн., со старш. съ 15 сент. 1897 г.; 33-го Изюмск., пдплквн. **Бельгардтъ** — въ 26-й драг. Бугск. п.; по арт.: Двин. окружн. арт. склада, числящ. по пол. пѣх. арт., кап. **Мацкевичъ** — въ Усть-Двин. крѣп. арт. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускъ: по кав.: л.-гв. Кирасир. Его Велич. п. шт.-ротм. **Давыдовъ** — въ разныя мѣста Имп. и за гран., на 11 мѣсяц.; по генер. шт.: сенат., ген.-лейт. **баронъ Медель** — за гран., на 2 мѣсяца; *отъ службы, за болѣзнію:* по пѣх.: 35-го пѣх. Брянск. п. шт.-кап. **Кончяловъ** — кап., съ мунд. и съ пенс.; Карск. крѣп. пѣх. п. пдпрч. **Апуктинъ** — прч. и съ пенс.; *изъ запаса, на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828:* по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Кутнен. у., шт.-кап. **Богдановъ**; *въ отставку, по прошенію:* сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Новосил. у., прч. **Пигулевскій**. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** ком. 39-го лет. арт. парка, плквн. **Росляковъ**; огдѣл. корп. жанд. прч. **Алексѣевъ**; сост. на уч. по Сольвычегод. у., прпрц. зап. пол. пѣх. арт. **Югансонъ**.

Декабря 16-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по арт.: прикоманд. къ Импер. Тульск. оруж. заводу, числящ. по пол. пѣх. арт., пдплквн. **Панафидинъ** — въ плквн., съ увол., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по кав.: 1-го л.-драг. Москов. Импер. Александра III п. эст.-юнк. **Султанъ-Адилъ-Гирей** — въ корн.; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Челябинск. у., пдпрч. **Тржасковскій** — въ прч., со старш. съ 10 авг. 1893 г. и съ оставл. въ томъ же зап.; въ прпрц. зап. арм. кав.: уволен. въ зап. арм. унт.-офиц. драг. п.: 1-го л.-Московск. Императ. Александра III, **Чеботаревъ** (по Москов. у.); 7-го Новороссійск., **Уваровъ** (по Петербург. у.). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: 180-го пѣх. Виндав. п. прч. **Сидоренко** — исправл. должн. пом. нач. С.-Петербург. мѣстъ заклоч., съ зачисл. по арм. пѣх.; по генер. шт.: старш. адъют. шт. 37-й пѣх. див., кап. **Юнаковъ** — правит. дѣлѣ по учебн. части офиц. стрѣлк. школы. **ОПРЕДЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Варшав. у., прч. **Барбаинъ** — въ 191-й пѣх. рез. Дрогичинск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 18-го драг. Клястицк. п. корн. **Яновлевъ** — во 2-й драг. С.-Петербург. п.; по пѣх.: рез. п.: Ардаган., кап. **Ширадовъ** — въ Шемахин., Шемахин., шт.-кап. **Сахатовъ** — въ Ардаган., — рез. п.; Перм. конв. ком., числ. п. арм. пѣх., шт.-кап. **Успенскій** — въ Самарск. конв. ком., съ оставл. по арм. пѣх. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: 1-го л.-гренад. Екатеринослав. Импер. Александра III п. кап. **Бакмансонъ**, Лорійск. рез. п. прч. **Перлиъ**, — оба — въ зап. арм. пѣх. (первый — по Петерб., а второй — по Москов. — у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** *отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ:* по пѣхотѣ: 174-го пѣх. Ромен. п. шт.-кап. **Поповъ** — съ мунд.; *изъ запаса, по прошенію:* по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по у.: Митавск. — прч. **фонъ Витте** и Лохвицк. — шт.-ротм. **Ильшесвичъ**; *на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829:* сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Изюм. у., прч. **Солмеръ**.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Туркестанскаго военно-окружнаго суда: прч. 5-го Туркестан. линейн. бат. **Бутенко**, за преступл., предусмотр. 114, 995 и 996 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., лишается воин. званія, дворян. достоин.,

чиновъ, серебр. медали въ память царств. Имп. Александра III и всѣхъ правъ сост., исключ. изъ воен. службы и ссылается на поселеніе въ отдален. мѣста Сибири, съ закон. послѣдств. сего наказанія.

Декабря 17-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: въ прпрц. зап. арм. пѣх.: увол. въ зап. арм. унт.-офиц. пѣх. п.: 121-го Пензен., **Дзюбановъ** (по Изюмск. у.); 122-го Тамбовск., **Хмьлевскій** (по Харьков. у.); 124-го Воронеж.: **Статкевичъ** (по Сумск. у.) и **Рошковскій** (по Изюмск. у.); 147-го Самарск.: **Жуковъ** (по Ростов. у., Ярославск. губ.). **Шамяевскій** (по Люблинск. у.), **Шевалдышевъ** (по Рыбинск. у.) и **Корнильевъ** (по Петербургск. у.).

За отличіе по службѣ, изъ плквн. въ ген.-м.: по пѣх.: ком. 122-го пѣх. Тамбовск. п., **Шороховъ**, съ назн. нач. 2-й Туркестанск. линейн. бриг. и съ зачисл. по арм. пѣх.; изъ пдплквн. въ плквн.: по отдѣлн. корп. жанд.: испр. должн. нач. Тобольск. губерн. жанд. упр., **Мацкевичъ**, испр. должн. нач. Ковенск. губерн. жанд. упр., **Филатовъ**, — оба — съ утвержд. въ наст. должн.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: ком. 2-й бриг. 2-й гв. кав. див., числящ. по гв. кав., ген.-м. **князь Васильчиковъ** — ком. 12-ю кав. див., съ оставл. по гв. кав., по пѣх.: нач. 2-й Туркестан. лин. бриг., числ. по арм. пѣх., ген.-м. **Зейдеръ** — нач. 58-й пѣх. рез. бриг., съ оставл. по арм. пѣх.; пѣх. п.: 143-го Дорогобужск., пдплквн. **Шлидтъ** — Слобод. уѣздн. воин. нач., 160-го Абхаз., пдплквн. **Сорочинскій** — Нижнеудин. уѣздн. воин. нач., — оба — съ зачисл. по арм. пѣх.; испр. должн. Кубин. уѣздн. нач., числ. по арм. пѣх., прч. **Голубаевъ** — испр. должн. Ленкоран. уѣздн. нач., съ оставл. по арм. пѣх.; по генер. шт.: нач. шт. войска Донск., числ. по генер. шт., ген.-лейт. **фонъ Раабенъ** — нач. 26-й пѣх. див., съ зачисл. по арм. пѣх. и въ списки генер. шт.

ОПРЕДЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Бакинск. у., прч. **Сафаръ-Алиевъ** — съ назн. об.-офиц. особ. поруч. при Бакин. губерн., съ зачисл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 79-го Курин., прч. **Лебедевъ** — въ 83-й Самур., 157-го Имеретинск., шт.-кап. **Несмьяновъ** — въ 16-й Ладожск., Шацк. рез. бат. прч. **Поповъ** — въ 138-й Болховск., — пѣх. п.; Керченск. крѣп. пѣх. бат. пдпрч. **Баленъ-де-Валло** — въ 16-й стрѣлк. Императ. Александра III п.; Козловск. конв. ком., числ. по арм. пѣх., пдпрч. **Сырицо** — въ Виленск. конв. ком., съ оставл. по арм. пѣх. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ въ запасъ армейской пѣхоты:** по пѣх.: 7-го гренад. Самогитск. п. прч. **Стреченевскій** (по Орловск. у., Орловск. губ.); 31-го пѣх. Алексопольск. п. пдпрч. **Николаевъ** (по Московск. у.); 3-го Западно-Сибирск. линейн. бат. пдпрч. **Сульковский** (по Омск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ въ отставку, по прошенію:** по зап. арм.: сост. въ зап. гв. кав. и на учетѣ по Опочецк. у., шт.-ротм. **Яновичъ** — ротм.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Москов. у., прч. **Плевако** — шт.-кап.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволил пожаловать воен. слѣдов. Туркестанск. воен. окр., плквн. Василию **Некрасову** орденъ **Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени**.

Декабря 18-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ эст.-юнк. въ корн.: по кав.: драг. п. 25-го Казанск., **Добровольскій**; 27-го Киевск., **Гаевскій**; въ прпрц. зап.: пол. пѣх. арт.: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм. фейерв. арт. бриг.: 2-й гренад., **Осиповъ** (по Московск. у.); 1-й, **Звейе** (по Гробинск. у.); 9-й: **Крушевскій** (по Полтавск. у.), **Пинскій** (по Дмитріевск. у.), **Чикало** (по Ахтыр. у.), **Кондратьевъ**, **Ковалевскій** (оба — по Харьковск. у.), **Винорскій** (по Екатеринославск. у.), **Глуховцовъ** (по Суджанск. у.) и **Онацкій** (по Гадячск. у.); 31-й: **Шевандинъ** (по Харьков. у.), **Померанцевъ** (по Бѣлгородск. у.) и **Бьлоцерновскій** (по Черкасск. у.); 4-й рез., **Космачевъ** (по Курск. у.); пол. инж. войскъ: увол. въ зап. арм. унт.-офиц.: саперн. бат.: 2-го, **Шоугофъ** (по Пернов. у.); 3-го, **Захаржевскій** (по Новогруд. у.); 16-го, **Ньмчиновичъ** (по Лидск. у.); 3-го понт. бат., **Розенвальдъ** (по Рижск. у.); 4-го желѣзнодорож. бат. **Людновскій** (по Златоустовск. у.). **УТВЕРЖДАЕТСЯ:** по генер. шт.: членъ Гос. Сов., числ. по генер. шт., ген.-лейт. **Лобно** — въ званіи почетн. члена Императ. военно-медиц. акад. **НАЗНАЧАЕТСЯ:** по пѣх.: смотрит. Импер. Зимн. дворца, числящ. по арм. пѣх., шт.-кап. **Петровъ** — испр. должн. смотрит. Таврич. дворца, съ оставл. по арм. пѣх. **ОПРЕДЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Московск. у., шт.-ротм. **Черняевскій** — въ окружн. интенд. упр. Московск. воен. окр., чиновн. для усил., съ переимен. въ тит. сов. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 93-го пѣх. Иркутск. п. пдпрч. **Костровъ** — въ 37-ю арт. бриг.; по арт.: арт. бриг.: 5-й, кап. **Полторацкій** — въ 7-й морт. арт. п.; 45-й, шт.-кап. **Бьялевскій** — въ 27-ю, 5-й рез., шт.-кап. **Розовъ** — въ 10-ю, — арт. бриг.; Киев. крѣп. арт. пдпрч. **Костевичъ** — въ Кушкин. крѣп. арт. роту. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: 31-го пѣх. Алексопольск. п. пдпрч. **Зелинскій** — въ зап. арм. пѣх. (по Херсонск. у.); по арт.: арт. бриг.: 37-й, прч. **Кочанъ**, 43-й, шт.-кап. **Гусевъ**, — оба — въ зап. пол. пѣх. арт. (первый — по Московск., а второй — по Борисоглаб. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** *отъ службы, за болѣзнію:* по пѣх.: 8-го пѣх. Эстляндск. п. кап. **Црлециій** — пдплквн., съ мунд. и съ пенс.; *въ отставку, по прошенію:* по зап. арм.: сост. въ зап. пол.

пѣш. арт. и на учетѣ по Валков. у., прч. **Золотаревъ** — шт.-кап. и съ мунд.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать чинамъ Импер. военно-медиц. акад.:

О р д е н а:

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 2-й степени — нач. и заслуж. проф. акад., предсѣд. медиц. совѣта мин. внутр. дѣлъ и члену совѣта мин. народн. просв., докт. медиц., акад., тайн. сов. Виктору **Паушину**.

Св. Станислава 1-й степени — заслуж. ордин. проф. акад., совѣщат. члену медиц. совѣта мин. внутр. дѣлъ и препод. при высш. худож. учил. Императ. акад. худож., докт. медиц., акад., дѣйств. стат. сов. Александру **Тарену**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени — ордин. проф. и учен. секр. конфер. акад., совѣщ. члену медиц. совѣта мин. внутр. дѣлъ, химику медиц. департ., докт. химии, дѣйств. стат. сов. Александру **Діанину**.

Св. Анны 2-й степени — стат. сов.: экстраорд. проф. акад., докт. медиц., Дмитрію **Косоротову**; испр. должн. лабор. акад., докт. медиц., Павлу-Станиславу **Мальчевскому**.

Св. Станислава 2-й степени — экстраорд. проф. акад., код. сов. Григорію **Скориченко**.

Св. Анны 3-й степени — прозект. акад., кол. сов. Ивану-Станиславу **Шавловскому**; препар. акад., надв. сов. Арсенію **Ендрихинскому**.

Св. Станислава 3-й степени — младш. врачу л.-гв. 4-го стрѣлк. Импер. Фамил. бат., прив.-доц. акад., докт. медиц., кол. асес. Николаю **Кульбину**, неимѣющимъ чиновъ: врачу для усоверш. при акад., докт. медиц. Павлу **Веденскому**; бывш. младш. ордин. Николаевск. морск. госп. въ Кронштадтѣ, нынѣ увол. отъ службы, докт. медиц., Петру **Бѣлогорскому**.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: сост. въ компл. Уральск. казач. п., войск. старш. **Бородинъ** (Георгій); Ростовск. на Дону мѣстн. ком. подъес. **Минаевъ** (Діі); 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. казач. войска хор. **Маркевичъ** (Павелъ).

Декабря 19-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдпрпрц. въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1898 г.: по пѣх.: 15-го гренад. Тифлисс. п., **Ильинъ**, съ перев. въ 153-й пѣх. Бакинск. п.; Гунибск. рез. бат.; **Дмитриевъ**, съ перев. въ Вознесенск. рез. бат.; въ прпрц. зап. арм. кав.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: 39-го драг. Нарв. п.: **Канишинъ** (по Московск. у.) и **Шахно** (по Двинск. у.).

За отличіе по службѣ: изъ пдлквн. въ ген.-м.: по пѣх.: ком. 23-го пѣх. Низовск. п., **Нечаевъ**, съ назнач. нач. шт. 12-го арм. корп. и съ перев. въ генер. штабъ; изъ пдлквн. въ пдлквн.: по арт.: ком. 6-й бат. 19-й арт. бр., **Селимовичъ**, съ назнач. ком. 3-го дивиз. 6-й арт. брига.; по инженер. войск.: ком. Ковенск. крѣп. саперн. роты, **Меркушевъ**, съ назнач. ком. Туркестанск. саперн. бат.; 3-го саперн. батал., **Сассуличъ**, съ назнач. ком. 4-го саперн. бат.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по пѣх.: ком. Балашовск. рез. бат., пдлквн. **Альтанъ** — ком. 23-го пѣх. Низовск. п.; по арт.: ком. бат. арт. брига.: 3-й, 43-й, пдлквн. **Радкевичъ** — ком. 1-й бат. 3-й рез. арт. брига.; 1-й, 7-й, пдлквн. **Дудоровъ** — ком. 7-й бат. 31-й арт. брига.; 23-й конно-арт. бат. кап. **Кохановскій** — ком. 13-ю конно-арт. бат.; по инженер. войск.: Туркестанск. саперн. бат. кап. **Брызгаловъ** — ком. Михайловск. крѣп. саперн. роты; по генер. штабу: генер. шт. пдлквн. **Усовъ** — младш. дѣлопр. канц. военно-учен. комит. Гл. шт. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 118-го пѣх. Шуйск. п. прч. **Васильевъ** — въ 49-й пѣх. Брестск. п.; 15-го Туркестанск. бат. пдпрч. **Дмоховскій** — въ Ахульгинск. рез. бат.; Солигаличск. рез. бат. прч. **Никольскій** — въ отдѣльн. корп. погр. стражи; по арт.: 28-й арт. бр. шт.-кап. **Ушковъ** — въ Бобруйск. окружн. арт. складѣ, съ зачисл. по полев. пѣх. арт.; Выборгск. крѣп. арт. кап. **Чеплевскій** — въ Свеаборгск. крѣп. арт.; осадн. арт. бат. въ г. Кіевѣ кап. **Мудровъ** — въ Кіевск. крѣп. арт.; по каз. войск.: 1-го Лабин. п. Кубан. каз. войска сотн. **Должниковъ** (Константинъ) — въ отдѣльн. корп. погр. стражи, съ переим. въ прч. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: 54-го драг. Новомиргородск. п. прч. **князь Чеодаевъ** — въ зап. арм. кав. (по Ланшев. у.); по пѣх.: 21-го пѣх. Муромск. п. пдпрч.: **Подгурскій** и **Юргенъ**, оба — въ зап. арм. пѣх. (первый — по Анасьев., а второй — по Нижегородск. у.); по инженер. войск.: Владивосток. крѣп. мин. роты шт.-кап. **Бодиско** — въ зап. пол. инженер. войск. (по Приморск. обл.); по генер. шт.: отставн. ген.-отъ-кав. **фонъ-деръ-Лауницъ** — въ зап. ген. шт. (по Алтин. у.). **УВОЛНЯЮТСЯ отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ:** по военно-учебн. вѣд.: штатн. преподав. Финляндск. кадет. корп., пдлквн. **Сольбергъ** — пдлквн., съ мунд.; изъ запаса, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Люблин. у., пдпрч. **Криштафовичъ**; въ отставку, на основ. С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 829: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Москов. у., пдпрч. **Шевелевъ**.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Анны 3-й степени — 2-го Кубанск. пласт. бат. ес. Виктору **Бенкевичу**.

Св. Станислава 3-й степени — 1-го Сунжен. Владикавказск. п. Терск. каз. войска подъес. Михѣю **Зерцуну**.

Декабря 20-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ изъ пдпрпрц. въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1898 г.: по пѣх.: пѣх. п.: 12-го Великолуцк.: **Мосевичъ**, съ перев. въ 139-й пѣх. Моршанск. п. и **Кологривовъ**; 96-го Омск., **Гессе**; 134-го Θεодосійск., **Ягостъ**; 5-го Западно-Сибир. лин. бат., **Петровъ**.

За отличіе по службѣ: по кав.: атам. Сунженск. отдѣла Терск. обл., числ. по арм. кав., пдлквн. **графъ Коцебу-Пиларъ-фонъ-Шильхау** — въ ген.-м., съ назн. старш. пом. нач. Терск. обл. и нач. атам. Терск. каз. войска, съ оставл. по арм. кав.; по инженер. войск.: ком. Варшавск. крѣп. саперн. роты, пдлк. **Эйсымонтъ** — въ пдлквн., съ назн. ком. 20-го сап. батал.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по кав.: 44-го драгун. Нижегородск. Его Велич. п. ротм. **Алмуховъ** — испр. должн. шт.-офиц. для особ. поруч. при Кутаисск. воен. губери., съ зачисл. по арм. кавал. **ОПРЕДЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. воен. инженер. и на учетѣ по Кіевск. у., пдлквн. **Чемаревъ** — въ инженер. корп., съ назн. въ число шт.-офиц., полож. по штату въ распор. главн. инж. упр. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 27-го Витебск., прч. **Жарновскій** — въ 31-й пѣх. Алексопол. п.; 113-го Старорусск., пдпрч. **Поповъ**, 20-го стрѣлк. п. пдпрч. **Трауманъ**, — оба — въ 20-й саперн. бат.; 3-го Новогеоргиевск. крѣп. пѣх. п. прч. **Соболевскій** — въ отдѣльн. корп. погран. стражи; по арт.: арт. брига.: 3-й гренад. пдпрч. **Гусевъ** — въ 3-й гренад. летуч. арт. паркъ; Кавказ. рез., шт.-кап. **Ярославцевъ** — въ Туркестанск. арт. брига.; старш. адъют. упр. нач. арт. гренад. корп., 2-й гренад. арт. брига. шт.-кап. **Липранди** — въ 1-ю гренад. арт. брига., съ оставл. въ наст. должн.; пом. старш. адъют. окр. арт. упр. Финляндск. воен. окр., числ. по пол. пѣш. арт., кап. **Попеляевъ** — въ Выборгск. крѣп. артил., съ отчисл. отъ наст. должн.; по инженер. войск.: въ 20-й саперн. бат.: саперн. бат.: 2-го: прч.: **Шмидъ** и **Крафтъ**, пдпрч.: **Сахаровъ**, **Штаркъ** и **Ивановъ** (Федоръ); 3-го: шт.-кап. **Ленко**, прч. **Нагаевъ** и пдпрч.: **Поповъ** и **Ниценскій**; 4-го: шт.-кап. **Пронифьевъ**; 16-го: кап.: **Цибулкинъ** и **Мильгофъ** и пдпрч.: **Нефимовъ** и **Ланской**; 19-го, пдпрч. **Васильевъ**; понт. бат.: 2-го шт.-кап.: **Крейтанъ** и **Карташевъ**; прч. **Лоскутовъ** и пдпрч. **Борнгаутъ**; 3-го, сост. при Николаевск. акад. генер. шт. прч. **Съкирскій**. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: гренад. п.: 14-го Грузинск., прч. **Месхивъ**, 16-го Мингрельск., прч. **Яновлевъ**, — оба — въ зап. арм. пѣх. (по Тифлисс. у.); по отдѣльн. корп. жанд.: отдѣльн. корп. жанд. пдлквн. **Серебренниковъ** — въ зап. арм. пѣх. (по Петербургск. у.). **УВОЛНЯЕТСЯ отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ** по пѣх.: испр. должн. нач. Свенцянск. тюрьмы, числ. по арм. пѣх., пдпрч. **Богдановичъ**. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** членъ Гос. Сов., числ. по гв. кон. арт., ген.-адъют., ген.-отъ-арт. **Костанда**; членъ Александровск. комит. о ранен., числ. по пол. пѣш. арт., ген.-отъ-арт. **Фадьевъ**; Кронштадтск. крѣп. арт. шт.-кап. **Королюковъ**; членъ совѣта мин. внутр. дѣлъ, числ. по генер. шт., ген.-лейт. **Лашкаревъ**; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по у.: Пермск. — прч. **Блажинъ** и Егорьевск. — прч. **Якушевъ**.

Декабря 21-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

Воен. Мин., ген.-лейт. **Куропаткинъ** **НАЗНАЧАЕТСЯ** почетн. член. Николаевск. инженер. акад.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдпрпрц. въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1898 г.: по пѣх.: пѣх. п.: 13-го Бѣлозер., **Михайловъ**; 47-го Украинск., **Мальчевскій**; 147-го Самар.: **Афонасьевъ** и **Дешевовъ**, оба — съ перев. во 2-й Кронштадтск. крѣп. пѣх. бат. и **Нестеровъ**, съ перев. въ 146-й пѣх. Царицынск. п.; въ прпрц. зап. пол. пѣш. арт.: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм. фейерв. артил. брига.: 17-й, **Поповъ** (по Оренбургск. у.); 18-й: **Дуткевичъ** (по Люблинск. у.); **Истоминъ** и **Арцишевскій** (оба — по Варшавск. у.). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: дѣлопр. упр. Ахтырск. уѣздн. воин. нач., шт.-кап. **Вознесенскій** — старш. адъют. упр. нач. Харьков. мѣстн. брига., пом. нач. Херсонск. тюрьмы, пдпрч. **Федотьевъ** — испр. должн. старш. пом. нач. Херсон. исправ. арест. отдѣл., — оба — съ оставл. по арм. пѣх. **ОПРЕДЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арміи: состоящ. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Харьковск. у., пдпрч. **Трембачъ** — въ 29-й пѣх. Черниговск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 74-го Ставропольск., прч. **Кржешковскій** — въ 119-й пѣх. Коломенск. п.; 98-го Юрьевск., пдпрч. **Французъ** — въ 3-й стрѣлк. п.; 4-го Новогеоргиевск. крѣп. пѣхотн. п. пдпрч. **Строковъ** — въ 50-й пѣх. Вѣлостокск. п.; по арт.: пом. бухг. окружн. арт. упр. Московск. воен. окр., числ. по пол. пѣш. арт., кап. **Свѣтлицкій** — во 2-ю рез. артил. брига., съ отчисл. отъ наст. должн.; по каз. войск.: 3-го Кубанск. пласт. бат. есаулъ **Булавиновъ** (Иванъ) — въ 1-й Кубанск. пластун. бат. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по каз. войск.: сост. по Донск. каз. войску, есаулъ **Пахомовъ** (Яковъ) — въ компл. Донск. каз. п.; сост. въ компл. Донск. каз. п., подъес.: **Поповъ** (Александръ) и **Саватьевъ** (Аристархъ), оба — по Донск. казач. войску. **УВОЛНЯЮТСЯ отъ службы, по прошенію:** по пѣх.: ком. Θεодосійск. полуроты карант. стражи, кап. **Свѣтлицкій** — пдлквн., съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по у.: Новомосковск. — шт.-ротм. **Ячевскій** — ротм. и съ мунд., и Едисветград. — корн. **Шевченко** — прч.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Орлов. у., Орлов. губ., прч. **Денисовъ** (Павелъ) — шт.-кап.

Государь Императоръ, въ 11-й день ноября, Все-

милостивѣйше соизволилъ пожаловать нижепоимен. лицамъ, за оказанные ими челоуѣколюб. подвиги, совершен. съ опасн. для собствен. жизни, сереб. медали, съ надписью: «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на Владиміра лентѣ: казаку Тепикинск. стан., Хоперск. окр., обл. войска Донск., Андрею **Шеляпину**, спасш., 25 марта 1898 г., утопавш. въ р. Хоперь, казака Михея Шеляпина; сыну казака Сиротинск. стан., 2-го Донск. окр., обл. войска Донск., Ивану **Рубцову**, спасш., 17 мая 1898 г., сына казака Павла Рамзаева, тонувш. въ р. Донъ; сыну казака Маринск. стан., 1-го Донск. окр., обл. войска Дон., Федору **Махрову**, спасш., 21 мая 1898 г., сына крест. Никифора Глущенкова, тонувш. въ р. Подпольной; крест. Пензенск. губ., Инсарск. у., Разуваевск. вол., Никитѣ **Козлову**, спасш. 22 мая 1898 г., утопавш. въ р. Кумшачекъ, сына крест. Петра Сивога; казаку Мигулинск. стан., Донецк. окр., обл. войска Дон., Василию **Самсонову**, спасш., 24 мая 1898 г., изъ затопл. водою, во время наводн., хаты вдову казака Феклу Мрыхину, съ шестью дѣтьми; сыну казака, Камышевск. стан., 1-го Донск. окр., обл. войска Донск., Константину **Алифанову**, спасш., 28 мая 1898 г., дочь казака Елену Сивякову, тонувш. въ р. Солонхой, казаку Филипповск. стан., 1-го Донск. окр., обл. войска Донск., Ивану **Болдыреву**, спасш., 18 июня 1898 г., дочь казака Праксью Сидорову, тонувш. въ р. Цымлѣ; казаку Перекоп. стан., Усть-Медвѣдицк. окр., обл. войска Донск., Ефиму **Елисеѣву**, спасш., 19 июня 1898 г., сына казака Ивана Горѣлова, тонувш. въ р. Донъ; сыну казака Николаевск. стан., 1-го Донск. окр., обл. войска Донск., Филиппу **Харланову**, спасш., 21 июня 1898 г., сына мѣщан. Владиміра Ляшенко, тонувш. въ р. Донъ; казаку Мигулинск. стан., Донецк. окр., обл. войска Дон., Ивану **Ступиникову**, спасш., 24 июня 1898 г., крест. Подлужнаго, тонувш. въ р. Донъ; учит. Александров. стан. учил., Сунженск. отд., Терск. обл., Ивану **Гладилину**, спасш., 1 мая 1898 г., сына урядн. Василия Шевченко, тонувш. въ р. Лескенъ; малолѣтн. казаку Щедринск. стан., Кизляр. отд., Терск. обл., Евпатію **Баданкину**, спасш., 9 мая 1898 г., утопавш. въ р. Терекѣ сына казака Петра Криванова; казаку Николаевск. стан., Сунженск. отд., Терск. обл., Григорію **Крисенко**, спасш., 21 июня 1898 г., тонувш. въ р. Бѣлой, казака Якова Басанца, его жену и внучку. Такую же медаль и денежн. награду въ 5 рублей: казаку 1-го Сунженско-Владикавказск. п., Терск. каз. войска, Александру **Слюнгову**, спасш., 22 мая 1898 г., жит. г. Шуши татар. Мирза-Алія-Гасанъ-Али-Оглы и его жену Набату Джафаръ Кизы, тонувш. въ р. Ходжалинкѣ.

Дополненія къ Высочайшимъ приказамъ,

отданнымъ декабря 6-го дня.

I.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличіе по службѣ: изъ плквн. въ генер.-м.: нач. С.-Петербург. губ. жанд. упр., **Сенеринскій**; изъ пдплквн. въ плквн.: Сенак. уѣздн. нач., числ. по арм. пѣх., **Кавторадзе**; числящ. по арм. кав.: сост. для особ. поруч. при Вилен., Ковен. и Гроднен. ген.-губернат., **Слезкинъ**; исправл. должн. Вакин. полиц., **князь Волконскій**; изъ шт.-ротм. въ ротм.: Туркменск. конно-иррегул. дивиз., **Марганія**; коменд. желѣзнодорож. станц. «Петровскъ», числ. по арм. кав., **Кузьминскій**; изъ шт.-кап. въ кап.: испр. должн. участк. прист. С.-Петербург. город. полиціи, числ. по арм. пѣх., **Спринчанъ**; изъ прч. въ шт.-кап.: числ. по арм. пѣх.: участк. прист. Московск. город. полиціи, **Шестаковъ**; запасн. офиц. зем. стражи Плоцк. губ., **Зражевскій**; испр. должн. Петров. полиц., числ. по пол. пѣх. арт., **Андреевъ**; изъ корн. въ прч.: числ. по арм. кав.: младш. пом. участк. прист. С.-Петербург. столичн. полиціи, **Соколовъ**; пом. участк. прист. Варшав. полиціи, **Гоффенбергъ**.

На основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 343: по генер. шт.: изъ кап. въ пдплквн.: пом. старш. адъют. шт. войскъ гв. и Петербург. воен. окр., **фонъ Нотбекъ**, съ назнач. завѣд. передвиж. войскъ по жел. дор. и водян. путямъ С.-Петербург.-Двинск. района; испр. должн. шт.-офиц. для поруч. при штабѣ войскъ Закасп. обл., **Бендеревъ**, съ утвержд. въ наст. должн.; старш. адъют. штаба 5-го арм. корп., **Кіановскій**, съ назнач. завѣд. передвиж. войскъ по жел. дор. и водян. путямъ Вязьмо-Уральск. района; старш. адъют. штаба 18-го арм. корп., **Эммануэль**, съ назнач. нач. строев. отдѣл. шт. Кронштадтск. крѣп.; испр. должн. старш. адъют. штаба Вилен. воен. окр., **Козловъ**, испр. должн. столонач. главн. управл. каз. войскъ, **Огородниковъ**,—оба—съ утвержд. въ наст. должн.; пом. старш. адъют. шт. Одес. воен. окр., **Бабиновъ**, съ назнач. шт.-офиц. для пор. при шт. Кіев. воен. окр.; старш. адъют. шт. 16-й пѣх. дивизіи, **Блиновъ**, съ назнач. шт.-офиц. при упр. 3-й стрѣлк. бр.; испр. должн. шт.-офиц. для особ. поруч. при штабѣ 21-го арм. корп., **Драгомировъ**, съ утвержд. въ наст. должн.; сост. при Главн. шт. въ числѣ полож. по штату шт.-офиц. генер. шт., **Ванновскій**; старш. адъют. шт. войскъ Забайк. обл., **Филимоновъ**.

Государь Императоръ Всемилоуствѣйше соизволилъ пожаловать:

О р д е н а :

Св. Анны 1-й степени—ген.-м.: нач. шт. Омск. воен. окр., Николаю **Зарубаеву**; ком. 8-ю кав. див., Михаилу **Маркову**; нач. шт. Туркестан. воен. окр., Николаю **Бьялевскому**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени—воен. агенту въ Бухарестѣ и Бѣлградѣ, ген. шт. плквн. барону Федору **фонъ Таубе**.

Св. Станислава 2-й степени—воен. агенту въ Китаѣ, ген. шт. плквн. Константину **Вогану**.

Св. Станислава 3-й степени—воен. агенту въ Брюсселѣ и Гагѣ, генер. шт. пдплквн. Евгению **Миллеру**.

О р д е н а :

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени—кап. 1-го желѣзнодорож. бат. Георгію **Доріану**.

Св. Анны 3-й степени—шт.-кап. 1-го желѣзнодорож. батал. Ивану **Рассели**.

Св. Станислава 2-й степени—капит. л.-гв. рез. пѣх. п. Петру **Эриховичу**.

Св. Станислава 3-й степени—прч.: п. л.-гв.; Преображен., Николаю **Шлиттеру**; С.-Петербургск., Николаю **Шереховскому** 1-го желѣзнодорож. бат., Дмитрію **Христичу**, Аркадію **фонъ-деръ-Раабъ-Тилену** и Сергію **Семенову**.

По министерству внутреннихъ дѣлъ.

О р д е н а :

Св. Станислава 1-й степени—Елисаветпольск. губернат., числ. по пол. пѣх. арт., ген.-м. Ивану **Кирѣеву**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени—плквн.: испр. должн. Москов. об.-полиц., числящ. по арм. кав., Дмитрію **Трепову**; нач. рез. Москов. город. полиц., числящ. по арм. пѣх., Алексѣю **Шебуеву**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени—участк. прист. С.-Петербург. столичн. полиціи, числ. по арм. кав., пдплквн. барону Евгению **Людингаузенъ-Вольфу**.

Св. Анны 2-й степени—пдплквн.: Кронштадтск. полиц., числ. по арм. кав., Михаилу **Шафрову**; участк. прист. Москов. город. полиціи, числ. по арм. пѣх., Алексѣю **Ливьяничеву**.

Св. Анны 3-й степени—кап.: испр. должн. Тургайск. уѣздн. нач., числ. по арм. пѣх., Алексѣю **Молчанову**; испр. должн. участк. прист. С.-Петербург. столичн. полиціи, числящ. по пол. пѣх. арт., Михаилу **Шалѣеву**; числ. по арм. кав., шт.-ротм. Москов. город. полиціи, участк. прист. Петру **Бояновскому**; испр. должн. участк. прист., Александру **Ермолову**; участк. полиц. прист. Горійск. у., числящ. по арм. пѣх., прч. Дмитрію **Дубаносу**; числ. по арм. кав., Москов. город. полиц.: участк. прист., ротм. Владиміру **Мезецкому**; завѣдыв. участк., старш. пом. участк. прист. шт.-ротм. Сергію **Шоколкин**; числ. по арм. пѣх., Москов. город. полиц.: старш. пом. участк. прист., шт.-кап. Федору **Экелону**; исправл. должн. участк. прист., прч. Андрею **Ростковскому**.

Св. Станислава 2-й степени—числ. по арм. пѣх.: шт.-оф. для особ. поруч. при Сѣдлецк. губернат., плквн. Виктору **Соколову**; пдплквн.: полиц. г. Калиша, Михаилу **Завалевскому**; участк. прист. С.-Петербургск. столичн. полиц., Георгію **Гиржевъ-Бѣльчичу**; непрем. члену Оренбург. губ. правл., числ. по Оренбург. каз. войску, ес. Василию **Чернову**.

Св. Станислава 3-й степени—числ. по арм. пѣх.: капит.: испр. должн. участк. прист. С.-Петербург. столичн. полиц., Александру **Пчелину**; участк. прист. Москов. город. полиц.: Михаилу **Шишкину** и Евгению **Эрну**; шт.-кап.: участк. прист. Москов. город. полиц., Андрею **Прудковскому**; младш. пом. участк. прист. С.-Петербург. столичн. полиц., Владиміру **Глобачеву**; прч.: полиц. прист. Нахичеванск. у., Михаилу **Рихтеру**; исправл. должн. полиц. прист. Кубин. у., Константину **Потанову**; старш. пом. участк. прист. Москов. город. полиц., Николаю **Лышину**; участк. прист. Варшав. полиц., Владиміру **Сидоровичу**; нач. зем. стражи у.: Владиславовск. — Николаю **Горьлову**, Замост.—Павлу **Левичкову** и Маков.—Николаю **Волонцевичу**; пом. нач. Опочен. у. и нач. зем. стражи того у., Федору **Кисилевичу**; старш. пом. участк. прист. Московск. город. полиц., пдпрч. Дмитрію **Солису**; Нарыньско-Чарын. участк. нач., хор. Ильѣ **Лиханову**.

Вѣстияхъ гражданскихъ.

II.

Государь Императоръ Всемилоуствѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени—старш. пом. старш. адъют. шт. Кавказ. воен. окр., колеж. совѣтн. Артемію **Бородянскому**.

Св. Станислава 2-й степени—бухгалт. окружн. интенд. упр. Приамурск. воен. окр., надв. сов. Андрею **Чернявскому**.

Декабря 13-го дня, въ Севастополѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по вѣд. военно-учебн.: изъ кол. въ стат. сов.: воспит. бывшей Ярославск. воен. школы, **Орловъ**, съ зач. въ зап. чиновн. вѣд. Главн. шт., по случаю оставл. за штат.; по вѣд. Гл. шт.: въ кол. рег.: канд. на классн. должн.: пѣх. п.: 154-го Дербентск., **Земсъ**, Ковельск., **Шилчукъ**, 4-го стр. п., **Семеновъ**, всѣ трое—съ назн. испр. должн. дѣлопр. по хоз. части тѣхъ же п.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ кол. асес. въ надв. сов.: дѣлопр. упр. уѣздн. воин. нач.: Одесск.,

Юстерникъ, съ 11 октября 1898 г.; изъ кол. секр. въ титул. сов.: Орловск., **Ивановъ**, съ 8 октября 1898 г.; испр. должн. комис. Новогорск. воен. госп., **Вороновъ**, съ 16 августа 1898 г. и съ утвержд. въ наст. должн.; по вѣдом. интенд.: изъ надр. въ кол. сов.: окружн. интенд. упр. Московск. воен. окр., старш. столонач. **Орловскій**, съ 15 сент. 1898 г.; изъ колеж. асес. въ надр. сов.: чиновн. особ. пор., VIII кл., **Весницкій**, съ 30 авг. 1898 г.; смотр. магаз. Московск. вѣщев. склада: **Малафѣевъ**, съ 9 июля и **Шацкій**, съ 10 авг.—1898 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: бухг. упр. корпусн. интенд. 13-го арм. корп., **Линденеръ**, съ 16 авг. 1898 г.; окружн. интенд. управл. воен. окр.: Московск., пом. бухг. **Пятницкій**, со 2 июля 1898 г.; Одесск., пом. столонач. **Дурдовскій**, съ 1 сент. 1898 г.; пом. письмоводит. Воронежск. вѣщев. склада, **Копысовъ**, съ 1 авг. 1898 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. упр. корп. интенд. 13-го арм. корп., **Михайловъ**, съ 27 июля 1898 г.; письмовод. (онъ же бухг.) Врестъ-Литов. крѣп. воен. хлѣбопек., **Соєцкій**, съ 1 окт. 1898 г.; окружн. интенд. упр. воен. окр.: Московск., пом. столонач. **Смидовичъ**, съ 1 сент. 1898 г.; Кавказ., чин. для усил., **Нацаловъ**, съ 30 авг. 1898 г.; изъ губ. въ колеж. секр.: Казанск., пом. бухг. **Богдановскій**, съ 1 окт. 1898 г.; Кавказск., пом. столонач. **Павловъ**, съ 20 авг. 1898 г.; Казан. вѣщев. склада: чин. для пор., IX кл., **Касаткинъ**, съ 5 апр. и испр. должн. письмовод. **Картиновскій**, со 2 июля—1898 г.; смотрит. Симферопольск. продовол., II кл., магаз., **Златоверховниковъ**, со 2 авг. 1898 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: пом. столонач. окружн. интенд. упр. воен. окр.: Вилен., **Шинчинскій**, съ 13 авг. 1898 г.; Варшавск., **Кординовъ**, съ 29 сент. 1897 г.; въ кол. рег.: по вѣд. арт.: оруж. мастеръ окружн. арт. управл. Омск. воен. окр., **Сучковъ**, съ оставл. въ наст. мѣстѣ служ. классн. оруж. маст.; по вѣд. военно-мед.: канд. на классн. должн. главн. военно-мед. упр., **Козловъ**, съ назнач. чиновн. для усил. того же упр.; по каз. войск.: канд. на классн. должн. войск. хоз. правл. Урал. каз. войска **Абрамичевъ** (Степанъ), съ назн. испр. должн. смотр. Гурьевск. хлѣбн. магаз. **УТВЕРЖДАЮТСЯ въ чинъ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ:** по вѣд. военно-мед.: фармац. для командир. по военно-мед. вѣд., III фармацевт. разр., при главн. военно-мед. упр., кол. рег. **Рыбаковъ**, съ 23 окт. 1894 г.; по каз. войск.: исправл. должн. младш. инжен. Кубанск. обл. правл., оконч. курсъ въ инст. гражд. инжен. Императ. Николая I, зван. гражд. инжен.: **Петинъ** (Николай) и **Татариновъ** (Александръ), оба — съ 7 сент. 1897 г. **НАЗНАЧАЕТСЯ:** по Воен. Мин.: дѣлопр. канц. Воен. Мин., стат. сов. **Александровъ** — юрисконсульт. Воен. Мин. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по вѣд. военно-мед.: вольнопракт. лекаръ **Діаманди** — въ Керченск. мѣстн. лазар., младш. врач.; вольнопракт. ветер. **Курдановскій** — въ окружн. военно-мед. упр. Туркестанск. воен. окр., ветер. для команд.; по зап. арм.: ветер., числ. въ зап. чин. военно-мед. вѣд. и на учетѣ: по Бобров. у., **Шмыголевъ** и по Сальск. окр., **Исполатовскій**, оба — участк. ветер. врач. Донск. обл. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по вѣд. интенд.: почтово-телегр. чин. С.-Петербурск. почт., кол. рег. **Зыковъ** — въ главн. интенд. управл.; столонач. Одесск. уѣздн. полиц. упр., губ. секр. **Булганъ** — въ окружн. интенд. упр. Одесск. воен. окр., — оба — чин. для усилен. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣд. по вѣд. военно-мед.: лекаря, младшіе врачи: 99-го пѣх. Ивангородск. п., **Трифилевъ** (по Петербург. у.); 9-го стр. п., **Широнъ** (по Рижск. у.); классн. медиц. фельдш. 153-го пѣх. Бакинск. п., кол. рег. **Шурановъ** (по Петербург. у.); вольнопракт.: лекаря: Нохимъ **Врукъ** (по Екатериносл. у.), Готлибъ-Эдуардъ-Петръ **фонъ Ландэзенъ** (по Тамбов. у.), Яковъ **Пинесъ** и Станиславъ **Творновскій** (оба — по Петербургск. у.), Иосифъ **Богдановичъ** (по Волковышск. у.), Мовша-Аронъ **Зыманъ** (по Бѣльск. у., Гродненск. губ.), Владиміръ **Филатовъ** (по Московск. у.) и Шая **Шатеништейнъ** (по Лидск. у.); ветер.: Сергѣй **Виноградовъ** (по Костромск. у.), Владиміръ **Кронштадтъ** (по Царицын. у.) и Павелъ **Левитскій** (по Чернигов. у.); въ запасъ арміи, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 231: по вѣд. Главн. шт.: канд. на классн. должн. д.-гв. Семеновск. п., **Ефремовъ**, съ награжд. чиномъ кол. рег.; по вѣд. военно-мед.: канд. на классн. должн., фельдш.: старшіе медиц.: рез. батал.: Грайворонск., **Жвариковъ**, Кишиневск., **Орловъ**; воен. госп.: Киевск., **Мусяловскій**, Москов., **Напорскій**, Каменецъ-Подольск. мѣстн. лазар., **Лехновичъ**; старшіе аптечн.: драг. п.: 2-го С.-Петербурск., **Ивашкевичъ**, 21-го Бѣлорусск., **Константинъ**, Врестъ-Литовск. аптечн. склада, **Зозуленко**; младшіе медиц.: 19-го пѣх. Костромск. п., **Чекаловъ**, 2-го Московск. Императ. Николая I кадет. корп., **Григорьевъ**, младш. аптечн., Москов. воен. госп., **Ивановъ**, — всѣ одинадц. — съ награжд. чиномъ кол. рег. **УВОЛНЯЮТСЯ:** отъ службы, по прошенію: по вѣдом. Главн. шт.: пом. нач. Гудаут. уч. Сухумск. окр., кол. секр. **Васильевъ**; изъ запаса, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828: по зап. арм.: сост. въ зап. чин. военно-мед. вѣд. и на учетѣ по Варшав. у., колеж. рег. **Золотыхъ**. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** классн. воен. топогр. Туркестанск. военно-топогр. отдѣла, кол. сов. **Хондажевскій**; дѣлопр. по хоз. части 109-го пѣх. Волжск. п., тит. сов. **Масенокъ**; арт. чин. 3-го грен. лет. арт. парка, тит. сов. **Бирюковъ**; членъ инжен. комит. главн. инжен. упр., тайн. сов. **Гриммъ**; дѣлопр. по хоз. части 1-го рез. саперн. бат., кол. секр. **Битковскій**.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.



ОБЪЯВЛЕНИЕ
ПЕТРОЗАВОДСКІЙ УѢЗДНЫЙ ВОИНСКІЙ
НАЧАЛЬНИКЪ желаетъ по случаю приобрести
 поддержанный хоръ музыкальных инструментовъ
 пѣхотнаго или кавалерійскаго полка. (2088) 3—2

!! КРАСОТА и ИЗЯЩЕСТВО !!



Черные часы, вороненой стали 1-й сортъ, на крышкѣ изящная золотая накладка, на которой гравировано по желанію заказчика монограмму, имя и фамилію. Къ нимъ дѣль новаго золота, бортовая или шатленъ, съ изящнымъ брелокомъ.

Только за 5 р. 50 к.

Того же сорта часы никкелевые, полированные, золоченые посредствомъ электричества, т. е. «Elektrogildet», трудно отличаеыые даже специалистами отъ настоящихъ дорого стоящихъ золотыхъ часовъ, съ тѣми же приложеніями, но безъ золотой накладки рублемъ дешевле. Высылаю вполне вывѣренные часы по полученіи 1 р. задатка,

остальные же по положеніямъ платежомъ и даю печатное ручательство на 5 лѣтъ за вѣрность хода. Иллюстрированный прейсъ-куррантъ высылается бесплатно. Прошу адресовать: Складъ часовъ М. ГОРДОНЪ, въ Варшавѣ, Маршалковская, № 119. (2073) 3—3
 Во набѣжаніе подѣлокъ каждый экземпляръ снабженъ пломбой и утвержденъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ за № 3056.



ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДѢ

Разрѣшенная врачбнымъ управленіемъ за № 337, на общихъ основан. торговли

Poudre „IRIS“

безвредная, можно получить въ аптекарск. складахъ и косметическ. магазинахъ.

Дѣйствит. только въ жестянк. съ надписью Н. LACHS d.l. Коробка стоитъ 15 к., 30 к., 50 к. и 1 руб.

Главный складъ ВАРШАВА, Сольная, 9. (1982) 10—10

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:
КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ
Календарь на 1899 годъ
 Е. А. Добржинскаго.



Благодаря большому сбыту и новому усовершенствованію способу изготовленія часовъ, я имѣю возможность продавать съ 1-го января сего года самыя элегантныя МУЖСКІЕ ЧАСЫ американскаго золота, трудно отличаеыые даже специалистами отъ настоящихъ, дорого стоящихъ золотыхъ — крытые анкеръ, механизмъ самой лучшей конструкціи, съ прекрасною цѣлочкою тоже американскаго золота, съ брелокомъ и по желанію заказчика съ его монограммой на верхней крышкѣ или съ портретомъ, согласно присланной фотографической карточкѣ,

вмѣсто 18 и 20 р.

только за 10 и 12 р.

Въ Америкѣ часы эти давно уже вытѣснили настоящие золотыя, а въ послѣднее время и у насъ входятъ во всеобщее употреблен.

Такіе же дамскіе дороже на 1 р.

Письменное ручательство на 6 лѣтъ.

Высылаю вполне вывѣренные часы по полученіи задатка 2 р., остальное же по положеніямъ платежомъ. (2027) 10—11

Адресъ: **Ш. БИТКЕРЪ.**

Складъ женеvскихъ и американскихъ часовъ въ Варшавѣ, Сенаторская, № 27, и Вербовая, № 11, противъ Правительственнаго театра.

Во набѣжаніе подѣлокъ каждый экземпляръ снабженъ пломбой фирмы, утвержденной Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ за № 29593/435.

ДЕШЕВО, ПРАКТИЧНО



и полезно для каждаго. Черные часы вороненой стали, известной фабрики Сандо 1-й сортъ, на крышкѣ изящная золотая накладка, на которой гравировано по желанію заказчика монограмму, имя и фамилію. Къ нимъ цѣль новаго золота съ изящнымъ брелокомъ,

только за 5 р. 50 к.

Того же сорта часы никелевые, полированные, золоченые посредствомъ электричества, го есть «Elektrosilber», трудно отличаеыме даже специалистами отъ настоящихъ дорого стоящихъ золотыхъ часовъ съ тѣми же приложеніями на 50 к. дешевле. Высылаю вполне выфренные часы по полученіи 1 р. задатка, остальные же наложеннымъ платежомъ, и даю печатное ручательство на 2 г. за вѣрность хода. Прейсъ-курантъ высылаю бесплатно. Прошу адресовать: складъ часовъ **С. Гусинскій**, Варшава, Св. Георгія, № 28.

(2059) 3—3

Складъ женевскихъ и американскихъ часовъ **И. Е. ГОРДОНЪ.**

Получивъ большую партію прелестныхъ часовъ



американскаго золота непосредственно отъ одной изъ лучшихъ американскихъ часовыхъ фабрикъ, я, въ виду прочности ихъ, изящества и вѣрнаго хода, рѣшился предложить ихъ почтеннѣйшей публикѣ по значительно пониженной цѣнѣ при чемъ вмѣсто прежней цѣны въ 20 р. имѣю возможность продавать ихъ за **10 или 12 р. (смотря по сорту)**

вмѣстѣ съ цѣпочкой изъ новаго золота таковымъ же брелокомъ. Такіе же дамскіе съ тѣми же приложеніями по этой же цѣнѣ. По желанію заказчика, гравирована его монограмма на верхней крышкѣ. Пересылка и упаковка за счетъ склада. Ручательство за вѣрность хода на 3 года. Отпускаемые часы снабжены пломбой утвержд. правительствомъ. Высылаю немедленно по полученіи 2 р. задатка, остальные наложеннымъ платежомъ. При покупке не менѣе 10 шт. дѣлаю скидку 10%. (2074) 3—2

!! Дешевое, изящно, практично !!

!! Дешевое, изящно, практично !!

Москва, Лубянско-Ильинскія торговыя помѣщ., подъездъ № 3.

САМЪ СЕБЯ БРИТЬ



можетъ каждый, даже неопытный, употребляя новоизобрѣтенную бритву «Триумфъ». Настоящее удовольствіе !! Невозможно поцарапаться !!
Цѣна только 3 руб.

Полный приборъ: бритва «Триумфъ», кисточка, инструментъ для правки, мыльный порошокъ, блюдечко, зеркало, все въ изящномъ футлярѣ, только **5 р. 50 к.**, высылается по полученіи 1 р. задатку.

Адресъ: **М. ШВАЛЬБЕ, Варшава.**

Подробное описаніе со способомъ употребл. высылается бесплатно. (2046) —7

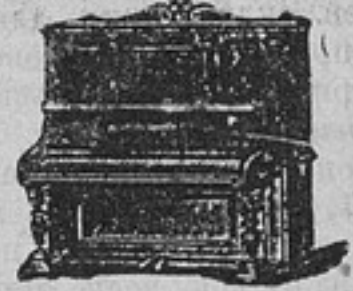
На Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г. удостоены **ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА.**



Братья Р. и А. ДИДЕРИХСЪ.



Фабрика **РОЯЛЕЙ и ПИАНО** основанная въ 1810 году, Сиб., Владимірскій просп., №8, рекомендуетъ превосходнаго тона и отличной работы **РОЯЛИ** въ 1100, 900, 800, 700, 650 и 550 рублей.

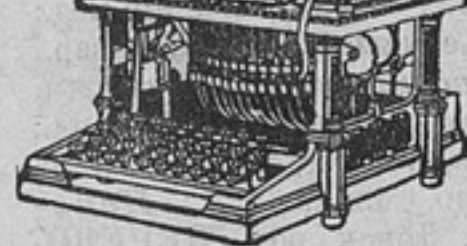


ПИАНО въ 550, 500 и 450 рублей. Прейсъ-куранты высылаются бесплатно. Дено въ Москвѣ: Юлій Генрихъ Циммерманъ, Кузнецкій м., д. Захарыина; въ Ригѣ: О. Энгельманъ; въ Воронежѣ: Р. Т. Шугама; въ Бану: Ф. И. Шрейберъ; въ Тифлисі: Б. М. Мириманіанъ. (2009) 13—8

ПИШУЩАЯ МАШИНА „РЕМИНГТОНЪ-ШОЛЕСЪ“

МОДЕЛЬ 1898 г. фабрики Ф. Ремингтонъ и С. Шолесъ, Чикаго—Америка.

Прочная конструкция, всѣ части металлч., безшумный и легкій ходъ, ровный и красивый шрифтъ.



Не смѣшивать съ машиной „Ремингтонъ“ фабрики Виккротъ, Симанъ и Бенедиктъ.

Представитель для всей Россіи **Т. И. ГАГЕНЪ—МОСКВА,**

Большая Лубянка, № 3. Отд. Кузнецкій мостъ, пассажъ Попова, № 4. Каталоги и подробности высылаются по требованію бесплатно.

Не покупайте пишущихъ машинъ, не осматрѣвъ машину „РЕМИНГТОНЪ-ШОЛЕСЪ“.

(2015) 12—12

УЧЕБНИКИ И РУКОВОДСТВА ДЛЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ

Подробное объявленіе см. «Развѣдчикъ» № 412.



Я. БЕККЕРЪ

ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА:

Его Величества Императора Всероссийскаго
Его Величества Императора Австрійскаго
Его Величества Короля Шведскаго и Норвежскаго
Его Величества Короля Датскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЫСШІЯ НАГРАДЫ:

1893 г. ЧИКАГО—Дипломъ и медаль.

1894 г. АНТВЕРПЕНЪ—„Grand Prix“.

1896 г. НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ—Государственный гербъ.

1897 г. СТОКГОЛЬМЪ—Золотая медаль и Званіе

Поставщика Его Величества Короля Швеции и Норвегіи.

Рояли отъ 600 руб.

Піанино отъ 450 р.

(2031) 6—7



Методъ „BOURGARDE“.

Изученіе французскаго языка для взрослыхъ въ самое короткое время. 4-е изданіе.

1-я часть, цѣна 2 р. (для желающихъ читать безъ словаря).
2-я „ „ „ 1 р. 50 к. (для желающихъ говорить).
3-я „ „ „ 1 р. (прибавл. къ II ч., Парижск. изд. 1898 г.).

Ведкій, купившій книгу, можетъ отослать ее автору (Спб., Невскій пр., 106), если, пройдя ее добросовѣстно, найдетъ, что учебникъ не оправдалъ его ожиданій. Деньги будутъ **возвращены немедленно.** Продаются и высылаются въ провинцію налож. плат. книжн. маг. **БЕРЕЗОВСКАГО.** (2079) 4—4

Отзывъ см. „Вѣстовой“ № 40 за 1898 г.

Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВ. ПЪХОТЫ 30 к.

Н— ОБРЪЗНЫЕ ШИПЫ

Патъ НЕЙССА.



Остаются всегда остры. Устраняютъ опасность застѣжки. Единственно удобными для гладкихъ и скользк. дорогъ.

Предостереже. Для облегченія отличія нашихъ шиповъ отъ цѣлаго ряда болѣе или менѣе удачныхъ поддѣлокъ, снабжаемъ каждый шипъ нашего производа новымъ фабричнымъ клеймомъ, заявленнымъ въ Дегаментѣ Торговли и Мануфактуръ.

При покупкѣ шиповъ прѣбъ обращ. особое вниманіе на фабричн. клеймо.

ЛЕОНГДТЪ и К° въ Берлинѣ.

Складъ: Англійская ковальня В. С. Эрдсонъ, С.-Петербургъ, В. О., 9 лин., 38, а также въ желѣзн. торг.: Глухарева, Забалканск., Баусовъ, Ивановск., 23, Кукановъ, Александр. рын., 8.



Поступило 2-е издание

УПОТРЕБЛЕНІЕ ОРУЖІЯ

воинскими чинами и командами въ мирное время.

ЗАКОНЫ И РАЗЪЯСНЕНІЯ.

Составилъ военно-судебнаго вѣдомства капитанъ **ЗВОННИКОВЪ**.

Цѣна **25** коп.

ИЗДАНИЕ

В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ.

ПЕЙТЕ ЦЕЙЛОНСКІЙ ЧАЙ!

Больше всеі въ мірѣ потребляется чая въ Англии. Англичане, вслѣдъ за появленіемъ **Цейлонскаго чая**, перестали употреблять ча китайскій, такъ какъ **Цейлонскій чай** сть несомнѣнно лучшей чай и въ настоящее время въ Англии расходуется **Цейлонскаго чая** болѣе ста милліонвъ фунтовъ въ годъ.

Цейлонскій чай экономиченъ.

Цейлонскій чай очень чистъ по приготовленію.

Цейлонскій чай есть лучшей чай по вкусу и аромату.

(2020) 35—13

Главный складъ **Цейлонскаго чая** у **М. РОЖИВЮ**, Москва, Маросейка, домъ Тушиной. — Представитель Товарищества Цейлонскихъ плантаторовъ для всей Россіи.

(2020) 25—13

ВАЖНОЕ СООБЩЕНІЕ

Пониженіе цѣнъ.

Благодаря феноменальному успѣху образцовыхъ пишущихъ машинъ

РЕМИНГТОНЪ

объѣтъ которъ достигъ уже цифры

— 250,000 ШТ. —

заводъ счелъ возможнымъ понизитъ съ 1 Сентября с. г. цѣну машинъ

== НА 50 РУБ. ==

поэтому новѣйшая модель 1898 года Ремингтонъ Спеціаль стоитъ 275 и 260 р., а модель № 5-й только 250 и 235 руб.

ПРЕДОСТЕРЕГ. ОТЪ МАССЫ ПОДДѢЛОКЪ!!

КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т-ВО.

М. Блок

МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ, КИЕВЪ, ОДЕССА, Варшава, Екатеринбургъ, Нокандъ, Ростовъ н/а.

И. С. ИКОЛЬСКИЙ, МОСКВА.

Особые льготы военному вѣдомству. (2017) 10—6

ЦВѢТОЧНАЯ ВОДА

Зампняющ. духи всѣхъ запаховъ по 60 к. 1 р. флаконъ

ЦВѢТОЧНОЕ МЫЛО

высшій сортъ 8 запаховъ по 30 к. кус.

ЦВѢТОЧНО ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО

8 запаховъ по 20 к. кус.

БАРХАТНАЯ ПУДРА

для бѣлизны и нѣжности лица.

А. РАЛЛЕ и К°

поставщ. высочайшаго двора.

Москва, Кузнечій мостъ, верхніе торговые ряды 34/44. С.-Петербургъ, Невскій 18 садовая 25.

(1919) 12—6

БУДЯНСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

(Могилевской губ., мѣст. Хиславичи, д. Буда)

Изготавливаетъ различные деревенскіе экипажи (телѣжки, двуколки, тильбюри, дрожки, коляски, линейки) на **научныхъ буферахъ**, цѣною отъ 90 до 320 рублей.



Подробный прейсъ-курантъ съ рисунками изготовляемыхъ экипажей высылается за марку въ 7 коп. На отвѣтъ также просятъ высылать марку.

(1865) 6—16



БОЛѢ СТА ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ МЕДАЛЕЙ

1881г. ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПСТАВЩИКИ 1896г.

Э. ИММЕРЪ и СЫНЪ

ВЪ МОСКВѢ, ПО МЯСНИЦКОЙ УЛ., Д. ОБИДИНЪ.



Для посѣва въ январь и февраль вы-
сылаются (въ письмѣ) наложеннымъ
платежомъ:

Сѣмена комнатнаго огурца М. В. Рытова, образующаго быстро плоды около 8 вершк. длиною. Премированы Рос. Обществомъ Люб. Садоводства. Пригодны для комнатной и тепличной культуры во всю зиму. Правила посѣва прилагаются безплатно. *Пакетъ (10 зер.) 50 коп.*

Сѣмена японской лилипутовой ремонтантной розы, зацвѣтающей черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ посѣва. Небольшіе цвѣточки разныхъ колеровъ, махровые, полумахровые и одинокіе. Премированы Россійск. Обществ. Любителей Садоводства. Для комнатной культуры и посадки лѣтомъ въ саду. Правила посѣва прилагаются безплатно. *Пакетъ (около 40 зеренъ) 40 коп.*



ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ СѢМЯНЪ огородныхъ, цвѣточныхъ, древесныхъ и дресныхъ, лучшаго качества, испытанной всхожести съ обширнымъ пояснительнымъ текстомъ и 680 рисунковъ въ текстѣ, высыается за 25 к. почтовыми марками.

КРАТКІЙ КАТАЛОГЪ СѢМЯНЪ, содержащій перечень отборныхъ сѣмянъ высыается по требованію безплатно.

(2089) 2—1

Съ января 1899 г. при Главномъ Интендантскомъ Управленіи, подъ редакціей генеральн. штаба генер.-маіора СОЛОВЬЕВА, будетъ издаваться ежемѣсячный

„ИНТЕНДАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ“

Подписная цѣна **семь** рублей съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, по Екатерингофскому проспекту, домъ № 67. Подробности см. въ № 417 «Развѣдчика».

(2025) 10—11

На Всероссийской художественной и промышленной выставкѣ 1896 г. **ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРЬВЪ.**

Высоч. Утв. Тво

„ЭЙНЕМЪ“ въ **МОСКВѢ.**

Собств. Паров. Фабрика въ **СИМФЕРОПОЛѢ** (въ Крымѣ.)

Пюре Томатъ.

ГЛАЗИРОВАННЫЕ ФРУКТЫ **Компотъ.**

На Всероссийской художественной и промышленной выставкѣ 1896 г. **ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРЬВЪ.**

(1864) 26—21

№ 211 - 4018

ВЫШЛА

ЮВАЯ МАШИНА

для быстрой сушки бѣлья и дезинфекціонный аппаратъ

„ГЕЛИОСЪ“ патентъ П. ЗИФЕЛЬДТЪ.

Машина эта высушиваетъ около 40 рубахъ въ часъ при + 120° R.

Цѣна 75 р.

Такая же машина,

вышивающая около 70 рубахъ въ часъ,

Цѣна 110 р.

Подробное описаніе и прейсъ-куррантъ по первому требованію высылаются безплатно.

Съ ребованіями обращаться:

Въ Одесу, на фабрику П. Зифельдта, Карамышевская ул., д. № 10; въ С.-Петербургѣ, въ складъ В. Березовскаго, Колокольная, № 14; въ Варшаву, въ складъ И. Ф. Снѣба, Новый Свѣтъ, № 63; въ Владивостокъ, торговый домъ «Кунстъ и Альберсъ». (2055) — 7

МАЗАКСА И ЧЕРНЬ

составы инженера Дьякова для смазки кожаныхъ и другихъ вещей.

Подробн. объясненія безплатно.