

**ЯРОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ЗА  
1870 г.**

---

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

---

**ЯРОСЛАВЛЬ.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ Г. ФАЛЬКА.**



# СО Д Е Р Ж А Н И Е.

## ТВОРЕНИЯ СВ. ОТЦЕВЪ.

	стр.
— Разговоръ блаженнаго Самона, архіепископа Газскаго, съ Ахметомъ срациномъ о таинствѣ Евхаристіи . . . . .	115.
— Святаго отца нашего Іоанна Златоустаго огласительное слово на Св. Пасху . . . . .	123.

## СЛОВА, БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ.

— Слово на новый годъ.— Свящ. <b>І. Ширяева.</b> . . . . .	1.
— Слово, сказанное при погребеніи профессора Ярославскаго Демидовскаго лицея Дм. Мих. Семеновскаго.— Свящ. <b>І. Сперанскаго</b> . . . . .	9.
— Слово въ день вознествія на престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.— <b>А. Г.</b> . . . . .	63.
— Поученіе въ среду первыя седмицы св. Четырдесятницы.— Свящ. <b>І. Сперанскаго.</b> . . . .	71.
— Поученіе въ праздникъ во время Великаго Поста.— Прот. <b>Р. Путьятина</b> . . . . .	87.
— Рѣчь при открытіи въ г. Пошехонѣ земскаго двухкласснаго училища.— Свящ. <b>В. Казанскаго.</b> . . . . .	93.
— Слово къ тѣмъ, которые, не понимая пользы училищъ народныхъ, вредятъ своими дѣйствіями и совѣтами развитію сихъ училищъ.— Свящ. <b>А. Васильевскаго</b> . . . . .	105.
— Бесѣда вступительная.— Свящ. <b>Д. Архангельскаго.</b> . . . . .	131.

— Бесѣда о познаніи Бога изъ размышленія о себѣ и видимомъ мірѣ.— <b>Его же</b> . . . . .	141.
— Слово при погребеніи учителя Ярославской дух. семинаріи Дм. Ал. Удальцова.— Свящ. <b>І. Ширяева.</b> . . . . .	153.
— Бесѣда о Святой Троицѣ.— Свящ. <b>Д. Архангельскаго.</b> . . . . .	161.
— Бесѣда о вѣрѣ въ Бога Отца, первое Лице Святыя Троицы.— <b>Его же</b> . . . . .	169.
— Бесѣда о Богѣ Сынѣ, второмъ Лицѣ Святыя Троицы.— <b>Его же</b> . . . . .	177.
— Бесѣда о сошествіи Сына Божія на землю.— <b>Его же</b> . . . . .	185.
— Бесѣда о воплощеніи Сына Божія отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи.— <b>Его же</b> . . . . .	193.
— Бесѣда о рожденіи по плоти Господа нашего Іисуса Христа отъ Дѣвы Маріи.— <b>Его же</b> . . . . .	201.
— Бесѣда о пресв. Дѣвѣ Маріи.— <b>Его же</b> . . . . .	209.
— Слово, произнесенное предъ отпѣваніемъ тѣла умершаго Священника Стефана Брейтовскаго.— Свящ. <b>Ф. Морева</b> . . . . .	228.
— Бесѣда о страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа.— Свящ. <b>Д. Архангельскаго</b> . . . . .	233.
— Бесѣда о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа (Продолженіе).— <b>Его же</b> . . . . .	241.
— Рѣчь.— Прот. <b>І. Ширяева</b> . . . . .	246.
— Слово въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ.— <b>Его же</b> . . . . .	249.
— Поученіе въ день Преображенія Господня.— Прот. <b>Р. Путьятина</b> . . . . .	257.
— Бесѣда о страданіяхъ, смерти и погребеніи	



Господа нашего Иисуса Христа.— Свящ. Д. Архангельскаго . . . . .	265.
— Бесѣда о воскресеніи изъ мертвыхъ Господа нашего Иисуса Христа.— Его же . . . . .	273.
— Рѣчь Преосвященнаго Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, говоренная при торжественномъ актѣ преобразованія Ярославскаго Демидовскаго лицея . . . . .	289.
— Слово по случаю открытія Юридическаго Демидовскаго лицея, въ день празднованія св. Благовѣрному Князю Александру Невскому и тезоименитства Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.— Свящ. А. Лаврова . . . . .	297.
— Слово на день празднества Богоматери въ честь иконы ея, именуемая Нечаянною радостію.— Свящ. І. Сперанскаго . . . . .	305.
— Бесѣда о вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа на небо.—Свящ. Д. Архангельскаго . . . . .	321.
— Бесѣда о второмъ пришествіи Господа Иисуса Христа — Его же . . . . .	337.
— Бесѣда о Святомъ Духѣ, третьемъ Лицѣ Святыя Троицы.— Его же . . . . .	353.
— Бесѣда о святой Церкви.— Его же . . . . .	381.
— Бесѣда о таинствѣ св. крещенія.—Его же . . . . .	389.
— Бесѣда о воскресеніи мертвыхъ.—Его же . . . . .	409.
— Бесѣда о будущей жизни.— Его же . . . . .	432.
— Слово въ 30-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Свящ. І. Сперанскаго . . . . .	441.

## СТАТЬИ ПРАВСТВЕННЫЯ, ИСТОРИЧЕСКІЯ И ПОВѢСТВОВАТЕЛЬНЫЯ.

— Аскетизмъ.— Прот. А. Ключарева . . . . .	3.
— Церковь села Никольскаго на бою, гдѣ	

прежде былъ Николобоевскій мужескій монастырь.— А. Лебедева . . . . .	17.
— Очеркъ служенія Митрополита Литовскаго Юсифа, скончавшагося въ 1868 году . . . . .	25.
— Инструкція настоятелямъ церквей С. Петербургской епархіи . . . . .	28.
— Къ біографіи свв. Кирилла и Меѳодія . . . . .	50.
— Программа преподаванія закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ . . . . .	59.
— Иисусъ Христосъ на судѣ сего міра . . . . .	65.
— Сила пастырскаго слова . . . . .	76.
— Предложеніе гласнаго-Священника Молчанова, сдѣланное имъ Рязанскому губернскому земскому собранію 16 декабря 1869 года . . . . .	83.
— Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія въ Россіи въ 1868 году . . . . .	97.
— О церковномъ благолѣіи, благочиніи, чтеніи и пѣніи . . . . .	109.
— Ленція о благотворительности . . . . .	135.
— Д. А. Удальцовъ . . . . .	159.
— Замѣчательная рукопись . . . . .	172.
— Программы преподаванія предметовъ въ сельскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ . . . . .	188.
— Общество для распространенія св. Писанія въ Россіи . . . . .	194.
— Азбука г. Наманскаго . . . . .	198.
— Правила единовѣрія . . . . .	210.
— Непогрѣшимость папъ . . . . .	214.
— Сказаніе о чудотворной иконѣ Ярославско-Казанской Божіей Матери.—А. Соколова . . . . .	217.
— Предѣлы Россіи, по разумѣнію Русскихъ людей . . . . .	222.
— Училища въ Америкѣ . . . . .	230.
— Путешествіе ипока Варнавы въ Александрію и Каиръ . . . . .	234.
— Отношенія Русской Церкви къ единовѣрнымъ церквамъ и иновѣрнымъ Христіанскимъ	



жени напечатанія перваго Евангелія въ Заблудовѣ . . . . .	16.	— Второе собраніе Миссіонерскаго общества . . . . .	49.
— О церковныхъ домахъ . . . . .	23.	— Объ отпускѣ суммы на поддержаніе православн. храмовъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ . . . . .	61.
— Народное образованіе . . . . .	—	— Открытіе въ Псковѣ Іоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія . . . . .	—
— Приѣздъ въ Петербургъ Овербека . . . . .	24.	— О предоставленіи воспитанницамъ Царско-сельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія права на званіе домашнихъ учительницъ . . . . .	—
— Новая книга . . . . .	—	— По вопросу о сокращеніи неучебныхъ дней . . . . .	—
— Комитетъ по преобразованію духовно-судебной части . . . . .	32, 167.	— Освященіе церкви, устроенной при Московской дух. академіи . . . . .	—
— О бракоразводныхъ дѣлахъ . . . . .	32.	— Распоряженіе Пензенскаго епархіальнаго начальства относительно отпуску воспитанниковъ на сырную недѣлю и первую недѣлю св. Четырнадцатницы . . . . .	—
— Мѣры духовенства Рижской епархіи къ устройству пенсіоннаго капитала . . . . .	—	— Объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ при Подольской и Черниговской семинаріяхъ . . . . .	61, 120.
— Публичныя лекціи по Священной исторіи . . . . .	—	— Открытіе начальныхъ народныхъ училищъ . . . . .	62, 231.
— Изданіе молитвы Господней на 200 языкахъ . . . . .	—	— Рѣдная монета . . . . .	62.
— Изданіе сочиненій Херсонскаго Архіепископа Иннокентія . . . . .	—	— Простой и вѣрный признакъ смерти . . . . .	—
— Архіерейская хиротонія . . . . .	41.	— О подпискѣ на сооруженіе памятника первому русскому печатнику . . . . .	68, 263.
— О пособіи обществу возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ . . . . .	41, 48.	— Воскресные листки духовнонравственнаго содержанія . . . . .	69.
— Относительно докторскихъ диспутовъ въ духовныхъ академіяхъ . . . . .	41.	— Дѣятельность Саратовскаго общества „Братство св. Креста“ . . . . .	—
— Кончина Сербскаго Патріарха Самуила Машевича . . . . .	—	— Устройство гимнастики при Саратовскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	—
— Пожертвованіе Московскаго купечества въ Комитетъ Грамотности . . . . .	—	— Церковное пѣніе въ Рождественскомъ приходѣ, Вятской епархіи . . . . .	69.
— Открытіе пріюта для дѣвочекъ при женскомъ монастырѣ въ г. Кунгурѣ . . . . .	—	— Проектъ преобразованія духовнаго училища въ классическую прогимназію . . . . .	70.
— Ходатайство Харьковскихъ прикащиковъ объ упраздненіи торговли въ воскресные и праздничные дни . . . . .	42.	— Статистика жизни . . . . .	—
— Крещенскія купанья . . . . .	—	— Объ образованіи комиссіи для произведенія равномерной раскладки свѣчныхъ денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	77.
— Скопцы—лютеране . . . . .	—		
— О назначеніи комиссіи для пересмотра устава духовной цензуры . . . . .	48.		
— Распределеніе между дух. академіями суммы, завѣщанной Митрополитомъ Литовскимъ Іосифомъ на учрежденіе премій за лучшія сочиненія ихъ воспитанниковъ . . . . .	—		
— Открытіе правосл. монастыря въ Минскѣ . . . . .	49.		



— Канцеля папы Климента I-го . . . . .	78.
— О распространеніи на законоучителей и учителей сельскихъ школъ служебныхъ правъ и преимуществъ . . . . .	86.
— О выходѣ VI тома „Исторіи Русской Церкви“ . . . . .	94.
— О полученіи Московскою дух. академіею книгъ и докторскаго креста послѣ Высокопр. Филарета, покойнаго Митрополита Московскаго. . . . .	—
— О содѣйствіи Православному братству при Каменецкомъ каѳ. соборѣ . . . . .	—
— Путешествіе изъ Ситхи въ Петербургъ миссіонера іеромонаха Глинской пустыни . . . . .	—
— Постановленіе Каменецъ-Подольскаго епархіальнаго съѣзда . . . . .	—
— Присоединеніе ко св. Церкви Пермскаго старообрядческаго архі-епископа Геннадія. . . . .	101.
— Путешествіе о. Павла (Прусскаго) въ сѣверо-западный край . . . . .	102.
— Постановленіе съѣзда духовенства Калужской епархіи . . . . .	—
— Воскресныя собесѣдованія въ Самарской епархіи . . . . .	—
— Распоряженіе Казанскаго епархіальнаго начальства относительно церковнаго пѣнія и чтенія. . . . .	103.
— Постановленіе Виленскаго съѣзда духовенства . . . . .	104.
— Памятникъ X вѣка до Р. X. . . . .	—
— Открытіе епархіальныхъ комитетовъ Православнаго миссіонерскаго общества . . . . .	112, 130, 191, 199, 216, 263.
— Открытіе епархіальной бібліотеки въ Виткѣ. . . . .	112.
— Слухъ о перемѣщеніи Московской дух. академіи въ Москву . . . . .	—
— Изданіе «Воскресныя бесѣды» . . . . .	113.
— Публичныя собесѣдованія съ раскольниками и молоканами въ г. Новоузенскѣ . . . . .	119.
— Присоединеніе къ православію Мануилов-	

скаго архимандрита Варсонофія . . . . .	120.
— Екатерининскій институтъ для приготовленія народныхъ учителей . . . . .	121.
— Поземельный сборъ въ пользу духовенства въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. . . . .	128.
— Распоряженіе Черниговскаго епархіальнаго начальства относительно возвышенія и укрѣпленія христіанской нравственности въ приходскихъ общинахъ . . . . .	—
— Случай съ проповѣдникомъ . . . . .	129.
— Причетникъ — ученикъ семинаріи . . . . .	130.
— Заключительный крестьянскій приговоръ . . . . .	—
— Единовѣрческая бібліотека въ г. Шуѣ . . . . .	137.
— Популярный курсъ естественной исторіи священника Емельянова . . . . .	—
— Мѣры къ возвышенію нравственности, принятыя прихожанами села Суходола . . . . .	138.
— Пожаръ семинаріи и дух. училища въ Якутскѣ . . . . .	—
— Одинъ изъ Варшавскихъ мѣстныхъ обычаевъ . . . . .	139.
— Открытіе единовѣрческихъ приходовъ въ Виленской епархіи . . . . .	147.
— Чтенія протоіерея Г. Заркевича о современномъ матеріализмѣ . . . . .	148.
— Некрологъ священника М. Я. Морошкина . . . . .	—
— По поводу изданія полного собранія сочиненій Херсонскаго Архіепископа Иннокентія. . . . .	149.
— Учрежденіе Архіерейской каѳедры въ Туркестанѣ. . . . .	167, 335.
— Учрежденіе Японской православной миссіи. . . . .	167.
— Плоды миссіонерской дѣятельности о. Павла Прусскаго въ Литвѣ . . . . .	168.
— Сооруженіе церкви въ д. Суходолѣ . . . . .	—
— Кончина Архіепископа Аркадія . . . . .	175.
— Рукоположеніе г. Бьерринга во священника. . . . .	—
— Письмо начальниковъ и наставниковъ Ря-	



занской дух. семинаріи, адресованное на имя ректора С. Петербургской дух. академіи, по случаю присоединенія г. Бьерринга къ православію.	175	сѣверо-западномъ краѣ.	199.
— Дѣятельность общества для распространенія св. Писанія въ Россіи въ 1869 году	176.	— Подвижныя училища	200.
— Устроеніе Кременецкими единовѣрцами часовни въ память двукратнаго чудеснаго избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей ЕМУ опасности.	—	— Объ изданіи полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія	208.
— Греческая литургія въ церкви Московской дух. академіи.	—	— Открытіе церковно-приходской бібліотеки.	—
— Литургія на нѣмецкомъ языкѣ, совершенная о. Бьеррингомъ.	183.	— Дешевыя чернила для народныхъ училищъ.	—
— О празднованіи пасхи во время 1-го Никейскаго вселенскаго собора	—	— Средства отъ водобоязни	208, 449.
— Ожиданіе скораго свѣтопреставленія	184.	— Перемены въ іерархіи	215.
— Какіе журналы и книги могутъ быть выписываемы на церковныя деньги?	—	— Труды по духовному законодательству Преосв. Августина	—
— Некрологъ свящ. А. Ѳ. Палисадова	—	— Форма одежды воспитанниковъ Литовской семинаріи	—
— Открытіе при народныхъ училищахъ складовъ для продажи книгъ	—	— Много ли богослововъ производитъ Италія?	216.
— Пожаръ церкви св. Николая Пустыннаго.	191.	— Заявленія о преобразованіи духов. училищъ въ епархіальныя классическія прогимназіи.	223, 336.
— Постановленіе 4-го Харьковскаго общепархіальнаго сѣзда	—	— Относительно священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, служащихъ по почтовому вѣдомству	223.
— Мѣры Чигринъ-Дубровскаго приходскаго попечительства къ обезпеченію причта своего и къ сохраненію нравственности молодыхъ людей	192.	— Успѣхи единовѣрія въ сѣверо-западномъ краѣ.	—
— Уніаты въ Австрійской имперіи	—	— Посѣщеніе Муромскимъ Епископомъ Іавономъ Ковардицкаго прихода.	224.
— Объ увеличеніи содержанія духовенству въ военныхъ округахъ Виленскомъ, Кіевскомъ и Рижскомъ	199.	— Рукоположеніе вдоваго діакона во священника	231.
— Учрежденіе стипендій при Казанской семинаріи и д. училищъ отъ имени Седмизерной пустыни.	—	— Сослуженіе единовѣрца съ православнымъ духовенствомъ и въ православномъ храмѣ	—
— Еврейскій молитвенникъ въ русскомъ переводѣ	—	— Распоряженіе Саратовскаго епархіальнаго начальства относительно учениковъ семинаріи, поздно возвратившихся съ каникулъ	—
— О ходѣ церковностроительнаго дѣла въ	—	— Коммиссія по преобразованію сельскихъ училищъ.	—
		— Приемъ нашей духовной музыки въ Американскихъ штатахъ	—
		— Церковь изъ бумаги	232.
		— Общество противъ общественной безнравственности	—



— Построеніе и возобновленіе греко-уніатскихъ церквей въ Холмской епархіи . . . . .	239.
— Относительно пребыванія въ имперіи иностранныхъ подданныхъ, принадлежащихъ къ раскольническимъ сектамъ . . . . .	—
— Примѣръ еврейскаго суевѣрія . . . . .	240.
— Всемиловѣйшія пожертвованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ единовѣрческія церкви . . . . .	247.
— Миссіонерскій монастырь въ Москвѣ . . . . .	—
— Религіозно-правственное состояніе Кавказскихъ горцевъ . . . . .	—
— Находка восковыхъ свѣчъ въ землѣ . . . . .	248.
— Случай долголѣтія . . . . .	—
— Новый богъ въ Китаѣ . . . . .	—
— Педагогическая дѣятельность Свящ. І. Уранова . . . . .	263.
— Покровская община сестеръ милосердія . . . . .	264.
— Гимнъ непогрѣшимости . . . . .	—
— Новый посланникъ небесный у Киргизовъ . . . . .	—
— О преміи за сочиненіе по народной гигиенѣ . . . . .	272.
— Открытіе училища въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ . . . . .	280.
— Суевѣрный обычай . . . . .	—
— Русская иконопись въ англійской церкви въ Оксфордѣ . . . . .	—
— Отъѣздъ Преосв. Алексія въ Америку . . . . .	288.
— О пособіи Почаевской лаврѣ . . . . .	—
— Пергаментный листокъ изъ Евангелія XIVв. . . . .	—
— Пустосвяты . . . . .	—
— Успѣхи христіанства въ Абхазіи . . . . .	304.
— Объ ассигнованіи суммъ на поддержаніе православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ . . . . .	312.
— 500-лѣтній юбилей Симоновской обители . . . . .	—
— Центральное учебное заведеніе для приго-	

товленія учителей для сельскихъ школъ, въ Рязанской губ. . . . .	312.
— Объ участіи монастырей въ земскомъ представительствѣ . . . . .	328.
— Первый благочинническій съѣздъ Петербургскаго единовѣрческаго духовенства . . . . .	—
— Присоединеніе къ православію Чеховъ-католиковъ . . . . .	335.
— По дѣлу воссоединенія епископальной церкви съ Православною . . . . .	336, 360.
— Открытіе безплатной народной школы въ Вяткѣ . . . . .	336.
— Число учителей и учительницъ въ С. Американскихъ штатахъ . . . . .	—
— Машинка для обученія грамотѣ . . . . .	344.
— О сооруженіи и поддержкѣ православныхъ храмовъ въ западномъ, привисланскомъ и прибалтійскомъ краяхъ . . . . .	360.
— Прибытіе въ Нью-Йоркъ русскаго епископа . . . . .	388.
— 70-лѣтній юбилей архіерейства . . . . .	—
— Христіане св. Фомы въ Индіи . . . . .	—
— Новый стиль церковной архитектуры въ Америкѣ . . . . .	396.

### СТИХОТВОРЕНІЯ.

— Помилуй мя, Боже, помилуй мя! — Свящ. І. Троицкаго . . . . .	101.
— Ростовско-Борисоглѣбскій монастырь. — И. Рудинскаго . . . . .	256.
— Стихи, говоренные послѣ благодарственнаго молебствія въ день тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. — Его же . . . . .	285.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1. 7-го ЯНВАРЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Вотъ и еще прошелъ годъ и, какъ капля, канулъ въ неизмѣримую вѣчность. Конечно, онъ никого и ничего не обошелъ; на всѣхъ и на всемъ непремѣнно хотъ какой нибудь оставилъ слѣдъ, отпечатокъ, какую нибудь память о себѣ; потому что въ мірѣ и во времени безъ слѣда ничто не проходитъ, тѣмъ менѣе можетъ пройти безслѣдно самое время,—такое время, какъ годъ цѣлый. Кому и чему досталось его пережить и дожить до настоящаго дня, тому прежде всего прибавилось времени, а съ временемъ—силъ или безсилія,—силъ, положимъ, тому, что молодо и слабо и что въ развитіи силъ своихъ зависитъ отъ времени,—безсилія прибавилось, положимъ, тому, что клонится къ закату лѣтъ и дней своей земной жизни, что, какъ созрѣлое, такъ сказать, просится въ житницу и готово сойти съ лица земли. Развитіе и приумноженіе въ силахъ естественно приносятъ съ собою радость болѣе полнаго наслажденія жизнью и надежды на полученіе радостей и довольства,

которыя добываются при здоровыхъ, крѣпкихъ, или крѣпкихъ силахъ. Приобрѣтаемая во времени и отъ времени зрѣлость въ силахъ и слѣдующій за тѣмъ, по закону времени, упадокъ въ нихъ несутъ съ собою заботы о лучшемъ употребленіи времени для пользы дѣлъ, совершающихся во времени, тоскливое усиліе заглянуть въ безвѣстное будущее, горькій для всего живущаго расчетъ и учетъ своимъ слабѣющимъ силамъ и еще болѣе горестное поджиданіе своего послѣдняго часа. Но, бодрые и богатые силами, не гордитесь ихъ разцвѣтомъ и богатствомъ: дряхлѣющая старость въ свое время также была богата ими, какъ и вы; но время... о, время, время! все что ты приносишь съ собой, то и уносишь; что даришь, то и отнимаешь; что раждаешь, то и губишь, что въ тебѣ и отъ тебя только приемлетъ начало, то также скоротечно, какъ и ты; ежедневно смѣняющіеся утро и вечеръ,—вотъ образъ приносимыхъ тобою скорбей и радостей, надеждъ и разочарованій, жизни и смерти; все, въ тебѣ только зарождающееся, какъ и ты само, вращается съ быстротою колеса: верхнее теперь—черезъ минуту вниз, и придавленное къ праху земному



возносится наверхъ, чтобы только снова видѣть свое паденіе.

Братія! *преходитъ* ежечасно и ежеминутно *образъ міра сего*, потому что надъ нимъ тяготѣетъ законъ всеразрушающаго времени. Вотъ новый годъ у насъ,—да что же въ немъ новаго и радостнаго для насъ? Это лишь новый оборотъ колеса, который тысячи разъ смѣнялся, и въ смѣнѣ своей кружилъ и крушилъ милліоны жизней, радостей и силъ; съ этимъ новымъ оборотомъ мы лишь ближе стали къ смерти, ближе къ скорби разставанья съ дорогимъ намъ бѣлымъ свѣтомъ и съ жизнью, которая намъ всего на немъ дороже. Что намъ за радость новый годъ, если и силы, и радости, и довольство, которыя онъ намъ несетъ съ собой, таковы, что имъ же самимъ или которымъ—нибудь изъ слѣдующихъ за нимъ собратьевъ и отнимутся у насъ безжалостно, не смотря на наши слезы о томъ и вопли? Что за радость минуту тѣшиться дорогой игрушкой, когда въ насъ жажда нескончаемаго наслажденія? Не годъ намъ нуженъ новый, даже не десятки ихъ; намъ вѣчность нужна, насъ мучитъ ненасытимая жажда жить, жить нескончаемо, вѣчно, жить и наслаждаться.

Жить вѣчно и вѣчно наслаждаться радостями, силами и довольствомъ,—этого намъ хочется?... Прекрасное желаніе! въ немъ видѣнъ ты, человекъ; при этомъ желаніи узнаешь въ тебѣ образъ и подобіе Божіе; зная о немъ, можно сказать, что ты ученикъ Христовъ. Но христіанинъ, будь же хорошимъ ученикомъ Христовымъ. Когда ты чувствуешь жажду вѣчно жить и наслаждаться,—въ такомъ случаѣ не ищи себѣ опоръ для жизни только и исключительно у времени, не полагайся въ этомъ только на одно временное, т. е. на то, что время родитъ, время же и губитъ: такъ жить значитъ тушить по-

жарь, заливая его масломъ; такъ жить только значитъ заботливо ускорять свою смерть, и смерть притомъ вѣчную или жизнь съ вѣчными мученіями. Время и само гибнетъ въ своей быстротечности, какъ мы уже сказали, и съ нимъ гибнетъ все, что ему только обязано жизнью: Для жизни расчетъ на время, на временное—самый плохой и безразсудный расчетъ. Вотъ и мы отъ того—то и страдаемъ, что гоняемся лишь за временнымъ,—за благами, радостями и наслажденіями, которыя время порождаетъ и время же сокрушаетъ и отнимаетъ у насъ; въ этомъ—то и заключается наше преступленіе противъ призванія насъ къ жизни вѣчной, противъ желанія вѣчно жить и наслаждаться. Нѣтъ, христіанинъ, живи ты такъ, чтобъ у времени изхитить и то, что получилъ ты отъ него, чтобъ отнять у времени всякую возможность подѣйствовать разрушительно на врученный имъ тебѣ даръ. Живешь ты на землѣ, покуда душа въ тебѣ. Старайся же прежде всего снабдить душу твою зломъ, старайся приблизиться ею къ самому Источнику жизни—Богу, приблизиться отложеніемъ грѣшныхъ привычекъ, наклонностей и дѣлъ. Не дѣлай ты этого прежде,—начни обновись для новаго года! Душа будетъ ближе къ Богу, и тѣло будетъ менѣе подвластно временному и земному, будетъ менѣе въ зависимости отъ нуждъ и потребностей земныхъ. Не новая ли это жизнь? Вотъ она—то намъ и пригодна для новаго года. Только со внутреннимъ обновленіемъ красотою новой жизни о Христѣ и со Христомъ и наступитъ для насъ новое лѣто Господне, благоприятное. А не обновимся внутренне,—у насъ все будетъ старый годъ, старое время, старые грѣхи,—и будемъ мы старѣться и хилѣть подъ прибывающею ношею ихъ, доколѣ смерть лютая для грѣшниковъ не постигнетъ насъ и не при-

ведетъ насъ въ мѣсто вѣчныхъ мученій.

Долготерпѣть о насъ Господь, и живемъ мы—грѣшники. Но куда мы укроемся отъ гнѣва Божія, если не воспользуемся Его долготерпѣніемъ для обновленія себя покаяніемъ? О, милосердый Господи! благослови вѣнецъ сего новаго лѣта, даруемаго намъ Твоею благостію, и даруй намъ помысль исповѣданія грѣховъ своихъ и память смертную, даруй намъ положить начало благое, если доселѣ еще и не сдѣлали ничего добраго, да прославится имя Твое въ насъ и да славословимъ Тя достойно, яко Спаса и Благодѣтеля, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ! Аминь.

Ярославской градской Срѣтенской церкви  
Священникъ *Иосифъ Ширяевъ*.

## А С К Е Т И З М Ъ.

Аскетизмъ есть добровольное ограниченіе себя въ удовлетвореніи естественныхъ потребностей, отреченіе отъ дозволенныхъ удовольствій и иногда обреченіе тѣла на лишенія и страданія для духовныхъ цѣлей. Это начало нравственности противоположное современному, которое говорить: „Природа твоя одна можетъ предписывать тебѣ законы. Дѣлай все, чего она требуетъ и къ чему влечетъ тебя“. Христіанскіе подвижники знаютъ что такое природа, и въ какой степени обязательны для человѣка ея законы. Они признаютъ ее созданіемъ Божиимъ и законы ея законами Божественными. Зачѣмъ же они идутъ противъ природы? Они идутъ не противъ природы, а противъ разстройства въ своей собственной природѣ, и особенно противъ развращенной воли человѣка, неспособной держать его

при удовлетвореніи потребностей въ предѣлахъ предписываемыхъ природою. Прежде нежели человекъ сталъ грѣшникомъ противъ законовъ предписываемыхъ Божественнымъ откровеніемъ, онъ былъ грѣшникомъ противъ природы, или противъ законовъ вложенныхъ въ нее Творцомъ. Все въ природѣ имѣетъ нужду въ пищу для продолженія жизни, но одинъ человекъ способенъ обращать питаніе въ наслажденіе, доходящее до страсти, и утучнять себя пищею до потери здоровья. Все въ природѣ имѣетъ нужду въ питіи, но одинъ человекъ находитъ наслажденіе въ такихъ видахъ и въ такомъ количествѣ питія, которые лишаютъ его самосознанія и самообладанія. Все въ природѣ имѣетъ нужду въ отдыхѣ и силѣ, но одинъ человекъ можетъ проспать срокъ назначенный для дѣятельности и обращать сонъ въ иѣгу разстраивающую правильность кровообращенія и законную дѣятельность тѣлесныхъ органовъ. Все живущее въ природѣ имѣетъ инстинктъ продолженія рода, но одинъ человекъ обращаетъ этотъ инстинктъ въ источникъ отвратительныхъ пороковъ и ужасающихъ болѣзней. Все живое любитъ свободу жизни и движеній, но одинъ человекъ доводитъ свою свободу до своеволія и буйства, которыя плодятъ такое множество преступленій, что законодатели доселѣ не придумаютъ достаточныхъ мѣръ и законовъ для ихъ предупрежденія и прекращенія. Всякое созданіе Божіе въ природѣ въ часы свободы и благоденствія радуется отъ играющаго въ немъ чувства жизни, но одинъ человекъ стремится всю жизнь свою обратить въ непрерывный праздникъ, истощается въ изобрѣтеніи удовольствій, и въ праздности губитъ, или оставляетъ неразвитыми лучшія свои силы и способности. Такъ, чтобы быть только вѣрнымъ природѣ, человекъ долженъ быть аскетомъ. Это сознавали еще



древніе языческіе философы. Можетъ ли не быть аскетомъ христіанинъ, желающій воплотить въ своей разстроенной природѣ тотъ высокій идеалъ истинно-человѣческой жизни, который изображенъ для него въ Евангеліи?

Мы привыкли присвоить имя аскетовъ только пустыникамъ и инокамъ, но это несправедливо. Правда, что высшіе аскетическіе подвиги явлены міру въ пустыняхъ и иноческихъ обителяхъ, но аскеты могутъ быть и всегда были и въ средѣ христіанскихъ обществъ. По объѣту, или безъ объѣта, по одной твердой рѣшимости они предпринимали подвиги ограниченія себя въ удовлетвореніи естественныхъ потребностей и отреченія отъ удовольствій, или такъ называемаго умерщвленія плоти, съ двойною цѣлію: во-первыхъ, чтобы удалить отъ себя соблазны къ грѣху и въ своей плоти иссушить, такъ сказать, почву, на которой можетъ возникнуть и разростись нечистое сѣмя грѣха; во-вторыхъ, чтобы приобрести больше свободы и силы для исполненія воли Божіей и служенія Христу. Если вамъ скажутъ, что можно быть истиннымъ христіаниномъ, не подвергая себя особеннымъ трудамъ и лишениямъ, не вѣрьте. Слово Божіе и опыты говорятъ противное. Предвидя такія ошибочныя мнѣнія своихъ послѣдователей, Господь сказалъ, что нельзя съ одинаковою ревностію служить двумъ господамъ, — Богу и богатству (Матѣ. VI, 24) или міру, и апостоль Павелъ рѣшительно объявилъ, что въ настоящемъ состояніи человѣка совершенное равновѣсіе между духомъ и плотію невозможно, и что всякая уступка плоти сопровождается вредомъ для духа, и все-дѣлаемое въ пользу духа сопровождается тягостію и стѣсненіемъ для плоти (Гал. V, 17). Побѣда останется на той сторонѣ, куда склонится своею любовію сердце и сво-

имъ тяготѣніемъ и стремленіемъ воля человѣка. Въ христіанской жизни ничего не дѣлается безъ важной причины и достойной цѣли. Если безцѣльнымъ и напраснымъ самоискаженіемъ представляются многимъ изъ современныхъ мыслителей аскетическіе подвиги, то это потому что они не потрудились вникнуть въ ихъ истинное значеніе. Аскетъ ѣсть и спитъ мало, чтобы не дать отучить и отяжелѣть своему тѣлу и не развести въ немъ гнѣзда лѣности и сладострастію, чтобы не сдѣлать изъ него гнилаго болота, изъ котораго непрестанно поднимаются въ область духа вредныя испаренія праздныхъ и нечистыхъ мечтаній и вождельній. Суровую пищу онъ предпочитаетъ роскошной и лакомой, потому что при употребленіи первой легче соблюсти строгое воздержаніе. Онъ остерегается вина, потому что оно производитъ волненіе крови, пробуждающее страсти, и излишнюю веселость, чрезъ мѣру развязывающую языкъ. Онъ остерегается быть въ обществѣ лицъ другаго пола, особенно отличающихся красотой и свободой обращенія, потому что въ такомъ обществѣ трудно сохраняется внутренняя чистота и цѣломудріе. Онъ избѣгаетъ зрѣлищъ, игръ, праздныхъ бесѣдъ и другихъ развлеченій, потому что они прерываютъ строгое настроеніе его ума, расслабляютъ духъ, наполняютъ воображеніе образами и воспоминаніями по меньшей мѣрѣ пустыми, которые человѣку духовно настроенному носить съ собою тягостно и неприятно. Онъ отрекается отъ имѣній, отъ законнаго супружества, чтобы житейскія заботы не лишили его свободы въ служеніи Богу.

Намъ скажутъ: „Все это еще понятно, но зачѣмъ эти власяницы и вериги, эти кельи, въ которыхъ нельзя ни встать, ни разогнуться? Зачѣмъ эти столпы и многолѣтнее стояніе на нихъ?

Зачѣмъ жизнь подѣ открытымъ небомъ, лежаніе на голой землѣ, питаніе травою и кореньями? Зачѣмъ эти непрестанныя колѣнопреклоненія и деннонощныя пѣнія и молитвословія?...“ Сильныя духовныя болѣзни, и особенно застарѣлыя, по выраженію отцовъ, врачуются сильными средствами. Мудрено ли, что ревнители духовной чистоты, и послѣ многихъ усилій въ борьбѣ съ страстями, были оскорбляемы въ совѣсти возникающими изъ глубины сердца прираженіями грѣха и чувствомъ боли и страданіями отвлекали отъ нихъ свое сознаніе? Тѣмъ болѣе это уместно въ началѣ огненной борьбы разгорѣвшагося духа съ застарѣлымъ грѣховнымъ навыкомъ, такъ какъ по званію благодати выходили на это поприще сильныя души изъ всякой глубины нравственнаго растлѣнія. Только тотъ кто не принимался за борьбу съ застарѣлыми грѣховными навыками не знаетъ чего борьба эта стоитъ. Далѣе, подвижники, по ученію апостола Павла, переносили свою борьбу со зломъ изъ области плоти и крови въ невидимую область самихъ виновниковъ грѣха,—духовъ злобы: кто же можетъ объяснить на какія хитрости и нападѣнія невидимыхъ враговъ они отвѣчали своими подвигами, видимыми только со внѣшней стороны? Наконецъ, если для нихъ дѣйствіемъ благодати хотя вдали, хотя по временамъ, открывался свѣтлый горизонтъ вѣчной и блаженной жизни: могли ли они не усилить своихъ подвиговъ, чтобы приблизиться духомъ къ вожделѣнной цѣли? Впрочемъ, св. апостолъ Павелъ въ этихъ случаяхъ полагаетъ предѣлъ нашей пытливости однимъ замѣчаніемъ: „духовный судить о всемъ, а о немъ судить никто не можетъ“ (1 Кор. 11, 15).

Высшіе аскетическіе подвиги—дѣло свободныхъ избранниковъ, но аскетизмъ, какъ нрав-

ственное начало, доступенъ, какъ мы сказали, для всѣхъ, и самую Церковію въ ея ученіи и учрежденіяхъ съ великою мудростію предлагается каждому православному христіанину въ мѣру его силъ и духовнаго возраста. Прививаемый къ жизни христіанъ живущихъ въ обществѣ, онъ скоро обнаруживаетъ не только на духовную жизнь, но и на жизнь общественную и народную благотворнѣйшее вліяніе, котораго не имѣетъ и которому можетъ только вредить безусловное послѣдованіе природѣ.

Прежде всего, аскетизмъ даетъ развязъ и свободу духу для высшихъ упражненій посредствомъ постепеннаго отреченія отъ лишнихъ тѣлесныхъ привычекъ и чувственныхъ наслажденій. Наша чувственность требовательна. Она именно становится господиномъ духа, если духъ не господствуетъ надъ нею. Она, во-первыхъ, отнимаетъ у него время до такой степени, что онъ, какъ крѣпостной рабъ безчеловѣчнаго господина, не найдетъ свободнаго часа, чтобы поработать на себя, для своего собственного развитія. Она удлиняетъ сонъ, одѣванье, уборанье, завтраки, обѣды; учащаетъ выѣзды и приемы, умножаетъ до безконечности развлеченія и наслажденія вкуса, зрѣнія, слуха; изобрѣтаетъ разныя игры и забавы, продолжающіяся многіе часы дня, а иногда и цѣлыя ночи. „Некогда!“ вотъ отвѣтъ, который достается на долю духа отъ человѣка, поработеннаго чувственности, когда голосъ религіи или совѣсти призываетъ его къ размышленію о себѣ, къ молитвѣ, или другимъ духовнымъ упражненіямъ. Несдерживаемая чувственность присвоиваетъ себѣ всѣ силы духа и тѣла, поядаетъ весь трудъ ихъ. Богатые озабочены поддержаніемъ своей внѣшней жизни въ томъ высокомъ стрѣѣ и изысканномъ порядкѣ, какіе установила современная роскошь, а бѣд-



ные добываніемъ средствъ на удовлетвореніе потребностей, годъ отъ году умножающихся. Много, о чемъ не имѣли понятія отцы наши, нынѣ обращено въ потребность. Удобства жизни умножаются, а бѣдный человѣкъ долженъ убиваться въ неусыпномъ трудѣ, чтобъ имѣть эти удобства. Такъ явился способъ умирать отъ изнуренія, гоняясь за удобствами жизни! Чувственность самому духовному или душевному труду сообщаетъ особенный, земной, плотный характеръ. Въ наше время наука порабощена интересамъ чувственности. Философія работаетъ, чтобъ оправдать и представить законными ея излишнія притязанія; естествознаніе, чтобы дать ей новыя удобства, искусства, новыя наслажденія. Какой благодѣтельный переворотъ совершилъ бы въ этомъ направленіи общества христіанскій аскетизмъ, уменьшая потребности, упрощая жизнь, изгоняя лишнія наслажденія! Думаютъ, что онъ не отдастъ справедливости современнымъ улучшениямъ въ общежитіи, сдѣлаетъ жизнь неопратною, возвратитъ прежнюю грубость нравовъ. Напрасно. Онъ сохранитъ все требуемое существовою пользой и нравственнымъ приличіемъ. Онъ отвергнетъ только лишнее, безцѣльное, прихотливое, и тѣмъ дастъ первые опыты перевѣса духа надъ плотію.

Какъ въ основаніи аскетизма лежитъ самоотверженіе и великодушіе, такъ, напротивъ, въ основаніи чувственнаго направленія—эгоизмъ и самоугожденіе; неразвлекаемый и незабываемый множествомъ тѣлесныхъ нуждъ и наслажденій, аскетъ свободнымъ умомъ какъ легко устремляется въ высшую область духа, такъ же легко объемлетъ и высшіе вопросы общественной жизни. Честь и безопасность отечества, нужды бѣдныхъ классовъ населеній, общественные пороки и злоупотребленія, заботы правительства

онъ ближе принимаетъ къ сердцу, чѣмъ вялый, сонливый и изнуренный наслажденіями сластолюбецъ. Зная по опыту, какъ трудно отказывать себѣ и переносить лишения, аскетъ живо сочувствуетъ страданіямъ бѣдныхъ, тогда какъ пресыщенный всѣми благами жизни только удивляется откуда берется такое множество бѣдныхъ, и досадуетъ на то, что они такъ неотступно просятъ. У аскета и изъ большого дохода довольно остается для нищихъ, у прихотливаго и изъ большого удѣлить нечего. Чобъ онъ подвигался на дѣла человѣколюбія, для него нужно было изобрѣсть увеселительную благотворительность. Мы не можемъ забыть разсказа одного почтеннаго отца семейства (уже покойнаго), пришедшаго къ намъ прямо отъ старшаго сына, къ которому онъ ходилъ просить помощи.— „Ты знаешь, говорилъ онъ сыну, сколько вась у меня, и какъ я тружусь для вашего воспитанія. Теперь я выбился изъ силъ, мнѣ не на что купить для семейства дневнаго пропитанія. Теперь ты занимаешь хорошее мѣсто; помоги мнѣ. Найду работу, я поправлюсь.“— „Помилуйте, батюшка, отвѣчалъ сынъ: я еще только начинаю жить. Видите, у меня нѣтъ въ квартирѣ приличной мебели; я человѣкъ образованный, долженъ за всѣмъ слѣдить, и мнѣ нужно имѣть газеты и журналы, мнѣ надобно хотя разъ или два въ недѣлю быть въ оперѣ.... Извините, я не могу помогать вамъ“. Крупныя слезы катились по лицу отца, когда онъ говорилъ это.

Современные ученые попечители о страждущемъ челоѣчествѣ чего не предлагаютъ для облегченія его нуждъ? И насильственное отобраніе имѣній у богатыхъ для равномернаго раздѣла ихъ между бѣдными, съ снисходительнымъ оставленіемъ такой же части и настоящимъ ихъ владѣльцамъ, и приостановленіе законныхъ брач-

ныхъ союзовъ между недостаточными людьми, и умерщвление новорожденныхъ дѣтей у многосемейныхъ родителей, и убіеніе медицинскими средствами страждущихъ больныхъ, когда наука признаетъ ихъ болѣзни неизлечимыми, и т. п.! Только любезной имъ роскоши они коснуться не хотятъ; между тѣмъ какъ въ уничтоженіи ея только и есть законный и обильный источникъ благотворительности.

Аскетизмъ, какъ проявленіе нравственной силы, обличаетъ примѣромъ подвижниковъ человѣскія слабости и малодушіе, а въ высокихъ достоинствахъ ихъ открываетъ вышнія стороны человѣческой природы и тѣмъ возбуждаетъ совершенствованіе и подражаніе; между тѣмъ какъ роскошная жизнь только порождаетъ зависть, жалобы на мнимую несправедливость судьбы и поощряетъ преступныя желанія и покушенія. Отчего нынѣ всякая услуга ждетъ вознагражденія, всякій талантъ оцѣнивается на деньги? Отъ того что страсть къ наслажденіямъ заранѣе рассчитываетъ на деньги ожидаемыя за услугу или за произведеніе таланта. Отчего умножаются обманы, похищенія купленныхъ имущества, грабежи и убійства, даже между людьми имѣющими притязанія на образованность! Отъ желанія быстрого обогащенія, которое обѣщаетъ привольную жизнь. Отчего эти жалкія самоубійства полубразованныхъ молодыхъ людей? Отъ недостатка въ нихъ выдержки при воспитаніи, отъ непривычки къ лишеніямъ, отъ несбывшихся преувеличенныхъ надеждъ и ожиданій, отъ страха встрѣтиться съ трудовой жизнью, которая представляется слабодушнымъ и испорченнымъ юношамъ ужаснѣе насильственной смерти и мрачной вѣчности.

Нѣтъ сомнѣнія, что нѣсколько истинныхъ сакетовъ въ состояніи освѣжить и обновить ум-

ственную и нравственную жизнь многихъ испорченныхъ людей, и умноженіе ихъ надобно почитать притокомъ нравственной силы, которая дастъ великихъ дѣятелей во всѣхъ отрасляхъ жизни, способныхъ возстановлять цѣлыя народы. Но, какъ мы видѣли, по ученію Откровенія, корни дающіе жизнь самымъ этимъ цвѣтущимъ духовнымъ отраслямъ лежатъ глубже, въ силѣ Божіей. Не только отдѣльные народы, но и все человѣчество въ словѣ Божіемъ представляется матеріаломъ, изъ котораго Господь избираетъ годное для царствія Божія. Какъ золотопромышленникъ разрабатываетъ мѣсторожденіе золота доколѣ находитъ въ немъ драгоценный металлъ, такъ и Господь щадитъ народы доколѣ находитъ въ нихъ души способныя къ духовному воспитанію подъ руководствомъ благодати и къ наслѣдію царствія Божія. Такъ Онъ сказалъ Аврааму, что ради десяти праведниковъ Онъ пощадилъ бы нѣсколько незаконныхъ городовъ. Такъ Онъ утѣшалъ Пророка Ілію, уже онаквивающаго гибель народа Израильскаго, откровеніемъ, что есть еще въ Израилѣ семь тысячъ чловѣкъ не преклонившихъ колѣнъ Ваалу. Напротивъ, продолжимъ сравненіе, какъ золотопромышленникъ оставляетъ землю въ которой не находитъ болѣе золотой россыпи и переноситъ въ другое мѣсто свое заведеніе, такъ и Господь оставляетъ нравственно опустѣвшій народъ и переноситъ въ другія страны Свою Церковь, какъ Онъ говорилъ Іудеямъ, что отыметъ отъ нихъ царствіе Божіе и передастъ другимъ способнымъ приносить добрые плоды, что виноградъ передастъ инымъ дѣлателямъ. Господь терпитъ еще народъ, если предвидитъ его обращеніе, какъ щадитъ доселѣ народъ Израильскій, но если этого не предвидитъ, стираетъ его съ лица земли. Такъ Господь погубилъ весь допотопный



міръ, потому что онъ утратилъ всё духовныя силы, къ которымъ могли бы привиться дѣйствія благодати. *Не имать духъ Мой пребывати въ чловѣцѣхъ сихъ во вѣкъ*, сказалъ Господь о преднотонныхъ людяхъ, *за не суть плоть* (Быт. VI, 3). Это оплотеніе, это погруженіе людей въ чувственность будетъ причиною кончины и настоящаго міра. Господь сказалъ: *Сынъ чловѣскій пришедеъ обряцетъ ли вѣру на земли?* (Лук. XVIII, 8).\*

ПОДПИСКА  
на еженедѣльную газету:  
„ДРУГЪ НАРОДА“  
на 1870 годъ.

Редакція газеты «Другъ народа», оставаясь вѣрною своей программѣ, въ 1870 году будетъ помѣщать слѣдующія статьи: 1) сказанія изъ жизни святыхъ; 2) сказанія о томъ, какъ жили на Руси встарину; 3) совѣты учителя и свѣдѣнія для учредителей сельскихъ школъ; 4) сказанія о разныхъ государствахъ и народахъ; 5) медицинскіе совѣты о лѣченіи простыми средствами; 6) свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также и по другимъ родамъ промышленности; 7) современныя извѣстія со всѣхъ мѣстностей Россійской Имперіи и изъ за границы.

Газета «Другъ Народа» будетъ выходить по воскресеньямъ въ одинъ листъ и будетъ разсылаться въ бандероляхъ прочно заклеенныхъ, съ точнымъ означеніемъ адресовъ подписчиковъ. Цѣна газеты: *годовая*: съ пересылкою и доставкою 2 руб., въ томъ числѣ: 1 р. 60 коп. за газету, 24 коп. за почтовую пересылку и за бандероль и упаковку 16 коп.; *полугодовая*: съ пересылкою 1 р. 20 коп., въ томъ числѣ:

\* Изъ „Слова“, произнесеннаго въ Московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ Протоіереемъ Алексѣемъ Ключаревымъ.

1 р. за газету, 15 коп. за почтовую пересылку и 5 коп. за бандероль и упаковку. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты «Другъ Народа» при Кіевской 1-й гимназіи.

ОБЪ ИЗДАНИИ  
КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
въ 1870 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1870 году, съ 1 января, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Они будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и духовно-литературнаго.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, какъ прежде, два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 чиселъ, выпусками отъ 1½ до 3 листовъ.

Цѣна для г. Кіева и иноепархіальныхъ подписчиковъ *три рубля* серебромъ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: *Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевѣ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Отъ Редакціи  
МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ будущемъ 1870 году по той же, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ и въ прежнемъ объемѣ отъ 2 до 3-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ.

Цѣна Вѣдомостей безъ пересылки и доставки будетъ *четыре рубля двадцать пять коплекъ*, а съ пересылкою и доставкою на домъ *пять рублей*.

Письма съ деньгами и всю вообще корреспонденцію адресовать въ Минскъ, въ Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція покоряйше проситъ тѣ изданія, съ которыми производится обмѣнъ, продолжать его и въ будущемъ году, и напечатать на своихъ страницахъ это объявленіе.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. 14-го ЯНВАРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## СЛОВО,

сказанное при погребеніи отставнаго Профессора Ярославскаго Демидовскаго Лицея, Статскаго Советника Дмитрія Михайловича Семеновскаго.

*Лежитъ-человѣкомъ, единою умре-  
ти* (Евр. IX, 27).

Вотъ истина вѣсьмъ извѣстная и ко вѣсьмъ равно относящаяся, а между тѣмъ только не многими съ должнымъ вниманіемъ обсуждаемая и твердо памятуемая!

Большая часть изъ насъ не любитъ думать о своей смерти. Но придетъ время,—опредѣленіе Божіе надъ каждымъ исполнится.

Предъ нами гробъ старца, который убѣленъ сѣдинами, исполненъ долгихъ лѣтъ, выступающихъ за предѣлы обычной человѣческой жизни. Было время, когда и этотъ старецъ только что начиналъ жизнь, утѣшая и радуя своими уснѣхами и добрымъ поведеніемъ родителей и подавая свѣтлая надежды воспитателямъ. Лѣта эти прошли и смѣнились новыми лѣтами полного разцвѣта жизни, когда сердце бьется такъ силь-

но, умъ и воля, кажется, предѣловъ не знаютъ, человѣкъ, полный силъ и энергій, готовъ бываетъ на всякій честный трудъ, на всякое благое дѣланіе. На долю почившаго выналь въ эти лѣта самый честный трудъ, самое благое дѣланіе, руководителя юности въ здѣшнемъ вертоградѣ высшихъ наукъ. Мы не знаемъ насколько и какъ потрудился почившій въ этомъ своемъ дѣланіи, проходя оное около 25 лѣтъ. Но мы увѣрены, что его имя записано въ числѣ немногихъ избранныхъ дѣлателей, что трудъ его не былъ вотще, и изходившіе изъ сего вертограда и о немъ, какъ и о вѣсьхъ другихъ добрыхъ дѣлателяхъ, не выносили другаго воспоминанія, кромѣ добраго, что онъ на нивѣ юныхъ сердець не сѣялъ какихъ либо иныхъ сѣменъ, кромѣ тѣхъ, которыя могли бы приносить и, безъ всякаго сомнѣнія, принесли въ свое время благіе плоды. И благо ему; потому что нѣтъ высшей награды для человѣка, какъ то, когда онъ сознаетъ, что и онъ послужилъ человѣчеству, сдѣлавъ то или другое добро. А какое добро можетъ сравниться съ тѣмъ добромъ, которое заключается въ служеніи юному человѣчеству посредствомъ добраго ученія, честнаго труда, высокаго нравственнаго вліянія?! Величайшее бы-



васть зло, когда руководители юношества не понимают своего назначения и вмѣсто благих сѣменъ позволяютъ себѣ сѣять на нивѣ юныхъ сердець сѣмя недоброе. За то въ противномъ случаѣ и благо бываетъ столь великое, что переходитъ изъ рода въ родъ и призываетъ на благо дѣлателя благословеніе непрестающее, память неумолкающую въ цѣлыхъ поколѣніяхъ.

За честнымъ трудомъ всегда слѣдуетъ покой, возмездіе и честь. Не былъ лишенъ всего этого и почившій. Около двадцати пяти лѣтъ онъ пользовался присвоеннымъ его служенію содержаніемъ, проводя мирную жизнь среди своихъ дѣтей, на которыхъ сосредоточилъ всю свою любовь и все свое попеченіе,—постоянно встрѣчая изъявленіе добрыхъ чувствъ уваженія нелицемѣрнаго, искренней пріязни и любви отъ знакомыхъ и отъ тѣхъ, которыхъ нѣкогда былъ руководителемъ.

Каждый человѣкъ испытываетъ въ свое время семейныя и разныя иныя радости, равно какъ имѣетъ непремѣнно и свою долю скорбей. Было и это все съ почившимъ, хотя мы не знаемъ, чего больше—скорбей или радостей—было съ нимъ; это знаетъ онъ самъ и тѣ, которые были къ нему особенно близки. Не было съ почившимъ, въ теченіе всей его долготѣйшей жизни, одного, — что, къ несчастію, съ весьма многими и такъ часто бываетъ,—чтобы забыться, вознестись въ счастіи, и упасть духомъ въ несчастіи. Вѣра Православная, которою онъ напитанъ былъ съ юныхъ лѣтъ (\*), благоговѣніе къ церкви, къ таинствамъ, которое всегда на-

(\*) Почившій былъ сынъ Протоіерея Кіевского Андреевскаго собора Михаила Павловича Доленга-Семеновскаго (изъ дворянъ); родился въ 1799 году 12 октября. По словамъ его, онъ съ семи лѣтъ началъ

полняло его умъ и сердце, ставили его выше всѣхъ жизненныхъ какъ благоприятныхъ, такъ и неблагоприятныхъ переменъ. Вѣроятно, многимъ изъ присутствующихъ здѣсь памяны тѣ недавнія минуты, когда почившій въ слухъ всѣхъ съ такою твердостью и съ такимъ дѣтски наивнымъ простодушіемъ славилъ своего святаго руководителя и соименника Великомученика Димитрія Селунскаго (\*).

Да, слушатели, для каждаго придетъ то время, когда ему не нужны будутъ никакія утѣшенія, кромѣ тѣхъ, которыя предлагаются вѣрою и Церковію! Честный труженикъ науки въ свое время, достойный полнаго уваженія отецъ дѣтей, человѣкъ стяжавшій отъ всѣхъ знакомыхъ нелицемѣрную любовь, Христіанинъ и сынъ Церкви истинно-добрый лежитъ теперь

заниматься чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ церкви во время череднаго служенія своего отца. 17 лѣтъ, по окончаніи курса въ Кіевской Семинаріи, поступилъ въ С.—Петербургскій Университетъ, въ которомъ пробылъ 6 лѣтъ, по случаю преобразования Университета, и, по окончаніи курса, 26-го октября 1823 года опредѣленъ старшимъ учителемъ одной изъ С.—Петербургскихъ Гимназій. 1826 г. февраля 3-го опредѣленъ и утвержденъ въ званіи Профессора Правъ при Ярославскомъ Демидовскомъ высшихъ наукъ Училищѣ. 1847 года 14 августа уволенъ отъ службы, по прошенію, съ полнымъ окладомъ пенсіи.

(\*) 26 октября 1869 года, почившій, по случаю тезоименитства своего, пожелалъ, чтобы при постели его отиѣтъ былъ молебенъ Великомученику Димитрію Селунскому. Во время молебна причетникъ, поя тропарь Великомученику, сдѣлалъ ошибку. Больной далъ ему окончить, и вслѣдъ за тѣмъ самъ запѣлъ и до конца одинъ, въ слухъ всѣхъ присутствующихъ, пропѣлъ весь тропарь, прибавивъ, въ заключеніе, что онъ каждый день тропарь этотъ читаетъ.



предъ нами бездыханенъ и безгласенъ, ничего и ни отъ кого не желая и не требуя, кромѣ одного добраго имени, Христіанскаго памятованія и молитвъ предъ Богомъ. О! да будетъ все это ему отъ насъ, какъ дань вполнѣ заслуженная. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Сперанскій*.

Сказано въ церкви Всѣхъ Святыхъ  
г. Ярославля. 1869 г. декабря 5.

### ПРИХОДСКІЯ ЛѢТОПИСИ.

Въ Ярославской епархіи издавна существуютъ при церквахъ *приходскія лѣтописи*. Къ сожалѣнію, лѣтописи эти весьма скуднымъ свѣдѣніями; по большей части, онѣ содержатъ лишь записи объ Архіерейскихъ посѣщеніяхъ приходоу. Гдѣ же причина этой, такъ сказать, безсодержательности ихъ? Развѣ духовенство рвенодушно относится къ такому важному дѣлу? Впрочемъ не у насъ только приходскія лѣтописи ведутся не удовлетворительно. Въ Смоленской и Орловской епархіяхъ, по словамъ мѣстныхъ Вѣдомостей, веденіе ихъ также очень мало распространено. Но тамошнее духовенство сочувствуетъ этому дѣлу, и другія причины препятствуютъ его успѣху. Какія же? „Многіе священники, — пишутъ въ «Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», — задавали и задаютъ себѣ такіе вопросы: — Что должно входить въ составъ приходскихъ лѣтописей? Откуда взять матеріалъ для содержанія ихъ? Ожидать ли особенныхъ событій въ приходѣ, достойныхъ внесенія въ лѣтопись, или начать въ нихъ записывать явленія обыкновенныя, нерѣдко повторяющіяся въ жизни каждой приходской общины? Въ первомъ случаѣ матеріалъ по необходимости долженъ

быть очень ограниченъ и лѣтопись окажется очень скудною, потому что особыхъ, достойныхъ замѣчанія событій не можетъ быть много въ частномъ приходѣ; въ последнемъ случаѣ лѣтописи могутъ быть очень обширны, но безинтересны и не занимательны, потому что содержаніе ихъ сдѣлается очень обыкновеннымъ и почти однообразнымъ при каждой церкви?« Думаемъ, что и въ Ярославской епархіи неудовлетворительность приходскихъ лѣтописей зависитъ отъ тѣхъ же причинъ, какія существуютъ и въ Смоленской. Чтобы пособить этому горю, устранить, подобныя вышеприведеннымъ, недоумѣнія, возникающія при веденіи лѣтописей, считаемъ полезнымъ привести здѣсь предложеніе Оренбургскаго Преосвященнаго Варлаама (нынѣ Архіепископъ Черниговскій) мѣстной Консисторіи относительно учрежденія приходскихъ лѣтописей при церквахъ Оренбургской епархіи. Оно можетъ служить программой для приходскихъ лѣтописей, такъ какъ въ немъ указываются предметъ или содержаніе и планъ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, побужденіе къ веденію такихъ лѣтописей и польза отъ нихъ мѣстная и общая. Вотъ это предложеніе:

«Просвѣщенному и любознательному духовенству нашему извѣстно, откуда возникла, какимъ образомъ постепенно образовалась и какими лицами и въ какой формѣ подготовлялась исторія нашего отечества и нашей Церкви православной. Она возникла изъ лѣтописей и въ нихъ первоначально заключалась; безъ лѣтописей мы не знали бы своей церковной и гражданской исторіи и не могли имѣть ее. А лѣтописи наши отъ начала Россіи и до временъ Петра 1-го составлялись, переписывались почти единственно лицами духовнаго званія. Такъ, первый нашъ Русскій лѣтописецъ Несторъ былъ монахъ Кіево—

печерскаго монастыря, жившій въ 1-ой половинѣ XI вѣка; онъ за свою лѣтопись справедливо называется *отцемъ Русской исторіи*. Другой лѣтописецъ, именовъ Василій, жившій въ концѣ того же вѣка, также былъ изъ священнаго чина. Имена многихъ лѣтописцевъ послѣдующаго времени остались для насъ большею частію неизвѣстными, но, нѣтъ сомнѣнія, между ними были также лица духовныя, каковы, напримѣръ, въ Новгородѣ — іерей, посвященный тамошнимъ епископомъ Нифонтомъ въ 1144 году, и другой во Владимірѣ на Клязьмѣ, жившій при Всеволодѣ Великомъ. Одного изъ списковъ Новгородской лѣтописи почитается переписчикомъ и дополнителемъ священникъ Іоаннъ. Дальнѣйшее веденіе сей лѣтописи принадлежитъ пономарю Тимолею. Ипатіевская лѣтопись ведена, безъ сомнѣнія, монахами Ипатіева монастыря. Стенная книга составлена подъ руководствомъ митрополита Кипріяна. Отъ патріарха Никона мы имѣемъ лѣтопись, извѣстную подъ именемъ Никоновской. Извѣстны, какъ лѣтописцы, архимандритъ Кіево-печерской лавры Иннокентій Гизель и келарь Сергіевской лавры Аврамій Палицынъ. Такъ называемый Псковскій лѣтописецъ, составлявшійся въ разное время и разными лицами, былъ переписанъ во всей своей цѣлости дьячкомъ Андреемъ, по прозванію Козою, и доведенъ до 1650 года.

Въ 1672 году писалъ лѣтопись Кіевскій инокъ Θεодосій Сафоновичъ. Святитель Христовъ Димитрій Ростовскій, между многими душевнательными твореніями своими, оставилъ намъ и «Лѣтопись» свою.

Эти достоподрожаемые примѣры заключаютъ въ себѣ убѣдительнѣйшее побужденіе для духовенства къ составленію и въ наше время, по крайней мѣрѣ, частныхъ лѣтописей при каждой

приходской церкви. Таковая лѣтопись, т. е. лѣтопись приходской церкви, можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, — и частный и общій. Будущимъ членамъ каждой приходской церкви, и причту и прихожанамъ, весьма интересно будетъ знать о прошедшихъ дняхъ своей приходской церкви и прихода, и они будутъ почерпать изъ лѣтописи ея не мало пользы для себя и поучительности. Съ другой стороны, приходскія лѣтописи, въ совокупности взятыя, могутъ служить важнымъ пособіемъ и для будущаго историка православной церкви и русскаго царства. Какъ цѣлое царство слагается изъ отдѣльныхъ областей, городовъ, селъ, такъ и помѣстная церковь состоитъ изъ епархій и приходо́въ: соответственно сему, какъ въ составъ исторіи всего царства входитъ частная исторія областей, городовъ и селъ; такъ и въ составъ исторіи русской церкви вообще должна входить исторія отдѣльныхъ епархій и приходо́въ. Сводъ историческихъ свѣдѣній о приходскихъ церквахъ той или другой епархіи можетъ весьма много содѣйствовать къ проясненію историческихъ судебъ всей церкви отечественной, а частію и всего народа. Такимъ образомъ приходскія лѣтописи эти могутъ послужить, съ теченіемъ времени, богатымъ матеріаломъ вообще для исторіи церкви и отечества.

Въ виду сего вышеизложеннаго, признается полезнымъ завести при каждой приходской и соборной церкви оренбургской епархіи приходскую лѣтопись, начавъ ее съ сего же 1865 года.

Изложеніе въ оной событій и предметовъ можетъ быть ведено по слѣдующему плану и порядку: сначала, въ видѣ общаго введенія, должно кратко изложить исторію храма и прихода, именно: какой храмъ — каменный или деревянный, во чье имя, въ какомъ году, съ благосло-



венія какого архіерея, чьимъ иждивеніемъ и стараніемъ построены, въ томъ же ли видѣ оны доселѣ существуютъ, въ какомъ былъ первоначально построенъ, и не подвергся ли какимъ перемѣнамъ и несчастіямъ, на примѣръ, разоренію отъ бунтовщиковъ и набѣговъ кочующихъ инородцевъ или отъ пожара. Буде есть придѣльные олтари, то когда и кѣмъ устроены оныя, чьимъ тщаніемъ и иждивеніемъ и проч. Не были ли обновляемъ и перемѣняемъ иконостасы, когда, кѣмъ и т. п. Далѣе показать, нѣтъ ли въ храмѣ особенныхъ замѣчательныхъ предметовъ, на примѣръ, чудотворной иконы и по крайней мѣрѣ особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ (кратко изложить исторію таковыхъ иконъ), замѣчательныхъ древностию или цѣнностію церковныхъ сосудовъ, ризъ на иконахъ, лампадъ, кадильницъ, облачений священнослужительскихъ и т. п. Не существуютъ ли мѣстныхъ крестныхъ ходовъ и особенныхъ общественныхъ моленій, кромѣ обычныхъ, повсюду совершаемыхъ, когда и по какому случаю начались оныя. Нѣтъ ли въ приходѣ приписныхъ церквей и часовенъ, гдѣ именно оныя находятся, какія, когда и кѣмъ построены послѣднія, по какимъ случаямъ или въ память какихъ событій, а первыя когда и по какому поводу приписаны. Не имѣтъ ли церквей недвижимыхъ имуществъ, какъ то: земель отъ казны или прихожанъ и дарственныхъ лавокъ, мельницъ и т. п., также вкладныхъ капиталовъ, и сколько и отъ кого поступило оныхъ. О кладбищахъ: гдѣ оныя находятся, давно ли открыты и въ какомъ видѣ нынѣ существуютъ (могильныя дома на оныхъ, ограды, замѣчательныя лица, на оныхъ погребенныя, памятники), нѣтъ ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ находятся и по какому случаю упразднены. О причтѣ: сколько прежде было при цер-

кви причта, и сколько возможно онаго нынѣ и съ какого времени, сколько причтъ получаетъ содержанія: жалованья денежнаго изъ казны или отъ прихожанъ, руги и проч. и есть ли для него церковныя или общественныя дома, какіе и когда построены. Есть ли училище при церкви, когда и кѣмъ открыто, гдѣ преподается и кѣмъ содержится, и сколько обучалось въ ономъ дѣтей со времени открытія до 1862 года. За симъ умѣстно коснуться и исторіи прихода и прихожанъ, и показать: отъ чего получило свое названіе приходъ, если оныя именуется не по мѣстному храму, а по какому-либо мѣстности или событію, далѣе—какого прихожане племени, чисто ли русскіе или обращенные изъ инородцевъ, давно ли занимаютъ настоящее мѣсто жительства; изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь, какого сословія прихожане: помѣщики, чиновники, бунцы, мѣщане, казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ; достопамятныя лица между ними (умершія) для церкви и общества. Нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, и нѣтъ ли у нихъ моленныхъ, тернимыхъ нравительствомъ, т. е. построенныхъ до 1862 г., гдѣ находятся и какія—деревяныя или каменные, и чье имя носятъ на себѣ. Нѣтъ ли въ приходѣ волостнаго или другаго общественного управленія, давно ли существуетъ и какими селами завѣдываетъ. Нѣтъ ли общественныхъ и частныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и давно ли открыты и проч., также заводовъ, фабрикъ и т. п., давно ли существуютъ оныя и кому принадлежатъ нынѣ. Буде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности, то—существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ, какого они племени, въ какихъ селеніяхъ

живутъ, число ихъ приблизительно, не замѣчается ли въ нихъ склонности къ принятію христіанской вѣры и т. п.

За тѣмъ излагать самую лѣтопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, начавъ, какъ сказано выше, съ января мѣсяца сего 1865 года, въ которую вносить свѣдѣнія:

1. О церкви или храмѣ: освященіе вновь престола по какому-либо случаю или перемѣна ветхаго св. антиминса на новый, пристройки и передѣлки въ церкви и значительныя поправки ветхостей, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ произведены, украшеніе церкви живописью или престою окраскою, сооруженіе вновь или значительное поновленіе стараго иконостаса, приобрѣтеніе вкладомъ и пожертвуютъ цѣнныхъ церковныхъ вещей, несчастные случаи (отъ коихъ да сохранить Господь!), каковы: похищенія, пожаръ, поврежденіе отъ грозы и т. п., посѣщеніе церкви и служенія въ оной епархіальнаго архіерея, также посѣщенія временныя и другихъ значительныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и т. п.

2. О священно-церковнослужителяхъ: имена современнаго причта и церковнаго старосты, съ какого времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица изъ здѣшнихъ ли уроженцевъ или ино-епархіальныя, и гдѣ обучались (это написать первую статью въ настоящемъ году, наоборотно), перемѣны въ сихъ лицахъ и по какимъ случаямъ, имя вновь поступившаго на должность, откуда перемѣщенъ или вновь определенъ на службу, изъ семинаріи или училища, мѣсто, куда выбылъ прежній членъ причта, награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ епархіальнаго начальства и отъ высшаго правительства, каковы: благословеніе и признатель-

ность, священнику набедренникъ, скуфья, камилла, орденскій знакъ и проч., особенныя подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода, или общую (это выписывать по особымъ предписаніямъ епархіальнаго начальства).

3. О приходѣ и прихожанахъ: степень усердія прихожанъ къ церковному богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію св. таинъ и слушанію бесѣдъ и поученій душевнеспасительныхъ, къ номиновенію усопшихъ, къ отпращиванію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія; не было ли случаевъ обращенія изъ раскола или наоборотъ, — совращенія въ расколъ, при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое и къ какому совершено обращеніе или совращеніе, буде совратитель достоверно извѣстенъ; обращеніе изъ иудейства, магометанства и изычества; въ какой мѣрѣ прихожане расположены къ христіанской общезнательности и взаимному вспоможенію; открытіе какого-либо общественнаго благотворительнаго заведенія, степень умственного и нравственнаго развитія прихожанъ, грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденія противу оной; суевѣрія ихъ и предрасудки, буде есть таковыя, противъ вѣры и Церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ, общія склонности къ какимъ либо порокамъ, на примѣръ, пьянству; вообще нравы ихъ. Не излишне также показать, какими занятіями и промыслами прихожане преимущественно снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни; достаточны ли они или скудны и отъ чего.

4. Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго рода явленія и событія въ приходѣ, а частію и внѣ онаго, выходящія изъ ряда обыкновеннаго, напр. необыкновенныя роды или смерть, случаи рѣдкаго долголѣтія, чрезвычайныя явленія



въ природѣ, затмѣніе солнца или луны, метеоры, кометы, сѣверное сіяніе, сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями, градобитіе, пожары, бездождія и засухи, продолжительное безвѣтріе и слишкомъ сильныя дожди, обильныя урожаи или неурожаи, ранніе или поздніе снѣга и морозы, бурныя зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытія рѣкъ, поздняя или ранняя весна, большіе разливы и наводненія или маловодіе; повальныя болѣзни и моровыя извы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги (отъ чего да сохранить Богъ!), знаменія особеннаго промысла Божія о людяхъ и небеснаго покровительства и т. п.

5. Въ концѣ каждаго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, и присоединенныхъ изъ иновѣрія къ православной церкви; изъ иновѣдныхъ росписей о числѣ бывшихъ и не бывшихъ на иновѣди и у св. причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ неисполненія ими сего долга христіанскаго; изъ приходо-расходныхъ книгъ о движеніи церковныхъ суммъ, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учреждений, по каждому особо, а также о числѣ учащихся въ церковномъ училищѣ.

Излагать все сіе въ лѣтописи, сколь можно, яснѣе и проще, безъ всякой изысканности, такимъ я зыкомъ и слогомъ, какимъ кто владѣетъ и говоритъ. При этомъ вносить въ оную одни только факты, и гдѣ возможно и прилично, то и причины оныхъ; но пишущій не дол-

женъ прisoвокуивать къ тому собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ членахъ причта, но главнымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ долженъ быть священникъ, безъ согласія котораго и просмотра имъ написаннаго вчернѣ ничто не должно быть вписываемо въ оную.

Книга для лѣтописи должна быть въ каждой церкви изъ бѣлой хорошей бумаги, въ листъ, за скрѣпкою мѣстнаго благочиннаго, но безъ шнура и печати его. Писать четко, прямо, крѣпкими чернилами и по возможности одною рукою, которой безъ нужды не перемѣнять, особенно часто. По истеченіи каждаго года всѣмъ членамъ причта подписывать лѣтопись на послѣдней писанной страницѣ оной. Благочинные, при обзорѣнн церквей, вмѣнять себѣ въ обязанность просматривать приходскія лѣтописи, и, въ случаѣ усмотрѣнн въ оныхъ какихъ либо недостатковъ или невѣрностей, исправлять оныя, и причтамъ давать нужныя наставленія, и за тѣмъ утверждать оныя своимъ подписомъ, который дѣлать на той же страницѣ подъ таковымъ же причта.

При соборахъ, гдѣ есть протоіереи, и при церквахъ двуклнрныхъ преимущественное попеченіе объ исправномъ веденіи лѣтописи возлагается на старшаго члена причта.

— Присоединеніе къ православію инока **Иафутія**. Въ *Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ* вѣшутъ, что 24-го ноября прошедшаго года, въ день Св. Великомученицы Екатерины, въ Казани, въ единовѣрческой церкви Свв. Евангелистовъ, совершилось присоединеніе къ православію, по началамъ единовѣрія, свя-

щенноинокъ Пафнутія. Отецъ Пафнутій, замѣчаетъ губернская газета, былъ извѣстенъ и особенно уважаемъ въ Казани у пріемлющихъ глаголемую австрійскую іерархію, какъ іеромонахъ, былъ духовникомъ лицъ иночествующихъ и духовнымъ отцомъ матери самого кончителя общества пріемлющихъ сказанную іерархію въ Казани. И за предѣлами Казани онъ пользовался уваженіемъ въ обществѣ старообрядцевъ, именно въ партіи окружниковъ, былъ любимъ глаголемымъ епископомъ казанскимъ Пафнутіемъ, и ему предназначалось даже епископство въ Черниговѣ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію тѣмъ особенно замѣчательно, что оно есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой-нибудь крайности въ его ви́шнемъ положеніи. Принятіе Пафнутія въ православіе должно было совершиться съ преподаніемъ ему таинства миропомазанія, такъ какъ онъ рожденъ въ расколѣ и крещенъ бѣглымъ попомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ должно было подтвердить за нимъ иноческое званіе, въ которомъ онъ былъ постриженъ, находясь въ расколѣ, и въ которомъ желалъ пребыть и по присоединеніи къ церкви. Дѣло о присоединеніи начато было Пафнутіемъ въ Москвѣ, а окончательное обращеніе его было совершено личнымъ и непосредственнымъ дѣйствіемъ на него преосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго, къ которому за годъ предъ симъ онъ, не объявляя еще своего званія и имени, являлся однажды съ нѣкоторыми другими своими товарищами, для разъясненія своихъ недоразумѣній, имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду и при прощаніи получилъ отъ него въ даръ нѣсколько книжекъ, между прочимъ *Догматическое Божесловіе*.

— Юбилей въ память трехсотлѣтія отъ времени нанечатанія перваго Евангелія въ Заблудовѣ. 4-го января, ишнуть въ *Современныхъ Извѣстіяхъ*, Москва почтила память своего первопечатника, Ивана Федорова, триста лѣтъ тому назадъ тиснуваго въ Заблудовѣ, по изгнаніи изъ Москвы, первое Евангеліе Учительное Московскими буквами. Къ заупокойной литургіи, совершавшейся въ церкви, что при домѣ графа Шереметева, собрались члены Археологическаго Общества и многія почетныя особы; на эктени номинался первый дѣятель Московскаго книгопечатанія, діаконь Иванъ Федоровъ. По окончаніи литургіи, отправлена была паннихида о упокоеніи Ивана Федорова. Послѣ службы происходило торжественное засѣданіе Археологическаго Общества. Предсдатель, графъ А. С. Уваровъ сказалъ краткую вступительную рѣчь, въ которой объяснилъ значеніе настоящаго собранія. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ затѣмъ концертъ *Живыи въ помощи Вышняю*. Послѣ концерта, Инспекторъ Синодальной типографіи, Румянцевъ, прочелъ изложеніе первыхъ судебъ Московскаго книгопечатанія, при чемъ коснулся жизни и всей типографской дѣятельности Ивана Федорова; объяснилъ какими препятствіями встрѣчено было начало этого благодѣтельнаго предиріятія. Послѣ рѣчи г. Румянцева, пѣвчіе спѣли *Тебе одъющаюся*. Затѣмъ слѣдовала рѣчь М. П. Погодина, принятая съ большимъ одобреніемъ: онъ подвергъ, такъ сказать, допросу тѣ препятствія, которыя встрѣтило у насъ книгопечатаніе при своемъ зарожденіи. Торжество закончилось пѣніемъ гимна *Боже, Царя храни* и рѣчью г. А. А. Гатцука.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3. 21-го ЯНВАРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## ЦЕРКОВЬ

СЕЛА НИКОЛЬСКАГО НА БОЮ,  
гдѣ прежде былъ  
НИКОЛО-БОЕВСКІЙ МУЖЕСКІЙ  
МОНАСТЫРЬ.

Въ 38 верстахъ отъ города Ярославля, на высокой горѣ, стоитъ каменный храмъ села Никольскаго на бою, бывший монастырскимъ.

Время, съ котораго сталъ существовать Николо-боевскій монастырь, неизвѣстно; неизвѣстно и то, кто былъ основателемъ его. Но что въ XV вѣкѣ существовалъ этотъ монастырь въ Ростовской области (\*),—на это есть историческое указаніе. Лѣтописъ говоритъ: «въ лѣто 6942 (1434 г.) поиде князь Юрій Дмитріевичъ (Шемяка) изъ Галича съ дѣтьми своими съ Василюмъ и двѣма Дмитрен на Великаго Князя Василя Васильевича (Темнаго). Князь же Великій сръте ихъ въ предѣлахъ Ростовскихъ у святаго Николы на горѣ, на рѣцѣ на Моз-

(\*) Николо-боевская церковь въ настоящее время принадлежитъ къ Ярославскому уѣзду.

гѣ (\*), и ту бысть имъ *бой* силенъ мартовъ 20 день, поможе Богъ Князю Юрью Дмитріевичу, и сѣде на Москвѣ на Великое княженіе.» (\*\*). А въ другой лѣтописи читаемъ: «Князь Великій поиде противу (Юрьевой рати), а съ нимъ князь Можайскій, и срътошася у Николы святаго на горѣ въ субботу Лазареву» (\*\*\*). Отъ *побоища* или боя, бывшаго на этой мѣстности, къ Никольскому монастырю присоединено названіе *Боевскаго*, или *Никольскаго на бою*.

Вотъ всѣ свѣдѣнія о Николо-боевской оби-

(\*) Рѣка Мозга протекаетъ въ окрестностяхъ этой мѣстности.

(\*\*) Продолж. Нест. лѣт. стр. 251.

(\*\*\*) Истор. Карамз. т. V, прим. 273. Въ историческихъ свѣдѣніяхъ о г. Ростовѣ Ярославской губерніи, Протоіерея Николая Тихвинскаго, сраженіе показано у села Никольскаго въ горахъ, Ростовскаго уѣзда (Яр. Епарх. Вѣд. 1869 г. ч. неоффиц. № 28, стр. 233); но Преосвященный Самуилъ, Митрополитъ Кіевскій (бывшій Архіепископъ Ростовскій), въ запискахъ своихъ, бой Шемяки съ Великимъ Княземъ Василюмъ Васильевичемъ представляетъ около Никольскаго монастыря, повѣствуя, что отъ этого боя Никольскій монастырь и получилъ названіе *боеваго* или *на бою*.

тели въ первый періодъ ея существованія. Впрочемъ таковы большею частію свѣдѣнія наши и о многихъ другихъ здѣшнихъ монастыряхъ гораздо значительнѣйшихъ, нежели эта малая, скудная и не громкая славою обитель. Разрушительное время, частые въ древности пожары, невѣжество и небрежность, истребивъ въ монастыряхъ большую часть письменныхъ и другихъ памятниковъ, мало оставили намъ средствъ для знакомства съ ихъ исторіею. Тѣмъ драгоценнѣе должны быть для насъ извѣстія уцѣлѣвшія, и тѣмъ тщательнѣе должны мы сохранять ихъ отъ забвенія. Итакъ, въ этихъ видахъ, передаемъ всѣ тѣ небогатые свѣдѣнія о Николо-боевской обители, какія мы могли извлечь изъ письменныхъ и другихъ памятниковъ.

Въ первый разъ имя Николо-боевскаго монастыря обозначено въ надписи на Евангелии, пожертвованномъ въ эту обитель Ростовскимъ Архіепископомъ Никандромъ (онъ управлялъ Ростовскою паствою съ 1549 по 1566 г.). Евангелие это рукописное, оправленное въ „червленый бархатъ“ (т. е. краснаго, или багроваго цвѣта), съ накладными серебряными изображеніями на лицевой сторонѣ Воскресенія Христова и четырехъ Евангелистовъ, а на противоположной—Распятія Господня. Въ немъ на первомъ листѣ надпись: «Азь Никандръ Архіепископъ Ростовскій сію книгу Божественную Христово Евангелие даю вѣчно въ монастырь Николы чудотворца на бою». Во второй разъ имя этого монастыря упомянуто въ надписи на рукописномъ Апостолѣ, пожертвованномъ въ 1568 году. На немъ по листамъ подписано: «Ась мнихъ (монахъ) Велико-Новоградскаго Антонова монастыря Варлаамъ даю книгу Апостолъ *тетрз* (\*) въ монастырь Николы чудотворца

(\*) Словомъ *тетрз* преимущественно прилага-

на бою, лѣта 176, ноембр. 6, по себе и родителей.» Потомъ на потирѣ деревянномъ, вызолоченномъ, рѣзныя слова гласятъ: «лѣта 7078 (1570 г.) даю вкладу въ церковь Николы въ монастырь на бою Строитель Арсеній.»

За симъ записи представляютъ, что Николо-боевская обитель имѣла двѣ деревянныя церкви, изъ коихъ первая—Никольская существовала съ давнихъ временъ, а вторая—Введенская построена при Игуменѣ Михаилѣ, иждивеніемъ Москвича Аванасія Прозорова (\*). Какого устройства были эти храмы, свѣдѣній не имѣемъ. О прочихъ же монастырскихъ зданіяхъ упомянуто только, что всѣ онѣ обветшали, разрушались и требовали неотложнаго исправленія, а средствъ не было. Но въ такомъ состояніи обитель оставалась не долгое время. Тяжелыя обстоятельства иночествующихъ вызвали особенное

заботу въ церковномъ Евангелии, и означало Евангелие расположенное по четыремъ Евангелистамъ (Матѣей, Маркѣ, Лука и Іоаннѣ), въ противоположность Евангелію *апракосъ*, или вѣрнѣе—*апракосъ*, т. е. недѣльному, или расположенному по днямъ, по ряду зачалъ, какъ онѣ по уставу читаются въ церкви. Но въ нѣкоторыхъ изданіяхъ Апостола, наприм. Киевскомъ 1630 г., Московскомъ 1635 г. (въ послѣсловіи), называется Апостолъ *тетрз* (см. обозр. Славян. Русск. библ. № 267 и 314), также и въ послѣсловіи рукописнаго Апостола 1495 года сказано, что «новелъ» (Михаилъ Васильевичъ Кутузовъ) «перевести Апостола съ *тетра* на *апракосъ*». Слѣдовательно, были въ старину рукописныя книги Апостола, расположенныя не въ обыкновенномъ порядкѣ, т. е., книга Дѣяній, Соборныя Посланія и проч., а по порядку чтеній церковныхъ, т. е., книга Дѣяній, Посланій св. Апостола Павла и Соборныя Посланія (Влад. Заон. пус. Николая Иван. Суворова, изд. 1867 г. стр. 20 и 21).

(\*) Годъ построенія церкви неизвѣстенъ.



благочестивое вниманіе нѣкоторыхъ лицъ на скудный монастырь и дали ему возможность возникнуть изъ прежняго убожества и явиться въ благоустроенномъ видѣ. Такъ, дворянинъ Петръ Сабуровъ, принявъ въ Николо—боевскомъ монастырѣ монашество, и достигнувъ подъ именемъ Палладія сана Игумена этой обители, чрезвычайно много содѣйствовалъ къ устройству монастыря, и на свое иждивеніе построилъ въ немъ церковь въ честь св. Пророка Іліи Оесвитянина, колокольню о четырехъ ярусахъ и обнесъ монастырь новою оградю. Онъ пожертвовалъ въ обитель «и образъ Пречистыя Богородицы Одигитріе, на золотѣ большая *падница* (\*); да образъ Іліи Пророка, на *празелени* (\*\*); да двой ризы, да двой поручи, двѣ патрахѣли (епитрахили), два стихаря, ризы полотняныя, оплечья камчатныя, у стихарей оплечья крашенинныя, а поручи выбойчатыя; да два пояса шиты шелкомъ.» Послѣ него жилъ въ обители старецъ Паисій, отличавшійся трудами благочестія. Родители его были крестьяне деревни Костенчугова (\*\*\*) и, обладаяне малымъ богатствомъ, по мысли сына своего—старца, все свое имущество принесли въ даръ монастырю. Неизвѣстна въ подробности жизнь Паисія; преданіе только повѣствуетъ, что онъ жилъ много лѣтъ въ затворѣ, въ мрачной келліи, изъ ко-

(\*) *Падницами* назывались иконы мѣрою въ падень, или въ четверть; основа этой мѣры, приблизительно, или четверть стариннаго аршина, или бумажнаго листа (см. Словарь Церковно-Славянск. и Русск. язык. изд. Акад. Наукъ. Т. III, стр. 587).

(\*\*) *Празелень*—земляная краска изъ-синя зеленоватая.

(\*\*\*) Костенчугово въ полуторѣ верстѣ отъ монастыря.

торой выходилъ только въ церковь; ежедневная его пища состояла въ одной небольшой просфорѣ, приносимой ему отъ церкви. Годъ кончины сего святоподвижника, какъ и самая могила его сокрыты отъ насъ.

Въ 1598 году пожаръ сильно повредилъ Николо—боевскую обитель: въ ней сгорѣла церковь Введенская и четыре келліи. Были ли возобновлены эти зданія, неизвѣстно; знаемъ только то, что стараніемъ Игумена Павла распространень былъ Никольскій храмъ. Въ запискахъ монастырскихъ показано: «а церковь деревянная Николы чудотворца, что словеть *старое строеніе*, обѣ одной главѣ, къ той церкви придѣлана деревянная жъ трапеза большая о дву столбахъ, и въ ней поставлена на правой сторонѣ икона Спаса съ ликомъ угодниковъ Ростовскихъ и другихъ; на лѣвой сторонѣ—икона Богоматери Владимірскія. А самъ Игумень Павелъ пожертвовалъ въ монастырь часть мощей св. Игнатія чудотворца въ серебрянопозлащенномъ крестѣ, и возложи ю на храмовый образъ чудотворца Николая. Въ то же время нѣкій кирпичный заводчикъ Полуининъ пожертвовалъ въ обитель Евангеліе въ серебряномъ окладѣ, крестъ серебряный, сосуды (неизвѣстно какіе) и денегъ 10 рублей» (°).

Въ смутныя времена Польскаго нашествія на Ростовъ и междоусарствія Николо-боевскій монастырь былъ опустошенъ и разграбленъ. Впрочемъ, онъ скоро обновился, хотя не видно, чтобы въ немъ находились зданія замѣчательныя. Въ выписи изъ Ростовскихъ книгъ князя Андрея Звенигородскаго и дьяка Михаила Бухарова 1629,

(°) Помѣщенныя свѣдѣнія заимствованы изъ рукописи Преосвященнаго Самуила, Митрополита Кіевскаго.

1630 и 1631 годовъ значится: «въ Луцкомъ стану, въ вотчинахъ, монастырь Никольской на бою, а на монастырь церковь Николы чудотворца деревянная вѣтки, да другая церковь сооружасмая—ново Ильи Пророка; а въ церкви и въ церквахъ образы, свѣчи, книги, ризы и сосуды, а на колокольнѣ колокола, и на монастырь келья Игуменская, да келья братская, а въ ней четыре брата, да хлѣбня, да за монастыремъ слободка, а въ ней дворъ конюшенный, дворъ воловій, а въ немъ живутъ дѣтеныши; во дворѣ попъ Игнатей Евфимовъ, во дворѣ пономарь Ивашко Пантелеевъ, во дворѣ просфирница Натальяца. Къ монастырю принадлежитъ: пашни пахатныя среднія земли полтретника, да наѣзжія пашни пашутъ на монастырь слуги и крестьяне двадцать четвертей (°), да перелогомъ и лѣсомъ поросло девяносто четвертей безъ четверика въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на рѣкѣ на Мозгѣ, на пажнѣ Татауровѣ 50 копенъ, да на рѣкѣ на Утмѣ 50 копенъ. У монастыря жъ три пруда, а въ нихъ рыба караси,—ловять про монастырскій обиходъ; у монастыря роща оснивая, въ длину и поперегъ пять десятинъ. Того жъ монастыря вотчина деревня *Березникъ*, Щастиха тожъ на Суходолѣ; деревня *Панина* на рѣкѣ на Рюменкѣ; деревня *Костенчугово*, деревня *Турундаево* на прудѣ, пустошь, что была деревня *Синьубово*, пустошь, что была

(°) Мѣра земаи, называвшаяся въ старину *четвертью*, заключала 40 сажень длины, 30 ширины (см. Карам. т. IX, прим. 816); но въ Межевой инструкціи 1766 года, въ главѣ 5, сказано, что четверть пахатной земли заключаетъ въ себѣ по полудесятинѣ въ каждомъ изъ трехъ полей. (Словарь Церковно—Славянск. и Русск. язык. изд. Акад. Наукъ. Т. IV, стр. 437.)

деревня *Петрецово*, пустошь, что была деревня *Степурино*, пустошь *Скабелы*. Всего Николо—бойскаго монастыря въ вотчинѣ подъ монастыремъ слободка, да три деревни живущія, да шесть пустошей. А у монастыря и въ деревняхъ три двора церковныхъ, да четыре двора служныхъ, да двадцать одинъ дворъ крестьянскій; людей въ нихъ тридцать восемь человекъ, да шестнадцать дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ тожъ, да двадцать мѣсть дворовыхъ; пашни пахатныя среднія земли четыре четверти безъ четверика, да наѣзжія пашни тридцать пять четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло триста восемьдесятъ четыре четверти съ четверикомъ. И всего пашни пахатныя и перелогомъ и лѣсомъ поросло среднія земли *четыреста двадцать три* четверти въ полѣ, а въ дву—по тому жъ, сѣна *триста девяносто три* конны. А написана за Никольскимъ монастыремъ та вотчина по Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Михаила Теодоровича грамотѣ за приписью дьяка Прокофья Пахарева лѣта 132 (1624 г.), февраля въ 25 день. Дана же сія выпись Никольскаго монастыря Игумену съ братією на ихъ вотчину, по ихъ челобитью въ лѣто 167 (1659 г.).» Въ другой выписи 190 года (1682), данной Игумену Тихону, значится за монастыремъ «въ подмонастырской слободѣ служныхъ два двора, людей въ нихъ шесть человекъ; да служебниковыхъ и мастеровыхъ восемь дворовъ, людей въ нихъ и съ тѣми, что на воловьѣ дворѣ тридцать человекъ, крестьянскихъ шездесять три двора, людей въ нихъ двѣсти—шездесять три человекъ, бобыльскихъ въ нихъ шесть дворовъ, людей въ нихъ шесть дворовъ, людей въ нихъ девятнадцать человекъ, обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ семдесятъ одинъ дворъ, а въ нихъ *двѣсти восемьдесятъ*



два человека, три двора пусты.»

Изъ этихъ выписей видно, что Николо-боевскій монастырь, по количеству владѣмыхъ имъ деревень и разныхъ угодій, имѣлъ возможность не только поддерживать прежнія церковно-монастырскія зданія, но и созидать оныя вновь и украшаться внутри и извнѣ. Но пожаръ опять опустошилъ обитель; въ это время сгорѣли и двѣ деревни, принадлежавшія къ монастырю (годъ, въ который былъ пожаръ въ монастырѣ и названіе деревень не означены). Послѣ этого несчастнаго случая экономическое состояніе монастыря пришло въ большой упадокъ. Дѣлали попытки къ возобновленію обители (\*), но на скудные средства не могли возсоздать капитальныхъ поврежденій, причиненныхъ пожаромъ, и монастырь долженъ былъ утратить свою самостоятельность; онъ по распоряженію начальства сперва былъ приписанъ къ Ростовскому Яковлевскому монастырю, — бывшему также приписанымъ къ Ростовскому Архіерейскому Дому, — а наконецъ, по силѣ духовнаго регламента, обращенъ въ сельскій приходъ, братія его переведена въ Яковлевскій монастырь, владѣнія монастырскія перешли въ распоряженіе Ростовскихъ Архіереевъ, въ управленіи которыхъ и находились до 1764 года; въ этомъ же году поступили въ казенное вѣдомство. Этимъ ограничиваются наши свѣдѣнія о прежней обители.

Теперь посмотримъ на существующій сельскій храмъ.

Храмъ этотъ каменный, построенъ въ 1801

(\*) Для возстановленія погорѣвшей обители былъ посланъ за сборомъ подалній монахъ Порфирій, но онъ въ теченіи полугода принесъ въ Николо-боевскій монастырь только 7 рублей 12 алт. 3 денги. Запись монаст.

году, тщаніемъ прихожанъ. Онъ одноэтажный, покрытъ желѣзомъ, окрашеннымъ мѣдянкою, увѣнчанъ пятью главами, обложенными жестью, на которыхъ водружены деревянные, покрытые жестью, кресты. Все это зданіе представляетъ видъ продолговатаго прямоугольнаго четвероугольника, на восточной сторонѣ съ выдавшимся полукружіемъ (абсидою), въ которомъ помѣщенъ главный алтарь. Храмъ дѣлится на двѣ части: въ восточной половинѣ его престолъ въ память Святителя и Чудотворца Николая; это холодная церковь; въ западной половинѣ, на правой сторонѣ, престолъ въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, — это въ теплой церкви. Холодная церковь съ теплою соединяется посредствомъ арки, въ которой устроены стеклянныя двери. Входъ въ церковь съ двухъ сторонъ: главный — съ западной и другой съ сѣверной. Все зданіе освѣщается двадцатью окнами. Полъ въ храмѣ чугунный.

Внутренность церкви достопримѣчательнаго ничего не представляетъ: предолтарные иконостасы новаго устройства; большая часть иконъ не отличается ни древностію, ни украшеніями; стѣны не оштукатурены, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ росписаны священными изображеніями. Ризница также не заключаетъ въ себѣ ни древнихъ вещей, ни особеннаго богатства.

Къ достопримѣчательностямъ церковнымъ могутъ относиться слѣдующіе предметы:

а) Икона Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, съ изображеніемъ вверху ея въ двухъ клеймахъ Рождества Богоматери и Успенія. Икона эта въ серебряной ризѣ, съ вызолоченными вѣнцами; вѣсу въ ризѣ 22 фун. 10 золотн.

б) Икона Святителя Николая, стариннаго письма, украшенная ризою съ позолоченнымъ вѣнцомъ.

Библиотека Николо-боевской церкви, кромѣ книгъ относящихся къ церковному кругу, заключаетъ 27 наименованій; но всѣ онѣ принадлежатъ къ недавнему времени. Самыя давнія изъ нихъ: 1) Пращица, печ. 1732 г., и 2) Камень вѣры, печ. 1749 г.

Грамотъ и древнихъ актовъ не имѣется. Изъ рукописныхъ книгъ мы можемъ указать только: 1) на метрическія, существующія съ 1781 г., 2) духовныя росписи съ 1794 г., 3) обыскныя книги, писанныя съ 1803 г., 4) церковныя описи 1806 и 1835 годовъ, и 5) приходорасходныя книги, начатыя съ 1809 года.

Къ теплой церкви примыкаетъ съ запада каменная колокольня. Она о двухъ пролетахъ; крыша обита желѣзомъ, окрашеннымъ мѣдяною; глава, шпиль и крестъ покрыты жестию. Вышина колокольни съ шпилемъ и крестомъ 16 сажень; на ней девять колоколовъ: первый имѣетъ въ себѣ вѣса 309 пуд. 8 ф., второй—164 пуд., третій—82 пуд. 8 ф., четвертый—31 пуд. 15 ф., пятый—11 пуд. 32 ф., шестой—8 пуд. 9 ф., седьмой—3 пуда, восьмой—2 пуд. 25 ф., девятый—1 пудъ.

Храмъ обнесенъ каменною оградою на протяженіи 140 саж. Въ оградѣ три башни, ворота съ двумя калитками и въ сѣверозападномъ углу каменная сторожка. Въ оградѣ съ западной стороны стоятъ 8 деревянныхъ торговыхъ лавокъ (\*).

По упраздненіи монастыря, въ настоящее время къ церкви села Никольскаго на бою принадлежитъ земли 36 десятинъ (\*\*), а приходъ

(\*) Свѣдѣнія о приходской церкви села Никольскаго на бою заимствованы изъ описи этого храма, составленной 18 августа 1854 г.

(\*\*) Земля эта находится въ общемъ планѣ и межевой книгѣ съ крестьянами казеннаго вѣдомства.

состоитъ изъ 18 селеній, въ которыхъ находится 170 домовъ, и въ нихъ числится 680 душъ мужскаго пола и 802 души женскаго. Селенія эти слѣдующія:

1) Село Никольское на бою	имѣеть . . . . .	13 д. 53 душ. м. 52 ж.
2) Деревня Костенчугово	28 > 111 >	128
3) — Турундаево .	12 > 48 >	56
4) — Левашево .	4 > 14 >	19
5) — Михальково .	13 > 52 >	64
6) — Ивачево .	15 > 57 >	63
7) — Мѣдниково .	6 > 27 >	37
8) — Дмитревка .	14 > 56 >	69
9) — Бобяково .	3 > 11 >	11
10) — Поратки .	3 > 12 >	11
11) — Булаково .	3 > 9 >	19
12) — Новодубново .	8 > 34 >	39
13) — Бонытово .	10 > 41 >	47
14) — Чевакино .	11 > 43 >	46
15) — Топтыково .	11 > 45 >	48
16) — Басино .	5 > 31 >	49
17) — Юрьево .	10 > 39 >	43
18) — Бабаево .	1 > 1 >	1(*)

Кромѣ общихъ церковныхъ празднествъ, совершаемыхъ православною церковію, и мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ въ Николо-боевскомъ храмѣ,—8 мая и 6 декабря св. Николаю и 21 ноября Введенію во храмъ Пресвятыя Богородицы,—изъ этой церкви совершаются ежегодно крестные ходы въ нѣкоторыя селенія. Это: а) 23-го апрѣля, въ день св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, въ деревню Костенчугово; установленіе этого хода принадлежитъ къ давнему времени, по случаю свирѣпствовавшего скотскаго падежа; б) 15-го августа, въ день Успенія Божіей Матери, въ деревню Турундаево;

(\*) Кліровыя вѣдомости за 1869 г.



ходъ этотъ совершается съ 1782 г. въ память избавленія отъ моровой язвы, и в) 14-го сентября, въ день Воздвиженія Креста Господня, въ деревню Михаальково; ходъ этотъ учрежденъ въ благодарное воспоминаніе прекращенія холеры. Передъ началомъ каждаго крестнаго хода поется молебенъ съ водоосвященіемъ, послѣ молебна обносятъ иконы вокругъ селенія, а по окончаніи этой духовной процессіи, нѣкоторыми домохозяевами иконы принимаются въ дома, и въ нихъ, предъ церковной святыней, поются молебны (\*).

*А. Лебедевъ.*

— О церковныхъ домахъ. Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*, въ видѣ слуха, сообщаютъ, что Высочайше учрежденное 28-го іюля 1862 года Присутствіе по дѣламъ Православнаго вѣдомства, которому поручено изыскать способы къ большому обезпеченію его быта въ Имперіи, обратилось къ Оберъ—Прокурору Святѣйшаго Синода съ заявленіемъ, что одною изъ полезнѣйшихъ мѣръ для такого обезпеченія было бы предоставленіе духовенству казенныхъ помѣщеній по приходамъ, такъ какъ, строя или приобрѣтая дома на свои собственные средства, духовныя лица входятъ въ долги, лишаются возможности дѣлать какія либо сбереженія для обезпеченія себя въ старости, а также и удѣлять что либо на воспитаніе своихъ дѣтей. Присутствіе проситъ разрѣшенія приобрѣтать для храмовъ недвижимыя имущества куплей и дарственнымъ образомъ, не испрашивая каждый разъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, а также и о томъ, что-

бы при покупкѣ недвижимой собственности церкви были освобождены отъ платежа гербовыхъ и крѣпостныхъ пошлинъ.

— Народное образованіе. Петербургскій комитетъ грамотности, состоящій при вольномъ экономическомъ обществѣ, намѣренъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій заняться обсужденіемъ вопроса о присканіи хорошихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ недорогихъ учителей для народа. По словамъ «Пет. Вѣд.», независимо отъ того, тотъ же вопросъ будетъ подробно разбираться въ одномъ кружкѣ учителей и педагоговъ, близко стоящихъ къ здѣшнему педагогическому собранію. Въ Москвѣ уже сдѣланъ починъ въ этомъ отношеніи. 27-го декабря происходило чрезвычайное засѣданіе Московскаго комитета грамотности, по вопросу о хорошихъ преподавателяхъ, которые могли бы, во время лѣтнихъ вакацій, сообщать учителямъ народныхъ школъ свѣдѣнія объ улучшенныхъ методахъ элементарнаго преподаванія. До сихъ поръ въ нашихъ народныхъ школахъ не было еще хорошихъ учителей, хотя весьма много было учителей недорогихъ! Совмѣстить эти условія, дѣйствительно, не легко, такъ какъ хорошіе педагоги знаютъ себѣ цѣну, а наши народныя школы такъ не обезпечены и бѣдны, что до сихъ поръ имъ приходилось часто довольствоваться учителями изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ или исключенныхъ семинаристовъ. Правда, въ послѣднее время, положеніе народныхъ школъ становится лучше. Лучше стало оно и въ томъ отношеніи, что новыя положенія о духовенствѣ привлекаютъ на учительскія должности въ народныя школы массы воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Вотъ среда, въ которой можно сыскать достаточное количество хорошихъ и недорогихъ учителей для нашихъ народныхъ школъ, и на которую и прежде, и те-

(\*) Сообщено Священникомъ Николо—боевскаго прихода Николаемъ Ржевскимъ.

перь приходится указывать. Заговоривъ о народныхъ школахъ, слѣшимъ сообщить нѣсколь-ко интересныхъ подробностей о финской школѣ близъ Павловска. Она устроена на средства прихожанъ мѣстной финской церкви и обошлась имъ весьма недорого. Прихожане были обложены всего 75 к. съ души, съ разсрочкою уплаты ихъ въ продолженіе 3 лѣтъ. Крестьяне охотно согласились на это, и школа существуетъ; въ ней свободно помѣщается 80, а въ крайнемъ случаѣ и до 100 учениковъ, и устроена она со всѣми возможными удобствами, какъ для учениковъ, такъ и для учителя. Изученіе русскаго языка идетъ въ ней весьма успѣшно.

— **Пріѣздъ въ Петербургъ Овербека.** Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* пишутъ: Известно, что въ началѣ прошлаго года Святѣйшему Синоду заявлено было нѣсколькими лицами принадлежащими къ Англиканской церкви желаніе присоединиться къ православію подъ условіемъ сохраненія нѣкоторыхъ обрядовыхъ особенностей. Мы можемъ въ настоящее время прибавить, что въ прошломъ декабрѣ въ Святѣйшій Синодъ поступило объ этомъ формальное прошеніе, подписанное 120-ю лицами. Въ связи съ этимъ находится пріѣздъ въ Петербургъ извѣстнаго ревнителя православія на Западѣ, профессора Овербека. По свѣдѣніямъ нашимъ, при Святѣйшемъ Синодѣ учреждена особая коммиссія, имѣющая подробно разсмотрѣть означенное прошеніе и войти въ сношеніе съ г. Овербекомъ для разъясненія могущихъ возникнуть при семъ недоразумѣній. Кромѣ нѣкоторыхъ Синодальныхъ членовъ, членами этой коммиссіи называютъ Протоіерея І. В. Васильева, Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, и Настоятеля Лондонской посольской церкви, Е. Н. Попова, который прибылъ въ Петербургъ вмѣстѣ съ г. Овербекомъ.

— **Новая книга.** Въ *Голосъ* извѣщаютъ, что на дняхъ вышла весьма интересная книга подъ заглавіемъ: «Жизнь св. Григорія Богослова, Архіепископа Константинопольскаго, и его пастырская дѣятельность.» Авторъ этой книги, Архимандритъ Аганить, Настоятель Оршанскихъ Покровскаго и Богоявленскаго монастырей, собралъ въ своемъ сочиненіи множество любопытныхъ и новыхъ данныхъ, и составилъ такимъ образомъ самое подробное жизнеописаніе св. Григорія Богослова, изъ всѣхъ до сихъ поръ явившихся на Русскомъ языкѣ. Цѣна этой книги 1 руб. Иногороднымъ слѣдуетъ обращаться къ автору, въ Оршу, Могилевской губерніи. Денегъ за пересылку не требуется.

## СЛОВА и РЪЧИ

*Преподобнаго Павла,  
ЕПИСКОПА ЛАДОЖСКАГО.*

С. Петербургъ. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С. Петербурга и у Автора.

Вышла **ОКТАБРЬСКАЯ** книжка „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“.

### С о д е р ж а н і е:

I. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ Вѣтхаго Завѣта съ греческаго перевода 72 толковниковъ.

II. Симонъ волхвъ и его время.

III. Латинскіе церковные пѣснописцы и ихъ пѣснопѣнія въ римско-католической церкви сравнительно съ пѣснописцами и пѣснопѣніями церкви православной. *А Хойнауцкаго.*

IV. De auctoritate sacro-Sanctae Synodi Rossicae, tanquam Concilii Ecclesiae Repraesentativae, summam rerum ecclesiasticarum administrationem procurantis.

V. Последняя судьба міра. (*Изъ Лютардта*). *Перев. Фр. Шарко.*

VI. Объявленія.

VII. Творенія бл. Іеронима (*Перев. съ латинскаго*).



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4. 28-го ЯНВАРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## ОЧЕРКЪ СЛУЖЕНІЯ

МИТРОПОЛИТА ЛИТОВСКАГО ЮСИФА,

скончавшагося въ 1868 году.

*(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа А. А. Толстаго, по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1868 г.)*

Кончина митрополита Литовскаго Юсифа послѣдовала чрезъ годъ съ небольшимъ послѣ того какъ скончался митрополитъ Московскій Филаретъ. Такъ скоро, одинъ за другимъ, преселились эти два великіе святителя русской православной Церкви, полвѣка подвигомъ добрымъ подвизавшіеся для ея славы и блага. Дѣятельность святителя Московскаго обозрѣна въ предшествующемъ отчетѣ; нынѣ предстоить изложить, въ главныхъ чертахъ, дѣятельность святителя Литовскаго.

Вся жизнь покойнаго митрополита Юсифа посвящена была одному великому дѣлу—возсоединенію съ православною Церковію, нѣкогда насильственно отторгнутыхъ отъ нея, полутора милліоновъ греко-униатовъ, и затѣмъ утвержденію православной вѣры и русской народности въ западномъ краѣ.

По собственнымъ словамъ покойнаго митрополита Юсифа, родившись въ Кіевской губерніи, отъ униатскаго священника, по среди православнаго населенія, и ходя постоянно, въ младенческомъ возрастѣ, къ богослуженію въ мѣстную православную церковь, онъ изъ дѣтства привыкъ питать чувства приверженности къ греко-россійской Церкви, которой чадами нѣкогда были его предки. Этихъ чувствъ не ослабили въ немъ латино-польскія школы, гдѣ Юсифъ получилъ образованіе; напротивъ, размышленіе, изысканіе и потомъ опытность болѣе зрѣлыхъ лѣтъ убѣдили его совершенно: въ неизмѣнной чистотѣ вѣры греко-восточной Церкви, въ нововведеніи римскою церковію догматовъ и постановленій древней Церкви неизвѣстныхъ, а также въ губельныхъ послѣдствіяхъ возникшей въ Польшѣ униіи, какъ для отечества, такъ и для самихъ униатовъ. Это убѣжденіе, по свидѣтельству митрополита, совершилось въ немъ въ 1826 году, чрезъ шесть лѣтъ послѣ окончанія курса въ главной семинаріи, бывшей при Виленскомъ университетѣ, и онъ тогда же принялъ непоколебимое намѣреніе присоединиться къ прародительской греко-россійской православной Церкви; но открывшіяся вскорѣ послѣ того обстоятель-

ства заставили его думать, что онъ можетъ быть полезнымъ благому дѣлу воссоединенія униатовъ съ православною Церковію, и онъ отложилъ до времени исполненіе личнаго своего намѣренія.

Іосифъ въ то время былъ каноникомъ и уже четыре года состоялъ членомъ римско-католической коллегіи, въ С.-Петербургѣ, по униатскому ея департаменту. Здѣсь ему выяснились всѣ гоненія, претерпѣваемые униатскою церковію, а къ завѣтному желанію возвращенія не только собственнаго, но и всего униатскаго народа на лоно православія присоединялась надежда на счастливый исходъ этого великаго дѣла. Она сказала въ его душѣ со вступленіемъ на престолъ блаженныя памяти Императора Николая I-го, и еще болѣе усилилась съ появленіемъ Высочайшаго указа 18-го октября 1827 года, предписывавшаго: наблюдать, чтобы униаты не были обращаемы въ латинство; не допускать въ униатское монашество латинянъ, во множествѣ устремлявшихся принять оное единственно въ видахъ пропаганды и корысти; учредить училища для обученія дѣтей греко-униатскаго духовенства, получавшихъ дотолѣ образованіе подъ гнетущимъ вліяніемъ латинскаго духовенства, жаждавшаго, вмѣстѣ съ поляками, путемъ обученія растлить въ греко-униатскомъ духовенствѣ, а чрезъ него и въ народѣ, и вѣру, и народность.

Обрадованный появленіемъ этого указа, и въ немъ предусматривая свѣтлую зарю желанной ясной будущности греко-униатской церкви, молодой каноникъ Іосифъ тогда же (1827 г.) рѣшился представить справедливому и мудрому вниманію державнаго Вѣщеносца истинное положеніе своей церкви. Имъ составлена и, по началству, представлена была на Высочайшее ус-

мотрѣніе записка. Въ этой замѣчательной запискѣ Іосифъ, изложивъ все бѣдственное положеніе современной униатской церкви подъ гнетомъ римско-католической іерархіи, и особенно базилианскаго ордена, представлялъ, что въ недалекомъ будущемъ грозитъ опасность совершеннаго совращенія полутора милліона униатовъ въ латинство, и умолялъ отдѣлать униатовъ, какъ можно больше, отъ Римлянъ, отъ вліянія базилианскаго ордена, особенно же привести въ дѣйствіе Высочайшую волю относительно учрежденія училищъ для униатскаго духовнаго юношества. «Стоитъ дать, посредствомъ воспитанія, надлежащее направленіе умамъ духовенства полутора тысячъ униатскихъ приходоу, и народъ легко пойдетъ путемъ, настырами своими указываемымъ» — писалъ Іосифъ; настаивалъ-же онъ въ своей запискѣ на непрѣнномъ исполненіи этой мѣры, потому что видѣлъ, по его словамъ, уже не разъ «распоряженія правительства по части католическаго исповѣданія не достигшими преднамѣренной цѣли, и невольно опасался, дабы и сіе не осталось втунѣ по проискамъ интереса, ревностію къ вѣрѣ прикрываемаго, и недосмотру мѣстныхъ властей».

Это было первое заявленіе Іосифа предъ правительствомъ, сильное, настойчивое, исполненное, по его словамъ, «смѣлости, можетъ быть, слишкомъ далеко простертой; но да простится сіе—прибавлялъ онъ—тому усердію и ревности, съ каковыми я желалъ бы видѣть полтора милліона истинно русскаго народа ежели не соединеннымъ, то, по крайней мѣрѣ, приближеннымъ, ежели не совершенно дружнымъ, то и не враждебнымъ къ старшимъ своимъ братьямъ; видѣть сей народъ усерднымъ къ вѣрѣ своихъ предковъ, къ пользамъ своего отечества, къ службѣ общаго Отца-Государя».



Вѣнценосный Отецъ выслушалъ горячую мольбу вѣрноподаннаго сына, и не далѣе какъ въ первой половинѣ слѣдующаго года (22-го апрѣля 1828 г.) состоялся Высочайшій указъ какбы въ отвѣтъ на записку Іосифа. Этимъ указомъ предписывалось: образовать для управленія уніатами особую духовную коллегію, совершенно независимую отъ римско-католической; учредить подъ вѣдѣніемъ оной, вмѣсто бывшихъ четырехъ, двѣ епархіи: Бѣлорусскую и Литовскую, и при нихъ—консисторіи; всѣ базилянскіе монастыри подчинить архіереямъ этихъ епархій и консисторіямъ; въ каждой изъ этихъ епархій учредить семинаріи и низшія училища.

Съ изданіемъ этого указа дѣятельность Іосифа на пользу предпринятаго имъ дѣла принимаетъ широкіе размѣры. Онъ отражаетъ появившіеся вскорѣ противъ упомянутаго указа протесты стороны римскаго двора. Въ качествѣ члена новосозданной греко-уніатской коллегіи, Іосифъ руководитъ ея дѣятельностію, и достигаетъ, между прочимъ, того, что въ 1834 г. всѣ уніатскіе епископы, собравшись въ этой коллегіи, составляютъ соборное опредѣленіе о томъ, чтобы принять для богослуженія въ руководство книги, употребляемыя православною Церковію, устроить въ уніатскихъ храмахъ иконостасы и завести утварь и облаченіе по примѣру греко-восточной Церкви. Въ санѣ епископа Литовской уніатской епархіи, Іосифъ самъ приводитъ въ строгое исполненіе указъ 22-го апрѣля 1828 г. и упомянутое положеніе греко—уніатской коллегіи: по порученію Правительства обозрѣваетъ Бѣлорусскую епархію, всматривается въ положеніе тамъ уніатскаго дѣла и представляетъ соображенія о мѣрахъ къ наилучшему направленію его для достиженія одной для обѣихъ епархій общей цѣли—возсоединенія уніатовъ.

Изумительна, за это время, дѣятельность Іосифа по Литовской епархіи и по обозрѣнію Бѣлорусской, значительно подвинувшая впередъ дѣло возсоединенія. Въ короткій періодъ времени, именно съ 1833 по 1837 годъ, Литовская епархія какъ-бы переродилась подъ неотразимымъ вліяніемъ Іосифа, за всѣмъ зорко слѣдившаго, неотступно настаивавшаго и проницательно предусматривавшаго и отстранявшаго все что сколько-нибудь могло препятствовать осуществленію святаго дѣла.

Такъ-какъ къ уніатскому исповѣданію принадлежалъ почти одинъ простой народъ, а для него наружность составляла, по соображеніямъ Іосифа, едва-ли не важнѣйшее препятствіе обращенія къ православію, то Іосифъ находилъ нужнымъ прежде всего возстановить по уніатскимъ церквамъ устройство и обряды богослуженія, свойственные Греко-Россійской церкви. Мѣру эту преосвященный Іосифъ находилъ нужнымъ привести въ дѣйствіе прежде другихъ мѣръ и по тому особенно, что она, при всей своей практической важности, не касалась догматическихъ основаній вѣры и не представляла, ни уніатскому духовенству, ни Римлянамъ, никакого основательнаго повода къ противодѣйствію или къ справедливымъ жалобамъ.

Начато было съ иконостасовъ. Ихъ было до 1833 г. въ Литовской епархіи только 123, а въ указанномъ году преосвященный Іосифъ назначилъ сто десять лучшихъ приходскихъ церквей для сооруженія въ нихъ иконостасовъ въ теченіе одного года, подъ отрѣшеніемъ, въ случаѣ неисполненія этого распоряженія, настоятелей сихъ церквей отъ приходовъ. Мѣра эта оказалась успѣшною, и, съ одной стороны, устранила предлогъ къ отговоркамъ прочаго духовенства, а съ другой—дала преосвященному Іосифу, по

его объясненію, болѣе силѣности требовать содѣйствія мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ къ устройству иконостасовъ по остальнымъ бѣднѣйшимъ церквамъ, такъ-что въ 1837 году, кромѣ помянутыхъ 123 иконостасовъ, ими снабжено было 641 приходскихъ или приписныхъ церквей, и осталось безъ иконостасовъ только 15 приходскихъ церквей, болшею частію требовавшихъ предварительной капитальной починки. Вмѣстѣ съ устройствомъ иконостасовъ упразднены были какъ главные, такъ и боковые престолы, бывшіе въ униатскихъ церквахъ, по обыкновенію Римлянъ, у стѣнъ церковныхъ. На мѣсто первыхъ сооружено 774 престола, по правиламъ восточной церкви, среди алтаря; послѣднихъ-же упразднено 732. Кромѣ того, проданы или разобраны бывшіе по приходскимъ и монастырскимъ церквамъ органы въ числѣ 117, и упразднено 414 амбоновъ, безобразившихъ только церкви. Дисковъ въ Литовской епархіи преосвященный Юсифъ нашелъ только 2, звѣздицъ 52 и копій 2. Въ теченіе-же четырехъ лѣтъ управленія преосвященнаго Юсифа епархіею сдѣлано вновь: дисковъ 748, звѣздицъ 705, копій 767, знаменниковъ, коихъ совсѣмъ не было, 760; приобрѣтено плащаницъ 148. Приличныя ризы едва находились въ 94 церквахъ: сдѣлано ихъ вновь для 517 церквей. Святые Дары хранились въ циборіяхъ и пушкахъ (чаши съ крышкою) по римскому обыкновенію; въ замѣнъ ихъ приобрѣтены дарохранилища для 503 церквей. «Мнѣ приятно было видѣть—писалъ преосвященный Юсифъ—что и вновь сдѣланные по церквамъ сосуды и утвари, по болшей части изъ Москвы выписанные, и для тамошнихъ мѣстъ довольно красивые, дѣлаютъ удовольствіе народу и располагаютъ оный къ благой цѣли». На покрытіе отчасти издержекъ по приобрѣтенію

означенныхъ выше сосудовъ и утварей обращены были преосвященнымъ Юсифомъ бывшія при униатскихъ церквахъ такъ называемыя монстранціи, употреблявшіяся, по римскому обыкновенію, для ношенія Св. Даровъ во время крестныхъ ходовъ, чѣмъ, по замѣчанію преосвященнаго Юсифа, «не только упразднился самымъ дѣломъ таковой несвойственный восточной церкви обрядъ, но и какъ бы остался безъ дѣйствія праздникъ Тѣла Христова, униатами у Римлянъ заимствованный».

Совокупно съ этими матеріальными преобразованіями слѣдовало возстановленіе богослуженія, до невѣроятности искаженнаго.—Здѣсь, по свидѣтельству преосвященнаго Юсифа, не только нужно было наставлять духовенство въ правилахъ и обрядахъ богослуженія, но болшую часть его учить понимать даже обѣдню, учить пѣнію, правильному произношенію и самому чтенію. Ближайшее наученіе духовенства возложено было на благочинныхъ, предварительно поставленныхъ и испытанныхъ предъ епархіальнымъ начальствомъ. Чтобы усилить успѣхъ этого дѣла, преосвященный Юсифъ назначилъ священникамъ, для той же цѣли, бывать лично при кафедральномъ соборѣ по очереди или по особымъ случаямъ. Въ теченіе четырехъ лѣтъ перебывало такимъ образомъ священниковъ при соборѣ чтыреста тридцать одинъ.

(Продолженіе впрѣдъ.)

#### ИНСТРУКЦІЯ НАСТОЯТЕЛЯМЪ ЦЕРКВЕЙ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ *Вечерней Газетѣ* пишутъ: «Мы обѣщали познакомить читателей съ инструкціею настоятелямъ церквей, которая служитъ единственнымъ законодательнымъ актомъ, опредѣляющимъ



внутреннее устройство церковнаго управленія въ приходѣ и порядокъ церковнаго хозяйства. Впрочемъ, относительно церковнаго хозяйства существуетъ устарѣвшая инструкция церковнымъ старостамъ. Инструкция настоятелямъ церквей имѣетъ свою исторію. Первая мысль о составленіи ея возникла еще въ 1864 году, по поводу различныхъ столкновеній между членами причта. Была составлена особая коммиссія изъ нѣсколькихъ священниковъ, которая должна была заняться уясненіемъ этого вопроса. Указомъ Консисторіи отъ 2 апрѣля 1864 г. было предписано членамъ этой коммиссіи: «Такъ какъ въ многокомплектныхъ причтахъ могутъ встрѣтиться такія же неудовольствія и несогласія, какія обнаружались между настоятелемъ и прочими священниками *N* собора, то составить настоятельскую инструкцію, въ которой бы точно и подробно были опредѣлены *обязанности, права и взаимныя отношенія* между настоятелемъ и прочими членами причта соборовъ и церквей»; коммиссія должна была руководствоваться существующими обычаями. — Чтобы разсмотрѣть это дѣло полнѣе, безпристрастнѣе, сообразнѣе съ опытомъ и мѣстными условіями службы, коммиссія просила причты многокомплектныхъ церквей представить ей свои соображенія по этому предмету. Она заявляла далѣе, что всякая полезная мысль или частное указаніе, сообщенныя коммиссіи, будутъ приняты ею съ благодарностію. Причты представили свои соображенія, на основаніи которыхъ коммиссія составила проектъ инструкции и представила на усмотрѣніе мѣстной Консисторіи. Въ общихъ чертахъ эта инструкция осталась мало измѣненною; существенныя перемѣны сдѣланы Консисторіею только по отношенію къ вопросу о мѣрахъ взысканія съ провинившихся низшихъ членовъ прич-

та. Настоятель церкви есть старшій членъ причта, отличающійся отъ прочихъ священниковъ преимуществами чести и нѣкоторыми правами какъ по Богослуженію, такъ и по управленію церковному, а по отношенію къ другимъ членамъ причта и лицамъ, подвѣдомственнымъ церкви и служащимъ при ней, онъ есть ближайшій и непосредственный начальникъ. А. *По Богослуженію*: 1) Настоятель исправляетъ недѣльную очередь наравнѣ съ прочими священниками; освободиться отъ исправленія очередной седмицы можетъ только членъ Консисторіи. 2) Порядокъ очередныхъ седмицъ, во избѣжаніе недоразумѣній и сбивчивости не долженъ быть прерываемъ или измѣняемъ. Во время болѣзни и въ случаѣ смерти священника, впредь до назначенія новаго лица, очереднаго попеременно замѣняютъ настоятель и другіе священники. Въ случаѣ отлучки, каждый замѣняетъ себя другимъ лицомъ; то же должны дѣлать діаконы и причетники. 3) Въ храмовые и двенадесятые праздники настоятель имѣетъ право замѣнить собою очереднаго священника только на главной литургіи; всѣ другія службы совершаются очереднымъ священникомъ, при сослуженіи настоятеля и другихъ священниковъ на выходахъ. 4) Настоятель можетъ замѣняться другимъ священникомъ, если этого требуютъ его служебныя обязанности. Какъ въ отношеніи настоятеля, такъ и другъ друга священники должны замѣняться безъ всякихъ отговорокъ и споровъ. 5) Настоятелю принадлежитъ право главнаго смотрѣнія за порядкомъ и благочиніемъ Богослуженія, за чистотою и опрятностію въ самомъ храмѣ и около онаго. Въ частности онъ наблюдаетъ, чтобы Богослуженіе отправлялось чинно и однообразно, чтеніе и пѣніе производилось безъ замѣтныхъ пропусковъ и поспѣшности, благоговѣнно и прилич-

но святости мѣста, и чтобы отнюдь не было производимо ни чтенія, ни пѣнія въ одно и то же время въ два голоса, какъ иногда это бываетъ, особливо при поминовеніи умершихъ. 6) Настоятель наблюдаетъ, чтобы каждый вновь поступающій членъ причта занималъ низшее мѣсто, если не будетъ предоставлено ему высшее мѣсто отъ высшаго епархіального начальства. 7) Настоятель, равно какъ и прочіе священники, долженъ заботиться о своевременномъ исправленіи какъ службъ церковныхъ, принадлежащихъ каждому въ установленныхъ очередяхъ, такъ и требъ у своихъ прихожанъ. Требы какъ въ церкви, такъ и на домахъ по преимуществу должны быть исправляемы очередными членами причта; но если очередной по недостатку времени, или по многочисленности случившихся требъ, не можетъ исполнить ихъ благовременно, то облегчать труды его лежитъ на обязанности подчиненнаго. За тѣмъ и другіе члены причта не должны уклоняться отъ требоисправленій, если прихожане приглашаютъ ихъ, особенно въ дни воскресные и праздничные, при большомъ стеченіи требъ нетерпящихъ отлагательства, какъ, напримѣръ, напутствіе умирающихъ или крещеніе больныхъ младенцевъ. 8) Чтобы не могло послѣдовать остановки или упущенія въ исправленіи таковыхъ неотложныхъ требъ, очередные члены не могутъ отлучаться отъ дома или изъ прихода, даже и на короткое время, иначе, какъ поручивъ кому либо изъ свободныхъ исполненіе своей обязанности. Причетники же во всякое время и въ очередныхъ седмицъ могутъ отлучаться лишь съ вѣдома священниковъ или настоятеля. 9) Хожденіе со крестомъ и св. водою по домамъ прихожанъ въ нарочитые праздники совершается или всѣмъ причтомъ вообще, или раздѣльно, по заведенно-

му порядку и взаимному соглашенію. Въ последнемъ случаѣ приходъ долженъ быть раздѣленъ на участки по числу священниковъ, и каждый участокъ посѣщается только однимъ священникомъ. Никто изъ священнослужителей не имѣетъ права ходить по приходу со крестомъ и св. водою самовольно и отдѣльно, въ видахъ личнаго интереса. 10) Настоятель наблюдаетъ, чтобы всѣ члены причта во всѣхъ отношеніяхъ и преимущественно въ приходѣ и при праздничныхъ хожденіяхъ вели себя прилично своему званію, т. е. чинно, скромно и трезвенно, и всякое замѣченное неприличіе, а тѣмъ болѣе безчинство старается искоренять зависящими отъ него благоразумными мѣрами. 11) Сказываніе поученій въ своей церкви въ храмовые и другіе особенные праздники настоятель съ прочими священнослужителями раздѣляетъ между собою, а для сего, по общему согласію, составляютъ росписаніе на цѣлый годъ или на нѣсколько лѣтъ. За тѣмъ, настоятель тщательно наблюдаетъ, чтобы это росписаніе исполнялось неупустительно, и также, чтобы во всѣ воскресные и праздничные дни проповѣданіе слова Божія производилось священнослужителями постоянно, по порядку установленному епархіальнымъ начальствомъ, т. е. очереднымъ священникомъ или катихизаторомъ, по предварительному ихъ соглашенію. 12 § рекомендуетъ священникамъ перемѣнять причетниковъ для обобщенія приемовъ въ отправленіи Богослуженія и уравновѣшенія выгодъ причетниковъ. 13—18 §§ говорятъ о раздѣлѣ доходовъ. *Б. По управленію:* 19) Такъ какъ церковь православная издревле управлялась главнѣйшимъ образомъ соборною властію, и церковь Русская имѣетъ управленіе соборное, то и каждой частной соборной или приходской церкви причитѣ



и полезнѣе управленіе соборное. Причтъ церкви, а по нѣкоторымъ предметамъ и староста составляютъ постоянный церковный совѣтъ, котораго старшій членъ есть настоятель. 20) Первымъ, главнымъ и постояннымъ дѣломъ церковнаго совѣта должно быть ежемѣсячное собраніе въ церковномъ казнохранилищѣ или притворѣ для счета и расчета какъ свѣчныхъ, кошельковыхъ, такъ и другихъ церковныхъ суммъ. Сообща всѣ члены повѣряютъ суммы и соображаютъ расходы на слѣдующій мѣсяцъ. 21) Когда встрѣчается надобность обсудить и рѣшить какое либо дѣло относительно церкви или причта, настоятель извѣщаетъ объ этомъ членовъ причта. Дѣло рѣшается по большинству голосовъ. 22) Придавать равное значеніе всѣмъ членамъ причта было бы несообразно ни съ различнымъ значеніемъ и правами ихъ въ іерархическомъ устройствѣ церкви, ни со степенью образованія, ни съ мѣрою участія и трудовъ, а равно и съ отвѣтственностію по дѣламъ церкви. Настоятель имѣетъ  $1\frac{1}{2}$  голоса, каждый священникъ и староста 1 голосъ, діаконы  $\frac{1}{2}$ , а причетники  $\frac{1}{4}$ . 24) Для болѣе важныхъ рѣшеній можетъ быть заведенъ журналъ. 25) Настоятелю, какъ старшему члену въ причтѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ вмѣстѣ съ церковнымъ старостою, должно принадлежать главное наблюденіе за церковію, церковными домами и всѣми церковными вещами. Завѣдываніе различными частями можетъ быть распредѣлено между различными членами причта; архивъ можетъ быть порученъ занимающемуся письмоводствомъ, бібліотекою можетъ завѣдывать тотъ или другой священникъ. По 27 § настоятель распредѣляетъ между членами причта исполненіе различныхъ административныхъ порученій. По 28—29 онъ сносится съ присутственными мѣстами и наблюдаетъ за

своевременнымъ написаніемъ церковныхъ книгъ. 38) Безпорядки и неисправности со стороны низшихъ членовъ причта настоятель обязывается немедленно замѣчать и исправлять. 39) Такъ какъ настоятель по отношенію къ низшимъ членамъ причта, т. е. діаконамъ и причетникамъ, есть ближайшій и непосредственный ихъ начальникъ, то въ случаѣ замѣченной съ ихъ стороны неисправности по службѣ, своеволю, дерзости, нетрезвой жизни и безпорядковъ въ домашнемъ быту, онъ дѣлаетъ виновному сначала надлежащее внушеніе на единѣ, потомъ выговоръ въ присутствіи причта и, наконецъ, штрафуетъ виновнаго причетника поклонами въ церкви. Всѣ означенные случаи записываются въ выдаваемую для того отъ благочиннаго тетрадь, и запись скрѣпляется подписью всѣхъ членовъ причта, бывшихъ при этомъ. Если виновный не вразумляется сими домашними мѣрами и не исправляется, то настоятель доноситъ благочинному сначала словесно и конфиденціально, а потомъ письменно и официально, съ подробнымъ изложеніемъ виновности и выпискою изъ тетради записей о виновномъ. 40) Настоятель отмѣчаетъ поведеніе низшихъ членовъ причта и вдовъ съ сиротами, подвѣдомыми къ церкви, и сообщаетъ объ этомъ благочинному.—Мы резюмировали всѣ существенные пункты инструкціи и считаемъ долгомъ замѣтить, что въ ней условлены всѣ наиболѣе характеристическія черты церковнаго благоустройства. Составители ея, сами члены причтовъ, прямо и добросовѣстно указали на безпорядки, нарушающіе чинность Богослуженія, и вполне основательно наблюденіе за благочиніемъ по церкви отнесли къ обязанностямъ настоятеля церкви. Равнымъ образомъ, въ инструкціи вполне удовлетворительно поставленъ вопросъ о проповѣди. Нѣтъ нужды гово-

рять, до какой степени желательно оживление проповѣди въ православной церкви. Ея неблестящее состояніе всѣмъ извѣстно, и потому-то особенно важны §§ инструкціи о неупустительномъ проповѣданіи въ извѣстные дни.»

— Комитетъ по преобразованію духовно-судебной части. Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, по словамъ *Судебнаго Вѣстника*, постановлено учредить, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ ономъ Архіепископа Литовскаго Маварія, особый комитетъ изъ нѣсколькихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ вѣдомствъ: православнаго исповѣданія, министерства юстиціи, министерства народнаго просвѣщенія и II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершенно преобразование судоустройства и судопроизводства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, насколько окажется возможнымъ примѣнить эти начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

— О брако-разводныхъ дѣлахъ. По словамъ *Петербургскаго листка*, въ Святѣйшемъ Синодѣ выработанъ проектъ, по которому брако-разводныя дѣла будутъ получать окончательное рѣшеніе въ мѣстныхъ Консисторіяхъ, съ утвержденія Архіереевъ.

— Мѣры духовенства Рижской епархіи къ устройству пенсіоннаго капитала. Въ *Рижскомъ Вѣстникѣ* сообщаютъ, что съѣздъ депутатовъ духовенства Рижской епархіи, бывший въ прошломъ декабрѣ, постановилъ на устройство пенсіоннаго капитала взимать ежегодно со

всѣхъ протоіереевъ и священниковъ по 36 рублей, діаконовъ по 18 р., псаломщиковъ по 9 р. Сверхъ того, съѣздъ опредѣлилъ вносы: 1) по 1% со всѣхъ кружечныхъ братскихъ доходовъ, записываемыхъ въ братскій доходный реестръ; 2) со всякаго жалованья, получаемого перечисленными лицами, помимо должности при церкви; 3) со всѣхъ земель, предоставленныхъ въ пользованіе причтамъ, по 10 в. съ десятины; 4) умѣренные вносы со всякой награды. Духовенство надѣется этимъ путемъ получить возможность выдавать, послѣ 20—лѣтняго вноса, вдовѣ священника съ 4-мя сиротами до 400 р., діакона 200 р., псаломщика 100 р., а за 5 лѣтъ вноса по 100, 50 и 25 р. пенсіи.

— Публичныя лекціи по Священной Исторіи. Въ *Новороссійскомъ Телеграфѣ* извѣщаютъ, что священникъ селенія Пріютъ (имѣніе графа Сакена) Григорій Туровскій вошелъ недавно съ прошеніемъ къ Высокопреосвященному Димитрію о преподаніи ему благословенія на чтеніе публичныхъ лекцій о предметахъ Священной Исторіи въ церкви, послѣ вечерни, и что Архипастыръ положилъ свою резолюцію: «Господь да благословитъ доброе дѣло».

— Изданіе молитвы Господней. Рассказываютъ, — пишутъ въ *Современныхъ Извѣстіяхъ*, — что въ Академіи Наукъ въ настоящее время печатается на 200 языкахъ, включая сюда и разныя нарѣчія, молитва Господня: «Отче нашъ».

— Изданіе сочиненій Херсонскаго Архіепископа Иннокентія. Та же газета передаетъ слухъ, что въ непродолжительномъ времени появится въ свѣтъ первый томъ новаго изданія сочиненій покойнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Новое изданіе будетъ посвящено, согласно воспомянутому соизволенію Го-



сударыни Императрицы Маріи Александровны, имени Ея Величества и будет двойное; одно полное, печатаемое зальевирскимъ шрифтомъ, цѣною въ двадцать восемь рублей, другое изъ однихъ избранныхъ сочиненій, стереотипное, цѣною шесть рублей за шесть томовъ.

о продолженіи изданія духовнаго журнала

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ ВЪ 1870 ГОДУ.

*Православный Собесѣдникъ*, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученое направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

*Православный Собесѣдникъ* раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ *приложеній*, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно *Православный Собесѣдникъ*.

Въ первой половинѣ, составляющей *приложенія* къ *Православному Собесѣднику*, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе V всел. собора).

2) *Благовѣстникъ*, или толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія—Луки и Іоанна, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе изданнаго прежде).

3) Толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (окончаніе 2-го тома).

5) Памятники древне-русской духовной письменности.

Каждое изъ упомянутыхъ приложений составитъ, по окончаніи его, особую книгу съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Во второй половинѣ, собственно въ *Православномъ Собесѣдникѣ*, будутъ помѣщаться статьи:

1) Догматическаго содержанія,

2) Нравственнаго содержанія,

3) Истолковательнаго содержанія,

4) Церковно-историческаго содержанія,

5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника*, статьи духовнаго содержанія, и

6) По временамъ извлеченія изъ журнальныхъ постановленій совѣта и правленія казанской духовной академіи.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитъ *три* тома *Православнаго Собесѣдника*, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника* на 1870 годъ, со всѣми приложениями къ нему, не смотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку, остается

прежняя: *съ доставкой на домъ по г. Казани и съ пересылкою во вся мѣста Имперіи*—СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

## „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1870 ГОДУ.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1870 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академич. совѣта.

*Въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться:*

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ преимущественно по христіанской анологетикѣ и по церковной исторіи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу, богословской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія, при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

## НОВАЯ КНИГА:

ВВЕДЕНИЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ  
(СОЧ. ГЕРИГЕ).

переводъ съ нѣмецкаго (3-го изд.) подъ редакціей Архимандрита Михаила, Москва 1869. Первая половина (VIII и 275 стр.) и вторая половина (IV и 311 стр.).—Цѣна за обѣ половины 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. с.

Краткое оглавленіе: 1-я половина: Предварительныя понятія.—Отдѣленіе 1-ое. Исторія приготовления и предварительныхъ условій новозавѣтной письменности.—Отд. II. Исторія происхожденія новозавѣтной письменности. Историческія книги Нового Завѣта. Учительныя книги (I. Соборныя посланія). 2-я половина: (Учит. кн. Нов. Зав.) II. Посланія св. Апостола Павла. Пророческая книга Нового Завѣта Апокалипсисъ.—Отд. III. Исторія собранія новозавѣтной священной письменности, или исторія канона.—Отд. IV. Исторія сохраненія новозавѣтной священной письменности, или исторія текста.—Отд. V. Исторія распространенія новозавѣтной священной письменности, или исторія переводовъ.—(Прибавленіе). Исторія толкованій II 3. въ общемъ очеркѣ.

ПРОДАЕТСЯ:

У Редактора (*Архимандритъ Михаилъ*, Инспекторъ Московской Духовной Академіи. *Въ Сергіевскомъ посадѣ*, Московской губерніи).

*Въ Редакціи Твореній Св. Отцевъ* въ русскомъ переводѣ при Московской Духовной Академіи. *Въ Сергіевскомъ посадѣ*, Московской губерніи.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ *Москвѣ*, *Петербургѣ*, *Кіевѣ*, *Казани* и *Харьковѣ*.

Гг. книгопродавцамъ уступка 20%.

*Духовно-учебныя заведенія*, при выпискѣ заразъ не менѣе 5-ти экземпляровъ *прямо отъ Редактора*, пересылочныхъ не прилагаютъ; при выпискѣ же заразъ не менѣе 10-ти экземпляровъ *прямо отъ Редактора*, сверхъ пересылочныхъ, пользуются еще уступкой 20%, т. е. прилагаютъ и *съ пересылкою за обѣ половины 2 руб. сер.*; за каждую *отдѣльно по 1 руб. сер.*



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. 4-го ФЕВРАЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## ОЧЕРКЪ СЛУЖЕНІЯ

МИТРОПОЛИТА ЛИТОВСКАГО ЮСИФА,

скончавшагося въ 1868 году.

*(Продолженіе.)*

Для введенія единообразія въ богослуженіи и для сближенія униатовъ съ православными, розданы по всѣмъ униатскимъ церквамъ служебники и книги молебныхъ пѣній, печатанныя въ Москвѣ для церквей православныхъ. Отдаленною цѣлюю раздачи сихъ книгъ было также выведеніе изъ употребленія искаженныхъ униатскихъ служебниковъ; а такъ-какъ изъ этихъ служебниковъ читались также Евангеліе и Апостолъ, въ большей-же половинѣ церквей Литовской епархіи этихъ священныхъ книгъ уже не имѣлось, то для такихъ церквей приобрѣтены преосвященнымъ Юсифомъ Евангеліе и Апостолъ московской печати. За симъ сдѣланъ былъ уже опытъ изъятія изъ употребленія униатскихъ служебниковъ по одному благочинію (Новогрудскому), заключавшему въ себѣ 56 церквей. Отобраны были почти всѣ служебники, въ числѣ 120, и отданы для храненія въ кафедральный соборъ, безъ малѣйшаго, по свидѣтельству преосвященнаго

Юсифа, сопротивленія. Распространенію тогда этой мѣры на всю епархію препятствовало то, что при большей части церквей не имѣлось октоиховъ, миней и тріодей, безъ коихъ нѣкоторые церковныя моленія должны были, по-необходимости, заимствоваться изъ прежнихъ униатскихъ служебниковъ.

Въ видахъ возстановленія правильнаго богослуженія по всѣмъ униатскимъ церквамъ Литовской епархіи, принимались преосвященнымъ постоянно мѣстные мѣры къ образованію наличныхъ причетниковъ; кромѣ того, они обучались въ особомъ училищѣ при кафедральномъ соборѣ. Въ теченіи трехъ лѣтъ изъ этого училища выпущено 150 дьячковъ. Изъ нихъ 57 опредѣлены къ церквамъ, вовсе не имѣвшимъ дьячковъ, а остальные отпущены на прежнія ихъ мѣста. Оставалось еще 237 церквей, при коихъ не было штатныхъ дьячковъ, почему не могли еще быть воспрещены вездѣ читанныя обѣдни, называвшіяся мшами. По отношенію къ такимъ церквамъ, въ видѣ предварительной мѣры, предписано было, чтобы на этихъ обѣдняхъ сохранялись всѣ обряды правильнаго богослуженія. За исключеніемъ этихъ церквей, заимствовавшихся, впрочемъ, иногда сторонними дьячками, богослу-

женіе, особенно литургія, по прочимъ церквамъ заведено было въ достаточномъ порядкѣ и, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, часть-отъ-часу утверждалось, къ удовольствію самого народа, смотрѣвшаго прежде съ недовѣрчивостію на производившіяся въ его глазахъ перемѣны.

Между-тѣмъ, преосвященнымъ предпринимаемы были мѣры, долженствовавшія дѣйствовать и направлять все по епархіи къ благой цѣли. Такъ, кафедральный Жировицкій соборъ, съ самаго начала управленія преосвященнымъ Іосифомъ Литовскою епархіею, по случаю новой отдѣлки его, очищенъ отъ наполнявшихъ его принадлежностей Римскаго богослуженія и устроенъ по правиламъ восточной Церкви. Къ этому собору назначенъ штатъ изъ свѣдущихъ въ богослуженіи духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своимъ благоразуміемъ и благонадежностію. Тутъ правильное богослуженіе и обряды онаго возобновлялись постепенно, съ должною осмотрительностію; духовенство, сюда стекавшееся, прилѣплялось къ нимъ одною привычкою и разнесло по епархіи здравыя понятія, такъ что преосвященный Іосифъ не имѣлъ нужды издавать преждевременныя общія распоряженія, а сѣялъ, по его выраженію, на приготовленные уже умы. Далѣе, со вступленіемъ на Литовскую епархію, преосвященный Іосифъ очистилъ, подъ благовидными предлогами, консисторію и семинарію отъ бывшихъ въ нихъ нѣсколькихъ неблагонадежныхъ лицъ, и съ того времени оба эти мѣста сдѣлались самыми полезными орудіями благаго дѣла. Точно также въ самомъ началѣ управленія Литовскою епархіею преосвященный Іосифъ учредилъ епархіальныхъ экзаменаторовъ и назначилъ на эти должности шесть изъ первѣйшихъ членовъ консисторіи и правленія семинаріи. Они собирались по временамъ и совмѣстно

испытывали назначаемыхъ для того священниковъ въ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ вообще для духовнаго лица, а въ особенности—въ знаніи правильного богослуженія. Эта мѣра, по свидѣтельству преосвященнаго, оказалась весьма полезною не только къ доброму направленію умовъ и распространенію по епархіи здравыхъ понятій, но также для возстановленія, безъ крутыхъ мѣръ, чрезвычайно ослабѣвшей между духовенствомъ дисциплины; довольно было—говорилъ преосвященный—подвергнуть какого-либо безпокойнаго священника испытанію и облечь въ невѣжество, чтобы сдѣлать его смиреннымъ и лишить вліянія на духовенство.

Приготовляя, такимъ образомъ, средства епархіальнаго управленія и направленія умовъ, преосвященный Іосифъ заботился о томъ, чтобы сдѣлать униатское духовенство по-возможности Русскимъ, приблизить его къ системѣ іерархическаго и епархіальнаго управленія Греко-Россійской Церкви, убѣдить въ истинѣ вѣры, исповѣдуемой сею Церковію. Въ видахъ введенія между униатами употребленія Русскаго языка, преосвященный, не останавливаясь на ожиданіи медленныхъ послѣдствій воспитанія духовнаго юношества въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, съ самаго начала управленія Литовскою епархіею, всѣ распоряженія и предписанія чрезъ консисторію и благочинныхъ дѣлалъ на Русскомъ языкѣ; равно и къ нему всѣ представленія, рапорты и прошенія представлялись только на Русскомъ языкѣ; на этомъ же языкѣ велись всеми священниками метрическія книги. Чтобы разогрѣть униатское духовенство чувствомъ Русскаго духа, возобновлялись, при всякомъ возможномъ случаѣ, память Русскаго происхожденія униатовъ, понесенный ими отъ Поляковъ угнетенія, и отеческое попеченіе Русскаго Прави-



тельства объ униатахъ. «Могу увѣрить—писалъ преосвященный—что, чуждая прежде, мысль—гордиться именемъ и происхожденіемъ Русскаго нынѣ драгоцѣнна для весьма значительной части подчиненнаго миѣ духовенства». Для охлажденія отношеній этого же духовенства къ латинянамъ, представлялись ему постоянныя усилія сихъ послѣднихъ къ уничтоженію и истребленію униатовъ, возобновлялись пріостановленныя разныя дѣла между униатами и Римлянами, а особенно о возвращеніи опять въ унию совращенныхъ Римлянами униатовъ; объяснялось также, что униаты держатся противъ преобладанія латинянъ единственно защитою Русскаго Правительства и законовъ, изданныхъ въ охраненіе православнаго исповѣданія. Чтобы сблизать и часъ-отъ-часу болѣе напоминать единство униатовъ съ православными, вводились постепенно постановленія Греко-Россійской Церкви; заведено управленіе посредствомъ консисторіи; упразднены прежнія Римскія канцелярскія формы; введены ставленическія грамоты на Славянскомъ языкѣ, по формѣ употребляемой въ православной Церкви; возобновлено забытое униатами посвященіе въ протопресвитеры и игумены, а также въ низшія причетническія должности; назначены къ многимъ церквамъ діаконы; возстановлено благословеніе отличѣйшихъ духовныхъ набодренниками. Чтобы ознакомить духовенство съ мыслию лишиться папы, уничтожена присяга на вѣрность папѣ, произносившаяся униатами-священниками предъ рукоположеніемъ, а также предъ назначеніемъ въ настоятели; введена присяга предъ рукоположеніемъ въ самомъ каѳедральномъ соборѣ по формѣ, употребляемой въ Греко-Россійской Церкви; велѣно производимся въ настоятели произносить вѣрноподданническую присягу въ самой консисторіи; выведено первоначаль-

но именованіе папы въ церковныхъ моленіяхъ *вселенскимъ*, а потомъ, при большихъ выходахъ на литургіи, преосвященный уже вовсе не поминалъ папы. Чтобы убѣдить духовенство въ православіи Греко-Россійской Церкви, распространялись здравыя понятія преимущественно чрезъ словесныя наставленія и внушенія благонадежныхъ должностныхъ лицъ; раздавался священникамъ изданный отъ Святѣйшаго Синода пространный катихизисъ; распространены между духовенствомъ извѣстные разговоры о православіи Греко-Россійской Церкви, сочиненіе митрополита Филарета. Самая задача служебниковъ московской печати употреблена преосвященнымъ Іосифомъ какъ средство догматическое. При открытіи по сему случаю нѣкотораго противодѣйствія, преосвященный Іосифъ назначилъ брать отъ вызываемыхъ къ каѳедральному собору священниковъ безусловныя подписки въ томъ, что они будутъ служить по этимъ служебникамъ. Такія подписки въ 1837 г. взяты были уже отъ 302 священниковъ, которые почти всѣ были убѣждены, что этими подписками обязались принять православіе. «Миѣ извѣстно также—писалъ преосвященный Іосифъ—что многіе священники, иные по простотѣ, а иные нарочно, придерживаясь буквально Московскаго служебника, пропускаютъ уже, особенно въ эктеніяхъ, воспоминаніе папы».

Но догматическому убѣженію въ православіи Греко-Россійской Церкви едва-ли не болѣе всего способствовала Литовская семинарія, по заботливости преосвященнаго, замѣщенная усердными и благонадежными наставниками. Здѣсь, по его свидѣтельству, не довольствовались хладнокровнымъ историческимъ прохожденіемъ спорныхъ вопросовъ, раздѣляющихъ восточную и западную Церкви, но разбирали ихъ добросовѣ-

стно, повѣряли тщательно и торжественно утверждали вѣрованіе восточной Церкви. Такимъ образомъ семинарія не только доставляла уже православныхъ по убѣжденію новопоставляемыхъ священниковъ, но и необходимо дѣйствовала, посредствомъ юношества, на убѣденія самихъ родителей. «Неестественно-же родителямъ, по замѣчанію преосвященнаго, считать еретиками своихъ дѣтей, особенно лучше себя образованныхъ».

Результатомъ такой энергической и многообъемлющей дѣятельности преосвященнаго Іосифа въ Литовской епархіи, въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ управленія ею, было то, что, по свидѣтельству преосвященнаго, многіе изъ принадлежавшихъ къ его епархіи униатскихъ священниковъ готовы были по убѣжденію принять православіе. Въ подтвержденіе сего преосвященный представлялъ въ 1837 г. списки 114 духовныхъ лицъ, письменно изъявившихъ готовность присоединиться во всякое время къ православной Церкви, и собственноручныя ихъ о томъ объявленія. Въ числѣ сихъ лицъ были всѣ начальствующіе по епархіальному и училищному управленію, всѣ учителя семинаріи и находившагося при ней уѣзднаго училища, всѣ почти настоятели монастырей, всѣ благочинные, почти всѣ вице-благочинные, множество духовныхъ депутатовъ и другихъ должностныхъ лицъ—словомъ, почти всѣ, имѣвшіе какое-нибудь официальное или нравственное вліяніе. Преосвященный находилъ въ это время неблагоразумнымъ усиливаться получить подобныя объявленія отъ остальнаго низшаго духовенства, а только вытребовалъ отъ благочинныхъ формальные рапорты съ удостовѣреніемъ о готовности подчиненныхъ имъ священниковъ присоединиться къ Греко-Россійской Церкви. Многіе изъ благочинныхъ поручились безусловно за свое духовенство, а

прочіе показали, приблизительно, священниковъ, на коихъ можно совершенно положиться, а также и такихъ, изъ коихъ одни еще сомнительны, а другіе неблагонадежны. Впрочемъ, преосвященный испыталъ, что благочинные были слишкомъ осторожны въ своихъ рапортахъ, такъ-что нѣкоторые священники, показанные ими въ числѣ неблагонадежныхъ, оказывались передъ преосвященнымъ рѣшительнотовыми обратиться къ православію. Поляки-же и Римляне въ предѣлахъ Литовской епархіи, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, ослабѣли въ своихъ усиліяхъ препятствовать намѣреніямъ Правительства, не находя къ сему ни предлога, ни пособія въ самомъ ходѣ униатскаго дѣла. Они видѣли въ то время противодѣйствіе невозможнымъ, и послѣдствіи—необходимыми. «Колени проложены—писалъ преосвященный—машина устроена и поставлена на мѣстѣ; стоитъ только тронуть,—и нужна весьма уже не искусная рука, чтобы не доставила тяжести по назначенію».

(Продолженіе впереди).

## ОТКРЫТІЕ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ МОСКВѢ.

На дняхъ въ Москвѣ совершилось открытіе новоучрежденнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества. *Московскія Вѣдомости* сообщаютъ, между прочимъ, слѣдующія подробности о торжествѣ.

23 января прибылъ изъ Петербурга въ Москву для открытія Общества высокопреосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій, Предсѣдатель его. Въ тотъ же день разсланы были отъ его имени приглашенія къ извѣстѣйшимъ лицамъ города всѣхъ сословій, со смиренною



просьбой „не отказать въ своемъ сочувствіи святой цѣли Общества и содѣйствіи его успѣхамъ чрезъ вступленіе въ число его членовъ“. Въ этихъ же приглашеніяхъ было объявлено, что 25-го литургія и молебствіе о ниспосланіи благословенія Божія на новооткрываемое Общество будутъ совершены въ Успенскомъ соборѣ, а собраніе членовъ имѣеть быть въ домѣ г. Московскаго генераль-губернатора князя Владиміра Андреевича Долгорукова.

Литургія въ назначенный день совершена была его высокопреосвященствомъ, при сослуженіи обоихъ преосвященныхъ, викаріевъ Московскихъ, ректора Московской духовной академіи протоіерея А. В. Горскаго, начальника Алтайской духовной миссіи архимандрита Владиміра и др.; протоіереемъ А. О. Ключаревымъ въ установленное время произнесено было слово; въ молебствіи участвовало старѣйшее духовенство столицы. Соборъ былъ полонъ народа; впереди былъ начальникъ столицы и знатнѣйшіе жители Москвы.

Въ часъ пополудни собрались члены Православнаго Миссіонерскаго Общества въ обширной залѣ генераль-губернаторскаго дома. Заранѣе приготовленные мѣста заняли военныя и гражданскія власти, сенаторы, городской голова со старшинами всѣхъ сословій и членами думы, представители судебныхъ учрежденій, университета и другихъ вѣдомствъ столицы. Высокопреосвященный митрополитъ открылъ собраніе молитвою. Онъ самъ возгласилъ: *Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ*, и прочиталъ *три-святное*; духовенствомъ, безъ участія пѣвчихъ, пропѣты были: *Царю небесный, Отче нашъ, Благословенъ еси Христе Боже нашъ* и *Днесь благодать Святаго Духа насъ собра*. Отправившись къ предсѣдательскому мѣсту, у-

строенному за особымъ столомъ, и пригласивъ съестъ вмѣстѣ съ собою преосвященныхъ викаріевъ и князя Владиміра Андреевича (который желалъ остаться незамѣченнымъ, какъ простой членъ Общества), владыка приказалъ одному изъ предназначенныхъ имъ въ члены совѣта Общества прочитать Высочайше утвержденный 21-го ноября 1869 года уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По прочтеніи устава, владыка всталъ и произнесъ къ Обществу слѣдующую рѣчь:

«Вы слышали, братія, что цѣль Общества нашего есть содѣйствіе къ обращенію невѣрныхъ ко Христу Спасителю нашему, то-есть, мы принимаемъ на себя, каждый по своимъ силамъ и по своему усердію, оказывать содѣйствіе обращенію къ свѣту православной вѣры и истины блуждающихъ во мракѣ невѣрія соотечественниковъ нашихъ. Дѣло, которому мы хотимъ содѣйствовать, какъ видите, великое, святое, апостольское.

Для желаемаго успѣха въ обыкновенныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, независимо отъ средствъ, необходимы умъ, знаніе, опытность, способность, дѣятельность и энергія; и когда къ тому благопріятствуютъ обстоятельства, надежда на успѣхъ обезпечена.

Но въ дѣлѣ которому мы хотимъ содѣйствовать многое не такъ. Правда, и здѣсь нужны также, кромѣ средствъ, и умъ, и знаніе, и опытность, и способности, и пр., но мы не можемъ и не должны рассчитывать на всѣ сіи условія какъ на вѣрныя средства къ достиженію нашей цѣли, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Почему? Потому, что обращеніе человѣка на путь вѣры и истины всецѣло зависитъ отъ Бога. Никто же пріидеть ко Миѣ, сказалъ Спаситель, аще не Отецъ пославый Мя

привлечетъ его, и потому, если Господу, по непониманию судьбамъ Его, не угодно, чтобы какой-либо человекъ или народъ обратился къ Иисусу Христу, то и самые способнѣйшіе, даровитѣйшіе и усерднѣйшіе дѣатели ни мало не успѣютъ въ своемъ дѣлѣ. Мы не будемъ приводить здѣсь въ примѣръ людей и даже апостоловъ, укажемъ только на Самого Иисуса Христа. Кто могъ и можетъ лучше возвѣщать истину и убѣждать къ принятію оной, какъ Онъ Сынъ Слово и сама Любовь; но сколько изъ слышавшихъ и слушавшихъ Его остались необращенными!

Итакъ, что же намъ дѣлать и какъ поступить, когда въ отечествѣ нашемъ, говоря словами Евангелія, жатва многа-многа, то-есть много необращенныхъ къ Иисусу Христу? Молитесь Господину жатвы, научаетъ Онъ Самъ. Итакъ, прежде всего и болѣе всего мы должны молиться. Въ обыкновенныхъ дѣлахъ, если и прибѣгаютъ къ молитвѣ, то въ началѣ для испрошенія благословенія Божія, а въ продолженіи—для обновленія и подкрѣпленія силъ дѣателей: здѣсь молитва есть не болѣе какъ помощь, а въ дѣлѣ обращенія она есть самое средство, и средство дѣйствительнѣйшее. Безъ молитвы нельзя ожидать успѣха при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Итакъ, не только миссіонеры наши, но и мы, братія, желающіе содѣйствовать имъ, должны оказывать содѣйствіе свое молитвою. О чемъ же мы должны молиться? Во первыхъ о томъ, да изведетъ Господи жатвы дѣателей Своихъ на жатву Свою; во вторыхъ о томъ, да отверзетъ Онъ сердца слушающихъ слово Евангелія; въ третьихъ о томъ, да увеличивается число членовъ нашего Общества болѣе и болѣе, и, наконецъ, о томъ, да укрѣпитъ и утвердитъ Онъ въ насъ нынѣшнее желаніе наше содѣйствовать достиженію цѣли нашей. Затѣмъ,

будемъ содѣйствовать также благимъ желаніемъ, добрымъ словомъ и нашими посильными приношеніями, которыя, скажемъ мимоходомъ, какъ бы ни были малы, будутъ приняты Тѣмъ, Кто сказалъ: *Аминь глаголю вамъ, аще кто напоитъ чашею студены воды во имя ученика Моего, не погубитъ мзды своея.* А здѣсь подъ именемъ ученика можно разумѣть именно нынѣшнихъ миссіонеровъ.»

По окончаніи рѣчи пропѣты были духовенствомъ пѣснопѣнія: *Достойно есть яко воистину и Спаси, Господи, люди Твоя.* Затѣмъ, владыка съ глубокимъ поклономъ обратился къ князю Владиміру Андреевичу и сказалъ: „Приношу вашему сіятельству отъ себя и *отъ всѣхъ настоящихъ и будущихъ миссіонеровъ* глубочайшую благодарность за ваше христіанское вниманіе къ миссіонерскому дѣлу и содѣйствіе открытію Общества.“ Князь, видимо тронутый словами владыки, принялъ его святительское благословеніе. Послѣ сего владыка сказалъ всѣмъ присутствовавшимъ: „Православное Миссіонерское Общество открыто. Благодарю васъ, братія, за сочувствіе цѣли Общества и ваше желаніе вступить въ число его членовъ. Такъ какъ всякое учрежденіе должно имѣть какое-либо управленіе, для необходимаго веденія дѣлъ, то, по данному мнѣ праву, я *пока* избираю, кромѣ преосвященнаго Леонида, епископа Дмитровскаго, который по уставу есть помощникъ предсѣдателя, двухъ членовъ новоучреждаемаго совѣта, одного для наблюденія за письменною частію, протоіерея А. О. Ключарева, другаго для приѣма и храненія суммъ, ст. сов. П. И. Четверикова. Въ непродолжительномъ времени, не позднѣе 2-го февраля, праздника Срѣтенія Господня, члены Общества получаютъ приглашеніе въ общее собраніе для избранія втораго помощ-



ника Предсѣдателя и восьми членовъ совѣта<sup>44</sup>.

Послѣ сихъ словъ высокопреосвященный вышелъ изъ залы, благословляя присутствовавшихъ, при пѣніи духовенствомъ: *ис полна эти деснота*.

Нельзя не пожелать, чтобы преосвященные всѣхъ епархій, при открытіи отдѣлений Миссіонерскаго Общества въ губерніяхъ, встрѣтили въ мѣстныхъ свѣтскихъ властяхъ такую же предупредительность и дѣятельную помощь, какая оказана была въ Москвѣ предсѣдателю Общества Московскимъ генералъ-губернаторомъ, и чтобы съ помощію Божіею вездѣ встрѣчено было открытіе Общества съ такимъ же живымъ сочувствіемъ, какъ въ Москвѣ.

По случаю открытія Общества, г. Московскій генералъ-губернаторъ имѣлъ счастье получить отъ Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Миссіонерскаго Общества, слѣдующую телеграмму:

„Генералъ-губернатору князю Долгорукову. Съ удовольствіемъ извѣстись чрезъ вашу телеграмму объ открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, душевно желаю ему преуспѣанія. Да благословитъ Господь его благою цѣль!“

„МАРІЯ.“

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— 18 января происходила въ Святотроицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія бывшаго Настоятеля Московскаго Данилова монастыря, Архимандрита Іакова, въ санъ Епископа Муромскаго, Викарія Владимірской епархіи.

— Газета *Голосъ* извѣщаетъ, что въ Кавказскомъ комитетѣ, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, разсматривается представленіе Великаго Князя Намѣстника

о единовременномъ ассигнованіи Обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ двухсотъ тысячъ рублей, въ замѣнъ семидесяти тысячъ десятинь, изъ числа ста тысячъ, пожертвованныхъ Государемъ Императоромъ 13 октября 1862 года. Остальные затѣмъ тридцать тысячъ десятинь, отведенныя, въ 1863 году, въ такъ-называемыхъ Караизскихъ степяхъ, гдѣ сооруженъ ирригаціонный каналъ, устройство котораго обошлось до 480,000 рублей, предположено оставить, по прежнему, во владѣніи Общества, съ правомъ продажи, по усмотрѣнію.

— Въ С.-Петербургской Духовной Академіи недавно назначенъ былъ первый докторскій диспутъ профессора церковной исторіи Чельцова, но отложенъ Св. Синодомъ до составленія подробныхъ правилъ относительно веденія такихъ диспутовъ. Совѣту С.-Петербургской Дух. Академіи, ишутъ въ *Петерб. Влад.* поручено составить эти правила и представить ихъ на утвержденіе Св. Синода.

— 8 января въ Новомъ Садѣ, въ Сербскомъ воеводствѣ, извѣщаютъ въ *Русскихъ Вѣдомостяхъ*, — скончался скоропостижно, на 86 году отъ рожденія, Патріархъ всей Сербіи, Святѣйшій Самуилъ Маширевичъ, послѣ 8 лѣтъ своего Патріаршества.

— *Биржевыя Вѣдомости* сообщаютъ, что Московское купечество, принимающее къ сердцу дѣло Русскаго просвѣщенія, пожертвовало для Комитета грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, на нынѣшній годъ, шесть тысячъ рублей. Такое значительное пожертвованіе даетъ возможность, въ настоящемъ году, усилить бесплатное снабженіе книгами сельскихъ школъ.

— *Пермскія Губернскія Вѣдомости* сообщаютъ объ открытіи, 4-го января сего года, въ городѣ Кунгурѣ, при женскомъ монастырѣ, пріюта для дѣвочекъ на пожертвованный почетнымъ гражданиномъ А. С. Губкинымъ капиталъ въ 30,000 рублей. Въ этомъ пріютѣ положено изъ процентовъ этого капитала содержать 40 дѣвицъ изъ дѣтей бѣдныхъ гражданъ Кунгура, преимущественно сиротъ, и 4 дѣвицы изъ дѣтей лицъ духовнаго званія. Завѣдываніе прію-

томъ приняла на себя Игуменья монастыря, а для помѣщенія пріюта строится особый двухъ-этажный каменный корпусъ.

— Въ *Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что нѣкоторыми изъ Харьковскихъ прикащиковъ, въ октябрѣ истекшаго года, подано на имя Преосвященнаго Архіепископа Пектарія прошеніе объ упраздненіи лавочной и базарной торговли по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, и что готовится новое прошеніе по тому же предмету отъ имени купцовъ.

**Крещенскія купанья.**— Олонецкія Губернскія Вѣдомости сообщаютъ любопытную черту нравовъ населенія Олонецкаго края. Въ праздникъ Крещенія, когда былъ порядочный морозъ, много охотниковъ изъ жителей Петрозаводска, послѣ водосвятія, купалось въ Іордани, и между мужчинами была одна женщина, которая, погружившись въ воду, отиравалась домой въ одномъ сарафанѣ и чулкахъ, а остальную одежду несла подъ мышкою. Каждый годъ, по словамъ названныхъ вѣдомостей, повторяются крещенскія купанья, не смотря ни на какой морозъ, и обычай этотъ повсемѣстенъ въ губерніи. Такой же обычай существуетъ и въ Архангельской губерніи, которому придаютъ какое то очищающее значеніе. Всѣ маскировавшіеся на святкахъ считаютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ выкупаться въ іордани. Ни 40° морозы, ни опасность быть унесеннымъ подъ ледъ, ни что не удерживаетъ любителей крещенскихъ купаній отъ этого рискованнаго обычая.

**Скопцы—лютеране.**— Въ послѣднее время, въ разныхъ уѣздахъ Петербургской губерніи обнаружено, какъ извѣщаютъ въ «Судебномъ Вѣстникѣ», множество послѣдователей скопцовъ и скакуновъ, принадлежащихъ къ иновѣрческому исповѣданію (лютеранскому). Вотъ нѣсколько свѣдѣній изъ документовъ, сохранившихся въ генеральной и евангелическо-лютеранской духовныхъ консисторіяхъ. Въ собраніяхъ сектантовъ большею частію выступало одно лице и начина-

ло говорить молитву, когда находилъ на него духъ. Молитва эта прерывалась ревомъ и скаканьемъ какой—либо сестры, почувствовавшей любовь къ молящемуся брату; затѣмъ всѣ другіе присутствовавшіе, увлекаясь примѣромъ, сопровождаютъ молитву скаканьемъ, при чемъ голосяты. Въ 50 годахъ министерство внутреннихъ дѣлъ, съ цѣлю избранія способовъ къ пресѣченію быстро распространяющейся секты скакуновъ, которая въ то время имѣла своими послѣдователями почти поголовно все населеніе лютеранскаго исповѣданія, и отчасти православнаго, Царскосельскаго и Петергофскаго уѣздовъ, а также съ цѣлю раскрытія обрядовъ и направленія самой секты,—командировало отъ себя въ помянутые уѣзды, для дознанія, нѣсколько чиновниковъ. Дознаніемъ посланныхъ министерствомъ чиновниковъ, кромѣ уже описаннаго о сектѣ, еще было обнаружено то, что сектанты собираются на богомолье большими, доходящими до 150 человекъ, массами; что скаканье на ихъ богомольяхъ кончается такъ называемымъ свальнымъ грѣхомъ; что сектанты не носятъ цвѣтной одежды, не признаютъ брака и, имѣя проповѣдниковъ, почитаютъ и преклоняются передъ ними, какъ передъ божествомъ, при чемъ почитаніе свое выражаютъ въ самомъ безобразномъ видѣ,—сосутъ его языкъ и т. п. Въ 1852 году, по донесенію митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому священника села Сайкина, Василя Барсова, обнаружена была совершенно подобная же секта и между православными Ямбургскаго и другихъ уѣздовъ губерніи.

## СЛОВА и РЪЧИ

*Преосвященнаго Павла,  
Епископа ЛАДОЖСКАГО.*

С. Петербургъ. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С. Петербурга и у Автора.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6. 11-го ФЕВРАЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## ОЧЕРКЪ СЛУЖЕНІЯ

МИТРОПОЛИТА ЛИТОВСКАГО ІОСИФА,

скончавшагося въ 1868 году.

*(Продолженіе.)*

Такъ было направлено дѣло воссоединенія униатовъ въ Литовской епархіи преосвященнымъ Іосифомъ. Совершенно въ иномъ положеніи оказалось оно въ другой греко-униатской епархіи, именно Бѣлорусской, находившейся не подъ его начальствомъ. По отчету преосвященнаго Іосифа, представленному имъ по обзорѣни въ 1837 г., по порученію Правительства, Бѣлорусской епархіи, четыре года дѣятельности, употребленной въ Литовской епархіи на перерожденіе униатовъ въ Русскихъ православныхъ, въ Бѣлорусской прошли преимущественно въ попыткахъ православнаго духовенства частно обращать униатовъ къ православію. Было обращено 100.000 униатовъ; но, по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, этихъ униатовъ не было надобности въ то время и обращать: они почти исключительно находились въ имѣніяхъ казенныхъ или Русскихъ помѣщиковъ; они такъ мало измѣнились въ Римлянъ, такъ были близки къ православнымъ, что во всякое время было-бы легко присоединить ихъ къ православію. Преждевременное-же отдѣленіе ихъ

отъ прочихъ униатовъ повредило дальнѣйшему усиѣху въ тѣхъ мѣстахъ униатскаго дѣла. Эти сто тысячъ униатовъ, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, были-бы надежною опорой для дѣйствій собственно униатскаго духовнаго начальства на прочихъ униатовъ; но эта опора была потеряна, и оставшіеся въ предѣлахъ Бѣлорусской епархіи 620.000 униатовъ находились почти исключительно въ имѣніяхъ и подъ вліяніемъ Польскихъ помѣщиковъ и Римскаго духовенства.

Между-тѣмъ, православное духовенство, въ обращеніяхъ этихъ, по духу самой принятой имъ системы, дѣйствовало противъ униатовъ какъ-бы противъ чуждыхъ ему. Гражданское Бѣлорусское начальство, по словамъ преосвященнаго Іосифа, обращало единственно вниманіе на то, чтобы способствовать системѣ православнаго духовенства. Униатское епархіальное начальство было какъ-бы разобщено и не имѣло необходимаго единства; а отъ главнаго начальника епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, къ сожалѣнію, издавались иногда распоряженія, возбуждавшія въ латинствующихъ униатахъ надежду на его покровительство. Консисторія и правленіе семинаріи должны были необходимо колебаться въ своихъ дѣйствіяхъ, и по недостатку силы, и по запу-

таниости самихъ обстоятельствъ.

Въ такомъ положеніи духовенство Бѣлорусской епархіи, по объясненію преосвященнаго Іосифа, должно было по-необходимости или наблюдать мертвое равнодушіе, или, уступая чувству личной защиты, обратить свои взоры къ единственной точкѣ, откуда могло ожидать таковой защиты, т. е. къ Римляно-Польской партіи. А этой партіи, при указанномъ расположеніи умовъ, легко было дѣйствовать: ей во всемъ готовы были вѣрить. Ей вѣрили, что униатскіе священники, по принятіи православія, будутъ отосланы въ Великороссійскія епархіи, а на ихъ мѣста будутъ выписаны оттуда православные священники. Ей вѣрили, что всѣмъ униатамъ, не желающимъ принять православіе, дозволено будетъ перейти въ Римское исповѣданіе, а священники получатъ или Римскіе приходы, или пенсіи отъ Правительства. Нельзя было—писалъ преосвященный Іосифъ—выдумать болѣе дѣйствительнаго средства, чтобы, съ одной стороны, отклонить униатское духовенство отъ принятія православія, а съ другой—представить болѣе привлекательную надежду латинствующимъ униатскимъ священникамъ.

При такомъ колебаніи въ Бѣлорусской епархіи, очевидно, въ ней не могло быть ни того постояннаго, твердаго и всеобъемлющаго направленія дѣйствій къ общему перерожденію униатовъ, ни тѣхъ результатовъ, что по Литовской епархіи. При меньшемъ, сравнительно съ этою послѣднею, числѣ церквей въ Бѣлорусской епархіи, при бывшихъ уже въ ней прежде 230 иконостасахъ, при большихъ удобствахъ къ устройенію и меньшемъ противъ оныхъ предубѣжденіи, еще болѣе ста церквей въ Бѣлорусской епархіи оставалось безъ иконостасовъ. На устройство церквей въ прочихъ отношеніяхъ и снабженіе

ихъ приличною утварью и священными облаченіями еще менѣе обращено было вниманія, за исключеніемъ церквей въ окрестностяхъ Витебска, гдѣ по этой части преосвященнымъ Іосифомъ усмотрѣна была особенная старательность. О приобрѣтеніи Евангелій и Апостоловъ не думали. Попеченіе о возстановленіи правильнаго богослуженія ограничивалось почти одними общими предписаніями, чтобы оно отправлялось по правиламъ восточной Церкви. Впрочемъ, нѣкоторыя распоряженія по Литовской епархіи объ устройствѣ церквей были примѣняемы и къ Бѣлорусской, но здѣсь они не опирались на предварительномъ подготовленіи умовъ и не были сопутствуемы нужными мѣрами исполненія, а потому и не принесли плодовъ. Слабость, однакожъ, дѣйствій по матеріальному преобразованію Бѣлорусской епархіи преосвященный Іосифъ признавалъ не особенно-важнымъ дѣломъ: онъ находилъ, что это униженіе легко исправить. Болѣе и особенно-важнымъ находилъ онъ то, что дѣйствія эти очень мало имѣли вліянія на религіозное и нравственно-политическое убѣжденіе духовенства. При всѣхъ мѣрахъ, какія только нашель возможнымъ принять преосвященный Іосифъ при ревизіи Бѣлорусской епархіи, едва нашлось пятнадцать должностныхъ лицъ, обязавшихся присоединиться къ православію, и то съ оговорками, обнаруживавшими недовѣрчивость и опасеніе.

Изображая въ своемъ обозрѣніи положеніе дѣлъ въ Бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ не находилъ, впрочемъ, онаго отчаяннымъ, такъ-какъ Бѣлорусскіе униаты менѣе переродились въ Римлянъ, чѣмъ въ прежнее время Литовскіе, и еще болѣе утверждены были за восточною Церковію благонамѣренными пастырями, покойными: митрополитомъ Лисовскимъ и архіепископомъ Красовскимъ. И то самое что,



при колебаніи Бѣлорусскихъ униатовъ въ разные стороны, не открылось тамъ еще большаго разстройства,—это, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, свидѣтельствовало уже, что еще не все испорчено, и можно дѣло поправить. Нужно только—писалъ онъ—дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ; нужно, чтобы это начальство, при надлежащемъ благоразуміи, имѣло довольно силы для защиты благонадежныхъ изъ духовенства и обузданія злонамѣренныхъ; нужно, чтобы дѣйствія по униатскому епархіальному управленію соединены были одною мыслію съ дѣйствіями по мѣстному гражданскому и духовному Греко-Россійскому управленіямъ; нужно особенно, прибавлялъ преосвященный Іосифъ, чтобы гражданское начальство обуздывало всякое противодѣйствіе со стороны чуждыхъ униатамъ Польскихъ помѣщиковъ и Римскаго духовенства.

При объѣздѣ-же Бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ, указаніями и наставленіями, по-возможности, исправлялъ усмотрѣнные имъ недостатки въ устройствѣ церквей и дѣлалъ даже общія распоряженія, давая Бѣлорусской консисторіи предложенія отъ себя: такъ, на-примѣръ, онъ предложилъ консисторіи назначить шестимѣсячный срокъ для сооруженія иконостасовъ и престоловъ, выписать для церквей Евангелія и Апостолы московской печати и т. п. Во многихъ церквахъ Бѣлорусской епархіи, подобно какъ и при обзорѣ Литовской, преосвященный Іосифъ заставлялъ служить монастырскихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ, избирая для сего такіе особенно пункты, изъ которыхъ данныя имъ наставленія могли-бы болѣе дѣйствовать на сосѣднее духовенство; особенно заботился онъ распространять здравыя по-

нятія о тогдашнемъ положеніи униатскаго дѣла, дѣйствовать на нравственное и религіозное убѣжденіе духовенства, и приобрѣсть надежныхъ дѣлателей на благомъ поприщѣ, людей-же вредныхъ удалять. Сдѣланныя преосвященнымъ Іосифомъ внушенія и наставленія въ Бѣлорусской епархіи, по его замѣчанію, хотя и не могли имѣть такого успѣха, какъ тѣ, которыя даны имъ были при обзорѣ своей епархіи, гдѣ, управляя ею непосредственно, направляя постоянно, въ теченіе четырехъ лѣтъ, всѣ дѣйствія по оной, наблюдая неусынно послѣдствія и впечатлѣнія дѣланныхъ имъ распоряженій, держа въ рукѣ, такъ-сказать, всѣ нити частныхъ и общихъ соотношеній, онъ легко могъ располагать умами; при всемъ томъ, оставленные имъ въ Бѣлорусской епархіи наставленія произвели довольно благоприятное впечатлѣніе въ умахъ духовенства. Такъ, преосвященный Іосифъ, приводя свою паству къ православію, явился горячимъ пособникомъ сего святаго дѣла и въ Бѣлорусской епархіи.

Завѣдываніе всѣми духовными дѣлами греко-униатскаго исповѣданія возложено было въ 1837 г., по Высочайшему повелѣнію, на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ тѣми же правами и на томъ же основаніи, какъ это было предоставлено дотошъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Осуществленія подобной мѣры преосвященный Іосифъ постоянно желалъ, и не далѣе какъ за годъ передъ тѣмъ настоятельно обращалъ вниманіе Правительства на положительную необходимость посильнѣе приведеніемъ ея въ исполненіе въ видѣ переходящей мѣры, выражая при этомъ, что окончательно униаты должны быть подчинены прямо Святѣйшему Синоду. Эту мѣру онъ признавалъ самою надежною для униатскаго дѣла: по прочности, которую она дала

бы этому дѣлу, по рѣшительному нравственно-му вліянію на униатовъ, по доставляемой возможности удобнѣе бороться съ противодѣйствующими, наконецъ, потому, что этимъ распоряженіемъ можно было-бы скорѣ воспользоваться для поминанія униатами, при богослуженіи, Святѣйшаго Синода, вмѣсто паны.

Ту же мысль преосвященный Іосифъ официально выражалъ въ 1838 году, будучи уже предсѣдателемъ греко-униатской коллегіи вмѣсто греко-униатскаго митрополита Іосафата Булгака, управлявшаго Бѣлорусскою епархією, и въ началѣ того года скончавшагося. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представлялъ о необходимости начавшееся и существующее уже духовное единеніе между православною и униатскою церквами въ Россіи утвердить сколь можно посилнѣе единеніемъ наружнымъ, юридическимъ, и подробно выяснял не только общія основанія для сего, но и всѣ дальнѣйшія мѣры, которыя должны будутъ ис-течь изъ этого факта. Представленіе это преосвященный Іосифъ основывалъ на общей почти готовности духовенства его епархіи къ воссоединенію съ православіемъ, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ, и чрезъ вызовъ, для испытанія при кафедральномъ соборѣ, всѣхъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ благонадежности коихъ ручались благочинные. Въ 1838 г. изъ 1057 человекъ бѣлаго духовенства изъявили подписками полную готовность присоединиться 926 лицъ. И по Бѣлорусской епархіи, гдѣ, послѣ обзрѣнія преосвященнымъ Іосифомъ, принятыми по его представленію мѣрами, дѣла быстро пошли впередъ, изъ числа 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ же году подписки принять православіе, въ случаѣ общаго къ оному присоединенія.

Въ дѣлахъ Главнаго Духовнаго Управленія

сохранились три собственноручныя записки: преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи, и покойныхъ митрополитовъ: Кіевскаго Филарета и Московскаго Филарета, подписанныя: первая 4-го іюля, вторая 13-го декабря, и третья 16-го декабря 1838 г. Записки эти вполне подтверждали всю справедливость приведенныхъ настояній преосвященнаго Іосифа. Епископъ Антоній, свидѣтельствуя, что въ Литовской епархіи никакого нѣтъ препятствія къ скорому окончательному присоединенію греко-униатской Церкви къ Греко-Россійской, и что въ Бѣлорусской епархіи должно ожидать быстрыхъ успѣховъ за принятыми тамъ рѣшительными мѣрами и за распространившимся извѣстіемъ о совершенной готовности Литовской епархіи къ присоединенію, признавалъ нужнымъ посилить окончаніемъ присоединенія. Митрополитъ Кіевскій Филаретъ писалъ, что, во время проѣзда его чрезъ губерніи Витебскую и Могилевскую и пребыванія въ Кіевѣ, при личныхъ совѣщаніяхъ съ преосвященными: Могилевскимъ, Волынскимъ и Полоцкимъ, онъ совершенно убѣдился въ томъ, что справедливость и самое состраданіе къ греко-униатскому духовенству и прихожанамъ требуютъ, чтобы Правительствомъ приняты были надежныя мѣры къ возвращенію ихъ въ нѣдра праотеческой Греко-Россійской Церкви. Митрополитъ Московскій Филаретъ, между прочимъ, писалъ: «Всѣ епископы греко-униатскіе, большая часть начальниковъ монастырей и двѣ трети приходскихъ священниковъ, послѣ внутреннихъ между ними совѣщаній, письменно изъявили согласіе на воссоединеніе-сумма согласія, которая не только даетъ право, но нѣкоторымъ образомъ налагаетъ обязанность дѣйствовать, дабы оказана была справедливость дѣлу, безспорно достойному покровительства, и дабы возбужденное



благое расположеніе, при замедленіи содѣйствія, не подверглось искушенію охлажденія».

Эти свидѣтельства и соображенія весьма важны. Они ясно показывали, съ одной стороны, что преосвященный Іосифъ, доказывая необходимость по снѣшить воссоединеніемъ, не увлекался своимъ дѣломъ, но, сохраняя къ нему строгое безпристрастіе, указывалъ истинное его положеніе, а съ другой—что послѣдовавшее затѣмъ воссоединеніе униатовъ съ православною Церковію совершилось не путемъ насилія со стороны послѣдней, и не по безотчетной рѣшимости.

Наступилъ незабвенный въ исторіи Русской церкви 1839 г., когда дѣлу, начатому преосвященнымъ Іосифомъ, и съ такою апостольскою ревностію имъ веденному, суждено было рѣшиться согласно его завѣтному желанію. Въ Полоцкѣ собрались всѣ униатскіе въ Россіи епископы, которые, вмѣстѣ съ прочимъ знатнѣйшимъ униатскимъ духовенствомъ, составили актъ о желаніи всецѣло принадлежать къ прародительской православной Русской Церкви. Актъ этотъ, подписанный 1.305 лицами, поручено было отвезти въ С -Петербургъ преосвященному Іосифу, какъ главному виновнику событія, и представить на Высочайшее воззрѣніе.

Преосвященный Іосифъ такъ описывалъ самое совершеніе воссоединенія: «Благодареніе Всевышнему! Священное дѣло возприсоединенія насъ къ православной восточной Церкви совершилось уже окончательно. Въ 30-й день истекшаго марта приглашенъ я былъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Здѣсь, въ полномъ присутствіи, объявлена миѣ и вручена подписанная всѣми членами грамота къ намъ епископамъ со священствомъ и духовными паствами о принятіи насъ по-прежнему въ нѣдра православной Церкви. За симъ я, въ лицѣ всѣхъ униатовъ, принялъ брат-

ское лобзаніе отъ членовъ Святѣйшаго Синода. Послѣ объявлено миѣ Высочайше утвержденное положеніе Святѣйшаго Синода объ оставленіи нынѣшнихъ двухъ нашихъ епархій въ прежнемъ составѣ, о переименованіи Греко-Униатской Коллегіи Коллегіею Бѣлорусско-Литовскою, о назначеніи меня предсѣдателемъ сей Коллегіи, равно о возведеніи въ санъ архіепископа. Затѣмъ, Синодальные члены отправились въ Синодскую церковь, гдѣ отслужили благодарственный молебенъ по случаю настоящаго благополучнаго въ Церкви Божіей событія. Во время молебствія я находился въ священныхъ облаченіяхъ вмѣстѣ съ членами Святѣйшаго Синода, а по окончаніи онаго совершилъ у престола обыкновенную присягу по случаю возведенія меня въ санъ архіепископа».

Въ концѣ того же 1839 года преосвященный Іосифъ сообщалъ слѣдующіе общіе выводы и соображенія о положеніи совершившагося воссоединенія. «При всѣхъ церквахъ Литовской епархіи находятся священники надежные, и во всѣхъ церквахъ поминается Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, а изъ символа вѣры исключается слово: *и Сына*. Если къ этому присовокупить, что въ теченіе уже 6 мѣсяцевъ послѣ воссоединенія ни малѣйшаго по приходамъ Литовской епархіи не случилось противодѣйствія, что бывшія совокупныя служенія съ древлеправославнымъ духовенствомъ нигдѣ не сдѣлали вреднаго впечатлѣнія, то, по истинѣ, дѣло воссоединенія должно уже считать не только совершившимся, но и утвердившимся. Многіе изъ монашествующихъ, не согласившихся на принятіе православія, уже поминаютъ Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, или участвуютъ въ богослуженіи вмѣстѣ съ воссоединеннымъ духовенствомъ».

Остальные затѣмъ 30 лѣтъ своего святи-

тельства преосвященный Иосифъ всецѣло посвятилъ заботамъ объ утверженіи въ духовныхъ паствахъ истинной вѣры и охраненія оной.

Весьма важнымъ для этой цѣли средствомъ преосвященный Иосифъ почиталъ сколь-можно частое обозрѣніе церквей и приходоѡ Литовской епархіи, которое или самъ производилъ, или поручалъ своимъ викаріямъ и другимъ духовнымъ сановникамъ епархіи. При личномъ обозрѣніи преосвященный Иосифъ всегда бесѣдовалъ съ духовенствомъ, вникалъ въ общее и частное положеніе его, старался наставить и направить все къ лучшему устройству, и находилъ почти во всѣхъ безпрекословную готовность исполнять распоряженія начальства, такъ-что оставшіяся еще въ разныхъ мѣстахъ разныя несовершенства онъ приписывалъ не недостатку доброй воли въ духовенствѣ, а скудости нужныхъ средствъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Какъ на доказательство добраго настроенія возсоединеннаго духовенства, преосвященный Иосифъ въ 1846 г., между прочимъ, указывалъ на то, что по многимъ благочиніямъ оно добровольно приняло одежду древлеправославнаго духовенства, такъ-что во всей епархіи не оставалось въ то время и третьей части съ прежнимъ одѣяніемъ. Внимательно всматривался онъ и въ то, на сколько удовлетворительно утверждался народъ въ принятомъ православіи, и всюду на пути совершалъ архіерейскія служенія, не виданныя до того времени въ тѣхъ странахъ, и своею красотою, великолѣпіемъ и знаменательностію, исполнявшія, по свидѣтельству преосвященнаго, чувствами благоговѣнія не только возсоединенныхъ, но даже самихъ иновѣрцевъ. Точно также викаріи и другія лица, коимъ преосвященный Иосифъ поручалъ обозрѣніе церквей, обращали лично вниманіе на устройство церквей, на бо-

гослуженіе, на благочестіе и благочиніе среди духовенства и паствы, и исправляли личными замѣчаніями и указаніями мѣстныя отступленія отъ общаго порядка въ православной Церкви, сколько это было возможно и благовременно, другія-же свои замѣчанія представляли самому преосвященному Иосифу, по которымъ онъ дѣлалъ общія или частныя распоряженія. Таковое обозрѣніе епархіи, личное или чрезъ посредство довѣренныхъ людей, такъ было распоряжаемо преосвященнымъ, что въ теченіе каждаго трехъ лѣтъ осматривались почти всѣ церкви епархіи.

*(Окончаніе въ слѣд. №).*

#### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ «Соврем. Изв.» сообщаютъ, что Обществу распространенія христіанства на Кавказѣ Высочайше пожаловано въ единовременное пособіе 200.000 руб.

— По словамъ «Бирж. Вѣд.», Св. Синодомъ назначена коммиссія для пересмотра устава духовной цензуры, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Макарія, архіепископа Виленскаго. Первое засѣданіе происходило 27 января. Во второмъ засѣданіи, бывшемъ 3 февраля, рѣшено примѣнить и къ сочиненіямъ духовнаго содержанія законъ 6 апрѣля, дѣйствующій теперь относительно прочей печати.

— Покойный преосвященный митрополитъ Литовскій Иосифъ завѣщалъ 9.888 р. на учрежденіе премій за лучшія сочиненія воспитанниковъ четырехъ нынѣшнихъ православныхъ духовныхъ академій. Проценты съ этихъ денегъ, ишутъ въ «Моск. Вѣд.», опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го декабря 1869 года, постановлено распределить между академіями слѣдующимъ образомъ:

1) Процентную сумму полученную съ сего



капитала за прежнее время, 201 р. 19 коп., ассигновать въ Казанскую духовную академію, для употребленія по назначенію завѣщателя въ 1870 году; 2) изъ процентовъ, которые будутъ получены съ капитала 1-го мая 1870 года, 250 руб. ассигновать въ томъ же году въ Московскую духовную академію; 3) въ 1871 году ассигновать по 150 руб. въ С.-Петербургскую и Кіевскую духовныя академіи; 4) въ 1872 году по 250 руб. ассигновать въ Московскую и Казанскую духовныя академіи, и за тѣмъ производить поочередно, каждый годъ, въ двѣ академіи, въ указанномъ порядкѣ, по 250 р.; 5) ежегодный за сямъ остатокъ отъ процентовъ, по 9 руб. 64 коп., приобщать къ капиталу до того времени, пока не образуется болѣе или менѣе значительная сумма, и тогда войти въ соображеніе относительно распредѣленія таковой суммы.

— 4 января совершенно открытіе Минскаго перво-класснаго православнаго монастыря священно-архимандритомъ его, преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Минскимъ, послѣ Божественной литургіи въ Кирилло-Мефодіевской церкви, при которой устроены вновь открытый монастырь. На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ устроенъ монастырь, прежде существовалъ, какъ пишутъ въ «Минск. Губ. Вѣд.», православный Космо-даміанскій мужской монастырь. Время основанія и древніе благотворители и настоятели его неизвѣстны. Около 1612 года, Космо-даміанскій монастырь совращенъ въ унию, и на землѣ ему принадлежавшей устроена была униатская семинарія, а въ 1635 году униатскій митрополитъ Рутскій присоединилъ его къ Свято-духову униатскому монастырю. Въ «визитѣ» 1674 г. говорится, что «на мѣстѣ его построены костель католическихъ монахинь—бернардинокъ, остальное мѣсто заняли бонифратры». Минскіе мѣщане и евреи застроили его лавками, домами и другими строеніями; доходами же съ этихъ плацевъ пользовались Минскіе базилиане.

**Второе собраніе Миссіонерскаго Общества.**  
2-го февраля происходило, подъ предѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, второе собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Дѣйствительныхъ членовъ, пишутъ въ «Соврем. Изв.», явилось 470 человекъ всякаго званія. Были почетныя лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, духовенство и купечество. Всего дѣйствительныхъ членовъ въ Москвѣ, какъ слышно, набралось уже около 2,500 человекъ; пожертвованій къ февралю состояло до 35,888 руб. Собраніе посвящено было выборамъ. Еще до пріѣзда высокопреосвященнаго предѣдателя, розданы были членамъ заготовленныя карточки, на которыхъ они должны были означить: втораго помощника предѣдателя, казначея и 8 членовъ совѣта. По прибытіи высокопреосвященнѣйшаго, духовенствомъ пропѣтъ абыла молитва «Отче нашъ». Затѣмъ, членъ совѣта, протоіерей А. О. Ключаревъ прочелъ журналъ перваго засѣданія, и приступлено къ отобранію голосовъ. Въ помощники предѣдателя оказался выбраннымъ извѣстный уже по своей дѣятельности по возобновленію и устройству православныхъ церквей Западнаго края, недавно бывший попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, Помпей Николаевичъ Батюшковъ. Въ казначея, огромнымъ большинствомъ, избранъ Василій Дмитріевичъ Аксаковъ. Такимъ же порядкомъ провозглашены избранными въ члены совѣта: 1) князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій, 2) Василій Михайловичъ Бостанжогло, 3) протоіерей Иннокитъ Михайловичъ Богословскій-Платоновъ, 4) протоіерей Николай Дмитріевичъ Лавровъ, 5) Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, 6) князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, 7) Иванъ Артемьевичъ Ляминъ, 8) священникъ Александръ Михайловичъ Иванцевъ-Платоновъ.

По избраніи сверхъ сего осми кандидатовъ въ члены, высокопреосвященный произнесъ краткую рѣчь, въ которой благодарилъ членовъ за сочувствіе, призывая на нихъ благословеніе Божіе. Затѣмъ, собраніе было распущено.

**Къ біографіи св. Кирилла и Меѳодія.**—19 января, въ Петербургѣ, профессоръ Н. И. Костомаровъ читалъ 7-ю лекцію по русской исторіи. Она была посвящена на біографію св. просвѣтителей славянъ, Кирилла и Меѳодія. Г. Костомаровъ, какъ передаетъ «Дѣятельность», подробно и съ большимъ интересомъ рассказывалъ о ихъ частной жизни и апостольской дѣятельности. Онъ полагаетъ, что Константинъ (Кириллъ) и Меѳодій, хотя дѣйствовали у другихъ славянъ, но по тѣмъ послѣдствіямъ, какія оказала ихъ дѣятельность, принадлежать болѣе всего русской исторіи. Профессоръ оправдывалъ мнѣніе, что апостольская дѣятельность Константина и Меѳодія началась никакъ не въ Моравіи, какъ полагаютъ, а на Брегалницѣ, среди Македонскихъ славянъ, гораздо раньше приглашенія ихъ въ Моравію, еще до поѣздки Константина къ сарацинамъ. Онъ также нашелъ справедливымъ, согласно съ общепринятымъ мнѣніемъ большинства ученыхъ, что языкъ перваго перевода священныхъ книгъ въ основаніи имѣетъ болгаро-македонское нарѣчіе, но переводчики включали въ него кое что изъ другихъ нарѣчій и должны были сочинять и составлять слова для обозначенія такихъ понятій, какія не извѣстны были первобытному славянскому народу. Г. Костомаровъ особенно останавливался на вопросѣ о томъ, какой Церкви—восточной или западной принадлежали славянскіе апостолы. Онъ разрѣшилъ такъ: они принадлежали единой, вселенской католической Церкви, и могли смѣло считать себя подчиненными римской Церкви, потому что

послѣдняя еще не приняла тѣхъ важныхъ отличій, какія явились впоследствии, и даже ученіе о непогрѣшимости папы еще не выработалось окончательно. Что же касается до обрядовъ, то, какъ византійцы, они, вѣроятно, держались восточной, но въ то время даже и въ обрядахъ восточной и западной Церкви далеко не было той разницы, какая образовалась впоследствии. Г. Костомаровъ разобралъ вопросъ о *глаголицѣ* и изложилъ теорію Шафарика, состоящую въ томъ, будто славянскіе братья—апостолы придумали не ту азбуку, которая теперь извѣстна подъ именемъ *кириллицы*, а именно, *глаголицу*. Профессоръ не соглашается съ этимъ мнѣніемъ, основаннымъ главнымъ образомъ на житіи Климента, открытомъ профессоромъ Григоровичемъ. Это житіе, наполненное анахронизмами и ошибками, само по себѣ не можетъ быть признано такимъ важнымъ источникомъ, который бы могъ измѣнить утвержденное многими современными свидѣтельствами,—убѣжденіе цѣлыхъ вѣковъ. Въ противность этому житію, г. Костомаровъ указалъ на черноризца Храбра, который положительно говоритъ, что тѣ буквы, которыя мы называемъ *кириллицею*, изобрѣтены святымъ Кирилломъ; а черноризецъ Храбръ жилъ довольно близко по времени къ славянскимъ апостоламъ, и даже, какъ онъ самъ говоритъ, при немъ были лица, видѣвшія св. братьевъ. Наконецъ, профессоръ представилъ перечень того, что было переведено и написано Константиномъ и Меѳодіемъ, а въ заключеніе напомнилъ, что св. Константину (Кириллу) приписываютъ 95 басенъ, написанныхъ имъ для новообращенныхъ славянъ и существующихъ теперь только въ латинскомъ переводѣ. Объ этомъ есть извѣстіе въ исторіи греческой литературы Шеля.



ОБЪ УСТУНКЪ ИЗДАНИЙ

**РЕДАКЦИИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА  
„СТРАННИКЪ“**

ДЛЯ ПРИХОДСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ ЗА МЕНЬШУЮ ПЛАТУ.

Редакція «Странника», въ заключеніе пер- ваго десятилѣтняго періода своей литературной дѣятельности, находитъ, по милости Божіей, возможнымъ для себя представить новый опытъ своего усердія къ общему благу. Имѣя въ виду учреждаемыя по всюду по распоряженію прави- тельства, приходскія библіотеки и соображаясь съ ограниченными средствами большинства сво- ихъ собратій, мы рѣшились и безъ того малую плату за нашъ журналъ прошедшихъ годовъ, и другія наши изданія, еще болѣе уменьшить. Мы уступаемъ полное изданіе *Странника* за всѣ десять лѣтъ, состоящее изъ 120 мѣсячныхъ книжекъ, или сорока томовъ, со всѣми быв- шими при нихъ приложеніями, а также осо- быхъ два тома *Проповѣдей* и два тома *Чтенія для дѣтей*, вмѣсто прежней цѣны 44 р. сер., за тридцать пять рублей сер. съ пересылкою.

Сверхъ того мы предлагаемъ приобрѣтать и отдѣльныя книжки журнала по уменьшенной цѣнѣ изъ разрозненныхъ экземпляровъ (образо- вавшихся вслѣдствіе почтовыхъ утратъ и вто- ричной высылки разныхъ книжекъ, ибо печата- лось одинаковое число экземпляровъ всѣхъ вообще книжекъ); но если для требуемой книжки при- дется снова разрознивать полный годовой экзем- пларь, то за нее плата должна остаться прежняя. А именно прежняя цѣна 50 к. сер. съ пере- сылкою, за мѣсячную книжку, отдѣльно выписы- ваемую, остается: за *ноябрь и декабрь 1860 г.*, *мартъ 1861 г.*, *январь, февраль и*

*мартъ 1862 года, июль и ноябрь 1863 г.*, *январь и декабрь 1864 г.*, *февраль и ав- густъ 1865 г.*, *октябрь 1866 г.*, *апрѣль 1867 г.*, *январь, июль и сентябрь 1868 г.* и за каждую изъ книжекъ 1869 года; а за всѣ прочія книжки разныхъ мѣсяцевъ и раз- ныхъ годовъ, вмѣсто 50 к., 30 к. съ перес.

Тѣ, которые будутъ выписывать нашъ жур- налъ за прошедшіе годы порознь, могутъ видѣть отдѣльную плату за каждый годъ журнала, ра- вно и на другія изданія, въ слѣдующемъ спискѣ:

*Странникъ* за 1860 годъ, 12 книгъ (при нихъ 5 портретовъ и 2 изображенія). Ц. съ пе- ресылкою за 1 экз. (прежняя): 4 руб.

*Странникъ* за 1861 г., 12 кн. (3 порт., 1 изобр. и 3 приложенія духовно-литературныя). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р.

*Странникъ* за 1862 г., 12 кн. (3 порт., 1 изобр. и 2 приложенія). Ц. съ перес. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р.

*Странникъ* за 1863 г., 12 кн. (4 портр. и 2 прил.). Ц. за 1 экз. съ пересыл., вмѣсто 4 р.,—3 р.

*Странникъ* за 1864 г., 12 кн. (3 порт. и 3 вида; приложеніе: Указатель статей за 5 лѣтъ изданія *Странника*). Ц. за экз. съ пер., вмѣсто 4 р.,—3 р.

*Странникъ* за 1865 г., 12 кн. (2 портр. и 1 изобр.). Ц. съ пересыл. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р.

*Странникъ* за 1866 г., 12 кн. (1 порт. и 1 свящ. изобр.). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣ- сто 4 р.,—3 р.

*Странникъ* за 1867 г., 12 кн. (3 портр. и 19 рисунковъ). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣ- сто 4 р.,—3 р.

*Странникъ* за 1868 г., 12 кн. (съ пор- третомъ высокопр. Филарета, митр. Московска-

го). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р.

*Странникъ* за 1869 г., 12 кн. (съ порт. высокопр. Юсифа, митр. Литовскаго, и 1 изображен.). Ц. съ пер. 4 р.

*Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни*, издан. при дух. журналѣ «Странникъ» за 1863 годъ (641 и I—IV стр., въ 8-ю д. л., и Словоуказатель новозавѣтныхъ св. книгъ 1—34 стр.) 105 Поученій 62-хъ современныхъ священнослужителей изъ 24 епархій. Ц. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 30 к.

*Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни*, изд. при д. ж. «Странникъ», за 1864 г. (804 и I—XIV стр., въ 8-ю д. л.) 119 Поученій 77-ми современныхъ священнослужителей-проповѣдниковъ 37-ми епархій. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 30 к.

*Чтеніе для дѣтей*, изд. при дух. жур. «Странникъ» за 1863 г. (до 50 статей религіозно-правственнаго содержанія, съ 1 свящ. изображ.). Ц. съ перес. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р.

*Чтеніе для дѣтей*, изд. при д. жур. «Странникъ» за 1864 г. (въ 4-хъ выпускахъ, съ 1 свящ. изобр.). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р.

*Современный Листокъ* за 1868 г., 104 №№ (первые 9 №№ печатаны вторымъ изданіемъ). Ц. съ пер. за 1 экз. 3 р.

*Современный Листокъ* за 1869 г., 104 №№. Ц. съ пер. 4 р. (За 1863—1867 гг. полныхъ экземпляровъ въ редакціи нѣтъ).

*Мірское Слово*, народная газета за 1869 годъ, 24 №№ (съ прилож. при послѣдн. № картины). Ц. съ пер. 1 р.

*Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода?* Соч. протоіерея *Теодора Гиляровскаго*. Изданіе редак-

ціи д. ж. «Странникъ». (Около 600 стр. въ 12-ю д. л.). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р.

*Бесѣды матери съ дѣтьми о предметахъ воспитанія*. *Вл. Петровскаго*. Изд. ред. д. ж. «Странникъ». Ц. съ пер. за 1 экз. 30 коп.

*Притчи Христовы*, съ 20 политипаж., изд. 2-е. Спб. 1864. Ц. съ пер. за 1 экз. 20 к.

*Подробный сравнительный обзоръ четверосвангелія* въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію евангельской исторіи. Составленъ *протоіер. Василиемъ Гречулевымъ*. 2 части, въ 3-хъ выпускахъ, 1859—1866. (1564 стр., съ картою Палестины, фронтисписомъ и 9-ю картинками, изображающими 108 еван. событій). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 4 р.,—3 р. 50 к.

*Тоже на веленовой бумагѣ*. Ц. съ пер. за экз., вмѣсто 5 р.,—4 р. 50 к.

*Указатель церковныхъ чтеній* изъ свящ. книгъ новаго и ветхаго завѣта, на всѣ дни недѣли и числа мѣсяцевъ, какого бы то ни было года. Спб. 1853. *Еюжж.* Ц. за 1 экз. съ пер., вмѣсто 70 к.,—50 к.

*Прибавленіе къ Указателю церковныхъ чтеній*. С. П. Б. 1866. Ц. съ п. за 1 экз. 20 к.

*Христіанскія разсужденія и размышленія*, предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, *протоіерея Василія Гречулевича*. Изд. новое. Спб. 1868. 3 части въ 2-хъ томахъ. Ц. съ пер. за 1 экз. 2 р. На 2-ой томъ прилагается къ 1-му билетъ. Имѣющіе выписывать это изданіе уже по выходѣ 2-го тома,—будутъ вносить по 2 р. 50 к. за экз.

*Бесѣды катихизическія на сгмволѣ*



*вѣры и молитву Господню*, на малоросс. языкѣ. *Прот. Василія Гречулевича (отца)*. Ц. съ пер. за экз. 70 к.

*Бесѣды катихизическія на девять блаженствъ Евангельскихъ и десять заповѣдей Божіихъ*, на малоросс. языкѣ. *Еюже*. Ц. съ пер. за 1 экз. 50 к.

*Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ*, на малорос. языкѣ. *Еюже*. Ц. съ пер. за 1 экз. 30 к.

*Бесѣды (двѣ) о должностяхъ родителей и дѣтей*, на малорос. языкѣ. *Еюже*. Ц. съ пер. за 1 экз. 10 к.

*Слова и Бесѣды Анатолія архіепископа*, бывшаго Могилевскаго и Мстиславскаго. 5 частей. (Въ каждой по 40 словъ или бесѣдъ и рѣчей). Спб. 1853—1866. Изд. *прот В. Гречулевича*. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 7 р.,—6 р.

*Вторую и третью часть* можно выписать отдѣльно, каждую по 1 р. 50 к.—*Последнія двѣ части* выписываются также особо. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р. 30 коп.

*Объ иконописаніи, Арх. Анатолія*. Изд. 2-е. Спб. 1867. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 75 к.,—60 к.

*Досуги Арх. Анатолія*, съ портретомъ автора. Спб. 1868. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р. 30 к.,—со включеніемъ статьи *объ иконописаніи*, а безъ этой статьи 75 к. съ перес.

*Вѣра, Надежда и Любовь*, въ бесѣдахъ и размышленіяхъ преосв. *А. А.*, съ присовокупленіемъ дух. стихотвореній. Изд. 5-е, дополненное, *П. В. Г.* Спб. 1867., напеч. на веленовой бумагѣ, тремя красками, съ 12-ю гра-

вюрами на стали. 2 томика мал. формата, ц. за 1 экз. 2 р., съ пер.

*Объ отношеніяхъ Римской Церкви къ другимъ христіанскимъ Церквамъ и ко всему человѣческому роду*, записки *Авдія Востокова*. Изд. *прот. В. Гречулевича*, 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1864. 2 части. Ц. за 1 экз., вмѣсто 2 р. 50 к.,—2 р. съ пер.

*Перегринъ*. Аллегорическая повѣсть *Авдія Востокова*, съ картиною. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 15 к.,—10 к.

*Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда*, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи. Составлено *Александромъ Алексеевымъ* (бывшимъ Вульфомъ Нахласомъ). Изд. сваяц. *В. Гречулевича*. Спб. 1859. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 75 к.,—50 к.

*Записки по богословію собесѣдователю*, или Гомилетикѣ, составленныя въ духѣ правос. Христовой Церкви, въ Воронежской дух. семинаріи, инспекторомъ архим. *Аванасіемъ*. Спб. 1862. Изд. редакціи д. ж. «Странникъ». Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 60 к.,—50 к.

*Иисусъ Христосъ на Голгоѣ*, или семь Его словъ на крестѣ. Изд. 7-е, мал. форм., съ 3 картин. Спб. 1864. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 40 к.,—30 к.

*Опытъ Библейско-Естественной исторіи*, или описательное изложеніе Библейской Геологіи, Ботаники и Зоологіи. Состав. преподавателемъ Архангельской дух. сем. *Мих. Сибирцевымъ*. Изд. ред. дух. ж. «Странникъ». Спб. 1867. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 руб. 25 к.,—1 р.

*Историко-статистическое описаніе Смоленской епархіи*. Съ видомъ Смоленска.

Спб. 1864. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р. 50 к.,—1 р.

*Взглядъ православнаго на папскую миссу*, въ день Рождества Христова, въ базиликѣ св. Петра. Преосв. *Софоніи*, еписк. новомиргородскаго. Спб. 1863. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 40 в.,—30 к.

*Праздничное чтеніе*, посвященное всѣмъ православнымъ дѣтямъ. *Е. Баратынской*. Спб. 1861. Ц. съ пер. за 1 экз. 10 к.

*Путевыя записки странницы*, *Е. Хрипковой*. Спб. 1860. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 40 к.,—30 к.

*Духовныя стихотворенія*. *Θ. Влхрушева*. Спб. 1862. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 30 к.,—20 к.

*Духовныя стихотворенія*. *В. Бажанова*. Изд. ред. д. ж. «Странникъ». Спб. 1868. (на вел. бум.). Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 75 к.,—50 к.

*Обозрѣніе вышедшей въ Парижѣ книги: Мое обращеніе и мое призваніе*. Спб. 1861. Ц. съ пер. за 1 экз., вмѣсто 1 р.,—50 коп.

*Краткія поученія*, при совершеніи св. таинства и нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ. Прот. *Аванасія Лотоцкаго*. Спб. 1867. Ц. съ пер. за 1 экз. 30 к.

ВЫШЛА ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

### ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ:

Содержаніе: I. Взглядъ на прошедшее и надежды въ будущемъ. *Отъ редакціи къ читателямъ и сотрудникамъ*.—II. Бесѣда на 12е января 1870 г. прот. *Н. А. Серіевскаго*.—III. Очеркъ историческаго движенія русской религиозно-церковной жизни. *Ф. А. Терновскаго*.

—IV. Свѣтская власть папы. *Свящ. А. М. Иванцова-Платонова*.—V. Очеркъ исторіи православной Сербской церкви. *Ст. I. И. Пичеты*.—VI. Полоцкая православная церковь до Брестской уніи. *И. Д. Бялсва*.—VII. Юрій Крижаничъ, ревнитель воссоединенія церквей и всего Славянства въ XVII вѣкѣ (*по вновь открытымъ свидѣніямъ о немъ*). Ст. 1 *И. А. Безсонова*.—VIII. Новыя книги по религиозной литературѣ на иностранныхъ языкахъ (1869 г.). *Свящ. К. А. Кустодіева*.—IX. Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.—X. Извѣстія и замѣтки. Открытіе Православнаго Мисіонерскаго Общества въ Москвѣ.—Римскій соборъ. *С. К.—ва*.—Разныя извѣстія.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ церквей прибалтійскихъ губерній.—XI. *Въ Приложеніи*: Св. Принца Лионскаго пять книгъ противъ ересей. Кн. III гл. 12. Переводъ *свящ. Н. А. Прображенскаго*.

*Православное Обозрѣніе* въ 1870 году издается въ Москвѣ, по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею *свящ. Г. П. Смирнова-Платонова*.

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1870 годъ 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, Остоженка, прих. Новаго Воскресенья, д. *свящ. Смирнова-Платонова* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Подписка на *Православное Обозрѣніе* 1869 года продолжается по прежнему.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7. 18-го ФЕВРАЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## ОЧЕРКЪ СЛУЖЕНІЯ

МИТРОПОЛИТА ЛИТОВСКАГО ІОСИФА,  
СКОНЧАВШАГОСЯ ВЪ 1868 ГОДУ.

(Окончаніе.)

Среди трудовъ по обозрѣнію своей епархіи, а иногда, по порученію Святѣйшаго Синода, и нѣкоторыхъ другихъ епархій того края, преосвященный Іосифъ особенно заботился о добромъ, въ духѣ истиннаго православія, воспитаніи и образованіи юношества въ епархіальной семинаріи и училищахъ, считая это дѣло существенно важнымъ для дальнѣйшаго успѣха совершившагося воссоединенія. Неусыпные труды его въ этомъ отношеніи нельзя лучше изобразить какъ словами самого же преосвященнаго, сказанными имъ 8-го сентября 1845 года воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ, при открытіи этихъ заведеній въ Вильнѣ по перемѣщеніи ихъ изъ Жировицъ. «Куда вы ни обратитесь—говорилъ онъ воспитанникамъ—всюду найдете въ соприкосновеніи съ разномыслящими по вѣрѣ. На всякомъ шагу встрѣтите необходимость или защищать собственную Церковь отъ неправыхъ толковъ, или разсѣвать заблужденія иновѣрцевъ, укоренившіяся въковыми предрассудками. И горе вамъ, если не приобрѣтете столько познаній, чтобы святая истина восторжествовала въ устахъ

вашихъ! Паче-же горе вамъ, если жизнь порочною, не благочестивою, будете уничтожать плоды вашего ученія. Многіе изъ васъ помнятъ, а другіе слышали, въ какъ безпомощномъ и безпріютномъ положеніи находилось духовное юношество здѣшняго края 15-ть лѣтъ тому назадъ. Если оно теперь исторгнуто изъ прежняго уничтоженія, обезпечено средствами отличнаго духовнаго воспитанія; то вы симъ обязаны, по Богѣ, милости и щедротамъ общаго нашего Отца, Благочестивѣйшаго Государа Императора. Но не какъ ли отецъ вашъ заботился и я объ устройствѣ для васъ многочисленныхъ пріютовъ духовнаго просвѣщенія? Не какъ ли отецъ призрѣвалъ въ нихъ особенно сиротъ и немущихъ? Не какъ ли отецъ радѣлъ я о возможномъ для васъ удобствѣ, при всей ограниченности прежнихъ средствъ содержанія? Не какъ ли отецъ старался я доставить вамъ достойнѣйшихъ наставниковъ? Не какъ ли отецъ руководилъ я васъ при всякомъ случаѣ спасительными наставленіями? Не какъ ли отецъ заботился я обезпечивать участь окончивавшихъ ученіе, соотвѣтственно достоинству каждаго, безъ всякаго лицепріятія? И послѣ всего этого, не слышали-ли вы неоднократно, что отъ васъ я не требую другой благодарности, кромѣ того только, чтобы вы были достойными пастырями въ Церкви православной? Такъ, воз-

любленныя дѣти, и любовью, и заботами, и трудами, и благовѣствованіемъ, приобрѣлъ я, кажется, названіе вашего отца. О, не отказывайте-же мнѣ никогда въ семь сладостномъ имени, а еще болѣе не посрамите его поступками, чуждыми благодати. По моему недостоинству не смѣю сказать съ дерзновеніемъ Апостола: *молю васъ, подобни мнѣ бывайте*. Но не найдете ли и во мнѣ нѣчто къ подражанію? По крайнемѣрѣ, я могу сказать: будьте мнѣ подобны въ стремленіи къ строгому исполненію долга, будьте мнѣ подобны въ ревностномъ усердіи къ преуспѣванію святаго нашей православныя Церкви, будьте мнѣ подобны въ твердости на трудномъ поприщѣ служенія. Остальное, надѣюсь, благодать Божія восполнитъ изобильно. И когда достигнете нѣкогда пастырскаго званія, васъ уже не удивять, не опечалять слова апостола Павла: *укорями благословляемъ; хулими утѣшаемся*. Эту бесѣду съ воспитанниками преосвященный Іосифъ, въ письмѣ къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ того же 8-го сентября, называлъ своимъ завѣщаніемъ, и такъ описывалъ свои чувства по поводу открытія въ Вильнѣ любимыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній: «не повѣрите, какъ я счастливъ сегодня—у меня не обошлось безъ слезъ, и я этого не стыжусь. Если бы мнѣ пришлось завтра умереть, съ радостію сказалъ бы я: *нынѣ отпуцаеши раба твоего, Владыко*».

Дѣятельно наблюдая за наличнымъ духовенствомъ, ревностно готовя новыхъ служителей православной Церкви и сохраняя народъ въ послушаніи ей, преосвященный Іосифъ зорко слѣдилъ за всѣми проявленіями ненависти и вражды ко всему православному и русскому въ краѣ со стороны латино-польской партіи, усилившейся разстроить, такъ или иначе, совер-

шившееся дѣло воссоединенія. Въ этой невольной борьбѣ со врагами ему приходилось спасать не только дѣло православія, но и дѣло русской народности. Хорошо изучивъ систему дѣйствованія этихъ враговъ, многое устранялъ онъ лично, о многомъ представлялъ высшимъ властямъ, разъясняя положеніе дѣлъ, предупреждая объ угрожающемъ, но никакъ не жалуясь и не донося. «Если я не смогу—писалъ однажды преосвященный—чего отстранить, то мнѣ позволительно по-крайней-мѣрѣ умыть руки»,—таковъ истинный смыслъ поминутыхъ его сообщеній высшему начальству. Благодаря неусынной бдительности и ревности преосвященнаго Іосифа, ковы латинянъ и поляковъ не наносили существеннаго вреда дѣлу православія. «Православное вѣдомство на столь твердой стало уже здѣсь ногѣ—писалъ преосвященный—что пойдетъ впередъ собственною тяжестью, не смотря на какія-бы-то-ни-было препятствія. Жаль только—присовокупялъ преосвященный—что эти успѣхи могли-бы быть очень быстры и важны при общемъ единодушіи. Жаль и того, что и десятой части умственного своего труда не обращаю я здѣсь на дѣйствительное служеніе пользамъ Церкви; остальное теряется на предосторожности, чтобы охранить ее и себя отъ враждебныхъ сѣтей, чтобы не дать себя скомпрометировать даже тѣмъ, отъ которыхъ долженъ былъ ожидать поддержанія». Этотъ подвигъ въ общей дѣятельности преосвященнаго не былъ, впрочемъ, для него неожиданнымъ. Еще въ концѣ 1842 г. онъ писалъ: «предавъ себя съ 1827 г. всею душою благому дѣлу воссоединенія униатовъ съ православною Церковію, сдѣлавъ оное цѣлюю моей жизни, я вовсе не ослѣплялся на счетъ будущей моей участи. Я зналъ, что съ этимъ дѣломъ обратится на меня вся ненависть римляно-польской



партіи сколько отъ негодованія за прошедшее, столько, можетъ быть еще и больше, отъ опасенія за будущее». Но чѣмъ ожиданіе былъ для него тяжелый подвигъ, тѣмъ, конечно, онъ выше.

Подъ вліяніемъ общихъ и частныхъ мѣръ и распоряженій преосвященнаго Іосифа, исчисленіе конхъ было-бы слишкомъ обширно, Литовская православная паства, по справедливому донесенію преосвященнаго, преобразилась постепенно духомъ и ученіемъ, преобразилась въ Богослуженіи и церковномъ устройствѣ, преобразилась въ ея духовенствѣ, и можетъ уже стоять съ честію на ряду другихъ православныхъ епархій.

Лучшимъ подтвержденіемъ сего служилъ 1863 годъ, когда на всемъ пространствѣ Литовской епархіи кипѣлъ безумный мятежь, возбужденный врагами Россіи и православія. «Среди навѣтовъ коварства—писалъ Святѣйшему Синоду митрополитъ Іосифъ—среди угрозъ и насилія, юная Литовская православная паства трудному подвергалась испытанію; однакожь, благодареніе Всевышнему, достойно перенесла это испытаніе. По совѣсти, могу съ полною признательностію отозваться о пастыряхъ и о пасомыхъ. Рѣдкій изъ духовенства не потерялъ отъ стѣснительныхъ обстоятельствъ времени; весьма многіе повесли важные убытки и разореніе отъ насильныхъ поборовъ и грабежей; многіе пострадали отъ побоевъ и истязаній, а иные удостоились и мученической кончины позорною смертію. И я, смиренный предстоятель, хотя и немоществующій—присовокуплялъ покойный митрополитъ—бодро стоялъ среди доброй Литовской паствы: скорбѣлъ ея скорбями, страдалъ ея страданіями—и счастливымъ себя считаю, если эта бодрость и посильныя указанія имѣли хотя малое вліяніе на достойное поведеніе паствы, на ея непоколебимую вѣрность Государю, Церкви и отечеству».

Нѣсколькими годами позднѣе, къ концу жизни покойнаго митрополита, еще болѣе былъ онъ утѣшенъ дальнѣйшими успѣхами его дѣланія въ Литовской епархіи: умноженіемъ паствы, православныхъ приходоѡ, постройкою новыхъ храмовъ, возобновленіемъ древнихъ, дальнѣйшимъ благоустройствомъ монастырей, духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, умноженіемъ приходскихъ училищъ, разливающихъ постепенно между всею Литовскою паствою русскую грамотность и русскія понятія. «Все предвѣщаетъ, писалъ Святѣйшему Синоду, уже дрожащею рукою, въ 1867 г., престарѣлый святитель, какъ бы предчувствовавшій уже близость скончанія его земнаго пути, все предвѣщаетъ для Литовской паствы желаемую для Церкви православной и Россіи будущность, если не помѣшаютъ тому какія-либо, сохрани Господи, непредвидимыя обстоятельства».

Такова была дѣятельность покойнаго митрополита Литовскаго Іосифа, только въ главнѣйшихъ чертахъ изложенная на основаніи точныхъ официальныхъ данныхъ.

Личный характеръ почившаго архипастыря отличался, какъ можно видѣть и изъ вышеннаго, необыкновенною твердостію, спокойствіемъ и ревностію. Онъ, не щадя себя, не отступалъ до послѣдней крайности ни предъ какими препятствіями и затрудненіями, и въ своихъ правилахъ и убѣжденіяхъ былъ непоколебимъ. Когда долго, на-примѣръ, не исполняли его законнаго требованія о выводѣ 6 латинскихъ ксендзовъ и 17 клириковъ изъ зданій, назначенныхъ для православныхъ духовныхъ училищъ, то онъ хотѣлъ лучше помѣстить эти училища въ своихъ архіерейскихъ комнатахъ, а самъ жить въ простой кельѣ, чѣмъ дозволить римскому духовенству оставаться среди воспитанни-

ковъ православныхъ духовныхъ училищъ. Онъ безстрашно смотрѣлъ въ глаза всеѣмъ опасностямъ угрожавшимъ лично ему самому. «Вы знаете—писалъ онъ въ сентябрѣ 1845 г.—что я слишкомъ свыкъся съ угрозами, чтобы обращать на нихъ какое-либо вниманіе. Миѣ угрожали пороховымъ взрывомъ при освященіи въ 1840 году Николаевского собора. Въ меня бросили тросточкой, или, какъ хотѣли назвать, стрѣлой, въ Ковиѣ при открытіи губерніи. Меня предостерегали во время служенія при открытіи въ нынѣшнемъ году Виленскаго кафедральнаго собора о слышанныхъ въ церкви угрозахъ. Послѣ этого не извинительно-ли миѣ необращать вниманія на бывшія часто менѣе официальные вѣсти и предостереженія?» Въ это время онъ получилъ предостереженіе, что его хотятъ убить во время прогулки и, не смотря на то, онъ, по обыкновенію, поѣхалъ гулять. Замѣчательно, что донощикъ показывалъ, будто онъ видѣлъ у одного изъ лицъ мѣстнаго римско-католическаго епархіальнаго начальства человѣка, подговаривавшаго къ убійству. При всѣхъ такихъ случаяхъ преосвященный обыкновенно просилъ объ немъ не беспокоиться. По поводу одного покушенія онъ говорилъ, что въ теченіе его поприща благость Божія сохранила его отъ всякихъ личныхъ опасностей, и что онъ, съ другой стороны, по характеру своему неприступенъ ни къ малѣйшей робости. «Если бы миѣ—говорить онъ—даже предстала дѣйствительная опасность, повѣрьте, я бы тому порадовался. Едва-ли миѣ въ жизни остается желать и ожидать чего лучшаго, какъ сподобиться пострадать за правое дѣло. Я столько же несмущенно, безтрепетно и безропотно принялъ-бы стрѣлу въ мое сердце, какъ и павшую у ногъ моихъ». Въ другомъ случаѣ онъ заключаетъ свое письмо такъ: «Военные счи-

таютъ счастьемъ пасть на полѣ чести. Почему же и миѣ не желать счастья умереть на добромъ подвигѣ?»

Подчиненные покойнаго митрополита сохраняютъ о немъ самую благодарную память. Все отношенія его къ нимъ были растворяемы христіанскою кротостію и терпѣніемъ. А объ отношеніяхъ своихъ къ иновѣрцамъ онъ самъ торжественно засвидѣтельствовалъ въ одномъ изъ своихъ не многихъ словъ: «Ты—обращается онъ къ Богу—знаешь, что исполненіе лежащаго на миѣ долга никогда не сопровождалось во миѣ неприязненными чувствами къ отдѣленнымъ отъ насъ по вѣрѣ братіямъ; что все мое съ ними сношенія растворялись внутреннимъ чувствомъ любви и долготерпѣніемъ, часто, можетъ быть, даже излишнимъ; что это чувство любви къ нимъ есть обѣтъ всей моей жизни,—и ненависть не коснется моего сердца даже тогда, если-бы миѣ пришлось запечатлѣть кровью это душевное расположеніе». Эта могучая сила христіанской любви невольно покарала ему сердца всѣхъ его знавшихъ, и пріобрѣтала уваженіе къ нему въ людяхъ противныхъ ему убѣжденій.

При высокихъ качествахъ мужественнаго и любвеобильнаго ревнителя православія и горячаго патріота, покойный архипастырь оставилъ по себѣ память щедрого благотворителя. Вотъ нѣкоторыя изъ его многочисленныхъ пожертвованій: въ 1844 году онъ пожертвовалъ полторы тысячи въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Литовской епархіи; чрезъ четыре года послѣ того—три тысячи въ пользу Виленскаго Свято-Духова монастыря; въ 1851 году—свыше полутора тысячъ на бібліотеку Литовской Семинаріи. Во время восточной войны преосвященный Іосифъ половину получаемого имъ архіерейскаго жалованья отдавалъ на воен-



ныя потребности для русской арміи. Въ послѣдніе годы преосвященный жертвовалъ: въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія въ Вильнѣ— пять тысячъ, въ пользу немущихъ города Вильны—500 р., а въ послѣдній годъ его жизни имъ назначена была тысяча рублей на возобновленіе церкви въ Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ.

Печальная вѣсть о кончинѣ преосвященнаго Іосифа, обходя предѣлы нашего отечества, повсюду была принимаема съ искренними чувствами скорби о понесенной утратѣ и повсюду вызвала молитвы объ упокоеніи почившаго архипастыря, много лѣтъ подвизавшагося на пользу Церкви и отечества.

Святѣйшій Синодъ, по полученіи извѣстія о смерти митрополита Іосифа, совершивъ въ своей церкви паннихиду, тотчасъ же увѣдомилъ объ этой утратѣ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ то же время Синодъ, во исполненіе воли Вашего Величества, поручилъ присутствующему въ ономъ архіепископу, тогда Харьковскому, Макарію немедленно отправиться въ Вильну для торжественнаго совершенія отпѣванія и погребенія усопшаго вмѣстѣ съ Литовскими викаріями, равно какъ съ бывшими некогда сотрудниками митрополита Іосифа, нынѣ проживающими на покоѣ, преосвященными: Антоніемъ и Михаиломъ, и съ преосвященнымъ Минскимъ Александромъ, который, не задолго передъ тѣмъ бывъ викаріемъ митрополита, самъ пожелалъ отдать ему послѣдній долгъ любви и уваженія. Ваше Величество Высочайше повелѣть изволили и мнѣ отправиться въ Вильну ко времени погребенія митрополита.

Отпѣваніе совершено было въ кафедральномъ Свято-Николаевскомъ соборѣ 29-го ноября и погребеніе въ тотъ же день въ церкви Свято-

Духовскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи трехъ Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, подъ ихъ ракою. Это мѣсто избрано было самымъ покойнымъ еще въ 1850 году.

При отпѣваніи и погребеніи стеченіе народа было необыкновенное. Кромѣ духовенства города Вильны и нарочно прибывшаго изъ епархіи, здѣсь присутствовали: начальствующие и служащіе въ Вильнѣ, воспитанники всѣхъ христіанскихъ учебныхъ заведеній города и наконецъ почти все Виленское православное населеніе. Собравшійся отдать послѣдній долгъ почившему архипастырю народъ наполнялъ обширный Николаевскій соборъ, прилегающую къ нему площадь и весь путь отъ собора до Свято-Духова монастыря, по которому шествовала погребальная процессія. Столь необыкновенное стеченіе народа наглядно свидѣтельствовало, какимъ глубокимъ уваженіемъ пользовался почившій на мѣстѣ своего служенія, и какъ сильно почувствована была его утрата.

#### ПРОГРАММА ПРЕПОДАВАНІЯ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ СЕЛЬСКИХЪ ДВУХЪКЛАССНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

(Составлена въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и одобрена Святѣйшимъ Синодомъ 24-го сентября 1869 г.)

1-й классъ. Преподаваніе закона Божія имѣеть цѣлью *воспитать дѣтей въ христіанской благочестивой жизни, по закону православной Церкви.* Весь характеръ преподаванія долженъ быть направленъ именно къ этой воспитательной цѣли. Первымъ самымъ естественнымъ и вмѣстѣ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ воспитанію благочестія въ дѣтяхъ служить—*молитва*. Но, чтобы молитва имѣла свое истинно—религіозное и нравственно воспитательное значеніе, она должна проник-

нута въ сердце ребенка, чтобы, молясь, дитя не только твердило заученныя слова, но всѣмъ сердцемъ возносилось къ Тому, къ Кому обращена его молитва. Для этого нужно, чтобы молитва была ясно, сознательно понята ребенкомъ и не только выучена, но и прочувствована; она должна состоять изъ такихъ прошеній, которыя доступны его возрасту, и изъ такихъ благодареній, которыхъ не можетъ не чувствовать его сердце. Иначе дитя будетъ знать молитвы, но не будетъ чувствовать ни расположенія, ни искренней потребности молиться: *читать молитву* не всегда еще значить *молиться*. Прежде всего дѣтямъ должно быть дано понятіе о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, какъ Духѣ вездѣсущемъ и всевѣдущемъ, любящемъ и милостивомъ Отцѣ всѣхъ людей, и о томъ, какъ искренна должна быть поэтому всегда наша къ Нему молитва. Каждой новой молитвѣ должна предшествовать бесѣда съ дѣтьми о содержаніи этой молитвы, такъ чтобы самая молитва вылилась какъ результатъ этой бесѣды; она должна быть сказана по русски, а уже потомъ переведена на церковно-славянскій языкъ; учить ее дѣти должны въ классѣ, со словъ законоучителя. По окончаніи урока, законоучитель читаетъ самъ именно эту молитву, чтобы показать дѣтямъ *какъ* должно молиться этими словами: къ хорошей, благоговѣйной молитвѣ дѣти должны быть привлечены примѣромъ; одни наставленія не научатъ молиться. Съ первыми своими молитвами дѣти должны обращаться къ Богу—Единому въ Трехъ Лицахъ, хотя сознательное обращеніе къ Св. Троицѣ для нихъ еще трудно и потому догматъ о Св. Троицѣ долженъ быть дѣтямъ только сказанъ именно какъ догматъ Церкви, въ который они должны вѣрять; но такая вѣра, какъ, въ особенности, дѣтская вѣра, и не тре-

буется отчетливыхъ умопредставленій. Изученіе молитвъ идетъ въ такомъ порядкѣ: 1) прежде всего объясняется дѣтямъ смыслъ молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія; выучить эти молитвы дѣти могутъ мало по малу; прислушиваясь къ чтенію ихъ въ классѣ (въ первое время, по открытіи училища, читаетъ эти молитвы учитель, для чего ему необходимо присутствовать при объясненіи ихъ законоучителемъ); 2) молитва Господня, какъ завѣщанная намъ Самимъ Спасителемъ; 3) молитва вечерняя; 4) молитва утренняя; 5) молитвы предъ столомъ и послѣ стола, и 6) прошенія просительной ектеніи «Дне всего совершенна». Кромѣ того дѣтямъ объясняется значеніе и устройство храма и объясняются ектеніи и молитвы литургій.

(По св. исторіи.) Разказавъ дѣтямъ о сотвореніи міра, грѣхонаденіи и обѣщаніи Спасителя, законоучитель переходитъ къ Дѣвѣ Маріи и рожденію обѣщаннаго Спасителя. Изъ новозавѣтной исторіи дѣтямъ предлагаются въ 1-мъ классѣ только тѣ разказы, которые служатъ къ объясненію главныхъ церковныхъ праздниковъ, и излагается главное содержаніе ученія Христова. При этомъ заучивается мало по малу *Символъ Вѣры*, но мѣрѣ того какъ будутъ объясняться упоминаемыя въ немъ событія и разучиваются нѣкоторыя соответствующія молитвы (наприм. при разказѣ о Благовѣщеніи—«Богородице Дѣво, радуйся»; о Рождествѣ Христовомъ—«Дѣва днесь»; о Воскресеніи Христовомъ—«Христосъ Воскресе»; о Сошествіи Св. Духа—«Царю небесный» и т. д.). Послѣ этого проходитъ вкратцѣ св. исторія ветхаго завѣта и за тѣмъ дѣти занимаются чтеніемъ изъ евангелія (по русскому и славянскому тексту) тѣхъ событій, о которыхъ уже знаютъ.

*Примѣчаніе.* Отъ дѣтей требуется не толь-



ко твердое знаніе библейскихъ событій, но и умѣнье передать ихъ связно и правильнымъ языкомъ.

2-й классъ. Подробная св. исторія новаго завѣта, съ чтеніемъ евангелія. Чтеніе нѣкоторыхъ главъ апостольскихъ посланій и нѣкоторыхъ псалмовъ. Ученіе наизусть литургіи и объясненіе другихъ важнѣйшихъ службъ церковныхъ и таинствъ. Катихизисъ.

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— По словамъ *Голоса*, 2-го февраля Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта объ отпускѣ на поддержаніе православныхъ храмовъ прибалтійскихъ губерній по 150.000 р. ежегодно въ теченіи четырехъ лѣтъ.

— 12-го января Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на утвержденіе открытой въ городѣ Псковѣ Иоанно-Ильинской Общины сестеръ милосердія „съ дарованіемъ оной права имѣть счастье состоять подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества“.

— Того же числа, какъ сообщается въ «Моск. Вѣд.», послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе воспитанницамъ Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, кончившимъ курсъ ученія, права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ какихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи, безъ особаго на это званіе испытанія.

— Тамъ же сообщаютъ, что въ IV отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи было обращено вниманіе на значительное число праздничныхъ дней въ году, въ кои ученіе вовсе прекращается. Высочайше учрежденная по этому вопросу коммиссія полагала исключить праздники 29 августа, 26 сентября, 1 октября, 22 октября, 6 декабря и 9

мая, а также отмѣнить вакаціонные дни 2-го, 3-го и 4-го января, но въ замѣнъ этихъ девяти дней продлить лѣтнее вакаціонное время съ шести недѣль до двухъ мѣсяцевъ, чтобы дать возможность болѣе продолжительнаго отдыха дѣтямъ въ кругу родныхъ въ лѣтнюю пору. Св. Синодъ и Министерство народнаго просвѣщенія высказались противъ того и другаго предположенія, изъявивъ согласіе только на отмѣну праздниковъ 26 сентября, 22 октября и 9-го мая.

— Изъ Троице-Сергіевой лавры пишутъ въ «Соврем. Изв.», что 12 февраля, въ день памяти св. Алексѣя митрополита, должно было совершиться освященіе церкви, устроенной при Московской духовной академіи почетнымъ блюстителемъ академіи А. В. Толоконниковымъ. Храмъ устроенъ въ актовомъ академическомъ залѣ, въ честь Покрова Богоматери—въ воспоминаніе того, что въ день этого праздника 1 октября 1814 года послѣдовало открытіе академіи.—Въ указѣ Св. Синода, присланномъ въ Троицкую лавру въ ноябрѣ 1739 года по случаю учрежденія въ лаврѣ семинаріи, было сказано, между прочимъ: «завѣсть семинарію, и при ней церковь святую». Церковь тогда устроена не была, и уже чрезъ 130 лѣтъ суждено было осуществиться ея устроенію въ тѣхъ царскихъ чертогахъ, въ которыхъ тогда заведена была семинарія, и въ которыхъ теперь помещается академія.

— По извѣстію «Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей», вслѣдствіе отношенія правленія мѣстной дух. семинаріи, епархіальнымъ начальствомъ определено: «Что воспитанники означенной семинаріи въ 1870 г., а равно и въ послѣдующіе годы не будутъ отпускаемы къ родителямъ и родственникамъ на сырную недѣлю, а также и на первую недѣлю св. четыредесятицы.»

— Преосвященный Подольскій Леонтій, въ виду крайняго неудобства отъ помещенія учениковъ на

частныхъ квартирахъ, предложилъ вѣренному ему духовенству озаботиться устройствомъ общежитія для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, пожертвовавъ отъ себя на сей предметъ тысячу рублей. Духовенство успѣшило отвѣтить на его призывъ, и, на собранный, такимъ образомъ, деньги, зданіе для сего общежитія вчернѣ уже нынѣ отстроено. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Его Императорское Величество, въ 13-й день декабря 1869 г., собственноручно написать соизволилъ: «Благодарить.»

— «Полтавскія Епарх. Вѣдомости» сообщаютъ объ открытіи въ селѣ Новомъ Тагамыкѣ, Константиноградскаго уѣзда, двухкласснаго образцоваго училища, имѣющаго главною цѣлю готовить учителей для сельско-приходскихъ школъ. Училище это, кромѣ приготовления учителей для народныхъ школъ, предназначено и для обученія въ немъ разнымъ ремесламъ, наиболѣе примѣнимымъ къ простонародному быту. Крестьяне, въ числѣ 106 душъ, общественнымъ приговоромъ постановили: изъ числа ремеслъ обучать дѣтей одному только ремеслу—сапожничеству, которое наиболѣе необходимо въ крестьянскомъ быту.

— Тамъ же пишутъ, что въ селѣ Галки, Роменскаго уѣзда, по предложенію членовъ попечительства, священниковъ Никифора Галковскаго и Петра Николенка, прихожанами открыто приходское училище для обученія дѣтей русской грамотѣ. На содержаніе училища прихожане общественнымъ приговоромъ постановили: „1) опредѣляемъ въ распоряженіе нашему попечительству сѣновосное наше общественное болото, мѣрою 33<sup>2</sup>/<sub>4</sub> десятины; 2) назначаемъ съ каждаго учащагося въ сельскомъ училищѣ мальчика по рублю сереб. въ годъ въ попечительство; 3) а на отопленіе училищнаго дома жертвуемъ отъ каждаго хозяина по 5 кулей соломы съ каждой пары воловъ.“

**Рѣдкая монета.** Въ Мозырскомъ уѣздѣ, Минской губерніи, недавно найдена, по словамъ «Вилен. Вѣстника», рѣдкая, а можетъ быть, и единственная въ своемъ родѣ монета съ еврейскими надписями. Монета эта (которую, впрочемъ, можно считать и медалью)—бронзовая, круглая, довольно толстая, величиною въ пятикопѣечникъ, безъ означенія года. На лицевой сторонѣ изображенъ, въ профиль, ликъ чело-

вѣческій, съ длинными волосами и небольшою бородою совершенно такъ, какъ изображается обыкновенно ликъ Спасителя. По обѣимъ сторонамъ профиля находится еврейская надпись; точнаго значенія этой подписи не могли объяснить тамошніе евреи. Очевидно только, что въ ней говорится о «Христѣ» («Мессіи»), и говорится о немъ, повидимому, какъ о «Царѣ міра, величественно содѣлавшемъ жизнь для земнородныхъ». Думаютъ, что монета эта могла быть вычеканена въ какой-нибудь христіанской странѣ съ господствующимъ еврейскимъ населеніемъ, подобной Хозаріи, въ которой господствовавшей съ VIII вѣка по Р. Х. еврейскій законъ смѣнило христіанство, вскорѣ по водвореніи его въ Россіи.

**Простой и вѣрный признакъ смерти.** Во Франціи одинъ богатый маркизь, по имени д'Оршъ, назначилъ премію въ 20,000 франковъ за открытіе практическаго способа, доступнаго даже сельскому населенію, несомнѣнно узнавать наступленіе смерти. Эта премія присуждена доктору Каньеру, изъ Сен-Жан-дю-Гара. Его простой, несомнѣнный способъ состоитъ въ разсматриваніи руки дѣйствительнаго или мнимаго покойника въ темной комнатѣ, при свѣтѣ свѣчи. Если смерть еще не наступила, то пальцы, особенно въ своихъ округленіяхъ, являются прозрачными, съ легкимъ розовымъ оттѣнкомъ. Въ противномъ случаѣ рука закрываетъ собою свѣчу, какъ мраморная, и рѣзко отдѣляется отъ лучей свѣта.

ВЫШЛА КНИЖКА  
„ТРУДОВЪ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“  
за Ноябрь и Декабрь 1869 г.

С о д е р ж а н і е:

I—VIII. Пятидесятилѣтній Юбилей Кіевской Духовной Академіи.

IX. Творенія блаж. Іеронима (Переводъ съ Латинскаго).



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. 25-го ФЕВРАЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## С Л О В О

въ день Возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

*Вся искушающе, добрая держите.*  
1 Сол. 5, 20.

Въ день торжественнаго воспоминанія Возшествія на Престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего какая прежде всего можетъ родиться въ душѣ каждаго вѣрноподаннаго мысль, какъ не та, дѣйствительно ли онъ есть вѣрноподанный своему Царю, въ истинномъ и обширномъ значеніи сего слова, и—какое иное чувство можетъ быть въ сей день лучшимъ, какъ не чувство признанія въ себѣ всецѣлой преданности Престолу?

Такое самоиспытаніе въ день нарочитой, Церковной и общесословной молитвы за Царя есть самое приличное дѣло для насъ и—не для тѣхъ только, которые облечены какимъ либо особымъ званіемъ или имѣютъ особую власть, но и для всѣхъ, потому что на всѣхъ насъ лежатъ обязанности къ Царю и отечеству и всѣ мы, по долгу присяги, по совѣсти и Закону Божию должны быть дѣйствительно вѣрноподанными.

Чѣмъ издревлѣ особенно отличался народъ Русскій отъ другихъ народовъ? Черты, составляющія отличительный характеръ Русскаго народа, какъ показываетъ вся тысячелѣтняя его исторія, суть: твердая вѣра въ Бога и крѣпкая привязанность къ Царю Православному. Подъ условіемъ такихъ свойствъ природы Русскаго человѣка сложилась вся многовѣковая жизнь нашего отечества. Его государственное и общественное устройство имѣетъ въ основаніяхъ своихъ именно внушенія вѣчной и небесной Истины, которыя какъ, съ одной стороны, направляютъ ко благу народа всѣ предначертанія Правителей, такъ, съ другой, просвѣщаютъ духовныя очи и народа къ безусловному принятію и, по мѣрѣ силъ, къ точному выполненію повелѣній, исходящихъ отъ предрержащей Власти. *Бога бойтеся, Царя чтите... Нѣсть власть, аще не отъ Бога... Противляйся власти, Божію повелѣнію противляется:* вотъ тѣ незыблемыя правила, которымъ слѣдуетъ Русскій народъ въ своихъ общественныхъ отношеніяхъ и которыя даетъ ему Святая Вѣра. И потому-то Русское Царство, прочно утверждаясь на сихъ внушеніяхъ Свыше, и стоитъ такъ крѣпко, что не боится всякихъ вѣтровъ лживыхъ ученій, которые особенно въ нашъ вѣкъ свирѣпо дуютъ на него съ разныхъ сторонъ.

Равно и другая черта, существенно входящая въ жизнь Русскаго народа—преданная любовь къ своимъ Царямъ есть неотъемлемое его свойство.

«Я служу Богу и Государю»: вотъ что на сердцѣ каждаго истинно Русскаго дѣятеля! И вся исторія Русскаго народа, съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ онъ добровольно призвалъ изъ чужой земли князей владѣть страной и устроить въ ней порядокъ, что иное есть, какъ не непрерывная почти повѣсть о стремленіяхъ цѣлаго народа къ общественному союзу подъ властію единого Самодержца? Тяжкая година гражданскаго раздѣленія, раздоры многоначалія, ужасы безначалія и доселѣ въ общей народной памяти возбуждаютъ только горечь воспоминаній объ увлеченіяхъ и—притомъ не народа собственно, а его не всегда истинно—Русскихъ въ душѣ вождей въ ту сторону, которая всегда была противна патріотическому Русскому чувству, полагающему всю силу, славу, счастье Русскаго Царства въ любви и преданности къ Единому природному своему Царю Православному.

Таковъ, слуш., Русскій народъ. Таковъ долженъ быть и каждый Русскій человѣкъ, кто бы онъ, гдѣ бы и чѣмъ бы ни былъ.

Если теперь обратимся къ тому важному вопросу: гдѣ же можетъ воспитаться истинно—Русскій человѣкъ, какъ онъ можетъ усвоить себѣ общія отличительныя черты всего народа Русскаго, то, очевидно, рѣшеніе сего вопроса будетъ таково: изъ той среды только и можетъ выйти человѣкъ съ истинно—Русской душой, въ которой вся система воспитанія основана на этихъ коренныхъ началахъ народнаго Русскаго духа; та только семья или школа и можетъ привить и выдрить въ молодомъ сердцѣ твердую вѣру въ Бога и сердечную преданность Ца-

рю, которыя сами въ цѣломъ стрѣ своей жизни проникнуты сими живыми чувствами.

Въ самомъ дѣлѣ:—посмотрите, что такое человѣкъ безъ вѣры въ Бога, безъ любви къ Царю, безъ привязанности къ Царству. Это ли разумное созданіе Божіе, поставленное быть какъ бы представителемъ Самого Бога на землѣ, посредникомъ между высшимъ Существомъ и тварію, сознательнымъ орудіемъ Божественнаго промысленія о мірѣ, достойнымъ носителемъ въ Богоподобной душѣ своей безцѣнныхъ даровъ любви и милости своего Отца небеснаго? Нѣтъ. Это существо пресмыкается также по землѣ, какъ и тотъ червь, котораго онъ попираетъ ногами своими; его мысли и чувства, его стремленія и вся жизнь сводить къ одному: да ямы и піемы, утрѣ бо умремъ. А забота о будущемъ, а попеченіе объ удовлетвореніи безсмертнаго духа, а стремленіе къ благу общему, потребность любви, искренности, благорасположенности, самоотверженія, самопожертвованія,—увы! если и слышится это изъ устъ такого человѣка, то какъ все это далеко отъ его сердца! Это—холодный, бездушный эгоистъ, ничего нежелающій знать, кромѣ себя! И отъ такого ли существа ожидать добра его ближнему, на такую ли личность возлагать надежду обществу, о такомъ ли человѣкѣ можно подумать, что онъ способенъ служить Богу и Царю вѣрой и правдой? Нѣтъ. Это не слуга отечества, это даже и не честный наемникъ, служащій за плату: это—чужденное растеніе, живущее на счетъ другаго; это—змѣя, пригрѣтая у груди, которую она же готова ужалить смертельно. Это—не Русскій человѣкъ! Да и есть ли для него даже отечество?.. Изъ числа подобныхъ-то личностей безъ вѣры въ Бога, безъ любви къ родному, безъ уваженія къ Власти и выходятъ предатели оте-



чества, способные на попытку сдѣлать ему всякое зло, попирающіе всякіе законы и права, посягающіе даже на жизнь Богоизбранныхъ Помазанниковъ.—

Какой же урокъ извлечемъ изъ всего сказаннаго? *Вся искушающе, добрая держите*, заповѣдуетъ святой Апостоль. Какъ бы ни устроилась жизнь каждаго изъ насъ, мы должны твердо содержать въ умѣ и сердцѣ своемъ ту непреложную истину, что только сердечная вѣра въ Бога, истинная преданность Престолу, нелицемѣрная любовь къ отечеству даютъ намъ не только право называться, но и возможность дѣйствительно быть истинно вѣроподданными нашего Монарха. Аминь.

А. I.

### ИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА СУДѢ СЕГО МІРА.

Исусъ Христосъ снова преданъ и снова предстать на судѣ. На какомъ судѣ? На судѣ настоящаго, современнаго намъ міра, и онъ, этотъ міръ, судить Христа по своимъ новымъ идеямъ и началамъ. Какое зрѣлище! Здѣсь уже не тотъ грубый, невѣжественный судъ, который происходилъ въ Іудеѣ, не тѣ жалкіе судьи, которые въ отупѣніи мыслей и чувствъ сами ясно не сознавали, что дѣлали. Здѣсь, чтобы судить Христа, соединяется все, что есть высокаго и блестящаго въ современномъ мірѣ: просвѣщеніе, цивилизація, политика, всѣ новыя идеи времени; сюда обращены взоры всего образованнаго міра, чтобы по суду образованнѣйшихъ его представителей опредѣлить отношенія современнаго человѣчества ко Христу: какъ его разумѣть и что съ нимъ дѣлать?

Онишу, по возможности, этотъ новый міровой процессъ.

Является новый измѣнникъ Христу, новый предатель. Кто? Это опять ученикъ Христовъ;

это человѣческій разумъ, Христомъ просвѣщенный, Христомъ выведенный изъ тьмы вѣковыхъ религіозныхъ заблужденій, Христомъ поставленный на пути высшаго духовнаго развитія и направленный къ познанію вѣчной истины. За что же онъ, этотъ ученикъ, измѣняетъ Христу? Просвѣщенному разуму въ его современномъ развитіи слишкомъ тяжело стало иго вѣры, налагаемое на него евангелиемъ; онъ чувствуетъ себя какъ бы въ неволѣ, связанномъ, приниженымъ; онъ жаждетъ свободы, свободы мысли, свободы испытаній и убѣжденій; мрачный, суровый и холодный, онъ равнодушно выслушиваетъ самыя высокія и святыя истины изъ устъ Спасителя; ему скучно и тяжело въ обществѣ вѣрующихъ, окружающихъ небснаго Учителя и раздѣляющихъ его тайную вечерю; разуму представляются они жертвами неиспытанной вѣры, неprovѣренныхъ чувствъ, даже рабами нравственнаго деспотизма. А когда Христосъ на тайной вечери предлагаетъ наконецъ вѣрующимъ въ причастіе Свое тѣло и Свою кровь, невѣрный ученикъ не выдерживаетъ болѣе; страшныя бури мрачныхъ помысловъ одолаживаютъ и увлекаютъ его, и онъ спѣшитъ оставить общество Исуса и Его вечерю.

Видите, что здѣсь дѣло отзывается уже не тридцатью сребренниками, что мысли новаго предателя идутъ гораздо дальше, шире и глубже, чѣмъ древняго—за то и предательство ужаснѣе.

Итакъ, разумъ человѣческій, оставивъ Христа, предаетъ Его на судъ современнаго міра. Разумъ хочетъ, чтобы все дѣло Христа, Его ученіе, Его образъ дѣйствій въ земной жизни, Его права надъ человѣчествомъ, самыя Евангельскія сказанія о Немъ, чтобы все это было подвергнуто самому строгому разбирательству,

по началам суда просвѣщеннаго, независимаго ни отъ какихъ авторитетовъ и преданій. Гдѣ же на это судъ и гдѣ судилище?

Открывается новый, великій синедрионъ. Вы имѣете и понятіе объ этомъ синедрионѣ? Это соборъ высшихъ наукъ, въ ихъ современномъ направленіи, наукъ, утверждающихся на свободномъ изслѣдованіи предметовъ вѣры и знанія, болѣе на опытѣ, чѣмъ на умозрѣніи, болѣе на самостоятельности изысканій, чѣмъ на постороннихъ свидѣтельствахъ, сколько бы ихъ ни было, и потому вооруженныхъ самымъ тонкимъ анализомъ и самою безошадною критикой. Здѣсь—историческая критика, рациональное изученіе священнаго писанія, филологія, философія, антропология, разные виды естественныхъ наукъ и проч. Это судилище изслѣдываетъ, повѣряетъ, оцѣниваетъ всѣ существующія въ человѣчествѣ познанія, вѣрованія, правила и преданія, и произносить надъ ними приговоръ во имя самобытнаго просвѣщенія. Страшно это судилище! Основанное на началахъ свободнаго изслѣдованія, оно не признаетъ никакого другаго авторитета въ вопросахъ человѣческаго духа, кромѣ самого духа; оно не терпитъ никакихъ ограниченій въ стремленіяхъ его къ независимости идей и убѣжденій; оно не допускаетъ въ мірѣ ничего сверхъ естественнаго; оно не признаетъ во вселенной свободныхъ дѣйствій Вышней воли и особенныхъ предопредѣлений промысла въ человѣчествѣ; все будто бы существуетъ по неизмѣннымъ законамъ развитія физической природы и по законамъ свободнаго саморазвитія въ человѣчествѣ.

Вотъ сюда—то, къ этому судилищу, разумъ обращается съ своимъ предательствомъ и требуетъ суда надъ Христомъ,—и судъ открывается... Однако же, какъ ни грозно судилище, нельзя ли, по крайней мѣрѣ, ожидать, что судъ

наукъ будетъ спокойный, умѣренный, безстрастный? Вѣдь такова издавна репутація наукъ! Такъ, только не здѣсь, не на этотъ разъ. Здѣсь, напротивъ, обнаруживается какое-то чрезвычайное раздраженіе и особенное ожесточеніе; здѣсь критика, неумолимая во всякомъ случаѣ, дѣлается еще болѣе безошадною; анализъ, все разлагающій и рѣжущій, дѣлается болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь, убійственнымъ. Отчего и за что? Все за разумъ и свободу человѣка, будто бы стѣсняемые христіанствомъ. И вотъ рѣшеніе суда: самыя сказанія евангельскія о Христѣ признаются, если не вполне сомнительными, то не совсѣмъ подлинными, испорченными; ученіе Иисуса Христа, догматическое и таинственное, объявляется мечтательнымъ и несостоятельнымъ—и въ самомъ себѣ, и въ жизни человѣчества; чудеса Иисуса Христа признаются не дѣйствительными, а мнимыми, основанными только на приспособленіи къ понятіямъ и духу тогдашняго времени, или на психическихъ фактахъ; самая идея объ Искупителѣ и объ искупленіи міра называется фантастическою, вышедшею изъ темныхъ преданій востока; Церковь, Христомъ основанная, представляется какъ учрежденіе, принадлежащее только временамъ невѣжества и нравственнаго мрака, ненужнымъ для временъ болѣе просвѣщенныхъ; словомъ: все дѣло Иисуса Христа отрицается, отвергается, какъ неосуществившееся и неосуществимое въ мірѣ. Самъ Онъ осуждается, какъ виновникъ, впрочемъ не злонамѣренный, а болѣе мечтательный, увлеченія и заблужденія людей на многіе вѣки.

Вотъ приговоръ о Христѣ современнаго, собственно ученаго суда! И стоитъ подъ этимъ приговоромъ Христосъ, униженный, поруганный, лишенный всего своего сверхъестественнаго



значенія и всѣхъ искупительныхъ правъ надъ человѣчествомъ; Онъ низводится въ рядъ людей, если не совсѣмъ обыкновенныхъ, то не много выше человѣческихъ учителей и преобразователей религій, какіе время отъ времени являются въ разныхъ странахъ міра. А Его Божеское существо? Развѣ оно незамѣтно для ученаго суда и не поражаетъ его? Но объ этомъ существѣ здѣсь и рѣчи нѣтъ; оно здѣсь даже немислимо и болѣе всего нетерпимо; всякая мысль и всякое слово о немъ только еще болѣе раздражаетъ судей. А человѣческая личность Христа? Вотъ только эта личность остается неприкосновенною; она признается на судѣ вполнѣ безупречною: единственная честь, которая оставляется Христу.

Страшно все это! Страшно за истину Христову, страшно за человѣческій разумъ, страшно за все человѣчество! Правда, не произносится на Христа приговоръ смертный; но науки не произносятъ такихъ приговоровъ. Однако же отверженіе всей основы, всей сущности, всей силы и значенія того дѣла, въ которомъ заключалась вся жизнь Исуса Христа, для котораго Онъ родился и вошелъ въ міръ, развѣ не можетъ считаться равносильнымъ осужденію Его Самого на лишеніе жизни?

Если вы не имѣете полныхъ свѣдѣній объ этомъ судѣ, то можетъ быть вамъ любопытно узнать, гдѣ именно находится такое ужасное судилище? Это далеко, тамъ, въ высшихъ сферахъ европейской современной учености. Но оттуда и до насъ доходятъ голоса и самые акты этого суда: разумѣю письменныя противохристіанскія прсизведенія этой учености, которыхъ названій, равно именъ писателей ихъ я здѣсь не хочу упоминать. Можно ли же быть увѣреннымъ, что и у насъ такія произведенія ученаго суда не возбуждаютъ излишняго къ себѣ вни-

манія, даже болѣе или менѣе сочувствія? А что, если въ странѣ православія окажутся и послѣдователи этого суда, просвѣщенные распинатели Христа? Но особенно страшенъ приговоръ о Христѣ этого ученаго суда тѣмъ, что наиболѣе сильно дѣйствуетъ на молодые умы; они увлекаются голосомъ науки, авторитетомъ учености, свободою мысли, и вслѣдъ за учеными судьями снѣшать сами поднимать голосъ противъ Христа. Это еще усиливаетъ Его страданія, потому, что и въ будущемъ времени, для котораго молодое поколѣніе возрастаетъ, не обѣщаетъ ничего лучшаго.

Но ученый судъ о Христѣ не есть еще судъ рѣшительный. Его приговоры, чтобы получить практическую силу и полное дѣйствіе, должны войти въ духъ и въ жизнь общества. Жизнь общественная даетъ научнымъ идеямъ и сужденіямъ такое или другое примѣненіе къ дѣйствительности.

Такимъ образомъ ученый приговоръ о Христѣ могъ бы оставаться въ книгахъ, въ школахъ, на ученыхъ кафедрахъ, безъ особаго дѣйствія въ жизни. Но неутомимый предатель Христа, тотъ же человѣческій разумъ, дѣйствуетъ и тутъ. Онъ успѣваетъ и въ обществѣ поднять вопросъ о Христѣ и дѣло его переносить на судъ общественный.

Итакъ Христосъ является на судѣ современнаго общества. Гдѣ мѣсто этого суда? Я затрудняюсь сказать. Это судилище слишкомъ обширно и вездѣ, гдѣ только общественная жизнь получаетъ свое развитіе въ духѣ и формахъ современности, тамъ, въ средѣ ея—образуется и судъ общественнаго мнѣнія, по всѣмъ вопросамъ времени и жизни, не исключая вопросовъ религіозныхъ. Словомъ сказать, Христосъ пред-

стоитъ общественному суду всѣхъ образованныхъ народовъ. Какое опять явленіе!

*(Будетъ продолженіе.)*

### Письмо Овербека.

Какъ извѣстно, въ недавнее время въ Петербургъ пріѣзжалъ профессоръ Овербекъ для переговоровъ о соединеніи англиканской церкви съ православною. Въ письмѣ, присланномъ въ редакцію «Кельнской Газеты», и напечатанномъ въ № 42 этой газеты, Овербекъ слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ цѣль и послѣдствія своей поѣздки:

«Поѣздка моя не имѣла никакого отношенія къ англиканской или къ какой нибудь протестантской церкви. Равнымъ образомъ невѣрно, будто протоіерей Поповъ былъ посланъ въ Англию, чтобъ начать по этому предмету переговоры съ англійскими епископами. Мы просто были приглашены Синодомъ въ Петербургъ, чтобъ присутствовать при засѣданіяхъ существующей уже три мѣсяца, при управленіи митрополита, комиссіи; членами которой мы состоимъ оба. Дѣло въ томъ, что послѣ продолжительнаго изученія обнаружившихся на Востокѣ стремленій къ соединенію церквей, я пришелъ, въ 1865 г., къ убѣжденію, что для достиженія разумнаго соединенія церквей нѣтъ другаго средства, какъ возвращеніе къ нераздѣльной христіанской церкви, какъ она существовала до отдѣленія восточной церкви отъ западной. Церковь эта сохранилась въ полной чистотѣ въ греко-восточной церкви. Если мы возстановимъ восточную католическую церковь на православномъ (orthodoxe) основаніи, но съ сохраненіемъ западныхъ обрядовъ, то этимъ возстанетъ старый союзъ, и мы замѣнимъ папское ультрамонтанство чистымъ, первоначальнымъ католичествомъ. На основаніи

этой идеи, я, въ 1867 году, составилъ прошеніе къ русскому Синоду и пустилъ его въ Англию въ обращеніе. Въ сентябрѣ 1869 года число подписей было настолько значительно, что я рѣшился представить прошеніе Синоду. Петербургскій митрополитъ немедленно назначилъ комиссію изъ семи членовъ, предсѣдателемъ которой онъ состоитъ самъ; собственноручнымъ письмомъ онъ меня назначилъ членомъ этой комиссіи. Между тѣмъ, состоялся римскій соборъ и бездна между либеральными и «истинными» католиками увеличивалась ежедневно. Янусъ (авторъ извѣстной книги о соборѣ), почти вопіиѣ раздѣляющій идею нашего прошенія, наэлектризовалъ Германію, Англию, Францію, Италію, всю католическую Европу. Православная восточная церковь, припоминая свою священную, міровую комиссію, рѣшилась исполнить свою обязанность и подать руку возобновляющейся западной католической церкви, чтобъ устранить папскія нововведенія въ вѣрѣ и обрядахъ, и вмѣстѣ съ восточною сестрою, соединенною въ религіозной и церковной общности, возстановить прежнее единство. Я только что возвратился изъ Петербурга. Синодъ совершенно согласился съ моимъ планомъ; къ пересмотру литургіи будетъ немедленно приступлено. Всѣ остальные, второстепенныя подробности будутъ разсмотрѣны впоследствии, не останавливая, однако, учрежденія единой церкви.»

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— По словамъ «Голоса», 4-го Февраля, по ходатайству Московскаго Археологическаго Общества, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе въ Имперіи подиски для сооруженія въ Острогѣ памятника первому русскому печатнику, діакону Ивану Федорову, или же для вы-



битія въ честь его медали, по случаю истечения 300 лѣтъ со времени напечатанія имъ перваго Евангелія.

— Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія, въ видахъ религіозно-правственнаго образованія народа, заботится объ открытіи воскресныхъ бесѣдъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ селахъ, и объ изданіи воскресныхъ листовъ духовно-правственнаго содержанія, но цѣнѣ доступной каждому (по 1 коп.). Въ нихъ предполагаются: краткія бесѣды, на избранныя изъ воскресныхъ Евангелій слова; историческія свѣдѣнія о праздникахъ и особенно чтимыхъ святыхъ, празднуемыхъ въ продолженіе недѣли; объясненіе церковныхъ обрядовъ, совершаемыхъ въ извѣстные праздники, съ нравственными примѣненіями въ христіанской дѣятельности. Листки эти будутъ разсылаемы Обществомъ по всѣмъ церквамъ епархіи для распространенія ихъ въ народѣ.

— Въ Саратовѣ, какъ извѣстно, по мысли мѣстнаго преосвященнаго Іоаннікія, образовалось въ 1866 г. Общество подъ названіемъ „Братство Св. Креста“, имѣющее своею задачей главнымъ образомъ противодействовать распространенію раскола. Въ этомъ благомъ учрежденіи дѣятельное участіе принимаетъ мѣстное духовенство, стараясь распространять въ народѣ истину православія и раскрывать раскольническія заблужденія. Изъ *Отчета* о дѣятельности Братства за 1868—69 г.г. видно, между прочимъ, что оно открыло собесѣдованія съ старообрядцами въ Саратовѣ, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ. Въ Саратовѣ, въ минувшемъ году, путемъ этихъ бесѣдъ присоединились къ православію 6 человекъ изъ поморской секты и 1 изъ австрійской. Въ Хвалынскѣ возвратились къ православію, на правахъ единовѣрія, 13 семействъ,

а въ Кузнецкѣ обратился въ православіе вліятельный поморскій лжеучитель, мѣщанинъ Землянскій. Прошлымъ Великимъ постомъ, въ одно изъ собесѣдованій въ церкви, при огромномъ стеченіи народа, Землянскій въ присутствіи поморцевъ торжественно сознался въ своихъ заблужденіяхъ, раскаялся въ соvrраченіи многихъ нечѣждъ изъ православія и открыто сталъ на сторону православія. Онъ убѣдительно просилъ священника не оставлять собесѣдованій съ раскольниками, обѣщаясь неопустительно являться къ нему на помощь и обличать расколъ, радуя за православіе.

— Уполномоченные Саратовскаго духовно-училищнаго округа и члены Правленія Саратовскаго училища признали нужнымъ при училищномъ домѣ устроить гимнастику для дѣтей, на основаніи § 107 Устава, и разрѣшили Правленію училища употребить на это деньги изъ суммы, назначенной на непредвидѣнные расходы.

— Вятскія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ, что въ Рождественскомъ приходѣ, Полнискаго уѣзда, навывкъ къ церковному пѣнію до того укоренился между простолюдинами, что не только нѣкоторыя церковныя пѣсни въ храмѣ Божіемъ поются ими всѣми вмѣстѣ, но избрачѣйшіе изъ нихъ приучены отправлять и всѣ службы по праздникамъ, и отправляютъ ихъ стройно и твердо. Даже въ домахъ своихъ и на полевыхъ работахъ крестьяне Рождественскаго прихода поютъ не мірскія пѣсни, а церковныя. Начало обученія церковному пѣнію приходскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ положено и въ другихъ приходкахъ, напр.: Пастѣговскомъ и Кырмыжскомъ, Вятскаго уѣзда, Зуринскомъ и Ухтынскомъ, Глазовскаго уѣзда, и въ нѣкоторыхъ другихъ. Въ настоящее время епархіальнымъ начальствомъ предложено настоятелямъ приходскихъ церквей Вятской епархіи обратить усиленно вниманіе на этотъ предметъ и неотложно заняться обученіемъ способнѣйшихъ прихожанъ клиросному пѣнію, чрезъ опытныхъ клириковъ или

чрезъ другія, знающія пѣніе, лица, такъ чтобы со временемъ прихожане могли свободно отира влять всѣ церковныя службы, изучивъ общепринятыя въ православныхъ церквахъ пѣнны.

**Проектъ преобразования духовнаго училища въ прогимназію.** Харьковскій окружной училищный сѣздъ на одномъ изъ своихъ засѣданій, въ концѣ прошедшаго года, слушалъ письменное заявленіе священника Іоанна Щепинскаго о преобразованіи Харьковскаго духовнаго училища въ классическую прогимназію, по слѣдующимъ причинамъ: а) ученики, окончивая курсъ въ настоящемъ училищѣ, за преподаваніемъ въ немъ нѣкоторыхъ предметовъ, не могутъ поступать ни въ какое другое учебное заведеніе, кромѣ духовной семинаріи, куда, по положенному штату, не всѣ попадаютъ; б) до настоящаго (т. е. 1869) года ученики, какъ окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ, такъ и неокончившіе имѣли возможность занять причетническія мѣста; нынѣ же они совершенно лишены этого; в) никто изъ другихъ сословій, при настоящемъ положеніи духовныхъ училищъ, не отдаетъ въ оныя своихъ дѣтей; отъ этого и вся тягость, по содержанию сихъ училищъ, лежитъ на священно-служителяхъ, число дѣтей которыхъ, вслѣдствіе настоящаго преобразования въ духовенствѣ, неминуемо должно уменьшиться, такъ какъ причетники (нынѣ, большею частію, люди семейные и даже много-семейные), будутъ замѣнены воспитанниками, окончившими курсъ въ семинаріи и притомъ, вмѣсто четырехъ и двухъ, какъ доселѣ было, будетъ только по одному псаломщику при каждой церкви; а слѣдовательно и содержаніе училища, въ настоящемъ его видѣ, будетъ еще тяжелѣе для духовенства. Съ преобразованиемъ же училища въ прогимназію, будутъ поступать

въ него, какъ навѣрное можно полагать, дѣти всѣхъ сословій и платою своею за слушаніе уроковъ усилить средства къ содержанію онаго. Ибо положительно извѣстно, что трехъ гимназій, существующихъ въ г. Харьковѣ, весьма недостаточно. Съ этимъ заявленіемъ единодушно согласилось все духовенство, бывшее на сѣздѣ. На постановленіи сѣзда по этому предмету послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнаго Нектарія: „Правленіе Харьковскаго духовнаго училища, на основаніи примѣчанія къ § 9 училищнаго устава, обсудить настоящее предположеніе сѣзда и представить миѣ свои соображенія о томъ, какія потребуются измѣненія въ росписаніи учебныхъ предметовъ для училища, въ числѣ наставниковъ и классовъ, въ штатѣ училища, въ зданіяхъ онаго, въ главѣ устава училищнаго о правахъ и преимуществахъ въ духовныхъ училищахъ (§ 129), и вообще въ настоящемъ состояніи училища по всѣмъ частямъ онаго, для приведенія въ исполненіе желаній сѣзда, прописанныхъ въ семъ журналѣ.“

Статистика жизни. Статистика становится ужасающею наукою. Она начинаетъ проникать всюду, во всѣ даже частности житейской суеты. Одинъ изъ ея почитателей вычислилъ недавно, что если человѣкъ проживаетъ на землѣ 50 лѣтъ, то изъ нихъ онъ проводитъ 6,082 дня во снѣ, 520 дней въ болѣзняхъ, 1,532 дня въ работѣ и трудѣ, 762 дня въ ходьбѣ и 3,803 дня въ удовольствіяхъ. На поддержаніе же своего существованія ему потребно не мѣнѣе 1,552 дней.

## СЛОВА И РЪЧИ

*Преосвященнаго Павла,  
ЕПИСКОПА ЛАДОЖСКАГО.*

С. Петербургъ. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у Автора.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9. 4-го МАРТА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## ПОУЧЕНІЕ

ВЪ СРЕДУ ПЕРВЫЯ СЕДЬМИЦЫ СВЯТЫЯ ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ.

О приготовленіи къ Исповѣди.

Нѣкоторые изъ васъ, благоч. слушатели, готовятся нынѣ къ Исповѣди, чтобы удостоиться за тѣмъ и святаго причастія. Скажемъ поэтому нѣсколько словъ о томъ, какъ приготовляться къ Исповѣди.

Приготовление къ Исповѣди прежде всего должно состоять въ усердной молитвѣ—домашней и церковной и въ соблюденіи положеннаго Церковію поста, которымъ даже и въ употребленіи постной пищи требуется воздержаніе. Исповѣдь есть врачевница духовная, въ которой врачуются наши недуги душевные, очищаемся мы отъ грѣховъ. Этотъ родъ недуговъ ничѣмъ столько не врачуется, какъ молитвою и постомъ. Согрѣшили мы предъ Богомъ и имѣемъ нужду испросить у Него отпущеніе своихъ грѣховъ: явно, что должны молить Его о семъ. А при усердной молитвѣ, при сокрушеніи о грѣхахъ до пищи ли? Пойдетъ ли на умъ пища тому, кто весь занятъ мыслію о своихъ грѣхахъ? Кто думаетъ о пищѣ, вѣрно, мало занятъ попеченіемъ объ очищеніи своихъ грѣховъ.

Къ молитвѣ и посту должно присовокуплять и дѣла благотворенія. Милостыня, соеди-

ненная съ молитвою и постомъ, сильна, по выраженію Церкви, исходатайствовать намъ отпущеніе грѣховъ. У подобныхъ намъ людей легче и скорѣе испрашиваемъ прощеніе въ допущенныхъ противъ нихъ согрѣшеніяхъ, когда не только сами просимъ ихъ о семъ, но и другіе за насъ просятъ: такъ и предъ Богомъ не усугубится ли сила молитвы нашей объ отпущеніи грѣховъ нашихъ, когда и другіе, облагодѣтельствованные нами, будутъ просить и молить Его за насъ.

Впрочемъ, слушат., молитва, постъ и дѣла благотворенія составляютъ только одну половину нашего приготовленія къ Исповѣди и то внѣшнюю. За ними непременно должно слѣдовать и сопровождать ихъ приготовленіе внутреннее, настроеніе духа покаянное, искреннее сокрушеніе и болѣзнь сердечная о грѣхахъ, проистекающая отъ живаго сознанія и чувства грѣховъ и ихъ нечистоты. Безъ такого покаяннаго духа и молитва, и постъ, и дѣла благотворенія остаются безъ плода предъ Богомъ. Но какъ, спросите, достигнуть расположенія покаяннаго, довести себя до живаго сознанія и чувства своихъ грѣховъ? Черезъ внимательное углубленіе въ себя самихъ, чрезъ тщательное разсмотрѣніе своей жизни. А чтобы разсмотрѣніе наше себя самихъ было полюбѣе и безпристрастнѣе, хорошо производить оное по Символу Вѣры, молитвѣ Господ-

ней и 10-ти заповѣдямъ,—по Символу Вѣры для испытанія себя относительно вѣры въ Бога, по молитвѣ Господней для испытанія себя относительно надежды на Бога, по заповѣдямъ для испытанія себя относительно любви къ Богу, т. е. самой жизни, дѣлъ благочестія Христіанскаго. Такъ, по Символу Вѣры относительно вѣры можно испытывать себя слѣдующимъ образомъ. Прочитай, наприм., слова: «вѣрую во Единого Бога, Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ»: остановись мыслю и спроси самъ себя: дѣйствительно ли ты такъ вѣруешь въ Бога и согласно съ тѣмъ доселѣ всегда мыслялъ, говорилъ и жилъ. Затѣмъ, читай далѣе, подобнымъ же образомъ останавливайся, спрашивай себя и размышляй... Послѣ испытанія себя по Символу Вѣры переходи къ молитвѣ Господней, которую также, какъ и Символъ Вѣры, читай, раздѣляя на прошенія, и размышляй о каждомъ изъ нихъ. Спрашивай себя: такъ ли ты всегда молился и молишься Богу, какъ учить Господь въ Своей молитвѣ, того ли всегда желалъ и просилъ себѣ отъ Бога, чего Онъ велитъ желать и просить. Потомъ переходи къ заповѣдямъ и со всѣмъ вниманіемъ испытывай себя по каждой изъ нихъ. Когда будешь производить такое испытаніе, особенно съ усердною молитвою къ Богу, тогда ясно увидишь, что ты грѣшникъ и грѣшникъ великій, что и вѣра твоя, и надежда твоя, и тѣмъ болѣе дѣла твои далеко отстоятъ отъ вѣры, отъ надежды и отъ дѣлъ, требуемыхъ отъ тебя Богомъ. Чтобы еще болѣе почувствовать свою грѣховность, приведи себѣ на память того или другаго, болѣе другихъ извѣстнаго тебѣ, Святаго, особенно того Святаго, котораго имя носишь, и сравни свою жизнь съ его жизнію. Такое испытаніе повтори не одинъ, не два, но нѣсколько разъ и всегда

съ молитвою къ Богу. Тогда вѣрно родится въ тебѣ покаанный духъ и ты принесешь Исповѣдь Богу истинную, для Бога пріятную и для тебя самого спасительную. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Сперанскій*.

## ИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА СУДѢ СЕГО МІРА.

(Продолженіе.)

Современное общество управляется въ своемъ духѣ идеями цивилизаціи; цивилизація предводительствуетъ и судомъ его. Какія мягкія формы придаетъ его суду эта цивилизація! Какія великолѣпныя правила предписываетъ для его дѣйствій! Современное общество хочетъ судить о людяхъ не иначе, какъ по внутреннему убѣжденію и совѣсти; оно высказываетъ полную терпимость въ отношеніи къ самымъ различнымъ мнѣніямъ и убѣжденіямъ, хотя бы само и не раздѣляло ихъ; оно любитъ оказывать величайшее снисхожденіе лицамъ подсудимымъ и всегда расположено болѣе извинять, даже оправдывать ихъ, чѣмъ осуждать; оно обращаетъ особенное вниманіе на личности и обстоятельства жизни и по нимъ хочетъ право судить о дѣлахъ людей; оно отвращается всякихъ тяжкихъ, жестокихъ каръ надъ самыми преступными людьми, и никакъ не позволяетъ ни себѣ, ни суду ни какихъ оскорбленій ихъ личности и поруганій. Что можетъ быть лучше на судѣ? Можно по этому ожидать, что и надъ Христомъ судъ общества будетъ не страшенъ, не жестокъ, что образованное общество будетъ даже не противъ Христа. Это ли Божественное лицо не расположить къ себѣ цивилизованнаго общества?...

Дѣйствительно, общество обращаетъ все вниманіе на личность Христа. Судъ, болѣе или менѣе уже знакомый съ его евангеліемъ, по ви-



димому, восторгается его личностію и кажется готовъ тотчасъ воскликнуть: „какая свѣтлая, божественная личность! Какая кротость, добродѣтель, нравственная чистота проявляется во всемъ существѣ его! Какая безконечная любовь къ человечеству дышетъ во всѣхъ чертахъ Его! И можетъ ли Онъ Своимъ ученіемъ, Своими правилами и дѣйствіями вести людей къ чему нибудь другому, кромѣ одного чистаго добра?“ Далѣе, вслушиваясь въ Его ученіе и правила, и, находя въ нихъ нѣчто понятное и какъ будто близкое къ себѣ, судъ восклицаетъ: „да это тѣ самыя идеи, которыя у насъ нынѣ господствуютъ, это духъ нашей современной цивилизаціи! Наша гуманность, наше уваженіе человѣческаго достоинства, благо свободы, особенно свободы совѣсти, наша терпимость въ религіи, наши идеи равенства и братства между людьми: все это утверждается и освящается Его ученіемъ! И какой у него кроткій, снисходительный, любвеобильный взглядъ на человечество, на его жизнь, на самыя его слабости и паденія! Онъ только и хочетъ облаженствовать жизнь человѣка на землѣ. Въ чемъ же его обвинять? За что осуждать? Мы понимаемъ Его; Онъ нашъ и мы Его; вѣдь мы не іудеи, наше время—не то время, когда за подобное ученіе распинали“. И вотъ судъ, по видимому, готовъ не медля оправдать Христа и признать Его Божественное достоинство.—Какъ это прекрасно!

Но нѣтъ!—„Нѣтъ, отвѣчаетъ этому суду Самъ Христосъ, вы ошибаетесь. Вы не правильно понимаете Мое ученіе, смѣшивая Его съ своими идеями. Любовь къ человечеству, которую Я проповѣдую, любовь, соединенная съ чистотою сердца и съ дѣятельнымъ самоотверженіемъ личности, ради блага другихъ, любовь, которой образъ и силу Я показываю Самъ въ Себѣ, готовый умереть за людей, и не лучшихъ

только людей, а за всѣхъ вообще—и самыхъ худыхъ, эта любовь вовсе не та, что ваша поверхностная, бездушная, безжизненная гуманность, которая только придаетъ мягкія формы вашимъ, грубымъ въ духѣ, правамъ, только потворствуетъ человѣческимъ слабостямъ и готова жертвовать имъ строгостію нравственныхъ правилъ, но ни сколько не мѣшаетъ вамъ ненавидѣть и убивать другъ друга, по побужденіямъ вашихъ страстей, особенно же тѣхъ страстей, жестокихъ и безчеловѣчныхъ, каковы ваши страсти народныя и политическія. То человѣческое достоинство, о которомъ вы любите провозглашать, совсѣмъ не то, которое Я имѣю въ виду и которое есть достоинство не общественное, со всѣмъ тѣмъ, что есть въ людяхъ, въ смѣси добраго и худаго, высокаго и низкаго, а достоинство возрожденное, облагодатствованное, не вашими понятіями и правами измѣряемое; свобода, о которой Я говорилъ въ евангеліи, есть свобода духовная, свобода чистой, святой истины отъ всякаго давленія и преслѣдованія злой силы лжи и заблужденій человѣческихъ, свобода человѣка отъ оковъ нравственнаго зла, его связующихъ и подавляющихъ въ жизни, свобода внутреннихъ стремленій его къ высшимъ цѣлямъ безсмертнаго духа, а совсѣмъ не та свобода виѣшней жизни, личныхъ мнѣній и дѣлъ, о которой вы думаете и мечтаете. Я не знаю вашей свободы и совѣсти, духомъ вашего времени изобрѣтенной, а преподаю людямъ положительное ученіе вѣры и прямо говорю: *кто не вируетъ, тотъ осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). Я не допускаю вашей безразличной терпимости въ религіи, какъ вы ее сами понимаете, а говорю: *кто не со Мною, тотъ противъ Меня, и кто ради Меня и евангелія не отречется отъ всего враждебнаго Мнѣ, хотя бы то было самое близ-*

кое сердцу его, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ (Мат. 10, 37; 12, 30). Напрасно вы примѣняете Мое ученіе къ своимъ идеямъ равенства между людьми; Я говорю совсѣмъ не о равенствѣ ихъ общественномъ, въ порядкахъ вашего мірскаго управленія; то равенство, которое Я проповѣдую и ввожу въ міръ, есть духовное, благодатное, равенство въ отношеніи къ Отцу небесному, котораго всѣ вы дѣти, въ правахъ, средствахъ и цѣляхъ вѣчнаго спасенія, къ которому вы всѣ равно призываетесь, нравственное равенство между всѣми вами въ духѣ евангельской любви, наконецъ, равенство предъ закономъ и судомъ высшей, вѣчной правды: словомъ, равенство въ Моемъ собственномъ царствѣ, которое *не отъ міра сего*, и котораго видимый образъ, съ свойственнымъ ему духовнымъ управленіемъ, представляетъ въ мірѣ только основанная Мною Церковь.—Вы думаете, Я пришелъ блаженствовать, возвеличить вашу земную, мірскую жизнь? Нѣтъ! Я несу на себѣ и вамъ предлагаю—только крестъ.—Перестаньте же смѣшивать истину съ ложью, небесное съ земнымъ, Мое съ вашимъ. Перестаньте унижать евангеліе Мое!

Слушаетъ такую рѣчь Христа цивилизованное общество и тотчасъ перемѣняетъ свой тонъ. Оно начинаетъ угрюмо и подозрительно смотрѣть на Христа, и уже охлаждается въ своихъ чувствахъ къ Нему. Это общество такъ непостоянно! А этимъ часомъ пользуется предатель и спѣшитъ объяснить обществу, разумѣется, по своему, что Иисусъ Христосъ не только отрицаетъ лучшія, современныя идеи общественной жизни образованныхъ обществъ и народовъ, но и колеблетъ самыя основы ея; что Онъ проповѣдуетъ какое-то отреченіе отъ міра ради Его собственного, никому недовѣдомаго, царства, и

хочетъ наложить на всѣхъ и каждаго тяжелый крестъ, съ безграничнымъ самоотреченіемъ, будто-бы единственнымъ условіемъ нравственнаго совершенства; что Онъ заставляетъ всѣхъ идти тѣснымъ путемъ скорбей и страданій, ради спасенія душъ, а всѣ широкіе пути міра отвергаетъ, какъ будто ведущіе людей къ неизбежной гибели; что Его ученіе, само по себѣ не легкое, еще болѣе отягченное произвольнымъ толкованіемъ Церкви, угрожаетъ, если будетъ оставлено въ силѣ, внести въ жизнь навсегда мракъ и темноту; наконецъ, Церковь Его—учрежденіе уже совершенно устарѣвшее, явно враждебное всякому развитію общества...

И достигаетъ своей цѣли предатель; судъ раздражается, общество возстаетъ противъ Христа. „Какъ? Неужели мы всѣ должны оставить міръ и идти въ пустыни? Какъ? Неужели мы не имѣемъ права свободно наслаждаться жизнью, которую Богъ же далъ намъ, конечно, не для самоумерщвленія? Развѣ мы не можемъ имѣть свободнаго движенія впередъ всѣми данными намъ силами и средствами, а должны тѣсниться на мрачномъ пути старыхъ ученій, съ самоуничженіемъ, съ отреченіемъ отъ всего свѣтлаго и прекраснаго въ мірѣ, съ ненавистію къ самимъ себѣ и жизни, и кромѣ всѣхъ золъ, преслѣдующихъ насъ на землѣ, еще должны сами себѣ строить произвольный крестъ, и подъ нимъ не жить, а умирать? Наконецъ, мы съ нашимъ просвѣщеніемъ, съ нашей цивилизаціей, должны отдаться въ руки Церкви, съ ея отсталыми понятіями, съ ея грубымъ характеромъ, съ ея постояннымъ стремленіемъ къ своекорыстному преобладанію надъ совѣстію человѣческою? Нѣтъ, этому не быть! Намъ не нуженъ такой учитель. Если таково Его ученіе, то мы отвергаемъ Его во имя человѣчества; мы изгоняемъ Его изъ



современнаго общества; мы не признаемъ Его нравъ учительства и дѣйствования въ средѣ образованныхъ народовъ. Да и къ чему это строгое христіанство? Развѣ не всѣ религіи равны, въ которыхъ исповѣдуется Богъ?"

Сказалось общество.... Вотъ оно, это современное общество, въ настоящемъ его духѣ! Да, и тутъ Христосъ осужденъ, отверженъ. И тутъ онъ страдаетъ и страдаетъ.—А какъ вы думаете, эти страданія, безъ такихъ поруганій и насилій, какія были нанесены Христу на іудейскихъ судилищахъ, менѣе ли должны быть тяжки, чѣмъ страданія того времени? Не только не менѣе, но еще болѣе глубоки и сильны; здѣсь страданія Христа невыразимы. Тамъ внѣшнимъ, тѣлеснымъ образомъ наругалось надъ Нимъ грубое невѣжество и дикость нравовъ: здѣсь нравственно безчестить Его утонченная образованность; тамъ Онъ видѣлъ предъ Собою мракъ заблужденій, почти безсознательныхъ, при не полномъ еще раскрытіи Богооткровенной истины, тамъ преслѣдовали Его люди, ничего не понимавшіе ни въ Немъ Самомъ, ни въ Его ученіи: здѣсь, при ясномъ свѣтѣ истины, при всемірномъ вѣковомъ развитіи христіанства, со всѣмъ его достоинствомъ и силою, судятъ и осуждаютъ Его люди, имѣющіе возможность постигать высоту и святость Его ученія и дѣла; тамъ оскорбляема была Его личность, и хотя люди оспаривали Его ученіе, но по крайней мѣрѣ спорили во имя Бога и Его закона, воображая, что Иисусъ учитъ и дѣйствуетъ вопреки имъ: здѣсь, не касаясь Его личности, обдуманно отвергаютъ все великое дѣло спасенія, Имъ совершенное, во имя только человечества, человѣческаго разума и свободы, представляя ихъ единственными основами истины и всякаго добра; а различную важность

того и другаго обстоятельства объяснилъ Самъ Иисусъ Христосъ, сказавъ: „кто произнесетъ хулу на Сына человѣческаго, тому еще можетъ быть прощено, но кто выскажетъ хулу на Святаго Духа, тому не будетъ прощено.“ Тогда, какъ и нынѣ, главную тяжесть Его страданій составляли заблужденія и грѣхи всего міра, который Онъ искупилъ Своею кровію; но тогда эта тяжесть увеличивалась только внѣшнимъ образомъ, тѣлесными страданіями, которыя касались Его человечества, смиреннаго, униженнаго, скрывавшаго въ Себѣ отъ глазъ міра Его Божество: нынѣ, безъ тѣлесныхъ страданій, буйство міра увеличиваетъ еще болѣе тяжесть искушительной жертвы тѣмъ, что дерзаетъ посягать на высшую, существеннѣйшую сторону Его святой личности, на самое Божество Его, уже раскрытое и прославленное въ мірѣ, уже покорившее міръ. Какое изумительное ожесточеніе! Каковы должны быть страданія жертвы Его! Но и какъ неизмѣрима сила, переносящая это ожесточеніе, еще болѣе—собственными страданіями отъ него искупающая его?

А вотъ еще новая пытка Христу: на судѣ общественномъ встрѣчаетъ Его толпа людей, которая обыкновенно бродитъ около образованнаго общества, а очень нерѣдко и проникаетъ въ него; людей, наиболѣе изъ молодаго поколѣнія, недоучившихся или переучившихся, постоянно фантазирующихъ и никогда ни о чемъ серьезно не мыслящихъ, мечтающихъ преобразовать весь міръ по схваченнымъ на лету изъ чужихъ головъ и книгъ идеямъ и теоріямъ, и отъ лѣни и невѣжества не знающихъ, что дѣлать съ самими собою, наконецъ, людей, для которыхъ нѣтъ ни религіи, ни нравственности, ни законовъ, ни убѣжденій, ни семейныхъ и общественныхъ обязанностей и добродѣтелей,

ни даже иногда отечества. Такая то толпа имѣть свои особенныя побужденія слѣдить за общественнымъ судомъ надъ Христомъ, и она теперь торжествуетъ Его осужденіе приговоромъ науки и общества. Она встрѣчаетъ Христа воплями дерзкихъ укоризнъ, грубой насмѣшки и хулы всякаго рода; она не прочь бы наругаться надъ Нимъ и насиліемъ. Эта гнусная и жалкая роль слугъ іудейскихъ первосвященниковъ и римскихъ солдатъ предъ Христомъ повторяется и нынѣ.

Но я упомянулъ о молодомъ поколѣніи. Неужели оно-то именно составляетъ эту грубую толпу? Я не говорю о немъ исключительно и безусловно. Безъ сомнѣнія, не все оно таково. Но кто первые и самые ревностные ученики и послѣдователи новыхъ вольномысленныхъ учений? Кто боготворители человѣческаго разума и свободы, отбуда и возраждается вражда противъ Христа и предательство? Кто самые рылые проповѣдники научнаго суда надъ Христомъ и проводники этого суда въ общество, а при случаѣ и жесвидѣтели противъ Христа? И приходятъ здѣсь на память слова Спасителя, сказаннаго Іерусалимскимъ женщинамъ, которыя плакали, видя Его страданія: *„не плачте о Мнѣ, плачте о себѣ и о своихъ дѣтяхъ; придутъ дни, когда будутъ называть блаженными немилующихъ дѣтей“* (Лук. 23, 28, 29). О, если бы эти страшныя слова не касались нашего молодого поколѣнія!

(Окончаніе въ слѣд. №)

### Сила пастырскаго слова.

(Изъ воспоминаній приходскаго священника.)

4-го Ноября 1869 года въ г. Рыбинскѣ скон-

чался достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей Родіонъ Тимоѣевичъ Путятинъ. Читая въ газетѣ это печальное извѣстіе, я вспомнилъ о слѣдующемъ случаѣ изъ моей приходской жизни.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при мнѣ совершилось примиреніе двухъ лицъ, бывшихъ нѣкогда друзьями, но потомъ разсорившихся между собою. Неудовольствіе началось, какъ часто бываетъ, изъ-за какой-то ничтожной причины; потомъ расло, какъ пламя, раздуваемое вѣтромъ; превратилось во вражду, которая подъ конецъ угрожала сдѣлаться непримиримою. Примиреніе послѣдовало однако весьма скоро: враждующіе случайно сошлись въ одномъ домѣ; кто-то изъ обидчивыхъ ихъ знакомыхъ сказалъ: «да полно вамъ ссориться»; какъ будто оба ждали этого вызова, со слезами на глазахъ подали другъ другу руки и крѣпко обнялись. Послѣдствія показали, что это примиреніе было искренное, и доселѣ, сколько мнѣ извѣстно, они находятся въ дружескихъ отношеніяхъ.

Одинъ изъ примирившихся былъ мнѣ давно знакомъ; я поздравилъ его съ окончаніемъ вражды и спросилъ: «какъ легко и отрадно теперь должно быть у васъ на сердцѣ?» «А знаете ли, сказалъ онъ мнѣ, кому я обязанъ миромъ и счастіемъ моей души?—Рыбинскому протоіерею!» Тутъ онъ сказалъ на память одно мѣсто изъ поученій отца протоіерея о молитвѣ за враждующаго, какъ самомъ лучшимъ средствомъ примиренія съ нимъ. «Когда васъ кто обидитъ, или оскорбитъ, то старайтесь поскорѣе сдѣлать ему какое-либо добро и онъ перестанетъ на васъ злиться. Если же добромъ не преклоните, то старайтесь преклонить его къ себѣ другимъ—молитвою. Молитва о врагѣ—это омиамъ самый пріятный Богу и самый невыносимый для нашего врага: только развѣ ка-



менный не тронется, не смягчится, когда мы будемъ молиться за него Богу» (а).

«Съ тѣхъ поръ, какъ я сталъ замѣчать охлажденіе ко мнѣ уважаемаго мною N N, продолжалъ благочестивый мой собесѣдникъ, я не переставалъ молиться за него. Между тѣмъ видѣлъ, что врагъ мутитъ между нами; кто-то взводилъ на меня напраслины; объясниться намъ не удавалось, да и врядъ ли бы принесло пользу объясненіе; я не видѣлъ конца враждѣ... Но продолжалъ свое дѣло: «снѣшилъ», по совѣту добраго пастыря, «въ уединенное мѣсто и тамъ въ молитвѣ открывалъ Богу скорбь свою и печаль свою Ему возвѣщалъ» (б). И вотъ, видите, какъ легко рушились теперь всѣ злоухищренія врага!»

Мѣсто, приведенное добрымъ и истиннымъ христианиномъ N, было и мнѣ давно знакомо. Живо помню, какъ еще въ ранней юности, читая это мѣсто изъ поученій отца протоіерея, я былъ пораженъ при мысли, что такъ легко можно прекращать раздоры и непріятности, столь тяжкіе въ жизни. И въ своемъ житейскомъ опытѣ я неоднократно убѣждался въ дѣйствительности этого могущественнаго средства мириться съ враждующимъ—молиться за него.

Скажутъ, можетъ быть: что же новаго сказалъ проповѣдникъ? Развѣ ему принадлежитъ открытіе этого средства? Въ св. Евангеліи сказано: молитесь за творящихъ вамъ напасть (Мѡ. 5, 44). Такъ: Господь открылъ намъ истины, яже къ животу и благочестію, и Ему вмѣстѣ съ Отцемъ и Св. Духомъ прежде всѣхъ слава и благодареніе! Но, для распространенія своихъ истинъ, Онъ благоволилъ употребить не только

священныя книги Евангелистовъ, Апостоловъ и Пророковъ, но и живое слово пастырей и учителей Церкви. И если евангельская истина будетъ прочувствована въ душѣ проповѣдника, скажется отъ сердца съ искреннимъ желаніемъ пользы ближнему, въ видѣ совѣта, удобо-приложимаго къ жизни: то какъ многополезно бываетъ это пастырское слово отъ сердца къ сердцу, какъ глубоко оно укореняется въ душахъ вѣрующихъ и какой обильный плодъ приноситъ!... Вотъ тайна необыкновеннаго уснѣха поученій, повидимому столь простыхъ, столь безыскусственныхъ, въ которыхъ иногда нѣтъ ни яснаго плана, ни твердыхъ доказательствъ, но которыя всегда были сладкою пищею для душъ, жаждущихъ назиданія, утѣшенія! Живое и дѣйственное слово пастырское и самимъ избраннымъ не легко дается. Оно плодъ добраго сердца, и доброй жизни и усердной молитвы; оно особенный даръ Божій за вѣру и любовь пастырскую.

Да утѣшится душа твоя, добрый и усердный дѣлатель виноградника Христова! Ты не сокрылъ своего таланта въ землю: слово твое многимъ и многимъ послужитъ къ спасенію!

Да ободрятся примѣромъ почившаго и другіе пастыри и учителя церковные и по мѣрѣ своихъ силъ, съ ревностію о спасеніи ввѣренныхъ имъ душъ, уповая на вседѣйствующую благодать Божію, да проповѣдуютъ имъ нелѣпно слово спасенія.

— Въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что при Святѣйшемъ Синодѣ составлена коммиссія, которой поручено произвести равномерную раскладку на всѣ епархіи доставляемыхъ

(а) Поуч. въ нед. 19 по Пятидесятницѣ.

(б) Поуч. въ нед. 10 по Пятидесятницѣ.

\* «Душепол. Чтеніе.»

ими на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній свѣчныхъ денегъ, которыя представлялись доселѣ въ количествѣ, несоотвѣтствовавшемъ дѣйствительной цифрѣ свѣчнаго дохода епархій: однѣ епархія доставляли такого дохода весьма достаточное количество, а другія въ ограниченномъ размѣрѣ, непропорціональномъ съ общемою цифрою церковнаго сбора епархія. Коммиссія, какъ слышно, предполагаетъ соединить имѣющіяся при церквахъ суммы: свѣчную, кошелековую и кружечную въ одну сумму и изъ всей суммы годоваго церковнаго дохода назначить 20% на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ составѣ коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ г. Лаврова, находятся: юрисконсулътъ Св. Синода, одинъ изъ начальниковъ отдѣленія въ Хозяйственномъ Управленіи и два священника: Предтеченскій и Вирославскій, извѣстный своимъ проектомъ объ устройствѣ въ Петербургѣ новаго духовнаго училища на новыхъ основаніяхъ, который былъ представленъ имъ въ прошломъ году на Петербургскомъ съѣздѣ духовенства.

### З а м ѣ т к а .

(Мнимое исчезновеніе чудотворнаго образа.)

Лѣтъ 30 тому назадъ, кто-то пустилъ въ народѣ молву, распространившуюся по всей Ярославской епархія, будто изъ Югской Доросевои пустыни исчезъ явленный образъ Божіей Матери. Подобная же исторія повторяется и въ настоящее время. Теперь Ярославцы и Рыбинцы заняты разсказами объ исчезновеніи чудотворнаго образа Богоматери изъ Толгскаго монастыря, находящагося въ 7-ми верстахъ отъ Ярославля. Разсказы объ этомъ мнимомъ событіи передаются съ различными вариантами. Такъ,

одни говорятъ, что св. образъ скрылся, и неизвѣстно куда; по словамъ другихъ, онъ, въ виду нѣсколькихъ лицъ, удостоившихся видѣнія, въ полуночное время, при колокольномъ звонѣ, поднялся на воздухъ; иные же утверждаютъ, что святыня явилась въ Романовскомъ соборѣ, или Николо-Бабаевскомъ монастырѣ. По случаю такой молвы, Толгскій монастырь, обыкновенно въ зимніе мѣсяцы рѣдко посѣщаемый городскими богомольцами, весьма оживился. Благочестивые читатели св. образа, желая узнать истину, во множествѣ стекаются въ обитель и совершаютъ предъ св. Ликомъ молебствія. Нелѣбные толки (\*), такимъ образомъ, подвигли многихъ совершить святое дѣло: посѣтить обитель и помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери.—Въ заключеніе настоящихъ строкъ, передаемъ редакціи «Петербургск ой Газеты», помѣстившей на своихъ страницахъ извѣстіе объ исчезновеніи въ Толгскомъ монастырѣ его чудотворной святыни, покорнѣйшую просьбу настоятеля сего монастыря—напечатать опроверженіе этого извѣстія.

Капелла папы Климента I. Близъ церкви св. Климента въ Римѣ открытъ недавно замѣчательный памятникъ. Открыта капелла, устроенная папою Климентомъ I (между 91- и 100 годами по Р. Х.), въ его собственномъ домѣ, надъ которою поздѣе была выстроена вышеупомянутая базилика. Капелла разделена на три части двумя рядами колоннъ. Колонны сдѣланы изъ весьма рѣдкаго разноцвѣтнаго мрамора, а стѣны капеллы, покрыты фресками, представляющими эпизоды изъ жизни святыхъ. Фрески эти относятся къ VIII, IX и X столѣтіямъ. Кромѣ того, подъ капеллою найдена римская постройка, нѣсколько залъ, вѣроятно составлявшихъ жилище Климента I. Честь этого открытія принадлежитъ настоятелю Мулуи, изъ ордена ирландскихъ доминиканцевъ.

(\*). Намъ передавали, будто они пущены въ народѣ съ суевѣрною цѣлю—для успѣха отливокъ на какомъ-то колоколенномъ заводѣ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10. 11-го МАРТА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## ИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА СУДѢ СЕГО МІРА.

(Окончаніе).

Наконецъ, Спаситель предается на судъ мірскихъ властей и сильныхъ земли. Гдѣ это? Главнымъ образомъ это тамъ, гдѣ ни одна религія не признается по преимуществу истинною и слѣдовательно господствующею въ народѣ, а всѣ религіи объявляются равноправными, гдѣ и религиозныя убѣжденія считаются дѣломъ партій, также какъ и политическія мнѣнія, гдѣ государства отрекаются и отдѣляются отъ Церкви, гдѣ и самая преобладающая власть признаетъ свое происхожденіе не отъ Бога, а отъ народа. И къ такимъ властямъ Спаситель міра долженъ предстать на судъ!... И такія власти мірскія будто бы имѣютъ право суда надъ Его ученіемъ и дѣломъ?... Да, вы знаете, что Иисусъ Христосъ уже былъ на судѣ Пилата, языческаго римскаго правителя Іудеи, и Самъ Христосъ сказалъ, что Пилатъ самъ по себѣ не имѣлъ бы надъ Нимъ никакой власти, если бы на тотъ разъ это не было дано ему Свыше. И неоспоримо, что земные власти имѣютъ свой голосъ и силу по внѣшнему состоянію религіи, въ связи ея съ жизнью общества; но не хозяева они во внутренней силѣ религіи. Думалъ ли Пилатъ, когда осуждалъ Иисуса Христа на крестъ, что этотъ

крестъ, самое позорное въ тѣ времена орудіе гражданской казни, получить, чрезъ самое распятіе на немъ Христа, такую силу, что и всемирная, римская имперія падетъ къ его подножію?

Итакъ, судятъ Спасителя сильные земли. „Откуда ты?“ спрашиваютъ они Его холодно и горделиво. Отвѣта нѣтъ, да и къ чему? Если бы Онъ отвѣчалъ: „Я изъ Назарета Галилейскаго“—то, безъ сомнѣнія, не возбудилъ бы въ судьяхъ ничего, кромѣ презрѣнія къ Себѣ и отвращенія; а если бы Онъ сталъ раскрывать имъ Свое предвѣчное Божественное происхожденіе, то нашелъ ли бы у нихъ довольно внимательности, пониманія и еще нравственнаго достоинства къ тому, чтобы слышать эту непостижимую тайну, и, наконецъ, вѣры? Но тутъ предатель, который при всемъ своемъ просвѣщенномъ развитіи, и надобно прибавить при всей своей собственной гордости, иногда не прочь прибѣгнуть къ лести и человѣкоугодію, и принять на себя роль ревнителя охранительныхъ началъ, тогда какъ самъ весь проникнутъ началами самаго крайняго либерализма, тутъ предатель спѣшитъ представить Христа съ новой стороны и доносить власти, что этотъ народный учитель позволяетъ народу считать Себя за какого то *царя* и Самъ готовъ поддерживать это мнѣніе. Тогда сильные

земли уже серьезно и подозрительно обращаются ко Христу съ вопросомъ: „Ты Царь? Какой же Ты Царь?“— Но суетна лезть предателя, напрасно подозрѣніе сильныхъ земли! „Царство Мое не отъ міра сего, вразумляетъ ихъ Христось; вы видите, что у Меня нѣтъ партій, въ вашемъ смыслѣ этого слова, что у Меня нѣтъ вооруженной и никакой другой, виѣшней, мірской силы; Царство Мое—область истины; Я пришелъ явить міру вѣчную истину, и кто исповѣдуетъ и осуществляетъ въ жизни эту истину, тотъ и членъ Моего Царствія“.—Такое объясненіе успокоиваетъ судей, и они уже не опасаются за себя и за свои царства. Но тутъ мѣсто затронувшихъ на минуту душу подозрѣній заступаешь полнѣйшее равнодушіе къ вопросу о Христѣ и Его дѣлу, и только какъ бы мимоходомъ, безъ всякаго вниманія, задается вопросъ: „а что такое истина?“ И сказавъ эти слова, и даже не дожидаясь отвѣта (такъ мало они занимаютъ дѣломъ истины), судьи готовы совсѣмъ оставить Христа. Вотъ и весь судъ! Коротко и легко—не правда ли? Однакожь, что же можетъ сдѣлать такой судъ? Какое рѣшеніе и на какихъ основаніяхъ онъ можетъ поставить о Христѣ? И онъ осудить Христа? Нѣтъ, онъ, кажется, готовъ спокойно признать Христа ни въ чемъ неповиннымъ.—Вотъ, подумаешь, судъ милостивый, хотя и поверхностный и невнимательный! Тутъ по крайней мѣрѣ прекращаются страданія Христа, Его ученіе и дѣло оставляются неприкосновенными; Онъ Самъ оправданъ.— Увы, это не оправданіе Его! Еще нѣтъ конца Его страданій. Понятно ли, какой смыслъ имѣетъ это поспѣшное объявленіе Иисуса Христа невиновнымъ? Онъ, думаютъ судьи, не касается гражданскихъ порядковъ, не посягаетъ на мірскія царства, не трогаетъ нашей власти

и силы; поэтому намъ нѣтъ причины осуждать Его. А что Онъ говоритъ о Своемъ царствѣ не отъ міра сего, объ истинѣ, которую Онъ проповѣдуетъ, то входить въ это дѣло мы не считаемъ нужнымъ.—Это ли оправданіе? Нѣтъ, это только выраженіе совершеннаго равнодушія къ религіи, крайняго либерализма, грубое дѣйствіе основнаго начала новѣйшей государственной жизни—свободы совѣсти и вѣроисповѣданія. „Не будь врагомъ общественнаго порядка и предержащей власти; а въ религіи можешь думать, чувствовать, какъ хочешь; на это нѣтъ суда“.— Правда, скажемъ и мы, судъ человѣческой не имѣетъ правъ надъ совѣстію и религіею; это область суда Божія. Но развѣ судъ человѣческой не обязанъ самъ для себя и для общественной жизни различать истину и ложь въ дѣлѣ религіи, также какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ? Развѣ судъ человѣческой имѣетъ право уравнивать въ свободѣ ложь и истину, и, такимъ образомъ, ставить ихъ въ нескончаемую и непримиримую борьбу между собою, и, такъ сказать, топтать истину религіи въ грязь всякихъ заблужденій, страстей и золь, къ какимъ только способна нравственно испорченная совѣсть людская, не ограниченная и ложно направленная свобода?

Можетъ казаться, что я только навожу краски новаго времени на старую картину суда Пилата, измѣняю внутренній характеръ этой картины, смѣшиваю духъ различныхъ временъ, лицъ и дѣлъ человѣческихъ? Нѣтъ; скорѣе сказать, я беру краски древняго времени и, прилагая ихъ къ новому, даю видѣть, какъ мало свѣжести потеряли онѣ для послѣдняго и какъ много черты послѣдняго напоминаютъ первое. Одинъ и тотъ же по существу міръ, прежде мало развитый, нынѣ много развитый судить Хрис-



та. И тотъ либерализмъ въ религіи, о которомъ я сейчасъ говорилъ, развѣ есть исключительная принадлежность новаго времени? Римъ и его агентъ, Пилать, были въ свое время очень и очень немалые либералы въ религіи. Римляне имѣли обычай свозить въ Римъ боговъ отъ всѣхъ побѣжденныхъ народовъ и допускали у себя и сами себѣ позволяли безразличное, всенародное ихъ чествованіе наряду съ національными божествами. Это было не то, что называется вѣротеримостію, а совершенное безразличіе (индефферентизмъ), еще болѣе—полнѣйшее бездушіе въ религіи. Пилать совершенно выразилъ этотъ безхарактерный либерализмъ, этотъ духъ, это бездушіе своего правительства и народа.—Только къ чему, наконецъ, привело Римъ его безразличіе и бездушіе? Привело къ тому, что религія сдѣлалась посмѣшищемъ въ народѣ, предметомъ презрѣнія и отвращенія серьезныхъ умовъ; привело къ крайней въ жизни народа безнравственности, которая растлила и ослабила весь государственный и народный организмъ и наконецъ погубила Римскую имперію. А христіанство, гонимое и уничижаемое, восторжествовало на самыхъ развалинахъ имперіи. Какія послѣдствія могутъ быть и отъ новѣйшаго либерализма въ религіи? Ожидаемъ и трепещемъ!

Но возвратимся ко Христу. Христа, уже поруганнаго и презираемаго, наконецъ, выводятъ къ народу, не съ тѣмъ однакоже, чтобы въ виду народа серьезно и справедливо изслѣдовать дѣло, а только для того, чтобы выставить Христа народу на презрѣніе и посмѣяніе, слышать о Христѣ голосъ народа, и, сообразно тому, покончить дѣло, безъ дальнѣйшихъ изслѣдованій. Народъ,—или нѣтъ, не такъ я сказалъ: народъ любить Христа, вѣруетъ въ Него, и въ просто-

тѣ вѣры поклоняется Ему; здѣсь толпа тѣхъ людей, которые по своимъ мыслямъ и цѣлямъ желали бы такъ преобразовать всѣ суды въ мірѣ, чтобы они судили и преслѣдовали только истину и вѣру, а не ложь и безвѣріе, которые съ какимъ-то особеннымъ, дикимъ наслажденіемъ любятъ видѣть такихъ лицъ, какъ, на примѣръ, упоминаемый въ евангеліи Варавва. Эта толпа съ нетерпѣніемъ ждетъ окончательнаго рѣшенія вопроса о Христѣ, или лучше сказать, съ нетерпѣніемъ ждетъ уничтоженія всякой вѣры въ Него и возможности выказать все свое ожесточеніе противъ Христа. И вотъ едва Христосъ въ страдальческомъ, достойномъ слезъ, видѣ явится передъ этою толпою, едва легкомысленные судіи Его высказываютъ мысль о возможности освободить Его, какъ существо безвредное, толпа мятется и раздражается. „Освободите лучше разбойника!“—кричитъ она въ безуміи и с мезабвеніи.— „Но это учитель истины, возражаютъ судіи разсѣянно, полусерьезно, полунасмѣшливо; это царь духовнаго царства!“— „Не нужно намъ никакого учителя истины, отвѣчаетъ толпа; нѣтъ истины безусловной; мы не знаемъ и не хотимъ никакого духовнаго царя и духовнаго царства: мы граждане міра!“— „Что же дѣлать со Христомъ?“—Смятеніе увеличивается, бѣшенство толпы возрастаетъ.— „Смерть Ему! Конецъ христіанству!“ Вдругъ раздается возгласъ изъ толпы: „не нужно намъ Христа и христіанства и никакой религіи! Распятъ Его!“—Судьи какъ будто смущаются отъ этихъ возгласовъ; въ нихъ какъ будто возникаетъ борьба чувствъ: и сожалѣніе о Христѣ, кроткомъ и смиренномъ, страждущемъ, невинномъ, и—опасеніе за дальнѣйшія послѣдствія буйства толпы. Слова: *не имамы царя, или илси другъ Кесарева*,—всегда грозно звучать для этихъ судей.

И удивительно ли, что этот судъ, безъ твердыхъ убѣжденій, безъ достаточнаго понятія истины, безъ вниманія и уваженія къ религіи, движимый только мыслию о познѣйшей и религіозной свободѣ въ обществѣ, удивительно ли, что такой судъ колеблется и готовъ наконецъ уступить безмолвной толпѣ? Но онъ хочетъ свою уступку по крайней мѣрѣ облечь въ приличную форму; свою справедливость и нравственное безсиліе онъ думаетъ прикрыть въ глазахъ народа торжественнымъ заявленіемъ своего мнимаго безпристрастія; и въ эти ужасныя минуты, когда идетъ дѣло не только о жизни невиннаго лица, но о спасеніи и о Спасителѣ всего міра, судъ прибѣгаетъ къ театральной сценѣ: онъ передъ всѣмъ народомъ умываетъ свои руки. „Неповинны мы въ страданія этого праведника“, — восклицаютъ судьи, безъ всякаго убѣжденія ума и сердца, и отдаютъ Христа на распятіе, — новое послѣ того, какъ онъ былъ распятъ въ Іудеѣ. Нынѣ Онъ распинается среди образованнаго, *христіанскаго* міра. И Онъ, жертва любви за спасеніе міра, готовъ, идетъ снова на крестъ!

Итакъ, передъ нашими глазами повторяется вся іудейская исторія страданій Христовыхъ; просвѣщенный міръ нашего времени точно также, какъ невѣжественный міръ восемнадцать вѣковъ назадъ, распинаетъ Христа. Неужели же нѣтъ и нынѣ защитниковъ Христа? Неужели не нашлось такихъ, преданныхъ Ему послѣдователей, которые рѣшились бы вступить въ борьбу за Него со всею ложью и зломъ вѣка? А Его посвященные служители и пріемники апостоловъ? Почему не подвизаются за Него они, призванные и обязанные къ тому прежде и болѣе, чѣмъ кто нибудь? Гдѣ же они и что они дѣлаютъ? — Мы здѣсь, братія мои, всѣ на своихъ мѣстахъ; мы видимъ и слышимъ все; но не ду-

майте, что мы остаемся спокойными въ виду страданій нашего Учителя. Мы страдаемъ вмѣстѣ съ Нимъ и за Него; все презрѣніе и ненависть міра къ Нему падаетъ и на насъ, всѣ дерзости, оказанныя Ему словомъ или дѣломъ, поражаютъ и насъ; тѣ узы, которыми хочеть связать Его міръ, чтобы не дать Ему свободы дѣйствованія въ мірѣ, связываютъ и насъ. И развѣ дикій вопль толпы: „распятъ Его“, не есть также приговоръ и противъ насъ? И когда эта толпа, да и не одна она, а и великая часть современнаго міра, провозглашаетъ во имя просвѣщенія и свободы уничтоженіе христіанства и Церкви и вообще религіи, развѣ не мы первые должны быть жертвами, когда бы эти возгласы стали наконецъ переходить изъ безумныхъ голосовъ въ дѣйствительность? Но мы утѣшаемъ и воодушевляемъ себя именно тѣмъ, что страдаемъ вмѣстѣ со Христомъ, хотя наша доля въ Его страданіяхъ не болѣе, или можетъ быть еще менѣе, чѣмъ капля въ морѣ. Мы утѣшаемся, зная и свято сохраняя тайну, которой міръ не понимаетъ: это именно тайна самой смерти Христовой. Что значить все буйство міра противъ христіанства, вся ярость безумной Толпы, вызывающая Христа на распятіе, когда это самое распятіе — средство искупленія человечества и обновленія міра? Что такое наконецъ самая смерть Христова? Не болѣе, какъ тридневный сонъ, за которымъ слѣдуетъ воскресеніе. Вотъ наше утѣшеніе, сокровище нашей вѣры и упованіе, наша сила и, прибавимъ во имя Христа, наше торжество въ Церкви Его, чтобы ни мыслилъ и ни дѣлалъ міръ. Мы не боимся за Христа, и, не боясь за Него, не страшимся за Христіанство, за Церковь и за себя. — Еще тысячи лѣтъ пройдутъ въ борьбѣ міра съ христіанствомъ; еще тысячи крестовъ зло міра устро-



ить Христу, и Онъ всѣ эти кресты понесетъ на Себѣ и пострадаетъ на нихъ за самихъ же людей, и каждая капля пролитой Имъ крови за нихъ будетъ токомъ новой жизни для истлѣвающаго организма растлѣннаго міра. Очень можетъ быть, что безвѣріе и безправственность міра дойдутъ наконецъ до открытыхъ гоненій на христіанство: тогда возвратятся первыя вѣка Церкви съ ея торжествующимъ мученичествомъ, и она явится въ новой силѣ; тогда истинные послѣдователи Христа, теперь болѣею частию сокрошенные и безмолвствующіе среди буйнаго міра, и впереди ихъ—истинные пастыри Христова стада выступятъ на открытые подвиги вѣры, и на всѣ дикіе возгласы безвѣрія: „смерть Христу!“ будутъ отвѣчать съ неодолимою силою вѣры: „Христосъ воскрес!“

Епископъ *Іоаннъ* (бывшій Смоленскій).

### Предложеніе гласнаго-священника Молчанова, сдѣланное Рязанскому губернскому земскому собранію 16 декабря 1869 года.

Разрѣшеніе вопроса объ улучшеніи быта православнаго духовенства, М. Г., въ прошлогоднюю сессію нашимъ почтеннымъ собраніемъ было отклонено и возложено на приходскія попечительства.

Въ настоящее время этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію, опять долженъ вступить на нашу земскую почву,—и притомъ съ особенно важнымъ значеніемъ. Въ прошлый годъ многіе изъ нашихъ земскихъ людей, и притомъ самыхъ компетентныхъ въ дѣлѣ законовѣдѣнія, духовенство свое считали кастою, отдѣльнымъ сословіемъ, а потому и вопросъ объ улучшеніи его быта относили къ разряду вопросовъ сословныхъ. Въ настоящее время, послѣ состоявшихся въ законодательномъ порядкѣ и Высочайше утверж-

денныхъ 16-го апрѣля новыхъ положеній относительно духовенства, смотрѣть на сей вопросъ съ прежней точки зрѣнія уже никому невозможно. Теперь въ духовенствѣ не оставлено и тѣни сословной: все, что отдѣляло его отъ общества, положительно разрушено. Двери духовно-учебныхъ заведеній—низшихъ, среднихъ и высшихъ отворены для всѣхъ сословій. Для привлеченія къ служенію Церкви лицъ изъ другихъ сословій, симъ послѣднимъ даны даже особыя привилегіи. Воспитаникъ изъ духовнаго званія можетъ поступить въ званіе священника немоложе 30-ти лѣтъ, а лице изъ свѣтскаго званія можетъ быть удостоено сего званія и не достигши сихъ лѣтъ, безъ тѣхъ свѣдѣній, которыя требуются для воспитанника семинаріи. Въ средѣ церковнаго причта, даже и на низшей степени, людей необразованныхъ, не окончившихъ полнаго семинарскаго курса, уже быть не можетъ. Вотъ юридическое положеніе нашего будущаго новаго духовенства! Какъ же мы должны смотрѣть на сію реформу? По нашему мнѣнію, правительство, преобразуя и уничтожая кастовое начало духовенства, внушаетъ обществу, а вмѣстѣ съ симъ и намъ людямъ земскимъ, какъ представителямъ общества, слѣдующія положенія: „Жаловались на замкнутость духовнаго сословія, теперь ея нѣтъ; доступъ въ среду этого званія возможенъ для всѣхъ. Жаловались на низкій уровень образованія духовенства; теперь и самыя низшіе члены церковнаго причта будутъ люди образованные.“—Итакъ съ этой стороны сдѣлано все; теперь остается дѣло ваше: улучшить матеріальное положеніе духовенства, чтобы, вполне обновленное, оно съ большимъ усердіемъ могло взяться за исполненіе своего долга.

Такое наше краткое изложеніе положеній

Правительства—не плодъ фантази, но самымъ естественнымъ образомъ вытекаетъ изъ существа совершающейся предъ взоромъ нашимъ духовной нашей реформы. Пониманіе дѣла въ другомъ смыслѣ, или вовсе нежеланіе обратить на него серьезное наше вниманіе можетъ привести въ послѣдствіи къ самому плачевному положенію въ нравственно-религіозномъ отношеніи и духовенство, и самое общество.

Чтобы понять и предусмотрѣть это, обратимъ вниманіе на положеніе псаломщика—этого будущаго пастыря и руководителя христіанскихъ душъ. По нашему мнѣнію, положеніе его гораздо хуже положенія нынѣшняго причетника. Этотъ недоученный и неслишкомъ развитый клирикъ, получая причетническое мѣсто, прямо смотрѣлъ на него какъ на свое пожизненное достояніе—и съ-разу принимался за посильное устройство своего хозяйства. Не имѣя денегъ, онъ женился, бралъ небольше приданное, устраивалъ на него себѣ домишко и жилъ съ грѣхомъ по поламъ, не претендуя на лучшую обстановку. Положеніе псаломщика совсѣмъ другое! Получивъ надлежащее образованіе, онъ имѣетъ уже понятіе о приличіи, объ удобствахъ жизни,—и сознаетъ въ себѣ нѣкоторыя духовныя потребности, ему нужны, особенно въ деревенской глуши, и книга, и какой-либо журналъ. Какимъ же образомъ онъ можетъ удовлетворить всѣмъ этимъ насущнымъ потребностямъ? Далѣе, помѣщенія отъ прихода для него нѣтъ; пристроивать себя такъ, какъ обыкновенно пристроивался всякій нынѣшній причетникъ, онъ не можетъ, потому что естественно долженъ смотрѣть на свое положеніе, какъ на состояніе переходное; другихъ средствъ, кромѣ тѣхъ же грошовыхъ доходовъ, которыми пользуется отживающій свое время нынѣшній причетникъ,

онъ не имѣетъ. Что же ему остается дѣлать? Нанять квартиру въ крестьянской, курной избѣ, и въ ней, вмѣстѣ съ семьей домохозяина, начать свою въ полномъ смыслѣ прозябающую жизнь. При своей бѣдности, окруженный къ тому въ своей обыденной жизни самою темною средою, онъ хотя и образованный, но, по своей молодости, естественно еще впечатлительный,—и, по житейской неопытности, способный поддаться тѣмъ или другимъ влияніямъ, не вынесетъ своего восьми, или десятилѣтняго искуса въ званіи псаломщика, если только не владѣетъ особенною твердою волею, и навѣрное долженъ пасть, поддавшись влиянію или могучей крестьянской аристократіи или бюрократіи, имѣющей своихъ представителей въ лицѣ волостныхъ старшинъ сельскихъ старостъ и писарей. Впрочемъ это крайнія стороны увлеченій, которыя мы представляемъ возможными въ положеніи будущаго псаломщика. Вообще же, мы думаемъ, что, при своихъ недостаткахъ и неблагоприятной обстановкѣ, онъ незамѣтно для себя самого усвоитъ нравы и обычаи той крестьянской среды, въ которой будетъ жить, за симъ получитъ охлажденіе ко всѣмъ высшимъ интересамъ и всякому прогрессу, а наконецъ у него явится равнодушіе и апатія къ своимъ духовнымъ нравственно-религіознымъ потребностямъ. Имѣя по своему школьному образованію хорошіе задатки для своего саморазвитія, онъ ко времени перемѣны своего положенія, ко времени вступленія въ пастырское служеніе не только не усовершенствуется, но даже потеряетъ и то, что было приобрѣтено имъ въ учебномъ заведеніи; житейской опытности въ христіанской жизни и руководствѣ другихъ на этой стезѣ онъ также не приобрѣтетъ. Словомъ: въ немъ необходимо должны отразиться



мрачныя свойства той среды, которою онъ будетъ окруженъ и съ этими-то свойствами онъ долженъ будетъ получить званіе пастыря и руководителя христіанскихъ душъ къ вѣчному спасенію!...

При такомъ грустномъ положеніи служителей церкви, въ какомъ мы его представляемъ, а представить иначе пока не можемъ, кто же пойдетъ въ духовное званіе? Пойдетъ ли кто либо изъ достойныхъ людей свѣтскихъ,—о привлеченіи конхъ къ Церкви, кажется, такъ усердно заботится правительство и общество и даже самое земство? Мы вполнѣ убѣждены, что лучшіе и даровитѣйшіе люди, даже изъ среды духовныхъ воспитанниковъ, постараются выдти изъ него и избрать себѣ другой родъ службы, болѣе выгодный. Явленіе въ этомъ родѣ уже и явилось на дѣлѣ. Всѣ воспитанники, окончившіе курсъ въ Воронежской семинаріи, отказались вступать въ званіе псаломщика, слѣдовательно, отказались и отъ права на званіе пастыря, такъ какъ дойти до этого званія другимъ путемъ возможно только людямъ не духовнаго званія и очень не многимъ изъ сего званія. Лучшіе воспитанники и въ другихъ семинаріяхъ изъ четвертаго класса стремятся: кто въ университетъ, кто въ другія заведенія. Кто же останется на служеніе Церкви? Только самые посредственные воспитанники изъ духовнаго званія. А при такомъ положеніи дѣла поднимется ли нравственное значеніе самаго духовенства. Въ состояніи ли оно будетъ вести своихъ духовныхъ чадъ по христіанской стезѣ? Это—вопросы, на которыхъ нельзя не остановиться!...

Можетъ быть, намъ скажутъ, что мы слишкомъ мрачно рисуемъ картину настоящей духовной реформы и относимся къ ней несочувственно. Нѣтъ! Мы вполнѣ сознаемъ благотвор-

ное значеніе произведенной реформы,—но только думаемъ, что это благотворное значеніе можетъ выразиться не иначе, какъ, между прочимъ, подъ условіемъ готоваго помѣщенія для церковнаго причта и безбѣднаго его обезпеченія, такъ чтобы и псаломщикъ, если пожелаетъ, могъ вести семейную жизнь.

Но кто же можетъ и долженъ дать и устроить это обезпеченіе? Приходскія попечительства? Едва-ли кто изъ насъ, положи руку на сердце, серьезно признаетъ эту возможность со стороны попечительства. Если мы только не желаемъ отдѣлаться и сбыть съ рукъ этотъ подлежащій непремѣнному разрѣшенію вопросъ объ улучшеніи быта духовенства,—онъ необходимо долженъ стоять на почвѣ земской и здѣсь ожидать для себя только удовлетворительнаго разрѣшенія.

Земство устрашаетъ громадность дѣла! Но тѣмъ болѣе ему чести, если оно усилѣтъ разрѣшить его, тѣмъ болѣе оно будетъ достойно искренней благодарности современниковъ и отдаленнаго потомства. Разрѣшеніе предлагаемаго вопроса дѣйствительно дѣло не легкое, но не непреодолимое,—если только люди земскіе крѣпко возьмутся за него. Конечно, цифра сборовъ на содержаніе духовенства должна быть огромная, можетъ быть, будетъ простираться до полумилліона рублей со всей губерніи. Но мы опять повторимъ, что нами сказано было въ прошлогоднее засѣданіе,—развѣ духовенство не получаетъ этой цифры, въ формѣ грошовыхъ подаваній, съ униженіемъ своего достоинства и съ оскорбленіемъ своихъ духовныхъ чадъ? По званію и обязанности члена комиссіи по дѣлу преобразованія приходовъ и церковныхъ причтовъ, мы имѣли надобность объѣхать всѣ села Спасскаго уѣзда, и изъ разсужденій съ кресть-

янами на мѣстѣ имѣли случай убѣдиться, что они сами желаютъ покончить дѣло съ этими поручными подавнями причту—и перейти къ опредѣленному содержанию его. Въ восьми приходахъ, гдѣ представлялись основанія отнести церкви къ разряду приписныхъ,—прихожане не затруднились дать отъ себя содержание причтамъ, обложивъ себя—въ одномъ селѣ по полутора рубля съ души, въ трехъ слишкомъ по рублю, а въ четырехъ по рублю съ души. Общія же цифры содержания причтовъ въ сихъ селлахъ опредѣлялись такъ: два прихода назначили отъ себя по тысячѣ рублей, три по семи сотъ; одинъ по пяти сотъ, одинъ по четыреста и одинъ по триста рублей; въ семь послѣднемъ только 240 душъ. Крестьяне многихъ другихъ селъ вызывались, вмѣсто нынѣшнихъ поручныхъ подавний, назначить опредѣленное содержание причту по рублю съ ревизской души, съ выдачею при томъ даже нѣкоторой части хлѣбнаго дохода, но удерживались отъ составления приговоровъ слѣдующими соображеніями и опасеніями: „1-е) можетъ быть Правительство дастъ „обеспеченіе причтамъ и безъ нихъ; 2-е) какъ „бы, при обеспеченіи своего мѣстнаго причта „содержаніемъ отъ себя, не пришлось еще взно- „силь податей, по распоряженію Правительства, „на содержаніе своего духовенства вообще, и „какъ бы такимъ образомъ не пришлось пла- „тить двойныхъ податей: мѣстному причту,— „по принятому на себя обязательству, казифъ, „по ея распоряженію; 3-е) какъ бы въ назна- „ченіи содержания причту отъ себя не сдѣлать „ошибки и не принять на себя обязанности „болѣе тяжелой, чѣмъ какая можетъ быть о- „предѣлена Правительствомъ.“ А потому крестьяне вообще ждуть и желаютъ, по этому предмету, указанія свыше, т. е. отъ земства, или отъ Правительства, или какъ они выражаютъ-

ся—отъ Царя. „Какое отъ него; Батюшки, бу- „детъ сдѣлано распоряженіе и положеніе, въ томъ и будемъ повинны.“

Изъ всѣхъ сихъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, кажется, ясно открывается, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденного положенія о православномъ духовенствѣ 16-го апрѣля, вопросъ объ улучшеніи его быта получилъ совершенно новый характеръ, по которому онъ рѣшительно выдвинуть на почву земскую,—и здѣсь только можетъ, и не отложно долженъ получить разрѣшеніе послѣ столь долгаго ожиданія. А посему мы осмѣливаемся предложить почтенному нашему собранію: не благоугодно ли ему вновь подвергнуть разсмотрѣнію и разработкѣ нами возбужденный вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства, сообразно духу и направленію, данному сему дѣлу новою реформою? Позвольте, М. Г., надѣяться, что Вы благосклонно и серьезно отнесетесь къ поставленному нами вопросу, сообразно великой его важности!

Гласный священникъ *Іоаннъ Молчановъ*.

*Примѣчаніе:* По выслушаніи вышеизложенныхъ соображеній, Рязанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено 16-го декабря: вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства вновь подвергнуть разсмотрѣнію и разработкѣ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, для представленія своихъ соображеній на разсмотрѣніе Рязанскаго губернскаго земскаго собранія въ 1870 году. (Ряз. Е. Вѣд.).

— Говорятъ, что въ непродолжительномъ времени въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ разсматриваться представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о распространеніи на законоучителей и учителей сельскихъ двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ служебныхъ правъ и преимуществъ, которыми пользуются подобныя должностныя лица, служація въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. 25-го МАРТА. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ. (\*)

ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ РАСКОЛА.

Утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался минувшій годъ въ отношеніи къ распространенію святаго православія между раскольниками. Послѣ того какъ въ 1867 году присоединились къ православной Церкви два вліятельныхъ расколочителя: бывший лже-епископъ Тульчинскій Іустинъ и безноповщинскій наставникъ Павелъ, известный подъ именемъ Прусскаго, и сдѣлались иноками Никольскаго въ Москвѣ единовѣрческаго монастыря—въ истекшемъ году они получили рукоположеніе по чину православной Церкви, первый въ санъ іеродиакона, а послѣдній въ санъ іеромонаха. Въ этомъ событіи, гдѣ и отвергавшій нѣкогда священство православной Церкви съ ея прочими таинствами благоговѣнно поделонилъ голову, чтобы принять помазаніе отъ Св. Духа на строеніе таинъ Божіихъ, и считавшій прежде себя носящимъ образъ епископства смиренно принялъ законное поставленіе на низшую степень священнослужительства—въ этомъ священномъ событіи много высокопо-

учительнаго для непрорѣвшихъ еще изъ тѣмъ раскола. Тутъ, наглядно и осязательно, за-разъ уясняются и величіе православія, и всецѣлое признаніе его со стороны бывшихъ вождей раскола, и полнота той довѣрчивой любви, съ какою пріемяются въ православной Церкви искренно раскаявающіеся въ заблужденіяхъ. Недаромъ на это торжество собрались во множествѣ, вмѣстѣ съ православными и единовѣрцами, раскольники: они должны были вынести убѣдительные уроки на благо духовное себѣ и другимъ, къ славѣ св. Церкви. По-крайней-мѣрѣ знаменателенъ тотъ фактъ, что совершившіяся въ судьбѣ Павла благодатныя переменны сильно вліяютъ на раскольниковъ и вдали отъ Москвы. Довольно было, на примѣръ, разнести слуху среди живущихъ въ Полоцкой епархіи раскольниковъ о возможности пріѣзда въ тотъ край іеромонаха Павла, чтобы исполнить большинство тамошнихъ начетчиковъ радостной надежды на возвращеніе, при его содѣйствіи, въ православную Церковь, а меньшинство—страха: устоитъ ли оно съ своими заблужденіями. Это обстоятельство тѣмъ значимѣе, что оно проявилось въ епархіи, гдѣ насчитывается до 50.000 раскольниковъ.

(\*) Извлеченіе изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1868 г.

Другіе-же изъ раскольниковъ, принадлежащихъ къ тому же безноповщинскому толку, ко-

того держался прежде Павелъ, слѣдуя его примѣру, въ числѣ 20-ти человекъ пожелали присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и вмѣстѣ возвратиться въ отечество изъ Пруссіи, куда нѣкогда удалились, увлекаемые заблужденіями. Объ этомъ желаніи они заявили преосвященному Варшавскому и просили поселить ихъ въ приходѣ Покровской единовѣрческой церкви въ Сейненскомъ уѣздѣ, Сувалкской губерніи. Желаніе было удовлетворено, и вскорѣ послѣ того, по Всемилоствѣйшему соизволенію, изъ Кабинета Вашего Величества новоприсоединившимся отослана была икона Спасителя древняго письма, принятая ими, по свидѣтельству преосвященнаго Варшавскаго, съ неописанною радостію. За симъ послѣдовали также изъ Пруссіи еще 41 раскольникъ Русскаго происхожденія. Изъ нихъ 6 присоединились безусловно, и причислены къ таможенной церкви въ уѣздномъ городѣ Млавѣ Полоцкой губерніи, и 35 приняты на правилахъ единовѣрія и поселены въ вышеупомянутомъ Покровскомъ единовѣрческомъ приходѣ, въ Сейненскомъ уѣздѣ. До преосвященнаго Варшавскаго дошли слухи, что можно ожидать новаго обращенія къ единовѣрью Прусскихъ раскольниковъ и переселенія въ тамошній край въ весьма значительномъ числѣ. Преосвященный выражаетъ также надежду, что и въ раскольникахъ, окружающихъ тотъ приходъ, гдѣ поселились новоприсоединенные, съ болѣею противъ прежняго силою должно возбудиться стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковію.

Рѣдѣютъ ряды и вліятельныхъ членовъ Австрійской лже-іерархіи. Въ минувшемъ году принялъ православіе лже-архимандритъ этой іерархіи Геронтіи. Его присоединеніе не можетъ не быть весьма чувствительнымъ ударомъ для ра-

скола и въ особенности для вѣрующихъ еще въ Австрійскую лже-іерархію, такъ-какъ Геронтіи былъ однимъ изъ ревностѣйшихъ раскольническихъ дѣятелей, принималъ участіе въ самомъ учрежденіи Бѣло-криницкой іерархіи и часто служилъ посредникомъ въ сношеніяхъ Австрійскихъ раскольниковъ съ Русскими. Кромѣ Геронтіи вступилъ въ общеніе съ православною Церковію священно-инокъ той же лже-іерархіи Косма, котораго Московскіе раскольники, по имѣющимся свѣдѣніямъ, рассчитывали видѣть преемникомъ нынѣшняго ихъ лже-архіепископа—мѣщанина Антонія Шутова. Примѣчательно, что Косма присоединенъ былъ вышеупомянутымъ іеромонахомъ Павломъ на другой день его собственнаго рукоположенія. Между-тѣмъ въ числѣ братіи Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, вмѣстѣ съ присоединившимися въ разное время изъ раскола, проживаютъ еще четыре поповца, готовящіеся къ присоединенію. Изъ нихъ одинъ—инокъ Австрійскаго лже-священства Пафнутій имѣлся въ виду раскольниковъ на одну изъ ихъ архіерейскихъ кафедръ; другой—послѣдователь того же священства іеродіаконъ Инполитъ не разъ исполнялъ разныя важныя по расколу порученія вмѣстѣ съ бывшимъ лже-епископомъ Тульчинскимъ, нынѣ іеродіакономъ Іустиномъ; остальные двое не имѣли священныхъ степеней.

СОСТОЯНІЕ РАСКОЛА ВЪ РАЗНЫХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ Кіевской, Минской и Ярославской совсѣмъ не было совращеній въ минувшемъ году. Кромѣ того, въ Кіевской епархіи митрополитомъ замѣчено, что расколъ, вслѣдствіе раздѣленія на приѣмлющихъ и не приѣмлющихъ священство Австрійское, носитъ сѣмена внутренняго разложе-



ня. Какъ далеко пойдетъ это раздѣленіе и какими будетъ сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностію нельзя; но во всякомъ случаѣ митрополитъ Кіевскій признаетъ нынѣшнее положеніе раскола имѣющимъ благоприятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православной Церкви. По объясненію митрополита, большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ, одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ Кіевской епархіи, говѣютъ, брачутся и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквахъ города Кременчуга; нѣкоторые бывають и въ православныхъ храмахъ, въ особенныхъ случаяхъ. По Оренбургской епархіи преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилій къ расширенію во вредъ православной паствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ житейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію Оренбургскаго преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлѣ вѣры. При обзорѣ же преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на-примѣръ Челябинѣ, раскольники охотно приходили къ преосвященному, вступали съ нимъ въ бесѣду о предметахъ вѣры, съ извѣщеніемъ расположенія къ православію. Преосвященный Костромскій сообщаетъ, что въ обзорѣнныхъ, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ: Макарьевскомъ, Юрьевецкомъ, Кинешемскомъ, расколъ тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта Нѣтовщина рѣдѣетъ путемъ естественной смерти. Старики, раскольники другихъ сектъ, предоставляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами види-

мо слабѣють въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія требъ. Молодое-же поколѣніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по внѣшности) образъ жизни предковъ, вдалось въ пьянство и другіе пороки и, обезобразивъ свое внѣшнее поведеніе, перенуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая, впрочемъ, за собою названіе старовѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до того смѣшаны вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣлить, къ какой сектѣ они принадлежать, и сами они не знаютъ—какого толка держатся. Вообще въ Костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству преосвященнаго, въ числѣ послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣетъ. Только нужно—присовокупить оны—чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку и покровительство самому расколу и расколуучителямъ. Преосвященный Полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многіе уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣетъ въ Полтавской епархіи. Преосвященный Полоцкій сообщилъ, что по отзыву священника Шкельтовской церкви, Динабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень безпоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу, такъ-что отпадіе отъ православной Церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ, изъ видовъ корысти перессорившихся между собою и постоянно клеветующихъ одинъ на другаго, привело раскольниковъ къ уtratѣ всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Строгость противъ Новоженовъ потеряла свою силу, а, напротивъ, общій ропотъ противъ безбрачной

жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужество по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ замужество безъ молитвеннаго благословенія, опозоренныя и обезчещенныя, возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ то что прежде служило къ распространенію и усиленію раскола, нынѣ служитъ къ его ослабленію. Сознывая, что безъ священства нѣтъ таинства, а безъ таинства невозможно спасеніе, раскольники Полоцкой епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ одной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ Черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству преосвященнаго, броженіе и внутреннія неурейства, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно подѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ, въ городѣ Новозыбковѣ сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отпавшаго имъ требы бѣглаго изъ Курской епархіи запрещеннаго священника. Отрадно и то, что нѣкоторые изъ Новозыбковскихъ и Клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленные противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдаютъ

дѣтей своихъ учиться къ единовѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ Черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служатъ существующіе, близъ посада Клинцы, два раскольническихъ монастыря: Никольскій и Предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряженію Правительства, до тѣхъ только норъ, пока не перемрутъ всѣ жившіе тогда старики, которые однако, по замѣчанію преосвященнаго Черниговскаго, не умираютъ, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убожищахъ собираются раскольники, въ большомъ числѣ, для разсужденій о сектаторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своего отщепенства. Съ устраненіемъ этихъ препятствій, расколъ, можетъ-быть, еще болѣе ослабѣлъ-бы въ указанной мѣстности. Въ Олонецкой епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, гдѣ дѣти эти мало-по-малу перестаютъ дичиться и начинаютъ сближаться съ духовенствомъ, приобрѣтаютъ правильныя понятія о православной Церкви и навикаютъ посѣщать храмъ Божій. вмѣстѣ съ дѣтьми, и самые родители или родственники ихъ, менѣе упорные въ расколѣ, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ духовенству. Наконецъ, преосвященный Кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ Терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками—поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣютъ вслѣдствіе происшедшаго раздѣленія на приемающихъ и не приемающихъ Австрійское священство. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истины. Когда преосвященный прочелъ нѣсколько мѣстъ изъ книги «Выписки



изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что и было исполнено преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываютъ расположение и къ духовенству православному. Такъ, на-примѣръ, въ одной станицѣ у раскольника вышелъ разладъ съ женою: родственники, послѣ многихъ попытокъ къ примиренію ихъ, обратились не къ своему лже-попу, который находился въ той же станицѣ, а къ православному приходскому священнику, съ докладною запискою, прося его примирить враждующихъ, и рѣшеніемъ православнаго священника остались довольны. Въ другой станицѣ раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдають дѣтей своихъ въ школу, съ особеннымъ довѣріемъ поручая ихъ надзору священника.

*(Продолженіе въпредъ.)*

**Помилуй мя, Боже, помилуй мя!**

О, горе мнѣ, горе!  
Въ житейскомъ семь морѣ  
Волнуясь волей,  
Изнѣженный долей,  
Грѣшу сорокъ лѣтъ!  
Какой дамъ отвѣтъ  
Предъ Господомъ Богомъ,  
При благости строгомъ,  
Оставляю какъ мнѣ,—  
Для рѣдкихъ не мнѣ?..

Свидѣтель всѣхъ—совѣсть!  
Грѣховъ моихъ повѣсть  
Не совроешь ли ты,  
Егда сядеть Святый  
Испытать житіе  
Мое временное?!...

Напрасно прошеніе.  
Увы! безъ сомнѣнья,  
Не можетъ предъ Богомъ  
Быть совѣсть покровомъ!

Въ десницѣ Господней—  
Въ ней щитъ избавленья  
Отъ золь, осужденья  
На плачь въ преисподней.

О! Ты Единъ можешь,  
Всесильный мой Боже,  
Дарить человека  
Блаженствомъ на вѣки!  
Тебя, мой Творецъ,  
Судія и Отецъ,  
При жизни молю я,  
Душевно горюя!  
Достоинъ, или нѣтъ,  
Но отъ временныхъ бѣдъ  
И отъ вѣчнаго гора  
Спаси, Спасе, мя скорѣ!

Свящ. І. Троицкій.

С. Васильевское въ Юхти.

## РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Нашихъ старообрядцевъ въ скоромъ времени ожидаетъ новая потеря. Одинъ изъ ихъ такъ-называемыхъ «страдальцевъ», бывший лже-епископъ Пермскій Геннадій, взятый правительствомъ и содержащійся въ Суздальскомъ Спасо-Евхиміевомъ монастырѣ, изъявилъ согласіе присоединиться къ Церкви, о чемъ и ведется уже дѣло официальнымъ порядкомъ. Извѣстіе объ этой новой утратѣ привезли въ Москву тамошнимъ старообрядцамъ, какъ нишуть въ «Современ. Лѣтон.», Сибирскіе купцы, заѣзжавшіе въ Суздаль посѣтить своего, «во узахъ сѣдащаго» владыку. Будучи свободно допущены къ Геннадію, они по обычаю стали просить у него благословенія; но, къ великому ихъ изумленію, Геннадій отвѣчалъ, что права подавать благословеніе онъ не имѣетъ, ибо получившимъ священный санъ не признаетъ себя и заявилъ уже о своемъ желаніи присоединиться къ православной Церкви. Понятно, что и Московскіе старообрядцы съ огорченіемъ приняли это извѣстіе, слу-

жащее для нихъ напоминаніемъ старыхъ и предвѣстіемъ новыхъ подобныхъ лишеній.

— Тамъ же сообщаютъ, что послѣдніе пять мѣсяцевъ извѣстный отецъ Павелъ (прусскій), обратившійся изъ раскола въ единовѣріе, находился въ сѣверо-западномъ краѣ, обходя съ миссіонерскою цѣлю разные города и веси, заселенные раскольниками. Путешествіе это предпринято имъ по благословенію Святѣйшаго Синода и по желанію самихъ раскольниковъ того края, бывшихъ его учениковъ, которые объ этомъ своемъ желаніи заявили прошеніемъ, поданнымъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ.

— Въ «Соврем. Изв.» сообщаютъ, что на епархіальномъ съѣздѣ духовенства Калужской епархіи, бывшемъ 15—17 января нынѣшняго года, выслушано было такое мнѣніе: «Поелику программа духовныхъ училищъ, опредѣляемая новымъ уставомъ, не по силамъ для многихъ учениковъ, то не полезно ли будетъ просить разрѣшенія у начальства на учрежденіе училища, хотя вмѣсто параллельныхъ классовъ, съ программой облегченною, чрезъ исключеніе греческаго и латинскаго языковъ.» Съѣздъ положилъ: «Поелику, по § 10 Уст. дух. училищъ, воспитанники училища поступаютъ или въ семинарію, или куда пожелаютъ, то весьма бы полезно было для неспособныхъ готовиться къ духовному званію и недаровитыхъ учениковъ открыть при училищѣ классы, которые бы освобождены были отъ латинскаго и греческаго языковъ и въ которыхъ бы для желающихъ были преподаваемы предметы, приготовляющіе къ практической жизни, напримѣръ, рисованіе, особенно иконописаніе, и другія мастерства. О каковомъ желаніи духовенства съѣздъ усердно проситъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ.»

— *Самарскія Епархіальныя Вѣдомости* сообщаютъ интересныя свѣдѣнія о ходѣ „воскресныхъ собесѣдованій“ въ нѣкоторыхъ приходскихъ Самарской епархіи, заведенныхъ приходскими священниками. Такъ, въ Новокостычевскомъ приходѣ, Самарскаго уѣзда, воскресныя собесѣдованія съ прихожанами бывають въ послѣобѣденное время, или въ церковной сторожкѣ, или въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ. Слушателей на собесѣдованіяхъ бываетъ отъ 30 до 120 человекъ обоюга пола, а иногда и болѣе. Въ с. Спасскомъ собесѣдованія бывають въ мѣстномъ волостномъ правленіи, болышею частію послѣ утрени. Слушателей бываетъ отъ 30 до 180 человекъ обоюга пола и всякаго возраста. Приходскому священнику въ трудѣ по собесѣдованію много помогаетъ крестьянинъ с. Спасскаго Семенъ Честновъ, извѣстный своею ревностію по православію и уважаемый прихожанами. Въ послѣобѣденное время прихожане преимущественно собираются у него, послушать его чтеніе книгъ религіозно-правственнаго содержанія и послушать его устную бесѣду о правилахъ христіанской жизни. Онъ нерѣдко и послѣ утрени занимается чтеніемъ книгъ на собесѣдованіи въ мѣстномъ волостномъ правленіи, во время исправленія приходскимъ священникомъ требъ по приходу. Въ с. Владимірекомъ бесѣды бывають послѣ утрени. Слушателей на собесѣдованія собирается отъ 60 до 300 человекъ. Въ промежутокъ собесѣдованій слушатели обучаются церковному пѣнію. Въ с. Студенцахъ собесѣдованія бывають иногда въ церкви послѣ утрени, а иногда въ послѣобѣденное время въ сельскомъ училищѣ. Слушателей бываетъ отъ 30 до 100 человекъ. Съ 1-го октября въ воскресной школѣ приходскимъ священникомъ введено церковное пѣніе, и народъ съ удовольствіемъ участвуетъ въ пѣніи, такъ



что многіе изъ прихожанъ, до введенія въ школы пѣнія рѣдко бывшіе во храмъ, стали посѣщать постоянно не только школу, но и храмъ Божій и участвовать въ церковномъ пѣснопѣіи. На воскресныхъ собесадованіяхъ приходскими священниками читаются и объясняются необходимыя молитвы, житія святыхъ, рассказываются евангельскія событія и читаются сочиненія касающіяся раскола.

— Въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» напечатано предложеніе мѣстнаго преосвященнаго Антонія, въ коемъ, между прочимъ, прописано: Предписавъ по епархіи, чтобы повсюду, какъ въ градскихъ, такъ и сельскихъ церквахъ, настоятели церквей самымъ тщательнымъ образомъ заботились о возможно лучшемъ и стройномъ выполненіи причтами церковнаго пѣнія, именно, чтобы пѣвцы: 1) Вездѣ умѣли пѣть на гласы твердо и самымъ правильнымъ образомъ, безъ искаженій напѣвовъ. 2) Литургію пѣли придворнымъ напѣвомъ, но, не ограничиваясь положеннымъ тамъ единственнымъ напѣвомъ Херувимской пѣсни, Милость мира, Достойно есть, причастіевъ, усвоили себѣ хорошо и употребляли другіе старинныя церковныя напѣвы. 3) Богородичныя воскресныя или Догматики и праздничныя задостойники непременно выполняли не просто на гласы, а по нотному обиходу твердо и правильно. 4) Стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ и проч. не все читали, а по крайней мѣрѣ большую часть пѣли, дабы богослуженіе, совершаемое почти чрезъ одно чтеніе, не дѣлалось для молящихся утомительнымъ и скучнымъ. 5) Такъ какъ твердое и правильное выполненіе не только нотнаго, но и простаго пѣнія, требуетъ постояннаго упражненія въ немъ и частыхъ репетицій; то настоятелямъ церквей вмѣняется въ непремѣнную обязанность, каждый

разъ предъ всякимъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ, собирать весь свой причтъ, для предварительнаго приготовленія къ предстоящей службѣ; при чемъ тщательно просматривать церковный уставъ, опредѣляющій чинъ и порядокъ службы, дабы не происходило въ отпращиваніи ея никакихъ ошибокъ какъ со стороны священно-служителей, такъ и причетниковъ, а за тѣмъ клирошане должны хорошо спѣться во всемъ томъ, что слѣдуетъ пѣть на предстоящей службѣ: какъ вечерней и утренней, такъ и литургіи. Это правило въ особенности неупустительно и самымъ тщательнымъ образомъ должно быть соблюдаемо относительно такихъ службъ и пѣснопѣій, которыя случается выполнять рѣдко, или даже однажды въ годъ, наприм. во дни великихъ Господнихъ праздниковъ и въ великія посты, особенно во дни страстной седмицы. Приступать къ службамъ въ это время безъ тщательнаго предварительнаго приготовленія священноцерковнослужителямъ совершенно непростительно. Такъ какъ по приходскимъ церквамъ ведется журналъ о всѣхъ совершаемыхъ въ нихъ служеніяхъ; то и о такомъ приготовленіи къ службамъ—было оно или нѣтъ, должно быть записываемо въ этомъ журналѣ. 6) Гдѣ есть въ селахъ церковныя школы, тамъ должно призывать на подобныя спѣвки непременно учениковъ, особенно смысленыхъ и способныхъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, и вообще грамотныхъ прихожанъ, и приучать ихъ къ выполненію того и другаго, правильному и стройному. Видѣвъ лично опыты довольно хорошаго участія въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ грамотныхъ прихожанъ въ градскихъ церквахъ и учениковъ церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ селахъ русскихъ и даже черемисскихъ, я не сомнѣваюсь, что это возможно и повсюду при надлежащей заботливости

и тщаниі причтовъ, и особенно самихъ настоятелей церквей. Притомъ это совершенно дѣлается необходимымъ въ настоящее время, когда, по новымъ положеніямъ о составѣ церковныхъ причтовъ, при большей части церквей должно остаться по одному лишь псаломщику, которому, какъ само собою очевидно, выполнять церковное чтеніе и пѣніе на вѣростѣ, хотя сколько нибудь удовлетворительно, безъ пособія и участія со стороны грамотныхъ изъ прихожанъ, не будетъ никакой возможности. 7) Въ городахъ, гдѣ есть не одна церковь соборная, а нѣсколько и приходскихъ, рекомендуется, кромѣ сего, ввести общія собранія діаконовъ и причетниковъ, подъ наблюденіемъ благочинныхъ, для упражненія въ пѣніи, какъ этому сдѣланъ опытъ въ Казани, каковое упражненіе должно быть производимо подъ руководствомъ кого-либо изъ священноцерковнослужителей, наилучшимъ образомъ знающихъ пѣніе. 8) Поелику въ нѣкоторыхъ церквяхъ, какъ извѣстно миѣ, не имѣется потнаго обихода, даже простаго; то таковымъ церквамъ вѣняется въ обязанность приобрѣсти оный, а благочиннымъ наблюсти за симъ, и вообще, при ревизіи церквей своихъ вѣдомствъ, съ особеннымъ тщаніемъ удостовѣряться, хорошо ли вездѣ выполняется церковное пѣніе, упражняются ли въ немъ постоянно причты, приготавлиаясь надлежащимъ образомъ къ каждой службѣ, и приучаютъ ли къ участию въ пѣніи и чтеніи церковномъ учениковъ церковныхъ школъ и вообще грамотныхъ изъ прихожанъ, о чемъ должны прописывать особо и въ своихъ срочныхъ рапортахъ о состояніи подвѣдомыхъ имъ церквей.

— По словамъ Виленскаго корреспондента «Современныхъ Извѣстій», тамошній епархіальный съѣздъ духовенства, происходившій во второй половинѣ февраля, между прочимъ, поста-

новилъ: духовныя училища, ясно теперь несоответствующія никакой цѣли (?), преобразовать въ прогимназіи. Постановленіе это одобрено преосвященнымъ Макаріемъ, и возымѣло уже дальнѣйшій ходъ.

**Памятникъ X вѣка до Р. Х.** Во французскій Официальный журналъ сообщаютъ изъ Іерусалима, что драгоманъ тамошняго французскаго консульства, г. Клермонъ—Гано, открылъ археологическій памятникъ величайшей важности—громадный базальтовый столбъ, къ востоку отъ мертваго моря, на территории древнихъ Моавитянъ. На этомъ столбѣ вырѣзана надпись въ 30 строкъ на финикійскомъ языкѣ, начинающаяся словами: «Я Моса, сынъ Хамоса». Моса, царь Моавитянъ, упоминаемый въ Библии, современникъ пророка Елисея, Иосафата, царя Іудейскаго, Ахавъ, Охозіа и Іорама, царей Израильскихъ. Въ 3-й и 4-й главахъ IV книги Царствъ находится описаніе похода, предпринятаго Іорамомъ и Иосафатомъ противъ Мосы, царя Моавитянъ. Надпись на столбѣ гласитъ также о войнѣ означеннаго Мосы съ царемъ Израильскимъ, и исчисляются построенные имъ храмы. Значитъ, памятникъ относится къ X-му вѣку до Р. Х.

Только что отпечатана и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА

«О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ  
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ».

Для народныхъ школъ и нижнихъ классовъ гимназій. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. 1870. Цѣна съ пересылкою 15 к. сер.

Можно получать въ Полтавѣ, у Законоучителя Губернской Гимназіи.

У него же продаются слѣдующія книги:

1. Переводъ повсѣдневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изд. 3-е. Ц. съ перес. 6 коп.

2. Забѣтки о воспитаніи дѣтей. Соч. Николая Даниленка. Ц. съ перес. 50 коп.

3. Когда написаны наши Евангелія? Соч. К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Ц. съ перес. 25 коп.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 рублей пользуются уступкою 20%.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13. 1-го АПРѢЛЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## С Л О В О

къ тѣмъ, которые, не понимая пользы училищъ народныхъ, вредятъ своими дѣйствіями и совѣтами развитію сихъ училищъ.

*Созидайте кѣждо ближнему (1 Кор. X, 33).*

Сіе наставленіе дано святымъ Апостоломъ Павломъ христіанамъ, жителямъ города Коринѳа. Это же слово Апостола я, братіе, какъ отецъ вашъ духовный, которому промысломъ Божиимъ ввѣрено попеченіе о вашемъ спасеніи, обращаю къ вамъ, возлюбленные мои дѣти!

Смыслъ словъ Апостольскихъ понятенъ, кажется, для каждаго. Въ нихъ говорится объ общей всѣхъ и каждаго обязанности заботиться о томъ, какъ бы другъ другу помочь, какъ бы другъ друга научить—вести жизнь, согласную съ закономъ, даннымъ намъ Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Но, братіе! какъ можно успѣть научить того, кто самъ не хочетъ учиться, какъ исправить того, кто самъ не обращаетъ вниманіе на мѣры, на средства, необходимыя къ его исправленію?... Также трудно научить и исправить того, кто состарѣлся или уже начинаетъ старѣться, не будучи въ юности наученнымъ. Ибо самое лучшее, самое благоприятное время къ у-

ченію есть время дѣтства, когда молодое сердце дѣтей еще не испорчено, когда молодой умъ ихъ легко принимаетъ преподаваемое имъ ученіе Христа Спасителя, и которое въ нихъ остается неизгладимо на всю послѣдующую ихъ жизнь, зрѣя и принося добрый плодъ, и которое, таиннымъ образомъ, служитъ вѣрнымъ залогомъ спасенія. *Не возбраняйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ*,—сказалъ и Господь Спаситель нашъ тѣмъ, которые останавливали дѣтей,—мѣшали имъ приближаться къ Нему.

Съ душевнымъ горемъ, съ тоскою сердца, неразъ приходилось мнѣ выслушивать отъ нѣкоторыхъ изъ васъ, братіе, что вамъ училищъ не нужно, что вы ничего больше не желаете, какъ простаго наученія чтенію и писью, а, пожалуй, говорите, и того не нужно. И безъ грамотности, вы прибавляете, пахать и орать, косить и шить, и вообще заработать себѣ кусокъ хлѣба, могутъ наши дѣти. Вѣдь, и мы сами,—слава Богу!—прожили или проживаемъ свой вѣкъ какъ нибудь и безъ грамотности.—Ахъ, братіе! не слышится ли въ этихъ словахъ вашихъ полное равнодушіе къ воспитанію своихъ дѣтей,—къ тому, что въ человѣкѣ есть самое главное, что всего дороже, т. е., къ душѣ, къ ея развитію, образованію и спасенію, которое безъ знанія вѣры, безъ знанія заповѣдей Божи-

ихъ, безъ пониманія ученія Христова также не возможно, какъ слѣпому—видѣть, нѣмому—говорить, глухому слышать, безногому—ходить! Говорить, что ненужно училищъ, ненужно образовывать дѣтей своихъ,—это то же самое, что сказать: пусть дѣти наши живутъ все-какъ, пусть они грѣшатъ, пусть они гибнутъ во тьмѣ неразумной. Судите сами, хорошо ли это?!

Господи! Господи! Ты съ особенною любовью принималъ и благословлялъ приводимыхъ къ Тебѣ дѣтей; а мы—отцы и матери, говоримъ, зачѣмъ дѣтямъ учиться, зачѣмъ имъ знать законъ Божій, зачѣмъ имъ приближаться къ Тебѣ, нашему Спасителю и Отцу?...

Ахъ, братіе! *созидайте кійждо ближняго*,—я опять повторю вамъ слово Апостольское. Не говорите, что не ваше дѣло заботиться объ ученіи дѣтей вашихъ. Учите ихъ, внушайте имъ, что учиться нужно; что знать законъ Божій для души столько же нужно, сколько нужна и необходима нища для тѣла; что безъ знанія этого закона невозможно быть и истиннымъ христіаниномъ, невозможно сердечно полюбить и Спасителя своего, Господа Иисуса Христа.—Любовь къ Нему растеть и развивается по мѣрѣ знанія, по мѣрѣ пониманія того, Кто такой Спаситель нашъ, что Онъ дѣлалъ, сдѣлалъ и дѣлаетъ для нашего спасенія.—Внушая своимъ дѣтямъ учиться, вы поможете и намъ Священникамъ исполнить свой первый и существеннѣйшій долгъ и, въ то же время, сами исполните свою первую и священнѣйшую обязанность—родительскую.

Слово это, братіе, можетъ быть, инымъ и не понравится потому именно, что поймутъ,—и я желалъ бы того,—какой недавній случай вызвалъ его.—Но не оскорбляйтесь, братіе, я сказалъ это дѣйствительно по поводу того слу-

чая: впрочемъ не съ цѣлю оскорбить васъ, а исполнить свой долгъ—показать вамъ, что тотъ, кто не хочетъ содѣйствовать развитію училищъ, ихъ благоустроенію, тотъ дѣйствительно идетъ противъ воли Спасителя, любвеобильно принимающаго и благословляющаго дѣтей; противъ Апостольскаго наставленія: *созидайте кійждо ближняго*; мѣшаетъ Священнику въ исполненіи его главной обязанности—учить свою паству, и противорѣчить своему собственному родительскому чувству—любви къ дѣтямъ,—оставляя ихъ на произволъ судьбы,—безъ христіанскаго образования и въ опасности лишиться вѣчнаго Божія благоволенія.

Да, тотъ не любитъ дѣтей, или очень неразумно любитъ ихъ, кто мѣшаетъ имъ учиться, кто не содѣйствуетъ ихъ образованію, противясь доброй, благодѣтельной волѣ Благочестивѣйшаго нашего Государя и попечительности просвѣщеннаго общества, заботящихся о благоустроеніи учебныхъ заведеній дѣтскихъ повсемѣстно! Аминь.

Рыбинскаго уѣзда, Спасо-ухорской церкви  
Священникъ Александръ Васильевскій.

18 марта 1870 г.

## РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

(Продолженіе.)

Не столь утѣшительны извѣстія о состояніи раскола въ другихъ епархіяхъ. Въ осьмнадцати изъ нихъ (именно: Вологодской, Воронежской, Иркутской, Казанской, Кишиневской, Могилевской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Псковской, Рижской, С.-Петербургской, Таврической, Донской, Симбирской, Томской и Харьковской) расколъ упорно держится. Въ этихъ епархіяхъ совращенія хотя были весь-



ма незначительныя, а въ нѣкоторыхъ и совсѣмъ не было ихъ, но, съ другой стороны, и обращеній въ православіе изъ раскола было или мало, или вовсе не было. Изъ раскольниковъ въ названныхъ епархіяхъ одни совершенно чуждаются православной Церкви и духовенства, избѣгаютъ встрѣчъ и разговоровъ съ симъ послѣднимъ и во всѣхъ отношеніяхъ держатъ себя недоступно для православныхъ; другіе-же хотя и вступаютъ въ объясненія съ духовенствомъ, но или говорятъ до тѣхъ только поръ, пока разговоръ не касается ихъ вѣрованія, и тотчасъ же прекращаютъ бесѣду, едва только священникъ коснется заблужденій раскола; или же, допуская объясненія послѣдняго рода, остаются непреклонными, отзываясь, что ихъ дѣды исповѣдывали расколъ, почему и они какъ родились въ расколѣ, такъ и умрутъ. При такомъ слѣпомъ упорствѣ, раскольники въ названныхъ епархіяхъ всячески стараются удерживать своихъ дѣтей отъ обученія въ православныхъ школахъ, что неминуемо должно задерживать и въ будущемъ степень искорененія этого упорства. Кромѣ одной общей причины—закоренѣлой привычки къ расколу, выражающейся въ словахъ: «какъ родились, такъ и умремъ въ расколѣ», и недонускающей никакого разсужденія, на изложенное состояніе раскола вліяютъ еще разныя обстоятельства. Въ Иркутской, на-примѣръ, епархіи раскольники живутъ цѣлыми селеніями, соединенными между собою крѣпкою связью, и имѣютъ расколоучителей богатыхъ, вліятельныхъ, съ сильною поддержкою отвиѣ, такъ-что обращеніе кого-либо изъ раскола равняется оставленію роднаго селенія навсегда; иначе, обращающагося ожидаютъ неизбѣжная нищета и притѣсненія. Въ Томской и Пермской епархіяхъ разныя сектаторы скрываются въ такихъ отдален-

ныхъ мѣстностяхъ, гдѣ православнымъ священникамъ, временно приѣзжающимъ туда, гораздо менѣе возможности дѣйствовать къ утвержденію и распространенію православной вѣры, чѣмъ сектаторамъ, населяющимъ тѣ мѣстности, держать слѣпыхъ въ ослѣвленіи или даже совращать недавно обратившихся къ православію. Въ Казани есть домъ богатаго и пользующагося немалымъ значеніемъ въ обществѣ купца съ самочинною раскольническою часовнею и лже-попомъ изъ крестьянъ Московской губерніи, свободно совершающимъ тамъ литургію, раскольническіе браки, крещеніе и разныя службы для раскольниковъ, не только живущихъ въ домѣ этого купца и самой Казани, но и для стороннихъ, живущихъ въ деревняхъ, такъ-что этотъ домъ, дающій притонъ раскольникамъ отовсюду, служитъ главнымъ центромъ раскольнической проаганды. Благочинные и священники Казанской епархіи въ рапортахъ преосвященному по дѣламъ раскола весьма часто доносятъ, что раскольники, при дѣлаемыхъ имъ увѣщаніяхъ, обыкновенно ссылаются на домъ поманутаго купца въ Казани и на распространяемыя оттуда внушенія, что все совершаемое въ томъ домѣ для раскольниковъ, будто-бы, извѣстно Правительству, что Правительствомъ дозволено свободное и безпрепятственное отправленіе службъ по раскольническому обряду ихъ собственными Австрійскаго производства лже-священниками. Этимъ наглымъ обманомъ, по свидѣтельству преосвященнаго, легковѣрные соблазняются, а совратившіеся дѣлаются упорными въ заблужденіи и недоступными ни для какихъ увѣщаній. Такъ-какъ часовня эта съ ея лже-попомъ имѣетъ, по своему значенію, важное вліяніе на всѣхъ раскольниковъ Казанской губерніи, то преосвященнымъ возбуждено было дѣло о закрытіи этой церкви и

преданіи суду же-попа, но оно остановилось въ дальнѣйшемъ ходѣ по отсутствію положительныхъ доказательствъ, и у означеннаго купца, во вредъ всей епархіи, по-прежнему совершаются святотатственныя раскольническія службы, къ которымъ въ праздничные дни многіе прѣзжаютъ въ собственныхъ экипажахъ, открыто стоящихъ у дома во время богослуженій. Въ другихъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ преосвященныхъ, господствуетъ, сильно поддерживающее уиорство раскольниковъ, убѣжденіе, что имъ теперь нечего искать отъ церковныхъ священниковъ, когда они имѣютъ поновъ, постановленныхъ, какъ имъ говорятъ, отъ Австрійскихъ архіереевъ. Въ нѣкоторыхъ-же изъ епархій къ этому примѣшивается злонамѣренно распространенное между раскольниками толкованіе, что православные священники не изъ чего иного стараются объ обращеніи ихъ, какъ по видамъ корысти. Оттого такъ упорно чуждаются раскольники всякаго общенія съ православнымъ духовенствомъ, а чрезъ то и съ самою Церковію.

Въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ расколъ не только упорно держится, но болѣе или менѣе распространяется. Такъ, въ Архангельской епархіи расколъ, глубоко врѣзавшись корнями своими въ карельскую почву, чему какъ-нельзя болѣе благоприятствуетъ раскинутая на огромномъ пространствѣ лѣсистая мѣстность, съ особенною силою стала развиваться въ Маслозерскомъ приходѣ, гдѣ мѣстный крестьянинъ Куаліевъ совратилъ въ расколъ не только родное селеніе, но и окрестныя. Преосвященный Курскій сообщаетъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ въ его епархіи, примѣчается нѣкоторое движеніе къ возрастанію. Секты болѣе грубыя являются и болѣе дерзкими. Въ безпоповщинѣ есть увѣренность, что раскольникамъ

все позволительно. При такомъ убѣжденіи, совершеніе раскольническаго богослуженія и жетаниствъ становится болѣе открытымъ, и случаи совращенія чаще повторяются между людьми невѣжественными, которые увлекаются обманчивымъ покровомъ мнимой старины раскола, и больше выгодами житейскими. Взаимная помощь въ жизни—прибавляетъ преосвященный Курскій—дѣйствуетъ на нихъ сильнѣе религіозныхъ убѣжденій. Въ Нижегородской епархіи совратилось въ минувшемъ году 1.397 человекъ. Тамъ особенно усиливается молоканская секта, такъ-какъ послѣдователи ея поставляютъ себя окончательно внѣ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, совершая сами крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ на самовольно отведенномъ кладбищѣ, публично, съ пѣніемъ и чтеніемъ псалмовъ и другихъ мѣстъ писанія. Отъ собесѣдованій съ православными священниками раскольники Нижегородской губерніи или уклоняются, или же говорятъ, что такъ-какъ за удаленіе отъ Церкви они не преслѣдуются, то и не сомнѣваются получить спасеніе и безъ Церкви. Изъ отчета преосвященнаго Тверскаго видно, что, по донесеніямъ благочинныхъ, расколъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно распространяется и усиливается преимущественно вслѣдствіе распускаемыхъ раскольниками слуховъ, что какъ православію, такъ и раскольническимъ сектамъ оказывается, будто-бы, теперь покровительство безразлично. Подъ влияніемъ тѣхъ же слуховъ, въ Саратовской епархіи совратилось въ расколъ 300 человекъ. Въ Уфимской епархіи распространяется расколъ по особымъ условіямъ мѣстности. Ущелья горъ и во многихъ мѣстахъ еще дѣйственные лѣса служили и служатъ безопасными убѣжищами для разныхъ сектантовъ, которые, проникая отсюда въ окрестныя деревни,



селения, города и особенно въ заводы, какъ центры значительнаго народонаселения, съюто здѣсь павелы своихъ заблужденій, находя въ простомъ, необразованномъ народѣ благоприятную и воспримчивую почву. Преимущественно же распространился расколъ въ Златоустовѣ. Преосвященный Камчатскій замѣчаетъ, что даже и въ Амурскій край съ каждымъ годомъ прибываютъ раскольники разныхъ сектъ; нѣкоторые селятся отдѣльно отъ православныхъ, а другіе—среди ихъ. Особенно Благовѣщенскъ наполненъ мезеканами, которые начали было распространять свои заблужденія, но имъ сдѣлано было внушеніе военнымъ губернаторомъ.

*(Продолженіе впрѣдъ.)*

### О церковномъ благолѣніи, благочиніи, чтеніи и пѣніи.

Въ Саратовской епархіи Братство Св. Креста, ревнуя объ охраненіи Правой Вѣры между сынами Православной Церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ усердно заботясь о соединеніи съ нею многихъ христіанъ, но жалкому суемудрію и невѣдѣнію отдѣлившись отъ нея,—сколько для возбужденія и воспитанія духа благочестія въ первыхъ, столько-же и для внушенія должнаго уваженія къ Православію въ послѣднихъ,—предложило, при посредствѣ Епархіальнаго Начальства, оо. Благочиннымъ, а чрезъ нихъ оо. Настоятелямъ церквей, слѣдующія свои соображенія касательно благолѣнія, благочинія, чтенія и пѣнія церковнаго.

1) — О благолѣніи церковномъ.

Благолѣніе церковное, составляющее для многихъ христіанъ предметъ заботъ и отраду души, есть преимущественное дѣло тѣхъ, коимъ ввѣрено пощеченіе о храмахъ Божіихъ. Храмъ, богато украшенный, но не съ должнымъ раче-

ніемъ содержимый, въ душѣ истиннаго христіанина, при взглядѣ на его богатство, не достойно охраняемое, производитъ сожалѣніе и скорбь. Но когда во храмѣ видны всюду строгій порядокъ, тщательная опрятность и подобающая дому Божію чистота, тогда, если бы даже замѣтна была скудость украшеній, духъ христіанина съ радостію и благоговѣніемъ останавливается на священныхъ предметахъ и проникается глубокою любовію къ святому храму: такой храмъ — храмъ истинно благолѣпный. Церкви богатая и бѣдная, тогда только сохраняютъ свое благолѣпіе, когда содержатся съ тою заботливостію, какая прилична святости ея. Посему непремѣнный долгъ служителей церкви обращать постоянное вниманіе: а) на то, чтобы въ церкви свяконы были писаны правильно, и вполнѣ достойно святости челоуѣковъ Божіихъ, обветшавшія изъ нихъ—возобновлялись, и безъ сего въ храмахъ не держались; чтобы размѣщались онѣ по стѣнамъ храма въ порядкѣ; строго наблюдать, чтобы онѣ не висѣли косо, на безобразно выдающихся гвоздяхъ, не лежали грудями на окнахъ церковныхъ; иконостасы обметать, металлическія же украшения иконъ, по временамъ, отбѣливать и чаще обтирать чистымъ полотномъ; б) строго наблюдать, чтобы подсвѣчники и лампы предъ иконами были чисты и свѣтлы, не помяты и не искривлены, безъ напаннаго на нихъ воска; в) строго наблюдать, чтобы свѣчи въ лампадахъ и подсвѣчникахъ не были очень потемнѣвшія, или много обгорѣвшія противу лица святаго, на иконѣ изображеннаго, очищенные отъ натекшаго воска, не поломанныя и безъ язвинъ отъ огня; г) чтобы св. вещи, хранящіяся въ церковной ризницѣ, какъ-то: Сосуды, Евангелія, Кресты, облаченія, воздухи и проч. тѣмъ тщательнѣе сохранялись, чѣмъ они

болѣе и цѣниѣе, и тѣмъ съ большею осторожностью употреблялись, дабы на многія лѣта сохранить живую память о всѣхъ благоукрасителяхъ храма; д) чтобы одежда на Престолахъ, Жертвенникахъ, аналогіяхъ, а также ризы и стихари на священно-дѣйствующихъ были не ветхи, не дырavy, не очень смявшія въ цвѣтѣ и ничѣмъ не залитыя, а чтобы они, по возможности, соответствовали великости и свѣтлости Богослуженія; е) чтобы двери и рамы церковныя разъ или два въ годъ были промываемы, стекла всегда цѣлы, или, по крайней мѣрѣ, не составленные изъ мелкихъ частей, не тусклы, чисты отъ пыли; ж) чтобы воздухъ зимою, въ теплыхъ храмахъ, былъ послѣ каждаго Богослуженія очищаемъ чрезъ форточки, или печныя трубы, а также во всякое время года тщательно выметаема была пыль съ пола церковнаго и никакъ не оставляема гдѣ либо въ углахъ храма; з) чтобы стѣны храма не были доводимы, внутри, до черноты отъ пыли, и снаружи, до безобразія отъ воздушныхъ перемѣнъ, и) чтобы въ храмахъ не видѣлись, по разнымъ мѣстамъ, то скамьи, то сундуки, то грудю сложенные ковры: предметамъ этимъ мѣсто внѣ храма, и наконецъ, чтобы всякая вещь въ храмѣ Божиѣмъ была на своемъ мѣстѣ поставлена, прилично положена, или повѣшена и своевременно убрана.—Всѣмъ этимъ воздаваемо будетъ подобающее дому Божию благоговѣніе, и въ самихъ вѣрующихъ и молящихся родится и на всегда утвердится святая мысль, что служить Господу во святомъ храмѣ Его должно со страхомъ и трепетомъ.

II) — 0 благоговѣніи церковномъ.

«Въ храмѣ стояще, на небеси стояти мнѣмъ», учитъ св. Церковь. «И древніе христіане», по словамъ св. Златоуста, «входили въ храмъ,

какъ въ чертогъ Великаго Царя Небеснаго, гдѣ предстоятъ и служатъ Ангелы, гдѣ отверзается самое небо, гдѣ Христосъ на Престолѣ Своемъ» (Бесѣд. 15 на послан. къ Евр.). Такое высокое значеніе храма внушаетъ вѣрующимъ, паче же тѣмъ, кои совершаютъ тамъ службы Богу, и мѣтъ благочинное тамъ пребываніе. И чтобы въ этомъ христіанину предъ храмомъ Божиимъ не погрѣшить, для сего онъ долженъ входить въ храмъ не спѣшно и бойко, а тихо и скромно, въ одеждѣ простой, званію приличной, а не въ щегольской, безъ палочекъ и тросточекъ,—въ этомъ начало церковнаго благочинія; б) сдѣлавъ троекратное поклоненіе Трѣицостасному Богу,—стать на избранномъ мѣстѣ съ тѣмъ сокрушеніемъ духа и видомъ смиреннымъ, съ какимъ стоялъ въ храмѣ Евангельскій мытарь: въ этомъ—вѣрный залогъ благочинія церковнаго; в) стоять прямо, не прислоняясь къ стѣнамъ, не облачиваясь и не опираясь на что либо, не поворачивая часто, безъ нужды, головы по сторонамъ и не переходя, безъ уважительной причины, съ одного мѣста на другое, или—на нѣсколько; г) изъ храма, до окончанія службы, безъ крайней нужды, по произволу своему, не выходить, а опоздавши къ службѣ, не проходить впередъ, если для сего нужно беспокоить многихъ; д) разговоръ во время Богослуженія, безъ нужды, не заводить, и избѣгать таковыхъ и послѣ, если только они не приличны храму; е) смѣха, какъ дѣла весьма оскорбительнаго для храма Божія, стыдиться и опасаться; ж) крестное знаменіе изображать на себѣ правильно, а не махая только рукою на груди, и поклоны при семъ дѣлать не съ легкимъ только наклоненіемъ главы, а какъ слѣдуетъ, не скоро, а съ благоговѣніемъ; з) молитвъ громко въ храмѣ, кромѣ совершающихъ службу, ни кому не произносить и



всѣмъ смиренно преклонять главу, когда къ тому пастырь Церкви призываетъ; и на литургіи дѣлать поклонъ съ знаменіемъ крестнымъ выносимому изъ Алтара Св. Евангелію, какъ бы самому Господу, явившемуся въ міръ на проповѣдь; держать главу преклоненною во все время перенесенія съ Жертвенника на Престолъ Св. Даровъ, приготовленныхъ къ освященію, воспоминающая мысленно о страданіяхъ и крестной смерти Господа нашего Иисуса Христа; не оставаться безъ благоговѣйнаго поклоненія Св. Дарамъ, когда диаконъ, держа оныя, говоритъ: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», вспоминая въ сіе время воскресшаго Господа; поклоняться съ радостію духа Св. Дарамъ тогда, какъ являетъ оныя священникъ въ концѣ литургіи, вспоминая, при семъ, вознесшагося на небо Господа. Приступая къ приобщенію Пречистыхъ и Животворящихъ Таинъ Христовыхъ, не должны стараться подойти скорѣе другихъ къ Чашѣ Святой, но благодушно, со страхомъ и въ радости духа ожидать своей чреды; не торопиться также, при окончаніи богослуженія, облобызать крестъ честный, чтобы своей спѣшностію не нарушить чина церковнаго.—Кто будетъ такъ держать себя въ храмѣ, тотъ соблюдетъ уваженіе къ св. храму.

но падало на сердце ихъ и передавалось уму, для сего прежде всего требуется отъ всѣхъ членовъ причта церковнаго, чтобы они были люди со страхомъ Божиимъ; тогда только возможно имъ самимъ понимать и чувствовать читаемое и поемое, и питать и вразумлять другихъ чрезъ чтеніе и пѣніе. Впрочемъ и это одно не обусловитъ еще совсѣмъ успѣха дѣла—при семъ нужно, чтобы чтеніе производилось а) и въ Алтарѣ и въ храмѣ—громко, но не такъ громко, чтобы звуки доходили до напряженности и поражали слухъ, какъ иногда бываетъ при чтеніи Евангелія, Апостола и Паремій, а было бы только для всѣхъ слышно; б) не скоро и непротяжно, такъ чтобы и крѣпкіе духомъ не оскорблялись чтеніемъ, и немощные—не утомлялись; в) отчетливо и съ разстановкою на знакахъ, особенно тѣхъ, которые выражаютъ полную рѣчь; г) безъ сокращеній и опущеній противу устава церковнаго; д) болѣе на срединѣ храма, чѣмъ на клиросѣ, какъ требуетъ тотъ же уставъ; е) не начиналось другимъ чтецомъ безъ окончанія чтенія первымъ, или—до окончанія возгласа священника; ж) чтобы чтеніе совершалось лицами, принадлежащими къ клиру, или такими не изъ клира, кои хъ умѣнье въ чтеніи дознано, и наконецъ, з) не во время перехода чтеца съ клироса въ Алтарь или на средину храма, но стоя на одномъ мѣстѣ; что, однако, не можетъ быть строго вмѣняемо, гдѣ причтъ состоитъ изъ двухъ или трехъ лицъ.—Такое чтеніе будетъ достойнымъ славословіемъ Бога и поучительнымъ для молящихся. А чтобы пѣніе выполнялось умирительно, осмысленно и однообразно во всѣхъ церквахъ, для этого желательно, чтобы тѣ церковныя пѣсни, которыя имѣются въ потныхъ обиходахъ, пѣлись непременно по этимъ обиходамъ.

III) — О чтеніи и пѣніи церковномъ.

*Домъ мой домъ молитвы наречется*, сказалъ Господь чрезъ пророка Исаію (56, 7). Вѣрующіе, дѣйствительно, собираются въ храмы Божіи для общественныхъ моленій и славословій Господа и Спасителя своего. Для возбужденія въ нихъ духа молитвеннаго, Богоносные и Богомудрые Отцы составили священные псалмы и пѣсни, и установили читать оныя во храмѣ и пѣть. Но чтобы читаемое и поемое въ церкви касалось не слуха только стоящихъ въ храмѣ,

Братство Св Креста, предложивъ отъ христіанской любви и усердія, для славы Божіей,

соображенія свои о церковномъ: благолѣшии, благочинии, чтеніи и пѣніи, твердо надѣется, что всѣ—кзирь и міряне Православные, съ любовію таковыя соображенія его примуть, и съ усердіемъ, для славы Божіей и своего спасенія, позаботятся о выполненіи ихъ. (Сарат. Е. Вѣд.)

### Опроверженіе ложнаго извѣстія.

Въ № 35-мъ *Петербургской Газеты* находимъ слѣдующія строки: Считаемо долгомъ обратитъ вниманіе читателей и газетъ, перепечатавшихъ изъ нашей газеты отрывокъ корреспонденціи изъ Рыбинска (помѣщенной въ № 29-мъ «Петерб. Газеты»), на нижеслѣдующее опроверженіе, полученное нами отъ настоятеля первокласснаго Толгскаго Ярославскаго монастыря, о. архимандрита Владиміра: «Въ № 70 «Биржевыхъ Вѣдомостей», за настоящей годъ, перепечатана изъ «Петерб. Газеты» корреспонденція изъ г. Рыбинска, слѣдующаго содержания: «въ 9-ти верстахъ отъ Ярославля въ «Толгскомъ мужескомъ монастырѣ исчезъ явленный Образъ Божіей Матери, безъ ризы и украшеній». Это извѣстіе есть нелѣпѣйшій вымысль и злая клевета \*). Явленная Икона Божіей Матери Толгская всю зиму сего года постоянно пребывала и пребываетъ доселѣ въ Толгскомъ монастырѣ, въ виду всѣхъ жительствовавшихъ въ монастырѣ и приходившихъ молиться предъ ней. И она всегда представлялась всѣмъ тою самою Иконою, кака была издревлѣ известна всѣмъ. Въ истинности Св. Иконы Толг-

\*) Мы, съ своей стороны, не можемъ не замѣтить, что корреспондентъ, на сколько онъ извѣстенъ намъ, не могъ допустить клеветы, и даже не простой, а дьявольской, при извѣстїи столь серьезнаго характера. Намъ кажется, что корреспондентъ, на равнѣ съ большинствомъ рыбинскаго общества, введенъ былъ въ заблужденіе слухами, полученными изъ Ярославля. Главный вопросъ въ томъ, кто распустилъ подобныя нелѣпыя слухи въ Рыбинскѣ?... Ред. «Пет. Газ.»

ской находящейся нынѣ въ тепломъ храмѣ Толгскаго монастыря я—Настоятель и всѣ живущіе въ монастырѣ совершенно увѣрены. И народъ стекающійся теперь-особенно въ великій постъ—со всѣхъ окрестностей въ монастырь сохраняетъ несомнѣнную вѣру въ подлинность Св. Иконы. Никто еще не обнаружилъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ этомъ.—Да и нельзя имѣть никакого сомнѣнія. Видъ древности Иконы и всѣ признаки подлинности ея доселѣ сохраняются тѣ же самыя, какіе были и прежде. Съ чего Рыбинскій Корреспондентъ взялъ напечатать въ «Петербургской Газетѣ», что явленная Икона Толгская исчезла и выдаетъ это положительно какъ вѣрный фактъ? Это суцая *дьявольская клевета* (?!), за которую Корреспондента должно преслѣдовать судомъ. Прошу, г. Редакторъ, въ опроверженіе такой клеветы, напечатать это мое заявленіе въ ближайшемъ номерѣ изъ даваемой Вами Газеты, а чрезъ Васъ и Редакцію «Биржевыхъ Вѣдомостей», перепечатавшую корреспонденцію изъ Рыбинска, прошу напечатать настоящее мое опроверженіе.»

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— 19-го февраля послѣдовало открытіе въ г. Калугѣ комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. 37 лицъ изъявили, при этомъ, желаніе быть членами Общества.

— 23 января въ Вяткѣ открыта, въ присутствіи мѣстнаго архіерея и высшихъ чиновъ губерніи, епархіальная бібліотека, доступная для людей всѣхъ состояній.

— Въ «Соврем. Листкѣ» пишутъ, что вопросъ о перенесеніи духовной академіи изъ Сергіевскаго посада въ Москву рѣшенъ высшею духовною властью въ смыслѣ положительномъ. Полагаютъ, что академія займетъ прежнее помѣ-



щеніе въ Заиконо-Спасскомъ монастырѣ, гдѣ она находилась съ 1685 по 1814 г. Въ лавру же предполагають перевести духовное училище изъ г. Дмитрова.

— По словамъ «Моск. Еп. Вѣд.», число оттисковъ «Воскресныхъ Бесѣдъ», печатавшихся отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія для народа, оказалось далеко недостаточнымъ для удовлетворенія заявленнымъ требованіямъ; потому, въ настоящее время печатается двойное число (24,000) экземпляровъ; также перепечатываются прежнія «Бесѣды». «Кто не можетъ располагать копѣйкою для покупки «Воскресной Бесѣды», можетъ получить ее и *даромъ*».

### ПОВТОРИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Домашняя Бесѣда въ текущемъ 1870 году издаётся по новой программѣ, разсмотрѣнной, въ надлежащей ей части, Св. Синодомъ и утвержденной Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати.

Въ программу эту входятъ:

1. Статьи относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемая общепонятнымъ языкомъ.

2. Статьи, касающіяся виѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.

3. Историческіе рассказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.

4. Общія политическія обзрѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.

5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое либо значеніе и важность (безъ обсуждения рѣшеній и производства ихъ дѣлъ).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемая общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературные рассказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожъ оцѣнкою ихъ содержанія и виѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Увеличившаяся въ текущемъ году подписка на Домашнюю Бесѣду (\*) доказала самымъ осязательнымъ образомъ, что мы угадали потребности читающей публики, и, не измѣняя развѣ навсегда принятому строго-религіозному и нравственно-патріотическому направленію, разширеніемъ круга журнальной нашей дѣятельности успѣли, при помощи Божіей, усилить интересъ изданія, видимо терявшаго жизненность свою въ тискахъ прежней программы. Не жалѣя издержекъ, мы увеличили объемъ журнала, и въ вышедшихъ доселѣ выпускахъ дали столько, сколько въ прежнее время не давали и за полгода. Сочувственно-благодарственные отзывы со стороны весьма многихъ читателей ободряють и поддерживаютъ насъ въ этомъ трудномъ дѣланіи,

(\*) Если, хоть и въ уменьшающейся пропорціи, она будетъ идти такъ, какъ идетъ доселѣ, то печатаемаго количества экземпляровъ не достанетъ, и мы вынуждены будемъ отказываться опоздавшимъ подписчикамъ. Ред.

которое почти всю свою тяжесть лежит на раменахъ издателя, не имѣющаго, кромѣ роднаго брата своего доктора медицины, ни одного обязательнаго сотрудника. Впрочемъ, лишь бы Господь Богъ подкрѣпилъ силы наши, а мы будемъ трудиться и работать энергически, неустанно. Въ виду усложненія пересылки періодическихъ изданій, мы нашли себя вынужденными измѣнить прежнюю норму годовой подписки. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ безъ доставки Домашняя Бесѣда стоитъ три рубля, съ доставкою четыре, а съ пересылкою во всѣ города Имперіи три рубля сорокъ пять коп. Но сверхъ этого 1 р. 50 коп. городскіе, а 1 р. 70 к. иногородніе подписчики вносятъ на печатаніе накладныхъ, бланковъ, адресовъ, обандероленіе каждаго экземпляра и каждаго выпуска, на увеличеніе конторской прислуги, доставку журнала на почту и проч. и проч., такъ что въ итогѣ иногородніе платятъ пять рублей пятнадцать к., а городскіе пять рублей пятьдесятъ коп.; получающіе же въ Конторѣ Редакціи вносятъ только три рубля.

#### ПОДПИСКА БУДЕТЪ ПРИНИМАТЬСЯ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ВСЕГО ГОДА.

Подписчики получаютъ журналъ съ перваго выпуска, въ какое бы время ни заявили они свое требованіе.

Если кто изъ подписчиковъ пожелаетъ, вмѣсто 5 р. 15 к., выслать ровно шесть руб., а недославшіе 15-ти коп. представляютъ рубль, то тѣ и другіе могутъ, по своему выбору, получить изъ находящихся въ Конторѣ Редакціи книгъ:

- или Исторіи Кіевской Академіи—одного экз.
- или Чтенія для православнаго народа—четыре экз.

или Басень В. Незамая—одного экз.

или Драмы: Марѳа посадница—одного экз.

или Записокъ звонаря—шести экз.

Право это распространяется и на тѣхъ, которые благоволятъ подписаться въ теченіи всего 1870-го года, и на городскихъ подписчиковъ, которые за 50 коп. могутъ получить въ Конторѣ Редакціи, по своему выбору, любое изъ означенныхъ сочиненій. (\*)

Вышла февральская книжка

#### „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

*Содержаніе:* I. Взглядъ на прошедшее и надежды въ будущемъ. Отъ редакціи къ читателямъ и сотрудникамъ. (Статья 2-я.)—II. Свѣтская власть папы. (Окончаніе). Свящ. А. М. Иванцова—Платонова.—III. Изъ современнаго быта Англійской церкви. М. М. Сухотина.—IV. Полоцкая Православная церковь до Брестской униі. (Окончаніе). И. Д. Бѣляева.—V. Церковь по отношенію къ умственному развитію древней руси. По поводу книги г. Шапова: «Соціально—педагогическія условія умственнаго развитія русскаго народа». В. К.—VI. Юрій Крижаничъ, ревнитель воссоединенія церквей и всего славянства въ XVII вѣкѣ. (По вновь открытымъ свѣдѣніямъ о немъ). (Продолженіе). П. А. Безсонова.—VII. Изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ. (Продолженіе).—VIII. Извѣстія и замѣтки.

(\*) Книжки: АСМОДЕЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ и БІОГРАФІЯ К. АМФИТЕАТРОВА, а также и брошюры РАЗСКАЗЫ ОЧЕВИДЦА всѣ разошлись и въ Конторѣ Редакціи не имѣются, да и ЧТЕНІЯ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО НАРОДА и БАСЕНЬ В. НЕЗАМАЯ осталось немного.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14. 8-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## РАЗГОВОРЪ

Блаженнаго Самона, архіепископа Газскаго, съ Ахметомъ срациномъ о таинствѣ Евхаристіи (\*).

Нѣкогда отпраплялись мы въ городъ Емесу со многими другими, и, разгоняя скуку путешествія дружескимъ разговоромъ о разныхъ предметахъ, зашли въ рѣчи далѣе должнаго. Въ числѣ спутниковъ моихъ былъ одинъ ученый и словоохотливый мужъ, родомъ срацинъ. Обратившись къ разсужденію о нашихъ таинствахъ, онъ спросилъ меня, говоря такъ: Епископъ! для чего вы священники издѣваетесь надъ христіанами, когда, раздѣляя имъ по немногу хлѣбъ, сдѣланный изъ простой муки, и называя его тѣломъ Христовымъ, утверждаете, что причащающіеся хлѣба того могутъ получить оставленіе грѣховъ? самихъ ли себя вы обманываете, или тѣхъ, кои у васъ подъ властію?

*Самонъ.* Что ты говоришь? Что хлѣбъ не тѣло Божіе?

*Ахметъ.* По крайней мѣрѣ я не знаю,

что мнѣ сказать, какой дать отвѣтъ.

*Самонъ.* Такимъ ли мать твоя родила тебя, каковъ ты теперь?

*Ахметъ.* Совсѣмъ нѣтъ.

*Самонъ.* Какимъ же?

*Ахметъ.* Малюткою.

*Самонъ.* Что же выросло тебя такимъ большимъ?

*Ахметъ.* Пища, по волѣ Божіей.

*Самонъ.* Слѣдственно, хлѣбъ сдѣлался тѣломъ твоимъ?

*Ахметъ.* Согласенъ.

*Самонъ.* Какимъ же образомъ хлѣбъ сдѣлался твоимъ тѣломъ?

*Ахметъ.* Образа я не знаю.

*Самонъ.* Пища и питіе переходятъ чрезъ гортань въ желудокъ, какъ въ горшокъ какой. Но такъ какъ къ желудку прилегаешь горячая печень, то пища здѣсь варится и превращается въ млечный сокъ: грубое осѣдаетъ къ низу, а легкое, обратившееся въ млечный сокъ, всплываетъ вверхъ. И какъ печень горяча, мягка и объемиста, то привлекаетъ къ себѣ млечный сокъ и обращаетъ въ кровь, и чрезъ вены, какъ-бы чрезъ каналы, разноситъ по всему тѣлу, распредѣляя пищу, обратившуюся въ желудкѣ въ млечный сокъ и превратившуюся въ немъ въ кровь, измѣненную каждымъ отдѣльнымъ

(\*) Patrolog. curs. compl. t. CXX. p. 821—832. Paris. 1864. Переводъ заимствуемъ изъ «Правосл. Собесѣдника». — Блаженный Самонъ, сочинитель настоящаго разговора, жилъ въ началѣ XI вѣка (ок. 1056 г.) и за вѣру былъ умерщвленъ срацинами. Тамъ же стр. 819—820.

членомъ, соотвѣтственно его отправленію, т. е., давая костямъ кость, мозгу мозгъ, нервамъ нервъ, глазамъ глаза, волосамъ волосъ, кожѣ кожу, ногтямъ ноготь, и, такимъ образомъ, изъ ребенка вырастаетъ взрослый мужъ, чрезъ превращеніе въ немъ хлѣба въ тѣло, и питія въ кровь.

*Ахметъ.* Ты сказалъ правду. (\*)

*Самонъ.* Такимъ же образомъ, знай, происходитъ и въ нашемъ таинствѣ. Священникъ полагаетъ на святую трапезу хлѣбъ и вино, молится, и, по его святому призыванію, сходитъ на предложенные дары Духъ Святой и огнемъ Божества своего прелагаетъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову,—подобно тому, какъ печень превращаетъ пищу въ тѣло человѣческое. Скажи, пожалуй, неужели ты не согласишься, что всесвятый Духъ Божій можетъ сдѣлать тоже самое, что дѣлаетъ твоя печень?

*Ахметъ.* Согласенъ.

*Самонъ.* Это-то тѣло и кровь принимаемъ мы во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, по слову Владыки нашего: «ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь, имѣетъ жизнь вѣчную» (Іоан. 6, 54). Для тѣхъ же, которые не легко вѣрятъ, обращая вниманіе на виѣшность, какъ не видящіе на дѣлѣ того, что предметъ обѣщаетъ представить чувственно (ибо представляются хлѣбъ и вино), равно какъ и для тѣхъ, которые говорятъ: «какимъ образомъ молитва и призыванія силы Божіей, сдѣланныя надъ хлѣбомъ, могутъ положить его въ живое тѣло?», достаточно простаго отвѣта. Мы обратно спросимъ: способъ плотскаго рожденія всѣмъ извѣстенъ; какимъ же образомъ влага, вливаемая

для произведенія живаго существа, превращается въ человѣка? Для объясненія этого никакое умозаключеніе не можетъ придумать ничего вѣроятнаго. Ибо что общаго между человѣкомъ и видимымъ веществомъ тѣмъ? Человѣкъ есть существо разумное и одаренное способностію познавать, а вещество то представляется какою-то влагою. Въ этомъ веществѣ, кромѣ того, что усматривается чувствомъ, разумъ не видитъ ничего; но силою Божіею оно превращается въ человѣка, а безъ нея оно остается неподвижнымъ и бездѣйственнымъ. Итакъ, если здѣсь образуется человѣка не упомянутое вещество, но сила Божія превращаетъ оное въ человѣка; то свидѣтельствующимъ о столь безмѣрной силѣ Божіей здѣсь крайне несмысленно думать, что Богъ не въ силахъ исполнить волю свою тамъ.

*Ахметъ.* Но что общаго между хлѣбомъ и тѣломъ?

*Самонъ.* А что общаго, скажи ты мнѣ, между влагою и образомъ Божіимъ? Однако ничего нѣтъ новаго и неслыханнаго въ томъ, что въ образованіи человѣка влага превращается, по волѣ Божіей, въ благороднѣйшее животное. Такъ точно, надобно вѣрить, ничего нѣтъ удивительнаго и въ томъ, что въ таинствѣ хлѣбъ наптіемъ силы Божіей переходитъ въ нетлѣніе и прелагается въ тѣло Христово.

*Ахметъ.* Но Христось, когда преподавалъ ученикамъ своимъ таинство, не говорилъ многихъ молитвъ, и вамъ не заповѣдалъ произносить ихъ. Зачѣмъ же вы не такъ дѣлаете? для чего вамъ нужно множество молитвъ?

*Самонъ.* Христось, какъ Богъ, былъ Господь своего тѣла и души, о чемъ самъ говорилъ: «имѣю власть отдать душу свою, и опять принять ее» (Іоан. 10, 18). Будучи Богъ по

(\*) Надобно помнить, что такъ разсуждаютъ бл. Самонъ и Ахметъ, жившіе въ XI вѣкѣ, а не въ наше время.



естеству, Онъ самъ своею Божественною силою и благодатию освятилъ хлѣбъ, говоря: «сіе есть тѣло Мое» (Матѳ. 26, 26). Въ себѣ самомъ имѣя Отца и Святаго Духа, Онъ самъ преложилъ хлѣбъ въ собственное тѣло, и не имѣлъ надобности въ комъ либо другомъ, превосходнѣйшемъ Его, кто освятилъ бы хлѣбъ. «Меньшее благословляется отъ большаго» (Евр. 7, 7). Но какъ Христосъ не есть меньшій Отца и Святаго Духа; то Онъ и производилъ своею силою все, что хотѣлъ. Священникъ же у насъ хотя и носитъ образъ Христа, однако есть человѣкъ, подлежащій и подверженный грѣхамъ (*никто же бо чистъ отъ грѣха*, говоритъ слово Божіе, *аще и единъ день житія ея* (Іов. 14, 4, 5), кромѣ единого Бога); поэтому онъ имѣетъ нужду во многихъ молитвахъ, и сперва за свои грѣхи, а потомъ за грѣхи народа, какъ говоритъ Апостолъ Павелъ (Евр. 7, 27; 9, 7). Поэтому же и весь народъ, стоя у алтаря, молится вмѣстѣ съ священникомъ и помогаетъ ему. Священникъ, какъ посланникъ, стоящій между Богомъ и людьми, молить Бога Отца, чтобы не было какого-либо препятствія наитію всесвятаго Духа, но чтобы ниспослалъ Онъ Божественнаго Духа, вездѣсущаго, совершителя и освятителя нашего таинства, — Духа вездѣсущаго, которымъ все на небѣ и на землѣ именуется святымъ и освящается причастіемъ Его освящающей благодати, — чтобы Онъ совершилъ предложенный хлѣбъ и чашу въ жертву и сотворилъ ихъ самымъ тѣломъ Господнимъ и кровію Христовою. Ибо Отецъ, говорятъ наши святая книги, благоволилъ, Сынъ вселился, Дѣва родила Бога воплощеннаго, Духъ Святой содѣйствовалъ: взявши часть отъ дѣвическихъ кровей, Онъ воздвигъ тѣлесный храмъ Христа. Отсюда изъясняемъ мы и нераздѣльность, и равносильность,

и единосущность и всемогущество святыхъ Троицы, хотя она и раздѣляется на три Лица: гдѣ одно изъ трехъ Лиць, тамже и другія два нераздѣльно естествомъ, какъ содѣйствователи и обо всемъ промышляющіе.

*Ахметъ.* Хорошо изъясняешь ты свои таинства. Но почему Христосъ предалъ вѣрующимъ въ Него вкушать Его тѣло?

*Самонъ.* По своему неизреченному челоуколюбію и удивительному домостроительству: частію для отгнанія силъ сопротивныхъ, частію для спасенія душъ и тѣлъ нашихъ. Нельзя было, чтобы Христосъ тѣлесно обращался и жилъ съ нами на землѣ до скончанія вѣка, ежечасно врачуя всякіе недуги наши: поэтому-то Онъ, будучи сколько всемогущъ, столько же многомилостивъ и челоуколюбивъ, не восхотѣлъ отдѣлить насъ отъ себя, но благоволилъ, чтобы мы, какъ чада Его, всегда пребывали съ Нимъ, причащались этого хлѣба, вина и воды, вещей самыхъ обычныхъ нашей природѣ и не должныя ствующихъ быть отвергаемыми никѣмъ, предлагаемыхъ силою Божіею, согласно Его повелѣнію, въ Его тѣло и кровь: что и бываетъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, и въ соблюденіе души и тѣла причащающихся съ вѣрою достойно. «Если не будете ѣсть, говорить, плоти Сына челоуческаго, и пить крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоан. 6, 53). Вотъ что предано намъ, что мы соблюдаемъ, и чему несомнѣнно вѣруемъ, пока не придетъ Онъ, по слову Павла (1 Кор. 4, 5).

*Ахметъ.* Это приобщеніе и жертва тѣла и крови Христовой, которую приносите вы священники, есть ли истинное тѣло и кровь Христа, или только образъ тѣла Его, подобно тому какъ жертва козла, которую приносятъ іудеи?

*Самонъ.* Не дай Богъ, чтобы мы назвали

святое причастіе прообразомъ тѣла Христова, или простымъ хлѣбомъ, или образомъ, или изображеніемъ; нѣтъ, — мы причащаемся истинно самаго тѣла и крови Христа, Бога нашего, того тѣла, которое Онъ принялъ, воплотившись и родившись отъ святыя Богородицы и прислуживы Маріи. Такъ мы вѣруемъ и такъ исповѣдуемъ по слову самого Христа, которое Онъ, подавая ученикамъ на тайной вечери животворящій хлѣбъ, сказалъ: «примите, ядите: сие есть тѣло Мое» (Мат. 26, 28); также и чашу подавая, сказалъ: «сія есть кровь Моя» (Мат. 26, 28). Не сказалъ: сие есть образъ или изображение Моего тѣла и крови. То же, явно, говоритъ Христосъ и во многихъ другихъ мѣстахъ Писанія, напримѣръ: «ядуцій Мою плоть и пьюцій Мою кровь имѣтъ жизнь вѣчную» (Іоан. 6, 54). Впрочемъ, когда самъ Христосъ свидѣтельствуешь, что то истинно есть тѣло и кровь Его, которыхъ мы вѣрующіе, принося, причащаемся: какая нужда сомнѣваться въ этомъ, если мы вѣруемъ, что Онъ есть Богъ и Сынъ Божій? Если Онъ создалъ міръ изъ несуществующаго; если слово Его истинно, живо, дѣйственно и всемогуще; если Онъ, Господь, все сотворилъ, что восхотѣлъ: то неужели не можетъ Онъ претворить хлѣбъ въ свое собственное тѣло и смѣшеніе воды и вина въ собственную кровь? Какъ въ началѣ Богъ сказалъ: «да произраститъ земля зеліе, траву» (Быт. 1, 11), и земля донинѣ, получая отъ Него дождь, произращаетъ траву при Его помощи и необходимо повинуюсь Его повелѣнію; такъ и теперь Богъ же сказалъ: «сие есть тѣло Мое», и: «сія есть кровь Моя», и: «сие творите въ Мое воспоминаніе», и по велѣнію Всемогущаго такъ точно и будетъ до втораго Его пришествія, Божественнымъ дохновеніемъ и наитіемъ Святаго Духа.

*Ахметъ.* Но почему Христосъ заповѣдалъ принимать тѣло и кровь Его подъ видомъ хлѣба, вина и воды, а не подъ другимъ какимъ либо веществомъ?

*Самонъ.* Объ этомъ я уже сказалъ; скажу и еще. Богъ, по своему снисхожденію, по неизреченному промышленію и по щедродательности къ намъ, содѣлалъ, чтобы мы, чрезъ самыя обыкновенныя природѣ нашей вещи, употребляемая въ пищу и питіе, переходили и восторжались къ тому, что выше нашей природы, я говорю — къ Божественнымъ таинствамъ. Но между всѣми прочими снѣдями хлѣбъ занимаетъ первое мѣсто; равнымъ образомъ между всѣми напитками первое мѣсто занимаютъ вода и вино. Съ этими-то вещами, такъ обыкновенными для насъ, съ хлѣбомъ, говорю, виномъ и водою, Господь соединивъ свое Божество, силою слова своего, которою Онъ все привелъ изъ небытія въ бытіе, предлагаетъ ихъ въ собственное свое тѣло и кровь. Мы принимаемъ и видимъ хлѣбъ и вино; но это по премудрому смотрѣнію и по дару снисхожденія къ намъ; чрезъ это отъелается у насъ страхъ и трепеть: ибо мы ужаснулись бы, если бы Онъ повелѣлъ намъ принимать тѣло и кровь Его подъ собственными ихъ видами. Кромѣ того, и невѣрные народы осуждали бы насъ въ пожираніи плоти человѣческой, говоря, что мы, подобно звѣрямъ, пьемъ кровь и жремъ сырое мясо; ибо они, какъ невѣрующіе, видятъ только хлѣбъ и вино, а вѣрующіе видятъ тѣло и кровь Христа, истекшую изъ пречистаго ребра Его. Такъ и въ купели крещенія невѣрующіе видятъ въ крестильнѣ только воду, а вѣрующіе созерцаютъ воду, огонь и Духа; когда же и они сдѣлаются причастными крещенія, то отъ вещи, видимой чувствами, получаютъ силу и крѣпость къ невидимому возрож-



деню. Поэтому, если есть какая благодать въ водѣ, то она не отъ природы воды, но отъ наитія Святаго Духа.

*Ахметъ.* Несомнѣнно, что ты со всѣхъ сторонъ хорошо излагаешь таинства Христовой вѣры. Но вотъ въ чемъ еще иной можетъ усумниться: если Богъ одинъ и тѣло Христово одно; то какимъ образомъ оно дѣлится на безчисленныя тѣла и части? Когда дѣлится, то одинъ ли Христосъ или многіе, или въ каждой частицѣ Онъ одинъ, и самъ весь всецѣль и совершенъ?

*Самонъ.* Мы примѣрами чувственными и вещественными изъясняемъ предметы невещественные и вышеестественные. Пусть всякій выслушаетъ слѣдующій примѣръ и пойметъ сокрытую въ немъ силу слова. Положимъ, что кто нибудь, имѣя зеркало, уронилъ его на землю и разбилъ на многіе обломки; не смотря на это, всякій въ каждомъ обломкѣ можетъ видѣть себя во всей цѣлости. Такимъ же образомъ должно разсуждать и о тѣлѣ Христа: Онъ пребываетъ цѣло и нерушимо въ каждой частицѣ хлѣба, въ какое бы время, сколько бы и гдѣ бы не преломлялся онъ. Возьми и другой примѣръ. Всякое слово, произносимое человѣкомъ громко, понимаетъ и слышитъ и самъ говорящій, и предстоящіе; хотя слушающихъ и много, однако слово для всѣхъ остается нераздѣльно и всецѣло. То же самое должно полагать и о тѣлѣ Христовомъ: въ немъ пребываетъ всесвятое тѣло Христово, сѣдѣющее одесную Отца. Хлѣбъ священнодѣйствуемый, предлагаясь въ истинное тѣло Христово силою Божественною, чрезъ наитіе всесвятаго Духа, хотя и раздѣляется, однако въ каждой частицѣ остается цѣлымъ и нерушимымъ, также какъ и слово говорящаго ко всѣмъ слушающимъ отъ всѣхъ слышится цѣлымъ и нераздѣльнымъ. Такъ, при-

мѣрами видимыми и чувственными приводимы мы прoderзливыхъ и слишкомъ любопытныхъ къ разумнѣю Божественныхъ таинствъ, которыя выше естества, слова, разума, выше всѣхъ насъ. Когда раздробляется на части освященный хлѣбъ, который есть всесвятое тѣло Христово; то не думай, чтобы раздѣлялось на части, или расторгалось, или разсѣвалось, подобно членамъ, отдѣляемымъ одинъ отъ другаго, оно е пречистое тѣло: ибо оно безсмертно, неразрушимо и неистощимо; дѣлимость здѣсь относится только къ тому, что остается случайнаго, чувственнаго въ хлѣбѣ послѣ его освященія,—для укрѣпленія вѣры чрезъ представленіе, видимымъ знаменіемъ, предметовъ невидимыхъ, и въ залогъ и въ напутствіе живота вѣчнаго.

*Ахметъ.* По-истинѣ, авва отче, удивительны, чудны, выше естества, выше ума и разума человѣческаго неизреченныя таинства вѣры христіанской. Благодарю тебя, что ты и намъ показалъ, какъ справедливъ, ясенъ и истиненъ догматъ, представляющій Христа всемогущимъ, человеколюбивымъ и истиннымъ Богомъ,—догматъ, въ которомъ рѣшительно ничего нѣтъ живаго и мечтательнаго. Теперь, когда разрѣшено это любомудріемъ свято, намъ нужно отправиться и притомъ понудить лошадей къ дорогѣ; ибо день, какъ вижу, склоняется къ вечеру.

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Самарскія Еп. Вѣдомости» сообщаютъ, что въ г. Новоузенскѣ приходское попечительство, въ видахъ уменьшенія пропаганды раскольниковъ и молоканъ въ приходѣ, въ присутствіи почетныхъ членовъ своихъ и членовъ-сотрудниковъ отъ полиціи, думы и уѣздной земской управы, постановило открыть „публичныя собесѣдованія“

съ сектантами по воскреснымъ днямъ, съ 3 часовъ дня, при соучастіи Камышинскаго мѣщанина Павла Сергина, какъ способнаго состязаться съ сектантами. Постановленіе это утверждено епархіальнымъ начальствомъ.

— «Черниговскія Еп. Извѣстія» сообщаютъ, что обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, происходившій въ половинѣ января нынѣшняго года, въ видахъ благоустройства быта своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и улучшения положенія ихъ въ учебномъ, нравственномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, предоставилъ членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства распорядиться устройствомъ, ко времени полнаго преобразования семинаріи, общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ въ частныхъ благоустроенныхъ домахъ, находящихся вблизи семинаріи.

— Недавно было сообщено о имѣющемъ скоро послѣдовать присоединеніи къ церкви инока Геннадія, именовавшагося въ расколѣ епископомъ Пермскимъ; въ настоящее время въ «Совр. Лѣт.» находимъ извѣстіе, что теперь приводится къ окончанію дѣло о присоединеніи еще одного изъ членовъ Бѣлокриницкой іерархіи, Мануиловскаго архимандрита Варсонофія.

Варсонофій, какъ и большая часть заграничныхъ старообрядцевъ, русскій выходецъ: онъ принадлежалъ къ мѣщанскому обществу города Рыльска (Курской губерніи); мірское имя его Владиміръ Дмитріевъ Овчинниковъ. Иноческое постриженіе принялъ еще до выѣзда за границу, именно въ 1850 году, въ Куреневскомъ монастырѣ (Подольской губерніи), находившемся потомъ въ вѣдѣніи Варлаама Балтовскаго. Въ 1854 г. Варсонофій переселился въ Бѣлую-Креницу, и здѣсь 1 октября 1855 года поставленъ Кирилломъ во діакона. Черезъ годъ послѣ этого пе-

решель въ Молдавію, въ Мануиловскій монастырь, гдѣ въ непродолжительномъ времени Аркадіемъ Васлуйскимъ постановленъ во священника, а потомъ назначенъ и въ настоятеля монастыря съ званіемъ игумена. Въ 1860 году онъ пріѣзжалъ въ Москву съ Кирилловой грамотой о возведеніи Антонія (Шутова), именовавшагося архіепископомъ Владимірскимъ, въ званіе «Московскаго и всея Россіи». По возвращеніи изъ Москвы Варсонофій произведенъ Кирилломъ въ званіе архимандрита.

Было время, что Варсонофій къ присоединенію столь близкихъ ему лицъ, какъ бывший епископъ Онуфрій, архидіаконъ Филаретъ и другіе, относился весьма враждебно: «меня, говорилъ Варсонофій, не увѣщали бы и всѣ небесныя силы оставить нашу древлеправославную церковь». Но не было надобности въ такихъ чрезвычайныхъ средствахъ: всевозможныя неурядицы, происходящія въ расколѣ, противорѣчащія одна другой грамоты Кирилла, безобразныя и ни къ чему не ведущіе соборы, безъ разбора расточаемыя клятвы, открытая вражда между членами іерархіи, раздѣлившимися на партіи, все это наконецъ привело Варсонофія къ тому, что съ нѣкоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ, сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происходящемъ у старообрядцевъ, причемъ обратилъ особенное вниманіе на изданныя присоединившимися иноками «восемь вопросовъ» къ старообрядческому духовному совѣту и на то обстоятельство, что никто изъ членовъ Бѣлокриницкой іерархіи не далъ на нихъ отвѣта.

Встрѣтившись съ Сергіемъ, бывшимъ епископомъ Тульскимъ, Варсонофій сообщилъ ему о своей готовности послѣдовать примѣру присоединившихся къ церкви бывшихъ собратій своихъ



по расколу, и Сергій, въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года, написалъ объ этомъ въ Москву братіи Никольскаго монастыря. Не желая подвергнуться участи нѣсколькихъ заграничныхъ старообрядцевъ, задержанныхъ раскольниками, провѣдавшими о ихъ намѣреніи присоединиться къ православію, а теперь содержащихся подъ крѣпкимъ надзоромъ, Варсонофій постарался найти благовидный предлогъ для поѣздки въ Москву. Здѣсь, соблюдая всевозможную осторожность, Варсонофій не замедлилъ посоветоваться съ братіей Никольскаго монастыря, и ему указанъ былъ, какъ наиболѣе соотвѣтствующій его желанію, Покровскій монастырь, находящійся въ Черниговской епархіи, куда Варсонофій и съѣздилъ на праздникъ Рождества Христова. Января 1 онъ благополучно и вполне довольный своею поѣздкою возвратился въ Москву, прямо въ Никольскій монастырь.

Въ праздникъ Богоявленія назначено было Варсонофію служить въ домѣ Бутикова: это обстоятельство побудило его не медлить окончаніемъ дѣла о присоединеніи. Наканунѣ праздника онъ уже совсѣмъ уѣхалъ изъ Москвы и, по прибытіи въ Черниговъ, явился къ преосвященнѣйшему архіепископу Варлааму, объяснилъ ему свое дѣло и просилъ дозволенія поступить въ Покровскій монастырь на жительство. Архіепископъ Варлаамъ, принявъ Варсонофія съ готовностію устроить его судьбу, немедленно началъ дѣло о присоединеніи, и въ то же время написалъ въ Москву, чтобъ иноки Никольскаго монастыря, хорошо знакомые съ Варсонофіемъ, сообщили нужныя о немъ свѣдѣнія, что немедленно и исполнилъ, за отсутствіемъ настоятеля, священно-инока Павла, управляющій монастыремъ инокъ Онуфрій. Въ настоящее время Варсонофій пребываетъ уже въ Покровскомъ монастырѣ.

— Въ «Голосѣ» извѣщаютъ, что дѣйствительный статскій совѣтникъ Эммануилъ Дмитриевичъ Нарышкинъ пожертвовалъ капиталъ въ 250,000 руб. на устройство и содержаніе заведенія для приготовления народныхъ учителей. На принатіе этого капитала послѣдовало Высочайшее соизволеніе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, Высочайше утверждены уставъ и штатъ предполагаемаго г. Нарышкинымъ заведенія, которое, какъ слышно, будетъ открыто въ Тамбовской губерніи, гдѣ находится одно изъ значительнѣйшихъ имѣній жертвователя. «Московскія Вѣдомости», въ дополненіе къ этому извѣстію, сообщаютъ, что предполагаемое заведеніе будетъ называться Екатерининскимъ институтомъ (въ память супруги жертвователя, Екатерины Николаевны Нарышкиной), и будетъ состоять изъ трехъ классовъ. Въ послѣднемъ изъ нихъ, посвященномъ практическимъ занятіямъ, воспитанники заведенія, подъ наблюденіемъ опытнаго педагога, будутъ пріучаться къ преподаванію въ первоначальной школѣ, которая будетъ состоять при заведеніи. Въ институтъ будутъ приниматься исключительно лица православнаго вѣроисповѣданія, не моложе 16-ти лѣтняго возраста. Окончившіе въ немъ курсъ молодые люди должны будутъ обязательно прослужить четыре года народными учителями.

Вышла мартовская книжка

### „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

*Содержаніе:* I. Религія, ея сущность и происхожденіе. В. Д. Кудрявцева.—II. Третья и четвертая книги Царствъ. Исагогическій очеркъ. В. С. Маркова.—III. Очеркъ исторіи Православной Сербской церкви (Продолженіе). И. Пичеты.—IV. Обзоръніе иностранной богословской литературы. Новѣйшія сочиненія по исторіи Еврейскаго народа со времени падѣна Вавилонскаго до разрушенія Іерусалима. Свящ. К. Л. Кустодіева.—V. По вопросу о цензурѣ духовныхъ книгъ.—VI. Извѣстія и замѣтки: Росписаніе на 1870 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода.—Извѣстія о ходѣ дѣлъ по росписанію приходскихъ церквей и причтовъ.—Разныя извѣстія.—Рѣшеніе Греко-Болгарскаго вопроса. К. Жизифова.—VII. Въ приложеніи: Св. Иринея Лионскаго пять книгъ противъ ересей. Книга третья, гл. XIII—XVII. Перев. св. П. А. Преображенскаго.

## „ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностію Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года, перешелъ въ новую редакцію.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы болѣе или менѣе политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ, является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—**ВѢСТНИКОМЪ** о Северо-западной ея части, а для этой послѣдней—**ВѢСТНИКОМЪ** о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Северо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговыя извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на одніе мѣстные литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Поль.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства и для волостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 руб., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Баунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15. 15-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО ОГЛАСИТЕЛЬНОЕ СЛОВО НА СВ. ПАСХУ.

Кто благочестивъ и Боголюбивъ, тотъ пусть насладится настоящимъ святымъ и великолѣпнымъ торжествомъ (Лук. 14, 17). Кто рабъ мудрый, тотъ пусть съ радостію войдетъ въ радость Господа своего (Матѳ. 25, 21). Кто утрудился отъ поста, тотъ пусть возьметъ нынѣ динарій (Матѳ. 12, 13) (\*). Кто работалъ отъ перваго часа, тотъ пусть получить нынѣ должную плату. Кто пришелъ послѣ третьяго часа, тотъ пусть не беспокоится: онъ ничего не лишится. Кто поспѣшилъ придти послѣ шестаго часа, тотъ пусть не беспокоится: онъ ничего не лишится. Кто замедлилъ до девятаго часа, пусть и тотъ приступить безъ всякаго опасенія. Кто даже успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ, пусть и тотъ не страшится за свое замедленіе. Домовладѣйка благороденъ и щедръ: принимаетъ и послѣдняго какъ перваго, усноковываетъ пришедшаго въ одиннадцатый часъ также, какъ и трудив-

(\*) Динарій, онъ же и пенязь (Матѳ. 18, 28; 20, 2; 22, 19; Іоан. 6, 7; Апок. 6, 6) была монета серебряная и золотая. Первая составляла четвертую часть имперіала и сю, обыкновенно, платилась подать; вторая— была вдвое болѣе и называлась священною.

шагося съ перваго часа. Онъ и о послѣднемъ милосердствуетъ и о первомъ печется; и тому даетъ и этому даруетъ; Онъ и о дѣлахъ радуется, и намѣренія съ любовію принимаетъ; и дѣйствию воздастъ честь и расположеніе хвалить (\*).

Итакъ, всѣ войдите въ радость Господа нашего! Первые и послѣдніе получите мзду! Богатые и бѣдные ликуйте другъ съ другомъ! Трудившіеся и нерадивые почтите настоящій день! Постившіеся и непостившіеся веселитесь нынѣ! Трапеза обильна; всѣ насыщайтесь! Телецъ великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ! Всѣ наслаждайтесь на пиршествѣ вѣры! Всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати! Никто не жалуйся на бѣдность; потому что для всѣхъ настало царство! Никто не плачь о грѣхахъ своихъ; потому что изъ гроба возсіяло прощеніе. Никто не страшись смерти; потому что отъ нея освободила насъ смерть Спасителя. Объятый смертію истребилъ смерть; Сошедшій во адъ расхитилъ адъ и огорчилъ того, который коснулся Его плоти. Исаія давно предузнавъ это, воскликнулъ: *адъ огорчился, срътливъ тебя* въ преисподнихъ своихъ (41, 9)! Онъ огорчился, потому что упраздненъ.

(\*) Св. Отецъ пользуется здѣсь притчею Спасителя о дѣлателяхъ въ виноградникѣ. Матѳ. 20, 16.

Онъ огорчился, потому что поруганъ. Огорчился, потому что умерщвленъ. Огорчился, потому что сокрушенъ. Огорчился, потому что связанъ. Онъ взялъ плоть, а принялъ (въ ней) Бога; взялъ землю, а нашелъ въ ней Небо; онъ взялъ то, что видѣлъ, а подвергся тому, чего и не ожидалъ.

*Смерть, гдѣ твое жало? Адъ, гдѣ твоя побѣда?* (1 Кор. 15, 55). Христосъ воскресъ: и ты низложилъ. Христосъ воскресъ: и пали демоны. Христосъ воскресъ: и радуются Ангелы. Христосъ воскресъ: и водворяется жизнь. Воскресъ Христосъ: нѣтъ ни одного мертвого во гробѣ, потому что Христосъ воскресшій изъ мертвыхъ начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. 15, 20): Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

### РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ (\*).

МѢРЫ КЪ ОБРАЩЕНІЮ РАСКОЛЬНИКОВЪ.

Къ обращенію на путь истины, какъ колеблющихся, такъ упорствующихъ и усиливающихъ распространять свои заблужденія раскольниковъ, повсюду принимаемы были разнообразныя мѣры.

При обзорѣ епархій, преосвященные озабочивались лично дѣйствовать на ослабленіе раскола. Такъ, преосвященный Владимірскій, при осмотрѣ церквей своей епархій въ минувшемъ году, совершая нерѣдко священнослуженія, часто произносилъ проповѣди противъ раскола, объясняя въ нихъ начало и происхожденіе раскола, исправленіе богослужбныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ, значеніе литургіи и таинствъ христіанскихъ и т. п. Проповѣди эти произносились преосвященнымъ Антоніемъ преимущественно

въ такихъ приходяхъ, гдѣ раскольниковъ, въ сравненіи съ другими приходами, живетъ больше. Подъ влияніемъ этихъ проповѣдей, прихожане иногда сами указывали преосвященному на лицъ ихъ смущающихъ, и высказывали разные желанія и недоумѣнія, получая отъ него руководительныя указанія съ убѣжденіемъ искоренять расколъ въ приходѣ. Независимо отъ сего, преосвященный въ каждомъ приходѣ, зараженномъ духомъ раскола, преподавалъ самимъ священникамъ наставленія, какъ обращаться съ раскольниками. Преосвященный Кавказскій, во время обзорѣ епархій, заходилъ въ раскольничьи часовни и храмы такъ-называемаго Австрійскаго освященія, бесѣдовалъ съ ихъ уставщиками, начетчиками и даже попами, показывая неправоту ихъ вѣрованій. Тамъ, гдѣ были раскольники, придерживающіеся бѣглопоповства и Австрійскаго посвященія, преосвященный сопоставлялъ однихъ съ другими, такъ-что они сами говорили другъ противъ друга, и этимъ уже — замѣчаетъ преосвященный Теофилактъ — довольно ослаблялась сила вѣрованій тѣхъ и другихъ. Преосвященный Донской въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, изъясняетъ, что, при обзорѣ епархій и въ другихъ случаяхъ, онъ старается расположить раскольниковъ къ воссоединенію съ православною Церковію, дружелюбно бесѣдуя съ ними о расколѣ и вредныхъ послѣдствіяхъ онаго, извѣщая ихъ чрезъ православныхъ священниковъ о принятіи православія просвѣщеннѣйшими изъ числа раскольниковъ, и знакомя ихъ съ такими сочиненіями, изъ коихъ они могутъ видѣть свое заблужденіе, а вмѣстѣ и то, что имъ нѣтъ основательной причины удалиться отъ нашей Церкви. Подобнымъ образомъ дѣйствовали и другіе преосвященные. Въ видахъ также ослабленія раскола, преосвященные старались сколь

(\*). Продолженіе. См. № 13.



возможно улучшать составъ духовенства въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, и усиливать просвѣдательную дѣятельность духовенства. Для сего преосвященные выводили не вполнѣ благонадежныхъ священно-церковно-служителей изъ подобныхъ приходовъ и назначали на ихъ мѣста благонадежныхъ; на открывающіяся священническія вакансіи въ такихъ же приходахъ большею частію опредѣляли не иначе, какъ готовыхъ священниковъ, опытныхъ въ дѣлѣ своего служенія и извѣстныхъ по жизни; въ болѣе важныхъ случаяхъ назначали особыхъ миссіонеровъ и даже цѣлыя комиссіи изъ духовныхъ лицъ въ мѣстности, пораженные какимъ-либо раскольническимъ толкомъ, или сектою. А въ Подольской епархіи образованы особые комитеты изъ избранныхъ духовенствомъ достойныхъ священниковъ, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, долженствующихъ изыскивать и употреблять всевозможныя мѣры къ воздѣйствованію на раскольниковъ. Въ руководство комитетамъ указаны епархіальнымъ начальствомъ правила и разослано сочиненіе покойнаго митрополита С.-Петербургскаго Григорія: «Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь».

Весьма утѣшительно, что, среди этихъ мѣръ, сами приходскіе священники, въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникаются живымъ сознаніемъ лежащей на нихъ обязанности трудиться на поприщѣ обращенія заблуждающихся раскольниковъ, и это святое дѣло становится предметомъ совѣщаній и разсужденій на сѣздахъ духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на священническомъ сѣздѣ въ городѣ Шенбургѣ Архангельской епархіи обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, какія должны употреблять православные священники въ дѣлѣ обращенія расколь-

никовъ и какими пособіями имъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться. На этомъ сѣздѣ было, между прочимъ, рѣшено, что для успешной борьбы съ расколомъ священники должны заботиться о приобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ пользоваться трудомъ купца Озерскаго: «Выписки изъ старопечатныхъ книгъ». Для болѣе состоятельныхъ церквей положено выписать по одному хотя экземпляру Кормчей Книги, начатой печатаніемъ при патриархѣ Іосифѣ. Кроме того, найдено необходимымъ дѣломъ, чтобы всѣ священники между утренею и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи душеполезнаго содержанія, и при этомъ раскрывали заблужденія раскола, а съ отлучившимися отъ Церкви вели частныя собесѣдованія и записывали въ свой журналъ, что говорила та и другая сторона.

Независимо отъ этихъ болѣе или менѣе общихъ мѣръ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ продолжаемы были или вновь предпринимались особые еще мѣры съ цѣлію путемъ постепеннаго убѣжденія приводить раскольниковъ къ сознанію неправды раскола и истинности ученія православной Церкви.

Открытыя, въ этихъ видахъ, съ 1867 г. при Казанской Академіи публичныя лекціи по предметамъ касающимся раскола были продолжаемы и въ отчетномъ году и привлекли къ слушанію многихъ раскольниковъ. Пробуждая въ нихъ затемнѣнную ложью, заблужденіемъ и суевѣріями мысль, лекціи эти, по отзыву преосвященнаго Казанскаго, много способствуютъ къ разъясненію раскольникамъ разныхъ вопросовъ, и если не совершаютъ, то готовятъ обращеніе раскольниковъ.

Дѣятельно служили дѣлу просвѣщенія ра-

скольниковъ братства, образовавшіеся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлю ослабленія раскола. Изъ нихъ особенно дѣятельностію на пользу православія ознаменовало себя въ отчетномъ году братство Св. Креста въ Саратовѣ. Заведенныя имъ еще въ 1866 г. воскресныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры въ минувшемъ году усилены. Онѣ происходили, кромѣ Саратова и Хвалынска, въ г. Бузнецѣ и нѣсколькихъ приходахъ Хвалынскаго уѣзда. На собесѣдованія въ г. Саратовѣ, производившіяся нерѣдко подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ преосвященнаго Саратовскаго, собиралось, особенно въ великій постъ, отъ 600 до 700 человѣкъ—православныхъ и раскольниковъ. Благотворныя дѣйствія этихъ собесѣдованій, по отзыву преосвященнаго, проявляются въ томъ, что сектанты дѣлаются мягче и уступчивѣе, начинаютъ понимать различіе между догматомъ и обрядомъ и почти перестаютъ спорить объ обрядахъ, за исключеніемъ сложенія перстовъ для крестнаго знаменія; православные-же, болѣе или менѣе склонные къ расколу, уразумѣваютъ лживость раскольническихъ вѣрованій и многіе начинаютъ молиться тремя перстами. По свидѣтельству преосвященнаго Саратовскаго, есть уже нѣсколько лицъ изъ простаго народа, которыя, постоянно бывая на собесѣдованіяхъ, настолько проникли раскольническія заблужденія, что могутъ съ успѣхомъ отражать нападенія раскольниковъ; они вступаютъ въ пренія съ ними болѣею частію по окончаніи собесѣдованій, а иногда и при самыхъ собесѣдованіяхъ. Преосвященнаго радуетъ та ревность и теплота убѣжденія, съ которыми эти люди ведутъ бесѣду съ сектантами, чему преосвященный самъ былъ свидѣтелемъ. Между тѣмъ, было уже нѣсколько примѣровъ обращенія заблуждающихся

на истинный путь, который они уразумѣли изъ собесѣдованій. Случаи эти хотя рѣдки, но съ другой стороны, подъ вліяніемъ собесѣдованій не было и совращеній въ Саратовѣ. Потому-то болѣе упорные изъ раскольниковъ замѣтно боятся вліянія воскресныхъ собесѣдованій на своихъ единомышленниковъ, провидя въ томъ существенную опасность для раскола. По дошедшимъ до преосвященнаго Саратовскаго свѣдѣніямъ, богатые сектанты нанимаютъ даже раскольническихъ начетчиковъ для веденія съ православными споровъ при собесѣдованіяхъ, и эти лица оставляютъ все свои житейскія занятія, чтобы все время употреблять на приготовленіе къ бесѣдамъ. Но дѣятельность братства Св. Креста не ограничивается одними воскресными собесѣдованіями: кромѣ нихъ братство дѣйствуетъ на раскольниковъ учрежденіемъ бібліотеки старопечатныхъ книгъ и рукописей, которая, получивъ въ минувшемъ году правильную организацію, бываетъ открыта два раза въ недѣлю—въ воскресенье и среду, и имѣетъ свѣдущаго бібліотекаря. Не мало собирается раскольниковъ въ эту бібліотеку, особенно по воскресеньямъ; и тутъ же ведутся съ ними частныя бесѣды бібліотекаремъ. Въ видахъ усиленія разумнаго дѣйствования на раскольниковъ, братствомъ издаются небольшія брошюры, простымъ языкомъ раскрывающія лживость раскольническихъ убѣжденій и распространяемая въ народѣ членами братства болѣею частію безмездно. Независимо отъ сего, для воспренятствованія вліянію на народъ раскольническихъ учительницъ, извѣстныхъ подъ именемъ келейницъ или черничекъ, братство Св. Креста, въ минувшемъ году, учредило училище для приготовленія сельскихъ наставницъ. На содержаніе его братство назначило отпускать ежегодно изъ своихъ средствъ по 500



руб.; сверхъ того, преосвященный Саратовскій предложилъ давать въ пособіе училищу по 200 руб. въ годъ. Курсъ въ училищѣ назначенъ однолѣтній; въ немъ преподаются законъ Божій, элементарные учебные предметы, дидактика и руководѣлье. Въ училищѣ, въ минувшемъ году, приготовлялось шесть наставницъ: четыре изъ духовнаго званія, одна мѣщанскаго и одна крестьянскаго. Въ іюль наступившаго года онѣ выпущены, и братство заботится объ опредѣленіи ихъ на мѣста учительницъ, предполагая не оставлять ихъ руководствомъ и пособіями и впоследствии. Положивъ правиломъ, чтобы всѣ онѣ ежегодно представляли братству отчеты о своей учебной дѣятельности, братство намѣрено тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ сами открывать школы, выдавать въ первый годъ по три рубля въ мѣсяцъ, а потомъ—по два рубля за каждое дитя, обученное читать, писать, считать и необходимыми молитвами. Братствомъ Св. Креста обращено еще было вниманіе на усовершенствованіе церковнаго пѣнія и на сближеніе его по-возможности со старинными напѣвами, которые такъ любятъ раскольники, для чего при братствѣ учрежденъ, въ отчетномъ году, *пѣвческій союзъ*, въ которомъ принимаютъ участіе ревнители изъ членовъ братства, а также и постороннія лица мужскаго пола, воспитанники гимназій и другихъ учебныхъ заведеній. Пѣвческій союзъ братство снабжаетъ всѣмъ нужнымъ для обученія пѣнію: оно нанимаетъ учителя пѣнія и покрываетъ другіе расходы на свой счетъ. Наконецъ, въ минувшемъ году, братство учредило *благотворительный союзъ*, имѣющій цѣлю путемъ временныхъ пособій выводить изъ крайней нужды трудолюбивыя семейства, а также содѣйствовать сокращенію нищенствующихъ дѣтей. Для послѣдней цѣли въ настоящее время открыть

*учебно-заработный домъ*, въ которомъ содержатся 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

Расширяя кругъ своей дѣятельности, братство Св. Креста болѣе и болѣе приобретаетъ себѣ сочувствія въ средѣ общества. Въ истекшемъ году оно имѣло 248 членовъ, сдѣлавшихъ денежные взносы. Въ теченіе этого года въ кассу братства поступило на приходъ до 2.249 р. Расходъ братства простирается до 1.513 рублей.

Съ тою же цѣлю—ослабленія раскола—учреждены были, въ минувшемъ году, вновь два братства въ епархіяхъ: Уфимской и Таврической. Открытіе перваго изъ нихъ, во имя Св. Троицы, въ г. Златоустовѣ, по свидѣтельству преосвященнаго, вызвало полное сочувствіе въ православнои населеніи не только этого города, но и смежныхъ населеній и заводовъ. Многія лица всѣхъ сословій мужскаго и женскаго пола изъявили желаніе записаться въ число братчиковъ, такъ-что въ день открытія поступило въ пользу братства единовременныхъ пособій до 400 р. сер. Свято-Троицкое братство предназначило себѣ два пути къ достиженію своей цѣли—ослабленія раскола: проводить въ массу народа, посредствомъ живаго простаго слова, истины религіозныя и распространять въ народѣ умственное образованіе посредствомъ заведенія школъ и учрежденія библіотекъ. Дѣйствительно, только религіозно-нравственное и умственное образованіе можетъ поколебать расколъ, который жизненную для себя нищу всегда находилъ въ невѣжествѣ. Уставъ Святотроицкаго братства въ общемъ сходенъ съ уставомъ братства Св. Креста въ Саратовѣ. Можно надѣяться, что братство г. Златоустова, при дружной и ревностной дѣятельности братчиковъ, принесетъ большую пользу тому святому дѣлу, на служеніе которому оно посвятило себя, призвавъ благодатную помощь Св.

Троицы. Съ такою же широкою задачею образовалось въ Таврической епархіи братство при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ во имя св. благовѣрныхъ князей Владиміра равноапостольнаго и Александра Невскаго. Оно стремится отпадающихъ и совращающихся убѣждать и вразумлять, а слабыхъ въ вѣрѣ и неопытныхъ людей ограждать отъ совращеній въ расколъ: содѣйствуя и покровительствуя учрежденію народныхъ школъ, приходскихъ библіотекъ при церквахъ и ученическихъ при училищахъ, распространяя въ народѣ полезныя книги, искореняя въ немъ суевѣрія, содѣйствуя также умноженію православныхъ храмовъ въ Таврической епархіи и благолѣпію ихъ, и заботясь о повсемѣстномъ и неопустительномъ отправленіи богослуженія по уставу св. православной Церкви.

Объясняетъ сдѣлаться полезнымъ учрежденіемъ для православія въ отношеніи къ расколу и Славянская типографія обратившагося безпоповца Голубева, по перенесеніи въ 1867 г. изъ Юганисбурга въ Псковъ, открывшая въ минувшемъ году свои дѣйствія. Приступая къ изданію книжекъ для вразумленія раскольниковъ и приведенія ихъ въ лоно истинной Церкви, Голубевъ обращался къ пастырямъ православной Церкви съ просьбою, «да благоволятъ изъ св. Писанія избираемыя для заблуждающихъ увѣщанія присылать въ Славянскую типографію». Онъ объявлялъ и раскольникамъ, что «принимаетъ для печатанія убѣжденія всѣхъ толковъ, съ истинно безпристрастною оцѣнкою, въ духѣ древней вселенской соборной апостольской Церкви». Въ минувшемъ году имъ изданы были: сборникъ статей подъ заглавіемъ «Истина» и брошюра— «Напоминаніе Авраамлянамъ». Разсмотрѣвъ эти изданія, Св. Синодъ нашелъ полезнымъ распространеніе ихъ, какъ между причтами въ мѣст-

ностяхъ зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго уясненія воспитанникамъ всей несостоятельности раскола.

*(Продолженіе впереди.)*

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Моск. Вѣд.» передаютъ слухъ, что на дняхъ состоялось постановленіе государственнаго совѣта о замѣнѣ въ шести сѣверо-западныхъ губерніяхъ натуральныхъ повинностей въ пользу духовенства поземельнымъ сборомъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ подобный сборъ уже взимается въ юго-западномъ краѣ, согласно указу 10 января 1867 года. Вся сумма этого сбора будетъ, какъ слышно, простираться до 309 тысячъ руб.; изъ нихъ 184 будутъ выдаваемы православному духовенству, а 125 духовенству другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.

— «Черниговскія Еп. Извѣстія» сообщаютъ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства, коимъ предписывается священникамъ Черниговской епархіи, въ приходахъ которыхъ состоятъ приходскія попечительства, объявить председателямъ и членамъ оныхъ, чтобы они совокупными силами прилагали стараніе и изыскивали мѣры къ возвышенію и укрѣпленію христіанской нравственности въ своихъ приходскихъ общинахъ, противодѣйствуя разнымъ болѣе общимъ нравственнымъ недугамъ народа, особенно пьянству, неуваженію къ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней и сквернословію, внушая всѣмъ отцамъ семействъ прихода, чтобы они какъ сами всемѣрно избѣгали употребленія скверныхъ и неприличныхъ словъ, такъ и за дѣтьми своими неослабно слѣдили бы и запрещали имъ употреблять неприличные слова, оскорбляющія благочестивое христіанское чувство, а взрослымъ запрещали бы собираться подь воскрес-



ные и праздничные дни въ домахъ и на улицахъ и устраивать гульбища и хороводы и пѣть по улицамъ дурныя пѣсни.

— 19 февраля настоящаго года, въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Рязанской губернии, — Касимовѣ, судя по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, — случилось происшествіе, надѣлавшее шума на цѣлый уѣздъ: виною этого происшествія было вмѣшательство исправника въ дѣло одного священника, говорившаго въ мѣстномъ соборѣ проповѣдь, по случаю празднованія Восшествія Государя Императора на престолъ. Вотъ что пишетъ по этому случаю корреспондентъ «Современныхъ Извѣстій»: Среди проповѣди, мѣстный, недавно опредѣленный исправникъ, услышавъ изъ устъ проповѣдника слова: Каракозовъ, Березовскій, Сусанинъ и Коммиссаровъ, вбѣжалъ въ алтарь и смутивъ своимъ внезапнымъ появленіемъ все духовенство, слушавшее со вниманіемъ умную проповѣдь, обратился къ протоіерю съ вопросомъ была ли въ цензурѣ произносимая проповѣдь? Когда протоіерей отвѣтилъ, что была, исправникъ, замѣтивши, что въ проповѣдяхъ не должно упоминать о Каракозовѣ и Березовскомъ, какъ о лицахъ, дѣйствовавшихъ противъ Царя, полицейскимъ тономъ потребовалъ, чтобы проповѣдь, немедленно по произнесеніи, была ему представлена, и потомъ вышелъ изъ алтаря. Едва только окончена была проповѣдь, исправникъ снова вбѣжалъ въ алтарь съ требованіемъ проповѣди, не обращая вниманія на то, что литургія не была еще окончена и что совершавшій ее протоіерей не могъ распорядиться немедленнымъ представленіемъ проповѣди. По окончаніи литургіи, предъ начатіемъ молебствія, протоіерей, видя, что исправникъ еще въ алтарѣ, вынужденъ былъ сказать проповѣднику-священнику, чтобы онъ для избѣжанія дальнѣйша-

го безпорядка и смутенія, передалъ свою проповѣдь исправнику. Исправникъ хватаетъ проповѣдь, выбѣгаетъ въ рукахъ съ нею изъ алтаря, и въ виду всей публики кладетъ проповѣдь къ себѣ въ карманъ съ торжествующимъ видомъ, какъ будто открывъ важный заговоръ противъ правительства. Послѣ обѣда, того же 19 февраля, исправникъ посылаетъ полицейскаго солдата на квартиру къ священнику-проповѣднику съ требованіемъ, чтобы онъ немедленно явился въ полицейское управленіе. Священникъ тотчасъ, какъ будто подсудимый, послѣдовалъ за солдатомъ въ полицію. Тамъ исправникъ, введя священника въ присутствіе, предъ зеркаломъ потребовалъ отъ него объясненія на тѣ мѣста, которыя имъ, исправникомъ, признаны противными правительству. Сперва исправникъ указалъ на слова: Каракозовъ, Березовскій, Сусанинъ и Коммиссаровъ, съ замѣчаніемъ, что объ этихъ лицахъ никогда не должно говорить съ кафедръ. Священникъ съ своей стороны пояснилъ, что означенныя лица часто упоминаются въ проповѣдяхъ, когда говорится о врагахъ Царя и отечества, а равно — и о спасителяхъ Царей, и указалъ для примѣра на слово протоіерея Любимова, сказанное въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Александровны, и напечатанное въ № 24 «Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1867 году, гдѣ всѣ нечестивые безумцы, посягающіе на жизнь Царя и Помазанника Божія, ясно названы Каракозовыми и Березовскими. Послѣ такого указанія священника, исправникъ замѣтно притихъ и сконфузился. Но нѣсколько ободрившись, указалъ еще на особое отдѣленіе проповѣди, которое съ важностію очертивъ ногтемъ, спросилъ: можно ли такъ писать въ проповѣди? И началъ читать:

«Великая мысль законодателя—Монарха въ своемъ осуществленіи встрѣчаетъ много затрудненій и подвергается даже искаженіямъ, какъ со стороны дѣятелей неискусныхъ, такъ и со стороны народа, не всегда вѣрно понимающаго и осуществляющаго эту мысль. Конечно, дѣло Монарха имѣетъ и своихъ враговъ, — какъ внутреннихъ, такъ и внешнихъ, напрягающихъ все свои силы къ искаженію; даже совершенному уничтоженію сего дѣла, и не останавливающихся предъ самыми преступными средствами для достиженія своихъ цѣлей. Но эти затрудненія, пренятствія, эта вражда противъ дѣла Царева, свидѣтельствуютъ только о томъ, что оно глубоко и широко обнимаетъ жизнь и судьбы народа, и потому приводитъ въ движеніе и напряженіе все, и добрыя и враждебныя народу силы; но никакія преграды не воспренятствуютъ этому дѣлу»....

По прочтеніи сихъ мыслей, исправникъ замѣтилъ, что онѣ совершенно направлены противъ правительства. Священникъ, доказывая противное, между прочимъ сказалъ, что прочитанныя мысли не его собственныя, а заимствованы изъ слова епископа Выборгскаго Павла, сказаннаго въ день рожденія Государа нашего Императора Александра Николаевича въ С.-Петербургскомъ Исакиевскомъ соборѣ 17 апрѣля 1867 года, и напечатаннаго въ духовномъ журналѣ: Странникъ за апрѣль мѣсяць 1869 года. Тогда исправникъ, закусивъ губы, совершенно растерялся, и сталъ пріятельски прощаться съ священникомъ, отнесясь къ нему съ просьбою, чтобы онъ прислалъ ему, исправнику, вышеуказанныя печатныя слова протоіерея Любимова и епископа Выборгскаго Павла. Слова эти на другой же день были отосланы, и въ скоромъ времени въ особомъ пакетѣ обратно получены отъ исправника, вмѣстѣ съ произнесенною проповѣдію, возбужденною столько подозрѣній.

— Въ «Херсонскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» пишутъ, что одинъ причетникъ, бывший иѣкогда ученикомъ низшаго отдѣленія Херсонской семинаріи, но по бѣдности уволившійся изъ нея, нынѣ воспользовался новымъ семинарскимъ уставомъ. Имѣя мѣсто въ г. Одессѣ, онъ посту-

пилъ въ ученики семинаріи на правахъ начетника и находить время быть исправнымъ ученикомъ во всехъ отношеніяхъ, такъ что въ слабомъ классѣ онъ считается однимъ изъ лучшихъ учениковъ. Вмѣстѣ съ нимъ учится и сынъ его, только въ одномъ изъ низшихъ классовъ семинаріи.

— 15-го марта въ Витебскѣ совершилось открытіе комитета Православнаго миссіонерскаго общества. При этомъ объявлено ежегодныхъ вносомъ на 211 руб., и сдѣлано единовременныхъ пожертвованій 40 руб.

**ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ КРЕСТЬЯНСКІЙ ПРИГОВОРЪ.** — По извѣстію «Бирж. Вѣд.», крестьяне Кучинскаго сельскаго общества, 2-ой Александровской волости, С.-Петербургскаго уѣзда, на сходѣ 3 марта, положили: во всея селеніи не имѣть ни одного питейнаго дома, ни шинка, ни постоялаго двора, ни тайной винной торговли, подъ опасеніемъ строгаго наказанія въ волостномъ судѣ; своевременно принять мѣры къ обработкѣ на весну земли, а затѣмъ, «за нерадивыми домохозяевами нынѣ же учредить попечителей для непремѣннаго наблюденія и своевременнаго побужденія въ крестьянскихъ работахъ». Общество полагаетъ даже полезнымъ ограничить право такихъ нерадивыхъ распоряжаться своею собственностію: своевременно отбирать отъ нихъ сѣмена для обѣмненія полей, остальное же обрабатывать на пополненіе повинностей и продовольствіе семейства. Въ особенности общество намѣрено быть строго съ тѣми крестьянами, которые безъ всякой пользы отлучаются отъ своего дома, занимаясь во время отлучки только пьянствомъ и оставляя безъ куска хлѣба свои семейства; такихъ «худоправныхъ» домохозяевъ общество намѣрено отдавать даже въ исправительное заведеніе. Кроме того, общество обязывается строго наблюдать, чтобы крестьянскіе дѣти каждодневно посѣщали свою сельскую школу, и принять въ обычай, чтобы въ каждый праздничный день все дѣти съ родителями, съ 9 часовъ до 12 утра, въ лѣтнее время, находились въ сельской часовнѣ на Богомоленіи. Пѣть и читать здѣсь будутъ ученики, а по полудни дѣти и все взрослые будутъ собираться для воскресной бесѣды и для чтенія духовно-нравственныхъ и сельскохозяйственныхъ книгъ къ учителю или учительницѣ. Крестьяне обязываются также подъ строгаю отвѣтственностію избѣгать всякихъ сборищъ и игръ, на которыхъ дѣти ихъ могли бы усвоить себѣ «несоответственные и худые обычаи». Крестьяне уполномочили своего волостнаго старшину войти въ сношеніе съ учебнымъ начальствомъ объ отысканіи средствъ для покупки постоянного дома подъ школу, на какихъ бы условіяхъ ни была отпущена начальствомъ потребная для того сумма. При школьномъ домѣ предполагается устроить питомникъ для садовыхъ растений и практическаго занятія учениковъ огородничествомъ. Главный двигатель всего дѣла волостной старшина; онъ же и попечитель училища.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16. 22-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

### I. БЕСѢДА

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ.

*Еже видѣхомъ и слышомъ, повѣдаемъ вамъ, да и вы общеніе имате съ нами: общеніе же наше со Отцемъ и съ Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ... да радость ваша будетъ исполнена (1 Иоан. I, 3, 4).*

Такъ начинается первое свое посланіе возлюбленный ученикъ Христовъ, Іоаннъ Богословъ. Проникнутый духомъ христіанской любви, чтобы привести и другихъ ко спасенію, онъ желаетъ открыть всѣмъ и каждому, что видѣлъ своими очами и слышалъ изъ сладчайшихъ устъ Иисусовыхъ, передать то высокое ученіе, которое получилъ онъ отъ Небеснаго Учителя. *Еже видѣхомъ и слышомъ, повѣдаемъ вамъ, да и вы общеніе имате съ нами, да радость ваша будетъ исполнена (1 Иоан. I, 3, 4).*

Нынѣ эта священная обязанность лежитъ по преемству на пастыряхъ церкви: каждый изъ священнослужителей, заботясь о спасеніи духовныхъ дѣтей, долженъ научить ихъ всему, что полезно для души ихъ и необходимо для того, чтобы не быть отчужденнымъ отъ Бога, но и

имѣть общеніе со Отцемъ и съ Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ.

По сей причинѣ, братіе мои, и я, облеченный, по благодати Божіей, въ санъ священства и поставленный быть вашимъ пастыремъ, намѣренъ въ краткихъ бесѣдахъ научить васъ тому, что для васъ полезно и необходимо ко спасенію душъ вашихъ, наставить—какъ должно быть истинными христіанами, какъ достойно жить вамъ здѣсь и спасительно приготовляться къ наслѣдію царства небеснаго. Подумайте сами: хорошо ли называться христіаниномъ православнымъ съ первыхъ дней жизни своей, а почему такъ называешься, не зная до гроба? Извинительно ли съ юныхъ лѣтъ ходить въ церковь Божію, и не имѣть добраго и истиннаго понятія ни о Богѣ, ни о вѣрѣ въ Него, ни о таинствахъ вѣры? Вы помните, какъ и прежде я, при каждомъ случаѣ—благовременнѣ и безвременнѣ—убѣждалъ васъ слушать слово Божіе, твердо зная Символъ вѣры: *Вѣрую во Единого Бога, Молитву Господню: Отче нашъ, и нѣкоторыя другія молитвы и заповѣди Божіи; и вы, благодаря Бога, слушались меня, такъ что въ настоящее время въ приходѣ нашемъ рѣдко уже кто найдется не знающимъ молитвъ. Теперь же, при помощи благодати Божіей, намѣренъ я въ моихъ бесѣдахъ съ вами*

разъяснить то, что вы уже изучили на память, и научить васъ тому, что можетъ служить ко спасенію вашему.

Примите-же на себя, братіе, сколько благой и легкой, столько же и спасительный трудъ усугубить то ваше участіе, съ какимъ доселѣ вы внимали моему пастырскому гласу. А для сего, прошу васъ: неопустительно посѣщайте храмъ Божій, будьте здѣсь особенно внимательными къ уразумѣнію того, что будетъ вамъ преподаваться именно для вашего блага, для вашего преусиѣнія въ дѣлѣ благочестія.

Родители! на васъ особенно лежитъ священный долгъ воспитывать дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ, учить всему доброму; но многіе изъ васъ отзываются невозможностію по своему состоянію исполнить этотъ родительскій долгъ. Други, не ропщите на свою скудную долю! Чего вы не въ силахъ сообщить своимъ дѣтямъ, тому научить и васъ и ихъ святая Церковь,—вѣрная и постоянная истолковательница путей Божіихъ, ведущихъ ко спасенію. Вамъ остается только быть покорными и послушными материнскому гласу святой Церкви,—ходить во всѣ праздники за Божественную литургію, не только внимательно слушать, что будетъ говорить, но слышанное въ храмѣ Божіемъ непременно повторять въ своихъ домахъ и передавать тѣмъ, которые не могли быть здѣсь и слышать сами.

Если будете выполнять это съ должнымъ усердіемъ, то и вы сами, и дѣти ваши, и дѣти дѣтей, словомъ, всѣ до единого будете имѣть общеніе со Отцемъ и съ Сыномъ Его, Иисусомъ Христомъ, и радость ваша будетъ исполнена. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

## РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

*(Продолженіе.)*

Общее число присоединившихся къ православной Церкви въ минувшемъ году простиралось до 16.825 человекъ обою пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 9.115 человекъ; изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій—885 человекъ; изъ разныхъ раскольническихъ сектъ—2.450 человекъ; просвѣщено св. крещеніемъ: Евреевъ—472, Магометанъ—807 и язычниковъ—3.096 человекъ.

Мѣры къ утверженію вѣры и благочестія въ искони-православномъ народонаселеніи Россіи.

Среди заботъ и трудовъ, ревностно приложенныхъ къ духовному возрастанію вступающихъ въ православную Церковь, среди попеченій о религіозномъ наученіи, въ духѣ православія, тѣхъ, которые, принадлежа нашему отечеству, чуждаются еще матери его—святой православной Церкви, дѣятельное вниманіе обращено было и на духовно-нравственное состояніе искони Русской православной паствы, со всеми ея нуждами.

Если какая нужда требуетъ ближайшаго наблюденія для успѣшнаго устраненія ея, то это, по преимуществу, духовно-нравственная нужда, въ большинствѣ случаевъ зависящая отъ вліянія многихъ разностороннихъ причинъ. Въ глубокомъ сознаніи этой существенно важной потребности духовнаго дѣланія, руководители ея—православные архипастыри съ неутомимою ревностію, какъ видно изъ ихъ отчетовъ, продолжали лично обзрѣвать тѣ или другія мѣстности своихъ епархій, не смотря на преклонныя лѣта многихъ изъ нихъ, и на тѣ часто огромныя пространства, по которымъ раскинуты очень



многія епархіи. Въ 25-ти же епархіяхъ, независимо отъ личнаго обозрѣнія одиѣхъ мѣстностей самими епархіальными преосвященными-другія, по порученію и наставленію ихъ осматривались викаріями. При этихъ обозрѣніяхъ, преосвященные ясно видѣли не однихъ дѣлателей, но и дѣланіе ихъ, не однихъ пастырей, но и пасомыхъ, со всѣми достоинствами и недостатками тѣхъ и другихъ. Слово архипастырской любви достойнымъ служило лучшимъ поощреніемъ къ дальнѣйшему преуспѣянію; опытное указаніе необходимости и средствъ исправленія менѣе совершеннымъ часто направляло ихъ на иной путь жизни и дѣятельности, болѣе соответственный призванію и долгу какъ пастырей церкви, такъ и паствъ ихъ. Среди этихъ же обозрѣній, при встрѣчѣ съ явленіями требовавшими общаго врачеванія, созрѣвали и спѣли особія по епархіямъ мѣры или распоряженія.

Въ ряду общихъ мѣръ къ усовершенію православной паствы главную заботу преосвященныхъ составляло осмотрительное избраніе, на открывавшіяся вакансіи, священнослужителей, такъ какъ они суть ближайшіе и постоянные руководители въ дѣлѣ вѣры и блюстители благочестія въ народѣ. Много облегченные новымъ закономъ 1867 года, отмѣнившимъ прежній порядокъ замѣщенія этихъ вакансій на основаніи, въ большей части случаевъ, родства или обязательства содержать смѣщенныхъ осиротѣвшихъ, епархіальные преосвященные, при выборѣ кандидатовъ священства, обращали главное вниманіе на ихъ личныя качества и познанія, условливающія собою благонадежность къ подлежащему пастырскому служенію. Для удостовѣренія-же въ степени этой благонадежности подвергали ищущихъ священства предварительному испытанію. Такъ, преосвященный Черниговскій, въ своемъ

отчетѣ о состояніи ввѣренной ему епархіи за истекшей годъ, доноситъ между прочимъ Святѣйшему Синоду, что имъ, при выборѣ кандидатовъ къ священническому служенію, были отвергаемы всякаго рода искательства и постороннія ходатайства, и на священническія мѣста были назначаемы единственно лица оказывающіяся на испытаніяхъ твердо знающими и живо понимающими основанія и духъ христіанскаго ученія. Въ Костромской епархіи ищущіе священства были также испытываемы въ знаніи предметовъ, относящихся къ исполненію предстоящаго имъ пастырскаго служенія, въ присутствіи Консисторіи, а иногда—и самого преосвященнаго, и только по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія были опредѣляемы на мѣста. Преосвященный Калужскій самъ лично подвергалъ испытанію всѣхъ желавшихъ занять священнослужительскія мѣста. Подобнымъ образомъ, съ строгимъ разборомъ избираемы были и церковнослужители, а преосвященный Саратовскій, замѣтивъ при обозрѣніи епархіи, что многіе изъ нихъ слабы въ знаніи своего дѣла, учредилъ при архіерейскомъ домѣ школу для практическаго приготовленія къ этимъ должностямъ, объявивъ по епархіи, что впредь на церковнослужительскія мѣста будутъ опредѣляемы только лица предварительно подготовленные во вновь учрежденной школѣ. Вообще, какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ минувшемъ году значительно была усилена разборчивость при выборѣ кандидатовъ на священнослужительскія и церковнослужительскія должности, и въ этомъ нельзя не видѣть залога обновляемаго лучшаго служенія и вліянія на паству ея пастырей и ихъ сотрудниковъ, какимъ то и другое должно быть. вмѣстѣ-съ-тѣмъ преосвященные, усматривая, что частыя перемѣщенія священнослужителей изъ

обнихъ приходовъ въ другіе нерѣдко сопровождаютъ разстройствомъ въ приходской жизни и вообще препятствуютъ прочному установленію тѣсной связи между священнослужителями и прихожанами, стали допускать такіа перемѣненія только по однимъ уважительнымъ причинамъ, и внушали священнослужителямъ, чтобы они не домогались перемѣны мѣстъ по расчетамъ матеріальныхъ выгодъ. Преосвященный-же Подольскій назначилъ въ минувшемъ году сроки, по выслугѣ только которыхъ на одномъ мѣстѣ они могутъ просить о перемѣненіи на новыя мѣста: для священниковъ опредѣленъ семилѣтній срокъ, а для причетниковъ—пятилѣтній.

Другимъ предметомъ попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ было неопустительное, сообразное съ уставомъ православной Церкви, по возможности, благолѣпное отправленіе Богослуженія, которое, при извѣстной набожности Русскаго народа, служить, между прочимъ, дѣйствительнымъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ немъ духа благочестія. Преосвященные входили во всѣ подробности этого важнаго предмета и давали духовенству нужныя наставленія въ случаѣ усмотрѣнныхъ какихъ-либо уклоненій. Такъ, преосвященный Вологодскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ Богослуженіе начинается не въ опредѣленную часть, а произвольно, иногда раньше, иногда позже, отчего прихожане то опаздываютъ къ службамъ, то по-долгу ожидаютъ ихъ, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы общественныя Богослуженія начинались въ опредѣленные, извѣстные для всѣхъ прихожанъ часы. Тѣмъ же преосвященнымъ обращено было вниманіе на то, чтобы въ церквахъ было раздѣльное и внятное чтеніе. Преосвященный Казанскій, принявъ во вниманіе, что нѣкоторые приходскіе священники, по дѣ-

ламъ службы, иногда даже не важнымъ, прѣзжаютъ въ Казань изъ сель по субботамъ, оставляя такимъ-образомъ приходы и церкви безъ служенія въ воскресные дни, циркулярно предписалъ по епархіи, чтобы священники, а равно и прочіе члены причтовъ, отнюдь не дозволяли себѣ никакихъ отлучекъ предъ воскресными и праздничными днями, а для своихъ поѣздокъ въ Казань по какимъ-бы-то-ни-было дѣламъ избирали дни совершенно свободные отъ службы. Въмѣстѣ съ этимъ было предписано отъ преосвященнаго, чтобы въ Великій Постъ какъ священники, такъ и прочіе члены причтовъ, вовсе не отлучались отъ своихъ церквей и приходовъ, и неопустительно совершали службы во всѣ недѣли поста, для исполненія прихожанами ихъ христіанскаго долга говѣнія, просьбы же и объясненія присылали-бы къ преосвященному по почтѣ, являясь лично лишь въ такихъ случаяхъ, когда будетъ требовать ихъ начальство, или же въ случаяхъ крайней и неотложной необходимости. Впрочемъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, въ отправленіи Богослуженій мало допускаемо было какихъ-либо уклоненій, требовавшихъ исправленія; напротивъ, замѣчаемо было въ духовенствѣ полное усердіе къ этому святому дѣлу. Въ церквахъ одноклирныхъ Богослуженіе неопустительно совершаемо было во всѣ воскресные и праздничные дни; въ двуклирныхъ-же и треклирныхъ—большою частію ежедневно. Добрый обычай существуетъ въ Черниговской епархіи: въ городахъ и селахъ имѣющихъ по нѣскольку церквей Богослуженіе отправляется по особымъ росписаніямъ, сдѣланнымъ съ общаго согласія духовенства, такъ-что ни одного дня въ седмицѣ не проходитъ безъ Богослуженія въ какой-либо церкви. Дабы епархіальные преосвященные могли знать о степени



усердія духовенства къ дѣлу совершенія Богослуженія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заведены въ церквахъ такъ называемые Богослужебные журналы, въ которыхъ записывается причтами каждое совершенное Богослуженіе, и объясняется почему въ тотъ или иной день, особенно праздничный или воскресный, не было служенія, если это случилось.

Въ видахъ возвышенія и усиленія проповѣднической дѣятельности, епархіальные преосвященные, побуждая священниковъ къ неопустительному проповѣданію слова Божія въ храмахъ при Богослуженіяхъ, внимательно слѣдили за исполненіемъ ими этого долга. Владимірскимъ преосвященнымъ предписано по епархіи, чтобы священники вели записи своему проповѣданію, съ указаніемъ дней въ какіе произносились поученія и съ означеніемъ содержанія поученій, и эти записи, чрезъ благочинныхъ представляли преосвященному. Во многихъ епархіяхъ священники обязаны были произнесенныя ими проповѣди присылать въ особо-учрежденные Ревизіонные Комитеты, которые, по разсмотрѣніи ихъ, представляли преосвященнымъ о направленіи и успѣхахъ проповѣднической дѣятельности. Для пособія священникамъ въ этой дѣятельности, нѣкоторыми преосвященными, въ минувшемъ году, рассылаемы были по церквамъ изданныя въ свѣтъ произведенія нашихъ проповѣдниковъ: такъ Казанскимъ преосвященнымъ разсланы были поученія протоіерея Нордова; Орловскимъ—поученія изданныя Кіевскою Духовною Академіею и бесѣды на воскресные и праздничные дни Евсевія архіепископа Могилевскаго; Бишиневскимъ—катихизическія поученія протоіерея Скворцева, которыя для церквей Молдаванскихъ переведены на Молдаванскій языкъ. Доволя до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о предпри-

нимаемыхъ мѣрахъ къ усиленію проповѣднической дѣятельности священниковъ, многіе преосвященные свидѣтельствуютъ, что церковная проповѣдь принимаетъ болѣе и болѣе жизненное направленіе, освобождаясь отъ схоластическихъ формъ и принаровляясь къ духовнымъ потребностямъ и степени восприимчивости слушателей.

*(Продолженіе впродѣ.)*

### Лекціи о благотворительности.

Въ прошедшемъ мѣсяцѣ, въ Петербургѣ, г. И. И. Григоровичемъ прочтаны были пять лекцій о благотворительности съ самыхъ древнихъ временъ до настоящаго времени. Начавъ съ общихъ понятій о благотворительности,—пишутъ въ «Соврем. Извѣстіяхъ»,—онъ различилъ бѣдность и нищету, разсмотрѣлъ различныя формы благотворительности, понятіе о бѣдности и благотворительности въ древнемъ мірѣ вообще: у грековъ и у римлянъ, благотворительность въ первые вѣка христіанства до Константина равноапостольнаго и государственныя характеръ при Константинѣ и его преемникахъ до начала среднихъ вѣковъ. Все это было содержаніемъ двухъ первыхъ его лекцій. Третья лекція, читанная 15 марта, была посвящена историческому обзору благотворительности въ среднихъ вѣкахъ.

Вотъ ея содержаніе. Въ средніе вѣка характеръ благотворительности былъ теократическій: духовенство явилось распорядителемъ богатствъ, собранныхъ частною благотворительностью, посредникомъ между благотворителями и благотворимыми, и ревниво охраняло такое положеніе отъ свѣтской власти. Дѣятельность же частныхъ лицъ проявила себя въ средніе вѣка чрезвычайно широко и щедро: на дѣло благотворительности жертвовались большія суммы. Благотворительность выражалась преимущественно

устройствомъ по городамъ многочисленныхъ благотворительныхъ и богадѣленныхъ учреждений: страннопримныхъ домовъ, госпиталей, приютовъ для нищихъ, дѣтей, немощныхъ и проч. Устройство такого рода заведеній въ первый разъ встрѣчается въ одной изъ канитуляцій Карла Великаго 789 года. Затѣмъ, осуществленіе этого дѣла принимаютъ на себя, главнѣйшимъ образомъ, рыцарскіе и монашествующіе ордена, размножившіеся въ средніе вѣка. Первою обязанностию орденовъ было оказывать помощь, пособіе, защиту пилигримамъ, устраивать для нихъ приюты, госпитали; черезъ нѣсколько вѣковъ каждый изъ этихъ орденовъ имѣлъ на прострaнствѣ своей дѣятельности по нѣсколько сотъ такого рода заведеній. Между тѣмъ, число нуждающихся не только не уменьшалось, напротивъ, нищенство и бродяжество увеличивались, и различныя правительства тогдашней Европы должны были прибѣгнуть къ системѣ каранія. Папа Сикстъ V, булаго, запретилъ подъ страхомъ наказанія просить милостыню; человекъ, замѣченнаго въ прошеніи милостыни, высылали изъ отечества; въ случаѣ повторенія этого преступленія, его ссылали въ каторгу, а за третій разъ казнили смертію. Другія государства, особенно католическія, не отставали отъ папскаго правительства; въ Испаніи, на примѣръ, человекъ за первый случай нищенства сбѣли, за второй подвергали тюремному заключенію, за третій клейменію, за четвертый привязывали къ позорному столбу и, наконецъ, за пятый казнили смертію, посредствомъ задушенія желѣзнымъ обручемъ. Такъ было почти вездѣ, кромѣ Англій, гдѣ рядомъ съ строгими мѣрами противъ нищенства и бродячества, вырабатывались другія начала и право всякаго нуждающагося на общественную помощь и обязанность общества заботиться о своихъ членахъ, внавшихъ въ ни-

щету. Обязанность благотворительности лежала въ это время не на всѣхъ впрочемъ сословіяхъ, а только на двухъ, преимущественно духовенствѣ и горожанахъ; сословіе же феодальныхъ бароновъ въ средніе вѣка не нисходило до нужды бѣдняковъ. Этому не мало способствовалъ и общій строй средневѣковой общественной жизни: каждое сословіе стремилось обособиться и общая связь между различными классами государства была еще очень слаба. Оттого и благотворительность, представляя частный или сословный характеръ, являлась случайнымъ дѣломъ отдѣльных лицъ и, не смотря на громадныя средства, скопавшіяся въ ея распоряженіи, не достигала своей цѣли. Въ Англій извѣстный законъ Елисаветы, 19 сентября 1601 года, служить и до сихъ поръ основою благотворительности. Въ одномъ Лондонѣ различныхъ благотворительныхъ учреждений въ настоящее время считается до 850; на средства частной благотворительности содержится во всей Англій 2 милліона бѣдныхъ, на средства общественной— $2\frac{1}{2}$ , такъ что всего  $4\frac{1}{2}$  милліона бѣдняковъ пользуются средствами благотворительности, и на каждого англичанина приходится  $4\frac{1}{2}$  шиллинга взноса въ пользу бѣдныхъ. Во Франціи общественная и частная благотворительность доставляютъ каждая по 120 милліоновъ франковъ въ годъ; на дѣло благотворительности Франція удѣляетъ  $\frac{1}{2}$  часть государственныхъ доходовъ.

Четвертую лекцію г. Григоровичъ посвятилъ историческому очерку благотворительности во Франціи въ средніе вѣка, и изложенію общихъ фактовъ европейской благотворительности въ новѣйшее время. Благотворительность въ Европѣ проявляется въ тройкой формѣ: частной, общинной и государственной. Частной слѣдуютъ: Италія вообще, Папская область въ особенности и



Испанія. Послѣдствіями этой формы благотворительности является развитіе нищенства и бродяжничества, со всѣми ихъ послѣдствіями. Общинная система принята въ Англіи и Голландіи; въ Англіи общинно-приходская, въ Голландіи общинно-корпоративная. Третья система правительственная, или государственная, господствуетъ въ протестантскихъ государствахъ Германіи (бывшаго Германскаго союза), отчасти въ католическихъ и во Франціи. Вотъ числовыя данныя, коими выражаются размѣры нищеты въ западной Европѣ и отношенія въ различныхъ государствахъ нуждающихся ко всему населенію, — данныя, показывающія также собою результаты достигнутые уже благотворительностью и размѣры той задачи, которую ей предстоитъ еще разрѣшить. Въ Англіи до 4,500,000 бѣдныхъ (отношеніе ко всему населенію, какъ 1:6), во Франціи около 2,800,000 (1:12), въ Германіи 2,000,000 (1:20), въ Австріи до 1,300,000 (1:26), въ Италіи 750,000 (1:29), въ Бельгіи 730,000 (1:6), въ Голландіи 750,000 (1:34), въ Испаніи 450,000 (1:34), въ Швеціи 150,000 (1:25), въ Швейцаріи 170,000 (1:15), въ Португаліи 140,000 (1:25), въ Даніи 130,000 (1:20). Общая цифра всѣхъ бѣдныхъ въ Европѣ восходитъ до 14,000,000, что, при раздѣленіи на все число населенія западной Европы (177,450,000), составитъ одного бѣднаго на 12 человѣкъ. Значитъ одинъ изъ 12 не находитъ себѣ труда и средствъ по заработкамъ на человѣческомъ рынкѣ и осужденъ жить на средства 12 достаточныхъ.

Чтенія г. Григоровича о благотворительности окончились пятой лекціей, посвященной имъ, 29 марта, историческому очерку благотворительности въ Россіи и краткому обзору, въ концѣ лекціи, заботъ правительства и общества

о раненныхъ и больныхъ войнахъ, которое и устроило эти чтенія. Всѣхъ нищихъ и бѣдныхъ на Руси, пользующихся пособіями различныхъ благотворительныхъ учреждений и лицъ, г. Григоровичъ опредѣляетъ въ числѣ 320,000 (безъ царства польскаго и великаго княжества финляндскаго), что составитъ ко всему числу населенія отношеніе 1:180. Общая благотворительность издерживаетъ на это число нуждающихся около 3 милліоновъ ежегодно, что даетъ, среднимъ числомъ, на нищаго ежедневную помощь въ 3 коп., разумѣется, крайне недостаточную...

#### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ г. Шуѣ представители мѣстныхъ единовѣрцевъ приступили къ основанію единовѣрческой бібліотеки при недавно открытой ими единовѣрческой школѣ; въ основаніе бібліотеки положены книги, пожертвованныя Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности; въ распространеніи грамотности въ народѣ единовѣрцы видятъ одно изъ дѣйствительныхъ средствъ для борьбы съ расколомъ.

— Преподаватель естественныхъ наукъ въ Вятской женской гимназій, священникъ Емельяновъ, обратился къ Вятскому губернскому земскому собранію съ просьбой оказать ему содѣйствіе при изданіи составленнаго имъ популярнаго курса естественной исторіи, и именно отдѣла о млекопитающихъ. При семъ имъ было пояснено, что книгу эту онъ намѣренъ пустить въ продажу для земскихъ школъ по той самой цѣнѣ, въ какую обойдется ей печатаніе, а именно по 20 к. за экземпляръ, съ тѣмъ, что если Вятское земство приобрѣтетъ для своихъ школъ не менѣе 1200 экземпляровъ по означенной цѣнѣ, то изъ числа ихъ 200 экземпляровъ предоставитъ ему, о. Емельянову, въ видѣ гонорарія

за трудъ. Собрание единодушно постановило: поручить управѣ, изъ суммъ назначенныхъ на непредвидимые расходы, употребить на печатаніе 200 р., съ тѣмъ, чтобы всѣ 1200 экземпляровъ поступили въ собственность земства, и изъ нихъ 200 экземпляровъ выдать о. Емельянову въ видѣ гонорарія.

— Въ видахъ возвышенія нравственности въ приходѣ, какъ сообщаютъ *Самарскія Епархіальный Видомости*, прихожане села Суходола, Ставропольскаго уѣзда, на общественномъ сходѣ въ числѣ 254 человекъ постановили: „а) виноторговцевъ съ продажей пива въ приходѣ не допускать и приговоры по сему предмету не дѣлать; б) въ воскресные и праздничные дни помочей и другихъ безобразныхъ пиршествъ, нарушающихъ святость сихъ дней, не дѣлать; в) хоробы и святочные игры, какъ отъѣнокъ языческаго идолопоклонства старины, и другія безчинныя сходбища вовсе прекратить; г) мирскихъ сходокъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ, не собирать во время богослуженія; д) въ рабочее время для найма крестьянъ на работу собираться послѣ оконченія Божественной литургии. Нарушителей сихъ постановленій мы уполномочиваемъ приходское попечительство штрафовать, именно: а) кто будетъ въ воскресный или праздничный день дѣлать помочь, съ того брать штрафу одинъ рубль, а съ того кто пойдетъ на помочь пятьдесятъ копѣекъ; б) кто будетъ заводить хоробы и святочные игры, съ того брать штрафу: съ женатыхъ—по рублю серебромъ, съ замужнихъ—по пятидесяти копѣекъ, съ холостыхъ—по пятидесяти же копѣекъ и съ дѣвицъ—по двадцати пяти копѣекъ серебромъ; в) кто будетъ собирать крестьянъ во время богослуженія для найма на работы, брать съ тѣхъ штрафу по рублю серебромъ. Штрафныя

деньги приходское попечительство имѣеть употреблять на поддержаніе въ нашемъ селѣ церковноприходскаго училища и на другія по приходу надобности.“

— Изъ Якутска въ «Иркутскія Еп. Вѣд.» пишутъ, что тамъ, въ ночи съ 20 на 21 января, сгорѣло до тла одно изъ лучшихъ, большихъ одно-этажныхъ деревянныхъ зданій, въ которомъ помѣщались семинарія и духовное училище. Пожаръ начался, отъ неизвѣстныхъ причинъ, въ 10½ часовъ вечера и такъ быстро распространился, что чрезъ ¼ часа все зданіе горѣло какъ свѣча, почему спасти его или что-нибудь изъ находившагося въ немъ не было никакой возможности, и оставалось лишь отстанивать соседнія зданія—кухню, амбары и др. Благодаря дѣятельной распорядительности господина управляющаго областію, пожаръ ограничился однимъ главнымъ корпусомъ,—чему много способствовало также отсутствіе вѣтра. Печальная эта катастрофа постигла семинарію неожиданно, мгновенно. За четверть часа до пожара инспекторъ семинаріи обошелъ всѣ комнаты и не замѣтилъ ни малѣйшаго запаха отъ дыма. При самомъ началѣ пожара, не всѣ воспитанники успѣли выбѣжать въ двери корридора, и потому нѣкоторые спасались уже чрезъ окна, убѣгая, при 40° мороза, въ одномъ бѣльѣ въ монастырь, отстоящій отъ семинаріи почти на 100 сажень, причемъ семь воспитанниковъ познобились, и нѣсколько обрѣзались стеклами. Къ счастью, пожаръ застигъ не всѣхъ воспитанниковъ спавшими: въ противномъ случаѣ исходъ его для учениковъ былъ бы еще печальнѣе; только одинъ ученикъ—училища, хотя и былъ разбуженъ товарищами вовремя, не успѣлъ, вѣроятно, выбѣжать и сдѣлался жертвою пламени. Спасшіеся ученики помѣщены на жительство въ



келіяхъ Якутскаго Спасскаго монастыря. Въ главномъ зданіи сгорѣли четыре библіотеки (семинарская, училищная, учѣническая и общая духовенства), семинарскій архивъ, физическій кабинетъ, аптека, все имущество инспектора и воспитанниковъ и др. На заведеніе погорѣльцамъ необходимыхъ вещей пожертвовано гражданами Якутска болѣе 1000 рублей.

— Въ «Варш. Днев.» находимъ интересное описаніе слѣдующаго мѣстнаго обычая: «Въ великую пятницу издревле существовалъ обычай въ Варшавѣ дѣлать соломенное чучело, надѣвать на него платье, въ карманъ котораго вкладывали мѣшокъ съ 30 кусочками стекла, какъ эмблеммы 30 сребрениковъ, за которые Иуда продалъ Христа, послѣ чего мальчики носили чучело по городу, и сбрасывали его съ колокольни костела св. Маріи. Истязанія Иуды оканчивались утопленіемъ его въ Вислѣ.»

Вышла апрѣльская книжка

**„ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.**

Содержаніе: I. Воскресеніе Иисуса Христа, его дѣйствительность и значеніе въ дѣлѣ искупленія. *Статья Ульгорна. Переводъ Л. Н.*—II. Вопросъ о злѣ. Публичныя чтенія *Эрнеста Навиля*. Чтеніе третьѣ. *Переводъ свящ. Н. К. Протопопова*.—III. Очеркъ Исторіи православной Сербской Церкви. (Окончаніе). *И. Пичеты*.—IV. Обзоръ иностранной богословской литературы. Новѣйшія сочиненія по исторіи еврейскаго народа со времени плѣна Вавилонскаго до разрушенія Иерусалима. (Окончаніе). *Свящ. К. Л. Кустодіева*.—V. Юлій Брижаничъ, ревнитель возсоединенія церквей и всего славянства въ XVII вѣкѣ. (*По вновь открытымъ свидѣніямъ о немъ*). *Статья II-я П. А. Безсонова*.—VI. Поправки къ одной антикри-

тивѣ. *В. К.*—VII. Изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. (Окончаніе).—VIII. Извѣстія и замѣтки: Программа преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ.—Письма изъ Самарканда: православные храмы въ Сыръ-Дарьинской области. *Св. К. Высоцкаго*.—Разныя извѣстія.—Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.—Библиографическій листокъ.—IX. *Въ приложеніи*: Св. Иринея Лионскаго „Пять книгъ противъ ересей“. Кн. III, гл. 18—20. *Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго*.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія **КІЕВЪ И ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ**, **Н. СЕМЕНТОВСКІЙ** и священникъ Кіево-Рождественской церкви І. Желтоножскій, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ-на Берестовѣ, предприняли истинно—роскошное изданіе:

**ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ**

**ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,  
ПОСТРОЕННАЯ СВ. В. К. ВЛАДИМИРОМЪ, ВЪ КІЕВѢ.**

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромофотографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографією и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія до выхода его въ свѣтъ, цѣна 3 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрести сочиненіе издатели покорнѣе просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія получаютъ отъ него отборные экземпляры немедленно по окончаніи его отпечатанія.

## „ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностію Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года, перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ все отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея дадутъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ, является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—вѣстникомъ о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—вѣстникомъ о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговья извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Все такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на одиѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Поль.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства и для возмостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 руб., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17. 29-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ (\*).

### II. БЕСѢДА

О ПОЗНАНІИ БОГА ИЗЪ РАЗМЫШЛЕНІИ О СЕБѢ И ВИДИМОМЪ МІРѢ.

Въ началѣ нашихъ бесѣдъ мы сказали, братіе, что прежде всего нужно имѣть познаніе о Богѣ, и вы, конечно, желаете этого. Желаніе похвальное и естественное: о чемъ больше и думать намъ, какъ не о Богѣ? Истина, что есть Богъ очевидна и неоспорима. Но чтобы болѣе увѣриться въ ней, размыслимъ о своемъ происхожденіи. Мы родились отъ своихъ родителей, они отъ своихъ, и такъ далѣе; зная и соображая это, мы дойдемъ до перваго человѣка. Онъ, конечно, уже не могъ родить самъ себя, — значитъ, произошелъ отъ Существа, которое Само не зависитъ по Своему бытію ни отъ кого другаго, а такое Существо и есть одинъ только Богъ. Итакъ, разсматривая свою родословную, мы узнаемъ, что виновникъ нашего бытія, начало человѣческаго рода, есть Богъ, и—Богъ Единъ, какъ и Самъ Онъ говоритъ чрезъ пророка Исаію: *Азъ (есть Богъ) первый, и Азъ по сихъ, кромѣ Мене нѣсть Бога* (Ис. 44, 6). Потомъ, мы видимъ надъ собою небо, видимъ землю, на которой живемъ, спросимъ: откуда явилось все

это? Какъ домъ не можетъ быть самъ собою, а кто нибудь да строилъ его: изъ домовъ составляются деревни и города, и всѣ они имѣютъ своихъ строителей; такъ и землю, на которой стоятъ всѣ города и государства, и небо, которое распростерто надъ нами, непременно кто нибудь, такъ сказать, построилъ. Кто же, именно? Богъ. Онъ создалъ человѣка, Онъ же сотворилъ небо и землю. *Той рече, и быша; Той повелъ, и создашася* (Ис. 32, 9),—говоритъ пророкъ Давидъ. Вотъ мы и узнали, что есть Богъ,—Богъ одинъ,—что Онъ Творецъ неба и земли. Если же внимательно и съ размышленіемъ будемъ смотрѣть на свѣтъ Божій, или видимый нами міръ, то легко можемъ узнать и свойства Бога—Творца сего міра. Подлинно, міръ этотъ есть,—какъ называютъ его св. отцы,—большая раскрытая книга предъ глазами нашими, которую можно читать и хорошо понимать и неграмотному. Какъ же это? А вотъ какъ. Ты смотришь на часы, или какую либо машину, которая движется и дѣйствуетъ непонятною для тебя силою, говоришь: видно, дѣлалъ ее человѣкъ мудрый. Такъ мы видимъ, что и въ мірѣ, какъ въ заведенной машинѣ, все идетъ своимъ чередомъ, во взаимномъ стройномъ порядкѣ. Солнце совершаетъ свое теченіе, а луна и звѣзды свое; день смѣняетъ ночь, а

(\*) Продолженіе. См. № 16.

ночь—день; послѣ лѣта наступаетъ осень, зима, весна, и—опять лѣто. Такимъ образомъ проходятъ годы, столѣтія и тысячи лѣтъ,—и все перемѣны, какія совершались въ одинъ годъ, повторяются въ слѣдующіе годы въ томъ же порядкѣ. Какъ не сказать при этомъ, что все въ свѣтѣ устроено премудро. Вотъ мы и прочитали въ раскрытой предъ нами книгѣ міра, что Богъ—Творецъ міра—есть Творецъ премудрый. Если еще размыслимъ, что въ мірѣ и небо съ солнцемъ, луною и звѣздами, и земля съ разными предметами, все что видимъ, и чего не видимъ, сотворено Богомъ, имѣеть начало свое отъ Него,—то, хотя не яено, но придемъ къ той мысли, что видно Самъ Богъ есть безначальный, вѣчный. А какъ подумаешь, что этотъ огромный міръ созданъ Богомъ, и что Богъ все содержитъ въ Своей волѣ и всемъ управляетъ, то опять дойдешь своею мыслию и до того, что Богъ есть Вседержитель, и что Онъ всемогущій. Да куда ни взглянете, къ чему ни обратитесь съ разумнымъ вниманіемъ—все напоминаетъ вамъ о Богѣ и Его совершенствахъ. Нашелъ ли, напримѣръ, красивый цвѣтокъ, подумай: кто его нарядилъ и убралъ? Богъ. Видишь ли птицъ,—онѣ не сѣютъ, не собираютъ въ житницу: кто же имъ даетъ пропитаніе? Богъ. Всякій звѣрь, всякое животное имѣеть себѣ убѣжище и пищу по благодати Божіей. Итакъ, всякая тварь хвалить Господа и говоритъ весьма понятнымъ для насъ языкомъ, что Богъ есть преблагъ. И подлинно преблагъ; благодать Его мы видимъ на насъ самихъ, когда, не смотря на грѣхи наши, которыми постоянно оскорбляемъ Бога, всетаки Онъ даетъ намъ жизнь, хранитъ, питаетъ и одѣваетъ насъ. Такъ не паче ли Богъ будетъ къ намъ благъ и преблагъ, когда мы будемъ жить по Его заповѣдямъ, чтить

Его, какъ Отца своего, а святую Церковь почитать своею матерію, и во всемъ будемъ послушны какъ дѣти.

Вотъ, братіе, изъ размышленія о себѣ и о видимомъ мірѣ мы и научились познавать Бога. Мы узнали, именно, что есть Богъ, что Богъ единъ и кромѣ Его нѣтъ другаго Бога, что Онъ есть создатель всѣхъ тварей—Творецъ видимаго и невидимаго, что Богъ есть премудрый, безначальный, безконечный, вѣчный и присносущный, всеблагій, всемогущій, Вседержитель, Отецъ нашъ.

Такъ будемъ же, братіе, все это, что узнали о Богѣ—Отцѣ нашемъ твердо содержать въ своей памяти и во всю жизнь свою благоговѣть предъ Нимъ. Аминь.

*Свящ. Димитрій Архангельскій.*

## РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

*(Продолженіе.)*

Кромѣ проповѣдыванія въ храмахъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по заботливости преосвященныхъ, при усердіи духовенства, усиливается въѣбогослужебное назиданіе, направленное къ удовлетворенію общихъ духовныхъ нуждъ и потребностей прихожанъ. Преосвященнымъ Самарскимъ, еще въ 1867 году, предложено было духовенству открыть воскресныя школы при церквахъ, для собесѣдованій о предметахъ вѣры, объясненія дневныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола, чтенія житій святыхъ и пр. При полномъ сочувствіи духовенства благой мысли преосвященнаго, число воскресныхъ школъ въ минувшемъ году возрасло до 283. А какъ велико сочувствіе къ школамъ, можно судить по тому, что въ нѣкоторыя изъ нихъ собиралось отъ 300 до 600 человѣкъ. Подобныя школы учреждены,



въ минувшемъ году, при нѣкоторыхъ церквахъ Казанской, Минской и Подольской епархій. Въ Кавказской епархїи, по наставленію преосвященнаго, начинаютъ также заводиться воскресныя школы для взрослыхъ, или простыя пастырскія бесѣды съ прихожанами, между утренею или обѣднею, или послѣ вечерни, въ праздничные дни. На этихъ бесѣдахъ священники или сами объясняли молитвы, извѣстный праздникъ, дневное Евангеліе и т. п., или заставляли грамотныхъ изъ прихожанъ читать какую-либо назидательную книгу, и преимущественно Евангеліе, Четь-Минею, Училище благочестія, св. Тихона о должностяхъ христіанина, и т. п. Если это чтеніе бывало при самомъ священникѣ, то онъ, по прочтеніи нѣсколькихъ строкъ или страницы, останавливалъ читающаго, спрашивалъ его или другаго—понялъ ли прочитанное, и тутъ же объяснялъ непонятное или неправильно понятое. Если-же священникъ отвлекался отъ бесѣды какою-либо требою, то чтеніе указанной имъ книги и статьи продолжалось безъ него, а онъ, тотчасъ же по совершеніи требы, или въ другое время, спрашивалъ, что замѣчено изъ прочитаннаго, и приспособительно къ отвѣтамъ дѣлалъ наставленіе. Бесѣды эти совершались въ приходскихъ школахъ, а гдѣ нѣтъ особыхъ зданій для школъ—въ церковныхъ сторожкахъ. Народъ, по свидѣтельству преосвященнаго Кавказскаго, оказываетъ усердное расположеніе къ этимъ бесѣдамъ. Въ одномъ селеніи народъ такъ усердно собирался на воскресныя бесѣды, что обширное зданіе училища не могло вмѣщать всѣхъ усердствовавшихъ. Въ концѣ минувшаго года преосвященнымъ Камчатскимъ открыты въ Благовѣщенскѣ воскресныя бесѣды, въ которыхъ объясняются Символъ вѣры, заповѣди и Богослуженіе. Бесѣды обыкновенно начинаются въ три ча-

са по полудни и происходятъ въ обширной залѣ народнаго училища, которая всегда бываетъ полна слушателями всѣхъ возрастовъ. Первая бесѣда предложена была самимъ преосвященнымъ; затѣмъ, веденіе этого дѣла поручено двумъ образованнымъ священнослужителямъ города Благовѣщенска. Въ Варшавской епархїи для неграмотныхъ, по распоряженію преосвященнаго, въ воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургій, среди храма, причетниками внятно и раздѣльно прочитываются Символъ вѣры, Десятословіе и нужнѣйшія молитвы; затѣмъ, прочитанное кратко объясняется священникомъ, что даетъ возможность неграмотнымъ правильно изучать и понимать молитвы. Вообще, распространяемая религіозное образованіе въ народѣ, воскресныя школы и бесѣды вмѣстѣ съ тѣмъ весьма много содѣйствуютъ улучшенію его нравственности. Гдѣ заведены такія школы, тамъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, воскресные дни проводятся сообразно съ ихъ святостію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 1867 г., дѣятельно продолжали заботиться объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ, имѣющихъ важное значеніе для упроченія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, за отдаленностію ихъ, съ трудомъ еще добываются книги. Благодаря усердію духовенства, съ которымъ оно относилось къ этому дѣлу, библіотеки стали учреждаться даже при болѣе бѣдныхъ церквахъ, и число ихъ въ минувшемъ году весьма значительно увеличилось. Такъ, въ Новгородской епархїи учреждено было болѣе 200 библіотекъ, въ Подольской—до 77, въ Орловской—до 24, въ Курской—до 22, въ Екатеринославской—до 16, Вологодской—до 15.

Библиотеки прежде всего наполняются книгами, исчисленными въ списокѣ, разосланномъ въ 1867 г. по епархіямъ отъ Святѣйшаго Синода; затѣмъ, по мѣрѣ средствъ, въ составъ ихъ входятъ періодическія и другія изданія духовно-нравственнаго содержанія. При пополненіи библиотекъ книгами обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Такъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ силенъ расколъ, библиотеки снабжаются сочиненіями, содержащими исторію раскола и опроверженіе раскольническихъ заблужденій; въ библиотеки церквей западныхъ губерній приобрѣтаются книги, знакомящія съ особенностями римско-католическаго исповѣданія.

Обращая всецѣлое вниманіе на всѣ главныя и общія обязанности священнослужителей и руководя ихъ при исполненіи этихъ обязанностей, епархіальные преосвященные давали имъ нужныя наставленія, какъ дѣйствовать при разныхъ частныхъ и особенныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ. Такъ, по случаю обильнаго урожая, бывшаго въ минувшемъ году въ Иркутской губерніи послѣ двухъ лѣтъ неурожая, Иркутскимъ преосвященнымъ дано архинастырское наставленіе священникамъ, чтобы они, по объясненіи своимъ духовнымъ дѣтямъ оказанной милости Божіей, пригласили ихъ въ селеніяхъ—въ храмы Божіи, а въ деревняхъ—въ мѣста удобныя для общаго Богослуженія, и принесли вмѣстѣ съ ними благодарственное Господу молебствіе. Нѣкоторые преосвященные приглашали священниковъ располагать своихъ пасомыхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ для оказанія помощи жителямъ губерній, терпѣвшихъ отъ неурожая, и духовенство, ревностно исполняя указанія преосвященныхъ, само несло посильную лепту своего свободнаго усердія; такъ, напримѣръ, духовенство Харьковской епархіи, не смотря на о-

граниченность своихъ собственныхъ средствъ, пожертвовало отъ себя, за исключеніемъ самой незначительной части сбора, болѣе 6.000 руб. Казанскій преосвященный внушалъ священникамъ обращать вниманіе на усиливающееся распространеніе нищенства, получившаго характеръ особаго промысла, и, для противодѣйствія этому пороку, объяснять прихожанамъ обязательность полезнаго труда для каждаго человѣка и раскрывать всѣ гибельныя послѣдствія праздности и тунеядства. Подольскимъ преосвященнымъ дѣлаемы были наставленія священникамъ, чтобы они желающихъ вступить въ бракъ пастырски приготовляли къ христіанско-супружеской жизни. Во многихъ епархіяхъ преосвященные давали подробныя наставленія священникамъ, какъ противодѣйствовать разнымъ, болѣе общимъ, нравственнымъ недугамъ народа, особенно пьянству, неуваженію къ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, нарушенію постовъ и проч.

Въ то же время преосвященные много заботились сколь возможно лучше благоустроить отношенія духовенства къ прихожанамъ и на оборотъ, равно какъ между самимъ духовенствомъ. Съ этою цѣлію въ 1867 г. въ Харьковской епархіи введены были благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и двухъ избранныхъ отъ мѣстнаго духовенства священниковъ, имѣвшихъ своею обязанностію разбирать разногласія причтовъ съ прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ. Не смотря на новостъ учрежденія, совѣты эти, какъ видно изъ отчета по Харьковской епархіи за 1868 годъ, приносятъ значительную пользу: члены причтовъ лучше и вѣрнѣе начинаютъ понимать свои взаимныя отношенія и оберегаютъ себя отъ жалобъ прихожанъ. Съ такою же цѣлію учреждены были такіе же совѣты въ минув-



шесть году въ епархіяхъ: Кіевской, Черниговской, Минской, Орловской и Вологодской. Преосвященные надѣются, что, съ учрежденіемъ этихъ совѣтовъ, примирительное и скорое намѣстахъ разбирательство спорящихъ и недовольныхъ, въ личномъ присутствіи ихъ самихъ, будетъ имѣть гораздо болѣе успѣха, нежели разбирательство посредствомъ переписки, усложняемой болѣею частью посторонними со стороны недовольныхъ обвиненіями. Совѣты эти въ дѣйствіяхъ своихъ отдають отчетъ преосвященнымъ.

Руководимое и наставляемое епархіальными преосвященными, православное духовенство болѣе и болѣе обновляется и усовершенствуется. Дѣятельность его, какъ можно видѣть изъ предшествующаго, расширяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ собственному его сознанію болѣе предносится разныхъ вопросовъ по предметамъ служенія. Въ возбужденіи этихъ вопросовъ лежитъ желаніе благоустроить жизнь своихъ приходовъ, а въ дальнѣйшемъ направленіи ихъ является искомый успѣхъ. Ради этого успѣха духовенство, среди разнообразныхъ трудовъ своего обширнаго служенія, все чаще и чаще собирается на взаимныя совѣщанія, гдѣ опытность сходитъ иногда съ малоопытною—чтобы наставить ее, гдѣ сомнѣніе встрѣчается съ убѣжденіемъ—чтобы получить отъ него разрѣшеніе, гдѣ пробуждающаяся ревность укрѣпляется въ своемъ развитіи и цѣлесообразномъ направленіи—чтобы дѣйствовать по разуму. На такихъ совѣщаніяхъ предметомъ ихъ служитъ все относящееся къ церковной практикѣ и церковному Богослуженію, а самое обсужденіе ведется примѣнительно къ извѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ. Пользуясь для такихъ совѣщаній съѣздами, установленными по дѣламъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ, духовенство, независимо отъ того, не

тяготилось составлять особые съѣзды, сознавая всю жизненную ихъ силу и значеніе для своей дѣятельности.

Съ полною энергіею продолжаетъ свою дѣятельность православное духовенство на пользу народнаго образованія, какъ свидѣтельствуютъ о томъ преосвященные, сами неусынно блюдущіе за состояніемъ заведенныхъ духовенствомъ школъ и за ходомъ обученія въ нихъ. Такихъ школъ, обязанныхъ своимъ существованіемъ ревностному усердію православныхъ пастырей, было въ минувшемъ году 16.287; въ нихъ обучалось 335.130 мальчиковъ и 54.917 дѣвочекъ, всего 390.047. Хотя этотъ общій итогъ, въ сравненіи съ 1867 годомъ, и менѣе около одной тысячи, по причинамъ впрочемъ независящимъ отъ духовенства, изложеннымъ ниже, при всемъ томъ и это, во всякомъ случаѣ огромное, число учащихся привлекать къ обученію и удерживать въ школахъ стоило духовенству большого труда. Ему предстояло бороться не съ однимъ упорствомъ народа, продолжающаго еще по мѣстамъ удерживать дѣтей своихъ отъ обученія, почитаемаго какъ-бы лишнимъ дѣломъ—въ ущербъ хозяйству, но и съ разными другими препятствіями. Въ приходяхъ, разбросанныхъ на большихъ пространствахъ, не рѣдко были случаи, что крестьяне деревень, отдаленныхъ отъ селъ, согласившись на убѣжденія духовенства посылать дѣтей въ церковно-приходскую школу, отмѣняли потомъ свое рѣшеніе при первой встрѣчѣ съ нѣкоторыми мѣстными неудобствами. Еще труднѣе было духовенству въ минувшемъ году привлекать дѣтей къ обученію тамъ, гдѣ былъ неурожай. Вліяніе этого обстоятельства съ особенною ясностію сказалось въ минувшемъ году, между прочимъ, въ Черниговской епархіи: въ то время, какъ въ южныхъ уѣздахъ ея, не

страдавшихъ отъ неурожая, число церковно-приходскихъ школъ значительно увеличилось, въ сѣверныхъ уѣздахъ, терпѣвшихъ недостатокъ въ пропитаніи, оно уменьшилось. Въ виду этихъ причинъ, неминуемо вліявшихъ на количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, равно въ виду умноженія земскихъ школъ, вышеприведенное число обучаемыхъ духовенствомъ нельзя не считать утѣшительнымъ явленіемъ въ области пастырскаго его служенія. Между-тѣмъ, прибрѣтая постепенно все большую опытность въ дѣлѣ народнаго образованія, православное духовенство вводитъ въ своихъ школахъ улучшенные методы преподаванія, вмѣстѣ съ чѣмъ достигаются и болѣе удовлетворительные результаты. Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ расширяется кругъ преподаваемыхъ предметовъ, и онѣ изъ школъ одной грамотности начинаютъ превращаться въ начальныя училища, хотя съ ограниченнымъ, но довольно законченнымъ курсомъ ученія.

Такіе труды духовенства въ пользу народнаго образованія, болшею частію безмездные и вообще безкорыстные, а въ нерѣдкихъ случаяхъ соединенные съ личными пожертвованіями книгъ, учебныхъ принадлежностей, помѣщеній для школъ и т. п., продолжаютъ вызывать достойное подражаніе въ людяхъ сочувственно относящихся къ дѣлу просвѣщенія народа, располагая ихъ также къ пожертвованіямъ на это важное дѣло. Въ минувшемъ году болѣе видныя вспоможенія сдѣланы были нѣкоторымъ приходскимъ школамъ Казанской епархіи. Такъ, для школы при Богоявленской церкви г. Казани, Казанскій 1-й гильдіи купецъ Варакинъ пожертвовалъ каменный домъ, стоящій до 10.000 руб., а купеческая вдова Парунова—билетъ Общественнаго г. Казани Банка въ 1.000 руб.,

съ тѣмъ, чтобы проценты съ него были употребляемы на содержаніе этой школы. Двѣ школы: одна при Борисоглѣбской церкви г. Казани, а другая при церкви на Буллерскомъ стекольномъ заводѣ, назначенныя для дѣтей заводскихъ рабочихъ, имѣли полное обезпеченіе отъ содержателей заводовъ—первая отъ почетныхъ гражданъ братьевъ Крестовниковыхъ, а вторая—отъ почетнаго гражданина Мельникова. Подобнымъ образомъ и въ другихъ епархіяхъ частныя лица выражали свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія. Такъ, на примѣръ, помѣщикъ Тульского уѣзда Хомяковъ пожертвовалъ до 1.000 р. на устройство помѣщенія для приходской школы села Богучарова, кромѣ того платилъ по 100 р. въ годъ учителю, снабжалъ учениковъ руководствами и учредилъ при школѣ значительную бібліотеку. Прихожанинъ села Яновки, Глуховскаго уѣзда, Черниговской епархіи, статскій совѣтникъ Карпѣва, и прихожанка села Хохловки, того же уѣзда, помѣщица Емельяновичева пожертвовали для мѣстныхъ школъ лѣсъ, а прихожане означенныхъ селъ построили изъ него на церковной землѣ дома. Для приходской школы села Бабулина, Калязинскаго уѣзда, Тверской губерніи, помѣщикомъ Нероновымъ пожертвованъ домъ съ отопленіемъ. Кромѣ частныхъ лицъ, поддержанію церковно-приходскихъ школъ содѣйствовали своими пособиями земскія учрежденія нѣкоторыхъ губерній. Такъ, въ Самарской губерніи: Ставропольскимъ Земскимъ Собраніемъ выдано было въ распоряженіе Уѣзнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе сельскихъ школъ, въ томъ числѣ и церковно-приходскихъ, полторы тысячи рублей; Бугульминскимъ—отпущено на содержаніе одной вновь открытой церковно-приходской школы 250 р., и выдано на учебныя пособия для 18-ти прежде открытыхъ школъ по



15 руб. на каждую; Николаевскимъ—положено принять церковно-приходскія школы уѣзда, въ числѣ 62-хъ, на средства земства, съ назначеніемъ: на жалованье законоучителямъ по 30 р. каждому, и на приобретение учебниковъ и другихъ принадлежностей 1.000 рублей въ годъ. Значительныя также пособія церковно-приходскимъ школамъ въ минувшемъ году оказаны земскими учрежденіями губерній: Калужской, Орловской, Костромской, Тамбовской, Тульской и Владимирской.

*(Продолженіе впродъ.)*

**По поводу корреспонденціи о чудотворномъ образѣ Толгскія Божія Матери.**

Въ № 35 «Петербургской Газеты», какъ извѣстно читателямъ, была помѣщена корреспонденція изъ Рыбинска, въ которой, между прочимъ, сообщалось объ исчезновеніи изъ Толгскаго монастыря чудотворнаго образа Божіей Матери. Ярославская Духовная Консисторія, отношеніемъ своимъ, просила редакцію означенной газеты указать ей автора статьи. Исполняя желаніе Консисторіи, редакція «Петербургской Газеты» доставила въ оную слѣдующій отзывъ:

„На отношеніе Консисторіи отъ 24 марта за № 1726, редакція имѣетъ честь увѣдомить, что корреспондентъ, сообщившій *о слухахъ* относительно исчезновенія образа Толгской Божіей Матери, Г. Ананьевъ, постоянно проживающій въ Рыбинскѣ. При этомъ редакція считаетъ обязанностію присовокупить, что она убѣждена, что Консисторія, *на точномъ основаніи Евангельскаго ученія, о прощеніи даже врагамъ своимъ*, не будетъ преслѣдовать Г. Ананьева, тѣмъ болѣе, что онъ сообщилъ *о слухахъ*, которые *дѣйствительно имѣли мѣсто*. Всякое преслѣдованіе, со стороны представителей пра-

*вославной церкви*, было-бы нарушеніемъ заповѣди Господа нашего Иисуса Христа.“

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Литовскія Епарх. Вѣдом.» сообщаютъ, что въ воскресенье, 15 марта, преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, въ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ во діакона, а въ слѣдующее воскресенье, 22 марта, во священника бывший старообрядческій наставникъ Артемій Сухорукниъ, изъ мѣщанъ г. Якобштадта, для новооткрывающейся въ Ново-Александровскомъ уѣздѣ, Ковенской губерніи, паствы изъ среды раскольниковъ-безпоповцевъ, присоединившихся къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія. Того же 22 марта рукоположенъ былъ тамъ же во діакона, а 25 марта—во священника бывший старообрядческій наставникъ, изъ крестьянъ д. Каролишекъ, Вилькомірскаго уѣзда, Василій Дарандовъ. Первый приходъ единовѣрцевъ открывается въ городѣ Ново-Александровскѣ, а второй—въ деревнѣ Каролишкахъ, Вилькомірскаго уѣзда. Въ городѣ Ковнѣ также открывается третій единовѣрческій приходъ. Движеніе въ средѣ раскола Ковенской и Виленской губерній, гдѣ всѣхъ раскольниковъ считается болѣе 30,000, къ единенію съ православною Церковію, на правилахъ единовѣрія, началось еще передъ 1868 годомъ, подъ вліяніемъ извѣстнаго инока Павла Пруссаго, нынѣ іеромонаха, настоятеля Московскаго единовѣрческаго Никольскаго монастыря. Къ покойному, блаженной памяти, митрополиту Іосифу поступило заявленіе раскольниковъ деревни Каролишекъ объ ихъ желаніи присоединиться къ Церкви, съ просьбами о содѣйствіи къ открытію приходовъ и о посвященіи для нихъ изъ ихъ среды священника. Въ прошломъ же 1869 году поступи-

ли таковыя же просьбы и отъ раскольниковъ гг. Ковны и Ново-Александровска. Между тѣмъ, какъ Литовское епархіальное начальство вело подлежація сношенія и ходатайствовало, гдѣ слѣдуетъ, объ открытіи приходовъ, обезпеченіи причтовъ и средствахъ къ устройству церквей, совершалось тѣмъ временемъ дѣло присоединенія, чрезъ святое муропомазаніе, при посредствѣ какъ упомянутаго іеромонаха Павла, такъ и двукратно пріѣзжавшаго изъ Петербурга священника тамошней единовѣрческой церкви о. Алексія Троицкаго, по распоряженію высокопреосвященнѣйшаго митрополита С.-Петербургскаго Исидора, вслѣдствіе ходатайства о томъ высокопреосвященнаго Макарія. Содержаніе трехъ причтовъ единовѣрческихъ церквей, изъ священника и одного причетника при каждой, по распоряженію Св. Синода, въ прошедшемъ году уже ассигновано къ отпуску въ 1870 году, со дня посвященія первыхъ и утвержденія послѣднихъ въ должностяхъ. На устройство же церквей съ причтовыми помѣщеніями при нихъ отпущено пособіе пока въ 5,000 рублей. Въ непродолжительномъ времени имѣетъ совершиться посвященіе и третьяго священника, т. е. для Ковенской единовѣрческой церкви.

— 29 марта въ Петербургѣ, въ зданіи министерства народнаго просвѣщенія, происходило первое чтеніе протоіерея Іоанна Заркевича о современномъ матеріализмѣ. Всѣхъ чтеній, сборъ съ которыхъ имѣетъ благотворительное назначеніе, предполагается три. О. Заркевичъ, какъ пишутъ въ «Голосѣ», началъ съ того, что обѣщалъ, въ изложеніи своего предмета, быть какъ можно болѣе нейтральнымъ и безпристрастнымъ, говорить не о практическихъ выводахъ и послѣдствіяхъ матеріалистическаго ученія, а чисто о научныхъ его положеніяхъ. Матеріализмъ онъ

опредѣляетъ какъ такое міровоззрѣніе, по которому устраняется изъ міра и его жизни всякое высшее духовное начало и на мѣсто его ставится матерія и присущія ей силы. Сущность матеріализма, продолжалъ о. Заркевичъ, состоитъ, такимъ образомъ, въ отрицаніи тѣхъ основъ, на которыхъ развивается нравственная жизнь каждаго вѣрующаго человѣка, то есть, бытія Божія и будущей жизни. Даже самый фактъ существованія вселенной не убѣждаетъ матеріалистовъ въ бытіи Бога, какъ творца вселенной, и сотвореніе міра объясняется у нихъ все тѣми же механическими законами матеріи. Затѣмъ, протоіерей Заркевичъ изложилъ научную теорію образованія вселенной чрезъ постепенное охлажденіе первобытной матеріи и превращеніе ея чрезъ это изъ раскаленнаго газообразнаго состоянія въ твердыя тѣла. Это изложеніе и заняло собою почти всю первую лекцію. Къ опроверженію этой теоріи лекторъ еще не приступалъ, а только выразилъ въ концѣ чтенія свое недоумѣніе: отчего могло начаться это охлажденіе и куда дѣвался при этомъ процессѣ излишекъ тепла, который поддерживалъ первоначально матерію въ ея хаотическомъ газообразномъ видѣ?

— 15 апрѣля, въ 6 часовъ утра, скончался, на 51 году жизни, — сообщаютъ въ «Голосѣ», — О. Михаилъ Яковлевичъ Моршкинъ, священникъ С.-Петербургскаго Казанскаго собора, извѣстный ученый и писатель, историкъ и филологъ. Кромѣ сочиненій «Исторія іезуитовъ въ Россіи», т. I, и «Славянскій именованіе», увѣчаннаго преміями отъ академіи наукъ, много ученыхъ, литературныхъ и публицистическихъ статей его напечатано, въ 1861—1868 гг., въ «Православномъ Обзорѣніи», въ «Духѣ Христіанина», «Русской Старинѣ», «Извѣстіяхъ Археологическаго Общества», «Русскомъ Архивѣ» и въ раз-



ныхъ газетахъ. Покойный не успѣлъ издать втораго тома «Исторіи іезуитовъ», уже оконченнаго и прошедшаго чрезъ духовную цензуру. Нѣсколько лѣтъ онъ собиралъ матеріалы для исторіи русской Церкви въ періодъ царствованія Николая I и извлекалъ ихъ не только изъ архивовъ и библіотекъ въ Россіи, но и за границею, гдѣ онъ входилъ въ непосредственныя сношенія съ профессорами и учеными, занимавшимися подобною работою. Сверхъ того, о. Морошкинъ принималъ участіе въ составленіи имѣющихъ значеніе для науки сборниковъ разныхъ комиссій (напримѣръ, комиссіи для описанія архива Св. Синода и др.). Его «Именословъ» имѣлъ и имѣетъ значеніе не только въ русской наукѣ, но и въ сближеніи славянскихъ ученыхъ чрезъ посредство науки; поэтому, гости-славяне, бывшіе на извѣстномъ съѣздѣ, получили по экземпляру этого сочиненія, въ залогъ всегдашней связи съ русскими учеными.

— Обращаемъ вниманіе читателей на помѣщенное ниже объявленіе С.-Петербургскаго книгопродавца—издателя М. О. Вольфа о предпринимаемомъ имъ изданіи полнаго собранія сочиненій Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Нельзя не пожелать скорѣйшаго осуществленія сего дѣла (а это будетъ зависѣть, между прочимъ, и отъ того, какъ пойдетъ подписка,—что важно для издателя, ибо изданіе требуетъ большихъ расходовъ), такъ какъ сочиненія преосвященнаго Иннокентія, достоинство которыхъ извѣстно всему русскому образованному обществу, сдѣлались библіографическою рѣдкостію, и если случается что либо найти у книгопродавцевъ, то приходится покупать весьма дорогою цѣною, въ изданіи же г. Вольфа, какъ видно изъ объявленія его, они будутъ доступны и для лицъ съ ограниченными средствами.

## КЪ РУССКИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

### ИННОКЕНТІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

ПОСВЯЩЕНО

### ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ.

Большое изданіе въ 8 д. л. отъ 10 до 15 томовъ.  
Народное изданіе въ 6 томахъ въ 16 д. л.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архинастыря Русской Церкви, высокопреосвященнаго Иннокентія, и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостію. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсонотаврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся на всегда незабвенными для Россіи и властно благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ

изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій—одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его—образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я приобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соотвѣтствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не останавлиюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ имени таго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ

архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфельѣ не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ, извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія, много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, позволять біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣяній; 4) что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлію, по моему заказу, лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежащему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобретеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ



нихъ будетъ состоять не менѣ какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностію и назначено мною для библіотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личные мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и невещественныя средства одни еще недостаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какія бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно преподаваемыхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ

съ благодарностію возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того, недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляеть меня просить всѣхъ, кому дорого религіозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокопочитаемаго іерарха отечественной Церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей Церкви и родины.

Ближнепродавецъ-издатель МАВРИКІЙ ОСИПОВИЧЪ ВОЛЬФЪ.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

НА  
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## ИННОКЕНТІЯ,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10 до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

*Въ I т.* будутъ помѣщены біографія его съ бібліографическимъ указателемъ.

*Во II, III и IV томахъ:* Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичныя, на дни

святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

*Въ V—VIII т.:* Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырдесятницу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамово, О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

*Въ IX и X т.:* Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа, Жизнь Ап. Павла, св. Кипріяна, Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской Церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѳисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по сродству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полного собранія сочиненій Иннокентія 25 р., съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта впослѣдствіи будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырдесятницу, три Седмицы, на освященіе хра-

мовъ, на царскіе дни, слова надгробныя и „Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа“.

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ Маврикія Осиповича Вольфа, въ С.-Петербургѣ, въ Гостиномъ Дворѣ, № 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами, и которымъ, за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ, какъ на одно, такъ и на другое изданіе, будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и, въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины издателя.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18. 6-го МАЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## С Л О В О

ПРИ ПОГРЕБЕНІИ Учителя Ярославской Духовной Семинарии Д. А. Удадьцова, скончавшагося 22 апреля 1870 года.

*Ходящій хожедаху и плакахуся, метаяще съмена своя: грядуще же приидутъ радостію, вземлюще рукояти своя (Ис. СХХV, 6).*

Такова, по изображенію пр. Давида, была скорбная доля Вавилонскихъ плѣнниковъ *отъ дому Божія* (1 Петр. IV, 17), возрастившая имъ плодъ радостнаго возвращенія во святой Сіонъ. И единственный ли это примѣръ жатвы съ веселіемъ лишь послѣ горькаго сѣянія со слезами? Со скорбію и радостію свидѣтельствуемъ Апостоломъ, что, если, по слову его, въ судьбахъ древняго Израиля представленъ лишь образъ приключающагося съ нами, унаслѣдовавшими вѣрою во Христа ихъ мѣсто въ дому Божіемъ, и притомъ—*въ наставленіе намъ, достигшимъ послѣднихъ вѣковъ* (1 Кор. X, 11): то, значить, на нивѣ жизни человѣческой вообще и въ особенности на нивѣ, гдѣ возвращаются всяческая во Христа (Ефес. IV, 15), на нивѣ жизни Христіанской только тотъ и сѣетъ не тщетно, кто плачется, метая сѣмена своя,

и благоплодная обильная жатва, веселящая сердце, возрастаетъ лишь изъ сѣмянъ, полныхъ слезами.

Предъ нашими очами теперь и сѣянiе и жатва. Вотъ *въ уничиженіи и въ немощи* (1 Кор. XV, 43), не имѣя вида, ниже доброты (цер. нѣс.), исполняя *завѣтъ отъ вѣка: смертію умрети* (Евр. XIV, 18), лежитъ во гробѣ сѣмь, какъ риза обветшавшая, изможденный тяжкою болѣзнію почившій о Господѣ собрать нашъ—*рабъ Божій Дмитрій*, готовый, какъ сѣмя изъ горсти сѣятеля, пасть въ нѣдра земли и сокрыться отъ насъ до времени всеобщаго возстанія нашего въ нетлѣннiи предъ лицомъ Грядущаго судить живымъ и мертвымъ (1 Кор. XV, 51). И обливается слезами гробъ, вмѣщающій сѣмя новой нетлѣнной жизни. Да и въ силахъ ли сѣющие это сѣмя умѣрить слезную скорбь свою, когда исчезновеніе его составляетъ для нихъ незамѣнимую утрату? Плачемъ мы и надъ изветшавшею одеждою, особенно когда съ нею связаны дорогія воспоминанія прошедшаго—невозвратнаго, когда она свидѣтель и спутникъ или минувшихъ радостей, или пережитаго горя раннихъ дней нашей весны, или какихъ бы то ни было вліятельныхъ событій нашей жизни. Не цѣнность матеріала намъ цѣнна въ ней, не затѣйливость и изысканность въ ея строеніи

намъ дороги, а этотъ краснорѣчивый, неслышимый для уха, но только сердцу понятный говоръ ея о прошедшемъ, которое, при одномъ взглядѣ на нее, воскресаетъ предъ нашимъ воображеніемъ со всею полнотою былой жизни и заставляетъ живѣе и полнѣе биться сердце наше, погружая насъ на нѣсколько мгновений въ эту отжитую жизнь. И не естественно ли сердцу сжиматься отъ боли при видѣ, какъ порывается и тлѣетъ это живое осязаемое звѣно нашего настоящаго съ прошедшимъ, какъ стирается и исчезаетъ этотъ застывшій на время отпечатокъ былаго? А обветшавшая и повитая въ семь гробѣ *риза* несравненно еще болѣе говорить нашему сердцу и вызываетъ болѣе неудержимыя слезы: вѣдь, ею жизнь прикрывалась, ею духъ облачался, и съ нею и въ ней этотъ духъ и эта жизнь составляли человѣка. И—какого человѣка! Вотъ у гроба его слезящаяся мать: она оплакиваетъ въ немъ утрату нѣжнаго сына, который такъ долго былъ утѣшеніемъ и великою опорой ея горькаго и многонужднаго вдовства съ четырьмя сиротами. Вотъ осиротѣлая юная супруга, которая хоронитъ съ нимъ всѣ упованія на полноту жизни, только что достигшей полного разцвѣта силъ. А ея осиротѣлыя три малютки, едва еще только возникающіе къ сознанию мааденцы: кто замѣнитъ имъ глубину отеческаго чувства и разумно—нѣжнаго попеченія объ ихъ разцвѣтѣ, раскрытіи ихъ жизненныхъ силъ, о твердомъ и энергическомъ управленіи и направленіи ихъ первыхъ шаговъ на многотрудномъ жизненномъ поприщѣ? О, вознаграждать ли имъ эту утрату удвоенная нѣжность и любовь къ нимъ скорбной матери, горячая любовь ея уже старѣющихъ и сѣдующихъ о скорби своей единственной дочери родителей къ своимъ внукамъ! Въ этомъ мірѣ вѣчныхъ смѣнъ

и переменъ ничто вполнѣ не замѣняется другимъ!... Уже давно сиротствующіе сестры и братъ усопшаго обливаютъ слезами гробъ его, какъ бы вновь сиротѣя съ утратою его, замѣнявшаго имъ, по своему старѣйшинству, давнюю утрату родителя. Но что говорить о скорби родственной: она всюду и всегда понятна въ своей естественности и силѣ. Вотъ мы видимъ скорбь знаемыхъ его, особенно близкихъ спутниковъ и сотрудниковъ его на поприщѣ жизненнаго дѣланія,—мы всѣ, проникнутые ею глубоко, сѣтуемъ и плачемся на раннюю утрату его для жизни, для насъ, для дѣланія, которое онъ дѣлалъ съ нами. Ахъ, усопшій собратъ! Еще такъ свѣжи немалочисленныя могилы твоихъ и нашихъ полезѣйшихъ сотрудниковъ на никогда неизбыточествующей ими нивѣ воспитанія и образованія юношества; еще такъ недавно и съ тобою же мы оплакивали смерть общаго товарища—твоего друга и брата,—что твоя могила новая наводитъ насъ на самое горькое раздумье о какой-то роковой неживучести у насъ свѣже-юныхъ силъ, энергически берущихся за полезный трудъ учебнаго дѣла. Конечно, не нужды только жизни, но и твоя искренняя любовь къ своему дѣлу располагали тебя, то одновременно, то преимущественно, трудиться на пользу юношества болѣе, чѣмъ въ пяти учебныхъ заведеніяхъ, при томъ еще при занятіяхъ въ частныхъ домахъ. И что искренно душою отдавался ты благородному труду своему,—тому свидѣтель—повсюдное искреннее и неподкупное глубокое сочувствіе твоихъ питомцевъ и питомицъ къ тебѣ живому, ихъ скорбь и даже неудержимыя слезы о тебѣ умершемъ. Да, я самъ видѣлъ эти слезы и ты достоинъ былъ ихъ, потому что даже на одрѣ болѣзни смертной въ тебѣ не угасала забота о плачущихъ. И вотъ сокрушилась, обветшала



эта только 31-лѣтняя сила; отлетѣлъ духъ, который такъ животворно дѣйствовалъ въ школѣ, обычно пугающей воображеніе юныхъ питомцевъ своею сухостію и непривѣтностію; который такъ сочувственно относился ко всему живому, доброму, полезному и благородному, который въ свою очередь невольно возбуждалъ къ себѣ сочувствіе въ лицахъ, вступавшихъ въ близкія къ нему отношенія. И, вопреки всѣмъ нашимъ человѣчески-близорукимъ гаданіямъ, Господь Богъ судилъ быть зрѣлымъ этому зерну и годнымъ для житницы Небеснаго Отца,—и со слезами и глубокою скорбію мы готовимъ теперь его къ посѣву, чтобы изъ него въ нетлѣнн и обновленной жизни возсталъ новый человѣкъ....

Но гдѣ же жатва съ веселіемъ на нивѣ, слезами политой? Гдѣ?... А это всеобщее сѣтованіе вокругъ гроба, эти слезы и скорбь, его окружающія, развѣ все это не плодъ усерднаго сѣянія со стороны того, который недвижимо почиваетъ отъ своихъ трудовъ въ этомъ гробѣ? О, слезы родственныя, скорбь друзей и знакомыхъ, печаль питомцевъ, все это неподкупное болѣзнованіе объ утратѣ—самый лучший, самый возделанный плодъ и свидѣтель живаго и многожизненнаго дѣланія на нивѣ жизни. И этотъ плодъ не дается ни кому безъ труда и скорби. Подъ завѣсою всегдашней ровности и спокойствія въ характерѣ, подъ завѣсою мирнаго, какъ будто даже безучастнаго отношенія къ живымъ разнороднымъ явленіямъ въ близкомъ жизненномъ кругу,—о, какъ много и часто приходится почти всякому честному труженику скрывать, подъ этою завѣсою, волненій сердца самыхъ острыхъ, думъ самыхъ мрачныхъ и горькихъ, уязвленій самыхъ болѣзненныхъ, и таить ихъ иногда отъ очей самой дружбы, отъ сочувствія самой беззавѣтной любви! *Поистиннъ, радостію пож-*

*нутъ* лишь *стѣнн слезами!* Безгласенъ жатель, но бодрый духъ, оставившій свою обветшавшую земную ризу, конечно, радуется, и на крылахъ вѣры, укрѣпленный ея таинствами, возлетаетъ къ превѣчному Отцу своему съ блаженнымъ упованіемъ—*вннн въ радость Господа своего* за приумноженный талантъ и *облеущн въ небесное жилище*, въ ризу *нову, нерукотворену, вѣчну на небесахъ* (2 Кор. V, 1). Пусть льются во слѣдъ ему слезы родства, дружбы и признательности: это добрые и надежные ему спутники къ небесной правдѣ и милосердію; запинаетъ путь лишь безутѣшная земная скорбь, немущая упованія....

Помолимся же, братія, объ усопшемъ собратѣ: да будетъ, по его вѣрѣ и нашей любви къ нему, *блаженъ и радостенъ путь, въ онъ же идетъ* душа его, и да увидеть она на мѣсто вѣчнаго блаженнаго упокоенія отъ всѣхъ скорбей земныхъ! Аминь.

Срѣт. Свящ. *Иосифъ Шуряевъ.*

25-го апр. 1870 года.

## РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

(Продолженіе.)

Съ большимъ сочувствіемъ начинаютъ относиться къ заведеннымъ духовенствомъ народнымъ школамъ церковно-приходскія попечительства. Въ минувшемъ году нѣкоторые изъ нихъ сдѣлали въ пользу этихъ школъ приношенія довольно значительныя для изыскиваемыхъ попечительствами средствъ, изъ коихъ они должны удовлетворять разнымъ нуждамъ, входящимъ въ кругъ ихъ дѣйствій. Такъ, напр., попечительствомъ при церкви села Воронца, Елецкаго уѣзда, Орловской епархіи, пожертвовано на содер-

жаніе мѣстной школы 3.000 руб., другимъ попечительствомъ той же епархіи, при церкви села Тербунъ, дано на ту же надобность сличкомъ 1.000 рублей. Въ Харьковской епархіи одно попечительство при церкви села Григоровки, Харьковскаго уѣзда, выдало на школу 800 руб., и другое, при церкви села Хотѣни, Сумскаго уѣзда, до 900 руб. Въ Тульской епархіи попечительство при церкви села Новоникольскаго, Каширскаго уѣзда, положило устроить домъ для приходской школы, съ тѣмъ, чтобы обучающіеся дѣти изъ сосѣднихъ деревень имѣли въ немъ помѣщеніе и столъ за нѣкоторую плату.

Кромѣ поддержки школъ, церковно-приходскія попечительства, въ видахъ утвержденія вѣры и благочестія, сообразно съ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ 1864 года, изыскивали средства и употребляли ихъ на поддержаніе церквей, разныхъ благотворительныхъ заведеній въ приходахъ и на вспоможеніе приходскому духовенству. Нельзя не радоваться усѣхамъ въ этомъ дѣлѣ многихъ попечительствъ. Такъ, напримѣръ, попечительствами: Орловской епархіи сдѣлано пожертвованій на означенныя приходскія потребности сличкомъ на 36.000 руб.; Самарской сличкомъ на 32.000 руб.; Смоленской на 15.576 руб.; Подольской на 12.564 руб.; Черниговской до 18.000 рублей. Большая, впрочемъ, часть изыскиваемыхъ попечительствами средствъ преимущественно обращена была на поддержаніе и благоуукрашеніе приходскихъ церквей. Независимо отъ сего, нѣкоторыя попечительства прилагаютъ стараніе и изыскиваютъ мѣры къ возвышенію и укрѣпленію христіанской нравственности въ приходскихъ общинахъ. Такъ, напримѣръ, подобно попечительствамъ Самарской епархіи, въ Харьковской епархіи попечительство Христорож-

дественской церкви слободы Липецъ заявило на волостномъ сходѣ прихожанамъ, чтобы въ воскресные дни не было базаровъ, на что они и изъявили полное согласіе; то же попечительство приглашало прихожанъ, чтобы подъ воскресные и праздничные дни не пѣли по улицамъ дурныхъ пѣсенъ, чтобы не было въ эти дни пьянства, чтобы не брались неприличными словами, оскорбляющими христіанское чувство. Члены этого же попечительства обязались употреблять всевозможныя мѣры къ искорененію суевѣрныхъ обычаевъ и различныхъ предрасудковъ. Другое попечительство той же епархіи, въ слободѣ Люботино, Валковскаго уѣзда, прекратило также базары въ воскресные дни, перенесъ ихъ на субботы; по его заботамъ, всѣ питейныя заведенія и лавочки въ слободѣ не отпираются до окончанія литургіи и, благодаря этому, въ воскресные и праздничные дни храмъ бываетъ полонъ молящихся; усерднымъ дѣйствіемъ всѣхъ членовъ попечительства тамъ же уничтожены подъ воскресные и праздничные дни разнаго рода существовавшія народныя гульбища и хороводы. Попечительства въ Подольской епархіи, въ видахъ воздержанія приходскихъ общинъ отъ разныхъ безобразныхъ поступковъ, наприм., пьянства, буйства, воровства и т. п., общимъ приговоромъ налагаютъ денежные штрафы на неисправныхъ. Члены церковно-приходскаго попечительства при Липецкой Николаевской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, совмѣстно съ прихожанами, послѣ разсужденій о двухъ, между прочимъ, предметахъ, невыгодно вліяющихъ на Липецкое общество, именно: относительно содержанія въ Липецкомъ приходѣ питейнаго дома и касательно употребленія многими неприличныхъ словъ, единогласно положили уничтожить въ приходѣ продажу хмѣльныхъ напитковъ, а для



сего закрыть и послѣдній кабакъ, и впредь его никогда не открывать, подъ строгимъ взысканіемъ и опасеніемъ за нарушение къмъ-либо сего постановленія. Для искорененія-же сквернословія, признано необходимымъ внушить всѣмъ отцамъ семействъ прихода и впредь неослабно внушать, чтобы они какъ сами всемѣрно избѣгали употребленія скверныхъ словъ, такъ и за дѣтми своими зорко слѣдили бы и запрещали эти неприличныя слова, губельно дѣйствующія на ихъ умственную и нравственную стороны; взрослыхъ же, замѣчаемыхъ въ неоднократномъ употребленіи такихъ словъ, подвергать штрафу. То же попечительство, по соглашенію съ прихожанами, постановило избѣгать работъ во всѣ воскресныя и праздничныя дни. Подобнымъ образомъ заботились о возвышеніи нравственности въ приходахъ и другія церковно-приходскія попечительства.

Число этихъ полезныхъ учрежденій болѣе и болѣе возрастаетъ. Значительнѣйшее умноженіе ихъ было въ епархіяхъ: Подольской (135), Новгородской (99), Литовской (95), Самарской (52), Тульской (49), Екатеринославской (37) и Черниговской (33). Даже въ Тамбовской епархіи, гдѣ до 1867 года попечительство почти не было, въ минувшемъ году, къ существовавшимъ 10-ти, прибавилось вновь открытыхъ въ теченіе года 230 попечительство.

Между тѣмъ для нѣкоторыхъ изъ этихъ учрежденій потребовалось въ минувшемъ году разъясненіе одной неправильности въ ихъ дѣйствованіи, обнаружившейся въ стремленіи, вопреки точному смыслу Высочайше утвержденнаго Положенія 1864 года, распоряжаться церковными доходами и даже контролировать ихъ употребленіе. Для устраненія этого незаконнаго вмѣшательства, Святѣйшій Синодъ поручилъ енар-

хіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что попечительства, на точномъ основаніи вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, имѣютъ право распоряжаться только тѣми суммами, которыя собраны чрезъ ихъ посредство, и что всякое ихъ вмѣшательство въ распоряженія церковными имуществами противно церковнымъ канонамъ.

Кромѣ церковно-приходскихъ попечительство, въ нѣкоторыхъ приходахъ, преимущественно столичныхъ, продолжали, полезную для усовершенствованія христіанской нравственности, дѣятельность приходскія попечительскія общества. Имѣя одну цѣль—оказаніе помощи бѣднымъ, попечительскія общества осуществляли ее не одинаково, по различію тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими они располагали. Нѣкоторыя общества ограничивали свою благотворительную дѣятельность выдачею приходскимъ бѣднымъ единовременныхъ или постоянныхъ денежныхъ пособій и снабженіемъ ихъ пищею и одеждою. Другими, какъ, на примѣръ, обществами при С.-Петербургскихъ церквахъ: Входеоерусалимской, Пантелеймоновской и Христорождественской, учреждены, сверхъ того, пріюты и школы, которые, освобождая бѣдныхъ родителей отъ необходимости дневнаго надзора за дѣтми, предоставляли имъ такимъ образомъ возможность всецѣло отдаваться труду, обезпечивающему ихъ пропитаніе. Дѣти-же, находясь цѣлые дни собранными вмѣстѣ, то за уроками, то за назидательными играми, подъ надежнымъ присмотромъ, не оставались праздными, мало по малу привыкали къ дѣятельности, пріобрѣтали необходимыя для нихъ познанія, крѣпили умственно и нравственно. Удаленные тамъ отъ домашнихъ сценъ ропота, слезъ и ожесточенія, вызываемыхъ нерѣдко тяжкимъ положеніемъ ихъ родителей, они ограждались отъ преждевремен-

наго горя, которое съ юныхъ лѣтъ могло-бы подорвать ихъ необрѣнныя силы и при первой борьбѣ съ нуждой отдать ихъ на жертву нищеты. Общества при церквахъ Входеоерусалимской и Христорождественской, кромѣ приютовъ для дѣтей, содержали еще богадѣльни, въ которыхъ доживаютъ свой вѣкъ знавшіе много горя въ жизни и въ горѣ утратившіе свои силы. Число попечительскихъ обществъ увеличилось въ минувшемъ году двумя вновь учрежденными въ С.-Петербургѣ, изъ коихъ одно, при Симеоновской церкви, въ день своего открытія (15-го сентября 1868 года), имѣло уже 34 члена благотворителя, годовые взносы которыхъ простирались до 1.359 рублей.

Минувшій годъ принесъ Духовному Вѣдомству еще новое учрежденіе въ духѣ христіанскаго человеколюбія, обращающее на себя вниманіе по важности цѣли, съ которою оно открыто. Учрежденіе это—образцовая община сестеръ милосердія въ г. Псковѣ, имѣющая счастье пользоваться Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы,—образцовая въ томъ отношеніи, что по примѣру ея предполагается современемъ вводить подобныя учрежденія во всѣхъ губернскихъ городахъ Имперіи. Открытая въ концѣ минувшаго года, съ соизволенія Государыни Императрицы, трудами настоятельницы Серпуховскаго Владычнаго монастыря игуменіи Митрофаніи, община эта имѣетъ цѣлю служить страждущимъ и бѣдствующимъ, посылая своихъ сестеръ въ мирное время для ухода за больными въ градскихъ и тюремныхъ больницахъ, а въ военное—для ухода за ранеными, принимая безпріютныхъ грудныхъ дѣтей—для вскармленія, а прочихъ разнаго возраста—для воспитанія и обученія, и доставляя немущимъ даровую врачебную помощь.

Для сего предположено учредить при общинѣ: 1) отдѣленіе сестеръ милосердія; 2) отдѣленіе для грудныхъ младенцевъ; 3) отдѣленіе для дѣтей обоаго пола до 9-ти лѣтняго возраста; 4) школу для дѣвицъ отъ 9-ти до 17-ти лѣтъ; 5) больницу и при ней приѣмный покой для приходящихъ больныхъ всѣхъ возрастовъ и сословій, а также аптеку, и 6) операционное отдѣленіе для приученія сестеръ къ перевязкамъ. Общину эту и тѣ, которыя послѣ нея будутъ открываться въ губернскихъ городахъ, предположено устроить по образцу монастырскому и подчинять вѣдѣнію игуменій общежительныхъ монастырей, сообщая этимъ общинамъ духъ, сколько можно, близкій къ духу первобытныхъ христіанъ. Такимъ образомъ, въ общинѣ будутъ сестры испытуемая (въ родѣ монастырскихъ послушницъ) и сестры-крестовицы (въ родѣ монахинь). Онѣ не даютъ иноческихъ обѣтовъ, не употребляютъ одеждъ иноческихъ, но даютъ торжественную присягу на вѣрность служенію своему и носятъ имъ однимъ усвоенное платье. По виѣшнему виду, учрежденіе это есть нѣчто среднее между иночествомъ и мірянами; но по внутреннимъ стремленіямъ своимъ оно должно дѣятельно проводить въ народную жизнь то, что вырабатывается въ тиши уединенной жизни самымъ возвышеннымъ иночествомъ.

Въ первой половинѣ минувшаго года для общины назначена была Псковскимъ епархіальнымъ начальствомъ церковь, требовавшая, впрочемъ, капитальныхъ исправленій. Другихъ пріобрѣтеній, въ то время, не было. Не было и денегъ для нихъ. Доброе дѣло начиналось съ одною надеждою на сочувствіе къ нему Русскаго народа, способнаго принять живое участіе въ каждомъ благомъ предиріятіи, особенно когда



оно совершается во имя Божіе и движется священной для него царственною волею. Прошло около полугода, и церковь была уже возобновлена на счетъ 30.000 р. сер., пожертвованныхъ для основанія общины благотворительными лицами въ столицѣ и въ другихъ мѣстахъ. Она изящно отдѣлана снаружи и внутри, имѣетъ полный кругъ книгъ церковныхъ, новое богатое Евангеліе и новые такіе же сосуды; облаченія, люстры, паникадила, подсвѣчники,—все что можно видѣть въ благоустроенныхъ храмахъ. Окружающая храмъ площадь, покупкою прилежащихъ къ ней обывательскихъ земель, значительно расширена, выровнена и обнесена полисадомъ. Близъ выстроенныхъ вновь св. воротъ, съ виѣшной стороны ограды, приобрѣтенъ и отдѣланъ домъ для священника. Внутри ограды, въ одномъ двухъ-этажномъ домѣ (10 саж. длины и 9 саж. ширины) размѣщены дортуары, школа, рекреационная зала, трапеза, аптека, лабораторія, квартира для помощницы начальницы общины и кухни. Въ другомъ, также двухъ-этажномъ домѣ, отведены помѣщенія для сестеръ и для больницы на 10 кроватей. Въ слѣдующемъ же году предполагается выстроить корпусъ для груднаго и операціоннаго отдѣлений и домъ для болѣе удобнаго помѣщенія сестеръ. Всѣ помѣщенія имѣютъ мебель и всѣ нужныя, по назначенію, принадлежности: желѣзныя кровати, постели, бѣлье, обувь, одежду лѣтнюю и зимнюю, какъ для больницы, такъ и на 80 чело-вѣкъ сестеръ и дѣтей, посуду кухонную, столовую, чайную, лампы и всѣ хозяйственные предметы. Заготовлены также всѣ нужныя принадлежности, какъ для операціоннаго покоя, такъ и для 10-ти кормилицъ и для 10-ти грудныхъ дѣтей. Надо надѣяться, что это, только-что начавшееся учрежденіе, ожидающее въ ско-

ромъ времени подробнаго для себя устава, будетъ имѣть благотворное вліяніе на бѣдный классъ людей, часто по бѣдности вдающійся въ жизнь безирравственную. Тамъ желающіе вести жизнь безукоризненную найдутъ себѣ возможность не только питаться честнымъ трудомъ, но и служить Богу и ближнему во всю свою жизнь; тамъ, подъ надзоромъ этихъ подвижницъ, вскормятся и ихъ трудами воспитаются сироты и безиротныя дѣти; тамъ найдется врачеваніе бѣднымъ и недужнымъ; оттуда же разольются теплое утѣшеніе и помощь страждущимъ, особенно на полѣ брани. Какъ-бы въ благодатное напутствіе этой высокой дѣятельности общины, въ день открытія ея, предъ литургіею, съ крестнымъ ходомъ, перенесена была въ церковь общины Аѳонская святыня—икона св. Пантелеймона, благоговѣнно принятая Псковомъ 19-го іюня, и находившаяся въ тамошнемъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ, настоятельница которой предоставлено завѣдываніе общиною.

*(Продолженіе впродъ.)*

**Д. А. Удальцовъ.**

*(Некрологъ.)*

22-го апрѣля, въ 11 часу дня, скончался, на 32-мъ году жизни, Учитель Ярославской Семинаріи Дмитрій Александровичъ Удальцовъ. Для здѣшней Семинаріи это былъ свой чело-вѣкъ: ей онъ обязанъ былъ своимъ первоначальнымъ образованіемъ, ей и посвятилъ, по окончаніи курса въ 1859 году въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата, свои силы и знанія, съ честью занимая въ теченіе болѣе чѣмъ 11-ти лѣтъ кафедру словесности. И тяжела для нея была эта утрата. Въ глубокой

печали навсегда разсталась она съ нимъ, проводивъ 25 апрѣля тѣло его въ полномъ составѣ учащихъ и учащихся на мѣсто погребенія.

Покойный принадлежалъ къ числу людей, въ которыхъ природа счастливо сочетаваетъ живой и воспримчивый умъ съ добротою характера и сердца. Онъ былъ притомъ педагогъ по призванію. Скромная дѣятельность учителя Семинаріи, при всей скудости вознагражденія за труды, особенно въ началѣ службы Дмитрія Александровича, столько удовлетворяла его, что въ немъ незамѣтно было даже мечты о перемѣнѣ службы и положенія. Обремененный нуждами семьи, онъ, правда, принялъ должность Секретаря Семинарскаго Правленія, которую и исправлялъ около пяти лѣтъ, но видимо бременился ею; канцелярія съ ея дѣловой процедурою была ему не по сердцу. И лишь только, въ началѣ 1867 года, явилась надежда на улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ при Семинаріи, дошли слухи объ увеличеніи окладовъ ихъ жалованья, онъ не замедлилъ оставить эту должность, чтобы всецѣло отдаться изученію любимой имъ науки—теоріи и исторіи литературы. Предметъ, указанный ему службою, вмѣстѣ съ тѣмъ былъ для него и предметомъ избранія. Ничто столько не интересовало его даже въ періодическихъ изданіяхъ, какъ статья, предлагавшая новую оцѣнку какого-либо писателя или какого-либо отдѣльнаго литературнаго произведенія. Въ нашей Семинаріи онъ первый сталъ отступать отъ строго систематическаго изложенія правилъ и положеній словесности, дотолѣ исключительно господствовавшаго и придерживавшагося еще старинной схоластики, и стремиться къ практическому изученію ея съ воспитанниками, при посредствѣ чтенія и всесторонняго разбора образцовыхъ произведеній общей и, по преимуществу, отечественной литературы или извѣстныхъ отдѣловъ изъ нихъ. Классныя бесѣды его и декламация при чтеніи

отличались чрезвычайною оживленностію и естественностію. За учительскимъ столомъ онъ видимо чувствовалъ себя на своемъ мѣстѣ, въ своей сферѣ. Каждая мысль, сообщаемая воспитанникамъ, безъ всякой преднамѣренности, выражалась у него въ своей простой и потому самому увлекательной формѣ. Благодаря этимъ качествамъ, столько необходимымъ для преподавателя, при искренней прямотѣ и задумчивости, неподдѣльной гуманности въ отношеніи къ воспитанникамъ, покойный былъ однимъ изъ уважаемыхъ и искренно любимыхъ ими наставниковъ.

И не въ одной, впрочемъ, Семинаріи пользовался онъ всеобщою любовію и уваженіемъ, какъ способный и достойный преподаватель, а во всѣхъ почти учебныхъ заведеніяхъ города, начиная съ женской Гимназіи и кончая Демидовскимъ Лицеємъ, въ которыхъ занималъ онъ классы словесности или русскаго языка. Сколько цѣнила его педагогическую опытность и любовь къ занятіямъ по должности Семинарія,—объ этомъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что при образованіи въ 1868 году Семинарскаго Правленія, по новымъ уставамъ, онъ поступилъ въ составъ его въ числѣ получившихъ наибольшее количество избирательныхъ голосовъ.

Въ отношеніи житейскомъ покойный былъ прекрасный человекъ. Симпатичный и неподдѣльно благородный, онъ возбуждалъ къ себѣ невольное расположеніе каждаго, сталкивавшагося съ нимъ. Принужденность, какая-либо искусственность въ обращеніи были рѣшительно не въ его характерѣ. Поэтому товарищескій кружокъ сослуживцевъ и близкихъ знакомыхъ былъ для него лучшимъ обществомъ.

Семинарія и всѣ знавшіе никогда не забудутъ эту добрую, свѣтаую личность, такъ неожиданно, такъ преждевременно похищенную отъ нихъ. Съ миромъ жертву сію прими, Боже, Тобою Самимъ избранную!



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19. 13-го МАЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ (\*).

### III. БЕСѢДА

о Святой Троицѣ.

Изъ предыдущей бесѣды мы узнали, братіе, что Богъ есть безначальный, вѣчный, всеблагій, премудрый, всемогущій, Творецъ міра, Вседержитель, и что Онъ есть единъ. *Единъ есть Богъ и Отецъ всѣхъ, Иже надъ всеми, и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ* (Еф. 4, 6),—научаетъ насъ св. Апостоль Павелъ. И вождь Израильскій Моисей взывалъ нѣкогда къ народу своему: *Слыши, Израилю: Господь Богъ нашъ, Господь Единъ есть* (Второз. 6, 4). Какъ же, вы, конечно, скажете, у насъ храмъ Божій построенъ въ честь Пресвятыя Троицы, и храмовый праздникъ—Троицынъ день? Кто же есть Святая Троица? Св. Троица, и есть самый истинный Богъ. Какъ же Богъ Единъ, если Онъ Троиченъ, и какъ Богъ Троиченъ, если Онъ Единъ? еще спросите вы. Объяснить этого себѣ сами мы не можемъ; это тайна, о которой никто своимъ умомъ и соображеніемъ ничего не можетъ сказать. Значить, здѣсь надобно намъ принять съ несомнѣнною и смиренною вѣрою

то, что говоритъ намъ слово Божіе и какъ учить насъ святая Церковь.

Господь Иисусъ Христосъ, посылая Апостоловъ учить вѣрѣ истинной все народы земли, заповѣдуетъ имъ крестить во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа (Матѣ. 28, 19). *Триє суть свидѣтельствующи на небеси: Отецъ, Слово и Святыи Духъ: и сіи три едино суть* (1 Іоан. V, 7),—говоритъ св. Апостоль Іоаннъ Богословъ. Посему и православная Церковь учитъ, что Богъ есть Единъ по существу, а Троиченъ по Лицамъ, каковы: Отецъ, Сынъ и Святыи Духъ, и сіи три суть—Единъ Богъ. Богъ есть Отецъ, Богъ—Сынъ, Богъ—Духъ Святыи. Какъ Отецъ есть Вседержитель, такъ и Сынъ и Духъ Святыи. Какъ Отецъ есть Господь, такъ и Сынъ и Духъ Святыи. Но не три Господа, а одинъ Господь; не три Вседержителя, а одинъ Вседержитель; не три Бога, а одинъ Богъ. Каковъ по существу Отецъ, таковъ и Сынъ, таковъ и Святыи Духъ. Непостижимъ Отецъ,—непостижимъ и Сынъ, непостижимъ и Святыи Духъ. Вѣченъ Отецъ,—вѣченъ Сынъ, вѣченъ Святыи Духъ. Какъ Богъ Отецъ есть верховнѣйшій властелинъ, владѣетъ и управляетъ все мѣромъ, видимымъ и невидимымъ, небомъ и землею,—есть Царь царей и Господь господей, и все, что ни есть, Его Всемогущимъ словомъ сотворено изъ ничего: *Той*

(\*) Продолженіе. См. № 17.

*рече, и быша* (Быт. 1, 20); такъ все, что сказано о Богѣ Отцѣ, принадлежитъ и Богу Сыну и Богу Духу Святому. Но не три непостижимые, вѣчные, верховнѣйшіе властелина, а одинъ; не три Творца міра, не три Царя, а одинъ Творецъ и Царь всего. Если въ одномъ Божествѣ три Лица; то какое между ними различіе? спросите вы. Отецъ не раждается ни отъ кого, но прежде всѣхъ вѣбовъ раждаетъ Сына; Сынъ раждается отъ Отца; Духъ Святой исходитъ отъ Отца. Такъ учитъ насъ святая Церковь о Троичности Единого Бога и различіи Лиць Божества! Чтобы, сколько можно яснѣе, понять единство Святой Троицы, обратите вниманіе на солнце. Мы видимъ кругъ солнечный, видимъ отъ него происходящій свѣтъ и чувствуемъ отъ него же истекающую теплоту; солнце, свѣтъ и теплота въ проявленіяхъ своихъ различны, но ни когда не раздѣльны: солнце не можетъ быть безъ свѣта и теплоты; свѣтъ и теплота не могутъ быть безъ солнца. Но кругъ солнечный, свѣтъ и теплота суть—одно солнце. Подобно сему: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Святой Духъ по Лицамъ различны, но по существу нераздѣльны и суть—одинъ Богъ,—Троица еднотелная и нераздѣльная. Солнечный кругъ есть подобіе Бога Отца: ибо какъ кругъ не имѣетъ ни начала, ни конца, такъ и Богъ безначаленъ и безконеченъ; и какъ отъ круга солнечнаго происходятъ сіяніе и теплота, такъ отъ Бога Отца раждается Сынъ и исходитъ Духъ Святой. Свѣтъ, происходящій отъ солнца и освѣщающій всю поднебесную, есть подобіе Бога Сына, рожденнаго отъ Отца и весь міръ озарившаго свѣтомъ Евангелія, а теплота отъ того же круга солнечнаго происходящая есть подобіе Бога Духа Святаго, Который предвѣчно отъ того же Отца исходитъ и даетъ жизнь тва-

рямъ. Конечно, это подобіе весьма слабо и недостаточно къ уразумѣнію непостижимаго таинства Трїностаснаго Божества; но и не должно, братіе, пытаться постигнуть то, что превыше всякаго ума и человѣческаго и Ангельскаго. Троичность Божества, опять повторяю, есть глубочайшая и неизслѣдимая тайна, которую знаетъ одинъ только Богъ. *Вышшихъ себѣ не ищи, и крѣпшихъ себѣ не испитуй; яже ты повелѣнна, сія разумѣвай, ипсть бо ти потреба тайнымъ* (Ис. Сир. 3, 21, 22),—говоритъ премудрый сынъ Сираховъ. Для насъ довольно знать то, что намъ открыто и сколько нужно для нашего спасенія.

Такъ, братіе, будемъ исповѣдывать въ трехъ Лицахъ Единого Бога, одно существо, одно Божество, а не три; въ одномъ Божествѣ не одно, а три Лица—Отца, Сына и Святаго Духа,—Отца самосуцаго, Сына рожденнаго отъ Отца, Духа отъ Отца исходящаго. Будемъ помнить и вѣровать, что Богъ есть Единъ, въ трехъ Лицахъ,—что Онъ создатель нашъ, промыслитель, всеблагій Отецъ нашъ,—а при этомъ всегда и вездѣ прославлять святое имя Его. Будемъ душою и тѣломъ, мыслями и чувствами поклоняться святой еднотелной, животворящей и нераздѣльной Троицѣ: Отцу, Сыну и Святому Духу,—и поклоняясь, усердно молить Его же Трїединого Бога, да озаритъ сердца наши свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, да просвѣтитъ душевное наше око, чтобы могло всегда и вездѣ зрѣть истиннаго Бога. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

### Присоединеніе Бьерринга къ православію.

3-го мая, въ церкви С.-Петербургской духовной академіи совершено присоединеніе къ православію г. Бьерринга, бывшаго профессора рим-



ско-католической семинарии въ Балтиморѣ, Датчанина по происхожденію, но натурализованнаго гражданина Сѣверо-Американскихъ штатовъ. Чинъ присоединенія и слѣдовавшая за тѣмъ литургія, — какъ пишутъ въ «Биржев. Вѣдом.», — совершены были ректоромъ академіи, І. Я. Янышевымъ, на нѣмецкомъ языкѣ, въ присутствіи многихъ высшихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, членовъ разныхъ ученыхъ и учебныхъ обществъ и всѣхъ профессоровъ духовной академіи. Обрядъ присоединенія г. Бьерринга произвелъ на всѣхъ присутствовавшихъ при совершеніи его самое глубокое впечатлѣніе: ученый человѣкъ, послѣ тщательныхъ изысканій въ дѣлѣ вѣры, переплывъ моря, пріѣхалъ въ дальнюю сторону за тѣмъ, чтобы здѣсь исполнить быстро, но вполне созрѣвшее въ немъ намѣреніе присоединиться къ православной Церкви. Когда онъ, колѣнопреклоненный, съ полнымъ сознаниемъ отвергалъ заблужденія папства и исповѣдалъ православную вѣру, давая обѣтъ до конца жизни быть ей вѣрнымъ, — многіе изъ присутствовавшихъ были тронуты до глубины души. По окончаніи обряда присоединенія, о. Янышевъ привѣтствовалъ г. Бьерринга, какъ православнаго христіанина, которому, между прочимъ, сказалъ, что онъ, Бьеррингъ, не теперь только и не передъ однимъ русскимъ народомъ, но прежде и передъ цѣлымъ міромъ исповѣдалъ свое отреченіе отъ заблужденій Рима, — по поводу папской непогрѣшимости, и вотъ теперь удостоился быть принятымъ въ нѣдра православной Церкви. Затѣмъ уже о. ректоръ академіи обратился къ присутствующимъ съ немногими прекрасными словами (на русскомъ языкѣ), въ которыхъ, выразивъ значеніе настоящаго событія Церкви православной, онъ высказалъ ту, совершенно справедливую, мысль, что этимъ торжествомъ мы рѣшительно не имѣемъ

права гордиться, такъ какъ г. Бьеррингъ, безъ всякихъ усилій съ нашей стороны, путемъ молитвы и науки дошелъ до вратъ нашей Церкви, и что святость и чистота ученія и установленій православной Церкви, въ виду разлагающагося католицизма, съ непонятною рѣшительностію высказавшаго на послѣднемъ, римскомъ, соборѣ, свое анти-христіанское презрѣніе къ истинному благу человѣчества, помимо насъ, невольно обращаютъ на себя вниманіе и взоры здравомыслящихъ западныхъ христіанъ. Затѣмъ, онъ призналъ неизлишнимъ упомянуть и о томъ, что даже такое святое дѣло, какъ нынѣшнее священнодѣйствіе, совершенное на чужестранномъ языкѣ, съ тою благою цѣлію, чтобы дать человѣку (онъ разумѣлъ г. Бьерринга), вступающему въ православіе и ищущему священства, возможность яснѣе понять самый ходъ дѣйствія и приемы, употребляемые у насъ при Богослуженіи, можетъ показаться страннымъ въ глазахъ людей, видящихъ ересь въ такомъ или другомъ правоисаніи имени Иисусъ, въ такомъ или другомъ перстосложеніи. — Иѣли студенты академіи. Не смотря на недостатокъ упражненія въ нѣмецкомъ нѣніи, они проѣли литургію очень стройно и отчетливо. — Когда наступило время пріобщенія, г. Бьеррингъ, стоявшій всю обѣдню предъ иконою Богоматери, подведенъ былъ о. протоіереемъ І. В. Васильевымъ къ царскимъ вратамъ и здѣсь благоговѣнно, въ первый разъ въ жизни, пріобщился вмѣстѣ съ тѣломъ и кровію Христовой. По окончаніи обѣдни, когда г. Бьеррингъ приложился къ кресту, заатлантическаго брата по вѣрѣ привѣтствовали христіанскимъ лобзаніемъ, прежде всѣхъ, о. ректоръ академіи, затѣмъ лица духовнаго званія (въ числѣ ихъ недавно принявшій православіе аббатъ о. Викторъ Мордрель) и профессора духовной академіи.

Въ дополненіе къ сему извѣстію о г. Бьеррингѣ, приводимъ два письма его—I) къ нашему Св. Синоду и II) къ папѣ,—которыми онъ началъ дѣло своего присоединенія къ православію.

## I.

*Балтиморъ 12 (24) января 1870 г.*

Принадлежа доселѣ къ Римской церкви, я одушевленъ желаніемъ принять католическую апостольскую Православно-Восточную вѣру.

Основанія моего обращенія изложены въ прилагаемомъ при семъ письмѣ къ его святѣйшеству Пію IX, епископу Римскому.

Путемъ молитвы и изученія дойдя до убѣжденія, что Православно-Восточная церковь одна сохранила чистоту евангельскаго ученія, я признавалъ бы за счастье проповѣдывать о ея достоинствахъ на обширномъ Американскомъ материкѣ, гдѣ человѣческій духъ столь искренно ищетъ религіозныхъ истинъ.

Чтобы совершать это съ авторитетомъ, необходимо быть облечену въ священно-служительскій санъ, и вотъ причина, почему я осмѣливаюсь искать чести быть принятымъ въ составъ Православнаго клира.

Моя жена и мои дѣти вмѣстѣ со мною отрекаются отъ заблужденій латинства и желаютъ войти въ лоно вашей святой церкви.

Благоволи, Святѣйшій Синодъ, отворить двери своего двора для овецъ, возвращающихся послѣ блужданія, и не откажи въ своемъ благословеніи тому, который называетъ себя

Твоимъ нижайшимъ и покорнѣйшимъ слугою и неофитомъ (Подп.) *Бьеррингъ*.

## II.

„Святѣйшій отецъ! Повергаю къ стопамъ вашимъ, въ полномъ сознаніи принимаемой мною на себя отвѣтственности, нижеслѣдующее изложеніе моихъ вѣрованій.

До сего дня я былъ ревностнымъ и искреннимъ приверженцемъ Римской церкви, которую я считалъ единою католическою и апостольскою. Слѣдуя внушенію моихъ религіозныхъ вѣрованій, я посвятилъ все способности моего ума и сердца на служеніе этой церкви. Наперекоръ моимъ матеріальнымъ интересамъ, я, хотя и мірянинъ, вступилъ въ воинствующую фалангу Римской церкви. Какъ богословъ и историкъ, я старался о распространеніи ея доктринъ въ области науки, какъ публицистъ, въ области печати, и наконецъ, какъ миссіонеръ, я посѣтилъ отдаленнѣйшіе края земнаго шара. Я велъ пропаганду даже въ Лапландіи. Въ послѣднее время, я исправлялъ, насколько мнѣ дозволяли мои способности, должность профессора католической семинаріи въ Балтиморѣ. Я позволилъ себѣ исчислить эти факты, касающіеся только моей смиренной личности, потому только, что желалъ заявить о преданности, съ которою я служилъ Римской церкви. Преданность эта устояла предъ прискорбнымъ зрѣлищемъ, которое представляли мнѣ церковныя интриги, а равно свѣтскіе захваты и расчеты католическаго духовенства. Плакая эти злоупотребленія, я усиливался набросить на нихъ покровъ милосердія. Я возлагалъ отвѣтственность за нихъ на личныя заблужденія. Въ ревности моихъ убѣжденій, я устранялъ отъ Римской церкви всякую солидарность съ актами, совершавшимися во имя ея. Я вѣрилъ въ Божественное призваніе папства, вѣрилъ, что ему назначено разрѣшить все великія проблемы религіозныя и социальныя. Но вы сами, святѣйшій отецъ, нанесли первый ударъ моимъ вѣрованіямъ. Обнародованіе *Силлабуса* возродило во мнѣ первое тревожное сомнѣніе. Невозможно, думалъ я, чтобы существовало такое вопиющее противорѣчіе



между жизненными требованіями человѣческаго общества и правилами церкви Божіей. Невозможно, чтобы добрымъ христіаниномъ можно сдѣлаться только въ томъ случаѣ, если перестанешь быть гражданиномъ, отвергнешь всякій прогрессъ и пойдешь во мракъ, всячь, къ бѣдственнымъ злоупотребленіямъ среднихъ вѣковъ. Разумъ мой отказывался принять эти пагубныя ученія, которыя Римская курія провозглашала *ubi et ubi*, но сердце мое все еще держалось своихъ вѣрованій. Эта внутренняя борьба привела къ слѣдующему соглашенію между моимъ разумомъ и чувствами. Папа, сказалъ я самъ себѣ, человѣкъ и можетъ ошибаться. Дурные совѣты могли отклонить его отъ пути истины. Одушевляемый наилучшими намѣреніями, Пій IX совершилъ-де безсознательно ошибку, которую исправить онъ самъ или его преемники. Тѣмъ не менѣе Римская церковь остается святою, чистою и истинною. Будемъ же продолжать наше служеніе ей, меля Бога просвѣтить тѣхъ, кто руководитъ ею.

Такова была, святой отецъ, моя первая остановка на Дамасской дорогѣ. Но вы снова заставили меня двинуться впередъ по этой дорогѣ до того пункта, гдѣ свѣтъ восторжествовалъ надъ моею слѣпотой. Созваніе Римскаго собора, съ исключительною цѣлю возвести въ догматы доктрины Силлабуса и папскую непогрѣшимость, положило конецъ моимъ колебаніямъ и открыло передо мной всю истину. Какъ христіанинъ, какъ гражданинъ, какъ человѣкъ науки, я исполняю тройную обязанность, возвышая мой смиренный голосъ, чтобы сказать вамъ торжественно предъ Богомъ и людьми:

„Святой отецъ! Отъ моего имени и отъ имени многихъ тысячъ мірянъ, раздѣляющихъ мои мысли, я протестую противъ доктринъ, ко-

торыя вы стараетесь утвердить и которыя противорѣчатъ всѣмъ Божественнымъ и человѣческимъ законамъ. Протестую противъ бѣдственнаго, причиняемаго вами, столкновенія между церковью и обществомъ. Протестую противъ нечестиваго осужденія всякаго прогресса и всякаго знанія. Протестую противъ того принципа папской непогрѣшимости, который вы желаете возвести въ догматъ, наперекоръ слову Евангелія и церковнымъ преданіямъ“.

Будущее не замедлитъ обнаружить роковыя послѣдствія этихъ актовъ, противъ которыхъ я встаю всей силой моихъ убѣжденій. Потребность авторитета и религіознаго единства такъ сильна, что, по всему вѣроятію, протесты, подобные тому, которые я осмѣливаюсь выразить, будутъ явленіями одиночными. Огромное большинство католиковъ не расторгнетъ открыто, подобно мнѣ, связи своей съ папскимъ престоломъ, но индеферентизмъ будетъ разъѣдать нѣдра католичества, и абсолютная несовмѣстимость Римскихъ доктринъ съ социальными и политическими потребностями человѣчества будетъ подкапывать основанія этой церкви, такъ что паденіе ея сдѣлается неизбѣжнымъ.

Что же остается дѣлать, въ присутствіи такого неисправимаго зла, душамъ искреннимъ и вѣрующимъ? Должны ли онѣ, оставя Римскую церковь, къ которой принадлежать имъ долѣе не дозволяютъ ихъ убѣжденія, ринуться, имѣя раціонализмъ единственнымъ компасомъ, въ бурныя воды протестантизма и подвергнуться опасности потерѣть крушеніе о подводную скалу пантеизма? Таковы вопросы, которые я предлагалъ себѣ и которые, какъ мнѣ кажется, я усилялъ разрѣшить молитвой и наукой. Убѣжище, пристань, которой я искалъ посреди бурь, есть такая церковь, которая сохранила бы не-

прикосновенными учения евангельскія и апостольскія; такая, которая не была бы въ противорѣчій съ жизненными потребностями общества, съ прогрессомъ и наукой; церковь, которая не смѣшивала бы мірскаго съ духовнымъ, которая не имѣла бы пань-короля и которая помнила бы слово Христа: „Царство Мое не отъ міра сего“. Такая церковь, которая не осуждала бы своихъ служителей на безбрачіе, которая не продавала бы индульгенцій для построения храмовъ; такая церковь, которая не опиралась бы на иноземные штыки, и не представляла бы чудовищнаго противорѣчія первосвященника, подписывающаго смертный приговоръ тотчасъ по совершеніи Божественнаго таинства Евхаристіи. Наконецъ, такая церковь, которая осталась бы вѣрною единственному управленію, основанному Христомъ и его апостолами, управленію синодальному, то-есть, парламентарному.

Богъ благословилъ мои усилія. Онъ благоволилъ указать мнѣ эту пристань, о которой умоляла его милосердіе моя встревоженная и преисполненная скорби душа. Я нашелъ истинную католическую и апостольскую церковь. То Православная Восточная Церковь, отъ которой Западная отпала потому только, что Римскіе епископы захотѣли царствовать и господствовать. Эта церковь сохранила неприкосновеннымъ святой кивотъ евангельскихъ учений. У нея нѣтъ пань-короля, ибо совершенно ложно заявленіе нѣкоторыхъ, будто Русскіе Императоры суть пань православія. Государи эти не имѣютъ никакого церковнаго характера. Въ Россіи, какъ въ Турціи и повсюду, Православная Церковь состоитъ подъ синодальнымъ управленіемъ, основаннымъ апостолами. Церковь эта не наследуетъ человѣческой природы и не обрекаетъ

своихъ служителей на безбрачіе, но душамъ угнетеннымъ и удрученнымъ она открываетъ убѣжище монастырской жизни. Православная Церковь не только не противодѣйствуетъ потребностямъ человѣчества, но является самою дѣятельною его покровительницей. Она содѣйствовала единству и могуществу Россіи. Въ продолженіи четырехъ столѣтій она предохраняетъ на Востоку различныя національности, поработенныя Турками, отъ нравственной и матеріальной порчи магометанства. Она же, наперекоръ всѣмъ интригамъ и политическимъ соперничествамъ, обуревающимъ Западъ, есть точка соединенія для всѣхъ сихъ національностей.

Таковы достоинства Православной Восточной Церкви, ставшія для меня очевидными послѣ глубокаго изученія прошедшаго и безпристрастнаго анализа настоящаго.

Когда я приобрѣлъ эти убѣжденія, то колебаться мнѣ было уже невозможно. Я измѣнилъ бы первому долгу христіанства, если бы, ради интереса или изъ опасенія, что чистота моихъ намѣреній можетъ быть заподозрѣна, остался косить въ заблужденіи. Я надѣюсь, что Православная Церковь удостоитъ принять меня въ свои материнскія объятія. Съ сей же минуты я считаю себя свободнымъ отъ всѣхъ моихъ обязательствъ относительно Римской церкви, но я полагаю, что изложеніемъ причинъ побудившихъ меня обратиться къ православію я исполняю священный долгъ къ человѣчеству и къ вамъ самимъ, святой отецъ. Не подумайте, чтобъ изложеніе моихъ вѣрованій означало неуваженіе къ вашей досточтимой особѣ. Я знаю и цѣню ваши добродѣтели. Изъ памяти моей никогда не изгладится вашъ кроткій и благовольтельный образъ, какъ я видѣлъ его четыре года тому назадъ въ Римѣ. Знаю, что вы до-



бры, благочестивы, что вы желаете добра и творите зло бессознательно. Но истина имѣеть свои требованія, которыя превыше всѣхъ личныхъ соображеній.

Апостолъ Павелъ, великій обращенецъ Дамаскій, сказалъ въ посланіи своемъ къ Галатамъ: „Но иже и ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, апаема да будетъ“ (\*).

Я не захожу такъ далеко, какъ допускаеть апостолъ Павелъ, я не предаю васъ апаемъ, но молю Бога, да обратитъ Онъ вашу истинно ангельскую душу къ евангельской истинѣ. Я молю Его, да избавитъ Онъ васъ отъ бремени свѣтской власти, такъ страшно тяготящей на васъ, дабы вы могли сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ вы должны пребывать всегда, то-есть, христіанскимъ пастыремъ въ самомъ прекрасномъ и святомъ значеніи этого слова.

Пребываю съ глубочайшимъ почтеніемъ, святѣйшій епископъ Римскій, вашимъ покорнѣйшимъ и послушнѣйшимъ слугою *Вьеррингъ*, Американскій гражданинъ. (\*\*)

Балтиморъ

24-го января 1870 г.

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ «Моск. Вѣд.» передають слухъ, что по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше разрѣшено учрежденіе въ Туркестанѣ архіерейской кафедрѣ.

— Въ той же газетѣ сообщаютъ, что Государственный Совѣтъ, согласно съ представленіемъ оберъ-прокурора Св. Синода, разрѣшилъ учрежденіе Японской православной миссіи, съ

ассигнованіемъ на устройство оной единовременно 10,000 р. и затѣмъ ежегодно по 6,000 р.

— Высочайшимъ повелѣніемъ, 12-го января сего года, созванъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для составленія основныхъ положеній преобразования духовно-судебной части. Первое засѣданіе этого комитета имѣло происходить 30 апрѣля. Состоить же онъ, по словамъ «Судебнаго Вѣстника», изъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ арміи и флотовъ протоіерей Богословскій; члены духовныхъ консисторій: Петербургской—протоіерей Содальскій, Московской—протоіерей Рождественскій, Кіевской—протоіерей Лебединцевъ, профессоръ Кіевскаго университета—протоіерей Фаворовъ, профессора церковнаго законовѣдѣнія: при Московской духовной академіи—Лавровъ, и С.-Петербургской—Барсовъ, и юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода Степановъ; 2) отъ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія Маркусъ и состоящій при немъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Любимовъ; 3) отъ министерства юстиціи: правитель канцеляріи означеннаго минист. Бурлаковъ, прокуроръ С.-Петербургскаго окружнаго суда Баженовъ, товарищъ предсѣдателя того же суда Сабуровъ и предсѣдатель С.-Петербургскаго столичнаго съѣзда мировыхъ судей Неклюдовъ; 4) отъ министерства народнаго просвѣщенія: профессора Петербургскаго университета: гражданскаго права—Пахманъ, уголовнаго права—Чебышевъ—Дмитріевъ. Дѣлопроизводителями комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи Матвѣевъ и секретарь С.-Петербургской дух. консисторіи Камчатовъ.

(\*) Посланіе къ Галатамъ. I, 8.

(\*\*) «Москов. Вѣд.». Приб. къ № 40.

— «Миссіонерская дѣятельность извѣстнаго старовѣрческаго монаха Павла, извѣстнаго подъ прозваніемъ «прусскаго», перешедшаго, два года назадъ, въ православіе—пишетъ Варшавскій корреспондентъ газеты «Ostsee-Zeitung», въ письмѣ отъ 20 апрѣля (2 мая)—осталась небезуспѣшна среди его прежнихъ единовѣрцевъ, живущихъ въ Литвѣ. Уже три старовѣрческія общины официально заявили о своемъ присоединеніи къ православной Церкви, а многія другія намѣрены это сдѣлать. Присоединенныя старовѣрческія общины сохраняютъ свою прежнюю самостоятельность, съ тою только разницею, что онѣ признаютъ догматы и обряды православной Церкви и подчиняются ея іерархіи; расходы по содержанію ихъ приходоу, которые онѣ несли сами, приняло на себя правительство. Въ воскресенье, послѣ недѣли пашни, въ Ковнѣ были посвящены православнымъ епископомъ Іосифомъ два старовѣрческіе священника въ санъ православныхъ священниковъ; на ихъ попеченіе поручены два присоединенные прихода. Нѣсколько другихъ старовѣрческихъ священниковъ приготовляются къ такому же посвященію. Всѣ старовѣрческія общины въ Литвѣ насчитываютъ около 32,000 душъ.»

— Въ *Виленскомъ Вѣстникѣ* пишутъ, что крестьянинъ—собственникъ деревни Суходола, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Ульянъ Ивановъ Дубяга, первый подалъ мысль о сооруженіи въ деревнѣ Суходолѣ церкви, въ воспоминаніе благополучнаго избавленія Государа Императора отъ угрожавшей Его Величеству, 4-го апрѣля 1866 года, опасности, склонилъ къ тому своихъ односельцевъ, пожертвовалъ значительную по своему состоянію сумму, и за тѣмъ въ продолженіи двухъ лѣтъ неутомимо работалъ по сбору пожертвованій и, какъ простой черно-рабочій, при постройкѣ церкви. Во все время постройки въ кассѣ ни разу не было болѣе 30

руб., обстоятельство дававшее основаніе полагать, что крестьяне, по недостатку средствъ, лишены будутъ возможности докончить постройку церкви; вслѣдствіе чего и сами жители деревни Суходола неоднократно теряли всякую надежду на счастливое окончаніе предпринятыхъ ими работъ. Но крестьянинъ Дубяга лишь усерднѣе продолжалъ работать и своимъ примѣромъ и увѣщаніями достигъ наконецъ того, что 12-го минувшаго октября окончена и освящена въ деревнѣ Суходолѣ каменная церковь, крытая желѣзомъ. О такомъ похвальномъ поступкѣ крестьянина Дубяги на пользу православія и о вѣрнопоподаннѣйшей преданности его г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ представлено Государю Императору, и Его Величеству благоугодно было, въ 10-й день апрѣля, Всемилоствѣйше пожаловать крестьянину Ульяну Дубягѣ серебряную медаль, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ.

Подписка на 8 мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря на ежедневную

### „ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ,  
издаваемую подъ редакцію Н. ТРУБНИКОВА.

(Второе, уменьшенное изданіе „Биржевыхъ Вѣдомостей“).

Въ 1870 г. «Вечерняя Газета» вступила въ шестой годъ своего существованія. «Вечерняя Газета» пользуется исключительнымъ, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агентства.

**Подписная цѣна:** на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г. съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 5 рублей; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая:

На 7 мѣсяцевъ съ 1 июня:	4 р. 30 к.
> 6 > > 1 июля:	4 > — >
> 5 > >	2 > — >
> 1 > >	— > 73 >

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20. 20-го МАЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## КАТехизическія бесѣды (\*).

### IV. БЕСѢДА

О ВѢРѢ ВЪ БОГА ОЦА, ПЕРВОЕ ЛИЦЕ СВЯТЫЯ ТРОИЦЫ.

Доселѣ мы бесѣдовали, братіе мои, о бытіи Божіемъ и о томъ, какъ всякая тварь, всякая вещь въ природѣ научаеъ насъ познавать Его; потомъ говорили о единствѣ Существа Божія, во Святой Троицѣ познаваемого и о томъ, что это есть тайна, непостижимая для нашего ума. Изъ сего само собою открываеъся то, что для нашего знанія о Богѣ необходима чистая и смиренная вѣра въ непостижимаго Господа,—такъ равно и то, что мы должны вѣровать именно для нашего вѣчнаго спасенія, даруемаго человеку чрезъ вѣру и по мѣрѣ вѣры. *Безъ вѣры невозможно угодити Богу; праведный же отъ вѣры живъ будетъ* (Евр. 11, 6; Рим. 1, 18),—говоритъ Святой Апостолъ. Вѣра, приближающая насъ къ Богу и дѣлающая насъ достойными Его безконечной благодати, побуждаеъ насъ въ этомъ столь важномъ для насъ дѣлѣ, не полагаясь на самихъ себя, обратиться къ ученію святой Церкви и съ усерднымъ вниманіемъ слушать ея наставленія. Давъ намъ од-

нажды на всегда въ руководство *Символъ вѣры*, т. е. краткое изложеніе Божественныхъ истинъ нашей вѣры, она научаеъ насъ съ самой юности нашей вѣровать сердцемъ и исповѣдывать устами такъ: «вѣрую во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ» (1-й членъ). То-есть: мы должны вѣровать,—и вѣруемъ,—что Богъ есть Единъ въ трехъ Лицахъ, и что кромѣ Его нѣтъ еще другаго Бога; что Онъ есть Отецъ Единороднаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа, по естеству, а вмѣстѣ и нашъ Отецъ по благодати и по любви къ намъ; что Онъ есть Вседержитель, то-есть, Существо первобытное, вседержашее, вседѣйствующее, отъ котораго происходятъ и которымъ держатся всѣ прочія силы и существа и, въ частности, мы—люди. Вѣруемъ, что Господь Богъ нашъ есть Творецъ неба и земли, есть начало и причина не только того, что мы видимъ и чувствуемъ, но и всего того, чего не видимъ и не можемъ видѣть; что Онъ есть высочайшій Духъ—Отецъ всѣхъ духовъ, превѣчный виновникъ всякой жизни, неисчерпаемый источникъ всякаго свѣта, отъ котораго всѣ и все на свѣтѣ получаютъ свою жизнь и силу.

Такъ, братіе, святая Церковь научаеъ насъ вѣровать въ Бога Отца—первое Лице Святыя

(\*) Продолженіе. См. № 19.

Троицы. Если же и своимъ ограниченнымъ умомъ мы отчасти доходимъ до нѣкоторыхъ понятій о премудрости и благодати Творца, если во всемъ видимъ порядокъ и соразмѣрность; то какъ счастливы мы, что это наше знаніе окончательно утверждается, проясняется и восполняется дарованнымъ намъ отъ Бога откровеніемъ, что Богъ, и Единъ Богъ, какъ создалъ все существующее, такъ Онъ же всею управляетъ и все сохраняетъ? Не должны ли же мы несомнѣнно вѣровать, что Онъ Своею всемошною силою указываетъ путь солнцу, лунѣ и звѣздамъ, раститъ травы и деревья, посылаетъ дождь и ведро, производитъ пищу для пропитанія и насъ и всѣхъ животныхъ, устрояетъ весь путь жизни нашей и приготовляетъ насъ къ вѣчному блаженству?

Такъ, а не иначе должны мы, братіе, вѣровать во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всею и невидимымъ. По этой вѣрѣ будемъ благодушно покаряться всегда и во всемъ волѣ Божіей, счастье и несчастье, горести и радости, посылаемая намъ отъ Бога, будемъ обращать ко спасенію своей души, и во всякомъ случаѣ жить и дѣйствовать по правиламъ нашей святой Вѣры. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

## РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

(Продолженіе.)

Одинъ изъ главныхъ недуговъ нашего народа—пьянство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ несколько слабѣетъ. Въ Самарской епархіи нѣкоторыя сельскія общества, вслѣдствіе убѣжденій священниковъ, составили приговоры объ уменьшеніи числа питейныхъ заведеній, о строгомъ соблюденіи закона, чтобы они въ воскресные и

праздничные дни отнюдь не были открываемы до окончанія Богослуженія, и вообще объ умеренности въ употребленіи вина. Тѣ же явленія, подѣ влияніемъ тоже духовенства, встрѣчались въ минувшемъ году въ епархіяхъ Саратовской и Вологодской. Преосвященный Оренбургскій сообщаетъ, что во ввѣренной ему епархіи пьянство въ послѣднее время нѣсколько уменьшается. Но подобныя явленія слишкомъ рѣдки и исключительны: въ другихъ епархіяхъ ихъ не было, напротивъ, во многихъ изъ епархій пьянство продолжалось въ сильной степени, какъ свидѣтельствуютъ о томъ преосвященные: Владимірскій, Костромской, Минскій, Олонецкій, Орловскій, Пензенскій, Смоленскій, Тверской, Тобольскій и Черниговскій. Кромѣ обычныхъ губельныхъ послѣдствій пьянства, въ послѣднее время, по замѣчанію нѣкоторыхъ преосвященныхъ, новымъ выраженіемъ его стала служить дерзкая кража изъ церквей, чаще и чаще повторяющаяся сравнительно съ прежнимъ временемъ. Чтобы искоренить зло, недостаточно одного духовно-нравственного влияния настырей: въ помощь ему необходимо устранить отъ немощныхъ самыя соблазны, держащія, такъ-сказать, въ своихъ рукахъ слабую волю нетрезвыхъ, т. е. необходимо положить предѣлъ безмѣрному умноженію питейныхъ заведеній и продажъ вина по низкимъ цѣнамъ, такъ-какъ въ послѣдніе годы эти два обстоятельства имѣли огромное влияние на развитіе пьянства. Правда, нѣкоторыя общества, по убѣжденію священниковъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, сокращали число кабаковъ въ своихъ селеніяхъ, но того же не дѣлалось въ сосѣднихъ мѣстностяхъ. При неодинаковости-же отношеній сельскихъ обществъ къ этому дѣлу, народу самому не освободиться отъ растлѣвающей его заразы.



Давно обращено духовнымъ начальствомъ вниманіе и на вредное вліаніе, какое оказываютъ на народную нравственность существующіе во многихъ мѣстахъ базары въ воскресные и праздничные дни; давно признана необходимость и перенесенія ихъ на будничные дни. Въ этихъ видахъ, архипастыри, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, побуждали священниковъ и въ минувшемъ году объяснять народу значеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней и располагать его къ прекращенію базаровъ въ эти дни, столь несообразныхъ со святостію сихъ послѣднихъ; въ тѣхъ же видахъ входили они лично и письменно въ сношенія съ подлежащими гражданскими учрежденіями и начальниками. вмѣстѣ съ духовенствомъ ревностно заботились объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ церковно-приходскія попечительства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, при сочувствіи самихъ населеній, эта мѣра приводилась въ исполненіе, и опыты доказывали ея благотѣльность. Тамъ, гдѣ отмѣнены базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, народная нравственность, по отзывамъ преосвященныхъ, замѣтно улучшалась; не развлекаемый торговыми дѣлами, не соблазняемъ приманками рынковъ и площадей, народъ усерднѣе посѣщалъ храмы Божіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, находя здѣсь для себя нравственное подкрѣпленіе и пастырское назиданіе; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ утверждался въ вѣрѣ и благочестіи и дѣлался менѣе доступнымъ разнымъ вреднымъ вліаніямъ. Но эти явленія имѣли частный характеръ, какъ и въ дѣлѣ отрезвленія народа, т. е., въ большей части епархій базары, по разнымъ причинамъ, оставались по-прежнему въ воскресные и праздничные дни, по-прежнему отвлекался народъ отъ Богослуженія и молитвы въ церкви, отдаваясь вмѣсто то-

го площадному разгулу, нерѣдко даже съ семействами своими, что вызвало, въ минувшемъ году, между прочимъ, со стороны преосвященнаго Владимірскаго, внушеніе сельскимъ обывателямъ, чтобы они по крайней мѣрѣ отлучались на базары послѣ литургіи, и притомъ по одному изъ каждаго семейства, а прочіе члены онаго непременно ходили-бы въ церковь.

Объ устраненіи этихъ нестроений въ жизни православнаго народа, ежегодно представляемыхъ епархіальными преосвященными, Главное Духовное Управленіе еще въ 1866 году входило въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, которое, какъ изъяснено было мною въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, для достиженія отмѣны воскресныхъ базаровъ въ видѣ общей мѣры, поручало въ 1867 г. начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ затѣмъ распоряженій со стороны Министерства. Въ минувшемъ году были получены и препровождены въ Главное Духовное Управленіе означенные отзывы отъ 39-ти начальниковъ губерній. Изъ числа сихъ послѣднихъ 23 высказались за отмѣну воскресныхъ базаровъ, а 16—противъ такой отмѣны. Сообщая Главному Духовному Управленію о полученныхъ отзывахъ начальниковъ губерній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ выразилъ и свой взглядъ на это дѣло, состоящій въ томъ, что перенесеніе базаровъ на будни, по изложеннымъ имъ соображеніямъ, можетъ отразиться пагубными послѣдствіями на народномъ хозяйствѣ и благосостояніи государства, а также на нравственности крестьянъ, и не только не поведетъ къ достиженію предполагаемой цѣли увеличенія религіозности въ народѣ, а, напротивъ, вызоветъ послѣдствія совершенно противоположныя.

Такъ-какъ въ послѣдніе три года вопросъ

объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ былъ уже достаточно разъясненъ со всѣхъ сторонъ и съ разныхъ точекъ зрѣнія, и требовалъ затѣмъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, то предварительно сдѣлано было сношеніе съ главноуправляющимъ II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи о доставленіи заключенія по этому важному дѣлу: статсъ-секретарь князь Урусовъ въ отзывѣ своемъ изъяснилъ, что полезнѣе было-бы, не разрѣшая вопроса о воскресныхъ базарахъ, въ смыслѣ повсемѣстной отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, ограничиться слѣдующими распоряженіями: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ о надзорѣ и наблюденіи за непремѣннымъ выполненіемъ предписанныхъ (ст. 16 т. XIV Св. Зак. Уст. пред. и прес. прест.) правилъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни базарный торгъ и литейные дома не были отрываемы прежде окончанія въ приходской церкви Божественной литургіи, и вмѣстѣ съ этимъ, для большаго удобства и успѣха въ надзорѣ, а также и для устраненія всякой возможности къ злоупотребленіямъ со стороны торговцевъ, которые, прикрываясь видомъ продажи съѣстныхъ припасовъ, могутъ въ то же время вести торгъ и другими предметами, отмѣнить существующее въ означенной статьѣ Уст. пред. и прес. прест. раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время Божественной службы и недозволенную, для базаровъ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ, гдѣ подобное раздѣленіе не имѣетъ никакого значенія, оставивъ его только для столицъ и губернскихъ городовъ, и соотвѣтственно сему отмѣнить въ ст. 16-й т. XIV упомянутаго Устава слова: «исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота»; 2) воспретить повсемѣстно откры-

тіе вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ сообщить для свѣдѣнія Земскимъ Управамъ, къ предметамъ вѣдомства коихъ, по ст. 64-й Пол. о Зем. Учр., отнесено разрѣшеніе на такое открытіе; 3) изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни признать уважительными лишь тѣ, кои основаны на приговорахъ цѣлыхъ обществъ, а не на заявленіи частныхъ лицъ, и согласно сему отмѣнить и впредь отмѣнять воскресные базары тамъ, гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество; 4) обратить постоянное вниманіе на религіозно-нравственное образованіе народа и на развитіе въ немъ здравыхъ понятій о его долгѣ и обязанностяхъ, такъ-какъ только съ помощію этого условія можно надѣяться на соблюденіе и у нашего народа чистоты и святости дня воскреснаго и прочихъ дней, посвященныхъ Богомыслию и молитвѣ. Настоящія соображенія разсматриваются Святѣйшимъ Синодомъ совместно съ отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и губернаторовъ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

### Замѣчательная рукопись. \*

Въ недавнее время, по представленію нашему, Московскій Успенскій соборъ приобрѣлъ покупкою только лишь привезенную изъ С.-Петербурга въ Москву во многихъ отношеніяхъ замѣчательную и важную рукопись. Рукопись эта—Служебникъ, содержащій всѣ три службы—Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и Пржедосвященныхъ даровъ; онъ писанъ на 40 тетрадахъ (по 8 листовъ въ тетради) въ большой листъ крупнымъ (въ 3 дюйма) и весьма хорошимъ уставомъ; заглавія службъ (въ 16

\* «Московенія Епарх. Вѣдомости»



двоймовъ) и другія, первыя буквы, многія слова и цѣлыя строки въ срединѣ, т. е. надписанія молитвъ и объясненія дѣйствій священнослужашихъ, кои обыкновенно нынѣ печатаются киноваремъ, здѣсь писаны золотомъ; предъ молитвами и началомъ каждой службы великолѣпно и изящно сдѣланы золотомъ и красками заставки, съ вѣтвями на сторонѣ, равно и самыя первыя буквы, большія, фигурно писаны золотомъ. Наконецъ предъ всѣми тремя службами на особыхъ листахъ по золотому фону сдѣланы изображенія церквей, и творцы службъ—св. Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій и Григорій папа Римскій представлены въ царскихъ вратахъ благословляющими народъ, по сторонамъ каждаго—діаконъ, посошникъ и пѣвчіе дьяки. Изображенія эти весьма интересны: они такъ художественны, точны и во всѣхъ подробностяхъ опредѣлены, что какъ бы сейчасъ видишь въ нихъ Русскаго святителя въ началѣ XVII вѣка, съ означеннымъ клиромъ въ полномъ священномъ облаченіи. Рукопись имѣетъ и великолѣпный первоначальный переплетъ—въ доски, обложенныя дорогою и прочною Китайскою матеріею, малиновымъ атласомъ, на коемъ отлично вытканы разноцвѣтными шелками и золотомъ въ Китайскомъ вкусѣ большіе цвѣты (въ родѣ нашихъ тюльпановъ) и разводы; застежки серебряныя, обрѣзъ листовъ золотой. Въ Синодальной библиотекѣ, между прочимъ обилующей и лучшими списками служебниковъ, немногія рукописи въ такомъ изяществѣ и великолѣпнѣ письма и украшенія сравнятся съ этимъ служебникомъ Успенскаго собора. Но особенную важность ему придаетъ высокое лице вкладчика, положившаго рукопись въ сей же самый первопрестольный храмъ. По листамъ рукописи золотыми буквами написана слѣдующая подпись:

«лѣта 7112 (1604) Маія въ 1-й день Божіею милостію смиренный Іевъ, патриархъ Московскій и всеа Русси, сію книгу, глаголемую служебникъ, написавъ и украсивъ положилъ въ домъ пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія и великихъ чудотворцевъ Петра и Алексія и Іоны въ свою патриаршескую ризницу, въ немъ же три службы—Іоанна Златоустаго и Василія Великаго и преждеосвященная, по своей души и по своихъ родителехъ». Въ объясненіе замѣтимъ, что патриархъ Іовъ все свое имущество употреблялъ на украшеніе соборной ризницы и построеніе церквей. Вѣсть же Богъ, говорилъ онъ въ духовномъ своемъ завѣщаніи, яко въ томъ (въ доходахъ своихъ) пріобрѣтенія и корысти себѣ не стяжахъ, а дѣлалъ изъ тѣмъ келейными деньгами въ домъ пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцевъ Петра и Алексія и Іоны въ ризницу шанки и саки, патрахели и поручи и поясы, кадила и лампады серебряныя и проч. (Древняя Росс. Вивліюнка, изд. 2, часть 6, стр. 122). Наконецъ рукопись имѣетъ замѣчательность въ отношеніи къ расколу. Извѣстно, что раскольники, ссылаясь преимущественно на служебники первыхъ патриарховъ, до Никона, для совершенія литургіи требуютъ непременно седми просфоръ. Но въ настоящемъ служебникѣ самаго перваго патриарха, въ чинѣ проскомидіи, при литургіи Златоустовой положено только *шестъ* просфоръ. Именно: первая просфора назначается для Агнца, другая въ честь и память пресвятыя Богородицы, третья въ честь Предтечи и всѣхъ святыхъ, четвертая „о всемъ епископствѣ православныхъ и всего священническаго чина“; пятая „о здравіи и спасеніи благочестивыхъ царей и о воехъ ихъ и о всѣхъ православныхъ христіанѣхъ“. Затѣмъ замѣчено: „тажъ, аще будетъ монастырь,

глаголетъ сице: о рабѣ Божіи отци нашемъ игуменѣ и пр. И наки приѣмлетъ шестую просфору, глаголетъ сице: о памяти и оставленіи грѣховъ блаженныхъ создателей обители или храма, царей, патриарховъ<sup>4</sup> и проч. Это число шести просфоръ здѣсь особенно замѣчательно потому, что въ изданномъ за два года предъ симъ служебникѣ этого же самаго патриарха Іова (Служебникъ Московскій 1602 г.) положено было семь просфоръ. Именно, тогда какъ въ настоящей рукописи въ монастыряхъ о здравіи и спасеніи игумена положено вынимать часть изъ пятой же просфоры, приносимой за царей, воинство и всѣхъ православныхъ христіанъ,— въ печатномъ изданіи для игумена назначена особая шестая просфора, а за тѣмъ седьмая положена за упокой поминаемыхъ преставльшихся. Ясно, что патриархъ Іовъ, при коемъ въ первый разъ, для числа седми, положена была особая просфора за игумена, самъ вскорѣ почувствовалъ неосновательность этого нововведенія и для потомства хотѣлъ исправить прежнюю свою ошибку въ настоящемъ спискѣ служебника, который по своему достоинству и назначенію гораздо большую долженствовала имѣть важность, чѣмъ простая печатная книга. Сдѣланное патриархомъ исправленіе, или точнѣе возстановленіе прежняго текста, было согласно со служебникомъ Вязицкаго монастыря, принадлежавшимъ св. Евѣмію, архіепископу Новгородскому<sup>(1)</sup>, съ Макарьевскою четъ-минеею<sup>(2)</sup>, со служебникомъ бывшаго Соловецкаго игумена, а потомъ всероссійскаго митрополита—святаго Филиппа<sup>(3)</sup>, и многими другими,—Синод. Библи-

(1) Синодальной библиотеки рукопись № 606 XV в. л. 112.

(2) Синод. библиотеки № 183, л. 720, 721.

(3) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, изд. 4, Москва. 1850, стр. 259, 260.

отеки рук. № 618 л. 37, № 612 л. 59, № 615 л. 43 об. и № 616 л. 31 об.,—всѣ XVI в., притомъ № 615 писанъ при самомъ патриархѣ Іовѣ, а № 616 имъ и приложенъ въ 1601 году въ домовое свое патриаршее село Селатино. Во всѣхъ этихъ служебникахъ, равно и въ предъидущихъ, начиная съ Вязицкаго, положено только шесть просфоръ, съ воспоминаніемъ игумена не на особой, а на той же пятой просфорѣ. Но, скажемъ мимоходомъ, болѣе древніе списки вообще представляютъ употребленіе пяти только просфоръ, какъ опредѣлилъ соборъ при патриархѣ Никонѣ<sup>(1)</sup>. Къ сожалѣнію, бывшіе послѣ Іова патриархи до самого Никона послѣдовали примѣру печатной при Іовѣ книги (1602 г.), конечно болѣе увлекаемые седмичнымъ числомъ, хотя и при этомъ для литургіи мірскихъ церквей, а не монастырскихъ, оставалось только шесть просфоръ<sup>(2)</sup>. Другая для раскола замѣчательность въ настоящей рукописи та, что въ изображеніи храмовъ при всѣхъ трехъ службахъ кресты на нихъ вездѣ четвероконечные, а не осмиконечные.

Когда и какимъ образомъ рукопись изъ ризницы Успенскаго собора или Патриаршей библиотеки попала въ частныя руки, опредѣлить трудно. Первоначально служебникъ, конечно, хранился въ Успенскомъ соборѣ, потому и не упоминается онъ въ древнихъ описяхъ Патриаршей библиотеки или домовыхъ библиотекъ патриарховъ. Но въ описяхъ Патриаршей библиотеки 1686 и потомъ 1701 г.<sup>(3)</sup> значится:

(1) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, стр. 249 и слѣд., слѣд. Описаніе Славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки, отд. III, ч. 1, книги богослужебныя, предисл. VI.

(2) Бесѣды къ старообрядцу, стр. 261 и слѣд.

(3) Синод. библиотеки рукописи № 98 л. 119 и № 95 л. 87.



«Книга служебникъ Іова патріарха, писменный въ десть (т. е. въ листъ), заставицы и прописные слова писаны золотомъ, обложенъ отласомъ золотнымъ, жучки и застежки серебряные». Эта записъ весьма близко подходитъ къ рукописному служебнику Іова патріарха, о которомъ теперь идетъ рѣчь; другаго экземпляра, къ которому бы можно было приложить слова записи, нѣтъ ни въ ризницѣ Успенскаго собора, ни въ Синодальной библиотекѣ. Но не упоминается объ этой рукописи уже въ описи 1705 (1), ни въ описяхъ 1708 и 1709 г. (2), ни въ описи 1718 г. (3). По этому можно предполагать, что рукопись, теперь возвращенная, утрачена еще въ началѣ XVIII столѣтія.

К. НЕВОСТРУЕВЪ.

### РАЗНЫЯ СВѣДѢНІЯ.

— Въ «Русскія Вѣд.» сообщаютъ о смерти, 8-го мая, въ Александро-Свирскомъ монастырѣ, Олонецкой губерніи, преосвященнаго архіепископа Аркадія, на 89-мъ году отъ рожденія. Преосвященный Аркадій святительствовалъ 46 лѣтъ, изъ которыхъ болѣе 30-ти лѣтъ на Олонецкой кафедрѣ.

— Въ «С. Петерб. Вѣд.» пишутъ, что Американскій профессоръ г. Бьеррингъ, недавно присоединенный къ православной Церкви, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ рукоположенъ въ священника къ вновь устрояемой въ Нью-Йоркѣ православной церкви, съ содержаніемъ въ 1,500 долларовъ.

(1) Сохраняется въ архивѣ Оружейной палаты подъ № 123-мъ.

(2) Синод. библиотеки рукописи № 97 и 94

(3) Отпечатана Полуденскимъ въ приложеніи къ Русскому Архиву 1864 г.

— «Бирж. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующее поздравительное письмо начальниковъ и наставниковъ Рязанской дух. Семинаріи, по поводу присоединенія г. Бьерринга къ православной Церкви, адресованное на имя ректора С.-Петербургской дух. академіи, протоіерея І. Я. Янышева:

«По газетнымъ извѣщеніямъ, въ наступающее воскресенье, 3-го мая, въ церкви подвѣдомственной вамъ духовной академіи, вашимъ высокопреподобіемъ имѣеть быть совершенно присоединеніе къ православію американскаго гражданина г. Бьерринга. Какъ православные труженики науки, мы не можемъ, по поводу сего многозначительнаго въ исторіи отечественной Церкви событія, не выразить полного и живѣйшаго сочувствія бывшему сотоварищу на поприщѣ учебной дѣятельности, а нынѣ возлюбленному о Христѣ православному собрату нашему господину Бьеррингу, по его собственнымъ словамъ, «путемъ молитвы и изученія дошедшему до убѣжденія въ сохраненіи православно-восточною Церковію чистоты евангельскаго ученія и признающему за счастье проповѣдовать о ея достоинствахъ на обширномъ американскомъ материкѣ». Какъ посредника въ великомъ и святомъ дѣлѣ присоединенія къ православію бывшаго профессора римско-католической семинаріи въ Балтиморѣ, за христіанскій долгъ почитаемъ покорнѣйше просить ваше высокопреподобіе о томъ, чтобы вы не поставили себѣ въ трудъ передать наше христіански-братское сочувствіе г. Бьеррингу и увѣрить его, что отселѣ не прекратится наше духовное единеніе съ нимъ въ искренней молитвѣ къ призванному его *славою и благостію* (2 Петр. 1, 3) и вложившему въ сердце его святую ревность къ *участію въ благовѣствованіи* (Филиппис. 1, 5) между «искренно ищущими религіозныхъ истинъ» жителями Аме-

рики, дабы *благовѣствованіе сіе было не въ словъ только, но и въ силу и въ Святомъ Духѣ*, и дабы послушающіе его сдѣлались подражателями ему и, обратившись ко Господу, *пронесли слово Евангелія не только въ своей странѣ, но и на всякомъ мѣстѣ прославили въру свою въ Бога* (1 Сол. I, 5, 6, 8).

— Изъ перваго годоваго отчета общества для распространенія св. Писанія въ Россіи (Высочайше утвержденнаго 1869 года) оказывается, пишутъ въ газетѣ «Голосъ», что въ 1869 году этимъ обществомъ распространено 19,591 книга св. Писанія, преимущественно Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, а съ основанія общества (въ 1863 году) распространено всего 105,171 экземпляръ слова Божія въ *сотнѣ* городовъ и многихъ селеніяхъ. Расходъ общества въ 1869 году простирался до 2,306 р., а доходъ—до 1,541 р. 59 к. Дефицитъ покрытъ доходомъ, который получаетъ общество при покупкѣ книгъ св. Писанія въ магазинѣ «Библейское депо» съ уступкою 20%. Дѣйствительныхъ членовъ въ обществѣ состоитъ 23, членовъ сотрудниковъ и сотрудницъ 45; правленіе состоитъ изъ 5 лицъ.

— «Полтавскія Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что попечители прихода Кременчугской единовѣрческой Рождества-Богородичной церкви и церковный староста, отъ имени всѣхъ прихожанъ, вошли въ Полтавскую духовную Консисторію съ прошеніемъ объ устройствѣ, на добротныя пожертвованія, около храма ихъ, вблизи святыхъ воротъ, каменной часовни въ память двукратнаго чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей Ему опасности. Преосвященный Полтавскій разрѣшилъ устроить означенную часовню.

— Въ Московской духовной академіи издавна существуетъ обычай—въ одинъ изъ воскрес-

ныхъ или праздничныхъ дней, въ теченіе пятидесятиницы, совершать литургію на греческомъ языкѣ, съ тою мыслию, чтобы самымъ дѣломъ свидѣтельствовать о полномъ и ненарушимомъ единствѣ Церкви русской съ греческою, и въ ученіи, и въ Богослуженіи, и въ обрядахъ. Нынѣ, 3 мая, по словамъ «Моск. Вѣдом.», греческая литургія была исполнена, если можно такъ выразиться, съ особеннымъ успѣхомъ: студенты пѣли стройно и правильно, нимаго не затрудняясь греческимъ текстомъ, а діаконами служили три природные грека, обучающіеся въ академіи.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевского Статистическаго комитета, авторъ и издатель известнаго сочиненія **КІЕВЪ и ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ**, Н. СЕМЕНТОВСКІЙ и священникъ Кіево-Рождественской церкви І. Желтоножскій, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ-на Берестовѣ, предприняли истинно—роскошное изданіе:

#### ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ

### ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,

*построенная св. В. К. Владиміромъ въ Кіевѣ.*

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромолитографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографією и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большій 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія до выхода его въ свѣтъ, цѣна 3 руб. съ пересылкою; но выходъ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желющихъ приобрести сочиненіе издателя покорнѣе просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія получаютъ онаго отборные экземпляры немедленно по окончаніи его отпечатанія.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21. 27-го МАЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## КАТехизическія бесѣды (\*).

### У. БЕСѢДА

о Богѣ Сынѣ, второмъ Лицѣ Святыя Троицы.

Второй членъ Символа вѣры читается такъ: (вѣрую) и во Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, Единосуца Отцу, Имъ же вся быша.

Изъ первыхъ словъ сего члена мы научаемся, братіе, вѣровать въ Иисуса Христа, Сына Божія, второе Лице Святыя Троицы. И мы вѣруемъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть Единородный Сынъ Божій. Имя „Иисусъ“ наречено было Архангеломъ Гавріиломъ, когда онъ посланъ былъ отъ Бога возвѣстить пресвятой Дѣвѣ Маріи тайну воплощенія отъ нея Сына Божія. Тогда онъ сказалъ смущенной Дѣвѣ Маріи: *не бойся Маріамъ, се зачнеши во чревь, и родиши Сына, и наречеши имя Ему Иисусъ* (Лук. 1, 31). Имя сіе означаетъ *Спаситель*. Сынъ Божій, воплотившійся отъ Дѣвы Маріи, названъ Иисусомъ или Спасителемъ потому, что Онъ принялъ естество человѣческое собственно и единственно для того, чтобы весь человѣче-

скій родъ спасти отъ вѣчной смерти, отъ гнѣва и осужденія Божія, которымъ, по правосудію Божію, за прародительскій и свои собственные грѣхи, подверглись всѣ отъ перваго до послѣдняго человѣка. *Той спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Матѣ. 1, 21), сказалъ о Немъ тотъ же Архангелъ Гавріиль Праведному Іосифу, которому была обручена пресвятая Дѣва Марія, Матерь Божія. И дѣйствительно, не другой кто, не Ангелъ, не человѣкъ, но одинъ Господь нашъ Иисусъ избавилъ насъ отъ ада и вѣчнаго рабства діаволу. Онъ благоволилъ по плоти родиться отъ Дѣвы и быть Сыномъ человѣческимъ для того единственно, чтобы возвести насъ на небо и доставить намъ право называться сынами Божіими. Подлинно, братіе, имя Иисусъ для насъ грѣшныхъ есть сладчайшее изъ всѣхъ именъ. *Нѣсть бо иного имени подъ небесемъ, данаго въ человѣцнхъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12). Къ имени Иисусъ въ Символѣ вѣры присоединяется другое именованіе—*Христосъ*. Христосъ значитъ помазанникъ. Во времена, предшествовавшія явленію на землѣ нашего Господа и Спасителя, помазывали священнымъ муромъ царей, первосвященниковъ и пророковъ. Посему самому и Господь нашъ Иисусъ названъ Христомъ или Помазанникомъ, такъ какъ Онъ всѣ сіи званія со-

(\*) Продолженіе. См. № 20.

вмѣщаетъ въ Себѣ и, притомъ, въ несравненно высшей степени. Онъ—Царь неба и земли; Онъ Первосвященникъ по чину Мелхиседекову, принесшій Себя Самого въ жертву Богу Отцу за спасеніе наше; Онъ есть Пророкъ, вѣдающій отъ вѣка и до вѣка все и прошедшее и будущее. Хотя Иисусъ Христосъ не былъ помазываемъ вещественнымъ муромъ на служеніе чело-вѣческому роду—на совершеніе искупленія нашего, но Онъ былъ помазанъ непосредственно Самимъ Духомъ Святымъ, какъ Самъ Онъ говоритъ объ этомъ чрезъ пророка Исаію: *Духъ Господень на Мя, Его же ради помаза Мя, благовѣстити нищимъ посла Мя, изцѣлѣти сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати пльнникомъ отпущеніе, нарещи люто Господне пріятно, утѣшити вся плачущія* (Исаіи 61, 1, 3). Вотъ, братіе, значеніе первыхъ словъ втораго члена Символа вѣры.

Потомъ читается въ этомъ членѣ: вѣрую въ Сына Божія Единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Сими словами означается то, что Иисусъ Христосъ, пришедшій спасти насъ грѣшныхъ, есть не другой кто, не челоуѣкъ, не Ангель, а именно Сынъ Божій—Сынъ Единородный, рожденный отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ. Этотъ Сынъ Божій есть единственный и несравненно выше всѣхъ тварей, не только челоуѣковъ, но и духовъ безплотныхъ,—херувимы и серафимы предстоить Ему со страхомъ и трепетомъ. Конечно, и мы истинно вѣрующіе именуемъ Бога Отцемъ своимъ, и сами называемся его сынами или чадами, но мы сынами Божиими называемся по благодати, а не по естеству, какъ Единородный Сынъ Его Иисусъ Христосъ. И царя земнаго также мы называемъ отцемъ своимъ, а онъ насъ своими дѣтьми, но имѣемъ ли что либо отъ его есте-

ства? Происходимъ ли отъ его крови, какъ происходитъ собственный его сынъ? Такъ, Иисусъ Христосъ, какъ Единородный Сынъ Божій, имѣетъ тѣ же свойства, тѣ же совершенства, какія принадлежать Богу Отцу, чего не имѣетъ никакое сотворенное существо, ни Ангелы, ни челоуѣки; Онъ также вѣченъ, какъ Богъ Отецъ; ибо Онъ рожденъ прежде всѣхъ вѣкъ.

Последнія слова втораго члена еще точнѣе опредѣляютъ единство Сына Божія съ Отцемъ: Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна, отъ Бога истинна, рожденна, несотворенна, односущна Отцу, Имъ же вся быша. Смыслъ этихъ словъ такой: Какъ свѣтъ вещественный, или огонь, возжигаемый отъ другаго свѣта, или огня, получаетъ всю сущность онаго; такъ и Иисусъ Христосъ Сынъ Божій рождается отъ Бога Отца—есть вѣчный Свѣтъ отъ вѣчнаго Свѣта, безъ всякаго уменьшенія полноты совершенствъ или измѣненія Отческаго существа,—въ Немъ обитаетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ. Иисусъ Христосъ есть совершенно истинный Богъ, потому что Онъ есть Сынъ истиннаго Бога Отца: Онъ именно рожденъ отъ Него, а не сотворенъ, какъ нѣкто еретикъ Арій думалъ неправо о Немъ. Какъ Сынъ, Онъ односущенъ Отцу, ибо рожденъ отъ Отческаго существа, и какъ Онъ во Отцѣ, такъ и Отецъ въ Немъ: *Азъ и Отецъ едино есма*, училъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ. И потому Онъ, какъ единый и нераздѣльный съ Богомъ Отцемъ, есть также Творецъ всего видимаго и невидимаго—Имъ же вся быша, или какъ говоритъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ: *Вси Тъмъ быша, и безъ Него ни что же бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 3).

Видите, кто есть Иисусъ Христосъ, Котораго святѣйшее имя паче всякаго имене мы—христиане призываемъ! Онъ Спаситель нашъ,



Онъ Господь нашъ, Онъ Единородный Сынъ Божій и Творецъ всего міра.

Итакъ, братіе, будемъ вѣровать въ Него, какъ научаетъ насъ Символъ вѣры, будемъ внимать Его Божественному ученію, которое открыто намъ въ Евангеліи, будемъ любить Его, повиноваться и служить Ему, какъ своему Господу. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

### РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

(Окончаніе.)

Свѣтлая сторона религіозно-правственного состоянія православной паствы проявлялась, какъ и въ предшествующіе годы, въ твердой преданности ея вѣрѣ и Церкви, въ освященіи себя спасительными ея таинствами, въ соблюденіи положенныхъ постовъ, въ путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ. Всѣ эти черты исконнаго народнаго благочестія, съ теченіемъ времени, пріобрѣтаютъ большую ясность и свѣтлость, по мѣрѣ того какъ народъ, вмѣстѣ съ религіознымъ образованіемъ, сознательнѣе усваиваетъ начала истинной вѣры.

Еще яснѣе и осязательнѣе сказывалась духовная усовершенность православной паствы въ томъ благочестивомъ усердіи, съ какимъ люди всѣхъ званій и состояній самоотверженно приносили свои земныя достоянія на учрежденіе вновь святыхъ обителей съ разными благотворительными при нихъ заведеніями, или-же благоговѣнно жертвовали на украшеніе и упроченіе существующихъ монастырей и церквей. Такъ, въ минувшемъ году, кромѣ Михайло-Архангельскаго монастыря, учрежденнаго въ Казанской епархіи по ходатайству вращенныхъ Черемисъ и вмѣю-

щаго миссіонерское значеніе, открыто было еще два монастыря: одинъ—близь города Тулы, мужской, наименованный Богородичнымъ, и другой—въ Землянскомъ уѣздѣ, Воронежской епархіи, женскій общежительный, наименованный Знаменскимъ. Сверхъ того, переименованы въ монастыри три женскія общины: Богородицкая въ заштатномъ городѣ Кадомѣ, Тамбовской епархіи, Предтеченская въ г. Кунгурѣ, Пермской епархіи, и Верхтеченская въ Шадринскомъ уѣздѣ, той же епархіи. Объ учрежденіи Тульскаго Богородичнаго монастыря ходатайствовало все Тульское городское общество, желавшее учрежденіемъ его увѣковѣчить память о чудесномъ избавленіи Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года. Для этого монастыря, сдѣлавшагося новымъ памятникомъ вѣрноподданнической преданности, Русскаго народа Царствующему Дому, уже построены, на пожертвованія неизвѣстнаго благотворителя, двѣ церкви, колокольня, братскія келліи и ограда; содержаніе его обезпечено капиталомъ въ 30.000 руб., пожертвованныхъ тѣмъ же неизвѣстнымъ благотворителемъ, и землею въ количествѣ 42 десятинъ, пожертвованной купеческимъ сыномъ Струковымъ. Для Знаменскаго монастыря Воронежской епархіи умершая вдова генераль-маіора баронесса Бодѣ, еще при жизни своей, построила церковь и другія необходимыя зданія, а по духовному завѣщанію назначила 10.000 руб. и 580 десятинъ земли. Обители Богородицкая, Предтеченская и Верхтеченская получаютъ достаточное обезпеченіе отъ приношеній сосѣднихъ жителей и разныхъ благотворителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно Высочайшей волѣ, выраженной Вашимъ Величествомъ въ 1866 году, при вновь открытыхъ монастыряхъ учреждены: при Тульскомъ Богородичномъ монастырѣ, на иждивеніе

общества г. Тулы, училище для 25-ти мальчиковъ изъ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей этого города, наименованное Александровскимъ, въ честь Августѣйшаго Имени Вашего Величества; при Знаменскомъ монастырѣ—богадѣльня и больница, и при Богородскомъ—училищѣ для приходящихъ дѣвочекъ и сиропитательное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія. Существовавшія при Предтеченской и Верхтеченской женскихъ общинахъ училища для дѣвочекъ остаются и по переименованіи этихъ общинъ въ монастыри.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыты были, на пожертвованія также благотворителей, двѣ женскія общины: одна—близъ города Бѣжецка Тверской епархіи, наименованная Благовѣщенскою, и другая—въ Мосальскомъ уѣздѣ Калужской епархіи, наименованная Казанскою-Боголюбскою. Въ пользу Благовѣщенской общины пожертвовали: Бѣжецкій куп. Неворотинъ—15 д. земли, куп. братья Брюковы—50 д. и мѣщ. Архиповъ—деревянный двухъ-этажный домъ съ землею около г. Бѣжецка; сверхъ того, купецъ Неворотинъ изъявилъ готовность выстроить для общины каменный двухъ-этажный домъ. Въ обезпеченіе Казанской-Боголюбской общины вдова подполковника Бѣлокопытова пожертвовала имѣніе свое, состоящее изъ помѣщичьей усадьбы и 485-ти десятинъ земли съ водяною мельницею. При обѣихъ общинахъ учреждены благотворительныя заведенія: при Благовѣщенской—училище для дѣвочекъ и пріютъ для лицъ женскаго пола; при Казанской Боголюбской—училище и больница.

Не оскудѣла, но еще какъ-бы болѣе возраста, обильная жертва множества православныхъ на благодѣіе и упроченіе существующихъ храмовъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, состоявшая какъ въ деньгахъ, такъ и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Денежныя приношенія на св. храмы простирались до 2.732.768 руб., а недвижимыя имущества пожертвованы были 18-ти обителямъ и 13-ти церквамъ. Всѣ эти пожертвованія ясно даютъ видѣть, какъ чиста и глубока любовь православнаго народа къ святой Церкви.

Выраженіемъ религіозныхъ чувствъ народа служило въ минувшемъ году не ослабѣвающее участіе его въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, коихъ, по ходатайствамъ жителей разныхъ селеній, разрѣшено было восемь, въ слѣдующихъ епархіяхъ: Псковской, Новгородской, С.-Петербургской, Екатеринославской, Курской, Костромской и Харьковской. Благочестивые ходатаи объ открытіи крестныхъ ходовъ имѣли цѣлю испрошенія ихъ, какъ и прежде, или выраженіе благоговѣйнаго почитанія мѣстныхъ святынь, или утвержденіе въ народной памяти разныхъ благодѣяній Божіихъ, какъ, напримѣръ, избавленіе отъ губительныхъ болѣзней.

Дорогимъ и высоко-чтимымъ благодѣяніемъ Промысла для православнаго народа Русскаго продолжаетъ оставаться двукратное чудесное избавленіе Вашего Величества отъ угрожавшей опасности жизни. Чѣмъ болѣе вдумывается народъ во всю силу этой Всевышней благодати, тѣмъ все пламеннѣе становится его благодарная молитва къ Богу. Понятно поэтому, что и теперь, когда давно минули эти тягостные дни, со стороны народа все еще не перестаютъ молитвенныя благодаренія Господу. Они были многочисленны въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе два года. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ были, кромѣ упомянутыхъ въ предыдущихъ статьяхъ отчета, еще слѣдующія. Въ памятный день 25-го мая, въ минувшемъ году, совершена была закладка въ Житомирѣ часовни. Первая мысль о сооруженіи въ этомъ городѣ ча-



совни возникла въ средѣ Русскихъ чиновниковъ, тотчасъ по полученіи извѣстія о страшномъ событіи въ Парижѣ; затѣмъ она нашла полное сочувствіе во всѣхъ Русскихъ жителяхъ Воыни. Движимые патриотическимъ чувствомъ, всѣ приносили на это дѣло свои посильныя пожертвованія, сумма коихъ, въ теченіе года, возрасла до 10.000 рублей. Значительнѣйшая часть этой суммы пожертвована Воынскими крестьянами, и, слѣдовательно, сложилась не столько изъ рублей, сколько изъ копѣекъ. Какъ памятникъ воздвигаемый населеніемъ цѣлаго края, часовня заложена была съ особенною торжественностію. По совершеніи церковной церемоніи, въ фундаментѣ часовни положенъ цинковый, герметически закупоренный ящикъ, заключающій въ себѣ объясненіе: «Часовня въ Житомирѣ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія Воынскаго поляка Березовскаго». Въ Воыни устроены были, въ минувшемъ году, и еще замѣчательный памятникъ событій чудеснаго спасенія жизни Вашего Величества: это—серебряная, чеканной работы, вызолоченная чрезъ огонь, риза на икону Божіей Матери въ Почаевской лаврѣ, цѣною въ 1.340 руб., пожертвованная мѣщаниномъ мѣстечка Берестечка Андреемъ Полянскимъ. И въ другихъ мѣстахъ православной Россіи устроены были также благодарственные памятники въ видѣ храмовъ Божіихъ, часовенъ и св. иконъ, какъ цѣлыми обществами, такъ и частными лицами. Такъ, жители трехъ волостей, въ числѣ 685 душъ мужскаго пола, Кобелянскаго уѣзда, Полтавской епархіи, положили выстроить деревянную церковь во имя Вознесенія Господня, съ домами для членовъ причта, и отвести для церкви 36 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, и на предложенныя постройки собрали болѣе 3.000

рублей. Въ Смоленскѣ, на землѣ принадлежащей архіерейскому дому, возлѣ церкви Смоленской Божіей Матери, устроена часовня на средства архіерейскаго дома. Церковный староста села Меншикова, Вяземскаго уѣзда, Смоленской епархіи, капитанъ Стефани, въ память событія 4-го апрѣля 1866 г., устроилъ въ церкви означеннаго села вызолоченный съ рѣзьбою кіотъ съ иконами преподобнаго Іосифа пѣснописца, священно-мученика Θεодора, епископа Киринейскаго, и благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и предъ иконами повѣсилъ серебряную лампадку. Въ церковь села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, той же епархіи, въ память событія 25-го мая 1867 года, пожертвовано прихожанами-крестьянами икона Вознесенія Господня, съ изображеніями, по сторонамъ, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины. Прихожане села Веси, Суздальскаго уѣзда, Владимірской епархіи, построили, въ память событій 4-го апрѣля 1866 г. и 25-го мая 1867 года, на приходскомъ кладбищѣ храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а крестьянинъ того же села Яковъ Ежовъ и Суздальскій купеческій сынъ Левъ Лукинъ пожертвовали въ этотъ храмъ священные сосуды. Жители города Юрьева, Владимірской епархіи, построили въ своемъ городѣ часовню. Церковнымъ старостою Благовѣщенской церкви, города Киржача, той же епархіи, купцомъ Соловьевымъ, пожертвованы въ эту церковь двѣ богато украшенныя иконы. Въ Варшавской епархіи, въ благодарственную память тѣхъ же благодѣяній Божіихъ, создаются два храма: одинъ—въ городѣ Кѣльцахъ, а другой—въ посадѣ Кибартахъ; устроены чинами мѣстныхъ въ Варшавѣ войскъ двѣ великолѣпныя иконы Вознесенія Господня и св.

Александра Невского для новой церкви на Прагѣ; прихожанами Калишской церкви пожертвована въ оную икона также св. Александра Невского, въ серебряной позолоченной ризѣ и рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, съ серебряной лампадой, стоимостью до 900 руб., и прихожанами Люблинской церкви—икона Вознесения Господня, въ серебряной ризѣ и рѣзныхъ позолоченныхъ рамахъ, цѣною въ 485 руб. Все эти и многія другія пожертванія по поводу тѣхъ же событій исполнены глубокаго внутренняго смысла: въ нихъ сила вѣры православнаго Русскаго народа, въ нихъ высота благочестиваго его чувства, въ нихъ глубина вѣроподданнической преданности Царствующему Дому, святою Церковію возвращаемая и всегда молитвенно-благословляемая, въ нихъ, наконецъ, хотя безмолвный, но ясно, всюду и всеми слышимый святой откликъ: «разумѣйте языцы и покоряйтесь: яко съ нами Богъ».

### Чудесное исцѣленіе.

*Волынскія Епарх. Вѣдомости* сообщаютъ слѣдующее извѣстіе о чудесномъ исцѣленіи бѣсноватой, совершившемся въ Почаевской лаврѣ: «Духовный Соборъ Почаевской Успенской лавры 19 января 1870 г. (№ 118) донесъ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Волынскому Агаѳангелу, что солдатка Екаторинославской губерніи, Ростовскаго уѣзда, Екаторининской волости, села Екаториновки Ирина Васильева Волошина, отъ роду 37 лѣтъ, одержимая бѣснованіемъ уже шестнадцатый годъ, бывшая во многихъ святыхъ мѣстахъ съ мольбою объ освобожденіи ея отъ злаго духа, но нигдѣ не получившая исцѣленія, прибывши 27-го декабря 1869 г. въ Почаевскую лавру, 14 января 1870

года, по милости Божіей, совершенно освободилась отъ духа бѣснованія и получила здравіе. Обстоятельства ея бѣснованія и исцѣленія слѣдующія: Прибывши въ Почаевскую лавру, Ирина Волошинова, хотя и присутствовала при Богослуженіяхъ въ лаврскихъ церквахъ, но присутствовала по принужденію; часто сопротивлялась идти въ церковь до того, что ее приводили нѣсколько человѣкъ; въ самой же церкви она постоянно издавала неистовый крикъ; въ это время она ни на кого не смотрѣла и только въ стенаніяхъ произносила разныя несвязныя слова, ругательства и хулы, покушаясь даже ударить кого-либо, особенно служащихъ, но была удерживаема. Въ сильныхъ припадкахъ бѣснованія падала на землю, валялась, кричала..., чѣмъ возбуждала къ себѣ полное состраданіе и обращала на себя вниманіе всѣхъ тѣмъ особенно, что находившійся въ ней бѣсъ вель разговоръ въ мужескомъ родѣ. Столь явныя озлобленія врага рода человѣческаго возбуждали въ лаврской братіи особенное усердіе къ молитвенному объ исцѣленіи страждущей возношенію при всѣхъ церковныхъ службахъ и въ особенности предъ чудотворною иконою Божіей Матери и предъ нетлѣнными мощами преподобнаго Отца нашего Іова, а съ 11-го января, послѣ исповѣди, удостоивши большую причастія Св. Таянъ, іеромонахъ Іоанникій, какъ чередной Пещерной церкви, по совѣту и благословенію намѣстника лавры, началъ совершать надъ больною первоначально освященіе воды, а потомъ и Таянство Елеосвященія съ чтеніемъ заклинательныхъ молитвъ Св. Великаго Василія, что исполнено было 11-го, 12-го и 13 января послѣ литургіи. Во время сихъ священнодѣйствій, особенно во время помазыванія елеемъ, больная такъ бѣсновалась, что нѣсколько дюжихъ человѣкъ не мог-



ли удержать ее. Наконецъ 14 января, по совершении надъ нею водоосвященія, когда при чтеніи заклинательныхъ молитвъ не безъ усилій она была помазана елеемъ отъ лампадъ Божіей Матери и преподобнаго Іова,—бѣсъ, съ крикомъ: «куда мнѣ выдти», страши и повергнувши эту женщину на землю, началъ мучить ее до того жестоко, что она казалась мертвою; почему на грудь ее положена была копія чудотворной иконы Божіей Матери, а на лице честный крестъ, и чрезъ нѣкоторое время, послѣ страшныхъ припадковъ мученія, лице ея приняло надлежащій человѣческій видъ, она встала, начала креститься, молиться и благодарить Господа и Пречистую Его Матерь за явленное ей милосердіе.—Прежнее болѣзненное состояніе Волошиновой и послѣдовавшее въ Почаевской лаврѣ исцѣленіе ея засвидѣтельствовали, кромѣ лаврской братіи, спутствующие Волошиновой и другія постороннія лица, будучи спрошены о томъ подъ присягою.

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— 17 мая въ церкви С.-Петербургской дух. академіи новоприосоединеннымъ къ православію и посвященнымъ во священника о. Бьеррингомъ совершена была Божественная литургія, на нѣмецкомъ языкѣ, въ присутствіи значительнаго числа молящихся. На этой литургіи, точно также какъ и на литургіи, происходившей во время присоединенія о. Бьерринга, присутствовали многія высокопоставленныя лица; были даже католическіе священники и одинъ лютеранскій пасторъ. Смотри на ту отчетливость и точность въ приемахъ, съ какими о. Бьеррингъ совершалъ священнодѣйствіе, можно было подумать,—пишутъ въ «Бирж. Вѣд.»,—что онъ издавна и хорошо (практически) знакомъ съ обрядами

православной Церкви. А между тѣмъ о. Бьеррингъ успѣлъ приобрѣсть такой навыкъ только въ продолженіе пяти литургій, которыя, на прошлой недѣлѣ, онъ совершилъ въ академической церкви, подъ руководствомъ о. Янышева. Мы уже не говоримъ о томъ благоговѣніи, съ какимъ о. Бьеррингъ совершалъ эту первую торжественно-публичную литургію: оно ясно выразилось и въ произношеніи священныхъ словъ и въ совершеніи священныхъ дѣйствій. По окончаніи литургіи, всѣ почти присутствовавшіе въ церкви пожелали получить отъ вновь посвященнаго благословеніе и поздравить его съ священнымъ саномъ. Для этого нѣкоторые изъ желающихъ отправились прямо въ алтарь, а большая часть съ нетерпѣніемъ дождалась о. Бьерринга въ церкви. При этомъ сочувствіи, выраженное о. Бьеррингу, было громадное: присутствовавшіе при Богослуженіи толпились около него такъ,—добиваясь благословенія,—какъ только толнятся около преосвященныхъ митрополитовъ. И замѣчательно, что наравнѣ съ православными, если еще не жарче, завывали о. Бьеррингу это сочувствіе и нѣмцы. Насколько наша православная литургія, совершенная на ихъ родномъ языкѣ, производитъ на нихъ сильное впечатлѣніе,—это можно видѣть изъ того, что большая часть изъ нихъ, выражая свое полное удивленіе предъ этимъ священнодѣйствіемъ, убѣдительно просила студентовъ духовной академіи указать имъ мѣсто, гдѣ бы они могли приобрѣсть себѣ нѣмецкій переводъ православной литургіи.

— О. Пареній, Игуменъ Гуслицкаго монастыря (Моск. губ.), прислалъ въ редакцію «Совр. Изв.» слѣдующую замѣтку: «Прочитавши въ книжкѣ «Христіанскаго чтенія» за мартъ мѣсяць настоящаго года статью о каноническомъ правѣ, пишетъ о. Пареній, я замѣчаю, что, на

страницъ 486, празднованіе пасхи во время перваго Никейскаго вселенскаго собора опредѣлено неправильно. Говорится, что весеннее равноденствіе было тогда 21 марта, это неправда; тогда было весеннее равноденствіе 6 марта, а не 21. Еврейская пасха празднуется около 14 числа, въ самое полнолуніе, христіанскую же пасху отцы собора положили послѣ ущерба, и потому никогда не могут сойтись вмѣстѣ; мартовскимъ же свѣтиломъ положили считать то, которое народится послѣ весенняго равноденствія, или въ самое равноденствіе. Ежели бы во время Никейскаго собора было весеннее равноденствіе 21 марта, и въ это число народилось свѣтило мартовское, тогда бы оно ущебрило только 5 апрѣля и самую раннюю пасху должно было бы праздновать 12 апрѣля, самую позднюю 16 мая; но отцы собора положили самую раннюю пасху 22 марта, а позднюю 25 апрѣля. Стало быть приходилось весеннее равноденствіе 6 марта, а не 21 ч.—0. Парвеній прибавляетъ къ этому замѣчаніе о «нелѣпности», какъ онъ выражается, Григоріанскаго стили: «въ 1869 году, пишетъ онъ, праздновали пасху римляне въ свѣтилѣ, которое народилось 2 марта за четыре дня до равноденствія, стало быть въ февралѣ.»

— Изъ Саратова въ ту же газету сообщаютъ, что тамошніе старообрядцы волнуются отъ распушенной между ними молвы, что будто бы скоро, именно на-дняхъ, наступитъ свѣтопреставленіе. Эта нелѣпность появляется между ними вторично: еще въ 1852 году старообрядцы были настроены къ этой мысли пустыникомъ, жившимъ въ землянкѣ при домѣ своего брата, Антоніемъ. Теперь повторяется отъ какого-то выходца Серафима. Цѣль, какъ одного такъ и другаго, одинакова: Антонію отдавали старообрядцы свое послѣднее имущество, какъ праведнику провидцу; Серафимъ также обираетъ глушцевъ: онъ говоритъ, что свѣтопре-

ставленіе будетъ не повсемѣстное, а только въ одной Саратовской губерніи; поэтому онъ беретъ ся спасти достояніе православныхъ (раскольниковъ), отвезетъ все богатство въ Іерусалимъ во гробу Господню, гдѣ, по его словамъ, будто бы уготовленъ вѣчный рай, и самая сокровища пойдутъ на постройку храмовъ. Эта нелѣпность сильно дѣйствуетъ на слабоумныхъ: нѣкоторые сѣшутъ продавать свое имущество и поскорѣе убираться, а крестьяне-старообрядцы бросаютъ земледѣльство, какъ ненужное въ послѣдніе дни ихъ бытія. Говорятъ, однимъ изъ доводовъ для молвы служитъ желѣзная дорога, строящаяся къ Саратову. По ихъ мнѣнію, ужъ больше нечего ожидать, когда къ ихъ праведнымъ жилищамъ подвигается изобрѣтеніе антихристова.

— Самарское епархіальное начальство циркулярно объявило духовенству, что на церковныя деньги могутъ быть выписываемы исключительно только духовныя журналы и книги. («Харьк. Еп. Вѣд.»)

— Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что въ Суздальскомъ уѣздѣ, въ с. Барскомъ-городищѣ, умеръ 14 января 1870 г. священникъ Аванасій Ѳедоровичъ Палисадовъ, проживавшій за штатомъ у своего зятя. Онъ съ 1813 года по 1853 годъ былъ священникомъ въ с. Чириковѣ, Владимірскаго уѣзда, куда поступилъ послѣ своего отца, бывшаго священникомъ въ этомъ селѣ съ 1753 года, т. е. отецъ и сынъ священствовали въ одномъ приходѣ ровно 100 лѣтъ.

— Въ «Голосѣ» пишутъ, что, въ видахъ достиженія успѣшнаго распространенія грамотности въ народѣ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и уѣздахъ будутъ открыты съ нынѣшняго года особые склады для продажи книгъ при народныхъ училищахъ, завѣдываніе которыми будетъ поручено учителямъ этихъ школъ. При этомъ самый выборъ книгъ будетъ возложенъ на инспекторовъ народныхъ училищъ, обязанныхъ, ранѣе распространенія ихъ, о каждомъ новомъ выборѣ испрашивать предварительно разрѣшеніе попечителя того учебнаго округа, въ непосредственномъ вѣдѣніи котораго находится учреждаемый складъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22. 3-го ЮНЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ (\*).

### VI. БЕСѢДА

о сошествіи Сына Божія на землю.

Третій членъ Символа вѣры такъ читается: (вѣрую въ Сына Божія) «насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, шедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася».

Итакъ, братіе, мы дополняемъ изъ сего члена наше вѣрованіе въ Сына Божія, второе Лице Святыя Троицы, исповѣдуя, что Единородный Сынъ Божій—*Сынъ* отъ вѣка *отъ лонъ Отца*, ради насъ человѣкъ и ради спасенія нашего сошелъ съ неба на землю. Какая же именно причина побудила Сына Божія сойти съ небесъ на землю? Послушайте! По сотвореніи сего міра, Богъ сотворилъ и человѣка. Первый человѣкъ Адамъ созданъ былъ хотя и изъ земли, но по образу и подобію Божію; онъ, по совершенствамъ разумной души своей, малымъ чѣмъ униженъ былъ предъ Ангелами. Потомъ, Богъ взялъ у Адама во время сна его ребро и создалъ изъ него жену—Евву. Адамъ и Евва жили въ раю, гдѣ во всемъ было изобиліе; они пользовались всѣмъ, что было тамъ, и наслаж-

дались плодами со всѣхъ деревъ райскихъ; только Богъ далъ имъ заповѣдь не вкушать отъ одного дерева, которое въ Священномъ Писаніи называется древомъ познанія добра и зла. Въ раю или въ прекрасномъ саду Адамъ и Евва жили и блаженствовали. Но діаволь,—ненавистникъ всякаго добра,—завидуя блаженству Адама и Еввы, вздумалъ лишить ихъ сего блаженства. Чтобы лучше успѣть въ своемъ намѣреніи, онъ употребилъ хитрость,—вселлся въ змія, въ видѣ его завелъ разговоръ съ Еввою, и лукаво, какъ будто съ участіемъ, спрашивалъ ее: правда ли, что вамъ Богъ запретилъ ѣсть всѣ плоды райскіе? Нѣтъ!—отвѣчала Евва. Богъ позволилъ намъ ѣсть всѣ плоды райскіе, только не велѣлъ ѣсть плодовъ одного дерева, и даже не велѣлъ и прикасаться къ нему, чтобы не умереть. Нѣтъ, со всѣмъ не для того,—сказалъ ей змій,—Богъ запретилъ это; а Онъ зналъ, что если вы вкусите плодовъ съ этаго дерева, то будете какъ боги, станете знать доброе и злое.—И что же? жена не устояла противъ искушенія; обольститель такъ поколебалъ ея душу, что она сорвала плодъ съ запрещеннаго дерева и, вкусивъ сама, дала и мужу, чрезъ что оба они согрѣшили, преступивъ заповѣдь Божію. До сихъ поръ они знали одно доброе, жили и радовались, а теперь дѣйстви-

(\*) Продолженіе. См. № 21.

тельно узнали и злое,—увидѣли свою наготу, почувствовали стыдъ и терзаніе совѣсти. За преступленіе заповѣди Господь изгналъ ихъ изъ рая, осудилъ на труды и страданія, а послѣ всего ожидала ихъ неизбѣжная смерть, ибо *оброцы грѣха—смерть* (Рим. VI, 23).—*Да некогда простретъ руку свою,*—сказалъ Господь по грѣхопадѣніи Адамовомъ,—*и возметъ отъ древа жизни, и снѣтъ, и живъ будетъ во вѣкъ. И изгна его Господь Богъ изъ рая сладости, дѣлати землю, отъ нея же взытъ бысть* (Быт. III, 22, 23). Такъ совершилось паденіе первыхъ человѣковъ, а чрезъ нихъ пали и всѣ мы. Но премилосердый Господь и во грѣвѣ Своемъ сжалился надъ несчастными людьми, и наказавъ, не оставилъ ихъ безъ Своей милости. Онъ обѣщалъ въ послѣдствіи времени послать Искупителя, Который сотворитъ избавленіе всѣмъ людямъ.—Время шло; люди размножались и все больше и глубже погрязали въ порокахъ и беззаконіяхъ, кромѣ весьма немногихъ избранныхъ Божиихъ; бѣдствія со всѣхъ сторонъ окружили человѣка. Наконецъ, когда горькій и долговременный опытъ показалъ, сколь губельны слѣдствія прародительскаго грѣха, когда всѣ увидѣли собственное безсиліе возстановить первобытный образъ Богоподобной души своей и возвратити потерянный рай, вотъ тогда-то,—чрезъ пять тысячъ пятьсотъ восемь лѣтъ,—Господь Богъ послалъ Избавителя, Который имѣлъ сокрушить власть діавола и избавить людей отъ грѣха, проклятія и смерти. Этотъ Избавитель, братіе, и есть Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Онъ благоволилъ сойти съ небесъ, вселился въ утробу пресвятой Дѣвы Маріи, и, воспринявъ отъ ея пречистыхъ кровей естество человѣческое, родился на землѣ, какъ совершенный че-

ловѣкъ, и названъ Иисусомъ.—Вотъ какъ и почему Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Божій, сошелъ съ небесъ на землю! Онъ пришелъ сюда, чтобы спасти насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, возвести на небо, и, такимъ образомъ, возвратити намъ блаженство, потерянное чрезъ грѣхопадѣніе.

Итакъ, есть у насъ теперь вѣрная надежда и единственное утѣшеніе—Иисусъ Христосъ, нашъ Спаситель; къ нему будемъ обращаться и съ сердцемъ сокрушеннымъ въ день печали, и съ чувствомъ благодарнымъ въ день радости. Впрочемъ, братіе, хотя Господь Иисусъ Христосъ сошелъ съ неба на землю, чтобы избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, которыя произошли отъ преступленія заповѣди, данной отъ Бога первому человѣку; но избавитъ ли Онъ насъ отъ этого, когда мы сами не перестаемъ грѣшнить и нарушаемъ каждый день заповѣди Божіи? Иисусъ Христосъ отверзъ для насъ заключенное небо и райскія двери: но можетъ ли Онъ ввести насъ туда, когда мы сами не хотимъ идти,—живемъ такъ дурно, такъ порочно, что уже, по самому образу своей жизни, дѣлаемся не способными участвовать въ блаженствѣ небожителей, чистыхъ духовъ, святыхъ Ангеловъ и святыхъ человѣковъ? Нѣтъ, если мы сами не позаботимся о покаяніи и собственномъ исправленіи, то горе намъ! *Идите отъ Мене проклятій во огнь вѣчный, скажетъ Онъ намъ, идѣже червь не умираетъ и огонь не угасаетъ* (Матѣ. 25, 41; Мар. 9, 44).

Осмотримъ же, братіе мои, подумаемъ, что намъ будетъ за дурную жизнь? какой дадимъ отвѣтъ въ худыхъ дѣлахъ, когда труба Архангела воззоветъ насъ на страшный судъ? Господь нашъ Иисусъ Христосъ, для спасенія насъ, пришелъ именно на землю; значить, и мы здѣсь



только, пока, то-есть, живемъ на землѣ, должны пользоваться средствами указанными къ нашему спасенію и всѣми мѣрами избѣгать грѣховъ и прилаживать всѣмъ сердцемъ къ добродѣтели, во всемъ слѣдуя ученію Господа и Спасителя своего и исполняя Его святую волю. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

### Чудесное исцѣленіе.

22-го ноября прошедшаго года у мощей преподобнаго Сильвестра Обнорскаго, — почивающихъ въ церкви села Воскресенскаго, на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, — совершилось чудесное исцѣленіе крестьянской жены (Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Ватамоновской волости, деревни Баранова) Анны Артемьевой отъ нѣмоты, которой она была подвержена около года. Изъ официального объ этомъ событіи донесенія мѣстнаго причта и изъ клятвенныхъ показаній разныхъ лицъ, какъ родственныхъ Артемьевой, такъ и стороннихъ, но хорошо знающихъ ея прежнее болѣзненное состояніе, оказываются слѣдующія обстоятельства ея болѣзни и исцѣленія.

Два года тому назадъ, Артемьева была выдана за крестьянина выше названной деревни Павла Несторова. Съ первыхъ же дней своего супружества она должна была вести въ его домъ самую горькую жизнь, такъ какъ онъ, по навѣтамъ своей матери, Синклитикии Андреевой, невзлюбившей невѣстку, скоро отворотился отъ нея, а Андреева постоянно бранила ее и, нерѣдко, даже била. Когда же, по просьбѣ матери ея, крестьянки Каптелины Игнатьевой, Андреевой сдѣланъ былъ въ волостномъ правленіи строгій выговоръ за жестокое обращеніе съ сво-

ей невѣсткою, Артемьевой, — она еще болѣе возненавидѣла ее и стала обременять новыми тяжелыми работами. Такъ, осенью 1868 года, между прочимъ, она придумала отправлять ее одну въ лѣсъ рубить дрова. Около недѣли Артемьева ходила въ лѣсъ, безъ куска хлѣба и въ изодранномъ одѣяньѣ, и въ послѣдній день работы своей, предъ наступленіемъ вечера, отъ усталости, сѣла и со слезами погрузилась въ свою грусть. И вотъ, когда она будто забылась, ей представились со всѣхъ сторонъ огни и, въ испугѣ, она побѣжала, не сознавая куда. Въ тотъ же вечеръ Барановскіе же крестьяне Сергѣй Ѳедоровъ и Ѳедоръ Ивановъ увидѣли Артемьеву за гумнами деревни Печелокъ, идущею въ противоположную сторону отъ своей деревни, и окликнули ее; но она не остановилась и, въ отвѣтъ имъ, только помахала руками. На слѣдующее утро ее нашли верстахъ въ 10-ти отъ Баранова, при чемъ оказалось, что она не можетъ говорить. Родные Артемьевой и сосѣди думали сначала, что она притворствуетъ. Поэтому, они стали слѣдить за нею и испытывать ее разными способами, какъ-то: щекотили, посылали одну боронить или пахать, гдѣ, управляя лошадыю, невозможно удержаться отъ произношенія словъ, и т. п. Но всѣ подобныя испытанія послужили лишь доказательствомъ того, что она дѣйствительно лишилась способности говорить. Съ тѣхъ поръ Артемьева, въ продолженіи цѣлаго года, оставалась нѣмою, вмѣстѣ съ чѣмъ не замѣчали также, чтобы она когданибудь плакала или смѣялась. Во все это время у нея лицо и грудь были опухлыя, и она ничего не могла дѣлать какъ слѣдуетъ, походя болѣе на умалишенную.

Между тѣмъ, Каптелина Игнатьева, болѣзнуя о несчастномъ состояніи своей дочери, сама

дала обѣщаніе и ее къ тому же расположила сходить, осенью 1868 года, за 200 версть, на поклоненіе къ преподобному Сильвестру, Обнорскому чудотворцу. 21-го ноября онѣ пришли въ село Воскресенское, на Обнорѣ. Когда Артемьева явилась за первую церковную службу, то внезапно почувствовала нѣкоторую свободу въ челюстяхъ, а на слѣдующій день, послѣ литургіи, получила и совершенное исцѣленіе отъ своего долговременнаго недуга. Чудесное же исцѣленіе совершилось слѣдующимъ образомъ. Послѣ литургіи, когда, по просьбѣ ея матери, былъ отслуженъ молебенъ преподобному Сильвестру, Артемьева приложилась къ образу угодника Божія, и лишь только принала къ отверстію, чрезъ которое видѣнъ гробъ чудотворца, какъ неестественно вскрикнула, языкъ у нея сталъ сминаться, изъ рта во множествѣ потекли слюны, и—она заговорила. Въ то время, какъ совершилось чудесное исцѣленіе, Артемьева была въ забытій, и опомнившись, сначала представляла себя въ зѣсу на той работѣ, гдѣ случился съ нею припадокъ и гдѣ она онѣмѣла.—Теперь Артемьева говоритъ свободно, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, стала, по прежнему, женщиною разумною.

### Программы преподаванія предметовъ въ сельскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ. (\*)

Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: 1) Законъ Божій; 2) Русскій языкъ (чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати и письмо); 3) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и 4) церковное пѣніе.

(\*) Составлены вслѣдствіе предложенія г. Попечителя Харьковскаго учебнаго округа инспекторами народныхъ училищъ Харьковской, Воронежской и Тамбовской губерній, при участіи г-на окружнаго Инспектора.—Перепеч. изъ «Воронежскихъ Епар. Вѣдомостей».

1. Основаніемъ преподаванія *Закона Божія* должна служить программа, составленная въ министерствѣ народнаго просвѣщенія для сельскихъ двухклассныхъ училищъ и одобренная Святейшимъ Синодомъ, 24 сентября 1869 г. (\*). Программу эту во всемъ томъ, что назначено въ ней для 1-го класса, слѣдуетъ принять къ непремѣнному руководству при преподаваніи Закона Божія и въ сельскихъ одноклассныхъ училищахъ, причемъ необходимо желать, чтобы: во-1-хъ, въ сихъ училищахъ, кромѣ разсказовъ изъ Новозавѣтной исторіи, служащихъ къ объясненію главныхъ церковныхъ праздниковъ, дѣти сколько возможно подробно были ознакомлены съ содержаніемъ ученія Христова; во-2-хъ, чтобы имъ преподано было краткое катихизическое ученіе о Символѣ вѣры, молитвѣ Господней и заповѣдяхъ Закона Божія и, въ-3-хъ, чтобы на-канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней законоучителемъ объяснялись дѣтямъ воскресныя и праздничныя Евангелія. Учебными пособиями для преподаванія могутъ служить: 1) *переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ, священника Чемери, изд. въ Кіевѣ, съ разрѣшенія духовной цензуры,* 2) *Библейская исторія Базарова* и 3) *Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій*. Каждый ученикъ непремѣнно долженъ имѣть: *Сокращенный молитвословъ и Евангеліе на русскомъ и славянскомъ нарѣчіяхъ*; при изученіи же Священной исторіи, Краткаго катихизиса и Литургіи въ рукахъ дѣтей не должно быть никакихъ учебниковъ: преподаваніе должно происходить путемъ изустнаго разсказа, причемъ по Священной исторіи съ помощію картинъ священно-историческихъ событій, которыя

(\*) См. № 7 Яросл. Еп. Вѣд., ч. неоф.



должны составлять необходимую принадлежность народного училища.

II. Занятія по *русскому языку* состоятъ въ обученіи чтенію и письму, или иначе—грамотности. При обученіи грамотности въ сельскихъ народныхъ училищахъ должно стараться достигнуть слѣдующаго: 1) *научить дѣтей чтенію и письму, какъ искусству механическому*; 2) *развить, по возможности, ихъ душевныя способности и сообщить имъ необходимый для каждаго человека свѣдѣнія и* 3) *вмѣстѣ съ тѣмъ, научить ихъ пользоваться грамотностію въ жизни.*

1. *Обученіе чтенію, какъ искусству механическому, должно имѣть цѣлю научить дѣтей быглому и выразительному чтенію.* Для обученія чтенію существуютъ два способа: буквослагательный и звуковой. Въ послѣднее время такъ много писали о звуковомъ способѣ обученія, что было бы излишне распространяться объ этомъ предметѣ; достаточно сказать, что преимущество звуковаго метода, между прочимъ, выражается въ томъ, что никогда неучившійся мальчикъ можетъ читать любую книгу послѣ 5-недѣльнаго пребыванія въ школѣ; *при обученіи же буквослагательнымъ методомъ даже и даровитый мальчикъ, просидѣвъ два и три года въ школѣ только кое-какъ разбиралъ псалмы, умственно же отупѣвалъ и навыкалъ только долбить на-изусть, не заботясь о смыслѣ* (слова проф. Куртмана). Отсюда слѣдуетъ, что въ каждой школѣ долженъ быть непременно введенъ звуковой способъ обученія чтенію. Обученіе по этому способу должно начинать при помощи подвижныхъ буквъ и таблицъ, которыми каждая школа должна быть снабжена въ достаточномъ количествѣ, и потомъ уже переходить въ чтенію по книгѣ.

*Примѣчаніе.* Къ обученію чтенію по-славянски слѣдуетъ приступать не прежде, какъ когда дѣти достаточно ознакомятся съ чтеніемъ гражданской печати.

*Обученіе письму* должно имѣть цѣлю достигнуть *чистоты, связности почерка, быглости и, по возможности, правильности письма.* Оно должно идти одновременно съ обученіемъ чтенію и состоять въ началѣ въ приобрѣтеніи дѣтьми навыка писать буквы, потомъ въ списываніи съ книгъ отдѣльныхъ словъ, далѣе краткихъ предложеній и цѣлыхъ статей, а также разученныхъ наизусть стихотвореній и продолжаться упражненіемъ въ письмѣ подъ диктовку, съ необходимыми указаніями и исправленіемъ погрѣшностей учителемъ. Обученіе письму не должно быть предоставляемо случайности, а производится по методѣ, на которую указывается ниже.

2. Для развитія дѣтскихъ способностей и сообщенія дѣтямъ необходимѣйшихъ для каждаго человека свѣдѣній служатъ: наглядное обученіе и объяснительное чтеніе.

*Наглядное обученіе* состоитъ въ особыхъ бесѣдахъ учителя съ дѣтьми, съ обращеніемъ къ самымъ предметамъ, о которыхъ идутъ бесѣды, или ихъ рисункамъ, съ цѣлю развить въ дѣтяхъ наблюдательность и воспримчивость сердца, а съ тѣмъ вмѣстѣ способность передавать другимъ мысли въ выраженіяхъ ясныхъ и точныхъ и способность запоминать то, что воспринято. Обученіе это должно начинаться съ самаго поступленія дѣтей въ училище. Предметами его могутъ служить: все то, что находится въ классѣ, церковъ, училищный домъ, мѣстность селенія, предметы, находящіеся въ природѣ. Безъ сомнѣнія, наглядное обученіе лежитъ на обязанности не одного учителя: какъ выше за-

мѣчено, преподаваніе Священной исторіи по рисункамъ, принадлежащее къ наглядному обученію, относится къ обязанности законоучителя.

*Объяснительное чтеніе* имѣетъ цѣлю сдѣлать для дѣтей понятнымъ все читанное ими и для нихъ. Учитель, избравъ статью для чтенія, предварительно обязанъ: во-1-хъ, объяснить отдѣльныя слова въ каждомъ предложеніи, во-2-хъ, уяснить ученикамъ смыслъ цѣлаго предложенія — о комъ или о чемъ идетъ рѣчь и что говорится о главномъ предметѣ, въ-3-хъ, указать связь между мыслями въ ближайшихъ предложеніяхъ, а также главную и второстепенныя мысли въ статьяхъ. При этомъ учителю нужно, какъ можно чаще, обращаться съ вопросами къ ученикамъ и отвѣчать на эти вопросы лишь тогда, когда они сами не въ состояніи правильно отвѣтить. Затѣмъ, долженъ слѣдовать изустный рассказъ учениками прочитаннаго и объясненнаго учителемъ. При объяснительномъ чтеніи учителю необходимо обратить главное вниманіе на ознакомленіе дѣтей съ родной жизнью, правами, обычаями, повѣрьями и занятіями, съ цѣлю освобожденія дѣтей отъ заблужденій и предрасудковъ ихъ среды; на ознакомленіе ихъ съ природой родной мѣстности, съ нравственными обязанностями и общественными отношеніями человека. Такимъ-же образомъ слѣдуетъ предварительно объяснять задаваемые дѣтямъ для разучиванья наизусть легкія стихотворенія. Возможно частое разучиванье наизусть дѣтьми стихотвореній признается весьма полезнымъ упражненіемъ.

3. Что касается до приученія учащихся пользоваться грамотностію въ жизни, то, сверхъ изложенныхъ выше занятій, ведущихъ къ этой цѣли, необходимо приучать дѣтей къ письменному изложенію мыслей о читанномъ, видѣн-

номъ и слышанномъ ими. Признается также необходимымъ, чтобы ученики, обанчивающіе курсъ ученія, были ознакомлены съ формами употребительнѣйшихъ въ народномъ быту сношеній: какъ-то: записки, письма, счета, объявленія и т. п.

Учебныя пособія по русскому языку: для учащихся—*Родное слово, Ушинскаго*, ч. 1 и 2; для учителей—*Руководство къ обученію грамотѣ, сост. Барономъ Корфомъ; Родное слово, Ушинскаго*, ч. 3-я; при наглядномъ обученіи—*предметные уроки, Перевльскаго*, при обученіи письму—*Курсъ скорописи Половцева, по американской методѣ Карстера*.

III. *Обученіе ариметикѣ* (въ объемѣ первыхъ четырехъ дѣйствій) должно начинаться не отвлеченно, а со счета видимыхъ предметовъ, сперва на числа отъ 1 до 10. Приучивши считать до 10 впередъ и назадъ съ одинаковою легкостію, слѣдуетъ приучить складывать, умножать, вычитать и дѣлить, также на видимыхъ предметахъ. Послѣ этого, можно перейти къ счету палочекъ или точекъ, написанныхъ на классной доскѣ, причемъ ознакомить и со знаками, употребляемыми при производствѣ означенныхъ дѣйствій, а затѣмъ приступить къ исчисленію посредствомъ цифръ отъ 1 до 10, познакомивъ предварительно съ начертаніемъ этихъ цифръ. Такимъ путемъ слѣдуетъ ознакомить дѣтей со счетомъ и начертаніемъ цифръ отъ 10 до 20, а потомъ отъ 20 до 100 и т. д. Нумерацію дѣти должны знать до милліона. При ознакомленіи съ каждымъ новымъ числомъ, въ началѣ упражненій, учитель предлагаетъ дѣтямъ несложныя практическія задачи на это число, по всемъ четыремъ дѣйствіямъ. Всѣ такія задачи должны рѣшаться сперва умственно, а въ послѣдствіи и письменно. Дѣти должны быть приучены къ у-



потребленію счетовъ. Ихъ непременно слѣдуетъ ознакомить съ единицами монетными, времени, вѣса, мѣры и т. п. Вообще, обученіе ариметикѣ должно быть направлено къ развитію соображенія дѣтей и къ тому, чтобы сдѣлать этотъ предметъ практически полезнымъ въ крестьянскомъ быту.

Учебныя пособія для учителей: *арифметика Главинскаго; упражненія въ умственномъ численіи, Церингера* (въ этой книжкѣ заключается 291 задача для упражненія на числа отъ 1 до 9); *курсъ арифметическихъ задачъ Томаса*.

IV. *Церковное пѣніе* принадлежитъ безспорно къ числу образовательныхъ предметовъ; поэтому если не возможно обучать нотному церковному пѣнію въ народныхъ училищахъ, то необходимо приучать дѣтей пѣть хоромъ молитвы: Царю небесный, Отче нашъ, Достойно есть, предъ началомъ и послѣ ученія и др.

*Примѣчаніе 1.* Въ каждомъ училищѣ должно быть составлено распредѣленіе уроковъ. Число учебныхъ уроковъ въ недѣлю не должно превышать 18, считая по 3 урока въ день. Между каждымъ урокомъ, продолжающимся 1 часъ, долженъ быть антрактъ въ  $\frac{1}{4}$  часа, для отдыха дѣтей. Въ лѣтнее времязанятія можно начинать съ 8 часовъ, а въ зимнее съ 9-ти. Въ антрактахъ, если позволяетъ погода, дѣти должны быть на-дворѣ, а классную комнату слѣдуетъ освѣжать воздухомъ.

*Еженедѣльное число уроковъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ:*

Законъ Божій 4 часа въ недѣлю; Чтеніе церковной и гражданской печати 6 часовъ; Арифметика 4 часа; Письмо 4 часа.

*Примѣчаніе 2.* Каждое училище должно имѣть портретъ Государя Императора и, кромѣ

того, быть снабжено всѣми необходимыми учебными пособіями, какъ-то: классными и аспидными досками, счетами, картинами Золотова, книгами, тетрадами, перьями, карандашами и проч.

*Примѣчаніе 3.* При каждомъ училищѣ должна быть библіотека, состоящая изъ руководствъ по преподаваемымъ въ училищѣ предметамъ и другихъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

*Примѣчаніе 4.* Изложенныя выше программы и распредѣленіе уроковъ относятся къ сельскимъ начальнымъ народнымъ училищамъ, содержимымъ земствомъ, обществомъ и частными лицами.

## РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ «Правит. Вѣстникѣ» сообщаютъ, что 11-го мая въ Минскѣ послѣдовало открытіе комитета Православнаго миссіонерскаго общества. Изъявившихъ желаніе поступить въ дѣйствительные члены общества оказалось на первый разъ до 60-ти человекъ; собрано 200 слишкомъ рублей.

— 9-го мая, вечеромъ, сгорѣла церковь св. Николая, такъ называемаго, Пустыннаго, находящаяся на острову, образуемомъ рр. Дибромъ и Десною (въ 20 верстахъ отъ Кіева), въ которой издревле находился древнѣйшій образъ святителя Николая, привезенный изъ Греціи еще во дни св. великой княгини Ольги (на островѣ было ея село Ольжичи). Образъ, какъ пишутъ въ «Кіевлянинѣ», спасенъ.

— Четвертый Харьковскій общепархіальный съѣздъ, бывшій 16 февраля сего года въ г. Харьковѣ по дѣламъ училища дѣвицъ духовнаго званія, между прочимъ, постановилъ: просить

мѣстнаго архипастыря, чтобы какъ для практики будущихъ женъ священниковъ, такъ и для пользы училища разрѣшить совѣту училища устроить пекарню для просфоръ, съ тѣмъ, чтобы всѣ церкви г. Харькова обязательно брали просфоры, испеченныя здѣсь подъ особеннымъ надзоромъ благоправныхъ лицъ. («Хар. Е. Вѣд.»)

— Приходское попечительство Чигринъ—Дубровской Георгіевской церкви, Кременчугскаго уѣзда, между прочимъ, постановило, — какъ сообщается въ «Полтавскихъ Еп. Вѣд.», — а) за разѣзды причта на своихъ лошадяхъ по приходу для требисправлений, пригласить прихожанъ отъ каждаго домохозяина, особенно занимающагося хлѣбонашествомъ, опредѣлить священнику по двѣ мѣры овса и по одной прочимъ членамъ причта, за неимѣніемъ же овса вознаградить другимъ какимъ либо зерномъ, — какое предложеніе и принято прихожанами къ радужному выполнению онаго, — и б) въ видахъ улучшения жизненнаго поведения молодыхъ людей обоего пола и сбереженія ихъ нравственности, отъ коей зависитъ благосостояніе общественное и семейное, поручить сотскому и сельскому старостѣ слѣдить за ночными гуляньями и непристойныя уничтожать.

— «Виленскій Вѣстникъ» со словъ Львовской газеты «Слово», сообщаетъ слѣдующія статистическія свѣдѣнія объ униатахъ въ Австрійской имперіи: «По послѣднимъ свѣдѣніямъ, во всей Австрійско-Венгерской имперіи находится униатовъ 3,644,000; а исповѣдывающихъ православную вѣру 3,000,000; стало быть, униатовъ въ Австріи на 644,000 болѣе, чѣмъ послѣдователей православія. Тѣмъ не менѣе униаты въ Австріи не имѣли и не имѣютъ тѣхъ правъ, какими пользуются православные. Въ то время какъ у послѣднихъ считается 10 епископовъ и между ними одинъ съ титуломъ патріарха, униаты (хоть ихъ и болѣе) имѣютъ только 9 епископовъ и въ томъ числѣ только двухъ

митрополитовъ. Еще болѣе рѣзкою является несоразмѣрность по вѣроисповѣданіямъ въ Галиціи: въ ней всѣхъ жителей считаютъ 4,970,851; это число составляютъ 2,268,515 униатовъ, 2,225,088 католиковъ и 487,258 послѣдователей разныхъ вѣръ. И хотя униатовъ въ ней болѣе, чѣмъ католиковъ на 43,426 человекъ, но, не смотря на это, у католиковъ четыре епископства, а у униатовъ только два.»

Только что отпечатаны и поступили въ продажу

## ПСАЛОМСКІЯ ПѢСНИ

ИЛИ

### СТО ПЯТЬДЕСЯТЬ ПСАЛМОВЪ ПСАЛТЫРИ ДАВИДА ПРОРОКА И ЦАРЯ,

переложенныхъ на русскую стихотворную рѣчь надворнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ П. Носовичемъ.

Цѣна 1 руб. сер.

Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ Кораблева и Сиракова, въ С.-Петербургѣ, на большой Садовой, близъ Императорской публичной бібліотеки.

Вышла майская книжка

### „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе: I. Слово въ день перваго годичнаго празднованія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ 11-го мая 1870 года. Свящ. А. М. Иванцова-Платонова. — II. Религія, ея сущность и происхожденіе. Ст. 2-я В. Д. Кудрявцева. — III. Судьбы Болгарской церкви. К. П. Жинзифова. — IV. О началахъ и формахъ духовнаго суда въ виду современныхъ потребностей. Н. К. Соколова. — V. Юрій Крижаничъ, ревнитель воссоединенія церквей и всего славянства въ XVII вѣкѣ (по вновь открытымъ свѣдѣніямъ о немъ). (Продолженіе). П. А. Безсонова. — VI. Рукописная бібліотека В. М. Ундольскаго. В. О. Ключевскаго. — VII. Извѣстія и замѣтки: Греко-Болгарскій церковный вопросъ. К. Жинзифова — Римскій соборъ. С. К.—ва. — Письма изъ Самарканды: православные храмы въ Сыръ-Дарьинской области. Свящ. К. Высоцкаго. — Воспоминаніе тысячелѣтія Болгарской церкви. — Библиографическій листокъ: Новыя книги по религіозной литературѣ на иностранныхъ языкахъ (Конецъ прошлаго и начало 1870 г.). — Разныя извѣстія. — VIII. Въ приложеніи: Св. Иринея Лионскаго „Противъ Ересей“ кн. 3, гл. XXI—XXV. Кн. 4, гл. I — П. Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23. 10-го ІЮНЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## БАТНХИЗНЕСКІЯ БЕСѢДЫ (\*).

### УІІ. БЕСѢДА

О ВОПЛОЩЕНІИ СЫНА БОЖІЯ ОТЪ ДУХА СВЯТАГО И ДѢВЫ МАРІИ.

Научивъ насъ вѣровать, что Сынъ Божій, для нашего спасенія, сошелъ съ небесъ, третій членъ Символа вѣры прибавляетъ, что Онъ непостижимымъ дѣйствіемъ Святаго Духа вселился въ утробу Дѣвы Маріи и отъ нея принялъ челоуѣчество. Вотъ какъ совершилось сіе величайшее событіе!

Когда, по премудрому смотрѣнію Божію, настало время исполненія Его обѣтованія объ искушеніи челоуѣческаго рода отъ погнбелн, въ какую повергъ его діаволь, тогда посланъ былъ Архангелъ Гавріиль въ городъ Назареть къ Богоизбранной отроковицѣ Маріи возвѣститъ ей тайну воплощенія. Явившись, онъ привѣтствовалъ ее словами: *радуйся благодатная, Господь съ тобою!* и потомъ продолжалъ: *се зачнешь во чревь, и родиши Сына, и наречешь имя Ему Исусъ* (Лук. I, 28, 31). И какъ только блаженнѣйшая Дѣва, выслушавши отъ Архангела вѣсть о неизреченномъ къ ней благоусленіи Божіи, въ отвѣтъ ему сказала: *Се раба Господня, буди мнѣ по глаголу тво-*

*ему* (Лук. I, 38),—въ то мгновеніе Сынъ Божій неизреченно вселился въ ея дѣвственную утробу, чтобы воспринять отъ ея пречистыхъ кровей челоуѣческое естество и сдѣлаться совершеннымъ челоуѣкомъ. Впрочемъ, Сынъ Божій, сошедши на землю и сдѣлавшись совершеннымъ челоуѣкомъ, не оставилъ неба и не пересталъ быть Богомъ,—Сыномъ Божіимъ. Нѣтъ! Своимъ схожденіемъ Онъ нисколько не перемѣнилъ мѣста, но, какъ Богъ вездѣсущій, всегда находился на небѣ и на землѣ. Только съ этого мгновенія, т. е. со времени зачатія Его во чревѣ Св. Дѣвы, въ одномъ и томъ же Лицѣ соединился истинный Богъ и истинный челоуѣкъ. Ни Божественное естество не измѣнилось въ челоуѣческое, ни естество челоуѣческое въ Божественное: но то и другое со всѣми свойствами неслитно соединилось въ лицѣ Господа Иисуса Христа,—и Онъ содѣлался Богочелоуѣкомъ.

Такъ вѣруетъ и учитъ насъ св. Церковь,—и мы вѣруемъ въ Сына Божія, спедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята, и Маріи Дѣвы, и вочелоуѣчшася. Видите, братіе, какое милосердіе, какою любовью явилъ къ намъ Господь Иисусъ! На небѣ прославляютъ Его небесныя силы; сонмы херувимовъ и серафимовъ предстоятъ Ему съ тренетомъ; но Онъ волею пріемлетъ брнную челоуѣческую плоть, вселяется во утробу дѣвичу, и все это дѣлаетъ един-

(\*) Продолженіе. См. № 22.

ственно для того, чтобы спасти насъ грѣшныхъ отъ гнѣва Божія и вѣчной муки и даровать вѣчную блаженную жизнь въ Царствіи Отца Небеснаго. Посему не должны ли мы, братіе, всѣмъ сердцемъ любить сладчайшаго Иисуса и благоговѣть предъ Нимъ, какъ предъ нашимъ Спасителемъ? Не должны ли ради Его оставить всю суету мірскую, отказаться отъ всѣхъ грѣховныхъ удовольствій? Да! оставимъ все, неудобное Господу Иисусу, станемъ жить по Его учению, будемъ достойно цѣнить Его безконечныя милости и ими пользоваться къ своему спасенію. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

### Общество для распространенія св. Писанія въ Россіи.

Общество для распространенія священнаго Писанія въ Россіи, какъ извѣстно, основанное, въ 1863 году, небольшимъ частнымъ кружкомъ и до 1869 года неимѣвшее официального права на существованіе, энергически преслѣдуетъ свою цѣль и, притомъ, средствами чуть ли не наиболѣе сообразными съ этою цѣлью. Такъ называемые, «книгоноши» общества являются личностями въ высшей степени своеобразными, и ихъ безвѣстные подвиги заслуживаютъ полнѣйшаго сочувствія и самой широкой гласности. Заимствуемъ изъ *Голоса* (№ 125) рассказъ о нихъ, извлеченный этою газетою изъ перваго годоваго отчета общества. Вотъ что сообщаетъ отчетъ о дѣятельности своихъ «книгоношъ».

1) Дѣйствительный членъ А. Б. Ф., родомъ датчанинъ, но издавна поселившійся въ Россіи, которую онъ полюбилъ, какъ свое второе отечество, и служить ему «вѣрою и правдою». Онъ образованъ, говоритъ на нѣсколькихъ языкахъ, прекрасно знаетъ св. Писаніе и отличается край-

нею добросовѣстностью и какимъ-то дѣтскимъ простосердечіемъ и добродушіемъ, привлекающими къ нему сердца всѣхъ. Любимые его покупщики—наши «солдатики», отдающіе иногда послѣднюю копѣйку, чтобы приобрести св. евангеліе, въ которомъ (говорятъ они) «чудо какое чтеніе» о нашемъ Спасителѣ, «просто, братцы, заплачешь, шабашъ да и только!» «Такъ и сердце расшибетъ!» «За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!» Много у него есть рассказовъ о его «пріятеляхъ», которые, съ своей стороны, любятъ и цѣнятъ «старичка», и узнаютъ его, гдѣ бы ни встрѣтили—въ Саратовѣ ли, въ Нижнемъ ли, или на Кавказѣ. Ему теперь лѣтъ подъ шестьдесятъ, но это еще бодрый и веселый старичокъ, которому ничего не стоитъ выходить цѣлый день съ тяжелою сумкою за плечами, лишь бы расходились его любезныя книжки—зной, холодъ, непогода ему непріятствіе. «Эй, съ книжками!» раздается голосъ на улицѣ и нашъ старичокъ радостно встрепенется; усталость исчезла, всѣ непріятности забыты, и съ ликующимъ сердцемъ онъ спѣшитъ предложить свой драгоценный товаръ. Прежде Ф. служилъ въ купеческой конторѣ; но, увлекаемый любовью къ слову Божію и къ русскому народу, онъ оставилъ свое выгодное мѣсто, чтобы посвятить себя трудному, но славному дѣлу распространенія слова Божія въ любезномъ ему русскомъ народѣ. 1869 годъ онъ провелъ на Кавказѣ, куда прибылъ еще осенью 1867 года. Посѣтивъ сначала города, деревни и военные штабы вдоль Каспійскаго моря, онъ направился, затѣмъ, съ своимъ драгоценнымъ грузомъ, то лошадьми, то волами, внутрь страны чрезъ крѣпость Грозную и укрѣпленіе Воздвиженское, направляясь къ Владикавказу. Въ укрѣпленіи Воздвиженскомъ, въ теченіи двухъ дней, онъ



продать, преимущественно солдатамъ, 136 экз. «Новаго Завѣта». Въ одной казармѣ, гдѣ книги разбирались у него на расхватъ, онъ слышитъ сзади себя въ полголоса произнесенныя слова: «Охъ, какъ я желалъ бы имѣть «Новый Завѣтъ», да денегъ нѣтъ!» — «Что ты сказалъ?» спрашиваетъ его Ф., быстро обернувшись. — «Ничего», отвѣчалъ тотъ: «я только про себя говорилъ». — «На, возьми, какъ будутъ деньги, отдашь», говоритъ ему Ф., подавая книгу. Но окружавшіе ихъ солдаты лишили Ф. удовольствія подарить св. книгу, вызвавшись немедленно заплатить за своего несостоятельнаго товарища. Отсюда до Владикавказа предстояло прѣхать 100-верстное пустынное пространство. На полпути Ф. остановился на ночлегъ у казака, молодая жена котораго была безутѣшна, потерявъ недавно двухъ своихъ дѣтей. Ф. старался утѣшить ее. Мужъ ея купилъ себѣ «Новый Завѣтъ»; она была неграмотна, но очень обрадовалась, найдя у Ф. азбуку, и въ тотъ же вечеръ принялась за ученіе: «Я попрошу моихъ знакомыхъ помочь мнѣ выучиться грамотѣ, и тогда», прибавила она радостно, «я буду евангеліе читать!»

Около 10-го января Ф. прибылъ, наконецъ, въ Владикавказъ, совершивъ благополучно длинный, трудный и небезопасный путь свой сюда отъ города Петровска (на берегу Каспійскаго моря). Здѣсь оставался онъ съ мѣсяцъ, продавъ въ это время около 500 экземпляровъ «Новаго Завѣта». Онъ нашелъ доброжелательныхъ людей, которые помогли ему получить дозволеніе на право продажи его книгъ, въ чемъ встрѣтилось было сначала затрудненіе со стороны одной изъ городскихъ властей, и имѣлъ удовольствіе видѣть плоды своего дѣла: разъ встрѣчается онъ на бульварѣ съ однимъ господиномъ, который

уже покупалъ у него его любезныя книги и на этотъ разъ, купивъ опять нѣсколько экземпляровъ «Новаго Завѣта», сталъ восхвалять ихъ прохожимъ, и, наконецъ, радостно воскликнулъ: «Я Бога благодарю, что съ вами встрѣтился— до того я евангеліа не читалъ, а теперь читаю его!» Подобное же заявленіе слышалъ Ф. отъ одного служащаго въ казначействѣ: встрѣтивъ Ф. чрезъ нѣсколько дней послѣ того, какъ купилъ у него «Новый Завѣтъ», онъ сталъ благодарить его, сказавъ при этомъ: «Какая славная книга! сердце радуется! я до того не читалъ ея.»

Около половины февраля, Ф. прибылъ въ Тифлисъ. Здѣсь, при содѣйствіи одного вліятельнаго лица, доставившаго ему требуемое дозволеніе на продажу книгъ и рекомендательныя письма къ мѣстнымъ властямъ, дѣло пошло весьма успѣшно. Такимъ образомъ, продано было:

Въ мартѣ . . . . .	640 экзем.
» апрѣлѣ . . . . .	662 »
» маѣ . . . . .	812 »
» іюнѣ . . . . .	433 »
» іюлѣ . . . . .	298 »

Въ томъ числѣ нѣсколько сотъ экземпляровъ «Новаго Завѣта» продано солдатамъ, стоявшимъ въ Тифлисѣ.

Видя уменьшеніе сбыта своихъ книгъ, Ф. заключилъ, что время оставить Тифлисъ, и въ августѣ совершилъ поѣздку въ Кутаисъ. Здѣсь оставался онъ десять дней, продавъ 250 экз. «Новаго Завѣта», въ томъ числѣ солдатамъ, стоявшимъ лагеремъ за городомъ, 50 экз. въ теченіи нѣсколькихъ часовъ. Всего же, въ августѣ распространено 512 экз. Возвратясь въ Тифлисъ, Ф. предпринялъ поѣздку въ горы, на югъ, съ цѣлю посѣтить молоканскія деревни. Онъ не разъ уже замѣчалъ, что чтеніе «Нова-

го Завѣта» именно на русскомъ языкѣ, какъ болѣе понятномъ для нихъ, нежели церковно-славянскій, содѣйствуетъ разбѣянію нѣкоторыхъ изъ ихъ религіозныхъ заблужденій (ихъ превратныхъ понятій, напримѣръ, о св. крещеніи и св. причастіи). Понадались по пути и православныя селенія. При одномъ татарскомъ селеніи Караклисѣ Ф. совершенно неожиданно встрѣтилъ полкъ любезныхъ ему солдатъ. Они обрадовались не менѣе его этой встрѣчѣ и, обступивъ его, съ удивленіемъ спрашивали, откуда онъ взялся. «Богъ его послалъ!» замѣтилъ одинъ рѣшительнымъ тономъ. — «Да», подтвердилъ другой, «Богъ его послалъ откуда-то!» — 100 экз. «Новаго Завѣта» продано было въ этомъ полку! Когда онъ уже уѣзжалъ, два солдата, отдѣлившись отъ товарищей своихъ, шедшихъ на ученье, какъ были, въ ранцѣ и съ ружьемъ, подбѣжали еще къ его повозкѣ и поспѣшно купили себѣ каждый по евангелію. Всего же въ эту поѣздку \*) онъ продалъ около 300 экз. «Новаго Завѣта». Путь пролегалъ нерѣдко горами и лѣсами, гдѣ водились разбойники; но Ф. благополучно миновалъ эти опасныя мѣста, хотя страху набрался не мало, въ особенности при встрѣчахъ съ конными татарами подозрительной наружности. Въ подробнѣмъ описаніи этой своей поѣздки Ф. приводитъ не мало любопытныхъ или трогательныхъ эпизодовъ, знакомящихъ насъ съ бытомъ нашего крестьянскаго сословія. Приведемъ одинъ только изъ нихъ, какъ имѣющій прямое отношеніе къ его дѣлу. Разъ остановился онъ на ночлегъ въ одной крестьянской семьѣ, одинъ изъ младшихъ членовъ которой незадолго передъ тѣмъ лишился жизни несчастнымъ случаемъ. «Тутъ меня удивила—

пишетъ Ф.—русская деревенская мать, о которой, можетъ быть, иной думаетъ, что она имѣетъ мало чувства. Три или четыре недѣли прошло уже послѣ несчастія, но у этой бѣдной женщины, повидимому, одна только мысль, день и ночь, была на сердцѣ—мысль о внезапно погибшемъ сынѣ. Малѣйшее обстоятельство, напоминавшее ей о сынѣ, заставляло ее громко плакать и рыдать, и я слыхалъ, какъ она ночью, когда всѣ спятъ крѣпкимъ сномъ, лежитъ и тихо плачетъ. Разговоръ у нея почти всегда былъ одинъ—о погибшемъ сынѣ. Я, конечно, старался утѣшить бѣдную мать и употребилъ для этого наилучшее средство—св. евангеліе. Я читалъ ей самыя утѣшительныя рѣчи, какія только могъ найти, и видѣлъ тутъ дивную силу евангелія. Она, правда, плакала, но иначе, и сказала мнѣ, что такихъ словъ еще не слыхала; ей, правда, читали и прежде евангеліе, но на славянскомъ языкѣ, а здѣсь такъ просто, такъ ясно и понятно говорится ей прямо въ сердце! И я не знаю, сколько разъ приходила она ко мнѣ съ просьбою почитать ей еще и еще эти утѣшительныя слова.»

Въ ноябрѣ Ф. оставилъ Тифлисъ и Кавказъ и, совершивъ благополучно 23-хъ-дневное путешествіе (900 верстъ), сухимъ путемъ, позднею осенью, пріѣхалъ въ Ростовъ-на-Дону, пробывъ на Кавказѣ ровно два года и распространивъ тамъ около 8,000 экземпляровъ «Новаго Завѣта», преимущественно между солдатами.

Въ Ростовѣ, какъ и вездѣ почти, Ф. встрѣтилъ сочувствіе и содѣйствіе въ мѣстныхъ властяхъ и немедленно приступилъ къ дѣлу. Образъ дѣйствій его вездѣ одинъ и тотъ же и вездѣ усиленный. Но послушаемъ его самого. «Я наполняю свою сумку (книгами), и—маршъ сейчасъ же направо, въ первую лавку, или въ

\*) Онъ отѣхалъ отъ Тифлиса верстъ на 200.



первый домъ, и такъ далѣе. Но скоро долженъ возвратиться назадъ: я не опустошилъ своей сумки, но какой-нибудь сортъ маленькихъ или большихъ «Новыхъ Заветовъ» вышелъ—надобно пополнить. Такъ я ходилъ по составленному себѣ плану; хожу такъ день, хожу два дня, и кончено! разстроился мой планъ: посылаютъ сюда и туда, бѣги только скорѣе! Ну и идешь скорымъ шагомъ, чтобы не опоздать къ назначенному времени. Но вотъ бѣда: останавливаютъ! Вотъ одинъ кричитъ: «Эй, съ книжками!» А тамъ подалеже выбѣгаетъ работникъ изъ литографіи: «Почтенный старичокъ, идите, пожалуйста, къ намъ съ «Евангеліемъ»! И такимъ образомъ наше радостное дѣло въ ходъ пошло». Одинъ полковникъ, между прочимъ, купилъ для своихъ солдатъ 100 экз. «Новаго Завета»; предсѣдатель земской управы для школъ купилъ на 40 руб. и послалъ его въ разныя мѣста. Ходилъ Ф. на станцію желѣзной дороги, предлагая свои драгоценныя книги проѣзжающимъ. Одни встрѣчали его предложеніе насмѣшкою, но другіе за то брали его книги съ радостію и благодарностію; одна дама, взявъ экземпляръ «Новаго Завета», отдала поддержать его своему маленькому сыну, пока вынимала деньги. «Маменька, откуда намъ пришла эта книга?» спросилъ мальчикъ. «Съ неба!» отвѣчала мать серьезнымъ тономъ.

Въ теченіи 1869 года всего распространено было Ф.

«Новаго Завета» рус. въ 32-ю д.	4,063	
» » » » 8-ю »	910	
«Евангелій» » » 32-ю »	333	} 5,310
» » » » 8-ю »	2	
«Апостола» » » 32-ю »	1	
» » » » 8-ю »	1	
«Нов. Зав.» слав.-рус. въ 8-ю д.	199	} 267
«Евангелій» » » 8-ю »	68	

«Новаго Завета» слав. . . . .	231	} 25
«Евангелій» . . . . .	2	

Итого «Новаго Завета» (какъ полнаго, такъ и частей его) . . . . .	5,602
Псалтырей русскихъ . . . . .	185
Книгъ «Ветхаго Завета» на рус. языкѣ	57
Всего . . . . .	5,844

2) Другой «киношоша» — членъ-сотрудникъ В. Г., безсрочно-отпускиной рядовой кронштадтскаго портоваго экипажа. Разъ ходилъ Ф. по кронштадтскимъ казармамъ съ своими драгоценными книгами; слѣдомъ за нимъ шель матросикъ, указывая ему, куда идти, кому предложить. «Вѣрно ты любишь Спасителя?» обернулся къ нему Ф.—«Хотѣлъ бы любить!» былъ отвѣтъ матроса и слезы выступили у него на глазахъ. Это и былъ Г. Съ тѣхъ поръ онъ самъ сталъ продавать св. Писаніе на свой страхъ и рискъ и занимался этимъ дѣломъ самостоятельно въ теченіе двухъ лѣтъ, пока не присоединился къ обществу. Лучшій у него сбытъ былъ въ Ораніенбаумѣ, въ образцовомъ полку, куда, какъ извѣстно, присылаются партіи солдатъ для обученія изъ прочихъ полковъ и потомъ возвращаются въ свои полки; такимъ образомъ, здѣсь онъ имѣлъ постоянно новыхъ покупателей, которые разносили его книги во все концы Россіи. Не разъ случалось ему отправляться изъ Кронштадта въ Ораніенбаумъ съ пачкою книгъ подъ мышкой по тонкому весеннему льду, рискуя провалиться или понасть въ полынью (что и случалось, особенно на обратномъ пути, въ сумерки), но это его не останавливало и не пугало—радостное желаніе доставить слово Божіе своимъ сослуживцамъ не давало мѣста никакому другому чувству.

Замѣчательно слѣдующее солдатское свидѣтельство въ пользу «Евангелія», слышанное имъ въ одной казармѣ въ Петербургѣ: «Вотъ книга хорошая, «Евангеліе»; вотъ, ребята, купите; другія книги не такія, какъ эта: печать крупнѣе и каждое слово можно понять; въ другой книгѣ читаешь, читаешь—ничего не понимаешь, а здѣсь все можно понять!»

Въ селеніи М. И—рѣ Г. подарилъ «Новый Завѣтъ» сыну одной бѣдной вдовы. Во всей деревнѣ не нашолъ онъ ни одного «Новаго Завѣта» и никто не хотѣлъ покупать. Г. оставилъ тому мальчику св. книгу и для того еще, чтобъ прочіе, увидя ее, пожелали, быть можетъ, сами ее приобрѣсть.

Г. продавалъ въ С.-Петербургѣ съ его окрестностями, во Псковѣ, Новгородѣ, Старой Русѣ, Островѣ, Рѣжицѣ, Динабургѣ, Ревелѣ, Выборгѣ и распространилъ:

- 797 русскаго «Новаго Завѣта».
- 12 славяно-русскаго «Новаго Завѣта».
- 161 славянскаго «Новаго Завѣта».
- 3 «Ветхаго Завѣта» на русскомъ языкѣ.
- 19 псалтирей русскихъ.

*(Окончаніе въ слѣд. №)*

### Азбука г. Наманскаго.

Комитетъ грамотности представилъ на все-россійскую выставку «Иллюстрированную азбуку г-на Наманскаго», для употребленія въ народныхъ школахъ. Азбучный приборъ, — какъ сообщаютъ «Современныя Извѣстія», — состоитъ изъ нѣсколькихъ азбукъ, наклеенныхъ на ободьяхъ колесъ, которыя вращаются между двумя стѣнками, на оси, посредствомъ струнъ, приводимыхъ въ движеніе особымъ валикомъ подъ каждымъ колесомъ. Весь механизмъ покрытъ

футляромъ, съ двумя продольными отверстіями одно внизу для вращенія колесъ посредствомъ ключа, другое по срединѣ, для составленія изъ буквъ желаемыхъ словъ. На футлярѣ наклеены картинки, числомъ 21. Подъ каждою картинкою подписаны согласныя буквы, входящія въ составъ имени, или названія предмета, изображеннаго на картинкѣ. Предметы подобраны такіе, что ихъ названія могутъ быть произносимы подписанными подъ картинкой согласными буквами, но только съ помощью звуковъ *и* или *ы*, для того чтобъ учащійся привыкъ называть согласныя буквы не «бе, ве, ге, ка, ерь, ша, че, ща», а—«бы, вы, гы, кы, ры, ты, шы, чи, щи», чтобы на вопросъ, какъ называется извѣстная буква (напр. б), ученикъ отвѣчалъ: буква эта называется: *бы*, и т. д.

Подъ картинками поставлены слѣдующія согласныя буквы: ч ж—чижы, с ч—сычи, ц п—цыны (циплята), ц б—цыбы (козы), к с—кысы (котята), м ш—мыши, д б—дыбы (лошадь на дыбахъ), р б—рыбы, ч н—чины (унтеръ-офицеры), в д р—выдры, м з—мызы, ф г—фиги (плоды фиговаго дерева), т к в—тыквы, т н—тыны, ш н—шины, ш п—шипцы, л ж—лыжи, щ т—щиты, щ п ц—щипцы, х л с т—холсты, б р з г—брызги.

Такимъ образомъ, согласныя буквы азбуки повторяются каждая, за исключеніемъ ф и г, не менѣе двухъ разъ, и учащемуся, особенно при помощи картинъ, легко запомнить имена этихъ буквъ: «бы, вы, гы, ды, жы, зы, кы, лы, мы, ны, пы, ры, сы, ты, фы, хы, цы, чы, шы, щы». Послѣ этого ученикъ выучиваетъ гласныя буквы и, такъ-называемые, прямые слоги бу—ря, вѣ—ра. Затѣмъ останется принять букву ъ за краткое ы, а букву ь за краткое и, т. е. за й, и помнить, что если на



конць слова стоитъ ъ, то всѣ смежныя согласныя передъ нимъ произносятся съ помощью краткаго ы, а если на конць слова стоитъ ь, то всѣ смежныя согласныя предъ нимъ произносятся съ помощью краткаго и. Напримѣръ: «Пусть» произносится «пусыть», а «пустъ» произносится «пусить», также «персть» (палець) и «персть» (прахъ, пыль).

Научившійся читать прямыя слоги, встрѣчая въ словахъ смежныя согласныя, будетъ называть каждую по ея имени, и однимъ только произнесениемъ именъ согласныхъ буквъ прочтаетъ слово. Напр. слова: «солнце, мгла, черствые хлѣбы, жизнь», онъ прочтаетъ такъ: «сопыныце, мыгыла, черысытывые хылѣбы, жинь»; слѣдовательно, весь остальной трудъ будетъ состоять въ сокращенномъ произношеніи согласныхъ буквъ, то-есть при помощи звука ь или ь, которые представляютъ сокращеніе всѣхъ гласныхъ буквъ, хотя легче всего переходятъ въ «ы» или «и».

Всякій, кто хочетъ испытать этотъ способъ, можетъ названія картинокъ составлять изъ подвижныхъ буквъ, наблюдая слѣдующія «три» правила:

1) согласныя буквы выучиваются прежде безъ гласныхъ, только при помощи звука ы;

2) гласныя выучиваются отдѣльно, или въ сочетаніи съ гласными въ прямыхъ слогахъ. Тутъ же показываются и полуслоги, напр. «садъ, сядъ, рой, улей»;

3) при чтеніи смежныя согласныя, произносимыя при помощи звука ы, постепенно сокращаются до правильнаго произношенія словъ. Послѣ того какъ выучены согласныя и гласныя буквы, т. е. «азбука», обученіе чтенію можно продолжать по любой книгѣ, доступной понятію учащагося.

## РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— По словамъ «Моск. Вѣд.», въ Государственный Совѣтъ внесено представленіе военнаго совѣта объ увеличеніи съ будущаго года содержанія духовенству въ военныхъ округахъ Виленскомъ, Кіевскомъ и Рижскомъ, въ размѣрѣ: протоіереямъ до 936 руб., священникамъ 786, діаконамъ 522 и причетникамъ до 240 руб. въ годъ.

— 6-го мая текущаго года послѣдовало въ Томскѣ открытіе комитета Православнаго миссіонерскаго Общества, а 24-го—во Владимірѣ. Въ послѣднемъ городѣ лицъ изъявившихъ желаніе быть членами Общества оказалось 273; денежныхъ пожертвованій заявлено ими до 1500 р.

— «Извѣстія по Казанской Епархіи» сообщаютъ, что настоятель Казанской Седмезерной пустыни, игумень Іакинфъ съ братіей пожертвовали *два тысячи* рублей на учрежденіе двухъ стипендій при Казанскихъ духовныхъ семинаріи и училищѣ, отъ имени Седмезерной пустыни.

— Въ «Кіевлянинѣ» сообщаютъ, что недавно вышелъ изъ печати еврейскій молитвенникъ въ русскомъ переводѣ г. Гурвича, раввина въ Гроднѣ. Сюда вошли многія мѣста и молитвы изъ книгъ священнаго Писанія ветхаго завѣта: изъ псалтири, пророковъ, изъ премудростей Соломоновыхъ и т. д. Переводъ молитвослова на русскій языкъ сдѣланъ въ первый разъ; до сихъ поръ еще не было. Переводъ напечатанъ en regard, на одной страницѣ еврейскій текстъ, на другой русскій переводъ.

— «Виленскій Вѣстникъ» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сѣверо-западномъ краѣ: Число существовавшихъ въ Сѣверо-западномъ краѣ православныхъ церквей не удовлетворяло нуждамъ

православнаго населенія, и потому съ 1864 г. приступлено къ постройкѣ въ этомъ краѣ новыхъ и возобновленію старыхъ церквей. Такимъ образомъ, на отпущенныя правительствомъ средства, а частью и на добротныя пожертвованія частныхъ лицъ, до 1869 года построено и возобновлено было православныхъ храмовъ въ губерніяхъ: Виленской 65 и Минской 134. Къ числу этихъ работъ относится капитальное возобновленіе нѣкоторыхъ соборовъ въ губернскихъ городахъ; такъ, въ г. Вильнѣ возобновленъ на добровольныя приношенія, при пособіи отъ правительства, древне-православный Пречистенскій митропольный соборъ, который своею громадностію, чистотою отдѣлки, и еще болѣе замѣчательностью архитектуры, безъ сомнѣнія, принадлежитъ къ лучшимъ произведеніямъ искусства. Въ 1869 году на производство церковно-строительныхъ работъ въ означенныхъ четырехъ губерніяхъ, въ которыхъ въ то время было уже православныхъ церквей 1,179 и монастырей 17, при православномъ населеніи въ 2.170.156 о. и. душъ, ассигновано было министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, изъ церковно-строительнаго кредита, 130,991 р. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Какъ на эту сумму, такъ равно и на остатки отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ, производились въ томъ году работы по 61 каменной и 23 деревяннымъ церквамъ. Изъ этого числа совершенно окончены постройкою: въ Виленской губерніи—каменныхъ 9 и изъ булыжнаго 1, въ Гродненской—каменныхъ 6 и деревянная 1, въ Минской—каменныхъ 4 и деревянныхъ 8, и въ Ковенской губерніи одна каменная.

**Подвижныя училища.** Еще въ 1868 году учреждена была въ Архангельскѣ коммиссія по вопросу о болѣе правильномъ распредѣленіи штатныхъ училищъ для сельскаго населенія.

Коммиссія, имѣя въ виду ограниченныя матеріальныя средства, даваемыя на сельскія училища, приняла на первое время, чтобъ одно училище приходилось на шесть или семь тысячъ душъ, и, между прочимъ, постановила: сохранить въ Пинежскомъ уѣздѣ существующія три училища, по возможности, сдѣлать подвижными, т. е. чрезъ каждые три года перемѣщать ихъ въ ближайшія большія селенія, и тѣмъ доставить возможность каждому сельскому обществу пользоваться училищемъ въ продолженіи трехъ лѣтъ. Это постановленіе коммиссіи практически примѣнено здѣсь, по словамъ корреспондента «Архан. Губ. Вѣд.», только въ нынѣшнемъ году. Согласно утвержденію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, училища Покшенское и Сурское, оставшіяся безъ измѣненія съ самаго начала своего учрежденія первое 23 сентября 1845 г., второе 26 декабря 1846 г., переведены: первое въ Карпогорское селеніе, той же Никитинской волости, второе—въ Лавельское сел., Ярушевской волости. Кроме того, положено учредить новое одноклассное—четвертое въ Пинежскомъ уѣздѣ училище въ Нюхотскомъ селеніи, Тимошинской волости. На содержаніе въ 1870 г. училищъ назначено: на Соляское 170, Лавельское 170, Карпогорское 187 и Нюхотское 182 руб. Училищное имущество перевезено средствами самихъ крестьянъ изъ однихъ селеній въ другія и самыя училища торжественно открыты, съ помѣщеніемъ въ наемныхъ квартирахъ: Карпогорское 15 ч. февраля, Лавельское 16 января и Нюхотское 1 марта. Въ первое уже время по открытіи, въ Карпогорское училище поступило 104 ученика и 5 ученицъ, а въ Лавельское, въ самый день открытія, явилось изъ одного только селенія Лавельскаго 39 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24. 17-го ЮНЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## БАТІХІЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ (\*).

### УІІІ. БЕСѢДА

о рожденіи по плоти Господа нашего Іисуса Христа отъ Дѣвы Маріи.

Изъ прежнихъ бесѣдъ, братіе, вы знаете, что Сынъ Божій ради нашего спасенія сошелъ на землю и воплотился отъ Святаго Духа и Дѣвы Маріи,—теперь я расскажу вамъ, какъ именно случилось самое сіе событіе.

Святый Евангелистъ Лука повѣствуетъ, что вскорѣ послѣ того, какъ Дѣва Марія, по благовѣстію Архангела Гавріила, зачала во чревѣ своемъ отъ Святаго Духа, вышло повелѣніе отъ Кесаря Августа сдѣлать ревизію, или перепись народную. По этому случаю, святая Дѣва Марія съ Іосифомъ, которому она была обручена, отправились изъ Назарета, гдѣ они тогда жили, въ Вилеємъ,—небольшой городокъ, къ которому они принадлежали по своему происхожденію. Когда они тамъ находились, настало время святой Дѣвѣ Маріи родить. А какъ Іосифъ и Марія были люди бѣдные, хотя и происходили изъ племени царскаго, то, при большомъ стеченіи народа, не могли найти себѣ мѣста въ домѣ, или гостиницѣ, а принуждены были помѣститься за городомъ въ одномъ пастушескомъ вертепѣ, или пещерѣ, куда заго-

нался на ночное время и скотъ. Здѣсь-то и родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—былъ новить иеленами и положенъ въ ясли. Вотъ какую бѣдность и нужду терпѣть Іисусъ Христосъ въ самомъ рожденіи своемъ. Вотъ съ какимъ смиреніемъ, въ какомъ униженіи пришелъ къ намъ на землю Царь Небесный! Но, при столь глубокомъ смиреніи, среди полуночнаго безмолвія, открывается торжественно и Его Божественное величіе. Ангель Господень, окруженный сіяніемъ небесной славы, явившись Вилеємскимъ пастухамъ, которые въ эту ночь стерегли свои стада, сказалъ: *се благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ. Яко родися вамъ днесь Спасъ, Иже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ. И вмѣстѣ съ тѣмъ раздалось пѣніе небесныхъ силъ: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ: въ челоуцнхъ благоволеніе* (Лук. V, 10, 11, 14).

Братіе! Іисусъ Христосъ, Господь неба и земли, родился, какъ челоуцкъ, единственно изъ любви къ намъ грѣшнымъ,—ради нашего спасенія Онъ терпѣлъ такое униженіе и бѣдность. А мы ради собственнаго спасенія не хотимъ ни въ чемъ и никогда воздержаться. Ищемъ только удовольствій, угождаемъ прихотямъ своимъ безъ всякаго ограниченія; у насъ часто и постъ не въ постъ, и праздникъ не въ праздникъ. Въ пос-

(\*) Продолженіе. См. № 23.

ты пьемъ и ѣдимъ безъ мѣры и безъ разбору, что попало, лишь бы было пріятно для вкуса; праздники, по большей части, проводимъ въ пьянствѣ и непристойномъ веселіи. Судите сами, какого можемъ ожидать воздаяніа за такую жизнь нашу отъ Господа Иисуса Христа? Онъ пришелъ на землю, чтобы насъ возвести на небо, поселить въ странѣ отрады и утѣшенія, гдѣ будутъ жить одни святые. Подумайте же, годны ли мы, съ своимъ пристрастіемъ къ чувственнымъ наслажденіямъ, для неба,—этого блаженнѣйшаго жилища безплотныхъ существъ, гдѣ со славою присутствуетъ Господь Богъ, Творецъ нашъ, окруженный тьмами Ангеловъ и Архангеловъ? Ахъ, не только неба, и земли-то многіе изъ насъ за свои скверны тѣлесныя и душевныя недостойны! Сравните себя съ Вифлеемскими пастырями: вы же, по своему состоянію, весьма сходны съ ними. За что они первые сподобились услышать о рожденіи Иисуса Христа? Въ Иудеѣ и въ самомъ Вифлеемѣ было много и знатныхъ и ученыхъ людей; почему же Ангель Господень никому изъ нихъ не явился съ благовѣстіемъ о столь чудномъ дѣлѣ Божіемъ, а однимъ пастухамъ,—людямъ очень простымъ?... Да! на нихъ сбылось слово Божіе: что Господь утаилъ отъ премудрыхъ и разумныхъ, то благоволилъ открыть младенцамъ,—каковыми были Вифлеемскіе пастыри по простотѣ сердечной. Простые сердцемъ, они жили въ чистотѣ нравовъ и благоугождали Богу дѣлами благочестія. Вотъ за что они первые удостоились услышать радостную вѣсть о рожденіи Спасителя. А что Вифлеемскіе пастыри болѣе всего жили для Господа Бога, то видно изъ этого же обстоятельства. Когда Ангель возвѣстилъ имъ о рожденіи Спасителя, тогда была ночь, и у нихъ были стада на полѣ. Но вѣсть

о Спасителѣ была для нихъ такъ радостна, желаніе поклониться Ему было въ нихъ такъ сильно, что они оставили стада,—въ коихъ, можетъ быть, заключалось все ихъ имущество, и посиѣнно пошли, куда указалъ имъ Ангель, и первые поклонились рождшемуся Младенцу Иисусу. *И приидоша поспышшеся*,—повѣстуетъ о семъ св. Евангелистъ Лука,—*и обрѣтоша Маріамъ же и Иосифа, и младенца лежаща во яслѣхъ* (Лук. 2, 17). Вотъ каковы были Вифлеемскіе пастыри!

Теперь посмотрите, братіе мои, таковы ли вы? Внимательно ли слушаете слово Божіе и стараетесь ли жить такъ, какъ оно велитъ вамъ? Съ усердіемъ ли и готовностію выполняете уставы св. Церкви? Если не таковы, то старайтесь подражать имъ. Иногда благовѣстникъ нашей церкви—колоколь возвѣщаетъ вамъ, что здѣсь—въ храмъ—ждетъ васъ Господь Богъ,—что этотъ день, этотъ часъ опредѣленъ св. Церковію для поклоненія Ему. Но, увы! вы не слышите сюда: каждый придумываетъ свои отговорки, и расходится въ разныя стороны, забывая, что безъ благословенія Божія ваши труды не принесутъ вамъ пользы. Ты трудишься и сегодня и завтра, въ будни и праздникъ, но придетъ гнѣвъ Божій,—и твои труды пропадутъ, все твое богатство исчезнетъ въ минуту, какъ будто его и не бывало. Такъ-то, братіе мои, помните, что не знатность и не богатство важны предъ Богомъ и привлекаютъ Его благоволеніе, но простота, кротость и смиреніе сердца, вообще, благочестивая жизнь,—вотъ что приближаетъ насъ къ Господу Богу и содѣлываетъ Ему угодными. Аминь.

Святи. *Димитрій Архангельскій.*



Общество для распространения св. Писания  
въ Россіи.  
(Окончаніе.)

3) Членъ-сотрудница Синклитикия Петровна Ф—ва, «старушка съ книгами», какъ прозвали ее въ Петербургѣ, 79-ти лѣтъ, съ увѣчною (правою) рукою, но бодрая и неутомимая, всегда довольная и веселая: «Пальтишко подиоашу, проказницу свою (больную руку) за пазуху, и пошла себѣ (съ книгами); нѣтъ жизни радости моей»<sup>\*)</sup>). На смоленскомъ кладбищѣ одна дама хотѣла подать ей милостыню: «Вы бѣдная?»—«Нѣтъ же! душа есть, такъ не бѣдная; бѣдные на столѣ вонъ лежать!» Продастъ она по улицамъ, по рынкамъ, площадямъ, у церквей, на заводахъ; но самый вѣрный сбытъ у нея по трактирамъ и питейнымъ домамъ.

Гдѣ разъ она была, зовутъ ее въ другой разъ, бранять, если долго не приходитъ. «Идешь мимо кабака; если въ дверяхъ кто стоитъ, такъ говоритъ: старуха, старуха, что къ намъ не зайдешь? А то такъ въ окошко: стукъ, стукъ-ну и зайдешь». Особенно полюбилась она въ знаменитомъ Г. кабакѣ. «Вотъ какъ дѣти родныя примутъ мать свою: «Бабушка! матушка!» говорятъ мнѣ. Посадятъ, сбитнемъ напойтъ. Тотъ, что у выручки, тотчасъ посылаетъ мальчика: пойдн, сбѣгай къ такому-то, что книги хотѣлъ купить. Глядь приведетъ двухъ-трехъ мужиковъ: «Вотъ мы, бабушка, хотимъ книжки у тебя купить». И купятъ. Такъ въ два часа легко продашь двадцать книгъ».

«Не смѣялись ли когда въ кабакахъ надъ «Евангелиемъ»? спрашиваютъ ее. — «Никогда! вотъ сколько лѣтъ ужъ хожу! Приду бывало,

обступать, смотреть на книгу, переглядываются—значить, денегъ нѣтъ. Такъ вѣдь займетъ у одного 10 коп., у другого 14 коп., а одну копѣйку, говоритъ, подожди, видитъ Богъ, отдамъ!» И отдастъ. Разъ показалось ей, что сидѣлецъ въ Г. кабакѣ обсчиталъ ее на 30 к.; она непрекнула его. Тотъ хотѣлъ было выдать ей еще 30 к., но Ф. не приняла; возвратясь домой, она нашла недостававшія деньги у себя въ перчаткѣ: сгорѣла отъ стыда—на другой день пошла въ Г. кабакѣ извиниться (изъ Колтовской, на Петербургской Сторонѣ, къ вокзалу Николаевской дороги). «Только затѣмъ и притащилась? послѣ могла бы», говоритъ прикащикъ. — «Какъ же можно-съ! нужно было извиниться». — «Ну, какъ пьяницы покунаютъ?» спрашиваютъ ее. — «Да вотъ какъ: подойду и покажу книжку. «Да нѣтъ, мнѣ не надо!» — «Какъ не надо? ты купи евангеліе, помолись—Господь помилуетъ тебя и семейство». — «Да безъ того скучно». — «Господь дастъ тебѣ радость». — Такъ разговорншь—и купишь. И многіе такъ покупаютъ». Видъ пьяницы возбуждаетъ въ ней глубокое участіе, которое не ограничивается безплоднымъ сожалѣніемъ, но немедленно переходитъ въ дѣло. Она подсядетъ къ такому, заговоритъ съ нимъ, начнетъ его усовѣщевать, дастъ почитать «Евангеліе», убѣдитъ приобрести его и потомъ слѣдитъ за нимъ, навѣщаетъ его и поддерживаеъ его своимъ ласковымъ, разумнымъ словомъ, пока не броситъ вовсе пить и не приучится вновь къ порядочной жизни. И ея истинно евангельское милосердіе не остается безъ плодовъ. Объ этихъ дѣлахъ своихъ она обыкновенно молчитъ, но разъ «къ слову пришлось», такъ припомнила, что человекъ десять пьяницъ, купивъ у нея евангеліе, перестали пить. Встрѣчаясь съ нею, «вспоминаютъ, благодарятъ,

<sup>\*)</sup> Весь рассказъ о Ф—вой составленъ изъ ея ежедневныхъ отчетовъ и, по возможности, ея собственными словами.

за руку возьмутъ, поцалуютъ, чаемъ напоютъ». Первый такой бывший пьяница (съ опухлымъ лицомъ), года три назадъ, раскрывъ евангеліе, сказалъ: «Исусе сладчайшій, помилуй меня!» «Онъ былъ тогда пьянъ, весь оборванъ, а теперь его узнать нельзя». Другой пьяница не хотѣлъ купить, потому что денегъ не было. «Пьемъ на пропалую!» пояснилъ онъ. Она въ долгъ ему дала. Потомъ онъ пересталъ пить и деньги отдалъ. Разъ лѣтомъ, на Сѣнной, встрѣчаетъ молодую женщину лѣтъ двадцати, безпутнаго поведенія, пьяную. Подѣла къ ней, разговаривалась; узнавъ, что она грамотная, дала евангеліе почитать, да такъ и просидѣла съ нею съ 10 часовъ утра до вечера: «И плакала-то она, и опять разговаривала со мною. Съ тѣхъ поръ я ее ужь не встрѣчала нигдѣ, хотя прежде часто видѣла, какъ она толкалась на рынкѣ около кабаковъ». Иной, прижавъ «Евангеліе» къ груди, говорилъ: «Дай Богъ тому много лѣтъ здравствовать, который ублаготворилъ насъ этою книгою. Въ прежнее время этой книги достать нельзя было бѣдному. Это миѣ и дѣтямъ моимъ будетъ!» Одинъ пьяница бросилъ жену и дѣтей, совсѣмъ спился; купивъ евангеліе, пересталъ пить, сталъ жить съ семьей опять и теперь живетъ хорошо (вертитъ сигары). Ф. ходитъ къ нимъ въ гости, и они называютъ ее бабкою-лекаркою. «А у меня какое лекарство? Одно только лекарство, извѣстно, «Евангеліе». Одинъ сбитеньщикъ жилъ богато съ семьей; вдругъ сталъ пить, все пропилъ, бросилъ семью. Ф. встрѣтила въ кабакѣ: «Какъ увижу такихъ, такъ и прилѣпляюсь къ нимъ. Стала разспрашивать, кто, да откуда. Онъ сначала и такъ и этакъ (все лгалъ, выхваляя себя), а тутъ я стала ему толковать, что нѣтъ хуже пьянства— «обоньешься, безъ покаянія въ гробъ положить,

пропадешь». Слово за слово: читать умѣешь? Умѣю. Вотъ, возьми «Евангеліе», почитай. Такъ съ тѣхъ поръ и пересталъ пить. Опять поправился и сталъ жить съ семьей». Ф. у нихъ дорогая гостыя (бабка-лекарка): «примутъ, накормятъ, на мягкую постель спать положить». Одинъ апраксинскій торговецъ, бывший крѣпостной, самъ выкупился и родныхъ выкупилъ, жилъ хорошо; потомъ вдругъ сталъ пить, нилъ двѣнадцать лѣтъ, все пропилъ... Ф. подарила (на свой счетъ) ему «Евангеліе» и стала уговаривать бросить пить: «Вѣдь дѣтей пошлешь по міру. Поплачу бывало съ женою. Мало по малу пересталъ пить, и вотъ два года уже ничего не пьетъ. Въ послѣднее время, какъ онъ нилъ, въ пьяномъ видѣ, оскорбилъ городского—началось дѣло, тянулось два года, теперь вышло рѣшеніе: заплатитъ городскому за безчестье 50 р., а у него и 5 р. нѣтъ. Жена плачетъ, проситъ: поди назовись его матерью, попроси, чтобъ простили штрафъ. «Нечего дѣлать, пошла, назвалась матерью, стала просить городского, кланяться. Что жь, вѣдь спустилъ съ 50 руб. на пять!»

Все это она случайно рассказала: «къ слову пришлось, а то я не люблю рассказывать». Послѣдній же рассказъ былъ у нея, такъ сказать, вынужденъ настоятельною просьбою поразказать о пьяницахъ.

Случилось же, что въ это же время, въ ноябрѣ, завязалась у нея новая исторія съ пьяницею, что дало возможность прослѣдить ея развитіе, такъ сказать, шагъ за шагомъ. Вотъ ея рассказъ:

«Ходила на Выборгскую, обошла всѣ заводы, продала на 1 р. 50 коп. Возвращаясь оттуда, въ 8-мъ часу вечера, иду мимо Александровскаго парка, вижу кабачокъ, въ которомъ еще не была. Вхожу. Прошу позволенія отдох-



нуть.—«Отдохни, бабушка», отвѣчаетъ цѣловальникъ, «издалека ли?»—«Нѣтъ не очень».—«Что это у тебя?»—«Книги». Смотрить и покупаетъ себѣ одинъ «Новый Завѣтъ», другой-малычкѣ прислужнику. Двое бывшихъ въ кабакъ тоже купили себѣ по «Евангелію». Немного спустя входятъ двое, полуныные, одинъ постарше, другой помоложе. Который постарше, входя крикнулъ: «Горе, гдѣ ты?»—«Здѣсь!» отозвался кто-то въ кабакъ. Вновь вошедшій принялъ было его за своего знакомаго, котораго искалъ, но, увидя незнакомаго, сказалъ только: «Ну, счастье, что не онъ! а то я, кажется, убилъ бы его!» Подоиди къ Ф., просить позволенія присѣсть. Она отодвигается; затѣмъ вступается съ нимъ въ разговоръ, уговариваетъ его бросить пить. «Что это у тебя?» спрашиваетъ ее, указывая на сумку съ книгами и, раскрывъ «Евангеліе», начинаетъ читать: «Блаженны плачущіе» и проч. (именно на этомъ раскрылось). Это будить его совѣсть. «Вотъ уже шесть лѣтъ, какъ я пью—начинаетъ онъ свою исповѣдь—да не только пью, но и ворую, что гдѣ плохо лежитъ. Въ прошломъ году такую же книжку купилъ смну, а потомъ укралъ ее и проицлъ». Затѣмъ, обратясь къ молодому своему товарищу, просить его заложить свои сапоги, чтобъ вынуть; тотъ подходитъ къ сидѣльцу у выручки и шепчется съ нимъ, потомъ, подоиди къ товарищу, говорить на ухо, чтобъ Ф. не слыхала: «30 коп. и опорки дасть». Но Ф. услышала и стала стыдить ихъ. Они ушли, не выпивъ. Потомъ не разъ заходила она въ этотъ кабачокъ, слѣди за тѣмъ человѣкомъ, узнала, что его зовутъ Андреемъ, что онъ семейный и гдѣ онъ живетъ.

«Наканунѣ Рождества походила и продала рубля на три; часу въ седьмомъ вечера ей стало скучно: думаю—пойду домой. Приходить. Ей

говорять, что были отъ купца Л. и принесли подарокъ: 14 арш. миткалю, 10 фун. солонины и большой хлѣбъ. Попросивъ отрѣзать ей 10 арш. миткалю, полхлѣба и половину солонины, отправилась съ этимъ грузомъ (уже часу въ 9-мъ вечера) въ тотъ кабакъ, гдѣ встрѣтила Андрея. «Былъ здѣсь Андрей?» спрашиваетъ.—«Былъ, да сейчасъ ушелъ».—«Ну, думаю себѣ, ничего; я знаю его квартиру». Посидѣла немного, поговорила, глядь—входитъ Андрей. Она къ нему: «Проводи меня къ себѣ—здѣсь мѣста опасныя». Онъ пошелъ вмѣстѣ съ нею. Жены не было дома; были только трое дѣтей въ рубищахъ. Ф. оставила принесенные съѣстные принасы и миткаль на рубашки, сказавъ: я приду опять—смотри же, чтобъ на нихъ рубашки были сшиты. Андрей проводилъ ее обратно домой. Было уже поздно: пока переодѣлась, стали къ заутрени благовѣстить, пошла къ заутрени, отслушала и обѣдню, вернулась домой часовъ въ 10 утра. Немного спустя входитъ человѣкъ—знакомое лицо. «Здѣсь ли живетъ Катерина Филипповна?» спрашиваетъ онъ.—«Нѣтъ».—Начинаются переговоры.—«Я Сивилитикия Петровна Ф.,—вы ошибкой сюда зашли».—«Нѣтъ, это, вѣрно, не такъ мнѣ ваше имя сказали: я помню ваше лицо—вѣдь вы ходите къ г-жѣ П.»—«Хожу».—«А какъ ее зовутъ?»—«А... П...»—«Ну, вотъ видите, это вы самыя».—«Нѣтъ, вы ошибкой сюда попали». Съ тѣмъ онъ и вышелъ. Ф. съ другими жилищами начинаютъ разсуждать, что этотъ человѣкъ попалъ къ нимъ по ошибкѣ. Немного спустя онъ опять входитъ, таща огромную корзину. Тамъ было ватное пальто, 2 сорочки, 2 пары сапоговъ, 2 нидѣйки, пироги и 12 бут. пива. «Ну, вотъ по пиву и видно, что это не ко мнѣ,—я пива не пью!» замѣтила Ф., и никакъ не хотѣла принять принесенныхъ

вещей до тѣхъ поръ, пока на другой день чело-  
вѣкъ, принесшій ихъ, снова не пришолъ и не  
подтвердилъ, что вещи назначены ей. Тогда она  
попросила опять разрѣзать одну индѣйку попо-  
ламъ и отрѣзать большой кусокъ пирога и по-  
несла это семейству Андрея. Она застала дѣтей  
уже въ чистыхъ рубашкахъ, спитыхъ матерью  
изъ подареннаго миткала. Ф. подала пирогъ и  
индѣйку и стала ласково разговаривать съ Ан-  
дреемъ. Онъ залился горькими слезами. «О чемъ  
плачешь?» спрашиваетъ его Ф. ласково. Мол-  
чить. «Можетъ о томъ, что водки сегодня не  
пилъ?» продолжаетъ она шутливо». Пойдемъ, я  
тебѣ куплю водки! Или на, вотъ тебѣ пять ко-  
пѣекъ на водку.»—«Ахъ, поди ты съ своей вод-  
кой!»—«Не хочешь ли пива? У меня есть.»—  
«Не хочу!» Такъ и не сказавъ, о чемъ плакалъ,  
прибавила Ф. Жена Андрея (порядочная женщи-  
на, повидимому) сказала Ф—ой, что съ мѣсяць  
тому назадъ мужъ ея то дровъ (т. е. щепокъ)  
принесетъ, то воды, чего онъ прежде не дѣлалъ—  
«начинаетъ привыкать, словно, къ работѣ». Ф.  
и обѣдать съ ними осталась. Возвратясь домой,  
она взяла другую половину индѣйки, кусокъ  
пирога, одну сорочку, пару сапогъ и 4 ар. мит-  
кала и снесла внизъ къ женщинѣ съ двумя  
дѣтьми-уродцами. Дѣвочка со старенькимъ ли-  
цомъ (но прехорошенькая брюнетка), съ ручка-  
ми и ножками вывернутыми, и мальчикъ двухъ  
лѣтъ, тоже съ неправильно развитыми ручками  
и ножками. Мать, уходя на работу, посадить  
дѣвочку у люльки и запретъ дверь на ключъ.  
Дѣвочка сидитъ и качаетъ братца; иногда толь-  
ко слышится ея плачь, потомъ опять притих-  
нетъ, такая тихая, послушливая. Мужъ этой  
женщины бродяжничаетъ. Несказанно обрадова-  
лась бѣдная женщина принесеннымъ подаркамъ.  
Остальными съѣстными припасами Ф. угостила

своихъ квартирныхъ сожителей.

«Ну, что Андрей?—спрашиваютъ Ф въ-  
сколько дней спусти: выдали ли вы его?—«Ан-  
дрея моего опредѣлила я къ мѣсту. Въдѣ тре-  
дѣтей; жаль! Что съ ними дѣлать, думаю. По-  
шла къ знакомому биржевому подрядчику М.  
Клаваяюсъ, прошу, «сдѣлайте, что я попрошу».—  
«Да что такое? скажи.»—«Нѣтъ, прежде объ-  
щайте, что сдѣлаете». Тотъ общаетъ. Тогда  
она проситъ опредѣлить Андрея къ мѣсту, ради  
дѣтей его».

Г. М. приказываетъ привести его на дру-  
гой день. Походя еще съ книгами, Ф. вечеромъ  
заходитъ къ Андрею и велитъ ему придти къ  
ней завтра пораньше. А между тѣмъ, она при-  
пасла ему полушубокъ, занявъ его у извозчика,  
и сапоги, чтобъ было въ чемъ явиться: «вѣдъ  
весь оборванный, а прежде лавки свои имѣлъ».  
Такъ пристроила она своего Андрея къ мѣсту,  
по временамъ заходить посмотрѣть на его рабо-  
ту (очистка дворовъ отъ снѣга). Работаетъ, бѣд-  
няга, усердно, хозяинъ имъ доволенъ, общаетъ  
къ веснѣ дать лучшее мѣсто. Два-три мѣсяца\*)  
уже какъ онъ не пьетъ, но осторожная Ф. про-  
ситъ хозяина не давать еще ему денегъ на ру-  
ки, а отдавать женѣ, которой она, между тѣмъ,  
помогаетъ платить за ея квартиру, и что полу-  
чить отъ кого, хлѣбъ или другое что, дѣлится  
съ этою семьею: «Что дѣлать? вѣдъ нельзя же,  
дѣти!»

Кромѣ Петербурга, Ф. продавала также въ  
Шлиссельбургѣ, Ладогѣ, с. Ильяшахъ (на ярмар-  
кѣ), въ Гатчинѣ, въ с. Жильцахъ (по Варшав-  
ской желѣзной дорогѣ). Въ Гатчину сходила она  
пѣшкомъ: «Вѣдъ всего 38 верстъ!» Въ с. Жиль-  
цахъ продала крестьянамъ около 50 экз. «Но-

\*) По свидѣнiю въ мартѣ 1870 г.



ваго Завѣта». Назадъ вернулась въ вагонѣ съ телятами: «такъ дешевле-съ—40 к., а въ томъ вагонѣ, гдѣ по четверо садятся,—96 коп.!»

Въ теченіи 1869 года Ф. продала 1911 экз. «Новаго Завѣта» и 11 «Псалтырей».

Независимо отъ книгоношъ-членовъ общества, продажа св. книгъ поручается также бѣднымъ людямъ, съ цѣлью, во первыхъ, помочь имъ (имъ уступается извѣстный процентъ), воспользоваться ихъ содѣйствіемъ къ распространенію слова Божія, и, наконецъ, съ цѣлью найти, такимъ путемъ, способныхъ книгоношъ. Такъ приобрѣтена была Ф—ва для дѣла общества нѣсколько лѣтъ назадъ; такъ, въ нынѣшнемъ году, найдена была Анна В—ва. Это женщина лѣтъ 35-ти, на половину лишенная зрѣнія. Находясь въ больницѣ, она имѣла случай слышать еженедѣльно чтеніе евангелія. Слово Божіе произвело глубокое впечатлѣніе на эту натуру, нѣсколько грубоватую, но искреннюю и горячую. Выйдя изъ больницы, полуслѣпая, неспособная заниматься прежнимъ своимъ ремесломъ (стрипнею), она рѣшилась попробовать разносить евангелія. Ей предложено было взять, на первый разъ, десятокъ экземпляровъ, но она, съ неожиданною рѣшимостью, потребовала 100 экз.! Придя домой, она сама испугалась своей рѣшимости и всю ночь не могла заснуть, мучимая мыслью, гдѣ и какъ продать она такое множество книгъ. Между тѣмъ, сотня экземпляровъ была быстро распродана! Съ тѣхъ поръ молитва стала ея неразлучною спутницею: «Какъ не помолишься на походъ (т. е. выходя съ книгами), такъ и нѣтъ успѣха, ни съ чѣмъ и вернешься. А какъ помолишься, такъ Господь и дастъ успѣхъ! остановится дѣло, начнешь усердно молиться, смотришь, опять книги разбираются, гдѣ и не ожидаешь».

Одинъ чиновникъ на улицѣ съ живѣйшею радостью купилъ у нея «Новый завѣтъ»: «Три года все собирался я купить, и все не удавалось, то некогда, то не дойду!» воскликнулъ онъ, цѣлуя святую книгу. Въ одной труппѣ нашла она женщину, у которой мужъ безъ ногъ и дѣти есть. Она купила евангеліе со слезами радости и благословила имъ дѣтей. Иной не знаетъ, что такое за книга «Новый Завѣтъ», и сначала не хочетъ покупать, «а какъ почитать что изъ евангелія, притчу какую, то и не отстанеть, купить!» И потому она предлагаетъ почитать въ евангеліи тѣмъ, которые не хотятъ купить сразу. Примѣръ также много дѣйствуетъ. Если одинъ мужикъ купитъ (напримѣръ, въ итейномъ домѣ), то и другіе обступятъ, спрашиваютъ: «вѣрно ли все въ книгѣ? нѣтъ ли обману?»—«Нѣтъ», отвѣчаетъ другой.—«А хорошо ли?»—«Хорошо, какъ же—слова Божьи!» Затѣмъ начинаютъ торговаться, а сторговавшись, отдають деньги съ радостью, и просятъ прощенья, что много наговорили».

«Съ такою книгою ходишь ты по кабакамъ!» замѣтилъ ей насмѣшливо кабачникъ.—«Въ такихъ-то мѣстахъ грязныхъ и надобно искать людей», отвѣчала она, «чтобъ заблудшую овцу воротить къ стаду своему».—«Правда, правда твоя», сказалъ тотъ. Въ одномъ трактирѣ В. трижды предлагала купить буфетчику «Новый Завѣтъ»; все отзывался немѣнимъ денегъ. Наконецъ, купилъ, сказавъ: «Я совсѣмъ запутался, заблудился, все романы читалъ, да и надобно уже, взять хоть слово Божіе, а можетъ быть, меня Господь обратить на путь на праведный!» Въ другомъ трактирѣ стала она предлагать «Новый Завѣтъ» одному гостю. Тотъ долго торговался, не хотѣлъ дать 30 к. В. говоритъ ему: «Вотъ вы, быть мо-

жетъ, 30 р. прогуляли, а 30 к. за евангеліе не хотите дать». — «Да, правда, отозвался тотъ: — насъ вотъ діаволъ всегда оттягиваетъ отъ слова Божія!» Раскрывъ евангеліе, онъ прочелъ вслухъ страницы двѣ и купилъ св книгу; потомъ, обратясь къ другимъ, сталъ говорить, что это истинное слово Божіе и пр., и тѣмъ склонилъ еще троихъ купить себѣ по экземпляру «Новаго Завѣта». Въ одномъ трактирѣ ее оскорбили до слезъ; она вышла оттуда моля Господа: «Не поставь имъ этого во грѣхъ». На другой день опять пришла въ этотъ трактиръ, и на этотъ разъ два служителя купили себѣ по экземпляру «Новаго Завѣта». «Люблю я тебя, тетенька, за то, что ты евангеліе носишь!» сказалъ ей трактирный мальчикъ и съ радостью купилъ себѣ св. книгу. «Какъ магнитомъ тяпеть ходить съ книгами! — выразилась В. — только по воскресеньямъ не хожу». Она начала «ходить» съ апрѣля и распространила къ концу года 783 экземпляра».

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Бирж. Вѣд.» сообщаютъ, что при Св. Синодѣ предпринято изданіе полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи.

— Приходское попечительство Николаевской церкви, Голубинской станицы, Донской области, какъ сообщаютъ «Донскія Епархіальныя Вѣдомости», 20-го января текущаго года положило открыть при мѣстной церкви приходскую бібліотеку, которая бы состояла изъ книгъ преимущественно духовно-литературныхъ, съ тою цѣлю, чтобы чтеніемъ назидательныхъ книгъ, доступныхъ для всего прихода, распространять въ народѣ болѣе здравый и правильный взглядъ на свои обязанности въ отношеніи религіозномъ, общественномъ и семейномъ; на этотъ предметъ

членами попечительства и другими просвѣщенными лицами пожертвовано болѣе 100 р. сер. Въ настоящее же время бібліотека открыта и состоитъ изъ книгъ и журналовъ историческаго и нравственнаго содержанія; а на будущее время, для большаго развитія полезнаго учрежденія, попечительство предположило какъ отъ себя ежегодно вносить опредѣленную сумму, такъ и приглашать къ участию въ этомъ приходжанъ.

**Дешевыя чернила для народныхъ школъ.** Взять на четверть ведра воды одинъ фунтъ сѣняго сандала, варить въ горшкѣ, крѣпко закрывъ крышкой; послѣ того, процѣдивъ сѣвозъ сито или холстъ, всыпать 1 золотникъ желтаго хромовислаго кали, размѣшивая жидкость минутъ десять, и чернила готовы. Предъ употребленіемъ стальное перо смочить слюной. Фунтъ сандала стоитъ около 10 коп., а кали въ аптекѣ около 2, 3 коп. золотникъ. Означенныя чернила нисколько не уступаютъ въ чернотѣ обыкновеннымъ, и если попадутъ на платье, то безъ труда отмываются. (*Жур. Нар. Школа.*)

**Средство отъ водобоязни.** Харьковская губернская земская управа напечатала слѣдующее объявленіе: «Г. Шелибель, житель Смоленска, письмомъ своимъ въ губернскую управу, отъ 11 марта, рекомендуетъ желѣзную ржавчину какъ безвредное и очень вѣрное средство для излѣченія болѣзни водобоязни. Онъ пишетъ, что самъ былъ укушенъ бѣшеною собакой два раза, и хотя во второй разъ, спустя четыре года послѣ перваго укушенія, рана у него вскрылась, а собака его перестала принимать нищу и была скучна, но, послѣ дачи порядочнаго приѣма желѣзной ржавчины въ кускѣ говядины, вновь повеселѣла и жива до сей поры, самъ же онъ принималъ до заживленія раны 3—4 раза въ день вдвое болѣе сонныхъ порошковъ въ капсулькахъ.»



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 25. 24-го ЮНЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## ПАТРИСТИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

### IX. БЕСѢДА

о пресвятой Дѣвѣ Маріи.

Сегодня, братіе, мы будемъ бесѣдовать о томъ, кто была та Дѣва Марія, которая удостоилась быть вмѣстизницею Невмѣстимаго Бога—Слова и носить въ своихъ объятіяхъ Того, Который Своєю Божественною силою содержитъ всю вселенную?

Въ Галилейской области находился городъ Назаретъ, который, по своей незначительности, былъ весьма не въ почетѣ, сравнительно съ прочими городами: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти?* (Іоан. 1, 46)—такъ отзывались о немъ Іудеи. Но въ Совѣтѣ Божіемъ было не такъ. Въ этомъ бѣдномъ и незнатномъ городѣ уединенно, въ бѣдной хижинѣ, жили Богобоязливые и благочестивые люди: Іоакимъ и Анна. Они были уже въ преклонныхъ лѣтахъ, а дѣтей не имѣли; безчадіе-же въ тогдашнее время считалось величайшимъ наказаніемъ, при знакомъ отверженія Божія. Покрытые такимъ въ народѣ безчестіемъ, престарѣлые супруги Іоакимъ и Анна непрестанно просили Бога снятъ съ нихъ такое поношеніе—разрѣшить ихъ неплодіе,—положивъ твердое намѣреніе посвятить на служеніе Господу Богу то чадо, которое Богъ дастъ имъ. Усердную молитву Господь всегда

услышитъ. И молитва праведныхъ старцевъ къ Богу была не напрасна. Господь исполнилъ ихъ желаніе—даровалъ имъ, въ утѣшеніе, дочь, которую назвали Марією. Такимъ образомъ произошла на свѣтъ та самая святѣйшая Дѣва Марія, отъ которой родился Спаситель міра Іисусъ Христосъ. Можете представить, какъ дорого для сердца родительскаго было дитя, дарованное Богомъ, стоившее столькоихъ ожиданій, молитвъ, слезъ! Но это самое дитя обѣщано Богу, и праведные Іоакимъ и Анна этотъ священный обѣтъ исполняютъ при самой первой возможности. До трехъ лѣтъ жила пресвятая Марія въ домѣ родительскомъ, а потомъ приведена была въ храмъ Божій воспитатися предъ Господомъ,—какъ повѣствуетъ преданіе святой Церкви. И вотъ съ младенческихъ лѣтъ пресвятая Дѣва начала жить во храмѣ! Здѣсь она проводила время въ молитвѣ, чтеніи священнаго Писанія и рукодѣліи, и такъ была непорочна, что ей позволено было, какъ говоритъ преданіе,—входить въ самое Святѣище, куда могъ входить разъ въ годъ только одинъ Архіерей; за чистоту души удостоивалась она явленій Ангеловъ. Такъ Дѣва Марія провела юность свою! Когда же ей минуло четырнадцать лѣтъ, она, по закону, должна была удалиться изъ храма и выйти замужъ, но она дала рѣшительное обѣщаніе навсегда остаться дѣвою. Священники, конечно по вну-

шенію Божію, положили отдать ее на попеченіе, жившему въ томъ же городѣ Назаретѣ, изъ котораго происходила св. Дѣва, благочестивому, и уже преклонныхъ лѣтъ мужу, бѣдному плотнику Іосифу, которому и обручили ее собственно для охраненія даннаго ею обѣта дѣвства, подь чиномъ и образомъ супружества.

Вотъ, братіе, кто была пресвятая Дѣва Марія, которая удостоилась быть Матерію по плоти Господа нашего Іисуса Христа. Къ этой-то Дѣвѣ Маріи, въ городѣ Назаретѣ, гдѣ она жила по выходѣ изъ храма Іерусалимскаго, посланъ былъ отъ Бога Архангелъ Гавріилъ благовѣстити зачатіе Сына Божія, по дѣйствию Святаго Духа. Она-то самая услышала отъ Архангела: *радуйся благодатная: Господь съ тобою: благословенна ты въ женахъ! се зачнешь во чревь, и родиши Сына, и наречешь имя Ему Іисусъ* (Лук. I, 28, 31).

Видите, братіе мои, какъ смиреніе, кротость, простота нравовъ, чистота души, вообще, благочестивая жизнь содѣлываютъ насъ угодными Богу и привлекаютъ Его благоволеніе!

Высокій и поучительный примѣръ представляютъ намъ и благочестивые родители святой Дѣвы—Іоакимъ и Анна, и благословенное Богомъ чадо ихъ—Дѣва Марія. Родители, при первой возможности, исполняютъ обѣтъ свой—приводятъ трехлѣтнее дитя въ храмъ, не смотря на столь малый возрастъ, воспитатися предъ Господомъ по Его заповѣдямъ. А эта трилѣтняя Юница такъ высоко оправдала попеченіе и надежды своихъ родителей, что превзошла всѣхъ земнородныхъ своею святостію, и, содѣлавшись храмомъ живаго Бога, стала выше всѣхъ Херувимовъ и Серафимовъ.

Молитесь же, братіе, Пречистой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ и ея святымъ родителямъ, и

подражайте глубочайшему смиренію и чистотѣ ихъ! Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

## ПРАВИЛА ЕДИНОВѢРІЯ.

*Копія съ поданныхъ Синодальному Члену, Платону Митрополиту Московскому, при прошеніи отъ Московскихъ старообрядцевъ пунктовъ, о устроеніи ихъ церкви и о снабженіи ихъ правильными священниками.*

1) Дабы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ прежде положенныя клятвы на двоеперстное сложеніе и другіе подобныя сему обряды.

2) Да соблаговолитъ Ваше Высокопреосвященство избрать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласятся быть въ старообрядчествѣ, и по желанію прихожанъ. Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать по прежде печатаннымъ книгамъ, избранныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ священниковъ и по согласію прихожанъ. Также священниковъ уклонившихся въ старообрядчество до нынѣ, если они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвященству съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отправлять службу Божію къ требы христіанскія; отлучившіеся же таковыя священники безъ воли своего епископа, впредь къ старообрядческимъ церквамъ принимаемы не будутъ.

3) Дабы Святѣйшій Синодъ и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческимъ священникамъ службу Божію, таинства и требы христіанскія, совершать по прежде печатаннымъ книгамъ при Всероссійскихъ патріархахъ Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, чему слѣдовать должны діаконы и церковно-служители.

4) Церкви для старообрядцевъ освятить Вашему Высокопреосвященству по старопечат-



нымъ книгамъ; или по благословенію Вашего Высокопреосвященства старообрядческимъ священникамъ, и да будутъ Антиминсы освященные при выше именованныхъ патріархахъ, или вновь освящены быть имѣютъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ по старопечатнымъ книгамъ и изображены такъ, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ.

5) Старообрядческихъ священниковъ не требовать въ Грекороссійскую Церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ то: въ крестные ходы и тому подобное; а отправлять имъ по благословенію Вашего Высокопреосвященства въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія, также не принуждать старообрядцевъ къ допущенію на общія моленія, знаменующихся тремя персты, брады бріющихъ, и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обыкновениями, выключая Высочайшихъ особъ. Старообрядцамъ, хотя и не заниснымъ, но издавна удалившимся отъ общества Грекороссійскія Церкви, таковымъ не возбранять присоединиться къ церкви старообрядческой.

6) Старообрядческимъ священникамъ и пріемлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи у Вашего Высокопреосвященства, по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, благоволите чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія; но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Святѣйшему Синоду и Вашему Высокопреосвященству, на то имѣть особаго писмоводителя, съ произвожденіемъ платы отъ общества старообрядческаго.

7) Старообрядческіе священники да будутъ снабжены св. муромъ отъ Вашего Высокопреосвященства.

8) Старообрядческихъ священниковъ не принуждать исповѣдь имѣть, кромѣ старообрядческихъ же священниковъ.

9) Благоволите Ваше Высокопреосвященство благословлять старообрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ, слагая два перста по обыкновенію, древле бывшему въ Россіи.

10) Священнодѣйствія до нынѣ старообрядческими священниками учиненныя, какъ то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не окажется со стороны свѣтскаго правительства препятствія) и другія требы Христіанскія да будутъ оставлены въ существенной ихъ силѣ и не повторять оныя, развѣ только окажется каковой либо изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ, бывшихъ до нынѣ, самозванецъ или правильно изверженный священнодѣйствія оныя совершалъ.—Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не должны поступать поправлять приемлемыя старообрядцами отъ Грекороссійской Церкви священныя тайны, какъ то: хиротонію, крещеніе, муромомазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ.

11) Если кто изъ сыновъ Грекороссійской Церкви пожелаетъ пріобщаться св. таинъ отъ старообрядческаго священника, таковому не возбранять. Равножь, если и старообрядецъ пожелаетъ пріобщаться св. таинъ въ Грекороссійской Церкви, не возбранять оному.

12) Если учинить старообрядческой священникъ преступленіе, достойное изверженія, таковой представляется суду Вашего Высокопреосвященства. А если жъ въ таковой винѣ окажется, за которую только временно долженъ понести наказаніе, таковой эпитиміюется при церквахъ старообрядческихъ, по разсужденію Вашего Высокопреосвященства.

13) При старообрядческихъ церквахъ имѣть троечастныя книги. Но во время святыхъ постовъ, если кто изъ старообрядцевъ, по какимъ либо встрѣтившимся обстоятельствамъ, на исповѣди и у причастія святыхъ таинъ не будетъ, таковыхъ ко взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не выписывать, и о томъ никуда не представлять; но да судить о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. Если жъ кто по нерадѣнію, или пренебреженію и по другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ оныхъ святыни, таковыхъ записывать въ особыя книги и наказывать эпитимією и другимъ духовнымъ исправленіемъ.

14) Если случится быть браку состоящему одной половиной Грекороссійской Церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ Грекороссійской или старообрядческой церкви.

15) Священники старообрядческіе во всѣхъ служеніяхъ имѣютъ приносить моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, супруги Его Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, всей Высочайшей фамиліи, и прочихъ кого слѣдуетъ, по данной отъ Святѣйшаго Синода формѣ.

16) Распри, раздоры и хулы ни съ одной стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для Богослуженія, ибо таковая обостронная разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове Грекороссійскія Церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя святыя соборныя и Апостольскія Церкви.

*Копія съ положеннаго Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ и Именнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТ-*

*ВА Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду истекшаго жъ 1800 года, октября въ 27 день, за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, утвержденного на означенные московскихъ старообрядцевъ пункты мѣній.*

1) Отъ клятвъ, прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшить, ибо хотя Церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и саміи признаютъ, почитая ими себя связанныхъ, и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія; но какъ нынѣ они сближаются, или паче, соединяются съ Церковію, и истину ея, и таинства, и священство ея признаютъ дѣйствительными, то и потребно сіе разрѣшеніе, и не должно болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть отягощаема, подъ каковыми отторгающіеся еще отъ Церкви имѣютъ и впредь состоять праведно. А что бы сіе разрѣшеніе было открытѣе и ихъ болѣе успокоивающее, то надъ каждымъ принимаемымъ къ дозволяемой имъ церкви, прочесть епископу или пресвитеру съ возложеніемъ руки, слѣдующую разрѣшительную молитву: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, благодатию своею и человеколюбіемъ, да разрѣшитъ тя, къ Церкви святѣй обращающагося, отъ всѣхъ клятвъ, имъ же отъ Церкви, отторженіемъ отъ нея, подвергся еси. И азъ недостойный Архіерей, или Іерей (имя рекъ) властію отъ Него миѣ данною, разрѣшаю тя раба Божія (имя рекъ) отъ оныхъ клятвъ и всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.“

2) Вторую статью во всей ея силѣ, по снисхожденію, дозволить: но съ тѣмъ, чтобъ опредѣлить вновь священниковъ, по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію епископа; а прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей Церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой церкви не опредѣлять.



3) Третью статью также дозволить: ибо юты въ книгахъ ими употребляемыхъ и нахо- дятся нѣкоторыя погрѣшности, но не въ суще- ственныхъ вѣры догматахъ, а въ словахъ и об- рядахъ, и что приобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего.

4) На четвертую статью можно преподать согласіе.

5) Также.—Но что надлежитъ до недопу- щенія имъ въ церковь нѣкоторыхъ ими обя- сненныхъ особъ, на сіе согласиться предсуди- тельно; а предоставить сіе благоразсужденію оп- редѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наста- вленіемъ епископа. А чтобы не возбранять при- соединяться къ церкви, ими просимой, и дру- гимъ незаписаннымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Грекороссійской Церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдо- ваніи отъ епископа, что онъ никогда дотолѣ въ церковь Православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ, и то, нашедши его таковымъ, при принятіи къ церкви прочесть надъ нимъ вышесказанную разрѣшительную молитву. А въ церкви нашей православной доселѣ бывшихъ ни- какъ до таковаго присоединенія не допускать.

6) Шестую статью можно принять.

7) Приемлется.

8) Оставить сіе каждому священнику на совѣсть.

9) Сіе предоставитъ благоразумію и совѣти каждаго епископа, однако предохраняя другихъ отъ соблазна.

10) Приемлется.

11) По сей статьѣ, сынъ Православной Грекороссійской Церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе, развѣ то въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы не случилось найти православнаго священника и церкви, а старо-

обрядцу дозволить то безъ всякаго затрудненія.

12) Приемлется.

13) Хотя на сію статью и можно согла- ситься, но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависить отъ благоразсмотрѣ- нія Святѣйшаго Синода. А ежели бъ и всѣ Пра- вославные отъ онаго штрафа были освобождены, а наказаны бъ они были за духовное престу- пленіе духовными эпитиміями, сіе бы сходствен- нѣе было съ духовнымъ погрѣшеніемъ.

14) Сію статью принять можно.

15) Сіе необходимо и потребно.

16) Требованіе благое и достойное, чтобъ оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности.

Къ отвѣту своему на представленныя ста- рообрядцами пункты Митрополитъ Платонъ при- совокупилъ слѣдующее свое мнѣніе: 1) Что по таковомъ взаимномъ всего вышесказаннаго при- нятіи и согласіи, таковыхъ пріемшихъ и согла- сившихся, и получившихъ на вышесказанномъ основаніи церковь, не называть болѣе расколь- никами, или старообрядцами, ибо въ церкви ничего новаго нѣтъ, и нѣтъ новообрядцевъ, а называть ихъ соединенцами, или единовѣрцами, на что они, особливо на послѣднее, по предложенію моему и согласными быть оказываются; а потому и церковь ихъ имѣетъ называться единовѣрческою; а въ упорствѣ и въ отторженіи отъ Церкви пребы- вающіе да останутся при прежнемъ ихъ имено- ваніи раскольниками.—2) При дѣствленіи про- сителямъ церкви потребно быть судитися провоз- гласить слѣдующее: что несчастливыи расколь, отъ чего произошелъ и когда, сіе извѣстно изъ мно- гихъ изданныхъ о томъ книгъ. Церковь все тцаніе и ревность прилагала къ приведенію на путь истины отторгшихся отъ нея, и для того изданы многія книги, въ коихъ явственно и доказательно по- казано и заблужденіе отторгшихся, и погрѣш-

ности отъ нерадѣнія и невѣжества взшедшія въ прежнія церковныя книги, и какъ сходственно съ греческими и славянскими древними книгами оныя погрѣшности исправлены, и что таковымъ образомъ исправленныя книги въ нашей Церкви Православной употребляются, и хотя и нынѣ не можетъ быть о всемъ томъ иная Церкви мысль, развѣ каковая ею доселѣ за истину признана и признается, однако церковь, яко мать сердобольная, не видя въ обращеніи отторгшихся отъ нея великаго успѣха, (хотя нѣкоторые Богомъ просвѣщенные и совершенно соединяются съ нею) разсудила за благо учинить нѣкоторое таковымъ въ невѣдѣніи погрѣшающимъ снисхожденіе, однако безъ соблазна правовѣрныхъ, особливо разсуждая ихъ прошеніе, которое довольнымъ образомъ ихъ съ Церковію сближаетъ или паче соединяетъ, слѣдуя примѣру апостольскому „иже немощнымъ бысть, аки немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ приобщаетъ, и дабы возымѣть благуя надежду, что таковыя со временемъ Богомъ просвѣтятся, и ни въ чемъ въ неразиствующее съ Церковію придутъ согласіе“<sup>(\*)</sup>. Сіе почитается нужнымъ, дабы всѣмъ вѣдомо было, по какой винѣ Церковь нынѣ таковое имъ творить снисхожденіе, и дабы развратныя не протолковали, аки бы святая Церковь свое прегрѣшеніе, а ихъ истину, познала, какъ то нѣкоторые дерзаютъ и мыслить и говорить. Приказали: Высочайшую Его Императорскаго Величества волю объявить Синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ къ должному и непремѣнному исполненію печатными указами (\*).

### Непогрѣшимость папъ.

Въ виду происходящихъ въ настоящее время на римскомъ соборѣ преній о непогрѣшимости папы, нельзя не принять въ соображеніе, что провозглашеніе папской непогрѣшимости, какъ догмата вѣры, само собою предполагаетъ, что всѣ предшественники Пія IX были точно также непогрѣшимаы. Не безъинтересно, поэтому, — пишутъ въ «Бирж. Вѣд.», — обратиться въ прошлomu, и провѣрить, въ какой степени проявилось въ исторіи непогрѣшимое единомысліе въ вѣрѣ преемниковъ апостола Петра и предшественниковъ Пія IX. Приведемъ нѣсколько фактовъ. Папа Юлій I (353 г.) былъ проклятъ, какъ еретикъ. Иннокентій I проклялъ (410 г.) Пелагія; преемникъ Иннокентія Зосимъ сперва объявилъ Пелагія православнымъ, а затѣмъ, по настоянію императора Θεодосія, снова еретикомъ. Тотъ же Юлій I провозгласилъ причащеніе подъ двумя видами зановѣдію Христа, а Левъ Великій (450) отлучалъ отъ церкви всякаго, кто приобщался тѣлу Христову безъ крови. Ормизда (514 г.) отлучалъ всѣхъ, кто вѣрилъ въ распятіе одного изъ трехъ Божественныхъ Лицъ. Вигилій (540), вмѣстѣ съ халкидонскимъ соборомъ, призналъ писанія трехъ отцевъ — Θεодорита Кипрскаго, Θεодора Мопсуетскаго и Ивы Едесскаго, православными; императоръ Юстиніанъ утверждалъ противное и, въ угожденіе ему, Вигилій объявилъ ихъ неправославными. Въ послѣдствіи онъ одумался, и снова призналъ ихъ православными. Въ слѣдствіе этого, между нимъ и императоромъ произошли столкновенія и окончились тѣмъ, что Вигилій снова призналъ сочиненія ихъ еретическими. Іоаннъ XXII установилъ ученіе, что Матерь Божія, апостолы и всѣ святые будутъ наслаждаться лицезрѣніемъ Бога только послѣ страшнаго суда. Это вызвало

(\*) «Московскія Епархіальныя Вѣдомости» 1870 г.



сильное волненіе, и Іоаннъ XII взялъ назадъ свой догматъ. Урбанъ VII низвергалъ (въ 1590 г.) еретиковъ въ геенну огненную; Климентъ XIV (1769 г.) отмѣнилъ относившуюся до этого предмета буллу: Климентъ VII (1523 г.) высказывался за неотчуждаемую благодать; Урбанъ VIII (1623 г.) отвергалъ неотчуждаемость благодати; Климентъ XI (1700 г.) снова возвратилъ ей надлежащій почетъ и мѣсто. Пій V (1566 г.) называлъ іезуитскій орденъ столпомъ церкви и даровалъ ему самыя широкія привилегіи; Климентъ XIV (1769 г.) постановилъ, что іезуиты революціонеры готовятъ церкви гибель и упразднилъ ихъ орденъ; въ настоящее время орденъ въ Римѣ могущественнѣе, чѣмъ когда либо. Урбанъ VII (1590 г.) предавалъ проклятію каждаго, кто курилъ или нюхалъ табакъ въ церкви; Бенедиктъ XIII, самъ любитель табаку, разрѣшилъ вѣрующимъ, во время Богослуженія, нюхнуть щепотку-другую. Это единичныя факты, но они могли бы быть пополнены цѣлымъ рядомъ имъ подобныхъ. Утвержденіе однимъ напою того, что было отвергаемо другимъ, и наоборотъ, иногда даже утвержденіе и потомъ отрицаніе одного и того же догматическаго вопроса однимъ и тѣмъ же напою—плохіе доводы въ пользу непогрѣшимости предшественниковъ Пія IX, которые, между тѣмъ, необходимо должны всѣ быть признаваемы непогрѣшимыми на основаніи новаго догмата.

### РАЗНЫЯ СВѣДѢНІЯ.

— По словамъ *Русскихъ Вѣдомостей*, на кафедрѣ Епископа Енисейскаго и Красноярскаго назначенъ бывшій Викарій Камчатской Епархіи, Епископъ Новоархангельскій Павелъ, а на новоучрежденную кафедрѣ Епископа Американскаго и Алеутскаго, Баккалавръ Московской Духовной

Академіи, Архимандритъ Іоаннъ. Викаріатство въ Камчатской Епархіи упразднено, и кафедра Епископа Новоархангельскаго переведена въ городъ Санъ-Франциско, въ Калифорніи, съ предоставленіемъ Епископу наименованія Американскаго и Алеутскаго; Епископу же Камчатскому, Курильскому и Алеутскому, предоставлено впродъ именоваться Камчатскимъ и Курильскимъ. Въ составъ Американской Епархіи входятъ всѣ Православныя церкви въ Сѣвероамериканскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

— По поводу учрежденія въ С.-Петербургѣ комиссіи для составленія новаго судебнаго устава для духовнаго вѣдомства, «Биржевыя Вѣдомости» указываютъ на замѣчательныя труды по духовному законодательству преосвященнаго Августина, скончавшагося въ Троицкомъ Варницкомъ монастырѣ Ярославской Епархіи. Больше 20 лѣтъ занимался онъ разработкой церковныхъ законовъ, пересмотрѣлъ всѣ памятники нашего законодательства, всѣ акты, постановленія и указы, и оставилъ послѣ себя слѣдующія рукописи: 1) алфавитный сводъ или памятникъ изъ духовныхъ законовъ, въ 6 частяхъ, 2) сводъ духовныхъ законовъ съ 1714 по 1820 годъ, 3) полный систематическій сводъ духовныхъ законовъ православной церкви въ 15-ти томахъ, 4) хронологическій реестръ изъ 59 томовъ полнаго собранія законовъ Россійской имперіи, и 5) примѣры епархіальнаго дѣлопроизводства въ 2-хъ частяхъ. Большая часть сихъ рукописей хранится въ библіотекѣ Ярославской духовной семинаріи, а нѣкоторыя представлены были преосвященнымъ Августиномъ Святѣйшему Синоду.

— «Литовскія Еп. Вѣдомости» сообщаютъ, что правленіе Литовской семинаріи, примѣняясь въ формѣ одежды воспитанниковъ С.-Петербург-

своей семинаріи, и имѣя въ виду постановленіе Совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 11 декабря 1869 г., относительно домашней одежды для воспитанниковъ пансіоновъ и гимназій, 23 апрѣля постановило: одежда для воспитанниковъ Литовской семинаріи должна быть слѣдующая: «сюртукъ съ карманами чернаго сукна, длиною до колѣнъ, пуговицы ластиковыя (по 5 пуговицъ на сторонѣ), жилетъ съ карманами однобортный такого же сукна, пуговицы костяныя, воротникъ отложной; брюки съ карманами обыкновенныя чернаго же сукна; пальто двубортное зимнее—изъ чернаго гвардейскаго сукна на черной байковой подкладкѣ и на хлопчаткѣ, длиною восемь вершковъ отъ земли,—лѣтнее—такого же сукна двубортное на черной бумажной подкладкѣ, длиною такое же, какъ и зимнее. Пальто зимнее и лѣтнее, прямое безъ застежекъ съ откладнымъ воротникомъ, съ карманами; фуражка чернаго сукна на кожаной подкладкѣ съ форменнымъ козырькомъ. Башлыкъ изъ верблюжьяго сукна. Лѣтній полу-кафтанъ (пиджакъ) для комнаты, изъ сѣраго бумажнаго трико (можно и изъ другой матеріи того же цвѣта) двубортный; брюки изъ тойже матеріи и такого же цвѣта. Правленіе положило пригласить духовенство, чтобы оно снабжало своихъ дѣтей и родственниковъ одеждою здѣсь описанною; одежда, считаая не по указанной Правленіемъ формѣ, не должна быть употребляема воспитанниками Семинаріи.—Опредѣленіе сіе утверждено резолюціею преосвященнаго Іосифа, епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи.

— 28-го мая, въ Вяткѣ, по извѣстію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, открытъ епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго Общества. Всѣхъ лицъ, подписавшихся въ

день открытія комитета, 34, а подписная сумма простирается до 150 рублей.

**Много-ли богослововъ производить Италия?**—Подъ этимъ заглавіемъ «Современныя Извѣстія» приводятъ слѣдующую замѣтку: Изъ девяти богословскихъ факультетовъ, существующихъ въ итальянскихъ университетѣхъ, въ 1868—69 учебномъ году слушатели были только въ четырехъ: въ Генуѣ одинъ, въ Сассари пятеро, въ Туринѣ четверо и въ Падуѣ семь студентовъ; всего, слѣдовательно, семнадцать человекъ, тогда какъ всѣхъ профессоровъ, ординарныхъ и экстра-ординарныхъ, состоитъ налице 27, и ими получается жалованья 80,000 франковъ. Замѣчательно, что девять изъ числа профессоровъ находятся въ тѣхъ университетахъ гдѣ нѣтъ ни одного студента-богослова.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на  
ГАЗЕТУ

## „ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

съ 1-го іюля на второе полугодье.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки: на полгода 3 р. 50 к., на мѣсяць 60 коп. Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ: на полгода 4 р. 50 коп., на мѣсяць 75 коп. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по большой Садовой ул., д. № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Въ видахъ большаго ознакомленія русской публики съ газетою «Дѣятельность», дѣлается уступка: Библіотекамъ, Клубамъ, Трактирамъ, Учебнымъ заведеніямъ, Почтовымъ конторамъ и станціямъ, Волостнымъ Правленіямъ и станицамъ, Парохамъ, и вообще всѣмъ учрежденіямъ, гдѣ чтеніе газеты доступно для многихъ. Съ доставкою на полгода 3 р. 50 коп., на мѣсяць 60 коп., при выискѣ непосредственно изъ Редакціи.

Выходятъ ежедневно на листѣ большаго формата, безъ цензуры.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 26. 1-го ЮЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## С К А З А Н І Е

о чудотворной иконѣ Ярославско-Казанской Божіей Матери, въ какое время и по какому случаю она принесена въ Ярославль, и о томъ, когда и по какому случаю получилъ свое начало Ярославскій Казанскій женскій монастырь.

Начало Ярославской Казанской женской обители должно считать, на основаніи грамматы Патриарха Гермогена, доселѣ хранящейся въ монастырской ризницѣ, съ 1610 года,—когда построена въ обители первая церковь во имя Казанской Божіей Матери, чудотворная икона ея поставлена въ эту новосозданную церковь, списокъ съ чудотворной иконы отданъ Романовцамъ, и при церкви, въ деревянныхъ келліяхъ, поселились семьдесятъ двѣ инокини-старницы разореннаго и сожженнаго Литовцо-Поляками Рождественскаго монастыря. Собственно говоря, Казанскій дѣвичій монастырь есть не что иное, какъ перенесенный на другое мѣсто разоренный Рождественскій. Съ тѣхъ поръ обитель Казанская существуетъ на одномъ мѣстѣ 259 лѣтъ до нашего времени, но не всегда въ одномъ видѣ; въ болѣе благолѣпномъ видѣ только съ 1818 года, съ тѣхъ поръ, какъ перестроена вся монастырская ограда и сооружена высокая, прочная и красивая колокольня, и благолѣпнѣйшемъ съ 1845-го, когда обширный и красивый соборный храмъ во имя Казанской Божіей Матери

освященъ Евгениемъ, Архіепископомъ Ярославскимъ, при двадцать третьей Игуменьѣ, Екатериинѣ Перхуровой,—а при послѣдующей Игуменьѣ, матери Назаретѣ, отдѣланъ въ лучшемъ видѣ.

Два съ половиною вѣка благосостоянія обители сей ничему нельзя приписать иному, какъ только пребыванію въ ней чудотворной иконы Казанской Божіей Матери; ибо Матерь Божія изрекла пророчески о святой иконѣ своей: *Идѣже имать сія икона стояти, ту, благодатию изъ Мене родшагося Бога, будетъ обитель велия.* (\*)

Кто имѣетъ благочестивое желаніе знать подробно, откуда и по какому случаю принесена въ Ярославль чудотворная икона Казанской Божіей Матери: тотъ долженъ прочесть для этого письменное сказаніе о ней, хранящееся въ ризницѣ монастырской, и граммату Патриарха Гермогена. Эти два документа суть единственные источники, изъ которыхъ можно въ семъ случаѣ почерпнуть необходимыя для себя свѣдѣнія. Впрочемъ, какъ въ этихъ рукописныхъ документахъ, по отдаленности времени ихъ написанія, встрѣчается для насъ теперь много неяснаго и непонятнаго въ словѣ, то, для желающихъ болѣе духовной пользы, мы передадимъ содержа-

(\*) Ярославскій Казанскій женскій монастырь. Ярославль. 1854 г. Стр. 61.

ніе ихъ, облегчая вездѣ славянскій языкъ русскимъ. — Вотъ съ чего начинается сказаніе.

На низу Волги, на правомъ ея берегу, въ 159 верстахъ отъ города Казани, находилась нѣкогда весъ (селеніе, деревня), называемая *Тетюши*. Въ 1588 году въ этой веси пребывалъ, по своимъ дѣламъ, нѣкій житель города Романова, посадскій человѣкъ, именемъ Герасимъ, который, за свое благочестіе и Богобоязненность, удостоился быть сосудомъ благодати Божіей. Было такъ: 27-го іюли сказаннаго года, среди бѣлаго дня, великая облачная туча побазалась съ юга надъ Волгою и понеслась вверхъ по этой рѣкѣ на селеніе Тетюши; другія облака съ сѣвера устремились на встрѣчу ей. Отъ столкновенія сихъ облаковъ произошелъ громъ великій съ страшною молніею. Среди такого необычайнаго и потрясающаго душу зрѣлища природы пораженный ужасомъ, Герасимъ палъ на землю и лежалъ какъ мертвый. Въ это самое время былъ къ нему голосъ, по имени его звавшій: «Герасиме, Герасиме! Встань и не бойся!» Но когда Герасимъ, находясь еще въ сильномъ страхѣ, не могъ подняться на ноги, то невидимая нѣкая сила Божія подняла его отъ земли и ударила объ нее же трижды. Отъ этого внезапнаго и сильнаго пораженія о землю у него отнялась правая рука, такъ что перестала дѣйствовать. Въ слѣдъ за тѣмъ, когда Герасимъ еще лежалъ на землѣ, опять былъ къ нему голосъ: «Что ты лежишь, окаинный! Возстань, Герасиме, и послушай моего тебѣ наставленія.» Затѣмъ, Герасимъ слышалъ слѣдующую рѣчь, не видя самаго лица говорящаго. Матерь Божія говорила: «Всякій человѣкъ, именующійся христіаниномъ и желающій быть достойнымъ этого святаго имени, долженъ вести себя за трапезою, во время вкушенія пищи, со страхомъ Божіимъ,

со благодареніемъ за хлѣбъ насущный и съ молитвою Исусовою, часто устами произносимую: но такъ ли поступаютъ, такъ ли ведутъ себя жители сей веси? Нѣтъ! Они сидятъ за трапезою съ безстрашіемъ, кощунствуютъ (насмѣхаются) другъ надъ другомъ, даже сквернословятся, молитвы Исусовой не творятъ и послѣ вкушенія пищи Бога не благодарятъ. За это безстрашіе постигнетъ ихъ казнь Божія: гладъ великій, отъ котораго всѣ люди, живущіе въ веси той, въ конецъ погибнутъ, если не покаются. Не менѣе извѣстно мнѣ, что и въ самомъ городѣ Казани царствуетъ великое беззаконіе. Поэтому я посылаю тебя во градъ Казань: иди туда, и обличай жителей этого града со всякимъ дерзновеніемъ и ревностію. Скажи имъ, что они путь и свѣтъ заповѣдей Божіихъ оставили и презрѣли, и возлюбили паче тьму и омраченіе діавольское; что они рѣдко ходятъ въ церковь Божію для славословія Божія и для слышанія священнаго Писанія на спасеніе души, а если и ходятъ: то во время святаго и Божественнаго пѣнія стоятъ съ безстрашіемъ, озираются туда и сюда, какъ трость вѣтромъ колеблемая, занимаются пустыми разговорами, безстыдно смѣются и службы Божіей со вниманіемъ не слушаютъ. Такъ ли бываетъ въ царскихъ палатахъ? По истинѣ, не такъ. Когда люди предстоятъ царю земному, то они отнюдь не смѣютъ въ присутствіи его о чемъ либо бесѣдовать между собою, напротивъ только тщатся слышать, что говоритъ царь, или что по его повелѣнію читается во всеуслышаніе: напротивъ, Казанцы, называясь христіанами, ведутъ себя въ домѣ Божіемъ хуже язычниковъ. Да и дома только о суетныхъ и душевѣдныхъ прибиткахъ своихъ бесѣдуютъ между собою, а о душевномъ своемъ спасеніи не радятъ совершенно.



Иди же, и все это скажи жителямъ Казани.» Но Герасимъ не пошелъ въ Казань, и на другой день Матерь Божія опять явилась ему, но уже видимо, въ неизреченномъ свѣтѣ и благоуханіи, держа златый крестъ въ правой рукѣ, съ двумя предстоящими ей, въ ризахъ пренепщренныхъ крестами, благолѣпно одѣтыми старцами, сѣднами украшенными, изъ которыхъ у одного находилось въ рукахъ евангеліе, свѣтлосіяющее. Не возмогши снести такого совокупнаго Божественнаго свѣта, Герасимъ палъ на землю. Въ это время пресвятая Богородица сказала ему слѣдующее: «Еще разъ говорю тебѣ, пойди ты во градъ Казань, и дерзновенно и безъ всякаго страха, потому что я буду тебѣ помощницею, скажи жителямъ града того, чтобы они всѣ, какого бы званія и возраста ни были, въ Господинъ или Успеневъ постъ всеусердно постылись и молились Богу, съ сокрушеннымъ сердцемъ, каясь во грѣхахъ своихъ; чтобы въ продолженіи всего года среды и пятницы провоздали въ постѣ и молитвѣ; чтобы въ торжественные праздники Господскіе и Богородичныя ходили въ церковь Божию, а также творили и другія добродѣтели, и особенно пребывали другъ съ другомъ въ любви нелицемѣрной. Знаю навѣрное, что люди эти, по жестокосердію своему, не послушаютъ тебя, даже, видя младость твою, начнутъ наругаться надъ тобою: но ты на это не обращай вниманія и знай, что они за то нѣсколько постраждутъ. Иди же; если же ты и въ этотъ разъ меня не слушаешь, то увидишь, что тебѣ будетъ.» Сказавъ эти слова, Матерь Божія стала невидима. Въ слѣдъ за тѣмъ возстала столь великая вѣтряная буря, сопровождаемая такимъ страшнымъ громомъ и дождемъ, что люди начали уже прощаться другъ съ другомъ и говорить, что видно настала кончина

вѣвка. Но вотъ жители все начали молиться Богу и пречистой Его Матери,—и вдругъ, по молитвамъ ихъ, настала въ воздухѣ тишина великая, и небо приняло свой свѣтлосрачный видъ. Въ ту же ночь во снѣ явилась пресвятая Богородица Герасиму и сказала: «Герасиме! Что ты спишь? Возстани!» Когда онъ воспрянулъ отъ сна своего, то услышалъ слѣдующія слова, дышавшія упрекомъ и милосердіемъ: «Почто ты и еще ослушался моего велѣнія, обаянный! Въ послѣдній разъ напоминаю тебѣ: иди во градъ Казань и проповѣдуй тамъ безбоязненно все, что я тебѣ приказала вчера и нынѣ.»

Герасимъ, помолившись Богу и воздавъ благодареніе пречистой Его Матери, за ея великое къ себѣ милосердіе, отправился въ Казань и подробно повѣдалъ Архіерею, начальникамъ и воеводамъ градскимъ, какъ пресвятая Богородица являлась ему, и что завѣщала возвѣстить народу.

Совершивъ порученное дѣло, Герасимъ началъ думать о томъ, въ какое бы имя, въ память явленія, вымѣнять для себя икону пресвятой Богородицы? Когда же онъ рѣшился приобрести для себя икону во имя ея Успенія, ночью она явилась ему и сказала: «Герасимъ! Есть въ Казани, въ торговомъ ряду, въ лавкѣ, на лѣвой ея сторонѣ, у юноши нѣкоего, икона во имя мое. Возьми ты эту икону у юноши, и, не торгуясь, дай ему за нее цѣну, какую запроситъ. По изображенію своему, икона эта есть Казанская, то есть, такая же живописнымъ написаніемъ, какъ чудотворная въ Казани, и будетъ новочудотворною. Когда ты, по окончаніи своихъ дѣлъ, возвратишься съ этою иконою въ Романовъ, повели моимъ именемъ жителямъ града этого, чтобы они построили храмъ во имя принесенной тобою иконы Казанской Божіей

Матери, съ придѣломъ во имя Рождества моего (\*). Въ слѣдъ за тѣмъ, поиди ты въ церковную ограду, гдѣ стоялъ прежде храмъ во имя Рождества моего, тамъ найдешь три святые креста,—два въ землѣ и одинъ поверхъ земли,—возьми ихъ, измой чистою водою и поставь въ церкви Николая чудотворца (\*\*), доколѣ строится храмъ во имя принесенной тобою иконы. Самъ ты изъ Романова никуда не выходи, но живи въ немъ до конца жизни во всякомъ благочестіи.» И пророчески изрекла о своей святой иконѣ: «Гдѣ чрезъ нѣсколько лѣтъ будетъ эта икона стоять, на томъ мѣстѣ процвѣтетъ великая обитель.»

Послѣ этого наставленія, даннаго Божіею Матерію, Герасимъ пошелъ въ Казанскіе ряды, отыскалъ тамъ лавку съ сидящимъ въ ней младымъ юношею и принялъ отъ него съ благоговѣніемъ святую икону. Лишь только онъ взялъ ее въ свои руки, какъ совершилось чудо: его правая и уже изсохшая рука исцѣлела. Послѣ сего, Герасимъ, радуясь, отправился въ путь, и, прибывъ въ Романовъ, повѣдалъ подробно жителямъ города, какъ ему являлась пресвятая Богородица, какъ онъ, по ея наставленію, вымѣнялъ икону, и какъ въ то же время исцѣлела его рука. Жители города, узнавъ о семъ, начали прибѣгать къ новочудотворной иконѣ съ молитвою, и многіе отъ того получили исцѣленіе.

Теперь слѣдуетъ сказать о томъ, какъ и по какому случаю эта новочудотворная икона

(\*) Храмъ этотъ болѣе не существуетъ въ Романовѣ. На томъ мѣстѣ, гдѣ онъ стоялъ, въ 1758 году, построенъ храмъ Преображенія: но и доселѣ въ народѣ храмъ этотъ зовется Казанскимъ и по преданію и по двумъ престоломъ, въ немъ находящимся,—и во имя Казанской и во имя Рождества пресвятыя Богородицы.

(\*\*) Храма этого теперь нѣтъ въ Романовѣ,—три же креста сохраняются донынѣ.

изъ Романова перенесена въ Ярославль? Чтобы понять событія того времени, надобно обратить вниманіе на тогдашній внѣшній видъ Ярославля и на событія отечественной исторіи.

Городъ Ярославль въ то время раздѣлялся на три части: на Рубленый городъ, Земляной городъ, и на предмѣстія или, по тогдашнему выраженію, Слободы. Рубленый городъ заключался въ предѣлахъ Волги, Которости и глубокаго оврага, называемаго Медвѣдицею, и имѣлъ видъ какъ бы малой крѣпости. Около него обходилъ съ одной стороны Земляной городъ, обнесенный землянымъ валомъ, съ глубокимъ рвомъ, и по валу стоящими восемью каменными башнями, изъ которыхъ извѣстнѣйшія назывались Семеновскою, Власьевскою и Угличскою. Широкія и высокія башни, выстроенныя изъ прочнаго стариннаго кирпича, съ примѣсью крупнаго булыжнаго камня, устроены были съ бойницами и могли дѣйствовать по валу перекрестнымъ огнемъ. Къ тому же и подъѣзды подъ башнями съ обѣихъ сторонъ запираемы были двойными желѣзными дверями (\*). На-противъ, за предѣлами Землянаго города находились совершенно беззащитныя предмѣстія. Здѣсь необходимо замѣтить, что церковь Димитрія Селунскаго и Рождественскій монастырь находились въ предмѣстіяхъ Ярославля, а церковь Рождества Христова внутри Землянаго города. Достаточно объяснивши мѣстность тогдашняго Ярославля, обратимся къ событіямъ отечественной исторіи, при свѣтѣ которыхъ объясняются частныя событія.

По прошествіи двадцати одного года, съ

(\*) Во Власьевской башнѣ доселѣ можно видѣть широкое, во всю ширину башни, отверстіе для опускной двери и пробой для створчатой.



тѣхъ поръ какъ возвратился Герасимъ въ Романовъ, отечественныя событія совершенно измѣнились: царемъ Русскимъ, за освобожденіе Россіи отъ перваго Самозванца, былъ избранъ простой князь Василій Ивановичъ Шуйскій, который и управлялъ народомъ съ 1606 до 1610 года включительно. Но правленіе его было безпокойно въ высшей степени: явился новый Самозванецъ, распустившій о себѣ слухъ, что онъ есть Димитрій царевичъ, спасшійся отъ убіенія въ Москвѣ. Этотъ Самозванецъ, съ многочисленнымъ войскомъ, съ юга Россіи дошелъ до Москвы и расположился станомъ въ селѣ Тушинѣ, въ двѣнадцати верстахъ отъ него, почему и называется *Тушинскимъ вормъ*. Василій Ивановичъ Шуйскій въ то время, укрѣпивъ Москву и собравъ въ нее все войско, приготовился защищать ее. Семнадцать мѣсяцевъ Царь и Самозванецъ стояли безъ дѣйствія одинъ противъ другаго. Поэтому, Самозванцу ничего не оставалось больше дѣлать, какъ разсылать повсюду свое войско для приведенія Россіи себѣ въ подданство, а въ случаѣ упорства, для ея раззоренія. Съ этою цѣлію тридцатитысячное его войско подступило подъ Троицкую Сергіеву Лавру, въ надеждѣ взять ее и воспользоваться ея богатствомъ, а другое меньшее войско,—какъ видно, неимѣвшее при себѣ огнестрѣльнаго оружія, голодное и худодѣтое,—отправилось подъ Ярославль и другія города, для приведенія ихъ въ подданство Самозванцу, или, въ случаѣ сопротивленія, для лютаго раззоренія. Всѣ монастырскія записи того времени свидѣтельствуютъ объ ужасной лютой Поляко-Литовцевъ! Кровь лилась рѣкою, дома пылали. И одинъ ли Ярославль пострадалъ въ то время? Можно бы указать на Владиміръ, Кострому, Вологду и другіе города, сихъ меньшіе, за сопротивленіе раззоренные и сожженные,

если бы то позволили предѣлы сказанія. За тѣмъ, обстоятельства скоро измѣнились для Шуйскаго къ лучшему; Самозванецъ бѣжалъ, и тѣмъ отношенія его къ Россіи кончились.

Вотъ краткій очеркъ отечественной исторіи того времени, изъ котораго для насъ то немногое объясняется, по какому побужденію въ 1609 году Поляко-Литовскіе полки подступили подъ Ярославль. Услышавъ о нашествіи семъ, многіе изъ жителей Ярославля, забравъ свое имѣніе, ушли по Волгѣ въ Нижній, а тѣ, которые остались, потерпѣли *велие утѣсненіе и оскорбленіе, насильство же и всякое раззореніе*. Въ это самое время выгорѣлъ или, лучше сказать, сожженъ врагами беззащитный Рождественскій дѣвичій монастырь (\*), а монахини, его населявшіе, нашли убѣжище въ Земляномъ городѣ. Раззоривъ предмѣстія, не смотря на то, что много способствовалъ къ сохраненію ихъ богатый человекъ Василій Лыткинъ, непощадившій для этой цѣли всего своего достоянія, и не мало успѣвшій, враги устремились съ неистовствомъ на раззореніе болѣе слабыхъ окрестныхъ городовъ. Такимъ образомъ на второй недѣлѣ великаго поста они отравились подъ Романовъ для приведенія его въ подданство, и, прибѣжавъ какъ лютые псы, выжгли Романовскія слободы, церкви Божіи раззорили и людей множество побили. Въ это время въ числѣ непріятелей, раззорившихъ Романовъ, былъ одинъ Литвинъ, Стравинскаго полка поручикъ Яковъ Любскій, родомъ Грекъ, Православнаго исповѣданія. Среди злолютаго раззоренія города, когда другіе устремились за гибнущими сокровищами, пору-

(\*) Стоящая теперь на мѣстѣ сожженнаго монастыря церковь Рождества Богородицы—уже позднѣйшей постройки; она воздвигнута своими прихожанами въ 1720 г.

чикъ Любскій вошелъ въ церковь Николая чудотворца, что на посадѣ, и безпренятственно взялъ изъ нея сокровище негиблющее—чудотворную икону Казанской Божіей Матери. По окончаніи набѣга, Любскій привезъ икону въ Ярославль.—Вотъ какъ и по какому случаю чудотворная икона Казанской Божіей Матери изъ Романаова принесена въ Ярославль!

(Окончаніе въ слѣд. №)

### Предѣлы Россіи, по разумѣнію древнихъ Русскихъ людей.

Въ 1619 году, по случаю возведенія на всероссійскій патриаршій престолъ царскаго родителя, бывшаго митрополита Ростовскаго Филарета Никитича, составлена была въ Москвѣ подробная записка объ этомъ событіи. Но разсказу о главномъ дѣлѣ въ ней предпосланъ взглядъ на событія всемірной исторіи,—это своего рода философія исторіи. Въ ней авторъ говоритъ о созданіи человѣка, паденіи, искупленіи, проповѣди Апостоловъ, объ учрежденіи четырехъ патриаршествъ, отпаденіи Римскаго папы, введеніи христіанства у славянскихъ народовъ: Болгарь, Сербовъ, Моравовъ и, наконецъ,—въ Россіи. Извѣстно, чѣмъ было Русское царство въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича. Это была жалкая небольшая земляца (если не считать новопріобрѣтенныхъ владѣній въ Азіи и за Волгою), раззоренная сосѣдями, втиснутая въ предѣлы почти великаго княжества. Но авторъ записки, Русскій человѣкъ, не забываетъ, что не такова была Россія и не такою слѣдуетъ быть ей. Онъ помнитъ времена Владиміра святаго, который владѣлъ въ мірѣ многими землями и народами; онъ твердо вѣритъ, что Господь, ради славы Своего имени,

ради славы православія, возставитъ величіе Россіи, возвратитъ ей древніе предѣлы.

Какіе же предѣлы имѣла нѣкогда и должна имѣть славянская держава, называемая Россією? На это авторъ упомянутой выше записки, очевидно, выражающій не свой личный взглядъ, а мысль всего русскаго народа, почерпнутую изъ глубины его духа, его историческаго самосознанія, отвѣчаетъ слѣдующее:

«Россія же великая, и яже до нея прилежащія области, страны же и мѣста, ея же аще кто восхощетъ, разширенія ради земли, нарещи и великую часть вселенныя, по истинѣ не погрѣшитъ и постыдѣтися не имать. Протязаеть бо ся въ концы вселенныя: къ востоку убо даже до Азіи, и до части Симовы, и до Пермскихъ предѣлъ, до моря глаголаемаго Каспись, еже зовется нашимъ языкомъ Хвалижское море; къ сѣверу же даже до вселенскаго акіана, сѣврѣчь Великаго моря, идѣже солнце западъ свой не позна, и яко нѣгдѣ имѣти не велии далече разстояніе великаго Вретанійскаго острова (°); и наки взимаяся къ югу (востоку), даже до Ледовитаго великаго моря и до рѣки глаголаемыя Обь великая, ей же широта, якоже глаголють, имъ же нѣсть неложень изыбъ, между береговъ разстояніе имѣеть *шестдесятъ* поприщъ, или *верстъ*; и болѣ, и до другихъ языкъ, иже сидятъ при оной рѣцѣ болѣ седмидесятъ языкъ, работаютъ же и дани приносятъ за два лѣта благочестивому Россійскому царству; и наки къ полудню даже до Африки (?) и до предѣлъ греческія области, Херсона глаголю, и прочихъ градовъ, и до моря глаголаемаго Ме-

(°) Предки наши, крѣпкіе вѣрою, не слабыми были въ географіи и винить ихъ въ этомъ, конечно, нельзя. Зная, что Англичане пришли въ первый разъ въ Россію съ сѣвера, чрезъ Архангельскъ, они подумали, что Англія, или Британія, гдѣ то тамъ, на Ледовитомъ океанѣ.



тись, сірѣчь Бѣлого (Азовскаго) и Чернаго, же нынѣ, грѣхъ ради нашихъ, страны тѣ об- адаемы мучительствомъ окаинныхъ турковъ и другихъ измаилтескихъ отродѣ (отродій); къ за- аду же во Европію даже и до вечернихъ странъ, до моря глаголаемаго Варяжское, и пакы до редѣль полуночныхъ Норветцкіе земли и далѣ(?).

Сии же всѣ страны, грады же и мѣста, божественное крещеніе пріаша, въ лѣто отъ отворенія міра 6499-е (992), руководствовав- ду сихъ блаженному и равноапостольному ве- шному царствія держателю Владимиру, иже бѣ ть корени Августа кесаря римскаго, владуца сею вселенною. Владимиру же тогда владущу ѣми Словены и инѣми языки, отъ нихъ же ѣци: аще и послѣди пріаша святое крещеніе, во обаче вси подѣ державою бѣша Россійскаго царствія; Божественное же Писаніе навькоша ть грекѣ, иже и грамоту преложиша съ еллин- скаго языка на словенскій божественный. Ки- миллѣ—философъ и братъ его епископъ Мо- авскій.»

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, въ видѣ стовѣрнаго слуха, что на обсужденіе Св. Си- да постуило ходатайство Виленскаго Право- авнаго духовенства о преобразованіи мѣстныхъ духовныхъ училищъ въ епархіальныя класси- скія прогимназіи съ отпускомъ изъ казны нѣ- отораго пссобія.

— Тамъ же сообщаютъ, что Св. Синодомъ ренодано именною грамотой благословеніе быв- ему Иркутскому городскому головѣ, потомст- енному почетному гражданину Василию Нико- левичу Баснину, за пожертвованную имъ въ Иркутскую Семинарію бібліотеку. Пожертвова- е это принадлежитъ къ числу очень замѣча-

тельныхъ: оно заключаетъ 1.670 сочиненій, составляющихъ болѣе пяти тысячъ томовъ.

— «Голосъ» передаетъ, что въ одно изъ выс- нихъ правительственныхъ учрежденій внесено представленіе о распространеніи дѣйствія льготъ Высочайше утвержденнаго 26-го Мая 1869 г. положенія государственнаго совѣта на состоя- щихъ въ службѣ по почтовому вѣдомству свя- щенно и церковно-служительскихъ дѣтей, опре- дѣленныхъ въ службу до изданія означеннаго положенія.

— Изъ Ковна въ «Бирж. Вѣд.» пишутъ: Великая мысль митрополита Платона не уми- раеть, желаніе его произвести движеніе въ рас- колѣ мало-по малу осуществляется, хотя, конеч- но, много лѣтъ снустя. Такъ, по крайней мѣ- рѣ, можно заключить изъ того, что во всей Россіи многія раскольничьи секты переходятъ въ единовѣріе, и это движеніе становится поч- ти повсемѣстнымъ. Сущестующій въ здѣшней губерніи расколъ занесенъ сюда съ давняго вре- мени, какъ надо полагать, изъ Динабурга; такъ какъ по всему шоссейному пути, отъ Динабур- га до Ковна, встрѣчаются города и мѣстечки, населенныя преимущественно раскольниками. Да- же и тѣ раскольники, которые живутъ въ Ков- нѣ, заселили отдѣльную, крайнюю часть горо- да, именуемую Зеленою Горою и находящуюся на Динабургскомъ шоссе. Повсемѣстное движе- ніе по переходу въ единовѣріе дошло и до Ко- венскихъ раскольниковъ, и инициатива этого дѣла, по крайней мѣрѣ въ здѣшнихъ краяхъ, принадлежитъ первому принявшему единовѣріе— Павлу Прусскому, который былъ въ прошломъ году въ Ковнѣ. Здѣшняя администрація приня- ла въ этомъ дѣятельное участіе, и, для того, чтобы дать болѣе быстрый ходъ этому дѣлу, ассигновала около 4,000 рублей на постройку

церкви для вновь присоединившихся къ едино-вѣрью, и вотъ, 17 іюня, происходила закладка на Зеленой Горѣ новаго храма для едино-вѣрцевъ во имя Андрея Первозваннаго. Литургію и закладку церкви совершалъ епископъ Ковенскій Іосифъ со всѣмъ соборнымъ причтомъ и тремя вновь присоединившимися изъ раскола къ едино-вѣрью священниками. Двое изъ нихъ, бывшіе попами у раскольниковъ и посвященные въ духовный санъ въ Вильнѣ, остаются при едино-вѣрческихъ церквахъ въ Ковенской губерніи, третій же, почтенный старецъ, едино-вѣрческій священникъ о. Іоаннъ, нарочно пріѣхавшій къ этому торжеству изъ Москвы. Литургія совершалась во временной церкви, помѣщающейся въ простой крестьянской избѣ, и оттуда все духовенство, въ сопровожденіи многихъ присутствующихъ, двинулось крестнымъ ходомъ къ мѣсту закладки новой церкви.

— Въ прошломъ мѣсяцѣ, — пишутъ въ «Рус. Вѣд.» изъ села Ковардиць, Муромскаго уѣзда, Владимірской губерніи, — наше село отъ мала до велика было возбуждено пріѣздомъ преосвященнаго Іакова, епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго, обозрѣвавшаго Владимірскую епархію. Если подобныя посѣщенія высокопоставленныхъ духовныхъ особъ составляютъ событіе въ любомъ уѣздномъ городѣ, то тѣмъ болѣе они пріобрѣтаютъ значеніе въ глазахъ сельскихъ жителей. Но для села Ковардиць существуютъ еще и другія, спеціальныя причины, по которымъ оно было особенно заинтересовано настоящимъ посѣщеніемъ архиепископа. Утромъ, 26-го мая, лишь только экипажъ преосвященнаго Іакова подѣхалъ къ селу Ковардицамъ, ковардицкіе прихожане, встрѣтивъ архиепископа хлѣбомъ и солью, тутъ же подали ему, подкрѣпленную мірскимъ приговоромъ, жалобу на своихъ священно-церковно-служителей о томъ, что они берутъ большую, незаконную, по ихъ мнѣнію, плату

за разныя требы. Прошеніе конечно было принято, и преосвященный, послѣ подробной ревизіи церковныхъ документовъ, обратилъ вслѣдствіе этого особенное вниманіе на книгу братскихъ доходовъ, по справкѣ въ которой оказалось, что за разныя требы берется священно-церковно-служителями плата очень умѣренная, и что, не смотря на это, прихожане рѣдко посѣщаютъ церковь, а на исповѣди и у причастія бываютъ еще рѣже, ссылаясь на обременительную для нихъ плату, взимаемую священно-церковно-служителями за отправленіе этихъ требъ. Долго увѣщевалъ архиепископъ прихожанъ посѣщать церковь, но они не переставали настаивать на удовлетвореніи ихъ просьбы, говоря что для исповѣди и причастія нужны деньги. Преосвященный спросилъ мѣстнаго священника беретъ-ли онъ деньги за исповѣдь и причастіе. Священникъ отвѣчалъ: беру, когда даютъ, и никогда не требую и не прошу. — А какъ велика цифра жертвуемыхъ за эти требы? Священникъ отвѣчалъ: отъ 1 до 3 к. Преосвященный обратился затѣмъ къ самому именитому и состоятельному изъ мѣстныхъ жителей, къ старшинѣ Ковардицкой волости съ вопросомъ, говѣлъ ли онъ нынѣшній годъ? Старшина отвѣчалъ, что говѣлъ и далъ за исповѣдь 20 к. — А говѣли ли вы въ прошедшій годъ и далѣе? Оказалось, что старшина не говѣлъ 13 лѣтъ. Присяжая съ прихожанами, преосвященный сказалъ имъ: — «Я плачу свои деньги за того, кто будетъ исповѣдываться и пріобщаться» и, обратившись къ мѣстному священнику, приказалъ ему доставлять списки о будущихъ исповѣдникахъ и причастникахъ, отмѣчая тѣхъ, которые не заплатятъ ему денегъ. «Деньги за нихъ повторилъ онъ, я самъ вамъ отдамъ» Прихожане замолчали; возражать было нечего; остается вопросъ: будутъ ли они и теперь ходить на исповѣдь и къ причастію?



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 27. 8-го ЮЛЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## С К А З А Н І Е

о чудотворной иконѣ Ярославско-Казанской Божіей Матери, въ какое время и по какому случаю она принесена въ Ярославль, и о томъ, когда и по какому случаю получилъ свое начало Ярославскій Казанскій женскій монастырь (\*).

Жители Ярославля, въ томъ числѣ болѣе другихъ именитые, какъ то: Спасскаго монастыря архимандритъ Теофілъ и посадскій человекъ, выборный мірской бурмистръ, Василій Георгіевичъ Лыткинъ, и многіе другіе, узнавъ о спасеніи чудотворной иконы отъ раззоренія Литовскаго, приходили къ Якову Любскому и предлагали ему за нее цѣну, какую запроситъ: но Любскій не соглашался отдать святыни ни-за-что. Черезъ нѣсколько времени, по особенному внушенію Божію, Любскій самъ принесъ икону въ домъ къ помянутому посадскому человеку Лыткину со всею утварію и съ кіотомъ, но тайно отъ своихъ польскихъ братій, чтобъ они не отняли ее у него или не учинили надъ нею какого наруганія. Не принявъ никакого денежнаго выкупа, Боголюбивый мужъ просилъ объ одномъ Василіи Лыткинѣ, чтобъ въ той церкви, гдѣ эта чудотворная икона будетъ постав-

лена, имя его было записано въ синодикъ на вѣчное поминованіе.

Перенесеніе чудотворной иконы въ домъ Лыткина воспослѣдовало на третьей недѣлѣ великаго поста. Отслуживъ предъ св. иконою благодарственный молебенъ, Василій Лыткинъ, какъ приходскій человекъ церкви великомученика Димитрія, что за городомъ, поставилъ икону въ церкви своего прихода, гдѣ и стояла она шесть недѣль. Между тѣмъ взялись за спасеніе Отечества русскій бояринъ и воевода князь Михаилъ Васильевичъ Скопинъ, и съ нимъ другой воевода Никита Вышеславцевъ. Они, собравъ подъ Новгородомъ сильное войско и прислѣвши подъ Пошехонье, близъ Бѣлаго села много побили Литовской силы. Спасаясь бѣгствомъ отъ этого избіенія, многіе изъ Литовцевъ убѣжали въ Ярославль, въ надеждѣ укрыться въ немъ отъ преслѣдованія: но спасенія не нашли: Ярославскіе воеводы Никита Вышеславцевъ и Евсеій Резановъ и остальныхъ Литовскихъ людей въ Ярославль побили, и въ то же время вокругъ всѣхъ слободъ поставили двойной острогъ (\*).

Не много спустя времени, на Ярославль, неизвѣстно откуда, опять нахлынули Поляко-Литовцы, сказанный острогъ взяли, вновь овладѣли пред-

(\*). Окончаніе. См. № 25.

(\*). Непроницаемый заборъ изъ бревенъ, стойкомъ стоящихъ и сверху заостренныхъ.

мѣстями и учинили въ нихъ великое разореніе: людей побили, церкви Божіи разграбили и дома сожгли. Многіе Ярославцы, не стерпя прещенія смертнаго, бросались въ воду, въ которой и погибали. Въ то же время священники градскіе, не ожидавшіе такого внезапнаго разоренія городскихъ слободъ и думавшіе, что съ побіеніемъ Литовцевъ Вышеславцевымъ и Резановымъ всѣ враги уже истреблены, а теперь увидѣвши новую опасность, ночью тайно пришли въ церковь Димитрія Селунскаго, что за городомъ, взяли изъ нея чудотворную икону и, принеши въ Земляной городъ, поставили въ церкви Рождества Христова. Въ это время Литовцы, остававшіеся въ предмѣстіяхъ въ довольномъ числѣ, подступили къ Земляному городу, въ надеждѣ взять его и разграбить, стояли подъ нимъ пять недѣль, но, имѣть сомнѣнія, и по недостатку стѣнобитныхъ орудій, и, особенно, по заступленію Матери Божіей и святыхъ князей Ярославскихъ чудотворцевъ, не могли взять города и со стыдомъ отступили. (\*)

Въ то время, когда святая икона была спасена и освобожденіе отъ враговъ приходило къ концу, было явленіе Божіей Матери честному и благоговѣйному діакону Воздвиженской церкви Елеазару. Матерь Божія заповѣдала ему возвѣстить всему Ярославлю, чтобы жители города построили церковь во имя Богородицы Казанской, примолвивъ святое слово увѣренія, что она пребудеть невидимою защитницею городу Ярославлю лучше всякихъ стѣнъ и оружія: но градскіе жители, не смотря на ревность свою по благочестію, не могли тотчасъ воздвигнуть храма, безъ сомнѣнія, потому что враги еще не

совсѣмъ были истреблены въ предмѣстіяхъ города и, слѣдовательно, стали бы препятствовать какъ добыванію дерева и многого другаго потребнаго на постройку, такъ и отысканію искусныхъ строителей. Потомъ, оиать было явленіе Божіей Матери вмѣстѣ съ княземъ Феодоромъ Ярославскимъ чудотворцемъ, тому же діакону Елеазару и Романовцу старцу Герасиму, во ивахъ Галактіону, съ новымъ напоминаніемъ, чтобы градскіе люди безъ всякаго замедленія воздвигли въ Ярославлѣ церковь во имя Богородицы Казанской на томъ мѣстѣ, на которомъ она благоизволитъ. Такимъ образомъ въ то же лѣто (1610-е) благочестивые воеводы Ярославскіе князь Сила Гагаринъ и Никита Вышеславцевъ съ архимандритомъ обители Всемилостиваго Спаса Теофиломъ и съ протопопомъ, составивъ общій совѣтъ съ игуменами, дворянами, дѣтьми боярскими и посадскими людьми, положили на совѣтъ всеусердно и со слезами просить Бога и пречистую Его Матерь, чтобы она указала удобное мѣсто для сооруженія храма. Устроивъ крестный ходъ внутрь Землянаго города съ иконой Казанской Божіей Матери и другими святыми иконами и ходивъ нѣсколько дней по стогнамъ и площадямъ города, они обрѣли, наконецъ, близъ осени градской, нѣкое пустое мѣсто, и при немъ близлежащее блатце малое, и объявили всенародно, что это мѣсто удобно для построения храма. Такъ какъ духовнаго пастыря и владыки города Ростова и Ярославля, митрополита Филарета Никитича въ то время не было, — онъ тогда находился въ плѣну (\*) у Сигизмунда: то Ярославцы послали въ Вологду

(\*) Въ Путеводителѣ по Яросл. губерніи (Ярославль, 1859 г., стр. 211) сказано, что въ 1609 году крѣпость Ярославля выдержала осаду со стороны Поляковъ. То же подтверждается сказаніемъ монастырскимъ на страницѣ 68.

(\*) Посольство выѣхало изъ Москвы въ 1610 году, 11-го сент., а отправлено въ плѣнъ 1611-го, въ апрѣлѣ: поэтому можно судить, что тогда Филаретъ находился уже въ плѣну.



къ преосвященному Іоасафу (°) сказаннаго діакона Елеазара съ описаніемъ всего событія и съ просьбою, чтобы онъ далъ грамоту на построеніе храма и освященный антиминь на совершеніе литургій. Преосвященный Іоасафъ, получивъ прощительное и извѣстительное рукописанія Ярославцевъ, милостиво и любезно принявъ ихъ посланія, и, по прочтеніи сказанія о чудотворной иконѣ и о явленіи Божіей Матери діакону Елеазару, возрадовался духовно и тѣлесно и безъ замедленія повелѣлъ исполнить прошеніе жителей города Ярославля. Вручивъ Елеазару благословенную грамоту и антиминь, преосвященный Іоасафъ благословилъ путника въ обратный путь. Воеводы градскіе Сила Гагаринъ, и Никита Вышеславцевъ, архимандритъ Теофілъ и прочіе именитые и посадскіе люди, честно принявъ благословенную грамоту и антиминь и воздавъ хвалу Господу Богу и пречистой Его Матери, приступили къ построенію деревянной церкви во имя Казанской Божіей Матери, и кончивъ ви́шнимъ и

(°) Іоасафъ II-й, архіепископъ Вологодскій и Великопермскій, рукоположенъ изъ игуменовъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря въ 1604 году. Ему дана отъ царя Василя Ивановича Шуйскаго, въ 1607 году, несудимая грамота на вотчины. Время кончины его неизвѣстно, но, судя по вступленію преемника его, можно положить, что онъ въ томъ же 1607 году преставился; погребенъ въ Вологодскомъ Софінскомъ соборѣ на лѣвой сторонѣ, на третьемъ мѣстѣ. Въ примѣчаніи къ этой исторіи авторъ говоритъ, что годъ 1607-й подлежитъ исправленію, потому что архіепископъ Іоасафъ въ 1607 году еще былъ живъ и находился на каѳедрѣ Вологодской еще въ 1609 году, въ которомъ послана на имя его В. И. Шуйскимъ похвальная грамота Вологжанамъ за вѣрную службу (Акты Арх. Эксп. т. 2, стр. 224). Заимствованы эти строки изъ „Описанія Вологодскаго каѳедрального Софійскаго собора“ (Москва. 1863 г. Стр. 62) Н. Суворова. Сомнѣніе автора справедливо; оно подтверждается и нашимъ древнимъ сказаніемъ.

внутреннимъ устроеніемъ, опредѣлили къ ней причтъ церковный. Оставалось перенести святую икону въ новоустроенную церковь.

Съ этою цѣлію жители Ярославля, отправившись съ крестнымъ ходомъ къ Христорождественской церкви, что на берегу Волги, съ молебнымъ пѣніемъ взяли оттуда чудотворную икону Казанскую и, принесши, поставили въ ново-созданномъ храмѣ. Въ то время отъ сего ново-чудотворнаго образа многіе Ярославскіе жители, прибѣгавшіе къ нему съ вѣрою и молитвою, получили отъ своихъ недуговъ чудесное исцѣленіе. Такъ исцѣлялись старица Анисія, долгое время невладѣвшая рукою и ногою, и Ярославскій посадскій человекъ Константинъ Ивановъ, страдавшій долгое время изступленіемъ ума. Эти чудеса были продолженіемъ многихъ прежнихъ, описанныхъ въ прибавленіи къ сказанію, относящихся къ 1606, 1607 и 1608 годамъ. Чудесъ этихъ считается 64. Изъ нихъ видно, что отъ иконы Ярославско-Казанской Божіей Матери исцѣлялись страдавшіе слѣпотою тѣлесною, разслабленные и бѣсноватые. Въ особенности же много исцѣлившихся отъ болѣзни очей, такъ что ее можно именовать Матерію Божією оче-цѣлительницею.

Благоустроивъ все, что касалось церкви и иконы Божіей Матери, Ярославцы обратили свое вниманіе на устроеніе монастыря Казанскаго дѣвичьяго. Съ этою цѣлію они, сложившись всѣ отъ трудовъ своихъ, кто сколько могъ дать, собранную сумму употребили на устроеніе деревянныхъ келлій для семидесяти двухъ сестеръ разореннаго Рождественскаго монастыря и приличнаго вокругъ обители огражденія.—Такимъ образомъ, Казанскій дѣвичій монастырь есть не что иное какъ перенесенный на другое мѣсто Рождественскій.

Въ 1609 году Романовцы посылали къ Великому Князю Василю Ивановичу Шуйскому челобитную, въ которой объясняли, что де въ прежнія времена утверждено быть иконѣ Казанской Божіей Матери въ Романовъ неподвижно, но что она у нихъ взята изъ церкви, увезена въ Ярославль и отдана Ярославскому посадскому человѣку Василю Лыткину, и просили, чтобы Государь Великій Князь взмилостивился, велѣлъ икону воротить въ Романовъ: но когда извѣстно стало, что Матерь Божія заповѣдала построить храмъ во имя свое въ Ярославль, въ Земляномъ городѣ, и изрекла приснопамятныя слова, что гдѣ будетъ поставлена ея икона, тамъ процвѣтетъ великая обитель, то Ярославцы разсудили не отдавать иконы. Почему они посылали отъ себя тому же Великому Князю противочелобитную, съ объясненіемъ всего дѣла, которую Государь и утвердилъ въ пользу Ярославля, а для Романовцевъ велѣлъ устроить списокъ. Такимъ образомъ, во исполненіе царской воли, устроенъ былъ списокъ и отпущенъ честно въ Романовъ, а подлинная чудотворная икона осталась въ Ярославль.

Романовцы же, въ 1761 году, ходатайствовали предъ духовнымъ начальствомъ о дозволеніи приносить икону въ Романовъ на 8-е августа, и получили дозволеніе. Но какъ сказанное число найдено было неудобнымъ для поселянъ, занятыхъ работами, то просили въ другой разъ, въ 1781 году, чтобы дозволено было приносить икону за 6 недѣль до 8-го іюля, и съ тѣхъ поръ святая икона выносятся изъ Ярославля обыкновенно на другой день послѣ праздника Вознесенія, черезъ нѣсколько дней приходитъ въ Романовъ и возвращается въ Ярославль на 8-е іюля, свой главный годовой праздникъ. По окончаніи праздника, другой ходъ съ

иконою предпринимается въ Рыбинскъ, и оканчивается послѣдними числами августа.

*Аполлонъ Соколовъ.*

## С Л О В О

къ сельскимъ прихожанамъ, произнесенное за литургіею предъ отпѣваніемъ тѣла умершаго священника села Княжичь-Городка Стефана Брейтовскаго.

Чего ради, братія, въ сельскомъ храмѣ Божіемъ собрался столь значительный соборъ священнослужителей? Что значить и это великое стеченіе молящихся?

Мы собрались, братія, не праздникъ церковный праздновать, не какую либо радость срѣтить общимъ радостнымъ собраніемъ; собрались мы здѣсь горе и скорбь раздѣлить, явились отдать послѣдній долгъ отшедшему ко Господу собрату нашему, священнослужителю церкви сей, іерею Стефану.

Во цвѣтъ лѣтъ оставляешь ты, отче Стефане, многочисленную паству свою. Въ болѣзни твоей, въ началѣ ея, ничего не было опаснаго, и мы надѣялись, что молодая и здоровая сила превозмогутъ ее; мы думали, что въ цвѣтущихъ лѣтахъ болѣзнь твоя не можетъ быть смертельною: но вышло иначе, не по нашимъ расчетамъ и соображеніямъ. Лишь только насомые тобою привыкли къ тебѣ, научились уважать и любить тебя, принимать совѣты твои, поучаться отъ устъ твоихъ словами закона Божія, — какъ ты воззванъ отъ нихъ Господомъ неба и земли.

Слушатели христіане! Дивны судьбы Божіи, многообразны и неистижимы. Благоговѣйте же, братія, предъ путями промысла Божія о людяхъ и церкви святой Его.



Преждевременно отъемлется Богомъ отъ стада пастырь и оставляется сиротѣвшюю паства, дабы испытать вѣру пасомыхъ. Во времена подобныхъ лишеній, въ минуты сознанія сиротства своего яснѣе пусть развивается въ васъ, братія, та мысль: тверды ли вы въ вѣрѣ православной, не увлекаетесь ли духомъ существующаго кой-гдѣ раскола? (\*) И пастырь вашъ училъ васъ, живя съ вами, и мы теперь, отъ лица его, повторимъ вамъ то же, что расколъ и ереси пагубны, вредны для спасенія душъ вашихъ, и всѣ тѣ, которые увлекаются ими, подлежатъ гнѣву Божию и отверженію. Единая святая и православная Церковь да будетъ столпомъ и утвержденіемъ вашимъ во всякой истинѣ, ея святаго ученія слушайте, въ ея святомъ собраніи поучайтесь, и только на нее одну возлагайте ваши надежды и упованіе спасенія. Такое упованіе не посрамитъ ни одного изъ васъ предъ лицомъ Праведнаго Мздовоздателя Бога. Не посрамитъ оно предъ лицомъ Божиимъ и пастыря вашего, раба Божія іерея Стефана. Вдали отъ васъ, притренимый, отлѣтѣвшій въ горній міръ, духъ его будетъ радоваться, зная о вашей твердости въ вѣрѣ и вѣрности православной Церкви Христовой.

Преждевременно отъемлется Богомъ пастырь, дабы вы строже испытали себя въ правильности и Богоугодности своей жизни. Священнодѣйствуя во храмѣ, духовный отецъ вашъ училъ исправлять житіе свое и усердно исполнять законъ заповѣдей Божіихъ. Что же? Были ли вы вѣрны призыву своего предстоятеля? Усердно ли творили заповѣди Христовы? Уготовляли ли себя въ сосуды благодати частымъ хожденіемъ

въ храмъ Божій? Освящали ли себя каждагоднымъ пріятіемъ св. Таниъ Тѣла и Крови Христовыхъ? Да и въ домашней своей жизни, преуспѣвали ли въ добродѣтеляхъ семейныхъ и общественныхъ, старались ли жить между собою крѣтко и мирно, прощая обиды, забывая оскорбленія, помогая бѣднымъ въ скудости? Благо вамъ, братія, если на подобные вопросы совѣсть ваша скажетъ вамъ, что вы исполняли всѣ благіе совѣты и поученія своего пастыря! Нынѣ, оставленные сиротствующими на время, вы съ полнымъ упованіемъ на милость Божию можете надѣяться видѣть другаго, подобнаго сему, пастыря, — лишь только болѣе усовершайтесь въ крѣпости вѣры и дѣланіи добрыхъ дѣлъ.

Отъемлется Богомъ пастырь отъ стада своего, дабы возбудить въ васъ духъ молитвы и преданности волѣ Божіей. Скорбь о разлукѣ съ пастыремъ и духовнымъ отцемъ своимъ вамъ дано было испытать еще ранѣе кончины р. Божія іерея Стефана, — во время тяжелой болѣзни его. Возлежа на одрѣ болѣзни, онъ, по необходимости, бездѣйствовалъ, вы же лишились Богослуженія; онъ истаявалъ въ болѣзни и скорбѣхъ по васъ, но и вы скорбѣли, затрудняясь въ исправленіи духовныхъ требъ своихъ, не зная къ кому обратиться за помощью: а отнынѣ полное сиротство постигло васъ, и неизвѣстно, скоро ли и когда оно окончится. Въ такія минуты сознанія своего одиночества, своей безпомощности, особенно должно обращаться къ Господу Іисусу Христу, Пастыреначальнику Церкви, съ молитвою, да даруетъ Онъ вамъ благодущіе перенести время испытанія. И молитва ваша утѣшитъ васъ въ скорби и укрѣпитъ вашъ духъ въ ожиданіи новаго пастыря. Итакъ, просите и умоляйте Господа, — и Онъ благословитъ васъ и пошлетъ вамъ таковаго же пастыря,

(\*) Въ большой деревнѣ Воитцахъ, составляющей третью часть прихода церкви села Книжичь-Городка, половина жителей увлекается раскольническими суетумдріями.

какимъ былъ р. Божій Стефанъ, — пастырь добраго и дѣятельнаго.

А сему пастырю, многомилостивый и благоутробный Господи, рабу Твоему іерею Стефану, воззванному тобою въ другой міръ, подаждь упокоеніе во обителяхъ Твоихъ небесныхъ, и здѣсь на землѣ въ людехъ, насомыхъ имъ, сотвори ему вѣчную память. Аминь.

Свящ. с. Покровскаго на Шекснѣ Флегонтъ Моревъ.

28 іюня 1870 года.

### Училища въ Америкѣ.

Въ прошломъ году французское правительство посылало въ Соединенные Штаты профессора Гинно для изученія тамошнихъ народныхъ училищъ. Возвратясь во Францію, г. Гинно издалъ объ этихъ училищахъ весьма интересную книгу, въ которой, между прочимъ, онъ говоритъ слѣдующее: „Нельзя найти словъ для того, чтобы описать удивленіе, возбуждаемое въ душѣ человѣка зрѣлищемъ великой націи, которая признаетъ самымъ первымъ и непремѣннымъ гражданскимъ долгомъ своимъ обученіе народа и добровольно прибѣгаетъ къ величайшимъ пожертвованіямъ, дабы дать у себя такое устройство этому обученію, *которому въ настоящее время нѣтъ подобнаго во всемъ мірѣ.* Особенный характеръ этому устройству придается тѣмъ, что здѣсь всѣми, безъ исключенія, признана и всюду провозглашается *необходимость* доставить наилучшее и самое либеральное воспитаніе свободному народу, который призванъ самъ нести о своихъ дѣлахъ. Чѣмъ болѣе народъ обученъ, чѣмъ болѣе онъ образованъ и просвѣщенъ, тѣмъ ревностиѣе онъ старается охранить свою независимость; ибо прочная основа свободы состоитъ только въ ученіи и образованности.“ Легко понять восторгъ француз-

скаго педагога, внушаемый ему народными училищами въ Соединенныхъ Штатахъ; когда знаешь, что въ 37 штатахъ этого государства, при общемъ населеніи въ 37.500.000 человѣкъ, на общественныя училища ежегодно тратится болѣе 450 милліоновъ франковъ (112.500.000 руб. сер.); что число этихъ училищъ простирается теперь до 200.000; что тамъ на каждыхъ 120 жителей приходится по училищу, и что число учениковъ, бесплатно обучающихся, доходило въ прошломъ году до 7 милліоновъ. Значеніе этихъ цифръ особенно поразительно при сравненіи Соединенныхъ Штатовъ съ европейскими государствами, на примѣръ, не говоря уже о Россіи, съ Австро-Венгерскою монархіей, гдѣ на каждыхъ 900 человѣкъ жителей приходится только по *одному* училищу, гдѣ на общественное обученіе отпускается ежегодно только 6.500.000 рублей. Равнымъ образомъ оказывается поразительная разница, когда сравнимъ содержаніе получаемое въ Соединенныхъ Штатахъ преподавателями съ тѣмъ, какое получаютъ они въ Европѣ. Изъ отчета г. Гинно видно, что главные училищныя инспекторы въ Соединенныхъ Штатахъ получаютъ ежегодно отъ 22—25 тысячъ франковъ жалованья, помощники инспекторовъ отъ 17—20.000 франковъ, директора училищъ отъ 15—23 тысячъ, преподаватели отъ 7—10.000 франковъ. Самый малый окладъ учителя простой народной школы простирается до 3.000 франковъ (750 рублей). Величайшаго вниманія заслуживаетъ также непрерывно возрастающее число женщинъ, занимающихъ учительскія должности въ школахъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1862 году изъ общаго числа преподавателей на долю женщинъ приходилось 45 процентовъ, а въ 1868 уже 70 процентовъ. Въ началѣ 1869 года въ 22 шта-



тахъ Союза было 125.613 училищъ; учениковъ въ нихъ 5.136.561, учителей 63.600, учительницъ 135.250. (\*)

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Изъ Харькова въ «Соврем. Извѣстія» пишутъ, что тамъ 1-го іюля было рукоположеніе вдоваго діакона во священника, — что не мало удивило многихъ и повело къ различнымъ толкамъ.

— Въ ту же газету сообщаютъ изъ Макарьева (Костр. губ.), что тамъ въ день пятидесятницы высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Костромской, во время проѣзда своего по епархіи, совершалъ въ одномъ изъ православныхъ храмовъ Божественную литургію. Въ сослуженіи съ нимъ, между прочимъ мѣстнымъ духовенствомъ, находился и настоятель Высоковскаго единовѣрческаго монастыря іеромонахъ Іустинъ (бывшій раскольничьимъ епископомъ). Это обстоятельство служить яснымъ доказательствомъ, что единовѣрцы чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе дѣлаются общительными съ православными, что, конечно, вполне соотвѣтствуетъ и самой сущности единовѣрія, и что напрасно нѣкоторые увѣряютъ даже печатно, будто бы сослужить съ православнымъ духовенствомъ и въ православномъ храмѣ могъ рѣшиться только одинъ настоятель Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря.

— По извѣстію «Полтавскихъ Еп. Вѣд.», прихожане села Бубновъ, по предложенію приходскаго священника, общественнымъ приговоромъ постановили: устроить для школы новый помѣстительный домъ, обученіе дѣтей начать съ 1-го сентября и продолжать до 1 мая, и бро-

мъ платы учителю за обученіе по 1 р., платить еще съ cadaго двора одного семейства по 10 к. въ годъ за обученіе; на содержаніе училища назначить сборъ съ cadaго двора, сколько будетъ нужно, кулей соломы; отдавать въ школу дѣтей долженъ каждый, начиная съ семи лѣтъ, и продолжать ученіе дѣтей по желанію родителей и по способностямъ дѣтей.

— Въ «Саратовскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» напечатана вѣдомость о поздно явившихся ученикахъ Саратовской дух. семинаріи послѣ Рождественскихъ каникулъ 1869—70 года къ мѣсту ученія изъ домовъ родителей и родственниковъ, съ которыхъ мѣстная консисторія, по распоряженію епархіальнаго начальства, постановила истребовать по 15 к. за каждый просроченный день.

— «Голосъ» передаетъ, что состоящая при министерствѣ народнаго просвѣщенія коммиссія по преобразованію сельскихъ училищъ окончила свои занятія, представивъ ихъ, до внесенія на утвержденіе, въ законодательномъ порядкѣ, на предварительное разсмотрѣніе министерства. Занятія коммиссіи заключались въ распредѣленіи на территоріальныхъ началахъ сельскихъ училищъ въ имперіи, въ опредѣленіи средствъ къ ихъ содержанію, а равно необходимаго для сельскаго населенія числа училищъ, потребной на содержаніе ихъ суммы и источниковъ на покрытіе этого расхода по губерніямъ, гдѣ не введены еще земскія учрежденія.

Пріемъ нашей духовной музыкѣ въ американскихъ штатахъ. Въ прошломъ 1869 году нашъ извѣстный пѣвецъ Славянскій давалъ съ своимъ хоромъ въ разныхъ городахъ Америки духовные концерты изъ произведеній нашихъ лучшихъ композиторовъ—Бортнянскаго, Веделя и др. По отзывамъ американскихъ газетъ, эти

(\*) «Современная Лѣтопись» № 24.

концерты вездѣ вызвали глубокое, восторженное сочувствіе слушателей. Вотъ что, между прочимъ, читаемъ мы въ гартфортской газетѣ объ одномъ изъ духовныхъ концертовъ г. Славянскаго: «Вчера вечеромъ на русскомъ концертѣ было очень много публики. Музыка отъ начала до конца была духовная, и кромѣ характера, свойственнаго этого рода музыкѣ, исполнена была тѣхъ грустныхъ, проникнутыхъ глубокимъ чувствомъ мелодій и серьезной обработки, которыя, какъ кажется, болѣе или менѣе свойственны русскимъ композиціямъ. Многія изъ молитвъ плавны, а другія трогательны. Всѣ были исполнены съ удивительнымъ совершенствомъ.... Молитва херувимская нѣжна и трогательна до слезъ.»—Г. Славянскій въ письмѣ своемъ объ этомъ концертѣ говоритъ: «Вчера я давалъ здѣсь четвертый концертъ. Слушателей было 1500 человекъ... Это былъ полнѣйшій триумфъ... Наши церковныя молитвы—*«Херувимская»* (Бортнянскаго, № 7), *«Плотію уснувъ»*, *«Отче нашъ»* производятъ потрясающее дѣйствіе на американцевъ. Не бываетъ ни одного концерта, чтобы публика не просила спѣть одну изъ этихъ молитвъ, въ особенности «Херувимскую.» Въ письмѣ отъ 8 (20) января онъ присовокупляетъ: «Въ воскресенье я давалъ духовный концертъ въ Спринфильдѣ (штатъ Массачузетъ); народу было болѣе 2000, и тотъ же восторгъ и умиленіе отъ нашей церковной музыки.» Многія изъ нашихъ пѣсней сдѣлались тамъ на столько любимыми, что народъ распѣваетъ ихъ по улицамъ; это особенно можно сказать о нашемъ народномъ гимнѣ и о «Херувимской» Бортнянскаго (№ 7). Въ нѣкоторыхъ городахъ, при пѣніи въ концертѣ русскаго народнаго гимна, американцы вставали съ своихъ мѣстъ и стояли до самаго его окончанія. Это сочувствіе американцевъ къ нашей музыкѣ получаетъ особое значеніе, когда вспомнимъ, что вообще со-

чувствіе ихъ къ Россіи развивается все шире и шире, что уже не разъ высказывалось оно, съ замѣчательной силою и сердечностію, къ народу нашему, ко многимъ его дѣятелямъ, Государю и наконецъ къ самой вѣрѣ нашей.

(Кіев. Епар. Вѣд. № 12.)

**Церковь изъ бумаги.** Близъ Бергена есть церковь, могущая вмѣстить до тысячи человекъ и выстроенная исключительно лишь изъ тряпокъ и бумаги. Рельефы, статуи, кровля, потолокъ, коринтскія капители все изъ панье-маше, пропитанной химическимъ растворомъ, придающимъ ей непромокаемость.

**Общество противъ общественной безнравственности.** Въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Лондонѣ было основано Общество, цѣлью котораго было противодействовать усиливающейся испорченности нравовъ. Это общество насчитываетъ множество именитыхъ людей между своими членами и владѣетъ хорошими средствами. Въ особенности оно воюетъ противъ безнравственныхъ произведеній печати и преслѣдуетъ какъ продавцевъ, такъ и производителей. Въ послѣднемъ, недавнемъ, общемъ собраніи (по счету 67), секретарь Общества объявилъ, что въ прошедшемъ году до 50 такихъ торговцевъ безнравственными произведеніями были присуждены къ заключенію, благодаря преслѣдованіямъ, возбужденнымъ членами, и изъ нихъ 29 человекъ до настоящаго времени искупаютъ еще свой проступокъ. Съ 1854 года уничтожено стараніями Общества 134,760 гравюръ и фотографій, 16,912 книгъ и 17,000 грязныхъ пѣсень, 848 мѣдныхъ досокъ и 430 литографскихъ камней; сверхъ того, 11 типографскихъ станковъ и множество матеріаловъ для печати конфисковано. Въ теченіе 1869 г. уполномоченные Общества объѣхали 150 городовъ, а въ 12,000 мѣстечкахъ запрещенный товаръ еще разыскивается.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 29. 22-го ЮЛЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

### XI. БЕСѢДА

О СТРАДАНИЯХЪ Господа нашего Иисуса Христа. — (Продолженіе.)

Вѣрую во Единого Господа Иисуса Христа, распятаго за ны, при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша и погребенна.

Всѣ мы—христиане, братіе мои, вѣруемъ, что Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Своими страданіями и смертію на крестѣ совершилъ искупленіе насъ отъ грѣха и смерти. «Искупили ны еси отъ клятвы законныя честною Твоею кровію, пригвоздивъйся на крестѣ»,—воспѣваетъ св. Церковь. Поэтому, не слѣдуетъ ли намъ узнать, какъ можно точнѣе, скорбный путь отъ Геосиманскаго сада до Голговы, освященный стопами Божественнаго Страдалца, поближе увидѣть непрерывный рядъ вынесенныхъ Имъ на семь пути страданій? Не одно сознание своего долга побуждаетъ насъ обращать взоры ума и сердца къ мѣсту страданій Искупителя; нѣтъ, туда влечетъ насъ тайная сила любви къ Нему—Спасителю нашему.—И можно ли не любить намъ Того, Кто насъ возлюбилъ до безконечности,—возлюбилъ такъ, что отдалъ намъ въ пищу Свое тѣло, и въ питіе кровь Свою? *Примите, ядите, сіе есть тѣло Мое; пейте отъ нея вси, сіа есть кровь Моя,*—ска-

залъ Иисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ и каждому изъ вѣрующихъ, на тайной вечери, предъвременемъ Своихъ страданій. Сими незабвенными на вѣки словами Онъ установилъ таинство Причащенія, и заповѣдалъ совершать оное въ Его воспоминаніе. И такъ, братіе, съ умиленіемъ обратимъ благоговѣйное вниманіе на таинственное зрѣлище страданій Господнихъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, окончивъ послѣднюю бесѣду съ учениками Своими въ Сионской горницѣ, пошелъ изъ Іерусалима на гору Елеонскую. На пути, предвидя наступающій часъ Своихъ страданій, Онъ предсказалъ имъ, что они въ эту же ночь оставятъ Его, а Петръ три раза отречется отъ Него. Войдя въ Геосиманскій садъ, расположенный по отлогости горы, Иисусъ Христосъ, въ уединеніи отъ всѣхъ, повергся на землю и со слезами, обливаясь кровавымъ потомъ, сталъ молиться Отцу Своему Небесному. *да мимо несетъ отъ Него чашу сію; но не еже Азъ хочу, но еже Ты* (Марк. 14, 36),—взывалъ Онъ, волилъ преданнись святѣйшей волѣ Отца. Окончивъ молитву, Иисусъ Христосъ подошелъ къ спящимъ ученикамъ и сказалъ имъ: *встаньте,*—вотъ приближился конецъ, настала часъ, и предатель недалеко! Въ это время Іуда Искаріотскій съ толпой воиновъ подошелъ къ Нему и, ска-

завши: здравствуй Учитель! поцѣловаль Его, и тѣмъ далъ знакъ воинамъ, чтобы они взяли Его. Тутъ сбылось сказанное Господомъ ученикамъ на тайной вечери: *одинъ изъ васъ предастъ Мя* (Марк. 14, 18). Воины, связавши Иисуса, повели Его къ Первосвященнику Каиафѣ, куда, не смотря на глубокую ночь, собрались всѣ Іудейскіе старѣйшины и законники. Весь этотъ Синедріонъ состоялъ изъ незаконныхъ судей и ложныхъ свидѣтелей на Иисуса. — Итакъ, Иисусъ Христосъ, оставленный всеми, стоитъ на судѣ! На Него изрыгаютъ свою злобу и клеветуютъ, но, при всѣхъ усиліяхъ Его враговъ, при всѣхъ хитростяхъ и вымыслахъ, какія только могла внушить злоба человѣческая, нельзя было найти никакой вины на Иисуса, за чтобы можно было осудить Его на смерть. Наконецъ, явились два лжесвидѣтеля, которые говорили, что Онъ хотѣлъ разорить церковь Божію и въ три дня воздвигнуть ее. Каиафа, который былъ старшій на этомъ судилищѣ, подоиди къ Иисусу Христу, сказалъ Ему: что ничего не отвѣчаешь противъ сихъ свидѣтелей? Но Господь молчалъ. Каиафа съ заклинаніемъ спросилъ Его еще: Ты ли Христосъ, Сынъ Божій?—*Ты реклъ еси*,—отвѣчалъ ему Господь; то—есть, да, ты сказалъ справедливо, что я Христосъ, Сынъ Божій. Злобный Каиафа, чтобы найти какую нибудь вину на Иисуса, сей отвѣтъ Его, самый справедливый, называетъ Богохульствомъ, и, какъ будто изъ ревности къ славі Истиннаго Бога, раздираетъ на себѣ одежду. Что еще требуемъ свидѣтелей? обратившись къ присутствующимъ, сказалъ онъ: Слышите, какую произноситъ Онъ хулу? Какъ вы думаете, чего этотъ человѣкъ достоинъ за то, что называетъ себя Сыномъ Божіимъ?—Члены Синедріона отвѣчали: повиненъ есть смерти. Безза-

конный судія соблюдаетъ всю виѣшнюю законность, чтобы тѣмъ прикрыть свой незаконный приговоръ и обвинить невиннаго Иисуса. И онъ успѣлъ въ своемъ гнусномъ желаніи! Тутъ начали плевать въ лице Праведника, дѣлать Ему укоризны, насмѣшки, всякаго рода несприятности, и даже наносить тяжелые побои. Въ этомъ собраніи не было никого, кто бы могъ хотя одно слово сказать въ защиту Иисуса. Ученики же Господа разбѣжались; одинъ изъ нихъ, Петръ, пришелъ сюда въ слѣдъ за Нимъ, но и онъ, при первыхъ вопросахъ, три раза отрекся отъ своего Господа Иисуса. А Иисусъ Христосъ, осмѣянный, поруганный, истерзанный, какъ агнецъ незлобивый, терпѣливо переносилъ ярость враговъ своихъ.—Съ какимъ-то взоромъ, съ какими чувствами ругавшіеся надъ Иисусомъ встрѣтятъ Его грядущаго со славою на облацѣхъ небесныхъ?... Горе, горе будетъ тогда предателямъ Господа на смерть! Лучше было бы и не родиться такимъ людямъ.—Иуда же, получившій тридцать сребрениковъ за свое предательство, порадовался ли сколько нибудь? Нѣтъ. Онъ утромъ же, какъ только узналъ, что Учитель его осужденъ на смерть, пришелъ къ судіямъ и старѣйшинамъ Іудейскимъ и бросилъ предъ ними тридцать сребрениковъ, сказавъ: *согрѣшилъ я, предавъ кровь невинную!* (Мѡ. 27, 4). Затѣмъ, выйдя отъ нихъ, онъ удавился.—Вотъ каковы бывають послѣдствія тяжкихъ грѣховъ!

Остановимся здѣсь, братіе, и размыслимъ о томъ, какъ проведена та страшная ночь, въ которую преданъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Съ одной стороны, преданіе Іудею своего Учителя, свирѣпство дерзкихъ и безжалостныхъ Іудеевъ противъ своего Благодѣтеля, осужденіе на смерть Обѣтованнаго Мессіи,—а съ другой не-



подражаемая кротость, молчаливое незлобіе Невиннаго Страдальца, Иисуса Христа, не должны—ли смягчать душу нашу, трогать до глубины наше сердце? Ахъ! братіе, будемъ всегда кротки и терпѣливы; будемъ снисходительно переносить обиды и оскорбленія, какія дѣлаютъ намъ другіе. Госнодь Иисусъ Христосъ терпѣлъ, и мы претернимъ ради Его, и за это Онъ щедро воздастъ намъ безпредѣльною Своею любовію въ вѣчномъ Царствіи Своемъ. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

### Отношенія Русской Церкви къ единовѣрнымъ Церквямъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ. (\*)

Духъ единенія и взаимной любви между Россійскою Церковію и православными Церквями Востока неослабно поддерживался и сохранялся и въ минувшемъ году. Святѣйшій Синодъ съ живѣйшимъ участіемъ слѣдилъ за всѣми событіями, совершавшимися на православномъ Востоцѣ, и оказывалъ братскую помощь и содѣйствіе Восточнымъ Церквямъ при всѣхъ представившихся къ тому случаяхъ. Съ своей стороны, и предстоятели Восточныхъ Церквей продолжали питать братскія чувства къ Русскому Синоду, свидѣтельствуя въ то же самое время искреннія чувства глубокаго уваженія и всецѣлой любви къ Верховной Власти единовѣрнаго Царства Русскаго, что съ особенною ясностію сказалось, въ минувшемъ году, въ присланномъ патриархомъ Іерусалимскимъ, отъ лица всей Іерусалимской Церкви, привѣтствіи Вашему Императорскому Величеству, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія Вашей жизни.

(\*) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1868 г.

Предметомъ официальнаго междуцерковнаго сношенія послужило, въ истекшемъ году, приглашеніе Римскимъ папою іерарховъ Восточной Церкви на соборъ въ Римѣ, имѣющей быть въ декабрѣ 1869 года, для обсужденія церковныхъ дѣлъ всего христіанскаго міра, и задуманный Римскимъ правительствомъ въ смыслѣ вселенскаго собора. Приглашеніе это первоначально было напечатано въ газетахъ, въ формѣ окружнаго посланія папы. Такъ—какъ въ этомъ самомъ приглашеніи ясно было выражено, что Римское правительство отнюдь не желаетъ отказаться отъ своихъ вѣковыхъ заблужденій и притязаній, а, напротивъ, имѣеть въ виду лишь утвердить ихъ авторитетомъ предполагаемаго собора, и что вопросъ о соединеніи Церквей оно понимаетъ въ смыслѣ подчиненія всѣхъ Церквей Церкви Римской; то ни одинъ изъ восточныхъ іерарховъ не отозвался на циркулярное приглашеніе папы. Тогда Римскій Дворъ рѣшился представлять чрезъ довѣренныхъ лицъ представителямъ восточныхъ Церквей приглашительныя грамоты каждому отдѣльно. Прежде другихъ такая грамота представлена была Константинопольскому патриарху. Святѣйшій Григорій, узнавъ предварительно отъ присланной къ нему депутаціи для врученія грамоты, что ея содержаніе одно и то же съ обнародованнымъ въ газетахъ обружнымъ посланіемъ, отказался даже и принять эту грамоту, и при этомъ съ истиннымъ достоинствомъ изложилъ причины своего отказа. Вслѣдъ затѣмъ патриархъ объ отказѣ этомъ и причинахъ онаго довелъ до свѣдѣнія Россійскаго Святѣйшаго Синода, который въ свою очередь принесъ его святѣйшеству благодарное привѣтствіе за исполненное мудрости и достоинства отклоненіе отъ принятія приглашительной грамоты на созываемый папою соборъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ заявилъ твердое намѣреніе въ случаѣ, если-бы подобная попытка была сдѣлана папскимъ правительствомъ въ отношеніи Церкви Всероссійской, съ своей стороны отказать въ принятіи пригласительной грамоты, но такой попытки Римскій папа не сдѣлалъ. Этотъ обмѣнъ мыслей между патріархомъ Константинопольскимъ и Русскимъ Синодомъ и состоявшійся затѣмъ отказъ прочихъ іерарховъ Церкви восточной принять подобныя пригласительныя грамоты Латинскаго правительства ясно свидѣтельствуютъ, что православная восточная Церковь, съ свойственною ей мудростію, провидитъ замыслы Рима, и что по вопросамъ вѣры и Церкви всѣ предстоятели ея проникнуты духомъ полнаго единомыслія.

Въ духѣ такого же единомыслія Сербскій митрополитъ Михаилъ, имѣющій наблюденіе за духовнымъ образованіемъ молодаго Князя Сербскаго Михаила Обреновича, обращался въ истекшемъ году съ просьбою о доставленіи ему руководствъ, употребляемыхъ при преподаваніи Закона Божія Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ Царствующаго Дома въ Россіи. Вслѣдствіе этого, по надлежащемъ обсужденіи, были избраны и отправлены къ Сербскому Князю лучшія руководства (въ числѣ 9-ти наименованій), наиболѣе принятые въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и употребляемыя при преподаваніи Ихъ Высочествамъ православныхъ догматовъ, правоученія, исторіи Церкви и объясненія Богослуженія. По полученіи этого приношенія, Князь Сербскій въ отвѣтномъ письмѣ выразилъ, что онъ въ этомъ приношеніи увидѣлъ доказательство расположенности единовѣрной Россіи и ея правительства какъ къ нему самому, такъ и къ его народу.

Для удовлетворенія нуждъ единовѣрцевъ на-

шихъ на Востокѣ и въ видахъ вспоможенія православію, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостинныхъ дачъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отпущено было въ Турцію разныхъ Богослужебныхъ книгъ съ уступкою 25% 1.123 экз. на 1.607 р. 80 в. и съ уступкою 10% 163 экз. на 1.005 р. 55 коп., дабы дать возможность православнымъ Славянамъ приобрѣтать необходимыя имъ книги по доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разныя православныя обители и церкви на Востокѣ 2 иконы, 1 плащ., 3 комп. церков. сосудовъ, 42 комп. свящ.-служительскихъ облачений и 299 экз. Богослужебныхъ и другихъ книгъ. Въ видахъ вспоможенія монастырю св. Таксіарховъ на островѣ Митиленѣ, разрушенному землетрясеніемъ, бывшимъ въ 1866 году, разрѣшено, съ Высочайшаго соизволенія, производить въ Россіи, въ теченіе года, сборъ добротныхъ пожертвованій въ пользу этого монастыря. Независимо отъ этихъ вспоможеній, на суммы Святѣйшаго Синода продолжали получать образованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южно-славянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Сверхъ принятыхъ въ предшедшіе годы такихъ учениковъ, въ минувшемъ году разрѣшено было вновь принять на средства Синода 5 учениковъ: одного въ Кіевскую Академію, одного въ Московскую, двоихъ въ С.-Петербургскую семинарію и одного въ Кіево-Софійское духовное училище.

Не смолкаютъ, но болѣе и болѣе устанавливаются благопріятныя отношенія между нашею Церковію и нѣкоторыми иновѣрными христіанскими обществами. Такъ, минувшій годъ представилъ не мало доказательствъ, что возникшее въ послѣднее время стремленіе членовъ Англи-



канской епископальной Церкви къ сближенію съ Церковію православною, какъ въ Англии, такъ и въ Америкѣ, не ослабѣваетъ въ своей силѣ, а напротивъ увеличивается и ищетъ практическихъ способовъ къ разрѣшенію важнаго вопроса о соединеніи.

Однимъ изъ такихъ доказательствъ было заявленіе нѣкоторыми членами Восточной церковной ассоціаціи, чрезъ настоятеля посольской церкви нашей въ Лондонѣ, протоіерея Попова, желаніе, чтобы время отъ времени въ церкви этой совершаема была литургія на Англійскомъ языкѣ. Святѣйшій Синодъ, усматривая въ такомъ желаніи членовъ Восточной церковной ассоціаціи новый шагъ къ ближайшему ознакомленію Англійской Церкви съ Церковію Россійскою, вѣрною хранительницею догматовъ православія, и, принимая во вниманіе, что живыя и дѣйствительныя истины, заключающіяся въ столь важномъ Богослуженіи какъ наша литургія, не могутъ быть безплодны для тѣхъ, которые услышатъ сіи истины на своемъ природномъ нарѣчій, дозволилъ настоятелю посольской церкви въ Лондонѣ совершать, по временамъ, Божественную литургію на Англійскомъ языкѣ, для чего имѣются удовлетворительные переводы.

Не менѣе очевиднымъ свидѣтельствомъ искренняго желанія членовъ Англиканской епископальной Церкви войти въ единеніе съ Церковію православною служитъ появившееся въ минувшемъ году въ Лондонѣ и потомъ перепечатанное во многихъ Русскихъ періодическихъ изданіяхъ прошеніе по этому предмету отъ лица членовъ восточной церковной ассоціаціи къ Русскому Святѣйшему Синоду. Это прошеніе во многихъ тысячахъ экземпляровъ хранится въ конторѣ начавшаго съ 1867 года издаваться, съ цѣлю ознакомленія съ католическимъ пра-

вославіемъ и раскрытія истины его, журнала «The orthodox Catholic Review» въ Лондонѣ, и сюда всѣ раздѣляющіе сущность прошенія приглашены для подписанія его. Въ этихъ видахъ на каждомъ экземплярѣ оставлено мѣсто для 100 подписей, и предложено экземпляры, покрытые подписями, препровождать въ С.-Петербургъ для представленія Святѣйшему Синоду.

Прошеніе замѣчательно не только въ смыслѣ проявленія желанія членовъ Англиканской Церкви войти въ единеніе съ Церковію восточною, но и какъ обстоятельное изложеніе возрѣнія Англиканцевъ на это важное дѣло. Составители прошенія прежде всего свидѣтельствуютъ о своемъ убѣжденіи, что «только восточная вѣтвь католической Церкви сохранила чистую вѣру и правильный строй церковнаго управления, тогда какъ вѣтвь западная, допустивъ множество нововведеній и антиканоническихъ злоупотребленій, впала въ ересь и схизму». Выражая, затѣмъ, полную готовность исповѣдывать догматы и священные каноны седми Вселенскихъ соборовъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ принимаетъ ихъ восточная Церковь, и отвергая, вмѣстѣ съ тѣмъ, римско-католическое ученіе о главенствѣ папы и всѣ другія измѣненія въ католической вѣрѣ, составители прошенія заявляютъ желаніе быть принятыми въ общеніе съ восточною Церковію, «безъ принужденія ихъ ко всецѣлому принятію виѣшнихъ ея обрядовъ», съ сохраненіемъ существующихъ у нихъ обрядовъ западной Церкви. По ихъ мнѣнію, когда на западѣ основана будетъ на этихъ началахъ воссоединенная Церковь, принятая въ общеніе съ Церковію восточною, то къ ней присоединится немедленно значительное число Римскихъ католиковъ, которые, будучи не довольны подавляющимъ ихъ игомъ папства и не зная куда примкнуть, съ

естественною радостію присоединится къ собственной своей возрожденной Церкви.

Такъ какъ для прошенія еще только собираются подписи и оно не представлено по назначенію, то со стороны православной Церкви не могло быть высказано по нему мнѣнія. Но въ надлежащее время оно будетъ подвергнуто живому, всестороннему и безпристрастному обсужденію.

(Окончаніе въ слѣд. №)

## РѢЧЬ.

Благословенъ Богъ, благоволивый тако о мнѣ и о васъ, новая моя братія о Христѣ!

Съ благоговѣйнымъ трепетомъ я осмѣливаюсь возвысить свой учительный голосъ подъ сводами этого дивно-благолѣпнаго храма, съ этого священнаго мѣста, откуда такъ недавно лились обильнымъ потокомъ благоглаголивья, полныя духа и силы рѣчи моего знаменитаго предшественника, коего имя для всей Православной Россіи сдѣлалось соименнымъ медоточивоназидательной простотѣ учительнаго слова. Сознаю, сколь трудно и отвѣтственно для меня будетъ преемствованіе ему. Ободряю и укрѣпляю себя лишь вѣрою и упованіемъ на помощь Небеснаго Домовладыки, который призвалъ меня въ часъ сей на дѣланіе въ вертоградѣ Своемъ семъ. Говорить мнѣ:—«мужайся!»—и ваша долготерпѣливая любовь, взыскавшая своимъ вниманіемъ пастырскую свирѣль моего благовѣствованія о Христѣ, которою я вдалекѣ отъ васъ и еще такъ недолго и такъ малонкусно руководилъ ввѣреннымъ мнѣ малымъ стадомъ на пажити духовнаго питанія и возвращенія всяческихъ во Христа. Эта увѣренность въ избраніи Божіемъ и въ долготерпящей любви, взыскавшей мою немощь на служеніе своимъ духовнымъ нуждамъ,

даетъ мнѣ мужество теперь же сказать и пререканію о мнѣ, еще живущему во градѣ семъ: братія, потерпите мнѣ: въ открывающемся моемъ служеніи, въ начинающемся моемъ хожденіи предъ лицомъ вашимъ—и моей и вашей Христіанской любви представляется широкое поприще для ея упражненія въ подвигѣ высокоумно-немощи немощныхъ носить и не себѣ угождати, но ближнему—къ созиданію во благое! Мои достоинства слишкомъ ничтожны для того, чтобы я могъ ими прикрыть свои слабости и недостатки. Тѣ и другія будутъ предъ лицомъ всѣхъ, потому что я доселѣ не могъ научиться трудному для меня искусству скрытности и притворства. И умоляю какъ любовь, ко мнѣ радѣющую, такъ и пререкающихъ о мнѣ, умоляю всѣхъ любовію Божіею ко всѣмъ намъ,—быть не строгими только, но и любовно-терпящими судіями моихъ первыхъ усилій къ достойному хожденію въ новомъ моемъ званіи и въ новой, почти совершенно безвѣстной, для меня средѣ. Какъ обыкновенно бываетъ со всякимъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, и мнѣ, конечно, придется быть жертвою ошибокъ неопытности въ начальствованіи, недалюзоркости, нетерпѣливости и проч. Я уже давно предвиѣлъ этотъ тяжкій трудъ и эту борьбу; о нихъ я уже сокрушался; но не на покой я и обрекалъ себя, когда отдавался званію призывавшихъ меня на служеніе во градѣ семъ.

Да будетъ же отъ всѣхъ насъ, всегда и во всемъ благодареніе Богу,—и Онъ, даая съ мною сѣющему и изводяи дѣлателей на нивы Своя, да возвращаетъ въ обилии жита правды нашей, да богатимся во всяку простоту и незлобіе (2 Кор. 9, 10, 11), и кротость наша да будетъ разумна всѣмъ человѣкомъ. Миръ и Божіе благословеніе да пріосвѣщаютъ всѣхъ насъ



на открывающемся теперь новомъ для меня поприщѣ совокупнаго съ вами содѣлыванія своего спасенія о Христѣ! Аминь.

Рыбинскаго Собора Протоіерей *Іосифъ Ширяевъ*.

11-го іюля 1870 г. Рыбинскъ.

### Сила молитвеннаго призыванія.

Въ «Московскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» (№ 26) сообщаютъ слѣдующее заявленіе, полученное редакціею отъ священника Успенской церкви села Вышегорода, Верейскаго уѣзда, Іоанна Пшеничникова:

17-го іюня пріѣзжали за мною и за фельдшеромъ изъ села Дубровы, за мною исповѣдать и приобщить св. Таинъ дѣвочку лѣтъ 10, по имени Параскеву, искусанную волкомъ, а за фельдшеромъ оказать пособіе ей медицинское. Она вмѣстѣ съ своими однолѣтними товарками ходила въ лѣсъ за грибами, обжавшій волкъ напалъ на нее, три раза схватывая, взбрасывалъ ее себѣ на спину и ударялъ о землю и кусалъ ее зубами; все это время она впадала отъ испуга и отъ ударовъ въ безпамятство, наконецъ, опомнившись, увидала нашу церковь и закричала: «матушка Пятница, помилуй меня», и волкъ, зарывавъ, бросилъ ее и побѣжалъ прочь. Дѣвочка эта, когда я исповѣдывалъ и приобщалъ, была въ полномъ сознаніи и фельдшеръ увѣряетъ, что раны ея неопасныя, если родители успѣютъ захватить оныя лѣченіемъ и искусавшій ее волкъ не бѣшеный.

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Виленскій Вѣстникъ» передаетъ что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожертвовать три иконы для вновь открытыхъ въ Ковенской губерніи единовѣрческихъ приход-

скихъ церквей въ Ковнѣ и Новоалександровскѣ и деревнѣ Каролишкахъ, Вилькомирскаго уѣзда.

— «Русскія Вѣдомости» сообщаютъ, что послѣдовало Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобъ, въ видахъ приготовленія полезныхъ на поприщѣ миссіонерскаго служенія дѣятелей, назначить Московскій Покровскій монастырь; настоятель избирается изъ заслуженныхъ миссіонеровъ; пріѣзжающіе изъ миссій, имѣютъ въ томъ монастырѣ пребываніе. Миссіонерское общество, съ разрѣшенія предсѣдателя своего, имѣетъ право возводить на монастырской землѣ зданія для своихъ нуждъ, или для увеличенія своихъ доходовъ. Кромѣ главнаго назначенія, монастырь имѣетъ оказывать миссіонерскому дѣлу и другія услуги. Во всемъ прочемъ монастырь оставленъ на прежнемъ основаніи, состоя въ вѣдѣніи Московскаго епархіальнаго начальства.

— Изъ отчета общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 1869 годъ видно, что, по отзыву духовныхъ дѣятелей, общее религіозно-нравственное состояніе многихъ горцевъ улучшилось; закоренѣлые, грубые обычаи, вредные въ религіозной, семейной и общественной жизни—искореняются. Въ этомъ отношеніи утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался 1869 годъ у ингилойцевъ. Они составили общественный приговоръ, по которому постановили: а) въ воскресенье, праздничные и высокоторжественные дни не производить никакихъ сельскихъ работъ и эти дни посвящать на служеніе Богу; б) крестить новорожденныхъ младенцевъ и давать имъ христіанскія имена; в) непременно исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ въ великій постъ; г) уничтожить плату за невѣсту (калымъ) и другіе раззорительные обычаи, сопровождающіе бракъ; д) самый же бракъ совершать въ церкви и праздни-

ство ограничить двумя днями. (Совр. Изв.)

— Изъ подмосковнаго села Тушина извѣщаютъ въ «Русскія Вѣдомости», что тамъ одинъ крестьянинъ, рывшій камни близъ рѣки Сходни, на глубинѣ одного аршина, нашелъ нѣсколько восковыхъ свѣчей. Удивленный этою находкой, онъ сталъ разрывать землю глубже и тамъ еще нашелъ нѣсколько связокъ такихъ же свѣчей и восковыхъ плитокъ, вѣсомъ всего до 2-хъ пудовъ. Свѣчи эти съ поверхности были нѣсколько темноваты, а въ остальныхъ частяхъ воскъ сохранился совершенно свѣжимъ. Найденныя свѣчи отвезены были въ Москву и проданы болѣе чѣмъ за 40 р. Свѣчи эти, размеромъ своимъ, не много менѣе тѣхъ, которыя продаются теперь по 3 к. Полагаютъ, что онѣ лежали въ землѣ болѣе 200 лѣтъ.—По преданію, на томъ мѣстѣ, гдѣ найдены свѣчи, находился монастырь во времена самозванцевъ, и тутъ же имѣлъ свою продолжительную стоянку «Тушинскій воръ». Другіе же говорятъ, что, въ давнія времена, на этомъ мѣстѣ жилъ въ пещерѣ какой-то отшельникъ, у котораго дено и ночью горѣли передъ иконами свѣчи.

**Случай долголѣтія.** Въ «Иркутскія Еп. Вѣд.» (№ 29) пишутъ изъ Енисейска, что тамъ 15-го декабря 1869 года погребенъ поселенецъ изъ Малороссовъ Яковъ Васильевъ Колба, которому въ означенномъ году исполнилось 130 лѣтъ отъ рожденія и который лѣтомъ въ томъ году работалъ еще не хуже иного молодого.

**Новый богъ въ Китаѣ.**—Китайцы не слишкомъ разборчивы въ выборѣ своихъ боговъ: они поклоняются всѣмъ, кому прикажетъ ихъ правительство. При усмирении китайскихъ инсургентовъ, американскій флибустьеръ Вордъ оказалъ большія услуги императору китайцевъ. Его усиѣхи на этомъ поприщѣ представлялись китайцамъ какимъ то чудомъ, и въ то время, когда онъ былъ нечаянно убитъ своими же слу-

гами, они считали его величайшимъ полководцемъ, когда либо жившимъ на свѣтѣ. По его собственному желанію онъ былъ погребенъ въ Нингъ-Пу, по китайски, т. е. въ гробѣ, не зарытомъ въ землю. Черезъ девять мѣсяцевъ послѣ того, императоръ приказалъ перенести смертные останки Ворда въ Сунгъ-Конгъ и похоронить ихъ въ храмѣ Конфуція. Надъ гробницею его сдѣлана была надпись: «Покоритель Сунгъ-Конга и многихъ другихъ городовъ». Императоръ не удовольствовался этимъ. Въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ указовъ онъ повелѣлъ причислить Ворда къ главнымъ богамъ Китая; въ честь этого замѣчательнаго американца будутъ строиться жертвенники и совершаться богослуженія. Народъ считаетъ его богомъ, принявшимъ образъ человѣка и имѣющимъ чудодѣйственную силу спасать отъ войны и голода. Въ каждомъ домѣ, въ каждой школѣ, въ каждомъ храмѣ будутъ поклоняться его имени. Милліоны китайцевъ вѣрятъ въ его безсмертіе. Божественныя качества этого героя, вѣроятно, еще болѣе увеличатъ и безъ того сильное уваженіе китайцевъ къ американцамъ. («Бирж. Вѣд.»)

Вышла іюльская книжка

### „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе: I. Письма Платона, митрополита Московскаго, къ преосвященному Августину. Съ предисловіемъ и примѣчаніями. С. К. Смирнова.—II. Религія, ея сущность и происхожденіе (ученіе о религіи Якоби). В. Д. Кудравцева.—III. Вопросъ о злѣ. Публичныя чтенія Э. Навиля. Ст. 3-я. Свойства зла. Переводъ свщ. Н. К. Протопопова.—IV. Христианство въ сѣверной или петрейской Аравіи. Архим. Арсенія.—V. Судьбы Болгарской церкви. IV—V. К. И. Жинзифова. VI. Изъ записокъ стараго профессора семинаріи (Ф. Ф. Измаилова).—VII. Извѣстія и замѣтки: Письмо 2-е изъ Санъ-Франциско. Миссіонера свщ. Н. Ковригина.—Греко-Болгарскій церковный вопросъ. К. Ж—ва.—Разныя извѣстія.—Библиографическій листокъ.—VIII. Въ приложеніи: Св. Иринея Ліонскаго Пять книгъ противъ ересей. Кн. IV, гл. 3—12. Переводъ свщ. П. А. Преображенскаго.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 30. 29-го ПОЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## С Л О В О

въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ.

Божественный промыслъ такъ устроилъ мое первое священнослуженіе среди васъ, что чтеніе Апостольское, положенное на сей день, даетъ мнѣ необходимый на первыхъ порахъ моего новаго служенія *образъ здравыхъ словесъ*,—какъ говоритъ Апостоль, —т. е., краткое начертаніе правилъ, съ которыми и я самъ долженъ непремѣнно соображаться въ своемъ церковно-общественномъ служеніи и которыя, по преимуществу, я долженъ внушать для памятованія и исполненія всей моей братіи о Христѣ, составляющей Его Церковь въ семь градѣ и учащую и учащуюся, въ которой Онъ поручилъ мнѣ предстоаніе.

Основная мысль, которую Апостоль раскрываетъ въ предложенномъ нынѣ чтеніи изъ его посланія къ Римлянамъ (XII, 6—15) въ томъ состоитъ, что въ Церкви Христовой всѣ отдѣльные члены ея, какъ члены въ живомъ человѣческомъ тѣлѣ, должны со тщаніемъ отправлять и выполнять лишь предназначенное имъ служеніе. Въ человѣческомъ тѣлѣ глазъ, напр., устроенъ для зрѣнія,—онъ и будь только зорокъ и чистъ; ухо—для слышанія,—оно и будь на стражѣ для воспринятія всякихъ звуковъ; руки—рабочій членъ для всего тѣла, для выполненія

службы всему тѣлу относительно приготовленія всего необходимаго для прочихъ членовъ, относительно охраненія удобствъ и безопасности цѣлаго тѣла,—это значить—въ нихъ и бранная сила,—и будь они крѣпки и здоровы для многообразной службы своей; ноги въ тѣлѣ—для передвиженія съ мѣста на мѣсто, для достиженія до отдаленныхъ предметовъ и вещей земныхъ,—и пусть же они будутъ быстры и неутомимы; голова, какъ сѣдалище разумности души нашей, благороднѣйшій поэтому членъ,—она и возвышайся надъ прочими благоразумно, тщательно и властно наблюдая надъ службою прочихъ членовъ, чтобъ была она, эта служба ихъ, своевременна, тщательно въ мѣру, настойчива въ пользу, на здоровье и безпечальность всего тѣла, а не нѣкоторыхъ только частей его. При такомъ гармоническомъ отправленіи тѣлесными членами каждымъ лишь своей службы, на пользу общую, только и устраивается благосостояніе его, цѣлость и крѣпость. И это отъ того,—какъ тотъ же Апостоль объясняетъ въ другомъ посланіи (1 Кор. XII),—что тѣло не изъ одного члена состоитъ, а изъ многихъ (ст. 14), и что только совокупность многихъ членовъ съ опредѣленнымъ строго для каждаго служеніемъ и составляетъ тѣло (ст. 20). Отсюда и происходитъ, что ни одинъ членъ въ тѣлѣ не можетъ сказать о другомъ: ты мнѣ не

нуженъ; не можетъ сказать того ни глазъ рукѣ, ни голова ногамъ, ни слухъ обонянію (ст. 21). Для общаго благосостоянія тѣла одинаково важны какъ тѣ члены, которые мы называемъ важнѣйшими, такъ и самые слабые, и послѣдніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказываются даже гораздо важнѣе. По тому же самому о членахъ, которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, мы прилагаемъ болѣе попеченія, и неблагообразные изъ нихъ болѣе благовидно покрываются, тогда какъ благообразные не имѣютъ въ томъ и нужды. Этою-то заботливостію о слабѣйшихъ членахъ, которую вложилъ въ насъ Богъ, и уравнивается ихъ относительная важность, а вмѣстѣ съ тѣмъ закрѣпляется ихъ тѣсное единство и согласіе въ общемъ ихъ благоустроеніи; отъ этой тѣсной связи общаго благосостоянія съ благосостояніемъ каждаго члена въ отдѣльности и происходитъ то, что страданія и болѣзни одного отзываются болѣзненностію во всемъ организмѣ (ст. 22—26).

Братія! Я для того предложилъ вашему вниманію всѣ эти подробности о взаимныхъ отношеніяхъ и значеніи членовъ человѣческаго тѣла, что въ этихъ отношеніяхъ наглядно поучительно изображаются должныя взаимныя отношенія членовъ во всякомъ человѣческомъ обществѣ.

Что члены въ тѣлѣ, то и мы другъ для друга въ цѣлой совокупности, связуемой единствомъ вѣры, упованій и благодатныхъ даровъ о Христѣ Иисусѣ, которая именуется Церковію и, какъ возглавляемая Христомъ—тѣломъ Христовымъ (Рим. XII, 5). Силы и способности души, которая каждый изъ насъ получилъ отъ природы, развилъ собственнымъ стараніемъ и трудомъ и приумножилъ, по мѣрѣ силъ, стяжаніемъ дарованій духовныхъ, конечно, не всегда

устраиваютъ соответственное имъ наше внѣшнее положеніе, служеніе и значеніе какъ въ гражд. данскомъ обществѣ, такъ и въ многообразной цѣлости разныхъ видовъ служенія собственно церковнаго. Нашъ разумъ напрасныя бы дѣлалъ усилія, если бы поставилъ себѣ задачею выяснитъ съ наглядною ясностію и строгою точностію въ приложеніи къ каждому изъ людей, причины того или другаго ихъ положенія и служенія церковно-гражданскаго, равно какъ и часто встрѣчающуюся при семъ кажущуюся несообразность духовныхъ силъ и дарованій съ выпавшимъ на долю служеніемъ. Но сердце, смиренно вѣрующее въ Божіе міроуправленіе, не случайность слѣдную видитъ здѣсь, не дѣло неразумнаго и безжалостнаго рока, а дѣйствіе той всемогущей, всевѣдущей и премудрой Силы, которая печется о красотѣ полевой травы, не даетъ погибнуть самому слабому творенію, и безъ воли которой не падаетъ даже волосъ съ человѣческой головы. При этомъ никогда для вѣры не будетъ безпричинною и неразумною тщетность громадныхъ усилій и великихъ средствъ на пути преслѣдованія даже неважныхъ цѣлей, точно также какъ не покажется безпричиннымъ и легкое выполненіе при ничтожныхъ средствахъ, по видимому, вовсе имъ несоответствующихъ. *Отъ Господа*,—говоритъ вѣрующее сердце,—*управляются стопы мужу; Его силою онъ, аще и падетъ, не разбѣтсѣ.* Посему-то человѣческія страсти—эти немощныя стихіи поврежденнаго человѣческаго естества, хотя и не рѣдко, а иногда и до очевидности ясно, принимаютъ участіе въ устроеніи того или другаго положенія. Почти для каждаго случайности ничтожныя служатъ къ увѣнчанію или разрушенію нашихъ желаній въ семъ отношеніи; но нѣтъ сомнѣнія, что десница Божія и волями



человѣческими управляетъ и устрояетъ ткань всѣхъ, такъ называемыхъ, случайностей.

Итакъ, братія Христіане, какое кому изъ насъ ни выпало положеніе въ обществѣ, высокое или низкое, важное или смиренное, почетное или безвидное,—во всякомъ случаѣ съ нашей стороны было бы дерзкимъ самохвальствомъ въ почетности и высотѣ видѣть плодъ своихъ усилий, и еще хуже—награду, или должную дань своимъ достоинствамъ, равно какъ и въ смиренной долѣ, въ неудавшихся усиліяхъ видѣть лишь униженіе, какое-то незаслуженное несчастіе было бы знакомъ гордой и мятежной непокорливости Державной волѣ верховнаго міроправителя Бога, Который, якоже хочетъ, и смиренныхъ возвышаетъ и сильныхъ повергаетъ въ прахъ, слѣпцевъ умудряетъ и опускаетъ ни съ чѣмъ богатящихся. Какъ въ тѣлѣ человѣческомъ нѣтъ члена, котораго бы служеніе, Творцемъ ему предназначенное, не споспѣшествовало общему благосостоянію и здоровью въ тѣлесномъ организмѣ: такъ точно и въ обществѣ церковно-гражданскомъ нѣтъ положенія и служенія, на которомъ бы призванный къ нему человѣкъ не могъ приносить пользы и послужить много, хотя и безъ видности большой, общему благосостоянію своихъ собратій. Кромѣ того, что строгое и добросовѣстное выполнение обязанностей, существенно и исключительно сопряженныхъ съ тѣмъ или другимъ служеніемъ, есть уже полезное служеніе обществу: различныя дарованія душевныя, какія и въ какой мѣрѣ кто получилъ въ даръ отъ Бога, налагаютъ на cadaго изъ насъ безотложную обязанность, тщательно возгрѣвая и возвращая ихъ, приносить ихъ въ даръ ближнимъ, служить ими пользѣ нашихъ ближнихъ душевной или тѣлесной. Такъ и учитъ насъ нынѣ Апостоль,

говоря: такъ какъ по данной благодати мы имѣемъ различныя дарованія,—то имѣешь ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры; имѣешь ли какое служеніе, пребывай въ немъ. Учитель ли, напр., пребывай въ ученіи; увѣщеватель ли, увѣщевай; раздаватель ли, раздавай въ простотѣ; начальникъ ли, начальствуй съ усердіемъ (Рим. XII, 6—8). Будьте братолюбивы другъ къ другу съ нѣжностію; въ почтительности другъ друга предупреждайте; въ усердіи не ослабѣвайте; духомъ пламенѣйте; Господу служите (ст. 10 и 11).

Помолимся же Господу, да будетъ въ насъ плодоносно и растимо это ученіе Апостола и Самъ Господь мира да дастъ намъ миръ (Сол. III, 16) и плодъ правды, который сѣется въ мирѣ лишь творящимъ миръ (Іоан. III, 10). Аминь.

Рыбинскаго Собора Протоіерей *Іосифъ Шурлевъ*.

### Отношенія Русской Церкви къ единовѣрнымъ Церквямъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

(Окончаніе.)

О стремленіи членовъ Англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ православіемъ свидѣтельствуется, между прочимъ, также привѣтственное посланіе членовъ восточной церковной ассоціаціи къ преосвященному Иннокентію, по случаю возведенія его на кафедру Московской митрополіи. Въмѣстѣ съ привѣтствіемъ, въ посланіи этомъ они выразили свою глубокую скорбь о кончинѣ преосвященнаго Филарета. «Не только разные члены нашей ассоціаціи удостоиваемы были личнаго собесѣдованія съ этимъ наипримѣриѣйшимъ архипастыремъ,—сказано въ посланіи,—но сама ассоціація нерѣдко получала увѣренія въ его сердечномъ сочувствіи къ

тѣмъ цѣлямъ, которымъ она имѣетъ въ виду споспѣшествовать.» Въ заключеніе посланія, члены ассоціаціи испрашивали благословенія преосвященнаго Иннокентія на усилія и труды ихъ, направленные къ цѣли воссоединенія Церквей. Для удостовѣренія—же преосвященнаго Иннокентія въ томъ, «какъ искренно и сильно сердца вѣрныхъ, въ средѣ Англиканской Церкви, обращаются къ дѣлу воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства», къ привѣтственному посланію присоединены были нѣкоторые изъ трудовъ ассоціаціи, а также копии съ посланія примаса Кентерберійскаго къ іерархамъ восточной Церкви, писаннаго въ октябрѣ 1867 года, и съ окружнаго посланія прелатовъ Англиканскаго исповѣданія, собиравшихся въ сентябрѣ 1867 года въ Ламбетъ по дѣламъ церковнымъ. Оба эти посланія заключаютъ въ себѣ выраженіе желаній членовъ Англиканской Церкви, чрезъ строгое соблюденіе вѣры и благочестія въ древней чистотѣ, достигнуть воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства.

Усиливающееся въ Англіи стремленіе войти въ общеніе съ восточною Церковію не менѣе сильно и въ Американской епископальной Церкви. Еще въ 1865 году учрежденъ былъ здѣсь Комитетъ по дѣлу сближенія съ Русско-Греческою Церковію. На бывшей въ октябрѣ прошлаго года въ Нью-Йоркѣ очередной трехлѣтней конвенціи членовъ епископальной Церкви положено продолжить существованіе этого Комитета и учредить новую Коммиссію для того же дѣла изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона. Американскихъ епископовъ, желающихъ общенія съ православною Церковію, живо занимаетъ вопросъ относительно способа, какъ достигнуть цѣли своихъ желаній. Одни изъ нихъ находятъ нужнымъ дѣйствовать чрезъ

посредство Английской епископальной Церкви, другіе желаютъ прямо и непосредственно сношиться съ Русскою Церковію. Но всѣ сходятся въ желаніи ближе узнать восточную Церковь, ея ученіе и обряды. Объ этомъ желаніи, между прочимъ, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что при служеніяхъ преосвященнаго Новоархангельскаго Павла, остающагося въ Ситхѣ, церковь всегда бываетъ полна Американцами.

При такихъ расположеніяхъ, обнаруживаемыхъ Американцами, построеніе православныхъ храмовъ въ Америкѣ дѣлается настоятельною необходимостію, и открытый съ Высочайшаго соизволенія сборъ приношеній на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ съ успѣхомъ продолжался въ 1868 г. Въ теченіе этого года собрано было 8.084 р. 91 $\frac{3}{4}$  к.; общая-же сумма полученныхъ приношеній къ 1-му января 1869 г. простиралась до 32.065 руб. 80 $\frac{3}{4}$  коп.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія, открыта новсемѣтная въ Имперіи подписка на сооруженіе еще другаго православнаго храма въ Америкѣ, именно въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, гдѣ живетъ значительное число православныхъ Славянъ и Грековъ, переселившихся сюда въ послѣдніе 20 лѣтъ изъ Австріи, Турціи, Греціи, Сербіи и Черногоріи. Переселенцы до послѣдняго времени не имѣли ни православнаго священника, ни храма, но хотѣли оставаться вѣрными православію и заботливо изыскивали средства къ удовлетворенію своихъ духовныхъ нуждъ. Съ этою цѣлію въ средѣ ихъ образовалось Русско-Славянское благотворительное общество подъ предсѣдательствомъ Русскаго вице-консула въ Санъ-Франциско. Построить въ Санъ-Франциско постоянный храмъ, имѣть православнаго священника, устроить школу и богадѣльню—таковы желанія переселенцевъ



и изысканіе для того матеріальныхъ средствъ было главнымъ назначеніемъ образовавшагося въ средѣ ихъ общества. Но, по крайней бѣдности переселенцевъ, они никакъ не могли собрать нужныя матеріальныя средства и достигнуть цѣли св. ихъ благочестивыхъ стремленій. Къ 1868 году въ кассѣ общества имѣлось только до 2.500 золотыхъ долларовъ.

Между-тѣмъ въ 1866 году, по соизволенію Его Высочества Генераль-Адмирала, пожертвована была православнымъ въ Санъ-Франциско походная церковь и всѣ церковныя и Богослужебныя принадлежности съ ъднаго изъ нашихъ судовъ.

Въ 1867 году епископомъ Новоархангельскимъ временно командированъ былъ къ нимъ священникъ-миссіонеръ Николай Ковригинъ. Эти два обстоятельства усилили давнишнее желаніе переселенцевъ имѣть постоянный храмъ и священника и возбудили справедливыя надежды на содѣйствіе и помощь православной Россіи. Въ концѣ 1867 года Русско-Славянское благотворительное общество переименовано въ Греко-Россійское Славянское православно-восточное церковное и благотворительное Общество, и для него составленъ Уставъ, въ которомъ точно опредѣлены цѣль и назначеніе Общества, а также же обязанности каждаго изъ его членовъ. Въ слѣдующемъ 1868 году Общество обратилось съ прошеніемъ на Высочайшее имя о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско православной церкви и о назначеніи въ Санъ-Франциско священникомъ миссіонера Николая Ковригина съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года. Повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско, какъ выше упо-

мянуто, разрѣшена; вмѣстѣ съ тѣмъ положено отпускать, въ теченіе двухъ лѣтъ, отправленному туда, по распоряженію епископа Новоархангельскаго, священнику-Миссіонеру Николаю Ковригину жалованье по тысячѣ руб., а находящемуся при немъ причетнику по 250 р. въ годъ изъ суммъ Духовнаго Вѣдомства.

Таковы были въ минувшемъ году отношенія Россійско-Православной Церкви къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ, а также къ единовѣрнымъ Церквамъ на востокѣ. Надо надѣяться, что, при благословеніи свыше, сѣмя сближенія съ нашею Церковію ищущихъ его, теперь уже возрастающее, принесетъ благодатныя плоды, и что еще шире разовьются сношенія восточной Церкви съ Россійскою при готовящемся измѣненіи способа самыхъ сношеній Церквей между собою, именно чрезъ посредство духовнаго лица, довѣреннаго отъ Россійскаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Всѣ о семь соображенія уже изготовлены со стороны Святѣйшаго Синода.

#### О ВРЕДѢ БРАКОВЪ МЕЖДУ БЛИЗКИМИ РОДСТВЕННИКАМИ.

Весьма часто священникамъ и даже епархіальнымъ преосвященнымъ приходится отклонять ходатайства о разрѣшеніи вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Законъ, воспрещающій подобныя браки, имѣетъ Богооткровенный характеръ и изложенъ еще въ книгахъ Моисеевыхъ. Но вотъ и современное естествознание представляетъ поразительные доводы въ подтвержденіе Божественнаго закона, доказывающіе, какъ вредны браки между близкими родственниками. Въ статьѣ г. Португалова «Послѣднее слово науки», напечатанной во 2-мъ № журнала «Дѣло» за 1870 г., между прочимъ, читаемъ:

«ученый Дэви собралъ 121 случай такихъ бракосочетаній (т. е. заключенныхъ между родственниками) и оказывается, что изъ нихъ 22 брака были совершенно безплодны, у другихъ было нѣсколько выкидышей, у 17 были неправильные роды; въ нѣкоторыхъ семействахъ дѣти были съ излишними пальцами и такихъ случаевъ изъ 121 брака было 17. Изъ 82 случаевъ кровныхъ браковъ было 5 случаевъ косолапости. Хазаренъ съ своей стороны представилъ данныя о вліяніи кровосмѣшенія на происхожденіе глухонѣмоты. Изъ 39 дѣтей отъ роду глухонѣмыхъ, 6 происходило отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ мальчиковъ имѣлъ 2, а другой 3 глухонѣмыхъ братьевъ, всего слѣдовательно 11 глухонѣмыхъ. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 принадлежали бракамъ кровнаго родства, одна имѣла 1, другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ и 3 дѣвочки, каждая по 1 глухонѣмой сестрѣ, у одной дѣвочки братъ былъ идиотъ и глухонѣмой, всего, слѣдовательно, 16 глухонѣмыхъ. Howe сообщаетъ о 17 бракахъ между близкими родственниками. Они произвели на свѣтъ 95 дѣтей, изъ которыхъ было 44 идиота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмое дитя, одинъ карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія. Буденъ изслѣдовалъ вопросъ о кровосмѣшеніи въ обширнѣйшемъ значеніи слова и, собравъ все, что имѣется по нему въ литературѣ, пришелъ къ выводамъ: 1) число браковъ между близкими родными составляетъ во Франціи 2 процента всѣхъ браковъ и изъ 100 глухонѣмыхъ происходили отъ браковъ между близкими родственниками въ Лионѣ около 25, въ Парижѣ 28, въ Бордо 30. При этомъ 2) оказывается, что по степени родства возрастаетъ и число глухонѣмыхъ. 3) Чѣмъ больше гражданской и религіозной терпимости въ бракосочетаніяхъ меж-

ду близкими родными, тѣмъ больше пропорція глухонѣмыхъ; въ Берлинѣ на 10,000 католиковъ—3, на 10,000 протестантовъ—6, на 27,000 евреевъ—27 глухонѣмыхъ. 4) Въ 1840 г. въ іюлѣ, въ Соединенныхъ Штатахъ на 10,000 бѣлыхъ считалось 2 процента, а на 10,000 рабовъ—212 глухонѣмыхъ, потому что рабы тогда смѣшивались на всѣхъ степеняхъ родства.»

Конечно епархіальныя начальства были бы менѣе обременяемы ходатайствами о разрѣшеніи браковъ между близкими родственниками, если бы такіе поразительные факты, какъ вышеназложенные, были преданы наивозможно-большой гласности. Съ этой цѣлю мы и перепечатаваемъ означенные факты (\*).

#### Провозглашеніе догмата Папской непогрѣшимости.

Въ газетѣ «Голосъ» слѣдующимъ образомъ описывается торжественное засѣданіе римскаго собора, происходившее 6-го іюля, на которомъ провозглашенъ былъ догматъ папской непогрѣшимости:

«Въ соборѣ находилось нѣсколько тысячъ человѣкъ, большею частью, священниковъ, монаховъ и учениковъ духовныхъ училищъ. Кроме дипломатовъ, военныхъ чиновъ и римскаго дворянства, для которыхъ устроены были ложи въ самой залѣ, изъ остальныхъ зрителей могли видѣть торжество только тѣ, которые ближе стояли къ дверямъ. Папа, въ красной шитой золотомъ мантии и въ золотой остроконечной тиарѣ, сидѣлъ по срединѣ залы на тронѣ неподвижно, какъ раскрашенная статуя; кругомъ на сидѣньяхъ амфитеатра сидѣли епископы и кар-

(\*) «Сынъ Отечества» 1870 г. № 51.



диналы. Послѣ торжественнаго открытія, началась публичная подача голосовъ по передачѣ, причѣмъ монотонно нѣсколько сотъ разъ прозвучало «placet». Но, не смотря на это, даже самые вѣрные изъ вѣрныхъ не могли освободиться отъ чувства замѣшательства. вмѣсто восторга вслѣдствіе побѣды, наполнявшаго своды залы во время нѣкоторыхъ изъ прежнихъ засѣданій, царствовало боязливое молчаніе, раздавались вопросы о внѣшнихъ новостяхъ, замѣтна была натянутость и скука при видѣ зрѣлища безъ зрителей, на которомъ члены собора должны были участвовать въ послѣдній разъ и которому, можетъ быть, на другой день предстояло потеряться въ исторіи. День былъ пасмурный. Небо съ утра было уже покрыто сѣрыми тучами, и чѣмъ далѣе тянулось засѣданіе, тѣмъ темнѣе и непривѣтнѣе становилось въ обширной залѣ. Собралась сильная гроза, и въ то время, какъ облеченные въ парчу сѣдовласые прелаты изрекали свое «placet», блескъ молніи и грохотъ грома продолжались почти безъ прерыва въ теченіи двухъ часовъ. Въ залѣ все становилось темнѣе и темнѣе, начался счетъ голосовъ, составили протоколъ, и когда секретари собора поднесли папѣ для прочтенія текстъ новаго догмата, и онъ, едва вставъ съ своего трона и опираясь на служителей хотѣлъ начать чтеніе, то сдѣлалось такъ темно, что пришлось принести свѣчу, при свѣтѣ которой Пій IX и прочелъ новую истину. Какъ-то странно было смотрѣть на небольшую, освѣщенную группу посреди высокихъ колоннъ, погруженныхъ въ глубокой мракъ; дрожащій голосъ терялся въ сводахъ и раскатахъ грома и, когда съ трудомъ окончилось чтеніе акта, зрители начали аплодировать и кричать «Evviva il Pape infallibile», какъ будто бы одобряли какого-нибудь актера. Рѣчь,

которую говорилъ папа, нельзя было разслышать. Послѣдовало «Te Deum» и торжество окончилось. Немногіе изъ зрителей, бывшихъ въ соборѣ, ушли, не вынесши убѣжденія, что это былъ послѣдній великій день древняго папскаго Рима. Небо, какъ бы приглашонное устроить приличную обстановку всему торжеству, исполнило свою задачу до конца. Въ ту минуту, когда собраніе выходило изъ собора, опять полилъ сильнѣйшій дождь, и всѣ, духовенство и народъ, бросились, толкая другъ друга, черезъ предверіе въ крытый ходъ, ведущій черезъ Scala Regia къ аркадамъ площади св. Петра. Всѣ начали звать свои экипажи, которые могли только подѣзжать по одиночкѣ; казалось, будто бы, всѣ разрушенные остатки папскаго величія снѣжили спастись отъ приближающагося потопа. Кардиналы въ своихъ превосходныхъ красныхъ мантияхъ, епископы въ фіолетовыхъ шелковыхъ орнатахъ, римскіе сенаторы въ древнихъ испанскихъ костюмахъ въ бархатѣ и кружевахъ, швейцарская гвардія — всѣ бѣжали, требуя зонтиковъ и верхняго платья; все предыдущее зрѣлище имѣло самый подходящій конецъ. Никто не думалъ о томъ, можетъ ли папское владычество пережить приближающуюся войну. Папа Пій IX воспользовался послѣднимъ днемъ папства, чтобъ оставить папскую власть непогрѣшимую. Кольцо спаяно, ничего нельзя прибавить болѣе.»

Выписываемъ изъ «Московскихъ Вѣдомостей» параграфъ IV главы схемы de Ecclesia Christi, заключающій опредѣленіе непогрѣшимости:

„Неуклонно слѣдуя преданію, доходящему до начала вѣры, для славы Господа Бога нашего, для возвышенія католической религіи и для спасенія христіанскихъ народовъ, мы поучаемъ и опредѣляемъ, approbante concilio, что сей есть

докладъ исходящій отъ Божественнаго откровения: когда Римскій первосвященникъ, говоря ex cathedra, то-есть, исполняя обязанность пастыря и учителя всѣхъ христіанъ въ силу верховной апостольской власти, опредѣляетъ, что такое-то ученіе относительно вѣры или нравственности должно быть соблюдаемо всеобщю Церковью, то онъ пользуется вполне, при Божественномъ содѣйствіи, уготованномъ ему въ лицѣ святаго Петра, тою непогрѣшимостью, которою Божественный Искупитель благоволилъ надѣлать Свою Церковь въ опредѣленіи ея ученія относительно вѣры и нравственности; и вслѣдствіе сего таковыя опредѣленія Римскаго первосвященника не подлежатъ измѣненію сами по себѣ, а не съ согласія только Церкви.

„Если кто-либо, чего Боже сохрани, возымѣетъ дерзость противорѣчить сему опредѣленію, тотъ да будетъ анаѣма!“

## РОСТОВСКО-БОРИСОГЛЪБСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь обширный, древній!  
Среди селъ стоишь одинъ,  
Словно старецъ—ветхій деньми;  
Но по виду—исполниъ:  
Величаво и широко  
По горѣ раскинуть ты,  
Путникъ видитъ издалика  
На церквахъ твоихъ кресты.  
Стѣны дивныя,—безъ лести,—  
Знать, не только отъ суеты  
Онѣ складены; но виѣсть  
Отъ меча, огня и бѣды.  
Внутри стѣнъ твоихъ обширныхъ  
Была школа для дѣтей, (\*)  
Архирейскій домъ старинный,  
Братскій корпусъ, пять церквей.  
Есть до сихъ поръ невредима  
Келья тѣсная въ стѣнахъ,  
Гдѣ, въ трудахъ, неутомимо  
Жилъ пречудный Ирнархъ; (\*\*)

(\*) Было духовное уѣздное училище, но оно сгорѣло.

(\*\*) Мощи его подъ снудомъ покоятся въ этомъ монастырѣ въ придѣлѣ лѣтняго собора.

И хранятся цѣли длинны, (°)  
Даже стулъ тотъ уцѣлѣлъ,  
На которомъ мужъ сей дивный  
Приковать себя велѣлъ.

А какой обширный, славный  
По твоей оградѣ ходъ! (\*\*)  
Не обителью,—а лаврой  
Здѣсь зоветъ тебя народъ.  
Да и точно: и снаружи  
Обстановкою своею,  
Вѣрно слово, ты не хуже  
Никакихъ монастырей:  
Воздухъ чистый и здоровый,  
Съ двухъ сторонъ, съ тобою въ рядъ,  
Другъ прохлады—боръ сосновый—  
Много скрасилъ твой нарядъ.  
И на сѣверъ лугъ богатый,  
Живописной красоты,  
Съ вѣтерками ароматы  
Шлютъ съ него тебѣ цвѣты.  
Тутъ рѣка течетъ красиво  
Съ превосходною водою:  
Она зыбкою—игриво  
Пробѣжала слободой.  
Отъ ограды недалеко,  
Въ слободахъ, среди домовъ,  
Полосою лежитъ широкой  
Трактъ изъ Углича въ Ростовъ.  
А на западъ—зрѣлый, полный,  
Какъ заливъ—по пашнямъ хлѣбъ,—  
И колеблется, какъ волны....  
Это ты, Борисоглѣбъ!!!

Подъ защитою бывъ Неба,  
И среди бѣдственныхъ годинъ,  
Монастырь Бориса-Глѣба  
Разъ спасался не одинъ:  
Все губили мечъ и пламя,  
Какъ Сапега шелъ злодѣй;  
Но ему лишь только знамя (\*\*\*)  
Дали въ память черныхъ дней.  
Вотъ не очень въ давни годы  
Отворилась въ вѣчность дверь,  
И окрестные народы  
Смерть рвала, какъ лютой звѣрь; (\*\*\*\*)  
Но счастливая обитель  
Не видала этотъ страхъ:  
Эй защитникъ, покровитель—  
Преподобный Ирнархъ.

Учитель Иванъ Рудинскій.

(°) Въ нихъ девять пудовъ вѣса.

(\*\*) Ограда въ окружности 700 сажень; по ней могутъ свободно прогуливаться трое въ рядъ.

(\*\*\*) И до сего времени хранится въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ польское знамя.

(\*\*\*\*) Въ холерное время ни одинъ слобожанинъ не умеръ отъ этой болѣзни.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 31. 5-го АВГУСТА. ЧАСТЬ НЕОФИЦАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## ПОУЧЕНІЕ \*

въ день Преображенія Господня.

Преобразился еси на горѣ, Христе Боже, показавый ученикомъ Твоимъ славу Твою, якоже можаху: да возсіяетъ и намъ, грѣшнымъ, свѣтъ Твой присносущный, молитвами Богородицы, Свѣтолавче, слава Тебѣ.

Въ день Преображенія Господня мы преимущественно просимъ Иисуса Христа, Господа нашего, чтобы намъ возсіялъ свѣтъ Его вѣчный, Божественный. *Да возсіяетъ и намъ, грѣшнымъ, свѣтъ Твой присносущный!*

Слушатели Христіане! Тяжело бываетъ иногда намъ въ жизни,—при разныхъ нуждахъ и опасеніяхъ, при бѣдахъ и болѣзняхъ, при трудахъ и печаляхъ; такъ бываетъ тяжело, что и жизни какъ будто бываешь не радъ. Но и хорошо иногда бываетъ. Когда? тогда особенно, когда намъ возсіяетъ, насъ освѣтитъ свѣтъ Божественный. И веселы мы, и покойны, и ничто насъ не тяготитъ, и всѣмъ мы довольны, и горе всякое забыто, и никакихъ бѣдъ не боимся; мы тогда на землѣ точно на небѣ. Одно чувствуешь и говоришь: хорошо теперь мнѣ, все бы и жилъ такъ, вѣчно бы такъ жилъ!

Фаворъ—гора уединенная, ночь на ней глубокая, тьма большая, приближица никакого.

Но вотъ Иисусъ Христосъ преобразуется предъ Своими учениками, и ученикамъ стало такъ хорошо тамъ, что Ап. Петръ не зналъ, какъ и выразить свою радость, не зналъ, что сказать о своей радости, на-вѣчно онъ тамъ бы и остался, поселился. А отъ чего хорошо стало?... Именно отъ этого, что тамъ возсіялъ имъ, освѣтилъ ихъ свѣтъ Божественный. Такъ и всегда бываетъ при сіяніи въ душѣ нашей свѣта Божественнаго: радуешься, весель, несказанно весель и радуешься. Какъ же не просить Христа Бога: *да возсіяетъ и намъ, грѣшнымъ, свѣтъ твой присносущный?*

Гдѣ особенно бываетъ и гдѣ можетъ возсіять намъ свѣтъ Божественный? Гдѣ мы можемъ преимущественно имъ насладиться? Конечно, тамъ, гдѣ бываетъ и гдѣ молится Иисусъ Христосъ. И на Фаворѣ сіялъ свѣтъ Божественный, и видѣли славу Его ученики Его тогда только, когда тамъ былъ и молился Иисусъ Христосъ. *И бысть, егда моляшеся, видѣннѣ лице Его яко и одѣяннѣ Его было блистаяся* (Лук. 9, 29).

Гдѣ же на землѣ Иисусъ Христосъ бываетъ и гдѣ молится? Тамъ, гдѣ двое или трое изъ насъ собираются и молятся во имя Его: Онъ Самъ говорилъ, что *идѣже бо еста два или тріе собрании во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ* (Мѣ. 18, 20). А это гдѣ бываетъ? въ

\* Покойнаго Рыбинскаго протоіерея Родіона Путятина.

церкви Божіей. Да, слуш., въ церкви за службою бываетъ съ нами Иисусъ Христосъ; въ церкви, при молитвахъ нашихъ, молится съ нами Иисусъ Христосъ. Слѣдовательно, здѣсь преимущественно свѣтитъ свѣтъ Божественный; слѣдовательно, здѣсь преимущественно можетъ возсіяеть намъ свѣтъ оный; здѣсь преимущественно мы можемъ насладиться Его сладостію неизреченною. И сіяетъ здѣсь сей свѣтъ Божественный, и наслаждаемся мы здѣсь сіяніемъ сего свѣта. Отъ того-то и бываетъ такъ намъ хорошо и весело здѣсь за службою,—хорошо, какъ Петру на Фаворѣ,—весело, какъ святымъ на небѣ.

Итакъ, слушатель, и всегда, особенно же когда почему нибудь тяжело тебѣ, горе, бѣды ли грозятъ, сомнѣнія, недоумѣнія ли тревожатъ, нужда, бѣдность ли тиготитъ, уныніе, скука ли нападаютъ, во всякой скорби, сиѣши скорѣе въ церковь Божію. Отдохнешь здѣсь душою, успокоишься, хорошо здѣсь тебѣ будетъ; только помни, отъ Кого здѣсь хорошо, отъ Кого здѣсь свѣтитъ свѣтъ радующій, успокоивающій, не забывая Иисуса Христа; безъ мысли о Иисусѣ Сладчайшемъ и въ церкви ничто тебя не усладитъ, и ничѣмъ не успокоишься.

Господи Иисусе, вездѣ сый! Да возсіяетъ и мнѣ грѣшному свѣтъ Твой присносущный, гдѣ бы я ни былъ; слишкомъ тяжело мнѣ бываетъ безъ свѣта Твоего, безъ мысли о Тебѣ. Аминь.

## Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила (\*).

Якутскъ—главный городъ обширной Якутской области. Застроенъ онъ въ 1632 году; слѣдовательно, 20-ю годами старше Иркутска.

Но онъ отсталъ отъ него во всѣхъ отношеніяхъ.

Впрочемъ, съ перваго взгляда, Якутскъ производитъ на путешественника пріятное впечатлѣніе. И это очень естественно. Ибо взоръ и вниманіе, утомленные зрѣлищемъ пустыни и хижинокъ, не могутъ не остановиться съ услажденіемъ тамъ, гдѣ панорама измѣняется къ лучшему.

Порогъ Якутска переступили мы при сумеркахъ 7-го іюля, спѣша къ собору. Расстояніе ограничивалось верстою; но намъ не легко было достигнуть цѣли. Площадь передъ соборомъ оказалась загроможденною народомъ, особенно Якутами. Съ людомъ этимъ, при отсутствіи полиціи, не знали мы что дѣлать. Всѣ пялили на насъ глаза, но съ дороги никто не хотѣлъ сойти,—чтобъ больше налюбоваться нашимъ поѣздомъ и потомъ похвалиться счастливою долею своею предъ собратьями.

Изъ собора, по совершеніи обычнаго чина, отправился въ Спасскій монастырь и тамъ слушалъ Всенощную, а на другой день служилъ Божественную Литургію.

Послѣ Литургіи почтилъ меня своимъ посѣщеніемъ областной начальникъ Илья Дмитр. Рудаковъ, съ сонмомъ почетнѣйшихъ изъ гражданъ. Въ ряду ихъ не мало находилось и Якутскихъ старшинъ. Послѣдніе отличались не только роскошью разноцвѣтныхъ Азіатскихъ одеждъ, но и оригинальностію своихъ фізіономій.

Остатокъ дня посвященъ былъ на обозрѣніе монастыря. Мѣстность монастыря хотя не увлекательна, но все-таки она есть лучшая въ Якутскѣ. Съверо-западною своею стороною монастырь примыкаетъ къ городу; къ югу стелется предъ нимъ обширная долина, заливаемая весенними водами Лены; а на востокъ, въ туманной дали, являются за-ленскія горы.

По времени основанія своего, Якутскій мо-

(\*) См. Ярославскія Еп. Вѣдомости 1869 г. № 27.



настырь занимает первое, между монастырями восточной Сибири, мѣсто. Ибо краугольный камень его положенъ въ 1650 году (\*).

Начинателемъ дѣла,—по благословенной грамотѣ Сумеона, Архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго,—былъ нѣкто служивый Иванъ Аванасьевъ, а споспѣшниками явились всѣ Якутчане.

Но какъ въ одно и то же время и городъ (именовавшійся дотолѣ острогомъ) переносился, со стараго, на теперешнее свое мѣсто, и монастырь создавался; то послѣднему не легко было подвигаться впередъ.—Постройка длилась цѣлыхъ десять лѣтъ, и окончена лишь въ 1660 г.

Да и этому окончанію помогъ Державный Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ. Его щедротами достроена въ монастырѣ церковь во имя пр. Михаила Маленна и доставлена благолѣпная утварь, чрезъ нарочито посланнаго изъ Устюга Архимандрита Наанаила. Къ сожалѣнію, церковь сія и утварь, а вмѣстѣ и архивъ, сдѣлались въ 1770 году жертвою пожара, происшедшаго отъ громоваго удара. Чрезъ десять потомъ лѣтъ сгорѣла и другая церковь—Спасская.

Нынѣ въ монастырѣ двѣ церкви—каменная, основанная въ 1786 году, и деревянная, въ 1825 году освященная во имя пр. Михаила Маленна. Очевидно, что здатели желали увѣковѣчить симъ память Царскихъ благодѣяній, о которыхъ сказано выше.

Церкви содержатся опрятно и службы Божіи въ нихъ совершаются каждодневно, не смотря на крайній недостатокъ въ братіи (\*\*). Все-

(\*) По клировымъ вѣдомостямъ основаніе обители относится къ 1745 г.

(\*\*) Братство монастыря составляютъ два іеромонаха, одинъ діаконъ и три послушника. И ежели при такомъ составѣ держится порядокъ; то обитель обязана симъ почтенному настоятелю, Архимандриту Самуилу.

го же важнѣе то, что миръ въ обители не рушимъ.

Явленія сего рода приводятъ къ тому заключенію, что для чести святаго мѣста требуются не многіе дѣлатели, но вѣрные своему званію и избранію.

Жилыя монастырскія зданія, начиная отъ настоятельскихъ келлій, всѣ деревянные, ветхія и укромныя до того, что носятъ типъ самыхъ обыкновенныхъ деревенскихъ избъ.

Архитектура такая, конечно, не даетъ монастырю показности. За-то она, соотвѣтствуя условіямъ Якутскаго климата, избавляетъ жильцовъ отъ стужи, а монастырь отъ лишннихъ на отопленіе расходовъ.

Монастырскій домикъ, занимаемый Якутскимъ Д. Правленіемъ, скромнѣе самыхъ келлій. Но и это одолженіе пріемлется съ большою благодарностію, при тѣхъ условіяхъ быта, на которыхъ Правленіе существуетъ.

Въ сосѣдствѣ съ монастыремъ находятся Якутское уѣздное и приходское училища. Учащихся въ томъ и другомъ всего 40 человекъ (\*). Занимаемый училищемъ домъ угрюмъ и мраченъ, но сухъ и тепелъ,—какъ миѣ говорили.

На предложенные вопросы ученики высшихъ классовъ изрядно отвѣчали по заученному; но къ объясненію своими словами не приобрѣли навыка. Паче же всего удивляло меня незнаніе Русскаго языка учениками приходскими. Двухъ-трехъ словъ сказанныхъ они не въ состояніи понимать безъ толкованія ихъ учителемъ по Якутски.

(\*) Содержаніе ихъ до крайности убого. Нѣкоторые изъ нихъ оказались полунагими; и я приказалъ пріодѣть ихъ на мой счетъ. Формальный же обзоръ училища порученъ прибывшему со мною въ Якутскъ Ректору Иркутской семинаріи, Архимандриту Нифонту.

Священно-церковно-служителямъ Якутскаго края невѣжество это не разъ поставлялось на видъ, дѣлались замѣчанія и угрозы. Но все напрасно. Якутскій языкъ на пространствѣ области больше привился къ русскимъ обитателямъ, чѣмъ французскій къ Европейскому обществу.

Послѣдующіе дни пребывания своего въ Якутскѣ посвящала я то служенію въ градскихъ церквахъ, то обзорѣнію ихъ и замѣчательностей города.

Обозрѣвая городъ, самъ былъ любопытнымъ зрѣлищемъ для народа. Ибо тутъ не бывало Архіерея съ 1816 года, т. е., въ теченіе 27 лѣтъ. Гдѣ ни являлся я, всюду толпа любопытныхъ окружала меня, и притомъ съ невыразимою докучливостію, возможною только для полудикихъ ордъ.

Церквей въ городѣ, считая съ соборною и владимирскою, пять. Всѣ онѣ каменные, благовидныя, содержатся опрятно и утварью достаточною.

Къ симъ общимъ не лишне придать и нѣкоторыя частныя свѣдѣнія, относящіяся къ тому же предмету.

Въ ряду Якутскихъ церквей старѣйшая, по времени построения, есть *Соборная*. Созидалась она въ 1728 году. Въ ней три престола: во имя Живоначальной Троицы, Святителя Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, и Святителя Иннокентія, Епископа Иркутскаго.

Число прихожанъ простирается свыше четырехъ тысячъ душъ обою пола. И всѣ они, за исключеніемъ сотъ трехъ, принадлежатъ къ Якутскому племени, разсѣянному на пространствѣ отъ 10 до 200 верствъ.

Церковь *Богородская* созидалась около 1775 года, усердіемъ Якутскаго купца Дмитрія Баранова. Престоловъ въ ней два. При ней же

обрѣтается, строенная въ 1760 г., церковь деревянная во имя Благовѣщенія. И хотя она перестала быть приходскою, но все-таки поддерживается, и служба въ ней по временамъ совершается.

Въ приходѣ состоитъ изъ горожанъ 404 обою пола, а Якутовъ 5210 душъ; въ томъ числѣ 2714 муж. и 2496 жен. пола.

Юрты послѣднихъ отъ города не только отдѣляются исполнскою рѣкою, какова Якутская Лена, но и разстояніемъ отъ 10 до 100 в.

Духовнымъ требованіямъ всей этой массы пустыннаго населенія обязуется удовлетворить одинъ священникъ.

Церковь *Предтечевская* построена въ 1820 году, благочестивою града Якутска гражданкою Натальею Колесовою. Престоловъ въ церкви два. Главный во имя св. Іоанна Предтечи, а другой во имя священномученика Θεодота и мученицы Наталіи.

Прихожане, какъ и выше сказанныхъ церквей, состоятъ изъ малаго числа горожанъ и массы Якутовъ. Первыхъ 213 душъ, а послѣднихъ 5884 души обою пола. Послѣдніе гнѣздятся въ юртахъ, среди горъ и болотъ, и занимаютъ пустыри, тянущіеся до трехъ сотъ верствъ отъ Якутска.

Посуди же, читатель, есть ли тутъ какая либо возможность завѣдывать и править одному священнику?

Церковь *Преображенская* построена въ 1845 г., иждивеніемъ Якутскаго купца Михаила Соловьева. Намѣреніе вѣтвора клонилось къ тому, чтобъ замѣнить каменнымъ зданіемъ прежнее деревянное, созидавшееся около 1794 года и имѣющее два яруса съ тремя престолами—въ нижнемъ во имя Воскресенія Христова и Живоноснаго Источника, а въ верхнемъ во имя



Пророка Иліи.

При церкви прихожанъ числится изъ городскихъ обывателей 281 душа мужскаго и 286 женскаго пола; Якутовъ же 2521 д. муж. и 2173 жен. пола. Слѣдовательно, въ десятеро больше, чѣмъ русскаго населенія. И они разсѣяны на протяженіи отъ семи до ста верстъ.

Во всякомъ случаѣ, разстояніе опредѣляется сотнями верстъ. И при взглядѣ на него никогда забывать не слѣдуетъ, что тутъ не только не существуютъ проѣзжія дороги, но часто нельзя найти тропинки, проходящей отъ одного улуса къ другому.

Спрашивается: при сихъ и подобныхъ условіяхъ, есть ли возможность къ соблюденію требуемыхъ отношеній между причтомъ и прихожанами, между церковію и новокрещенными изъ инородцевъ?

Въ разрядъ градо-Якутскихъ церквей недавно входила еще церковь *Никольская*, строенная въ 1791 году мѣщаниномъ Петромъ Мельгинымъ, при участіи Боголюбивыхъ и добродетельныхъ дателей.

Непрочность кирпичной кладки привела въ послѣдніе годы все зданіе къ тому, что его принуждены были разобрать. А причту, чтобы не оставался онъ безъ службы, поручена въ завѣдываніе новостроенная Якутскимъ кунцомъ Ив. Яков. Шиловымъ и освященная въ 1842 году кладбищенская церковь, съ двумя придѣлами.—Видно, что почтенный ктиторъ щедрою рукою брался за дѣло, но у мѣстныхъ техниковъ не достало знанія, чтобъ соединить приятное съ полезнымъ.

Въ заключеніе статьи о церквахъ градо-Якутскихъ скажу, что онѣ хотя не отличаются изяществомъ архитектуры, но далеки и отъ той неуклюжести, типомъ которой невѣжество

здателей умѣло во дни оны запечатлѣть большинство сельскихъ въ Сибири церковей.

Къ сему должно присовокупить, что церкви эти, чуть ни всѣ, украшены благолѣпными иконостасами и изобилюють ризницами и утварью (\*).

(Продолженіе впрѣдъ.)

### Заявленіе Петербургскихъ Чеховъ.

По поводу провозглашенія папской непогрѣшимости, Петербургскіе Чехи составили слѣдующее заявленіе; напечатанное въ «Голосѣ»:

«Мы, нижеподписавшіеся, сыны чешскаго отечества, имѣемъ заявить слѣдующее всѣмъ любезнымъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами: «Отечество, народъ, славянство—вотъ три путеводныя звѣзды, свѣтящіяся во всѣхъ нашихъ путяхъ. Мы питаемъ твердую надежду, что при сіяніи этихъ трехъ звѣздъ каждый сынъ чешскаго народа достигнетъ той цѣли, которой добивается весь нашъ народъ. Вдали отъ отечества и любимаго нами народа, мы, тѣмъ не менѣе, льнемъ къ нему и тѣмъ болѣе съ горячимъ чувствомъ пробѣгаемъ страницы нашей исторіи. А исторія наша рассказываетъ, что со временъ святыхъ апостоловъ славянскихъ до нынѣшняго дня нашъ народъ терпѣлъ со стороны Рима тысячекратное зло и безчисленныя притѣсненія. Римъ вырвалъ у насъ то, что посѣяли святые апостолы наши; Римъ не уставалъ до тѣхъ поръ, пока не погибли тѣ, которые хотѣли оживить и у насъ сѣмя славянскихъ апостоловъ и провозгласить первоначальное ученіе ихъ. Янъ Гусъ

(\*) На образахъ чаще всего даетъ себя замѣчать легкая и цвѣтистая кисть Иркутскаго иконописца Мурзина. Память о немъ надолго здѣсь сохранится.

и Иеронимъ пали жертвами за то, что хотѣли возродить славянское сѣмя, обновить первоначальную вѣру и возстановить народную церковь, въ которой прочіе славянскіе братья находили утѣшеніе и силу; но самая большая вина ихъ въ глазахъ Рима состояла въ томъ, что они были вѣрные сыны своего народа, что они сочувствовали братьямъ славянамъ и ихъ народной церкви. Исторія рассказываетъ намъ, что Римъ неустанно преслѣдовалъ нашъ народъ, пока не погибъ послѣдній зародышъ, хотя нѣсколько напоминавшій первоначальное ученіе славянской церкви. Между тѣмъ, Римъ шелъ далѣе своею дорогой съ высокой вершины, на которую онъ вознесся съ гордою надменностью, и мало по малу приходилъ въ упадокъ. Но и пришедши въ упадокъ, онъ, все-таки, не оставилъ прежняго своего высокомерія и не отсталъ отъ вражды къ тѣмъ убѣжденіямъ и той церкви, которымъ всю свою жизнь, всѣми своими стремленіями и въ каждомъ словѣ своего ученія принадлежали и служили святые апостолы славянскіе, а за ними нашъ Янъ Гусъ и другъ его, Иеронимъ. Наконецъ, на этихъ дняхъ, на нашихъ глазахъ собрались 600 учителей римской церкви, огромное большинство которыхъ сочло за высшее блаженство исполнить замыселъ своего старшины и приписать обыкновенному человѣку Божественное качество—непогрѣшимость. Гдѣ подобныя убѣжденія проповѣдываются, развиваются и всѣми возможными средствами проводятся въ жизнь, тамъ нѣтъ болѣе мѣста и святымъ апостоламъ славянскимъ, равно какъ не было мѣста и нашему Яну Гусу и другу его, Иерониму. Тамъ также и мы не хотимъ имѣть мѣста, а потому заявляемъ всѣмъ любезнымъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами,

что мы, по полному нашему убѣжденію, отрекаемся отъ Рима, отъ его ученія и его церкви, во главѣ которой стоитъ богъ, сдѣланный людьми. Одновременно мы обращаемся къ тому Божественному ученію, которое первоначально было провозглашаемо народу нашему,—возвращаемся къ вѣрѣ нашихъ предковъ. Итакъ, не желая быть членами римской церкви, приступаемъ отъ полнаго сердца къ народной православной Церкви, прося любезныхъ своихъ друзей и знакомыхъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами считать насъ отнынѣ членами этой Церкви. Въ этой Церкви—мы твердо увѣрены—найдемъ и мы, найдетъ, конечно, и народъ нашъ утѣшеніе и спокойствіе, чтобъ, такимъ образомъ, одно ученіе было общее всѣмъ славянамъ. Да хранитъ Богъ православную Церковь, отечество, народъ и все славянство! С.-Петербургъ, 7 (19) іюля 1870 г.»

### Замѣчательный народный учитель.

Въ газетѣ *Другъ Народа* приведенъ интересный рассказъ о жизни одного народнаго учителя, заштатнаго причетника Зеленорогской Святогеоргіевской церкви Созонта Федоровича, который на восьмомъ десяткѣ своей труженнической жизни вотъ что пишетъ о себѣ:

„Я родился, говоритъ онъ, въ деревнѣ Королевкѣ, кievскаго уѣзда, въ 1792 г. Оставшись еще въ младенческихъ лѣтахъ круглымъ сиротою, на 10 году, по Божью изволенію, отъ болѣзни бешихи (рожи) я лишился обѣихъ ногъ ниже колѣнъ; и будучи безпріютнымъ сиротою и калѣкою, поползъ въ село Липовку къ помѣщику своему Ростишевскому, который принялъ меня въ свой дворъ и велѣлъ обучать грамотѣ. Здѣсь я получилъ кое-какое домашнее образованіе. Въ 1813 г. въ мѣсяцъ февралѣ мои господа велѣли мнѣ обучать



грамотѣ своихъ дѣтей, а также и внуковъ помѣщиковъ князей Трубецкихъ. Въ 1816 помѣщикъ Ростишевскій приказалъ построить вблизи двора школу и поручилъ мнѣ обучать крестьянскихъ дѣтей русской грамотѣ. Въ этой школѣ я занимался обученіемъ дѣтей въ продолженіи 21 года. Въ 1834 г. помѣщикъ уволилъ меня изъ крѣпостнаго состоянія, тогда я перемѣстился въ селеніе Зеленый Рогъ Уманскаго уѣзда (Кіевской губерніи). Здѣсь продолжалъ заниматься обученіемъ дѣтей частно по домамъ; но въ 1854 г., по принятіи меня блаженной памяти митрополитомъ Кіевскимъ Филаретомъ въ духовное званіе, я получилъ разрѣшеніе обучать дѣтей въ церковно-приходской Зеленогородской школѣ, въ которой и долѣе продолжалъ обучать слѣдующимъ предметамъ: начавъ съ букваря, обучалъ молитвамъ утреннимъ и вечернимъ, часослову, псалтири, письму, Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и катихизису, а приготовляющіеся въ училища причаемы были русской и латинской грамматикѣ и ариметикѣ 1 части. Въ настоящее же время послѣ 56-ти лѣтнихъ моихъ трудовъ старость меня обременила до такой степени, что чувствую себя уже неспособнымъ заниматься обученіемъ дѣтей; ибо жизненные мои силы уменьшаются, память тупѣетъ, члены трясутся и зрѣніе помрачается, и нынѣ, употребивши всѣ мои средства на покупку книгъ, которыя въ количествѣ 211 томовъ подарилъ въ церковную зелено-рогскую бібліотеку, не имѣю ни какихъ средствъ къ существованію.“

*Другъ Народа* прибавляетъ, что этотъ безвѣстный труженикъ велъ замѣтку объ ученикахъ, обучающихся у него. Изъ этой замѣтки видно, что въ теченіе 56 лѣтъ выучилось у него русской грамотѣ 172 души православна-

го римско-католическаго исповѣданія, мужскаго и женскаго пола. Нѣкоторые изъ его учениковъ занимаютъ высшія гражданскія должности, а многіе сами сдѣлались учителями въ сельскихъ школахъ и продолжаютъ славное дѣло своего учителя.

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Воронежскія Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что 29 іюня въ Воронежѣ совершено открытіе епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

— 10-го мая, въ Якутскѣ, по извѣстію Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, открытъ епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ присутствіи преосвященнаго Діонисія, епископа Якутскаго и Вилюйскаго, и гражданского губернатора В. П. Де-Витте.

— Съ Высочайшаго соизволенія, Московское Археологическое Общество открываетъ въ настоящее время подписку на сооруженіе памятника первому Московскому типографу, діакону Ивану Федоровичу, триста лѣтъ тому назадъ начавшему и распространившему въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечатанія. Приглашая всѣхъ любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ, Археологическое Общество проситъ пожертвованія присылать въ Московское Археологическое Общество (на Малой Дмитровкѣ, въ домѣ Воейковой) на имя предсѣдателя, графа Алексѣя Сергѣевича Уварова.—Имена жертвователей будутъ опубликованы.

— Въ *Современномъ Листкѣ* помѣщенъ адресъ Великобудицкаго сельскаго училища (Зеньковскаго уѣзда Полтавской губерніи) наставнику, священнику Іакову Уралову, въ которомъ бывшіе его воспитанники, выражая чувства

любви и благодарности къ своему наставнику, между прочимъ, высказали, что онъ, будучи назначенъ въ 1843 году на должность наставника при Великобудицкомъ училищѣ, исполнялъ возложенную на него обязанность съ полною самоотверженностію при отличномъ усердіи и готовности до 23 октября 1868 года. Въ это 25—тилѣтіе, сказано тамъ, подъ его просвѣщеннымъ руководствомъ окончилъ учение болѣе 550 душъ мальчиковъ и 105 дѣвочекъ, и всѣ успѣшные труды его, посвященные на пользу юношества, засвидѣтельствованы разными лицами, ревизовавшими училище; изъ 50 аттестаций всѣ говорятъ въ его пользу.

— Въ «Моск. Вѣдом.» сообщаютъ, что, по желанію Государыни Императрицы, стараніями игуменіи серпуховскаго владычнаго монастыря, устранивается въ Москвѣ *покровская община сестеръ милосердія*, по образцу покровской общины въ Петербургѣ и ильинской во Псковѣ. Община возникаетъ на развалинахъ историческаго Елисаветинскаго дворца, что въ Покровскомъ, близъ Покровскаго моста. Этотъ историческій полуразрушенный дворецъ, въ которомъ жилъ еще Алексѣй Михайловичъ, окруженный вѣковымъ, густымъ садомъ, съ обширнымъ прудомъ, волею Августѣйшей Монархини, при содѣйствіи благотвореній общества, обращается въ обширное помѣщеніе для сестеръ милосердія и будущихъ принадлежностей самой общины. Небольшой деревянный домъ начальницы общины уже готовъ. Къ концу года предполагается окончить и главное помѣщеніе. Въ общину записано уже до 50 будущихъ сестеръ милосердія и до 150 дѣтей. Цѣль и дѣятельность общины двоякая—безмездный пріютъ безпріютнымъ дѣвицамъ и вдовамъ, вскормленіе и воспитаніе дѣтей съ самаго ранняго возраста и

дѣла милосердія въ обширномъ смыслѣ: попеченіе о бѣдныхъ больныхъ, утѣшеніе и помощь страждущимъ душевными болѣзнями, специальное приготовленіе сестеръ къ хожденію за ранеными воинами въ военное время на полѣ брани и въ мирное время на дежурствѣ въ госпиталяхъ, городскихъ и тюремныхъ больницахъ. Для исполненія этой цѣли при общинѣ учреждается: 1) отдѣленіе сестеръ милосердія; 2) отдѣленіе для грудныхъ младенцевъ; 3) отдѣленіе для дѣтей обоего пола до 9-тилѣтняго возраста; 4) школа для дѣвицъ отъ 9-ти до 17-ти лѣтъ; 5) больница; 6) аптека; 7) пріемный покой для приходящихъ больныхъ всѣхъ возрастовъ и сословій, и 8) операционное отдѣленіе для обученія сестеръ перевязкамъ, прививанію оспы и прочимъ фельдшерскимъ обязанностямъ.

— Въ Римѣ профессоръ Тати сложилъ недавно гимнъ *непогрѣшимости*, а маэстро Роланъ положилъ его на музыку. Гимнъ этотъ былъ исполненъ въ Ватиканѣ, причемъ дозволенъ былъ входить всѣмъ желающимъ. Не смотря на это, дозволеніемъ воспользовались лишь немногія лица изъ низшихъ сословій.

— Корреспондентъ «Сына Отечества» сообщаетъ изъ Туркестана, что тамъ появился новый угодникъ Магомета, который увѣряетъ правовѣрныхъ киргизовъ, что онъ низпосланъ на землю Богомъ для благодѣяній, и тотъ, кто вѣруетъ въ это посланничество, долженъ поцѣловать руку и просить, что ему угодно отъ Бога. Затѣмъ, посредникъ неба и земли даетъ увѣровавшему чего-то въ родѣ воды испить,—послѣ чего новопросвѣщенный начинаетъ неистовствовать въ кривляніи и, наконецъ, падаетъ безъ силъ. Это значитъ, что киргизъ искуссился и поочистился отъ своей грѣховной жизни, и искусситель получаетъ приличную плату и коконами и баранами.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 32. 12-го АВГУСТА. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## КАТХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

### ХІІ. БЕСѢДА

о страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа, нашего Иисуса Христа.

Вѣрую во единого Господа Иисуса Христа, распятаго за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ и страдавша и погребенна.

Вы помните, братіе, какъ прошла та грустная и страшная ночь, въ которую злочестивый Иуда предалъ своего Господа и Учителя? Знаете, что Господь Иисусъ Христосъ претерпѣлъ тогда жестокія страданія во дворѣ первосвященника Каіафы? Теперь принижемъ благоговѣйною мыслію къ дальнѣйшимъ событіямъ.

*Утру же бывшу, совѣтъ сотвориша вси архіереи и старцы людстѣи на Иисуса, яко убити Его; и связавше Его ведоша, и предаша Его Понтійскому Пилату игемону (Мѡ. 27, 1, 2), повѣствуютъ св. Евангелисты.* Предъ разсвѣтомъ, первосвященники и старѣйшины Іудейскіе въ совѣтѣ своемъ осудили Иисуса Христа на смерть, — *яко убити Его.* Отъ первосвященника Каіафы Его повели къ Понтійскому Пилату. Пилатъ былъ начальникъ, поставленный отъ Римскаго императора для управленія Іудеею; потому что въ то время Іудеи были подъ властію Римлянъ. Всѣ важныя дѣла, особенно смертныя приговоры, рѣшались, поэто-

му, съ согласія Римскаго правителя. Неистовый воишь толпы, проклятія сопровождали Узника — Иисуса отъ двора Каіафы до преторіи Пилата. Въ этомъ судилищѣ Пилатъ, какъ верховный правитель Іудеи, сидѣлъ на своемъ тронѣ изъ слоновой кости, во всемъ великолѣпнн, какимъ тогда окружалъ Римъ своихъ представителей. Предъ нимъ, съ связанными руками, въ изорванной воинами одеждѣ, съ окровавленнымъ челомъ, стоялъ Иисусъ Христосъ, — спокойный, кроткій, неподвижный. Вокругъ Его бѣсновалась толпа изъ разныхъ сословій, оглашая преторъ неистовымъ крикомъ. Наконецъ, по приказанію Пилата, всѣ замолчали. — Чего вы хотите отъ меня, — спросилъ Пилатъ Іудеевъ? — Мы требуемъ смерти этого человѣка, — отвѣчали они. Пилатъ, послѣ сего, нѣсколько разъ допрашивалъ обвинителей Иисусовыхъ, вопрошалъ неразъ и Обвиняемаго, и, не находя въ Немъ никакой вины, всячески старался вразумить озлобленныхъ Іудеевъ, — убѣждалъ ихъ освободить Его, какъ невиннаго. Но ничто не помогало, и волненіе усиливалось. У Іудеевъ былъ тогда обычай на праздникъ Пасхи освобождать одного изъ преступниковъ. Пилатъ хотѣлъ этимъ воспользоваться, и предложилъ имъ отпустить Иисуса; но толпа завопила: не Сего, но Варавву отпусти намъ! — Что же сотворю Иисусу, глаголемому Христу? — спросилъ онъ. — *Да распятъ*

*будетъ!* отвѣчали ему Іудеи. *Аще Сегопустиши, итси другъ Кесаревъ* (Мѡ. 27, 22; Іоан. 19, 12), грозили они Пилату. Какое ожесточеніе! Какая слѣпота! Вотъ какъ ненависть и злоба помрачаютъ умъ человѣка! Жестокосердые Іудеи просятъ освободить Варавву разбойника—душегубца, а невиннаго Іисуса—распяты!... Пилать, какъ ни старался защитити Іисуса Христа, не могъ успѣть въ этомъ; неистовство толпы выходило изъ границъ; на каждое слово Пилата кричали: *распи, распи Его!* Наконецъ, злосчастный судія, стѣсненный обстоятельствами, напуганный воплями толпы, уступилъ.... Умывъ руки предъ народомъ и сказавъ: *я невиненъ въ крови сего Праведника*, онъ предалъ имъ Іисуса, *да распнется* (Іоан. 19, 16). Но напрасно Пилать умывалъ свои руки: онъ умывалъ ихъ не отъ крови, а въ крови сего Праведника.... Едва Пилать произнесъ страшный приговоръ, разъяренная толпа тотчасъ кинулась на Іисуса. Чего съ Нимъ не дѣлали? Сняли съ Него одежду, надѣли на Него багряницу, на главу Его возложили терновый-колючій вѣнецъ... Изъ судилища вывели Іисуса Христа на улицу, гдѣ возложили на Него тяжелый крестъ, на которомъ Ему должно было умереть, и повели на Голгоѳу—мѣсто смертной казни. Около сутокъ не имѣя покоя ни на минуту, влачимый отъ суда къ суду, вездѣ подвергаемый истязаніямъ и поруганію, Іисусъ Христосъ изнемогалъ подъ тяжестью креста Своего, и вскорѣ упалъ, почему ведшіе Его воины возложили крестъ на одного встрѣтившагося имъ человѣка, именемъ Симона Киринейскаго (\*).

(\*) Преданіе говоритъ, что въ это самое время, узкимъ переулкомъ, идущимъ отъ дворца Пилатова прямо къ Голгоѳѣ, сѣдѣла пресвятая Богородица-скорбная Матерь Іисусова въ слѣдъ за своимъ Сыномъ, дабы въ это послѣднее время не оставалъ своего возлюбленнаго Іисуса ни на минуту.

Но вотъ страдальческій путь конченъ. Измученный, израненный, съ терновымъ на головѣ вѣнцомъ, облитый потомъ и кровію Господь Іисусъ приведенъ на Голгоѳу. Что здѣсь происходило, какія тутъ Спаситель нашъ снова претерпѣлъ поруганія и насмѣшки, сколь лютейшія страданія,—все это высказать нѣтъ ни словъ, ни твердости духа. Наконецъ, Іисусъ Христосъ,—одѣваяй небо облаками,—совершенно обнаженъ,—и... всемірная жертва вознесена на крестъ. Исполнители казни прибили Его къ кресту по рукамъ и по ногамъ гвоздями.—Крестъ, на которомъ распяли Іисуса Христа былъ водруженъ на самой вершинѣ Голгоѳскаго холма, и поставленъ между крестами двухъ разбойниковъ. Здѣсь сбылось пророческое слово: *со незаконными вмѣшися* (Марк. 15, 28).

Такъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ виситъ на крестѣ, и не видитъ ни въ комъ къ Себѣ жалости. Одинъ только изъ разбойниковъ, съ Нимъ распятыхъ, увѣровалъ въ Божественнаго Страдальца, возшедшаго на крестъ за спасеніе міра, и обратясь къ Нему сказалъ: *помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоёмъ!*—*Днесъ со Мною будеши въ раи* (Лук. 23, 42, 43),—возвѣстилъ ему Спаситель.—Но сколько милосердъ былъ Господь Іисусъ Христосъ во время земной жизни, столько же милосердъ Онъ и въ часъ смерти Своей! *Отче! отпусти имъ: не видятъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34),—молился Онъ Отцу о мучителяхъ Своихъ.—У креста Господняго, въ невыразимыхъ мукахъ сердца, стояли пречистая Матерь Господа, сестра пресвятыя Дѣвы,—Марія Клеопова,—и Марія Магдалина. *Іисусъ же видѣвъ Матерь и ученика стояща, его же любяще, глагола Матери Своей: жено, се сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се ма-*



*ти твоя* (Иоан. 19, 25-27).—Быль же шестый часъ дня, то-есть, по нашему около полудня, когда распяли Иисуса Христа. *Отъ шестаго же часа тма бысть по всей земль до часа девятаго* (Мѡ. 27, 45). Въ то самое время, какъ совершались страшныя событія на землѣ, затмилось солнце. Всѣ ужаснулись и безмолвствовали. Совѣсть каждаго ожидала чего-то необыкновеннаго. Приближался конецъ страданій Иисусовымъ. Отъ невыразимой мучительной боли во всемъ тѣлѣ, происходившей то отъ различныхъ истязаній, то отъ колючаго вѣнца на головѣ, то отъ гвоздиныхъ язвъ въ рукахъ и ногахъ, Господь сказалъ: *жажду*. Одинъ изъ воиновъ омочилъ въ укусъ губку и поднесъ ее къ устамъ Его. Наконецъ, Господь Иисусъ Христосъ, зная, что все уже совершено для спасенія человѣческаго рода, громко возопилъ: *Совершишася! Отче! въ руку Твою предаю духъ Мой* (Лук. 23, 46),—и склонилъ главу и испустилъ духъ.

Этотъ день, этотъ часъ былъ единственный изъ всѣхъ временъ, сколько ужаснѣйшій, столько же и вождельнѣйшій,—часъ, въ который Господь Иисусъ Христосъ до дна испилъ искупительную чашу скорбей и страданій за родъ человѣческій. *Ходатай Бога и человекъ, человекъ Христосъ Иисусъ, давай Себе избавленіе за всѣхъ* (1 Тим. 2, 5), вознесъ теперь съ Собою на крестъ грѣхи всего міра,—всѣхъ племенъ и всѣхъ вѣковъ.—Въ то же мгновение, какъ Господь Иисусъ склонилъ голову и испустилъ духъ, завѣса въ храмѣ Іерусалимскомъ, скрывавшая святое святыхъ, разорвалась на двое съ верху до низу, произошло землетрясеніе, распались каменныя скалы и многіе мертвецы встали изъ гробовъ своихъ весь народъ былъ въ оцѣпенѣніи и страхѣ.

Наступалъ вечеръ. Къ Пилату пришелъ одинъ богатый человекъ, по имени Іосифъ, просить позволенія взять тѣло Иисусово для погребенія. Пилать согласился на это, но прежде велѣлъ узнать, дѣйствительно ли Онъ умеръ? Одинъ изъ воиновъ, найдя Иисуса Христа умершимъ, копьемъ пронзилъ Ему бокъ, и изъ него излились кровь и вода. Между тѣмъ къ Іосифу присоединился Жидовскій князь Никодимъ. Сіи благочестивые мужи, снявши со креста пречистое тѣло Господа Иисуса, погребли его въ новой пещерѣ, принадлежавшей Іосифу,—близъ Голгоѡы. Входъ въ эту пещеру, по желанію враговъ Иисуса Христа, заваленъ былъ камнемъ и къ ней приставили стражу.—Такъ великій Первосвященникъ, Господь Иисусъ Христосъ, принесъ Самого Себя въ жертву Небесному правосудію! Такъ совершена искупительная жертва за спасеніе міра на жертвенникѣ Голгоѡскомъ!

Братіе! все это Господь Иисусъ Христосъ претерпѣлъ за наши грѣхи; пострадалъ и умеръ именно для того, чтобы спасти насъ отъ вѣчной смерти,—отъ вѣчнаго мученія въ адѣ. *Той язвою бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша; наказаніе міра нашего на Немъ; явою Его мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 5),—говоритъ св. пророкъ Ісаія. Приникнемъ же, слуш., благоговѣйною мыслию къ Голгоѡѣ! То, что на ней происходило пусть будетъ постояннымъ и первымъ предметомъ нашихъ размышленій. Страшныя страсти, животворящій крестъ и вольное погребеніе Господа Спасителя нашего Иисуса Христа да будутъ всегда въ нашемъ умѣ и сердцѣ и да освѣщаютъ всѣ наши мысли и чувства. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

## УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,  
разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департа-  
мента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ  
православной Церкви и православному духовенству.

## А. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ.

## I. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ ПРОТИВЪ ВѢРЫ И ОГРАЖДАЮЩИХЪ ОНУЮ ПОСТАНОВЛЕНІЙ.

*I. О богохуленіи и порицаніи вѣры.*

1. Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ, по ст. 180 улож. о наказ. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной, надлежитъ разумѣть такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

2. Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. о нак. изд. 1866 года, воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

3. Слова произнесенныя кѣмъ-либо, не могутъ быть признаны имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себѣ кощунство, если въ нихъ нѣтъ ни поношенія Святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ Церкви или вообще христіанства (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 180, 182).

1869 г. апрѣля 12, № 430.

*2. О отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви.*

4) Подъ воспрещаемою ст. 260 улож. о нак. изд. 1866 года починою старыхъ какихъ-либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій надлежитъ разумѣть не всякую почибу

и поправку зданія, иногда необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣлываніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и пресѣч. преступ. Т. XIV Св. зак. 1857 г.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

5. Покрытіе новымъ тесомъ крыши раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возобновленіе стараго зданія (Св. 1857 г. Т. XIV, уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 62) и подвергаютъ виновныхъ отвѣтственности по ст. 206 улож. о нак. изд. 1866 года.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

6. По ст. 206 улож. о нак. изд. 1866 г. подвергаются наказанію виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службъ и моленій по раскольническимъ обрядамъ, независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія либо службы и моленія, или нѣтъ.

1869 г. сентября 4, № 731.

7. Устройство раскольничьей молельни и въ ней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию ст. 206 улож. о нак. изд. 1866 года.

1869 г. сентября 4, № 731.

8. Опредѣляемое ст. 209 улож. о нак. изд. 1866 г. внушеніе отъ духовнаго начальства родителямъ, не приводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже 7-лѣтняго возраста, не входитъ въ лѣстницу общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствія правила о совокуности преступленій и проступковъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 16—21, 30—41, 512).

1868 г. марта 6, № 160.

*3. О оскорбленіи святыхъ и нарушеніи церковнаго благочинія.*

9. Существенный признакъ преступленія,



преслѣдуемаго ст. 214 улож. о нак. изд. 1866 г., есть оскорбленіе священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія онаго составляетъ признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.

10. Случай оскорбленія кѣмъ-либо священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія подходитъ подъ дѣйствіе 214 и 215 ст. улож. о нак. изд. 1866 г., а не ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд., потому что преступленіе это, по важности своей, подлежитъ сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій.

1869 г. января 29, № 101.

11. Существенное различіе между преступными дѣяніями, преслѣдуемыми по ст. 214 и 215 ст. улож. о нак. изд. 1866 г. и ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ взысканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд. вовсе не упоминается.

1869 г. января 29, № 101.

12. Подъ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд., подходитъ и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ послѣднее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.

13. Появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ

во время богослуженія подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд.

1869 г. января 24, № 88.

#### 4. О святотатствѣ.

14. Существенные признаки святотатства составляютъ: похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви, и совершеніе его изъ церкви или церковныхъ хранилищъ постоянныхъ или временныхъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 219) (\*).

1868 г. августа 9, № 453 и 1868 г. августа 28, № 492.

15. Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствѣ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г.

1868 г. марта 6, № 161.

16. Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ признавать хранителями церковнаго имущества, о коихъ говорится въ ст. 228 улож. о нак. изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, рассматривающему дѣло въ существѣ.

1869 г. мая 10, № 528.

17. Въ ст. 228 улож. о нак. изд. 1866 г. подразумѣвается не общая обязанность всѣхъ служащихъ при церкви, и въ числѣ ихъ церковнаго сторожа, принимать участіе въ наблюденіи за цѣлостію вообще церковнаго имущест-

(\*) Примѣчаніе 1-е. Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1861 г., дано знаніе по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства, что деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчъ, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ добротныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священно-церковнослужителей, признавать поступившими въ церковное имущество.

ва, а особая специальная обязанность въ сохраненіи того или другаго имущества, нарушение которой преслѣдуется по этой статьѣ закона.

1869 г. мая 10, № 528.

18. Подъ упоминаемыми въ ст. 231 улож. о нак. изд. 1866 г. священными и чрезъ употребленіе при богослуженіи освященными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное.

1868 г. августа 9, № 453.

19. Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампадъ, принадлежащихъ частному лицу, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 231 улож. о нак. изд. 1866 г.

1868 г. августа 9, № 453.

II. о преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны.

*О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ.*

20. Учрежденіе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ христіанскихъ храмовъ подвергаетъ дѣйствію 693 ст. улож. о нак. 1866 г. (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 316, а по редакціи Выс. утв. 18 іюня 1868 г. ми. гос. сов. ст. 315, собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1867 г. мая 17, № 202.

21. Распивочная продажа вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ и ренсковыхъ погребахъ во время крестнаго хода какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергаетъ дѣйствію 41 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 329, по редакціи Выс. утв. 18 іюня 1868 г. ми. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1867 г. октября 4, № 421.

22. Торговля во время обѣдни виномъ под-

вергаетъ дѣйствію 41 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., лишь въ томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя наименованы въ ст. 356 уст. о пит. сб. изд. 1863 г. (*Уст. о пит. сб. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. ми. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*), но запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 г. Т. XII, ч. 2, уст. гор. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 по прод. 1863 г. § 1 и примѣчаніе) отнесены вообще къ числу трактирныхъ.

1866 г. сентября 12, № 8.

23. Статья 329 уст. о пит. сб. изд. 1867 г. опредѣляла только время распивочной продажи напитковъ въ воскресные и табельные дни (*Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. ми. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1869 г. августа 7, № 680.

III. о преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественаго благоустройства и благочинія.

*О нарушеніяхъ постановленій о печати.*

24. Отпечатаніе, безъ представленія на предварительную цензуру, книги, заключающей въ себѣ не мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи и, слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія издателя той книги къ уголовной отвѣтственности (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 181, 189, 1026).

1867 г. ноября 8, № 491.

25. Дѣйствіе Именнаго указа 6 апр. 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь



на тѣ, освобожденныя по объему своему отъ предварительной цензуры, сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги собственно духовнаго содержанія (*т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ вѣры, толкованіе Священнаго Писанія, проповѣди и т. п.*), и 2) на книги, относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія (*касающіяся или догматовъ вѣры, или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV, уст. ценз. ст. 37, 38; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 года*).

1867 г. ноября 8, № 491.

26. Книги, которыя до изданія Именнаго указа 6-го апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (*именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкой на Священное Писаніе или приведеніемъ словъ изъ онаго, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія*), но въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть отнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствій того указа (*Св. 1857 г. Т. XIV, уст. цен. ст. 38, 39; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.*)

1867 г. ноября 8, № 491.

27. Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (Св. 1857 г. Т. XIV) правило въ отношеніи къ сомнѣніямъ, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ установленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ

лицъ, ни для суда.

1867 г. ноября 8, № 491.

28. Изданіе, заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно Именному указу 6 апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (Св. 1857 г., Т. XIV, уст. ценз. примѣч. 3 къ ст. 5, по прод. 1868 г.)

1867 г. ноября 8, № 491.

IV. о преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.

*О похищеніи чужаго имущества.*

29. На основаніи ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г. можетъ быть смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предусмотрѣнныхъ въ III отдѣленіи 3 главы XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ, признанныхъ виновными въ святотатствѣ.

1868 г. марта 6, № 161.

Б. О НАКАЗАНІЯХЪ.

30. Дарованное священнослужителямъ и дѣтямъ ихъ изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространяется на церковно-служителей и на дѣтей ихъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прилож. (къ ст. 30) ст. 4, п. 1; Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 года).

1868 г. марта 1, № 154 и 1868 г. марта 13, № 169.

31. Священно-церковно-служители и ихъ дѣти признаются, изъятыми отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ за личныя достоинства или заслуги, а также по степени образованія, по служенію въ извѣстныхъ должностяхъ или по особымъ уваженіямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прил. къ ст. 30).

1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246-

32. Церковнослужители и ихъ дѣти, какъ освобожденные отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ, отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты или рабочіе дома не подлежатъ, а должны быть приговариваемы къ соответствующему наказанію, для привилегированныхъ сословій определенному (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 30, 89 и 1 приложение къ ст. 30; Св. 1857 г. Т. IX зак. о сост. прим. къ ст. 283 по прод. 1863 г.). 1868 г. марта 1, № 154; 1868 г. марта 13, № 169 и 1868 г. сентября 20, № 553.

33. Уволенные изъ духовнаго званія не лишаются, по увольненіи ихъ изъ этого званія, принадлежащаго имъ по состоянію права на изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія (Св. 1857 г. Т. IX, зак. о сост. ст. 9, 278, 293). 1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

34. Исключенные, по непосредственнымъ распоряженіямъ духовнаго начальства, изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, не лишаются, по исключеніи ихъ изъ этого вѣдомства, принадлежащихъ имъ по происхожденію правъ въ порядкѣ суда и дѣлъ уголовныхъ (Св. 1857 г. Т. IX зак. о сост. ст. 278, 279; Т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 279—293). 1868 г. марта 13, № 169.

35. Не только внушеніе отъ духовнаго начальства, но и церковное покаяніе, въ определенныхъ законами случаяхъ, присоединяется къ свѣтскимъ наказаніямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 58). 1868 г. марта 6, № 160.

36. Собранныя, безъ надлежащаго дозволенія, на монастыри деньги, хотя бы онѣ уже и поступили въ тѣ монастыри, для которыхъ онѣ собирались, должны быть отосланы, согласно

48 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., въ мѣстныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ.

1868 г. ноября 27, № 791.

37. Подъ упоминаемыми въ ст. 48 уст. о нак., налаг. мир. суд., мѣстными богоугодными заведеніями слѣдуетъ разумѣть заведенія приказа общественаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ (Св. 1857 г. Т. XIII, уст. общ. призр. ст. 363 и слѣд.) 1868 г. ноября 27, № 791.

38. Священнослужители суть лица, которыя, по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое къ себѣ уваженіе. По этому:

а) Причиненіе священнику оскорбленія дѣйствіемъ подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 135 уст. о нак., налаг. мир. суд.

1867 г. іюня 7, № 238.

б) Оклеветаніе діакона на письмѣ преслѣдуется по 2 п. 136 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд. 1869 г. іюля 8, № 635.

*(Продолженіе будетъ.)*

#### О преміи за сочиненіе по народной гигиенѣ.

Въ «Правит. Вѣст.» доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по сообщенію министерства иностранныхъ дѣлъ профессоръ въ Генуѣ, г. Баниффи (Baniffi), предложилъ премію въ 500 лиръ за лучшее сочиненіе, имѣющее цѣлью познакомить народъ съ первоначальными правилами по предмету народной гигиены, а именно: съ предписаніями воздержности, способствующей къ вящему здоровью, трудолюбію, богатству и народной нравственности. Отъ сочиненія этого требуется разъясненіе распространенныхъ въ народѣ предразсудковъ и приведеніе тѣхъ несчастныхъ случаевъ, которымъ подвергаются незнающіе наставленій народной и частной гигиены.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 33. 19-го АВГУСТА. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## КАТХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

### ХІІІ. БЕСѢДА

о воскресеніи изъ мертвыхъ Господа нашего Иисуса Христа.

Вѣрую во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, *воскресшаго въ третій день по писаніямъ.*

Вы помните, братіе, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ распятъ на крестѣ за грѣхи наши; знаете, какъ Онъ умеръ на немъ, какъ погребенъ Іосифомъ и Никодимомъ въ новой пещерѣ; помните и то, что къ этой пещерѣ приваленъ былъ весьма большой камень и поставлена стража. Но настало время явленія вѣчной Божественной Его славы! Иисусъ Христосъ воскресъ, какъ предсказали объ этомъ пророки и какъ Самъ Онъ говорилъ: *Область имамъ положить душу Мою, и область имамъ пакы пріяти ю* (Іоан. 10, 18). Какъ Онъ воскресъ? это извѣстно Ему Самому. Мы же знаемъ только то, что Онъ истинно воскресъ,—воскресъ Божественною Своею силою.— Вотъ какъ это было.

Лишь только наступилъ третій день по смерти Иисуса Христа, произошло землетрясеніе: Ангелъ Господень сошелъ съ неба, отвалилъ камень, который былъ приваленъ къ гробу и сѣлъ на немъ. Находившіеся при гробѣ стражи, устрашенные этимъ столь необыкновеннымъ видѣ-

ніемъ, упали на землю, какъ мертвые. Вскорѣ послѣ сего, еще до разсвѣта, благочестивыя жены: Марія Магдалина, другая Марія, Саломія и еще нѣкоторыя, взявши благовоинныя масти, пошли ко гробу, чтобы помазать оными пречистое тѣло возлюбленного своего Господа. Идучи, онѣ размышляютъ, кто отвалить имъ камень отъ пещеры? ибо онъ былъ весьма великъ. Но что же? Когда онѣ пришли къ пещерѣ, то увидѣли, что камень былъ отваленъ, а гробъ пустъ. Марія Магдалина въ испугѣ бѣжитъ къ Апостоламъ Петру и Іоанну, и говоритъ имъ: унесли Господа изъ гроба, и не знаю, гдѣ Его положили. Петръ и Іоаннъ сѣдаютъ ко гробу, и, войдя въ пещеру, видятъ, что погребальныя одежды тутъ, а платъ, который былъ на головѣ Спасителя, лежитъ сложенный на другомъ мѣстѣ. Апостолы посмотрѣли на это, и одинъ изъ нихъ, Іоаннъ, увѣровалъ въ воскресшаго Господа. Апостолы возвратились домой, но Марія Магдалина осталась при гробѣ и плакала, не зная, гдѣ искать тѣло Иисусово. Въ горькихъ слезахъ она подошла ближе къ гробу, и увидѣла двухъ Ангеловъ, которые спрашивали ее: *жено, что плачешь?*—Взяли Господа моего,—отвѣчала она,—и не знаю, гдѣ положили Его. Сказавъ сіе, Марія обратилась назадъ и увидѣла Самого Иисуса, который также спрашиваетъ ее: *Жено, что плачешь? Кого ищешь?*

(Иоан. 20, 15) Но она не узнала Его, почла за садовника и продолжала свою рѣчь: Если ты взялъ Его, скажи мнѣ, гдѣ положилъ Его.— *Марія!* сказалъ ей Спаситель. И этого слова довольно было, чтобы ей тотчасъ узнать своего Господа Иисуса и броситься къ ногамъ Его. Въ слѣдъ за тѣмъ и прочимъ женамъ, которыя вмѣстѣ съ Маріей Магдалиной приходили ко гробу и, не нашедши тѣла Иисусова, возвращались домой, на пути явился Иисусъ Христосъ и сказалъ: *радуйтесь!*

Въ первый же день по воскресеніи Своемъ Иисусъ Христосъ еще явился двумъ Апостоламъ, шедшимъ въ село Эммаусъ. Но и они, подобно Магдалинѣ, сначала не узнали Его. Господь шелъ съ ними до самаго Эммауса, и много свидѣтельствъ приводилъ изъ священнаго Писанія о томъ, какъ надлежало Ему пострадать и явить славу Свою. Наконецъ, когда въ Эммаусѣ, за трапезою, Иисусъ Христосъ взялъ хлѣбъ и благословилъ и раздѣлилъ имъ; тогда они узнали Его, но Онъ тотчасъ сталъ невидимъ. Ученики эти немедленно возвратились въ Иерусалимъ и повѣдали прочимъ Апостоламъ о всемъ случившемся съ ними на пути, а тѣ рассказали имъ, что дѣйствительно воскресъ Иисусъ Христосъ и явился Симону.

Въ то самое время, какъ Апостолы увѣряли другъ друга въ воскресеніи Христовомъ, Господь, пришедши въ горницу, гдѣ они были, чрезъ затворенныя двери, и, ставши посредѣ ихъ, сказалъ: *миръ вамъ!* Всѣ тутъ присутствовавшіе пришли въ страхъ и смущеніе,—они думали, что это призракъ. Но Спаситель показалъ имъ самыя раны отъ гвоздей на рукахъ и ногахъ Своихъ, и, для большаго увѣренія ихъ въ воскресеніи Своемъ, взялъ пищу, какая у нихъ была, и вкусилъ предъ ними. Тогда

Апостолы совершенно увѣрились, что это Учитель ихъ—Господь Иисусъ Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ. Въ этотъ разъ тутъ не было Апостола Томы, и когда въ послѣдствіи прочіе рассказывали ему, что видѣли воскресшаго Господа, онъ не хотѣлъ вѣрить этому. Черезъ семь дней послѣ сего, когда Апостолы опять собрались вмѣстѣ и съ ними былъ и Тома, Иисусъ Христосъ также пришелъ къ нимъ чрезъ затворенныя двери и, ставши посредѣ ихъ, привѣтствовалъ миромъ. Потомъ сказалъ Тома: не сомнѣвайся, вѣрь,—Я истинно воскресъ! Вотъ, посмотри мое прободенное ребро и язвы на рукахъ моихъ!—Вижу теперь,—Ты—Господь мой, и Богъ мой! отъ радости воскликнулъ Тома.

Послѣ этого Спаситель еще нѣсколько разъ являлся ученикамъ Своимъ, и въ это время научилъ ихъ тѣмъ истинамъ, которыя они должны были передать всему міру, во исполненіе Его Святой воли. *Идите въ міръ весь проповѣдуйте Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15),—вотъ что было, можно сказать, послѣднимъ завѣщаніемъ Господа нашего Иисуса Христа ученикамъ Своимъ.

Такъ, братіе мои, Иисусъ Христосъ вистинну воскресъ въ третій день, какъ предсказали объ этомъ пророки и какъ благовѣствуютъ св. Евангелисты. Онъ воскресъ Божественною Своею силою, и чрезъ это и намъ всѣмъ даровалъ воскресеніе и жизнь. Настанетъ время, когда всѣ мы возстанемъ изъ гробовъ своихъ,—время для однихъ вождельнѣйшее, а для другихъ страшное. Когда Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, то всѣ блаженные духи и души праведныхъ возрадовались, а злобствующій адъ возсталъ и вострепеталъ. Такъ будетъ и съ нами! Одни, по воскресеніи, будутъ вѣчно блаженствовать, а другіе — вѣчно мучиться. Такое



различіе будущей участи людей зависитъ совершенно отъ насъ самихъ. Если мы живемъ какъ Богъ велитъ, исполняемъ Его заповѣди: любимъ Господа Бога всѣмъ сердцемъ, всею душою, дѣлаемъ добро своимъ ближнимъ и во всемъ повинuemся св. Церкви; то и Праведный Судія скажетъ намъ: *приидите, наследуйте уготованное вамъ царствіе* (Мѡ. 25, 34). А если мы живемъ не по христіански, живемъ какъ намъ хочется, если не исполняемъ воли Отца Небеснаго—нисколько не думаемъ о своемъ спасеніи; то и Господь въ послѣдній день—день страшнаго суда Своего—скажетъ намъ: *идите отъ Мене проклятій во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его* (Мѡ. 25, 41).

Итакъ; братіе мои, молю васъ именемъ Господа Иисуса Христа, воскресшаго въ третій день по писаніямъ,—жить и дѣйствовать такъ, чтобы, по воскресеніи своемъ, наследовать блаженное царство съ избранными Божіими, а не подвергнуться вѣчной мукѣ съ духами злобы. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

## УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА, разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству.

(Продолженіе.)

### Б. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

#### І. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

39. Преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священнослужителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

40. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. о нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога.

1867 г. декабря 15, № 594.

41. Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42. Священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

43. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковно-служителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается (\*),

(\*) Примѣчаніе 2. На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшенія уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената невидно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе церковнослужителямъ: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. Приложение.

что подтверждается и приложениемъ ст. 218 улож. о нак. изд. 1866 г. (°)

1869 г. октября 4, № 800.

44. Церковнослужители, за преступления, несодержащая въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ (°°); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣ-

(°) Примѣчаніе 3-е. Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взысканія церковнослужителю, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. кон., изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель, вмѣстѣ съ симъ, отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. о нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года, свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ ими статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде, какъ по обличеніи послѣдняго духовнымъ начальствомъ въ томъ противозаконномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ отвѣтственности, и по совершеніи надъ нимъ духовнымъ начальствомъ обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорбленія кого-либо церковнослужителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святости и нарушеніе церковнаго благочинія.

(°°) Примѣчаніе 4-е. Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей (Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ онаго въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

дующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о нак., нал. мир. суд. и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (°).

1869 г. октября 4, № 800.

45. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181.

46. Священнослужители, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 212—213).

1867 г. мая 10, № 181.

47. Церковнослужители, виновныя въ окле-

(°) Примѣчаніе 5-е. Изъятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава, опредѣляющей, что за изъятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ всѣ прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащаяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 уст. о нак., налаг. мир. суд. и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указанные въ ст. 1017.



ветаніи кого-либо, суду духовному не подлежать (\*).

1869 г. октября 4, № 800.

48. Священнослужители, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197).

1867 г. іюля 11, № 284.

49. Священнослужители, за причиненіе кому-либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ (уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд. ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

50. Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о нак., нал. мир. суд. (*какъ то: за появленіе ими въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства, или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ*), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, п. 1).

1867 г. іюня 7, № 238.

## II. О подсудности свѣтскихъ лицъ суду духовному.

51. Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ (*ул. о нак. изд. 1866 г. ст. 994, п. 1; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 43, 44; учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, п. 1*).

1868 г. октября 11, № 657.

(\*). См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ снѣз параграфамъ.

52. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, немѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лишь церковному покаянію (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 994, п. 1), подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002).

1868 г. октября 11, № 657.

53. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 994, п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери.

1868 г. октября 11, № 657 и 1868 г. ноября 1, № 694.

## III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54. Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.

1868 г. ноября 1, № 694.

55. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.

1867 г. іюля 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260.

56. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить.

1867 г. ноября 22, № 526.

57. Заключение мирового съѣзда о передачѣ въ консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя не имѣетъ правильнаго основанія, но не можетъ служить поводомъ къ касациі приговора мирового съѣзда.

1868 г. октября 16, № 659.

## Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНИИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

### *О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.*

58. Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ жезасѣданіи, имѣеть въ виду лишь *непосредственное или двухродное свойство*; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ, въ *посредственномъ или трехродномъ свойствѣ* (\*), подъ дѣйствіе означеннаго правила не подходятъ.

1869 г. октября 4, № 798.

## Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

### *I. О порядкѣ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благочинія во время священнослуженія.*

59. Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушеніе благочинія въ церкви, вправѣ возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд.

1869 г. апрѣля 5, № 382.

60. Жалоба хозяйна дома, въ которомъ произведено буйство во время отправления Богослуженія, какъ жалоба, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. уг. с.

1869 г. октября 16, № 843.

(\*) Примѣчаніе. Изъ Коричей Книги извѣстны у насъ три главные вида родства: а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ родство, б) родство двуродное, которое есть собственно свойство (affinitas) и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть то же свойство, именуется (въ Коричей) свойствомъ, или сватовствомъ во первыхъ, в) родство трехродное, иначе свойство, или сватовство во вторыхъ. См. О видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцева. Изд. 4-е. Кіевъ, 1864 г., стр. 2.

61. О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависить возбудить о семъ дѣло у мирового судьи (Св. 1857 г. Т. XIV, уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42, п. 2, ст. 49, 50, 1215, 1223).

1868 г. августа 2, № 444.

### *II. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ.*

62. На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, положена статьею 666 уст. угол. суд. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому.

1867 г. сентября 13, № 383.

63. Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника.

1869 г. іюня 5, № 564.

64. Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неимѣніемъ, въ мѣстѣ засѣданія суда, духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715).

1869 г. іюня 5, № 564.

### *III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.*

65. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присягою двуродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й



степени родства, не составляет нарушения порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96, п. 2, ст. 707, п. 4).

1869 г. октября 29, № 873.

*IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.*

66. Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

67. Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовного преслѣдованія совратившагося или совращаемаго изъ православія, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

68. Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать судебного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол. суд. (уст. угол. судопр. статьи 1006, 1007).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

69. Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденіи уголовного преслѣдованія надъ обвиняемыми въ совращеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

70. Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о совращеніи изъ православія или отступленіи

отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о производствѣ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

71. Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

*V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.*

72. Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, несостоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

(Окончаніе въ слѣд. №).

**Замѣтка для педагоговъ. \***

У насъ часто слышатся жалобы, что дѣти народныхъ школъ пишутъ *не красиво, не разборчиво*. Жалобы совершенно справедливыя, и, къ прискорбію, на почеркъ нынѣ мало обращаютъ вниманія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Отъ этого не мало страдаютъ всѣ наши торго-

(\*) «Дѣятельность» 1870 г.

вые конторы и заведения. Между тѣмъ красивый почеркъ весьма легко сообщить не только дѣтямъ, но и взрослымъ.

Во время командованія нижеподписавшимся отдѣльнымъ отрядомъ, на окраинахъ Россіи, мы замѣтили, что между солдатами развилось желаніе учиться грамотѣ. Буквари кой-какія нашлись; но письменныхъ принадлежностей не было; такъ что рапорты приходилось писать на осьмушкахъ листа бумаги. Естественно,—голь хитра на выдумки. Грифельныя доски и бумагу замѣнили маленькіе ящички въ  $\frac{3}{4}$  арш. длиной, въ  $\frac{1}{2}$  аршина шириной, въ вершокъ глубиной. Эти ящички наполнялись пескомъ. На песокъ сначала выводились гѣроглифы; мало-помалу руки набивались писать правильно буквы. Когда явилась возможность разжиться бумагой и перьями, оказалось, что ученики начали писать очень твердо и красиво, но крупно.

Базалось, чего бы легче примѣнить этотъ дешевый способъ обученія письму въ народныхъ школахъ, такъ нуждающихся письменными принадлежностями. Необходимо замѣтить, что письмо по песку очень утомительно и для взрослыхъ, слѣдовательно съ дѣтьми нужно наблюдать крайнюю постепенность. Линейки замѣнялись нитками, натягиваемыми по длинѣ ящичка сверху песка. Песокъ необходимо употреблять сырой, и каждый день его смачивать.

Умѣнье написать связно нѣсколько строкъ отнюдь не достигается писаньемъ подъ диктовку. Напротивъ того, лучшимъ средствомъ для обученія правильному изложенію мыслей въ письмѣ служатъ рассказы самихъ учениковъ, изложенные на бумагѣ, объ ихъ шалостяхъ, продѣлкахъ и пр., словомъ о томъ, что встрѣчается въ обыденной жизни, изложенныя письменно. Затѣмъ, необходимо чтеніе этого рассказа въ слухъ, чтобы прочіе ученики сами поправляли ошибки; при этомъ учитель обязанъ разъяснить

неправильности, незамѣченныя учениками. При этомъ способѣ достигаются двѣ цѣли: 1) ученики приучаются правильно излагать свои мысли, и 2) необыкновенно развивается *вниманіе* и *наблюдательность*, — качества необходимыя въ жизни.

Очевидѣць.

## РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Вятскія епарх. вѣд.» извѣщаютъ, что въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, съ осени настоящаго года, имѣетъ быть открыта первоначальная школа съ помѣщеніемъ въ ней десяти бѣдныхъ малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, для приготовленія ихъ къ поступленію въ первый классъ духовнаго уѣзднаго училища, а также и для безплатнаго обученія въ ней дѣтей другихъ сословій, на содержаніи ихъ родителей и родственниковъ.

— Въ «Самарскихъ епарх. вѣд.» пишутъ, что въ одной деревнѣ прихожане упорно отстаиваютъ давній малороссійскій обычай, продолжая зарывать на кладбищахъ умершихъ младенцевъ своихъ безъ положеннаго церковными правилами отпѣванія. Это отпѣваніе (печатаніе гроба, по мѣстному малороссійскому выраженію) они совершаютъ въ церкви послѣ, въ первый или второй воскресный день, по преданіи младенца землѣ.

— Въ «Моск. Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что въ настоящее время получены уже въ Оксфордѣ и поставлены въ передней части Англиканской церкви, посвященной памяти св. Евангелиста Луки, иконы, написанныя завѣдывающимъ школою иконописи въ Троице-Сергіевой Лаврѣ о. Сумеономъ по желанію Директора университетской типографіи Оомы Кумъ. Видъ ихъ очень хорошъ, и Англичане, посѣщающіе церковь, цѣнятъ по достоинству русскую иконопись и удивляются искусству иконописца.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 34. 26-го АВГУСТА. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

О составѣ причтовъ градо-Якутскихъ церквей и ихъ бытъ трудно сказать что либо хорошее. Въ ряду священниковъ одинъ только обрѣтается изъ окончившихъ семинарскій курсъ; остальныхъ же образованіе не восходило дальше Якутскаго училища.

Съ другой стороны, житейскій бытъ ихъ достоинъ жалости. Домовъ церковныхъ здѣсь не заводилось; земли даже усадебной не имѣется, а равно и капиталовъ вспомогательныхъ.

Соборъ составляетъ маленькое исключеніе. Ибо на долю соборнаго причта ассигнуется ежегодно отъ казны 56 руб. (\*) Сверхъ сего, до трехъ съ половиною тысячъ имѣетъ онъ въ банковыхъ билетахъ.

Слѣдовательно, существованіе градскаго духовенства во всемъ зависитъ отъ прихожанъ. Зависимость эта тѣмъ тягостнѣе для состоящихъ подъ ея гнетомъ, что они съ просьбами о помощи принуждены обращаться не столько къ русскому населенію, численность котораго очень ограничена въ Якутскѣ, сколько къ инородцамъ (\*\*).

(\*) Причтъ соборный состоитъ изъ 6-ти священноцерковнослужителей.

(\*\*) Въ Якутскѣ (въ годъ моего посѣщенія, т. е.

Священникъ посѣщаетъ приходъ свой рѣдко болѣе одного раза въ годъ. Тутъ онъ креститъ, исповѣдуетъ, браки вѣнчаетъ, отпѣваетъ, словомъ, исполняетъ всѣ духовныя требы и порученія, дѣлаемыя иногда отъ начальства; а въ былое время священники надѣялись новокрещенныхъ маленькими крестами и иконами.

И еслибы симъ только ограничивались заботы и отношенія, то каждый священникъ являлся бы среди духовныхъ чадъ своихъ какъ посланникъ Божій, какъ Ангелъ утѣшитель.

Къ крайнему сожалѣнію и не къ чести нашей бываетъ не такъ: чтобы обезпечить себя и семейства свои, священники вынуждены бываютъ, на пути странствованія своего по улусамъ, собирать условленную ругу,—о ругѣ сносится съ мѣстными начальствами, упрашивать родовыхъ старшинъ, а наче всего препираться съ частными лицами, подлежащими взыску съ нихъ руги, тождественной съ словомъ ясакъ.

Успѣвшіе собрать оброки свои, весело возвращаются во свояси, и потомъ годъ проводятъ, ежели не съ достаткомъ, то и безъ горя. Въ случаѣ же неудачи въ сборахъ, причтъ обрекается на нищенство (\*), а счета свои перено-

1843-мъ) по актамъ значится домовъ 339, душъ муж. пола 810, женскаго 752. Цыфра же инородцевъ, числящихся въ приходахъ церкви Якутска, простирается до 30 тысячъ.

(\*) Изъ нищенствующей сей братіи многихъ прихо-

сить на другой и третій годъ.

При такихъ отношеніяхъ, съ какими чувствами бѣдняги встрѣчаютъ своего священника; смѣютъ ли предложить ему о какихъ либо духовныхъ требахъ, когда и по старымъ расчетъ не учиненъ? Словомъ, неоплатнымъ должникамъ одно остается—бѣжать отъ лица іереова въ пустыню, и тамъ, не безъ грусти, вспоминать о старой (Шаманской) вѣрѣ, дававшей разгулъ страстямъ и не требовавшей ровню ничего отъ своихъ послѣдователей.

Не должно, однакожъ, думать, что несгоды сего рода оставались въ забытьѣ, и не обращали на себя со стороны начальства заботливаго вниманія.

Святѣйшій Синодъ еще въ 1836 году предписывалъ предмѣстнику моему озаботиться изысканіемъ средствъ, могущихъ поставить причты инородческихъ приходоу въ болѣе благопріятныя соотношенія съ прихожанами, принимая притомъ въ соображеніе увеличеніе и числа церквей.

Принятія мѣры на пространствѣ области, въ частностяхъ своихъ, не остались безъ плода; но для достиженія общей цѣли требуется еще многое и многое. Объ этомъ многомъ увѣдалъ и подробно только во дни пребыванія своего въ Якутскѣ. Но раскрывать ощущенія не позволяють мнѣ ни время, ни мѣсто, и я обращаю

дилось мнѣ видѣть, бывать въ ихъ могильныхъ жилищахъ, слышать ихъ вопли и оказывать имъ посильную помощь. Но больше всѣхъ другихъ остался въ памяти моей горемычный священникъ Н—въ. Переведенный изъ Рязанской епархіи, по незнанію мѣстныхъ обычаевъ, онъ съ семействомъ дошелъ до того, что, буквально говоря, нуждался въ насущномъ. Благочинный высказалъ мнѣ бѣдственность этого семейства и причины оной, при всемъ достоинствѣ Н—ва. А когда оказался для меня возможность утѣшить горемычныхъ 50-ю руб., то о дѣлѣ этомъ толковали какъ о чемъ либо чрезвычайномъ. Такъ обстоятельства, независимо отъ насъ, и высять и низять цѣну услугъ и заслугъ нашихъ предъ Богомъ и людьми.

взоръ свой на физиономію города, котораго въ другой разъ, вѣрно, не придется мнѣ увидѣть.

Какъ о главномъ украшеніи Якутска—церквахъ уже сказано мною. Безъ нихъ городъ потерялъ бы свой видъ и походилъ бы на большую деревню. Ибо, пристально смотря на дворы, описывающіе собою не только побочныя, но и главныя улицы, зритель повсюду замѣчаетъ неуклюжія хоромы, стоящія рука объ руку съ заковтѣлыми юртами и массивными очагами, безъ которыхъ Якуту нельзя обойтись.

Правильной же архитектуры и прилично обставленныхъ домовъ очень не много, и они, по преимуществу, принадлежатъ старожиламъ, умѣвшимъ торговыми оборотами добыть себѣ капиталъ.

Но сказаніе хроникъ о служивыхъ въ былое время боярахъ и боярскихъ дѣтяхъ, дивившихъ Якутскій людъ своею роскошью и причудами, къ чиновничеству нашего вѣка не приложимо.

Имѣвши многократные случаи быть подъ кровомъ правительственныхъ тружениковъ, встрѣчалъ я, ежели не бѣдность, то ограниченнѣйшую скромность и простоту житейскаго ихъ быта. И это отношу къ лицамъ, которыя по рангу стоятъ выше многихъ изъ сослуживцевъ своихъ, и слѣдовательно имѣющимъ и оклады большіе противъ другихъ.

Замѣчаю же фактъ сей на тотъ конецъ, чтобъ напомнить о старо-давнемъ изреченіи: *«не всякому слуху вѣръ!»*

Кому не приходилось слышать, что въ укромныхъ уголкахъ Сибири служащіе припѣваючи поживаютъ. Дѣйствительность же, въ наибольшей части фактовъ, представляетъ очень грустную картину.

Якутскъ стоитъ на лѣвомъ берегу Лены.



Но великая рѣка не только не дѣлаетъ собою украшенія городу, но и скрывается отъ него за громадою наносныхъ песковъ. Съ другой стороны, существовавшая нѣкогда въ Якутскѣ Ленская протока, потерявъ прежнее свое значеніе, представляетъ сухую песчаную ложбину, по которой лишь весеннею порою несутся бурныя воды; а въ лѣтніе жары онѣ гниютъ тутъ какбы въ заброшенныхъ прудахъ. На бѣду города, озера, окружающія его, подобно протокѣ, богаты одною гнилью.

Изъ краткаго сего очерка читатель видитъ, что положеніе Якутска нисколько не завидно. Но несгоды мѣстныя простираются гораздо дальше, чѣмъ сказано. Главное же зло состоитъ въ недостаткѣ годной къ употребленію воды. Въ этомъ отношеніи, бѣдные жители томятся по вся дни. Да и достаточные довольствуются болѣе запаснымъ льдомъ, нежели водою, которая, по дальности и неудобству перевоза, достается очень дорого.

Во дни настырства моего въ Иркутской епархіи, Правленіе бывшей Русско-американской компаніи приняло на себя заботы и издержки по устройенію колодезя, можно сказать, въ центральной мѣстности города, каковую занимало тогда и самое Правленіе.

Дѣло рытія продолжалось годы съ разными интервалами, а когда пришлось мнѣ быть въ Якутскѣ, въ ту пору и думать перестали о колодезѣ; такъ какъ предпринимателямъ наскучило нести денежныя траты, безъ увѣренности въ успѣхѣ.

И въ самомъ дѣлѣ, при объемѣ въ квадратную сажень, колодезь имѣлъ уже пятьдесятъ четыре сажени глубины. Но вода въ немъ не показывалась, и даже признаковъ ея не было.

Напротивъ, замерзшая песчаноглинистая почва, проявляя въ разныхъ слояхъ то рѣчные

валуны, то куски наноснаго дерева, корни травъ и проч., представляла собою толщу, тянущуюся въ безвѣстную глубину.

Говорятъ, что тутъ замѣчались также слѣды текшихъ нѣкогда и потомъ замерзшихъ ручьевъ. О другихъ частностяхъ не отъ кого было узнать (\*).

Впрочемъ хозяева двора многимъ услужили мнѣ. Ради моего любопытства, при полуденномъ зноѣ, колодезь былъ открытъ. Изъ него, какъ изъ студенца бездны, хлынулъ, въ видѣ дыма, пронзительный холодъ.

Взглянувши въ него, невольно былъ я объятъ страхомъ. Ибо, не смотря на открытую мѣстность колодезя, въ немъ давали себя замѣчать только тьма и мгла.

Затѣмъ, приказано было бросить въ колодезь заженные комы просмоленной пакли. Препаратъ этотъ, пролетѣвъ не больше десяти сажень, быстро погасалъ, давая тѣмъ знать, что атмосфера, наполняющая глубину колодезя, неспособна поддерживать горѣніе, а слѣдовательно и дыханію благоприятною быть не можетъ.

При опытѣ этомъ говорили мнѣ, что кѣмъ-то (кажется, инженеромъ Злобинымъ) сдѣланы были въ колодезѣ термометрическія вычисленія, которыя, будто, привели къ тому заключенію, что до талой земли остается еще сажень десять. О вѣрности вычисленій сего рода судить будутъ эксперты, я же обращаюсь къ долинь, на которой стоитъ Якутскъ.

Долина, начавшись у Кангалакскаго, тянется верстъ на семьдесятъ, при неодинаковой широтѣ, непревосходящей, впрочемъ, десятиверстнаго разстоянія.

(\*). Пласты колодезной земли описаны горнымъ инженеромъ Злобинымъ. Онъ указываетъ, между прочимъ, на известковый камень и куски сѣрнаго колчедана, каковыя породы часто попадаются на Ленскихъ берегахъ.

Не подлежит сомнѣнію, что она искони вѣка подвергалась наводненіямъ, оставлявшимъ осадки. Слѣды ихъ ясно проявляются не только въ грунтѣ сказаннаго колодца, но и на многихъ другихъ мѣстностяхъ.

Замерзаніе же почвы на глубинѣ свыше пятидесяти-саженной объясняется разновременностію осадковъ. Нанесенные весной и промерзшіе зимою, они въ короткое лѣто не могли растаявать; а потомъ чрезъ новые наносы давалось новое нарощеніе, и это съ году на годъ, въ теченіи вѣковъ. Здѣсь причина и того явленія, что въ Якутскѣ ледники не нуждаются во льдѣ. Его замѣняетъ, какъ нельзя лучше, льдистая почва. Съ другой стороны, и владбища представляютъ значительныя удобства для покойниковъ. Тѣла ихъ непричастны тлѣнію. Объ этомъ предметѣ можно бы многое сказать, но за лучшее признаю не начинать повѣсти о гробномъ, хотя и нетлѣнномъ, бытіи брэннаго нашего состава.

Памятниковъ старины въ такомъ городѣ какъ Якутскъ, конечно, нельзя искать. Однакожь, мѣстные обыватели обращаютъ вниманіе пріѣзжихъ на домикъ, занимаемый Казначействомъ и имѣющій надъ дверями надпись, гласящую, что онъ строенъ въ царствованіе Петра I-го, въ 1707 году, при воеводахъ и стольникахъ Шишвинныхъ. Къ тому въ преданіи сохранилось, что домикъ этотъ старѣе всѣхъ другихъ каменныхъ въ Якутскѣ зданій. А ихъ и всего три, разумѣется, кромѣ церквей.

Другую античность города составляетъ крѣпостца, современная основанію Якутска на теперешней его мѣстности. Здѣсь замѣчу, что первобытный Якутскій острогъ стоялъ гораздо ниже теперешняго, и притомъ на правомъ берегу Лены, въ Гимадайскомъ урочищѣ.

Рѣшившись на переселеніе съ одного берега Лены на другой, козаки и начальники ихъ прежде всего должны были позаботиться о защитѣ своей отъ враждебныхъ туземцевъ—Якутовъ.

Мѣру эту, предписываемую благоразуміемъ, герои наши употребляли на всемъ пространствѣ отъ Урала до Алтая и Саяна, и отъ Лены до Амура. Слѣды укрѣпленій видимы донынѣ, хотя цѣлость сооружений безщадно нарушена и нарушается. Притомъ, надъ крушеніемъ работаетъ не столько время, какъ самъ человѣкъ.—Подъ его же рукою готовы стереться съ лица земли остатки стародавняго Якутскаго острога.

Судя по остаткамъ симъ, надобно заключать, что укрѣпленіе имѣло форму квадрата, у котораго каждая сторона тянулась на 63 саж. Стѣны, высотой сажени въ три, на внутренней сторонѣ своей соединялись круговыми ходами, прикрытыми двускатною кровлею, а извнѣ представляли небольшіе выступы, конечно, для удобнѣйшаго отраженія нападающихъ. Угловыя башни гораздо выше стѣнъ, и онѣ находились на углахъ крѣпостной квадратуры.

Многіе отдѣлы укрѣпленія ясно даютъ видѣть, что при созиданіи имѣлась не одна цѣль. Главнѣйшею была защита отъ враговъ. Затѣмъ, старались дать мѣсто для храненія потребностей какъ жизненныхъ, такъ и воинскихъ; для склада ясачной рухляди, собираемой съ инородцевъ, и казны. И утлое деревянное зданіе соотвѣтствовало цѣли этой, пока не произошла перемѣна въ управленіи областію.

При сихъ и подобныхъ воспоминаніяхъ, нельзя безъ смущенія смотрѣть на развалины старины, разхищаемыя и ведомыя къ исчезновенію. Впрочемъ не надобно забывать и того, что искони вѣка *regna cadunt, urbes pereunt*,—



царства падаютъ, грады погибаютъ.... А объ исчезающемъ зданіи, и притомъ въ суровой Сибири, слѣдуетъ ли говорить и не лучше ли молчать?

*(Продолженіе впродъ.)*

**С т и х и,**

говоренные послѣ благодарственнаго молебствія, наждогодно бываемаго, по обѣтукрестіанъ, при Волостномъ Правленіи въ день тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

**Сыны Церкви и Россіи!**

Вотъ третіе настало лѣто,  
Какъ вы, Творца благодаря,  
Здѣсь начинаете день этотъ  
Молитвой общей за ЦАРЯ.  
Да дастъ вамъ Богъ благословенье  
За столь усердное моленье,  
За столь спасительный обѣтъ!  
И я вамъ счастья желая,  
Прошу, усердно умолая,  
Хранить обѣтъ сей и впередъ:  
Онъ по внушенію данъ Бога.  
Итакъ до смертнаго конца  
Вы исполняйте его строго  
Въ день Имяниъ ЦАРЯ—Отца.  
И вамъ Паисій преподобный (\*)  
За то испросить средствъ удобныхъ  
Отъ бѣдъ спастись и враговъ;  
И въ Дѣвѣ чистой, прелюбленной,  
Во время жизни этой брэнной,  
Имѣть вы будете покровъ.

Обѣтъ внушите сей и внукамъ,  
Имъ постоянно говоря,  
Что лучшая изъ всёхъ наука—  
Бояться Бога, чтить царя.  
Пускай снѣтъ внуки вразумлены  
Обѣтъ сей вами освященный  
Передаютъ изъ рода въ родъ.  
Да вразумятся въ томъ языки,  
Что русскіе давно—великій  
По вѣрѣ и любви народъ,  
И что насъ любить ЦАРЬ державный.  
Да, знаютъ всё въ нашъ славный вѣкъ,

(\*) Молебеніе совершается съ поднятіемъ изъ Покровскаго монастыря св. иконъ преподобнаго Паисія и Покрова Божіей Матери.

Ему какъ дорогъ православный  
И бѣдный русскій человекъ.  
И точно, нынѣ очень ясно,  
Какъ ЦАРЬ нашъ, словно солнце красно,  
Весь озарилъ крестьянскій бытъ:  
Избавилъ многихъ слезъ и стону,  
Всѣхъ къ своему приблизилъ трону  
И всѣхъ хранить насъ отъ обидъ.  
За столь великія заботы  
ЦАРЯ—любимаго Отца,  
И за Его всё къ намъ щедроты  
Должны молить о Немъ Творца,—  
Молить съ готовностью, какъ дѣти,  
Не только въ табельныи дни эти;  
Но въ жизнь свою—по вся мы дни  
Обязаны считать всё долгомъ  
Взывать усердно передъ Богомъ:  
О, Господи! ЦАРЯ храни!!!

Учитель Иванъ Рудинскій.

**УКАЗАТЕЛЬ**

**ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,**

разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству.

*(Окончаніе.)*

**VI. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.**

**а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.**

73. Когда въ противозаконномъ дѣяніи священно-служителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, кѣмъ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

74. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. о нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній, тѣ изъ сихъ

нарушений, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. кон. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

75. Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441 улож. о нак. изд. 1866 г.

1867 г. декабря 15, № 594.

76. Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ свѣтскому уголовному суду (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; устава о нак., нал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

77. Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго—словами, такъ и болѣе тяжкаго—дѣйствіемъ въ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

78. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или въ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 г. (°).

1869 г. октября 4, № 800.

(°) См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

79. Церковнослужители, за преступленія, содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о наказ., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изыятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (°).

1869 г. октября 4, № 800.

б) О порядкѣ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.

80. Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству неподвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

81. Указанный въ ст. 160 уст. дух. кон. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ несогласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

82. Для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимъ въ виду призна-

(°) См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.



камъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).

1867 г. декабря 15, № 594.

83. Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

84. Въ дѣйствіяхъ священника, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому и опредѣленіе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду оказывается правильнымъ.

1867 г. декабря 15, № 594.

*в) Объ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.*

85. Опредѣленное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священнослужителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя.

1867 г. декабря 15, № 594.

86. При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправѣ разъяснять дѣло имѣющимъ въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).

1867 г. декабря 15, № 594.

87. Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духов. консисторій, то отъ духовнаго начальства, будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.

1867 г. декабря 15, № 594.

88. Требования духовнаго начальства, заявляемая судебною палатѣ при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. декабря 15, № 594.

89. По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.

1867 г. мая 31, № 220.

*VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.*

90. Преступленія и проступки, поименованные въ ст. 181 и 189 улож. о нак. изд. 1866 г. (какъ-то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ, — или хотя и письменныхъ, но какимъ-либо образомъ распространяемыхъ со-

чиненіяхъ Богохуленія, поношенія Святыхъ Господнихъ,—или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи, привлечь и совращать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, въ роисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольнической толкъ, равно какъ завѣдомое, и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 декабря 1866 г. мѣн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.)

1869 г. октября 24, № 861.

91. Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. о нак. изд. 1866 г. (кошунство), какъ неотнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учреждений, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.)

1869 г. октября 24, № 861.

Составилъ оберъ-секретарь Св. Синода **В. Мордвиновъ**.  
(Дух. Бесѣда, №№ 14 и 15).

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— По словамъ «Кронштадтскаго Вѣстника», 14 августа долженъ былъ отправиться преосвященный Алексѣй для освященія церкви въ Нью-Йоркѣ и Санъ-Франциско.

— Въ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что на разсмотрѣніе государственнаго совѣта поступило на-

дняхъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ Почаевской лаврѣ 20,000 рублей на возобновленіе иконостаса и другихъ церковныхъ принадлежностей, пострадавшихъ отъ пожара 10 сентября прошлаго года.

— Въ «Виленскомъ Вѣстникѣ» сообщаютъ, что Минскій директоръ народныхъ училищъ, Ал. Андр. Кандидовъ, пожертвовалъ въ рукописное отдѣленіе Виленской публичной бібліотеки пергаментный листокъ изъ Евангелія XIV вѣка. А. А. Кандидовъ обѣщаетъ въ непродолжительномъ времени доставить и остальную значительную часть этого Евангелія.

— Въ Самарской епархіи, по донесенію одного благочиннаго, во многихъ селахъ его округа, есть, такъ-называемые, пустосвяты; пропитаніе себѣ и средства къ жизни списываютъ они не трудомъ истиннымъ, а притворною набожностію. Побывая въ разныхъ мѣстахъ и потолкавшись въ стѣнахъ монастырскихъ, они усвоили себѣ наружный видъ иночествующихъ и приобрѣли себѣ онытность и умѣнье поразсказать о разныхъ чудесахъ, подать неопытному наставленіе и совѣтъ въ предпріятіи или по разнымъ недоумѣніямъ въ жизни. Они заводятъ братства или общины для женскаго пола, изъ лицъ, отбившихся отъ хозяйства и труда. Въ собраніяхъ своихъ, повидимому, занимаются молитвою; на самомъ же дѣлѣ ведутъ пересуды, особенно о жизни духовенства. Унижая его во мнѣніи слушателей и хвастаясь своими подвигами по странствованію, пустосвяты эти много совращаютъ чернь на свою сторону; простой народъ величаетъ ихъ даже живыми угодниками и жертвуетъ въ ихъ пользу изъ своего достоянія. Пустосвяты эти вообще опасны для спокойствія православнаго населенія приходоу, въ которыхъ они живутъ и дѣйствуютъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 35. 2-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## Р Ѣ Ч Ъ

Преосвященнаго Пила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, говоренная при торжественномъ актѣ преобразованія Ярославскаго Демидовскаго Лицея, — 30 августа 1870 г.

Юноши! вы становитесь теперь первенцами преобразованнаго и возвышеннаго въ правахъ своихъ Ярославскаго Лицея.

Потщитесь же быть первенцами и по нравственнымъ качествамъ, которыя требуются отъ васъ новымъ вашимъ званіемъ; потщитесь не только ради себя и собственнаго своего благополучія, но и для того, чтобы служить добрымъ примѣромъ каждому, кто, подобно вамъ, придетъ подь кровь сей, ища полезныхъ знаний.

Благодарите Бога и Царя, а вмѣстѣ и Его Сіятельство г. Министра Просвѣщенія, яко тщливѣйшаго споспѣшника празднуемому нынѣ вождельнному преобразованію Лицея.

Благодарите не словами только, но и дѣлами. Ибо какъ древо познается отъ плодовъ, такъ человекъ отъ дѣлъ своихъ. Дѣла или прославляютъ его, или постыждаютъ.

Уклоняйтесь, избѣгайте отъ всякаго лже-мудрованія: оно никогда и никого не надѣляло счастіемъ, а губило и губить многихъ.

Паче же укореняйте въ сердцахъ своихъ страхъ Божій; ибо въ немъ одномъ начало, корень, основаніе истинной мудрости.

Прочее молю подателя всѣхъ благъ Бога, да даруетъ Онъ вамъ силы и начать и совершить подлежащій вамъ трудъ, во славу св. имени Его.

Вертоградъ же сей да пріосѣняетъ Онъ выну благодатію Своею.

## СВ. АПОСТОЛЬ ПАВЕЛЬ ВЪ АОННАХЪ.

Дѣян. XVII.

Посѣтивши Филиппы, Амфинолизъ, Аполлонію, Фессалоники и Верію и убѣждаясь все болѣе и болѣе, что не между іудеями, но именно здѣсь, среди язычниковъ—великое будущее Церкви Христовой, св. Павелъ рѣшился наконецъ посѣтить самое средоточіе изычества—собственную Елладу. Прибытіе въ Верію солунскихъ іудеевъ, гдѣ они точно такъ же, какъ и въ Фессалоникахъ, возбуждали и возмущали народъ (ст. 13) противъ св. Павла, окончательно утвердило Апостола въ его намѣреніи и было поводомъ, что онъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ братьевъ, оставилъ этотъ городъ. Пѣшеходный путь изъ Веріи въ Аонины имѣлъ около 251 римской или 50 географическихъ миль, между тѣмъ какъ морской путь до столицы Аттики изъ этого города, лежавшаго близко къ

морю, былъ кратчайшій. Его то и выбралъ Павелъ съ своими спутниками (\*).

Прибывъ въ Аѳины, верійскихъ своихъ спутниковъ Апостолъ отослалъ назадъ, наказавъ чрезъ этихъ Силъ и Тимоѳею, чтобы они, какъ можно скорѣе, пришли къ нему. Очевидно, Апостолъ рассчитывалъ, что для утвержденія въ Аѳинахъ Евангелія онъ будетъ нуждаться въ помощи прежнихъ своихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ проповѣди! Между тѣмъ, въ ожиданіи Силы и Тимоѳея, онъ слѣдуетъ совершенно естественному влеченію осмотрѣть мѣстныя достопримѣчательности и, подобно многимъ другимъ, не безъ интереса проходить этотъ городъ, хранившій и на каждомъ шагу предлагавшій памятники неувядаемой красоты и величія временъ минувшихъ. Онъ осматриваетъ изящныя и высокія аѳинскіе храмы и монументы, и останавливаетъ свое вниманіе на произведеніяхъ великихъ художниковъ, изъ безжизненныхъ мрамора и мѣди созидавшихъ живые, вѣчной красой облеченные образы.

Перо ученика и задушевнаго друга Павлова сообщаетъ намъ то общее впечатлѣніе, какое произвели на Апостола языковъ Аѳины, этотъ средоточный пунктъ древняго образованія, душой котораго они оставались въ теченіе долгаго времени и послѣ политическаго своего упадка, составляя для всѣхъ народовъ высшую образовательную школу, откуда, по выраженію Цицерона, *humanitas, doctrina, religio, fruges, jura,*

(\*) Частица  $\delta\varsigma$  (Дѣян. XVII, 14) можетъ означать въ путешествіи и кажущееся и дѣйствительное направленіе. Св. Златоустъ и бл. Теодоритъ въ толк. на посл. къ Фессалоник. думаютъ, что она употреблена здѣсь въ послѣднемъ значеніи. «Братія»,—какъ говоритъ Златоустъ въ толк. на Дѣян.,—«опасались за своего главу, св. Павла, чтобы онъ не потерялъ чего нибудь отъ Іудеевъ» (стр. 141) и «чтобы Іудеи не могли взять его» (стр. 143), отпустили его въ Аѳины моремъ.

*leges ortae atque in omnes terras distributae putantur.* Результатомъ наблюденій было не изумленіе и удовольствіе при видѣ великихъ и безчисленныхъ произведеній искусства, но и не гнѣвъ или негодованіе противъ аѳинянъ, наполнившихъ городъ идолами, а сожалѣніе о нихъ, заблуждающихся и невѣдущихъ истиннаго Бога. *Павелъ возмущился духомъ при видѣ города сего, полнаго идоловъ,* говоритъ св. Лука. И какъ было не возмутиться? Онъ видѣлъ изысканство въ Малой Азій, видѣлъ его въ Македоніи, но здѣсь, въ собственной Греціи, здѣсь былъ центръ и высшій пунктъ идолослуженія. Не на неприступныхъ туманныхъ высотахъ Олимпа, гдѣ фантазія древнихъ греческихъ поэтовъ помѣщала жилища блаженныхъ боговъ, не тамъ, но здѣсь, въ Аѳинахъ, была истинная гора боговъ. Акрополисъ, сверху до низу покрытый рядомъ святилищъ, скрывавшихъ внутри себя цѣлыя сонмы божествъ, по праву могъ бы носить это имя. Не было ни одного холма, ни одной улицы, ни одного общественнаго зданія въ городѣ, на которое идолопоклонство не наложило бы своего клейма. Къ Аѳинамъ временъ Апостола вполне можно было приложить то, что сказалъ Петроній о Римѣ: *regio tam plena numinibus, ut facilius possis deum, quam hominem invenire.* Апостолъ видѣлъ талантъ художниковъ, вдохнувшихъ въ мѣдъ и мраморъ неувядаемую красу, но сердце его обливалось кровью при мысли, что почитаніе, подобающее единому истинному Богу, переносилось на эти созданія челоуѣческаго воображенія.

Но изъ множества достопримѣчательностей одинъ предметъ обратилъ на себя особенное вниманіе Апостола. Среди этихъ сотенъ храмовъ и алтарей, которые посвящены были богамъ, явившимся въ религію аѳинянъ по большей ча-



сти какъ обоготвореніе человѣка въ различныхъ его способностяхъ, добродѣтеляхъ, порокахъ или даже какъ олицетвореніе отвлеченныхъ понятій и идей, чтобы въ своихъ воплощеніяхъ указывать на высечувственное; среди всѣхъ этихъ великолѣпныхъ храмовъ и разнородныхъ алтарей Апостоль увидѣлъ одинъ алтарь съ надписью: *невѣдомому Богу*. Не было на немъ ни украшеній, не отличался онъ и особеннымъ изяществомъ постройки, а поддерживался и терпимъ былъ единственно за его древность. Въ безмолвномъ размысленіи останавливается св. Павелъ предъ этимъ алтаремъ. Кто создалъ его? Какимъ духовнымъ потребностямъ онъ обязанъ своимъ происхожденіемъ?—Конечно, главнымъ образомъ эти вопросы занимали Апостола въ ту минуту. И думалъ онъ, что, значить, ни все множество боговъ, ни господствовавшая въ общемъ ясность, составлявшая характеристическую особенность эллинскаго культа, не въ состояніи были удовлетворить глубокимъ и серьезнымъ потребностямъ человѣческаго сердца и подавить ту тайную тоску по Невѣдомомъ, которая внѣшнимъ образомъ, чрезъ поверхность міровоззрѣнія, въ принимаемыхъ міоахъ только подавлялась, и то отчасти, но не могла быть совершенно изгнана изъ души, съ теченіемъ времени прорывалась какъ болѣзненное смущеніе, которое вполне характеристично обозначается у Апостола словомъ *дисидемоніа* (\*). Не

(\*) Слово это значитъ собственно страхъ предъ богами, благочестіе, но такъ какъ это же чувство служить источникомъ и суевѣрія, то и самое слово можетъ быть употребляемо и въ этомъ послѣднемъ дурномъ значеніи. Здѣсь «дисидемонестери» употреблено въ первомъ хорошемъ значеніи и означаетъ въ собственномъ смыслѣ людей набожныхъ. Это видно изъ того, что въ основаніи этой набожности, по Апостолу, лежала потребность почитанія истиннаго Бога. Впрочемъ такое обоюдное слово Апостоль употребилъ, конечно, не безъ мудраго намѣренія, чтобы не измѣнить истинѣ.

ненасытному чувству суевѣрія, которое по истощеніи всѣхъ силъ все еще страшилось, довольно ли оно сдѣлало, обязанъ былъ слѣдовательно алтарь этотъ своимъ происхожденіемъ, но глубоко прочувствованной пустотѣ сердца, которой не могли наполнить всѣ боги Олимпа. Какъ это и было на самомъ дѣлѣ: этотъ алтарь говорилъ истину. При всемъ множествѣ и разнородности боговъ, которые имѣли въ Аѳинахъ храмы и алтари, еще одинъ Богъ не былъ извѣстенъ аѳинянамъ. Но свѣтъ истины восходилъ и для нихъ, чтобы познакомить ихъ съ истиннымъ счастіемъ, внести очищеніе въ ихъ нравы, освященіе въ ихъ мудрость и искусство, и дать имъ ручательство за новую и лучшую будущность. Побуждаемый святою ревностію по славѣ своего Бога, Апостоль рѣшился свидѣтельствовать о Христѣ, призывать заблуждающихся къ покаянію, предлагать имъ исцѣленіе, не дожидаясь прибытія Силы и Тимофея, изъ множества храмовъ и алтарей заключая о чрезвычайныхъ духовныхъ потребностяхъ язычествующихъ жителей города.

Но напередъ, по обыкновенію, св. Апостоль идетъ въ синагогу, которая также, какъ и въ другихъ городахъ, была и въ Аѳинахъ, и здѣсь возвѣщаетъ Евангеліе своимъ братьямъ по плоти—іудеямъ и греческимъ прозелитамъ. Молчаніе св. Луки объ успѣхахъ этой проповѣди даетъ намъ понять, что она, значить, не имѣла особенно важныхъ послѣдствій. Вѣроятно, общее іудеямъ того времени жестокосердіе не дозволило и аѳинскимъ соплеменникамъ Павла отнестись сочувственно къ истинамъ Евангелія. Потому онъ мѣняетъ синагогу на агору. Она была постояннымъ мѣстомъ собраній философовъ, дѣловыхъ людей, а также и праздношатающихся, у которыхъ только и заботы было и дѣла,

какъ бы услышать и сказать что нибудь новое. Оттого здѣсь всегда можно было слышать рассказы городскихъ исторій, узнать о политическихъ и литературныхъ новостяхъ, здѣсь и св. Павелъ ежедневно разсуждаетъ съ аѳинскими гражданами и съ философами различныхъ школъ, главнымъ образомъ съ послѣдователями Эпикура и Зенона.

*(Продолженіе будетъ.)*

## Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила.

*(Продолженіе.)*

Простуда задержала меня на нѣсколько дней въ келліяхъ Спасскаго монастыря. Впрочемъ, время это не было потерей для меня. Въ скорбные дни полную имѣлъ я возможность побесѣдовать съ благочинными и честными іереями, прибывшими изъ дальнихъ окраинъ въ Якутскъ нарочито, по случаю моего прїѣзда. Не было также недостатка въ посѣщеніи и лицами свѣтскаго званія разныхъ сословій и племенъ.

Каждый сообщалъ мнѣ свои практическія знанія и свои понятія о тѣхъ предметахъ, которые ближе къ нему по мѣсту житія-бытїа и по условіямъ занятій и обязанностей.

Школа эта много принесла мнѣ назиданія. Въ ней слышалъ я уроки изъ устъ специалистовъ, относящіеся и къ Русско-Американскимъ островамъ и къ Берингову проливу, къ Камчаткѣ, Охотску, Тауйску, Ямску, Островному и многому множеству разныхъ мѣстностей, откинутыхъ въ подполюсную Азію.

Всѣ эти данныя, замѣченныя мною своевременно, хотѣлось бы изложить на бумагѣ; но силу воли ограничиваютъ физическія силы, заставляя не выходить изъ тѣснѣйшей рамки очертанія предметовъ.

И вотъ предметы, къ которымъ въ настоящее время мысль моя привязуется, и которую передать печатно не кажется мнѣ дѣломъ лишнимъ.

Якутская область, сопредѣльная Ледовитому и Восточному океанамъ, способна на пространствѣ своемъ вмѣстить всѣ Европейскія государства, исключая Россію.

Въ этой, безмѣрно-великой, области царствуетъ Православная вѣра. Знаменіемъ же утвержденія ея служатъ слѣдующія церкви: (\*)

1) *Мегинская* Богородская, отстоящая отъ Якутска на сто верстъ. Строена она въ 1823 году, тщаніемъ Якутовъ какъ Мегинскаго улуса, такъ и сосѣднихъ почлеговъ, подъ руководствомъ Головы Конст. Попова. Въ приходѣ числится 1776 душъ муж. и 1696 женскаго пола. Отдаленность же жительства ихъ отъ церкви не превышаетъ 50-ти верстъ. Слѣдовательно, Мегинскій приходъ, сравнительно съ другими Якутской области приходами, есть благопріятнѣйшій. Къ тому и церковь его, хотя и деревянная, но существующая всего 20 лѣтъ, имѣетъ желанную прочность и все необходимое. Желательно лишь, чтобы причтъ ея, состоящій изъ священника и дьячка—совершенныхъ нуковъ, замѣненъ былъ служителями алтаря болѣе достойными.

2) *Амгинская* Преображенская созидалась въ 1824 году на мѣсто обветшавшей церкви. Честь же созиданія принадлежитъ мѣстному протоіерею Алексію Дычковскому. По составу причта, церковь имѣетъ ту особенность, что при ней находятся три священника и пять причетниковъ. Не говоря о послѣднихъ, изъ трехъ

(\*) Здѣсь разумѣются церкви, лежація на Сѣверо-Востокѣ отъ Якутска; о прочихъ же выше было говорено.



священниковъ только одинъ заглядывалъ въ какую-то Якутскую Духовную школу. Остальные два возрастали подъ кровомъ и руководствомъ своихъ родителей. Къ этой категоріи принадлежить и сынъ помянутаго ктитора церкви—протоіерея Дычковскаго.

Изъ явленій сего рода открывается та горькая истина, что по мѣрѣ снисхожденія, оказываемаго со стороны епархіальнаго начальства къ неукамъ, отцы не радѣли о дѣтяхъ своихъ, ни во что ставили науку и на вѣрное рассчитывали, что возмужавшій сынокъ, не сегодня такъ завтра, будетъ въ рясахъ и во іереяхъ. Расчеты сего рода, къ чести нашего времени, совершались въ періодъ не очень близкій. Но близокъ ли онъ къ намъ, или далекъ, а забывать о немъ никакъ не слѣдуетъ. Ибо плевелы, допущенные во время оно расти свободно на нивѣ церковной, проявляются доднесь. И нелегко рѣшить, когда слѣдъ дурнаго насажденія исчезнетъ и уступитъ мѣсто свое доброму сѣмяню, посѣянному на землѣ Пастыреначальникомъ и Спасителемъ всѣхъ человѣковъ Господомъ и Богомъ Іисусъ Христомъ.

Чтожь касается до состава причта Амгинской церкви, слишкомъ выходящаго изъ общаго уровня, то причина тому заключается паче всего въ необычайной разсѣянности приходскихъ кочевьевъ.

Изъ кочевьевъ ближайшими считаются Якутскія; ибо онѣ отстоятъ отъ церкви всего верстъ на сто и сопричисляются къ Батурусскому улусу въ числѣ свыше трехъ тысячъ душъ муж. пола. Другой—дальнѣйшей—отдѣлъ прихода слагается изъ Тунгусовъ. Роды ихъ сперва тянутся по направленію къ рѣкѣ Алдану верстъ на 250-ть, потомъ по теченію этой рѣки въ глубокую даль Сѣверо-Востока, среди

тундръ и пустынь, изобилующихъ лишь болотами, ручьями, рѣками и дебрями.

Чтобы помочь тяжкому горю, священникъ улучаетъ то время, когда Тунгусы, по принятому ими искони обычаю, прѣзжаютъ изъ лѣсныхъ своихъ труппъ одни на Учурь, другіе на Нелкань, для ярмарочныхъ сдѣлокъ.

Тутъ священникъ пріятнымъ гостемъ бываетъ. И ему въ теченіи немногихъ дней приходится совершать цѣлаго года требы у пастырей, состоящей изъ двухъ съ половиною тысячъ душъ.

Къ длинному сказанію объ Амгинской церкви присовокупляю указаніе на общій итогъ прихожанъ ея. Онъ состоитъ изъ 578 душъ русскаго населенія и девяти тысячъ кочевыхъ и бродячихъ Якутовъ и Тунгусовъ.

Честь же, или паче обязанность, посѣщать людъ сей принадлежить причту церкви, получающему въ годъ на путевые расходы 7 р. 40 копѣекъ.

3) *Борогонская* Вознесенская построена въ 1805 году Якутами Борогонскаго улуса. Якуты же составляютъ и приходъ ея, въ числѣ 4514 д. муж. и 4346 д. жен. пола. И всею этою массою, разсѣянною на огромномъ протяженіи, завѣдываютъ два священника, изъ коихъ одинъ значится уволеннымъ изъ синтаксическаго класса, а другой, Іоаннъ Поповъ, нигдѣ необучавшимся. Сей послѣдній священствуеть съ 1807 года, переступивши уже на осьмой десятокъ жизни. Собрать же его помоложе десятую лишь годами. И такимъ-то старцамъ поручена, такъ сказать, опека надъ девятью тысячами душъ! Чего тутъ добраго ожидать?

4) *Верхолинская* Благовѣщенская церковь созидалась въ 1817 году коштомъ Якутовъ. Нынѣ къ приходу ея сопричисляются три Якут-

скіе улуса:—Верхоанскій, Батулинскій и часть Устьянскаго, заключающіе въ себѣ 3342 д. муж. и 3391 д. жен. пола. Отъ Иркутска церковь сія отстоитъ на 3700 верстѣ, отъ Якутска на 900 вер., а приписанныя къ ней кочевья разсѣяны въ направленіи къ Сѣверу и Востоку на семь и восемь сотъ верстѣ. Въ мѣстахъ же прилегающихъ къ рѣкамъ: Янѣ, Адычѣ, Омолою и Бытонтаю встрѣчаются разстоянія даже тысяче-верстныя.

Подобныя цифры, по видимому, превышаютъ вѣроятіе. Тѣмъ болѣе покажется читателю невѣроятнымъ, что въ приходѣ Верхоанскомъ, при гигантскихъ его размѣрахъ, при ужасахъ климатическихъ и всѣхъ житейскихъ несгодахъ, по штату полагается одинъ священникъ съ двумя причетниками.

А еслибъ оказалась надобность обратиться къ причту сосѣднихъ церквей, то придется къ одной изъ нихъ отправиться за шесть сотъ сорокъ, а къ другой—за шесть сотъ двадцать верстѣ.

Объ устраниніи трудностей такихъ въ дѣлѣ сооруженія церквей, какъ много ни судили, но за лучшее признано открыть походныя церкви, о которыхъ не премину поговорить. А кромѣ ихъ приступлено еще къ устройенію, на избранныхъ пунктахъ, часовень. И послѣднему дѣлу много споспѣшествовалъ Благочинный Никита Запольскій.

5) *Зашиверская* Спасская церковь созидалась около 1700 года пришельцами изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Существуетъ она около 150 лѣтъ, что для деревяннаго зданія очень много.

Она Сѣверо-Восточнѣе Верхоанской церкви, и отстоитъ отъ Иркутска болѣе чѣмъ на четыре тысячи верстѣ, отъ Якутска же, гдѣ жи-

тельствуетъ Благочинный, на 1500 в.

Въ составъ прихода ея входятъ: Русскіе въ числѣ душъ пятидесяти, бродячихъ Ламутовъ считается около шести сотъ душъ. Остальные прихожане суть Якуты. Масса ихъ восходитъ тысячъ до двухъ. Кочевья племень сихъ тянутся по теченію Индигирки сотни на три верстѣ; а болѣе уклоняются онѣ на Сѣверо-Востокъ, гдѣ искони являлись слѣды Ламутскаго странническаго житья-бытья.

6) *Средне-Колымская* Покровская церковь созидалась усердіемъ прихожанъ въ 1822 году. Въ Средне-Колымскѣ всего 21 домикъ, изъ числа которыхъ большинство (12) принадлежитъ козакамъ. Прочіе же двory дѣлятся между чиновниками, мѣщанами и крестьянами.

Главная часть прихода заключается сперва въ Якутскихъ юртахъ, а за ними въ Юагирскихъ и Ламутскихъ стойбищахъ. Число послѣднихъ ограничивается 166-ю д. муж. и 211-ю жен. пола. Напротивъ того, Якутовъ считается 2888 д. обоого пола.

Протяженность занимаемой ими мѣстности, или, точнѣе, ихъ странствованія, остается неопредѣленною и неизмѣренною. Во всякомъ случаѣ, она огромна и простирается болѣе, чѣмъ на тысячу верстѣ.

Сосѣдними съ Средне-Колымскою церковію обыкли по актамъ считать: Нижне-Колымскую въ 440 верстахъ, Зашиверскую въ 680-ти и Верхоанскую—въ 1280-ти верстахъ. Разстояніемъ же она отъ Иркутска въ 4766, а отъ Якутска и вмѣстѣ отъ Благочиннаго въ 2178 верстахъ.

Штатъ причта ограничивается однимъ священникомъ съ причетникомъ. Нынѣшній священникъ Михаилъ Сивцевъ замѣчательнѣе тѣмъ, что съ 1809 года служитъ неукоризненно при



одной и той же Средне-Колымской церкви, при условіяхъ быта болѣе чѣмъ горькаго.

7) *Нижне-Колымская* церковь построена на счетъ денегъ, вырученныхъ послѣ упраздненія Анадырской Спасской церкви и Староостровской часовни. Обстоятельство это относится къ 1779 и 1786 годамъ.

Приходъ Нижне-Колымскій имѣеть довольно почетную цифру Русскаго населенія, именно, 580 д. обоего пола. Затѣмъ слѣдуютъ Тунгусы въ числѣ 453 душъ; Юкагировъ 398, Чуванцевъ 288, Якутовъ 120 и, наконецъ, Коряковъ 39 душъ.

Помянутые инородцы разсѣяны по рѣкамъ Колымѣ, Омолою, Аниубъ, Алазеѣ, Чауну, Анадыри до моря Ледовитаго. Разстояніе же на путяхъ сихъ опредѣляется лишь предположительно сотнями верстъ.

Сама же церковь находится въ 5219 верстахъ отъ Иркутска, и въ 2620 вер. отъ Якутска, примыкая къ предѣламъ подполюсной Азии и къ тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ природа, цѣпенѣя сама во устахъ хлада и всѣхъ негодъ, ими же надѣляетъ и живущихъ тварей.

8) *Ожогинская* Преображенская.—Село Ожогино находится при устьѣ Индигирки, владающей въ Ледовитое море, въ сѣверо-восточномъ направленіи относительно Якутска, въ разстояніи отъ него на 2370, а отъ Иркутска на 4958 верстъ.

Зашиверская же церковь, къ которой, яко прихожане, причислялись обыватели Ожогина, отстоитъ отъ сего послѣдняго на 580 верстъ. Послѣднее обстоятельство, вмѣстѣ съ другими затрудненіями въ сообщеніи съ церковію, побудило проживающихъ въ Ожогинѣ и въ Русскомъ устьѣ мѣщанъ и крестьянъ просить объ открытіи въ Ожогинѣ самостоятельнаго прихода.

Во вниманіи къ сему, приходъ открытъ, и

къ оному рукоположенъ мною, въ февралѣ 1841 года, во священника Апол. Ивановъ, служившій дотолѣ діакономъ при Якутскомъ Троицкомъ соборѣ.

Священнику сему выданъ былъ св. Антиминсъ и необходимыя для службы принадлежности, съ порученіемъ пещись всевозможно объ устройствѣ церкви.

По прибытіи на мѣсто, Ивановъ въ Русскомъ устьѣ нашелъ часовню не только съ иконами, но и съ нѣкоторою утварью; въ Ожогинѣ же благооспѣшилось устроить другую часовню, или молитвенный домъ.

Построеніе церкви представляло большія затрудненія. Главное же заключалось въ томъ, что на всемъ прибрежьи моря и на прилегающихъ къ нему тундрахъ и горахъ нѣтъ строеваго лѣса, и мѣстные жители, даже при мелкихъ домашнихъ подѣлкахъ и въ нуждахъ отопленія, рассчитываютъ на заносимыя рѣкою и моремъ и прибываемыя къ берегамъ дерева, или ихъ обломки.

Впрочемъ, все-таки, Ожогинскій приходъ, при помощи Божіей, утвердился. Церковь устроена и освящена. Дѣлу устройства наиболѣе способствовалъ староста Лазарь Струковъ.

Прихожанъ при Ожогинской церкви состоитъ 819 муж. и 889 д. жен. пола. Въ томъ числѣ: Русскихъ 347, Якутовъ Усть-янскаго, Эльгетскаго, Удюгейскаго и другихъ вѣдомствъ 589, кочующихъ и бродячихъ Юкагировъ и Ламутовъ 770 д. обоего пола.

Послѣднія племена, обитая между Хромою и Индигиркою, имѣютъ лѣтнія сборища у Ледовитаго моря.

Протяженіе прихода, по теченію рѣки Индигирки, восходитъ отъ 70 до 360 верстъ. Въ этомъ отношеніи приходъ Ожогинскій является

обусловленнымъ лучше другихъ приходо́въ сѣверной Азіи.

*(Продолженіе впрѣдъ.)*

### Присоединеніе къ единовѣрью.

23 августа, въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, предъ литургіей, по окончаніи часовъ, игуменъ помянутаго монастыря, Павелъ, совершилъ обрядъ присоединенія къ православной Церкви надъ государственнымъ крестьянномъ Нижегородской губерніи Горбатовскаго уѣзда, села Абабкова, Алексѣемъ Никифоровымъ Кошечкинымъ, бывшимъ священникомъ австрійской іерархіи. Вотъ краткая біографія Алексѣя Никифорова. Родился онъ отъ родителей, принадлежавшихъ расколу по нѣтовщинѣ, или спасова согласія, въ строгомъ духѣ котораго и воспитанъ. По достиженіи совершеннѣшняго возраста, онъ, съ согласія родителей женился, и занимаясь хозяйствомъ, свойственнымъ крестьянскому быту, свободное время опредѣлялъ на чтеніе книгъ духовнаго содержанія. Посредствомъ такого чтенія онъ убѣдился въ необходимости священства, а потому въ 1852 году, на 31 году отъ роду, перешелъ изъ нѣтовщины въ поповщинское согласіе, приѣмлющее австрійскую іерархію, убѣдивъ къ тому же переходу и свое семейство со своими родителями. Принялъ онъ австрійскую іерархію потому, что она представлялась ему вполне соотвѣтствующей древней дониконовской грекороссійской іерархіи, тогда какъ нынѣшнюю православную іерархію онъ, по примѣру всѣхъ старообрядцевъ, неумѣющихъ различить догматы вѣры отъ обряда, считалъ еретическою, по причинѣ исправленія церковнослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Перешедши такимъ образомъ въ поповщинство онъ сдѣлался ревностнымъ его защитникомъ и распространителемъ, такъ что въ

короткое время успѣлъ обратить въ эту секту изъ нѣтовщины около 1000 душъ обоюга пола. Въ слѣдствіе такой его ревности и вообще достаточной начитанности, старообрядческое абабковское общество въ 1854 году представило его проживающему въ Москвѣ въ качествѣ старообрядческаго архіепископа Антонію (Шутову) для поставленія во священники. Антоній немедленно рукоположилъ его, снабдилъ, по обыкновенію, ставленной грамотой и приказалъ ему постоянное пребываніе имѣть въ нижегородской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщать и другія губерніи для исправленія у старообрядцевъ духовныхъ требъ, что онъ Алексѣй Никифоровъ въ точности исправлялъ. Затѣмъ, чтобы больше имѣть успѣховъ въ дѣлѣ обращенія изъ нѣтовщины въ поповщинство, онъ занялся прилежнымъ чтеніемъ священнаго Писанія и святоотеческихъ книгъ, извлекая изъ нихъ свидѣтельства о необходимости священства. Но между этими свидѣтельствами нашелъ онъ много такихъ, которыя ясно утверждаютъ, что церковь Христова съ Богоучрежденною въ ней іерархіей должна существовать вѣчно и непрерывно, а между тѣмъ въ старообрядчествѣ, которое хорошо было извѣстно Алексѣю Никифорову, непрерывной іерархіи не имѣлось почти 200 лѣтъ, и возникла таковая лишь со времени Амвросія. Это обстоятельство поселило въ немъ сомнѣніе. Сомнѣніе возрастало болѣе и болѣе; наконецъ, присоединеніе къ православію епископовъ и другихъ членовъ австрійской іерархіи, окончательно убѣдили его въ заблужденіи глаголемаго старообрядчества, въ слѣдствіе чего онъ рѣшился порвать всѣ связи съ расколомъ и искать единенія съ православной Церковью. Для этого прибылъ онъ въ Москву, прямо въ Никольскій единовѣрческій монастырь, и здѣсь исполнилъ свое искреннее намѣреніе. *(Соврем. Изв. № 255)*



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 36. 9-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## СЛОВО

по случаю открытія Юридическаго Демидовскаго Лицея, въ день празднованія св. Благочестивому Бнзю Александру Невскому и тезоименитства Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (30 авг. 1870 г.).

Иже свыше премудрость, первѣе убо чиста есть, потому же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и велицемѣрна (Іак. III, 17).

Въ высшемъ святилищѣ наукъ, куда стекаются ищущіе высшей мудрости, всего приличнѣе, при настоящемъ случаѣ, обратить намъ вниманіе на то, какова должна быть истинная мудрость. Отвѣтъ на это мы находимъ въ приведенныхъ словахъ св. Апостола Іакова.

*Иже свыше премудрость*,—говоритъ онъ,—*первѣе убо чиста есть*, т. е. истинная мудрость прежде всего должна быть соединена съ нравственною чистотою. Безъ этой чистоты человекъ не можетъ имѣть въ себѣ Духа Божія, а Духъ Святый есть высшій и единственный источникъ мудрости. Кто не имѣетъ въ себѣ этого главнаго виновника благодатнаго озаренія ума и сердца, тотъ не можетъ имѣть и истинной мудрости,—не можетъ имѣть вполнѣ яснаго и чистаго взгляда на многія истины, особенно истины вѣры. Совсѣмъ другое можно сказать о человекѣ, обладающемъ нравственною

чистотою. Для него внушенія Духа Божія, озаряющаго его умъ, служатъ главнымъ руководствомъ въ понятіяхъ и сужденіяхъ о предметахъ. Оттого онъ вполнѣ сознаетъ и свое человеческое достоинство и свое высокое назначеніе и употребляетъ съ своей стороны все мѣры къ достиженію послѣдняго. При чистомъ, неомраченномъ страстями, умѣ, онъ имѣетъ вѣрныя понятія объ отношеніяхъ своихъ къ Богу, къ ближнимъ и къ себѣ самому, а вѣрностію этихъ понятій опредѣляется и самая дѣятельность его. Потому, какъ въ отношеніи къ Богу, такъ и въ отношеніи къ ближнимъ и своей совѣсти, онъ всегда старается сохранять миръ. Такъ мудрость его бываетъ *мирна!*

Далѣе, по словамъ Апостола, истинная *мудрость кротка, благопокорлива, исполнь милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и велицемѣрна*. И дѣйствительно, обладающій истинною мудростію видитъ въ каждомъ человекѣ, кто бы и каковъ онъ ни былъ, образъ Божій, уважаетъ въ немъ человеческое достоинство и потому никогда не превозносится предъ другими и обращается со всѣми *кротко*.—Въ обстоятельствахъ жизни своей онъ видитъ дѣйствіе промысла Божія, направляющаго все къ лучшему. Потому, какъ въ счастіи, такъ и въ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, онъ остается вполнѣ *благопокорливымъ* Богу, предавая

себя волѣ Божіей. Равнымъ образомъ, онъ всегда бываетъ покоренъ и установленнымъ властямъ, будучи увѣренъ, что онѣ избираются по волѣ Самого Бога и необходимы для сохраненія порядка и благоденствія въ каждомъ обществѣ — Если въ другихъ онъ видитъ крайній недостатокъ въ средствахъ къ ихъ существованію или благополучію, то старается оказать съ своей стороны возможное пособіе, зная, что въ обществѣ каждый ближній имѣетъ право на взаимную помощь. Такимъ истинно мудрый бываетъ ко всѣмъ ближнимъ, сохраняя ко всѣмъ полное *безпристрастіе*. Такимъ онъ старается не казаться только предъ другими, а быть на самомъ дѣлѣ, такъ что въ его словахъ и поступкахъ нѣтъ никакого *лицемѣрія*.

Такова истинная мудрость, получаемая свыше—отъ Бога! Такою мудростію обладалъ и празднуемый нами нынѣ св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій, имени котораго посвященъ нашъ храмъ. Таковую мудрость, безъ сомнѣнія, имѣетъ въ виду и Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ нашъ, тезоименитство котораго мы нынѣ торжествуемъ и по волѣ котораго совершается настоящее преобразование здѣшняго учебнаго заведенія. Цѣль этого преобразования, безъ сомнѣнія, та, чтобы изъ новаго—высшаго юридическаго учебнаго учрежденія выходили дѣятели, полезные для всего общества,—кроткіе, доброжелательные и безпристрастные ко всѣмъ судіи. А такими членами государства могутъ быть только тѣ, которые будутъ обладать свойствами истинной мудрости.—Пожелаемъ же, чтобы эта цѣль, по возможности, достигалась; чтобы предначертанія мудраго Преобразователя нашего не оставались безъ добрыхъ плодовъ. А для этого, какъ со стороны учащихся, такъ и учащихся, необходимъ честный, усердный трудъ, который

есть неизбежное условіе успѣховъ въ каждомъ дѣлѣ. Будемъ же исполнять свои обязанности надлежащимъ образомъ и, какъ можно, чаще обращаться умомъ и сердцемъ къ Верховному Источнику мудрости—Творцу и Промыслителю нашему. Аминь.

Законоучитель Демидовскаго Лицея и Ярославской Гимназіи, Священникъ *Алексій Лавровъ*.

### СВ. АПОСТОЛЪ ПАВЕЛЪ ВЪ АОННАХЪ.

(Продолженіе.)

Что касается гражданъ аонскихъ, то, по истеченіи почти 500 лѣтъ послѣ Перикла, они, по прежнему, все еще считали себя за первый народъ міра, способный и имѣвшій право давать направленіе умственной жизни и правамъ другихъ націй. Но поверхностность и легкомысліе въ это время повсюду заступили въ нихъ мѣсто прежнихъ основательности и силы. Въ блестящихъ шуткахъ, въ остроуміи, въ утопченной вѣжливости обращенія у нихъ не было недостатка и теперь, но аттическая острота сдѣлалась пошлѣе и безвкуснѣе; оставшись такими же любезными, какими были и въ лучшее время своей жизни, аоняне за-то сдѣлались прозаичнѣе, анатичнѣе ко всѣмъ высшимъ интересамъ и черствѣе. Уже съ давняго времени они были порицаемы за свою страсть къ новому и новостямъ; уже Александръ, *qui quod cuique optimum est, eripuit, Lacedaemona servire jubet Athenas tacere* (\*); съ утратой же политическаго значенія города, имѣвшей слѣдствіемъ недостатокъ дѣятельности и содержательныхъ фактовъ, которые способны были бы внести живой

(\*) Слова Сенеки, замѣчательно мѣтко характеризующія эту склонность аонянъ къ болтовному любопытству.



интересъ въ область человѣческаго духа, эта склонность къ праздному пустословію, болтаивости и хвастовству должна была постоянно возрастать только и усиливаться. И дѣйствительно, этотъ духъ вѣтренности дѣлался господствующимъ тономъ аѳинскаго общества, такъ что онъ легко и скоро передавался всякому, кто только вздумалъ бы имѣть Аѳины постояннымъ своимъ мѣстопробываніемъ. *Аѳиняне же всѣ и живущіе у нихъ иностранцы,*—пишетъ св. Лука, передавая наблюденіе Ап. Павла, — *ни въ чемъ охотнѣе не проводили время, какъ въ томъ, чтобы говорить или слушать что нибудь новое.*

Съ упадкомъ искусствъ, оживотворявшихъ древнія вѣрованія, уже и самая религія не интересовала ихъ болѣе, и между тѣмъ какъ масса народа допускала существованіе самыхъ странныхъ религій и безиравственнѣйшихъ религиозныхъ торжествъ и богослужебныхъ обрядовъ, холодный разумъ, вступившій въ свои права, у людей изъ высшихъ классовъ общества проявлялся не иначе, какъ въ высокомѣрнѣйшемъ скептицизмѣ, которому такъ охотно предается вялый, пассивный умъ разслабленнаго поколѣнія.

При такомъ равнодушіи общества къ интеллектуальнымъ интересамъ, древнія философскія школы еще дѣйствовали въ Греціи, особенно въ Аѳинахъ:—и Лицей, и Академія, и Стоя, каждая изъ нихъ находила здѣсь своихъ учениковъ; но вліяніе этихъ школъ на общество день-отъ-дня слабѣло, такъ какъ онѣ удержали за собой только имена своихъ основателей, а духъ этихъ послѣднихъ давно уже удалился изъ нихъ. Ни платоники, принявшіе въ основаніе и руководство для своего ученія философію Пла-

тона, которые развѣ только по вѣнности могли возводить свое происхожденіе къ Платону, по внутреннему же направленію далеко увлонились отъ духа его философіи; ни перипатетическая школа, въ нѣкоторыхъ пунктахъ своего ученія оставшаяся вѣрно своему учителю (Аристотелю), но въ большей части другихъ примыкавшая то къ стоикамъ, то къ академикамъ, не имѣли значительнаго числа послѣдователей. Стоическая школа была сильнѣе другихъ, но и она, по той мѣрѣ, какъ ослабѣвала энергія первыхъ ея учителей, не могла остановить постоянно усиливавшагося скептицизма, распространившаго свое вліяніе на всѣ цѣлы жизни. Одни только эпикурейцы болѣе другихъ находили себѣ учениковъ во всѣхъ классахъ общества и имѣли перебѣжчиковъ изъ всѣхъ другихъ философскихъ школъ. И съ послѣдователями этой-то школы и стоиками пришелъ Павелъ въ соприкосновеніе на агорѣ, *благовѣствовалъ имъ и всѣмъ приходившимъ сюда Исуса и воскресеніе.* Вслѣдствіе входящаго въ ученіе этихъ школъ нравственнаго элемента представители ихъ должны были найти себя преимущественно затронутыми проповѣдію Ап. Павла, и частію поэтому, частію потому, быть можетъ, что на примѣръ Лицей и Академія лежали въ предмѣстьи города, слѣдовательно философы этихъ школъ не такъ легко могли встрѣтиться съ Апостоломъ на агорѣ, между тѣмъ какъ Стоя лежала вблизи ея, а эпикурейцы, по самому существу своего ученія, вели жизнь вѣннюю, открытую. Дѣписатель не упоминаетъ о представителяхъ прочихъ философскихъ школъ.

Евангеліе о распятіи Богочеловѣкъ, о воскресеніи и вѣчной жизни, дарованной Его смертію, возвѣщеніе Единороднаго Сына Вѣчнаго Отца,

необходимость вѣры, обращенія, освященія и напоминаніе о праведномъ мздовоздаяніи,—проповѣдь объ этихъ истинахъ какое впечатлѣніе должна была произвести на стоиковъ и эпикурейцевъ?—На стоиковъ, считавшихъ душу человѣческую частію божественнаго дыханія, преслѣдовавшихъ идеаль, положенный въ основаніе нравственной природы человѣка, заботившихся объ удовлетвореніи присущихъ ей религіозныхъ потребностей и полагавшихъ высшую добродѣтель въ полнѣйшемъ безстрастіи, въ равнодушіи къ радостямъ и скорбямъ;—на легкомысленныхъ эпикурейцевъ, отрицавшихъ божественное подобіе и высшее назначеніе человѣка, высшее добро и цѣль человѣческой жизни и стремленій полагавшихъ потому въ наслажденіи, а на существующія между людьми религіи смотрѣвшихъ какъ на порожденія человѣческой слабости и страха? Подъ живымъ вліяніемъ перваго впечатлѣнія проповѣди, конечно, ничего не могло и произойти кромѣ спора. *Нѣкоторые*,—какъ говоритъ св. Лука,—*изъ эпикурейскихъ и стоическихъ философовъ стали спорить съ нимъ*. Но напрасно они силились оспоривать факты въ пользу жалкаго умничанья: оружіе было не равное и потому въ своемъ высокомѣріи *одни изъ нихъ говорили: что хочетъ сказать этотъ суесловъ?* (\*) а

(\*) Слово «спермологос» въ Новомъ Заветѣ встречается только здѣсь. Первоначально оно значить ворона, галка, грачъ; потомъ употребляется въ двоякомъ тропическомъ значеніи а) отъ рода питанія этихъ птицъ, подбирающихъ сѣмена—о бѣдныхъ, которые питаются крупницами, падающими со стола богатыхъ; называется этимъ словомъ вообще всякій недостойный уваженія человѣкъ, кому на своемъ языкѣ даемъ мы прозвище блюдолизца; б) отъ говорливости птицы, которая подбираетъ оставляемые на поляхъ зерна при постоянномъ крикѣ—о безразсудномъ болтунѣ, незаслуживающемъ довѣрія свидѣтель, который, собирая свѣдѣнія отсюда и отсюда и не обсудивъ ихъ подлежащимъ образомъ, распространяетъ здѣсь и тамъ. По поводу рѣчи Апостола здѣсь оно употреблено въ послѣднемъ значеніи.

*другіе: кажется, онъ проповѣдуетъ о чужихъ божествахъ*. Такъ и въ словѣ *воскресеніе*—анастасис—авиньянамъ слышалось имя новаго божества. Могли они быть предрасположены къ этому прежнимъ своимъ обычаемъ, по которому обожали и отвлеченныя понятія; но могло случиться и то, что авиньяне отнесли воскресеніе къ божествамъ по своему легкомыслію, тѣмъ болѣе, что они, какъ язычники, не имѣли яснаго представленія о воскресеніи.

А остальные слушатели, какъ въ ихъ умахъ звучала проповѣдь объ Иисусѣ и воскресеніи? Что производила она въ этихъ душахъ, влаемыхъ всякимъ вѣтромъ ученія, при безчисленномъ множествѣ боговъ остававшихся безъ Бога, и среди утонченныхъ наслажденій ненаходившихъ себѣ мира? Къ сожалѣнію, ничего другаго нельзя было и ожидать отъ кичливости и поверхностнаго образованія, съ которыми они выходили изъ школъ своихъ учителей, кромѣ легкомысленнаго отношенія къ проповѣди чужестранца. И дѣйствительно, она интересовала ихъ потому только, что удовлетворяла любопытству и страсти къ новостямъ,—потому что давала имъ случай и возможность и самимъ слышать и другимъ рассказывать что нибудь новое. Оттого произошло, что въ одинъ день изъ разнородной группы окружавшихъ проповѣдника Апостола раздался голоса: «въ Аренагъ, въ Аренагъ его». Хотѣлось всѣмъ, чтобы получить большее удовольствіе, виѣ тѣсноты агоры послушать новаго учителя религіи и своимъ согражданамъ, собиравшимся въ Аренагъ, доставить тѣмъ пріятное развлеченіе, чтобы послѣ всѣмъ имѣть матерію для разговоровъ, споровъ и насмѣшекъ; «въ Аренагъ» кричали всѣ желавшіе того, съ притворною серьезностью наблюдая между тѣмъ, какое впечатлѣніе произ-



ведеть имя этого могущественнаго судилища на Іудея, осмѣлившагося среди извѣстныхъ всему миру мудрецовъ явиться съ новымъ ученіемъ: расчитывали заранѣе, какъ онъ долженъ будетъ испугаться при этомъ имени, онъ, презиравшій извительныя ихъ насмѣшки здѣсь на агорѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

## Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

9) Чаунская Николаевская церковь.—Устройство ея на Чаунѣ послѣдовало такимъ образомъ.

Въ 1842 году опредѣленъ былъ мною къ Нижне-Колымской церкви священникъ Андрей Аргентовъ, съ званіемъ миссіонера и съ обязанностию возвѣщать слово Божіе язычникамъ дальнѣйшаго сѣвера Азіи.

На сей конецъ, завѣдыванію Аргентова поручена была походная церковь, сооруженная протоіереемъ Гр. Слѣпцовымъ и съ давнихъ годовъ хранившаяся при Нижне-Колымской церкви. Съ нею ежегодно отправлялся онъ въ Островную крѣпость, куда для мѣны товаровъ съѣзжаются въ урочное время Русскіе и Чукчи.

Трудъ дальнихъ путешествій не оставался безъ плода. Чукчи мало-по-малу начинали сближаться съ церковію, всматривались въ чинъ службы ея и просили о молитвѣ за нихъ. При дальнѣйшихъ же посѣщеніяхъ Островнаго миссіонеромъ, являлись среди Чукчей готовые къ принятію св. Крещенія и желавшіе имѣть церковь въ своей землицѣ.

Святому желанію оставалось лишь удовлетворить, не теряя времени. И дѣйствительно, заложеніе церкви, во имя Святителя Николая, послѣдовало въ іюль 1848 года, а освященіе— въ 1849 году.

Съ тѣхъ поръ приходъ Чаунскій началъ болѣе и болѣе шириться, а Чукчи ознакомляться съ ученіемъ и обрядами церкви, приходя, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ то единство духа, при которомъ разрушается всякое средостѣніе вражды.

Лучшимъ же доказательствомъ сего служить, что миссіонеръ, простирающій обычный путь свой до Шалатскаго мыса, неразъ приглашаемъ былъ Чукчами посѣтить отдаленнѣйшія мѣста землицы ихъ, вызываясь притомъ быть его проводниками.

Услужливость такая со стороны дикаго и непокориваго племени тѣмъ многозначительнѣе, что Чукчи никого изъ Русскихъ въ землю свою не пускали, и имѣли къ нимъ постоянное недобѣріе и вражду. И это съ 1732 года, когда команда маіора Павлуцкаго употреблена была орудіемъ къ покоренію Чукотской страны и обложенію ея обычною для инородцевъ ясачною данью.

Аргентовъ сдѣланнымъ ему порученіемъ воспользовался сколько могъ. Съ выраженіемъ желанія помолиться за народъ Чукотскій въ родныхъ его улусахъ и юртахъ, отправился онъ отъ Эррени, на Шалатскомъ мысу, въ направленіи къ Сѣверо-Востоку. И вотъ сущность собранныхъ имъ статистическихъ свѣдѣній.

На первой отъ церкви дистанціи до Течи насчитывается 52 улуса сидячихъ Чукчей, а въ улусахъ сихъ 1568 юртъ, изъ которыхъ на каждую приходится по семи жильцевъ. Слѣдовательно, общее число юртъ должно вмѣщать до десяти тысячъ.

Затѣмъ, взявъ въ соображеніе обитающихъ отъ Течи до Мечкина, а также оленныхъ, горныхъ и др., до крайнихъ предѣловъ материка, т. е. до Берингова пролива, окажется, что въ предѣлахъ Чукотской земли водворено не меньше 20,000 душъ.

Не безынтересными также кажутся слѣдующія сказанія, слышанныя Аргентовымъ изъ усть Чукчей: а) Изъ Экана, при ясномъ небѣ и чистомъ воздухѣ, видна бываетъ невѣдомая земля, но никто не бывалъ тамъ, по чрезвычайной отдаленности. б) Отъ Чуткана выказывается островъ Иміяли. За нимъ, далѣе въ морѣ, находится другой островъ, населенный племенемъ Экырваули,—и Чукчи производятъ съ ними мѣну товаровъ. в) Въ тѣ годы, когда Англія, заботясь объ участи знаменитаго мореплавателя своего Франклина, розыскивала слѣды его плаванія, замѣчены у Янравля обломки двухъ-трехъ неизвѣстныхъ кораблей. О вѣсти этой въ свое время сообщалъ я генераль-губернатору Восточной Сибири, для его соображеній.

Частности сіи даютъ видѣть, что отъ вниманія Аргентова ничто не ускользало. Особенно интересны собранныя имъ свѣдѣнія о Чукотскихъ нравахъ и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ суровой земли.—Только не мѣсто имъ здѣсь.

Статью сію заключаю свѣдѣніемъ, относящимся непосредственно къ церкви. Благочинный Запольскій, обзрѣвавшій Сѣверо-Восточныя церкви, въ томъ числѣ и Чаунскую, о послѣдней отзывался, что зданіе прочное, работы хорошей, хотя не довольно чистой.

Стоитъ она на мысу, имѣя съ одной стороны море, съ другой большую рѣву. Мѣсто это потому особенно избрано подъ церковь, что зимою производится тутъ промыслъ тюленей, бѣлыхъ медвѣдей и другихъ звѣрей и звѣрьковъ, а въ лѣтнее время промышляютъ моржей, китовъ и разнаго рода рыбу.

Въ свою очередь и священнику съ пункта сего удобно совершать путешествія. Лѣтомъ онъ можетъ безпрепятственно плавать на байдарахъ и видѣться съ безъоленными Чукчами, витаю-

щими по морскому побережью. А для посѣщенія оленныхъ Чукчей, которые паче всего любятъ кочевать по мшистымъ тундрамъ, къ услугамъ священника бываютъ цуги собакъ.

Далѣе, Благочинный Запольскій высказываетъ, что собранныя имъ свѣдѣнія о расположеніи Чукчей къ Христіанству, и въ частности къ духовнымъ лицамъ, приводятъ къ тому заключенію, что народъ сей не только не чуждается ни вѣры Христіанской, ни служителей ея, но охотно сближается съ ними, сколько позволяютъ обстоятельства жизни его. Поэтому есть добрая надежда, что основанная въ Чаунѣ церковь принесетъ благословенный плодъ. Да и теперь уже между Чукчами находятся сотни крещенныхъ.

Отзывъ такой о состояніи церкви и прихода со стороны миссіонера и Благочиннаго много даетъ вѣса доношеніямъ священника Аргентова, ежегодно поступающимъ отъ него.

Во дни моего же управленія Иркутскою паствою, въ Якутской области созидались, подобно Чаунской, слѣдующія церкви:

1) *Батурская* Преображенская на урочищѣ Ытыкъ-килѣ, въ 220 верстахъ отъ Якутска.

2) *Оймеконская* Вознесенская въ 1000 верстахъ отъ Якутска. Освящена она въ 1846 г.

3) *Мамская* Николаевская. Главною причиною устроенія ея была отдаленность Якутскихъ улусовъ, принадлежащихъ къ Зашиверской церкви и тянующихся по рѣкамъ Индигиркѣ и Мамѣ.

4) *Чурангинская* Вознесенская созидалась весьма успѣшно, сколько зависѣло это отъ прихожанъ, но утварь и прочія церковныя принадлежности надлежало выписывать изъ Москвы и Иркутска. Самые дальніе изъ прихожанъ отстоять отъ церкви верстъ на семьдесятъ.



5) *Битыкз-кильская* Преображенская. Создалась безъ особыхъ затрудненій и даже успѣшно. Но когда ожидали освященія церкви, назначенный къ ней священникъ, Протопоповъ, умеръ, не достигши ея.—По этому случаю дѣло остановилось на цѣлые два года.

6) *Алданская* Воскресенская. Приходъ ея составился изъ Якутовъ и Тунгусовъ, кочующихъ по Алдану и на Сѣверъ отъ этой рѣки.

7) *Дюнсинская* Владимірская. Сперва предполагалось здѣшнюю монастырскую часовню освятить въ церковь. Потомъ, по прошенію жителей Дюнсинскаго улуса и на ихъ счетъ, рѣшено построить новую церковь.

Кромѣ церквей, въ каждомъ почти приходѣ строились часовни для исправленія требъ. Изъ нихъ находящаяся въ Якутскомъ округѣ имѣетъ видъ церкви, при длинѣ въ 7 сажений. Она создалась коштомъ инородца Александра Неустроева, съ тою цѣлю, чтобы въ послѣдствіи образовать изъ оной церковь.

Другая часовня, строенная съ такою же цѣлю инородцемъ Соловьевымъ, находится на пути Амгинскомъ. Она хотя невелика въ размѣрахъ, но, по прочности и чистотѣ отдѣлки своей, стоитъ быть церковію.

Каждое изъ зданій сихъ, безъ сомнѣнія, приноситъ свою пользу. Но вѣнецъ ихъ составляютъ двѣ походныя церкви—*Николаевская* и *Благовѣщенская*, учрежденныя въ Якутскѣ, съ двумя при каждой священниками.

Учрежденіе это состоялось съ Высочайшаго утвержденія, за благословеніемъ Св. Синода, въ 15-й день апрѣля 1844 года.

Священникамъ Николаевской церкви вмѣнено въ обязанность отправляться ежегодно въ Сѣверо-Восточную часть Якутской области, въ направленіи къ Зашиверску, Верхоянску, Сред-

нему и Нижнему Колымскамъ, имѣя въ виду обитающихъ по Оймекону, Индигиркѣ, Мамѣ, Колымѣ, Анадырю, до самаго Островнаго, и далѣе въ Чукотскую землю.

Священнослужителямъ же состоящимъ при *Благовѣщенской* церкви указано совершать путь по Ленѣ, къ Жиганску и по Оленгѣ къ Ламутскимъ кочевьямъ.

Подробная инструкція, относящаяся къ дѣлу толикой важности, была на разсмотрѣніи Св. Синода и удостоилась полного одобренія 12 марта 1845 года.

Но для церквей назначался трехъ-годичный испытательный срокъ, въ теченіи котораго вмѣнялось имѣ въ обязанность доносить о дѣйствіи церквей и успѣхахъ ихъ дѣятельности.

Въ свою очередь и епархіальное начальство требовало отъ священнослужителей при походныхъ церквахъ подробныхъ отчетовъ о совершенныхъ ими трудахъ, и общихъ свѣдѣній о мѣстностяхъ, которыя были посѣщены ими.

Образчикъ одного изъ таковыхъ донесеній, писаннаго Благовѣщенской церкви Благочиннымъ Іереемъ Димитріемъ Хитровымъ (\*), представляю здѣсь, для показанія объема путей и трудностей, съ ними сопряженныхъ.

„Въ настоящій путь мой съ походною церковію, достигалъ я до дальнѣйшихъ пунктовъ сѣверной части Якутской области, именно: до рѣки Анабары, составляющей границу между епархіями Иркутскою и Томскою. И, благодареніе Богу! не смотря на трудности и неудобства всякаго рода, благополучно проѣхалъ я по берегамъ Ледовитаго моря, отъ устья рѣки Оленги до Быковского мыса; наконецъ, достигъ и до Вилюйска.

(\* ) Нынѣ Епископъ Якутскій Діонисій.

Нельзя вполнѣ описать тѣхъ трудностей, кои постигаютъ всякаго путника, особенно неопытнаго, въ безжизненныхъ тундрахъ хладнаго Сѣвера. Скажу только, что, при путешествіи черезъ тундры, съ каждою минутою должно ожидать смерти.

Не могу умолчать здѣсь и о путешествіи священника Лаврентія Винокурова, съ походною церковію, въ 1850 и 51 годахъ. Онъ первый изъ духовныхъ лицъ проложилъ путь къ Анабарѣ, первый совершилъ тамъ Божественную литургію и тысячи приобщилъ св. Таинъ.

Лишенія всякаго рода, при путешествіи къ Анабарѣ, не только не поколебали ревности его, но еще усугубили ее.

Нынѣ, по прибытіи моемъ въ Вилюйскъ, узналъ я, что священникъ Винокуровъ посѣщала отдаленныя урочища сего прихода, для проповѣди слова Божія между инородцами, и всѣ разъѣзды дѣлалъ на свой коштъ. Кромѣ сего, онъ заключилъ условіе съ Тунгусами, чтобъ они въ будущую осень провезли его, съ походною церковію, на озеро Жессей, путешествіе къ которому соединено съ неимовѣрными трудностями.<sup>(\*)</sup>

Подобныя донесенія, съ приложеніемъ путевыхъ журналовъ, поступали ко мнѣ послѣ cadaго походной церкви путешествія. И это въ продолженіи трехъ лѣтъ. По истеченіи же срока сего, представилась мнѣ полная возможность дать предъ Св. Синодомъ отчетъ о походныхъ церквахъ, и онъ благоизволилъ оставить ихъ на неопредѣленное время. Указъ о семъ состоялся въ декабрѣ 1848 года.

Къ сказанному присовокуплю, что пути походныхъ церквей вообще огромны. Такъ, путь пройденный на Сѣверо-Востокъ Николаевскою

церковію въ 1849 году составляетъ 9,130 верстъ; а церковь Благовѣщенская, направляясь въ 1850 году на Сѣверо-Западъ, черезъ Яганскъ, до озера Жессей и до Анабары, исполнила 7,400 верстъ. Цифра эта, въ теченіи годовъ, сдѣлалась обычною и какъ бы обязательною.

Общими же предѣлами странствія обѣихъ церквей служатъ съ одной стороны Чаунъ, съ другой—Енисей, отстоящіе одинъ отъ другаго на 80°.

*(Продолженіе впродѣ.)*

— По извѣстіямъ «Правит. Вѣст.», въ Абхазіи въ теченіе апрѣля, мая и іюня этого года приняли православіе до 3.500 человекъ. Съ 1867 года, со времени христіанскаго движенія охватившаго Абхазію вслѣдствіе благопріятныхъ историческихъ обстоятельствъ, число христіанъ увеличилось въ этой странѣ до 16.000 человекъ.

Вышла августовская книжка

## „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе: I. Письма Платона, митрополита московскаго, къ преосвященному Августину. Съ примѣчаніями С. К. Смирнова (Письма 28—49). II. Путешественное слово къ воспитанникамъ VII выпуска Александровскаго военнаго училища. Свящ. А. М. Иванцова-Платонова.—III. Слово на день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Свящ. Н. К. Протопопова.—IV. Образцовые писатели русскихъ житій въ XV вѣкѣ. В. О. Ключевскаго.—V. Музарабское богослуженіе въ Толедо 3-го мая 1870 г. Прот. К. Л. Кустодіева.—VI. Истинно свободный соборъ. (Изъ The Church Review) —VII. Извѣстія и замѣтки: Выписка изъ журнала Св. Синода.—Лѣтопись духовно-учебной реформы: дѣятельность обще-епархіальныхъ и окружно-училищныхъ сѣздовъ духовенства П. Б—ва.—Римскій соборъ (письмо IV-е) Пр. Б—ва.—Посѣщеніе Англіи православнымъ архіереемъ М. С.—Славянская хроника.—VIII. Въ приложеніи: Св. Иринея Лионскаго „Пять книгъ противъ ересей“. Кн. VI. Гл. 20—27. Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго.

(\*) Донесеніе это писано изъ Вилюйска, отъ 8 февраля 1853 года.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 37. 16-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## СЛОВО

НА ДЕНЬ ПРАЗДНЕСТВА БОГОМАТЕРИ ВЪ ЧЕСТЬ ИКОНЫ ЕЯ, ИМЕНУЕМАЯ НЕЧАЯННОЮ РАДОСТІЮ.

«Се бо прииде крестомъ радость всему міру». (Изъ церк. пѣсни, поемой на Воскр. утр. по прочт. Еванг.)

Сегодня мы празднуемъ Пресвятой Дѣвѣ Богоматери въ честь сей, многими усердно чтимой, святой Ея иконы, именуемой Нечаянною радостію. Но сегодня-же предлежитъ нашему взору и крестъ Господень, который въ навечеріе вчерашняго дня изнесенъ изъ святаго алтара для всеобщаго поклоненія. Такимъ образомъ, праздникъ Богоматери въ честь Ея иконы, которая самымъ наименованіемъ и изображеніемъ своимъ такъ много говоритъ къ успокоенію и радости сердца вѣрующаго, соединенъ у насъ съ другимъ праздникомъ въ честь Животворящаго креста Господня. Какая мысль въ этомъ? Высокая. Именно та, которую св. Церковь внушаетъ вышеприведенными словами пѣсни: *се бо прииде крестомъ радость всему міру.*

Мірѣ не зналъ истинной радости, доколѣ не былъ внесенъ въ него крестъ Господень, доколѣ не пострадалъ за него Христосъ Господь. Внесенъ въ міръ крестъ Господень, пострадалъ и умеръ за всѣхъ насъ Христосъ Исусъ: и всему міру открылась радость; удовлетворена за грѣхи людей Божія правда, возстановленъ меж-

ду людьми и Богомъ миръ, уничтожена смерть, отверзлись заключенныя прежде двери рая.

Такъ было въ цѣломъ мірѣ, въ жизни всего человѣчества. Такъ бываетъ и съ каждымъ человѣкомъ. Доколѣ человѣкъ не приметъ на себя и не понесетъ на раменахъ своихъ креста Господня, не усвоитъ себѣ того или другаго подвига Христіанскаго и не испытаетъ ради Бога того или другаго лишенія, пока все съ нимъ и вокругъ его совершается только по его желанію, не посѣтитъ его, свыше посылаемая, скорби и несчастія; доколѣ онъ чуждъ бываетъ истинной радости Христіанина, живетъ и дѣйствуетъ не понимая, что значить покориться десницѣ Вышняго и успокоиться въ Богѣ. Царство Божіе, правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ далеки отъ него, если не совершенно недоступны ему. Тотъ же человѣкъ инимъ становится, когда коснется его рука Божія, возложится на него такой или иной крестъ, и этотъ крестъ понесетъ онъ, вспомоствуемый Божественною благодатію, въ томъ же духѣ креста и терпѣнія, въ какомъ духѣ принятъ и понесенъ былъ крестъ Самимъ Господомъ нашимъ.

Пресвятая Дѣва Богородица не испытала бы, ни съ чѣмъ несравнимой и только Ей одной доступной, радости о воскресеніи Сына Своего и Бога, если бы прежде не понесла креста, который былъ возложенъ на Нее крестомъ Ея Сына и Бога. *Отнынѣ будутъ ублажать*

*Меня всѣ роды* (Лук. 1 гл. ст. 48), прорекла Пренепорочная Дѣва о самой Себѣ еще въ то время, когда носила Сына Своего во чревѣ. Пророчество это исполнилось въ точности. Дѣйствительно, всѣ роды ублажаютъ Ее теперь, какъ Матерь Бога Слова и Честивѣйшую всѣхъ тварей. Теперь она не только Сама постоянно наслаждается вѣчною и неизглаголанною радостію у Сына и Бога Своего, но и для цѣлаго рода человѣческаго содѣлалась источникомъ радости, какъ единое за всѣхъ и каждаго непреложное во Творцу предстательство и ходатайство. Но что было съ Нею прежде сего? Что должно было испытать Ея сердце въ то время, когда сопровождала Она Сына Своего на Голгову, стояла при Его крестѣ и полагала Его во гробъ? О! нѣтъ на языкѣ человѣческомъ слова, которое выразило бы силу того лютаго оружія, которое нѣкогда пронзало сердце ублажаемой теперь отъ всѣхъ родовъ Дѣвы Богоматери! За то нѣтъ и радости, не на землѣ только, но и въ самомъ небѣ, которую не превосходила бы Ея радость.

*Приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы* (Мѡ. XI гл. ст. 28),—сказалъ Господь нашъ. И вѣрно слово Его. Нѣтъ труда, который бы, бывъ совершенъ нами ради Господа и о Господѣ, не доставилъ намъ нѣкогда покоя; нѣтъ подвига, нѣтъ креста, который бы, бывъ принятъ нами и несенъ въ духѣ креста Христова, съ вѣрою и терпѣніемъ, не принесъ намъ радости. Равно нѣтъ и быть не можетъ истинной радости тамъ, гдѣ нѣтъ креста Господня, гдѣ думаютъ объ однихъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ, не зная Христіанскаго подвига, не принимая на себя труда и терпѣнія. Аминь.

Ярославской, градской, Всѣхсвятской церкви Священникъ Іоаннъ Сперанскій.

## СВ. АПОСТОЛЬ ПАВЕЛЬ ВЪ АОННАХЪ.

(Окончаніе.)

Черезъ мгновеніе послѣ этого, св. Павелъ стоялъ въ Ареопагѣ, т. е. на холмѣ Марса, такъ называвшемся потому, что на немъ, по преданію, Марсъ, когда убилъ Галлротія, сына Нептуна, защищался предъ двѣнадцатію богами. На свободномъ мѣстѣ этого холма, подъ открытымъ небомъ, какъ было еще и во времена римлянъ, собирався и имѣлъ свои засѣданія первый трибуналъ, древнѣйшее и знаменитѣйшее аонское судилище, на обязанности котораго лежало наблюдать за исполненіемъ законовъ, за чистотой нравовъ и богослуженія и т. п. Здѣсь въ древности, обыкновенно по ночамъ, рѣшаемы были вопросы о жизни или смерти виновныхъ лицъ; здѣсь за презрѣніе къ отечественнымъ богамъ приговоренъ былъ къ смерти Сократъ; здѣсь произносимо было много и другихъ строгихъ сужденій по дѣламъ религіи. Но всѣ обстоятельства дѣла и весь ходъ рѣчи св. Апостола, прерванной имъ частію вслѣдствіе насмѣшекъ, частію вслѣдствіе уклончивости присутствующихъ, послѣ чего св. Павелъ безирепятственно вышелъ изъ Ареопага, доказываютъ, что онъ только по видимому приведенъ былъ въ Ареопагъ, какъ подсудимый предъ своихъ судей, какъ будто для того, чтобы выдержать тамъ формальный допросъ и защищаться противъ обвиненія во введеніи иностранныхъ и непозволительныхъ религій; на самомъ же дѣлѣ желали чрезъ это удовлетворить только своему любопытству.

Невозможно, чтобы мудрецы міра, при входѣ на каменную лѣстницу, которая вела на верхъ холма, сами не почувствовали нѣкотораго содроганія, какое способно было производить это мѣсто чрезъ свое естественное положеніе,



чрезъ окружающіе его предметы и чрезъ соотвѣтственные ему воспоминанія, на которое не напрасно все народонаселеніе Аѳинъ смотрѣло съ суетвѣрнымъ благоговѣніемъ; но безумецъ, котораго они вели для насмѣшливаго допроса, Апостоль Павелъ не трепеталъ. На его лицѣ можно было видѣть слѣды тѣхъ душевныхъ тревогъ, какія онъ испыталъ при проповѣди Евангелія въ Македоніи; потому если оно и казалось нѣсколько блѣднымъ въ настоящую минуту, то это было не отъ страха. Спокойный и въ полномъ самообладаніи становится онъ на вѣнцѣ мрачнаго Ареопага, среди эпикурейскихъ и стоическихъ философовъ и остроумныхъ говорунговъ. Онъ предстаесть, вооруженный словомъ истины премудраго Бога, подъ защитой Его всемогущества, нисколько потому несмуцаемый тѣмъ, что члены Ареопага занимаютъ свои судейскія мѣста, тамъ и здѣсь высѣченныя въ утѣсь.

И теперь, когда члены Ареопага обратились къ Апостолу съ вопросомъ: могутъ ли они знать, что это за новое ученіе проповѣдуетъ онъ, и просили его объяснить имъ, что за странности влагаетъ онъ въ ихъ уши, въ эту минуту, важность которой св. Апостоль признавалъ, конечно, болѣе, чѣмъ кто либо изъ присутствовавшихъ въ Ареопагѣ, съ чего онъ долженъ былъ начать свою проповѣдь? Въ силу чувства, которое еще съ ранней юности воспитывалось въ душѣ благочестиваго іудея, въ силу пламенной ревности по славу своего Бога, какою одушевленъ былъ св. Павелъ, онъ, конечно, могъ бы говорить изъ глубокаго чувства сильнаго негодованія и отвращенія, какое было внушено ему первымъ впечатлѣніемъ, когда проходилъ онъ этимъ средоточіемъ мірской мудрости, просвѣщенія и искусствъ?... Но въ этомъ не было необходимости; это не было

бы согласно ни съ осторожностію, ни съ любовію. И потому Апостоль, вмѣсто того, чтобы бороться съ заблужденіемъ, старается объяснить своимъ слушателямъ лежащую въ основаніи его первоначальную истину, подавленную только, но не истребленную совершенно силой мечты,—онъ старается овладѣть сердцемъ своихъ слушателей и тронуть въ немъ ту именно струну, которая обратила бы ихъ вниманіе на глубокія потребности духа, старается пробудить дремлющее въ душѣ присутствующихъ истинное Богосознаніе, чтобы чрезъ то расположить ихъ къ признанію и принятію тождественныхъ съ нимъ истинъ, которыя онъ пришелъ возвѣщать имъ. Какъ между Іудеями, у которыхъ чрезъ Божественное просвѣщеніе Богосознаніе не помрачалось, но вело ихъ къ ясному и чистому уразумѣнію смысла Вѣтхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи, Апостоль имѣлъ обыкновеніе ссылаться на всю исторію теократіи, на законъ и пророковъ, какъ на свидѣтелей о Мессіи, такъ и здѣсь ссылается онъ на естественную религію, исповѣдники которой носили въ себѣ ничѣмъ незаглушимую тоску по невѣдомомъ Богѣ, неискоренимое влеченіе духа къ единому Божеству. Какъ жителей Листры Апостоль доводитъ до истиннаго понятія о Богѣ, изображая, какъ Онъ свидѣтельствуетъ о Себѣ, *подавая намъ съ неба дожди, времена плодотворныя, и исполняя пищею и веселіемъ сердца наши*, такъ какъ этотъ языкъ былъ совершенно понятенъ варварскому народу; такъ и теперь, стоя въ Ареопагѣ предъ образованнѣйшимъ собраніемъ цѣлаго тогдашняго міра, Павелъ старается выбирать такія черты изъ отношенія Бога къ міру, которыя особенно наглядно должны были представлять аѳинянамъ этотъ предметъ. Онъ начинаетъ потому съ ре-

лигіознаго усердія аѳинянъ, которое хотя и привело ихъ къ ошибкамъ, но въ основаніи котораго всетаки лежало истинное религіозное чувство. *Аѳиняне*,—такъ начинается свою рѣчь гражданинъ Тарса,—*по всему вижу, что вы особенно набожны. Ибо проходя и осматривая то, что вы чтите*—храмы, алтари, монументы—*я нашелъ и жертвенникъ, на которомъ написано: невѣдомому Богу. Сего-то, котораго вы, не зная, чтите, я проповѣдую вамъ. Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ—бы имѣющій въ чемъ либо нужду, Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все. Отъ одной крови Онъ произвелъ весь родъ человѣческой, для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его, и не найдутъ ли; хотя Онъ и не далеко отъ cadaго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ вашихъ стихотворцевъ говорили: мы Его и родъ. Итакъ, мы, будучи родъ Божій, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго. Итакъ, оставляя времена невѣднія, Богъ нынѣ повѣлываетъ людямъ всѣмъ по всюду покаяться.*

Доселѣ слушали Апостола терпѣливо и вообще не безъ благосклонности. Житель Тарса, природный израильтянинъ, хотя онъ не могъ быть близокъ къ чистотѣ аттическаго слогаударенія и выговора и вообще къ аттической манерѣ выраженія мыслей, всегда бывшей образцемъ языка мягкаго, чуждаго всякой жест-

кости и рѣзкости, и ни въ минахъ, ни въ тѣлодвиженіяхъ не имѣлъ того изящества, которое могло бы произвести чрезвычайное впечатлѣніе; но особенное благородство выраженій, тонкость оборотовъ и хода всей рѣчи не заслуживали и пренебреженія. Вступленіе по своей осторожности и принаровленности было совершенно въ аѳинскомъ вкусѣ. Похвала аѳинскому богослаженію, внимательность къ святилищамъ, безпримѣрнаго въ этомъ отношеніи, города льстили аѳинской суетности. Упомянутое объ алтарѣ невѣдомому Богу и смѣлое слово, что этого-то неизвѣстнаго имъ Бога онъ и хочетъ проповѣдывать должно было утвердить всѣхъ присутствующихъ въ мысли, что онъ хочетъ говорить о какомъ нибудь иноземномъ, для нихъ неслыханномъ, но обыкновенномъ, подобномъ ихъ истуканамъ, божествѣ. Потому-то, чтобы разрушить это ихъ предположеніе, Апостолъ приступаетъ къ изображенію величія проповѣдуемаго имъ Бога, и во первыхъ приписываетъ этому невѣдомому Богу сотвореніе міра, до ясной мысли о чемъ не доходилъ ни одинъ философъ и которая потому была чужда аѳинянамъ всѣхъ временъ; слѣдовавшее затѣмъ на основаніи заявленнаго факта о твореніи показаніе, какъ не сообразно господствующее у аѳинянъ богочтеніе съ истиннымъ понятіемъ о Богѣ, потому что, будучи Господомъ неба и земли, Онъ не можетъ жить въ храмахъ, созданныхъ человѣческими руками (сн. Дѣян. VII, 48), ни тѣмъ менѣе нуждаться въ служеніи рукъ человѣческихъ—жертвахъ, дарахъ и т. п., потому что, какъ вседозволенный, Онъ Самъ даетъ всему жизнь, дыханіе (\*) и все, эта мысль объ отношеніи Бо-

(\*) Оба эти слова указываютъ первое на сотвореніе всего живаго, послѣднее на сохраненіе и попеченіе о продолженіи его существованія, посредствуемой дыханіемъ.



га къ міру и полнѣйшей зависимости его отъ Бога такъ же была нова для аѳинянъ, какъ и первая. Богъ, который не благоволить жить въ храмахъ, созданныхъ человѣческими руками, не былъ Богомъ аѳинскаго народа. Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, и Самъ дающій всѣмъ жизнь, дыханіе и все, не былъ Богомъ ни стоиковъ, которые этотъ міръ считали самопроявленіемъ божественнаго существа, ни эпикурейцевъ, которые хотя допускали еще существованіе боговъ, но считали ихъ праздными, безпечными зрителями совершающагося въ мірѣ, и все производили отъ случая, устраняя боговъ отъ сотворенія и управленія міромъ. Но представленіе было возвышенно и смѣло, точно такъ же, какъ и дальнѣйшія объясненія, которыми Апостоль старался сдѣлать доступною народному сознанию присутствовавшихъ аѳинянъ проповѣдь объ истинномъ Богѣ. Конечно, не мало должны были оскорбиться аѳиняне, когда услышали о происхожденіи всѣхъ народовъ отъ одной крови: это особенно рѣзко должно было противорѣчить убѣжденію аѳинскихъ гражданъ въ автохтонійскомъ (\*) своемъ происхожденіи, отдѣлявшемъ въ ихъ мнѣніи аттическую національность отъ варварской непроходимой пропасти. Но за то какъ ясно это воззрѣніе Апостола на происхожденіе человѣчества, какъ ясно оно должно было представлять аѳинянамъ отеческое отношеніе Бога къ человѣчеству, особенно когда Апостоль высказалъ, что не только происхожденіе, но и распространеніе человѣческаго рода по всей земной поверхности произошло не случайно, но было дѣломъ той-же воли

Божіей, что Онъ при этомъ назначилъ каждому народу границы жительствова, время для ихъ появленія на сценѣ міра и исчезновенія съ нея. Тонко, но какъ сильно всѣмъ этимъ Апостоль говорилъ противъ презрительнаго отношенія аѳинянъ къ другимъ народамъ, вытекавшаго изъ ложнаго ихъ убѣжденія въ особенности своего происхожденія. Какой свѣтъ должно было все это проливать на пониманіе исторіи аѳинянами, которые въ счастливыхъ и несчастныхъ обстоятельствахъ народовъ, въ выгодныхъ и невыгодныхъ отношеніяхъ земель признавали высшее вліяніе и дѣйствіе божескаго могущества, но надъ самими богами по понятію которыхъ царила при этомъ правящая по неизмѣннымъ законамъ судьба.—Но что говорилъ далѣе ораторъ о цѣли управляемаго Богомъ физическаго и историческаго развитія народовъ, всѣ судьбы и территориальныя отношенія которыхъ имѣютъ назначеніемъ искать и находить неизвѣстнаго Бога, было съ такой поразительной вѣрностью схвачено изъ внутренней жизни народовъ, особенно аѳинскаго, отовсюду и самымъ усерднымъ образомъ собиравшаго боговъ въ свою религію, что всѣ должны были чувствовать себя какъ-бы окованными отъ такого оратора, который назвалъ собственнымъ именемъ глубокую потребность души, хотя отчасти еще невыясненную, частію же заглушаемую шутками и насмѣшками. Не менѣе глубокое впечатлѣніе должны были произвести на слушателей и дальнѣйшія выраженія Апостола, въ которыхъ онъ показывалъ, что Божественное промышленіе о мірѣ, въ цѣломъ и частностяхъ являя народамъ Его благость и всемогущество, тою же любовію дышетъ и въ отношеніи къ каждому отдѣльному человѣку. Невозможно, чтобы при словахъ Апостола, что Богъ недалеко отъ cadaго изъ насъ, потому что въ

(\*) Аѳиняне считали себя за самородныхъ—автохтоновъ (автохтонес), выросшихъ изъ своей собственной земли первобытныхъ жителей, а на Иудеевъ и варваровъ смотрѣли съ презрѣніемъ. Св. Ап. Павелъ СФБ. 1863 г., стр. 56.

Немъ коренится все наше бытіе, Имъ мы живемъ, и движемся, и существуемъ и безъ Него мы не можемъ ни жить, слѣдовательно, ни двигаться, ни даже существовать какъ нибудь, и что Онъ поэтому легко значитъ можетъ быть познанъ изъ нашего углубленія въ самихъ себя,—невозможно, говоримъ, чтобы при этихъ словахъ Апостола, произнесенныхъ со всей силой убѣжденія, не пробудилось въ какой нибудь легкомысленной душѣ тихаго содроганія отъ соприкосновенія со святымъ незнакомцемъ. И слово поэта изъ среды грековъ, слово Арата, въ которомъ Апостолъ видѣлъ изуродованіе греками того, что Писаніе говоритъ о божественности человѣческой природы, неясненное желаніе сердца, стремленіе заблудившагося религіознаго чувства къ неизвѣстному Богу, какъ ласково это слово приглашало всѣхъ съ благосклонностью выслушать, что чрезъ приведеніе его въ своей рѣчи Павелъ хотѣлъ сказать противъ безмысленнаго обожанія произведеній кисти и рѣзца.—Если мы, будучи родъ Божій, какъ-бы такъ говорить онъ, по душѣ неподобны статуямъ, то тѣмъ болѣе о божествѣ не должны думать, что оно подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго. Но Богъ оставляетъ времена невѣдѣнія,—говоритъ Апостолъ,—Онъ прощаетъ, что народы принисали своимъ вымышленнымъ богамъ то, что могло быть, и было очевидно, дѣломъ только Его одного, прощаетъ имъ, что они не старались искать Его, прощаетъ въ частности аѳинянамъ, что они не познали *невидимое Его, вѣчную Его силу и божество*, явленныя Имъ въ окружающей ихъ природѣ, въ великихъ событіяхъ ихъ исторической жизни, прощаетъ имъ, что они, познавъ Бога, *не про-*

*славили Его какъ Бога и не возблагодарили, но осуетились въ своихъ умствованіяхъ... и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному чловѣку* (Римл. 1, 20, 21, 23), прощаетъ, оставляетъ времена невѣдѣнія и повелѣваетъ нынѣ всѣмъ людямъ по всюду покаяться. И когда вдохновенный ораторъ съ возрастающимъ жаромъ высказалъ словообращенія и, думая пробудить спасительный ужасъ въ сердцахъ присутствующихъ, въ этомъ высокомъ судилищѣ Ареопага говорилъ о послѣднемъ днѣ суда, когда онъ возвѣщалъ, какъ будущій Судія, воскресшій отъ мертвыхъ... тутъ снова увидѣлъ онъ на подвижныхъ физиономіяхъ большей части присутствующихъ насмѣшку высокомѣрія и легкомыслія; тутъ снова появилась улыбка на ихъ устахъ; опять онъ былъ для нихъ, какъ и незадолго передъ тѣмъ, безумцемъ и суесловомъ. *Услышавъ о воскресеніи мертвыхъ*, говоритъ св. Лука, *одни насмѣхались, а другіе говорили: объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время. И такъ Павелъ вышелъ изъ среды ихъ*. Ученіе о воскресеніи мертвыхъ, конечно, не согласно было ни съ миѣніемъ эпикурейскихъ философовъ о совершенномъ уничтоженіи человѣческаго бытія по тѣлу и по душѣ и разрѣшеніи ихъ въ первобытную матерію, ни съ воззрѣніями стоиковъ, грезившихъ о сгараніи души въ верховномъ существѣ. Но потому ли не понравилось имъ это ученіе о личномъ, всѣмъ управляющемъ Богѣ, что оно противорѣчило ихъ теоремамъ? Воскресеніе мертвыхъ... конечно, оно казалось страннымъ аѳинскому народу, но оно не было страннымъ, чѣмъ многое другое, чему внимали они изъ устъ своихъ собственныхъ мудрецовъ, что выходило изъ подъ пера ихъ собственныхъ по-



этовъ; не страннѣ того, что вообще съ жадностью ловили они изъ устъ проповѣдниковъ чуждыхъ боговъ; не страннѣ того, что чужестранецъ говорилъ о самомъ Богѣ, который не живетъ въ храмахъ, созданныхъ руками, не нуждается въ служеніи рукъ человѣческихъ, не страннѣ того, что говорилъ Апостолъ объ одной крови, изъ которой Богъ произвелъ весь родъ человѣческій. Отчего же этотъ внезапный взрывъ насмѣшекъ при словахъ: *воскресеніе мертвыхъ?* О, конечно, не эти слова, не это упоминаніе о воскресеніи мертвыхъ опять пробудили въ мудрецахъ этого міра страсть къ насмѣшкамъ, которая за мгновеніе тому назадъ уступала мѣсто лучшимъ движеніямъ души, когда они уже почти склонны были привѣтствовать въ Апостолѣ мудреца. Не воскресеніе мертвыхъ само по себѣ, но возвѣщеніе о немъ въ связи съ праведнымъ судомъ всемогущаго Бога, въ связи съ требуемымъ отъ Бога обращеніемъ, вотъ что неприятно было для присутствующихъ. Они готовы были слушать Павла, извинить ему все, что онъ говорилъ противъ аѳинскихъ божествъ, аѳинской мудрости, при случаѣ быть можетъ даже похвалили бы его за смѣлость, важность, силу, съ которой онъ говорилъ; но послѣднія слова пробуждали въ нихъ страхъ смерти, заглушаемый такъ тщательно и такими разнообразными средствами. Каждое слово, которымъ ораторъ вздуналъ бы выяснять свою мысль, послѣ этого было бы для нихъ истинной пыткой, и вотъ они берутся за первое попавшееся оружіе, чтобы только защитить, оградить себя отъ стрѣлъ, которыя такъ печально поражаютъ ихъ грѣховныя сердца и встрѣчаютъ слова Павла словами насмѣшки и притворной веселости.

*И такъ вышелъ Павелъ изъ среды ихъ. Съ какимъ сердцемъ? спросимъ лучше, съ какою*

болью въ немъ? Не съ печалью по оскорбленномъ честолюбіи, но со всей сердечной скорбью къ какой способна была эта сострадательная душа, неохотно дававшая мѣсто убѣжденію, что еще не пришло для аѳинянъ время оставить свое идолослуженіе, мудрецамъ 'агоры свое безумство, находчивымъ болтунамъ свои новости. Никогда послѣ Апостолъ не ставилъ своей ноги въ Аѳинахъ. Нигдѣ Павелъ не проповѣдывалъ съ такою любовью, не примѣнялся съ такою мудростію къ образу мыслей, даже къ самымъ выраженіямъ своихъ слушателей, нигдѣ не входилъ онъ съ такимъ самоотверженіемъ въ ихъ положеніе, какъ въ Аѳинахъ. Рѣчь Павла предъ членами Ареопага есть живое доказательство его апостольской мудрости и краснорѣчія; мы узнаемъ здѣсь, какъ, по его собственному выраженію, для язычниковъ онъ былъ язычникомъ, чтобы расположить ихъ къ Евангелію, и нигдѣ онъ не видѣлъ такъ мало успѣховъ. Впрочемъ, хотя аѳинскій міръ въ своей мудрости оттолкнулъ отъ себя познаніе неизвѣстнаго Бога, но все же *благоугодно было Богу безуміемъ проповѣди спасти върующихъ* и изъ ихъ среды (1 Корин. 1, 21). *Нѣкоторые мужи,—* говоритъ Дѣяніисатель,—*присавъ къ нему, увѣровали; между ними были Діонисій Ареопагитъ и женщина, именемъ Дамаръ, и другіе съ ними.* Н. К.

### Грозное вразумленіе.

Одинъ изъ священниковъ нашего остзейскаго края, въ началѣ текущаго года, передалъ намъ весьма поучительный рассказъ, который мы теперь и рѣшаемся сообщить нашимъ читателямъ.

Былъ день ангела жены священника Н. На именинный пирогъ приглашено было много

гостей. Въ числѣ ихъ пришла одна дама-жена значительнаго чиновника въ Р., получившая модное воспитаніе въ одномъ изъ лучшихъ столичныхъ заведеній. Мужъ ея—полякъ, а она сама, къ сожалѣнію, русская и, стало быть, православная, но заражена до мозговъ болѣзнію нигилизма, которой она не только не стыдилась, но еще любила похвалиться въ обществѣ. Поздравляя хозяйку дома—съ ангеломъ, она сочла долгомъ тутъ же заявить, что собственно не вѣрить въ бытіе ни Ангеловъ, ни дьяволовъ, а просто говорить обычную фразу. Съ ней былъ четырехлѣтній, маленькій и изящно одѣтый сыночекъ, котораго она постоянно ласкала. Сѣвши за столъ, она продолжала хвалиться своимъ невѣріемъ и кощунствомъ. Обнявши своего малютку, она имѣла дерзость сказать: „объ какомъ это говорятъ намъ Богъ? Вотъ мой богъ“ (малютка). Но Богъ истинный явилъ здѣсь свое присутствіе и прервалъ потокъ ея безумныхъ рѣчей. Кусочекъ пирога, который она отрѣзала отъ своего, и подала своему сынку—нареченному богу, остановился у него въ горлѣ. Напрасно принимаетъ она всѣ обычныя въ такихъ случаяхъ мѣры, чтобы кусочекъ или прошелъ чрезъ горло, или вышелъ вонъ,—мальчикъ задыхается, лице его багровѣетъ, черты его обезображиваются конвульсіями. Съ ужасомъ и отчаяніемъ мать хватаетъ своего ненагляднаго на руки и бѣжитъ съ нимъ къ доктору. Но еще на дорогѣ ребенокъ умеръ на рукахъ матери... (Дух. Бес. № 30.)

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ «Судебн. Вѣсти.» напечатано, что въ виду безотлагательной необходимости поддержанія православныхъ храмовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, Святѣйшій Синодъ положилъ: въ допол-

неніе къ назначеннымъ для ежегоднаго отпуска на этотъ предметъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ, 150.000 руб. изъ государственной казны, ассигновать въ теченіе того же времени по 50,000 руб. въ годъ изъ строительныхъ кредитовъ Св. Синода, отсрочивъ, сообразно сему расходу, издержки, предположенныя по улучшенію церквей въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ необходимость въ томъ представляется менѣе настоятельною.

— Въ «Соврем. Изв.» сообщаютъ что 8 сентября, московская Симоновская обитель праздновала свой пятисотлѣтній юбилей въ церкви Рождества Богородицы, что на старомъ Симоновѣ. Къ юбилею церковь эта была возобновлена и украшена. Вечеромъ 7 числа въ этой церкви совершено было всенощное бдѣніе. На другой день утромъ предъ литургіею совершенъ былъ изъ Симонова крестный ходъ, при чемъ совершено было поминовеніе о почившемъ великомъ князѣ Димитріѣ Іоанновичѣ и инокахъ Александрѣ (Пересвѣтѣ) и Родіонѣ (Ослабѣ) и всѣхъ православныхъ воинахъ, убіенныхъ на Буликовскомъ полѣ. По окончаніи литургіи провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому и всѣмъ участвующимъ въ этомъ торжествѣ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что рязанскій губернаторъ представилъ министерству внутреннихъ дѣлъ о желаніи государственныхъ крестьянъ рязанской губерніи и уѣзда, Троицкой слободы, пожертвовать въ пользу земства рязанской губерніи 4 дес. 500 саж. земли подъ постройку *центрального учебнаго заведенія для приготовленія учителей для сельскихъ школъ*, съ тѣмъ, чтобы земство обязалось навсегда содержать въ Троицкой слободѣ школы для крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ этой слободы, на что земство съ своей стороны изъявило согласіе.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 38. 23-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ  
ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СО ВРЕМЕНИ ЕЯ  
ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ВЪ 1814 ГОДУ. (°)

## I.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СЕМИНАРИИ ВЪ 1814 ГОДУ.

Еще въ 1811 году Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при указѣ отъ 30 марта, послѣдовавшемъ на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Ярославскаго Антонія, препроводилъ для епархіи нѣсколько экземпляровъ, составленныхъ Коммиссіею Духовныхъ Училищъ, проектовъ устава Духовныхъ Академій, Семинарій, Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищъ, съ тою между прочимъ цѣлю, чтобы «до времени имѣвшаго послѣдовать преобразования Духовно-учебныхъ заведеній, заранѣе ознакомить ихъ какъ съ тѣми правилами, коими они въ свое время

должны руководствоваться, такъ и съ тѣми основаніями, на коихъ они въ свое время утверждены быть имѣютъ.» (См. указъ изъ Яросл. Д. Консисторіи Яросл. Семин. Правленію отъ 16 мая 1811 года, № 2542.)

Въ 1814 году изъ Правленія Московской Духовной Академіи, въ округъ которой, по силѣ новыхъ положеній объ устройствѣ Духовно-учебныхъ заведеній, должна была войти и Ярославская Семинарія съ подвѣдомственными ей Духовными Училищами, при предписаніи отъ 3 октября, присланъ былъ въ Правленіе Семинаріи Высочайшій указъ отъ 30 августа сего года, съ изъясненіемъ Высочайшихъ намѣреній о воспитаніи Духовнаго юношества. Причемъ Академическимъ Правленіемъ предписано было указъ сей прочитатъ въ общемъ собраніи учащихся и учащихся въ Семинаріи.

Высочайшій указъ сей, возпослѣдовавшій

(°) Матеріалы сіи извлечены преимущественно изъ Дѣлъ, хранящихся въ Семинарскомъ архивѣ, но, по возможности, были допоялнены и изъ другихъ источниковъ. Къ сожалѣнію, о Семинарскомъ архивѣ должно сказать, что въ немъ,—особенно въ первое время существованія Семинаріи въ преобразованномъ видѣ,—нѣкоторыхъ дѣлъ не достаесть, а нныя видимо находятся не въ полномъ составѣ. Другіе же источники болышею частію представляли собою лишь краткія замѣтки и указанія, въ отношеніи особенно хронологіи. Къ устнымъ разсказамъ и воспоминаніямъ пристунаемо не было, изъ опасенія того, какъ бы не погрѣшить противъ истины, хотя при собраніи матеріаловъ и имѣлось кое-что въ виду, но главнымъ и, можно сказать, почти единственнымъ основаніемъ труда служили официальные данныя.—Въ Сборникъ матеріаловъ

для Исторіи Семинаріи, по предположенію собирателя, должны войти, кромѣ статьи о преобразованіи Семинаріи въ 1814 году, свѣдѣнія о начальникахъ, преподавателяхъ и прочихъ лицахъ, служившихъ въ Семинаріи съ 1814 года и служащихъ въ настоящее время, о бывшихъ въ этотъ періодъ ревизіяхъ Семинаріи, объ особыхъ ученыхъ трудахъ Семинарскихъ начальниковъ и наставниковъ, о числѣ вынужденныхъ въ разные курсы воспитанниковъ Семинаріи, о поступившихъ для продолженія ученія въ высшія какъ духовныя, такъ и свѣтскія учебныя заведенія, съ указаніемъ на послѣдующую судьбу нѣкоторыхъ изъ нихъ, о состояніи Семинарской бібліотеки, о помѣщеніи Семинаріи и вообще ея хозяйственности и т. под. Р. А. I.

на имя Коммисіи Духовныхъ Училищъ, былъ нижеслѣдующій.

„Утвердивъ все, что Коммисія Духовныхъ Училищъ МНѢ представила докладомъ своимъ 27 числа сего мѣсяца, Я нужнымъ считаю изъяснить МОИ намѣренія о воспитаніи Духовнаго юношества.

Первый учебный курсъ Александроневской Академіи конченъ, образовавшій учителей для втораго курса С.-Петербургскаго округа и открытія вновь Московскаго;—то Я желаю, чтобъ Коммисія обратила свое вниманіе какъ на сихъ новообразованныхъ учителей, такъ и на самыя Училища, чтобы устроить ихъ въ прямомъ смыслѣ *Училищами Истины*.

Просвѣщеніе, по своему значенію, есть распространеніе свѣта, и конечно должно быть того, который во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ. Сего-то свѣта держась во всѣхъ случаяхъ, вести учащихся къ истиннымъ источникамъ, и тѣми способами, коими Евангеліе очень просто, но премудро учитъ; тамъ сказано, что *Христосъ есть путь, истина и животъ*; слѣдовательно внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлю сихъ Училищъ.

На семъ основаніи можно будетъ созидать то ученіе, кое нужно имъ по ихъ состоянію, не опасаясь злоупотребленія разума, который будетъ подчиненъ освященію Вышнему.

Я удостовѣренъ, что Коммисія Духовныхъ Училищъ, призвавъ Спасителя въ помощь, употребить всѣ свои усилія къ достиженію цѣли, безъ которой истинной пользы ожидать не лзя.“

Вмѣстѣ съ симъ Преосвященный Архіепископъ Антоній получилъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 21 сентября того же года, въ коемъ

было изображено: „Коммисія Духовныхъ Училищъ, имѣя разсужденіе, что обучающіеся въ преобразуемыхъ нынѣ Академіяхъ и Семинаріяхъ С.-Петербургскаго и Московскаго округа, кромѣ преобразованной уже Семинаріи С.-Петербургской, едва ли всѣ могутъ въ настоящихъ классахъ ихъ съ пользою продолжать ученіе, проэкомъ уставовъ Училищныхъ назначенное, положила: 1) всѣмъ ученикамъ, въ оныхъ училищахъ находящимся, учинить испытаніе, а по сему испытанію образовать изъ нихъ три отдѣленія учениковъ Семинаріи: Богословское, Философское и Риторическое; при чемъ тѣмъ изъ нихъ, кои окажутся несвѣдущими или требующими усовершенія въ предметахъ нижнихъ классовъ или Училищамъ присвоенныхъ, сдѣлать размѣщеніе по услѣхамъ; 2)... 3)...(\*) 4) по испытаніи учениковъ Семинаріи и по образованіи трехъ упомянутыхъ отдѣленій, немедленно начать ученіе по новому расположенію предметовъ и часовъ учебныхъ, какое уже и доставлено въ Семинаріи чрезъ посредство Преосвященнаго Амвросія, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго; 5)... (\*\*) 6) въ округѣ Московскомъ курсъ во всѣхъ училищахъ начать исчислять съ сентябрьской трети сего года и преподаваніе всѣхъ наукъ начавъ снова, расположить на извѣстные двугодичные сроки; 7) профессорамъ, особенно Московскаго округа, давать на первый разъ приготовительные по каждому предмету уроки, въ ожиданіи новоисправленныхъ Училищныхъ уставовъ и особыхъ наставленій для профессоровъ, которыя Коммисія Духовныхъ Училищъ предположила

(\*) 2-й и 3-й пункты касаются преобразования Московской Академіи, и потому здѣсь опускаются.

(\*\*) 5-й пунктъ относится до Семинаріи С.-Петербургскаго округа.



дать имъ вскорѣ; 8) если Семинарскія Правленія для устройства Семинаріи возымѣютъ нужду въ особливыхъ наставленіяхъ, относиться имъ нынѣ во внѣшнія Академическія Правленія своего округа, держась порядка, установленнаго на сіе въ Училищныхъ уставахъ, которые еще прежде въ епархіи были доставлены.“ (См. указъ отъ 21 сентября 1814 г.)

Во исполненіе указа сего, Правленіе Семинаріи тотчасъ же распорядилось производствомъ ученикамъ испытаній, и между прочимъ существовавшей доселѣ особый классъ Пѣтики присоединило къ отдѣленію Риторическому; учениковъ малоуспѣшныхъ, но способныхъ и не великовозрастныхъ назначило въ имѣющееся открыться Уѣздное Училище; по окончаніи же испытаній списки учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій представило въ Академическое Правленіе.

Составъ лицъ, опредѣленныхъ на службу въ Семинаріи въ преобразованномъ видѣ, былъ слѣдующій: вновь назначенные Коммиссіею Дух. Училищъ—*Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Теофанъ*, онъ же и профессоръ Богословія, Инспекторъ и профессоръ Философіи Авксентій Матв. *Мартыновъ*, профессоръ Словесности и Гражданской Исторіи Алексѣй Егоров. *Ненарокомовъ*, профессоръ Церковно-Библейской Исторіи, Физики и Математики Василій Никифор. *Дьяконовъ*, оставленные на службѣ преподаватели, бывшіе еще въ непреобразованной Семинаріи— Еврейскаго и Нѣмецкаго языковъ Константинъ Ѳеодор. *Милославовъ*, онъ же и секретарь Семинарскаго Правленія, Греческаго и Французскаго языковъ— Петръ Павл. *Тупошенскій*, онъ же и библіотекаръ, и сверхъ сихъ лицъ вновь опредѣленные на службу при Семинаріи—исправляющій должность экономъ *іеромонахъ Константинъ* и врачъ при Семи-

нарской больницѣ, докторъ медицины Карлъ *Клейгельсъ*.

Предъ временемъ преобразования своего, въ 1814 году, по распоряженію Преосвященнаго Архіепископа Антонія, Семинарія переведена была изъ Спасскаго монастыря, что нынѣ Архирейскій домъ, въ Толгскій монастырь, отстоящій отъ Ярославля въ 9 верстахъ за рѣкою Волгою. Въ прежнемъ же мѣстѣ ея пребыванія открыто, по новому уставу, Ярославскія Уѣздное и Приходское Училища. Впрочемъ Семинарія недолго оставалась въ Толгскомъ монастырѣ и весною же слѣдующаго 1815 года возвращена была на прежнее мѣсто.

Къ сожалѣнію, въ дѣлѣ о преобразованіи Семинаріи въ 1814 году по новому уставу нѣтъ никакой видимости о томъ, въ какомъ именно порядкѣ произведено было ея преобразование. По всей вѣроятности, открытіе Семинаріи въ преобразованномъ видѣ сопровождалось обычною въ то время торжественностію, съ произнесеніемъ сочиненныхъ на такой случай рѣчей и пѣнія разныхъ кантовъ. Для образца подобныхъ торжествъ помѣщаемъ здѣсь найденный въ Дѣлахъ Правленія, собственноручно писанный, репортъ Ректора Уѣзднаго и Смотрителя Приходскаго Ярославскихъ Училищъ, Толгскаго Архимандрита Аполлоса (\*) о совершившемся преобразованіи ввѣренныхъ ему Училищъ: „Сего 16 декабря открыты Уѣздное Ярославское и Приходское Училища въ Спасскомъ монастырѣ въ бывшей Семинаріи. При слѣдующемъ со стороны Его Преосвященства, Антонія Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго и Кавалера соизволеніи,

(\*) Бывшаго потомъ настоятелемъ Московскаго Старопитательнаго Новоспасскаго монастыря и скончавшагося на покоѣ въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ.

что Его Преосвященство, одобривъ распоряженія мои, словесно Ему представляемая, Самъ совершалъ Божественную Литургію, по окончаніи которой говорилъ назидательное для учащихъ и учащихся слово, и по совершеніи Имъ Самимъ молебствія, прибылъ въ залу съ чиновниками Семинаріи и другими посѣтителями, въ которой, по прочтеніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, даннаго Коммиссіи Духовныхъ Училищъ 30 августа, Ректоромъ и Смотрителемъ обоихъ Училищъ произнесена приличная сему рѣчь, послѣ которой учениками были говорены стихи на Россійскомъ и Латинскомъ языкахъ. Собраніе закрыто духовнымъ пѣніемъ. Послѣ сего учителя и ученики введены въ классы и первые дали урокъ. (См. репортъ отъ 16 дек. 1814 г. № 6) [Извлеч. изъ Дѣла за 1814 годъ, № 13.] (\*)

*(Продолженіе будетъ.)*

## Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила.

*(Продолженіе.)*

Архивъ какъ монастырскій, такъ и Якутскаго Духовнаго Правленія подвергался неоднократно раззоренію отъ пожаровъ. Потому, были-ль въ нихъ какіе либо интересные акты, или не были, судить о томъ нельзя. Но принимая во вниманіе обстоятельства края, который недалѣе 150 лѣтъ началъ только выходить изъ мрака безвѣстности, надобно полагать,

(\*) Желательно было бы, чтобы здѣсь помѣщенные официальные свидѣнія были дополнены интересными разказами доселѣ еще здравствующихъ очевидныхъ свидѣтелей тогдашнихъ событій, касавшихся Ярославской Семинаріи. — Замѣчательна въ этомъ отношеніи автобіографія: А. М. МАРТЫНОВЪ (первый Инспекторъ преобразованной Семинаріи), помѣщенная въ неоффиц. ч. Яросл. Епарх. Вѣд. за 1866 годъ, — особенно же въ тѣхъ отдѣлахъ, которые напечатаны въ №№ 34 и 35.

что масса погибшихъ бумагъ — не есть значущая для исторіи потеря.

Впрочемъ, въ архивномъ Духовнаго Правленія хламѣ удалось мнѣ найти дѣло, нелишенное мѣстнаго интереса.

Касается оно протоіерея Якутской Богородской церкви Григорія Слѣпцова, память о которомъ въ Якутскѣ еще свѣжа. Но мнѣнія о немъ крайне разнорѣчивы. Одни приписываютъ ему Апостольскую ревность, а другіе, напротивъ, считаютъ его за человѣка неумѣвшаго и нехотѣвшаго знать надъ собою никакой власти, и дѣйствовавшаго лишь по внушенію личныхъ расчетовъ. Акты же о протоіерей Слѣпцовѣ гласятъ слѣдующее.

Проновѣдническою, иначе сказать миссіонерскою, дѣятельностью протоіерей Слѣпцовъ сталъ обращать на себя вниманіе начальства съ послѣдняго десятилѣтія прошедшаго вѣка.

Въ 1799 году онъ послалъ въ Св. Синодъ на Высочайшее имя прошеніе о дозволеніи ему устроить, собственнымъ иждивеніемъ, походную церковь, для удобнѣйшаго распространенія Вѣры среди туземныхъ язычниковъ. Вмѣстѣ съ прошеніемъ представленъ былъ отъ Слѣпцова и планъ предполагаемой церкви.

По поводу сего прошенія, Св. Синодъ, въ томъ же 1799 году, позволилъ Слѣпцову «имѣть походную, съ подвижнымъ антиминсомъ, церковь, и съ тѣмъ однакожь, ежели мѣстный Преосвященный признаетъ устройство полезнымъ для Церкви святой и нужнымъ для успѣшнѣйшаго обращенія инновѣрцевъ въ Христіанскій законъ» (\*).

Получивши благословеніе, Слѣпцовъ при-

(\*) Строки сіи взяты изъ указа Иркутской Д. Консисторіи отъ 20 іюня 1801 года.



ступилъ къ построению церкви со всею заботливостію, и велъ дѣло съ такимъ успѣхомъ, что, не смотря на мѣстные затрудненія и на неизбѣжную необходимость выписывать потребныя для церкви вещи однѣ изъ Москвы, другія изъ Иркутска, — черезъ годъ зданіе готово было къ исполненію своего предназначенія. Оставалось только пользоваться имъ во славу Божию.

Но духъ лукавый, позавидовавъ добру, ввелъ Слѣпцова въ искушеніе. Случай вышелъ такой.

Кангалакского улуса, Сатинской волости князецъ Талеяна въ прошеніи къ Св. Синоду изъявилъ готовность свою на принятіе св. Крещенія, присовокупляя, что какъ въ Сатинской, такъ и въ другихъ волостяхъ обрѣтаются Якуты, расположенные къ принятію Христіанской Вѣры.

Вслѣдствіе сего состоялся 30 іюля 1800 года указъ, коимъ предписывалось Преосвященному Веніамину, Епископу Иркутскому, «Князца Талеяна, по желанію его, привести чрезъ надежную, по усмотрѣнію Преосвященнаго, Якутскую духовную особу въ Христіанскую Вѣру, присоединивъ также къ оной и пребывающихъ въ той Сатинской и другихъ волостяхъ въ невѣрїи Якутовъ.» — Исполненіе предписаннаго возложено было Преосвященнымъ на Якутскаго протоіерея Феодора Скрабина.

Скрабинъ отправился въ жилище князька, какъ только представилась къ тому возможность (\*). И каково было изумленіе его, когда узналъ онъ, что Талеянь, по тайному

(\*). Жилище князька находилось въ 80-ти верстахъ отъ Якутска; однакожь протоіерей не прежде могъ отправиться туда, какъ по полученіи изъ Якутскаго Нижняго Зейскаго Суда указа на свободный пропускъ его въ Якутскіе улусы.

вызову Слѣпцова, отправился въ Якутскъ, принялъ отъ него св. Крещеніе и нареченъ Николаемъ.

Отъ Слѣпцова начальство потребовало объясненій, но онъ не хотѣлъ отвѣчать. При повторительномъ же требованіи отвѣтилъ съ самохвальствомъ, говоря, что онъ, Слѣпцовъ, для всѣхъ Якутскаго края народовъ, по Высочайшей Власти, назначенъ единственнымъ проповѣдникомъ, и ему одному дозволено Святѣйшимъ Синодомъ имѣть походную церковь, съ которою и намѣревается скорѣ выѣхать и посѣтить всѣ улусы. Это и было имъ учинено.

Выходки сего рода, названныя въ дѣлѣ наглостію и дерзостію, не могли не влечь за собою суда и осужденія.

Св. Синодъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, предписалъ: Слѣпцова отъ проповѣднической должности отрѣшить, походную церковь отъ него отобрать и оставить его въ Якутскѣ на служеніи при Богородско-Рождественской церкви, при которой состоитъ. Если же и за симъ явится онъ почему либо опаснымъ, то перевести его на другое, по усмотрѣнію, мѣсто.

Слѣпцовъ, передавъ церковь въ вѣдѣніе Якутскаго Духовнаго Правленія, потребовалъ удовлетворенія за издержки на ея устроеніе и снабженіе необходимою утварью и всѣмъ прочимъ (\*). — Отсюда вышли новыя, хотя и мелочныя, столкновенія мѣстнаго начальства со Слѣпцовымъ.

Однакожь ретивый дѣятель не унывалъ. Потерявши званіе проповѣдника и устроенную имъ походную церковь, окомъ Аргуса сталъ онъ слѣдить за дѣйствіями другихъ, и, кажется,

(\*). По представленнымъ отъ Слѣпцова счетамъ, издержки на устроеніе церкви простирались до 343 рублей съ копейками.

нелѣпно писалъ, кому слѣдовало, о всемъ, что только видѣлъ и о чемъ слышалъ.—Да и было о чемъ писать. Нареченные проповѣдники дремали, а церковь походная оставалась възабытьѣ.

Естественно, такой порядокъ дѣлъ не могъ быть терпимъ, и Св. Синодъ не уклонилъ измѣнить его. Въ 1803 году состоялся указъ, которымъ протоіерею Слѣпцову дозволялось исправлять, по прежнему, проповѣдническую должность, и предписывалось возвратить ему походную церковь.

Причина же возвращенія сего, по словамъ указа, въ томъ заключалась, что «протоіерей Жиганскій, Николай Карамзинъ, имѣя у себя походную церковь не малое время, никакого не оказалъ успѣха въ обращеніи Якутовъ».

За распоряженіемъ симъ, честь протоіерея Слѣпцова возстановлялась, но на душѣ его все-таки оставался камень. Ибо къ милости, оказанной ему, присоединялось подтвержденіе: *«отъ дерзкихъ намъреній и предпріятій крайне удерживаться.»* (\*)

Въ двусмысленномъ положеніи Слѣпцову нельзя было оставаться. Онъ заботился о себѣ, сколько могъ. И думаю, что плодомъ этой заботливости былъ вторичный указъ изъ Св. Синода къ Преосвященному Веніамину, Епископу Иркутскому.—Вотъ слова указа:

«По иманію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу, объявленному въ предложеніи Синодальнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ, дѣйствительнымъ камергеромъ и кавалеромъ княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицынымъ, того мѣсяца 9-го числа, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше у-

казать соизволилъ—Иркутской епархіи, Якутской Богородично-Рождественской церкви протоіерею и проповѣднику Григорію Слѣпцову, для охраненія походной церкви, данной ему, по Высочайшему повелѣнію, для распространенія Вѣры въ иноплеменныхъ народахъ, и въ особенности Чукотскихъ, давать команду не изъ военныхъ,—такъ какъ вооруженіе воинское могло бы поколебать спокойствіе народовъ дикихъ и необразованныхъ,—но изъ штатныхъ.

Во уваженіе же трудовъ его, предприемаемыхъ въ пользу Церкви и Вѣры при обращеніи иновѣрцевъ, производить жалованья по сту по пятидесяти рублей въ годъ во все время занимаемой имъ нынѣ должности, изъ суммы, положенной на духовный департаментъ.»

Указъ сей послѣдовалъ отъ 27 августа, а въ Иркутскѣ полученъ 7-го октября 1805 года.

По выслушаніи указа, Слѣпцову не оставалось ничего болѣе, какъ сказать: *«Днесъ отъя Господь попомненіе мое въ чловѣцхъ.»* Но для церкви походной два года остались потерянными безвозвратно.

Болѣе подробныхъ свѣдѣній о проповѣднической дѣятельности Слѣпцова въ архивахъ Сибирскихъ не находится; по крайней мѣрѣ мнѣ не удалось найти ни одного журнала, веденнаго труженникомъ симъ.

Достовѣрно лишь то, что путешествія его съ церковію простирались—и не разъ—до Чауна и, вообще, до дальнѣйшихъ окраинъ Якутской области, проявляя въ немъ духъ самоотверженія и Апостольской ревности.

На число язычниковъ, обращенныхъ имъ къ Христіанству, акты также не указываютъ съ опредѣленностію; но что оно было значительно, видѣть можно изъ донесенія его къ Преосвященному Михаилу, Епископу Иркутскому.

(\*) Указъ сей отъ 9-го сентября 1803 года за № 2679-мъ.



Слѣпцовъ, не обвиняя, говорить, что въ послѣднее десятилѣтіе (съ 1805 по 1815 г.) «не малое число тысячъ инородцевъ обратилось къ Христіанству». (\*)

Ослабѣвъ тѣломъ, но не духомъ, Слѣпцовъ поступилъ въ Якутскій Спасскій монастырь, и принялъ монашескій чинъ съ именемъ Георгія.

Стѣны обители не пренятствовали ему носиться мыслью на поприщѣ прежней своей дѣятельности. Представленные имъ соображенія о необходимости умноженія церквей на пространствахъ области, о выгоднѣйшихъ мѣстахъ для ихъ построения, разграниченіи приходоѡ, опредѣленности отношеній между причтомъ и приходомъ, и о многомъ другомъ, достойны всякаго вниманія.

Документъ этотъ, относящійся къ 1815 году, имѣетъ важное историческое значеніе, заключаая въ себѣ какбы очеркъ тогдашняго населенія въ краѣ, который и донинѣ остается сколько малоизвѣстнымъ, столько и малопросвѣщеннымъ. Наука ниже перстомъ не коснулась его.

Вслѣдъ за протоіереемъ Гр. Слѣпцовымъ, въ большей или меньшей современности съ нимъ, являются распространителями Вѣры на Азійскомъ Сѣверѣ: Амгинской церкви протоіерей Алексій Дычковскій, священники—Олекминской церкви Матѣей Поповъ и Іоаннъ Ощепковъ, Колымской—Іоаннъ Шадринъ, Зашиверской—Михаилъ Слѣпцовъ, награжденный въ 1812 году за проповѣдническіе труды золотымъ наперснымъ крестомъ, наконецъ, Кангалакской церкви священникъ Терентій Дычковскій, о которомъ было уже много писано.

На долю сего служителя алтаря досталось рѣдкое счастье,—счастіе быть пастыремъ одного и того же стада въ теченіе полувѣка, просвѣтити вѣрою во Христа тысячи язычниковъ, видѣть дѣтей ихъ до третьяго и четвертаго рода Христовой Церкви чадами и—почить среди ду-

(\*) Эту же мысль подтверждаютъ и архивные акты Якутскаго Д. Правленія, изъ которыхъ видно, что просвѣщеніе св. Крещеніемъ инородцевъ, начавшись съ 1724 года, постепенно возрастало до 1760 года; а около 1800 года, при посредствѣ прот. Слѣпцова и другихъ тщливыхъ градскихъ и сельскихъ священниковъ, Христіанство получило значительные размѣры и повсюду являло душе-спасительные плоды.

ховнаго насажденія своего въ старости добрѣй. (\*)

О людяхъ такихъ, откинутыхъ въ безвѣстную даль, слава не трубитъ, исторія молчитъ, преданія гаснутъ. Гдѣ же память о дѣяніяхъ ихъ? Она начертывается въ книгѣ жизни вмѣстѣ съ именами ихъ.

Думаю, что эта а не другая мысль воодушевляла Горація, когда уста его изрекли:

Dignum laude virum Musa vetat mori,  
Caelo Musa beat. (\*\*)

Къ сказанію сему прибавлю нѣсколько строкъ.

Помянутые сѣятели слова Божія, на тернистой почвѣ язычества, дѣйствовали: а) не по какимъ либо методически составленнымъ инструкціямъ, но по руководству собственного благоразумія и опыта; б) о матеріальныхъ во время оно пособіяхъ имъ и думать нельзя было (\*\*); ученостію своею дѣятели сіи никогда не хвалились,—да и хвалиться нечѣмъ было,—однакожь слово ихъ являлось во благодати солю растворено.

Изъ сихъ и подобныхъ данныхъ нельзя ли извлечь какой либо урокъ для миссій нашего времени, иногда широкихъ и хлопотливыхъ, но далекихъ отъ того, чтобы уподоблять ихъ древу плодовитому? (Продолженіе впереди.)

Письмо къ редактору „Душенолезнаго Чтенія“ священно-инока Павла, о случаѣ со Св. Тайнами.

Честнѣйшій отецъ Василій! Въ одинъ изъ дней моего къ вамъ посѣщенія, въ прошломъ 1869 году, по разрѣшеніи нѣкоторыхъ обоюдныхъ вопросовъ, я сказалъ вамъ о чудеси отъ Св. Таянъ тѣла и крови Христовы: како Св. хлѣбъ въ рукахъ злоупотребившаго Св. Тайнами раскольника, измѣнилъ самый наружный видъ свой, явился въ образѣ дѣйствительнаго тѣла. О чудеси повѣдалъ мнѣ самъ дерзнувшій злоупотребить Святыми Тайнами, когда онъ и

(\*) О. Терентій Дычковскій скончался спустя года два или три послѣ послѣдняго свиданія моего съ нимъ, на пути изъ Якутска въ Иркутскъ.

(\*\*) Человѣку достойному хвалы Муза не позволяеть умирать: она на небѣ надбляетъ его блаженствомъ.

(\*\*\*) Позднѣе проповѣдникамъ стали выдаваться чрезъ епархіальное начальство инородцамъ, кромѣ крестовъ, кой-какія вещицы, какъ-то: табакъ, желѣзные ковши, ножи, чугуны, крючки, рогульки для хожденія по горамъ, лоскуты ситца на рубашки и т. под.

я еще были въ глаголомъ старообрядствѣ и я былъ отцемъ его духовнымъ, по старообрядчеству. Вы изволили мнѣ замѣтить, что сіе чудо слѣдовало бы описать и огласить, для прославленія имени Божія. Вашъ совѣтъ я принялъ и имѣлъ намѣреніе описать преславное то чудо, но отлагалъ до личнаго свиданія съ самимъ того чудеса зрителемъ, дабы подробнѣе записать оное со словъ его. Случай позволилъ мнѣ имѣть съ нимъ свиданіе, и я ему предложилъ, не угодно-ли ему снова рассказать мнѣ о томъ чудеси, для оглашенія его въ печати. Онъ съ большимъ удовольствіемъ на то согласился, только не согласенъ объявить своего имени. Въ истинѣ своего разказа онъ удостовѣряетъ своею совѣстію, въ присутствіи отца своего духовнаго; я и самъ его знаю, какъ человѣка удаляющагося отъ лжи и боящагося Господа. Онъ родился отъ родителей православныхъ и самъ въ юности съ усердіемъ ходилъ въ св. церковь, и усердствовалъ примати Св. Тайны—тѣло и кровь Господню ежегодно и неоднократно, но по дважды и по трижды; въ расколъ сталъ совращаться лѣтъ осмнадцати, по случаю знакомства съ раскольниками. Когда уже въ сердцахъ его стали вкореняться ихъ ученія, Богъ, щадя его, предостерегалъ его отъ заблужденій троекратнымъ видѣніемъ. Нѣкоторый старецъ, нося икону Угодника Божія Митрофана Воронежскаго, говорилъ ему: «сему Святому молись, Богъ его молитвами тебя избавитъ отъ твоего заблужденія». Онъ это видѣніе пересказывалъ глаголомъ старообрядцамъ; они ему сказали: «это тебѣ отъ врага: онъ тебя удерживаетъ, чтобы ты не зналъ истину.» Бѣдный юноша на ихъ слова расположился. Но иногда у старообрядцевъ случается, что не скоро перекрещиваютъ, но искупаютъ входящихъ къ нимъ по обряду монашества; особенно Фодосѣвцы не спѣшатъ перекрещивать молодого человѣка, опасаясь, не вздумалъ бы онъ жениться.—Такъ и перекрещиваніе нашего юноши отложилось на долгое время. Между тѣмъ Богъ, хоти его возвратитъ во истину Свою, показалъ ему преславное чудо о Пречистыхъ Тайнахъ, которое сотворилось сице: донесено было о семъ юношѣ начальству, что онъ удаляется отъ церкви. Года тогда были для старообрядцевъ не весьма послабительныя; послѣдовало ему увѣщеваніе; онъ побоялся послѣдствій упорства и, по наученію самихъ

же старообрядцевъ, рѣшился видимо принять Св. Тайны, но злоупотребить ими. Онъ принялъ Святыя Тайны, не проглотилъ ихъ, но удержалъ во рту, въ толибъ причастниковъ уклонился отъ употребленія антидора и теплоты, и Святыя Тайны выпустилъ изъ рта въ платокъ, на то уготованный; по окончаніи же литургіи, возвратившись домой, онъ пожелалъ посмотрѣть испущенную имъ изъ рта въ платокъ часть Св. Тайны, и когда онъ взялъ въ руки и осмотрѣлъ Св. Тайны, то обрѣлъ въ нихъ нѣкую твердость и совершенное сходство, по самому виду, съ тѣломъ. Потомъ онъ дерзнулъ перстами рукъ своихъ св. часть раздѣлять, и замѣтилъ въ ней присутствіе жилокъ. Тогда обьялъ его ужасъ, и онъ, не зная, что сотворить съ Св. Тайнами, отнесъ ихъ на рѣку и пустилъ въ воду. Сколько его не колебалъ страхъ, однако, по ожесточенію его и по совѣтамъ глаголомыхъ старообрядцевъ, онъ остался не преклоннымъ въ заблужденіи и снова крестился. Но послѣ сего чудо Св. Таинства припоминалось ему и всегда возбуждало въ немъ удивленіе, и онъ сказывалъ о немъ своимъ отцамъ духовнымъ, — въ числѣ ихъ и мнѣ грѣшному, и знаменитымъ начетчикамъ, пытая у нихъ: что это есть? А ему отвѣтствовали, что не надо на это обращать вниманіе, но слушать Писанія. Такъ говорили, а сами являлись противными Писанію, глаголющему: «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ». Когда же Милосердый Богъ благоволилъ изліять милость Свою на меня грѣшнаго, показать мнѣ истину Св. Соборныя и Апостольскія Церкви, тогда и онъ, какъ только услышалъ о томъ, возгорѣлъ сердцемъ, приѣхалъ въ Москву въ Никольскій единовѣрческій монастырь, со вниманіемъ выслушалъ приведенныя доказательства истинны отъ Св. Писанія, и со усердіемъ присоединился къ Св. Церкви, и теперь состоитъ въ числѣ ея послушныхъ сыновъ.

Священно-инокъ *Павелъ*.

О семъ вышесказанномъ чудеси Святыхъ Тайнъ, бывшихъ надо мною, яко во истину бысть, свидѣтельствую моею совѣстію въ присутствіи отца моего духовнаго, что и подтверждаю своеручнымъ подписомъ. Неизвѣстный. Подпись неизвѣстнаго, моего духовнаго сына, свидѣтельствую отецъ его духовный, присоединявшій его изъ раскола, Никольской и Единовѣрческой церкви Священникъ Алек. Бриліантовъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 39. 30-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

### ХІУ. БЕСѢДА

о вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа на небо.

Вѣрую во Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, *возшедшаго на небеса, и сидяща одесную Отца.*

Господь Иисусъ Христосъ, послѣ того какъ воскресъ изъ гроба, пребылъ на землѣ сорокъ дней. Въ теченіи сего времени Онъ часто являлся ученикамъ Своимъ, разъяснялъ имъ тѣ истины, которыхъ они прежде не понимали, и приготавливалъ ихъ къ великому служенію—проповѣдыванію Евангелія всему міру. По истеченіи же сорока дней, Онъ оставилъ землю и вознесся на небо. Объ этомъ славномъ событіи Евангелистъ Лука такъ повѣствуетъ: *Изведъ ихъ вонъ до Виваніи, и воздвигъ руки Свои, и благослови ихъ, и бысть, егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо* (Лук. 24, 50, 51).—Преподавъ Апостоламъ послѣднія наставленія и обѣщавъ имъ послать Утѣшителя Духа истины, Онъ вывелъ ихъ изъ Иерусалима тѣмъ самымъ путемъ, которымъ шелъ на страданія и крестную смерть. На горѣ Елеонской, гдѣ Господь и Учитель любилъ бесѣдовать съ Своими учениками, собрались теперь не только Апостолы, но и Пречистая Матерь Иисусова,—какъ говоритъ преданіе,—и Лазарь, котораго Христосъ воскресилъ

изъ мертвыхъ, съ своими сестрами, и другія жены, послѣдовавшія за Иисусомъ во время Его земной жизни. Въ присутствіи сихъ лицъ, Господь Иисусъ Христосъ взшелъ на вершину Елеонской горы, подъялъ Свои пречистыя руки, благословилъ Апостоловъ,—и въ ту самую минуту, когда благословлялъ, сталъ подниматься отъ земли и, наконецъ, сокрытый облакомъ отъ очей ихъ, вознесся на небо и возсѣлъ на престолѣ славы одесную Отца Своего Небеснаго.

Такъ окончилось земное поприще Спасителя нашего. Велики были Его страданія, за-то велика и слава. Никто не испытывалъ такой скорби, какую претерпѣлъ Иисусъ Христосъ, зато больше всѣхъ и прославленъ. *Превознесся Имя Его—наче всякаго имени* (Фил. 2, 9).

Но, братіе! Господь нашъ Иисусъ Христосъ, вознесшись на небо, не оставилъ благодатнымъ Своимъ присутствіемъ и землю. Онъ возшелъ на небо тѣмъ самымъ тѣломъ, которымъ страдалъ, умеръ и воскресъ, а Божествомъ всегда пребывалъ и пребываетъ вездѣ,—на небѣ и на землѣ. Съ этимъ же человѣческимъ тѣломъ Онъ и возсѣлъ по правую сторону Бога Отца. И по человечеству Иисусъ Христосъ принималъ честь и славу равная съ Богомъ Отцемъ, которыя Онъ всегда имѣлъ по Божеству Своему, даже и въ то время, когда Пречистое тѣло Его висѣло на крестѣ, положено было во гробъ и заключено въ нѣдрахъ земли.

Такъ мы вѣруемъ,—и должны вѣровать,— въ Господа Иисуса Христа, возшедшаго на небо и сѣдшаго одесную Отца. За чѣмъ же Иисусъ Христосъ вознесся Своимъ тѣломъ на небо? Лучше, кажется, было бы для насъ, если бы Онъ тѣломъ Своимъ оставался съ нами, а на небѣ пребывалъ Божествомъ, какъ и теперь пребываетъ на землѣ? За тѣмъ, братіе, что земля есть жилище не вѣчное, а только временное, и то для грубыхъ только тѣлъ нашихъ, а тѣла прославленныя уже не могутъ оставаться здѣсь. Будетъ время, когда и наши тѣла прославятся, и мы взойдемъ на небо. Господь Иисусъ Христосъ сказалъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ: *иду уготовати мѣсто вамъ, да идѣте есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 3).

Такъ,—мы непременно будемъ тамъ, если только приготовимъ себя и будемъ того достойны. Иисусъ Христосъ не хочетъ одинъ наслаждаться славою. *И Азъ славу, юже далъ еси Мнѣ, дахъ имъ* (Іоан. 17, 22),—взываетъ Онъ о вѣрующихъ къ Отцу Своему Небесному. Но Господь облечетъ насъ Своею славою не иначе, какъ если мы будемъ подражать Его глубочайшему смиренію и любви. Для чего Иисусъ Христосъ, предъ Своимъ вознесеніемъ на небо, прошелъ тѣмъ самымъ путемъ, которымъ шель прежде на крестъ? Почему Онъ вознесся не съ Фаворской горы, на которой нѣкогда преобразился, а съ Елеонской? Не для того ли, братіе, чтобы показать намъ, что тотъ же самый путь, который ведетъ на крестъ, ведетъ и на небо; что къ вѣчной славѣ нѣтъ другаго пути, какъ только путь крестный.

Итакъ, братіе, придется ли вамъ быть подъ тяжестью бѣдствій и искушеній земныхъ,—растворайте свои страданія преданностію промыслу, освѣщайте скорбный путь свой вѣрою

въ Искупителя, и этотъ путь приведетъ васъ на небо. Счастливы ли вы въ мірѣ, и окружены его благами, не пѣняйтесь ими. Помните, что тамъ—на небѣ—есть блага, *иже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человеку не взыдоша* (1 Кор. 2, 9), и что эти блага Господь даруетъ только тѣмъ, кто здѣсь—на землѣ—раздѣляетъ съ Нимъ Его крестныя страданія. Аминь.  
Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

### Андреевскій упраздненный монастырь въ Ростовѣ.

Андреевскій, именованный «на посадѣ», мужескій монастырь, находился въ г. Ростовѣ, близъ Ярославской дороги и Лазаревского монастыря, гдѣ нынѣ андреевскій переулочекъ. Къ какому времени принадлежало основаніе этой обители, нѣтъ точныхъ свѣдѣній. Одно только старинное преданіе, записанное въ позднѣйшихъ историческихъ сказаніяхъ (\*), приписываетъ основаніе сего монастыря св. князю Андрею, котораго мощи покоятся въ Переславлѣ Залѣскомъ (Владим. губ.), въ храмѣ Св. Николая.

Но кто былъ сей праведный князь и когда жилъ?

Въ житіи князя сказано (\*\*), что послѣ кончины его нашли записку: «Азъ есмь Андрей, единъ отъ Смоленскихъ князей»; нашли также золотую цѣпь и перстень, которые потомъ взял себѣ великій князь Іоаннъ III-й Васильевичъ и за то далъ жалованье для церкви Св. Николая. Далѣе повѣствуется, что князь Андрей удалился изъ родной стороны по крамоламъ; въ Переславлѣ жилъ онъ какъ никѣмъ незнаемый бѣднякъ, и исправлялъ должность пономаря при церкви св. чудотворца Николая; отъ бѣдности

(\*) Записк. Пресвящ. Самуила, Митроп. Кіевскаго.

(\*\*) Рукон. жит. благовѣрн. князя Андрея; Степен. кн. 2, 230; Русск. врем. 2, 312.



терпѣль великую нужду, но былъ усерднымъ молитвенникомъ храма, велъ жизнь чистую и строгую. Такъ провелъ онъ тридцать лѣтъ. Преданіе же дополняетъ, что князь Андрей, по удаленіи своемъ изъ Смоленской области, вначалѣ поселился въ Ростовѣ при епископскомъ домѣ, но вскорѣ перешелъ въ пустую хижину, принадлежавшую «къ Лазарю великому, древяну ветху храму». Тишиною понравилась эта мѣстность князю, и онъ, по благословенію Владыки Ростовскаго, на мѣстѣ ветхой церкви основалъ «новый древянъ храмъ св. Андрея, Христа ради юродиваго чудотворца, а за тѣмъ устроилъ и мужскую обитель». Но князю не суждено было подвизаться въ основанной имъ обители: избѣгая славы, онъ оставилъ Ростовъ и переселился въ Переславль. Вотъ всѣ данныя о жизни блаженнаго князя и объ основанной имъ въ Ростовѣ обители.

По этимъ даннымъ видно, что князь Андрей Смоленскій жилъ прежде великаго князя Іоанна Ш-го (1462—1505 г.). По родословнымъ же спискамъ Смоленскихъ князей извѣстны два Андрея, жившіе прежде князя Іоанна, — князь Андрей Владиміровичъ и князь Андрей Феодоровичъ Ѳоминскій. Но первый убитъ въ 1224 году (31 мая) при рѣкѣ Калкѣ (нынѣ Калеца, Екатеринославской губерніи, близъ Мариуполя) и слѣдовательно не кончилъ дней подвижникомъ въ Переславлѣ. Отецъ князя Андрея Ѳоминаскаго, князь Феодоръ слѣпой Ѳоминскій, былъ современникомъ великому князю Сумеону Гордому (1340—1353 г.), тогда какъ Смоленское княжество, при умноженіи Смоленскихъ князей (ихъ было въ то время до 17-ти) раздроблено было на мелкія части. Не удивительно, что при дѣлѣхъ достойній произошли ссоры между родичами, какъ онѣ не рѣдко случались между удѣль-

ными князьями. По древнимъ извѣстіямъ, сынъ князя Андрея, князь Феодоръ, удалился въ Тверь (\*). Можно думать, что въ то же время и князь Андрей, сокрушаемый тревогами мірской жизни и ихъ нравственною тяготою, скрылся изъ Смоленска, чтобы въ неизвѣстности совершить подвиги благочестія. Такъ какъ время князя Андрея Феодоровича Ѳоминаскаго не далеко отъ времени князя Іоанна Ш-го, то до послѣдняго легко могли сохраниться перстень и цѣпь перваго. По такимъ соображеніямъ кончина св. князя Андрея послѣдовала не раньше 1390 года. Около этого времени полагается кончина его и въ рукописныхъ святцахъ.

Нѣтъ свѣдѣній, когда получилъ начало Андреевскій монастырь; но если основателемъ его былъ князь Андрей Феодоровичъ Ѳоминскій, то построеніе монастыря принадлежитъ къ 1360 году, или нѣсколько раннему времени, когда Ростовскимъ княземъ былъ Константинъ Ш-й Васильевичъ, зять великаго князя Іоанна Даниловича Калиты, а Ростовскимъ епископомъ Игнатій П-й (1356—1364 г.).

Долго ли строился монастырь, какими украшался зданіями, какое число имѣлъ иночествующихъ, и кто былъ въ немъ первымъ настоятелемъ, совершенно неизвѣстно. Читая записи можно видѣть только то, что монастырь, въ первый періодъ своего существованія нахо-

(\*) Родословная книга, изд. кн. П. Долгоруковымъ, I, 141—143. Спб. 1854 г. По древней родословной (Врем. общ. истор. X, 106, 107, 154, 174, 247, 251): «у другаго сына князь Константинова, у князя Феодора слѣпаго сынъ Андрей Коробья, а у Андрея сынъ Феодоръ и тотъ во Тверь пришелъ». Здѣсь же сказано, что великій князь Сумеонъ Гордый выдалъ за старшаго брата Феодора слѣпаго, за Феодора краснаго, свою супругу Евдокію; а князь Константинъ, родоначальникъ князей Ѳоминскихъ, былъ сынъ князя Юрія Константиновича. Такимъ образомъ видно, что отецъ князя Андрея, князь Феодоръ Константиновичъ, умеръ никакъ не позже 1370 года.

дился въ весьма скудномъ положеніи. Въ началѣ XV столѣтія эта обитель, за неимѣніемъ средствъ, не была даже ограждена, и только въ слѣдующее за тѣмъ время ограду съ ея трехъ сторонъ—сѣверной, восточной и западной—составлялъ частоколъ. Нѣсколько малыхъ деревянныхъ хижинъ, въ безпорядкѣ разбросанныхъ по разнымъ мѣстамъ монастыря, составляли убогій пріютъ отрекшихся отъ міра. Изъ документовъ не видно, что монастырю принадлежали въ то время какія либо и угодья; видно только, что содержаніе братіи сопряжено было съ крайнимъ затрудненіемъ. Въ такомъ состояніи монастырь находился до половины XVI столѣтія; съ этого только времени онъ началъ приходить въ благоустроенный видъ.

Случай, которому обязанъ монастырь своимъ возрожденіемъ, не извѣстенъ. Но, признавая основателемъ обители князя Андрея Смоленскаго, надобно полагать, что онъ же былъ виновникомъ привлеченія къ ней благочестиваго вниманія православныхъ. Къ такому предположенію приводятъ тѣ отраднo дивныя знаменія и чудесныя явленія, которыя совершались въ то время при гробѣ блаженнаго князя. Вотъ что объ этомъ повѣствуется:

Въ 1540 году преподобный Данилъ Переславскій, бывъ въ Москвѣ, предложилъ царю Іоанну Васильевичу Грозному, что Переславскіе храмы св. Іоанна Предтечи и Святителя Николая, стоящіе у градскихъ воротъ, очень обветшали, такъ что необходимо построить новые; при этомъ преподобный извѣстилъ, что у храма Святителя Николая въ землѣ лежатъ мощи св. князя Андрея Смоленскаго, которому въ прежнія времена,—какъ онъ твердо помнить и знаетъ,—была служба съ стихирами и канономъ, и ликъ его писался на иконахъ, но по-

чему нынѣ не отирается пѣніе, не извѣстно. Объ этомъ же преподобный доложилъ и Московскому Святителю Іоасафу. Царь и Митрополитъ приказали построить новые храмы и дозволили преподобному Данилу вмѣстѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ осмотрѣть гробъ благовѣрнаго князя Андрея. Открыли гробъ и въ немъ обрѣли нетлѣнныя мощи блаженнаго князя, обернутыя берестою; мощи издавали благоуханіе. Частицы бересты, осыпавшіяся при раскапываніи земли, съ вѣрою брали недужные и исцѣлялись. Мощи блаженнаго князя положили въ новый гробъ, обвили ихъ плащаницею и совершили службу (\*). Обрѣтеніе мощей Угодника Божія, просіявшихъ нетлѣніемъ и цѣльбоносною силою, не могло не радовать истинно вѣрующихъ христіанъ, а съ этимъ вмѣстѣ не вызвать и благодѣтелей на помощь скудной обители, основанной св. княземъ. И дѣйствительно, усердные благодѣтели вскорѣ явились въ Андреевскій монастырь съ различными приношеніями, достойными namyтованія.

Такъ, царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный пожаловалъ монастырю село Сельцо у Ростовскаго озера и деревню Борисовское; въ 1566 году прислалъ по князѣ Александрѣ Ивановичѣ (вѣроятно, Воротынскомъ) 100 руб., и пожертвовалъ «крестъ древянъ осмиконечный, запрестольный, подобіе Константинова Аѳонскаго» (\*\*).

(\*) Рукop. Сергіевой лавры, Царскаго № 44, Ружаница № 371 служба св. князю; русск свят. Преосвящ. Филарета Черниговскаго, октября (27), стр. 263—265.

(\*\*) Объ Аѳонскомъ (Ватопедскаго монастыря) Константиновомъ осмиконечномъ крестѣ, бывшемъ при царѣ Іоаннѣ Грозномъ въ Москвѣ, достойно замѣтить, что по образцу его, если не введено, то распространено, и уже несомнѣнно утверждено въ Россіи употребленіе крестнаго знаменія съ косвеннымъ поперечіемъ. Такого вида крестомъ, послѣ Московскаго пожара 1547 г. впервые былъ увѣнчанъ Московскій Успенскій соборъ. Въ описаніи сего собора сказано: «Царь Грозный въ новоозлащеннoй гла-



Въ 1584 году Грозный явилъ новый знакъ своего благоволенія къ обители, давъ ей «по своимъ опальныхъ людяхъ милостыни 75 руб. съ гривною, далъ при игуменѣ Θεогностѣ, да при казначей Онисифорѣ». Это былъ послѣдній вкладъ Грознаго въ Андреевскую обитель. (\*)

вѣ его поставивъ воздвизальный осмиконечный крестъ, имъ же благословляють, по образу его, согласно съ заключеніемъ Стоглаваго собора, повелѣлъ ставить подобные кресты и на другихъ церквахъ, вмѣсто четвероконечныхъ (Москов. Усп. соборъ, соч. Сивирева. М. Изд. 1856 г. Стр. 3). Похвальна ревность предковъ нашихъ къ досточтимой святинѣ Аѳонской; но нужно сказать, что ни въ Греціи, ни на всемъ Православномъ Востоку осмиконечнаго креста съ косвеннымъ подножіемъ, какой мы видимъ теперь въ Россіи, не встрѣчалось и не встрѣчается. Не перекладиной, и притомъ косою, но широкою и короткою доскою изображается обыкновенно подножіе креста Господня, и то въ такомъ только случаѣ, когда изображается и Распятый на крестѣ, или только—что снятый съ него, или сходящій съ нимъ во адъ Иисусъ Христосъ; въ противномъ же случаѣ крестъ изображается четвероконечный. Исключеніемъ изъ сего,—по словамъ одного ученаго поклонника св. горы (Замѣтки поклон. св. горы. Кіевъ. 1864 г. Стр. 83 и 84),—изъ древнихъ крестовъ извѣстны только два осмиконечныхъ съ косвеннымъ подножіемъ—Константиновъ, бывшій въ Россіи, и императора Андроника Палеолога въ Ватопедскомъ монастырѣ. Но объ этихъ крестахъ дѣло объясняется тѣмъ, что крестъ Константиновъ никогда не принадлежалъ царю Равноапостольному, но по сходству съ Андрониковымъ крестомъ, несомнѣнно, принадлежитъ къ XIII или XIV вѣку, когда Греческіе императоры, въ видахъ политическаго поддержанія своей имперіи заискивали благосклонность папъ, составляли соборы для воссоединенія Церкви, унижались передъ папами, принимали отъ нихъ подарки, какъ-то: иконы и др. священныя вещи. А при этомъ воспомянувъ господство латинянъ въ Константинополѣ, по взятіи его крестоносцами, то все это приводитъ къ такому заключенію, что если не латинники соорудили осмиконечный крестъ съ косвеннымъ подножіемъ, то форма эта обязана неискусству, все-таки, западныхъ художниковъ, усилившихся представить подножіе въ перспективѣ, но не умѣвшихъ представить иначе, какъ выходящимъ изъ окранныя прямаго дерева косыми отрѣзками. О чемъ же ревнуютъ отдѣлившіеся отъ общенія съ православною Церковью почитатели осмиконечнаго креста? Пусть присмотрятся къ крестамъ на мозаическихъ и фресковыхъ изображеніяхъ Кіево—Софійскаго собора и на гробницѣ благовѣрнаго создателя сего храма, Ярослава, сына Равноапостольнаго Владиміра, и убѣдятся, какой крестъ приняли мы вѣстѣ съ православною вѣрою изъ Греціи.

(\*) Грозный умеръ 18 марта 1584 года.

Послѣ царя, излившаго щедрыя милости на монастырь, самыми усердными благотворителями обители въ XVI вѣкѣ являются: бояринъ Колычевъ, который пожертвовалъ «на строеніе церковное 80 руб.», Ѳеодоръ Бутурлинъ, бояре Боборыкины и нѣкоторые другіе. За тѣмъ въ записяхъ значатся вклады: Алексія, Архіепископа Ростовскаго (1543—1549 г.г.), который «принесе» въ монастырь «соборное облаченіе»; инока Троицко—Сергіева монастыря Игнатія, давшаго въ монастырь «книгу Апостолъ», съ надписью по листамъ: «лѣта 7073 (1565 г.) марта въ 17 день, число святаго Алексія челоука Божія, инокъ Троицкаго Сергіева на Маквицѣ монастыря Игнатій, а родиной града Ростова, положилъ сю книгу Апостолъ въ Ондревскій монастырь при Владыкѣ Никандрѣ и игумини Вассіанѣ. А тое книгою не владѣти ни игумну, ни черицомъ, ни діакономъ, ни другимъ людямъ, а хто сю книгу возметъ, продастъ и заложитъ и его судитъ Богъ. Господради, помяните нищаго и убогаго черица Игнатья».

(Продолженіе будетъ.)

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе.)

### II.

СВѢДѢНІЯ О НАЧАЛЬНИКАХЪ, ПРЕПОДАВАТЕЛЯХЪ И ПРОЧИХЪ СЛУЖИВШИХЪ ВЪ СЕМИНАРИИ ЛИЦАХЪ, СЪ 1814 ПО 1870 ГОДЪ.

а) Ректоры семинарии.

1) *Архимандритъ Θεοφανъ* (до монашества Ѳеодоръ) *Александровъ* (1814—1816). Съ 1798 года обучался въ Троицкой Сергіево—Лаврской Семинаріи. Съ 1807 года былъ учителемъ низшаго класса латинской грамматики. Въ 1808 году, какъ извѣстный по способностямъ, былъ вызванъ, вмѣстѣ съ другими учи-

телями Свято-Троицкой Семинарии (\*), въ вновь открываемую тогда С.-Петербургскую Дух. Академію, въ коей и занялъ должность помощника бібліотекаря. Съ 1809 по 1812 годъ состоялъ учителемъ въ Александро-Невскомъ уѣздномъ училищѣ и въ Армейской Семинарии. Съ 16 марта 1812 года по 16 августа 1814 года былъ инспекторомъ и профессоромъ философіи въ С.-Петербургской Духовной Семинарии, и вмѣстѣ Ректоромъ Александро-Невскаго училища. 1812 года августа 12-го постриженъ въ монашество, 15-го посвященъ въ іеродіакона, 17-го во іеромонаха; 1813 года августа 1-го дня произведенъ въ санъ Архимандрита и опредѣленъ Настоятелемъ Новгородскаго Сквородскаго Михайловскаго третьекласснаго монастыря. 1814 года августа 16-го назначенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Ярославскую Семинарію и Настоятелемъ Борисоглѣбскаго второкласснаго монастыря Ярославской епархіи. 1815 года 2-го января опредѣленъ Членомъ Ярославской Дух. Консисторіи. 1816 года 12 октября уволенъ отъ службы при Ярославской Семинарии и выбылъ въ Черниговскую епархію. Впоследствии былъ Ректоромъ Казанской Академіи, обращенной въ 1818 году въ Семинарію, и профессоромъ въ Казанскомъ Университетѣ. Скончался послѣ продолжительнаго настоятельства въ Московскомъ ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ.

2) *Архимандритъ Неофитъ* (до монашества Никифоръ) *Докуцаевъ* (1816—1821). Родомъ Малороссіянинъ. Обучался въ Сергіево-Лаврской Семинарии. Въ ней же съ 6 сентября 1802 года учитель латинскаго и нѣмецкаго языковъ; съ 1 сентября 1804 года учитель ре-

торики, поэзіи и исторіи въ Спасо-Виданской Семинарии. 1810 года октября 12-го постриженъ въ монашество, 14 октября посвященъ въ іеродіакона, 21 ноября въ іеромонаха. Съ 1-го января 1812 года опредѣленъ префектомъ и учителемъ философіи въ Лаврской Семинарии. Съ 9 января 1814 года Ректоръ и учитель Богословія въ Спасо-Виданской Семинарии. 2 февраля 1814 года произведенъ въ Архимандрита Серпуховскаго Высоцкаго монастыря Московской епархіи; 20 августа того же года переведенъ Настоятелемъ въ Московскій Знаменскій монастырь. 18 декабря 1814 г. опредѣленъ Ректоромъ Московскаго уѣзднаго и приходскаго духовнаго училища. 20 ноября 1816 года назначенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Ярославскую Семинарію и Настоятелемъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря. 18 февраля 1820 года переведенъ на должность Настоятеля въ Ростовскій же Богоявленскій Аврааміевъ монастырь, и опредѣленъ Благодѣинымъ Ростовскихъ монастырей. 15 ноября 1820 года вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія. 20 ноября того же года изъявлена ему признательность Коммиссіи Духовныхъ Училищъ за пожертвованія въ пользу Семинарии и Толгскаго училища. Въ іюль 1821 года посвященъ въ санъ Епископа въ Архангельскъ, гдѣ и скончался.

3) *Исправлявшій должность Ректора, Архимандритъ Гавріилъ Розановъ* (1821). Родомъ изъ Костромской епархіи, сынъ священника. Обучался сначала въ Костромской, а потомъ въ Троице-Лаврской Семинарии. Съ 1803 по 1806 годъ былъ учителемъ поэзіи и Инспекторомъ Костромской Семинарии; съ 1806 по 1808 въ той же Семинарии учителемъ ретори-

(\*). Въ числѣ конхъ былъ учитель реторики іеродіаконъ Филаретъ Дроздовъ, впоследствии Митрополитъ Московскій.



ви и высшаго нѣмецкаго класса. Съ 29 января 1808 года по 1 сентября 1809 года исправлялъ должность префекта въ Костромской же Семинаріи и преподавалъ до 1811 года философію и нѣмецкій языкъ въ высшемъ и нижнемъ классахъ. Въ июль 1811 г. выѣхалъ въ С.-Петербургскую Александро-Невскую Лавру для поступления въ монашество, гдѣ и постриженъ 15 октября и произведенъ въ іеродіакона, 17 октября въ іеромонаха, 24 октября того же года возведенъ въ санъ Архимандрита Вологодскаго Спасокаменнаго Духова третьекласснаго монастыря. 2-го декабря 1811 же года опредѣленъ Присутствующимъ въ Вологодской Д. Консисторіи, префектомъ и учителемъ философіи въ Вологодской Семинаріи. Съ января 1813 года по 1 сентября 1814 года исправлялъ должность Ректора Семинаріи и учителя Богословія, управляя при семъ и Спасоприлуцкимъ монастыремъ. Въ 1814 году Коммиссіею Духовныхъ Училищъ опредѣленъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія Вологодской Семинаріи, съ дѣйствительнымъ Настоятельствомъ въ вышеназваномъ монастырѣ. 20 декабря 1819 года вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія. Въ 1820 году изъ Вологодской епархіи перемѣщенъ въ Ярославскую и опредѣленъ Настоятелемъ Ярославскаго первокласснаго Толгскаго монастыря. Съ 19 февраля по 21 июля 1821 года исправлялъ должность Ректора Ярославской Семинаріи. Въ 1821 году рукоположенъ въ санъ Епископа Орловской епархіи; въ 1828 году назначенъ Епископомъ Екатеринославскимъ, Херсонскимъ и Таврическимъ; въ 1832 году пожалованъ Архіепископомъ; въ 1848 году перемѣщенъ Архіепископомъ въ Тверь. Въ 1857 году уволенъ на покой въ Желтиковъ монастырь Тверской епархіи, гдѣ 8 сен-

тября 1858 года и скончался. (\*)

4) *Магистръ Богословія Архимандритъ Павловскій* (до монашества Василій) Павловскій (1821—1827). Родомъ изъ Архангельской епархіи, сынъ протоіерея. Съ 1803 по 1814 годъ обучался въ Архангельской Семинаріи; съ 1814 по 1817 годъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи. 7 мая 1817 года утвержденъ въ степени магистра Богословія. 18 июля 1817 года Коммиссіею Духовныхъ Училищъ опредѣленъ на должность бакалавра обличительнаго Богословія и священной герменевтики въ С.-Петербургской Д. Академіи. 1-го августа того же года постриженъ въ монашество, 5-го посвященъ въ іеродіакона, 6-го въ іеромонаха. 24 сентября 1817 года возведенъ въ званіе Дѣйствительнаго Члена Академической Конференціи и члена Высшняго Правленія Академіи. Съ 7 марта 1819 г. инспекторъ С.-Петербургской Дух. Академіи. 24 ноября 1819 года возведенъ въ санъ Архимандрита и назначенъ Настоятелемъ Архангельскаго монастыря въ г. Юрьевѣ Владимірской епархіи. 26 июля 1821 года опредѣленъ Ректоромъ Ярославской Семинаріи и профессоромъ Богословскихъ наукъ. Съ 20 августа того же года Настоятель Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева второкласснаго монастыря Ярославской епархіи; съ ноября того же года опредѣленъ Благочиннымъ монастырей и Смотрителемъ соборовъ въ Ярославлѣ, Ростовѣ и Петровскѣ. 22 августа 1826 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени. Въ июль 1827 года, по порученію Коммисіи Духовныхъ Училищъ, обозрѣвалъ Архангельскую

(\*) Преосвященный Гавріилъ былъ въ очень близкихъ отношеніяхъ къ Высокопреосв. Филарету, Митрополиту Московскому, чему доказательствомъ служатъ письма къ нему Преосв. Филарета, помѣщенные въ «Душеполезномъ Читаніи» за 1869 годъ.

Семинарію и подвѣдомья ей низшія училища. Въ то же время былъ перемѣщенъ изъ Семинаріи Ярославской на должность Ректора въ С.-Петербургскую. Скончался въ санѣ Архіепископа Псковскаго, въ 1850 году.

(Продолженіе будетъ.)

**Вразумленіе умершей матери непочтительному сыну.**

Въ «Рыбинскомъ Бирж. Листкѣ» пишутъ, что въ одной изъ деревень, отстоящей въ 15 верстахъ отъ Ярославля, жила вдова, бѣдная крестьянка, мать двоихъ сыновей. Оба они женаты. Старшій сынъ успѣлъ какимъ-то образомъ разбогатѣть, а младшій велъ свои дѣла хотя и честно, но неудачно. Старуха мать проживала въ домѣ младшаго сына, потому что старшій отказывалъ ей въ кускѣ хлѣба. Вдругъ старуха умираетъ. Нужно ее похоронить, а денегъ ни копѣйки. Сноха покойницы, жена ея младшаго сына, отправилась къ старшей снохѣ за помощью, въ отсутствіи мужа послѣдней, и послѣ долгихъ просьбъ успѣла выпросить на погребеніе одинъ рубль сер. Когда старшій сынъ покойницы узналъ объ этомъ, онъ пришелъ въ страшную ярость: разругалъ и поколотилъ жену, зачѣмъ она безъ него дала денегъ, и наконецъ отправился въ братнину избу, гдѣ подъ божицей лежала его мать, готовая къ выносу въ церковь. Не обращая вниманія на тѣло, еще неусиѣвшее остыть, почтительный сыночекъ бросился съ кулаками къ женѣ своего брата, требуя назадъ отданный ей рубль. Бѣдная женщина въ испугѣ показала, что деньги лежатъ подъ божицей.

— Возьми ихъ, если хочешь, доставай самъ, а я не буду; грѣшно!...

— Дура ты, вотъ что! воскликнулъ сынъ и хотѣлъ взять деньги; при этомъ онъ нѣсколько

наклонился къ трупу, — какъ вдругъ мертвая схватила его за руку и крѣпко-крѣпко стиснула, открывъ на мгновеніе глаза... Потомъ заснула непробуднымъ сномъ. Говорятъ, что сынъ сошелъ съ ума отъ испуга, и едва-ли останется въ живыхъ.

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ государственномъ совѣтѣ, — какъ извѣщаютъ «Москов. Вѣдомости», — будетъ разсматриваться скоро, между прочимъ, вопросъ объ участіи монастырей въ земскомъ представительствѣ, посредствомъ уполномоченныхъ или повѣренныхъ сообразно величинѣ принадлежащей монастырямъ недвижимой, неизъятной отъ налоговъ, собственности.

— Въ *Голосѣ* пишутъ, что 3-го сентября въ Петербургѣ былъ первый благочинническій съѣздъ единовѣрческаго столичнаго духовенства, — явленіе замѣчательное въ исторіи старообрядчества, такъ какъ старообрядческіе или единовѣрческіе священники въ первый разъ призываются къ участію въ дѣлахъ общественныхъ. Обсуждался вопросъ о десятипроцентномъ сборѣ со свѣчной суммы; но такъ какъ свѣчная сумма и вообще все хозяйственное управленіе при единовѣрческихъ церквахъ находится въ полномъ распоряженіи старостъ, попечителей и прихожанъ, то общимъ голосомъ было положено пригласить на 6-е сентября всѣхъ старостъ и попечителей. 6-го сентября, по повѣсткѣ посланной чрезъ благочиннаго, явились всѣ старосты и попечители. Всѣ они отвѣчали, что готовы дать деньги на воспитаніе дѣтей своего духовенства изъ своихъ кармановъ. Но когда имъ сказано было, не могутъ ли они опредѣлить отъ церкви извѣстной и притомъ постоянной цифры на училище духовное, то они отвѣчали: „подумаемъ, спросимъ у общества, а все-таки, постараемся дать, сколько можемъ“.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 40. 7-го ОКТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРІИ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

5) *Архимандритъ Аркадій* (1827-1828). Родомъ Владимірской епархіи. Съ 1706 года обучался во Владимірскомъ народномъ училищѣ, и потомъ во Владимірской Семинаріи. Съ 4 іюля 1808 года учитель ариѳметики, географіи и исторіи во Владимірской Семинаріи; съ 1 сентября 1811 года учитель вышлага французскаго класса, съ 13 марта 1812 г. учитель поэзи. 20 января 1813 года опредѣленъ Присутствующимъ въ Семинарскомъ Правленіи; 11 ноября того же года бібліотекаремъ и учителемъ реторики. 1814 года мая 18-го постриженъ въ монашество, 21-го посвященъ въ іеродіакона, 24-го въ іеромонаха. 3 іюня 1814 года опредѣленъ Строителемъ Солбинской Николаевской пустыни Владимірской епархіи. 5 ноября 1814 г. въ преобразованной Владимірской Семинаріи опредѣленъ на должности эконома, бібліотекаря и учителя французскаго языка и съ 23 декабря того же года Смотрителя Владимірскихъ уѣзднаго и приходскаго дух. училищъ. 26 мая 1818 года произведенъ въ Архимандрита Боголюбова третьекласснаго монастыря Владимірской епархіи. 18 марта 1819 года опредѣленъ Присутствующимъ въ Владимірской Д. Консисторіи; 18 декабря того же года Членомъ Владимірскаго Губернскаго Оспеннаго Комитета; 23 ноября

1822 года Благочиннымъ надъ мужскими монастырями Владимірской епархіи. Въ іюнь 1822 года Комиссією Дух. Училищъ назначенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословскихъ наукъ въ Могилевскую Д. Семинарію и Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ Настоятелемъ Оршанскаго Богоявленскаго монастыря Могилевской епархіи. 25 сентября 1823 года опредѣленъ членомъ Могилевской Консисторіи, и 14 декабря того же года членомъ Могилевскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ іюнь 1824 года перемѣщенъ на должность Ректора въ Минскую Семинарію и Настоятеля Грозовскаго Іоанно-Богословскаго монастыря. 27 мая 1825 г. опредѣленъ Настоятелемъ въ Пинскій Богоявленскій первоклассный монастырь Минской епархіи. Въ октябрь 1827 года переведенъ въ Ярославскую Семинарію на должность Ректора и профессора Богословія. 15 февр. 1828 г. опредѣленъ присутствующимъ въ Ярославской Дух. Консисторіи. Въ 1829 году хиротонисанъ въ Епископа Оренбургскаго; въ 1831 году переведенъ Епископомъ въ Пермь. Въ 1833 году пожалованъ Архіепископомъ. Въ 1851 году переведенъ на Олонецкую епархію, коею и управлялъ до 7 іюля 1869 года, когда, въ уваженіе преклонности лѣтъ и долговременности служенія, Всемилостивѣйше уволенъ отъ управленія, и съ того времени пребывалъ на покой въ Александро-Свирскомъ монастырѣ Олонецкой епархіи,

гдѣ и скончался 8 мая 1870 года, на 89 году жизни.

6) *Магистръ Архимандритъ Макарій* (1828—1830). Родомъ Рязанской епархіи, сынъ священника. Съ 1809 года обучался въ Рязанской Семинаріи, съ 1820 г. въ Московской Дух. Академіи. Въ продолженіе Академическаго курса. 16 декабря 1823 года постриженъ въ монашество и 25 декабря того же года посвященъ въ іеродіакона. По окончаніи Академическаго курса возведенъ на степень Магистра, и 26 сентября 1824 года посвященъ въ іеромонаха. 20 октября того же года определенъ инспекторомъ и профессоромъ философіи въ Калужскую Семинарію. Въ іюнь 1826 года ревизовалъ Калужскія уѣздное и приходское дух. училища. 16 сентября того же года переведенъ на должность инспектора же и профессора Богословія въ Тверскую Семинарію. 25 декабря сего же года награжденъ набедренникомъ, 2 мая 1827 г. определенъ присутствующимъ въ Тверской Д. Консistorіи. При окончаніи учебнаго курса въ семь году обзрѣвалъ въ качествѣ ревизора Новоторжскія и Вышневолоцкія училища. Съ 2 января 1828 года исправлялъ должность Ректора Тверской Семинаріи. Въ томъ же году 28 декабря назначенъ въ Ярославскую Семинарію Ректоромъ и профессоромъ Богословія. 3 марта 1829 года возведенъ въ санъ Архимандрита; 26 августа определенъ присутствующимъ въ Ярославской Консistorіи и цензоромъ проповѣдей. Въ іюль 1830 года производилъ ревизію Ярославскихъ дух. училищъ. 6 сентября сего года переведенъ на должность Ректора С.-Петербургской Семинаріи. Впослѣдствіи былъ Ректоромъ въ Тверской Семинаріи и за тѣмъ снова въ сентябрѣ 1845 года перемѣщенъ на такую же должность въ Ярославскую Семинарію, но въ оную не всту-

палъ, и согласно прошенію, 20 февраля 1846 года, былъ совершенно уволенъ отъ Духовно-училищной службы, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья.

7) *Магистръ Архимандритъ Нилъ* (до монашества Николай) *Исаковичъ* (1830—1835). Родомъ изъ города Могилева, сынъ священника. По окончаніи курса ученія въ Могилевской Семинаріи въ 1821 году поступилъ въ число студентовъ С. Петербургской Д. Академіи VI курса. 22 августа 1825 года постриженъ въ монашество, 27-го посвященъ въ іеродіакона, 29-го въ іеромонаха. 5 сентября 1825 года определенъ инспекторомъ Черниговской Семинаріи и профессоромъ философіи, а съ 27 ноября и Смотрителемъ Черниговскихъ дух. училищъ. 5 ноября 1827 года утверждёнъ въ степени магистра. 8 мая 1828 года определенъ Инспекторомъ и бакалавромъ Богословскихъ наукъ въ Кіевскую Дух. Академію, а 24 декабря того же года Дѣйствительнымъ Членомъ Академической Конференціи и членомъ Цензурнаго Комитета. Въ іюль 1829 года производилъ ревизію Полтавской Семинаріи и Харьковскаго Коллегіума. 6 сентября 1830 года назначенъ въ Ярославскую Семинарію Ректоромъ и профессоромъ Богословія, а между тѣмъ съ 1 октября по 16 ноября сего года исправлялъ должность Ректора Кіевской Академіи. 12 октября того же года произведенъ въ санъ Архимандрита. 9 августа 1831 года определенъ Членомъ Ярославской Консistorіи и цензоромъ проповѣдей. 18 января 1835 года вызванъ на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія въ С. Петербургъ. 30 апрѣля того же года Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. 8 декабря того же года возведенъ въ санъ Епископа Вятскаго. 2 апрѣля 1838 года пожало-



ванъ орденомъ св. Анны 1-й степени, и 23 апрѣля перемѣщенъ на Иркутскую кафедру съ титуломъ Иркутскаго, Нерчинскаго и Якутскаго. 21 іюля 1839 года удостоенъ благословенія и признательности Святѣйшаго Синода за попечительность и распоряженія по епархіи. Въ 1840 году возведенъ въ санъ Архіепископа. Въ 1842 году 10 апрѣля сопричисленъ къ ордену Владимира 2-й степени большаго креста. Въ 1847 году 5 апрѣля пожалованъ драгоценною панегією, а въ 1852 году 30 марта орденомъ св. Александра Невскаго. Въ 1853 году 24 декабря перемѣщенъ на Ярославскую кафедру. Въ 1856 году 24 апрѣля вызванъ въ С. Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 26 августа участвовалъ въ священнодѣйствіи Высочайшаго Коронованія, и пожалованъ при этомъ украшенною алмазами панегією. Въ 1858 году 5 мая пожалованъ ему алмазный крестъ для ношенія на клобукъ. На Ярославской кафедрѣ пребываетъ и доселѣ, состоя сверхъ сего Вице-президентомъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, членомъ Конференцій С. Петербургской и Базанской Дух. Академіи, Императорскаго С. Петербургскаго Университета, Московскаго Общества Испытателей природы, Императорскаго Археологическаго и Русскаго Географическаго Общества.

*(Продолженіе впрѣдъ.)*

### Андреевскій упраздненный монастырь въ Ростовѣ.

*(Продолженіе.)*

Теперь посмотримъ на самое устройство обители. Изъ записокъ видно, что въ монастырѣ въ то время (1601 г.) были слѣдующія зданія:

1) Соборная деревянная церковь во имя св. Андрея, Христа ради юродиваго чудотворца,

съ придѣломъ св. Теодора Тирона. Въ главномъ храмѣ «иконостасъ пяти-ярусный, украшенъ красною краскою, иконы добраго письма, а на Спасителѣ, Богоматери вѣнцы мѣдныя—серебряныя; а въ придѣльномъ—иконостасъ одноярусный, дубовый, иконы безъ украшеній».

2) Церковь деревянная же св. Лазаря праведнаго, съ придѣломъ святителя и чудотворца Николая. Въ ней «иконостасъ въ три яруса, дубовый; иконы добраго письма, а въ алтарѣ за престоломъ Аѳонской крестъ».

3) «Колокольня деревянная шатровая, на ней пять колоколовъ большихъ и малыхъ».

4) «Да въ монастырѣ деревянныхъ келлій: келья игуменская двойная съ сѣнями и чуланомъ, на подклѣтахъ глухихъ съ трапезою; келья казначея съ сѣнями и двумя чуланами. Братскія келліи: одна двойная съ сѣнями, да три келліи одинокія съ сѣнями».

5) «Погребъ съ сушиломъ и кладовой».

6) «Анбаръ».

7) «Баня».

8) «Около монастыря деревянная ограда съ двумя воротами, да на углахъ съ башнями; у красныхъ св. воротъ изба сторожа».

«За монастыремъ: конюшенный и воловій дворъ съ избою и погребомъ, а тамъ живутъ дѣтеныши; за дворами огородъ».

Жившихъ въ 1601 г. въ монастырѣ было: игуменя, два черныхъ священника, попъ вдовый, просфирякъ, пономарь, два хлѣбника, да пять братьевъ рядовыхъ.

Такъ монастырь въ продолженіи шестидесяти лѣтъ успѣлъ выйти изъ вѣковаго своего запустѣнія; но это счастливое состояніе его продолжалось недолго. Въ смутныя времена Литовскаго нашествія и разоренія Ростова, Андреевскій монастырь, подобно другимъ монасты-

рямъ здѣшняго края, былъ разграбленъ и преданъ огню. Что въ немъ уцѣлѣло, неизвѣстно. Изъ грамоты царя Михаила Ѳеодоровича, данной въ 1624 году игумену Андреевскаго монастыря Порфирію, видно только то, что монастырь въ это время заботился въ особенности объ официальномъ закрѣпленіи своихъ правъ на прежнія владѣнія. — Вотъ эта грамота, замѣчательная и въ нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ.

«Божію милостию, Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ, всея Русіи Самодержецъ, пожаловали есмы Богомольцевъ своихъ изъ Ростова, съ посаду, Андреевскаго монастыря игумена Порфирія съ братією, или кто по немъ въ томъ монастырѣ впредь иной игумень и братья будутъ, что они Намъ били челомъ и сказали: до Московскаго де разоренья были у нихъ въ монастырѣ на ихъ монастырскія вотчины жалованныя грамоты, но въ Московское разоренье тѣ грамоты у нихъ утерались; а жалованья дано къ тому Андреевскому монастырю село Сельцо, да деревня Борисовская съ угодья, да подъ монастыремъ слободка, да три поженки, — а косятъ и пашутъ на монастырь; и Намъ бы ихъ пожаловати велѣти имъ дати Нашу новую жалованную грамоту, почему имъ тою монастырскою вотчиною впредь владѣти. И по Нашему указу послана въ Ростовъ Наша грамота воеводѣ Гаврилу Бобрищеву—Пушкину, а велѣно ему послати кого пригоже и велѣти около того монастыря обыскати архимандриты, игумены, протопопы, попы и дьяконы по священству, а старцы по иноческому обѣщанію; а дворяне съ дѣтьми боярскими, старосты и цѣловальники съ посадскими и уѣздными всякими людьми по Нашему крестному цѣлованію, что до Литовскаго разоренья были ли на монастырскую ихъ вотчину, на село

Сельцо, да на деревню Борисовскую съ пустошьми и на угодья жалованныя грамоты, и которыхъ Государей и Великихъ Князей всея Русіи, и въ которыхъ годѣхъ, и на которыя вотчины и на угодья, и которыхъ дьяковъ именовъ за приписями тѣ грамоты даны были, и въ Литовское ли разореніе тѣ грамоты у нихъ погорѣли. Въ нынѣшнемъ во 132 году, марта въ 10 день, писалъ къ Намъ изъ Ростова воевода Гаврило Бобрищевъ—Пушкинъ, и прислалъ обыскные списки за обыскныхъ людей руками, и въ обыскныхъ всякихъ людей сто тридцать четыре человекъ: архимандриты, игумены, протопопъ, попы и дьяконы сказали по священству, старцы по иноческому обѣщанію, старосты, цѣловальники, посадскіе и уѣздные люди сказали по Нашему крестному цѣлованію, что имъ вѣдомо то, что въ томъ Андреевскомъ монастырѣ у прежнихъ игуменовъ на монастырскую вотчину, на село Сельцо да на деревню Борисовскую и на угодья Государевы жалованныя грамоты были блаженныя памяти дѣда Нашего Государева, Государя Царя и Великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи и дяди Нашего Государева, Государя Царя и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всея Русіи; а грамоты тѣ въ Литовское разоренье утерались, а того они не вѣдаютъ, въ которомъ годѣ и которыхъ дьяковъ за руками тѣ грамоты у нихъ были. И Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Русіи, и Отецъ Нашъ Государевъ Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Русіи, Одреевскаго монастыря игумена Порфирія съ братією, или хто по немъ въ монастырѣ иной игумень и братія впредь будутъ, пожаловали и велѣли имъ дати новую жалованную грамоту по новому уложенію, чтобъ



имъ владѣти по прежнему—чѣмъ владѣли напредь сего до Литовскаго разоренья. И по Нашему Государеву указу, кто у нихъ въ ихъ монастырской вотчинѣ учнутъ жити,—ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ и тѣмъ ихъ монастырскимъ людямъ и крестьянамъ Нашихъ никакихъ податей и денежныхъ поборовъ, казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ съ сошными людьми не давали, опричь ямскихъ денегъ и стрѣлецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городского и острожнаго дѣла; а ямскимъ деньги и стрѣлецкіе хлѣбные запасы давати, и городское и острожное дѣло дѣлати по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ съ живущаго съ сошными людьми вмѣстѣ. Также есмь ихъ пожаловали къ сотскимъ и къ пятидесятникамъ съ черными людьми, они не тянутъ ни въ какіе проторы и размѣты, и на яму съ подводами не стоятъ, и ямскихъ дворовъ не дѣлаютъ. Также есмь ихъ пожаловали: намѣстницы наши Ростовскіе и воеводы и всякіе приказные люди игумена съ братією не судятъ ни въ чемъ, приставовъ своихъ по нихъ не даютъ и не всылаютъ, и не възжаютъ къ нимъ ни по что, опричь душегубства и разбоя съ поличнымъ; а вѣдаетъ и судитъ тѣхъ своихъ монастырскихъ людей и крестьянъ игумень съ братією самъ; а случится судъ смѣсной тѣмъ ихъ монастырскимъ людямъ и крестьянамъ съ городскими или волостными людьми, судятъ ихъ намѣстницы Наши и воеводы и всякіе приказные люди, и игумень съ братією съ ними же судятъ; а правъли будетъ или виноватъ монастырской человекъ или крестьянинъ и онъ въ правдѣ и винѣ игумену съ братією, а намѣстницы наши и воеводы и всякіе приказные люди въ того ихъ монастырскаго человека и въ крестьянина не вступаются ни въ праваго ни въ виноватаго; а кому будетъ что искати на игумена съ бра-

тією и на ихъ монастырскихъ людехъ и на крестьянахъ, то по Нашему Государеву указу судятъ ихъ въ Приказѣ Большаго Дворца бояринъ Нашъ и дьяки или кому Ясъ Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всея Русіи прикажу ихъ судити въ году на три сроки: на Рождество Христово, да на Троицынъ день, да на Семень день лѣтопроводца; а опричь тѣхъ Нашихъ указныхъ трехъ сроковъ ихъ не судятъ ни въ чемъ; а хто на нихъ накинеть срокъ, или хто на нихъ и безсудную и правую грамоту возметъ не по тѣмъ Нашимъ указнымъ срокамъ, то та безсудная и правая грамота не въ грамоту, а приставъ ѣзду лишенъ. А въ духовномъ дѣлѣ игумена съ братією и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ судитъ Богомолецъ Нашъ Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій; а учинится у нихъ въ ихъ монастырской вотчинѣ душегубство и не будетъ въ лицехъ душегубца,—они намѣстникомъ дадутъ за голову вѣры четыре рубля; а доищутся душегубца и они ево отдадутъ намѣстникомъ и ихъ тіуномъ, а монастырскимъ людямъ и крестьяномъ вѣры и продажи нѣтъ. А кто у нихъ въ монастырской вотчинѣ отъ своихъ рукъ утерется, или кого громъ убьетъ, или съ дерева убьется, или сгоритъ, или утонетъ, или утопленникъ водою приплыветъ, или какою иною смертію умретъ безъ хитрости, то тово они мертвого явятъ намѣстникомъ и ихъ тіунамъ, а монастырскимъ людямъ и крестьянамъ въ томъ вѣры нѣтъ и продажи нѣтъ же. Также къ ихъ монастырскимъ понамъ, къ служкамъ и крестьянамъ никакіе люди на пиръ и на братчины пити къ нимъ незваные не ѣздятъ, а хто къ нимъ пріѣдетъ пити не званъ и они тово незваннаго вышлютъ вонъ безпенно, а не пойдетъ вонъ и учинится у нихъ въ томъ пиру при

томъ незванномъ какая гибель, то тому незванному ту гибель платити безъ суда и безъ правды. Также есмы ихъ пожаловали: Наши князи, бояре, ратные люди и всякіе ѣздоки въ ихъ монастырской вотчинѣ не у кого сильно не ставятся, кормовъ и конскихъ подводъ и проводниковъ у нихъ не емлютъ; а кому у нихъ случится стати и они у нихъ кормъ свой и конской купятъ по цѣнѣ, какъ имъ продадутъ. А гдѣ они явятъ сію Государскую жалованную грамоту намѣстникомъ и воеводамъ и приказнымъ людямъ и всякимъ пошленникомъ, и они съ нея явки не дадутъ ни чего; а хто чрезъ сію Нашу Государскую жалованную грамоту игумена съ братією и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ чѣмъ изобидитъ, тому отъ Насъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи быть въ опалѣ. Дана ся наша Государская жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 7132 (1624 г.), марта въ 17 день.»

На грамотѣ подписано тако: Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи Самодержецъ.

Подписалъ Государевъ Царевъ и Великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи Дьякъ Прокофій Пахиревъ. Справилъ Жданъ Ромодановъ.

На оборотѣ этой грамоты приписано: «Лѣта 7196 (1688 г.) сентября въ 5 день. Божією милостию, Мы Великіе Государи Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ и Великая Государыня Благовѣрная Царевна и Великая Княжна Софія Алексѣевна всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, сіи жалованныя грамоты слушавъ, пожаловали изъ Ростова съ посаду Андреевскаго монастыря игумена Кириана и кто по немъ впредь въ томъ монастырѣ иный игумень и братія будутъ, ве-

лѣли сію жалованную грамоту подписать на Нашихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Великія Государыни, Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны Софіи Алексѣевны всея Великія и Малыя Россіи Самодержцевъ имена, и монастырскою вотчиною селомъ Сельцомъ и деревнею Борисовскою со крестьяны, бобыли и со всякими угоды владѣть къ тому Андреевскому монастырю по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ и по сей жалованной грамотѣ по прежнему, а съ тою вотчины и угодей о Нашихъ Великихъ Государей доходѣхъ и о всякихъ поборахъ и городовыхъ дѣлахъ и о судныхъ статьяхъ быть потому, какъ въ указѣ Отца Нашего Великихъ Государей, блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца въ Соборномъ уложеніи напечатано, а послѣ уложенія въ новыхъ статьяхъ и въ Нашихъ Государевыхъ указахъ и въ Боярскихъ приговорахъ написано.»

Подъ симъ подписали:

Дьякъ *Григорій Посниковъ*.

Справилъ: *Якушка Незамаевъ*.

У подлинной грамоты печать красная восковая съ изображеніемъ на одной сторонѣ двуглаваго орла, а на другой—ѣздока на конѣ.

(*Окончаніе въ слѣд. №.*)

**Случай изъ практики сельскаго Священника.**

Въ недавнее время въ нашемъ уѣздѣ случилось слѣдующее, довольно серьезное, обстоятельство, которое я, узнавъ отъ самаго дѣйствовавшаго лица, осмѣливаюсь заявить, какъ несомнѣнный фактъ, въ предосторожность прочимъ, кто можетъ быть поставленъ въ такого рода положеніе. Дѣло было такъ: Священникъ



села N... былъ приглашенъ въ ночное время въ деревню сосѣдняго прихода (такъ какъ тамъ въ это время мѣстнаго Священника своего не было дома) для напутствованія больной женщины, которая сдѣлалась больна отъ чего-то внезапно. Крестьянинъ, пріѣхавшій за Священникомъ, слишкомъ торопилъ его и просилъ ѣхать поскорѣе, чтобы застать заболѣвшую живою. Священникъ, ни сколько не медля, собрался и поѣхалъ въ домъ просителя, гдѣ, по пріѣздѣ своемъ, онъ нашелъ больную еще въ силахъ и едва ли не въ добромъ здоровьѣ, которая, впрочемъ, лежала въ переднемъ углу на лавкѣ и стонала. Распросивъ больную о причинѣ ея болѣзни, Священникъ напутствовалъ ее исповѣдію и св. тайнами, по ея желанію; за тѣмъ отправился обратно домой съ тѣмъ же крестьяниномъ, который и привозилъ его. На обратномъ пути крестьянинъ-извозчикъ часто о чемъ-то вздыхалъ и говорилъ Священнику: „вотъ батюшка, какова жизнь человѣческая! сегодня живъ, а завтра не стало; хорошо еще, что и я засталъ васъ дома и вы застали больную живую, а то, пожалуй, Богъ знаетъ, что случилось бы“. Въ такихъ разговорахъ извозчикъ довезъ Священника до двора и возвратился назадъ, получивъ отъ Священника записку къ своему мѣстному Священнику, что такая-то женщина, по причинѣ болѣзни, дѣйствительно напутствована христіанскими тайнами. Черезъ нѣсколько времени Священникъ, напутствовавшій больную, узнаетъ, что она тотчасъ же, по его отъѣздѣ, померла и была уже погребена мѣстнымъ своимъ Священникомъ, который тутъ ничего особеннаго не воображалъ, такъ какъ увѣренъ былъ изъ доставленной записки, что больная дѣйствительно была напутствована Священникомъ сосѣдомъ, и померла отъ естественной болѣзни; а этотъ

Священникъ (напутствовавшій больную) все что-то сомнѣвался и всячески старался узнать, почему больная, которая была еще не въ отчаянномъ положеніи, такъ скоро померла. Наконецъ оказалось что же? Настоящая больная давно уже, еще до пріѣзда Священника съ дарами, была мертва и спрятана домашними въ задней клѣтѣ, а на мѣсто ея была поставлена другая здоровая женщина, назвавшая себя тѣмъ же именемъ, которымъ называлась умершая.

Такимъ образомъ Священникъ N... невинно и коварно былъ вовлеченъ въ сѣти обмана, который уже обнаружился послѣ, спустя нѣсколько времени; а доказать того было уже нельзя, потому что хозяева тогда прямо сказали бы: „ты де, батюшка, самъ ошибаешься, не распознавъ въ ночное время больную и притомъ не свою прихожанку, которую ты и прежде не зналъ; какъ же можешь увѣрять въ томъ и клеветать на насъ?“ (Пол. Ен. Вѣд. № 18.)

## РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Состоявшимся на дняхъ постановленіемъ Св. Синода положено, — какъ передаютъ «Москов. Вѣд.», — открыть въ Туркестанѣ съ 1871 года Архіерейскую кафедру, съ ассигнованіемъ на содержаніе ея по 9,000 р. въ годъ.

— Въ той же газетѣ сообщаютъ, что 1-го октября, въ церкви Александро-Невской лавры, было совершено присоединеніе къ православной Церкви тринадцати человѣкъ Чеховъ-католиковъ. Обрядъ присоединенія начать и веденъ былъ ректоромъ духовной академіи протоіереемъ І. Л. Янышевымъ, а заключилъ его высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, который прочиталъ надъ колѣнопреклоненными присоединенными заключительную молитву. Въ обращенной

къ нимъ рѣчи Владыка сказалъ: „Мы, Славяне, связаны были неразрывно между собой не только единствомъ народности, но и единствомъ св. православной вѣры, которую проповѣдали намъ наши общіе первоучители Свв. Кирилль и Меѳодій. Ваши предки, вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, вынуждены были отклониться отъ праваго пути, но сознание этого ложнаго шага, сознание того, что они были когда-то и должны были быть православными, всегда было присуще не только имъ, но и ихъ позднѣйшимъ потомкамъ, доказательствомъ чему ясно служатъ зашь поступокъ.“

— «Бирж. Вѣд.» слышали отъ достовѣрныхъ лицъ, будто-бы въ Св. Синодъ прислано посланіе отъ Комитета американскихъ епископовъ, въ которомъ высказывается желаніе соединенія епископальной церкви съ русскою. На первыхъ порахъ, Комитетъ проситъ у Св. Синода, для достиженія означенной цѣли, дозволенія взаимнообщенія въ таинствахъ, такъ, чтобы вѣрующіе изъ православныхъ, могли приобщаться св. таинъ въ епископальной церкви и вѣрующіе, принадлежащіе къ этой послѣдней, могли бы участвовать въ Богослуженіи и приобщаться таинствъ у православныхъ служителей, въ православныхъ храмахъ. Св. Синодъ предполагалъ отвѣтить на желаніе соединенія епископальной церкви съ русскою въ настоящее время отрицательно, т. е. что еще не настало время для такого единенія. Относительно втораго предложенія, Св. Синодъ, прежде взаимнообщенія въ таинствахъ, считаетъ нужнымъ единомысліе въ вѣрѣ, такъ какъ первое основывается на послѣднемъ. По мнѣнію Св. Синода, воссоединеніе епископальной и православной церкви можетъ только тогда состояться, когда первая будетъ единомысленна съ послѣднею въ догматическомъ

ученіи, каноническихъ постановленіяхъ, въ дисциплинарной и обрядовой сторонахъ церкви православной. Для достиженія единенія на такихъ условіяхъ, Св. Синодъ предлагаетъ такіа средства: ревностное, безпристрастное изученіе различій епископальной и православной церквей, сравненіе ихъ со всѣмъ строемъ всеенской церкви, добровольный отказъ со стороны англиканской церкви отъ всякихъ притязаній на сохраненіе національныхъ обрядовъ и учреждений церкви.

— По словамъ «Современ. Листка», духовенство С. Петербургской епархіи намѣрено заявить о необходимости преобразованія Александровскаго училища въ прогимназію, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, въ которыхъ сдѣланы были уже подобныя заявленія.

— «Вятскія Вѣдомости» сообщаютъ: По мысли о. ректора семинаріи, архимандрита Іосифа, съ разрѣшенія училищнаго уѣзднаго совѣта, въ приходѣ Іоанно-Предтеченской церкви на Никитской улицѣ, въ г. Вяткѣ, въ домѣ Епифановой, открыта бесплатная народная школа, въ которую положено принимать дѣтей обоюго пола отъ 7 до 12 лѣтъ. Открытіе этой школы послѣдовало 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. На первый разъ, когда еще не всѣ обыватели предтеченскаго прихода знали объ открытіи школы, явилось дѣвочекъ и мальчиковъ около 25-ти, въ томъ числѣ 4 дѣвочки и 2 мальчика—дѣти живущихъ въ Вяткѣ евреевъ.

— Во многихъ штатахъ Сѣверной Америки число учительницъ преобладаетъ надъ числомъ учителей; такъ, въ Нью-Йоркскомъ штатѣ 21,000 учительницъ и 5,000 учителей. Въ городѣ Филадельфіи (въ штатѣ Пенсильваніи), изъ 1,194 преподавателей, мужчинъ всего только 84.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 41. 14-го ОКТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## КАТХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

### ХУ. БЕСѢДА

о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа.

Вѣрую во единого Господа Іисуса Христа, Сына Божія, *наки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ. Его же царствію не будетъ конца.*

Въ седьмомъ членѣ Символа Вѣры говорится, что Господь Іисусъ Христосъ опять придетъ на землю, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ. Тогда Онъ окончательно устроитъ Свое царство славы, которому не будетъ конца. Но въ какое время Господу угодно будетъ *наки* принти на землю и открыть царство славы, это неизвѣстно. *О дни же томъ или о часѣ, никто же вѣсть, ни Ангели, иже суть на небехъ, ни Сынъ, токмо Отецъ* (Мар. 13, 32). То только совершенно извѣстно, что Іисусъ Христосъ непременно придетъ. Объ этомъ возвѣстили Ангелы, при вознесеніи Его на небо. *Мужіе Галилейстїи, что стоите зряще на небо?*—говорили они Апостоламъ. *Сей Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, иже образомъ видѣсте Его идуща на небо* (Дѣян. 1, 11). А Господь, въ бесѣдѣ съ учениками предъ временемъ Своихъ страданій, описываетъ даже признаки близкаго Своего пришествія. *Солнце померкнетъ,*—говоритъ Онъ,—*и луна не дастъ свѣта своего,*

*звѣзды спадутъ съ небесъ, и Силы небесныя подвижутся. И тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небеси* (Мф. 24, 29, 30).

Итакъ, нѣтъ сомнѣнія, что Іисусъ Христосъ опять придетъ на землю. Но въ этотъ разъ Онъ придетъ уже не такъ, какъ прежде. Тогда Господь приходилъ въ глубочайшемъ смиреніи, и Самъ въ крайнемъ униженіи стоялъ предъ судомъ человѣческимъ, пострадалъ и умеръ за грѣхи міра; а теперь придетъ во всемъ величіи Божественной славы, созоветъ на судъ Свой всѣ племена земныя, какія когда либо жили, и будетъ судить насъ за грѣхи наши. Это пришествіе Его будетъ сколько славное, столько же и страшное. *Тогда восплачутъ вся колѣна земная, и узрятъ Сына Человѣческаго, грядуща на облацехъ небесныхъ съ силою и славою многою* (Мф. 24, 30). А что будетъ, когда предстанутъ Ему на самый судъ? Суда же сего никто не избѣгнетъ: *Егда придетъ Сынъ Человѣчскій въ славу Своей, и вси святїи Ангели съ Нимъ: тогда сядетъ на престолъ славы Своея, и соберутся предъ Нимъ вси языцы* (Мф. 25, 31, 32). Господь Іисусъ Христосъ придетъ не одинъ, но со всеми сонмами Силъ небесныхъ. Всѣ Ангелы будутъ свидѣтелями дѣяній нашихъ. Не предъ людьми только, но и предъ всемъ горнимъ міромъ обличатся наши беззаконія. Предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ предстанутъ тогда всѣ люди,

жившіе отъ начала міра до конца его,—предстанутъ рабъ и владыка, царь и воинъ, богатый и убогій,—люди всѣхъ возрастовъ, всѣхъ сословій и всякаго состоянія. *И разлучитъ всѣхъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ. И поставитъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю* (Мѡ. 25, 32, 33). Нелицепріятный Судія благочестивыхъ поставитъ по правую сторону, а нечестивыхъ по лѣвую. Послѣ сего Онъ потребуеть отъ всѣхъ отчета въ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ,—кто что думалъ, говорилъ и дѣлалъ. Потребуеть отчета, какъ мы вѣровали въ Бога, и жили ли по вѣрѣ своей. Спроситъ, какъ проводили время, данное намъ отъ Бога для приготовления себя къ небу. Какъ и на что употребляли блага, какія получали отъ щедрой руки Его,—на пользу ли души своей, или на однѣ чувственныя грѣховныя наслажденія. Спроситъ, старались ли избѣгать грѣховъ, а согрѣшивши приносили ли Богу искреннее раскаяніе. Но не возможно и пересказать всего, что будетъ на этомъ всемірномъ судѣ. Наконецъ, праведный и грозный Судія скажетъ благочестивымъ: *приидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѡ. 25, 34). Нечестивымъ же—грѣшникамъ—Онъ скажетъ: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его.* (Мѡ. 25, 41). Ужасный приговоръ, но онъ не отмѣнится: *и идутъ сіи* (грѣшники) *въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (Мѡ. 25, 46).—Воистинну, братіе, ужасный будетъ день тотъ! *Тогда начнутъ глаголати горама: падите на ны, и холмама: покрывте ны* (Лук. 23, 30).

Итакъ, братіе, несомнѣнно вѣруя въ Господа Иисуса Христа, *наки грядущаго со сла-*

*вою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца,* всемірно потщимся на этомъ судѣ Христовомъ встать одесную Праведнаго Судіи. Для сего будемъ жить не такъ, какъ жили мы доселѣ,—въ безопасности и нерадѣніи о своей душѣ, въ свое только удовольствіе употребляя всѣ, посылаемыя намъ отъ всещедрой десницы Божіей, блага,—а какъ Господь повелѣваетъ, т. е. всячески стараясь объ исправленіи своей порочной жизни и пресѣянніи въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Пока живемъ здѣсь на землѣ, мы можемъ искреннимъ раскаяніемъ и исправленіемъ своей жизни умилостивить Господа,—и Онъ проститъ насъ грѣшныхъ. Но какъ скоро умремъ нераскаянными грѣшниками, то ужь все потеряно. Ибо послѣ смерти нѣтъ мѣста покаянію; тогда будетъ только судъ и праведное воздаяніе, судя по тому, кто что здѣсь—на землѣ—дѣлалъ, доброе или злое. Начнемъ же, братіе, съ сего же дня готовиться къ срѣтенію Господа нашего Иисуса Христа, грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ. По сказанію Откровенія, Онъ придетъ внезапно; а смертный часъ нашъ еще внезапнѣе,—можетъ быть завтра, а можетъ быть и нынѣ. Посему, помня заповѣдь Спасителя: *бдите и молитесь, да не внидете во напасть,* будемъ со страхомъ и трепетомъ содѣлывать свое спасеніе, да въ часъ страшнаго суда Христова сподобимся одесную Его стати и внити въ радость Господа своего. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

Андреевскій упраздненный монастырь въ Ростовѣ.

(Окончаніе.)

Перейдемъ теперь къ владѣніямъ монастырскимъ.

Въ выписи изъ Ростовскихъ писцовыхъ



книгъ князя Андрея Никитича Звенигородскаго и подъячаго Михайла Бухарова 1629, 1630 и 1631 годовъ значится: «въ Ростовскомъ уѣздѣ, въ Якимовскомъ стану, въ вотчинѣ Андреевскаго монастыря, что въ Ростовѣ на посадѣ, село Сельцо у Ростовскаго озера, а въ селѣ церковь Никола Чудотворца, деревянная клѣцки; а въ церкви образы, свѣчи, книги, ризы и сосуды, а на колокольнѣ колокола,—и въ селѣ всякое строенье церковное и монастырское. У церкви во дворѣ попъ Леонтій Козминъ. Къ монастырю принадлежитъ: пашни церковныя среднія земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна церковнаго 60 копенъ. Въ селѣ дворъ монастырскій, а во дворѣ живутъ дѣтеныши: Мартышко Венедиктовъ, да Ѳедосенко Клементьевъ, Осипко Ивановъ, Ерофейко Венедиктовъ, крестьянинъ Ромашко Григорьевъ съ сыномъ Терешкой, да бобылей во дворѣ: Пронька Степановъ, Пятунко Григорьевъ съ сыномъ Ивашкой, Антонка Григорьевъ, Первушка Харитоновъ, Родька Ивановъ, Микулайко Гавриловъ, Ѳедька Борисовъ, да дворъ пустой Ивашки Шиша, убитаго Литовскими людьми во 126 году. Пашни пахатныя среднія земли осмина съ четверикомъ, да наѣзжія пашни 10 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 49 четвертей съ осминою безъ четверика въ полѣ, а въ дву по тому-жъ. Сѣна около полей 150 копенъ. Деревня Борисовская у Ростовскаго озера, а въ ней во дворѣ крестьянинъ Богдашко Семеновъ, да бобылей: Мартышко Венедиктовъ, Сенька Богдановъ, Исачка Ивановъ, Петунка Ѳедоровъ; пашни пахатныя среднія земли осмина безъ четверика, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 40 четвертей съ осминою и четверикомъ въ полѣ, а въ дву по тому-жъ. Сѣна около полей 40 копенъ, да отхожихъ сѣнныхъ покосовъ: пожня

Черемошникъ на рѣкѣ Которосли въ межахъ съ пожнями деревни Стрѣль, сѣна 15 копенъ; пожня Бутурлинъ на волокѣ на рѣкѣ Которосли, въ межахъ съ пожнями Богоявленскаго и Петровскаго монастыря до деревни Стрѣль,—сѣна 20 копенъ; пожня Гари на среднемъ концѣ въ межахъ деревни Стрѣль съ пожнями Ѳедора Болдырева, сѣна 8 копенъ; да за рѣкой Которослю подъ Прѣимковымъ на берегу Которосли пожня Красный кустъ, въ межахъ съ Митрополичьею и Богоявленскаго монастыря пожнями,—сѣна 8 копенъ; пожня на Осиновицахъ на рѣкѣ Устьѣ, подъ деревнею Подосиновичами,—у перевоза сѣна 12 копенъ; пожня Андреевская въ болотѣ въ Назаровѣ, подъ Бѣлогостицкимъ монастыремъ въ межахъ съ пожнями: Митрополичьею, Бѣлогостицкаго и Зачатіевскаго монастырей,—сѣна 3 копы; пожня Клины въ Жабѣ въ межахъ съ пожнями: Митрополичьею, церковною и другою церковною Отецъ святыхъ, сѣна 3 копы; пожня на р. Вексѣ, на Исадномъ бродку, въ межахъ съ церковною пожнею попа Филипка, да Спасскаго монастыря на песку до села Юрьевска, сѣна 5 копенъ; да на рѣкѣ Вексѣ ѣзу, а у того ѣзу пожня въ межахъ съ пожнями: Отецъ святыхъ церковною, Воронинскою, да Степана Ѳедорова, а сѣна 5 копенъ. Пожня Болтина на рѣкѣ Которосли за деревнею Стрѣлами въ межахъ съ пожнями: Артемія Рылова и Петровскаго монастыря, а сѣна 5 копенъ. А всего въ вотчинѣ Андреевскаго монастыря въ Якимовскомъ стану село да деревня живуцѣ; а въ селѣ церковь, а въ церкви дворъ церковный; пашни церковныя среднія земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 60 копенъ, въ селѣ дворъ монастырскій, 4 двора дѣтенышевыхъ, 2 двора крестьянскихъ, людей въ нихъ 3 человекъ, 11 дворовъ бобыль-

скихъ, людей въ нихъ 13 человекъ; дворъ пустой, пашни пахатныя середня земли четверть, да наѣзжія пашни 10 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 90 четвертей. И всего пашни пахатныя и перелогомъ и лѣсомъ поросло середня земли 101 четверть въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 274 конны. А платити съ живущаго въ сошное письмо съ четверти пашни, впусѣ съ сошнаго письма—полчетверти сохи; перешло за сошнымъ письмомъ 12 четвертей съ осьминою. Да въ вотчинѣ того-жъ Андреевскаго монастыря въ Филимоновомъ стану пустошь Красная гора, а въ ней два мѣста дворовыхъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло средня земли 12 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 10 коненъ, лѣсу пашеннаго 7 десятинь; пустошь Воробьевка на суходолѣ, а въ ней мѣсто дворовое, пашни и лѣсомъ поросло средня земли 2 четверти въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 9 коненъ, лѣсу пашеннаго 5 десятинь; пустошь Чепчугово на рѣкѣ Ворсмѣ, а въ ней три мѣста дворовыхъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло средня земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 30 коненъ, лѣсу пашеннаго 65 десятинь. Пустошь Аливайцево на рѣкѣ Ворсмѣ, а въ ней два мѣста дворовыхъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло средня земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 10 коненъ, лѣсу пашеннаго 5 десятинь. Да Андреевскаго монастыря пустоши: Высокое, Макарово, Косоногово,—про пустоши сіи старожильцы сказали, что они заросли большимъ лѣсомъ отъ большаго мороваго повѣтрія и селищъ не знаютъ. А по сказкѣ стали тѣ пустоши всѣ сряду съ одного лѣсу пашеннаго и на тѣхъ пустошахъ вдоль на 2 версты и поперегъ на двѣ версты. А всего въ вотчинѣ Андреевскаго

монастыря, что въ Ростовѣ, 7 пустошей, а въ нихъ 8 мѣстъ дворовыхъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло средня земли 44 четверти въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 60 коненъ, лѣсу пашеннаго 32 десятины, да поверстнаго лѣсу вдоль на 2 версты и поперегъ на 2 версты; впусѣ сошнаго письма полполчетверти сохи, да перешло за сошнымъ письмомъ полъ-осьмины пашни. И всего въ вотчинѣ Андреевскаго монастыря въ дву станахъ село да деревня живущія, да 7 пустошей, а въ селѣ церковь, а у церкви дворъ церковный, пашни церковныя 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 60 коненъ; въ селѣ же и деревнѣ и на пустошахъ дворъ монастырской, 4 двора дѣтенышевыхъ, 2 двора крестьянскихъ людей, а въ нихъ 3 человекъ; 11 дворовъ бобыльскихъ людей, а въ нихъ 13 человекъ, да дворъ пустъ, да возлѣ мѣстъ дворовыхъ пашни пахатныя четверть, да наѣзжія пашни 10 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 130 четвертей. А всего: пашни 145 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 334 конны, лѣсу пашеннаго 32 десятины, да поверстнаго лѣсу вдоль и поперегъ на 2 версты; а платити живущаго въ сошное письмо съ четверти пашни впусѣ сошнаго письма полчетверти безъ полтрети сохи,—и не дошло въ сошное письмо 2 четвертей безъ полтретника пашни. Дана сія выпись съ книги Андреевскаго монастыря игумену Варсонофію съ братією на ту ихъ монастырскую вотчину по ихъ челобитью, и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Степана Венедиктова для вотчиннаго владѣнія въ нынѣшнемъ 176 году.

На подлинной выписи, на оборотѣ, по склейкамъ столбцовъ, подписались:

Дьякъ *Адріянъ Яковлевъ*.

Справщикъ *Александръ Титовъ*.



Въ 1751 г. къ монастырскому селу Сельцу и деревнѣ Борисовской, по бывшему тогда межеванію, сверхъ писцовыхъ дачъ, примѣрено земли 245 десятинъ 303 кв. сажени. Вотъ всѣ извѣстія о достояніи Андреевскаго монастыря.

Нельзя не пожалѣть, что не имѣется свѣдѣній объ устройствѣ Андреевскаго монастыря въ позднѣйшее время. Извѣстно только, что онъ, по силѣ духовнаго регламента, былъ упраздненъ, братія его переведена въ Яковлевскій монастырь, владѣнія монастырскія перешли въ распоряженіе Ростовскихъ Архіереевъ, въ управленіи которыхъ и находились до 1764 года; въ этомъ же году поступили въ казенное вѣдомство.

Такъ кончилось почти 400 лѣтнее существованіе Андреевскаго монастыря. Читатель! Если когда либо приведутъ васъ обстоятельства проѣзжать Ростовъ, то взоръ вашъ, безъ сомнѣнія, невольно остановится на многоглавыхъ обителяхъ и многочисленныхъ храмахъ этого древняго города; и если вы не знакомы съ здѣшнею святынею, то, можетъ быть, спросите: гдѣ Андреевскій монастырь? Но, къ сожалѣнію, никто не покажетъ его: обывательскіе дома уже давно заняли его мѣстность. Самые коренные Ростовскіе жители почти позабыли бывшую обитель св. Андрея. Развѣ какой нибудь словоохотливый только скажетъ, какъ по уничтоженіи Андреевскаго монастыря на пустынномъ его мѣстѣ, во дни церковныхъ большихъ праздниковъ, въ ночную пору, видали иногда выходившіе огни и слышали тамъ священное пѣніе, неизвѣстно кѣмъ совершаемое. Эту легенду я самъ когда-то слышалъ отъ старожилонъ Ростовскихъ.

*А. Лебедевъ.*

## Съѣздъ духовенства Ярославскаго училищнаго округа 18 сентября 1870 года.

Наконецъ и въ средѣ духовенства нашего, благодаря Великому Преобразователю Россіи, стали совершаться по-временамъ событія, выходящія изъ ряда обыденныхъ и проявляющія собой общественное сознание и общественную жизнь. Мы хотимъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что предъ глазами нашими, въ концѣ прошедшей недѣли, совершилось въ одномъ изъ домовъ, занимаемыхъ Ярославскимъ духовнымъ училищемъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости наши (№ 33, стр. 289) объявлено было распоряженіе епархіальнаго начальства, коимъ, по случаю истеченія трехлѣтняго срока училищной службы членовъ отъ духовенства, предоставлялось духовенству каждаго училищнаго округа произвести новые выборы таковыхъ членовъ, какъ для Ярославскаго, такъ и для иногородныхъ училищъ епархіи, согласно 4 пункт. § 24 Устава Духовныхъ Училищъ, для чего и назначались въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ находится духовныя училища, на 18 числа сентября сего 1870 года окружные съѣзды священнослужителей, которые, согласно § 21 того же Устава, имѣли быть выбраны окружнымъ духовенствомъ по одному отъ каждыхъ десяти причтовъ.

Въ силу сего указа еще наканунѣ 18 числа начали появляться въ Ярославлѣ духовныя лица, не принадлежащія къ мѣстному Ярославскому духовенству. Къ 8-ми часамъ утра 18 числа такихъ лицъ оказалось въ городѣ еще больше, и всѣ они были озабочены опредѣленіемъ мѣста, куда они должны собраться. Наконецъ рѣшено: быть собранію съѣзда въ у-

чилищномъ домѣ. Человѣкъ по человѣку потянулись уполномоченные отъ духовенства по Дворянской улицѣ къ дому, въ которомъ помѣщается духовное училище. Домъ этотъ, хотя деревянный, но былъ некогда богатымъ домомъ барскимъ. По этому уже можно судить, каково въ немъ помѣщеніе? А помѣщаются здѣсь классы для приходящихъ учениковъ, общежитіе казеннокоштныхъ воспитанниковъ и начальники училища. Часовъ въ 10, или около половины 11-го, всѣ, кому надлежало быть на сѣздѣ, уже были въ назначенной для собранія залѣ. Началось предъявленіе документовъ отъ избирателей. Но кому предъявлять ихъ? Въ числѣ уполномоченныхъ оказался одинъ изъ благочинныхъ Ярославскихъ, который вмѣстѣ есть и наставникъ Семинаріи, и потому всѣмъ депутатамъ болѣе или менѣе извѣстенъ лично. Къ нему большинство и обратилось съ предъявленіемъ своихъ документовъ, прося его не отказываться отъ приѣма и разбора оныхъ. Всѣхъ предъявившихъ документы оказалось 49 человекъ, и одинъ депутатъ, неимѣвшій при себѣ документа. Между предъявившими документы четверо принадлежали къ Благочиніямъ, предназначеннымъ, по росписанію училищныхъ округовъ, составленному въ 1868 году, къ отчисленію изъ Ярославскаго округа. Возникъ вопросъ: допускать или не допускать этихъ уполномоченныхъ къ участию въ выборахъ и сужденіяхъ сѣзда? Общій голосъ рѣшилъ вопросъ утвердительно. Относительно же лица, не представившаго письменнаго удостовѣренія о своемъ уполномочіи присутствовать на сѣздѣ, приняты въ уваженіе завѣреніе о немъ сосѣднихъ представителей, извѣстность собранію его личности и данное этимъ лицомъ обязательство представить удостовѣреніе къ окончанію сѣзда. Представи-

тели Благочиній, предназначенныхъ, по новому росписанію, къ отчисленію изъ Ярославскаго округа, допущены до участія въ сѣздѣ на томъ основаніи, что дѣти священноцерковнослужителей, состоящихъ въ сихъ Благочиніяхъ, и теперь, по прежнему порядку, обучаются въ Ярославскомъ училищѣ, равно и вновь принимаются въ это же училище. Такимъ образомъ, что требовалось для приведенія въ порядокъ открывающагося сѣзда, устроилось само собою. Оставалось одно сдѣлать: составившееся и упорядочившееся собраніе должно было, по § 23 Устав. Духовн. Училищъ, избрать изъ среды себя предсѣдателя. Жребій палъ на то же лице, которому, какъ мы сказали уже, предложено было принимать и разбирать документы. Пока составлялся и былъ подписываемъ избирательный актъ, времени навелось довольно, было уже около половины 12-го часа. Избранный предсѣдатель предложилъ, и собраніе раздѣлило его предложеніе, чтобы, не приступая къ дѣлу, всѣмъ отправиться къ Архинеастирю за полученіемъ отъ него благословенія. Побывавши у Преосвященнаго, представители духовенства возвратились въ училищное зданіе и приступили къ занятію дѣломъ, для котораго собрались.

Прежде всего, предсѣдатель предъявилъ сѣзду полученный имъ отъ Архинеастиря, утвержденный уже, актъ о своемъ избраніи, и прочиталъ два Консисторскіе указа, одинъ вышеупомянутый и извѣстный уже сѣзду изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, — по которому сѣздъ и составилъ, — другой, присланный на сѣздъ, объ избраніи изъ городскихъ протоиереевъ и священниковъ члена, съ кандидатомъ къ нему, въ составъ Временнаго Строительнаго Комитета по постройкѣ новыхъ Семинарскихъ зданій. За-



тѣмъ, председатель сдѣлалъ распоряженіе о веденіи журнала собранія, для записи опредѣлений сѣзда во время самаго ихъ акта. Взору наблюдателя, кромѣ постороннихъ зрителей, представили 43 іерея разныхъ лѣтъ, въ украшеніяхъ и безъ оныхъ, всѣ видимо озабоченные; у нѣкоторыхъ изъ нихъ была въ рукахъ бумага, а у иныхъ цѣлыя письменныя тетради съ марандашами. Председатель не почелъ нужнымъ предложить собранію обычной пріветственной рѣчи, но приступилъ прямо къ дѣлу. Вставъ съ своего мѣста, онъ сказалъ: «О.о. всечестные! По тому высокому отзыву, который выслушали вы изъ устъ Архипастыря касательно экономической части здѣшняго училища, можно судить о благоустроенности его въ этомъ отношеніи. Поэтому первѣе всего и главнымъ образомъ не обратитъ ли намъ вниманіе на учебную и воспитательную части училища, получивъ нанередъ нужныя свѣдѣнія объ учебномъ и воспитательномъ состояніи училища?» — «Весьма пріятно, весьма пріятно!» раздались голоса со всѣхъ сторонъ. «Уставъ Духовныхъ Училищъ дозволяетъ намъ требовать этихъ свѣдѣній, — продолжалъ председатель. Онѣ доставляются сѣзду, — когда сѣздъ найдетъ нужнымъ имѣть оныя, — членами училищнаго Правленія, избираемыми отъ духовенства». Раскрываетъ Уставъ и читаетъ § 22: «На сѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства, которые съ одной стороны доставляютъ сѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.» Пріостановившись нѣсколько и сдѣлавъ за тѣмъ вопросъ: что можетъ служить предметомъ занятій сѣзда? председа-

тель продолжилъ чтеніе того же Устава § 24. «Предметомъ занятій сѣзда служить: 1) обсужденіе заявляемыхъ ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. 2) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанию училища и назначеніе съ этою цѣлію единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. 3) Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій. 4) Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.» Послѣ этого выходитъ на средину одинъ изъ членовъ училищнаго Правленія, избранный отъ духовенства, находившійся среди депутатовъ, и заявляетъ, послѣ нѣкоторыхъ краткихъ и не совсѣмъ достаточныхъ объясненій, что дѣло училищнаго воспитанія въ прошедшее трехлѣтіе шло въ Ярославскомъ училищѣ во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительно. На лицахъ присутствующихъ видимо выражается неудовлетвореніе такимъ краткимъ и голословнымъ заявленіемъ. Со сторонъ слышатся воззванія: «Вы потрудитесь показать намъ, что именно и въ какой мѣрѣ шло въ училищѣ по учебной и воспитательной частямъ удовлетворительно!» Но сдѣлавшій заявленіе не былъ на столько подготовленъ, чтобы удовлетворительно отвѣчать на предложенный ему сѣздомъ вопросъ, и возвратился на свое мѣсто. Председатель поспѣшилъ восполнить дефектъ. «Осмѣливаюсь заявить собранію, — сказалъ онъ, — что я, какъ наставникъ Семинаріи, участвующій въ пріемныхъ экзаменахъ и въ педагогическихъ собраніяхъ Се-

министерского Правления, имѣлъ случай лично узнать степень развитія и познаній воспитанниковъ здѣшняго училища, при поступленіи ихъ въ Семинарію. Напримѣръ, въ нынѣшней экзаменъ по тому предмету, по которому испытывать учениковъ вышло на мою долю, до двадцати человекъ, если не больше, отвѣчали на столько свободно и отчетливо, что смѣло всемъ имъ можно было поставить по пяти. Подобные же отзывы приводилось слышать мнѣ, смѣю завѣрить, и отъ другихъ наставниковъ Семинаріи. Подъ моей квартирою, у моего причта доселѣ квартировали и теперь квартируютъ училищные мальчики, которыхъ много разъ мнѣ приводилось видѣть съ книжками въ рукахъ, которыя они брали у своего начальства для чтенія въ свободное отъ занятій время. Не разъ случалось, тѣ же мальчики обращались ко мнѣ, проси книжекъ, чтобы почитать въ свободное время.» По сторонамъ раздается: «Слава Богу, слава Богу! Благодаримъ начальство, гг. наставниковъ!» — «Однакоже мы желали бы отъ будущихъ членовъ училищнаго Правленія, служащихъ по выбору отъ духовенства, чтобы они приготовляли намъ ко времени сѣзда болѣе удовлетворительныя и подробныя свѣдѣнія о состояніи училища, чѣмъ какія заявилъ намъ о. членъ К.; да хорошо бы и на бумагѣ», — провозгласили три или четыре голоса съ лѣвой стороны. «Стало быть, — возразилъ предсѣдатель, — собраніе не удовлетворено свѣдѣніями, какія заявлены о. членомъ К.?» — «Да, да! И желаетъ на будущее время постановить въ обязанность членамъ отъ духовенства, чтобы они ко времени сѣзда приготовляли болѣе удовлетворительныя и подробныя, къ тому же и на бумагѣ, свѣдѣнія о состояніи училища?» Отвсюду слышится: «да, да». Предсѣдатель встаетъ съ своего мѣста и идетъ въ сосѣдную комнату, гдѣ си-

дѣлъ за столомъ со всеми канцелярскими атрибутами: одинъ изъ городскихъ диаконовъ, пришедшій изъ любопытства на собраніе и, какъ хороший писецъ, приглашенный предсѣдателемъ для веденія журнала и записи опредѣлений сѣзда. Предсѣдатель продиктовалъ ему, что слѣдуетъ написать. Вслѣдъ за предсѣдателемъ туда же посѣщали и нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ, которымъ и поручено было наблюдати за точностію записки сдѣланнаго сѣздомъ опредѣленія касательно свѣдѣній, какія должны быть приготовляемы будущими членами училищнаго Правленія, избираемыми отъ духовенства, ко времени его сѣзда.

*(Окончаніе въ слѣд. №.)*

— На первомъ засѣданіи Пермскаго губернскаго училищнаго совѣта священникъ о. Луканинъ объяснилъ членамъ собранія устройство и употребленіе изобрѣтенной имъ, о. Луканинымъ, машины для обученія дѣтей грамотѣ безъ помощи букварей. Машиночка эта уже болѣе полутора года употреблялась изобрѣтателемъ въ заводской школѣ и дала хорошіе результаты. «Совр. Изв.»

Вышла сентябрьская книжка  
**„ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.**

Содержаніе: I. Религія, ея сущность и происхожденіе. 4. Ученіе о религіи Шлейермахера. В. Д. Кудрявцева. — II. Вопросъ о заѣ Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Чтеніе 4-ое: Рѣшеніе. Переводъ свещ. Н. К. Протопопова. — III. Церковный судъ въ первые три вѣка Христіанства. Н. К. Соколова. — IV. Образцовые писатели Русскихъ житій въ XV вѣкѣ (Продолженіе). В. О. Ключевскаго. — V. Музарабское Богослуженіе въ Толедо 3 мая 1870 г. (Окончаніе). Прот. К. Л. Кустодіева. — VI. Иностранная Богословская литература: 1. «Введеніе въ Моументальное Богословіе» Пипера. И. Д. Мансветова. 2. «Картина Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ» Местраля. А. С. Лебедева. — VII. Извѣстія и замѣтки. — VIII. Въ приложеніи: Св. Иринея Лионскаго пять книгъ противъ ересей. Книга 4-я. Гл. XXVIII—XXXII. Переводъ свещ. П. А. Преображенскаго.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 42. 21-го ОКТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

8) *Магистръ Архимандритъ Николай* (до монашества Никаноръ) Доброхотовъ (1836—1837). Родомъ изъ Орловской епархіи. Съ 1811 года обучался въ Орловской Семинаріи, по окончаніи въ коей курса ученія въ сентябрѣ 1821 года опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ низшемъ отдѣленіи Сѣвскаго духовнаго училища; съ сентября 1822 года по іюль 1823 года проходилъ должность Инспектора того же училища и учителя греческаго языка въ высшемъ отдѣленіи. Въ сентябрѣ 1823 года поступилъ въ число студентовъ Кіевской Д. Академіи III курса. 12 декабря 1827 года Академическою Конференціею, съ утвержденія Комиссіи Дух. Училищъ, возведенъ на степень магистра и опредѣленъ профессоромъ словесности и еврейскаго языка въ Могилевскую Семинарію. 1828 года октября 28-го постриженъ въ монашество, ноября 8-го рукоположенъ въ іеродіакона, а декабря 6-го въ іеромонаха. 8 мая 1829 г. награжденъ набедренникомъ. Въ іюль того же года ревизовалъ Мстиславскія уѣздное и приходское дух. училища. 14 августа того же года причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Кіево-Печерскія Лавры, а 7 октября переведенъ въ С.-Петербургскую Семинарію Инспекторомъ и профессоромъ философіи и въ то же время Ректоромъ Александроневскихъ духовныхъ училищъ;

28 октября Комиссіею Дух. Училищъ изъявлена ему признательность за отлично-ревностную службу въ Могилевской Семинаріи. Съ 19 сентября 1830 года по 1 января 1831 г. исправлялъ должность Ректора С.-Петербургской Семинаріи. Въ декабрѣ 1830 года утвержденъ въ званіи Дѣйствительнаго Члена Конференціи С.-Петербургской Д. Академіи. 23 апрѣля 1832 года назначенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Пензенскую Семинарію. За усердную и исправную службу при С.-Петербургской Семинаріи и Александроневскихъ училищахъ получилъ въ награду 500 рублей. 29 апрѣля того же года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ Настоятелемъ Нижеломовскаго Богородицкаго второкласснаго монастыря Пензенской епархіи; 1 мая произведенъ въ санъ Архимандрита; 17 іюля опредѣленъ членомъ Пензенской Консисторіи и Благочиннымъ надъ Пензенскими монастырями. Въ 1834 году обозрѣвалъ Пензенскія и Нижеломовскія дух. училища. 16 марта 1836 года переведенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Ярославскую Семинарію. 9 апрѣля опредѣленъ Настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря. 18 апрѣля того же года за особенное усердіе и труды по должностямъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. 17 августа опредѣленъ членомъ Ярославской Консисторіи. 5 іюля 1837 года опредѣленъ исправляющимъ

должность Ректора С.-Петербургской Академіи; 20 декабря утвержденъ въ сей должности съ оставленіемъ за нимъ Настоятельства въ Боголюбленскомъ монастырѣ.  $1\frac{1}{2}$ , апрѣля 1841 года хиротонисанъ въ Епископа Тамбовскаго, съ оставленіемъ при Академіи до окончанія учебнаго / курса. Сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны 1-й степени. Около 1850 года присутствовалъ въ Св. Синодѣ. Въ 1857 году, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ былъ отъ службы и имѣлъ мѣстопребываніе въ Трегуляевъ монастырѣ Тамбовской же епархіи.

9) *Магистръ Архимандритъ Григорій* (до монашества Николай) *Миткевичъ* (1838—1844). Черниговской епархіи сынъ священника. Послѣ обученія въ Черниговской Семинаріи, въ 1827 году поступилъ въ Кіевскую Академію въ составъ V курса. По окончаніи Академическаго курса въ 1831 году октября 10-го постриженъ въ монашество, 25-го рукоположенъ въ іеродіакона, 30-го въ іеромонаха, и того же числа, по утвержденіи въ степени магистра, опредѣленъ въ Кіевской Академіи бакалавромъ по классу Богословскихъ наукъ. 31 августа 1832 г. за усердіе и успѣхи въ учебныхъ занятіяхъ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Кіево-Печерскія Лавры. 3 февраля 1833 года опредѣленъ помощникомъ бібліотекаря. 14 октября того же года перемѣщенъ въ Казанскую Семинарію на должность Инспектора и профессора Богословія. 26 декабря награжденъ набедренникомъ. 1834 г. іюля 14 и 1835 г. іюля 15 за ревностные труды и усердіе и благословенные успѣхи учащихся, объявлена ему признательность Казанскаго Архiepастыря. Съ 14 авг. по 8 сен. 1835 года исправлялъ должность Ректора Казанской Семинаріи. 23 іюля 1836 года перемѣщенъ въ Кіевскую Академію Инспекторомъ и бакалав-

ромъ по классу Богословскихъ наукъ. 11 октября того же года возведенъ въ санъ Архимандрита. 13 февраля 1837 г. утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора, съ правомъ присутствованія въ Академической Конференціи. 16 марта того же года опредѣленъ членомъ Цензурнаго Комитета при Кіевской Академіи. Съ 8 февраля 1837 г. по 7 января 1838 г. управлялъ Кіевобратскимъ училищнымъ монастыремъ. 8 января 1838 года назначенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Ярославскую Семинарію. 28 января получилъ въ управленіе Угличскій Алексіевскій третьеклассный монастырь Ярославской епархіи, съ присвоеніемъ ему лично степени второкласснаго Настоятеля; 14 февраля опредѣленъ членомъ Ярославской Консисторіи, а 3 марта Цензоромъ проповѣдей. Въ іюль 1839 года обозрѣвалъ Пошехонскія духовныя училища. 2 августа 1840 года опредѣленъ Благочиннымъ Ярославскихъ и Ростовскихъ монастырей. Въ іюль 1841 года ревизовалъ Угличскія дух. училища. За ревностное и благоразумное прохожденіе должностей по училищной и епархіальной части, при поведеніи примѣрномъ, въ 1842 году Всемигостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени.  $22\frac{1}{2}$ , декабря 1843 года вызванъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ. 7 мая 1844 года назначенъ въ Казанскую Д. Академію Ректоромъ. Въ 1851 году хиротонисанъ во Епископа Калужскаго. Въ 1858 году 30 апрѣля вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, которое и продолжено было до мая 1862 года. 29 апрѣля 1867 года сопричисленъ къ ордену св. Александра Невскаго. 20 апрѣля 1869 года возведенъ въ санъ Архіепископа.

10) *Магистръ Архимандритъ Софонія* (до монашества Стефанъ) *Сокольскій* (1844—



1845). Родомъ изъ Тверской епархіи, сынъ священника. Съ 1817 по 1823 годъ обучался въ Тверской Семинаріи, изъ коей поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ С.-Петербургскую Дух. Академію въ число студентовъ VII курса. По окончаніи Академическаго курса, 6 сентября 1827 года постриженъ въ монашество, 8 числа посвященъ въ іеродіакона и 11 въ іеромонаха. 16 сентября того же года возведенъ на степень магистра и опредѣленъ профессоромъ гражданской исторіи и греческаго языка въ Тверскую Семинарію. Съ 14 января 1828 года по 16 февраля 1829 года исправлялъ должность Инспектора Тверской Семинаріи. 16 февраля 1829 года назначенъ Инспекторомъ и профессоромъ философіи въ Вологодскую Семинарію. Съ 30 марта сего года по 28 февраля 1830 года управлялъ Вологодскимъ Спасокаменнымъ монастыремъ. Съ 17 дек. 1829 г. по 5 февр. 1831 г. исправлялъ должность Ректора Вологодской Семинаріи и былъ Цензоромъ проповѣдей. Въ іюль 1830 года производилъ ревизію Вологодскаго Дух. училища. 24 ноября 1831 года перемѣщенъ на тѣ же должности въ Архангельскую Семинарію. Съ 7 января 1832 года исправлялъ должность, а съ 19 іюля того же года утвержденъ въ должности Ректора Архангельскихъ дух. училищъ. 2 апрѣля сего года опредѣленъ членомъ Архангельской Консисторіи и Строителемъ Пертоминскаго монастыря; а съ 27 мая по 12 сентября въ томъ же году управлялъ Архангельскимъ третьекласснымъ монастыремъ. 16 дек. 1833 года опредѣленъ Цензоромъ проповѣдей. 10 мая 1835 года назначенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Орловскую Семинарію; того же года 25 іюля произведенъ въ Архимандрита Мценскаго Петропавловскаго третьекласснаго монастыря Орловской епархіи; 28

августа опредѣленъ членомъ Орловской Консисторіи. Въ іюль 1836 года производилъ ревизію Ливенскихъ д. училищъ. 5 мая 1839 г. перемѣщенъ на тѣ же должности въ Подольскую Семинарію и въ то же время назначенъ Настоятелемъ Каменецкаго Свято-Троицкаго первокласснаго монастыря; 5 іюля опредѣленъ Членомъ Подольской Консисторіи и Цензоромъ проповѣдей. 20 февраля 1840 года Высочайше утвержденъ членомъ Каменецъ-Подольскаго Попечительнаго Тюремнаго Комитета. Въ сентябрь сего года ревизовалъ Шаргородскія и Крутянскія дух. училища. 26 апрѣля 1841 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст. 31 дек. 1843 г. вызванъ на чреду священнослуженія. 20 августа 1844 г. опредѣленъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Ярославскую Семинарію и Настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря; 26 апрѣля того же года—Присутствующимъ въ Ярославской Консисторіи и въ іюль Благочиннымъ монастырей. Въ томъ же мѣсяцѣ обозрѣвалъ Борисоглѣбское и Угличское Дух. училища. 21 сентября 1845 года перемѣщенъ на должность Ректора и профессора Богословія въ Тверскую Семинарію, съ оставленіемъ за нимъ Настоятельства въ Богоявленскомъ Авраміевомъ монастырѣ. 13 февр. 1847 года переведенъ на должность Ректора и профессора въ Могилевскую Семинарію, съ назначеніемъ Настоятелемъ Могилаво-Братскаго первокласснаго монастыря. Впоследствии состоялъ Настоятелемъ при Посольскихъ церквахъ въ Константинополь и въ Римъ. 3 марта 1863 года рукоположенъ въ санъ Епископа Новомиргородскаго. Викарія Херсонской епархіи. 4 апрѣля 1865 года сопричисленъ къ ордену св. Анны 1 степени.

(Продолженіе впереди.)

Съездъ духовенства Ярославскаго училищнаго округа  
18 сентября 1870 года.

(Окончаніе.)

Возвратясь къ собранію, предсѣдатель предложилъ о.о. депутатамъ приступить въ выборамъ и сказалъ: «Какъ находить съездъ сдѣлать это лучше? Въ Уставѣ Духовныхъ Училищъ сказано, — какъ вы уже и слышали, — что на должность смотрителя, а также членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей избраніе производится посредствомъ закрытой баллотировки» (§ 24 пункт. 4 Устав. Духов. Училищъ). Послѣ нѣкотораго общаго молчанія, одинъ изъ депутатовъ, о. С., предложилъ опредѣлить сначала кандидатовъ для баллотирования, и потомъ изъ нихъ уже производить выборы посредствомъ закрытой баллотировки на шарахъ. Предложеніе принято и положено произвести выборъ кандидатовъ посредствомъ бумажныхъ доскутковъ: каждый долженъ написать на доскуткѣ бумаги четырехъ кандидатовъ для баллотирования на училищную службу и двухъ для баллотирования въ Строительный Комитетъ. Въ дополненіе къ этому, предсѣдатель предложилъ еще, чтобы прежде подачи голосовъ указаны были тѣ священнослужители, которыхъ не слѣдуетъ баллотировать, въ числѣ каковыхъ указалъ прежде всѣхъ на себя самого, какъ состоящаго членомъ Семинарскаго Правленія и назначеннаго уже въ число членовъ Строит. Комитета, потомъ на священниковъ Воскресенской и Косьмодамианской церквей, — изъ которыхъ первый не можетъ быть баллотировемъ, — какъ членъ Семинарскаго Правленія и избранный уже въ составъ Строительнаго Комитета, — ни на одну изъ вышеозначенныхъ должностей, а второй, — какъ членъ учи-

лищнаго Правленія, — можетъ быть баллотировемъ только въ составъ Строительнаго Комитета, — и за тѣмъ на членовъ Консисторіи, замѣтивши, что едва ли справедливо было бы подвергать ихъ баллотированію на вышеозначенныя должности, какъ низшія ихъ должностей. Когда принято было и это предложеніе, предсѣдатель сказалъ нѣсколько словъ объ особенныхъ качествахъ, какія требуются отъ лицъ, избираемыхъ духовенствомъ въ настоящемъ случаѣ. «Понятно, что для училищной службы едва ли не полезнѣе тѣ изъ насъ, которые уже знакомы съ этой службой по прежнимъ или настоящимъ своимъ занятіямъ. А для участванія въ Строительномъ Комитетѣ всего лучше бы избрать человѣка свѣдующаго по этой части и при томъ не обремененнаго занятіями. Не сдѣлать ли такъ? Я, какъ уполномоченный отъ своего Благочинія, напишу имена подлежащихъ баллотированію лицъ своего Благочинія; по двумъ же другимъ Благочиніямъ напишутъ уполномоченные этихъ Благочиній?» — «Согласны!» — общій отвѣтъ. По прошествіи нѣсколькихъ минутъ, предсѣдатель читаетъ три списка лицъ подлежащихъ баллотированію. Во время этаго чтенія слышатся возгласы: «Слѣдуетъ-ли баллотировать о. Василя Ржевскаго? Законоучителя Демидовскаго Лицея о. Алексѣя Лаврова? о. Евсигнія Суслонова? о. Алексѣя Яновскаго? Служащихъ въ Попечительствѣ о. Аполлона Кедрова и о. Александра Тальянцева?»... Въ отвѣтъ на эти возгласы раздаются голоса съ другой стороны: «Отца Алексѣя Лаврова необходимо баллотировать, и если будетъ отказываться, то просить. Онъ, какъ служащій при Лицеѣ и Гимназіи, лучше всякаго другаго можетъ по сравненію опредѣлять степень развитія, достоинства обученія, мѣры воспитанія дѣтей нашихъ. Отца Василя



Ржевскаго не слѣдуетъ обременять; онъ и въ предшествовавшіе выборы упростило собраніе освободить его...» Между тѣмъ, въ это же время готовились бумажные квадратики, и раздавались членамъ сѣзда, для обозначенія на оныхъ именъ кандидатовъ на баллотированіе. Когда всѣ эти квадратики были поданы и рассмотрѣны, оказалось, что самое большое число голосовъ заявлено въ пользу священниковъ церквей: а) Александроневской при Демидовскомъ Лицеѣ Алексѣя Лаврова для баллотированія въ члены училищнаго Правленія и б) Дмитріевской Михаила Базилевскаго для баллотированія на должность члена Временнаго Строительнаго Комитета. За ними слѣдовали священники церквей: Предтечевской Василиій Смарагдовъ, Кладбищенской, при церкви Леонтія чудотворца, Константинъ Стратилатовъ, Пятницкой, что въ Калачной, Алексѣй Лигскій, Срѣтенской Дмитрій Крыловъ, Каѳедрального собора Евсигній Суслоновъ и Николомельницкой Николай Кочановъ. Послѣдній заявилъ, что онъ болѣе служить не желаетъ и проситъ исключить его изъ числа кандидатовъ на баллотированіе. Священника Михаила Базилевскаго, такъ какъ на избраніе его въ члены Строительнаго Комитета подано голосовъ сравнительно съ другими въ весьма значительномъ превосходствѣ (38-5), положено избрать въ сію должность безъ баллотировки всѣми голосами. Прочихъ всѣхъ положено баллотировать, что и произведено. Священникъ Александроневской, что при Демидовскомъ Лицеѣ, церкви Алексѣй Лавровъ баллотированъ былъ въ члены училищнаго Правленія, и получилъ 37—6. (Понятна причина, почему вышло 37—6: о. Алексѣй не присутствовалъ на сѣздѣ, потому и шары вложили всѣ 43 человекъ.) Въ члены же училищнаго Правленія баллотиро-

вали священника Предтечевской церкви Василия Смарагдова. Когда баллотировка его кончилась, и полученные имъ баллы (33—9) были записаны (запись чинилась въ нѣсколькихъ мѣстахъ, на столѣ, у самаго ящика, въ виду предсѣдателя и по сторонамъ нѣкоторыми депутатами собственно для себя, послѣ предсѣдателемъ прочитывалась въ слухъ всѣхъ и провѣрялась); онъ обратился къ депутатамъ съ просьбою освободить его отъ службы, ссылаясь на занятія свои при двухъ учебныхъ заведеніяхъ, и высказывалъ, что ему почти невозможно принять на себя новую должность. Найдя просьбу его уважительною, сѣздъ пожелалъ подвергнуть баллотированію слѣдующаго кандидата, священника Кладбищенской св. Леонтія чудотворца церкви Констан. Стратилатова. Обстоятельство это записано въ журналъ, и приступлено къ баллотированію означеннаго кандидата, который и выбаллотированъ вторымъ членомъ училищнаго Правленія по большинству балловъ 25—17. Такимъ образомъ избраніе членовъ состоялось. Слѣдовало приступить къ баллотированію кандидатовъ къ нимъ. Въ числѣ кандидатовъ на эту баллотировку состоялъ священникъ Каѳедрального собора Евсигній Суслоновъ. За него подано болѣе 20 голосовъ. Но голоса эти раздѣлились на двѣ почти равныя половины: одни заявляли желаніе имѣть его въ числѣ членовъ училищнаго Правленія, а другіе въ числѣ членовъ Строительнаго Комитета. Когда обнаружилось это обстоятельство, самъ священникъ Ев. Суслоновъ заявилъ, что онъ не желаетъ баллотироваться въ кандидаты къ членамъ училищнаго Правленія и проситъ сѣздъ освободить его отъ баллотированія на эту должность, не отрицаясь, ежели угодно будетъ сѣзду, отъ баллотированія на должность кандидата къ чле-

ну Строительнаго Комитета. Заявленіе уважено и приступлено къ баллотированію слѣдующихъ кандидатовъ, каковыми по числу заявленныхъ голосовъ оказались священники: Пятницкой, что въ Калачной, церкви Алексѣй Лигскій и Срѣтенской Димитрій Крыловъ, оба и выбаллотированные по большинству балловъ, священникъ Лигскій 26—17, Крыловъ 28—15. (И теперь повторилось то же, что случилось при баллотированіи священника Алексія Лаврова, т. е. общій итогъ балловъ вышелъ не 42, какъ вышло при баллотированіи лицъ, находившихся въ числѣ депутатовъ, состоящихъ на лицо, и потому не вавшихъ шара за себя, но 43.) Баллотированіе закончилось избраніемъ кандидата къ члену Строительнаго Комитета, каковымъ выбаллотированъ вышеупомянутый священникъ Евсигній Суслоновъ по большинству балловъ 33—9. Продолжать баллотировку остальныхъ кандидатовъ сѣздъ не нашелъ нужнымъ, за выбаллотированіемъ всѣхъ членовъ и къ нимъ кандидатовъ, согласно Указнымъ предписаніямъ Духовной Консисторіи. Вся эта операція занисана въ журналъ въ томъ видѣ, какъ она происходила. Оставалось сдѣлать одно: предложить журналъ сѣзду, для выслушанія его и скрѣпленія подписомъ всѣхъ депутатовъ.

Въ числѣ депутатовъ, вромѣ священниковъ г. Ярославля и окрестныхъ селъ, были благочинные и священники изъ городовъ: Романов-Борисоглѣбска, Любима, Рыбинска, и уѣздовъ: Ярославскаго, Ростовскаго, Романов-Борисоглѣбскаго, Даниловскаго, Любимскаго и Рыбинскаго. Нѣкоторые изъ нихъ должны были совершить путь болѣе 100 верстъ, дабы принять участіе на сѣздѣ въ избраніи вышеозначенныхъ лицъ Ярославскаго градскаго духовенства на предстоящія имъ должности. При встрѣчѣ между собою,

путники эти промолвились такимъ образомъ: «стоитъ ли де намъ изъ за такихъ вещей, каково избраніе трехъ дѣйствительныхъ и трехъ номинальныхъ, на всякій случай, служебныхъ лицъ изъ городскихъ священнослужителей, ѣздить на такую даль, оставляя свои храмы, приходы, хозяйства? Не лучше ли бы предоставить это дѣло одному Ярославскому городскому духовенству и подгородному, къ которому дѣло это ближе, да и лица, имѣющія право на избраніе, ему извѣстиѣ?» — *Solas dixit omnes audiunt*, — гласитъ пословица. Не миновало вскользь промолвленное и слуха председателя, который послѣ того, какъ все существенное для сѣзда было уже сдѣлано, обращая мыслию назадъ, дабы провѣрить свои дѣйствія, вспомнилъ вскользь пущенное въ ходъ заявленіе и рѣшилъ предложить оное сѣзду на обсужденіе. Снова занявъ свое мѣсто и предложивъ о.о. депутатамъ послѣдовать его примѣру, председатель сказалъ: «Всечестные отцы! Желательно узнать ваше мнѣніе вотъ о чемъ: нѣкоторые, какъ мнѣ извѣстно, обременяются явкою на сѣздъ для такого дѣла, какъ настоящее наше, и полагали бы на будущее время предоставить это дѣло одному Ярославскому городскому и подгородному духовенству, — что если бы я предложилъ такое заявленіе на обсужденіе сѣзда?!» — «Обсуждать такое заявленіе мы не уполномочены», — отвѣчаютъ съ той стороны, на которой сидѣли о.о. депутаты съ тетрадами и карандашами въ рукахъ. «На участіе въ выборахъ, хотя бы оно и соединено было для иныхъ съ нѣкоторымъ бременемъ, мы смотримъ, какъ на привилегію, отъ которой отказываться считаемъ себя не въ правѣ», — слышится съ противоположной стороны. «Итакъ, по мнѣнію сѣзда, о высказанномъ мною заявленіи не должно быть даже и



вопроса?» говоритъ председатель. «Да, да! Объ этомъ лучше и вопроса не возбуждать»,—слышатся голоса со всѣхъ сторонъ. Послѣ этого председатель проситъ съѣздъ выслушать журналъ, который и читаетъ, при полномъ всѣхъ вниманіи, а за тѣмъ предлагаетъ его подписать,—спросивъ прежде, такъ ли журналъ составленъ и всѣ ли согласны подписать оный,—на что общимъ отвѣтомъ было «такъ! согласны!»

Началась подписка. Первый подписался председатель. За нимъ подписывались депутаты по старшинству службы и дѣтъ. Когда такимъ образомъ дѣло близко было уже къ концу, подходитъ къ подписывающимся вышеупомянутый членъ училищнаго Правленія, избранный отъ духовенства, о. К. и заявляетъ, что онъ съ постановленіемъ журнала не согласенъ, и именно въ томъ, что касается лично его, почему проситъ съѣздъ измѣнить редакцію журнала. Съѣздъ не согласился на это. Но о. К. продолжалъ настаивать на своемъ мнѣніи, указывая на то, что «журнальное постановленіе бросаетъ на него мрачную тѣнь, да и выражено касательно его очень рѣзко». Наблюдавшіе за редакціей журнала отвѣчали, что «прописанное въ журналѣ списано съ природы, и если замѣчаются въ немъ шероховатость и невыдержанности и хотя бы даже рѣзкость выражений, Тотъ, къ кому поступить журналъ, навѣрно извинитъ эти несправности, зная, что онъ писанъ былъ во время самаго акта по скорости». Пока такимъ образомъ съ одной стороны продолжалась подписка журнала, а съ другой шло препирательство; листъ, на которомъ написанъ былъ журналъ и чинились подписи, оказался испи- саннымъ. Обстоятельство это подало о. К. поводъ удалиться изъ собранія на время, дабы

восполнить открывшійся недостатокъ, и тѣмъ самымъ помогло ему выйти изъ неловкаго положенія.

Въ отсутствіе о. члена К., депутаты обмѣнялись между собою свѣдѣніями относительно того, какой порядокъ ведется въ училищѣ по завѣдыванію экономической частію и какъ много полезнаго для училища сдѣлалъ по этой части о. членъ К., вслѣдствіе чего всѣ согласились въ томъ, чтобы, не измѣняя редакціи журнала, дополнить его постановленіемъ объ изъясненіи благодарности о. члену К. отъ имени съѣзда за ревностное исполненіе имъ своихъ обязанностей по избранію отъ духовенства. Такъ какъ нѣкоторые депутаты уже удалились съ съѣзда къ этому времени, то председатель предложилъ вопросъ о числѣ депутатовъ, оставшихся на лицо. Послѣдовалъ отвѣтъ, что ихъ «не менѣе, если не больше, двухъ третей всего собранія». Оказался на лицо и о. діаконъ, занимавшійся писмоводствомъ, которому, поэтому, и продиктовалъ председатель, что нужно было прибавить къ журналу для изъясненія благодарности о. члену К. Между тѣмъ возвратился и самъ о. К., представляя съѣзду то, въ чемъ оказался недостатокъ, и по выслушаніи, сдѣланнаго въ его отсутствіе, дополненія къ журналу, видимо успокоился, чѣмъ вмѣстѣ положенъ былъ конецъ и пренію.

Теперь все обязательное для съѣзда и существенное было сдѣлано. «Представить принятыя на немъ рѣшенія Епархіальному Высокопреосвященному, который, согласно 25 § Уст. Дух. Учл., дѣлаетъ по онымъ соотвѣтственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію» могъ, по силѣ того же § Уст. Дух. Учл., одинъ председатель. Въ виду этого председатель не счелъ нужнымъ задерживать съѣздъ до слѣдующаго

Д  
ня, и когда некоторые предлагали вопрос касательно собранія на другой день, отвѣчалъ, что не видитъ въ томъ надобности. Распоряженіе не держать сѣздъ намъ представляется вполне справедливымъ, тѣмъ болѣе, что слѣдующій день былъ праздничный, и за нимъ слѣдовало Воскресенье, на которіе отвлекать настыррей отъ ихъ св. храмовъ и отъ приходоу, почитно, неудобно и нераціонально, особенно когда нѣтъ къ тому вполне уважительныхъ причинъ. Но съ другой стороны нельзя не замѣтить нѣкотораго опущенія со стороны руководившаго сѣздомъ въ томъ, что вопросъ касательно собранія въ слѣдующій день не былъ имъ особо постановленъ и предложенъ сѣзду для надлежащаго обсуждения, но возбужденъ отъ нѣкоторыхъ изъ депутатовъ по-скорости и рѣшенъ также, вслѣдствіе чего и закрытіе сѣзда произошло, можно сказать, само собою, для иныхъ депутатовъ почти неожиданно. Обращаемъ вниманіе на это обстоятельство по тому, что нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ на другой день являлись къ предсѣдателю съ предложеніемъ возобновить собраніе сѣзда съ тѣмъ, чтобы довершить оное полнымъ обревизованіемъ училища по всѣмъ частямъ. Не беремся обсуждать это заявленіе относительно его законности, представляя таковое обсужденіе специалистамъ. Считаемъ необходимымъ высказать съ своей стороны одно: сдѣлавшихъ это заявленіе, на сколько намъ извѣстно, было не больше двухъ или трехъ лицъ, которые притомъ въ одинъ день могли въ Ярославль прибыть и снова домой возвратиться.

Когда такимъ образомъ сѣздъ закончилъ свои занятія, подписавъ журналъ и порѣшивъ не возобновлять собраніе въ слѣдующій день,

по городу раздался торжественный гулъ колоколовъ, призывавшій благочестивыхъ чествователей св. благовѣрныхъ князей, Ярославскихъ чудотворцевъ, Θεодора и его чады Давида и Константина, нетлѣнно почивающихъ въ Спасо-преображенскомъ монастырѣ, къ Всенощному въ честь ихъ бдѣнію. Участники сѣзда поспѣшно оставляли мѣсто своего собранія и расходились въ разныхъ направленіяхъ по городу. Смотри на эту картину расходящихся въ разныхъ направленіяхъ священныхъ дѣлателей вертограда Христова, мы невольно приходили къ разнымъ мыслямъ и испытывали разнообразныя чувства. Представляя то, что всѣ эти дѣлатели, совершивъ одно святое дѣло, для котораго собрались изъ разныхъ концовъ епархіи, поспѣшаютъ въ другому еще болѣе святому дѣлу—принесенію молитвъ и безкровной жертвы за себя и за другихъ, мы отъ души благословили высокое служеніе ихъ, порадовались за самихъ ихъ, какъ призванныхъ на такое служеніе, и не разъ пожелали имъ проходить сіе служеніе вполне достойно. Съ другой стороны мы не могли не поскорбѣть, когда вспоминали ту весьма незавидную виѣшнюю обстановку, въ какой находится большинство нашихъ сельскихъ дѣлателей Христовой церкви, доказательство чего отчасти можно было видѣть и на самомъ сѣздѣ въ весьма скромномъ, чтобы не сказать скудномъ, одѣяніи нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, и потому еще съ большимъ усердіемъ пожелали имъ и мысленно просили у Бога благодатной помощи проходить свое служеніе не достойно только, но и со всѣмъ христіанскимъ благодушіемъ, безропотно и терпѣливо!

N. N.

25 сентября 1870 года.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 43. 28-го ОКТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## КАТХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

### ХVІ. БЕСѢДА

о Святомъ Духѣ—третьемъ лицѣ Пресвятыя Троицы.

*И въ Духа Святаго, Господа Животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголашаго пророки.*

Изъ прежнихъ собесѣдованій съ вами, братіе, извѣстно вамъ, что Богъ нашъ есть Богъ единъ, во Святой Троицѣ славимый,—т. е., Онъ единъ по существу, а по лицамъ троиченъ. Вы знаете, что первое лице Пресвятыя Троицы есть Богъ Отецъ, второе—Богъ Сынъ, а третье Богъ Духъ Святой. Знаете, какъ и почему вѣруемъ въ Бога Отца и въ Бога Сына,—теперь же будемъ бесѣдовать о томъ, какъ должно вѣровать въ Духа Святаго.

Въ осьмомъ членѣ Вѣры содержится слѣдующее ученіе о Святомъ Духѣ.

Вѣрую и въ Духа Святаго, Господа Животворящаго.—Этими словами мы научаемся, что третье лице Тріединого Божества есть Духъ Святой,—что Онъ есть истинный Богъ, какъ и Богъ Отецъ и Богъ Сынъ. Всѣ совершенства, какія принадлежатъ первому и второму лицу Пресвятыя Троицы, вполнѣ принадлежатъ и третьему лицу—Духу Святому. Онъ также вѣченъ, безпредѣленъ, всеблагъ, всевѣдущъ, всемогущъ и есть Творецъ, вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ и Богомъ Сыномъ, всѣхъ видимыхъ и не-

видимыхъ тварей, какъ это кратко, но ясно выражаютъ слѣдующія слова Свящ. Писанія: *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Пс. 32, 6), и пѣснь св. Церкви: *Иже,—т. е., Богъ Отецъ,—отъ несущихъ вся прivedий, Словомъ—Сыномъ Божиимъ—созидаемал, совершаемая же Духомъ,—т. е. Духомъ Святымъ—третьимъ лицомъ Святыя Троицы,—Вседержителю Вышній, Ты мене утверди въ любви Твоей.*

Животворящимъ Духъ Святой называется потому, что Онъ подаетъ жизнь какъ временную, тѣлесную, всѣмъ тварямъ, такъ особенно жизнь вѣчную—духовную—намъ человѣкамъ. Ибо Его собственно отличительное свойство есть возраждать насъ, освящать и укрѣплять чрезъ спасительныя таинства для жизни духовной, вѣчной и блаженной. Человѣкъ возрожденный отъ купели святаго крещенія, отъ первой до послѣдней минуты жизни, весь, такъ сказать, подъ вліяніемъ Святаго Духа. Отъ Св. Духа происходитъ начало жизни нашей во Христѣ; отъ Него же сообщается и все нужное для преспѣянія и совершенства въ сей жизни; отъ Него подаются всѣ дары, необходимые для Христіанина въ совершеніи подвиговъ благочестія и въ борьбѣ съ искушеніями. Св. Духъ и наставляетъ насъ на всякую истину, и утѣшаетъ во всякой скорби, и вводитъ Христіанина въ благодатное единеніе съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ.

Только нужно Христианину быть внимательнымъ къ внушеніямъ Св. Духа и покорнымъ Его велѣніямъ, и такимъ образомъ исполняться Имъ, содѣлываться достойнымъ Его постоянного пребыванія въ нашей душѣ, а чрезъ то укрѣпляться, возрастать и совершаться въ жизни духовной для вѣчнаго блаженства.

*Иже отъ Отца исходящаго.*—Сими словами означается то уностасное—личное свойство Святаго Духа, которымъ Онъ отличается отъ Бога Отца, какъ начала Божества, и отъ Бога Сына, прежде всѣхъ вѣкъ рожденного отъ Отца. Какъ Богъ Сынъ происходитъ отъ Бога Отца образомъ рожденія, такъ Богъ Духъ Святой происходитъ отъ Того же Отца образомъ исхожденія. Поэтому, Св. Духу приличествуетъ и честь, и поклоненіе, и благодареніе, и славословіе, равныя съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ,—что и означаютъ слова: *Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима.* Посему-то св. Церковь всегда и начинается и оканчиваетъ свои молитвы равночестнымъ прославленіемъ Бога во Святой Троицѣ: Отца, и Сына, и Святаго Духа.

*Главолаваго пророки.*—Пророками назывались такіе люди, которые удостоивались отъ Бога особенныхъ откровеній Его Святой воли. Они жили въ ветхомъ завѣтѣ, т. е. до пришествія на землю Христа Спасителя и предсказывали будущее. Вотъ имена извѣстѣйшихъ изъ нихъ: Пророкъ Моисей, чрезъ котораго Богъ далъ Израильскому народу писанный законъ, царь и пророкъ Давидъ, который написалъ Псалтирь, четыре пророка, называемые по обширности своихъ писаній великими: Исаія, Іеремія, Іезекіиль и Даніиль, двѣнадцать пророковъ меньшихъ: Осія, Іоиль, Амосъ, Авдій, Іона, Михей, Наумъ, Аввакумъ, Софонія, Аггей, Захарія и

Малахія,—св. пророкъ Ілія, который за особенную святость и ревность о славу Божію живымъ взятъ на небо на огненной колесницѣ, пророкъ Елисей, отличавшійся особеннымъ обиліемъ чудотвореній, и послѣдній и больший изъ всѣхъ пророковъ Іоаннъ Предтеча, который крестилъ во Іорданѣ Господа нашего Іисуса Христа. Всѣ эти пророки предсказывали будущее не потому, чтобы предвидѣли это своимъ умомъ, или посредствомъ какой науки, а единственно по внушенію отъ Св. Духа. Они говорили и объявляли всѣмъ людямъ волю Господа Бога, которую открывалъ имъ Духъ Святой, и главнымъ предметомъ ихъ пророческой проповѣди было преестественное, благодатное пришествіе въ міръ Единороднаго Сына Божія. Подобно пророкамъ, послѣ Рождества Христова Святые Апостолы, также будучи просвѣщаемы отъ Святаго Духа, возвѣщали людямъ Святое Евангеліе и утверждали въ ихъ сердцахъ Христианскую вѣру. Духъ Святой видимымъ образомъ сошелъ на нихъ въ пятьдесятый день по Воскресеніи Христовомъ, и *наставлялъ ихъ на всяку истину.* Это спасительное для рода человѣческаго событіе воспоминается святою Церковію въ тѣ дни, которые извѣстны у насъ подъ названіемъ Троицына и Духова дня. Оно совершилось такъ: Апостолы въ пятьдесятый день по Воскресеніи Христовомъ всѣ были вмѣстѣ на молитвѣ, и вдругъ услышали шумъ, какой бываетъ во время бури, какъ бы отъ сильнаго вѣтра. Шумъ происходилъ съ неба, и проникъ и наполнилъ всю храмину, въ коей находились Апостолы. Въ то же мгновеніе въ воздухѣ среди храмины *явшася имъ раздѣлени языцы, яко огнени, спде же на единомъ кождо ихъ. И исполнишася вси Духи Свята, и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ дающе*



*имъ провъщавати* (Дѣян. 2, 3, 4).

Вотъ почему и св. Церковь научаетъ насъ вѣровать въ Духа Святаго, Господа Животворящаго, глаголавшаго пророки!

Братіе! Слово Божіе открываетъ намъ, что въ дѣлѣ нашего спасенія дѣйствуетъ вся Пресвятая Троица: Богъ Отець, по неизреченной любви Своей къ роду человѣческому, не хотя видѣть его до конца погибшимъ и отверженнымъ отъ Своего милосердія, по превѣчному совѣту и Своему благоволенію пославшій Единороднаго Сына Своего на землю для нашего искупленія и спасенія; Единородный Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, пострадавшій за насъ и умершій и Своею смертію искупившій насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; Духъ Святой, въ пятьдесятый день по вознесеніи Господа на небо, торжественно низпосланный на Святыхъ Апостоловъ и освящающій всѣхъ насъ благодатію Христовою. Посему, кто хочетъ быть въ царствіи Божіемъ въ числѣ спасаемыхъ, тотъ долженъ стяжать въ свою душу и дары Святаго Духа, Который раздаетъ ихъ каждому вѣрующему въ Бога и Спасителя якоже хочетъ. Самъ Господь свидѣтельствуетъ въ Своемъ Евангеліи: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). И мы всѣ—Христіане омылись, освятились и оправдались Духомъ Бога нашего. Въ таинствѣ крещенія мы удостоены наитія Св. Духа, и съ той минуты Онъ живетъ въ насъ и руководствуетъ къ вѣчному блаженству, если только мы бываемъ покорны Его внушеніямъ. И каждый Христіанинъ долженъ быть храмомъ Св. Духа. *Не вѣстаете ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16), говоритъ св. Апостоль Павелъ. Но точно ли такъ бываетъ съ нами на самомъ дѣлѣ? Живетъ ли въ насъ

Духъ Святой доселѣ со времени нашего крещенія? Не растлали ли мы храмъ Его, не наполнили ли мы этотъ храмъ грѣховными нечистотами, въ которомъ Духъ Святой—Духъ мира и любви—и обитать не можетъ?—Ибо кто Духа Христова не имать, сей нѣсть Его.

Итакъ, осмотримся, братіе, живетъ ли въ насъ Духъ Божій? Онъ нашъ Господь и Утѣшитель научаетъ насъ всему доброму и спасительному,—вразумляетъ насъ на всякую истину,—безъ Него мы не можемъ и помышлять что либо доброе. Посему, если мы любимъ добро или истину, если готовы всегда творить оныя, и по мѣрѣ силъ упражняемся въ подвигахъ добродѣтели и благочестія, то благо намъ—это Духъ Святой дѣйствуетъ въ насъ, *и еже хотѣти и еже дѣлати*. Если же, напротивъ, мы замѣчаемъ за собою, что и мысли наши нечисты, и желанія и намѣренія наши порочны, и дѣйствія преступны; то горе намъ—мы своими грѣхами отогнали отъ себя Духа Святаго, и если не хотимъ погибнуть на вѣки, то должны искреннимъ покаяніемъ и исправленіемъ жизни стараться возвратить Его къ себѣ, непрестанно изъ глубины души взывая къ Нему: *Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истинны, Иже воздѣ сый, и вся исполняй, сокровище благихъ, и жизни подателю, прииди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша*. Аминь.

Свящ. Димитрій Архангельскій.

## Путевыя записки Преосвященнаго Архієпископа Нила.

(Продолженіе.)

Изложивъ, въ цѣляхъ записокъ своихъ, свѣдѣнія, относящіяся къ Якутской области, не могу умолчать и о Камчаткѣ. Ибо полуостровъ

этотъ, составляющій послѣднюю окраину Сѣверо-Восточной Азіи, съ 1733 по декабрь 1840 года, слѣдовательно 107 лѣтъ, причислялся къ Иркутской паствѣ, и подъ ея крыломъ постепенно приходилъ отъ невѣрія ко свѣту Вѣры Христовой (\*).

Не разъ приходилось мнѣ читать, будто покорители Камчадаловъ были вмѣстѣ и просвѣтителями ихъ. Это суцая неправда.

Извѣстно, что послѣ смерти Ермака (\*\*) завоеваніе Сибири и другихъ отдаленнѣйшихъ мѣстностей производилось козацкими старшинами, и даже вольными промышленниками, переходившими за Югорскій камень, чтобы похрабровать тамъ и поискать добычи.

Отряды сихъ рыцарей ненначе составлялись, какъ изъ разноплеменныхъ, буйныхъ, опальныхъ скитальцевъ. И гдѣ пользовались они необузданною свободою, тамъ не было для нихъ ничего святаго.

Такъ согласно ли съ здравымъ смысломъ думать, что удальцы эти могли быть насадителями св. Вѣры? Нѣтъ:

*Ex squilla non nascitur rosa* (\*\*\*)

Изъ категоріи этой, конечно, не выходитъ и покоритель Камчатки, пятидесятникъ Влад. Атласовъ, совершившій дѣло завоеванія въ 1697 году.

Покоренный полуостровъ причисленъ былъ къ Тобольской епархіи, отстоящей отъ него тысячъ на десять верстъ. И тутъ началась для Камчатки новая эпоха.

(\*) Вмѣстѣ съ Камчаткою, въ 1840 году, отчислены отъ Иркутской, ко вновь учрежденной Камчатской епархіи, — область Охотская и острова Курильскіе, Алеутскіе и Сѣверо-Американскіе.

(\*\*) Онъ скончалъ бурную жизнь свою съ 5-го на 6-е августа 1584 года.

(\*\*\*) Отъ совы не родятся соколы.

Въ 1708 году, по распоряженію Митрополита Филовея (Лещинскаго), снаряжена была для Камчатки первая духовная миссія, которую составляли: Архимандритъ Мартиніанъ и два іеромонаха (\*). Въ томъ же году миссія эта проѣхала черезъ Иркутскъ, и потомъ канула въ пучину безвѣстности (\*\*).

Крашенинниковъ, въ описаніи своемъ Камчатки, однажды только упомянулъ о Мартиніанѣ. Говоря о смутахъ, происходившихъ въ этой странѣ въ 1711 году, замѣчаетъ онъ, что казаки, отправляясь въ походъ на рѣку *Большую*, отслужили молебенъ 23 мая. А чтобы читатель не оставался въ невѣдѣніи о совершителѣ благочестивой службы, писателемъ внесены слѣдующія слова: «ибо казаками взятъ былъ, въ объявленный походъ, Архимандритъ Мартиніанъ, который отъ Филовея М. Тобольскаго и Сибирскаго, въ 1705 году, на Камчатку отправленъ для проповѣди Слова Божія». (\*\*\*)

Кромѣ сего, въ Якутскомъ архивѣ сохранилась записъ, что Мартиніанъ убитъ въ 1717 или 1718 году.

(\*) О причетникахъ хроники умалчиваютъ, но безъ нихъ миссія не могла обойтись, — особенно въ странѣ все чуждой для христіанства.

(\*\*) Въ Иркутской лѣтописи, указывающей на разныя событія съ 1652 по 1777 годъ, миссія Мартиніанова осталась незамѣченною. Въ хроникѣ же, изъ разныхъ документовъ составленной Петромъ Пежемскимъ, упоминается о ней подъ 1705 годомъ.

(\*\*\*) Цитованныя строки читаются въ IV части, на стр. 208-ой, Описанія Камчатки, изданнаго въ С. П. Бургѣ, 1755 года. Книга эта, по вѣрности взглядовъ автора, вполне достойна уваженія. О самомъ же авторѣ нахожу не лишнимъ передать краткія черты его біографіи. а) Степ. Крашенинниковъ, родившійся въ Москвѣ, образованіе получилъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. б) Въ 1733 году, при снаряженіи второй ученой Камчатской экспедиціи, въ главѣ которой стояли три профессора Россійской Академіи изъ иностранцевъ, Крашенинниковъ занялъ мѣсто студента Россійской націи. в) Скончался въ званіи профессора Академіи 1755 года 12-го февраля (замѣчательно, что въ этотъ же день отпечатанъ былъ и послѣдній листъ его сочиненія), на 43 г. отъ роду.



Въ хроникѣ же Пежемскаго подѣ 1705 годомъ сказано: «Изъ Иркутска выѣхала въ Камчатку *первая* дух. миссія, подѣ начальствомъ Архим. Мартиніана, съ двумя іеромонахами. Бытность ихъ въ Камчаткѣ, проповѣданіе Слова Божія, а равно и кончина покрыты мракомъ.—Полагаютъ, что они умерли съ голода, или же убиты Коряками, близъ той мѣстности, гдѣ находится Авланскъ, иначе Олюторскъ».

Впрочемъ, какова бы ни была доля, постигшая первыхъ проповѣдниковъ Вѣры въ Камчаткѣ, но отдаленнѣйшій край сей никогда не оставался въ забвеніи, хотя званіе туда на стражу не всегда радовали собою.

Такъ, въ 1716 году, посланный изъ Тобольска, Знаменскаго монастыря, іеромонахъ Іосифъ Лазаревъ оказался до того безпечнымъ и неспособнымъ, что Митрополитъ вынужденъ былъ предписать объ удаленіи его и замѣнѣ другимъ, достойнымъ, священнослужителемъ.

Но, по моему взгляду, такой судъ объ Іосифѣ слишкомъ строгъ. Ибо, ежели при немъ немногіе изъ язычниковъ (всего 100 ч.) приняли св. Крещеніе: то сему виною не проповѣдникъ, а тогдашнія обстоятельства края, представлявшія съ одной стороны непрерывныя междуусобія козаковъ, съ другой—возмущенія Камчадаловъ.

Къ личной же чести Іосифа довольно и того, что онъ провелъ среди крамоль и лишеній не менѣе 16-ти лѣтъ, основалъ Успенскую пустынь и освятилъ, въ 1725 году, во имя Святителя Николая, первую церковь, построенную въ Нижнемъ Острогѣ пріѣзжимъ дворяниномъ Ив. Енисейскимъ.

Кто изъ православныхъ не пожелалъ бы, чтобъ церковь сія, прозябшая яко кринъ среди терній язычества, существовала многія и многія лѣта?

Но иное совершилось. Избранный на мѣсто іеромонаха Іосифа, Якутскаго собора священникъ Ермолай Ивановъ, послѣ бѣдоваго, цѣлый годъ продолжавшагося, странствованія, достигнувъ цѣли своей въ іюль 1732 года, не обрѣлъ уже церкви. Камчадалы, озлобленные противъ козаковъ, чуть не въ сотый разъ возмутились, и осадивъ Нижний Острогъ, служившій для ратниковъ нашихъ главною крѣпостцею, зажгли его. Съ острогомъ и церковь сдѣлалась добычею пламени.

Вслѣдъ за печальнымъ симъ событіемъ, состоялось распоряженіе о построеніи церквей въ острогахъ: Анадырскомъ, Больше-рѣчномъ и Верхне-Камчатскомъ; а полуостровъ Камчатскій причисленъ къ Иркутской епархіи,—*близости ради*. Указъ состоялся въ 1733 году.

Въ томъ же году, попочительностію Св. Синода, снаряжена была другая миссія. Ее составляли Игуменъ Варооломей Филевскій, два іеромонаха, одинъ діаконъ и трое церковниковъ.

Но Божіе на миссіи благословеніе не почивало. Между членами ея, съ начала пути, возбудилась взаимная вражда, усиливавшаяся со дня на день и окончившаяся роковымъ *«слово и дѣло»*, значившими во время оно почти то же, что: *повиненъ есть смерти* (\*).

Роковой поворотъ миссіи совершился на

(\*) Въ нѣкоторыхъ современныхъ запискахъ пришло мнѣ читать, что виновникъ всѣхъ крамоль былъ состоявшій при миссіи іеродіаконъ Александръ. Онъ же поднялъ *«СЛОВО И ДѢЛО»*, якобы за неслуженіе молебна въ нѣкій торжественный день, прилучившійся на пути миссіи между Якутскомъ и Охотскомъ. Въ актахъ умалчивается объ этой случайности, и вся исторія событія ограничена общими чертами,—ибо сказано только, что «члены миссіи взяты были 1735 года въ Якутскъ по нѣкоторому дѣлу, происшедшему между ними». Также и Словцовъ, указывая на миссію Филевскаго, выразился, что она, по внутренней враждѣ, возвращена, не достигнувъ мѣста назначенія своего.—Историч. Обзоръ. Сибири. Стр. 365.

рѣкъ Алданъ (\*). Всѣ члены ея, отъ перваго до послѣдняго, отправлены были сперва въ Якутскъ, а потомъ въ Москву—*въ контору тайныхъ розыскныхъ дѣлъ*. Филевскій скончался подъ гнетомъ розысковъ и суда, а крамольный іеродіаконъ, бывъ лишенъ всѣхъ правъ званія и состоянія, записанъ въ солдаты. О прочихъ членахъ миссіи акты молчатъ, вѣроятно, потому, что правосудіе признало ихъ невинными жертвами случайности.

Такова была доля миссіи подъ начальствомъ Игумена Варооломея, именуемой второю, и длившейся жалкое бытіе свое съ 1733 по 1737 годъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что Св. Синодъ не коснилъ приступить къ составленію новой—третьей—миссіи. Однакожь годы потребовались на ея учрежденіе, и только въ 1743 году достигла она Иркутска.

Къ счастью Камчатки, эти 10 лѣтъ (съ 1733 по 1743 г.) не были потерянными для нея. И этому споспѣшествовалъ Преосвящ. Иннокентій 2-ой, вступившій въ управленіе Иркутскою епархіею послѣ блаженныя кончины Иннокентія 1-го—святаго.

По его распоряженію строились церкви въ Нижне-Камчатскѣ, Большерѣцкѣ и другихъ мѣстностяхъ, и отправленъ въ Камчатку (1740 г.) Якутскаго монастыря іеродіаконъ Гавріилъ Притчинъ. Онъ привезъ для создаваемыхъ церквей свв. антимиссы, иконы, книги, утварь и даже колокола, изготовленные на счетъ казны.

Не мало также помогла благоприятному ходу дѣлъ Вѣры прибывшая, въ 1740 году, въ

(\*). Рѣка Алданъ впадаетъ въ Лену верстъ за 200, ежели не больше, ниже Якутска. Она вытекаетъ изъ Яблоноваго хребта и течетъ съ юга на сѣверъ. Встарину пользовались ею какъ воднымъ путемъ. При снаряженіи Беринговой экспедиціи по ней доставлялись жизненные припасы.

Авачинскую губу вторая экспедиція знаменитаго мореплавателя Беринга (\*). Она подарила Петропавловской гавани походную свою церковь, а служившій при экспедиціи іеромонахъ Дамаскинъ, при Божіей помощи, положилъ начало обращенія Камчадаловъ, обитавшихъ близъ Авачинской губы, и отличавшихся предъ собратіями своими духомъ противленія какъ Русскому Правительству, такъ и вѣрѣ во Христа.

Самъ же Берингъ лично отъ себя сдѣлалъ то добро, что со всею добросовѣстностію и съ практичнымъ ученаго человѣка взглядомъ сообщилъ Иркутскому Преосвященному о всемъ, что требовало въ Камчаткѣ пастырской заботливости.

Преосвященный воспользовался сообщенными ему свѣдѣніями какъ только могъ. Въ Камчаткѣ находился одинъ священникъ, а жатва была многа. Архипастырю что оставалось дѣлать? Извести новыхъ дѣлателей. Объ этомъ онъ наче всего и сталъ заботиться. Но при крайнемъ недостаткѣ въ духовенствѣ сколько либо образованномъ заботы его оставались безплодными, и только въ 1743 году удалось отправить изъ Иркутска двухъ священниковъ, Михаила Сивцова и Филиппа Волкова.

Около сего же времени снаряжена была новая для Камчатки миссія подъ начальствомъ Архимандрита Юасафа Хотунцевскаго, произведеннаго въ этотъ санъ изъ Московскихъ экзаменаторовъ.

(\*). Экспедицію составляли два корабля—«Петръ» и «Павелъ», по имени которыхъ и гавань получила названіе Петропавловской. Присовокуплю здѣсь, что частности сего рода въ общихъ историческихъ взглядахъ немого значать; но, всетаки, онѣ не лишены интереса. Собрать же ихъ, на основаніи положительныхъ данныхъ, могъ только жившій и трудившійся многіе годы на почвѣ Камчатской. Этотъ почтенный дѣятель есть Иркутскаго Кае. собора протоіерей Прокопій Громовъ.—О другихъ источникахъ записокъ своихъ,—коими не бѣденъ я,—умалчиваю.



Миссія эта числимостію лицъ составлявшихъ ее превосходила прежнія двѣ миссіи. Ибо къ ней, кромѣ двухъ іеромонаховъ и іеродіакона, присоединены были семь воспитанниковъ Славяно-греко-латинской академіи, съ званіемъ студентовъ (\*).

Въ Иркутскѣ миссія пробыла недолго. Прибывши въ мартѣ (1743 г.), она оставила этотъ городъ съ открытіемъ плаванія по Ленѣ, а въ августѣ 1745 года достигла Камчатки.

Полезная дѣятельность этой миссіи получила, можно сказать, историческую извѣстность. Начальникъ ея, Архимандритъ Іоасафъ, оставилъ по себѣ въ Камчаткѣ благословенную память. Да и сотрудники его не очернили себя. Напротивъ, послужили добрымъ корнемъ для Левитскаго въ Камчаткѣ племени.

Такъ и всегда бываетъ, когда сѣятели отрясаютъ руки отъ сору и плевель и выбираютъ для почвы лишь доброе сѣмя.

Въ старые годы урокъ этотъ часто оставался въ забытѣ. Хроники Сибирскіе не разъ вспоминаютъ о случаяхъ состава Русскихъ миссій для Пекина. Изъ кого же слагались онѣ во время оно? Изъ людей нетерпимыхъ при мѣстѣ своемъ. За то и плоды дѣланія существъ сихъ достойны одного лишь забвенія.

*(Продолженіе впрѣдъ.)*

## Миссіонерскія Общества въ Англіи.

1. *Общество распространенія Евангелія.*  
Англійское «общество распространенія Еванге-

(\*) Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 12 окт. 1742 г., назначено имъ годоваго жалованья по 100 рублей; вѣстѣ съ тѣмъ на нихъ возлагалась обязанность «обучать русской грамотѣ малыхъ отроковъ изъ разныхъ народовъ въ Камчаткѣ находящихся». — Два причетника имѣли особое свое назначеніе, а равно и условія быта ихъ были иныя.

лія» въ чужихъ земляхъ едва ли не самое замѣчательное изъ всѣхъ миссіонерскихъ христіанскихъ обществъ, какъ по своимъ огромнымъ средствамъ, такъ и по своей обширной дѣятельности, которую оно развиваетъ въ самыхъ отдаленнѣйшихъ частяхъ земнаго шара. Всѣ замѣчательные люди въ правительственныхъ сферахъ Англіи большею частию принадлежатъ къ этому обществу, какъ его члены. Главное поле дѣятельности этого общества находится въ чужихъ земляхъ, между разными иноплеменными подданными англійскаго правительства; его цѣль — обращеніе язычниковъ въ христіанство, которыхъ состоитъ въ Индіи и Цейлонѣ 185 милліоновъ и въ другихъ британскихъ колоніяхъ одинъ милліонъ на 9 милліоновъ христіанскаго населенія. Во всѣхъ этихъ странахъ есть теперь 2,203 духовныхъ лица, изъ которыхъ 517 содержатся на счетъ общества, подъ управленіемъ 50 епископовъ. Общество содержитъ, кромѣ этихъ 517 священниковъ, 670 мирянъ, въ качествѣ катехизаторовъ, чтецовъ, школьныхъ учителей; на счетъ же общества содержится много учениковъ въ колоніальныхъ коллегіяхъ. Доходъ означеннаго общества ежегодно простирается до 100,000 фунтовъ стерлинговъ. Общество распространенія Евангелія въ своемъ дѣлѣ имѣетъ значительный успѣхъ въ Индіи, Кафраріи, на островѣ Мадагаскарѣ и между туземцами сѣверной Австраліи.

2. *Общество женщинъ.* — Въ связи съ «обществомъ распространенія Евангелія» въ Англіи существуетъ «общество женщинъ». Оно основалось въ 1866 году съ цѣлю покровительства и содѣйствія женскому воспитанію въ связи съ обществомъ миссій между язычниками. Это общество имѣетъ значительный доходъ отъ взносовъ членовъ онаго

деньгами и вещами. Оно посылает на свой счет учительницъ къ язычникамъ; члены его содержатъ ученицъ; оно оказываетъ вспоможеніе школамъ въ Мадрасъ, сиротскому приюту въ Конпоръ и такому же приюту въ Цейлонъ и многимъ миссіямъ въ Южной Африкѣ. Вотъ что дѣлаетъ маленькую на географической картѣ Англію повелительницей обширныхъ странъ Америки, Африки и Азіи! Она привязываетъ къ себѣ эти страны не однимъ административнымъ устройствомъ и торговыми сношеніями, она привязываетъ ихъ болѣе всего участіемъ самого Англійскаго общества въ распространеніи цивилизаціи и христіанской вѣры между туземцами, въ чемъ не малая доля принадлежитъ и женщинамъ, которыя съ самоотверженіемъ и храбростію, достойною мужчинъ, отправляются въ самыя отдаленныя части свѣта, къ самымъ дикимъ язычникамъ и совершаютъ тамъ высокія дѣла христіанскія.

У насъ многіе и во многомъ стараются подражать Англичанамъ.... Желательно, чтобы всѣ мы были похожи на Англичанъ въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой и подражали ихъ усердію и ревности на подвиги и труды для просвѣщенія христіанскаго тѣхъ, которые блуждаютъ во тьмѣ идолопоклонства, ихъ умѣнію находить средства и настойчивой энергіи приводить эти средства въ исполненіе для достиженія предположенной цѣли. Всѣ эти качества намъ крайне необходимы. У насъ въ Россіи многіе милліоны не знаютъ Христа, и мы, какъ христіане, какъ граждане одного государства, обязаны заботиться о просвѣщеніи нашихъ согражданъ свѣтомъ вѣры Христовой во славу Божию, для ихъ спасенія и для блага великаго нашего отечества. («Руководство для сельск. пастырей» № 32.)

### РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1871 годъ испрашивается на сооруженіе и поддержку православныхъ храмовъ: въ западномъ краѣ—700,000 руб., въ привислянскомъ—100,000 руб. и въ прибалтійскомъ—150,000 руб.

— Въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* напечатано слѣдующее официальное сообщеніе: «Въ № 352 *Биржевыхъ Вѣдомостей* этого года, а потомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ газетахъ, передано, какъ слышанное отъ *достоверныхъ лицъ*, извѣстіе что въ Святѣйшій Синодъ пришло посланіе отъ комитета американскихъ епископовъ, въ которомъ высказывается желаніе соединенія епископальной церкви съ русскою и установленія для этой цѣли, на первое время, взаимнообщенія въ таинствахъ для вѣрующихъ обѣихъ церквей. При этомъ газеты изложили и содержаніе отвѣта Святѣйшаго Синода на такое посланіе американскихъ епископовъ. Въ извѣстіи этомъ вѣрно только то, что въ Святѣйшемъ Синодѣ получено посланіе отъ комитета американскихъ епископовъ, но въ посланіи этомъ ни слова не сказано о соединеніи церквей, а предлагается лишь установить для территоріи Аляски, т. е. для бывшихъ нашихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ, взаимное общеніе въ преподаніи св. таинствъ. Рѣшеніе по этому предмету въ Святѣйшемъ Синодѣ еще не постановлено, и относительно обрядовъ и учрежденій англиканской церкви никакихъ сужденій передаваемыхъ *Биржевыми Вѣдомостями* въ Св. Синодѣ не было; а потому сообщенное этою газетою, а за нею и другими газетами, свѣдѣніе объ отвѣтѣ Святѣйшаго Синода на посланіе американскихъ епископовъ не имѣетъ никакой достовѣрности.»



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 44. 4-го НОЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе.)

11) Магистръ *Архимандритъ Макарій* вторично съ  $\frac{21}{22}$  сентября 1845 года по  $\frac{6}{20}$  февраля 1846 года.

12) Магистръ *Архимандритъ Иоанникій* (до монашества Иоанъ) *Горскій* (1847—1850). Родомъ Ярославской епархіи, сынъ священника. Обучался въ Ярославской Семинаріи и потомъ съ 1833 по 1837 годъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи, въ XII курсѣ. Въ продолженіе учебнаго курса Академіи 3 іюля 1836 года постриженъ въ монашество, 27 числа того же мѣсяца произведенъ въ санъ іеродіакона, а 6 августа въ іеромонаха. По окончаніи Академическаго курса, 6 сентября 1837 года опредѣленъ въ Нижегородскую Семинарію на должность преподавателя Богословія во 2 Богословскомъ классѣ, а 13 декабря того же года удостоенъ степени магистра и переименованъ въ профессора Богословія. 17 августа 1838 г. награжденъ набедренникомъ. 29 августа того же года опредѣленъ Инспекторомъ въ Кіевскую Семинарію. 24 мая 1839 г. получилъ званіе соборнаго іеромонаха Александро-Невской Лавры. Съ 29 октября по 1 декабря того же года исправлялъ должность Ректора Семинаріи. 19 іюля 1841 года опредѣленъ Инспекторомъ въ Кіевскую Академію и бакалавромъ Богословскихъ наукъ. 10 ноября того же года утвержденъ въ

званіи экстраординарнаго профессора Богословія. Въ іюнь и іюль 1842 года исправлялъ должность Ректора Академіи. Іюня 28 того же года въ награду усердной училищной службы возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля третьекласснаго монастыря. 13 марта 1844 г. объявлено ему было благословеніе Святѣйшаго Синода. Того же года въ іюль обозрѣвалъ въ качествѣ ревизора Екатеринославскую Семинарію, съ принадлежащими къ ней Духовными Училищами. 1845 г.  $\frac{30 \text{ мая}}{20 \text{ іюня}}$  опредѣленъ членомъ Цензурнаго Комитета, состоящаго при Академіи. Въ іюль того же года исправлялъ должность Ректора Академіи. 24 сентября того же года опредѣленъ Цензоромъ проповѣдей по городу Кіеву. 17 апрѣля 1846 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени. Въ іюль того же года исправлялъ должность Ректора Академіи. 10 октября того же года опредѣленъ въ Ярославскую Семинарію Ректоромъ и профессоромъ Богословія, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля второкласснаго монастыря. Того же года 15 декабря опредѣленъ Благочиннымъ монастырей Ярославскихъ и Ростовскаго Богоявленскаго. 27 іюня 1847 года опредѣленъ Настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря. 3 апрѣля 1850 года перемѣщенъ на должность Ректора и профессора Богословія въ С.-Петербургскую Семинарію. Въ январѣ

1854 года хиротонисанъ въ санъ Епископа Старорусскаго, Викарія Новгородской Митрополіи. Въ мартъ 1856 года назначенъ Епископомъ Саратовскимъ. 3 апрѣля 1860 года пожалованъ знаками ордена св. Анны 1 степени, украшенными Императорскою короною; 17 іюля 1860 года назначенъ на Варшавскую кафедру съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа. 16 іюня 1862 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 2 степени большого креста; 30 августа 1864 года—къ ордену св. Александра Невскаго. 31 марта 1868 года Всемилостивѣйше пожалованъ алмазными знаками на орденъ св. Александра Невскаго.

13) Магистръ *Архимандритъ Никодимъ* (до монашества Никита) *Казанцевъ* (1850—1854). Родомъ изъ Московской епархіи. Съ 1818 по 1826 годъ обучался въ Виванской Семинаріи, съ 1826 по 1830 годъ въ Московской Д. Академіи. Въ продолженіе Академическаго курса 1829 г. 31 марта постриженъ въ монашество, 5 іюля посвященъ въ іеродіакона, 1830 года 1 іюля въ іеромонаха. По окончаніи курса 1830 года 13 августа опредѣленъ въ Тульскую Семинарію Инспекторомъ и профессоромъ Богословія и Еврейскаго языка; 26 августа возведенъ на степень магистра. 1 мая 1832 г. награжденъ набедренникомъ. 14 апрѣля того же года переведенъ въ Новгородскую Семинарію Инспекторомъ и профессоромъ философіи и Еврейскаго языка. 24 октября 1833 года возвращенъ снова въ Тульскую Семинарію на прежнія должности. 11 февраля 1835 г. опредѣленъ Ректоромъ Вятской Семинаріи и профессоромъ Богословія; 20 марта Настоятелемъ Вятскаго Успенскаго Трифонова второкласснаго монастыря; 27 марта Цензоромъ проповѣдей, 17 апрѣля членомъ Вятской Консисторіи. Того же числа воз-

веденъ въ санъ Архимандрита. 5 дек. того же года опредѣленъ членомъ Вятскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Въ іюль 1837 года обозрѣвалъ Вятскія дух. училища. 25 апрѣля 1838 года, по Высочайшему повелѣнію, былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для исполненія нѣкоторыхъ предположеній по дѣламъ духовнаго вѣдомства. 29 апр. 1839 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст. 1 іюля 1839 г. опредѣленъ исправлять чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія. По увольненіи отъ особовозложенныхъ занятій по дѣламъ духовнаго вѣдомства, 20 іюня 1841 г. опредѣленъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Херсонскую Семинарію и Настоятелемъ Одесскаго Успенскаго второкласснаго монастыря; 16 октября членомъ Херсонской Консисторіи; 28 ноября Цензоромъ проповѣдей. <sup>25</sup>/<sub>29</sub> іюля 1845 года перемѣщенъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Курскую Семинарію и Настоятелемъ Рыльскаго Николаевскаго третьекласснаго монастыря, съ оставленіемъ при немъ лично степени Настоятеля второкласснаго монастыря. 16 сентября того же года опредѣленъ членомъ Курской Консисторіи и Цензоромъ проповѣдей. 18 марта 1846 года объявлена ему признательность Архіепископа Курскаго за попеченіе о сиротахъ. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству мѣстнаго Преосвященнаго, <sup>15</sup>/<sub>29</sub> ноября 1848 года назначенъ ему полный окладъ Ректорскаго жалованья безъ вычета третьей части. 3 апрѣля 1850 года переведенъ на должность Ректора и профессора Богословія въ Ярославскую Семинарію, съ назначеніемъ въ Настоятели Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева второкласснаго монастыря. 7 іюня того же года, въ награду отличной усердной службы Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст.,



украшеннымъ Императорскою короною, и того же числа опредѣленъ членомъ Ярославской Консисторіи, Цензоромъ проповѣдей и Благочиннымъ Ростовскихъ монастырей. 30 января 1854 года посвященъ въ Епископа Чебоксарскаго, Викарія Казанской епархіи. 3 апрѣля 1860 года сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 ст.; 18 сентября 1861 года назначенъ Епископомъ въ Красноярскъ. 27 марта 1866 года сопричисленъ къ ордену св. Анны 1 ст.; 6 апрѣля 1870 года, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею уволенъ, и поступилъ на жительство въ Перервинскій монастырь Московской епархіи.

(Продолженіе впродъ.)

## Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

Изъ рапортовъ начальника миссіи, Архимандрита Іоасафа, многіе имѣлъ я случай прочесть. Они даютъ видѣть, а) что заботливостію миссіи, къ прежнимъ тремъ церквамъ, находившимся на полуостровѣ, прибавлена новая—въ Верхне-Камчатскѣ, освященная 23 декабря 1746 года. б) Испрошено благословеніе и пособіе на построеніе церквей при рѣкахъ Ичѣ, Тигилѣ и Укѣ (\*). в) Опредѣлено назначить къ тѣмъ церквамъ священно-и-церковнослужителей, изъ Иркутской епархіи, съ положеніемъ жалованья священникамъ по 80-ти, а причетникамъ по 40 р. каждому; да каждому по 30-ти пудовъ муки. г) Все это повелѣно было помянутымъ указомъ изъ Св. Синода отъ 3 марта 1848 года.

Однакожь *хлѣбное* жалованье не произво-

(\*) Устроеніе ея не состоялось: такъ какъ за лучшее призиано имѣть церковь въ Блючевскомъ селеніи.

дилось до 1758 года. Въ этомъ году, 12 мая, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: «Священно-и-церковнослужителямъ, въ Камчатскихъ острогахъ находящимся, отнискать сверхъ денежнаго жалованья по 20-ти пудовъ ржаной муки въ годъ на каждую семью».

Опредѣленіе такое, истекшее съ высоты Сенатской, хотя и за 112 лѣтъ до нашего времени, все-таки вѣтъ не дыханіемъ *хлада толкаго*, могущаго улаждать духъ и тѣло, а какимъ-то аквилономъ.

Избранные изъ многихъ званныхъ посылаются въ поднолюсную окранию Азіи, посылаются для того, чтобъ сблизить ее и съ вѣрою и съ державою Русскою. Св. Синодъ, внимая мѣстнымъ обстоятельствамъ, назначаетъ на долю тружениковъ возможно ограниченныя вспомоgetельныя облады. Оставалось осуществить ихъ. И чтожь? Опредѣленіе остается подъ судомъ въ теченіи 10-ти лѣтъ, и наконецъ оканчивается сбавкою десяти пудовъ изъ доли каждой семьи...

Только жалкіе взгляды на бѣдняковъ, когда бы кинуты ни были, не дѣлають чести зрителямъ. Впрочемъ, судьи, умѣвшіе употребить десятокъ годовъ на разсмотрѣніе вопроса о насущномъ хлѣбѣ для голодающихъ, давно сошли въ могилу, чтобы предстать на судъ Божій, и потому не намъ осуждать ихъ.

Рѣчь же свою наки обращаю къ дѣяніямъ Архимандрита Іоасафа. Заботясь о церквахъ и причтахъ, равно заботился онъ и объ учрежденіи школъ, для обученія новокрещенныхъ русской грамотѣ.

Изъ донесенія отъ 5 апрѣля 1748 года видно, что школъ такихъ, въ разныхъ мѣстахъ Камчатки, существовало три, а въ нихъ обучалось болѣе двухъ сотъ мальчиковъ.

Такое число учащихся нельзя не признать достаточнымъ для края, едва начинавшаго выходить на Божій свѣтъ изъ состоянія дикости. Съ другой стороны, нужно отдать честь и самимъ Камчадаламъ за ихъ послушаніе къ просвѣтителямъ и за проявленную ими склонность къ наукѣ. Оставалось лишь начатое дѣло подвигать впередъ. Посмотримъ же, какъ оно велось.

Канцелярія Охотскаго порта, рапортуя Иркутской Провинціальной Канцеляріи «о томъ, сколько въ Камчадалскихъ острогахъ и въ Охотскѣ, изъ ясачныхъ и новѣрцевъ, приняли св. Крещеніе», почла нужнымъ приложить промеморію, полученную изъ Камчатки отъ капитана командора Беринга.

При всей краткости своей, промеморія эта даетъ опредѣлительнѣйшее понятіе о тогдашнемъ состояніи въ Камчаткѣ церквей и школъ; а потому текстъ ея привожу съ буквальной точностію.

«Изъ Камчадаловъ не токмо сами въ Христіанскую вѣру крестятся, но многіе желаютъ и дѣтей своихъ, окрестя, обучать Христіанскому закону и русской грамотѣ. Но препятствіемъ къ тому служить недостатокъ учебныхъ книгъ и священниковъ въ Камчаткѣ: ибо во всей Камчаткѣ обрѣтается одинъ попъ, и то престарѣлой; и переѣзжая изъ острога въ острогъ, не можетъ по Христіанскому закону должности священнической исправить.»

Этотъ интересный актъ далѣе такъ продолжается:

«О присылкѣ въ Камчатку священниковъ Канцелярія Охотскаго порта относилась многократно къ Преосвященнымъ Митрополиту Тобольскому и Сибирскому и Епископу Иркутскому: но до сего присылки оныхъ ни откуда не обождено.»

Не лишена также интереса и вѣдомость,

приложенная къ помянутому рапорту (\*). Она представляетъ слѣдующую переченьъ воспріявшихъ св. Крещеніе въ Камчатскомъ острогѣ съ 1732 по 1741 годъ.

а) Въ Больше-рѣцкомъ острогѣ, въ теченіи 9-ти лѣтъ, крестилось 272 чел.

б) Въ Верхне-Камчатскомъ, въ теченіи 8-ми лѣтъ, за исключеніемъ 1734 г., крещено 497 чел.

в) Въ Нижне-Камчатскомъ, съ 1732 по 1741 годъ, т. е. въ теченіи 10-ти лѣтъ, крестилось 109 чел.

г) Въ Охотскѣ же въ 1740 и 1741 годахъ крещено 24 человекъ; въ томъ числѣ: 13 Тунгусовъ, 7 Якутовъ и 4 Чукчей.

Вѣдомость заключается словами: «Всѣхъ вообще и въ Камчаткѣ и въ Охотскѣ приняло св. Крещеніе *девятьсотъ два* человекъ».

Акты же церковные, а тѣмъ паче собственное донесеніе Хотунцевскаго (\*\*) показываютъ, что Архимандритъ сей, прибывши въ Камчатку, нашелъ тамъ 6,067 чел. крещенныхъ туземцевъ, потомъ самъ окрестилъ 1,719 человекъ, да Нижне-Колымскимъ священникомъ Ивановымъ окрещено 106 человекъ (\*\*\*)

Достигнувъ цѣли, указанной для миссіи, Хотунцевскій сталъ просить о дозволеніи возвратиться изъ Камчатки какъ ему самому, такъ и сотрудникамъ его. Просьба о предметѣ семъ не разъ повторилась.

(\*) Рапортъ, заключающій свѣдѣнія сіи, писанъ отъ 14 августа 1741 года, за № 609-мъ; а миссія, подъ начальствомъ Архим. Іоасафа, прибыла въ Камчатку 13 авг. 1745 года, — слѣдовательно, спустя ровно четыре года.

(\*\*) Донесеніе это поступило отъ 5 апр. 1748 г.

(\*\*\*) Служившій въ Петропавловскомъ портѣ протоіерей Громовъ, пишучи о народонаселеніи въ Камчаткѣ, говоритъ, что Хотунцевскій, по прибытіи своемъ въ Камчатку, нашелъ тамъ некрещенныхъ только 1145 человекъ, которые и были имъ окрещены. Все же населеніе Камчатки въ этотъ періодъ, т. е. около 1745 года, опредѣлялось 10,000 чел.



Наконецъ въ декабрѣ 1749 года, нарочитый посланецъ изъ Иркутска привезъ вовсе не ожидаемую вѣсть: Архимандритъ вызывался въ С.-Петербургъ, для хиротоніи во Епископа, на мѣсто скончавшагося Иркутскаго Епископа Иннокентія 2-го (*Неруновича*) (\*).

Іоасафъ отплылъ изъ Камчатки въ 1750 г. Впоследствии онъ былъ хиротонисанъ, но не въ Иркутскаго Епископа, а въ Викарнаго Новгородской Митрополіи, съ званіемъ Кекегольмскаго и Ладожскаго. Прежде же этой хиротоніи, проходилъ онъ въ Славяно-греко-латинской академіи должность Ректора и былъ Настоятелемъ Законоуспенскаго монастыря.

Послѣ Іоасафа, завѣдывалъ духовными въ Камчаткѣ дѣлами іеромонахъ Пахомій. Онъ старался поддерживать прежнюю дисциплину, но противодѣйствіи со стороны свѣтскихъ властей, ставившихъ необузданный произволъ свой выше всякаго закона и всякой правды, — полагали неодолимыя препоны доброму дѣлателю (\*\*).

Спусти лѣтъ семь послѣ отбытія Іоасафа изъ Камчатки, Пахомій вызванъ былъ въ Иркутскъ, и тамъ въ 1758 году Преосвященнымъ Софроніемъ, Епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, произведенъ въ санъ Архимандрита.

Въ сказанномъ же году послѣдовалъ изъ Св. Синода указъ, коимъ предписывалось:

„Духовную миссію, какъ іеромонаховъ и іеродіакона, такъ и студентовъ всѣхъ, яко уже довольно въ порученномъ дѣлѣ потрудившихся, оттуда по желаніямъ ихъ уволить.

(\*). Иннокентій 2-й, отправившись Ангарою, заболѣлъ и преставился сотъ за пять вер. отъ Иркутска, въ бывшей Свасской пустыни, 26 іюля 1747 г. Я имѣлъ случай посѣтить его одинокую могилу и помолиться объ усопшемъ.

(\*\*). Въ числѣ противниковъ дѣламъ вѣры, по современнымъ записямъ, ставится икто Чередовъ. Къ сожалѣнію, Чередовъ этотъ не былъ ни первымъ, ни послѣднимъ изъ подобныхъ ему злоупотребителей власти и силы.

„И если іеромонахъ—бывшій тогда уже Архимандритомъ—Пахомій пожелаетъ остаться въ Иркутской или Тобольской епархіи, то произвести его, за понесенные труды, во Архимандрита въ пристойный монастырь (\*). А равно и студентовъ, если пожелаютъ, произвести во священство и монашество, и отправить въ Камчатку, назначивъ жалованья имъ въ годъ по 150 рублей.

„Если же они окажутся къ тому несклонными, то отправить ихъ въ Москву, а на мѣсто ихъ послать іеромонаховъ и іеродіаконовъ изъ Иркутской, или изъ Тобольской епархіи.“

Такия подробности указа ясно даютъ видѣть, что Св. Синодъ съ большимъ вниманіемъ слѣдилъ за ходомъ духовныхъ дѣлъ въ Камчаткѣ, возлагая вмѣстѣ съ тѣмъ онеку объ этой окраинѣ на Иркутское епархіальное начальство.

Пахомій въ послѣдній разъ оставилъ Камчатку 1762 года. Прибывши въ Иркутскъ, обрѣлъ онъ помѣщеніе въ деревянномъ флигелѣ Архіерейскаго дома, слѣдъ котораго и донинѣ указываютъ вырываемыя изъ земли обгорѣлыя бревна.

Пожаръ случился ночью, и Пахомій въ пламени его скончалъ обѣдственно теченіе трудовой жизни своей.

Врениыя останки его погребены въ придѣлѣ Иркутскаго каѳ. собора.

Послѣ Архимандрита Пахомія старшинство, въ ряду духовенства, осталось за бывшимъ студентомъ Стефаномъ Пикифоровымъ, который сперва въ іерея, а потомъ въ протоіерея руко-

(\*). Пахомій произведенъ въ Архимандрита по указу отъ 24 декабря 1754 г., а послѣдній указъ, упоминающій о немъ, послѣдовалъ отъ 8 авг. 1758 года. Слѣдательно, Св. Синодъ въ это время еще не имѣлъ свѣдѣнія о посвященіи Пахомія въ санъ Архимандрита.

положенъ былъ въ Иркутскѣ. (\*)

Главенство же между церквами удерживала Нижне-Камчатская церковь, при которой въ свое время находилась миссія, и причтъ которой былъ соборнымъ въ полномъ значеніи этого слова. Къ тому же при ней находилась и школа, подъ руководствомъ двухъ студентовъ, прибывшихъ съ Хотунцевскимъ.

Такимъ образомъ, Камчатка, покоренная подъ Державу Россійскую въ 1697 году, потребовала больше полувѣка для того, чтобы населеніе ея, ограничивавшееся десяткомъ тысячъ душъ, приклонило голову свою предъ знаменіемъ креста Господня.

Честь же религіознаго преобразования принадлежитъ по преимуществу лицамъ монашескаго чина, начиная съ Мартиніана до Пахомія. А когда труженики сіи, свершивъ дѣло свое, одни оставили Камчатку, другіе переселились въ вѣчность, церковь Камчатская прешла къ обычному всѣхъ Православныхъ церквей въ Россіи состоянію. На стражбѣ ея стало приходское духовенство и, Господу спосиѣшествующу, стоять на оной, больше столѣтія, достойно званія своего. (\*\*)

*(Продолженіе впродѣ.)*

## Педагогическія замѣтки по Пегельсау (\*\*\*)

### 1. Объ учителѣ.

Учитель долженъ много поработать надъ

(\*) Никифоровъ, по рукоположеніи въ протоіерея, возвратился въ Камчатку въ исходѣ 1764 года.

(\*\*) Желаящимъ ознакомишься съ топографіею и этнографіею Камчатки, совѣтую прочесть прежде всего—Описаніи земли Камчатской, Степана Брашенникова, потомъ—Полное собраніе ученыхъ путешествій по Россіи, изданныхъ Рос. Академіею Наукъ въ 1818 году, наконецъ—Живонисное путешествіе по Азін, составленное Эйріе, изд. 1839 года.

(\*\*\*) См. № 26 Совр. Лѣтопися.

собою, чтобы сдѣлаться полезнымъ наставникомъ. Ему слѣдуетъ проникнуться любовью къ своему дѣлу, сознаниемъ его высокой важности, чувствомъ отвѣтственности предъ Богомъ, ввѣрившимъ ему малолѣтнихъ дѣтей. Весьма многимъ учителямъ крайне вредитъ фальшиво направленное самолюбіе. Оно нарушаетъ естественность отношеній учителя къ ученикамъ, и отвлекая учителя отъ дѣла, составляющаго его долгъ, поглощаетъ безплодно значительную часть силъ, отнимаемыхъ у преподаванія. Самолюбивый учитель не можетъ вполнѣ отдаваться преподаванію, не можетъ быть равно внимателенъ, не можетъ учить съ увлеченіемъ, потому что или любитъ собою, или за себя опасается. Впечатлѣніе производимое имъ на учениковъ не будетъ цѣлостное. Особенно часто встрѣчаются два разряда самолюбивыхъ учителей: одни гордо выступаютъ предъ своими учениками, чтобы возбуждать ихъ удивленіе къ себѣ и давать имъ чувствовать огромное разстояніе между собою и ими; другіе, и ихъ гораздо болѣе, погрѣшаютъ суетностью; они похищаютъ у преподаванія время на то, чтобы жеманиться и кокетничать въ классѣ, много болтаютъ о себѣ и постоянно прилетаютъ къ преподаванію свою личность: такъ поступаютъ особенно тѣ, которые страдаютъ недостаткомъ авторитета. Это открытыя проявленія самолюбія. Но сверхъ того бываетъ и самолюбіе затаенное, принимающее видъ скромности или выражающееся застѣнчивостью. О такихъ можно предпологать, что они боролись съ своимъ честолюбіемъ, но неудачно; чтобы выйти на лучшей путь, имъ должно усиливать въ себѣ заботу о пользѣ учениковъ, а о себѣ стараться забывать, смотрѣть на поведеніе ученика со стороны его обязанности, а не по отношенію къ своей личности. Хорошій учитель



тотъ, кто во время урока думаетъ исключительно о преподаваніи, на него полагаетъ всѣ свои силы и все классное время употребляетъ исключительно на то, что требуется, дабы ученики успѣвали.

Другой, къ сожалѣнію, распространенный въ учительскомъ званіи недостатокъ есть эгоизмъ. Учитель долженъ всячески подавлять въ себѣ это чувство. Онъ не долженъ позволять себѣ произвольно облегчать свой трудъ, напримѣръ уклоняясь отъ исправленія ученическихъ тетрадей. Какъ онъ можетъ тогда требовать отъ учениковъ внимательнаго и тщательнаго изготовленія упражненій? Въ этомъ видѣ себялюбія заключается для учителя чрезвычайная опасность, тѣмъ болѣе пагубная, что дѣти отъ природы эгоисты, и воспитаніе должно освобождать ихъ отъ этого недостатка, внушая имъ состраданіе, великодушіе, самоотверженіе.

Третій недостатокъ есть лѣнь, являющаяся въ разныхъ видахъ, напримѣръ въ плохомъ приготовленіи къ уроку, опаздываніи, невозвращеніи тетрадей въ срокъ, хвастливомъ разглагольствованіи о теоретическихъ вопросахъ вмѣсто того, чтобъ учить какъ слѣдуетъ.

Истинная любовь учителя къ своему долгу выражается въ стремленіи усвоить себѣ дѣйствительную и правильно проявляющуюся силу воли. Весьма ошибаются тѣ, которые думаютъ, что учитель имѣетъ дѣло преимущественно съ мыслящею способностію своихъ учениковъ; нѣтъ, первое его дѣло должно быть направлено на ихъ волю. Учиться нельзя безъ вниманія, а вниманіе зависитъ отъ того, умѣетъ ли слушающій хотѣть быть внимательнымъ, то есть отъ развитія воли. Но на волю дѣйствуетъ только воля: *praeseptoris est valde velle*; учитель безъ сильной воли есть гласъ вопіющаго въ пустынѣ.

Сильною же можетъ быть только воля нравственная, то есть тѣсно связанная съ вѣчными, свитыми законами Божиими. Это не должна быть воля напряженная, которой можетъ ставать лишь на мгновенія, и которая бываетъ иногда продуктомъ преходящаго душевнаго настроенія; это также не должна быть и воля упрямая, недантическая, которая не признаетъ авторитета внѣ себя. Воля приобрѣтаетъ въ учителѣ дѣйствительную силу и истинно крѣпнетъ только убѣжденіемъ, что учительская служба есть служеніе Богу.

Средства къ усиленію воли ближайшимъ образомъ заключаются для учителя въ усердныхъ домашнихъ занятіяхъ предметами преподаванія, причѣмъ не должны быть пренебрегаемы и самыя элементы, ибо тутъ тоже нужно приготовленіе, хотя направленное не на то, что предстоитъ преподавать, а на то, какъ преподавать. Въ элементарномъ преподаваніи особенно важенъ методъ. Учиться какъ склоняется напримѣръ слово *mensa* не можетъ быть мальчику само по себѣ привлекательно, и потому здѣсь требуется все искусство и умѣнье, чтобы способомъ преподаванія привязать къ предмету вниманіе ученика; отъ того то отличные элементарные учителя встрѣчаются гораздо рѣже, чѣмъ хорошіе преподаватели высшихъ классовъ. Конечно, домашнія занятія учителя не должны ограничиваться предметомъ его спеціальности. Хорошій гимназическій учитель долженъ быть основательно знакомъ со всѣмъ гимназическимъ курсомъ, и отнюдь не слѣдуетъ думать, что недостатокъ общаго образованія можно пополнить добросовѣстнымъ приготовленіемъ по спеціальнымъ предметамъ преподаванія; безъ общаго образованія учитель и въ своемъ предметѣ не будетъ въ состояніи различать существенное отъ

несущественнаго. Но для домашнихъ занятій и по специальному предмету и по дополненію общаго образованія нуженъ досугъ. Поэтому крайне вредно дѣйствуетъ на учителя чрезмѣрное обремененіе частными уроками; ничто болѣе не ослабляетъ живости и прогрессивнаго стремленія. Уроки въ публичной школѣ требуютъ половиннаго напряженія умственной силы, чѣмъ частные; они даются всегда съ большимъ одушевленіемъ. Они укрѣпляютъ, а не утомляютъ, если школа хороша и число ихъ не чрезмѣрно (около 20 уроковъ въ недѣлю, раздѣленныхъ каждый день промежутками).

Къ чему долженъ воспитывать себя учитель, можно усмотрѣть изъ противоположностей качествамъ, ожидаемымъ въ хорошемъ наставникѣ. Люди нечистой жизни, неправдивые, гуляки, любостыжательные, безчувственные, невѣры, кощуны, суть естественные развратители юношества и разрушители образованія. Но и другіе меньшіе недостатки могутъ считаться несомнѣстными съ призваніемъ къ образованію молодого поколѣнія. Хорошими учителями не могутъ быть любители удовольствій, потому что ихъ мысли направлены не на ихъ призваніе, и также потому, что нельзя быть въ одномъ случаѣ, напримѣръ въ употребленіи своего времени, безсовѣстнымъ, а въ другомъ добросовѣстнымъ; еще и потому, что они не могутъ успѣшно дѣйствовать противъ пороковъ, которымъ подвержены сами. Далѣе не могутъ быть хорошими учителями люди занавчивые, потому что, не владея собою, они не могутъ владѣть другими, и много дѣлаютъ такого, что нуждается въ снисхожденіи, а снисхожденіе со стороны учениковъ къ учителю вредитъ уваженію къ нему. Не годятся въ учителя и тѣ, которые не умѣютъ сердиться, потому что совершенно равнодушное примѣненіе закона не производитъ никакого дѣйствія на юношество. Также тѣ, которыхъ легко напугать, оскорбить или уничтожить, потому что они легко падаютъ подъ тяжестью неприятностей отъ должностныхъ своихъ обязанностей. Также тѣ, которыхъ преподаваніе лишено живости и весе-

лости; а равно и тѣ, которые изъ всего дѣлаютъ шутку: первые потому, что вялость ихъ преподаванія сообщается ученикамъ, а послѣдніе потому, что за частымъ смѣхомъ учитель и ученикъ упускаютъ изъ виду свое дѣло. Далѣе, разсѣянные и туманные, потому что для руководства другихъ требуется всегда ясное сознаніе и опредѣленное настроеніе, а ихъ мысли зависятъ отъ случайностей; также и потому, что они не бываютъ въ состояніи замѣчать потребности ученика и дѣйствуютъ наугадъ, не видя истинной причины проступка и отъ того бываютъ не ровны въ дисциплинѣ и колеблются между попущеніемъ и раздражительностью. Къ разсѣяннымъ надо отнести и тѣхъ, которые въ классѣ заговариваются о томъ, что ихъ самихъ интересуетъ, забывая о потребности учениковъ. Далѣе, мечтатели и сантиментальные, потому что въ учителѣ должна преобладать воля, а не воображеніе; хотя съ другой стороны неспособны въ учителя и люди безъ живой фантазіи, потому что безъ нея пропадаетъ большая часть дѣйствія преподавателя на возрастъ, въ которомъ помянутая сила души всего сильнѣе. Далѣе, слишкомъ скорые поклонники новизнѣ, слишкомъ упрямые чтители стараго, самодовольные своимъ знаніемъ и живущіе чужимъ умомъ, потому что все они ищутъ или держатся чего то другаго, а не истиннаго образованія, котораго имъ самимъ не достаесть. Далѣе, не имѣющіе вкуса, потому что имъ не достаесть главнаго основанія къ сужденію, а также и потому, что ученики, одаренные отъ природы правильнымъ и вѣрнымъ чувствомъ, не будутъ уважать ихъ.

Кромѣ вышеназложеннаго, отъ учителя требуется многое другое; прежде всего, знаніе дѣла и частое повтореніе его основаній, безукоризненное усердіе вообще (себѣ ученикъ легко прощаесть недостатокъ прилежанія, а учителю никогда), наконецъ терпѣніе и притомъ въ весьма высокой степени, приобретаемой лишь продолжительнымъ упражненіемъ и внимательнымъ за собой наблюденіемъ. *(Продолженіе будетъ.)*



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 45. 11-го НОЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе.)

14) Магистръ *Архимандритъ Антоній* (до монашества Александръ) *Радонежскій* (1854-1858). Родомъ Нижегородской епархіи, сынъ священника. Обучался съ 1824 по 1830 годъ въ Нижегородской Семинаріи и съ 1830 по 1834 годъ въ Московской Д. Академіи. По окончаніи въ Академіи курса, съ возведеніемъ на степень магистра, 14 августа 1834 года, опредѣленъ въ Нижегородскую Семинарію Инспекторомъ и профессоромъ философіи. Въ июнѣ 1836 года обозрѣвалъ въ качествѣ ревизора Нижегородское дух. училище. Съ 19 окт. 1838 года по 10 ноября 1839 г. преподавалъ ученіе объ учительныхъ и пророческихъ книгахъ Ветхаго Завета. 12 окт. 1840 года возложено на него чтеніе Латинскихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи. 1841 года 22 марта постриженъ въ монашество; 25-го посвященъ въ іеромонаха. 22 апрѣля того же года уволенъ отъ должности Инспектора. 15 августа награжденъ набедренникомъ. 23 сентября перемѣщенъ на классъ церковной исторіи въ той же Семинаріи. 1842 года 28 сентября переведенъ на должность профессора Богословія въ Ярославскую Семинарію. 1844 года  $25\frac{1}{2}$  августа опредѣленъ въ Казанскую Д. Академію бакалавромъ по классу чтенія Священнаго Писанія. Съ 17 окт. 1844 г. по 10 июня 1846 г. препода-

валъ библейскую археологію и ученіе о древностяхъ и обрядахъ церковныхъ. 24 января 1846 года возведенъ на степень экстраординарнаго профессора Богословія, съ правомъ присутствования въ Академической Конференціи. За постоянное тщаніе и отличное усердіе по службѣ, 25 мая того же года причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Александро-Невской лавры. 5 сентября возведенъ въ званіе ординарнаго профессора. 30 октября опредѣленъ членомъ Высшаго Академическаго Правленія, а 13 ноября членомъ Цензурнаго Комитета. 23 мая 1848 года возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля третьекласснаго монастыря. Въ 1848 году въ июнѣ и июлѣ ревизовалъ Тамбовскую Семинарію и училища Тамбовское и Шацкое, а въ декабрѣ Арзамасское. 17 февраля 1849 года за усердное и успѣшное прохожденіе должности профессора объявлено ему благословеніе Святѣйшаго Синода. Съ 1 января по 6 марта 1850 г. исправлялъ должность Инспектора Академіи. Съ 22 июня по 15 іюля того же года обозрѣвалъ Нижегородскую и Пензенскую Семинаріи съ состоящими при нихъ училищами. 1851 года 13 февраля опредѣленъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Пермскую Семинарію, 16 марта членомъ Пермской Консисторіи; 7 іюля Цензоромъ проповѣдей; 25 іюля директоромъ Пермскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета;

31 декабря возведенъ лично на степень Настоятеля второкласснаго монастыря. 20 іюля 1853 года объявлено ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 6 мая 1854 года перемѣщенъ въ Ярославскую Семинарію на тѣ же должности, съ назначеніемъ Настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря. 7 октября опредѣленъ членомъ Ярославской Консисторіи; 1856 года 14 мая Цензоромъ проповѣдей, 17 мая членомъ Комитета по исправленію зданія Яросл. Консисторіи. 26 августа того же года сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени; 17 ноября вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія. 26 апрѣля 1858 года назначенъ Епископомъ Уфимскимъ и Оренбургскимъ; въ ноябрь 1859 года перемѣщенъ въ Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. 17 марта 1862 г. уволенъ отъ управления епархіей, съ назначеніемъ Настоятелемъ Московскаго Ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, и присутствующимъ въ Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ. 11 мая 1866 года уволенъ отъ должности члена Конторы и управления монастыремъ, съ помѣщеніемъ въ Предтечевскомъ Трегуляевъ монастырѣ Тамбовской епархіи, изъ коего перемѣщенъ въ Синаксарскую пустынь той же епархіи. Нынѣ пребываетъ на покой въ одномъ изъ монастырей Смоленской епархіи.

15) Магистръ *Архимандритъ Густинъ* (до монашества Іоаннъ) *Охотинъ* (1858 1870). Родомъ Нижегородской епархіи, сынъ священника. Обучался съ 1842 по 1848 годъ въ Нижегородской Семинаріи, съ 1849 по 1853 годъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи. При окончаніи Академическаго курса въ 1853 году 30 мая постриженъ въ монашество, 7 іюня посвя-

щенъ въ іеродіакона, 13 сентября въ іеромонаха; 30 октября, съ причисленіемъ къ 1 разряду Академическихъ воспитанниковъ XX курса, опредѣленъ въ Костромскую Семинарію учителемъ нравственнаго и пастырскаго Богословія, гомилетики и ученія о вѣроисповѣданіяхъ и расколахъ, во 2 классѣ высшаго отдѣленія. Съ 22 января 1854 года по 6 сентября 1855 года состоялъ членомъ Комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій духовенства Костромской епархіи. Съ 10 сентября 1854 г. по 6 сентября 1855 года преподавалъ ученіе о Русскомъ расколѣ въ миссіонерскомъ отдѣленіи Семинаріи. 30 января 1855 года награжденъ набедренникомъ; 18 апрѣля утвержденъ въ степени магистра; 6 сентября опредѣленъ Инспекторомъ и профессоромъ Богословія въ Ярославскую Семинарію. Съ 8 октября 1855 года по 18 августа 1858 года состоялъ преподавателемъ ученія о Русскомъ расколѣ въ миссіонерскомъ отдѣленіи Семинаріи. Въ іюль 1856 года ревизовалъ Ярославское духовное училище. 8 декабря того же года поручена ему должность Цензора проповѣдей по первой кафедрѣ города Ярославля; 15 декабря пожалованъ бронзовымъ крестомъ на Владимирской лентѣ въ память войны 1853-1856 годовъ. Съ 28 декабря 1856 года по 13 января 1858 года исправлялъ должность Ректора Ярославской Семинаріи. 26 марта 1857 года за отличную дѣятельность по должности, неутомимое управление многолюдною Семинаріею, сколько за благоразумныя распоряженія, столько и ревность, возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля третьекласснаго монастыря. Съ 2 іюля 1857 года по 1864 годъ состоялъ членомъ Комитета по исправленію Семинарскихъ зданій. 26 мая 1858 года опредѣленъ Ректоромъ Ярослав-



ской Семинаріи, съ назначеніемъ Настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева второклас-снаго монастыря и членомъ Ярославской Конси-сторіи. 1 апрѣля 1860 года назначень Цензо-ромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: 22 апрѣля 1861 года Всемилостивѣйше сопричислень къ ордену св. Анны 2 степени. Съ 19 мая по 29 сентября того же года преподавалъ ученіе о Русскомъ расколѣ въ миссіонерскомъ отдѣленіи Семинаріи. 11 апрѣля 1862 года, за хорошее состояніе Семинаріи по всѣмъ частямъ, оказав-шейся по ревизіи оной, преподано ему благословеніе Св. Синода. Въ маѣ 1862 г. былъ командированъ въ Борисоглѣбское дух. училище для изслѣдо-ванія дѣла по случаю бывшаго въ училищѣ по-жара; въ февралѣ 1863 года, по распоряженію епархіальнаго начальства присутствовалъ при избраніи Настоятеля въ Югской Доросеевой об-щеземельной пустыни, Рыбинскаго уѣзда Ярос. епархіи; 6 апрѣля 1865 года Всемилостивѣйше пожалованъ за отлично-усердную службу орде-номъ св. Анны 2 ст., украшеннымъ Импера-торскою короною. 16 августа того же года опредѣленъ Благочиннымъ Ростовскихъ мона-стырей. 12 апрѣля 1870 года, по засвидѣтель-ствованію Святѣйшаго Синода объ отлично усерд-ной службѣ, Всемилостивѣйше сопричислень къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра третьей степени. 5 сентября того же года опре-дѣленъ Предсѣдателемъ Временнаго Комитета по постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской Се-минаріи. Въ каковыхъ должностяхъ состоитъ и до настоящаго времени.

*(Продолженіе впереди.)*

## Педагогическія замѣтки по Пегельсбаху.

### 2. О дисциплинѣ.

Правильная школьная дисциплина не долж-

на заниматься лишь внѣшней стороной дѣтскихъ поступковъ; главною цѣлью она имѣетъ наблю-деніе побужденій, настроенія и дѣтскихъ поня-тій. Духъ дисциплины проявляется преимуще-ственно въ добрыхъ отношеніяхъ учениковъ къ наставникамъ и къ заведенію, въ честномъ и точномъ соблюденіи его правилъ, въ заботливо-сти о его репутаціи. Хорошо дисциплинирован-ный ученикъ не имѣетъ желанія выступать изъ сферы ученическаго быта (куреніе табаку, но-шеніе фрака, посѣщеніе публичныхъ баговъ). Прилежаніе и въ особенности вниманіе также относятся къ дисциплинѣ.

Во время оно господствовала въ школахъ крайняя, часто варварская, жестокая стро-гость. Она давала волю учительскому эгоизму и не приносила пользы. Ея недостатки выка-зались рѣзко, и она была вытѣснена филантро-піей; съ той поры лозунгомъ сдѣлалась любовь. Но эгоизмъ прокрался и въ это направленіе, и слѣдствіемъ того были еще страшнѣйшіе без-порядки, ибо это была слабосильная, лѣнивая, недостойная, окончательно портящая характеръ уклончивость, нерѣдко вступавшая въ союзъ съ природными дурными наклонностями учениковъ: «Не беспокойте меня, и я васъ не трону». Доб-рота выражающаяся кокетливымъ любезничаніемъ съ учениками, ради снисканія ихъ расположе-нія, въ сущности бываетъ ничуть не менѣ се-бялюбива, чѣмъ строгость.

Затѣмъ послышались требованія: любовь и строгость должны чередоваться, смотря по на-добности. Но много ли хорошаго въ смѣшеніи принциповъ, въ соединеніи контрастовъ одно-стороннихъ? Воспитатель долженъ быть всегда добръ и всегда строгъ къ своимъ питомцамъ; если онъ заботится о ихъ благѣ, то любовь по-стоянно является въ формѣ строгости, и стро-

гость бывает одушевлена любовью (между тѣмъ какъ, при отсутствіи этого условія, строгость обращается въ тиранію, любовь дѣлается слабостью, достойною всякаго осужденія). И любовь и строгость представляютъ только различныя формы *добросовѣстности*. Воспитатель долженъ быть вѣренъ ученику предъ Богомъ. Когда подвергается опасности благо многихъ, естественно выступаетъ строгость; наоборотъ, любовь не замедлитъ явиться на первый планъ; когда, на примѣръ, слабому, но съ доброю волей ученику нужно помочь вжиться въ общій школьный организмъ. Больше всего требуется отъ учителя, чтобъ онъ не щадилъ себя: ради блага учениковъ онъ долженъ быть готовъ все сдѣлать, и при томъ все сдѣлать единственно предъ своею совѣстью, то-есть предъ Богомъ. Такое настроеніе наставниковъ есть *единственное* безошибочное основаніе правильной школьной дисциплины, и лучшія средства ея суть тѣ, которыя дѣйствуютъ нравственно и исходятъ изъ общаго духа заведенія и изъ личности его начальника и учителей. Такъ, на примѣръ, самую вѣрную и единственную мѣрой противъ лжи бываетъ не наказаніе, а живой на учителѣ примѣръ правдивости и безукоризненности.

Школа не можетъ впрочемъ обойтись и безъ внѣшнихъ дисциплинарныхъ средствъ, къ коимъ принадлежатъ награды и наказанія.

Обычныя награды состоятъ изъ почетныхъ отличій, каковы: похвала (на словахъ, или похвальный листъ, или записка на золотую доску), пересадка, дареніе книгою. Здѣсь рождается важный вопросъ: слѣдуетъ ли вообще возбуждать честолюбіе и можно ли почетныя отличія допускать въ качествѣ побужденій къ учению или благоправію? Квинтиліанъ говоритъ: *licet ipsa sit vitium ambitio, saepe tamen causa virtutum est* (хо-

тя честолюбіе само по себѣ есть порокъ, но часто бываетъ источникомъ добродѣтелей); это положеніе, ставящее на первомъ планѣ только цѣль и не различающее средствъ, можетъ ли имѣть примѣненіе въ христіанскомъ училищѣ, которое не должно признавать правила, что цѣль освящаетъ средства? Вѣдь здѣсь рѣчь идетъ о честолюбіи, какъ желаніи почета, *studium laudis et honoris*, а не о любви къ чести и къ честному, *studium honesti*, заслуживающей тщательнаго воспитанія. Если ученика побуждаетъ трудиться честолюбіе, то главною цѣлью всѣхъ его стремленій является предъ нимъ удовлетвореніе собственнаго *Я*. Правда, едвали есть на свѣтѣ другое болѣе сильное побужденіе къ дѣятельности, потому что человѣкъ по природѣ эгоистъ, и были училища, въ которыхъ честолюбіе было возведено на степень пружины всей системы воспитанія; но эти училища были іезуитскія. Не должно думать, чтобы честолюбіе могло вести къ дѣйствительному и истинному учению. Послѣднее можетъ идти успѣшно только при безмятежной преданности дѣлу. А позволяетъ ли честолюбіе вполне предаваться тому предмету, которому надобно учиться? Нѣтъ, честолюбіе хочетъ ученьемъ достигнуть почести, и почестъ есть цѣль, а ученіе—средство. Посмотрите какъ честолюбивый занимается: онъ учится предмету не ради его; предметъ для него безразличенъ: ему все равно, будетъ ли это Гомеръ или геральдика, или даже наборъ бессмыслицы, — онъ всему будетъ учиться, лишь бы достигнуть своей цѣли. Честный и добросовѣстный ученикъ серьезно смотритъ на свой предметъ: онъ желаетъ дѣлать свое дѣло хорошо, не обращая вниманія на то сидитъ ли тотъ или другой его товарищъ выше или ниже его; а честолюбивый рассуждаетъ такъ: мнѣ все равно, какова бы



ни была моя латынь, и пусть въ моемъ переводѣ будетъ 100 ошибокъ, лишь бы никто не имѣлъ 99½. И такъ, честолюбіе приводитъ только къ учению кажущемуся, для вида. Сверхъ того, оно отравляетъ душу жалкою завистью, и это остается на всю жизнь. Оно можетъ довести даже до отчаянія. Негельсбахъ рассказываетъ, что одинъ честолюбивый ученикъ, сидѣвшій въ низшихъ классахъ высоко, въ высшихъ увидѣлъ, что дѣло у него идетъ не такъ какъ прежде, залѣнился, сдѣлался негодяемъ и покончилъ самоубійствомъ. Честолюбіе ученика служить, наконецъ, лежанкою отдохновенія учителю, такъ что и съ этой стороны оно является зломъ. Сюда особенно относится система отмѣтокъ, которую Негельсбахъ называетъ «отвратительною», по которой всякій отвѣтъ ученика заносится въ списокъ и потомъ принимается въ соображеніе при распредѣленіи мѣстъ; тутъ конецъ душевному спокойствію ученика: онъ занятъ въ классѣ отмѣткою, а не ближайшимъ дѣломъ. Совершенно различно отъ этаго жалкаго честолюбія чувство чести, *rudor*; существо его состоитъ въ удаленіи отъ безчестнаго, *fuga turpium*, и въ отвращеніи души отъ всего низкаго, чтобы сохранить подобіе Божіе. Это деликатную боязнь дурнаго надобно насаждать въ душахъ и воспитывать. Она есть единственный вѣрный стражъ отъ лжи, обмана и тайныхъ грѣховъ.

Итакъ, не нужно ни пересадокъ, ни наградъ книгами? Пересадки хуже чѣмъ награды книгами, потому что вызываютъ желаніе опередить товарища, дабы сѣсть выше его, между тѣмъ какъ получаемая однимъ ученикомъ книга не мѣшаетъ другому получить такую же книгу. И тутъ, правда, возможны и зависть и разочарованіе, но съ другой стороны тутъ можетъ быть нѣкото-

рая польза въ томъ, чтобы приучать дѣтей переносить чужое превосходство и свои неудачи, ибо такимъ образомъ ученики уже въ школѣ приготавливаются къ тому, что имъ придется испытывать въ жизни. Классификація учениковъ можетъ быть всего скорѣе допущена при оцѣнкѣ пробныхъ работъ (экстемпоралій), если только не придавать этимъ работамъ чрезмѣрнаго значенія. Въ большей части гимназій Сѣверной Германіи нѣтъ ни пересадокъ, ни наградъ книгами. Въ Англіи дарятъ книги соотвѣтственнаго возрасту, иногда весьма дорогія. То же самое— въ знаменитой высшей гимназій въ Шульпфорте, въ прусской Саксоніи. Но само собою разумѣется, что ученики должны читать даримыя имъ книги, и было бы не лишне требовать отъ нихъ отчета въ томъ.

Безъ похвалы школа вообще никакъ обойтись не можетъ; только необходимо, чтобы похвала была выраженіемъ справедливости, а не удивленія: въ послѣднемъ случаѣ она дѣлаетъ ученика высокомернымъ. Въ похвалѣ нужна правда, безъ преувеличеній и пустыхъ фразъ. Внѣшніе видимые знаки похвалы не должны имѣть особеннаго значенія въ глазахъ учениковъ, и мысль о наградахъ не должна занимать ихъ чрезмѣрно. Если учебное заведеніе по духу своему и преподаванію хорошо, то каждый ученикъ чувствуетъ, что онъ идетъ впередъ и въ умственномъ развитіи и въ нравственномъ, и тогда нѣтъ мѣста тревожному искательству наградъ.

Однако ученикъ долженъ же имѣть какія нибудь сильныя побужденія къ учению, которое безъ труда и напряженія невозможно. Какія изъ нихъ истинны? Для христіанина это не должно бы быть вопросомъ: вѣра есть первое побужденіе. Конечно, у многихъ учениковъ религіозное

чувство еще не такъ зрѣло, чтобы быть побужденіемъ къ учению; но есть и еще побужденія, которыя истинны и хороши предъ Богомъ и предъ людьми: любовь къ родителямъ и учителямъ есть истинное и святое побужденіе. Къ нему близка по существу своему любовь къ отечеству; это побужденіе должно бы вообще имѣть болѣе примѣненія въ училищахъ; учителя должны видѣть въ ученикахъ подрастающую надежду отечества, *spem patriae*; ученики должны считать себя обязанными учиться, чтобы потомъ служить отечеству. При такихъ взглядахъ сама собою исчезла бы пустая и безсодержательная болтовня о любви къ отечеству. Наконецъ, можетъ дѣйствовать и любовь къ самому дѣлу. Богъ всѣ дѣла свои премудро устроилъ. Чѣмъ такъ неудержимо влекутъ къ себѣ науки человѣка? Тѣмъ, что онъ предается изслѣдованію съ сознательнымъ или безсознательнымъ предчувствіемъ найти вѣчныя мысли Божіи. Интересъ къ наукамъ есть то приобрѣтеніе, коимъ увѣнчивается дѣло ученья и безъ коего оно не можетъ считаться вполне и удовлетворительно оконченнымъ. Все обученіе должно клониться къ тому, чтобы имѣть своимъ результатомъ интересъ къ изученію міра Божія.

Пусть не возражаютъ, что «весьма не многіе ученики способны къ такому воззрѣнію, а къ честолюбію всѣ». Первое невѣрно: «не дѣлайте толпу такъ ужъ слишкомъ плохую», говоритъ Платонъ. А противъ послѣдняго достаточно сказать: цѣль не освящаетъ средствъ. На кого не дѣйствуютъ благотворныя побужденія, тотъ пусть почувствуетъ надъ собою силу закона.

Мы приходимъ такимъ образомъ къ вопросу о наказаніяхъ. «Провинившійся подвергается наказанію въ заслуженное воздаяніе, а другимъ въ предостереженіе», говоритъ древняя формула

закона. Такого же свойства должно быть наказаніе въ школахъ, съ тою только разницей, что здѣсь воздаяніе имѣетъ въ виду не столько вѣру, сколько исправленіе. Главнѣйшимъ образомъ школьное наказаніе должно предостерегать, следовательно имѣть тенденцію сдѣлаться ненужнымъ: *одинъ* наказывается, чтобы не быть наказанными *всѣмъ*, и наказывается *разъ*, чтобы не быть наказываему *всегда*.

Чѣмъ школьное наказаніе легче, тѣмъ лучше, лишь бы оно дѣйствовало. Но какимъ путемъ дойти до того, чтобы наименьшее наказаніе трогало однако сердце? Это достигается тѣмъ, что наказаніе въ ряду дисциплинарныхъ мѣръ ставится на послѣднемъ мѣстѣ. Ему должны предшествовать увѣщаніе, предостереженіе и угроза. Чѣмъ неусыниѣе школа въ примѣненіи этихъ послѣднихъ мѣръ, тѣмъ менѣе нуждается она въ наказаніяхъ. Надобно, чтобы никогда провинность не проходила незамѣченной, чтобы ученикъ чувствовалъ надъ собой постоянно внимательный наставническій глазъ, и тогда окажется возможнымъ наказывать рѣдко, и наказанія будутъ имѣть должное значеніе. Необходимость безпрестанно наказывать по большей части бываетъ слѣдствіемъ того, что наставники слишкомъ многое пропускаютъ молча.

Что сказать о разныхъ видахъ школьнаго наказанія? Во Франціи весьма употребительны штрафныя работы, а въ большей части Германіи онѣ вовсе запрещены, и система наказаній штрафными занятіями считается столько же непригодною, какъ и система пересадокъ. Истина впрочемъ есть и въ штрафномъ упражненіи: дурно изготовленное, оно должно быть заново передѣлано; если оно вовсе не подано, то задается вдвойнѣ. Но другіе проступки, напримѣръ рѣзвость, наказывать штрафнымъ занятіемъ по-



видимому не слѣдуетъ, и даже передѣлки худо написаннаго упражненія слѣдуетъ, кажется, требовать не болѣе одного раза; въ противномъ случаѣ можно вызвать въ ученикѣ отвращеніе къ труду.

Безусловному изгнанію подлежитъ всякое наказаніе, которое представляетъ видъ личной мести. Еслибы случилось, что ученикъ провинился противъ личности учителя, то послѣдній никогда не долженъ быть судьей въ собственномъ дѣлѣ. Опредѣленіе наказанія пусть предоставитъ онъ начальнику заведенія. Если ученику покажется, что на него падаетъ гнѣвъ учителя въ видѣ раздраженной кары, то наказаніе причинитъ только вредъ въ нравственномъ отношеніи; и какъ бы оно ни было справедливо, ученики все таки будутъ видѣть въ учителѣ самовластно дѣйствующаго и гнѣвомъ увлеченнаго человѣка. Также должны быть изгнаны изъ школы слова, имѣющія въ обыкновенной жизни значеніе брани или ругательства; руганье не наказанье, а мечь. Могутъ быть рѣдкія исключенія, только въ томъ случаѣ, если учитель стоитъ у учениковъ въ высокомъ уваженіи. Такой учитель можетъ прибѣгнуть иногда и къ брани, вмѣсто наказанія, но онъ долженъ умѣть энергически выразить свое неудовольствіе: иначе флегматическій ученикъ можетъ подумать, что дѣло еще не такой большой важности, когда учитель ограничился тѣмъ, что слегка выбранилъ его.

Рѣшительно нѣтъ возможности безусловно отвергать тѣлесныя наказанія для ребяческаго возраста; они вредны только при злоупотребленіи и несообразномъ примѣненіи. Лишь слабо-нервная гуманность желаетъ совершенной отмѣны этого наказанія для дѣтей. Это и безразсуд-

но и несправедливо, да и всеобщее согласіе народовъ, *consensus gentium*, противится тому. Однажды г-жа Жанлисъ въ Англіи спросила Борка въ чемъ заключается у Англичанъ тайна воспитанія? Въ отвѣтъ онъ указалъ на березникъ Знаменитый въ послѣдствіи Фоксъ, когда, возвратясь изъ Парижа, не хотѣлъ подчиниться правилу коллегіи объ одеждѣ, былъ приговоренъ къ тѣлесному наказанію, и отецъ его, правившій почти цѣлымъ свѣтомъ, писалъ ему, что онъ долженъ терпѣливо перенести наказаніе и что самъ англійскій парламентъ не могъ бы освободить его отъ него. Этотъ *consensus gentium* опирается на природу отеческой власти, съ которою имѣетъ сходство власть учителя. Дѣти не могутъ быть хорошо воспитаны, если безусловно исключить тѣлесныя наказанія. Ни одинъ отецъ не откажется отъ этого права ради принципа, и также мало можно оспаривать оное у учителя. Вѣдь отецъ заботится о чести своего сына не менѣе чѣмъ учитель, напротивъ, по всему вѣроятію, еще болѣе, и однако онъ наказываетъ сына.

Какіе проступки требуютъ тѣлеснаго наказанія? Прежде всего злость и упрямство, разумѣется, когда они уже истощили мѣру терпѣнія, и тутъ наказаніе должно быть чувствительное. Напротивъ, при легкомысліи и разсѣянности достаточно лишь подобія наказанію. Очень чувствительное наказаніе бываетъ необходимо, даже въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ, за сознательное неблагоправіе, особенно за непристойныя слова или поступки; его здѣсь вызываетъ сожалѣніе о душѣ, стремящейся къ гибели, и одно такое наказаніе можетъ сдѣлаться благодѣяніемъ на всю жизнь. Но никогда не слѣдуетъ наказывать находясь въ раздраженномъ состояніи. Также

никогда не слѣдуетъ производить тѣлесныя наказанія черезъ учениковъ; наказующею рукою пусть будетъ всегда отеческая рука самого наставника, чтобъ отнять у наказанія его позорную сторону. Если наказаніе совершается съ огорченною серіозностью, то можно быть увѣреннымъ въ достиженіи цѣли. Серіозность, переходящая въ ледяную неумолимую суровость, не можетъ быть одобрена.

Что касается класснаго ареста, то арестованные никогда не должны оставаться безъ присмотра и его надобно поручать надежному надзирателю; пусть лучше виноватый мальчикъ пробѣгаетъ цѣлый день на свободѣ, чѣмъ просидитъ подъ арестомъ безъ надзора одинъ часъ. Заключение въ карцеръ должно ограничиваться краткимъ срокомъ. Карцеръ на полчаса обыкновенно производитъ хорошее дѣйствіе; но никакъ не слѣдуетъ оставлять ученика въ заключеніи нѣсколько часовъ, не посѣщая его нѣсколько разъ. Малыя дѣти должны быть свободны отъ карцера.

Общее правило для наказаній состоитъ въ томъ, чтобъ они соответствовали проступкамъ. Кто не трудится, тотъ да не ѣсть: въ этомъ изреченіи высказана наилучшая мѣра противъ лѣни. Не подалъ ученикъ упражненія, онъ долженъ его сдѣлать и получаетъ другое въ наказанье. Болтливыхъ и беспокойныхъ учениковъ, по указанію самой природы, надо сажать особо. Разсѣянные и задумывающіеся должны получать мѣсто ближе къ учителю, чтобъ онъ почаще будилъ ихъ. Злоупотребленіе свободы неразумнымъ поведеніемъ наказывается лишеніемъ ея. Ложь и клевета, тоже по указанію природы, наказываются обличеніемъ и пристыженіемъ; лжець предъ цѣлымъ классомъ долженъ отказаться отъ своихъ словъ, а клеветникъ тоже предъ всѣми испросить у облеветаннаго прощеніе; наказаніе

стыдомъ здѣсь самое сообразное. Непокорная или въ дурномъ смыслѣ чувственная натура, выражающаяся въ упорствѣ, злости, неблагоприятномъ поведеніи, неприличныхъ рѣчахъ, въ соблазнѣ, нуждается въ розгѣ для своего исправленія.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

### Поучительное событіе.

Одинъ крестьянинъ нашего прихода такъ разсказывалъ мнѣ: «Совершилъ я разъ, батюшка, великое преступленіе, о которомъ не знали земныя власти, но наказалъ меня и вразумилъ Царь небесный. Это было уже давно. Жилъ я съ женою бѣдно, не было у насъ ни хлѣба, ни скотинки. Бѣднѣ насъ не было во всей деревнѣ. Тяжело приходилось намъ въ нуждѣ, а работать мы были лѣнны. Какъ поправить дѣло? Думали мы съ женою, судили, рядили и вотъ что придумали: взяли билетъ будто бы на заработки въ сосѣдній съ нашимъ т—скій округъ, ушли и стали тамъ по деревнямъ собирать *на погорьлое*, разсказывая незнавшимъ насъ крестьянамъ, что будто бы у насъ случился пожаръ, сгорѣлъ домъ, сгорѣлъ хлѣбъ, сгорѣла скотина. На самомъ то дѣлѣ этого у насъ ничего не было, и бѣдная избушка наша стояла себѣ, готовая развалиться и безъ пожара. Добрые люди, вѣря нашему мнимому горю, помогали намъ по силѣ возможности, и такимъ образомъ мы собрали немало, такъ что, возвратившись домой, поправили свою избушку, завели скотину и зажили не богато, но безъ нужды. Такъ прошло шесть лѣтъ. Мы и думать позабыли о томъ, что нажили свое добро обманомъ. Но Господь Богъ не забылъ насъ: въ одну ночь загорѣлась наша изба, сгорѣло все, что въ ней было, сгорѣлъ хлѣбъ, сгорѣла ско-



тина,—и мы сдѣлались еще бѣднѣе, чѣмъ были прежде. Вотъ, батюшка, что значитъ прогнѣвлять Бога и наживаться обманомъ! Прости меня, Господи, и не помани моего согрѣшенія!.. Весь вѣкъ свой каюсь въ этомъ тяжкомъ грѣхѣ и благодарю Всевышняго, вразумившаго меня окаяннаго!...»

Пусть примутъ къ свѣдѣнію этотъ рассказъ тѣ, которые разными неправыми путями и средствами скопляютъ себѣ сокровища. Обманъ, какого бы рода онъ ни былъ, никогда не останется безнаказаннымъ: *Богъ правды поругаемъ не бываетъ* [Гал. 6, 7]. (Киев. е. в.)

ОБЪ ИЗДАНІИ

## ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

ВЪ 1871 ГОДУ.

Направленіе *Православнаго Обозрѣнія*, кажется, въ достаточной степени выяснилось предъ читателями какъ за одиннадцать лѣтъ его изданія вообще, такъ и въ частности за два послѣдніе года изданія подъ новой редакціей. Въ будущемъ намъ остается только возможно полнѣе раскрывать отдѣльныя стороны однажды поставленной задачи. Выясненіе истины Православнаго Христіанства въ примѣненіи къ требованіямъ современности, къ разнообразнымъ сферамъ и потребностямъ жизни,—сближеніе интересовъ религіозныхъ съ интересами общественными, духовной науки съ общею наукою, внутреннихъ вопросовъ Русской Церкви съ судьбами всего Христіанскаго міра,—живое сочувствіе къ пробужденію религіозныхъ интересовъ преимущественно въ нашемъ обществѣ, къ важнымъ реформамъ, постепенно предпринимаемымъ въ нашей церкви,—разъясненіе значенія этихъ начинаній, возможное въ предѣлахъ частной литературной дѣятельности,—отрѣшеніе отъ со-

словной исключительности во взглядахъ и стремленіяхъ при твердой преданности общему дѣлу Церкви;—вотъ главные черты того литературнаго направленія, которому мы старались и будемъ стараться служить. Сочувствіе къ нашему дѣлу въ кругу людей, интересующихся религіозными вопросами, свободное сотрудничество въ нашемъ журналѣ представителей науки не только спеціально духовной, но и общей такъ-называемой свѣтской, постоянное вниманіе къ *Православному Обозрѣнію* въ большинствѣ образованнаго духовенства даютъ намъ увѣренность въ твердости избраннаго пути. Въ новыхъ ожидаемыхъ условіяхъ нашей духовной печати и церковно-административнаго быта вообще мы надѣемся встрѣтить новыя удобства и болѣе широкую возможность для серьезнаго служенія литературнымъ словомъ великому дѣлу Православія.

*Православное Обозрѣніе* въ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціей священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія.

2) Обозрѣніе замѣчательныхъ событій церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи по практическимъ вопросамъ церковной жизни—о положеніи церкви и ея отношеніяхъ къ государству и обществу, о призваніи и бытѣ духовенства, о современномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, о задачахъ

духовной литературы, о религиозно-нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы—русской и иностранной.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, извѣстія о состояніи православныхъ русскихъ миссій, лѣтопись духовно-учебной реформы, распоряженія о новомъ устройствѣ приходоѡ, внутренняя корреспонденція, письма изъ-за границы, славянская хроника, разныя извѣстія, библиографическій листокъ и т. п.

6) Въ приложеніи, по окончаніи перевода сочиненій Св. Иринея, будетъ печататься переводъ творенія Св. Ипполита «О философскихъ умозрѣніяхъ», или «Противъ всѣхъ ересей.»

#### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1871 годъ. ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 КОП.,—съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города СЕМЬ РУБ. СЕР.

Подписка принимается *въ Москвѣ, въ редакціи Православнаго Обозрѣнія, Остоженка, приходѣ Новаго Воскресенія, д. свящ. Смирнова-Платонова,*—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

*Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: *въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.* Въ случаѣ неисправнаго полученія книжекъ, редація удовлетворяетъ всѣ справедливыя жалобы подписчиковъ.

*Подписка на Православное Обозрѣніе 1870 г., равно какъ и 1869 г., продолжается на тѣхъ же условіяхъ.*

Редакторъ *Православнаго Обозрѣнія* съ 1869 года священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1871 году.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при Казанской Дух. Академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) по-временно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ приложеній, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (VI всел. соборъ).

2) Толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, *въ русскомъ переводѣ.*

3) Памятники древне-русской духовной письменности (окончаніе «Проскинитарія» Арсенія Суханова и др.).

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.



*Примѣчаніе.* Чтобы не раздроблять означенныя приложенія къ Православному Собесѣднику на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ—«Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой—«Толкованіе бл. Теофилакта», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной преже Святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содержанія,

6) Журналы совѣта Казанской духовной академіи, вполнѣ или въ извлеченіи.

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы Православнаго Собесѣдника, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составится *три* тома Православнаго Собесѣдника, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1871 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, несмотря на увеличеніе

платы за почтовую пересылку противъ прежнихъ годовъ, остается прежняя: *съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи—*

**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

Подписка принимается *въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ<sup>66</sup>**

въ 1871 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1871 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ  
ПО ПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать свой трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*.
- 2) Статьи догматическаго и нравучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ выпускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Разказы изъ общей церковной исторіи и изъ исторіи русской Церкви.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6)

черки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія свѣдѣнія. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того, предполагено продолжать изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, прерванное въ 1862 году.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р.; съ пересылкою иногороднымъ и доставкой Московскимъ подписчикамъ 3 р. 50 к.

Подписка на Душенолезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ: въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василія Печасва; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Ферапонтова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунсва и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душенолезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ Василій Печасвъ.

### ОБЪ ИЗДАНИИ ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ въ 1871 году.

Не считаемъ нужнымъ повторить программу, по которой Домашняя Бесѣда выходила и выходитъ въ истекающемъ году; скажемъ только, что мы всѣми силами, на сколько то позволялъ объемъ нашего изданія, старались осуществить ее, имѣя только двухъ постоянныхъ сотрудниковъ, изъ коихъ считаемъ себя въ правѣ поименовать лишь одного, доктора медицины А. И. Асоченскаго; другой же, которому принадлежатъ передовыя статьи въ Домашней Бесѣдѣ, по скромности своей, желаетъ остаться неизвѣстнымъ. За тѣмъ, вся работа по журналу лежала и лежитъ исключительно на редакторѣ-издателѣ; и потому, принимая на себя полную отвѣтственность за всѣ недостатки и несовершенства своего носильнаго дѣланія, онъ обращается къ благосклоннымъ читателямъ своимъ съ словами древняго лѣтописца: „отцы и братія! еже писяхъ, али не дописяхъ, али не-

реписахъ, чтите, исправливая Бога дѣла, а не клените!“

Домашняя Бесѣда, если Богъ благословитъ и люди православные поддержать, будетъ продолжаться и въ будущемъ 1871 году, на тѣхъ же условіяхъ и по той же программѣ.

Хоть подписка и будетъ приниматься въ теченіи всего будущаго года, но Редакція покорнѣе проситъ желающихъ получать Домашнюю Бесѣду заявлять свои требованія заблаговременно, не позже мѣсяца декабря текущаго года, такъ какъ неизвѣстность числа подписчиковъ ведетъ за собою невознаградимый ущербъ по изданію.

Книгопродавцы, какъ столичные, такъ и провинціальныя, которые пожелаютъ принимать у себя подписку на Домашнюю Бесѣду, пользуются пятнадцатю коп. съ экземпляра, и пересылаютъ остальную сумму на счетъ Редакціи.

Иногородніе подписчики, высылающіе, вмѣсто назначенныхъ пяти рублей пятнадцати коп.—ровно шесть рублей, благоволятъ за остальные 85 коп. требовать отъ Редакціи, по своему выбору, слѣдующія сочиненія:

Исторію Кіевской Академіи—*одинъ* экз.

Басни В. Пезамая—*одинъ* экз.

Драму: Марфа посадница, *одинъ* экз.

Чтеніе для православнаго народа—4 экз.

Письма съ того свѣта *пять* экз.

Редакторъ-Издатель Викторъ Асоченскій.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

### „ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ.

съ 1-го января 1871 по 1 января 1872 года.

Выходитъ ежедневно, на листѣ большого формата, безъ цензуры.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки: на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к., на мѣсяць 60 коп. Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ: на годъ 9 р., на полгода 4 р. 50 коп., на мѣсяць 75 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по большой Садовой ул., д. № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Желющимъ дѣлается разрѣчка въ платежѣ, но только при выпискѣ изъ самой Редакціи.

Новые подписчики, желающіе начать полученіе Дѣятельности въ истекающемъ году, приплачиваютъ за каждый мѣсяць текущаго года по 50 коп. съ перес-



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 49. 9-го ДЕКАБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## КАТИХИЗЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

### ХІХ. БЕСѢДА

О ВОСКРЕСЕНІИ МЕРТВЫХЪ.

*Чаю воскресенія мертвыхъ.*

Въ одной изъ бесѣдъ съ вами, братіе, мы говорили о томъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, при кончинѣ міра, опять придетъ на землю и произведетъ страшный судъ; въ одиннадцатомъ же членѣ Символа вѣры открывается, что на судъ этотъ воскреснутъ всѣ мертвые. Ибо Господь будетъ судить не тѣхъ только, кто доживетъ до того великаго дня, но и всѣхъ жившихъ и умершихъ отъ начала міра. Господь придетъ судить *живымъ и мертвымъ*, — учить св. Церковь. Скоро ли же наступитъ это время, когда мертвые воскреснутъ? Мы не знаемъ сего; можетъ быть еще не скоро, а можетъ быть и такъ скоро, какъ и невоображаемъ. Это есть тайна для насъ, и слово Божіе о времени воскресенія мертвыхъ и послѣдняго суда говоритъ, что о днѣ томъ и часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы небесные, а только Самъ Судія, Господь Богъ нашъ (Мѡ. 24, 36). Намъ же открыто только то, что несомнѣнно настанетъ часъ, когда всѣ умершіе—богатые и бѣдные, начальники и подчиненные, старые и малые—оживутъ и возстанутъ изъ гробовъ своихъ. *Аминь, аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына*

*Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. 5, 25),—такъ ясно и опредѣленно говоритъ о семъ Самъ Спаситель. Какія же намъ еще нужны доказательства, какого будемъ искать еще увѣренія въ этой неоспоримой истинѣ? Что сказалъ Господь Іисусъ Христосъ, то все неложно и не подлежитъ никакому сомнѣнію: *небо и земля мимойдутъ, словеса же Его не мимойдутъ* (Мѡ. 24, 35). Впрочемъ, еще за нѣсколько сотъ лѣтъ до Рождества Христова нѣкоторые изъ пророковъ, по откровенію отъ Бога, съ ясностію предсказывали людямъ о будущемъ воскресеніи мертвыхъ. Такъ, въ книгѣ пророка Ісаи мы читаемъ: *воскреснутъ мертвіи, и востанутъ иже во гробѣхъ* (26 гл., 19 ст.). А пророку Іезекіилю показанъ былъ даже самый образъ будущаго воскресенія. Однажды, по откровенію Божію, онъ увидѣлъ поле, усыпанное мертвыми и сухими костями человѣческими. Вдругъ, по гласу Господню, сотряслась земля, мертвыя кости стали шевелиться и соединяться одна съ другой, каждая прилегалъ къ своему составу, потомъ на нихъ появились жилы, выросла плоть, покрылась кожей, и стали въ совершенномъ видѣ тѣла человѣческія. Наконецъ, вошелъ въ нихъ духъ жизни, и онѣ стали на ногахъ своихъ. *И вниде въ ня духъ жизни, и оживша, и сташа на ногахъ своихъ, соборъ много зло* (Іез. 37, 1—10). Кромѣ сего, въ истинности будущаго воскресенія мерт-

выхъ насъ могутъ увѣрять и бывшіе уже прежде неоднократно случаи воскресенія людей. Такъ, св. пророкъ Ілія въ Сарентѣ Сидонской воскресилъ сына одной вдовы. Пророкъ Елисей воскресилъ сына Соманской жены. А Іисусъ Христосъ, когда жилъ на землѣ, и многихъ умершихъ воскрешалъ Божественнымъ Своимъ словомъ. Такъ, Лазарь, другъ Господень, четыре дня лежавшій во гробѣ и предавшійся уже тлѣнію, воскресъ по всемогущему слову Его: *Лазарь, гряди вонъ!* (Іоан. 11, 43.) Но всего яснѣе образъ будущаго нашего воскресенія Господь Іисусъ Христосъ показалъ въ Себѣ Самомъ, когда Самъ воскресъ изъ мертвыхъ. *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20). Онъ—нашъ Спаситель, нашъ Глава—воскресъ изъ мертвыхъ въ третій день, и мы всѣ—Его члены, Его же Божественною силою, въ свое время воскреснемъ, не смотря на то, что тѣла наши истлѣютъ и обратятся въ прахъ. И это имѣющее быть, по истиннѣ, чудное и великое событіе нисколько не должно казаться намъ невѣроятнымъ и невозможнымъ. Кто сотворилъ все изъ ничего однимъ словомъ: *рече и быша*, Тотъ, конечно, можетъ воскресить и истлѣвшія въ прахъ тѣла наши. Тѣла человѣческія подобны сѣменамъ, какія вы сѣете на поляхъ своихъ. Зерно, брошенное въ землю, если не умретъ, не истлѣетъ, не дастъ изъ себя никакого плода, когда же умираетъ, то даетъ плодъ въ изобиліи. Такъ и тѣло человѣческое на время умираетъ, и зарываютъ его въ землю, гдѣ оно истлѣваетъ и разрушается, для того чтобы послѣ возстать въ лучшемъ, прекраснѣйшемъ видѣ. *Ты еже спеши, не оживетъ, аще не умретъ: такожде и воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. 15, 36, 42),—говоритъ св. Ап. Павелъ. Итакъ, нѣтъ никако-

го сомнѣнія, что общее воскресеніе мертвыхъ будетъ!

При кончинѣ міра, *послетъ* Господь Ангелы Своя съ трубнымъ гласомъ велимъ, и соберутъ избранныя Его отъ четырехъ вѣтръ, отъ концевъ небесъ и до концевъ ихъ (Мѡ. 24, 31). По повелѣнію Божию вострубитъ тогда Архангелъ, и смерть возвратитъ свои жертвы, заросшія могилы отдадутъ истлѣвшія тѣла; по гласу Господню, тѣло всякаго соединится съ своею душою и возстанетъ, гдѣ бы и какъ бы кто ни умеръ. И обратившееся въ прахъ, и поглощенное водою, и растерзанное звѣрями, и расклеванное птицами, и сожженное огнемъ,—каждое тѣло приметъ свой образъ, но только несравненно лучшій прежняго. *Подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (1 Кор. 15, 53),—говоритъ св. Ап. Павелъ. Такимъ образомъ, воскресшія наши тѣла будутъ уже нетлѣнны и безсмертны.

Впрочемъ, возстанемъ мы не всѣ въ одинаковомъ видѣ: *Тогда праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца ихъ* (Мѡ. 13, 43). Тѣла людей благочестивыхъ, добродѣтельныхъ будутъ прекрасныя, благовидныя, прозрачныя; въ нихъ, какъ въ зеркалѣ, будутъ отражаться всѣ добрыя дѣла, какія они дѣлали въ свою жизнь на землѣ. А тѣла нечестивыхъ, грѣшниковъ будутъ безобразны и отвратительны; на нихъ будутъ какъ бы отпечатаны всѣ ихъ грѣхи и пороки.

Вотъ что открываетъ слово Божіе о будущемъ воскресеніи мертвыхъ!

Итакъ, возлюбленные Христіане, ожидая общаго воскресенія въ послѣдній день, будемъ нынѣ вести жизнь свою такъ, чтобы наши тѣла явились по воскресеніи свѣтлыми, отображаю-



щими добродѣтель, а не мрачными, вывѣскою пороковъ. *Не льстите себе: ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни лихоимцы, ни татиѣ, ни пѣницы, ни досадители, ни хищницы, царствіа Божіа не наслѣдятъ* (1 Кор. 6, 9, 10),—свидѣтельствуеъ Апостоль Павелъ. Посему, будемъ беречь себя отъ всего худаго, низкаго и недостойнаго Христіанина; а если кто по несчастію впалъ въ какіе либо тяжкіе грѣхи, тотъ скорѣе раскайся и опять не грѣши. Иначе, если будешь проводить жизнь свою дурно, оскорбляя Господа Бога дѣлами Ему противными; знай, ты лишишися вѣчнаго блаженства, не будешь удостоенъ царствія небеснаго! Тогда мѣсто твое будетъ во тьмѣ вромѣшной, и во вѣки вѣковъ будешь ты горѣть во огнѣ геенскомъ,—отъ чего да сохранить всѣхъ насъ Господь и Спаситель нашъ. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

#### МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе.)

5) Магистръ іеромонахъ *Анастасій* (до монашества Алексій) *Лавровъ* (1829—1832). Родомъ Ярославской епархіи. Обучался съ 1814 года въ Ярославской Семинаріи, съ 1820 года въ Московской Д. Академіи. По окончаніи академическаго курса, съ возведеніемъ на степень магистра, въ январѣ 1825 года опредѣленъ Ректоромъ Борисоглѣбскихъ училищъ. Съ 7 февраля того же года профессоръ философіи и греческаго языка въ Ярославской Семинаріи, съ 18 февраля 1827 года по 5 апрѣля 1828 года бібліотекаръ. 1828 года 26 іюля постриженъ въ монашество, 8 августа рукоположенъ въ іеродіакона, 19 сентября въ іеромонаха. 15 февраля 1829 года опредѣленъ Инспекторомъ Яро-

славской Семинаріи. Съ 1 февраля по 26 того же года исправлялъ должность Ректора Семинаріи. 14 апрѣля награжденъ набедренникомъ. Въ апрѣлѣ 1832 года назначенъ Ректоромъ Екатеринославской Семинаріи и Настоятелемъ Григорьевскаго Визюкова второкласснаго монастыря Екатеринославской епархіи, и 9 мая возведенъ въ санъ Архимандрита.

6) *Магистръ іеромонахъ Антоній Смоленскій* (1832—1834). Родомъ изъ Саратовской епархіи. Обучался въ Пензенской Семинаріи, и потомъ въ Московской Д. Академіи. Въ продолженіе курса 1832 года 17 января постриженъ въ монашество, 12 февраля произведенъ въ іеродіакона, 25 іюля въ іеромонаха. По окончаніи курса, съ возведеніемъ на степень магистра, 29 августа 1832 года опредѣленъ въ Ярославскую Семинарію Инспекторомъ и профессоромъ философіи; 5 марта 1833 года награжденъ набедренникомъ. 16 дек. 1834 г. переведенъ въ Виѣанскую Семинарію Инспекторомъ же и профессоромъ церковной исторіи и пастырскаго Богословія. 1 іюля 1839 года возведенъ въ санъ Архимандрита; 29 ноября 1840 года опредѣленъ Ректоромъ Рязанской Семинаріи и Настоятелемъ Спасскаго второкласснаго монастыря; 10 января 1858 года перемѣщенъ на Ректорскую же должность въ Орловскую Семинарію, съ оставленіемъ за нимъ лично степени Настоятеля второкласснаго монастыря; 12 іюля того же года назначенъ Епископомъ Одесскимъ, Викаріемъ Херсонской епархіи; 9 ноября 1862 года переведенъ на кафедру Пензенскаго Епископа; 27 марта 1866 года сопричисленъ къ ордену св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2 ст. большаго креста. 21 августа 1868 года перемѣщенъ на кафедру Епископа Пермскаго.

7) *Магистръ іеромонахъ Павелъ Боб-*

*ровъ* (1835—1841). По окончаніи курса въ Пензенской Семинаріи, въ августъ 1830 года опредѣленъ Инспекторомъ Камышинскихъ училищъ и учителемъ греческаго языка въ высшемъ отдѣленіи. Въ 1831 году поступилъ въ составъ XI курса С.-Петербургской Д. Академіи. Въ продолженіе курса 1832 года 24 марта постриженъ въ монашество, 19 мая посвященъ въ іеродіакона, 1835 года 11 сентября въ іеромонаха. 10 октября 1835 года, по утвержденіи въ степени магистра, назначенъ Инспекторомъ и профессоромъ философіи въ Ярославскую Семинарію. 29 марта 1836 года награжденъ набедренникомъ. Въ июлѣ того же года ревизовалъ Угличскія училища. Съ 17 июля 1837 года по 12 февраля 1838 года исправлялъ должность Ректора Семинаріи. 1 сентября 1837 года переведенъ на классъ Богословія; 17 декабря того же года опредѣленъ присутствующимъ въ Духовной Консисторіи. Въ июлѣ 1840 года обозрѣвалъ Борисоглѣбскія училища. 27 августа 1841 года перемѣщенъ на должность профессора Богословія въ Смоленскую Семинарію. Впослѣдствіи былъ назначенъ на должность Инспектора въ Архангельскую Семинарію; <sup>12</sup>/<sub>17</sub> января 1858 года опредѣленъ Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Архангельской же Семинаріи; 12 февраля того же года уволенъ отъ духовно-училищной службы и назначенъ Настоятелемъ Шенкурскаго Троицкаго монастыря Архангельской епархіи, изъ коего перемѣщенъ Настоятелемъ въ Онежскій Крестный монастырь той же епархіи. 14 мая 1867 года сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною. Не малое время былъ намѣстникомъ въ Почаевской Лаврѣ Волынской епархіи. Нынѣ управляетъ однимъ изъ монастырей той же епархіи.

8) *Магистръ Иванъ Николаевъ Менша-*

*гинъ* (1841—1845). Родомъ изъ Тверской епархіи. По окончаніи Семинарскаго ученія, въ 1837 году поступилъ въ С.-Петербургскую Д. Академію въ составъ студентовъ XIV курса. По окончаніи въ оной курса съ причисленіемъ къ 1 разряду Академическихъ воспитанниковъ, 1841 года 27 августа опредѣленъ въ Ярославскую Семинарію исправляющимъ должность Инспектора и преподавателемъ библейской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. 18 декабря 1842 года утвержденъ въ степени магистра. 10 мая 1845 года скончался отъ чахотки.

(Продолженіе впродъ.)

#### Задача сельской школы.

Начальное обученіе, составляющее главный предметъ сельской школы, не служитъ только средствомъ и подготовкой къ дальнѣйшему образованію, а само по себѣ имѣетъ нравственно-воспитательное и образовательное значеніе, если только совершается толково. Дѣло начальнаго обученія имѣетъ нравственный интересъ для учителей и учительницъ, если они рѣшатся отнестись къ нему серьезно и будутъ систематически доводить его до возможной осмысленности.

Мысли эти съ убѣдительностію раскрыты въ «Руководствѣ для сельскихъ учителей» И. *Бьлова*.

«Руководство» г. *Бьлова*, изданное въ 1869 г., по своему содержанію раздѣляется на два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ авторъ имѣлъ въ виду «свести въ одно цѣлое главные, существенные вопросы педагогики и дидактики, т. е. все за что должна держаться, чѣмъ руководиться воспитательная и учебная дѣятельность учителя.» Соответственно этой цѣли первый отдѣлъ содержитъ въ себѣ краткое изложеніе основныхъ педагогическихъ положеній, собственно



небольшой курсъ педагогики и дидактики. Во второмъ отдѣлѣ педагогическія понятія высказываются и развиваются не отвлеченно, не теоретически, а въ примѣрахъ, практически—въ такъ называемыхъ образцовыхъ урокахъ. Въ книжкѣ разбираемой нами содержатся образцовые уроки по русскому языку, родиновѣдѣнію и отечествовѣдѣнію; но «руководство» не заканчивается этой одной книжкой. Авторъ ея высказываетъ надежду издать продолженіе подобныхъ уроковъ и по другимъ предметамъ начальной, сельской школы: по естествовѣдѣнію (элементарныя понятія изъ физики, сельскаго хозяйства и т. п.), ариѳметикѣ и чистописанію.

Внѣшняя сторона школьной жизни: чистота самаго училища, одежда и обувь дѣтей, соблюденіе гигиеническихъ условій въ школьной обстановкѣ—вотъ предметы, обстоятельно обсуждаемые г. *Бѣловымъ* на первыхъ страницахъ его педагогическаго сочиненія.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что внѣшняя сторона училищной жизни своими удобствами много содѣйствуетъ успѣхамъ самаго обученія. «Трудно доказать, говоритъ *Бѣловъ*, что чистый полъ, чистые скамьи и столы вліяютъ на ходъ ученія, но кто много училъ на своемъ вѣку и училъ, надобно прибавить, со смысломъ, т. е. думалъ о томъ, что онъ дѣлалъ и почему онъ дѣлалъ то или другое, тотъ вполне согласится съ нами, повѣритъ намъ, что чистота окружающихъ ребенка предметовъ вліяетъ на ходъ его ученія. Радостиѣе глядитъ человекъ на свѣтъ Божій въ свѣтлой, чистой, чѣмъ въ грязной, полутемной комнатѣ. Всякій легко можетъ повѣритъ наши слова на самомъ дѣлѣ (Рук. 5 стр.).» Чистота и порядокъ, чтобы не терять своего педагогическаго значенія, должны быть соблюдаемы во всемъ, не различая боль-

шаго и малаго, важнаго и неважнаго... «Внѣшняя чистота школы только тогда и можетъ быть названа совершенной, когда она захватываетъ все предметы и принадлежности школы, то есть: короче,—вытекая изъ убѣжденія глубоко сознанный необходимости, чистота, наконецъ, вѣдается во всю школьную жизнь до такой степени, что безъ ея существованія нельзя представить себѣ извѣстной школы. Только при этомъ условіи чистота является потребностію ребенка, она дѣлается не малымъ воспитательнымъ орудіемъ; вся же цѣль учителя въ томъ и должна заключаться, чтобы всеми явленіями школьной жизни пользоваться, какъ воспитательнымъ орудіемъ. На этомъ основаніи все принадлежности школы должны быть употребляемы и сохраняемы въ чистотѣ и порядкѣ самыхъ строгихъ. Въ этомъ случаѣ нѣтъ мелочей, на которыя не стоило бы обращать вниманія: ибо въ цѣпи всей школьной жизни, въ постоянномъ стремленіи учителя вліять на дѣтей благотѣльно, всякое самое малѣйшее звѣно обладаетъ такимъ многозначительнымъ значеніемъ, что порвите его, порвется вся цѣпь. Наконецъ, на какомъ основаніи требовать, чтобы полъ и лавки школы были чисты, а руки ученика, перо, которое находится въ рукѣ, бумага, на которой онъ пишетъ, могутъ оставаться грязными, запачканными? Перебывали мы, говоритъ *Бѣловъ*, во многихъ сельскихъ школахъ и съ грустью должны сознаваться, что изъ всего числа видѣнныхъ нами учителей встрѣтили только одного, который, хотя, какъ и все наши учителя, нисколько не былъ приготовленъ къ своему призванію, но поразилъ насъ безкорыстной любовью къ своему дѣлу. Эта любовь къ дѣлу научила его многому, чему не научитъ никакая педагогія. «Ученіе, говорилъ онъ мнѣ, великое добро. Другаго

добра выше этого я не знаю. Мѣсто, гдѣ творится постоянно добро, подобаетъ держать въ чистотѣ, какъ содержится храмъ Божій; къ святому дѣлу надо приступить въ чистотѣ духовной и тѣлесной.» Далѣе онъ передалъ мнѣ, что строго требовалъ отъ дѣтей и той и другой чистоты. Берись за книгу чистыми руками, говорилъ мой простой неученый педагогъ, и потому ученики прежде, чѣмъ войти въ классъ, должны умывать лице и руки изъ рукотомника, для этого повѣшеннаго въ сѣняхъ. Изъ дому-то иной прибѣжить, добавлялъ учитель, не выполоскавши рукъ и лица, ибо отъ отцевъ и матерей большого порядка не жди. Какое глубокое уваженіе къ наукѣ проглядываетъ въ этихъ не мудрыхъ, но полныхъ теплоты словахъ нашего сельскаго учителя» (10—11). Главная заботливость учителя по соблюденіи чистоты въ школѣ должна быть обращена на обувь и одежду дѣтей, посѣщающихъ школу, такъ какъ отъ этихъ двухъ условій главнымъ образомъ зависитъ чистота и хорошій воздухъ въ училищной комнатѣ... Нельзя конечно требовать, чтобы на нихъ были цѣлые лапти и чистыя онучи, а весной и осенью, когда бываетъ слишкомъ грязно, необходима перемѣнная обувь. «Безъ перемѣнной обуви даже сколько нибудь сносная чистота невозможна. Особенной тягости для крестьянина не составитъ, если онъ будетъ давать сыну, собственно для посѣщенія школы, запасные лапти, которые ученикъ обязанъ непременно каждый разъ, при входѣ въ школу, надѣвать въ какомъ ни на есть чуланчикѣ, нарочно отведенномъ для сохраненія обуви и верхняго платья. По окончаніи ученія, надѣваются опять старые лапти. Вся трудность подобнаго учрежденія заключается въ томъ, чтобы твердо, безъ уступокъ, выдержать его въ теченіе двухъ, трехъ мѣся-

цевъ. Затѣмъ, дѣти, по природѣ своей, вообще способные скоро свыкаться съ извѣстнымъ порядкомъ, войдутъ совершенно въ условія школьной жизни. Иному учителю, замѣчаетъ Бѣловъ, подобныя наши заботы могутъ показаться очень мало важными; иной, пожалуй, усмѣхнется при мысли о нихъ. На это мы отвѣтимъ изъясненіемъ глубокаго сожалѣнія, что упомянутый учитель слишкомъ мало, не говоримъ уже мало образованъ, а просто—мало разсудителенъ. Такой учитель, сколько ему ни говори, не дастъ особеннаго значенія тому обстоятельству, что дышать-ли дѣти 5 часовъ въ день зараженнымъ воздухомъ самой разнообразной грязи и нечистоты, каковыхъ всѣхъ не переберешь, или свѣжимъ, чистымъ воздухомъ. Въ первомъ случаѣ зло, по нашему мнѣнію, такъ велико, что если не представится возможности устранить его, то мы лучше согласились бы совершенно не учить дѣтей, чѣмъ губить ихъ здоровье. Зараженный воздухъ губитъ физическій организмъ дитяти, губитъ такъ, что въ послѣдствіи ничто не исправитъ его, ибо онъ является причиной многочисленныхъ болѣзней. Наши слова заслуживаютъ тѣмъ большаго вниманія, что русскій крестьянинъ, съ чѣмъ давно пора согласиться, физически очень слабъ, гораздо слабѣе, напримѣръ, крестьянина—нѣмца или англичанина. Слабъ онъ отъ того, что питается самой плохой пищей, очень мало питательной, ибо въ составъ его обыденной пищи входятъ: лукъ, картофель, капуста, крупа, хлѣбъ, квасъ, рѣдко рыба, и въ высшей степени рѣдко мясо, по преимуществу питательное, по преимуществу укрѣпляющее организмъ человѣка. По изслѣдованіямъ нѣкоторыхъ ученыхъ, бишкя русскаго крестьянина гораздо длиннѣе бишекъ. напр., англичанина, и именно потому, что его бишкамъ приходится



переработывать материалъ трудно варимый. Примемъ же за безусловную истину, что вдыханіе зараженного воздуха, при отсутствіи хорошаго питанія, дѣлается вдвое болѣе губительнымъ для организма. Чего нельзя требовать отъ крестьянской школы, того и не требуемъ. Поддержка свѣжаго воздуха въ школѣ во время ученія дѣтей дѣло совершенно удобоисполнимое» (8—9).

Что касается другаго условія комнатной чистоты въ училищѣ—одежды учениковъ, то учитель долженъ позаботиться о томъ, чтобы верхнее платье отнюдь не вѣшалось въ той же комнатѣ, въ которой учатся дѣти. «Кому не извѣстно, говоритъ Бѣловъ, до какой степени тулупы, кафтаны, лапти нашихъ крестьянъ пропитаны всѣми возможными запахами. Носимая чуть не 10-ками лѣтъ, вся эта одежда не знаетъ ни чистки, ни значительной поправки,—вся поправка ограничивается вставкой новыхъ заплатъ и подшивкой мѣстъ, отказывающихся служить. Какова должна быть атмосфера комнаты, если въ ней свалена вся одежда?» (12 стр.) Если же ученики имѣютъ обычай сидѣть въ комнатѣ, не скидая верхняго платья, и добровольно обрекаютъ себя такимъ образомъ всѣмъ неприяностямъ излишней теплоты; то прямой долгъ учителя всячески противодействовать этому обыкновению, несообразному съ самыми элементарными гигиеническими понятіями и потому неразумному. Бѣловъ съ замѣтнымъ одушевленіемъ, горячо и искренно обличаетъ потворствующихъ этому обыкновению, основывающемся на свойственной будто бы русскому человѣку любви къ теплу, любви выразившейся между прочимъ въ народной пословицѣ: «паръ костей не ломить»; «но этотъ паръ, замѣчаетъ Бѣловъ, бываетъ причиной простуды и хроническаго ревматизма. Цифра больныхъ въ деревняхъ, если

взять ее относительно цифры населенія, представить пропорцію ужасную. Кто приглядывался къ народной жизни, кто наблюдалъ условія ея видоизмѣненія, тотъ повѣритъ намъ безъ малѣйшаго сомнѣнія. Изъ того, что русскій человѣкъ терпѣливо сноситъ всякую болѣзнь, не лечится, перемогается изо дня въ день и наконецъ хладнокровно, равнодушно умираетъ,—еще не слѣдуетъ, чтобы у насъ здоровье и физическая крѣпость народа процвѣтали. Насмотрѣлись мы по деревнямъ не мало на больныхъ глазами, глухихъ, хромыхъ и безъ числа различныхъ увѣчныхъ. На ярмарки и базары подобнаго люда стекается, какъ говорится, видимо-не-видимо. А каково число кликушъ, этихъ нервныхъ больныхъ? Намъ положительно извѣстно, что кличутъ не одиѣ бабы, кличутъ и крестьяне. Мы хорошо понимаемъ, что все это происходитъ не отъ того исключительно, что крестьяне наярятъ въ полушубкахъ: причины физическихъ болѣзней и вообще слабости организма происходятъ отъ множества самыхъ разнообразныхъ причинъ, о которыхъ можно писать цѣлыя книги; но во всякомъ случаѣ, пареніе тѣла, до нельзя безтолковое, вносить и свою долю болѣзней въ организмъ народа. Разбейте какое угодно общественное явленіе на части, то есть, на отдѣльныя причины, поражающія его, и вы будете поражены мелочностью этихъ причинъ, между тѣмъ онѣ создали цѣлое, великое, то или другое явленіе» (13—14). Но подобная заботливость о чистотѣ и порядкѣ въ школьной обстановкѣ можетъ показаться излишней, если обратить вниманіе на ту грязь и неряшливость, какія болѣею частію замѣтны въ бѣдной обстановкѣ крестьянской жизни. «Можетъ быть, намъ возразятъ, говоритъ Бѣловъ, что атмосфера крестьянской избы до такой сте-

пени бываетъ заражена нездоровыми для дыханія міазмами, что школа не много сдѣлаетъ своими заботами о чистотѣ воздуха. Подобное возраженіе мы назовемъ болѣе, чѣмъ страннымъ: мы назовемъ его нелѣпымъ, ибо школа, потому только, что она школа, не можетъ мириться со многимъ, съ чѣмъ мирится обыденная жизнь крестьянина. Сельская школа должна вводить въ жизнь не только грамотность, но и многое другое, что обуславливаетъ существованіе разумной жизни. Грамотность есть только орудіе къ приобращенію добра. Грамотный человѣкъ потому и высоко стоитъ въ мнѣніи крестьянства, что можетъ вычитать изъ книги то добро, котораго не знаетъ человѣкъ неграмотный. Признавъ существованіе подобнаго воззрѣнія въ народѣ на грамотность, надобно будетъ согласиться, что народъ признаетъ добрымъ все, что выходитъ изъ школы, которая научаетъ грамотѣ. Рождается прямое заключеніе, что школа должна работать во имя добра на столько, на сколько хватаетъ ея силъ. Въ этомъ задача школы, въ этомъ значеніе ея для жизни.

Не споримъ, выполненіе подобной задачи для современной сельской школы, да пожалуй, и не сельской, очень—очень трудно; не споримъ, что добрыя и разумныя начала, усвоенныя ученикомъ въ сельской школѣ, въ извѣстной степени утратятся, въ слѣдствіе слишкомъ тяжелой жизненной обстановки; но никто не увѣритъ насъ, что истинно доброе вліяніе, если только оно когда-нибудь существовало, можетъ пройти для ребенка совершенно безъ слѣда. Будетъ этотъ слѣдъ не больше крупицы—все равно: въ дѣлѣ человѣческаго развитія все составляетъ изъ крупицъ, и потому всякая крупица дорога, очень дорога. Чего крестьянинъ не можетъ перемѣнить въ своей жизни, по условіямъ бѣдной

матеріальной обстановки, того онъ, конечно, не перемѣнитъ въ силу какихъ бы то ни было убѣжденій; но если онъ убѣдится въ пользѣ того или другаго дѣла и увидитъ, что оно для него исполнимо, то, безъ сомнѣнія, не оттолкнетъ его отъ себя. Во всякомъ случаѣ, сколько бы ребенокъ ни дышалъ зараженнымъ воздухомъ въ своей избѣ, изъ этого ни какъ не слѣдуетъ, что онъ долженъ дышать зараженнымъ воздухомъ и въ школѣ» (33—34).

Привычка жить, замѣчаетъ нѣсколько далѣе Бѣловъ по тому же поводу, въ совершенномъ незнаніи того, что слѣдовало бы знать, не составляетъ, конечно, благополучія, ибо невѣжество есть, было и будетъ причиной большихъ несчастій. Человѣкъ только не даетъ себѣ отчета въ этихъ несчастіяхъ, не разбираетъ, отъ чего они происходятъ, и именно потому не разбираетъ, что на глазахъ его пелена невѣжества, но невѣжество свое дѣло дѣлаетъ и дѣлаетъ. Будешь жить въ курной избѣ,—или совершенно потеряешь зрѣніе, или донельзя ослабишь его. Однако есть люди, которые постоянно живутъ въ курныхъ избахъ и умираютъ съ тѣмъ, что не знаютъ, почему они такъ рано потеряли зрѣніе. Бурлакъ, протянувшій десятокъ лѣтъ лямку, наконецъ слѣпнетъ. Однако тысячи его собратьевъ тянутъ лямку и будутъ тянуть, сохраняя убѣжденіе, что черезъ нѣсколько лѣтъ придется потерять зрѣніе. Все это мы говоримъ для того, чтобы убѣдить сельскаго учителя не признавать за нормальное и здоровое явленіе то, что въ сущности не нормально и не здорово,—не признавать, опираясь лишь на долголѣтнее, вѣковое существованіе этого ненормальнаго явленія, убѣдить учителя бороться противъ него всѣми силами. Невѣжество есть страшно злая сила. Съ этой-то силой прежде всего должна



начать борьбу сельская школа; должна начать исподволь, по-немногу, но настойчиво без усталы, систематически. Борьбу съ невѣжествомъ сельская школа должна передать грядущимъ поколѣніямъ. Велико подобное дѣло школы, а великія дѣла потому и великія, что зрѣютъ десятками, сотнями лѣтъ» (34—35).

(Воскресное Чтеніе. № 21.)

ОБЪ ИЗДАНІИ  
**ВИЛЕНСКАГО ВѢСТНИКА**<sup>66</sup>  
 въ 1871 году.

Большинство читателей „Виленскаго Вѣстника“, какъ мѣстные жители, близко знакомы со всѣми требованіями и условіями общественной жизни Сѣверо-западнаго края и потому ясно понимаютъ характеръ и содержаніе нашей газеты, вытекающіе изъ суммы всѣхъ этихъ условій. Для такихъ читателей мы не имѣли бы надобности излагать программу, или говорить о дѣйствительномъ значеніи „Виленскаго Вѣстника“; притомъ, редакция, составившаяся въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, имѣла случай объявить программу, которой намѣрена была слѣдовать, и затѣмъ, въ серединѣ года, представила своимъ читателямъ отчетъ о достигнутыхъ ею результатахъ. Но, обращаясь къ меньшинству читателей, разсѣянныхъ по всѣмъ внутреннимъ губерніямъ, и къ нашей читающей публикѣ вообще, считаемъ долгомъ опредѣлить содержаніе и направленіе „Виленскаго Вѣстника“.

Программа нашего изданія допускаетъ всѣ элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подъ вліяніемъ дѣйствительныхъ требованій жизни, „Виленскій Вѣстникъ“ сдѣлался газетою политическою въ общепринятомъ смыслѣ.

Группируя всѣ статьи, помѣщенныя, въ теченіи настоящаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, получимъ, какъ выводъ, что программа „Виленскаго Вѣстника“ слѣдующая:

**Отдѣлъ офиціальныи:** Дѣйствія правительства, правительственныя распоряженія.

**Отдѣлъ мѣстный:** Дѣйствія и распоряженія высшей мѣстной власти Сѣверо западнаго края; мѣстные событія, происшествія, заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей западныхъ губерній;

этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній.

**Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:** Извѣстія о всѣхъ событіяхъ и явленіяхъ по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

**Отдѣлъ политическій:** Политическія обзоренія, политическія статьи и заграничныя корреспонденціи, выписки изъ иностранныхъ газетъ и политическія телеграммы, получаемыя непосредственно по телеграфу.

**Фельетонъ:** Оригинальныя и переводныя беллетристическія статьи; повѣсти и рассказы; статьи библиографическія, историческія и научныя.

Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опредѣлялось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потребности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ читателей знать все, на что они имѣютъ право разсчитывать, получая газету, то есть, получать своевременно самыя полныя свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отечества и всего политическаго міра, по скольку это исполняется газетами, мы должны были сдѣлать „Вил. Вѣстникъ“ газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣстною, хотя потребность въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ принуждаетъ иногда удѣлять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или на три дня прежде, чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы успѣваемъ сообщить подробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того, „Виленскій Вѣстникъ“ получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агентствъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета. Понятно, что развитіе политическаго отдѣла вызвано современными событіями; но при переѣмѣ обстоятельствъ первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполне согласно съ настроеніемъ и требованіемъ общества. Изъ этого объясненія читатели могутъ судить, что мы вовсе не представляемъ невозможныхъ въ исполненіи, одностороннихъ программъ, не навязываемъ имъ невѣдомыхъ и неосуществимыхъ дѣлей, а просто общаемъ политическую газету въ общепринятомъ смыслѣ, которая усердно служитъ обществу, стараясь

всеми силами доставлять, съ возможною скоростію, всякія извѣстія и свѣдѣнія и радушно открывать столбцы для всѣхъ законныхъ заявленій.

Думаемъ, что, при такихъ условіяхъ, „Виленскій Вѣстникъ“ можетъ быть удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ибо вездѣ извѣстія его придуть одновременно съ извѣстіями столичныхъ газетъ.

Мы считаемъ не удобнымъ касаться здѣсь политическаго характера „Виленскаго Вѣстника“; въ теченіи настоящаго года, характеръ этотъ рѣзко опредѣлялся, ибо вѣрно знаемъ, что ни разу не сбились съ пути, указаннаго нашими убѣжденіями. Въ заключеніе скажемъ, что въ текущемъ году „Виленскій Вѣстникъ“ переживалъ трудный кризисъ; но усилиями редакціи положеніе его упрочилось и „Виленскій Вѣстникъ“ вступаетъ въ новый годъ съ такими средствами, которыя позволяютъ въ полной мѣрѣ исполнить всѣ обязанности и задачи политической газеты обширнаго Сѣверо западнаго края.

„Виленскій Вѣстникъ“ выходитъ три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	безъ пересылки и доставки.	съ пересылкою и доставкою.
На годъ . . . . .	8 руб.	10 руб. <sup>1)</sup>
— полгода . . . . .	4 —	5 — <sup>2)</sup>
— три мѣсяца . . . . .	2 — 40 коп.	3 — <sup>3)</sup>
— одинъ мѣсяць. „ . . . .	80 —	1 — <sup>4)</sup>

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи „Виленскаго Вѣстника“, на углу Погулянки и Завальной улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Базунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ. Редакторъ С. ПОЛЬ.

- <sup>1)</sup> Въ томъ числѣ за укупорку 40 к., за пересылку 1 р. 60 к.  
<sup>2)</sup> — — — — — 20 „ 80 „  
<sup>3)</sup> — — — — — 10 „ 50 „  
<sup>4)</sup> — — — — — 4 „ 16 „

Вышла ноябрьская книжка

### „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе: I. Къ вопросу о преобразованіяхъ

въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ и духовномъ бытѣ: о приѣмѣ студентовъ въ духовныя академіи.—II. Единственный вѣрный исходъ для либеральныхъ католиковъ. Новое сочиненіе Овербека (продолженіе).—III. Каноническое устройство церковнаго суда по началамъ вселенскаго соборнаго законодательства. Н. К. Соколова.—IV. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ расколическаго ученія о бракѣ П. Нильскаго. (Окончаніе). Е. В. Барсова.—V. Обзоръніе французской богословской журналистики. Народное образованіе въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Прот. К. Л. Кустодіева.—VI. Юрій Крижаничъ, ревнитель возсоединенія церквей и всего славянства въ XVII вѣкѣ. (По вновь открытымъ свѣдѣніямъ о немъ). Статья Ш. П. А. Безсонова.—VII. Страстная седмица и Пасха въ Римѣ въ 1870 году. Изъ англійскаго Церковнаго Обзорънія. Пер. С. I. Н.—VIII. Извѣстія и замѣтки: Журналь комитета по составленію проекта Устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи 10 го ноября 1870 г.—Письмо изъ Казани: По поводу отчета Забайкальской духовной миссіи. Н. Ильминскаго.—Духовно-учебныя руководства: Исторія русской словесности Порфирьева. NN.—Годичный актъ Московской духовной семинаріи.—Разныя извѣстія.—IX. Въ приложеніи: Св. Иринея Лионскаго пять книгъ „Противъ ересей“. Кн. IV, гл. 37—41. Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго.

## КРЕСТНЫЙ

КАЛЕНДАРЬ НА 1871 ГОДЪ,

выходящій нынѣ безъ предварительной цензуры,

вполнѣ замѣняющій бывшій Академическій, содержитъ въ себѣ, кромѣ многихъ другихъ календарныхъ свѣдѣній, подробнѣйшій путеводитель по желѣзнымъ дорогамъ Россіи (съ картою), календари: всѣхъ главныхъ религій міра и Армянскій; расчетъ сроковъ службы солдатъ; свѣдѣнія о войнѣ, съ планами, съ отличными рисунками битвъ и 2 портретами; указанія какъ предугадывать погоду; таблицы удѣльнаго вѣса, плавленія, расширения, скорости и т. п.; подлинныя предсказанія Брюсова календаря и пр.

Цѣна безъ перес. 10 к. за экземпляръ.

При выискѣ 1—10 экз. прилаг. за пер. 20 к

Адресъ редакціи: Москва, Молчановка, д.

Лебедевой.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 50. 16-го ДЕКАБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## 8-Е ДЕНАБРЯ ВЪ ЯРОСЛАВѢ.

7-е и 8-е декабря и прежде были для Ярославской паствы днями свѣтлаго празднества. Первый изъ этихъ дней есть день тезоименитства ея Архипастыря—Высокопреосвященнѣйшаго Нила, а послѣдній есть день хиротоніи Его въ Святительскій санъ. Проникнутая чувствами преданности и признательности къ своему Архипастырю, Ярославская паства всегда встрѣчала эти дни съ сыновнею радостію и горячо молилась о благоденствіи и долгоденствіи своего Архипастыря—Отца. Но нынѣ день хиротоніи Его Высокопреосвященства празднованъ былъ съ особенною торжественностію.

Еще 5-го декабря начали съѣзжаться представители духовенства изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей епархіи, и 6-го декабря Божественную литургію Владыка совершалъ въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи четырехъ Архимандритовъ и двухъ Игуменовъ. А 7-го декабря въ той же церкви литургію служилъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іустинъ съ тремя Игуменами, Инспекторомъ Семинаріи Протоіереемъ Николаемъ Барскимъ и Эккономомъ и Казначеемъ Архіерейскаго Дома. Послѣ литургіи же отправленъ былъ тѣмъ же Архимандритомъ Іустиномъ съ почетнѣйшимъ духовенствомъ молебенъ съ канономъ Преподобному Нилу. Умилительно было видѣть, съ какимъ усердіемъ молились о

своемъ Архипастырѣ не только священнослужители, не только воспитатели и воспитанники Семинаріи и Духовнаго Училища, но лица и всѣхъ другихъ сословій, во множествѣ стекшіяся для этой соборной молитвы. Послѣ молебствія представители духовенства и другихъ сословій отправились въ келліи высокочтимаго Имянина для заявленія чувствъ преданности и признательности за тѣ подвиги и труды, какіе подымлетъ Онъ на благо своей паствы. Нечего и говорить, съ какою отеческою привѣтливостію принято было это заявленіе. Довольно сказать, что при этомъ мгновенно родилась у нѣкоторыхъ мысль ознаменовать слѣдующій день чѣмънибудь особеннымъ. Какъ молнія пролетѣла эта мысль по городу, и всѣми читателями Архипастыря принята была тѣмъ сочувственнѣе, что въ слѣдующій день имѣло совершиться тридцатилѣтіе Святительскаго служенія Его.—Тотчасъ началось совѣщаніе, —что можно бы сдѣлать въ ознаменованіе столь рѣдкаго и радостнаго торжества. Долго думать было некогда, и потому скоро всѣ согласились просить Архипастырскаго благословенія на учрежденіе стипендіи имени Его Высокопреосвященства, на счетъ духовенства, для лучшаго изъ бѣдныхъ воспитанниковъ Епархіальной Семинаріи, въ которой Его Высокопреосвященство былъ прежде Ректоромъ и профессоромъ, дабы на вѣки сохранилась въ епархіи память Его мудрой и благопадной дѣятельно-

сти по устройству быта духовенства и дѣтей его. Вѣсть о такомъ намѣреніи Ярославскаго духовенства въ тотъ же день полетѣла по телеграфу въ Ростовъ и Рыбинскъ, и тамъ встрѣчена была съ такимъ же сочувствіемъ, какъ и въ Ярославлѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что и все духовенство епархіи съ радостію приняло бы участіе въ этомъ дѣлѣ, если бъ не только Ростовъ и Рыбинскъ, но и всѣ другія мѣстности ея имѣли телеграфическое сообщеніе съ Ярославлемъ.

Наскоро изготовленъ былъ адресъ высокочтимуому Юбилару отъ духовенства Каѳедрального собора и другихъ церквей Ярославскихъ. Когда выраженные въ немъ чувства сдѣлались извѣстными и старостамъ церковнымъ, то и они пожелали присоединиться къ этому заявленію духовенства. Нѣкоторые изъ нихъ даже подписались подъ адресомъ духовенства, во свидѣтельство того, что они вполнѣ раздѣляютъ чувства духовенства.

Еще посоветовавшись между собою семейно, духовенство собора и другихъ церквей Ярославскихъ условилось начать юбилейное празднество всенощнымъ бдѣніемъ, а литургію совершить въ каждомъ благочиніи соборнѣ, и затѣмъ всему духовенству сначала отпривать благодарственное Господу Богу молебствіе по благочиніямъ, а потомъ собраться для болѣе торжественнаго молебствія въ Крестовую церковь при Домѣ Его Высокопреосвященства, что и исполнено. (\*)

(\*) Торжественно было соборное служеніе и по благочиніямъ. Въ Тихоновской церкви, напр., Благочиннымъ Священникомъ Іоанномъ Сперанскимъ за литургіей сказано приличное случаю слово, а послѣ литургіи отпривлено благодарственное Господу Богу молебствіе духовенствомъ благочинія въ наилучшихъ ризахъ, при праздничномъ освѣщеніи храма. При чемъ присутствовалъ и староста церковный Н. А. Тверицкій въ полной формѣ, въ мундирѣ V класса.

Въ Крестовой церкви 8-го декабря Божественную литургію совершалъ самъ Архипастырѣ въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ, двухъ Протоіереевъ (Ярославскаго Каѳедрального и Ростовскаго соборовъ), Эконома Архіерейскаго Дома и Ключари собора. Церковь была переполнена народомъ. Всѣ хотѣли участвовать въ соборной молитвѣ о своемъ Архипастырѣ. Знаменательность ли дня, или, можетъ быть, и неожиданное собраніе всего духовенства Ярославскихъ церквей, даже и діаконовъ, подѣйствовало на Владыку,—только Онъ, видимо, былъ тронутъ. Это слышалось въ Его голосѣ, видѣлось въ Его глазахъ, на которыхъ появлялись даже слезы. По окончаніи молебствія всѣ участвовавшіе въ немъ Архимандриты, Игумены, Протоіерей и Священники поспѣшили въ келліи Архипастыря. Туда же собрались наставники Семинаріи и Духовнаго Училища, старосты церковные и другіе представители общества Ярославскаго. Здѣсь, по возглашеніи протодіакономъ многолѣтня Высокопреосвященнѣйшему Нилу, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, осѣнивъ всѣхъ предстоявшихъ крестомъ и снявъ съ себя мантию, не безъ удивленія Архипастырѣ спросилъ: что означаетъ такое многочисленное собраніе? При этомъ вопросѣ выдѣлился изъ среды Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іустинъ и привѣтствовалъ маститаго Іерарха слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Тридцать пять лѣтъ протекло съ того времени, какъ Вы, будучи Ректоромъ Ярославской Семинаріи, волею Божіею и милостію Царскою въ сей день были возведены на высшую чреду служенія въ святой Христовой Церкви—въ санѣ Епископа. Заслуги Вашего Высокопреосвященства, которыя вы совершили въ не краткій пе-



рiодъ Вашего пребыванiя въ званiи начальника и наставника юношества духовнаго, какъ бы ни были онѣ полезны, не такъ однакожь высоки, чтобы въ настоящiя благознаменательныя минуты Вашей жизни о нихъ было слово. Ихъ знаютъ и помнятъ тѣ, кому Богъ судилъ быть ихъ очевидными свидѣтелями или въ званiи, теперь уже немногихъ, бывшихъ Вашихъ достопочтенныхъ сотрудниковъ на Семинарскомъ поприщѣ, или же въ качествѣ еще и доселѣ многочисленныхъ слушателей Вашихъ уроковъ и Вашихъ воспитанниковъ. Теперь нашъ взглядъ обращенъ на иное Ваше служенiе—на достославное тридцатипятилѣтiе Вашего Архипастырства.

И просто XXXV лѣтъ службы отличаются особымъ знакомъ Монаршаго вниманiя къ безпорочному дѣятелю,—кольми паче достойнаго особеннаго вниманiя и преимущественнаго отличiя тридцатипятилѣтняя служба въ Святительскомъ санѣ. И при томъ—какая служба! Дѣянiя Вашего Высокопреосвященства, какъ Архипастыря, не только какъ Правителя епархiи, но и какъ Распространителя Евангельскаго свѣта во тмѣ невѣрiя и суевѣрiя, не таковы, чтобы начавши о нихъ говорить, сказать въ похвалу ихъ лишь нѣсколько словъ. Нѣтъ! ихъ достойная оцѣнка принадлежитъ не намъ и даже не современникамъ: о нихъ должна возвысить голосъ свой Исторiя Русскаго Православiя въ предѣлахъ Сибирскихъ. Имъ награда—не увядаемый вѣнецъ хвалы человѣческой, а вѣчное Божественное благословенiе.

Ваше Высокопреосвященство! удостоенный получить по преемству чрезъ цѣлый рядъ десятилѣтiй тотъ же жребiй службы на пользу просвѣщенiя и воспитанiя Ярославскаго духовнаго юношества, какой имѣли и Вы, и отъ лица всей Семинарiи—начальствующихъ, учащихъ и

учащихся, въ исполнившееся 35-ое лѣто Вашего Святительства имѣю честь принести Вашему Высокопреосвященству, Милостивому нашему Архипастырю, искреннее поздравленiе и пожелать Вамъ отъ Господа Бога новыхъ и новыхъ милостей, отъ подчиненныхъ Вамъ благодарной признательности за то добро, которое Вы имъ доставляете, и отъ всѣхъ знающихъ Васъ подобающей заслуженному Иерарху чести и должнаго уваженiя къ заслугамъ Вашего Высокопреосвященства.“

За тѣмъ Каедральный Протоiерей Иоаннъ Архангельскiй обратился къ глубоко-чтиму Юбилару съ привѣтствiемъ отъ духовенства Ярославскихъ церквей:

„Высокопреосвященнѣйшiй Владыко,

Милостивѣйшiй Архипастырь и Отецъ!

Сегодня исполнилось тридцатипятилѣтiе многотрудному и многоплодному служенiю Вашего Высокопреосвященства въ Святительскомъ санѣ. Почти половина сего служенiя принадлежитъ Ярославской епархiи, для блага которой Вы столько же потрудились, хотя не въ отдаленномъ краѣ и не на обширныхъ пространствахъ Имперiи, какъ въ первыхъ двухъ епархiяхъ (Вятской и Иркутской), насаждая и утверждая въ умахъ и сердцахъ людей вѣру Христову и въ то же время ограждая и устроая и благо и честь всѣхъ труждающихся дѣателей въ вертоградѣ Христовой Церкви.

Духовенство Каедральнаго собора и другихъ церквей города Ярославля видитъ въ этомъ, столь важномъ въ жизни Вашего Высокопреосвященства, событiи особенное Божiе благодѣянiе для себя и для всей Ярославской епархiи, почему положило, послѣ торжественнаго, по благочинiямъ и въ присутствiи Вашемъ, принесенiя благодарственныхъ Господу Богу молитвъ,

повергнуть предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ выраженіе своихъ чувствъ радости и благодарности и вмѣстѣ съ тѣмъ просить у Васъ Архипастырскаго благословенія на учрежденіе въ Епархіальной Семинаріи, для лучшаго изъ бѣдныхъ воспитанниковъ оной, стипендіи имени Вашего Высокопреосвященства, на счетъ духовенства, въ память сугубо-благороднаго служенія Вашего въ Ярославской епархіи сначала въ качествѣ главнаго руководителя духовнаго юношества, а потомъ въ санѣ Святителя.“

Подобныя же чувства выразилъ предъ Его Высокопреосвященствомъ отъ лица Ростовскаго духовенства и одинъ изъ представителей онаго, Протоіерей тамошняго собора Николай Тихвинскій, бывшій на лицо. (\*)

Потомъ одинъ изъ Благочинныхъ Ярославскихъ церквей, Священникъ Іоаннъ Сперанскій, поднесъ Архипастырю просфору, а другой Благочинный, Священникъ Михаилъ Бѣлороссовъ, поднесъ хлѣбъ съ изображеніемъ Святительской митры и съ словами вокругъ онаго: „Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Нилу, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, за 35 л. служ. въ Святительскомъ санѣ, отъ Ярославскаго духовенства приношеніе. 1870 г. Декабря 8. При чемъ первый сказалъ:

„Послѣ усердныхъ молитвъ Господу Богу о продолженіи драгоцѣннѣйшихъ дней жизни Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшій Архипастырь, духовенство проситъ Васъ принять отъ него сіе смиренное приношеніе: а) *просфору* — хлѣбъ освященный, какъ символъ тридцатипятилѣтняго Святительскаго, всѣхъ освящающаго и цѣлою половиною принадлежащаго Яро-

(\*) А наканунѣ получена изъ Ростова телеграмма, подписанная Благочиннымъ Ростовскихъ церквей Добродравинимъ, съ заявленіемъ такихъ же чувствъ.

славской паствѣ, служенія Вашего, и б) этотъ благоукрашенный обычный *хлѣбъ*, какъ символъ здѣсь же съ великою честью совершеннаго Вами обычнаго человѣческаго служенія наукѣ и просвѣщенію юношества. Промыслъ Вышній судилъ Вамъ оба эти служенія совершить въ одной паствѣ Ярославской и тѣмъ указалъ ей высокія качества души, которыя дѣлаютъ Ваше служеніе навсегда незабвеннымъ для нея, — это именно: просвѣщеніе, возвышаемое и освящаемое вѣрою, и вѣра благоукрашаемая просвѣщеніемъ, — и первое и послѣдняя всегда являющіяся вмѣстѣ и отъ того свѣтища обильнымъ свѣтомъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыко! принявъ отъ насъ смиренное приношеніе сіе, преподай намъ высокое и обильное Архипастырское благословеніе Твое! Благослови отъ души въ лицѣ нашемъ и всю Твою паству, которая, мы увѣрены, раздѣляетъ выражаемая нами чувства.“

Церковныя же старосты и другіе граждане гор. Ярославля поднесли Владыкѣ образъ Спасителя вмѣстѣ съ хлѣбомъ — солью при слѣдующемъ адресѣ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ наш!

Проникнутые чувствами искренней любви нашей къ священной Особѣ Вашей и глубокаго уваженія къ столь долговременному, мудрому, любвеобильному, доблестному служенію Вашему, мы церковныя старосты и граждане города Ярославля, въ такой благознаменитый день, въ который исполнилось тридцать пять лѣтъ служенія Вашего въ Святительскомъ санѣ, священнымъ долгомъ поставляемъ для себя выразить Вашему Высокопреосвященству нашу искреннюю признательность и при семъ столь важномъ какъ для города Ярославля, такъ и для всей Ярославской епархіи событіи поднести Вамъ образъ Спасите-



ля, да хранить Онъ Всемогущій и Всещедрый драгоценную для насъ и для всей Ярославской паствы жизнь Вашу на многія лѣта.“

Выслушавъ эти заявленія любви и признательности, Архипастыръ „благодарилъ отъ глубины души духовенство и гражданъ за выраженные предъ Нимъ чувства; вспомнилъ съ умилениемъ, что въ теченіи шестнадцатилѣтняго служенія Его въ Ярославлѣ, взаимный миръ и согласіе пребыли ненаружимыми, что въ пастыряхъ видѣлъ онъ дѣлателей *тщаніемъ не мнимвыхъ, духомъ горящихъ, Господеви работающихъ*, а въ пасомыхъ усердіе ко святой Церкви, непоколебимость въ Православной вѣрѣ и тщаливое Христіанскаго долга исполненіе. Послѣ чего остается Ему молиться купно со всею паствою, да Господь и на грядущее время не оставитъ всѣхъ и каждого благодатною помощію и милостию Своею.“

На предложеніе же духовенства о стипендіи Архипастыръ отвѣчалъ, что „учрежденіе ея для одного изъ сиротъ обучающихся въ Семинаріи было давнишнею Его мыслию, которую не преминетъ Онъ Самъ осуществить.“

Поданы были всѣмъ бокалы и на новыя привѣтствія снова полились изъ устъ Архипастыря слова теплыя и назидательныя. Минута была въ высшей степени трогательная, когда пѣвчіе за тѣмъ зацѣли: „Боже, Царя храни.“

Многіе изъ привѣтствовавшихъ Высокопреосвященнаго Юбилара оставлены были на обѣдъ.

Еще прежде, чѣмъ началась трапеза, получена была изъ Рыбинска телеграмма, подписанная Рыбинскаго собора Протоіереемъ Іосифомъ Ширяевымъ и Благочиннымъ Священникомъ Навломъ Оивейскимъ, слѣдующаго содержанія:

„Милостивѣйшій Архипастыръ!

Какъ представители малой части въ вели-

кой семьѣ, уже 17 почти лѣтъ согрѣваемой, возвращаемой и руководимой Вашею отеческою любовью и мудрою благопопечительностію, мы въ избыткѣ благодарныхъ чувствъ къ Небесному Пастыреначальнику за Его даръ намъ Вашего Святительства, на которое 35 лѣтъ назадъ Вы вызваны Имъ отъ начала дѣланія въ нашемъ Ярославскомъ духовномъ вертоградѣ, съ сыновнимъ дерзновеніемъ привѣтствуемъ Васъ съ благознаменательностію дня сего, возсылая сердечныя мольбы къ Господу, да продлитъ Онъ на многія лѣта Ваше Святительское при насъ служеніе на радость пастырей, руководимыхъ и проручествованныхъ Вашею Десницею, на радость вдовъ и сиротъ, согрѣтыхъ Вашею любовью, на радость дѣлателей духовной науки, извѣданной Вами въ глубинахъ ея, на радость возведенныхъ Вами во свѣтъ Боговѣдѣнія, и да даруетъ намъ счастье со всею паствою Ярославскою братски участвовать въ увѣковѣченіи этого дня!“

Заявленія такихъ чувствъ продолжались и за трапезой. Предъ тостомъ Каѳедральный Протоіерей всталъ и сказалъ:

„Уже давно совершилось въ соборѣ всѣхъ учебныхъ заведеній (\*) празднуемое нынѣ событіе, столь многоплодное не для одной Ярославской паствы. Но живо воспоминается это событіе, котораго я имѣлъ счастье быть очевидцемъ еще во дни своего школьничества, и при благоговѣйномъ размысленіи о благознаменательности настоящаго дня уста невольно движутся на молитву: да хранить Господь дни Виновника настоящаго праздника, какъ Ангела паствы Ярославской, да долго, долго еще счастливая паства празднуетъ сей благознаменитый день,

(\*) Гдѣ происходила хиротонія.

славя Небеснаго Первосвященника, что имѣеть столь мудраго и столь доблестнаго Архипастыря.“  
 „Объ этомъ молится, нынѣ прибавилъ Благочинный Священникъ Іоаннъ Сперанскій, и вся паства.“

Когда пѣвчіе пропѣли: „Многая лѣта“,— восторженныя и торжественностію минуты и привѣтливостію благодушнаго хозяина—Архипастыря, гости не могли удержаться, чтобы не воскликнуть: ура!....

Такъ праздновала Ярославская паства, безъ всякихъ формальныхъ приготовленій, тридцатипятилѣтній юбилей своего Архипастыря.

#### МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе.)

9) *Магистръ іеромонахъ и потомъ Архимандритъ Андрей* (до монашества Михаилъ) *Постыловъ* (1846-1855). Родомъ изъ Тульской епархіи, сынъ священника. Обучался въ Тульской Семинаріи, и за тѣмъ въ 1840 году поступилъ въ Московскую Д. Академію. Въ продолженіе курса въ 1842 году 5 апрѣля постриженъ въ монашество и посвященъ въ іеродіакона; 1844 года іюля 20 въ іеромонаха; 12 декабря того же года опредѣленъ въ Ярославскую Семинарію учителемъ по 2 классу Богословія. 30 іюня 1845 года поручено ему исправленіе должности Инспектора Семинаріи. <sup>26 октября</sup> сего года возведенъ на степень магистра. <sup>15 ноября</sup> 11 января 1846 г. утвержденъ въ должности Инспектора. Исправлялъ временно должность Ректора Семинаріи съ 25 октября 1845 года по 28 ноября 1846 года, съ 1 декабря 1849 г. по 27 февраля 1850 г. и съ 13 мая по 5 іюня того же года. Исправлялъ должность Цензора проповѣдей съ 20 декабря 1845 года по 28 ноября 1846 года. 25 сентября 1846 года награжденъ набедренни-

комъ. Въ іюль 1852 года обозрѣвалъ Ярославское д. училище. 11 октября 1853 года возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля третьекласснаго монастыря. 11 августа 1855 года перемѣщенъ въ Тульскую Семинарію на должность Инспектора и профессора. 11 августа 1859 г. опредѣленъ Ректоромъ Тульской Семинаріи и Настоятелемъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго третьекласснаго монастыря. Въ 1861 году Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени; 26 марта 1866 года пожалованъ знаками ордена св. Анны 2 ст., Императорскою короною украшенными. Въ 1866 году 21 октября, за долговременную, весьма усердную службу, внимательный надзоръ за учебною и заботливость о благоустройствѣ хозяйственной части Семинаріи, удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода, и въ декабрь того же года вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія. 18 марта 1868 года назначенъ Викаріемъ Владимірской епархіи и посвященъ въ санъ Епископа Муромскаго. 30-го мая того же года скончался.

11) *Магистръ іеромонахъ, а потомъ Архимандритъ Іустинъ Охотинъ* (1855-1858); нынѣ Ректоръ Ярославской Семинаріи.

12) *Магистръ соборный іеромонахъ Евгений* (до монашества Николай) *Шершиловъ* (1858-1861). Родомъ изъ Черниговской епархіи, сынъ діакона. Обучался съ 1843 по 1849 г. въ Кіевской Семинаріи, и съ 1849 по 1853 годъ въ Кіевской Дух. Академіи. Въ продолженіе академическаго курса 1853 года 5 іюня постриженъ въ монашество, 25 іюня посвященъ въ іеродіакона, 13 сентября въ іеромонаха. По окончаніи курса, съ причисленіемъ къ 1 разряду академическихъ воспитанниковъ XVI курса, 30 сентя-



бря 1853 года поручено ему было исправление должности наставника по классу священнаго писанія во всѣхъ классахъ Кіевской Семинаріи; 19 марта 1854 года утвержденъ въ сей должности. 1855 г. мая 22 утвержденъ въ степени магистра, ноября 8 награжденъ набедренникомъ. 8 марта 1856 года причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Кіево-Печерскія лавры. Съ 26 марта 1857 г. по 15 іюля 1858 года состоялъ помощникомъ Инспектора Семинаріи, а съ 12 мая по 15 іюля 1858 г. исправлялъ должность Инспектора. 1 мая 1858 года пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853-1856 годовъ. 13 іюня того же года назначенъ Инспекторомъ и профессоромъ Богословія въ Ярославскую Семинарію. 21 августа поручено ему преподаваніе уроковъ по русскому расколу въ миссіонерскомъ отдѣленіи Семинаріи. 28 апрѣля 1861 года опредѣленъ на должности Ректора и профессора въ Черниговскую Семинарію и Настоятеля Нѣжинскаго второкласснаго Благовѣщенскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита. 13 апрѣля 1863 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст. 16 апрѣля 1868 года—къ ордену св. Анны 2 ст., украшенному Императорскою короною. 11/31 декабря того же года опредѣленъ Ректоромъ Литовской Семинаріи и Настоятелемъ Виленскаго Свято-троицкаго монастыря. 30 апрѣля 1869 года, за пожертвованіе книгъ въ бібліотеку Черниговской Семинаріи, объявлено ему благословеніе Святейшаго Синода. 9 августа 1870 г. возведенъ въ санъ Епископа Балтскаго, Викарія Литовской епархіи.

12) *Магистръ іеромонахъ Геласій Климентовъ* (1861-1864). Родомъ изъ Ставропольской епархіи, сынъ священника. Обучался съ

1846 г. по 1852 г. сначала въ Астраханской, а потомъ въ Симбирской Семинаріи. По окончаніи Семинарскаго курса, съ званіемъ студента, 23 февраля 1853 года рукоположенъ во священника Симбирскаго уѣзда въ село Опалиху; 30 дек. того же года переименъ въ село Таибу, Буинскаго уѣзда, той же епархіи, и опредѣленъ законоучителемъ удѣльнаго училища. 19 апрѣля 1855 года переведенъ въ село Тереньгу Сенгилеевскаго уѣзда. Въ сентябрь 1856 года поступилъ въ Московскую Д. Академію, въ коей 30 ноября 1859 г. постриженъ въ монашество. По окончаніи академическаго курса, съ причисленіемъ къ 1 разряду воспитанниковъ, 1860 года августа 23 возведенъ на степень магистра, и 31 августа опредѣленъ въ Вианскую Семинарію профессоромъ по классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. 7 февраля 1861 г. опредѣленъ помощникомъ Инспектора Семинаріи. Съ 17 февраля по 10 марта и съ 18 іюля по 23 сентября того же года исправлялъ должность Инспектора. 23 августа 1861 г. назначенъ въ Ярославскую Семинарію на должность Инспектора и профессора по 2 классу Богословія. 29 сентября того же года возложено на него преподаваніе уроковъ о русскомъ расколѣ въ миссіонерскомъ отдѣленіи Семинаріи; 5 декабря получилъ наперсный бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853-1856 годовъ. 22 іюня 1862 года награжденъ набедренникомъ. Въ іюль того же года обозрѣвалъ Угличское дух. училище. Съ 8 по 21 января 1863 года поручено ему было наблюдение за Ярославскимъ Аванасьевскимъ монастыремъ. 31 марта 1864 г. переименъ на должность Инспектора въ Олонецкую Семинарію. 17 марта 1866 года возведенъ въ санъ Игумена. 28 марта 1867 г. въ санъ Архимандрита.

Въ маѣ 1868 года уволенъ отъ духовной училищной службы и опредѣленъ членомъ Цензурнаго Комитета въ С.-Петербургѣ; въ каковой должности состоитъ и доселѣ.

13) *Магистръ Василій Григорьевъ Орловъ* (1864–1867). Родомъ Ярославской епархіи, сынъ діакона. Обучался съ 1824 по 1829 г. въ Ярославской Семинаріи, и съ 1829 по 1833 годъ въ С.-Петербургской Д. Академіи. По окончаніи академическаго X курса, 5 октября 1833 года возведенъ на степень магистра и опредѣленъ въ Волынскую Семинарію профессоромъ философіи. Съ 7 августа 1834 г. по 19 сентября 1837 г. состоялъ членомъ Семинарскаго Правленія. Въ іюлѣ 1835 г. обозрѣвалъ Дерманскія дух. училища. Съ 16 сентября 1835 г. по 2 іюня 1836 г. преподавалъ уроки по классу свещ. писанія въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи. Въ 1836 году Правленіемъ Семинаріи командированъ былъ для пріема по-Лицеальныхъ зданій и участковъ земли въ вѣдѣніе Семинаріи отъ особой комиссіи. Въ іюлѣ 1836 года обозрѣвалъ Ковельское и Загаецкое дух. училища. Съ 17 августа по 1 сентября того же года исправлялъ должность Инспектора Семинаріи. Съ 9 января по 19 сентября 1837 года состоялъ преподавателемъ французскаго языка. Съ 14 янв. по 19 окт. того же года проходилъ должность помощника Инспектора. 19 сентября 1837 г. перемѣщенъ въ Ярославскую Семинарію на классъ философіи. Съ 13 сентября 1838 года по 17 января 1839 г. исправлялъ должность секретаря Семинарскаго Правленія. Съ 31 августа 1840 года по 18 сентября 1864 года преподавалъ нѣмецкій языкъ. 24 марта 1847 года за долговременную и усердную службу награжденъ былъ годовымъ окладомъ профессорскаго жалованья. Съ 15 мая 1855 г. по 1 мая 1864 г. былъ

помощникомъ инспектора Семинаріи. Въ іюлѣ 1856 года обозрѣвалъ Пошехонское д. училище. 17 сентября 1857 г. за усердную и полезную службу получилъ благословеніе Св. Синода. 28 февраля 1858 года пожалованъ бронзовою медалью на Владимірской лентѣ въ память войны 1853–1856 годовъ. 11 апрѣля 1862 года награжденъ годовымъ окладомъ профессорскаго жалованья. 18 ноября 1863 года за отлично-усердную и полезную службу Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3 степени. 16 апрѣля 1864 года опредѣленъ Инспекторомъ Семинаріи. 10 марта 1867 года, согласно прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, уволенъ отъ духовно-училищной службы, съ полною пенсією.

14) *Магистръ Протоіерей Николай Аванасьевъ Барскій* (1867–1870). Родомъ изъ Ярославской епархіи, сынъ діакона. Обучался съ 1838 по 1844 годъ въ Ярославской Семинаріи, съ 1844 по 1848 г. въ Московской Д. Академіи. По окончаніи академическаго курса, 1/29 ноября 1848 года, опредѣленъ исправляющимъ должность Смотрителя Ярославскаго училища и учителемъ въ высшемъ отдѣленіи онаго. 4 октября 1850 года возведенъ на степень магистра; 29 декабря перемѣщенъ профессоромъ по классу священнаго писанія въ среднее отдѣленіе Ярославской Семинаріи. Въ 1851 и 1852 годахъ былъ членомъ Ревизіоннаго Комитета, повѣрившаго экономическіе отчеты по Семинаріи. Съ 16 сентября 1852 года по 6 октября 1860 года былъ помощникомъ Инспектора Семинаріи. 25 января 1853 года рукоположенъ во священника къ Ярославскому кафедральному собору. Съ 18 августа 1853 года по 16 іюля 1855 года состоялъ членомъ Комиссіи, учрежденной для производства ревизіи церковнаго имущества въ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ по городу Ярославлю



и его уѣзду. 9 октября сего года награжденъ набедренникомъ. Въ июль 1856 года обозрѣвалъ Борисоглѣбское д. училище. 7 декабря того же года объявлена ему благодарность Академическаго Правленія за усердное и полезное прохожденіе Семинарскихъ должностей. Съ 22 декабря 1856 года по 13 января 1858 года и съ 25 мая по 18 августа сего года исправлялъ должность Инспектора Семинаріи. 13 мая 1857 года пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853-1856 годовъ. 14 апрѣля 1858 года награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 5 декабря опредѣленъ членомъ Семинарскаго Правленія. Съ 19 мая по 29 сентября 1861 года вновь поручено ему было исправленіе должности Инспектора. 25 июля сего года опредѣленъ членомъ Комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій. Въ июль 1862 года обозрѣвалъ Пошехонское дух. училище. 13 апрѣля 1863 года награжденъ камилавкою. Въ семь году состоялъ членомъ Временнаго Совѣщательнаго Комитета по дѣлу улучшенія матеріальнаго быта бѣлаго духовенства. 11 января 1866 г. переведенъ на классъ чтенія священнаго писанія и греческихъ писателей въ высшее отдѣленіе Семинаріи. 26 марта того же года за отлично-усердную и полезную службу награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Съ 8 октября 1866 года по 11 ноября 1867 года былъ благочиннымъ надъ 16 церквами г. Ярославля. Съ 10 марта 1867 года исправлялъ должность Инспектора Семинаріи, и 21 іюня утвержденъ въ сей должности. 7 марта 1868 г., согласно его желанію, уволенъ отъ должности священника по Ярославскому кафедральному собору. 6 мая 1870 года возведенъ въ санъ Протоіерея. *(Продолженіе опредѣ.)*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Наслѣдовавъ отъ покойнаго родителя моего Федора Андреевича Верховцева фабрику золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ, существующую уже болѣе *пятидесяти лѣтъ*, я употребилъ все стараніе, чтобы улучшить и расширить ее производство. Въ настоящее время на фабрикѣ моей работаются, по рисункамъ лучшихъ скульпторовъ и живописцевъ, такъ же и по готовымъ образцамъ, по желанію гг. заказчиковъ, всякія серебряныя и золотыя вещи церковнаго употребленія: св. сосуды, диски, звѣздицы, блюда, ковши, водосвятныя чаши, напестольные кресты, оклады на Евангелія, ризы на св. иконы, дарохранительницы, мурницы и дароносицы, трисвѣчники и двухсвѣчники, посохи, раки для св. мощей, ковчеги, гробницы для плащаницъ съ бронзовыми футлярами и зеркальными стеклами, напестольныя одежды съ чеканными барельефами и всѣ вообще серебряныя и золотыя принадлежности православнаго Богослуженія, чеканныя и гильшированные въ самомъ лучшемъ вкусѣ. Крімъ того, у меня дѣлаются и другія изъ драгоценныхъ металловъ вещи: груины, кубки, вазы, лампады, подсвѣчники и пр. и пр.

Съ настоящаго 1870 года, по условію съ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, я обязался изготовлять наперсные серебро-позлащенные кресты, по Высочайшему пожалованію, выдаваемые отъ Св. Синода. При этомъ въ первый еще разъ означенные кресты дѣлаются изъ одной общей пластины серебра, безъ накладки рельефа и винта, и выбиваются вмѣстѣ съ изображеніемъ Распятія и выпуклою надписью на оборотѣ креста. Если кто изъ имѣющихъ это высокое отличіе духовныхъ особъ пожелаетъ имѣть наперсный крестъ весь изъ золота, или

вышей работы, то благоволят войти со мною въ предварительныя условія. Всѣ означенныя работы производятся съ возможною скоростію, изяществомъ и прочностію.

*Адресъ:* Въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, въ собственномъ домѣ № 18.

Художникъ-фабрикантъ Сергій Верховцевъ

ОБЪ ИЗДАНИИ  
**ИЗВѢСТІЙ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ**  
въ 1871 году.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣстія по Казанской епархіи», которыя будутъ выходить и въ 1871 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣсть и лицъ *другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ:* а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» *три* руб. (всего за два изданія *десять* руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается *въ редакціи Православнаго Собесѣдника, въ Казани.*

ОБЪ ИЗДАНИИ  
**„РУССКОЙ ЛѢТОПИСИ“**  
въ 1871 году.

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Открывая подписку на изданіе „Русской Лѣтописи“ въ 1871 году, мы сохраняемъ увѣренность въ томъ, что наше изданіе, выходящее *одинъ* разъ въ недѣлю, не будетъ лишнимъ участникомъ въ разноголосомъ хорѣ русскихъ газетъ всѣхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ. Какъ передъ началомъ изданія „Русской Лѣтописи“, въ прошломъ году, такъ еще болѣе теперь насъ не оставляетъ убѣжденіе, что русская жизнь, не смотря на кажущееся сильное движеніе, все-таки не бьетъ такимъ клокочущимъ ключомъ, который бы могъ дать обильный запасъ жгу-

чихъ новостей для наполненія ежедневно, и даже по два раза въ день, огромнаго числа объемистыхъ газетныхъ листовъ, каждое утро во множествѣ выбрасываемыхъ печатнымъ станкомъ. Скорѣе она страдаетъ противоположнымъ недугомъ — мзлою подвижностью, отсутствіемъ именно такихъ жгучихъ новостей. А публика, имѣя въ своемъ распоряженіи многочисленныя ежедневныя изданія, должна тѣмъ сильнѣе чувствовать потребность въ спокойномъ и серьезномъ обсужденіи совершающихся передъ нею фактовъ. Мы думаемъ даже, что чѣмъ больше ежедневныхъ газетъ, слѣдящихъ за движеніемъ народной жизни изо дня въ день, тѣмъ скорѣе должно быть оправдано изданіе, принимающее на себя обязанность давать, въ менѣе учащенные сроки, отчетъ въ томъ, что представила достойнаго вниманія дѣйствительная жизнь въ своемъ неустанномъ движеніи впередъ. Останавливаться въ серьезномъ раздумьи надъ совершающимися фактами жизни — не есть ли это ужъ одно изъ ручательствъ въ большей сознательности своихъ дѣйствій въ будущемъ?

Вотъ подъ какими внушеніями рѣшились мы продолжать изданіе „Русской Лѣтописи“ и въ слѣдующемъ году, питаю надежду, что наша газета не будетъ отброшена въ сторону читателемъ, любящимъ разобраться въ массѣ накопившихся за недѣлю извѣстій. Если же „Русской Лѣтописи“ удастся, при свѣтѣ своихъ взглядовъ и убѣжденій, облегчить ему этотъ полезный трудъ и заслужить его довѣріе, то мы будемъ утѣшать себя мыслию, что исполнили свою задачу.

„Русская Лѣтопись“ будетъ издаваться по очень широкой программѣ и содержать въ себѣ всѣ отдѣлы, существующіе въ нашихъ политическихъ и литературныхъ органахъ печати. А именно:

1) **Внутреннее обозрѣніе:** изложеніе важнѣйшихъ событій внутренней жизни Россіи. Не пренебрегая ни одною изъ ея существенныхъ сторонъ, мы остановимъ наше преимущественное вниманіе на учрежденіяхъ „народнаго самоуправленія“: земство, городскія общественныя управленія, мировой судъ и народныя школы. Эти учрежденія дали первый дѣйствительный толчокъ къ пробужденію общественной самостоятельности, и въ процвѣтаніи ихъ „Русская Лѣтопись“ полагаетъ залогъ разумнаго развитія гражданской жизни въ нашемъ отечествѣ.

2) **Политическое обозрѣніе:** изложеніе событій политической жизни Западной Европы и Америки. Понимая правду и свободу не въ философскихъ фантазіяхъ, а въ дѣйствительной жизни, и сочувствуя лишь тому, что даетъ народамъ не одинъ только ви́шній порядокъ, но и прочную охрану ихъ существеннымъ нуждамъ, „Русская Лѣтопись“



будетъ заботливо заносить въ свое еженедѣльное обозрѣніе все, что касается непосредственно интересовъ отечественныхъ.

3) Не ограничиваясь такими еженедѣльными обзорами внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій, редакция будетъ также въ каждомъ выпускѣ газеты помѣщать особыя статьи по болѣе важнымъ вопросамъ внутренней жизни и виѣшней политики

4) **Отдѣлъ педагогическій:** обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ педагоги и разборъ учебниковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія. Не ограничиваясь только технической стороною его, „Русская Лѣтопись“ будетъ содѣйствовать разъясненію общихъ вопросовъ воспитанія, задача котораго опредѣляется утвержденіемъ въ человѣкѣ сознанія самостоятельной личности и собственного достоинства, какъ главнѣйшихъ основъ гражданской жизни.

5) **Внутренняя корреспонденція:** письма изъ губерній.

6) **Иностранная корреспонденція:** письма изъ Западной Европы и Америки политическаго и общественнаго содержания.

7) **Судебная хроника:** обзоръ любопытнѣйшихъ въ общественномъ и юридическомъ отношеніи процессовъ.

8) **Библиографія:** перечень вновь выходящихъ книгъ въ Россіи и краткіе отзывы о новыхъ сочиненіяхъ, оригинальныхъ и переводныхъ, по всеобщей и русской исторіи, политической экономіи, статистикѣ и естественнымъ наукамъ.

9) **Новые законы:** изложеніе важнѣйшихъ постановленій и распоряженій правительства.

10) **Фельетонъ:** обзоръ литературныхъ журналовъ, замѣтки изъ общественной жизни, театр и др.

Получивъ возможность улучшить внутреннее содержаніе „Русской Лѣтописи“ и увеличить объемъ ея по крайней мѣрѣ до **20 страницъ** формата сего объявленія, въ каждомъ выпускѣ газеты, редакция сохраняетъ подписную плату въ **прежнемъ размѣрѣ**. А именно:

Цѣна за годъ—**пять рублей** безъ доставки и **шесть рублей** съ доставкою и пересылкою (75 к. доставка и 25 к. упаковка).

Цѣна за полгода—**три рубля** безъ доставки и **три рубля 50 к** съ доставкою.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

**Въ Москвѣ:** 1) Въ конторѣ типографіи А. И. Мамонтова и К°, на Большой Дмитровкѣ, № 7.

2) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ д. Загряжскаго.

3) Въ книжномъ магазинѣ г. Черенина, на Рождественкѣ, въ домѣ Торлецкаго.

4) Въ торговлѣ газетами и журналами А. Живарева: у Москворѣцкаго моста, на набережной, пройдя домъ бывшій Кокорева, и въ Охотномъ ряду, въ домѣ Лухманова.

**Въ Петербургѣ:** Въ книжныхъ магазинахъ:

1) А. А. Черкесова, на Невскомъ пр., д. Демидова

2) А. Ө Базунова, на Невскомъ пр., д. Ольхиной.

Иногородные благоволятъ обращаться въ контору типографіи А. И. Мамонтова и К°, въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель **М. Щепкинъ.**

### ОБЪ ИЗДАНІИ „ВИЛЕНСКАГО ВѢСТНИКА“ въ 1871 году.

Большинство читателей „Виленскаго Вѣстника“, какъ мѣстные жители, близко знакомы со всѣми требованіями и условіями общественной жизни Сѣверо-западнаго края и потому ясно понимаютъ характеръ и содержаніе нашей газеты, вытекающіе изъ суммы всѣхъ этихъ условій. Для такихъ читателей мы не имѣли бы надобности излагать программу, или говорить о дѣйствительномъ значеніи „Виленскаго Вѣстника“; притомъ, редакция, составившаяся въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, имѣла случай объявить программу, которой намѣрена была слѣдовать, и затѣмъ, въ серединѣ года, представила своимъ читателямъ отчетъ о достигнутыхъ ею результатахъ. Но, обращаясь къ меньшинству читателей, разбѣянныхъ по всѣмъ внутреннимъ губерніямъ, и къ нашей читающей публикѣ вообще, считаемъ долгомъ опредѣлить содержаніе и направленіе „Виленскаго Вѣстника“.

Программа нашего изданія допускаетъ всѣ элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подъ вліяніемъ дѣйствительныхъ требованій жизни, „Виленскій Вѣстникъ“ сдѣлался газетою политическою въ общепринятомъ смыслѣ.

Группируя всѣ статьи, помѣщенные, въ теченіи настоящаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, получимъ, какъ выводъ, что программа „Виленскаго Вѣстника“ слѣдующая:

**Отдѣлъ официальный:** Дѣйствія правительства, правительственныя распоряженія.

**Отдѣлъ мѣстный:** Дѣйствія и распоряженія высшей мѣстной власти Сѣверо-западнаго края; мѣстныя событія, происшествія, заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ; корреспон-

деции изъ разныхъ мѣстностей западныхъ губерній; этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній.

**Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:** Извѣстія о всѣхъ событіяхъ и явленіяхъ по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

**Отдѣлъ политическій:** Политическія обзорѣнія, политическія статьи и заграничныя корреспонденціи, выписки изъ иностранныхъ газетъ и политическія телеграммы, получаемыя непосредственно по телеграфу.

**Фельетонъ:** Оригинальныя и переводныя беллетристическія статьи; повѣсти и рассказы; статьи библиографическія, историческія и научныя.

Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опредѣлялось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потребности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ читателей знать все, на что они имѣютъ право рассчитывать, получая газету, то есть, получать своевременно самую полную свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отечества и всего политическаго міра, по скольку это исполняется газетами, мы должны были сдѣлать „Вил. Вѣстникъ“ газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣстною, хотя потребность въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ принуждаетъ иногда удѣлять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или на три дня прежде, чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы усилываемъ сообщить подробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того, „Виленскій Вѣстникъ“ получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агентствъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета. Понятно, что развитіе политическаго отдѣла вызвано современными событіями; но при перемѣнѣ обстоятельствъ первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполне согласно съ настроеніемъ и требованіемъ общества. Изъ этого объясненія читатели могутъ судить, что мы вовсе не представляемъ невозможныхъ въ исполненіи, одностороннихъ программъ, не навязываемъ имъ невѣдомыхъ и неосуществимыхъ цѣлей, а просто обѣщаемъ политическую газету въ общепринятомъ смыслѣ, которая усердно служитъ обществу; стараемся всѣми силами доставлять, съ возможною скоростію,

всякія извѣстія и свѣдѣнія и радушно открывать столбцы для всѣхъ законныхъ заявленій.

Думаемъ, что, при такихъ условіяхъ, „Виленскій Вѣстникъ“ можетъ быть удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ибо вездѣ извѣстія его придуть одновременно съ извѣстіями столичныхъ газетъ.

Мы считаемъ не удобнымъ касаться здѣсь политическаго характера „Виленскаго Вѣстника“; въ теченіи настоящаго года, характеръ этотъ рѣзко опредѣлился, ибо вѣрно знаемъ, что ни разу не сблизись съ пути, указаннаго нашими убѣжденіями. Въ заключеніе скажемъ, что въ текущемъ году „Виленскій Вѣстникъ“ переживалъ трудный кризисъ; но усиліями редакціи положеніе его упрочилось и „Виленскій Вѣстникъ“ вступаетъ въ новый годъ съ такими средствами, которыми позволяютъ въ полной мѣрѣ исполнить всѣ обязанности и задачи политической газеты обширнаго Сѣверо-западнаго края.

„Виленскій Вѣстникъ“ выходитъ три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	безъ пересылки и доставки.	съ пересылкою и доставкой.
На годъ . . . . .	8 руб. . . . .	10 руб. <sup>1)</sup> .
— полгода . . . . .	4 — . . . . .	5 — <sup>2)</sup> .
— три мѣсяца . . . . .	2 — 40 коп. . . . .	5 — <sup>3)</sup> .
— одинъ мѣсяць . . . . .	— 30 — . . . . .	1 — <sup>4)</sup> .

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи „Виленскаго Вѣстника“, на углу Погулянки и Завальной улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Бабунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ.

Редакторъ С. ПОЛЬ.

1)	Въ томъ числѣ за укуорку 40 к., за пересылку 1 р. 60 к.
2)	— — — — — 20 „ 80 „
3)	— — — — — 10 „ 50 „
4)	— — — — — 4 „ 16 „

### КРЕСТНЫЙ

КАЛЕНДАРЬ НА 1871 ГОДЪ,  
ВЫХОДЯЩІЙ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,  
можно получать въ Ярославлѣ

въ Олѣксандровской книжной лавкѣ.

ЦѢна 10 коп.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 51. 23-го ДЕКАБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

Отвѣтное посланіе къ комитету епископовъ американской епископальной церкви, по поводу послѣдовавшаго въ 1869 году отъ членовъ означеннаго комитета заявленія о сближеніи съ православною Церковію. (\*)

*Возлюбленному о Христь, достопочтенному комитету палаты епископовъ протестантской епископальной церкви Соединенныхъ Штатовъ Америки.*

Предложенное Св. Правительствующему Всероссийскому Синоду г. оберъ-прокуроромъ онаго графомъ Толстымъ посланіе ваше къ его сіятельству съ приложеніемъ доклада и рѣшенія палаты епископовъ, одобреннаго палатою духовныхъ и свѣтскихъ депутатовъ, по предмету установленія, сколь возможно болѣе на истинно-каѳолической основѣ, духовнаго братства между Церквами американскою и православною, въ особенности въ территоріи Аляски, — Св. Всероссийскій Синодъ принялъ съ живѣйшею радостію, какъ новое доказательство уваженія представителей епископской церкви и ихъ благаго намѣренія о соединеніи Церквей.

Св. Синодъ и съ своей стороны не престанетъ заботиться, чтобы отношеніе членовъ православной Церкви къ членамъ протестантской епископской церкви въ Америкѣ, и въ особенности въ территоріи Аляски, пребывавши и нынѣ, по правиламъ и обычаямъ нашей Церкви, проникнутыми духомъ христіанской терпимости

и братской любви и уваженія. Относительно же предложенія о взаимномъ участіи въ таинствахъ, Восточная Церковь, слѣдуя постоянному правилу и убѣжденію, такъ ясно выраженному въ отвѣтной, 1723 года, грамотѣ православныхъ патріарховъ Востока англиканскимъ епископамъ, считаетъ необходимымъ прежде практическаго взаимнообщенія въ таинствахъ, согласіе въ вѣрѣ, такъ какъ первое можетъ основаться только на послѣднемъ.

Для достиженія сей вождѣлѣнной цѣли необходимо изученіе и объясненіе разностей въ ученіи вѣры между обѣими Церквами, чему, безъ сомнѣнія, много будетъ содѣйствовать тотъ духъ мира и любви, которымъ одушевлена православная Церковь, равно какъ и американская, и тѣ молитвы о мирѣ всего міра и о соединеніи святыхъ Божіихъ Церквей, которыя возносятся къ Богу истины и любви со стороны православной Церкви и, безъ сомнѣнія, раздѣляются американскою церковію.

О такомъ отзывѣ Св. Правительствующаго Всероссийскаго Синода, по порученію онаго, приѣмлю долгъ увѣдомить комитетъ палаты епископовъ американской епископской церкви, пребывавъ съ высокимъ уваженіемъ вашимъ во Христвѣ Исусѣ братомъ и сослужителемъ.

Всероссийскаго Правительствующаго Синода первоприсутствующій членъ (под.) *Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.*

(\*) Церковная Лѣтопись № 49.

## КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ (\*).

## XX. БЕСѢДА

О БУДУЩЕЙ ЖИЗНИ.

*Чаю и жизни будущего вѣка.*

Слово Божіе открываетъ намъ, братіе, что послѣ всеобщаго воскресенія мертвыхъ и страшнаго суда Христова настанетъ новая жизнь, во все непохожая на теперешнюю,—жизнь безконечная, которая никогда уже не пресѣчется смертію. Скоро ли откроется эта жизнь? Она начнется со дня воскресенія мертвыхъ и страшнаго суда Христова,—а когда придетъ этотъ день, намъ не открыто. Для насъ довольно знать и то, что скоро или нескоро, но непременно настанетъ жизнь будущаго вѣка. Для этой-то жизни всѣ мы и созданы, и жизнь здѣшняя есть не иное что, какъ приготовленіе къ будущей—вѣчной жизни.

Но жизнь будущаго вѣка не для всѣхъ будетъ одинакова. По ученію Слова Божія, жизнь праведниковъ будетъ жизнію блаженною, а жизнь грѣшниковъ—мучительною и безотрадною. Кто здѣсь—на землѣ—жилъ благочестиво, старался угождать Господу Богу, исполнялъ Его законъ, послушенъ былъ св. Церкви,—жилъ для Бога и ближняго своего, тотъ въ будущемъ вѣкѣ будетъ находиться въ общеніи съ Самимъ Богомъ, съ Его Ангелами и Святыми. Благочестивымъ тамъ будетъ такъ хорошо, что мы и представить не можемъ. Господь приготовилъ для нихъ такія блага, какихъ *око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не взыдоша* (1 Кор. 2, 9). Это высочайшее блаженство будетъ происходить отъ созерцанія Господа Бога во свѣтъ и славѣ: праведники узрятъ Бога

*якоже есть; увидятъ Его лицомъ къ лицу* (1 Іоан. 3, 2; 1 Кор. 13, 12). Блаженствовать, впрочемъ, будутъ не всѣ въ равной степени. Кто больше святъ,—больше угодилъ Господу Богу въ здѣшней жизни добрыми дѣлами,—тотъ будетъ ближе къ Нему,—будетъ блаженнѣе; а кто меньше оказалъ подвиговъ въ христіанской жизни, тотъ будетъ находиться дальше отъ Бога. Потому что *въ дому Отца Небеснаго обители многи суть* (Іоан. 14, 2). Всѣ эти обители не одинаковаго достоинства. Какъ свѣтила небесныя различны между собою: *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ* (1 Кор. 15, 41); такъ и мѣста, уготованныя для праведниковъ,—иное болѣе, иное менѣе свѣтло. Напротивъ, грѣшники будутъ совсѣмъ удалены отъ Бога, какъ недостойные Его лицезрѣнія. Ихъ мѣсто во адѣ, гдѣ они будутъ находиться вмѣстѣ съ злыми духами и вѣчно мучиться.

Братіе! Отъ насъ самихъ зависить наследовать въ будущей жизни блаженство, или мученіе. Если въ нынѣшнемъ вѣкѣ будемъ жить добродѣтельно, благочестиво; то въ будущемъ вѣкѣ получимъ себѣ мѣсто въ раю—съ Господомъ Богомъ, и будемъ вѣчно блаженствовать. Если же здѣсь поведемъ жизнь порочную, Богопротивную: то въ будущемъ вѣкѣ осуждены будемъ на вѣчное мученіе во адѣ. Посему, *ожидаючи жизни будущаго вѣка*, каждый разсмотри свою жизнь, какова она, и всемѣрно стараясь объ исправленіи, очищеніи и возвышеніи своихъ мыслей, желаній и дѣйствій, моли день и ночь Господа Бога, да сопричтетъ Онъ тебя къ лику праведныхъ. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

(\*) Окончаніе.



## Путевыя записки Преосвященнаго Архієпископа Нила.

(Продолженіе.)

21-го іюля простился я съ Якутскомъ, моляся да даруетъ Господь граду и странѣ миръ Свой и спасеніе.

Свита моя отправилась воднымъ путемъ, а я какъ прежде, такъ и на сей разъ избралъ для себя сушу.

Погода не была благоприятною. Холодъ и сырость пронизывали до костей. Однако, почетные граждане не обѣднѣли провождать меня до первой станціи, находящейся на половинѣ дороги между Якутскомъ и Покровскимъ.

Объ этой мѣстности уже упоминалъ я въ запискахъ своихъ. Она грустна не столько по пустынности своей, сколько по множеству уродливыхъ могилъ, повсюду разбросанныхъ.

Сто разъ спрашивалъ я о такой неурядицѣ у мѣстныхъ властей, и всегда получалъ отъ нихъ одинъ отвѣтъ: «здѣсь искони вѣба такъ ведется!»

Впрочемъ, какова бы ни была характеристика долины между Якутскомъ и Покровскимъ,—она, по высотѣ положенія и сухости грунта, лучше всѣхъ въ Якутску прилегающихъ долинъ, которыя изобилуютъ лишь болотами и озерами (\*).

На первой станціи, носящей полурусскій, полуякутскій типъ, наиболѣе занялъ насъ и услужилъ намъ массивный очагъ, горѣвшій на славу.

Предъ солнечнымъ закатомъ достигъ я Покровскаго (оно же и Бангалакское), и остановился для ночлега у старца Терентія Дычковскаго.

\*) Въ разрядъ послѣднихъ входятъ: два озера, называемыя Талыми, за ними—Харахъ, Кустахъ, Чалбахъ, Мельничное, Монастырское и др.

Погода дозволила пройтись съ честнымъ отцемъ и взглянуть на ниву его, готовую уже къ жатвѣ.

Увидѣвши ее, вполне убѣдился я, что причины постоянной дороговизны хлѣба, а вмѣстѣ и голодовки, заключаются гораздо больше въ безпечности жильцевъ, нежели въ почвѣ и климатѣ.

Съ мнѣніемъ моимъ соглашался и о. Терентій, прибавляя однакожь, что за недостаткомъ *русскаго люда* нельзя взяться ни за что дѣльное. Ибо Якуты не хотятъ знать никакихъ договоровъ.

Отъ Покровскаго надлежало тянуться на *бичевой*. И тутъ нѣтъ ничего страннаго, но горе въ томъ, что на всемъ протяженіи Лены правильнаго бичевника не заводилось.

Люди, служащіе коноводами, и кони, съ прикрѣпленными къ нимъ веревками, должны пробираться между деревьевъ, кустовъ, камней, и даже карабкаться на утесы и спускаться съ нихъ съ величайшею опасностью.

Съ каждымъ шагомъ ихъ, пустыня оглашается кликами *арара!* (поднимай!) и тому подобными.

Такая сцена, продолжающаяся каждодневно съ ранняго утра до поздней ночи, терзая слухъ и потрясая душу, обращается наконецъ въ муку для пловца. Сонъ и отдохновеніе тутъ невозможны.

Что касается до меня, то я поставилъ для себя правиломъ не сходить съ палубы, доколѣ плывемъ. И эта предосторожность не разъ служила намъ во спасеніе.

Такое бодрствованіе особенно помогло намъ 22-го іюля.

День былъ безвѣтренный, ясный и даже теплый; часъ по полудни яко шестой.

Юные слутники мои, находясь на лодкахъ своихъ, не давали замѣчать, тамъ ли они, или ихъ нѣтъ. Безмолвіе это приводило меня къ той мысли, что всѣ они, послѣ бурныхъ дней и ночей, покоятся мирнымъ сномъ.

За нихъ я радовался, но самъ не хотѣлъ подражать имъ.

Какой-то таинственный голосъ говорилъ мнѣ: Стой недремленно на стражбѣ своей!— И благодареніе Господу! у меня достало силъ исполнить стражбу свою. Окомъ Аргуса оглядалъ я все, до чего только достигалъ взоръ мой.

Берегъ, у котораго тянулись мы, представлялъ бѣлокаменную лѣстницу, говорить о которой не-разъ приходилось мнѣ.

Ею не только любовался я, но и желалъ пройтись по ней, зная, что скоро разстанемся мы навсегда съ этимъ дивомъ природы.

Мысли мои, такимъ образомъ, смѣнялись одна другою и услаждали собою душу. Но вдругъ совершилось то, чего никто не чаялъ: со стороны налубы вода хлынула фонтаномъ.

Обратившись къ кормчему, закричалъ я: причаливай, причаливай! Тонемъ! Причаливай какъ можно скорѣе!

Но не легко было исполнить это, когда гребцовъ мы не имѣли, а тянущіе бичевую, и неумолкно завывающіе на обычный свой ладъ, находились отъ насъ саженьяхъ въ 50-ти.

Кормчій кричалъ во все горло, и давалъ знать о бѣдѣ всевозможными знаками. Между тѣмъ, судно, по мѣрѣ наполненія его водою, больше и больше опускалось въ воду.

Наконецъ, стали причаливать, но было уже поздно. Судно кормою совершенно погрузилось въ воду, и только носъ его торчалъ. На немъ-то и удержались мы, будучи по поясъ въ водѣ.

Избавившись отъ потопленія, воздвигъ я руки ко Господу, и со слезами благодарилъ его за явленную Имъ милость къ намъ грѣшнымъ.

Случись подобное произшествіе подъ какимъ-нибудь утесомъ, или въ отдаленіи отъ берега, никому бы изъ насъ не остаться въ живыхъ.

Послѣ этой катастрофы надлежало подумать, какъ вытащить изъ воды погрязшее судно, какъ спасти ризничныя и другія вещи, находившіяся на немъ.

Пустынность мѣста, отдаленность даже отъ Якутскихъ юртъ, наводили тяжкую грусть на душу мою.

Сырую и холодную ночь провели мы подъ открытымъ небомъ, голодуя и тоскуя. И если когда, то въ настоящее время намъ всего приличнѣе было воспѣвать псаломъ: *На рыкахъ Вавилонскихъ*...

На слѣдующій день, по распоряженію провозжавшаго насъ чиновника, пришли на помощь къ намъ Якуты и съ ними два-три русскихъ человѣка, носящіе званіе *мастеровъ*.

Силою этой гурбы и десятка лошадей, судно вытащено было на берегъ. И тутъ оказалось, что виною бѣдоваго приключенія былъ конопатчикъ: въ снаяхъ кормы онъ не только не сдѣлалъ надлежащихъ закрѣпокъ, но и навлѣю употребилъ непропитанную варомъ или смолою.

Мастера принялись за исправленіе конопати, которая, какъ оказалось при осмотрѣ, произведена была съ крайнею небрежностію, а мы спѣшили развѣсить и разослать ризничныя и другія вещи, чтобы хотя немного просушить ихъ.

Въ это время проплывавшіе изъ Якутска трое Тунгусовъ, замѣтивъ насъ, быстро повертели лодку къ берегу, и предстали предо мною съ возможною почтительностію. Между ними находил-



ся и старшина Тунгусскій, плывшій въ Ябутскъ для сдачи ясака.

На 24-ое іюля кратковременный ночлеги имѣли на пустырѣ, верстахъ въ 15-ти отъ Еланскаго. Не смотря на широту здѣшной Лены, песчаные наносы гроздять ее, представляя собою для пловцовъ большія затрудненія въ путешествіи.

Къ сожалѣнію, вскорѣ послѣ отплытія нашего изъ Еланскаго, въ селеніи этомъ появился бѣжавшій изъ тюрьмы разбойникъ Янчара, и произвелъ тамъ многіе грабежи. И эти явленія въ здѣшнихъ пустынныхъ окраинахъ не рѣдкость; такъ какъ о полиціи тутъ и помину нѣтъ, а всѣмъ и каждому предоставлено оберегать себя по мѣрѣ силъ.

До Тит-Аринскаго тянулись мы по лѣвому берегу рѣки. Но отъ этого селенія нужно было переправиться на правый берегъ, чтобы пристать у Синскихъ столбовъ, о которыхъ уже мною говорено прежде.

Дивнымъ симъ произведеніемъ природы въ первый свой путь хотя много я занимался, но и на сей разъ вниманіе мое до того увлекалось, что я не могъ отвести глазъ отъ величественной панорамы. Теперь—25-го іюля—она передъ нами.

Но отъ новаго описанія удерживаюсь. Иначе пришлось бы мнѣ повторять сказанное прежде, или вдаваться въ отвлеченности, далекія отъ цѣли моихъ записокъ.

Не могу однакожь умолчать объ испытаніи, какому подверглись мы, ночуя подъ сѣнію Столбовыхъ горъ, въ устьѣ рѣчки Столбовки.

Это было на 26 іюля. Безъ всякой видимой для насъ причины, вода быстро начала подниматься.

Находясь въ укромномъ уголкѣ, у подно-

жія гигантскаго хребта, мы сперва любовались быстрымъ теченіемъ и повышеніемъ водъ, не думая ни о какой для себя опасности, но около вечерней поры стали подумывать, что предъ нами совершается нѣчто серьезное.

Особенно озадачилъ насъ явленіемъ своимъ плывущій островъ, съ стоячими на немъ массивными деревьями, съ кустарникомъ и всею лѣтнею зеленью (\*).

Путь плывучаго острова прилегалъ къ нашему берегу, и потому вода, силою давленія производимаго имъ, а можетъ быть и отъ другихъ причинъ, быстро поднялась.

Тропинокъ, по которымъ ходили мы, не осталось и слѣда; волны же достигали утеса и съ силою ударялись о подножіе его.

Въ свою очередь и Столбовка не отставала отъ Лены.

Судовщики явленію сему не давали большаго значенія, и говорили, что чрезъ ночь рѣка успокоится и препятствій къ отправленію въ путь не будетъ.

Охотно вѣрили мы столь пріятному для всѣхъ насъ вѣщанію, но вдругъ вѣтеръ принялъ восточное направленіе, и усиливаясь съ часу на часъ, погналъ къ намъ ярыя волны.

Лодки наши, не смотря на видимую укромность позиціи своей подъ защитою утесовъ, колоссами стоящихъ справа и лѣва, не только сильно колыхались, но и крахтѣли.

(\*) Прежде замѣчено, что массы сего рода носятъ названіе сползней; что образуются онѣ чрезъ сползаніе съ крутыхъ горъ по льдистому, или гладко каменному грунту. Случается же это всего чаще послѣ продолжительныхъ лѣтнихъ дождей. Сползни всего опаснѣе для плывущихъ по рѣкѣ, ибо предъ ними не устоитъ никакое судно. Однажды неподалеку отъ судна нашего сползень съ грохотомъ рухнулъ въ воду: рѣка грозно заколебалась, и мы какъ бы чудомъ избавились отъ гибели.

Надобно полагать, что глубокая разсѣлина между горъ, образуемая рѣчкою, давая свободу вѣтру, давала ее также и Ленскимъ водамъ, гонимымъ на берегъ и отражаемымъ отъ скаль.

Поспѣшили развести суда, паче же отдалить ихъ, сколько можно, отъ каменнаго берега. А пока гребцы и спутники мои занимались этою операціею, впереди насъ оказалась баррикада, устроенная невидимою рукою.

Дерева, несшіяся во множествѣ по Ленѣ, повинуясь силѣ вѣтра, начали одно за другимъ заплывать въ устье Столбовки. Сдѣпливаясь между собою вѣтвями и корнями своими, они составили такимъ образомъ массивную зеленую стѣну, на всемъ протяженіи устья.

За оилотомъ симъ судамъ нашимъ удобно было стоять. Волны не тревожили ихъ, а вода въ устьѣ хотя прибавлялась, но не быстро. Зато ни одна лѣсина, несшаяся близъ нашего берега, не проходила мимо Столбовки, почему вмѣстѣ съ ними накоплялся и всякій хламъ, влекомый къ берегу будто магнитомъ.

На явленіе такое сперва глядѣли спокойнымъ окомъ, не вдаваясь ни въ какія сужденія. Потомъ кто-то проговорилъ: да какъ же выберемъ мы изъ этой засады?—Тогда общее вниманіе остановилось на мысли этой; всѣ начали судить, ридить о способѣ выхода изъ термояна, въ которыя судьба загнала насъ.

Я вошелъ въ совѣщаніе съ кормчимъ и гребцами. На вопросъ мой они отвѣчали коротко и ясно: «Такой небывальщины видѣть не приходилось; что тутъ сдѣлаешь!»

Убѣдившись, что отъ совѣтниковъ такихъ толку не будетъ, въ мысли своей рѣшился я послать въ Синское за людьми, чуть только утихнетъ вѣтеръ.

Подъ вліяніемъ этой думы и для разогна-

нія скуки, воспользовался я послѣдними часами дня и отправился, съ двумя-тремя спутниками, на прогулку по возвышенному берегу Столбовки.

Отойдя саженой двадцать, услышали мы человѣческой голосъ со стороны рѣки. Это удивило насъ. Ибо на всемъ протяженіи Столбовыхъ горъ господствуетъ мертвенная тишина и отсутствіе жизни, особенно человѣческой.

Съ осторожностію подошедши къ мѣсту, откуда слышался голосъ, увидѣли мы на отлогомъ берегѣ берестяную лодочку и при ней сидящихъ мальчика, лѣтъ 12-ти, и старика. Подлѣ нихъ лежала кожаная киста, а на ней *сзѣдобная* кора. По лоскуту коры держали они и въ рукахъ, вкушая ее съ аппетитомъ.

Нечаянное появленіе наше смутило ихъ, и они готовы были вскочить въ лодченку и пуститься куда видно. Успокоивъ ихъ, какъ только могъ, я узналъ, что улусъ, въ которомъ витають они, находится на противоположномъ берегѣ, а приплыли сюда, чтобъ половить рыбы.

Успокоившись, они стали продолжать трапезу свою. Для насъ любопытно было видѣть ее. Мальчикъ, держа въ рукахъ кору, грызъ ее какъ бѣлка. Напротивъ, старикъ, не будучи въ состояніи кусать жесткую кору, непрестанно обмачивалъ ее, и болѣе сосалъ, нежели жевалъ. (\*)

Слезы изъ глазъ моихъ неволью изторглись, и я предложилъ старцу отнустить ребенка до мѣста нашей стоянки, — тамъ дадимъ ему хлѣба.

Однако старикъ, по недовѣрію ли къ намъ, или дорожа временемъ, склонявшимся уже къ ночи, почелъ за лучшее отправиться въ путь;

(\*) Якуты и Тунгусы употребляютъ въ пищу не одну сосновую, но и лиственничную кору. Только сосновая считается болѣе питательною и болѣе вкусною. Вкусъ же ее сладковатый, похожий отчасти на просоложавшій хлѣбъ.



лодченка бѣднягъ скоро сокрылась отъ очей нашихъ будто въ тѣняхъ Ахерона.

Съ наступленіемъ ночи вѣтеръ утихъ, но вода больше и больше прибывала. По-утру же оказалось, что стоящія на берегу, довольно высокія, сосны и лиственницы до самыхъ вѣтвей погружены въ воду.

Изумительное это явленіе, случившееся въ ночь на 26 іюля, было для насъ великимъ благомъ; такъ какъ вывело изъ засады безъ всякихъ хлопотъ и усилій.

Въ 4 часа утра снялись мы съ якорей и поплыли, можно сказать, лѣсомъ. Суда цѣпались за вѣтви деревъ и лавировали между ними.

Плаваніе такое представляло нѣчто фантастическое, — особенно для насъ, видѣвшихъ здѣсь за нѣсколько часовъ сушу и ходившихъ по ней, а потомъ плывущихъ, съ довольно грузкими судами, посреди лѣса.

Достигнувъ мѣстности, гдѣ давалась возможность тянуться бичевою, гребцы воспользовались ею. Но, по причинѣ противнаго вѣтра и сильнаго напора водъ, труженики скоро изнемогли подъ бичевымъ ярмомъ, и волею-неволею надобно было остановиться въ устьѣ рѣчки Дзо-агури.

Въ 2 часа по полудни отплыли отсюда въ направленіи къ Синскому, при обстоятельствахъ крайне неблагоприятныхъ. Вода все еще прибывала и несла во множествѣ огромныя лѣсины, исторгнутыя съ корнемъ, и даже цѣлыя острова (*сполми*), съ стоячимъ на нихъ лѣсомъ.

При такихъ условіяхъ, какъ ни затруднительно было плаваніе, но, при Божіей помощи, благополучно переплыли мы исполинскую рѣку, и остановились противъ Синскаго, на пріятной мѣстности. Особенно березовый лѣсокъ всѣхъ услаждалъ собою.

До *Оймуринскаго* шли частію на бичевой, а больше на веслахъ, по причинѣ скаль, вдающихся въ рѣку, и отмелей, коихъ на Ленѣ не перечесть.

На 2-ое августа пришлось намъ ночлеговать въ 9-ти верстахъ отъ *Солянскаго*, передъ грознымъ утесомъ. При восхожденіи солнца, утесъ заблесталъ ровно алмазами; иней густо покрывалъ его отъ вершины до основаній. Весь берегъ имѣлъ тотъ же видъ.

Послѣ этого ночлега, въ продолженіе цѣлаго пути, не имѣли мы ни одной ночи, которая не сопровождалась бы зимнимъ холодомъ, инеемъ и замерзаніемъ рѣчныхъ окраинъ.

3-го августа приплыли къ *Олекминску*, отстоящему отъ Якутска на 657 верстѣ. Слѣдовательно, плаваніе наше, не смотря на разныя затрудненія и остановки, совершилось довольно успѣшно.

О городкѣ этомъ, равно какъ и о находящейся въ немъ церкви уже было говорено мною. И какъ въ прежній пріѣздъ, такъ и въ настоящій Богъ судилъ мнѣ совершить здѣсь литургію, съ рукоположеніемъ во діакона ставленника Подгорбунскаго. — Не будь мы въ Олекминскѣ, ему пришлось бы странствовать до Иркутска.

Послѣ литургіи посѣтилъ я священника и исправника Ат-ва (°). Почтенный старикъ этотъ служивалъ намъ въ тревожномъ пути нашемъ, а теперь радушно угощалъ насъ хлѣбомъ-солью.

Будучи ознакомленъ съ Якутскою областію, особенно съ Олекминскимъ округомъ, онъ много сообщилъ мнѣ интересныхъ свѣдѣній.

Главнымъ же образомъ рѣчь его склонялась

(°) Кромѣ исправника, въ Олекминскѣ проживаютъ лѣкарь и почтовый смотритель. Сими лицами и ограничивается все здѣшнее чиновничество.

къ зловредству монополистовъ. Онъ отзывался о нихъ, какъ о вампирахъ, сосущихъ кровь людскую.

Водворясь, подъ благовидными предлогами, на разныхъ мѣстностяхъ, значительно отдаленныхъ между собою, и поставивъ себя въ безопасномъ отъ соперничества положеніи, алчные торгаша, ни Бога не боясь, ни людей не стыдясь, опутываютъ, подобно наукамъ, всѣхъ и каждаго сѣтью лихоиманія своего.

Дѣло начинается съ того, что чрезъ избранныхъ клеветовъ разносится между ордынами молва о пресельникахъ, какъ о людяхъ богатыхъ, услужливыхъ и честныхъ.

Послѣ перваго акта, пройдохи, подъ обаяніемъ пущенной молвы, съ возможно почетною обстановкой, съ дарами Вакха, сами заглядываютъ въ улусы и знакомятся со степенными властями и другими почетными лицами, сыная въ то же время ласкательства и обѣщанія быть готовыми на всякія услуги.

Ордынцы не въ силахъ устоять противъ искушеній сего рода. Отдаленность отъ городовъ и вообще отъ мѣстъ торговой дѣятельности, а паче неразлучныя съ бытомъ ихъ житейскія нужды, вскорѣ подчиняютъ ихъ волѣ и расчетамъ пришлыхъ гостей.

Мало-по-малу начинаютъ они заглядывать въ каверны ихъ, принося добытый потовымъ трудомъ товарецъ.

Зоркіе спекулянты умѣютъ обойтись съ каждымъ по правиламъ своей тактики. Но оцѣнку доставляемыхъ къ нимъ товаровъ—бобры ли то, или соболи и куницы—считаютъ своимъ дѣломъ, въ которомъ ни продавецъ, ни кто другой не имѣютъ права вмѣшиваться.

Съ другой стороны, и собственнымъ вещамъ, даваемымъ въ замѣнъ за принятый то-

варь, они назначаютъ цѣну по личному усмотрѣнію.

Мѣновой же расчетъ всегда приводится къ тому итогу, что продавецъ получаетъ отъ покупателя больше, чѣмъ во сколько оцѣненъ его товаръ.

Излишекъ полученія вносится въ долговую книгу, безъ всякаго засвидѣтельствованія о вѣрности записи со стороны должника.

Такимъ образомъ, долги растутъ по книгѣ съ года на годъ, становятся неоплатными, и не рѣдко переходить отъ отца къ сыну.

Бываютъ и такіе случаи, что цѣлые роды, въ силу записныхъ долговъ, становятся будто *закабаленными* пройдохѣ, понавшему въ Сибирь волею или неволею.

Въ проѣздъ нашъ чрезъ Олекминскъ, образцовымъ представителемъ дѣятелей сего рода считался нѣкто В—въ. Въ торговлѣ кощей этого за правило принималось:

а) Чтобы каждый Олекминскаго края ивородецъ, занимающійся звѣрованіемъ, доставлялъ свой промыселъ не къ другому кому, но къ нему, В—ву, и ему бы одному продавалъ. Нарушители же этого правила не только теряли всякое право на ссуду отъ него необходимыхъ вещей, но и за деньги не могли купить ихъ у В—ва.

б) Чтобы всякій, кто приноситъ или привозитъ для продажи въ городъ какой бы то ни было товаръ (рыбу, мясо, дичь, масло и пр.), представлялъ его В—ву, и съ нимъ велъ торговую сдѣлку. Въ противномъ случаѣ продавецъ возвращается домой безъ хлѣба, соли и безъ всего нужнаго въ быту его: ибо ни житницы, ни магазины В—ва не отворялись для бѣдняги. А кромѣ В—ва не къ кому обратиться (\*).

(\*). Разсказывали мнѣ, и не-разъ, что обыватели города, замѣтивъ ввезенный на дворъ В—ва то-



в) Въ свою очередь и горожанамъ давалось чувствовать, что имъ какъ въ дѣлахъ булки, такъ и продажи никакъ не слѣдуетъ обходить В—ва. Нарушителямъ сего требованія, на всѣ ихъ просьбы, В—въ отвѣчалъ: «Я васъ не знаю, и для васъ у меня нѣтъ ничего продажнаго». Также проучаемы были семейства и лица, имѣвшія несчастіе возбудить чѣмъ нибудь противъ себя неудовольствіе торгаша (\*).

Пронисанное въ пунктахъ сихъ можетъ иному показаться превышающимъ вѣроятіе. Но я удостовѣряю читателя, что голосъ высказанной правды слышанъ былъ мною на протяженіи сотенъ верстъ.

На основаніи сихъ и подобныхъ фактовъ, нельзя не сказать, что монополія, будучи всегда и вездѣ народнымъ бичемъ, злоупотребленіямъ своимъ не знаетъ предѣловъ.

Въ моемъ же вѣдѣніи находилась область, гдѣ управлявшее ею лицо, кромѣ административныхъ правъ, совмѣщало въ себѣ и монополическое право относительно народнаго продовольствія.

Личность эта, рассчитывая конечно на отдаленность отъ предержавшей Власти, простерла наглость свою до того, что не только многія семейства заставляла умирать съ голода, но и духовенство поставила въ невозможность совершать литургію, за неимѣніемъ пшеничной муки, которой сумасбродъ не хотѣлъ продавать.

Противъ такихъ вопіющихъ злоупотребленій, стремились туда, чтобъ не потерять случай для покушки. И В—въ, не снявъ товаръ съ воза и въ присутствіи того, кто привезъ его, начиналъ, безъ зазрѣнія совѣсти, продавать его двойною и тройною цѣною.

(\*) Удивительно, что даже исправникъ, первая въ округѣ личность, не избѣгалъ этой доли. Сенаторъ, ревизовавшій Сибирь, далъ В—ву нѣкоторый урокъ. Но и послѣ того правила дѣятельности его не измѣнились.

нѣй мнѣ первому пришлось возвысить голосъ, — и виновникъ оныхъ сошелъ съ арены своей, съ формальнымъ признаніемъ, что причиною поступковъ его было отсутствіе въ немъ здраваго смысла.

Но оставимъ скучную матерію, и полюбуемся рѣкою. Вотъ на правомъ ея берегу, передъ самымъ городомъ, стоитъ, какъ нѣкій исполинъ, зеленѣющая гора, и, глядясь въ воду, бросаетъ на нее густую тѣнь.

Мимо нее мчится рѣка Олекма, и массою водъ своихъ даетъ ей новое величіе и новую силу.

Впрочемъ, картиною этою не много пришлось намъ услаждаться. Надобно было думать о предстоящемъ пути. Въ 2 часа отчалили мы, и проплывши верстъ около пяти, принуждены были замѣнить лошадей людьми, — по причинѣ множества отмелей, переполненныхъ песками, и потому доступныхъ лишь для человѣка.

Предполагалось ночевать у Берендѣевской станціи, но это не осуществилось. Мы принуждены были остановиться на половинѣ пути, отплывши отъ Олекминска 32 версты.

(До слѣд. №)

### Вышла декабрьская книжка „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе: I. Религія, ея сущность и происхожденіе (ученіе о религіи Гегеля и другихъ философовъ; мнѣнія новѣйшихъ богослововъ, Шенкеля и другихъ.) В. Д. Кудрявцева.—II. Каноническое устройство церковнаго суда по началамъ вселенскаго соборнаго законодательства (окончаніе). Н. К. Соколова.—III. Единственный вѣрный исходъ для либеральныхъ католиковъ. Новое сочиненіе Овербека (продолженіе).—IV. Юрій Крижаничъ, ревнитель воссоединенія церкви и всего славянства въ ХІІ вѣкѣ. Ст. 3-я и послѣдняя. П. А. Безсонова.—V. Обзорніе

Абхазскихъ и Самурзаканскихъ церквей въ 1870 году. Путевыя записки преосвящ. Гавриила епископа Имеретин. — VI. Страстная Седмица и Пасха въ Римѣ въ 1870 году. Изъ англійскаго „Церковнаго Обзорѣнія“. (Окончаніе.) Перев. С. I. Н. — VII. Извѣстія и замѣтки: Отвѣтъ на предложеніе Сѣверо-Американскихъ епископовъ. — Заграничныя извѣстія (Изъ англійскихъ газетъ). С. I. Н. — Изъ отчета о состояніи Московской Духовной Семинаріи по учебной и нравственно-воспитательной частямъ. — Духовно-учебныя руководства: Руководство къ начальному обученію для учителей народныхъ школъ. Н. П. — Тридцатилѣтіе архіерейства Иннокентія, митрополита Московскаго. — Московскій епархіальный съѣздъ. — VIII. Въ приложеніи: Св. Пришея Лионскаго „Пять книгъ противъ ересей“. Кн. V, гл. 1—14. Перев. свящ. П. А. Преображенскаго.

### НОВОЕ ДЕШЕВОЕ ИЗДАНИЕ

ХУН, НИГДѢ НЕ НАПЕЧАТАННЫХЪ, ПОУЧЕНІЙ ПОКОЙНАГО ПРОТОИЕРЯ

### Р. Т. ШУТЯГИНА,

съ портретомъ автора, факсимиле, біографіею и другими различными прибавленіями.

ЦѢНА 20 к., съ пересылкою 35 к.

Гг. иногородніе, выписывающіе четыре экземпляра, благоволятъ присылать 1 рубль.

При выискѣ не менѣе 100 экземпляровъ, пересылка принимается на счетъ издателя.

адресъ: въ Рыбинскѣ, въ типографію Германа Александровича Фалькъ, въ магазинахъ Петра Ильича Гундобина и Ивана Ивановича Эльтекова.

*Германъ Фалькъ.*

НОВАЯ КНИГА. Въ Казани вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу: ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ. Соч. Ф. Р. ГАССЕ, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора Казанской духовной Академіи Н. Соколова, ВТОРОЙ ТОМЪ.

Цѣна: безъ пересылки 1 рубль сер. съ пересылкою 1 руб. 20 коп. с.

Желѣющіе получить эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями въ Казань — къ профессору Академіи Н. П. Соколову и въ редакцію Православнаго Собесѣдника.

По той же цѣнѣ (1 р. 20 к. съ перес.) можно выписывать и 1-й томъ этой книги.

Выписывающіе оба тома вмѣстѣ прилагаютъ за нихъ 2 руб. 30 коп. сер. съ перес.

Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній получаютъ каждый томъ по 1 рублю сер. и съ пересылкою.

### КРЕСТНЫЙ

КАЛЕНДАРЬ НА 1871 ГОДЪ,

ВЫХОДЯЩІЙ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

(редакторъ А. А. ГАТЦУКЪ)

можно получать въ Ярославль

въ Олѣксандровской книжной лавкѣ.

Цѣна 10 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ.

Съ 1-го января 1871 по 1 января 1872 года.

Выходить ежедневно, на листѣ большого формата, безъ цензуры.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки: на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к., на мѣсяць 60 коп. Съ пересылкою по почтѣ и доставкой на домъ: на годъ 9 р., на полгода 4 р. 50 коп., на мѣсяць 75 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по большой Садовой ул., д. № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Желѣющимъ дѣлается разсрочка въ платежѣ, но только при выискѣ изъ самой Редакціи.

Новые подписчики, желѣющіе начать полученіе Дѣятельности въ истекающемъ году, приплачиваютъ за каждый мѣсяць текущаго года по 50 коп. съ перес.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 52. 30-го ДЕКАБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## С Л О В О

въ тридцатую недѣлю по Пятидесятницѣ.

И вопроси Его (Исуса) иѣкій князь, глаголя: Учителю благій, что сотворишь животъ вѣчный наследствую? (Лук. 18 гл. ст. 18.)

Читанное нынѣ Евангеліе представляетъ намъ, благ. слуш., отвѣтъ Христа Спасителя одному богатому и знатному юношѣ на вопросъ его: какъ ему спастись, что ему дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?—И вопросъ и отвѣтъ,—особенно отвѣтъ,—вполнѣ достойны того, чтобы обратили мы на оныя свое вниманіе.

Приходить къ Исусу Христу богатый и знатный Іудейскій юноша,—Евангелистъ Лука называетъ его княземъ,—падаетъ на колѣна предъ Господомъ и говоритъ: Учителю благій, что миѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную,—иначе.—какъ миѣ спастись, какъ получить вѣчное блаженство? Не правда ли, слуш., что вопросъ, предложенный юношею, дѣйстви-тельно величайшей важности, необходимъ для всякаго человѣка, какова бы онъ ни былъ возраста или состоянія и положенія въ обществѣ? Отъ смерти никто не свободенъ; рано или поздно всѣ должны умереть. А по смерти одно изъ двухъ: или вѣчное блаженство, или вѣчное мученіе. Какъ послѣ этаго не подумать о будущемъ, не предложить себѣ и кому слѣдуетъ вопроса: *что сотворю, да животъ вѣчный на-*

*слѣдствую?*—Однако многіе ли предлагаютъ себѣ такой вопросъ, вполнѣ озабочены своею будущею участію? Не говоримъ о юношахъ, особенно богатыхъ и знатныхъ,—последнимъ времени ли думать о вѣчности, когда вокругъ ихъ все напоминаетъ объ однихъ удовольствіяхъ, когда и тѣ, которые старше ихъ, и которые потому должны бы служить примѣромъ для нихъ, не думаютъ о вѣчности?!.. Часто ли думаемъ объ этомъ мы, люди пожилые, изъ которыхъ не малая часть, быть можетъ, въ настоящей же годъ перейдетъ въ вѣчность? Да, слуш, упоминаемый въ Евангеліи юноша и потому уже достоинъ нашего вниманія, что въ юныя лѣта, при богатствѣ и знатности, не чуждъ былъ святыхъ мыслей о вѣчномъ животѣ, имѣлъ попеченіе о спасеніи души своей! И смотрите: съ какимъ усердіемъ и вмѣстѣ съ смиреніемъ предлагаетъ онъ вопросъ свой Небесному Учителю? Онъ не просто подходитъ къ Христу Господу, но падаетъ предъ Нимъ на колѣна и, стоя на колѣнахъ, говоритъ: *Учителю благій* и проч! Непимѣющіе ни богатства, ни знатности, юноши научитесь отъ юноши богатаго и знатнаго, какъ должно обращаться съ высшими себя! Но какъ принимаетъ вопросъ богатаго и знатнаго юноши и какъ отвѣчаетъ на оный Божественный Учитель Господь Исусъ Христосъ? Богочеловѣкъ и отвѣтъ даетъ вопрошающему Божественный, разоблачая не одинъ смыслъ его словъ,

но и самыя сокровенныя движенія сердца, о чемъ и не спрашиваетъ вопрошающій и на то отвѣчаетъ. Юноша при должномъ благоговѣнн къ Иисусу Христу, какъ къ истинному и доброму учителю, не имѣлъ вѣры въ Него, какъ Учителя Небеснаго и Богочеловѣка; надавъ предъ Нимъ на колѣна и называя Его учителемъ благимъ, юноша въ то же время думалъ о Немъ, какъ о простомъ, добромъ человѣкѣ. Какъ сердцецвѣдецъ, читающій сокровенное въ сердцахъ и утробахъ нашихъ, Единородный Сынъ Божій, пришедшій научить людей истинной вѣрѣ, прежде всего и старается внушить юношѣ необходимость этой вѣры.—Что ты называешь Меня благимъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ. Ты думаешь, что Я простой человѣкъ; какъ же усвоишь Миѣ такое названіе, которое принадлежитъ одному Богу?—Показавши, какъ должны быть принимаемы Его слова, Господь обращается къ предложенному вопросу вопрошающаго.—Ты знаешь заповѣди: не прелюбодѣйствуй; не обижай; почитай отца своего и мать? Испытующій сердца и утробы, и теперь только что прочитавшій сокровенныя мысли вопрошающаго, спрашиваетъ его—знаешь ли онъ заповѣди, дабы заставить его самого сказать о себѣ, каковъ онъ. Что же отвѣтствуетъ юноша? Все это,—говоритъ онъ,—я сохранялъ отъ юности моея. Новый урекъ, слуш., намъ и нашимъ юношамъ! Человѣкъ родившійся и выросшій среди богатства и знатности съ юныхъ лѣтъ не нарушилъ ни одной заповѣди Божіей, не былъ причастенъ ни прелюбодѣянн, ни убійству, ни кражѣ, ни лжесвидѣтельству, ни обидѣ, ни оскорбленн родителей. Скажите: не достоинъ ли такой юноша уваженія? Что же Спаситель? Одобрять его, или, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, полюбилъ его, услышавъ отъ него

такія слова. Но въ отвѣтъ на вопросъ о наследованн вѣчнаго живота сказалъ: еще одного тебѣ не достааетъ: все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небеси,—приходи и послѣдуй за Мною, взявъ крестъ.—Господи, прости дерзновеніе, мы осмѣливаемся спросить Тебя: что значить отвѣтъ Твой? Ужели для полученія вѣчнаго блаженства необходимо каждому продавать имѣніе, раздавать оное нищимъ и жить непремѣнно въ нищетѣ и убожествѣ? Но Ты Самъ же въ другомъ мѣстѣ сказалъ, что тѣмъ, которые ищутъ царствія Божія и правды его, все прочее, т. е. и нища и одежда и покровъ, приложатся. При томъ же сколько было и прежде и послѣ Твоего плотскаго пришествія на землю такихъ людей, которые, пользуясь богатствомъ и знатностн, будучи царями, князьями, именитыми боярами, удостоились пріять отъ Твоего правосудія нетѣнныя вѣнцы на небесахъ.

Но выслушаемъ, слуш., до конца Евангельское повѣствованіе. Юноша выслушавъ отвѣтъ Спасителя смутился и отошелъ отъ Него со скорбію; потому что былъ очень богатъ. Итакъ, вотъ причина и смыслъ отвѣта Спасителя богатому юношѣ. Господь желалъ съ одной стороны испытать юношу: въ какой мѣрѣ онъ способенъ любить Его, своего Искушителя и Господа, чѣмъ и какъ готовъ былъ послужить Ему,—съ другой стороны желалъ показать: какъ трудно достигается царствіе небесное обладающими благами міра сего.—Исусъ видя, что юноша опечалился, сказалъ: *какъ трудно имѣющимъ богатство взойти въ Царствіе Божіе! Удобнѣе верблюду пройти сквозь игольное ушко, нежели богатому войти въ Царствіе Божіе!* Не будемъ раскрывать и подтверждать эту истину. Опыть лучше всякихъ словъ



подтверждает и раскрывает непреложность словъ Воплощеннаго Слова. А что и богатство съ высотой общественнаго положенія не противны Христіанскому благочестію, при должномъ употребленіи, при безпристрастїи къ нимъ,—могутъ не препятствовать вѣчному спасенію: это высказалъ и Самъ Господь Спаситель въ заключеніе Своего отвѣта.

Апостолы, бывшіе свидѣтелями событія и слышателями отвѣта Спасителя юношѣ, сказали: кто же можетъ спастись?—Господь отвѣтствовалъ:—невозможное отъ человѣка, возможно отъ Бога. Аминь.

Ярославской Всѣхсвятской церкви  
Священникъ Іоаннъ Сперанскій.

## А ДРЕ СЫ,

полученныя Его Высокопреосвященствомъ по случаю  
35-ти-лѣтія Его въ Святительскомъ санѣ.

### I.

отъ духовенства пошехонскаго округа.

Духовенство Пошехонскаго округа хотя составляетъ собою самую отдаленную и скромную часть паствы Твоей, но, покоясь подъ сѣнію мудрой Архипастырской попечительности, всегда чувствовало себя близкимъ къ отеческой любви Твоей, а потому постоянно дорожило и дорожить своимъ священнымъ правомъ и честію—принадлежать къ семьѣ преданнѣйшихъ послушниковъ Святительской воли Твоей.

Дни 7 и 8 текущаго декабря мѣсяца были днями особо знаменательнаго торжества и для духовенства Пошехонскаго округа. Оно вспомнило, что первымъ днемъ—днемъ Ангела Твоего—заканчивался тридцатипятилѣтній періодъ Твоей

Святительской дѣятельности, а вторымъ начинался новый—для продолженія высочихъ Пастыреначальническихъ трудовъ во славу Господа нашего Иисуса Христа, въ созиданіе святой Его Церкви, во благо православнаго отечества нашего и въ преуспѣяніе облагодѣтельствованной Тобою паствы. Въ чувствѣ искренней любви и благодаренія, духовенство наше молило тогда,—впрочемъ не перестанетъ молить и всегда,—только благодѣющаго ему Господа, да и грядущіе дни жизни Твоей присно осѣняетъ Онъ благословеніемъ благостыннымъ, умножая ихъ по богатству благодати Своея,—да дастъ Тебѣ вся по сердцу Твоему и весь совѣтъ Твой исполнить,—да хранить во благо общее вхожденіе Твое и исхожденіе Твое отъ нынѣ и до вѣка.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! По поводу и въ ознаменованіе столь благознаменитаго для всей епархіи торжества, мы нижеподписавшіеся, а также и всѣ служащія лица духовенства Пошехонскаго округа, положили—смирнѣйше выразить предъ Тобою симъ почтительнѣйшимъ адресомъ постоянныя наши чувства неизмѣнной сыновней преданности Тебѣ и такую же готовность къ исполненію всѣхъ мудрыхъ предначертаній Твоихъ. Прими же милостиво, Владыко, сіе нелестливое выраженіе чувствъ нашихъ, вмѣстѣ съ искреннимъ, какъ отъ дѣтей отцу, привѣтствіемъ при вступленіи въ радость всемірнаго праздника Рождества Спасителя нашего и грядущаго новаго зѣта; не остави насъ въ Святительскихъ молитвахъ и осѣни Твоимъ Архипастырскимъ, полнымъ отеческой любви, благословеніемъ край нашъ, да тѣ и другое укрѣпятъ и утвердятъ всѣхъ насъ бодрственно стоять на стражѣ и доблественно работать въ дому Господнемъ, при неослабной молитвѣ о Твоемъ благоденствіи и спасеніи.—

## II.

ОТЪ ДУХОВЕНСТВА МОЛОГСКАГО СОБОРА.

Проникнутые чувствомъ искренней, сыновней любви нашей къ священной особѣ Вашей и благоговѣйнаго уваженія къ многотрудному, многоплодному и долговременному служенію Вашего Высокопреосвященства въ санѣ Святительскомъ, перешедшему уже за черту тридцатипятилѣтія, — мы съ сыновнимъ дерзновеніемъ и восторженною радостію имѣемъ честь привести Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему нашему Архипастырю, искреннее поздравленіе, тѣмъ болѣе для насъ важное и отрадное, что долготѣняя жизнь и долговременное служеніе Церкви есть особенный даръ небесный, который, — какъ видится, — достается на долю не многихъ Архипастырей.

По сему мы почитаемъ священнымъ долгомъ, въ избыткѣ благодарныхъ чувствъ къ Небесному Пастыреначальнику, усердно молить Его благость, да Онъ, содержащій въ Своей власти времена и лѣта, продлитъ и сохранитъ драгоценную жизнь Вашего Высокопреосвященства для счастья и религіознаго благоденствія всѣхъ сословій Ярославской паствы, и да даруетъ крѣпость и силы къ дальнѣйшему перенесенію трудовъ, подобающихъ Святителю, — мудрому и доблестному нашему Архипастырю.

Еще съ большею, думаемъ, преданностію и усердіемъ молятъ Всевышняго о томъ воспитанники Вашего Высокопреосвященства Ярославской Семинаріи, руководимые Вами нѣкогда въ познаніи Божественныхъ истинъ, съ благотворною силою слова и назиданія, согрѣваемого отеческою Вашею любовію и благопопеченіемъ, просвѣщаемые и подготовляемые къ безупречному пастырскому служенію, — воспитанники, которые чрезъ многіе годы, по неисповѣдимымъ судъ

бамъ Господнимъ, нами удостоились и удостоиваются, — хотя ихъ уже не много, — зрѣть Святительское лице Ваше, яко Ангела, съ полнымъ достоинствомъ возсѣдающаго 16 л. на Святительскомъ престолѣ благословеннаго града Ярославля.

## III.

ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ГЛѢВОВСКАГО БЛАГОЧИНІЯ, РЫБИНСКАГО УѢЗДА.

Ярославская паства, по всей справедливости, имѣетъ право пользоваться тою честію, что Святительскій жезлъ, по Высочайшей волѣ, врученъ былъ Вашему Высокопреосвященству на поприщѣ служенія Вашего въ Ярославскомъ вертоградѣ образованія и приготовленія духовныхъ пастырей для паствы Ярославской. Многіе изъ нихъ живо помнятъ тотъ періодъ времени и съ тѣхъ поръ носятъ въ душѣ своей залогъ благоговѣнія къ свѣтлому уму и любвеобильному сердцу Вашего Высокопреосвященства. Изъ отдаленныхъ странъ Сибири духовенство Ярославской епархіи встрѣтило въ особѣ Вашего Высокопреосвященства знакомаго уже Святителя, имѣвшаго всѣ права на глубокое уваженіе къ своимъ достоинствамъ. Здѣсь мудрое, и исполненное благотворныхъ распоряженій, Святительское служеніе Ваше, съ самаго вступленія Вашего въ управленіе Ярославскою паствою, болѣе и глубже напечатлѣвалось въ сердцахъ управляемаго Вами духовенства и таилась искра чистой, неподдѣльной благодарности. Нынѣ исполнилось 35 лѣтъ доблестному служенію Вашему въ санѣ Святительскомъ, и таившаяся въ сердцахъ духовенства искра глубокой признательности къ благодѣтельному Архипастырскому служенію Вашему воспламенила общее святое желаніе отбрыть предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ благодарныя чувства паствы. И пастыри и служители св. церкви ясно видѣли и видятъ, что



Святительскій жезлъ правленія Вашего Высокопреосвященства неизмѣнно украшался и украсается драгоценными камнями Архипастырскихъ Вашихъ доблестей: мудрости, просвѣщенной опытности, правды, щедро воздающей заслугамъ, а въ средѣ ихъ ярко сіялъ и сіяетъ драгоценный перлъ Вашей Архипастырской безпримѣрной милости, щедро и любвеобильно являемой въ устроеніи бѣдныхъ сиротъ, часто остававшихся на призывъ судьбы. Всѣми этими и подобными Вашими благодѣяніями проникнутое, духовенство и Глѣбовскаго благочинія—отъ пастыря церкви до чтеца—признало святою обязанностию выразить Вашему Высокопреосвященству въ память 35-ти-лѣтняго благотворнаго Архипастырскаго служенія Вашего свое привѣтствие и чувства глубокой признательности и всенижайше просить Ваше Высокопреосвященство милостиво принять ихъ какъ малую дань въ урну общей любви и благодарности, изъявляя полную готовность увѣковѣчить память этого радостнаго событія достойнымъ памятникомъ и обращаясь съ теплою молитвою къ Пастыреначальнику нашему Иисусу Христу, да сохранитъ Онъ—Милосердый драгоценную жизнь Вашего Высокопреосвященства для счастья и благоденствія управляемой Вами паствы на многая лѣта!

Склоняя свои подѣ благословеніе Вашего Высокопреосвященства и нижайше испрашивая Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ, чтобы быть и намъ вѣрными исполнителями своего долга, всецѣло предаемся Вашему отеческому о насъ попеченію. —

#### IV.

отъ духовенства кievскаго благочинія, любимскаго узда.

Исполнившееся тридцатипятилѣтнее служеніе Ваше въ санѣ Архипастырскомъ представ-

ляетъ намъ благопотребное время и многозначительный случай для изліянія тѣхъ искреннихъ чувствъ, которыми мы воодушевлены и преисполнены къ Вамъ, пользуясь счастьемъ находиться подѣ сѣнію мудраго и истинно отеческаго шестнадцатилѣтняго управленія Вашего.

Насколько недоступны для насъ,—неподлежащая впрочемъ нашей оцѣнкѣ,—Ваши славныя дѣла, которыми возвеличили Вы Себя въ отдаленныхъ краяхъ нашего обширнаго Отечества, гдѣ многотрудныя стези Апостольскаго служенія Вашего всегда неуклонно направлены были Вами къ озаренію свѣтомъ Божественнаго откровенія разнородныхъ племенъ языческихъ: настолько близки нашему сердцу, и въ глазахъ нашихъ неоцѣнимы, тѣ, дышащая любовью къ добру, Ваши благотворныя дѣянія, которыми ознаменовали Вы шестнадцатилѣтнее служеніе свое въ нашей мѣстной епархіи. Сиротающее духовенство съ первыхъ дней Вашего Архипастырскаго управленія сносило въ Васъ самаго любвеобильнаго отца, и по настоящее время неусынно пекущагося о благѣ и счастьи его.—И сія глубокая любовь Ваша къ добру, которую со тщаніемъ проявляли Вы неизмѣнно въ благоустроеніи прискорбнаго положенія безчисленнаго множества семействъ сиротствующихъ, тѣмъ не менѣе была средоточіемъ и той благотворной дѣятельности Вашей, которую Вы начали и неутомимо продолжаете по инициативѣ Верховной Власти, возбудившей многотрудный вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія Православнаго духовенства.

Въ этихъ трудахъ Вашихъ, направленныхъ къ упроченію нашего матеріальнаго благосостоянія, мы имѣли уже возможность увидѣть вполне достаточное число доказательствъ, официально свидѣтельствующихъ о Васъ, какъ

о примѣрномъ ревнителѣ нашего блага и счастья; и потому мы зримъ Васъ въ этихъ трудахъ во всей лѣпотѣ доброты Вашей,—и наши взоры обращены на Васъ какъ на примѣрнаго и самаго ревностнаго исполнителя предначертаній, указанныхъ волей обожаемаго нами Царя-Освободителя. Намъ кажется, что всѣ возможные способы и средства къ улучшенію быта нашего не только приняты Вами въ соображеніе, но и примѣняются онѣ, въ прямыхъ нашихъ пользахъ, къ дѣйствительной жизни съ энергіей, вполне достойной Вашего высокаго положенія.

Проникнутые искренними чувствами глубокой признательности къ Вамъ за всѣ благотворныя дѣйствія Ваши и повергая ихъ къ стопамъ Вашимъ на милостивое воззрѣніе Ваше, мы усердно и сугубо молимъ Господа Бога о сохраненіи многоцѣнной жизни Вашей и о продолженіи ея на многія лѣта для блага и счастья ввѣренной управленію Вашему паствы.

## Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

Дальнѣйшее отъ Олекминска плаваніе до самаго Витимска, на протяженіи 700 верстъ, было для насъ почти непрерывною пыткой.

Большія мели и песчанныя косы, простирающіяся на десятки верстъ, не давали возможности употреблять въ дѣло лошадей, а люди, тинущіе бичевую, погрязая въ пескѣ, едва передвигали ноги и скоро доходили до крайняго изнеможенія.

Еще горше трудность и опасность плаванія увеличивается отрогами прибрежныхъ скалъ, вдающимися въ рѣку. Ихъ множество высовы-

вается изъ воды,—особенно при маловодьѣ,—и они извѣстны въ Сибири подъ именемъ *быковъ*. Вода, отражаясь отъ *быка*, принимаетъ дугообразное направленіе, пѣнится, волнуется, и вообще теряетъ всю правильность обычнаго своего теченія. А потому, при малѣйшей оплошности кормчаго, судно можетъ или удариться о подводную часть *быка*, или опрокинуться круговращательною силою волнъ.

Первый изъ *быковъ* встрѣтился намъ на переѣздѣ къ *Похтуйской* станціи. Это было 6-го августа, въ праздникъ Преображенія Господня.

Тяжко для души проводить въ пустынѣ праздникъ Господень. Человѣкъ является тутъ какъ бы отщепенцемъ, и добро ему, если онъ, не желая *звѣтися тощѣ предъ Господомъ*, хотя мыслію своею обращается ко Всевышнему, принося Ему жертвы хвалы и благодаренія.

Какъ только обойденъ былъ судами грозный *быкъ*, приказалъ я, въ свое и спутниковъ своихъ утѣшеніе, пропѣть стихиры праздника.

Пѣніе это не только послужило въ отраду, но и ободрило меня,—такъ что страхъ неизбежныхъ въ плаваніи приключеній потерялъ для меня всю силу свою.

Между *Похтуйскимъ* и *Мадайскимъ*, верстахъ въ 20-ти отъ перваго, тянется очень длинный и высокій хребетъ. Основанія его входить въ рѣку и проявляются во множествѣ *быковъ* и подводныхъ камней.

Чтобъ проплыть эту Сидлу, отличающуюся неприступностію береговъ и теченіемъ сколько быстрымъ, столько же и неправильнымъ, сперва пыталась мы завезти на берегъ бичевую, чтобы при помощи ея подвигаться впередъ.

И вотъ между ямщиками нашелся смѣльчакъ, отважившійся пуститься по бурну на



миниатюрной лодочкѣ. Страшно было смотрѣть на его всеусильную борьбу съ ярою стихією; но все-таки онъ нашелъ на отвѣсной скалѣ уступъ, послужившій для него сѣдалищемъ.

Сидя надъ kloкочущею бездною и не имѣя для себя никакого упора, старался онъ не только лодчонку свою держать, но и намъ помогать.

Очевидно, что такая неразумная услуга вела смѣльчака къ гибели, — а смѣлость его не могла доставить намъ ниже малѣйшей пользы. И потому дали ему знать, чтобъ онъ не трудился ради насъ, а только себя сберегалъ бы.

Послѣ сего, бывшіе на судахъ ямщики, не думавши много, взялись за желѣзные крюки и рычаги. Къ нимъ на помощь подошла и вся моя свита.

Каждый дѣлалъ что могъ. Одни крючьями цѣпались за утесъ, чтобъ подаваться впередъ, другіе упирались въ него, чтобъ не давать суду налегать на камни, лежащіе у подошвы горы.

Работа эта была для насъ истинно Египетскою. Но она дала намъ возможность пройти пучину и выйти на широту воды.

Тутъ правый берегъ оказывался удобнымъ для бичевой; къ нему и обратились мы, — хотя въ свою очередь и переправа чрезъ Лену не легкій трудъ представляла.

Достигнувъ праваго берега, увидѣли, что надъ хребтомъ, у подошвіа котораго пришлось намъ такъ много трудиться и томиться, стоятъ на разныхъ пунктахъ высокіе дымообразные столбы.

Это своего рода паръ, свидѣтельствующій о присутствіи въ горахъ известковыхъ породъ. Самое же явленіе пара или, какъ выражаются Сибиряки, *дымленіе* служить, — по народному замѣчанію, — предвѣстіемъ сырой и дождливой погоды

Справедливость замѣчанія дознали собственнымъ опытомъ. Ибо чрезъ ночь атмосфера, бывшая сухою и довольно теплою, измѣнилась въ холодную и дождливую.

На пути къ *Каменской* станціи, люди замѣнены были лошадьми. Но тонкій берегъ, дождь и противный вѣтеръ замедляли плаваніе и наводили тоску.

Въ 5 часовъ по полудни очутились передъ *Каменскимъ* и бросили якоря. Тутъ простился я съ провожавшимъ насъ Олекминскимъ исправникомъ Петромъ Никол. Атласовымъ, поблагодаривъ его отъ души за подъятыя имъ ради насъ труды.

Въ половинѣ 7-го часа, оставивъ станцію, скоро убѣдился я, что гроза и буря не замедлятъ разразиться надъ нами.

Еще Каменское было въ виду у насъ, а вѣтеръ начиналъ уже поднимать волны. Вскорѣ небо покрылось черными тучами, засверкала молнія, а громовые удары слѣдовали одинъ за другимъ, и, будучи вторыми горнымъ эхомъ, тѣмъ больше наводили смущенія и страха, чѣмъ гуще была облегающая насъ тьма.

Что происходило въ это время на рѣкѣ, нельзя было разглядѣть. Только суда наши, обуреваемые волнами, давали намъ ощущать, что положеніе наше не безбѣдно.

Богъ вѣсть, до чего были бы мы доведены, если бы буря застигла насъ у подошвіа тѣхъ утесовъ, мимо которыхъ за нѣсколько часовъ проплыли мы, борясь изъ всѣхъ силъ. Но велика милость Господня!

Берегъ, гдѣ застигла насъ ночь, съ грозой и бурей, былъ пологъ почти на всемъ протяженіи своемъ. Горы не налегали на него, хотя и тянулись грядою по обѣ стороны рѣки.

Опытный кормчій сумѣлъ, можно сказать

ощупью, попасть если не на удобное для стоянки, то безопасное от камней мѣсто.

И какъ только укрѣплены были суда на избранной позиціи, провожатые наши успѣшли разложить костеръ подъ навѣсомъ и защитою горъ. Къ нему всѣ устремились; ибо каждому хотѣлось и обогрѣться и обсушиться. Но я проводилъ ночь въ каютѣ, — хотя шумъ и волненіе не дали покоя ни на минуту.

Случилось же это съ нами на 8-ое августа, въ 13 верстахъ отъ Каменской станціи.

По-утру вздумалъ я пройтись по берегу, близъ котораго вчера проплывали. Берегъ оказался гораздо менѣе гостепріимнымъ, нежели какъ казался онъ въ потьмахъ.

Ближайшія горы, танущіяся въ одномъ направленіи съ рѣкою, но отстоящая отъ нея на 40 и болѣе сажени, образуютъ разнаго рода выдвиги, съ обликомъ *быковъ*.

Къ счастью пловцевъ, особенно ночныхъ, рога у быковъ сихъ, силою льдовъ и водъ, сломаны и даже углажены. — Но и за тѣмъ, преплывавая здѣсь при мелководьѣ, не слѣдуетъ дремать.

Оставивъ мѣсто ночлега, скоро очутились мы передъ устьемъ поэтической рѣчки Каменки; а вслѣдъ за тѣмъ явились предъ нами столбы, указующіе границу между Якутскою областью, оставляемою нами, и Киренскимъ округомъ, въ который заносили лишь ногу.

Столбы утверждены на уступѣ скалы, грозно стоящей надъ рѣкою, и на путешественника неволью грусть наводятъ.

Вглядѣвшись въ картину, нельзя не сказать, что избравшій пунктъ этотъ границею двухъ такихъ обранныхъ, какъ Якутская область и Киренскій округъ, хорошо зналъ и природу и человѣческое сердце. Въ противномъ случаѣ иная была бы доля нашего рубикона.

Не могу не сознаться, что оставляя Якутскую область, чувствовалъ я непонятную для меня самого грусть. Не заключалась ли таинственная причина въ безмѣрности ея пространства.

Ибо извѣстно, что все абсолютно великое, начиная отъ міра звѣзднаго до океана и пустынь Ливійскихъ, безотчетно влекутъ къ себѣ взоръ и вниманіе человѣка, и никогда собою не наскучиваютъ.

Миновавъ столбы, скоро очутились мы передъ *Жербинскимъ*. Это первая станція Киренскаго округа. Она тонетъ въ пескахъ. Таковы же и берега здѣшніе, особенно передъ дельтою рѣки Нюн.

Дельта, расширенная уже версть на десять по протяженіи Лены, все еще съ года на годъ не перестаетъ шириться. Чѣмъ должна кончиться взаимная двухъ рѣкъ борьба?

Но грядущее въ тайникахъ судьбы, а настоящее предъ нами. Вотъ несчастные бичевщики танутся какъ тѣни, нога за ногу, грязнучи по поясъ и въ песокъ и въ водѣ. На бѣднугъ нельзя смотрѣть безъ жалости.

Въ *Салдыковскомъ* — 9-го августа — стали замѣчать прибыль воды. А плаваніе отъ него къ *Батомайскому* было вполнѣ благопріятно. Ибо приглубые берега Лены и ровная мѣстность давали возможность къ замѣнѣ людей лошадьми.

Въ *Батомайскомъ*, прибывши въ полдень, имѣли 2-хъ часовой отдыхъ, и перемѣнили ямщиковъ. Между тѣмъ вода поднялась до трехъ сажени, и все еще поднимается.

Мѣстные обыватели называютъ ее *коренною*, и она ежегодно ожидается около половины августа.

За главную же причину наводненія принимаютъ снѣга, которыми всегда покрыты бываютъ горы, облегающія рѣку Витимъ.



При постепенномъ, въ теченіи лѣта, таяніи, бассейнъ Витимскій переполняется водою, а вслѣдъ за тѣмъ массу ея несетъ въ Лену.

Читатель помнигъ, что съ подобными же притоками водъ встрѣтились мы у Столбовыхъ горъ. Но тамъ вода, сколько быстротою теченія, столько и громадою несомого ею лѣса, не помогала плаванію нашему; а затрудняла его.

Напротивъ, воды Витима избавили насъ отъ мелей и дали возможность пользоваться бичевою,—что въ здѣшнихъ мѣстахъ, особенно при сухомъ лѣтѣ, составляетъ одно изъ важнѣйшихъ условій благопріятнаго плаванія.

Стоитъ также замѣтить, что не только въ *Жербинскомъ*, но и въ *Нюйскомъ* слухъ терзается Якутскимъ гарганьемъ. Но въ *Ватомайскомъ* и далѣе Якутскій языкъ будто онѣмѣваетъ, уступая все права свои рѣчи Русской.

Жаль только, что Русачковъ нашихъ здѣсь крайне мало. Кромѣ почтовыхъ станцій, на берегахъ Ленскихъ вовсе нѣтъ селеній. А станціи, или *станки*, часто состоятъ изъ одного дома.

Итакъ, можно представить, какая тутъ нужда въ людяхъ, какое затрудненіе для проѣзжихъ.

Вотъ мы подвигаемся впередъ на бичевой. Кто же править лошадьми, кому ввѣренъ жребій нашъ? Передъ нами являются ребятишки, дѣвчонки, старички и старушки,—и съ этими-то особями приходится намъ проплывать вереть пятьдесятъ и больше. А тамъ явится другая партія подобныхъ же личностей, чтобъ наки испытывать мѣру терпѣнія нашего.

Тутъ по невозможности приводилъ я себя на память старую малороссійскую Думу:

Все покою щире прятнуть,  
А не въ одинъ гужъ все тянуть.  
Тей на право, тей на льво,  
А все брата, то-то диво!

(Продолженіе будетъ.)

#### Средство отъ водобоязни.

Варшавская «Мед. Газ.» пишетъ, что французскій докторъ Кюссонъ, лечившій отъ водобоязни одну женщину, случайно замочилъ небольшую рану на своемъ пальцѣ слюною этой женщины, и черезъ девять дней подвергся обыкновеннымъ признакамъ водобоязни, желанію кусаться и отвращенію отъ воды. Тогда немедленно онъ взялъ паровую ванну въ 52 градуса, которая его вылечила немедленно. Затѣмъ докторъ, на основаніи уже собственнаго опыта, исцѣлилъ такимъ образомъ слѣшкомъ 80 человекъ, одержимыхъ водобоязнью. Приводя этотъ фактъ, «Медицинская Газета» присовокупляетъ, что въ случаѣ укушенія не слѣдуетъ дожидаться появленія симптомовъ болѣзни, а надо сейчасъ-же взять паровую ванну, температуру которой вышнать быстро до 57 градусовъ, и потомъ постепенно до 63. Средство это было бы истиннымъ спасеніемъ для страдающаго человечества, но рождается вопросъ, какимъ образомъ жители отдаленныхъ отъ городовъ деревень могутъ пользоваться упомянутымъ способомъ леченія, требующимъ особыхъ приготовленій. У нихъ нѣтъ ни шкафныхъ ваннъ, ни паровыхъ бань. Последнія, впрочемъ, легко завести въ здѣшнемъ краѣ, какъ это существуетъ во всехъ губерніяхъ Имперіи. Бани не только послужатъ готовымъ средствомъ къ исцѣленію водобоязни, но благотворно повліяютъ на санитарное состояніе бѣднаго крестьянскаго населенія, и приучать его къ чистоплотности.

**КРЕСТНЫЙ**

**КАЛЕНДАРЬ НА 1871 ГОДЪ,  
ВЫХОДЯЩІЙ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,**

(редакторъ А. А. ГАТЦУКЪ)

можно получать въ Ярославлѣ

въ СПАРХАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ.

Цѣна 10 коп.

**ОБЪ ИЗДАНІИ  
„ВИЛЕНСКАГО ВѢСТНИКА“  
въ 1871 году.**

Большинство читателей „Виленскаго Вѣстника“, какъ мѣстные жители, близко знакомы со всеми требованіями и условіями общественной жизни Сѣверо-западнаго края и потому ясно понимаютъ характеръ и содержаніе нашей газеты, вытекающіе изъ суммы всѣхъ этихъ условій. Для такихъ читателей мы не имѣли бы надобности излагать программу, или говорить о дѣйствительномъ значеніи „Виленскаго Вѣстника“; притомъ, редакція, составившаяся въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, имѣла случай объявить программу, которой намѣрена была слѣдовать, и затѣмъ, въ серединѣ года, представила своимъ читателямъ отчетъ о достигнутыхъ ею результатахъ. Но, обращаясь къ меньшинству читателей, разбѣившихъ по всѣмъ внутреннимъ губерніямъ, и къ нашей читающей публикѣ вообще, считаемъ долгомъ опредѣлить содержаніе и направленіе „Виленскаго Вѣстника“.

Программа нашего изданія допускаетъ всѣ элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подъ вліаніемъ дѣйствительныхъ требованій жизни, „Виленскій Вѣстникъ“ сдѣлался газетою политическою въ общепринятомъ смыслѣ.

Групируя всѣ статьи, помѣщенные, въ теченіи настоящаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, получимъ, какъ выводъ, что программа „Виленскаго Вѣстника“ слѣдующая:

**Отдѣлъ оффиціальнѣй:** Дѣйствія правительства, правительственныя распоряженія.

**Отдѣлъ мѣстный:** Дѣйствія и распоряженія высшей мѣстной власти Сѣверо-западнаго края; мѣстные событія, происшествія, заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей западныхъ губерній; этнографическія и историческія описанія и изслѣдо-

ванія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній.

**Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:** Извѣстія о всѣхъ событіяхъ и явленіяхъ по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

**Отдѣлъ политическій:** Политическія обзорѣнія, политическія статьи и заграничныя корреспонденціи, выписки изъ иностранныхъ газетъ и политическія телеграммы, получаемыя непосредственно по телеграфу.

**Фельетонъ:** Оригинальныя и переводныя бѣлетристическія статьи; повѣсти и рассказы; статьи библиографическія, историческія и научныя.

Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опредѣлилось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потребности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ читателей знать все, на что они имѣютъ право рассчитывать, получая газету, то есть, получать своевременно самую полную свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отечества и всего политическаго міра, но сколько это исполняется газетами, мы должны были сдѣлать „Вил. Вѣстникъ“ газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣстною, хотя потребность въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ принуждаетъ иногда удѣлять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или на три дня прежде, чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы успѣваемъ сообщить подробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того, „Виленскій Вѣстникъ“ получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агентствъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета. Понятно, что развитіе политическаго отдѣла вызвано современными событіями; но при перемѣнѣ обстоятельствъ первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполне согласно съ настроеніемъ и требованіемъ общества. Изъ этого объясненія читатели могутъ судить, что мы вовсе не представляемъ невозможныхъ въ исполненіи, одностороннихъ программъ, не навязываемъ имъ невѣдомыхъ и неосуществимыхъ цѣлей, а просто обѣщаемъ политическую газету въ общепринятомъ смыслѣ, которая усердно служитъ обществу, стараясь всѣми силами доставлять, съ возможною скоростію,



всякия известія и свидѣнія и радушно открывать столбцы для всѣхъ законныхъ заявленій.

Думаемъ, что, при такихъ условіяхъ, „Виленскій Вѣстникъ“ можетъ быть удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ноо вездѣ известія его придуть одновременно съ известіями столичныхъ газетъ.

Мы считаемъ не удобнымъ касаться здѣсь политическаго характера „Виленскаго Вѣстника“; въ теченіи настоящаго года, характеръ этотъ рѣзко опредѣлился, ноо вѣрно знаемъ, что ни разу не сблизись съ пути, указаннаго нашими убѣжденіями. Въ заключеніе скажемъ, что въ текущемъ году „Виленскій Вѣстникъ“ переживалъ трудный кризисъ; но усилиями редакціи положеніе его упрочилось и „Виленскій Вѣстникъ“ вступаетъ въ новый годъ съ такими средствами, которыя позволяютъ въ полной мѣрѣ исполнить всѣ обязанности и задачи политической газеты обширнаго Северо-западнаго края.

„Виленскій Вѣстникъ“ выходитъ три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	безъ пересылки и доставки.	съ пересылкою и доставкою.
На годъ . . . . .	8 руб.	10 руб. <sup>1)</sup>
— полгода . . . . .	4 —	5 — <sup>2)</sup>
— три мѣсяца . . . . .	2 — 40 коп.	3 — <sup>3)</sup>
— одинъ мѣсяць . . . . .	„ — 80 —	1 — <sup>4)</sup>

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи „Виленскаго Вѣстника“, на углу Погуляны и Завальной улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Бадунова, на Невскомъ проспектѣ, у Вазанскаго моста, въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ.

Редакторъ С. ПОЛЬ.

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ за укупорку 40 к., за пересылку 1 р. 60 к.  
<sup>2)</sup> — — — — — 20 „ 80 „  
<sup>3)</sup> — — — — — 10 „ 50 „  
<sup>4)</sup> — — — — — 4 „ 16 „

**ОБЪ ИЗДАНИИ „РУССКОЙ ЛѢТОПИСИ“**

въ 1871 году.

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Открывая подписку на изданіе „Русской Лѣтописи“ въ 1871 году, мы сохраняемъ увѣренность въ томъ, что наше изданіе, выходящее одинъ разъ въ недѣлю, не будетъ лишнимъ участникомъ въ разноголосомъ хорѣ русскихъ газетъ всѣхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ. Какъ передъ началомъ изданія „Русской Лѣтописи“, въ прошломъ году, такъ еще болѣе теперь насъ не оставляетъ убѣжденіе, что русская жизнь, не смотря на кажущееся сильное движеніе, все-таки не бьетъ такимъ kloкочущимъ ключомъ, который бы могъ дать обильный запасъ жгучихъ новостей для наполненія ежедневно, и даже по два раза въ день, огромнаго числа объемистыхъ газетныхъ листовъ, каждое утро во множествѣ выбираемыхъ печатнымъ станкомъ. Скорѣе она страдаетъ противоположнымъ недугомъ—малою подвижностью, отсутствіемъ именно такихъ жгучихъ новостей. А публика, имѣя въ своемъ распоряженіи многочисленныя ежедневныя изданія, должна тѣмъ сильнѣе чувствовать потребность въ спокойномъ и серьезномъ обсужденіи совершающихся передъ нею фактовъ. Мы думаемъ даже, что чѣмъ больше ежедневныхъ газетъ, слѣдящихъ за движеніемъ народной жизни изо дня въ день, тѣмъ скорѣе должно быть оправдано изданіе, принимающее на себя обязанность давать, въ менше учащенные сроки, отчетъ въ томъ, что представляла достойнаго вниманія дѣйствительная жизнь въ своемъ неустанномъ движеніи впередъ. Останавливаться въ серьезномъ раздумьи надъ совершающимися фактами жизни—не есть ли это ужъ одно изъ ручательствъ въ болышей сознательности своихъ дѣйствій въ будущемъ?

Вотъ подѣ какими внушеніями рѣшились мы продолжать изданіе „Русской Лѣтописи“ и въ слѣдующемъ году, питая надежду, что наша газета не будетъ отброшена въ сторону читателей, любящихъ разобратся въ массѣ накопившихся за недѣлю извѣстій. Если же „Русской Лѣтописи“ удастся, при свѣтѣ своихъ взглядовъ и убѣжденій, облегчить ему этотъ полезный трудъ и заслужить его довѣріе, то мы будемъ утѣшать себя мыслию, что исполнили свою задачу.

„Русская Лѣтопись“ будетъ издаваться по очень широкой программѣ и содержать въ себѣ всѣ отдѣлы, существующіе въ нашихъ политическихъ и литературныхъ органахъ печати. А именно:

1) **Внутреннее обозрѣніе:** изложеніе важнѣйшихъ событій внутренней жизни Россіи. Не пренебрегая ни одною изъ ея существенныхъ сторонъ, мы остановимъ наше преимущественное вниманіе на учрежденіяхъ „народнаго самоуправленія“: земство, городскія общественныя управленія, мировой судъ и народныя школы. Эти учрежденія дали первый дѣйствительный толчокъ къ пробужденію общественной самостоятельности, и въ процвѣтаніи ихъ „Русская Лѣтопись“ полагаетъ залогъ разумнаго развитія гражданской жизни въ нашемъ отечествѣ.

2) **Политическое обозрѣніе:** изложеніе событій политической жизни Западной Европы и Америки. Понимая правду и свободу не въ философскихъ фантазіяхъ, а въ дѣйствительной жизни, и сочувствуя лишь тому, что даетъ народамъ не одну только вишнюю порядокъ, но и прочную охрану ихъ существеннымъ нуждамъ, „Русская Лѣтопись“ будетъ заботливо заносить въ свое еженедѣльное обозрѣніе все, что касается непосредственно интересовъ отечественныхъ.

3) Не ограничиваясь такими еженедѣльными обзорамъ внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій, редакція будетъ также въ каждомъ выпускѣ газеты помещать особыя статьи по болѣе важнымъ вопросамъ внутренней жизни и вишней политики.

4) **Отдѣлъ педагогическій:** обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ педагогики и разборъ учебниковъ по всемъ предметамъ школьнаго обученія. Не ограничиваясь только технической стороною его, „Русская Лѣтопись“ будетъ содѣйствовать разъясненію общихъ вопросовъ воспитанія, задача котораго опредѣляется утвержденіемъ въ человѣкѣ сознанія самостоятельной личности и собственного достоинства, какъ главнѣйшихъ основъ гражданской жизни.

5) **Внутренняя корреспонденція:** письма изъ губерній.

6) **Иностранная корреспонденція:** письма изъ Западной Европы и Америки политическаго и общественнаго содержанія.

7) **Судебная хроника:** обзоръ любопытнѣйшихъ въ общественномъ и юридическомъ отношеніи процессовъ.

8) **Библиографія:** перечень вновь выходящихъ книгъ въ Россіи и краткіе отзывы о новыхъ сочиненіяхъ, оригинальныхъ и переводныхъ, по всеобщей и русской исторіи, политической экономіи, статистикѣ и естественнымъ наукамъ.

9) **Новые законы:** изложеніе важнѣйшихъ постановленій и распоряженій правительства.

10) **Фельетонъ:** обзоръ литературныхъ журналовъ, замѣтки изъ общественной жизни, театр и др.

Получивъ возможность улучшить внутреннее содержаніе „Русской Лѣтописи“ и увеличить объемъ ея по крайней мѣрѣ до **20 страницъ** формата сего объявленія, въ каждомъ выпускѣ газеты, редакція сохраняетъ подписную плату въ прежнемъ размѣрѣ. А именно:

Цѣна за годъ—**пять рублей** безъ доставки и **шесть рублей** съ доставкою и пересылкою (75 к. доставка и 25 к. унаковка).

Цѣна за полгода—**три рубля** безъ доставки и **три рубля 50 к.** съ доставкою.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

**Въ Москвѣ:** 1) Въ-конторѣ типографіи А. И. Мамонтова и К<sup>о</sup>, на Большой Дмитровскій, № 7.

2) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на страстномъ бульварѣ, въ д. Загрижскаго.

3) Въ книжномъ магазинѣ г. Черенина, на Рождественскѣ, въ домѣ Торлецкаго.

4) Въ торговлѣ газетами и журналами А. Живарева: у Москворѣцкаго моста, на набережной, пройдя домъ бывшій Кокорева, и въ Охотномъ ряду, въ домѣ Лухманова.

**Въ Петербургѣ:** Въ книжныхъ магазинахъ:

1) А. А. Черкесова, на Невскомъ пр., д. Демидова.

2) А. Ф. Базунова, на Невскомъ пр., д. Ольхвиной.

Иногородные благоволятъ обращаться въ контору типографіи А. И. Мамонтова и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель **М. Щенкинъ.**

**НОВОЕ ДЕРЕВЯНОЕ ИЗДАНИЕ**  
УЖЕ НИГДѢ НЕ НАПЕЧАТАННЫХЪ, ПОУЧЕНІЙ ПОКОЙ-  
НАГО ПРОТОИЕРЯ

**Р. Т. ШУТЯГИНА,**

съ портретомъ автора, факсимиле, біографіею и другими различными прибавленіями.

**ЦѢНА 20 к., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 35 к.**

Гг. иногородніе, выписывающіе четыре экземпляра, благоволятъ присылать 1 рубль.

При выпискѣ не менѣе 100 экземпляровъ, пересылка принимается на счетъ издателя.

Адресъ: въ Рыбинскѣ, въ типографію Германа Александровича Фалька, въ магазинахъ Петра Ильича Гундобина и Ивана Ивановича Зятекова.

*Германъ Фалькъ.*