



# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 15.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшее повелѣніе.

Объ утвержденіи правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіяльныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 марта—18 мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 28 день мая сего года, утвердить выработанный въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ «Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіяльныхъ Училищныхъ Совѣтовъ».

Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіяльныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

§ 1. Для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, предоставляется епархіяльнымъ преосвященнымъ открывать въ уѣздныхъ городахъ или другихъ администра-

тивныхъ пунктахъ каждой епархіи отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 2. Предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначается епархіальнымъ архіереемъ настоятель мѣстнаго собора или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ, или священниковъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго.

§ 3. Въ составъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ духовныя и свѣтскія лица, назначаемыя епархіальнымъ преосвященнымъ на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 4. Священники-наблюдатели состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій по должности и посѣщаютъ очередныя засѣданія этихъ отдѣленій по мѣрѣ возможности.

§ 5. Мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ или другое лицо учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, или же мѣстные посредники, состоятъ членами уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта.

§ 6. Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ:

- а) пріисканіе хорошихъ учителей для школъ;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда;
- г) снабженіе изданными и одобренными Святѣйшимъ Синодомъ учебниками и книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;
- д) ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церков-

ныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой церкви учителей школъ грамоты;

е) содѣйствіе къ устройству: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ, и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, а также чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ;

ж) личный осмотръ членами уѣзднаго отдѣленія церковно-приходскихъ школъ уѣзда и школъ грамоты, какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и по порученію уѣзднаго отдѣленія и Епархіального Училищнаго Совѣта; каждый членъ уѣзднаго отдѣленія, осмотрѣвшій одну или нѣсколько церковныхъ школъ уѣзда, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ уѣздному отдѣленію;

з) участіе членовъ отдѣленія, по § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству, для испытанія учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

*Примѣчаніе.* Право участія въ производствѣ испытаній предоставляется лишь тѣмъ изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, кои получили образованіе по крайней мѣрѣ въ уѣздныхъ училищахъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или хотя не получили такого образованія, но состоятъ или состояли на государственной службѣ въ классныхъ чинахъ.

п) распространение при посредствѣ школьныхъ библиотекъ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеучение сектантовъ;

і) составление ежегоднаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, на основаніи донесеній священниковъ-наблюдателей и личныхъ наблюденій членовъ отдѣленія. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій должны быть представляемы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже перваго августа.

*Примѣчаніе.* Къ этому отчету должны быть приложены подлинныя донесенія священниковъ-наблюдателей.

к) устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по составленнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программамъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея;

л) а равно и прочія мѣры, содѣйствующія развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

§ 7. Члены уѣзднаго отдѣленія избираютъ изъ среды своей секретаря и казначея.

§ 8. Засѣданія уѣзднаго отдѣленія бываютъ очередныя, въ опредѣленные членами отдѣленія сроки, и чрезвычайныя, по назначенію предсѣдателя.

§ 9. Постановленія уѣзднаго отдѣленія утверждаются епархіальнымъ архіереемъ, по представленіямъ Епархіальнаго Совѣта, за исключеніемъ тѣхъ, которыя будутъ предоставлены Епархіальною властію на окончательное рѣшеніе уѣздныхъ отдѣленій.

§ 10. Порядокъ храненія, расходванія и отчетности уѣздныхъ отдѣленій въ денежныхъ суммахъ опредѣляется Епархіальнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

---

## ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархі-  
альному вѣдомству назначаются пенсіи.

За Апрель мѣсяцъ 1888 г.

№ и число представле- нія Епарх. начальству.	Какой Епархіи, званіе, имя и фа- милія.	Размѣръ пенсіи въ годъ.	Съ какого време- ни и изъ какого взначейства пен- сія назначается.
№ 2948 24 марта 1888 г.	Смоленской. Церкви с. Гриш- бова, Духовщин- скаго у., заштат- ный свящ. Ила- ріонъ <i>Капутов-</i> <i>скій.</i>	130 р.	Съ 12-го января 1888 г. — времени увольнен. заштатъ. Изъ Духовщин- скаго уѣднаго.
	Церкви с. Ку- черова, Ельнинска- го уѣзда, заштат- ный священ. Ан- дрей <i>Солмцевъ.</i>	130 р.	Съ 10 февраля 1888 г. времени увольнен. заштатъ. Изъ Дорогобуж- скаго уѣднаго.
	Церкви с. Тол- стиковъ, Краснин- скаго уѣзда, про- тоіерея Константи- на Терпиловскаго, вдова <i>Анастасія.</i>	65 р,	Съ 7-го декабря 1887 г., времени смерти мужа. Изъ Краснинска- го уѣднаго.
	Церкви с. Дѣ- дова, Духовщин-	65 р. матери и 25 р. на не- совершенн.-лѣт-	Съ 9-го декабря

	<p>скаго уѣзда, священ. Іоанна Суворова, вдова <i>Марія</i> съ несовершеннолѣтнею дочерью <i>Евдокією</i>,</p>	<p>ною дочь ея, доколь законъ не предоставитъ ей право пользоваться пенсією, а о боимъ вмѣстѣ 90 р. въ годъ.</p>	<p>1887 г., времени смерти мужа. Изъ Духовщинскаго уѣзнаго.</p>
	<p>род. 2 февр. 1869 года.  Церкви с. Горodka, Бѣльск. у., діак. Трифона Шестакова, вл. <i>Варвара</i>.</p>	<p>40 р.</p>	<p>Съ 1-го января 1888 г., времени смерти мужа. Изъ Бѣльскаго уѣзнаго.</p>

### Вѣдомость

о суммахъ, поступившихъ въ пользу Братства преподобнаго Аврамія за время съ 15 апрѣля по 15 іюля 1888 года.

А.

#### Членскіе взносы:

Отъ Маріи Аркадіевны Щеховской 10 руб., благочиннаго 2 окр. Краснинск. у. Александра Лебедева 2 р., священника с. Колесниковъ Павла Цебровскаго 2 руб., дочери ст. сов. Эмилиі Людвиговны Бруцко-Стемпцовской 2 руб., Михаила Васильевича Болхова 2 руб., помощника смотрителя Смоленскаго духовнаго училища Григорія Адриановича Соснякова 2 руб., діакона Василя Иванова 2 руб., генерала Владимира Яковлевича Шелковникова 5 руб., смотрителя Вяземскаго духовн. училища Владимира Скворцова 5 руб., И. Б. Руковскаго 2 руб., благочиннаго 2 окр. Вяземск. у., священника Николая Черскаго 3 руб., священника с. Семлева Дмитрія

Срединскаго 2 руб., священника с. Станица Іоанна Чамова 2 руб., благочиннаго 2 окр. Смоленск. у., протоіерея Іакова Волочкова 2 руб., священника с. Бѣлоручья Павла Недачина 2 руб., священника села Панскаго Димитрія Одоевского 2 руб., священника с. Николо-Словажи Платона Городецкаго 2 руб., священника с. Ляхова Іоанна Четыркина 2 руб., священника с. Егорья Петра Строгонова 2 руб., священника с. Лобкова Гавріила Кремянскаго 2 руб., священника с. Прудковъ Θεодора Руженцева 2 руб., священника с. Макшѣва Іоанна Дороднова 2 руб., священника с. Моготова Евграфа Соколова 2 руб., священника с. Боблрей Іоанна Оглоблина 2 руб., священника с. Уколова Михаила Гальковскаго 2 руб., благочиннаго 4 окр. Бѣльск. у., священника Василя Руженцева 3 руб., священника с. Ивановскаго (Татева) Петра Маркова 2 руб., священника с. Кострицы Андрея Клитина 2 руб., священника с. Глухова Алексѣя Ильинскаго 2 руб., священника с. Покрова на Обшѣ Григорія Игнатѣва 2 руб., священника с. Городка Матвѣя Соколова 2 руб., священника с. Верховья на Обшѣ Андрея Варсановича 2 руб., священника с. Дунаева Димитрія Березкина 2 руб., церковнаго старосты с. Дунаева купца Ивана Павлова Антонова 2 руб., священника с. Пышкова Павла Попова 2 руб., священника с. Голощапова Іоанна Соколова 2 руб., священника с. Георгіевскаго Христофора Сердіевскаго 2 руб., священника с. Шептова Іоанна Людоговскаго 2 руб., священника с. Травина Василя Недачина 2 руб. и благочиннаго 1 окр. Вяземскаго у., священника Николая Баронова 3 руб. Итого членскихъ взносов 97 рублей.

Б.

*Единовременныя пожертвованія за то же время поступили:*

Отъ діакона с. Данькова Александра Недосѣкина 1 р., пса-

домщика того же села Николая Молчанова 1 р., NN 3 р., псаломщика с. Березы Ивана Шумаева 40 к., псаломщика с. Ивановскаго Ивана Каченовскаго 20 к., псаломщика с. Глухова Петра Каченовскаго 25 к., псаломщика с. Кострицы Иосифа Ломоносова 40 к., псаломщика с. Городка Ивана Тарарина 30 к., псаломщика того же села Ивана Бѣлгина 30 к., діакона с. Покрова на Обшѣ Бориса Конокотина 40 к., псаломщика с. Пышкова Владиміра Селезнева 20 к., псаломщика с. Дунаева Игнатія Афанасьева 20 к., псаломщика с. Голощапова Григорія Жегалова 20 к., псаломщика того же села Петра Юденича 20 к., діакона с. Георгіевскаго Никанора Зыкова 50 к., псаломщика того же села Дмитрія Селезнева 25 к., псаломщика того же села Анастасія Синявскаго 25 к., псаломщика с. Шептова Ивана Романова 20 к., псаломщика того же села Антонія Кетлерова 20 к., псаломщика с. Травина Павла Абрютинна 40 к., причта с. Омищева 1 р., церковнаго старосты того же села крестьянина Евменія Ильина 1 р. 50 к., причта с. Новаго 1 р., причта с. Θεодоровскаго 50 к., причта с. Новоникольскаго 50 к., причта с. Спась-Телецнева 50 к., причта с. Заборья 40 к., 2-хъ причтовъ с. Успенскаго 1 р., причта с. Величева 20 к., причта с. Харево-Зайлища 25 к., причта с. Вятскаго 50 к., причта с. Шуйскаго 50 к., священника с. Горокъ Нила Бѣлявскаго 1 р. 50 к., церковнаго старосты того же села Ивана Николаева 1 р. 50 к., 2-хъ причтовъ с. Леонтьева 1 р., причта с. Жилина 1 р. Итого единовременныхъ пожертвованій 22 р. 70 к.

В.

*Кружечный сборъ* представили:

Настоятель Юхново-Казанскаго монастыря, игумень Павелъ 50 к., п. д. благочиннаго 3 окр. Юхновскаго у., свя-

Щенникъ Михаилъ Полчаниновъ 4 р., 67 к., благочинный 2 окр. Смоленск. у., протоіерей Іаковъ Волочковъ 4 р. 88 к., вынута изъ Братской кружки въ Авраміевскомъ монастырѣ 7 р. 36 к., изъ Братской кружки въ Богоматерской церкви 4 р. 98 к. Итого кружечнаго сбора 22 р. 29 к.

Г.

*Ежегодныя отчисленія отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ представилъ:*

Благочинный 3 окр. Ельнинск. у., протоіерей Андрей Дружининъ 20 руб.

Д.

*Въ уплату за высланныя книги получено:*

Отъ настоятеля Юхново-Казанскаго монастыря, игумена Павла 2 р., настоятеля Сычевскаго Казанскаго монастыря, игумена Никандра 2 р., настоятеля Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, игумена Порфірія 2 р., настоятеля Дорогобужскаго Болдина монастыря, архимандрита Андрея 2 р., настоятеля Бѣльской Красногорищенской пустыни іеромонаха Викторина 3 р., настоятеля Вяземскаго Свято-Предтечева монастыря, архимандрита Назарія 2 р., настоятеля Порѣчской Ордынской пустыни игумена Аврамія 2 р., и Правленія Смоленской духовной семинаріи 21 р. 65 к. (за книги для образцовой школы). Отъ продажи книгъ, брошюръ, св. иконъ и изображеній въ иконно-книжной Братской лавкѣ выручено за апрѣль (44 р. 20 к.), май (100 р. 31 к. и июнь (60 р. 15 к.) мѣсяцы 204 р. 65 к. Итого доходовъ отъ продажи книгъ и св. иконъ 240 р. 30 к. А всего за отчетное время поступило на приходъ 402 р. 29 к.

Секретарь Совѣта Братства *Данилъ Якимовичъ.*

---

## Пожертвованія на храмы.

На ремонтъ церкви села Побухова, Вяземскаго уѣзда, разными благотворителями пожертвовано 265 рублей 39 коп.

— На исправленіе ветхостей двухъ церквей села Васильевского, Бѣльскаго уѣзда, церковнымъ старостою онаго крестьяниномъ Иваномъ Константиновымъ пожертвовано 325 р., прихожанами и приходскимъ попечительствомъ 115 рублей.

---

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) псаломщику села *Горенова*, Рославльскаго уѣзда, *Василію Волкову* за труды по преподаванію въ Гореновской церковно-приходской школѣ.

**Опредѣлены на мѣста:** *священническія:* къ церкви села *Каменеуѣ* Бѣльскаго уѣзда, надзиратель-репетиторъ Бѣльскаго духовнаго училища *Николай Малышкинъ*.

*Діаконскія:* къ церкви села *Воскресенска* Сычевскаго уѣзда, учитель Березовскаго сельскаго училища Пронскаго уѣзда, Рязанской губерніи *Сергій Младовъ*.

*Псаломщичкія:* 1) къ церкви села *Щербина*, Ельнинскаго уѣзда, учитель Щербинской церковно-приходской школы *Георгій Залѣтскій*; 2) къ церкви села *Верховья на Обитѣ*, Бѣльскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Рогнедино, Рославльскаго уѣзда, *Стефанъ Чистяковъ*; 3) къ церкви села *Чалъ*, Гжатскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи *Василій Спиридоновъ*.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1) іеромонахъ Оренбургскаго архіерейскаго дома *Макарій въ Смоленскій Свято-Троицкій монастырь*. 2) діаконъ села Еловца, Рославльскаго уѣзда, *Константинъ Ястребовъ* въ село *Хорошево*,

того же уѣзда; 3) псаломщикъ села *Костриць*, Бѣльскаго уѣзда, *Иосифъ Ломоносовъ* въ село *Красивну*, того же уѣзда.

**Посвящены во стихарь:** 1) псаломщикъ *Николаевской*, г. *Бѣлаго*, церкви *Алексѣй Эсковскій*.

Уволенъ отъ должности согласно прошенію псаломщикъ села *Марьинскаго*, *Рославльскаго* уѣзда, *Иларіонъ Высоцкій*.

Уволенъ, согласно прошенію, въ заштатъ псаломщикъ села *Пречистенскаго*, *Гжатскаго* уѣзда, *Иванъ Воробьевъ*.

Умерли: 1) діаконъ села *Новоселья*, *Рославльскаго* уѣзда, *Петръ Горанскій*; 2) діаконъ села *Крутаго*, *Юхновскаго* уѣзда, *Теодоръ Барсовъ*; 3) псаломщикъ села *Молгина*, *Сычевскаго* уѣзда, *Тимовой Жегаловъ*.

**Праздныя мѣста по епархіи:** священническія: 1) при *Петропавловской*, г. *Смоленска*, церкви; 2) при церкви села *Покровскаго* (*Тулубьева* тожъ) *Сычевскаго* уѣзда.

**Псаломщицкія:** при церквахъ сель: 1) *Днѣрова*, *Сычевскаго* уѣзда; 2) *Ренскаго*, *Гжатскаго* уѣзда; 3) *Спасъ-Телепнева*, *Вяземскаго* уѣзда и 4) *Марьинскаго*, *Рославльскаго* уѣзда.

2 минушаго іюля разрѣшено открыть церковно-приходскую школу при церкви *Успенія Божіей Матери* въ городъ *Портьчъ*. Законоучителемъ этой школы опредѣленъ священникъ той же церкви, *Теодоръ Гальковскій*, а учительницею окончившая курсъ *Смоленскаго* епархіальнаго женскаго училища *Екатерина Гальковская*.



**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .**

Только что отпечатано и поступило въ продажу:

**„Объясненіе Праздниковъ и Постовъ Православной Церкви, для дѣтей младшаго возраста“, священника **Θ. МИТКЕВИЧА.****

Цѣна 12 коп. На пересылку 8 экземпляровъ слѣдуетъ прилагать 20 коп. При выпискѣ не менѣе 25 экзempl., на пересылку ничего не прилагается.

Адресъ: въ г. Минскѣ, **Θ. Миткевичу.**

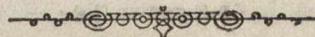
**У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:**

1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 5-е. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп.

2) Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4-е. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 к.

При выпискѣ Священ. Исторіи Ветх. и Нов. Завѣта свыше 25 экз. уст. 10%, свыше 50 экз.—15% и свыше 100 эк.—20%.

3) Сборникъ духовныхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ русскихъ авторовъ. Его же. Цѣна 85 коп., съ пер. 1 руб. При требованіи отъ 10 до 50 экз. уст. 15%, свыше 50 экз.—20%. Въ красивомъ переплетѣ, для подарковъ, цѣна 1 руб. 25 к., съ пер. 1 руб. 40 коп.



нужно. Этого требуют и долгъ признательности и наша собственная польза. Великіе люди рождаются вѣками и являются на свѣтъ какъ посланники небесъ, благодѣтелями страждущаго челоуѣчества. Они, по выраженію нашего поэта, Державина, — какъ солнце или луна для будущихъ вѣковъ. Это свѣточи, озаряющіе путь не только своихъ современниковъ, но и отдаленнаго потомства, раскрывающіе предъ нами цѣлый міръ новыхъ идей и цѣлей, къ которымъ надобно стремиться. Ихъ подвиги и вся жизнь составляютъ богатое и неисчерпаемое наслѣдство для послѣдующихъ поколѣній. Посему они суть вѣчный и живой предметъ для нашего изученія, назиданія и подражанія, предметъ благодарнаго воспоминанія, удивленія и прославленія.

Въ началѣ своего княженія Владиміръ былъ даже очень ревностнымъ язычникомъ. Онъ съ усердіемъ ставилъ кумиры вокругъ своего терема и допускалъ приносить имъ людей въ жертву. Служа идоламъ, Владиміръ не забывалъ и дѣлъ ратныхъ; много разъ ходилъ онъ войною на окрестные народы и побѣждалъ ихъ всѣхъ; у иныхъ отбиралъ города, на другихъ накладывалъ дань, и любилъ жить пышно. — Но ни княжескія почести, ни пышность двора, ни блестящіе успѣхи на полѣ брани, ни военныя слова не удовлетворяли Владимира. Онъ чуялъ въ себѣ иное призваніе. Въ душѣ его, какъ избранника небесъ, слышались и жили другія высшія желанія; его интересовали религіозныя предметы и собесѣдованія, всѣмъ сердцемъ и душой стремился онъ къ истинному Богу, искалъ Бога небснаго, къ которому стремится душа челоуѣческая по самой природѣ своей, о немъ же возвѣщаютъ небеса и всѣ творенія рукъ Божіихъ.

Земля, и солнце, и луна

И всѣхъ созвѣздій хороводы,

И синей тверди глубина—  
То все одно лишь отраженье,  
Лишь тѣнь таинственныхъ красоть,  
Которыхъ вѣчно видѣнье  
Въ душѣ избранника живетъ!

Перенесемся мысленно за девять вѣковъ назадъ... Въ то время у нашихъ предковъ много было невзгодъ, горя и борьбы, которыя дѣлали ихъ жизнь крайне тяжелою. Съ одной стороны угрожали имъ греки, съ другой—римляне, нѣмцы и ма-сульмане, стремившіеся завладѣть ими и подавить ихъ народность. Греки смотрѣли на нихъ свысока, гордились своимъ просвѣщеніемъ, потому что у славянъ никто не умѣлъ ни читать, ни писать, большинство ихъ не вѣдало даже истиннаго Бога,—кланялось кумирамъ или истуканамъ. Иной изъ нихъ и желалъ бы отстать отъ языческихъ суевѣрій и хотѣлъ бы быть образованнымъ и добрымъ, да не зналъ, что добро и что зло, и продолжалъ коснѣть въ невѣжествѣ и идолопоклонствѣ. Желаящіе должны были учиться у иностранцевъ: у грековъ или римлянъ,—а это мало по малу вело къ тому, что многіе отставали отъ своего племени, забывали свое происхожденіе, что они славяне, и сливались съ другими народами, чужеземцами. И всѣмъ славянамъ угрожала опасность съ теченіемъ времени забыть свои обычаи, завѣщанные отъ предковъ, забыть свой родной языкъ, которымъ говорили отцы и матери ихъ, подпасть подъ чужеземное вліяніе. Величайшая заслуга св. Князя Владиміра между прочимъ состоитъ въ томъ, что, принявъ христіанскую вѣру и крестивъ весь народъ свой, тѣмъ самымъ онъ далъ возможность нашимъ предкамъ выйти изъ унижительнаго духовнаго рабства, сознать себя единымъ народомъ, почувствовать свою мощь и силу и противостоять чуждымъ и враждебнымъ ихъ народности вліяніямъ, тѣмъ самымъ при-

звалъ ихъ къ новой духовной жизни, къ самобытному развитію своихъ силъ, своей мысли и слова, чтобы современемъ занять почетное мѣсто среди просвѣщенныхъ народовъ Европы.—Безъ единства религіи не возможна цѣлость народа, при распаденіи религіи, разлагается народъ,—при уничтоженіи уничтожается. Чѣмъ возвышеннѣе и чище религія, чѣмъ глубже проникаетъ она въ организмъ народа, въ явленія его жизни, тѣмъ народъ могучей и долговѣчнѣе. Напрасно тогда враждебныя народу силы будутъ усиливаться сломить его, терзать его члены, сжимать его внѣшность; онъ будетъ стонать; могутъ на нѣкоторое время даже разъединиться его члены, но онъ не умретъ, не обезличится, не утратитъ ни одной изъ своихъ національныхъ особенностей, а только окрѣпнетъ внутри и приобрѣтетъ особую нравственную мощь и силу. Изъ внѣшнихъ испытаній и неблагопріятныхъ историческихъ условій онъ вынесетъ уроки терпѣнія, единодушія, надежды на промыслъ, на лучшую участь и, рано ли поздно ли, разрозненные члены его приростутъ къ однородному цѣлому. Иго татарское надъ сѣверо-восточною Россіею служить нагляднымъ и, такъ сказать, домашнимъ доказательствомъ этой истины.

Какъ извѣстно изъ исторіи, великій Князь Владиміръ любилъ разсуждать о вѣрѣ, т. е. говорить, толковать съ кѣмъ нибудь изъ свѣдущихъ лицъ о предметахъ вѣры, чтобы лучше узнать и выяснитъ ихъ—дѣло похвальное и достойное христіанина. Но печально и прискорбно, если люди простые и несвѣдущіе изъ христіанъ, безъ мудрой осторожности и осмотрительности, не только хотятъ разсуждать о вѣрѣ, но и рѣшаются самонадѣянно судить свою вѣру, а нѣкоторые даже осуждать свою вѣру православную. Къ добру это не приведетъ и да сохранить насъ Богъ отъ этого! Со времени св.

Владимира, принявшаго отъ грековъ вѣру православную во всей ея не поврежденной чистотѣ и крестившаго весь русскій народъ, — вопросъ о вѣрѣ для насъ дѣло рѣшенное разъ и на всегда. Въ отношеніи къ вопросамъ вѣры отъ насъ требуется только полное довѣріе и послушаніе къ голосу церкви, какъ хранительницѣ вѣры вселенской. Вѣрно понимали этотъ духъ православія наши славные предки. Заботливо охраняя чистоту вѣры, они не только не позволяли себѣ придумывать что нибудь въ своей вѣрѣ сама и вымышлять что нибудь новое, но опасались даже и съ другими толковать много о вѣрѣ, особенно съ людьми не принадлежащими къ вѣрѣ православной, чтобы не впасть, въ какое нибудь заблужденіе, а считали за лучшее хранить и исповѣдывать вѣру такъ, какъ приняли ее отъ грековъ. Такъ, когда въ половинѣ 14-го вѣка Шведскій король Магнусъ послалъ сказать новгородцамъ: «пришлите на съѣздъ своихъ ученыхъ мужей, а я пошлю своихъ, пусть они поразсудятъ о вѣрѣ: я хочу знать, которая вѣра лучшая, если ваша, то я пойду въ вашу вѣру, а если наша лучше, то примите вы ее», — новгородцы, по совѣщаніи съ своимъ владыкою, не захотѣли попусту терять времени на бесполезныя пренія о вѣрѣ и отвѣчали Магнусу: «если хочешь знать, какая вѣра лучше, то пошли въ Царьградъ къ патріарху: ибо мы приняли правую вѣру отъ грековъ; мы же сами не хотимъ препираться съ тобою о вѣрѣ»: Равнымъ образомъ великій Князь Московскій Василій Васильевичъ, неохотно отпуская митрополита Исидора, по его неотступной просьбѣ и настоянію, на Флорентійскій соборъ для разсужденія съ латинянами о вѣрѣ, далъ ему такой наказъ: «если непременно хочешь, то ступай, но принеси обратно наше древнее Православіе, которое мы приняли отъ предка нашего св. Владимира. Помни чистоту вѣры нашей; новаго и чужаго не приноси, мы не примемъ».

Не брались много разсуждать о вѣрѣ наши предки (изъ мірянъ) и между собою, а тѣмъ болѣе судить или осуждать вѣру своей церкви православной. Но охотно и даже прилежно читали слово Божіе. Такъ еще о первыхъ Князьяхъ христіанскихъ, сыновьяхъ св. Владиміра, извѣстно, что они были хорошо обучены. Ярославъ, одинъ изъ старшихъ сыновей, зналъ не только славянскія книги, но и греческія. Св. Борисъ зналъ и могъ пѣть церковныя службы и псалмы на память, зналъ и читывалъ житія святыхъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Глѣбомъ, который любилъ слушать назидательное чтеніе. И въ послѣдующія времена много было на Руси людей книжныхъ и просвѣщенныхъ изъ мірянъ, особенно же изъ Князей, которые прилежно занимались чтеніемъ Слова Божія, житій святыхъ и твореній св. отцовъ. А съ какою неутомимостью боролись предки наши за вѣру православную съ врагами иноземными! Сколько пролито было крови за эту вѣру и крестъ честной! Живая и твердая преданность вѣрѣ и послушаніе церкви устроили наше государство, улучшая въ немъ жизнь, взаимныя и семейныя и общественныя отношенія, расширяли его предѣлы, распространяя свѣтъ вѣры и въ среду другихъ родовъ и племенъ, живущихъ у краевъ земли Русской. Сею вѣрою просвѣщались, назидались, освящались и спасались несчетныя поколѣнія Русскаго народа въ продолженіе истекшихъ девяти вѣковъ и съ нею просіялъ великій сонмъ святыхъ Божіихъ въ разныхъ концахъ земли Русской. Этой твердости въ вѣрѣ и преданности св. церкви мы можемъ и должны поучиться у своихъ предковъ. И да поможетъ намъ въ томъ своими молитвами равноапостольный просвѣтитель нашъ, св. князь Владиміръ.

## Расколъ въ Смоленской епархіи.

(Продолженіе) \*).

Въ 1816 году благочинный Гжатскаго уѣзда донесъ, что узнавъ о раскольникахъ села Чали, онъ принялъ было мѣры къ увѣщанію ихъ, но они не допустили его, отряпаясь отъ священниковъ и отъ церкви и объявиви, что требы у нихъ будутъ исправлять старообрядческій попъ; что у нихъ есть своя часовня и что всѣ сосѣди ихъ хотятъ въ одну вѣру съ ними отписаться <sup>83</sup>). Теперь среди раскольниковъ нерѣдко можно встрѣтить людей до фанатизма преданныхъ старой вѣрѣ. Ими руководятъ наставники или уставщики, такіе же фанатики. Послѣдніе смѣло и открыто пропогандируютъ расколъ, поучаютъ, внушаютъ въ сознаніе массы истины старой вѣры, совершаютъ по старопечатнымъ книгамъ богослуженіе и не боятся преслѣдованій, смотря на нихъ, какъ на возможность пострадать за «истинную» древне-православную вѣру и тѣмъ заслужить вѣнецъ мучениковъ. Въ 1817 году въ селѣ Извольскѣ Юхновскаго уѣзда была открыта молельня и въ ней найденъ раскольническій наставникъ. Послѣдній на допросъ показалъ, что онъ московскій мѣщанинъ, отданъ въ военную службу, но бѣжалъ отсюда, присталъ къ Московскому Успенскому старообрядческому монастырю, отправлялъ тамъ пѣвческую должность и теперь присланъ отъ своего монастыря въ Юхновскій уѣздъ—по приглашенію—для молитвъ и отпращиваній службъ: вечерни, повечерія, правила, полунощницы и часовъ; но важнѣйшихъ таинствъ: причащенія, муропомазанія, елеосвященія и вѣнчанія не со-

\*) См. Смол. Еп. Вѣдомости 1888 г. №№ 6, 9, 10 и 11-й.

<sup>83</sup>) Арх. См. дух. Кон. 1817 г. № 387.

вершаетъ, потому что это запрещено закономъ ихъ,—а по усопшимъ творить поминовение. При богослуженіи онъ поучаетъ, дабы, по преданію Св. Отець, имѣли вѣру чистую неослабно, развращенія и неправдъ не производили и удалялись бы обидѣ ближнимъ. Молится по старопечатнымъ книгамъ въ той мысли, что сіе угодно Богу. Оставить своей вѣры не намѣренъ и *содержаніе подѣ карауломъ считаетъ милостію Божіею* <sup>84</sup>). Крайняя обособленность и усиленное развитіе раскола вызывало глубокое чувство скорби и неоднократныя жалобы у тогдашняго Преосвященнаго Смоленскаго Юсафа, святителя глубоко преданнаго интересамъ православія. Въ 1820 году онъ такъ писалъ въ Св. Синодѣ о раскольникахъ Смоленской епархіи: «изъ многихъ дѣлъ по Смоленской духовной Консисторіи усматривается мною,— что въ городахъ: Гжатскѣ, Юхновѣ и Сычевкахъ, съ ихъ уѣздами, заблуждающихъ и совращающихся отъ православной церкви раскольниковъ слишкомъ не мало, содержимое ими заблужденіе слишкомъ богопротивно и отвращенія достойно; ибо они ругаются Св. Тайнамъ православной церкви; также нечистоту и непотребство, о коихъ и упоминать стыдно и грѣшно—вмѣняется не за беззаконіе, а якобы за дозволенное; содержатъ у себя постоянно лжеучителей, неизвѣстно откуда пріѣзжающихъ ... <sup>85</sup>). Печаль Архипастыря о заблудшихъ ввѣреннаго ему стада могла усиливаться главнымъ образомъ тѣмъ что въ рукахъ Епархіальнаго начальства, кромѣ нравственнаго вліянія, не существовало никакихъ другихъ средствъ для борьбы съ расколомъ. А одного нравственнаго вліянія было слишкомъ недостаточно: расколь-

<sup>84</sup>) Арх. См. дух. Кон. 1817 г. № 311.

<sup>85</sup>) Арх. См. дух. Кон. 1825 г. № 13.

ники были слишком упорны, фанатизмъ, основанный скорѣе на традиціяхъ старины, чѣмъ на сознательномъ пониманіи превосходствъ старой вѣры все болѣе и болѣе проникалъ въ раскольническія массы. Пользуясь привилегіями предшествовавшихъ лѣтъ, раскольники свободно исповѣдывали старую вѣру и для совершенія требъ, если подъ руками не было собственныхъ поповъ, ѣздили въ Москву на Рогожское кладбище или въ городъ Ржевъ, въ молитвенный домъ. Въ 1820 г. Священнослужители села Пискова Сычевскаго уѣзда жалуются, что изъ прихода 10 паръ отправились въ Москву и тамъ обвинены раскольническимъ попомъ, причѣмъ приходскимъ священникамъ не были даже представлены свидѣтельства о ихъ вѣнчаніи <sup>86</sup>). И такихъ случаевъ было много. Особенно быстро крѣпнетъ и развивается расколъ въ одномъ изъ раскольническихъ центровъ Смоленской епархіи—селѣ Писковскомъ, Терновской волости, Сычевскаго уѣзда. Въ 1820 году крестьяне села Пискова Густинъ Яковлевъ и Іаковъ Флоровъ собираютъ среди раскольниковъ деньги на устройство часовни и открыто говорятъ, что они теперь *«силны»* и найдутъ себѣ особаго старообрядческаго священника, который будетъ отправлять у нихъ всѣ требы <sup>87</sup>). Означенныхъ крестьянъ поддерживаютъ голова Писковскаго удѣльнаго приказа, крестьянинъ Исаія Дементьевъ, и казенный старшина крестьянъ Меодій Филипповъ, оба раскольники. Ихъ стараніями была устроена въ деревнѣ Малыхъ Липкахъ богомольня, которая и была освящена *«какимъ то раскольническихъ поповъ начальникомъ, пріѣзжавшимъ изъ*

<sup>86</sup>) Арх. См. дух. Кон. 1820 г. № 5.

<sup>87</sup>) Арх. Смол. дух. Кон. 1820 г. № 6.

Москвы». Свою ревность къ расколу голова Писковскаго приказа довелъ до того, что однажды въ 1820 году собралъ въ приказъ большой сходъ крестьянъ Писковской волости и «приказалъ имъ не только не призывать священниковъ въ дома для совершенія требъ, но и въ дома не впускать ни подъ какимъ предлогомъ». Не довольствуясь этимъ, онъ потребовалъ затѣмъ въ приказъ священнослужителей села Пискова и при всемъ сходѣ «рѣшительно объявилъ имъ, чтобы они ни въ одинъ домъ крестьянина, содержащаго старообрядческую вѣру, отнюдь не смѣли входить <sup>88)</sup>. Впечатлѣнiе, произведенное на крестьянъ Писковской волости такими дѣйствіями головы Писковскаго приказа, было громадное. Священнослужители села Пискова въ слѣдующемъ 1821 году доносятъ Смоленской духовной консисторіи, что «число православныхъ быстро уменьшается въ ихъ приходѣ, что рождающихся, умершихъ, брачующихся записывать въ метрическія книги рѣшительно невозможно, такъ какъ раскольники не доставляютъ имъ объ этомъ никакихъ свѣдѣній и говорятъ, что у нихъ есть свой священникъ, а потому православнымъ священникамъ до нихъ нѣтъ никакого дѣла» <sup>89)</sup>. Въ деревняхъ Писковской волости стали появляться моленные, куда, раскольники собирались на богослуженіе. Еще въ 1821 году Смоленская духовная Консисторія предписала раскольникамъ Писковской волости «устроенныя для сбора на богомолье избы уничтожить, священникамъ не препятствовать входить въ дома раскольниковъ для отправленія требъ, а благочинному, при посѣщеніи, увѣщевать и уговаривать крестьянъ». Въ

<sup>88)</sup> Арх. См. дух. Кон.

<sup>89)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1820 г. № 26.

слѣдующіе затѣмъ годы Консисторія, въ отвѣтъ на многочисленные жалобы Писковскаго духовенства, предписываетъ то не признавать браки, совершенные раскольническими попами, законными, то требуетъ отъ приходскихъ священниковъ нравственнаго вліянія на раскольниковъ, то грозитъ раскольникамъ свѣтскимъ судомъ. Но всѣ эти мѣры не достигали желаемой цѣли. Въ 1821 г. Писковскіе раскольники, желая оградить себя отъ приходскаго духовенства и съ другой стороны придать въ глазахъ епархіальнаго начальства законность тѣмъ требоисповѣданіямъ, которыя совершались ихъ попами, просятъ министерство государственныхъ имуществъ <sup>90)</sup> дозволить имъ, на подобіе московскихъ раскольниковъ, избрать изъ своей среды благонадежныхъ и честныхъ крестьянъ въ качествѣ попечителей, которые бы наблюдали, чтобы требы у раскольниковъ отправляли только законныя рукоположенные архіереемъ, попы <sup>91)</sup>. Жалобы Сычевскаго духовенства на то, что требы у раскольниковъ ихъ приходоу нерѣдко совершаются бѣглыми иноками и разными бродягами имѣли полное основаніе. Такихъ бѣглыхъ было много и въ другихъ уѣздахъ, зараженныхъ расколомъ. Въ селѣ Златоустовѣ Гжатскаго уѣзда въ 1820 г. были пойманы два бѣглыхъ инока Александръ и Сумеонъ, которые оказались обыкновенными бродягами. Въ селѣ Климовѣ, Гжатскаго уѣзда, въ 1824 г. былъ пойманъ бѣглый попь Иліодоръ <sup>92)</sup>, въ Сычевскомъ уѣздѣ въ 1827 г. былъ пойманъ также бѣглый попь Григорій Дмитріевъ <sup>93)</sup>. Поимка подобныхъ бродягъ соединена

<sup>90)</sup> Крестьяне Писковской волости были государственными крестьянами.

<sup>91)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1821 г. № 363.

<sup>92)</sup> Арх. Си. дух. Кон. 1824 г. № 598.

<sup>93)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1827 г. № 344.

была однако съ большими трудностями. Раскольники горячо отстаивали неприкосновенность своихъ quasi—поповъ и изъ-за нихъ иногда поднимали руку даже на своихъ приходскихъ священниковъ. Въ 1821 году священникъ села Спасскаго Сычевскаго уѣзда Качевскій поѣхалъ приобщить больную. Проѣзжая одну деревню, онъ услышалъ въ одной избѣ пѣніе. Заинтересованный онъ вошелъ въ избу. Тамъ онъ увидѣлъ раскольническаго попа, который съ тремя дѣвками отправлялъ какую то службу. Въ избѣ было до 15 человекъ крестьянъ этой деревни. Когда священникъ Качевскій спросилъ у раскольническаго попа, кто онъ такой и кто далъ ему право отправлять службу, попь вмѣстѣ съ бывшими въ избѣ крестьянами набросились на священника Качевскаго сорвали съ него серебряную дарохранительницу и вытолкали вонъ изъ избы. Напрасно священникъ звалъ на помощь, никто не являлся. А между тѣмъ раскольническій попь, вмѣстѣ съ дарохранительницею, сѣлъ на лошадь верхомъ и уѣхалъ изъ деревни<sup>94)</sup>. Нельзя сказать, чтобы и мѣстное уѣздное полицейское начальство оказывало большое содѣйствіе духовенству въ дѣлѣ отысканія и арестованія бѣглыхъ раскольническихъ поповъ. Жалобъ на бездѣйствіе полиціи мы находили не мало: «Развратъ, писали въ 1820 г. священнослужители села Златоустова Преосвященному Смоленскому Юсафу по поводу поимки двухъ бѣглыхъ раскольническихъ поповъ, происходящій отъ подобныхъ бродягъ время отъ времени начинаетъ увеличиваться въ нашемъ приходѣ. Для прекращенія же таковыхъ соблазнительей въ поимкѣ оныхъ отъ земской полиціи вспомо-

<sup>94)</sup> Арх. См. дух. Ков. 1821 г. № 364.

ществованія никакого не предвидится, исключая поноровки онимъ, каковая болѣе видна изъ того, что оною полиціей нимало не подтверждаются предписанія въ селеніяхъ кому и гдѣ слѣдуютъ для остававливанія показанныхъ развратниковъ, ибо, если бы оныя чинены были со стороны свѣтскаго начальства, то безъ сомнѣнія изъ числа таковыхъ волокитъ ни одного не было бы въ виду... <sup>95)</sup>). Стремленія раскольниковъ оформить свое положеніе на законномъ основаніи и обезпечить себѣ свободное самостоятельное исповѣданіе старой вѣры высказываются все ярче и ярче. Въ 1823 году крестьяне села Архангельскаго Сычевскаго уѣзда жалуются Преосвященному Іосафу на притѣсненія, будто бы чинимыя имъ, со стороны приходскаго духовенства <sup>96)</sup>). Въ томъ же 1823 году раскольники Писковской волости, недовольствуясь разрѣшеніемъ, даннымъ имъ мѣстною епархіальною властію имѣть кладбище при деревнѣ Чупятиной, требуютъ, чтобы это разрѣшеніе было оформлено на законномъ основаніи, были обозначены межевые знаки и т. д. <sup>97)</sup>), чтоже касается до случаевъ самовольнаго погребенія, крещенія и вѣнчанія помимо приходскихъ священниковъ, то ихъ въ это время было конечно много. На это жалуются въ 1821 году священнослужители села Рубихина <sup>98)</sup> и села Извольска <sup>99)</sup> Юхновскаго уѣзда, въ 1824 году—священнослужители села Климова Гжатскаго уѣзда <sup>100)</sup>, въ 1825 году—священнослужители села

<sup>95)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1820 г. № 30.

<sup>96)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1823 г. № 91.

<sup>97)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1823 г. № 307.

<sup>98)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1821 г. № 843.

<sup>99)</sup> Ibid.

<sup>100)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1824 г. № 598.

Спасскаго того же уѣзда <sup>101)</sup>, въ 1826 г. священнослужители села Столбова того же уѣзда <sup>102)</sup>, въ 1827 г. священнослужители села Пискова Сычевскаго уѣзда <sup>103)</sup> и т. д.

*Н. Соколовъ.*

(Продолженіе будетъ).

**О построеніи церкви при министерскомъ одноклассномъ училищѣ въ сельцѣ Троицкомъ, Порѣчьскаго уѣзда.**

На окраинѣ Смоленской губерніи, въ углу Порѣчьскаго уѣзда, между Псковской и Витебской губерніями, находится огромная лѣсная сторона, называемая Щучейской волостью, жители которой занимаются лѣснымъ промысломъ и сплавомъ лѣса до г. Риги по рѣкамъ Межѣ и Западной Двинѣ. При своемъ громадномъ 50-ти верстномъ пространствѣ Щучейская волость замѣчательна рѣдкостью населенія, котораго считается только 1.600 крестьянскихъ надѣловъ, разбросанностію и малолюдствомъ деревень и сельъ, громадностію лѣсныхъ дачъ и обиліемъ озеръ и мховъ. Не смотря на свои заработки, крестьяне этой мѣстности бѣдны, а вслѣдствіе отдаленности приходскихъ церквей, (которыхъ всего только три), жители грубы, невѣжественны и непросвѣщенны. Повсюду чувствовалась настоятельная нужда въ коренномъ просвѣщеніи этого глухаго, заброшеннаго края, удаленнаго отъ всѣхъ городовъ на 100 верстъ. Приходскіе храмы, устроенные на окраинахъ этой волости, рѣдко посѣщаемые за отдаленностію деревень крестьянами, не могли проливать лучи христіанскаго просвѣщенія въ центръ этого края, въ самую глушь необъятнаго лѣса. Но провидѣніе Божіе не оставило безъ своего попеченія этотъ заброшенный край и среди

<sup>101)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1825 г. № 190.

<sup>102)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1826 г. № 644.

<sup>103)</sup> Арх. См. дух. Кон. 1827 г. № 22.

громаднаго лѣса засіялъ золотой крестъ новаго храма во имя св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ сельцѣ Троицкомъ при министерскомъ одноклассномъ училищѣ. Какъ старожилъ и очевидецъ этого факта, я не могу не подѣлиться своею духовною радостію съ любезными читателями и не рассказать вкратцѣ исторію устройства и освященія этого храма.

Въ 1881 году страшная вѣсть о мученической кончинѣ Царя-Освободителя Александра II дошла и въ нашу глухую сторону, растрогала и умилила сердца нашихъ лѣсныхъ дикарей и возродилась мысль у мѣстныхъ крестьянъ ознаменовать грустное событіе 1-е марта вѣчнымъ памятникомъ, и вотъ они собрались вкупѣ въ Щучейское волостное правленіе и тамъ составили приговоръ о сооруженіи памятника въ Бозѣ почившему Государю Императору въ видѣ часовни или маленькой церкви, на что собрали 821 руб. серебр. Но скудные эти средства были недостаточны для того, чтобы воздвигнуть церковь, какъ достойный и самый лучший и живой памятникъ. Къ счастью, изъ среды землевладѣльцевъ, проживающихъ въ районѣ Щучейской волости, нашлось одно на столько состоятельное лицо, которое, будучи движимыми же патриотическими чувствами, предположило построить желанный памятникъ въ своемъ имѣніи въ с. Троицкомъ, гдѣ находится Щучейское волостное правленіе и министерское народное училище, — храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, съ тѣмъ, чтобы храмъ этотъ былъ домовою церковію при Троицкомъ училищѣ; это лицо, — всѣмъ извѣстный намъ Вяземскій почетный гражданинъ *Иванъ Григорьевичъ Хохловъ*. Постройка этого храма обошлась до 15 т. рублей. Такое пожертвованіе со стороны Хохлова вызвало въ окружающей его мѣстности искреннюю призна-

тельность и благодарность. Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года Хохловымъ этотъ храмъ оконченъ и приготовленъ былъ къ освященію. По волѣ Его Преосвященства, для освященія вновь устроеннаго храма, командированъ былъ членъ Консисторіи о. Никандръ Ивановъ, священникъ Ильинской г. Смоленска церкви. Освященіе предположено было совершить 5 марта. Наканунѣ этого дня священникомъ Ивановымъ, настоятелемъ Ордынской пустыни, мѣстнымъ благочиннымъ и другими священнослужителями совершено было всеобщее бдѣніе, окроплены болокола, и звукомъ ихъ призваны были 5-го марта окружающіе жители къ молитвѣ въ новый Божій храмъ. Съ неописанною радостію спѣшили въ этотъ храмъ жители ближнихъ и дальнихъ деревень и ихъ дѣти учившіеся и учащіеся въ этомъ училищѣ, чтобы присутствовать при освященіи храма и въ умиленіи сердца своего возблагодарить Творца и Зиждителя Бога за Его неизрѣченныя къ нимъ милости. Послѣ освященія престола, священникомъ Ивановымъ, совместно съ духовенствомъ, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви при громадномъ стеченіи народа. По окончаніи литургіи отцемъ Никандромъ Ивановымъ сказано было назидательное и глубоко прочувствованное слово, обращенное къ храмоздателю, къ предстоящему юношеству и всему народу, въ которомъ, между прочимъ, раскрыты были важность и значеніе этого вновь устроеннаго храма какъ для учащихся, такъ и для окружающей мѣстности. Въ заключеніе всего было совершено молебствіе и провозглашено было многолѣтіе нынѣ Царствующему Государю Императору и вѣчная память въ Возѣ почившему Императору Александру II, въ память котораго устроенъ этотъ храмъ. Далѣе провозглашено было многолѣтіе мѣстному Епископу, храмоздателю и всѣмъ православнымъ христіанамъ, чѣмъ и закончилось торжество освященія храма.

Послѣ освященія храма, ктиторомъ его, г. Хохловымъ, предложена была трапеза, за которою, между прочимъ, однимъ изъ старожиловъ, мѣстнымъ землевладѣльцемъ, рассказано было и о другомъ случаѣ, когда предкамъ г. Хохлова суждено было явиться благодѣтельными для малообитаемой Щучейской мѣстности. «Почти полвѣка тому назадъ, говорилъ маститый старецъ, когда храмоздатель этотъ былъ еще юнымъ, родители его вмѣстѣ съ другимъ купечествомъ вели большую хлѣбную и разнаго рода торговлю съ г. Ригю и сплавливали свой товаръ по рр. Межѣ и Западной Двинѣ до г. Риги. Въ это время здѣшняя Ордынская пустынь была въ большомъ запустѣніи: въ ней всего была одна маленькая церковь и вся братія состояла изъ одного только настоятеля іеромонаха Конона и другаго іеромонаха Фотія, въ пустыни не было средствъ на погулку даже муки для просфоръ и свѣчей для храма; пустынная и болотистая мѣстность дѣлала ее недоступною для благочестивыхъ богомольцевъ. Но вотъ Промыслу Божьему и Царицѣ Небесной угодно было просвѣтить и прославить мѣстность Ордынской пустыни. Въ сороковыхъ годахъ при сплавлѣ барокъ въ г. Ригу, (которыхъ сплавлилось болѣе 2-хъ тысячъ), рѣка Межа въ мартѣ мѣсяцѣ такъ обсохла, что дальнѣйшее движеніе стоявшимъ возлѣ Ордынской пустыни баркамъ было не возможно. Ожидая страшные убытки и видя начавшіяся волненія рабочихъ, находившихся на баркахъ, купечество терялось и не знало что предпринять; хозяева барокъ запруживали рѣку и обращались къ мѣстному начальству, чтобы оно употребило свои мѣры для усмиренія рабочихъ. Но все это не помогало; купечество приходило въ отчаяніе и рѣшилось уже выгрузить на беретъ свой товаръ, простоявъ съ марта по май мѣсяцъ на одномъ и томъ же мѣстѣ. Въ это время одному изъ предковъ г. Хохлова приснилось, что всѣ усилія чело-

вѣческія имъ не помогутъ, но слѣдуетъ обратиться имъ съ теплыми молитвами къ щедротамъ и милости Царицы Небесной Божіей Матери. И вотъ, по просьбѣ купцовъ, бывшій тогда настоятель Ордынской пустыни, смиренный іеромонахъ Кононъ, помолясь усердно, предъ образомъ Богоматери находившимся въ монастырѣ, и взявъ его съ собою, отправился на лодкѣ внизъ по рѣкѣ около стоявшихъ обмелевшихъ барокъ и, когда онъ прибылъ съ иконою на послѣднюю барку, стоявшую въ 30 верстахъ отъ Ордынской пустыни и отслужилъ водоосвященіе, то послѣ долгой, 2-хъ мѣсячной засухи, началъ накрапывать дождикъ. Не успѣлъ онъ отъѣхать и 10 версть вверхъ по рѣкѣ, какъ уже та барка, на которой было совершено водосвятіе, отвалила съ половиною рабочихъ; затѣмъ и остальные барки благополучно дошли до г. Риги. Купечество и даже старообрядцы, видя въ этомъ дѣйствиѣ промысла Божія и проявленіе чудодѣйственной силы иконы Божіей Матери, порѣшили стать на помощь этой бѣднѣйшей и забытой обители, и торговля ихъ, къ неожиданному благополучію, въ этотъ годъ такъ была удачна, какъ они и не ожидали. Въ благодарность за полученную милость отъ иконы Богоматери, купечество сдѣлало отъ себя такое богатое денежное приношеніе на благоустройство обители, что настоятель Кононъ, сознавая себя не въ силахъ быть соорудителемъ и возстановителемъ своего убогаго монастыря, просилъ бывшаго тогда Преосвященнаго Тимофея его уволить отъ должности, а дать Ордынской пустыни человѣка, могущаго справиться съ такими большими пожертвованіями. Преемникомъ Конона назначенъ *Палладій*, приглашенный изъ Бѣлобережской пустыни, Орловской губерніи; онъ взялся за дѣло благоразумно и энергично, привлекъ сотрудниковъ и устроилъ обширный монастырь: завелъ строй-

ное служеніе и собралъ братію. Число богомольцевъ возрасло, и гдѣ было непроходимое болото, тамъ явились при немъ каменные зданія и устроились храмы Господни.

Въ настоящее же время Господь судилъ и другому лицу изъ того же рода Хохловыхъ, Ивану Григорьевичу, чрезъ построеніе храма Божія, явиться на помощь духовнымъ нуждамъ нашего пустыннаго и малонаселеннаго края. Созданный имъ теплый, свѣтлый и располагающій всякаго христіанина къ молитвѣ, храмъ будетъ оказывать большую услугу и для окружающихъ жителей, живущихъ вдали отъ своихъ приходскихъ церквей, и въ особенности для обучающихся здѣсь дѣтей; въ этомъ храмѣ они будутъ всегда вспоминать и возносить молитвы о Царѣ освободителѣ милліоновъ крѣпостныхъ людей, окончившемъ жизнь свою мученически. Но сохраняя въ памяти имя въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, всякій, вошедшій въ эту церковь, вознесетъ также молитвы Всевышнему о здравіи и благоденствіи и нынѣ Царствующаго Государя Императора и всего Царствующаго Дома, а при этомъ невольно помянетъ и имя создателя этой церкви. И такъ да будетъ же надъ нимъ и его семьей благодать Господа. Сказанныя слова возбудили во всѣхъ присутствовавшихъ глубокое сочувствіе и искреннюю благодарность къ виновнику торжества Ивану Григорьевичу Хохлову.

---

### Можетъ ли Православная церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ?

Такъ какъ данный вопросъ требуется разсматривать не только съ канонической стороны, но приходится иногда, при рѣшеніи на практикѣ, принимать въ соображеніе условія соціальныя и даже психическія, то нѣтъ ничего удивительнаго, что наши богословы далеко не согласны въ рѣшеніи этого

вопроса: одни рѣшаютъ его отрицательно, другіе—утвердительно \*). Между тѣмъ этотъ вопросъ вовсе не схоластическій. Среди православнаго населенія у насъ повсюду множество христіанъ другихъ исповѣданій и раскольниковъ, — и потому каждый пастырь можетъ встрѣтиться съ этимъ вопросомъ въ собственной практикѣ.

Въ виду этого считаемъ полезнымъ познакомить нашихъ читателей съ недавно опубликованными документами \*\*), которые представляютъ авторитетное и всестороннее рѣшеніе указаннаго вопроса.

18 февраля, 1847 г., оберъ-прокуроръ графъ Н. А. Протасовъ предложилъ Святѣйшему Синоду полученное имъ отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА ПАВЛОВИЧА, отношеніе о сообщеніи свѣдѣній относительно постановленій, кои должны быть соблюдаемы при погребеніи иновѣрцевъ христіанскаго исповѣданія священниками православной церкви тамъ, гдѣ нѣтъ ихъ пасторовъ, а равно и на счетъ церковнаго поминовенія таковыхъ иновѣрцевъ. Въ упомянутомъ отношеніи Великій Князь писалъ: «въ Комитетѣ, Высочайше учрежденномъ подъ предсѣдательствомъ Моимъ, для составленія воинскаго пѣхотной службы устава, встрѣтились слѣдующіе вопросы, при начертаніи обязанностей полковаго священника, долженствующихъ войти въ составленный нынѣ уставъ о внутренней службѣ:

1. Хотя указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1797 года, разрѣшено священникамъ православнаго исповѣданія,

---

\*) Чтенія въ засѣданіяхъ «Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія» 27 мая и 23 сентября 1885 года.

\*\*) См. дополнительный томъ (по счету VI) Собранія маѣйній и отзывовъ М. Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.—Чтенія въ Общ. Д. Дух. Просвѣщ. Мартъ—апрѣль 1887 г.

при немѣннѣи вблизи иновѣрныхъ пасторовъ, провожать тѣла умершихъ членовъ католической, реформатской или лютеранской религій въ ризахъ и епитрахилѣ, и опускать въ землю при пѣннѣи стиха «Святый Боже» и проч., но этимъ ли долженъ ограничиваться весь обрядъ духовный, и имѣютъ ли священники право отпѣвать такихъ умершихъ по всему чиноположенію нашей церкви? При томъ можетъ ли тѣло умершаго иноверца христіанскаго исповѣданія быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь, или должно быть отпускаемо на кладбище прямо изъ квартиры умершаго?

2. Могутъ ли полковые священники совершать по такому чинамъ домовыя панихиды и включать ихъ въ церковное поминовеніе, которое предполагается учредить въ полковыхъ церквахъ, въ родительскія субботы, по всѣхъ умершихъ чинахъ полка.

Не имѣя въ виду постановленій, опредѣляющихъ сіи случаи, я былъ однако же личнымъ свидѣтелемъ погребенія по обрядамъ православной церкви генераловъ христіанскаго иновѣрческаго исповѣданія, умершихъ отъ ранъ въ 1828 году, и именно: Людинсгаузена, Вольфа и Тимрота подъ кр. Брапловымъ, а генераль-маіора Фрейтага, убитаго подъ кр. Варною, равнобрно тѣло командира лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, генераль-маіора барона Пирха, было отпѣто въ г. Видзохѣ, въ 1821 г., по обрядамъ нашей церкви, хотя покойникъ принадлежалъ къ лютеранскому исповѣданію; кромѣ сего по покойнымъ генералъ адъютантамъ Веймарнѣ 1, Веймарнѣ 2 и дѣйствительномъ тайномъ совѣтникѣ Рюль, также лютеранскаго исповѣданія, совершаемы были здѣсь православными священниками домовыя панихиды.

Покорнѣйше прошу ваше сіятельство сообщитъ мнѣ, нѣтъ ли какихъ постановленій, разрѣшающихъ сіи вопросы, и

если нѣтъ, то какія правила, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, на сей предметъ постановить можно».

Митрополитъ Филаретъ писалъ:

«Конфиденціально.»

Сіятѣльнѣйшій графъ, милостивый государь!

Конфиденціальнымъ отношеніемъ, отъ 14 дня сего февраля, № 1847, ваше сіятельство требовали отъ меня соображеній и мнѣнія по предмету дѣйствования православныхъ священниковъ относительно умершихъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій, на основаніи церковныхъ постановленій.

Церковныя постановленія, относящіеся къ сему предмету, суть слѣдующія:

Апостольское правило 10. „Аще кто съ отлученнымъ отъ церкви помолится, хотя бы то было въ домѣ: таковой да будетъ отлученъ“.

Антіохійскаго собора правило 2. «Да не будетъ позволено имѣть общенія съ отлученными отъ общенія, ниже сходиться въ дома, и молиться съ находящимися внѣ общенія церковнаго. Чуждающихся собраній одной церкви не приимати и въ другой церкви».

Лаодикійскаго собора правило 6. «Не допускати еретикамъ, коснѣющимъ въ ереси, входить въ домъ Божій».

Толкованіе. Нѣсть достойно еретикомъ въ церковь Божию входить: аще и Великій Василій Уалента царя, еретика суща, къ исполненію вѣрныхъ пріять; не бѣ бо еще сего собора, и се правило не бѣ изложено.

Лаодикійскаго собора правило 33. «Не подобаетъ молиться съ еретикомъ или отщепенцемъ».

Въ толкованіе на сіе правило въ примѣръ отщепенства приводятся овдіане, иже убо вѣру имѣютъ, якоже и собор-

ная церковь, и со всѣми на мѣстѣ не молятся, и хулятъ епископовъ, богатства ради, и проч.

Для приложенія сихъ правилъ къ настоящему предмету и для устранения могущихъ встрѣтиться возраженій, нужны здѣсь нѣкоторыя особенныя соображенія.

Если апостольское правило не позволяетъ молиться съ принадлежавшими къ православной церкви, но отлученными отъ нея за тяжкій грѣхъ, или за упорство въ какомъ-либо неправославномъ мнѣніи, которые могутъ еще покаяться и возвратиться въ церковь, то кольми паче правило сіе имѣетъ силу къ устраненію отъ общенія церковныхъ молитвъ тѣхъ, которые никогда не принадлежали къ православной церкви, и не будутъ принадлежать къ ней, каковы жившіе и умершіе внѣ православной церкви.

Второе правило антиохійскаго собора запрещаетъ молиться съ находящимися внѣ общенія церковнаго. Очевидно, что римско-католики, лютеране, реформаты находятся внѣ общенія православной церкви; и въ такомъ же внѣ общенія положеніи остаются и тогда, когда умираютъ, не присоединяясь къ православной церкви. Слѣдственно правило запрещаетъ молиться съ ними.

Тридцать третье правило Лаодикійскаго собора запрещаетъ молиться съ отщепенцемъ. Толкованіе сказываетъ, что здѣсь разумѣются даже и такіе люди, иже вѣру имутъ, яко же и соборная церковь, но, по упорству, въ нѣкоторыхъ особенныхъ мнѣніяхъ, отдѣляются отъ нея. Изъ сего съ тѣмъ болѣе полною силою происходитъ заключеніе, что подъ сіе правило подходятъ римско-католики, лютеране и реформаты.

Замѣчательно выраженіе шестаго правила Лаодикійскаго собора, которое удаляетъ отъ церковныхъ молитвъ коснѣющихъ въ ереси. Здѣсь можно искать нѣкотораго намека, что не такъ строго можно поступать съ людьми, хотя не при-

надлежащими къ православной церкви, но мирно расположенными къ ней и такимъ образомъ подающими надежду совершеннаго соединенія съ ней. Доброе смотрѣніе и челоуѣколюбіе требуетъ, чтобы таковыя не слишкомъ сурово устраняемы были отъ церкви, но чтобы, имѣя къ ней нѣкоторый доступъ, лучше могли узнать ея достоинство, и придти въ ея общеніе. Симъ изъясняется и оправдывается предъ правилами нынѣшній обычай православной церкви, по которому она мирно совершаетъ свои торжественныя моленія за царя и отечество, не обращая строгаго взора на то, что въ нихъ приходятъ иногда участвовать съ православными люди другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, какъ чада общаго отца царя. На сей разъ она довольствуется единеніями въ имени христіанина: и въ любви къ царю и отечеству и надеждоу болѣе совершеннаго единенія церковнаго. Въ семъ духѣ церковнаго добраго смотрѣнія дѣйствовалъ и св. Василій Великій, когда отъ аріанина принялъ приношеніе и допустилъ его присутствовать при литургіи; но сей примѣръ церковнаго снисхожденія не можетъ быть приложенъ къ людямъ, которые до того коснѣли внѣ православной церкви, что внѣ ея умерли.

На изложенныхъ основаніяхъ должны быть утверждены отвѣты на предложенныя вашимъ сіятельствомъ вопросы.

1. Хотя указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1797 года, разрѣшено священникамъ православнаго исповѣданія, при неимѣніи вблизи служителей вѣры другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, провожать тѣла умершихъ военныхъ чиновъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій въ ризахъ и епитрахили, и опускать въ землю, при пѣніи стиха «Святый Боже», и проч., но симъ ли долженъ ограничиваться весь обрядъ духовный?

Отвѣтствуется. По правиламъ церковнымъ было бы спра-

ведливо, если бы Святѣйшій Синодъ и сего не разрѣшилъ. Разрѣшая сіе, онъ употребилъ снисхожденіе и оказалъ уваженіе душѣ, имѣющей на себѣ печать крещенія во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Болѣе требовать нѣтъ права. Впрочемъ, если бы предъ поднятіемъ тѣла присутствующіе пожелали пропѣть псаломъ или духовный концертъ и священникъ допустилъ бы сіе: нѣтъ надобности преслѣдовать сіе, какъ не противное духу предписанія Св. Синода.

2. Имѣютъ ли священники право отпѣвать таковыхъ умершихъ по всему чиноположенію православной церкви?

Отвѣтствуется на основаніи вышеприведенныхъ правилъ: нѣтъ.

3. Можетъ ли тѣло умершаго иновѣрца христіанскаго исповѣданія быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь?

Отвѣтствуется на основаніи вышеприведенныхъ правилъ: нѣтъ.

4. Могутъ ли полковые священники совершать по таковымъ чинамъ домовыя панихиды и включать ихъ въ церковное поминовеніе?

Отвѣтствуется на основаніи правилъ: нѣтъ.

Вѣра и молитва вѣры споспѣшествуютъ спасенію. Если бы сіи люди, т. е. иновѣрцы, повѣровали благодати и молитвѣ православной церкви, то присоединились бы къ ней. Если же не присоединились, то это признакъ, что не имѣли такой вѣры. Безъ вѣры не полезна молитва. Молитва учреждена въ церкви, не какъ благовидный обрядъ, но какъ духовная помощь и орудіе къ привлеченію благодати Божіей, милующей и спасающей.

Что касается въ особенности до лютеранъ и реформатовъ, — они, по догматамъ своихъ вѣроисповѣданій, не вѣрятъ молитвамъ за усопшихъ. Не странно-ли было бы навязывать

имъ духовную помощь, которой они не требуютъ и которой они и существованія не признають? Какую цѣль могутъ имѣть молитвы о такихъ усопшихъ, развѣ глумленіе лютеранскихъ и реформатскихъ догматиковъ?

Надобно также принять въ разсужденіе и то, что ослабленіе церковныхъ правилъ по снисхожденію къ иновѣрнымъ болѣе или менѣе причиняетъ смущеніе и соблазнъ православному ревнителю церковныхъ правилъ и даетъ раскольникамъ поводъ къ укорищамъ на православную церковь. Но обязанность не смущать и не соблазнять своихъ, безъ сомнѣнія, выше обязанности дѣлать угожденіе чужимъ.

Изъ всего вышеизложеннаго необходимымъ заключеніемъ представляется мнѣ то, что въ законахъ должно быть сказано о семъ предметѣ то самое, что сказано въ указѣ Св. Синода 24 августа 1797 года.

Для римско-католиковъ можно присовокупить въ законѣ слѣдующее:

Если погребеніе римско-католика, за немѣніемъ священника своего вѣроисповѣданія, совершено будетъ при православномъ священникѣ, то въ то же время о такомъ умершемъ дается свѣдѣніе, смотря по мѣстной удобности, или по назначенію начальства, церкви и священнику римско-католическаго вѣроисповѣданія, для совершенія молитвъ о семъ усопшемъ по уставу сей церкви.

Сіе распоряженіе сколько правильно, столько же и удовлетворительно будетъ для живущихъ римско-католиковъ и, конечно, пріятнѣе, нежели мысль, что о нихъ молиться будетъ священникъ не ихъ вѣроисповѣданія.

Должно признаться, что могутъ встрѣтиться случаи, убѣдительно просящіе болѣе снисходительныхъ распоряженій. На примѣръ, если, при недостаткѣ римско-католическаго священника, должно совершиться погребеніе римско-католика, ко-

торый оставилъ жену и дѣтей православныхъ, желающихъ молиться о немъ по чину своей церкви; если при этомъ извѣстно, что онъ чтить православную церковь, имѣлъ благоговѣніе къ ея святынямъ и оказывалъ расположеніе присоединиться къ ней, но предваренъ нечаянною смертію: въ семъ особенномъ исключительномъ случаѣ епископъ, которому было бы представлено сіе дѣло, вѣроятно, склонился бы придерживаться въ нѣкоторой степени вышеприведеннаго примѣра Василя Великаго. Но такіе исключительные поступки, въ которыхъ по вѣрѣ и совѣсти дѣйствующихъ отчасти смягчается сила общихъ законовъ, не могутъ составить правилъ и войти въ законъ. Въ случаѣ непредвидѣнномъ и новомъ надлежитъ обратиться къ разсужденію епископа: на случаи сколько нибудь предвидимые полковые священники могутъ получить секретное наставленіе чрезъ оберъ-священника.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга, Филаретъ, М. Московскій».

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10—15 марта 1847 г. постановилъ: 1) при погребеніи военныхъ чиновъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій, православное духовенство можетъ, по приглашенію, исполнять только то, что сказано въ указѣ св. Синода, 24 августа 1797 г.; 2) православное духовенство не имѣетъ права отпѣвать таковыхъ умершихъ по чиноположенію православной церкви; 3) тѣло умершаго иновѣрца христіанскаго исповѣданія не можетъ быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь; 4) полковое православное духовенство по таковымъ чинамъ не можетъ совершать домовыхъ панихидъ и включать ихъ въ церковное поминовеніе.

**Изъ области церковно-приходской практики.**

Какъ записывать въ метрическія книги *дѣтей раскольниковъ отъ своднаго брака*, когда родители хотятъ ихъ крестить у православнаго священника? Именоватъ ли при этомъ дѣтей законными или же незаконнорожденными? Я, говоритъ вопрошающій священникъ, записывалъ ихъ законнорожденными отъ своднаго брака и отбиралъ отъ отца записку въ томъ, что онъ будетъ воспитывать малютку въ православіи.

Дѣти раскольниковъ, въ случаѣ крещенія ихъ православнымъ священникомъ, должны быть записываемы въ метрику законнорожденными, если только бракъ ихъ родителей записанъ въ установленную закономъ 19 апрѣля 1874 г. для раскольниковъ особую метрическую книгу, такъ какъ всѣ браки раскольниковъ, значащіеся въ упомянутой раскольнической метрицѣ, «приобрѣтаютъ въ *гражданскомъ* отношеніи силу и послѣдствія *законнаго* брака» (Правила о раск. бр. Высоч. утв. 19 апр. 1874 г., пун. 2). При этомъ необходимо отбирать отъ родителей крещеннаго подписку въ томъ, что они будутъ воспитывать этого ребенка въ православной вѣрѣ.

**ТАБЛИЦА**

вышедшихъ въ тиражи погашенія серій 1 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, изъ которыхъ не всѣ еще билеты преєъявлены къ оплатѣ по 1-е іюля 1888 года.

Номера серій	Время, съ котораго прекращ. %	Номера серій	Время, съ котораго прекращ. %	Номера серій	Время, съ котораго прекращ. %
00009	1 іюля 1883	00062	1 янв. 1874	00079	1 іюля 1883
00034	янв. 1886	00067	— 1888	00091	— 1884
00048	іюля 1880	00075	іюля 1886	00177	янв. 1873

00186	1	іюля	1887	00989	1	іюля	1880	01576	1	іюля	1877
00190		янів.	1866	01027		янів.	1871	01582		янів.	1888
00216		—	1877	01030		іюля	1885	01599		—	1881
00217		—	1883	01073		—	1887	01620		іюля	1887
00233		—	1888	01083		янів.	1887	01622		—	—
00272		іюля	1887	01087		—	1883	01637		янів.	1886
00288		янів.	1884	01104		—	1885	01641		іюля	1887
00291		іюля	1883	01106		—	1880	01659		янів.	—
00359		янів.	1874	01121		—	1886	01662		—	—
00360		іюля	1887	01129		іюля	1884	01666		—	1873
00369		—	1883	01136		—	1883	01675		іюля	1883
00424		—	—	01181		—	1884	01723		янів.	1881
00479		янів.	1884	01184		янів.	—	01743		іюля	1884
00509		—	1886	01201		—	1882	01744		янів.	1886
00520		іюля	1886	01220		—	1883	01778		іюля	1881
00521		янів.	1872	01239		—	1887	01785		—	—
00530		—	1875	01245		іюля	1875	01798		янів.	1872
00536		—	1884	01247		янів.	1885	01800		—	1867
00542		іюля	1886	01251		—	1871	01807		іюля	1878
00558		янів.	1885	01252		іюля	1887	01808		янів.	1887
00599		—	1888	01254		—	1882	01821		—	—
00619		іюля	1884	01328		янів.	1882	01832		іюля	1886
00636		—	1887	01337		—	1884	01875		янів.	1875
00654		—	1880	01343		іюля	1880	01892		—	1887
00673		—	1887	01345		—	1886	01893		іюля	1884
00674		янів.	1884	01353		янів.	1888	01908		янів.	1886
00694		іюля	1886	01368		іюля	1880	01915		—	1883
00703		янів.	1888	01405		янів.	1886	01932		—	—
00709		—	1883	01423		іюля	1881	01933		—	1887
00711		—	1881	01427		янів.	1888	01982		іюля	1886
00713		—	1883	01457		іюля	1886	01985		янів.	1887
00714		—	1887	01496		янів.	1871	01988		—	—
00770		іюля	1883	01500		іюля	1887	01989		іюля	1885
00846		янів.	1885	01501		—	1883	01995		янів.	—
00859		іюля	1880	01522		янів.	1886	01997		—	1886
00872		—	1885	01539		—	1869	01999		—	1880
00876		янів.	1888	01544		янів.	1888	02006		іюля	1872
00878		—	1882	01551		іюля	1883	02019		—	1880
00903		—	1887	01553		янів.	1872	02078		янів.	1875
00904		іюля	1880	01555		іюля	1886	02086		іюля	1883
00919		янів.	1883	01560		янів.	1883	02094		—	1886
00934		іюля	1886	01567		—	1866	02106		—	1885
00960		—	1884	01570		—	1887	02112		—	1869
00966		янів.	1882	01572		іюля	1867	02115		янів.	1881

02125	1 янв. 1874	02845	1 іюля 1887	03410	1 іюля —
02132	іюля 1884	02857	янв. 1883	03415	— 1887
92135	— —	02865	іюля 1880	03427	— 1884
02164	— 1881	02866	— 1879	03466	янв. 1885
02167	янв. —	02882	— 1869	03491	— 1888
02190	— 1887	02887	янв. 1885	03505	— 1887
02214	— 1884	02900	іюля 1880	03511	іюля 1885
02217	— 1887	02970	янв. 1869	03525	— 1870
02222	іюля 1880	02978	іюля 1887	03532	— 1887
02251	янв. 1888	03010	— 1882	03542	— 1885
02266	іюля 1882	03019	— 1885	03590	— 1875
02269	— 1887	03024	янв. 1872	03602	— 1887
02289	— 1882	03033	іюля 1873	03627	янв. 1888
02314	— 1885	03034	янв. 1880	03639	іюля 1886
02338	— 1886	03036	— 1887	03651	— 1882
02356	янв. 1869	03059	— 1873	03675	янв. 1886
02398	— 1883	03062	— 1881	03676	— 1873
02399	— 1871	03066	іюля 1879	03702	— 1886
02439	— 1873	03073	янв. —	03708	— 1884
02441	— 1886	03090	іюля 1877	03714	— —
92451	іюля 1881	03098	янв. 1878	03718	— 1887
02471	— 1880	03101	іюля 1885	03729	— 1884
02478	янв. 1887	03114	— 1887	03736	— 1885
02482	іюля 1883	03115	янв. 1884	03761	янв. 1884
02499	янв. 1887	03138	— —	03787	іюля —
02533	іюля 1886	03148	— 1885	03793	— 1875
02541	янв. 1886	03155	— 1879	03797	— 1883
02574	іюля 1882	03183	— 1882	03803	янв. 1881
02575	— 1881	03184	іюля 1887	03806	— 1884
02580	— 1880	03188	янв. 1885	03809	іюля 1869
02584	янв. 1882	03194	іюля 1887	03816	— 1885
02626	— 1886	03216	янв. 1885	03823	— 1876
02647	— 1879	03247	— 1882	03829	— 1870
02659	іюля 1886	03252	— 1881	03854	— 1887
02664	янв. 1888	03263	іюля 1882	03855	— 1882
02674	іюля 1881	03282	— 1880	03861	— 1883
02696	— 1887	03320	янв. —	03913	— —
02708	янв. 1884	03325	— 1876	03925	янв. 1884
02763	— 1888	03347	— 1887	03930	іюля 1870
02784	— —	03361	— 1881	03952	янв. 1878
02794	— 1883	03365	— 1888	03959	— 1880
02809	— 1874	03392	— 1886	03983	іюля 1873
02818	іюля 1883	03402	— 1875	03996	янв. 1885
02824	янв. 1888	03403	— 1886	04038	іюля 1887

04078	1 янв. 1882	04627	1 янв. 1887	05243	1 янв. 1886
04081	— 1883	04647	юля 1885	05260	юля 1881
04098	— 1885	04682	— 1887	05292	— 1883
04124	юля 1886	04683	янв. 1873	05308	янв. 1881
04158	— 1878	04687	юля 1867	05332	юля 1883
04202	янв. 1877	04691	— 1887	05353	янв. 1880
04231	— 1888	04712	янв. 1871	05356	— 1878
04248	юля 1872	04713	— —	05396	юля 1885
04257	янв. 1881	04719	— 1887	05405	янв. 1882
04261	— —	04744	юля 1878	05415	юля 1881
04281	юля 1873	04751	янв. 1882	05416	янв. 1884
04290	янв. 1887	04780	юля 1876	05428	юля 1874
04314	— 1876	04852	— 1885	05434	— 1882
04341	— 1870	04877	— 1883	05461	— 1886
04356	— 1881	04902	— 1882	05466	— 1880
04362	юля 1884	04919	— 1884	05467	янв. 1888
04371	янв. 1882	04923	— 1885	05468	— 1887
04393	юля 1871	04947	— 1883	05477	юля 1880
04394	— 1881	04952	янв. 1888	05479	янв. 1883
04404	янв. 1873	04954	— —	05482	— 1885
04411	— 1885	04959	юля 1880	05486	юля —
04429	— 1880	04960	янв. 1888	05492	— 1881
04448	— 1888	04982	— 1886	05539	янв. 1873
04452	юля 1882	04994	юля 1882	05540	юля 1887
04459	— 1880	04996	янв. 1887	05571	— 1885
04476	янв. 1884	05048	юля 1884	05627	— 1880
04486	юля 1885	05078	— 1880	05634	— 1886
04501	янв. 1882	05084	— 1885	05636	янв. 1883
04502	— 1876	05085	— 1886	05665	янв. 1872
04532	юля 1886	05086	— 1882	05693	юля 1879
04540	— 1882	05092	— 1867	05697	янв. 1875
04543	янв. —	05132	янв. 1884	05698	юля 1872
04559	— 1879	05142	юля 1887	05704	— 1881
04572	— 1885	05159	янв. 1880	05719	янв. —
04575	— 1886	05180	юля 1886	05727	— —
04585	— 1885	05189	янв. 1866	05749	юля 1874
04601	— 1878	05211	— 1883	05756	— 1883
04612	юля 1873	05224	юля 1885	05821	— 1881
04617	янв. 1887	05233	янв. 1887	05846	янв. 1877

*Примѣчаніе:* Каждая серія заключаеть въ себѣ 50 билетовъ съ 1 № по № 50 включительно.

(Продолженіе будетъ.)



# Для церковно-приходских училищъ

имѣются всевозможныя письменныя принадлежности, какъ-то: перья, ручки, карандаши, грифеля и грифельныя доски, чернило, бумага и проч.

ПО ВЕСЬМА УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

**Писчебумажный магазинъ А. И. ЕЛИШЕВА**

г. Смоленскъ  
Благовѣщ. ул., близъ Молохов-  
скихъ воротъ, собст. домъ.



г. Вязьма  
Соборный переулокъ, домъ Ече-  
истой.

---

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи.** 1) Высочайшее повелѣніе  
2) Правила объ узвдныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ училищныхъ Совѣ-  
товъ. 3) Епархіальныя извѣстія. **Отдѣлъ неоффиц.** 1) Поученіе въ  
день Успенія Божіей Матери. 2) 15-е іюля 1888 года. 3) Расколъ въ Смо-  
ленской епархіи. 4) О построеніи церкви при министерскомъ училищѣ въ с.  
Троицкомъ. 5) Можетъ ли Православная церковь молиться за усопшихъ не-  
православныхъ христіанъ. Изъ области церковно-приходской практики. 7)  
Тиражная таблица 5% съ выигрышами билетовъ. 8) Балансъ.

---

Редакторы: { Смотритель училища И. Сперанскій.  
{ Препод. семинаріи С. Солнцевъ.