

成案質疑

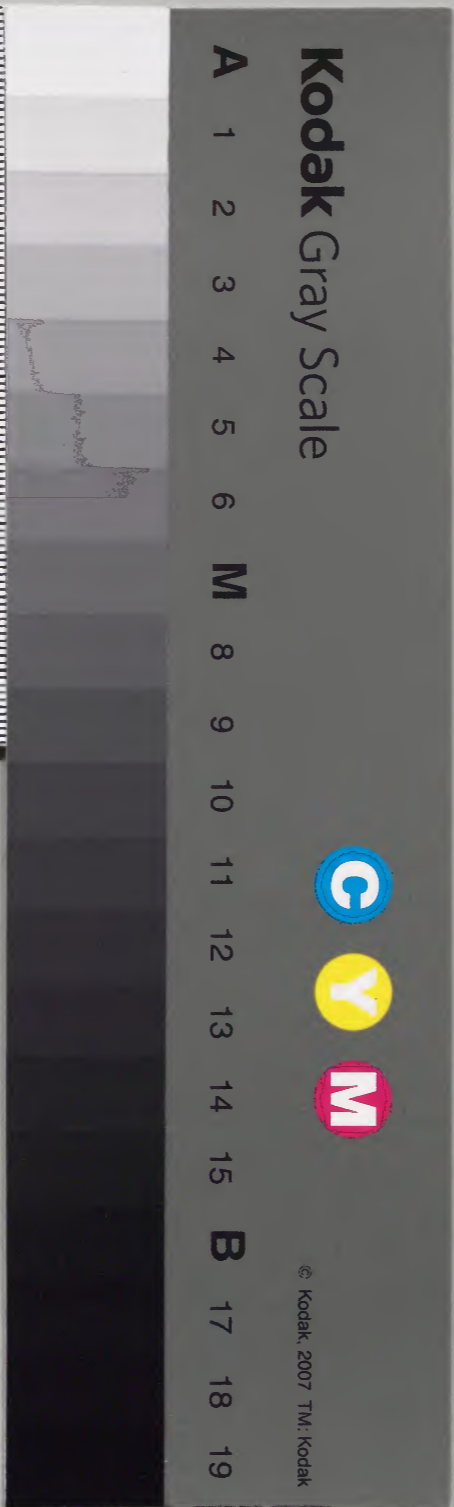
人命五

卷十九之五

九二	漢書門
七四	
七五	
七五	
類	號
函	架
冊	

九二	漢
七四	書
七五	
二〇九	
類	號
冊	架
函	
元	

內閣文庫	
番號	漢 9248
冊數	75 (44)
函號	296 100



屢被拉姦滅姪爭毆致傷倒地懼禍緘死未便以謀殺科斷

乾隆五年十二月刑部會議覆錢孫氏等緘死賈開移屍拋河一案

據蘇撫張疏稱緣賈開本屬賊匪與孫氏故夫錢福三交好乾隆

三年十二月內前至孫氏家探望用言調戲經孫氏叱歸乾隆四年

正月內假拜節為名借宿孫氏不允賈開以日後拔害挾制孫氏懼

其兇橫以有子在家勉留兩日而去孫氏之姪孫宗道聞知情由令

孫氏拒絕正月十五日晚賈開又潛赴孫氏家言欲與同睡孫氏呵

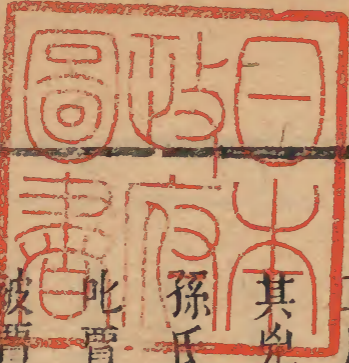
叱賈開窺知氏子錢大外出硬欲拉孫氏圖姦孫氏揪扭賈開髮辮

被賈開拉破孫氏布襖抓傷手面孫氏叫喊適孫宗道聞而趨視詢

知理責賈開忿怒奔毆孫宗道順取舂米槌柄連擊賈開偏左昏倒

孫宗道情慌欲遁孫氏慮其報復商同緘斃孫宗道允從孫氏尋繩

卽同孫宗道套于賈開頸上分緘殞命待至三更孫宗道將屍拴住

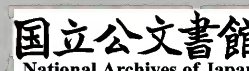


負至趙文滄河拋沉河內保鄰報縣緝獲錢孫氏等屢審不諱將錢孫氏擬斬孫宗道擬絞等因具題查律內將謀殺人造意者斬從而加功者絞俱監候又律載罪人不拒捕而擅殺者以鬪殺論等語今匪賊賈開屢到孀婦孫氏家調戲挾制借宿又踰伊家內無人硬欲拉姦扯破孫氏之襖抓傷手面強姦情形顯然實係有罪之人迨賈開已被孫宗道毆倒孫氏並不鳴知里鄰送官法究擅行起意緘死與擅殺之律相符今蘇撫置強姦于不論將孫氏孫宗道律以謀殺首從科罪情理殊未允協應令該撫悉心妥擬具題到日再議可也奉旨部駁甚是依議

奸佔謀死奸夫

康熙二十四年 月刑部題常名壽因伊妻張氏被朗榮奸佔知覺要想拿他敵他不過又再三逐之不去因送朗榮回家中途打死不便照謀殺律擬斬查律內奸夫已離奸所本夫登時逐至門外殺之止依不應杖非登時依不拒捕而殺等語將常名壽改依不拒捕而殺律擬絞奉

旨常名壽因伊妻被朗榮奸佔將朗榮打死仍擬絞罪是否相合着再議具奏覆議名壽係年幼孤弱之人因妻張氏被朗榮奸佔想要拿他敵他不過又再三逐之不去是以不能打死乃乘朗榮回家之日送出不遠打死常名壽改比照奸夫已離奸所本夫登時逐至門外殺之止依不應杖律



於姦所殺死姦夫免罪

雍正十三年二月刑部議覆東撫塞 疏稱諸城縣民王二同妻劉氏表弟劉守全賃住楊玉白房屋玉白遂與劉氏通姦王二風聞移居李德之屋詎楊玉白淫心不已于雍正三年十一月十三日復往王二家王二因係舊日房主留待酒飯與劉守全同宿次日早王二出外拾糞劉守全赴李德家喂牛楊玉白乘机潛入劉氏室內行姦王二回家撞遇即拾破鉢鍋砍打楊玉白玉白用拳還毆劉氏奔避劉守全適歸王二喝令幫毆劉守全拾石打傷楊玉白右耳根王二又砍傷楊玉白頂心偏右倒地殞命歷審不諱將王二照夜無故入人家已就拘執而擅殺例擬徒劉守全照為從律減一等等因具題查律內凡妻妾與人通姦本夫于姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者弗論姦夫已離姦所本夫登時逐至門外殺之止依不應重杖若止

殺姦夫者姦婦斷罪入官為奴雖在姦所捉獲非登時而殺並須引
 夜無故入人家已就拘執而擅殺例杖一百徒三年等語王二見楊
 玉白與伊妻劉氏行姦即持鉄鍋砍打玉白並不逃躲反行還
 毆且該撫疏稱鄰佑康只等聞嚷往視見楊玉白腿下褲子死在炕
 前地下等語此與姦所親獲登時殺死弗論之律相符王二應免治
 罪但王二將楊玉白打死之時並不首明即行逃匿應照不應重律
 杖八十折責三十板劉守全係應得捉姦之親屬又因楊玉白毆打
 王二王二令其助毆守全始持石將楊玉白毆打一下應將劉守全
 照他物毆人成傷律笞四十折責十五板劉氏照通姦例枷號一月
 責四十板已經發落仍將劉氏變價解部入官奉

旨依議

殺死姦夫行賄私和

乾隆二年正月刑部覆據廣撫楊咨稱揚陽縣民劉聖瑞致死謝
 陳生棄屍私和一案緣謝陳生與劉聖瑞素相親厚雍正十三年謝
 陳生在劉聖瑞家帮工三月二十三日夜劉聖瑞持棍往田巡禾其
 妻王氏獨宿卧房謝陳生挑門入房調姦王氏劉聖瑞回家走入卧
 房見有人影走出疑有竊賊棍打頭上當即倒地王氏稱係謝陳生
 劉聖瑞摩其頭上血流不止業已殞命劉聖瑞懼累連夜背屍至田
 螺塘荒草坡丟棄而回至四月十八日謝陳生之兄謝觀龍至劉聖
 瑞家尋問謝陳生不見聞人傳說謝陳生因姦被劉聖瑞打死棄屍
 田螺塘荒坡往看屍已潰爛遂喚同族叔謝子茂謝瑞與前往劉聖
 瑞家查問劉聖瑞畏避免伊親温紹先勸處劉聖瑞出銀十五兩交
 與温紹先交銀四兩與謝觀龍買棺收殮又交謝子茂謝瑞與銀三

兩作帛儀餘銀八兩盡為溫紹先所有劉聖瑞又另送溫紹先銀一石謝觀龍收埋弟死事已寢息乃有謝觀龍無服族叔謝宗漢未與私和具詞控縣經縣檢驗謝陳生屍骨并拘獲劉聖瑞到案供認因姦致死棄屍王氏亦供調姦情實除謝子茂已經病故不議外查謝陳生在劉聖瑞家並無年限文約亦無議定工銀應同凡論查律開妻妾與人通姦本夫於姦所獲姦登時殺死者勿論劉聖瑞於姦所登時毆死謝陳生律得勿論但將謝陳生身屍丟棄應照棄屍不失律擬以杖一百徒三年王氏合依止殺姦夫者姦婦依和姦律斷罪入官為奴律應枷號一個月責四十板入官為奴謝觀龍合依期親卑幼被殺尊長私和律杖七十徒一年半所得銀四兩已作買棺收埋之費應免究追得銀一兩五錢之謝瑞與得銀八兩穀一石折銀三錢五分之溫紹先合依無祿人枉法贓一兩至五兩律各杖七十

贓銀照追入官各犯事在雍正十三年九月初三日

恩赦以前均應援免並援照雍正二年刑部議覆直督李 題易川李文

學扎死姦夫尹二小一案將奸婦董氏照例枷號一個月責四十板
援

赦免罪仍照犯姦本律其夫愿留者聽准其領回完聚給還本夫領回成案將王氏免其入官給還本夫領回聽其去留等因咨結到部經本部以謝陳生向在劉聖瑞家居住邪工與王氏平素既無調姦乃值劉聖瑞是夜巡禾謝陳生突敢入室行姦豈不慮及王氏不從喊叫且聞劉聖瑞巡禾回家情形則排門直入携棍入房見有人影問而不答即疑為賊舉棍打其頭上及倒地之後竟不慮其復起而遂行釋手又不喊同居之謝陳生令其帮捉乃反向伊妻盤問况殺姦勿論之條鄉愚皆知劉聖瑞何竟匿不報官反棄屍草坡迫經親查

問又復行賄私和是前後情形均為情理所無且通姦之語不過擬
王氏一面之詞亦無確據疑竇種種難成信誠其中顯有別故駁令
再加詳審務得實情多擬具題去後今據該撫咨稱覆加研訊據王
氏供稱謝陳生在前曾有調戲之言是夜始入房成姦因前審畏蓋
未盡說出等語據劉聖瑞供稱是夜原同謝陳生出門一往巡麥一
往巡禾謝陳生先回與王氏行姦劉聖瑞撞遇心疑為賊用棍打去
王氏說係謝陳生調姦因此不復再打亦不用令其帮捉前審未及
詳細供明又稱邊海愚民只知打死人要償命故背屍丟棄不敢報
官後因姦親謝觀龍等知覺吵鬧始托溫紹先勸和當夜打死謝陳
生在王氏房中即為姦情確據等語是謝陳生因調姦王氏被劉聖
瑞撞遇打死各犯供認明確實無疑義劉聖瑞王氏等相應仍照原
擬分別杖徒枷責援

赦免罪贓銀照追入官等因咨達前來查該撫咨內據王氏供稱上年三
月二十日謝陳生曾有調姦之語因前審時害羞沒有說出等供是
王氏當審訊之時尚且畏羞未供豈有本夫入房撞遇將謝陳生棍
毆在地王氏反不畏懼竟敢遽向其夫直言調姦情事且劉聖瑞入
房見有人影誤疑為賊即用棍打去豈有王氏說有姦情遂行釋手
不復再毆之理至此案事發之日謝陳生身屍已在田螺塘草坡其
所云打死在王氏房中亦係王氏劉聖瑞一面之詞何得藉為姦情
確據似此種種疑竇顯有誣故別情承審各官並不詳審實情按律
妄擬又復固執原議多方緣飾以致欲蓋彌彰事關命案未便率結
應令該撫另委賢員詳加確審按律妄擬具題到日再議可也 乾
隆三年六月刑部咨先據廣撫楊 覆劉聖瑞致死謝陳生一案又
經臣部核駁題咨去後今據該署撫王 咨稱據王氏供稱當其夫

入房舉棍之時伊渾身抖戰失口說出謝陳生後來當堂認了姦情就要羞死了又要將從前調戲私約的話一齊都說出來實難出口等語是急則冲口直出緩則含羞不吐私房尚可向夫乞憐公庭難以對衆出醜此亦愚婦之常態似無遁情據劉聖瑞供稱當日見房中人影心疑是賊故一棍打倒及妻子說出謝陳生隨手摸去謝陳生已死何用再打等語是劉聖瑞落棍之時卽王氏喊係謝陳生之候王氏喊係謝陳生之候又卽謝陳生倒地殞命之時非說出謝陳生而釋手乃說出謝陳生而謝陳生亦已畢命也且查原檢屍傷只有棍傷偏右一處則當時謝陳生倉皇而出劉聖瑞排闥而入瞥面相撞當頭落棍棍回氣絕情事宛然似無疑竇至謝陳生打死在王氏房中係劉聖瑞王氏一面之詞雖不足爲確據但姦情非人所知聞若劉聖瑞王氏疊審堅供俱不足憑此外更無供情可勘不得不

據其情理求之衆証以斷斯獄查謝陳生赤貧傭工無財可謀同居相好無讎可報方其同出巡麥巡禾並無半語參差倘非黑夜相逢疑姦疑盜何以下此毒手况鄉隣衆証僉供如一卽屍親叔姪屢審供同則王氏劉聖瑞之詞原非一面反覆研究不但無謀故之端並無開毆之隙非敢固執原詳實無他端可勘應請仍照原擬劉聖瑞除於姦所登時殺死姦夫照律勿論外應照棄屍不斃律杖一百徒三年王氏合依若止殺姦夫者姦婦依和姦律斷罪入官爲奴律枷號一個月杖一百入官爲奴遵照乾隆二年五月內定例枷罪收贖謝觀龍合依卑幼被殺尊長私和減卑幼一等律杖七十徒一年半所得銀四兩已買棺費用應請免追謝瑞興係謝陳生無服族叔應與溫紹先除私和輕罪不議外合依枉法贓一兩至五兩杖八十無祿人減一等律各杖七十謝子茂已經病故毋庸議劉聖瑞等事犯

在屢次

恩赦以前均應免罪免贖王氏應請照直隸董氏犯姦成案免其入官給還本夫領回聽其去留溫紹先等所得銀穀照追入官等因咨達前來查該署撫既稱劉聖瑞再四研訊委無別情應如該署撫所議援免完結王氏免其收贖給還本夫領回聽其去留其溫紹先謝瑞興所得銀穀照追入官謝子茂所得銀一兩五錢該犯已經身死照律免追合咨前去查照施行

目擊妻氏在隣家與姦夫並坐臥室氣忿趕毆姦夫攔阻并打姦夫致死依律勿論

雍正七年七月刑部咨覆據福撫劉 咨稱莆田縣民陳雨侯毆傷戴徽人身死一案緣陳雨侯在鄉開張米舖就店歇宿多未歸家緣有隣居陳秋與戴徽人誼屬表親合夥販賣魚貨同處一室陳秋亦常出外陳秋之妻張氏私與戴徽人通姦比戴徽人窺知陳雨侯之妻周氏少艾免張氏向周氏借取青衣一件當錢異其來取以便調戲詎周氏果至其家取衣來往孰識遂與戴徽人通姦雍正六年四月二十一日陳雨侯自店抵家有堂兄陳吉士告知前情陳雨侯即往張氏家將周氏拉回責打經陳吉士勸息陳雨侯仍赴店過宿詎周氏不思悔過乃於次早復往張氏家與戴徽人同處二十四日陳雨侯回歸見周氏不在潛至張氏家中探聽目擊周氏與戴徽人並

坐臥室陳雨侯忿怒莫過隨向前擒打周氏比戴徽人指使周氏從後門奔逸陳雨侯遂揮拳打傷戴徽人右肋周氏走出陳雨侯向趕詎戴徽人又閉門攔拒陳雨侯又用拳打其腰眼周氏逃回母家戴徽人於二十九日殞命歷審不諱將陳雨侯擬杖周氏張氏照犯姦例擬以枷責等因咨達前來查律內妻妾與人姦通而本夫於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者勿論若止殺死姦夫者姦婦依和姦律斷罪入官為奴等語並無將本夫照不應重律杖八十擬罪之文該撫既稱陳雨侯在張氏家中目擊伊妻周氏與戴徽人並坐臥室因而忿怒擒打周氏戴徽人攔阻陳雨侯遂用拳毆打戴徽人殞命不應將陳雨侯杖八十應將陳雨侯照殺死姦夫律勿論周氏張氏均合依犯姦例各枷號一個月杖一百周氏照律入官為奴張氏照律從夫嫁賣時逢熱審行令該撫將周氏張氏各減一等發落該撫既稱陳秋審無縱容妻妾與人通姦并容留犯姦情事應予免議等語應無庸議為此合咨前去查照施行

捉毆姦夫割斷脚筋殞命從寬減徒

雍正六年 月九卿會議覆東撫塞 疏稱張廷先與莊柱之弟婦
 劉氏通姦商同遠遁居住許旺家雍正五年正月十八日張廷先回
 家莊柱聞知帶領伊子莊小柱將張廷先毆打又將左右脚筋割斷
 抬送稟官廷先傷重殞命歷審不諱將莊柱照罪人不拒捕而擅殺
 者以鬪殺論律擬絞監候劉氏折枷號兩個月責四十板許旺照不
 應重律折責三十板等因具題查莊柱因張廷先將伊弟婦劉氏姦
 拐同子莊小柱捉拿原欲送官恐廷先脫逃用刀割斷脚筋並非有
 意殺死應將莊柱照已就拘執而擅殺律徒三年至配所責四十板
 莊小柱係聽從伊父指使應免其緝拿餘仍照刑部等衙門原議奉

旨依議

趕打姦夫骨折身死依律擬絞

雍正十一年三月刑部會議覆直督李 疏稱賈溫與霍起才同村
居住素無仇隙緣霍起才向與賈溫孀居孀母吳氏通奸賈溫聞風
訪探霍起才復至吳氏家圖續舊好被賈溫持木棍出視霍起才奔
走賈溫用棍亂打致傷霍起才左右臙肋骨折殞命審擬具題賈溫
合依罪人不拒捕而擅殺者以鬪殺論律擬絞監候吳氏合依軍民
相奸例枷號一個月責四十板奉

旨依議

男女黑夜聚飲雖當時並未行姦而平日之姦通可見登時毆死未便以故殺科罪漣部改擬杖徒

乾隆五年六月刑部會議獲彭永祿等毆傷章萬選拋河溺死一案據雲撫張 疏稱彭永祿係監生彭颺家僕乾隆三年正月內彭永祿跟王外出其妻小梅花與奴婢小永福看守確房二月內章萬選至確房春穀與小梅花調戲通姦不時往來皆小永福日擊小梅花懷孕彭永祿歸見詰問小永福告知前情原欲捉拿未遇乾隆三年七月十四日晚章萬選又携鷄酒前往確房與小梅花及小永福共飲彭永祿探知赴街誘約吳小善吳小五劉嗣業等往確房頑耍行至中途告以捉姦情事吳小善等依從齊到確房時已更餘章萬選在房吃烟彭永祿進見呵責章萬選撲打吳小善吳小五劉嗣業在傍見勢兇惡遂將章萬選共毆小永福毆永福奔回彭永祿拾鋤柄

毆章萬選左右臄左手腕兩手背吳小善拳毆脊背并脊脊腰眼
劉嗣業拳毆項頸吳小五拳毆右肩甲右胎膊章萬選與吳小五扭
結外出章萬選失足墮入田壩吳小五拉起失手抓傷左右血盆左
右腋胆章萬選臥於田壩彭永祿令吳小善看守遂同吳小五劉嗣
業尋繩拴縛鳴官章萬選起而奔逸吳小善喊叫彭永祿等追上拿
住曰其詈罵不已復按地用拳毆傷章萬選眼胞鼻梁章萬選昏暈
在地彭永祿疑爲已死一時慌懼希圖滅跡主使吳小善等帮同擡
棄河中斃命屢審不諱查定例姦夫奔走良久或趕至中途或聞姦
次日追而殺之並依故殺外人或非應捕人有殺傷者並依鬪殺論
又定例共毆之人審有重傷而無兇器有兇器而無重傷毋得概擬
流戍各等語今彭永祿因章萬選與小梅花共飲糾人往捉所毆非
係致命但起意丟河致死至此時章萬選雖未行姦而先姦已有証

據將彭永祿照依鬪姦次日追而殺之依故殺律擬斬監候吳小善
等擬杖等曰具題查例內姦夫奔走良久或趕至中途或聞姦次日
追而殺之並依故殺此必姦夫遠離姦所姦情尚無証據而本夫忿
恨追逐有心殺死然後仍照故殺本律擬以斬候今彭永祿等毆傷
章萬選身死一案據該撫疏稱彭永祿因章萬選與伊妻小梅花通
姦留意捉拿追後探知章萬選又與伊妻共飲遂約吳小善等往捉
將章萬選共毆尋繩拴縛報官章萬選詈罵不止彭永祿按地拳毆
章萬選昏暈在地彭永祿疑爲已死一時慌懼希圖滅跡主使吳小
善等帮同擡棄河中之處原爲章萬選已死意欲滅跡並非故行丟
河致死卽據彭永祿供詞亦稱是晚止欲拴拿章萬選報官因章萬
選詈罵不止又將他打了兩拳章萬選哼了幾聲就不動也不做聲
了我只道已死一時害怕擡在河裏想要滅跡並不是知道不死要

弄河淹死他的等語究詰至再矢口不移其無欲殺之心甚爲明悉擬以故殺情罪殊未允協况章萬選向在碓房與小梅花通姦不特小永福日擊其事抑且懷孕有據當日共飲之時業已更餘實屬寅夜迨彭永福見而呵責章萬選不知畏懼反行撲打其拒捕情形顯然畢露亦與聞姦追殺之例不符應令該撫再行詳審按律妥擬具題到日再議奉

旨依議 乾隆六年六月刑部會議覆彭永祿等毆傷章萬選拋河溺死一案先據雲撫張 審議具題經臣部等衙門核議題駁去後今據署撫慶 疏稱覆加親審彭永祿因章萬選與伊妻小梅花通姦懷孕有據大欲捉拿適章萬選又往與小梅花共飲更餘未散彭永祿約衆往捕原欲送官究治詎章萬選撲毆並與吳小善扭結出門乘間逃逸彭永祿追獲拳毆見其昏暈倒地疑爲已死囑令吳小善等

擄棄河中希圖滅跡委非有意致死確核供情實與聞姦追殺之例有間將彭永祿改依 杖徒等因具題應如該署撫所題彭永祿合依雖在姦所捉獲非登時而殺引夜無故入人家已就拘執而擅殺律徒三年至配所杖一百責四十板該署撫既稱杖犯吳小善等已經先行折責發落彭永祿雖係以賤毆良但因姦致死律無加等之文等語均無庸議再該署撫疏稱擬罪未協之該州知州沈卯新知府朱燦英俱經被劾無從改正按察使張坦熊已遵駁改正例得免議等語查定例督撫具題事件內有情罪不協律例不符之處部駁再審該督撫按律例改正具題將承審舛錯之處免其議處又定例若承審錯悞之員已經緣事離任無從改正後官遵駁改正將從前承審官一體免議等語應將知州沈卯新署按察使張坦熊均照例免議可也奉

首依議

因奸夫克橫不良告知本夫倩人帮同致死

雍正十一年十二月刑部會議覆吳川縣民鄭富鼎等同謀致死鄭
 大一案據廣撫楊 疏稱緣鄭富鼎與鄭大同姓不宗認為兄弟向
 在吳川縣東海官了村同居鄭大見鄭富鼎之妻朱氏少艾姦污已
 經數次鄭富鼎尚未知覺嗣因鄭大嗜酒與人爭鬧不能久住欲與
 鄭富鼎夫妻同遷朱氏以鄭大嗜酒克橫不欲遷移鄭大以戒酒改
 過鳴誓鄭富鼎遂于雍正十年七月十二日携妻同鄭大搬至遂溪
 縣新興村居住乃鄭大乘鄭富鼎外出復向朱氏求奸朱氏不允即
 欲毆打朱氏曲從鄭大懼事敗露恐嚇朱氏若告訴富鼎連富鼎打
 死之語并偷當朱氏衣服朱氏抱忿不甘即將被奸恐嚇情事告知
 其夫鄭富鼎頓起殺機八月初六日適有熟識之葉茂如到家討錢
 鄭富鼎與茂如商量欲將鄭大謀害葉茂如尚為勸解迨十四日富

鼎復向茂如商謀免其帮殺葉茂如應允鄭富鼎卽于是晚沽酒共飲鄭大酒酣熟睡二更時分鄭富鼎喚起葉茂如同至鄭大床前鄭富鼎用鎌柄先毆鄭大眉叢一下鄭大掙滾欲起鄭富鼎將手壓住葉茂如接過鎌柄亦毆鄭大唇脰左邊一下鄭富鼎又取鄭大床上小刀連戳鄭大右腮腴左手肱兩處登卽殞命鄭富鼎葉茂如將屍拖至後坑丟棄塘內嗣經鄉保報縣緝獲鄭富鼎等到案歷審不諱除葉茂如病故外將鄭富鼎擬斬監候朱氏擬以枷責等因具題查殺死奸夫律有正條不得與謀故鬪毆同論又例稱聞姦次日追而殺之並依故殺等語夫聞姦次日追而殺之其爲謀殺可知然止依故殺論者以其犯姦故不以謀殺論也其言次日者言雖止隔一日亦以故殺論非曰次日則論故殺日久則論謀殺也今鄭富鼎因知鄭大欺姦伊妻朱氏併欲連伊打死之語遂商同葉茂如將鄭大

毆斃致死正與聞姦追殺止依故殺之律相符除茂如係不應

人應依謀殺爲從律擬絞監候已經在遂溪縣監病故無庸議外意之鄭富鼎不應如該撫所題照謀殺律擬斬應改依故殺律擬監候秋後處決照例刺字該撫旣稱朱氏並無同謀加功棄屍情事應照軍民相姦例枷號一個月責四十板遇熱審減一等已經照例先行枷責發落等語應無庸議奉

旨鄭富鼎依擬應斬着監候秋後處決餘依議

姦婦同謀致死姦夫不擬杖流從重柳責

雍正七年十一月刑部會議覆河督田 題查正陽縣李九長因朱
三與伊妻趙氏通姦問知實情與趙氏商定殺害復邀弟李九士相
幫將朱三誘至勿橋路傍砍死李九長依謀殺人造意律擬斬監候
李九士依從而加功律擬絞監候趙氏依不加功律擬杖流收贖但查
趙氏犯姦柳責重於杖流收贖虛罪應改照姦例不准折贖柳責奉

旨依議

因姦夫起意謀害遂串同妻弟致死姦夫

雍正六年 月刑部會議覆河督田 疏稱直隸曲周縣民李九長
攜帶妻女至正陽縣土扶橋燒窯爲生有無服表親朱三相依李九
長家住居幫工詎朱三相雍正六年正月內乘九長外出與九長之
妻趙氏通姦旋被九長窺破盤問趙氏以實告九長因圖其幫工
遂縱容不禁至三月內九長又復出外朱三相與趙氏密謀欲害死九
長携氏與女往別處居住趙氏不允告知九長九長忿極卽起殺機
與趙氏商定九長又恐獨力難制遂邀伊弟李九士相幫下手九士
先從九長詭稱搬移回籍誘朱三相同往初十傍晚九長兄弟暗藏刀
斧携其妻女負擔同行朱三相隨二更時候行至五勿橋路傍歇息
朱三相坐地吃烟九長乘其不備用小刀刺中朱三相咽喉倒地復砍其
項頸九士亦用斧連砍朱三相左額角等處立時殞命歷審不諱按

擬具題李九長除縱妻與人通姦輕罪不議外合依謀殺人造意律擬斬監候李九士合依從而加功律擬絞監候仍刺字該督雖稱趙氏合依不加功律流三千里係婦人決杖一百餘罪收贖等語但律內軍民相姦者姦婦柳號一個月杖一百等語是犯姦柳號較重于杖流收贖之虛罪應將趙氏照姦科斷不准折贖柳號一個月責四十板該督既稱李九長之女李氏訊無同謀加功情事雖知殺死之情律得容隱等語應無庸議奉

旨李九長依擬應斬李九士依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議

殺死姦夫情事未確

雍正十二年五月刑部會議覆化州民朱德朝砍死姦夫鷄兒四卽王亞四一案據廣撫楊 疏稱緣朱德朝之岳鍾鏗韻身充保正與鷄兒四素相熟識鷄兒四先在廣西省行劫北流縣蘇裔國等家緝拿未獲雍正十年九月初三日帶夥李亞二同至鍾鏗韻家商欲偷牛鍾鏗韻因房窄難窩卽引鷄兒四等歇匿伊婿朱德朝家鷄兒四乘朱德朝外出卽與伊妻鍾氏調戲是夜朱德朝往田看芋鷄兒四潛入鍾氏房內通姦次早朱德朝回家窺見詰詈其妻遂告知伊岳鍾鏗韻并妻兄鍾天朋商同捉姦鍾鏗韻慮鷄兒四力大難制喚同黃廷秀蕭振廣鍾鳳韻陳萬考陳亞黑到家是夜五更時分攜帶器械齊至朱德朝屋後等候協擒各皆允從朱德朝先回佯稱仍往看芋出門潛聽鷄兒四又已進房遂招黃廷秀入室擒拿鷄兒四驚覺

向毆朱德朝朱德朝卽舉刀砍傷鷄兒四頭顱倒地鍾天朋亦用長槍戳傷其兩腿當時殞命鍾鏗韻畏羞諱姦令朱德明鍾天朋將屍移至上郭商同練長陳亮疇捏稱巡夜鷄兒四等拒捕格殺併將李亞二稟解歷審不諱將鍾鏗韻擬流鍾氏朱德朝等分別擬以枷責等因具題查鷄兒四係行劫廣西北流縣八家之首盜鍾鏗韻熟識窩藏及北流縣移關密緝隨將鷄兒四致死始稱巡查地方突遇兇賊拒捕殺死一人擒獲一人餘黨奔逃旣則犯証盡行改供稱係鷄兒四因姦鍾鏗韻之女被伊夫朱德朝喚同鍾鏗韻黃廷秀等六人捉姦殺死其間疑竇甚多夫帶領壯勇多人殺死姦夫則已情跡昭著人人共知而稱畏羞之故央煩壯勇供報拒捕殺死豈不畏羞于壯勇多人而獨畏羞于官吏案下乎朱德朝旣于姦所殺姦夫而移屍七八十里之外豈不慮人撞遇豈不慮將登時殺死勿論之事轉

成人命疑案鍾鏗韻身充保正非不知事之鄉愚可比必不計出于此鷄兒四于九月初三日至朱德朝家男女二人從前並未識認日間卽已目成夜間卽和同姦宿則鍾氏之爲土娼朱德朝之向縱鍾氏與人通姦可知又何能有氣忿勃發邀衆殺死姦夫之事揆諸情理又所必無且初四日早朱德朝撞遇鷄兒四行姦則鷄兒四亦必看見朱德朝矣又安敢于初四日夜復往行姦朱德朝又安得預定鷄兒四必復往姦而先約壯勇多人等候朱德朝旣稱與鷄兒四從不認識初三日聽從伊岳留宿是晚卽撞遇與妻行姦又何從卽知鷄兒四之兇暴當下不敢擒拿種種滲漏明係鍾鏗韻積慣窩盜因事欲敗露殺死鷄兒四以滅口且所殺之人是否的係首盜鷄兒四亦尙未可定應令該撫另委賢員詳審務得實情律擬具題到日再議奉

旨依議

因強姦妻室越日致死姦夫照罪人本犯死罪而擅殺律擬杖援
赦

雍正十三年十一月刑部據直督李 咨稱趙州民史二小毆扎張
從義身死一案緣史二小與張從義同村居住素好無嫌二小於對
門另開客店生理常在店內住宿遺妻馮氏在家獨處雍正十二年
九月十一日夜從義瞰知二小在店輒起淫心於半夜時分持刀潛
至史二小家撥門入室圖姦馮氏驚見披衣欲喊張從義即持刀恐
嚇不令聲張繼拉馮氏衣服因氏掙扎復取氏枕邊所放褲帶將氏
兩手反背綁縛馮氏力不能支又畏其行兇不敢喊叫遂被姦污而
逸馮氏於張從義出門後始行哭叫隨有隣人高燕兒聞聲急起趨
視見史二小家大門房門俱開詢知前情正在勸慰史二小在店聞
喊回家馮氏告訴情由史二小氣忿遂起殺念次日往尋張從義多

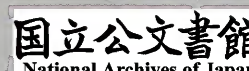
次從義情虛胆怯避不見面至十八日晚張從義由史二小門首經過見馮氏獨自在院又復探頭張望當被馮氏看見曠罵史二小在屋聽聞星飛趕出追至張從義家院內揪住從義髮辮先用拳毆其左腮腋額張從義用力掙扎致被揪落髮辮半邊方欲奔逃適有木棍在傍史二小拾取趕毆擊中張從義左臂膊倒地以致礮傷額額復拔出所帶小刀連扎張從義頂心額角咽喉耳根等處張從義用手遮擋並被割傷左右手腕手指手背頰命比張從義之妻王氏先見史二小扭毆伊夫不能救護奔至門外喊叫及鄉地隣佑張化隆張自有往看張從義已經身死史二小仍在張從義院內告知張從義強姦伊妻因而致死緣由並將兇刀兇棍交張化隆等令其帶同報官據該州審擬解司覆核無異查律載罪人犯應死之罪而擅殺者杖一百等語張從義將史二小之妻馮氏持刀恐嚇又背綁其

兩手用強姦污馮氏被姦之後哭喊現有高燕兒聞聲往勸而張從義自姦馮氏之後情虛胆怯避不見面現據伊妻王氏供明是其強姦良人婦女確有憑據依律應擬絞罪本屬應死之人史二小應照罪人本犯應死之罪而擅殺者杖一百但事犯在雍正十三年九月初三日

恩赦以前相應援免馮氏被從義用強姦污應無庸議擬合咨達等因前來據此史二小應如該督所擬援赦免罪可也

強姦次日殺死圖姦之人

康熙三十一年 月刑部會看得馮自真打死王一茂一案據直撫
 郭世隆疏稱王一茂於康熙二十九年十月初四日囑馮自真在伊
 主米欽家夜飲未回伊妻郝氏少艾一茂持刀撥門入室揪住氏髮
 按倒炕上肆行強姦郝氏抓破一茂臉上喊叫房主舉進孝趕去沒
 有趕著次日自真歸家氏即訴知一茂強姦情狀自真忿恨誘一茂
 至伊烟舖內持帶釘桌腿并拾磚塊亂毆以致一茂身負重傷至晚
 畢命等因將自真比照和姦次日追而殺之律擬斬具題查王一茂
 係馮自真姨夫家雇工人且強姦郝氏之際被氏抓破面皮次日自
 真果見王一茂抓破血痕即行毆死查律內凡妻妾與人通姦聞姦
 次日追而殺之依故殺論等語王一茂非和姦郝氏且一茂係自真
 姨夫家雇工人殺死親姨雇工人律內罪不至斬又原摺內馮自真



係一茂雇主米欽自幼撫養娶妻等語自幼撫養娶妻之子孫治罪
罪與子孫同如馮自真係米欽家撫養是真將有罪之人殺死不是
當時身死此等之處原招內並未聲明不便懸擬應行令該撫再行
詳審定擬具題到日再議奉

旨依議 附司詳看得殺人無不抵之法而論罪有可原之情如馮自真
之毆死王一茂是也查自真係米欽之甥而一茂則當身與米欽為
僕良賤固有別矣詎一茂窺自真之妻郝氏少艾於康熙二十九年
十一月初四日適值自真在米欽家陪客夜飲一茂色胆包天乘隙
潛往伊家撬門入室肆行強姦郝氏抓破其臉奈力弱難支遂為所
污一茂復攫取其牀頭之錢而逸迨自真回家郝氏訴知其情自真
怒不能遏隨往尋見一茂將帶釘桌腿痛毆不過少舒其憤孰意一
茂身負重傷卽於是夜畢命自真投首到官歷審直供不諱夫一茂

以人奴而強姦良婦已有可死之道况自真又其主人之姻婭輒敢
肆無顧忌漁色取財其肉尚足食哉自真鬚眉男子豈肯受此玷辱
但使執之鳴官則隣佑之知聞可據面上之抓痕宛在一茂雖百其
啄亦當明正典刑奈何計不出此逞忿毆斃以致自罹法網復念再
三情殊可矜且屍父王進孝亦知其子之惡不願終訟具詞攔息詢
無賄勒情弊所當仰請憲臺洪慈解網將馮自真量行懲責從寬結
案者也伏候憲裁 院駁王一茂強姦郝氏果真原有取死之道但
不斃於是夜之姦所而毆死於次日之烟舖指姦無據律有明文况
一茂係當身米欽之僕與自真絕不相干安得謂其廝養人奴而遽
可打死勿論且查閭屍傷二十六處除磚棍外兇器尚多助毆自必
有人豈得憑其自認狡供遂亦概不追究人命重案關係匪輕未便
以情有可矜混為祝網卽再逐一研審務得真情妥擬招解繳 回

詳覆看馮自真打死王一茂一案詳蒙憲批人命重案關係匪輕未便祝網令再研審招解仰見憲臺慎重至意本道敢不凜遵第承讞者固在執法以斷獄又須伏念而原情查王一茂強姦郝氏乃乘白真留宿他處瞞郝氏獨居無偶方敢肆行邪淫律註有云凡問強姦必有強暴之狀婦人不能掙脫之情亦須有人知聞今訊郝氏現在之口供并驗一茂死後之抓痕則是有強暴之狀矣又據隣佑舉進孝是夜曾行追逐則是有人知聞矣固非指姦無據者比也再查一茂係當身米欽之僕而自真爲米欽外甥且自幼育於欽家良賤豈無分別律載凡奴僕姦良人婦女者加凡姦罪一等如強者斬今一茂以廝養人奴而強蒸主人之姻婭亦非絕不相干者比也至究屍傷二十六處本道嚴加覆鞫自真堅供獨毆蓋忿起一時心非必殺旣不暇假之於人又何來助毆之輩乎總之殺人者抵自真原有應

得之罪但一茂寔有可死之道而自真不無可矜之情況今王進孝亦恨伊子之無良哀求息結是一茂之惡不止于國人皆曰可殺矣本道竊謂如馮自真者開其一面未始不足以寒強暴之胆而仰見憲臺之寓威于不殺也相應仍請祝網伏候憲裁 院駁查殺死姦夫律姦夫奔走良久或聞姦次日而殺之者並依故殺此案正宜照此條問擬方成信讞該道引本犯應死之罪而擅殺者杖一百律改從罪人拒捕殊屬不合仰再加研審務得真情並加功助毆之人妥擬招解人命甚重律法昭然毋得以情有可原而輕蹈故出之愆也此繳 回詳覆看得馮自真打死王一茂一案業蒙憲臺兩次批駁其並無加功助毆之人以及一茂強姦情狀前詳已經備述毋庸贅矣茲又蒙憲臺以引律未協批令妥擬仰見慎重人命精詳律法至意本道職司庶獄敢不矢公矢慎致蹈出入之愆第查殺死姦夫

一條姦夫奔走良久或起至中途或聞姦次日追而殺之並依故殺此承上文妻妾與人通姦而來蓋通姦情屬和同事必隱秘若非姦所就獲登時殺死則指姦無據矣故特深其文以杜擅姦之弊且和姦罪不致死所以殺者擬抵至於嫂叔通姦雖不於姦所而殺二命止依本犯應死而擅殺正以本犯原犯應死之罪而殺者便無抵法再查註內已離姦所本夫登時逐至門外殺之止依不應非登時依不拒捕而殺又云弟見兄妻與人行姦赶上殺死姦夫依罪人不拒捕此二條皆指和姦者而言姦夫罪不至死故仍以鬪殺論若行強姦則姦夫已爲應死之人自當依罪人雖不拒捕本犯應死而擅殺者科斷矣今以捉非姦所殺非登時恐指姦無據屢煩憲駁但當日自真若非宿于他處則一茂何能逞其強是况所謂姦所登時若亦指和姦者言正不得以此一概律之且郝氏之以料聽聞有人一茂

之抓痕屍格具在則強姦確有實據本犯已有應死之罪矣前招所擬實情法兩平並非原情而不準法也相應仍照前擬伏候憲裁院駁據詳和姦罪不至死所以將殺者擬抵等語其辨別強和亦稱明晰但此案王一茂之姦郝氏雖聞者有人而已在脫逃之後並非肆行強暴之時况郝氏彼時並無損傷膚體毀裂衣服確據僅憑王一茂屍格有抓痕形迹遽斷以犯姦應死之罪必欲將馮自真改從寬擬且律內亦無強姦妻女次日追而殺之者不抵之條是將來兇惡之徒懷挾私仇而謀故人命者皆得羣起效尤將無辜之人抓割耳面徑行殺害令其妻挺身出認強姦再賄買貪得嗜利之苦主扶同攔息便可一任推埋而無忌憚不幾將自古殺人者抵之成法置之高閣而無用乎人命關係重大生者固所當矜死者亦在所憫仰再平情研訊妥擬招解毋得拘泥成見輕率具覆也此繳 回詳覆

看得殺人者死定法昭然詎敢曲法枉斷以上干天和耶祇因窮究未盡不無疑竇仰荷憲臺洞燭靡遺層層駁詰敢不仰體慎重民命至意以副明允之萬一是以嚴加覆訊無如各犯矢口不移王一茂強暴情形歷歷如繪夫世風不古保無兇惡之徒懷挾仇怨殺害人命令妻出認強姦并賄買苦主扶同攔息此等情弊誠如憲慮第姦情係曖昧之事可聞而不可見寅夜喊叫卽爲實據如以謂獲非姦所殺非登時不便懸斷恐輕薄之徒羣起效尤恣意宣淫本夫有不致過問者矣王一茂強姦旣真馮自真揆情準法似可從輕發落應否仍照前擬伏候批示 院駁本院以人命關係重大駁令平情研訊不啻至再至三今親鞫之下干証舉進孝供稱當夜二更時聞郝氏喊叫進孝登門問話郝氏始稱王一茂殺人進孝隨開門追趕郝氏向鄰居翟寡婦家取火點燈又令寡婦點炕頭之錢云被一茂竊

取等語而郝氏則稱丈夫次早回家覓錢始知爲一茂竊去又並無翟寡婦同尋之語復訊郝氏初四日二更時候並無燈火月色何以知是王一茂而郝氏語塞無供是失錢固屬虛誣而姦情益無確據明係進孝知情同謀出爲硬証欲假強姦名目自作卸罪之計耳仰立卽確訊實情定擬妥招具覆以憑核題毋得再以輕薄之徒恣意宣淫本夫不得過問等語強詞支飾也此繳 院駁後前道離任新任道改開毆擬絞詳文失考 院牌據該前道呈詳馮自真毆死王一

茂審擬絞罪招由到院據此除詳批外核題間爲照王一茂入室強姦當晚郝氏曾經喊叫有房主舉進孝聞知趕逐郝氏被姦之時抓破王一茂臉上兩道口子而屍格內右太陽穴有兩道紅口子手撓傷屍父進孝亦有細加察訪知道因強姦他媳婦把小的兒子打死之供該道初次招詳引罪人本犯應死而擅殺者杖一百律本院親

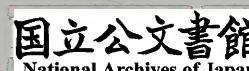
訊郝氏審無損傷體膚毀裂衣服是所供強姦已毫無強暴之狀矣誠恐兇惡之徒挾仇殺人令伊妻挺身出認使死者含冤無伸復經嚴駁該道又以鬪毆殺人擬絞而各供情節仍與前招無異且盜去小錢十千之處並不問其有無亦未究其下落揆之情罪殊屬未協按和姦殺死姦夫律內聞姦次日追而殺之並依故殺論而強姦追殺姦夫者律無其文可否比照此律或應作何定擬合行駁查爲此云
云 卽將馮自真毆死王一茂之案前後情節細加研訊當日一茂強姦果否情真盜去小錢有無下落是否挾仇毆死捏飾強姦希圖卸罪逐一詳慎確查務使情罪兩得其平限三日內妥擬詳覆以憑核題限期已逾毋得刻遲 回詳查得馮自真毆死王一茂一案查一茂之強姦郝氏既無傷損膚體又無毀裂衣服強暴之狀原無確據徒據郝氏抓一茂面上兩道紅口子且以郝氏之供與屍格相符

遂爲歷審強姦之左券前道招擬本犯應死而擅殺之條似屬失之於縱此所以煩憲臺再四駁詰也後復改爲鬪毆似爲允協但本道捧讀憲檄披閱前招王一茂之強姦郝氏不特出于自真郝氏之口卽屍父王進孝亦有因強姦他媳婦把小的兒子打死之供則鬪毆之條又屬未協及查自真之毆死一茂寔係次日之事律有因姦次日追而殺之並依故殺論之條此實與自真之情罪若合符節也但所以言和姦而非所以言強姦也伏蒙憲臺以爲可否比照此律本道仰體慎刑至意細閱供情覺全招滿紙衆口一詞盡云強姦若引和姦之律竟擬自真以故殺恐背律意而失于入此本道所以又未敢輕引此律也至於或應作何定擬之處本道詳閱原卷憲臺屢駁前道屢詳搜求全律實無餘隙矣今本道細察供詞較之情罪如竟照前道初擬未免情重法輕若仍照後擬鬪毆又恐致干部駁相應

詳請憲臺將馮自真照前道初擬杖一百遇熱審減一等杖九十仍
枷號三個月斷銀二十兩給付屍親王進孝厚葬王一茂以慰幽魂
此亦罪疑惟輕之意本道不敢擅便伏候憲裁至於小錢十千馮自
真郝氏堅稱係王一茂携去而一茂已死不能起九原而問之似應
免其深究者也再查此案人犯前道歷審供情無異嗣蒙批允核題
已將人犯發回羈候值此炎熱之候仰體憲慈免其提訊以省往返
拖累之苦合併聲明 院批仰候核題繳 奉部駁後 回詳看得馮

自真毆死王一茂一案經前道審擬斬罪詳蒙核題在案復蒙部駁
遵照檄發河間府覆審定擬去後今據該府以一茂之強姦是實原
有應死之罪將馮自真改擬杖罪前來本道以事關部駁其難其慎
翻閱前道審擬全招查一茂之強姦郝氏既無損傷膚體又未毀裂
衣服原不得以彼婦之口而遂作強姦之左券也強狀無憑殺人難

縱此前道引和姦次日追殺之條將自真論斬可謂允協合律矣獨
是屍格有臉上之傷痕二道關係撓傷合之郝氏之供實相符合此
大部所以有王一茂非和姦郝氏之駁也本道庭鞫之下細為訊詰
恐自真以別情毆死一茂而指姦抵飾因將自真郝氏嚴加刑訊再
四推鞫而自真供無別情郝氏稱係強姦堅供不易部駁為自真毆
死親姨夫雇工人罪不至斬併自幼撫養之子孫治罪罪與子孫同
等語此置姦情於不問也况自真雖係米欽撫養並未承繼隨姓業
已另爨各居實難與子孫同論也應照該府改擬將馮自真依本犯
應死而擅殺者律杖一百餘審無干均應省釋至此案承審遲延之
獻縣高令已經開揭送叅在案合併聲明伏候憲裁 院批查此案
馮自真之罪在於強姦虛實未定本部院親審據舉進孝供十一月
初四夜將二更忽聽得有人喊叫殺人了隨即上房聽得是郝氏



的聲音就下房趕去並不曾見人回來的時候郝氏說王一茂強姦他我也就回家去睡了據郝氏供我聽得撥門就起來穿了小袄並未穿中衣王一茂進來把我按倒強姦我再三扎掙方得脫手先跑出門去王一茂在後邊將我家的錢拏了去我跑到翟寡婦家翟寡婦與我一條單褲穿上纔回家來各等語是舉進孝並無聞見強姦形狀查原招並無不穿中衣在王一茂之先跑出之供今忽又供未及穿中衣走到翟寡婦家給了一條單褲等語欲脫裂衣毀膚之據不覺供詞前後矛盾殊難憑信仰飭該縣卽傳翟寡婦到案詳訊郝氏到伊家言語形狀及有無給衣之處取具確供速報以憑核題繳行府縣取供覆院之文失考

院駁查律載凡問強姦須有強暴之狀

婦人不能掙脫之情方坐又載以強合以和成猶非強也等語王一茂有何強暴之狀郝氏有何不能掙脫之情可據王一茂是否強合

和成殺死親姨雇工人應得何罪之處仰詳察律意妥擬詳報以憑核題此繳 回詳覆看得馮自真打死王一茂一案一茂之強姦郝氏歷審已明茲蒙憲臺復以一茂有何強暴之狀郝氏有何不能掙脫之情是否強合和成及殺死親姨雇工人應得何罪之處批令詳察律意妥擬詳報不道遵卽備閱原供詳察律意查一茂撥門入室郝氏披衣欲走卽被揪髮扼頸恣意姦污此一茂強暴之狀也據郝氏供詞因力氣小掙扎不脫此其不能掙脫之情也成姦之時抓傷其臉旣姦之後當卽喊叫且復泣訴其夫設云和姦則婦已心安意允豈肯張露其事於外乎此強合強成之明驗也至殺死親姨之雇工律應擬絞此謂雇工無罪而殺者設也今王一茂強姦郝氏縱非雇工已有應死之罪而况其爲自真親姨雇工人乎前招所擬將自真比依本犯應死而擅殺律滿杖似屬允協伏候裁奪 院批仰候

核題繳 康熙三十一年六月刑部會議得據直撫郭世隆先以馮
 自真之妻郝氏被王一茂強姦馮自真於次日將一茂誘去毆殺將
 馮自真擬斬具題臣部等衙門以王一茂非和姦郝氏且馮自真係
 一茂雇主米欽自幼撫養娶妻自幼撫養娶妻之子孫治罪罪與子
 孫同馮自真將有罪之人殺死不是當時身死之處原招內並未聲
 明不便懸擬等因具題奉

旨咨行去後今該撫將馮自真依本犯應死而擅殺律改擬杖罪又稱馮
 自真雖自幼撫養娶妻並未隨姓等因前來查律內姦夫次日追而
 殺者並依故殺擬斬雖馮自真因王一茂強姦伊妻次日殺死但姦
 夫王一茂係馮自真親姨家雇工之奴自真又係姨夫撫養娶妻雖
 未隨姓王一茂係奴僕強姦伊主養子馮自真之妻因而被殺馮自
 真不便照此律擬抵且律文內義子曾分有財產配有家室即同子

孫馮自真有犯應同子孫擬罪馮自真之杖罪亦應豁免至此案已
 經改正具題承審各官應毋庸議奉

旨依議

率人追擊姦夫亦作元謀

雍正九年十二月刑部會議覆新安縣民黃亞九毆死蔡亞祐一案
 據廣撫鄂 疏稱緣蔡亞祐向與鄰人潘亞穩之妻何氏通奸雍正
 八年七月初二日晚蔡亞祐潛入何氏家內為黃亞九看見知有姦
 情告知練總鄧聖長一更時候鄧聖長即帶練丁黃亞九黃戊興莫
 亞二葉亞林至何氏家拿獲蔡亞祐帶回練館欲俟次早送官至二
 更時蔡亞祐出門奔逃鄧聖長喚同黃亞九等追拿黃亞九執持木
 棍黃戊興携燈先行追至水流石山邊黃亞九用木棍毆蔡亞祐左
 腿一下蔡亞祐奔走下坑黃亞九拾石擲去適中蔡亞祐頂心倒地
 鄧聖長等隨後奔至同黃亞九下坑看視蔡亞祐已經殞命各犯隨
 即散踪嗣據屍母廖氏控縣歷審不諱將黃亞九依罪人逃走不拒
 捕而擅殺律擬絞監候已在司監病故無庸議鄧聖長批姦不喚同

何氏親夫及蔡亞祐潛逃復率黨追趕鄧聖長依原謀律擬流黃戊
興莫亞二葉亞林同行追趕金未助毆應照不應重律擬杖何氏擬
以枷責等因具題應如該撫所題鄧聖長合依元謀者不問共毆與
否杖流律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板該撫既稱黃
戊興莫亞二葉亞林同行追趕金未助毆應照不應重律杖八十遇
熱審減一等杖七十各革去練丁何氏合依軍民相姦例枷號一個
月杖一百遇熱審減一等枷號二十五日責三十五板均照例先行
發落等語均無庸議何氏仍給伊夫潘亞穩收領聽其去留奉

旨依議

聞姦往捉殺死姦夫

乾隆三年十二月刑部會議覆高要縣民陸亞四與東安縣民吳邦
君之妻嚴氏行姦被吳邦君族姪吳倫元等捉姦殺死裝竊捏報一
案據署廣撫王 疏稱緣陸亞四有堂姊嫁與吳直元爲妻常相往
來與吳邦君相好乾隆二年四月初十日陸亞四往探吳邦君不遇
嚴氏給火喫烟陸亞四手拉嚴氏衣袖嚴氏笑而不語是夜陸亞四
復回借宿吳邦君往外看塘陸亞四遂與嚴氏成姦至五月初五日
晚陸亞四復至吳邦君家求宿吳邦君令與工人吳瑞祥在中廳共
寢旋往守塘陸亞四窺吳瑞祥睡熟潛入氏房與嚴氏行姦吳瑞祥
醒覺啟門潛出就近告知吳邦君胞兄吳斐君適吳倫元吳道元吳
直元各攜刀槍往田巡禾經過吳斐君門首見吳斐君門閉齊入查
問吳斐君卽以姦情告知兇同捉姦各皆應允吳斐君手持柴棍與

吳倫元等推門而入陸亞四驚覺不及穿褲赤體跑出吳倫元等捉
拿陸亞四用拳向毆吳倫元刀砍陸亞四左額角吳道元亦刀砍陸
亞四左肩吳直元槍戳陸亞四鼻梁陸亞四走出門外吳倫元等追
至禾場圍捉陸亞四低頭欲走吳倫元刀砍陸亞四頂心陸亞四向
奪刀槍吳倫元又刀砍陸亞四左肱肘偏右右手腕先後刀尖撞傷
陸亞四右手腕右手背共三下吳道元亦刀砍陸亞四左手指右肱
肘右手腕刀尖割傷吳倫元額顱吳直元槍戳陸亞四右太陽右脛
膊右臂膊左腿陸亞四仍向打奪吳倫元閃側刀砍陸亞四右耳竅
仆地吳道元復刀砍陸亞四左臀左腿左肱共四下刀尖帶傷右
腿吳倫元忿恨又用刀連砍陸亞四腦後髮際左臂膊背脊左腰眼
共九下陸亞四登時殞命吳斐君走到見陸亞四已死令吳瑞祥往
喚吳邦君回家在於嚴氏牀上搜獲陸亞四所遺布褲恐報姦貽羞

商知堂兄吳賢君教令移屍田垌挖孔裝竊捏作殺死不識姓名拒
捕竊賊吳倫元等將順刀鐵鑽指為行竊拒捕器具投明練甲吳簡
英等勘驗不知諱姦捏竊情事據投報縣甲鄰周端仁黃勵生聽囑
扶同諱飾吳倫元等又慮屍親控究囑令吳賢君許銀十兩先交銀
五兩餘俟事結找足屍母黃氏遂聽囑不告屢審不諱查律載非應
捕人有殺傷者依闕殺傷論吳倫元等係吳邦君無服族姪除移屍
裝竊賄和各輕罪不議外吳倫元臨時有意欲殺合依故殺律擬斬
監候照例刺字吳直元擬軍吳道元擬徒吳賢君周端仁黃勵生吳
廷標黃氏分別擬以杖笞嚴氏擬以枷責照例收贖但嚴氏黃氏均
事在

赦前應免罪免贖等因具題查吳倫元等持械巡禾驚聞族姪嚴氏與陸
亞四宣淫遂聽從嚴氏夫兄吳斐君往捉及至到彼瞥見奸夫陸亞

四裸體而出反用拳向毆吳倫元等砍戮陸亞四負傷奔走維時應捕之吳斐君見姦夫已竄佇立中廳並未主使趕捉乃不應捕之吳倫元等一時義忿追至禾場陸亞四仍向打奪被殺殞命查殺死姦夫例内外人或非應捕人有殺傷者並依鬪殺傷論等語則吳倫元應照例從鬪殺論不應如該署撫所題照故殺律擬斬監候吳倫元應改依非應捕人有殺傷者並依鬪殺傷論鬪殺者絞例擬絞監候秋後處決吳直元合依同謀共毆人執持兇器亦有致命傷痕例僉妻發邊衛克軍至配所杖一百折責四十板吳道元合依共毆人致死執持兇器而無致命重傷照餘人律杖一百於本罪上加一等例杖六十徒一年至配所折責二十板俟徒限滿日遞回原籍交與該地方官嚴行管束不許出境該署撫既稱吳賢君主唆裝竊教令移屍二罪相等合依以姦報盜例杖八十折責三十板甲鄰周端仁黃

勵生識認陸亞四身屍臨驗不卽供明均應照不應重律杖八十各折責三十板鄰人吳廷標知情扶同捏供臨審據實供明合依証佐先行誣詐後供實情例杖八十查吳廷標係吳倫元等小功服姪得相容隱照律減三等笞五十折責二十板時逢熱番笞罪寬免杖罪各犯照例減等先行折責發落嚴氏合依軍民相姦例枷號一個月杖一百折責四十板枷罪照例收贖杖罪的決屍母黃氏除受財輕罪不議外合依子孫被殺而父母私和律杖八十條婦人照律收贖但嚴氏黃氏均事在乾隆二年十二月初五日

恩赦以前應免責免贖嚴氏聽夫去留屍兄陸作新事後歸家原欲告抵聽從母命中止伊母受財私和律得容隱應毋庸議吳斐君係吳邦君胞兄例得捉姦伊弟吳邦君捏報被竊殺賊亦律得容隱吳邦君諱姦裝竊係聽從堂兄吳賢君主使一家共犯罪應獨坐尊長工人

吳瑞祥所報不虛練總吳簡英等審不知情均應無庸議黃氏所得私和銀五兩照追入官吳倫元等口許未交銀五兩照例免追等語均應如該署撫所議完結奉

旨吳倫元依擬應絞着監候秋後處決餘依議

姦婦母舅捉姦毆死姦夫與本夫同

康熙五十八年正月刑部議得河撫張疏稱毛自美與甥壻劉澤金同院居住于康熙五十五年十月二十一日自美于二更時分從外歸家窺見一人進院隨潛携楊二舖內菜刀喚同更夫鄧德榮偕往捉拿聞周氏喊叫欺姦德榮將門踢開自美直入孫道廣揮之以拳自美情急輒用刀砍傷孫道廣左脚面越十五日殞命將毛自美照非應捕人殺傷者以鬪殺傷律擬絞等因臣部以毛自美係周氏親母舅又同院居住豈有聞伊甥女喊叫欺姦不行救援之理該撫將毛自美擬絞情罪不符兩次駁行去後今據該撫疏稱毛自美委因道廣欺奸周氏砍破道廣脚面周氏自行招認將毛自美照外祖父母殺傷姦夫者與本夫同律無庸議等因應將毛自美照律無庸議鄧德榮係毛自美喚同帮打亦無庸議其從前將毛自美錯擬絞

其之承審各官令該撫查參到日再議奉
旨依議

遇見同主之婢與人行姦相爭殺死姦夫

乾隆四年十一月刑部會議覆羅定州民鄧亞竈毆傷陽江縣民謝亞林身死一案據署廣撫王疏稱緣鄧亞竈貧難度日于乾隆三年三月二十四日憑中劉定昌立契賣身與陽江縣民婦戴氏為僕戴氏即令婢女徐亞成同鄧亞竈往鄧坑砍柴種瓜路經謝亞林門首因謝亞林于乾隆二年曾在戴氏家傭工與徐亞成素相姦好是日謝亞林看見徐亞成等經過詢知情由跟同前往甫至鄧坑謝亞林令鄧亞竈在坑口砍柴喚同徐亞成進埤栽瓜隨與行姦鄧亞竈因謝亞林徐亞成許久不出順帶柴棍進埤見而責罵謝亞林起與鄧亞竈爭嚷以頭向撞鄧亞竈舉柴棍打傷謝亞林左肋謝亞林奪住柴棍彼此扯奪鄧亞竈將棍一聳復戳傷謝亞林胸膛仆地殞命屢審不諱將鄧亞竈等擬以絞杖等因具題應如該署撫所題鄧亞

竈合依聞毆殺人律擬絞監候秋後處決該署撫既稱徐亞成審無助毆情事除不阻救首告應杖一百律得收贖不議外合依軍民相姦例枷號一個月杖一百遇熱審減一等枷號二十五日杖九十先行折責發落中人劉定昌不知鄧亞竈打死謝亞林戴氏亦不知徐亞成與謝亞林通姦各情事均毋庸議等語均應如該署撫所議完結奉

旨鄧亞竈依擬應絞着監候秋後處決餘依議

因人先娶姦婦懷恨殺死

雍正五年 月刑部會議覆河督田 題寧凌縣民王世祿扎死包文才一案查王世祿曾免包文才販買棉花因分兩短少會相角口後世祿赴伊表翁許周家看望許周借鄰人楊四空房與世祿住宿世祿稔知楊四出外止有伊妻陳氏獨居家中於是夜三更時分持刀撥門進內嚇氏成姦有孕後楊四病故世祿欲娶陳氏為妻托許周向楊四之兄楊太字議明財禮嗣世祿因銀無湊又恐陳氏被別人娶去即向許周宣言誰娶陳氏我即殺他一家之語許周歸告伊妻轉語陳氏後世祿銀終無措其婚未成楊太字見陳氏寡居懷孕恐生產出醜隨憑媒將陳氏嫁與包文才為妻世祿聞不甘復觸文才買花之嫌起意殺害於雍正四年六月十六日攜帶背孔刀於更深時分潛至文才門首假以買花為名喚包文才文才聞聲而出

世祿詔令送路行至村外乘文才不防刀扎文才右脇仆地而遁文才移時殞命陳氏將世祿逼姦及誰娶殺他一家之言首明拿獲王世祿歷審不諱除王世祿通姦輕罪不議外人依謀殺人造意律擬斬監候許周雖不知情但借陳氏空房與世祿住宿致啟姦殺之借房乃係世祿情姦殺焉能預知竟批不應未悔應照不應重律杖八十已經折責無庸議陳氏與王世祿通姦在未如云被伊持刀恐嚇逼姦嫁包文才之前且自出首得伸夫冤應免議其姦生之女給與王世祿家屬收養可也奉

古王世祿依擬應斬着監候秋後處決餘依議

謀娶姦婦商同致死姦夫

乾隆元年八月刑部會看得陽山縣民陳政揚等同謀毒死陳德貴一案據廣撫楊 疏稱陳德貴肩挑度活陳政揚打造首飾生理俱與王氏居住相近彼此熟識雍正十一年十二月初五日王氏在山割草陳德貴經過遂與調戲成姦并交戒指訂為夫婦因王氏先與陳政揚有姦雍正十三年正月二十日陳政揚聞知其事前至王氏家以陳德貴貧窮之言譖令王氏推拒陳德貴嫁伊為妻王氏允諾陳政揚即於次日晚胡氏為媒將銀簪衣服送交王氏為聘及陳德貴聞知往責王氏翻悔并尋陳政揚毆打陳政揚與王氏俱行躲避至二月十八日陳政揚欲娶王氏歸門陳德貴復行尋毆爭阻不容婚娶陳政揚氣忿頓起殺機即商令王氏假意修好乘機毒斃王氏允從迨至三月二十六日陳政揚祭祖邀請王氏并相厚之毛亞晚

莫庚金齊至胡氏家飲酒適胡氏之子羅亞晚採柴歸家亦與同飲
陳政揚將欲毒死陳德貴之言相告莫庚金阻令不必結怨比羅亞
晚毛亞晚俱順口贊成旋因陳德貴找尋王氏揚聲闖進陳政揚聞
聲躲避王氏強笑邀飲弁以情愿就嫁之言哄誘約陳德貴是夜至
家聚好比毛亞晚等酒畢各散王氏即將誘約陳德貴之言轉向陳
政揚說知陳政揚乘機行毒遂買酒二壺將先日買備打造首飾用
剩砒礪四錢研末放入瓦壺內同肉交付王氏教令王氏誘醉用毒
伊在門外接應王氏收藏迨至更深陳德貴果至王氏家氏先與行
姦隨將好酒與陳德貴交飲未幾陳德貴沉醉王氏即將毒酒斟勸
陳德貴中毒喊稱腹痛王氏復以偶中色風哄誘令其低聲忍受乃
陳德貴手足軟弱跌仆於地王氏以手巾掩塞其口維時陳政揚正
在門外聞聲推門入室將所帶鐵鑿交付王氏陳政揚用拳打陳德

貴右脇王氏用鐵鑿搥傷陳德貴殺道旋即殞命陳政揚奔喚毛亞
晚羅亞晚莫庚金三人兇令擗屍毛亞晚等齊至王氏家將屍移於
空閒碓房懸作自縊各散歷審不諱將陳政揚等擬以斬絞徒杖援
免具題應如該撫所題陳政揚合依謀殺人造意律擬斬監候秋後
處決刺字不准援

赦王氏合依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決該撫跪稱雍正十
三年十二月十四日

恩詔內開除十惡不赦外犯法婦人盡行
赦免今王氏事犯在

赦前應否援免聽候部議等語查王氏係聽從陳政揚加功致死陳德貴
不在十惡條內應將王氏免罪其毛亞晚羅亞晚聽聞陳政揚毒死
陳德貴之言俱各贊成均合依圖謀不行戒行兩不加功一等律杖

一百徒三年莫庚金雖經勸阻但不首告合依同行知有謀害不卽首告律杖一百毛亞晚維亞晚莫庚金俱事在赦前相應援免奉

旨陳政揚依擬應斬着監候秋後處決餘依議

姦夫妬姦商同姦婦致死姦夫

雍正十年七月刑部會議覆三水縣植秀生等謀死植喬松一案據廣撫鄂疏稱查植秀生植喬松與植兆高俱附近而居植喬松向幫植兆高耕種卽在植兆高屋旁閒房睡臥植兆高年老無子縱妻盧氏與喬松通姦已將一載雍正九年六月初六日植兆高往田工作植秀生至其室內取火遂與盧氏行姦迨後植秀生往姦盧氏屢被植喬松遇見植秀生惡其碍目于八月二十三日與盧氏相商割去喬松莖物斷其慾念盧氏應允植秀生於二十四日夜携帶剃刀約同盧氏潛至植喬松臥所適植喬松睡熟植秀生卽以手按植喬松莖物用剃刀割斷莖頭潛出丟棄魚塘盧氏亦卽回家將割植喬松莖物情事告知伊夫植兆高植喬松醒覺負痛前至植兆高屋內說被割去莖物疼痛植兆高卽令盧氏取糖極薑與其敷貼并令盧

氏往報喬松之母禡氏并告以不必張揚恐植喬松岳家聞知不將女嫁之語禡氏母子聽信寢不告究後植秀生聞其婚期伊邇恐娶妻後事覺告究頓起殺機適植喬松于九月十九日免其買藥敷傷植秀生乘機買備砒礪密交盧氏囑令盧氏毒死植喬松滅口迨九月二十七日植兆高外出植喬松至盧氏家取刀砍柴植秀生時坐屋內適值盧氏漿衣剩有餘粉植秀生暗向盧氏取前砒末和入粉內令盧氏作養煎與植喬松食畢卽稱肚痛植喬松負痛回家卽將悞食盧氏粉養肚痛情由告知伊母植喬松被毒深重立時殞命歷審各認不諱查植秀生等與植喬松係同族無服親屬應同凡論植秀生依謀殺造意律擬斬監候照例刺字盧氏依從而加功律擬絞監候植兆高擬杖等因具題應如該撫所題植秀生除和姦及毀敗人陰陽輕罪不議外合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決盧氏

合依從而加功律擬絞監候秋後處決均刺字該撫既稱植兆高審無知情同謀但縱妻與人通姦依律杖九十已經照例先行折責發落等語應毋庸議奉

旨植秀生依擬應斬盧氏依擬應絞俱著監候秋後處決餘依議

茹姦捉姦殺死姦夫

雍正七年七月刑部會議覆福清縣民陳昌周刺死倪茂忠一案據
福撫劉 疏稱緣陳昌周與李學行住屋毗連曾與李學行之妻阮
氏通姦倪茂忠知氏不端常往調戲雍正六年七月二十六日早倪
茂忠探知李學行外出直進阮氏卧房圖姦陳昌周尾入將門掩閉
潛伏房外探聽阮氏聞聲於牕櫺內窺見告知倪茂忠茂忠卽趕出
向毆陳昌周昌周輒揮拳回打倪茂忠左脇茂忠復毆陳昌周昌周
見阮氏櫺上放有尖尾菜刀急持一棚中傷倪茂忠肚腹偏左倪茂
忠以右手奪刀并傷兩指阮氏開門喊救陳昌周倪茂忠俱各奔逸
倪茂忠傷重至姚千由園中畢命歷審不諱陳昌周因姦持刀刺殺
倪茂忠合依故殺律擬斬監候照例刺字阮氏擬以枷責李學行擬
杖等因具題應如該撫所題陳昌周合依故殺律擬斬監候秋後處

決照例面上刺字該撫既稱阮氏審無同謀下手情事照通姦例枷號一個月責四十板從夫嫁賣李學行照縱容妻妾與人通姦律杖九十遇熱審各減一等已經分別責枷發落應無庸議奉

旨陳昌周依擬應斬着監候秋後處決餘依議

姦姦捉姦毆人致死

雍正三年二月刑部等議覆江撫何 疏稱華亭縣民張洪與張武臣同姓不宗緣張武臣與張元同居張元與鄰婦朱氏私通張武臣亦往朱氏家通奸張元探知率弟張三并邀張洪喊批張武臣逃遁雍正二年二月內張元復邀張洪張三張天生吳三尋毆張武臣奔避浦天六家張元起上喝令捉打張洪持天花板打傷張武臣脊脊張元取扁担打傷張武臣眉叢武臣掙脫逃避張元赶上同張三吳三將張武臣捉住縛于樹上張三捧住張武臣之頭張元用火帛竹筒挖出張武臣兩目越十日殞命張元獲日另結外將助毆之張洪照威力主使人毆打致死為從擬流朱氏照通奸例枷責說合之張懿修等擬答等因具題奉

旨着九卿確議具奏欽此查張元因奸生妬喝令張洪等趕捉縛于樹上

挖出兩目以致斃命甚屬慘惡情同光棍應將張洪改照光棍爲從
例擬絞監候其張懿修等將張武臣毆有致命重傷又挖出兩目並
不報官反行私和應照不應重律杖八十雖遇熱審不准減等奉
旨張洪依擬應絞監候脫逃之張元爲首糾合張洪等將張武臣兇毆復
縛于樹上挖出兩目以致殞命情殊可惡張元着交該撫務于限內嚴
拏若限內不獲將該撫照承緝不力地方官例議處餘依議

如姦批姦毆人至死

雍正三年六月刑部議覆安撫李 疏查蔣路王端俱雇于周子烈
家傭工會與周子烈之繼弟周子遠之妻陳氏通姦嗣馬定遠在周
子烈家教書亦與陳氏通奸被蔣路等知覺意欲伺奸捉奸迨雍正
二年九月二十七日晚馬定遠與陳氏在屋後溝內行奸蔣路看見
遂邀王端往捉因馬定遠熟習拳棒恐被毆打各拔桑園柴木蔣路
拾石塊拋嚇陳氏聞响奔避室內馬定遠站立欲毆蔣路遂棍打馬
定遠左右胎膊王端毆馬定遠額角馬定遠向前奪棍蔣路復以脚
踢傷定遠腎囊馬定遠傷重次日殞命歷審不諱蔣路合依共毆人
因而致死者以致命傷爲重下手者絞律擬絞監候秋後處決王端
執持柴木毆打馬定遠並非鎗刀等兇器正與有重傷而無兇器毋
得槩擬流戍之條相符王端合改依餘人律杖一百遇熱審減一等

刑部類
卷一
責三十五板陳氏合依軍民相奸例枷號一個月杖一百遇熱審減
一等枷號二十五日責三十五板已經發落毋庸議陳氏交給伊夫
聽其去留奉

旨依議

殺姦婦不殺家主

康熙三十年刑部據江撫鄭端咨稱王一殺死伊妻秀琴一案緣伊
主夏維梁與秀琴通姦被王一於姦所撞遇於法不得殺主而殺秀
琴不便以止殺姦婦科斷夏維梁應照律擬罪等因查律載妻妾與
人通姦本夫於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者勿論等語夏維梁
係王一之主法不應殺其王一止殺伊妻之處毋庸議夏維梁合依
此姦有夫之婦笞四十折責十五板應知照該撫發落可也

因夫妾私孕臨盆逼令別妾帮同緘死

雍正十一年九月刑部會議覆浙柝程 題方陳氏等緘死王氏一案緣陳氏之夫方德週娶妾王氏續小卽胡氏五小卽吳氏三人方德週病故有伊小功服姪方三毛與王氏成姦懷孕雍正十年五月二十三日王氏分娩腹痛陳氏往看詢知情由一時愧忿急呼續小五小僕婦喜來卽余氏進房陳氏卽取棉帶繫王氏之頸喝令續小擎脚五小擎肚余氏帮抽將王氏緘死旋卽收殮保正方那念隣族方德龍等咸恨王氏亂倫不肯報官後經遂安縣訪聞詳究歷審不諱陳氏照律擬絞續小五小余氏俱擬絞監候第查陳氏因王氏亂倫失節目擊生產一時羞忿起意緘死實與挾仇謀殺者有間且將四人而抵一淫婦之命情殊可憫應將陳氏比照凡族人不法合族公憤致死爲首者照應得之罪減一等例杖一百流三千里續小五

小余氏均減一等擬流方三毛擬流方那念等擬杖等因具題查陳氏因伊夫妾王氏與小功姪方三毛通姦懷孕臨產恐醜聲外揚玷家門逼令續小等將王氏幫同緘死是王氏之通姦懷孕雖非應死之罪而陳氏之致死王氏實因代夫持家羞忿所致情殊可憫不應如該督所題應將陳氏比照奴婢有罪不報官而私自毆殺律杖一百年逾七十照律收贖續小五小余氏係由主母囑令威逼幫同勒死應照一家共犯止坐尊長律免議方三毛合依姦從祖伯叔妾減妻一等律僉妻流三千里至配所責四十板保正方那念鄰族方德龍等隱諱不報合依不應重律杖八十那念仍革退保正奉

旨依議

殺死姦婦姦夫供認通姦屬實本夫改擬重杖

雍正五年十月刑部會議覆宛平縣民重陽毆死伊妻龔氏一案奉旨着九卿會議具奏臣等會議得查律內妻妾與人通姦本夫於姦所獲姦止殺姦夫本夫照不應重律杖八十姦所獲姦止殺姦婦或非姦所姦夫已去將姦婦逼供而殺俱依毆妻致死擬絞其所以特重止殺姦婦之罪者原恐姦情不寃杜捏姦殺妻之弊若姦夫比時走脫後被拿獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者照毆妻致死律將本夫擬絞誠未允協請嗣後除指稱姦所獲姦並無確據止殺姦婦其所指姦夫到官堅不承認審係誣捏者仍照律議擬外如本夫於姦所獲姦一時氣忿將妻毆死姦夫比時走脫後被拏獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫照不應重律杖八十發落永為定例奉

言依議

因妻有姦角口殺死

康熙八年九月刑部看得賈機之妻與來福行姦賈機因妻不與同宿又復詈罵持刀戳死自行招認查律登時姦所獲姦止殺姦婦或非姦所姦夫已去將姦婦逼供而殺俱依毆妻至死賈機應照前擬毆妻至死律擬絞監候又議得但來福口供與賈機妻三兒通姦二次是實其賈機妻與來福通姦將伊丈夫詈罵不希半因一時之怒刀戳伊妻身死情有可矜賈機應免死枷號二個月鞭一百奉

旨依後議

因姦毆死妻氏并及幼子

雍正二年七月刑部會議覆項城縣趙祥毆死伊妻白氏并子二小兒一案據河撫石 擬以絞杖答罪分別援

赦併引王一殺死伊妻秀琴之案將趙祥免罪依毆殺子孫律擬杖一百聽候部議具題前來查律內本夫于奸所獲奸止殺奸婦依毆妻至死等語趙祥應照此律擬絞監候秋後處決但康熙三十年間王一因妻秀琴與伊主夏惟梁通奸被王一于奸所撞獲於法不得殺伊主夏惟梁而止殺秀琴將王一照妻妾與人通奸本夫于奸所親獲奸夫奸婦登時殺死勿論律無庸議在案今趙祥因妻白氏與伊主劉漢通奸被趙祥於奸所撞遇于法不得殺伊主劉漢而止殺伊妻白氏寔與王一之案情罪相同應如該撫所請將趙祥致死伊妻白氏之處無庸議仍依毆殺子孫律杖一百今值熱審應免罪劉氏聽

從劉漢指使在外看人合依不應重律杖八十但劉氏係婦人與班
正元年十二月二十三日

恩詔相符應免罪奉

旨依議

知妻與人行姦立時殺死及姦夫被奸婦引誘通奸從寬減等

雍正六年二月刑部議得唐山縣民周五兒因妻馮氏與蕭福來通
奸雍正五年三月二十日福來與馮氏在毛廁欲圖行奸被周五兒
之嫂趙氏窺見喊散五兒自外歸家聞知其事詢明情由一時忿激
即將馮氏殺死歷審不諱將周五兒照夫毆妻致死律擬絞監候
蕭來擬以枷責等因具題查定例於奸所獲奸一時氣忿將妻毆死
將奸夫拏獲審明奸情是寔奸夫供認不諱者將奸夫擬絞監候本
夫照不應重律杖八十今周五兒詢明伊妻馮氏與蕭福來通奸之
處福來亦經供認應將蕭福來改照此例擬絞監候周五兒改照不
應重律杖八十奉

旨蕭福來被馮氏引誘通奸且非奸所拏獲蕭福來着免死減等發落

毀有醜行被人耻辱毆妻至死

雍正八年 月刑部會議覆安撫魏 疏稱懷寧縣民詹芳士久與
陳燕三之妻夏氏通奸至雍正六年五月內陳燕三外歸詹芳士從
內室而出陳燕三往訴詹芳士之兄詹雲臣勸弟遷居事已寢息雍
正七年五月初十日陳燕三之牛悞食李朝班之稻李朝班之母劉
氏辱罵其家醜陳燕三即與夏氏吵鬧至十七日陳燕三鋤工回家
又罵夏氏不遜併以頭礮陳燕三隨擊夏氏左太陽次日殞命審認
不諱陳燕三忿將奸婦毆死奸夫脫逃陳燕三應照妻妾與人通奸
獲非奸所奸夫已去將奸婦逼供而殺依毆妻至死律擬絞監候詹
芳士等擬以枷責收贖等因具題陳燕三合依夫毆妻至死律擬絞
監候該撫既稱詹芳士應照軍民相奸例枷號一個月杖一百發落
劉氏辱罵起釁照不應重律杖八十係婦人照律收贖等語無庸議

奉

旨九卿議奏

撞遇通奸止殺姦婦比例擬杖

雍正五年十一月九卿會議覆新城縣民賈雙全砍死伊妻齊氏一案據直督宜等審擬絞罪具題刑部等衙門議覆將賈雙全擬絞監候等因具題奉

旨九卿議奏欽此臣等會查賈雙全同妻齊氏典與旂人熊初位家喂養姦口伊妻齊氏與伊一家工人蔡偏子通奸於雍正五年正月二十六日二更時分賈雙全喂養牲口回家見坑上有人下來喝問是誰偏子應殺逃遁賈雙全忿激取鋤刀砍傷齊氏頂心太陽殞命查律內凡妻妾與人通奸本夫于奸所親獲奸夫奸婦登時打死者勿論若止殺奸夫依不應杖等語今賈雙全目擊伊妻齊氏與蔡偏子通奸一時忿激將齊氏砍死情屬可原賈雙全應比照此律杖八十折責三十板餘仍照刑部等衙門前擬奉

旨依議

事後聞姦殺死姦婦比例問徒

乾隆二年十一月刑部會議覆吳亞二與劉兆乾之妻袁氏通姦劉
兆乾毆妻身死一案據江撫俞 疏稱吳亞二劉兆乾同屋居住劉
兆乾因工作外出雍正十三年十月內伊妻袁氏央吳亞二買線屢
行招誘進房吳亞二乘隙與袁氏成姦迨十二月初八日劉兆乾備
工外出袁氏復約吳亞二入房姦宿劉兆乾之母吳氏知覺携燈往
視吳亞二當即奔逸吳氏氣忿信喚劉兆乾於初十日至家告以通
姦情事劉兆乾一時忿激乘母往塘泔菜執持鋤柄毆傷袁氏左膝
左肩甲左肘袁氏奪鋤柄不放劉兆乾隨手一推戳傷袁氏咽喉
復毆傷袁氏左腮腴倒地袁氏哭罵劉兆乾又毆傷袁氏右乳是夜
殞命吳亞二到案供認姦情是實屢審不諱將吳亞二照例擬絞監
候劉兆乾擬杖等因具題臣部等衙門查定例內本夫於姦所獲姦

一時氣忿將姦婦毆死姦夫當時脫逃後被拿獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十等語例意全重在姦所獲姦登時殺死今吳亞二與袁氏通奸時伊夫劉兆乾傭工外出既與姦所獲奸例不符吳亞二行姦後已越三日劉兆乾始行歸家伊母告知通姦情事劉兆乾將袁氏毆截致斃又非登時殺死可比今該撫將吳亞二擬絞劉兆乾擬杖與例不符應令該撫再行詳審妥擬具題再議等因題駁去後今據江撫岳 疏稱復加研審據吳亞二將通姦被氏姑看見情由矢供如一劉兆乾堅稱聞母告知一時氣忿毆斃不諱今劉兆乾毆死袁氏既非奸所親獲又於吳亞二行姦三日後始將袁氏殺死與登時有闕劉兆乾合依毆妻致死律擬絞監候吳亞二合依照軍民相姦例擬以枷責擬赦免罪但查劉兆乾傭工外歸聞母告知伊妻犯姦情由一時忿激將妻

毆打致死情有可原再查雍正六年刑部議覆直督宜 題周五兒之妻馮氏與蕭福來通奸被五兒之嫂趙氏窺見喊散五兒歸家聞知忿激即持刀殺死馮氏將蕭福來照例擬絞周五兒照例擬杖等因具題在案合併聲明統聽部議等因具題查例載指稱姦所獲姦姦夫脫逃止將姦婦殺死者若審無確據仍照律議擬外如本夫於姦所獲姦一時氣忿將奸婦殺死姦夫當時脫逃後被拿獲到官審明姦情是寔姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十等語所重全在于姦所獲姦登時殺死姦婦始將姦夫擬抵非謂數日後聞姦殺死統照此例也此案吳亞二與袁氏通姦之後越三日而劉兆乾回家伊母吳氏告知前情又不即行毆打乘伊母往塘洗菜始將袁氏毆截斃命與奸所撞獲登時殺死者不同若將姦夫吳亞二擬抵與例不符至例載指稱姦所獲姦審無確據仍照律議擬等語

此原指姦情無據逼供殺妻故將本夫照毆妻致死律坐以絞罪今既據該撫覆審明確吳亞二將通姦被氏姑看見情由矢供如一夫既已供認非審無確據者可比若將本夫劉兆乾與尋常毆妻至死者一律擬抵與例亦屬不符查律載本夫姦所登時止殺姦婦本夫無罪姦夫止科姦罪至姦夫已就拘執而毆殺本夫例擬杖徒蓋已就拘執即非登時然姦情明確不得與毆死平人者一律擬抵也今劉兆乾毆死袁氏並非登時而姦情又復明確奸夫供認不諱則是非登時而殺姦婦何異于非登時而殺姦夫乃毆殺姦夫不以毆殺平人律擬抵毆殺姦婦竟照尋常毆妻至死者擬絞揆之情理按之律例均屬未當劉兆乾不應如該撫所擬絞罪應比照姦夫已就拘執而毆殺例杖一百徒三年吳亞二應如該撫所題改照單氏相姦例枷號一個月杖一百但劉兆乾吳亞二俱事犯在乾隆二年四月

十六日

恩赦以前均應免罪奉

旨依議

許妻醜行自認無隱毆勒致斃

雍正十二年四月刑部會議覆潮陽縣民馬士璞因伊妻陳氏與馬邦廷通奸將陳氏毆勒致死一案先據廣撫鄂疏稱緣馬士璞于雍正七年九月內娶陳氏未及三月陳氏隨與無服姪孫馬邦廷眉目相挑馬邦廷窺見馬士璞外出將錢二百文交與素相姦好馬士介之妾阿城姐轉給陳氏勾引私通陳氏應允即與通姦迨馬士璞風聞適遇阿城姐與陳氏立談馬士璞詰問阿城姐將姦情直告馬士璞恐告官揚醜于十二月二十六日往訴妻母林氏欲其接回陳氏林氏不允馬士璞回家詰問陳氏直認無隱馬士璞氣忿拳毆陳氏右腮朕仰跌倒地又用手挖其咽喉用脚踏在復解束腰棉索結圈套頸繫勒陳氏隨即殞命歷審不諱將馬士璞依夫毆妻致死絞監候但陳氏與馬邦廷通姦馬士璞告官畏羞退婚不允以致情急

將氏毆死按其情罪似有可原伏候

聖鑒馬邦廷擬以枷責阿城姐擬杖等因具題經臣部等衙門議覆查定
測本夫將姦婦毆死審明姦情是實姦夫供認不諱將姦夫擬絞監
候本夫杖八十等語今馬士璞聞知伊妻陳氏與馬邦廷通奸詰問
勾引之阿城姐并陳氏俱將奸情寔告及拿獲奸夫馬邦廷到案亦
認不諱正與此例相符今將馬士璞擬絞馬邦廷擬以枷責與例不
符等因題駁去後今據廣撫楊 疏稱馬士璞娶妻陳氏未幾即與
馬邦廷通姦迨馬士璞聞知詰問阿城姐將姦情寔告馬士璞往訴
妻母林氏欲將陳氏接回林氏不允馬士璞回家詰問陳氏直認與
馬邦廷通姦情寔馬士璞一時氣忿將陳氏毆勒致死歷審馬邦廷
直認與陳氏通姦不諱將馬邦廷擬絞馬士璞擬杖等因具題應如
該撫所題馬邦廷合依本夫將姦婦毆死審明奸情是實姦夫供認

不諱例擬絞監候秋後處決該撫既稱馬士璞應照例杖八十折責
三十板已經先行發落阿城姐先經擬杖發落毋庸再議等語均毋
庸議再該撫疏稱從前錯擬馬士璞絞罪將馬邦廷擬以枷責之前
任潮陽縣知縣調署南海縣事今告病離任閱黯前任潮州府知府
今陞惠潮兵備道副使胡恂暨前任巡撫鄂 俱離任在先無從改
擬今已改正應請免議等語均應免其查議奉
旨馬邦廷依擬應絞着監候秋後處決餘依議

殺死姦婦姦情屬實照擅殺律杖徒姦夫仍科姦罪及發保脫逃

從杖加徒免其枷號

乾隆九年十月刑部會看得王國林毆妻華氏致死一案據雲撫張
將王國林依律擬絞監候等因具題經臣部等衙門議覆查王國
林之妻華氏與姜承天通姦被隣人楊國才窺破告知王國林後因
華氏欲往姊家王國林觸起前事責問姦情毆打致斃溫氏與姜承
天到官既將姦情供認屬實似與聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供
認不諱將本夫擬徒之例相符今該督將王國林依毆妻致死律擬
以絞候情罪未協應令該督再加研訊王國林毆妻有無別故抑或
實因姦情毆死之處確審實情按例妥擬具題到日再議等因題駁
去後今據該督疏稱查王國林既審明雖由華氏言及欲往姊家起
見實因與姜承天通姦毆死王國林依例杖一百徒三年姜承天張

秉乾擬以徒杖等因具題應如該督所題王國林合依聞姦數日殺
 死姦婦姦夫到官供認不諱照已就拘執而擅殺律杖徒例杖一百
 徒三年至配所折責四十板該督疏稱姜承天前擬杖一百枷號一
 個月今應加逃罪二等杖七十徒一年半至配所折責二十五板枷
 號滿日押發充徒等語查該督前疏聲明姜承天依軍民相姦例杖
 一百枷號一個月審後取保脫逃緝獲另結今經拿獲自應加等定
 擬姜承天已于杖罪加等擬徒未便重科枷罪應令該督將姜承天
 照依杖一百上加逃罪二等杖七十徒一年半至配所折責完結免
 其枷號該督既稱保人張秉乾不小心查管任其潛逃應照不應輕
 律笞四十已照私和姦事律杖七十在案應歸本案從重完結餘俱
 仍照前擬等語查該督前疏內稱溫氏合依媒合容止通姦律杖八
 十係婦人照律收贖張秉乾身為甲長于姜承天與華氏通姦情由

既已自認確鑿不行稟報輒聽立字尋人應照私和姦事律杖七十
 折責二十五板仍單役等語均應如該撫所議完結再該撫疏稱姚
 州知州丁士可姚安府知府施坦署按察使張坦能從前按律擬請
 之處已經自行改正例得免議等語均照例免議奉

旨依議

因妻于夫外出後十三月生女疑係姦生砍傷身死

雍正十三年四月刑部會議覆王奇卽銀三殺死伊妻楊氏一案據
蘭撫許 疏稱銀三駐防哈密于雍正十年十二月初一日奉差回
營聞妻楊氏于十年十月二十三日產生一女與楊姓之婦乳哺按
伊出門月日計算係一十三月分娩疑爲姦生及查問生產日期楊
氏先後回答互異因而疑心愈甚暗起殺機于十二月二十七日夜
執刀入室砍傷楊氏領頰咽喉登時殞命銀三隨即據實自首經該
衙驗傷通報廳審不諱查奸所獲奸止殺奸婦原應擬抵其定例開
載必審明姦情是寔姦夫供認不諱將姦夫擬絞本夫始得從輕歸
結今楊氏有無姦情事屬影響銀三輒行逞兇殺死益無姦夫可抵
該犯豈能免擅殺之條將銀三依故殺律擬絞監候等因具題查舊
例本夫止殺姦婦仍以本夫擬抵之條寔屬情理未協我

皇上撥理酌擬特頒

諭旨議以姦夫抵償至平至允此案該撫以銀三未有姦夫確實証據業已殺死姦婦已無活口可証以無由罪坐姦夫只得將銀三擬抵但楊氏雖死所生之女現在如果係銀三十二月所生則故殺妻之罪洵屬允當如非銀三所生豈得以應抵無人而以銀三抵命查洗冤錄滴血勘驗是否父子之例歷年通行在案仍應將此女與銀三滴血勘驗確實再行定擬如係銀三所生不特銀三抵命無冤而楊氏鬼魂亦得洗白如非銀三所生則應確緝正兇另將銀三照律妥擬該撫所題尙未允協應令另委賢員詳勘確實另行具題到日再議奉

旨依議

買姦殺姦情事未確

乾隆七年 月刑部查得先據原任奉天府府尹吳 將承緝殺死承德縣民趙氏使女崔氏兇犯之承緝不力各官咨奏并聲明趙氏並非土娼其地方官失察之處應免議處等因經臣部以兇犯用錢買姦之人崔氏既經在伴姦宿則兇犯有何未滿其欲必欲將崔氏立置死地且其被殺傷痕十餘處之多自必非一時所傷崔氏何以自甘隱忍必俟受傷深重始行喊叫趙氏聞喊奔救崔氏尚未殞命值此生死呼吸之時豈無一言相告而趙氏等並不問其致殺之故異趙氏俱稱兇犯因伊叫喊隣佑踰牆走脫該犯業經逃脫方且避之惟恐不速寧有復戀戀于遺忘之鞋褲尚敢復向趙氏取討趙氏既見兇犯因何不立即拘拏而任其他往似此疑竇種種趙氏顯有知情謀害該地方官並不推鞠確情止據狡辯竟置不問趙氏因素

有穢聲已經驅逐復潛回本地將所買崔氏得錢賣姦趙氏明係以
娼爲業而該地方官謂非土娼更屬自相矛盾行令該府尹轉飭地
方官嚴行審訊務得致死確情定擬報部并將失察土娼職名補叅
去後今據該府尹霍 咨稱此案係

盛京刑部承辦隨將駁行之處移咨辦理在案茲准

盛京刑部咨稱查趙氏等兩經訊審僉供委係圖利賣姦至四更聞有
喊聲原欲援救反爲克首毆傷以致未能捉獲而崔氏受傷深重旋
卽殞命亦不及問明原委至留宿之人只知其山東口音李姓而已
惟是事近可疑刑經一再案犯供吐豎矢莫可研究相應咨稟轉達
刑部其趙氏是否土娼既經查取失察職名應聽貴衙門照例辦理
等因除將失察土娼職名核飭承德縣俟詳送到日另行補叅外合
先咨達等因到部查凡刑獄供招貴乎詳慎而審理命案猶須精嚴

推鞠庶負罪者不得漏網而死者亦不致於含冤今趙氏使女崔氏
被殺身死一案先據該府尹咨稱克犯素不認識黑夜敲門進室出
小錢六弔趙氏一時貪財令崔氏同伊姦宿睡至四更將崔氏殺死
等語是崔氏與克犯平素尚未謀面無讐隙可知豈有買姦之人既
經姦宿四更而忍殺死姦婦刀傷遍體慘毒若是之甚揆諸案情是
有未協是以臣部將種種疑竇之處先於咨報案內逐一指駁在案
盛京刑部並不一加覆訊乃畧敘原案數語遽行轉覆事關人命不便
率結應再行文該府尹轉咨該部務將致死崔氏實情覆審明確妥
議具題到日再議可也奉

旨部駁甚是依議

成塚實錄

卷十九

