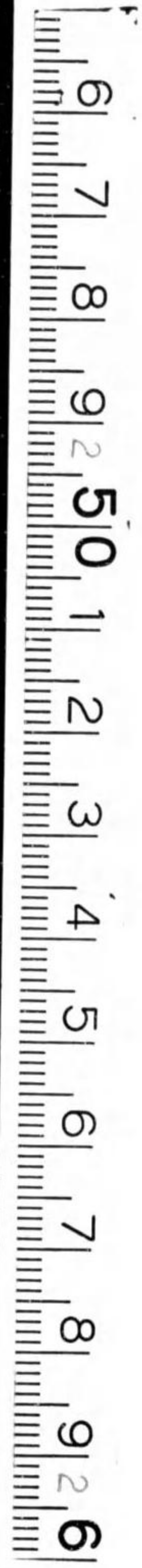
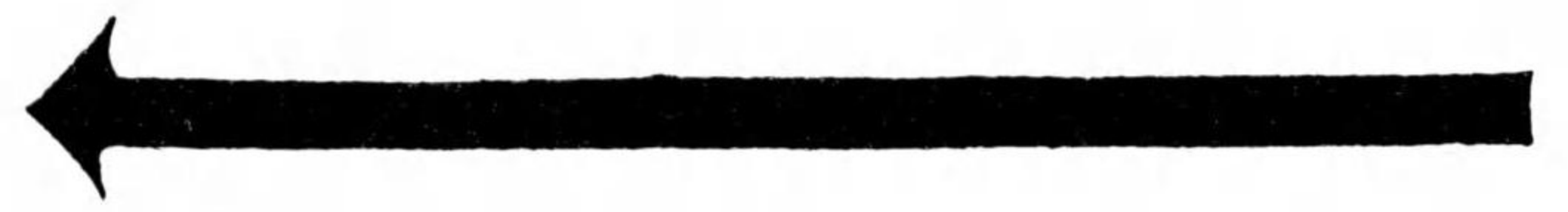


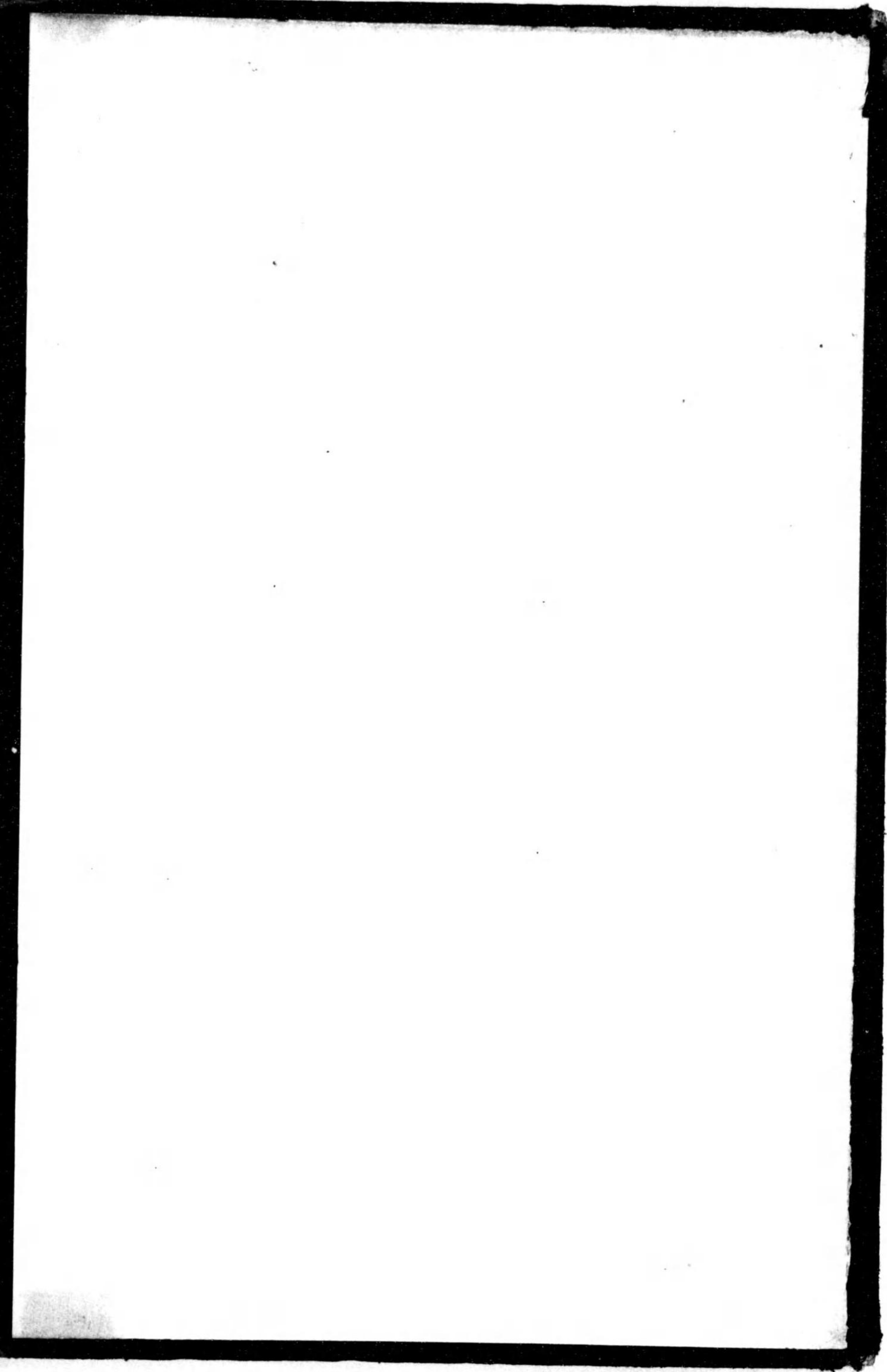
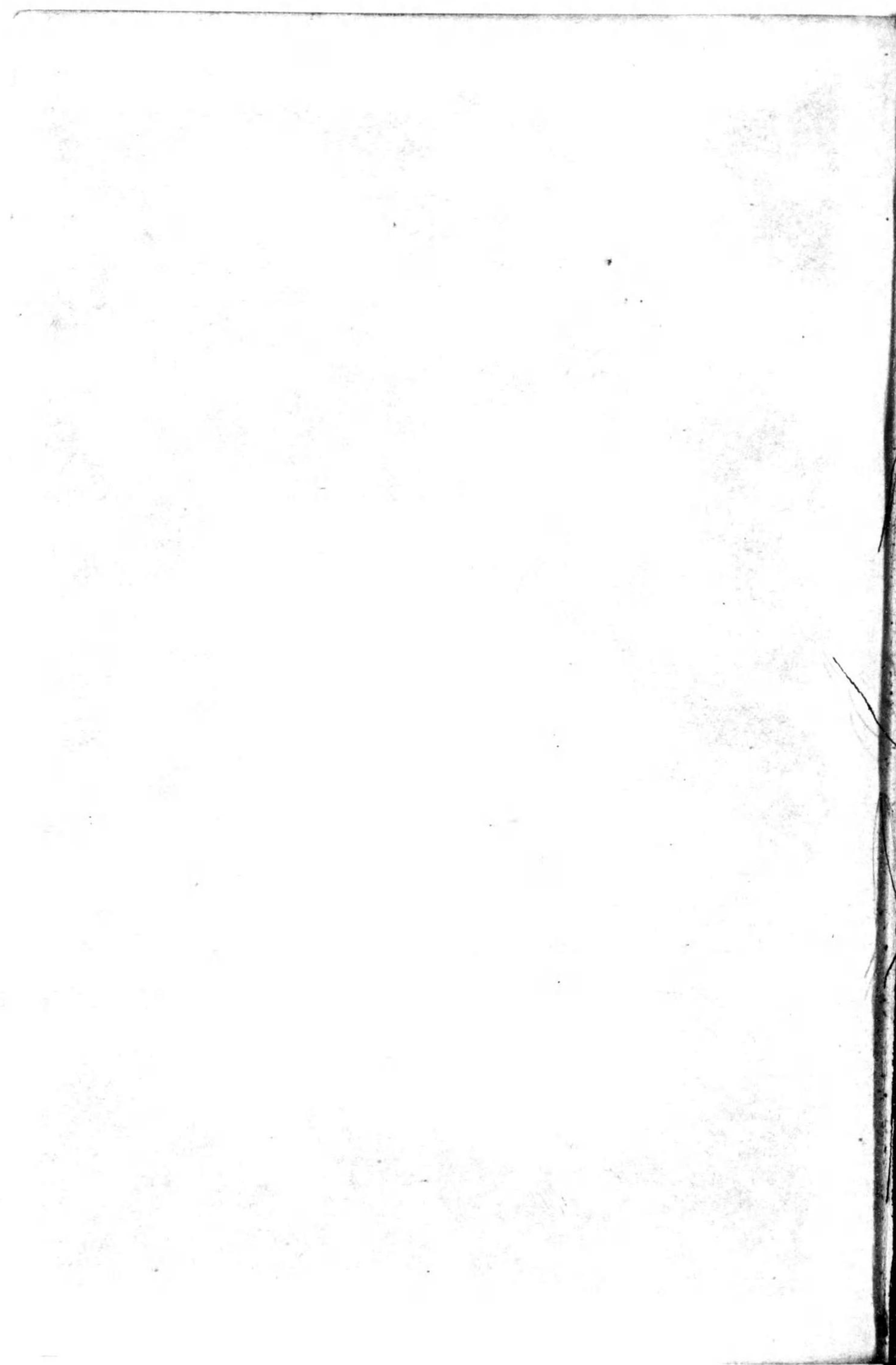
325
35

M



始





法學士岩田一郎著

民事訴訟法原論

第四版

明治大學出版部發行

325.
a 35



0452

第一版緒言

本書ハ現行民事訴訟法ノ法理ト解釋ノ一斑ヲ論述シタルモ
 ノナリ素ト更ニ一層ノ研鑽ヲ加ヘ強制執行編以下ト併セテ
 之ヲ發刊センコトヲ期セシモ春來久シク病蓐ニ在リテ筆硯
 ニ親シム能ハス而モ學友諸氏ノ勸誘頗ル切ニシテ且急ナル
 モノアリ乃チ一半ヲ割キテ上卷ト爲シ先ツ之ヲ公ニセリ其
 内容ノ尙ホ或ハ至ラサル所アラシクハ竊ニ自ラ恐ルル所
 ニシテ庶幾クハ他日更ニ増補訂正シテ以テ完璧ト爲スコト
 ナ得ム乎唯本書ハ予カ多年實務ニ從事シタル經驗ノ結果ヲ
 披瀝シ其自ラ遭遇シタル幾多ノ疑問ニ付テ理論ト實際トニ
 鑒ミ此カ解決ヲ試ミタルヲ以テ初學者研究ノ一助ト爲スコ

緒言

一

トチ得ハ蜜ニ予カ光榮タルノミニ非サルヘシ若シ、夫レ強制
執行編以下ハ之ヲ本書ノ下卷トシ本年八月ヲ期シテ發刊シ
以テ本書ノ首尾ヲ完カラシムヘキナリ

明治四十年五月中浣

著者識

第二版緒言

明治四十年九月上卷下卷ヲ合本シ第二版ヲ發行ス
第一版上卷第五編督促手續第六編證書訴訟及ヒ爲替訴訟下
卷第十一編人事訴訟手續ハ特別訴訟手續ナリ故ニ學理ノ觀
察ニ基キ右三編合セテ一章トシ第五編訴訟手續中ニ編入セ
リ
條文索引ヲ設ケ卷尾ニ付シ讀者臨時搜索ノ便ニ供ス

著者識

第三版緒言

本書創刊以來二閱年誤謬ヲ發見スルコト尠カラス依テ増補
訂正ヲ施シ且實務家ノ便ヲ計リ大審院判例ノ重要ナルモノ
ヲ引照シ茲ニ第三版ヲ上梓ス本書ノ完成ハ固ヨリ之ヲ他日
ニ期スヘキナリト雖モ庶幾クハ斯法研鑽ノ一助ト爲スヲ得
ハ著者ノ幸榮トスル處ナリ

明治四十二年四月仙臺寓居ニ於テ

著者識

略語解

- 〔憲〕^ハ 〔憲法〕
- 〔皇範〕^ハ 〔皇室典範〕
- 〔衆選〕^ハ 〔衆議院議員選舉法〕
- 〔裁構〕^ハ 〔裁判所構成法〕
- 〔民〕^ハ 〔民法〕
- 〔商〕^ハ 〔商法〕
- 〔刑〕^ハ 〔刑法〕
- 〔陸治〕^ハ 〔陸軍治罪法〕
- 〔海治〕^ハ 〔海軍治罪法〕
- 〔人訴〕^ハ 〔人事訴訟手續法〕
- 〔破〕^ハ 〔明治二十三年法律第三十二號商法破產編〕
- 〔執規〕^ハ 〔明治二十三年法律第五十號執達吏規則〕

「案」ハ 「明治三十六年日本民事訴訟法改正案」

「獨民訴」ハ「獨逸現行民事訴訟法」

「大判」ハ 「大審院判決例」 數字ハ判決ノ年月ヲ示ス

上卷目次

緒論

丁數

第一章	民事訴訟ノ發達	一
第二章	民事訴訟ノ意義	三
第三章	民事訴訟ノ目的	六
第四章	民事訴訟法ノ意義	七
第五章	民事訴訟法ノ性質	一一
第六章	民事訴訟法ノ效力	一三
第七章	民事訴訟法適用ノ範圍	一六
第一節	民事訴訟ト仲裁手續	一七
第二節	民事訴訟ト刑事訴訟	一八

目次

第三節	民事訴訟ト行政訴訟	一九
第四節	民事訴訟ト非訟事件	一九
第八章	民事訴訟ノ目的物及ヒ訴訟物	二二
第九章	民事訴訟ノ手段	二六
第十章	民事訴訟ノ法律關係	二七
第十一章	民事訴訟ノ種別	三〇
第十二章	民事訴訟法ノ沿革(略)	三六
第一編 訴訟主體		
第一章	裁判所	三九
第一節	司法權	三九
第二節	通常裁判所及ヒ特別裁判所	四〇
第三節	通常裁判所ノ地位	四四

第四節	民事訴訟ノ裁判權	四六
第五節	裁判所内部ノ構成	四八
第一款	裁判所ノ組織	四八
第二款	裁判所職員ノ能力	六三
第六節	裁判所外部ノ構成	七三
第一款	裁判所ノ審級	七五
第二款	裁判所ノ管轄	七六
第三款	法定管轄	七七
第一項	事物ノ管轄	七七
第二項	土地ノ管轄	九七
第一目	普通裁判籍	一〇〇
第二目	特別裁判籍	一〇五
第三項	裁判籍相互ノ關係	一二二

第四款	指定管轄	一一三
第五款	管轄ノ合意	一一九
第六款	專屬管轄	一三七
第七款	管轄ノ效力	一三八
第八款	法律上ノ共助	一四五
第九款	國際間ニ於ケル法律上ノ共助	一四八
第二章 當事者		
第一節	當事者ノ意義	一四九
第二節	當事者能力	一五三
第三節	訴訟能力及ヒ法律上代理人	一五六
第四節	訴訟代理人及ヒ輔佐人	一七三
第一款	訴訟代理人	一七四
第二款	輔佐人	一九一

第五節	法律上代理權及ヒ訴訟代理權ノ欠缺	一九三
第六節	從參加	一九五
第七節	告知參加及ヒ指名參加	二〇八
第一款	告知參加	二〇八
第二款	指名參加	二二二
第二編 權利保護ノ條件及ヒ訴訟成立要件		
第一章	權利保護ノ條件	二一七
第一節	私權保護ノ請求權	二一七
第二節	給付ノ訴	二二三
第三節	確定ノ訴	二二六
第四節	創設ノ訴	二三三
第二章	訴訟成立要件	二三六

第一節	訴訟成立要件ノ意義	二二六
第二節	訴訟成立要件ノ種別	二三八
第三節	權利拘束	二四二
第一款	權利拘束ノ意義	二四三
第二款	權利拘束ノ效力	二四九
第三款	權利拘束ノ消滅	二七七
第四節	訴訟成立要件ノ欠缺	二八二
第三章	訴ノ併合	二八四
第一節	主觀的訴ノ併合	二八六
第二節	主參加	三〇四
第三節	客觀的訴ノ併合	三二二
第四節	反訴	三一七

第五節	先決的確定ノ訴	三三一
第三編	訴訟行爲	三三七
第一章	訴訟行爲ノ意義及ヒ種別	三三七
第二章	訴訟行爲ノ原則	三三九
第一節	職權主義及ヒ處分權主義	三三九
第二節	雙方審理主義及ヒ一方審理主義	三四〇
第三節	自由心證主義及ヒ法定證據主義	三四二
第四節	辯論主義及ヒ糾問主義	三四三
第五節	口頭審理主義及ヒ書面審理主義	三四七
第六節	公開審理主義及ヒ秘密審理主義	三五〇
第七節	法定順序主義及ヒ辯論一貫主義	三五二
第三章	訴訟行爲ノ用語場所及ヒ時期	三五四

第一節	用語	三五四
第二節	場所	三五五
第三節	休暇	三五六
第四節	期日及ヒ期間	三五八
第一款	期日	三五九
第二款	期間	三六二
第五節	懈怠ノ結果及ヒ原狀回復	三六七
第四章	當事者ノ訴訟行爲	三七三
第一節	訴訟ノ追行	三七三
第二節	訴訟資料ノ提供	三七四
第三節	當事者ノ對等權	三七七
第四節	攻撃及ヒ防禦	三八〇

第五節	攻撃及ヒ防禦ノ拋棄	三八二
第一款	請求ノ拋棄及ヒ認諾	三八二
第二款	自白	三八八
第三款	和解	三九一
第四款	訴ノ取下	三九三
第五款	攻撃及ヒ防禦方法ノ拋棄	四〇〇
第五章	裁判所ノ訴訟行爲	四〇一
第一節	訴訟ノ追行	四〇一
第二節	訴訟資料ノ蒐集	四〇二
第三節	訴訟ノ指揮	四〇三
第四節	公證	四〇三
第五節	送達	四〇四

第六節 裁判……………四二一

第一款 裁判ノ意義及ヒ種別……………四二一

第二款 判決……………四二五

第一項 判決ノ種別……………四二五

第二項 判決ヲ爲スノ條件……………四三三

第三項 判決ノ内容……………四三八

第四項 判決ノ作成……………四四〇

第五項 判決ノ言渡……………四四二

第六項 判決ノ更正、追加……………四四五

第七項 判決ノ效力……………四四六

第三款 決定及ヒ命令……………四五四

第四編 訴訟手續……………四六三

第一章 通則……………四六三

第一節 口頭辯論……………四六三

第一款 口頭辯論ノ意義……………四六三

第二款 準備書面……………四六四

第三款 口頭辯論ノ實質……………四六九

第四款 口頭辯論調書……………四八八

第二節 書面審理……………四九〇

第三節 訴訟記録……………四九二

第四節 證據手續……………四九三

第一款 證據ノ意義……………四九四

第二款 疏明……………五〇八

第三款 舉證ノ責任……………五〇九

第四款 證據調ノ通則……………五一四

第五款 各個ノ證據方法……………五三二

第一項	人證	五三二
第二項	鑑定	五六四
第三項	書證	五七二
第一目	書證ノ意義及ヒ種類	五七二
第二目	證書ノ證據力	五七五
第三目	證書提出ノ義務	五八四
第四目	書證ノ手續	五八六
第四項	檢證	五九八
第五項	當事者本人ノ訊問	六〇一
第六項	證據保全	六〇四
第五節	訴訟手續ノ停止	六〇九
第二章	第一審ノ通常訴訟手續	六一一
第一節	訴ノ提起	六一一

第二節	答辯	六四四
第一款	形式上ノ答辯	六四七
第二款	本案ノ答辯	六五七
第三節	準備書面ノ交換	六六三
第四節	口頭辯論	六六七
第一款	訴訟要件ニ關スル辯論	六六八
第二款	本案ノ辯論	六七七
第五節	準備手續	六七八
第六節	闕席手續	六八六
第一款	懈怠判決	六八六
第二款	故障	六九九
第七節	區裁判所ノ手續	七〇七
第一款	起訴ノ方法及ヒ準備書面	七〇七

第二款	口頭辯論	七二一
第三章	上訴手續	七二三
第一節	上訴ノ意義及ヒ種別	七二三
第二節	控訴	七二八
第一款	控訴ノ性質	七二八
第二款	控訴ノ要件	七二二
第三款	控訴權ノ行使	七四四
第四款	控訴審ノ辯論	七六二
第五款	控訴ノ效力	七八一
第一項	停止ノ效力	七八一
第二項	移審ノ效力	七八五
第六款	控訴審ノ判決	七八八
第七款	控訴審ノ手續	八〇三

第三節	上告	八一七
第一款	上告ノ性質	八一七
第二款	上告ノ要件	八二〇
第三款	上告權ノ行使	八三〇
第四款	上告審ノ辯論	八三〇
第五款	上告ノ效力	八三三
第六款	上告審ノ判決	八三四
第七款	上告審ノ手續	八三九
第四節	抗告	八四二
第一款	抗告ノ性質	八四二
第二款	抗告ノ種類	八四七
第三款	抗告ノ要件	八五二
第四款	抗告權ノ行使	八六〇
第五款	抗告審ノ辯論及ヒ裁判	八六一

第六款 抗告ノ效力……………八六三

第七款 抗告審ノ手續……………八六五

第四章 再審手續……………八六八

第一節 再審ノ意義……………八六八

第二節 管轄裁判所……………八七一

第三節 取消ノ訴……………八七四

第四節 原狀回復ノ訴……………八七五

第五節 再審ノ要件……………八八〇

第六節 再審訴權ノ行使……………八八四

第七節 再審ノ辯論……………八八五

第八節 再審ノ效力……………八八七

第九節 再審ノ判決……………八八八

第十節 再審ノ手續……………八八九

第十一節 準再審……………八九一

第五章 特別訴訟手續……………八九二

第一節 督促手續……………八九二

第二節 證書訴訟及ヒ爲替訴訟……………九〇二

第一款 證書訴訟……………九〇四

第二款 爲替訴訟……………九一六

第三節 人事訴訟手續……………九一七

第一款 婚姻事件……………九一八

第二款 養子縁組事件……………九三一

第三款 親子關係事件……………九三三

第四款 相續人廢除事件……………九三六

第五款 隱居事件……………九三八

第六款	禁治產事件及ヒ準禁治產事件	九四〇
第七款	失踪事件	九四八
第八款	身分關係確定ノ訴及ヒ相續權回復ノ訴	九五一
第九款	後見人免黜ノ訴	九五五
第十款	親族會ノ決議ニ對スル不服ノ訴	九五七

下卷目次

第五編 強制執行

第一章	強制執行ノ意義	一
第二章	處分權主義	四
第三章	強制執行ト他ノ法律トノ關係	七
第一節	強制執行ト破産法トノ關係	八
第二節	強制執行ト家資分散法トノ關係	八
第四章	強制執行ノ主體	一〇
第一節	執行機關	一一
第一款	執達吏	一二
第二款	執行裁判所	二八

二〇

- 第三款 受訴裁判所……………三三
- 第二節 執行當事者……………三五
- 第五章 強制執行ノ條件……………四〇
- 第一節 債務名義……………四一
- 第一款 債務名義ノ意義……………四一
- 第二款 判決……………四三
- 第三款 執行判決……………七七
- 第四款 執行命令……………八五
- 第五款 抗告ヲ以テノミ不服ヲ申立ツルコトヲ得ル裁判……………八六
- 第六款 和解調書……………八九
- 第七款 公證人ノ作成シタル證書……………八九
- 第八款 破産手續ニ於テ確定シタル債權……………九一
- 第九款 假差押及ヒ假處分命令……………九二

- 第十款 私訴判決……………九三
- 第二節 執行力アル正本……………九三
- 第一款 執行力アル正本ノ意義及ヒ效力……………九三
- 第二款 執行力アル正本付與ノ手續……………九五
- 第三節 執行實施ノ條件……………一〇七
- 第一款 一般條件……………一〇七
- 第二款 特別條件……………一〇九
- 第六章 強制執行ニ對スル保護ノ條件……………一一一
- 第一節 執行文付與ニ對スル異議……………一一五
- 第一款 執行文付與ニ對スル異議ノ申立……………一一六
- 第二款 執行文付與ニ對スル異議ノ訴……………一一九
- 第二節 執行方法ニ關スル異議……………一二三
- 第三節 請求ニ關スル債務者ノ異議……………一二六

目次

三三

第四節 執行ノ目的物ニ關スル第三者ノ異議……………一三七

第五節 執行ノ停止及ヒ制限……………一四一

第七章 強制執行ノ行爲……………一五一

第一節 金錢債權ニ付テノ強制執行……………一五四

第一款 動産ニ對スル強制執行……………一五五

第一項 通則……………一五五

第二款 有體動産ニ對スル強制執行……………一六〇

第三款 債權及ヒ其他ノ財産權ニ對スル強制執行……………一七九

第一目 金錢ノ支拂ヲ目的トスル債權ニ對スル強制執行……………一八二

第二目 金錢以外ノ有體物ノ引渡若クハ給付ヲ目的トスル債權ニ對スル強制執行……………一九九

第三目 第一目第二目以外ノ財産權ニ對スル強制執行……………一九九

執行……………二〇二

第四目 數名ノ債權者ノ差押及ヒ配當要求……………二〇三

第四項 配當手續……………二〇五

第二款 不動産ニ對スル強制執行……………二一四

第一項 不動産ニ對スル強制執行ノ方法及ヒ管轄裁判所……………二一五

第二項 強制競賣……………二一七

第三項 強制管理……………二六五

第三款 船舶ニ對スル強制執行……………二七二

第二節 金錢ノ支拂ヲ目的トセサル債權ニ付テノ強制執行……………二八一

第一款 物ノ引渡ヲ履行セシムル強制執行……………二八二

第二款 行爲又ハ不行爲ヲ履行セシムル強制執行……………二八七

第三款 意思表示ヲ爲スヘキコトヲ言渡シタル判決ノ效力……………二九三

第八章 強制執行ノ保全……………二九六

 第一節 假差押命令……………二九八

 第二節 假處分命令……………三一五

第六編 費用及ヒ保證……………三二七

 第一章 訴訟費用……………三二七

 第二章 保證……………三三七

 第三章 訴訟上ノ救助……………三三九

 第四章 執行費用……………三四四

第七編 公示催告手續……………三四七

 第一章 一般ノ失權ヲ目的トスル手續……………三四八

 第二章 證書ノ無效宣言ヲ目的トスル手續……………三五七

第八編 仲裁手續……………三六三

民事訴訟法原論上卷

法學士 岩田一郎 著

緒論

第一章 民事訴訟ノ發達

人類共同生存ヲ爲シ各個人カ自己ノ權利ヲ自覺スル時代ニ於テハ各個人ハ財產上身分上其他各人相互ノ關係ニ於テ自己ノ私權ノ範圍ヲ保全スル必要アリ是ヲ以テ私權保護ノ制度未タ備ハラサル時代ニ在テハ各個人ハ他人ヨリ自己ノ私權ノ範圍ヲ侵犯セラルルコトアレハ各自主觀的ノ觀察ニ基キ外部ノ侵害ヲ排斥スル爲メ自己固有ノ腕力ヲ應用シ以テ自己ノ私權ノ範圍ヲ保全スルニ

至ル之ヲ稱シテ自力救済ト云フ自力救済ハ強者ハ自己ノ私權ヲ保全シ得ルノミナラス較モスレハ私權ノ範圍ヲ超越シ弱者ニ對シテ暴行ヲ加フルニ至リ弱者ハ強者ニ對シテ自己ノ私權ヲ主張シ其範圍ヲ保全スルヲ得ス爲メニ各人相互ノ間常ニ爭鬭ヲ惹起シ共同生存ノ安全ヲ保ツコト能ハス國家的組織成立スルトキハ國家ハ人類ノ共同生存ヲ安全ナラシメ社會ノ秩序ヲ保チ國家自存ノ目的ヲ達センカ爲メ自力救済ハ之ヲ禁止スルノ必要ヲ生ス自力救済ヲ禁止スルトキハ各個人ノ私權ヲ保全スルノ任務ハ國家ニ於テ之ヲ負擔セサルヘカラス換言スレハ各個人主觀的ニ私權ノ範圍ヲ保全スルコトヲ禁止シ國家カ各個人ノ爲メニ私權ノ範圍ヲ保全シ得ルノ手段ヲ設備セサル可カラス其設備タルヤ各個人ニ其私權保全ノ必要アル場合ニ於テ何時ニテモ國家ニ對シ保全ノ途ヲ盡スコトヲ要求スルヲ得セシメ國家ハ特定ノ手段ニ因リ保全ノ任務ヲ盡スニアリ國家カ各個人ノ私權ノ範圍ヲ保持スル爲メ特定ノ手段ヲ設クルハ即チ私權保護ノ設備ニシテ自力救済ニ對シテ之ヲ法律保護ト稱ス法律保護ハ國家ハ私法事務ニシテ私權保護ヲ目的トスル設備即チ民事訴訟ナリトス

國家ハ民事訴訟ノ制度ヲ設備スト雖モ私權保全ノ方法トシテ各個人ニ對シ絶對ニ自力救済ヲ禁止スルモノニアラス蓋シ司法制度ノ完備スルニ從ヒ自力救済ノ範圍ハ漸次縮少スト雖モ急迫ナル事情ニ因リ國家ノ保護ヲ受クルコト能ハサル場合ニ於テハ自力救済ヲ許ササルヘカラス我現行法ノ下ニ於テモ他人ノ不法行爲ニ因リテ自己ノ權利ヲ保全スルタメ國家ノ保護ヲ求ムルコト能ハサル場合ニ限リ自力救済ヲ認メタリ(民第七二〇條 刑第七六條)即チ最モ僅少ナル範圍ニ於テ自力救済ヲ許シ其他私權保全ノ方法ハ總テ民事訴訟ニ依ラシムヘキモノトセリ右ノ如ク民事訴訟ハ各個人ノ私權保全ノ必要ヨリ國家的組織成立シタル社會ニ於テ發達セルモノトス

第二章 民事訴訟ノ意義

民事訴訟トハ危害ハ現存セル私權ヲ保護スル爲メ私法ヲ適用スル裁判上ノ手續ナリ左ニ之ヲ分説スヘシ

第一 民事訴訟ハ私權ヲ保護スル手續ナリ 民事訴訟ハ前章ニ説述セル如ク

國家カ自力救済ヲ禁止シ法律保護ヲ認メタルニ因リ發達シタルモノニシテ法律保護ハ私權ニ對スル危害ノ現存即チ私權カ他人ノ行爲若クハ不行爲ニ因リ將ニ侵害セラレントスルトキ若クハ不満足ヲ受ケタルトキ其必要ヲ生スルモノナリ法律保護ノ手段ハ私權カ他人ノ行爲若クハ不行爲ニ因リ將ニ侵害セラレントスルトキハ各個人相互ノ關係ニ於テ國家カ權力ヲ以テ私權ノ存否ヲ確定シ反對ノ主張ヲ許ササルニ在リ私權カ他人ノ行爲若クハ不行爲ニ因リ不満足ノ狀態ニ陥リタルトキハ各個人相互ノ關係ニ於テ私權ノ存否ヲ確定シ必要ナル場合ニハ權利者ニ私權實行ノ效果ヲ得セシムルニ在リ私權ハ存否ヲ確定シ若クハ私權實行ノ效果ヲ得セシムルハ即チ各個人ノ私權ヲ保護スルモノナレハ民事訴訟ハ危害ノ現存スル私權ヲ保護スル手續ナリト謂フヘキナリ

第二 民事訴訟ハ私法ヲ適用スル手續ナリ 國家ハ共同生存ノ秩序ヲ保チ各個人ノ利益ヲ増進シ以テ國家自存ノ目的ヲ達センカ爲メ私法ヲ制定シテ私權ノ範圍ヲ限定ス若シ各個人ニシテ私法ニ違背シ私權ノ範圍ヲ侵害シ若ク

ハ侵害セントスルノ虞アル場合ニ於テハ國家ハ自存ノ必要上權力ヲ以テ私法ヲ實行シ私權保護ノ任務ヲ供給セサルヘカラス私法ヲ實行スルハ實在ハ事實ニ私法ヲ適用スルニ外ナラサレハ民事訴訟ハ私法ヲ適用スル國家事務即チ司法事務ノ一部ト謂フヘキナリ

第三 民事訴訟ハ裁判上ノ手續ナリ 國家ハ私法ヲ適用シ私權保護ヲ供給スル機關ヲ設備セサルヘカラス其機關即チ裁判所ナリトス私權保護ノ政務ニ付キ裁判所ノ干與スル範圍ハ社會發達ノ程度ニ因リ差異アルヲ免カレスト雖モ裁判所ナル國家機關ノ干與セサル私權保護ノ政務ハ民事訴訟ニ非ス而シテ私權保護ノ政務ヲ實行スルハ利害ノ牴觸アル二人以上ノ當事者ニ對シ私權ノ存否ヲ審査シ若クハ當事者ノ一方ニ私權實行ノ效果ヲ得セシムルニ在リテ相牽連セル幾多ノ行爲ヲ必要トス其行爲ハ私權保護ノ目的ヲ達スルカ爲メ相牽連スルモノニシテ所謂手續ナリトス是レ民事訴訟ハ裁判上ノ手續ナリト謂フ所以トス

第三章 民事訴訟ノ目的

民事訴訟ノ目的ハ私權ヲ保護スルニ在リ私權ノ保護ハ國家自存ノ目的ヲ達セシカ爲メノ手段ニシテ各個人ヲ主トシテ觀察スヘキニ非ス即チ民事訴訟ハ當事者一方ノミノ私權保護ヲ目的トスルモノニ非ス當事者雙方ニ對シ國家カ私權保護ノ任務ヲ盡スコトヲ目的トスルモノナリ例ヘハ判決手續ニ於テ原告ノ主張スル權利ノ存在カ認容セラレタルトキハ原告ハ私權ノ保護ヲ受ケタルモノナリ之ニ反シテ原告ノ請求カ排斥セラレタルトキハ被告ハ私權ノ保護ヲ受ケタルモノナリ如何トナレハ原告カ不法ニ被告ニ對シ私權ノ存在ヲ主張スルハ被告ノ私權ヲ侵害スルモノナレハ原告ノ請求ヲ排斥スルハ被告ノ私權ヲ保護スルニ外ナラサレハナリ又強制執行手續ニ於テ執行文付與ニ對スル異議執行方法ニ關スル異議ノ手續ヲ認メタルカ如キハ債權者ノ不當執行ニ對スル債務者ノ私權保護ヲ目的トスルモノト謂フヘキナリ故ニ民事訴訟ノ目的ハ當事者カ民事訴訟ニ依リ達セントスル目的ト之ヲ區別セサルヘカラス

第四章 民事訴訟法ノ意義

民事訴訟法トハ民事訴訟ノ行動ヲ規定シタル法規ノ全體ヲ云フ民事訴訟ナル私權保護ノ設備ハ國家カ私權保護ヲ任務トスル機關ヲ設ケ各個人ヲシテ其設備ヲ必要ナル場合ニ利用セシムルニアリ故ニ民事訴訟ハ訴訟ニ關係スル當事者及ヒ裁判所即チ私權保護ヲ職務トスル官廳ヲ組織スル吏員ノ行動ヨリ成立ス而シテ當事者及ヒ裁判所ノ行動ハ互ニ相關連シ當事者相互ノ間ニハ利害ノ衝突アルモノナレハ裁判所ノ不公平ナル處置若クハ相手方ノ行爲ニ因リ當事者ノ一方ハ不利益ノ結果ヲ被ムルコトアルモノト是ヲ以テ裁判所ヲ組織スル吏員又ハ當事者ノ惡意又ハ過失ニ因リ私權保護ノ國家事務ニ付キ客觀的正義ノ要求ヲ充タスコト能ハス或ハ裁判所吏員ノ偏頗ニ因リ或ハ政治上ノ權力ニ因リ或ハ團體ノ勢力ニ因リ或ハ或種ノ階級ニ屬スル者ノ威嚇ニ因リ完全ニ私權保護ノ目的ヲ達スルコト能ハサルコトアルヘシ故ニ私權保護ノ設備タル民事訴訟ニ付テハ裁判所及ヒ當事者ヲ拘束シ之ニ依ラシムヘキ法則ヲ設クル

必要アリ此法則即チ民事訴訟法ナリトス故ニ民事訴訟法ハ民事訴訟ノ行動ヲ規定シタル法則ノ全體ヲ謂フト定義スルヲ得ヘシ

民事訴訟法ハ民事訴訟ノ行動ニ關スル法則ナリ民事訴訟ハ當事者及ヒ裁判所ノ行動ヨリ成立ス故ニ民事訴訟法ニ規定スヘキ事項ハ次ノ内容ヲ有セサルヘカラス

第一 民事訴訟ニ依ル私權保護ノ機關ハ組織及ヒ權限並ニ當事者能力及ヒ訴訟能力

民事訴訟ハ國家的組織ノ成立シタル後其權力ヲ以テ自力救済ヲ禁止シ私權保護ノ任務ヲ國家ニ於テ負擔シタル結果發生シタルモノナレハ國家ハ民事訴訟ノ主體ナリ故ニ國家ノ機關トシテ各個人ニ對スル私權保護ニ付キ善良ニ其事務ヲ處理スヘキ機關ニ關スル規定即チ機關ノ組織及ヒ權限ニ關スル規定ヲ設クル必要アリ又如何ナル者カ當事者トシテ民事訴訟ノ設備ヲ利用スルコトヲ得ルヤ如何ナル者カ民事訴訟ニ於テ現實ニ行動スルコトヲ得ルヤノ能力ヲ規定スル必要アリトス

第二 權利保護ノ條件及ヒ訴訟成立要件

民事訴訟ハ私權ノ保護ヲ目的トス故ニ私權保護ノ必要アル場合ニ民事訴訟ノ必要ヲ生スルモノナリ國家ハ如何ナル場合ニ私權保護ノ必要ヲ認ムルカ換言スレハ民事訴訟法ニ於テハ各個人ハ如何ナル條件ノ下ニ民事訴訟ノ設備ヲ利用シテ私權保護ヲ求ムルコトヲ得ルヤ國家ハ如何ナル要件ノ下ニ各個人ニ對シテ民事訴訟ニ依ル手續ヲ開始進行スヘキヤ即チ權利保護ノ條件及ヒ訴訟成立要件ヲ規定スル必要アリトス

第三 民事訴訟上ノ行為

民事訴訟ナル設備ハ人ノ行為ヨリ成立ス故ニ裁判官及ヒ當事者カ訴訟ニ關シテ採ルヘキ行為ヲ規定スル必要アリ即チ如何ナル手段ニ依リテ私權實行ノ效果ヲ得セシムヘキヤ如何ナル手段ニ依リテ私權ノ存在ヲ確定スヘキヤ又其手段ヲ盡スニ付キ如何ナル行為ヲ必要トスルヤヲ規定セサルヘカラス蓋シ此等行為ノ方式ヲ規定スルノ當否ハ立法上ノ問題ナリ國家ハ善良ナル裁判官ヲ任命スルニ注意シ私法事務ヲ處理セシムルトキハ特ニ法律ヲ以テ

一〇
行爲ノ方式ヲ規定スルヲ要セス私權保護ノ目的ヲ達スルコトヲ得ヘキカ如シ然レトモ一國ニハ多數ノ裁判官ヲ要スルヲ以テ盡ク善良ナル裁判官ヲ以テ充實スル能ハス且ツ裁判官又ハ當事者カ訴訟ニ關シ準據スヘキ行爲ノ方式ヲ規定セサルトキハ或ハ裁判官ハ便宜ニ私法事務ヲ處理シ國權ヲ濫用スルニ至リ各個人ハ訴訟ニ關シ如何ナル行動ヲ採ルヘキヤヲ知ル能ハス是レ民事訴訟ニ關シ行爲ノ方式ヲ設クル必要アル所以トス
如斯民事訴訟上遵守スヘキ行爲ノ方式ヲ規定スルトキハ之ニ伴フ弊害アルハ數ノ免カレサル處ナリ蓋シ各個人カ私權保護ヲ必要トスル事項ハ千差萬別一様ナラス然レトモ之カ各種ノ場合ニ適合スヘキ行爲ノ方式ヲ規定スルコトハ不可能ノ事實ナルヲ以テ立法者ハ通常便宜ト認ムル所ニ從ヒテ之ヲ規定ス故ニ簡單ニ處理スルコトヲ得ヘキ訴訟モ亦一般ノ規定ニ準據セシムル結果繁雜ナル手續ヲ履踐スルノ弊害ヲ生スヘシト雖モ此弊害ニ比シ各種ノ場合ニ各個人ヲシテ一定ノ方式ニ遵據セシメ裁判官モ亦一定ノ方式ニ遵據シテ行動スルノ利益アルニ如カサルナリ

右三個ノ事項ハ民事訴訟法ノ内容ナリ我現行民事訴訟法モ亦此内容ヲ有スルモノニシテ獨リ民事訴訟法典ノミナラス裁判所構成法人事訴訟手續法其他各種ハ法律ハ規定中前ニ述ヘタル民事訴訟ニ關スル規定ハ總テ之ヲ實質上民事訴訟法ト稱スヘキモノトス形式上ヨリスレハ民事訴訟法トハ民事訴訟法典及ヒ明治三十一年法律第十三號人事訴訟手續法ヲ謂フモノナリ

第五章 民事訴訟法ノ性質

民事訴訟法ノ法律タルコトハ疑ナシ法律ノ分類中何レノ部類ニ屬スルヤ其性質ヲ略說スヘシ

第一 民事訴訟法ハ助法ナリ 英米法ニ於テハ法律ヲ主法助法ノ二種ニ區別シ主法トハ實體上ノ權利義務ヲ規定シタル法律ヲ謂ヒ助法トハ主法ヲ運用スル手續法ナリトセリ此區別ニ從ヘハ民事訴訟法ハ私法ヲ實行スル手續ヲ規定シタル法律ナルヲ以テ之ヲ助法ト爲スヘキナリ

第二 民事訴訟法ハ公法ナリ 民事訴訟法カ公法ナリヤ私法ナリヤニ付テハ

學說分カル獨逸學者ハ概ネ公法ナリトシ佛學者ハ多クハ私法ナリトス或ハ民事訴訟法ハ私法ヲ適用スル爲メノ法律ニシテ主法カ私法ナル以上ハ民事訴訟法モ亦私法ナリト稱シ又民事訴訟法ハ任意法ナルカ故ニ私法ナリト云ヒ或ハ私權保護ヲ目的トスル法律ナレハ私法ナリト云ヒ或ハ民事訴訟法ハ直接ニ國家ニ關スル法律ニシテ又直接ニ一私人ニ關スル法律ナルヲ以テ半公半私ノ法律ナリトスル說アリ蓋シ公法私法ノ區別ニ付テハ學說一定セスト雖モ民事訴訟法ハ公法ニシテ私法ニ非スト言ハサルヘカラス如何トナレハ民事訴訟法ハ國家的組織成立シタル後國家自存ノ必要上私權保護ヲ目的トシ裁判權ノ行動ヲ規定シタル法律ナレハナリ

第三 民事訴訟法ハ形式法ナリ、法律ヲ分テ實體法及ヒ形式法ト爲ストキハ各個人ノ權利ヲ定ムル法律ヲ實體法ト爲シ實體法ノ實行ヲ目的トシテ規定セラレタル法律ヲ形式法ト爲ス民事訴訟法ハ私法ヲ實行スル爲メノ法律ナルヲ以テ即チ形式法ニ屬スルモノトス

第六章 民事訴訟法ノ效力

民事訴訟法ハ如何ナル人ニ對シ如何ナル時ニ於テ如何ナル場所ニ行ハルルヤノ問題ハ民事訴訟法ノ效力ナリトス

第一 人ニ對スル效力

民事訴訟法ハ司法權行動ノ方式ヲ規定シタル法律ナレハ我國ノ司法權ニ支配セラレヘキ臣民竝ニ外國人ニ對シテ適用セラレ故ニ我國ノ君主ハ司法權ノ下ニ立タス又外國ノ君主皇族大使公使等國際法上治外法權ヲ認メラレタル者ハ我司法權ノ下ニ立タサルヲ以テ民事訴訟法ハ此等ノ者ニ對シ適用セラレサルハ當然ナリ故ニ此等ノ者ヲ除キ我國内ニ在ル内外國人其他我國カ治外法權ヲ有スル國ニ在留スル内國人ニ對シテ適用セラレヘキモノトス右ノ原則ニ對スル例外ハ皇族ノ訴訟是ナリ皇族相互ノ民事訴訟ハ勅旨ニ因リ宮内省ニ於テ裁判官ヲ命シ之ヲ裁判セシメ裁可ヲ經テ之ヲ執行ス(皇統第九條)又皇室ノ財産ニ對スル人民ヨリノ訴訟若クハ皇室ヨリ人民ニ對スル民事訴訟

ハ現行法ノ下ニ於テハ之ヲ認メラレス何トナレハ君主カ司法權ノ下ニ立タサルハ國法上ノ原則ナルヲ以テ皇室典範第四十五條以下ニ世傳御料ノ規定アリト雖モ訴訟ニ關シテ特別ノ規定ナキヲ以テ皇室ヨリ人民ニ對シ若クハ人民ヨリ皇室ニ對スル訴訟ハ現行法ノ下ニ於テハ之ヲ許ササルモノト解釋スルヲ正當ト信ス又外國ノ大使若クハ公使等治外法權ヲ有スル者ヲ日本裁判所ニ訴ヘタル場合ニ於テハ裁判所ハ訴訟ヲ進行スルコトヲ得ス訴狀ヲ行政上ノ處分トシテ原告ニ差戻スヘキナリ如何トナレハ治外法權ヲ有スル者ニ對シテハ日本裁判所ハ司法權ヲ行フヲ得サルヲ以テ訴狀送達若クハ口頭辯論期日ノ呼出ヲ爲スヲ得サレハナリ

第二 時ニ關スル效力

訴訟上ノ行爲ニ付テハ現ニ其行爲ヲ爲ス當時ノ訴訟法ニ依リ支配セラレヘキモノナリ蓋シ新法發布セラレテ舊法カ其效力ヲ失ヒタルトキハ司法機關ハ舊法ニ依リテ裁判權ヲ行フコトヲ得サレハナリ故ニ現ニ繫屬セル訴訟行爲ノ適法ナリヤ否ヤ不服申立ノ許否及ヒ訴訟行爲ノ形式ハ假令訴訟カ開始

セラレタル後ニ於テ新法發布セラレタルトキト雖モ尙ホ行爲當時ノ訴訟法タル新法ニ從ハサルヘカラス唯舊法ニ依テ既ニ確定ト爲リタル訴訟行爲ノ適否其他訴訟行爲ノ效力ハ舊法ニ依リ定ムルコトヲ得ルノミ

時ニ關スル效力ノ原則ハ右ノ如シト雖モ新舊兩法過渡ノ時代ニ於テハ經過的法規ヲ設クルヲ通例トス現行民事訴訟法ニ付テモ民事訴訟法施行條例ヲ發布シ時ニ關スル民事訴訟法ノ效力ヲ規定セリ施行條例ニ依レハ現行民事訴訟法ノ實施前ニ提起セラレタル訴ニ付テモ新法施行後ノ手續ハ新法ニ依リテ進行判決スヘキヲ原則トシ不服ノ申立故障控訴上告再審ニ付テハ例外規定ヲ設ケ又強制執行ニ付テモ新法ニ從フヘキヲ原則トセリ唯身代限若クハ競賣ニ付キ例外ヲ設ケタルニ過キス明治二十三年法律第五十號民事訴訟法施行條例ヲ參照スヘシ

第三 土地ニ關スル效力

民事訴訟法ハ司法權行動ノ形式ヲ規定シタル法律ナルヲ以テ其適用ハ區域ハ我帝國ハ司法權ノ行ハルル區域ト同一ナリ我帝國ノ司法權ノ行ハルル區

域ハ我帝國內及ヒ海洋ニ在ル日本船舶及ヒ日本人カ治外法權ヲ有スル外國ナリ

臺灣ハ我帝國ノ版圖ナリト雖モ特ニ律令ヲ以テ如何ナル法律ヲ施行スヘキヤヲ規定セルヲ以テ現時民事訴訟法ハ律令ニ因リテ施行セララルト雖モ全ク其法系ヲ異ニシ民事訴訟法ノ效力カ直ニ臺灣ニ及フモノト言フヲ得ス隨テ臺灣總督府法院ノ裁判ハ内地ノ裁判所ノ裁判ト同一效力ヲ有スルモノト言フヲ得ス

第七章 民事訴訟法適用ノ範圍

民事訴訟ハ國家機關ノ行動ニ因リ各個人ノ私權ヲ保護スルモノナレハ各個人相互ノ間ニ於テ爲ス私權保護ノ手段トハ之ヲ區別スヘク又民事訴訟ハ直接ニ一個人ノ私權ヲ保護スルコトヲ目的トスルモノナルカ故ニ國家刑罰權ノ實行ヲ目的トスル刑事訴訟又ハ其他ノ利益保護ヲ直接ノ目的トスル國家行爲ト區別スヘク又民事訴訟ハ現存セル私權ノ危害ヲ排除スルヲ目的トスルモノナレ

ハ將來發生スヘキ私權ノ危害ヲ豫防スル國家的手段トハ之ヲ區別セサルヘカラス左ニ之ヲ説明スヘシ

第一節 民事訴訟ト仲裁手續

仲裁手續トハ仲裁契約ニ基ツキ各個人間ノ私權上ノ争ニ付キ裁斷ヲ爲ス手續ヲ謂フ(第七八六條以下)仲裁手續ハ一私人間ノ私權上ノ争ヲ裁斷スル點ニ於テハ民事訴訟ニ類似スト雖モ仲裁手續ハ一私人間ノ仲裁契約ニ因リテ生スルモノナリ仲裁契約トハ民事訴訟法上ノ國家的保護ヲ拋棄シテ一ノ係争事件ヲ仲裁人ハ判斷ニ一任スル契約ヲ謂フ仲裁人ハ國家ノ機關ニアラス仲裁人ハ國家的裁判權ヲ有スルモノニアラス仲裁人ノ權限ハ當事者ノ意思ニ基ツキ發生スルモノニシテ仲裁人ノ爲ス判斷ハ法律ノ適用ニアラスシテ全ク自由ノ判斷ナリ然レトモ當事者ノ契約ニ重キヲ置キ仲裁人ノ判斷ハ當事者ニ對シテ裁判所ノ確定判決ト同一ノ效力ヲ生スルモノト爲ス而シテ仲裁人ノ判斷ヲ強制的ニ實行セントスルニハ裁判所ノ執行許可ノ命令即チ執行判決ヲ求ムルコトヲ必要トス

右ノ如ク仲裁手續ハ國家ノ爲ス私權保護ノ手段ニアラス一私人ノ爲ス私權保護ノ手續ナルヲ以テ民事訴訟ト其性質ヲ異ニス又仲裁契約ハ私法上ノ契約ニシテ仲裁人ノ判斷モ亦私法上ノ判斷ナリ故ニ仲裁手續ノ規定ハ元來民法ニ屬スヘキモノナレトモ仲裁判斷ノ效力取消及ヒ其執行等ニ付テハ民事訴訟ト關係ヲ有スルコト密接ナルヲ以テ獨逸竝ニ我邦ニ於テモ之ヲ民事訴訟法中ニ規定セル所以トス

第二節 民事訴訟ト刑事訴訟

民事訴訟ト刑事訴訟トハ其主義及ヒ目的ヲ異ニス刑事訴訟ハ刑事法ハ實行ヲ目的トスルモノナレハ國權ヲ以テ主トシ民事訴訟ハ私法ハ實行ヲ目的トスルモノナレハ訴訟當事者ヲ以テ主トス故ニ民事訴訟ハ處分權主義即チ不干涉主義ヲ原則トシ訴訟手續ノ開始續行及ヒ廢止ハ一ニ當事者ノ意思ニ任スヘキモノナレトモ刑事訴訟ハ職權主義即チ干涉主義ヲ原則トス又訴訟關係ニ付テモ

民事訴訟ハ三面的ナリト雖モ刑事訴訟ハ國家カ刑事法ノ實行ヲ求ムル權利者タルト同時ニ判決竝ニ執行ヲ爲スヘキ義務者タルヲ以テ其法律關係ハ被告人ト國家トノ間ニ生スル一面的ノモノナリトス

第三節 民事訴訟ト行政訴訟

民事訴訟ハ司法裁判所ノ裁判事務ニ屬シ行政訴訟ハ行政官廳又ハ行政裁判所ハ裁判事務ニ屬ス民事訴訟ハ私法ヲ適用スルモノナルモ行政訴訟ハ行政法規ヲ適用スルモノナリ故ニ行政訴訟ノ目的物ハ公法上ノ法律關係ニシテ民事訴訟ノ如ク私法上ノ法律關係ニアラス隨テ民事訴訟ト行政訴訟トノ區別ハ其裁判機關ノミナラス其目的物ニ付テモ亦差異アリトス

第四節 民事訴訟ト非訟事件

非訟事件ハ民事訴訟ト共ニ直接ニ私權保護ヲ目的トスル裁判上ノ手續ニシテ裁判所構成法第二條ニ所謂民事トハ訴訟事件及ヒ非訟事件ノ二者ヲ包含スル

緒論 第七章 民事訴訟法適用ノ範圍 第二節 民事訴訟ト刑事訴訟
第三節 民事訴訟ト行政訴訟 第四節 民事訴訟ト非訟事件

モノトス而シテ訴訟事件ト非訟事件トノ區別ハ從來學者カ明確ナル斷案ヲ下
 スニ苦ム處ニシテ學說一定セスト雖モ前述セル如ク民事訴訟ハ不満足ノ狀態
 發生シ若クハ危害ニ瀕シタル私權ヲ保護スル裁判上ノ手續ニシテ其目的物ハ
 私法上ノ法律關係ナリ即チ私權カ他人ニ毀損セラレ若クハ將ニ毀損セラレン
 トスル狀態發生シタルトキ私權保護ノ請求權發生スルモノニシテ民事訴訟ハ
 私權保護ノ請求權ヲ主張スルニ因リテ成立スルモノナリ非訟事件モ民事訴訟
 ト同シク私權保護ヲ目的トスルモ現ニ毀損セラレ若クハ危害ニ瀕シタル私權
 ヲ保護スル方法ニ非スシテ將來ニ於ケル私權狀態ノ危害發生ヲ豫防スルヲ目
 的トス其手段トシテ國家ノ權力ニ因リテ私權ヲ發生セシメ若クハ發達セシメ
 若クハ之ヲ消滅セシムルモノナリ故ニ非訟事件トハ將來ニ於ケル私權ノ危害
 ヲ豫防スル爲メ私權ノ發生發達消滅ニ關スル國家機關ノ協力ヲ謂フト定義ス
 ルヲ得ヘシ或ハ民事訴訟ハ爭アル私權關係ニ付テノ保護ニシテ非訟事件ハ爭
 ナキ私權關係ニ付テノ保護ナリトスル學說アリト雖モ私權關係ニ付キ争ノ有
 無ハ訴訟事件ノ要素ニ非サルコトハ今日學說ノ一致スル所ナリ或ハ民事訴訟

ニハ國家ノ強制力アルモ非訟事件ニハ國家ノ強制力ナシトノ說アリト雖モ現
 今學說ニ於テ非訟事件ト認メラル内ニ強制力ノ存スルコトハ明カナル事實
 ナルヲ以テ強制力ノ有無ヲ二者ノ區別ノ標準ト爲ス能ハス例ヘハ財産管理人
 ノ選定ノ如キ是ナリ或ハ私法關係ヲ明確ニスル國家行爲ヲ指シテ非訟事件ト
 稱セリ然レトモ民事訴訟ニ於ケル法律關係ヲ確定スル判決ノ如キハ私法關係
 ヲ明確ニスルモノナレハ是レ亦區別ノ標準ト爲スニ足ラス或ハ私權關係ニ付
 キ當事者ノ共同利益ヲ目的トスル國家行爲ハ非訟事件ニシテ當事者ノ利害相
 反スル私權關係ニ付テノ保護ハ訴訟事件ナリトスル說アリ或ハ裁判所ノ取扱
 フ私法事務ニシテ訴訟事件ニ非サルモノハ總テ非訟事件ナリト言フ者アルモ
 余ハ前述ノ區別ヲ以テ適當ナリト信ス或ハ創設ノ訴ハ法律關係ノ發生消滅ヲ
 目的トスルモノナレハ其事件ハ訴訟事件ニ非スシテ非訟事件ナリトノ非難ア
 ラムモ創設判決ハ現存セル私法上ノ請求權ノ毀損ヲ救済スル判決ニシテ他ノ
 訴ノ場合ト異ナリ判決及ヒ強制執行ノ效果ヲ同時ニ發生セシムル特質ヲ有ス
 ルモノナリ故ニ判決ノ效果ハ私權ノ發生消滅ヲ來スコトアレトモ之ヲ以テ非

訟事件カ私權ノ發生發達消滅ヲ目的トスル國家機關ノ協力ナリト云フヲ非難スルヲ得ス(現行法上疑義アルハ競賣法ナリ競賣法ハ強制執行ノ如ク債務名義ナクシテ權利ノ實行ヲ爲スモノナレトモ競賣手續ハ私權實行ノ效果ヲ發生セシムル一種ノ執行手續ニシテ其性質民事訴訟ナリトス然レトモ現今實際上ニ於テハ之ヲ非訟事件トシテ取扱ヒ非訟事件手續法總則ノ適用ヲ受クヘキモノトセリ(大判三九二)之ヲ要スルニ民事訴訟ト非訟事件トノ學理上ノ區別ハ之ヲ實質ニ求ムヘク法律ノ形式ヨリ二者ヲ區別スルコトヲ得サルモノトス

第八章 民事訴訟ノ目的物及ヒ訴訟物

民事訴訟ハ私權保護ヲ目的トスルモノナレハ民事訴訟ハ目的物ハ私法關係ナリ裁判所構成法第二條ニ民事ト稱スルハ私法關係ノ意義ニ外ナラス私法關係トハ人ト物若クハ人ト人トノ私法上ノ關係ヲ謂フ私法關係ニ於テ或人カ他人ニ對シテ行爲若クハ不行爲又ハ耐忍ヲ要求スルコトヲ得ル效力ヲ請求權ト謂フ是レ私法關係ノ一面ヲ觀察シタルモノナリ請求權ハ多クノ場合ニ於テ民事

訴訟ノ目的物ナルヲ以テ法律ハ之ヲ基本トシ規定ヲ設ケタリト雖モ例ヘハ請求ノ目的物請求ノ原因請求ノ拋棄及ヒ認諾等ノ如シ民事訴訟ノ目的物ハ常ニ必スシモ請求權ノミニ限ラス人ト物トノ私法關係モ亦目的物タルコトアルモノトス例ヘハ所有權ノ成立確定ヲ求ムル訴ノ如キハ其目的物ハ私法の請求權ニ非スシテ所有權關係ナリトス是レ民事訴訟ハ目的物ハ私法關係ナリト言フヲ以テナリ或ハ執行文付與ヲ求ムル訴(第一條)執行判決ヲ求ムル訴(第五條)執行異議ノ訴(第五四九條)ノ如キハ私法關係ヲ目的物トスルモノニ非ストノ說アリ然レトモ執行文付與ヲ求ムル訴ハ強制執行ヲ爲スコトヲ得ル私法の請求權ノ成立ヲ確定スルコトヲ目的トスルモノニシテ執行判決ヲ求ムル訴モ日本帝國ニ於テ執行ヲ爲スコトヲ得ヘキ私法の請求權ノ成立ヲ確定スルコトヲ目的トスルモノナリ又執行異議ノ訴ハ債權者カ執行ヲ爲スコトヲ得ヘキ私法の請求權ノ成立ヲ確定スルコトヲ目的トスルモノナレハ亦私法關係ヲ其目的物トスルモノナリト言フヘシ

強制執行ニ因ル保護ハ私法の請求權ノ實行ヲ目的トスルモノナレハ其目的物

カ私法關係ナルヤ疑ヲ容レス
 訴訟物ト民事訴訟ノ目的物トハ其性質同一ナリト雖モ其意義ヲ異ニス訴訟物
 トハ原告カ判決ヲ求ムル範圍内ニ於ケル私法上ノ請求權若クハ法律關係ヲ謂
 フ民事訴訟ノ目的物ハ抽象的ニ私權保護ノ制度ノ上ヨリ私法關係ヲ觀察シタ
 ルモノニシテ訴訟物トハ具體的ニ實在セル訴訟ニ付キ私法關係ヲ觀察シタル
 モノナリ

訴カ現存セサレハ訴訟物ナシ給付ノ訴ニ於テハ現ニ判決ヲ求ムル一定ノ申立
 ニ因リテ限定セラレタル請求權カ訴訟物ナリ確定ノ訴ニ於テハ一定ノ申立ニ
 因リテ限定セラレタル成立若クハ不成立ノ確定ヲ求ムル法律關係カ訴訟物ナ
 リ創設ノ訴ニ於テハ權利ノ變更ヲ求ムル請求權カ訴訟物ナリトス故ニ訴訟物
 ト民事訴訟ノ目的物トハ其性質ヲ異ニスヘキニ非スト雖モ其意義ヲ異ニスル
 モノト言フヘシ

訴訟物ト請求ノ目的物（第一九）トモ亦其意義ヲ異ニス請求ノ目的物トハ原告カ
 訴ノ原因ニ於テ主張スル私法上ノ請求權ニ對スル給付ヲ謂フモノナリ訴訟物

ハ給付請求權自體ナリ例ヘハ原告カ被告ニ對シ金千圓ノ貸金關係アリト主張
 シ金五百圓ノ辨濟ヲ求メタルトキハ金千圓ノ辨濟即チ給付ハ請求ノ目的物ナ
 リト雖モ金五百圓ノ請求權カ訴訟物ナリトス

或說ニハ給付ノ訴ニ於テハ原告カ被告ニ求ムル給付カ訴訟物ニシテ確定ノ訴
 ニ於テハ法律關係カ訴訟物ナリ創設ノ訴ニ於テハ權利ノ變更カ訴訟物ナリト
 スルモノアリ然レトモ訴訟物ハ具體的ニ實在セル訴訟ノ目的物ヲ謂フモノナ
 レハ抽象的意義ニ於ケル民事訴訟ノ目的物ト其性質ヲ異ニスヘキニ非サルナ
 リ又或說ニハ私法上ノ請求權ノミカ訴訟物ナリトスルモノアリ然レトモ民事
 訴訟ノ目的物ハ前述セル如ク私法上ノ請求權ニ限ラサルヲ以テ訴訟物モ請求
 權ノミニ非スシテ私法的法律關係ナルコトアリト爲ササルヘカラス

訴訟物ハ原告ノ地位ニ立ツ當事者ノ有スル請求權若クハ法律關係ニ限ラス被
 告カ或物件ニ付キ所有權ヲ有セサルコトヲ主張スル訴ノ如キ債務者カ提起ス
 ル執行異議ノ訴ノ如キハ他人ハ權利ヲ以テ訴訟物トスルモノナリ然レトモ訴
 訟物ハ原告ノ地位ニ立ツ當事者ノ意思ニ因テ定マル訴ノ提起前若クハ提起後

ニ訴訟物タル法律關係カ被告ヨリ争ハレタルト否トヲ問ハサルナリ蓋シ訴ニハ争ノ存スルコトヲ必要トスルモノニ非サレハナリ

第九章 民事訴訟ノ手段

民事訴訟ニ因ル私權保護ノ手段ハ裁判及ヒ強制執行ナリ前述セル如ク民事訴訟上ノ行爲ハ民事訴訟ノ機關ヲ組織スル人及ヒ訴訟關係者ノ行爲ニシテ其行爲ハ民事訴訟ノ手段タル裁判若クハ強制執行ノ目的ヲ達センカ爲メ相牽連スルモノナリト雖モ其行爲ハ裁判若クハ強制執行ノ目的ヲ達スルカ爲メノ準備的性質ヲ有スルニ過キサレモノトス

第一 裁判トハ國家ノ權力ヲ以テ實在ノ事實ニ法律ヲ適用シ其結果ヲ宣言スルコトヲ謂フ民事訴訟ニ因ル保護ハ私權ノ存否ヲ確定シ若クハ其實行ヲ得セシムルニ在リ私權ノ存否ヲ確定スルハ司法機關カ法律ニ準據シ私權ノ存否ヲ判斷シ其結果ヲ宣言スルニ因リテ之ヲ爲ス其宣言ハ國家ノ權力行爲ノ宣言トシテ當事者ヲ羈束スル效力ヲ有スルモノニシテ其宣言カ事實ノ真相

ニ適スルト否トヲ問ハス當事者ハ反對ノ主張ヲ爲スコトヲ許サス換言スレハ當事者ヲ拘束スル效力ヲ有スルモノナリ

第二 強制執行トハ確定シタル私權ニ付キ國家ノ權力ヲ以テ私權實行ハ效果ヲ生セシムルコトヲ謂フ強制執行ハ私權實行ニ關スル保護ナリ私權ノ存在カ判決ニ因リテ確定セラレルモ判決ヲ受ケタル當事者カ其判決ノ命シタル事項ヲ履行セサルトキハ權利者ニ對シテ判決ノ内容ヲ實現セシムルニ非サレハ私權保護ノ目的ヲ達スルヲ得ス故ニ權利者ニシテ權利ヲ拋棄シタルトキハ格別權利ノ實行ヲ爲サントスルトキハ國家機關ハ之ニ助力ヲ與ヘ權利者ニ對シテ權利ヲ實行シタルト同一ノ結果ヲ享有セシムル手段トシテ強制執行ヲ認メタル所以トス故ニ強制執行ト裁判ニ因ル手段トハ相獨立セル私權保護ノ手段ナリトス

第十章 民事訴訟ノ法律關係

民事訴訟法ハ法律ナルヲ以テ民事訴訟カ成立スルトキハ民事訴訟法上ノ法律

關係ヲ發生ス之ヲ訴訟關係ト云フ訴訟關係ハ各個人カ訴訟成立要件ヲ具備シ司法機關ニ對シ私權保護ノ請求權ニ付キ民事訴訟ノ開始實行ヲ要求シタルトキニ發生シ訴訟ノ進行ト共ニ發達シ訴訟終了ト共ニ消滅スルモノトス而シテ訴訟關係ノ内容ハ訴訟關係者ノ訴訟法上ニ於ケル權利義務ノ包括ヨリ成立スルモノナリ民事訴訟ノ手段ハ裁判及ヒ強制執行ナルヲ以テ裁判ニ因ル訴訟法上ノ法律關係ハ訴ノ提起ニ因リテ發生シ其訴訟ニ付キ審査ヲ經テ判決ヲ爲シ訴訟終了ニ至ルマテ一貫スルモノナリ又強制執行ニ付テハ債權者カ爲スヘキ執行手續ノ開始ニ因リテ發生シ其手續終了ニ至ルマテ一貫スルモノナリ而シテ前者ヲ狹義ハ訴訟關係ト稱シ後者ヲ執行關係ト稱ス

訴訟關係ハ形式法即チ民事訴訟法上ノ法律關係ニシテ公法上ノ法律關係ナリ私法上ノ法律關係トハ別異ノモノトス即チ訴訟關係ハ私法上ノ法律關係ト其主體及ヒ目的ヲ異ニシ其發生發達及ヒ消滅ヲ異ニス私法上ノ法律關係ハ訴訟ノ目的物タリ然レトモ私法上ノ法律關係ヲ各個人カ裁判所ニ對シ訴訟ノ成立要件ヲ具ヘテ主張スルトキハ其主張者ノ善意ナルト惡意ナルトヲ問ハス訴訟

關係成立スルモノナリ

訴訟關係ハ三個ノ主體ヲ有ス即チ裁判所原告及ヒ被告是ナリ執行關係ニ付テハ執行機關ト債權者及ヒ債務者ナリ而シテ其法律關係ハ三面的ノモノトス裁判所原告被告ノ各個ノ主體間ニ於テ相互ニ訴訟法上ノ權利義務ヲ發生ス其權利義務ノ包括ハ即チ訴訟關係ナリ或ハ原告ト裁判所トノ間被告ト裁判所トノ間ニノミ訴訟關係ヲ發生シ原告ト被告トノ間ニハ法律關係ヲ發生スルコトナシトシ訴訟關係ハ二面的ナリト論スル者アリ然レトモ訴ノ原因ノ變更辯論期日ノ變更若クハ續行訴ノ取下上訴ノ取下等ニ相手方ノ同意ヲ必要トスル關係ノ如キ又強制執行ニ於テ第五百七十六條第六百六條等ノ規定ヨリスレハ當事者間ニ何等ノ訴訟的法律關係ナシト言フ能ハス殊ニ當事者一方ノ行爲カ他ノ當事者ニ對シテ效力ヲ及ホス點ヨリ看レハ當事者間ニ法律關係ノ存スルコトヲ知ルヲ得ヘシ又或ハ訴訟關係ハ原告ト被告トノ間ニノミ生スルモノニシテ裁判所ハ當事者ノ訴訟ニ付テ指揮監督ヲ爲スニ止マルモノナレハ裁判所ト當事者トノ間ニハ法律關係ヲ生セスト論スル者アリ然レトモ當事者ト裁判所ト

ノ間ニ權利義務ノ關係アルコトハ明カナレハ此說ノ不當ナルハ論ヲ俟タス
 訴訟關係ハ訴訟當事者ノ多數ナルトキ又ハ訴訟ノ目的物カ多數ナルトキ即チ
 共同訴訟若クハ客觀的訴ノ併合ノ場合ニ於テハ訴訟當事者ノ數ニ應シテ發生
 シ若クハ訴訟ノ目的物ノ數ニ應シテ發生スルモノナリ或ハ共同訴訟若クハ客
 觀的訴ノ併合ノ場合ニ於テモ訴訟關係ハ一個ナリトスルノ說アリト雖モ是レ
 誤レリ如何トナレハ訴訟關係ハ當事者カ多數ナルトキハ各獨立シテ權利義務
 ヲ生シ又訴訟ノ目的物カ數多ナルトキモ亦同一結果ヲ生スルモノナレハナリ

第十一章 民事訴訟ノ種別

民事訴訟ハ之ヲ判決手續ト強制執行手續トノ二者ニ區別ス強制執行手續ニハ
 一般的ノモノト個人的ノモノトアリ一般の強制執行ハ即チ破産手續ニシテ明
 治二十三年法律第三十二號商法中ニ規定スル處ナリト雖モ債務者ノ總財産ヲ
 以テ總債權者ニ對スル債務ノ辨濟ニ充ツル手續ナルヲ以テ其性質訴訟事件ナ
 リトス個人的強制執行ハ民事訴訟法第六編ニ規定スル強制執行是ナリ

判決手續ニ付テハ之ヲ實質上及ヒ形式上ノ點ヨリ區別スレハ左ノ如シ

第一 實質上ノ區別

判決手續ヲ實質上ヨリ區別スルハ原告カ判決ヲ求ムル内容如何ニ因ルモノ
 ニシテ左ノ如シ

(一) 給付ハ訴

給付ノ訴トハ給付判決ヲ求ムル訴ヲ謂フ給付判決トハ原告ノ私法上ノ請
 求即チ被告ノ行爲不行爲若クハ耐忍ヲ求ムルコトヲ得ル權利ノ存在ヲ確
 定シ且ツ原告ノ要求ニ服從スヘキコトヲ被告ニ對シテ命令スル判決ヲ謂
 フモノナリ

(二) 確定ハ訴

確定ノ訴ハ一ニ確認ノ訴ト稱ス判決ニ因リテ原告ノ主張スル法律關係ノ
 成立又ハ不成立ヲ確定スルコトヲ求ムル訴ヲ謂フ獨立の確認ノ訴ト附隨
 的確認ノ訴ノ二種アリ

(三) 創設ハ訴

創設ノ訴トハ判決ニ因リ訴訟當事者間ニ法律關係ヲ發生セシメ若クハ變更消滅セシムル結果ヲ來スヘキ訴ヲ謂フ其性質ハ被告ニ對シテ原告カ耐忍ヲ要求スル給付ノ訴ニシテ他ノ訴ニ於ケル判決ト強制執行トノ效果ヲ同時ニ發生セシムル特質ヲ有スルモノナリ

第二 形式上ノ區別

判決ニ因ル訴訟手續ヲ形式上ヨリ區別スルトキハ通常訴訟手續ト特別訴訟手續トノ二ト爲スコトヲ得蓋シ多クノ場合ニ於テハ同一ノ手續ニ因リ私權保護ノ目的ヲ達スルヲ得ヘシト雖モ悉ク同一手續ニ因ラシムルコトヲ不便トスルコトアリ隨テ民事訴訟ニハ特別ノ場合ニ適用スヘキ特別ノ手續ヲ規定スル必要アリ故ニ訴訟手續ハ之ヲ通常訴訟手續ト特別訴訟手續トノ二者ニ大別スルコトヲ得ヘシ而シテ通常訴訟手續ハ民事訴訟法第二編ニ規定スル地方裁判所ノ訴訟手續及ヒ區裁判所ノ訴訟手續是ナリ特別訴訟手續ハ次ニ述フル四者ナリ

一 人事訴訟手續

人事訴訟ノ特質ハ人事ニ關スル身分上ノ訴ニ付テハ財産上ノ訴ニ比シ公益ニ關スルコト大ニシテ家族ノ平和、身分關係ノ秩序等ヲ保ツ上ニ於テ通常訴訟手續ノ如ク當事者各自ノ處分ニ一任スルヲ得サル場合アルヲ以テ職權主義ヲ加ヘテ訴訟ヲ審理スル必要アリ是レ特別手續ヲ設ケタル所以ナリトス

(二) 證書訴訟及ヒ爲替訴訟（第四八四條乃至第四九六條乃）

給付訴訟ニ於テ特定ノ請求權ニ付キ證據方法ヲ書證ニ限定シタルモノヲ證書訴訟ト謂ヒ手形上ノ請求ヲ證書訴訟手續ヲ以テ主張スル場合ヲ爲替訴訟ト謂フ爲替訴訟ニ於テハ手形上ノ請求ヲ主張シ其證據方法ハ書證ニ限定セラレ證書訴訟ニ於テハ金錢、代替物若クハ有價證券ノ給付ヲ目的トスル請求ニシテ證據方法ヲ書證ニ限定セラルルモノナリ此等ノ特別訴訟手續ヲ設ケタル所以ハ蓋シ權利ノ存在ヲ證明スルニ足ルヘキ手形若クハ證書ヲ所持スル者ハ一應之ヲ權利者ト推定シ得ルヲ以テ爭アル請求權ト雖モ假定的ニ強制執行ヲ爲サシムル爲メ通常ノ訴訟手續ニ因ルコトヲ要

セス權利者ノ意思ニ因テ證據方法ヲ書證ノミニ制限シ私權ノ存否ニ付キ判決ヲ求ムル手續ヲ設ケタルモノナリ即チ是ハ略式ノ訴訟ニシテ換言スレハ簡易訴訟ノ一種ナリトス

(三) 督促手續(第三八二條以下)

督促手續ハ私權ノ實行ヲ容易ナラシムルカ爲メニ簡易ニ強制執行ノ基本タル債務名義ヲ得セシムルヲ目的トスル手續ナリ蓋シ債權債務ノ關係ニ於テ債務者カ債務ヲ負擔スルコトヲ爭ハスト雖モ其資力ナキカ爲メ若クハ怠慢ニ因リ債務ノ履行ヲ爲ササルコトアルヘシ斯カル場合ニ於テ債權者ノ望ム所ハ通常ノ訴訟手續ニ因リ債權ノ存否ヲ確定スル必要ナク唯債務者ニ對シテ強制執行ヲ爲シ債務ノ履行ヲ得ントスルニ外ナラス此目的ノ爲メニ民事訴訟ノ原則タル口頭審理主義ノ例外トシテ書面審理ノ方法ニ因リ容易ニ債權者ニ債務名義ヲ得セシムル爲メ簡易訴訟トシテ特別手續ヲ設ケタルモノトス

(四) 假差押及ヒ假處分手續(第七三七條以下)

假差押及ヒ假處分ハ共ニ私權ノ實行ヲ保全スル目的ノ爲メニ設ケラレタル略式訴訟即チ簡易訴訟ナリ私權ノ侵害ヲ受ケタル者ハ訴ヲ起シテ判決ヲ受クルコトアルモ其判決ニ基ツク強制執行ヲ完全ニ爲スコト能ハサレハ私權保護ノ目的ヲ達スルコト能ハス故ニ強制執行ヲ確實ナラシムル爲メ假ニ債務者ノ財産ヲ差押ヘ若クハ債務者ニ對シテ假ノ處分ヲ爲スコトヲ許スノ規定ヲ設ケタルモノナリ此手續ハ急速ニ進行スルコトヲ必要トスルモノナレハ書面審理主義ヲ許シ便宜ニ從ヒ口頭審理ヲ採ルヘキコトヲ許セリ

以上(一)ヨリ(四)マテノモノハ現行法ニ於ケル特別訴訟手續ニシテ終ノ三者ハ之ヲ簡易訴訟手續ト稱ス或說ニハ民事訴訟法第二百六十六條以下ノ準備手續ヲ以テ特別訴訟手續トシ又仲裁手續公示催告手續ヲモ特別訴訟手續中ニ列スルモ準備手續ハ口頭辯論ヲ準備スル手續ニ外ナラスシテ特別訴訟手續ニアラス又仲裁手續ハ私法上ノ契約タリ又公示催告手續ハ非訟事件ニシテ此等ハ特別訴訟手續ニ非ストス

第十二章 民事訴訟法ノ沿革（略）

維新以前ニ於ケル我邦民事訴訟ノ沿革ニ付テハ茲ニ述フルノ要ナシ只歴史法學ノ上ヨリスルモ主法ニ先タチ助法ノ發達シタルハ爭ナキ事實ナリ維新以後專ラ歐洲ノ制度ヲ參酌シ諸種ノ單行法ニ因リ民事訴訟手續ヲ定メタルモ獨立ノ法典ト爲リタルモノハ明治六年七月第二百七十四號布告訴答文例ナリ然レトモ訴答文例ハ民事訴訟ノ規定ヲ網羅シタルニアラスシテ唯訴狀及ヒ之ニ對スル答書作成ノ方式ヲ定メタルニ過キス其後裁判事務心得其他ノ單行法律アリタリト雖モ未タ民事訴訟法トシテ見ルヘキモノナカリキ明治九年ニ至リ民法商法等ノ編纂着手ト共ニ元老院ニ命シテ民事訴訟法ノ起草ヲ爲サシメタリト雖モ完成スルニ至ラス其後明治十七年五月獨逸人テヒヨロニ命シテ民事訴訟法ヲ起草セシメ翌十八年七月ニ至リ草案成リ其後種々法律取調委員ノ調査ヲ經テ現行法典ト爲リ明治二十三年三月二十七日裁可同年四月二十一日ノ官報ヲ以テ法律第二十九號トシテ公布セラレ翌二十四年一月一日ヨリ實施セラ

レタルモノカ現行民事訴訟法ナリトス其内容形式殆ント獨逸民事訴訟法ト同一ニシテ獨逸民事訴訟法ハ實ニ我民事訴訟法ノ母法ナリ而シテ獨逸民事訴訟法ハ獨逸帝國ノ統一後法律統一ノ必要ヲ認メテ舊普通法、佛國民事訴訟法其他獨逸聯邦諸國ノ法律ヲ參酌シテ訴訟法編纂委員ノ起草シタルモノニ係リ一千八百七十七年一月三十日獨逸皇帝ノ親署ヲ經、二月十九日ニ公布セラレ一千八百七十九年十月十日ヨリ實施セラレタルモノナリ然ルニ獨逸ニ於テハ其後新民法新商法ト共ニ民事訴訟法モ修正セラレ一千九百年一月一日ヨリ實施セラレタリ我邦ニ於テモ現行法改正ノ必要ヲ認メテ法典調査會及ヒ司法省委員ノ審査ヲ經テ明治三十六年六月ニ改正草案公布セラレタリ

第一編 訴訟主體

第一章 裁判所

第一節 司法權

廣義ノ司法權ハ裁判權及ヒ司法行政權ノ二者ヲ包含ス裁判權トハ國家ノ權力ヲ以テ法律ノ適用ヲ爲ス權ヲ謂ヒ司法行政權トハ裁判權ノ實行ヲ完全ナラシムルニ必要ナル行爲ヲ爲ス權ヲ謂フ即チ裁判所内部ノ事務分配ニ關スル事項ヲ定メ或ハ裁判所ノ職員ノ配置若クハ監督ヲ爲シ裁判所ノ執務時間ヲ定ムル等裁判權ノ實行ヲ完全ナラシメ若クハ之ヲ容易ナラシムル行爲ヲ爲ス如キハ司法行政權ニ屬スルモノトス

國家ノ司法事務ハ行政事務ト全ク別異ノ機關ヲシテ處理セシムルニ非サレハ司法事務ノ公正ヲ保ツコトヲ得ス是レ發達シタル社會ニ於テハ司法機關ト行政機關トノ間ニ嚴確ナル區別ヲ設ケ各其事務ヲ分掌シ互ニ相犯スコトナカラ

シムル所以ナリ我邦ニ於テモ憲法第五十七條ニ司法權ハ天皇ノ名ニ於テ裁判所之ヲ行フト規定シ司法權ハ獨立ノ機關タル裁判所ヲシテ之ヲ實行セシムルコトトセリ茲ニ所謂司法權ハ狹義ニシテ即チ裁判權ヲ謂フモノトス

裁判所ハ司法權ヲ實行スル機關ナリ裁判權ハ統治權ノ一ナリ故ニ司法權ノ主體ハ統治權ノ總攬者即チ天皇ナリ然レトモ天皇親カラ裁判權ヲ行フモノニアラス天皇ノ名ニ於テ獨立ノ機關タル裁判所ヲシテ之ヲ行ハシム裁判所ハ司法權實行ノ機關ナリト雖モ天皇ノ意思命令ニ從フモノニ非ス且他ノ權力ノ干涉ヲ受クルモノニアラス裁判所カ司法權ヲ實行スルハ一ニ法律ニノミ準據スルモノニシテ換言スレハ裁判所カ司法權ヲ實行スルハ法律以外ニアリテハ全然獨立ナリ之ヲ裁判權ノ獨立ト稱ス

第二節 通常裁判所及ヒ特別裁判所

裁判權ハ多クノ場合ニ於テ同種類ノ司法機關ヲシテ同一ノ法則ニ依リ實行セシムルコトヲ得ト雖モ事件ノ性質土地ノ狀況若クハ事務ノ便宜ヨリシテ特別

ノ機關ヲシテ之ヲ實行セシムル必要アリ即チ通常ノ場合ニ於テ裁判權ヲ實行スル司法機關ノ外ニ特別ノ場合ニ於ケル裁判權實行ノ機關ヲ設クル必要アリ是レ司法機關ニ通常裁判所ト特別裁判所トノ區別アル所以ニシテ通常裁判所及ヒ特別裁判所ノ組織及ヒ權限ハ共ニ法律ヲ以テ定ムルモノトス

第一 通常裁判所

通常裁判所ノ組織及ヒ權限ノ原則ハ裁判所構成法ニ之ヲ規定ス即チ通常裁判所ハ法律ヲ以テ特別裁判所ノ權限ニ屬セシメサル總テノ民事及ヒ刑事ヲ審判スルモノトス(裁判所)民事トハ私法關係ヲ目的トスル司法事務ヲ謂ヒ刑事トハ刑罰權ノ實行ヲ目的トスル司法事務ヲ謂フ通常裁判所ノ權限ニ屬スル事項ハ民事及ヒ刑事ニ限り其以外ノ事項ハ特ニ法律ヲ以テ通常裁判所ノ權限ニ屬セシメタルモノノ外ハ假令其救濟ヲ爲ス裁判所若クハ官廳ナキトキト雖モ通常裁判所ニ於テ之ヲ審判スヘキ限ニ在ラス裁判所構成法施行當時ニ在テハ憲法第五十七條第六十條及ヒ第六十一條ノ解釋トシテ特別裁判所又ハ行政裁判所ニ於テ審判スル權限ナキ訴訟事件ハ其事件ノ性質如何ニ

拘ハラス總テ通常裁判所ニ於テ之ヲ審判スヘキモノナリトノ説行ハレタリ
是レ行政裁判所ヲ以テ特別裁判所ナリトスルノ誤謬ニ出テタルモノニシテ
現今ニ在テハ如斯謬説ヲ主張スル者ナシ民事刑事以外ノ事項ニシテ通常裁
判所ノ裁判權ニ屬セシメタルモノハ衆議院議員ノ選舉訴訟及ヒ當選訴訟是
ナリ(衆選第八〇條第八二條)

通常裁判所ハ民事及ヒ刑事ノ審判ヲ爲スモノナレハ其裁判權ハ之ヲ民事裁
判權ト刑事裁判權トニ大別スルコトヲ得ヘク民事ニハ訴訟事件ト非訟事件
トアルヲ以テ民事裁判權ハ更ニ之ヲ分テ民事訴訟ノ裁判權ト非訟事件ノ裁
判權トニ區別スルコトヲ得ヘシ又破産事件ハ民事訴訟ノ一部ナルヲ以テ破
産事件ノ裁判權ハ民事訴訟ノ裁判權ノ一部ナリトス

第二 特別裁判所

特別裁判所ハ特ニ法律ヲ以テ規定セルモノニシテ現行法ノ下ニ於テハ次ノ
六種アリトス

(一) 陸海軍ノ軍法會議 陸海軍軍人ノ犯罪事件及ヒ之ニ附帶スル私訴ヲ審

判ス(陸治第一條)

(海治第一條)

(二) 臺灣總督府法院 臺灣澎湖島ニ於ケル民事刑事ノ審判ヲ爲スモノニシ
テ覆審法院及ヒ地方法院ノ二種アリトス明治三十一年律令第十六號臺灣
總督府法院條例同四十一年律令第十一號臺灣民事令ヲ參照スヘシ

(三) 統監府法務院及ヒ理事廳 明治三十九年勅令第六十四號統監府法務
院官制同三十八年勅令第二百六十七號統監府及理事廳官制ヲ參照スヘシ

(四) 關東都督府法院及ヒ關東民政署長 明治四十一年勅令第二百十二號關
東州裁判令同年勅令第二百十三號關東州裁判事務取扱令ヲ參照スヘシ

(五) 治外法權ヲ有スル外國ニ在ル帝國領事 我邦カ治外法權ヲ有スル外國
ニ在ル我邦臣民ニ關スル民事刑事ノ審判ヲ爲ス明治三十二年法律第七十
號領事官ノ職務ニ關スル法律ヲ參照スヘシ

(六) 農商務省特許局 特許權ノ爭議ニ付キ審判ス明治四十二年法律第二十
三號特許法ヲ參照スヘシ

右ノ如ク裁判所ニ通常裁判所ト特別裁判所ノ區別アルヲ以テ各裁判所ハ互ニ

其權限外ノ訴訟事件ヲ處理スルヲ許サス若シ權限外ノ訴訟ヲ處理シ裁判シタルトキハ其裁判ハ當然無效ノモノトス

第三節 通常裁判所ノ地位

通常裁判所ノ裁判權ハ法律ニノミ服從スヘキ獨立ノ裁判所ヲシテ之ヲ行ハシム故ニ通常裁判所ハ法律以外ニ在テハ至ク獨立ノ地位ヲ保ツモノニシテ其地位ノ獨立ナルコトハ憲法及ヒ裁判所構成法ノ規定ニ因リテ擔保セラルル今其主要ナル規定ヲ述フレハ則チ左ノ如シ

- 第一 通常裁判所ハ法律ニ依リテノミ裁判權ヲ實行ス(憲法第五條第五項)即チ裁判權實行ノ手續ハ法律ノ規定ニノミ準據スヘク訴訟手續ハ法律ヲ以テ規定シ法律ニ因テノミ之ヲ變更スルコトヲ許シ命令ヲ以テ之カ變更ヲ爲スコトヲ許サス是レ裁判權ノ公正ヲ保ツ所以ナリトス
- 第二 裁判所ハ構成ハ法律ヲ以テ之ヲ定ム(憲法第五條第七項)裁判所ノ組織及ヒ權限モ亦法律ヲ以テ規定スル必要アリ若シ命令ニ因リテ其組織又ハ權限ヲ定ムル

コトヲ得ルモノトセハ恰モ行政官廳ノ如ク他ノ勢力ノ爲メニ裁判權ノ實行ヲ公正ナラシメサルノ結果ヲ生スヘケレハナリ

- 第三 裁判官ハ獨立ノ地位ヲ保タシム即チ通常裁判所ノ裁判官ハ刑法ノ宣告若クハ懲戒處分ニ因ルニアラサレハ其職ヲ免セラルルコトナク懲戒ノ條規ハ特ニ法律ヲ以テ之ヲ定ム(憲法第五條第八項)又刑法ノ宣告若クハ懲戒處分ニ因ラサレハ其意ニ反シテ轉官轉所停職免職若クハ減俸セラルルコトナシ若シ裁判官カ身體又ハ精神ノ衰弱ニ因リ職務ヲ執ルコト能ハサルトキハ控訴院又ハ大審院ノ總會ノ決議ニ因リテ之ニ退職ヲ命スルヲ得ルカ如キ(裁判官法第七條)其他裁判官ニ一定ノ俸給ヲ支給スルカ如キ裁判官ヲシテ他ノ勢力ノ爲メニ支配セラレサル地位ヲ與ヘ以テ裁判權ノ獨立ヲ擔保スル所以ナリトス
- 第四 何人ト雖モ法律ニ定メタル裁判官ハ裁判ヲ受クル權利ヲ奪ハルルコトナシト憲法第二十四條ニ規定セルカ如キモ亦裁判權ノ獨立ヲ擔保スル所以ニシテ即チ法律ニ因リ裁判所ノ管轄ヲ定メ命令ヲ以テ之カ變更ヲ爲スコトヲ許ササル主旨ナリトス

第五 通常裁判所ハ同時ニ行政官廳タルコトヲ許サス然レトモ例外トシテ司法行政ノ職務ニ限リ裁判所ヲシテ行ハシム裁判所構成法第十一條乃至第三條第二十條乃至第二十五條第三十五條第三十六條第四十四條乃至第四十六條ノ如キ是ナリ此等ノ事務ハ裁判權ノ實行ヲ完全ナラシメ且容易ナラシムルモノニシテ裁判權直接ノ事務ニ非ストス

第四節 民事訴訟ノ裁判權

民事訴訟ノ裁判權トハ裁判所カ民事訴訟ヲ處理スルニ付キ有スル權限ニシテ次ノ四者ヲ包含ス

第一 命令權

命令權トハ裁判所カ民事訴訟事件ニ付テ命令ヲ發スル權ヲ謂フ尙ホ之ヲ區別シテ判斷權及ヒ訴訟指揮權ノ二ト爲スコトヲ得判斷權トハ實在セル訴訟事件ニ付テ實體法上竝ニ訴訟法上ノ裁判ヲ爲ス權ニシテ即チ實在セル事實ニ法律ヲ適用シ國家ノ權力ヲ以テ其事實ノ效果ヲ確定スル權ヲ謂フ其形式

ハ判決決定及ヒ命令ノ三者ナリ裁判所カ判決若クハ決定ヲ爲シ裁判長若クハ受命判事カ命令ヲ發スル權ノ如キ即チ之ニ屬ス

訴訟指揮權トハ裁判又ハ強制執行ヲ爲スニ付テ其準備ヲ爲シ又ハ此等ノ行爲ヲ補助スルニ必要ナル行爲ヲ爲ス權ヲ謂フ例ヘハ期日期間ヲ定メ書類ノ送達ヲ爲シ證據決定ヲ爲シ又ハ口頭辯論ノ進行ヲ指揮スルカ如キ是ナリ

第二 執行權

執行權トハ強制執行ヲ爲ス權ヲ謂フ即チ直接又ハ間接ニ一個人ヲ強制シ裁判所ノ命令ヲ實行スル權ヲ謂フモノナリ

第三 懲罰權

懲罰權トハ前二者ノ如ク裁判事務其モノニ非ス訴訟上ノ取締ヲ目的トスル權ニシテ即チ法廷ノ秩序ヲ維持スル爲メ裁判所構成法第七條第九條ノ命令ヲ爲スカ如キ訴訟法上ノ義務ニ違背シタル者ニ制裁ヲ科スルカ如キ即チ證人若クハ鑑定人ニ罰金ヲ言渡ス如キ之ニ屬ス

第四 公證權

訴訟上ニ現ハレタル事項ヲ書面ニ記載シ之ヲ確定スル權ヲ謂フ即チ裁判所ノ作成スル書面ニ公ノ信憑力アラシムル權是ナリ例ヘハ裁判ノ正本、謄本、口頭辯論調書等カ公正證書トシテ證據力アルハ公證權アルニ基ク若シ此權ナキトキハ訴訟上ニ表ハレタル事實ハ確定スルコトナク裁判事務ヲ處理スルヲ得サルニ至ルヘシ

第五節 裁判所内部ノ構成

裁判所ノ構成トハ裁判所ノ組織及ヒ權限ヲ謂フ其組織及ヒ權限ハ原則トシテ裁判所構成法竝ニ民事訴訟法ニ之ヲ規定ス而シテ其構成ニハ内部ノ構成ト外部ノ構成トノ別アリ内部ノ構成トハ裁判所内部ノ組織ヲ指シ外部ノ構成トハ裁判所ノ職務權限ヲ指スモノナリ今内部ノ構成ヨリ説明スヘシ

第一款 裁判所ノ組織

裁判所ニ廣狹二義アリ廣義ノ裁判所ハ各個ノ司法機關ヲ包括シタル意義ニシテ狹義ノ裁判所裁判所書記及ヒ執達吏ヲ包含シ狹義ニ於ケル裁判所ハ裁判機

關若クハ執行機關トシテノ裁判所ヲ指ス裁判所構成法第二條ニ所謂裁判所ハ廣義ニ用ヒラルルモノニシテ民事訴訟法ニ於テ稱スル裁判所ハ狹義ノモノナリ以下裁判所ト稱スルハ常ニ狹義ニ解スヘシ

裁判所、裁判所書記及ヒ執達吏ハ民事訴訟上ニ於テハ各獨立シタル官廳ナリ凡ソ官廳ハ一人ヲ以テ組織シ又ハ數人ヲ以テ組織スルコトアリ前者ハ單獨制ニシテ後者ハ合議制ナリ裁判所ナル官廳ニハ合議制ト單獨制トノ二種アリ裁判所書記及ヒ執達吏ハ單獨制ノ官廳ナリ而シテ裁判所ハ判事ヲ以テ組織シ裁判所書記及ヒ執達吏ハ各同一ノ名稱ヲ有スル官吏ヲ以テ組織ス官廳ト之ヲ組織スル官吏トハ區別アルヲ以テ之ヲ組織スル官吏カ變更スルモ官廳ハ變更セス官吏カ欠缺スルトキト雖モ官廳ハ消滅スルモノニ非ス左ニ各官廳ノ組織及ヒ其職務權限ヲ分説スヘシ

第一 裁判所

裁判所ノ職務ニ付テハ特ニ法律ニ明示スル所ナシト雖モ他ノ司法機關即チ裁判所書記及ヒ執達吏ニ付テ特ニ其職務ヲ規定セル立法ノ趣旨ヨリ推セハ

裁判所ハ右ノ機關ノ職務ニ屬スルモノヲ除キ其以外ノ一切ノ裁判事務ヲ行フヲ以テ其職務ト爲スモノト解セサルヘカラス而シテ其職務ノ主要ナルモノハ訴訟ニ付キ裁判ヲ爲スニ在リ強制執行ニ付テハ特ニ法律ニ規定セル事項ニ限り裁判所ノ職務トス債權、不動産、船舶ニ對スル執行、金錢ノ支拂ヲ目的トセサル執行ノ如キ是ナリ裁判所、判決ヲ爲スヘキ、訴訟事務ヲ處理スル場合ニ於テハ其裁判所ヲ判決裁判所若クハ受訴裁判所ト稱シ執行事務ヲ處理スル場合ニ於テハ之ヲ執行裁判所ト稱ス裁判所ナル官廳ハ前述セル如ク單獨制ト合議制トノ二種アリテ單獨制ノ裁判所ハ區裁判所ニシテ之ヲ單獨裁判所ト稱シ合議制ノ裁判所ハ地方裁判所、控訴院及ヒ大審院ニシテ之ヲ合議裁判所ト稱ス(裁標第一條第一九條、第一四三條)

(一) 區裁判所

區裁判所ハ之ヲ組織スル判事一人ニシテ其裁判所ノ裁判權ハ單獨判事之ヲ行フ然レトモ一ノ區裁判所ニハ必スシモ一人ノ判事ヲ置クニ限ルモノニアラス區裁判所ニ多數ノ判事ヲ置キタル場合ニハ地方裁判所長カ司

法年度ノ初ニ於テ豫メ定メタル事務分配ニ基キ各判事カ單獨ニテ裁判事務ヲ處理ス各判事カ單獨ニテ區裁判所ナル司法機關ヲ組織スルモノナリ故ニ區裁判所ニハ受命判事若クハ裁判長ナルモノナク裁判長ノ職務ハ常ニ其訴訟ヲ處理スル判事之ヲ行フ司法行政ノ上ヨリ二人以上ノ判事ヲ置キタル區裁判所ニ在テハ其一人ヲ監督判事トシ司法行政事務ヲ兼行セシム一人ノ判事ヲ置キタル區裁判所ニ在テハ其判事カ訴訟事務ト共ニ司法行政ノ事務ヲ取扱フモノトス(裁標第一條第一三條)

(二) 合議裁判所

合議裁判所ニ於テハ司法行政ノ事務ヲ取扱ハシムル爲メ一人ノ長ヲ置ク裁判事務ヲ取扱ハシムルニ付テハ一若クハ二以上ノ民事部ヲ置ク民事部ハ即チ合議體ニシテ地方裁判所ハ三人ノ判事、控訴院ハ五人ノ判事、大審院ハ七人ノ判事ヲ以テ各部ヲ組織シ各部ノ判事中各一人ヲ部長トシ部ノ事務ヲ指揮監督セシム(裁標第一九條第二〇條、第二二條、第二四條、第二五條、第二六條、第二七條、第二八條、第二九條、第三〇條、第三一條、第三二條、第三三條、第三四條、第三五條、第三六條、第三七條、第三八條、第三九條、第四〇條、第四一條、第四二條、第四三條、第四四條、第四五條、第四六條、第四七條、第四八條、第四九條、第五〇條、第五一條、第五二條、第五三條、第五四條、第五五條、第五六條、第五七條、第五八條、第五九條、第六〇條、第六一條、第六二條、第六三條、第六四條、第六五條、第六六條、第六七條、第六八條、第六九條、第七〇條、第七一條、第七二條、第七三條、第七四條、第七五條、第七六條、第七七條、第七八條、第七九條、第八〇條、第八一條、第八二條、第八三條、第八四條、第八五條、第八六條、第八七條、第八八條、第八九條、第九〇條、第九一條、第九二條、第九三條、第九四條、第九五條、第九六條、第九七條、第九八條、第九九條、第一百條)但控訴院ニ於テ裁判所構成法第三十八條ノ規定ニ基キ皇族ニ對スル民事訴訟ニ付

キ第二審ノ裁判ヲ爲ス場合ニハ特ニ七人ノ判事ヲ以テ組織シタル部ニ於テ審理裁判スヘキモノナリ又大審院ニ於テハ或訴訟事件ノ上告ニ付テ審問ヲ爲シタル後法律上同一ノ點ニ付キ嘗テ一若クハ二以上ノ部ニ於テ爲シタル判決ト反對スル判決ヲ爲サントスル場合ニハ其民事部ハ其旨ヲ大審院長ニ報告シ大審院長ハ事件ノ性質ニ從ヒ大審院ノ民事部全體又ハ民事刑事ノ總部ヲ聯合シテ再ヒ裁判ヲ爲スコトアリ此場合ハ各聯合部カ大審院ナル裁判所ヲ組織スルモノトス蓋シ大審院ニ斯クノ如キ手續ヲ設ケタル理由ハ大審院ハ最高裁判所ニシテ其判決カ屢變更スルトキハ法律ノ適用解釋ノ統一ヲ計ルコト能ハス故ニ前判決ヲ變更スル場合ニハ特ニ鄭重ナル審理ヲ爲スヘキモノトセシナリ(裁構第五四九條)

以上述ヘタル各裁判所ノ民事部ハ合議體ニシテ各獨立シテ裁判所ナル司法機關ヲ組織ス故ニ其合議體ニ屬スル裁判事務ハ之ヲ組織スル判事カ共同シテ之ヲ行フ三人以上ノ判事カ共同シテ裁判事務ヲ處理スルニ方テハ各判事ノ意見ヲ統一シテ之ヲ合議體ノ意見トスル必要アリ故ニ裁判所構

成法ニ於テ合議裁判所ニ於ケル裁判ノ合議及ヒ許決ニ關スル規定ヲ設ケ各判事カ裁判事務ヲ處理スルニ付テハ豫メ合議ヲ爲シ意見カ牴觸スルトキハ多數決ニ因リテ之ヲ定ムヘキモノトセリ(裁構第一二四九條)

合議體ノ裁判所カ其職務ヲ行フニ方リ數人ノ判事カ共同シテ之ヲ行フトキハ手續ヲ複雑ナラシムル弊アルヲ以テ法律ハ合議體ヲ代表スル機關ヲ設ク裁判長及ヒ受命判事はナリ

(イ) 裁判長

裁判長ハ合議體ノ裁判所ニ於テノミ認メラルルモノニシテ法律ノ規定ニ依リ合議體ヲ代表スル者ヲ謂フ即チ合議體ノ代表機關タリ裁判長ハ合議體ヲ組織スル數人ノ判事中ノ一人ヲ以テ之ニ充ツ故ニ裁判長カ代表機關タル場合ニハ合議體ノ一員タルト同時ニ其代表資格ヲ有スルモノナリ(裁構第三二條) 其代表シテ爲スヘキ行為トシテハ口頭辯論ノ指揮證據調ノ囑託裁判所ノ法廷内ニ於ケル指揮監督(第一〇九條第一一八條第一〇九條)等是ナリ

裁判長ハ常ニ合議體ノ代表機關ニ非スシテ獨立ノ職務ヲ有スルコトアリ即チ特別代理人ノ選任(第四六條)送達ノ囑託(第一五條)期日ノ指定(第一九條)訴狀差戻ノ命令(第一九條)期間ノ伸縮(第三二條)故障ノ却下(第七條)受命判事ノ選定(第二七七條)控訴ノ却下(第四〇條)再審ノ訴ノ却下(第六七條)執行正本付與ニ關スル命令(第五二〇條)假差押假處分ノ命令(第七六條)等はナリ此等ノ職務ハ裁判長カ合議體ヲ代表シテ行フモノニ非ス特ニ法律カ裁判長ノ職務ト定メタルモノナリ

合議體ノ數人ノ判事中何人ヲ以テ裁判長ト爲スヘキヤニ付テハ法律ノ規定ナシト雖モ裁判所構成法第百二十二條ヨリ推セハ官等最モ高キ判事ヲ以テ裁判長ト爲スヘク官等同シキ者ノ間ニ於テハ年長者ヲ以テ之ニ充ツヘキナリ民事部長ハ常ニ他ノ判事ノ上位ニ在ルヲ以テ裁判長ノ職務ヲ行フト雖モ部長ハ司法行政ノ事務ヲ行フ機關ニシテ裁判長ト同一意義ニ解スヘカラス

(ロ) 受命判事

受命判事ハ合議體ニ代テ法律ノ規定セル場合ニ限リ職務ヲ行フモノニシテ合議體ヲ代表スル機關ノ一ナリ受命判事ヲ任設スヘキヤ否ヤハ合議體ノ決スヘキ事項ニシテ唯其人ヲ指定スルハ裁判長ノ職務タリ裁判長ハ合議體ヲ組織スル部員中ヨリ之ヲ選任スヘキモノナリ其任設セラレタル受命判事ハ合議體ニ代テ訴訟行爲ヲ爲シ其行爲ノ效果ハ合議體ノ行爲ト同一效力ヲ有ス而シテ受命判事ヲ任設シ得ヘキ場合ハ和解準備手續、證據調(第二二一條、第二〇八條、第二六六條、第二一八條)又人事訴訟ニ付キ當事者本人ノ出頭ヲ命シタル場合ニ當事者カ出頭シ能ハサルトキ之ヲ訊問スル爲メニ之ヲ任設スルコトヲ得ル等ナリ(第二六條、第一二九條)

第二 裁判所書記

裁判所書記ハ單獨制ノ官廳ナリ裁判所構成法ニ於テハ書記課並ニ書記長ナルモノヲ存スト雖モ是レ司法行政ノ上ヨリ設ケタル制度ニシテ訴訟上ニ於テハ此等ノモノヲ認メス唯裁判所書記ナル官廳ヲ以テ民事訴訟ノ機關ト爲セリ裁判所書記ノ職務ハ文書ノ往復、訴訟記録ノ保管其他裁判所ノ會計事務

等ニシテ(八條 第八條)司法機關トシテノ職務ハ即チ左ノ如シ

一 口頭辯論調書其他ノ調書ノ作成(第一二九條、第一三五條、第一三六條)

二 訴訟書類ノ送達(第一五七條)

三 期日ノ呼出(第一六一條)

四 裁判言渡ノ日及ヒ原本領收ノ日ヲ判決原本ニ附記シ之ニ署名捺印スルコト(第二三九條)

五 裁判ノ正本其他ノ謄本ヲ作り之ヲ認證スルコト(第二三九條、第二四九條)

六 裁判ノ確定ヲ證明スルコト(第四九條)

七 執行文ノ付與(第五一條)

其他裁判長又ハ裁判所ノ命令ニ因リテ取扱フ事務アリ即チ例ヘハ訴訟費用ノ計算ノ如シ(第八五條)

第三 執達吏

執達吏モ單獨制ノ官廳ニシテ文書ノ送達及ヒ裁判ノ執行ヲ其職務ト爲スモノナリ(第九條、第九條)而シテ司法機關トシテハ訴訟書類ノ送達及ヒ強制執行ニ關

スル事務ヲ取扱フモノニシテ殊ニ執行ニ關シテハ執達吏ハ重要ナル官廳ナリトス

第四 以上ハ司法機關ニ付テノ説明ノ大要ナリ而シテ裁判所カ司法行政上ノ機關タル場合ハ司法機關タルトキト其組織ニ差異アリ司法行政上ノ意義ニ於ケル裁判所ハ判事、裁判所書記、執達吏等ノ職員ヲ以テ組織シ各合議裁判所ニ一人ノ長ヲ置キ區裁判所ニ監督判事ヲ置キ一人ノ判事ノ區裁判所ニ於テハ其判事、司法行政事務ノ監督及ヒ取扱ヲ爲サシメ其他合議裁判所ノ民事部長、各裁判所ノ監督書記、書記課、大審院控訴院ノ書記長等ノ機關ニ依リ司法行政事務ヲ取扱ハシム裁判所構成法第八條第九條第十一條第二十條第三十五條第四十四條第八十六條第三百三十四條等ヲ參照スヘシ

第五 檢事

檢事ハ刑事ニ付テ公訴ヲ提起シ其取扱上必要ナル手續ヲ爲シ裁判所ニ對シテ正當ナル法律適用ヲ求メ若シ裁判カ正當ニ執行セラレサルコトナキヤヲ監視スルモノナレトモ民事訴訟ニ於テモ公益ノ代表者トシテ訴訟ニ立會ヒ

若クハ訴訟ノ當事者ト爲ルコトアリ而シテ檢事ハ民事訴訟上ノ司法機關トシテ干與スルモノニ非サルナリ

(甲) 檢事カ民事訴訟ニ立會フ場合ハ左ノ如シ

(一) 檢事カ立會ヲ必要ト認メタル民事訴訟ニ付テハ何時ニテモ裁判所ニ對シテ民事訴訟ニ關スル通知ヲ求メ其訴訟ニ付キ意見ヲ述フルコトヲ得ルモノトス(裁構第六條)

(二) 民事訴訟法第四十二條ニ列舉シタル訴訟即チ左ノ訴訟ニ付キ立會フヘキモノトス

(イ) 國及ヒ其他ノ公法人ニ關スル訴訟

(ロ) 婚姻ニ關スル訴訟 婚姻ニ關スル訴訟中婚姻ノ無效又ハ取消、離婚、

夫婦同居ノ訴ニ付テハ人事訴訟手續法ニ規定セルヲ以テ茲ニ所謂婚姻訴訟中ニ之ヲ包含セス

(ハ) 夫婦間ノ財産ニ關スル訴訟

(ニ) 親子其他總テ人ノ身分ニ關スル訴訟 親子關係ノ訴訟又ハ子ノ認

知、認知ノ無效若クハ取消等ヲ目的トスル訴訟ハ人事訴訟手續法ニ規定セルヲ以テ本項ニ包含スルモノハ人事訴訟手續法ノ適用ナキモノニ限ル

(ホ) 無能力者ニ關スル訴訟 禁治產準禁治產ニ關スル訴訟ニ付テハ人事訴訟手續法ニ規定アルヲ以テ是レ亦本項ニ包含セス

(ヘ) 養料ニ關スル訴訟 民法第九百五十四條以下ニ規定セル扶養義務ニ關スル訴訟ヲ謂フ

(ト) 失踪者又ハ相續人曠缺ノ遺産ニ關スル訴訟 失踪ニ關スル訴訟ハ人事訴訟手續法第七十八條ノ訴訟ヲ謂ヒ遺産ニ關スル訴訟ハ民法第一千五十一條乃至第一千五十九條ニ規定シタル訴訟ヲ謂フ

(テ) 證書ノ偽造若クハ變造ノ訴訟 民事裁判所ニ於テ證書ノ偽造若クハ變造ニ付テノ訴訟アル場合ハ民事訴訟法第三百五十一條ニ依リ當事者カ訴訟ニ表ハレタル證書ニ付キ偽造若クハ變造ナルコトヲ主張シ以テ證書ノ眞否確定ヲ求ムル申立ヲ爲シタル場合ヲ指ス即チ證據

調ノ手續ニ於テ證書ノ成立ノ真否ヲ定ムルコトヲ目的トスル手續ニシテ獨立ノ訴訟ニ非ス

(リ) 再審 再審ノ訴ハ民事訴訟法第四百六十七條以下ニ規定セル訴訟ヲ謂フ

以上述ヘタル九個ノ場合ニ法律ハ檢事ニ口頭辯論ニ立會フヘキコトヲ命スト雖モ檢事ハ民事訴訟ノ司法機關ヲ構成スルモノニアラサルカ故ニ檢事ノ立會ナキ爲メ其訴訟ノ審理ニ瑕疵ヲ來スモノニ非ス殊ニ檢事ノ意見ハ當事者ノ辯論終リタルトキ之ヲ爲スヘク當事者ハ檢事ノ意見ニ對シ事實ノ更正ノミニ付キ陳述ヲ爲スコトヲ得ルモノトス(第四二條第二項)而シテ檢事カ口頭辯論ニ立會ハサル爲メ其意見ヲ聽カスシテ裁判ヲ爲スモ上告若クハ再審ノ理由ヲ構成スルモノニ非サルナリ改正案ニ於テハ全然現行法第四十二條ノ規定ヲ削除セリ

(三) 人事訴訟手續法ニ於テ檢事カ訴訟ノ辯論ニ立會ヒ意見ヲ述フヘキ場合ハ婚姻事件、養子縁組事件、親子關係事件、相續人廢除事件、隱居事件、禁治

產準禁治產事件并ニ失踪事件等是ナリ(人事第五條、第二六條、第三九條、第四五條、第六三條、第六七條、第七四條)

右人事訴訟手續ニ於テハ檢事ハ自ラ證據ヲ提出シ或ハ上訴スルコトヲ得ル場合アリ(人事第六條、第二六條、第三七條、第三九條)人事訴訟手續法ニ於テハ檢事ハ意見ヲ述フルコトヲ要ストアレトモ是レ亦檢事ノ職務ヲ規定シタルモノニシテ檢事ヲ以テ裁判所ノ構成員トスルノ法意ニ非ス故ニ檢事カ訴訟ニ干與セサルモ爲メニ上告ノ理由又ハ再審ノ原因ト爲ルモノニ非ストス

(乙) 檢事カ訴訟ノ當事者ト爲ル場合

檢事ハ公益ノ代表者トシテ民法ノ規定ニ從ヒ人事ニ關スル訴訟ニ付キ當事者ト爲ルコトヲ認メラル此場合ハ恰モ普通ノ當事者ト同シク其訴訟ニ付キ辯論ヲ爲シ或ハ證據ヲ提出スルコトヲ得ルモノナリ而シテ檢事カ訴訟ノ當事者ト爲ル場合ニハ原告ト爲ル場合、被告ト爲ル場合并ニ他人ノ訴ヲ追行スル場合ノ三アリ

(一) 檢事カ原告ト爲ル場合ハ禁治產若クハ準禁治產ノ宣告ニ對スル不服

ノ訴、婚姻取消ノ訴、及ヒ隱居取消ノ訴、親權ノ喪失若クハ財産管理權喪失ノ宣言ヲ求ムル訴是ナリ(人訴第五五條、第五七條、第六七條、第六六條、第一條、第二條、第三二條、第三五條、第三七條、第三八條、第七八〇條、第七五八條等)

其他檢事カ原告ニ非スシテ人事訴訟手續上申立人ト爲ル場合アリ即チ禁治產準禁治產ニ關スル手續是ナリ

(二) 檢事カ被告ト爲ル場合ハ婚姻訴訟ニ付テ夫婦ノ一方カ死亡シタルトキ、養子縁組事件ニ付テ親子ノ一方カ死亡シタルトキ、禁治產準禁治產ノ宣告ニ對スル不服ノ訴ニ付キ禁治產若クハ準禁治產ノ申立人カ死亡シタルトキ、禁治產若クハ準禁治產取消ノ申立却下ニ對スル不服ノ訴ニ付タルトキ、禁治產若クハ準禁治產ノ申立人カ死亡シタルトキ及ヒ失踪ノ宣告ニ對スル不服ノ訴ニ付キ失踪宣告ノ申立人カ死亡シタルトキ是ナリ(人訴第六七條、第七八條、第七九條)此等ノ訴ニ付テハ被告ト爲ルヘキ者カ訴ノ提起前ニ死亡シタルトキハ檢事ヲ以テ被告ト爲スヘク又訴訟ノ進行中ニ死亡シタルトキハ檢事ハ被告ト爲リテ訴訟ヲ受繼クモノトス

(三) 檢事カ他人ノ起シタル訴ヲ追行スル場合ハ即チ檢事カ當事者ト爲ルヘキ訴訟ニシテ當事者カ訴ヲ提起シタルトキト雖モ檢事ハ訴訟ヲ追行シ又ハ上訴ヲ提起スルヲ得ルモノトス(人訴第一九條、第二三條、第三九條、第四五條、第六三條、第六七條)

第二款 裁判所職員ノ能力

裁判所職員ハ判事檢事裁判所書記并ニ執達吏ニシテ之ニ必要ナル準備并ニ資格及ヒ任命補職ニ付テハ裁判所構成法第二編其他判事檢事登用試験規則判事懲戒法、裁判所書記登用試験規則、執達吏登用規則等ニ於テ之ヲ定メタリ其説明ハ略ス

判事并ニ裁判所書記ニ付テハ裁判ノ公正ヲ保チ且ツ訴訟當事者ヲシテ安ンシテ裁判ヲ受ケシムルニ非サレハ裁判ノ威信ヲ保チ私權保護ノ途ヲ全フスルコトヲ得ス故ニ法律ハ特定ノ場合ニ限り判事并ニ裁判所書記ハ實在セル訴訟事件ニ付キ其職務上ノ行動ヲ爲ス能力ヲ奪フコトヲ許ス即チ裁判所ノ職員カ訴訟行為ヲ爲スノ能力ヲ奪フモノニシテ裁判所職員ノ除斥及ヒ忌避是ナリ執達吏モ亦各個人ノ委任ニ因リテ執行事務ヲ取扱フモノナレハ特定ノ場合ニ限り

職務ノ執行ヨリ除斥セラルルコトアリ左ニ之ヲ説明スヘシ

民事訴訟法ハ判事并ニ裁判所書記ニ付キ訴訟行爲ノ能力ヲ奪フ場合ヲ三個ニ區別セリ今判事ノ場合ニ付キ左ニ説明スヘシ

第一 除斥

除斥トハ法律上當然判事カ訴訟事件ヲ處理スル能力ヲ奪フ原因ヲ謂ハ
 判事ハ裁判所ナル司法機關ヲ組織シテ自ラ其裁判事務ヲ取扱フモノナリ故
 ニ判事カ訴訟事件ヲ處理スルニ方リ最モ公平ナル意見ヲ持スルモ外部ヨリ
 觀察シテ偏頗ナル取扱ヲ爲スカ如キ疑アル場合ニ於テハ其裁判モ亦威信ヲ
 失ヒ且ツ動モスレハ判事カ一身上ノ關係ヨリ當事者ノ一方ニ不利益ナル裁
 判ヲ爲ス弊害ナシトセス故ニ斯カル疑アル場合ニ限リ法律ハ其判事カ訴訟
 行爲ヲ爲スコトヲ禁止セリ其原因ハ左ノ如シ(第三二條、案)

(一) 判事又ハ其婦カ原告若クハ被告タルトキ又ハ訴訟ニ係ル請求ニ付キ當
 事者ハ一方若クハ雙方ト共同權利者共同義務者若クハ償還義務者タル關
 係ヲ有スルトキ 判事又ハ其婦カ原告若クハ被告タルトキトハ從參加人

タル場合ヲ包含ス判事又ハ其婦カ當事者ト不可分債權者タル場合ノ如キ
 ハ共同權利者ニシテ連帶債務者保證義務者タル場合ノ如キハ共同義務者
 ナリ當事者カ損害ヲ蒙リタル場合ニ之ヲ賠償スヘキ義務ヲ負擔スル場合
 ハ償還義務者ナリトス是等ノ場合ニハ假令訴訟代理人ニ依リ訴訟ヲ爲ス
 トキト雖モ尙ホ判事カ不公平ナル裁判ヲ爲ス虞アルノミナラス當事者ノ
 一方若クハ雙方ト判事カ利害關係ヲ有スルトキハ勢ヒ其裁判ハ自己ノ利
 益ニ傾クヘク然ラサルモ當事者ニ不公平ノ裁判ヲ爲ス疑ヲ抱カシムルヲ
 以テ除斥ノ原因ト爲シタルモノナリ

(二) 判事又ハ其婦カ當事者ハ一方若クハ雙方又ハ其配偶者ト親族ナルトキ
 但姻族ニ付テハ婚姻ノ解除シタルトキト雖モ亦同シ 此場合モ亦判事カ
 身分上ノ關係ヨリ不公平ナル裁判ヲ爲ス疑アルヲ以テ除斥ノ原因ト爲シ
 タルモノナリ親族ノ意義ハ民法ニ從フ姻族ニ付キ婚姻ノ解除シタルトキ
 尙除斥ノ原因ヲ認メタルハ妻ノ死亡シタルトキハ其子孫尙生存スルコト
 アルヘク離婚ノ場合ニ於テハ反對ニ厭惡ノ情ヲ生スルコトアリテ何レモ

裁判ノ公正ヲ維持スルヲ得サルコトアルヘキヲ以テナリトス
(三) 判事カ同一ノ事件ニ付キ證人若クハ鑑定人ト爲リテ訊問ヲ受クルトキ

又ハ訴訟代理人タル任ヲ受クルトキ若クハ受ケタルトキ又ハ法律上代理
人ト爲ル權利ヲ有スルトキ若クハ之ヲ有シタルトキ 判事カ證人ト爲リ

若クハ鑑定人ト爲リタル事件ニ付キ裁判ヲ爲サシムルハ職務外ニ於テ知
悉シタル事實ヲ裁判ノ資料ト爲ス嫌アリテ裁判ノ公正ヲ維持スル所以ニ

非ス其他ノ場合ハ亦判事カ自己ニ利害關係アル爲メ不公平ナル裁判ヲ爲
ス虞アルヲ以テ除斥ノ原因ト爲シタルモノナリ辯護士カ判事ニ任命セラ

レ會テ訴訟委任ヲ受ケタル事件ヲ判事トシテ審理スルニ至ルコトアルヲ
以テ本項ノ規定ヲ設ケタル所以トス

(四) 判事カ不服ハ申立アル裁判ヲ前審又ハ仲裁ニ於テ爲スニ當リ判事又ハ
仲裁人トシテ干與シタルトキ 不服ノ申立アル裁判ヲ前審ニ於テ判事ト

シテ干與シタルトキトハ下級審ノ裁判ヲ爲シタル判事カ其裁判ニ對スル
不服申立ニ付キ上級審ニ於テ審理スル場合ヲ指ス故ニ事件ニ付キ下級審

ノ審理ニ干與シタル判事ト雖モ現ニ不服ヲ申立ラレタル裁判ヲ爲ササル
場合ハ除斥ノ原因ト爲ルモノニ非ス例ヘハ上訴申立アリタル事件ニ付キ
口頭辯論證據調準備手續判決言渡ニ干與スルモ判決ヲ爲ササルカ又ハ關
席判決ヲ爲シタル判事ト雖モ故障申立ニ因リ其後ニ他ノ判事カ爲シタル
判決ニ對スル上訴ノ審理ニ付テハ除斥ノ原因ト爲ルモノニ非ス而シテ下
級審ノ裁判ヲ爲シタル判事ニ限リ除斥ノ原因アリトシタルハ下級審ノ裁
判カ不當ナルトキハ上級審カ之ヲ更正スルヲ以テ下級審ノ裁判ヲ爲シタ
ル判事カ上級審ニ於テ再ヒ裁判ヲ爲スコトヲ得ルモノトヒハ裁判ノ當否
ヲ審査スル立法上ノ理由ニ基キ設ケラレタル審級制度ノ目的ヲ達スルコ
ト能ハサレハナリ又仲裁判斷ヲ爲スニ當リ仲裁人トシテ判斷ヲ下シタル
人カ其判斷ニ對スル不服ノ訴ニ付キ裁判官トシテ審理裁判スルカ如キハ
不公平アルヲ免レナルカ故ニ之ヲ除斥ノ原因ト爲シタルモノナリ然レト
モ判事カ單ニ受命判事又ハ受託判事トシテ其訴訟ニ干與シタルニ止マリ
裁判ヲ爲シタルニ非サル以上ハ職務ハ執行ヨリ除斥セララルコトナシト

以上ノ場合ハ法律ノ規定ニ基キ判事カ職務執行ノ能力ヲ奪ハルル場合ナリ故ニ當事者ヨリ忌避ノ申立アリタルト否トヲ問ハス判事カ以上ノ事情アルトキハ自カラ職務ノ執行ヲ止ムヘク然ラサレハ其訴訟手續ハ法律違背ニシテ上告ノ理由ト爲ル隨テ裁判所ハ此等ノ原因ノ有無ヲ職權ヲ以テ調査セサルヘカラス

第二 忌避

忌避トハ法定ノ原因アル場合ニ其訴訟ニ干與スル判事ノ裁判ヲ受クルコトヲ拒ム當事者ノ權能ヲ云フ即チ當事者ノ申立ニ因リ判事カ職務執行ノ能力ヲ奪ハルルコトヲ忌避ト稱ス忌避ハ當事者ノ申立ヲ俟テ始メテ生スルモノナリ裁判所カ職權ヲ以テ調査スヘキ事項ニ非ス而シテ當事者カ忌避ノ申立ヲ爲シ得ヘキ場合ハ訴訟ニ干與スル判事カ前述セル法律ニ依リ職務ノ執行ヨリ除斥セラルル原因アルコトヲ理由トシ又ハ判事カ偏頗ノ裁判ヲ爲スノ虞アルコトヲ理由トスルコトヲ要ス(第三條)而シテ判事ニ除斥ノ原因アルコト

ヲ理由トスル場合ハ訴訟カ如何ナル程度ニ在ルヲ問ハス忌避ノ申立ヲ爲スコトヲ得ヘク偏頗ノ裁判ヲ爲ス虞アルコトヲ理由トスル場合ハ判事カ公平ナル裁判ヲ爲スコトヲ疑フニ足ルヘキ事情アルトキ之ヲ爲スコトヲ得ヘシ

忌避ノ申立ヲ爲スニハ忌避スヘキ判事ノ所屬裁判所ニ之ヲ爲スヘキモノニシテ偏頗ノ理由ニ基キ忌避ノ申立ヲ爲スニ付テハ次ノ條件ヲ必要トス(第四條)

第五條

一 忌避スヘキ判事ノ面前ニ於テ忌避ノ申立ヲ爲サントスル當事者カ訴訟上ノ申立ヲ爲シ若クハ相手方ハ申立ニ對シテ事實ノ陳述ヲ爲ササル以前ハルコトヲ要ス然レトモ當事者カ忌避スヘキ判事ノ面前ニ於テ申立ヲ爲シ若クハ相手方ノ申立ニ對シテ陳述ヲ爲シタル後ニ於テ其判事ニ不公平ナル裁判ヲ爲スノ疑ヲ生シ又ハ忌避ノ原因ヲ後ニ覺知シタルトキハ忌避ノ申立ヲ爲スコトヲ得ヘシ

二 忌避ノ原因ハ之ヲ説明スルコトヲ要ス忌避セラレタル判事ハ當事者ノ

忌避ノ申立ニ對シ職務上ノ意見ヲ陳述スヘク其陳述ハ之ヲ疏明方法トシテ當事者ハ使用スルコトヲ得ヘシ又當事者カ申立又ハ陳述ヲ爲シタル後ニ於テ忌避ノ原因アルコトヲ覺知シタルニ因リ忌避ノ申立ヲ爲ス場合ニハ後ニ忌避ノ原因ヲ覺知シタルコトヲ疏明セサルヘカラス

(三) 忌避ノ申請ハ判事所屬ノ裁判所ニ書面又ハ口頭ヲ以テ爲スコトヲ要ス以上三條件ヲ具備スル場合ニ限リ忌避ノ申請ヲ適法トス而シテ忌避ハ裁判所構成員タル判事ヲ忌避スルモノニシテ裁判所ヲ忌避スルニ非サルカ故ニ忌避ノ申請アリタルトキハ裁判所ハ口頭辯論ヲ經若クハ書面審理ニ依テ忌避ノ申請ノ當否ヲ裁判スヘク其裁判ハ決定ノ形式ヲ以テ之ヲ爲スヘキモノナリ而シテ忌避セラレタル判事ハ忌避ノ申請ニ付キ職務上ノ意見ヲ陳述スヘク其判事ハ此陳述以外ニ於テ忌避申立ノ裁判ニ干與スルコトヲ得ス民事訴訟法第三十七條ニ所謂口頭辯論トハ當事者ノ口頭辯論ヲ謂フモノニシテ忌避セラレタル判事カ口頭辯論ヲ爲スノ意ニ非ス忌避セラレタル判事カ合議裁判所ニ屬スルトキハ其裁判所自ラ忌避ノ申請ニ付テ裁判ヲ爲ス若シ忌

避セラレタル判事ノ退去ニ因リ裁判所構成法ニ基ク代理順序ニ因ルモ合議體ヲ組織スル能ハサルトキハ直近上級裁判所ニ於テ之カ裁判ヲ爲ス又區裁判所判事カ忌避セラレタルトキハ其上級ノ地方裁判所之カ裁判ヲ爲ス但區裁判所判事カ忌避ノ申立ヲ正當ト認ムルトキハ特ニ裁判ヲ爲スコトヲ要セス自ラ其職務執行ヲ避クルコトヲ得ヘシ(第三七條) 忌避ノ申請アリタルトキハ裁判ノ威信ヲ保チ且公正ヲ得セシムル爲メ忌避セラレタル判事ハ忌避申請ニ付テノ裁判カ完結スルマテ猶豫スヘカラサル訴訟行爲ヲ除ク外一切ノ訴訟行爲ヲ爲スコトヲ得ス(第三九條)而シテ忌避申請ニ付テノ裁判カ忌避ノ申請ヲ理由アリト認メタルトキハ忌避セラレタル判事ハ其訴訟事件ニ付キ職務執行ノ能力ヲ奪ハル反之忌避ノ申請カ理由ナシト宣言セラレタルトキハ忌避セラレタル判事ハ再ヒ其訴訟事件ニ干與スルコトヲ得ルモノナリ若シ當事者カ其裁判ニ不服ナルトキハ即時抗告ヲ爲スコトヲ得ルモノトス(第三八條)

第三 判事カ除斥ノ原因ニ基キ若クハ其他ノ事由ニ因リ自ラ裁判ヲ爲スコト

ヲ避ケントスルトキハ忌避ノ申請ニ付キ管轄權ヲ有スル裁判所ニ其旨ヲ申出テ職務ノ執行ヲ避クルコトヲ得ヘシ改正案及ヒ刑事訴訟法ハ此場合ヲ稱シテ回避ト謂ヘリ而シテ此申出アリタルトキハ裁判所ハ當事者ヲ審訊セスシテ裁判ヲ爲シ且其裁判ヲ當事者ニ送達スルコトヲ要セサルモノトス又當事者ヨリ忌避ノ申請モナク判事ヨリノ申出ナキトキト雖モ裁判所カ判事ニ除斥ノ原因アリト疑フヘキ事情ノ存スルトキハ亦職權ヲ以テ判事ノ職務執行ノ能力ヲ奪フヤ否ヤヲ裁判スルコトヲ得ヘシ其裁判ヲ爲スニハ亦當事者ヲ審訊スルコトヲ要セス且裁判ヲ送達スルコトヲ要セサルモノトス(第四〇條、第四三條、第四四條、第四五條)

以上述ヘタル第一乃至第三ハ裁判所書記ニモ之ヲ準用セラレ但忌避ニ付テノ裁判ハ書記所屬ノ裁判所之ヲ爲スヘキモノトス(第一條四) 執達吏ニ付テモ執達吏規則第八條ニ於テ除斥即チ職務ヲ取扱フ能力ヲ奪ハルル原因ヲ規定セリ其場合ハ判事除斥ノ原因ト殆ント同一ナルヲ以テ説明ヲ略ス

右ニ述ヘタル判事又ハ裁判所書記カ除斥又ハ忌避ノ原因アルニモ拘ラス訴訟ニ干與シテ裁判ヲ爲シタルトキハ其裁判ハ當然無効ノモノニ非スシテ上訴ニ依リ不服ヲ申立テ又ハ再審ニ依リ其裁判ノ廢棄ヲ求ムルヲ得ヘキモノトス(第六八條) 執達吏カ除斥ノ原因アルニ拘ハラス職務ヲ行ヒタルトキハ執行行為ニ付テハ第五百四十三條ニ依リ異議ノ申立ヲ爲スヲ得ヘク送達行為ニ付テハ特別ノ規定ナキヲ以テ當然無効トス

第六節 裁判所外部ノ構成

一國ノ訴訟事件ハ其數多ク到底一個ノ裁判所ヲシテ之ヲ處理セシムルコトヲ得ス隨テ一國ニハ多數ノ裁判所ヲ設クル必要アリ既ニ多數ノ裁判所存スルトキハ其各裁判所ニ訴訟事件ヲ分配スル標準ヲ定メサルヘカラス我現行法並ニ歐洲諸國ノ法律ニ於テハ多數ノ裁判所ニ訴訟事件ヲ分配スル方法ニ付キ二個ノ標準ヲ認ム即チ訴訟事件ノ種類ト訴訟事件ノ數量トヲ基礎トシテ分配ノ標

準トセルコト是ナリ事件ノ種類ニ基ク分配トシテハ上級審及ヒ下級審竝ニ區
 裁判所及ヒ地方裁判所ヲ設ケ又事件ノ數量ニ基ツク分配トシテハ多數ノ同級
 裁判所ヲ設ク而シテ下級審ト上級審トノ區別ハ一ノ裁判所ノ裁判カ上訴ノ提
 起ニ因リテ他ノ裁判所ニ繫屬スル意義ニ於テ成立シ區裁判所ト地方裁判所ト
 ノ區別ハ審理スヘキ事件ノ難易ニ因リテ之ヲ認ム同級裁判所ハ各裁判所カ法
 律ヲ以テ特定セラレタル地域ヲ支配シ其地域内ニ生シタル訴訟事件ハ互ニ對
 等的ニ審判スルノ意味ニ於テ成立スルモノナリ右ノ分配ニ基ツキ特定ノ事件
 ヲ處理スル裁判所ノ權限ヲ裁判所ノ管轄ト謂ヒ其裁判所ヲ管轄裁判所ト稱ス
 裁判所ノ管轄即チ一ノ裁判所カ訴訟事件ヲ處理スル權限ハ前述ノ如ク特定ノ
 地域内ニ限ラルルモノナリト雖モ其裁判所ノ裁判權ノ效力ハ管轄地域内ニ制
 限セララルルモノニ非ス裁判權ハ唯一ナルヲ以テ我帝國ノ版圖内ニ於テ其效力
 アルモノトス即チ各裁判所ノ爲シタル裁判ハ全國ニ於テ執行力ヲ有ス當事者
 證人鑑定人ニ對スル呼出ノ如キ各裁判所ノ命令ハ其命令ヲ發シタル裁判所ノ
 管轄地域内ニ居住セサル者ニ對シテモ效力アリトス

第一款 裁判所ノ審級

裁判所ノ審級制度ハ一ノ裁判所ニ於テ審判セラレタル訴訟カ階級ヲ異ニシタ
 ル裁判所ニ於テ再ヒ審理セララルル目的ヲ以テ認メラレタルモノナリ一ノ裁判
 所ノ上ニ階級ヲ異ニシタル裁判所ノ存スル關係ヲ稱シテ裁判所ノ審級ト謂フ
 裁判所ニ審級ヲ設クルハ裁判ノ公正ヲ保チ併セテ一國ノ裁判ノ統一ヲ期スル
 ニ在リ故ニ一ノ上級裁判所ノ下ニハ多數ノ下級裁判所存在ス蓋シ民事訴訟事
 件ニシテ一ノ裁判所ノ裁判ニ絕對ニ拘束セララルルモノトスルトキハ裁判ヲ受
 ケタル當事者又ハ裁判官ノ過失若クハ錯誤ニ因リ公正ノ裁判ヲ得サル場合ア
 リ是ヲ以テ一ノ裁判所ノ裁判ニ對シテ不服アル者ハ其不服ヲ訴フルコトヲ得
 ヘキ上級裁判所ヲ設クル必要アリ又多數ノ裁判所カ爲シタル裁判ハ時ニ抵觸
 スルコトアルヘキヲ以テ多數ノ下級裁判所ノ上ニ一個ノ上級裁判所ヲ設ケ下
 級裁判所ノ裁判ノ不正ヲ改メ一國裁判ノ統一ヲ圖ル必要アリ是レ審級制度ヲ
 認メタル所以ナリ我現行法ハ裁判所ニ三個ノ審級ヲ認ム第一審級ノ裁判所ハ
 最初ニ訴訟事件ヲ審理スル裁判所ナリ訴訟當事者ハ訴訟事件ノ審理ヲ先ツ第

一審裁判所ニ求メサルヘカラス而シテ第一審裁判所ノ裁判ニ不服アル當事者ハ更ニ第二審級ノ裁判所ニ同一事件ノ審理ヲ求ムルコトヲ得ヘク第二審級ノ裁判所ノ裁判ニシテ當事者カ法律上ノ理由ニ付キ不服アルトキハ更ニ第三審級ノ裁判所ニ第二審級ノ裁判所ノ法律適用ノ當否ノ審査ヲ求ムルヲ得ヘシ第二審ヲ控訴審ト稱シ第三審ヲ上告審ト稱ス控訴審ハ事實及ヒ法律ノ適用ニ付テハ審理ナレトモ上告審ハ法律點ハミハ審理ニ制限セラルルモノトス右ノ如ク審級制度ヲ認ムト雖モ上級裁判所ト下級裁判所トハ各獨立シテ裁判權ヲ行フモノニシテ行政官廳ノ如ク上級官廳ノ命令ニ從ヒ下級官廳カ其事務ヲ處理スルモノニ非ス上級裁判所ハ下級裁判所ノ裁判事務ニ干涉スルコトヲ許サス唯法律ニ特定シタル場合ニ限り上級裁判所ノ裁判カ下級裁判所ヲ羈束スルコトアルニ過キス

第二款 裁判所ノ管轄

裁判所ノ管轄トハ一ノ裁判所カ特定ノ事件并ニ特定ノ地域内ニ生シタル事件ヲ審理スル權限ヲ謂フ其權限ハ法律ヲ以テ之ヲ定ムルヲ原則トスレトモ公益

ヲ害セサル限ハ各個人ノ利益ノ爲メニ訴訟當事者ノ合意ニ因リ管轄ノ變動ヲ許ス又法律ヲ以テ定メタル管轄權アル裁判所カ裁判權ヲ行フニ障礙ヲ生スルコトアルヲ慮リテ上級裁判所ニ下級裁判所ニ對シテ管轄權ヲ付與スル權限ヲ與ヘタリ故ニ裁判所ノ管轄ハ之ヲ次ノ三者ニ分類スルコトヲ得ヘシ

第一 法定管轄 法定管轄トハ法律ノ規定ニ因ル裁判所ノ管轄ヲ云フ

第二 指定管轄 上級裁判所カ下級裁判所ニ對シテ法律ノ規定ニ從ヒ管轄權ヲ指定スルニ因リテ生スル管轄ヲ云フ

第三 合意管轄 訴訟當事者ノ合意ニ因リ生スル裁判所ノ管轄ヲ云フ

第三款 法定管轄

法定管轄トハ訴訟事件ノ性質及ヒ數量ヲ標準トシテ法律ヲ以テ定メタル裁判所ノ管轄ヲ謂フ而シテ事件ノ性質ニ因リ定メタルモノヲ事物ノ管轄トシ事件ノ數量ニ因リ定メタル管轄ヲ土地ノ管轄トス

第一項 事物ノ管轄

裁判所ノ事物ノ管轄ハ裁判所構成法ノ規定ニ從フト民事訴訟法第一條ニ規定

セルモ事物ノ管轄ニ付テハ獨リ裁判所構成法ノミナラス民事訴訟法ニモ之カ規定ヲ存ス故ニ民事訴訟法第一條ハ事物ノ管轄ハ裁判所構成法ニノミ規定セリトノ意義ニ解スヘキニ非スシテ同法ニ主トシテ之ヲ規定セリトノ意味ニ解セサルヘカラス即チ事物ノ管轄ハ主トシテ裁判所構成法ニ規定セルモ民事訴訟法其他ノ特別法中ニモ亦之ニ關スル規定ヲ存スルモノナリ

事物ノ管轄ハ之ヲ分テ職務ノ管轄及ヒ訴訟物ノ管轄ノ二者ト爲スコトヲ得

第一 職務ノ管轄
職務ノ管轄トハ裁判所カ裁判權ヲ行フ方法ニ因テ定メタルモノニシテ更ニ之ヲ審級管轄及ヒ本案訴訟ハ審理ト附隨ハ職務ヲ取扱フコトニ區別スルヲ得ヘシ

(一) 審級管轄 審級管轄トハ裁判所ノ審級カ存在スルニ因リテ管轄權ヲ區別スルモノニシテ即チ左ノ如シ

(イ) 第一審裁判所

第一審裁判所ハ最初ニ訴訟事件ヲ審理スヘキ裁判所ニシテ區裁判所及

ヒ地方裁判所ナリトス(裁構第一四條第二六條)

皇族ニ對スル民事訴訟ニ付テノ第一審裁判所ハ東京控訴院トス(裁構第三八條)

(ロ) 第二審裁判所

第二審裁判所ハ地方裁判所及ヒ控訴院ニシテ地方裁判所ハ區裁判所ノ判決ニ對スル控訴及ヒ區裁判所ノ決定又ハ命令ニ對スル法律ニ定メタル抗告ニ付テ裁判權ヲ有シ控訴院ハ地方裁判所ノ爲シタル第一審判決ニ對スル控訴及ヒ地方裁判所ノ決定又ハ命令ニ對スル法律ニ定メタル抗告ニ付テ裁判權ヲ有ス又皇族ニ對スル民事訴訟ニ付テハ東京控訴院カ第二審トシテ裁判權ヲ有ス(裁構第二七條第三八條)

(ハ) 第三審裁判所

第三審裁判所ハ控訴院及ヒ大審院ニシテ控訴院ハ區裁判所ノ判決ニ對スル控訴ニ付キ爲シタル地方裁判所ノ判決ニ對スル上告及ヒ地方裁判所ノ爲シタル決定又ハ命令ニ對スル抗告ニ付キ裁判權ヲ有シ大審院ハ控訴院カ第二審裁判所トシテ爲シタル判決ニ對スル上告及ヒ控訴院ノ

爲シタル決定又ハ命令ニ對スル抗告ニ付キ裁判權ヲ有ス(裁構第五〇條)

二) 法律ハ判決ヲ以テ裁判スヘキ訴訟事件ハ外裁判所ニ他ノ職務ヲ取扱ハシム判決ニ因リ裁判スヘキ事項ハ繫屬セル裁判所ヲ本案ハ裁判所受訴裁判所又ハ判決裁判所ト稱ス 各裁判所ハ本案訴訟ニ付キ審理ヲ爲スヲ原則トスルモ本案訴訟以外ニ於テ便宜上法律ハ裁判所ノ管轄ニ屬セシメタル事項アリ其二三ヲ舉クレハ則チ特別代理人ノ選任(第四六條)證據保全(第三六五條)和解(第三八條)督促手續(第三八條)執行判決(第五七條)強制執行ニ關スル事項(第五〇條)第五四條第一條第五四條第三條等假差押假處分(第七三條)第七九條第七五條第七條第七六條第一條五) 公示催告(第六七條)第七條仲裁契約(第八〇條)禁治產準禁治產及ヒ失踪ニ關スル事項(人訴第四〇條)第七條等是ナリ

ル事項アリ其二三ヲ舉クレハ則チ特別代理人ノ選任(第四六條)證據保全(第三六五條)和解(第三八條)督促手續(第三八條)執行判決(第五七條)強制執行ニ關スル事項(第五〇條)第五四條第一條第五四條第三條等假差押假處分(第七三條)第七九條第七五條第七條第七六條第一條五) 公示催告(第六七條)第七條仲裁契約(第八〇條)禁治產準禁治產及ヒ失踪ニ關スル事項(人訴第四〇條)第七條等是ナリ

第二 訴訟物ニ因ル管轄

訴訟物ニ因ル管轄ハ訴訟物ノ性質及ヒ訴訟物ノ價額ヲ標準トシテ管轄ヲ定メタルモノナリ訴訟物トハ判決ヲ求ムル範圍内ニ於ケル私法上ノ請求權若クハ法律關係ナリ緒論ヲ參照スヘシ

(一) 訴訟物ノ性質ヲ基礎トスル管轄

(イ) 區裁判所ニ於テハ訴訟物ノ價額ニ拘ハラズ左ニ掲クル訴訟ニ付キ管轄權ヲ有ス(裁構第一四條)

- (1) 住家其他ノ建物又ハ其ノ或部分ノ受取明渡使用占據若クハ修繕ニ係リ又ハ賃借人ノ家具若クハ所持品ヲ賃借人カ差押ヘタルコトニ關シ賃借人ト賃借人トハ間ニ起リタル訴訟 即チ賃借人ト賃借人トノ間ニ於ケル賃貸借關係ニ因リテ生シタル訴訟ニ限ル例ヘハ賃借人カ賃借人ニ對シテ建物ノ返還ヲ求メ若クハ賃借人カ賃借人ノ財產ニ付キ留置權ヲ主張シタルトキニ賃借人カ其不當ヲ主張スル等ノ訴訟ニシテ常ニ賃貸借關係ニ因リテ生シタルモノナラサルヘカラス法文ニ差押トアルハ強制執行ノ差押ヲ云フモノニ非ス留置シタル場合ヲ云フ而シテ原告カ訴ノ原因トシテ主張スル處ハ常ニ賃貸借關係ナラサルヘカラス賃貸借ノ終了ヲ原因トシテ建物ノ明渡ヲ求ムル訴ハ此ニ包含スルモ所有權ヲ原因トシテ建物ノ明渡ヲ求メ又ハ不法占據ヲ原

一) 對被告ノ住所ニ於テハ管轄權ヲ有ス
二) 對被告ノ住所ニ於テハ管轄權ヲ有ス
三) 對被告ノ住所ニ於テハ管轄權ヲ有ス
四) 對被告ノ住所ニ於テハ管轄權ヲ有ス
五) 對被告ノ住所ニ於テハ管轄權ヲ有ス

因トシテ損害賠償ヲ求ムル場合ノ如キハ此ニ包含セス

(2) 不動産ノ經界ハミニ關ル訴訟 不動産ノ經界ノミヲ定ムルコトヲ

目的トスル訴訟ナリ相隣者間ノ疆界ニ關スル訴訟(民第百二十三條)乃地

上權者間又ハ地上權者ト土地所有權者トノ間ノ疆界ニ關スル訴訟(民

七二六)等之ニ屬ス

(3) 占有ハミニ係ル訴訟 民法物權編ニ規定セル占有訴權(民第一九七

條)ヲ謂フ

(4) 雇主ト雇人トノ間ニ雇期限一年以下ハ契約ニ係リ起リタル訴訟

一年以下ノ雇備關係ニ因リテ發生シタル請求權ヲ主張スル訴ナリ其

契約關係ノ存續スル間ハ勿論其契約關係ノ消滅シタル後ト雖モ雇備

關係ニ因リテ發生シタル請求權ハ此訴訟ニ屬スルモノトス

(5) 旅人ト旅店若クハ飲食店ハ主人トノ間又ハ旅人ト水陸運送人トノ

間ニ起リタル訴訟ニシテ賄料宿料運送料手荷物金錢若クハ有價物ニ

關スルトキ 茲ニ旅人ト稱スルハ旅行中ノ人ニ限ル旅行ヲ止メテ一

以上五個ノ訴訟ハ訴訟物ノ價額如何ニ拘ハラズ區裁判所ノ管轄ニ屬ス
但此管轄ハ專屬管轄ニ非サルヲ以テ當事者ノ合意ニ因リテ之ヲ變更ス
ルコトヲ得而シテ此等ノ訴訟ヲ區裁判所ノ管轄トシタル所以ハ區裁判
所ハ單獨判事ヲ以テ裁判權ヲ行フモノナレハ訴訟ヲ迅速ニ終局シ且訴
訟力輕微ニシテ鄭重ナル審理ヲ要セサルニ基クト尙ホ其地方ノ事情ニ
通セサレハ慣習等ヲ取調フル點ニ於テ便宜ヲ得ス爲メニ適當ナル裁判
ヲ爲スヲ得サルコトアルヘキヲ以テナリ

定ノ地ニ居所ヲ定メタル場合ノ如キハ此ニ包含セス又此訴訟ハ旅行
中ニ發生シタル法律關係ニ限ル又旅人タル地位ニ在ル間ニ限リ此訴
訟ヲ許スヘキモノニシテ旅行ヲ止ムレハ旅行中ニ生シタル前掲ノ請
求權ト雖モ此訴訟中ニ包含セサルモノトス

以上五個ノ訴訟ハ訴訟物ノ價額如何ニ拘ハラズ區裁判所ノ管轄ニ屬ス
但此管轄ハ專屬管轄ニ非サルヲ以テ當事者ノ合意ニ因リテ之ヲ變更ス
ルコトヲ得而シテ此等ノ訴訟ヲ區裁判所ノ管轄トシタル所以ハ區裁判
所ハ單獨判事ヲ以テ裁判權ヲ行フモノナレハ訴訟ヲ迅速ニ終局シ且訴
訟力輕微ニシテ鄭重ナル審理ヲ要セサルニ基クト尙ホ其地方ノ事情ニ
通セサレハ慣習等ヲ取調フル點ニ於テ便宜ヲ得ス爲メニ適當ナル裁判
ヲ爲スヲ得サルコトアルヘキヲ以テナリ

(ロ) 地方裁判所ニ於テハ人事訴訟ニ付テ裁判權ヲ有ス即チ婚姻養子縁組

親子關係隱居相續人ニ關スル事件ニ付テ裁判權ヲ有ス(人訴第一條第二

條三)又除權判決ニ對スル不服申立事件(第七七)及ヒ破産事件(二八條)ニ付

テ裁判權ヲ有ス而シテ此等ノ管轄ハ何レモ專屬管轄ニシテ當事者ハ合意ヲ以テ變更スルコトヲ許サス

(二) 訴訟物ノ價額ヲ基礎トスル管轄

訴訟物ノ價額トハ訴訟物ノ財産上ノ價額ヲ謂フ其價額ハ一般ノ交換價額ニ依ルモノトス而シテ訴訟物ノ價額ハ獨リ財産上ノ請求ニ限り管轄ヲ定ムル標準ト爲ルモノニシテ人事訴訟ニ於テハ訴訟物ノ價額ナルモノヲ理解スルコト能ハス而シテ訴訟物ノ價額カ二百圓ヲ超過セザルトキ即チ二百圓以下ノ金額ノ請求又ハ二百圓ヲ超過セザル物ニ係ル請求ニ付テハ區裁判所カ管轄權ヲ有シ二百圓ヲ超過シタル金額若クハ物ニ係ル請求ニ付テハ地方裁判所カ管轄權ヲ有ス(裁判第一四條第二六條明治三八年法律第六三號裁判法改正)

右ノ如ク訴訟物ノ價額ニ因テ管轄ノ定マルヘキ場合アルヲ以テ法律ニハ訴訟物ノ價額算定ノ方法ヲ規定セサルヘカラス(第二條)而シテ訴訟物ノ價額算定ハ主トシテ管轄ヲ定ムルノ必要ヨリ規定セラレタルモノナレトモ尙ホ左ノ二場合ニ於テモ必要ナリトス

(イ) 申立ニ因リテ假執行ノ宣言ヲ爲スト否トハ區別アリ即チ財産權上ノ請求ニシテ金額又ハ價額ニ於テ二十圓ヲ超過セザル訴訟ナルトキハ原告ノ申立ニ因リテ裁判所ハ原告勝訴ノ場合ニ判決ニ假執行ノ宣言ヲ付スヘキモノトス(第五〇條二條第五〇號)

(ロ) 訴訟用印紙ノ貼用ニ付キ訴訟物ノ價額ヲ算定スル必要アリ即チ明治二十三年法律第六十五號民事訴訟用印紙法ニ於テ民事訴訟ノ書類ニハ總テ印紙ヲ貼用スヘキモノトシ訴狀控訴狀上告狀ニハ訴訟物ノ價額ニ相當スル印紙ヲ貼用セザレハ書類タルノ效力ナキモノトス隨テ印紙ノ貼用額ヲ定ムルニ付キ訴訟物ノ價額ヲ算定スル必要アリトス

以上裁判所ノ管轄假執行ノ宣言及ヒ印紙ノ貼用ニ付キ訴訟物ノ價額算定ノ方法ヲ規定スル必要アリトス故ニ法律ハ左ノ規定ヲ設ク

一 訴訟物ノ價額ハ起訴ノ日時ニ於ケル價額ニ依リテ之ヲ算定スヘキモノトス(第三條一項)

訴訟物ノ價額ヲ算定スヘキ時期ニ付テノ規定ナリ即チ訴提起ノ時ニ於

ケル價額ヲ以テ訴訟物ノ價額トシ裁判所ノ管轄假執行宣言等ノ標準ト爲ス此ノ如ク價額算定ノ時期ヲ定メサレハ訴訟物ノ價額ハ訴訟ノ繫屬中變動スルコトアルヘキヲ以テナリ

訴ヲ提起スル方法ハ書面ヲ以テスル場合ト口頭ヲ以テスル場合トアリ口頭ヲ以テスル場合ハ多クハ同時ニ訴訟物ノ權利拘束ヲ發生スレトモ書面ヲ以テスル場合ニハ訴提起ノ時期ト權利拘束發生ノ時期トヲ異ニス如何トナレハ訴訟物ノ權利拘束ハ訴狀ノ送達ニ因リテ發生スルモノ

ニシテ裁判所ノ管轄ハ權利拘束發生ノ時期ニ於テ確定スルモノトス(第一九五條)故ニ訴訟物ノ價額ハ權利拘束發生ノ時期ニ於ケル價額ヲ以テ定

メサルヘカラス隨テ訴訟物ノ價額カ訴提起ノ際ニハ二百圓以下ナルモ物價ノ變動其他ノ原因ニ因リテ權利拘束發生ノ時ニハ二百圓以上ト爲リタルトキハ訴提起ノ時ニ適法ナリシ管轄モ權利拘束發生ノ時ニハ不適法ナル管轄ト爲ルコトアリ斯克ノ如キ結果ヲ生スルハ第九十五條第二號ニ於テ受訴裁判所ノ管轄ハ適否ハ權利拘束發生ノ當時ノ狀態ニ

此の如く、訴訟物の價額は、權利拘束發生の時期に於ける價額を以て定め、口頭で訴を提起する場合、同時に訴訟物の権利拘束が発生するとしても、書面を以てする場合、訴の提起の時期と権利拘束の発生時期とを異にする。如何となれば訴訟物の権利拘束は訴状の送達に因りて発生するものにして、裁判所の管轄は権利拘束の発生時期に於て確定するものとす。第一九五條。故に訴訟物の價額は、權利拘束の発生時期に於ける價額を以て定め、メサルヘカラス隨テ訴訟物の價額カ訴提起ノ際ニハ二百圓以下ナルモ物價ノ變動其他ノ原因ニ因リテ權利拘束發生ノ時ニハ二百圓以上ト爲リタルトキハ訴提起ノ時ニ適法ナリシ管轄モ權利拘束發生ノ時ニハ不適法ナル管轄ト爲ルコトアリ斯克ノ如キ結果ヲ生スルハ第九十五條第二號ニ於テ受訴裁判所ノ管轄ハ適否ハ權利拘束發生ノ當時ノ狀態ニ

依リテ定ムヘキコトヲ規定シタルニ拘ラス第三條ニ於テ訴訟物ノ價額算定ノ時期ヲ訴提起ノ時ト爲シ第三條ト第九十五條第二號ノ規定ト抵觸アルヲ以テナリ即チ第三條ニ於テハ獨逸民事訴訟法ノ如ク訴提起ノ時ヲ以テ訴訟物ノ價額ヲ算定スヘキ時期ト定メタルニ拘ハラス第九十條ニ於テ訴ノ提起ヲ訴狀ノ差出ト爲シタルニ因ル獨逸民事訴訟法ハ訴ノ提起ハ訴狀ノ送達ニ依リテ之ヲ爲スヘキモノトセルヲ以テ起訴ノ日時ト權利拘束發生ノ日時ト相一致シ規定ノ抵觸ナシ我改正草案ニ於テハ書面ニ依ル訴ノ提起ハ訴狀ヲ送達シテ之ヲ爲スヘキモノトシ訴ノ提起ト訴訟物ノ權利拘束發生トハ其時期ヲ同一ニ爲シタルヲ以テ現行法ノ如ク規定ノ抵觸ヲ生スルコトナシ(第四條第一項第二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百)於テハ訴狀送達ノ時ヲ以テ訴訟物ノ價額算定ノ時期ト解セサルヘカラス

依リテ定ムヘキコトヲ規定シタルニ拘ラス第三條ニ於テ訴訟物ノ價額算定ノ時期ヲ訴提起ノ時ト爲シ第三條ト第九十五條第二號ノ規定ト抵觸アルヲ以テナリ即チ第三條ニ於テハ獨逸民事訴訟法ノ如ク訴提起ノ時ヲ以テ訴訟物ノ價額ヲ算定スヘキ時期ト定メタルニ拘ハラス第九十條ニ於テ訴ノ提起ヲ訴狀ノ差出ト爲シタルニ因ル獨逸民事訴訟法ハ訴ノ提起ハ訴狀ノ送達ニ依リテ之ヲ爲スヘキモノトセルヲ以テ起訴ノ日時ト權利拘束發生ノ日時ト相一致シ規定ノ抵觸ナシ我改正草案ニ於テハ書面ニ依ル訴ノ提起ハ訴狀ヲ送達シテ之ヲ爲スヘキモノトシ訴ノ提起ト訴訟物ノ權利拘束發生トハ其時期ヲ同一ニ爲シタルヲ以テ現行法ノ如ク規定ノ抵觸ヲ生スルコトナシ

訴訟物ノ價額ハ原告カ訴ヲ以テ主張スル權利ニ依リテ之ヲ定ムヘク裁判所カ審理ノ結果判決ヲ以テ是認シタル範圍ニ依リテ之ヲ定ムヘキニ

アラス隨テ被告カ原告ノ請求ヲ争ヒタルト若クハ認諾シタルト否トハ訴訟物ノ價額ニ關係ヲ及ホサス而シテ原告カ選擇債權ヲ有シ自己ニ選擇權アリト主張スル場合ニ於テハ其選擇債權ノ内最モ高價ナルモノヲ訴訟物ノ價額トシ被告ニ選擇權アル場合ニ於テハ最モ少ナキ債務ノ價額ヲ以テ訴訟物ノ價額ト爲シ又原告カ判決ヲ受クヘキ事項ニ付テ第一ノ申立ニ併セテ第二ノ條件の申立ヲ爲シタルトキ例ヘハ金千圓ヲ支拂ハサレハ米百俵ヲ求ムト云フカ如キ場合ハ價額ノ大ナルモノヲ以テ訴訟物ノ價額ト爲スヘク又原告カ反對給付ヲ條件トシテ請求ヲ主張スルトキ例ヘハ金千圓ヲ受取り建物ヲ引渡スヘシトノ判決ヲ求ムル場合ノ如キハ建物ノ價額ヲ以テ訴訟物ノ價額ト爲スヘキナリ而シテ權利拘束カ發生シタル後ハ訴訟物ノ價額ニ變動アルモ爲メニ受訴裁判所ノ管轄ヲ變更スルモノニアラス

(二) 果實損害賠償及ヒ訴訟費用ハ附帶請求トシテ主タル請求ト共ニ一ト訴訟ヲ以テ請求スルトキハ其額ヲ算入セス(第三項)

果實損害賠償ノ意義ハ民法ノ規定ニ從フ故ニ果實ニハ天然果實ト法定果實トノ別アリ(第七條)又損害賠償ニハ債務不履行ニ因リテ生スル直接及ヒ間接ノ損害(第四條)ト違約ノ場合ニ支拂フヘキ違約金(第四條)トヲ包含ス又訴訟費用トハ民事訴訟法ニ於テ訴訟上ノ費用トシテ定メタルモノヲ謂フ此等ノ請求ハ次ニ述フル三個ノ條件ヲ具備スル場合ニ限り主タル請求ノ價額ノミニ依リテ訴訟物ノ價額ヲ定ムルモノトス

(イ) 同一ノ訴訟ナルコト

法律ニハ一ノ訴トアルモ茲ニ所謂訴トハ訴訟ヲ意味ス即チ同一ノ訴訟手續ヲ意味スルモノナリ學理上ノ意味ニ於ケル訴ニアラス若シ一ノ訴ナルコトヲ要件トスルトキハ訴訟ノ進行中ニ申立ヲ擴張シ利息ヲ請求シタルトキノ如キハ特ニ價額ヲ算定スルノ必要ヲ生スハシ(第九六條)故ニ例ヘハ貸金請求ノ訴ニ於テ訴提起ノ際ニハ元本ノミヲ請求シ訴訟ノ進行中ニ利息ノ請求ヲ附加スルモ價額ニ影響ヲ及ホスコトナシ又第一審ニ於テ元本ノ請求ヲ主張シ控訴審ニ於テ利息ノ請求

ヲ附加スルモ亦價額ニ變動ヲ來スコトナシ反之訴訟ノ進行中ニ或請求ヲ擴張スルトキハ裁判所ノ管轄訴訟用印紙ノ貼用ニハ影響ヲ及ボサスト雖モ假執行ノ宣言ニ影響ヲ來ストノ説アリ然レトモ第五百二條第五號ニ規定スルカ如ク假執行ニ付テモ訴訟物ノ價額ハ第三條乃至第六條ノ規定ニ從フモノナレハ假執行ニ關スル價額モ亦起訴ノ日時ニ於ケル訴訟物ノ價額ニ依リテ算定スヘキモノニシテ訴訟進行中ニ於ケル擴張減縮ハ附帶請求ニ付テハ共ニ影響ヲ及ボスコトナキモノトス

ロ 同一ノ原告ヨリ同一ノ被告ニ對スルコト

共同訴訟ニ於テ一人ノ被告ニ對シテハ或法律關係ニ基キ元本ノミヲ請求シ他ノ一人ノ被告ニ對シテハ別個ノ法律關係ニ基キ利息ノミヲ請求スル場合ノ如キハ同一ノ被告ニ對スルモノニ非サルヲ以テ各別ニ其價額ヲ算定セサルヘカラス

ハ 主タル請求ニ牽連シタル請求ナルコト

果實損害賠償等ハ主タル請求ニ附隨セルモノニ非サレハ其價額ヲ各別ニ算定セサルヘカラス故ニ主タル請求ニ從屬的ノ性質ヲ有スル場合ニ限り其價額ヲ算入セサルモノトス

以上述ヘタル三個ノ條件ヲ具備スルモノヲ稱シテ訴訟法上附帶請求ト謂フ此附帶請求ハ訴ヲ以テ獨立シテ請求シ得ルモノト否ラサルモノトヲ論セス又主タル請求ノ價額ニ比シ其額多キト否トヲ問ハス常ニ主タル請求ノ價額ノミニ依リテ訴訟物ノ價額ヲ算定シ附帶請求ノ價額ヲ算入スヘキニ非ストス

三

一ノ訴ヲ以テ數個ノ請求ヲ爲ストキハ附帶請求ノ外ハ總テ其額ヲ合算ス然レトモ本訴ト反訴トノ訴訟物ノ價額ハ之ヲ合算セス(第四條)

茲ニ一ノ訴トアルモ亦一ノ訴訟ヲ意味ス即チ一ノ訴訟ヲ以テ數個ノ獨立ナル請求ヲ主張スル場合ニハ其請求ノ價額ヲ合算シテ訴訟物ノ價額ト爲ス而シテ請求ノ原因カ同一ナルト否トヲ問ハス又一人ノ原告ヨリ一人若クハ數人ノ被告ニ對スル場合ナルト數人ノ原告ヨリ一人若クハ

數人ノ被告ニ對スル場合ナルトヲ問ハス皆訴訟物ノ價額ヲ合算スヘキモノトス然レトモ數個ノ請求ハ獨立シタル請求ナルコトヲ必要トシ且價額ニ拘ラス管轄ノ定マル場合(一裁第條)并ニ裁判所ノ爲ス訴ノ併合(第一條)附隨ノ確認訴訟(第二條)其他申立ノ擴張ヲ爲ス場合(第九條)等ハ此原則ニ依ルモノニ非ス又反訴ハ獨立ノ訴ナルヲ以テ其價額ヲ合算セサルハ勿論ナリトス即チ訴訟物ノ價額合算ノ原則ハ訴訟物ノ價額ニ因リ管轄ノ定マルヘキ場合ニシテ且訴訟物ノ價額ハ第三條第一項ノ規定ニ依リ起訴ノ日時ニ於テ之ヲ定ムヘキモノナレハ訴訟ノ進行中ニ訴カ併合セラレ若クハ申立ノ擴張ヲ爲シタル場合ニハ適用ナキモノトス隨テ此合算ノ原則ニハ次ノ如キ四個ノ例外アリトス即チ裁判所構成法第十四條ニ依リ價額ニ拘ラス裁判所ノ管轄ヲ定ムタル訴訟物ナルトキ訴ハ提起後裁判所又ハ當事者カ訴ハ併合ヲ爲シ若クハ當事者カ申立ヲ擴張シタルトキ反訴ハ提起アリタルトキ及ヒ併合シタル訴訟物カ附帶請求ナルトキ是ナリ以上四個ノ例外ノ場合ヲ除ク外總テ訴訟物ノ價額ヲ合算

シテ管轄及ヒ假執行宣言等ノ標準ヲ定ムヘキモノトス

四 訴訟物ノ價額ハ原告ハ訴ヲ提起スル際訴狀ニ其額ヲ記載シ(第一九〇條)原告カ管轄權アリト主張スル裁判所ヲ特定スヘキモノナリト雖モ裁判所ハ原告ノ定メタル價額ニ拘束セラルヘキモノニ非ス自由ナル意見ニ因リテ其價額ヲ定ムヘキモノトス茲ニ注意スヘキハ即チ其價額ヲ定ムルハ自由ナル意見ニ因ルモノニシテ自由ナル心證ニ因ルモノニ非サルコト是ナリ然レトモ其意見ハ國家機關ノ意見ナルヲ以テ擅ニ之ヲ定ムルコトヲ得ス裁判所ハ訴訟物カ金錢ニ非サルトキハ公正ナル意見ヲ以テ一般ノ交換價額ニ因リテ之ヲ定ムヘキナリ訴訟物ノ價額ニ付キ當事者間ニ爭アルカ又ハ裁判所カ之ヲ定ムルニ困難ナルトキハ或ハ當事者ノ申立ニ因リ證據調ヲ命シ又ハ職權ヲ以テ檢證又ハ鑑定ヲ命シテ之ヲ定ムヘキモノトス(第六條)而シテ訴訟物カ金錢ナルトキハ之ヲ算定スルコト頗ル容易ナリト雖モ金錢以外ノ物ニ關スルトキハ其價額ヲ算定スルニ困難ナルコトアリ故ニ法律ハ斯カル場合ヲ豫想シ價額算定ノ規定ヲ

設ク即チ左ノ如シ第五條

(イ) 債權ハ擔保又ハ債權ノ擔保ヲ爲ス從タル物權カ訴訟物ナルトキハ其債權ノ額ニ依リ價額ヲ定ム但物權ハ目的物ノ價額カ債權ノ額ヨリ寡キトキハ其額ニ依ル第五條第一號

茲ニ所謂債權ノ擔保カ訴訟物ナルトキトハ既ニ設定セラレタル對人擔保又ハ將來設定セラレヘキ對人擔保若クハ物上擔保カ訴訟物タルコトヲ云フ例ヘハ原告カ被告ニ對シテ債權ノ擔保トシテ抵當權又ハ質權ノ設定ヲ要求スル訴又ハ保證ヲ立ツルコトヲ要求スル訴ヲ云フ又擔保タル物權カ訴訟物ナルトキトハ既ニ設定セラレタル質權若クハ抵當權留置權等ヲ訴訟物トスル訴ヲ謂フ此等ノ場合ノ訴訟物ノ價額ハ債權ノ額ニ依ルヘキモノナリ債權ノ額トハ起算ノ當時ニ於ケル債權ノ名義價額ヲ謂フモノニシテ擔保ノ爲メニ生スル債權ノ増額又ハ安全ノ程度ニ依リ増減スヘキニ非ス例ヘハ債權ノ命價カ五百圓ナルモ其債權カ危險ナル爲メ之ヲ讓渡スルニハ三百圓ノ價額アルニ過

キナル場合ト雖モ其命價ニ從ヒ算定シ又債權ノ命價カ五百圓ナルモ擔保アルカ爲メ之ヲ六百圓ニ讓渡シ得ル場合ト雖モ其命價ニ依リ算定スヘキカ如シ此原則ニハ一ハ例外アリ即チ擔保タル物權ハ目的物ノ價額カ債權ノ額ヨリ寡ナキトキハ其物權ハ目的物ノ價額ニ依リ算定スヘキコト是ナリ蓋シ訴訟ノ目的物ハ擔保物權ナルヲ以テ之ニ依リ訴訟物ノ價額ヲ定ムルハ當然ナレハナリ唯債權ノ額カ擔保物ノ價額ヨリ寡キトキハ原告カ訴訟ニ因リ得ヘキ利益ハ債權額ニ止マリ擔保物ノ價額ナラサルヲ以テ債權額ヲ以テ訴訟物ノ價額ト爲シタルモノトス

(ロ) 地役權カ訴訟物ナルトキハ既ニ設定セラレタルモノナルト將來設定セラレヘキモノナルトヲ問ハス訴訟物ノ價額ハ地役設定ノ爲メニ要役地ノ増加シタル價額若クハ承役地ノ減少シタル價額ニ依リ之ヲ定ム即チ要役地ノ増加額ニ依ルヲ原則トシ承役地ノ減額カ之ヨリ多キトキハ其多キモノニ依ル蓋シ其價額ノ大ナルモノニ依ルハ地役權

ハ所有權ノ制限ナルヲ以テ其制限ノ大ナルモノヲ訴訟物ノ價額ト爲
 スヲ正當トスル立法上ノ理由ニ基ク(第五條)
 (ハ) 貸借又ハ永貸借ハ契約ノ有無若クハ其存續ハ時期カ訴訟物ナル
 トキハ爭アル時期ニ當ル借賃ノ額ヲ以テ其價額トス永貸借トハ舊民
 法財産編第一百五十五條以下ニ規定セル永借權ヲ云フモノニシテ現行
 民法ノ永小作權ニ該當ス而シテ貸借權永小作權ノ成立ノ有無カ訴訟
 物ナルトキモ此等ノ權利ノ存續期間カ訴訟物ナルトキモ共ニ爭アル
 期間ノ借賃ノ額ヲ以テ訴訟物トス爭アル期間トハ原告カ訴ヲ以テ主
 張セル期間ヲ云フ蓋シ訴訟物ノ價額ハ前ニ述ヘシ如ク被告ノ爭ノ有
 無ヲ以テ定ムヘキモノニ非サレハナリ然レトモ是等ノ權利ノ存續期
 間カ無期ナルカ又ハ二十年ヨリ永キトキハ一个年ノ小作料若クハ賃
 借料ノ二十倍ノ額ヲ以テ訴訟物ノ價額トス一个年ノ二十倍ノ額ヲ標
 準トシタル理由ハ即チ民法上ノ利息ハ年五分ナルヲ以テ其二十倍ハ
 元本ノ額ニ當ルト看做シタルニ在リ然レトモ二十倍以下ノモノナル

土地ノ管轄

トキハ訴訟物ノ價額ハ其期間内ノモノト看做スヘキモノナルカ故ニ
 其期間ノ額ニ依ルヘキモノトス(第五條)
 (ニ) 定時ハ供給又ハ收益ニ付テハ權利カ訴訟物ナルトキハ一个年收入
 ハ二十倍ノ額ヲ以テ訴訟物ノ價額トス但其權利ノ終期定マリタル場
 合ニ於テ將來ノ收入ノ總額カ一年ノ收入ノ二十倍ノ額ヨリ寡キトキ
 ハ其額ニ依ルモノトス(第五條) 定時ノ供給トハ終身定期金(第八九條) 法律
 上若クハ契約上ノ養料(第五四條)ノ如キヲ云ヒ定時ノ收益トハ賃料小作
 料利息等ノ如キモノヲ云フ
 第二項 土地ノ管轄
 裁判所ハ土地ハ管轄トハ事物ハ管轄ニ基キ裁判權ヲ有スル同級裁判所中ニ於
 テ特定ハ土地ハ區域内ニ生シタル訴訟事件ヲ處理スル權限ヲ謂フ
 本節ノ初ニ述ヘタルカ如ク一國ニ多數ノ同級裁判所ヲ設ケタル以上ハ單ニ事
 物ノ管轄ヲ定ムルノミニテハ多數ノ訴訟ヲ各裁判所ニ適當ニ分配スルコト能
 ハス故ニ事物ノ管轄ヲ定ムルト同時ニ其事物ノ如何ナルモノニ付キ特定ノ裁

判所ハ管轄權ヲ有スルヤヲ定ムル必要アリ即チ多數ノ訴訟ヲ各裁判所ニ分配スル必要上裁判所ノ土地ノ管轄ヲ定メタル所以ナリ換言スレハ一定ノ土地ノ區域ヲ定メ其地域内ニ生シタル訴訟事件ヲ其地域内ニ在ル裁判所ノ管轄ニ屬セシムル方針ヲ以テ土地ノ管轄ヲ定メタルモノトス而シテ裁判所ノ土地ノ管轄ハ各個人ニ重大ノ利害關係アルヲ以テ法律ヲ以テ其管轄地域ヲ定ムヘキモノトセリ(四條 裁構 第 節)

裁判所ノ管轄ハ一定ノ裁判所カ一定ノ訴訟ヲ審理スル權限ナリ各個人カ一定ノ裁判所ノ裁判權ニ服從スヘキ關係ナリ各個人ハ法律ヲ以テ定メタル裁判所ノ裁判ヲ受クルノ權利ヲ有シ義務ヲ負フモノナリ(四條 第 二 節)

第一審裁判所ノ土地ノ管轄ヲ一ニ裁判籍ト謂フ是レ各個人カ被告トシテ或訴ニ付キ土地ノ管轄權ヲ有スル第一審裁判所ハ判決ヲ受クヘキ權利義務ハ關係ヲ謂フモノトス故ニ各個人ノ裁判籍ハ第一審裁判所ノ土地ノ管轄地域内ニ在ルモノトス

右ノ如ク法律ハ一定ノ地域ヲ定メ之ヲ一定ノ裁判所ノ管轄區域トシ其區域内

ニ生シタル訴訟事件ニ付テノミ之ヲ審理スルモノト爲セルカ故ニ裁判所ノ土地ノ管轄ヲ定ムルニ付テハ其管轄區域ト訴訟事件トニ關係ヲ生セシムヘキ原因ヲ定メサルヘカラス換言スレハ土地ノ管轄ノ因テ生スル原因ヲ特定スル必要アリ其原因ニ付テハ法律ハ三個ノ標準ヲ認メタリ即チ左ノ如シ

第一 被告ト爲ルヘキ人ト裁判所ハ管轄區域トハ關係ヲ原因トシテ管轄ヲ定ム即チ訴訟物ノ性質如何ヲ問ハス或裁判所カ其管轄地域内ニ在ル人ニ對スル總テノ訴訟ニ付テ管轄權ヲ有スルコトヲ定ム

第二 被告ト爲ルヘキ人ト訴訟物ト裁判所ハ管轄區域トハ關係ニ基キ管轄ヲ定ム即チ或裁判所カ其管轄地域内ニ在ル人ニ對スル訴訟ニシテ特定ノ訴訟物ニ限リ管轄權ヲ有スルコトヲ定ム

第三 管轄ヲ定ムル原因ヲ訴訟物ト裁判所ハ管轄區域トニ依リ定ム即チ訴訟物ヲ基本トシ或裁判所カ特定ノ訴訟物ニ付キ管轄權ヲ有スルモノト定ム

右三個ノ原因ニ因リテ管轄區域ト訴訟事件トノ間ヲ聯絡セシメ以テ土地ノ管轄ヲ定ム其第一ノ場合ハ之ヲ普通裁判籍ト謂ヒ第二第三ノ場合ハ之ヲ特別裁

判籍ト謂フ

第一目 普通裁判籍

普通裁判籍トハ專屬管轄ノ規定アル場合ヲ除キ一定ノ裁判所カ被告タル者ニ對スル一切ノ訴ニ付キ管轄權ヲ有スル關係ヲ謂フ即チ被告タル人ト裁判所管轄區域トノ關係ヲ原因トシテ管轄ヲ定メ而シテ被告ニ對スル總テノ訴ニ付テ管轄權ヲ有スルヨリシテ之ヲ普通裁判籍ト稱スル所以ナリ(第一條)○第一條普通裁判籍アル裁判所ハ被告ノ住所地ヲ管轄スル裁判所ナリ即チ普通裁判籍ハ被告ノ住所ニ因リ定マルモノトス而シテ被告ノ住所ヲ普通裁判籍ト定メタル所以ハ被告ニ對スル危險ヲ豫防スルノ目的ニ出ツ若シ原告ノ住所ヲ以テ普通裁判籍ト定ムルニ於テハ原告ハ必要ナキ訴訟ヲ被告ニ對シテ提起スル虞ナキニ非サルヲ以テ被告ノ事情ヲ管轄ノ基礎ト爲シタル所以ナリ而シテ普通裁判籍ハ住所地ノ裁判所ナルヲ原則トスルモ尙其他ノ必要ヨリ現在地若クハ最後ノ住所地ヲモ亦普通裁判籍ト爲セリ左ニ之ヲ區別シテ説明スヘシ

第一 住所

住所ノ意義ハ民法ノ規定ニ依リ定マル即チ各人ノ生活ノ本據ヲ以テ其住所ト爲シ住所ノ知レサルトキ及ヒ日本ニ住所ヲ有セサルトキハ居所ヲ以テ住所トス(民第二一條)而シテ人ハ通常住所ヲ有スルモノナレトモ住所ニ付キ疑ヲ存スル場合アルヲ以テ法律ハ特ニ左ノ規定ヲ設ケタリ

(一) 軍人軍屬ノ住所

軍人軍屬ノ普通裁判籍ニ付テハ兵營地若クハ軍艦定繫所ヲ以テ住所ト爲ス軍人トハ將官及ヒ同等官上長官士官下士官諸卒ヲ云ヒ軍屬トハ陸海軍出仕ノ文官其他總テ宣誓若クハ讀法ノ式ニ由リ陸海軍ニ従事スル者ヲ云フ軍人軍屬ノ住所ハ民事訴訟法ニ於テ住所ト認メタルモノニシテ民法上ノ住所ニアラス蓋シ軍人軍屬ハ兵營地又ハ軍港等ニ常ニ勤務シ居リテ其地ヲ離ルルヲ得サルモノナレハ特別ノ住所ヲ認メタルモノトス此規定ハ豫備後備ノ軍籍ニ在ル者及ヒ兵役義務履行ノ爲メノミニ服役スル軍人軍屬ニハ之ヲ適用セス(第一條)陸海軍第三條(第四條)但後ニ述フヘキ特別裁判籍アリトス(第五條)

(二) 外國ニ於テ治外法權ヲ有スル者ノ住所

外國ニ於テ治外法權ヲ有スル帝國ノ官吏其家族及ヒ從者ノ裁判籍上ノ住所ハ日本ニ於テ本人ノ最後ニ有シタル住所ナリトス此住所モ亦民事訴訟法ニ於テ住所ト認メタルモノニシテ若シ此等ノ者ニ付テ最後ノ住所ナキトキハ司法大臣ノ命令ヲ以テ豫メ定メタル東京市内ノ區ヲ以テ其住所トス(第一條)改正案ニ於テハ外務省所在地ヲ以テ住所ト看做ス

第二 現在地及ヒ最後ノ住所

(一) 現在地トハ民法ニ所謂居所ト同一ニ非ス民事訴訟法ニ於テ特別ノ意義ヲ有ス即チ内國ニ於テ住所ヲ有セサル者ノ普通裁判籍ハ本人ノ現在地ニ因テ定マル而シテ民法上ノ居所アルトキハ其居所ハ住所ト看做サルルヲ以テ内國ニ住所ヲ有セサルモノト爲スコトヲ得ス要スルニ民法上ノ住所居所ナキ者ニ對シテ現在地ノ裁判籍ヲ認メラルモノトス
現在地トハ訴訟物ノ權利拘束カ發生スルニ必要ナル行為ヲ爲ス時間被告カ存在シタル場所ヲ云フ例ハ訴狀ヲ被告ニ送達スル時間或ハ口頭ヲ以

テスル訴ノ提起ニ因ルトキハ之ニ因リテ權利拘束カ發生スル時間被告タルヘキ者カ居リタル場所ヲ現在地ト稱ス(第一條)

(二) 被告ノ現在地知レサルカ若クハ被告カ外國ニ在ル場合ニハ被告カ日本ニ於テ最後ニ有シタル住所ヲ以テ普通裁判籍ト爲ス

右二個ノ場合ニ於テ被告カ外國ニ住所ヲ有スルモノナルトキハ内國ニ於テ發生シタル法律關係ニ限リ最後ノ住所地若クハ現在地ノ裁判所ニ訴ヲ起スコトヲ得ヘシ蓋シ外國ニ於テ發生シタル法律關係ニ付キ外國ニ住所ヲ有スル者ニ對シ訴ヲ起サントスルニ付テハ外國裁判所ニ起訴シ得ヘキヲ以テ日本ニ於テ普通裁判籍ヲ認メサルモノトセリ(第一三條)

以上述ヘタル所ハ自然人ニ付テノ裁判籍ナリ法人ニ付テハ次ノ規定ニ從フモノトス

第一 國ノ普通裁判籍

國ノ普通裁判籍ハ其訴訟ニ付キ國ヲ代表スル官廳ハ所在地ナリトス國ヲ代表スル官廳ニ付テハ明治二十四年勅令第三號ヲ以テ之ヲ定ム(第一條)

第二 公法人若クハ私法人又ハ其資格ニ於テ訴ヘラルコトヲ得ル會社其他ハ社團又ハ財團ハ普通裁判籍ハ其事務所ハ所在地ニ因リテ定マル若シ事務所ナキトキ又ハ數ヶ所ニ於テ事務所ヲ取扱フトキハ其首長又ハ事務擔當者ノ住所ヲ以テ事務所ト看做シ其所在地ヲ以テ普通裁判籍トス茲ニ事務所所在地ト稱スルハ民法又ハ商法ニ於テ法人ノ住所ヲ規定シタル其住所所在地ト解釋スヘキモノトス(第二項四條)

法人ニ非スシテ訴訟當事者タルコトヲ得ル會社其他ハ社團若クハ財團ハ特ニ法律ヲ以テ訴訟當事者タル能力ヲ認めラレタルモノハ謂フ獨逸法ニ於テハ商事會社ノ或モノハ人格ナクシテ訴訟當事者タルコトヲ得ル旨ヲ商法ニ規定シ其他營業法ニ於テ營業組合ニハ人格ナクシテ訴ヲ提起シ又ハ被告トナル能力アリト規定セリ如斯人格ナクシテ訴訟當事者タルノ能力ヲ有スルモノハ特ニ法律ニ規定シタル場合ニ限ラサルヘカラス日本ニ於テハ獨逸ノ如ク人格ナクシテ訴訟當事者タル能力ヲ有スルモノヲ認めサルカ故ニ現行法ニ於テハ其資格ニ於テ訴ヘラルコトヲ得ル會社社團等ハ存在セサルモ

ノトス民事訴訟法ニ此規定アルカ爲メニ人格ナキ組合カ人格ヲ取得スルコトナシトス

外國會社ナルト外國人カ日本ニ於テ設立シタル會社ナルトヲ問ハス會社本店カ日本ニ存在スル以上ハ其會社ニ對スル訴ニ付テハ其本店所在地ノ裁判所管轄權ヲ有ス(大判、四〇、十二)

第二目 特別裁判籍

特別裁判籍ハ管轄ヲ定ムル原因ヨリ之ヲ區別シテ二ト爲スコトヲ得ヘシ

第一 管轄ノ原因ヲ被告タル人ト訴訟物并ニ裁判所ノ管轄區域トノ關係ヨリ定メタルモノニシテ左ノ如シ

(一) 永寓地ハ裁判籍

生徒雇人商業使用人職工習業者其他性質上一定ノ地ニ永ク寓在スヘキ者ニ對スル財産權上ノ請求ニ付テノ訴ハ此等ノ者ノ現在地ノ裁判所ニ提起スルコトヲ得即チ寄寓地ノ裁判所ハ財産上ノ請求ニ付キ管轄權ヲ有シ兵役義務履行ノ爲メノミニ服役スル軍人軍屬ニ對シテハ其兵營地若クハ軍

鑑定繫所ノ裁判所ニ此訴ヲ起スコトヲ得ルモノトス(第一五條)

永寓地ノ裁判籍ニ屬スルモノハ被告ト爲ル者ノ寄寓ノ事實ト訴訟物カ財產權上ノ請求ニ限ルコトトヲ要件トス故ニ之ヲ永寓地ノ裁判籍ト稱ス而シテ被告ト爲ル者カ日本人タルト外國人タルトヲ問ハス日本ノ裁判管轄區域内ノ一定ノ場所ニ永ク寓在スルコトヲ必要トシ寓在ノ關係アリテ之ニ對スル財產權上ノ請求ナル以上ニ其請求權ノ發生カ寓在中ニ在ルト否トヲ問ハス又寄寓ノ關係カ發生セル以上ハ訴提起ノ當時ニ於テ被告ト爲ル者カ其地ニ現在スルコトヲ必要トセス苟モ寓在ノ關係アル以上ハ其關係消滅ニ至ルマテ此裁判籍ヲ存スルモノトス

永寓地ト稱スルハ現在地ト同シカラス現在地ハ訴提起ノ時間若クハ訴狀送達ノ時間其地ニ在ルヲ以テ足レリトスルモ永寓地ニ付テハ永ク寄寓スル事實ヲ必要トスルモノナリ又法文ニ生徒雇人トアルハ例示的ノ規定ニシテ一定ノ地ニ寓在ノ關係アル者ハ財產權上ノ請求ニ付テハ總テ此裁判籍ヲ認メラルルモノトス

(二) 店舗又ハ建物所在地ハ裁判籍

製造商業其他ノ營業ニ付テ直接ニ取引ヲ爲ス店舗ヲ有スル者ニ對シテハ財產權上ノ請求ニ限リ其店舗所在地ノ裁判所ニ訴ヲ提起スルコトヲ得ヘシ此裁判籍ハ製造業者又ハ營業者等カ自己ノ普通裁判籍以外ノ地ニ於テ店舗ヲ有スル場合ニ始メテ認メラルルモノナリ若シ住所ト店舗所在地ト同一ナル場合ニハ普通裁判籍ノミ存シ此裁判籍ナシ(第一六條第一項)

茲ニ店舗ト謂フハ現行法ニ於ケル營業所ハ意義ト同シ製造業又ハ其他ノ營業ニ付キ被告ト爲ル者ノ名義ニ於テ存スル營業所ヲ指ス故ニ一人ニシテ數個ノ裁判所ノ管轄區域内ニ營業所ヲ有スルトキハ店舗所在地ノ裁判籍ハ營業所ノ數ニ應シテ存スルモノナリ而シテ此裁判籍ニ提起シ得ヘキ訴ハ二個ノ條件ヲ具備セサルヘカラス即チ左ノ如シ

(イ) 店舗ニ於ケル直接ハ取引ナルコトヲ要ス 故ニ商人ニ付テ云ヘハ本店又ハ支店ノ所在地ニ於テ其本店又ハ支店ニ於ケル直接ノ取引ニ限リ此裁判籍ニ訴ヲ起スコトヲ得ルモノニシテ本店所在地ノ裁判所ニ其裁

判所ノ管轄區域外ニ在ル支店ノ取引ニ付キ訴ヲ起ス場合ニハ此裁判籍ハ認メラレス故ニ本店若クハ支店ニ於テ直接ニ取引シタルモノニ限リ訴ヲ起スコトヲ得ルモノトス蓋シ此裁判籍ヲ認メタルハ普通裁判籍ト遠隔ノ地ニアル店舗ト取引シタル者ニ對シ便宜ヲ計リタルモノナレハ其店舗ト取引シタル關係ニ限リタル所以ナリ

(ロ) 營業上ハ取引ナルコトヲ要ス 故ニ營業所ニ於テ締結セラレタル取引ナルト營業所以外ノ場所ニ於テ締結セラレタル取引ナルトヲ問ハス其店舗ニ於ケル營業ニ直接ノ關係アル取引ナルトキハ其店舗所在地ノ裁判所ニ訴ヲ起スコトヲ得乃チ商法ニ所謂營業的商行爲若クハ附屬的商行爲ハ此裁判籍ニ訴ヲ起スコトヲ得レトモ推定商行爲ニ付テハ反證アルトキハ此裁判籍ニ訴ヲ起スコトヲ得サルモノトス
以上二個ノ要件ヲ具備スルトキニ限リ營業所所在地ノ裁判所ハ營業所主人ニ對スル訴ニ付キ管轄權ヲ有スルモノトス
右ノ外第十六條ニ建物ハ所在地ハ裁判籍ヲ認メタリ住家及ヒ農業用建物

ノ所在地ヲ利用スル所有者賃借人ニ對スル訴ニ付テハ其訴カ其土地ノ利用ニ付キ生シタル法律關係ニ限リ建物所在地ノ裁判所ニ訴フルコトヲ許ス之ヲ建物所在地ノ裁判籍ト稱ス此裁判籍ハ被告タル者カ住居ノ爲メ又ハ農業ノ爲メ其土地ヲ利用スル目的ヲ以テ建物ヲ其土地ニ有スルトキハ其者ニ對スル訴即チ其土地ノ利用ニ關スル法律關係ニ付テノ訴ハ其建物所在地ノ裁判所ニ管轄權ヲ認ムルモノトス(第一六條第二項)本條ニ用益者トアルハ舊民法ノ用益權者ヲ意味スルモノニシテ現行法ニハ適用ナシ

(三) 財産所在地ハ裁判籍
日本ニ住所ヲ有セサル債務者ニ對スル財産權上ノ請求ニ付テハ假令被告タル者カ外國ニ住所ヲ有シ又ハ日本ニ現在地若クハ最後ノ住所アルトキト雖モ被告ト爲ル者ノ財産又ハ訴ヲ以テ請求スル物ノ所在地ノ裁判所ニ訴ヲ起スコトヲ得ヘク即チ被告ノ財産又ハ訴ヲ以テ請求スル物ノ所在地ノ裁判所ハ此特別裁判籍ヲ構成スルモノナリ
此裁判籍ハ被告ノ財産又ハ原告カ訴ニ因テ請求スル目的物カ現存スル土

地ナルヲ以テ其財産又ハ訴ノ目的物カ被告ノ占有ニ係ルト若クハ他人ノ占有ニ係ルトヲ問ハス只財産又ハ訴ノ目的物ノ存在ヲ以テ足レリトス且假令其物カ強制執行ノ手續ニ因リ差押ヲ受ケタル場合ト雖モ妨ナシトス茲ニ問題ト爲ルハ強制執行ニ因リ差押ヲ禁シタル物件ハミ存在スル場合ニ於テ此裁判籍存スルヤ否ヤ是ナリ法律ノ明文ヨリスレハ苟クモ被告タル者ノ財産存在スル以上ハ此裁判籍ヲ構成スト解スルヲ得ヘキカ如シト雖モ元來此裁判籍ヲ認メタルハ沿革上ノ理由ニ基クモノニシテ獨逸普通法ニ於ケル財産差押ノ裁判籍ナルモノト同一意義ニ解釋スルヲ正當トス即チ差押可能物件カ存在スルトキニ限リ此裁判籍ヲ認メ差押ヲ禁シタル物ノミ存在スルトキハ此裁判籍ナシト爲ササルヘカラス

被告ノ財産ニハ有體物ト債權トアリ又訴ヲ以テ請求スル目的物モ債權ナルコトアルヘシ斯カル場合ニハ財産ノ所在地トハ果シテ何レノ場所ヲ指スモノナリヤニ付テハ疑アルヲ以テ法律ハ特ニ之ヲ規定セリ即チ債權ニ付テハ第三債務者ノ住所ヲ以テ其財産ノ所在地ト爲ス故ニ第三債務者カ

第二

(一) 契約ニ關スル訴ハ裁判籍

住所ヲ有セサルトキハ債權所在地ノ特別裁判籍ナシトス然レトモ若シ債權カ物上擔保ヲ存スルトキハ第三債務者ノ住所如何ニ拘ラス其擔保物ノ所在地ヲ以テ財産所在地ト爲スヘキモノトス(第一七條)

訴訟物ヲ以テ管轄ノ原因ト爲シタルモノ左ノ如シ

(一) 契約ノ成立若クハ不成立ノ確定ノ訴又ハ契約ノ履行若クハ解除取消ノ訴又ハ契約不履行ニ因ル損害賠償ノ訴ハ其契約ニ付テノ債務履行地ヲ管轄スル裁判所ニ之ヲ提起スルコトヲ得(第八條)債務履行地カ被告ノ住所ト同一ナルトキハ特ニ此裁判籍ナシ又原告ノ住所ナルトキハ原告ノ住所地カ債務履行地トシテ此等ノ訴ニ付キ管轄ノ原因ト爲ル又雙務契約ニ於テ債務履行地カ同一ナラサル場合ニハ二個ノ裁判籍ヲ構成ス此裁判籍ハ被告ノ住所ヲ普通裁判籍トシテ認メタル立法主義ヨリ觀察シテ契約ニ基ク債務ノ履行地ヲ特ニ裁判籍トスル必要ニ出テタルモノナリ然ルニ我民法ノ如ク特約ナキ場合ニハ債權者ノ住所地ヲ以テ債務履行地トスルトキハ多ク

ノ訴ハ原告住所地ノ裁判所ニ起スコトヲ得ヘク隨テ民事訴訟法カ債務者ノ住所地ヲ以テ普通裁判籍ト爲シタル立法ノ趣旨ニ反スル結果ヲ生スヘシ

(二) 會社其他ノ社團ハ社員タル資格ニ基クテ訴ハ裁判籍

會社其他ノ社團ヨリ社員ニ對シ又ハ社員ヨリ社員ニ對シ其社員タル資格ニ基クテ請求ノ訴ハ其會社其他ノ社團ノ普通裁判籍アル地ノ裁判所ニ之ヲ提起スルコトヲ得(第九條)此裁判籍ハ社員タル資格ニ基クテ訴ナルコトヲ要件トス故ニ株式會社ヨリ株主ニ對スル訴ノ如キ合名會社合資會社ノ社員相互ノ訴ノ如キ之ニ屬ス然レトモ株式會社カ取締役ノ義務違背ヲ原因トシテ賠償ヲ求ムル訴ノ如キ會社ノ役員タル資格ニ於ケル訴ハ之ニ包含セラルモノトス又社員タル關係ニ基クテ訴ナルトキハ會社其他ノ社團ヨリ退社員ニ對スル場合ニ於テモ此裁判籍アリトス

(三) 不法行為ニ基クテ訴ハ裁判籍

不法行為ニ基クテ損害賠償ノ請求ニ付テハ其行為地ノ裁判所ニ起訴スルヲ

得若シ繼續犯若クハ汽車中ノ犯罪ノ如ク不法行為ノ在リタル地カ數個ノ裁判所ノ管轄區域ニ跨ルトキハ裁判所構成法第十條ニ依リ管轄ノ指定ヲ求ムルヲ得ヘシ現行法ニ不正ノ損害トアルハ不法行為ノ意義ナリトス(第二條)

(四) 辯護士又ハ執達吏ハ手数料及ヒ立替金ニ付テハ訴ハ裁判籍

辯護士又ハ執達吏カ委任者ヨリ支拂ヲ受クヘキ手数料若クハ立替金ニ付キ訴ヲ起サントスルトキハ其金額ノ多寡ニ拘ラス本案訴訟ノ繫屬シタル第一審裁判所ニ之ヲ提起スルコトヲ得(第一條)辯護士カ手数料又ハ立替金ヲ請求スル場合ハ少ナクトモ本案訴訟カ第一審裁判所ニ提起セラレタルコトヲ必要トス而シテ若シ委任ヲ受ケタル訴カ提起セラレスシテ終了シ訴提起前ノ準備行為トシテ手数料立替金ヲ生シタリトスルモ此裁判籍ヲ構成セス反之一旦訴ノ提起アリタルトキハ假令訴訟カ取下ニ因リ消滅スルモ又手数料立替金カ第一審ニ於テ生シタルト上級審ニ於テ生シタルト問ハス又訴提起前ニ生シタルモノニ付テモ

亦此特別裁判籍ヲ構成スルモノナリ執達吏ニ付テハ執行委任ヲ受ケ又ハ訴訟書類ノ送達等ニ付キ手数料立替金ヲ生シタルトキハ其本案訴訟カ第一審裁判所ニ提起セラレタルトキニ限リ此特別裁判籍ヲ認メラル茲ニ手数料立替金ト稱スルハ執達吏又ハ辯護士カ委任ヲ受ケタル訴訟ニ關シ生シタルモノニ限リ且民事訴訟費用法民事訴訟用印紙法執達吏手数料規則等其他法律ノ規定ニ依リ請求シ得ヘキモノニ限ルモノトス

(五) 不動産上ノ裁判籍

不動産上ノ裁判籍ハ之ヲ分テ二ト爲スコトヲ得即チ其一ハ不動産ニ關スル物權ノ訴ニ付テノ裁判籍ニシテ其二ハ不動産上ノ訴ニ附帶シテ訴フルコトヲ得ル債權ニ付テノ訴ノ裁判籍是ナリ

(イ) 不動産ニ關スル物權ニ付テハ訴ハ裁判籍

不動産ニ關スル物權ニ付テノ訴ノ裁判籍ハ專屬裁判籍ニシテ不動産所在地ノ裁判所ナリトス此裁判籍ニ提起スルコトヲ得ヘキ訴ハ不動産所有權占有ノ訴共有物分割ノ訴不動産ノ經界ヲ定ムル訴并ニ地役權ノ訴

ナリトス(第二條)

占有ノ訴ハ民法ニ規定セル占有保持保全及ヒ回收ノ訴ニ限ル又不動産ノ經界訴訟ハ獨逸民法ノ如ク經界ノミヲ定ムルコトヲ目的トスル訴權ヲ我現行法ニ於テ認メサルヲ以テ所有權ノ範圍ヲ求メ之ニ因テ經界ヲ定ムルヲ目的トスル訴其他隣接地所有者ノ經界設置及ヒ其費用負擔ニ關スル訴ノ如キ(民第二二二條三條)乃地上權ニ基ク疆界ノ訴(民第二六七條)等はナリト解釋セサルヘカラス又共有物分割ニ付テハ之ヲ訴トシテ提起スルヲ許スヘキカ若クハ非訟事件ナルヘキヤハ現行法ノ下ニ於ケル問題ナリ民法ノ共有物分割ノ規定ヨリスレハ民法ノ趣旨ハ之ヲ非訟事件ト爲シタルモノノ如シ然ルニ非訟事件手續法ニハ其手續ニ關スル規定ナキヲ以テ訴訟トシテ共有物分割ヲ求ムヘキモノナリトノ說アリト雖モ現行民事訴訟法ニハ民法第二百五十八條第二項ノ規定ト調和シタル判決手續及ヒ執行手續ノ規定ナキヲ以テ訴訟トシテ之ヲ許サスト解セサルヘカラス然レトモ現今ノ實際上ニ於テハ之ヲ訴訟トシテ許セリ(二七十四)改

手続ノ由定ルニトス同條ノ由定ル地
 我現行法ニ於テノ根拠也
 經界ノ訴ハ獨逸民法ノ如ク經界ノミヲ定ムルコトヲ目的トスル訴權ヲ我現行法ニ於テ認メサルヲ以テ所有權ノ範圍ヲ求メ之ニ因テ經界ヲ定ムルヲ目的トスル訴其他隣接地所有者ノ經界設置及ヒ其費用負擔ニ關スル訴ノ如キ(民第二二二條三條)乃地上權ニ基ク疆界ノ訴(民第二六七條)等はナリト解釋セサルヘカラス又共有物分割ニ付テハ之ヲ訴トシテ提起スルヲ許スヘキカ若クハ非訟事件ナルヘキヤハ現行法ノ下ニ於ケル問題ナリ民法ノ共有物分割ノ規定ヨリスレハ民法ノ趣旨ハ之ヲ非訟事件ト爲シタルモノノ如シ然ルニ非訟事件手續法ニハ其手續ニ關スル規定ナキヲ以テ訴訟トシテ共有物分割ヲ求ムヘキモノナリトノ說アリト雖モ現行民事訴訟法ニハ民法第二百五十八條第二項ノ規定ト調和シタル判決手續及ヒ執行手續ノ規定ナキヲ以テ訴訟トシテ之ヲ許サスト解セサルヘカラス然レトモ現今ノ實際上ニ於テハ之ヲ訴訟トシテ許セリ(二七十四)改

正案第九百八條以下ノ如キ規定アレハ格別然ラサレハ分割ヲ命スル判決ノ執行ヲ爲ス能ハサルヘシ又地役權ニ付テノ訴ハ承役地所在地ノ裁判所ノ專屬管轄ト爲ス其他不動産ニ關スル物權ノ訴地上權永小作權等ノ如キ訴ハ總テ專屬管轄ト爲スノ法意ナリトス

- (ロ) 不動産上ノ裁判籍ニハ債權ノ擔保ヲ爲ス不動産物權ハ訴ニ附帶シテ同一被告ニ對スル債權ハ訴ヲ起スコトヲ得即チ不動産上ノ裁判籍ニ擔保物權ニ付テノ訴ヲ提起スルトキハ之ニ附帶シテ同一被告ニ對シ其物權ニ因リテ擔保セララル債權ニ付テノ訴ヲ提起スルコトヲ得ルモノナリ債權ノ訴ハ單獨ニ此裁判籍ニ提起シ得ルモノニアラスシテ(一)擔保物權ノ訴ニ附帶シテ提起スルコト(二)同一被告ニ對スルコトノ二條件ヲ具備スルコトヲ必要トス故ニ被告ノ一人ニ對シテハ擔保物權ノ訴ヲ起シ他ノ被告ヲ共同被告トシテ債權ノ確定若クハ債務ノ履行ヲ求ムル訴ヲ起スコトヲ得サルモノトス(第二三條第一項)
- (ハ) 不動産上ノ裁判籍ニハ不動産ノ所有者若クハ占有者ニ對シ債權ニ基

ク訴ヲ提起スルコトヲ得ヘク又不動產所有者若クハ占有者ヨリ不動產ニ加ヘタル損害賠償ノ訴ヲ起スコトヲ得ヘシ(第二三條第二項)

右ノ中(ロ)及ヒ(ハ)ノ裁判籍ハ專屬裁判籍ニ非サルヲ以テ此等ノ訴ハ普通裁判籍若クハ財産權上ノ請求トシテ他ノ特別裁判籍ニモ訴ヲ起スコトヲ得ルモノトス

(六) 相續裁判籍

相續裁判籍トハ相續權遺贈其他死亡ニ因リテ效果ヲ生スル處分ニ基ク請求ニ付テハ訴ハ裁判籍ヲ云フ此裁判籍ハ遺產者カ死亡ノ時有シタル普通裁判籍所在地ノ裁判所トス而シテ死亡ノ時期如何ハ民法ノ規定ニ因リ定マルモノニシテ遺產者カ事實上死亡セシ場合ナルト失踪ノ宣告ニ因リ死亡者ト看做サルル場合ヲモ包含ス此裁判籍ハ左ノ二個ニ區別スルコトヲ得ヘシ(第二四條)

- (イ) 性質上ハ相續裁判籍 相續權遺贈其他死亡ニヨリテ效果ヲ生スル處分ニ基ク財産權上ノ請求ニ付テノ裁判籍ナリ此裁判籍ニハ其裁判所所

在地内ニ遺産カ存在スルト否トヲ問ハス又遺産ノ分割カ終リタルト否トヲ問ハス此等ノ訴ヲ起スコトヲ得ヘシ

相續權ニ基ク訴トハ相續財産ノ引渡、遺産ノ分割、相續財産ノ分離、遺留分并ニ遺贈等ノ訴ヲ謂フモノニシテ民法相續編ニ規定スル相續ニ關シテ生スル財産權上ノ請求及ヒ相續權ニ關スル訴ニシテ人事訴訟手續法ニ規定ナキモノヲ謂フ死亡ニ因リテ效果ヲ生スル處分ニ基ク請求トハ民法第五百五十四條ニ規定セル贈與ニ關スル訴ヲ謂フモノトス

(ロ) 擴張的ハ相續裁判籍 遺産債權者ノ提起スル訴ニ付テノ裁判籍ナリ遺産債權者ノ訴ニハ遺産者ニ對スル訴ト相續人ニ對スル訴トノ二種アリ遺産債權者ヨリ遺産者ニ對スル訴トハ遺産者ノ死亡前遺産者ト遺産債權者トノ間ニ成立シタル法律關係ニ基キ相續人ヲ被告トシテ提起スル訴ヲ謂フモノニシテ遺産債權者ヨリ相續人ニ對スル訴トハ遺産者ノ死亡後相續人ト債權者トノ間ニ於テ遺産ニ付キ生シタル法律關係ニ基キ提起スル訴ヲ謂フ換言スレハ相續財産ノ負擔ニ關スル訴ナリ此二個

(七)

ハ消滅スルモノトス
手形訴訟ハ裁判籍
ノ訴ハ性質的ノ相續裁判籍ト同シク遺産者死亡ノ時ニ有シタル普通裁判籍ノ存スル裁判所ニ提起スルヲ得但遺産ノ全部又ハ一分カ其裁判所ノ管轄區域内ニ存在スルコトヲ必要トス故ニ相續人カ一人ナルトキハ相續ノ開始アリテ遺産カ其相續人ノ占有ニ移リタル後相續人カ其遺産ヲ他人ニ讓渡ス前若クハ其他ノ原因ニ因リテ遺産カ存在スル間ハ此裁判籍存在ス然レトモ遺産カ他人ニ讓渡セラレタル後ハ遺産ノ性質ヲ失フヲ以テ此裁判籍

商法ニ規定セル手形債權ヲ主張スル訴ハ支拂地ノ裁判所若クハ被告カ普通裁判籍ヲ有スル地ノ裁判所ニ之ヲ提起スルコトヲ得(第四九條)此裁判籍ハ手形ニ基ク請求ニ限ルモノニシテ手形債務者カ數人アルトキハ之ヲ共同被告トシテ訴ヲ起スコトヲ得而シテ各被告ノ普通裁判籍カ存在スルト否トヲ問ハス各債務者ヲ共同被告トシテ支拂地ノ裁判所ニ訴ヲ起スコトヲ

得ヘク又被告ノ各自カ普通裁判籍ヲ有スル地ノ裁判所ニ手形債務者全員
ヲ共同被告トシテ訴ヲ起スコトヲ得ルモノトス

(八) 人事訴訟ノ裁判籍

人事訴訟ノ裁判籍ハ人事訴訟手續法ニ規定セラル即チ人事訴訟手續法第
一條第二十四條、第二十七條、第三十一條、第三十三條、第三十五條、第五十六條、
第七十一條是ナリ人事訴訟手續法ノ説明ニ讓ル

(九) 強制執行ニ關スル裁判籍

民事訴訟法第五百十四條、第五百二十一條、第五百四十三條、第五百四十五條、
第五百四十六條、第五百四十九條、第五百六十一條、第五百六十二條、第五百九
十五條、第六百三十五條、第六百四十一條、第七百十八條、第七百三十三條、第七
百三十四條ニ規定セリ

(十) 假差押及ヒ假處分ノ裁判籍(第七三九條、第七五〇條、第七六一條、第七五五條)、公示催告ニ於ケル除權判
決ニ對スル不服ハ訴ハ裁判籍(第七七七條)、仲裁判斷ニ關スル裁判籍(第七八〇條)
以上説明セル特別裁判籍ノ或モノ其他法律カ認メタル裁判ヲ併セテ學理

上牽連事件ハ裁判籍ト稱スル者アリ即チ一ノ訴訟事件ニ付キ管轄ヲ有スル
裁判所ヲシテ其事件ト牽連セル訴訟事件ヲ管轄セシムル意義ニ於テ此名稱
アリ蓋シ牽連セル訴訟事件ヲ同一ノ裁判所ノ管轄ニ屬セシムルトキハ審理
上ノ便宜ト裁判ノ抵觸ヲ防クノ利益アルヲ以テナリ牽連事件ノ裁判籍ト稱
スルモノハ左ノ如シ

(イ) 主參加ノ訴(第五一條) 主參加ノ訴ハ他人間ノ訴訟カ權利拘束ヲ生シタル第
一審裁判所ノ管轄トス

(ロ) 反訴 反訴ハ本訴ノ裁判籍ニ提起スヘキモノトス(第二〇條)

(ハ) 先決問題ニ對スル訴(第二一條)

(ニ) 辯護士又ハ執達吏ノ手数料ニ付テノ訴ノ裁判籍 前述セル民事訴訟法
第二十一條ノ規定セル處是ナリ

(ホ) 不動産物權ノ訴ニ附帶スル債權ノ訴ノ裁判籍 前述セル民事訴訟法第
二十三條ノ規定是ナリ

(ヘ) 再審ノ訴ノ裁判籍(第四七條)

第三項 裁判籍相互ノ關係

裁判籍ハ前述セル如ク普通裁判籍ト特別裁判籍トノ二種アルカ故ニ同一ハ被告ニ對スル訴ニ付キ裁判籍二個以上併存スル場合アリ若シ被告カ數多ノ裁判籍ヲ同時ニ有スル場合ニハ原告ハ其何レノ裁判籍ノ裁判所ニモ訴ヲ提起スルコトヲ得ヘシ唯例外ト爲ルハ法律ニ專屬裁判籍ヲ定メタル場合日本ニ住所ヲ有セサル者ニシテ財産所在地ハ裁判籍アル場合ニ付テハ裁判所ハ二個以上併存スルモハニ非ス專屬裁判籍ハ他ノ管轄裁判所ヲ除外シテ被告ニ對スル訴ニ付キ唯一ノ裁判籍ヲ認メタルモノナリ故ニ專屬裁判籍ノ規定ナキ場合ニ於テハ原告ハ訴ヲ提起スルニ付キ管轄權アル各裁判所ハ中ニ就キ選擇ヲ爲スコトヲ得ヘシ(第二條)第二十五條ハ管轄權ヲ有スル裁判所ノ中ニ於テ原告ニ選擇權アルコトヲ規定シタルモノニシテ管轄權ナキ裁判所ト管轄權アル裁判所トノ選擇ヲ許シタルモノニ非ス本法起草者ノ說ニ依レハ本法起草ノ際ニ於テハ共同訴訟ノ場合ニ於テ數人ノ被告カ各裁判籍ヲ異ニスルトキ各被告ノ裁判籍ノ中ニ於テ原告ハ選擇ヲ爲シ各被告ヲ同一裁判所ニ訴フルコトヲ許シタルモノナ

リトノ主旨ヲ以テ獨逸民事訴訟法ノ如ク共同訴訟ニ關シ管轄ノ指定ヲ認メザリシモノナリト謂ヘリ然レトモ右第二十五條ハ法文ノ字句ヨリスルモ右ノ解釋ヲ許ササルナリ故ニ數人ヲ共同被告トシテ訴ヲ提起セントスル場合ニハ各被告ニ對シテ共通ノ裁判籍存在スルコトヲ必要トス一人ノ被告ニ對シテハ裁判籍アルモ他ノ被告ニ對シテ同一裁判所ニ裁判籍ナキトキハ此等ノ者ヲ共同被告トシテ訴ヲ起スコトヲ得サルモノトス尙共同訴訟ノ章ニ於テ詳説スヘシ

第四款 指定管轄

指定管轄トハ裁判所ハ指定ニ因ル管轄ヲ謂フ裁判所ノ管轄ハ前述セル如ク事物竝ニ土地ノ管轄ヲ規定シタルモ事實上法定ノ管轄裁判所カ裁判權ヲ行フコト能ハサル場合アリ或事情ニ因リ數多ノ裁判所間ニ於テ管轄權ニ付キ爭ヲ生スル場合アリ是ヲ以テ法律ハ一定ノ條件ノ下ニ下級裁判所ヲ併セテ管轄スル直近上級裁判所ニ管轄ヲ指定スル權ヲ認ム其場合ハ裁判所構成法第十條及ヒ民事訴訟法第二十六條以下ニ之ヲ規定セリ即チ左ノ如シ

第一 管轄權アル裁判所ニ於テ法律上ハ理由若クハ特別ハ事情ニ因リ裁判權

ヲ行フコト能ハサルトキ

茲ニ管轄權アル裁判所ト謂フハ事物竝ニ土地ノ管轄ノ規定ニ從ヒ訴ヲ受クヘキ裁判所ヲ謂フ而シテ法律上ノ理由若クハ特別ノ事情ニ因リ專屬裁判籍ノ定メアル裁判所カ裁判權ヲ行フコト能ハサル場合ハ勿論管轄指定ノ必要ヲ生ス又裁判籍カ數個併存シ原告ハ數個ハ裁判籍ニ付キ選擇權ヲ有スル場合ニ於テモ指定ヲ求ムルコトヲ得ヘキ場合アリ即チ原告カ其一個ノ裁判所ヲ選擇シテ訴ヲ提起セントスルニ際シ其裁判所カ裁判權ヲ行フ能ハサルトキハ原告ノ選擇ヲ妨ケラルルヲ以テ此場合ニモ管轄ノ指定ヲ求ムルコトヲ得ヘシ蓋シ裁判所ヲ選擇スルハ原告ノ權能ニ屬スルモノナレハ裁判所カ裁判權ヲ行フ能ハサル理由ニ因リ原告ノ選擇權ヲ剝奪スヘキニ非サレハナリ所謂法律上ノ理由トハ法律ノ規定ニ依リテ裁判權ヲ行フコトヲ得サル場合ヲ謂フ例ヘハ判事カ除斥セラレ又ハ忌避セラレテ其裁判所ノ判事全員カ裁判權ヲ行フコトヲ得サルカ若クハ合議體ヲ組織スルコト能ハサル爲メ裁判權ヲ行フコトヲ得サル場合ノ如シ又特別ノ事情トハ法律ノ規定以外ノ事實

上ノ原因ニ基ク場合ニシテ例ヘハ判事カ病氣其他ノ原因ニ因リ事務ヲ執ルコト能ハサル場合ノ如キヲ指スモノナリ而シテ此法律上及ヒ事實上ノ原因ハ訴ノ提起前ニ生シタルコトヲ要ス

區裁判所ハ職員少ナキヲ以テ法律上ノ理由若クハ特別ノ事情ニ因リ事務ヲ取扱フ能ハサル場合アルヲ以テ裁判所構成法第十三條第二項ニ從ヒ毎年代ルヘキ區裁判所ヲ定ムヘキモノトス故ニ區裁判所ニ付キ指定ノ申請ヲ爲シ得ヘキ場合ハ其代ルヘキ區裁判所モ事務ヲ取扱フ能ハサルトキニ限ルモノトス

第二 裁判所ハ管轄區域ハ境界カ明瞭ナラサル爲メ其權限ニ付キ疑ヲ生シタルトキ例ヘハ裁判所ノ管轄地域ノ境界線カ明確ナラサル場合ニシテ主トシテ海上ニ於ケル漁場ノ爭又ハ山林訴訟等ニ關シテ生スルコトアルヘシ

第三 法律ニ從ヒ二個以上ハ裁判所カ裁判權ヲ互有スルトキ又ハ二個以上ノ裁判所間ニ權限爭ヲ生シタルトキ

法律ノ規定ニ從ヒ二個以上ノ裁判所カ裁判權ヲ互有スルトキハ原告ハ何レ

ノ裁判所ニモ訴ヲ提起スルコトヲ得ヘキヲ以テ管轄指定ノ必要ヲ生セサル
カ故ニ法文ニ此規定ヲ爲スハ無用ト信ス

二個以上ノ裁判所間ニ權限爭ヲ生シタルトキハ管轄指定ノ必要アリ其爭ニ
ハ積極的ノモノト消極的ノモノトノ二種アリ積極的ノ爭ハ二個以上ノ確定
判決ニ因テ各裁判所カ同一訴訟事件ニ付キ管轄權アルコトヲ言渡シタル場
合ニシテ消極的ノ爭ハ二個以上ノ裁判所中其一カ管轄權ヲ有スルニモ拘ラ
ス何レノ裁判所モ管轄權ヲ有セストノ確定判決アリタル場合ナリ此場合ニ
ハ原告カ訴ヲ提起スヘキ裁判所カ確定セサルヲ以テ管轄指定ノ必要アリ而
シテ權限爭ニ付キ管轄指定ヲ求ムル條件ハ左ノ如シ

- (一) 同一ハ訴訟事件ニ付キ二箇以上ハ裁判所カ判決ヲ爲シタルコト
- 二箇以上ノ裁判所トハ共ニ日本ニ於ケル通常裁判所ヲ謂フモノニシテ特
別裁判所又ハ外國裁判所ヲ包含セス又同一ノ訴訟物ナルトキハ何レノ當
事者カ最初ニ訴ヲ起シタルヤ否ヤノ區別ナシ

- (二) 二箇以上ハ裁判所ニ於テ共ニ其事件ニ付キ裁判權ヲ有シ又ハ有セスト

ハ言渡ヲ爲シタルコト

其判決ハ管轄ノ點ノミニ付キ言渡シタルモノナルコトヲ要ス蓋シ管轄間
題ヲ看過シテ本案ノ判決ヲ爲シタル場合ノ如キ原告ハ既ニ本案ノ裁判ヲ
受ケタルモノナレハ更ニ管轄裁判所ヲ定メテ判決ヲ求ムル必要ナケレハ
ナリ而シテ積極的權限爭ニ付テノ判決ハ中間判決ニシテ消極的權限爭ニ
付テノ判決ハ終局判決ナリ而シテ斯ル判決ハ第一審裁判所ノミナラス上
級裁判所ニ於テ第一審裁判所ノ管轄權ニ付キ判決ヲ爲シタル場合ニモ指
定ノ申請ヲ爲シ得ヘキモノトス

- (三) 判決カ形式的確定カヲ生シタルコト

判決ノ形式的確定力トハ其判決ニ對シテ上訴又ハ故障ニ依リテ攻撃スル
コト能ハサル效力ヲ云フ未確定ノ判決ハ當事者ヨリ上訴又ハ故障ニ依リ
不服ヲ申立テ管轄ノ問題ヲ決シ得ルヲ以テ管轄指定ノ必要ナシ
以上三箇ノ條件ヲ具備スルトキハ或ハ積極的ノ爭ト爲リ或ハ消極的ノ爭ト
爲ルモノナリ

第四 不動産上ノ裁判籍ニ訴ヲ起スヘキ場合ニ於テ不動産カ數箇ノ裁判所ノ管轄地域内ニ散在スルトキハ管轄指定ノ必要ヲ生ス民事訴訟法第二十六條ニハ散在ノ文字アレトモ此文字ハ不動産カ數箇ノ裁判所ノ管轄地域ニ跨ル場合ヲモ包含スルモノト解釋スルヲ正當トス而シテ此等ノ場合ニ其不動産ヲ一箇ノ目的物トシテ訴ヲ起サントスル場合ニ管轄指定ノ必要ヲ生スルモノトス

以上述ヘタル四箇ノ場合ニ於テ管轄指定ノ必要アリ其管轄ヲ指定スル裁判所ハ關係アル各裁判所ヲ併セ管轄スル直近上級裁判所ナリ故ニ同一地方裁判所ノ管轄ニ屬スル區裁判所相互間ノ關係ニ於テハ地方裁判所カ上級裁判所ニシテ一ノ控訴院管轄内ニ在ル區裁判所ト他ノ控訴院ノ管轄内ニ在ル區裁判所トノ關係ニ於テハ大審院カ直近上級裁判所ナリトス其他之ニ準ス

管轄ノ指定ヲ求ムルニハ當事者ハ書面又ハ口頭ヲ以テ管轄權ヲ有スル裁判所ニ申請セサルヘカラス此申請ヲ受ケタル裁判所ハ口頭辯論ニ基カス書面審理ニ依リ之カ裁判ヲ爲スヘキモノニシテ其裁判ハ決定ノ形式ヲ以テ爲スヘキモノ

ノナリ而シテ管轄ヲ指定シタル裁判ニ對シテハ當事者ハ不服ヲ申立ツルコトヲ得ス反之申請ヲ却下シタル裁判ニ對シテハ不服ヲ申立ツルコトヲ得ルモノトス(第二七八條終)

管轄指定ノ效力ニ付テハ選定説及ヒ創設説ハ二種ニ分ル選定説ハ裁判所ノ管轄ノ指定ハ本來管轄權ヲ有スル裁判所ノ中ヨリ一ノ裁判所ヲ指定スルモノナリト云フニ在リ創設説ハ本來管轄權ナキ裁判所ニ管轄權ヲ付與スルモノナリト云フニ在リ然レトモ指定ニ因ル管轄ノ總テノ場合ヲ選定若クハ創設ナリト斷定スル能ハス裁判所構成法第十條第一號ノ場合ハ管轄權ナキ裁判所ニ管轄權ヲ上級裁判所カ付與スルモノナレハ創設ニシテ同條第三號ノ場合ハ管轄權アル裁判所ヲ上級裁判所カ選定スルモノナルコト明カナリ其他ノ場合ハ本來管轄權ナキ裁判所ニ管轄權ヲ付與スルモノナレハ管轄ヲ創設スルモノト解セサルヘカラス

第五款 管轄ノ合意

管轄ハ合意トハ當事者ハ合意ニ因リ法律上ノ管轄裁判所ニ非サル裁判所ニ管

轄權ヲ發生セシムルコトヲ謂フ

民事訴訟法ハ不干涉主義ヲ原則ト爲ス故ニ公益ニ關係ナキ事項ニ付テハ當事者ノ處分ヲ許ス裁判所ノ管轄ニ付テモ事物ノ管轄タルト土地ノ管轄タルトヲ問ハス一ノ裁判所カ法律上管轄權ヲ有セサルトキト雖モ當事者ノ合意ニ因リ其裁判所ニ訴訟事件ノ管轄權ヲ發生セシムルコトヲ許ス訴訟事件カ輕微ニシテ法律上區裁判所ノ管轄ニ屬スヘキトキト雖モ當事者カ鄭重ナル審理ヲ求メント欲スルトキハ合意ニ因リ訴訟ヲ地方裁判所ニ繫屬セシメ合議體ノ裁判所ノ審理ヲ受クルコトヲ得ヘク又法律上地方裁判所ノ管轄ニ屬スル訴訟事件ト雖モ當事者カ審理ノ迅速ヲ望ム場合ニハ其訴訟ヲ區裁判所ニ繫屬セシムルコトヲ得ヘシ第一審ノ管轄ノ變動ニ因リ上訴審ニモ差異ヲ及ホシ其他訴訟手續ニモ繁簡ノ差異アリ地方裁判所ニ於テハ訴訟代理人ハ辯護士ナルコトヲ要シ訴ノ提起ニハ書面ノ差出ヲ必要トスレトモ區裁判所ニ於テハ訴訟代理ニ付キ如此制限ナク口頭ヲ以テモ訴ヲ提起シ得ルカ如キ其他訴訟ノ進行ニ付テモ訴狀ノ送達ト口頭辯論期日トノ間ニ地方裁判所ニ在テハ二十日ノ期間ヲ存スヘ

キモノナレトモ區裁判所ニ在テハ三日ノ期間ヲ存スレハ可ナリ地方裁判所ニ於テハ準備書面ノ交換ヲ必要トシ殊ニ判決ヲ求ムル事項ハ當事者ヨリ書面ニ基キ申立ヲ爲スコトヲ必要トスレトモ區裁判所ニ於テハ總テ口頭ヲ以テスルコトヲ得ルカ如キ手續上ノ差異アルヲ以テ管轄ノ變動ヲ許スコトハ當事者ノ爲メ極メテ便宜アルモノト云ハサルヘカラス土地ノ管轄ニ付テモ亦然リ甲地ノ裁判所カ法定ノ管轄裁判所ナル場合ニ乙地ノ裁判所ニ訴ヲ許スコトハ當事者ニ便宜ニシテ毫モ弊害ヲ認メス是レ管轄ノ合意ヲ認メタル所以トス
明示的管轄ノ合意ニ付テハ左ノ條件ヲ必要トス(第九條)
第一 第一審裁判所タルコトヲ要ス

事物ノ管轄上ヨリスレハ地方裁判所ノ事件ヲ區裁判所ノ管轄トシ區裁判所ノ事件ヲ地方裁判所ノ管轄ト爲スヲ得ヘク又土地ノ管轄ヨリスレハ或土地ノ地方裁判所ノ管轄ニ屬スヘキ事件ヲ他ノ地域ノ地方裁判所ノ管轄ト爲スコトヲ得ヘシ區裁判所ニ付テモ亦同シ又或ハ區裁判所ノ管轄ニ屬スヘキ事件ヲ其上級裁判所タル地方裁判所ノ管轄ト爲サス他ノ地域ノ地方裁判所ノ

管轄ト爲スコトヲ得ヘシ地方裁判所ニ付テモ亦同シ

第二審以上ニ於テハ管轄ノ合意ヲ許サス若シ之ヲ許ストキハ審級制度ヲ認メタル立法ハ趣旨ニ反シ審級ノ秩序ヲ紊亂スルニ至ルヘキヲ以テナリ

第二 裁判所ヲ一定スルコトヲ要ス

當事者カ其訴訟ニ付テ管轄ヲ有セシムヘキ裁判所ヲ特定セサルヘカラス若シ日本全國中何レノ裁判所ニモ訴フルコトヲ得ルモノト爲ス合意ノ如キハ無効ニシテ必ス裁判所ヲ一定セサルヘカラス其裁判所ヲ一定スル合意ニ付テハ二個ノ方法ヲ想像シ得ヘシ即チ一ハ一個ノ裁判所ヲ限リ管轄トスル合意ニシテ他ハ法定管轄アル裁判所ヲ除外スルコト是ナリ他ハ一ハ法定管轄裁判所ハ外ニ更ニ當事者カ一個ノ裁判所ヲ管轄裁判所ト爲ス場合ナリ前者ハ法定ノ管轄裁判所ヲ管轄權ナキモノト爲スト同時ニ管轄權ナキ裁判所ニ管轄權ヲ生セシムルモノナリ又後者ハ法定管轄裁判所ノ外ニ管轄裁判所ヲ増加スルモノトスルコト是ナリ法律ニ所謂管轄ノ合意ハ前者ナルカ後者ナルカニ付テハ學說岐ル然レトモ是レ當事者ノ意思ニ依リテ解決スヘキ間

題ナリトス法律ハ合意ノ方法ニ付キ制限ヲ設ケサルヲ以テ法定管轄裁判所ノ外ニ一個ノ裁判所ヲ増加スルノ合意ヲ爲スヲ得ヘク若クハ法定管轄裁判所ヲ除外スル合意モ之ヲ有効ト爲スニ妨アラサルナリ

外國裁判所ヲ管轄裁判所トスル合意モ亦有效ナリ只外國裁判所ニ管轄權ヲ生スルヤ否ヤハ外國法ニ依テ決スヘキ問題ナリトス

第三 一定ハ法律關係及ヒ其法律關係ヨリ生スル訴訟ナルコトヲ要ス

一定ノ法律關係トハ訴訟ノ基ク法律關係ヲ特定スルコトヲ謂フ而シテ法律關係カ特定セララル以上ハ既ニ當事者間ニ發生シタル法律關係ハ勿論將來發生スヘキ法律關係ニ付テノ訴訟ニ付キ合意ヲ爲スコトモ有效ナリ其他現存セル訴訟ニ付キ管轄ノ合意ノ有效ナルハ當然ナリ法文ニ一定ノ權利關係及ヒ其權利關係ヨリ生スル訴訟トアルハ特定ノ法律關係ヨリ將來發生スヘキ訴訟及ヒ現ニ發生シタル訴訟ノ二者ヲ包含スル旨趣ナリトス

第四 財産權上ノ請求ニ關スル訴訟及ヒ專屬管轄ニ屬セサル訴訟ナルコトヲ要ス

非財産權上ノ訴訟及ヒ專屬管轄ヲ定メタル訴訟ハ公益上ノ理由ニ基キ管轄ヲ定メタルモノナレハ當事者ノ隨意ニ之ヲ變更スルコトヲ許ササルモノトス(第三條)

以上ノ條件ヲ具備スル管轄ノ合意ハ有效ニシテ其條件ノ一ヲ缺クトキハ無効ナリ管轄ノ合意ハ民法上ノ法律行為ニ非スシテ訴訟行為ナリ故ニ訴訟能力者ニ非サレハ合意ヲ爲ス能ハス而シテ其合意ノ欠缺ノ爲メニ取消シ得ヘキモノニ非スシテ全然無効ナルカ有效ナルカノ二者其一タルヘキモノナリ而シテ管轄ハ合意ハ形式ハ書面ヲ以テ爲スコトヲ必要トス書面ニ因ラサル管轄ノ合意ハ無効ナリ其書面ノ記載方法ニ付テハ法定ノ形式ナキヲ以テ裁判所ニ於テ合意アルコトヲ認メ得ヘキ程度ニ於テ記載スレハ足レリトス

明示的管轄合意ノ效力ハ權利ノ特定承繼人ニ其效力ヲ及ホスヤ例ヘハ債權者債務者間ニ於テ管轄ノ合意ヲ爲シタル後債權者カ其債權ヲ讓渡シタル場合ニ債權讓受人ニ對シテ其效力ヲ及ホスヤ否ヤニ付テハ暗黙ハ合意ヲ推定シ得ル場合ニ非サレハ管轄合意ハ效力ヲ及ホサハルモノハト論結セサルヘカラス如何

トナレハ管轄ノ合意ハ訴訟法上ノ行為ニシテ私法的行為ノ效果ニ非サレハナリ

右ニ述フル所ハ當事者カ明示的ニ管轄ノ合意ヲ爲シタル場合ナリ尙ホ法律ハ管轄ノ合意ト同一效力ヲ發生スヘキ方法ヲ認ム通常之ヲ暗黙ハ合意ト謂フ即チ被告カ管轄權ナキ裁判所ノ口頭辯論ニ於テ管轄權ナキコトヲ主張セス本案ノ辯論ヲ爲シタルトキハ其裁判所ニ管轄權ヲ發生セシムルモノニシテ合意管轄ト全ク同一ノ效力ヲ發生スルモノナリ(第三條)此場合ノ管轄ハ法律カ合意ヲ推定シタルモノニ非ス被告ノ本案ノ口頭辯論ヲ爲ス行為其モノ、效力トシテ管轄ノ合意ト同一效力ヲ發生セシメタルニ外ナラス換言スレハ推定ニ非スシテ法律ハ擬制ナリ推定說ヲ主張スル者ハ曰ク第三十條ハ被告カ管轄ノ合意ヲ爲シタリトノ意思ヲ推定シタルモノナリ故ニ管轄權ハ被告カ裁判所管轄違ノ妨訴抗辯ヲ提出セサル不行爲ニ因リ發生スルモノナレハ被告ハ本案ノ辯論後ト雖モ第二百六條第二項ノ條件ヲ充タシ管轄違ノ妨訴抗辯ヲ提出スルヲ得ヘシ云々ト獨逸民事訴訟法第三十九條ニハ暗黙ノ合意ト看做スト規定セルヲ以テ

斯ル議論ヲ生スル餘地アリト雖モ我第三十條ニハ「同一ノ效力ヲ生ス」トアルヲ以テ擬制說ヲ採用シタルモノト解セサルヘカラス而シテ第三十條ニ本案ノ辯論ト稱スルハ原告ノ主張スル訴訟物ノ内容ニ付テハ辯論ナリ妨訴抗辯其他訴訟條件ニ付テノ辯論ニアラス原告カ主張スル訴訟物ノ内容ニ付テ之ヲ認ムルカ争フカノ陳述ヲ本案ノ辯論ト稱ス且本案ノ辯論ヲ爲ストハ被告カ現實ニ辯論ヲ爲シタル場合ヲ謂フモノニシテ法律ノ規定ニ因リ被告カ本案ノ辯論ヲ爲シタルト同一ノ效果ヲ生スル場合ニ適用ナシ故ニ被告カ口頭辯論期日ニ闕席シ原告カ闕席判決ハ申立ヲ爲シタル場合（第二四條）ニ於テ書面上ハ合意即チ明示的合意管轄ノ認ムヘキナク且其裁判所ハ法律上ハ管轄權ナキトキハ裁判所ハ原告ノ訴ヲ管轄遠トシテ却下スヘキモノトス又假令原告カ訴狀ニ管轄ノ合意アルコトヲ記載シタル場合ニ於テモ管轄ノ合意ノ書面ナキトキハ被告闕席ノ場合ニ於テ原告ノ訴ヲ却下スヘキモノナリ如何トナレハ第二百四十八條ノ自白ノ推定ハ裁判所ノ職權調査ノ事項ニ影響ヲ及ホサス而シテ裁判所ノ管轄ノ有無ハ職權調査ノ事項ニ屬スレハナリ

第六款 專屬管轄

裁判所ノ管轄ハ前述セル如ク事物ノ管轄及ヒ土地ノ管轄アリテ土地ノ管轄ニハ普通裁判籍ト特別裁判籍ト併存スル場合アリ而シテ合意管轄ヲ許スヲ原則トスト雖モ法律ハ公益上ノ必要ヨリ一定ノ訴訟ニ付テハ其管轄裁判所ヲ一個ニ限定シ他ノ裁判所ニ管轄權ヲ認メサルコトアリ其管轄ヲ專屬管轄ト云フ專屬管轄ハ法律カ唯一ノ裁判所ヲ管轄ト定メタルモノニシテ明文ヲ以テ之ヲ規定ス即チ法律ニ「專屬ス」又ハ「專ラニ管轄ス」トアル場合はナリ專屬管轄ノ效力ハ左ノ如シ

- 第一 專屬管轄ハ當事者ノ合意ヲ以テ變更スルコトヲ許サス
- 第二 專屬管轄權ナキ裁判所ニ原告カ專屬ノ規定アル訴ヲ提起シタルトキハ裁判所ハ職權ヲ以テ訴ヲ却下セサルヘカラス被告ノ提出スヘキ妨訴抗辯モ拋棄スルヲ得サルモノトス
- 第三 專屬管轄ノ定メアル訴訟ハ反訴トシテ提起スル場合ニ於テモ本訴ノ裁判所カ專屬管轄ナラサルヘカラス

專屬管轄ニ屬スルモノ左ノ如シ

- 一 不動産上ノ裁判籍(第二條)
 - 二 強制執行ニ關スル訴ノ裁判權(第五六條)
 - 三 再審ノ訴ノ裁判籍(第四七條)
 - 四 督促手續ノ裁判籍(第三八條)
 - 五 公示催告ニ於ケル除權判決ニ對スル訴ノ裁判籍(第七七條)
 - 六 人事訴訟ノ裁判籍(第一四條等)
- 右ノ外當事者カ合意ヲ以テ專屬的管轄ヲ定メタルトキハ亦之ヲ專屬管轄ト爲スヘキモハトス

第七款 管轄ノ效力

裁判所ノ管轄ハ法定ノ原因ニ因ルノ外之ヲ變更スルコトヲ許サス若シ管轄權ナキ裁判所ニ原告カ訴ヲ提起シタルトキハ原告ハ訴ヲ不適法トシテ却下セサルヘカラス蓋シ管轄權ナキ裁判所ハ其訴訟ニ付キ審理判決スヘキ權限ヲ有セサルモノナレハ管轄權ノ有無ハ職權ヲ以テ調査シ管轄權ナキ訴訟ニ付テハ職

務ノ執行ヲ拒ムヘキモノナレハナリ若シ不當ニ管轄ヲ認メテ本案ノ判決ヲ爲ストキハ當事者ハ其判決ニ對スル上訴ニ依リ判決ノ取消ヲ求ムルコトヲ得ルモノトス

右原則ノ例外トシテ法律ハ事物ノ管轄ニ關シ特別ノ規定ヲ設ク即チ左ノ如シ

第一 地方裁判所カ事物ハ管轄權アリト認メタル判決ニ對シテハ其訴訟カ區裁判所ノ事物ハ管轄ニ屬ストハ理由ヲ以テ不服ヲ申立ツルコトヲ許サス(第七條)

蓋シ地方裁判所ハ合議裁判所ニシテ區裁判所ハ單獨裁判所ナルヲ以テ合議裁判所ノ裁判ハ單獨裁判所ノ裁判ニ優ルトノ立法上ノ理由ニ基ク而シテ此規定ノ條件トシテハ即チ訴訟カ地方裁判所ノ事物ノ管轄ニ屬スルコトヲ認メタル判決ナルコトヲ必要トス左ニ分説スヘシ

(一) 訴訟カ地方裁判所ハ管轄ニ屬スルコトヲ認メタル地方裁判所ハ判決即チ事物ノ管轄ノ規定ヨリスレハ本來區裁判所ノ管轄ニ屬スル訴訟ナルニ拘ラス地方裁判所カ自己ノ管轄ニ屬スルモノト認メタル判決ナルコトヲ必要トス故ニ土地ノ管轄ニ付テハ此規定ノ範圍外トス隨テ地方裁判所カ

事物ノ管轄違トシテ訴ヲ却下シタル判決又ハ土地ノ管轄ニ付テ不當ニ管轄ヲ認メ若クハ不當ニ土地ノ管轄違トシテ訴ヲ却下シタル判決ニ對シテハ不服ノ申立ヲ爲スコトヲ得又事物ノ管轄ニ付テモ專屬管轄ノ定メアル訴訟ニ付テハ其管轄ヲ認メタル立法上ノ理由ニ反スルヲ以テ不當ニ管轄ヲ認メ若クハ排斥シタルトキハ不服ノ申立ヲ爲スコトヲ得ルモノトス

(二) 地方裁判所カ管轄ヲ認メタル判決ハ之ヲ明示的ニ認メタルト暗黙ニ認メタルトヲ區別セズ即チ地方裁判所カ被告ヨリ提出シタル管轄違ノ妨訴抗辯ヲ排斥シテ自己ニ事物ノ管轄權アリトスル判決ヲ爲シタル場合ナルト當事者間ニ於テ何等ノ争ヲ生セス隨テ裁判所ハ特ニ管轄ニ付テノ裁判ヲ爲サス直ニ本案ノ裁判ヲ爲シタル場合ナルトヲ區別セサルモノトス本案ノ裁判ヲ爲スハ默示的ニ管轄ヲ認メタルモノナレハナリ

右ノ如ク地方裁判所カ事物ノ管轄ヲ認メタル判決ニ對シテハ不服ノ申立ヲ許ササルヲ以テ當事者ハ上級裁判所ニ向テ事物ノ管轄ノ有無ニ付キ上訴ノ申立ヲ爲スコトヲ得ス又上級裁判所モ職權ヲ以テ事物ノ管轄ノ有無ニ付キ

審査ヲ爲スコトヲ得サルモノトス然レトモ民事訴訟法第七條ノ不服申立ハ故障ノ申立ヲ包含セサルヲ以テ地方裁判所カ被告闕席ノ場合ニ民事訴訟法第二百四十八條ノ規定ニ從ヒ闕席判決ヲ爲シ暗黙ニ管轄ヲ認メタル場合ノ如キハ被告カ其判決ニ對シ故障ノ申立ヲナシ故障以後ノ新辯論ニ於テ裁判所管轄違ノ抗辯ヲ提出スルコトヲ妨ケサルモノトス(第二六〇條參照)

第二 地方裁判所ノ事物ノ管轄ハ法定ノ場合ヲ除キ當事者ノ合意ヲ以テ之ヲ變更スルコトヲ得(第二九〇條)然レトモ若シ當事者ノ合意ナキ場合ニ原告カ區裁判所ノ管轄ニ屬スル事件ヲ地方裁判所ニ訴ヘタルトキ若クハ地方裁判所ノ管轄ニ屬スル事件ヲ區裁判所ニ訴ヘタルトキ若クハ被告ハ民事訴訟法第二百六條ノ規定ニ依リ裁判所管轄違ノ妨訴抗辯ヲ提出スルコトヲ得ヘシ而シテ裁判所カ其抗辯ヲ正當ト認メタルトキハ原告ノ訴ヲ事物ノ管轄違トシテ却下セサルヘカラス然ルニ地方裁判所カ事物ノ管轄違トシテ訴ヲ却下スヘキ場合ニ於テハ裁判所ハ原告ハ申立ニ因リ同時ニ判決ヲ以テ原告ハ指定シタル其管轄内ハ區裁判所ニ其訴訟ヲ移送スルハ言渡ヲ爲スコトヲ得移送ヲ認

メタル立法上ノ理由ハ即チ原告ヲシテ新タニ訴ヲ提起スルノ手數ヲ省略シ且時効等ニ因リ權利喪失ノ結果ヲ生スルコトヲ避ケシムルノ目的ニ出ツ訴訟移送ノ言渡ヲ爲ス條件ハ左ノ如シ(第九條)

(一) 地方裁判所カ原告ハ提起シタル訴ヲ事物ハ管轄違トシテ却下スル場合ナルコトヲ要ス 訴却下ノ判決ハ被告ノ妨訴抗辯ニ因レルト否トヲ問ハスト雖モ單ニ事物ノ管轄ノ點ノミニ付テ管轄權ナキモノトシテ訴ヲ却下スル場合ナルコトヲ必要トシ土地ノ管轄違若クハ事物ノ管轄違ナルト同時ニ土地ノ管轄違ナリトシテ訴ヲ却下スル場合ハ移送ノ言渡ヲ爲スコトヲ得サルモノトス

(二) 原告カ地方裁判所ハ管轄區域内ニ區裁判所ヲ指定シテ移送ヲ求ムル申立ヲ爲シタルコトヲ要ス 原告ノ移送ノ申立ハ訴カ事物ノ管轄違ナリトシテ判決ヲ以テ却下セラルヘキコトヲ條件トセルモノ即チ條件的ノ申立ニシテ其内容ハ訴訟ヲ原告ノ指定シタル區裁判所ニ移送セラレンコトヲ求ムル意思表示ナリ故ニ區裁判所ヲ指定セサル原告ノ移送申立ハ無効ナ

リトス即チ原告ハ必ス特定ノ區裁判所ヲ指定シテ移送ノ申立ヲ爲スコトヲ要ス而シテ原告ノ指定シタル區裁判所カ其訴訟ニ付キ土地ノ管轄ヲ有スルヤ否ヤハ地方裁判所ニ於テ之ヲ調査スルコトヲ要セス又移送ノ申立ハ原告カ爲スヘキ一方的ノ申立ナルヲ以テ被告カ原告ノ指定シタル區裁判所ニ土地ノ管轄權アルコトヲ認ムルヤ否ヤハ移送判決ヲ爲スニ關係ナキモノトス

(三) 原告ハ爲ス移送ハ申立ハ訴却下ハ判決ニ接着スル口頭辯論ハ終結前ニ於テ爲ササルヘカラス 如何トナレハ移送ハ判決ヲ以テ言渡スヘキモノニシテ判決ハ當事者ノ口頭辯論ニ於ケル申立ニ基キ之ヲ爲スモノナリ且移送判決ハ訴ヲ事物ノ管轄違トシテ却下スル判決ト同時ニ之ヲ爲スヘキモノナレハナリ(第九條 第三項)

右三條件ヲ具備スルトキハ地方裁判所ハ終局判決ヲ以テ原告ノ訴ヲ事物ノ管轄違トシテ却下スルト同時ニ訴訟ヲ原告ノ指定シタル區裁判所ニ移送スル判決ヲ爲スヘキモノトス

訴訟移送ノ判決ニ對シ原告カ不服ナルトキハ上訴ヲ申立ツルコトヲ得如何トナレハ移送判決ハ訴却下ノ判決ト同一體ヲ爲スモノニシテ且其判決ハ終局判決ナルヲ以テ之ニ對シ不服ナルトキハ上訴ヲ爲スコトヲ得ヘク又原告カ移送ノ申立ヲ爲シタル爲メ地方裁判所ニ對シ訴ニ付キ事物ノ管轄權アリト主張スル權利ヲ拋棄シタルモノト看做スヲ得サレハナリ

移送判決カ確定シタルトキハ其訴訟事件ハ移送ヲ受ケタル區裁判所ニ繫屬スルモノト看做ス(第九條第四項)故ニ移送判決カ確定シタルトキハ原告ハ新タニ訴ヲ提起スルコトヲ要セス直ニ移送ヲ受ケタル區裁判所ニ對シ辯論ノ進行ヲ求ムルコトヲ得ヘク訴提起ニ因ル直接又ハ間接ノ效果ハ總テ最初ニ地方裁判所ニ訴ヲ提起シタル時ヨリ存續スルモノトス

第三 區裁判所カ事物ハ管轄違トシテ訴ヲ却下スルトキハ原告ハ申立ニ因リ同時ニ其事件ヲ所屬地方裁判所ニ移送スル判決ヲ爲スコトヲ得ヘシ(第九條第二項)是レ亦地方裁判所カ事物ノ管轄違ナリトシテ訴ヲ却下スル場合ニ移送ノ判決ヲ爲スコトヲ得セシムルト同一ノ立法理由ニ基ク其判決ヲ爲スニ付テノ

條件モ亦地方裁判所カ移送判決ヲ爲ス場合ノ條件ト同シ

第四 區裁判所又ハ地方裁判所カ事物ハ管轄違トシテ訴ヲ却下シ其判決確定シタルトキハ其判決ハ後ニ繫屬スヘキ裁判所ヲ羈束ス(第八條)蓋シ地方裁判所又ハ區裁判所ノ何レカ一方ニ於テ正當ニ管轄權ヲ有スルニ拘ラス互ニ事物ノ管轄違ナリトノ裁判ヲ爲シ本案ノ裁判ヲ爲ササルトキハ各個人ハ私權ノ保護ヲ求ムルコトヲ得サルノ結果ヲ來スヲ以テ此規定ヲ設ケタルモノナリ然レトモ唯事物ノ管轄ニ付キ羈束セララルニ止マリ土地ノ管轄ニ付テハ羈束力ナシトス

第八款 法律上ノ共助

裁判所ノ管轄ハ事物並ニ土地ニ付テ規定ヲ設ケ互ニ各裁判所ノ權限ヲ限定シタルヲ以テ各裁判所ハ自己ノ管轄地域内ニ於テノミ行動ヲ爲シ得ルニ止マリ他ノ裁判所ノ管轄地域内ニ於テハ訴訟行爲ヲ爲スコトヲ得ス然レトモ一ノ地域ニ存スル裁判所カ他ノ地域ニ於テ訴訟行爲ヲ爲ス必要ヲ生スルコトアリ此場合ニハ其必要アル土地ヲ管轄スル裁判所ノ力ヲ藉ルニ非サレハ其行爲ヲ爲

スヲ得ス故ニ各裁判所ノ間ニ於テ互ニ訴訟行爲ニ付キ補助スル方法ヲ認メサルヘカラス法律上ノ共助ハ即チ此必要ニ基キテ規定セラレタルモノニシテ各裁判所カ互ニ訴訟上ノ行動ニ付テ補助ヲ與フルコトヲ指スモノナリ（裁構第一條第一條）

法律上ノ共助ハ法律ヲ以テ規定スル所ナレハ通常裁判所ニ於テハ互ニ補助ヲ爲スヘキ義務アルモノトス而シテ法律ニ別段ハ規定アル場合ハ外其訴訟行爲ヲ行フ地ヲ管轄スル區裁判所ニ於テ之ヲ爲ス區裁判所ハ受託判事トシテ囑託ヲ受ケタル訴訟行爲ヲ爲シ其結果ヲ囑託裁判所ニ報告スヘキモノトス又裁判所書記モ其權限内ハ事務ニ付テハ互ニ補助スル義務アルモノトス（裁構第一條第一條）

如斯各裁判所並ニ各裁判所書記ハ共助ヲ爲ス義務アルヲ以テ共助ノ要求ヲ拒絕スルコトヲ得ス唯受託判事並ニ受託書記カ囑託ヲ受ケタル訴訟行爲カ自己ノ管轄内ニ於テ爲シ能ハサル場合ニ限り囑託ノ要求ヲ拒ムコトヲ得ルノミ

法律上ノ共助ヲ爲スヘキ事項ハ左ノ如シ

一 和解（第二條第一條）

二 證據調（第二七三條、第三一一條、第三五八條）

三 送達（第一三條）

法律上ノ共助ハ通常裁判所ノ間ニ於ケルノミナラス特別裁判所ト通常裁判所トハ間ニモ亦之ヲ認ムル必要アリ、通常裁判所ノ裁判權ハ特別裁判所ノ管轄地域内ニ及ハス故ニ通常裁判所ニ繫屬セル訴訟事件ニ付テ特別裁判所ノ管轄地域ニ於テ訴訟行爲ヲ爲ス必要アリ又特別裁判所モ通常裁判所ノ管轄地域ニ於テ或行爲ヲ必要トスルコトアルヘキヲ以テ通常裁判所相互ノ間ニ於ケルト同シク特別裁判所ト通常裁判所トノ間ニ訴訟行爲ニ付キ補助ヲ爲サシム現行法ニ於テハ通常裁判所ト臺灣總督府法院、關東都督府法院、韓國統監府法務院及ヒ理事廳トノ間ニ民事訴訟ニ關シ訴訟書類ノ送達及ヒ證據調ニ付キ共助ヲ爲サシメタリ（明治三十三年法律第八十三號）

シメタリ（明治三十四年法律第五十二號參照）

右ノ外法律上ノ共助ハ通常裁判所ト他ノ官廳トノ間ニ認メラル裁判所相互ノ間ノ共助ノミニテハ裁判所ハ完全ニ訴訟行爲ヲ實行スルコト能ハサル場合アルヘキヲ以テ裁判所ハ他ノ行政機關ニ對シテ訴訟行爲ノ補助ヲ求ムルコトヲ許ス即チ訴訟書類ノ送達（第一五二條）是ナリ

第九款 國際間ニ於ケル法律上ノ共助

日本裁判所ノ管轄ニ屬スル訴訟事件ニ付テ判決又ハ強制執行ヲ爲スニ方リ外國ニ於テ訴訟行爲ヲ必要トスルコトアリ然レトモ日本裁判所ハ外國ニ於テ訴訟行爲ヲ爲スコトヲ得サルカ故ニ斯カル場合ニハ外國ニ於ケル官廳ノ補助ヲ求メサルヘカラス是ヲ以テ外國ニ於ケル日本ノ官廳又ハ外國官廳ニ法律上ノ補助ヲ求メ得ヘキモノト爲ス其行爲ハ左ノ如シ

一 訴訟書類ノ送達(第一五三條)

二 證據調(第二八條)

右ノ行爲ハ受訴裁判所ノ裁判長ヨリ外國ノ管轄官廳又ハ外國駐在ノ帝國公使若クハ領事ニ囑託シテ其補助ヲ求ムルコトヲ得ヘシ然レトモ外國官廳カ日本裁判所ノ要求ニ應シテ補助ヲ與フルヤ否ヤハ條約又ハ慣例ニ依ルヘキモノナリ帝國領事又ハ外國管轄官廳ニ囑託スル方式ハ條約若クハ慣例ニ依ル外國官廳ニ送達ノ囑託ヲ爲スニ付テハ明治二十三年司法省訓令第九十五號ニ依ル日本裁判所カ外國裁判所ノ訴訟行爲ニ補助ヲ與フヘキ場合ハ明治三十八年三

月法律第六十三號ヲ以テ之ヲ定メラレタリ即チ日本裁判所ハ外國裁判所ノ囑託ヲ受クルトキハ民事及ヒ刑事ノ訴訟ニ關スル書類ノ送達及ヒ證據調ニ付キ法律上ノ補助ヲ與フヘキモノナリ但左ノ場合ニハ囑託ヲ拒絕セサルヘカラス

- 一 日本法ニ依レハ受託事項カ其施行ヲ許ササルトキ
- 二 受託事項カ受託裁判所ノ管轄ニ屬セス且日本ニ於テ管轄スヘキ裁判所ナキトキ
- 三 相互條件ノ存セサルトキ

第二章 當事者

第一節 當事者ノ意義

民事訴訟法ニ於テ當事者ナル文字ニハ廣狹ノ二義アリ廣義ノ當事者トハ狹義ハ當事者從參加人法律上代理人訴訟代理人ヲ意味ス例ヘハ第八條第一百條第二百二十四條ノ用例ノ如キ是ナリ狹義ノ當事者トハ私權保護ヲ求ムル者ト其相手方トヲ意味ス例ヘハ第一百五條第一號第九十條第一號第二百三十六條

第一號ノ用例ノ如キ是ナリ茲ニ説述スルハ狹義ノ當事者ノ意義ナリトス
 當事者ハ訴訟主體ナリ民事訴訟ノ法律關係ヨリ觀察スレハ國家モ亦訴訟主體
 ナリト雖モ裁判所ヲ民事訴訟ノ機關トスルトキハ訴訟主體ト稱スルハ當事者
 ヲ意味スルモノトス而シテ當事者トハ自己ハ名ニ於テ訴訟ヲ實行スル者ヲ云
 フ自己ノ名ニ於テスルトハ現實訴訟行爲ヲ爲ス者カ法律上代理人ナルト訴訟
 代理人ナルトヲ問ハス訴訟行爲ノ效果カ本人ニ歸スルコトヲ云フ訴訟行爲ノ
 效果カ歸スル者ハ訴訟ノ結果ニ付キ直接ノ利害關係ヲ有スル者ナレハ當事者
 ハ訴訟ノ結果ニ付キ直接ノ利害關係ヲ有スルモノトス然レトモ訴訟ノ結果ニ
 付キ直接ノ利害關係ヲ有スル者ト雖モ自己ノ名ニ於テ訴訟ヲ實行スル者ニ非
 サレハ當事者ニ非ス例ヘハ共有者ノ一人カ訴ヲ提起シ若クハ連帶債務者ノ一
 人カ訴ヘラレタル場合ニ於テハ判決ハ訴ヲ提起シ若クハ訴ヲ受ケタル者ニ對
 シテ言渡サルト雖モ他ノ共有者若クハ他ノ連帶債務者ニ對シ直接ニ利害ノ
 關係ヲ生スルコトアルヘキヲ以テナリ
 當事者ハ訴訟物タル私法關係ハ當事者ト同一ナルコトヲ必要トセス自己ノ名

ニ於テ訴訟ヲ實行スル者ナルトキハ其訴訟物タル私法關係ノ當事者ナルト否
 トヲ問ハサルモノトス例ヘハ債務者ノ債權ヲ差押ヘタル執行債權者カ第三債
 務者ヲ被告トシ差押債權ノ存在ノ確定ヲ求ムル訴ノ如キ第三者カ提起スル婚
 姻ノ無效若クハ取消ノ訴ノ如キハ共ニ私法關係ノ當事者ニ非サル者カ訴訟當
 事者タル場合ナリトス
 民事訴訟ニハ少ナクモ二人以上ハ當事者アルコトヲ要素トス蓋シ民事訴訟ハ
 各個人カ他人ノ行爲若クハ不行爲ニ因リ權利ヲ侵害セラレ若クハ侵害セラレ
 ントスル危害ニ瀕シタル場合ニ私權ノ保護ヲ國家ニ對シテ請求スルニ因リテ
 存在スルモノナレハ裁判所ニ對シ私權保護ヲ請求スル者即チ私權カ侵害セラ
 レ若クハ私權狀態カ危害ニ瀕シタリト主張シテ保護ヲ求ムル者ト私權保護ヲ
 請求スル者カ自己ノ私權ニ危害ヲ加ヘ若クハ加ヘントシタリト主張スル者即
 チ私權保護ノ行動ニ服從セシムヘキコトヲ求ムル者ト二者ハ民事訴訟ノ成
 立ニ必要缺クヘカラサルモノナレハナリ而シテ私權保護ヲ求ムル者ト其相手
 方タルヘキ者ハ訴訟手續及ヒ訴訟ノ審級ニ因リ其名稱ヲ異ニス判決手續ニ於

テハ私權保護ヲ求ムル者ヲ原告ト謂ヒ其相手方即チ原告カ私權保護ノ行動ニ服從セシムヘキコトヲ求ムル者ヲ被告ト謂フ具體的ニ言ヘハ原告トハ判決手續ノ開始實行ヲ求ムル者ヲ謂ヒ被告トハ原告ヨリ相手方トシテ應訴ヲ爲シ且判決ニ服從スヘキコトヲ要求セラルル者ヲ謂フ控訴審ニ於テハ控訴審ノ手續ノ開始ヲ求ムル者ヲ控訴人ト謂ヒ其相手方ヲ被控訴人ト謂フ上告審ニ於テハ上告人及ヒ被上告人ト稱ス強制執行手續、假差押及ヒ假處分手續、督促手續ニ於テハ其手續ノ開始實行ヲ要求スル者即チ私權保護ヲ要求スル者ヲ債權者ト謂ヒ其相手方ヲ債務者ト稱ス債權者、債務者ナル名稱ハ民法上ノ意味ヲ有スルモノニ非ス私權保護ノ手續ヲ要求スル者ト其反對ノ地位ニ立ツ者トノ名稱ニ外ナラス抗告手續ニ於テハ抗告ヲ提起スル者ヲ抗告人ト稱ス

從參加人ハ訴訟ノ成績ニ付キ利害關係アルコトヲ理由トシテ當事者ノ一方ヲ補助スル爲メ訴訟ニ加ハルモノナリ然レトモ訴訟ハ從參加人ノ名ニ於テ實行セラルルモノニ非サレハ之ヲ當事者ト言フコトヲ得サルモノトス然レトモ通常從タル當事者ト稱セリ

第二節 當事者能力

當事者能力トハ訴訟當事者ト爲ルノ資格ヲ云フ訴訟主體タリ得ヘキ資格ナリ當事者能力ハ民事訴訟法ニ於テ之ヲ定ムヘキモノナリト雖モ我現行法ニ其規定ナシ故ニ理論ニ因リ之ヲ定メサルヘカラス法理上ヨリスレハ當事者タル能カハ私法上ノ權利主體タルコトヲ得ル結果ナリ蓋シ自ラ私法上ノ私權ヲ享有スヘキ場合ニ於テ始メテ其保護ノ要求ヲ裁判所ニ對シテ爲シ得ヘキモノニシテ自己カ私法上ノ權利ヲ享有スル能力即チ權利主體タル能力ナクシテ私權保護ヲ裁判所ニ要求スルヲ得サレハナリ是ヲ以テ私法上ノ權利主體タルコトヲ得サル者ハ當事者能力ヲ有スルコト能ハス之ニ反シテ私法上ノ權利主體タル能力ヲ有スル者ハ常ニ當事者能力ヲ有スルモノトス我改正案及ヒ獨逸民事訴訟法ニ於テハ權利能力ヲ有スル者ハ當事者能力ヲ有ス(第四七條)ト規定セリ我民事訴訟法ハ特ニ此ノ如キ規定ヲ存セサレトモ其同一精神タルコト疑ナシ蓋シ當然言フ俟タサルコトトシテ規定セサリシナラム而シテ當事者能力ヲ

有スルニハ自ラ訴訟行爲ヲ爲シ或ハ法律行爲ヲ爲スノ能力アルコトヲ必要トセサルヤ明カナリ私法上權利主體タル能力ノ有無ハ實體法ニ因リテ定マルヘキヲ以テ當事者能力アルヤ否ヤハ實體法ノ規定ニ基キ之ヲ定メサルヘカラス我民法ノ規定ニ依レハ當事者能力ヲ有スル者ハ自然人及ヒ法人ナリ自然人ハ出生ニ因リテ私權享有ノ能力アルヲ以テ出生ヨリ死亡ニ至ル迄ハ當事者能力アリトス胎兒ニ付キ説ヲ爲ス者アリ曰ク胎兒ハ不法行爲ニ基ク損害賠償ノ請求及ヒ相續ニ付キテハ生レタルモノト看做サルルカ故ニ(六民第七二一條第九條)出生前ニ於テモ不法行爲ニ基ク損害賠償及ヒ相續開始ニ基ク相續權ノ訴訟ニ關シ當事者能力ヲ有スルモノナリト然レトモ胎兒ニ關スル民法ノ規定ハ胎兒ニ權利ヲ享有セシムル旨趣ニ非スシテ胎兒カ出生シタル後ニ於テ權利ヲ取得セシムルモノナリ故ニ胎兒カ死體ニテ生レタルトキハ遂ニ權利ヲ取得スルコトナクシテ終ルモノナレハ胎兒ハ當事者能力アリト爲スコトヲ得ス次ニ法人ニハ公私ハ別アリ私法人ニ當事者能力アルハ明カナリ公法人カ私權ノ主體タルトキハ私法人ナルヲ以テ亦當事者能力アリトス

民事訴訟法第十四條、第三百十八條ノ規定ニヨレハ其資格ニ於テ訴ヘラルルコトヲ得ル會社又ハ社團ナルモノハアリ一ハ其裁判籍ニ付テ規定シ一ハ其送達ニ付テ規定ス所謂資格ニ於テ訴ヘラルルコトヲ得ル會社、社團ハ私法上權利ノ主體ニ非スシテ訴訟主體即チ當事者タリ得ル者ヲ謂フ獨逸ノワッハハ之ヲ稱シテ形式的當事者ナリトセリ獨逸商法ニ因レハ合名會社、合資會社ノ如キハ法人トシテ認メラレサルモ裁判所ニ訴ヘ若クハ訴ヘラルルコトヲ得ルモノト爲セリ其他營業組合ノ如キ亦然リ我現行法ニ於テハ人格ナクシテ訴訟當事者ト爲リ得ヘキ者ヲ認メス民事訴訟法第十四條、第三百十八條ハ裁判籍ヲ定ムルノ必要ト送達ヲ爲ス便宜上ノ規定ニ外ナラサルヲ以テ人格ナキ社團等ニ對シ民事訴訟法ニ於テ當事者能力ヲ與ヘタルモノト謂フヲ得ス然レトモ訴訟法ハ民法商法ノ附屬法ニ非ス獨立ノ法律ニシテ民事訴訟法上ノ法律關係ハ私法上ノ法律關係トハ別異ノモノナレハ民事訴訟法ニ於テ特ニ當事者能力ヲ認メタルトキハ私法上ノ權利主體タラサル者モ當事者能力ヲ有スルヲ得ヘシ我現行法ハ人格ナキ者カ當事者能力ヲ有スルコトヲ認メタル規定ナキヲ以テ現行法ノ下ニ

於テハ當事者能力ヲ有スル者ハ私法上ノ權利主體ニ限ルト爲テサルヘカラス
 只、檢事カ人事訴訟ニ於テ當事者ト爲ル場合ハ例外トス、社寺等(民法第八條)ニ付テハ
 民法中法人ニ關スル規定ヲ適用セサルヲ以テ、人格ナクシテ訴訟當事者ト爲ル
 能力アリト爲ス者アリ、然レトモ社寺ノ如キハ民法施行法第十九條ニ依リ法人
 ニシテ民法施行法第二十八條ノ規定ハ民法第三十三條以下ノ規定ヲ適用セサ
 ルコトヲ明示シタルニ過キサレハ人格ナクシテ當事者能力アリト爲スヘキニ
 非ス

當事者能力ト訴訟能力トヲ混同スヘカラス前者ハ訴訟主體タルノ能力ニシテ
 後者ハ自ラ訴訟行爲ヲ爲スノ能力ナリ故ニ訴訟能力ヲ有スル者ハ當事者能力
 ヲ有スルコト勿論ナルモ當事者能力ヲ有スル者ハ訴訟能力ヲ有スル者ト謂フ
 コトヲ得ス

第三節 訴訟能力及ヒ法律上代理人

訴訟能力トハ訴訟行爲ヲ爲スハ適格ヲ謂フ、民事訴訟法第四十三條ニ自ラ訴訟

ヲ爲シ又ハ訴訟代理人ヲシテ之ヲ爲サシムルノ能力是レナリ自己ノ訴訟ナル
 ト他人間ノ訴訟ニ參加スルトヲ問ハス又自ラ裁判所ニ對シテ爲スト裁判外ニ
 於テ爲ストヲ區別セス有效ニ訴訟行爲ヲ爲シ得ル能力ヲ稱シテ訴訟能力ト謂
 フ例ヘハ管轄ノ合意ヲ爲シ裁判所ニ訴ヲ提起シ其他申請ヲ爲シ辯護士ニ訴訟
 委任ヲ爲シ執達吏ニ執行ノ委任ヲ爲シ裁判所ニ於テ口頭辯論ヲ爲スカ如キハ
 訴訟行爲ニシテ訴訟能力者ニ非サレハ是等ノ行爲ヲ有效ニ爲シ得サルモノト
 ス
 完全ナル訴訟能力者ハ現行法ハ下ニ於テハ禁治產者、準禁治產者及ヒ妻ニ非サ
 ル成年者トス、民事訴訟法第四十三條ニ原告若クハ被告カ自ラ訴訟ヲ爲シ又ハ
 訴訟代理人ヲシテ之ヲ爲サシムル能力、法律上代理等ニ付テハ民法ノ規定ニ從
 フトアリテ民法ノ法律行爲ノ能力ニ關スル規定ハ直チニ取リテ訴訟行爲ノ能
 力ニ適用スルコトヲ得ヘキカ如シ然レトモ訴訟行爲ハ法律行爲ニ非ス法律行
 爲ハ私法上ノ效果發生ヲ目的トスルモノナレハナリ且訴訟行爲ヲ爲スノ能力
 如何ハ民法ニ於テ決スヘキ問題ニ非スシテ訴訟法ニ於テ決スヘキモノナリ故

ニ獨逸民事訴訟法ニ於テハ訴訟能力ノ規定ヲ設ク即チ人ハ契約ニ因リテ義務ヲ負ヒ得ル程度ニ於テ訴訟能力ヲ有ス但妻ハ訴訟能力ニ付テ制限ナシト規定セリ(獨逸民事訴訟法第五二條)我改正案ニ於テモ當事者能力ヲ有スル者ハ獨立シテ法律行為ヲ爲シ得ル限度ニ於テ訴訟能力ヲ有ス準禁治產者及ヒ妻ハ認許ヲ受ケテ爲スコトヲ得ル法律行為ニ關シテモ訴訟能力ヲ有スト規定セリ(案第四九條)然ルニ現行法ノ下ニ於テハ民法ノ規定ニ從フト爲セルヲ以テ訴訟能力如何ハ全然民法ニ所謂行為能力ト同一ト爲スヘキカ如シト雖モ同條ハ規定ハ訴訟法ハ規定ニ抵觸セサル範圍内ニ於テ民法ハ規定ニ準據スヘキコトヲ定メタルモハト解セサルヘカラス後述スル如ク訴訟法ハ取消シ得ヘキ訴訟行為ヲ認メサレハナリ

第一 訴訟無能力者

訴訟無能力者ハ未成年者、禁治產者、準禁治產者、妻、法人及ヒ破產者ナリ左ニ之ヲ分説スヘシ

(一) 未成年者 未成年者ハ法律上代理人ニ依ルニ非サレハ訴訟ヲ爲スコトヲ得サルヲ原則トス唯未成年者カ法定代理人ノ許可ヲ得テ營業ヲ爲スト

キハ民法上營業ニ關シテハ成年者ト同一ノ能力ヲ有スルニ至ルヲ以テ其營業ニ關スル訴訟ニ付テハ訴訟能力アリトス或ハ未成年者ハ法定代理人ノ同意ヲ得テ法律行為ヲ爲シ得ルヲ以テ訴訟行為ニ付テモ法定代理人ノ同意アルトキハ訴訟能力アリト爲ス說アリ然レトモ民事訴訟法第八十條、第八十六條、第二項ノ規定ノ旨趣ヨリスレハ未成年者カ自ラ訴訟行為ヲ爲スコトヲ許ササルモノト解スルヲ得ルノミナラス訴訟行為ニ民法第四條第一項ノ適用アリトセハ同條第二項ノ規定モ亦之カ適用アリト解セサルヲ得サルニ至リ終ニ取消シ得ヘキ訴訟行為ヲ認容スルノ結果ヲ生スヘケレハナリ

(二) 禁治產者 民法ノ規定ニ因ルモ禁治產者ハ行為能力ヲ有セサルヲ以テ亦訴訟能力ヲ有セス隨テ法律上代理人ニ非サレハ訴訟ヲ爲スコトヲ得サルモノトス

(三) 準禁治產者 民法第十二條第一項ニヨレハ準禁治產者カ訴訟行為ヲ爲スニハ保佐人ノ同意ヲ得ルコトヲ必要トス故ニ準禁治產者ハ保佐人ノ同

意入ルハ非サレハ訴訟能力ヲ有セサルモノトス

(四) 妻 民法第十四條ニ因レハ妻カ訴訟行爲ヲ爲スニハ夫ノ許可ヲ受クルコトヲ必要トス故ニ訴訟行爲ニ付キ夫ノ許可ナキトキハ訴訟能力ヲ有セサルヲ原則トス然レトモ營業ノ許可ヲ得タル妻ハ其營業ニ關シテハ獨立人ト同一ノ能力ヲ有スルヲ以テ其營業上ハ訴訟ニ付テハ訴訟能力者タルヘク又民法第十七條ハ場合ニ於テハ夫ハ許可ヲ必要トセサルヲ以テ訴訟能力者タリトス

(五) 法人 法人ハ民法上行爲無能力者ナルヲ以テ亦訴訟能力ヲ有セス法律上代理人ニ依テ訴訟ヲ爲スヘキモノトス

(六) 破産者 破産者ノ訴訟行爲ハ破産手續ノ機關タル破産管財人ニ於テ爲スヘキモノトス(破第九條 八六條)

右ニ述ヘタル訴訟無能力者ノ訴訟行爲及ヒ相手方カ訴訟無能力者ニ對シテ爲シタル訴訟行爲ハ全然無効ナリ民法上ノ法律行爲ノ如ク取消シ得ヘキ行爲ヲ認メス民事訴訟法第四十三條ノ規定ニ依リ民法上ノ行爲能力ノ規定ヲ

全然訴訟行爲ニ適用スルモノトスルトキハ取消及ヒ追認ノ規定モ適用スヘキニ至リ訴訟行爲ハ糾紛シテ訴訟ノ運用ヲ爲ス能ハサルノミナラス民事訴訟法第四百三十六條第五號第四百六十八條第四號ノ規定ヨリスルモ無能力者ノ訴訟行爲ハ之ヲ無効トスル旨趣ナルコトヲ推知シ得ヘケレハナリ但準禁治產者及ヒ妻ハ訴訟行爲ヲ爲スハ能力ナキモノナルモ訴訟行爲ハ相手方ト爲ルハ能力ナキモノニ非ス民法第十二條ニハ訴訟行爲ヲ爲スコトトアリテ相手方ハ訴訟行爲ヲ受クルニ付テ制限ヲ加ヘタルモノニ非ス故ニ訴狀其他書類ノ送達ヲ受ケタル場合ハ如キハ其送達ハ無効ト爲ルモノニ非ス又人事訴訟ニ於テハ一般ノ訴訟無能力者ト雖モ訴訟能力者トスル場合アリトス(人訴第三條第二六條 第三九條第五九條)改正案ニ於テハ妻及ヒ準禁治產者ニ付キ完全ナル訴訟能力ヲ認メタリ(案第四條九條)

訴訟無能力者ノ訴訟行爲及ヒ訴訟無能力者ニ對シテ爲シタル訴訟行爲ハ無効ナルヲ以テ裁判所其他ノ司法機關ハ是等ノ行爲ハ全然無効ト認メテ處理セサルヘカラス