

再生

旬刊

第十四期目錄

成功與成仁

人事行政會議

魏剛論法國軍事機構

希特勒陸軍的力量和弱點

歐洲主力戰何時揭曉？

民主主義會勝利嗎？

日本社會史（五）

記者

王世憲

趙自顯

林玲

夏楚章

夏楚章

韓及宇

民國二十九年二月廿日出版

南京圖書館藏

徵稿啓事

- 一 來稿不拘白話文言但須繕寫清楚並加標點符號
- 二 來稿不得用鉛筆繕寫
- 三 譯稿須註明出處
- 四 來稿本社有修改權
- 五 來稿一經發表備有薄酬
- 六 來稿非聲明並附寄郵票者恕不退回
- 七 來稿請註明真實姓名及通信地址以便通信
- 八 來稿請寄重慶曾家岩四十五號本社編輯部

成功與成仁

記者

抗戰至於今日，誠屬最嚴重之時期，然最後勝利亦未始不可強而致。勝利有道，一曰信心，二曰辦法。辦法所以強固其信心，信心所以產生其辦法。兩者相輔而行以成此大業。

何以言乎必有信心也？信心不堅，則情感易動；情感一動，則智不起用。神弛精散，顛倒惑亂，憤事有餘，而成事不足，今之汪精衛是也。最近汪氏與日寇簽訂賣國條約，一經公佈，神人共憤。其於吾抗戰建國大業，只有激發，而無消沈，固不起任何正面作用也。其於汪氏個人，則只有壞處，而無益處，亦絲毫不能掩飾天下人耳目也。夫戰有不得已之戰，和亦有不得已之和。而或戰或和皆全民族全國家之大事，所謂國是者是也，未可任一二人之情感衝動從中搖擺也。今為爭取民族獨立而抗戰，事迫於不得已也。和而不損於吾之獨立，人之聰明，誰不如我，豈必汝汪某一入始能知之？若和而亡國，則又何貴乎和耶？若國本可不亡，而汝強扯歪拉以速亡，則汝之罪又勝誅耶？

和而亡，不如戰到底。軍事外交之措施過程，固甚複雜，然而和戰之終極觀念則甚簡單。其中是非善惡，利害得失，乃顯明而易曉，非有微妙不測，須憑一人之小慧與巧詰而後知也。行小慧，背大體，不肯切實以穩紮穩打者固有能成者也。日寇冒惹大之犧牲，而無所得，彼將何所為乎？此誠無意義矣。齋藤之演詞，吾人聞之固甚痛快，然日寇侵華欲不亡人國而期之以道義，則為不可思議之事，齋藤誠書生矣。是故處今之時，國中汪氏輩之主和言論以及敵人之一二甘言蜜語，皆為不可注意之嚙語。若向其申展轉追求，則必將自己陷於癡迷而不可拔。此事之至危者也。故認識不可不清，信心不可不堅。吾全國同胞不願有一人起惑念。惑念起一分，則實力減一分。汪氏之賣國協定，對於抗戰，固屬一種有效激動，然返而觀之，其搖撞騙，亦足以動人耳目，淆惑視聽，未始非抗戰實力上之損失也。此所以貴乎共起信心同力合作者也。

何以言乎須有辦法也？信心者情之事，辦法者智之事。吾人抗戰不止情而已也，吾人亦不欲吾之信心歸於泡影。故必有辦法以實現之。辦法者何？求組織與統一之道是

也。近代戰爭，曰人為物力。此雜料也。曰組織；則所以貫穿此雜料者也。組織不成，實力不顯。蔣百里先生會謂近世國家有組織而乏人力物力者為英法德諸國，然賴其有組織，而國亦強矣。三者俱備者曰美國曰蘇俄。至有人力物力而無充分組織者，則為中國。版圖如是之廣，人口如是之多，物產如是之豐，無組織以成之，不免落於今日之規運，雖多亦奚以為？誠可悲也。此義有識之士，豈不知之？故抗戰途中有建國之說，此正道也。建國一義，至深且遠。然若流於不關痛癢之口頭禪，則其神聖亦喪盡矣。所以貴乎誠也。建國者政治之組織也。人盡其才，才得其宜，則無遺能，野無遺賢，系統成而分寸立，所謂舉國一致者是也。若組織不大不廣，則不免遺棄分異而有漏解。種種衝突裂痕，俱從此出。此抗戰實力無益之消耗也。至軍事無組織，威力亦不能發。所謂組織不止一師一團之配備也，乃全國軍隊之聯繫也。現在戰區普及全國，將士英勇前所未聞。然尤要者，不僅敵人進攻之處，應浴血以戰，即已陷落諸區，亦須予以不絕之反攻。嘗聞凡已陷落城市，敵人駐兵，為數極少，而我軍仍在其外圍與之相持

，不肯進撲將其消滅。此徒予敵人以休息，未謂策之上者也。或者說即攻陷而光復，亦未必能久守。此不然。吾人在敵人後方，不斷施以攻擊，其效不亞於前方之肉搏。暫得暫失，並不為害。所謂軟困游擊者是也。若只游而不擊，或按兵不動，或各守勢力，則敵人未見其困也。是故吾人於此必須有緊密之聯繫，發積極之作用。此何時也？苟容吾人存私取巧也？須知假游擊之名而擴充勢力，其罪不亞於漢奸之為虎作倀。天下人類能知之，事實終不藏掩也。又聞人言，以空間換取時間。然中國版圖雖大，總屬有限，不能漫無限制以言之。吾人現在須言緊守空間以延時間。不但敵人圈外之空間，須緊守之，敵人圈裏之空間亦須纏困而膠斬之。空間本為靜態。吾人須用不斷之攻擊以動蕩之。使敵人首尾不應，無暇喘息。曠日持久，必段段潰瀆而自斃。此必須有緊密之聯繫方克奏效。故全國上下必須整頓振作一番，以求所以達此目的。信心必須堅定，政治必須開明，軍事必須聯繫。軍事第一，勝利第一。然所以成就其軍事者，則政治也；所以實現其勝利者，則組織也。人心不可動，實力不可分，組織不可散，士氣不可

衰。緊守空間而持之以恆，軟困敵人而期之以久，勝利未有不屬我者也。

勝則成功，敗則成仁。自形上言之，成仁與成功一也。自形下言之，成仁佳，成功更佳。成仁者吾志不變也，成功者志之實現也。此次抗戰，人人都應有成仁之志，但必須期之以成功之果。否則，雖成仁而國亡，非吾子孫所能堪也。此事非兒戲，非小可，不可以嘗試論，不可以期待或暫時觀。孟子曰：「盡其道而死者正命也。桎梏死者非正命也。」吾人欲求勝利，必須盡道。若不盡道而桎梏以死，則雖成仁，後人亦未必以成仁視之。故真成仁者，未有不成功者也。成功而不成仁者有之，成仁而不成功者未之有也。其不成功而成仁者，必仁之偏而有漏者也，是未能盡其道也。事在不可為之時，匹夫匹婦盡其道而死者，此天地間之完人，雖不成功，亦成仁矣。此時成仁即成功也。至國家興亡之大業，非止一二人之事，則必盡其道而期之於成功。一死報君王，固已難為。然終非策之上者。此記者敢為天下告也。

人事行政會議

王雲五

考試院定期（三月四日）舉行人事行政會議，消息傳來，值得我們興奮；我們實在覺得在這時候，應辦事實上的需要，有召集這個會議的必要。但是會議固然應當召集，至於如何可使這個會議成功，又確實值得我們擔心。我們希望每一個會都能會而議，議而行，可是事實上適得其反的太多。我希望這次三月四日的人事行政會議不至於使我們失望。

為着希望這次會議的成功，憑着我的點點作兩個具體的建議：

一、關於會議本身的：

1 應請確定本會所要完成的任務 這次考試院召集這個會議的目的，是要達到改善中國人事行政管理上的那一種任務，應請考試院先有一個假定。會議固然是在集思廣益，可是在那一方面或那一個部門的問題上集思廣益，在召集會議者自身一定先要有一個把握在心，而後參加會議的分子，誰應參加，誰不必參加，至少這個大前提可以有一個合理的決定；同時到了開會以後應集中討論那個問題與所應附帶討論的問題也可以有一個預計。這樣，一方面既可省討論的時間，一方面也容易使所討論的問題得到具體結果。這次考試院召集人事行政會議，據報祇限於中央的人事行政，那麼地方的人事行政不包括在內，是比較顯明，可是我們要更進一步的請考試院對於這次會議是側重於討論中央人事行政中幾個問題，預先要有一個假定，老實說每一個會議提案可以很多，討論可以很熱鬧，但欲求整個的中央人事行政在一個

會議內解決，是不可能的。所以首先要請考試院確定召集這次會議的目的，與其所要達到最低限度的任務。

2 議請規定議決而必行的決心 歷年來國內召集各掙會議，使人痛心的，是決議多實行少。其原因有二：一個是議決案的通過，僅在原則上通過的現象太多了！這種現象，一半是應由提案人負責，一半是應由與會份子負責。提案我們要使一個議決案達到議決而能行的目的，絕不是原則上通過就可以實行的。提案人必須事先考慮周詳，理論與事實兼顧，要想到假使某個提案通過，其執行的客觀條件是否具備，而後才能決定某個提案是否應當提出。至於與會的份子，對於某案的通過，更應當有周密的討論，絕不可因為顧全某個人的面子，或存着不誠意的精神，對於某個提案，姑以「原則上通過」五字了之，這個五個字，對於一個會議的失效，要負很大責任。其次，每次召集會議，議決案通過以後，究竟誰應負起督促或監督執行某議決案的責任，往往太沒有明確的規定。我們多半看見某個議決案原則通過以後，交某某機關參酌辦理，或交某某機關核辦等字樣。這種不肯定的執行方式，絕不能達到議決而必行的目的。我希望這次人事行政會議，不要多有「原則上通過」的議決案。議決案通過後，一定要有一個機關，來負執行或監督執行的責任。

二、關於會議內容的：在這個會議裏，應當提出與可以提出的提案，實在很多。不過我以為為要達到澈底執行議決案的目的起見，提案不要太多，不要太空泛，我個人提出下列兩點：

1 欲求改善目前的人事行政，應請加緊推行改試制度以決定公務員的任用。

目前政府機關，用人行政，最恰人在口頭與文字上批評的，是：「濫用

私人」，「非有大力量者的八行書，不易得到一個位置」，「不能選拔真才」，「人不能用盡其才」，其實以上這些批評，如能充分應用考試方式，來決定公務員的任用，則可以避免了！老實說，我們翻閱歐美各國文官制度改革史來看，其第一頁則為打倒分贓制度厲行公開考試，況且我們中國考試制度開世界各國之先，現在考試院之設立其意亦在此。所以這個問題在原則上我們是勿容討論的。我之所以要提出這話，是要請在這次會議內，討論一個辦法，如何能實行這個原則。我覺得考試院定期舉行高等與普通考試，是不能應各級政府機關的需要（無論在方式上與辦法上）。現在中央各部會，先後都已成立人事管理機構，考試院與行政院，以及其他各級各部會，應如何詳細研究一個具體辦法，來推行考試制度，是值得在這個會議討論的。我個人的提議，是致考試院在推行考試制度上，應當立於監督計劃與獎賞的地位，其關於執行考試的工作，應委任各院的部會自行辦理。其他國家的辦法，都是如此，可供我們的參考。

2 關於確立人事管理制度，應請設立人事管理研究設計機構。

中國的人事管理制度，應如何確立，不是一朝一夕或幾項會議所能求其有辦法的。現代的人事管理，有他的整齊的應用學術。從人員任用後，到他退休養老，此中應如何謀合理與科學的管理，是要根據近代人事管理學學理，與實行各種制度的客觀條件，來悉心研究，制為法規，立為制度。我們目前已有的辦法，是否適用，應如何改善，新的辦法應如何創立，都不是在會議內可以作具體的決定的。所以我的建議：在這次會議內，關於確立人事管理制度上各種改革的提案，應當產生一個人事管理研究設計機構，來盡

採納這次會議內各方面所提出的建議，並搜集有關資料，負責作一個通盤的研究。希望這個機構在一個限期內，能不負參加這次會議各份子的意見，對於人事行政的某種問題，能研究出相當結果，而後再根據他的結果，與有關部份商訂法規，予以實行。這個設計的機構，我希望在考試院內應有一個集中的機關，負責與其他各院的研究機構取得聯絡。換而言之，各院分別就他的範圍內研究設計，最後仍由考試院總其成。我預料在這次會議內，各方面提出改善人事管理的提案必多，但欲求其在這會議內求得一個如何改善的具體方案是不可能的，成立研究設計機構之所以必要即在此。現在美國各級政府都附設研究人事管理的機關，其做法亦即如此。

以上兩點，簡而言之，第一是建議立即推行考試制度，其要點在要求將考試的實施工作，在考試院監督之下，交付各級政府機關自行辦理。如此，則今後中國人事行政上必可放出一個新的精神。第二是建議設立一個集中的人事管理研究機構，將現在人事行政應加改善的地方，根據事實，參酌學理，予以澈底研究，期逐漸確立人事行政整頓管理技術。我最後希望這次考試院召集人事行政會議，不要懸立理想太高，包括範圍太廣。要緊的，是能把據着各方面提案基本問題之所在，切切實實先就幾個基本問題集中討論求得答案，予以執行。其議而不能行者，最好不必議不必決。中國在這生死存亡的關頭，政治上的改善，必先從人事改善上着手，已為大家所公認，我預設

魏剛論法國軍事機構

趙自強譯

魏剛將軍現任甘密林之參謀總長。第一次歐戰時，為英、聯軍總司令，副將軍參謀長。俄軍圍攻波蘭華沙，波軍總司令皮爾索斯基大敗；法國老虎總理克里孟梭派副將軍赴後，副將軍不敢應命，於是魏剛前往解圍，魏剛乃整頓波軍，苦戰一月，卒擊退托洛斯基所統領之俄軍，克復波蘭全境，俘虜俄軍八萬，並將另一部俄軍十萬驅入東普魯士，解除彼等之武裝，其戰績之彪炳，世少其匹，茲特譯其近作一篇，以饜讀者。

一

怎樣保衛法國呢？這是一個很重大的問題；在這篇短文裏，我不能詳細地討論，祇選擇關於這個問題的幾方面來談談吧。我所談的主題是陸軍，而不涉及海軍；但也略略講及空軍，不過祇限於對本文有關係的地方而已。

法國的陸軍是根據下列的原則構成的：法國的鵠的在乎戰時能够盡量地利用整個國家的資源，這是由於保衛法國的絕對需要。為着這個緣故我們已經訓練了達到可以作戰力量的陸軍——即我們稱之為總動員的陸軍。我們想實現這種作戰力量，必須具備兩個因素：一個是入伍生，一個是時間。在軍隊中能够有這兩個因素的祇有常備軍；因為在同一個時候，常備軍能够培養入伍生和能有時間的準備。而常備軍所培養的入伍生日後可以成為總動員的

。假如我們用軍事學的術語來說，常備軍具有雙重作用；這個雙重作用一方面是本常備軍當作「掩護部隊」，即是當作保衛法國領土的第一防線；一方面是本法國的陸軍能够總動員起來。即是法國的陸軍能够達到作戰的力量。我們大家都很明瞭，潛伏的敵人威脅愈大，法國常備軍的力量和準備亦愈大，總動員的過程也愈快。我特別請諸君注意這一點。因為這一點對於我們所談論的是十分基本的。

在此要特別指出我們軍事環境是很嚴重的。我們不僅受德國擴充軍備的威脅，而且受新的外交和政治技術威脅着。在一九一四年，歐戰剛開始的時候，國際政治經過長期的緊張狀態，使我們有充份的時間來做準備戰爭的工作；而且在那個時候，戰爭又是採取宣戰的形式，交戰國的行爲，一般的說來，都是尊重戰時國際法的，結果德國的總動員大概和法國的同時施行，因此雙方都可以在同一的時間內，用充實的軍力來對抗。我可以說，如果象這一類的事情和今日所應用的戰爭方法來比較一下，一九一四年至一九一八年差不多是戰爭的黃金時代；因為現在和以前不同了，現在我們要考慮到締約國對條約的蔑視，對提供語言的違背，又採用製造既成事實的政策和迅雷不及掩耳的手段，所有這些卑鄙的政治行爲，都是獨裁者的無上權力能够作出的。他所作出的方法，是利用人力和軍器的充足，能够立即發動戰爭的軍隊，機械化部隊迅速侵略的威脅，和大隊空軍濫炸對方。除了這些和上次歐戰不同之外，我們還要考慮比利時的中立；比利時宣佈中立之後，已使法國遭受威脅的邊境延長了。我們現在所遭遇着的危險，不僅比從前增加一倍，我可以說，增加百倍了。如果我一開始就打敗仗，那末我們的處境個

比一九一四年的危殆來得更嚴重了。

二

依據上述的一般觀察，我要簡括地檢討法國陸上防衛的各種因素。

○我開始就談防禦工事吧。我們在西邊的防禦工事是：一九一九年開始築的。我們稱之爲「舊防線」的部分——即由阿爾卑斯山經過德法邊界而到盧森堡的部分——是在一九二九至一九三四年築成的。我們會加強這條「舊防線」，在這條「舊防線」之內，擴充前哨崗，而伸展到第二防線的防守線。前線的裝置十分合適；我們在前線砲臺裏設立發電廠，冷則放熱氣，熱則放冷氣，使長期的駐防軍享受舒適的生活。我們要感謝德國。他竭力出產坦克車，以致我們能製造攻擊坦克車的精良的平射砲。由此敵人之不能輕舉妄動，如入無人之境，我們更可以加倍保證了。

這種加強現有的防禦工事的方法，依然是不夠的，因為德國想輪流襲擊比利時，荷蘭和瑞士。比利時宣佈中立。停止法比兩國共同防禦邊界的合作使法國的防禦工事延長至佛蘭地的有水掩蔽的地帶。瑞士也採取與比利時同樣的態度，所以我們要在奴河沿岸建築防禦工事了。最後義大利向我們提出強硬的要求，搶奪突尼斯，所以我們要加強比普打海軍根據地的防衛，又在南方的邊境建築一條「馬奇諾」陣線，以抵抗由的黎波里方面來的威脅。這些防禦工事完成之後，在我們軍隊中產生一個結果，那就是組織特別砲臺部隊。假如我們沒有組織特別的砲臺部隊，一方面我們也許不敢派砲臺部隊向敵人應戰，他方面也許我們的精銳在露天戰爭中盡遭殲滅了。

○現在我要談到效率這個問題。我已經說過，總動員是平時軍事

變為戰時效率的過程，這就是說，如果一旦需要軍隊，可由六十萬至八十萬的常備軍增加到幾百萬的大軍。平時效率和戰時效率之間的距離雖小，總動員很快，動員的部隊便不受絲毫延遲而開始動員了。因此，減短平時效率與戰時效率之間的距離，我們就可以獲得充份的時間和優良的品質，（所謂品質是指銳利的軍械），因為所動員的軍隊大部分包含常備軍的兵士。

說到這裏，我要請大家注意最近通過的兩年兵役法案。我的目的想指明兩年兵役的目的不在乎保留與前兵士的數目，反之，在乎允許我們減少平時效率與戰時效率之間的距離，兩年兵役法案在一九三五年已經實行過，因為在這次歐戰期間人口生產率降低，以後再年的分遣隊大為減少。在這次歐戰的時候，人民慘憺橫禍，骨肉離散，人口生產率甚低；而且兒童的營養不足，待他們長大了服役的適齡時，身體確不宜於兵役了。結果「一年兵役級」的兵士，只有常態年份的分遣隊之一半，為彌償補起見，我們就得要徵集比「一年兵役級」的兵士加倍之兵士，換言之，須要兩年兵役來產生以前「一年兵役所產生的效率。一九一八年末歐戰終結時，分離的夫婦可以團聚一堂；從一九三九年，分遣隊都可以達到常態。明年我們還會徵集多一些兵士。因此，兩年兵役實能大大地增加效率；維持徵兵制度的兵役法，真是設計到發揮獲得大量投軍的效率了。

◎關於軍需品的問題，我只說及我們的主要軍事機關。我們在承平時代的生產只限於（一）各類原料的採用，（二）釐定製造來供給部隊或用來做補充品的每類原料的數量。根據這個原則做發軔，我們的計劃是與幾個軍事機關合作而實行的，這幾個機關是：（一）調整海陸空三部工作和執行海陸

空軍三部軍備計劃的永久國防委員會，（二）協助國防部投解決款項問題的國防部總務處，（三）由海陸空軍三部的軍械廠廠長組織而成的生產委員會，（這個委員會的功用是改善緊急生產方法的機關）。

軍事設計和款項問題一旦解決，我們便可以向各工廠各商店購定軍械了。我們有四類製造軍火的工廠：①國兵工廠，即從前設立陸軍軍械廠，海軍工廠和空軍工廠。這些工廠的經費由國家預算之特別款項支出。廠內的職員是屬於公務人員。②收歸國有的工廠。這兩工廠以前是官民合辦的，現在却全由政府操縱，但工廠的實施仍依照私人的工廠一樣。③專門製造軍械的私人商店。這種商店，共與國內的工業關係及其與國外的關係，都受國家統制。④與國家訂立合同要供給某種軍需品的私人商店。這種商店的製造方法要受政府工廠限制，貨品製造完妥之時，要受政府檢驗。

一九三八年通過的「戰時國家組織」法，已奠定「工業獎勵員」的基礎了。關於軍事合同方面，這種法律盡量限制海陸空軍三部的權利和工業的義務。說到這裏，我必要特別指陳，這些立法，雖然刺激國內工業發達，但法國不能夠仰賴來自外國的入口貨；因為這個緣故，海洋的自由對於我們是萬分需要的。這種自由會給我們必需的援助，而且海洋的自由又祇有英法才能夠保證，所以我們要致謝英法的判交。

◎現在我要談及入伍生和他們的訓練。常備軍的入伍生已大大增加了，他們是從國內各階層的人徵集來的。她們的價值在乎他們個人有擅長的技能，因為這個緣故，他們被選為入伍生了。他們的統率能力之優劣大部分視乎他們受訓的程度如何。為著滿足他們統率能力的需要，在最近十五年內我們

已設立了「補養課程」，而且這樣「補養課程」的效力令人很满意。入伍生並不強迫上課，結果一十二萬五千軍官中只有四萬五千名不缺課，並且這些不缺課的人都是年齡較長的。而年紀較輕的很少上課，也許因為他們的地位較低，自由的時候較少的緣故。這種困難一定要補救才行。法國全國後備軍軍官協會提議規定入伍生必要上課的法案，最近已經通過了。入伍生如不上課，就要處罰在營中或隨軍再受訓練。

⑥所有這些過程都需要很大的支出，須有鉅大的款項，才可以實現出來。陸軍部普通預算，在一九三三年為五，四六七，〇〇〇，〇〇〇法郎，一九三九年已增加至九，二四二，〇〇〇，〇〇〇法郎了，而且內閣總理達拉第的特別戰費還不包括在內。除此之外，爲着軍需品的製造又需要成立一個特別經費案，在一九三三年的爲七五五，〇〇〇，〇〇〇法郎，一九三九年增加至九，三二〇，〇〇〇，〇〇〇法郎。這不過稍示我們所受財政上的犧牲而已。

⑦假如我不略談法國軍隊的士氣，我所描寫法國軍隊的圖景還不算完全。在軍隊之中，祇有物質，而沒有盛旺的士氣，這樣軍隊有什麼價值呢？法國現役軍人，不論他們的社會背景和政治信條是怎樣的，他們的精神是異常換新的，不僅志願兵是這樣的，而且徵兵也是這樣的。

這次歐戰，法國陸軍的高級軍官是由第一次歐戰的尉官補充當。在第一次歐戰的時候，他們不過就軍相當重要的部隊，他們領帶部下在火線上出生入死，因此獲得無上珍貴的經驗。自第一次歐戰以後，他們對於戰略組織和軍備都有很大的成就了。他們由打仗而得到經驗，使他們在前線成爲很

好的軍事領袖；以我的意見看來，他們比我們以前的軍官優勝得多了。

三

德國的空军能使我們蒙受很重大的損失，但不能征服我們；這是很顯明的事實，我記得魯登道夫的回憶錄中，有一段討論一九一八年的戰事，其中指述德國的空军日以繼夜，夜以繼日的轟炸倫敦與巴黎，但英國與法國却不承認他們失敗。這種情形令他很驚奇。與這同樣的慘慘事情也許會再次發生。我們如果想保證敵人不能達到目的，那必須要能防衛，同時亦要進攻。

我之所謂防衛，並非指各國都知道而施行的「被動防禦」，如防空壕，防毒面具，戰壕，燈火管制和高射砲等等。最重要的還是能够使敵人的轟炸大隊不能完成任務，除非犧牲了許多飛機，受了很嚴重的損失。轟炸後方無防備的平民，這真是怯懦，不值軍人所爲，那些發號施令去作這樣的轟炸的人當然不是勇敢的，而且他們的損失，不久，便對他們發生很大的障礙。

法國的空军之遭遇着危機，這是大家都知的事實；但這危機已過去了。最近我們有很大的努力改革我們的空军。現在我要寫出幾個數字以明其梗概。在一九三七年法國飛機廠的機器價值六〇，〇〇〇，〇〇〇法郎，這數目甚是微小得很。製造飛機的機器之所以這麼少，因爲大家以爲製造飛機是工人的工作和小規模的工業。但在一九三八年，法國大約耗費一，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇法郎來製造飛機，這些機器已經置完備而且製造出產品了。工業的出產也頗當地增加；一九三八年一個月所出產的，現在僅時一星期可出產了。在不久的將來，沒有敵人的轟炸能侵入我們的領空，除非他們甘願遭受奇重的損失。

我們空軍設備最大的困難是飛機品質的粗劣，但我們的工程師有做特別精細工作的天才，建築的飛機器械雖粗劣但可以產出充分的動力；在這方面，我們的工程師却比他人勝一籌了。我們需要一千匹馬力的好機器；以前不能達到這種需要，可是現在已克服這種困難了。我們可以從英美購買飛機，雖然去年九月羅斯福總統宣佈中立法，禁止軍火出口，但現在已施行修正的中立法，可以運軍火出口了。加諸我們的工程師有些新發明，我們有新製的一千二百匹馬力的飛機，我們的航空軍備可謂完善無瑕的了。

我們已經談過構成我們軍事力量的主要因素，現在可以談談我們軍事力量的用途了。我們的兵力根本是用來防衛的。爲什麼呢？因爲我們的政策是和平的，所以需要防衛的戰略。我們既然不想侵略他人的領土，所以我們不發動戰爭。敵人既然發動戰爭，我們迫得要採取防衛的措置。因爲我們的領

土不容許他人的侵略，所以防衛是不可避免的。

我們要徵集我們的同盟軍，好像上次歐戰的一樣。一九一四年英國給我們的援助之價值很大，因爲英國的援助，我們在馬倫河之役打勝仗，在俄國里士之役能够支持下去。那時英國的遠征軍人數有六個師團。在這次歐戰，我們需要英國的援助更大了，所以需要十二個師團。因此，我們極端希望英國加強遠征軍的力量。

現在我要作個結論吧：我們最大的希望寄托在英法同盟；但須有兩個條件：一是英法友誼不生裂痕，一是我們的軍事行動沒有弱點暴露出來。我們的意志，團結，力量是要阻止戰爭的，可是戰爭不幸爆發了，我們必須繼續勝利的左祭。

譯自 *Life* 誌

致毛澤東先生一封公開信

張君勱

唐代批評家張彥遠與中國繪畫

何逢

自長沙到昆明

趙霖悅

英國外交政策之檢討

林無夢

本刊

第十期目錄

希特勒陸軍的力量和弱點

前德國某軍官學校講師

羅辛斯基著
林玲譯

從許多點看來，目前德國陸軍的實力，遠比一九一四年可怕，戰事未開始以前，德國已經有常備軍九十五萬，比較一九一三—一四年時的常備軍七十五萬，或是戰前法國常備軍七十三萬五千，都要強大得多。

然而，它的後備力量確是薄弱的，不是在數量上，確是在訓練上，自重整軍備以來，受過兩年訓練的，不啻一百萬人。

一九〇一—一九一三年級的後備兵中，曾受到不完備的三個月訓練的，不過一百二十萬，到一百五十萬人，上次大戰中曾服役，而仍未過服役年齡的男子，在二百萬以上，可是，不管他們受到怎樣的「重新訓練」，是不適宜於再上戰場的了。

所以，動員總數雖然據稱可達六百萬人左右，但是事實上能夠動員的，却最多不過四百萬人。

德國陸軍中最強的構成部份，仍然是它底步兵，雖然步兵占全國各種總數，已不再多過三分之二了，德國的軍事領袖們，並不相信，步兵的地位，已經讓給坦克，或是步兵的任務，只在於占領那些已經給砲火轟成碎片的陣地，相反地，他們相信，就是在機械化戰爭的今日，最終決定戰事的勝敗的，還是步兵的接觸。

步兵武器，除來福槍和機關槍外，每團都配備有手榴彈投擲器，輕榴砲，和平射砲——一部份是機械化的，但大部分却用馬來拋擲，所以現在德國陸軍裏的馬匹，半數以上是附屬於步兵的。

步兵的訓練，根據新的原則，一方面訓練步兵武器的複雜系統，同時

也和其他的兵種，像工兵，砲兵等相連絡，近幾年來，特別著重正面攻擊和肉搏的訓練。

新徵募的兵士，被教會許多事情，其中有屈膝瞄準，可以省去把步槍舉到肩部的時間，他們也學習，怎樣在敵人擲來的步槍彈未爆炸以前，把它擲回去，或者爲了避免這些手榴彈的尾炸力，怎樣翻筋斗跳入鄰近的砲彈洞裏去。

他們更得學習，一旦不幸失去武器時，怎樣和敵人空手作戰。

步兵長途行軍的訓練，特別受到注意，兵士們背上重物，一天有時須走四十五英里。

支持步兵的砲兵，現在數量上和設備上都勝過上次大戰的時候，這裏主要的武器，不是大砲，却是一種輕榴砲，射程雖然短些，却比大砲優良。

砲兵的質量，和德國許多別種配備相反，無疑地是很好的，砲兵找出射程和控制砲火的方法，在輕砲和重砲方面，都經標準化了，並且是很高級的。

在德國，坦克車的任務，不在與步兵密切合作，却更注重在集中的攻勢中，作決定的突破，爲了這個目的，德國坦克車隊的大部分，都集中在五個裝甲兵團裏頭，較輕的坦克，用來進行大規模的偵察和擾亂敵人後方的，幷組成四野輕快師團。

大體說來，德國陸軍訓練，目的在進行一種「流動戰」正和注重「某步就底」的「防禦戰」的步調相反，在戰術上，它特別努力要使各戰的指揮

官能自由而迅速地利用每一個當前的機會，活潑而迅速的執行，是放在被

地嚴守戰術的方式和規範上面的。

在戰略的範圍內，相似的傾向——相信現在又回到了一個「流動戰」的階段——也存在着，但是，關於這「流動」的性質，却有明顯地不同的意見。

納粹黨的領袖，和少數的將領，相信那宣傳了許久的「閃電戰」，是可能的，但多數的將領，却了解到一種持久的作戰，在前線的作戰或許要延長到幾個星期，在這期間中，作戰的一方，逐漸擊破對方的組織，直到對方崩潰為止。

德國的戰術，戰略，和訓練的見解，大體上是在很高的水準上頭的。和預相反，在人事和軍紀方面卻很有可觀。我們就納粹黨統治下民衆的不滿看來，陸軍裏頭，存在着許多納粹黨政權的忠實仇敵，是不可避免的。

但是，如果把這個事實所造成的內部裂痕，估計過高，那也是一個錯誤，野戰軍規中，大部分是少壯軍人，他們，和他們的先輩相反，會受到納粹黨不斷的宣傳，和道德上的壓力。在他最易接受印象的期間中，經過這些年來的陶冶，他們除了第三帝國以外，是甚麼也不知道的。

許多原因，使將佐方面的情形，遠不如這樣滿意，他們的數量，比較重要的數量低得多，因為青年將佐的養成，雖然極力加速，也趕不上軍備的擴展，這樣，當局迫得求助於下列的方法，或是重新動員直到六十歲的老將佐，或是調動同社黨軍官和黨衛團員，或者擄掠那些未經任命的將佐。

直到威瑪共和國的完結的時候，德國的將佐，是屬於一定的階級的，同時德國社會裏頭，階級的劃分，又很尖銳。所以擄掠未經任命的軍官，在一般將佐和他們的妻子中，造成一個日益增劇的嚴重磨擦。

將佐們在政治上也不能組成一個純粹的團體，堅持德國將佐傳統的基督

教——保皇——保守思想的人，一天天的少了，許多軍官，喜歡在他們的工

作中找到藉口，對納粹黨的缺點裝聾作啞，而且一大部份已經感覺到公開加入納粹黨在軍隊裏的利益了，許多青年將佐，他們的現實態度，已經到了絕對的大儲主義和「國家的」布爾塞維克主義的地步。

總結說起來：德國陸軍，在有國防術原則訓練上的一切，是優越的，它底步兵訓練，也許比任何一國，都更切實，它底砲兵，也是高度發展了的。

各兵種間的密切合作，特別受到重視，坦克車運行，很小心地適應坦克車的性質，但軍是對坦克車，却沒有過分的依賴。

軍隊的設備，是計劃得很好的，雖然除了砲兵以外，都還很弱，將官是好的，雖然他們的性質不大純粹，新的將佐的訓練，又過於急驟，國防軍留

下來的老退役軍官是很好的，新訓練的，却是平平無奇的。

所以整個看來，德國陸軍是一個可怕的攻擊勢力。不獨能作「閃電」式的攻擊，也能進行延長的堅韌的戰鬥，運動戰尤為出色。

牠的缺點是：缺乏明顯戰略的原則，也缺乏一種穩定的力量，這是為了軍士們的出身性格，都不相同，軍官中間，又有隔膜的緣故。最後，德國大部分尚配備，實地太差了。

在這些情況之下，軍隊變成統一陣線，來抵抗納粹黨破壞他們底傳統觀點的不斷企圖，可能連一天一天的少了，在士兵的官督中，宗教的性質已無除去，對士兵採取積極基督教觀點的公開提倡，也正式受到反對，對君主同情的表示——像廢皇八十年那天表示的——被嚴厲的禁止了。

最嚴重的，納粹黨企圖破壞將佐的傳統地位，使他們底純粹的軍事教育軍官領袖們，雖然也覺察到這些破壞的力量，但他們大概不會再來干預的，因為他們中間活動的分子，已經在去年，特別是近幾個月來，的徹底肅清中，肅清乾淨了。

歐洲主力戰何時揭曉？

英國 *The Times* 記者
夏楚章 譯

這一次是歷史上最簡單最戰爭。第一週波蘭就被克服了。但那樣大的對敵行為至今還是小接觸而已，他們好像角力者一樣，在均勢之下，大家都提心吊膽着。

我們大家都知道，如其向馬其諾或齊格菲陣線作進攻的嘗試，那非犧牲無數人力不可，但這樣的做法，仍不一定成功的。

除了偶然襲擊外，雙方（英法與德國）都不願犧牲了準備多年的轟炸機與一切軍械，大家都有着鞏固的防禦，對輕取妄進的進攻，大家都存遲疑猶豫着。

至今雙方祇作封鎖技術上的鬥爭，這樣的狀態關係到什麼時候？大戰揭曉在何時？

我們可以預料英法軍方面的策略還在迂緩的守勢。事實上雙方的軍備，訓練，與及作戰的勇氣都是相等的，除非到了一方的力量將膠膠別方，進攻才會立即實現，否則那樣靜止的局面還是長期延下去。

英法陸軍與空軍未算得處在優越地位。在第二

方面敵人（據德國）會作孤注一擲而大舉進攻——取道荷蘭或瑞士，或不顧一切用空軍壓迫英國。

我個人的意見對於專家估計發生懷疑，但是如果敵人真的進攻，我認為英法的防禦力非常鞏固。

勝利的明證

那末，我們的估計是怎樣？我們怎樣決定有勝利把握，怎樣打倒希特拉主義？這樣的明證是簡單而明顯。我們一定獲得勝利，同時自當壓迫敵人恢復波蘭與捷克的國土。

波蘭與捷克那兩個國家的人口合起來還比德國少了一半，在這樣情形之下，很難安穩的生存着，除非組織歐洲聯邦無更滿足的解決方法。大家都認為德國內部必須改變——大量裁軍，及參加進行中的集體安全制度。

總之，恢復波蘭與捷克就是完全勝利——使德國成爲一個新的德國，歐洲成爲一個新的歐洲。這是我們最低目的，那麼，怎樣才能實現呢？

假如敵人失敗，一定由於下列三種原因：（一）我們的封鎖成功；（二）德國革命；（三）強有

力的中立國出面干涉。

封鎖問題本是技術化的，許多人對它未得相當的信念，單就德意邊境那地帶而言，還是足以走通的，而唐甯得對於意大利方面，對那條路還多所顧忌不敢斷然的堵截。其次，德國可向波蘭及多羅河流流域集物品。其三，德國可向蘇聯購買物品。

什麼是蘇聯的政策？

什麼是蘇聯的政策？我們不應用倫理的或政治的解釋。下列二種推定已顯示出來了：

（一）史太林有意促成此次戰爭，突然給希特拉大大的保證，不必怕兩面受敵。

（二）史太林故意使戰爭延長，在可能範圍內盡量供給德國之需要。

如果讀者問我這些政策的動機是什麼？我忠實地回答：「我不知道」。從現在有利的事實看，這種動機就是蘇聯獲得波羅的海與巴爾幹半島的事實支配權。

但如里甯更有遠大的目的，蘇聯想在三交戰國力竭之時，推行共產革命於德國及其他地方，並以新紅軍爲其後盾，這是我們不願想像的事。

我們對德封鎖豈不是激怒其民衆嗎？他們只

憎恨我們，而不會對我們畏懼的。蘇聯接濟他們，他們渴望蘇聯拯救。

這是審慎嚴重考慮的，應否宣佈糧食不是即時凍結品，如此，軍事上並無損失，或反會得到政治上的收獲。封鎖原料！尤其是油與橡皮！發生效力與否係屬技術問題，視乎蘇聯改良油的生產如何，能否節省消耗，而予德國以信用的借貸。

在現行的New Standard雜誌有一個顯著的標題，所說的是不着邊際，其實，無論誰人，甚至專家，都不能確知蘇聯將來怎樣做？這要看他政治的動機如何。

與其說軍事能解決戰爭，毋寧說政治能解決戰爭。我們及歐洲的命運並非飛機，坦克車，驅逐艦潛水艇所能解決的，祇有我們用政治的力量向德國民衆，美國選民，蘇聯執政者活動才能解決。

那末，我們怎樣解決這個問題？換言之，我們怎樣說服德國，美國，及蘇聯的人民說聯軍勝利是幸福的，但他們相信嗎？

幼稚的狂想

喬巴杜夫先生前數日抵紐約說：德國的眞意是在恢復帝國。美國人聆悉之下，殊覺詫異，他現在

不是開員，這是他個人的意見，但這是否他個人獨有的意見？

一位奧大利的朋友對我說，他最近聽到法國無線電播音台發言人用不流利的德語說：瓜分德國及恢復幾個古代的帝國，尤其是哈斯堡士皇朝。

一位奧大利的法西斯主義及君主主義領袖而且合曼王子在法國到處受人歡迎，但那些參加西班牙國際隊的人却被監禁禁如戰爭的俘虜。

假如我是德國的社會主義者和自由主義者，我會秘密地將我的無線電去收英國，美國與法國的播音，聽到這種播播一定令我失望。德國或奧國的少數過份份子——左派——會冒險犧牲他們的生命去打倒希特勒而建立哈斯堡士皇朝。

這種幼稚的狂想者對於世界一無所知。他們以為憑幾個狂想者的空言故與民主主義爲難，便可剝奪我們一切的利益。美國固然不會擁護君主主義而令文化退後，德國亦何嘗不是如此。

擁護君主主義的危機已到，此次不可避免。戰爭，如果是失敗的話，那就是敗於保皇黨的手裏。

全世界集合向民主主義作一總解決，但我們的執政者仍想向共產主義進攻。

派代表往莫斯科吧

目前我們在印度中邦建立一個負責獨立的政府是極端重要的，並須立刻派遣一位有開員資望的，有才幹的，有勢力的，有同情心的代表，往莫斯科去。

虛偽與頑固的結果，我們失了蘇聯的援助，亡羊補牢，遲矣晚矣。不過蘇聯的政策是機會主義和現實主義的政策。我們仍然可以與蘇談判，使其對於實與量方面減少對德的援助。

總言之，蘇聯很想知道我們將來的意圖。我們是否要聯合歐美二洲來威懾蘇聯呢？對於重要政治目的，斷非駐蘇商業代表團所能裨益的。

末了，假如工黨果誠意贊助戰爭，巴黎與倫敦應該保證此後停止與恢復君主主義的思想者，發生聯繫。

我們假如擁護君主主義是沒有半點危險，因爲我們沒有實力呢，所危險的還是德國革命不會成功。我們這次戰爭的目的具什麼？請明白告訴我。



民主主義會勝利嗎？

著者英國 H. C. Mansel Blackford
夏楚章 譯

最近謀殺希特勒的結果令到德國政治上發生騷動，今日一羣名人，是否聯合一起作倒希特勒運動呢？

張伯倫，英國康特伯利大主教，塞尼克的紅衣主教和前德皇威廉二世，也是這羣名人的一份子，是同謀倒希特勒的。

反希特勒的名單會繼續增加，猶太族名人是沒有一個參加這次謀殺希特勒運動的可能嗎？

甚至還有人以為素以儒雅聞名的戈林將軍為此大後台者，因為六年前國會縱火的一幕，是由他主演的。從戈林上將的神態上觀之，據一般鑑定家告訴我們，那是極有可能的。

君主政體的危機

正義在德國是隱蔽了。一羣謀殺希特勒的人會逐漸發現，他們是保皇黨者，有些是軍人，有些是貴族，自國會縱火案發生後，這類人特別的多。

納粹主義已到危險時候。谷巴杜夫先生曾經警告美洲的民眾說，德國恢復帝制是錯誤的。

他自然不是遺毒思想的發起人，不過他那種付

測是千真萬確的，他對保皇黨這樣說，對有權威的閣員也是這樣說。

法國對君主主義並不贊成，共和黨贊成德國恢復君主制度，右派報紙常常談論這個問題，檢查員常把其他政治文章抽去騰出空白的篇幅來討論君主制度問題。

法國無錢電台常向萊因河對岸播音稱德國君主制度的特長，站在法國的立場觀察，像那樣可敬的君主地位確是不可得的。

法國的計劃，簡言之，是將德國分為各小部好像十八世紀一樣，每一部設一君主。

我很懷疑究竟君主主義的宣傳能够收多少成功？無疑的，昔日的普魯士武士，或者南方的天主教徒很想使昔日的帝制復活，這樣一來，益令納粹黨人不知所可了！

昏亂的歷程

大部份的德國人不一定需要政治上一個變動，希特勒在昏亂的生涯中不斷的成功，他把一個弱而無助的德國變成歐洲的強國。

克服波蘭是他的一件迅速而光榮的事，他在東歐反敵為友而叫歐的民主國家的聯軍是不敢冒險攻擊他的。現在德國的人民為什麼要驅逐希特勒呢？

希特勒在下次選舉中僅僅獲得足額之多數，希特勒近來的成功已獲得反對者的信任，除了領袖者失了信任和戰爭失敗外，一國在戰爭的時候，很少推倒他的領袖。

英帝國人民渴望德國發生革命，我們更希望德國革命立即發生。

現在革命還未至發生之境地，假如德國真的發生革命，德國人民趨向君主制度，民主共和，還是共產制度呢？

這要看英法聯軍及史太林的動向而定德國採取那種制度。

如其他人真的感覺到戰爭的痛苦，他們到底採那種政制？走聯軍的路線乎？走史太林之路線乎？吾猶未敢斷言也。

戰爭之辱垢

德國此次發動戰爭，其結局只有失敗與徒增恥辱耳！威瑪共和國斷不能翻而得各國的信任，只有與世界同趨於沒落耳。

德帝國是正義的，他有正直的法路，文官制度

，極大的自由，已有四十四年的和平，從統計看這比英國好。

共和黨企圖解決權利問題已經失敗，等於我們失敗一樣。因此資本主義與軍閥主義得以存在。共和黨產生一種很好的社會立法紀錄，完成民主政治的基礎。

共和黨的失敗在於過分信仰和平的美德。

什麼是那三種制度——共產主義的另一種形式——給德國選擇呢？德國軍閥選擇上述的假設制度，還是下面的實際制度。

預言家說德國參 本部一部份的人員想借用國 家社會過激主義以剷除實業家及納粹保守領袖，目的在直接獲得紅軍援助。

納粹左傾

納粹宣傳衛已趨左傾，回復其往年的虛偽的社會主義來煽動民衆，希特勒最近在海尼克演講就用這種方法。

戰時國策的決定在於軍事。

最不幸的事是納粹黨教授青年了解國社主義的綱要及權利利益。無疑的德國的老年人是從前的共產主義或社會主義信徒。

是否老年人不會革命呢？此外軍閥已受空軍所

支配。或許這種人就是懷着革命的思想。

危機一到，革命的思潮自然會山下級幹部發動，一九一八年革命的發生是在德國的海軍。現在假如缺乏煤油，飛機，潛水艇，坦克車便失其活動能力，革命或許會來臨的，那末蘇聯會準備支持革命的軍隊。

革命的原動力

如果上述的事情發生，我們在政治上就會發生嚴重的問題。假如德國的軍隊為共產主義而革命，聯軍方面一定會彈壓他們，法國非洲的軍隊及其空軍也會出動，但德國革命背景是蘇聯史太林推動的嗎？

德國民主主義者歷受過去失敗的磨折，但現仍有其相當的潛勢在活動的。

在今日殘忍的世界裏，以我愚昧的頭腦去估計道德的力量，最近德國的社會主義領袖來英我會一次與他會面，我對他們所解釋道德的意義表示詫異。

由於六年來殘忍與謊騙的結果的影響，他們深以為拯救今日之人類，未有甚於真理之伸張與人道主義之恢復。這卅之恐怖，納粹的卑劣的宣傳已滲印他們的腦海中，他們的論調有些是與馬克斯主義者的原則相同的。

他們以為民主主義不過是政治策略；爲了個人類的真理與仁慈，民主主義是一種手段而已，他們認為要達到這樣目的，只有社會主義才做得到。

宗教與道德之脫節

我對共產主義下了這樣的定義，共產主義是一種思想等於宗教播弄道德的思想一樣，共產主義播弄了宗教的美德如熱心，克己，勇敢與服從等。他們在蘇聯破壞了階級與財富的力量，產生了專制政治，共產主義統治下，沒有正義，公開辯論，自由選舉及社團等。

正義之尊重

納粹黨六年來留下給我們很深的印象，我相信德國的勇敢與良好的人民會自覺的去尊重道德與正義。這是納粹黨所蔑視的。

恢復西方文化——平等之信仰，正義之尊重，言論之自由，停止殘酷的行爲，這就是民主主義。這種尊重道德與正義的運動雖覺沉寂，但我們相信這思潮已深印在德國民衆的腦海中。我是反對用欺騙而取得權力的思想。

如果民主的思想在德存在的話，德國的將來與主義在德國仍不會失敗的。

第三節 社會問題。

一 班田收授法。

大化改新以前，皇室有御田，豪族有私有地。土地之合併，富之分配不平均等問題，主要是從此而起。這個問題，因着大化改新一切都被停止了。

土地一切成爲公有。因班田收授法的實施，使全國的土地用益，或許能把以動的貧富的懸殊加以救正。不過以時代間隔，我們不免向有些隔核，以下我們就大寶令的規定，來考察當時解決貧富的班田法。

所謂班田收授，也不是收授一切的土地，乃是備就一定的土地而言。應班給的田地是屬於國家公有，而不許人民私有，但原則只有給他用益權。關於班田，是對於各戶頒給一定的田地，而不是直接把個人作爲權利主體。其所謂定額者，男爲二段，女子爲男子的三分之二，即一段百二十步（一段三百六十步譯註），男女至六歲時即可受田。各口所應受的一定的田地名曰口分田。每六年調查戶口一次，乃是調查有幾多六歲的兒童，調查有多少死亡

而尚未繳回公田者，就把它收爲公有。因爲在行班田的年代，若是達到受田的年齡即可受田。又對死亡或失蹤者，若未到班田年代，規定其家族或其親族耕種其田地，不是因死亡或失蹤而立刻返納其所受田地，要之，班田是六年舉行一次，不是每年把田地交代一次。然而一旦被授田時，兩後終身之間可以使用收益。劃出其收益，一部份作爲租稅而納於朝廷（但認其以一年爲限，將田地租於別人），身死之後，即將其返納於公家，年老不堪勞動，可減其口分田，但不能對其加以沒收。班田方法，是按照男女而加以區別，而不以各人的勞動力或租稅力而班給的。

口分田之給額大致是如上所述，但是所班給的田地也有多時少時，於是有所謂「其地有寬狹，依其鄉土之法」。人口稠密土地不足的地方即是狹鄉，所授的土地不一定滿其定量。反之，人口稀薄的地方土地有餘時，即所謂寬鄉也不超過於定量。其所剩餘的土地即作爲公田屬於公有。按照班田方法，感覺困難的疆方是常有，所以在稱種地方也不是

沒有例外。又有所謂島田，如土地淺薄，租額率轉作者，男子則被頒給加倍額，每人爲四段。

以上所指的是良民場合，而戶官有奴婢也與良民支給同額的口分田。而家人私奴婢則頒給良民的三分之一的量，但這等人是不出租稅的，寺奴婢是不支給田地的，因爲是經寺田支給的。所以無田的寺奴婢，遇是由公家支給口分田的。（養老七年以後，家人奴婢十二歲方受田）

口分田之規定，大體已如上述。班田的根本精神是如何呢？在大化二年之班田詔書所云「均給民，勿生彼我。」是語誠區下不要有不公平不平均崗置，又云「給田近百姓之家，授田必先近者。」規定授田須在民居附近，在其令中有「凡授田先授課役者，而後授不課役者；先授貧者，而後授富者。」規定先授課戶而後授不課戶，先授貧者而後授富者等方針。觀此等規程，可知其對於富之分配公平與否是如何的注意。不備如此，原來「田收授的方法，是僅認人民的用益權，而不與以所有權的，那是爲避免私利有增加和權勢的增大，重蹈大化以前的覆轍。其根本的精神極爲明顯。

班田收授法乃參酌隋唐制度而制定的，並不是

整個依照隋唐制度，大寶令規定比較隋唐制度相差的地方甚多。在大寶令，凡六歲以上的男子，不問其是中，丁，老，耆（十六歲以下爲少，十七歲至二十歲爲中，二十一歲至六十歲爲丁，六十一至六十五爲老，六十六歲以上爲耆。），都是平均一樣

的各給以二段，唐制與此不同，他是按年齡而有區別，對於丁男中男於永業田二十畝以外，另給口分田八十畝，對老男，篤疾，廢疾者給以四十畝，寡妻妾給以三十畝，對於戶主則在以上所給以外，更增給二十畝口分田。蓋在中國專按各個之勞動力及租稅方面支給田地似的。但在日本僅只有男女之分，而按各戶之生活需要而給田的。在唐制，女子若是寡婦則無受給資格，戶主被認爲有優越的地位，這些都與日本制度大不相同。至於易田則加倍支給。在字制是有寬狹鄉之區別，但狹鄉之受田是減半的。又日本令制，每六年班田一次，而唐制是每年舉行收授。備載以上考見，則大寶與唐制是略有出入的。雖是如此，但以後日本更做唐制，而減少不墾之男及女子之給額。清和天皇貞觀十五年，太宰府減少女子的給田額爲一段。光孝天皇仁和元年十二月，在土佐國不保總令制，而對於正丁給以四

段，次丁及中男給二段，不墾男給一段，而對女子僅給以五十步，但是這等例子不待言是特別地方所行的特例，並非一般。

二、班田收授法之實施

這個收授法果得滿意的實行了嗎？試觀大化改新詔（大化二年正月）班田事，宣布同年八月應均田給民，已如以上所述。再考六年後白雉三年也曾實行班田。在持統天皇朝也曾派遺班田大夫於四畿國豐前國的口籍，也明記各受田之事。若從許多事例如以考察，這個班田法，其始稍很廣闊的實行於全國各地，但若像大隅薩摩那樣，從自古相傳墾墾不毛之地，經過長期間不實行班田制度，到桓武天皇延歷十九年，始收此等墾田而行口分田法。班田收授法，本來需要煩雜的手續，常容易發生奸詐，無論何時也不能如規定那樣實行。連朝廷權力最強烈的帝都附近五畿內之地，尙不能行班田制度至數十年之久，則隱帝都邊的地方，即可推知其事體了。且當時的田地，除口分田外，而有神田，寺田，位田，職田，功田，墾田等，是與口分田之支給當有不少的影響。於是，或有寺田之班給（

元明天皇和銅元年十二月），功田位之班給（稱德天皇神護 雲元年），或者因爲田地不足，而在他那他國領給的（聖武天皇神龜二年），其他對於班田制度又有種種的改變，由此可知施行班田制度是如何的困難。而其最大的障害，或許就是因爲私田的開發。元正天皇養老七年，對天下發佈開墾私墾田制令，對於開墾作新墾池者，俾其相傳三代，

其現在未有水利將來可作溝池者，則將其地賜其終身耕用。此即所謂墾田三世一身制。但是因爲收爲公田的期限迫促，有使耕田荒廢之虞，所以聖武天皇天平十五年，令墾田者得作永世之私府，使確保墾田之所有權。由是後人多拋棄有班田之虞的熟田而就墾田，有資財者相爭開墾土地，墾田勢家之占有的私土地也比公田所領給的寬廣，於是班田制度乃相繼廢弛，所謂墾田制度乃漸有發達的趨勢。原班田之法，是所以使民安其衣食，不勞身而得田囑，然因人口的增加，欲望的增進，生活的向上，口分田之外其他田地的開發是必然的形勢。於是遂不得不予以特典而促其開發。如認三世一身制，並許墾田私有，這不能不說是極極人類自然的發達。土地私有，難如上所說只限於墾田，但土地公有的田

制從根本上被打破。私墾田之參加，不待言是對於農
 業之發達的貢獻甚大，但為匡正官的分配不公平，
 土地國有班田收授的精神，至於完全破壞，而又發
 生了新的不均現象。這種現象，在平安朝時代比

在奈良朝時代更加顯著，茲特以後詳述。

(完)

本刊第三十期目錄

近代思想的特徵

張君勱

馬其諾防線與德國西方鐵壁

文軍人

民主政治仍然有效

介人

讀立國之道感言

劉尙一

說詩一家言——格調篇

牟離中

本社叢書

尼赫魯傳

張君勸著
目價：五角

- 一、引論
- 二、尼氏生平大事記略
- 三、尼氏幼時及其留學英倫
- 四、尼氏初期政治活動及其第一次入獄
- 五、尼氏提出印度獨立決議案及其被選為印度國民會議主席
- 六、一九三〇年民事反抗運動及尼氏第二期獄中生活
- 七、尼氏與社會主義
- 八、尼氏與甘地性格之比較
- 九、尼氏對於印度文化與英帝國之統治
- 十、我心目中的尼氏與結論

中華民國二十九年二月廿日出版

再生旬刊

第四十期

主編兼發行 再生旬刊社

社址 重慶曾家岩四十五號

總經售 中國圖書雜誌公司

分銷處 各大書店

價目

零售每份六分

預定每三月五角

修正的民主政治之方案

一、國家之特徵，在乎統一的政府，應以舉國一致之精神組織之。

二、國民代表會議，由全體公民每若干萬選出代表一名組織之。凡黨綱公開，行動公開，不受他國指揮之政黨，一律參與選舉。

三、中央行政院由國民代表會議選舉行政員若干名組織之，各黨領袖一律被選，俾成爲舉國一致之政府。

四、第一次國民代表會議，議決五年以內行政大綱，此大綱與憲法有同等效力，非行政院所能變更。

五、國民代表會議之主要職權，在乎監督預算，議訂法律，不得行使西歐國中之所謂信任投票制以更迭內閣。預算爲確立財政計畫與其數字之方法，其通過與否，不生政府責任問題。

六、國民代表會議，關於行政大綱之執行，得授政府以便宜行事之權。

七、行政院各部長，除因財政上弊弊情形或明顯違背法律外，不宜輕易令其去職。

八、行政大綱中每週一年或告一段落之際，由國民代表會議，或其他公民團體聯合推舉人員，檢查其實施事項與所宣布者是否相符，若言行相去太遠，得國民代表會議議決後，令其去職。

九、文官超然于黨派之外，常任次長以下官吏，不因部長之辭職而更動。

十、國民代表會議之議員，宜規定其中之若干成，須具有農工商技術或科學家之資格。

十一、關於行政及經濟計畫，除國民代表會議議定大綱外，其詳細計畫由專家議定。