

教育研究

專題

第七十六期目錄

本校研究院第一屆碩士學位考試員生合影(插圖)

怎樣研究教育..... 尙仲衣

小學高年級生對於教師各種懲戒方式之心理傾向..... 錢 蘋

中上學生國難教育意見調查..... 富伯甯
梁甌第

最近日本教育的發展..... 祝雨人

德國師資訓練之檢討..... 潘 淵

各級教師性能之研究..... 楊澤中

現代大學之理想..... 陳孝禪

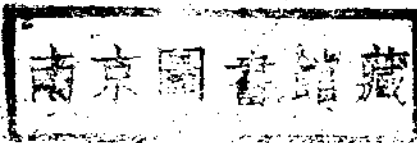
本所小學實驗班三年來之成績考查..... 林錦成

國外教育研究摘要..... 戚煥堯
方惇頤

二十六年五月號

國立中山大學教育研究院

民國十七年二月創刊



本刊特約撰述人(以姓氏筆畫多少爲序)

王書林 國立中央大學教育學院教授
古 樸 江蘇省立教育學院教授
朱有光 北平燕京大學教育系教授
江慎源 上海中華職業教育社主任
艾 偉 國立中央大學教育學院院長
李 蒸 國立北平師範大學校長
邱 椿 國立北京大學教授
吳俊升 國立北京大學教育學系主任
吳家鎮 北平華北大學教授
杜佐周 國立暨南大學教授兼總務長
何清儒 上海中華職業教育社研究主任
汪敬熙 國立中央研究院心理研究所所長
汪懋祖 中央政治學校教育學系主任
沈有乾 國立浙江大學教育學系教授
邵爽秋 上海大夏大學教育學院院長
尙仲衣 廣西省立廣西大學文法學院教授
周予同 國立暨南大學史地系主任
周學章 北平燕京大學教育學系主任
林礪儒 廣東省立勤勤大學教育學院院長
孟憲承 國立北平師範大學教授
姜 琦 福建省立師範學校校長
胡 毅 武昌華中大學教育心理學系主任
俞子夷 國立浙江大學教育系教授
馬宗榮 教育部秘書
高覺敷 廣東省立勤勤大學教育學院教授
陶行知 上海兒童書局總編輯
高 陽 江蘇省立教育學院院長
唐現之 廣西省政府教育顧問
郭一岑 國立暨南大學心理學教授

陳子明 上海中華書局編輯
陳東原 前安徽大學講師
陳劍脩 國立中央大學教務長
陳禮江 教育部社會教育司司長
陳鶴琴 上海工部局華人教育處處長
許崇清 廣東省教育廳廳長
張耀翔 國立暨南大學教務長兼教育學系主任
常導之 國立中央大學教育學系主任
章 益 上海復旦大學教務處處長
莊澤宣 國立浙江大學教育學系主任
黃炎培 上海中華職業教育社社長
黃建中 教育部高等教育司司長
曾作忠 國立暨南大學教授
程其保 湖北省教育廳廳長
雷沛鴻 江蘇省立教育學院教授
楊亮功 國民政府監察院監察委員
董任堅 上海大夏大學教育學院教授
廖世承 上海光華大學教授兼附中主任
趙廷爲 國立中央大學教育學院教授
潘公展 上海市社會局局長
潘文安 上海職業指導所主任
鄭宗海 國立浙江大學教務長
魯繼曾 上海大夏大學教務長
劉湛恩 上海滬江大學校長
歐元懷 上海大夏大學副校長
鍾道贊 教育部督學兼國立中央大學教授
鍾魯齋 廣東省立勤勤大學教授兼附中主任
謝循初 安徽省立安徽大學教務長
蕭孝嶸 國立中央大學心理學系主任
瞿菊農 河北省縣政建設研究院
羅廷光 河南大學教務長

院 究 研

中華民國二十六年
十一月一日



本校研究院第一屆碩士學位考試員生合影
二十六年六月一日

怎樣研究教育

尚仲衣

研究教育學的人們時常感覺到兩種悲哀。一方面，有時受到種種似是而非的理論之刺戟，以為教育學異常空洞，言之無物，討論研究之後，辛苦半生，和不討論不研究的人們比較起來，也似乎所差無幾。另一方面，鑒于古今中外種種的教育史實，現代各國各民族各殖民地種種的教育形態，又覺材料異常紛繁，漫無頭緒；在教育史上僅能平鋪直述，按年

，我們當能了解教育，在教育的研究上當能開闢一條嶄新的正確的途徑。

一、教育的變動性

號記載下去，把握不到前後銜接的關頭，抓不住史實推展的原動力；在比較教育上僅能平排並列，談完德國再談法國，按地域瑣屑地，互不相關聯地敘述下去，不能了解彼此間差別的原因，不能洞察各種矛盾現象之社會基礎。

古今中外教育現象，真是充滿了變異及變動！有時教育的變動性，在其表現上極其細膩，彼此間的差異不易辨別。但是有時也遇到教育事實之強烈的對照，教育形態之黑白判明的襯映。為着手研究之便利起見，暫不論及教育上的細微的變異現象；且專以極強烈極顯著的變異現象為討論的對象。

在教育上所以有這種紛亂情形，所以有這種低能的表現，我們認為是因為教育研究的出發點之錯誤，是因為沒有把握住教育的雙重核心現象——教育形態的變動性，及教育形態的社會對立性。假如我們能從教育的變動性出發，從而剖明其變動的根源及其動力，再進而追溯其社會動力的推移性

這裏不妨多舉幾個例証，因為這種對映對於教育研究者含有無限的啓示。

（一）帝俄時代的教育政策，可以用最後兩代沙皇之親信顧問包別唐諾且夫（Робертсон）的意見為代表。他說：「僅給人民以最低限度的教育，使之滿於其現在所處的地位，而

不企圖超脫現狀，就可能範圍內給他們以最少的教育，因為教育對於其自身，對於整個制度都含有危害的可能性。這就是說，教育是一種危險的東西，不要使人民享受過多的教育。

但是在同一的北國，現在却展開了與帝俄時代恰巧相反的教育政策。蘇聯第一五年計劃，關於文化的原則即是：提高廣大羣衆的教育水平線。這乃是說，教育對於羣衆自身，對於整個制度是有利益的，應當儘量使他們享受教育。

(二)在非社會主義的國家中，也有這種教育政策上的明顯的對映。在資本主義的美國，自十九世紀後半期以至二十世紀初年，自哈立斯 (Harris) 以至杜威，無時不在力求教育之推廣，無時不在力求教育的普遍化。

但是在另一個非社會主義的國家，在一九三六年的中國，大公報記者長江在「鄒連山南的旅行」一文中，竟主張限制教育之發展。

(三)大學教育在其最初形成時，本以十二世紀之巴龍額 (Bologna) 大學及十三世紀之巴黎大學之文法科爲其基本類型。即美國在近百年積極建設期中，亦以文法科爲其大學之

基礎。但是近年來中國教育部(參看教育部民國廿一年一〇三，三五號訓令)則極力限制文法科而趨重於理農工各科。

(四)在十三世紀初年，近代小學教育是在與宗教勢力鬥爭之中產生的，其內容是超拔宗教的束縛；解脫教會的桎梏之產果。但是經過四個世紀之後，到了十七世紀末葉，小學教育却一反其原來的本質而投入宗教的懷抱之中，內容方面深深地着上了濃厚的宗教色彩。

(五)當法國入主安南的初期，在教育方面，法國人努力排除漢字，將儒經驅逐于學校之外，儘量推動拉丁化的安南文，使其再得中國文的地位。但是即至二十世紀初期，忽然一變其方針，放棄拉丁化安南文之倡導，力謀漢字之恢復，調整舊文化的陣容，重新建立儒經在教育中的權威。

這種劇烈的對比，是了解教育的好材料。我們研究教育的人們可以由此出發，應當體認這一點：教育是一種變動的現象。

但是，教育因爲什麼發生變動？我們要問：爲什麼教育可以由原本的形態(第一形態)推展到另一形態(第二形態)，

從而變爲第三第四形態？爲着回答這些問題，我們可以分爲兩個段落討論：（一）第一形態的產生之社會基礎；（二）教育形態變動之社會的動力。茲將此兩點分別在下面二、三兩段中詳細加以討論。

二、社會對立與教育形態之產生

每一時代均有其基本的社會對立。例如在封建社會與資本主義社會間的過渡期中，卽有封建勢力（封建主及教士）與新興的市民階層的抗爭。例如在今日的帝國主義者與殖民地的民族之間的對立。除原始的教育而外，一切的教育形態卽產生於此種對立之中。在此對抗中雙方都要運用教育作爲其鬥爭的武器，藉教育的力量以鞏固其本身地位；搖動其對方的社會基礎。從此種對立關係出發，我們方能了解最初大學類型產生時，何以由巴羅類法科始。惟獨以此爲觀點，我們纔能了解小學最初產生時何以它的內容是非宗教的；何以還取了一種反宗教的形式。也祇有以此爲觀點，研究教育的人們方纔能了解爲什麼法國初入主安南的時候，努力排除漢字

儒經，竭力引進拉丁化安南語的新教育工具。茲分述此數種教育事實之社會的根據。

在十一，十二世紀時，歐洲的工商業逐漸抬頭，因工商之抬頭一方面打通了與東方社會的交通，另一方面引起了城市之崛起。在工商之昂揚及都市之崛起中，在歐洲當時的社會組織上，發生了劃時代的變化——卽一部分之農奴被解放，逐漸形成了社會的另一階層。換言之，在舊有的封建主，教士及農奴之外逐漸形成了一個新起的市民階層。

這個巨大的過程——工商業的發展，城市的崛起，第三階層的產生——教育上引起了空前的影響：卽促成了大學教育，創造了近代的小學教育的形態。

大學之勃興在意大利北部的巴爾額（Bolagna）米蘭（Milan）等地帶因其據東方交通線的咽喉，所以城市的興起較早，市民階層之產生亦較早。換言之，在這些都市中，封建主及教士之勢力首先受着新興之市民們的迫脅，引起此兩階層之利害的對立。在十一世紀的後半部正在抬頭的市民們與一向統治着他們的主教之間關於城市的治權，發生爭奪的形

勢。除與當地教會勢力抗爭以外，市民還須與侵畧他們的德意志封建主們爭取城市的行政權。是以他們就努力研究古時的羅馬法，希求在此研究中發現某種憲章，法令，或特許條文，來作他們獨立法權的依據。結果引起了對於法律研究的空前興趣。

在這個社會鬥爭的實際需要所掀起的濃厚興趣之中，有一著名法學者伊乃利士 (Irrius) 於公曆一一〇至一一五年在巴羅頓演講羅馬法 (Roman Law) 而結集多數學生于其座前。

代表舊勢力的教士們亦不甘示弱。在教會方面，自公曆三二五年尼雪亞 (Nicea) 會議以來，亦遺留下來擁護宗教威權之教會法 (Canon Law)，在此緊張抗衡中，各教士亦致力於法學之研究，希求在此法條之中發現教會統治之根據。當時巴羅頓即有一教士格拉英 (Gralan) 在一一四二年蒐集教會法寫成一部法學課本，並開始講學以爲前者之對抗；衡護宗教方面之統治權。

在此二者關於社會治權的鬥爭中巴羅頓大學得于一一五

八年正式成立。

小學教育之興起——市民階層與封建勢力之間的鬥爭局面在另一方面之展開即演成一種新的教育形式——近代的小學教育。市民們之所以能超脫舊的社會組織而形成一種新的社會階層，是因爲他們擁有一種新的財富形式，可移動的財富——金錢與商品。市民的新的財富形式之產生係由于工商業之進展，而經營工商業必須有「國語」(Vernacular) 指歐洲各國方言，含有與拉丁文對稱之意) 寫字，算賬之最低技能。因爲有這種需要，于是市民學校 (Burger School) 卽近代小學教育之最初形態，乃應運而生。

同時，市民們在其勢力抬頭對封建的治者——封建主及教士——行抗爭時，要加厚其力量，保證最後勝利之獲得，必須將下級民衆團結在它的周圍，聯絡下級民衆，領導他們向封建治者壓迫，以達到它握着全社會的領導權之終極目的。

在聯絡下層民衆，推動下層民衆，用之作爲作戰工具時，市民們必須或多或少站在羣衆利益上某程度地謀求下級民衆之思想解放。最低限度，他們亦須以羣衆之智慧的解放爲

號召，以取得群衆的信心，以加強他們與羣衆間的聯絡，以鞏固他們向封建勢力壓迫的陣線。此之所以市民們竭力發展一般人民的小學教育，以求知識之普遍，以求一般民衆思想之解放。

此外，在那時歐洲的加特里教（Catholic）是貴族們的護符，給治者以思想上與信仰上的憑藉，供給封建的治權以理論的根據。市民們爲着取得封建治者的地位而代之，所以他們就努力折散加特里教的信仰，藉以動搖封建統治權之理論的根據。

因爲有以上的原因；所以小學教育在其初期發展中是與教會取一種對立的形式，其內容是超脫宗教的，其立場是與加特里採取絕對敵對的方向的。

從此二例証中，我們研究教育的當可把握到一種真理：每一教育形態是於社會層對立之中產生的。在此對立中教育被運用爲工具，爲手段，以動搖乃至破壞對方之社會地位，從而加強并鞏固其自身之社會基礎，更進而奪取社會的領導權。

三、社會對立的移動與教育的變型

如上所述，小學教育是在與宗教對抗之中形成的。在其發展初期，處處遭受教會的打擊，遇到僧侶的阻撓。自公曆一二三四左近掙扎了四個多世紀，方才使小學教育完全解脫宗教的鎖鍊。但是到了十七世紀末葉又重新投入宗教的懷抱，將小學教育的課程內容全部浸入于宗教意識之中。這又是因爲什麼？何以將四百餘年的掙扎與奮鬥驟然間付之東流？

原來社會層的對立並不是一種固定的現象。不，社會的對立之本身即是社會對立之推移的原動力。在市民階層剛抬頭時，社會的對立是封建勢力與市民之間的矛盾。卽至市民階層取得領導權之後，社會對立的情形就有了基本的變動。市民之對方已不是封建主與教士而是下級民衆了。在還新的對立之中，教育當然獲得了新的任務了。

因爲在市民階層掌握了社會統治權之後，它的一切實際設施，暴露了它本來的面目——原來它並不是爲民衆的福利而揭起解放民衆的旗幟的。它以前之所以在某程度內解除民

衆思想上的束縛，原來是爲着它己身的利害的。這時其本身已潛伏着危機，舊的敵方雖已失去作用，而新的敵方却正方興未艾；而且新的敵方並非它人，乃係它前此的同盟者——下級民衆。一方爲着防止羣衆和它中間之聯絡，陣線之瓦解，一方爲着防止羣衆之過度解放，從此而挑起來羣衆對他們自身的衝突，在事實上，它必須轉變以前解放羣衆的教育策略，拋開以前解放思想的旗幟，而採取對於一般民衆施行思想控制的手段。以前排棄宗教而現在却去運用宗教來支配民衆的思想，來左右人民的情緒，來操縱羣衆行動的方向。如是便在一概教育措施上，深深地加上了宗教的性質。

(一)小學教育的變型——小學自然不是例外。在小學內容方面，因此就灌注了一種新的宗教的成分。充分地染上了宗教的色彩。易言之，中產階層在小學教育上企圖將它前此業已縱放了的羣衆重新勒制。

(二)安南教育的變型——在法國初入主安南的時候，基本的對立是法國與中國所遺留的勢力之間的衝突。所以在教育上，法人即逐步消滅漢文的地位，而以拉丁化安南文(Annamite)代之。

oc-Ngu)按即「國語」)代之。但不久之後，這種對立即有了變遷。舊宗主國的勢力逐次消滅，新舊宗主國之間的矛盾亦告消失，代之而起的爲宗主國與殖民地民族之間的抗爭。倘若殖民地的廣大人羣，確實有了清醒的意識，進而要求其民族的解放，要求其永久富裕之保障，則帝國主義與殖民地之間的一切不平等的關係，勢必被摧毀無遺，而帝國主義國家本身之社會體系的基礎，亦將感受迫脅而動搖，乃至於崩潰。

在此新的對立中，教育乃獲得了新的任務。

於是在第二十二世紀第一年代中，在安南總督鮑(Born)及副總督洛雷埃(Kodler)任內，又重新在安南學校制度內，把儒經的地位恢復起來。在學校課程裏，拉丁化安南文及漢文，各佔一半，而漢文的教學是根據于一種漢文教科書，其內容包括「儒家的道德原則及關於安南之史地與政府的綱要」。並在一般考試制度中，將儒家的道德及倫理列於主要的地位，而安南文反居其次。

在上述二例証之中：前者係由封建勢力與中產階層之間的對立，推移而爲中產者與下級民衆的對立；後者則係由新

宗主國與舊宗主國之間的對立，推移而為宗主國與殖民地民族之間的對立。社會階段雖有所不同，而其所表明的教育原則。却是十分一致的。教育在雙方均由于社會對立之移動而獲得新意義，引起了教育之變型。

四、教育研究者的基本認識

由以上的敘述，我們當可把握教育研究的基本綫索：教育是社會層之各種對立（如帝國主義者與殖民地或次殖民地的民族間的對立，等等）中被其中的一方用以搖動或摧毀其對方的社會基礎，用以取得或鞏固其自身的治權，用以維護其切身的利益之一種有力的工具。每一社會對立之形成，教育即在此對立中，遂行其各別的任务。當社會對立有變動時，或某一層的利害有變遷時，教育即在此變遷中變其形態，在新的對立中獲得新的使命，負起新的任務。

但在歷史的各時代中，在帝國主義國家中，當教育被用以為帝國主義者謀利益時，或直接間接被用以為帝國主義者謀福利及建設統治權時，運用此種教育的人們，向例是不承認其真實的性質的。他們總是說：「我們的教育是為受教育人的利益而設的」，「教育是為謀求全社會的福利的」等等。他們從來是以整個國家，全民族乃至全人類等等的名稱為其教育行動的掩護。

揭露此種掩飾，指出其維護單方面利益之真象——這是研究教育者必要的最低限度的認識。

怎樣研究教育

教與學 第二卷 第十期

比較下最簡便最合理的漢字排檢法	陸殿揚
中學生自修時間問題	沈其達
教科書在教育上的地位及其編輯問題	趙廷為
我國師範教育之改造	邊理庭
兒童心理學的研究法(德國許端著)黃致旋重譯	顧獻人
美國品格教育之師範問題	鄒遠猷
英中小學文史教科書之鳥瞰	黃麗明
丹上體操及其趨向	胡叔異
怎樣辦理託兒所問題	李楚材
民衆學校自衛訓練之教學實施	陳大白
鄉村運動的現階段	陸費靈
初中算學教學之管見	陳費靈
低年級時事教學的研究	包靜俠
急救與防毒	任榮章
京市昇平橋小學野戰演習實施報告	
南京全年連郵二元二角	
南京河北路正中書局雜誌推廣所	

浙江教育 第二卷 第二期

教育論著	莫仲義
自由主義與教育控制	宇圖
民族復興運動與教育控制	曹宇
中國教育之生命綫	
問題研究	
古納夫智力測驗之研究	沈有乾
實施短期義務教育的幾個實際問題	趙欽仁
小學實施非常時期的教育下幾個重要問題	金箴心
小學特種訓練的實施要點	湖中附小
實施小學國防中心訓練的研究	湖中附小
單級編制下公民訓練的實施研究	紹中附小
浙江教育廳編印	

教育與民衆 第八卷第八期

民衆教育論壇(三篇)	高陵四等
世界教育旅行後之感想	雷實南
英美法德之博物館與展覽會	莊澤宣
丹麥成人教育之檢討與展望	鄧雨人
十年來美國成人教育之發展	祝雨人
蘇聯成人教育之新設施	王雨人
瑞典的國民高等學校	徐劍旭
印度的成人教育概觀	陳劍旭
日本之鄉村建設及農民教育	顧劍旭
法國的工人高等學校	顧劍旭
歐洲各國的青少年教育	蔡道復
從文字上認識國防教育之重要	劉有道
現階段中國土地問題之檢討	古紹模
無錫江蘇省立教育學院研究實驗部	

康藏前鋒 第四卷 第七期

川康藏交通之重要性	文壁霖
對喜慶嘉錯氏的兩點期望	張雲德
敬悼黃松先生	馮雲仙
苗夷與漢族之混合及文化	浮雲生
西藏羊毛輸出衰落之原因及今後改良羊種之辦法	姜仲明
改進西藏畜牧事業之再度商榷	董東
對西藏的觀感	安欽呼
班禪佛事蹟	馬克圖
康東考察記	馬克圖
川康甘青分界處——綽期甲隸屬問題	警民
西康各縣匪災調查概況	警民
光榮的勝利	王康
一月來之康藏	洪康

民衆教育 第五卷 第四五期合刊

民間藝術專號	鐘敬文
中國民族心理學的藝術觀	阮德燾
澄西農村的演劇和雜戲	謝德燾
談民間建築	李環園
民衆文藝之教育的意義	敬世文
拜香的藝術	張之金
生活歌選	林宗禮
原始民族的宗教跳舞	秋子
愛伯哈特談北京打夯歌	金時道
民衆圖畫	柴時道
十八世紀中葉杭州新年的民間藝術	華延陵
宗教與藝術之境	邢新廣
甯海的民間藝術	徐乾陽
杭州浙江省民衆教育實驗學校出版	
全年十期，大洋八角(郵費在內)	

山東民衆教育月刊 第八卷 第二期

成人教學方法	喻任聲
成人興趣的控制	陳友端
英國成人教育本化的發展	王如
英國成人教育合作社之發展及其教育事業	孫玉如
各國成人教育概況	李化方
各國青年運動概況	田惜安
怎樣防治物病的病害	于奇
現階段中國所需要的民衆教育	陶乘珍
中國棉花運銷合作的組織問題	朱啓賢
每冊一角五分 全年十冊，連郵費五角	劉偉成
濟南山東省立民衆教育館	

小學高年級生對於教師各種懲戒方式的心理傾向

錢 蕓

一、本研究的動機及經過

復古代的學校教育到現代的學校教育，懲罰總是一種達到教育目的的手段。在從前私塾裡讀過書的人，該還能記得當你在背不出書的時候，或做錯了事的時候，總免不了要受頂戒尺，跪門檻，打手掌，挖耳朵等等難堪的懲罰。在近代的學校裡——尤其是小學——雖然各種教導的方式已完全改變了，可是一般教師們依然相信懲罰是一種訓戒學生的最好的方法，而且花樣翻新，懲戒的方式也愈來愈多了。

普通在小學裡所常採用的懲戒方式是：辱罵，譏諷，記過，扣分，常衆宣佈，報以冷淡，留堂，與優異同學比較，報告家長，誠意勸導，罰做額外工作，罰站，請同學公判，禁止遊戲，答打，當衆悔過，開除學籍，褫奪名譽獎狀等等。學生犯的是什麼過，應受的是什麼懲罰，差不多都由校中規定好的。譬如說，「隨地吐痰要罰倒痰盂」！「毆打同學，要記過一次」！如果你不經意地干犯了定章，那麼你就得準

備受罰了。

兒童受罰的原因不外兩種：一是做錯了事，一是不用心讀書，這些無可寬宥的罪狀被教師們抓到了，他們就立刻告訴你：「你是該受罰了」！兒童在教師的眼睛裡好比是一條老牛，不用鞭子抽打，耕田屎水就沒勁兒的。兒童除了用哭泣來表示他們的痛苦外，還有什麼法子可以抵抗呢！

懲罰在教育上原不是絕對沒有價值的；當積極的方法不能改善不良的行為時，酌加懲罰也是必要的。因為學生的正當行為就該使他得到快活，而增加繼續行為的動機；不當的行為就該使他感到痛苦，而抑制繼續行為的動機。但就因為懲罰的性質是痛苦的，所以在施用懲罰的時候就不得不特別地留意，如果懲罰不得其當，就將陷于絕大的悲境了。我們該能知道有許多兒童常因教師處理的失當，而滿懷着羞愧，惱怒，抑鬱，自卑和惶恐的情感，而漸趨于心理變態的境域。結果，所施的懲罰非但不能改善兒童的行為，反會使他

小學高年級生對於教師各種懲戒方式的心理傾向

們變成一個更不其更不幸的人，這是教育上的一個够嚴重的問題，也是教師們所應特別注意的。

懲罰在教育上既是不能避免的方策，但懲罰失當了，又有那麼大的危險，因此我們便不得不注意到一個切要的問題，這問題就是：我們對於兒童的不其行為到底要採用那幾種懲戒的方式比較適合些，有效些？關於這個問題的解答，我們得從兩方面着手：一方面，我們要探求兒童究竟對於那幾種懲戒的方式比較願意接受些？另一方面，還得追究兒童對於各種懲戒方式的心理傾向是如何？這些客觀的事實，在小學訓育的實施上確是一個最重要的根據。因為懲戒的目的不只是消極地制止了某種不其的行為就算了事，最要緊的還在使被懲戒者能自然地覺知自己的過失，並樂意地改善自己的行為。一種有效的懲戒每能使學生覺到教師並不是在責罰他，而是在領導他做好人，他們不以教師的懲戒為可恨，而以獲得教師的勸勉為欣幸，這樣的懲戒才是成功的。如果教師不問學生願不願意接受，而一味地壓制他們，那是很危險的，而且準會失敗的。由于以上的理由，也就引起了本研究本

問題的動機。

本研究的開始是在去年的九月，從事于調查和統計的工作差不多已有半年多了。在事前曾擬定了十八個關於普通小學所常施用的懲戒方式，製成問卷如表一，分向各小學調查兒童的意見。被調查的學校除本校附小外，有中央大學實驗小學，廣州市市立七十二小學和五十六小學及武進縣立女師附屬小學。調查的人數共有七百七十五人，茲把各校的人數依級別分配如表二，性別分配如表三，年齡分配如表四，這次調查的範圍僅以小學五六年級為限，因為問卷中有許多需要學生發表意見的地方，低年級學生是做不來的。

(表一) 小學生對於各種懲戒的心理傾向調查表

我的姓名是_____ 我是(男或女)_____ 學生。

(署名與否隨便)

我今年_____歲在(陰或陽)歷_____月_____日生。

我在_____學校_____年級_____學期。

今天是民國_____年_____月_____日。

下面有幾個問題，每項問題後面，附有兩個答案。你

看那一個答案是你要回答的，就在那個答案下面打一個✓
並請中述理由。

- (1) 如果你做錯了事，你願意受先生的辱罵嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……
- (2) 如果你做錯了事，先生譏笑你，諷刺你，你願意嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……
- (3) 因為你做錯了事而被先生記了過，你願嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……
- (4) 先生因為你做錯了事而要扣你的分數時，你願意嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……
- (5) 你願意先生當眾宣佈你的過失嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……
- (6) 如果先生見你犯了過而不理睬你，也不注意你，你願意嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……
- (7) 先生因為你做錯了事，而在放學時不准你即刻回家，你願意嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……
- (8) 你願意先生把你和其他優良的同學比較嗎？……

(1) 願；(2) 不願。為什麼？……

(9) 你願意校中把你的不良情形報告家長嗎？……

(1) 願，(2) 不願。為什麼？……

(10) 當你犯了過的時候，先生用很誠懇而和藹的態度勸告你，你願意嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……

(11) 因為你做錯了事而先生要罰你多做一些工作，你願意嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……

(12) 因為你做錯了事而先生要你罰站幾小時，你願意嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……

(13) 當你做錯了事，請全校同學公判，你願意嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……

(14) 先生因為你做錯了事而禁止你參加各種遊戲，你願意嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……

(15) 因為你做錯了事，先生要打你，你願意嗎？……(1) 願，(2) 不願。為什麼？……

(16) 因為你做錯了事，先生要你做後悔或認錯，你願意嗎？
 ?.....(1)願，(2)不願。為什麼？.....

(17) 先生因為你做錯了事而開除你的學籍，你願意嗎？
 (1)願，(2)不願。為什麼？.....

(18) 先生因為你犯了過而取消你一切名譽的獎狀，你願意嗎？
 ?.....(1)願，(2)不願。為什麼？.....

我們為求學生的答案真實起見，竭力避免他們自己的先生做主試，原因是怕兒童見了自己的老師，會不敢把個人的意見儘量寫出來。調查時並再三地向他們申說：「此項調查的目的，僅在徵求各位小朋友的意見，和你們的操行和學業成績是絕無關係的，再且你們所填寫的卷子也不會給旁人看見的，不相信，你們儘可不寫自己的名字」。所以這七百七十五個小朋友大都能把自己平日的一種敢怒而不敢言的心理反響，宣洩無餘了。

(表二) 被調查兒童的年級分配

校名	五年級	六年級	未註年級者	各校人數
中山大學附屬小學	223	153	13	389
廣州市立五十六小學	69	42	5	116
廣州市立七十二小學	32	19	1	52
江蘇武進縣立女師附小	63	65		128
中央大學實驗小學	40	33	17	90
總 人 數	427	312	36	775

(表三) 被調查兒童的性別分配

校名	性別		未註性別者	各校人數
	男	女		
中山大學附屬小學	276	113		389
廣州市立五十六小學	62	51	3	116
廣州市立七十二小學	18	34		52
江蘇武進縣立女師附小	19	109		128
中央大學實驗小學	57	33		90
總 人 數	432	340	3	775

(表四) 被調查兒童的年齡分配

校名	未計年齡者			各校人數
	10—13歲	14—16歲	17—19歲	
中山大學附屬小學	342	39	8	389
廣州市立五十六小學	44	69	3	116
廣州市立七十二小學	27	21	1	52
江蘇武進縣立女師附小	55	70	3	128
中央大學實驗小學	70	11	9	90
總人數	538	213	24	775

此項研究，除承吾師鍾魯齋先生熱心指導外，復得助于諸同學的地方也很多。在廣州方面，因為我不諳粵語，到處感到困難，尤其在作主試的時候，無法和兒童通話，因此就不得不難爲了陳臣輔和譚允恩兩位同學，他們曾代我做了不少次的主試。在南京方面，則承趙心宇和孫蕙如兩同學幫了不少忙。在武進縣時，則又偏勞了遜脩姊和逸方妹，這都是不得不特別申謝的。此外復承陳朱敬，李長年，李保長及鄭作鋒四位先生多多幫忙，實深感激，併此誌謝！

小學高年級生對於教師各種懲戒方式的心理傾向

關於此項材料的整理，因為時間的限制，僅用百分比分別統計，此後如時間允許，當再作進一步之分析。茲份報告，只能說是初步的研究經過耳。對漏之處，還祈諸君指正！

二、五六年級全體學生對於各種懲戒方式之好惡傾向

兒童對於那幾種懲戒方式最願意接受，或對於那幾種懲戒最表示厭惡，這都是我們急需探討的問題。調查表裡共有願與不願兩種答案，現在單把他們願意的答案分別統計。此刻先把高年級全體學生對於各種懲戒方式的好惡傾向作一個總的檢討。然後再依年級性別及年齡，分別比較。

(表五) 小學高年級全體學生對於各種懲戒方式之好惡傾向

懲戒方式	總人數*	願意接受的人數	百分比	第幾等
嚴懲	768	720	93.75	1
和愛民同學比較	765	678	88.63	2
做額外工作	767	666	86.83	3
報告家長	767	635	82.79	4
罰	768	621	80.86	5

信譽	766	605	78.98	6
記過	773	599	77.49	7
請同學公判	762	490	64.30	8
留校	762	439	64.17	9
罰站	767	438	63.62	10
扣分	767	421	54.89	11
打	758	398	52.51	12
書報宣佈	756	897	52.51	13
禁止遊戲	763	335	43.91	14
褫奪名譽獎狀	760	321	42.24	15
諷	771	223	28.92	16
開除學籍	766	113	14.75	17
冷淡	765	34	4.45	18

*這十八項問題並非每個兒童都填寫完全的，所以每項問題的總人數各不相等。

表中百分比愈高者則表示兒童願意的程度愈大；百分比愈低則表示其厭惡的傾向愈甚。等第的數字愈小，則表示願意的程度愈高，反之則愈低。由此我們可以看出小學高年級全體學生最願接受的懲戒方式是「誠意勸導」，占百分比九三·七五，居第一位；「和優良同學比較」占百分比八八·六三，居第二位；「做額外工作」占百分比八六·八三，居第三位；「報告家長」占百分比八二·七九，居第四位。百分比最低的也就是他們最不願意的懲戒方式是「冷淡」，僅占百分比四·四五，居最末一位；「開除學籍」僅占百分比一四·七五，居十七位；「諷」占百分比二八·九二，居十六位；「褫奪名譽獎狀」占百分比四二·二四，居十五位。其他各項則占中等的地位。

三、五六兩年級學生對於各種懲戒方式的好惡傾向

以上僅就五六年級全體而言，現在再把五六年級分別統計，看他們兩級的好惡傾向有無差異。此項統計結果列于表六及表七。

(表六) 五年級和六年級兒童對於各種懲戒方式之好惡傾向

懲戒方式	總人數*		願意接受的人數		百分比		等第	
	五年級	六年級	五年級	六年級	五年級	六年級	五年級	六年級
嚴肅勸導	431	315	405	292	93.93	92.72	1	1
當衆悔過	339	314	302	260	89.09	82.80	2	6
和優良同學比較	429	314	373	287	86.95	91.40	3	2
做額外工作	432	313	369	276	85.42	88.18	4	4
辱罵	434	313	363	244	83.64	77.96	5	7
報告家長	433	313	341	277	78.75	88.50	6	3
記過	433	314	325	261	75.06	83.12	7	5
罰站	432	312	267	210	61.81	63.71	8	10
留堂	419	311	257	214	61.34	68.81	9	9
請同學公判	426	313	256	217	60.09	69.33	10	8
扣分	432	311	238	176	55.09	56.59	11	12
答打	429	310	229	162	53.38	52.26	12	13

小學高年級生對於教師各種懲戒方式的心理傾向

當 衆 宣 佈	425	305	211	175	49.65	57.38	13	11
禁 止 遊 戲	431	310	193	133	44.78	42.90	14	15
視 察 名 譽 獎 狀	427	309	177	135	41.45	43.69	15	14
飄	435	313	126	90	28.97	28.76	16	16
開 除 學 籍	430	310	68	41	15.81	13.23	17	17
冷 淡	432	312	16	15	3.70	4.80	18	18

*未註明年級者未列入

(表七)五六年級對於各種懲戒方式的好惡傾向比較表

懲 戒 方 式	等 第		兩級差	兩級平均	平均後
	五年級	六年級			
嚴 肅 勸 導	1	1	0	1	1
當 衆 悔 過	2	6	-4	4	3.5
和 優 良 同 學 比 較	3	2	1	2.5	2
做 額 外 工 作	4	4	0	4	3.5
辱 罵	5	7	-2	6	0.5

報 告 家 長	過 罰	留 堂	請 同 學 公 判	扣 分	管 打	當 衆 宣 佈
6	7	8	9	10	11	12
3	5	10	9	8	12	13
3	2	-2	0	2	-1	2
4.5	6	9	9	9	11.5	12
5	6.5	9	9	9	11	12

禁止遊戲	14	15	-1	14.5	14.5
視察名譽獎狀	15	14	1	14.5	14.5
讚	16	16	0	16	16
開除學籍	17	17	0	17	17
冷淡	18	18	0	18	18

表七的第三項是表明兩級的相差；凡六年級超過五年級者用「正號」表示，反之則用「負號」表示。我們從表六和表七中可以看出五六兩年級對於「誠意勸告」一項都占第一位；「當衆悔過」，「和優良同學比較」，「做額外工作」，「報告家長」，都占次優越的地位。以上各項所占的等第雖略有差異，但所占的百分比（參看表六）並無顯著的高下。兩級對於「冷淡」一項同占最末一位；「譏諷」和「開除學籍」，也占同一的等第，其他各項，兩級所列入的等第及所占的百分比，都有相近的趨勢。

兩級平均後，仍以「誠意勸導」，和「優良同學比較」，「當衆悔過」，「做額外工作」及「報告家長」等項，列于優越等

小學高年級生對於教師各種懲戒方式之心理傾向

級：「冷淡」，「開除學籍」，「譏諷」，及「視察名譽獎狀」都列入最末的等級。

四、小學高年級男女生對於各種懲戒方式之好惡傾向
以上僅就年級做單位，此刻再從性別方面作一個比較。

此項統計結果列于表八及表九。

(表八) 小學高年級男女生對於各種懲戒方式之好惡傾向

懲戒方式	總人數		願意接受的人數		百分比		等第	男	女
	男	女	男	女	男	女			
誠意勸導	449	319	425	295	94.65	92.48	1	男	1
和優良同學比較	445	320	400	278	89.89	86.87	2	男	2
做額外工作	450	317	395	271	87.78	85.49	3	男	3
報告家長	445	322	363	272	81.57	84.47	4	男	4
記過	451	322	359	240	79.60	74.53	5	男	5
當衆悔過	447	319	354	251	79.19	78.68	6	男	6
開除學籍	446	322	353	258	79.15	80.12	7	男	7
冷淡	445	317	294	196	66.07	61.83	8	男	8
視察同學公評	445	317	294	196	66.07	61.83	10	男	10

留	446	316	282	207	63.23	65.51	9	9
罰	448	319	278	210	62.05	65.83	10	8
扣	449	318	254	167	56.57	52.52	11	11
當衆宣佈	441	315	238	159	53.97	50.48	12	13
答	443	315	238	160	53.72	50.79	13	12
禁止遊戲	445	318	206	129	46.29	40.57	14	15
觀衆名譽獎狀	447	313	191	130	42.73	41.53	15	14
觀	450	321	145	78	32.22	24.30	16	16
開除學籍	417	319	72	41	16.11	12.85	17	17
冷	416	319	24	10	5.38	3.13	18	18

(表九)小學高年級男女生對於各種懲戒方式之好惡

傾向比較表

懲戒方式	等第		等第差	兩等第平均	
	男	女		第1等第	第2等第
觀衆名譽獎狀	1	1	0	1	1
和優良同學比較	2	2	0	2	2

做額外工作	3	3	0	3	3
報告家長	4	4	0	4	4
辱罵	5	5	0	5	5
記過	6	7	-1	6.5	6.5
當衆悔過	7	6	1	6.5	6.5
請同學公判	8	10	-2	9	9
留校	9	9	0	9	9
罰站	10	8	2	9	9
扣分	11	11	0	11	11
當衆宣佈	12	13	-1	12.5	12.5
答	13	12	1	12.5	12.5
禁止遊戲	14	15	-1	14.5	14.5
觀衆名譽獎狀	15	14	1	14.5	14.5
觀	16	16	0	16	16
開除學籍	17	17	0	17	17
冷	18	18	0	18	18

從表八及表九中我們可以看出小學高年級男女生對於各種懲戒方式的好惡傾向並無若何差別；他們最願接受的懲戒同為「敲意勸導」，同列于第一位；「和優良同學比較」同列于第二位；「做額外工作」同列於第三位；「報告家長」則同列於第四位。他們最不願意的懲戒方式同為「冷淡」同列於十八位；「開除學籍」同列于十七位；「譴責」同列于十六位。其他各項也都有同一的趨勢。

五、小學高年級各年齡學生對於各種懲戒的好惡傾向

這次被調查者的年齡範圍是十歲到十六歲，在先本預備把每一年齡分別統計的，後因各年齡的人數過少，恐失可靠性，所以僅把它分成兩組：一組為十歲至十三歲，一組為十四歲至十六歲。此項統計結果列于表十及表十一。

(表十) 小學高年級各年齡兒童對於各種懲戒方式之好惡傾向

懲戒方式	總人數		願意接受的人數		百分比		等	
	10—13歲	14—16歲	10—13歲	14—16歲	10—13歲	14—16歲	10—13歲	14—16歲
敲意勸導	531	213	503	197	94.73	92.49	1	1
和優良同學比較	526	214	461	196	87.64	91.59	2	2
做額外工作	527	215	452	188	85.77	87.44	3	3
報告家長	529	216	438	175	81.26	81.02	4	4

辱罵	532	212	427	170	80.26	80.18	5	5
當衆悔過	531	211	415	165	78.15	78.20	6	7
記過	532	216	411	170	77.26	78.70	7	6
請同學公判	527	213	336	141	63.77	66.20	8	9
罰站	530	212	330	140	62.26	66.04	9	10
留堂	527	213	327	147	62.05	69.01	10	8
扣分	533	214	292	117	54.78	54.67	11	11
笞打	527	208	274	106	51.99	50.96	12	13
當衆宣佈	524	209	268	113	51.15	54.07	13	12
禁止遊戲	527	212	225	101	42.69	47.64	14	14
觀摩名譽獎狀	526	209	219	89	41.63	49.58	15	15
懸賞	531	215	148	63	27.87	29.30	16	16
開除學籍	530	212	73	36	13.77	16.98	17	17
冷燙	527	214	23	10	4.36	4.67	18	18

(表十一) 小學高年級各年齡兒童對於各種懲戒方式的好惡傾向比較表

懲戒方式	等第		等第差	兩種等第平均	
	10—13歲	14—16歲		前平均	後平均
誠意勸導	1	1	0	1	1
和優良同學比較	2	2	0	2	2
做額外工作	3	3	0	3	3
報告家長	4	4	0	4	4
停課	5	5	0	5	5
檢查作業	6	7	—1	6.5	6.5
記過	7	6	1	6.5	6.5
請同學公判	8	9	—1	8.5	8
罰站	9	10	—1	9.5	10
罰錢	10	8	2	9	9
扣分	11	11	0	11	11
打	12	13	—1	12.5	12.5

當眾宣佈	13	12	1	12.5	12.5
禁止遊戲	14	11	0	14	14
褫奪名譽獎狀	15	15	0	15	15
譏諷	16	16	0	16	16
開除學籍	17	17	0	17	17
冷淡	18	18	0	18	18

從表十和表十一中我們可以看出兩組年齡的兒童對於各種懲戒的好惡傾向也有相同的趨勢。他們對於「誠意勸導」，同列于第一位；「和優良同學比較」同列于第二位；「做額外工作」同列于第三位；他們所最厭惡的懲戒方式同為「冷淡」，其次是「開除學籍」，再次是「譏諷」及「褫奪名譽獎狀」。及其他各項所占的等第雖略有差異，但所占的百分比實不相上下。

統觀以上的統計結果我們可以知兒童對於各種懲戒方式的好惡傾向在年級，性別，和年齡方面並無顯著的差異。他們異口同聲地承認教師的「誠意勸導」是一種最合理的訓導

方式。不得已而求其次，則他們對於「和優異同學比較」，「罰做額外工作」，「報告家長」等懲戒方式要比其他的懲罰願意接受些。他們對於教師的「冷淡」態度都表示極度厭惡的傾向。另如「開除學籍」、「譏諷」和「褫奪名譽獎狀」等辦法也表示十分地厭惡。他們對於其他各項懲戒方式的厭惡傾向雖沒有上幾項來得顯著，但我們可知道並不是他們所願接受的。

六、小學高年級生不願接受各種懲戒的理由

上面幾節，我們單是分析小學高年級生對於各種懲戒方式的好惡傾向，此處更想進一步地探究他們對於各種懲戒方式所以不願接受的理由。（在這十八項問題中，雖然有幾項是占着較高的百分比，但每一項都有表示不願意的人。）在問卷中本想叫他們把「願」和「不願」的兩種理由一併寫出來的，後來因為所需時間太多，所以只叫他們把「不願」的理由申說着。實在，我們所最需要探悉的也就在這一點而已。

關於申述理由這一項，我相信是七百七十五個小學學生所最樂意回答的問題了；因為通常的教師在對學生施行任何懲

罰時，向來是不准他們辯說半個否字的，何況還要申說「否」的理由！所以在這次的問卷裡，學生對於這一項填寫得特別詳細。他們所舉出的理由非常多，但為統計便利起見，我們只把它歸成幾大類。現在可把他們的理由分述于下：

（一）小學高年級生不願教師辱罵的理由

斥責本來不能說不是一種有效的懲罰，但在斥責的時候，教師的態度和語言都應特別注意着，如果用之不當，就容易變成嘲笑，譏諷或辱罵。辱罵含有一種威嚇的作用，往往容易引起兒童的反感，其為害之大，有時並不減于體罰。茲把小學高年級生不願教師辱罵的理由列于表十二。

（表十二）小學高年級生不願教師辱罵的理由

理由	次數	百分數	等級
1. 很羞恥	45	30.61	1
2. 很羞恥	32	21.77	2
3. 以後便不敢和先生接近了	21	16.33	4
4. 怕人譏笑	13	8.84	5

5. 先生常常辱罵了我們，我們就喪失信心了。	29	19.73	3
6. 常常辱罵我們是不會生效力的。	2	1.36	6
7. 上課時高聲辱罵阻碍其他同學的功課。	2	1.36	7

總人數=147

從上表我們可以知道兒童所以不願先生辱罵的理由是「很痛苦」，「很羞恥」，「容易使自己灰心」，「怕人譏笑」，「不敢和先生接近」，「常被辱罵不會生效力」，「上課時高聲辱罵要妨碍其他同學的功課」。

由此我們可以知道教師對學生採取一種辱罵的方式很容易引起兒童混亂的情緒，怨恨的心理及一切惡劣的精神狀態。這樣對於兒童心理的發展上是很冇妨碍的。他們已說得很明白：他們被先生辱罵後，便「不敢和先生接近」，容易「使自己灰心」，這兩種心理，就可以示出他們已由苦痛的情緒而產生了自卑的感覺；他們常被教師辱罵了就把自己當做是永遠不如別人的人，因此他們就怕見先生，怕人譏笑，什麼事也都使他們灰心了。

小學高年級生對於教師各種懲戒方式之心理傾向

此外我們復可在他們的理由中找出一點極堪注意的地方，就是：他們告訴我們說，「先生常常辱罵我們是不會生效力的」。實際上，這確是一個必然的結果；教師整天對學生無節制的亂罵，就會失却了懲戒的作用；學生聽到教師的喝叱聲正和聽到老媽的誦經聲一樣地不會引起他們的注意。這樣還有什麼意義可說？

(二) 小學高年級生不願先生譏諷的理由

所謂「譏諷」就是教師對學生不良的行為不從正面去開導，而用種種刻毒的鋒利的口吻從側面去挖苦學生。這種懲戒的方式，每能使學生發生一種怨恨的心理，在學生行為的改善上是沒有好處的。下表是小學高年級生不願先生譏諷的理由：

(表十三) 小學高年級生不願先生譏諷的理由

理由	次數	百分比	等第
1. 受人譏諷心中萬分痛苦。	156	28.47	2

2.先生譏諷我們，不但不會改過，或許會壞得更厲害。	127	23.18	3
3.這樣是使我們很難堪的。	204	37.23	1
4.先生應該教訓我們，不應譏諷我們。	29	5.29	4
5.同學也會跟着譏諷我們的。	10	1.82	6
6.譏諷不是一種誠懇的態度。	22	4.01	5

總人數=548

在表十三裡面，兒童已說得很明白，「受人譏諷心中是萬分痛苦」的，譏諷的態度是使他們「很難堪的」，這兩個理由實是兒童由譏諷所得來的真實的痛苦經驗。沒有一個學生不希望獲得教師的同情與友愛，所以他們說：「譏諷不是一種誠懇的態度」，「先生應該教訓我們而不應譏諷我們」。由此可知教師採用譏諷的態度不特不能收效，有時反會失却學生的信仰。學生由「譏諷」所生的反感是「頑強」，所以他們也很明白地告訴我們：「先生譏諷我們，不但不會改過，或許會壞得更厲害」。這是小學生的一種忠實的吐露，希望一般教師們能多多地注意着。

(三)小學高年級生不願記過的理由

對學生不良的行為採用一種「記過」的辦法，目的原在懲戒學生不要重犯。但記過僅在示出一個學生的短處，並沒有誠意勸導的意思。學校對記過的學生和對待犯罪者一樣，他們並沒有憐惜犯罪的意思，所以這種辦法往往會引起不良的結果來。有些學校更會把記過者的姓名宣佈于大眾，這樣一來，每會使記過的人感到莫大的痛苦。我們要知道青年人是最愛體面的，學校如果能處處顧全他們的體面，他們是很願意檢點自己的行為的。下表是小學高年級生不願記過的理由：

(表十四) 小學高年級生不願記過的理由

理由	次數	百分比	等第
1.會被同學笑話的。	10	5.75	4
2.多記了過，容易退學。	82	47.13	1
3.很羞恥。	61	35.06	2

4. 有損名譽	11	6.32	3
5. 只要能改過就好了，何必要把我們的過失永遠記在那裡呢	5	2.87	5
6. 記過是一種刻薄的辦法	3	1.72	6
7. 犯過不是有意的，所以不願記過	2	1.15	7

總人數 = 174

在上表中，我們可以看出兒童不願記過的最大理由是怕記了過會有停學的危險，其次，他們認為記過是「很羞恥」的，而且是「有損名譽」的。他們又說，「過犯並不是有意的」，「只要能改過就好了，何必要把我們的過永遠記在那裡呢」。從此我們可以知道兒童是很願意獲得人們的同情與了解的，如果教師對於犯過的兒童不問根由，不加勸導，而直接用記過的辦法處理着，那末，一方面會引起兒童一種羞愧，惱怒及怨恨的情緒，而影響心理的健康，另一方面，也會使兒童的名譽心和羞恥心完全消失着。所以他們說，「記過實是一種刻薄的辦法」。

(四) 小學高年級生不願扣分的理由

小學高年級學生對於教師各種懲戒方式之心理傾向

所謂扣分，就是教師見學生做錯了事，就把他們的學業分數打個折扣，他們以為學生是最愛分數的，他們怕扣分數也就不敢犯過了。這種辦法是否合理，是否公允，我們不妨參看「小學高年級生所提出的理由」：

(表十五) 小學高年級生不願扣分的理由

理由	次數	百分比	等第
1. 犯過與學業成績無關	57	16.47	4
2. 會使我們灰心的	62	17.92	3
3. 扣了分數就不能及格了	92	26.59	1
4. 想樣我們就越不高興改好	68	19.65	2
5. 怕人譏笑	32	9.25	5
6. 分數是自己努力的結果，不應輕易扣分的	22	6.36	6
7. 父母見我們分數太少要責罰我們的	13	3.75	7

總人數 = 346

從上表我們可以看出小學高年級生不願因犯過而扣分的理由是很充分的。他們以為「犯過與學業成績是無關的」；分

數是自己努力的結果是不應輕易扣除的」，因犯過而扣除分數不特要受同學的譏笑，家長的責罰，一方面也會使自己的功課不能及格，這樣一來，他們對於自己的功課反會灰心起來了。因為扣分一辦法的不合理，常能引起學生的反感，所以他們也很爽直地告訴我們，這樣懲戒的方式，非特不能使他們心悅誠服，他們反會因此而「越不高興改正自己的行為」。這是教師們所不能不注意的。

(五) 小學高年級生不願將犯過情形當眾宣佈的理由

有許多學校總喜歡把學生犯過的情形當眾宣佈着，他們以為這樣才能使未犯者知所戒勉而使犯過者痛改前非，其實犯過與不犯過，完全是個人自治的工夫，決不會因某甲犯過宣佈了，自己就永遠不犯過。在犯過者本身，每因自己的過處被人宣佈了，以後反會輕舉妄動，毫不顧忌，這是不得不特別注意的。現在我們再來參看一下小學高年級生不願當眾宣佈的理由吧！

(表十六) 小學高年級生不願將犯過情形當眾宣佈的理由

理由	由	次數	百分比	等第
1. 有損名譽		81	22.56	2
2. 很羞恥		86	23.96	1
3. 被人家知道自己是個壞學生，以後就不想學好了		61	16.99	4
4. 怕被同學譏笑		66	18.38	3
5. 心中很苦痛		11	3.06	7
6. 學生不是犯人		24	6.69	6
7. 這樣決不能感化我們		30	8.36	5

總人數 = 359

從上表中，我們已能看出小學高年級生對於「當眾宣佈」一辦法是如何的不願接受了。他們一種惱怒的，怨憤的，和悲痛的心理，已在上面的幾個理由中表露得很清楚了。小學生都愛名譽，都怕羞恥，也怕旁人譏笑，可是教師們却毫不同情地把他們的過失宣佈了出來，把他們的名譽損失了，羞恥心減弱了，他們想：反正自己「被人家知道是個壞學生，

以後也就不想學好了」。他們更承認教師把自己的過失宣佈大眾，就「無異對待犯人」。真的，這種辦法實在太缺乏同情的態度了。所以他們說：「這樣是決不能感化我們的」！

(六) 小學高年級生不願教師冷淡的理由

當學生不守規則的時候，教師稍稍表示一種沉默或不悅的態度，或許也能促發學生一種反省的動機。不過要是教師所用的態度不能適宜，例如對犯過學生老抱一種不理睬或不注意的態度，就表示你沒有想他改善的誠意，這樣，常會使學生感到深深的痛苦，而對教師發生種種仇視的心理，一方面也會使他們失掉一種自信的能力，而永遠在一種徬徨的，怨恨的或自卑的狀態之下度着黯淡的歲月。我們可再看小學高年級生所以不願先生冷淡的理由：

(表十七) 小學高年級生不願先生冷淡的理由

理由	次數	百分比	等級
1. 先生不睬我們，我們就不知道自己 的錯處了	188	24.77	1
2. 我們見先生冷淡着自己是很痛苦的	123	16.21	3

小學高年級生對於教師各種懲戒方式之心理傾向

3. 反正被先生睬不起了，何妨一直壞下去	102	13.44	4
4. 罰是先生不負責任	152	20.03	2
5. 很羞恥	89	11.73	5
6. 這樣決不能感化我們	71	10.14	6
7. 先生對我們冷淡了，我們就不會進步	28	3.69	7

總人數 = 759

從上表中，兒童告訴我們當他們犯了過的時候是願意教師好好地指點他們的。所以他們說：「先生不睬我們，我們就不知道自己的錯處了」；「先生對我們冷淡了，我們就不會進步了」。因為無論是誰，總喜歡做一個被人重視的或被人注意的人，所以當兒童偶爾犯了過失的時候，他們並不希望就此一誤再誤，永遠做一個被人輕視的人；只要有人能很誠意地啓示他們，勸告他們，他們一定是願意痛改前非的。所以他們也說：先生對自己太冷淡了是「很羞恥」的，也是「很痛苦」的。等他們羞憤的程度達于頂端時，他們就生出一種反抗的心理，他們想：自己「反正被先生瞧不起了何妨一

直壞下去」呢！這是一種極不幸的反結果，也是教師們所不得不特別注意的地方。並且他們也把教師的一種冷淡態度，認為是一種「不負責任」的表示。你想，兒童已對這樣的教師失去了信仰，在兒童行為的改善上還能發生什麼效力嗎？所以他們也很痛快地對我們說：先生採用冷淡的態是「決不能感化我們的」。

(七)小學高年級生不願留堂的理由

對犯過學生採取「留堂」的懲罰法，可說是一般小學校所最通行的方式。他們看到兒童犯了什麼過失，在中午或下午放學的時候，就叫兒童在教室內逗留若干時刻，不准依時回家。關於這種辦法，學者各有不同的意見；有的以為此種懲罰，在兒童行為的改善上是很有效力的；有的却以為這種處理方法不過是一時的權宜之計，實際上是得不到好處的。我們且不要去問這兩種意見到底誰是誰非，我們可看一看小學高年級生所以不願「留堂」的理由到底是什麼？

(表十八) 小學高年級生不願留堂的理由

理由	次數	百分比	等第
1. 虛度光陰太可惜	67	24.54	1
2. 肚子餓得難受	51	18.68	3
3. 遲回家裏被父母責罵的	26	9.52	5
4. 要妨礙自修的時間	21	7.69	6
5. 遲時不回家父母要掛念的	62	22.71	2
6. 會被別人譏笑的	41	15.02	4
7. 不放我們回家就不能幫助父母做事	2	7.3	8
8. 同學都回去了，只有自己留在教室裡，怪寂寞的	3	1.09	7

總人數 = 273

在上表中，小學高年級生所舉出的理由很充分：他們認為「留堂」的一種辦法，會使他們「虛度光陰」，會使「父母掛念」，這時不吃飯會使「肚子餓得難受」，他們又怕「別人譏笑」自己，同時他們覺得單單「一個人留在教室裡是很寂寞

的」。他們還有兩個很正常的理由就是：「過時回家」要妨礙自己的時間」，並「不能幫助父母做事情」。就實際講起來，教師要留堂兒童靜坐在教室裡，不做一事，非特無所裨益，有時反能助長他們的過失。

(八)小學高年級學生不願和其他優良同學比較的理由
 教師對優良的學生多加獎勵，有時也能使那不真的學生起一種仰慕或競爭的心理。不過，教師的態度必須十分公正，並須十分誠懇，如果教師僅依據着個人的偏見，而常把自己所喜歡的學生當衆誇耀，而把自己所厭惡的兒童百般的奚落，並作種種不適當的比較，那末，不但不能使學生信服你，有時更能使學生滿懷着失望，而趨於自甘墮落的境地。下表是小學高年級學生不願和優良同學比較的理由：

(表十九) 小學高年級學生不願和優良同學比較的理由

理由	次數	百分比	等級
1. 很羞恥	21	24.14	3
2. 知道自己不如別人，心理很悶	24	27.59	2

小學高年級學生對於教師各種懲戒方式的心理傾向

3. 會使自己失望的	32	36.78	1
4. 那些優良的同學與我們驕傲的	1	1.14	6
5. 被同學譏笑的	7	8.05	4
6. 先生有時會有偏見	2	2.30	5

總人數 = 87

從上表我們可以知道小學高年級學生所以不願和其他優良同學比較的理由，第一是怕「使自己失望」；第二是「知道自己不如別人，心理很悶」；第三，「很羞恥」；第四，怕「被同學譏笑」；第五，「先生有時會有偏見」；第六，怕其他「優良的同學會對自己驕傲」。他們所提出的理由是很充分的。由此可知教師對學生作種種不適的比較，學生是決不會心悅誠服的。

(九)小學高年級學生不願把自己不良情形報告家長的理由
 父母對於兒童的品性關心甚切，如學校常把學生的在校狀況報告家長，請家長勸導和糾正，有時確能收到極大的效果。不過，此處却又不得不牽涉到家長的態度問題，如果家

長知道了兒童在校的不良情形而能用一種和平的誠懇的態度去勸導他們，那是一定能收到很大效力的；但要是家長一接到校中不良的報告，就用一種辱罵或痛打的方策去對付兒童，那末，反會使他們怨恨學校，怨恨教師，並失却了懲戒的作用。關於這一點，我們可從小學高年級生所舉出的理由中看出來。

(表二十)小學高年級生不願將犯過情形報告家長的理由

理由	次數	百分數	等級
1. 父母要不喜歡我們的	36	27.27	1
2. 要使父母傷心的	19	14.39	3
3. 很羞恥	11	8.33	4
4. 父母要責罵的	53	40.15	2
5. 要被家人輕視的	10	7.58	5
6. 父母就不肯買給我們玩了	3	2.27	6

總人數=132

在上表中，我們就能看出兒童所以不願犯過情形報告

家長的理由，就怕家長會對自己沒有好感；所以他們告訴我們說，校中把自己的不良情形報告家長後，「父母要不喜歡我們的」，「要使父母傷心的」，「要被父母責罵和輕視的」，「父母要買東西給我們玩的」。他們所舉出的理由，都可以看出一般的家長對於兒童的犯過問題是不大表同情的。要是師長的態度和家長的態度都能站在一條「和藹而誠懇」的界線上，那麼，我相信，兒童的犯過問題是不難解決的。

(十)小學高年級生不願教師誠意勸導的理由

夸美紐斯 (Comenius) 說：「我們對犯過者施用懲罰，並不是因為他已經做錯了才罰他，却是希望他們將來不要再錯。所以懲罰時必須免去人的因素，(如生氣或不悅的態度)而要抱一種坦白的和誠懇的態度去行施着，要使學生們覺着教師所採取的行動是為他們好，並且加于他們的一切僅是行使兩親的權力」。的確，兒童犯了過的時候，他們是最需要獲得人們的同情與了解的。只要你能好好地勸導他，他定會把你當做是他的知己，而很樂意地循着你的指引，大腳邁步地跑向自新之路！

據這次統計的結果，學生願意接受「誠意勸導」者占着最高的百分比。不願者只有四十八人，僅占百分比六、二五。而他們所提出的不願接受的理由歸納起來也不過兩點如下表：

(表廿一) 小學高年級生不願先生誠意勸導的理由

理由	由		總數
	人數	百分比	
1. 先生太和善了，學生不會怕的	42	87.50	1
2. 不重罰不會記住的	6	12.50	2

總人數=48

從上表，我們可以知道兒童所以不願受教師誠意勸導只有兩個理由：第一，因為「先生太和善了學生就不會怕」；第二，「不重罰就不會記住自己的過失」這兩種理由很有值得我們研究的地方。我們在普通小學裡不難看到許多絕端馴服的學生，但這些學生也只有在一種嚴厲與壓制的條件之下，才會有馴服的表现，換句話說，也惟有用一種嚴厲與壓制的手

小學高年級生對於教師各種懲戒方式的心理傾向

段才能使他們記住自己的過錯。這種現象，從表面上看，我們似乎應該頌揚那嚴厲與壓制的方法的效力，但從實際講起來，這般所謂馴服的學生已在嚴厲與壓制的方策之下，深深地播下了「奴性」的種子了。所以這四十八個不願接受誠意勸導的學生，說不定也有了問題！

(十一) 小學高年級生不願罰做額外工作的理由

學生犯了規則，罰他們多做一些額外的工作，例如多抄幾遍書，多寫幾個字，罰擦黑板或罰倒痰盂等等。在最初，大家以為這是無上的良策。譬如使兒童罰站五分鐘，徒然耗費他五分鐘的時間，現在一方面是罰，一方面也能使兒童多少得點益處。但漸漸地兒童就會把讀書，寫字，擦黑板或倒痰盂等工作都看做是懲罰的表现，以後即使他們自願留堂工作，也認為是可恥的事情了。所以罰做工作的辦法，實在是把工作的價值輕視了。下表是小學高年級生不願罰做額外工作的理由：

(表廿二)小學高年級生不願罰做額外工作的理由

理由	次數	百分數	等第
1. 跟被同學譏笑的	16	15.84	3
2. 多做工作對我們的行爲不會有好處	13	12.87	4
3. 做事太多有碍衛生	33	32.63	1
4. 不能使我們醒悟	11	10.89	5
5. 以後會減少工作的興趣	28	27.72	2

總人數 = 101

在上表中，我們可以知道小學高年級生所以不願罰做工作的理由是因爲「多做丁事有碍衛生」，「以後會減少工作的興趣」，「要被同學譏笑」，「多做工作對自己的行爲不會有好處」和「不能使自己醒悟」。這些理由看起來似乎是很平常的，可是他們却把這種懲罰方式對於生理方面，心理方面及工作的興趣方面所受的不良影響，統統指點了出來，並且他們也覺到這種懲罰在自己行爲的改善上是不會生效力的。

(十二)小學高年級生不願罰站的理由

當兒童做錯了事，教師常叫他們面面向着牆壁，直立數分

鐘或數十分鐘，以示懲戒。這種罰法，實是摧殘兒童的酷刑。試問在這種刑罰之下，兒童究能得到些什麼結果呢？從生理方面講，這種懲戒的方式是有碍身體健康的，伴着身體的疼痛而來的是一種羞辱的痛苦，所以對於兒童心理的發展上也會受到大大的妨碍。再且這種罰站的懲罰如果無限的施行着，也會失掉威信，反給于兒童一個壞的印象。現在我們再看小學高年級生對此所舉出的理由是什麼。

(表廿三)小學高年級生不願罰站的理由

理由	次數	百分數	等第
1. 給人家看見了是很羞恥的	72	25.81	2
2. 腳站得很痠痛	62	22.22	3
3. 浪費時間	82	29.39	1
4. 父母要心痛的	26	9.32	4
5. 先生太忍心了	21	7.53	5
6. 跟被同學譏笑的	11	3.94	6
7. 這種罰法沒有意思	5	1.79	7

總人數 = 279

從上表中，我們可以知道兒童所以不願罰站的理由是因爲「浪費時間」，「怕羞恥」，「腳站得很痠痛」，怕「同學譏笑」，也「怕父母心痛」。他們說，先生施用這種懲罰實在「太忍心了」，並且他們也感到「這種罰法是沒有意思的」。從這些理由中，我們可以體會到兒童對於這種懲罰是如何地厭惡着，我們要想在這種懲罰上收到什麼效果恐怕是一件難事呢！

(十三) 小學高年級生不願受同學公判的理由

兒童犯了過失有時可利用機會引起一種公共輿論，使學級中全體同學都不滿意于犯過的行爲，這未始不是一種有力的制裁。不過我們也不能不顧到兒童的體面，因爲無論是誰總怕把自己的錯處給別人知道的，如果你定要揭破他們一層面幕，以後他們也就什麼也不要顧忌了，這實在是頂危險的。再且全級的同學未必都具有真正的識別力，有時說不定會藉此作爲一種報復私仇的機會，而任意地對犯者譏笑或作難，這樣反會使他們引起種種怨恨的心理來。關於這幾點，在下表中也可以看出來。

小學高年級生對於教師各種懲戒方式的心理傾向

(表十四) 小學高年級生不願受同學公判的理由

理由	由	次數	百分數	等級
1. 同學沒有判斷能力		05	18.38	2
2. 很羞恥		56	20.59	1
3. 不願同學知道自己的錯處		49	18.14	3
4. 同學判起來會有私心		22	8.09	6
5. 同學無評判之權		26	9.56	5
6. 怕被同學譏笑		34	12.50	4
7. 對名譽有妨礙		20	7.35	7
8. 荒廢大家時間		15	5.51	8

總人數 = 272

從上表中，我們可以看出小學高年級生不願受同學公判的理由是因爲「怕羞恥」，「同學沒有判斷的能力」，「不願同學知道自己的錯處」，「怕被同學譏笑」，「同學無公判之權」，「同學判起來會有私心」，「對名譽有妨礙」，「要荒廢大家的時間」。可見採用「同學公判」的方式以引起一種公共的輿

驗，有時雖也能收到相當的效果，但在兒童方面並不是十分願意接受的。

(十四)小學高年級生不願禁止遊戲的理由

如果因為兒童犯了過而要禁止他參加遊戲的活動，實在是一件很不合理的事情。這種罰法簡直是蔑視了遊戲在教育上的價值。

小學生真利害，他們在下面廿七表中竟把「禁止遊戲」的理由很充分地列舉了出來，這些理由或許在一般實施懲罰的教師們的腦海裡也從沒想到過。我們且看一看，他們所舉出的理由到底是什麼？

(廿五) 小學高年級生不願禁止遊戲的理由

理由	由	次數	百分比	第幾
1.不該禁止有益活動		53	12.38	5
2.心理很苦悶		75	17.52	2
3.只工作，不遊戲，有碍衛生		81	18.93	1
5.犯過與遊戲沒有關係		69	16.12	3

5.很羞恥	66	15.42	4
6.會減少我們愉快的和活潑的精神	51	11.92	6
7.不遊戲就變成呆人丁	22	5.14	7
8.會得失我們對於遊戲的興趣	11	2.57	8

總人數 428

在上表中，我們可以知道小學高年級生所以不願禁止遊戲的理由是：「只工作不遊戲有碍衛生」，「心理很苦悶」，「犯過與遊戲沒有關係」，「很羞恥」，「不該禁止有益活動」，「會減少我們愉快的和活潑的精神」，「不遊戲就變成呆人丁」，「會消失我們對於遊戲的興趣」。由此，我們可以知道他們所以不願接受這種懲罰的理由是很充分的。他們都能認清遊戲在教育上的意義與價值，並指出因犯過而禁止遊戲是如何的不合理。

(十五)小學高年級生所以不願管打的理由

對犯過學生施用管打的懲罰，在有些小學中是很通行的。這種懲罰，早有人訴說他的弊端了。現在再看小學高年級

生不願答打的理由吧！

(表廿六) 小學高年級生不願答打的理由

理由	次數	百分比	等第
1. 有損身體	113	31.39	1
2. 很羞恥	78	21.67	3
3. 太痛了	96	26.67	2
4. 先生要打人，就等于私塾裡的老先生了	4	1.11	7
5. 現在新生活，先生不可打學生	2	.56	9
6. 先生不能打學生是教育部的通令	3	.83	8
7. 打了不甘心	21	5.83	5
8. 要鼓同學譏笑的	26	7.22	4
9. 打人是一種野蠻舉動	17	4.72	6

總人數 = 360

從上表，我們可以知道兒童對於答打的一種懲罰是如何的厭惡着：「太痛了」「很羞恥」「這是兒童被遭毒手後的一

小學高年級生對於教師各種懲戒方式的心理傾向

種呼號！他們極端反對教師施用答打，而認為「打人是一種野蠻的舉動」。他們也認清用「答打」來作訓導方法的時代已經過去了：他們說，「先生要打人，就等于私塾裡的老先生」；「現在實行新生活，先生不能打學生」；「先生不能打學生是教育部的通令」。他們的意思就是說，對學生動輒答打的是先生是違反新生活，違背教育部命令，更是個不合時代不懂新教育原理的冬烘老先生。這樣的先生在兒童的心目中早存了種種不好的印象，還想他們甘心服從你嗎？

(十六) 小學高年級生不願當衆悔過的理由

兒童對於非實有的過失是常常感覺不安的；感覺靈敏的兒童以為求人原諒是一件羞恥的事；懦怯的兒童則害怕承認過失。我們強要兒童當衆悔過，無非想當衆侮辱他一下，而絕無使之改悔的誠意。懲罰的目的在犯者之改善，懲罰必須為感化的；如果懲罰當做是加害于人的報復行動，實是一種最不能容許的觀念！我們現在再看小學高年級生所以不願當衆悔過的理由是什麼。

(表廿七) 小學高年級生不願當衆悔過的理由

理由	由	次數	百分數	等第
1. 很羞恥		45	27.95	2
2. 有損名譽		52	32.30	1
3. 願向先生悔過，不願當衆悔過		20	12.42	4
4. 要被人譏笑的		41	25.47	3
5. 先生太不肯原諒我們了		3	1.86	5

總人數 = 161

小學高年級生認為當衆悔過是「有損名譽的」，「很羞恥的」。愛名譽，怕羞恥，本是一種為善的根苗，教師却要在意地摧殘它們，實是很可嘆的！上表中有一條理由是：「願向先生悔過，不願當衆悔過」。我們可以知道兒童是怎樣地希望獲得先生的諒解呀！他們認為當衆悔過，實在是先生太不肯原諒他們了！

(十七) 小學高年級生不願開除學籍的理由

通常教師見學生犯了重大的過失，就認為是不堪造就了

，立即把他們趕出校門。以儆效尤。但是這種懲罰的方式，實沒有使學生改悔的意思，只是消極地卸却自己輔導的責任而已。而且兒童行為的改善，有賴于獲得更多的知識，犯了過就開除學籍，不是鼓勵兒童去犯過嗎？這種反教育的懲戒方式，誰都知道是不合理的。下表是小學高年級生不願開除學籍的理由。

(表廿八) 小學高年級生不願開除學籍的理由

理由	由	次數	百分數	等第
1. 我們進校的目的是求學，怎能開除我們的學籍呢		141	21.59	1
2. 有損名譽		98	15	4
3. 沒費光陰		102	15.62	3
4. 心裡不愉快		11	1.69	8
5. 不上學有損學業		114	17.46	2
6. 很羞恥		93	14.24	5
7. 不合理		12	18.38	7
8. 不給我們求知識，我們就更壞了		82	12.56	6

總人數 = 653

小學高年級生不願開除學籍的理由是很充分的。他們認為開除學籍是一種「有損名譽」，「浪費光陰」，「很不合理」的懲罰。他們名正言順地說，「我們進校的目的是求學，怎能開除我們的學籍呢」。「不上學有損學業」，「不給我們求知識，我們就更壞了」。並且他們也告訴我們，這種懲罰是很羞恥的，自己的「心理是很不愉快的」。

(十八) 小學高年級生不願褫奪名譽獎狀的理由

所謂褫奪名譽獎狀就是教師見兒童犯了過失，就把

前所得的一切獎狀追回取消了。這種懲罰，實有考慮的

• 我們懲罰的目的，只希望兒童以後再不要犯過，却不

他們從此就不要再做好人；爲了一時的錯誤，就抹殺了從前

一切的長處，這只會使兒童灰心，怨恨，而跑上消極的路上

去。下表是小學高年級生不願褫奪名譽獎狀的理由。

(表廿九) 小學高年級生不願褫奪名譽獎狀的理由

理由	次數	百分數	等級
1. 很羞恥	53	12.07	4
2. 會使我們灰心	111	25.97	1
3. 使別人不知道自己的長處	102	23.23	2
4. 只須能改過就是了，何必要取消以前的獎狀呢	98	22.32	3
5. 有賞有罰才是公道	43	9.79	5
6. 有損名譽	16	3.64	6
7. 在後父母責罵	13	2.96	7

總人數 = 439

從上表，我們可以知道兒童認為褫奪名譽獎狀是「有損名譽」的，「很羞恥」的。他們說，「有賞有罰才是公道」，犯過固然是一種錯誤，但「只須能改過便是了，何必要取消以前的獎狀呢」。從此我們可以知道兒童犯了過失始沒有一種樂于改善的願望；同時，過去的光榮他們也總想設法保持着。如果我們因他一時的錯誤而追回他們過去的一切獎狀，這

樣，便「使別人不知道他們自己的長處」了。因此兒童很坦白地告訴我們說：「這樣是會使我們灰心的」——其實我們對於犯過兒童正應鼓勵他們的長處，而使他們獲得自我表達和成功的機會，這樣才能使他們成一個愉快的，積極的和樂于為善的人！

七、結論

由上列各項研究的結果，我們可以把它歸納成幾點來說
(一)五六年級學生所最願意接受的懲戒方式是教師的「誠意勸導」，此中理由也不難知道，因為在兒童犯了過的時候，他們是最需要獲得人們的同情與了解的，只要教師能用一種誠懇的和藹的態度去勸導他們，他們是一定能心悅誠服的。

(二)他們對於「和優異同學比較」，「罰做額外工作」及「報告家長」等懲戒方式也是比較願意接受的。這大概因為和優異同學比較，有時也能促起他們一種競爭心。罰做額外工作多少也對自己有點益處。至于報告家長一辦法，只要父

母和師長都能採用誠意勸導的方式，他們也一定是樂于接受的。

(三)他們對於教師的「冷淡」態度表示極度厭惡的傾向。因為這種懲戒給予兒童精神上的痛苦是不可言喻的。它的結果往往能引起兒童一種憂鬱的自卑的情緒而影響心理的健康。

(四)他們對於教師的「譏諷」態度也十分地厭惡。因為譏諷是一種「不誠意」的表示，它只能引起兒童一種怨恨的和忿怒的心理。

(五)他們對於「開除學籍」和「褫奪名譽獎狀」等懲罰也非常厭惡。因為這兩種辦法絕無使學生改悔的誠意；如開除學籍一辦法，只是消極地卸却訓導的責任，對兒童行為的改善上絲毫不會有幫助的。至于褫奪名譽獎狀，也只能使兒童失望與灰心，以助長他們為惡的動機。這都無法叫兒童心悅誠服的。

(六)他們對於「罵罵」，「記過」，「留堂」，「罰站」，「請同學公判」，「扣分」，「當衆悔過」，「管打」，及「禁止遊戲」

等的厭惡傾向，雖沒有上述四項來得顯著，但也不是他們所願接受的。（理由見上節）

（七）他們對於各種懲戒方式的好惡傾向在年級，性別，及年齡上並無顯著的差異；可見一種適合的懲戒方式，誰都願意接受的，反之，則同有厭惡的傾向。

現在我們再把五六年級學生的意見歸納起來，則有下列幾點是值得我們注意的。

（一）他們犯了過，只希望有一個慈母般的教師，很和藹地誠懇地規勸他們。而不希望教師繃着冰冷的臉，帶着譏諷的口吻，拿着可怕的棒頭去逼着他們。

（二）他們愛名譽，也怕羞恥，只希望教師能發出一點同情，顧全他們的體面。

（三）教師對他們施用種種不合理的懲罰，他們決不會心悅誠服，只能引起他們混亂的情緒，怨恨的心理，及一切惡劣的精神狀態。

（四）他們都希望做一個被人重視的人，決不願因一時的過錯就抹殺了自己一切的長處，而給自己灰心，失望！

小學高年級生對於教師各種懲戒方式之心理傾向

（五）他們都樂于改過，但也希望教師們能多多供給他們一些機會；勿緊逼他們永遠做着壞人！

八、整理者的話

教師對學生施行懲戒，原在矯正他們的行為，所以懲戒的方式應該是感化的，而不是強制的。學生由懲戒所生的反應，應該是樂意的改悔，而不是奴隸性的屈服。強制的力量只能發生形式上的效果，而不能使兒童從愉快的感覺中發生客觀的自覺；只能使兒童發生情緒上的痛苦，而不能與人以感化或陶冶；只能使兒童的心理漸趨于變態，而不能使他們在行為的改善上有絲毫的助力。

一種有效的懲戒應含有「愛」的深情，「感化」的真誠，和「因勢利導」的技巧。所以當兒童犯了過的時候，教師決不要裝成一個鐵面的判官，把他們逼得沒有路走；你應該變成一個慈愛的母親，知心的朋友，很同情地握住他們的雙手，輕摩着他們的頭顱，很誠懇地給予他們一種深切的啓示與勸導，他們定能喚起客觀的自覺，而很樂意地循着你指引的路

頭邁進。

兒童的犯過行為並不是不可寬宥的罪惡，我們只能用適當的方法去糾正他們，啓示他們，和引導他們，使他們能理解實際生活中必要的法則，並使他們對於團體生活的紀律，他人愉快的權利，以及自身不良行為的影響，有一種深切的自覺，這樣，他們必能樂于就範，而絕沒有施行強制與懲罰的必要；因為強制與懲罰，只能使兒童發生情緒上的惡感，而驅迫他們去作惡，去犯罪！

最後，我們就引盧梭在愛彌兒中所說的一段話，來做個結束罷！

「不要責罰兒童，因為他不知道什麼是過失；不要使兒童來謝罪，因為他不知道何以會使諸君動怒。兒童還沒有具備所謂道德的意識，所以不能成立為道德上的惡，因之叱他，罰他，都是不當的。」

教育改造 第一卷 第三期

中國需要什麼樣的教育哲學	徐伯申
我的政教合一觀	張伯謙
批評改造與教育	歐陽湘
品行的測量	金樹榮
談藝術教育	儲小石
教育的過程	徐奉台
略談我國教育之改造	張德培
德國社會黨教育之研究	劉秉憲
教育視導之任務及其研究	白芷露
電影在中學學生底社會態度上所生的效果	李秉德譯
教育中之心理治療問題	朱家駒譯
綜合教育的重要性	魏真如
定價目：每冊一角 半年六冊五角五分 全年十二冊二元	
定閱處：北平西河沿甲二〇一號教育改造社	

鄉村建設半月刊 第六卷 第十六期

中國之經濟建設(續完)	梁漱溟
利用合作經營要論自序	秦亦文
棉花運銷合作社銷售問題之研究	尹樹生
現階段中國土地問題及其解決途徑	馬資固
鄒平的成年教育(續完)	項天及
鄉運通訊	宋樂顏
肥農村合作教育協進會	楊駿昌
兩年之湖口走馬鄉實驗區工作概況	蘇邨圃
黎川實驗區建設農村的幾個基本原則	徐寶麟
定價目：預定全年，國內連郵一元六角，半年九角	
定閱處：山東鄉村建設研究院出版股	

中上學生國難教育意見調查

梁甌第 富伯甯

(一) 前言

(二) 調查的經過

1. 調查的目標
2. 調查的方法
3. 進行的情形
4. 遇到的困難
5. 誌謝

(三) 調查的結果

1. 國難教育應該怎樣
2. 國難教育的目標是什麼
3. 國難教育的組織誰應該負責
4. 國難教育的組織應該分幾部
5. 國難教育的主持人員應當怎樣產生

(四) 結論

6. 國難教育最重要的五種工作是什麼
7. 施行國難教育時，正常的功課怎樣措置
8. 如需要將一部分功課停止，所停止的應該佔全部多少
9. 如需要將一部分功課停止，應先停止那幾種功課
10. 在國難教育中，你個人願意受那幾種訓練
11. 國難教育的實施有否效果
12. 國難教育目前尚未普遍的理由是什麼

(五) 附錄

1. 調查的總結
2. 調查的總結與本所戰時教育工作計劃之比較
3. 結語

(一) 前言

自從一九三一年九一八暴日強佔遼吉黑三省以來，誰都知道，中華民族的危機，已達到了最急迫的階段。

我們從事教育的人，當然再不能關在教室，圖書室，實驗室裡，按部就班的，再像往常一樣地做着工作。我們得起來，應付這民族非常的危機。

可是，我們却不能放棄我們的立場，把教育丟了，來隨聲附和的空呼口號。相反的，我們要更加堅定地站定我們教育的立場，來担负這應付民族非常難關的責任。因為民族的挽救，雖不是教育一種力量所能担负，但，他却是在其中的一環，而且是主要的一環。

因為如此，在一九三五年冬天，暴日正在策動冀東偽自治，華北風雲，到了極度緊張的時候，教育研究所全體同人，在主任崔載陽先生的領導之下，訂定并正式發表了一個「戰時教育工作計劃」。

自從本所的「戰時教育工作計劃」發表以後，同樣的計劃

和方案，如雨後春筍，紛紛出現。政府方面，有教育部的國難時期教育方案，國難教育宗旨。廣州市教育局的國難期中小學實施民族教育方案等。社會團體方面，有上海文化界救國會的國難教育方案，北平市學生聯合會的非常時教育方案，中國教育會的國難時期教育方案，中國教育學會杭州分會的試行非常時期之青年教育方案等。學校方面，有中山大學文科研究所的備戰歷史教育，個人方面，有弗根先生等八人之國難教育方案實施辦法草案，顏竟遠先生的國難時期的教育實施大綱，子鉢先生的非常時期的教育，杜佐周先生等十人之非常時期的教育。其他關於各級教育的，總共不下百餘種。雖然在同一的目標之下，但各種方案的原則，組織，辦法，互相出入的很多。

先就原則來說。本所的戰時教育計劃中所提出來的有六點：1. 一面讀書一面救國。增強前方，安頓後方，2. 組織須縱橫兼顧。3. 要有嚴密的步驟：先認識需要，次實施訓練，然後實行工作。4. 全體參加，分工合作。5. 學校課程戰爭化，救國工作教育化。6. 對內民主集權，對外純潔合作。

上海文化界救國會提出來的有三點：1. 推進大學文化 2. 爭取中華民族的自由平等。3. 保衛中華民國領土與主權之完整。

北平市學聯會所提出來的為：認識當前危機，養成必需知能。

教育部在國難教育宗旨內所提出來的，為：保持學校安定，恢復學校紀律，全國學生須從實際作工夫。

中山大學文科研究所提出的：以實施備戰之歷史教育為方法，以達到抗敵救國為最高目標。

中國教育學會的是：1. 教育設施適應國家非常需要，2. 各項教育在政府統制計劃下進行，3. 特重精神訓練，體格訓練，與國防有關學科及技能之研習。

教育部在國難時期教育方案內提出來的有：注重體格訓練，改進精神訓練，在知識與技能方面注重生產能力與特種教材。

中國教育學會杭州分會提出來的有：1. 為青年謀愛國情緒之正常發洩，與愛國運動之有效表現，2. 訓練青年作民族

自衛戰之前方補充工作與後方綏靖工作。3. 適應非常時期之需要。

弗根先生等十人所提出的是：教導大眾看清路線，自動的組織起來，站在民族解放的統一戰線上，肅清一切漢奸，打倒××帝國主義，以保護中華民國主權領土之完整，而爭取中華民族之自由平等。

顏悉達先生所提出來的是：一面讀書一面救國為主要方法，增強前方，安頓後方為基本原則，這個原則實施的過程，應建築在蔣委員長所領導的新生活運動之三化。……一切實際運動都要有嚴密的步驟……：認識需要，實施訓練，實際活動。

子鉢先生所提出來的有：用教育為手段，動員中國大多數民衆，聯合起來，共同爭取中華民族的生存，共同進行民族解放的鬥爭。

杜佐周等十先生所提出來的是：非常時期的教育是培養國力的教育，非常時期教育的目標，體格訓練和精神訓練是全國人民的公共必修的課程，知識訓練是分科專修的課程。

從上列十幾種方案所提出的原則中，可以看到從肅清漢奸到保持學校安定，從教育大衆自動的組織起來到各項教育工作在政府統制計劃下進行。他們的目標，或須是共同的。可是他們所具的精神，所選取的手段，差異是多麼利害。這裡，我們更可看到，有的在爭取人民自由，民族解放，推進大衆文化。有的是在充實學生的知識·能力，培養民族的潛力，有的在融合民族和個人的力量。真是意見紛紜，莫衷一是。

價值目標方面說，已經仁者見仁，智者見智，各執一端。講到組織和辦法，當然更是不同了。

組織方面，有的主張成立學生救國會，學生救國聯合會，教師救國會，教師救國聯合會，有的主張遵照訓練總監部頒發軍事管理辦法編制訓練隊，有的主張初等教育組織小學國難教育委員會，中等教育組織中學國難教育委員會，高等教育組織大學國難教育委員會。雖然在意義上，都和我們所主張戰事工作委員會差不多，但其方式，五光十式是够複雜的。

最後講到辦法。學校正常功課的減少，都和我們的計劃差不多，學生應做的救國工作，雖然條分縷析，不下數十百種，但歸納起來，都可歸入戰時教育計劃內的十六種主要工作之內。祇是對於各種教材的變動，都有不同的見解。

這許多差異的意見，這許多不同的辦法，在我們是意料所及，毫不爲怪的。我們所要顧慮的，是種種的計劃能否針對客觀的環境，能否真正切實可行。

所以我們一面要求實踐，在實踐中，可以看出我們計劃的好處，和弱點。中山大學農學院，和其他學院，都曾經用過全部或一部分的戰時計劃，給予我們很難得的經驗。

在另一方面，我們要認識客觀的環境，而尤其要緊的，是知道一般青年學生對於國難的真正認識，對於應付國難，需要一種怎樣的的教育。爲了這，我們纔舉行了這次國難教育學生意見調查。

我們根據了青年學生的真實的意見，在這一堆的計劃方案中，作爲鑒別我們方向，確定我們工作的借鑑。使教育在應付國難時，負起更大的責任。完成更切實的工作。

(二) 調查的經過

(甲) 調查的目標：這一次調查的主要目標，已經在前言中講到過，要想「知道一般青年學生對於國難的真正認識，對於應付國難，需要一種怎樣的教育」。

除了這二個主要的目標之外，我們還有幾個次要的目標：

(A) 青年學生在救國的進程中，他已經具有了何種的學識，技術，能力，他究竟需要受那幾種特殊的訓練。

(B) 青年學生對於目下的課程，感覺那幾種是必需的，那幾種是可以暫緩，那幾種簡直是不必要的。

這二個雖然是極淺近的實際問題，可是在國難教育的進程中，却是一種必需的根據。因為知道了學生已有的學識，技術，能力，可以把他適當地利用，不致於重覆浪費。知道了學生對於課程的意見，在國難教育實施時，時間的支配上就有了把握。

我們調查的目標大致如此，其他附帶的枝節的小問題，暫時畧而不講。

中上學生國難教育意見調查

(乙) 調查的方法，這一次似乎僅是一個極簡單的調查，用不到費很大的心力。可是我們不願意因方法上的謬誤，把整個青年的意見，不幸地誤解。所以在採用方法的時候，兢兢業業，非常小心。但是因為時間及人力的關係，容或仍有疏忽的地方，那就非我們始料所及。

A. 編訂調查表：在編訂調查表時，我們有幾個步驟：

(一) 搜集關於國難教育的材料和意見。關於材料的搜集，本文一個作者曾在「八年來中國國難教育之研究」中，將近年來關於各種國難教育的計劃方案，加以分析，歸納。已經作了一度詳細的比較研究，細細地抽釋他們之間的異同，作為我們初步的根據。

再次將現存的各校學生組織，搜集并整理，求得他們之間的實際的類同和差異。

根據了這一些初步的材料，去和青年生作實際的談話，以採集他們真實的意見。然後，再和負教育責任的，和專門研究教育的實際人員和專家談話，定我們材料的最後的取決。

(二) 材料的分類：我們所搜集的材料的分量很多，如

果要完全放進去，篇幅一定過長，會影響於調查的效率。因此不得不加以分類。我們總共分成五大類：

- (1) 國難教育的目標
- (2) 國難教育的認識
- (3) 國難教育的組織
- (4) 國難教育的工作
- (5) 國難教育實施的辦法。

(三) 詳細項目的訂定：我們依照了這五類，然後把詳細的項目加以具體化。例如國難教育之目標：根據我們所搜集的材料，最主要的有四點：

- (1) 抗日
- (2) 打倒帝國主義
- (3) 求中國民族之自由
- (4) 求中國民族之自由

又如對於國難教育的認識方面，一般人對於國難教育目前尚尚未普遍的理由，普通有下列幾方面：

- (1) 學生不熱心

(2) 學校當局不注意

(3) 政府多方阻撓

(4) 國難教育未有健全方案

根據這些細目，再加以整理排列，然後繪正式完成那份

國難教育學生意見調查表(表一)

(表一) 國難教育學生意見調查表

姓名 _____ 校址 _____

學生姓名 _____ 性別 _____ 年齡 _____

籍貫省 _____ 縣 _____，在校年級 _____，填表日期 _____

下列各題請將各答案中認為滿意的一條劃出來，不必限於一條，二條三條者都可，如有自己意思補充，請填入最後空白內。

1. 國難教育應該

a. 讀書後再救國 b. 救國後再讀書

c. 一百讀書一百救國 d. 讀救國之書

e. _____

2. 國難教育之目標，在

- a. 抗日
 - b. 打倒帝國主義
 - c. 求中國民族之自由
 - d. 求中國民族之解放
3. 國難教育的組織，應該：
- e. 由學校當局負責
 - f. 由學生自己組織
 - g. 由師生共同參加
 - h. 由學生自己組織
 - i. 由學生自己組織
 - j. 由學生自己組織
4. 國難教育組織至少應分為下列各部
- k. _____
 - l. _____
 - m. _____
 - n. _____
 - o. _____
 - p. _____
5. 國難教育的主持人員之選出，應
- q. 由全校大會選舉
 - r. 由各班選舉代表
 - s. 由學校當局選派
 - t. 由學生自由認定
 - u. _____
 - v. _____
6. 國難教育最重要的五種工作是：
- w. 軍事訓練
 - x. 訓練民衆
 - y. _____
 - z. _____
 - aa. _____
 - ab. _____
7. 施行國難教育時，應該：
- ac. 在正常功課之外實施國難教育
 - ad. 停止一部分功課實施國難教育
 - ae. 停止全部功課實施國難教育
 - af. _____
8. 如需要將一部分功課停止，所停止的應該占全部多少
- ag. 一半
 - ah. 三分之一
 - ai. 三分之二
 - aj. _____
9. 如需要將一部分功課停止。應先行停止那幾種功課
- ak. _____
 - al. _____
 - am. _____
 - an. _____
 - ao. _____
 - ap. _____
10. 在國難教育中，你個人願意受那幾種訓練
- aq. 宣傳
 - ar. 軍訓
 - as. 救護
 - at. 空防
 - au. 防毒
 - av. 消防
 - aw. 交通
 - ax. 救濟
 - ay. 機械
 - az. 治安
 - ba. 外交
 - bb. 調查
 - bc. _____
 - bd. _____

11. 國難教育的實施

- a. 對於救國是有效果的
- b. 效果很少的
- c. 全無效果的
- d. _____

12. 國難教育目前尚未普遍的理由是：

- a. 學生不熱心
- b. 學校當局不注意
- c. 政府多方阻撓
- d. 國難教育未有健全方案

B. 實施調查 關於調查的方法，也有幾點值得說明的：

1. 調查對象的確定：我們決定要調查的，祇是大大學生。因為小學生年齡太小，恐怕沒有獨立的意見。而中學生中也僅以高中為限，因為初中學生，對於有許多問題、或者認識還嫌不夠。

但，這決不是說，丟棄了初中和小學生不顧。祇是，我

們須待在大體的原則上先確定後，然後將來在訂定細目的時候，我們還要肩負這一部分工作，另外編製一種調查或測驗，去測量初中，小學學生的意見的。

2. 調查的進行：調查的進行，原想由我們自己親自去舉行的，而且在上海和南京，我們雖也曾親自去過。可惜那時候，有許多學校正在罷課，或大考。因此因為事實上的阻礙，不能不委託學校代理，但是調查進行的方法，我們都詳細加以說明的。

最後，還有一點值得提到，我們在調查進行中，同時向各校學生會負責的青年，作一種極誠懇的談話。這些談話的材料，雖然不預備在這一篇報告當中，另立一部，但是，在我們解釋結果的時候，我們想，祇少是有許多幫助的。

C. 調查後的整理：我們把調查得到的材料的處理的方法，也在這裡作一個簡單的敘述。

1. 初步的表列：將各項問題的答案作成一個初表，對於材料作一度初步的鳥瞰。

2. 材料的歸類：將意見相同，僅在文字措詞上不同的

，先把他歸類。例如國難教育的組織有一項是「由師生共同參加」，填表者又加上一項「師生一致努力邁進」。這二條雖字眼不同，意義一樣所以先把他們歸併。

其次把性質相似的歸類，使趨向比較明顯，容易觀察。例如國難教育組織中，有的說「全國知識分子共同參加」，有的說「由知識分子共同領導組織」有的說「由民衆一併參加組織」，等等，這許多項都可以歸併在：「校外人員共同參加」一個大題目之下。

經過歸納之後，然後開始計算各種意見之百分比，并且製表製圖，以清眉目。

關於調查的方法方面，大概如此。至於進行時候的情形，在下節再講。

(丙) 進行的情形：

1. 調查表編訂的經過：在去年(廿五年)二月間，將國內近年來在報紙，雜誌，及其他刊物上所發表的國難教育計劃，方案，和個人主張。搜集起來，計有一般的方案十二種，局部的文章一百多篇，先作一比較研究，在教育研究六十

六期發表。

再從大中學校各校刊中，搜集關於各校救國會等組織的實際情形，加以整理。

就近先和本校大學部的同學，作個別的談話，聽取他們的意見。然後分請本所的導師和同學，給予我們一種批評的提示。最後纔着手編訂調查表。

2. 調查的經過：我們在五月底由廣州出發，由上海，無錫，一路到南京。中間因為各校罷課或大考，所以托學校代為調查。共發去調查表二千份。

一直到十一月底，纔陸續收到七百六十份。上海方面，大學有復旦大學，大夏大學，中學有復旦實驗中學，光華大學附中，大夏大學附中。無錫方面，大學有江蘇省立教育學院，中學方面有省立無錫師範，錫鐘高級商科職業學校，私立無錫中學。南京方面有中央大學實驗學校，廣州方面，大學有國立中山大學，中學有國立中山大學附屬中學。

雖然我們所收到的表格，還不足發出去的一半。但是等之及等，幾度寫信去催促，都杳無影踪，沒有法子，祇能先

着手整理了。

3. 整理的經過：在整理的時候，我們原想把他們原本的意見一一羅列出來。但是，結果發現重覆的地方很多。而且有的意義不明。不得已，祇能把他歸類。但是重要的意見，依舊打算把他發表出來。

在統計的時候，每種意見，我們都求大中學的差別，性的差別，和年齡的差別。因為藉此，一方面可以看到各種不同的意見。一方面也可追尋其異同的來源。

關於年齡的統計方面還有幾句話，應聲明的。我們所收到的表格，原自十二歲起一直到三十歲，每一年齡，都有填表者。但如果以一年齡為單位，都未有的數目太小，他的可靠度一定不高，因此把他分成三組，自十二歲到十五歲為一組，十六歲到二十五歲為一組，二十五歲到三十歲為一組。

這一種分法，一方面顧全現行的教育系統。因為十六歲剛巧踏進高中的階段，而二十二歲到二十五歲，普通是大學的結束期。另一方面，根據學生自然的生長狀態，因為十六到廿五歲剛巧是最旺盛的青年期，過此，漸入成人的階段。

不及，還留在青春的早期。

(丁) 遇到的困難：一種研究的進行，當然不能沒有困難。像這種小規模的調查，我們也曾遇到不少的麻煩，寫出來藉供以後的參考，並且，我們如有不妥善的地方，也可藉此請求原諒。

1. 編調查表時的困難：關於國難教育的材料和主張太多了，搜集的時候，很想把他一股腦兒的加進去，可是一看那份表，愈來愈長，知道這是不成的。因為根據我們過去的經驗，調查的表格篇幅一長，項目一多，填表的人一定發生厭惡，結果大都不願去填，就是填了，到後來也敷衍了事，得不到可靠的意見。因此祇有刪減，節短，但眼看那有價值的材料，不得不讓他編遣，真有一些捨不得。而且，因為簡潔了，往往不能盡意，致發生誤會。有許多填表者，把意義弄錯，答案模糊，我們想，這也是一大原因呢。

2. 調查的困難：調查的困難，第一點是不能親自動手，總覺得放心不下，因為假手於人，難免不受暗示。第二點是托人不容易。有的學校當局太客氣，不問情由一手接了

來，好像不願意聽完你的解釋。這一種態度也使我们不能放心，因為他根本對這事是等閒置之的。結果，這一類的學校，確實寄來的很少。還有一類學校，雖經過你的殷殷請求，也是拒而不納，那種閉門羹的味道，當然更難嘗了。

3. 搜集的不容易：從五月發出去，一直到十一月，一份表格足足填了五六個月，這真是天纔知道的！而且中間還須屢次發信催促。如果我們老實等下去，說不定可以等上一年二年。

4. 整理時候的困難：第一，所搜集的表格，不能像我們預期的那樣多，雖然據有經驗的研究者說，能夠有這許多收回來，已經算天大幸事，但到底給予我們的一個小小的失望。

第二填表的人常常把學校，年齡，性別畧去，這又使得在統計上很感困難的。

最後，填表者的答案，有的措詞模糊，有的答非所問，往往使你對着一條答案，呆上五分鐘十分鐘，簡直沒有辦法。但，這也是調查法所免不了的困難。

其他瑣碎的麻煩，也一言難盡。在此短促的篇幅中，不能多贅。

(戊) 誌謝：本調查是在教育研究所主任崔戴陽先生指導之下進行的，我們謹表最熱誠的感謝。當然，其中的內容得失，仍舊由我們負責。研究所的導師和同學給予我們不少指示，也值得銘感的。印表的時候得到彭仁山先生的幫助，調查的時候，得到大夏大學，復旦大學，江蘇省立教育學院，國立中山大學，光華附中，大夏附中，省立無錫師範，錫鏡高級商科職業學校，私立無錫中學，中央大學實驗學校，中山大學附中各校，諸位先生的善意幫忙，都應表示無限的謝意。

(三) 調查的結果

(壹) 填表者的分析：

此次我們所收到的七六〇份表格，就地域分，有南京，上海，無錫，廣州四處。就學校分有大學，高中，就年齡分，自十二歲起一直到三十歲。這裡把他們的百分比表列於下

表二 填表者地域之分配

地 域	人 數	百 分 比
南 京	157	20.66
上 海	262	34.47
無 錫	261	33.03
廣 州	90	11.84
總 計	760	100.

就地域看來，各地填表者的分配，尚還調勻。不過廣州一處，似嫌畧少。這是由於我們先向上海，南京等地調查。那時的表數原已支配好的，後來有的失落，不能不給他墊補，結果回到廣州的時候，表格就所剩不多了。幸而就全體看來，所差似還不遠。

表三 填表者大中學之分配

學 校	人 數	百 分 比
大 學	216	28.5
中 學	544	71.5
總 計	760	100.

第三表中可以看出，中學生數目，約多出於大學生三倍。在求得意見的時候，似乎不免受這種差別的影響。但，我們以後看了結果，就可知道，大中學生的意見，很是一致，差別極少。所以這種中學生遠超大學生的因子，到并不影響到這一次調查全體的可靠度的。

表四 填表者二性之分配

性 別	人 數	百 分 比
男 生	631	84.4
女 生	116	15.6
總 計	747	100.

表四中男女之間，數目的差異比大中學學生更大，這是男女同學的學校普遍的現象。幸虧我們可以看到，男女生在意見上，差異也很小。所以對於全體的影響，還不至太大。

表五 填表者年齡之分配

年齡	人數	百分比
十二歲至十五歲	55	7.68
十六歲至廿五歲	628	87.71
廿六歲至三十歲	33	4.61
總計	716	100.

關於年齡的差異，那是一定的。因為從十六歲到廿五歲原是這一個教育階段的正當年齡！

總之，這一次，因為個人的力量，原本薄弱，所以印發的表格原已不多。又加以許多學校不填。所以在分配上很不調勻。這不能不說一樁憾事。幸而我們所着重的，是全體知識青年的意見，而此中男女，大中學，年齡間意見的差別，

中上學生國難教育意見調查

又很少，這使我們這次調查的準確度，還不至於受很大的影響。

(貳)國難教育應該怎樣？

我們調查表中的第一個問題，就是：

國難教育應該：a. 讀書救國。b. 救國後再讀書。c. 一面讀書一面救國，d. 讀救國之書。——。

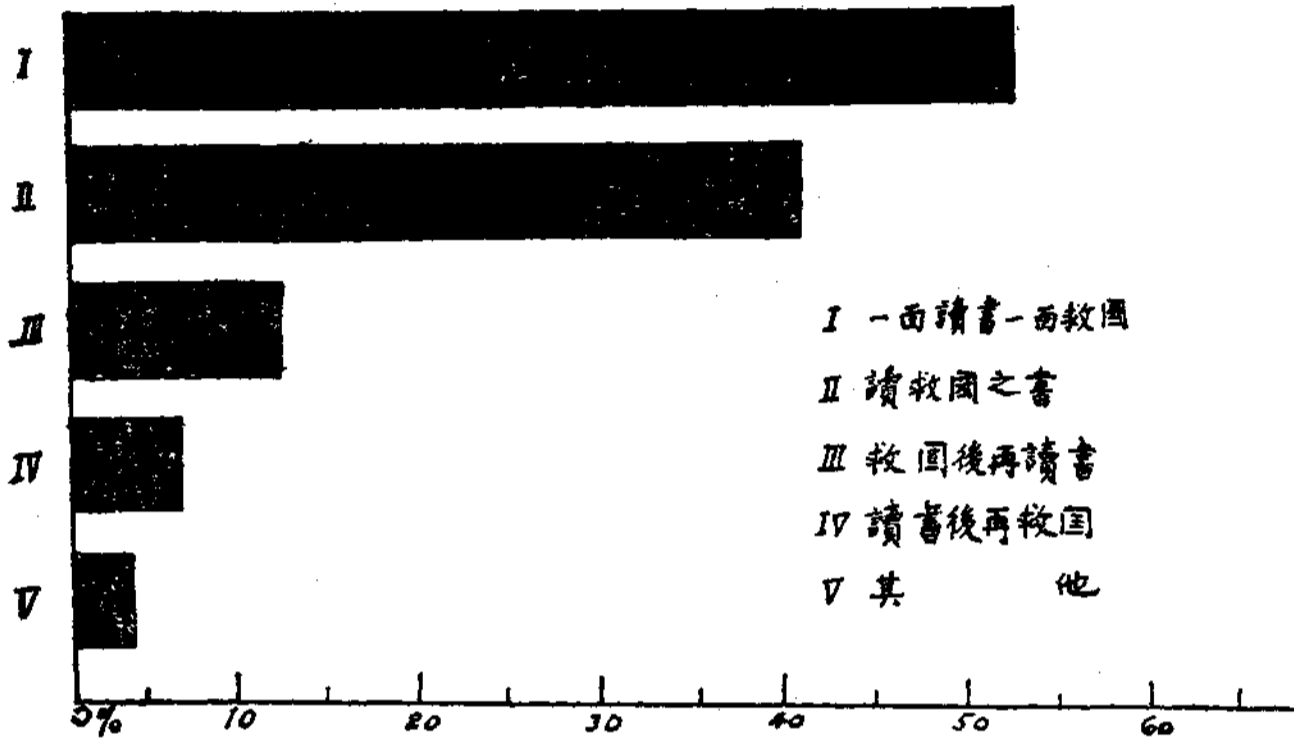
(A)一般學生的意見

他們一般的意見究竟如何呢？請看表六，和圖一。

表六 關於國難教育方針之意見比較

項目	主張人數	佔全體百分比
讀書後再救國	57	7.50
救國後再讀書	96	12.63
一面讀書一面救國	398	52.37
讀救國之書	308	40.53
其他	26	3.42

圖一 對於國難教育方針之意見比較



I 一面讀書一面救國
 II 讀救國之書
 III 救國後再讀書
 IV 讀書後再救國
 V 其他

主張一面讀書一面救國者最多，其次是讀救國之書。其實這二項在命意上，有很多相類似的，如果將二項相加起來。那末全體的意見，幾乎可以說完全一致了。

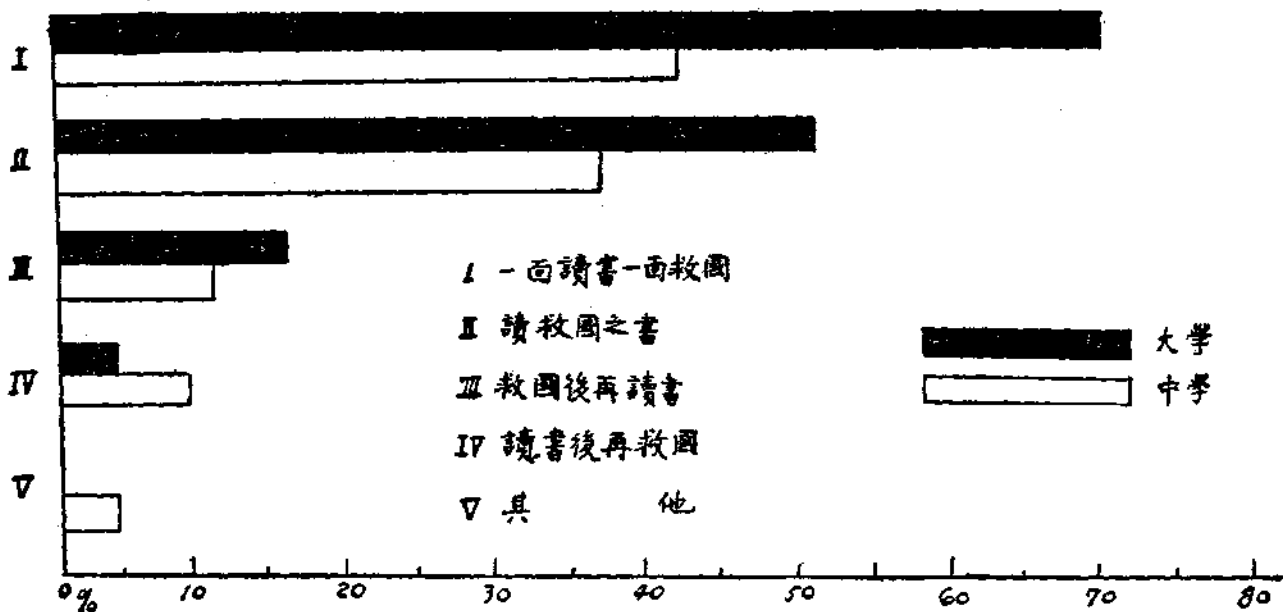
(B) 大中學生意見之比較

大學生和中學生的意見，相差很近，我們可以從表七，圖二裡很明顯地看到

表七 對於國難教育方針大中學生意見之比較

項 目	大 學 生		中 學 生	
	主張人數	百分比	主張人數	百分比
讀書後再救國	8	3.70	49	9.00
救國後再讀書	33	15.28	63	11.58
一面讀書一面救國	172	79.63	226	41.54
讀救國之書	109	50.46	119	36.58
其 他			26	4.78

圖二 對於國難教育方針大中學生意見之比較



這裡，中學生的百分率，一般地似乎比較低些。這或許是中學生的人數較多，所以在分配上，當然沒有像大學生那樣集中。但其總趨勢，無論如何是相同的。

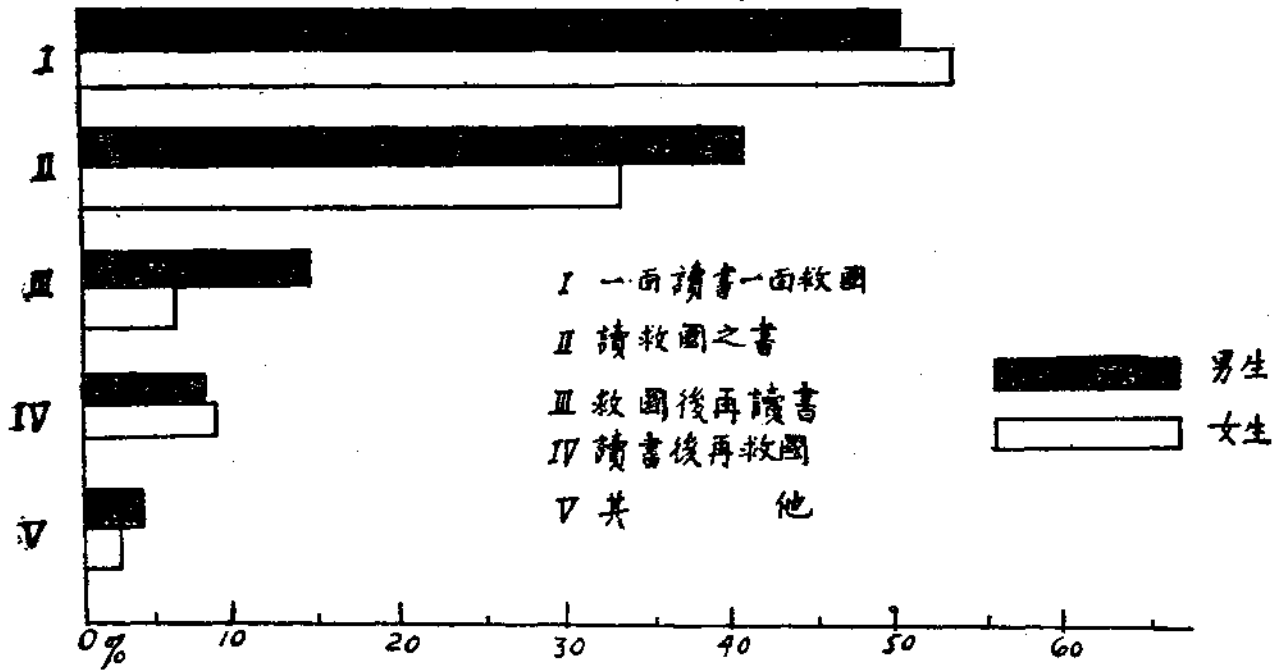
(C) 男女學生意見之比較

男女學生的意見，正如大中學生一樣，也是極其一致，這從表八，圖三裡可以看得出來。

表八 對於國難教育方針男女學生意見之比較

項目	男生		女生	
	主張人數	百分比	主張人數	百分比
讀書後再救國	48	7.61	9	7.76
救國後再讀書	88	13.95	7	6.03
一面讀書一面救國	328	51.98	62	53.45
讀救國之書	255	40.41	38	32.76
其他	23	3.65	3	2.59

圖三 對於國難教育方針男女學生意見之比較

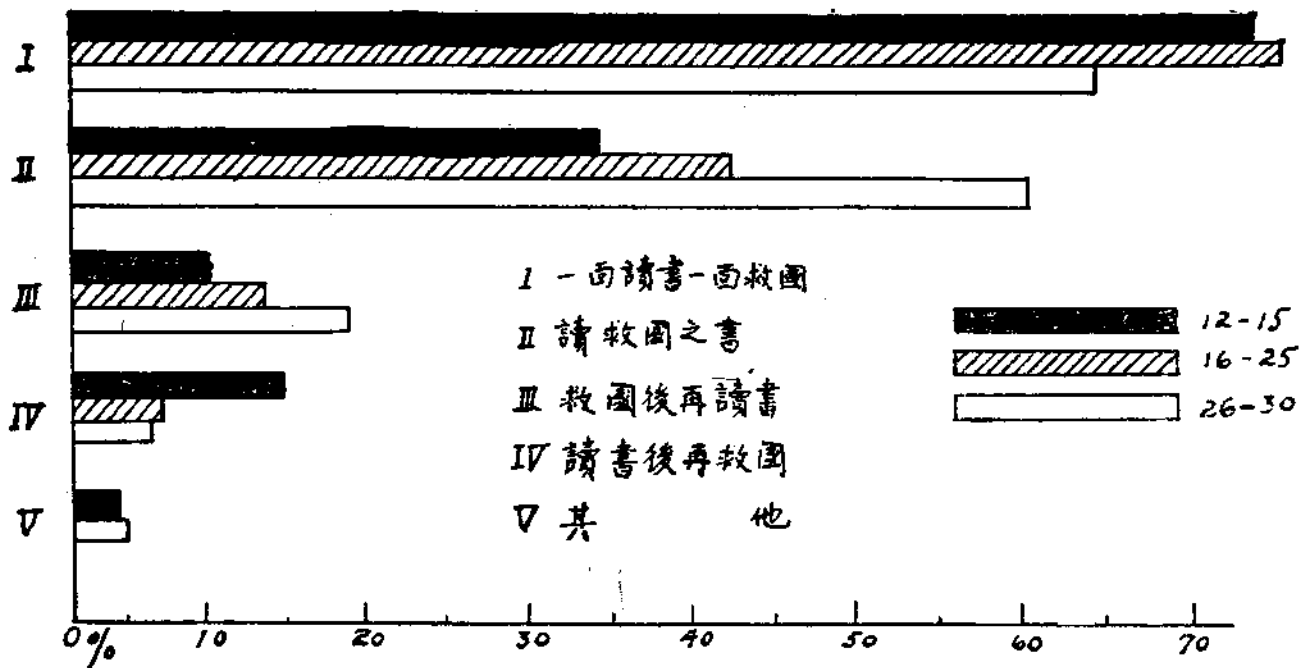


(D) 各年齡學生意見之比較
 各年齡之相差，也大致很近。祇有廿六到卅歲的階段，似乎對於「讀救國之書」一個意見，特別贊同。這或者可以說是一點特殊的地方，詳細比較，可以看表九和圖四。

表九 對於國難教育方針各年齡意見之比較

項 目	12歲到15歲		16歲到25歲		26歲到30歲	
	主 張 數	百 分 比	主 張 數	百 分 比	主 張 數	百 分 比
讀書後再救國	8	14.55	46	7.32	2	6.06
救國後再讀書	5	9.09	77	12.26	6	18.18
一面讀書一面救國	41	74.55	477	75.96	21	53.64
讀救國之書	19	34.55	263	41.88	20	60.61
其 他	2	3.64	23	3.67		

圖四 對於國難教育方針各年齡意見之比較



(e) 其他意見

在圖表中其他一項內，包含二種材料。一種是誤解了題目的主旨，以致所回答的，意義模糊，不能歸類。譬如這一個問題，有人回答：「苦幹，實幹，硬幹。」有人回答：「獎勵士氣」，有人回答「統一學生思想」；甚至有人這樣回答：「高中應分科，不分科無異時間浪費。」這種種答案，或係過分籠統，或屬不着邊際，或者答非所問，這種材料，對我們都很少幫助。以後達到這些材料，不再一一列舉。

第二種，有獨特的見解。祇有他一人主張，沒有旁人與之相同的。在統計時，爲了篇幅關係，自不能把他另立一類。但是他的意見，却很有價值，所以這裡可能地把他發表出來，遇到太多的時候，把他放在附錄內，以供參考。

關於這一條問題，已經有二種值得注意的答案。有一位說：「國難教育應該做救國的準備，學救國的方法，不僅是讀書與救國。」有一位說：「以讀書爲救國之工具，以救國爲讀書之目標。」

第一位的意見，極具卓識。其實我們把「讀書」一辭提出

來，也并不想完全概括了教育。因為教育決不就是讀書，誰都知道。但因為我們調查的對象，包括中學生，所以應用「讀書與救國」這名詞，可以通俗些，明確些，易於回答。這位同學給我們一個良好的註腳，是極為欣幸的。

至於第二位的意見，與「讀救國之書」一條，在意見上相去不遠，但因為他們的含義，似乎更較廣泛，所以也把他另立出來。

(f) 問題的小結束

從填表者的意見中。我們可以知道，在現階段，閉門讀書不問國事的學生，和丟棄書本，專做救國工作的學生，但事實上并不多，就是願意這樣去做的人，也很少。大部分的人，還是願意，就學生的本份上，負起他救國的使命。一面充實他自己的力量，一面去從事救國的工作。這是一種極樂觀的現象呢。

(參) 國難教育的目標是什麼
調查表中的第二個問題是：

國難教育之目標，在： a. 抗日 b. 打倒帝國主義

c. 求中國民族之自由 d. 求中國民族之解放。

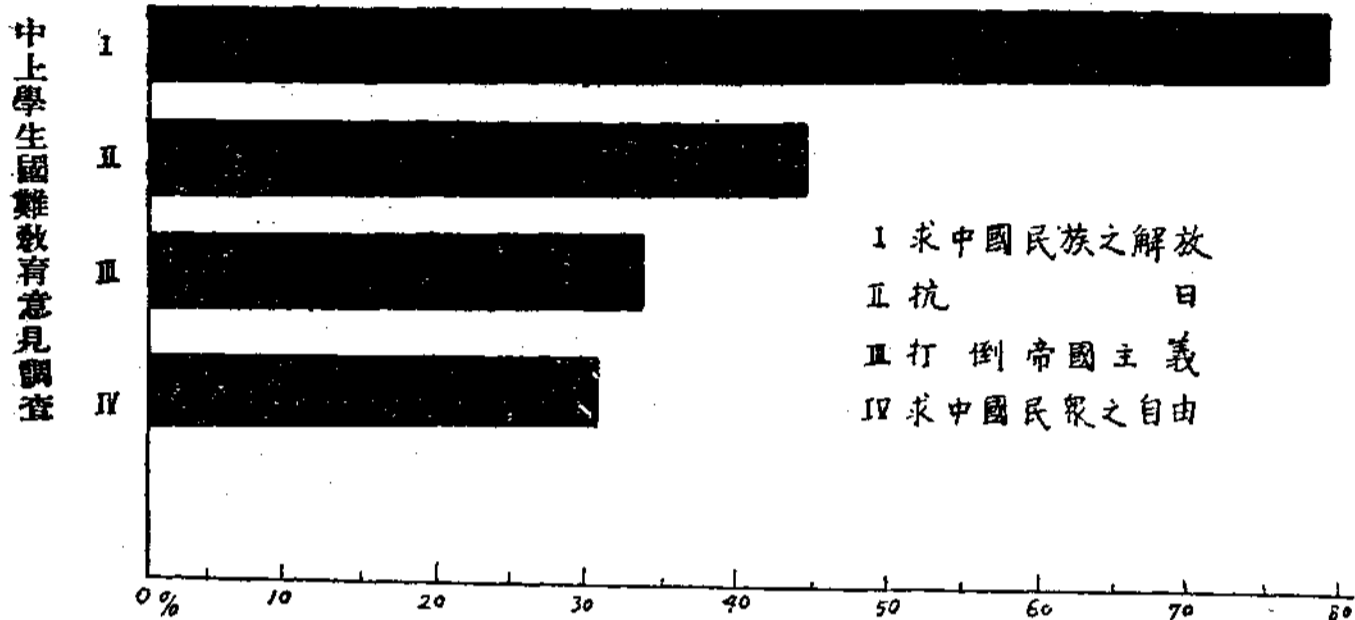
(A) 一般學生的意見

一般學生對於這個問題的意見，可以從表十，圖五中看得出來。

表十 對於國難教育目標意見之比較

項	目	出現人數	百分比
抗	打倒帝國主義	327	43.03
	求中國民族之自由	250	32.89
	求中國民族之解放	233	30.66
		597	78.55

圖五 對於國難教育目標一般意見之比較



中上學生國難教育意見調查

主張最多的是求中國民族之解放，抗日反在其次。打倒帝國主義與求中國民衆之自由，竟在最後，這是很可注意的。

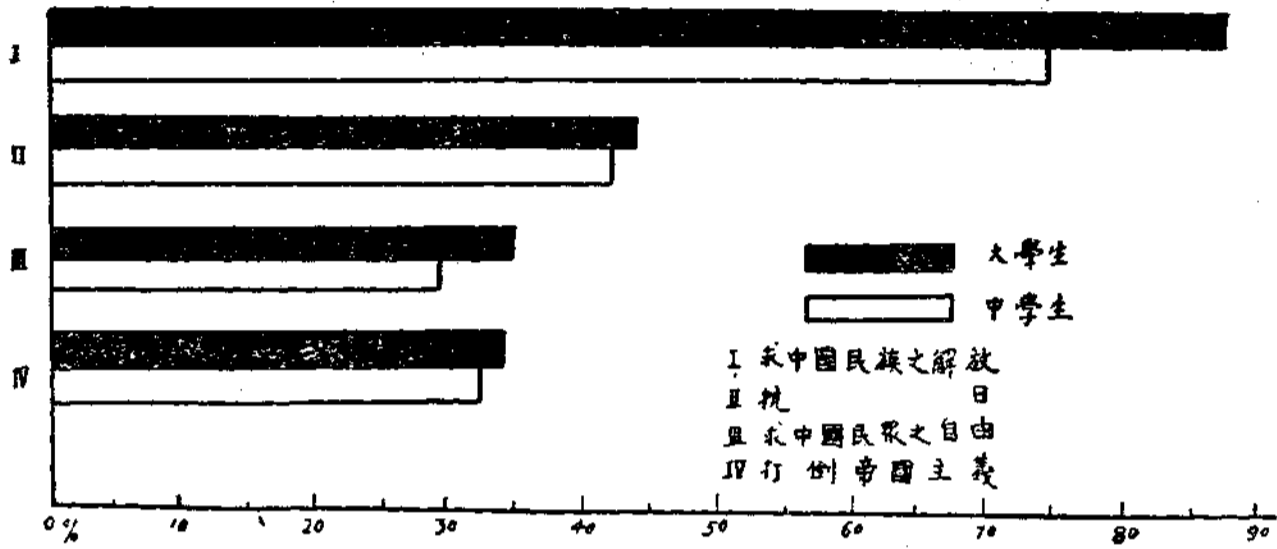
(B) 大中學生意見之比較

在表十一，圖六中，我們見到大中學生的意見，大體上很是整齊。祇有在求中國民衆之自由與打倒帝國主義二項，稍稍有一些不同。大學生主張求民衆之自由更重要些。而中學生則認為打倒帝國主義應該重要一點。可是二者的最大目標，還是求中國民族之解決。足見最後的意見，仍舊吻合的。

表十一 對於國難教育目標大中學生意見之比較表

項	大學生		中學生	
	人數	百分比	人數	百分比
抗日	95	43.98	232	42.65
打倒帝國主義	73	33.80	177	32.54
求中國民衆之自由	75	24.72	158	29.04
求中國民族之解放	189	87.50	408	75.00

圖六 對於國難教育目標大中學生意見之比較

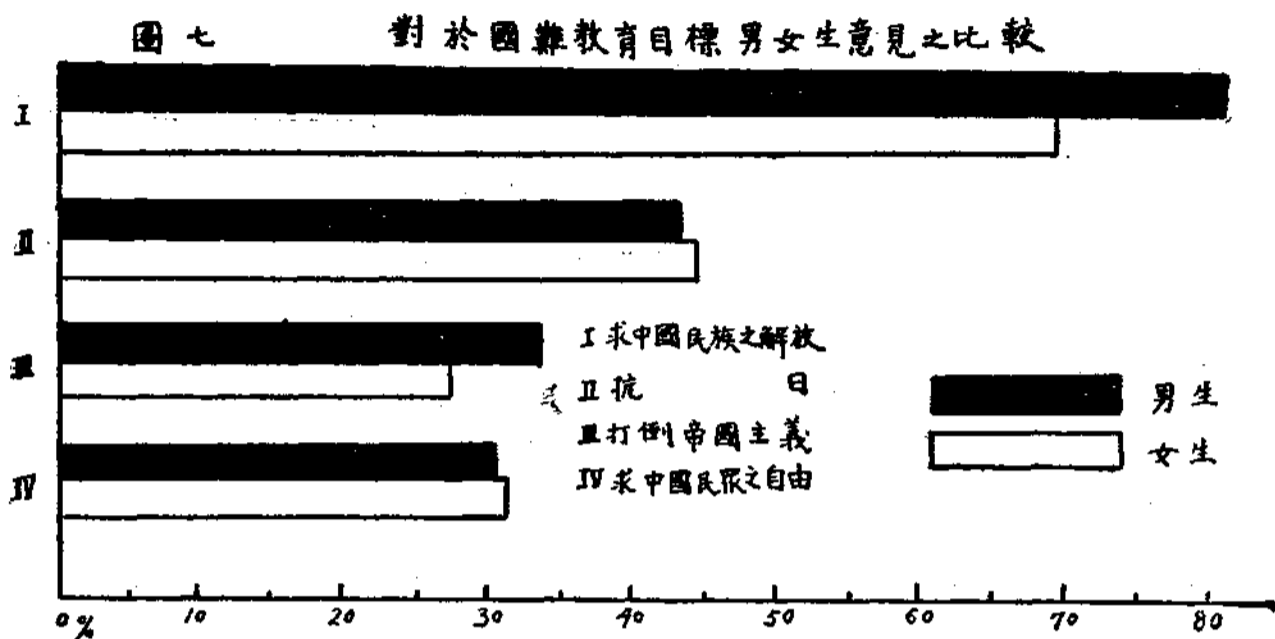


(C) 男女學生意見之比較

從表十二與圖七中，可以看到男女學生的意見也相差不多。關於後二者，男學生和中學生相像，都主張先打倒帝國主義。女學生和大學生意見相像，主張先求民衆之自由。

表十二 對於國難教育目標男女生意見之比較

項目 (Item)	男 生 (Male Students)		女 生 (Female Students)	
	人數 (Number)	百分比 (Percentage)	人數 (Number)	百分比 (Percentage)
抗 日 (Resist Japan)	272	43.10	52	44.83
打倒帝國主義 (Overthrow imperialism)	213	33.76	32	27.59
求中國民衆之自由 (Seek freedom for the Chinese people)	193	30.59	36	31.03
求中國民族之解放 (Seek liberation of the Chinese nation)	506	80.19	81	69.83



(d) 各年齡學生意見之比較

全體學生，對於這個問題的意見，年齡間的差異，似乎比大中學，及男女生間的差異，較大一些。十二歲到十五歲的學生，和十六到廿五，廿六到卅歲的學生，除了求中國民族之解放以外意見恰恰相反。十二歲到十五歲主張第一求中國民族之自由，第二打倒帝國主義，第三抗日。而十六歲到卅歲這二階段的學生都主張第一抗日，第二打倒帝國主義，第三求中國民族之自由。這是一種顯著的差別。

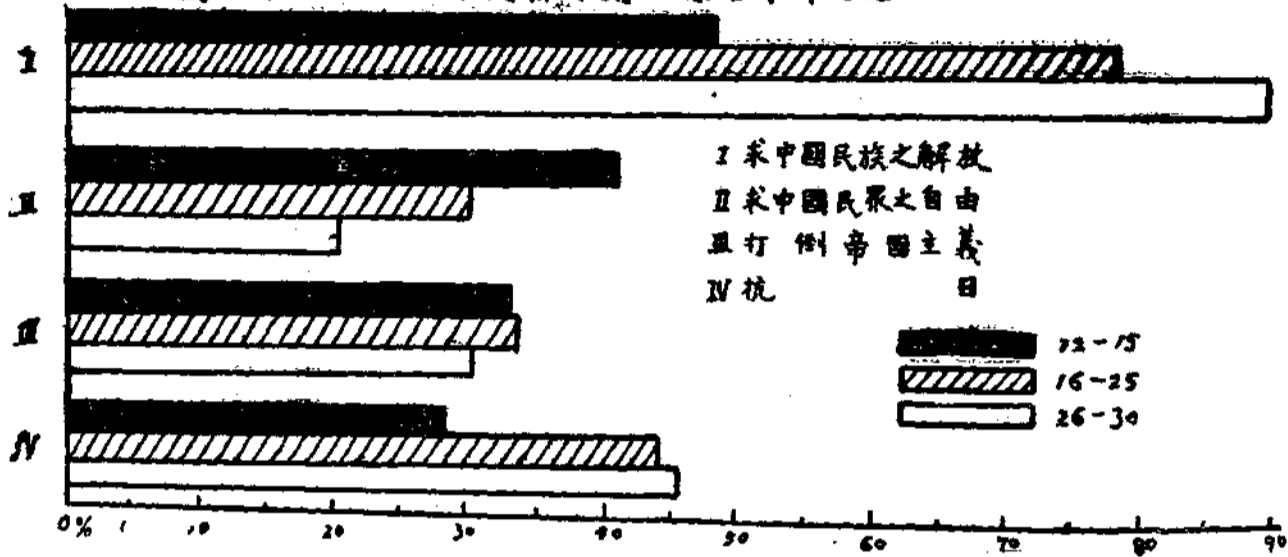
但，也有相同的地方。(一)三種階段都認為求中國民族之解放為最重要。(二)十六歲到二十五歲，廿六歲到卅歲二階段的學生意見大致相同。

至於詳細的情形，看表十三，圖八即可明瞭。

表十三 對於國難教育目標各年齡階段的意見之比較

項目	12歲到15歲		16歲到25歲		26歲到30歲	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
抗日	15	27.27	278	44.27	15	45.45
打倒帝國主義	18	32.73	207	32.96	10	30.30
求中國民族之自由	23	41.82	189	30.10	7	21.21
求中國民族之解放	27	49.09	499	79.46	30	90.91

圖八 對於國難教育目標各年齡意見之比較



至於這一種差別的來源，主要的，當然是認識的不同。而十二到十五歲人數較少，或者也有一些影響。

。問題的小結束

從這一個問題中，我們得到幾點認識。

有人以為學生的救國運動是盲目的衝動，這是不確的。試看他們大多數的意見是求中國民族之解放，足見他們在認識上，已有了長足的進步，並不全憑一時的情感。

民衆的自由與民族的解放，原不必一定衝突，但在某種場化，求民族解放的時候，不能不相當地限制民衆的自由，那時候，二者之間，必有一種選擇。

我們看了上面問題的答案，覺得學生們都傾向於民族的解放一方面，而且年齡愈大，傾向愈明顯，這是值得我們很當心去注意的。

(肆)國難教育的組織，誰應該負責。

調查表中的第三個問題是：

國難教育的組織，應該：
a. 由學校當局負責
b. 由師

生共同參加 c. 由學生自己組織 d.

(A)一般學生的意見

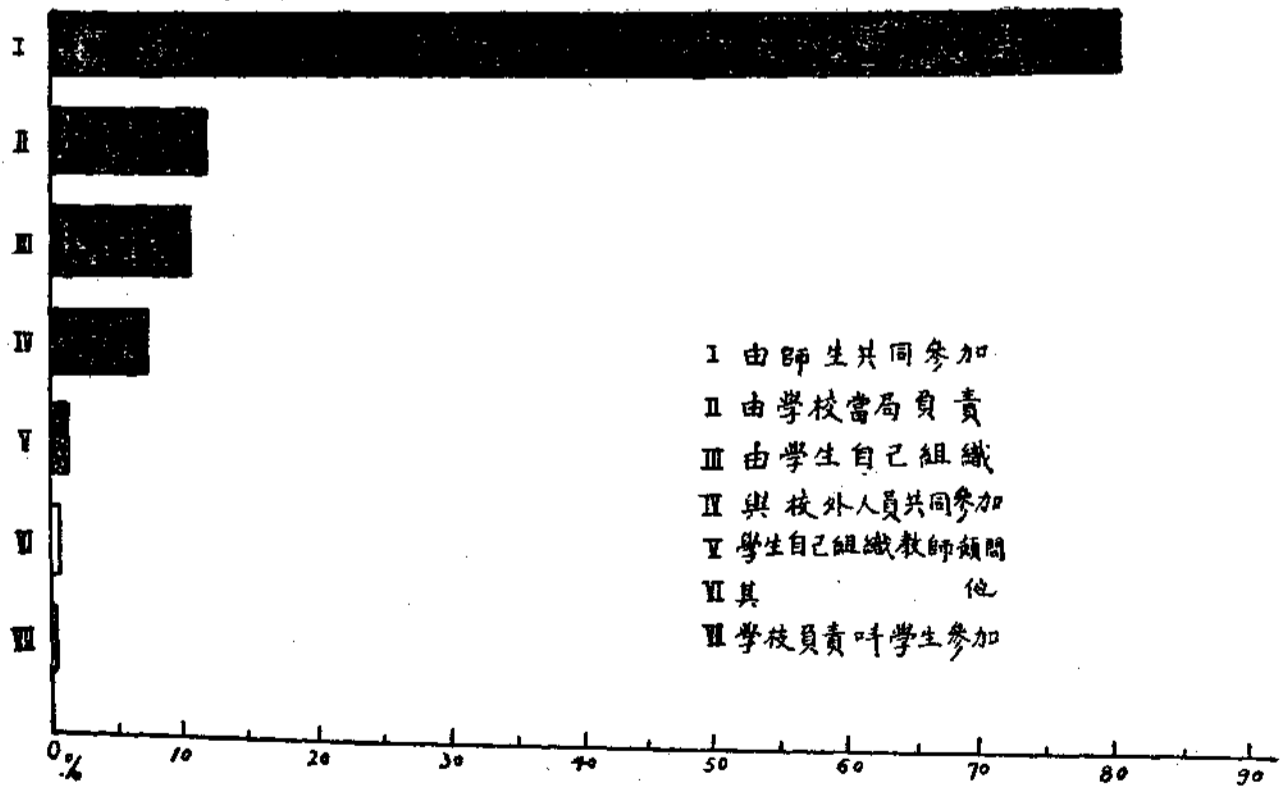
一般學生的意見，都主張由師生共同參加，看了表十四

，圖九就可知道：

表十四 對於國難教育組織意見之比較表

項 目	人 數	百 分 比
由學校當局負責參加	93	12.24
由師生共同參加	613	80.66
由學生自己組織	88	11.58
學生自己組織教師顧問	12	1.58
學校負責叫學生參加	6	.76
與校外人員共同參加	62	8.16
其他	9	1.18

圖九 對於國難教育組織一般意見之比較



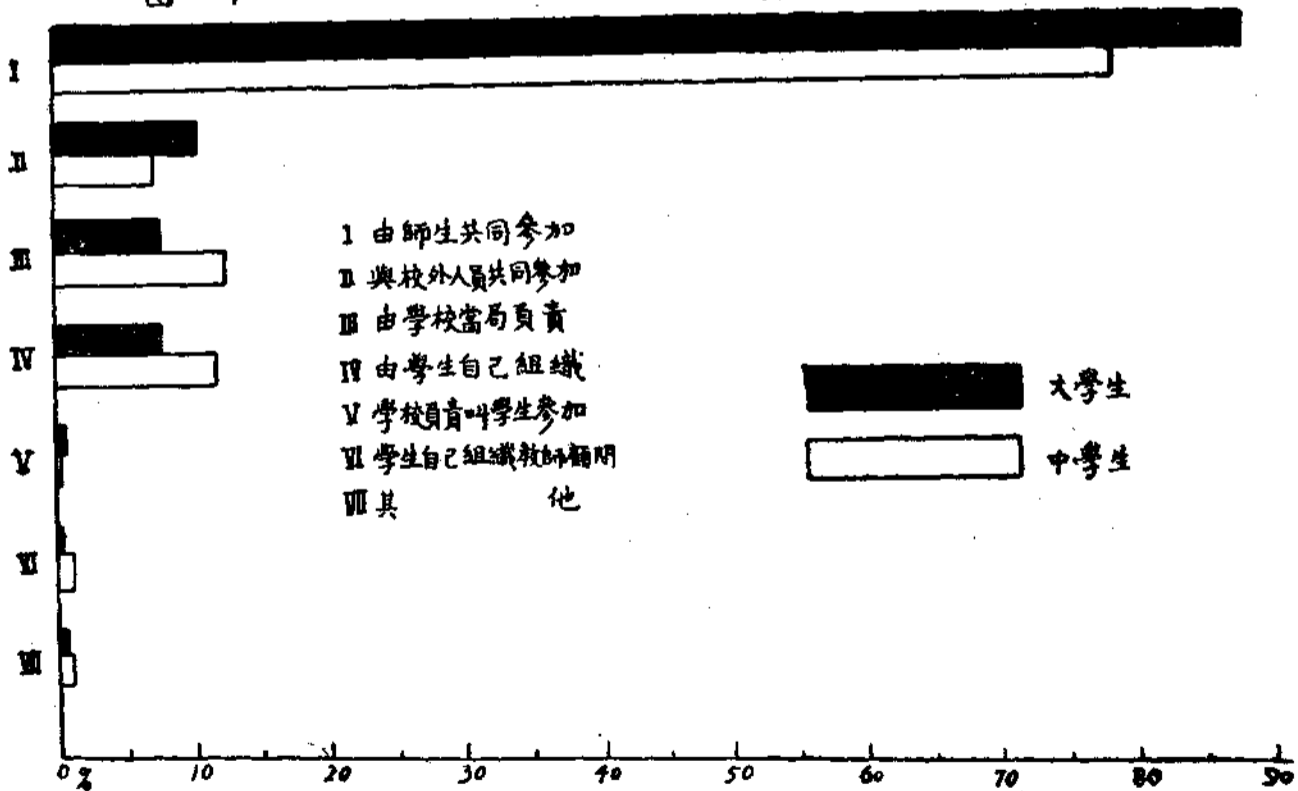
(B) 大中學生意見之比較

大中學生的意見，大致都是相同。不過在後二項，微有出入。有些大學生主張「與校外人員共同參加」，中學生對此都較少贊同。但是持這種主張的人數不多，似乎還不十分重要。詳細情形，見表十五，圖十。

表十五 對於國難教育組織大中學生意見之比較

項	大學生		中學生	
	人數	百分比	人數	百分比
由學校當局負責	19	8.80	74	13.60
由師生共同參加	192	88.89	421	77.39
由學生自己組織	19	8.80	69	12.68
學生自己組織教師顧問	1	.46	11	2.02
學校負責叫學生參加	2	.92	4	.74
與校外人員共同參加	22	10.19	40	7.35
其他	1	.46	8	1.47

對於國難教育組織大中學生意見之比較



(C) 男女學生意見之比較

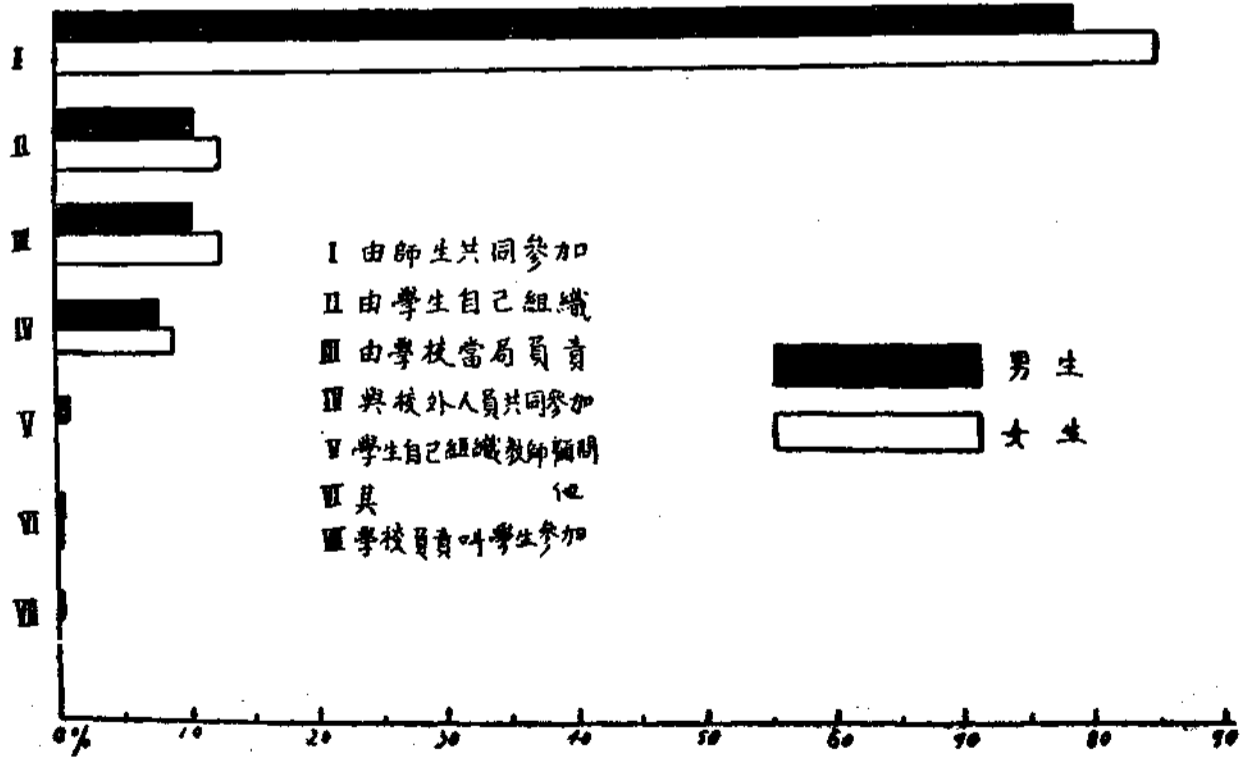
男女學生對國難教育組織意見之比較，見於表十六及圖十一。

表

表十六 對於國難教育組織男女生意見之比較

項 目	男 生		女 生	
	人數	百分比	人數	百分比
由學校當局負責參加	74	11.73	16	13.79
由師生共同參加	503	79.71	100	86.21
由學生自己組織	73	11.57	15	12.93
學生自己組織教師顧問	12	1.90		
學校負責叫學生參加	6	.95		
與校外人員共同參加	52	8.24	10	8.72
其他	8	1.23	1	.86

圖十一 對於國難教育組織男女生意見之比較



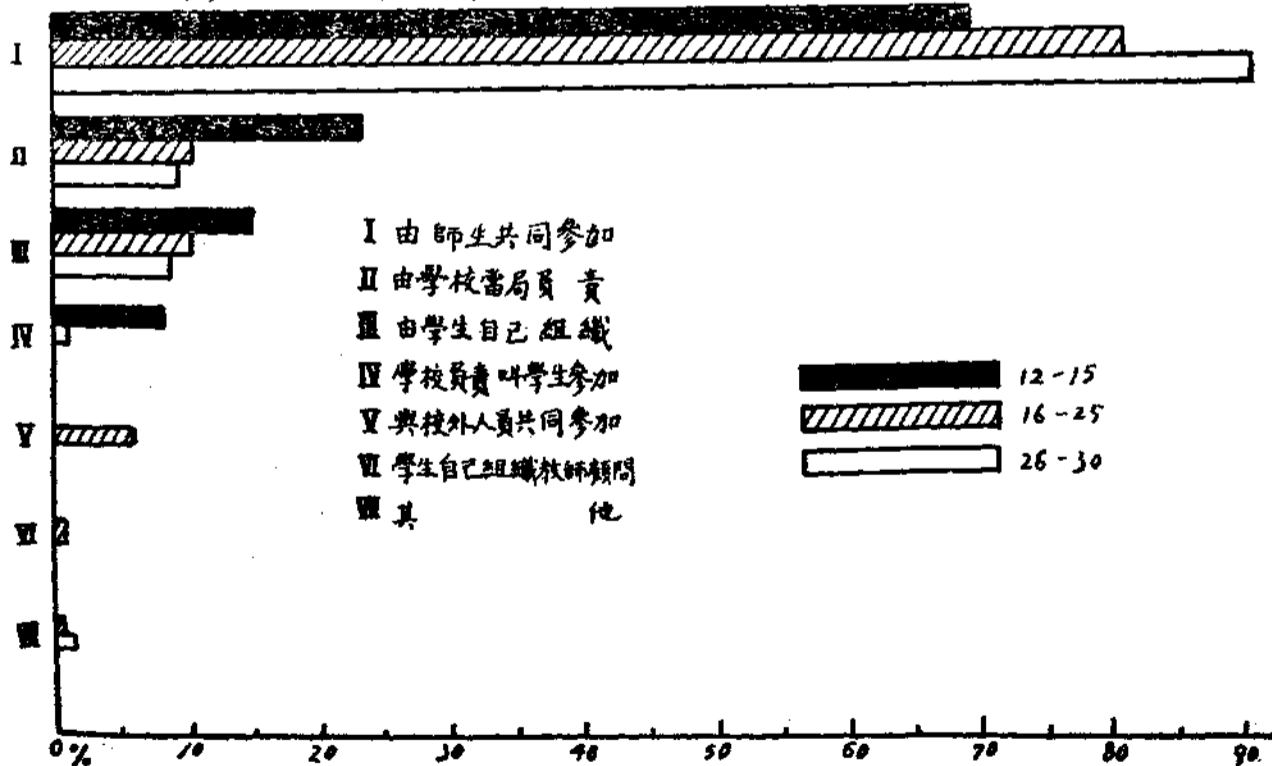
(D) 各年齡學生意見之比較

統觀各年齡學生的差別。廿六到卅歲的學生傾向於「師生共同參加」最顯著，十二到十五歲的學生比其他二階段都喜歡「由學校當局負責」。這很可看出年幼學生，對於教師更多依仗，而年長學生，見理更明，更知道合作之重要。表十七與圖十二，將這種趨勢，很明顯地告訴我們。

表十七 對於國難教育組織各年齡意見之比較

項 目	十二歲到十五歲		十六歲到廿五歲		廿六歲到卅歲	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
由學校當局負責	13	23.64	70	11.15	3	9.10
由師生共同參加	38	69.09	509	81.05	30	90.90
由學生自己組織	9	16.36	70	11.15	3	9.10
學生自己組織教師顧問			12	1.91		
學校負責叫學生參加	5	9.09	5	.80		
與校外人員共同參加			46	7.32		
其他			8	1.27	1	3.03

圖十二 對於國難教育組織各年齡意見之比較



(E) 問題的小結束

這一個問題，給予我們很可樂觀的回答。可知近來一般人，以為學生是和學校對立的，這種觀念，不是有意的偏見，就是不幸的錯覺。因為大多數的學生，正是極願意和學校當局站在一起。主張學生單獨行動的，祇是極少數人而已。

而且，我們更可看到，年齡愈大，師生合作的傾向愈加顯著，足証他們的見理也更加清楚。年齡愈小，都主張由教師領導。這一種自然的，師生間情意的流露，我們真看不出一點對立的迹象。

一般人的偏見或錯覺，都受了少數人的影響，沒有注意到真正大多數的意見啊！

× × × × ×

(伍) 國難教育組織應該分做幾部

調查表中的第四個問題是：

國難教育組織至少應分為下列各部

在這一條的下邊，我們不加答案，請填表者自由發表意見，然後加以歸類。

(A) 一般學生的意見

一般學生認為最重要的十部分，為宣傳、軍訓、看護等部，見表十八

表十八 國難教育組織中最必要的十部分

項	目	人數	百分比
1. 宣	傳	373	49.08
2. 軍	訓	364	47.89
3. 國	防	246	32.37
4. 訓	練	216	28.42
5. 研	究	163	21.45
6. 治	安	180	17.71
6. 總	務	121	16.32
8. 調	查	101	13.29
9. 組	織	100	13.16
10. 教	育	86	11.32

次要的有交通，交際，情報偵察，技術，出版，監察，經濟糧食，行動，生產製造，及救濟十部分。

(B)大中學生的意見比較

大學生所認為最重要的十部分如表十九：

表十九 國難教育組織中大學生以為最必要的十部分

項	甲	人數	百分比
1. 宣傳		140	64.81
2. 軍訓看護		104	48.15
3. 訓練		100	46.30
4. 研究實驗		87	40.28
5. 國防研究		60	27.78
6. 總務		59	27.31
7. 組織		53	24.53
8. 調查		46	21.30
9. 救濟		26	12.04
10. 交通		21	9.72

中學生認為最重要的十部分見表二十：

表二十 國難教育組織中中學生以為最必要的十部分

項	甲	人數	百分比
1. 軍訓看護		260	47.79
2. 宣傳		233	42.83
3. 國防研究		186	34.19
4. 訓練		116	21.32
5. 治安與警備		111	20.40
6. 研究實驗		76	13.97
7. 總務		65	11.95
8. 救濟		60	11.08
9. 情報偵察		47	8.64
10. 調查		33	5.07

大中學生的意見比較起來，大學生着重研究，訓練，組織等工作。所以把訓練，研究實驗都放得很高。中學生着重

軍事方面，所以除了把軍訓看護放在第一位，而且更加上治安警備，情報偵察等組織，這些在大學生的表中是沒有的。反之大學生中認為重要的組織，中學生表中也是沒有的。這一種分別，和學力很有關係，因為訓練，組織，研究實驗等工作，自然是大學生較勝任。

除此以外，二者間的一般趨向，還是相像的。

(C) 男女學生意見之比較

男學生的意見，參考表二十一

表二十一 國難教育組織中男學生以為最必要的十部分

項	目	人數	百分比
1. 宣	傳	320	50.71
2. 軍	訓看護	281	45.01
3. 國	防研究	199	31.54
4. 研	究實驗	189	29.95
5. 訓	練	139	22.03

6. 總	務	115	18.23
7. 治	安與警備	110	17.43
8. 組	織	88	13.95
9. 調	查	82	13.00
10. 教	育	80	12.68

女學生的意見參考表二十二

表二十二 國難教育組織中女學生以為最必要的十部分

項	目	人數	百分比
1. 軍	訓看護	81	69.83
2. 宣	傳	46	39.66
3. 國	防研究	44	37.93
4. 訓	練	22	18.97
5. 治	安與警備	20	17.24
6. 研	究實驗	18	15.52
7. 調	查	17	14.66

8. 校 源	14	12.07
9. 藝 術	13	11.21
10. 體 操	11	9.48

男女生之間意見的差異，比大中學生之間的差異更小。大體上看不出顯著的不同的。祇有男生對於研究實驗，似乎更注意一些。在女生的表中，有交際一項，為其他各表中所沒有的。大概女生對於這一方面，比較得留意一點吧？

(D) 各年齡學生意見之比較

十二歲到十五歲學生的意見，見表二十三

表二十三 國難教育組織中，12—15歲之學生

以為最必要的十部份

項 目	人數	百分比
1. 軍訓看護	37	67.27
2. 國防研究	27	49.09
3. 治安與警備	19	34.54

4. 宣 傳	18	32.78
5. 教 育	7	12.73
6. 訓 練	6	10.91
7. 交 通	6	10.91
8. 交 際	4	7.27
9. 童 軍	3	5.45
10. 勞 動	3	5.45

十六歲到十五歲學生的意見，見表廿四。

表廿四 國難教育組織中，16—25歲之學生

以為最必要的十部份

項 目	人數	百分比
1. 宣 傳	324	51.59
2. 軍訓看護	304	48.41
3. 國防研究	207	32.96
4. 訓 練	192	30.57

5. 研究實驗	141	22.45
6. 總務	109	17.36
7. 治安與警備	104	16.56
8. 調查	93	14.81
9. 組織	91	14.49
10. 教育	65	10.35

廿六歲到卅歲學生的意見，見表廿五。

表十五 國難教育組織中，26—30歲之學生
以為最必要的十部份

項	目	人數	百分比
1. 宣傳	傳	15	45.45
2. 總務	務	11	33.33
3. 軍訓看護	護	10	30.30
4. 訓練	練	10	30.30
5. 研究實驗	驗	10	30.30

6. 治安與警備	6	18.18
7. 組織	5	15.15
8. 調查	4	12.12
9. 交通	4	12.12
10. 國防研究	4	12.12

從各年齡的比較中，我們可以看出一種有趣的差異：

唯武器的思想，隨着年齡，逐漸減低。十五歲前的學生將軍訓看護放在第一位，廿五歲前的學生將他放在第二位，三十歲前的學生將他放在第三位。國防研究，治安警備，都有同一的趨勢。當然這不是說年齡大的人，認軍事準備為不重要。不過，他們已看到了救國之道，方面很多，不如年輕人的思想單純。

在年輕學生的表中，有幾種部分，是年長學生所沒有的，如童軍，勞動等等。反之年長學生表中有許多部分，在年輕學生中沒有的，例如研究實驗，組織等等。

年齡的差異，似乎較大中學，及男女間的差異更顯明一

些，這大概由於年齡影響於工作的能力，和工作的興趣，更多一點。

(E) 其他的意見

在上面各表所列的部分之外，還有次要的各部分，如技術，出版，監察，經濟糧食，行動，體育，各種專門委員會，藝術，勞動，募捐，特務，農工商部，救濟，生產製造，服務，衛生，顧問，等部分。

總之，從這裏，可以看出學生對於國難教育工作的意見。五光十色，應有盡有。上列各項都是經過分類的。我們把原來的意見，在附錄(一)中一一羅列出來；因為，這到是頗值得作為我們參考的。

(F) 問題的小結束

在這裏，我們所得到的的是具體的意見。雖然他們這種分部，不一定是最可靠的方法，但無論如何，這給予我們可珍貴的資料。

而尤其值得我們欣喜的。從這裡，我們可以看得到，學生們並不如人家所想像的偏執。他們認清在救國過程中，每一種工作的價值，因此對每一種工作，都給予他相當的地位。

這一種胸襟的擴大，我們是不能夠忽視的。

× × × × ×

(陸) 國難教育的主持人員應當怎樣產生

我們的第五個問題是：

國難教育的主持人員之產出，應：

- a. 由全校大會選舉
- b. 由各班選舉代表
- c. 由學校當局選派
- d. 由員生自由認定
- e. _____
- f. _____

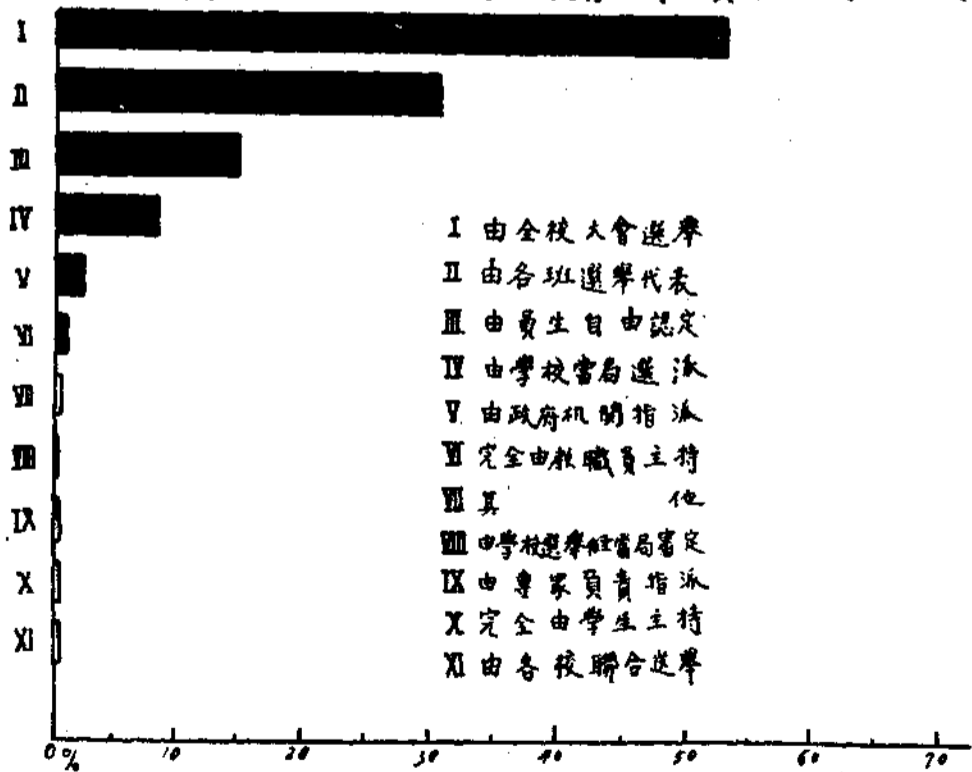
(A) 一般學生的意見

一般的意見，都主張「由全校大會選舉」，這和第三個問題的答案；「由師生共同參加」，是恰相吻合的。詳細情形，請看表廿六，圖十三

表廿六 對於國難教育主持人員產出之意見比較

項目	人數	百分比
由全校大會選舉	409	53.82
由各班選舉代表	230	30.26
由學生自由認定	73	9.61
由學生自由認定	114	15.00
完全由學生主持	6	.79
完全由教職員主持	13	1.71
由學校選舉經當局審定	10	1.32
由政府機關負責指派	22	2.89
由專家負責指派	2	.26
由各校聯合選舉	2	.26
其他	13	1.71

圖十三 對於國難教育主持人員產出之意見比較

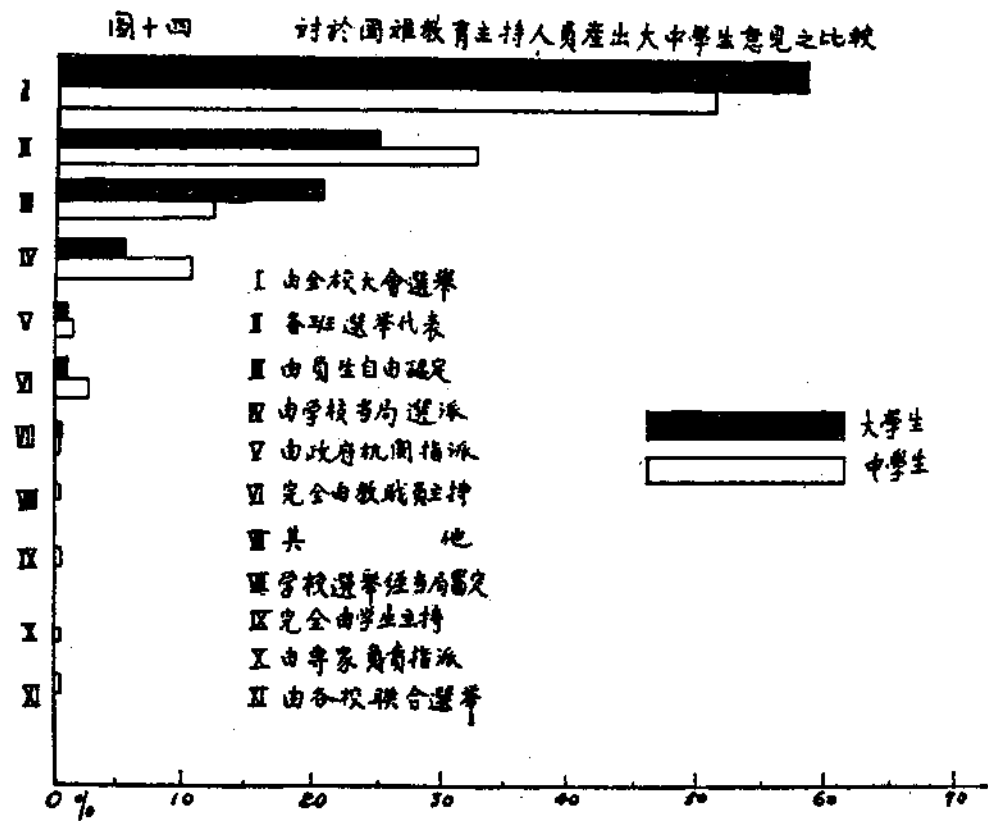


(B)大中學生意見之比較

大中學生的意見，先看表廿七和圖十四，然後再加以比較

表廿七 對於國難教育主持人員產出大中學生意見之比較

項 目	大 學 生		中 學 生	
	人數	百分比	人數	百分比
由全校大會選舉代表	127	58.80	282	51.84
由各班選舉代表	54	25.00	176	32.35
由學校當局選派	12	5.56	61	11.21
由員生自由認定	47	21.76	67	12.32
完全由學生主持			6	1.10
完全由教職員主持	3	1.39	10	1.84
由學校選舉經當局審定	3	1.39	7	1.29
由政府機關負責指派	3	1.39	19	3.49
由專家負責指派			2	.37
由各校聯合選舉	2	.93		
其他	6	2.78	7	1.29



從圖表中，我們可以看出，中學生主張各班選舉代表的多些，這或須由於中學的班次比較固定，而在有許多大學中因為選課自由，班次的組織是不顯明的。第二點，中學生贊成學校當局選派的也比較多一些。這表示教育階段較低，他們依靠教師的程度也較大一些。這從問題(三)中，也可看得出來。

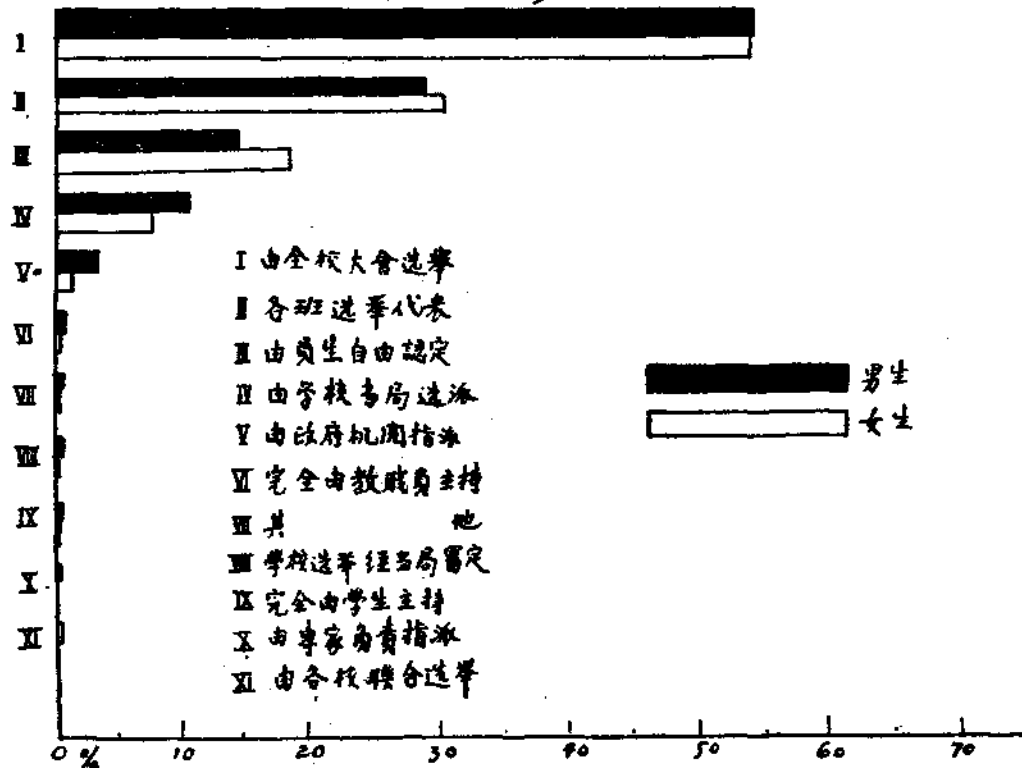
除了這些次要的答案不同之外，大體上，還是一樣的。

(C) 男女學生意見之比較

男女生的意見，似乎比較更整齊一些。最明顯的，女生的意見很接近中學生，男生的意見，比較和大學生相近。詳細的趨勢，看表廿八和圖十五。

中上學生國難教育意見調查

圖十五 對於國難教育主持人產生由男女學生意見之比較



表廿八 對於國難教育主持人員產出男女學生意見之比較

項 目	男 生		女 生	
	人數	百分比	人數	百分比
由全校大會選舉代表	343	54.36	62	53.45
由各班選舉代表	189	29.95	36	31.03
由學校當局選派	64	10.14	9	7.76
由學生自由認定	91	14.42	20	17.24
完全由學生主持	5	.79	1	.86
完全由教職員主持	12	1.90	1	.86
由學校選舉經當局審定	7	1.11	1	.86
由政府機關負責指派	21	3.33	1	.86
由專家負責指派	2	.32		
由各校聯合選舉	2	.32		
其他	7	1.11	2	1.72

(D) 各主持編導生意見之比較

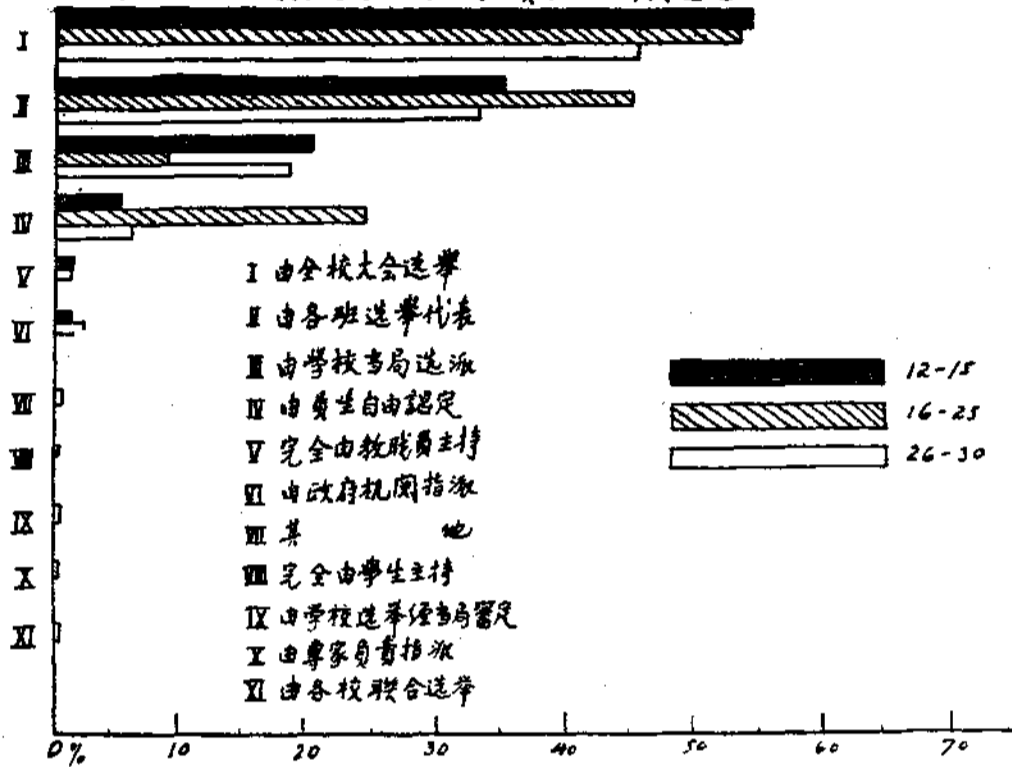
各主持編導生的意見，大致相差不遠。祇是十六歲到廿五

歲間，「認爲自由主持」，特別不喜教「由學校當局選派」，更多人認爲「由學生自由認定」。與尋常頭頭是道的。見表廿九，圖十六。

表廿九 對於國難教育主持人員產出各年齡意見之比較

項 目	12歲到15歲		16歲到25歲		26歲到30歲	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
由全校大會選舉代表	30	54.55	337	53.66	15	45.45
由各班選舉代表	19	34.55	283	45.06	11	33.33
由學校當局選派	11	20.00	54	8.60	6	18.18
由學生自由認定	3	5.45	151	24.04	2	6.06
完全由學生主持			6	.96		
完全由教職員主持	1	1.82	10	1.59		
由學校選舉經當局審定			9	1.43		
由政府機關負責指派	1	1.82	21	3.34		
由專家負責指派			2	.32		
由各校聯合選舉			2	.32		
其他			11	1.75		

圖十六 對於國難教育主持人員產出各年齡意見之比較



- I 由全校大會選舉
- II 由各班選舉代表
- III 由學校當局選派
- IV 由學生自由認定
- V 完全由教職員主持
- VI 由政府機關指派
- VII 其他
- VIII 完全由學生主持
- IX 由學校選舉經當局審定
- X 由專家負責指派
- XI 由各校聯合選舉

12-15
16-25
26-30

(E) 問題的小結束

這一個問題和第三個問題的結果，閱讀時可以互相參証。都足以說明學生的心中，都願意和學校當局誠心地共同合作。

× × × × × ×

(柒) 國難教育最重要的五種工作是什麼

我們第六個問題是：

國難教育最重要的五種工作是： a. 軍事訓練 b. 訓練

民衆 c. d. e.

(A) 一般學生的意見

一般的意見，對於防禦訓練最重視。其次纔是訓練民衆和軍事訓練。這一種結論，或須受分類範圍廣狹的影響。因為防禦訓練這一個主題，所包括的工作，似乎廣濶一些。但其大體的趨勢，還是可以明白看見的。參看表三十

表三十 國難教育公認的五種最重要的工作

項	目	人數	百分比
1. 防禦訓練		228	30.00
2. 訓練民衆		203	26.71
3. 軍事訓練		178	23.42
4. 宣傳		121	15.92
5. 精神訓練		110	14.47

(B)大中學生意見的比較

大學生的意見，見表卅一：

表卅一 國難教育大學生所認為五種最重要的工作

項	目	人數	百分比
1. 訓練民衆		69	31.94
2. 組織民衆		69	27.31
3. 防禦訓練		53	24.45

4. 宣傳	52	24.07
5. 軍事訓練	48	22.22

中學生的意見，見表卅二。

表卅二 國難教育中學生所認為五種最重要的工作

項	目	人數	百分比
1. 防禦訓練		175	32.17
2. 訓練民衆		134	24.63
3. 軍事訓練		130	23.90
4. 精神訓練		72	13.24
5. 一般研究		71	13.05

大中學生的比較，仍舊可以看出一種趨勢，即大學生較重視訓練民衆，組織民衆，而中學生更着重軍事準備。這可以說是一貫的差別了。

(C)男女學生意見的比較

男學生的意見，見表卅三：

表卅三 國難教育男學生所認為五種最重要的工作

項	目	人數	百分比
1.	訓練民衆	199	31.54
2.	防禦訓練	174	27.58
3.	軍事訓練	137	21.71
4.	一般研究	93	14.74
5.	精神訓練	93	14.74

女學生的意見，見表卅四。

表卅四 國難教育女學生所認為五種最重要的工作

項	目	人數	百分比
1.	救護訓練	46	39.66
2.	防禦訓練	34	29.31
3.	訓練民衆	32	28.49
4.	宣傳	27	23.28
5.	軍事訓練	24	20.69

男女工作最大的不同，當然是軍事方面，男學生最重要的工作是軍訓，女學生最主要的工作是救護。這是顯而易見的。其他的相差，比較不遠。

(P) 各年齡層意見之比較

十二歲到十五歲學生的意見，見表卅五。

表卅五 國難教育12—15歲學生所認為五種最重要的工作

項	目	人數	百分比
1.	防禦訓練	18	32.73
2.	訓練民衆	14	25.45
3.	軍事訓練	12	21.82
4.	宣傳	12	21.82
5.	治安訓練	8	15.55

十六歲到廿五歲學生的意見，見表卅六。

表三六 國難教育16—25歲學生所認為五種最重要的工作

項	目	人數	百分比
1. 訓練民衆		183	29.29.9
2. 防軍訓練		183	14
3. 軍事訓練		136	21.66
4. 精神訓練		93	14.81
5. 一般研究		92	14.65

廿六歲到廿歲學生的意見，見表卅七

表卅七 國難教育26—30歲學生所認為五種最重要的工作

項	目	人數	百分比
1. 訓練民衆		10	30.30
2. 軍事訓練		7	21.21
3. 國防訓練		6	18.18
4. 宣傳		6	18.18
5. 救護訓練		4	12.11

關於本問題，除了高年齡比較着重訓練民衆以外，其餘的相差，都不很顯著。

(e) 其他的意見

除了各表中所列的工作以外，次要的工作還有許多，現在將歸類的結果，按着主張者的多寡，順序列舉出來：

- (1) 軍事研究
- (2) 教育工作
- (3) 生產訓練
- (4) 技術訓練
- (5) 勞働訓練
- (6) 體格訓練
- (7) 調查訓練
- (8) 一般訓練
- (9) 安內工作
- (10) 儲蓄善金
- (11) 抵制仇貨
- (12) 訂立國難教育計劃
- (13) 藝術訓練
- (14) 特務訓練
- (15) 保甲訓練
- (16) 反帝工作
- (17) 教師訓練
- (18) 運輸訓練
- (19) 建設工作
- (20) 其他
- (F) 問題小結束

從這一個問題中所得到的結論，可和第四問題的答案相

參証。二者都主張軍訓、防禦、訓練、救護、宣傳、組織。他們的主張是一貫的，因此組織應工作而產生，工作就組織而分配。沒有互相矛盾疏忽之點。這是本調查還算得可靠的地方。

(捌)施行國難教育時，正常的功課怎樣措置。

我們第七個問題是：

施行國難教育時，應該：
 a. 在正常功課之外實施國難教育
 b. 停止一部分功課實施國難教育
 c. 停止全部功課實施國難教育

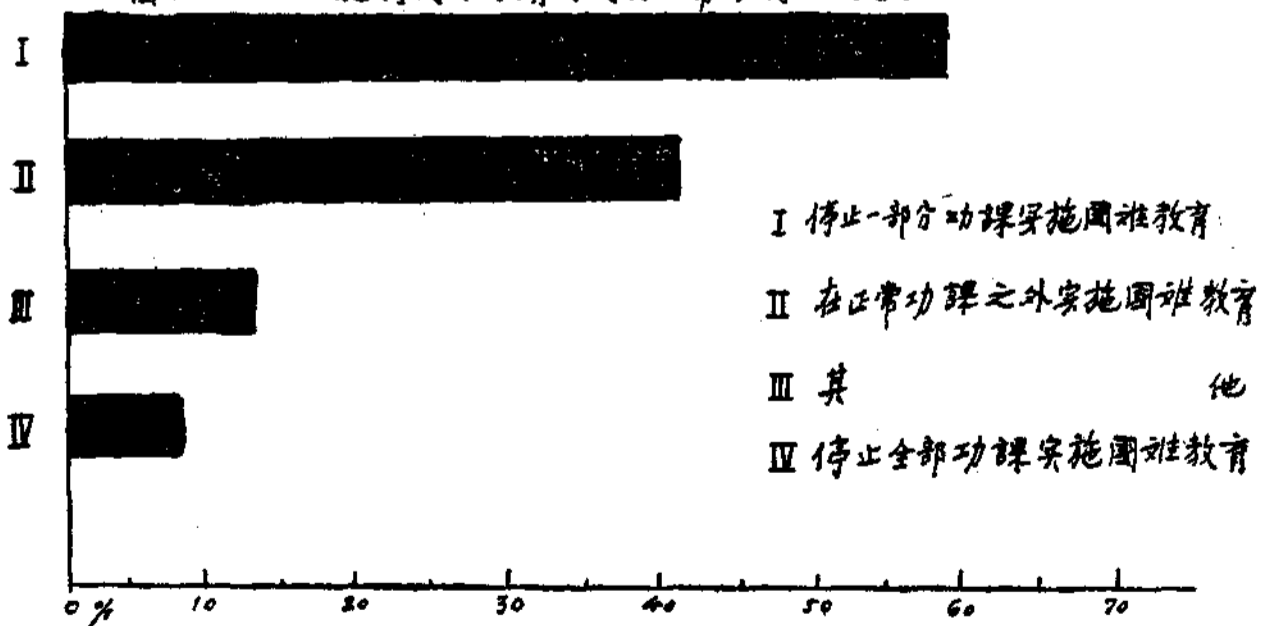
(a)一般學生的意見

一般學生的意見，都主張「停止一部分功課，實施國難教育」，其次就是：「在正常功課之外實施國難教育」，看表卅八，圖十七，就可知道。

表卅八 施行國難教育時對於正常功課一般意見之比較

項	目	人 數	百分比
在正常功課之外實施國難教育		309	40.66
停止一部分功課實施國難教育		418	58.29
停止全部功課實施國難教育		56	7.37
其 他		78	10.26

圖十七 施行國難教育時對於正常功課一般意見之比較



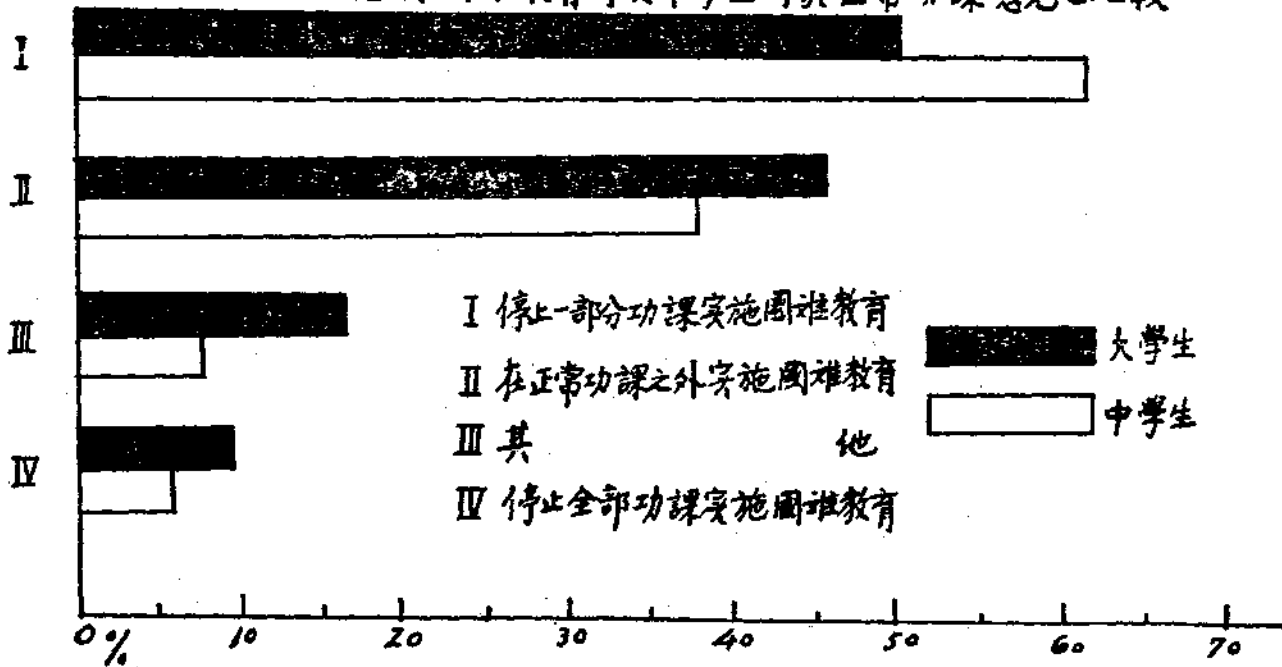
(b) 大中學生意見之比較

大中學生的意見，互相比較起來，大學生主張在正常功課之外實施國難教育的，更多一些。請參看表卅九，圖十八。

表卅九 施行國難教育時大中學生對於正常功課意見之比較

項	大學生		中學生	
	人數	百分比	人數	百分比
在正常功課之外實施國難教育	100	46.3	209	38.42
停止一部分功課實施國難教育	110	50.93	333	61.22
停止全部功課實施國難教育	21	9.72	35	6.43
其他	36	16.67	42	7.72

圖十八 施行國難教育時大中學生對於正常功課意見之比較

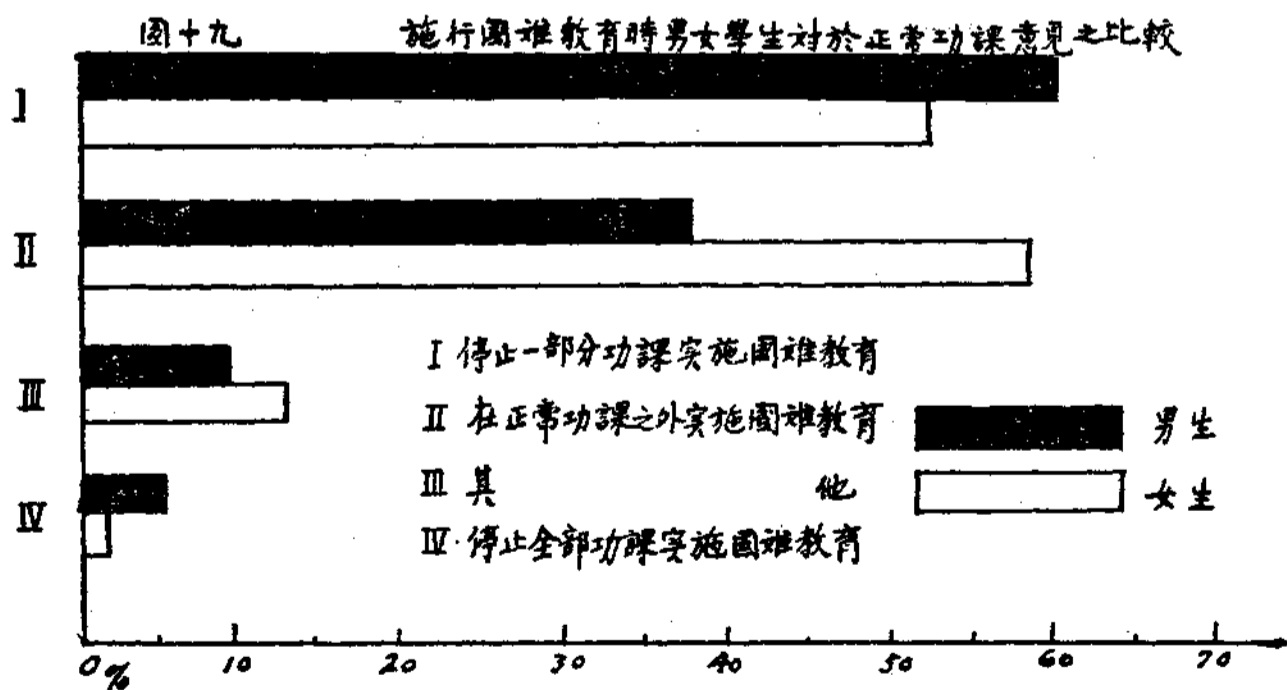


(c) 男女學生意見之比較

這裡很可注意的，女學生主張「在正常功課之外實施國難教育」的，比「停止一部分功課，實施國難教育」的人數為多。對於停止全部功課，贊成的更少。這足以概見，女學生對正常的功課，比較重視。參閱表四十，圖十九。

表四十 施行國難教育時男女學生對於正常功課意見之比較

項	男 生		女 生	
	人數	百分比	人數	百分比
在正常功課之外實施國難教育	235	37.24	68	58.62
停止一部分功課實施國難教育	375	59.48	61	52.57
停止全部功課實施國難教育	28	4.44	2	1.72
其他	63	9.98	15	12.93



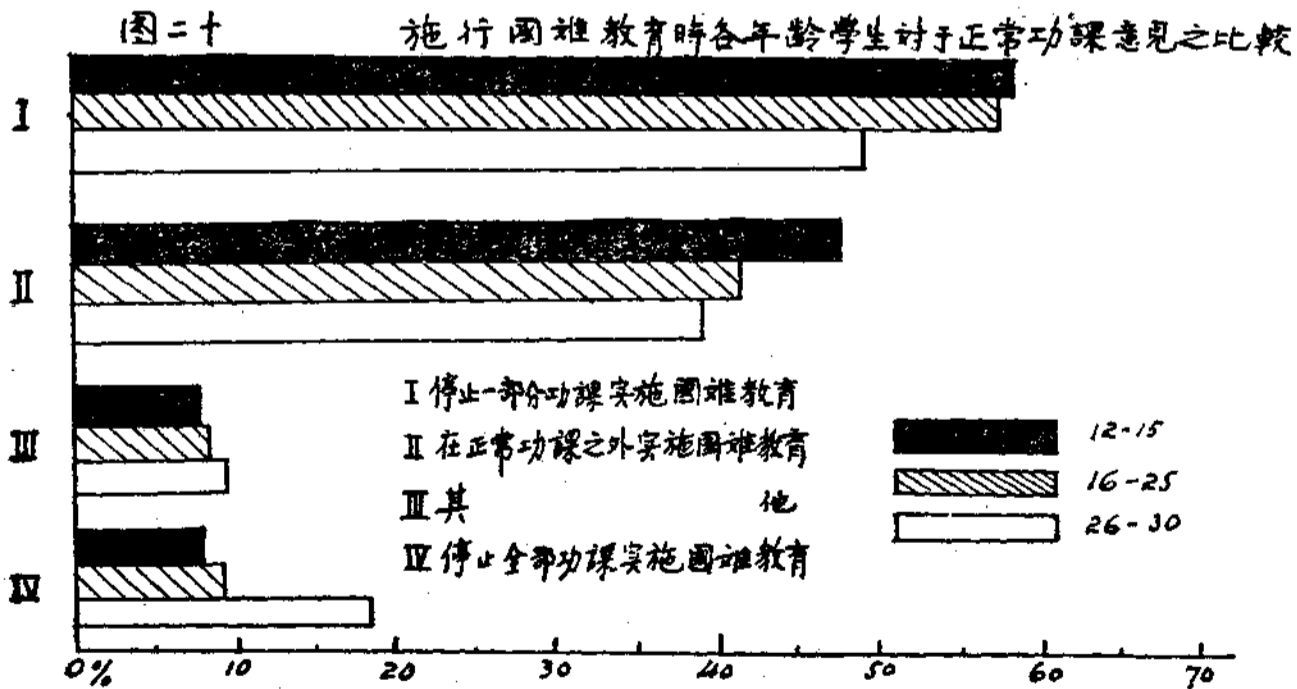
(a) 各年齡學生意見之比較

各年齡學生的意見，最整齊，簡直看不出重要的差異，

見表四十一，圖二十。

表四十一 施行國難教育時各年齡學生對於正常功課意見之比較

項	12歲到15歲		16歲到25歲		26歲到30歲	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
在正常功課之外實施國難教育	26	47.27	263	41.88	13	39.39
停止一部分功課實施國難教育	32	58.18	362	57.64	16	48.48
停止全部功課實施國難教育	4	7.27	47	7.48	3	9.09
其他	4	7.27	62	9.87	6	18.18



(e) 其他的意見

除表中所列的主要意見之外，尚有其他值得我們參考的材料。

不主張有正常功課與國難教育功課之分，主張一切課程的材料都取自國難教育，一切課程的目標，都指向國難的應付。這一類的意見，擇尤列舉於下：

- 一、制定實施國難教育方案，將一部分功課插入其中，以作整固活動。
- 二、全部課程當以目前國難為目標，以求適合目前中國之需要。
- 三、在整個生活中，實施國難教育。
- 四、寓國難教育於平日教育中。
- 五、在整個課程中，更換國難期所需材料為課程內容。
- 六、課程戰爭化，救國工作教育化。

在正常功課之外，實施國難教育一項中，又提供了我們不少具體的辦法，如

- 一、利用寒暑假
- 二、利用星期日
- 三、利用課外活動

中上學生國難教育意見調查

(f) 問題小結束

這一個問題的答案有幾點應該注意的：

一、除了女學生之外，一般男學生，無論大學中學，都主張停止一部分的功課，以實施國難教育。

二、教育階段愈高，對停止正常功課，贊同者愈少。所以大學生主張課外實施國難教育的較中學生為多。

關於這二點的解釋，贊成停止一部分的功課，不能說沒有他的意見，第一，有些功課的性質或須不甚適合於目前，第二，國難教育的實施，課外時間或須不夠。所以這種主張，可以說是溫和，合理的主張。

女學所以不主張停課，可從好的方面講，也可從壞的方面講。好的方面，她們看重正常的功課，不願意犧牲學業，壞的方面，表示保守性較重，不願意將功課輕言改革，因為停課實施國難教育，實非犧牲了正常功課，祇不過，將功課的內容，形式，相當更換而已。

大學生比中學生贊成課外實施國難教育者較多，或須大學的課程，選科機會較多，伸縮性較大，不一定需要停課。

最後，有許多位提供另一種意見，主張整個課程以救國為材料，以應付國難為目標。這當然是極有價值的意見。不

過，困難有緩急，整個課程，能否完全包括這些救國的材料，還是值得重加考慮的。

（玖）如需要將一部分功課停止，所停止的應該占全部多少。

我們第九個問題是：

、如需要將一部分功課停止，所停止的應該占全部多少。

a. 一半 b. 三分之一 c. 三分之二 d. _____

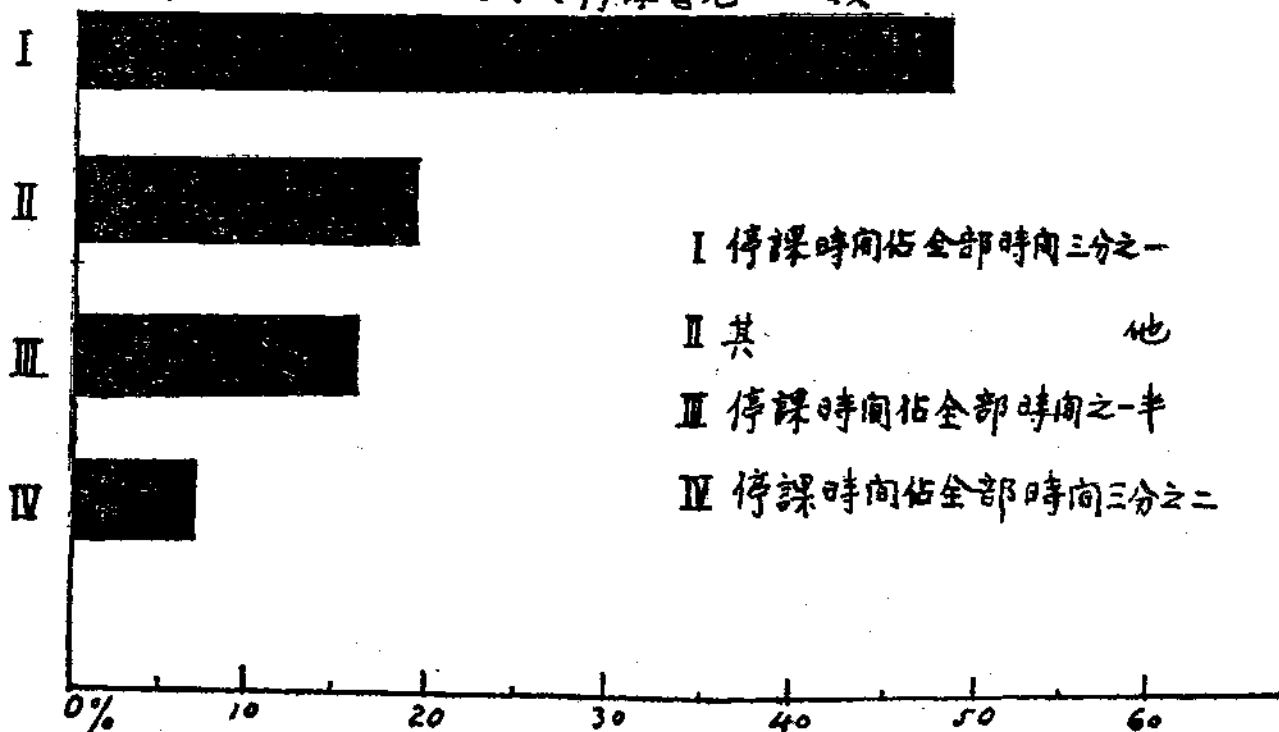
（a）一般學生的意見

一般學生的意見，都主張停課時間佔全部時間三分之一。可參看表四十二，圖二十一即可知道：

表四十二 一般對於停課意見之比較

項	田	人數	百分比
停課時間佔全部時間之一半		116	15.26
停課時間佔全部時間三分之一		366	48.16
停課時間佔全部時間三分之二		50	6.58
其他		147	19.34

圖廿一 一般對於停課意見之比較



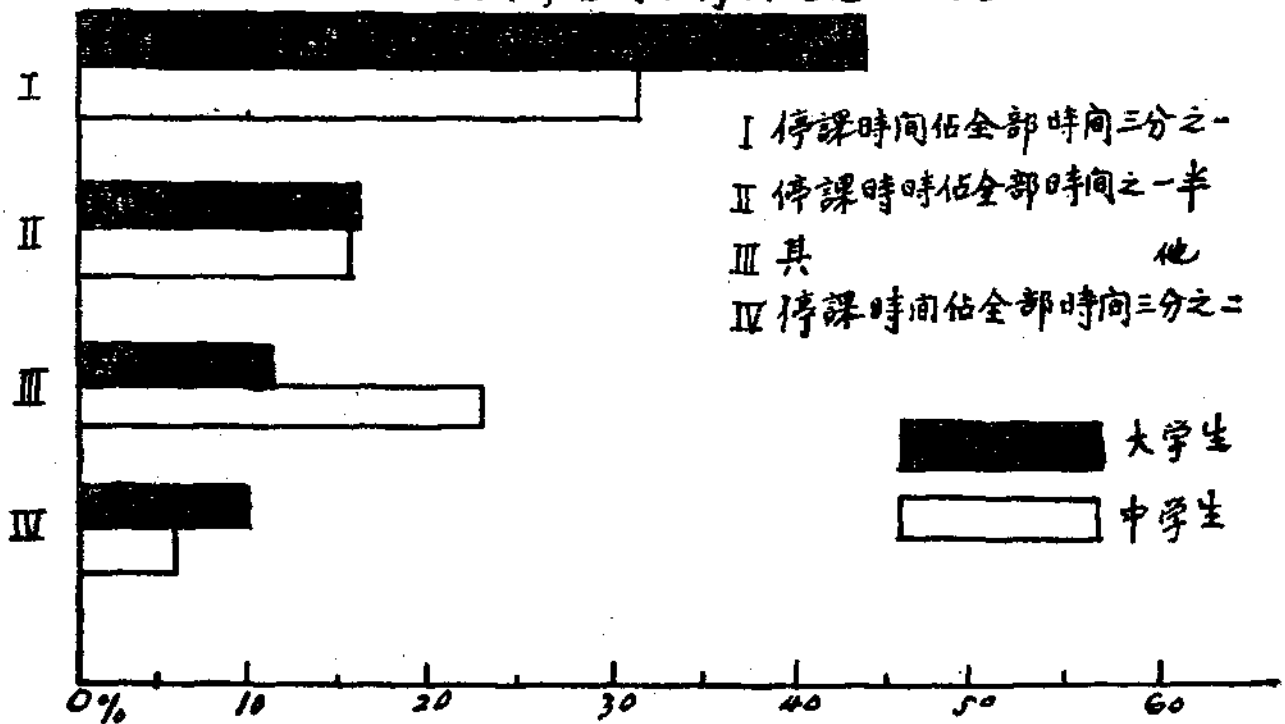
(d) 大中學生意見之比較

大中學生的意見，看表四十三，圖廿二，可知二者十分相近。

表四十三 大中學生意見對於停課意見之比較

項	大學生		中學生	
	人數	百分比	人數	百分比
停課時間佔全部時間之一半	34	15.74	82	15.07
停課時間佔全部時間三分之一	95	43.98	271	31.43
停課時間佔全部時間三分之二	20	9.25	30	5.51
其他	25	11.57	122	22.43

圖廿二 大中學生意見對於停課意見之比較



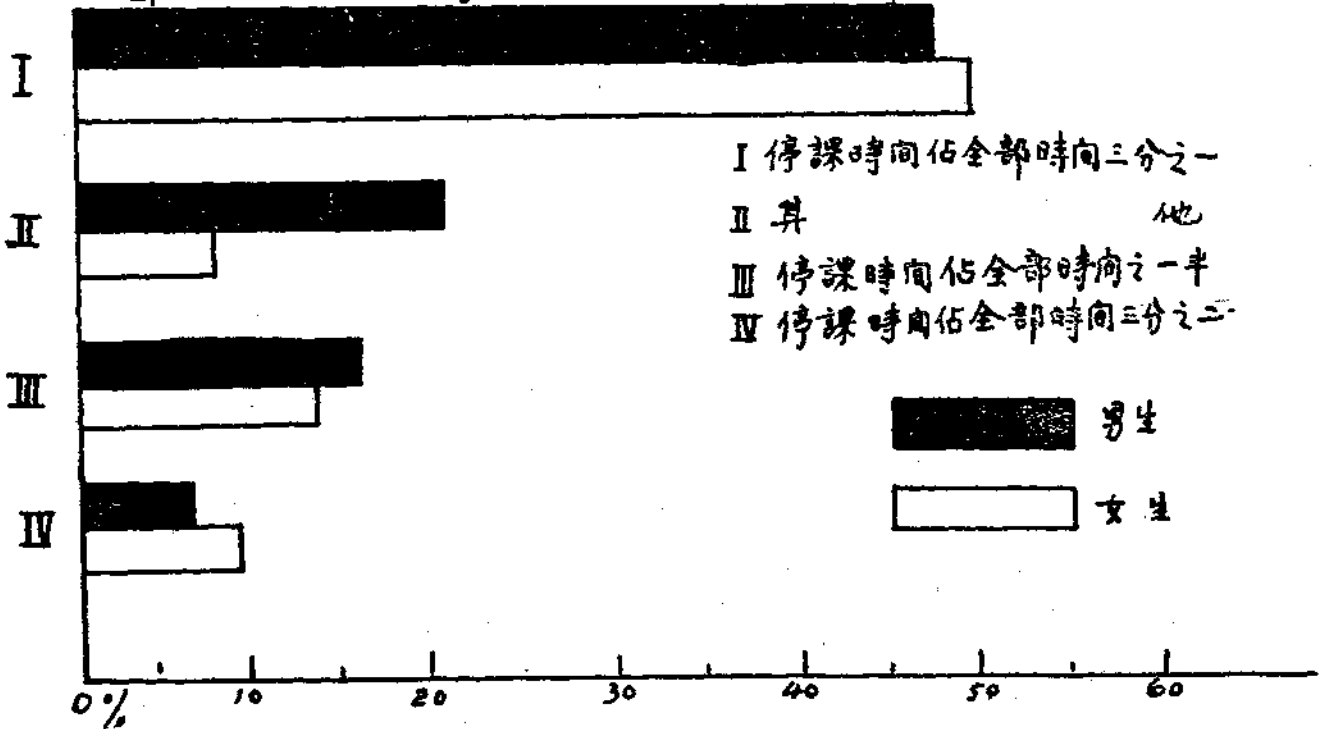
(c) 男女學生意見之比較

男女學生之意見，也極相同，參看表四十四、圖廿三。

表四十四 男女學生對於停課意見之比較

項	男生		女生	
	人數	百分比	人數	百分比
停課時間佔全部時間之一半	98	15.53	16	13.79
停課時間佔全部時間三分之一	302	47.86	57	49.11
停課時間佔全部時間三分之二	39	6.18	11	9.48
其他	131	20.76	9	7.76

圖廿三 男女學生對於停課意見之比較



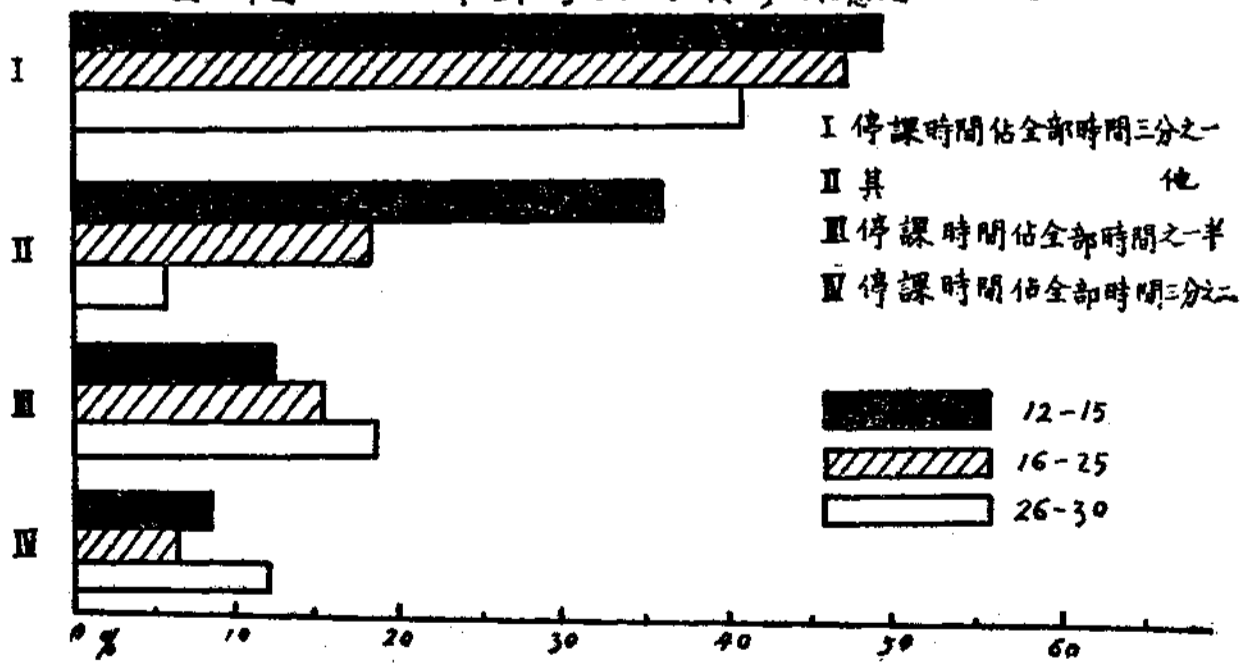
(a) 各年齡學生意見之比較

年齡與程度，均不關係，見表四十五，圖廿四。

表四十五 各年齡學生對於停課意見之比較

項 目	12歲到15歲		16歲到25歲		26歲到30歲	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
停課時間佔全部時間之一半	7	12.73	96	15.29	6	18.18
停課時間佔全部時間三分之一	27	49.09	300	47.78	14	42.42
停課時間佔全部時間三分之一	4	7.27	40	6.37	4	12.12
其 他	20	36.36	116	18.47	2	6.06

圖二十四 各年齡學生對於停課意見之比較



(e) 其他的意見

表中所列的其他一項內，包括各種具體的事實，如主張停課佔全時間。

- | | | |
|-----------|-----------|-------------|
| (1) 五分之一 | (2) 四分之一 | (3) 十分之一 |
| (4) 五分之四 | (5) 五分之三 | (6) 五分之二 |
| (7) 七分之一 | (8) 八分之三 | (9) 六分之一 |
| (10) 四分之三 | (11) 八分之一 | (12) 少於三分之一 |

這一種意見。填表者或許有他的理由，但因為主張的人數不多，似乎并不重要。

另有一種，以為停課的時間，不應當機械地規定。應當視當前情形，需要而定。這是值得我們參考的意見。擇尤列舉如下：

- 一、當視學生之精力及所受某種訓練而定。
- 二、視國難教育實施情形而定。
- 三、視功課對於目前實際上之價值如何而定。
- 四、應根據國難教育內容而定。
- 五、不能這樣機械的劃分。

(f) 問題的小結束

這一個問題的答案，很一致，大家都主張停課的時間應該佔全部三分之一。

我們所要再加以說明的。有人主張不能這樣機械的劃分，其實，這是我們早已考慮到的。我們以為，凡事總得有一個標準，這標準雖不是一個精確得不差絲毫的尺度，但是有此標準，總比較的有把握一些。這是我們的一點見解。

至於這三分之一，一半，三分之二，的數目字，却非我們向壁虛構，是根據各種國難教育方案，歸納出來的。至於這些方案所定的，有否根據，照我們自己的經驗，以為是有的。我們的戰時教育計劃大綱，就根據了國難教育的內容，目下課程的需要程度，學科的本身價值，及他的連續性。而決定一個最近似的標準為三分之一。這三分之一的標準，現在却為許多人所共同贊同，這使我們很欣幸，尙免陷於閉戶造車之譏

(拾) 如需要將一部分功課停止，應先行停止那幾種功課

我們第九個問題是

如需要將一部分功課停止，應先行停止那幾種功課

a. _____ b. _____ c. _____ d. _____

這一條問題下面，我們沒有暗示任何答案，完全由他們自己去填。

(a)一般學生的意見

一般學生認為最應當停止的是藝術與外國語，其他有國文，史地，體育，請參看表四十六。

表四十六 一般認為應該先行停止的五種功課

項	目	人數	百分比
1. 藝術	術	640	84.21
2. 外國語	國語	143	18.82
3. 國文	文	118	15.53
4. 史地	地	100	13.16
5. 體育	育	81	10.66

(b)大中學生意見之比較

大學生的意見，請參看表四十七。

表四十七 大學生認為應該先行停止的五種功課

項	目	人數	百分比
1. 藝術	術	109	50.46
2. 文學	學	34	15.74
3. 哲學	學	30	13.89
4. 外國語	國語	30	13.89
5. 國文	國	18	8.33

中學生的意見，請參看表四十八。

表四十八 中學生認為應該先行停止的五種功課

項	目	人數	百分比
1. 藝術	術	531	97.61
2. 外國語	國語	113	20.77

3. 國文	100	18.93
4. 史地	92	16.91
5. 體育	70	12.87

大中學生意見不同的地方，顯見是各人所讀的功課不同，還是不足怪的。

(c) 男女學生意見的比較

男學生的意見，見表四十九。

表四十九 男學生認為應該先行停止的五種功課

項	人數	百分比
1. 藝術	528	83.68
2. 外國語	116	18.38
3. 國文	96	15.21
4. 史地	84	13.31
5. 體育	83	13.15

女學生的意見，見表五十。

表五十 女學生認為應該先行停止的五種功課

項	人數	百分比
1. 藝術	106	91.38
2. 國文	19	16.38
3. 數學	17	14.66
4. 史地	15	12.93
5. 公民	14	12.10

這裡值得注意的，女生認為應停止的有數學，公民二項，為男生所沒有，這恐怕多少牽涉一些好惡的問題吧；但，女生主張停止藝術的，却特別多。女生是特別愛好藝術的，而有這種相反的主張，這倒是出乎人家意料之外。

(d) 各年齡學生意見的比較

十二到十五歲學生的意見，見表五十一。

表五十一 12—15 齡學生認為應該先行停止的五種功課

項	目	人數	百分比
1. 藝術		48	87.27
2. 外國語		18	32.73
3. 自然科學		15	27.27
4. 生理衛生		11	20.00
5. 史地		7	12.73

十六到廿五歲學生的意見，見表五十二

表五十二 16—25 齡學生認為應該先行停止的五種功課

項	目	人數	百分比
1. 藝術		557	88.69
2. 外國語		124	19.75
3. 國文		106	16.88
4. 史地		89	14.17
5. 體育		73	11.62

廿六到卅歲學生意見，見表五十三

表五十三 26—30 齡學生認為應該先行停止的五種功課

項	目	人數	百分比
1. 藝術		8	24.24
2. 外國語		3	9.09
3. 體育		3	9.09
4. 國文		3	9.09
5. 文學		2	6.06

十六到廿五歲，廿六到卅歲二階段，大致沒有差別。十二到十五歲的學生，都加自然科學和生理衛生二科。大致這年齡的學生都新自初中升上來，所以一切主張，還能顧到初中特殊的地方。

(E) 其他的意見

除了上面的幾種大多數人主張應停的科目外，還有許多旁的意見，現在就贊成者的多少，順次排列。

(1) 商業 (2) 教育 (3) 社會科學

- (4) 工程
- (5) 法律
- (6) 家事
- (7) 國故
- (8) 軍訓
- (9) 農業

這些意見，有的僅二人主張，如主張停止軍訓的，祇有二人，這種少數矛盾的見解，當然不足重視的。

(F) 問題的小結束

對於這一個問題的答案，我們可以有二種解釋：

一種是純客觀的，那一種功課實在應該停止，那一種功課不應該停止。例如普通都知道女子愛好藝術，而她們能毅然割愛，這是一個好例。

另一種是，憑着對於那門功課的個人好惡，那我們就很難知道了。

而且就停止一門功課而言，也有全部停止和部分停止的二種可能。例如大家的答案中，都一致主張停止國文，就情理言，爲了愛國反把國文課都停止，是說不過去的。但是，或者他們以爲國文，外國語，史地等功課時間較多，都可以抽出一些時間，把他停止，那就不能不算是他是一種理由了。

所以在參考這種材料的時候，是相對的，有限度的，當然不能刻舟求劍的把他應用。

× × × × × × ×

(拾壹) 在國難教育中，你個人願意受那幾種訓練

我們第十個問題是：

在國難教育中，你個人願意受那幾種訓練：

- 傳 b. 軍訓 c. 救護 d. 空防 e. 防毒 f. 消防 g. 交通
- h. 救濟 i. 機械 j. 治安 k. 外交 l. 調查 m. |
- n. | o. | p. |

(A) 一般學生的意見

一般學生最願意受的訓練是軍訓，宣傳，防毒，救護等，詳細情形見表五十四：

表五十四 國難教育中一般學生願意受的十種訓練

項	甲	人數	百分比
1. 軍 訓		410	53.95
2. 宣 傳		358	45.79

3. 防 毒 訓 練	316	41.58
4. 救 護 訓 練	282	37.11
5. 防 空 訓 練	250	32.89
6. 治 安 訓 練	245	32.24
7. 調 控 訓 練	234	30.79
8. 救 濟 訓 練	166	21.84
9. 交 通 訓 練	163	21.45
10. 消 防 訓 練	149	19.61

(B)大中學生意見之比較

大學生的意見，見表五十五

表五十五 國難教育中大學生願意受的十種訓練

項 目	人數	百分比
1. 軍 事 訓 練	140	64.81
2. 軍 事 訓 練	111	51.39
3. 救 護 訓 練	98	45.37

4. 防 毒 訓 練	97	44.91
5. 救 護 訓 練	93	43.05
6. 治 安 訓 練	66	30.56
7. 救 濟 訓 練	63	29.17
8. 防 空 訓 練	60	27.78
9. 交 通 訓 練	50	23.15
10. 消 防 訓 練	36	16.67

中學生的意見，見表五十六

表五十六 國難教育中中學生願意受的十種訓練

項 目	人數	百分比
1. 軍 事 訓 練	299	54.96
2. 防 毒 訓 練	219	40.26
3. 救 護 訓 練	218	40.07
4. 防 空 訓 練	190	34.93
5. 救 濟 訓 練	189	34.74

6. 治安訓練	179	32.90
7. 國策訓練	136	25.00
8. 機械訓練	125	22.98
9. 交通訓練	113	20.77
10. 救濟訓練	103	18.93

二者的差別極其微小，大學生似乎較中學生稍喜歡教育，調查等訓練。這和第四個問題，第六個問題的答案，有是一致的趨勢。

(C) 男女學生意見之比較

男學生的意見，見表五十七

表五十七 國難教育中男學生願意受的十種訓練

項	目	人數	百分比
1. 軍事訓練		383	60.70
2. 宣傳訓練		296	46.91
3. 防海訓練		266	42.16

4. 防空訓練	227	40.73
5. 治安訓練	179	28.37
6. 國策訓練	178	28.20
7. 救護訓練	173	27.42
8. 交通訓練	153	24.25
9. 機械訓練	142	22.50
10. 救濟訓練	106	16.80

女學生的意見，見表五十八。

表五十八 國難教育中女學生願意受的十種訓練

項	目	人數	百分比
1. 救護訓練		101	87.07
2. 治安訓練		61	52.59
3. 宣傳訓練		57	49.14
4. 國策訓練		47	40.52
5. 救濟訓練		46	24.66

6. 防 毒 訓 練	28	24.14
7. 軍 事 訓 練	19	16.38
8. 防 空 訓 練	17	14.66
9. 交 通 訓 練	8	6.90
10. 游 防 訓 練	7	6.03

女生所最喜歡受的訓練，大致是後方的，如救護，治安，宣傳，調查等。但大體上，男女心目中，所認為重要的工作是差不多的。

(c) 各年齡學生意見之比較

十二歲至十五歲學生的意見，見表五十九

表五十九 國難教育中12—15歲學生願意受的十種訓練

項	目	人數	百分比
1. 軍 事 訓 練		24	43.64
2. 救 護 訓 練		23	41.82
3. 防 毒 訓 練		22	40.00

4. 宣 傳 訓 練	19	34.55
5. 防 空 訓 練	18	32.73
6. 機 械 訓 練	14	25.45
7. 治 安 訓 練	14	25.45
8. 救 濟 訓 練	12	21.82
9. 調 查 訓 練	11	20.00
10. 游 防 訓 練	9	16.36

十六歲至廿五歲學生的意見，見表六十

表六十 國難教育中16—25歲學生願意受的十種訓練

項	目	人數	百分比
1. 軍 事 訓 練		340	54.14
2. 宣 傳 訓 練		328	52.23
3. 防 毒 訓 練		259	41.24
4. 防 空 訓 練		227	36.15
5. 救 護 訓 練		219	34.87

6. 治安訓練	204	32.48
7. 調查訓練	196	31.21
8. 機械訓練	188	29.91
9. 交通訓練	132	21.02
10. 救濟訓練	125	19.90

廿六歲到卅歲學生的意見，見表六十一

表六十一 國難教育中26—30歲學生願意受的十種訓練

項	目	人數	百分比
1. 宣傳訓練		22	66.67
2. 軍事訓練		22	66.67
3. 防空訓練		15	45.45
4. 防毒訓練		15	45.45
5. 調查訓練		15	45.45
6. 救護訓練		14	42.42
7. 交通訓練		12	36.36

8. 救濟訓練	11	33.33
9. 治安訓練	8	24.24
10. 消防訓練	6	18.18

各年齡的學生，看不出顯著的差異。

(e) 其他的意見

除了上述的各種訓練之外，還有其他的意見，這裡就主張人數的多寡，順次敘述：

- (1) 外交的訓練
- (2) 情報偵察訓練
- (3) 組織訓練
- (4) 航空訓練
- (5) 技術訓練
- (6) 勞工訓練
- (7) 研究製造
- (8) 生產訓練
- (9) 經濟訓練
- (10) 教育訓練
- (11) 糧食管理訓練
- (12) 自治訓練
- (13) 一般訓練

(f) 問題的小結束
無論男女生，大中學學生，一般的意見，都願意受軍訓，

宣傳，防禦，組織等訓練。這和第四條的國難教育組織，和第五條的國難教育工作，意見互相聯絡而統一的。

× × × × ×

(拾貳)國難教育的實施有否效果

我們第十一個問題是

國難教育的實施： a. 對於救國是有效果的 b. 效果很少的 c. 全無效果的 a.

(a)一般學生的意見

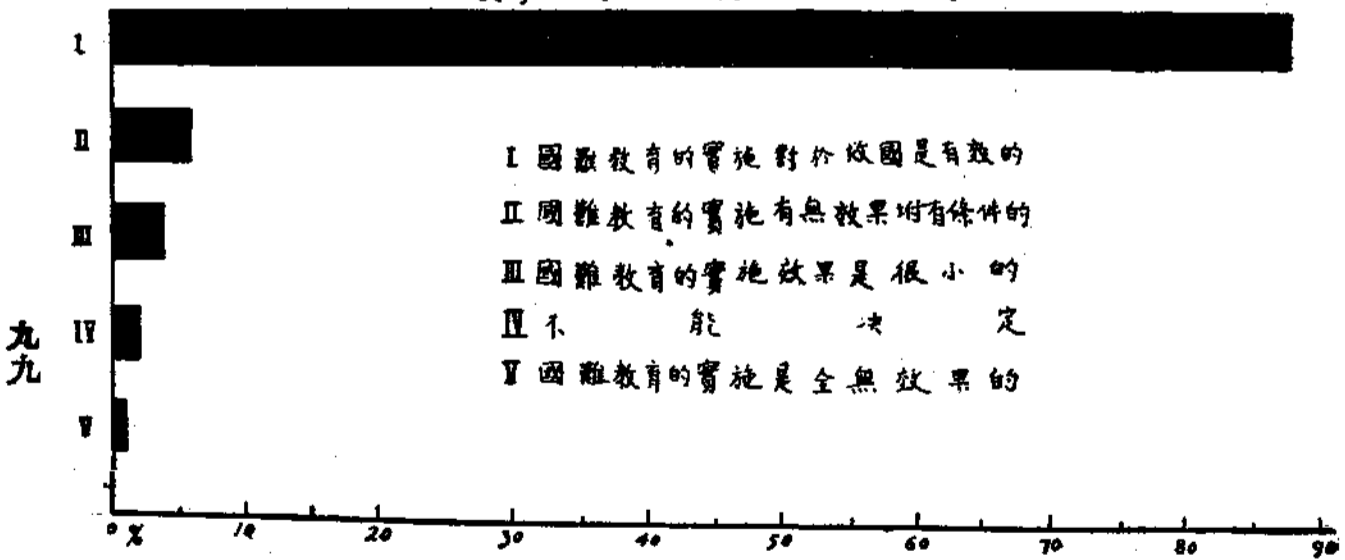
從這裡，我們可以看出一般學生，對於國難教育的信心，極其堅實。因為他們問的極大多數是相信。「國難教育的實施，對於救國是有效的。」而認為全無效果的，祇是極少數，極少數的分子。我們可以從表六十二，圖廿五中，明白看出來

表六十二 一般學生對於國難教育的認識

項	目	人數	百分比
國難教育的實施對於救國是有效的		674	88.68
國難教育的實施效果很少的		36	4.74
國難教育的實施是全無效果的		8	1.05
國難教育的實施有無效果附有條件的		47	6.18
不能決定		17	2.24

中大學生國難教育意見調查

圖二十五 一般學生對於國難教育的認識



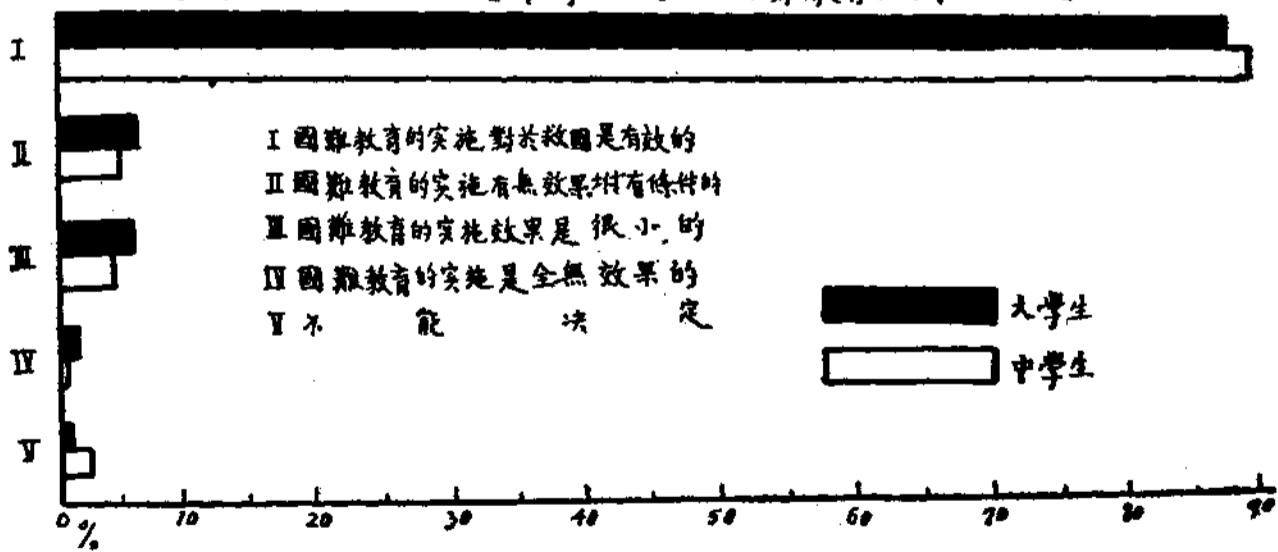
(b) 大中學生意見之比較

大中學生的意見，關於實施救國教育，中學生比大學生的意見似乎更趨，結果表六十三、圖二十六

表六十三 大中學生意見對於國難教育認識的比較

項 目	大 學 生		中 學 生	
	人數	百分比	人數	百分比
實施救國教育是有成效的	188	87.04	486	89.34
對於救國教育的實施效果是很少的	13	6.02	23	4.23
實施救國教育的效果是無效的	3	1.39	5	.92
實施救國教育的效果是無效的，但有條件的	14	6.48	33	6.07
其他	2	.93	15	2.76

圖二十六 大中學生意見對於國難教育認識的比較



(c) 男女學生意見之比較

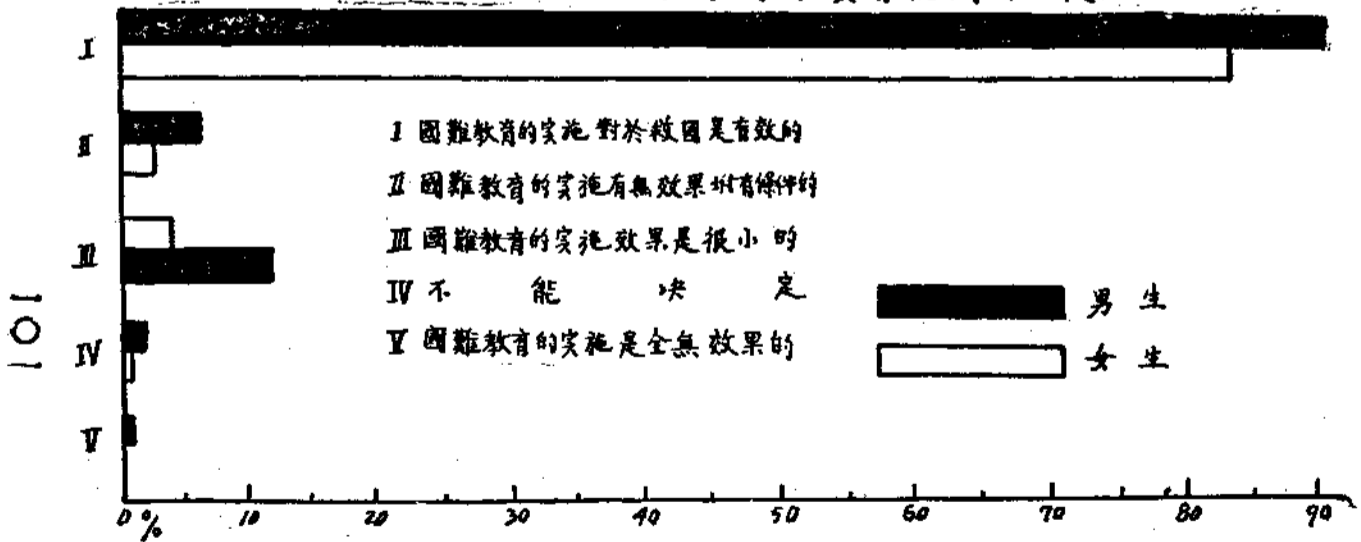
男女學生對於國難教育信心，也差不多，有同樣的高度

，參閱表六十四，圖廿七

表六十四 男女生對於國難教育認識的比較

項 目	男 生		女 生	
	人數	百分比	人數	百分比
國難教育的實施對於救國是有效的	569	90.17	96	82.76
國難教育的實施效果是很小的	21	3.33	12	10.34
國難教育的實施是全無效果的	7	1.11	3	2.59
國難教育的實施有無效果附條件的	42	6.66	3	2.59
不能決定	15	2.38	2	1.72

圖二十七 男女生對於國難教育認識的比較



(D)各年齡學生意見之比較

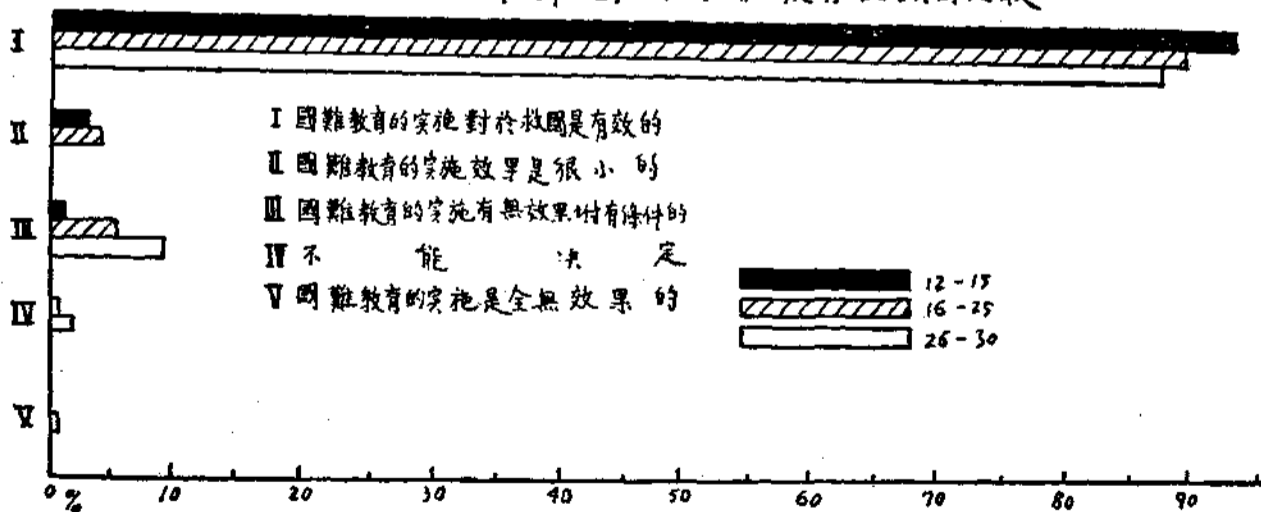
對於國難教育的信心，年齡間，也沒有什麼相差，見表

六十五，圖廿八。

表六十五 各年齡對於國難教育的認識的比較

項	四			
	12歲到15歲	16歲到25歲	26歲到30歲	人數百分比
國難教育的實施對於救國是有效的	53	96.36	559	89.01
國難教育的實施效果是很小的	2	3.64	30	4.78
國難教育的實施效果是很多的	1	1.82	41	6.53
國難教育的實施效果是全無效果的	1	1.82	14	2.23
國難教育的實施效果是有條件的	1	1.82	14	2.23
不能決定	1	1.82	14	2.23

圖二十八 各年齡對於國難教育認識的比較



(c) 其他的意見

最大多數的人是相信國難教育有效果的，極少數的，認為沒有效果的。除此以外，還有許多人認為有無效果，附有條件。這些人的意見，也足供我們參考的。選列於下：

- 一、長時期之實施方能見效果
- 二、國難教育不單由學校主持，或學生主持，在中央整個計劃之下，互相合作，是有效果的。
- 三、要看目標如何，主持者如何，教育如何而定。
- 四、真幹，實幹，硬幹之下才有效果，若掛羊頭賣狗肉，反有害無益。
- 五、假如真正實行，並使受訓練者感受興趣，則有效的總之這許多附帶的條件，大都對人，對機關而言，對於國難教育的本身：則沒有什麼非難。

(f) 問題的小結束

「國難教育的實施對於救國是有效果的」。
這幾乎是全體學生一致的信仰。基於這廣大的信仰上，我們該應更有勇氣地邁進呢。

X X X X X

中上學生國難教育意見調查

(拾叁) 國難教育目前尚未普遍的理由是什麼

我們最後一個問題是：

- a. 學生不熱心
- b. 學校當局不注意
- c. 政府多方阻撓
- d. 國難教育未有健全方案
- e. _____

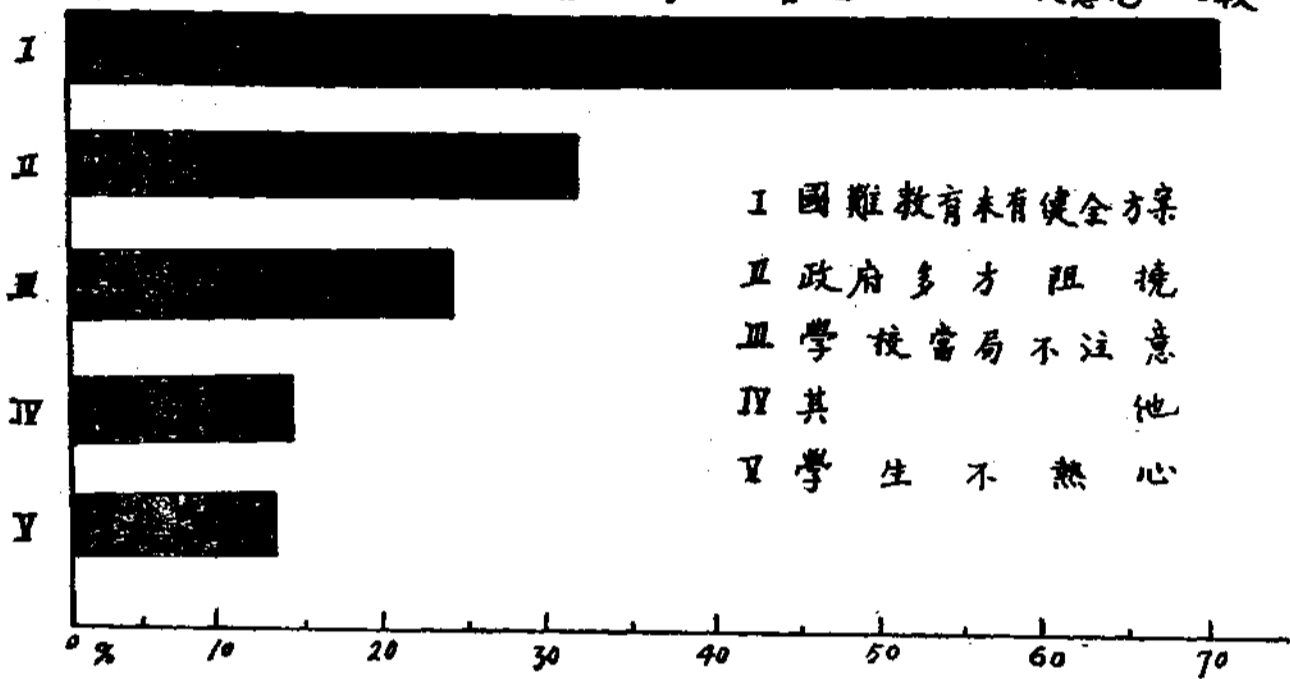
(a) 一般學生的意見

一般的意見，以為國難教育的不普遍，都認為是：「國難教育未有健全方案」，而自己承認「學生不熱心」的，佔最少數。看表六十六，圖廿九，即可知道。

表六十六 國難教育目前尚未普遍的理由一般意見之比較

項	目	人 數	百 分 比
學 生	不 熱 心	105	13.82
學 校 當 局	不 注 意	187	24.61
政 府 多 方	阻 撓	243	31.97
國 難 教 育	未 有 健 全 方 案	539	70.92
其 他		107	14.08

圖二十九 國難教育目前尚未普遍的理由一般意見之比較



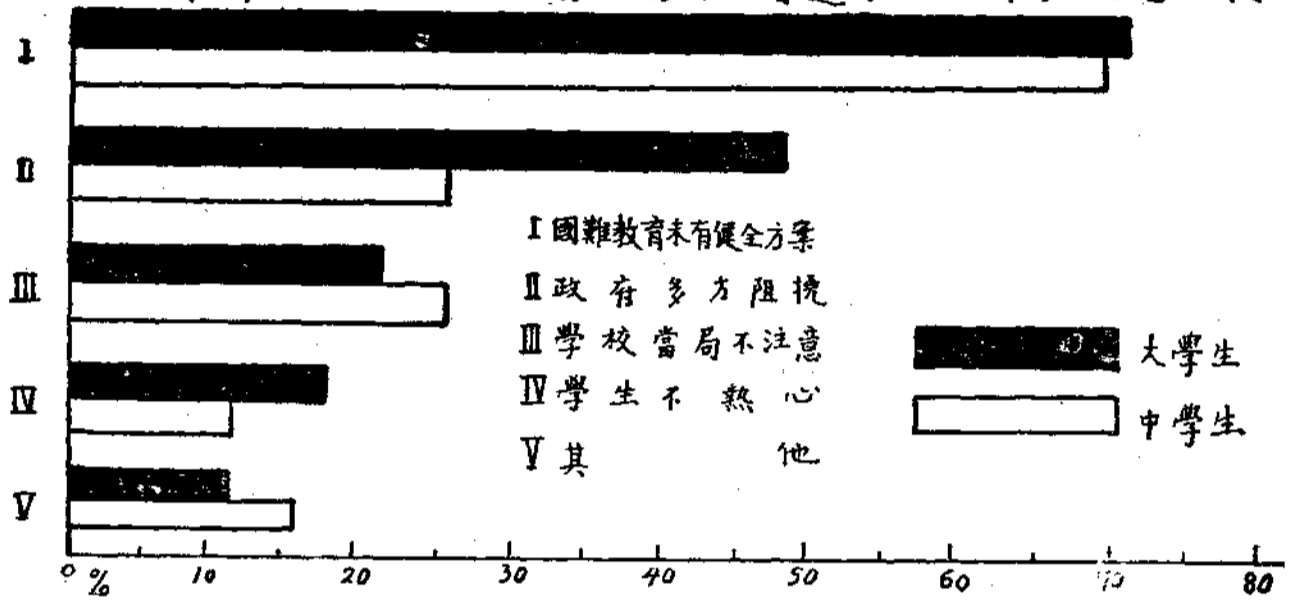
(b) 大中學生意見之比較

主要的意見，認國難教育沒有健全方案，大中學生意見差不多一樣。但是大學生贊備政府的，比較多一些。而中學生贊備學校當局的，比大學生又多一些。請看表六十七，圖卅。

表六十七 國難教育目前尚未普遍的理由 大中學生意見之比較

項	大學生		中學生	
	人數	百分比	人數	百分比
學生不熱心	37	17.13	68	12.50
學校當局不注意	47	22.76	140	25.74
政府多方阻撓	102	47.22	141	25.92
國難教育未有健全方案	155	71.76	384	70.59
其他	25	11.57	82	15.07

圖三十 國難教育目前尚未普遍的理由大中學生意見之比較



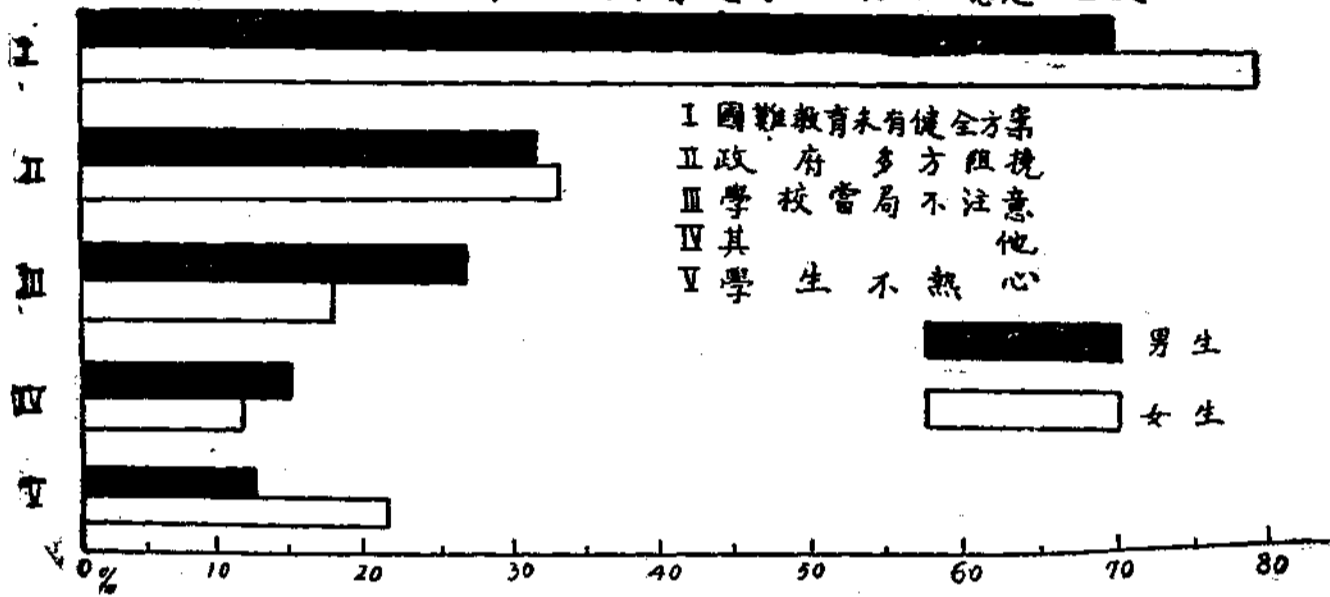
(c) 男女學生意見之比較

男女學生在大體上，意見很一致，似乎男生比女生責備學校當局嚴一些，而女生自己反責的，也較多一點。見表六十八，圖卅一。

表六十八 國難教育目前尚未普遍的理由 男女學生意見之比較

項	男 生		女 生	
	人數	百分比	人數	百分比
學 生 不 熱 心	78	12.36	25	21.55
學 校 當 局 不 注 意	165	26.15	20	17.21
政 府 多 方 阻 撓	199	31.51	38	32.76
國 難 教 育 未 有 健 全 方 案	436	69.10	92	79.31
其 他	94	14.90	13	11.21

圖三十一 國難教育目前尚未普遍的理由男女生意見之比較

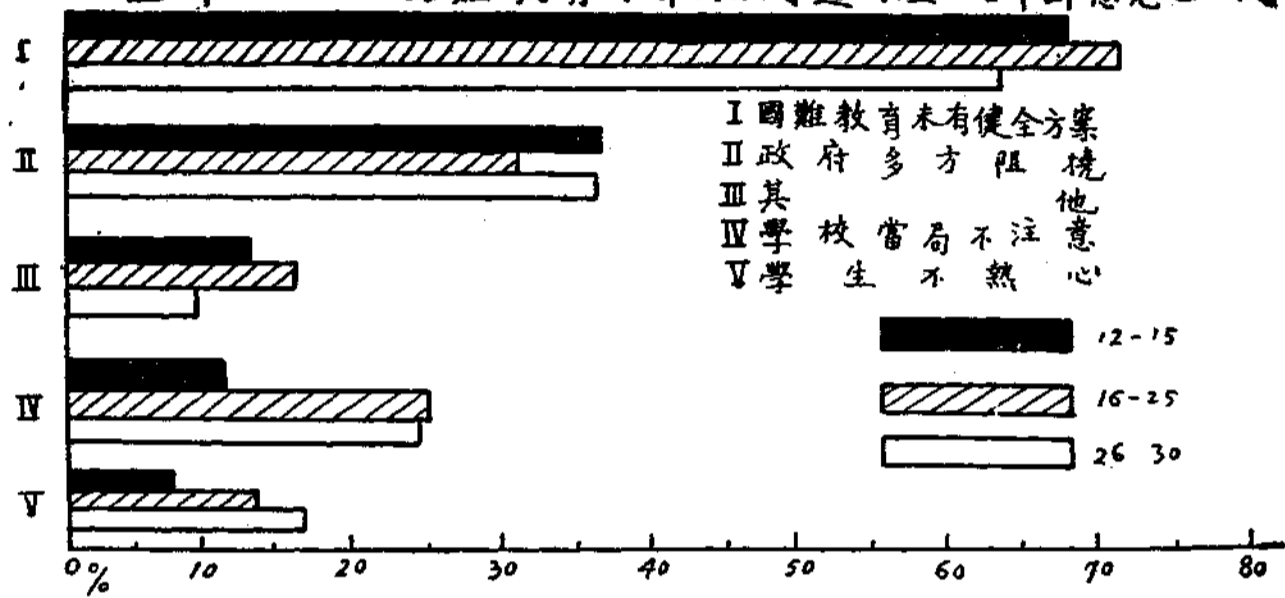


(d) 各年齡學生意見之比較
 各年齡學生的意見，相差也不很遠。所可注意的，年齡小的學生責備政府當局與學校當局，都比較少些。詳細情形見表六十九，圖卅二。

表六十九 國難教育目前尚未普遍的理由各年齡意見之比較

項	各年齡意見之比較				
	12歲到15歲	16歲到25歲	26歲到30歲	31歲以上	
學生不熱心 學校當局不注意 政府多方阻撓 國難教育未有健全方案 其他	人數	4	6	10	7
	百分比	7.27	10.91	15.61	12.73
	人數	87	156	24.84	89
	百分比	13.85	24.84	30.57	15.61
	人數	5	8	12	3
百分比	15.15	24.24	36.36	9.09	

圖三十二 國難教育目前尚未普遍的理由各年齡意見之比較



(e) 其他的意見
除了上面圖表中所列的具體事實之外，還有很多值得參考的意見：

- (一) 一般人認國難教育為一時的設施，祇在枝節問題上求解決，而不從根本上着想
- (二) 中央政府沒有將割據軍閥消滅，不能執行國策
- (三) 外交上多方顧忌
- (四) 國難目標未認識清楚
- (五) 時機尚短，未到發展地步
- (六) 國民教育程度太低

這種種意見，都有相當的理由。并且很能够心平氣和地體察當前的困難，是頗值我們注意的。

(f) 問題的小結束

從大體看來，大家都認為，國難教育不能普遍的理由，既不是政府阻撓，也不是學校當局不注意，更不是學生自己不熱心，最主要的是沒有國難教育的健全方案。

這一種觀點，可以從幾方面去看：

第一，可以概見學生對政府及學校當局，並不懷着惡意

。這和第三個問題，國難教育組織主張師生共同參加，第五個問題國難教育主持人員，主張由全校大會選出一樣，足以証實，學生對學校當局是希望相合的，不是相離的。相愛的，不是相惡的。

第二，可以看出學生所望一種國難教育的實施。這是什麼講？因為學生不完全是研究教育的，對於現有的國難教育方案，未必都已寓目，他們所以認為沒有健全方案，是他們沒有見這種方案的實施，是沒有身自體察這種方案。祇有看見枝枝節節的，憑着學校當局意見的，幾種設施。所以感到這種缺憾。

第三，假定一切國難教育方案的本身，確是不很健全的，因此使他們起這種感覺。但，如果將他們目前的意見，願望，計劃，去評衡現有的國難教育方案，我們覺得合這種標準的，似乎還不至於一個都沒有呢。

因此從這一個問題的答案中，我們可以覺悟。學生與學校是站在一起的，他們所希望的，是有一個健全的國難教育方案，身體力行。

學校當局，如果看到這點，應當選擇已有的方案，和學

生共同研究，討論，實行。

教育者如果看到這一點，應當檢討已有的國難教育方案，并詳細研究，擬訂，修改，以造成一個更健全的方案出來。

(四) 結論

(壹) 調查的總結

在調查之初，我們原將材料分成五類。後來，在編訂表格的時候，因為要免去被調查者受到暗示，所以將包含這種材料的問題，混勻了。現在，在求總結結果的時候，仍舊依據以前的分法：

(甲) 國難教育的目標

國難教育的目標，大多數的學生都以為應當是：「求中國民族之解放」。這一個意見，無論大中學生，男女學生，年齡大小不同的學生，都一致地贊同。

(乙) 國難教育的認識

一般學生對於國難教育都抱着很樂觀的態度，他們認定，國難教育的實施，對於救國是有效果的。

目前，國難教育所以尙未普遍，由於國難教育尙未有健全的方案。

(丙)國難教育的組織

國難教育的組織，究竟應該由誰負責？一般學生的意見，認為應當由師生共同參加，不應當偏於一方面。

主持的人員，怎樣產生？大家認為應該由全校大會選舉出來。

國難教育的具體組織，應當分爲下列的十個部分：

1. 宣傳部
2. 軍訓看護部
3. 國防研究部
4. 訓練部
5. 研究實驗部
6. 治安警備部
7. 總務部
8. 調查部
9. 組織部

中上學生國難教育意見調查

10 教育部

雖然大中學生男女學生，和各年齡的學生之間，意見畧畧有些出入，但是，大致是大同小異的。

(丁)國難教育的工作

國難教育的工作，一般人認為既不應當救國後再讀書，亦不容許讀書後再救國。而應當讀書與救國聯起來，一面讀書一面救國。

至於國難教育中具體的工作，最重要的五種是：

1. 防禦訓練
2. 訓練民衆
3. 軍事訓練
4. 宣傳
5. 精神訓練

在這些國難教育工作中，學生最願意受的，有下列的十種：

1. 軍事訓練
2. 宣傳訓練

3. 防毒訓練
4. 救護訓練
5. 防空訓練
6. 治安訓練
7. 調查訓練
8. 救濟訓練
9. 交通訓練
10. 機械訓練

雖這些意見，也因大中學，男女，年齡而略有不同。但其差別很微。無大影響。

(戊)國難教育的實施辦法

在實施國難教育時對於正常的功課，究竟如何措施呢？

第一、應否把正常的功課停止？全體學生的意見，都主張，把一部分正常的功課停止。

第二、假定將正常的功課停止了，停止的分量，應該佔多少？多數學生都主張：停止的功課約占全部功課三分之二。

第三、究竟應當停止那些功課呢？最普遍的主張，下列的五種功課，應先停止：

1. 藝術
2. 外國語
3. 國文
4. 史地
5. 體育

(貳)調查的總結果與本所戰時教育工作計劃之比較

在引言中，已經講到過，自從本所的戰時教育工作計劃擬訂以後，一方面在求實施時事實的證明，另一方面，要看一般學生的意見，和他們的認識，是否和我們的相符合。

看了上面調查的總結果以後，覺得大多數學生的意見，與本所的計劃恰相吻合，好像本所的計劃，已經說了他們所要說的，提示了他們所要做的。

這裡，把二者，用表比較（見表六十九），便可很清楚明白。

在表中，將二者過細的比較之後，祇有戰時計劃中有的意見，爲此次調查所沒有得到的。凡調查所得到的，却都已包含在計劃之內。因此我們雖不敢說，戰時教育工作計劃是一個最完備的計劃，但是學生們所希望做的，大致都已包含了進去了。而尤有一般意見，還以爲缺乏健全的國難教育方案者，足徵他們或者沒有看到這個計劃，或者，因爲沒有見到這計劃的施行，纔有如此感覺。

從這一點，足以證明，這個調查所得到的意見，沒有受着本所計劃之影響，更進而證明，本所的計劃，有許多地方，已代替一般學生，要講的，我們所提出來的，正是一般學生所欲做的工作呢！

(參)結語

國內的學生救國運動，在初起的時候，往往是慷慨熱烈，如火如荼，但會幾何時，不免風流雲散；其間因果種種，固然很是複雜，但，教育當局的态度錯誤，却是其中的主因之一。

每當救國運動發動之初，教育當局，既沒有健全的主張

，和具體有效的辦法，取得學生的信任。又沒有一片的真誠坦白，親自和學生同甘共苦，協力合作。不是袖手旁觀，就是被動地敷衍參加。

學生隊伍中，因爲沒有負責領導的人，就有少數帶着蔣隘宗派的人出來操縱。頭腦單純一些的，看不出此中機關，就隨聲附和。就是看得出來的人，也因爲他們能領導行動，較之不動好一些，不得不屈從參加。

如果一個學校，這種宗派能夠蓋過了其他的組織，於是那時的學生活動，就成爲某一宗派的機關。大多數的學生，或者退避了下來，或者就在這少數的旗幟之下活動着。

學校當局到了這個時候，往往非但不辨清此中的涇渭，反而加以誇大，認一般的學生都以爲是某宗派的，藉此口舌，將學生運動加以詭蔑，因而出其阻撓，壓抑的手段。在這一種局面之下，這少數的人，非但不能被學校壓服，且更取得了人家的同情，而多數中立的學生，往往因此對學校起了反感，也共同附和起來。那時候，就形成了學校與學生之間的對立。無形中把救國的工作，反停頓了下來。

有的學校，甚至更進一步，培植另外一種力量，讓學生團體中，自己爭鬥，分化，以減輕對學校的為難，這從各校學生團體中間，互相攻訐，互相排除的事實中，可以很明白的看得出來。

這一種青年之間互相的攻擊，姑不要說救國的力量為之削滅無餘，就是對於青年日後的精神，與學生運動本身在社會中的印象，已够可悲觀，追本溯源，誰為為之？

以往的學生運動既然如此，教育家非但沒有把他剖析清楚，求得因果關係。反而對學生運動存了更畏懼更厭惡的心，因之到了下一次的時候，這種悲劇，愈演愈深刻，愈走愈絕境，豈不令人悲觀？！

抱着狹隘的宗派的人，也看清了學校的弱點，有意和學橫站在反對的立場，以取得羣衆的歸心，就行自己的政策，邊機互為因果，就循環不已地旋轉下去。

雖有用心的人，他當然對於青年，本不足愛惜，獨有那負責教育青年的人，反而戕賊青年，豈不令人髮指。

其實，青年之中，何嘗都有狹隘的宗派？大多數的學生

何嘗有意與學校對立？！

他們所希望的是和當局共同進行，在正確的指導之下努力。他們所要求的，是健全的主張與具體的辦法。還是從這一次調查中，所可以清楚看出來的。

教育者應該變更他們以往的态度，用真誠坦白的心，和青年共同合作，提出具體的方法，和學生分頭努力去做。如果你真能領導，學生決不受少數有狹隘宗派的人操縱，如果真能合作，他們又何嘗有對立的心呢？！

關於進行的辦法，此次的調查，或可供給一點一滴的參考。

(附誌)本調查結束後，梁君因事赴桂，由甯執筆。

此篇文責當由甯負，合併註明。 富伯甯誌

(一) 附錄：國難教育的組織種類

全體大會 代表大會

研究部 外交部

各系學科研究部 抗日籌備部

教育研究 第七十六期

- | | | | |
|-----------|-----------|---------|----------|
| 戰時後方工作訓練部 | 救國工作擴大委員會 | 海軍部 | 民衆訓練部 |
| 軍事訓練部 | 救護部 | 教育講座 | 通訊部 |
| 宣傳部 | 消防部 | 間諜部 | 募捐部 |
| 化學兵器研究部 | 治安部 | 暗殺部 | 訓練部 |
| 交通部 | 防毒部 | 婦女國難教育部 | 歷年失地史研究部 |
| 體育部 | 防空部 | 戰時經濟部 | 運輸糧食存儲部 |
| 調查部 | 政治部 | 地理部 | 組織部 |
| 總務部 | 生活部 | 商業部 | 救濟部 |
| 設計部 | 專門委員會 | 編輯部 | 事務部 |
| 教育部 | 國難藝術部 | 會計部 | 實施部 |
| 機械部 | 統制部 | 懲戒部 | 考查部 |
| 勞動部 | 技術部 | 製造部 | 出版部 |
| 精神訓練部 | 國防部 | 生產部 | 監察部 |
| 義勇軍部 | 情報部 | 庶務部 | 服務部 |
| 警備部 | 偵察部 | 進修部 | 漢奸軍法處 |
| 研究帝國主義動向部 | 幹事部 | 緝私處 | 民衆識字學校 |
| 文書部 | 統計部 | 衛生部 | 發行部 |

選擇教育材料部	訓練下級幹部人才部	時事研究部	史地部
糾察部	防匪類漢奸組織	理化部	常務部
戰時知識部	民團部	民衆教育部	軍事教育部
愛國部	電訊部	兒童教育部	國防教育部
團結民衆	先鋒隊	國際宣傳部	文學部
新生活推進部	童軍訓練部	運輸部	國難知識部
自治部	思想訓練部	中日問題部	糾察部
專門學識訓練部	戰鬥訓練部	視察部	資源研究部
道德部	組織救國會	敵國研究部	秘書處
特務部	工商管理部	檢查部	經學研究部
交際部	推廣部	總隊部	中隊部
經濟部	技能部	區隊部	學生委員會
自衛部	由中央派員與學校共同組織訓練促進部	防戰部	家庭部
督察部	語文部	軍火製造部	行政部
生計部	知能訓練部	組織學生義勇軍	紀律訓練部
教務部	勤務部	研究軍事用品部	國難考察教育部
總監部	文化部	勤奸部	抗日研究委員會

中上學生國難教育意見調查

教育總部及附屬部

學生訓練部

對外作戰軍事部

學生部

研究臨時教育部

毒氣研究部

公務員部

教師部

國防地理部

糧食研究委員會

實習各項防敵知識

專門部

國防音樂委員會

航空部

國語部

軍人教育部

旅行部

備戰常識部

青年教育部

國難教育大會

財政部

民衆歌唱部

機密部

國難工作訓練部

國防毒射炮隊

高射炮書籍編輯部

籌備部

計劃救國方策及進行方法部

國防潛水艇部

課程審查部

國難教育顧問部

實施人員工作諮詢部

防護部

軍事化學部

理事部

戰時教育部

外務部

調查販賣仇貨部

識字運動部

照訓練種類分爲各種委員會

行刑部

戲劇部

各委員會代表組織之至高委員會

攝影部

簿記部

國際事件研究部

實驗部

各校學生聯絡部

軍事預防部

聯絡部

各省學生聯絡部

最近日本教育的發展

祝雨人譯

本文是從一九三七年英國教育年鑑 (The Year Book of Education, 1937, Part Ten, Chapter Four) 譯述的，原題爲 Recent Development in Japan's National Education, 係 A. F. Thomas 所著。原文對於最近日本教育的發展，加以總括的敘述，特譯述以供國內教育界人士參考。——譯者附誌。

一、日本教育自歐戰至一九三六年的發展

我們要認識日本現行教育制度和將來的發展，應該將他從歐戰到一九三六年來的各種變遷加以總括的敘述。歐戰後全世界的教育都發生普遍的變遷，日本就是受影響最深的國家之一。日本也同其他國家同樣受到歐戰的影響，國內教育思想和教育行政都發生重要的變遷，同時在國防，經濟及社會方面也有種種改革，因此歐戰對於促進日本教育的功績，實是歐美各國所望塵莫及。但是如果我們把歐戰看做促成日

本教育進步的唯一原因，未免與事實不符。因爲日本在一九一四年之前，早就十分注意全國教育，造成一個世界的強國。歐戰以後，日本充分認識了其他國家的缺點。歐洲的紛擾，正是日本發展的機會。但是日本趁歐戰時機，國內教育家決定擴張本國的國威，而不循和平的途徑。這種政策可以代表過去二十年內對於國家教育的態度。日本在近代國內社會及經濟現象的瞬息萬變的演化方面，確實不免有謬誤的措施，可是誰也不能否認：她的全國教育已實現提出這種計劃者的宗旨，而且在這個非常時期中，教育實能適應危急的局勢。

日本教育的統一，始于一八七二年。明治教育勅令 (Meiji Edict on Education) 實爲當時統一的基石。我們討論日本的現代教育，必須瞭解勅令中確立的國家宗旨，迄今全國各校在國家紀念日和重大的場合都要誦讀這個勅令，茲特引述如次。

「朕惟我皇祖皇宗，肇國宏遠，樹德深厚，我臣民，

克忠克孝，億兆一心，世濟其美，此我國體之精華，而教育之淵源亦實存乎此。爾臣民孝于父母，友于兄弟，夫婦相和，朋友相信，恭儉持己，博愛及衆，修學習業，以啓智能，成就德器，進廣公益，常重國憲，遵國法，一旦緩急，則義勇奉公，以扶翼天壤無窮之皇運，如是者，不獨爲朕忠良之臣民，又足以顯彰爾祖先之遺風矣。

斯道也，實我皇祖祖宗之遺訓而子孫臣民之所當遵守。通諸古今而不謬，施諸中外而不悖，朕庶幾與爾臣民俱拳拳服膺，咸一其德，明治二十三年十月三十日。」

這個勅令對於國家教育的影響，實無從估計。明治時代的教育先進，乘着各國所不及的自我犧牲精神，只在幾年裏面就從以前存在的封建式學校，樹立全國教育系統。他們得到意外的成功。那時以後，日本雖處于孤立的地位，但是國內教育家竭盡所有的財力人力，努力使教育的進步和國內社會經濟生活的迅速發展及國外文化的進步，並駕齊驅。這是她的重大事業之一。雖然有的時候爲了她的雙方面的生活，

一方面尊崇傳統，一方面堅求進步，使全國教育一方面畧有超越，一方面仍無根本改革；可是舉國人民忠貞的愛國心和國家的精神，使她脫離這種困難。在這種運動中，已產生迅速的行動和反動——最近幾年尤其有這種情形——，在別的国家一定要引起不幸的現象，但是日本國家的穩固和國民的訓練能在非常時期防止這種情形的發生。

日本在明治勅令以後，已認爲必須定時改革國家教育。所以在一八七九年和一八八六年先後改革學制，嗣後在一八七九年和一九〇七年又有幾種改進和適應。日本學制的變遷，和國內許多別的政策一樣，是在兩次戰爭以後發生的，就是一八九四—五年的中日之戰和一九〇四—五年的日俄之戰。這兩次戰變在日本國民的國家生活上佔有非常重要的地位，所以全國教育也受到極大影響。但是我們要知道，日本在中日之戰以前已十分需要教育改革了。中日之戰使這種需要不能任意進行。所以政府招集一個教育研究專門委員會，其任務在建議改革方案，務求適應日本國家生活的一日千里的變遷。一九一七年又召集另一個委員會，但是這兩個委員

會都不能滿足政府和人民的要求，也不能產生能充分適應要求的方案。因此，在一九一七年推選一個專門教育委員會。這個委員會積極探討改革問題，可是到了一九一九年，還不能向政府建議確能改革全國教育的優良方案，由此足徵其進行的困難了。政府接受該會的報告。這個報告一定很受了歐戰日本社會經濟生活變遷的影響，同時日本國內也發生可以後憂慮的迅速變遷。結果，政府在國家教育的各方面匆促推行許多改革。日本戰後的國富使這種改革得以順利進行，在日本過去十五年内國家教育的進步上，可以很清楚的看到這些結果。

下面的一張圖，可以表示一九三五年時日本教育的一般

一九一七至一九三二年(最後取材的一年)日本學校學生之增進

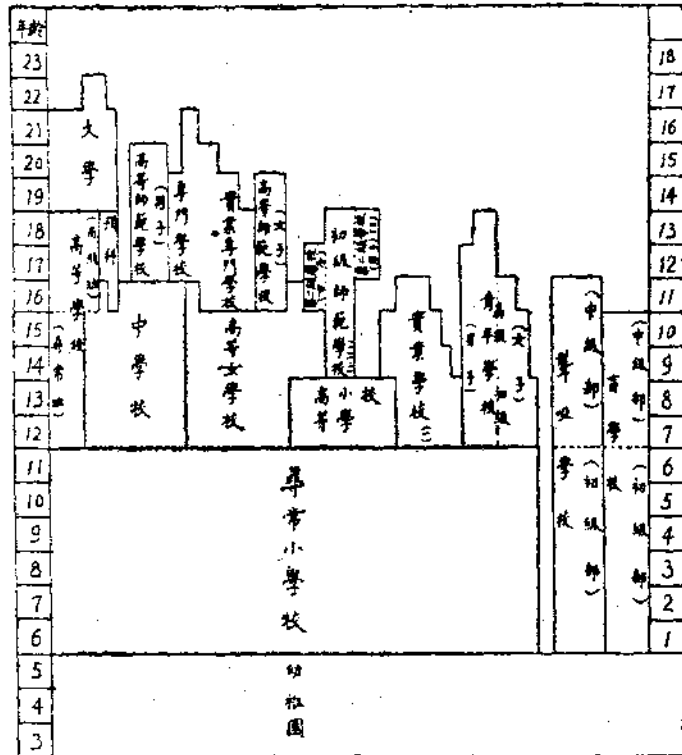
校 別	一 九 一 七		一 九 三 二	
	校 數	學 生 數	校 數	學 生 數
尋常小學校.....	二五,六五二	七,八八四,五三四	二五,六九三	一〇,七二四,一九六
中學校.....	三二九	一五三,八九一	五五八	三二九,四五九

最近日本教育的發展

一一九

系統。

日本最新學制系統圖



① 供四年制高等女子小學校相當之學校，供可升高等學校之學生入學。
 ② 與中學校相當之學校，供可升高等學校之學生入學。
 ③ 供中學校畢業士或相當學力之男生入學。

女子高等學校……………	三九五	一〇九，八五七	九六三	三六一，七三九
實業學校……………	五九三	一〇六，七九一	一，〇二四	二九八，八九三
高等學校……………	八	六，五二〇	三二	二〇，五八九
大學專門學校（包括實業專門學校及附屬大學之專系）	八三	三七，三一〇	二〇一	九一，二四〇
大學預科……………	—	—	三一	二〇，二一九
師範學校……………	九三	二三，九四一	一〇三	三六，八六七
高等師範學校……………	四	一，六五九	四	二，六二九
教師養成所……………	一	五〇	四	一五四
實業學校教員養成所……………	三	一二四	四	三七一
盲校及聾啞學校……………	七四	三，五二二	一三七	八，九八九
幼稚園……………	六七七	五五，二三九	一，七〇八	一二九，〇〇一
其他學校……………	二，五一八	一九三，八五一	一，九一七	二〇三，一二三
實業補習學校……………	—	—	—	—
實業補習學校教員養成所……………	一〇，七七七	五七六，一九五	一五，〇九一	一，二七〇，八七四

我們從上面的一張比較表，可以知道入學學生數有顯著的增進，這種增進的原因我們當然不能只用過去十五年內日本人口的急進來解釋。

二 近年來日本教育的顯著趨勢

日本教育在過去十八年內，教育政策和進步方面的最重要的趨勢是什麼？我們可以把這種趨勢分做下面六類：

- (一) 國家精神的尊崇。
- (二) 教育方法的改革，以適應變動的生活及日本的需要。
- (三) 公民訓練。
- (四) 國家文明的促進。
- (五) 中學校課程的改造，使成爲國家教育的一部門。
- (六) 學校衛生和體育的改進。

× × × (一) 國家精神的尊崇

在過去幾年的日本國家教育上，這一種最重要的因素曾

最近日本教育的發展

用許多名辭來表示。名辭當然要看討論時的觀點而不同。歐戰使日本國家教育家更注重這個教育宗旨，這是我們不能否認的。此外當然還有許多旁的原因，凡是認識近來國際史的，當能確切的加以解釋。現在日本各級學校中，國家意識的發展，或是用政府所提示的話：「使學生瞭解日本國家精神的教育」，佔着極顯著的地位。當然這種運動不是在歐戰後發軔的。日本的教育家在一八九〇年的時候，已經認識自己最重要的任務在培養國內學校的國家精神。但是在近年以來，這種任務已成爲教育家的神聖的天職了。因此政府對一切學校教師的訓令裏面，時常可以看到這一類名辭，如「國家道德的培育，」「人格陶冶，」「國家根本宗旨的認識。」這種名辭雖有差異，但是日本教育者對於這種教育的意見很少差別，我們要正確認識日本教育，必須注意這個遠大的目標。

需要

(一) 教育方法的改革，以適應變動的生活及日本的需要

日本的教育者深感一般學生都希望升高級學校肄業，這種現象實有校正必要。經濟危機發生以來，這種措施更不可

緩，因為社會無法安置日本所稱的「優薪人員」(“Salaried men”)，或是西洋通稱的「學士衣」雇工 (“black-coated employees”)。其結果是教育者注重使中學校能滿足日本一般的生活需要。因此中學校課程中應設幾種實業學科和實用學科，以校正以前中學校課程專為準備高等學校及大學的流弊。中學教學科目必須加以限制，以求中學校課程的簡化，並供給學生比較統一的課程。這樣一來，現在比較不重在抽象學科，而着重按照學生能力以培養其智力，使他們更能適應離校後的生活。日本教育方面還有一種重要的改革，就是兼或中小學校學生適應所在地需要，這樣就可以解決許多問題。施行這一種改革後，可以使日本青年由鄉村而趨城市的現象，有所補救，因為至今這在日本還是一種嚴重的社會問題。總括一句話，現代日本中小學校已經不如以前只是培養學生應考高等學校的能力，却是一個獨立的教育機關，以培養學生適應日常生活的需要，因為大多數學生在離中學校後就要就業，僅有比較小數的學生升高等學校和大學肄業。

(三)公民訓練

這裏所講的，當然只是上節「國家精神的尊榮」推廣出來的。但是日本選舉權的普及，必然的也影響着這種變遷。因此現在中學校已經不如以前教法律經濟，而定公民為課程中的必修科。公民科的宗旨，首應使日本青年在學理方面受到公共生活的訓練，同時培養他實際參加國家及公共團體的能力。政府特別注意這種重要學科的目的，一方面也在防止「危險思想」的滋長，因為這在幾年前曾引起政府和教育家嚴重的憂慮。

(四)國家文明的促進

日本國勢日長，和舉世對於她的歷史和文明的注意，使國民對於學術研究更加努力，這在過去十年內尤其重要。為適應這種普遍的需要起見，日本文部省要迫于時勢的要求，就設立各種專門學校。這從前面的日本學制系統圖(一九三六)可以看到。

(五)中學校課程的改造，使成為國家教育的一部門我們在第二節已經說明這種設施的理由了。但是這個問題十分重要，日本教育家曾加以多年的討論，因此近年中學

校課程已加以改造，而且大大的改進。後面討論「中等學校」一節和「一九三六年計劃大綱」中，將詳細敘述這一種重要的改革。

(六) 學校衛生和體育的改進

在學校衛生、體育和運動方面，各級學校的設施都已改善，以提高國民健康的水準。要表明這方面的需要，我們只要看一九三六年六月的報告，日本全國肺病患者共計約一，二〇〇，〇〇〇人，又有一〇，〇〇〇人因過勞無力就醫，這樣就很容易瞭解這種改進的需要了。學生死亡率很高，現在政府已深感學校中須防制日本通稱的「白禍」(White scourge)。同時我們值得提到日本在奧林匹克運動會(Olympic Games)的蒸蒸日上成功，這可由證明她對於運動的熱烈注重。一九四〇年奧林匹克運動會既決定在東京舉行，以後四年內日本各級學校對於體育自必加以更深切的注意。日本在一九一二年以來參加奧林匹克運動會的運動員人數的歷年增加，是值得我們注意的。

年期	地點	選手
一九一三	Stockholm	二
一九二〇	Antwerp	一五
一九二四	Paris	二〇
一九二八	Amsterdam	四三 (包括一女選手)
一九三二	Los Angeles	一三一
一九三六	Berlin	二八四

三 日本教育的進展

上面的事實可以表示過去十八年內日本國家教育的趨勢。現在我們將日本教育分做下列幾方面，考察她的變遷和進步。

- (一) 初等教育。
- (二) 中等教育。
- (三) 高等教育。
- (四) 師範教育(師資訓練)。
- (五) 學前教育(幼稚園等)。

(六)盲、聾、啞教育。

(七)補習學校。

(八)學校衛生、體育及運動的設施。

(九)教育行政系統。

× × × × ×

(一)初等教育

日本規定自六歲至十四歲為兒童受初等教育的強迫年齡。日本兒童在這個期間內須進國立小學受普通教育。強迫小學教育發端於明治時代，迄今文部省聲稱全國兒童有百分之九十九進小學。因為日本不像英國那樣設有入學視學員制度，以指導及保證兒童入小學肄業，所以這是很值得注意的。這是父母深知兒童應受初等教育的強力證據。近年入學人數約佔一個很高的百分比。文部省既毋庸負督促兒童入學的責任，就可以專注意改進小學校課程。因此小學方面已有可觀的進步，如小學教科書的修訂，教師進修的便利，（如旅行、講演、補充科 Refresher courses 等）小學教師補充及訓練的改善。關於學校衛生及兒童健康方面，文部省也已給改善

舊制的醫藥檢查。現在小學校一律設有校醫、牙醫、學校保姆，並且促進一切學校一律設置，以保障兒童健康。

進步遲緩的兒童，低能及不穩定的兒童，是一個困難的問題，但是現在也已加以仔細研究，因此文部省已對於這種兒童有適當的設施了。

一九三二年後，文部省開始補助貧苦兒童和營養不良的兒童，特別在收穫不實的災區。結果對於兒童的入學有可注意的推進。

文部省又在許多小學校供給廉價的良好食物，以保障兒童健康。這種設施已經證明很有成效。現在這種制度已經逐漸普遍了。

(甲)高等小學校 高等小學校承六年小學校之後，修業年限二年或三年，供給普通的基本教育，以增長國家初等教育。但是因為這一段教育通常在學生就業之先，高等小學校課程的設置，也是適應學生易於從事的各種職業的特殊需要，而且往往要顧到本地的需要。

爲了這個緣故，在一九二六年就發現可以改革高等小學

校的課程 在這個期間以前，職業學科、手工、圖畫、家事等科、女生可以選修。但是一九二六年以後，這些學科都是必修了。後來又把代數幾何二科加入數學課程。政府又令飭加注重高等小學校的公民訓練。

一九二六年的改革，對於高等小學校教職員也有所變更，就是在現有的普通教師外，增加專科教師。

這些一九二六年的變遷，進一步要求師範學校課程的改革。如增加一年畢業後的研究，就是改革之一。准許入校研究者，當為正科畢業，並經小學教員檢定合格的教師，或現任小學教師。

(乙)國庫補助 一九一八年中政府決定以國庫補助市、鎮、鄉、以充小學教師薪金之一部，惟市、鎮、鄉本身當負學校設立及維持之責，以別于教師薪金。

一九二四年以「稱帝國獎勵金 (Imperial Bounty)」支配於各縣，以此種款項獎勵入學。在該款利息以外，又增加子、種國家補助費，獎勵入學，並由各縣繳納的總額，實各種私人捐款。此項總額分配于市、鎮、鄉，以供購買

教科書，設備、制服、膳食、獎勵貧苦兒童入學。並使各縣對於經費之管理負責。

國家根據這種方案，每年補助八五，〇〇〇，〇〇〇日金，等于八、五〇〇、〇〇〇鎊。一九三三年此項總額等于市、鎮、鄉小學教員全部薪金的百分之五十四。一九三一年以，二七〇，〇〇〇日金之總額分配補助全國七三五、六三四個貧苦兒童進小學。

(丙)感化院與青年保護所的初等教育 一九三四年日本法律把十四歲以下的墮落兒童及行為不良兒童送到感化院 (Reformatory School) 肄業，這是由感化法 (Reformatory Law) 所規定的。兒童在院內受到「感化」，並授與手工訓練，以準備其就業，一方面也供給一種初等教育，惟其程度實遜於尋常小學校。但是到了一九三四年政府廢止舊的感化法，並另創新律，以保護青年及防制兒童墮落為目的。這種新的機關叫做「青年保護所」(Youth Protection House)。該所宗旨如下：(子)善導兒童，(丑)實際訓練，(寅)道德及公民訓練，(卯)健全的初等教育，使學生能自立。這種改革已

証實很有成效。所以現在「青年保護所」所長認爲兒童性格已受感化，並修業期滿者，即授與青年一張證書，承認他已修畢相當于尋常小學校的初等教育。這可以使已受感化的犯罪兒童獲得一種職務，全不遭社會遺棄——這是日本的 一種極重大的事業。

(二)中等教育

日本中等學校分做兩類：

(甲)供給普通教育的中等學校

(1)中學校 (Middle Schools)，修業五年，入學者當尋常小學校畢業。

(2)女子高等學校 (Girls' High School)，修業四年或五年，入學者當爲尋常小學校畢業之女子。

(3)女子高等學校，修業二年或三年，入學者當爲高等小學校畢業之女子。這種學校大多設在鄉區。

(4)高等學校 (High School)，修業三年，入學者當爲在五年制中學校修業四年之男子。

(5)高等學校，修業七年，入學者當爲尋常小學校畢業

之男子。

注意——上列各種學校具有和中間學校 (Intermediate School) 相同的特性，中間學校供給普通教育及預備升高級學校與大學的基本預備，同時顧到日常的需要。在(1)，(2)，(3)，(4)，(5)各種學校的男女學生可升入的高級學校如下：

(6)中學校男生已修畢中學校四年，可升三年制高等學校，已修畢中學校五年，可升入高等專門學校。

(7)女子高等學校學生可升入高等專門學校及女子大學。

(8)高等學校學生修業期滿，可升入大學。

(乙)供給職業訓練的中等學校

(1)實業學校 (多藝的，農、商、航海、漁業、及其他職業學校)。這類學校修業期間由二年至五年，有的可以延長一年或二年。凡尋常小學校畢業生均可入學。

(2)實業學校 (多藝的，農、商、航海、漁業、及其他職業學校，修業二年或三年，可延長一年或二年)。

注意。——這一類學校以供給專科職業訓練為宗旨。凡修畢五年制(1)或修畢三年制(2)之學生，均得入三年制高等專門學校或高等學校。

這一類學校的詳細設施如下：

先說供給普通教育的中等學校。

1. 五年制中學校

和這種學校有關係的最近改革如下：

(1)現行課程包括關於「培養國民道德」的更精深的訓練。

(2)設立二年預科，修畢小學第四學年之學生可以入學。

(3)最近將公民和實際訓練二科加于下列正科，即倫理、日文、漢文、歷史、地理、外國語、數學、科學、圖畫、音樂及體操。

(4)拳擊、柔道、弓術及其他純粹日本軍事技術，均已加入體操科。

(5)獎勵學生從事科學實驗，並以國庫津貼此項實驗。

最近日本教育的發展

(6)學生由第一學年至第三學年(間有僅至第二學年止)授以普通學科，但是在第四學年或第五學年(間有從第三學年起)分為二科。學生須選定一科，大多視其志願在古典的英文學校修業，抑在現代學校修業而定。二科均供給普通教育，但是其中一科之宗旨在於離校後準備就業者授予基本訓練；其他一科在適應預備繼續在高級學校研究者之需要。學生入校初年僅授予普通學科，但在其特殊興趣已受承認後，須于二科選定其一。

(7)一九一七年有三二九所中學校，總計一五三，九八一名學生，但在一九三二年有五五八所中學校，三二九，四五九名學生。

2. 女子高等學校

(1)女子高等學校的原本宗旨，在供給自由教育，但是近年政府認為應注重「國民道德之培育」和婦女德性的培植。這種改革的起源，大多由于婦女社會地位的急速變遷及其在日本生活中之地位。

(2)近年又設立三年制女子高等學校，入學者當由高等

小學校畢業。

(3) 以公民加入下列正科爲必修科，卽倫理、日文、歷史、地理、數學、科學、圖畫、家事、縫紉、音樂與體操。近年于必要時得加入下列選科：教育學、工藝、職業科目及其他實際科目。

(4) 此外又設立一種高級課程，修業二年或三年，授予普通教育，其程度超越女子高等學校本科。這種課程設在女子高等學校內，稱爲高級班。

(5) 一九一七年有三九五所女子高等學校，學生數爲一〇九，八五七人，一九三二年增至九六三校，三六一，七三九學生。

3. 高等學校

(1) 高等學校設立的原意，在供給學生完備的自由教育，但見現在十分重視對於這種學校中富於感受性的學生，養成他們在公民及國民道德方面健全的理想。

(2) 三年制高等學校的原定方案，入學者當爲修畢小學年的中學校學生。近年此制已加變更，修畢四學年的學生亦

得入學。高等學校又設立第七學年，小學畢業之男生均得入學。這種七年制高等學校是將尋常四年制和三年高級課程連合起來的。尋常課程供給普通教育，但是高級課程有兩方面，一方面專修文學，他方面專修科學。高級組之入學資格，爲尋常中學校畢業，或五年制中學校第四學年修業完畢。學生在入高等學校前，須就二科選定一種，一以本人志願而定。三年制高等學校也採用這種分二科的課程。

(3) 日本本國軍事技術的訓練，也已經加入體操科。

(4) 政府在過去數年內，准許各縣及個人設立高等學校，以前只能由國家設立的。

(5) 一九一七年全國只有八所高等學校，總計六，五二〇名學生。但是到了一九三二年，就有三十二所高等學校，二〇，五八九名學生。此外，還有三十一所大學預科，共二〇，二一九名學生。預科爲大學課程的一部分，以準備學生升入大學肄業。其課程與三年制高等學校相似。

其次說供給職業訓練的中等學校(實業學校)

(1) 這一類專門學校的目標，在對於預備就業的學生加

以訓練。但是因爲受了現在日本各級學校的影響，十分注重倫理及「國民道德之培育」。

(2) 這類學校的原定課程，要研究倫理、日文、數學、物理化學、自然史、圖畫、體操、實業學科及實習，現在加上公民一科，女子更必修家事及縫紉。

(3) 近年文部省逐漸認識實業學校對於普通教育的需要，因此普通科目授課時數，已有增加。

(4) 日本本國軍事技術的訓練，也已經加在體科上面。

(5) 設立二年制學校，小學校畢業者均得入學。

(6) 對於未入實業學校肄業的人，創設一種考試制度，他們考得檢定證書後，就具有相當于五年制實業學校正式學生的資格，甚至越過後者，這種學校的入學資格是要修畢全部小學校課程。受這種制度的益處的，大多是在從事職業時獲得實際訓練，且入夜校或其他學校肄業的人，他們在這種學校裏可以受到職業科目的學理訓練。

(7) 一九一七年有五九三數中等實業學校，共計一〇六，七九一名學生，但是到了一九三二年增加到一，〇二四校

，二九八，八九三名學生。

(三) 高等教育

五年制中學校畢業生，可以進下面幾種學校。此外還有修業三年或三年以上的大學，入學者當修畢高等學校三年高級課程，或全部七年課程。五年制中等實業學校畢業生，可入三年制專門學校及高等學校，這是許多學生享用的特權。

甲、專門學校(包括實業專門學校及大學預科)

(1) 專門學校的原定宗旨，在供給文理科方面高級的訓練。但是現在十分注重培養人格，涵育日本精神。

(2) 近年以來專門學科數大有增加。所以現行課程包括政治、法律、經濟、教育、宗教、科學、製藥(Pharmacy)，看護、探礦及冶金、氣象學、農業、工業、商業、機械學、家事、軍事訓練、體操、縫紉等。近年來日本學校對於專門訓練需要甚殷，不但學生數增加甚速，而且這類學校訓練的實質與程度均有改進。日本在工業世界的卓著的進步，及其國際貿易的發展，對於實業學校學生數及實質的長進，具有重大的影響，實無疑問。

(3) 一九一七年只有八十三所專門學校，合計三七，三一〇名學生，但是一九三二年增加到二〇一所學校，總計九一，二四〇名學生，一九三六年的數字一定更有增高。

乙、大學

(1) 日本素以大學教育(特別是帝國大學)為文理科教學與實施的首要機關，與中小學，高等學校及其他學校之專門學科相銜接，近年來文部省又在大學增設其他學科，以促進公民的尊崇和日本國家宗旨的認識。

(2) 過去國家掌握設立大學的全權。但是現在日本政府使這種權利擴展到縣、市及個人。

(3) 日本大學的正規系別有六，就是法律、醫藥、工程、文學、科學及農學。近年復增設經濟及商學。在大學的實質及程度許可時，可以分系或連合二系以上，另設新系。例如法律與文學，科學與工程，政政與經濟，文學與理科等等，就是這樣設立的。

(4) 現在已許可大學設立二年或三年制預科，其程度如前所述，相當于三年制高等學校。二年制大學預科的入學資

格，要在五年制中學校畢業，三年制大學預科的入學資格，要修畢中學校第四學年。

(5) 日本在一九一七年全國僅四所大學，七，三一七名大學生，但是一九三二年增加到四十七所大學。其中國立者十九所，公立三所，私立二十五所，合計學生達四六，九七五名。雖然國家沒有設立女子大學，但是女子在大學肄業的數漸增，一九三三年以來滿洲男女學生入日本大學肄業的人數漸增。高等師範學校特別為滿洲學生設立預科，而且漸趨普遍了。

(四) 師範教育

日本師範教育機關如下：

1. 國立高等師範學校(養成高等學校及中學校教師)。(只有二所。)

2. 縣立師範學校(養成小學教師)。

3. 國立師資訓練機關(養成師範學校及中等學校教員，惟三年制高等學校除外)。

學生入這類學校肄業，經考試及格，即由國家授予檢定

證書，准許任教。

甲、師範學校

1. 師範學校或師範學院修業四年。師範學校入學資格，當在高等小學校三年畢業。師範學校又設預科一年，以供修畢高等小學校二學年的學生入學。同時師範學校又設立一年學程，以便在中學校修畢五學年的男生入學，另設立一年或二年學程，以便在女子高等學校修畢四年的女生入學。但是近年認為使中學校和女子高等學校學生用這個方法在師範學校畢業，很不適當。因此師範學校延長至五年，一方面也由于改善師資訓練。現行制度規定入學資格當二年制高等小學校畢業生。同時將一年學程延長至二年，准許中學校男生和女子高等學校女生入學。一方面為便利已在上述學校修業五年或二年，具有小學教師規定資格，或現任小學教員起見，又增加一年研究期間，供給完備而詳細的高級師資訓練。

3. 近年在師範學校科學及化學實驗室中，極力鼓勵學生從事實驗工作，文部省並特設實驗補助費，尤重在購置必要的儀器設備。

4. 拳擊及柔道本來是師範學校課程中的隨意科，但是近年已改為必修。這當然由於文部省欲藉提倡日本本國軍事技術（如柔道、拳擊、弓術等），以培育國家精神。

乙、高等師範學校及中等學校師資訓練機關。

國立高等師範學校在養成師範學及中等學校（除三年制高等學校外）師資，通常招收大學畢業生。全國設有國立男女高等師範學校。此外還有養成職業學科師資的專設機關，及一部分專科，師範學校、中學校、女子高等學校畢業生均得入學。修畢五年職業學校的學生，也可以入實業學校師資養成之專設機關。除了高等師範學校和專設機關有重大的改進外，近年文部省創辦二所新文理科大學。創辦這兩所大學的目的，是要使高等師範學校學生在準備為未來的師範及中等學校教師時，也能受到大學教育。這兩所文理科大學，連令東京及廣島的高等師範學校，已證明成功。文理科大學畢

業生，均具有為師範及中等學校（除三年制高等學校外）教員資格。文部省認為這兩所新大學設立後，可以改進中等學校教員，這一種信念已經確實證明存立了。

實業補習學校教員之養成，也有專設機關。現在設有一年制或二年制的學校，其入學資格規定為修畢五年制中等學校之男生，修畢四年制女子高等學校之女生，及師範學校畢業的學生。但是近來這些學校已改為養成「青年學校」教員的學校。設立二年學程，學生得延長一年，或酌予縮短，以適應由實業補習學校改為青年學校。

丙、教員免許狀考試

除上面的教員養成機關外，文部省定期舉行考試，及格者獲得檢定證書，得為高等學校或中學校教員。應考人數很多，但是缺額有限，獲選者僅佔少數，因此這種檢定只能証明及格者達到某種教育程度，使他們可以向其他方面求上進。應考英文教員證書的，更有這種情形。

用這種方法獲得教員檢定證書的人數，在一九三三年有如下述：

一六，〇〇〇小學校教員及幼稚園保姆。
一〇，〇〇〇師範學校，中學校及女子高等學校教員。

一，〇〇〇高等學校高級班教員及四〇〇實業學校教員。

關於實業學校教員方面，還有一種授予中等實業學校教員證書的制度，就是授予大學畢業生及專科學校等校修業期滿的學生。這樣檢定合格的教員數，近來大約相等。

(五)學前教員——幼稚園，培育院等。

近年文部省在兒童入小學校以前，替三歲至六歲的兒童設立幼稚園。近來幼稚園有很顯著的發展。為適應對於幼稚園的日漸需要起見，文部省在不久以前訓令改革從前幼稚園附屬於小學的制度，使幼稚園單獨設立。這是各種幼稚園設施有顯著的改進的原因，其中最重要的是：

1. 幼稚園應為補充家庭教育之機關，使兒童身心得到健全的發展，並且培養他們的優良的品性。

2. 幼稚園的舊課程中，只有遊戲，唱歌，故事及手工，

現在要養成他們對於自然及人生日常事務的觀察能力。并應根據幼稚園和培育院方面的最新研究結果，增加幼稚園教育的項目。

3. 過去保姆只受幼稚園訓練，僅具有小學檢定證書。但有近來文部省頒佈一種檢定保姆的特殊制度，規定保姆須在常識、品性、健康及幼稚園保姆的其他條件上，滿足文部省的標準。

4. 幼稚園得增設某種機會，收受三歲以下幼童。

5. 一九一七年日本有六七七所幼稚園，五五，二三九名兒童。一九三三年增加到一，七〇八所幼稚園，一二九，〇〇一名兒童，這是十五年內一個很可注意的增進。

(六) 盲、聾、啞教育

日本第一所盲、聾、啞學校成立于一八七八年。那時以後，校數年有增加，內部設施也隨着世界上對於這重要的教育部門內的研究，均着增加。前前盲聾啞教育附屬在初等教育內，現在文部省已使它成爲一種獨立的制度了。一九二三年的新規程，產生重要的改革，茲擇要敘述如下：

1. 盲校及聾啞學校必須使學生在獲得謀生技藝的特殊訓練外，並應授予普通教育。同時學校當培養學生對於國民道德的尊崇。

2. 近年在原則上——可能範圍內在事實上——，爲盲、聾啞兒童分別設校，以適應其感覺器官上的特殊需要。

3. 現在規定各縣須一律設立盲、聾啞學校。

4. 盲校包括六年初等教育，四年中等教育。盲校的中等教育分做三部課程：

(甲) 尋常課程，

(乙) 針給法 (Acupuncture)

(丙) 音樂。

5. 聾啞學校設有六年初等教育，五年中等教育。中等教育課程分別如下：

(甲) 尋常課程

(乙) 圖畫

(丙) 縫紉

(丁) 工藝。

六歲以上的兒童入二類學校的尋常部。尋常部授予普通教育，修業期滿或証實確有同等學力者，准入中等部。盲、聾啞教育亦有設立預科、研究科、專門學程的權利。

6. 在盲人教育方面，在 *Braille* 出版教科書及讀物，學校可自由應用。

7. 在聾啞教育方面，近年日本學校在唇讀 (Lipreading) 方面有顯著的進步，這是依照音節學 (Dactylology) 加以訓練的，不過最近頗有另起代替音節學之勢。

8. 過去這一類特殊學校教師是由小學教師担任。近年文部省頒布一種適宜的制度，即在國立師範學院供給相當設備，以培養這種特殊教師。

9. 一九一七年僅有七十四所盲、聾啞學校，三，五二二名學生。一九三二年已有一三七所學校，八，九八九名學生。全國已屆學齡的盲、聾啞兒童，已有百分之二五，四入學。

(七) 補習教育

補習學校是為小學畢業而無力升學者而設。學生在補習學校中能按照自己的志願繼續進修。但是補習學校的大部分

課程，以職業訓練及公民訓練為中心。一九二六年始創一種新的學校，叫做青年訓練所 (Young Men's Training Institute)，對於自十六歲至二十歲的青年，予以國家理想，與道德的訓練。文部省極力獎勵入這種學校，因此補習學校和青年訓練所都有長足的進步，成為繼續進修的普遍的場所。

因此在短時期內，馬上建立了一五，〇九一所補習學校，入學男生共九一四，三〇六人。但是到了一九三五年文部省認為這兩種機關可以連合起來，稱為青年學校。這樣一來，必須有進一步的組織和相當適應，以完成補習教育計劃，并訓練日本全國青年男女的公民資格。

(八) 學校衛生及體育運動設施

一九一七年的改革以來，關於學校衛生及體育運動方面最重要的設施如下：

1. 國立體育研究所 (Government Institute for Research in Physical Education) 業經成立，其研究分系如下：

(a) 解剖，

(b) 生理學，

- (c) 衛生，
- (d) 化學，
- (e) 心理學，
- (f) 教育與哲學，
- (g) 體操及體格訓練，
- (h) 遊戲，
- (i) 運動與軍事技術。

這一種廣泛的訓練，其目的在供給體育與運動方面完善的科學教育，並培養體操及運動教師。

2. 文部省設一專科，以指導體育，由體育督學視察各校關於衛生，體育及運動事項，並為其顧問。文部省又任命體育指導員，各縣任命學校衛生專家為顧問。

3. 文部省修正學校防止傳染病規程，及體操教學課程，對於體操一科的教學，更增加日本固有的軍事技術，如拳擊、柔道、弓術、與體操、遊戲、體育立于平等地位。

4. 關於學校衛生方面的設施，文部省任過去幾年裏十分注意設置學校訪問醫師 (School visiting doctors)，牙醫師

，保姆。此外又創設一種研究及肥兒學校兒童體育進步的制度，將結果發表，以供參考及指導。文部省強迫推行一種更為完善的學校清潔方法。近年文部省更重視低能兒或愚笨兒童的看養，及其保護訓練。一方面創設學校診所，這是學校教養方面的一種制度，為愚笨及低能兒童設立特別班級，此外又設立海濱營 (Seaside colonies)，林間學校等等。

5. 文部省對於校外從事學生體育訓練事業的團體，也予以管轄，鼓勵與指導。

(九) 教育行政系統

文部省為日本中央教育行政機關，主管日本帝國一切有關教育、藝術、科學與宗教的行政。該省原分三司如次：

(1) 高等教育局，(2) 普通教育局，(3) 宗教局，文部省將全部行政由該三司分掌之。但是一九一七年以來，為要和日本一般教育與藝術的進步和發展并駕齊驅，更創設四局如次：

1. 實業教育局 (The Bureau of Technical Education)，主管有關實業教育事項。

2. 學校教科書局 (The Bureau of School Textbooks)，

視導日文教科書。

3. 社會教育局 (The Bureau of Social Education)，視導補習教育、圖書館、博物館、青年與兒童的文化機關，提倡社會教育的團體，對於成人的講演，教育影片的製造和分配，監督其他以推進校外教育為宗旨的團體。

4. 思想視導局 (The Bureau of Thought Supervision)，其宗旨在指導、觀察、研究學校中學生思想，社會教育團體及其他。(注意。——該局是幾年前特別創設的，以防止日本青年因研究馬克斯主義而起的「危險思想」。該局對於這種一時曾召致日本進憂慮的現象，不無防制之功)。

5. 體育組 (Section of Physical Education)，指導及監督學校衛生與體格訓練。

6. 改進日本教育制度研究局 (Bureau for Research into the Improvement of Japan's Educational System)。

在中央文部省以下，各縣亦設有教育局，主管本縣教育行政事宜。各縣教育局設局長一人，其制頗似英國郡制。文部省又增加各縣學校視導員人數，並遴選社會教育視學數人

，體育督學及學校衛生專家各若干人，並設工程專家數人，以視察校舍建築及修理。

文部省內又設若干委員會，司有關教育行政本身事項的研究報告，有如下述：

1. 全國研究會 (The National Research Council)。

2. 日文研究委員會 (The Japanese Language Investigation Committee)。

3. 日文討論委員會 (The Japanese Language Consideration Committee)。

4. 航空委員會 (The Council of Aeronautics)。

5. 學校衛生調查委員會 (The School Hygiene Investigation Committee)。

6. 全國經濟保管局 (The National Treasure Preservation Board)。

7. 體育及體格訓練調查局 (The Physical Education and Physical Training of Investigation)。

8. 帝國地質研究委員會 (The Imperial Earthquake Inv-

estigation Committee)。

9. 宗教制度研究委員會 (The Religious System Investigation Committee)。

10. 日文羅馬字化研究委員會 (The Committee on Investigation of Romanization of Japanese)。

11. 實業教育促進會 (The Technical Education Promotion Council)。

12. 思想問題研究委員會 (The Thought Problem Investigation Committee)。

13. 美術研究委員會 (The Committee on Investigation of Fine Arts, etc)

14. 古物風景保存委員會 (The Committee for Preserving Scenery and Historic and Natural Monuments)。

15. 教育改進會議 (The Council for Reform of Education etc)

最後，文部省又設立特殊研究所，茲列舉如下：

I. 中央文化研究所 (The Government Institute for

Research in National Culture)

2. 體育研究所 (The Institute for Research in Physical Education)

3. 微生物病研究所 (The Institute for Research in Micro-organism Diseases)。

4. 美術研究所 (The Institute for Research in Fine Arts)

5. 英語教育研究所 (The Institute for Research in English Teaching, etc)

四 一九三六年的改革

(一) 一九三六年方案的提出

一九三六年五月，文部省大臣 Mr. Hachisaburo Hirao

對於日本的國民教育提出急進的改革。在本書著述的時候，雖然他提出的改革還只是文部大臣的私人計劃，假定廣田內閣 (Hirata Cabinet) 繼續在任，這個計劃可以指示將來的趨勢。

這個計劃草案中最高改革精神的，是將強種初等教育年

齡由六年增至八年，同時減少中學校，高等學校及大學校數。其主要理由是高等學校及大學畢業生失業的有增無已。日本社會逐漸無力容納大批大學畢業生，此種情形半趨嚴重。結果只能由國家暫時容納失業學生，其中大多數所得報酬只能維持生活。這位文部大臣認為國內私立大學過多。單是東京一市已超過十所。該項計劃草案主張減少中學校數，也是同樣的道理，因為如中學校一名辭的涵義，大多只是達到高等教育的過渡。這位文部大臣深信在教育上尤應注重養成健全的人才，而不將中學校和高等學校當做達到大學的橋梁，以大學僅為達到早已人滿為患的專業的進身之階。氏甚至極端主張限制大學為學術或科學研究的場所。

(二)一九三六年改革方案大綱

下面將這一個新改革方案的大綱，加以簡要的敘述：

一般的教育政策

本方案的根本政策在養成學生人格，並使他們受到適宜的實際訓練。對於學生的健康，要同學間方面受到同等注意。

注意。——最近文部大臣在向教育家的演辭中，提出現在日本學生的身材雖有進步，可是全部體格並不隨身材同等進步，這是很引起政府關懷的。軍部大臣對於這件事和文部大臣頗有同感，他指出近年的徵兵雖已身材較高，可是不如幾年前的強壯。

初等教育

強迫教育年限當由六年增加到八年，以提高國民教育水準，文部大臣提出必需五〇，〇〇〇，〇〇〇日金（等於五〇〇〇，〇〇〇鎊）。

中學校

中學校修業三年（代替現制五年），並應劃分為高級學校，和施行實際教育的學校。每縣中學校預科當限於一校。中學校以上學校，一律供給實際商業，工業或農業教育。文部大臣認為減少中學校預科後，可以避免現制應考高級學校人數過多的困難。

師範學校教育

每縣規定設立一所師範學校，并就中學校畢業生加以二

年或三年訓練，以養成教師，這樣可以代替現制。

高等學校

現行七年制高等學校（包括中學校和高等學校課程）應改為五年。獨立的高等學校當為三年，在此期內給學生六個月手工訓練，又除非離校者具有修工手工訓練的證書，即不准升入高級學校。

大學

每縣既限定設立一所中學校，大學畢業生也照比例減少。每所大學常有其直轄的區域。只有這個區域裏的學生可以入學。志願進旁一區域的大學肄業的學生，須在該區域居住相當期間，並且對他們所收學費高于籍隸本區的學生。這個計劃的宗旨，在避免大學生羣趨如東京等大城市。

大學與各級學校的減縮

1. 私立大學

文部大臣認為私立大學過多，因此只有具有特殊優點的私立大學，准許繼續存在。

2. 專門學校

照這個方案，當設立音樂，藝術及其他專科學校，不限年齡，准許小學畢業生入學。

3. 為女子設立的學校

這一類學校也要加以改造，其方案與男子學校大致為同一制度。但是規定女子當研究家事與實施，以代替手工訓練。

日本教育家當前在企求解決的問題，這種改革方案大體可以迎刃而解，這是毫無疑問的。前任交部大臣也曾在近年提出類似的改革，只是沒有這一次的急進罷了，但是結果不能獲得大家贊成。現在這一種方案也許要遭遇同樣的命運。這是因為私人的和政治的勢力，及其在日本國民教育上的一切支派，實在非常雄厚，因此在現在日本僅賴內閣的力量能否實現這樣勇敢的改革，確是極大的疑問。

(三) 一九三六年小學擴展方案

一九三六年六月三十日，文部大臣 *Shirai* 宣布擴展初等教育由六年為八年的初步方案。這位文部大臣說，因為時間關係，他已放棄一切其他主張，集中注意于小學的改革。簡

括說來，這些變遷有下列幾方面：

1. 延長小學強迫教育期限為八年
2. 小學分做低級高級二部；低級六年，高級二年。
3. 低級部授與國民的基本教育，高級部施行品格的培養，課程當力謀適應地方情形。
4. 以國家力量強制父母及保護人使兒童在小學校受教育到十四歲。
5. 現有中小學的連繫，應加以保持。
6. 為解決缺乏小學教師，當增設師範學校校數。
7. 擴展普及教育的經費，暫由國庫支撥。
8. 更多小學教師的養成，當由一九三七——入會計年度開始，自一九三八——四〇會計年度的兩年內完成。

改革所需的經費

這位文部大臣估計這次改革需有開辦費四二，〇〇〇，〇〇〇日金，以後每年經常費二二，〇〇〇，〇〇〇日金。要養成增加的師資，當需有一，二〇〇，〇〇〇日金之經費。文部大臣計劃由一九四一——二會計年度，每年籌撥經常

費二二，〇〇〇，〇〇〇日金。

第二個計劃在養成新教師，訓練期限五年。否則這種變遷和第一個計劃無甚出入。第二個計劃要增籌三九，〇〇〇，〇〇〇日金開辦費，在一九四六——七會計年度後，每年經常費二一，〇〇〇，〇〇〇日金。（注意。——撥充次年度師資訓練經費，僅有六〇〇，〇〇〇日金。

第三個計劃和第一個計劃的差別有下面幾方面：

1. 青年訓練學校的尋常班當在日間上課，遇當地環境需要時，當在夜間上課。

2. 上項學校尋常班每年至少當上課二一〇小時。

3. 小學高級部教師薪金之半，當由國庫支撥。

4. 青年訓練學校代理學校經費當由國庫支撥。

這個第三計劃在次年度預算中需有八〇〇，〇〇〇日金，以養成教師及擴充學校設備，自一九三八——九年預算後，每年當撥付一，二〇〇，〇〇〇日金之經費。

文部大臣 Hasegawa 在一九三六年六月三十日，提出另一種重要的主張，對於過去幾年中因「危險思想」或傾向共產主義

而遭日本學校斥革的許多學生，設法應付。在文部省舉行的一個會議，有四十三位高等學校校長出席，文部大臣曾作如下的報告：「准許退出共產主義的學生返回原校——假使這種主張見諸實施，對於過去幾年的日本教育政策實是一種極大的變遷，因為在過去幾年裏面，有無數學生因嫌疑而離校，絕無再回接受教育的希望。」

文部大臣最後提出，要求到會教育家盡力將日本精神貫輸進學校裏，以防止那隨着歐化而來的個人主義的流毒。文部大臣重要演詞中，很可以表明他將來的政策，茲節錄如下：

「日本自明治天皇時代以來，吸收歐美文明，進行極速，由那個實施，得到極大的進步。但是因此傳入的社會主義和共產主義，少數人盲然接受，以致陷入根本的錯誤。文部省為救濟這種情形，遵照內閣革新政策，召集教育革新會議 (educational renovation council)。」

「我們希望遵照革新政策，能設法獲得一個根本的解決。高等學校的宗旨在養成青年的品格，使他們成為國家的干

城。但是實際上只把高等學校當做大學的預備學校。因此我希望到會諸君，當注意真實的日本精神已否由實際經驗中貫輸入學生腦裏。」

「文部省正在計劃修訂強迫教育，以養成真正的愛國人民。為達到這個目的，我們當培養受日本文明陶冶的教師。我希望諸君和所領導的教師都能身體力行。」

「在這樣一種教育制度中，自然對於教師要有縝密的選擇。教師品格的優良，尤為根本。諸君當與文部省盡力合作，以臻完成。」

「最後，有許多高等學校對於過去信奉共產主義，現已退出這種破壞性主義的學生，加以斥革，我認為這種學生當盡力使他們回校。這有一個理由，就是這一類學生繼續受到挫折以後，更易使他們痛感世界的黑暗，必須根本改造，這是一種極大的危險。諸君和校內教師當具有父母的心腸，引導學生養成正確的思想。」

注意——東京的「三三」報的報告，有六、七個高等學校學生最近退出共產黨，但是都不准他們回原校肄業。「三三」報提

示一九三五年秋季文部省改變准許已退出共產黨的學生回校 是因爲最後的決定由校長負責，而一切校長堅決反對退學學的辦法，允許已排斥馬克斯主義的學生，在兩年內回校。但 生重返原校，所以沒有一個退學學生回校。

日本學校概況表

校 數	學 生 數	畢 業 生 數
小學校……………	一一,〇三五,二七八	二,一二四,七五五
師範學校……………	三二,八一七	一一,六六九
高等師範學校……………	一,七五二	三八二
女子高等師範學校……………	八四六	二一〇
教員養成所……………	五八	—
實業學校教員養成所……………	三六二	一一〇
實業補習學校教員養成所……………	一,〇一四	五二九
中學校……………	三二七,二六一	五九,八六三
女子高等學校……………	三七一,八〇七	八四,九五五
高等學校……………	二〇,三〇〇	六,〇八八
大學……………	七〇,八九三	二一,一七〇

專科學校.....	一一七	六七，一八〇	一六，七四四
實業專門學校.....	五四	二三，〇八二	七，〇〇四
實業學校(a).....	八三九	二七六，九八二	六三，七〇九
(b).....	二〇二	三九，八六四	一三，二〇二
實習補習學校.....	一五，一四〇	一，二七一，五三〇	四三一，八五三
盲校.....	七八	四，七〇九	一，一〇五
聾啞學校.....	六〇	四，七九一	六三九
其他學校.....	一，九五〇	二〇九，六七四	一〇二，七二一
總計	四五，九〇三	一三，七六〇，二〇〇	二，九四六，七一九
比較	一九三三	一三，四一〇，一九七	二，九三三，二三三
	一九三二	一三，〇七三，七二六	二，八二五，二六一

法令規程上未規定其課程的學校。

參考書

1. Department of Education, Annual Collection of

Educational Ordinances (In Japanese.) (1917-35.)

2. Department of Education: Eighty Years' History of

Education: System of Japan (In Japanese.)

3. Department of Education: Summary of Proceedings

of Social Educational Council (In Japanese.) (19-17-35.)

4. Department of Education: Annual Report of the Department of Education, Japan (In Japanese and English.) (1917-32.)

5. Department of Education: A General Survey of Education in Japan (In English.) (1935.)

農聲 第二〇五六期合刊要目

當前廣東的米食問題	李振院
武岳	利時
油桐之栽培及桐油	朱思傑
加拿大之林業及林政	傅思傑
有機質肥料在土壤中之腐敗分解之研究	陳萬平
平元式速成堆肥製造法	彭家元
晚近之中國蠶絲業	陳萬平
桑樹葉分之移動並吸收	司徒廉
蠶兒感染白僵後其發病狀態之考察	張任俠
廣西農林事業現狀之考察	葉超
南嶽造林實施工作計劃概要	張農
南嶽實習及調查報告	張農
大埔縣農村經濟概況調查	饒漁生
國立中山大學農學院推廣部出版	張任俠
月出一期 每冊一角五分 半年八角 全年一元五角	
(國內郵費在內)	

浙江省民衆教育輔導半月刊

第三卷第十一二期合刊 電教實施專號

總論

電化教育到鄉村去..... 宋恩溥

對於本省電化教育的管見..... 陳仁璇

怎樣推進本省電化教育..... 俞同齡

電影之部

教育電影巡迴放映的理論與實際..... 王慎之

本省電影教育的回顧與前瞻..... 周凱旋

電影教育的三難——經費影片與教法..... 金舜功

中國電影教育用品公司組織與內容..... 施彭年

柯達L型放映機使用法..... 孫國樑

電播之部

民衆教育館怎樣實施播音教育..... 黃梁覺

介紹六伏脫電播教育機..... 劉之常

無線電收音機的購置及管理..... 陳善芷

建電直流七燈機經驗種種..... 潘信

使用收音機之技術經驗談..... 陳輔

東陽民教館四個月來對於播音教育的嘗試..... 任武

參觀鎮江無錫上海電化教育設施報告..... 周凱璇

國內電教概況..... 陳仁璇

定價：每期大洋三分 全年二十四冊大洋六角
發售處：浙江省教育廳公報室

德國師資訓練之檢討

潘，淵

「一切學校之改良，隨教師而興替，課程之最善者，不能予彼以翅，最劣者，不能完全限制之，一切學校之改良，必須託始於教師之選擇與訓練，惟教師能拯救學校，對於彼，吾人宜予以應得之地位，及尊敬」。

右為利去脫懷克 (Alfred Lichtwark) 之語。

吾國政治，現力圖民族復興，與德國相同，欲達到此種目標，教育當為重要之方法，而教育之中，師範教育實為本源。德國之師範教育，素以優異著稱於世，因國家政治之變遷，在本世紀中，制度上亦多有變更，即在目下，此種變更，尚仍在演進中。吾國中央教育當局，現重視師範教育，而社會上教育界人士對此亦多熱心，至組織中國師範教育學社，以專究此問題，不佞爰作德國師資訓練之檢討一文。詩云「他山之石，可以攻錯」，區區此篇，盼其能供吾國師範教育之參考焉。

德國師資之訓練，自 A. H. Francke (註一) 與 J. J. Hecker (註二) 先後提倡，在前世紀初年，復經 Fichte (註三)

，Wm. Von Humboldt (註四)，Harnisch, Diesterweg 諸氏之鼓吹與努力，又承 Joachim Friedrich, Friedrich Wilhelm 諸帝之先後鼓勵與促進，制度遂日臻善美，而成獨立，即教育專業之精神，亦由普而傳播於全德。故近世德國之師範教育，遂以優異著稱於世。而千八百七十一年普魯士所以能統一，德意志，聯邦所以能成立，毛奇將軍稱功於小學之教師。德既有如此之優異師範教育，制度之內容如何，隨時代之前進，其變遷改革如何，自值得吾人之探討。惟德國中等學校師資之訓練，無論學理部分，或專業部分，均頗優異，四十餘年以來，至少就訓練之外表形式而言，可謂一仍舊重。直至國社黨專政以後，制度上，始有重要之變遷。故德國中學師資之訓練，可述比較為少。惟小學師資之訓練，則隨時代之變遷，教育學說之革新與夫政體之改變，無論教材，教法，訓練，以及制度本身教師地位等各端，改變頗衆，可

述自多。本篇擬先述小學師資之訓練，次述中學師資之訓練。至於小學之師資，擬分以下三節敘述：(一)舊制之師範學校(即歐戰前之師範學校)，(二)共和時代之師範學校，(三)國社黨專政後之師範學校。

一 小學師資之訓練

(一)舊制之師範學校 舊制師範學校，係隸屬於初等教育系統之下，有本科與預科(Präparandenanstalt)，預科施普通教育，本科授專業訓練，預科有單獨設立者，有附屬於師範本科者，肄業期限各三年。所收學生，本科則收(1)預科畢業生，(2)中間學校(Mittelschule)畢業生與(3)在中學修畢前六學年之學程者，年齡均須在十七歲以上，預科則收國民小學(Volksschule)畢業生，及有同等程度，年在十三者。入學時須有政府認可之醫生體格健康證明書，其家長之政治主張如不正大，不准入學，預科通常徵收學費，且間有徵收膳宿費者，本科免學費並供膳食。課程性質，大率係繼續國民小學所學，惟加深程度而已，科目有宗教、德文、近世語

法文，或英文)歷史、數學、理科、地理、習字、圖畫、體操、音樂、各科，在本科則除上述各科外，復有教育學，教授法，試教三門。本科前二年，普通學科與教育理論並重，後一年則課程屬專業性質，修業期滿，受第一次教師檢定試驗 Erste Lehrprüfung 先筆試，後口試——非師範生而參與此項考試者，須試以師範學校全部課程，試驗及格後，取得小學校暫任教員之資格。此種考試，實際上，即師範生之畢業考試。及格後之任用，係暫時性質，服務二年之後，必須受第二次教員檢定試驗，及格後，始可就聘為正教員。

(二)共和時代之師範學校 上述之小學師範制度，關於基礎之教育，太覺膚淺，致師範生見解過狹，訓練之方法，過於拘束與嚴格，致不能培養自發與自動之能力。制度之本身多缺點，故即在前世紀中葉，教師聯合會已有改革之要求，(如要求在師範學校，供給較高程度之普通課程。)然就制度之大體言，在德頗奏效用，應用時期亦頗久，尤適合於專制獨裁之政治。此種制度，足以造成服從與忠實之公民，所產生之教師，亦多能盡職，并能努力自修，以補學問之不

足，且此種制度即對於初等教育理論上與方法上之進展，亦有有價值之供獻，惟隨時代之前進，產生文化上之新觀念，與教育上之新理想，加以國民學校與統一學校之發展，民主治主義之理想，日佔勢力。舊式小學師資之訓練辦法，不適於用，遂日見明顯，如師範生所受之職業訓練，注重低級學校（即舊小學）學科之熟練與延展，本預科之課程，與小學課程性質，大抵相同，惟分量異，如是對於師範生最所需要一種較寬博的普通教育之陶養，未加注意，則所施之訓練，失之偏狹，自形不足。在師校中所施些須之科學教育，受之者，不敢應用，輒起不足之感，而有求益之心。師範預備學校，招收小學畢業生，年齡不過十三，斯時對於教育事業之意義，不能明瞭，個性之適合與否亦不能知，欲決定終身從事於此，所作之決定，勢難適宜。且師範學校，儼成特殊組織，畢業生難望能有再受大學及其他高等學校教育之機會，杜絕上進之路，此亦未合社會之人心。且自統一學校 *Einheitschule* 之理想實行，學制系統之段階，如金字塔培歷級上升，國民學校之後四年，與中學校之前四年，等級相同，何以

在中學校授十齡學童之教師，需較高深的科學訓練，而在國民學校 (*Volksschule*) 授高年級年十四歲學生之教師，則無須此種科學訓練，此顯異常相背，且初等小學，既視為訓練國民重要之地，則其教師之訓練，何不提高使與中學教師之訓練地位相等，因之，小學教師有與中學教師同在大學訓練之要求。故師範教育改革之聲，自本世紀初年以來，時有所聞。一九一一年主張改革者，草擬一師範教育計劃，主張將與大學無聯絡關係，且性質偏於特殊職業之師範學校，改為設施一般教育之學校。一九一九年德意志教育協會，發表改革案，主張以普通之文化教育為教師之基礎預備教育，同時潘列芝耶爾，約翰查休巴哇，姆特休斯諸氏，亦主張以注重德國民族文化之高等學校，為擔任國民教育者所必經之路。姆特休斯於所著小學教師養成之將來中，主張小學教師之訓練，須首受高等學校之一般基礎教育，次入以專門師範訓練為目的之教育大學，修業年限，至少三年。後柏林大學教授休布蘭加所發表教師訓練之二標準，一為普通修養，二為職業陶冶，并主辦教育大學 *Bilmerhochschule* 與氏之意見相同，

要之對於舊有制度之不滿，主張首以普通教育及德國民族文化為基礎，繼在大學或相等程度之學院，施以專業之訓練，為一般公共之意見，制度本身之弱點已露，改革之聲浪又高，適革命發生，政治上起重大變化，舊有之師範制，自如枯葉之遇秋風，隨之飄蕩零落矣。共和告成，德意志聯邦，於一九一九年七月，採用新憲法，憲法第一四三條第二款規定德意志全境師資訓練之組織，將一致援照應用於高等教育之原則 (Teachers training is to be organized uniformly for the Reich according to the Principles which are applied to higher education)，則明認舊制師範之不宜，故各邦多取消之，以其校舍改辦建立中學。惟新憲法雖規定師資訓練，一體適用高等教育之原則，然無明白之師範學制頒布，於是各邦對於小學師資之訓練，咸自為政。所謂高等教育之意義，亦各自加解釋，而辦法亦遂不一致。一九二三年二月十四日撒克遜、圖林根、安哈特、默克冷堡希維令、與斯垂利茲、尼泊、漢堡與布雷門各邦，共在柏林集會，議決(1)師範生之普通教育與專業訓練，分別實施。(2)普通教育應於一完全

中等學校內實施，或通過一同等之考試，(3)專業教育，分學理及實際教育二部分，前者於大學或高專學習之，後者於與大學相聯絡之「教育學院」[Pädagogische Akademie]中實施之，專業教育期限，至少二年，(4)專業教育之學理的部分，應包括關於教育學理之科目，(5)在同憲本協定之各邦，所有教生 (Lehrer-Student) 得自由轉學，同意上述之協定者，雖僅所學之八邦，然對師範生之入學程度，必須「大學成熟」，專業訓練，必須在大學或教育學院實施。其中實習部分，必須在大學或教育學院之附校或毗鄰之校設施，各節，則各邦均表示同意也。茲將各邦在國社黨專政以前(一九三三年)共和政治成立以後，對於小學師資訓練組織之情形，略述於後：

師資訓練在大學中實施之者有下列各邦

一、撒克遜 (依一九二二年之法令，將來之小學教師，均應在來比錫希 Leinege 與杜雷斯登 Dr. a. g. 工科大學訓練，并在二校附設之教育講習所受實際之教育訓練，且在杜雷斯登工大設一文化科學博士學位，以賜研究教育經本邦考試及格者。教育講習所附設有八學級之完全國民小學，學生在

此，初為觀察者，繼為助理者，最終為參加者）二、圖林根（定在耶納 Jena 大學訓練，訓練時，研究、實習並重，三年期滿，受學術考試，及格後，再繼續一「試教年」以獲教學上之實際經驗）。三、漢堡（依一九二六年之規定，教師之訓練，由漢堡大學之教育科辦理，研究時期六學期，學理之研究外，尚須具充分之教學實際經驗）。四、安哈特（與圖林根辦法相同三年大學研究，一年實習。但女教員，則在大學研究二年，即認為修業完畢）。五、赫森（規定在大學研究二年，理論方面在 Darmstadt 專科大學與教育學院選習教育學與哲學，實習則全在教育學院中之，學院設有實驗學校一所，以供學生之實習）。六、布郎希維格（定在本邦專科大學中研究三年）。七、尼泊 Lippe（與圖林根辦法相同三年大學研究，一年實習）。

此法中，其中復可分為二，即（一）如在漢堡，撒克遜等邦，小學師資在大學訓練，（二）如在圖林根則小學教師費一部之時間在大學受純粹學理之訓練，至實習，則在另一學校舉行。

專設教育學院 (Pädagogische Akademie) 或教育講習所

(Pädagogische Institut) 以設施訓練者，有下列各邦。

一、普魯士（該邦教育部改革令中，規定將來欲為教師者，須於九年制之中學畢業後，隨以二年的教育訓練，設施之所須為與大學不相聯絡之教育學院，一九二五年釐定章程，計劃設教育學院三十八所，一九二六年，設教育學院八所，一九二七年頒布教育學院之必修學程，一九三〇年復設教育學院七所，計是年已設立之教育學院凡有愛耳賓 Eilburg 基耳 Kie 等十五所）二、巴登（依一九二六年法令，規定在獨立之師資訓練機關，實施至少二年之專業訓練，此種訓練機關，已在 Heidelberg, Karlsruhe 等處分設三所，惟此等訓練等課，多由大學中教授担任）三、歐克冷堡希維林（是邦在 Rostock 設教育學院，修業期限二年，中學畢業與舊制師範五年畢業，能入內肄業，為便於學生實習，設有實驗學校）四、奧登堡（二年專業之訓練，可在本邦教育學院，或普魯士教育學院中之）五、瓦爾得克（本邦小學師資，現由普魯士之教育學院訓練，辦法與普魯士同。）

上述四邦中，巴敦據倫敦出版一九三五年之教育年鑑謂仍保有舊制之師範 (Lehrerseminarien)，即三年預科三年本科，與上所述有出入詳情待查。

已停辦舊制師範，迄未有新制繼起者，有下列各邦：

一、布雷門，二、呂貝克，三、紹恩堡尼泊（惟已與普魯士園林根商合作辦法，即本邦欲學師範之人，可入該二邦之師資訓練機關肄業）四、默克冷堡斯垂利茲。

仍舊制未改者，有下列二邦：

一、威登堡，二、巴央（該邦於一九二八年草擬新制與舊制等同）。此二邦之舊制師範學校，保存至一九三四年，始變成爲等級較高之師範學院。

上所言係各邦訓練小學師資之概況，至於各邦設施小學師資訓練或專設學院，或就現在之大學，辦法不同之理由，則有屬於實用上者，屬於理論上者，及經濟上者，至於教育學院與大學，關於訓練師資所爲之工作，方法大率相同，惟訓練所定之時期，所用之學程，則二者有所不同，如教育學院期限二年，（如普魯士與寶恩 Bonn 之教育學院。）大學則準

爲三年（至若園林根則定爲四年，首三年在大學研究，末一年爲教學實際之訓練）至若教育學院之課程，率依新式小學之需要而組織，科目時間多係規定，（如普魯士與寶恩）學生之出席聽講，亦係強迫，至若大學所組織之課程，範圍較寬，管需學生選修數門學理課程，并令其特別注重爲科學工作之方法，凡此皆爲教育院所無需者。茲依次舉普魯士教育學院與耶納大學二校爲教生所設之科目於下，以資比較。

普魯士教育學院之課程，係由教育部規定大綱，由各校自行詳定學程，具試驗之性質。所定科目係哲學概論，教育概論，教學法通論，黑板畫，女生針線，實際教學研究，生理學（以上均在第一學期）心理學，心理實驗（一、二、三、三學期均有）小學教材研究（第一學期包括宗教，本鄉地理，本鄉生物，本鄉歷史，政治社會學，第二學期包括宗教，德文，歷史，公民，算術，幾何，自然，地理，第三學期包括宗教，德文，手工，圖畫，體育，音樂）音樂，體育（各學期均有）教育史，教育史研究（第二第三學期均有），演說學（第二學期），圖畫（第二學期）手工（通習第二第四學期）參觀及

參加(第二,第三,第四學期)學校衛生,學校管理,學校管理實習,教育社會學教育社會學實習(以上均在第四學期)

至於耶納大學所設之科目如下:

(1)主要教育學科,如普通教育學,教育史,學校行政,普通教授法,成年教育,學校衛生,學校實習(在第二至第四學期)等。

(2)心理學,如普通心理,教育心理學,心靈病理學,救治教育學,兒童心理學,青年心理學等。

(3)哲學如倫理學,論理學,知識論,哲學概論,哲學史等。

(4)專門學科由學生選擇,依一九二六年七月二十二日所定之教職檢定考試規程,教生在大學肄業時,當選一種為國民小學必修之學科學習,此外又宜熟習體操,圖畫,音樂,手工,或女子手工等技能學科。

至於教生之實際訓練,依一九二七年之規定,則由與耶納大學相聯絡之教育講習所担任,教生在肄業期中,應為之工作,約為(1)在大學附設之學校,從事觀察,及作種種教

育與心理之實驗。(2)依照詳細之計劃,在各種學校,從事

實習,時間每生至少六十四小時。(3)在大學放假期中,如

在五月、四月、八月、九月、十月、教生在其導師之指導下

全日參加學校之工作,並以己所屬督學之允許,從事試教,教

生俟在大學修業完畢,再繼續專業訓練一年,為試任期,當

教生修畢訓練課程,不論其在大學,或在教育學院,當應第

一次考試,及格,有在公立小學充任助教之資格,在及格後

之一一年,即使師範生已在小學為級任,係全部分時間之教師

,然名義上仍為助教,過此試教時期,彼可應第二次試驗,

經此試驗,彼有被任終身職正教員之資格,至於實際之被任

用,則以教師之供過於求,有候補至數年之久者,若夫國民

小學教師檢定考試之詳情,則各邦咸自有適用之規定,未能

一致也。(本節可參考常導之:德國教育制度,一一八頁至

一三二頁)

由上之敘述,吾人可知德國教育學院與德國大學所主持之師資訓練中心,工作同異之畧情。實則德國之師資訓練,如言其制度計劃之詳情,則無論教育學院或大學可謂校自為

政。蓋聯邦憲法，雖規定師資訓練，一體適用高等教育之原則然迄無明白之師範學制頒布，則無怪乎各邦咸依其行政上之便利，教育上之見解，有種種不同之設施，以作試驗也，然制度設施固隨校隨地可有種種之不同，然訓練之目標及精神上，亦有許多共同之點，舉例言之，(一)造就之新師資，不盼其如舊日之為標準化的作品，舉動機械呆板，為政府之喉舌，遇新環境未能適應，而圖解決，但盼其為受健全教育經優良訓練，能隨機應變，有自動力之個人，能就所見教導青年以真理，此種自由權不懼人之侵犯，(二)新時代之小學為活動 activity 之小學，社會之小學，好問而善創造的兒童之小學，所需之教師，其智識必較從前之教師為廣，技能必較從前為大，對於哲學，社會心理等問題之洞察力必較從前為深，故各邦小學師資之普通訓練，須經九年制之完全中學，程度較從前為高，至少等於美國優異大學讀完一年之程度，即於未施專業訓練之先，須先受十三年之普通教育也，對於專業之訓練，則咸主張令學生修習學業科目，宜訓練其有

獨立的科學思想，并能獨立工作，灌輸以明顯之專業精神，

使其熟諳小學教育之背景，及教學必須之技藝，并使其能將小學之教材，融會貫通，為教學之目的，以已之知，融才能善為組織，即以教育宗旨之精神，設施教育的教學也，(3) Give educational instruction in the spirit of the educational aim (三)每師範生在肄業期中，管使之與兒童及社會之境况保持親密之接觸(四)關於參觀實驗，實習，參加有周詳之方案，於早期已在與訓練學院相聯絡或附屬於訓練學院之小學開始實行。

至於新制師校，與舊制不同之點，由上所述，已可畧見大概，茲復分條撮舉其要如下：(1)新制師校之程度，無論在基礎教育，專業科目，均較舊制為高，所定實習辦法，亦較完備切實，(2)舊制師校訓練之精神，習於專制，所謂自由教育 liberal education 者，訓練之而已，非予之也，校中呈狹隘呆板沉悶之空氣，不足以培養自動力，所教成之學生，僅能依樣葫蘆，以標準化之方法，應付標準化之境况，不能應付新環境，解決新問題，新制師校則反是，訓練之精神尚自由，如前所言，新師資不盼其為標準化之產物，

蓋斯時之教育家與共和政治之領袖，均信高級公民之養成，非賴有所受訓練較前爲廣，與前不同之一種師資不可也。

(3)新師資訓練所，不僅爲養成民衆教育家與領袖之所，且爲培養德意志文化之所，而此不能望諸舊日之師校也。(4)舊日師校，採用誦述法 *Recitation*，并注重小學科目的內容與方法之習練，*ditto* 新制師校，則採用大學中之演講，討論，實驗與研究諸方法也。(5)舊制師校，隸屬於初等教育系統之下，新制師校依聯邦憲法第一四三條第二款之規定，其設立援照應用於高等教育之原則，乃隸屬於高等教育之系統。(6)舊制師校，學理 (*Academic*) 與專業 (*Professional*) 二組科目間，不免如在美國之師範學校之有目的上之衝突，新制教育學院，則無此弊每科學程之設置，必與小學教師之問題有關，故教育學院，純爲一種之專業學校 (*Professional school*)。

(三)國社黨專政後之師範學校 民族復興，爲國社黨政策之主要目標，此可於其二十五條黨綱中見之，吾人於此舉數條，以資說明，并可藉此以規其在教育上應採之方針：

(1)在國家主義方面：要求廢除凡爾賽條約，與軍備平等。

(2)在社會主義方面：注意純粹的血統與過去的光榮。又希特拉 *Hitler* 於其所著我底奮鬥 *My struggle*，將席斯泰洛齊所定頭、心、手 *Head, Heart, and hand* (即智慧、品性、體育) 教育價值之次序重行估定，即顛倒之，改爲體育、品性、智慧。氏謂「一國之教育計劃，第一重要者，不在灌輸空虛之智識，而在發展基本的健全之身體，因之學校中宜劃出遠較以前爲多之時間，以供身體之訓練，如在青年之心中，以重量裝入，將來能保持者，非爲其主要，僅爲從屬偶起者；實無目標也」。氏以謂一個缺少學問，但身體健全，有魄力有堅強意志的人，對於國家比一個文弱的天才更爲有用。由此可知國社黨之教育方針，在改觀以前偏重知識傳授之教育。國社黨實行統制教育，以教育爲政府之工具，欲適當配置之，充分利用之以建造國家社會主義於堅固基礎之上，其教育之方針，在(1)養成服從與紀律，(2)養成自信心(3)養成對社會有責任心，至於學校教育的目的，則可於

一九三三年十二月十八日頒布之根本法令中見之，「學校之主要職司在教育青年，使其依照國社主義之精神，為國家服務，學校之內部與外部之生活，其工作必須向此目標進行」，

“The chief task of the school is the education of the youth to service to the nation in a spirit of national socialism”

吾人已畧述國社黨教育之宗旨與方針，請進而言其對於師資訓練之設施。國社黨理想上之教師，其責任對於學生，不僅在智慧之啓發，智識之灌輸，而在陶冶其品性不僅為學校之教師，須同時為青年之領袖，及為真正之教育家，對於所受託付青年之責任不能以教室之四壁及工作之時間為限，對於其整個之生活宜負責任，故教師之嚴格選擇與訓練，為國社黨教育政策之重要項目，欲造成此種理想上之教師，國社主義者，自初即覺其訓練方法，必與訓練學者有別，又確認大學或教育學院之空氣，不足以使將來之教師，成為合乎真正意義之青年教育家。國社黨承繼共和時代之教育學院，而教育學院自成立以來，即受社會嚴重之批評，謂其所授科目，學院式理論之訓練，佔重要部分，此即全與將來小學教

師專業之需要不能適應，此種批評，頗為公允，以由教育學院養成之學生，多抱從事研究學理之雄心，此與小學教師之職責不相稱，因之教育部於千九百卅三年五月六日，下令將原來小學師資訓練所教育學院(Pädagogische Akademien)之名稱，改為師範學院(Hochschulen für Lehrerbildung)此種師範學院改辦之宗旨，即在造成上述之新師資，富於真正德國之民族意識，Genuine German Volk-Consciousness (如國社主義之宇宙觀與政治，德意志民族心理學，希特拉一般的德意志教育論等均列為必修之課程)不再如教育學院之養成世界之公民(Citizen of The world)也，國社黨並於一千九百三十三年四月二十日由教育部在洛恩堡格(Lauenburg)創辦新師範學院一所洛恩堡格為樸茂蘭民亞(Pomerania)之一小鎮，地在鄉間，此校足為將來師資之訓練樹一模範。國社黨之師範教育理論，謂教師之訓練，宜在鄉間，不宜在城市，又謂教師必須與鄉間社會及村莊居民密切接觸，斯校之設，蓋將此種學理見之實行也，夫教師必須能明瞭所處鄉間之地理、歷史、文化、及其社會之風俗、人情、並能理解欣賞而

能與其人民融和，又能理會，重視人民與整個國家之密切關係，其大意教育總長魯斯脫 Rust 規定於一九三三年二月十八日之命令中，今於斯校之設，國社黨自欲求此類師資之實現，而上所述理想上之新教師須為真正之教育家及青年之領袖，則自力求於此種學院造成之也。

後一九三六年秋季，在賽爾昂呂根 (Sardbrücken) 脫黎爾 (Trier) 奧登堡 (Oldenburg) 復各設一所，新男子師範學院；又在舒奈特塞爾 Schneidemühl 定計開設一所，新女子師範學院，以上皆為新設者。至於舊有之教育學院在普魯士本共有十五所，惟因自一九三一至一九三六年間教師需要之數目減少，關閉五所，而自一九三三年改定名稱後，翌年國社黨將在佛蘭克花特翁其梅 (Frankfurt on the Main) 一所遷至懷爾堡翁其賴因 Weilburg-on-the-Jahn，哈萊 Halle 一所遷至希米細亞 Silesia 之雪爾許堡 Hirschberg，迄今昂遜 Cönnchen 寶恩 Bonn 考德昂斯 Coblenz 道脫蒙特 Dortmund 愛爾賓 Eibing 佛蘭克花特翁其阿台 Frankfurt-on-the-oder 漢挪威 Hannover 雪爾許堡 Herschberg 基爾 Kiel 洛恩堡 Lauen-

burg 懷爾堡 Weilburg 各地，均各有師範學院一所。漢挪威一所祇收女生，寶恩一所祇收天主教徒，惟在最近之將來有增設之計劃。至在德國高等學校讀教育之學生數目，則可自下表見之，表中自一九二八年以後每年數目繼續增加，直至一九三二年為止，自是年以後因為政府限制招收師範生之數目，數目遂減，此為可注意之事也。

1928—	2161
1929—	4013
1930—	6427
1931—	8517
1932—	6271
1933—	5818
1934—	2947
1935—	

國社黨專政後，繼續採用限制招收師範生數目之政策，直至教師之需要與供給能達平衡之度為止。如一九三四年二月七日，教育總長下令是年在復活節時，普魯士各師範學院可招生學生一，七五〇人，其中可有女生一百五十人，而一九三五年二月二十日之法令，且明定德國各地大學與高等專科學校可收學生之最高數目矣。

次須一述小學教師地位之變遷，小學教師担负教育青年之責任，實主持一國將來之命運與中學教師，同服務社會服

德國師資訓練之檢討

務家，論理二者之間，不宜有所歧視，然因帝國時代之教育制度，學校取雙軌制，中學與小學完全分離，中小學學生與中小學教師間造成一種階級之界限，小學教師遂遠不能與中學教師，在社會上受平等之看待，致不能有何種交際，如中學教師，紆尊降貴，與小學教師相交，有失個人之威嚴，並為同僚所輕視，結果於教育上，有不良之影響，在共和政治之時代，聯邦憲法規定新制師校之設立，援照應用於高等教育之原則，於是小學教師之訓練，始置諸大學之階段上，此舉自為打破此種階級優劣之開始工作，然此過去留貽陳腐之階級區別，猶未能盡去，如政府能採用一種師範制度，將兩種教師一爐同冶，則此種階級，自不期祛除而自祛除矣，而千九百廿五年十月十二日教育部之命令，即將此種師範制度規定之也。此令可期其能予德國師資訓練以最有意義之變遷，依此令，則將來凡願充教師者，每德國人須先在一德國中學肄業，俟「離校考試」及格後，須任勞動服務半年，此後彼須在師範學院肄業一年，校中第一年之課程，學理方面，有教學法通論，品性研究，兒童心理，人種學，德國人民研

究，實習方面，開始試教，由觀察教師之授課與自己試教一班之經驗；即能發見彼將來是否宜乎教學之職業，此第一年之工作，對於一切教師是必需的，無論其將來為小學教師或中學教師，當將此年之工作完畢以後學生可就二途中選擇一途，一途則彼離此師校進大學，繼續研究，以備應考中學教師之學理試驗，其詳俟後再述，一途則彼繼續在本校讀書一年，讀畢，得應小學教師之考試，此令定自一千九百三十六年夏季以後實行，由此可知新制師範學院為一切教師初步受訓練之所，中小學教師既係同學，自不致再有階級之觀念現在德國有數處為在職教師設班進修（如中央教學研究所，在柏林附近蘭根哈姆（Rankenheim）設有鄉間訓練處，為在職之教師設班授課以資進修）中小學教師相聚一堂，一律穿灰色制服，戴灰色之帽，伴侶與平等之精神瀰漫，心理上自能獲有價值之效果，對於教育自能發生若干影響也。

二 中學師資之訓練

中學教員包括常任教員，及助理教員，常任教員復可分

爲二組其一組稱爲正教員 (Studienrat)，係具備大學訓練之資格者，另一組未經此種訓練者，在各地有不同之名稱，在普魯士專科教員 (Oberschullehrer)，在別地有文科教員 (Gymnastiallehrer) 圖畫教員 (Zeichenlehrer)，音樂教員 (Gesanglehrer) 體育教員 (Turnlehrer) 等名稱，亦有通稱學科教員 (Studienlehrer) 者，(如在巴央)至於助理教員 (Studiensessoren)，則係大學畢業生，未經永久之聘任者，專科教員，原係上述圖畫，音樂等各科專門學校之畢業生，本係準備担任初等學校教師，各邦初以男女中學此等專科教員無適當之人選，大抵就是等專門學校之畢業生，施以標準之檢定試驗而選用，惟近來對於音樂及圖畫教師之資格，亦規定須具備大學四年之訓練，再繼以兩年之專業訓練，而以通過專業考試結束之。

國家關於中學教師檢定與訓練之規定，在十八世紀時，普魯士即有考試之制度，一八二六年，明定教員考試及格後之試驗時期，即定一年之實習試教 (Probefahr)，俾僑補者能盡拾應用學校中所通行之教學法，至十九世紀末葉，對於中

學教員之訓練，(如必須在大學肄業自三年至五年)考試(如大學修業期足之國家考試 Staatsexamen)均有明白規定，而專業訓練規則之釐定，頗爲周密，如千八百九十年規定凡師範生在國家考試及格後，尚須受二年之專業訓練，合格，始有正式被任用之資格，第一年名講習年 (Seminarjahr)，在此年中，師範生以八人至十人之小組，被指派就一講習所所長受關於中學教育之理論與實際之訓練，所討論之題目，如教育與教育原理之研究，中學之行政，教學問題之討論，參觀，模範示教之評論，選一年期將結束，有數小時之實習一年告終，師範生應就其在一年經驗中所感到之實際問題，撰成論文提出，此篇論文與所長對於彼所作之報告，一併由主管者審查，如認爲所及，則師範生再以二人至三人之小組，被指派受實習之訓練，在此試教年 (Probefahr) 中，彼輩可得之經驗，不僅在受指導之班級教學，亦在中學之一般例行行政事務，如學生之監導，教務會議之處理等，如在年終師範生之工作，認爲滿意，則其名登列於彼所願任教省內之候選名單中，如有缺出，即可被任爲中學正教員，中學師資訓練，此等

規定，學理與實習雙方兼顧，適切合用，四十餘年來，大體沿用不變，一九一七年另有新制頒布，然 考制度之內容體系，率仍舊貫，茲述其要點如下：

凡有志充中學教師者，須先在九年制之中學畢業，考入大學肄業，期間至少入學期（即四年）必修之課程，係在中學預備教學之科目數門，（通常三門）教學與哲學，若欲教學科學，并須作各種實驗，如欲教學宗教、德文、近世語或歷史者，心須修拉丁文或希臘文或英文又欲教近世語者，得在外國大學讀書二學期，如欲教學數學，化學物理者，可入高等工業學校肄業，肄業期滿，投考國家考試 *Stato academic*

examination 學生須將在校時之詳細學業紀錄論文，體格憑証，教授介紹書等，種種繳入，如果所進的大學，考試委員會認為不合標準，可拒絕其與考。至於國家考試則由考試委員會主持，此委員會由大學教授教育部委派之中學教員等組成考試科目，公共必考者有哲學，倫理學，青年期理論，論理學，認識論，選考之科目主科，則在宗教，德文，拉丁文，希臘文，希伯來文英文，法文，歷史，地理，算學，物理

，化學，植物學，動物學各門中任擇三門，副科則就哲學概論，政治學，教育學，實用數學礦物學地質學，各種近代語，語言學宗教史，圖畫，音樂，體育等各門任選一門考試，此等科目漫無限制也，受試者得自提出中學所設之任何科目，請求應試，規程上並不限制應試學科之數目，因之致生可提出四種主科與二種副科，以應試此外每生須備論文二篇一篇用拉丁文與近世語寫，一篇用德文寫致試分筆試與口試，筆試不及格不准應口試，國家致試係一種學理之致試通過此種致試後須有二年期間之實習與相關之專業研究以補充之，此種實習與專業研究之指導，則由經選定之中學校長與學科教員担任。凡經國家致試及格者須赴各省教育行政機關報到，該機關視各教生之專修科目派往有擅長各該科教法之教員之中學實習，此項負指導實習之教員，每週得減少任課時間一二小時，但須與實習生討論種種教育問題（關於教育制度，教育行政，學科教學法，實習方法，訓育上實際問題等）第一年得在六年制之中學，但通常第二年必須在九年制之中學，為謀經驗之聯貫計，間或二年得向在一校，亦有特選寄

宿之中學實習，以在此克熟諸青年教育之種種問題，普通分配於一校練習者，大率不過六人然在第一年間，有僅一人者，至於第二年則率分配五六人也。在此二年中，教生必須常出席於中學之班級教學，並逐漸被導引受一專門學科教師之指導，有時退隨導師，有中世紀學生追隨大師之精神，可不在一校完畢訓練，隨師至他校也。此種實際的訓練，第一年稱講習年，第二年稱試教年，如第一年工作不滿意，不能進第二年。

實習期滿如担任指導之中學校長與教員對於見習教員（通過國家考試後師範生之名稱）之工作，表示滿意，則允其應專業考試 Professional examination（在多數邦中稱教育考試 *Pädagogische Prüfung*）此種考試，由考試委員會在各省舉行，而考試委員則由省考試部所委任，委員會係由部員，中學教員與校長組成考試分筆試與口試通過者即由見習教員進為助理教員，有被任為中學正教員之資格；至於候補之時期未定，從前有候至五年者，後以中學學生增加，候補之年得減少，通常師範生年至二十七入訓練，工作完全結束，有

被任用之資格，惟仍須候補數載，計自中學肄業時起至獲正式任用大約須有二十年之準備，即九年中學，五年大學，二年專業訓練，再加三四年之候補，然一旦得缺則薪金，住屋社會上之身分地位，及年金等等利益，足以償其辛勤，故志願於此途者衆也，至於在共和時期各邦關於中學教員檢定考試之相互承認，目的未完全達到結協定者，僅有普魯士圖林根米克林堡希維令漢堡數邦。

上述中學師資訓練之制度，就大體上論，實仍舊貫，不佞已於前言之。此制經長期之施行，漸露缺點，缺點為何，即在專業訓練之不足。蓋在大學四年，純為學理之研究科目之準備至於教學之訓練毫不注意，或注意甚少實習教學，通常須待講習年將結束之時始開始，開始之時期既嫌太遲而時間與機會亦嫌太少，實際教學訓練之工作，固甚為不足，有不敷應用之慮，師範生，直至四五年後，始有機會，資彼以體察，彼究竟對於教學，有無天才，或彼之性情，對於教學之職業適宜與否，為時實^地太晚，因此一般中等學校教師，固早已對於中學師資訓練，有澈底的教育訓練，及提前的實

習試教之要求。普魯士爲適應此等要求，在共和時期，有二種改革，其允許師範生在大學肄業二年後，得選擇一中學費數月之時間於其中，受該中學校長之指導對於學校工作，參觀，協助實地試驗，以決定彼是否喜教學之職業，其二，普魯士邦內有若干區域試驗一種計劃，即將二年之專業訓練改組如後，第一年使見習教員，受一富有經驗的中學教員之指導習練中等學校教育的與教授的活動，第二年則建議將每一區域內所有候任者集中訓練，設置教育理論，實際及歷史之講習，以及各類學校之參觀，及實際工作之討論，撒克遜在共和時期亦有數種改革，例如規定將來之中學教師，須於其肄業大學時，已參加教育的講習 *Educational Seminar*，又定凡候選者，必須於參加實際教育研究部 *Praktisch-Pädagogisches Seminar*，修習實際學程至少二年期，選考試之後，令候選者就指定之中學，實習一年，但在此期內，所有實際訓練之事，仍受大學實際教育研究部主任之監導，一年實習畢，而以專業考試結束之。

自國社黨專政以來，對於中學師資訓練，最重要之改革

，即爲千九百三十五年十月二日教育部之命令，此命令如前所述，對於中小學教師，於訓練之初期，一爐而冶，凡願充教師者，無論中學教師或小學教師，畢業九年制之中學，及任半年之勞動服務後，須先入師範學院肄業一年。第一年之課程，除關於學理方面者外，並已開始實習，從事試教，能體驗彼之性情，宜乎教學之職業否，此於決定一定之職業，甚有幫助，足以救前此師資訓練制度之弊點，當讀畢一年以後，如有志充中學教師者，可進大學，再讀三年，以預備考中學考試之學理試驗（即國家考試）對於中學教職之考試，前由地方上各種考試部，就中央教育部所頒一般提示之「範圍考選候補人，辦理已成慣例，現教育部以自來關於部頒提示之」解釋，紛紜無定，覺關於中學教職專業致試之方法，有重行改組之必要，因於一千九百三十五年五月十八日下令，設立世所稱之中等學校教師國家致試部，此部之職司，爲將中學教員學科與專業致試之內容，加以調整也。

關於中學教員之任用，國社黨亦有新規定千九百三十五年三月十二日，教育部下令規定，遇有缺出，宜依以下次序

，從候補名單中選用，經歐戰負傷之老兵，有功勳之國社黨老黨員，今尚存在之歐戰老兵及一切其他人員，此命令中更鄭重規定，惟能以國社黨精神教育青年之候補人，始能獲簡任，凡已結婚之候補人，宜先於未結婚之候補人任用，對於從事國社黨運動之青年人員，於簡任時，在可能範圍，宜予以特別考慮，令中又表示凡教師已達可領年俸之至低限度，（卽六十歲）宜從速告退，俾新分子可以補入，吾人從國社黨對於教師訓練之趨勢觀察，知將來釐定大規模之標準教師專業考試其中將有種種規定，度其性質於評定時必將以人格國家責任心，國社黨黨員及對於過去與現在國社黨活動之參加等各項，加以考慮也。

註一 Francke在Halle於一六九六年設一師範院 Seminarium Praeceptorum

註二 J. J. Hecker 在柏林於一七四七年設一教師院 Lehrseminar

註三 Fichte于告德意志民族中主張以新教育創造新國民重視師資

註四 Wm Von Humboldt 頒布教育改革令規定教師之資格與訓練辦法以提高教師之程度。

德國師資訓練之檢討

江蘇教育月刊 第六卷 第三期

教育建設應如何切取聯絡
江蘇民衆教育轉形期中的新設施
漢有西京太學及文翁講堂辨
孔子爲人之真面目及其民族思想
教育專業的新觀念

教育的邊疆

我國中學師資訓練的過去和未來

徵文選輯

如何做中學校長

如何做現代中學生

如何做中學教師

史地科課外作業之研究

論高中幾何中之初中幾何

父母教育列爲高中及師範必修科建議

爲我國中學英語課程標準進一解

中學教育西文參考資料

救國運動(創作小說)

一月來江蘇教育動態

每冊另售二角五分

預定全年二元五角

江蘇省教育廳庶務股發行

陳果夫 鈕長耀 盛朗西 張鳴春 杜威等著 黑費希 艾偉 程曦明 周厚樞等 鄭西谷等 陳傑夫等 姚白子 黃泰 馬靜軒 蔣石洲 沈亦珍 丁誦 編者

航空雜誌第七卷第六期目錄

二十六年六月二十四日出版

空中戰術(續)	如何爭取制空權	空中戰術之基本的研究(續)	空中戰術之檢討	輕轟炸機戰鬥部署之研究	轟炸機之概說	評杜黑主義	空戰論(續)	飛行步兵之探討	空中戰之過去現在及未來(三)	現代各國航空研究機關之剖視	預測五年後之航空發展	供航空機構造用之特種模型材料	飛機發動機由一九二五年至一九三六年進展之比較	空用輕油發動機之試驗	用於航空器製造之非金屬材料	旋翼機的發展及其效用	防禦飛機的探討	飛機炸彈之轟炸力及其測驗方法	滑翔飛行(續)	一九三七年之日本空軍	蘇俄空軍現勢之一瞥	美國之空軍政策
---------	---------	---------------	---------	-------------	--------	-------	--------	---------	----------------	---------------	------------	----------------	------------------------	------------	---------------	------------	---------	----------------	---------	------------	-----------	---------

價目全年連郵二元三角六分 零售二角三分
南京小營航空委員會編譯科發行

哲必剛 黨文羽 白競讓 侯競讓 何影選 黃影選 金魯武 陶魯武 楚魯武 張捷選 張立選 王崇雲 向惟壹 吳照華 王照華 蔣共和 董孟飛 徐孟飛 李竟青 孟啓文 周蘭孫

國際貿易導報 第九卷 第四號

民國二十五年第三四季貿易報告

列國經濟的近貌

日本的物價暴漲及其對外貿易

美國輸出貿易振興策

粵漢鐵路沿線經濟近况

浙江食糧產銷改進的商榷

吾國棉花貿易應有之改良

私營棉花運銷問題

中日鹽業問題

最近雲南省經濟狀況(上篇)

廣東番禺縣柑橘調查

屯溪茶業調查

商品研究通論

河北省美種棉分級概況

貿易介紹 檢政消息 國際貿易統計

商品檢驗統計 青島商品檢驗統計 國內外貿易消息

編輯者：上海北蘇州路實業部上海商品檢驗局

發行者：上海江西路實業部國際貿易局

定價：預定全年三元 零售每冊三角

國際貿易局

莊果

張一正

巴倫

陳德貞

張之毅

耀宗

李德賢

駱懷青

楊寶深

陸松侯

范和鈞

方嘉禾

趙春霖

各級教師性能的研究

楊澤中

一 教師性能的重要與其由來

(甲)教師性能的重要 世人總認為校長是一校之主，他的好壞善惡，是關係于全校的興、衰、隆、替的；所謂「如斯校長，如斯學校」的一句成語，實足具體的代表這個意見。對於這點，我們固然是不能或也無容加以否認。不過我們還該注意，校長之于學校，有許多地方，祇是一種「運籌帷幄」的方式，至于如何去「決勝千里之外」，那仍非得要依賴教師們的互動不行。假使校長雖是賢明，而一般教師却不能與他共策共勵，以進于學校成功之途；則校長的一片熱忱，也勢必至于「付諸東流」，而不會有多大裨益的。現在謹就教師性能之於教學效率與學生習慣二方面的關係，約畧之如下，藉以證明牠的重要。

(二)教師性能與教學效率 教學效率的增進與減退，若是仔細說來，牠的原因委實是無法殫。我們只要一加思索

，便可知道：物質的設備，氣候的溫寒，兒童身心的狀態，教材的組織等，都可說是影響教學效率的重要分子。可是其中最要緊的，還是算教師的性格。因為教師天經地義的為教學的第一條件。若果沒有教師，其他情景如物質設備等，雖達到至善完美的程度，教學一項依舊是無法行施，徒託空言而已，遑論牠的效率之如何了。反之，其他情景即或稍嫌欠缺，如教師能有良好的本領，優越的品格，則教學非特可以施行無阻，效率上當亦大有可觀了。如教師是一個衰弱之軀，精神頹唐，那他對於教授方面，雖願竭其志能，苦心孤詣的作育後人，無奈體質孱敗，力與願違，欲報效而無從濟事，則又有何用呢？至如「師道尊嚴」的人，對待學生如大帥之視小卒，使之可望而不可即；則在兒童心理方面，顯然要生出一種不良的反應，畏意瑟縮，在學習效率上講，當然要打減少的折扣。而學生自然發表的能力，也將被環境摧殘無餘，這是何等嚴重的問題啊！再就反面來看，如教師處理學生

過寬，馬馬虎虎，給兒童以過分的越範的自由；則他們既無自制的能力，于品行的培養上，智識學問的研究上，無疑地要形成鬆弛狀態，幼年寶貴的光陰，將拋擲之于戲嬉頑皮的途程之中，教學效率，自然也須趨于「不堪問問」的惡劣漩渦中丁。這不過隨便的舉例作證，就此足見教師性能之有關於教學效率的重大了。

(二)教師性能與學生習慣 吾們總認「人為萬物之靈」，其實專以體力來與一般野獸比較，牠們並不見得遜于我們多少，或許反比人類優勝一籌哩。不過有一點我們值得自己矜誇的；人類的所以戰勝別種動物，也就在這一點。這是什麼呢？就是人類的天賦獨厚，可塑性特大；從出世到最後的一息，莫不可以利用來做教育的基礎。尤其在幼年時期，此種性能為最可寶貴。入校的兒童，他們對於各種行為的反應模型正待養成，教師的一切動作和品格，他們無不直接、間接、有意、無意的加以模仿。教師職在化導，培植兒童優良的習性，是他們的天職，並且也是責無旁貸的。一個國家的強盛或式微，全恃乎其人民行為態度的優劣以為斷。幼年致

成敗壞的習慣，將來做國家主人翁的時候，那還談得上能有肩負建設新國家的才力麼？這樣說來，學生時期行為可型性的利用，做教師的萬該審慎將事，顯示出優良的性格，給兒童做個行為的規範才行。嘗見做教師的，不守清潔整齊的約制，對於平時應用的物件，亂置亂投，桌上灰塵也不揩，衣服污穢也不洗滌，自命不凡的步趨于名士流派。教師是學生行為的標準，兒童一切行動，都以教師的為依歸；俗語所說「上行下效」，可見影響的重大了。結果，因在無形中「耳濡目染」的關係，學生的不清潔，不整齊的習慣，也就像「覆霜堅冰至」的模樣，由輕微而至於深刻化了！再就嗜好方面來說，吾國各級教師，可武斷地講大部份是吸煙吃酒的。我們通常以為兒童年紀太小了，對於這些惡劣的刺激，是不會發生釐定行為的反應的。殊不知這是很大的錯誤！煙酒本是浪費物，耗財傷神，而無補益於實際。兒童對之，初沒有留戀的價值；不過教師供給的刺激時間太長了，久而久之，正「如入鮑魚之肆，久而不聞其臭」的方式，也就認此種不良習慣，作為當然的了。目下學生嗜好的不合正軌，難保其不是

全部或一部的因受到教師惡劣的「不言之教」所招致。其他如人生觀，公私道德標準等，都是以暗示學生，而釀成他們終生行爲的習慣的。管子說：「作始也簡，將畢也巨，」爲人師者，在自己各種性能上面，不可不深加注意，而形成學生優良的習慣啊。

(2) 教師性能的由來 自來對於教師性能由來的主張，有兩種爭論的派別。一是認人生下來的時候，他的將後終身的一切，便已決定。至於職業性能一項，當然也無異議的被先天控制住了，所謂生而爲師 (Born teacher) 者，可以具體的代表這派的意見。這種主張，吾們可稱牠爲遺傳定命論。還有一派的主張，就是着重在後天方面，以爲遺傳是不足信，只要環境與教育優美，任他是怎樣一個人，都可以使他成爲理想上的人物，而絲毫不受遺傳的影響的。這種見解，就是把教師的性能，都歸之于後天教養方面，吾們又可稱牠爲環境或教育的萬能論。其實這兩方的理論，都不能說十分適切，都流于偏激，遺傳固然是人們才能的基礎，可是也須環境與教育的幫忙，從而發揚光大，才會達到理想的目標。否

則，無受教育機會的人，天賦雖好，亦難免愚蠢的苦累的。反之，環境與教育行施的所以有效果，其立足點還是在遺傳上面；俗語說：「龍生龍，鳳生鳳」，亦可見遺傳的關係之重要了。大概遺傳有可變的，有不可變的，環境與教育的功用，在乎改造其可變的，而詣于發榮滋長的路程。由此，吾們可以斷言，教師性能的由來，是從三方面的：第一是遺傳所給予的基礎；第二是環境與教育的力量；第三是做教師的自己的已奮勉。我對於各級教師性能以後的改進，也就在這幾點上着想。關於遺傳，根本要從民族優生學的途徑上去謀進步的希望。關於環境與教育一項，那非得家庭，學校和社會各方面，共同起來負責不行。可是最要緊的，還是在自己的努力。羅斯福 (Roosevelt) 曾說他自己祇是中庸之才 (Mediocre Mind)，一生的成就，全在他自己平時的刻苦奮發。所以現在已有任教師職務的，應劈開過去遺傳或環境等影響，腳踏實地的自己謀性能上之改進，以達到「不愧人師」的境界。

二 各家對於教師性能之各種研究

(甲)西爾(Sears)氏的意見 西氏以為教師有積極與消極的兩種。積極的教師，教學上有所疑難，自己能謀解決的方法，不必常依賴校長，越俎代庖。日常的功課，都能按照時間表辦理完善，絕不致會有堆積延宕的趨勢。學生詢問功課，自己有不明白的地方，就坦白的承認出來，毫不苟且過去。對於所負的職任，有堅決的信仰；非特無「見異思遷」的心理，抑且能「克勤厥業」。在學校中的各種團體裡面，都能得到人家的善意相待。至于消極的教師就不然了。教學方面祇要有細微的困難，便須跑到校長那邊去求幫忙，自己不肯用心，事事要仰給人家。他迴避學生們的發問，不願把自己的短處揭露出來，其實結果還是愈弄愈糟！做事計劃不是規定得太嚴，便是鬆弛的一塌糊塗，無事可幹。校長或學生的家長偶或有所探訪，他不但表示歡迎，且露出畏懼的樣子，恨不得要「拒之于千里之外」；因此，在各種團體的活動裡面，他也不能給人家有相當的影響。所以他以為一個好的教師，必須具備下列幾點：

(一)直爽與誠實 一個好的品格，應該包含直爽與誠實

二項。我們喜歡一個人，就是因為他能誠直，對於狡點者之所以嫌惡，也就是因為他太不近人情了。誠實二字，確包有忠的意思在裡面。對於學校如不能待之以忠，那非特自己生活上要遭得悽慘的結果，即就團體而論，他也沒有資格算作其中的一分子了。此外，牠還含着勇敢的意義。一個人做事如能勇往直前，即使他方法上有些錯誤，却仍是值得我們敬佩的。教師必得有誠懇的態度，才不致把功課疑難學生，而能循序的使他們在進步道路上飛馳。對於學校規程有不滿了，他也能直接的向校長開誠佈公，而不在學生同事隊伍中，做那「含沙射人」的勾當。學校規章存在一天，他便向訂定的標準上努力一天。

(二)同情 所謂同情，並不像一般的感情主義，而是與牠處在反對地位的。教師需要同情的心理，比普通軍人或商人還要來得要緊；因為教師非特要有知識，並且應使知識傳給別人。他應該能和洽的與人家共同生活；假使他做不到這點，他便不能行施其相當的義務了。在一大羣的兒童裡面，身體的強弱不同，心理的憂樂不同，家庭的貧富不同，有的

是態度倨傲，有的却表現着害羞的色彩，各人有各人的喜惡，有的長于這樣而短于那樣，有的却與此正相反；教師處在這種錯綜複雜的環境中，應多麼審慎將事，藉圖切合一般的需要啊！同情心是做領袖的主要條件，每個教師必須獲得這優異的品格才好。

(三)機警 一個人能够很敏捷的應付環境，做他應該所做的事體，那我們就可說他有特殊的辨別能力；對人對己，都有很大的利益的。機警與欺騙的差分，有如鴻溝。牠不是虛偽，假道德，更不是奸詐，刁滑的可比。凡是能見微知著，敏捷果斷，而適應環境的，都可叫做機警；老實說，人們處世，要遇到各種的利便，確是少不了牠。教師需要機警，比任何職業來得緊要，因為他本是一個適應者。「他站在兒童與將來的成人，家庭與政府之間。這些人，如：兒童、父母、教育長官、校長、校董等，他都要加以適應，如缺乏機警能力，怎麼會對付得來呢？」

(四)犧牲精神 不顧有無報酬，而能樂意的辦事的，我們通常認為是一種俠義之行。Schiller 曾說：「做事得不到

報效的，世界上屢見不鮮，而教師的職業，尤其是如此。」掃除利慾之念，而能悉心服務，委實是一件不容易的事；因為我們都知道大多數的優勝者，都是從自譽 (Self-advertising) 與利己主義 (egoism) 上來的。不過我們還要弄清楚，地球上真真的大人物，却絕非應用這種卑鄙手段所能濟事的啊！佛蘭克林也說：「我總努力遏止驕慢之行，希達到謙讓的境界，不過說也奇怪，沒隔多少時候，却又自誇自己的謙讓了。」世人常常欺騙自己，做那假的犧牲，實在未能懂得犧牲的精義哩。一個人果能犧牲從公，「不問收穫，只問耕耘」，對於自己將來的生活上，是必然的有利益的。可是我們也不宜流于偏激，一方面為社會謀利益，同時也須顧到自身；因為個人與社會是一體的，我們實不能有所軒輊于其間。

(五)樂觀 假使一個人不能樂觀，懷疑人生，無熱烈的服務心，那他雖然有了自我犧牲的精神，對於兒童的教學上，仍是沒有多大幫助的。樂觀者信任自己與別人，悲觀的便觸景生情，即在友朋之間，也必鬼疑百出。樂觀者能改其環境，悲觀的便只會怨天尤人，日坐愁城苦城之中。樂觀者能

從絕望中想出辦法來，悲觀的便只有自慚形穢，坐待成敗而已。悲觀者既認世界為黑暗，當然也談不到與人合作的可能；這種人才，學校中是不希望有的。牠所希望的，乃是能向上看的領袖，困難來了，能極力的撐住，遇着兇惡的環境，也能繼續的唱着快樂之歌。

西氏列舉了上面教師應具的幾個品格以外，更論到怎樣使這些品格能見之于實效的下面幾個條件：

(一) 良好的態度 專有優良的品格，而缺乏了相當的態度，結果仍舊不能行施其教學的責任，到達完善之地步的。Locke 說：「態度好比是一種外觀的裝飾，牠是置在那些優良的品格上面的。優良的品格，必須得着態度的幫忙，才會見之于實用的。一個人能具備了好的態度，那才有被人敬重的資格。美德與才能固然有相當的價值，不過要專靠牠們來得到人家的信仰，恐還是件難事」。由此，可見態度之重要了。

(二) 優美的外表 一個教師的衣服不整潔、頭髮、牙齒、指甲等都不能整理得合適，那他非特不易找到職業；即使

找到了，也難于保持久遠的。因為這些都是缺乏相當風度的表徵，而不會得到人家原諒的。衣服清潔是道德清潔的示兆；我們要使自己變成社會化，能有好的前程，那非從平時的外表上打下好的基礎，不能成功。

(三) 適宜的禮貌 現今各種風俗的禮節，要比古時候少得多了；社會關係間的民主化，差不多比政治上的民主主義，還要來得切實一點。不過無論如何，社會上總還存着一種共守的典型，人們違犯了，便叫做失禮。不管是女子也好，男人也好，如要不遭侮辱，與獲得人家的信從，舍注重禮貌外，恐無更好的方法的。世界上的禮節，我們固然不能盡行熟悉，唯日常待人接物之間，總得合于禮貌才好。諸凡會客室、膳廳、戲院、教堂、以及街道等的規律，都應加以注意而極力遵守的。

(四) 談話能力 能作聰明伶俐的談話，也是做領袖人物的必要條件。所以教師對於談話的普通幾個原理加以稍稍的研究，並不算是沒有價值，而為應盡的義務。談話不能根據共同的興趣，是最沒精打采的事體；去探討怎樣才能喚起與

提高人家的興趣，確是談話藝術的發軔。如果談話專被一個人主宰着了，那也很足以使人發生厭倦的；補救的方法，就是當事者取消搶先，不依次序的習慣。遇着商酌一件事務的談話，便應該直捷簡略，爽快的把自己的意見陳述出來；最討厭的，却是講話兜圈子，半吞半吐，說了多時，還聽不到絲毫的真意義來。

(五) 正確的聲音 語言的正確與否，非特有關係于談話的禮貌方面，即就職業上而論，也是很有價值的。許多人因為職業自薦書的寫得不高明，往往弄到屏除不用；這正暗示：世人承認文字足以做品性與訓練的表徵。所以教師也不應漠視這點。無論說的或寫的聲音，如能陳述的井井有條，通達暢茂，都足令人羨慕敬愛的。教師日常很需要這種工具，如把這工具的技術弄好了，那他服務的機會，也必因此增多。

(六) 優美的聲音 講話是教師最普通的事體，如果此地還要涉及聲音的重要問題，那簡直又是個「畫蛇添足」了。教師言語運納，支吾莫辨，是最足令兒童困惱的一點。無論一

個人的神經，心智或身體諸方面，都可在他的聲音中顯出振作或疲乏的樣子來。不能善自調節的教師，聲音愈變愈劣，甚至會弄成啞的樣子，這是多麼的可憐啊！所以每個教師，都應該自己注意，務使聲音不失却柔和嘹亮的標準，部麼班級之中，自然可以多一重愉悅的氣象了。

(七) 克伯雷 (Cubberley) 氏的探討 克氏認為要想在教學方面得到滿足的效果，做教師的，當在學識與專門技術方面，準備着充分的資本 (Accumulated Capital)。一個教師的學問，必須超過他所教授的功課之所需。眼光與見識二者，也該比隨從他的學生高出一籌。教師對於學問，專業訓練，健康、良好品格、經驗以及社會瞭解等六項，務必在平時要有穩固的基礎；如能做到這點，那他在職業上的成功，也可說已過半了。許多教師之所以不能勝任，正因為他們對於上面的六項，未能準備得透徹，失敗也是難怪的。就職業的人本領愈大，報酬愈多；反之，也就不增設想了。

(八) 學問 一個人究竟需要多少學問的問題，不能盲然回答，這必定要看他預備加入什麼樣的職務以為斷。不過做

教師的人，最低限度，也得高中畢業，受過二年的專業訓練（作者按：在美國已實行了）。還在城市間需要如此，在鄉村中也不宜亞于此程度。教師的理想任務，為喚起學生的最大努力，激動他們的志氣，促進他們高尚思想的發展等。所以教師準備功課的範圍，宜廣而不宜狹，必得使學生們在歷史、文學、科學、工業、政治、公共福利、音樂以及藝術等科目中，都能發生持久的興趣。所以今後的教師，非特所受的訓練還要擴展，在人生的問題上，也該得顯明白的瞭解。他們現在努力的途徑，便是去多收集關於自己教課的書籍，埋首的研究，使之做他們職業文庫的核心。書籍之為用于教師，正如機件之于外科醫生，工具之于木作匠，是不可須臾或離的。

(二)專業訓練 不論是專科或大學程度的學生，他們讀教育的，都該受到優良的職業準備訓練。在二年的專科師範裡面，專業的功課，佔據了教學的大部份。如係大學程度，那就可附加了許多別種的功課，藉以擴充學生的眼界與學識的範圍。如國語、歷史、地理、科學等科，都足以適應他們

的特殊需要。除此而外，更可包括幾種新興的基本科目，如生物學、心理學、社會學、經濟學等，以培植候補教師的穩固基礎。在專業方面，則須有教學的示範與實習，以及教學法、課室管理、應用心理學、兒童衛生、初等教育、教育測量、教育史、教育社會學與鄉村教育等。在開始訓練的時候，往往教授基本的課程，用由漸入深的方法，引他們詣乎教育的門徑。這種專科或大學的目的，如是培植教師的，便可加入學校組織、行政、管理諸功課，以作他們將來担任校長的準備。至于那些預備做行政工作的人，便須對學校行政、學校立法、教育指導、課程編製、學務、輔導、學校經費、教育統計以及教學問題等，有相當的瞭解。

(三)健康 無論從個人方面，或是社會方面來觀察，教師職業的準備，最要緊的還是健康一項。有了健康的身體，才有活潑的精神。假使教師是一團羸弱之軀，那對於學生的生活，也一定不會使他們愉悅或是歡舞起來的。學校中的困難，如師生間缺乏同情心，不真的教學，工作沒有興趣等，都可說是肇端于教師身體的不健康的。即就他個人而論，

也是極其危險的。他容易受疾病的傳染；對於不衛生的情境，他却比別人受累更多；教學上發生的困難，適足以增加他身心上的苦楚；久而久之，他終于要被犧牲了的。所以一般造就師資的學校，對於入學的體格檢查，應十二分的注意；平時在棧的時候，也得供給好的衛生設備，並須使他們都懂得衛生的常識。最好每一個人都有一個攝生的計劃，不過這也不容易，完全要得到學生的合作的。遲睡、飲食無定規、惡劣的習慣、不遵守健康律以及缺乏操練等，牠們的爲害

勞心的人，比爲勞力的人還要利害。因此，凡是做教師的，都該注意下面的格言：「健全的心智，寓于健全的體魄之內」。

(四) 品格 教師的成功，正如其他各種職業一樣，是要優良的品格幫忙的。其他條件不論，品格不好的人，要實是沒有資格做教師的。那些不公平、自傲、狡黠、卑鄙、粗暴、無感情、心境褊狹的執教者，遲早是要失敗的。一個正常的教師，應該富有同情、誠實、自然、優美態度、公正、勇敢、愛愛、理想與堅決信仰等良好品格。有許多學識、經驗

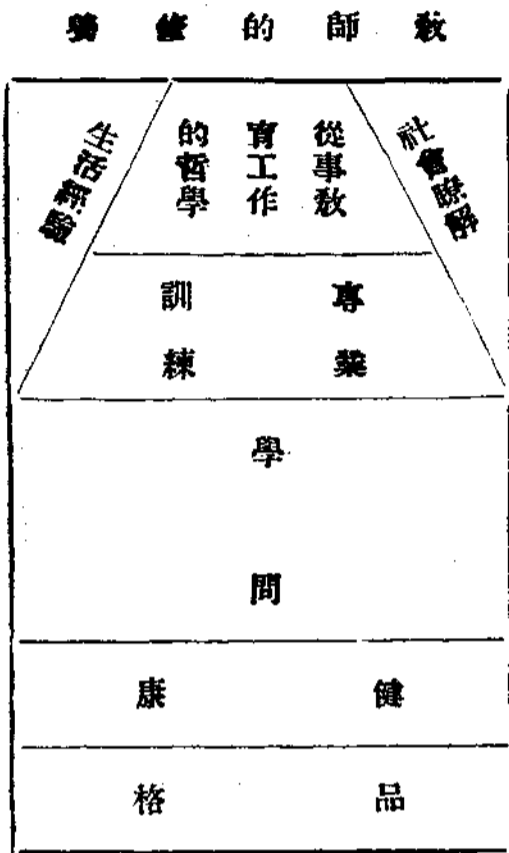
以及其他各方面相等的教師，論其造就是相同的了，可是終結爲什麼還有成敗的不同呢？其唯一的原因，就是各人的品格懸殊，有好有壞、有高尙、有卑陋。所以做教師的，總得發展自己好的品格，而約制其惡的；如忿怒憂慮……等，都在極須免除之列。日常的工作，要從大處着眼，小處下手，絕不可因其微細無關大體而不爲，或雖爲而勉強爲之。我們要把苦工變成樂趣，這樣，才會使生活平衡的。

(五) 生活經驗 (Life experience) 不與世間時常接觸的教師，他們也不會達到成功之門的。假使一個從未與外界往來的處女，我們要請她負起教育的工作來，那她結果之不如人意，也在意料中的。與各種環境或人們接觸，藉以獲得許多經驗，這實是教師必要的條件。一個私塾決不給一個學識，一箇足不出戶的迂儒，也決比不上一箇酷愛遊歷的人，此中原因，確是不難猜度的。現在科學昌明，工商業蓬勃興盛，生活經驗之于教師，顯乎十分的重要了。

(六) 社會瞭解 教育的事業，是爲謀世間幸福最上層的工作形式。牠的目標，是在使人類獨立可靠，而在複雜錯綜

的社會裡面，仍能不失却理智的生活。假使教師沒有團體生活必要的知識，那他也休想會把這工作辦得令人滿意。這種知識，吾們就可稱牠為社會瞭解。所以做候補教師的人，都應該在人生問題上加以深切的研究。他們在受訓練的時候，如普通史，教育史，社會與公民研究，鄉村社會學，教育社會學等科目，都要有機會去好好的探討才行。此外緊要的，就是他們應參加社會活動，要能與人們往來，而相互間毫無扞格之處。

克氏把上面的六點意思述完以後，更作一簡圖如下：



(丙) 巴格來與克玉書 (Bagley and Keith) 的意見 巴氏等特將教師教學的性格，分做普通和特殊的兩種來研究，現在畧述之如次：

(一) 教學的普通性格 下列諸性格，于先後次序上並沒有甚麼大意義。不過將易于改良者，放在前面就是了。

(a) 個人儀表 這並不希望各位女教師，都長得美麗細緻，各位男教師，長得整齊漂亮。唯生理缺陷或殘廢，確能減小教師的威力。儀容簡潔，服飾整齊，是個人儀表的必要條件。至于邊幅不修，或華麗動人，這就不是應有的儀表了。

(b) 保持精力和約束身體 有健全的身體，方有良好的工作成績。教師一切的優良品格，都是建築在身體的精力上面的。適宜的身體約束，如正直的姿態和敏捷的動作，實暗示心智的健全和靈敏。反之，如傾斜的姿勢和遲鈍的動作，便暗示怠惰不靈的心智了。在這一項中，巴氏等更提到「教學聲音」的重要，他們希望教師應該避免或改正的就是：1. 尖銳粗糙的聲音；2. 聲音太高，太快或太雜；3. 口齒不清，

使發音不正確；4.聲音微細，毫無氣力；5.沒有加重的語氣，易使學生昏沉。

(c) 社交的智慧 這種智慧，並不就是普通所說的智力而是另成一種的。下面就是關於社交智慧的幾種重要因素：1.辭令 這就是指的待人接物的一部分方法。此品格之于教師，猶其之于商店夥計，是一樣重要的。2.機敏 3.同情心，波克博士(Dr. W. F. Book)曾搜集六百左右的中學生，所列關於富有同情心的教師應具的品格。下列諸品格，係按照學生答數的多寡，而列其重要的次序。括弧中的數目，係各品格的票數。

1.仁慈寬容大度；消極的說，即不粗暴，不嚴厲，不冷笑不諷諷。(一四四)

2.愉快，活潑，品性溫柔，和順；或不發怒，不鬱悒，不嚴厲，不嚴厲批評，不常尋學生的錯誤。(一一二)

3.忍耐，深沉，顧及學生感情，公平；或不固執，不過為認真，或為無謂之嚴厲。(一〇四)

4.堅決，果斷，辦事認真，嚴正。(五九)

5.有氣概，易親近。(四六)

6.嚴正，熱誠，率真，莊嚴，恬靜。(二六)

(d) 領袖能力 從前教師壓迫學生的手段，現在應根本取消。教師不過是學生的一個領袖。但也不可以用諂媚，奉承或特別討好的手腕，使他人聽從。做領袖的，應該很有權威，很有力量，根據道德的真實能力，使學生發生敬仰愛護的心向。

(e) 道德的性格 現在將積極的美德，畧舉數種如下：

1.誠懇、社交智慧的品格，往往易流入于奸詐、取巧、諂媚、奉承、和顏悅色的意義。所以教師還得在誠懇上努力。2.忠忱、牠是一種「社會聯結者」，與團體生活的靈魂。教學者對於學生、學校當局、同事，都應竭盡忠忱。最後還須忠于職業的理想，而深信職業的主義。

(二) 教學的特殊性格 上面述的普通性格，係一般教師都應該具備的。不過無論何種職業裡面，總有各個事務的特殊性；教學一項，何獨不然。在幼稚園教學的特性，當然與任小學、中學的不同。所以巴氏等在各種教師的特殊性格上

，也加以一番討論。

(a) 幼稚園與初級(即一二年級) 這時期的任務，負有使正式教育，有適當的起始之責任。所以做幼稚園或初級教師的，都應具有下面的特殊性格：1. 對於瑣細事宜的興趣，幼稚園的教師，宜連續不斷的，注意許多瑣細事宜。必有如此熱烈的嗜好之教師，方能覺得幼稚園的工作，有極大的吸引力。2. 對於兒童的興趣，教師對於學生，應有濃厚的興趣，能加入他們的集團。3. 明慧的忍耐力，所以加上明慧二字，係因要與愚笨的，機械的，迂緩的忍耐，有所區別。兒童初步的學習，最為遲緩；實非具有靈敏心智與忍耐能力的教師，不能指導裕如的。4. 清晰的腦筋及和藹的性情，此二者為任何教師所必具，但於此時期的教師為尤要。應付一團缺乏合作經驗的學生，如不能從容鎮定，而露出暴躁焦急之形態，那末鮮有不失敗者。至於安閒恬靜的態度，奮發愉快的性情，這些美德，自然感引兒童最深了。

(b) 中間學校(即三——六年級) 八歲至十二歲的兒童，他們的性情，是最浮躁，不可捉摸的。要能應付這樣的環

境，教師須具有下列性格：1. 從容鎮定的態度，此時期的兒童，既易任情的乖戾，與夫姿縱的惡作劇等，那麼首先便應養成他們怡和的心理。欲如此，教師非得自己常常能保持一種平衡的態度不就够了。2. 溫和與堅毅的同情心，此種品格，對付此時期的兒童，最為需要。3. 多方興趣和能力，巴氏等引霍爾的話，以為「此時期的理想教師，將為兒童靈魂的主宰」，由此看來，非有多才多藝的，曷克臻此？

(c) 初級中學 這時期的兒童，是屬於青春期的前身；生理心理，大有變化。教師的特殊性格應如下：1. 對於學生的興趣和信心，此時期所特別重要的，就是學生精神上和心理上的需要。教師應該積極指導的，乃在如何使兒童順應此時所開始感覺的社會壓迫力量。教師對於他們的興趣和同情心，仍有像小學裡同等的重要。2. 社交的領袖能力，此時學生的社交衝動，已被喚起，他們能以合作而替代競爭。故教師必具有純熟的領袖技能，藉納學生於正軌。3. 遠大的眼光和多方的興趣，在初級中學做教師的，教授兒童應與教授功課同樣的着重。宜從大處着眼，看出功課與他種功課或人生

問題的關係。4.同事的合作，此時期的學校，已行分科制度了，各個教師所擔任的功課，往往會失却平衡的狀態，馴致使學生或教師自己忙碌紛亂，或竟至過度勤勞。欲抵抗這種危險，教師們必須有一種「共同合作的聯絡」。5.負分擔課外活動的責任，初期的青年，既是社交本能喚起的時期，那麼學校中自應設施種種活動，以適應他們的需要。由此，教師的責任，也實超乎教室內規定的工作，而應負擔更多的事務了。

(a)高級中學 這時期教師的特殊性格，與初級中學所需要的，差不多是相同。不過高中的課程，係分科很多的，教師所需的專門程度，自然也應更高一層。十五歲到十九歲的青年，一切是在轉變時期，教師尤應培養特殊的領袖能力，以發達人類所秉賦的天性。

(丁)威脫 (Charters, W. W.) 氏的研究 威氏根據許多各級教師的意見，選成二十五種教師應有的性能，並依照他們的主張，作成「各級教師性能分等表」，擬介紹於後。現請先將其詳細內容，列舉如次：

各級教師性能之研究

(一)適應能力 (a)隨遇而安； (b)須站在民衆的立場上對待民衆； (c)不做民衆所反對的遊戲，不問跳舞或紙牌戲； (d)充分利用不良的環境； (e)獨除成見； (f)遇到非常的情景時，應改變固有計劃； (g)對團體中的分子，要有社交精神； (h)使閱讀和耳聞到的東西，能適應他自己的需要； (i)思考兒童所發生的反應； (j)適應談話時的趨勢。

(二)富有吸引力的外表 (a)矜誇優美的外表； (b)走路要有正直的姿勢； (c)衣服不要時常不換； (d)不要常穿禮服； (e)勿穿底破以致高低不平的鞋子； (f)把頭髮理得整潔； (g)穿簡樸動人的衣服； (h)服裝要無瑕疵； (i)保持健康情狀； (j)行路挺起； (k)衣服樣子要好。

(三)多方面的興趣 (a)興趣不要限于一室或學生的範圍； (b)閱報時不可把思想限制于自己的工作； (c)對於學生有興趣的智識，要預備得純熟； (d)不要對外人常談關於個人職業內的話； (e)回答功課以外的問題；

(f) 使各種功課能與兒童有接觸的機會； (g) 知道世界現勢； (h) 閱讀雜誌定期刊物； (i) 對民衆雜務要有興趣； (j) 參加演講、音樂、娛樂等會； (k) 旅行； (l) 要與別種職業人員接交； (m) 對於屋外運動要感興趣如網球、足球、游泳等； (n) 對於許多科目都要談得來； (o) 對於課外活動須有興趣。

(四) 謹慎 (a) 審核學生請假的理由； (b) 在未執行以前，對於有問題事件應予以澈底的診斷； (c) 把現在的工作計劃與從前的對照，藉免已經發現的錯誤； (d) 衡量其語言； (e) 下決斷時審慎； (f) 學校財產或物件應加小心； (g) 不要草率的採用新的建議； (h) 留心的聽從規諫。

(五) 體貼 (a) 報告新教師以學校規章； (b) 訪候患病學生，通信給他們； (c) 不要排列對於別個教師有不便的課程表； (d) 指定功課，要使學生有充分的時間準備； (e) 要體念怕羞的學生； (f) 對於學生要求批評的作業，教師不應完全塗改； (g) 給學生有申述對某事自己理由

的機會； (h) 不要當人面前，使學生受窘； (i) 不要讓學生喧嘩，致妨隣室聽聞； (j) 自己不要用言語來使學生害羞； (k) 上課不要延長時間； (l) 要體念別個教師的情緒； (m) 不要勿顧他人之利害，以圖一己之成功； (n) 當別個教師指定的功課繁忙的時候，他不要再給學生許多工作； (o) 勿因窘能力低下，體格有缺陷的兒童； (p) 應使耳官不靈的兒童，坐在適當地位聽講； (q) 不要對於覺得滑稽的事情，加以嘲笑； (r) 不要中途停止學生玩賞的活動而去謀改正； (s) 不能按時到校的時候，應預先通知校長。

(六) 合作 (a) 很樂意的與校長，督學或上級官員合作； (b) 當別人乞援的時候，應欣然從命； (c) 自動的幫別個教師的忙； (d) 勿反對參加各種會議； (e) 別個教師在工作上有所詢問的時候，當很快的與之討論； (f) 多擔任一點額外任務，勿要訴苦； (g) 教師因任何事項要離校的時候，應先以通知單給督察長； (h) 要以正當的態度，接受人家的批評； (i) 對於學校前途，應作有益的建議

；(j)要促進同事間或學校教訓上的努力；(k)要樂意的參加學校佈置；(l)有不愜意之處，可先往督察長商酌；(m)報告督察長反對或愛護學校的舉動；(n)應與學校各部份合作，用以改善學生的國文程度；(o)自己的工作要與別人的聯絡起來；(p)設法與家庭合作，共謀學生困難的解決；(q)訪謁輔導員請求幫忙；(r)襄助校長，實現一種雖然他個人不贊成的計劃；(s)不要在課堂裡，批評學校行政策劃；(t)遵守團體的決議案；(u)當別的教員對學校裡新的改進計劃有不懂的時候，他應該幫助他們明瞭校長的意見；(v)派到自己教學能力較低的學生或團體的時候，勿躁急，勿發怒；(w)幫助別個教師，訓導不守規則的學生。

在的時候，自己不可離校；(i)完成他所開始的事體；(j)對待學生要守信約；(k)自己做的事體不要隱瞞。

(八)熱心 (a)自己擔任的功課，應頃刻不忘的加以推敲研究；(b)指定學生功課，要能使他們感覺興趣，而努力的工作；(c)歡喜自己所指定的功課；(d)很快樂的工作；(e)抱樂觀主義；(f)音調態度要足以喚起學生的熱心；(g)要熱心的參加學校裡教師或團體的各種活動；(h)要保持孩氣，與兒童生活得來。

(九)流暢的語言 (a)講話須清晰，音調高低也該弄清楚；(b)吃飯時要談有價值的話；(c)談話要敏捷；(d)發表意見要迅速確切；(e)對各種科目都能談得來。

(十)能有力量氣勢 (a)使學生注意他所說的或想的；(b)教學要起勁；(c)與他人談話時要使人注意；(d)出席各種集會時，應有支配的力量；(e)使學生知道他明瞭自己所任的科目；(f)使父母瞭解他的意見；(g)必要時應運用權威；(h)指定功課或教學時，應使學生注意；(i)要能左右人的思想。

(十一) 良好的判斷力 (a) 對某項策劃認為應更改時他應能說出好的理由； (b) 應在學生安靜的時候討論問題；

(c) 不要以為教師是比別人高妙多少； (d) 對於不關自己的小事情，勿加過問； (e) 不關重要的事體，勿多費工夫； (f) 對於一件事情的背景，應努力求知； (g) 好好的接受批評； (h) 要穿適宜于學校的衣服； (i) 要知道努力與學問的區別； (j) 要法意外貌不揚的人的特點； (k) 部內有所變遷時；應探究主任的意見； (l) 依照學生能力分組； (m) 勿給學生過分的自由； (n) 優良與惡劣的工作，應加以區別。

(十二) 健康 (a) 保存個人精力； (b) 要叮囑學生，使有健康或別種好的習慣； (c) 勿輕視休養； (d) 參加各項運動； (e) 自己的心智或身體，都須保持強健； (f) 即在整日努力工作之後，也不可現出疲乏狀態； (g) 要沒有神經病； (h) 不要讓學生穿大衣或雨衣等物，坐在教室裡。

(十三) 誠實 (a) 介紹兒童實況于其父母； (b) 對於

任何事物，要公正廉潔； (c) 常說真實話； (d) 對於運動遊戲用忠實的方法，去獲得各種勝利； (e) 自己的意見，要有可縮性； (f) 誠實的說出自己所做的職業上或進修上的工作； (g) 所報到的時間要正確； (h) 借閱圖書館裡的書籍要簽名； (i) 求一己目標的實現，不應用阿諛手段； (j) 還債要迅速； (k) 說什麼，做什麼； (l) 不要說謊，替自己或與學校有關係的人幫忙； (m) 不要囁上聽從人家建議，而勿見諸實行； (n) 不問輔導員在場與否，教學應保持同一情狀。

(十四) 勤勞 (a) 研究所做的工作； (b) 勿荒廢時間； (c) 視學校的工作，應着重于自己社交或個人的事務； (d) 評閱作文或測驗卷子要細心； (e) 對於工作或學生方面，應以全力對付； (f) 應在公共圖書館中，找覓新的材料； (g) 要找事體做，做得要認真； (h) 在三點鐘的時候，不可就希望停止工作； (i) 表顯工作精神； (j) 開學第一天便須辦公； (k) 不要怕看卷忙，而勿給學生工作做； (l) 晚上在家應自修。

(十五)領袖能力 (a)發展學生的責任心；(b)教室內討論的時候，應讓學生居主動地位；(c)做組織團體事務的領袖；(d)在實習的時候，不要替學生做太多的事體；(e)讓學生們自己參加，不要強迫他們做事；(f)使學生知道他要他們幫助的地方；(g)發展團體間的和諧與愉快的精神；(h)要學生自己定個目標去訓練自己，不依賴外力；(i)對於飲酒吸烟和其他不好的娛樂等，應以身作則；(j)很有效的處理學生事務。

(十六)吸引力 (Magnetism) (a)博得別個教師的喜好；(b)要能得到學生的仰望；(c)使學生樂於親近；(d)能感化學生；(e)能得到學生的同情；(f)使學生信仰；(g)能得學生的援助；(h)藉顏面的表情，使學生能替他做工作；(i)使學生或校長歡喜與他見面；(j)使人能注意他所說的或想的。

(十七)整潔 (a)交的報告要正確簡潔；(b)知道物件之所在處；(c)學生的卷子要整潔；(d)擦去黑板上不需的字跡，與沒有用的材料；(e)紐子要扣好，鞋子要

擦亮；(f)不要以一個人的物件，弄得教員室雜亂；(g)衣服要清潔整齊；(h)儀表要簡潔好看；(i)指甲、皮膚，都要弄得適宜；(j)物件要歸還原處；(k)注意學生物件，是否歸到適當地方。

(十八)虛心 (Open-mindedness) (a)採納新見解；(b)對於鄉村社會的缺點，加以原諒；(c)迅速放棄沒有效的方法；(d)接受學生的意見；(e)自己的意見要有可縮性；(f)應樂意的改變學生所不能達到的方法；(g)對於現代情況要能適應；(h)不要根據偶然的小過，就對學生定奪最後的意見；(i)討論某問題時，應從正反兩面着想；(j)用正常的態度接受批評。

(十九)創造能力 (a)計劃工作的新方式；(b)應付與解決問題，不要依賴外力；(c)工作要有建設的能力；(d)找尋更有效力的工作方法；(e)做事要找尋新方法；(f)教學要有創造力；(g)貢獻新的規程；(h)找新的事體幹。

(二十)進取 (a)做研究工作；(b)處理學生要合乎時

代趨勢；(c)教學要有科學研究方法；(d)應時常更易方法，以適合時代需要；(e)在大學裡讀進修課程；(f)試用新得到的方法；(g)該知道自己所教授的科目的新趨勢；(h)要明瞭新的教授法；(i)灌輸新思想；(j)教學法應與所教的材料同樣變換；(k)幫助計劃新的變遷。

(二一)守時 (a)假期回校不要遲延；(b)要守信不渝；(c)在約定時間內，完成允許做的事務；(d)準時出席教職員會；(e)教授功課不可延遲；(f)要在規定的時間，叫學生工作；(g)在適當的時候行施職責；(h)準時收集案卷；(i)到校不誤鐘點；(j)人家有所請求時，應即予以注意。

(二二)文雅 (a)待人接物要文雅，(b)居家時要表出受過教育的狀態；(c)須有好的禮貌；(d)用言語發表意思，要有正常態度；(e)不要坐在桌子上面；而搖動脚部；(f)不要用特殊的語言，如「聽」，「知道不知道」，「注意」等類。(g)在街上不要高聲談話或喧嘩。

(二三)學諳 (a)說話措辭要好；(b)寫述自己的經驗，不論用報告或論文式的體裁，向雜誌投稿；(c)投稿各雜誌；(d)要能作優美的書評；(e)對於自己職業界的普通事情，應該極其熟悉；(f)對於一般知識應有好的基礎；(g)對於自己教的功課，應有完美的知識；(h)要曉得自己所教的科目的基本理論。

(二四)自制 (a)在危急時候不要慌亂；(b)舉止要莊嚴不失常態；(c)控制自己的皮氣；(d)在惡劣環境中，應保持鎮靜的態度；(e)學生與他談話有失禮貌時候，他不應還報；(f)與學生或其父母爭論時，要控制自己；(g)被人激怒時，仍宜忍氣為妙；(h)不要以學生說話粗暴而發脾氣；(i)不應以生活常規偶有變動，即起不安定的心理；(j)相當的接受批評。

(二五)儉省 (a)不浪費學校用具；(b)勸人儲蓄銀錢；(c)善用他的時間；(d)不要多說不要緊的話；(e)勿准學生浪用器具；(f)儲蓄金錢；(g)去除奢侈；

各級教師性能分等表

性 能	教 師 性 能 分 等				
	高中	初中	中間 學校 (3—6 年級)	幼稚 與 初級 (一、二 年級)	村鄉 校學
1. 適應能力	8	10	8	6	1
2. 富有吸引力的外表	17	14	9	10	15
3. 多方面的興趣	1	10	11	15	2
4. 謹慎	11	13	9	14	12
5. 體貼	17	3	1	1	3
6. 合作	11	9	14	16	3
7. 可靠	14	19	16	17	15
8. 熱心	9	4	5	2	11
9. 流暢的語言	23	24	25	23	25
10. 能有氣勢	5	4	18	19	13
11. 優良的判斷力	2	1	3	4	3
12. 健康	16	16	12	10	9
13. 誠實	7	12	7	9	6
14. 勤勞	19	8	14	13	17
15. 領袖能力	4	7	19	21	8
16. 吸引力	11	4	5	3	9
17. 整潔	20	16	13	4	18
18. 虛心	9	20	23	24	22
19. 創造能力	22	22	16	12	19
20. 進取	23	23	22	20	22
21. 守時	21	14	20	18	21
22. 文雅	14	20	2	8	13
23. 學識	5	16	21	21	20
24. 自制	2	2	3	6	6
25. 給省	25	25	24	25	24

上面述的，是各級教師應有的二十五種性能與其內涵。下面就是前文所提的「各級教師性能分等表」：

表中第一項是「適應能力」，牠的重要，在：高中居第八，初中居第十，中間學校也居第八，幼稚園與初級居第六，至在鄉村學校，則列第一了。這就是本表的檢閱法。

(戊)東南大學的教師效率分析 從前南京的東南大學，因為要向各地去調查教育的狀況，特定製成一個表，專為調查教師的效率。這表是採用計分法，總定一千分，將教師方面的要點，詳細分析，根據多數專家的意見，分成四組，每組下又分許多項目，其結果如下列：(下面括弧中的數字，就是表示分數)

(一)人格(218)

(a)態度(28) 1.儀容和鬚(14) 2.舉止安祥(14)

(b)言語(52) 1.清晰(2) 2.正確(以國語為標準)

(13) 3.音調合節(12)

(c)衣飾(42) 1.雅潔(28) 2.整齊(14)

(d)體格(33) 1.健康(10) 2.身體適度(7) 3.姿勢

優美(8) 4.體官健全(8)

(e)性情(63) 1.爽直(12) 2.公正(11) 3.堅毅(12)

4.誠潔(13) 5.溫厚(12)

(二)學業(217)

(a)基本的(113) 1.私塾(31) 2.高小畢業(57) 3.

小學畢業(41) 4.中學畢業(113) 5.中學肄業(89) 6.師

範畢業(113) 7.師範肄業(85) 8.簡易師範畢業(84) 9.

簡易師範肄業(66) 10.中等以上學校肄業或畢業(113)

(b)教育的(104) 1.教育史及原理(21) 2.教育行政

(24) 3.教育心理及測驗(27) 4.教學法(32)

(三)教學經驗(95)

(a)普通的(45) (年數) (分配) (年數) (分配)

〇—九九 (9) 四—四·九九 (36)

一—二·九九 (19) 五— (45)

三—三·九九 (29)

(b)專門的(50) (年數) (分配) (年數) (分配)

〇—九九 (10) 四—四·九九 (40)

一—二·九九 (20) 五— (50)

三—三·九九 (50)

(四)教學技能(470)

(a)教學歷程(346) 1. 教師方面(242) 一、教材選擇(31) 二、教材組織(26) 三、問答技能(26) 四、解釋詳明(26) 五、施教應變(28) 六、示範適當(22) 七、時間經濟(24) 八、成績處理(21) 九、功課指定(22) 十、個性適應(16) 2. 學生方面(104) 一、興趣與努力(30) 二、敏慧的發問(23) 三、判斷之正確(24) 四、團體之協作(27)

(b)教室管理(124) 1. 出入之秩序(21) 2. 收發物品之敏捷(22) 3. 佈置之整潔(22) 4. 坐位之編製(19) 5. 窗戶之關閉(18) 6. 守時(22)

上表係將教師各方面的要點，分為四大類，即：(一)人格，(二)學業，(三)經驗，(四)教學技能。每一類之下，都分若干項目，皆有一個標準分數，記在下面。教師自己可以對照批分，但最高的分數，却不能超過標準數，分數的總數，亦不能超過一千。

(己)其他對於本問題的研究

各級教師性能之研究

(一)柏爾氏(Sanford Bell) 柏氏曾調查四百五十三名

男學生，和四百八十八名女學生；結果，知道學生之所以尊重或歡喜一教員者，實由於教師能：

(a)提示讀書目的，(b)喚起高尚興趣，(c)引起功名心，如引起兒童要作何等人，作何等事，並指導其人生觀，(d)鼓勵學生戰勝困難，(e)鼓勵學生有自信心，(f)給予指導，(g)對於學生個人表同情，(h)仁愛，(i)有信用，(j)小小誇獎，(k)諒解學生，(l)對於功課特別幫助，(m)合時的仁愛的勸告，(n)志堅有恒，(o)意氣和平，(p)人品純潔，(q)開誠布公，(r)無依賴性，(s)相貌美麗，(t)歡喜運動，(u)活潑。

至於教師的性質，最為學生所不喜者，為：

(a)有惡意，(b)譏笑學生，(c)懲罰不公，(d)孤疑滿懷，(e)嚴酷，(f)固執，(g)面無笑容，(h)冷淡，(i)威嚇，(j)不守信義，(k)責罵過分，(l)驕傲，(m)喜打擊學生。

(二)姚以齊氏 姚氏在民國十三年曾作「中國中小學教師問題研究」，製定調查表格，由各校學生自己填寫，計共得答案一千六百三十二張，內第一、三、五各問題，有關於教師的性能方面，特錄其結論如下：

「第一問，(A)男生現在所最歡喜之教員，最要為由其(1)學問優美，(2)教法良好，(3)熱心，(4)人格高尚。

女生現在所最歡喜的教員，最要是由其(1)學問優美，(2)教法良好，(3)人格高尚，(4)熱心，(5)辦事公平。(B)

初中學生現在所最歡喜之教員，最要為由其(1)學問優美，(2)教法良好，(3)熱心(4)人格高尚。高小學生現在所最歡喜之教員，最要為由其(1)學問優美，(2)教法良好(3)辦事公平(4)人格高尚(5)熱心。高中學生現在所最歡喜之教員，最要為由其(1)學問優美，(2)教法良好，(3)人格高尚，(4)熱心，(5)思想新穎」。

「第三問，(A)男生現在所最不滿意之教員，最要為由其(1)學問淺陋，(2)教法不良，(3)敷衍，(4)人格卑污，(5)思想腐敗。女生現在所最不滿意之教員，最要為由其

(1)教法不良，(2)學問淺陋，(3)敷衍，(4)人格卑污，(5)譏笑學生，(6)裝模做樣。(B)高小學生現在所最不滿意之教員，最要為由其(1)學問淺陋，(2)教法不良，(3)人格卑污，(4)思想腐敗。初中學生現在所最不滿意之教員，最要為由其(1)教法不良，(2)學問淺陋，(3)敷衍，(4)人格卑污，(5)思想腐敗。高中學生現在所最不滿意之教員，最要為由其(1)學問淺陋(2)教法不良，(3)敷衍，(4)人格卑污，(5)裝模做樣」。

「第五問，(A)男生現在理想中所最希望之教員，為(1)智識頂完備，(2)作事頂熱心，(3)經驗頂豐富，(4)人格高尚，(5)專業頂精良。女生現在理想中所最希望的好教員，為(1)作事頂熱心，(2)經驗頂豐富，(3)智識頂完備，(4)人格頂高尚，(5)行為頂良好。(B)高小學生現在理想中所最希望之好教員，為(1)智識頂完備，(2)人格頂高尚(3)作事頂熱心，(4)經驗頂豐富，(5)行為頂良好。初中學生現在理想中所最希望之好教員，為(1)經驗最豐富，(2)作事頂熱心，(3)智識最完備，(4)人格最高尚，

(5) 專業最精良。高中學生現在理想中所最希望之好教員，爲(1)身體頂堅強，(2)作事頂熱心，(3)智識最完備，(4)經驗最豐富，(5)人格最高尚，(6)專業最精良」。

(三)張宗麟氏 張氏曾與鄉村教育同志，分析鄉村教師應有的本領一表，內容很爲詳細。共分七組，每組下又分多少小目，共計約有一百餘條。現在爲本文篇幅已經很長，勢須省略其餘目不提，只述其七組的標題如下：第一組，改造社會的本領；第二組，教育兒童的本領；第三組，幹農事的本領；第四組，科學的常識常能；第五組，醫藥衛生的本領；第六組，藝術的本領；第七組，雜務。讀者看此標題，也可想像鄉村教師應有的本領一般了。

(四)高錢四氏 高氏從前曾在「中國民衆教育服務人員問題」一文中，提出「民衆教育服務人員應有左列各項的修養：

(1) 群育 參加團體生活的能力，興趣與習慣。團體生活須成爲第二天性。

(2) 智育 有民間的常識及新的科學知識。平常我們注

重新知識太忽畧民間的常識。

(3) 體育 身體鍛鍊得十分強健，能忍受有形的及無形的辛苦。

(4) 德育 有人溺己溺，人飢己飢之志，磨而不磷，涅而不淄之精神。

以上四項中第二項新知識，第三項能忍受有形的辛苦，第四項有人溺己溺，人飢己飢之志等三點，大抵爲大家所知道。至于團體生活的習慣，民間的常識，能忍受無形的辛苦，及有磨而不磷，涅而不淄之精神等各點，或非人人所及知。然確爲民衆教育服務人員必不可少的修養」。

三 結論

(甲)總結前文 本文在第一段中，討論到教師性能的重要與其由來。在教師性能的重要方面，曾以教學效率和學生習慣二項，具體的舉例作證，闡明教師性能的重要性。其實何止于此！舉凡青年的前途、民族的文化、國家的興、衰、隆、替等，還都不是以教師性能的美、醜、善、惡，作牠們

的「馬首是瞻」麼？在教師性能的由來方面，作者曾提出三個源泉：第一是遺傳所給予的基礎；第二是環境與教育的力量；第三是做教師的自己的奮勉。這樣，我們除在優生學上應努力外，所謂社會、家庭、學校、做教師的人自己，都非負起責任來不可，尤其是教師自己的掙扎。現在把第二段各家研究提綱挈領的總括一下：西爾氏初先舉了教師應具的五種品格，如：直爽與誠實、同情、機警、犧牲精神、樂觀等以後，更論到怎樣使這些品格能見之於實效的幾個條件，如：良好的態度、優美的外表、適宜的禮貌、談話能力、正確的語言、優美的聲音等六項。西氏的意見，未免稍偏。因為關於教師的學問、身體諸方面，都未之顧到，似不能包括教師性能的全體。克伯雷氏探討教師的性能，着重在學問、專業訓練、健康品格、生活經驗、社會瞭解等六端來研究，並且在各端之下，都有相當的說明。這與西氏的比較起來，當然進步得很多；不過所談的是關於普通方面，對於各級教師的特殊性能，並未論列，似也不能滿足我們的欲望。巴格來與克玉書兩氏的意見，可總分為二方面：他們先談教師的普

通性格，如：個人儀表、保持精力和約束身體、社交的智慧領袖能力、和道德的性格。次論各級教師的特殊性格。如在幼稚園與初級（即一二年級）裡面，教師應特注重：（a）對於瑣細事宜的興趣；（b）對於兒童的興趣；（c）明慧的忍耐心；（d）清晰的腦筋及和藹的性情。中間學校（即三——六年級），應特注意：（a）從容鎮定的態度；（b）溫和與堅毅的同情心；（c）多方興趣和能力諸種。至於初級中學的教師特殊性格，則為（a）對於學生的興趣和信心；（b）社交的領袖能力；（c）遠大的眼光和多方的興趣；（d）同事的合作；（e）負分擔課外活動的責任等項。高中一段，他們以為這時的教師特殊性格，與初中的相差不遠；此外所應最着重的，便是關於專門學問方面，當更加預備的高深，領袖能力，也應高妙一層。巴克二氏，把教師的普通性格說了一說，然後再對各級教師的特殊性格，也具體的指示出來，這是很合於本篇文章的題意的。所可惜的，就是對於教師的普通性能，說得太簡，特殊性能，備而未全，所以非是借助「他山」，仍舊不能算作完滿的。現在請再談成脫氏的。他根據許多

各級教師的批評，選成二十五種的教師應有的性能，每種裡面，又列出多少條目。並且列成一「各級教師性能分等表」，包括高、初中，中間學校，幼稚園與初級，和鄉村學校；以示各個教師所最應努力之點。這是很完善的。不過我們在研究的立場上，還不可以牠為最終目標，而尚須「旁徵博引」的。東南大學的教學效率分析，把批評的標準，分成四項：(一)人格，(二)學業，(三)教學經驗，(四)教學技能。這是根據許多專家的意見，自有牠的重要的意義在。但從作者看來，未免太偏重了呆板的資格，而忽略了教師身心的自我發展；因為第二項學業，第三項經驗，全是以固定的年代，作為評判標準的。關於柏爾與姚以齊二氏的調查研究，都是學生們自己的意思，當亦有相當的價值。最後張宗麟與高踐四二氏的分析，是對於鄉村與民衆教育教師的特殊性格談的，從事此項工作的人，自當奉為圭臬。

(乙)補充與希望 就作者所搜集的材料而論，並未有涉及大學教師的特殊性能。鄙見以為今後在此階段服務的人們，除前面所列各項性能應加以注意外，還須在學問和態度二

方面積極培養。所謂學問，應該是宏博而精深的；所謂態度，應該是研究的。精博的學問，大家知道是重要的，無俟多言。至於研究的態度一項，便是希望做大學教師的，盡力做發揚文化的工作，引導學生於研究高深學術之途。對於政治活動，雖非不可染指，但總不宜失之於正軌，而破壞自己的本分。現在作者對於各級教師性能問題的討論，預備告一結束，並擬提出以下幾點，願與諸教師或候補教師共勉之，即(一)觀念 (Conception)，(二)能力 (Ability)，(三)技術 (Technique)。這三點可以包括教師性能的一切。為人師者，應利用納格博士 (Dr. Harold Rugg) 所提倡的自量的方法 (Self-rating)，各人將自己所認為良好的性能諸要點，列為一表。然後將自己的性能與朋友的互相比較，而自定等第，指明自己所佔定的地位，是否較優或較劣於標準數。自己的弱點，應加以改良，固有的優點，應使之益臻完善。這樣，我們可以保險，前途是很光明的了。次之，作者還有一點意思：就是本篇材料，雖採納許多專家意見和貢獻，但仍只好算是一種粗製。很希望國內教育學者，能因此引起興趣，編

製精確的測量各級教師性能的量表出來，用以避免現行教育行政上的許多無關錯誤和武斷。能達到上面二重目的，那麼本文也好算是有價值的嘗試了。

參考書報

- Cubberley: An Introduction to the Study of Education.
- Sears: Classroom Organization And Control.
- Frasier: An Introduction to the Literature of Education.
- Sirebel and Hart: The Nature and Meaning of Teaching.
- Holling Worth: Educational Psychology.
- Progressive Education: Vol. VIII, No 3.
- 張宗麟：鄉村教育。
- 程其保：小學教育。
- 林篤信譯：教學概論。
- 教育雜誌：第十七卷，第二三號。
- 教育與民衆 第六卷，第四期。
- 陳禮江：教育心理學。

福建省立師範學校校刊

福建師範 第二期

高中師範集中辦理方案問題討論專號

本省高中師範集中一校辦理以後的教育方案之檢討及其怎樣改進.....姜琦

對於本省高中師範集中辦理方案問題之討論	戴景曦	鄒有華	王克仁	李見龍
	許卓羣	李伯年	陳時文	楊展倫
	徐元龍	劉有光	林嘯餘	高光遠
	陳裕清	王邦珍	陳憲毅	俞慶寶
	徐元龍	林元喬	劉季伯	劉廣琳
	宋亨嘉	王孟昭	周永耀	龔建清
	江則明	薛克禮	尤則程	莊傳昇
	王敦善	鄭春鏗	梁甌倪	袁昂
				林范劍

我對於參加討論本省高中師範集中辦理方案問題之各種意見之總答覆.....姜琦

現代大學之理想

陳孝禪譯

一 「現代」的大學

七十五年前，一個牛津大學出身出類拔萃的人物叫紐曼（Cardinal Newman）的，刊佈一部書，書名叫做「大學之理想」(The Idea of A university)。我就變更形式，仿照該書書名，在這一編討論「現代」大學之理想。在引用「現代」兩字來解釋大學，也像其他人類團體，如教會、如政府、如慈善機關，並不是在時代之外，而是在一般社會機構之內。不是有些單獨的，有些歷史的，有些不很受新勢力的影響的。反之，即是——我的假設——時代的表現，正和現在與未來的運行所受的影響一般。我想努力按照這個觀點循序講去，自問美英德三國的大學，自成為現代世界的一部分，範圍多大，方法如何，失敗在何處，錯誤在何處，尖銳的社會走向合理的標幟，所有的創造的影響，又在何處。

我所假設的範圍雖屬微小，而我們顯然是我們運命的主

宰。現代的世界，在真理不能控制的強力壓迫底下伸展出來。此時要奮勉抵抗此等強力，我們的力量似乎不足和薄弱。可是大學之存在，暗示在過去多少還值得奮鬥，還值得附從，並且有些——不知多少——我們尚可以自己的愛好去雕琢將來的文明。烏德布里治（Woodbrise）教授讚美地說：「人類對於自然並不以獲得為滿足，而却要竭力改造自然了」（註一）。但是現代的世界，無論如何新奇，我們想來，過去是泥土，根深蒂固，我們從泥土中生長出來了。從前詩人、科學家、思想家，和一般人，精聚真理、美術、智慧、經驗、社會、政治、及其他財寶，可以看做一些廢物，無足重輕；另一方面，科學、民主政治諸力量，隱定地擴張，創造一個不同的世界。這樣，大學就應該尊重了。

二 大學不該是定型的

各國大學，各有差別，如果依赫丁（Lord Haldane）大

學之中，一國民族的靈魂自己可以反映出來」(註二)的脫話，那末期望許多大學鑄成簡單的典型，必定滑稽可笑。而且照歷史的觀點，大學也是變化無窮，且依社會進化的方向前進而成爲社會的一部分。比方一九〇〇年的巴黎大學和一九〇〇年的巴黎大學，只有一點點相像；二十世紀的牛津大學，在外表看來雖然一樣，但無論怎樣總和十八世紀的牛津不相同；荷杜夫(Althoff)時代的柏林大學，距今雖不啻一百年，而總不是漢布特(Wilhelm Von Humboldt)時代的柏林大學；一八六九年愛里歐(Eliot)任校長的哈佛大學，必和一九〇九年他告老了的哈佛大學有別。歷史家逐一保留進化行程的痕跡，縱時或遲滯與不覺，時或急驟與擾攘，而其史事沒有比適應更投合的。平時視爲保守的或反動的大本營的種種制度，經過了若干世紀，現在多數國家的大學轉變了，但是大學在後來的變化够足嗎？大學在知識上還是成爲社會需求有效的團體，不曉得受那一種罕有的勢力的障礙呢？一位美國社會學家發明一個「社會落後」(Social Lag)的名詞，一切制度十分明顯的逐漸墮落，落在表現和進前的生活的背後。

美英德三國大學受「社會落後」的陷害有什麼處止呢？

三 大學的落後

凡拘泥於極端必有危險的。大學學術的變遷，——大學的需要，實際和理想的變遷，前面已經講過，而大學不必做一個氣候的信號，和流俗的怪想相吻合。大學要及時給予社會，可不是給予社會以慾望(Want)，而是給予社會以需要(Needs)。惰性與抵抗力各有各的用途，如果有合理的分析的話，自當以價值觀念爲基礎，而不當以唯一的習慣爲根據。關於評論大學落後，可從大學趕上時代或在時代前頭，得到充分的例證，但兩種特性並不互相排斥。大學是完備的和有機的組織，即使斬斷了兩條腿，而它的肩背還是健康的。他們固可以因流俗時尙而有膚淺的設施，以致有實質上的落後；他們固可以因新聞紙和政客彼此之間滔滔爭論以致隨時有實質上的落後；根據價值的意念，縱有許多批評的影響，而依我們的眼光看來，究竟仍可以免除荒謬的躁進。

四 現代大學的職能

一切都等候後來再談。這裡不討論大學而專論大學的理想。即使不能如願以償我們仍要尋求一片自由的園地，以資探究。假如可以把現存大學打個粉碎，假如現存的大學符合我們的心意，那末我們將來要建立怎麼樣的大學呢？我們不必苛求英美法德各國的大學盡屬相同。可是無論怎樣允許，總須將大學造成民族的成訓或民族的氣質。我們可以看出學者或科學家，縱有特殊的辦法，必覺悟大學有保守知識和理想，解釋知識和理想，探求真理，訓練學生負責實行等四個主要的職能。這四個主要的職能，又是交在學者科學家的肩膊上。自然啦，教育還有其他重要的任務。我們先要明白，大學不過是諸種教育企業之一，普通教育機構各有一定的特別使命，各自進行。現在大學不管能否負起由自己賦有的使命，或者有無僭越非己事的業務，我們總得瞧一瞧。

知識和理想的保守，常視為大學的任務，或是唯一的任務；即在今日仍以爲莫大的任務。總之，大學以保守知識和理想爲其職能之一；大學無論怎樣變化，先後的改革，勢不能剝奪而去。但也得這麼說，知識的理想的保守解釋是大學

的一件事，其關係最爲密切。而大學之內，新思潮的激盪，也要播弄人類遺產的保守，此是另一件事。

因此，有創見的思想家、研究者不能作爲大學教授唯一的典型。他們常有顯著的形像，他們常有最深刻和最遠大的影響。但是大學，現代的大學，需要各式各樣的人物，利用各式各樣的人物，教師刺激學生的影響，或招集研究者，聚合研究的方法，較之自己對於學問的貢獻，還要重要。福斯特(Michael Foster)雖然不是一個有創見的思想家，但不能不承認是一個偉大的大學教授，他創立偉大的劍橋(Cambridge)心理學派，以精深的方法，摒棄心理的表現。同樣，鮑爾生(Paulsen)也雖不是一個有創見的思想家，而不能不承認是一個偉大的大學教授，他以果決的判斷，活潑的精神的一個學者，指示許多人，從迷惑的生活，紛亂的思想中，找出自己來。可是要注意，他所負的責任，努力的結果，在這種情形之下，能享受的是成熟的學生，而不是哥兒姐兒。這就是一個大學第一要緊的標準。大學教授有一個客觀全體的責任，研究功課的責任，而非對學生的心理，或對學生父母心

理的責任。即使結果文化墮落，也無所畏懼。十九世紀的黃金時代，歐洲的大導師及其門徒間的關係，為什麼能夠較美滿、較親切、較人氣、較合作呢？

那就是創造的活動，自發和批評的研究——一言以蔽之，沒有實際的責任而已。——如此，現代大學應該發揚而光大之；對於教學和研究繼續保守於弗墮，這不僅是重要的，而且是主要的。但像他種教育機關的進步，像我們的困難之多，我想已經預定成為偶然學問之擴充、程度之提高，和人類行為價值之批評的計劃了。

促進學術，埋沒及加多它的重要性是互相更易的詞句，一個人的眼光不管在那裡，總可以完全信賴他自己；我們且看一看和我們有關係的社會政治情形。我先說一說這個邦家。因為大家日常和邦家的關係較少，既難接近，且接近也很危險。因此之故，邦家的治理，愈不可忽視。民主政治的醒覺，引起社會的、經濟的、教育的、和政治的問題。比之輕浮的十字軍要解決的同種問題還要紊亂。社會是不能隱藏的，無論意大利或西班牙遲早發生的事情，如適應和發明，致

令民主政治成功，結果我們當更邁進。可是要怎樣適應呢？政治家應該發明，——不是政治家便在暗中摸索，否則為紙上談兵而已；而沒有利害關係的學者，孜孜不倦，以智慧的行動，研究社會需要的學問，賦予政治家。現在的臆說，理想、辭章、文采為現代世界臨歧作備，有些廢弛了，這個緣故，半由於自己的成功，半由於科學和實業革命的轉變。實在的，人類常有盲目的無智的舉動，一方面，行動和學問間發生裂痕；他方面，推廣和緊縮間發生衝突。實際不能紓緩、停止或躊躇的，知識應該推進，無可疑慮。

此種爭論，都可把德、法、英或美為例証。美國的結果怎樣呢？一七七六年和一七九〇年間有一種簡單的哲學革命，時間不過一百多年的變遷，而這種哲學同時也結晶了一個王國；因汽力和電力，使農業轉移到工業；繁華的都市，紛紛抬頭；無差異的財富，相率興起；可是官廳和社會的公文基礎大致還是一樣，因此我們現在自覺陷於和事實相矛盾的辭藻的羅網之中。辭藻致令事實糾纏不清，而再適應會

須繼續努力了。所以公衆和法家被迫造成一套相承的公式，既不知其然，也不知其所以然。理論和理想的賞罰，本屬易行而有效，但也因而埋沒損害了。有些熱鬧的地方，脫離實際責任與行動，涉及不調和的社會政治問題，應該暴露出來。爲了單純的好奇心；爲了人類未能多方獲益，在徬徨之中而不得解脫；故「大社會」應該自求通達，應該自求理解了。要從報紙中求得基本的學問，沒有多大的裨益；要從實際人物如政治家商人求得基本的學問，其裨益也很微小。他們自己知道的太少；他們不會平心靜氣的找出原因；他們也常要磨礪以須，大學就是唯一的媒介機關。大學應當掩護和發展無須負責實際責任的思想家、實驗家、發明家、教師和學者，以資探討社會生活現象，設法了解社會生活現象。

我不想說這都是新奇的。各國都有偉大的學者，隨時都有偉大的學者，都有急速完成的應盡的責任，造成對於政治，經濟思想的貢獻：「隨時有急速完成的應盡的責任」，——對於行政的負荷，對於副要的教導，對於困難的勞役，補添生計的供給。個人所需雖然各別，而任何國家的大學，總沒

有正常的供應，或給予正常的機會和努力。我的心目中沒有想訓練實際人物負責活動，能盡他的能力去做，那並不是大學的任務。政治社會問題的學者和新聞記者、實業家、豪商、元師、國會議員之間的缺陷，大學不能填補的，只等社會用他種方法來補救。也許不能希望有更好的教育機關可以補救；這個時候，雖然允許有教育的人自作些事情，而我們所得的印象，還是千差萬殊。

再進一步，砥究中古的事蹟，如拿破崙之役的金融，如普魯士之興起，如美洲殖民地地方政府的起源，如柏拉圖、亞里士多德或霍布士(Hobbes)的理想。就這些題目看來，雖十分瑣細與陳舊——但都認爲是適當的學術，因爲那可在圖書館裡研究，——就學術的立場說——與其研究李嘉圖(Ricardo)寧可研究奇尼思(Koyres)，與其研究美國人十分錯誤地以爲在歷史上值得注意的國家債務，寧可研究繼續的委任訓令所催迫的戰債；與其研究實業革命初期的演進，寧可研究現代實業革命的結果。這豈不是適當的方式嗎，爲了發見敘利亞的王宮而組織遠征隊，固然是大學教授所應担

承，而煤礦罷工，印度不安，橡皮，煤油的紛擾，和美國的私刑等問題，現在，難道就是多讓給新聞記者，旅行家和政客去研究嗎？難道要到了死滅之後的時光，一切問題才是學術興趣的題材嗎？十分相反的：因為同時發生困難，以致現代科學家的任務，對於社會現象，比較希臘學者或中古學者注重過去的再造容易得多。「倘使學者可以看見希臘共和國，或羅馬殖民地，確實浮在自己眼前，如果從確立的謬見，破壞之後，重新發見，試想這學者要怎樣愉快呢！」（註三）

我說過，材料不難獲得，而「概論」(Generalization)又是一件事。社會科學家會埋怨前輩未成熟的「概論」，而他非自己實驗「概論」不可。一言以蔽之，除非有如材料一樣的見解，必不能深入得之。論文和研究儘可堆積如山，而自己必不能建立一種經濟、心理、或社會的科學、社會的哲學。造成臆說與收集材料兩種程序，應該同在一起，互相發明。因為社會科學像其他的「概論」一樣是一種精微真確的研究之試驗和刺激。為什麼說「概論」將不能支持呢？「概論」不能支持數學、物理、和化學，因此就沒有材料。科學，社會或其他是

一個機能：「一套的判斷，不斷的修改，提高科學不可爭辯的進步。我們應相信此種進步，然而我們對於那些方式，不該超過信任的限度，因為進步是繼續傳遞下去的。」（註四）

至於社會科學發見一個基礎，準備一種工作，在今日是絕大的困難；因為社會是加速度的變化，而物理科學和生物科學長足的進步，關係尤大：「舉例說，一九一四至一九一八年的歐洲大戰，表示歐洲的政治家，社會科學家，道德宗教家，教育家，他們主要的責任，在於維持和平，而結果完全失敗了；而那些自然科學的導師和發明家，他們主要的責任在於屠殺國仇，越多越快意，他們就有偉大的成就了。除非這兩種休戚相關的訓練能了解，否則，二十年之後，這種境況，必會重見的。那時歐洲半數的人口及所有積聚的財富必更有力摧毀無餘了！」（註五）

悠遠的進化，緩緩的渡過若干世紀，人類在經驗的基礎之上，能夠尋得自己的路徑，不知不覺中會得順應。可是若干世紀來緩緩的經過和順應，此種限制之禁錮已大為轉移了。社會已經發動，知慧的行為上，如果可能的話，——如果

不能，就是愚蠢的、盲目的、自私的、衝動的了。大學的價值，大學的威望，應該落在智識的一邊。倘使大學不願擔當此種任務，此外還有什麼機關能够擔當或願意擔當呢？今日的世界，由成訓、善惡、民族的混合、國家主義與國際主義的衝突、商業的權益、離奇的物質力量、解放的農工、糾紛的東方、繁囂的都市、矛盾的哲學、組織而成。鞏固的世界如懸崖的環繞我們，除了大學捷足先登，那裡是探討着的學理；那裡是分析着的社會經濟問題；那裡是化育着一致的理論與實踐；那裏是議論着的真理，無論歡迎與不歡迎；那裏是訓練着的繼往開來的人材；那裏是覺悟着的審慎的無責任的思想，無過如何估量着都可以的；以及自己的心願供獻着這個世界，重新創造工作。人的聰明，才有這樣的計劃，再也沒有其他比擬的力量了。

我說過，需要的催求不是沒有它的危險的，就是容易管理的科學的歷史，也包含一個警告，這是社會科學家必須謹慎幹去的。化學之沒有進步，就因為人們存心把低賤的銅鐵，立刻變成黃金。現在暫時不願實用，化學就進步了。在今

日，化學的理論和化學的實際，不斷的互相繁榮。再如醫學，除非等到臨床前科學 (Pre-clinical science) 有區別，有自由，脫離用途與實際，自由發展，則醫學必依然無進步。同樣的情形，最近臨床方面大有進展，疾病多數可以明瞭，最後還可以戰勝，——如果達到同一的景象，則可依醫者的興趣來選擇病症和問題，這樣就可努力去研究了。至如社會科學尚未充分發展獲得真正的科學地位。一個同情的旁觀者，恐怕脆弱的理論或科學的構造，受實際行為的支配，而不是成功的鬥爭。實在的，社會科學家應該從無數事實之中，尋求他的材料。但鞠躬盡瘁的科學家應該不負其策畧的責任，從科學的立場，來選擇問題，解決問題，構成問題。社會科學也和自然科學一樣。大學要努力科學以了解現象，至於真理的實行與應用就不足介意了。正當的途徑，因為實用與理論，在於會科學上或許也證明理論與實踐有相當的裨益；或許社會的實驗和應用有關，可以證明社會是唯一的實驗室。但話雖如此，那是一件對策畧負責的事，而另外樹立一種試驗，在主要的用意，不外確定真理，或考驗學說。現代大

學不應怕這個世界，也不必自負行爲的責任。

我主張大學能夠和現實世界相接觸，而同時繼續居於無責任的地位。此兩種態度會矛盾嗎？大學研究現象，是不是在相當的時期，有相當的事情，自己去幹，不必訴諸立法院，地方政府，和商會嗎？我想大學應該做而且能夠做的。這是一個理想與組織的問題（註六）。因為要試驗的，可得計畫的和預定的結果，而並不犧牲知識的完整。可是統治一個市政府和統治一個政黨有分別；如負責做事，含有原理的訂立，真是難堪的思慮呢。關於臨症的釋例，我已經說過，雖然不是完全的例子，還不失是一個啓示。醫學教授之需要病人，正和社會科學家之需要環境一樣。醫學教授必須很人道地息憐會自己和人類生命的關係；而醫學教授在起始還是一個問題的學生和人群的訓練者。他儘量看護許多病人，沒有絲毫的責任；反之，當他小心翼翼，克盡厥職，看護病人，大學的任務，研究問題，促進文學，就可輕減，而負起科學的貢獻，訓練能「實行」的人材的任務了。美國的外科醫至有豐富的思想，他們最大的生產，最多的生產，消磨終

身於科學生活，像有耐忍力，小心調護病人，訓練優異合格的外科醫生，而他的中心思想與活動，沒有離開研究問題的正路。一個問題對他失却神秘，又有一個問題出來；解決了一個問題，便停止一個問題應用的活動，即去研究新奇重要難明的事物，問題應用的活動，自有他人能夠解決。「照你們所知道的，我們多少依然在暗中摸索」。（註七）他一面寫着：「我深信將要如此，不然，醫學上就沒有玩意了。我們的背後固然光輝，而我們的前路仍是黑暗的。」這些話就是大學教授說的，——外科教授，醫學教授，法律教授，經濟教授，和其他各科教授都該說的。

實際上已經建立了利用純粹科學研究的法門，但這法門不必求之於大學；醫學也同是一個連環，在暗中摸索，——假如醫科學校進行兩樣的力量，一定失敗無疑。如果社會科學想發展為科學的話，雖依舊和商業現象，政治現象，社會實驗現象相接觸，然也應該和商業政治行爲及社會科學改革運動宣告脫離。

五 純粹科學與應用科學

西方先進國家的大學，雖然逐漸注重自身的培養，而對於所謂「正確的科學」(exact science)的情形，並沒有多大的差別。數學、物理、化學、生物等科學，近百年的進步，比前此許多世紀的進步，來得更快。話雖如此，而却十分幼稚。所謂「純粹」的形式，我以為科學的培植，不在求得實用的一點。——現在正確的科學能自行創立，至少在理論上之重要，毋須盡量發揮。無論怎樣，純粹的科學或實用的科學，所發生的問題比解決的問題更多，並且還未十分普遍的認識。第一在理論或哲理的方面：我們無比的愚蠢增進我們的痛苦的覺悟，五十年前科學家不能明白他是所有第一流的科學家一樣愚蠢，到了現在才曉得他們是愚蠢的。譬如，我們最近才相信牛頓(Newton)已到低賤(Rock-bottom)的地步呀！皮爾司(Charles Peirce)說明自然法則同風俗習慣一樣，從快樂的心理狀態至於皮爾司的態度，或者變成劉易絲(Gilbert Lewis)的態度，這是一種苦悶的轉變；他可以自問，「我們是不是無法觀察那些最後絕對的正確法則，和金器在虹霓末端一樣無稽嗎？」(註八)理論上，科學發明的結果，如此紊

亂不堪；因為科學家或者只圖滿足一己的好奇心，不時燒壞和科學和社會兩方面，而傾向於幸福的基礎。現在我們不會聽得一個哥白尼的(Copernicus)曠野的呼聲，而是附和多數人的叫囂，而且他們的叫囂，嗚徹整個的社會與智慧的結構。照物理化學看來，只是智慧的災殃，將不留於「困難之境」；他們有了一個逃避研究家手指的法門。

我說過，科學進步和地方需要的理論的結果，那裏可以冷靜的哲學得着反省。現在再着科學，成功實際的結果所產生的問題，需要有探討和解決的機會。醫學的貢獻，就是一個很明白的例子。人類研究疾病的現象，不顧人道的利益抑或顧科學的利益，得什麼結果呢。譬如一個傳染病的問題解決了，而意想不到的結果，隨之而至。一個問題解決了，另一個問題又跟着而至了。生命延長了，因此我們便有疾病的新收穫。很久以來，嬰兒死亡率之高，沒有人加以注意？一般人也希望生命活至三十歲為止。因此，醫藥科學只有增加它的責任，沒有減少它的責任。然此還不能一概而論，人類生活來得更長久更安全。人類居於繁囂的城市比居於少村

落曠野的鄉村，來得更健康舒適。許多社會問題，像教育、政治、風俗、道德，驟然從人煙稠密中發生出來。不僅此也，都市一定有許許多多的人民，他們一定要吃要穿，原料是需要的，過剩的牛產品的銷售，又要市場，既要原料，又要市場，便要殖民地，戰爭又不是解決的根本辦法，問題增加，自是意中之事；因此，科學在解決實際問題上，大大增加。這些都是西方一隅的物理、生物科學一部分進步的結果。所以科學自然要有更美滿更豐富的培植。至於將來會產生什麼新的問題，我們就無力可以預料了。但最少有一些可以明白的：即是純粹科學改革人類的思想，應用科學改革人類的生活。我們是站在時代的前頭，却不是落在時代的末後。因此，無智固發生問題，有識也發生問題，問題紛來沓至。我們能夠握住智慧的行動之前，應該先行探究；至於只顧一時的計謀，究竟是不能滿足的。各種問題，誰去研究，誰配研究？在什麼地方研究？時不時自然有像聞然無聞的孟德爾(Mendel)一樣，有像聞然無聞的達爾文(Darwin)一樣，有着創造時勢的偉業。但是許多工作者需要共事合作，這些個人

不能單獨做下去。同樣，他也需要沃土，在此中繁殖起來。如果大學應該的話，無論精深了悟的天才，可以貫徹始終，而世界研究和教學的大業，定將在大學完成。

六 促進人文主義

我們的世界，總不僅是民主的世界和科學的世界。實在的，如果幾種文化的均衡，可以支持的話，那末包括哲學的人文訓練，必定更為重要。我認爲人文的訓練，不僅欲求人文的需要，而且欲求人類的價值；此種價值，在於深刻的科學知識自身。因爲科學進步神速，所以哲學，人文主義便掩蓋不彰了。哲學、人文主義自定自己的地位，每每說自己也能够科學的。實則，他們固然能够科學的或是科學的，這一層將來再談。但如將科學精神的追求，擱置一旁，世界當不會相減，除非世界失了科學的氣味，那末純粹的欣賞的人文的精神，也不致喪失，——愛美的觀念、和創見所成立的目的的關係。現在的科學雖擴張了我們的眼界，增加了我們的快樂，解決了我們的問題，而特別在科學本身，有了多少危

險。如果我們迷感於知識與控制，——兩者我所反覆說明的——那末我們便會喪失我們的景色，喪失歷史的意義，喪失哲學的展望，喪失相對的文化價值的眼光。像這類事，多數或大多數熱心，頭腦清醒，眼光深遠的青年科學家所常碰到的。就文化的見地說，他們常是簡拙而脆弱的；他們的訓練，表現於技術的方面，較之表現於廣博精深的科學的來得多，至於我們所希望的如此科學，應用和效果是有區別的。嗜好和理性決不應中止科學家從事真理的探求。他們的判斷，站在應用的觀點，那是社會侵入的勢力，科學家獨能運用自如。我說，我們的青年科學家不時表現背乎人性，所以至少要有人文主義者。因此，現代大學從事活動的科學，愈需社會的幫助，作為衡量的標鵠，而大部分的知識和經驗，都要以此為轉移。科學使生活日益複雜，有些科學是更合理的，有些科學是更不合理的，因此哲學家 and 批評家的地位就很重要了。

現代大學必須促進人文主義，倘有他種意義，因為人文主義不僅是一件價值的東西——如科學一樣得到結果。在起

始看來，還有什麼比死文字的復活更愚蠢呢？死文字可以隨時發掘，則新的民族性也可以建立了。人文主義不只是土爾其人 (Turks) 或政客，或報紙，最低限度要對東歐的巴爾幹化 (Balkanization) 負一部分的責任，和對克勒特族 (Celtic) 的感情再生負責。人文主義者像科學家一樣，解決了問題，也創造了問題，幫助司伯人 (Sardis) 希臘人，從十爾其的統治解放出來；幫助創造和解英國的自治問題，竭力刺激印度、埃及、中國和美洲黑人諸民族的自覺，找出倘沒有人發現和醫治的國家主義和民族主義激進的原因。我反覆再說，人文主義所造成的困難，沒有一些實際的責任，而保持獨立和不負責就是它的職責了。可是要進一步考慮，在這個範圍之內，責任何等重大呢？而且在相當時期，思想行為沒有目的和先見，也許可以暗示發明問題，影響解決問題。

假如我有了時間，我也不敢猜測一切的理由都和人文研究的復興能夠吻合，但些少我是該說的。十九世紀古生物學家和歷史學家告訴我們，人類在地球上所經歷的事業和意義，我們所能知道的很少；考古學家、方言學家、古生物學家

正想填塞這個很大的缺陷——靠希臘和拉丁的學者，在圖書館，在荒野工作，靠東方學家在米吉多（Megiddo），尼羅谷（Nile valley），杜拉（Dura）等處發掘來填補；雅典王國的歷史，將由最少數希臘文袖珍備忘錄及零星輪廓的讀物重寫而放出一道光明。誰知道亞哥拉（Agora）宣佈它的秘密將有什麼結果呢？假如繼續研究赫梯（Hittite），薩麥（Sumerian），馬來（Malay）諸民族的文字，我們現在也許可以承認文化的起源，發展和傳播，達到各種不同的觀念。這我們無須詳述，因為注意文化發展的重要而忽畧中古及近世的重要了。概言之，中古和近世的藝術、文學、音樂、歷史、進一步的研究，對於缺少的資料——控制我們的思維，所組成的觀念自無可避免的加以修正。

在最好可能的狀況之下，精密研究自然界現象，社會界現象，審美界現象，不斷的觀察事物的關係——這些，我們都認為是現代大學最重要的職能。自然界較之社會界審美界也許進步些，而一切只有程度的分別，——一切都是重要的，一切都有價值的，——本身的價值，因為價值是有意義的，有實際的，有用途的。但是大學堆起學問，疊積如山，那末它的職能一定不會枯竭。在同團體之內，或忙於事實的探究，或忙於知識的運用，將瑣碎的事實放在一起工作，加以推論思考，此中也許有一個拉德福（Rutherford）其人發見原子，一個懷特黑德（Whitehead）或一個伊丁頓（Eddington）其人解釋原子的意義，一個威爾遜（Virchow）其人確定細胞病理學，一個班丁（Banting）其人上下四方窮搜各種碎片化合而成 Insulin，（一種治病的藥品——譯者）。從前有人問勒布（Jaquer Loeb）到底是一個化學家還是一個生理學家？他答道：「我是一個問題的學生」。現在大家很時髦的喜歡擺專門化的架子，然而真的是專門化推我們到可達的地步，並且專門的知識也使我们更進一步。不過專門化單獨自然不能滿足。在大學之內，專門化和普遍化，原應並重的。

哲學的知識，一定要從事工作試探新的花樣；新的資料，已經積聚，無論如何，即使失敗，也要從大處着眼。這種程序在大學運用起來必比他處為有效，正因為大學乃是研究和深思活動的中心，也因為大學乃是一切基本知識，均納入

這個輪廓之中。

七 現代大學之危險

一個現代大學應該誠心自居於增進學問，研究問題，訓練人材；凡此可能的努力，都達到最高的程度。星球的組織，原子的組織，俄克拉荷馬(Oklahoma)，但澤(Danzig)或肯耶(Kenya)的組織，星球，原子，俄克拉荷馬會發生什麼結果？商業人物和唯心論者多數參加決定社會的進展，而政治人物變為更加腐敗，事實上社會政治流動的結果，又會怎樣？——這都是必須明瞭的重要對象。大學的職務，不是去完成上述的任何一件事。大學不能調整火星的氣候，不能支配商業，也不能直接影響韋斯敏斯德(Westminster)或華盛頓所發生的事情。不過，大學也不能遺世獨立的。

我用過現代大學一個名詞，當然有一個很大的危險。像這樣的一個現代大學，顯然較之中古的經院去詮釋亞士多德、神父們、古典哲學家會有更多的事情可以思慮。但正因為現代大學有多方興趣，所以必須極端批評每個請求者。因為

現在的人，特別是凡庸的人，常常不能辨別通俗和莊嚴，曖昧和清晰。如果一個大學想追求為現代的，發展理論，解決問題的話，也許很快就覺自己做些不相干的事，侵擾了工作，浪費了精力。

還有第二個危險。一個真實的觀念可以失墜的時候，工藝發達而庸人歡聲雷動的時候，虛偽的(Make believe)科學的製造已流通了。所謂學術未曾從拘泥或膚淺解放出來。但現代的世界，不論對於出版物能充分利用，不論對於可笑為「博學」學位的愛慕還是在虛偽的光天化日之下呻吟。現在的反對這種傾向，反對機械的技藝的專門化的傾向，我們應該牢記着大學全靠理想，全靠偉人。一個巴斯篤(Pasteur)，一個威爾遜，一個日比斯(Willard Gibbs)，能够在他們有關係之內，改變整個學術的程序。然而偉人是個人的，而個人與團體，永遠衝突；大學是一種制度，在一方面，大學不能漫無定形或雜亂無章；另一方面，大學除了盡量伸縮去供應每個生產的個人找得相當的境况之外，又不能展奇立異，以炫於人。大學也許可以實行某些情景，正如貪睡的和生產的雙

方均同有所裨益。假若有人還是醒覺着，並且栽培他們最高的能力；此時即使有若干人要睡覺，也全不相干。多數人昏昏度日，一無所得，原不關痛癢，而一個赫茲(Hertz)，一個馬克斯韋爾(Maxwell)，一個莫生(Mommsen)，和一個吉德斯科夫(Gildersleeve)，能够在大學之中，找得合於個人的環境，可以供給個人發展，和各種團體合作之發展，那才是重要的事。

八 現代大學之感受

現在，我且不說美英德三國的大學，但要明白表示兩點批評，即是現在大學沒有感受的是什麼？感受了些無關宏旨的又是什麼？我所編排的綱領當然不是沒有界限和沒有困難的。如果實施起來，比較現在大學所推進的需要更多人材，更多金錢。而且這樣的大學，做這樣的工作，必須有優良的環境，不特要有圖書儀器，而且要幽靜、高潔、放心、尊貴的地位、優秀的程度，充實的生活，多方的適應個人的癖性。我們將在下一章乘機討論現在的大學，到底曾用多少心思

去幹這種事情。爲了辯論的緣故，(只有這個緣故)，我們姑且承認大學本身所做的事，都值得做的。——這是很大的讓步。接着的問題，就是大學應該做這些事情嗎？大學能够做這些事情嗎？這兩個問題的答案，我以為是否定的。如果大學擔負我說過的高尙的職能，那末大學就得好好的幹去，集中人材，籌足經費，準備實行時必需的東西。我想還可以證明大學尙未好好的踐行這樣的職能，反而做些無關重要無甚價值的事務。如果那些和我所說的職能相反的事，以爲值得實行，那末社會上應該想出他種方法來實行了。三四種傳統的分科和傳統的學科自然不神聖了。世界變化了，新的分科是需要的，新的學科也隨時可設立的。但是在多數的現代大學可明白看出實例來，如大學的擴充，教授的增加，學生的增加，——前者難以撐支，後者在容量方面摧毀了制度的有機性。我以為這種事例，應該站在擬議的分科和擬議的學科之固有和學術的價值之上。實際的重要，並不是對於學術的認識之適當的稱呼；如果那可以說是最好的，也可說是被禁絕的一個堂皇的理由。因此，大學也不是一片傾銷場；大學

本身既負了種種的責任，自不便去幹其他的事業；一個遠隔前程的教育改革計劃，因而成爲必要的了。在兩個國家之間，不願去施行相同的花樣的；實在的，任何國家無須相隨而劃一；但是大學總可以改造，不過爲着大學做那些自家要做的工作，和做得更好起見，還要用強力催促其他的教育制度的改造。

九 專業與職業

我說過，大學的科學和學術都算是很好了，此外還有什麼東西應屬於大學呢。當然不是中等的教育，技術的教育，職業的教育，也不是普通的教育。這些教育自然很重要的，而社會也當然應該設立許多機關來辦理，可是上面所述的，却不許和學大分離。

關於純粹的技術教育和普通教育，說來沒有什麼困難；但「中學教育」一詞，涵義極廣，不得不先行解釋，然後才可以運用。我以爲中學教育和大學教育的區分，不外成熟和未成熟的差異而已。中學教育是對學生研究的科學，甚至如控

制學生的作業，生活和態度，道德和思想，負起一種真實的責任。至於大學就沒有這樣完密的關係。在大學裡面，學生只應自尋研究的機會，工作的方法。大學自由，不是說教授無足重輕，或學生反對零碎獨立的研究的意思。反之，學生雖然自由，但未獨立之前，已經過一個困難的學徒時期。同樣，中學教育整個的結構，無須劃一，如果達到青年時期，則自由與責任，可以增加；如果近似大學，則中學的特徵就逐漸減少了。然無論如何，總有些事情是一種破滅，一種顛簸，一種危機。顯確的說，像兒女長成而拋棄家庭的破滅一樣。教育的責任，不是想避免各種破滅，各種顛簸，各種危機；反之，兒女成人，一種顛簸，正好試驗他的精神；除非運用道德和知識的力量，大學是不會收容他的，因爲大學總不是中學的一部分。

至於專業的分科，從法律醫學方面，以看出一件很明白的事，不過不能從有偏見的各派宗教看出來，也不能從教育學，自然也不能從一切的商業學，新聞學，家事學，或圖書館學看出來。這些留待以後詳細說明。大多數的醫生和律師

，確是些技術人材，他們大量的職業訓練，也自然是教人學做事了。進一步說，不事生產的醫科法科等學校最好是分毫不爽的廁身大學之列；如果是獨立的職業學校，和大學沒有什麼關係，可由社會和其學生幹出來。

我們要如何去分別屬於大學的專業 (Profession) 和不屬於大學的職業 (Vocation) 呢？這個標準不難辨別。就歷史而言，專業確是「博學的專業」(Learned Profession)，沒有不學的專業；反之，所謂「不學的專業」(Unlearned Profession) 一個矛盾的名詞就是指職業 (Vocation)，行業 (Calling)，事業 (Occupation)。專業是博學的，因為深入文化或理想的沃土，根深蒂固，並且專業是從知識推出它的主要的特性，自然，外科醫生要運用雙手，內科醫生要使用一副聽診器，律師要僱用一個文牘或一個會計，但是這些都是意外的活動，兩種專業的本質，常居於自由的，機智的，暢達的知識的應用來理解疾病的問題和社會生活的問題，由歷史傳遞下來和進化混雜起來的。除非法科和醫科學校浸淫於理想和研究的氛圍之中，則決不能成為大學的分科。

進一步說，專業也可從對於結果的態度分別出來。醫學家和法學家執行醫生律師或法官業務的時候，總有欲達到的目的，此種目的的成功，也得着生活的報酬，可是生活的報酬，在個人雖十分重要的，然而理論上是最低的，次要的，偶然的，過去若干世紀以來，實際上也是這樣的。專業有客觀的目標，學術的目標，大公無私的目標；因此，一種專業是一個秩序，一個階級，雖然事實上難免自私自利，而思想上最少要是獻身促進偉大崇高的目的，不僅滿足個人的慾望，那是一部榮譽的法典，有如希波克拉提 (Hippocratic) 的誓詞，——歷史光輝的一幕。

我們繼續把現在的理論與實際比較起來，而我簡括指出大學的觀念是莊嚴的，必可以更明白了。我沒有失去承認「訓練」的意義——訓練大學教師，或教育行政人員，或政府台柱的候補人的重要的眼光嗎？我想不會的。我只假定受過優良的大學教育的人們，能够表現受過訓練的頭腦，儲積豐富的知識，保持批評的眼光，而不是一副拘泥倒行逆施的腐儒；因此，這樣的人，此後可以自由運用其聰明才力了，因為

大多數人是安全的。倘使我應和盤托出的話，我希望學習官僚的詐偽的人們，因而犧牲廣博的大學經驗，要深深省察自己的知識與職業的缺點。從實際的需要立場說，現代的社會，需求領袖，要經驗的練達，問題的興趣，敏捷的方法，努力的能量，而不很要特殊訓練之充足。如果學生需要什麼技能，那些低級的或特別的學校和經驗本身就能供給了。

十 大學與研究機關

就我所以要提高思想與研究的一層來說，幾乎使人生出一種印象，與其說我在討論大學，孰若說我在討論研究機關。這當然不是如此的。照我們所知道的，研究機關和大學，究竟有什麼區別，現在試討論之。第一研究機關的成敗，完全照成績高下而定。即如現代大學的計劃，我很注意於訓練與研究的聯絡，研究機關的歷史可為詳晰的說明。現代研究機關成立最早的當推巴黎的巴斯篤學院，因為巴斯篤時代的法國大學無力供給科學研究必需的環境。此種運動在荷杜夫影響之下在德國蔓延起來。荷氏是一個有力的創造的行政官

，是一八八二至一九〇七年普魯士教育部指導的靈魂。他除了做一個法學家、官吏之外，對於醫學特別有興趣。在相當範圍內，最少，他的一般事業，受醫學教育和研究的理想所支配；他努力掙扎，以不倦的精神，在普魯士各大學設立各科因而獲得成功。所以各大學能在現代的環境之下，實行和發展那訓練和研究的理想，而此種理想在柏林大學開創時具體表現出來。荷杜夫曉得雖在理想大學情形之下，少數珍貴的天才，使之担任教學與行政，殊為浪費，故有集中優秀的人材，從事研究之舉，因此計劃設立許多研究所，使聰明的頭腦，可以進入研究的場所，努力研究；因此，基本的進步，早已落在該場所；基本的科學，早已得着完整嚴密；理論與實質的問題，早已明晰臚列出來；能力高大的人材，也早已訓練了。所以研究機關的可行性，狹小而被限制，還沒有隨之而行，因為研究機關在物理、化學、醫學是可行的，合時的，但在利益來顯著的科學，無論需要怎樣迫切，未必就是可行的，合時的。

以上所說各點，立即提出研究機關之優劣。研究機關好

像一個飛行隊，可以指示飛遠或飛近，無論什麼地方，飛行員都可飛去，無論什麼地方飛行員都能飛去。但是研究機關的特殊活動須依賴一個個人，或一個小團體，所以無論這個機關如何稱呼：其努力的中心，不外繫乎一個人。重要的事情，並不是科學，而是人材；人材去了，科學隨之而逝了。如果大學講座虛空，就應該補充；如果一個生產的學者，不能維持的話，無論怎樣生產的學者教師，可能時就請另一個學者的頂補，不然也就不成爲優良的研究機關了。一九一一年華新曼 (Wassermann) 在台廉 (Dahlem) 設立實驗療治學研究所，一九二〇年華氏逝世，便沒有承繼者，情形變更了；後來該所轉讓給納伯格 (Nehberg) 教授的手中就變做生物化學研究所了。一個研究機關消滅而另一個研究機關創立有什麼結果呢？倘若華新曼死後伯格就繼承自己的工作有什麼結果呢？研究機關在一定的範圍之內，不能包括一切的科目，它能按兵不動，像動員一樣有準備，大學暫時可以臨機應變，而研究機關就決不能若此了。

在良好環境底下，進步的立場上而論，這些固是很大的

利益的，然也有損害的。倍根 (Bacon) 在新大西洋 (New Atlantics) 上，預料欲求得「因果知識」，知道這一個研究機關須有完滿的設備，至于所謂研究，必包含有學生「學徒和弟子才能繼續不斷」。大學就是一個學生的集團，「學徒和弟子」，由教授陶冶而成，那麼教授的成績，才有機會來估量，研究機關沒有學生的集團，就要選擇有訓練有能力的青年；倘使財政充足，也不妨冒險做這樣的事業。但「學徒和弟子」起初很少給人知道，而在大學反易給人認識。

復次，在現代科學繁雜情狀之下，不能說出什麼資源才有玄妙的概念。大學的範圍，大大增益其固定的繁榮，因此研究機關都受極端集中的限制所損失。太過專門化的機關，尤其那種實際的腦筋，似乎沒有什麼結果可言。荷杜夫早就料到此種危險，所以在最近他的傳記(註九)說「如果研究機關由大學分立出來直接對於自己的職務負責，這種觀念的解釋，也不會太狹小的；一切的機關都是實施大學的目的，如教學與研究是。所以普魯士教育當局，深信健全的大學，一切最近的組織，多少和其他大學有密切的關連」。所以一個

研究機關設在現代大學裡面，或和現代大學相聯絡，或許可以
以避免獨立設置所表露的種種限制。

進一步，還有一事我應說的。我說過，研究機關喜歡有集中動員的利益，雖荷杜夫反對一個狹義的觀念是不錯的。一個概念或一個公式太過固定要受超越的因子的束縛，而超越的因子對於教學，與研究同樣重要。研究機關和大學實驗室兩者都致力於解決問題，致力於訓練人材。一個研究部門的領袖，專在追求學問嗎？決不是的。他的門下有一羣青年助手，受他的考察和訓練，恰和大學教授的專案一樣；不過他的學生更有成就，受過嚴格的淘汰。因此研究機關可以說是專門的進步的大學實驗室，可以享受某些顯著的利益，但也不免有某些損害。成功的研究機關，不代替大學；實在的，除非大學如負債一般，供給很有訓練的人材，則研究機關決不會成功。我敢說，研究機關要給予男女們更高深的訓練，一部分成爲大學的教師，這是一種報答。我的意思，此時無須希望急速成立許多研究機關，最要緊還是把現有大學從一切禁錮障礙中解放出來，然後大學在工具方面的發展

，才能完成它的應有的職能。

十一 顛撲不滅的現代大學

總而言之，我在本編開始說，我要討論的大學之理想，可以說是現代知識的需要。這是理想，不是我說過的組織。組織也似乎很重要，雖然單靠完備的組織與散漫的組織不是公正的。在以後各編中我們將看到一國完備的組織與散漫的組織，對於理想之實現有什麼妨礙。一切國家，大學的改造，差不多成爲現刻迫切討論的對象。各國的歷史、成訓、固有的興趣、在在均足以阻遏改造。阻遏并不是一定不好的，一個豐富美麗的過去，固得影響於改造，而同時也可以視爲一個報酬。因此，當實行的時機到了，人們要視爲固有的實體而朝着一個明確固定普遍的原理之背景。我們將可以看出環境與可能性都是千差萬殊的——悖理之事，容易消滅；尖銳之事，要留心轉向；預想之事，要明白辯論；歷史價值不容易犧牲，而實際的委托，只可逐漸轉移給他種機關。未了，建設成功了，我們將可看得自己不是標準化，而是一個多

方面的結果。——沒有兩個國家會相同的；全體劃一，又不只一個。如果我們口不出怨言，承認那些反常與差異，即使很難忍受，而我們很有機會適應現代生活的需要。這個界限是不易描畫的；不同的國家，不同的個人，也許會畫出不同的地位。這也沒有多大的關係，因為現代化的大學主要的職能，早已十分卓越表現出來了。

(註一) Frederick J. E. Woodbrige, *Contrast in Education* (New York, 1929) P. 17

(註二) Viscount Haldane, *Universities and National Life* (London, 1912) P. 29

(註三) Salvador de Madariaga, *Aims and Methods of a Chair of Spanish Studies*, (Clarendon Press, Oxford, 1928) P. 12

(註四) Duclaux, Pasteur—The History of a Mind (translated by Smith and Hedges, Philadelphia and London 1920) P. 111

(註五) Graham Wallas, *Physical and Social Science* (Huxley Memorial Lecture, London, 1930) P. 1

(註六) 現在英國政府設有經濟顧問委員會，是一個學術團體，從學術或理論的見地來討論政治經濟問題，這個委員會並不執行各種政策，是離開政府而獨立的。

(註七) 邁自約翰霍布金大學醫學院外科教授 Dr. William S. Halsted 的一封信。

(註八) G. N. Lewis, *The Anatomy of Science* (Yale University Press, 1926) P. 154

(註九) Arnold Sachse, *Friedrich Althoff und Sein Werk* (Berlin, 1928) P. 294

本文譯自 A. Flexner, *Universities: American, English, German* 一書 The Idea of A Modern University Oxford University Press

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

林錦成

- 一、引言
- 二、測驗材料
- 三、受試人概況
- 四、測驗結果
- 五、總結

一、引言

本所小學實驗班現有二年級一班，三年級一班。三年級開設於民國二十三年二月，二年級則於翌年二月設立。至今年二月，三年級已修足三年，二年級已修足二年。

小學實驗班設立之目的，在民族中心小學課程之實驗，此項課程之實施，凡修業年限，課程內容，行政設備，教學方法，訓導方針，均與普通小學不同。（註一）實驗因子甚為

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

複雜，故在實驗時，不易應用嚴格之實驗方法。

小學實驗班每級原有學生二十五人，但去年本所由廣州舊址遷入石牌新校，為管理便利起見，小學實驗班亦隨同遷入石牌，遂有一部份學生因交通經濟關係而退學。遷校後每級僅留十餘人，為求教學經濟起見，不得不另招新生補充。

小學實驗班前經舉行成績考查二次，均已寫有報告，載於教育研究第六十期及第六十八期中，此為第三次之成績考查，係於今年二月十六、十七兩日舉行，其目的在比較實驗

二年級及三年級之學生與普通小學學生之學業成績，看此兩班之各科成績達到普通小學某一年級之地位，以推測此兩班學生於修完此種課程時是否可與普通小學之畢業程度相當。

二、測驗材料

測驗材料分默讀、算術、自然、社會、衛生、五科，除算術外，每科測驗均有甲乙兩類。默讀測驗每類含有文章十段，每段之後設四答選一題數條，全測驗共有題六十條。算術測驗，包含四則計算題三十二條，應用題三十二條，共有題六十四條。自然、社會及衛生三科測驗，均每類包含四答選一題一百條。默讀測驗另有例子二則，包含文章兩段，問題四條，此外各科亦均有預習例子二題。測驗卷用四號鉛字排印，橫行，每科每類訂為一冊，各種測驗均有時間限制，算術測驗為一小時，餘均為三十分鐘，適用之範圍為小學三年級至六年級。

各科測驗均為本所自編，材料係採自商務，中華，世界，大東，開明，及北新各書局出版之國語，算術，自然，社會及衛生教科書，初級第五至第八冊，高級第一至第四冊。各科測驗曾施用於廣州市市立小學春季第三，四，五，六各年級，及本所小學實驗班之學生。測驗後用單雙法計算各科測驗之信度。各科測驗試用於市立小學三，四，五，六各年級之學生共六九一人，所得之信度如下：

表一 各科測驗之信度

默讀	.973±.001
算術	.925±.004
自然	.911±.005
社會	.951±.003
衛生	.936±.003

每一年級測驗分數之分散度較各年級混合者為小，其信度亦自不同，故以下更分別年級而求其信度，結果如下：

表二 各科測驗施用於各級後之信度

	實驗班二年級 N = 13	實驗班三年級 N = 15	市小三年級 N = 190	市小四年級 N = 179	市小五年級 N = 190	市小六年級 N = 132
默 讀	.885 ± .043	.882 ± .041	.967 ± .003	.958 ± .004	.940 ± .006	.971 ± .003
算 術	.897 ± .039	.908 ± .032	.788 ± .021	.837 ± .016	.815 ± .018	.886 ± .013
自 然	.860 ± .052	.668 ± .116	.845 ± .015	.856 ± .015	.840 ± .016	.902 ± .012
社 會	.915 ± .032	.873 ± .042	.867 ± .013	.928 ± .007	.905 ± .009	.921 ± .009
衛 生	.930 ± .026	.931 ± .024	.870 ± .013	.872 ± .013	.805 ± .019	.876 ± .015

小學實驗班之人數過少，為比較便利起見，曾在市立小

學各年級中抽取較小之樣子。因取樣時甚為困難，故各科測

驗之信度與上所得者無大差異，茲將此種結果列表如下：

表三 各科測驗施用於各校各級樣子後之信度

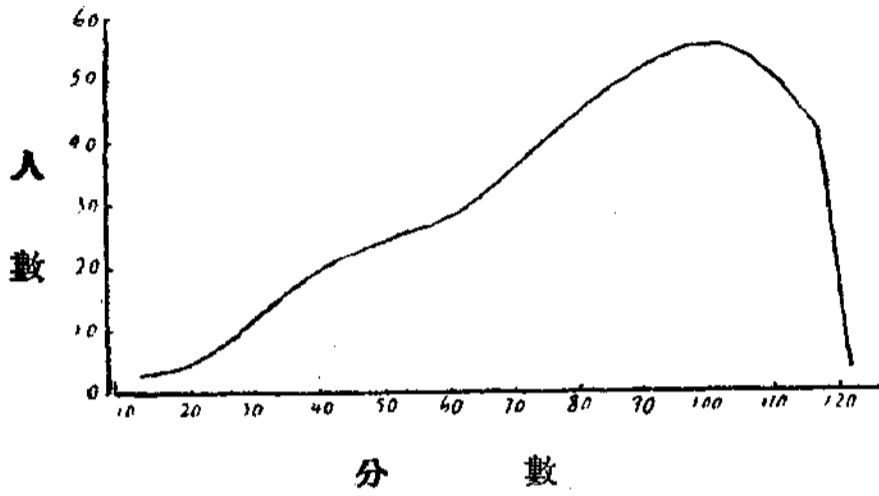
	三年級 N = 17	四年級 N = 17	五年級 N = 17	六年級 N = 17
默 讀	.949 ± .017	.942 ± .019	.899 ± .033	.946 ± .018
算 術	.786 ± .070	.844 ± .051	.868 ± .043	.924 ± .025
自 然	.858 ± .046	.802 ± .055	.903 ± .032	.900 ± .033
社 會	.760 ± .079	.937 ± .021	.814 ± .061	.842 ± .052
衛 生	.862 ± .045	.908 ± .030	.813 ± .061	.944 ± .018

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

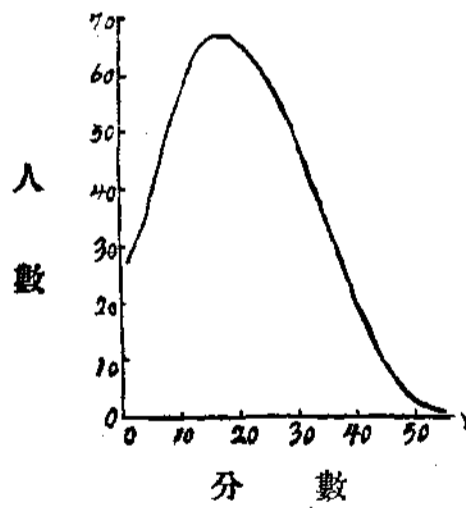
各科測驗之難易彼此不同。五種測驗之中，默讀測驗似覺太易。默讀測驗兩類合計共一百二十題，全體受試人平均答對八十二題，全體分數之分配成一負偏態之曲線。算術測驗則似太難，共有六十題，全體平均僅答對二十題，而分數

之分配成一正偏態曲線。其餘自然，社會，衛生三種測驗則難易較為適宜於現有受試人之程度，其分數之分配亦較近常態。（參看下列五圖）

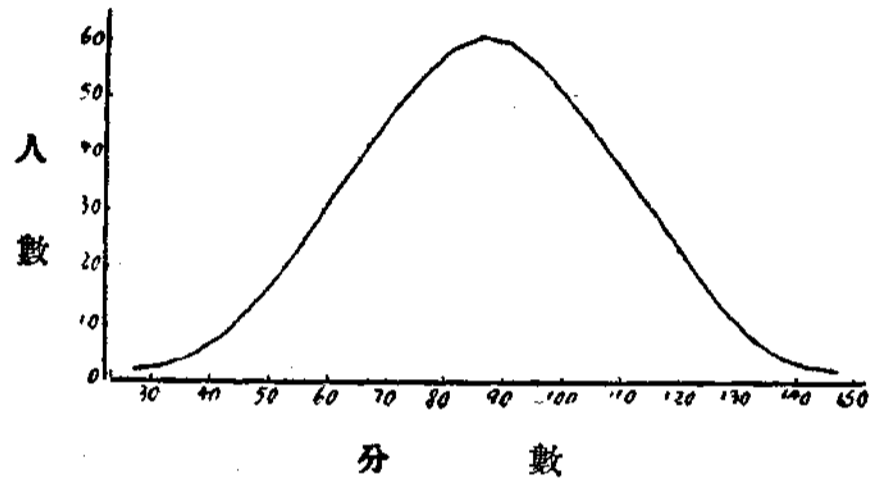
圖一 市小各年級默讀測驗分數分配圖



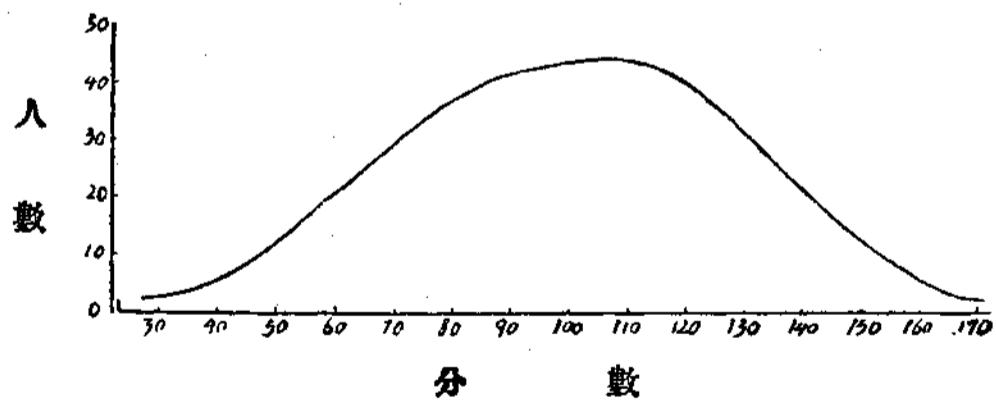
圖二 市小各年級算術測驗分數分配圖



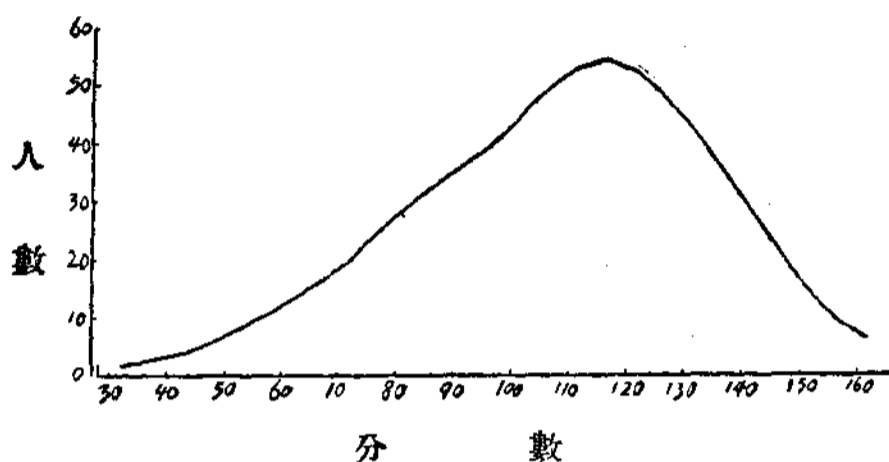
圖三 市小各年級自然測驗分數分配圖



圖四 市小各年級社會測驗分數分配圖



圖五 市小各年級衛生測驗分數分配圖



三、受試人概況

本所為比較小學實驗班二、三年級與普通小學之學業成績，特選市立小學十所受此測驗。選擇之法，首先選出市立小學之有春季三、四、五、六各年級者（因春季始業者在此時適為一學年結束之期），然後每隔若干校選擇一校，結果選得下列十校：

- 市立第六小學校
- 市立第十七小學校
- 市立第二十三小學校
- 市立第三十二小學校
- 市立第三十六小學校
- 市立第四十四小學校

市立第五十一小學校

合計可得八百名。

市立第五十九小學校

在舉行測驗時，有兩校之六年級適當畢業考試，不能參

市立第六十三小學校

與測驗，而其他各級復有臨時缺席者，且在閱卷時如發覺有

所選受試人爲上列十校三、四、五、六各年級之學生，

問題之試卷即行棄去，又爲統計上便利起見，凡五種測驗分

又因各校各級之人數甚爲參差，故規定每校每級測驗二十人

數不完全者亦被選出，故測驗結果整理後，不滿預定之數額

。選擇時極爲謹慎，其法乃在與各市立小學接洽時，索取各

。在統計中之人數，計有市立小學六九一人，小學實驗班五

年級之座位表，然後依各級人數之多寡，每隔若干名選取一

一人，分別言之，市校三年級一九〇人，四年級一七九人，

名，其一級而有數班者，先平均各級若干名，然後在各班之

五年級一九〇人，六年級一三二人，小學實驗班二年級舊生

座位表中選擇，每級共選出二十名，六年級人數不滿二十名

一三人，新生一人，三年級舊生一五人，新生二人。茲

者，則全級受試。依此法選擇，預計每級可得二百名，各級

將各級之年齡性別等項分別列表如下：

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

二二一

表四 小學實驗班學生年齡性別表

二 年 級		三 年 級	
舊 生	新 生	舊 生	新 生
號 數	年 齡(月)	號 數	年 齡(月)
201	125	214	135
202	120	215	96
203	109	216	120
204	108	217	101
205	113	218	129
206	117	219	137
207	137	220	149
208	109	221	130
		301	142
		302	108
		303	109
		304	125
		305	128
		306	149
		307	120
		308	144
		316	126
		317	164
		318	145
		319	138
		320	160
		321	149
		322	136
		323	154

209	145	女	222	117	女	309	143	女	324	163	女
210	131	女	223	141	男	310	147	女	325	153	男
211	120	男	224	122	男	311	153	女	326	113	男
212	125	男				312	141	男	327	135	男
213	120	男				313	118	女			
						314	127	女			
						315	112	男			
m = 121月(10.1歲)			m = 125月(10.4歲)			m = 131月(10.9歲)			m = 145月(12.1歲)		
σ = 11.2月(.9歲)			σ = 16.2月(1.4歲)			σ = 15.4月(1.3歲)			σ = 15.6月(1.3歲)		

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

表五 市小三年級年齡性別分配表

年 齡	男 生 數	女 生 數	合 計
16		1	1
15	2		2
14	4	4	8
13	22	13	35
12	14	14	28
11	30	24	54
10	22	19	41
9	9	5	14
8	4	1	5
7		1	1
合 計	107	82	189
百 分 數	57	43	100

未詳者一人

$m = 11.2$

$\sigma = 1.5$

表六 市小四年級年齡性別分配表

年 齡	男 生 數	女 生 數	合 計
17	1		1
16			
15	4	8	12
14	15	6	21
13	23	18	41
12	25	18	43
11	22	11	33
10	16	6	22
9	2	4	6
合 計	108	71	179
百 分 數	60	40	100

$$m = 12.2$$

$$\sigma = 1.5$$

表七 市小五年級年齡性別分配表

年 齡	男 生 數	女 生 數	合 計
17	1		1
16	4		4
15	12	12	24
14	39	11	50
13	41	17	58
12	23	9	32
11	11	4	15
10	2	2	4
合 計	133	55	188
百 分 數	71	29	100

未詳者 2 人

$$m = 13.2$$

$$\sigma = 1.3$$

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

表八 市小六年級年齡性別分配表

年齡	男生數	女生數	合計
17	2	3	5
16	7	6	13
15	16	13	29
14	24	14	38
13	18	16	34
12	5	5	10
11	2	1	3
合計	74	58	132
百分數	55	44	100

$m = 14.1$

$\sigma = 1.3$

上列各表中之年齡均為實足年齡。小學實驗班規定之入學年齡為八足歲，以此推算，二年級學生之年齡應為十足歲，三年級之年齡應為十一足歲。此處算得二年級舊生之平均

年齡為一〇·一歲，新生一〇·四歲，三年級舊生一〇·九歲，均與應有之年齡甚近，惟三年級新生之平均年齡（一二歲）則較應有之年齡大一歲。實驗班二年級新舊生及三年級舊生之平均年齡均較市校三年級學生之平均年齡為幼，實驗班二年級舊生之平均年齡與市校三年級比較約低一歲一個月，新生約低十個月，三年級舊生約低四個月，惟新生則較高十一個月。市小學生三、四、五、三年級中，每年級之平均年齡相差均為一年，五年級與六年級相差十一個月。

實驗班二三年級合計共五一人，男生佔三一人，女生佔二〇人。市立小學三、四、五、六、各年級合計，男生佔百分之六一，女生佔百分之三九。

實驗班學生之智力概況，去年曾有報告。惟今年學生有一部分變動，故於今年六月再舉行智力測驗一次。所用之測驗材料為廖世承團體智力測驗量表甲及量表乙。共測實驗班學生四三人，（因有學生數人告假）測驗後用兩量表之分數求出測驗之信度為 $.71 \pm .08$ ，此結果與杜佐周氏所得之結果 $(.72 \pm 0.13)$ ，見教育研究第四十八期）甚相近，茲將實驗班各生用量表乙測驗所得之結果列表於下：

表九 小學實驗班學生智力年齡

二 年 級				三 年 級			
舊 生	智年(月)	學生號數	智年(月)	舊 生	智年(月)	學生號數	智年(月)
學生號數				學生號數			智年(月)
201	134	215	136	301	170	316	159
202	142	216	132	302	153	317	156
203	147	218	170	304	136	318	204
204	136	219	147	305	150	319	173
205	142	220	170	306	122	320	136
209	193	221	156	307	142	321	185
210	132	222	120	308	147	322	167
211	142	223	136	309	142	323	192
212	124	224	110	310	197	324	185
213	142			312	159	326	147
				313	170	327	207
				314	156		
				315	170		
$m=143$ 月(11.9歲)		$m=142$ 月(11.8歲)		$m=155$ 月(12.9歲)		$m=174$ 月(14.5歲)	
$\sigma=18.7$ 月(1.6歲)		$\sigma=20.9$ 月(1.7歲)		$\sigma=19.0$ 月(1.6歲)		$\sigma=23.1$ 月(1.9歲)	

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

表十 小學實驗班學生智力商數

二 年 級				三 年 級			
舊	生	新	生	舊	生	新	生
學生號數	智 商	學生號數	智 商	學生號數	智 商	學生號數	智 商
201	103	215	123	301	116	316	121
202	114	216	106	302	135	317	92
203	129	218	127	304	105	318	136
204	120	219	104	305	113	319	121
205	120	220	110	306	79	320	82
209	129	221	116	307	114	321	120
210	97	222	98	308	99	322	118
211	114	223	93	309	96	323	121
212	95	224	87	310	130	324	110
213	114			312	109	326	125
				313	138	327	148
				314	118		
				315	145		
m = 114		m = 107		m = 115		m = 118	
σ = 12		σ = 13		σ = 19		σ = 18	

觀上兩表，可知實驗班二年級新舊生之智力年齡幾相等，三年級舊生之智年與二年級舊生相差一年，三年級新生之智年與舊生之智年相差一年七個月，惟因此處人數太少，上述之差數，未必可靠，茲用費喧 (R. A. Fisher) 氏之法以驗其差數是否重要 (註二) (此法以下將有較詳細之敘述)

(1) 三年級舊生之平均智年與二年級舊生之差數是否重要？

$$d = 12$$

$$S \sqrt{\frac{1}{10} + \frac{1}{13}} = 7.9325$$

$$t = 1.513$$

P 值為 .15，故此兩平均之差數不重要。

(2) 三年級舊生之平均智年與新生之差數是否重要？

$$d = 19$$

$$S \sqrt{\frac{1}{13} + \frac{1}{11}} = 8.5852$$

$$t = 2.213$$

P 值為 .04，差數重要。

實驗班學生之智力商數，二年級舊生為 114，新生為 107，三年級舊生 115，新生 118，彼此頗為相近。各級之平均智商雖較普通人之智商 (100) 略高，但因人數太少，其差數未必重要。

四、測驗結果

(一)

各科測驗之記分法，均以每題作一分計算，每作對一題即與一分，錯誤及不作者與以零分。每一學生各科測驗之分數除算術外，均為甲乙兩類測驗分數合併計算，茲將整理後之結果分別年級列表如下：

表十一 市小各級默讀測驗分數分配表

分 數	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
115—119		1	9	13	23
110—114	1	6	21	29	57
105—109	1	7	29	25	62
100—104	7	20	27	17	71
95—99	7	12	27	8	54
90—94	10	10	16	10	46
85—89	12	21	14	4	51
80—84	7	19	15	5	46
75—79	16	20	10	7	53
70—74	12	17	5	2	36
65—69	5	8	3	2	18
60—64	20	10	2	3	35
55—59	12	7	6	2	27
50—54	10	5	1		16
45—49	15	4	3	2	24
40—44	26	3	1		30
35—39	13	5	1		19
30—34	9	2		1	12
25—29	3				3
20—24	3	2		1	6
15—19					
10—14	1			1	2
合 計	190	179	190	132	691

表十二 市小各級算術測驗分數分配表

分 數	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
54—56				1	1
51—53					
48—50				2	2
45—47				3	3
42—44			1	11	12
39—41			3	13	16
36—38			11	14	25
33—35		1	18	19	38
30—32		5	26	18	49
27—29		9	26	14	49
24—26	2	24	30	8	64
21—23	4	30	28	8	70
18—20	6	41	15	9	71
15—17	17	25	12	3	57
12—14	52	13	10	5	80
9—11	38	22	6	2	68
6—8	40	5	3	1	49
3—5	26	4	1	1	32
0—2	5				5
合 計	190	179	190	132	691

表十三 市小各級自然測驗分數分配表

分 數	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
145—149				1	1
140—144			1	2	3
135—139				1	1
130—134			3	2	5
125—129			2	8	10
120—124			5	14	19
115—119		3	14	17	34
110—114		6	15	14	35
105—109	2	7	19	11	39
100—104	1	13	28	8	50
95— 99	3	15	27	7	52
90— 94	10	24	22	16	72
85— 89	9	26	18	16	69
80— 84	16	17	20	4	57
75— 79	25	21	6	1	53
70— 74	34	14	5	3	56
65— 69	22	9	3	1	35
60— 64	28	9		2	39
55— 59	14	6			20
50— 54	16	2	1	1	20
45— 49	8	4		1	13
40— 44		2	1		3
35— 39				2	2
30— 34	1				1
25— 29	1	1			2
合 計	190	179	190	132	691

表十四 市小各級社會測驗分數分配表

分 數	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
170—175				1	1
165—169				2	2
160—164			1	1	2
155—159			2	3	5
150—154		2	1	8	11
145—149			5	11	16
140—144		1	8	8	17
135—139		2	9	11	22
130—134	1	2	24	7	34
125—129		4	19	11	34
120—124	2	8	17	14	41
115—119	5	14	10	9	38
110—104	4	14	23	12	53
105—109	1	21	15	8	45
100—104	9	11	12	5	37
95— 99	8	21	12	6	47
90— 94	10	18	13	4	45
85— 89	19	9	4	2	34
80— 84	19	12	5	1	37
75— 79	24	14	4	2	44
70— 74	14	5	3	2	24
65— 69	18	6	2		26
60— 64	21	5		1	27
55— 59	14	2		1	17
50— 54	10	4			14
45— 49	5	2		1	8
40— 44	1	1	1		3
35— 39	3	1			4
30— 34				1	1
25— 29	2				2
合 計	190	179	109	132	691

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

表十五 市小各級衛生測驗分數分配表

分 數	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
160—164				2	2
155—159			2	3	5
150—154			3	7	10
145—149			13	11	24
140—144		1	11	11	23
135—139		3	16	24	43
130—134	1	3	20	15	39
125—129	1	9	30	10	50
120—124	2	21	24	13	60
115—119	6	15	20	12	53
110—114	9	25	17	9	60
105—109	17	28	11	4	60
100—104	6	15	12	1	34
95—99	13	12	5	4	34
90—94	23	10	1		34
85—89	22	12	2	2	38
80—84	25	4	1	3	33
75—79	10	6	2		18
70—74	12	6			18
65—69	10	2			12
60—64	10	5			15
55—59	10				10
50—54	5			1	6
45—49	5				5
40—44	2	1			3
35—39		1			1
30—34	1				1
合 計	190	179	190	132	691

表十六 實小二年級舊生各科測驗分數

學生號數	國語分數	算術分數	自然分數	社會分數	衛生分數
201	85	10	78	125	114
202	55	14	75	71	103
203	105	19	76	119	132
204	80	4	65	83	97
205	88	6	96	123	138
206	76	17	54	97	116
207	33	5	73	80	66
208	55	9	65	99	105
209	111	27	101	135	148
210	66	17	50	88	85
211	109	24	88	112	135
212	39	7	54	80	69
213	92	19	106	122	126

表十七 實小三年級舊生各科測驗分數

學生號數	國語分數	算術分數	自然分數	社會分數	衛生分數
301	96	17	101	118	135
302	93	1	81	106	88
303	78	2	72	84	89
304	75	2	64	88	91
305	80	14	75	102	106
306	63	4	72	90	65
307	54	6	67	92	98
308	86	20	87	120	129
309	82	8	94	102	128
310	108	16	105	144	144
311	70	9	82	111	118
312	92	10	81	98	117
313	98	25	86	124	126
314	83	9	84	101	120
315	111	23	94	130	123

表十八 實小舊生及市小各科測驗成績總表

	小學實驗班		市 立 小 學						全 體 N=719
	二年級 N=13	三年級 N=15	三年級 N=190	四年級 N=179	五年級 N=190	六年級 N=132			
歐	m	76.5	84.6	61.8	79.5	94.1	97.8	82.1	
	σ	25.6	15.7	21.9	18.6	16.8	17.7	23.8	
讀	PE _m	4.8	2.7	1.1	1.4	.8	1.7	.6	
	m	13.7	11.1	10.4	18.5	25.1	31.0	20.2	
算	σ	7.5	7.8	4.7	6.2	7.7	9.6	10.3	
	PE _m	1.4	1.4	.2	.5	.4	.8	.3	
自	m	75.5	83.0	69.8	83.5	97.8	103.3	87.1	
	σ	18.2	12.0	13.4	16.5	14.9	20.0	20.5	
然	PE _m	3.4	2.1	.7	1.2	.7	1.7	.5	
	m	102.6	107.3	73.1	95.9	114.6	122.0	100.0	
社	σ	21.1	17.0	18.6	22.6	20.1	24.6	28.1	
	PE _m	4.0	3.0	.9	1.7	1.0	2.1	.7	
衛	m	110.3	111.8	84.7	104.0	123.4	128.5	108.8	
	σ	26.4	21.6	19.3	18.4	15.4	18.1	24.8	
生	PE _m	4.9	3.8	.9	1.1	.8	1.6	.6	

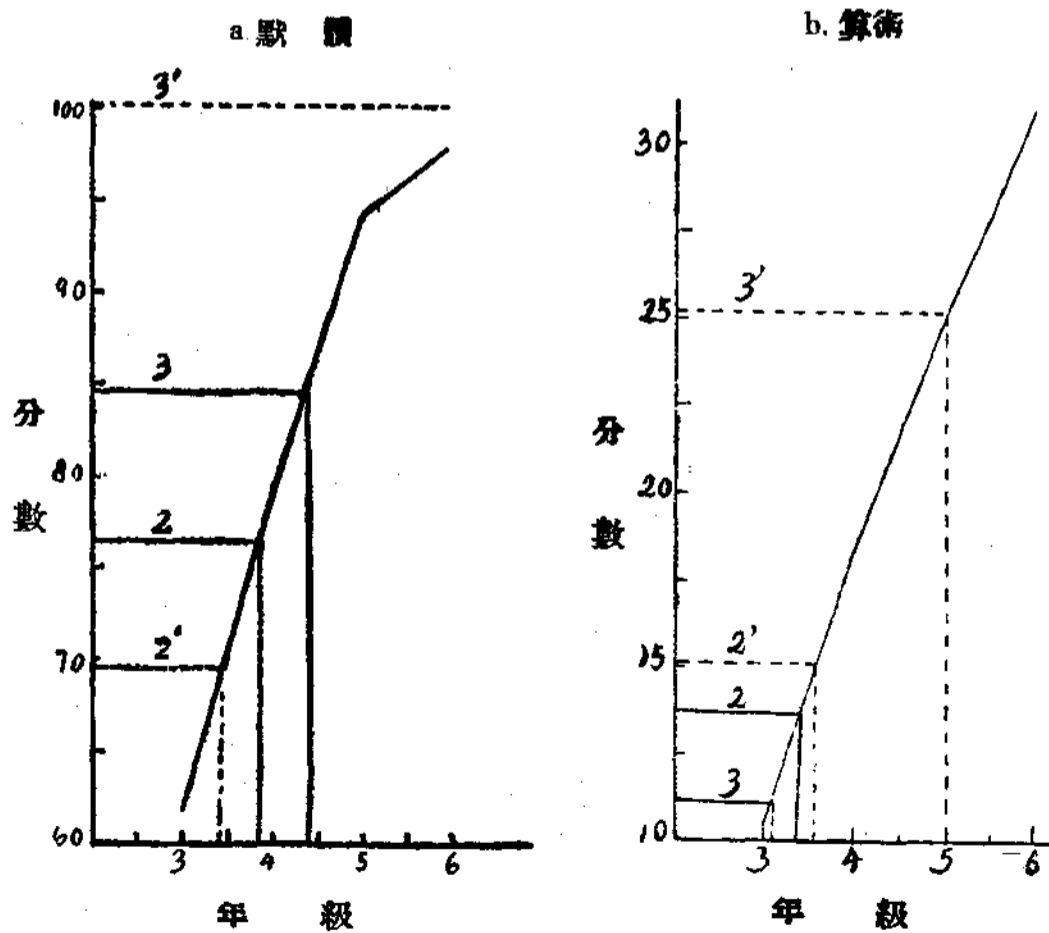
本所小學實驗班學生三年來之成績考查

表十九 實小新生各科測驗成績總表

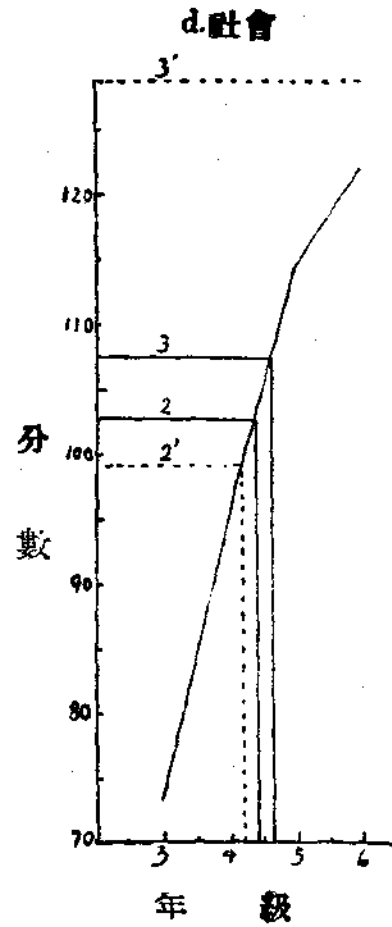
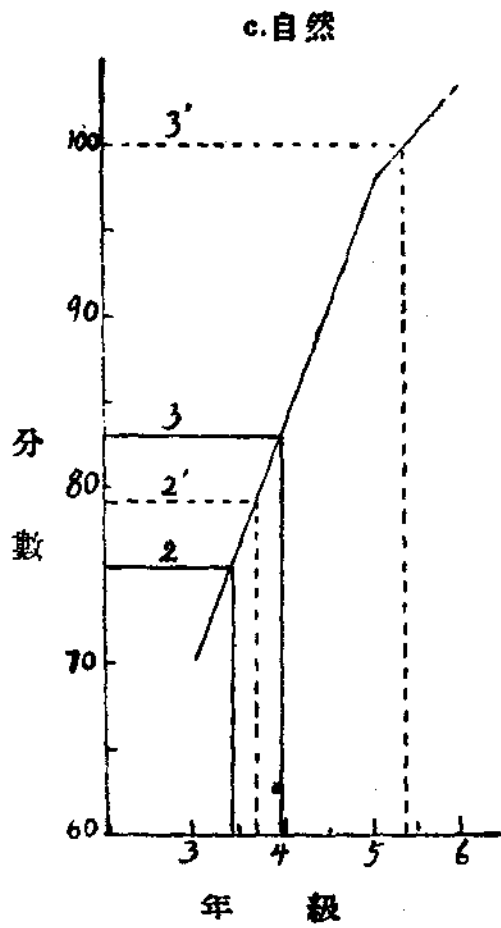
年級	人數	測驗科目				
		國語	算術	自然	社會	衛生
二年級 N=11	m	69.6	15.1	79.1	99.0	103.6
	σ	25.4	7.8	21.1	27.5	25.7
三年級 N=12	PE _m	5.2	1.6	4.3	5.6	5.2
	m	100.1	25.2	99.8	128.6	127.3
三年級 N=12	σ	17.8	6.7	14.7	20.0	12.3
	PE _m	3.5	1.3	2.9	3.9	2.4

觀以上各表，可知市小各科之平均成績，各級間均有相當距離，惟五年級與六年級之距離特為短小，此中原因，或由於測驗時六年級不與考者多為優等生，以致影響六年級之平均數。至小學實驗班之成績，不論二年級或三年級，新生或舊生，一般趨勢均以社會科之成績為最優，其次為衛生，而以算術科為最劣。（去年測驗結果亦以算術成績為最劣）就年級言，實小二年級與三年級之差不及市小一年之差。就新舊生言，二年級之新舊生，程度頗相若，惟三年級，則新生優於舊生甚遠。茲為清楚起見，特將上列各表，繪圖表示之如下：

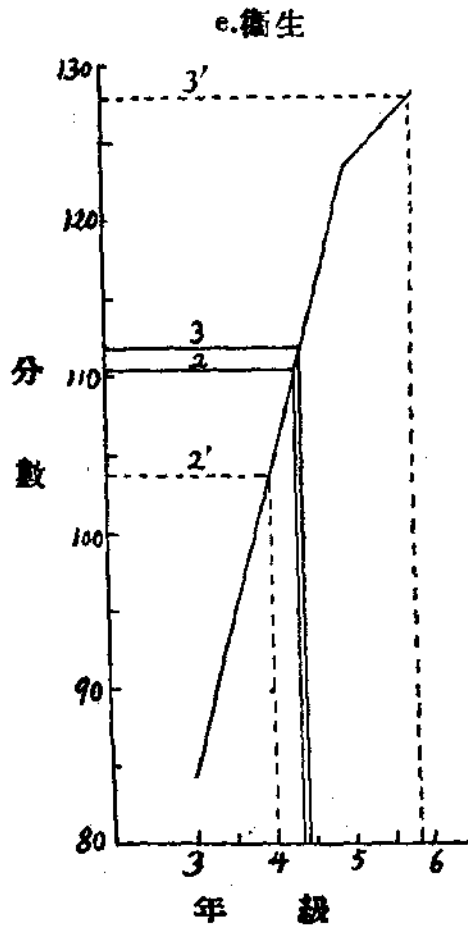
圖六 實小與市小各科成績比較圖



本所小學實驗班學生三年來之成績考查



以上各圖之看法，曲線表示市小各科測驗成績與年級之關係，其他四線表示實小之測驗成績相當於市小之年級地位



曲線表示市小成績與年級之關係

- 2 表示實小二年級舊生
- 2' 表示實小二年級新生
- 3 表示實小三年級舊生
- 3' 表示實小三年級新生

，接上之阿拉伯字，2表示實小二年級舊生，3表示實小三年級舊生，2'表示實小二年級新生，3'表示實小三年級新生。

觀上圖即可明瞭實小之各科成績之平均數相當於市小某一年級，列如，a圖中實小二年級舊生之默讀平均分爲七六、五，相當於市小三年八個月，新生之平均爲六九、六，相當市小三年四個月，三年級舊生平均八四、六，相當市小四年三個月，新生平均一〇〇、一，在市小六年以上。但如此比較時，須注意實小之人數，實屬太少，其所求得之平均數，俱有甚大之機誤附於其後，須更有其他方法以處理之，在未述明此法之前表請看下列數表：

表二十 實小二年級舊生與市小各科成績之比較

測驗	實小平均數	實小平均數與市小相當之年級	實小平均數加3.23 P.E.M.後與市小相當之年級	實小平均數減3.23 P.E.M.後與市小相當之年級
默讀	76.5±4.8	3.8	4.9	3.0
算術	13.7±1.4	3.4	4.0	3.0-1
自然	75.5±3.4	3.4	4.2	3.0-.4
社會	102.6±4.0	4.4	5.1	3.7
衛生	110.3±4.9	4.3	5.5	3.5

表二十一 實小二年級新生與市小各科成績之比較

	實小平均數	實小平均數與市小相當之年級	實小平均數加3.30 P.E.M.後與市小相當之年級	實小平均數減3.30 P.E.M.後與市小相當之年級
默讀	69.6±5.2	3.4	4.5	3.0-.2
算術	15.1±1.6	3.6	4.3	3.0-1
自然	79.1±4.3	3.7	4.7	3.0-.4
社會	99.0±5.6	4.2	5.4	3.3
衛生	103.6±5.2	4.0	4.9	3.1

表二十二 實小三年級舊生與市小各科成績之比較

	實小平均數	實小平均數與市小相當之年級	實小平均數加3.18 P.E.M.後與市小相當之年級	實小平均數減3.18 P.E.M.後與市小相當之年級
默讀	84.6±2.7	4.3	4.9	3.8
算術	11.1±1.4	3.1	3.6	3-.5
自然	83.0±2.1	4.0	4.4	3.5
社會	107.3±3.0	4.6	5.3	4.1
衛生	111.8±3.8	4.4	5.1	3.8

表二十三 實小三年級新生與市小各科成績之比較

級數	實小平均數	實小平均數與市小相當之年級	實小平均數加3.26 P.E.M.後與市小相當之年級	實小平均數減3.26 P.E.M.後與市小相當之年級
國語	100.1±3.5	6.0+	6.0+	4.6
算術	25.2±1.3	5.0	5.7	4.4
自然	99.8±2.9	5.4	6.0+	4.5
社會	128.6±3.9	6.0+	6.0+	5.2
衛生	127.3±2.4	5.8	6.0+	4.8

上列數表中第三行「實小平均數與市小相當之年級」一欄內之數字，係用補插法算出，整數表示年級，小數表示月數（以一年作十個月計算）。例如實小二年級舊生默讀成績，相當於市小修完三年八個月之程度。但此欄中之數字，因實小之人數太小，不能十分可靠，故須更有以下兩行所示之方法以資比較。第二十表中之第四行為實小平均數加 3.26 P.E.M. 後與市小相當之年級地位，第五行為實小平均數減 3.26 P.E.M.

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

後與市小相當之年級地位。例如實小二年級舊生之默讀平均分數為七六·五，平均之機誤為四·八，平均加三·二三機誤則為九二·〇，此分數相當於市小四年九個月，又平均減三·二三，機誤則為六一·〇，此分數相當於市小三年級修滿時之程度。其意為實小二年級舊生默讀分數之真正平均在九二·〇（或市小四年九個月）與六一·〇（或市小三年）之外者，其機率為〇五，換言之，可謂實小二年級舊生之默讀成績至低必在市小三足年以上，而至高亦不會超過市小四年九個月，或謂此級必優於市小三足年之程度亦可。以下各表中此兩行之數字均可作此解釋，但各表中平均所加減 P.E.M. 之倍數各別不同，因真正平均數在某兩限度之外之機率若為〇五以下，則此真正平均數必在此兩限度之內甚為可信。故〇五為一表示可信之界限，普通在大數中，平均數加減三個機誤，即認為十分可信，但此處實小之人數甚少，故所加減機誤之數較為畧大。照費喧氏之 t 表，若人數為一三，而欲得機率為〇五者，須 t 為 2.179，若化為 P.E.M.，則應為 3.23。此值因人數之多寡而不同，以下將示各表中此值之

算法：

級別	人數	平均(標準差: 0.5)PEm
實小二年級舊生	13	2.179
實小二年級舊生	15	2.145
實小二年級新生	11	2.228
實小三年級舊生	12	2.201
實小三年級新生	12	3.26

觀表二十，可知實小二年級舊生之默讀成績至低必在市小足三年程度以上（或為百中九七、五之機遇在市小三年以上，以下仿此）。算術成績之最低限度約相當於市小三年少一個月，而自然則為三年少四個月。社會與衛生之成績最優，前者至少相當市小三年七個月以上，後者至少在三年五個月以上。實小二年級而有此程度，成績可謂不差。

在表二十一中，實小二年級新生之成績畧遜於新生，但相差尙微，似非重要。

實小三年級舊生，以修業年限之比例言，應相當於市小四年半之程度，但觀表二十二，僅社會及衛生兩科之平均數達到或近於此種程度。此非十分可靠，上已述之，其能確實

者，實小三年級舊生之默讀成績必優於市小三年八個月，算術必優於市小三年五個月，自然三年五個月，社會四年一個月，衛生三年八個月。

實小三年級新生之各科成績特較舊生為優，平均數超過市小六年者有社會及默讀兩科，但市小六年級之平均似未可靠，上已言之。默讀成績最低限制必優於市小四年六個月，算術四年四個月，自然四年五個月，社會五足年（五、二），衛生四年八個月。

(11)

以上之比較，猶恐實小人數太少，未能十分可靠，茲更從市校每級中隨機抽取人數多少與實小相若之樣本，用 Fisher's t 之方法再作比較，取樣時甚為隨機，法將市校各級成績記錄卡依學生號數次序排好，每隔若干名取一名，每級共取十七名，茲將各級樣子之分數列表如下：

表二十四 市小三年級樣子學生號數測驗分數對照表

學生號數	默讀分數	算術分數	自然分數	社會分數	衛生分數
0310	78	11	70	69	86
1305	68	16	74	72	104
1313	39	11	57	51	61
2305	68	13	81	80	98
2320	42	10	64	71	43
3314	39	5	65	64	70
4303	103	15	78	88	106
4305	79	24	65	71	86
5304	77	13	78	86	92
5318	38	5	53	62	50
6306	94	17	103	119	130
6312	46	13	51	86	67
7319	42	9	57	85	78
8314	86	17	61	57	80
8316	62	9	67	89	85
9309	63	15	60	75	85
9315	49	5	48	59	57

表二十五 市小四年級樣子學生號數測驗分數對照表

學生號數	默讀分數	算術分數	自然分數	社會分數	衛生分數
0418	96	9	92	95	114
0421	102	19	87	96	116
1415	95	15	68	72	79
1416	71	9	73	106	96
2405	87	15	88	127	109
2414	64	20	64	64	62
3409	21	7	57	56	63
4412	65	17	59	78	83
4416	79	25	92	91	106
5403	93	20	89	109	123
6404	75	17	79	115	120
6407	75	32	95	106	111
7409	93	32	102	116	121
7420	53	9	83	82	109
8416	80	26	73	74	103
9405	108	24	111	106	117
9414	85	18	81	100	125

表二十六 市小五年級樣子學生號數測驗分數對照表

學生號數	默讀分數	算術分數	自然分數	社會分數	衛生分數
0501	70	33	87	123	105
1509	97	20	82	112	126
1516	111	31	100	111	120
2507	91	33	125	139	141
2515	56	31	90	107	94
3512	38	11	71	91	97
4502	86	25	95	109	126
4506	59	14	92	82	80
5502	87	22	75	78	107
5510	98	24	117	130	148
6502	94	24	118	144	141
6518	116	13	132	133	137
7512	110	33	102	143	145
8518	97	26	102	127	117
8522	102	26	80	112	119
9507	102	22	98	114	125
9512	104	15	110	131	152

表二十七 市小六年級樣子學生號數測驗分數對照表

學生號數	默讀分數	算術分數	自然分數	社會分數	衛生分數
1602	85	41	90	95	118
1607	113	42	129	129	146
2603	73	38	80	71	114
3603	61	27	82	116	114
3610	63	15	72	92	118
4604	112	41	89	112	131
4608	76	30	111	119	131
4618	109	34	109	115	116
6607	116	48	149	157	163
6613	93	19	106	120	124
7601	101	27	94	114	129
7614	97	30	115	122	135
8602	113	36	129	152	147
8606	112	33	120	145	150
8610	116	42	132	154	142
9603	77	13	68	105	110
9611	99	21	94	114	97

表二十八 實小舊生及市小各級樣子成績總表

	小學實驗班舊生		市立小學						全體 N = 96
	二年級 N = 13	三年級 N = 15	三年級 N = 17	四年級 N = 17	五年級 N = 17	六年級 N = 17			
歐	m	76.5	84.6	63.1	78.9	89.3	95.1	81.4	
	σ	25.6	15.7	20.8	20.9	21.5	19.1	23.1	
讀	PE _m	4.8	2.7	3.4	3.4	3.5	3.1	1.6	
	m	13.7	11.1	12.2	18.5	23.7	31.6	18.8	
算	σ	7.5	7.8	5.1	7.6	7.3	10.2	10.7	
	PE _m	1.4	1.4	.8	1.2	1.2	1.7	.7	
自	m	75.5	83.0	66.6	81.9	98.6	104.1	85.4	
	σ	18.2	12.0	13.5	14.9	17.5	23.1	21.4	
然	PE _m	3.4	2.1	2.2	2.4	2.9	3.8	1.5	
	m	102.6	107.3	75.5	93.7	116.8	119.5	102.5	
社	σ	21.1	17.0	16.2	19.9	19.9	23.0	24.9	
	PE _m	4.0	3.0	2.6	3.3	3.3	3.8	1.7	
衛	m	110.3	111.8	81.1	103.4	122.4	128.5	109.5	
	σ	26.4	21.6	22.0	20.0	20.6	17.1	26.8	
生	PE _m	4.9	3.8	3.6	3.3	3.4	2.8	1.8	

(實小新生之各科成績請參看表十九)

表二十八 實小舊生及市小各級樣子成績總表

茲用費喧氏測驗兩平均之差之重要性 (to test the significance of the difference between two means) 之方法以比

數。 \bar{x}_1, \bar{x}_2 之平均數， S 為總和之符號， N_1, N_2 為兩樣子之人

較實小與市小各級之成績，其法如下：

依上列公式得 t 之後，即可在 Fisher: Statistical

$$s^2 = \frac{S_1(x_1 - \bar{x}_1)^2 + S_2(x_2 - \bar{x}_2)^2}{(N_1 - 1) + (N_2 - 1)}$$

Method for Research Workers (5th edition) 第一五八頁

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)}{s \sqrt{\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2}}}$$

為標準差， x_1, x_2 為兩樣子之個別分數， \bar{x}_1, \bar{x}_2 為

實小與市小各級之結果列表如下：

表二十九 實小與市小各級各科成績與市小各級樣子之比較

測驗	互相比較之年級	d	s	$s \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)^{\frac{1}{2}}$	t	n	p
算術	2—(3)	13.4	29.959	8.460	1.584	28	.13
	3—(3)	21.5	18.595	6.588	3.264	30	少於 .01*
	3—(4)	5.7	18.644	6.606	.863	30	.40
算術	2—(3)	15	6.201	2.286	.656	28	.52
	(3)—3	11	6.444	2.283	.482	30	.63

自 然	2—(3)	8.9	15.662	5.771	1.542	28	14
	3—(3)	16.4	12.796	4.534	3.617	30	少於 .01*
	3—(4)	1.1	13.631	4.830	.228	30	.78
社 會	2—(3)	27.1	18.468	6.805	3.982	28	少於 .01*
	2—(4)	8.9	20.045	7.387	1.205	28	.24
	3—(4)	13.6	18.628	6.600	2.061	30	.05*
衛 生	2—(3)	29.2	23.818	8.777	3.327	28	少於 .01*
	2—(4)	6.9	22.804	8.403	.821	28	.41
	3—(3)	30.7	21.818	7.730	3.972	30	少於 .01*
	3—(4)	8.4	20.782	7.363	1.141	30	.27

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

表三十 實小新生各科成績與市小各級樣子之比較

測驗	互相比較之年級	d	\bar{x}	$s \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)^{1/2}$	t	n	p
數	2'—(3)	6.5	22.679	8.775	.741	26	.47
	3'—(4)	21.2	19.662	7.415	2.869	27	少於 .01 *
	3'—(5)	10.8	20.084	7.574	1.426	27	.17
算	2'—(3)	2.9	6.209	2.402	1.207	26	.24
	3'—(4)	6.7	7.258	2.737	2.448	27	.02 *
	3'—(5)	1.5	7.033	2.652	.566	27	.58
自	2'—(3)	12.5	17.163	6.640	1.882	26	.07
	3'—(4)	17.9	14.834	5.594	3.200	27	少於 .01 *
	3'—(5)	1.2	16.400	6.184	.194	27	.85
社	2'—(3)	23.5	21.277	8.232	2.855	26	少於 .01 *
	2'—(4)	5.3	23.213	8.981	.590	26	.56
	3'—(4)	34.9	20.086	7.574	4.608	27	少於 .01 *
會	3'—(5)	11.8	20.068	7.568	1.559	27	.14
	2'—(3)	22.5	23.484	9.086	2.476	26	.02 *
	2'—(4)	2	22.374	8.657	.023	26	大於 .90
生	3'—(4)	23.9	17.329	6.535	3.657	27	少於 .01 *
	3'—(5)	4.9	17.785	6.688	.733	27	.47

表三十一 實小二年級與三年級各科成績之比較

測驗	互相比較之年級	d	s	$s \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)^{\frac{1}{2}}$	t	n	p
默讀	3—2	.81	19.916	7.546	1.073	26	.29
	3'—2'	30.5	21.752	9.079	3.259	21	少於 .01 *
算術	2—3	2.6	7.650	2.899	.897	26	.38
	3'—2'	10.1	7.216	3.012	3.353	21	少於 .01 *
自然	3—2	7.5	15.157	5.743	1.306	26	.20
	3'—2'	20.7	18.424	7.690	2.692	21	.01 *
	3—2	4.7	19.042	7.215	.651	26	.52
社會	3'—2'	29.6	24.035	10.032	2.950	21	少於 .01 *
	3—2	1.5	23.742	8.996	.167	26	.87
衛生	3'—2'	23.7	19.834	8.279	2.863	21	少於 .01 *

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

表三十二 實小新舊生各科成績之比較

測驗	互相比較之年級	d	s	$s \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)^{\frac{1}{2}}$	t	n	p
歌 韻	3'-3	15.5	10.657	6.451	2.403	25	.03 *
	2'-2'	6.9	25.506	10.401	.600	22	.52
算 術	3'-3	14.1	7.314	2.832	4.978	25	少於 .01 *
	2'-2	1.4	7.622	3.122	.448	22	.66
自 然	3'-3	16.8	13.240	5.128	3.276	25	少於 .01 *
	2'-2	3.6	19.909	8.156	.441	22	.66
社 會	3'-3	21.3	18.559	7.188	2.963	25	少於 .01 *
	2'-2'	3.6	24.259	9.938	.362	22	.72
新 生	3'-3	15.5	18.114	7.015	2.09	25	.04 *
	2'-2'	6.7	25.861	10.592	.633	22	.53

上列四表中第二行「互相比較之年級」一欄中之數字所表示之意義如下：

2	實小二年級舊生	(3)	市小三年級
2'	實小二年級新生	(4)	市小四年級
3	實小三年級舊生	(5)	市小五年級
3'	實小三年級新生	(6)	市小六年級

在第八行中凡有半號者，P 值在 .05 以下，表示兩平均數之差為重要。

觀表二十九，可知實小二年級舊生有社會及衛生兩科確實較市小三年級為優，其餘默讀，算術，自然三科之平均與市小三年級之差數均不重要。實小三年級舊生，僅社會一科確實比市小四年級為優，默讀，自然，衛生三科之平均與市小三年級之差均甚重要，算術一科之平均較市小三年級之樣子為劣，但二者平均之差未見重要，自不能謂為必遜於市小三年級也。

觀表三十，可知實小二年級新生，有社會，衛生兩科之平均數確優於市小三年級之平均數，其餘默讀，算術，自然

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

三科與市小三年級平均數之差，均不重要。實小三年級新生各科平均數均與市小四年級平均數有重要之差數，惟與市小五年級比較，無一科之差數重要。

觀表三十一，有一甚可注意之事，即為實小二年級舊生與三年級舊生，無論各科，兩平均之差均不重要，而算術一科之平均，二年級且較三年級為高，惟其差數不重要。實小二年級舊生與三年級舊生成績之相近，去年成績考查之結果已表現有此現象。但實小二年級與三年級之新生，無論何科，兩平均之差均甚重要。

再觀表三十二，知實小二年級新生與舊生之間，無論何科，均無重要之差異。但三年級新生與舊生，無論何科，兩平均之差均甚重要。

(三)

各科測驗結果於分科比較之後，更求各科之混合分數 (Composite Scores)，以比較一般之成績。求混合分數應根據各科測驗之信度及標準差而定各科測驗之權數 (Weights)

。測驗之信度，常因受測團體分散度之不同而異，此處之各科測驗，受測者有實小二、三年級，及市小三、四、五、六各年級，因之每科測驗遂有六個不同之信度，故須先求一綜合之信度。其法先將r轉換為費暄氏之z，求z之平均，然後再轉回為r（註三）。茲將所求得之綜合信度列之如下：

表三十三 各科測驗之綜合信度

國語	.958
算術	.833
自然	.857
社會	.906
衛生	.859

各科測驗之綜合信度求出以後，再依下表所示之步驟求出各科測驗之權數。

表三十四 表示求得各科測驗權數之方法

測驗	σ	r_{11}	$\frac{\sqrt{r_{11}}}{1-r_{11}}$	$\frac{\sqrt{r_{11}}}{1-r_{11}} / \sigma$	權數
國語	23.8	.958	23.30	.98	4.1
算術	10.3	.833	5.47	.53	2
自然	20.5	.857	6.47	.32	1.2
社會	28.1	.906	10.13	.36	1.5
衛生	24.8	.859	6.57	.26	1

將每一受試者之各科測驗分數各乘以本測驗之權數，相加後，即得混合分數。又因各權數相加為九·七，幾等於十，為使混合分數不致過大而合於普通習慣起見，特將混合分數以十除之。茲舉一例如下，以明其算法。

市小三年級0310號學生之各科測驗分數如下：

國語	算術	自然	社會	衛生
78	11	70	69	86

則其混合分數 = $(78 \times 4 + 11 \times 2 + 70 \times 1.2 + 69 \times 1.5 + 86 \times 1) \div 10 = 61$

下列各表即示各級混合分數之分配：

本所小學實驗班學生三年來之成績考查

二四五

表三十五 市校各級混合分數分配表

分 數	三年級	四年級	五年級	六年級	合 計
110—114				2	2
105—109			2	10	12
100—104			10	22	32
95— 99		2	26	29	57
90— 94		9	31	17	57
85— 89	2	16	38	13	69
80— 84	9	24	29	12	74
75— 79	7	28	13	5	53
70— 74	19	24	19	5	67
65— 69	12	19	7	7	45
60— 64	24	22	3	4	53
55— 59	22	12	7	1	42
50— 54	16	6	2	1	25
45— 49	31	5	2	1	39
40— 44	24	5		1	30
35— 39	16	3	1		20
30— 34	3	4			7
25— 29	3			1	4
20— 24	1			1	1
15— 19	1				1
合 計	190	179	190	132	691

表三十六 小學實驗班學生混合分數

二 年 級				三 年 級			
舊 生		新 生		舊 生		新 生	
學生 號數	混合 分數	學生 號數	混合 分數	學生 號數	混合 分數	學生 號數	混合 分數
201	76	214	66	301	85	316	89
202	55	215	56	302	72	317	81
203	86	216	62	303	62	318	89
204	63	217	88	304	60	319	93
205	80	218	76	305	70	320	58
206	66	219	61	306	55	321	99
207	42	220	90	307	54	322	98
208	57	221	70	308	80	323	95
209	97	222	31	309	74	324	97
210	58	223	83	310	95	325	97
211	89	224	36	311	68	326	71
212	42			312	75	327	100
213	84			313	86		
				314	72		
				315	92		

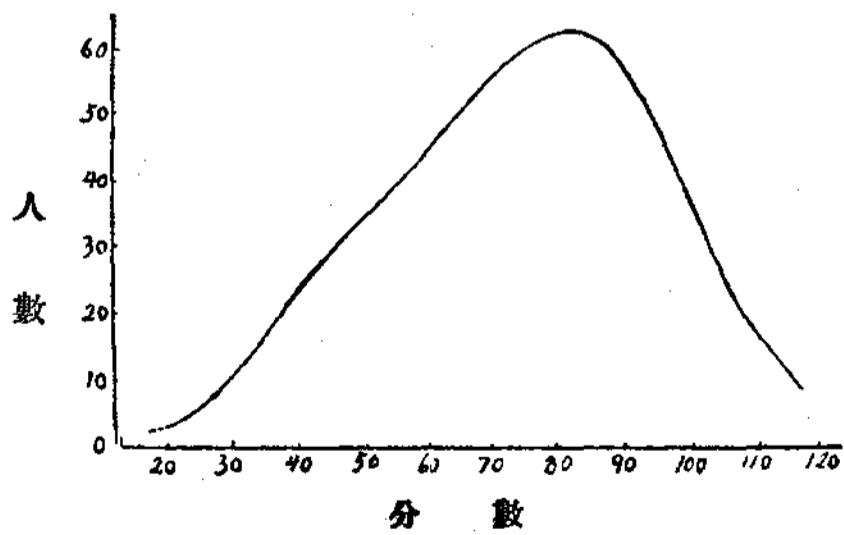
本所小學實驗班學生三年來之成績考查

混合分數因默讀分數加權較重，故亦有負偏態之趨勢。

表三十七 實小及市小各級混合數總表

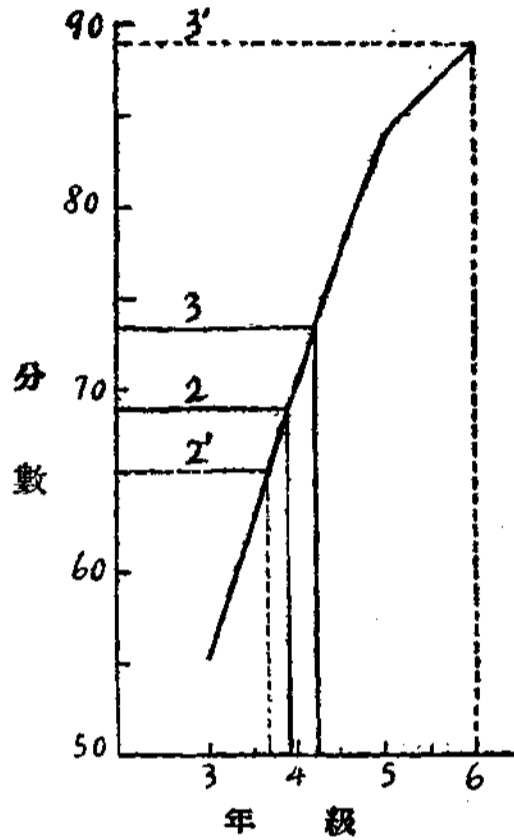
			N	\bar{m}	σ	PE _m
小學實驗班	二年級	舊生	13	68.8	17.9	3.3
		新生	11	65.4	19.3	3.9
	三年級	舊生	15	73.3	12.6	2.2
		新生	12	88.9	13.0	2.5
市小立學	三年級		190	55.1	14.2	.7
	四年級		179	70.3	14.3	.7
	五年級		190	83.9	12.6	.6
	六年級		132	88.9	16.0	.9

圖七 市小三四年級混合分數分配圖



表三十七之事實繪圖表示之，則實小及市小各級成績之比較更易明瞭。

圖八 實小與市小混合成績比較圖



觀上圖可知實小二年級舊生混合分數之平均相當於市小

三年九個月，新生三年七個月，三年級舊生四年兩個月，新生適相當於市小六年，若求更可靠之比較，請觀下表：

表三十八 實小與市小各科混合成績之比較

		實小平均數與市小相當之年級		實小平均數加 k PEm 後與市小相當之年級*	
		實小平均數	與市小相當之年級	實小平均數減 k PEm 後與市小相當之年級	與市小相當之年級
二年級	舊生	68.8±3.3	3.9	4.7	3.2
	新生	65.4±3.9	3.7	4.6	3.0—2
三年級	舊生	73.3±2.2	4.2	4.7	3.7
	新生	88.9±2.5	6.0	6.0+	4.8

* k 值之大小隨年級而異，在此處，二年級舊生之 k 值為 3.23，新生 3.30；三年級舊生 3.18，新生 3.26。

由上表，可知二年級舊生之成績至少相當於市小三年二個月，新生則不及市小三年之程度。三年級舊生至少在市小三年七個月之上，新生四年八個月之上。
計算市小各年級小樣子個別之混合分數，則得下表：

表三十九 市小各年級樣子學生號數混合分數對照表

三年級		四年級		五年級		六年級	
學生號數	分數	學生號數	分數	學生號數	分數	學生號數	分數
0310	61	0418	77	0501	74	1602	79
1305	61	0421	81	1509	82	1607	103
1313	38	1415	68	1516	91	2603	68
2305	61	1410	64	2507	93	3603	68
2320	41	2405	78	2515	65	3610	62
3314	41	2414	53	3512	49	4604	94
4303	77	3409	31	4502	80	4608	81
4305	63	4412	56	4506	58	4618	92
5304	65	4416	72	5502	71	6607	114
5318	37	5403	81	5510	92	6613	84
6306	84	6404	72	6502	92	7601	87
6312	47	6407	75	6518	98	7614	90
7319	46	7409	85	7512	99	8602	105
8314	62	7420	56	8518	87	8606	103
8316	56	8416	67	8522	84	8610	108
9309	55	9405	89	9507	87	9603	68
9315	41	9414	75	9512	93	9611	82

表四十 實小混合分數與市小各級樣子之比較

互相比較 之年級	d	s	$s \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)^{\frac{1}{2}}$	t	n	p
2—(3)	13.7	15.612	5.752	2.382	28	.03*
2'—(3)	10.3 ₁	15.076	6.221	1.656	26	.11
3—(3)	18.2	13.184	4.671	3.896	30	少於.01*
3—(4)	3.9	13.497	4.781	.817	30	.42
3'—(4)	19.5	13.752	5.186	3.760	27	少於.01*
3'—(5)	6.8	13.780	5.196	1.309	27	.20
3'—(6)	1.4	14.642	5.521	.254	27	.80
2—2'	3.4	18.535	7.595	.448	22	.66
3—2	4.5	15.258	5.782	.778	26	.45
3'—3	15.6	12.780	4.950	3.152	25	少於.01*
3'—2'	23.5	16.313	6.809	3.451	21	少於.01*

上表中各符號所代表之意義與上表二十九，三十，三十一，三十二各表相同。由此表，可知實小二年級舊生之混合成績確較市小三年級之程度為優，但二年級新生與市小三年級樣子之平均之差則不重要，實小三年級舊生可確信其優於市小三年級之程度，但未必優於四年級之程度，實小三年級新生之平均數雖略高於市小六年級樣子之平均數，但僅與市小四年級樣子之平均有重要之差別。

實小二年級舊生與三年級舊生，在混合分數上，仍無重要之差別。二年級新生與舊生平均之差之不重要，亦與以上各科比較之情形相似。但三年級新生則確優於本級舊生，及二年級新生。

實小二年級舊生與三年級舊生成績之相近，因情形太為複雜，其原因無從確定。

何以實小三年級新生與舊生之成績相差如是之遠，而二年級新生與舊生無若何之差別，此或可在智力年齡上得一解釋，蓋三年級舊生與新生智年之差為一年七個月，而用測驗亦表示差數重要，而二年級新舊生之智年幾乎相等。但智

商則無表示若何重要之差異。

實小之舊生可期望於將來修滿四年後與普通小學六年畢業之程度相當否？此問題頗難預料，惟實小二年級在去年修滿一年時平均數相當於市小二年半，三年級在去年修滿二年時平均數相當於市小三年。若實小學生以後之進步速率不變，可大概推測二年級舊生或能達此目的，惟三年級舊生，若非有更大之速率，在一年後畢業時，似難達到吾人所期望之程度。

以上所得之結果，因情形甚為複雜，不易解釋，故僅敘述事實而不推求其因果。

五、總結

(一)小學實驗班三年級舊生之智年與二年級舊生相差一年，但差數仍不重要，二年級新舊生之智年幾相等，但三年級新生與舊生相差一年七個月，且差數重要。

(二)實小二、三年級，不論新舊生均以社會及衛生兩科之成績為最優，而以算術之成績為最劣。二年級舊生社會科

平均數相當於市小四年四個月，最低必在市小三年七個月以上，衛生平均數相當於市小四年三個月，最低在市小三年五個月以上，此外算術、自然、社會三科，與市小之小樣子（一七人）比較，用費暄氏之測驗，證明與市小三年級之平均并無重要之差異。

(三)實小三年級舊生之社會一科，用 t 測驗，證明優於市小四年級，其他默讀、自然、衛生三科，與市小四年級小樣子比較并無顯著之優越趨勢，算術一科與市小三年級比較亦無重要之差異。若與市小較多之人數比較，則社會至低必在市小四年一個月以上，衛生及默讀兩科至少必在市小三年八個月以上，自然三年五個月以上，惟算術之最低限在市小三年以下。

(四)實小二年級新生與舊生之間，用 t 測驗，證明各科成績，均無重要之差別。但三年級新生各科成績均優於舊生，且甚顯著。三年級新生之社會一科，至低必在市小五年以上，（但與市小五年級小樣子之平均比較，兩平均之差異并不重要），衛生四年八個月以上，默讀四年六個月以上，自然

四年五個月以上，算術四年四個月以上。三年級新舊生之有差異，智年之不同，或為其中原因之一。

(五)實小二年級舊生與三年級舊生比較，用 t 測驗，各科均無重要之差異，兩級之程度名義上相差一年（市小一年半），但因三年級較預期之程度略低，以致兩級之程度相差甚近。

(六)實小二年級舊生之各科混合成績，平均數相當於市小三年九個月，至低必在市小三年兩個月以上，且在 t 測驗上，亦證明優於市小三年級。三年級舊生之混合成績，平均數相當於市小四年兩個月，至低必在市小三年七個月以上，而在 t 測驗上，亦表明與市小四年級小樣子平均之差，并不重要。

(七)在混合分數上，仍表明實小二年級新舊生無重要之差異，三年級則新生確優於舊生。

此次舉行成績考查得本所同學，同事，及教育系同學多人合作，特此聲明，并誌感謝。

註一 參看教育研究第六十期

註二 參看 R. A. Fisher: Statistical Methods for

Research Workers, Chap V 或 L. H. C. Tippett: The Methods of Statistics, Chap. V

註三 參看 Fisher's, Chap. VI 或 Tippett's, Chap. VIII.

國外教育研究摘要

初中學生的閱讀興趣

咸煥堯

Evangelina C. Malchow: "Reading Interests of

Junior High School Pupils" The School Review

March 1937.

本研究之目的，在欲明瞭初中男女生喜歡閱讀各書之理

由。研究方法係從前人研究得的最流行的書籍中，找出九十本列為書目表，給一千三百八十七個初中男女學生回答下列各問題：(1)你何故喜閱此書？(2)何種人物你最喜歡？你對於他或她喜歡者何？(3)你最喜閱此書何部份？後更給二百個初中生回答，從此造出五十二本書為學生最喜閱者加以分析。

分析結果，七，八，九年級男生喜閱之理由，如下表所列：

七年級		對由理之閱喜
比	分百	趣興有面方那
數	次	
13.3	70	物 動
6.8	36	險 冒 種 各
10.5	55	惱 苦 與 難 禍
10.1	53	方 地 新
4.4	23	鬥 決， 爭 戰
4.4	23	童 兒 的 實 真
3.4	18	動 活 多 許
3.2	17	稽 滑
3.2	17	屈 受 與 苦 貧
1.9	10	物 寶 與 盜 海
2.5	13	敵 強 勝 戰
3.4	18	遇 待 的 隸 奴
1.3	7	異 奇 的 罕 或 希
1.7	9	秘 神
1.1	6	險 危
2.5	13	會 動 運
1.1	6	活 生 的 實 誠
3.0	16	活 生 年 青 年 少
1.5	8	遇 待 的 平 公 不
1.3	7	部 西 國 美

學生之理由述舉

理由等級	級年各		級年九		—級年八	
	比分百	數次	比分百	數次	比分百	數次
	1	13.5	310	13.2	151	14.3
2.5	7.6	175	8.5	97	0.7	42
2.5	7.6	175	6.8	77	6.8	43
4	6.8	156	4.9	56	7.5	47
5	4.8	111	5.0	57	4.9	31
6	4.5	103	5.1	58	3.5	22
7	4.3	98	5.6	64	2.5	16
8	4.1	94	3.8	43	5.4	34
9	3.8	86	3.4	39	4.8	30
10	3.7	84	4.4	50	3.8	24
11	3.2	73	4.6	52	1.3	8
12	3.1	72	2.9	33	3.3	21
13	2.2	50	2.9	33	1.6	10
14	1.9	43	1.3	15	3.0	19
15	1.8	41	2.1	24	1.7	11
16	1.7	40	1.3	15	1.9	12
17	1.7	38	2.1	24	1.3	8
18.5	1.6	37	0.8	9	1.9	12
18.5	1.6	37	1.7	19	1.6	10
20	1.6	36	1.8	20	1.4	9

看上表，可知男生閱讀最興趣于(1)動物故事，(2)各種冒險，(3)描述關於少年男女在禍難苦惱中者，(4)介紹于真實的兒童故事等等。

新的地方，人物及風俗之故事，(5)關於戰爭之書，(6)關於

理由等級	學生之由理述舉								對由理之閱喜 趣興有面方那
	級年各		級年九		級年八		級年七		
	比 分	百 數 次	比 分	百 數 次	比 分	百 數 次	比 分	百 數 次	
1	7.7	239	6.9	101	7.1	55	9.6	83	祕 神
2	7.5	232	6.6	96	8.6	66	8.1	70	活 生 庭 家
3	7.1	221	7.3	107	7.9	60	6.2	54	活 生 常 日
4	7.0	217	7.2	106	9.1	70	4.7	41	險 胃 種 各
5	6.7	208	7.0	102	6.2	48	6.7	58	惱 苦 與 難 禍
6	5.3	166	6.1	90	4.4	34	4.8	42	稽 滑
7	5.3	163	3.5	51	5.3	41	8.2	71	方 地 新
8	5.0	153	4.2	61	6.4	49	5.2	45	屈 受 與 苦 貧
9	4.7	146	5.5	80	4.2	32	3.9	34	雄 英 女 男
10	3.7	115	4.4	64	3.5	27	2.8	24	遇 待 的 隸 奴
11	3.3	102	3.4	49	3.1	24	3.4	29	遇 待 的 平 公 不
12	3.1	96	3.2	47	1.7	13	4.2	36	動 活 多 許
13	2.9	91	2.6	38	2.5	19	3.9	34	制 自 與 慈 仁
14	2.9	89	3.8	56	2.6	20	1.5	13	物 動
15	2.4	76	2.3	31	3.0	23	2.2	19	校 學
16	2.1	65	2.3	33	2.6	20	1.4	12	照 對 的 狀 情
17	1.8	56	1.2	17	1.8	14	2.9	25	事 故 活 生 的 去 過
18	1.7	53	0.3	4	3.5	27	2.5	22	活 生 黨 徒
19	1.6	49	1.3	19	1.4	11	2.2	19	然 自 與 外 戶
20.5	1.5	58	1.3	19	1.7	13	1.8	16	敵 強 勝 戰
20.5	1.5	48	1.8	20	0.9	7	1.7	15	照 對 的 物 人

至於女生喜閱之理由如下表：

- 看上表，可知女生閱讀最興趣于：(1)神祕的故事，(2)講述家庭生活及家族關係，(3)日常生活事務的故事，(4)各種冒險，(5)描述關於少年男女在禍難苦惱中者，(6)滑稽的狀態與嬉戲等等。

男女學生喜閱何書，由其所贊許之人物種類，更可証實。依所答第二問觀之，男女生均贊美勇敢的人物，對於聰敏，雖男女生均喜歡，但所喜之聰敏類型不同。女生列仁慈深思之等級似較男生為高，但男生贊美之勇敢英雄，亦必仁慈也。

從學生所喜閱某書之部份觀察，則男生首列者為冒險，次為爭鬥，女生亦以冒險列第一，次為帶神祕性的冒險。

總之，男女生閱讀同感興趣者為冒險，異地生活等，而不同者，為男生喜爭鬥，動物，及戰勝強敵等，而女生喜閱關於神祕之事等……。

算術困難的診斷

威煥堯

Claude L. Williams & Ruth L. Whitaker: Diag-

nosis of Arithmetic Difficulties. The Elementary School

Journal, April 1937.

本研究之目的，不特予算術失敗之特殊兒童以幫助，且決定其獨特之缺點，擬建適當的救濟方法。

研究方法係從十一間小學中自四年級B班至八年級A班，每半年級選出五個算術失敗的學生(共五一六人)，加以診斷。這些學生不是智力低下，其別的功課亦不是必失敗者。

因目的在診斷學生個別的困難，故採用巴士威爾—約翰氏算術四則診斷測驗卡 (Buswell-John Diagnostic Chart for Fundamental Processes in Arithmetic)，使學生在運算時節朗誦其運算步驟，而教師記錄其錯誤之類別。錯誤之類別即用測驗著者之分類法。整理記錄結果如左：

班各	8A	8B	7A	7B	6A	6B	5A	5B	4A	4B	班 困	
											難	因
												: 法 加
76	20	81	68	64	82	78	81	74	68	80	誤 錯 合 結	
55	32	50	44	47	54	47	65	74	64	75	算 計	
45	61	48	42	36	52	57	52	32	32	33	後 最 數 位 進 加	
32	29	36	24	34	37	24	43	25	32	41	數 位 進 加 忘	
37	50	43	18	30	54	41	48	26	36	25	份 部 完 已 做 複	
18	23	36	18	11	23	14	20	9	12	14	位 進 加 的 則 規 不 數	
24	21	29	18	25	25	22	22	19	30	33	數 位 進 寫	
31	32	48	20	32	37	24	31	32	26	29	則 規 不 列 行	
23	21	26	20	34	25	14	28	23	24	18	目 數 錯 進	
48	21	36	10	13	20	20	15	23	14	14	之 目 數 上 以 個 二 合 配	
15	5	14	6	4	18	8	26	15	26	31	算 演 本 基 錯 用	
21	27	19	16	10	18	20	31	21	20	25	誤 錯 列 行	
												: 法 減
62	54	50	72	51	62	63	74	60	58	76	誤 錯 合 結	
43	37	55	34	47	36	35	56	40	38	33	算 少 不 後 位 借	
32	16	26	14	21	30	33	39	47	44	47	算 計	
29	27	17	26	25	34	22	39	23	38	41	錯 之 0 爲 數 減 被	
24	20	29	4	13	27	35	24	30	30	29	錯 之 0 爲 數 減 因	
23	9	17	4	13	21	22	19	21	44	61	數 減 被 減 數 減 由	
14	2	7	6	2	7	20	24	11	34	24	0 答 而 位 借 會 不	
12	5	12	4	8	11	10	15	15	22	24	減 代 加 以	
13	11	7	0	13	11	6	20	17	14	33	錯 讀	
11	4	2	8	4	9	8	13	13	22	29	用 中 行 兩 于 字 數 同 相	
6	9	5	4	4	5	8	7	2	8	4	推 合 結 知 已 由 合 結 知 未 出	
11	14	5	0	4	2	16	24	13	12	12	行 一 略 省	

四年級B班至八年級A班學生算術上困難分類百分表

班各	8A	8B	7A	7B	6A	6B	5A	5B	4A	4B	班 難 困
											: 法 乘
65	37	85	51	58	77	57	74	55	76	82	誤 錯 合 結
40	32	24	38	34	66	45	39	30	26	22	目 數 位 進 錯 加
34	30	50	34	43	58	39	39	32	22	10	行 的 0 有 寫
29	27	43	30	15	36	31	48	21	20	22	目 數 一 錯 進
30	27	40	22	30	45	31	33	40	24	12	錯 加 忘
25	12	21	20	17	34	16	31	34	32	31	位 進 忘
25	27	43	28	23	23	20	24	17	18	29	數 乘 爲 數 乘 被 用
22	20	26	12	15	32	24	41	15	14	18	錯 合 結 0 一 單
31	23	21	24	25	48	35	50	30	38	10	數 乘 爲 0 ,
20	16	12	18	15	30	27	35	17	12	18	錯 之 0 有 數 乘 因
18	14	12	20	13	30	22	30	8	14	16	算 計 位 進
22	12	21	10	13	12	29	33	23	32	33	零 省 字 數 數 乘
											數 乘 被 因 有
											錯 之 0 有
											: 法 除
63	46	40	54	53	70	61	78	60	76	88	誤 錯 合 結
40	46	48	44	51	57	24	50	30	30	20	錯 減 乘
38	50	50	30	45	61	41	48	36	10	8	錯 乘
29	21	38	18	34	46	35	39	36	18	8	數 除 于 大 數 餘 用
27	39	36	26	32	39	24	31	23	8	8	數 商 出 找 乘 試
19	9	12	2	19	14	24	31	23	30	29	數 餘 用 零 忽
28	25	29	20	19	37	24	50	32	16	24	數 別 從 去 零 字
31	36	24	18	23	32	29	48	28	40	22	0 之 得 所 字
16	5	19	12	13	20	16	20	21	12	24	字 數 零 省 數 除 破
20	12	17	10	4	20	25	26	23	32	33	數 商 得 算 計
26	34	43	26	19	52	24	37	13	8	4	部 複 重 之 表 法 乘
											除 短 干 對
	14	12	22	23	21	27	33	23	36	20	式 除 長 用
											數 餘 後 最 零 省

從上表，可見首要的困難由于結合的錯誤，幾乎有五分之三的兒童有此錯誤。其他之弱點為計算習慣。(1)之困難甚為常見。有許多錯誤則由于不小心，或計算習慣不良等。又從上表可見高年級之情況并不比低年級為佳。

從此次測驗，作者以為可顯示兒童學習基本四則之進程不規則，彼等學習某算法時對其他算法尚未熟練。故教學時診斷測驗殊為重要。

教師專業教育中的普通理論課程問題

方惇頤

Obed Jalmar Williamson, "Provisions for General Theory Courses in the Professional Education of Teachers," Teachers College Record, April 1937.

本研究所考究的，是教育哲學或教育理論那一類的教育課程的現狀。其目的有二：第一在發見普通教育理論在師資訓練上的重要程度，現時所教的理論是那一類，以及現時理論課程的內容是否適當。第二在研究担任普通理論的教師是

否用當其才，以及他們對於現行教育問題和社會問題的態度如何。

這裡所用「普通教育理論」這個名詞，是包括以發展對於生活和教育的一種廣大觀點為目的的那種學程。最接近這個目的的，當推教育哲學或教育原理。此外有關的學程則為教育史、教學原理和教育概論，本研究也約略涉及。

為着從發展社會和教育情境的觀點去考察普通教育理論的教學起見，作者曾充分的採取關於美國史，尤其是美國教育史的材料。為着探出最近的趨勢起見，曾細參閱好些全國教育組織的年報，教育雜誌以及關於一般教育的新書，及與担任教育普通課程的教授們會商。又為發見普通教育理論在師資訓練課程中的比較重要性，曾參考許多關於師資訓練課程的研究，及分析六十個師資訓練機關的課程。

此外更用三種工具去搜集材料。其中有兩種是專為本研究而製作的。第一種是一個問卷，志在調查教育理論課程的教師的學歷及經驗，師資訓練機關的教員對於本校普通理論課程的態度，他們指定這些課程一種什麼地位，以及他們對

於這些課程的批評。第二種工具是用來發見教師的教育哲學。裡邊列有七十九個教育上的問題，請他們填寫贊成或反對意見。第三種工具就是哈巴（Harper）氏的「社會研究」，目的在發見教師的社會哲學。裡邊包含七十一個關於經濟政治的衝突見解。其所以應用後兩種工具者，是因為假定教師在教室裡的教學，與他對於教育，個人，社會，及一般生活的信念極有關係。這兩個問卷係向美國東部及中間西部二十五個師範學校及文科學院教員發出。

本研究所得的重要結果如下：

1. 普通教育理論課程的內容，係從美國人生活的主要意念和理想，以及盧梭，黑智爾和海爾巴脫等歐洲哲學家的思想引發出來的。在轉入本世紀的時候，美國教育哲學開始產生，其中最顯著的，就是杜威的社會民主主義哲學。現時所教的普通教育理論，就是歐美兩種勢力的混合，而日漸着重於後者。

2. 在任何時期中，普通教育理論的教學的重要性與其時代的性質有一種關係。在社會上發生衝突，或傳習受新思想

打擊時，則對於理論，尤其是教育理論，有更大興趣。直至一八六〇年，對於普通理論都甚少自覺的認識。對於流行的宗教的經濟的和社會的信念毫無疑問地接受。可是自從裴斯他洛齊，黑智爾，尤其是海爾巴脫的哲學介紹進來以後，傳統的理論便受挑戰；普通教育理論的教學日益重要。在科學未興起以前，都佔一極重要地位。自一九〇五年以來，科學和技術課程的地位漸漸加重，而廣博的教育理論原有的地位遂被減少了。

3. 自一九三〇年以來，因為日漸認識社會和經濟組織的不適當，因而對於普通教育理論生了更大的興味。現時有些先導教育者正在從事美國教育哲學之精深的研究與改造。

4. 有些教育領袖所定普通教育理論的重要性與現時師資訓練機關的課程顯然不能照應。多數師資訓練機關不獨沒有認識這種對於普通理論的新興趣，反而繼續着重教育科學與技術的課程。

5. 不獨理論在師資訓練機關課程中地位日減，並且那個大部分教師都懷疑到普通理論的價值。

6. 普通理論課程地位之所以低，大半由於這種課程的教師缺乏專門的準備。普通教育理論至今還未被認為一個專門研究的領域，好像行政和心理學那樣。

7. 普通理論的教師不獨對於理論課程未受過充分訓練，並且他們的社會和教育哲學也未符我們的期望。

因此，作者建議：所有公立學校的教師應該對於教育哲理更加注意；師資教育機關應該至少規定一種具有廣博理論性質的學科為必修；這種學程應該由那些對於普通哲學，教育哲學，教育史，文明史，有很好根柢，而且對於現時社會經濟問題有深切了解的人任教。

教師適應能力的研究

方惇頤

Dorothy M. Daldy, "A Study of Adaptability in a Group of Teachers," *The British Journal of Educational Psychology*, Vol. VII, Part I, 1937.

調查的目的與範圍 通常有一種假定，以為教學職業是那些覺得不能適應成人生活需要，自己不易得到個人品格的

調協，或不能與自己所處環境相適應的人的退身地。本研究的動機，即在找出這種假定是否真確。後來更企圖找出這種適應不良的原因及考查其對於教學能力的影響。參加本研究工作的，是三十一個同學期進大學的家事科學生。為着想得到每個人的原來材料起見，很仔細的登記每個人日常的生活。每個學生必須對他的教學能力加以評定，每聽講一課必須加以分析，及與講者討論這一課的成功失敗之所在。每一學生，均受參觀兩年，並在四五個學校教學，由此便可得到相當程度的控制與比較。

適應力的定義 這裡所謂適應能力(adaptation)是指一個人對於一個情境能充分適應，(1)沒有不當的情緒上的衝突(2)情緒上沒有不均衡的表現(3)在環境中沒有衝突發生。

評定教學能力的根據 教學效率可從下面三方面去估評：
(1)教學的成果，(2)教學的過程，(3)教師教學的素養(天生的與習得的)。本研究所着重的是第三方面，但是在估評時對於一二兩方面也記着的。一個學生如要得到良好的評定，必須能夠(1)與學生接觸並對他們有興趣；(2)滿意地

選擇知識，不僅注意所用教材，並且注意所用方法的理由；
(3) 問有用的問題，(4) 明晰地，確定地及系統地提出知識；
(5) 滿意地加以組織，(6) 滿意地指導團體及個人工作，
(7) 滿意地保持秩序。此外表現權威及鎮靜，亦為教師的一
個重要品德。

學生評等的標準如下：

- 甲等 分數在八十或八十以上者
- 乙等 分數在六十至八十間者
- 丙等 分數在四十五至六十間者
- 丁等 分數在三十五至四十五間者
- 不及格 分數在三十五以下者

調查的內容 調查的內容如下：

年齡

家庭歷史——如家中人數，經濟狀況，家庭關係，身心

疾病

適應力的等級

適應不良的觀察紀錄

對於教學的一般意見——如普通智力，最優的學科，態度，方法，訓育，本人興趣，引起興味的能力，勸告的使用，附記。

適應優劣的分配 在三十一個學生中，有十七個被發現

適應有困難，十四個適應優良。在這十四個適應優良的教師中，有七個（甲等一個，乙等六個）被認為優良教師，其餘七個亦算滿意（其中有四人列到丙等）。在那十七個適應不良的教師中，僅四個被認為優良的，十個認為滿意的（雖然有好幾個將近低過丙等），兩個認為差的，一個認為失敗的。

這樣可以表出一個事實，就是適應力好的可做好教師，而適應不良的多為劣教師。

結論

(1) 雖然相當程度的智力為教學優良所必需，但是智力高的未必就教得好。本研究中有好幾個評為丙等的教師，其智力比甲乙等的還高。

(2) 教學能力顯然受適應困難的影響。把困難討論以後，教學就有改進，這個事實可以反証出個人品格中未解決的衝突，足以減低教學的能力。

(3) 適應困難的教師，特別受下列原因的妨礙：(a) 自己不能確定地發表 (b) 不能對他們的環境的變遷迅速反應 (c) 不能與學生接近及使他們發生興趣 (d) 不能集中注意

(4) 在本研究所考察的三十一人中，適應困難的差不多佔半數，這可表示適應不良的個人做教師的或許很多。

(5) 適應力太大的又會產生隨環境而轉移的毛病，這亦足以妨礙教學的成功。

教育研究 第十九卷第四期

總第七十六期

編輯處 國立中山大學研究院教育研究所

廣州市石牌

發行處 國立中山大學出版部

代售處 國內各大書局及各學校

印刷處 廣州市德政路文雅印務局

本刊前期目次

美國教育研究的三種新趨勢..... 陳劍恆

美國職業指導最近研究的趨向..... 何清儒

學制新論..... 梁甌第

畢業會考與新法考試..... 劉亦常

關於訓育的基本原理..... 趙廷爲

業務分析法的原理..... 鍾魯齋

怎樣控制實驗情境..... 吳江霖

方惇願

鑒別兒童人格的方法..... 富伯甯

低能的特徵與教育..... 錢蘋

廣州市教育概況..... 黃家強

國外教育研究摘要..... 戚煥堯

嚴元章

本刊刊價

訂購辦法	冊數	價目	國內郵費
零售	一冊	一角	二分半
預定半年	四冊	五角	郵費在內
預定全年	八冊	一元	郵費在內
國外預定全年美金一元(郵費在內)			

本刊投稿簡則

- 一、本刊主旨，在發揚教育學術，供給研究資料，提出實際問題，力避空論，以創教育界實事求是之風氣。
- 二、本刊內容，除教育學術各方面之著譯外，凡經濟社會政治民俗等有關教育之作品或譯稿，含有研究性質者，均所歡迎。
- 三、本刊稿件，除由本校教授同學供給外，并特約專家撰述，亦歡迎外界投稿。
- 四、來稿文體，不拘文言語體。篇幅長短，約以一萬字以下爲限。
- 五、來稿務望繕寫清楚。如附插圖，請用厚紙及黑色墨水繪成。
- 六、如係譯稿，請附原文，否則亦請註明原稿發表處。
- 七、稿末務請註明通訊地址，并附簡明履歷。
- 八、重要稿件，請掛號郵寄。
- 九、校外投稿，一經選刊，概酬現金。來稿會在他處發表者，恕不重刊，重刊亦不再致酬。
- 十、本刊對於來稿有增刪權，不願增刪者請預聲明。

The Chinese Journal of Educational Research

Vol. XIX No. 4

May 1937

Whole No. 76

Contents

- How to Study Education.....C. I. Shang
Mental Tendencies of the Elementary School Pupils toward
Teacher's Various Types of Punishment..... P. Tsien
Investigation of Opinions of the College and Middle School
Students about Education during the National Crisis.....
.....P. N. Fu and O. D. Leang
Recent Development in Japan's National Education.....Y. J. Chu
Study on Teacher-Training in Germany.....Y. Pan
Study on Teacher's Personality Traits.....C. C. Young
The Ideal of A Modern University.....H. S. Chen
Three Years' Achievement of the Experimental Elementary
School of the InstituteC. C. Lin
Abstracts of Educational Researches Abroad...Y. Y. Chi & T. I. Fang

Published eight times a year monthly,

Except June, July, August and January, by the
Institute of Educational Research, Graduate School,
National Sun Yat-sen University, Canton, China,

Price: US\$1.00 a year