

259

# 唯民

## 週刊

### 鄧初民主編

### 第三卷

#### 本期內容

- 唯民雜誌  
正在化慶的中國教育.....之 青  
——由教授解聘想題的
- 反「教統」.....奇
- 略論陶行知主義.....鄧初民
- 美國外交的「下策」.....李 濤
- 中國農業改革的老問題和新事實.....常 恆  
——中美農業技術合作頗感有感
- 認識現實·接受經驗與學習說話.....劉文尚
- 物質、運動、空間、時間（哲學講座）.....侯外廬 羅克汀 合著
- 整軍方案簽字時的新聞報導及雙方代表等  
我詞（政治講座）.....鄧初民講述  
司馬星筆記
- 我要看世界.....陶行知遺著
- 唯民書簡：學習政治與哲學的先後問題.....石 錄·尚 華



民國三十五年九月二十一日出版

608216



商務印書館

# 育教國中的膿化在正

的想時解授由一一

「今後應特別注重教授治校，尤以講學自由，在現階段的太學教育方針上，特別重要。」（教育部次長牛經農在京談話。一月二十二日國民日報）

漂亮的諾言儘量發表，不漂亮的違反諾言的行動儘量做。且看事實。

中央大學楊晦、林本等八位教授被解聘了，西南大學黃漢芳、俞劍華等三十位教授被解聘了，之江大學林漢達教授被解聘了，他們為的甚苦麼呢？再將新日報十七日消息：

「西北大學因學生要求成立自治會，發生風潮，學校當局為標準官僚，除將學生開除五十餘人外，並將教授解聘十六人，內多屬有名學者，學校當局並主使軍隊，逮捕教授學生十餘人，全校師生安全感受威脅，自願離校者已達百五十人，黑暗在該大中。」

看了這些消息後，不啻是感到痛苦憤慨，而且為今天中國教育的已經全部瀕瀕而感悲觀。抗戰導導了，「究竟這是誰人的權利呢？」不是教師也不是學生的，而是長權於抗日而迷醉於內戰的大人先生們的。客籍師生無法復員，失業失業的悲慘景像如瘟疫，自設，不是舉目即是焉？無法上學的川籍青年的慘厲的呼聲，不啻不高地，然而，政府怎樣對待他們呢？「不知道，你們的悲的事是由南京教育部辦理的。」（大公報報記者投書：國立上中全體川籍同學：一叫我們到那裏去？）所以，大批失業青年去投奔成都水上警察，當局竟認爲是「可喜現象」。

即或是多少青年的眼淚汗把子女送進了學校了，即或是多少青年位着放哨的求知慾望進了學校，可是，他們在學校裏獲得些甚麼？不但得不到他們所希望的，相反地，他們却像進了「黑暗在擴大」的恐怖中，甚至會被黑帶帶走。

學校應教青年求知慾望，可是這地地裏的忠實勞動的丁被撤除在國外，而代得替補的秀才和毒蛇。林本教授在野山大校長吳有訓的信中就刺進了這幅陰森的景象：

「三五年來，中大內部，互相傾軋，兼漢鴻溝，自高壘壘，江河日下，……本等置身事外，袖手旁觀，惻隱心傷。城門失火，殃及池魚，察其顏色，非揚即壓。情勢紛紜，難堪極矣，其中立者，亦途途立不安矣。」

因此，「一尊師重道」「教育第一」就可得註釋：不但「學立不安」，而且「請你滾蛋」，甚至於西北大學的名譽者，還要丟掉你滾蛋風味。

「要說清算他們的行動吧，他們中間差不多都沒有政治理想中的人物，也不聽見他們有什麼政治的企圖。那要說清算，只有清算他們的理想了。如果是這樣，那真是最愚而不可恕的行爲。他們已先覺覺覺覺的導師，誰還能正確的批評他們的理想？」

在這些人面前並沒把這些事說爲是「最愚而不可恕的行爲」，而認爲是「真正當頭」的罪惡「法統」，中大師範學院院長羅炳樹對林本教授說明解聘經過：「有苦說不出，實因環境逼，非個人所能作主。」甚麼「環境」呢？只不過是解釋「一統天下教育」罷了；以前是實德作法，現在更加緊了這樣的作法，豈明不是明目張膽地挑起「教統」來了嗎？

前幾時候，在重慶街頭出現了「千佛大學校長」張世忠，他到處宣傳他的「大學教育方針」，談談「校規」是：「師生犯規，輕則警告，重則開除。」「盡本校管理學生，非特在校時期，即其一生之活動，無時無地不在本校長強權之中，如有違法，一經密報查獲，即行治罪。」聽者則噤之以鼻，或認爲是「狂想」，或認爲是「荒唐」，其實，本來是「狂想」的，但在今天已經不荒唐了；本來是「狂行」的，但在今天已經不荒唐了；本來是「狂行」的，但在今天已經不荒唐了。

中國教育正在潰爛，而且正在加速地化膿，屬其膿處可以嗅到。

好多青年學生，好多青年的父母親，在切望着一條新的道路，要棄棄一切潰爛，他們會勝利。

（之奇）

## 反「教統」

報載：雲南省教育廳，近已設立「調查統制一室」。從此，「中統」「軍統」以外，又有所謂「教統」了。

「中統」「軍統」，都是與「法統」——法西斯的統治以俱來的，都是特務分子手的大魔窟！自從有了它們，中國人民的優秀子弟就不知被階層殺了多少，最近發生的不聞血案，只是其彰明昭著者。

現在，「中統」「軍統」一而外，又添設「教統」，這真是甚麼意思呢？這就是說：法西斯反動派，不但不要放棄其野蠻統治；而且正在加強其血腥統治。這就是說：中華民族的精英——優秀的青年學生，將更多的失業、更多的失業和更多的失業了。這就是說：在「貧窮的文化花園內，一切毒草的幼苗都將被壓死，而一切毒菌的菌莖都將受到加意的栽培而發榮滋長了。」

法西斯反動派，是決心要把中國的廿世紀造成比中世紀更黑暗的世紀的，爲了達到這罪惡的目的，所以不惜勾結美國帝國主義份子，以奉送國家的主權去換取「外援」，一方面從軍事上發動內戰，全面地全國規模地進攻人民的武裝，另一方面從政治上進行分裂，並在經濟上加緊榨取，在文化上加緊統治，增設「教統」，以及前此時在平、粵、滬等地的封閉幾百種報刊，都是在文化上加緊統治的具體表現。

但是，猶如猶如，秦始皇帝特拉的焚書坑儒，並不曾實現其一統天下帝王萬世的夢想。自古至今，中外的事例說明，就在不是人民的世紀，只有暴力，專與人民爲敵，也是絕不可能維持其統治的，何況其祖宗呢！秦始皇帝特拉，色厲內荏，萬萬不及其祖宗呢！

也是，猶如猶如，要不是美國帝國主義份子從中掙錢，類似於希特勒的命運，早就已經歸到其徒弟徒等頭上的。所以，當我們反「教統」的時候，應該同時反對美國對新的帝國主義政策，要求美國人民管理其政府撤出其駐華美軍，撤消其所謂援華法案，並停止租借物資和讓售物資的憑。

（奇）



# 略論陶行知主義



行知先生逝世後，我曾寫文以哭之。此後即想就其生平、思想、學術、事業、文章等等擬一長文來紀念他，來教誨人并以自勵自勉。然而這非把他的生平行狀及其全部著作，加以精確的研究不可。今尚不足以語此。茲僅先來一番總綱式的論述。

## 一、首先須加以說明：

第一、自陶行知先生死後到現在，就我所知：有人把他比之魯迅先生、郭結畫先生，例如陳定一先生代表中共大會講說說：「陶先生所走的道路是正確的，這正是偉大民族主義者，魯迅先生，郭結畫先生所走的同樣的道路。」有人把他比之孔仲尼、孫中山，例如郭沫若先生在

祭陶先生文裏這樣說：「兩千年前的孔仲尼，兩千年後的陶行知。」「你是孫中山死後的一位孫中山」。有人把他比之杜威、孔仲尼、武訓，例如華崗先生，不遠千里先生曾明說過陶先生之成就就是大大超過杜威博士，陶先生的教育原則（爲人民的）是適與相反於孔仲尼的教育原則（爲統治者的），陶於武訓只是在行乞與學的身分精神一點上相似，而陶則更進一步把教育事業變成廣大人民自己的事業，變成人民解放事業之一部分（見所著「痛悼陶行知先生」一文）。還有人把他和胡適比了一下，例如陳家聲先生說：「在

這思想運動中，有兩個安頓欲睡人，起了極大的作用。一個是家學淵源胡適，一個是家境清寒而由教會學校出身的陶行知。……然而到後來這兩個人的思想路線完全不同，胡適雖然脫不了中國的大夫氣，他的思想路線卻始終是西方文化的路線。陶行知對於東方文化的淵源不及胡適那樣密切；對於西方文化的研究不及胡適那樣精深；就一般人所謂學術造詣而言，陶行知也不及胡適那樣發達，然而在思想路線上，胡適不能與陶行知相比擬，胡適因襲了所謂西方文化，陶行知卻在西方文化與東方文化之外，開闢了一條人民文化的思想路線，陶行知是新中国思想界的聖人。」

此外或者還有把陶先生拿來跟其他的什麼人相比的，這雖然都是在推崇陶先生，但我反對這種辦法，一個人時代不同，環境不同，社會屬性不同，總是難以相比的，即在同一時代同一環境同一社會層的人，亦自各有其不能強同的特點。何況「比喻總是比喻」，「差之毫釐，謬以千里」，倒不如老老實實地說陶行知就是陶行知，否則對於所比之人，適之則爲譽，不及則爲毀，反而失其了。尤其陳家聲先生以爲「就一般人所謂學術造詣而言，陶行知也不及胡適那樣發達」之說，我根本懷疑，「一般人所謂學術造詣」，

正是陶先生認爲極奧之專門的「領事」，而且胡適本人，早經說了他那極淺的進步性的外衣，滾入反動的泥坑了，何能拿陶先生的頭面再舉起他的名字！

## 第二、自陶行知先生死後到現在（也可以說在生前業已這樣）有人把他稱爲什麼祖母、導師、戰士、先鋒，什麼家、什麼人等等。例如說他是無數沒有了父母家鄉的孤兒難童的慈祥的祖母；例如說他是無數爲獨立、和平、民主事業而奮鬥的青年的導師；例如說他是無數革命文化教育戰士的先鋒；例如說他是全中國陷於苦難的四萬萬五千萬人民的忠實的朋友。尤其說他，是什麼教育家、政治家，什麼詩人的極端普通。

此外還有說他是什麼藍色的（西北革），黑色的（國家主義派），紅色的（共產黨）等等，這雖然也都是在推崇陶先生（除了極少是諷刺的以外），但我對於這種辦法，也認爲不能從根本上認識陶先生，不能從頭到尾，從左到右，從外表到內容，從形式到精神的各方面來認識陶先生，這仍然說不了一「比喻總是比喻」的賬；也可說「勞之怨勞，謬以千里」，倒不如老老實實地說陶行知就是陶行知。否則任何惡呼對於陶先生，適之則爲譽，不及則爲毀；反而失其了。尤其其是

把陶先生說成是什麼黑色的國家主義派（今之青年

年的前軀身)，這真是豈有此理！

所以我主張陶先生的一切，應簡單地由於陶行知知的自我表現來說明。這一點他本人就是這樣做了的。聽說當人們問他是什麼顏色、黑、白、紅色的時候，他的答覆是：我一樣也不能否認，我的身體是黑的，我的頭腦是黑的，我的血是紅的。他是一貫的「自我表現主義者」，他是把一生來不變色」認為「便是無價實」的。他早年寫了一個童話，敘述百鳥仙子請客，來的都是白鶴、白鸚、白鷺，當中只有一隻烏鴉是黑的，烏鴉受了白鶴們的嘲笑，心裏難過，就想把身上的黑毛變成白毛，費了根吃氣力，終於變不成功，百鳥仙子對它說：

身上一根毛，  
好比那仙草，  
從來不變色，  
便是無價實。  
萬事難結艱，  
要接雪花膏。  
黑白不均勻，  
越抹越難蓋。  
白鶴因不黑，  
黑鶴也很好。  
沐若變青黑，  
自然無煩惱。

(上引自孫銘勳先生「生來不變色」一文。)

陶先生的自我表現主義，就在這詩裏充分表現出來了。我們根據這一點，來解釋什麼人的比譬(黃鵠呼的形容)來認識陶先生，那就不能忽略他最基本的——個基本點。這是從他的世界觀、社會

觀、人生觀等等總結而成的。從其時代、環境、社會等等總結而成的。這一個基本點是

什麼呢？無以名之，名之曰「陶行知主義」。陶行知主義又是什麼呢？無以名之，名之曰：「人民至上主義」。我以為「最廣大人民的最大利益，即是真理的最高標準，即是我們一切行動的最高標準」這幾句話，正是「人民至上主義」的根本精神，正是「陶行知主義」的適切註脚。陶行知主義的成立，很明顯的會經歷了「一定時期的社會思想意識的轉變」，這表現在由陶行知到陶行知這看起來好像很簡單兩個字句的顛倒上。這一轉變是其世界觀、社會觀、人生觀之變化的底層的轉變。陶行知主義的成立，也很明顯的有其時代、環境、社會關係為其根源。「陶先生是在長在大好山水的安徽歙縣，距離城中不到十里的一個衰落的農村裏。家事并不富裕，自幼即熟悉於農人的困苦生活，這影響了他並決定了他一生努力的方向」。(引自方與嚴著「陶行知先生的道路」一文)陶行知主義，大體上可以說成是「曉莊時代」，他在「曉莊三編教育同志書」中說：「曉莊是從變遷產生出來的，沒有變便沒有曉莊。因為他愛人類，所以他愛人類中最多數最不幸的中華民族；因為他愛中華民族，所以愛中華民族中最多數最不幸的農人。他愛農人只從農人出發，從農多數最不幸的出發，他的目光沒有一點不注視到中華民族和人類的全體。……有了愛便不得不去找路線，尋方法，造工具，使這愛可以流傳出去完成它的使命。流傳的時候遇着阻力便不得不奮鬥——與土豪劣紳奮鬥，與外力壓迫奮鬥，與傳統教育奮鬥，與農人封建思想奮鬥，與

自己帶來的偏見奮鬥。」

在這裏，曉莊的愛(亦即陶先生的愛)，顯然是傾瀉在「中華民族中最多數最不幸的農人」身上。農民——正是「農民，這是現階段中國民主政治的主要基礎。中國的民主主義者，如不依靠三萬萬六千萬農民羣衆的援助，他們就將一事無成」。農民——正是「農民，這是現階段中國文化運動的主要基礎。所謂掃除文盲，所謂普及教育，所謂大眾文藝，所謂國民衛生，離開了三萬萬六千萬農民，豈非大半成了空話？」農民是主要基礎，當然沒有忽視其他的佔入口九千萬的農人在政治經濟文化上的重要性。農民在今天的中華民族中最多數最不幸的這件事，總是手裏高確的。陶行知主義，人民至上主義，正包含了「農民至上主義」。

爲着愛農民，也就是愛人民，陶先生做了，就要「去找路線，尋方法，造工具，使這愛可以流傳出去完成它的使命」，這也就是說：有了陶行知主義，就要爲實現其主義去找路線，尋方法，造工具，使這主義可以發揚光大去完成它的使命。陶先生的路線是什麼呢？毫無疑義的就是與人民血肉相連的人民路線。他要向人民學習，向人民做老師。陶先生的方法是什麼呢？從其重點說來，毫無疑義的是教育，是他的生活教育。方與嚴先生把生活教育運動的發展，概括起來分作六個階段：第一是鄉村教育運動，第二是普及教育運動，第三是國難教育運動，第四是戰時教育運動，第五是全面教育運動，第六是民主教育運動。生活教育的六個階段，只是表現出由歷史的事變，不斷給予生活教育以新的內容，并非生活

教育的根本精神有六種變化。它的根本精神是什麼呢？就是陶先生提出來的「生活即教育」、「社會即學校」、「教學做合一」、「在勞力上勞心」、「以教人者教己」、「即知即傳」、「小先生制」等等。而他所立下的宏願，則為「從勞入生活出發，向極樂世界探尋」。這裏陶先生所說的新人究竟是何等樣人呢？當然就是粗皮膚笨手腳的勞動人民，尤其是最多數而最不幸的農人。因此，生活教育的根本精神，就是為人民服務的教育精神，而陶先生的根本主張，尤在使人民自己為自己辦教育，使教育的目的做到人民自己解放自己。

從「實教育精神出發，自然一開頭就要使教育與政治緊密的聯繫在一起。陶先生不僅是不像一般人一樣以只辦教育不問政治為標榜，而且是一開頭就懂得教育只是政治的工具。懂得這種阻力時，便不得不奮鬥……」所以教育家的陶行知，同時，也就是政治家、革命家的陶行知。固不待其後來加入了人民救國會，加入了中國民主同盟，一開始過他的政治生活。但從其重點說來，則實由實現其主義的方法，仍為教育，仍為其生活教育。

陶先生的工具是什麼呢？他的演說天才，他的教育理論與實踐，他的文章，他的詩都是，但在這裏我特別強調的是他的詩。然而他作詩的目的，是為實現陶行知主義、實現人民至上主義，所以也是為人民服務。為人民服務的詩，起碼就要人民懂得。所以他的詩在「作詩的眼光中，或者總覺不盡詩。然而人民——粗粒大手的農民、工人、乃至三歲小孩，八年毛雞却都懂得因，

此，他的詩，便成爲他聯繫人民大眾的最重要的最有效的武器。有人說他的詩不是詩，只算是歌謠，有人說他的詩是獨創一格，是陶體詩。我以爲都不對。罷了很久的所謂爲中國人民大眾所喜聞樂見的民族形式，却只有陶先生的詩能代表。這就是說：陶先生的詩，正是中國民族形式的代表。而且陶先生的詩向來是散文，陶先生的散文同時也是詩。他的詩是有韻的，他的散文也是有韻的，你去讀他的「創造宣言」，讀他的「悼潘旭東先生一文」，不就正是一首散文詩嗎！我以為他的詩與散文，都不是那「就一般所謂學術造詣而言」，也談陶行知「宏博」的人所能哭得出「個字來」的。

有了陶行知主義，有了實現其主義的路線、方法、工具，如果沒有陶行知的大無畏之奔，智慧之劍，金剛之信念與意志，則主義、路線、方法、工具等等，仍將是無用的。他的「創造宣言」，就充分代表了他的有進無退、堅強不屈，把「創造主未完成之工作，讓我們接過來，繼續創造」的精神。他在「創造宣言」裏面，把一切懶惰者的通辭，差不多都駁倒了。最後，他說：「有人說：山窮水盡，走頭無路，跌入絕境，等死而已，不能創造。但是這還八十一難的玄奘，畢竟取得佛經；精水既窮，衆叛親離之哥倫布，畢竟發現了美洲；凍餓病三重壓迫下之莫扎爾特，畢竟寫出了安魂曲。願望是偉大的幻想。歌德說：沒有勇氣一切都完。是的，在路是要勇氣探出來，走出來，造出路的，只以是一半真理，當英雄無用武之地，他除了大無畏之奔，還得有智慧之劍，全國之信念與意志，才能闖出一條新路。

。古語說：窮則變，變則通，要有智慧，才知這怎麼變得通，要有大無畏之精神及金剛之意志與意志，才能變得過來。所以這造路造之地，天是創造之時，人是創造之人，讓的物至少是兩步退一步，向着創造之路邁進吧！」

具備了上述各種條件，陶行知主義成立了，陶行知主義也必然要實現。然而陶行知主義不遲到的，正是「人民至上主義」，它確實是從人民大眾的粗皮膚笨手腳中看出芽來，吃糠真正進入民大家毛汗流汗的身上，噴出特別的香味。因此，陶行知是教育家，但他不是一般所謂教育家，他是陶行知主義的教育家——人民的教育家。陶行知是政治家，但他不是一般所謂政治家，他是陶行知主義的政治家——人民的政治家。陶行知是詩人，但他不是一般所謂詩人，他是陶行知主義的詩人——人民的詩人。因此，他不是魯迅先生，不是郭沫若先生，不是杜威，不是武訓，不是孔仲尼，不是孫中山，當然更不是什麼胡適。

陶行知就是陶行知！

一九四六、九、十八、於陪都。

重要更正

本刊第一卷第十一期「陶行知先生的遺跡」一文第六十七、七十八兩頁被手民倒置了一大段，茲更正如下：第十七頁第二欄第三、七行起至第十八頁第二欄第十七行止移接第十六頁第三欄第十七行，特此敬向作者讀者致歉！

編輯室

# 策下的交外國美

辛 濤

## 爲什麼是「下策」

美國商務部長華萊士先生，在十二日曾發表了一篇運動全國的外交演說。在這篇演說裏，華氏把美國當前的聯英反蘇，扶助各種反動派，壓迫各國民力量的外交政策，都寫「實爲下策」。雖然在簡短的電訊裏，我們無法看見華氏關於爲什麼「實爲下策」的理由的說明，但單從華氏這樣「既不反英，也不親英，既非反蘇，也不親蘇」的純粹美國人（嚴格地說是美國來多的中小資本家）立場來著，也是非常容易理解的。

爲什麼？

第一，在美國當前的外交「下策」推行之下，一定有很多國家要步當前中、菲、印尼的後塵，繼續淪爲長期的殘廢地內戰戰場，把人民的購買力一直降到最低點，結果不僅要大大的減少了美國商品的國外市場，而且還可能給美國帶來新的負擔，要求美國的救濟。

第二，在美國當前的外交「下策」推行之下，一定又使美國更多的青年應徵地徵調入伍，離鄉背井開赴戰場，丟掉了家庭團圓的樂趣；有時甚至還被迫參加他們的內戰，變成異國的枉死鬼。

第三，在美國當前的外交「下策」推行之下，又很可能重演張伯倫「掀起石頭打自己的腳」的覆轍。因爲對於帝國主義發展的不平衡性與蘇聯的空前強大，各國反動派被扶持壯大之後，他們並不一定要建康主人的命令去攻擊，相反，好像過去的德意日一樣，他們是更可能的先向過頭來咬主子一口的。

第四，就是假設被美國所扶植的反動派真的去攻擊，那一定也把美國拖下水，要美國共同去攻，結果當然就是二次大戰的爆發。但大戰對於華死的資本主義卻是絕無不利的，一次大戰出現了一個蘇聯，二次大戰，除

蘇聯更加強大外，又出現了一連串新民主主義國家和各國空前龐大的人民力量，過去如此，將來當然尤其是這樣。

第五，就是又再假設美國在三次大戰中仍獲勝，那這對於美國人民仍然是不利的。工農不消說了，戰爭除了給他們帶來死亡、失業和物價飛漲外，是不會再有什麼的。中小資本家縱使在戰爭中也掙得一點「戰爭財」，但與那些大托拉斯、康采恩等比較起來，仍都是一粟之於大海，結果仍要被他們所吞併。這次戰後，美國二百家鋼鐵大公司在戰爭中所得的新資產，據美國「戰時小工業協會」的報告，就「足以購買七一、七〇〇家小公司的資產，這一個數目要佔全國總數的百分之九十四」。這是多麼血淋淋的教訓！

正因爲這樣，所以華氏的講演，當場就獲得一萬八千聽衆報以熱烈的掌聲，接着各中小工商業及勞工團體也陸續表示加以支持，美國的反動派亦不得不承認，華氏此舉，將使民主黨今年和一九四八年的選舉中獲得更多的選票，人民的眼睛始終是雪亮的。

## 「下策」也要繼續「下」下去

華氏講演詞裏所標榜的外交政策，當然是比美國當前所推行的外交「下策」要進步得多；但這種進步仍然是有限度的，胡適「點說，它是並未超過中小資本家所允許的範圍」，例如：他曾主張美蘇合作，但能又他蘇聯在東歐的行動看成「壓迫自由」，並表示「不滿」。又如：他雖主張促成中國聯合政府的出現，但同時也不放棄與不可調的所謂「門戶開放」的要求。只覺這兩個例子，就足以說明一切了。

這種一種有條件的進步政策，站在「中間偏右」的杜魯門政府，本來是有接受的可能的。事實上，據聯合社記者的報導，在華氏講演動兩兩前，杜魯門閣讀此項演說稿時，就已表示過：「這項演說足以代表現行政府的政策」。十二日白宮記者招待會上，當記者問他前言是否適用於全篇演說時，他又回答道：「適用於全篇演說」。應該附帶指出：杜魯門在這個時候之所以會同意這種演說，實緣於因爲如他自己所說的「中間偏右」的身份外，更主要的還因爲他企圖在一九四八年的大選中繼續連任。

但是在拜金主義的國家裏，地位畢竟敵不過金錢。十二日華、美兩國的資產階級開始反攻了，他們一面在國務院動員起自己代理人及報刊，對杜

氏此舉給以猛烈的抨擊，認為「有害」，「空想」，「荒謬」和「出賣國權」。另一方面又在巴黎參加和會的廣納利和道登堡二人（美國的有名的獨立派，最反對大資產階級的代言人，常顧美國外交的實際規定者）對杜氏大施壓力，在十三日用長途電話逼杜氏將其對華派說詞的同意「取消」，否則共和黨就要撤回「對其外交政策的反對」。壓力之猛，連合眾社駐巴黎記者的報導，當日「巴黎與華盛頓的電話談話整個下午緊張得幾乎要斷斷」；在這種內外夾攻之下，於是杜氏們便只好屈服了，十四日就又親自招待記者，聲明自己並不同意華氏的演說，不過「贊成華氏有發言之權利」而已。至於美國現行的外交「下策」呢？那當然是一「並無改變」的。

這一幕經過，我們固然可以進一步的看出杜氏的懦弱無能，同時也可以更進一步的看出美國大資產階級是怎樣利害的。美國政府——特別是它的國務院，正因為這，所以在杜氏表示願意華氏演說的那幾天內，我們不僅沒有看見任何改變「下策」的象徵，即剛相反，我們却看見了一連串更積極的去推行這一「下策」的舉動。美國高敏特領的高呼備戰於前，麥克阿瑟和貝爾納斯又號召反蘇於後，英美軍事同盟的勝利是在開始進行了，美軍的戰時乘機物資也在陸續售賣送到中、美、英反對派的 hands 裏了。由於美國拒絕運送空襲日停的歸國，日本對反蘇大遊行是組織成功了。此外諸如美軍駐韓當局對閉韓國人民報訊，駐華美軍的搜殺我國人民學生和強姦我國婦女等等，沒有一樣，不是美國當前外交「下策」的「傑作」。美國的外交「下策」是「下」定了的。

### 根源在那裏

那末，美國大資產階級為什麼一定要堅持這樣一種下策呢？這是由於美國走出二次大戰以後，已經成為資本主義世界最保存的強國。其他資本主義列強，有的如蘇俄日等已被打垮了，有的如英法德又已疲弱地弱了。而且美國今日之強又遠遠超過了舊日列強之強。在二次戰爭結束時，美國的生產量比戰前增加了二十四倍，美國擁有全世界工

業品生產總數百分之六十以上，輸出等於全世界輸出總額三分之一，商船噸數佔全世界總噸數三分之一，全美黃金儲藏量佔全世界總產量百分之八十以上。其他一切重工業及軍事工業皆為世界各國之冠。這種情況，是極容易產生獨霸世界的想法的。而美國的大資產階級現在正在是這樣想。他們已公開喊出：「不再回到孤立主義」，「美國有權去領導世界」，「二十世紀是美國世紀」等等大言不慚的口號。

美國大資產階級，其所以含有獨霸世界的想法，除了上述原因以外，更重要的還因為上述龐大的生產力，不僅不屬於美國人民，而且也不是分於美國資本家，而是直接的或間接的隸屬於二百家大銀行公司之下。這二百家大銀行公司中，美國有名的八大集團所直接控制的就達九十家之多，其餘一百一十家，除二十五家外，其他各家的董事又皆與這八大集團有關。這八大集團又因為互為董事股東和聯姻的關係，又緊密的結合在一起。這樣高度的集中，當然更加強大了資本主義社會生產的社會性和佔有的私人性的矛盾，再加上戰爭給各國帶來的創傷，蘇聯國土的擴大，新民主主義國家的成立以及各國的抵制美貨運動等等相對的或絕對的縮小美國國外市場的因素，更使得美國戰後的經濟危機迅速的到來，而且這一次經濟危機一定要比過去任何一次都來得更嚴重。英國的「經濟學者」的估計是在於戰後第五年爆發，蘇聯瓦爾加的估計則只有二年到四年，但是目前美國的物價已經過本世紀的紀錄，人民的購買力已大大降低，貨物已開始堆積如山，股票是不斷的墜落着，經濟危機已經迫近美國的面前了。因此美國的大資產階級更加緊反蘇，更加急於備戰，希望從戰爭中去達到獨霸世界的夢想，將危機所帶來的負擔轉嫁到別國人民身上去。

最後，還有一點也需要密切加以注意的：在這次大戰中，美國的名額其實的軍閥是產生出來了，並且首先在美國的對外政策上，實際上有了決定的發言權。這批反動的軍閥，最著名的是海、海爾賽、金氏、思魯區、尼米茲、艾森豪威爾、麥克阿瑟、尼德曼等。這些人物，現在都在掌握着軍閥的行政職權，特別是在歐戰中，而這些人物又是和美通最大

中國農業

改革的老問題和新事實

中美農業技術合作團，五日來到重慶，該團自七月二十二日自南京出發，到過東北、華北、西北、華西及其他許多地方，接觸了我國一些高等的農業界的人士。看到了友邦人士如此的勞碌奔波，則我們自己對我們的農業問題，更是應該如何的重視！

農業問題在我國本是一個歷史的問題，雖然曾經美名曰「以農立國」，而事實上長期停滯在一種原始的農業生產方式之中。用牛拉着犁在地面犁成一根直線，早已被進步國家的人士視為古代藝術的奇觀。如果深入農村一看，便會發現不少的農家，連一條拉犁的牛都沒有，竟就是用人代替着牛的工作。雖然也有極少數由高等「農民」所開辦的農場，用較科學的方法耕種，但這還只是初步的試驗，說得詳實一點，甚至只是高貴的裝飾，而對於真正「鋤禾日當午」的農民，這只是一條未曾聽過的新聞。因此，我國農業生產力的低劣以及需要大大的技術改革，是絕對不成問題的。

但是，多年以來，我國農業技術未得到絲毫改進，以致到今天連勞友邦人士的奔波，其原因就是由於還有一些更大的根本問題沒有解決，而這些根本問題存在一天，真正的改進技術便是夢想。

封建的土地關係，便是這些根本問題之一。其具體內容是：佔全國人口百分之八十的農民，絕大多數是無立錐之地的，人數佔農戶百分之十的地主，則擁有全國耕地面積的百分之九十。地主們祇要能夠維持其超額的剝削，對於什麼生產力的提高是不感興趣而且加以阻撓的。同時，在剝削下的農民，一年三百六十天，天天不得退佃，自然也不會有提高生產的情緒。地主愈窮，農民愈窮，而農民愈窮，則土地對於他更束縛得緊。

我國大思想家孫中山先生，曾在其革命主張裏提出了一耕者有其田的思想，就是為了消滅不合理的土地關係，但後來執政的國民黨並沒有照着去實行。共產黨曾在江西等地試行過土地改革，終因了國民黨的反對而釀成十年流血內戰。國民黨為什麼要反對呢？因了它除代表了大資本家的利益以外，同時也代表了大地主的利益，農民除了受地主的剝削之外，還要受地主代表所構成的統治集團的剝削。看國民黨專政以來所加諸人民的苛捐雜稅這一事實，即可證明。據可靠估計，人民對政府的負擔，平均佔人民總收入的百分之四十三。這些負擔者，自然也有一些地主，但地主最後又轉嫁到農民，也是自不待言的。此外，農民還有不勝其數的勞務負擔，和下層

資產階級勾結在一起，並選擇建立一個非正式的軍人黨。現在，美國的統治在這種巨大的經濟資本與軍閥的結合之下，帝國主義的色彩愈趨愈重，加濃厚起來了。

這就是美國當前外交「下策」的產生及其斷續要堅持到底的根源。

人民的世紀是鐵定的

不管美國大壟斷資本家怎樣的堅固執着他們的外交「下策」，怎樣的在夢想「美國世紀」和製造「美國世紀」，但是二十世紀是「人民的世紀」，這是鐵定了的，任何力量也沒法把它轉轉的。關於這，我不想再把那些已成常識的理由再重複一遍，只要放眼看看這一週來世界事變，也就足以堅定這種信心了。

人民的世紀是應該以人民的民主作為標榜的。而這一週來，我們就又看見了一連串人民為民主而鬥爭所取得的勝利。智利總選的結果，亦派所擁護的候選人，已獲得初步的勝利。保加利亞的復決的結果，反動的皇朝已被保國的人民送進歷史研究所去。至於那些還未獲得民主的國家的人民，如中、菲、希、印尼等則又繼續着熱烈地在為打擊國內外其動派而鬥爭着。

人民的世紀又是應以人民的和平作為標榜的。而這一週來，我們就又看見了不少促進世界走向和平的事件。蘇聯和會中對和平的討論已經完成了三分之一，而那些專門以破壞和平為目的建



政治機構如保甲長之類的額外需要。

在此雙重剝削之下，我國農民生活之窮苦，是世界各國所罕見的。據最近調查，需要借款的農家，佔百分之三十九，其借款用途，作為從事生產則佔百分之二十四，作為非生產用的百分之七十六。而其所需日常生活的必需品，則佔總生活費百分之九十點三。而改進生活費用僅佔百分之八點九。在這次中美農業技術合作團赴馬關花的上層考察中，據該團團長赫生也認爲「窮」是改變過程中最深刻的印象。

需要有一個反對封建，實行民主與照顧農民利益的政治機構，便是第二個根本問題。同時，這個政治機構還必須是愛國的與反對任何帝國主義的侵略的。因爲：

第三，帝國主義的侵略，也對我國的農業改革發生了很大的阻撓作用，以日本帝國主義爲例，它不但支持那些阻撓農業改革的封建地主及封建政治的統治集團，而且直接干涉我國的農業改革。誰都知道日本過去曾經提出過一個方案，即「工業日本，農業中國」。雖然它在口頭上把這叫作「親善」或「互惠」，雖然它也打算把我國某些農產在技術上予以改進，但是，它不是從我國農民真正的需要出發的，而是以日本的原料需要爲目的的。所以它越「互惠」越「改進」，中國的農業就越殖民地化，與中國人民所需要的獨立自由的農業改革，正恰好相反。九年前，我國終於實現了一再妥協的政府發動了抗日戰爭，其原因雖多，而反對農業的殖民地化亦爲其中之一。

上述這些，都是抗戰以前的老問題了，現在

來談，似乎沒有什麼實質意義。然而，在本質上，今天中國所遭遇的農業問題，仍舊是這些老問題的延長與加強。

現在，我們從土地關係上看，不合理的分配現象更加尖銳化了。由於：(一)抗戰中論的破壞，大漢奸利用敵人的威勢濫奪了大量的土地。勝利後，在政府的整頓政策下，並沒有將這些土地照舊還給重新作合理的分配，即含有一部份轉移了所有權，但也不過是轉移到「接收」大員手裏。(二)抗戰中的大後方，曾因工商停滯，遊資充斥，土地成了重要的投機對象，不少的資本家，一到那間便又兼做了大地主。同時因爲政府虐待抗屬，敵抗屬的土地常常因無人耕種而被當地的惡霸豪紳所兼併。勝利後，這些現象還在繼續發生中。現在不少會爲中小地主的人，也被擠入了農民的行列而黨無立錫了。

從統治集團所加諸農民災禍來看，也比以前更嚴重萬倍。國民黨的統治區裏，計江西八十四縣中，有六十四縣墾入了飢饉的境地，全省壯年男子流離謀生的達二百萬。廣西的災民四百萬，災民少的縣份有二萬人，災民多的縣則佔全縣人口百分之九十七。湖南本號縣魚米之鄉，災民也多至一千五百萬，佔全省人口之半。衡陽一地即有災民三十萬人，零陵一縣亦達十五萬之數。湖南人口八十三萬七千五百廿七人，非賑濟不能生活的達十二萬零二百二十二人。東安一縣因飢饉而死亡的一千五百四十八人。四川一百三十四縣中，有一百十六縣遭災。其他凡是國民黨統治的地方，無不災雲遍地。在這種慘痛的災荒前面，統治集團所採取的政策是什麼呢？一方

議案，則陸續遭到否決，最嚴重的的邊疆問題討論也已有眉目。聯合國大會亦因促進和會的成功而延期。英蘇和蘇聯的貿易談判已先後成功，南阿(爾巴尼亞)的互助條約和法越談判亦已先後簽訂協定。停頓了的新蘭和印尼與中國的國共談判也先後恢復。至於個別的地方有戰爭的地方，人民，則又仍爲了反對戰爭而廢決自衛者。

人民的世紀亦應以人民的幸福作爲標榜的。而這一週來，人民爲生活上的幸福所作的鬥爭，亦已有些獲得了勝利，如美國東部海員和日本鐵路工人爲加資而舉行的罷工所獲得勝利等。至於還未獲得勝利的鬥爭，如美產業職工大會解僱下的海員和日海員爲加薪的罷工，東京工人爲反對勞工調整法案的罷工，意三十萬公務員爲加薪而罷工等等，則仍在繼續着和擴大着，直到取得勝利才止。

這一切還不足證明二十世紀是人民的世紀嗎？我想是可以的。  
應該指出：就是美國的大獨佔資本家雖然仍舊在頑固的堅持着他們的外交「下策」，但是當全世界各國的人民——特別是美國的人民更壯大起來之後，仍可以將他們的「下策」取消的。今年十一月美國工會議會的選舉，就是美國大獨佔資本家的鬼門關，弄得不好，他們是很可能從政治舞臺上被打下來的。  
我們等着瞧吧。

(九月十七日)

而是把僅有的外邊來的救濟物資作用於蘇北等地區的內戰鬥爭，同時又採取徵實征借的政策，以供肉戰之用。上述的災禍，計湖南被征六百二十萬石，四川五百萬石，江西五百九十萬石。其他各省亦無不有一個奇重的數字。

如果說戰前的農民在改進生產技術問題之前，應求得最低限度的強迫的，那麼現在的農民在改進生產技術問題之前，應求得最後的生命維持。當前農民生活的痛苦是：吃草根樹皮，吃糠吞土；吃人肉，棄耕逃亡與投河上吊！

這些，表示了過去的老問題，正在延長與加深。但是，從舊病到現在，也產生了一些新的事實，其中最嚴重的，是中共統治的三分之一的國土上，又開始試行了農業的改革，在土地壟斷上，他們採取了過去大漢好的土地，分配給貧農耕種，同時那些地廣裏的地主紛紛自動展開了獻田運動，辦者有其田的思想，正在和緩的進行中。

漸漸實現。在減低農民的負擔方面，實行了減租減息，賦稅方面，已停止了田賦的征收，而代以一年征收一次的有免強和最高累進稅的統一累進稅。據說：農民的負擔較國民黨統治時期已大為減少，富農減輕了百分之五十八，中農減輕了百分之六十七，貧農減輕了百分之三十八。因

此，一般農民都已達到豐衣足食，因而勞動量合了。曾有不少的外國記者讚譽中共的農業改革，我們雖未自視，但據理推斷，相信這確是事實。但是，如所週知，目前中共的地區，正遭受着政府方面的全面的進攻，而且在美國偏袒調處與片而援助的情形下，形成了中國空前規模的內戰，這一殘酷的內戰，不僅在國民黨統治區造成前進的災禍，使農業技術改革永遠沒有可能，而且中共地帶已獲得的改革也有重復摧毀的危險！這一戰爭在政治原則上是民主與反民主之爭，而在農業問題上就是改革與反改革之爭。作爲調處人的美國，顯然是站在反改革的那一面。

目前的中國，毫無疑義，和平是一切改革的前提，當然也是農業技術改革的前提。而中美農業技術合作團的美國團員們正就在這些重大的前提都未具備的時候來到中國，那麼究竟能夠作出怎樣的技術改革，是很成問題的，中美農業技術合作團所標榜的宗旨中曾說：「就緊急問題，應採取立即行動。」不知團員們在這一兩個多月的考察中所發現的「緊急問題」到底是什麼？在中國人民看來，「緊急問題」就是停止內戰，實現和平，而「建議採取立即行動」則如建議美國政府停止干涉中國內戰。此外，再沒有更緊急的問題。當然，這問題顯然不是農業範圍內的問題，受中美兩國政府之命所組成的

**我要看世界**

陶行知

我是一個大漢；  
我要看看世界，  
讓識識識識識  
和大家一同來改造世界。

中國是世界上最壞的一塊。  
如果世界好，  
中國不會好，  
中國不好，  
世界不可救。

我們要認識中國，  
同時要認識世界。  
我們要改造中國，  
同時要改造世界。

廿五、廿七、廿八

問題也決不會作這種建議。我們們想，該合作團裏分實六組，計蔬菜、蠶絲、羊毛、桐油、茶葉和香通組，據說除香通組將一向中國政府提出一個永

久性的農業建設方案」外，其餘各組都是注重於中國農業產品出口的問題。農業出口雖不是中國農業的根本問題，却也是問題之一。而且在目前特別是在出口商人的感受與平衡貿易問題上，的確十分嚴重而必須有所改進。但出口所遭受的困難是什麼呢？是通貨膨脹所引起的高成本高增，是軍運控制下所引起交通阻礙，是農村破產中所引起的產品稀少……然而這些問題的解決，簡捷又是以和平的獲得爲前提的。退一步說，出口問題即獲得解決，而根本問題仍未解決的話，顯然也是一條殖民地的農業道路。我們舉眼一望，出口繁榮，民生困頓，不正是當前殖民地國家的農業特徵麼？

最後，我們也相信，美國專家們來到中國奔走，決不是沒有其可以實行之目的，美國政府派一些專家到中國來「合作」，自然包含了「互惠」的作用。而我們的農業可以「互惠」及美國的作用，就我國來說就是農產出口，就美國來說就是原料取得。我們已經知道了這一事實，即中國已經成了美國的商品銷場。代替了過去日本的地位，而要維持這種銷場至於永遠並發揮更大的作用，自然要進一步成爲原料的供給地。即日本的所謂「農業中國」的辦法。就美國國家的根本性質及其當前的全盤政策來看，作這種打算是自然的和必然的。同時就中國政府當前的政策來看，也一定會允許與歡迎美國這種打算的，然而，這對於中國人民，却並不是什麼真正需要的「技術」或「合作」。假使有個中美農業合作考察團所負的任務就如上述的話，那我們於歡迎之餘，認爲中國人民自己的路，仍是解決中國農業問題及其他一切問題的最好辦法。

(中城第一頁于重慶)

# 哲學講座

## 新哲學教程 (廿五續)

### 第四章 辯證唯物論

#### 第三節 物質、運動、時間、空間

自然科學上之物質觀與哲學上之物質觀的關係

在科學上，物質觀是以經驗性之物質運動為根據的，如原子的運動、分子的運動等等。而哲學上之物質觀則是超越經驗的。哲學上之物質不過是人類主觀綜合之概念的產物，在各類主觀綜合並無實質之相對關係，所謂萬物不在，存吾心，就是這一種觀念主義底物質觀的標本。這樣，在他們的心目中，確定了自然科學上物質觀與哲學上之物質觀是對立的、矛盾的，在他們之間缺乏內部的密切關係。

根據論者，從另外一個角度來觀察這個問題，他們將哲學與科學觀視作是同一的東西，將哲學當作一種純粹的經驗自然科學，他們揚言，哲學即是實踐科學，哲學即是現代自然科學底結論。因此，他們的結論，便認為哲學上之物質觀與科學上之物質觀是自然科學上之物質觀而已。如果，自然科學上之物質觀是以原內部的運動形態當作根據的話，那末，哲學之物質觀自然亦不能夠越了經驗自然科學上底論點及其範圍。

根據辯證唯物論科學之見解說來，自然科學上之物質觀與哲學上之物質觀既不是缺乏內部密切底聯繫的，更不是矛盾的；但同時地，也不是完全同一的，在他們之間有着對立，內容，範圍及其規定底作用之差異。

自然科學所研究之對象是自然界，它以自然界底各種物質運動形態為對象。並以發見各個特殊底運動形態（如機械的、物理的、化學的、生命的等等）底內部的規律為任務。因此，自然科學上之物質觀是只以自然界底各種運動形態作為基礎，它并不涉及社會底各種物質運動形態。自然科學上之物質觀，從自然界底各種物質運動形態中抽取出其內容，而反過來，它又被當作一切自然科學底理論基石。在自然科學之體系中，有一最重要之要求，即要求說明物質內部底構造之實際狀態，因此對於物質觀的說明，就不能不求之於物質觀。所以，自然科學之物質觀，就其對象、範圍及廣義的意義上言之，它雖然可以當作自然界各種物質運動形態的概括，然而，就其實質言，則為主要地以物理學（古代研究物理的物質運動形態為對象）為根據的。

自然科學上之物質觀是只具有相對的性質，它表現人們對於自然界內部底構造底知識所達到的一定深度和廣度。因此，自然科學上之物質觀，是以自然科學（特別是物理學）為基礎及根據，然自然科學是不斷地發展着的，其水平不斷地提高，這樣便提供了許多新的材料以改變自然科學上底物質觀之內容。自然科學，一天比一天地更深入到自然界的內部，因此發見了許多過去人們沒有的知識，是無可懷疑的。因此，就其實際上而言，隨歷史和人類實踐的發展，處在更高的自然科學水平之上的物質觀比之是在較低的自然科學水平之上的物質觀是更精確的。它更進一步地深入於物質內部而說明了其物質構造之實際狀態，漸漸地此而說明了過去人們許多不能解釋的現象，甚至是不知曉的現象。例如，在十七、八世紀時，當時在科學中比較發達的只有力學，只有機械的物質運動形態，人們了解得比較多。因此，這時自然科學上之物質觀

侯外廬 羅克汀 合著

質觀是以「分子說」為特徵的。根據這種學說，自然界的各種運動形態都以分子運動為基礎。到了十九世紀，天才的化學家杜羅爾（Dulong）首先成立了「原子論」，根據原子論，則分子論尚不是組成物質之最小單位，如果對於自然界物質再深入一步，則尚可以發現若干種當作物質單位的元素（現在共有九十二種）。當然，原子論是比之分子論更精確的，因為他是更高級，更深刻的知識。到了二十世紀，人們又有「電子論」。在過去，人們以為電子已經是最後的單位了，故原來之「原子論」一詞也漸漸不可分割之意。當德律安里爾斯確立他的微粒論時，即以質點論如一最小之物質單位，故特稱之為「質點」。杜羅爾沿用「原子」一詞，因當時人們均以質點為不可分割之最小單位。伊及後，人們又知道，原子實屬一小太陽系統之類似物，其內部之構造則由除電子與陽離子（原子核）所構成。伊由於電子之量的不同而引起了各種物質之差異。這樣，自然科學上之物質觀念又隨著電子論之成立而起了一次之變化，改變了自然科學中許多重要之觀念。由此觀之，自然科學上之物質觀，並沒有永恆的、絕對的性質。如果認為自然科學上之物質觀具有永恆的、絕對的性質，則無異否定了自然科學之發展，而認為自然是絕對的、靜止的東西。但否認自然科學之發展，則又無異否認了人類社會生產力的發展，因為自然科學必然要隨著生產力之提高而不斷地發展。因此，我們如果說自然科學中物質觀發展之歷史的終極而實，則無論「分子說」、「原子說」以及「電子論」，都並不具有相對性之意義，因為，他們不過表示了三個歷史時期（十八世紀、十九世紀以及二十世紀）中，人們對於物質內部構造，所到達的深淺和程度。隨着科學史之發展，這三個學說都必須同樣地被改革和代替的。正如在科學史上原子說曾經代替了分子說，而電子說又曾經代替了原子說一樣，將來電子論同樣地

是必須被代替的。雖然，直到今天，我們還沒有新的學說足以代替電子論，因而現代之自然科學底物質觀是以電子論為主要內容。這是因為我們的知識還沒有足夠的材料以超越過電子論的程。但在事實上又證明了現代自然科學已以最大的速度來完成這一個過程，當然這一個過程的完成是歷史的工作，但從現代物理學發展之迅速上看來，這顯然是不久的事。

哲學之研究是不久的。自然科學來說是更為廣泛的，它以自然界及社會界底諸種物質運動形態為研究的對象，並從其中抽出了一般規律。因此，哲學上之物質觀不僅以自然科學上底物質觀為基礎及內容，並且需從社會界底諸種物質運動形態中，抽出哲學底物質觀之材料。因此，哲學只從客觀與主觀，存在與意識，物理與心理底關係論點上來規定哲學上之物質觀底內容。根據辯證唯物論，所謂物質就是客觀地獨立存在於人底意識之外，作用於人的感覺器官，而使人發生認識的實在。這就是說，存在是首次的，意識是存在的反映，這就是唯物論底根本命題。因此，伊里奇在其名著「唯物論與經驗批判論」中，曾經如下地明確指出道：

「……物質的唯一的「性質」——哲學上的唯物論與他的承認有根本的結合——是客觀的實在之性質，是在我們的認識外的存在之性質」。（伊里奇著「三〇六頁」）

「唯物論者與唯心論者們的根本區別，是唯物論者認為，知覺表象和一般說來人類的意識為客觀的實在之反映。世界是在我們的意識內被反映的客觀的實在之運動。在我們之外的物質的運動與表象，知覺、表象的運動相照應。物質的概念沒有表示任何別的東西，只表示在感覺內與於我們的客觀的實在……」（同上引書，第三一四頁）

既然，哲學上之物質觀是從認識論上來規定物質觀底內容，因此，它是不隨着科學之發展而

變動。當哲學上之物質觀要關係到物質與精神底孰先孰後的問題時，哲學上之物質觀就與自然科學之物質觀不同，它自身這時便已經脫離了相對的性質，而具上了絕對的意義。因此，伊里奇指出：「物質與意識之對立，只在一個極有限的範圍內，才有絕對的意義——即，惟有在「什麼視為第一位的及什麼視為第二位的」這個認識論上根本的問題之界限內，才有絕對的意義。在這些界限以外，對立的相對性是沒有疑問的。」（同上引書，第一六〇頁）

自然科學上之物質觀，應當成為哲學上之物質觀底基本，因為，哲學必須從自然界中吸取材料，所以，它應當從自然科學中採取必要的東西。隨着自然科學之日趨發展，它必然能夠提供許多關於物質底觀念之新的材料，藉以豐富和發展了哲學底內容。伊里奇在認識論和自然辯證法上，有着偉大的貢獻，他就將卡·馬恩理論提高到了一个新的階段。伊里奇之所以能夠完成這一個偉大的歷史任務，就是因為他是深淵地研究過了現代物理學中底物質觀，而從其中抽取了不少材料的。但是，反過來，哲學上底物質觀是應當作為自然科學底研究之指導和出發點的。現代自然科學家，不少人們倡導觀念主義的物質觀，以至提出了物質消滅論，形成了物理學的危機，這就是因為自然科學家失去了辯證唯物論底物質觀之正確的指導底結果。因此，自然科學家要不想陷於錯誤，就必須以辯證唯物論之物質觀為其研究之指南。其次，凡自然科學家，在研究對象之前，必須肯定對象是客觀實在的。因為，如果天體運行不是一種實現實在而在的「創造」底產物，那末，天文學就不是一種真實的智識，而變成了毫無意義。既然，在研究對象之前，必先肯定對象自身之客觀實在性，那末，也就是說，必須以辯證唯物論底物質觀為研究之出發點。

（特稿）



### 中國政治之路(二十五)

韓初民講述  
司馬星筆記

## 十 整軍方案的簽定及其意義

### (二) 簽字時的新聞報導及雙方代表等的致詞

上面我們既把整軍方案的全文登載了。它的簽定及其意義何在，我們只要把簽字當時的新聞報導及政府代表張治中，中共代表周恩來，外國顧問馬歇爾將軍的致詞，節錄如下，即可充分明瞭。當時新聞報導說：

「軍事三人小組會議，關於軍隊整編及統編問題，經多次交換意見及六次正式會議，已於二十二日獲得全部協議，並於昨日下午四時，俄國府參謀長辦公廳正式簽字。這是以驚人的速度完成了這偉大的工程。十八年來國內武裝對峙與紛爭，從此應該結束了。中國政治民主化軍隊國家化這個苦惱着中國人民的大問題，由於該協的五項決議和這一整編統編基本方案的簽字，已經奠定了基礎，可以開始前進了！全中國人民全世界友人談到了這一莊嚴的基本方案全文，目睹了這繁重工程的告成，一定會感到狂喜，真正如馬歇爾將軍所說：「此協定是中國的希望！」」

政府代表張治中將軍致詞說：

「今日政府代表與中共代表及馬歇爾顧問所組織之軍事小組會議，簽訂關於軍隊整編及統編中共部隊為國軍之基本方案，意義甚為重大。」

衆所周知，政府與中共對立達十八年之久，在此期間，爲中共問題，內戰問題，不知犧牲多少人才，消耗多少國家元氣，與拋擲多少建設！今日此一方案之簽訂，可謂結束了十八年之糾紛與對立，吾人今後一定拋棄以武器作爲戰爭之工具，而進入新的和平時代，我全國人民所期望的和平、統一、民主、團結之國家，將可實現；且在此文件上，已獲得保障。

政治協商會議之成功，乃在達成政治民主化之目標，此一文件，則將奠定軍隊國家化之基礎。今後我國當可本和平建設之大方針，以建設三民主義之新中國。

本人代表政府簽此方案，并百分之百保證其執行，使達成逐步軍隊國家化之目的。(下略)

中共代表周恩來將軍致詞說：

「今天是一偉大成功的日子，因爲在今天簽定了軍隊整編及統編的基本方案。各位朋友記得，在今年雖然是很短促的時間中，但做了很多重大的事情。一月十日在馬歇爾將軍寓所，簽訂了停止軍事衝突的協定。一月卅一日，在國民政府，政治協商會議通過了五項決議。這次在青島，

簽定了這一方案。這些，又說明了許多重大的事情，在短期內都已奠定了基礎。從此有了方案，有了決議，就能夠如張部長所說，向政治民主化、軍隊國家化及黨派平等合法的目標上開步走了。

在現在開步走的時候，也會遇到若干困難，遇到若干阻礙的。但是我敢說，困難是會被克服，阻礙是會被掃除的。只要政府和中共，乃至全國人民都能堅守和擁護此一方案，相信任何困難，都不能妨害此方案之實施的。我代表中國共產黨，向諸位，向中國人民，向世界友邦保證：凡我們簽定的文件，特別要包含這次簽定的整軍基本方案，我們都要使它百分之百的實現。

在這一簽定的基本方案上，規定了整編軍隊與統編中共軍隊爲國軍的各項條款，這是包括全國範圍的，無論任何地域或任何武裝力量，都不能除外。所以正如張部長所說，這是中國和平的保障。我們相信，這一方案的實施，將使十八年來武裝紛爭的局面爲之改變，將爲中國實現和平民主團結統一，將使中國走入近代工業化的國家。(下略)

最後外國顧問馬歇爾將軍很簡短的致詞說：「此協定爲中國之希望。吾相信其將不爲少數頑固份子所污損，蓋此少數頑固份子，自私自利，即摧毀中國大多數人民所渴望之和平及繁榮生存權利而不顧也。」(按這是美新聞處譯文)

整軍方案簽字於本年(一九四六)二月二十五日下午，距今已整整七個月，不惟全文所規定，沒有一個字生效，而且內戰正在大規模的全面發展。據本月(九月)十七日南京專電，據

# 認識現實·接受經驗與學習說話

劉大茵

我們的學習，不能爲學習而學習，不能爲「黃金屋」「千鐘粟」和「顯如玉」而學習，也不能爲「一舉成名天下知」而學習，只能爲變革現實而學習，變革現實以外的學習目的，不僅是對舊的剝削階級的可惡意識，而且是在人民的覺醒空前提高和人民的力量空前強大的時代，那可以說，必然會使原有剝削階級的人帶着極度的失望和空虛而走入毀滅的絕境。

我們應該爲變革現實而學習，但爲什麼變革現實，我們應該學習些什麼呢？

變革現實必須認識現實，首先「我們學習認識現實，認識現實的正確立場、觀點和方法。同一種現實，要認識的立場或觀點或方法不同，結論也必然是不同的。固是抵抗日本帝國主義的戰爭，由於認識的立場、觀點和方法不同，汪精衛之流得出了戰必亡的結論，而另一批汪精衛却採取了消極抗戰的政策，只有人民，穩穩的站在民族的立場，應用了羣衆的觀點和辯證的方法，認識到如能持久抵抗，並動員全體人民，政強現時的形勢，必能隨着時間的進展而轉趨有利的，所以堅持了抗戰、團結和進步，而終於在盟軍的配合下擊垮了敵人打倒屠殺者。向是美國西太平洋軍用剩餘物資的廉價售與與華，有人說是「相因貨」，有的人却說是一

罪惡的良貨」，一件事物，如有兩種或多種的說法，這也並非由於各人的立場、觀點和方法不同之故。但同一種現實，在某一特定的時間，空間與條件下，只能有一種實質，紅的只能是紅的，不能是其他，黑的也只能是黑的，不能是其他，如果「我們把現實的實質看出來，把原來是紅的看成是紅的，原來是黑的看成是黑的，可以說，我們就認識了現實，認識了現實的實質，認識了真理。而要認識現實，認識現實的實質，認識真理，就必須要有正確的立場、觀點和方法。所謂正確的立場、觀點和方法，簡單說來，就是進步的人民的立場，就是人民的羣衆的觀點，就是辯證的矛盾發展的方法。雖然這是這簡單的幾點，我們牢牢地記住了，但在實際

運用的時候，我們却不一定能把握得住，因爲它們與我們的世界觀、人生觀以及思想方法密切地聯繫着。因此，我們還要從現代的哲學的學問方面去取得我們的正確的世界觀、人生觀和思想方法。這一點，我認爲是非常必要的，因爲這是最根本的，是羣衆的根本，也必然是勞果實的。然而，人們一聽到「哲學」，却會很自然而地想到那一厚冊一厚冊的書本，不知那裏包含着一些萬末玄奧難懂的道理，望而生畏，儘管曾經有人讀過很大的氣力來說明哲學並不神祕。是的，哲學並不神祕，它只是我們人對世界對人生的基本態度。誰對世界對人生沒有一定的態度呢？車夫販卒都是有其哲學的，問題是，大家都是無意識而已。世界只有一個，人生也只有一個，因此，對世界對人生只有一種正確的態度，我們就從哲學中去找出唯一的一正道的態度來。雖然哲學曾被過去一些幫派哲學家把它的實質用各種種種掩蓋起來，可是近年來，把這層迷網揭去的書籍，坊間並不是沒有的。

國方全面進攻部署完畢，領令限期打通七條鐵路，同時，轉導：自中共代表團正式提出召開軍事三人小組商討停戰問題後，至今尚無下文，而美方所謂「調處」，只是助長內戰掩飾。馮上與論已公開指責馬歇爾將軍偏出一方，例如八月出版的民主週刊撰文稱：「馬歇爾回任以來（指由美國回到中國——筆者），中國的局面，有如江河日下，難道美國竟沒有力量制止，誰都不能相信。」羅隆基博士，公開指斥馬氏所贊助的國美剩餘物資買賣，爲助長中國內戰。羅博士并譴責馬氏幫助國民黨破壞協約決議，其發起非正式五人小組會議，即是一例。上海大美晚報九月五日社論：分析史迪威、赫爾利、馬歇爾三時期的政策，稱史迪威的中立，而反對赫爾利的偏袒。並稱：即使赫爾利，也沒有像今天這般偏袒國民政府以絕對優勢。中立發動批評論報，繼續批評華盛頓的錯誤，諷刺在六月間即已這樣提出問題：「究竟馬歇爾將軍到這裏來是做調停人呢？還是做美國與國民黨聯軍進攻延安的總司令？」由於中國法西斯新派的反對，由於美國對華政策的錯誤，由於馬歇爾將軍的偏袒，在今天說來，聯軍方案是徹底崩潰了，但其在當時策定此方案的意義之重大，究竟是不可以磨滅的。

(特稿)

我們要運用正確的立場、觀點和方法去認識現實，認識現實的中國和現實的世界。不過，由於我們是中國人，我們首先要認識現實的中國；又由於改革現實不容許空談，我們必須認清我們所處的力量所能及的環境為中心去加深和擴大我們的認識。因為改造現實的工作，是要發大處着眼，小處着手，是要從我們所處的力量所能及的環境中一點一滴地做起的。過去不少的人，常常好高騖遠，只注意全國性的、整體性的問題，而對於地方性的特殊性的問題，則毫無興趣，一無所知，結果，大半固然做不好，小事就更不辦人意，到後來，自己沒有改革現實，反而給現實「改革」了自己。對個教訓的意義，就是我們要從注意地方性的問題中去了解全國性的問題，從把握特殊性的問題中去發覺全國性的問題，也就是對面說的，認識所處的環境的現狀。怎樣才能做到這點呢？唯一的方法，就是做調查的工夫。如何調查，那就看各人的具體條件了。很明白，一並不是說不該注意全國性的一般性的問題，不，不僅全國性的現實問題應該注意，而且全球性的國際性的現實問題亦應該注意我。

我們對於現實，認識得越廣泛，就可能認識得越深刻，反過來，認識得越深刻，也有助於更廣泛的認識。我這樣想，誰看修最深地認識全球性的現實，誰就有可能把世界革命領導得最好。但是，只有把地方性的革命領導得最好的人，才有可能把全國性的革命、世界性的革命領導得最好。

對於現實，我們不能對歷史的歷史來了了解，割斷了歷史，也就根本不能了解現實。學習歷史，也是一個非常重要的課題。雖然直到今天，世界史和中國史都沒有那部完整的非常科學的典範著作；但因此，我們就更應該從比較上接近於事實的書本出發，參證各種可靠的資料，去尋出歷史的真面目來，現實是歷史的繼承，對於現實的父母、祖父母及曾祖父母了解得越多，那末，對於承擔着其血統的現實本身，就將認識得更更切。

學習歷史，是為了認識現實，而認識現實，又為了改革現實。為着改革現實，我們還須接受古今中外的革命經驗。這些無數血肉倍來的經驗，比起反動的統治階級的革命經驗來，雖然是微乎其微，但對我們却無論如何也是一大助力。

我想，如果能夠全部接受過來，一定能使我們走更少的路，辨認更少的頭腦，走更少的彎曲道路。他得警惕的是：如果把它像公教人員及青年學生在「青年守則」那樣，或把它看成革命的袖珍詞典，那就糟其大糕。歷史不會重複，歷史，空說，從完全相同的問題是不會有的，如果我們只是熟記條文，這些條文，永遠也不會幫助我們解決任何一個實際問題，相反的，甚至可能使實際問題變得難爪難絲，愈陷愈亂。我們學習革命經驗，目的是在獲取包含在條文中的骨髓，在學習先人們觀察問題、提出問題、分析問題和解決問題的方法、觀點和方法，只有這樣的學習，先人們的革命經驗才是寶貴的。

還有一種寶貴的經驗，這就是自己的經驗，只要我們把整個身心獻給鬥爭，開始以後，就會不覺地產生經驗的。種種經驗，由於個個條件的非現實的異性未泯，很容易被我們忽視。其實，種種經驗的價值，並不下於先人們的經驗。與是我們不經常予以反省，予以總結，使零碎的經驗經驗化和原則化，那它們就將不能為己利用，更不能幫助別人。

我深深覺得，為了改革現實，我們還須學習一樣東西，這就是說話。在這文官仍佔百分之八十以上的國度，說話是比寫文章更重要的。好的文章雖然可能超越時間、空間而比說話流傳得久遠，但是，不管怎樣好，對於文官，也是一無用處。說話却不回丁，猶大多數的文官，決不也是文壇的，它看不得你的好文章，却可能聽懂你的好說話。雖然不是到處都有可能集眾談話，但是，三三五五，十八十八，差不多隨時隨地都有可能的。如果我們說話好，且有魅力，能夠使人感動，使人信服，那末他比一篇文章的作用一定還要來得大。誰能一天不說話呢？誰的周圍不會有三五七八個人呢？如果我們的說話能夠把這三五七八個人帶上鬥爭的道路上來，不就增加了革命的力量嗎？如果說話好，常有幾百幾千人集會時候，能把那幾百幾千人動員起來，那真無異打了一次勝仗啊！這是一個故事，同是一種道理，同是一篇演詞，以不同的口吻之，其結果常常相差甚遠以至於彼此相反，我想，人們並不難找到這類例子。那就說明說話是應該如何的莊重藝術。

15

唯民週刊

### 學習政治與哲學的先後問題

來信

編者先生：  
我最近讀政治和哲學這兩種科學。但在閱讀的時候，總沒有一個相當的對象。因此，所得到的僅是一點概念。對於這兩種科學，我應該先學後看呢？同時看呢？無論屬於前者或後者，請你指示一條適合的學習的道路。尚此敬禮！

復信

讀者石路上：  
關於學習政治與哲學這兩種科學，每一個人都必須懂得的科學，應該先學誰後的問題，是不容易說的。如果善於學習，從政治中可以學習哲學，從哲學中也可以學習政治。第二次世界大戰告訴我們：法西斯主義是國家經濟發展

到極點而後的產物，因為與歷史的發展規律背道，結果終於被無情的現實粉碎了。從這一特殊的政治事實，我們便可以學到哲學上一條普遍的真理：不是意識決定存在，而是存在決定意識。但如果學習時也連帶政治學，我們亦可以從一切的政治學都是運動的一環一節中，自然社會以及反映它們的人類思維的原則看出當前的國際政治與國內政治。儘管國際的動盪在瘋狂地準備以對付人類的戰爭，儘管國內的動盪在瘋狂的進行反對人民的內戰，這種黑暗始終是處於光明中的，因為一切轉變，我們肯定它必將變好，是因為歷史是無情中的，它必將揭開途中任何障礙而大踏步前進。

最初感到必需學習政治與哲學的時候，對於它們的一兩種比較可靠的著作從頭到尾作一兩次泛覽，儘管一所得到的只是一點概念，都是必要的。因為對它們沒有一點輪廓的認識，突然就作精深的研究，我們就會感到發生困難之處而裹足不前。說到初學時應該先讀誰的出題，我以為：可以隨與所之，只要有始有終。看來信，大概你已經越過了這個階段，要求作較深入的研究了。

作較深入的研究，我以為：應該先以哲學為中心，同時配合著政治。特別是當前的中國政治問題來研究，以現有的政治來解釋來印證正在研究的每一個哲學上的原則法則。以此些原則法則來分析拉來現有的政治問題，然而又必須聯繫中國這百年史——特別是最近數十年的革命史和八年抗戰史有一輪廓的了解。先把哲學作為研究的中心，這是以為現代的哲學，不僅是人類思想文化發展的最低成果和典範總結，而且是開啓一切知識之門的唯一鑰匙。我不敢說我的意見正確，故不吝指正！尚望

石路上先生：  
關於學習政治與哲學這兩種科學，每一個人都必須懂得的科學，應該先學誰後的問題，是不容易說的。如果善於學習，從政治中可以學習哲學，從哲學中也可以學習政治。第二次世界大戰告訴我們：法西斯主義是國家經濟發展

唯民週刊

### 世界民主政治的新趨勢

本書是鄧初民先生最近新著，凡十餘萬言，對於歷來世界各國民主運動，及其發生、發展的社會根源，均加以科學而精確的分析。凡關心目前中國民主運動及立法運動的朋友，不可不讀。

鄧初民著  
印 初中

民主的理論與實踐 再 鄧初民著 版 下月出書

新民主世界講話 何康平著 九〇〇元

新教育體系 程今吾著 五〇〇元

唯民週刊 第一期 合訂本 二五〇〇元

### 唯民週刊

第三卷 第一期

民國三十五年九月二十一日出版

主編人 鄧初民

發行人 鄒趣濤

重慶中山一路

發行所 唯民週刊社

四德里五號

訂閱：1. 預定半年：四千八百元

2. 預交訂費三千元開立自由訂戶款並發行通知

本期定價二百元

每逢星期六出版

各大書局均有發售

### 稿約

1. 本刊除譯稿外，各欄都歡迎投稿。
2. 除特約稿外，來稿請不要超過兩千字。
3. 譯稿請附寄原文或註明出處。
4. 請用稿紙書寫清楚，並詳加標點。
5. 附足郵票，不用之稿，當即退還。
6. 一經刊載，即奉薄酬。
7. 來稿請寄重慶高院新村牛山新村二號高克奇收。