

正聲

第五期

主編者：國立北京
大學政治系一九
三七級
通訊處：北大四齋
號房轉

民國二十五年十月
十五日出版

談「自治」和「自主」

顧貽贊
一九三六年十一十二於四齋

這幾年來，我們常聽見有所謂「自治運動」，最近又有所謂「民衆請求自治」，好像要救中國，祇有自治才是良藥。究竟什麼叫做「自治」，這到值得研究。我們所說「自治」，萬不可與「自主」相混，可是現在竟是犯了這個毛病，多是假「自治」之名而行「自主」之實，一嘆！

短評

現階段的中日外交

維繩

現階段的中日外交似複雜而實簡單。何以言之？中國自國民黨第五次全國代表大會以來，政府當局迭次嚴重聲明，今後決不容再有土地的喪失，主權的被侵害。當局如果還想維持他們的政治生命，那末這種聲明是決不容輕易忘掉的。這樣說來，現階段的中日外交，如能在不使中國喪失領土，不使中國的主權受侵害的條件下，自有調整的可能；否則，當然只有決裂一途。日本有田外相說：「目前中日關係，正立在重大的歧途上，不是更好轉，便是更惡劣！」此言可謂一針見血。

目錄

美國縣經理制	程新元
談談「聯合戰線」	顧貽贊
堅持我們的主張與放棄我們的主張	平斯
華民南遊雜記	億南

我們的外交方針既然確定，自然只有靜待對方的表示，萬一對方定要蔑視我們的國格，剝奪我們的生存權，我們當然只有如京滬報界所說的「率四萬萬人以衛國殉國」。我們希望所有的青年同學們，在這民族存亡的歧途上，趕快切實地反省過來，不要再作閑聊之爭。

國立北京大學圖書館藏

所謂「自生」，是一種團體直接施行自己的政務，以自己的法律為存在的根據，對外有獨立性質，對內有最高權力，不受任何方面的監督干涉，而有其自主權。而在「自治」，則是地方團體間接施行國家的政務，在國家監督之下而處理自己的政務，以為自己存在的目的，它的自治權是國家賦予的，絕無自主的權力。

從上面的分析，我希望不要錯用兩個名詞，弄成了「張冠李戴」。老實說，在中國是需要「自治」（尤其是合法的自治），不需要「自生」，自治才能救國，自主祇是叛國，我想每個有良心的國民，都不會否認這幾句話吧！

論著

美國縣經理制

程新元

美國的縣有兩大缺點：（一）縣區太小——一般的縣面積大都為四百或五百英方里左右，其最小者竟僅有二十英方里。

在此二十世紀之汽車時代，交通便利，距離縮短，這個小

小區域已不適宜了。所以在美國便有人提倡「縣合併運動」。

將三個或四個縣併成一大縣，既可節省經費又可適應現代的交通工具。（二）民選的縣官吏太多——美國政治中最壞的東西便是長選舉票，政府的官吏幾乎全為民選，一個公民每日忙於生活的奔走，對於這些民選的官吏決無暇加以選擇，結

果是馬馬虎虎地選出一些官吏以盡公民的責任。更有，公民對於官吏的選舉往往缺乏理智的選擇。結果是選不出真正有才能的人。所以美國現在便有人提倡着「短選舉票運動」。縣委員會由人民選舉，其他行政官吏即改為委任。在這裏縣經理制便產生了。

美國是城市制度的實驗室。在這裏有集權市長制，分權市長制，委員制，及市經理制四種。前三種姑且不談，單就與縣經理制有關的市經理制來說一說。市經理制始於凡幾尼

亞州 (Virginia) 之斯塔頓市 (Staunton)，該市市議會於一九零八年雇用一個清潔以管理全市行政。四年後，南卡羅林那州 (South Carolina) 之森模特市 (Sumter) 以許狀設立一個市經理。繼之而起的有北卡羅林那州 (North Carolina) 之莫根塘及希可瑞兩市 (Morgantown and Hickory)。

這時候市經理制仍不為世人所注意。等到俄亥俄州 (Ohio) 之但較市 (Dayton) 於一九一四年採用了經理制以後，這個制度便引起人們的注意了，在這一年中美國採用市經理制的僅有十八個城市。等到一九三二年便有四百一十三個。

市經理制所表現的成績是：以有訓練的人代替分賄份子及減輕納稅者的負擔。現在可以舉出坦尼西州 (Tennessee) 之諾克斯維爾市 (Knoxville) 實行經理制的經驗來加以說明。諾克斯維爾市經理於一九二四年二月一日就職，發現市庫中僅存洋三萬八千元而地方銀行又拒絕繼續借款。雖然新議會編制的預算較去年舊政府的費用減少了五十萬元，但到七月底仍得到盈餘，這筆盈餘數目共為二十八萬元，約值人民所納租稅百分之十。以此盈餘二十八萬元加上議會所縮減的五十萬元，即人民可以獲得七八八萬元的節省。經理制既由此很好的成績，於是被採用的機會便漸漸加多了。縣經理制之所以產生，亦是受着這種優良成績的影響。

(二) 縣經理制的推行
一九一四年在紐約州召集的第一次政府改革會議時，實

爾茲 (Richard S. Childs) 曾說：「希望有這麼一天，縣的事務由一個小型的委員會去管理。……賦與它一切縣務的責任。允許它在美國任何地方去雇用經理並規定足以聘得良好經理的新條款。縣經理遵照文官任用法的規定去委任與監督一切縣官吏及雇員……」

加里福尼亞 (California)、華麗蘭 (Maryland)、及蒙唐那 (Montana) 等州為推行縣經理制的先驅。它們最初的企圖只達到縣經理的雛型，並未得到美滿的成功。在美麗蘭與加里福尼亞的自治許狀 (Home Rule Charter) 之下，經理沒有整個的委任權。蒙唐那的經理許狀 (Manager Charter) 雖較為完美，但亦不能算為純粹的縣許狀。無論它們怎樣錯誤，然而這種實驗總算是經理運動的胚胎。

加里福尼亞州之聖地亞哥及乃巴兩縣 (San Diego and Napa Counties) 於一九一七年提出許狀被縣民否決。在此兩許狀內經理只有限制的委任權。一九二三年阿蘭達縣 (Alameda County) 介紹採用經理制亦未成功。該許狀規定將市與縣加以聯合，建立一個市縣聯合政府，雇用一個市縣經理。嚴格地說來，這不是個經理許狀，因為經理沒有完全的行政責任。同年，薩克蘭曼蛇縣 (Sacramento County) 向選民提出一個虛偽的經理許狀。在此許狀之下，有許多官吏仍為民選，這當然不能算為一個真正的經理制。結果亦遭失敗。一九二三年聖地亞哥縣二次提出經理許狀，又未成功。

美麗蘭州之巴迪模縣 (Baltimore County) 於一九二零年制定經理許狀。該許狀規定一個縣委員會由十五個分區選出的代表組織之，任期三年。更由委員會選聘一個縣經理，無確定任期。各科長經理推薦，交委員會批准。在憲法與普通法律規定之下的一般縣官吏（如警察長，檢察官，法庭書記官，遺囑登記員，會計主任，及測量員等）仍由人民選舉。經理的委任權既如此狹小，即此許狀仍不適合經理政府的標準。該許狀於一九二零年被縣民否決。

蒙唐那州於一九二三年提出法案規定銀寶縣 (Silver Bow County) 須由人民在單選舉區內選出代表七人組織委員會。該委員會有委任經理之權，經理之資格須有豐富行政經驗。他沒有確定任期，委員會可隨時對其加以罷免。這個經理制亦於一九二四年被選民否決。

加里福尼亞之曼多西諾與聖梅迪歐兩縣 (Mendocino and San Mateo Counties) 於一九三二年將經理許狀提交地方複決。結果前者否決，後者採用。

聖梅迪歐的經理許狀是加里福尼亞州中之最初成立經理制者。該許狀規定一個委員會，由單一選舉區選出。民選的行政官有：財產評價員，書記官，審計官，區檢察官，警察長，及學校監督。委員會委任的官吏有：農業委員，教育委員，圖書館長，計劃委員會。及度量衡檢定員。行政首領（即經理）產生的方法是；由高等法院官二人，學校監督一人

，及增補會員二人（一名由法官及學校監督共同委任，一名由縣委員會在會外選任）組織一個資格審查委員會，擬定合規的人名單提交縣委員會，然後由縣委員會依照名單選任一個縣行政首領，其任期為四年。縣行政首領所委任的官吏有：建築檢查官，衛生福利官，驗屍官，工程師與測量員，稅捐徵收員，購買代理人，登錄員，娛樂委員會，及會計主任。

凡幾尼亞州之阿林登縣 (Arlington County) 於一九三二年一月正式實行縣經理制。在該法案之下，縣委員會享有立法權，委員人數為五名，由單一選舉區選出。縣經理享有行政權，由委員會委任，不限為本縣居民，任期一年。如有失職或不法行為時即須受撤職處分。凡一切官吏未經法律規定其任命方法者，經理對之均有雇用與解雇之權。此外尚有一些憲法上所規定的官吏，如：警察長，法庭書記官，檢察官，及會計主任等即仍為民選。在一個純粹的經理制之下，這些官吏亦應由經理委任方為合理，但於今仍保存着民選制度與真正的經理制不合。

此外尚有其他各州亦有採用縣經理制者。茲因篇幅關係不得暢述，故僅略舉其顯著者作一簡單之說明而已。

（四）範模縣經理法

模範縣經理法是美國地方聯合會縣政府委員會於一九三

零年所制定的。茲述其梗概如左：

模範縣經理法允許各縣採用經理制，但須經地方複決且須得過半選民的同意。此種複決必須由百分之五的公民在上屆大選時提出請願書或由縣委員會以議案的方式提出。在模範法之下，縣委員會是「決定政策的機關，並且除法律已有規定者外，掌握一切權力，包括課稅及征收特別捐之權。」

「委員會有權「考察在它監督之下的任何官吏或機關的職務行為及規定各官吏之薪級。」

模範法規定縣委員會有委任經理之權：「縣委員會須委任一個縣經理並規定其薪俸。他是縣政府的行政首領並須供獻其全部時間以服務。委任經理全以才能為標準，且不限於本縣之居民。」縣委員會有罷免經理之權：「經理無確定任期，縣委員會可對其隨時加以罷免。」經理受了罷免處分時可請求縣委員會以書面敘述罷免理由。縣委員會並須允許他到會作公開的辯解。縣經理須「向縣委員會負一切行政責任，縣委員對他有監督之權。他可以委任一切官吏與雇員，但本法律另有規定者除外。他又可以授權與向他負責的科長去委任他們的僚屬。」

經理對其所委任的官吏有罷免之權：「經理所委任的或其科長所委任的一切行政官吏及雇員都可由經理或科長對他們加以暫時停職或罷免。經理對於任何科長均有權令其暫時停職或對其加以罷免。設若經被罷免者之請求即經理須於五

日內用書面提出罷免理由。」該項文書（包括被罷免者的答覆）與經理的判決書須由書記官編成公文呈交縣委員會備案。經理既有了罷免權即可擔保各官吏齊向其負責。

經理與科長均有出席縣委員會的資格。經理對於一切事務可任意發表意見，而科長即只能對於有關本科之事務發表意見。

關於縣經理的權力與責任都縝密地加以確定：「他以行政首領的地位去監督財政收入，擔保會計，及注意規律與官吏之職務。他必須執行縣委員會的決議案與命令。他對於縣委員會及州法律須負忠實之責。他可以規定各官吏與雇員的新俸，但須得縣委員會批准。他必須編制每年預算並須遵照縣委員會所決定之統計切實執行。他必須每月向縣委員會提出財政報告。他更須考察各科所管理的財務與公文並將它們的情形具報於縣委員會，最後，他須執行縣委員會所要求的其它責任。經理得縣委員會之允許可雇用律師一人充其法律顧問。」

模範法並規定每縣須設三科：財務科，公共建設科，及公共福利科。各科的責任與權力亦均分別加以規定。如有事實上的需要，得經理的推薦可以增設新科。

一九三一年蒙唐那與一九三二年凡幾尼亞所採用的志願縣經理許狀（Optional Manager Charter）即以此模範法為藍本。

(五) 結論

美國的縣素有「黑暗之洲」(Dark Continent) 之稱。

從這個別名可以看出它的腐敗情形却亦不小。任用私人，長選舉票，浪費，及責任不專都是一般縣的通病。若想醫治這些病態即經理制實有實行之必要。美國的縣行政素來操於各獨立民選官吏之手。各自為政，形成一個羣龍無首的狀態，結果是：責任不明，事權分散，絕不能得到有效率的行政。現在將民選官吏減少，由人民選出一個縣委員會，再由委員會去聘任一位經理，更由經理去委任各公務員。如此即人民與公務員之間形成了一條責任的鎖鍊：公務員向經理負責，經理向縣委員會負責，縣委員會向人民負責，同時，政治與行政亦得到清楚的劃分：縣委員會為政治機關；經理為負責行政官。這樣即責任得以確定遇事不致互相推誘了。更有縣委員會有聘任與罷免經理之權，經理又有委任與罷免各公務員之權，如是在監督與指導上即可收到實際的效果。聘任經理以才能為標準；經理委任各公務員又須遵照文官任用法之

規定辦理，即任用私人的弊端亦可免去了。

縣經理制在理論上雖有健全之立足點，在事實上雖亦有優越的成績，但其推行的勢力仍不大並且還有許多障礙。大別言之約有二端：

(一) 宪法上之障礙——美國的縣官吏大都由州憲法規定由人民選舉。州議會中農村的代表頗佔勢力，他們不願意改憲法而將這些民選官吏改為委任，因為這樣便會將民主政治的精神減損了。

(二) 主張集中州權者的反對——他們以為州權集中以後，即每縣的各種事務可由州政府各關係部負責督與指導之責。

縣經理制受了這二重反對，故在推行上頗見遲緩。但我相信這個制度在將來一定會普遍的，因為每一種政治制度決不能永久不衰，它須隨着時代而演進。美國的縣行政制度仍是殖民地時代的遺物，自不能適應於今日了。惟有縣經理制很能與現在的社會相適應，所以它一定能成功的。

談談「聯合戰線」

平斯

記得在「正聲」第一期的發刊詞裏，我們曾簡明的說出我們的主張：第一，我們認為國家民族的利益超乎一切，必須求得全民族的獨立自由後，才能再談其他的問題。第二，

我們主張發動舉頭一致的力量，來維護國家民族的利益，基於此一觀點，我們反對任何分裂、自殘的行動，換句話說，我們早就主張用「聯合戰線」的手段來保衛肅國的權益，只

因人微言輕，這種主張當時不會引起普遍的注意，沒有發生極大的影響，這是我們深引為憾事的。

時間經過了九個多月，敵人的壓迫更加嚴重了，整個的中華民族已經臨近生死存亡的關頭。我們要生存，我們要死裏求活，便必須萬衆一心，一致奮鬥，只有舉國一致的聯合奮鬥，才能抵抗敵人的侵侮，才能保衛祖國的生存，九個月以前我們已提出了「聯合奮鬥的主張」，到現在我們更深信唯有實現這種主張，才能挽回國家民族的死運。目下『聯合戰線』的呼聲成為普遍而有力的輿論，足以證明大多數有良知，理智的人們皆已有此自覺的認識了。

唯是聯合戰線應如何促成？怎樣的聯合才是真誠的聯合？才能實收聯合的效果？於此，我們以為有二要點：

第一，要站在國家民族的立場，要有愛護國家民族的熱忱；惟有愛國家愛民族的人們，才能精成團結，一致奮鬥。反之，那些背叛國家，出賣民族利益的漢奸；以及只知有「蘇俄祖國」，不知有「中華民國」；只知講階級鬥爭，不知有民族利害的共匪，在其未澈底覺悟，停止一切流寇式的投

亂，破壞的行為以前，都不足以語「聯合」，且應成為「聯合戰線」所要剷除的對象。

第二，救國的聯合，態度應該是真誠的，目的應該是單純的對外，如果口裏喊着「聯合」，而所幹的仍不出分化，傾軋，鬥爭的老套；或者利用聯合的手段，暗樹勢力，別有所圖；這種口是心非，暗懷鬼胎的把戲，縱是玩得有聲有色，其結果，我敢斷定與救亡圖存仍是毫無效果。

陶希聖先生說：

「我們的救國，對象是在外的，對象分明，只有用分明的態度來活動。藉救國的口號來作別樣的鬥爭，仍然是鬥爭，不是聯合。……『放棄呆板的理論和瑣碎的爭執的習氣，不以求分化的手段唱團結，不以待敵人的方法待友人』。如果先抱內鬨內戰的決心，只是拿團結或團結的口號做招牌，須知口號不是符咒，不能有迷惑衆人的魔力。……」（八月二十三日大公報星期論文）

在「聯合戰線」的呼聲普遍全國的今日，願大家三復陶先生斯言！

堅持我們的主張與放棄我們的主張

華 民

國家的危機，嚴重到不容再嚴重的今日，有許多人都說，無論我們是誰——政府中的要人，在野的大人先生，版夫

走卒——應當放棄自己的主張，聯合起來，一致對外，這種似乎是具有政治見解的話，如果大家都來實行，一定能夠有

鑑於目前的危局。中國紛亂了這麼多的年，還不就是因為個人要堅持其個別的主張的緣故，張三有張三的主張，李四有李四的主張，其餘的個人，亦各有其主張，張三李四的主張不同，李四馬五的主張亦異，妥協融洽，簡直是妄想，事事得靠武力解決，弄得中國烏煙瘴氣，疲敝了士民，斬喪了元氣，帝國主義，乘火打劫，把中國的土地吞的吞，併的併，國已不國，為挽救這種危亡計，確乎不得不快快放棄個人的主張，聯合起來，一致對外。

但是果真要放棄我們的主張嗎？

我嘗稱思說這種話的人的動機與目的。有一部分人說我們應當放棄我們的主張，是由於他們深刻的認識，中國的大難，已在目前，不由我們再行分離下去，故希望不必要堅持他們的主張的人，放棄他們的主張，誠意的與中央政府合作，來做救國抗敵的工作。但相反的，有一部分人說我們應當放棄我們的主張，是一種帶有欺騙性的，不得已而發出的哀嘆。確乎，隨着他們自己的造孽的深刻化，最大多數的同胞

雜俎

南遊雜記

憶南

車

(一) 平浦車要舒服，我兩年多沒有到南方，有機會能花一樣錢坐舒服的車，我自然從北平到南京，可坐平浦車，沿平浦線南遊，這更是初次，想到以前在平漢路上一切旅途中的苦情，現在既

，認識的清楚了，因為認識的清楚，所以對於自作孽的他們，不是消極的不幫忙，便是積極的作翻除的工作，因而他們的環境，愈行惡劣。同胞的認識一天深刻一天，他們的環境一天惡劣一天。最近的將來，就是他們滅亡的忌日。然而他們到也有幾分聰明，看見由於他們堅持他們的不必要的有害國家的主張，而造成的危機到了，便藉機喊出大家應當放棄其主張。這話完全是一種欺騙。他們的目的，是想把我們的注意力集中於對外，把對他們的主張放棄，他們好偷偷摸摸的做死灰復燃的工作。換句話說，他們的目的，是使我們絕對的有認識的而仇視他們的，應當把我們的認識抹殺了放棄一向仇視他們剷除他們的主張，甚而於「一致對外」的假口號之下，幫忙他們，為他們的走狗，作他們的犧牲品。為他們作損國不利己的工作。結果，為國家的危機而放棄我們的主張了，我們的國家的危機，反而愈見嚴重了。由是，當然不能放棄我們的主張。並且應當絕對的把握住我們的主張，

平浦線首先要經過平津，平津是北寧路的一段。北寧路因為日本曲解辛丑條約強予駐軍，以及平瀋通車，華北陷於特殊地位以後的各種複雜關係，在這一段於是造成許多極恥辱極悲痛的現象。我們走進東車站第一件使你感到驚訝的是，是站牌和腳夫的帽子都添用了日文，假如你再稍稍留心觀察，馬上可以發現許多某國人，在高等顧問的原則之下，大部分路權，已為其指揮操縱，中國引用外文或僱用外人的地方很多，似乎這裏面充分的包含着侵略的嚴重性，預示了河山變色的起點！

我帶着這樣一顆羞辱、悲怨、憤怒的心，從北平經過一站一站的到天津，

這時大約是下午六點，正下着微微細雨，使旅途中更添上些淒涼，車進了站，上車下車的是那樣的忙碌，路旁也很盡責地在高喊着各人照管自己的行李，接着又發出一種「這被包是誰的」，「那個箱子是誰的」的聲音，經過幾次的發

問，到斷定被包無主，路警便搬下車賣行檢查，結果查出十包毒品，起初我以為路警是對旅客的關心，這時我才佩服他查毒技能的厲害。在一陣小小的騷動之後，路警又準備要看那只箱子，一個西服青年聲說他是韓國人，那箱子是他約的，不能看，路警當時本相當強硬，但後來也就沒有檢查了，想起某國人極力謀「黑化」我們，在他們包庇縱容的勢力之下，這便是一個千真萬確的販毒鐵證，縱這兩件事，很可知道中國禁毒不是不嚴厲，所不足的，是阻礙禁毒的外力沒有排除，特別是在華北。這點，還需要國人努力。

(二)

到了南京，一切都感到生疏，也覺得一切都有點新異。它不如北平的恬靜，整齊，但它有那北平所無的生氣，它整天的在動，整天的在忙。

南京建立新都，已經八年，國民政府以下各機關，大部都是新建築，馬路開闢的也不少。但是應興應革的事情還

很多，隔理想中的首都，自然是差得很遠的，南京城很大，城內還有一大片一大片的荒涼地方，近年因為達官顯貴增加的原故，紅綠色的小型洋樓漸漸在蕪蕪地帶豎立起來，既清雅，又破落，新建築之多，可算是南京的特點。

在南京有兩件事物引人注目的，一是巨型炸彈，一是石砌成的新生活運動標語，炸彈多置放在要道或人羣聚集的地方，如新街口夫子廟等處，使人看了就會想到飛機轟炸之可怕，和我們要怎樣準備防空，一方面恐嚇，一方面警醒，這對於國民知識上是有着莫大的意義。從下關或中山門經過，就可看到新生活動標語，字是用石頭砌成的；每個字的面積，足有一方丈大，堅固明顯，真令人感到辦事者的特具苦心。

平時所聽到的壯丁訓練，在南京也可以親眼見到，當每一天的早晨七點，那歌聲雄壯，氣氛高昂打從大街上經過的武裝同志，就是這些受訓的新軍人，這種訓練，除開它在軍事上的價值，對

於國民體力的培養，也是一件最有意義的事，是值得普遍地實施的。

南京市政如何，我不能說，因為我所知道的太少。一般社會狀況怎樣，我也缺乏材料，不便置詞；就我觀察，大陸總還算好，我以為一個首都，特別是一個負着嚴重國難的首都，最要緊的是要注意培養民氣和提高國民知識。首部能提倡於前，自可遍及於全國，如就這幾點來觀察南京，南京有辦法，中國也有辦法。

(二)

住在南京，少不了還要遊遊名勝，不能因為在北平，已經逛過故宮、頤和園、北海、西山八大處，便看不起陵園，玄武湖，因為後者的在南京，和前者在北平，正是一樣。

陵園是中山陵的別稱，明陵，譯墓，陣亡將士公墓，以及中央體育場，都在它的附近，各處都有馬路聯絡，汽車可以直達每個處所的面前，遊覽很方便。若依照公共汽車去陵園的路線說，出

中山門，先至中央體育場，再至游泳池，經過陣亡將士公墓至譚墓最後到中山陵，包含的路程約有六七里，非半天工夫是不能遊完的。

我那次遊園是坐的自用汽車，先到中山陵，和公共汽車是取相反的路線去的，中山陵是全部麻石建築，富麗堂皇，偉人名地，真可千古，譚墓自然沒有中山陵一樣大的工程，墓，碑堂，記念亭都是散佈的，工程雖小，可是精巧幽淨，反擅有名勝之長，陣亡將士公墓，建在靈谷寺內，到這裏頓時使你要想到戰爭的慘酷，但也會使你歌頌革命事業的偉大，離開靈谷寺，經音樂台便到中央體育場，這裏頗冷靜，但游泳池有許多摩登少女出入其間，比起北平的中南海，倒覺熱鬧多了。

(三)

玄武湖我去過兩次，划船每點鐘從一毛到一毛五，和北海每小時八毛的代價相比，真是太便宜，湖的面積比北海要大，滿栽着荷花，幽清香靜，不失為南京唯一的消夏勝境，秦淮河已冷落

不堪，僅留着一個歷史上的痕蹟，燕子磯我沒有去，此外鷺鳴寺，雨花台北極閣，氣象台等地，因為近來有了某項軍事建築，已佈告禁止遊覽；以前的名勝，現在一變而為國防要隘我祝福南京，以後不但要再於遷都的事情發生，遇到風雲緊急的時候，還要像磐石一般安的窺然獨立！二十五年十月追記

編後 編著

暑假中本級同學多數離平，因此本刊也就停印，很久沒有和讀者見面，歉甚！開學後我們級會議決將本刊改為半月刊，于月中及月底出版二次，篇幅較前稍為減少。假使愛護和同情本刊的人能多予資助，很希望本刊作為大眾的喉舌。

我國近來地方行政的動向，以及改進的計劃，已在試驗和進行中，本期「美國縣經理制」一文，頗可作為參考的資料。