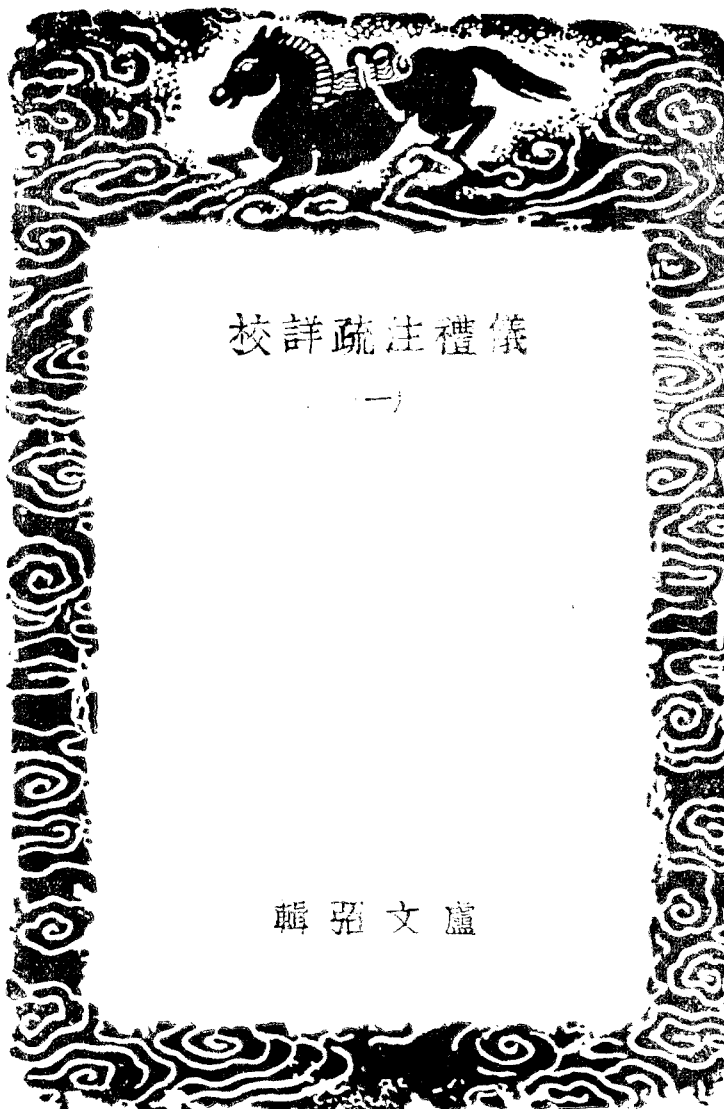


儀禮注疏詳校

一





儀禮注疏詳校

一

盧文弨輯

儀禮注疏詳校序

抱經先生纂儀禮注疏詳校成。將以授梓。以廷堪嘗從事於是經也。命之作序。廷堪按。儀禮一經。明監本及汲古閣本。舛誤特甚。崑山顧氏。濟陽張氏。既據開成石本校正其經文矣。校鄭注者。則有休寧戴氏。并校賈疏者。則有嘉定金氏。戴氏所據者。小字宋本。嘉靖重刻相臺本。金氏所據者。明鍾人傑本。陳鳳梧本。至于所校賈疏。惟據經傳通解一書而已。先生此書。則自宋李氏集釋而下。所引證者數十家。凡經注及疏。一字一句之異同。必博加考定。歸于至當。以云詳校。誠不虛也。其經文於顧氏張氏所校之外。如大射儀。負侯許諾節。如初去侯。據歛縣汪氏。以爲去侯二字疑衍。聘禮記所以朝天子節。朱白蒼下。據戴氏。以爲仍當有朱白蒼三字。既夕記男女改服四字。據金氏。以爲從大記誤入。特性饋食禮。賓坐取觶。還東面拜。據戴氏。以爲拜字誤衍等。皆確不可易。而注文大射儀脫者六節。公食大夫禮以疏文誤入者二節。竝多至百許字。尤爲有功於鄭氏。疏文則據魏氏要義等校正。亦有多出於金氏者。後之治是經者。執此而求。不翅暗室之一燈。大水之一樹矣。又士冠禮。贊者盥于洗西。案疏云。盥于洗西。無正文。引鄉飲酒禮。以爲知在洗西。則經文無于洗西三字可知。燕禮主人盥洗節。賓降筵。北面答拜。案疏以賓受獻訖。立于序

內未有升筵之事。謂降筵爲誤。誠然。今以大射儀經文校之。賓降筵三字。當作西階上三字。蓋大射之前。卽燕禮。故此節經文全與大射同。唯此三字異。而鄭注亦與大射略同。無降筵之說。則鄭氏所見經文。本非賓降筵字可知。少牢饋食禮。佐食遷所俎于阼階西節。脊脅肺肩在上。案禮之通例。肩貴體。不當在脊脅之下。濟陽張氏云。上文已言肩。不當重出。且遺胃字。則肩字卽胃字之誤。今詳疏意。亦當作胃字。然則唐初本尙是胃字也。此三條皆廷堪尋繹疏文而得者。其盥于洗西節。已竊幸與先生合。其後二條。未審尙可采擇焉否也。廷堪淺學。以附名簡末爲榮。故不辭而爲之序。至于其徵引之廣。刊定之嚴。不使敖繼公臆爲增改者闖入焉。則深於禮經者自知之。無俟廷堪之頌揚也。

乾隆六十年歲次乙卯。歙縣後學凌廷堪次仲氏拜序。

自序

乾隆庚申之歲。吾師桑弢甫先生。講學於湖上之南屏。秀水盛庸三世佐。實從之遊。余館於城中。不能與共學。而往還恆數焉。見其手儀禮一經。寔衆解而研辨之。於其節次。亦時有更易。以其所爲說質於先生。定而後。各條疏於經文之下。余見而好之。亦欲從事於斯。而家無此書。遂輟不爲。庸三以戊辰成進士。余時亦在京師。因索其向所著。則已褻然成書。因得縱觀焉。歎其精鑿實有出於昔人之上者。顧其文繁。力不能倩人鈔錄。庸三旣得滇南縣令缺。旋出京。蓋余之於此經。其萌芽實於是乎始。後更無有人相爲提唱者。則亦遂已。庚子入京。晤程蕺園太史晉芳。言於此經已得十一家之本。將爲之甄綜而疏通之。則又躍躍然以喜。是時余年六十有四。距庚申已四十年。稍得見諸家之本。往往有因傳寫之譌誤。而遂以訾鄭賈之失者。於是發憤先爲注疏。校一善本。已錄成書矣。旣而所見更廣。知鄭賈之說。實有違錯。凡後人所駁正。信有證據。知非憑臆以斬勝於前人也。因復亟取而件繫之。向之訂譌正誤。在於字句之間。其益猶淺。今之糾繆釋疑。尤爲天地閒不可少之議論。則余書亦庶幾不僅爲張淳、毛居正之流亞乎。夫前人。有失。後人知而正之。宜也。若其辭氣之間。有不當過於亢厲者。此則微爲削之。今定書之摠名。惟曰儀禮。

注疏詳校。不加以辨駁之辭。若是。庶無得罪於先賢乎。庸三之書。名曰集解。滇之大吏。委以解銅。至儀徵而卒。遂無從更見其書。此書僅載一兩條。猶是昔年之錄於簡端者也。藪園相晤之明年。余至山西。旋聞其卒於秦中。所欲爲者。殆亦未就。獨余以不肖軀。尙留世間。今年已七十有九矣。回憶南屏初見是書時。去之五十餘年。而始得成是編。不可謂非幸也已。

乾隆六十年。歲在乙卯。六月。仁和後學盧文弨書。

凡例

儀禮一書自宋已來相傳之注疏已有譌錯如朱子通解黃勉齋通解續楊信齋圖魏華父要義所引亦與今本大概相同。

今上乾隆四年重雕十三經注疏而儀禮一書尤極審正一切字畫悉依正體凡舊本之錯誤多所改定又欽定儀禮義疏并圖頒行學官於舊人之說其是者慎擇而取之非者詳辯而斥之闢荆榛而示以周行學者始得所遵循而無惑矣今所引證多本於是。

鄭注是者固多然亦不能全是賈疏宗主鄭說卽有參之前後而不合證之他經而亦岐者亦必依違其閒曲爲之解近來桐城方氏錢塘吳氏亦頗倚撫其失今採其確然至當者以小字綴之於下論之駁者不具錄也。

賈疏本多饜澀傳寫彌復滋譌朱子通解一書細爲爬梳或潤色其辭或增成其義讀者易以通曉致爲有功今凡改訂不多處卽連於賈疏中但注某字爲朱子所增所改所刪可以一覽了然若賈語微滯而義不甚違則寧仍其本文或以朱子所改注其下不至全失本文蓋校書最宜慎重與自著書不同

也。

通解於賈疏。往往有移易其前後者。後之所見。乃前之所刪。嘉定金氏作正譌。專依朱子爲正。忘賈疏前文之所有。而遽以後文爲脫去。輒以通解補之。今旣灼知其誤。不以錄入。其他亦有一二爲朱子所增成者。宋本各家本皆無之。本亦人所易曉。故不據以增補。

賈疏於經文。每段皆標明其旨趣。然亦有遺漏處。嘉定浦氏。悉爲補之。并於標題及分段誤處。亦爲改正。今皆從之。

張忠甫識誤一書。專依陸氏釋文。以正經注之誤。但唐已來相傳儀禮之本。不皆畫一。當日賈氏所據之本。未必皆與陸氏符同。各從其舊可也。今本乃附釋文於經注之下。不得不改賈氏之本。以從陸。其實釋文自當附於全經之後。與易經注疏。晉書。新唐書一例。庶乎不致兩傷。常熟毛氏本。又參入通解之音。益爲不倫。余於各經釋文。已有專刻。今故置而不論。

外間常行之本。惟汲古閣所刻。家有其書。今所摘誤字。皆就此本而言。他本閒一及之。未能詳也。

江都汪拔萃容夫中。曾示余以儀禮之但有鄭注而無疏者。其間有朱筆校訂。於注之先後頗有移易。因經文初見處。鄭或不加訓釋。而於再見三見始出之。校者因爲之移後。以置前。相傳以爲宋本。而與賈

疏殊不相合。後質之高郵劉學博臨台拱。以爲所校者實非宋本。大半乃依元人敖繼公集解本也。劉於此經。用功最深。惜未見其成書。今爲鎮江學官。亦不能往就正焉。書成。當先寄之。或有增訂。當錄附於書後。

鑒定并參校捐梓姓氏

大興朱珪石君

嘉善謝墉金圃

錢塘梁同書山舟

大興翁方綱覃谿

嘉定錢大昕莘楣

鎮洋畢沅秋帆

南康謝啓昆蘊山

仁和孫志祖頤谷

江都秦恩復敦夫

湘潭張力行願堂

桐鄉金德輿雲莊

金壇段玉裁懋堂

嘉定李廣芸許齋

高郵劉台拱端臨

歸安丁杰小雅

歙縣凌廷堪次仲

海寧吳騫槎客

浦江戴殿海源三

吳江楊復吉列歐

歙縣鮑廷博以文

烏程沈青達夫

上元孫祖瑞嘉五

上元孫邦杰漢賢

上元孫瀛葆貞

海寧陳鱣仲魚

蘇州袁廷樞又愷

烏程嚴元照久能

海寧錢馥廣伯

蕭山徐鯤北溟

休寧陳兆麟仰韓

武進李兆洛紳琦

杭州金泳惺葦

嘉興葛雄圖書勳

仁和王崇本復初

仁和韓文潮駕虹

蘭谿柳兆勳書旂

儀禮注疏詳校所稱引

陸云

德明 元駟

釋文 亦稱音義。

石經

所稱皆開成石經。

張云

淳 忠甫
識誤

李云

如圭 竇之
集釋

朱子

元晦
經傳通解

黃云

榘 直卿
通解續

楊云

復 茂才
圖

魏云

了翁 華父
要義載溫本異同

儀禮注疏詳校

所稱引

敖云

繼公
集解

今上欽定義疏乾隆四年校刊官本內有出姓名者

吳云

紱 方來 宜興

程云

恂 燕侯 休寧

周云

學健 力堂 新建

本朝諸家

稷若云

張爾岐 濟陽 有姓重者。稱字以別之。
鄭注句讀

方云

苞 體生 靈皋 桐城
析疑

東壁云

吳廷華 錢塘
疑義至觀禮止。以下未得見。句解

惠云 棟 定字 元和
古義 有校本

盛云 世佐 庸三 秀水
集解

浦云 鐘 聲之 嘉定
正字

金云 曰追 璞園 嘉定
正譌

戴云 震 東原 休寧
說附集釋

柘田云 金榜 歙縣
簡端

汪云 肇澹 稚川 黟縣
附識

儀禮注疏詳校卷一

盧文弨輯

士冠禮第一

鄭目錄云童子任職居士位年二十而冠

吳東璧云據此注主人以為冠者之父正與孟子丈夫之冠也父命之相合且曲禮內則皆言四十始仕童子安得居士位沈云記云天子之元子猶士也蓋

以王太子入學受教即選俊之類則彼士固指未仕者而此為未仕者加冠之禮可知

主人卒冠朝服則是仕於諸侯句

天子之士朝服皮弁素積

東璧云疏謂鄭約玉

藻以明君臣同服案玉藻不言臣且亦不分王朝侯國鄭專指侯國非

疏

及下記

浦

公

諸浦

侯

郊特性

有冠禮

作諸侯

昔聖王之處士

彼文有也

就閑燕

使二字

也

此與下三也字彼文所無今引書自不必過拘此仍其舊可也下放此

然

又浦依通解改

案喪服小功章云大夫為昆弟之長殤

方云喪服小功章大夫公之昆弟大夫之子為

其昆弟庶子姑姊妹之長殤以兼公之昆弟大夫之子故不得去兄與姊乃割截經文曰大夫為其昆弟而謂兄為殤則大夫之冠不以二十其釋顯然

小記云大

本文作丈

夫冠而不為殤

東璧云小記言丈夫與下

婦人對疏改為大夫欲以伸其說耳案官依本文作丈夫固是然非買意

是身有德行年未二十而

五字浦校補

得為大夫則是大夫亦

五字浦校補去舊冠字

不以

二十而始冠也。公送晉侯晉侯。

補。二字

以公宴于河上。時成王年十五云王與大夫盡弁。

東壁云若武王八十

餘始生成王。邑姜之年當不甚遠。理不可信。且武王遷鎬在伐紂前。據有聲詩。以成王為翼子。則早已成立矣。

文王十三生伯邑考。

方云詩文王嘉止大邦有子適當其年之謂也。東壁云王季克明克類斷不令文王早昏皆以

斯言為不足信。

是年十九已下尙。

乃浦改。

為殤故知。

浦補。

二十乃冠矣。

緇布冠。

官補。

皮弁爵弁後加彘冕。

東壁云天下無生而貴者

則止應三加。若論貴賤。則公與士等大懸絕。公當以衰冕為尊。又何止於彘冕。則大戴禮之說不足訓矣。

大戴戴德小戴。

四字金校補。

戴聖與劉向。

為衍。

別錄。

皆尊卑吉凶。

先後。雜亂故鄭氏。

二字浦補。

監本書其名。官本君後同。

皆不從之矣。

儀禮。

疏。

儀禮不言周者欲見兼有異代之法。

義疏云周監二代已經周

公損益。則亦為周之禮矣。至夏祝商祝。不過取其名以為別。於夏商之禮無與。東壁之說亦同。

鄭氏注。

舊作註。通部皆然。疏云言注者注義於經下。若水之注物。舊本亦並作註。於文義全不可通。官本悉改作注。是也。今從之。

士冠禮。

筮于席。

陸云古廟字。案下多作廟。此當以見音義故不改。

門。

注。

不於堂者嫌著之靈由席神。

方云卜筮外神。故用事於廟。門之外亦尊無二上之義。

疏闕。

為門限。

曲禮云龜曰卜。蓍曰筮。

彼文作龜為卜。筭為筮。此筭作蓍。下疏亦然。當由所見本不同。金氏據通解。此下有蓍。草之靈者。易說卦云幽贊於神明而生蓍。是也。十九字。謂脫文。當補。文弼案。下疏云。故知筮以蓍

也。文正與蓍曰筮相承。且賈疏大例。於名物解釋略通。解於此疏。每有刪節增潤之處。不可盡據以損益本文也。

不筮月者夏小正云二月綏多士女冠子取妻時也既有

常月故不筮也。義疏云。下經。歷夏用葛。冬皮屨。則冠非有常月。不筮者。以事繫日。主日。則月不必筮也。

又受聘在始祖廡既。云不腆先君之祿。士於禴

浦廡。祿則與聘禮先君之祿同。官謂遷主所藏始祖廡。同官也。無大夫冠禮若幼而冠者與士同在

浦禴也。通解云。大夫雖無冠禮。然有幼而冠者。亦當與士同在禴廡也。此所增潤較通暢。然依本文亦自明白。凡似此者。俱當仍舊。

但著龜卦兆。五字各有所對。若以卦兆。官對

生成之鬼神。莫善於。今易作大乎。白虎通作善乎。何休注。公羊傳。王肅注家語。禮運。皆作善乎。著龜

主人辛冠。注辛冠委貌也。東璧云。辛冠非委貌。案記。委貌。章甫。毋追。皆初加之緇布冠。說詳所著疑義。筮必朝服者。脫。李楊皆尊著龜之道。也。行。李肩

革帶博二。三官寸天子與其臣辛冕以視。釋文作眡。下同。張謂當從釋文。文昭案。賈與陸所見之本各不同。即五經正義。莫不皆然。故釋文定當附見於後。不參本書為是。此視字不當改。餘皆放此。朔

疏雖經不言裳然。浦裳與鞞同色。官既云素鞞。者。衍。官是以下云。文。浦爵弁服純衣是也。云筮必朝服

官者。尊著龜之道。也。官者。官此筮。二字。金不服此服乃服朝服。云士帶博二寸再繚四寸屈垂三尺

者此亦玉藻文。浦云。唯再繚四寸為玉藻。成文。餘皆約其義。補亦皆玉藻文。補肩與革。章。浦帶廣同。云天子與其臣辛冕以視

朔皮弁以日視朝諸侯與其臣皮弁以視朔朝服以日視朝

以上十六字亦當全引金校補

者此約玉藻而知

東璧云鄭增入臣字以明君臣同服

於古無據疏又增之曰諸侯與其臣與子加冠同服皮弁以筮日天子與其臣與子加冠同服半冕以筮日其說顛錯極矣此經明言半冠朝服豈不言皮弁半冕即云傳寫之誤天子服皮弁諸侯服半冠亦屬臆說

證此半冠

冕金

朝服

而筮者

若然云官

天子用半冕諸侯用

同金

皮弁

有司如主人服

府史以下

也李楊皆無疏同

今時卒史

吏金

及假吏皆

李無

是也

方云有司蓋族黨內中下士也若庶人在官者豈得與主人同朝服而即客位如主人為中士

下士之不命者則當取諸隸子弟之曾為學士而不升於司徒者

是言屬者尊義官

之義特性云有司士之屬吏亦此

親官改尊惠浦皆改作此

類也

筮與席所卦者

注所卦者所以畫地記爻

方云所卦者所以為卦之物也少牢饋食禮云卦以木者即下注所謂方方版也書畫又於版卦成又書於大方若地乃人所踐踏非所以尊筮也以上參用東璧

說

疏龜為卜

不必改筮

為筮

分之

本作

為二以象兩

布席于門中

注闈門也李楊無疏同

擬

疑官

卜筮之事

有古文

書官

今文

又喪服注今文無冠

舊

布纓之

等若疊古今之文訖

說官

甫或為父今文為斧事相為

三字疑誤官本連下故字為句

筮人執筮

策之俗體。放據少牢。云當作筮。方云。易大傳云。乾之策。坤之策。筮乃著之正名也。此句中有二筮。故易以筮。

抽上贖兼執之

案執上贖與著。故云兼著。雖未出贖。此自連贖。身而言。義疏謂所兼者是下贖。若下贖亦抽。則

著出矣。少牢於得主人命後。方抽下贖。左執筮。右兼執贖。以擊筮。則此亦何容先抽。所以擊筮者。必是贖身。非上下贖也。

筮人有司主三易者

也。衍。李

贖藏筮之器

也。衍。疏無。

今時

藏弓矢者謂之贖凡

九俗官改從正體。世人疑為凡之誤。疎矣。

此經所陳據筮時之事

金據通解。此下有筮即著也。曲禮曰。筮為筮。十

引曲禮。俱作著為筮。此作筮。其非賈疏明甚。不當補。

右兼執贖以擊筮遂述命

三字彼

乃釋贖

二字亦

立筮

但金據通解。欲於此下增彼卿大夫。禮有述命。此士禮略。故不述命耳。

十七字。文詔案。此段通解在筮人許諾之下。此處疏云。但筮法不殊。此亦應不異。少牢具陳。此不言者。文不具。當與彼同。今金橫於但字之下。添此一段。文義殊格礙。且述命者。述主人之命。以告神。豈因士而遂不述。理不可信。此處與下文俱不必增。

筮法不

殊 擇建立卜筮人

于掌

玉瓦原三人各占一兆也

少牢大夫禮亦是

舊作云。故朱子疑少牢無此。文。文詔案。作是字便無此疑。

三人

占

宰自右少退

注

宰有司主政教者

也。李

筮人許諾

注

卦者有司主畫地識爻者

也。疏無。

疏

主人

為筮人而言則坐文宜在西面下

東壁云。經文本有錯落處。疏說云云。太駭。

據人以杖畫地

東壁云。上云以木。此又以木爲杖。皆不足據。

卒筮

注

書卦者筮人

東壁云。當卽卦者書之。

以方寫所得之卦也

李無楊有。

此言所筮六卦

當作爻。

俱了

彼爲祭禮吉事

尙舊倒。

提提 檀弓作折音同。

若不吉

疏

云如初儀者自筮子廣門已下至告吉是也

敖云。初儀。筮人執筮以下者也。案不吉筮遠日。乃當日并筮也。敖說是。

士冠禮亦于上句

之內預筮三句不吉則更筮後月之上句

義疏云。曲禮卜筮不過三。果用三筮。經宜著再不吉又筮如初矣。張子謂再不從則直用下句之遠日。疏乃謂更筮後月之上句。則是四筮。并與三筮之說不合矣。

若冠子則年已二十不可止自

劉補。

然須冠

更筮中句之遠日

徹筮席

注釋文作撤。張從之。案徹字乃正體。

去也

宗人告事畢

注

宗人有司主禮者

也。疏無。李敖同。東壁云。宗人亦私臣。掌宗廟事。疏云。士雖無臣。亦有宗人掌禮。殊矛盾。

主人戒賓

注

古者有吉事則樂與賢者歡

李作勸。譌歡成正與下凶事哀戚相對。勸字無義。

成之

禮辭一辭而許

也。疏無。李同。

某猶願

愿案上作吾子之終教之也 故鄭以僚友言之是衍也
願宜畫一

主人再拜賓荅 荅書內皆同今一 拜 疏當依與官彼文爲正
依石經改從艸

前期三日 疏爲加冠之正金校 寶也 故鄭引冠義禮爲證也

乃宿賓 疏蓋者官彼以夫人尊 則前期二三日宿之也 少牢筮日吉官 下云宿 使知之祭日當來又云

前宿一日宿戒 舊倒 官正

宿贊冠者 疏贊冠者皆降一等 東壁云贊冠必取諳於禮者充之疏傳會注文造 欲取與爲厥明相近故也 厥明夕

爲期于廟 石經並作庶而此書 門之外 疏知亦在廟 上作庶者二此獨 爲期也
多不畫一姑仍之 作廟參錯爲不可

擯者請期 疏鄭注云肉謂爲之羹

擯者告期于賓之家 疏有司是家之屬吏 者衍則爲告浦期皆得在位
浦刪 改

夙興及

注官改其載周氏校語云及字意相連其字意另出玩上文云水器尊卑皆用金疊當是其字案朱子固疑及字誤今所改誠是然疏自作及

大小異

疏

卽今之搏

風

四阿四注

屋重

舊倒官正

屋謂路寢

鄭注云夏屋今之門廡也

舊誤在下漢時門廡下今移正與彼文合

漢時門廡

也字移上可不必改是

兩下爲之

大射

唯云疊水不云料

文是疊

不具也

陳服于房中

注墉牆李有也字楊無

爵弁服

注

再入謂之頽

釋文再入作再染下二字同張據此欲盡改再入三入四入入字皆作染不知注疏所見之本與釋文所見本不同不必據彼以改此他皆放此

今齊人名蒨爲韎韐

衍

校集釋云疏云周公時名蒨爲韎草以此韎染章合之爲韐因名韎爲韎韐是蒨一名韎而韎名韎韐蒨不得名韎韐也韐字乃衍文

冠弁

者衍金依疏去之

不與衣陳而言於上

疏

釋曰士禮

辛端自祭

上

績麻三十升布

通解作以三十升麻布衣之是此亦當本有衣之二字

七入爲緇

當作三入爲緇語意方貫

若以纁入黑則爲紺故鄭

注鍾氏云緇

官補

今禮俗文作爵

是純况官改

有不同之事

辛端亦朝

官補

服之類

此經云韎韐玉藻云緇

紱

五字官補

二者一物

是紱有與韠

緇官改

異詩云朱芾斯皇

黃譌非異文

二與四

日譌浦據玉海改

爲體離爲鎮霍

監本譌

時離氣赤又爲

補

朱是也

天子三公大夫皆

不官改

朱紱

皮弁服疏若然黃皇官改古亦通用帝雖有絲麻布帛皮布弁即論語云繪事後素之等是事也論語注云素

用繪繪者彼上服楊衣用素亦疑也

弁端疏不問同官改但不同二字不改屬上亦可一命不命皆分爲三等以其士唯有一緇幅官褌之帶朝時不服朝二字補

服與君不同補朝彼云朝服即此弁端冠官也鄭云端諸侯視朝之服耳此既易亦官其裳直以

諸侯之士皆有二等之裳二字衍故還以三等之裳士記浦配案舊文雖亦可通然改之似更明順若然則補大夫之弁端素鞞則

當爲八字補素裳乃則此上金皆據通解以改此文與朝服不異者禮窮則同也

緇布冠注缺讀有頰者弁之頰緇布冠無笄者官校集釋據疏刪著頰東璧云注但讀缺爲頰未嘗徑作頰今注疏中缺字俱改爲頰字不知作備于何人圍髮際方云下經實受

緇布冠右手執項左手執前則缺項即謂緇布冠後當項處缺之今幽燕士大夫燕居之冠李無朱今之幘梁也楊有有笄者屈

組金據下加皮弁節疏所引云當爲紘謂此以衍張據釋文謂此當作以案疏述注作此上不必改從釋文今作此以上後人又因張說誤增也上凡六物疏云結項中

補者 明于項中上俱依注改 結之也 首著卷幘卷幘二字 之狀雖不可知既言頰圍髮際故 以固冠官補 之 漢

時卷幘是頰之遺象所生至漢時三字衍 屈繫之有餘因垂為飾必屈繫者擬解時易為繫屬之十二字浦據通解補亦見後疏 也

則以二條組為纓二字亦浦校補 兩相屬于頰 隋謂狹佚 而長也

櫛實于篔簹疏 舊方曰篔下少一筍字今補 與篔方圓有異

蒲筵二在南疏 云筵席也者句上鄭注二字衍案舊本俱經注連釋官本始分作兩段然體例亦不盡合 藉籍譌下同 之曰席

側尊一注 勺尊斗升譌金云案疏謂少牢壘水有料與此勺為一物故云尊斗對彼是壘料所以斟水則此為尊料斟酒者也是注升本作斗後魏以來字多別體升斗字幾不辨故致誤如此當據少牢及疏文改正疏尊升并改

爵弁皮弁注 爵弁者制如冕疏引有而字朱李楊各本無 黑色 古文匱為簪坫為檐禮宋本釋文從木今通志堂本與通解集釋元本皆從衣張謂從衣為非此疏中尚從衣又張

所見兩為字是作字集釋元本亦然今疏中所疏 言升則東面據豫官改 終言之也 故詩云臺笠緇撮是庶人以布

冠常服者東壁云都人士詩皆指衣冠貴家言之況謂之人士凡卿士吉士皆在其中豈緇撮獨歸之庶民 但坫有二文有浦刪 一者謂若明堂位云崇坫亢彼文作康 圭

在廟中有之以亢圭官補反爵之屬

主人乎端爵疏主平人至西面 上文已以陳衣冠器物

兄弟畢乎系注 衿同也

東璧云經文既曰畢而鄭又以爲同文似重疊方云玉藻無君者不貳采謂衣裳上下同色也此兄弟蓋未仕者即閒有已仕者亦降服以從同昏禮於壻從者曰畢乎端於女從者曰畢衿乎則異制明矣

古文衿爲均也

宋本無朱李皆有

疏

主人當序南

浦疑東案序爲東序所不待言此自在阼階下當東序之南耳

西面

將冠者注 玉藻曰童子之節

飾金校改也

疏

云錦紳者以錦爲大帶之垂

二字脫在下浦移此

也云并紐者亦以錦爲紐約

紳又之垂誤在此浦皆移正也

賓如主人服注 外門大門外

朱李楊皆有未外字放去之東璧謂當云外門之外謂大門外

疏 欲得尊賓嘉

舊客脫俱依宋本補正

主人迎疏 據主人在東賓在

三字官補之語方通西

主人揖贊者疏 云贊者隨賓者

浦補

贊者盥

于洗西三字。浦云因注衍。汪云注云盥於洗西。由賓階升也。本以二句釋經盥升。相足成文。若謂以由賓階升釋盥於洗西。則方位不相當矣。案自唐石經以來。諸本皆衍此三字。近官校集釋。亦以疏明云贊者盥于洗西。無正文。益可證唐初本猶無此

三升

西面南上

注南上尊於主人之贊者

方云主人贊者陳衣後。更無房中之事。此經南上。乃所立之地。宜近南。猶下經設篋一物而曰南順。注云北為上。相同。

疏

故先入房

竝立待

侍。

事

贊者亦從外來

二字書作。又浦之浦校改。

但

卑不可與賓竝

又

向賓階

恐由

作。

阼階

將冠者出房

疏。

以其下文有賓揖將冠者

補。

贊者奠纒笄櫛

疏。

不言纒紘等四物文

大。略

不

言櫛盛

經作實。

于篋今亦并篋將來置於席南端也

東壁云。席端不

足以容。當仍在房。

知贊者是

其賓之贊冠者也者

賓右手執項

疏。

知進容者行翔而前

後。

饋焉者

冠者與

疏。

案郊

特。

特性論加冠之事

贊者洗于房中

注。

洗盥而洗爵

者衍。金云疏前疊注語有者字。疊注例也。後無者注本無也。

側酌者言無為之薦者

東壁云。上文側尊。注以側為特。謂無干西也。此亦義同。不當牽

脯醢 疏 以房 庭 中有洗醴尊也 昏禮贊酌醴 浦云監本 作醴婦誤

此與昏禮禮 舊說浦金皆 云當補下同 賓皆云而葉者 公側

受醴

賓揖冠者就筵 疏 賓自至房戶取醴贊者 二字 浦補 酌醴 者浦 刪 出向西以授也

冠者即筵坐 以柶祭醴 二 建 捷誤當從 柶 石經疏同 注 建 柶 扱 釋文捷柶初洽反本又作播亦作扱正指注言後人誤 會乃改經之建柶爲捷柶失之矣釋文云亦作扱此正

疏家所見本 亦不必改捷 柶於醴中

母拜受 疏 但是婦人於丈夫皆 使 衍 使拜

賓降直西序 疏 主人直東序西面 補 者

請醴賓 注 此醴當作禮 案李云上之醴子醴賓醴婦皆作醴大夫以上乃曰饋曰禮耳又此句注下有禮 賓者謝其自勤勞也九字通解集釋皆有之然疏無釋則所見本或無此文耳 必 通解集釋俱作以 宋本作必文昭案

必字勝乃 意度之辭 帷幕簟席爲之 案聘禮次以帷士或用簟席 兩者不定則作必字是也 疏 此當爲上於下之禮 案士與賓同等不得云上於下此句疑有 誤若是指上文則此下或當有今於賓三

不得用體禮吳疑脫 即從體字 案聘金禮記云

冠者見於石經及各本同集釋作于校者云前後俱當作于爲兄弟疏故贊者東面冠者西面拜五字也云補亦如

之者四字金言贊者先拜而金校冠者荅之也東壁云經言見贊者見則先拜贊者矣疏悖經且與注不符

入見姑姊注姑與姊亦俠拜也李不見父與賓者蓋冠畢則已見也文昭案禮不相參父與賓相爲禮子不當有私敬且父在而子拜賓是有二主也上

文受解而拜非所謂見也

乃易服 遂以摯見於卿鄉依大夫鄉先見生劉云釋文不出此句至禮記冠義則云鄉大夫鄉先生並音香自此以後儀禮禮記各本皆作鄉即石經亦然由今攷之此經及冠義並當作卿大夫作

鄉誤也卿大夫謂見爲卿大夫者鄉先生謂已爲卿大夫而致仕者見君之次偏見卿大夫如晉語趙文子冠偏見六卿是也鄭解鄉先生爲卿大夫致仕者蓋蒙上爲釋賈疏云先生亦有士鄭不言者經云卿大夫不言士故先生亦略不言據此知賈所見儀禮本作卿大夫作卿大夫孔以在朝對致仕者文義甚明而今本正義亦並改作鄉疏以初冠時服乎端爲加補緇布冠之補服但

裳以素而履履色白也

乃醴賓注醴賓舊倒。通解作醴賓。與疏同。浦金皆從之。李作禮賓。嘉靖本同。不用柶者 內則曰飲重醴朱李皆誤衍 稻醴清糟黍醴清糟梁醴

十字清糟疏此則主人獻賓而已故補無亞獻 鄉飲酒末未有燕 乃酬賓賓官奠而不舉是賓主人

各兩爵而禮成舊倒也 亦是土官其差也 云重醴至金補云。疏括注語。本有至字。不知何時脫去。遂使轉寫者反據疏中重醴清糟四字誤刪注文。清糟者 質

者謂若冠禮禮子之類是也故設尊在房中文者此禮賓是也十三字矣補。見官本考證。故以房戶之間顯處設尊也

主人酬賓疏當奠酬之節從行浦之以財貨也 故聘禮云若不親食饗則又異於大夫也行彼九獻

酬浦之間皆有幣金改

贊者皆與注贊者衆賓也朱子云。贊者是主人之贊者也。恐字誤作衆。賓案義疏云。皆者。皆衆賓與主人之贊者也。取尊賢官爲義也

若不醴注聖人用焉不改舊者疏作也疏謂夏殷之法。朱子謂當舊李同。時國俗不同耳疏語非 是下曲禮文云也 以周法用醴禮但醴

通解有太古之物自然去此質有宜字無酬酢可一仍

尊于房戶之間疏故不設戒也為此用酒酒是可所俱浦飲之物校改

洗有篚注篚亦以盛勺義疏云醴用解而醴用爵勺加尊上則篚中不宜更有勺矣注誤禮之尊在房故洗亦在房五字金

此庭洗篚亦衍

盛勺解故云亦也云西南順北為上也者以其南順之衍俱故言北為上也官刪

始加醮疏始加醮薦用脯醢者

冠者拜受疏亦不言出薦之時節皆隨時之便東壁改

冠者升筵坐疏出房立待賓客命聘禮注云糟醴不卒卒官改考證載吳氏云謂不卒故也爵也經云卒醴則非不卒明矣

徹薦爵疏明薦爵更設而是浦後加卒碎金設於席前也校改

加爵弁如初儀疏前二三監醮有脯醢案下文若殺已下云卒醮彼文若今梁州鳥鳥翹矣此是彼膳

取之入此注中誤捶棰之而施薑桂曰殿從段脩若然乾肉與脯脩別句言通解添若今梁州鳥翹者通解則節折人注教乃

若孤子疏惟一醴醴三醢醢官不同耳互易

冠之日主人紛而迎賓疏即上采衣紛是也東壁以孤子不當采衣。疏則謂不當室者成可采與。

若殺疏三二鼎豚浦改魚腊類浦異類浦于官作上父在陳鼎不於門外也類知

若庶子疏周公作經於三醢代之下言之子今於周之適子三加一體三皆為適子代而為言為

棄爾幼志順懺爾成德壽考惟李祺維

三加曰注皆加如女之三服

兄弟具在注厥其也三字李有通者凍黎金云監本作黎誤案二字可也疏云者凍凍下黎者此疏首有黃髮白而後黃也乃朱子所增

金謂誤脫非是

拜受祭之此節注首李有休美也三字盛從之別本無

醮辭曰 嘉薦賔下從且今誤從且注同他放此時

始加元服注 凡醮者不祝義疏云謂既有醮辭則加冠時不用祝辭耳疏以為為庶子言之非注意 疏 善兄弟長 為友者 欲見非但善事父母二字補

兄弟而亦為父母二字補 兄弟之所善者諸謂 行周備之意也 至於用周 醮之辭 凡殤不備補 祭之類也

周公使祝雍三字常補 為祝詞使王近於人諱民字

字辭曰疏 此字文在三醮代 之下而言則亦知遂 三代字辭同

髦士攸宜 永受保之當在此節末

曰伯某甫疏 故言某補 甫為且字 夏殷質則積稱朱李皆作積下同 仲周文則積叔 故檀弓云幼名冠字四字通解有 五

十以伯仲 則是殷家冠時遂以伯叔二十補改 字呼之 慶父乃是莊公之弟時未五十慶父死號曰共仲

東璧云季友亦號成季何必死而後稱伯仲 故二十冠時則以伯仲叔季所補 當擬之 父猶傳傳 也 云孔子為仲衍 尼甫者 桓

公十五年天王使嘉春秋作家甫來求車是也云宋大夫有孔甫是其類者朱衍左氏傳桓二年宋官補孔父嘉爲司

馬是也

屨夏用葛注者衍履放無順裳色

爵弁纁履疏以乎端有黃裳三之浦等裳 有與官改冕服之嫌 此者官改卽上黑履以青爲絢纁純 與舉烏

同官補者

不履總履疏則總衰二字金校補四升半不灰治可知言此者欲見大功未未可以冠子恐人遂浦補以文昭案當有總履二字

冠子故於屨末未因禁之也

記冠義疏云冠義者記子冠中之義也 者衍官本於云字上增又鄭注禮記冠義七字今考禮記冠義並無此注卽鄭目錄亦與此不同此云冠義者卽疊此正文冠義而言官本乃以正文冠義不繫記下而繫於

下文始冠之上則疏此語遂無所承而轉疑爲禮記冠義之注矣

始冠緇布之冠也。太注古冠布。注大古質蓋亦。二字金校補李亦有與疏合官本疏中刪此二字失之不考無飾。疏未知大古有綏以不。猶與否唐

人語疏中往往見之舊不字謾作是官改爲否近之而亦非也。

適子冠於阼。加有成也。注醯夏殷之禮每加於阼階醯之於客位所以尊敬之成其爲人也。此二十五字今本脫金據

通解補李亦有下節同。三加彌尊諭其志也。注彌猶益也冠服後加益尊諭其志者欲其德之進也。此二十字亦脫朱李皆有。

冠而字之。注故敬之也今文無之。五字李有嘉靖本鍾本皆有。

委貌。母陸作毋石經及諸本多。作毋今疏中亦作母。追夏后氏之道也。注首有或謂委貌爲乎冠七字在委猶安也之上乃後人以通解之文竄入者金云疏標起止云注委猶至之聞則注本無此七字可知又案篇首云乎

冠委貌也語意明決不應此處反作疑詞蓋此七字乃鄭注郊特性文因通解移第於此故傳寫者不察而誤衍於此耳嘉靖本無此七字當去之。疏上緇布冠是也。諸侯已下始加之冠此委

貌卽解經易服服乎端。冠浦改是也。

周弁。注收音所以收斂髮也。此下有齊所服而祭也六字李無金云鍾本無亦鄭注郊特性文而通解移入者傳寫者不知而誤仍耳案郊特性疏全引此兩節注文而無或謂委貌爲乎冠及齊所服而祭也二句尤可證。其

制之異

亦當有同字。李有金云。鍾本及疏出注語。並有亦字。郊特性孔疏引此注。亦有亦字。當補正。

亦

李有金云。鍾本及疏出注語。並有亦字。郊特性孔疏引此注。亦有亦字。當補正。

未聞

疏

弁是古冠之大號。非直含六冕。亦兼爵弁於其

中見士之三加之冠有爵弁者故云弁弁者冠名也

此段官改云。非直言爵弁。亦兼含六冕於其中。見士之三加之冠。周為爵弁。故歷陳此三者也。今案疏此節專為爵弁而發。今改云。

非直言爵弁云云。更說反矣。且兼含六冕之下。接以士三加之冠。周為爵弁。豈爵弁在六冕之中乎。語意絕不相貫。當仍舊文為是。

以五采色纁服有文飾

無大夫冠禮

注大夫或時改取

娶李及嘉。疏云古謂為官。改。殷

公侯之有冠禮也

注自夏初以

李作已。上纂弑

陸作殺。下同。通所由生

民猶得同姓以弑其君

疏明夏初舊倒。官正。未有

天子之元子

疏此記者見天子元子冠時

繼世以立諸侯

沈云。先儒謂此下三節。於冠義無所當。而疑其錯簡。非也。去此。則義不明備。郊特性。冠義末云。知其義而敬守之。先王之所以治天下也。見士冠禮中。先王所以治天下之道。亦具於此。非錯簡也。

疏以其

此。監本其。

士之子恆為士

死而諡

諡說文本作諡字林改爲諡以諡爲笑
聲見五經文字今並當作諡字爲正

疏末未

之卜也

故此記禮云

五十

書以伯仲

前所見單注本乃敖氏本也。敖氏往往引後篇之注於前。又多以意增成其文。當時不察。以爲賈疏以

前之舊本。而不知其不足憑也。故從前羣書拾補中每沿其誤。今當別擇之。

冠者見于

石經作於集釋
作于舊所記誤

兄弟

內則曰飲重醴

此下當補稻醴清糟
黍醴清糟梁醴十字

清糟

舊重醴清糟其重醴下當補十字於清糟之上正接梁醴
成句乃誤以清糟前後兩見今當盡刪舊說別加改正

凡物十曰束

此敖氏所
增當刪

順從也

當刪

將自酌也一條當刪。

乾肉牲體之脯也一條當刪。

前二

浦改一
可刪醢

言若今涼州烏翅者一條當刪。

至三醢者官刪。○舊添大書則字云者官改誤。直云籩豆有楚

儀禮注疏詳校卷二

士昏禮第二

鄭目錄

必以昏者

陸有取其二字

陽往而陰來

疏 故三光靈曜

疑卽考靈曜案周禮司寤疏亦作三光

亦日入三刻爲昏不盡三

刻

二字浦據司寤疏補

爲明

浦案詩匏有苦葉及禮記昏義二疏引鄭目錄云日入後二刻半爲昏以定稱之似誤以馬氏之說爲鄭也

昏禮下達

沈云昏禮上當脫士字與凡篇題同下達上亦有闕文玩注必先使媒氏下通其言及引詩云云當脫使媒氏三字下字當去聲讀與易男女下女之下同方云放謂自天子下達於庶人納采皆用鴈非也天子穀圭以聘女諸侯大璋安用參以食物

之細

案說文鴈職也此注云用鴈爲摯者取其順陰陽往來是指陽鳥也說文陽鳥作雁字不

注 達通

朱又有一達字今注疏本同李

無也

乃後使人納其采擇之禮用鴈爲摯者取其順陰陽往來

此十二字今本誤倒在皆所以養廉恥下句首衍納采而三字今據李楊本正之并刪其衍金校

疏 男父先遣媒氏至

官補

女氏之家

言納者恐女氏不受

東璧云納采時女家許否固不可知至納采問名之後既得吉卜而告女矣豈尙有翻悔不許不受之理疏說斷不可從

故春秋

左氏官改云下所引者穀梁傳則上當云春秋

莊公二十二年經

主人筵于戶西

注

故受其禮於禰廟也

朱李楊皆有

席西上右几神不統於人

東壁云鄉射諸禮注以彼有衆賓其席以次而西故曰統於賓此神席專設在堂又賓席

未設何統之有

疏

下文禮

體

賓云

云戶西者尊處者

三字浦金補

使者卒端至

注

使者夫家之屬若羣吏使往來者

疏

案士冠贊者於中士下士差次爲之此云夫家之屬

亦當然

方云約婚非冠子之比不宜以僚友爲使當以姻黨士友中齒少而分卑者爲之東壁云使者當卽媒氏

擯者出請事

疏

案論語云無必故云不必

事衍下云是知有昏事也而猶問之是賈亦讀注禮不必爲句惠氏謂其誤以不必事爲句非也

也

主人如賓服

疏

明此門外是大門外可知也

躬

是以聘禮擯迎入門

故賓再拜稽首

至于

於石廟石經下俱作庶獨此始見一經于廟字作廟官云蓋亦錯出者

主人以賓升西面賓升西階

放云西階下似有脫文

注

阿棟也入堂深示親親今文阿爲版

沈云阿非棟方納采而卽示親親非情之正考工記云四阿重

屬注云。若今四注屋。四注則四檐。四檐則四阿。然則阿卽厓也。考工記。以門阿與宮隅城隅兼舉。知以疏。序則物當堂。棟。邊對角言之。厓不見於經。而阿見考工記。今雖不依鄭義。亦當從古文爾。案義疏亦疑阿卽厓之別名。

授。方云。敖謂授當作受。蓋以主人之受無文。然下文主人降授老鴈。則北面再拜後。進受鴈於楹。開具見矣。經所以不言受者。鴈非使者之物。主人無儀之可展。無辭之可致。故以下授鴈見之。于楹開南面。放云。受者南面。則授者北面矣。義疏云。賓

主授受之正禮。當訝受。不當並受。注說非。故說得之。

賓降出主人降受老鴈。注。老羣吏之尊者。放云。老。室老。義疏云。開傳注。室老。家相也。則是家臣之長。畜於私家。與羣吏府史等異也。特性禮。士有私臣。曲禮云。士不名家相。明士有室老矣。當從放說。

疏。是以喪服公士。食。大夫。

擯者出請。疏。此主人不知賓有事無事。二字。浦補。

賓執鴈請問名。放云。問女之名也。文昭案。曲禮。男女非有行媒。不相知名。則知疏。故止。云。浦。一使也。改。女之名正在此時。若不於此知其名。則後人亦烏從而諱之。

擯者出請賓告事畢入告出。石經。請禮賓。注。此醴至厚之。案此當作擯者至醴賓。其注此醴至厚之六字。當移於云此醴亦當爲禮之上。又增釋曰二字。字從禮。

禮。浦。者。侯伯。舊倒。一裸而酢。用齊酒。官補。杭云。此句。禮之。聘禮卿亦云無擯。擯。下並同。改。今正。是大行人注文。官改正。

主人徹石經几改筵疏統於主人也浦補又及浦云贊者薦脯醢則有籩豆可知但衍

主人迎賓 主人拂几授校校緣避明 諱改疏同注 校几足義疏云几足無分於前後此云授校既夕記云校在南則指一邊而言故敖氏億其為左廉也以足授人亦嫌不恭辟遂遁宋本

巡李同今從 諸本改通古文校為技枝李疏推拂去塵示案官新云推補拂者外拂之也劉云案云推拂者外拂之也此乃賈氏自下意有據此以為有司徹注脫文者

非 鄉飲酒鄉射及燕禮賓賓輕故無几 此几以安體非已所得故賓受訖然後荅拜東壁云此先受後拜以主人既授而拜几

方在客手不能荅拜故必設几後乃荅至受醴時主方執醴故賓先拜受賓受後主人始拜送兩文情理不過如此疏忽創為非已所得及已所當得等說甚為鄙陋

贊者酌醴 面葉石經注 待主人迎受陸梧授 授字譌

主人受醴注此筵不主為飲食起東壁云几筵焉有專為飲食而設者疏以此筵為行禮故拜及皆於西階則冠禮醴子拜降俱不在西階何嘗非行禮之筵疏 皆於筵前受醴禮

賓即筵坐疏禮醴禮中有拜可知也 謂祭脯醢置之俎豆皆於豆閒 皆有脯酒浦醢官改

賓即筵疏此云奠于薦左舊譌東又衍升席奠之四字從浦刪改金氏并此云以下十字皆衍則下句皆字無所承非是明皆升席南面奠也 不得因祭面而劉云乃面字

之誤。下又有脫文。據文義當云。酬酒不祭不舉。不得因祭面。故北面奠。奠于薦東也。賓君官祭酬酒。

納吉疏釋曰自此至納徵陳納吉納徵請期之禮此十四字浦補凡卜筮皆於禰廟故知義二字浦補然也

納徵疏若彼據庶人直空官用緇色無纁

請期疏及禮賓實官送迎之事

期初昏疏豫陳同司牢之饌也 謂在子乎浦寢門外也 陳鼎皆如小大斂奠門外皆西面者是喪禮既

二字劉云涉上文衍變也 命士以上之父子異宮 下文云贊爾黍稷生人唯有舉肺無皆祭肺浦正脰脰橫脊

而取中央正脊 後食幹酪酪先食略略下之 據特性記云魚十有舊倒五 若乎衍生人則與此異

凡借用全者下此或少牢云五字疑衍云文今文羶皆作密者

饌于房中 菹菹石經菹醢四豆注生人尚饗從執非味疏同

大羹 石經下從美。官本泣下從月。是也。石經 在爨 上當作用。注 爨竈也 各本皆譌作火上。疏 謂不致五味故知無

改去不 和二字。鹽菜 引周禮者 浦

尊于室中北墉下 注 墉牆 從土 也 俗 裕粗葛 放增審覆尊巾四字取之大射注。

尊于房戶之東 合登 下從已非官 疏 從已也 此尊非為夫婦 通解作此尊酌贊媵御語更明。 韓詩外傳云一升曰爵 云云詩卷耳正義以為韓詩說

非外傳。

主人爵弁纁裳緇縮 近校集釋者從 注 說文改作說 纁裳者衣緇衣 浦增緇帶二字下云不言衣與帶似當有。 乘貳 二金校 車從行者也 使徒

從楊放徒。 役持炬火居前 焫道 此下敷本增 疏 燭用蒸三字。 今爵弁用助祭之服親迎 通解作今士親迎用爵弁是用助祭之服。 以 一金 為攝盛

親迎亦常用 浦校 辛 亦 冕攝盛也其助祭之服 五字浦 孤卿大夫士為臣卑須 復官 攝盛故 浦校 取助祭之

服以親迎若 則 天子諸侯為 疑 尊則尊 衰官改吳云諸侯唯上公得服衰侯伯以下不得也賈氏常有尊則尊矣之語此當從之。 矣不須攝盛宜用家祭之服以

迎二字補校補

其於

孤卿雖絺冕以助祭至於親迎亦朱

用帛冕

約官

郊特牲文

士無貳二車

棧車欲

其衍記無下飾車欲其修同

弇

革上又文金校改

有漆飾

云士而補

乘墨車

一曰玉路以祭

祀

士乘大夫墨車為攝盛

則庶人當乘士之棧車八字脫在後通解移此浦校

禮窮則同也

孤還乘夏篆又於臣之外特置亦是尊官刪其一

尊則尊矣

不假欲浦改下同攝盛也浦補通解刪又於以舊庶人當乘士之棧車在此已移上則諸侯天子似當作天子諸侯尊則尊矣亦不假攝盛依巾車三字衍

不假欲浦改下同

攝盛也

若然

則諸侯天子

尊則尊矣亦不假攝盛

自乘本車然矣玉路欲祭祀以攝盛宜言之補

婦車亦如之疏何補休以為禮無反馬故譏乘行匹至也劉云此何氏膏言之文下脫去鄭氏所駁今據左氏正義補於下鄭箴作答非之曰冠義

云無大夫冠禮而有其昏禮者天子諸侯大夫補二十四字下皆異何彼禮穢矣篇今高固大夫也來

二字反馬則補俱浦據左正義大夫亦留其車禮雖散亡言以詩論之大夫以上至天子皆補有留車二字反馬之禮補

俱據左正義補正

高固秋九補月逆叔姬冬來反馬則婦入人三月祭行并諸侯三公二字浦校補夫人以朝見於

君盛成官改之也

女次純衣纁裙石經補

姆纁笄宵衣注若今時乳母矣

李有纁緇緇疏同

髮宵讀為詩素衣朱綰之綰

義疏云特牲禮主婦纁笄宵衣疏謂平綰衣蓋士妻以下禮通用之服故姆及

女從者服之下經夙興婦沐浴纁笄宵衣以俟見與此宵衣一也與揚水詩

疏 休又云喪父

公羊注婦大戴同此依家語

長女不娶 棄

於天大也 因從女向浦校改之夫家也

以緇髮而結紃官改之

案上文云女祿上經作純祿即純也衣

女從者畢袵纁笄被纁字從頃下糸此七

作止譌前後同 紃注詩云李有諸娣從之

同乎者上下皆乎也李無

士妻始嫁施

禪黼於領上

放云穎桐同玉藻曰禪為綱蓋指衣而言以黼為禪衣而被之於乎衣之上亦猶婦之加景然也東璧云經明言女從者注何以言士妻

疏

古者嫁女必姪娣從謂

為浦改

之媵

謂於衣領上別刺黼文故浦校補

謂之被則衍

大夫以上則

二字浦金校補

刺之而浦補

不別被之矣

方云曰被示覆於袵乎外也領而曰被則辭不當物

矣

今此舊倒宜正婦人事華飾

主人揖入疏婦從父迎出大門之事也浦改知在房外戶者見隱二元年紀履綸來逆女

婿御婦車注綏所以引升車者下曲禮曰三字衍楊無案疏云
曲禮文則注本無此三字明甚

婦乘以几注行車李輪三周疏案既夕記禮明衣裳用幕補布官補不金同直云制如明衣士妻紵衣纁

緝緝

婿乘其車先疏竝郊特性文彼無剛故云改爲二字浦校婿家大門外大門則門外浦改父之大門外也

婦至張據釋文媵布媵席中無席于奧注媵沃婿盥於南洗御沃婦盥於北洗敷云交者御沃媵盥媵沃御盥也此
布字案各本皆有
盥蓋於北洗義疏云媵與御皆婦人

也婦禮不下堂則不於南洗疏釋曰自浦此至卒食三字明夫導於婦入門升階及對席媵御沃盥即席二字
明矣東壁亦以敷說爲是
浦增
浦增

儀

贊者徹尊幕方云贊者乃姻黨中老婦故主人及婦皆與交拜義疏云下云洗出除石經同浦案衛氏湜云羅當作幕今
爵以酬必下堂也婦禮不下堂意以子弟若舊戚之卑屬爲之與
作羅係後人更易之案通解作幕

疏 特牲乃匕 二字 浦補 注云右人也 凡牲體有 舊倒 浦校正 下 別為二字衍 肩臂臠 臠 肫胙脊脅之等

匕 石經同 張案釋文云 匕者必履反 劉昌宗云 匕器名 匕者 匕載也 此當為 匕 今校集釋者乃載於前 匕俎之下 大誤 者逆退 疏 浦正 此於 舊倒 初陳鼎門外時

菹醢在其南 疏 菹醢至于北 并下一圓圍於 例應有此闕 羹宜燕臨 臨 官 改 食乃將入 又生 主 浦 改 人食 案上設罍滂于

卜 醬南

贊爾黍授肺脊皆食以滂醬 方云 皆祭舉食舉也 皆食食黍也 方云 黍久陳 宜溫以滂 肺味淡 宜濡於醬 重言祭舉 嫌前既祭肺 食時不再祭也 舉言食以別於嚼也

以用也用者謂 用口 衍 啜滂 用指 衍 哂醬 各本皆有 用口用指字 唯李本無 金云 鍾本亦無之 案公食大夫疏引此注 亦無此四字 沈 氏形云 經云以滂醬 故注以用訓其字 而以啜哂解其義 若云用口用指 則似所用者在口

指而不在滂醬矣 此四字蓋寫者因疏文而誤入也 疏 則上文云肺 祭 者祭肺也 故此昏禮從特牲祭祀法也 二 字

浦校 彼九飯禮盛 成 浦 改 此先爾黍 稷 浦 俱 補 後授肺脊 浦校

贊洗爵酌醕 注 醕漱 從欠不從 父下同 也 漱所以絜 潔 李絜 下並同 口 疏 以下文云贊酌于戶 下經戶字故疑衍 是也此亦誤衍 外尊

贊以肝從

義疏云。此贊者又一人。文昭案。前以洗爵酌醕。非婦人事故。以爲男子。此云又一人。則在戶內者。當依方說爲老婦明矣。

卒爵皆拜

此下有注二十四字。金謂本通解。圈外自注。而寫者誤入耳。案當刪。

贊洗爵酌于戶

敖云。戶疑衍。下云贊。酌外尊。則可見矣。

外尊

主人出婦復位

疏案下文云。主人說服于房。則此時亦向

矣。浦金校補。

東房矣

乃徹陸。酒。撤。于房中

不必從。

主人說服于房。媵受婦說服于室。御受

授。石經受。各本同。

注。今文說皆作稅。

御枉于奧

注。將見。限。李見。與疏合。

良人之所之

疏。前者示。有衍。浦校。

陰陽交會有漸

主人入

疏。此纓雖用絲爲之。當亦用。浦改。

五采

是婦人女子有二。時之二。字衍。

纓

夙興

注。古者命士以上。

疏。案兼金改。

內則云。子幼謂年十五已下

則不隨母嫁。五字衍。官刪。

婦執筭棗栗注 筭竹器而有官作 衣者其形蓋如今之筭筮疏

陸李作蘆蘆上皆從艸朱蘆亦從艸案廣雅云蘆筮也其字從竹本字作口蘆

矣

疏 見姑以

殿殿譌 脩者下同

降階受筭石經殿譌官從陸作殿

脩 姑坐舉以興拜授人注 人有司

方云舅使宰徹姑舉必授內御者

贊者酌醴疏 以其卽席贊授浦校改 故面枋

特豚注 其他謂為浦改 醬滂菹醢

今文 二字朱李有金校

竝當 作併

疏 若成牲載一胖是常法不

二字浦補

得云側此乃

各官 載一官 胖故官增亦字似非 云側

酒在內者亦在北墉屬 下

席于北墉屬石 下注首朱李有墉牆也三字金據經墉補今案前注已見此不當有

婦徹設席前疏 舅辭易醬者舅尊故也

四字亦可疑下不餽舅餘者以舅尊嫌相襲此十一字浦云當在下疏內

婦餼姑之饌注 奠之二字朱李有金校補 奠于筐

下疏當改正

婦餼至奠之○釋曰婦餼姑之饌

上十二字一闕補

不餽舅餘者以

舅尊嫌相襲

十一字從上節移此

云御贊祭豆黍肺舉肺脊者御贊婦祭

之行浦校

也○注奠于籩○

上下兩圈并四字依例當如此

鄭知奠

之奠補於籩者

婦徹于房中 於是與始飯之錯

義疏云此時媵御餞者止與始飯敦黍而交錯餞之無食舉也方云媵賤無特見舅姑之禮故婦始饋舅姑始飯則使從婦以觀錯置俎簋滯醬之儀法故曰與也蓋讀與爲預錯爲措

注古者嫁女必姪婦

宋本婦姪楊同官同案疏作姪婦

從之衍朱李無浦金校

謂之媵

文昭案白虎通義云卿大夫一妻二妾不備姪婦何臣賤勢不足以盡人骨肉之親士一妻一妾何下卿大夫也然則士安得

有姪婦東璧以媵是女從者士雖無婦媵亦必先於御說是也

疏

乃先媵媵浦即姪也

重經言媵先

舅姑共饗婦

此疏亦疏當更正

舅姑至奠酬

此五字新改移注以酒至舉爵六字於云凡酬酒皆奠於薦左不舉者之上其圈與釋曰當增補處自依例

此饗與上鹽饋同日

爲之

方云昏義云厥明此不言蓋既見舅姑受醴婦盥饋則饗爲明日之事不言可知東璧亦以一日竝舉不但過勞恐日亦不足疏強爲士大夫之分非是

舅獻爵

浦金校補

姑薦脯醢

仍無妨姑薦

脯醢也

此下當加一圈以注以酒至舉爵六字移此仍加一圈并增釋曰二字下接

云凡酬酒皆奠於薦左

通鄉飲酒鄉射燕禮之等

解通此下有一段今校補於此

以鄉飲酒之禮約之席在室戶外之西舅酌酒於阼階獻婦婦西階上拜受即席祭薦祭酒畢於西階上

北面卒爵婦酢舅舅於阼階上受酢飲畢姑乃酬婦先酌自飲畢更酌酒以酬婦婦受爵奠于薦左不舉

爵正禮畢也

以上八十五字皆出禮記昏義正義通解據以補此然文有譌誤今悉依浦所增訂云

案上禮婦雖適使贊者饗則

二字親之官

明記使人

二字舊在

醯庶婦之下官移上醯庶婦當饗節也

舅姑先降自西階

疏

是授婦以室之事

通解

也云授之室昏義

之文也

舅饗送者

注

古文錦皆為

作李為與疏合

帛

敖云聘禮使介行禮用錦不用帛者辟主國君之幣也此無所辟不當用錦宜從古文皆作帛文昭案鄭不從古文者以昏禮尚華美故也

疏

釋曰自此

至東錦論饗送者之事

此十三字浦補當在釋注之前

案

故官改左氏傳云

若異邦

注

贈送也

敖增贈之二字

就賓館

若舅姑既沒

疏

以

必官改

祭成婦義者

因內則有葦苴粉

芬

楡供養

席于廟與

疏

是以今亦別

異席異

別官互易面

祝盟婦

注李師官同皆誤毛作婦

言來爲婦

疏

言若張子李子也

當依特牲注作伯子仲子爲是

婦拜扱地坐奠菜于几東

李疑東字爲誤蓋當言北

席上

疏

再拜拜神與尸

尸

荅曰非天子

此引襄十七年傳而舊作天子在乃涉襄三年傳而誤官改

無所稽首 故燕禮臣於

與

君皆云稽首也

振動

拜鄭云浦井引戰栗變動之拜六字

書曰王動色變者

當附

官

稽首

也奇拜直

既官改

爲一拜

吉拜先

吉拜字衍

爲頓首

凶拜爲先

亦當乙轉

稽顙後吉拜

之衍

此周之三年之喪拜

後爲吉拜

四字衍官刪

老禮婦于房中

疏

象舅姑生時因見禮之

也官改

記士昏禮

注有增悉計反從士從昏俗作婿女之夫十四字係釋文增本作婿後人改爲婿此當刪之不疑

疏

凡言記者皆經不備者也

浦疑其重出以冠禮中已見耳官本更置此於上記字之下益

非是今案通解尙有經但言尸故記復指陳其處也十三字金據補於上兩句之下則亦可不疑其重出矣

五者皆用昕即明之始

金據通解有即詩所謂旭日始旦也欲補此下今案疏文一氣銜接不容闕以他語通解

有刪有增所引詩在五者皆用昕之下而刪去昕即明之始三句金乃欲補於昕即明之始下益誤矣

腊必用鮮注殺全者不餞餞戴從說敗文作餞

女子許嫁疏非受納官幣不交不親改當使主婦對女賓執其禮

祖廟石經未毀疏經故云未毀與已毀皆補是據高祖之廟而言 則皆於以浦大宗之家教之 或繼禰金改

祖祖或繼祖禰浦互易接下曾祖高祖為順

問名疏此即西面南官對改

祭禮始扱壹一官同石經祭疏謂贊劉云醴賓婦之時禮成於三其為三祭之時始祭禮官改醴劉之初云禮不誤

納徵注隨入謂門中阨官作狹義疏云聘記凡庭實隨入左先彼人君之案聘禮執皮者皆左彼文是右官從之以

天子廟門容大扃從向譌七个 賓致命注士謂若中士下士不命者義疏云中士下士豈可令其共

疏云受皮者取皮二字衍朱子轉因此疑經文脫此二字不知下自東方出于後 以其上經納徵授官受幣下主人堂

疏云受皮者取皮二字衍朱子轉因此疑經文脫此二字不知下方官自左受則此安得先言取皮其為衍文明矣

受帶是也。

故云賓堂上致命時庭中執皮帛者北面

二字補。

據上士為官長者言也

二字補。

府史之等

通解屬。

此不命與子男卑之士不命者別

父禮女疏

故知父母疑

禮女

云女奠爵于子

薦東

且當富

戒女也者

女出于母左

注

必有正焉者以託戒之

李無與疏同。

使不忘婦乘以几

疏

若王后則履石

大夫二字疏。

諸侯夫人

二字金補正。

亦應有物履之

婦入寢門

棄石經

餘水于堂下

疏

記云酌乎酒

案此以下至故三注之也三十六字。仍是釋經。非釋注。當移上注屬注至尊中。并兩圈釋曰。在云乎酒澆水貴新者之上。官已移正。但刪其標目耳。

笄緇被纁裏

注

被表

通解衣。不必從。

也

饗婦姑薦焉

疏

唯言饗婦

時同明日官改。

不言姑薦

婦洗在北堂

疏

房與室相連為

謂浦改。

之

云北堂房中

補。

半以北者

則知此房半以北得堂名也

以北下通解作。

謂之北堂也。

是無北壁亦而金無戶校改。

婦入三月疏此亦謂適婦

義疏云。助祭庶婦亦當與。特牲禮之宗婦不專適也。

庶婦則使入醮之婦不饋疏庶婦但不饋耳不言不見

明亦以棗栗鰾脩見舅姑也

此二十一字。通解有金補於疏。未案此或是朱子增成其義。

昏辭曰注擯者請事句。告之辭

敷以作一句讀不明。改。為告擯者請事之辭。

稱前已有惠貺其妻於壻某甲申浦改。

明是女父乃仍得

以女許人 此告補。擯者

對曰某之子恣愚注今古朱李皆作今。文弗為不

疏明此是中閒擯者出領賓告者辭下經致

語宜但刪下經入告主

致語四字。

人

致命曰敢納采疏此使者升堂致命於主人之辭補。

問名曰注不必其主人之女

義疏云。問者名。而云誰氏者。措辭之體。所謂謙也。又云。不必其主人之女。而疏以收養外女為說。則非也。婦人固不以名行。然曲禮。夫人之諱雖質君之前。不諱。婦諱不出門。又國君不名世婦。大夫不

名姪婦。若概不以名行。安從知之。今將加諸卜。安得不正其名以告於神乎。

疏

及升堂致命主人對辭。

補

對曰吾子有命。明是主人之女容。

金欲改爲客。非是容。或舊知之。是語辭不當專指客。

舊知之。

楊案昏義問名疏曰。問女者。問其女之所生母之姓名。故昏禮云。爲誰氏。言女之母何姓氏也。此說與此不同。

考。當

某辭不得命。

注

不得許。

辭。宋本及各本許。

己之命。

納吉曰吾子有貺命某加諸卜。

方云。有貺。謂受鷹而許嫁也。命字屬下句。注以下有賜命。因以貺命斷句。未安。

納徵曰。

疏

餘見。

且

納采。

請期曰。

注

大功之末。

宋

疏

鄭知三族是父己子三者之昆弟者。

補

三

補

者皆己之齊衰期服之內親。

對曰某固唯。

惟。石經唯。李楊同。

命是聽。

對曰某敢不敬須。

注

須待。

李楊無也字。下子壻同。

父醮子疏男子直取婦入室無不反之當謂嫁與娶每皆相反也知醮子亦不在廟者若在廟當官以禮官改筵於戶西補

右几布在神位通解作若在廟則應筵于戶西以今不言則故金在寢可知也作明

命之辭衍石經無李敖同曰

助帥以敬注勉帥道婦舊倒張淳引釋文上帥道之法云下帥道同下帥道同謂此句也今據改正

父送女疏此注又有舊倒云命舅姑今正之教命有姑字者傳博寫誤也故云命謂舅姑與夫之命義疏云注非誤故兼夫言尤全

母施衿結帨沈云爾雅衿謂之帶郭云衣小帶又佩衿謂之接郭云佩玉之帶上屬此衿當用佩帶說文作衿

庶母及門內注女繫絲右從系示之以衿繫者朱李皆託戒使識之也不示之以李衣笄者疏案曲禮

云文幼童母子常視母誑

婿授綏姆辭曰未教不足與爲禮也經十四字明監本毛本俱脫石經有朱李楊同注姆教人者舊亦脫朱李楊及陳鍾本皆有

宗子無父母疏云宗子者適長補子也 稱諸補父兄師友以行 如何向說舉納弊其餘亦使親命之也

注云傳家事任在子孫

弟石經無則稱其兄注弟宗子李有母弟李敖同

若不親迎疏女氏稱昏壻氏稱姻者爾雅釋親文浦案爾雅云壻之父為姻婦之父為昏是也

主人對曰某以得為外昏婚下同石經姻之數某之子未得濯概概戴云張淳引釋文作概古代反少牢饋食概鼎匕俎

概滌也澆灌注也二字各於祭祀別此當為概案義疏作概

對曰某以非他故疏上對補擯云得為外昏姻

對曰某得以各本作以得此從石經楊圖戴云今考上言某以得為外昏姻之數以者自以也對稱某以非他故此乃云某得以為昏姻之故以者指擯以之也敖疑上言之數下言之故必有一誤因云得以宜作以得不知以字在下正與故字語氣相貫

又與上故字相應今注為昏姻之故注古文曰外昏姻注末朱李衛氏集說皆有此六字疏本乃依敖說改經耳

主人出門左

注

婿有子道不敢授

受各本授也

擯者以摯出

疏

賓執摯入門右從

君衍

臣禮

見主婦

疏

故知

補

是左扉也

主人請醴及

敖云

及字誤當改乃案顯與注疏異不可從

揖讓入

儀禮注疏詳校卷三

士相見禮第三

下當作一圓圍。此與下卷俱作陰文註字。誤也。官本凡鄭目錄上俱作注。由此誤之。

鄭目錄

始承摯

陸贄兩通。下並同。

相見之禮

疏

此篇

屬官

直新升爲士大夫之等

案周禮行夫

人官

是士官

士相見之禮贄

石經摯下並同。張云：此卷贄字。經注總四十有四。皆從手。案釋文云：贄本又作摯。音同。其從手者。必非陸氏所釋本。今改從貝。至庶人之摯。驚釋文本從手。並從釋文。文昭案注疏本與釋文本各有所據。舊本兩不相同。張所見注疏

本贄皆從手。則仍其舊可矣。何必依釋文盡改從貝。今惟李楊本尙作摯。而此外多作贄。是從張說改也。張好以釋文改注疏本。愚意深所不取。

注君子見於李所尊敬必執贄以將其厚意也

李疏

以主人之命某見某

二字

是賓之名

彼此

人官

相見欲相尊敬

至於別後則雌雄

舊倒。浦從朱正。

不雜

尙書云三帛二生一死贄

雉。官改。案通解無三帛二生及贄字。作一死。鄭云：士執雉也。今依此本。則下尙當添一死二字。方可接下則雉。

主人對曰某不敢爲儀

注

古文云固以請

朱楊下皆有也字。金謂當補。案張云：疏無也字。從疏則不必補。李無。

賓對曰某不敢為儀注言如故固官從李改朱楊固

賓對曰某也不依於贊注今文無也四字在注末朱李本有金所見鍾本亦有

主人對曰某也固辭注既拜受衍疏舉注文無之李本刪送則出矣疏無意復得官改待主人留己也

主人請見注賓反見則燕矣義疏云注蓋以燕為安和之義謂其主賓歡洽從容笑語耳不謂燕飲之燕也疏 上士冠禮賓士昏納采之等下禮記二字浦云衍皆有

禮賓饗賓之事方云物不可以苟合主人未報禮而以飲食饗賓是瀆也賓遂爾是自輕也案東壁亦以疏說為非燕既在寢明前相見亦在寢之庭矣東壁云曲禮言客至於寢門主

人請入為席是見賓在寢之明證賈說無謂 臣始仕事官改見于君法

主人復見之注將命者謂擯相者也朱李楊皆作者

賓對曰某也非敢求見請還贄于於石經于將命者注今文無也四字在注末朱李本皆有

主人對曰某也固辭注異日則出迎同日則否義疏云復見之節禮未更端次不必有出迎拜辱之事故氏以為異於始見者是也注疏之說似泥疏 若然浦金校補聘禮

公迎于大門內 故至禮賓乃爲賓 三字浦 身 云 故 云 雖同日亦出迎

賓奉費入 方云蓋迎拜如前文殘闕耳

士見於大夫 注 終辭其贄以將不親荅也 大夫於士不出迎 文昭案曲禮云士見於大夫大夫拜其辱同國始相見主人拜其辱又云大夫於其臣雖賤必荅拜之是大夫

於士亦有出迎拜辱之禮又禮尙往來必無不荅方謂大夫於他官之士亦有相臨長之道故必使明於疏 釋曰此經論士見等威然後體統肅而教令行案等威之辨不藉此而始明東壁謂此當有出迎荅禮之節但文不具耳

大夫之禮 九字浦補 就士家而辭則 而 受其贄 此不言願聞名 浦補 亦文不具也 見己君不言還摯 浦云下當

脫故云唯君於臣耳七字 又文有三辭 至末有輕重之義也浦云當在下擯者對曰某也使某不敢爲儀也固以請節注下疏此錯簡也又文二字疑案禮之誤 是尊君卑臣之義其心重 浦云下當脫故

鄭云使某尊君也八字 使孔賜伯舅胙 浦云下當脫且有後命四字

若嘗 常李楊不 爲臣者 疏釋曰自此至再拜受論嘗爲臣者見之禮浦補此十四字於注之下依例加疏釋曰三字

擯者對曰某也命某 注下○今案某也蓋主人之名九字乃通解之文誤入官刪去之

擯者對曰某也使某前疏案禮有三辭至有輕重之義也一段當在此注下

賓對曰某固辭疏既不而受其贊

下大夫相見以鴈注維之以索三字張據釋文補云釋文索以各反注同今注無以索字注於經上句飾之謂繫聯其足以布舉全句釋之至下句不應獨曰維此必今本脫去之以索三字當增入

疏釋曰自此至之禮論大夫相見之禮此上十二字浦補國皆有三卿五大夫義疏云五大夫指其副於三卿者耳國之大夫實不止於五

上大夫相見以羔疏雖羣居而監本居官同不阿黨也 唯有新升為臣及朝聘舊倒官正

始見于君柘田云此章之上脫先生異魯者見于士一章而此當為第四章也注下謂君所也義疏云言見于君則所不疏釋曰自此至稽首受論士必言故以為當帶得之

大夫庶人及他邦人見君之禮此上二十字浦補凡臣視拾從示誤已下

若他邦之人疏賓知如此法 今得以執摯舊倒官正見他邦君者

凡燕見于君 不疑敷云音疑君注不得疑君所處邪嚮陸鄉各本同今疏案上文注以此為博記反見之燕

義則此燕義與

舊與燕義似非辭文昭以意移正與字屬下句

燕禮立賓主之燕別

反見無燕說見上文

或君東西面

官向似非

故知此經是特見

皆圖事之時

二字并與

賓反見之燕義也

論語鄉黨云孔子與君圖事于庭圖事于堂

此二語未知所出

凡言非對也妥而後傳言

注凡言謂己為君言事也

方云曰傳言與出言異如周官小臣御僕所掌之復逆則必俟君聽政畢安坐無事而後傳言故云凡言謂凡與人言也妥安也謂安和

其志氣乃言義疏取放說謂下文博陳言語之儀則此云凡者不專為君言事文昭案經云傳言則方說似得之

與君言 與衆言言忠信

放云案大戴記注引無忠信二字蓋因下文言忠信而誤衍之

慈祥 謂七十致仕之人

云云東璧云疏誤認弟子為門弟子不知此弟子即下幼者

據

已上博陳與君燕見舉動

言語二字衍

故 此博陳言語也

二字言事君者臣事君以忠也者

三字竝是論

語孔子對定公之文

君使臣以禮句不見蓋即以使臣之禮也句當之

天下為家已 據天子

以注謂天子諸侯為政教者

凡與大人言 衆皆若是

注今文衆為終

教云宜作終謂儀法終始如一也方云古文作衆豈一人與君言聞見者視皆以為式與

此言抱卽不視恰

說文云毋止之也

三字

故從古文 為衆也

浦補

若父則遊目注子於父主孝不主敬

東壁云敬不在瞻視閒案雖遊目而亦上不過面下不過帶敬何嘗不在其中

古文本毋為李作與前同無

凡侍坐於君子注及國中之李賢者也

問曰早晏補具猶辨

辨張所見本作辨與辨同必從陸改辨轉以後來之字易古字大謬也

夜侍坐注食之可李以止臥

若君賜之食注於其食宋放本食其作本於謂君盛從之祭食臣先飯

膳謂下進字庶羞

今文云啗嘗膳疏則此注禮食亦

不得祭故衍一也浦校

若有將食者注周禮膳夫下授祭二字品嘗食王乃食疏命膳宰曰未未有原

退坐取屨注俛而遂遁巡陸遁李楊同疏仍作巡

大夫則辭退注下亦李楊同降也疏臣中尊者故大官得辭降也

若先生異爵者疏故變文浦改言賓也客

非以君命使則不稱寡注於此句大夫士則曰寡君之老敖云此文不可強通或曰君之老與大夫士之文宜易處蓋傳寫者因寡字之同而誤也未審是否盛則以不稱寡大夫爲句下依玉藻

之文改作公士擯則曰寡君之老此與注疏不相合注則以士則曰三字爲衍文文昭案數說之中戴說近是不稱寡者君李作者金反以者爲誤非是不言寡君之某大夫卿衍戴云疏不一語及卿其爲

衍文明甚當刪士其使使焉曰寡君之老禮弓無之老二字玉藻有之疏注引春秋晉侯使韓穿東壁云春秋明言晉侯使穿是君命也不可謂之私事若

然經直云大夫鄭兼云士者據此則經中本無士字與亦官改有正祿者同

執玉者則唯舒武舉前曳加點注唯舒朱子云陸佃讀經文武字絕句謂容彌蹙同唯武則舒陸說良是案此因疏說以唯舒爲句也但上凡執幣節疏明以下文舒武連讀宋本唯舒下本有武字後脫去耳

者重玉器李同浦改則未詳所據古文曳作拙從木非躓路則顛鎮浦金校改倒

凡自稱於君士戴改上以疏引玉藻上大夫曰下臣與此同則經文本作上然謂石經廢滅因而誤士今檢石經士字甚清楚殊不如戴所說大夫則曰下臣宅者方疑若字之譌在邦則曰市

井之臣在野則曰草艸石經草茅之臣他國之人則曰外臣戴云前云非以君命使則不稱寡大夫寡君之老當在此下錯簡已久宅者謂致仕者

也致仕者四字李有鍾同去官而居宅敖云宅者未仕而家居者也義疏以敖說爲然今文宅或李無爲託古文茅作苗此十一字宋本在刺猶剷除也之下李同今誤在前金據通解

及陳本繹
本移正。

疏上下。

大夫曰下臣

國內則云宅

疑當作邦。

故以刺爲剗除草

艸。艸官。

木者也

儀禮注疏詳校卷四

鄉飲酒禮第四

鄭目錄云諸侯之鄉大夫

東壁云此王朝侯國通用之禮

三年大比陸有將字獻賢者能者於其君以禮賓之與之飲酒

陸有二禮二字

通解又增鄉飲酒三字。金據以補此似不當補。

於五禮屬嘉禮

疏

注云鍾磬者編縣之補

謂諸侯之卿

浦改鄉下二句同非是

大夫士也

士亦半天子之士縣磬而已今此下唯縣磬而無鍾故以為諸侯鄉

鄉此當作鄉下同

大夫也

東壁云諸侯之卿大夫其樂縣與王朝無等差

賓與之士是學士非有位之士本無樂何有於磬經固有互文以見義者下文合樂應用鍾鼓奏咳又明明有鍾知磬用士禮之說非

是黨正蜡祭

二字浦據朱補

飲酒亦謂之鄉飲酒二也

鄉射二字

州長春秋習射於州序

浦據集解及楊圖作即

還 是州長黨正飲酒法

鄉飲酒之禮主人就先生而謀賓介

注

鄉大夫以正月之吉受浦補教字灑于司徒

蓋亦據疏補

如此云疏先

就庠學者告若先生賓介皆庠中之學士賓介處士賢者者補竝大司徒職文下故字衍欲見兼官改諸侯司徒 二鄉

公一人 案略說云見尙書大傳注引舊說大國三人次國二人小國一人亦見書大傳公羊莊元年注引而貢士與鄉數

同司是疑衍或當作案易觀盥而不薦 唯主人盥觀而獻賓 是正齒位之法位案下有正齒位法之語當作法也 云此篇無

正齒位之事二字據注補焉者 或鄉大夫居此金校補黨內東壁云州黨皆可以鄉名不必問鄉大夫之所在或曰賓若有遵者一章即尙

爵之義也朱楊疏末皆有此十五字浦金皆據補其為賈疏本文疑不能定也楊云此篇主於賓賢無正齒位法然自賓介而下衆賓有長立於堂下者有東上北上樂正與立者皆薦以齒旋酬少長以齒是亦正齒位法但無黨正三豆四豆五豆六豆之等

耳。差

主人戒賓注不固辭者素所有志方云。上以誠求。下以誠應。無庸辭至再三也。案東壁以此注及下注以送謝之。皆讖其語陋。是不知古人為學之意。疏 是以下文云賓拜辱

注云去又拜辱六字浦金校補者以送謝之也放云。前拜辱者。拜迎也。後拜辱者。拜送也。

乃席疏釋曰自此至南肆論設席陳器具饌之事上十四字浦補皆使能而衍不宿戒 又云賓必南鄉面浦改

衆賓之席皆不屬焉。注皆獨坐明其德各特。義疏云凡席皆不屬經特於此見例耳。若相屬則升降時將必踞席矣注說非。

尊兩壺于房戶間。疏凡設尊之法但疑禮尊見其質。昏禮禮婦。椀之制如今大木罍。與官改矣。以

下禁與二字衍官刪。斯禁無足似罍。若天子諸侯承尊之物謂之豐上有舟。吳云案鄉射禮飲不勝者設豐則豐不獨天子諸侯有之矣春官司尊彝職六彝皆有舟不謂舟又

置於豐上也燕禮公尊有豐不謂豐上又有舟也二字難以牽混買疏似誤。

設洗于阼階東南。疏謂從堂廉北至房室。屋浦之壁堂下洗北去堂遠近。深淺二字浦金皆云衍取於堂上深淺

羹定。疏言此者以與速賓時節為限。八字朱節不敢煩勞賓使之至而久俟。六字浦金據朱補故限之也。朱作故以羹定為速賓時節之限也

主人速賓。疏又擬賁己。補

賓及衆賓皆從之。疏衆賓不戒不速。上言遣人戒衆賓此速亦當遣人衆賓多矣主人自難徧往唯當歸而待客耳

主人一相。疏必立。非一相迎賓者。此自。浦改以賓舉賢能。是非

賓厥介疏介與衆賓亦隨賓至西階下也

東壁云此經係始入門之位下經止言主人與賓三揖至于階介與衆賓實得隨至階下且下經主人以介揖讓升非庭中乎疏又曲爲之說皆非是

主人坐取爵與注致絜潔敬也

賓進疏

釋曰下案下經云至明始降時位在此二十五字乃朱子於上文賓降節案語誤入於此浦校當刪毛又衍一者字

是其賓實官

初降立

主人坐奠爵于篚疏此既即至洗將洗爵

主人坐取爵疏徹鼎沃盥設薦俎是也

賓降注

疑讀爲佗朱疑下同戴校集釋亦改疑云鄭所據之公羊傳蓋作疑下同

然從於趙盾之佗疑正

然張校作正

立自定之貌

疏鄭氏

下以佗然從乎趙盾而入

放乎堂下而立十

五字複衍浦校刪不取何休注義與正立三字

浦補自定其義不殊

賓西階上拜注

少退少避陸小辟張從陸作小

賓進受爵疏

故賓進將於席前受之故衍浦校也

薦脯醢疏 周禮膳夫宰官 薦脯醢改

乃設折俎注 牲體枝解節折在右疏 俎疏 凡解牲體之法有全烝蒸 有體解三字 其體豚 解為二十一體吳

案豚解只七體。士喪禮。特豚四豨兩胎脊者是也。體解則二十一體。特性及少牢經文詳之。因疑賈氏失檢。實則傳寫體解誤作豚解。非賈氏之失。下體解二字乃衍文。

奠爵于薦西 卻卻 左手執本坐弗惠云依疏說 繚疏 二祭三字浦 本同禮多者繚之校補

坐挽手疏 事佩之中有帨挽下帨巾 因事曰遂坐挽手三字舊在因事 因坐祭酒曰遂上宜移正

降席坐奠爵疏 主人入 拜崇酒 義卽浦改則卽 異矣 崇充克下充實 也 先後不亦金 同也同金校改

賓西階上北面注 明此席非專為飲食起 故疏 謂衍朱無 不在席盡爵 碎酒於席末亦浦依 兼為飲食之朱補

事

賓降洗疏 故降洗而致潔敬下故云將酢主人六字朱節去 也

賓坐奠爵疏此亦然故衍也朱無

主人對 賓東放云凡盥于洗南者皆北面此東字疑衍東壁云案洗在饌東賓適洗時先在饌南及對訖始少東就洗故北面之上加東字也 北面盥疏 賓方奠爵于饌下衍監 時

特金 未得主人之命改

主人坐奠爵于序端注 崇充克下也同

坐祭遂飲疏 主人辭賓降賓辭二字 主人為己洗爵官補

賓辭坐取爓疏 此以與官改又 賓謙卑不敢官 辭其奠官 此辭是辭官 主人復親酌己三字補 竝禮記曲禮三字補

禮記 文二字

主人以介揖讓升疏 又主人與賓三揖至於階之時介與衆賓亦隨至西階下東面今此文云揖讓升如

賓禮則唯於升堂時相讓無庭中三揖之事矣義疏云主人與賓三揖至階時介尙在門左之位未隨至階下如介與衆賓隨至西階下則賓三揖時將隨之而偕揖乎抑賓揖而介則否乎蓋皆不可

案東璧亦以疏之說爲非。

介西階上立疏此決上獻賓官酬辭衍賓時補官刪

主人實爵介之席前注主人拜于介右降尊以就卑也義疏云惟獻賓拜於其右降尊之說不可通於大夫

疏云主人實爵二字補介之席

前

介揖讓升放云以後篇大夫禮例之介字宜在授字上授主人爵于兩楹之間疏房戶閒當兩楹之北吳云注疏說無西房故房戶閒當兩楹之北而設尊於此其實未必然案楊圖

警辨以其衍賓親酌以酢主人浦校

介西階上立注奠爵西楹南以當爵各本皆作當義疏改將獻衆賓

主人西南面注三拜壹一作李拜示徧不備禮也義疏作三拜示徧也壹拜不備禮也從鄉射注較分明

主人揖升實爵于放疑西階上疏以下不更言洗云拜受者二人則堂下衆賓不拜受矣東璧云經明言洗升實爵西階上獻

衆賓則俱洗可知矣。記云：不洗者不祭。下經：衆賓皆坐祭立飲。是洗故祭也。衆賓之席皆在堂上。見上文注。此云揖升則俱升矣。疏說皆失之。

坐祭立飲故上

疏 衆賓之長也 五字官移下

賓介則坐祭坐祭又拜既爵此三賓衆賓之長也

官從上 移此

則坐祭與賓介同

每一人獻

疏

以其言席又下別言衆賓則此是三人故鄭云謂

浦 三人也

東壁云：上明言衆賓之席。下又云衆賓升即席則賈說之謬顯然。

衆賓辯有脯醢

疏

以其言堂下立侍不合有席故

既浦校改 下並同

不言席而云

二字舊 作故

位在下也

既

不言其數者則

浦鄉人有學識者皆來觀禮

東壁云：鄉大夫職所言衆賓不在賢能中是觀禮者非衆賓也。且此經前後無堂下立侍之文。若大夫來觀禮者稱遵不稱賓則凡觀禮者焉得以賓目之。

主人以爵

疏

以此爵

合官 改

一獻徧不復用故主人以

舊以主人 倒官改正

爵降奠於篚也

進坐奠饗

疏

若親受

授

謙也者若於人手相接受名為受

通解作若於人手所授而已受之則名為受。浦據此欲易本文。今案本文亦甚明白不可不改。

雖於地

若手受

授官 改 之

設席于堂廉

疏

此主於樂正與燕同

云云。東壁云：燕飲之禮。重經詳略雖異。其為合歡則一。此及鄉射燕禮。樂正皆先升。至大射第曾小樂正則卑於樂正。故特從大師。而不敢先升耳。疏以主樂主射斷之。至不可通。

處又爲臣避君以文之支離無謂

則知工席更在階東北面立於其西四字補可知

工四人注天子相工使視

李旼官從之

瞭者固相師之道也李有字

內弦側擗之者教無

若然士當二人

義疏云若工一

人瑟一人恐不成樂故鄉射禮

亦工四人疑士與大夫同制

明二人鼓瑟則二人歌四字補

可知也

案周禮瞽三百人

周云案此言相工者每工一人則當連引旼瞭三百

人句文

義乃全

降時將官改

如初入之次第

以經不言

下當有相歌者三字故下當有言之二字

也

工入升自西階

遂送石經遂

授瑟乃降疏

其歌後可

二字官補知也

工歌鹿鳴注可則傲

陸說也

凡歌詩之法

禮疏中非引周禮止當作法字

然後忠

羣浦從本書改

臣嘉賓得盡其心之事

卒歌注

凡工賤不爲之洗疏

下大師爲之洗者是君賜者爲之洗

東壁云不洗者不祭此下云衆工則不拜受爵祭是衆工亦洗但非主人親洗使人洗之也大師等是公

家之官鄉飲非私事何待君賜疏謂君賜樂并樂人與之則如魏絳賜樂未聞有大師也

至終經總獻之

二南是卿朱作鄉

大夫之正

衆工則不拜受爵疏

至於旅酬以下則不祭下而已二字衍補校

大師則爲之洗疏燕禮諸侯禮有常長官與燕異也

笙入堂下疏此升歌訖得獻二笙改上得乃始入也 在擊官磬者之南北面也 云補禮樂之書稍稍廢棄

者 時補云遭戰國及秦之世而亡之 具序三篇之義後監則其詩見在本義

主人獻之疏注主三人吹笙一人吹和

衆笙則不拜受爵疏三二官人者不備禮故亦不拜二字是其位類官也改

乃閒歌魚麗注與之燕陸樂也宴

乃合樂周南關雎葛覃陸卷耳注葛覃言后妃之職浦改本疏云合樂謂歌樂與補衆聲俱作者謂堂上

有歌瑟堂下有笙磬合奏此詩東壁云案周禮大司樂職云以六律六同五聲八音六舞大合樂是五聲八音成在乃可謂之合也且據周禮奏九夏用鐘鼓此疏謂諸侯卿大夫燕饗亦得用之今又以歌瑟笙磬爲衆

聲俱作既顯背周禮且案論語注國風之首篇此不言首篇者六字婦人用之乃不用鍾鼓惠云似云關未然

於己說亦自爲矛盾

雖言后妃之德以下至循修官從注改其法度皆鄭引詩序文六字補王季又纂我浦疑戎祖考擲標有梅序云

大雅云刑于寡妻至御于家邦五字補者周原膺膺不官補過百里之地必將二南繫此二公者二南二字官補

天子之風若然小雅譜浦補云饗或進取證肆夏繁遏渠是頌爲謂天子之樂歌案周禮二字浦補鐘師繁

遏執競也頌之族監無類也凡合樂者退浦改取卑者一節國語及官作及國語襄公四年文公言饗引

見官改之者亦欲見燕二字官補饗同也與前舊到浦正升歌同在小雅

主人降席疏故衍浦校解禮所以升由下

側降疏以其將方官改燕禮殺故也方云疏脫非也立司正以監酒儀是主人之事與賓無與何爲而從降殺

作相爲司正注陸解朱李同官同爲有懈懈

主人升疏鄉射云司正西階上請安于賓四字浦補故知也

司正告于主人疏今相拜文云官在賓拜下者云賓主人補既拜揖就席者也衍故官刪知此亦然也

司正實罍注其南北當中庭義疏謂階閒則距階不甚遠引士喪禮士虞禮特性禮以為證疏欲見司正退也東壁云引論語證司正少立之義疏說非

坐取罍執罍與盥石經有各本俱刪去金云疏言此俗本有盥者誤則注疏本亦依石經有盥字今本竟去盥字洗注示潔李

敬疏執罍與盥當洗北面者案燕禮鄉射大射禮皆直云取罍洗南面浦改

賓北面疏不及謂不及及獻酒言不及獻酒則旅酬亦不與矣浦據故鄭君連引無算爵與旅酬三字而言終沃

四字惠節去其實此時未及沃洗也

主人西階上酬介介浦改其酬酌并官改皆實罍亦浦西南面授之

司正升相旅注又同則以其李字序別之疏至於衆賓或既浦不久習禮東壁云疏說禮下同一位之說與上衆賓之席皆不屬亦不合

司正退立于序端疏司正初時在堂上西階西北面官命受酬者補

受酬者自介右疏凡授受之法者

衆受酬者疏謂堂補上衆賓之內 自第二以下并堂下上從前疏改衆賓其實下字非

辨辯石卒受者以禪降坐奠于篚放云辨衆賓之在上者其後當言酬在下者之禮然後及於卒受者如鄉射禮所云是也經蓋有脫文耳

使二人舉禪于賓介洗升實禪于敖西階上疏介於席南東面答拜補證此二人舉禪將洗盥時

司正升自西階注强有力者朱李楊猶倦焉疏聘射之禮至大禮也曰則是聘射皆有飲鄉金酒禮東壁云

清者乾因聘禮有饗有射故言不飲不食此獻酢皆飲尙何酒清者乾之可言疏謂聘射皆有鄉飲酒禮不誤而又誤邪 雖無百拜言百拜者四字舉全數而言也 喻無算爵

以後坐飲食坐行以禮謂之殺 燕禮司正之前云衍二一官人致爵官刪

司正升立于序席疏同石經序李端楊同官疏中亦同

賓降席 遵者降席席石經重朱李東南面疏須待也待浦校受俎之人至浦校

賓取俎

若有諸公大夫則使人受

石經授李同官云誤

俎皆降復初入之位

東壁云下言如初升蓋謂如初入之揖讓升堂與初入之位何與

說屨

疏謂如補賓主初入揖讓而升堂

無算

石經算爵注使二主人舉觶于賓與大夫

賓出奏陔

注義疏云九夏謂之金奏以其有鐘也何獨於陔夏而無之注說非

疏 夏驚夏

比此朱且官論語朱論鍾鼓此

句疑 其鼓約大射建鼓在阼階西南鼓而知

朱作此屬下句似非 故縣在阼階之西

南衍官制 鄉主人也

賓若有遵者

疏自此以下至不補去加席是以補一人舉觶為旅酬始

官改諸似誤 諸公者謂

大圖之孤也

孤一人言諸者容牧有

下官改三監義疏云三監周無此法諸者統公卿大夫而言

席于賓東

疏 欲見此篇之禮與

五字補 天子鄉飲酒三命

不齒同也

故知爵為大夫則不齒也

即改 若

諸侯黨正飲酒

一命已上至

三 三命

子男之大

夫一命坐於上與

官補 六十以上齒於堂

公如大夫入 使一人放無使字一人作主人去之疏前無諸公大夫入 是其常當下公則非常 以經公如大夫入

補

大夫則如介禮疏以其鄉大夫賓官賢者 加萑席尋辛帛純三字又上大夫蒲筵加萑席其純皆如下大

夫純十五字注云謂三命大夫也 加纁漢官席畫純

官補

改

明日賓服衍石經有之朱李無金云注今文曰賓服鄉服則鄭不從今文可知官刪去之鄉服以拜賜疏大夫與則以彼文公士爲賓

主人如賓服以拜辱注拜賓復李楊服誤陸復張從之官闕自屈辱也

主人釋服疏自此已下至鄉樂唯所欲

無介疏勞禮略故二字監也本作殺

不殺注市買若因所有東璧云不殺謂無牲體但薦脯隨耳市脯不食市買何爲

薦脯醢注羞同也

東璧云薦進也注說鑿

以告于先生疏敦善行而不殆

彼作怠二字古通用

賓介不與注

禮瀆則褻變古文與爲預李

鄉樂唯欲疏

但饗鄉浦改燕同樂

記朝服而謀賓介疏

不云服又衣浦改不云使能

尊綌從谷非石經從谷冪

亨于堂東北疏以正月三陽生之月

注言祖陽氣之所始則當在一陽生之月

萬物出地始於東北

四字浦補

盛於東南

敖云堂東北巖所在也義疏取之

獻用爵疏

案上獻賓介補獻衆賓等

薦脯五挺注

各本左皆有在東陽也以脯脩修置者

疏通祭爲者浦改

六

欲見此脯與曲禮脯脩

羞雖胸狗挺

有異

俎由東壁石經壁譌

賓俎脊脅肩肺

介俎脊脅肺

石經有朱刪。以疏云。有膾肺。而介不用。明本無此字也。金案疏又云。或有介俎膾肺。兩言者。欲見用體無嘗。若有一大夫。即介用膾。若有二大夫。則介用膾。故膾膾兩見。亦是也。又案前經乃

殷折俎下。疏引此記。亦有膾字。則賈疏所據之本。明有膾字。今官本亦刪之。非是。

膾肺

注。後脛骨二膊。膊。疏。同。

膾也

凡為俎者以骨為主上浦改

謂前其李本無

也。今文膾作李為膾

疏。蓋為以浦金改

大夫俎故此闕焉

或有介俎膾膾不

言者此據飲酒生主

人之禮

將舉於右疏

一人舉禪為旅酬始使

以右手舉與之便也

立者東面北上若有北面者則東

敖云。當作西。吳云。入門序進時。先者在西。後者在東。則固已西上矣。至進而受酬。亦必西上。而後各以其次也。敖說甚精細。注疏說皆非。

樂正與立者注以薦

李有官據放本補

明飲也

疏云以浦補

薦明飲二字浦補者

二字浦補故以薦

明飲也

明受獻乃薦與

於官改衆賓在下者同也

獻工與笙疏又云獻工與於笙

擊階閒縮瑟疏釋曰擊階閒者在堂上兩階之閒東西節也縮從也上當堂之南瑟南北節也凡東西爲

橫南北爲從南瑟則以東西爲從謂之縮瑟

此四十九字楊圖以爲疏之文李亦同蓋已有所刪節故與疏之體例微異然實是賈疏之文今本乃以魯首鄭目錄下之疏因通解遂移其文於此自鄭知

此是諸侯之鄉大夫至四縣鐘東縣磬共九十三字當全刪去

今諸侯鄉大夫合鐘磬俱有 故在東與此兩階閒異也

凡旅不洗疏案一人上朱作一人二人舉解皆爲旅始

徹俎注以李送之

若有諸公疏則大夫畜面西上統於賓通金也

校改

主人之贊者西面北上不與

敖云與謂與其禮也下言無算爵然後與則此所謂不與者獻及旅順也是句似有脫文

儀禮注疏詳校卷五

鄉射禮第五

鄭目錄 而射於州序之禮

陸有也字

鄭云州長春秋以禮會人

改民為人。避唐時諱。通篇或不盡然。當為後人所改矣。

云州鄉之屬

者名官改

一鄉浦增雖字

管五州浦增然字

鄉大夫或宅居一州之內

案經鄉大夫射於庠

浦去此八字。易以若此二字。不必從。

云堂則

由楹外

大射

程云二字衍。疑當作鄉射。義雖作鄉。而正義却浦改為大射。卿引作鄉。可證。余札記中詳言之。

大夫士射

及未旅而射為不改耳

浦補

鄉射之禮主人戒賓

乃請放云似脫賓字

鄉鄉

大夫若在焉

不言拜辱者

宋本有李同浦校

而金校補

記云士鹿

中也金校補

是諸侯之補州長可知

出門也者謂出序之學門

義疏云此所出門乃賓家之門

唯皆浦改

有一門入門即至

堂耳 彼為賓已也

其王上

之子弟猶名國其守

曰相

容包六行

容為學。為浦改

者

以樂為二字衍與舞為樂二字

官者 皆補浦於施化民為綏

賓禮辭許疏即下文云乃張侯之等是事也

乃席賓注不言於戶牖牖疏之間者疏以其無室則補浦無戶牖敷云記言出自東房有東房西房則中有室而席賓於

一也若中無室與戶牖則傍亦無房遷豆俱無所置之何以行禮
堂上生人之席皆東上不以主人故也違席西上則與賓相變

衆賓之席注甫欲習衆庶未有所殊別敷云衆賓之長三人也繼賓席以次而西亦皆不屬而東上義疏云席無相屬之法相

互文若言有殊別則均有殊別注既云甫習衆庶則正當以殊別示之何以言未有邪案方說似從注今不錄
疏殊別彼與賢能三字浦有德之人故各自特持不繼金校補

尊於賓席之東疏應言禁制不言者其中兼有卿大夫禮東壁云疏既知其中有卿大夫禮又經文明言斯禁何必曰

若據酒則以南面為正上浦也金改

設洗于於石阼階東南經于

縣于於石洗東北西面注此縣謂磬也縣於東方辟射位也敖云縣不近階者宜避東縣之正位也縣謂縣鐘磬與鑄於

全不可以疏對大射縣鐘磬鑄鑄下具有也云縣於東方辟射位也者此言射三決鄉飲酒無射事東壁云下

當辟射則此非疏半之者謂諸侯之鄉鄉下卿此及下三鄉字大夫天子士已下亦無鐘似不必改鄉

乃張侯疏鄭知侯用布者補周禮梓人云上綱與下綱出舌尋絹周禮作絹案釋文絹于貧反或九粉反絹侯犬反

與絹字異音同音同或是義同之疏寸焉似云中人之足補定抱圍九寸也而補兩頭綱皆出一尋補

不繫左下綱疏案記云鄉侯東壁云常有中字一丈倍躬以為左右舌舌浦四丈又云下舌半上舌則下浦

舌三丈四字金左右各出五尺今將左此浦五尺與下綱不繫者校補

乏參侯道疏謂矢於此匱乏不去義疏引鄭樵說文反正為乏正以受矢乏以繫矢是相反也又陳祥道說正面北乏面南是

乎名二一浦得去堂二十丈改

奠定注定猶孰熟宋本朱李楊也

皆作孰下同

主人朝服注戒時乎端敖云禮戒速同服此戒時亦朝服可知義疏云飲射一也此舉後以見前耳猶鄉飲記之舉前以見後也

自此至當楣北面答各再拜論主召

賓從己之事浦以此十八字當在奠定疏釋注之前依例加釋曰二字

此習禮輕東壁云習禮既輕則戒速俱應乎端何輕於戒而重於速邪

必知此浦改戒時乎端者見公食

大夫東壁云公食禮與此經賓主列然有分且公食亦止言戒並無乎端之文

鄉朝服而謀賓介戒是也

賓及乘賓遂從之下釋曰鄉飲酒云至故不言皆也二十七字當在此今誤在下節

及門主人一相出迎子於石門外經于

主人以賓揖疏蔡人以吳子及與楚人戰於柏舉定四年文彼注云二字以者能東西之曰以謂浦改為驅使前

人之稱故西面待待浦金改之

賓厭乘賓敖云此脫入門左三字乘賓皆入門左

主人以賓三揖皆行

方云。衆賓皆隨賓而行也。敖氏似謂賓與主人同行。果爾。則宜釋。不當言皆。文昭案。上云。賓少進。但差在衆賓之前耳。下獻賓畢。主人卽西南面三拜衆賓。則衆賓之皆近階可知。

疏
公食公

燕禮君。升二。一。等者君尊。舊倒。浦改。故也。

主人阼階上疏公食亦云當楣北鄉至。補。再拜

主人坐取爵于於石。上。篚。經于。

主人坐取爵與注盥手乃又。宋乃。鄉飲。作已盥乃。洗爵致飲。潔。敬也

賓進東北面注宜遠其宋本有。李同。位也

主人坐奠爵于篚注當西序東面四。

賓降疏疑讀爲疑彼注作。乞。下同。然從於趙盾之疑

主人坐取爵實之賓之席前石經作賓席之前。誤。各本同。據鄉飲酒禮。是實之賓之席前。其餘經文。羈某之席前者甚多。絕不云席之前。今從敖氏改。

注進酒宋有。李同。於賓也疏欲

見此賓乃是鄉民而已無尊卑上下而猶浦言獻者此獻直是進物猶而言獻進舊倒浦之也東壁云言獻者尊賓之義疏以鄉民

為說大誤

賓西階上注少退猶少陸辟也

主人阼階東注卻郤左手執本

與加于俎注古文撓作悅說宋本悅

賓以虛爵降注將洗以酢陸主人疏自此至賓西階上荅再補拜

賓西階前疏對主人自內出南面是也二字衍官刪

主人阼階之東注主人辭洗進也宋本無即上東序之南西舊倒今正面位

賓卒洗揖讓如初升此下有疏誤脫在下節下官已移正

主人拜洗 此節下疏十二字。官已移入上節。

主人阼階上拜 注亦躋齊。

主人坐奠爵于序端 疏此擬下字當在下句。 獻衆賓故下 從上移此。 云取爵于序端

主人坐取觶 疏自此至當西序。 浦改作至。鷹東反位。

賓降主人奠觶 注以其兵。 將自飲

賓西階上拜 疏此辭射。 前獻時親酌已

主人阼階上拜送 疏亦從彼。 鄭注可知

主人揖降 注下浦補十五字。 〔疏〕釋曰自此至奠于篚論獻衆賓之事

主人西南面 衆賓皆荅壹 石經一各本俱壹。 拜 疏 以其此禮中含鄉 鄉官改。 大夫法

坐祭立飲疏此還據堂二字上三人者官補

升賓石經饌西階上賓誤

大夫若有遵者注卿鄉官改大夫士非鄉人疏釋曰自此至主人荅拜論主人獻遵之事此十四字浦補例加釋曰在釋注之前

言若者或有浦無不定補既與鄉浦人行射禮補

賓及衆賓皆降復初位注初位門內東面敖云階西以南當序之位義疏云若如鄭說則當主人與大夫揖遵時賓既未可以厭大夫又無使賓隨大夫行之禮其於禮也望矣

主人揖讓 席于於石尊東疏則賓官在尊西今大夫言席於尊東明與爲官賓夾尊可知 是以下云大

夫降席浦東南面降由下上朱故知西有改東者非遵在賓東與賓夾尊自當西上因舊本降由作下下誤作降由上故疑當作東上若東上仍統於主人矣 上統於尊也

升不拜洗注謙不敢宋本有以己尊加賢者也東璧云不拜洗蓋不敢當賓禮下注疏殺於賓之說甚明此注非 大入夫再重

大夫降洗疏自此至皆升就席論遵論大夫醉主人下訖賓主皆升就席七字浦節去之事 可以相參視示浦

揖讓升疏將擬後浦獻衆賓改

大夫降立于賓南注雖尊不奪人之正禮

東壁駁疏說之誤云賓在中堂為特尊大夫尊東之席蓋不與鄉人齒即不奪人正禮之義賈反以尊東為尊至論正禮止以相妨為說於主人尊賓判然不符誤矣

矣

主人揖讓以賓升注不欲大東辟射位

義疏云此席工之法與鄉飲無異俱自西階之東始而放于東下經云樂正命弟子贊工遷樂于下將射而遷之則設席時無庸辟射位明矣

疏下文乃

升是席浦也改此注燕禮注亦然者注

工四人注越瑟下孔此

所以發越其聲者宋本也疏

以其空相亦與相官瑟者同

衆浦改

工瑟是知瑟

者賤也凡工者皆先瑟後歌衍

以隨其先後而次取之故也

鄉射侯金

與大射相對

近尾不鼓處金依

朱補

并而官改則金不改

狹側持之法近鼓處浦

持之手官

入則淺官

近尾持之三字

手入則深是以通於與浦

燕禮言面

鼓 大射與於鄉飲酒言後首

笙人立于縣中

注

縣中磬東立西面

敖云縣中蓋縣之西義疏云縣在洗東北笙若更東則距階太遠笙者必與歌瑟相比在縣西而西面者以須鄉歌者且不可與賓主人行禮者背也東壁云縣中磬鐘之閒笙磬

同音則當在磬南鐘北鄭賈舍鐘鼓單言磬又妄斷以爲磬東於經縣中之義遂置不問未免屈經從己

疏謂在縣中

磬東程云或是縣中常磬之東

乃合樂 召南鵲巢

石經巢 采蘋 官本繁 石經繁

采蘋

注躬行召南之教

四字宋本有金校

以成王業至三分天下而有其二

四字

宋本有金校 乃宜周南

召南二字宋無

之化本其德之初刑于

於寡妻

以及朝廷

疏

此二南卿

鄉官作卿

大夫樂

故大

夫士樂爲鄉樂

者浦疑此段衍文有脫

故云不可略其正也

者

工不興

注警矇從月譌疏同

禮略也

疏

以工告樂正

王

樂正告于賓

疏唯作付金改監本作有

合樂於堂上

主人取爵于上篚

注謂之大師

也字宋無疏標題亦無

然

浦校補

君有賜大夫士樂器之法

賓降主人辭降

方云此賓得主人辭而遂止也使三賓大夫皆不降而賓獨降則其升也不可與主人同又不可後於主人與主人同升是與身受主人之獻無別也後主人而升則主人無以自安故惟辭焉而遂止爲宜

疏云去

大夫不降尊也者此賓降大夫若降宜直與賓共文

工不辭洗疏注云一人工筮之長者也衍

工飲不拜既爵疏雖唯不拜既爵仍拜受也

不洗注而著衆宋本筮不洗者著疏同

反升就席注亦揖讓以賓升衆賓皆升方云注說非也賓雖欲降以辭而止三賓則竝無欲降之文則反升就席者惟主人耳樂以樂賓故大夫三賓不言欲降不敢與賓同受禮也蓋賓及三賓之爲大夫而降不

獨以其尊也主人將與大夫爲獻辭樂酒之禮賓及衆賓席位偃介於大夫不宜無事而相參者獻工在西階之上絕不相礙何故又辭降讓升乎

作相爲司正注爲有解懈陸解倦失禮疏謂賓及衆賓與遵尊者但中間爲射下繫

司正實脾疏卒脾奠尊官之改

與少退疏案聘射禮云擯者退中庭

未旅

疏旅則醉而

浦校禮終恐

舊倒浦不得射

以其辯尊卑故

行

四舉旅大射主為射故再獻

拜訖即射

三耦俟于堂西

注

司射選

選

弟子之中德行道藝之高者

疏

諭三番射事先比三耦納射器之事

上九字浦補

司射適堂西

注

主人之吏也

方云注於相曰主人之家臣於司射曰主人之吏皆非也以王朝禮推之此州長會民習射亦禮事之大者相與司射必於黨正取之主人之吏與家臣可使與賓大夫相揖讓且揖扑以泄羣士乎

以鉤

鉤俗下同

弦闔體也遂射講也以韋為之

其非射時則謂之拾

東壁云非射時謂之拾疏引大射為說大射並無非射稱拾之文則云變文以見義真曲說也

疏以其司

同

射之弓矢豫陳於西階

知者以右巨

具指鉤弦

著左臂

所以遂弦也

小射正奉

舉決

拾以筥

言蔽膚據士斂衣據大夫已上

東壁云疏因記言大夫曰袒纁襦公曰袒朱纁士以下不言纁故誤以為肉袒而言蔽膚不知士以下纁色相似故不言非無纁也若肉袒露臂則已無礙於弦何

必著

袒薰

官纁後文石經作薰

注云側持弦

弓

矢曰執

司射適阼階上東北面

敖云阼階上告主人當北面東似衍文義疏云司射兼司賓主之射故東面以鄉主人猶北面以鄉賓蓋兩鄉之所以變於司正也故說非

注

弟子賓黨之年少者

也

東壁云案與射及職事者皆庠序中人何賓黨之可言若言習禮豈賓黨習而主黨獨不習邪

主人之吏

故作

西面

東壁云射時諸執事皆在西此納器於西故弟子在西以待事非賓黨在西之謂

疏

今此

射與鄉人習禮與補鄉飲酒同故賓黨主黨上下經文黨今從官改皆不與也

乃納射器 賓與大夫之弓倚于於石西序放云下文云東序東疏以其序在堂上故矢在弓下下堂西矢在堂上至還在堂上

之廉棧也四十二字浦堂西在堂下故矢隨其弓而在堂西廉棧之上也此十九字通解之文

主人之弓矢疏上賓大夫弓衍在西序矢在弓下二字北括官補

司射不釋弓矢遂以比三耦于於石經于下於子亦堂西疏因事補曰遂作於案亦當作于

司正爲司馬疏兼亦士有鄉大夫三年貢士之後 揚禪實在射後亦一浦酬訖始行之 借取此官無算改

爵時於旅也語

司馬命張侯疏今弟子說其束下不官致地改

司馬又命獲者倚旌于於石侯中疏云補亦者亦二字上張侯者也浦補

弟子相工如初入疏相者亦在左何瑟面鼓執越二字內弦右手相浦補

司射猶挾乘矢疏則此無次取弓矢拾也者拾更也遞遞取弓矢俗

三耦皆祖決遂注有司弟子納射器者也方云經於前後弟子所有事皆質言之此有司非弟子也弟子所有事皆簡便而易供若授弓矢唱獲必有司習事乃能無愆於儀度

遂授矢疏以其弟子或浦執弓或執二字矢浦補

三耦皆執弓疏前後皆用前位乃衍未違俟處浦校

司射先立疏云固東面西矣浦校去定字今三耦立於其西南補此四字司射因補卻來向三耦之北東面

揖進注序無室可以深也義要云注下云序宜從榭案榭無壁不可以為學宮且記明言東房如併無房則豆籩置於何所東壁云或以物後去楣只一架地恐不足容司正往來注言無室為是曰庭得三堂之深此庭五十弓今三

十丈堂深十丈四分之則每架東壁云周立四代學之說此禮家傳會語於古制無考據孟子夏校周立四代之學於國而又以有虞氏之庠序官為鄉學

股序周庠此可據者王制大學在郊特侯國制蓋為貢士設耳天子大學在外何所取義疏又造為質家文家之說尤不可解今文豫為序敖云序之文意明白於豫且記亦以序對言宜從今文吳云鄭氏謂豫無室而讀豫為榭殊覺牽強敖說

似可疏。若然立則。虞氏上庠。東膠兼官。二代名。云凡屋無室曰榭。宜以。從榭者。又及官。成周宜榭。

今文作夏后氏民之序亦非

及物揖

此節疏朱子謂其解注文不可曉恐有脫誤

不去旌

注以其不獲。方云。敖謂不主於中皆非也。發而不中。尙可以教射乎。疑旌之高不揜正鵠。倚於侯之中央。在正鵠之下。惟司射發必中的。不失分寸。故不去旌。以爲表儀。誘射畢。始命獲者執旌以貢侯。三耦射則去之。正恐或集於旌而

貫於侯也。文昭案。義疏以注及敖解爲是。東壁亦云。不責誘射之命中也。

疏。今以爲官。三耦誘射

南面揖

改取作石。一个挾之經取

遂適階西取扑搯之以反位

方謂應扑者當以觥示罰。而必搯扑者著其本意當如此耳。

司馬命獲者

疏自此盡搯扑反位

二字浦補。

中則

二字浦補。金校補。

使獲者舉旌唱獲

司射還

疏故知左還迴身當之取便也。可知浦刪。

皆當其物

此節疏釋曰皆左足履物者至合足而俟俟司馬命去俟二十七字舊誤在下節官移於此節并補一俟字

司馬適堂西疏彼大射志於射故司馬正雖不射而袒復決遂

東壁云大射君禮感備多此臣禮略殺耳非志不志之謂

出于司射之南疏引大射曰左手手執弣

司馬出于下射之南疏今命去侯訖乃圍下射之後四字朱無繞下射而出其三字依朱補去之字東乃朱南行西折二字依朱補皆浦校而適

西階者去官改案可省若出物閒南西依朱改行

司射進與司馬交于於石經于階前疏乃云由堂下西階之邊東北面則相左之時在左金改西階之西云獵矢

從旁者謂從乏旁朱去此三字改下三字矢近人也

乃射上射既發挾弓敖云衍大射無之盛云非衍矢而后下射射注古文而后作後非也孝經說然后曰此十四字宋本有李同后者

宋本後也當從后有

獲者坐而獲注射者中則大放作

坐

言獲獲得也射講武師

宋本有放有疏亦當補

田之類

疏

此未失

釋算

舉旌以宮疏宮數八十一聲數

最濁故為君配酌中央土

獲而未釋獲注

但大放言獲無

上射降三等疏

此上射下射升與降皆階浦

金改

上射為先與升射者

三耦

放云三當作二二耦謂次耦下耦也

卒射亦如之

下北字誤衍本

當作一圓圖

司馬出于左物之南疏

是其承乘官

筈也

司馬由司射之南

司馬襲

放疑衍東壁云注謂嫌有事即祖是矣疏謂堂下雖有事亦不祖又謂司射堂上堂下有事即祖語自矛盾又謂司馬與司射遞行事恐同故明之其實當祖與否自有一定之制何嫌之有

疏還依三耦所行之處

未刻官補

謂司馬北面就所委矢之南

下北面二字衍官刪

弟子自西方應曰諾注

擲獲者許諾至此弟子曰諾事同互相明

放云此時獲者猶負侯而取矢之弟子已退在西方之位故獨應之

賓主人大夫若皆與射

此別一節。上當有圈。

遂告于大夫

以耦

二字石經有。朱李楊皆同。

告于大夫曰某御于

石經於。子注

士謂衆賓之在下者

方云。士當爲學士之有德行道藝者。故大夫可與耦而爲

下射。若在官之士。而居大夫之右。則悖矣。東壁云。疏謂堂上三賓不與大夫爲耦。非是。言大夫與士耦。三賓亦在其中矣。

疏。周禮黨正。禮

十月行正齒位之禮

此篇無正齒位之

事禮。浦改。

衆賓將與射者

疏。鄭總解。簡官改。

來觀禮之義

賓主人與大夫皆未降

注。見其志在射。方云。三耦升射。無爲久立堂下以相待。故氏謂事至乃降。是也。注說非。

遂命三耦

疏

此司射反位不言先者

下官改。東壁云。言先不言先。不過文有詳略耳。賈以不言先者。三耦未有拾取矢位。案拾取矢位。即上射位。焉得云未有。

故上文

云。官改。

司射比

三耦於堂西

三耦拾取矢

朱疑拾取矢三字衍。戴云。下乃云司射作上耦取矢。因序上射下射取矢之儀。繼云三耦拾取矢亦如之。則此惟祖決遂明矣。此拾取矢三字是因上文誤衍。

疏

亦東面

南。浦改。

北上也

明

將有射事者始取矢。官補。

上射東面。疏以左手向外而西回也。浦補。

故知不北。比。踏弓也。覆手在表執弓右。

在官手卻在裏取矢。

金不

知在字之誤。以在表執弓在手為句。下依通解添一手二字。誤也。通解上文改作覆手以執背。故下句亦併改。

案大射云左還。

旋浦改。案下皆作還。案朱子云。燕禮云。司正右還。疏云。以右手向外者。以翼解處為內而言也。鄉射云。三耦左還。疏云。以左手向外者。以所立處為內而言也。大射云。毋周者。既以左手向外。繞其所立之處。及至將匝之時。乃復以右手向外而轉身也。鄉射注云。周可也。則以左手向外。繞其立處。以至於匝。乃不復以右手向外。而即便轉身也。燕禮則右還而未至於匝。故不言周與不周也。

下射進。疏上射在西云南踏弓。

浦云。此下當依朱子云。此在東而不言踏弓。但云覆手自弓上取矢。則卻左手向上執弓。而南踏可知。又云。案上文。東向覆手。南踏弓。則該向身。此云西向卻手。南踏弓。則該向外。

與進者相左相揖。

石經有退字。朱楊皆無。官校云。退字蓋衍文。

反位。注

相左者。皆。

由進者之北。

三。故云當作二。大射云二耦是也。

耦拾取矢亦如之後者。遂取誘射之矢。兼乘矢而取之。

朱子云。後者。下耦之下射也。方云。司射方比衆耦。取矢。隨作射。若中輟其事。自取矢。以反

於其所。則義無所取。而將再射。初誘射之矢。仍委於楅。又非所以為儀。故使最後之下射。兼取以授有司。然後為稱也。

以授有司于西方而后。

後石經后。朱李楊皆同。

反位。注

弟子逆受於東。

面位之後。

放云。此西方即堂西也。士喪禮以東堂下西堂下為東方西方。亦其微也。有司。即弟子之納射器者。因留主授受於堂西。故此下射出於其東面位之後。以乘矢就而授之。大射儀曰。以授有司于次中。皆屬反位。亦謂就而授之。東壁云。若逆受於東

而位則與經授于西

疏

上耦亦在

官去云字。改此三字。

三耦之中

官刪上耦。外三字。

連而言之

通解改此十字。云上耦已取矢。復云三耦者。三耦之中。除上耦外。實二耦也。又朱子云。今

案後者兼取誘射之矢。則是下耦之下射也。

此疏文不備。又東面位蓋在司馬之西南。

因留主

圭。授受於堂西西方

謂反向東面而位

衆賓未拾取矢

疏

謂此第一番射

初。朱改。

時未有拾取矢禮以其第一番唯

誰。朱改。

有三耦射

自然有楅上拾

取矢禮後文見之也

朱改。云乃有楅上之矢可拾取也。

司射作射如初

疏

釋曰自此盡共而俟

至。不得言如初

共百三十一字。當在此節釋弓反位之下。舊誤在下節首。官本此節與下節經文連而不分。故疏亦不分屬。今當改正。

此

司馬命去侯不言如初者此臣禮威儀省

放云。此不蒙如初者可知也。

司射猶挾一个去扑與司馬交于階前升

放本。注無。

衆足以知之矣

俟。各本皆作矣。

猶挾矢

之。宋本矢。

者君子不必也

疏

釋曰云今三耦卒射

當從此起。

司射

三耦。官改。

教射者

釋獲者執鹿中一人執算

石經算。下同。

以從之

釋獲者坐設中疏以其所納射器皆在堂云當官改西

司射遂進 不貫不釋 方云注謂不中正不釋是也而於貫之義尙未切著蓋必射甲革檣實而後可貫必矢貫於鵠的而後有

蒐狩者謂甲革也周官圉人充檣實以習射於澤宮則此所貫者檣實也雖畫布爲侯必以木爲匡蒙以布實草於其中而著於侯之背面以受矢若但畫布爲正則數貫之後不可復射且所謂貫者特穿之而過無所爲白矢囊尺刻注井儀之形也

乃射若中 若有餘算則反委之注委餘算禮尙異也 東壁云餘算無用不可雜之疏手中餘算未老知有幾

不必可俱盡中官改

又取中之八算疏今祖決遂則言堂東堂浦補西 在庠亦然 下故曰序東西五字浦節去 下云大夫 祖決遂三字衍浦校 由堂西出

於司射之西九字浦補就其耦

大夫祖決遂注耦於庭 宋本無下字朱李楊皆同 不竝行

衆賓繼射疏記云賓主人射則司射擯賓浦升降金改

卒射釋獲者遂以所執餘獲 告于賓 注 無餘算則空手耳

東壁云。執事者有告必執其物。八矢盡中則前所委者亦可執也。

司馬相決

敖云。禮無決而不遂者。此決字當衍。上經云。司馬適堂西。不決遂袒執弓。此宜如之。

弟子委矢如初大夫之矢則兼束之以茅上握焉 注

束於握

上則兼取之順羽便也

義疏云。下經言大夫進。坐說矢束。與反位而後緝揖進。坐兼取乘矢。順羽而與反位。蓋束未說則不便於取矢也。然則束者特以優異之。於順羽取矢之故固自無與。

肅慎氏貢楛

陸枯。皆從之。

矢 疏

自此盡司馬乘矢如初 二字。浦補。

不敢殊別於賓故不束

三字舊脫。官尋繹。上下文義補之。

司射遂適西階西

上當有圍。疏。以隔之。

釋曰自此至其而俟論數算之事

此十一字。浦補。

今據第二番

補。

釋獲之功成則

爲已

東壁云。第二番射畢。故云已釋獲。說未的。且此特將釋而未釋。亦不得謂之功成。

休武主 上。浦。改。

文休武者射訖 記。浦。改。

數算

釋獲者東面 疏。東。官。改。

仍東面也

一純以取 疏。

今釋算者東面而言從橫則據數算之人

二字。浦補。東面。浦補。爲正。

興自前適左東面 注。

起由中西

敖本句上有更端故三字。各本西作東。李作西。官從之。

疏。

故則右 又。官。改。 算也

坐兼斂算

十實石則異之

司射復位

疏

以算為獲者

補

以其唱獲則釋算故名

明補

算為獲

若右勝

疏

凡數法一二

一浦依朱作一
二官本無一字

已上得稱若干

司射適堂西

疏

自此盡徹豐與禪論射

二浦云二下當脫番射訖行射五字
宜但改二為罰案罰爵亦稱射爵

爵之事

彼以

此浦承尊故言大

弟子奉豐升

降袒執弓反位

敖云袒執弓三字疑衍此
於禮無所當大射儀無之

勝者之弟子其少者也耦不酌下無能也

義疏曰
此所謂

勝者總計之勝負也如右賢於左則此為右黨之弟子如左賢於右則此為左黨之弟子因使勝黨之弟子一人舉解以為罰爵始
其負者莫適主名故莫與為耦也方云注下無能之說非是非獻非酬本無親酌之義投壺禮勝者亦使他人酌則非賤無能可知

酌者不授

校

爵略之也

東璧云罰爵自取
飲故不授非略之

執弓反射位

敖云反堂
西之位

己

已疏酌有事

司射先反位

疏

而司射先反位

於

下文司射命衆耦

五字
官補

衆耦等乃來就射位

三耦及衆射者

勝者先升

楊敖皆
重升字

堂少右

不勝者先降疏皆有衍上射在先浦校

有執爵者疏贊者謂主人之賤不射者方云執爵與獲者同稱則亦州之屬士東璧云此公事宜用公家員吏不得云主人之賤者

酌訖奠於豐上如下文贊者即六字浦依朱節

而補立於序端立於序端文出於如官大射也改

若大夫之耦不勝注尊者可以孤無能對衍朱李皆無

衆賓繼既石經繼飲注設豐者反豐於于堂西

司馬洗爵升注鄉人獲者賤東璧云大射服不與獲者互稱則二者等耳服不下士此鄉大夫之屬未必即賤於下士疏使服不氏官唱獲

獲者負侯疏知負侯中者以己官下云適右个補今此與受獻者補不同面補獲者據下官文東面補是受

爵於侯下金校東面設薦俎浦薦不舊倒亦在侯者金正則正朱作是或改祭侯何名獻獲也止俱不必從

獲者執爵疏故云是以獻焉補也補故云言使設新之二字也補

獲者南面坐疏右又祭薦俎 鄭注云二手祭酒者獲者二字南面於俎之北浦補

與適左个中亦石經皆官如之云石經譌

左个之西北三步疏則已日所當得 此約獻釋獲者司射之乏浦位金改 案大射注北鄉此縣受獻之位也官改

司馬受爵疏此近乏者乏者二字已所有事之處浦補

司射適敷作階西 薦脯醢敷云當折俎有祭疏此薦獻官脯醢及折俎有祭肺舊倒一官正一祭者亦薦有脯

醢祭肺官改

釋獲者薦右疏辟浦設于乏南浦補

司射去扑疏云位射位者知是射位浦者下云各以其耦進浦以此當次序拾取矢時射官

司射先反位疏云彘不言先三故位知官事不同也三耦及衆賓疏為嫌謂言尊卑不同浦改

司射作拾取矢疏謂各於堂上北當作南面相見而揖

及楅擗注不北面揖由便也

東壁云此經先言階前乃言及楅是從堂東西徑至階前南行直東西當楅之處主人轉向楅西行賓轉向楅東行及楅乃揖與三耦面位自不同注由便之說混疏謂賓主出堂更不可解

卒北面注亦於三耦爲之位

東壁云此特如三耦耳拾取即退不必以位言

疏與上

浦金皆據通解補再請射章四字

三耦取矢訖

故云亦於

與三耦

爲之位也

與反位而后

後石經后各本同

耦揖進

司射猶挾一个以進作上

敖云上疑衍否則其下當有耦字今文或言作升射蓋後人亦疑其誤而易之或曰進字亦衍

射如初疏

云彘言還當上射

耦西面

司馬升 司射與司馬交于階前去扑襲

敖云司射唯去扑耳其決遂執弓挾矢如故也似不宜襲此襲字衍文

注遙號令

命浦金校改

之可也

疏大

師位其

東官改

北西面

樂正

二字浦補

東面命大師

司射遂適階間

疏浦補

皆以四節拾將乘矢

上射揖司射退反位樂正東面命命東面。官改正。大師曰注其他賓客卿卿李楊卿官同。疏除州長卿大夫外亦當作卿。大夫則歌采蘋疏據

補官周禮射人而知以其同用有官改。樂賢之志也

大師不興疏次番審。射時故知二字浦校補。此降者但浦校補。衆賓也

司射命設豐升飲如初敖云大射儀此下有卒退豐與禪如初一句此脫。

司射猶袒決遂疏補云。并矢於弦

司射反位遂授有司于於石經于。堂西

司馬反爲司正疏自此盡司正降復位五字浦改。卒受老以解降奠于篚案浦所改是也。

樂正命弟子注樂正反自敖作子官以文勢較順。西階東疏合令樂訖上無告請于賓之事故不升而反其堂下之

位此十字本作宜與正歌備已後同浦校改也。

主人阼階上注陸小，遂遁也。

賓揖就席注鄉疏同，所酬。

司正升自西階相旅，作受酬者曰某酬某子注。某者字也，某子者氏也。尊之也。春秋傳曰：字不若子。

云方

此尊卑亦非一定。有司射射自當序實以齒，而射者私家之行輩又各有少而尊長而卑者。設以父族母族之尊行次酬卑者，而司正代為尊之之稱義無所取。況以次相酬受酬者必少，而轉為尊稱，亦未見其安。夫子孫祭告以字呼祖考，則不得為卑稱明矣。蓋因衆賓姓同者多，故必以字別之。其中或有同姓遞酬者，則宜竝以字舉可知矣。此言某酬某子者，射禮略於飲酒，飲酒言某子受酬，以飲酒為主。義疏云：蓋當兩告之，鄉飲

酒禮不言作受酬者，故其辭曰某子受酬，為受酬者言之也。此經既言作受酬者，故曰某酬某子，為酬者言之也。二經亦互見為義耳。

衆受酬者注，主人之贊奠者。

卒受者以饌降奠于篚下當有。

關隔

司正降復位疏，司射掌當浦，監旅酬訖。

校改

舉觶者退 賓與大夫坐 石經及李楊 反奠于其所興 疏 前已旅酬 所衍 盛禮已重

若無大夫 疏 至旅酬復使二人公 君浦改官 命長腰一爵 於君二字浦衍 與此同

反命于主人 疏 知弟子是 未刻 賓黨者

司正升立于序端 惠云此當是西序端或從鄉飲酒 疏 下云賓俎授司正 五字金校補 司正以俎出授從者 則此俟

金校 弟子升受俎者

賓取俎 疏 鄉飲酒燕禮大射 賓客二字浦校刪 皆 有俎徹三字浦校刪 歸其俎 二字浦校補客之左右四字刪 以 浦校補 俎是肴之貴

主人以賓揖讓 疏 則尊者說屨 履 在戶內 此乃鄉射非 飲酒 臣禮

無算 石經 爵 注 賓與大夫 夫 將旅 疏 以鄭注可知故知 浦誤下未刻官補有 也

而錯皆不拜 注 禮又殺也 官移後卒受者以虛解降節注中今文無執解以下并疏皆繫此下戴云非 疏 云皆不拜受禮又 浦 殺也者 故言禮又殺

也。下官移後疏此經曰執禪者至末一段於此下非。

辯卒受者與注衆賓之至各本之末不以己尊孤於各本疏人也。疏故降復于東階前西而北上位皆與旅三字金校

補也。

長受酬注古文曰受朱李皆有酬者不拜疏嫌堂上浦金校補下異位

卒受者以虛禪注今文無衍盛戴皆云然案疏有執禪及賓禪大夫之禪皆為爵實禪禪為之戴云此總上文執禪及賓禪大夫之禪數禪字今文皆作爵惟

實禪之禪疏今文二字當移於無此執禪上此經云執禪者無此執禪又今文無執禪及四字衍賓禪大夫之禪皆為爵不從者以

其皆在無算爵之科明不為爵云實禪禪為之者亦不從也案此疏亦殊難通此經云執禪者洗升若無執禪二字則者字何屬又云實禪禪為之亦不從案經文實禪下離增

入解為之三字今文雖不同古文然文理不應繆戾若此官本不細審而移於而錯皆不拜之下益無所當

賓興疏鄭注鍾師詩下云鍾師云陔夏下杜子春云客醉而出奏陔夏雖非正文亦據周東壁云當作儀禮而言

穆叔公。如晉

明日賓朝服

此注下之疏。乃後主人釋服節疏。在釋注之前。官移正。

主人釋服。疏。卒端即朝服之衣。

下官改。

無介

朱子云。鄉射禮本自無介。不但勞禮無介。此疑衍文。

注

此已下皆記禮之異者

東壁云。案異之云者。謂同一禮而節文或殊。如士冠禮或禮或醴之不同耳。若此息司正本在正禮之外。烏得以禮之異者言之。

迎于門外

注

賓降說屨升堂矣。

以告于鄉先生

注

鄉先生卿

鄉非。疏同。

大夫致仕者也

疏

居士錦帶

羞唯所有

疏

謂昨日所有之餘見物

東壁云。所有不一。何必以昨日為說。

記大夫與則公士為賓

注

不敢使鄉人加尊於大夫也

公士在官之士鄉賓主用處士

方云。公士蓋鄉大夫所與之賢能。升於國學。而未升於司馬。故作以爲賓。大夫與衆士耦。且爲下射。乃慮其爲賓屈乎。

疏

不以鄉人加尊於大

夫故易去之

故云。大夫於一人舉解於賓。乃入。主人必無臨時易賓之禮。方云。在官之士。不能舍其職業而爲鄉遂之賓。若本州在官者。則惟黨正族師助主人蒞事者。皆不可以爲賓。

云鄉賓主用處士即經

云二字浦補君子者浦云無經云也東壁云上經君子蓋不為則者字當去賓者疏合而言之混矣

使能不宿戒疏解上賓用處士東壁云賓不可以言使此以諸執事言擇其諳於禮者而使之故不宿不戒

尊綵幕宜幕諱疏即士冠禮禮浦子從禮子于浦質也方圓壺壺則無幕以疏布巾浦補下以畫布巾同幕八

尊其用文德則黻黻可巾幕必有布執幕則列未命之前

蒲筵緇布純疏雖有公卿之尊無加席東壁云經言大夫辭加席主人對不去席則有加席矣取相舊倒承藉之義耳官正

西序之席北上敖曰經言衆賓長西序之席三人耳又曰衆賓之席繼而西是未必有西序之席北上者衆賓之席序繼賓已西尊東不能浦補受

獻用爵句上通解有凡字別本無

薦脯用籩疏鄭云謂腊脂浦之以為祭祀豆實鄉飲酒法記橫祭半臚於浦橫上官改

俎由東壁疏上云享享于堂東北實俎曰載由在官改

賓俎脊脅肩肺疏對左體金補般所貴 賓主已用舊未肩臂 二大夫則取後體用臄臄後若 故下文云

獲者之俎折脊脅肺臄放云臄衍

將舉者於右疏謂若酬一人二人舉禪皆二字奠之於薦右浦補

三笙一和而成聲放謂一人吹其所歌之詩以和之 吳云笙詩有聲無辭當從注疏

獻工與笙疏無妨堂下更人入用之

司射既袒決遂注著竝行事也宋本事案上文將射司射二字適堂西袒決遂取弓矢於階西二字西階浦補

上北面告賓

凡侯注各以其鄉射之禮而張此侯則經獸侯是也六字疏亦皆謂采其地也象其於依正鵠之處耳 燕疏改

射射熊虎豹不忘上下不浦相犯射麋鹿豕志在君臣相養也宋本有李同朱子云注說未安恐止是取其服猛除害之義義疏云周禮司裘注用虎熊豹麋之皮示服猛討

迷惑者也。據此則此疏。據記天子燕射記。明天子燕射亦立。如補。賓主行射禮又非私相燕勞射。故經官云補。

獸侯於此鄉射補記也。則此以亦。官改。屨灰塗之。三二者皆猛獸。

凡畫者丹質疏。此獸燕。官改。侯也。行補。又是燕射之侯。欲畫此五色三色二色二字。雲氣時必先用丹采其此。

改。地。畿外諸侯者之二。九十步侯之衍。官俱。內。云。丹淺於赤者。

射自楹閒疏。則是有室庠則。而補。物當楣。故君子跬步而面。不敢彼。忘孝也。武跡也尺二寸者四字。

凡適堂西送。石經。遂。西取弓矢。

旌各以其物注。雜帛爲物大夫士之所建也。東壁云。此物當即司常九旗之物。若止以雜帛言。非各以之義。此鄉大夫禮。如鄭賈說。又有州長鄉大夫。是卿當在孤卿建旛中。州長當在州里建旗中。豈得

專以雜帛爲訓。或於樹監本。疏。是大夫詢衆庶故補。射則補。於庠也補。諸侯州長是士春秋習射則補。

於樹也補。皆補。浦校。

無物注不命者無物

東璧云司常謂大夫士建物未嘗謂士定爲一命以上而不命之士不在其列也

杠拉橦也七尺曰切

東璧云案考工匠人廣尺深尺爲狀遂溝澮各以次加倍深廣之數無不

同廣二尋深二仞謂之澮是尋仞皆八尺

楅長如筥

其中蛇

石經地

交注司馬左右

左右司馬倒官正

撫矢而乘之

疏

於背上通身著

音官改

當言直者

二字浦當從楊補

心中央也

楅髮橫而奉

石經拳陸同朱子云當作奉

之疏

故記言南北當洗南北節也

朱作以爲南北之節楅髮而拳之也

衆賓不與射者不降

疏

三賓已上容其有文無武者

東璧云周禮六藝教士豈有有文無武而得與飲射者此或有疾不與耳又記言衆賓亦不得止言三賓方云三賓或有老疾而用爲表

儀者故不能與射則聽之文昭案集相之延射有旣期稱道不倦者亦得在位則方說可信也衆賓或有奇而無耦者又或比耦之餘雖有二人而行輩相懸皆不可以爲耦故有不與者也

取誘射之矢者

注

謂反位已禮成乃更進取之

朱子云上經後者遂取誘射之矢此注似與上矛盾

疏

反位俟取矢

東四望浦改

訖上射

朱子云上射亦

與後者不相應當作下耦之下射

乃更向前兼取誘射之矢

賓主人射疏必以司馬射浦決之者改

大夫降疏謂賓浦主人大夫降時 射至乃就取官其耦共升射改

大夫與士射袒纁石經蕭宋本李楊襦注不肉袒殊於耦東壁云下文大夫與君射則肉袒大夫之耦未聞肉袒也特不用襦耳

耦少退于物方云敖氏謂少退于物則與君之耦同禮必無此是也蓋春秋以降大夫僭用君禮記者習而不察以為當然耳文昭案大射公將射賓先待於物北北一箭一箭則退三尺也此云少退則尚不離物與君禮自別且既發則無事少退以下大夫亦情理

當如此

禮射不主皮注不待中為雋也東壁云射以比禮比樂為尚然據上中者釋獲則亦未嘗無取於中但不必貫革耳 戰鬪不可空不周禮大司馬疏引作空 習 凡祭取彼

有所餘獲陳於澤 勇力之取也宋本有 疏下金 言鄉射者 據向內浦 田時也 張五采之侯則補 遠

國屬 澤宮中者射官 將欲向射宮先向澤宮中行官 試弓習武之射 而注引圉師人官 職曰改

主人亦飲于西階上疏謂西楹西堂上之射浦爵也改

中十尺注考工功記曰疏云用布五丈尺純三只尺官改只八寸吳云只八寸鄭答趙商語見天官內宰及聘禮疏中士喪禮為銘云

改浦補故周禮鄭注云凡為神之衣物必沾治而小是也

侯道五十弓注宜於用宋本於李同浦金校與疏合射器也正二寸者衍宋本無疏弓之下古官改制六尺而故云弓者侯之所取

數宜於射器也故此經云弓也宜刪而云弓者四字宜於作宜用射器下刪也字文尤順

倍中以爲躬疏身謂為官改中

下舌半上舌疏總計用布四丈二尺也通計用布二十五丈二尺也官補

箭籥八十注其時衆寡資宋本寡李同從賓疏舉成數以十耦為正云浦者但浦金改一者數之始

長尺有握注刊本一作衍朱李無疏當併刪膚

若飲君注君既卒爵復白飲酌

君國中射則皮樹中以翻割下旌獲注今文皮樹爲繁豎從立樛爲縹縹

於郊則閭中注王制曰小學在公宮南據本書之左疏公入鷲從鳥禮未記云故魯人將有事於上帝

周書見於國語也案此逸周書王會解文

於竟則虎中疏以主其楊圖君有送賓之事東璧云注言與鄰國君射或因遇而射是未可知若送賓之事恐非古也

大夫兕中疏爲卿大夫其物數雖同旌旌依命數不同東璧云與上旌各以其物疏同一繆誤

士鹿中翻旌以獲經文七字脫石注謂小國之州長也用翻爲旌以獲無物也古文無以獲此二十一字脫朱李楊本有疏無可

矣。攷

唯君有射于國中疏是其一隅耦浦改官改證

君在大夫射注不袒繻襦繻

