

三田同學會編
熊得山譯

經濟叢書

國際經濟戰略

商務印書館發行

譯者例言

本書是日本慶應大學的三田同學會編輯的，在一個嚴整的系統之下，先分爲許多部門，各就專長分別擔任，故本書之成，實可說是「集腋成裘」。

本書在本年一月方才出版，故凡關於各國戰後並目前的經濟戰略，如通貨膨脹，通貨緊縮，通貨復原，聯盟經濟（布洛克經濟），統制經濟，戰時統制經濟，農業恐慌與其對策等，都敘述靡遺，同時，對於戰後世界經濟的兩個體系——社會主義經濟，資本主義經濟，也各有對照的敘述。

本書作者的態度，是比較客觀的，其論各種經濟策略，並恐慌的實質與恐慌對策等，均持客觀態度，未帶帝國主義代言人的氣味，甚或一反向來各帝國主義代言人之帶有煙幕彈的敘述，在我們這個爲各帝國主義經濟戰略對象的國內，實有充分了解的必要。譯者選擇這本書的旨趣，就在這裏。

本書的譯述，在譯者的主觀上，雖然在力求與原書的意義適合，但如第五章「戰時統制經濟」有隱詞的區處極多，在此當不免有暗中摸索之嫌，又如隨着經濟戰略日新月異的許多新術語，亦不敢說都譯得很妥當，茲特以十分誠意，歡迎讀者指正。

目次

第一篇 總論·····	一
一 國際經濟戰略論·····	一
二 國際經濟戰略的四形態·····	二
三 社會主義的戰略——從鬭爭到妥協·····	三
四 資本主義的戰略·····	八
A 資本主義戰略的背景·····	八
B 協調的國際經濟戰略·····	一二
C 鬭爭的國際經濟戰略·····	一四
(一) 五大經濟聯盟的對立·····	一四
(二) 美國經濟聯盟·····	一六
(三) 金本位經濟聯盟·····	一八
(四) 英帝國的經濟聯盟·····	一九

(五) 蘇俄.....	二〇
(六) 經濟聯盟間的抗爭.....	二〇
(七) 國際經濟的戰略與匯兌戰的激化.....	二一
(八) 經濟戰略對美黃金政策的批判.....	三六

第二篇 各論..... 五五

第一章 倫敦國際經濟會議..... 五五

第二章 恐慌之激化與通貨管理..... 七九

第一項 恐慌之激化與通貨膨脹政策之擡頭..... 七九

第二項 從通貨緊縮政策到通貨膨脹政策之轉化..... 八〇

一 戰後金本位制之確立..... 八〇

二 金的偏在與通貨緊縮的必然性..... 八一

三 金本位制停止與通貨膨脹..... 八一

第三項 世界經濟會議與管理通貨論之擡頭..... 八三

一 列國協調克服恐慌的世界經濟會議..... 八三

二 世界經濟會議的意義與會議時英美法的對立..... 八五

三 關稅障壁的高率化與美國參加經濟會議的理由	八七
四 世界經濟會議崩潰後的金本位聯盟與非金本位聯盟之對立	八七
五 會議崩潰後通貨管理論之擡頭	八八
第四項 從金本位制到管理通貨的發展	八九
對於市況變動的貨幣方面的原因與貨幣外的原因	八九
第五項 通貨管理的技術	九一
由於投資率的物價統制	九一
第六項 中央銀行的信用統制	九二
一 公定貼現政策之機能	九二
二 公開市場政策	九四
第七項 管理通貨論擡頭之必然性	九六
一 安定貨幣之性質——管理通貨與金本位目的上的差異	九七
二 所以將來的通貨是管理通貨	九八
第三章 聯盟經濟	一〇〇
第一項 聯盟經濟論	一〇〇
第二項 大英帝國聯盟	一〇四

一 引言.....	一〇四
二 構成英帝國之分子.....	一〇五
三 經濟聯盟的強化政策.....	一〇六
四 英帝國會議.....	一〇七
五 一九三〇年的帝國會議.....	一〇八
六 英帝國內的貿易狀態.....	一〇八
七 英帝國內英本國與諸外國的貿易競爭.....	一一〇
八 自治領及殖民地的資本主義之發達.....	一一二
九 迄至哇太華會議之途徑.....	一一五
十 哇太華會議.....	一一六
十一 會議的成果及批判.....	一一九
十二 哇太華會議的影響.....	一二一
十三 日英協議會.....	一二三
第三項 汎歐聯盟.....	一二六
汎歐運動經緯.....	一三六
第四項 汎美經濟聯盟.....	一四一

緒論	一四一
一 美國在汎美經濟聯盟上的地位	一四二
二 汎美經濟聯盟之形成	一五七
三 汎美經濟聯盟在世界經濟上的地位及其將來	一七三
第四章 統制經濟論	一七九
法西斯的統制經濟	一七九
(A) 法西斯·義大利的統制經濟	一七九
(B) 國社黨經濟政策之真相	一八六
第五章 戰時統制經濟論	二一七
緒論	二一七
一 世界的危機急迫	二一七
二 近代戰爭之特質	二二〇
第一項 戰時統制經濟之必然性	二二七
第二項 戰時統制經濟之本質	二三三
第三項 戰時統制經濟之諸政策	二三五
一 生產統制	二三六

二 消費統制	二四六
三 交通統制及貿易統制	二四九
四 戰時財政及金融	二五二
第六章 世界農業恐慌	二六五
第一項 世界農業恐慌的本質與主因	二六五
一 農業恐慌與一般恐慌	二六五
二 爲恐慌主因的大戰後世界農業之變化	二七一
三 一九二〇年的恐慌	二七六
四 農業生產的機械化合理化與過剩生產恐慌的必然性	二七七
第二項 世界農業恐慌的狀態	二八三
一 農產物的生產與消費的不均衡	二八三
二 滯貨及價格下落	二九四
三 農民狀態的惡化	三〇四
四 農業生產的退化	三一
第三項 世界農業恐慌之發展趨勢	三一
一 農民的階級分化	三一

二	殖民地農業恐慌之特質.....	三二六
三	蘇聯農業的威脅.....	三三一
四	恐慌諸對策與美國農作面積減少策失敗之根由.....	三三八

目 次

國際經濟戰略

第一篇 總論

一 國際經濟戰略論

關於世界經濟的本質，有兩種相反的見解：一為妥協說，一為鬭爭說。在一般布爾喬亞經濟學者，則以為妥協的形態，是世界經濟的本質，世界資本主義，依靠各國的共同動作，可以產生更合理而有計畫的新資本主義——超帝國主義來。同時，且拿現在的國際聯盟，國際勞動局，世界實業家團體之國際商業會議所等的活動，及最近世界各國間的政治家，勞動者，實業家等國際的會合這許多事實，來作為妥協的證據。

但在他方，也有人以為世界經濟的本體，是鬭爭形態，決非共同妥協的形態。共同妥協的形態，不過是一種掩飾罷了。依照此見解，世界經濟，便是包括世界全體的生產關係，及適應於生產關係的交換關係，而這一體系，就是由國家的資本家的，二位一體的國民經濟的競爭關係成立的。

編者採後一見解，將世界經濟定義如下。

「因自然的條件——自然環境，民族等和社會的條件——文化水準，經濟機構，生產力發展程度等之不同，於是資本主義國家的金融資本家，企業家，商人們，爲要靠商品及資本的生產和交換而獲得更多的利潤，便時而憑自己的力量，時而憑國家的力量，作鬭爭或妥協的狀態，同時，一般資本主義國家和共產主義國家間，也有作鬭爭或妥協的狀態的，世界經濟的本體，就是包含的這一切鬭爭或妥協的狀態。」

從資本主義國家間的關係看來，世界經濟，不外是互奪利潤即剩餘價值的狀態。從資本主義國家和社會主義國家的關係看來，世界經濟，一方是社會主義國家爲成功社會主義的建設，和資本主義國家採鬭爭或妥協的狀態，他方是資本主義國家利用社會主義國家而獲得利潤，或對於社會主義國家的攻勢而與之抗爭的狀態。

國際經濟戰略……就是由上述的世界經濟的本質所必然發生的世界各國對外的經濟政策。

一一 國際經濟戰略的四形態

世界經濟從資本主義國家的方面看，是爲獲得利潤的鬭爭或妥協的形態，從社會主義國家方面看，是爲利於社會主義的建設，而和資本主義國家作鬭爭或妥協的形態，如果國際經濟戰略，就是綜合的資本主義國家爲利潤的獲得，社會主義國家爲社會主義的建設所講求的妥協，鬭爭的諸具體政策，那便國際經濟戰略，有以下四個形態。

1 社會主義的戰略

A 妥協的戰略

B 鬭爭的戰略

2 資本主義的戰略

A 妥協的戰略

B 鬭爭的戰略

現在接踵而起的世界經濟上的諸現象，總不出上述的四形態。試由上述的分類，來剖析最近的世界經濟的諸問題。

三 社會主義的戰略

——從鬭爭到妥協——

蘇聯的國際經濟戰略，有時採妥協的形態，有時採鬭爭的形態。但是無論採那一形態，而其目的都在社會主義的建設，社會主義的統制經濟之完成。那在一步後退，兩步前進的口號之下所採用的新經濟政策，就是努力製定利權法，以輸入資本主義國的優秀技術和資本的，這自然是社會主義建設初期的妥協的國際經濟戰略。隨後即變成了攻勢的戰略，這是由五年計畫的進行，從處分過剩物資和調達新資本的必要上所起的一個轉向。政府在靠小麥，木材，家具，煤油等的傾銷來獲得資本。而在當時的資本主義國家，覺得社會主義的建設成功，正是震

據那顯得無力克服恐慌的資本主義制度的，故對蘇聯拒絕資本及技術的供給。因此，蘇聯自不能不靠傾銷的方法來添製資本。當英國廢棄英俄通商條約時，其表面的理由，雖然說是俄國官憲無理的監禁了英國兩個技師。實際就是因俄國的傾銷（特別是家具的傾銷）攪亂了英國市場。俄國的傾銷，究竟怎樣威脅了世界資本主義由一九三〇年列席於國際商業會議所的各國委員對俄的非難態度，就可窺知一般了。

狄西曼氏（法）……世界市場早已苦於生產過剩，而俄國又把由五年計畫所增製的物品來傾銷，遂致物價激落。

巴伐亞氏（英）……俄國的威脅——這一威脅，是政治上道德上的威脅。俄國使勞動者的生活水準極度低下，施行強制勞動。五年計畫的成功，還在各國的估評之上，結果，如小麥，果實，鐵庫門品等就盛行傾銷。此外，俄國對英的輸出，達二千二百萬鎊，而從英的輸入，才六百萬鎊，便是一千六百萬鎊的對英出超。單就這點看來，俄國似乎不需要長期信用，但是俄國仍需要長期信用，他關於信用的條件，卻很巧妙的使貸款國競爭起來，而在獲得好的條件上成功了。俄國採用低度的生活水準和強制勞動（這在資本主義國要嚴禁的），正是對全世界的威脅，國際商業會議所關於俄國的那種情形，不可不慎重的研究。第一對策，就是不要助成容許俄國可以獲得長期信用的情勢。

司徒雷氏（美）……對於世界恢復經濟的正常狀態，成爲最大的威脅的，就是蘇聯政府的商品傾銷。美國雖然比不上別國所受威脅的程度，卻也受了威脅。他這種行爲，明明攪亂了市場，妨礙了穩定，直接對金融界給了

惡影響。最近在美國，都傳說蘇聯的信用組織不穩定，尤其無償債的能力，從這點看來，可知限制對俄信用的傾向，已很明顯了。

捷勒特氏（比）……蘇聯傾銷的影響，已普及於各方面，比政府正講求必要的對策。最近，對俄的穀物、膠、脂肪素、油等工業品的輸入，已由勒令變成了特許制度。比國儘管是一個自由貿易國，但對於像俄國的那種政策，可說是一個恰好閉鎖門戶的實例。

沙休氏（瑞典）……沙休氏以為講求取締傾銷，尤其是取締由國家主持傾銷（如俄）的方法，是打開恐慌的必要。氏說：「俄國一般的生活程度低，尤其是俄國政府能使許多罪犯，故能比歐洲及合衆國獲得更廉價的勞動，因此，他施行組織的傾銷，是最便利的。此外，俄國的傾銷，並不是單純經濟的行動，且志在破壞歐洲及合衆國市場的政治行動，他為獲得這種效果起見，正繼續的向軟弱的市場攻擊着。」沙休氏是很注意俄國傾銷的威脅的。

休士德氏（英）……蘇聯的政策，徵之權威者的調查，就在破壞經濟組織，不僅破壞其鄰國的政治組織，且以破壞全世界的政治組織為目的。即明明是在釀成政治的不安，想藉此破壞一切的社會組織及我們的文明基礎的。他們希圖破壞資本主義制度，但我們相信，資本主義制度，不僅是被稱為資本家們的最好的制度，而對於一切國家的勞動者及大眾，也是最好的制度。因此，我們馬上講求對策，實有絕對的必要。巴伐亞氏覺得對於蘇聯政府，拒絕一切信用，除現金以外，不賣給他們甚麼，是緊要的。氏認為和蘇聯斷絕商業關係的是上策。同時，如比國所

施行的，拒絕由罪犯及奴隸的勞動所製成的俄國物品，也屬必要。不單是歐洲、遠東——中國——印度等也因俄國受了致命的影響，在那些國中惹起了經濟的政治的混亂。

亨慈氏（瑞士）……氏以爲茫然反對俄國五年計畫的是不對的。資本主義國家的人們，因構成俄國的經濟、政治、社會、宗教等生活根據的原則，和他們所擁護的原則絕不相容，才排斥這一偉大的武器（五年計畫），或者要使俄國白費氣力，我們對於此點都能贊成麼？但各國都憑自己的良心思索一下，傾全力反對五年計畫，並不是自己的本分，這點不是應該研究的麼？

據以上所述，差不多都是相同的話頭，由此可知俄國攻勢的經濟戰略如何威脅資本主義各國，又如何要使資本主義各國盡力講求對抗他的經濟戰略了。

然一入一九三三年，世界上法西斯蒂的反動勢力，已成了支配的。從來俄國的國際主義的對外政策，遭逢了這一反動的勢力，於他的社會主義的國際化上，自不能不發生反影響。因此，在俄國的國際的經濟戰略上，顯現了重大的轉變，就是向一國的社會主義建設——五年計畫完成的轉變。停止一切對外的紛爭，直接向五年計畫完成的路標前進。五年計畫的成功，就是蘇聯社會主義的成功。同時，那提供一國的社會主義成功的實例，簡直就是向國際的社會主義前進的路程。

俄國以倫敦的國際經濟會議爲轉換期，由此便放棄了從來攻勢的國際經濟戰略，而採取了妥協的協調的和平的國際經濟戰略。

在國際經濟會議上，獲得了更具體的收穫的，就是中國和俄國。在華盛頓預備會議時，中國已由宋子文從美國獲得了五千萬美元的借款。至俄國，他的代表李維諾夫，乘美法等資本主義代表在國際經濟會議上，正大鬧着什麼通貨膨脹，通貨緊縮，或通貨復原等不得開交時，他卻一步步的完成了妥協的協調的和平的國際經濟戰略的工作，於會議閉會之前，已和波蘭，羅馬尼亞，萊多維亞，愛沙尼亞，土耳其，波斯，阿富汗，捷克，南斯拉夫，立陶宛等國締結了政治，軍事，經濟上的不侵犯條約。

尤其俄國從監禁英技師以來，就久已廢棄了的對英通商，已於一九三三年七月一日重開了英俄通商會議。同年六月三十一日，又從美國成功了四百萬美元的棉花輸入借款。該借款的條件是棉花輸入時，用現金付三分之一，餘三分之二，於一年後歸還。據紐約泰晤士報所載，俄國向來以信用從他國輸入物資時，對於比較三年期間還短的條件是不答應的，這回竟以很短的信用期間，和美國結成了這種輸入契約，或許背後潛伏得有作為交換條件的美國承認俄國的那個政治問題罷。果然，一九三三年十一月十六日，美俄復交成功了。

他方，俄國在遠東方面，且企圖將中東路出賣於日本，而與日本開始賣路的談判。

這樣，在蘇聯的國際經濟戰略，已採取了妥協的協調的形態，而資本主義國家的經濟戰略，卻正是向非妥協的鬭爭的聯盟經濟的方向走，將這兩下對比起來，可觀察今後世界經濟上不可疏忽的傾向。

四 資本主義的戰略

A……資本主義戰略的背景

資本主義的戰略，也可分為妥協的鬭爭的二形態，惟該戰略所由發生的背景，卻與社會主義的戰略不同。爲社會主義戰略的背景的，是在社會主義的建設——社會主義的統制經濟——五年計畫的完成，但形成資本主義戰略的背景的，卻在脫出由資本主義的矛盾所釀成的世界恐慌，即單在擁護利潤。因此，在檢討資本主義的戰略之前，還不能不涉及爲其背景的恐慌下的世界資本主義經濟的實情。

人們曾經說過：「金利無論在平常時期或恐慌時期，總是資本主義金融界正確的晴雨計」，且照此說來分析最近的世界資本主義國的金利趨勢，而略爲介紹世界資本主義經濟的實情態。

低金利，是表示戰後激變的世界資本主義機構的內在的矛盾最顯著的特徵。

低金利的歷史，可說就是世界經濟恐慌的由來。從來的市況循環論，每說低金利是向市況趨好的路標，但由一九二九年以來事實所告訴我們的，金利愈低，恐慌卻愈深刻。

戰後，在機構變質的資本主義國家，恐慌與低金利，是互爲表裏的，因此，究明低金利所由發生的原因，結局就是分析所由釀成恐慌的客觀的情勢。

茲試略敘一九二九年以迄最近的世界的金利。

英美法德的中央銀行公定比例

	英	法	德
一九二九年	十月三十日 六分半	十月三十日 三分半	十月三十日 七分
	十月三十一日 六分		
	十一月二十一日 五分半		
	十二月十二日 五分		
一九三〇年	二月六日 四分半	一月二十四日 三分	一月十三日 六分半
	三月二日 四分	五月一日 二分半	三月二日 五分半
	三月二十日 三分半		五月二十日 四分半
	五月一日 三分		六月二十一日 四分
一九三一年	五月十四日 二分半	一月二日 二分	七月十五日 一成
	七月二十三日 三分半	十月九日 二分半	七月三十一日 一成五分
	七月三十日 四分半		八月十五日 一成
	九月二十一日 六分		九月二日 八分
一九三二年	二月十八日 五分		十二月九日 七分
	三月十日 四分		三月八日 六分
	三月十七日 三分半		四月二十七日 四分
	四月二十一日 三分		九月二十二日 五分
			二月二十五日 三分
			六月二十三日 二分半

第一篇 總論 四 資本主義的戰略

五月十二日 二分半
 六月三十日 二分
 一九三三年

三月 三分半
 四月 三分
 五月二十五日 二分半
 十月十九日 二分

看了上述金利的變遷，從一九二九年以來，一九三一年五月七日，紐約準備銀行竟跌到公定比例一分半的破天荒的最低記錄，迄同年七月二十三日英倫銀行將二分半的公定比例昇到三分半，世界已趨於低金利的一途了。不過從同年七月十五日德國帝國銀行將金利昇到一成，同月二十三日英倫銀行將公定比例昇到三分半以來，世界回到高金利的趨勢，直繼續到一九三二年二月間。

可是二月以後，世界又轉入低金利，後來雖以美國的金融恐慌，紐約準備銀行曾被昇到三分半，然到五月二十五日，又跌為二分半，十月更跌為二分，就是深恐現金一時流出而特別提高了利率的荷蘭，不久也致跌落，日本銀行也將公定比例變為一錢，於是世界全面的低金利，已成了一定的趨勢。

這裏須注意的，就是從一九二九年到一九三一年五月，金利之猛跌趨勢，曾一度中輟，轉瞬又回到原來形勢。低金利為什麼一度中輟呢？

那是由於以英國為中心發生了「金」的恐慌，各國為防止金的逃避而將金利提高了的。

因此，可以明白此期的高利金，倒不是由於產業界的活躍，及資金需要的旺盛。休說是產業界的活躍，竟是產業界的不振，那方面的資金需要太少，深恐由此而來的遊資要流出海外，才出現高金利的。

所以在由一九二九年迄一九三一年五月在造成低金利的客觀的事情上，反對的變化一點也沒有發生。反因為造成低金利的情勢更在向惡化方面發展，才有高金利出現的。

那末，造成了一九二九年迄一九三一年異常低金利的客觀的事情，如何？

簡單說，就是由放款資本的蓄積步驟與產業的再生產步驟間發展的不均衡性所生的寄生資本之增大，即遊資之增大。

總之，在資本主義的經濟組織之下，雖是把賺得的利益，積蓄起來，再投於產業，用以增殖生產的，但是這變成資本的收益，卻要從消費者的懷中實現出來。然而消費者辛苦所得的工錢，還不够買他自己所製造的物品，漸漸無法消費，遂致生產發生相對的過剩，生產既已過剩，生產的自力亦遲緩起來。在資本方面，本是企圖獲得更大的收益的，而因產業界不振，也就不會使用如許資本了，結果就發生了所謂遊資。

在戰前，像這種遊資如果遇着金利低時，是會流向產業界來的，但在戰後生產設備膨脹到消費者購買力以上，市場日益狹隘，即令金利再低些，也不會流向產業界去。再從財政上看來，因資金都滔滔然集中於市場，遊資自必更加增多，金利低下乃當然的。而且獨占事業一發達，金融業者除自己支配着的獨占事業之外，亦不願借資金於他人，因而加速了遊資的增大。於是一九二九年以來的低金利，便與事業界的不振，恐慌，獨占等結合着。

如果世界各國於一九二九年就已停止了金本位制，則從一九二九年以來發生的低金利的趨勢，迄今怕還要厲害些罷。但低金利旋由擁護金本位的防止金的逃避，才一時中輟了。迨各國停止金本位，低金利時代於是又出現了。

畢竟造成一九二九年以來的低金利的根本情勢，迄今仍在繼續發展，換一句說，現在的低金利，就是一九二九年——三一年時代的延長。

如上所述，低金利休說是向市況好轉的指標，竟是資本蓄積的增大率與再生產的步驟間矛盾之擴大，就是說低金利成了恐慌深化的指標。

B……協調的國際經濟戰略

從以上分析低金利一方面的情形看來，可知恐慌已如何深化，如何擴大了。但如從物價，貿易，生產，存貨等開始，把所有統計的任何部分，都加以解剖時，恐慌發展的實情，也可容易推測罷。

總之，各資本主義國家的國際的經濟戰略，都在如何避免恐慌深化的一點。迄一九三三年的國際經濟會議止，想由協調形態的戰略來完成此一目的的傾向，可說是支配的。那就是因為資本主義各國，欲以國內對策來克服那一九二九年以來的大恐慌，未曾成功的原故。因此，各國差不多都抱着這一觀念，即恐慌正是世界的規模發展着，而各國卻在講求個別的對策，寧能奏效？應當靠國際的協調的對策來突出恐慌的重圍的。

由是，一九三三年六月，世界資本主義國的代表們遂集合於倫敦了。但到彼此會合之後，才明白因各國自然

的社會的情形之不同，而恐慌侵襲着各國的深度和闊度，也是有大的懸殊的。因此，關於國際的恐慌對策，各國意見都互相背馳，尤其是英美。

意見對立的焦點，是通貨政策。原來一提到國際的匯兌協定，其前提，自非各國決定通貨政策的態度不可。那已經受了通貨膨脹苦經驗的國家，自然再不希望膨脹通貨，且如因貨幣減值而已減低了匯兌市價的法國，硬要維持金本位，反對通貨膨脹。

再如素無通貨膨脹的苦經驗，而又遇着農村猛烈的要求提高物價的美國，卻又主張通貨膨脹。

在這個當中，英國又是唱的通貨復原。

各國關於通貨政策的態度之相異，就是說明恐慌的影響，因各國自然的社會的歷史的條件之相異，而不會一律的。如果某國為社會的歷史的條件相異的其他國家的經濟政策所約制，休談救濟他的恐慌，反是受大的打擊的。這種情形，及到集會於倫敦討論匯兌協定時，始為各國代表所深知。

無論是通商協定，或關稅協定，以及其他一切國際經濟協定，都不能不以匯兌協定為前提。各國間的匯兌之所以動搖不定的，就是該協定的基準沒有規定。因此，匯兌協定的失敗，會使國際協定的大部分都歸失敗，致會議不能續開。於是會議成了開店不開市的形式而無期延期了。

各國因自然的，社會的，歷史的條件之不同，因而感受恐慌的影響也不一致，會議失敗的最大原因，就在企圖用劃一的協定來克服恐慌。雖然在說世界恐慌，但各國各皆有其特殊的情形，因而表現於各國的是各種各樣的

姿態，如果離開了國內的恐慌，世界恐慌是不會存在的，因此，世界恐慌之不能離開國內恐慌來克服的這件事，已支配了各國代表間的頭腦。

由是，各國又回到國內恐慌的對策上了。

但是國際會議後，各國所採的國內對策，並不是從來單純的孤立的國內對策，是多少加些國際意義的國內對策。其採用的對策是：一方是和自然的，社會的，歷史的條件上比較有共同的國家保持協調，反之則和他相對抗。

自然，這種傾向，從倫敦會議之前，業已萌芽着（如基於哇太華協定的大英經濟聯盟，日滿經濟聯盟等）。倫敦會議的失敗，更加促成了這種情勢，是不能否認的。如金本位的經濟聯盟之結成，英帝國的經濟聯盟之加強化，汎美經濟聯盟之具體化等，都是倫敦會議的產物。所以倫敦會議後的國際情勢，乃部分協調的對立關係。

但是這裏還有一個不可忽略的問題，就是各國雖然三反四復的從孤立到協調，以至於經濟聯盟，而那種離合集散的目的，終歸在克服恐慌一點。這一點，無論倫敦會議的前後，都始終沒變。不過在克服恐慌的手段上，各國戰略有的取完全鬭爭形態，有的取妥協形態，有的採取部分妥協的鬭爭形態罷了。而且那最後部分妥協的鬭爭形態，即當前流行的經濟聯盟的戰略。

C……鬭爭的國際經濟戰略

(一) 五大經濟聯盟的對立

資本主義的國際經濟戰略之形態，係由孤立的鬭爭形態，移入單純國際的協調形態，迨這一形態失敗後，其自然的，社會的，歷史的條件相共同的國家，又部分的協調起來，締結經濟聯盟，隨着這經濟聯盟的力量，致採取和其他經濟聯盟相鬭爭的形態，這概已於上說明。倫敦會議後的世界經濟的特徵，正是這些經濟聯盟間的鬭爭激化。

那末，究竟是怎樣的經濟聯盟採取怎樣的戰略而鬭爭着呢？其詳細的情形，姑由各論中討論，在茲僅略述其輪廓。

倫敦會議後，世界成立下述的五大經濟聯盟而互相對立着。

- 一、……以通貨膨脹的美國為中心的汎美經濟聯盟。
- 二、……以通貨緊縮的法國為盟主的金本位經濟聯盟。
- 三、……以通貨復原的英國為中心的英帝國經濟聯盟。
- 四、……五年計畫的蘇聯。
- 五、……尚未解決的遠東經濟聯盟。

在這些經濟聯盟間或經濟聯盟內，發生了各種各樣的事件。法國在以赤字財政作中心上，也發生了達拉第、葉沙羅、旭當等三次的政變。且傳聞金本位經濟聯盟的危機，非常之多。德國因憤慨軍縮的不平等待遇，已脫退了軍縮會議及國聯。美國已承認了蘇俄。其間，各國的通貨戰，貿易戰，已更加激化了。

唯在各經濟聯盟間，雖各基於其特殊的情形，而生千變萬狀的變化，但影響卻只是局部的。

(二) 美國經濟聯盟

(關於汎美經濟聯盟，以後還要詳敘，此處只就為其盟主的美國，一敘其攻勢的經濟戰略。)

美國以外的各經濟聯盟間的抗爭，是比較的部分的或妥協的，但美國攻勢的經濟戰略，即為美總統羅斯福所發布的實驗政策，對於其他經濟聯盟間卻發生了大影響。美元匯兌之起落，美國物價及股票價格之高低，其左右倫敦、巴黎、日本等各交易所的情況，較之在各該國內受其國內的影響還要大。一九三三年的各經濟聯盟的市況，差不多可以說完全是由美國的政策所鼓盪的。

一九三四年各經濟聯盟的市況，也可以看做是由美國的政策和美國市況如何所支配的。

但當我們測驗一九三四年的世界市況時，像美國老靠他的什麼實驗政策，以及美元對於世界的匯兌老採攻勢的減價等等，究竟能否克服恐慌，非先認清楚不可。

美國靠經濟聯盟的，非協調的，戰爭的經濟戰略，果能克服恐慌麼？編者據以下見解的，對於美國經濟聯盟克服恐慌的可能性，頗致疑問。

美國金融界對策之最大的矛盾，在經濟機構與政治機構的矛盾。即美國的政治機構，沒有正當的反映各階級的利害，通上院下院農村議員的勢力，則占絕對多數。但據統計年鑑（一九三三年版），一九三〇年的農村人口，為三千四十四萬五千三百五十八人（內中都會外的農民為三千十五萬七千五百三十八人，都會農民為二十八

萬七千八百三十七人），如和同年全人口一億二千二百七十七萬五千四十六人作比較，才四分之一，換句話說不過二成五分。很少的農村人口竟能選出很多議員的，因美國的選舉以面積為標準之故。

因此，在議會裏面，農村議員有絕對勢力，故通過了許多有利於農村的議案。如湯姆士提的農村救濟法之三十億美元的通貨膨脹案，以及減少耕地的補助金之交付，農產物的擔保貸借，農產物的價格提高等，都是表現農村的政治勢力的。前此，美總統聲明的由新金政策來提高物價的話，差不多也是迫於農村的同盟罷工所致。

因此，那自一九三四年一月三號起，在美國議會中，展開以適應農村要求的通貨膨脹案為中心的大論戰，結果或許於農村有利。

但如上述的，農村人口在全人口中僅占極少的部分，故即令在議會上通過了農村所主張的通貨膨脹案，但當實施的時候或許要遇着許多障礙。差不多有一千幾百萬人的都會勞動者，就反對通貨膨脹，再如金融資本家，商業會議所也反對着。在湯姆士提案上，雖然說將發行不換紙幣的權限交與大總統，然而迄今，羅斯福政府還不敢施行極端的通貨膨脹，結局，不就是因該法案只反映了少數農民的利害，沒有反映多數人口的利害麼？有人說，羅斯福政府之所以反對極端的通貨膨脹如貨幣減值，或發行綠背紙幣（不兌換紙幣）的，因為那是最後的得勝牌之故，但這種觀察是表面的。無論如何，這個矛盾，如不把牠看做政治勢力與經濟勢力間之矛盾，怕不會了解罷。

既然這種矛盾已潛伏於美國政界金融界中，那末，美國的通貨膨脹政策，當不會容易收效。尤其農村方面雖

然在叫囂着通貨膨脹，但通貨膨脹的結果，首先即反映於匯兌上，而使國際商品騰貴起來，在這騰貴當中，農業品總要後於工業品，因而這裏就發生了矛盾。那末，在農村方面，就非於通貨膨脹之外再實施擡高價格的政策不可。可是他方，早已有人在非難着政府過於保護農村，又何能劇施此種政策？不過又有人說，農民雖是少數人口，究竟是經濟上受打擊的階級，因之如果又忽視了這種要求，怕也要鬧出大亂了來罷。總之，施行極端的通貨膨脹政策，是會發生上述的反對和矛盾的。

一九三四年的美國財界，果真會這樣的日益加深牠的矛盾麼？雖是暫時的空市況，未必不如一九三三年七月間的市況，於一九三四年的美國金融界有希望麼？

如果是這樣，那一九三四年的世界金融界，不也能够靠美國的市況，希冀如一九三三年的好轉麼？因之在一九三四年成爲問題的，就只是靠各國經濟聯盟的國內對策，可回到怎樣程度的市況罷了。例如日本財政膨脹的進展如何，便是問題。但是雖然如此說，由美國的反動是會感受相當影響的，各國的國內對策愈是猛進，怕也要使經濟聯盟的對立更激化，使世界貿易更趨混亂罷。實際在一九三三年末，就已有了一這一傾向。

(三) 金本位經濟聯盟

形成金本位經濟聯盟的國，是法，義，瑞士，比，荷，德等六國。這些國家，有許多是受了通貨膨脹的痛苦的，故在倫敦會議時，都對抗着美國的通貨膨脹，一方爲要擁護金本位，故結成了聯盟。也有許多傳說，說這些國家也要停止金本位，但於經濟會議之後，他們的聯結卻日益堅定，且還有金本位經濟聯盟的關稅同盟之說，迄今法國雖然是

屢經政變，而對於金本位的維持總算成功了。

關於金本位的經濟聯盟，也有如下的觀察。即——

「曾被譏爲空想或奇談，而爲白里安所提倡的歐洲聯邦案，現已通過金本位經濟聯盟，而有現實被形成的可能性了。迄今爲爭撒哈拉小領地而反目的法義兩國，邇來感於希特勒國粹黨獨裁政治之威脅，兩國差不多已成了聯合戰線。於是在經濟會議中，更因擁護金本位的問題，益加敦促了法義二國的接近。如果法義完全提攜，又加以兩國勢力圈內的各衛星小國，德國又何能繼續的對抗？尤其關於通貨膨脹的慘害，德國比任何國家都辛酸些，怕牠要在擁護金本位之前，犧牲政治的反目罷。那末，法德義三國間如能成立提攜，而又加以小國參加，白里安的空想，或許就要現實化了。」

對於金本位經濟聯盟，竟抱這樣的樂觀，究竟如何，殊難逆料，要之俄國最近對外是採取平和政策，同時法俄間也締結了不侵犯條約，紛亂金本位締結的情形，似乎還沒有。因此，金本位的經濟聯盟，是現出比較強硬的傾向，正在世界經濟上，逐漸顯露其特色的存在。

(四) 英帝國的經濟聯盟

英國既不贊成通貨膨脹，又不贊成通貨緊縮，他採取的是該兩者當中的一種通貨復原政策。在國際經濟會議席上，英國代表，連美國的通貨膨脹政策，與金本位聯盟的通貨緊縮政策，都表反對，而不參與，這種態度正是反映着英國的通貨復原政策的。

英國從經濟會議失敗之後，藉哇太華的協定，日益加強了英帝國經濟聯盟的邁進。

經濟會議休會的那一天（一九三三年七月二十七日），張伯倫（英本國）、貝尼德（坎拿大）、浦耳士（澳洲）、費布士（新西蘭）、史沐慈（南非）、蘇多那科秀（印度）等，就共同發表強硬英帝國經濟聯盟的聲明書。該聲明書計十二項，是於國際經濟會議決裂後，表明英本國及其屬領自治領等在經濟上及通貨財政上所應採取的政策。

如略述其內容，便是：（a）哇太華協定迄今的成績，極為良好，不僅促進了英帝國的貨物流通，且刺激並增加了世界貿易，那末，哇太華的協定，確信是對的，今後當要更加活躍哇太華協定的精神。（b）應一致的提高的物價，唯靠財政上的通貨膨脹政策，要慎重。（c）應穩定英帝國內的匯兌。（d）應減低長期放款的金利等等。此外，更間接責備了坎拿大對於哇太華協定，沒有盡力。

由上述的情形來觀察，日、英、印的棉業鬭爭，形式上雖已結束，實際上怕還不能和諧罷。

（五）蘇俄

關於蘇俄的經濟戰略，已於社會主義的國際經濟戰略項下說過，此處從略。

（六）經濟聯盟間的抗爭

以上五個經濟聯盟相互間的關係，今後將如何推移？

最近英國的經濟學者雜誌，關於這點，曾作了如下有興味的論文。

通貨復原的英國，恰立在通貨膨脹的美國，和通貨緊縮的金本位經濟聯盟之間。在經濟會議上，英國對於金本位的與美國的雖都不會參與，而在政治的觀點上，卻是很重要的。因為今後如金本位經濟聯盟與美國間發生什麼衝突時，英國能够立於緩衝地帶上的原故。

英國可以對歐洲說，你們在生存上必需美國，也可以對美國說，你們在繁榮上，歐洲市場至為重要。因此，美，英，金本位諸國經濟聯盟間的關係，將來有走向圓滑的可能性，至少，其間的衝突，可以免除。

但是俄國如何？俄國因為近來已導入於五年計畫的成功一途，正在極力和外國發展友誼關係，那末，該國和其他經濟聯盟的衝突，目下當不會有。

所成爲問題的，只是遠東經濟聯盟與其他經濟聯盟的關係。在這一方面，我們要找出現像英國的那種緩衝地帶，至爲困難。尤其帶危險性的，就是美國經濟聯盟和日滿經濟聯盟的衝突。

以上係一九三三年七月十五號經濟學者雜誌論文的大意。

此外還有其他雜誌曾說過：「想由世界經濟會議打開市況蕭條，而已失敗了的各國，或許要於中國市場上覓解決策罷」。如果這一說成爲事實而出現了，——出現的可能，現在業已表現着——遠東今後要變成世界紛爭的舞臺。

(七) 國際經濟的戰略與匯兌戰的激化

國際經濟戰略中最激烈的鬭爭，其最具體的映在一般人眼簾下的，是國際匯兌戰，當我們結束總論牽及牠

時，不見得沒有意義罷。

(A) 國際經濟會議休會後迄九月間的匯兌戰 在國際經濟會議上，匯兌穩定的協定之決裂，已為人們周知的事實。但匯兌協定之不成，雖是一個動因，而在國際經濟會議後，短期間還沒有發生過那麼激烈的匯兌的變動。如英鎊，對於法國仍穩定於八十五法郎之中，美元對於英幣，仍為四美元五十仙的標準，對於法郎仍接近於五仙三十。

但是從九月以來，何以匯兌的市價就激變起來？英法市價，竟打破了八十法郎的關，至九月二十七日，至慘落到七十九法郎四十生丁了，英美匯兌的二十六日市價，則為四美元七十三仙四分三，美法的同日市價，則為五仙九十五半。試一比較九月二十六日的市價和平價，除英美市價外，竟表現着如以下的可驚的減價。

國 別	二十 六 日 市 價	平 價
英 美	四·七三三(美元)	四·八六六(美元)
英 法	七九·四〇(法郎)	一一四·二一·三(法郎)
美 法	五·九五一二(仙)	三·九二(仙)

匯兌戰已展開了，匯兌市價的變動，竟蘊起了各種各樣的風說，究竟那一說抓住了真相，殊難判斷。試舉最近傳播於世界上主要的風說如下：

一、英幣之所以激落的，因英國的匯兌平衡資金已告涸竭，而不能支持鎊價了。

二、英國政府已決定放棄用金卽用法郎來穩定英幣的方針，而與美元一致了。

三、英倫銀行總裁諾曼與紐約華銀總裁哈利生，已成立了穩定英美匯兌的諒解，並且羅斯福大總統也承認了。所以今後的美元，卽令不穩定於法定平價四美元八十六仙六六之中，要之，卻有穩定於比較低的實際市價的可能性。

四、靠法國爲盟主的金本位聯盟諸國的金本位，目前已迫於要廢止了。

以上的這多風說，都沒有抓住真相，那末，當時匯兌變動的眞因，究應到何處去找？姑將當時的匯兌變動，分爲

(a) 英美匯兌的變動

(b) 英法匯兌的變動

(c) 美法匯兌的變動

三種，而一探其真相。

(B) 英美匯兌變動的原因 美國和歐陸諸國的匯兌關係，在美國停止金本位之前，從八月到年末，美國對於歐陸常是立於有利的立場，卽美元對於歐陸諸國的通貨，常是騰貴的，這是因爲從八月到年末，歐洲方面正在入超期的原故。依據這個慣例，當時美元，就非比英鎊騰貴不可。但如上述的九月二十六日的英美市價，則爲四美元七十三仙四分三，美元顯然低落了。英幣對於金卽對於法郎，正在減價，而美元卻比英幣還要低落。這究竟是什麼原故？這正是表示，從美國停止金本位，英美都成了不換紙幣國之後，兩國的匯兌市價，不是像從來爲貿易關係

所決定，而完全爲心理作用所鼓盪的原故。不僅英美兩國是如此，一切不換紙幣國的匯兌市價，實際都是靠心理作用來鼓盪的，所以法國的經濟學者提倡所謂匯兌心理說。

刺激英美匯兌市價最大心理的影響，就是對美通貨政策的臆測。現實的英美市價，完全爲美國的通貨膨脹的動向所左右。

上院議員湯姆士（即所謂湯姆士法案的通貨膨脹論者）和喬治·李復蘭（紐約熟悉金融者）曾見總統羅斯福，於是有人推測，該二人會見總統時，總統必聲明過，在計畫復興產業之前，就要施行通貨膨脹，因此，股票和商品的價格才高漲，美元的價格才下落，否則股票和商品的價格必下落，美元的價格必騰高。究竟美國政府，是
否有意作積極的通貨膨脹呢？

因爲股票和商品的價格低落了，故在議會中，便出現了以湯姆士爲首領的通貨膨脹的團體，敦促政府，要以貨幣減值的方法來行澈底的通貨膨脹，這本是一個事實。因此，美國的貨幣減值說，曾一時被宣傳於世界。同時且還有人說，湯姆士與大總統剛會見之後，從來每週只向市場買入一千萬元政府證券的準備銀行，現在則一週買入了三千五百萬的公債，且有買到九千萬元的。所以美國政府，表面似乎就要積極着手通貨膨脹政策似的。但如這樣的解釋，只是表面的。其理由容於后述。即令美國政府的準備積極的通貨膨脹，而一週買進了三千五百萬元的政府證券，卻還不能說就是通貨膨脹。即當八月二十三日，十二準備銀行手中所有的政府證券額，達二十億九千四百一萬四千元，比之八月十六日固然增加了三千五百一十六萬一千元，但他方，準備銀行之帖現票據的所有

額，因加盟銀行歸還了借款，故同期內又減少了千五百七十四萬六千元，而成爲一億五千十四萬五千元了。因此，本想特意來增發三千五百萬元紙幣的，結局卻只增發了千九百四十一萬五千元。不僅如是，同期內，加盟銀行對於準備銀行的存款，又激增了三千九百八十六萬三千元，已實達二十六億五千六百三十三萬八千元了。畢竟這些通貨已退出了流通界，致減殺了通貨膨脹的效果。且據當時消息靈通的尙作這樣的觀察，即政府買進許多公債，固亦含有誘發通貨膨脹的意念，但此外，因爲秋季還要舉行政府證券的大批掉換，或許是稱早提高了公債市價，藉作掉換有利的條件。

此外還有一種揣測，即準備銀行之買入政府證券，與復興金融公司的融資，固爲美國政府當時主要的通貨膨脹政策，但因沒有收效，故政府或許就要根據湯姆士案，靠貨幣減值的方法來施行積極的通貨膨脹。但在當時，政府似乎還沒有這個意念。在美國的許多識者，雖認產業復興法業已失敗，而在總統，卻還沒有斷這個念。也有人以爲：靠貨幣減值的通貨膨脹政策，只是最後的得勝牌，如果這一失敗，就毫無什麼對策了，所以大總統不欲直行貨幣減值，唯一希望只是靠現在實施的產業復興法來回復景氣罷了。因此，大總統才諷令農相佛來士說「通貨膨脹並非百病藥」，又曾作非公式的聲明，說「在注視產業復興之前，不施行積極的通貨膨脹」。從這種情勢看來，美元的價值似乎不會那麼下落的，但因懼於貨幣減值的風說，於是美國的資本，都開始向海外逃避，而於倫敦，法國等處找樂土去了，因而美元價值遂至激落。據統計學者雜誌的計算，從三月一日到七月尾，美國資本逃避於海外的，至少有七億元，據美國政府的估計，好像還不止此。這種逃於海外的美元，是在倫敦市場買了黃金的。因此，

倫敦的金條市價，到八月尾表現了六鎊九先令七辨士的本年的最高價。統計學者雜誌上曾說，美國最迫切的重大問題，就是資本逃避海外，美國政府爲要取補起見，近已迫於有講求某種對策的必要了。

九月間美元低落，完全是由於資本的逃避，那末，美國政府爲要防護資本的逃避，來講求匯兌的穩定麼？不，仍與國際經濟會議時無二。大總統羅斯福的心境，仍與國際經濟會議時一樣，無何種變動，故反對認爲足以妨礙美國復興計畫成功的匯兌協定。英倫銀行總裁也會爲穩定匯兌問題到過美國，可是迄無何等收穫。據當時美國官方透露的消息，曾云匯兌問題，至少今後一年當不會加以考慮。

因此，美元的價值，無論何時，短期間自免不了變動。而且美幣減值，直接雖不成問題，但以復興計畫之失敗，其實現的可能性當會日見濃厚。所以美元的海外逃避，如美政府不講求何種適當的對策，將會繼續的逃避。如資本逃避不已，美元的價值或可因政府中止通貨膨脹的聲明，而有多少回復的希望，可是不久仍要低落。

(C) 英法匯兌變動的真相 自倫敦國際經濟會議於七月二十七日休會以來，迄八月二十三日止，英法匯兌市價，依然穩定於八十五乃至八十四法郎的關上，但從八月二十四日以來，英幣竟逐漸下落，致一時打破八十八法郎的關。當國際經濟會議時，據說英國有將英幣穩定於八十四法郎上的意圖，而且事實上，迄八月中旬，英幣恰是穩定於八十四五法郎之上的，故對於前此的傳說，都已認爲成了事實。不僅此也，並認爲英國之穩定英鎊對於法郎的市價，乃是居心擁護金本位的。同時，據英國大批買進金條的情形看來，以爲英倫銀行的金準備如果達到二億鎊了，或許要復歸於金本位的。但到八月中旬以後，英法匯兌竟滔滔下落，殊令一般人抱有意外之感。不過

在低到八十一二法郎的八月尾以來，英幣對於法郎的低落，係基於如以下的原因，故只爲一時的現象，英國的法郎中心的匯兌政策，可以說還沒有變。

一、英國的金利，因比法郎的金利還低，故英國的短期資金，多買入了法國的短期證券，因而金便從英國流到法國。

二、英國旅行者多需要法郎。

三、奧國公債雖在倫敦發售，然因分給法國的部分，利息較大，故買進法國的部分多。

四、英倫銀行雖爲防備英鎊對於法郎的減價，而賣出了法郎，但已爲英政府買進的金子所抵銷。

五、因英國的匯兌平衡基金，未曾干涉過上述的投機式的匯兌交易。

可是等到九月，打破了八十法郎的關時，英國的匯兌政策，從法郎中心轉到追隨美元的情形，已逐漸明顯了。如果一方，在美元則滔滔流出海外，美元價值也滔滔落下，而英國仍將英法匯兌維持於八十五法郎的基礎之上，那末，英美匯兌，怕要完全突破平價罷。因此，英國便放棄了從來用法郎來穩定英幣的政策，而與美元相頡頏，採取英幣隨美元而起落的方針。在那個當中，賣出了鎊，買進了法郎，於是金條市價暴騰，因而法郎對於鎊，高漲起來，英法匯兌衰落下來了。

英國固然不會同美國相呼應，而來施行積極的通貨膨脹，但靠通貨復原來提高物價，卻是他所希望的。且在貿易政策上，使英幣追隨美元而低落，至爲有利，故隨着美元之降低，使英幣亦爲之降低。但因美元的低落率，比英

幣的低落率還要大，故英、美市價又繼續昂騰了。

如果英國無論何時，都和美元相頡頏而使英幣低落，法國因此便要在貿易上受大打擊。試看法國，從去年一月到七月間的七個月的貿易，是六十八億七千九百五十萬法郎的入超，比之前年同期，恰是七億六千九百萬法郎的激增，而且這主要的是由於輸出減退的原因。即去年七個月間的輸出，是百四億四千七百五十萬法郎，比之前年同期，恰是十億五千九百五十萬法郎的激減，輸入，七個月總計是百七十三億二千六百五十萬法郎，比之前年同期，不過是二億九千一百萬法郎的減少罷了。法郎對於當時的美元英鎊之暴騰，當是更加促進貿易的不調和，因此，就有人說，法國金本位停止的危機，也就潛伏於此。但我卻不覺得在美元急速的逃避於海外，黃金滔滔然流入法國的現時，單是貿易的不調和，就會停止金本位。我以為法國放棄金本位的危機，與其說在貿易的不調和，寧說在該國的赤字財政。法國目下最重大的問題，就是財政問題。由財政問題的進展，也許內閣要更迭，也許金本位要停止。

一九三三——三四年度的法國財政的赤字，據財相拉沐爾的估計，當達六十億法郎。在新聞雜誌上，傳有七八十億法郎的赤字，可沒有那麼多，不過比之前年度，要多二億五千萬法郎。究竟用什麼來填補這項赤字的是大問題。增稅？公債？節約？

國民都反對增稅，最近組織了一個納稅者同盟的團體，他們拒絕負擔超於現今的租稅。同時，他們主張政府應澈底節省，應充分緊縮支出。政府當局當也答應極力緊縮，故達拉第首相說：「我們雖承受了百五十億法郎的

赤字，卻也填補了百二十億法郎的赤字，怕歐洲的任何國家，都沒有這樣努力過。並且政府已節省了六十億法郎的支出，這是一九二六年以來第一次支出的減少」。再拉沐爾財相關於財政赤字，也發了下述的警告：「要支出這麼多的利息，而依靠公債來行預算的均衡，殊為危險。採取這樣的政策，是會使國家的信用瓦解，共和政制破滅的」。

一方政府雖然對民間在大事申辯，而輿論上仍作下述的批評：「雖然在說着節省，怕只是紙上的空談。國庫的窮乏，仍只是靠公債來緩和的」。的確，公債的利息負擔，在一九三四年的預算上，已達六億乃至十億的巨額。

財相覺得當前的財政，也只好由增稅和節省來填補赤字，但關於資本的課稅，連財相自己都否認了。要之這個赤字問題，不僅是經濟上的問題，政治問題也關聯於一般的社會問題的，故法國的財政當局，殊費了很大的苦心。法國財政困難之有力的原因，當是由於市況蕭條的稅收之減退，如果產業能够繁榮，政府當局自能易於填補這項赤字，可是法國金融界的機運不良，失業問題，亦不怎樣好過去年，金屬工業雖然稍現活躍，但貿易如上所述，顯然是有了大入超的。

因此，法國政府遂在振興國內產業策上，建立（一）關稅，（二）分配，（三）卡迭爾，（四）通商條約等諸對策，藉此來防止貿易的不調。且依輸出入的便宜上，來先後同北非，美國，俄國等締結特種的通商協定。「如果這項赤字仍殘留於將來預算中，國家財政的狀態，便會急速惡化，而陷於不能救濟」，誠如首財相拉沐爾坦率的聲明，赤字問題，實是法國現在最重要的問題，因此，於短期間，更送了達拉第，葉沙羅，旭當等，三次內閣。如果克服赤字失敗，法國

財政在國際上失了信用，那便法郎要步美元的後塵，而逃避到海外去。法郎一逃避到海外，法國怕也就不得不停止金本位。要之決定法國金本位的向背的，貿易不調固可以發生間接的影響，而爲金本位停止之直接的原因，仍爲赤字問題，今後在注視法國金本位的動向之前，須先得留意此點。九月間法郎暴騰，的確影響法國對外貿易，而使法國的財政惡化，結果，遂使人對於法郎發生疑意。既不信任法郎，於是促動現金流出國外，幾至於動搖金本位。

英國不願意法國停止金本位，因爲如果法國以及金本位聯盟諸國都停止了金本位，法郎與金本位諸國的通貨價值，都較英幣低落時，那便英國就會失去迄今所有的貿易上有利的地位。因此，英國或貸給資金於法國銀行，或將英法匯兌穩定於八十五法郎的標準上，曾盡過種種的努力。但因爲美元價急激的落下，在不得已的對抗上，又將英法匯兌減低了。

(D) 美法匯兌的變動 英國希望法國維持金本位，而在美國，卻希望法國廢棄金本位。在美國雖是採的通貨膨脹策，但如世界各國不追隨他，在美國是不相宜的。美國爲要獲得通貨膨脹的效果，就希望世界的通貨膨脹。然而法國的金本位，卻是對於世界通貨膨脹的障礙。

最近美元對法郎之急激的低落，卻還不能看做是由美國政府要動搖法國金本位所特意策動的結果。其最大的原因，怕還是人們懼於貨幣減值的資本的逃避罷。不過美國方面，希望法國廢棄金本位，卻是事實。

最近動搖世界匯兌的主動的力，就是美元價的不穩定。因爲美元價落下，英幣價也不得不落下，但同時，法郎

價也不得不高。在美元未穩定之前，世界的匯兌市價，會老是繞着動搖的圈子走。但是美元的穩定，短期間，至少今後一年的光景，沒有希望。

(E) 九月以後迄最近的匯兌戰 從國際經濟會議休會（七月）至九月，以美元、法郎、英鎊為中心的世界匯兌戰，已如前述。歸結起來，便是：（一）英鎊對於法郎，有明顯的低落，（二）美元又對於那已經對法郎低落的英鎊而減價。因之一般人的觀測，都覺得法郎獨高，單從匯兌問題看來，那除法郎以外的主要國家的匯兌的激落，都可以威脅法國的金本位。

再從那以後迄年末，來看美元、法郎、英鎊的趨勢，則從七月迄九月間的變動，循着非常異趣的傾向。從十月至年末，動彈世界匯兌市價的主要材料，為以下四種。

- (一) 美國發表掉換自由公債（十月十一日）
- (二) 德國通告脫退軍縮會議及聯盟（十月十四日）
- (三) 羅斯福聲明購買黃金（十月二十一日）
- (四) 法國政變（十月二十四日）

以上述的四種材料為中心，來觀測美元、法郎、英鎊的動向，並今後的發展。

十月十一日午後，美國財政部，發表要將第四次的四分二釐五毫自由公債中的十九億元，換為三分二釐五毫。

這第四次的四分二釐五毫自由公債，係基於歐洲大戰，於一九一八年發行了總額六十九億六千五百萬元。以後，有六億九千六百萬元已被抵銷，剩下的六十二億六千八百萬元，仍未償還。牠償還的滿期本爲一九三八年十月十五日，而這次的，又將其中的十九億元，定於一九三四年四月十五日償還。爲什麼不於當年償還？因爲償還的時候，規定的是要六個月的通告期間，故雖於十月發通告，而不到翌年四月，是不能償還的。但如果到翌年四月，一下子就要作十九倍的償還，又深恐混亂市場，故於到期之前，預先發行了新公債。該新公債，係一九三三年十月十五日財政部發行的公債，十年乃至十二年到期，其利息係到翌年十月十五日，爲四分二釐五毫，以後則爲三分二釐五毫，第四次自由公債所有人，到十月十六日後，於一定期間內，可將所有公債之一部或全部掉換新公債。新公債中的五億元，原則上係以現金應募的，現金應募者的應募價格，定爲一〇一元半，可有一元半的好處。因此，遂給了自由公債所有者以掉換的刺激。原來美國的許多政府債務的證券，都是被免除一切稅金的，但新公債，如對於（一）財產稅及繼承稅，（二）附加稅，超過利得稅，戰時利得稅等，卻不能避免政府所課於個人，合夥，公司等所得的稅金。唯除此之外，得被免除課稅。要之無論如何，美國該次的新公債，已收了大效。

關於公債掉換的情形，胡定前財長曾說：「像這種財政運用的方法，是政府的政策中重要而且建設的方法，這在幫助恢復健全的市況過程上是不缺的」。同時，這種掉換，也可以看做是羅斯福政府決定拒絕湯姆士一派議員要以不換紙幣，及綠背紙幣來調達目前必要的資金，抵銷未償還公債的一個證據。要之是可以看做通貨膨脹的解消的。（年報，一九三三，一〇，一四號。）

這自然是美元的一個優點，因此美元對於英鎊，從發表掉換公債的十四日，迄大總統聲明買金的二十一日，已趨於回復的一途來了。茲試揭述於下：

美英匯兌市價

十月十一日	四·六七 $\frac{1}{4}$ (美元)	十月十七日	四·五八 $\frac{3}{4}$ (美元)
十月十二日	休業	十月十八日	四·五〇 $\frac{1}{4}$
十月十三日	四·五三 $\frac{1}{2}$	十月十九日	四·五三 $\frac{1}{2}$
十月十四日	四·五七	十月二十日	四·五二 $\frac{1}{2}$
十月十五日	休業	十月二十一日	四·五二 $\frac{1}{8}$
十月十六日	四·五四 $\frac{1}{2}$		

其對於法郎，也有如下的騰貴。

美法匯兌市價

十月十一日	五·九二 (仙)	十月十七日	五·七五 (仙)
十月十二日	休業	十月十八日	五·五二 $\frac{1}{2}$
十月十三日	五·六七 $\frac{1}{2}$	十月十九日	五·五七 $\frac{1}{4}$
十月十四日	五·六三 $\frac{1}{4}$	十月二十日	五·四七
十月十五日	休業	十月二十一日	五·五二
十月十六日	五·六三		

關於美法匯兌市價，還要加以考慮的，就是：從掉換自由公債的十一日至第十四日，在這三日當中，德國之脫退軍縮會議及國聯，這在法郎是一個弱點。畢竟美元因其自身的優點（掉換公債）與法郎方面的弱點（德國脫退軍縮會議及聯盟），對於法郎，兩重的被昇到昂騰的立場上去了。

原來法國金本位，因美元對法郎急激的減價而大受威脅，隨因美方健全的通貨政策，與德國脫退軍縮及聯盟之爲法郎弱點的情形，致美元價稍現回復，而法國遂暫時脫了危險。此外，威脅法國金本位的材料，雖是英法匯兌市價的低落，然因德國脫退軍縮聯盟的影響，又呈現了如下的回復，這也是法國金本位得保持小康的由來。

英法匯兌市價

十一月十一日	七九·二八（法郎）	十一月十七日	七九·九六（法郎）
十一月十二日	七九·〇九	十一月十八日	八一·七五
十一月十三日	八〇·〇九	十一月十九日	八〇·九三
十一月十四日	八〇·四六	十一月二十日	八二·五三
十一月十五日	休業	十一月二十一日	八一·九六
十一月十六日	八〇·六二		

然從羅斯福大總統聲明買金的十月二十一日，及法國達拉第內閣總辭職的二十四日以來，世界匯兌界上又來了新的變動。

美政府基於二十一日之聲明從二十五日起，就通過復興金融公司之手，開始買金，其第一次的買金的價格公表的是三十一元三十六仙。以後連日都提高了買價，至十一月十四日，已昇到三十三元五十六仙的高價了。這比停止了金本位的三月四日前的法定價格二十元六十七仙，還高十二元八十九仙，即為五成以上的高值。就和八月二十九日，實施新產金法的第一次價格二十九元六十二仙相比，也是三元九十四仙的高值。

因此，美元對於英鎊的慘落，遂呈如下的狀況。

美英匯兌市價

十月二十五日	四·七三 $\frac{1}{4}$ (元)	十一月六日	四·八九 $\frac{1}{4}$ (元)
十月三十一日	四·七七 $\frac{1}{2}$	十一月七日	休業
十一月一日	四·八〇	十一月八日	四·九七 $\frac{3}{4}$
十一月二日	四·八四 $\frac{1}{2}$	十一月九日	五·一二
十一月三日	四·八四 $\frac{1}{4}$	十一月十日	五·一〇 $\frac{3}{4}$
十一月四日	四·八六 $\frac{1}{4}$	十一月十一日	五·〇九
十一月五日	休業	十一月十四日	五·二二

如上所示，十一月六日以後，已上昇到英美平價四元八十六仙六十六了。

並且美元價低落的原因，不僅在上述的買金的價格昇高，以下的各情形也是有力的原因。

一、……美國國內資本之逃避

二、……投機的賣出近期美元

三、……投資於美國證券的外國資本之撤回

四、……美國商品輸出的款項，仍放在海外（經濟學者雜誌，一九三三，一〇，二一號）

唯去春的美元的逃避，很少採資本輸出的形態，大都係將現金換成工業股票和商品的，但在最近，卻已使資本向海外移動了。要之縱不擡高金的買價，僅由上述的原因，也會使美元相當減價的。

經濟學者雜誌上，曾說：美元對於英鎊之這樣減價，而接近於舊平價的，是調整一九三一年九月英國停止金本位以來，於英美兩國間所釀成的經濟的不平衡。其證據是：在一九三一年八月（英國停止金本位之前）和去年八月美國財界的指數，係靠美元的減價來接近的，列表如下。

		一九三一年八月	一九三三年八月
四	一種普通股票	九五·五	七五·一
批發	物價	七二	六九·五
工業	生產	七八	九二
礦業	生產	七九	九二
建築	契約	五九	二一
工廠	就業	七四	七三·三

工廠工銀	六四	五五·七
貨車載貨	七二	六一
百貨店販賣	八八	七五
商品輸出(百萬份)	一六五	一三一
商品輸入(同)	一六七	一五五

據右表看來，美國金融界比之市況極蕭條的時代雖顯著恢復，然尚未達到一九三三年八月的狀態，即未達到金本位停止前的狀態。(經濟學者雜誌，一九三三年，一〇，二一號。)

對於英鎊減價了的美元，其對於法郎也低落如下了。

十月二十五日	五·八六(仙)	十一月六日	六·〇六 $\frac{3}{4}$ (仙)
十月三十一日	五·九二 $\frac{3}{4}$	十一月七日	休業
十一月一日	六·〇二 $\frac{1}{4}$	十一月八日	六·一六
十一月二日	六·〇八 $\frac{1}{2}$	十一月九日	六·三一 $\frac{1}{4}$
十一月三日	六·〇七	十一月十日	六·二七
十一月四日	六·〇六 $\frac{1}{2}$	十一月十一日	六·二六

此外還有一點要考慮的，就是十月二十四日，達拉第內閣總辭職，是對於法郎的一個弱點。如果美國的買金價格不提高，法郎對於美元，應當是減價的，但以買金的價格連續的提高，踢去了法郎本身的弱點，遂使法郎對於

美元，急激的騰貴起來了。這時候，法國的金本位自應瀕於險境，但起於美元不穩的美國資本之國外逃避，一方卻因此阻止了法郎的海外逃避，他方又因英國匯兌平衡資金，開始活動，曾努力使英法匯兌市價得了比較的穩定，所以法國金本位依然避免了危機。

以法國爲盟主的金本位聯盟諸國之停止金本位的可能性，與英美之復歸於金本位的可能性，究竟誰的可能性大？關於這樣的斷定，還嫌過早。英國曾有回復金本位的意念，已爲財相張伯倫屢次聲明過。如果美國由新平價而復歸於金本位，英國當亦可以回復金本位。那末，世界之能否復歸於金本位，就看法國能否將他的財政難關保持到美國回復金本位時爲定。

(八)……經濟戰略對美黃金政策的批判

試於總論終結時，一介紹對美黃金政策的批判。美國在經濟戰略上，克服恐慌的黃金政策，無論在國際或國內，是最惹人注意的一件事。爲要觀察國際上對於這一戰略在作如何的品評，且將統計學者及經濟學者兩雜誌最近所作的論評譯述於下。

(甲)統計學者雜誌的批評……

統計學者雜誌上載有兩篇論文，雖然都是批評羅斯福政府的黃金政策的，要之據他們的觀察，黃金政策終歸是要失敗的。同時還說，黃金政策誠有向金本位挑戰的意義，但法國的金本位，現在還沒有受其威脅。以下試譯述該二篇論文。

A美國之買金與美元價 美國的黃金政策，無論當作減低美元的手段看，或當作擡高物價的手段看，明明都是一件滑稽事。從黃金政策局限於國內的新產之金，以及用復興金融公司六十日支付的證券來支付金價的一點看來，美國的新通貨政策，就已注定是失敗的運命。事實上，對於他所期望的目的，會引起極有害的結果。復興金融公司或許要將收買產金的價格，提高到使美元物價達於一九二六年的想定物價。但是現在的產金的價格，還很低下，如果國內產金業者不受政府的強迫時，不到很高的價錢，是不願意賣出產金的。美國新產金政策所期待的具體的效果之一，就在於對國內產金業者行巨額的支付，而使通貨的流通量增大的。但因美國的產金額已受限制（據云年額五千萬美元——年代雜誌），收買黃金，實不_能達政府所期望的目的。結局，將因沒有一人出賣產金，故政府在實質上與其說通貨膨脹，毋寧是通貨緊縮。其效果，僅僅是心理的表現罷了。在「補足美元」政策中使美元減價的情形，因已明白的表示，政府或許期待着由這一刺激，使股票或商品的價格騰貴到新的水準上。但是市場上早已聽足了通貨膨脹的呼聲。「狼來了」的叫喚，老早就已發出，現在如果沒有真正的狼來，必不能消除市場冷笑的反感。目下存於準備銀行庫的綠背紙幣，如果不出現於流通界上，當不能說通貨膨脹業已實現。

限於收買國內產金的新金政策，因已受了可憐的失敗，故在歐洲市場方面，都以為新金政策，許會擴大到國際的範圍，而正在注意講求這個對策。去年十月二十八日，就傳聞已有了這個徵候，果然不久，美國有這樣一個聲

明，即「復興金融公司之收買產金，今後將不限於國內的新產金」。由這一聲明，遂使星期一（十月三十日）的美元價軟弱下來，同時，倫敦市場的英美匯兌市價，已由四元七十五仙變成四元八十二仙了。但是美國政府的聲明，並沒實行。因此，收買產金的價錢，雖然每日在被擡高，但因未從事海外收買，故美元價只跌到和紐約、巴黎、倫敦金市價一致的理論的平價上。自美國宣布新金政策之後，金本位諸國的態度，簡直驚慌萬狀，尤其在法國，他以為羅斯福及其顧問等，當是看金本位聯盟為美國施行通貨膨脹政策的一個大障礙的。以為美國方面所看的是：如果世界的推行通貨膨脹政策，自會容易提高物價，但因金本位諸國要維持金本位，且對於非金本位國的匯兌低落，還想憑新通貨緊縮政策來對抗，這對世界物價一般的恢復上，實是有力的障礙。

羅斯福大總統是否把全世界的國民當前的貨幣問題，作上述的理解，確是疑問。但是法國人如其抱着上述的觀念，那末，法政府把美國的新金政策，看做世界的擴大，而認為他是攻擊殘存的金本位國聯結的烽火，這並不奇怪。又新金政策之促動法國發出「無論如何須忠實的實踐健全貨幣的原則」這一堅決的聲明，也是不足驚訝的。

但是金本位諸國，還無恐怖的必要。美國政策之實施的技術機關，還未設立。尤其美國的金價格，每日在動搖中，還無行金的套頭交易的餘地。在一般的金本位制度之下，皆有金的期貨市場存在，如果政府不用法律來決定買金的價錢，在紐約便非設立金的期貨市場不可，而且非改良買金時的支付方法不可。誠然，復興金融公司的證

券，當是第一流的證券，而且還可拿到準備銀行去貼現。但是那終不適於金條交易業者的通常交易，並且當作支付代價的復興金融公司證券，是九十日後支付的票據，在準備上還得許多資金。不過這都是細微的技術問題，只要決心在海外買金，必要的機關也容易佈置。復興金融公司雖然直接負責海外買金之責，當是經紐約準備銀行之手而活動。而紐約準備銀行，又當是經中央銀行之手而活動。那末，海外收買縱有多少遲滯，總可隨意辦理罷。不過我們對於復興金融公司經理聲明的「來週向海外收買」的話，不能不替他打一點折扣，因為不到確實看見成立實際活動機關之前，市場是毫不見信的原故。

在開始海外買金時，首先須注意倫敦的市場。在英國，無論市場的金係大陸買主，或大陸買主與美政府因爭買金而要失敗，固然都無多大的影響，但由競爭的結果所引起旁的情形，是要注意的。

(一)大陸買主如失敗於美政府，則大陸方面在倫敦買金的就要減少，也就是說需要英鎊的減少，需要英鎊的既減少，英鎊對於金通貨就要呈現軟弱。

(二)同時，既要買進英鎊，自須賣出美元，那末，美元價將有低落的傾向。這個變動，是美元與英鎊的直接變動，不是基於資金的三角移動（英法三國間的資金移動）。因此，這一傾向，就有分解那最近將英鎊匯兌一般的變動與美元匯兌一般的變動結成連鎖的力。換一句說，英鎊絕對法郎減價即對金減價，要之與其說是和美元步驟一致的變動，毋寧是和金通貨步驟一致的變動。畢竟倫敦市場的金市價，因出現了來自美國的新競爭，即令

有支付過度的貼水的情形，終有騰貴的可能性。而且這種貼水一增加，便會使事態更加複雜。倘由英幣表現的金市價之對於法郎平價的貼水，如果增大，金便會從法國銀行流出，以賣給倫敦市場為合算了。縱無美國方面的競爭，也會一定成功這種狀態。十一月三日所交易的四十萬鎊金，是一盎斯三先令三辨士的市價，這在英法匯兌的七十九法郎上，作成了一先令〇五辨士的貼水。因此，美國海外買金即令只限於倫敦市場，間接也會影響金本位的地位，那由金的鎊價所生的貼水，會使金從巴黎及其他中心流向倫敦去。

但是，儘有上述的可能性，金通貨的勢力還未失墜。目下，不能認為金本位基礎被破壞的可能性，已屆迫切。英國銀行由法國政府所給的信用，其中一半現正由英國歸還，這一事實，就是證實英法貸借間的清算，最近對法是不利的。因此，倫敦市場之大量購入法金，係起於對法信用的償還，沒有重視的必要。但因事態的推移，於法國仍然有利，十一月一日午後，倫敦市場的法郎騰貴，到了英法市價八十法郎以下。三日為七十九法郎，法郎越發硬化了。同日，四十萬鎊的金，全為大陸方面所吸收。法郎，也許因法國政潮的再起，再行軟化。不，目下因對於英幣甚高了，事實上也非軟化一些不可。葉沙羅內閣決不會穩定，且據法國輿論，目下公認的一點，就是現政府一提出填補赤字預算的具體的案，就會蹈前內閣相同的覆轍。的確，過去二週間匯兌市價的推移，法國的國民和議員，好像都沒有決心為穩定通貨下最大的犧牲。對於法郎的危險，幾為美國通貨政策的新方針所遮掩了。據一般人的觀測，如果葉沙羅內閣瓦解了，將會誕生舉國一致的內閣，而使法郎立於政治不安定的圈外，這正是一般人希望着的。（統

計學者雜誌，一九三三，一一，四號。）

B 羅斯福與金 羅斯福大總統通貨政策之理論的根據，雖不明白，而其實際所行的政策，卻已逐漸明白。羅斯福氏注意的焦點，一方在提高美國批發物價的水準，他方對於匯兌穩定的問題，則聽其自然，這在大總統就職時，已由他自己所說明。最近，我們知道政府正在努力減低匯兌，擡高物價。這在通貨政策上，政府曾聲明過若干次。前星期日（十月二十二日），大總統的播音演說，曾說復興金融公司，我已授權他們在市場上作新產金的交易，且認為必要時，還可在世界市場上作金的買賣。又說，這政策不單是為回復一時的物價低落而運用的，且可由此接近於通貨管理。至十月二十九日，又發表了「政府在海外市場買金」的聲明。

究竟用怎樣的方法在海外買金，又會生出怎樣的結果？還不能作正確的判斷。但問題的大概輪廓，或者也可以鑑別。據美國農民及產業家的觀點看來，這一政策，當會使物價恢復到可以獲利的水準。美國政府，從美元匯兌低落，就可提高物價及股票價的這前提出發，其所達到的結論，就是憑人為的減低美元的對外價值，藉以打開復興計畫的停滯。這一理論是否正當，屬另一問題，要注意點只在企圖恢復美國產業狀態。反之在美國以外的各國，則以為美元的對外價值低落，必會釀起通貨戰爭，進而至於引起各國的匯兌不穩定，這是於合衆國以外的一般的經濟機構有害的。因此，美國以外的各國，都認為羅斯福大總統的貨幣政策，極於他們不利。那末，合衆國的利害和政策，是和其他各國的利害和政策對立着的。世界的實情，誠係如此，要來談經濟的恢復，殊無意義。但是現狀雖然停滯，而對於跌落通貨的競爭及匯兌不穩定的增大，是否要用那種深刻的警戒，還是疑問。減低美元價的提

案，不一定使匯兌的不穩定增大。美元每日對於外國通貨，已相當的變動着，而且由國家管理，可使每天的變動減少，如果一實現，就於通商有利。倘法國及金聯盟不得不脫離金本位，匯兌的不穩定自必要來。且如許多批評家所預料的一樣，會要惹起通貨戰爭罷。如果靠政府的買金政策，人爲的將美元價減低，勢必使他國在維持輸出市場，確保國際貸借的入款超過上，要減低通貨的價值或物價來對抗。但是這一見解，是假定的美國物價不和美元減價，同時急速的騰貴的，就是假定羅斯福大總統的計畫是失敗的。如果美國的物價，和匯兌低落同時急速的騰貴，那末，各國或則不很關心美國的政策，或則期待着美國經濟狀態改善的結果，生出什麼旁的好現象來。各國所最希望的，就在大總統收效，所最不願意的，就是大總統猶徘徊於那失敗且終於不成功的實驗。

因此，今後的判定，就以大總統的成功或失敗爲斷。不過我們對於那經濟理論極薄弱的背景的政策，殊難相信有什麼實際的成功。以提高物價的目的，而使美元的對外價值減低，這同大總統關於貨幣減值的所說的一樣，是一個矛盾。物價要靠對商品喚起需要，因而使流通界上增加通貨的分量，才能騰貴的。而且那時候，通貨的對外價值，則循着低落的傾向。但是僅靠人爲的減低通貨的對外價值，殊不能成爲增加通貨流通量的理由。如果合衆國維持金本位制度，且於那時候，減少美元的金量，自是惹起物價騰貴的一個根據。美國政府或許相信靠人爲的低落美元的對外價值，會使市場的人們，想像着減價的程度，雖是表示美國回到金本位時所減少的金量，卻是表示其減價的程度的。這自然就是大總統播音演說時，要人們放棄那當作恆久要素看的「商品美元」的意義。美國的各市場，雖尙未出現接受此種學說的徵候，但接近大總統的人們，之期待着他們計畫成功的，就是本於上述

的根據。如果證明了市場的心理更要強於經濟學說，那便妙極，否則羅斯福大總統只好趕快受環境的屈服。好在還有相當的理由，讓他們抱着那種希望。第一，不論他們承認與否，總之經驗主義是他們新金政策的基礎。第二，傳聞他們買金手續是通過英倫銀行的，這就是表示他們的行動穩健。第三，爲要解決戰債，匯兌市價比較的稳定是必需的。最後的理由，就是各國政府想維持那爲內外物價所左右的匯兌市價與個別匯兌市價的努力，都要遭遇經濟的失敗，及不可預測的新困難。（統計學者雜誌，一九三五，一一，四號。）

（乙）經濟學者雜誌的批評……

經濟學者雜誌，也是認美國的金政策要失敗的。且還注意了牠今後用什麼方法，在海外收買若干黃金。同時並指出，由美國的新金政策，馬上就會威脅法國金本位的話，還嫌過早。尤其重要的，就在說美國的新金政策，是迫於農民罷工而來的一點（年代雜誌上也說過）。以下試譯述該雜誌對美新金政策的評論。

A 黃金色的妄想

關於羅斯福大總統之對美元的意圖及目的，起先還不大明白，最近已稍爲明白了。十月二十五日以來，每朝在華盛頓所決定的收買國內產金的價格，天天都在提高，因此，大總統的目的，不單是防止美元價的騰貴，且還證實了大總統播音演說時，對於減低美元所暗示的印象。不僅此也，新政策一實施，馬上就可學會一個有益的教訓。華盛頓政府當不會相信，僅靠國內以隨心的價格收買產金，就會完全決定美國通貨之國際的價值，且會變更或統制廣汎而且複雜的新大陸之物價機構罷。但如果是抱的這種希望——雖然已證實了是這種希望——馬上

就會感覺得幻滅罷。通四日間，金價值已不間斷的被提高了。但在匯兌市場上的美元價值，卻還頑強的循着騰貴的步伐，而商品價格也毫無一點動靜。

結果，遂於星期日（十月二十九日）決定了在海外買金。海外買金，究竟是政府的代理機關，在政府指導之下向海外出動抑或是在紐約，自由的收買由經紀人所輸入的金？還不明白。但要確定採取其中的那一個政策，還有技術意義以上的重要性，因為如果政府拒絕收買個人所輸入的金，甚至在政府計算上還禁止個人買金（作爲違反憲法），那便特有的新金政策，也會和舊金政策同歸無效。

大總統的政策，在理論的根據上，也弄得不很清晰。關於這點，我們要注意他之很注重金的價格，不很注重金量的情形。合衆國已儲有巨額的金，如果美國金融組織還主張要有更多的金，那明明是無意義的事體。因此，買金唯一的目的，就在使物價擡高，大總統怕也只是在收買着完成該目的所必要的金。或許靠收買的比較少量的金，得以明顯的撤回美元的對外價值。但爲防止美元的騰貴，怕非每日收買不可罷。而且收買的金，終會達於很大的巨額罷。如果買金的目的是在對於信用機構上與以很大的基礎，——這是買金照例的目的——那與其在世界市場上要費數年辰光才買到如許的金，寧以新平價減少準備銀行的金準備，於一夜間就可以收到很大的效果。現在實行的政策上，大總統所特別關心的理由，就是：相信新金政策，在提高物價時，可將通貨維持於金基礎之下，因而可以自動的阻止極端的通貨膨脹或物價之不規則的騰貴。

但是這一政策之主要部分，依然是茫然的，其前途殊不能預測。大總統究在何時何地收買若干金，還不知道。

倘在開始數週間沒有何等成功的徵候，也許就要停頓這個政策，或更加急激這個政策。此外，大總統是否想把美元之國際的價值，低到物價可恢復到一九二六年的水準，也還不能知道。因此，該政策對於內外直接的影響，總是增大不安，億測時起。無論歐洲或美洲，都認為這一政策，不惹起通貨戰爭是不會達到目的。故迄現時，大總統的聲明，絲毫沒有引起他所預期的結果。主要商品的價格，只是回復了早經失去的很小的部分，美元價雖於播音演說後急落了一點，但以後寧是表現了騰貴的傾向。

從理論方面看來，該新政策有以下三個弱點。

(一) 僅靠收買美國產金，不能左右物價及匯兌市價，事實已經證明。

(二) 不能不在世界市場上繼續買金，並且倘要美元市價永久低落，買額必定很巨。

(三) 美元低落，不一定刺激美國一般物價的騰貴。

的確，輸入品及輸出品都已騰貴，雖然後者不及前者騰貴的程度。但是輸出商品之占重要性少的一般物價水準，是為大眾預想着國內的減價，會隨美元之國際的低落，而發生所決定的，實際這一預想是極不確實的。像這種物價騰貴，說是由於真正的購買力，寧是本於心理的預想，故如今夏的物價騰貴一樣，不會是穩定的。

以上雖云粗疎，但所介紹的卻是對國內實驗的新計畫的一種反對論。唯牠的國際的影響，也決不是輕微的。不過卻也同樣的感着茫然。在華盛頓方面，對於通貨戰爭快要短兵相接的一種風聲，似乎真有戒心的樣子，故據報紙所載，大總統已通告英倫銀行，聲明切望避免不幸結果的意義。大總統關於此點的真意，當沒有可疑的理由，

因在想用金價格爲提高物價水準工具的政策本身，其前提就是以世界一國的金通貨盡工具職責的原故。如果因大總統政策的結果，破壞了國際金本位制度最後的殘壘，怕的該政策連雞肋的意義都會失掉罷。但大總統對英倫銀行的提議，卽令是真誠的，而歐洲各國民，亦不能不考慮由該政策所要發生的影響。如果大總統決心要以匯兌市價來提高國內物價，那末，他爲達到這一目的，或許非大大的減低美元價值不可，這就會對於別國尤其金本位國的政策上，要與以重大的影響。更據美國報紙所載，美國收買黃金，會使法國脫離金本位云云，又美國的某上院議員，也說法國脫離金本位，或許二、三日內要發生。

我們相信這種恐怖或希望，都過甚了。法國銀行的金準備，已達很大的巨額，差不多是倫敦市場上所買不到的大量的金。說不上資本有從巴黎逃到倫敦的可能。因爲美元倘繼續低落，英鎊亦必以同一步驟而低落，因而就可阻止資本向倫敦求安全地帶的原故。而且匯兌平衡資金的活動，基於純資本的移動所及於賣法郎買金鎊的匯兌的影響，也可抵消殆盡罷。事實上，法郎對於美元或金鎊的騰貴，也不能說沒有資本或金流向法國。因此，我們的結論是：美國的新政策，不會較牠舊的政策有使法郎減價的可能性。法國金本位強迫被停止的這個憂慮，仍是看法國輿論對今後的財政狀態採取如何態度。而這個態度，當不會因美國的政策而受影響。但從他方看來，倘美元極度低落，至於遠在美國物價的騰貴率之上時，那於法國貿易的對外競爭上，無疑的會給以很大的不利益。再如果「鎊的聯合」仿美元的例，則法國及以法國爲盟主的「金聯合」各國，也會陷於貿易上孤立狀態罷。但我們不能不記着的，這些「金聯合」國的對外貿易，已極端的被縮小，因而在差不多營自給自足的經濟狀況之下，

對於外國匯兌的變動，沒有多大關係，不過他方那效法美國自動的貨幣減值的一種誘惑，也許不可抗的強硬起來。這一結果，縱在良好的情形上，也會表現為分配制度的強化，關稅加高，貿易限制，至最惡的時候，怕就是表現為金本位制崩潰，通貨減值的競爭，通貨的混亂罷。這樣，國際貿易便全無條理了。

羅斯福大總統如將他的政策實施到極端程度時，在英國的對策，就是靠匯兌平衡的計算來收買美元，來抵消該政策所及的影響。但據我們的見解，這個對策是最不適宜的。這種行動，不僅要惹起很大的損失，且會使合衆國的感情容易尖銳化。如果美人決意要減低通貨的價值，我們便不必嘗試這種不必要的妨礙。與其如此，寧盡量敦促世界匯兌的穩定，於英國猶有利些。我們由法郎及荷蘭貨幣的減價，只會受很大的損失，卻毫無益處。本年英國經濟改善的許多部分，當是靠英幣保持比較的穩定所完成的。故由以上的議論推究起來，我們須盡力防止鎊及金幣追隨美元而低落。還有一事，關於美元之人為的減低，吾人亦非關心不可。即羅斯福政策的本質，是以美元不斷的低落到購買力以下為要件的。這一結果，一方是人為的刺激美國的輸出貿易，他方對於我們特加改善了的輸出貿易，將與以重大的障礙。尤其資本倘從美國逃到英國，而使英鎊昂騰時，也是阻礙我們的輸出貿易的。迄今匯兌平衡計算，除和緩了暫時的動搖以外，並未會保持着鎊的對外價值。但美國的這一政策，自必就是據通貨戰爭可供國家政策的武器上樹立的，因此，英國政府因環境的變化，於必要時也只好取攻擊的政策。

羅斯福大總統如果要貫徹他的新計畫，則為維持金價到人為的水準上，或由國內直接間接的通貨膨脹，直到減低匯兌到一定程度，擡高物價到適當的水準，而要維持那種變態的匯兌狀態，非不斷的輸入金不可。總之美

國的新計畫，就從愛好他的觀點來說，其國內的效果亦殊可疑。因此，買金政策，我們批評牠會給海外最大的打擊，會給國內最少的利益，也不見失當。故我們第一希望報紙所載的大總統對英倫銀行的提議，是大總統想同他國政府協調的意思的先驅，第二希望將是重行考慮全政策的意思的先驅。

靠貨幣的手段來擡高物價的情形，大總統竟未加以斟酌，實際這是再壞沒有的方法。經濟學者雜誌，本沒有理由想將通貨膨脹的弊害作過少的評價，但比破壞國際經濟關係均衡的政策，弊害卻還少些。（經濟學者雜誌，一九三三，一一，四。）

B 買金政策——農村不安——金融界衰沈

（十一月一日經濟學者雜誌紐約特派員電）——新金政策，實施以來已有十日，唯因交易機關尚未組織，實際上還毫無金的買賣（譯者註，據復興金融公司經理瓊斯氏所說，最近已收買了一千萬元的國內產金）。據金融界的觀察，新金政策是由通貨膨脹黨的壓迫而來的。但另一部分的人，卻宣傳此政策的目的，就在使美元價穩定。商品價格才稍現活氣，卻馬上又趨沈滯了。政府之收買小麥，是為提高小麥市價，用以抵制輸入的生產活動，已陸續低下，鋼生產，七月為六〇%，九月為四〇%，最近已低到二六%了。重工業，因受金融市場拒絕融通的打擊，已沈滯下來了。勞動狀態雖然比較的平穩，但據美國勞動總同盟的推定，仍有四十萬勞動者在罷工。

（十一月二十四日紐約通信）——入夏以來，那受了農產物價格低落和工業生產物騰貴二重的打擊，因而憤激起來的農民，遂爆發而為農民暴動。暴動的目的，模糊而且矛盾。其中某指導者則攻擊產業復興，而希望發

行不換紙幣，但在另一方面的，卻又贊成用某種形式穩定物價的主張。要之這種運動還未脫攻擊的範圍，無論用什麼方法都好，只要把農產物價提得高高的，這便是他們的主張，此外並無積極行動的綱領。本週雖已成立了農民怠工組合，但只限於密士失必上游的組織，並無多大力量。不過這組合已於十月二十一日宣布「農業罷工」，並決定罷工參加者在罷工繼續中，不得買賣任何農產物。這一事件，是證明由加於我們經濟上之政治的大壓迫所引起的不安。因農民雖占人口最小的部分，但在地域的代表制度之下，他們卻能支配上院，且在普通情況下，還能左右下院。

（譯者註）據一九三三年版的統計年鑑，美國農村人口，在一九三〇年是三千四十四萬五千三百五十人，比之同年全人口一億二千二百七十七萬五千四十六人乃在四分之一以下。但議員不是以人口比例選出，是以地域標準選出的，故地域廣的農村議員占勢力。

大總統於星期日晚上（十月二十二日），曾以播音演說對農村的壓迫直接回答了。演說中最被慎重考慮了的部分，就是關於農村問題的區處。總之所說的就是反復聲明提高一般物價的意思，惟對於農產物的價格，已特別注意，茲述於下。

「前略……我關於物價騰貴的程度及範圍，還不足。那還沒有受到利益的生產物的價格騰貴，以及還要增加並擴大騰貴範圍的，是我們政策之一，用不着疑惑。如果靠一個方法還不能達到該目的時，當必講求另外的方法，且決意這樣辦。」

在演說中以恢復商品價格的手段所提議的新法，就是靠復興金融公司收買美國的新產金，這在現行法律之下是可能的。此外，大總統更聲明於必要時，可以在世界市場上買賣金子。大總統曾說，我選擇此一手段的目的，是在確立並維持永久的統制。這是政策，不是實驗。也不是爲阻止物價之一時的低落，只是靠這種手段，邁進於「管理通貨」的。國內產金的收買，近來想在進行，但關於世界市場上的買賣，據復興金融公司之現行規程，是否能作這種交易，還有問題。

政府相信國內物價，或許靠規定金價格的事情可以統制，但關於農產物價格範圍內，卻絕對的不能通用。因此，政府對於農產物價格，已逐漸露骨的行起直接的干涉來了。前週的十二月期貨，即小麥雖從六十七仙騰貴爲八十六仙半了，但這一原因，大部分是由於政府代理機關的小麥收買。再如政府有決定煤油價格權限的這一事實，也是表示的此種傾向。

大總統的演說，在星期一上午的股票市場，博得了好感，那些靠商品價格騰貴而增大其利益的公司股票，急速的漲價起來。反之，金融界的態度，卻在沒有判明新政策詳細以前，保留着對政府金市場影響的批評。大總統的演說，毫未涉及這一政策於外國匯兌上，會有如何影響。在金融界方面，他們以爲買金如果只限於國內的產金，那於匯兌市場上，商品價格上，都未必有什麼大的影響。但是，如果復興金融公司爲要在倫敦市場上買金，因而大量的賣出美元，那影響於外國通貨以至於某種商品價格，怕是很明顯的。

有人曾把大總統提議的政府金市場，看得和倫敦的匯兌平衡資金，或他國的中央銀行的匯兌運用一樣。但

據華爾街說來，新政策是表示通貨膨脹黨決定的勝利的，通貨膨脹黨的代表者們也斷言是如此撇開提高物價的問題不提，而行某種美元統制，是多數所歡迎的。四月以來，美元的動搖，非常厲害，且因市場狹狹，由於一時的或投機性的交易，更容易激動。匯兌統制之對於美元價值的急落，雖能給以某程度的反作用，但終歸不是防止或限制匯兌急激起落的機關。本來在大總統演說中，雖然力說了新機關有防止美元的金價值激動的機能，但那卻專是當做提高物價的手段用的。

與買金策並行的農業調整局，對減少耕地的給與補助金，正在傾全力擡高農產物的價格。棉花貸借案，就是牠的一方法。基於此案，政府對於在農地可值八仙半棉花的，則作約十仙之貸借。其受了貸借的棉花業者，則減少耕地四成。對於減少農地的，政府則應其生產能力，於每英畝給以三元乃至十一元之地租。此項資金，靠加工稅來調達。但棉業者卻可由協約特別是由未被禁止的方法，利用那減少下來的農地。政府對於那由殘存耕作地所產出的（一九三四年）棉花，保證其「平價價格」（Parity Price）。所謂平價價格的，是指相當於一九一〇——一四年購買棉花一磅的價格，即約十四仙。此案係數星期前棉業代表所要求的綠背紙幣的代案，已為一般人所承認。從農地到市場的棉花輸送，業經減退了。但市場價格之未有反映貸借價格的，因六、七月的棉花市況中投機買來的棉花已出現於市場，再基於復興產業案的棉業規約，棉花價格過高，致未能消費所預期的數量，因而供給過剩，發生了這種原因。

對某種食料品，已課了加工重稅，又因今後還有課這種稅的趨勢，故又發現了新式的密輸入，但取締甚難。農

業法，對於生產者自己用的食料品，本是免稅的，因此就發見下述的事實，即農民一方以自用的名義買無稅的麵粉，他方卻又以之賣於親戚及近鄰的人們。政府正在努力的防止這種弊病。

關於一般金融界的消息，也無足述。前數週，差不多近於四〇%鋼生產力，在近二週期內，已從四四%落到三四%了（後會續落到二六%）。汽車生產額，已受季節的影響急落了。棉花預定，雖比較的挺硬，但比之七月的高指數，才三分之一強。紐約的零售交易，好容易於十月初的二週間行了「目前須買」的國民的宣傳，才和一年前的同期相等，且物價還遠高於從前。掉換公債的現金應募，雖然已有超過，但一般掉換成績是不很合意的。（經濟學者雜誌，一九三三，一，一四。）

第二篇 各論

第一章 倫敦國際經濟會議

一九三三年六月十二日，在世界經濟史上是特別值得紀念的一日。是日在倫敦郊外南肯新敦地質博物館，由英皇喬治五世親臨，舉行了世界通貨經濟會議的開會式。全世界的視聽，皆集中於此地了。英皇首先致祝詞，且說只有靠善意和協力，才能完成復興的大業。在英皇雖是皇威赫赫，畢竟他親切而爽朗的玉音，和麥克唐納議長

的演說，直乘電波而放到雲烟萬里之外，無遠弗屆了。參加會議的達六十六國，通世界上大洲，可說是毫無遺漏。到會代表百六十又八名中，有大總統一，首相十一，外相十九，其他大臣們一百五十。且當開會時，又係一國的元首主席，可說是曠古未有的盛會。

然而這國際的大會議，結果仍舊遭逢了失敗的運命，當會議要開始時，一切馬克思主義者，法西斯主義者，不用說，就是一部分的自由主義者也預言着此會必歸失敗，會說：「倫敦會議是資本主義最後的大評定，會中所

能找着的，是臨死的苦悶。集會於倫敦的人們，是吸取國際協調主義末期的泉水的人們，會中所能聽見的，是通商自由主義的送葬曲與喪鐘。真的，就是國際聯盟的死忠臣，怕也不以為單靠這一會議，就會完成世界經濟的復興，發見解消苦悶的曙光罷。但回想初開會時，那種莊嚴而且美麗的開會式，又誰能預定竟是這種下場呢？不過實際上終於失敗了，那由匯兌問題所惹起的美國對歐洲金本位國的抗爭，遂使會議完全陷於停頓。會議之沒有終於決裂，而成爲無期休會的，或許是留的一個後圖。因一省察此次世界經濟會議成立的由來及其意義時，還希望會議保留着將來某種的餘緒，作再開地步的原故。

二

這次的世界通貨經濟會議，係由一九三二年六月一七月洛桑賠款會議所提倡。即洛桑會議雖將一九二九年經楊格案決定的千百三十億馬克（分五十九年還）的德國賠款，協定了一種澈底的解決案——把賠款額減到僅三十億馬克，用發行價格九十馬克的公債，分十五年還清，並且不能發行公債時，還可暫不支付，可是簽字的第二天卻又發表了一個聲明書，聲明該協定的批准，須以對美戰債的滿意解決爲條件，接着並以現在的世界市況蕭條，是其他經濟的及財政的困難所造成，而且延長了這種蕭條，爲了決定那些困難的解決方法，遂決議招集世界經濟會議。

那末，洛桑會議爲什麼有這樣的決議？那自然是舊協約國方面債務國的諸國，想藉此解決爲世界市況之痼

的戰債問題的一個企圖。以下，關於戰債問題及賠款問題的經緯，並兩者間的關係，試略爲述及，以明此中的消息。

原來關於戰債的起源，如溯及大戰中美國的參戰時，先要溯及美對協約國所與的三十億元的信用（從總額五十億元的自由公債中）。總計美國對協約國所與的信用，大戰時爲七十億元，休戰後二十五億元，戰後復興費七億四千萬元，共爲百二億四千萬元，由美國聯邦準備金銀行交付的，這便是所謂戰債的本金。但據美國財務當局的調查，協約國方面實際在美國支用的額，已超過了上述信用總額約七成五分，實達於百八十億元。關於這樣多的戰債本金，美國曾於一九二二年設立了一個世界戰債委員會，該委員會同各債務國交涉的結果，議定戰債本金，各國自應掃數償清，至利息則應各債務國支付的能力，而作過各種的決定，美國以後六十二年間，合計本利應得二百二十二億。

他方，德國以大戰的結果，雖然協約國要他負擔千三百二十億馬克賠款（一九二一年決定），但以精疲力盡的德國，自不堪受此種負擔，因而與協約國糾纏不清，遂有羅爾的被佔。至一九二四年，又以道威斯案，德意志帝國銀行致爲外國所管理，更於一九二九年，又以楊格案的國際清償銀行代行帝國銀行交割賠款的業務，其間賠款額雖然減少了若干，終猶不下千百億馬克（約二百七十億美元）。

從理論方面看來，對美戰債與德國賠款之間，應無何等直接關係，但從實際的觀點來看時，卻不能否認兩者間的緊密關係。實際就協約國看來，他們若不入賠款，就沒有全還美債的希望，故查閱他們每年的預算案時，一方則將賠款的每年應得額計上歲入之部，他方則將對美戰債的每年償還額計上歲出之部，要之是求其兩端適

合的。但到稱爲賠款問題最終決定案的楊格案成立的一九二九年秋，以華爾街的股票恐慌發端，開始了世界的市況蕭條。這一恐慌的波紋，隨即達於歐洲亞洲。世界約有一年半在傾全力克服恐慌，終歸徒勞。一九三一年六月，以奧國的全金融機關都現支付無力的狀態，德國各銀行的擠兌，致成了歐洲的金融恐慌，於是德國又成了無力付款的形勢，而協約國方面的財政，亦感受了大威脅，而且是全世界金融崩潰之兆。

救濟這一危機的，就是胡佛支付延期令。即由此，協約國政府間，可支付延期一年，而對於美國的戰債亦然，因而世界獲得了一時的小康。但據同年十月，美總統胡佛與法首相賴伐爾在華盛頓會談的結果所發表的共同聲明書看來，就已暗示着，協約國方面於胡佛支付延期令期限之前，關於賠款問題講求某種積極的手段時，須趨重於解決戰債問題。因此，同年十二月，因德國的要求而在巴塞耳開會的賠款問題特別審查委員會，對於德國無力交付一九三二年七月一日以後的賠款，並德國危機萬分，要各國政府協力的情形，喚起了各政府的注意時，於是協約國方面，就決意採胡佛·賴伐爾聲明書中所暗示的積極的手段，而於翌年六七月開會於洛桑。

在洛桑會議時，那主張戰債減額或銷帳的協約國——尤其是英法義比四國，他們皆以戰債問題之滿足的解決，爲賠款減額之不可缺的條件，因此成一紳士協約，而加強對美的共同戰線，且把這件事和恢復世界市況相聯結，這在戰債問題範圍內，明明是要向來反對歐洲方面主張的美國負全責任的意義。在世界市況蕭條之下，要求德國付賠款，將使德國日加窮乏，德國窮乏，又會使歐洲日益市況蕭條，同時，歐洲的市況蕭條，也就是加重世界的市況蕭條。且追索這要以賠款的所得來償付的戰債，這件事不僅使各債務國陷於財政的破滅，加深世界的不

況，且使已經苦於黃金偏在一隅的世界，日益加重其苦惱。這樣，如果美國仍保持從來的態度，而拒絕戰債讓步時，怕就該美國負責了。

三

以上係協約國在洛桑會議上議決開世界經濟會議大概的理由，但無論協約國在洛桑會議上所提的理由如何，要之那深恐提出戰債問題，而未會派正式代表的美國，也不會中協約國方面的機謀罷。即美國更明白的聲明：「開世界經濟會議自然是很好的，但關於戰債問題，應待美國與債務國作個別的交涉，不要將該問題提出於該會罷。」因此，雖然開了會，仍屬徒勞。同時，國際聯盟雖也受理了洛桑決議，招集組織委員會，任命專門委員會，但開會期一再遷延，直延到一九三二年六月，熱度便也逐漸冷下來了。

唯在這個期間，專門家準備委員會，畢竟於一九三二年十一月與翌年一月，集會於日內瓦，而審察了可提出於世界經濟會議的議題。其中以會議組織的關係，提出於理事會委員會的議長的，便是所謂附有注釋的議案的「世界通貨經濟會議專家準備委員會報告書」。該報告書成於二部，第一部是「一、序言」，「二、會議之一般的綱領」，「三、議題」三章，第二部，是詳細的說明第一部「三」的議題的。原文太長，此地自不能揭出全部，唯第一部，在了解倫敦會議輪廓的便宜上，試在下面略敘其概要。

「序言」上入於急要解決的問題之前，為要喚起注意，先列舉了世界當前的許多重大客觀的情勢，試述於下。

(a) 失業狀態，據國際勞動局的估計，當有三千萬勞動者，畢竟這還未包含勞動者的家族及靠他們維持的人們，所以這一估計還嫌過少，由這種失業狀態所生的困苦與風俗壞亂的負擔是極可怕的。

(b) 用金子表示出來的批發物價，一九二九年十月以來，約低落三分之一，原料品價格，平均低落到五成乃至六成，物價這樣的下落，會使一般的企業皆無收益，世界市場破壞，於經濟機構上發生極大的障礙。

(c) 農產物及原料品的世界堆棧，陸續的在累增，一九三二年的世界堆棧指數，達一九二五年的二倍，像這樣的累增，必威脅主要的市場，妨礙物價的調節。

(d) 工業生產，就中資本設備的生產，則激減，如一九三二年末的美國鋼鐵工業，只是運轉了牠的生產能力的一成。

(e) 商品之國際的移動，由通貨的混亂和政府的干涉，過去三年間總是繼續低落，一九三二年三、四半期（七、八、九月）的世界貿易的總額，不過一九二九年同期的約三分之一，在數量上，至少也減少了二成五分，實是記錄上最大的低落。

(f) 多數國家的國民所得，因物價低落，生產及貿易的數量減少的結果，且有四成以上的低落的，各國政府也只好繼續的作赤字預算。

(g) 現在維持着自由且未施統制的金本位制的國家，很少，簡直世界半數國家都脫離了金本位，約四十個國家行着匯兌統制。

(b) 雖不是一切國家，但多數國家以通貨混亂，物價下落，貿易萎縮的結果，都遭遇了負債的廣汎而且困難的問題，其中輸出貿易的總額，且猶有不能達於支付外債本利必要額的國家。

舉出以上數項之後，隨又繼續的說：「國際貿易領域上，適用最廣的若干統制形態——禁止，分配，清算協定，匯兌限止等，不僅抑制了企業及個人的努力，且於國際金融及通貨關係之困難的方面，於世界資本市場，都使得那自由的國際的協力，為專注於自國利害的複雜而且煩瑣的規則所代替。……此等方法，已由防禦的意圖，很多時候，並由通貨及財政之不可避的事態，強制得發展到事實上的經濟戰爭狀態了」。

隨又結論着：「本質上必要的綱領，就是關於經濟休戰。由於一種趨向經濟協調的運動，在洛桑締結了休戰條約。倫敦會議，不可不起草和平條約。如果這一緊急的企圖一失敗，就會使全世界都要採國家自給自足的理想。……如果採用了這種理想，國際財政的全機構，將會從牠的根底上發生動搖，生活水準亦將低下，那末，如吾人今日所見的社會組織，也會不容易存在罷。但是如果遭遇了這種事態，那卻不是必然的自然法則的結果，乃人類的思慮理想失敗的結果，在各政府的責任，宜明瞭此點」。

在「會議一般的綱領」上，冒頭雖然聲明了「各國政府間的債務問題，因非吾人的任務，故未有包含於綱領中」，卻又說：「這種債務，在未解決之前，或對於牠的解決未能有確定的希望之前的，確對於經濟及財政的復興上，成了一道不可逾越的牆壁，故關於這一問題討論，應迅速的再開，能達到好結果，確是再重要沒有了」，頗委婉的暗示了解決戰債問題的必要。

其次說「世界各國的政府，務須努力以全面的工作，達到廣汎的解決」，而主張了國際協力必要的由來。又說：「如由會議前數個月的預備商議，可開相互讓步之門，則對於會議全般成功的希望，必極爲濃厚」，這樣述了會議的成否，全視各參加國的政府加入預備商議的勇氣如何而定之後，又說各政府應考究主要問題的概要，其內容大概如次。

(一) 通貨及信用政策的目標，就在恢復那使金本位廢棄國各能依其所欲的時期和條件來自由參加的有效的國際金本位，講求再不讓牠崩壞的有效的手段，同時還要考究基於中央銀行的協力而定之將來物價安定策的可能性如何。

(二) 在物價低落的對策上，爲促進事業健全的發展起見，一方於金融狀態允許的範圍內，使寬大的信用政策——低金利的一般政策，繼續發展，同時則考察那苦於那長藏在倉庫的許多原料品，其價格是否能由輸出及其生產的統制所改善。

(三) 爲促進世界復興的基本條件——匯兌限制之撤廢，換句說，爲要確保各國政府間的預算的安定和經濟組織的安定，恢復外國投資市場的信用，因而速急恢復外國資本的投資作用起見，須考究其處理的可能性。

(四) 爲要國際貿易要加自由，一方須盡可能速急的撤廢，那由市況蕭條的結果，所施的緊急處分——禁止分配等，同時須檢討高關稅所及於最近的經濟組織的反映，以備將來因調節及安定關稅政策而達於一般的協定。

最後所述的「三、議題」，則基於洛桑決議如下。

一、通貨及信用政策

二、物價

三、資本移動的復興

四、國際貿易的限制問題

五、關稅及協定政策

六、生產及貿易的組織化

四

專門家準備委員會的報告書雖已提出，但如上述，這正是各國對於開會的热情已逐漸冷卻。同時，又是關於一九三二年二月十五日到期的償付戰債的問題，美和英法並其他債務國間數度交涉的結果，問題依然無轉機。況且準備委員會自己在報告書的「一般綱領」中的末尾，也明說着「吾人選擇此種綱領，並不想牠馬上給一個能把世界從目前的困難中救出來的印象，因此，雖是集合世界智囊所成的報告書，也不能馬上回復對於經濟會議的熱情的氛圍氣。」

然到一九三三年三月美國的金融恐慌，並美國新總統羅斯福就任時，局面陡然轉廻了。從來有老不能出世

之感的世界通貨經濟會議，也躍出於世界舞臺中心了，素有空虛之感的議題，也呈現了脈絡貫通的生氣。即去年十一月在第一次專門家準備委員會席上，以不將戰債問題列入議題作條件，承允審查包含銀問題的通貨問題及關稅問題，而對於經濟會議不表示積極態度的美國，突然提議在華府開預備會議了。

原來目前深刻的市況蕭條，就是由各國的報復關稅戰的結果，而引起這種報復關稅的，就是由胡佛政府依一九三〇年霍萊·史沐德案施行高率關稅而發端，民主黨向來就這樣說。因此，偶於新總統羅斯福就任時即爆發了的金融恐慌，雖猶有四十五億元的黃金，而仍不能不使美國停止金本位。不過這既不單是「美國的悲劇」，也不單是「美元的悲劇」，乃是「世界經濟大悲劇」中的最高潮的「美國的一場面」。自然，以那樣大國的美國，如果僅就自國來講求逃出時下恐慌的計策，或許也有可能，大規模的通貨膨脹也好，白銀的正貨復位也好，或美元減值也好，然而單是一國的通貨膨脹，究竟要如何的大規模，鑒於我國（日本）通貨膨脹之效果微細的情形，也可知道，然以剛停止金本位的美元匯兌，殊不能期待着如日圓匯兌可激落到五成以上罷。尤其在經濟上競爭國的其他各國，久已脫離了金本位，各自減低了匯兌市價的今日，怕還不能期待着如該國等所得的暫時的利益罷。那末，美國的通貨膨脹，即令是睹着破滅，也非逐年得以推行的大規模不可。況如美元減值的情形，也只能引起別國的貨幣減值，尤其只能增加悲慘的經濟戰爭的慘禍。

因此，在美國看來，世界市況回復，物價普遍騰貴，由此企圖自國經濟界的回復，是安全而捷徑的方法。且專家準備委員會正希望開預備會議，而在自己，亦可於經濟會議之前取得先鞭，遂乘此招集華府會議，進行轉向。但如

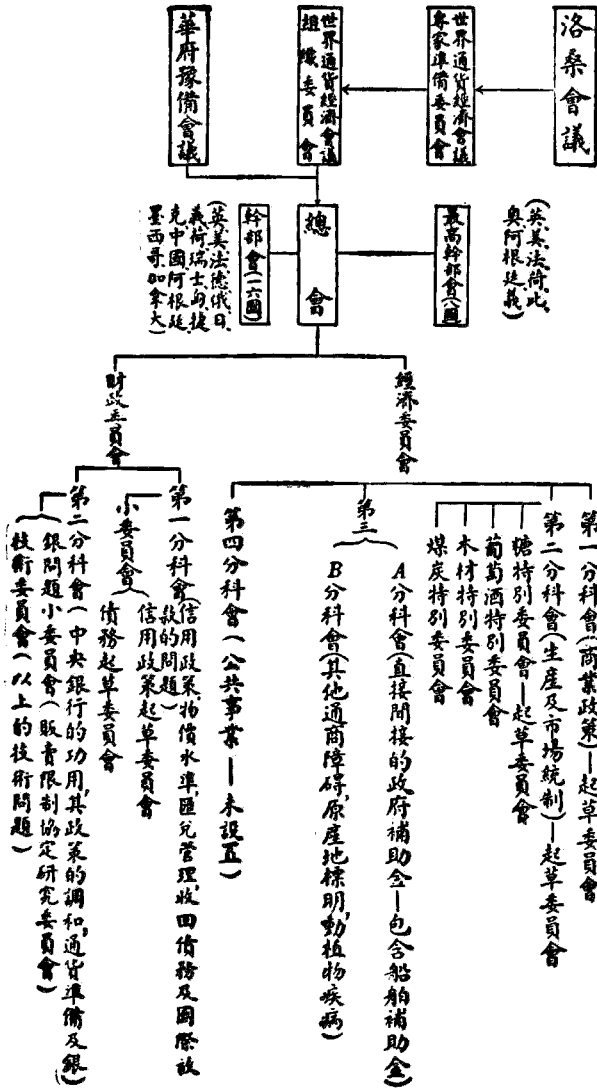
果華府會議採圓桌會議的形式，又恐加強歐洲各國對美的共同戰線，寧取個別會商的所謂「自動階段式」，於是先邀請英首相渡美，次則邀請法，義，德，日，中，阿根廷，智利，巴西，加拿大，墨西哥十國的首相級第一流政治家渡美，其他四十餘小國，則通知其駐美公使去會商。

於是英首相麥克唐納，法前首相赫里歐，義財相戎克，德帝國銀行總裁謝赫德博士，日石井子爵等與美總統會商的結果，據各人會商後所發表的共同聲明書看來，雖然說着關於克服世界市況凋落而目的及手段，「意見已完全一致」，或「已達到了一種諒解」，但據美上院議員波那和麥克唐納，赫里歐以及各國代表等私人的談話，則說「國際經濟會議，已遇着國家主義的暗礁」，由此種話推論起來，可知華府會議，並未收到所預期的什麼效果。要問預備會議對於倫敦的本會議有什麼貢獻的話，那可分兩項來說，一則由英美法三巨頭的會商，已將大會日期提前，準於六月十二日開會，這也可說是一個貢獻罷，其次則將專家準備委會所報告的那些過於抽象的議題，更改較為具體的議題了。即修改的議題是：擡高物價策，關稅問題，回復通商自由的問題，中央銀行的通貨信用擴張政策，為建立新的國際通貨本位而樹立國際匯兌均衡的問題，白銀問題等。

五

卻說倫敦的世界通貨經濟會議大會快要到了，因開會期已於四月二十五日，由美總統羅斯福和英相麥克唐納，法代表赫里歐會商於華府的結果，已決定為六月十二日，故在同月二十九日，就在倫敦開了組織委員會，決

議除招待聯盟國非聯盟國六十六國之外，還招待國際清償銀行，國際商業會議所聯盟，國際農事協會等主要的國際團體。五月三日，國際聯盟事務局基於上述的決議，發出了正式招請書，由是才到了大會成立的機運。



溯自洛桑會議決議招集經濟會議以來，迄一九三三年六月十二日開會止，中間經過了十一個月，在這個當

中，世界經濟會議，老在陰鬱的苦悶中，及到目前，總算看到陽光了，爲開會後進行審議起見，也組織了各種委員會，其分擔事項也決定了。現在如用圖標出從世界經濟會議提倡以來，以至於議事進行手續的組織系統，便如上圖。然在復興世界的大理想之下，聚集了全世界的視聽——倒不論是善意或惡意的視聽——所開的倫敦會議，僅僅是開會的第四週，就遭逢了事實上的決裂的運命。想以一種茫然的方式，來將資本主義經濟的一切矛盾作何等的解決。這種得未曾有的企圖，總是暴露醜態，其失敗自是預計中的。

但在這裏雖留一可悲的失敗記錄，卻也不是無意義的因爲牠是這可惱的世界資本主義經濟的現實姿容，吾人可以從中發見許多問題的原故。

第一週（六月十二——十七日）是各國代表的演說和組織週，就是所謂建設週。這一週中，設立了十六國幹部會及經濟財政兩委員會，各分科會，大會議長麥克唐納提出了「參加關稅休戰」^{（註）}的勸告，蘇聯代表部提出了「經濟的不侵略的決議案」，美代表部提出了「各國關稅一律減低一成案」。

在第一週中最可注意的，就是涉及戰債問題時反美空氣之濃厚，與英美法三國代表間匯兌比率協定之進

（註）一九三三年五月十二日，爲經濟會議而設立的聯盟理事會組織委員會（英，法，比，美，德，義，日，挪威八國出席），係根據的美代表部的提案，其概要如下。

一、一切發意的措置，凡增加阻礙現在國際通商各種困難的，不得於經濟會議開會前及會議繼續中施行。

一、各政府在一九三三年七月三十一日以後，有隨時退出會議之權利，但應於一個月前通知會議。

行。先是議長麥克唐納，於六月十二日的開會詞中，曾說：「關於戰債，我相信非在剷除回復世界市況的一切障礙之前，加以協議不可。洛桑會議，非認做完全的不可。如戰債這種煩瑣的問題，鑑於此刻世界的現狀，應當是一舉而作最終的解決的。」前五月四日，在英國議會質問戰債問題是否為經濟會議的議題時，曾以否定意義作答復的英首相，此刻在開會劈頭時竟作這樣的演說。自然，這種演說，自會使美國並其他各國代表都瞠目以視。至十三日，則為義代表戎克財長及南非代表施馬克將軍，言戰債必需解決，由此攻擊美國，十四日，英代表張伯倫財長也主張戰債問題之最後的處理，為打開經濟危機之絕對的要件。因此，大會中的反美空氣，即刻濃厚起來了。

在這種情勢之下，感最困難的當是美國代表部。原來十三日大會就應當演說的美國務卿赫爾，因關於此事，要請示本國政府，故意缺席，而將演說延至十四日了。然在世界期望與疑懼交錯的十四日中，赫爾演說，究竟如何？乃徹頭徹尾的經濟的國家主義排擊論，關於戰債問題，竟毫未提及。羅斯福大總統亦於同日發聲明書，言明戰債問題應放在經濟會議的議題之外，大總統亦無戰債改訂權。戰債交涉，應在華府和各國作個別的交涉。這樣，對於戰債問題竟又加上了這一道樑。

匯兌協定問題，為要盡可能的防止經濟會議進行中之匯兌急激的變動，故英美法的各中央銀行總裁及財政當局間，於大會的當初就在進行交涉，聞於十五日已成立了協定，不過預定於美議會閉幕後十九日發表罷了。據聞其內容是：「以會議中的英美匯兌作成鎊對四美元至四美元五仙之伸縮的比率，以美國準備銀行供給的資金，新設立美元匯兌平衡資金，如英法兩中央銀行積極的運用此項資金時，美大總統於物價騰貴的傾向未停

止的當中，不得將受自議會的通貨膨脹獨裁權在三個月內使用。」在十七日午前的情勢，猶在期待華府的回信。然十七日美國政府的回答，竟以為時尚早的理由反對了，於是這個暫定協定也終於沒有成立。

第二週（六月十八——二十四日）雖是麥克唐納也認為「後退週」，但會議也不是全然無進展，十九日的財政委員會第二分科會，由美國代表部所提出的畢德門決議案，即不在國內流通金幣及金塊，只於國際清算時使用，這一部分，已於二十三日為同分科會技術小委員會所決定，二十日，英財相張伯倫提出信用擴張案，已付與財政委員會第一分科會討論，二十二日，美國務卿赫爾及英國所提出的通商障礙決議案，已交經濟委員會第一分科會討論，二十四日，又成立了經濟委員會第二分科會起草委員關於生產販賣調整條件的決議案。

但是，那將金幣金塊的流通範圍只限於國際清算的提案，並沒有什麼效果，財長張伯倫的信用擴張案，也只有美、日等大體表示贊意，他如法、義，比等金本位國，與大戰後苦於通貨膨脹慘禍的歐洲小國方面，對於該案的通貨膨脹的意義大加反對，以二十一日在財政第一分科會上贊否各半，遂成為表決延期，完全被否認了。尤其與大會併行，一時傳有好望的英美法間之匯兌暫定協定，雖為歐陸方面所切望，以美國政府的反對，遂至絕望了，因這一週會議的空氣非常惡化，故稱第二週為「後退週」。

美國對歐空氣，因戰債問題而惡化，上週末雖以匯兌協定的問題而稍現好轉，但因十七日美政府以為時尚早的話頭，公然聲明反對，這不僅觸了英法的大怒，且於會議前途上投下了一道暗影。然而希望還有一線，即另行變更匯兌比率，如果得美國承諾，亦可繼續交涉。但到二十二日，美代表部根據美國政府的訓令，竟發表了一個聲

明書，說會議上與其求通貨的安定（即匯兌安定），不若以提高物價爲急務。這正是表示美國最近要靠通貨膨脹政策逐漸提高國內物價的一個預示，現在如果答應匯兌比率的協定，那便國內施行通貨膨脹，就大感困難了。

因北，對於匯兌協定之一線希望，亦遂斷絕，美國方面之無誠意，自然要使美國失掉對於會議的指導力，而在法國方面，也似乎到了忍耐不下去的光景，故在二十二日，就有了會議要因決裂而延期的風聲。麥克唐納議長和郁曼士副議長（比外相）感於這種惡劣的空氣，於二十三日遂特加解釋說：「會議雖因匯兌問題而略現停頓，但仍在圓滿的繼續中」。不過雖有這種解釋，但從美國露骨的國家主義的態度看來，他自然是希望爲會議根柢的匯兌協定失敗，並波及第三週世界經濟會議前途的絕望。

第三週（六月二十五——七月一日）是歐洲金本位諸國和美國的對立週。第二週末，以美國反對匯兌暫定協定，法國固執通貨安定第一主義，美法的正面衝突，匯兌問題因而失敗，由是，問題遂轉到救濟那死守着金本位最後堡壘的法國，並其他歐洲金本位國的金本位危機上去了。但以金本位國對美國的對立，那可以挽救會議危機的「擁護金本位的共同聲明案」，美國都不肯承認，竟於七月一日，回復道：「在現在的形式上，不能承諾」。

總之，美國是採取踢開匯兌協定，隨意減低美元匯兌的政策，故在維持着高匯兌市價的金本位國，如果置之不理，則維持金本位，必感困難。在討論匯兌協定時，英美比價約爲四美元十仙內外，現已成了匯兌投機家的好機會，以致暴落，六月二十四日，爲四美元二四仙，至二十八日，竟到了四美元三九仙，這比之英美決定比價的四美元八六仙三分之二，僅有約一成的懸殊，如再比之美國金本位脫離前的英美比價三美元三四十仙的底子，差不多

是近於三成的暴落。故在匯兌市場上，荷蘭的金本位已現危急，前週佛羅林（荷幣）就在開始大批的出賣，期貨交易已經不可能了。並且如小國愛沙尼亞，已到了可憐的臨終，荷蘭瑞士也在向英法發緊急的信號求援，因一時有金本位國的運命將在七十二小時以內告終的話。

以上的形勢，好像是在希望回復世界自由的國際金本位的經濟會議上，且是財政委員第二分科會的技術小委員會上，滿場一致可決那想把各國金準備減為二成五分的美國畢德門提案的時候（六月二十六日）。這對於作金本位最後堡壘的當事國，不僅是挖苦般的難受，況以「通貨安定第一主義」統率歐洲的法國，其責任之重大是不待言的。因此，二十七日午前，法，荷，德，瑞士四國中央銀行總裁，一方則聲明擁護金本位，同時則派法代表向麥克唐納議長要求，要在會議上聲明維持金本位，同日午後，法，荷，義，比，瑞士五國代表又在財政委員會處開會，請英首相麥克唐納財相張伯倫氏及美國卿赫爾出席，而由麥克唐納議長的幹旋，向美代表部婉商美元的安定策，但美國代表部卻回復道，那是權限外的事體，竟遭薄情的拒絕了。

但在除了維持金本位以外，無道可有的法國，他遂用九牛二虎之力，首先獲得了荷蘭瑞士的援助，於是荷蘭銀行，於二十七日就將公定日息從三分半昇到四分半，而講求必死的防衛策，他方，法，義，荷，比，瑞士五國，又共同聲明擁護金本位，並希求英國的贊同。然而這個交涉，以英國的態度曖昧，進行不很順利，因此，美國對歐洲的抗爭，幾乎要變到歐洲對英國的抗爭。好在二十九日對英的交涉，已獲好轉，遂由以上的六國會談，成立了一個協定，係為防止在匯兌安定與匯兌低落之中的投機匯兌的。三十日，打算連美代表也加入，只希望美國對歐洲金本位國的

金本位擁護共同聲明書表示贊意，會將此旨電示美大總統了。三十日就已拍電，可是美總統的復電（七月一日）卻是一個否。即羅斯福大總統用宣言方式表明了反對。

在這種情勢之下，第四週（七月二日——八日）的世界經濟會議，就更加陷於假死的狀態中了。七月三日，美國國務卿赫爾發表了美大總統的一個聲明，說是匯兌安定問題，超越了會議的範圍，至是匯兌協定遂已完全絕望，因此，法、比、義、荷、瑞士、波蘭六國一方共同發表宣言，聲明維持金本位，同時就希圖將會議決裂的責任，卸在美國肩上。即在三日開會的財政委員會第一分科會技術小委員會上，法委員則故意缺席，而使會議陷於無期的延期，同時，瑞士代表在經濟委員會第一分科會上，意大利委員在經濟委員會第三A分科會上，則各自提議休會，務使全會議達到休會的目的。並且四日，在最高指導會議上，荷蘭首相郭里英也提出了休會案，旋以比國的郁曼士法國的龐雷援助，故麥克唐納，郎西曼兩英代表雖然極力反對，奈美代表科克士的棄權，勝利遂已歸於金本位國聯盟方面，休會案即提出於當晚開會的十六國幹部會去了。

在這種形勢之下，最感困難的，當屬美國代表部，因為會議決裂的責任，他是不願負的，好在這一點，已獲成功，當日午後六時的幹部會，也拿正與美國代表部及美大總統商和策解的理由，將休會案的審查延到六日午前十時了。但是五日由美國代表部所發表的大總統的聲明，除僅辨明回避會議決裂的責任之外，毫無別的意義，故以手腕極靈活的麥克唐納議長，也無法挽救，於是金本位聯盟開緊急會議，一致主張即時休會。

因此，在六日幹部會上，有的主張要將會議極力作全般的進行，有的則主張以關於生產統制為限，甲論乙駁

的結果便是：「在可能的範圍內續行討論。但金本位國是拒絕討論通貨問題的，應交各分科會將可能討論的問題，造表提出，再於十日開幹部會作最後的決定。」

但在七日財政委員會的第一分科會上，又發生了違反幹部會方針的事體。那便是想把通貨問題作全般討論的張伯倫提案，已以二十五對十五通過，這當是英美策略對於金本位聯盟之欲將今後討論只限於包含戰債問題的國際債務問題的一個成功。不過這於會議的大勢，已沒有什麼影響，對於名義上雖在續行討論，實際上已呈休會般的會議，終不能讓牠起死回生的。

第五週（七月九日——十五日）以後，迄第七週七月二十七日休會之前，會議，直同陷於意識不明的病者，只保持到死時的餘喘一樣，為待近親的趕到，只有靠輸入養氣，一方輕減病人的苦痛，一方維持暫時的生命。唯十日的幹部會，金本位國及金本位脫離國都興奮的討論，至對於休會迄無何等決定，而更延到十一日幹部會的，這猶之病人臨終時集到牀前的人們，有的主張即刻斷絕病人的呼吸，讓他少受苦痛，有的則主張極力延長病入生命的樣子。

然而十一日的幹部會，亦無何等決定，至十四日的最高幹部會——麥克唐納議長（英）、郁曼士副議長（比）、科克士（美）、戎克（義）、龐雷（法）、郭里英（荷）六人出席——才決定，當日由經濟會議事務局發表如下：

一、各委員會分科會，於七月二十一日止，結束討論，將報告提出於幹部會。

二、二十五日開十六國幹部會，協議會議休會的事情。

這樣，七月二十五日的十六國幹部會，關於經濟財政兩委員會的報告書，除字句稍加修正之外，便採決了。隨又決定一個決議案，即將幹部會提出於二十七日最終大會的所有再會期和閉會期中事務，概由幹部會處理。其次又決定組織一個執行委員會，係執行大會於二十七日通過該決議案之後所交給幹部會的一切事務。到了最後的二十七日，於綱領預定的各代表的總評演說，並朗讀美大總統給議長的特別教書之後，已不用何等討論，將議長的報告決議案全部可決了，由是，開會以來四十餘日的世界經濟會議，就無期休暇（不是休止）了。

六

以上所述係經濟會議表面的失敗記錄，以下試一述裏面的失敗記錄。第一，參加各國缺乏國際協調的誠意，第二，沒有使會議生效的具體成案並代表部的無統制。

美國在華府預備會議開會之前（四月八日），依據國務卿赫爾的聲明，便是：「美國在過去十年乃至二十年，規定了高率關稅，規定有梗塞國際貿易之虞的其他障壁。關於誘致經濟的國家主義一點上，美國當是主要的負責國家之一。現在，正是美國自己檢舉這個責任，而阻止向經濟的國家之路，轉而邁進於健全而且建設的路程的時候。」這當然是放棄從來孤立政策的宣言，但在口沫未乾的當中，乘英相麥克唐納在赴美船中時，竟突然聲明脫離金本位，使英首相也歎息道：「所準備和羅斯福大總統討論的諸條件，又來了很大的變更」。如果美國在華府會商時，真正披瀝國際協調的誠意，則在倫敦會議時，除獲得日本石井代表親美演說之外，也還可現相當的

效果罷。及今看來，可以說如預備會商後和各國共同聲明的什麼「意見完全一致」，「完全諒解」的話，簡直是廢話。又在倫敦會議當中，如果披瀝了協調精神，也不會那麼和歐洲金本位聯盟對立罷。

英國也是一樣，在會議開議時，一方提倡解決戰債問題，而釀成反美親英的空氣，可是在十三日的閉議上，又決定將六月十五日到期的對美戰債七千五百九十五萬元中的一千萬元，以銀一鎊斯五十仙的計算來償付，顯然丟開了法國及其他債務國而先自投了一個機。關於匯兌協定問題也是一樣，既然自己和美法先結了暫時協定，那因美政府的否認，協定到了絕望時，也應該以一當事者之資格而負一半責任，可是英國自己卻只冷眼看着美法的互爭，而一言不發。但英國這種情形，如從裏面來考察，便是，由於鎊價低下所獲得的利益，會因美元的價低而失掉，且以美元價低的結果，金本位各國，勢必被迫要停止金本位而減低匯兌比率，這樣，對於貿易發展上必引起大障礙來，因此，在內心上雖然贊成匯兌安定，但若如此，必然要和美國為敵，和美國為敵這件事，殊感苦痛，故英國自己，對於匯兌問題不參加何方，只是首鼠兩端的觀望着形勢。此外，在要實施關稅休戰案之時，英國卻很巧妙的嚇使印度，海峽殖民地，東非，埃及，英帝國自治領或勢力下諸國等都將關稅提高，這雖然是英國不露本相的以夷制夷的傳統的外交政策的特徵，但不能不說是太缺乏協調精神罷。

法國，又是一個極端慳吝的利己主義者。他擁有許多黃金，深恐黃金失效，故總是主張世界要恢復金本位，要成立匯兌協定。以法國為領袖的其他歐洲金本位國，不用說，也是缺乏協調互讓的誠意的。此外各國，與其說是從國際協調出發，毋寧說是各從擁護本國利益出發的，這在經濟會議席上，聽各代表的演說，就可知道。總之所有的

演說，都只是些表面中聽的大話，由此看來，參加這次會議的各國，不外是一些戴國際主義假面的國家主義者。

其次，讓會議陷於絕境的，就是打開市況衰落具體案之無定見，並代表部之無統制。最好的例子，便是美國代表於六月十七日，特意和英法間大體決定的匯兌協定，竟由美政府否認而使之流產；十七日由美代表正式提出的減低關稅一成的提案，竟由上院外交委員長畢德門認為全無根據而加以取消；又如德代表胡根堡於六月十七日突然提出的歸還舊德領殖民地，竟為德國當局所撤回，說是胡氏私人的見解等等。要之，這得能說是以復興世界大事業的代表所應取的態度麼？

從此點看來，那些預言家們所說這次會議於開會前就已失敗的話，不能說不對。

七

現在倘回顧倫敦世界經濟會議，而要搜求什麼成果時，怕是寥寥不足道罷。為財政委員會分任審議的事項，只有結局須回復金本位，並維持銀價及不減低通貨的銀成色的決議；禁止金貨及金塊流通於國內，並定正貨的最低金成色為二成五分的決議；關於中央銀行協力的決議；處理對外的民間債務決議等等，再雖有九國銀協定，然在經濟委員會的範圍上，除關於標明原產地及調整生產販賣的條件決議以外，就再沒有可說的了。

就上述的成績看來，世界各國第一流的政治家皆已動員，真如開會之前的一般預言者所說，所收穫的只是各國通貨政策之暴露，國際協調主義之破滅，關稅戰之惡化等不幸的結果。據一般諷刺家說來，前後整五旬的國

際經濟會議，爲發揮會議外交及其他文書而用的紙張，總量計有八噸，無償發布出來的公文書，計有二百萬冊，又英政府對於會議所支出的總經費，達五萬鎊，單是倫敦市對各國代表的歡迎費，亦達二萬鎊以上，然而經過了這長日期，花費了這多費用，會議實際的成果，就是餞送各國代表們回國的寥寥四十三頁一本的報告書。可是再一想到會議失敗之後，不僅在救濟世界苦悶上毫無一點貢獻，且更加促進了世界經濟的糾紛，就這點說來，單是諷刺家們的話怕還不算形容盡致罷。

第一、便是歐洲金本位聯盟之結成。以法爲盟主的比、義、荷、瑞士、波蘭六國的金本位聯盟，現在保有的金，已達世界的金保有量四〇%，於是世界金融界上，一則以大英帝國的金鎊聯盟爲中心，一則以美國的美元聯盟爲中心，已成了鼎足三分的形勢。這種新形勢，由於金本位聯盟對於金鎊美元兩聯盟的挑戰，在今後的世界通貨信用關係上，一方則攜來了很大的桎梏，他方就作爲經濟通商的聯盟看，對於世界貿易復興上也成了一個大障礙。

第二、世界各國因倫敦會議之失敗，自必急回到從來的經濟的國家主義形勢上。這種形勢，本來在經濟會議開會時就在進展中，如英國於七月二十七日經濟會議的最終散會後，即在接近該會場的科學博物館內，由英本國代表，和坎拿大、澳洲、新西蘭、南非聯邦、愛爾蘭、印度代表等協商，宣言擴充哇太華協定的精神，增強英帝國經濟聯盟。最近美國爲結成汎美經濟聯盟起見，已決定了以親善使節的名義，派國務卿赫爾聘問南美各國。這自然是美國想和拉丁美洲諸國締結以互惠關稅協定爲主的通商協定之後，藉以完成汎美經濟聯盟的。

第三、列國的關稅通商戰之激化。倫敦會議之前，由美國提倡而成立的關稅休戰協定，開會後連新加入的四

十七國，雖共有六十一國參加，但在休會中只作為研究題目加入，都為七月二十五日的幹部會所否決了。如愛克特爾一方通告參加，同時鑒於經濟會議之要失敗，貿易障礙不會除去，隨又反對將休戰案的期限延到七月三十一日以後，總之已點燃了再開關稅戰的導火線。況在荷蘭愛爾蘭就要脫離該協定，丹麥通告保留必要的一切手段自由的今日，儘管有不黑的烏鴉，世界任何區處，怕沒有不提高關稅的國家罷。

唯此處還要注意的，就是會議失敗之重大原因，由於美國肆行繁榮自國的通貨膨脹政策，世界的物價，自因這種政策而受重大的影響，因此，今後的列國之入於通貨膨脹的競爭，實有充分的可能性。即已經脫離了金本位的國家，未有不追隨美國而從事通貨膨脹的。但同時，各國既因經濟會議之失敗，而形成了經濟的對立，必然又要促進軍事的對立。如美國之露骨的擴張大海軍，日本之第二次海軍補充計畫，英國明年度預算上建艦費之增加，法義等之建艦計畫等都是的確，沒有經濟的平和，是不會有政治的平和的。

第二章 恐慌之激化與通貨管理

第一項 恐慌之激化與通貨膨脹政策之擡頭

過去數十年來的世界資本主義，只是五年或十年當中才恐慌一次，多少總是以一定的時期襲來的，絕沒有像現在的恐慌，一襲來之後，竟這樣深，這樣廣，這樣大的。從資本主義的根柢上震撼其全機構的這種激化的恐慌，早已完全失掉了單純的經濟恐慌之週期襲來的特徵。相對的穩定業因資本主義之一的危機而告終，因此，一定要轉入於巨大的暴力衝突的新週期，這時候，在國內遂激成利害對立的未曾有的尖銳化，在國外，遂加緊帝國主義的對立。

世界資本主義經濟，其命運已由牠本身的矛盾所注定，由於向牠自己製成的資本主義危機之飛躍，故不自覺的在替自己掘墓，且在製造自己的掘墓人。資本主義機構本身內在的一切矛盾之集積，由這次的世界恐慌，已無餘的被暴露出來。

主要各國中的生產限制，已達於百分之數十，一方因機械的休止和勞動者之大量解僱，將排出於工場外的已達數千萬的失業者大羣，禁錮於極度的窮乏，飢餓，壓迫之中，他方因農業部門的恐慌之深刻化，已將一般勞動的農民，逼到飢餓線上去，如果對於農民生活不講求何等對策，必會引起暴動來。

在這種情勢之下，世界各國爲要逃出自國的慢性的恐慌，概依通貨膨脹的高物價政策來救濟。然以這種恐慌打開策的通貨膨脹的效果，卻在是非相半的狀態之中。因爲牠的影響，是會依牠的程度過程的當初和終局，並施行牠的動因及當時的經濟情勢，而不同的原故。

本來用以打開目前恐慌的通貨膨脹，當非世界大戰後的德奧的那種極端的形式，乃是有計畫的通貨膨脹，即世所謂通貨復原，其主要目的，在於把世界物價回到一九二九年美國股票恐慌前的物價水準，但通貨膨脹，由於牠的通貨膨脹性，終有推行到極端之虞。基於一種貨幣數量說的作用，供給了當時物價水準必要以上的通貨，自會惹起物價騰貴，那末，要物價騰貴，必更加要求增加通貨，通貨一增加，又更使物價騰貴，這樣的互爲因果，於是通貨膨脹便不得不推行到極度。然而目前深刻的恐慌，卻正是迫於要以通貨復原或管理通貨的名義，而行着通貨膨脹般的危險性的通貨政策。這正是世界各國一直突進於通貨膨脹的方向之理論的根據。

卻說世界各國爲要打開自國的恐慌，無論願意與否，都已近於要施行通貨膨脹的路線上來了，然在迄今的金本位制度之下，實行通貨膨脹，果能打開這種恐慌麼？姑就世界大戰後的通貨政策的歸趨，加以溜覽之後，來展望他們從金本位制的廢棄，到通貨膨脹政策之推移罷。

第二項 從通貨緊縮政策到通貨膨脹的政策之轉化

一 戰後金本位制之確立

一九一九年六月，美國金本位制之確立，與確立後之繁榮，對於戰後陷於經濟混亂中的歐洲各國，已指明了。

靠通貨的安定，可以攜來自國經濟的繁榮。故在一九二二年四月，在日內瓦開經濟會議時，就已決議：歐洲要逃出經濟的混亂狀態，各國須靠通貨收縮或貨幣單位減低的方法，趕快再建金本位，必須把通貨放在共通的基礎上。在這種情勢之下，道威斯案遂於一九二四年八月成立，這在解決爲戰後世界經濟之痛的賠償問題上，給了一線光明，由是，歐洲政局也稍呈安定，故世界各國，都恢復金本位制，藉以企圖自國的復興。一九二四年，瑞典用舊平價回復了金本位制，那於一九二〇年靠通貨緊縮政策恢復了鎊價的英國，覺得一九二三年的對美匯兌比例於自國是有利的，故和美國結了信用的規定，於一九二五年五月用舊平價將金的輸出解禁了。一九二六年十月，比利時靠貨幣減值，一九二七年十二月，義大利靠新平價，一九二八年法國也靠新平價，一九三〇年一月十一日，日本也用舊平價，而通通回復了金本位，全世界由此遂又依金爲活動的中心了，不過我們要知道，戰前金本位的傾向和戰後復活的金本位的傾向，是本質的不同。在戰前，世界各國專採用金貨本位制，而在戰後採用的，只瑞典丹麥二國，其他一切國家，則停止金貨的流通，就在允許兌換時，也要加以一定限制，許多國家，都通行着靠金條或外國匯兌的兌換，金貨在流通世界裏總是背匿不面的，由是，世界的金本位制，已從金貨本位制移爲金條本位制或金匯兌本位制了。這等趨勢，當是由戰後的金的幣材缺乏，爲防止襲擊全世界的恐慌勃發而發生的。

二 金的偏在與通貨緊縮的必然性

戰後金本位諸國，曾爲充實自國的金準備，而努力於金的集中，但雖有這種努力，而金的世界分布，卻成了極不健全的狀態，世界存金額約爲一百二十億美元，其中就有八十億或八十五億美元，偏在於美法二國。美國在一

九二五年，於世界存金額百億元中，就占了四十六億元，至一九三一年，竟占了世界存金額的一半。

大戰後隨法郎的暴落而流出海外的法國資本，由通貨的安定，又逐漸回到國內來了，法國保有巨大的在外資金，如將在外資金以正貨形式收回來時，算是世界第二金保有國。一九二八年六月法郎安定時，法蘭西銀行已保有約二百九十億法郎之金，與三百六十三億法郎之在外流動資產，然迄同年末，該行存金又有二十八億法郎的激增而達於三百十八億法郎，在外資產則有三十六億法郎的激減，而成爲三百二十七億法郎了。尤其至法郎安定後不久的一九二九年六月，其存金額已達三百六十六億法郎之巨額，在外資產，爲二百五十七億法郎。

世界存金量之大半，既已偏在美法二國，自必使其他諸國要行通貨緊縮。所以除美法以外的各國，因感貨幣用金之不足，一定要施行通貨緊縮政策，因此，市況凋落就要襲擊這些國家，且以此爲導火線，如目前的殺人的市況凋落直擴大到世界的規模上。

三 金本位制停止與通貨膨脹

金融界的安定，須將通貨的基礎建立於黃金上，世界各國便由此認定出發，概又回復了戰前的金本位制，然而起於一九二九年的世界恐慌的大暴風，卻又將世界經濟從牠的根柢上搖動了，於是金本位制又立現了危機。因着以奧國的信用機關之破綻而發端，使歐洲各國都感受了金融恐慌，英國的對歐放款停滯，想使倫敦市場極形呆笨的法國金融政策等，英國遂於一九三一年九月二十一日，爲防止受外國金的爭霸戰的襲擊，便將金本位制停止了。

以英國金本位制的停止爲契機，而與英國有密切關係的各國，都逐漸的停止了金本位制。阿根廷及烏拉圭，已於一九二九年十二月，停止了金的支付。一九二九年末，坎拿大對於金本位制也設了限制，入一九三〇年，巴西，委內瑞拉，巴拉圭，祕魯，澳洲，新西蘭等各國的匯兌，已低落到正貨輸送點以下了。迄一九三一年十月末，除南非外，如英自治領，斯堪的拉維亞三國，葡萄牙，埃及，玻里維亞，拉脫維亞，芬蘭等皆已脫離了金本位，一九三一年十二月日本，一九三二年四月希臘，同年五月暹羅，祕魯等各國，脫離了金本位，而迄一九三二年末，依然固守金本位制的國家，就只有美，法，比，荷，瑞士五國了。

自一九二九年秋，華爾街瓦解以來，那把全世界老押到苦惱的深淵裏的世界恐慌，也襲擊了自誇永遠繁榮的美國，把牠一步步的押到了凋落的深淵。對外貿易的萎縮，一般物價的低落，重要商工業的沈滯，失業羣的層出等等，在美國經濟界上，竟格外顯著起來。美國雖然動員了所有的機能在對抗牠，而其大勢之不利，卻與日俱進，至一九三三年四月二十日，直同山崩樹倒一樣，也停止了金的兌換及輸出，於是戴金本位制王冠的美國，也完全脫離了金本位。隨着美國金本位制的脫離，而各國的國家主義的市況回復之方策，由此劃了一個出發點。

第三項 世界經濟會議與管理通貨論之擡頭

一 列國協調克服恐慌的世界經濟會議

美大總統羅斯福就任伊始，爲要回復世界的市況，就想招聘世界主要國家的代表，來華盛頓會商，因之對於英，法，德，義，中華，巴西，阿根廷，墨西哥，坎拿大，日本諸國都發了招請書，由是英首相麥克唐納，法前首相赫里歐，德帝

國銀行總裁謝赫德博士，日本石井、深井兩氏等皆以代表者到美出席，這一集會，可說是世界經濟會議的前哨戰。然而後來根據洛桑會議的決定，世界經濟會議在倫敦開會，該處是討論着打開世界恐慌的方略的。那末，倫敦會議的中心論題，自然是在撤廢或緩和那使全世界都陷於恐慌漩渦中的高率關稅，其他便是戰債賠款問題，幣制問題，物價回復問題，資本移動的再建問題等。

一九二九年，黃金之都的華爾街，交易所突發生了恐慌，而使世界都捲入了漩渦，迄今已歷五星霜了，在這一長期恐慌中，世界各國都在沒命的追求打開策。稱爲市況之神的胡佛，雖然也在沒命的努力，但迄無效果，遂不得不讓座於羅斯福，而使牠來爲美國的繁榮，一顯身手。但因福特對於 Union Guardian 脫辣斯要求支付七百五十萬元一事而發端，又以密西根州全州的銀行，整八日間的支付延期而發端，於是麥里蘭，俄亥沃，印第安等州直如燎原之火，金融騷動，不可收拾，簡直全美一區四十八州，沒有一處不受襲擊，隨以恐慌的進展，使全世界人類都手足失措，這件事自還在人們的記憶中。

然則何以擁有四十億美元的黃金，而君臨着世界的金圓王國，竟動輒勃發這種陰慘的金融大騷動呢？說起來時，其中一小部分自然是由於聯邦準備銀行內含的組織上的缺陷，然而大部分，卻是由現在的經濟機構本身內在的矛盾所惹出來的這種殺人的市況凋落，這是明白的事實。所以永久的解決之道，除了排除現在經濟機構本身中孕育着的矛盾之外，實沒有別的方法。唯羅斯福對於鎮壓這次金融的大騷動，雖然拙笨些，而憑他自己的怪腕，可算有相當的成就，故此又在世界協調主義的美名之下，關於撤廢或緩和和高率關稅的問題，物價提高問

題，確立國際的貨幣制度問題等，想乘機先招請各國來華府開世界經濟會議的預備會，藉以導自國於最良的地位，而防止恐慌的進展。但是他的怪脫果能奏功？果能藉此等自國於最良的地位？果能使呻吟於恐慌重壓的世界各國向着光明世界去麼？

二 世界經濟會議的意義與會議時英美法的對立

據一九三三年四月八日，國務卿赫爾在國務院對新聞記者團即席所發表的聲明書看來，可知當金融大騷動後的美國，如何誠懇的要使會議成功，藉以打開深刻化的市況衰落而使牠復活起來。其聲明書是：

「羅斯福大總統擬乘主要各國會商於華府的機會，來促成世界經濟的回復，而將全世界從經濟的國家主義泥沼中援引出來，美國過去十年乃至十二年間，規定了高率關稅，規定了有梗塞國際貿易之虞的關稅障壁。美國在經濟的國家主義的誘引上，應是主要的負責國之一。現在，正是美國自己檢舉這個責任，而阻止向經濟的國家主義之路，轉而邁進於健全而且建設的路程的時候。羅斯福大總統之首請英國，繼請主要列國，而作經濟的預商的，其目的就在於此。這次的預備會議，無甚祕密或不可解的目的，美國所注意的，就在使各國放棄那目前施行的，把別國的產物輸入，一切杜絕，只在賣出，而不買入的極端的國家主義政策。因此，各國對於以下的意見，當會一致罷，即各國倘要真正顧及自國的利益，就要緩和那對於國際貿易的未曾有的障壁，就得採用和從來相反的關稅政策。關於關稅政策的大綱，意見如果一致，那末，各國就可以其特有的方法，調整自國的關稅率了。這次預備會商的目的，就在使各國能以其剩餘生產物，靠有利潤的方法作相互的交換。國際貿易的復活，不僅是美國有利益，

對於各國的住民都會有利益，美國的數百萬失業者怕也都有工做罷。美國在過去數年間，國際貿易上應得的分兒喪失了約六十億美元，於是使美國陷到不況的深淵了。因此，預備會商的主要目標，就在打破輸入禁止，輸出分配，匯兌限制等諸制度，預備會商的第一目的，就在世界經濟會議上協定一個可以通行的政策。就是說要打破現在狹隘的自殺的國家主義政策，要緩和貿易上的障礙，關於確立無限制的通貨交換制度，要能意見一致。

由國務卿上述的聲明，可以知道羅斯福大總統在金融大騷動後所要採用的政策，就在打破那靠長期鎖國的關稅政策之自給自足的經濟主義，經濟的國家主義，打破聯盟經濟化的世界各國的經濟基調，建立國際經濟主義，藉此來撲滅世界的經濟恐慌。但是世界各國能否如羅斯福政府的企圖，而藉國際貿易政策來打開吾人目前所遭的陰慘的不況，還是很大的疑問。

當羅斯福大總統發出請柬時，英首相麥克唐納則欣然應允，即準備出席於世界經濟會議前哨戰的華府預備會議，不料正在大西洋航行中講求何種對策時，而羅斯福大總統卻出其不意的聲明脫離金本位制，這對於那想靠經濟會議致自國於有利地位的麥克唐納，當係一種挑戰行爲。美國這樣的不誠實，而麥克唐納仍不能不低頭於羅斯福之前的，正因英國國內的情形非常緊迫，不可以一日怠忽的原故。

一九三一年九月二十一日，因法國的策謀而迫於停止金本位的英國，當即改變方向，想靠匯兌傾銷來確保海外市場，隨以日本及許多國家都脫離了金本位，遂不得不扮演爭奪海外市場的匯兌傾銷白兵戰。

因此，以後存續資本主義英帝國的唯一的方法，就只有把英本國和英殖民地打成一片，結成英帝國聯盟，對

各自治領並屬領以外，簡直關閉門戶，以期自國的生存。故英國採取的經濟政策，就是內則防止外國商品的滲入，外則促進自國商品的輸出，而排除外國商品和本國商品在同一水平線上的競爭。但美國出其不意的，聲明停止和本國政策不相容的金本位，自是對英國挑戰，故麥克唐納之憤激，也是當然的。不過資本主義的美國，為保存其自國起見，也不得不採羅斯福的政策。

三 關稅障壁的高率化與美國參加經濟會議的理由

原來迄今的各國貿易政策，對於來自外國的輸入品，則課以高率關稅，而壓制牠，至於自國商品，總想盡量的賣給海外諸國，然而肆行這種貿易政策，並非永無窒礙，而能暢所欲言的，到某一程度，必會走到盡頭，因而引起世界貿易的不振，誘發世界的恐慌。即一九二九年秋華爾街的股票恐慌，乃因美國基於保護自國產業的目的，於一九三〇年實施了史沐德·霍雷高率關稅案所致，但在美國，卻不僅身受世界各國猛烈的報復關稅，且因驅使世界各國入於關稅戰之故，而自己在過去數年間，貿易上約亦受了六十億美元的損失。美國在這過去數年間，國際貿易上受的六十億美元的損失，雖然一部分固亦由於世界購買力之減退，及以美國為對手的國家匯兌之低落，但另一部分卻由於美國加高關稅所引起的對手國之報復的關稅。因此，美國才悟及自己的過失，而即行參加世界經濟會議，且為打開所加於世界資本主義各國的難堪的重壓之經濟國難起見，並對各國提示了許多新政策。那些陷於內的經濟國難的國家，對這種提案，自然不會有異議，所以各國都欣然來參加。

四 世界經濟會議崩潰後的金本位聯盟與非金本位聯盟之對立

但在克服世界不況與更生經濟的主要目的上所開的世界經濟會議，一方則因和克服世界不況有重大關係的戰債問題，而引起美國和其他主要列國間的對立，他方則以會議中心問題的通貨問題與關稅問題，致金本位聯盟與非金本位聯盟之間，發生利害關係的對立，因而兩者的協調，已完全破裂。

原來世界經濟會議，於其開會之前能集中全世界的期待的，就因美國的態度，並不像他以後對於世界會議的態度，在當時可說是誠摯的態度，如華府預備會的招請，國務卿赫爾的聲明，都是證明美國在十足的發揮國際協調的精神，並誠意的作打開世界經濟不況的貢獻的。但因開會劈頭，麥克唐納提出了解決戰債的希望，隨於二日後就為羅斯福所拒絕，於是會議的成功上已橫了一道暗礁。

然則為什麼當會議開始時，美法則欣求成功，以後竟又那樣的消失了對於世界經濟會議的熱誠呢？這是因為在會議之前，不僅美國的通貨膨脹政策並美元價的低落，還沒有那麼厲害。就在法國，也還不那麼緊急的感覺得通貨的不安定並金本位的危機，可是事態竟急激的變化起來，美國則加緊的施行通貨膨脹政策，以求提高自國的物價，同時又想由匯兌的低落，襲擊以法國為盟主的金本位聯盟，這在法國並其他金本位制國，自會覺得有累卵之危的。

五 會議崩潰後通貨管理論之擡頭

世界經濟會議，由於金本位國與金本位脫離國之利害的對立，便毫無成就的休會了。經濟會議決裂後的世界經濟動向，隨着恐慌的進展，各國則發狂的提高關稅，而趨於保護自國產業的經濟的國家主義政策上去了。所

以會議崩潰後的問題，一定是方靠維持國家所管理的通貨，期物價之適當的騰貴，他方則為獲得貨物排洩的海外市場起見，便來肆行傾銷。然在世界經濟會議之後，那出現於舞臺的所謂有名的通貨管理，究竟其意義如何？作用如何？

第四項 從金本位制到管理通貨的發展

世人鑒於目前遷延的市況衰落，與一般的經濟不安，至少，必有一部分人認為是貨幣機構運用不靈。那末，如從前所想的，只要一國採用金本位制，便萬事都吉利，因而引起了一九二七、八年的盛況——這些舊話，已完全過去。由於目前慘痛的經驗，自然要搖動那種信仰，即已經告訴了人們：回復了金本位制的地方，並未打開何等恐慌，脫離了金本位制的地方，也未發生何等禍變。

要之金本位制運用失敗後，第一步必趨於通貨管理上去。即因一國通貨的基礎雖已放在金本位上了，而襲擊世界的恐慌激浪，不惟一點都不能逃避，且日益深刻化起來了，因此，就促進一種企圖——索性脫離了金本位制之後，而使通貨的價值照自己所想的變化着，看能不能擡高物價？作這種嘗試的，就是一九三一年停止了金本位之後的英國，立即出現的管理通貨的思想。

通貨管理，是靠統制通貨來除掉為資本主義經濟組織缺點的市況變動，至少是想除去由此所生的慘禍的。對於市況變動的貨幣方面的原因與貨幣外的原因

關於市況變動發生的原因，從來會有許多論爭，然粗分起來，可分為貨幣的原因與非貨幣的原因二種。貨幣

的原因，是求原因於貨幣方面，就是求原因於貨幣價值的變動，非貨幣的原因，是求之於通貨以外的方面，例如求之於物資需給關係或政治關係是。

那主張物價暴落的原因應求之於貨幣方面的人，總說物價的暴落，是由於世界全體的金融組織不能適應一般的經濟變動之故。他方否認這種主張的人，又說物價暴落之終局的原因，無論在牠的起源或性質上，都在貨幣以外。那求市況變動的原因於貨幣方面的人，以為金融組織也能使自己適應於貨幣外的變化，今後只要以很大的智慧運用金融機關，物價的變動，總可回避到某程度，這樣來主張其恐慌對策。反之主張恐慌原因為貨幣外的原因的，以為金融機關，並不能夠抵銷對於物價變動的貨幣外的影響，所以物價變動，只有消除貨幣外的原因，才能防止。

要之在物價變動原因中，雖有貨幣方面的原因和貨幣外的原因，其實兩者卻不是孤立存在的。兩者常互為作用而成為市況變動的原因。

關於恐慌的原因，或發生於貨幣方面，或發生於貨幣以外的問題，暫且不提，要之從恐慌已經發生後的現象來觀察恐慌，恐慌就是一般物價的低落。如從貨幣數量說來看恐慌，就是貨幣價值的騰貴。因此，在打開恐慌的策略上，於貨幣方面求原因的人們，當然要斷行通貨膨脹，以減低貨幣的價值，來提高物價。於是通貨管理的思想就發生了認為與其自然毋寧加以管理，靠人類的智慧，自由的統制着牠，藉此在目前世界中，消除這個市況的變動。總之如上文所述，世界各國，現在在從恐慌下求活路中。

第五項 通貨管理的技術

一 由於投資率的物價統制

不管依靠管理通貨，是否能除去經濟恐慌，要之如果能夠緩和恐慌的深刻性，那末，具體的實行管理通貨的方策，應當是什麼？從來的金本位制度，不適用於這種目的，故有今日這種激化的恐慌，這在以上數項，曾常常指摘着。世界大戰勃發前的數十年當中，將基礎放在金本位上的通貨制度，能使物價比較的安定的，誠有如嘉塞爾所說，乃因金的產出量與經濟發展的程度偶然一致的原故。例如日本的通貨制度，係從明治三十年十月以來，算是長期採用金本位制的，但是在這當中，事實上實行完全的金本位，可說是沒有一次。通貨不受金準備的限制，常是額外的發行，以適應經濟界的需要，總之係以變態的管理通貨的作用，保持物價之比較的安定，而使經濟發展的。

以下，試論述以物價安定和經濟發展為主要目的的通貨管理的技術。

現代的銀行組織，不僅不能直接統制各商品的代價或生產要素的貨幣所得率，且不能直接統制貨幣的數量。因為中央銀行所能做的，僅僅只能以一定的貼現率對具備一定條件的有價證券貼現，並不能直接支配商品或工錢的原故。故靠銀行組織所能唯一支配的，降貼現率以外沒有什麼。因為只此，才是直接服從中央銀行的意志和命令的要素，只有通過這一要素才能引起其他要素變動着的原故。

現代社會的物價統制，是靠投資率的統制扮演出來的。因此，中央銀行所能做的，不過是靠銀行利率（公定貼現利率）的運用，或靠公開市場政策，影響於投資率，因以使物價變動。那末，通貨管理的技術，一部分就是考究

中央銀行對於投資率能夠獲得有效而且迅速的統制地位之技術的方法，一部分就是爲要中央銀行適時適度的應用該技術的方法，給與管理通貨的最後目的之物價及所以好影響起見，使牠具有充分的知識與判斷力。

第六項 中央銀行的信用統制

中央銀行的信用統制，就是中央銀行之買賣有價證券或伸縮貼現利率，常增減着其他一般銀行的現金資源，而作信用，貨幣增減的基礎之謂。一國中央銀行要買進什麼，賣出什麼，更具體的說，無論買賣金、票據、證券及其他任何資金，總之完全是由中央銀行的自由意志所決定的。從這件事看來，可以說中央銀行不和金的移動生關係，而有調節貨幣供給的力。就中央銀行關於財界要求的見解說來，一國的中央銀行，牠能自由的用出賣其他資產的方法，抵銷金的買進，或用買進其他資產的方法，抵銷金的賣出，倒不論是全部的或部分的。這一種力量，就是作爲打開近時恐慌的唯一策所要使用的通貨復原或管理通貨。

一 公定貼現政策之機能

依國內的金融組織，在中央銀行統制信用的數量及條件的方法之中，有所謂公開市場政策，這是由中央銀行行的自動，在市場買賣有價證券，調節資金的數量，用以統制市場的方法；有所謂銀行市價政策，這是中央銀行對買主自動的提供來的證券，而變更收買證券條件的方法。該兩政策的效果之不相同，可說不在牠的本質上，而在牠對於市場各要素所生的影響之細目並程度。但同時如靠統制通貨，進而統御一般物價，因以實收通貨管理之效，在這點上，又不能不說是完全一致的。這裏，只簡單的論述着，由「公定貼現利率政策」之一般定義所表現的

中央銀行物價統制策，以下試論述所謂公開市場政策的信用統制策。

一般的說來，高利資金，有減少一國的海外放款額，或增加從海外借入的傾向。短期乃至長期放款，當然都要因此而受影響，然而最迅速而且銳敏的感受變化的，乃短期資金。所以，如果當某國的公定貼現利率對他國的利率發生變化，且和他國的貼現利率，步調不一致時，那便高金利，以自國的國際收支爲有利，並因此而將國際匯兌市價及金準備，也弄成有利的。

高金利之及於國內經濟的影響，會使自國內的企業收縮，入於流通世界的購買力的量減退。在購買力收縮之中的若干購買力，只要金利不高，必都是消費於輸入品或國內製品的，然因金利高的原故，現在則實現爲輸出了。結果，高金利則於一國的有形貿易終局發生好結果，更因對於該國的國際收支也引起好結果的原故，於外國匯兌市價並金準備也引起有利的結果來。

他方國內企業的收縮，在第二效果上，對於仍繼續着經營的生產者，便不能使他以從來同樣的價格，販賣其生產物了。由是，便發生着國內物價低落，海外輸出增進，有形貿易改善等事象。

這樣，公定貼現利率之提高，既能對國際短期資本市場，與以直接的影響，又能對金融組織全體的商工業上，與以信用條件並數量的影響，故被用爲管理通貨之一方策。蓋爲使高率的票據貼現利率在市場上發生效果起見，一國的中央銀行，只要將其所有資產並存款變更到必要的程度，則一般銀行所能使用的信用的數量，就要變成大規模的原故。即中央銀行如只增加一定額的存款，則一般銀行，便能自由的增加數倍於中央銀行存款額的

資產之故。

然則中央銀行靠金利政策，固可增減一般銀行的資產，並由此可以統制一般物價，但中央銀行金利政策的效果，究竟於何處表現？首先，牠表現於一般銀行的流動資產即表，現於一般銀行的所有票據與投在金融市場的短期放款，次則表現於所有有價證券。要之由於公定貼現利率的中央銀行的信用統制，可說是間接的統制。

二 公開市場政策

在中央銀行爲行信用統制所使用的方略中，較公定貼現政策，還日加重要而且擴大的，就是現在所要說的公開市場政策。原來公開市場政策，係鑒於近來一般銀行發達的結果，幾乎要使中央銀行的信用統制弄得無效而發生的，牠在從前，不過是貼現政策的一個補助手段。

最初施行此種政策的，是英倫銀行，乃十九世紀末葉以來的情形。德意志帝國銀行之倣照英國慣例，而利用賣出財政部保有的證券爲統制市場的手段，是一九〇一年二月。以後這個政策也爲美國所採用，進而至於爲各國的中央銀行所採用，於是有了不劣於貼現政策之重要意義。

然則公開市場政策，爲什麼到現在，成了市場統制的重要政策呢？在中央銀行的信用統制上，公開市場政策之爲一重要方略的第一理由，就在牠的積極性。原來對於一般經濟界直接供給資金的，並非中央銀行本來的職責。中央銀行主要的職責，從國民經濟的觀點，就在調節一國貨幣的數量與其方向。

在一般銀行依存於中央銀行，而中央銀行以「銀行之銀行」的資格和一般銀行接觸時，貼現政策洵爲統

制市場的武器，然因一般銀行逐漸增加牠的資力之後，牠依存於中央銀行愈微弱，那末，靠這種消極手段的統制力，也會日益微弱。一到了這時候，中央銀行須和以前不同，要先向市場出動，藉此推動一般銀行，回復一般銀行與中央銀行的絕緣狀態，且由此更大的推動一般市場。這便是公開市場政策發生的理由。

貼現政策之統制市場的效果，概依一般銀行是否來靠中央銀行的貼現爲斷。在這個意義上，先動議的卻在一般銀行。提高公定貼現利率與否，固由於中央銀行的自由意志，然而決定讓牠有效與否的發案權，卻在一般銀行。即市場統制權雖在中央銀行，但牠究竟能否發生作用，則依一般銀行是否來靠中央銀行的貼現爲斷。因此，如果一般銀行不爲貼現而和中央銀行相接近，中央銀行便無事可爲了。所以公開市場政策，在中央銀行爲統制市場的必要而向市場出動的一點上，是有其重要意義的。並且這公開市場政策的積極性，極爲重要，即在一般銀行日益強大的現代，貼現政策倘不靠這一政策的力量，是終不能收實效的。

以下試簡單的敘述公開市場政策的發展，並依據該政策的信用統制的實際。

美國公開市場政策的發展，可以一九二二年爲界而分爲兩個時期。即從一九一四年採用聯邦準備銀行制度的那年年末，迄一九二二年春的公開市場政策，大概殖利和票據保管制度的普及，是第一目的，還沒有靠公開市場政策來統制通貨，且用以統制物價的管理通貨的目的。但入一九二二年，這公開市場政策，又展開了新方面。即一九二二年以後的公開市場政策，雖然有若干分紅政策作了牠的動機，但在當時，於金融調節上，就已充分的意識着公開市場政策的意義，關於此點，聯邦準備銀行之統一的組織的行動，遂成爲必要，因而就確立公開市場

政策了。以後，美國的公開市場政策，遂已着着奏效，物價未發生極端的變化，直到一九二九年。自一九二九年美國交易所的恐慌勃發以來，雖然講求了許多方略想打開牠，然迄無成效以至於今日，於是又回到我們所論列的要靠通貨政策來回復物價了。唯公開市場政策，在用爲管理通貨的技術一點上，雖在以後的變革期中，也無何等變化。

英國從一九二五年四月斷行金解禁以來，在英倫銀行所採用的政策中，曾經實施過作爲信用統制的公開市場政策與貼現政策的情形，也可以看得出。英國戰前的信用統制，只是一貼現政策，至公開市場政策，不過是一個補助手段罷了。但到戰後，牠的地位卻一變，而貼現政策的地位，反成爲公開市場政策的一補助手段了。

總之英國的公開市場政策，自一九二五年金解禁之後已實，行到最理想的境地了。據羅伯生評公開市場政策道：牠的適用，近年在英美兩國，可說是巧妙的實施到一個藝術的境地了，這評語可說適當。

第七項 管理通貨論擡頭的必然性

在以上數項，已把從戰後復歸於金本位和由此而起的通貨緊縮政策之破綻，並一九二九年美國交易所恐慌和對於恐慌的諸策略之必然的歸結都說過了；其中又說過管理通貨的通貨膨脹妥當性之思想，如何支配了近時呻吟於苦惱深淵的世界各國之於財政經濟有關係的人們；最後的一項上，又說這種管理通貨，究竟用什麼方法，可運用於實際經濟界上。本項，還要研究研究從金本位制的物價統制失敗到管理通貨的發展。原來管理通貨並不是克服恐慌的唯一策，只不過對資本主義本性所發生的恐慌，或能與以暫時的安靖罷了。如果以爲實施

了，管理通貨，就能統制物價，就能馬上解消恐慌，那不能不說是最大的謬誤。恐慌的禍根，無論靠怎樣的通貨統制來支配物價，牠依然是存在的。管理通貨，何以今日出現於吾人之前，要求吾人研究牠呢？這就是因為牠在今日的社會，不管誰願意不願意，總是迫於要講求這種手段的緣故。何以因為迄今認為最好的通貨基礎——完全姿態的金本位制，一時一刻都不能安定通貨價值，不能使財界不生騷動之故。

一 安定貨幣之性質——管理通貨與金本位目的上的差異

百數十年來價值的基礎，所說非金不行的那種金，已由戰後通貨的動搖，從牠的根柢上把牠顛覆淨盡了。即以金作通貨膨脹的防禦的那種主張，已經由政府自由意志若干次停止金的兌換，而完全崩壞，證實了金本位制，對於窮困的政府，已不成爲何等防衛了。金本位制，可說在天氣晴朗，且無金融的暴風時，是具有保證的性質的。然在疾風怒濤的時期，那堤防就要被其衝破。

因此，不知於何時何地停止金的兌換的金本位制，牠不能成爲安定貨幣的基礎，自可不言而喻。惟有安定的貨幣，即令在各個財貨上有價格變動的情形，而以其互相補正，終局是向某水準落着的。只有安定的物價水準，才是確保債權者債務者間，僱傭者被傭者間並國庫納稅者間債務履行的正義的。如果貨幣的購買力一定，換言之，如果一國的物價水準依然不變動，會使國民生活怎樣安定的話，只要想到吾人目前的生活，離開了貨幣便無從着想的情形就明白了。

然則爲人類生活基本要素的安定貨幣，可求之於金本位制之外麼？如果吾人不爲「管理通貨」的名義所

驚駭，且能不介意於激昂的匯兌市價到某程度，那末，安定貨幣，就只能靠「管理通貨」提供出來。世人往往視管理通貨爲異端，說是埋沒了貨幣的本質，實際是大錯誤，金本位制與管理通貨之本質的不同，只在牠的目的上有某種不同罷了。至關於牠們的方法，兩者都完全是同一的。即吾人在管理通貨的技術上所論述的公定貼現利率政策和公開市場政策，都是作爲統制通貨的手段用的。所謂目的上的不同，就是在金本位制方面，是犧牲國內物價，換一句說，是犧牲貨幣購買力的安定，而維持國際物價，即維持匯兌市價的安定的，反之在管理通貨方面，國內物價的安定，是第一義，匯兌市價的安定是第二義。這兩者中究以何者爲第一義？雖由各自的鑑別而有所不同，要之無論是誰，對於國內的物價安定，尤重於匯兌市價的安定這一點，當沒有什麼異議罷。唯在這時候，資本主義社會是否能採用脫離了金的通貨，那是另一問題。

二 所以將來的通貨是管理通貨

總之物價水準的安定，可依通貨政策的行使，達於某程度，已由英美通貨政策的歷史所明示。一般人視金本位制與管理通貨爲冰炭之不相容，是錯誤的。金本位制也好，銀本位制也好，總之使通貨安定的，並非金銀自身，乃由於人類智慧之加於通貨的動作（最圓熟了的是管理通貨）。金本位制，在一般人的印象，以爲是自動的活動的，完全是謬想。貨幣信用，一到了在社會的交易生活上扮演要角時，便無論金本位制，銀本位制或任何本位制都非加管理不可。錯誤的根基，就在把那認爲建立到現在的金本位制之單純的事實，牠本身就是安全保證的謬見，傳播於貨幣當局者之前，因而使他們把貨幣管理停止到最少限度了。世界迄今之受若干次恐慌襲擊的，固然就

是資本主義經濟組織內在的一些矛盾之顯現，卻也由於認金本位制爲無上的東西，而硬要使牠復歸所致，再如放任資本主義組織，而承認其中尚有若干合理性的，的確也是錯誤。唯現今世界，都在迫於向着管理通貨方面突進，倒不論前途伏有怎樣的隱憂。所以今後的問題，只是復歸於金本位制，其中再加以管理要素爲好，抑以和金無關係的純粹的管理通貨爲好的問題。而此中究竟向那一方面突進，迄今世界的歷史和經驗在指示着。

第三章 聯盟經濟

第一項 聯盟經濟論

那依國際協力來克服世界恐慌，繫着一線希望的世界經濟會議，終於未達到任何滿足的協定而休會了。

世界經濟會議的決裂，可說是國際協調主義的喪鐘。各資本主義國家，由於這次會議的缺裂，越發明白了現在各國間經濟上政治上的對立，差不多已無絲毫妥協的餘地了。各國由於這次會議的決裂，其克服現下深刻恐慌的惟一方法，已深切的感覺着除了靠自國第一主義的恐慌對策，即除了以某種有統制的經濟組織代替從來無統制的經濟組織之外，再沒有路可走了。

因此，現在的世界經濟，在以英美法日的強大資本主義國為中心上，好些聯盟經濟結成的運動，正是急角度的展開着。給今日的世界經濟以最大特徵的現象，那就是各國聯盟經濟締結運動的厲行。

然而這種聯盟經濟締結的運動，並不是以世界經濟會議破裂為轉期而突然發生的。世界經濟會議的決裂，只是偶然的鞭策了各國的聯盟經濟的運動。在世界經濟會議之前，如哇太華聯盟，汎美聯盟，多腦河聯盟，日滿聯盟等，乃世界的強大資本主義國想將自己經濟的政治的勢力打成一片的工作，已為人們周知的事實。並且就不一一舉出上述的聯盟運動的名稱，要之大戰後獨占資本主義之急速的發展，可說就是今日聯盟運動的出發點。

獨占資本主義的發展，一方雖然要更加擴大商品販賣和資本投下的市場，而在他方，那確保自國市場的一切排他的獨占的手段，也成了必要。具有這樣膨脹的和排他的兩要素的獨占資本主義之發展，必使各國間的市場爭奪戰激化起來，同時通過這種爭奪戰，必又使相互的政治的糾紛不斷的增大。這種傾向，會通過世界恐慌而日益加強，是不用說的，最近，各國金本位之停止匯兌傾銷戰，高率關稅壁之設置，貿易管理等諸政策，尤其各國軍事預算之增大和軍備之擴充，都是透露這一消息的。

所謂聯盟經濟的運動，就是一方意圖當市場爭奪戰這樣激化的時候，藉此對抗別國，強力的保有屬於自己勢力範圍的原料市場，販賣市場，投資市場，他方意圖在內部方面，以自給自足的有統制的經濟組織，代替從來以自由通商為基礎的無統制的這經濟組織，藉使自己國家從現在的恐慌中逃脫出來。

暫就前者看來，現世界中所有的經濟聯盟，除蘇聯的經濟聯盟外，明明概以強大的獨占資本主義國如英，美，法，日等為中心，在這些國家的金融的或經濟的支配關係之下，形成着各經濟聯盟的範圍。所以現在的聯盟經濟運動，不是從單純自然的條件，和同一的國民性出發，可說是從一個經濟的社會的條件出發的。換一句說，聯盟經濟的運動，不是單純的經濟同盟，乃一個強大的資本主義國，想更強力的支配並確保自己經濟的政治的勢力範圍，而加強對外勢力的一種意圖。所以現在的聯盟經濟的運動，與從來獨占資本主義的殖民政策，本質上沒有什麼不同，也可認為是牠的延長，強化。

雖然如此，卻也有人認聯盟經濟的運動，和從來獨占資本主義的政策，本質上是不同的。即據他們說來：「所

謂聯盟經濟，就是克服世界恐慌的一手段，卻未具有從來帝國主義政策般的侵略主義的要素。聯盟經濟，其主要目的，就是各強大國謀緊密自國的勢力範圍，以防衛自國產業和既得市場的」。果如此說，當必生出下述的結論來，即「到了將來各國的聯盟運動都已完成時，各經濟聯盟間之有統制的通商與國際的連繫，就會取從來無統制的自由競爭而代之。因此，現在的聯盟經濟的運動，是世界經濟的一個進步，是職司飛向有秩序的世界經濟體系去的任務的」。

然而今日的聯盟經濟運動，決不僅僅是防禦既得的市場的。今日的資本主義經濟的生產力，不僅限於自國聯盟的市場，差不多膨脹到連聯盟圈外的市場，也成爲絕對的必要了。因此，如果聯盟經濟的運動，是企圖資本主義的繁榮和發展的，那就不會忽視那些外國市場，且非不斷的努力，也把那些外國市場，放在自己的勢力範圍內不可。這鑒於美國不以結成汎美聯盟爲滿足，而猶覬覦極東市場，德國猶要求中歐經濟聯盟，日滿經濟聯盟既已結成，而猶希望結成大亞細亞經濟聯盟等情，亦可明白。同時，雖是屬於一國的聯盟圈內的領域，而猶有他國的商品和資本，伺機侵入，這徵之英帝國聯盟圈內市場中的日英商品之衝突，南美市場中的英美資本戰，亦可明白。所以聯盟經濟的運動，不單是在防衛既得的市場，且有將其勢力延到外部的意圖。同時我們不可忘記的，就是各國的聯盟結成的本身，會於各資本主義國間，日益加強互相反撥的力量。

誠然，我們上面所說的，聯盟經濟的運動，是努力的想將聯盟以內打成一片，而達於有統制的自給自足經濟，是不能否認的。但是這裏所說的自給自足經濟，並不是各經濟聯盟幽閉於完全的鎖國經濟之內的意義。自然，像

在現今國際間危機不斷增大的當中，時刻要顧慮到戰事的暴發，因此，聯盟經濟內之達於自給自足經濟的一點平時非盡量準備不可。但是雖然如此說，無論如何，那從平時就將自國的商品和資本的活動，單限於自國聯盟圈內的情形，卻毫無必要，反之無論向着聯盟的圈內或圈外，總是向着得以獲得最大利潤的區處流出的。所以現在的聯盟經濟，無論促進到怎樣，至少在平時，不能想到是完全的自給自足經濟的，這裏所說的聯盟經濟之自給自足的性質，應作以下的解釋。即爲聯盟經濟盟主的強大資本主義，從聯盟經濟內排除他國的勢力，盡量的拿自國的商品和資本來充實，所謂自給自足的性質，就是這點，而他方對於外部市場，極力謀勢力擴大的，卻與從來沒有什麼不同。換句說，聯盟經濟的運動，就是將獨占資本主義之排他的政策與膨脹的政策，來更廣汎的更強化的加以實施的一種運動。由此看來，聯盟經濟無論牠內部施的什麼統制，其不能容易解消各資本主義國的對立，是明白的。反之，聯盟經濟的結成愈被促進，其對立無論在內容上或規模上，也必日益加深。在這點上，那視聯盟經濟和從來的世界經濟體系完全相異的，或視各聯盟經濟間的關係爲一個超帝國主義的連繫的看法，不能不有很大的疑問。

再如聯盟經濟，雖是意圖着移向一個有統制的經濟組織上去的，但這種統制，在聯盟經濟內部，能否發揮某程度的效果，且由此果能獨自的脫出恐慌與否，大爲可疑。第一成爲問題的，在聯盟經濟內部的經濟上的利害關係，未必一致。例如英帝國聯盟內的各屬領國，他與其買高價的英本國製品，寧歡迎日本廉價的商品，再如朗卡郡的紡織與印度的民族資本的紡織相對立等都是同樣，在日滿經濟聯盟中，滿洲之建立新興產業，在增加滿洲人

的購買力上，是有希望的，但也容易惹起和日本內地產業相競爭的弊害。

自然，這種利害的不一致，也可由聯盟經濟內的盟主國和被指導國之相互的讓步，或靠盟主國之強力的統制，減少到某程度。然而由此就能推移到一個包括聯盟全體的完全統制化了的經濟單位上去麼？[？]至少，要實現那樣的經濟單位，一方須將聯盟圈內的屬領國之政治的經濟的地位，昇到和盟主國同等的地位，他方對盟主國的產業組織，也非加以根本的變革不可。

這樣，聯盟經濟，無論是內部的或外部的，都是包含許多矛盾的。不過現在聯盟經濟之厲行，對於世界資本主義各國，已成了打開現在深刻恐慌的唯一有希望的綱領和手段。這種聯盟經濟的運動，倒底如日本高橋財相所說的「或者結果又是碰壁，而又提高向自由運動的要求罷」，抑或喚起更激烈的風雲，卻非編者預測的範圍。然而無論如何，現在的聯盟經濟的運動，其為獨占資本主義克服恐慌策的一連鎖，為自己強化的運動，是不會錯的。

第二項 大英帝國聯盟

一 引言

形成大英帝國經濟聯盟的，是工業國的英本國和原料國的數個自治領及殖民地。英帝國經濟會議，係去年在坎拿大的哇太華舉行的，期間從七月二十一日起，約一個月，該會議以英本國為中心，是加強英帝國內的貿易關稅，通貨及金融諸問題的經濟聯盟之一個意識的表現。

這裏，試先檢討哇太華會議的情形，唯須預先聲明的，在本書只論述為該會議中心題目的貿易及關稅，關於

通貨及金融等則概不提及。

二 構成英帝國之分子

我們隨便呼爲英帝國，實際構成牠的分子，地理的社會的性質都不相同。這些分子，不僅從政治上構成英帝國，且是構成英帝國會議的會員，由此看來，以下略敘該分子的情形，或者也是必要的前提罷。

(1) 英本國 是包含英格蘭，威爾斯，蘇格蘭及北愛爾蘭的英吉利。

(2) 自治領 坎拿大，澳洲，新西蘭，南非聯邦，愛爾蘭自由邦（以上諸國，在英帝國會議上，與英本國立於對等地位）及紐芬蘭等。

(3) 自治殖民地 賦與廣範圍自治權的殖民地，係馬爾他及南非羅得西亞。這些自治殖民地，沒有成爲英帝國會議之一員。

(4) 直轄殖民地 這裏的執政機關，係通過英本國政府的殖民地大臣，而被管轄於英國政府之下的。

(5) 準於殖民地的保護領 向直轄殖民地進化的過程中，如尼日利亞及烏干達等是。

(6) 保護國 這比起前項來，具有明確的獨自的人格性。沙哇克，有內政的自治，贊稷巴有經由英國官吏之手的行政。

(7) 印度 這由印度總督直轄地及印度侯領二者而成，但印度有參加國際聯盟的資格，且爲帝國會議之一員。

英帝國內的自治領之地位，對於英本國完全自由平等，在內政外交上，絕不是從屬的，只對英國國王盡忠，以英帝國之一員的資格構成一體。所以英帝國的政治的結合，不是通常國家的聯合，只是靠英國國王的象徵所結成的六個或七個自由獨立的國家之相互關係。因此，其中並無任何意義的單一國家所應有的共同機關和政策，帝國會議的決議，不結合於各分子的自由決議，沒有何等法律的效果，所以那事是與通常的國際會議很相似的。

三 經濟聯盟的強化政策

稱爲「日不沒」的廣大英帝國機構中，實太鬆懈，所以，從來在各種聲明或首相的宣言內，都再三警戒英帝國的分散。這種聲明或宣言，隨卽具體化，而形成各種運動和政策，初則開殖民地會議，現已發展爲帝國會議了。

在其種種具體策中，有海底電線的改良及帝國內一 Penny 郵稅制度，有一八九七年的坎拿大的特惠關稅，一九〇〇年的殖民地資本條例，一九〇二年的沙糖參加會議，商標條例（帝國商品附上商標的條例），一九〇七年的特許條例，Bea Verlvoock 帝國十字軍運動等。

他方從英帝國的構成分子看來，既已成了英帝國之一員，其對於本國及本國民的政治的平等要求，也逐漸熾盛起來了。尤其是想脫離殖民地的地位而獲得自治領的資格的，是主要的目標。自然，還有許多構成分子未達到這一目標，不過其主要的分子卻已經達到了。

形勢既然如此，就得努力於殖民地會議，其發端，可說就是一八七七年舉行維多利亞女皇即位五十年紀念祝賀式時，從各地來的殖民地代表的會合，當時是殖民大臣作議長。該會議，不僅在維多利亞治世五十年的祝典

上是錦上添花，且帶了決定英帝國今後應進的方向之極富於實質而且重大的任務。殖民地會議，以後於一八九四年（哇太華），一八九七年（參加維多利亞治世六十年祝賀式），一九〇二年（參加愛德華二世即位式），一九〇七年，前後共開會五次。會議主要的議題，就是關於國防通信機關郵稅減低，借款與投資，特惠關稅等問題。同時，在末了的一次會上，又決定了將今後會議的名稱，改爲帝國會議，並每四年應開一次會。並且決定以後的會議，各自治領應以首相出席，議長則爲英本國的首相，同時，並規定各出席者都立於平等地位的這一極重大的事項。

四 英帝國會議

由最後的殖民地會議約定的第一次帝國會議，是一九一一年開的。應於一九一五年開的會議，隨因大戰而中止了。因此，於一九一七年及一九一八年，才開了二種帝國會議。一是帝國軍事內閣，一是帝國軍事會議。

大戰後，最初的會議，是一九二一年。接着在一九二三年又開一次，那時正是保守黨包爾溫內閣。再如一九二六年的會議，也是在保守黨內閣下舉行的。而且這次會議，是值得紀念的會議，因爲採用了曾爲長期懸案的規定英帝國內的法律關係的憲法。由是，英本國和自治領之地位及相互關係，已達於完全平等自由的立場（參照本章第二項二）。

看到這種會議的經過，常爲會議重心的，就在英本國和自治領的政治的關係。經濟問題，對於政治問題反是附帶討論的。尤其一九二六年的會議，主要的只作了法律方面與外交方面的簡單決議。

然在一九三〇年勞動黨內閣之下所舉行的帝國會議，已漸漸到了要處理帝國經濟的諸問題了。

五 一九三〇年的帝國會議

說到一九三〇年，便已入於世界恐慌的第二年。英國自身的輸出，已顯然減退，至英帝國內自治領，尤其是澳洲、坎拿大等，已苦於穀物非常的生產過剩。所以這次會議，最初就把問題集中於英帝國內的經濟關係的，寧屬當然。但是就其結果看來，並沒有大獲得所期的結果，因為英國之欲發賣工業製品的立場，與自治領方面之欲向英國推銷原料品並穀物的立場，互相背馳的原故。即自治領方面，首先提出的主張，就是要依特惠關稅制度，對於英帝國內自治領的穀物，與以保障。但是這種主張在英國方面，卻很難採納，一則會使英國內的穀物價格騰貴，影響於英國人口的生活，終至於使工錢昂騰起來，再則如對於自治領確立特惠制度，又必惹起帝國外的其他市場規定報復關稅，在這種種顧慮上，是很難採納該主張的。尤其在尚未捨棄傳統的自由貿易主義的勞動黨政府，殊難與保護主義色彩濃厚的自治領政府獲得妥協之門。

因這種情形，那要在特惠關稅制度的基礎上締結帝國內關稅同盟的會議目的，只好將那個希望繫在下次帝國會議上。

現在，我們就應當來着手研究一九三二年的哇太華會議，然而還得先簡單的查一查英帝國內的貿易狀態。

六 英帝國內的貿易狀態

為自由貿易主義祖國的英吉利，為什麼拋棄那長期的傳統，而要歡迎那保護主義色彩濃厚的哇太華會議

呢？爲要了解那種不得已的情形，自不必溯及過去百年間長期君臨世界貿易界的英國地位的盛衰，單只考察英帝國內的貿易狀態就夠了。原來英吉利外國貿易四分之一以上（也有計算爲三分一的），都是靠不列顛諸領作對手的，但閱現在的英本國對英帝國內諸領的貿易關係，卻逐漸在弛緩中。英帝國內貿易的聯繫顯然弛緩的情形，閱下列伐爾加的統計，或可十分理會罷。

一 自治領及全英帝國之參加英吉利輸入

	全 帝 國	自治領(愛爾蘭除外)
一九二五年	三二·五	二二·九
一九二七年	三〇·〇	二〇·二
一九二九年	二九·四	一九·七
一九三〇年	二九·二	一九·六
一九三一年	二八·二	一九·七

二 英吉利輸出之參加

	帝 國	自 治 領
一九二五年	四三·四	二九·八
一九二七年	四六·〇	三二·二
一九二九年	四四·五	三〇·九

一九三〇年	四三·五	二八·四
一九三一年	四三·八	二六·六

以上數字明白指示出來的事實，就是自治領於最近五年間，顯然減少購入英吉利商品（此點於以後還要詳述）。

這種情勢，在戰後以來，尤其顯著，其原因普通可說的，有以下三種。第一，英本國以外的各國工業發達，遂至侵蝕英帝國的貿易；第二，英本國自己的工業不振；第三，自治領及屬領殖民地等資本主義發達。

七 英帝國內英本國與諸外國的貿易競爭

不願英本國，而將貿易的魔手伸到不列顛諸領去的，首先是美國和德國。顯著的例證就是南非。就在澳洲，一方由英本國去的輸入則在減退，而由美、法、德輸入的商品，卻在增加。美國之侵入澳洲，於一九二三年，已經由觀察報的一個通信員所說明，他說「在澳洲，美國的勢力實強」。美在新西蘭，坎拿大等處，也是一樣。

實際，美國之進出於英帝國貿易中，是很可觀的。據塔德的計算，現恐慌前的最近，美製品的全輸出中，向大英帝國輸出的，實占了四成四分的高率。這比從英本國向殖民地輸出的金額還要多。

在一九二四年，坎拿大貿易總額二十億四千六百萬圓之中，和英本國的貿易，為五億二千五百萬圓，即二成八分，而與合衆國的貿易，反已達於五成四分。最顯著的是輸出入的關係，坎拿大從英輸入的物資的價格，為二億九千六百萬圓，而從美國卻輸入了十二億三千萬圓的物資。

以下是英、美、德三國向英帝國內的輸出競爭的數字。

英、美、德三國的輸出額（單位百萬馬克）

	一九〇〇年			一九一三年		
	英	美	德	英	美	德
英領印度	六六四	一九	二九	一三七八	六六	一四四
澳洲	四五二	七八	四二	九一〇	一八二	一〇〇
坎拿大	一四八	三一〇	二八	五一七	一四五	四八
新西蘭	一一二	〇	四	二五八	〇	一三
埃及	八一	五	七	一七四	一七	三四

英本國在英帝國內貿易之不振，已如上述，這固然一方是由於外國的侵蝕，然在他方，大半的責任，卻非英本國自負不可。即英本國的產業不振，是貿易衰退的大原因。

大戰前後，美、德兩國的產業都顯著躍進，而英本國，卻依然保持舊態的工業制度，其經營方法上也不加一點新改革。

即如英本國重要產業之一的朗卡郡的綿工業，誠如法人安特雷·吉克佛里德所說，完全是舊式的，其組織，從十九世紀後半以來，迄未改善。歐洲大戰後，更暴露了牠的缺陷，差不多已為新興工業國的日本、中國及印度的

製品所擠落。因此，英本國對於印度錫蘭及海峽殖民地棉布輸出之減少，已達於四五%了。

如喬治·皮爾也公開的說，英格蘭北部的輸出大貿易業之衰退，成了走向世界恐慌的導火線。他在「產業及貿易委員會」的意見書上，也直率的說，倘要使英國產業得在海外市場上相對抗，首先非徹底的改善其組織和設備不可。

八 自治領及殖民地的資本主義之發達

不列顛諸領對英本國的貿易關係之弛緩，英本國的製品之不能出賣於殖民地及屬領的第三原因，就是自治領及殖民地自身的工業的生產，已逐漸進於資本主義制的領域之故。試以印度澳洲及愛爾蘭爲例，下表正是從這些國家的資本主義的工業發達之結果，來說明如何沒有買本國商品的數字。

從英本國的輸入在本國輸出上所占的比率

	一九二二年	一九二四年	一九二五年	一九二七年	一九二八年	一九二九年
印度	一三·三	一一·〇	一一·七	一二·六	一一·一	一一·二
澳洲	六·五	八·〇	八·二	八·〇	八·〇	七·六
愛爾蘭	—	六·〇	五·二	五·三	五·一	四·八

下列的表，其統計年度雖較右表還舊些，但卻能十分的表现出內容來。

英本國製品對於殖民地的輸出

印	度	一九〇〇年	一九一五年	一九一九年	一九二〇年
坎	拿	七七%	六五%	六五%	四七%
澳	洲	四九	二四	二〇	一二
新	西	七二	六一	五二	三九
南	非	六四	六一	六〇	四八
		八三	六三	五六	五六

這樣，在過去四十五年間，英本國的輸出，和殖民地的發達恰成反比例，是不斷的減退着的。

英本國原來是輸入食品，工業原料，輸出綿製品，鐵製品，羊毛製品，機械，車輛，織物等的。但以殖民地工業的發展，卻能自己生產，而無需本國製成品了。

這種傾向，至歐洲大戰後，更呈急激之勢。由該大戰，第一勃興的是美國和日本，次則為問題中的印度，坎拿大，澳洲，南非等諸自治領的資本主義的原故。

即如英領印度，由以下的統計，知道近年已減少從英本國輸入的四〇%。

〔英領印度的輸入（單位百萬鎊）〕

從英·本國	一九二五年	一九三〇年	一九三一年
從英·帝國	一〇四·二	八二·一	三三·六
	一一八·七	九八·三	四二·五

在南非，據一九一五——六年的調查，工場數為三千九百九十八，生產價格為四億圓，然至一九二〇——一年，工場數則增至七千〇五，生產價格則增加為九億八千萬圓，就是說五年間，工業生產已增加到一·五倍了。這可以想到他們所增加的，恰等於拒絕從英本國來的輸入額。

澳洲於一九二一——二年，工場數為一萬八千二十三，從業勞動者數為三十九萬五千四百二十五，生產了達三十二億圓的價格。

坎拿大於一九二三——四年，輸出了二十三億圓的價格，據一九二四年七月，坎拿大製造業者協會會長在倫敦的坎拿大商業會議所所說，以上五成二分是工業製品，四成是農產物。他又說，水力電氣為一千八百萬馬力，曾為此投資了十五億圓。據這個聲明看來，知道坎拿大輸出品的大部分，是工業製品。

坎拿大的輸入

		一九二五年(單位百萬美元)	一九三一年(單位百萬美元)
從	英 本 國	一五二	一一〇
從	英 帝 國	一九五	一五二

即坎拿大以工業的躍進結果，已減少了從英本國輸入的三三%。

那末，這對於英國資本主義，是說明什麼的？那不僅是說明長期的喪失了市場，且是說明各自治領已現實的成了英本國競爭者的情形。澳洲，坎拿大及南非，不僅關閉了英國輸出品之門戶，反成了獨立的資本主義的強國，

且至於對抗本國而開始輸出了。如在印度，於一九二〇年及一九二二年之間，英國的輸出雖已從十八億四千萬圓減為九億二千萬圓了，而在該期間，澳洲對於印度的輸出，卻大大的增加着。

九 迄至哇太華會議之途徑

據以上的敘述，英帝國內的貿易紐帶現已弛緩，因之其經濟的政治的結合之強度性，現已失掉。加之自治領及殖民地的生產品，在貿易場裏已伸張到可以和本國製品相頡頏的程度，遂於一九三〇年內，以下的各殖民地都斷然採行了保護關稅，這不僅積極的對於本國製品設了障壁，對其他各國的製品也設了障壁。——這種殖民地，就是印度（綿布），澳洲（玩具，木材印刷紙，捲煙，煤油），埃及（綿布，絹，煙草），坎拿大（陶磁器，絹，莫大小襪），新西蘭（木材，莫大小）。

於是英工業聯盟一方鑒於英帝國內這種的狀況，他方注視世界經濟趨勢之後，遂宣言着英國須講求對抗「美國經濟界，日本經濟聯盟，法蘭西殖民帝國」之策。

在此之前，曾有過 Beaverbrook，Rothermere 帝國十字軍運動，已在上文說過，總之概括說來，就是「英帝國內自由貿易」，「自給自足帝國之建設」。即是主張以英帝國為一經濟單位，由實現內部的自由貿易，建立對外部世界的關稅障壁，結合較以前更密切的英帝國內的經濟關係，來一方救濟英國的產業，他方救濟自治領並殖民地等的農業不振的。這一主張，曾被採入於一九三〇年七月「銀行家放棄自由貿易宣言中」，且為其所保持。這樣，英國遂拋棄有光輝的長期傳統政策，而移向保護關稅去了，因之於一九三二年夏，就開了意義深切的

哇太華會議。該會議是企圖緩和英帝國領土內相互隔離的傾向，且是靠加強相互的商品流通，來盡量的調和英帝國內彷彿要相互分離的政治的諸勢力的。

總之，從四分一的世紀以前，就已描於英國有能的政治家胸中的許多幻想——英帝國版圖聯盟，做德國式的帝國關稅同盟等——現在業已實現了。關於該會議的結果並批判，敘述於下。

十 哇太華會議

(a) 出席者

英帝國經濟會議，於一九三二年七月二十一日，在坎拿大首府哇太華開會了，為期約一月，英帝國內諸代表都互相交換意見。

英本國政府並英帝國內各國政府之如何重視本會議，由出席於本會的人看來，就可十分了解，在英本國方面，是樞密院議長兼統一黨總理的包爾溫，財長張伯倫，陸長赫裏，自治領大臣湯姆士，殖民大臣康尼佛尼斯特，商務大臣藍西曼，農漁大臣季摩亞，坎拿大是首相彭禮特，澳洲是財長（前首相）布爾士，南非聯邦是財長哈彭甲。

(b) 目的

要概括的說明此會議的目的，就是：一方增進英帝國內的通商，而增進其繁榮，他方增加帝國內諸國的協力。如更詳細的說來，便是：英本國覺得自己及殖民地既已形成了一大帝國，就應當先強化帝國內的特惠關稅制，再樹立帝國內的自由貿易制，來形成一個大經濟聯盟，以便帝國全體得以自給自足，同時須將過去本國和殖

民地那種過於鬆懈的關係，讓牠緊張起來，期英帝國的復興。

(c) 對於會議的希望

在英國成立以麥克唐納為首班的國民內閣之後，不久就停止了金本位制，隨又要制定保護關稅，泰晤士報看見了這種情形，便揭載了下一論文，祝福哇太華會議的前途。

「哇太華會議，是英國自治領諸國及印度代表者等想獲得整個經濟上相互了解的一個會議，這種會議是稀有的，想是迫於要獲得某種預期結果的一個集合。在未會有的恐慌影響之下，這等於同舟關係的代表者們，或許會作平時不會想到的大讓步罷。他們確信由其賢明的協調，不僅有救濟英帝國的可能性，且將因着英帝國經濟的恢復，隨即救濟全世界。此外，還會發生從來帝國會議所不會有的—件好事情，即英本國向保護政策的轉變。」

(d) 議案審查的方法

主要的議題，雖在規定保護關稅，但當審查議案時，隨設立了如下的五個特別委員會，採取各自分科的慎重審查之方法。(一)增進帝國內的通商；(二)關稅行政；(三)和外國的通商關係；(四)貨幣及金融問題，英鎊同盟之結成，金銀本位制度等，但這些重要提案，在最終已被回避了；(五)經濟協力之方法。

(e) 會議之難關

在(c)項曾經說過，本會議將開的前後，牠的客觀的情勢，好像是很有希望的，但是哇太華會議，果能獲得預

期的結果，而不會遭受何等波折麼？

從規定特惠關稅說來，至少以下二點，英本國和自治領就有利害關係的衝突。

第一，英本國在英帝國外的南美、歐洲大陸等處，比起牠的殖民地來，反是好條件的輸出市場。現在如對殖民地行保護關稅，就不啻對那些國家設了高關稅的障壁，結果，反因報復關稅，而有不得不得失掉該市場的危險。不僅此也，如對自治領給以特惠，在英本國對於新鮮野菜及果實，其次如小麥肉類等便不能不課稅，因而引起生活資料價格的騰貴。這是長期的傳統之打破，自由貿易主義之放棄。

第二，海外殖民地為保護自己的製造工業，施行了澈底的高率保護關稅政策，現在倘對英國商品設特惠關稅，必發生這一矛盾，即為母國，須得犧牲自己靠保護政策發達起來的製造工業。不僅此也，倘對本國工業允許特惠關稅，則海外殖民地非將對本國以外的其他各國的關稅，特別昇到現在的水準以上不可。

為要克服這一困難，英本國與其自治領之間，遂想到了某程度的工業上的分工。即英本國對於自治領，凡最適合於他們土地的特殊情形的工業，須停止競爭，在自治領，對於凡因本國的位置的優越性，而具有特殊生產能力的上級的特殊工業，須放棄足以妨礙本國的保護關稅。像這種協定，如鑄鐵及鋼鐵工業，在英本國與坎拿大之間，業已成立，因此，在坎拿大則停止重鑄鐵作業，在英本國則不以輕材料來競爭。同樣的情形，關於棉紡工業，也成於英本國和印度之間，其大概如次：即朗卡郡須以粗紗粗布委之於印度工業家，而印度須不染手於精製品的市場。關於電氣工業，機械及器具製造業，在坎拿大、澳洲及印度，所要求的原則，是作補足的生產。

十一 會議的成果及批判

哇太華會議，經過一個月的會期，於八月二十日閉幕了。英國便以此爲基點，而成了一着特惠關稅主義裝束的完全的保護貿易國了。如以一九三〇年的英本國輸入總額爲基準，則於哇太華會議之後，英本國輸入品總價格之五九%，都要加稅了。美國一九三〇年的新關稅制度，都被人指摘爲非常高的關稅政策，畢竟課稅品也只相當於總輸入價格的三三%。英國的貿易關係，在這種高率關稅之下，當然會有一種重要的轉向，即在過去的英國的傳統，是在外國貿易領域的擴大，此則是多少狹隘的封鎖的帝國內求市場強化的一種傾向。

要之，哇太華會議結果，關於特惠關稅成立了十二種協約。協約中七個是英本國和自治領及屬領間的協定，其餘五個是自治領間的協定。就可視爲重要的，是以英本國爲對手的七個協定，而尤其重要的，是對坎拿大、澳洲及南非的三個協定。

畢竟爲這次協調的基調的，可說是以下的二原則——（一）現在無稅輸入於英本國的所有英帝國貨物，除若干的例外，於一九三二年十一月十五日以後（現行特惠關稅中，於此日已滿期的），仍可無稅輸入。（二）英本國政府倘不得若干自治領政府的同意，不能低減對外國貨物的現行的一般從價稅。——這兩原則一實行，可說是堅定了特惠主義的澈底的步驟。

現在爲避瑣碎起見，不敘各協定的細目，只概述其基本的諸要素——

（一）會議雖是期在強化英帝國的統一的，但就其實績看來，廣大的自治領之從英本國的分離，事實上已相

當的進展着。哇太華會議，與獨立國相互間所行的通商條約的會議，沒有何等分別（雖然印度是一個例外）。如糾纏着——的稅目，好像是獨立國間通常所有的不相讓的情形。

(二) 英國對於自治領，並不是給與了牠將來的貿易政策的指標，可說反因協定而負着今後五年間不變。更本國對自治領所給的特惠之義務。即本國五年間的貿易政策的自由，要受束縛。

(三) 英國工業家，由於制定了對帝國以外生產的銅，每磅要徵一辨士的禁止的保護關稅，放棄了工業國的工業原料絕對不課稅的傳統的根本原則。

(四) 新制定的麥關稅，自然就是放棄從來不使麵包因關稅而騰貴的政策。

關於這次的協定，就在英國，也有人指責，說本國的讓步太大，尤其因課稅於小麥牛羊乳銅原料及食料，而使本國製品的生產費加高，當是許多人不願的，唯雖有主張不許放棄自由貿易政策的而聞實業界中贊成這種協定的也多。澳洲坎拿大。基於這個協定，所得最大。南非在協定開始時，對於特惠還不甚高興，而在協定成立後，輿論上對於該協定似乎是滿足的。只有印度，牠在以自國的立場為本位上，極力主張採用各自的關稅政策，而不喜特惠關稅。

現在試將英國經濟學者雜誌對該協定批判的各點，概括於左。

(一) 此協定因將帝國諸邦和世界經濟分開了，故給了牠們若干利益。而該利益是由提高英本國的關稅來顯現的。

(二)英國將食品及原料品的關稅已非常加高，而且擴張了。這當然會擡高英國工業的生產費，且會使一般人民的生活費增大。

(三)因此，在英國，遂把看做臨時處分的關稅政策變成永久化了。

(四)英國的關稅，在從前則期其廣，在現今則期其高，這當是保護關稅的進展。

(五)新設立的諸限制，必誘起外國對於英國輸出的報復。

(六)由英本國承認的「報償關稅」，如行到極端，必至顛覆國際商業的全基礎。

十二 哇太華會議的影響

英帝國占世界貿易總額的二六·七%（內英國占一三·四%），比起美國占的一二·六%，德國占的九·七%，法國占的六·七%，荷蘭占的三·〇%，比國占的二·九%，日本占的二·六%來，是占着更重要的地位。在這占着世界貿易四分之一的國度當中，形成某意義的經濟聯盟，自會於世界經濟有極大的影響。

(一)對日本的影響

日本向英帝國的輸出貿易，近年有漸增的傾向。即在一九二一年，曾為總輸出額的一二·三%，而在一九二六年，成了一四·四%，至一九三一年，更激增為一八·八%了。在金額上，一九三一年共為二億一千五百萬元，如細分起來，輸到印度的為一億一千萬元，輸到南非聯邦的為一千九百萬元，輸到澳洲的為一千八百萬元，輸到坎拿大的為一千三百萬元。輸到英本國的為五千二百萬元。哇太華協定以後，日本商品的這些好市場，自有受英本

國商品侵蝕之虞，畢竟日本商品藉了匯兌低廉的武器，或許可以超過這不很大的特惠關稅罷。

但在各自治領及殖民地之中，坎拿大、南非等已規定了匯兌關稅，勢必施以恰如日圓所低落的關稅，同時還有藉這次協定成立的機會，而大規模的提高關稅的，故不能不留神。

由哇太華協定中的英印協定，從朗卡郡輸出於印度的綿製品，有一成特惠關稅作保障，是用以抵制日綿製品的輸入的，然因日綿製品的抵抗力強，又以日圓的暴落，故朗卡郡的對印貿易雖有一成特惠關稅，也好像不易討好似。

因此，在本年二月一日舉行印度會議時，又發生了綿布關稅再提高的運動。其次，反傾銷法案，於產業保護法的名稱之下，也在本年四月十二日通過了印度議會。加之，最近曾經有三十年交誼的日印通商條約，也到了要被廢棄的形勢。此外據四月十三日孟買的領事報告，對於日本主要商品（綿布，琺瑯鐵器，莫大小，陶磁器，人造絲，水泥），正在審查實質上要課十成內外的高率稅法案。

馬來聯邦，是日本的重要市場之一，每年約可銷化二千萬圓的日本商品。此處，現在也藉對英本國商品規定特惠率的機會，而提高了輸入稅。

澳洲對於英國品雖給了一成五分乃至二成的特惠，然因綿製品的價值，兩者原有二成的差額，故在日本無影響。

坎拿大對於日本輸出於該地的商品，或則課以表現於載貨證書的匯兌率和該國政府所定的匯兌率之差

額稅，或則離開實際的交換價值，而以政府所定之評價額課稅，是採取的極端的輸入限制，故對於日本，似乎再沒有這以上的影響。

南非聯邦，特別對於綿製品，人造絲織品設了非常的特惠。這次協定的結果，可以說實施了禁止的對外關稅，日本商品的輸入，事實上已弄得不可能了。

埃及對於現行的從量稅，又提高了五成的綿紗輸入稅，係從一九三三年四月末實施的。對於日本品是相當的打擊。

(二) 對其他諸國之影響

對於俄國小麥和木材的輸出，今後當會減少。

阿根廷及烏拉圭等，食品輸出要受打擊。就中，前者的肉類輸出，會感相當困難。

荷蘭，丹麥及瑞典，牛羊乳輸出要受困難。

義大利也和日本一樣，由一九三二年八月印度實施的綿織物關稅之提高，在該國的工業上也受了惡影響。尤其想把英帝國以外的輸入品關稅增高爲一〇%的哇太華協定，對於義大利給了更大的打擊。據喀沙寧氏的計算，哇太華協定，減少義大利的輸出約三億里拉。

十三 日英協議會

一 序說

如果哇太華會議是強化英帝國內的結合力的一個企圖，則一九三三年度的倫敦會議（世界經濟會議），便是英帝國想於世界經濟不況的暴風雨中求得善處的一個努力的表現。關於前者，已在本書第四章第二項說過，關於後者，已說明於第一章第一項。

但哇太華會議以後，除作為繼承該會議的素志所開於倫敦的世界經濟會議之外，還有日英綿業協議會，和開於印度的日英印綿業協議會及印度通商條約改訂會議（西摩勒會商）。

試先就日英綿業協議會的情形，藉門野重九郎氏的筆記，來簡單的敘述一下。

二 日英綿業協議會

關於綿業，那衰老的英國和新興的日本，要在綿業爭霸上劃一轉機，完成其預備的會商的，係一九三三年九月十四日。

英商相藍西曼通知松平大使要開日英綿業協議會，是上年四月二十五日，恰是經過了四個月二十天才開會。

日本剛接到藍西曼通告時，也曾有過種種議論，但結局在趣旨上是贊成的。唯因印度的關係也不能忽視，故希望在印度開會時，除日英當事者之外，還要加入印度當事者，日本方面即基於這個趣旨，於五月下旬回答了英國。

但在英國方面的意見，覺得要分別討論才好，故於日本回答以後，過了二個月，即七月二十日，才又得英國的

回答回答是

(一)英國派人到印度，開日英印三國當事者協議會的情形，贊成。

(二)但關於與印度無關係的事項，於日英印綿業協會終了後，希望再在倫敦開日英兩國當事者的日英綿業協會。

(三)在該協議會上，所要討論的品目，除綿布，綿交織物之外，還希望加入人造絲。

(四)還作日英印以外的第三國市場的協定。

在以上回答的骨子中，(一)與(二)和日本大體是一致的，但(三)與(四)，日本方面是極反對的。

因此，日本方面對於英國的回答，因人造絲加入的問題，遂遲到八月八日。而英政府最後的回答，是八月十一日，於是日英兩國除人造絲加入問題和不屬於英領的第三國市場協定問題之外，意見漸趨一致，最後遂決定兩國各派代表，先後開印度的日英印綿業會議與倫敦的日英綿業會議。

人造絲問題，在英國方面，單是紡績業的副業，故較容易解決，而在日本卻不能說是紡績業的副業，從日本有了人造絲以來，專門製造人造絲的公司極多，而同時卻又沒有如紡績聯合會有歷史有能力的人造絲交涉團體，故不能像英國那麼簡單。

現在如絨及日英印綿業協議會與日英綿業協議會的關係時，在日英印協議會雖是二元的，而日英協議會卻是一元的，即在前者，和牠同時舉行的印度通商條約改訂會議，直有如父子般的關係，故日英印協議會，實際是

討論條約改訂上的極重要的基本綿業關係的。但倫敦的日英綿業協議會，完全是當事者的會議，同時，印度會議的成否，對牠有重大的影響。

想到倫敦的日英協議會，就感到日英印的綿業競爭，差不多是碧血鬪爭。在英國方面最焦急的是日圓的匯兌暴落，儘管以一時的現象來消失，但英國紡績，每日是八時間一交替，而日本紡績，卻每日是，九時間的二交替，並且日本還與英國不同，牠無禮拜日。此外，職工的工錢，在英國每週六日是五十先令約合日金四十圓，而日本卻有不能比較的低廉。

於這種難關上日本紡績又以近二三年印度關稅提高的刺激，在工程，技術，能率……一切點上，已表示了可驚的充實發展。

在日本方面，像印度那種禁止的高率關稅，當是不能忍受的，試閱印度近來提高綿布輸入關稅的趨勢——

年	月	英國	品	日本及其他外國品
一九二七年——三〇年三月		一成一分		一成一分
一九三〇年四月		一成五分		二成
一九三一年九月		二成五分		三成一分二五
一九三二年八月三十日		同上		五成
一九三三年六月七日		同上		七成五分

在過去三年六個月之間，對於日本綿布的關稅，不僅是七倍以上，其對於日英兩國綿布的差別關稅，簡直是從五分到五成的那種可驚的差別的待遇，這完全是不能忍受的。

前年八月（一九三二年）到了五成的時候，日本幾乎急得無法，幸因原料綿花的低廉與日圓的匯兌暴落，日本綿布才衝破了這一關，而對英輸出達到了六億四千四百萬平方碼的空前額。但這種情形，不過是暫時的現象，以七成五分的關稅，日本綿布的對印輸出，只有絕跡，因此，說這簡直是對日本綿布的同盟排斥也非過言。

英國傳統的產業王座，果然非依這種過激的手段，就不能維持了麼？日英協議會將又怎樣解決這問題呢？

三 印度通商條約改訂會議

普通呼爲西摩勒會商的這一會議的重要性，到倫敦世界經濟會議散會（一九三三年七月二十七日）後的今日，覺得牠的重要性更有加重之感。因爲日英在以綿業問題爲中心上，可策進兩國的經濟融和的，只有求之於這一會議的原故。況在藉此作過渡，以期待將來日英直接會商的好效果的目前，尤其有此感。

西摩勒會商，是一九三三年九月二十五日，在印度西摩勒中央立法會的議事堂開的，列席的有日英印政府並民間代表。原來上年四月十日，英政府曾經通告要廢棄日印通商航海條約，而另訂新約，又上年六月六日，印度政府突然對日本綿布實施七成五分的禁止的關稅，又上年四月十二日，印度政府曾以產業保護法的名稱，制定了過重的傾銷稅，主要的是對付日本輸出的雜貨的，這一切都於今後的日印貿易上有重大的影響，所以這次的會正是期待着導日本於有利的立場，且可收經濟外交之實的。

原來日印通商航海條約，係由明治三十八年三月施行，爾來已整三十年成了日英貿易的根幹，其基準，本是在日印間相約爲最惠國待遇的，但英國方面，基於那意在挽回大英帝國的衰運所確立的英帝國經濟聯盟的原則，爲要驅逐在印度市場占優勢地位的日本商品，遂要改正條約以強化英印間的特惠關稅，同時，那以印度爲最大顧客的朗卡郡紡績業者，他不單是想藉這個機會將日本紡績逐出於印度市場，且要逐出於全世界的市場，因此，這一會商，不僅有調整日印的使命，且於如何解決大英帝國的聯盟經濟與日本正面衝突的一點上，也有極大意義。

會議老是糾紛而未獲得結論的，就因日英印間主張不同之點太顯露之故。

就日印通商條約說，現行條約，原爲日英兩國間所締結的，在這次的交涉中，英國也承認日印間實質上的規定，但是仍要英國政府作最後的承認，蓋印須在倫敦。

但在新條約締結之前，日印間還有應待解決的許多經濟問題。尤其要注意的，日印問題背後，還潛伏得有基於一九三二年八月二十日英帝國會議決定的哇太華協定的英帝國聯盟規約。

當西摩勒會商時，英印日三者的立場，究竟如何？

先就英國說，英國正是想實行着管理通商或通商管理。不單是日印關係，就在南非、澳洲、西非及其他英帝國內各處，其對於日本，總之都是沿着這條線動作的。即英國在哇太華協定的企圖，其關於和外國的通商關係，便是下列二問題——

(一)對外通商上的利益與英帝國內的特惠關稅關係如何？

(二)從英帝國內的地方的特惠關稅及輸入分配制的發達上看來，從來最惠國條款有如何的意義？

英帝國會議對於以上的答案，就是最惠國條款之限制或廢棄。即英國所想的方法，是在自己轉變為保護貿易，與帝國內的各國則締結特惠國的關稅協定，於該範圍內使貿易關係穩定起來，然後橫奪締約對手國與第三國間的貿易。於是輸入分配制，就成了一重要的手段。輸入分配制，就是最惠國條款之限制。

在哇太華協定中，為維持英帝國內的特惠，各聯邦有不惜廢棄通商條約的一個決議，日印通商條約之被廢棄，就是該決議的表現之一，唯英印當局，還以單是特惠關稅的對日差別待遇為不夠，為要強化經濟聯盟起見，且靠產業保障法來實施防止傾銷的關稅。

英國之對日出這種經濟強硬策的，就是由於朗卡郡的紡績業者拚命的防止日本商品的輸入。

一九三二年度，日本向英帝國內主要國家的輸出總額，是三億四千九百萬圓，占輸出總額二成五分，比之前年度，約為八成的激增。日本對外貿易的十四億千萬圓之中，在印度是一億九千萬圓，位第一，在美國次之，位第二，中國市場，因滿洲事變而被封鎖了，故日本商品，不得不乘日圓低落的機會，氾濫於各地。日本的對印輸出，去年才成出超，比之一九三〇年，有六成的激增，而在英國，卻有二成二分的激減，於是英國便狼狽起來了。但日本是買印棉最好的主顧，印棉輸出的五成，是對日輸出。從日本輸到印度的人造絲，去年為二千三百萬圓，比之前年大前年二年間，是倍增，而英國卻激減了。

由此看來，視印度爲寶庫的英國，當不能採取靜觀的態度了。

第二，看印度自身的態度。

一九三〇年，印度制定印度棉業保護法，又規定區別英國品和他國品的英特惠稅率，由是便陸續的提高了關稅，一九三二年八月，英特惠關稅仍爲二成五分，而一般關稅卻三成從一分二釐五毫昇到五成，一九三三年六月，更昇到七成五分了。同時，棉業保護法，又延長效力到一九三四年三月末。印度於延長棉業保護法之外，還在計劃着產業保障法。印度這樣接二連三的提高關稅，講求保護策的，自和英國有關。但印度自身的紡織，爲着牠自己的發達，也是要求保護的。不過印度已遭遇日本不買印棉的報復。印棉栽培業者並地主農民，則非難紡織業者，主張爲一般消費者把關稅減到四成。即日本不買印棉的結果，棉價下落，因而最受痛苦的是彭加爾一帶的地主，其中，更發生了滯納稅金的風潮，政府因財政收入減少，也感困難。農民和紡織業者，利害完全相反。

第三，英印關係一瞥。

傳聞英印棉業代表，在西摩勒會議之前，曾於一九三三年九月十八日，會商於孟買，至二十五日會商完畢，在該會商中，英國代表提議，對於日本棉布，仍照現行的七成五分的稅率，而對英本國品的關稅，則要減低一成，但印度代表從保護印度自身的紡織業着想，卻要將他的關稅昇到五成，兩者意見遂不相容，因而英印會商終於破裂了。

但就後來西摩勒會商時的印英關係看來，當日英民間會商時，英則以印度爲友方，而勸日本仍買印棉，印則

爲保護英國商品起見，凡可以和英國相競爭的如人造絲等，則要求日本行輸出統制，此中自不是無聯絡的。不過要注意的，印度亦有印度的立場，他在政治上既然要求自治，在經濟上不見得沒有一點自覺，仍受哇太華的束縛，一味跟着英國意思去走罷。於此，就是撇開英國，也有日印提攜的可能性。

第四，試一述日本方面在西摩勒會商時的根本方針。

日本方面極希望現行的日印條約續存，故於會議第一日九月二十五日，澤田代表劈頭就提出下列提案。

一、日印會商中，現行日印通商條約雖以十月十日爲滿期，但爲保持日印的友好關係並會商的圓滿進行，應依然使牠有效，在新商約未決定之前印度不得提高關稅。

一、現行日印通商條約雖已滿期，仍須尊重現行條約而締結新約。

關於第一項，印度方面已諒解了。

唯關於「會商繼續中，不使日印兩國的關係陷於無條約狀態，並不得提高關稅」的情形，印度雖然表示了贊意，然而實質的規定縱屬可能，形式上究須請訓於英本國政府。故在二十七日的第二次集會，印度雖正式的對於會商期中延長該條約的情形，表示同意，並且二十八日，松平駐英大使與英外務次官摩哲會見之後，英國也正式的對於延長表示了同意，唯在新條約締結之前，繼續着現行條約這會事，會使英國的廢約通告成爲無效，故不能無條件的延長，即對於十月十日後的延長附了一個條件，迄十一月十日止，延期一個月，就這樣的成立了一個協定。即

「日印通商條約，十月十日以後，延期一個月。但在延期一個月之中，即在十一月十日之前，新的協定還未成立時，依據在印度的日印兩國代表間所協定之條件，得更作適當期間之延長」。

日英間在倫敦作了上述旨趣的交換公文，閱七日經英外長西門與松平駐英大使署名交換，由是，完成了日印會商的初步工作。

但在日本最要緊的實際問題，就是要將七成五分的關稅減低，因此在第一日，就提一將關稅減為五成的提案，同時也大膽的申明了如印度應允減低關稅，對於棉布輸出亦可行一定量的統制。

但在印度方面，他所最希望的，乃在日本仍買印棉。故當兩政府間交涉時，亦曾以此意明示過，唯因日本方面沒有允諾，隨又提一質問，即於棉布行輸出統制之外，對於雜貨是否行輸出統制？同時，還要求購買印棉，須由政府保證，且須取締民間之不買印棉的。雜貨行輸出統制，自然困難，只有企圖國內的生產統制，但日本的態度與其說在雜貨，不若說在先解決棉布問題。關於此點，要於日印間交涉有了打開途徑以後，入於日印通商條約再締結的本路時，才能談及。

西摩勒會商，從會議開始時，日印雙方都是要操必勝的，故非常緊張。一查會議的經過，便明白兩方注意之點究在何處？故先檢查兩國代表的提案看看。

會議入於實質的交涉，係從九月三十日第三次會商起。是日澤田代表提的是：

一、印度政府對日棉布的關稅，加到七成五分，於兩國通商關係有極大的障礙，印度政府應將現行關稅率減

爲五成。

二、如能改正關稅，則日本對印輸出的棉布量，擬以不超過一九三二年間一年間的數量（五億七千萬平方碼）作基準，來行輸出統制。

這是就印度方面顧慮日本棉布對印的輸出量，將來比現在更有壓迫印度棉業可能性的見地出發，考慮了將來日本品的輸入與印度產業的發展性而提的一種數量統制的基準。

在十月三日的第四次會商，印度方面，才搬出了得勝牌，提的是：

一、承認日本的棉布輸入分配制時，日本政府能保證購買印棉麼？

二、對於棉業以外的商品，日本是否能行輸出統制？即對於紡織物以外的日本商品，如人造絲，莫大小，水泥，玻璃，肥皂，陶磁器，漆器，橡皮鞋，琺瑯鐵器等那般雜貨，能否決定行輸入分配？

三、關於日印匯兌將來更下落時所及於協定的影響，可否製出某種規定？

這是印度方面爲避免明答的一種逆襲的提案，於五日的第五次會商時，澤田代表概答一個「否」。第一，不買印棉，是日本最後的武器，不到萬事都歸着之前，不能容易妥協，故不能泛然作購棉的保證。第二，因印度把產業保護法藏在背後而希求日本讓步的原故。在日本，無論如何，棉布關稅如不先解決，關於匯兌變動，也不能預先就給以口頭約定。於是日印主張，已完全對立，會議已經表現觸着了暗礁的形勢，因而不買印棉的問題，就移向民間會商去了。

但日印外交的機謀，由此已完全明白。即在印度方面，雖在希望日本仍買印棉，尤其希望日本政府交換的考慮低減關稅的，卻是輸入分配，不是不買印棉。印度正是使購買印棉和輸入劃分關聯起來之後，來引誘日本政府的。

由是，舞臺遂已轉移，日印民間會商又開幕了。

日印棉業民間會商，已於十月四日，在薛西爾旅館日本代表團會議室開會了。摩提氏與倉田代表，經已討論關稅減低的問題，但問題更複雜化了。

即日本要以關稅減低作輸入分配的代價，印度對於輸入分配，則指定以購買印棉作保證，隨又以產業保護法的名義，將戰線展開到要求日本雜貨的輸出統制。

日本關於這點，只說了「考慮着輸出統制的是棉布，對於這一代價須減低關稅。」印度方面，卻還沒有說到「如撤回不買印棉，就減低關稅。」

但是結局，仍未能夠接近這點。

因而在民間會商時，須得考慮印度所提出的輸入分配（棉布）與保證購買印棉的關係。印度方面，在民間會商時所提的是：

日本如能保證購買印棉百六十萬擔，則允許棉布三億平方碼的輸入分配，無論如何，這是印度方面忽視了現實並貿易狀態的要求。即就印棉與棉布輸出的數量關係看來：

印棉輸入日本の數量及金額（日財部外國貿易月表）

年次	數量（單位百斤）	價格（千圓）
大正十二年	五、一四五、三〇六	二六三、二〇七
昭和元年	五、八六五、二八二	三二七、五二〇
昭和二年	四、九九二、〇〇五	二〇二、二八一
昭和三年	四、六〇三、九二八	二三二、二六六
昭和四年	五、一三六、四六八	二三一、一〇八
昭和五年	四、七二五、四四四	一四七、六八八
昭和六年	四、八〇八、二五二	一一三、二六二
昭和七年	二、七三九、八四二	九一、七四六

日本棉布對印輸出總額（日財部外國貿易月表）

年次	數量（單位千方碼）	價格（單位圓）
昭和三年	三五七、七一〇	七〇、一八五、四〇八
昭和四年	五八一、一〇五	一〇九、一三八、九九七
昭和五年	四〇四、二五一	六一、二一六、二五四
昭和六年	四〇四、四一一	四九、八六六、〇一九
昭和七年	六四四、六八五	八〇、六五一、五四〇

以上無論就印棉或棉布輸入量看來，倘印度方面不提出最接近於最近的實際數量，便不成問題。

西摩勒會商一失敗，接着日英會商亦有影響。英國方面，在日英會商上，終歸是抑止日本商品流出的一種談判，但在印度，倘不買印棉的情形不能獲得着落，其國內的農民，必感受苦痛，從印度貿易全體說來，也當然不願失去可購買印棉五成的日本。印度方面，或許有希望歸着的意念。在日本，如交涉不成立，則日印通商條約廢棄之後，將由產業保護法來對雜貨施以傾銷稅，於今後的貿易上有妨礙。倘日本一再要求重考慮着協定時，會議成立的希望終歸是有的。不過日本的不買印棉，是期在今後持續一年，倘刀還未入鞘，怕還要發揮許多外交手腕罷。

第三項 汎歐聯盟

汎歐運動經緯

一九一四年歐洲大戰一勃發，歐洲工業的農業的生產及交易概被堵塞，故歐洲諸國在經濟上，不能不依存於美國的產業及貿易。迨一九一七年美國一參戰，美國的工業發展尤其顯著，因而貿易也激增了。如一九一四年大戰當初，輸出為二十三億六千萬美元，輸入為十九億美元，出超才四億七千萬美元，然緊接大戰之後的一九一九年，輸出為八十億美元，輸入為四十億美元，出超竟達於四十億二百萬美元的巨額，正表示了十倍的增加。原來美國在歐洲大戰之前，乃資本輸入國。一九一四年，美國的資本輸入額，為五十億美元，資本輸出額為二十六億元，兩抵實為二十四億美元的債務國。但因歐洲大戰的轉機，竟一躍而成莫大的債權國了。

歐洲大戰時，美國對歐洲各國的放款，達二百億美元以上，雖後來經債務國的交涉，總額被決定為百十五億

二百萬美元了，然各國對於他的本利償還額，猶年達二億二千萬美元，由是，美國在歐洲便有了極大的經濟力。在和約締結之後，因戰爭的生產裝置擴張，與生產規模放大，及剩餘資本之存在等，造成過剩的生產品，自不能不於某處求一排洩口，然而那除了歐洲，是無他途的。有人曾經說過，美國即令不拿他農工業必需的生產品，就以電影的膠片，汽車，印刷機及計算器等，也能征服歐洲市場。

這樣，那在大戰以前，曾經誇爲「世界工場」的經濟榮位的歐洲，現在他們的地位已爲美國取而代之了。自己的國土，因作戰場而受了蹂躪，文化的並經濟的設施上都遭了致命的打擊，在這種情形之下，歐洲總是要想法改建自己的。

在這種情勢之下，那以歐洲再建，並歐洲聯結的口號而立於實際運動上的，就是維也納青年貴族古田和夫·嘉萊地伯爵。他於一九二三年秋，曾發表「汎歐羅巴」一書，隨後又組織了一個「汎歐羅巴協會」。由此以來，僅僅二三年間的光景，汎歐羅巴運動便徧傳遐邇了。再如法國首相赫里歐，於一九二四年索爾榜路的講演上，也對歐洲聯邦的計畫表示贊意，翌年一月他在下院，且大叫着歐洲聯邦快要實現。

一九二六年十月，由嘉萊地伯爵發起，在維也納開第一次汎歐羅巴會議。其中參加的有歐洲二十六國代表，可說是一個盛會。汎歐羅巴運動所主張的，覺得大戰後歐洲各國的疲敝，乃在政治的原因（各國家間的嫉視，極端的國家主義，關稅牆壁等），應將大陸歐洲二十六國及其屬領地打成一片，這樣，第一，才可和英吉利帝國作對等的提攜，第二，才能防止俄國過激主義之侵入，第三，才能和征服歐洲的美國作對抗，第四，才能防備中國及日本

的勃興。

也有主張將世界各國組成爲（一）英吉利聯邦，（二）蘇俄聯邦，（三）美洲聯邦，（四）歐洲聯邦，（五）亞洲聯邦之後，再使之成爲一體而形成國際聯盟的。在歐洲人看來，非首先努力實現歐洲聯邦不可。因此，就得（a）撤廢關稅，（b）資本、原料品及貿易的連帶責任化，（c）樹立共通的貨幣制度，（d）確立強制的仲裁制度，（e）設置歐洲各國定期總會及汎歐洲的事務局，（f）制定歐洲聯邦憲法等。

法外相白里安及其他有力的歐洲政治家（如法之盤爾維、凱歐、道斯、德之威爾特、馬克思、史脫萊士曼、奧之柴貝爾、意之尼萊、捷克之馬薩利克、希臘之伯尼第斯、比之樊德維等）也都是熱心支持汎歐羅巴運動的人。他在一九二七年開會於日內瓦的國際經濟會議的報告書上曾說：「妨礙歐洲經濟協調之重大的原因，就由於全歐二十七國固執着戰前偏狹的國家萬能主義之故。」由這一結論的刺激，遂以一個名實相符的運動家而登場了。即一九二九年九月，在日內瓦開國際聯盟會議時，歐洲二十七國的代表，因白里安的要請，成立了一種協議，即歐洲各國間要有一種結合，必要時，關於共同利害，爲即行解決起見，要設立一種聯盟組織。

以後，白里安就被髮櫻冠似的以他全身的精神，都費在建設歐洲聯邦上去了。但表面儘管有怎樣「共存共榮」的好招牌，實質上倘以法國爲盟主而來建設歐洲聯邦，就不會有什麼好影響，故末了，這個歐洲聯邦的影兒，也逐漸的淡薄下來，尤其關於中日紛爭，解決失敗以來，給了人們覺得他所主張的歐洲聯盟也是無效的這樣印象。然而雖歸無效，那想將歐洲市場打成一片，內則允許自由通商，外則高揭關稅同盟的旗幟，制定共通貨幣，將歐

洲債務國結爲一大經濟聯盟的意圖，實可說是預示了今日的經濟聯盟的思想。要之歐洲聯邦，卽汎歐洲經濟聯盟的思想，理論上雖然冠冕堂皇，實際上是行不通的。現在看到義大利的法西斯擡頭，德意志的國粹社會黨之興隆，就可知道那深藏在汎歐經濟聯盟中的法國創霸的春夢，未見得有什麼希望。

所以汎歐經濟聯盟，在牠的現實形態上，也只能說是除德義二大特殊國之外的以法國爲中心的經濟聯盟。法國不願意德國擴張，他固定的國策，就是以德國爲對手而使之屈伏。故在法國，只要他的金融力充實，便藉這個力量來懷柔多腦河諸小國（捷克斯拉夫，波蘭，奧，匈，羅馬尼亞，南斯拉夫，布加利亞），以拚命的牽制德國。因此，捷克斯拉夫的軍備，差不多都是靠法國維持的，又匈牙利的政變，也可說是仰法國的鼻息演出的。

法國爲要在多腦河做完全的盟主，故曾由達拉第提出多腦河關稅同盟案來。唯法國之欲直向經濟聯盟進行的，如探尋其原因，大概是：

一、由於世界經濟會議的失敗（反面就是英帝國經濟聯盟之強化），法國更加要依存於他自主的經濟政策。
二、刻下的世界財界，可劃爲美元英鎊及金本位的三大分野。但在美元國，自新總統羅斯福就任之後，三月四日的美元市價，對於一鎊爲三美元五九仙，而美元暴落的傾向，在經濟會議六月十二日開會的前後，尤其顯著，七月六日爲四美元五三仙，比之羅總統就任時，約急落一美元。那可目爲經濟會議的葬儀委員會的開幹部會的十日，遂達於四美元八四仙，而震驚美元這樣低落的，正是金本位各國，因爲美元的狂落，歐洲金本國之須脫離金本位，已迫於斷崖絕壁的形勢之故。

歐洲金本位國，就是以法爲盟主的義，波蘭，比，荷，瑞士六國，然而其中最感不安的，乃荷蘭和比利時。美元的急落，反映於荷蘭瑞士的匯兌，荷蘭與瑞士的金塊金幣，遂以可驚的程度送往法國去，這對於該兩國的金本位引起非常的不安與危機，當是不可爭的事實。而且倘荷蘭一脫離金本位，比利時也便不能支持。同時，比利時和法國在金融關係上差不多是一體，故如比利時一脫離金本位，法國便也不能不脫離金本位。因此，歐洲金本位國，恍如一環之輪，是有相互依存的密切關係的，如果那一國脫離金本位，便若決江河般的牽及他國也非脫離金本位不可。其中包含不論國之大小，或國力如何的共同的利害，此所以在經濟會議時，歐洲金本位國聯結甚堅，至於形成加上鄰接各部的歐洲大陸的經濟聯盟。

但這裏有一問題，即占世界金融界王座的英國，他究竟對他們是支持而與之合流，抑因美元的狂落，在英國的貿易關係上，採取對抗的減低金鎊匯兌的政策？因此，倘鎊與美元同時狂落，則歐洲金本位國不是脫離金本位，就是採取鎖國政策。但在英國，即令美元再低落，倘能藉英國爲中心的英鎊聯盟的互助，畢竟也還無妨。因此，當美國大總統一拒絕參加穩定貨幣的共同宣言，歐洲金本位國就哀求英國，要他參加一同發表擁護金本位的宣言。但是英國，卻委婉的加以拒絕了。那爲美國所拒絕，英國所不理的歐洲金本位國，遂於即日開會，五國一方斷然發擁護金本位的宣言，同時又一致對麥克唐納議長，用經濟會議休會的決議文來回答他。

結果，發現了可注意的兩件事，其一是世界財界已臨到了若干險象的最後的致命。於是如上所述爲英美兩國所不理的金本位國，再加上波蘭共六國的代表，即刻集會於金本位國大本營的巴黎，以法國中央銀行總裁林

雷氏爲議長，熟議三時間有半，遂成立了歐洲金本位同盟。其內容是：

一、關係六國依據現在的比例，維持金本位。

二、關係國如不預先諮詢其他金本位國，不得採取關於貨幣的何等行動。

三、關係金本位國保持支付的均衡。

四、關係國中央銀行要協力並防止匯兌投機。

這樣，便正式的結成了以維持金本位和防止匯兌投機爲目的的金本位同盟。在這個會議當中，除捷克的代表唐迪熙之外，國際銀行總裁克萊佐亦曾出席，這是可注意的。這個金本位同盟，保有世界存金額四〇%的巨額，以及由於這金本位同盟的結成，世界財界致形成（一）歐洲金本位同盟；（二）大英帝國的鎊聯盟；（三）以美國爲中心的美元聯盟等三大金融勢力之鼎立，無論如何，總是世界經濟界的一個大事件。

第四項 汎美經濟聯盟

緒論

據最近的外電，關於美國的國策，有兩個值得注意的現象。其一，是大總統要求議會與以通商協定之改訂獨裁權，同時，開國務卿赫爾已和哥崙比亞、巴西其他南美諸國開始商議了。

另一，是關於古巴革命的情形。九月四日，該國再起的革命，顯然帶共產主義的色彩，自然，美國的銀行家，產業資本家及其他有力的產業團體，都是公然主張要干涉的，但羅斯福大總統除派軍艦之外，極力排斥干涉，在白宮

和阿根廷、巴西、墨西哥各國大使協議時，且還聲明（一）美國希望將美國對古巴的情形，不斷的傳播於南美各國。（二）美國絕對沒有干涉古巴內亂的意念，且連干涉的形式都極力避免。（三）美國對古巴策略的主眼，就在要古巴趕快成立正式的政府（華盛頓六日發）。據說美國政府，當古巴革命勃發時，就通過外交機關，而和拉丁美洲諸國採取密切的連絡，關於美國的一切行動，都盡情的報告。這種情形，是美國加勒比海政策上稀有的，在拉丁美洲諸國，就中在南美方面，博了好評，該方面的對美感情，差不多是數十年來所未有的（紐約七日發）。

美國國策這種變化，還有參照墨總統羅德里奎所給議會的教書的必要。該教書是「余提議可與美國相提攜，而組織美大陸國際聯盟，余已指定一新起草委員會，令他們作成相互的通商協定草案。右協定希望美國並北中美諸國，速即署名締結（墨西哥京城一日發）。

隨着世界恐慌的深化，經濟聯盟的傾向，已逐漸表面化，首先在以哇太華協定為中心，形成英帝國經濟聯盟及英鎊聯盟，世界經濟會議之失敗，隨又形成了以法國為中心的汎歐經濟聯盟，或金本位聯盟。那末，美國要增強汎美主義，以盟主的態度，形成牠經濟勢力圈的南北美之經濟聯盟，不若謂為當然的。然則汎美經濟聯盟如何？又怎麼形成的？

一 美國在汎美經濟聯盟上的地位

一 汎美經濟聯盟之意義

為要防備世界恐慌期內日益激化的市場爭奪戰起見，各資本主義強國，都企圖將其支配下政治的經濟的

勢力圈打成一片，來確立自給自足的經濟政策，再建那瀕於危險的資本主義經濟。基於這一目的，抽象的說，其內容自然就是向着某種統制經濟的途徑努力。具體的說，就是各資本主義強國爲着對抗外部，獨占的保有自己勢力圈的原料市場，商品市場，投資市場，即殖民地與半殖民地領域的一種努力。這樣形成起來的就是經濟聯盟。其形式，與帝國主義政策毫無差異。因此聯盟並不是經濟地位同等的聯盟，乃是征服被征服的關係，不是代帝國主義而起的世界經濟上新的支配形態，乃是由世界恐慌所促進的帝國主義的一種發展形態。牠決不是準備向國際協調與超帝國主義的路上行去的，且是相反的，牠正由戰後國際的協同，和平主義與超帝國主義的傾向之破綻，而產生新的國際對立。所以各聯盟的支配者，爲內而抑制其分子，外而防止第三國的侵入，不僅以經濟的政治的權力爲必要，且以強大的軍備爲必要。世界經濟會議破裂後資本主義強國之造艦競爭，明明就是表示的這一事實。

以下所要說的汎美經濟聯盟，也並不是把南北美兩大陸打成一片的經濟同盟，乃合衆國想獨占的保有其政治的經濟的勢力圈內的南北美兩大陸的一種帝國主義的支配形態。

其次還要說明的，就是坎拿大及新芬蘭。從作爲英帝國自治領的政治的關係說來，當然應包含於英帝國聯盟之內，但他方從地理的關係經濟的關係說來，寧是包含於汎美聯盟之內的。茲試比較坎拿大的英美二國的經濟地位：

一九二〇年坎拿大諸產業會社的有價證券所有之比率

產業種類	有價證券價格	所有百分比率			
		坎拿大	美	英	其他
鋼鐵及展鐵場	一一七、一二四(千元)	五七·七	四〇·八	〇·九	〇·六
銅及其他的精鍊	一一一、九二二	一三·四	五一·七	三四·〇	〇·九
電氣機械	五二、六六六	四三·四	四五·一	九·六	一·六
造船業	三九、四九七	三七·八	三三·五	二四·九	三·八
藥品類	三三、一七一	三二·九	五二·〇	一四·三	〇·八
特許製藥類	二九、〇一三	一六·八	七九·四	〇·九	二·九
汽車及附屬品	二四、四九八	三〇·七	六九·二	〇·一	〇·〇
漆料類	二三、九六六	四八·三	五〇·一	一·六	〇·〇
人工庫漆器	一一、六二一	〇·九	九八·七	〇·四	〇·〇
銅及黃銅	九、二三五	四三·〇	五六·六	〇·四	〇·〇
合計	二、二二二、三〇六	六五·一	二四·五	九·六	〇·八

野村兼太郎：英帝國經濟勢力圖（前編）二九—三〇頁

一九二四年初頭英美二國對坎拿大之投資

	英	美
政府公共團體債券	四五六(百萬美元)	七〇一(百萬美元)
鐵道	七四五	三七〇
銀行保險	八〇	三五
不動產抵押	一八五	七五
公益事業(汽力其他)	一一六	一三八
礦業	一〇〇	二三五
林業紙業	六〇	三二五
製造工業	一四五	五四〇
合計	一,八九〇	二,四二五

小島精一：坎拿大資本主義之發展與世界恐慌，世界經濟，昭和六年十一月號，一六三頁。

在一九三一年末對坎拿大新芬蘭的長期投資，美國為三十九億六千六百萬美元，(一) 英國為二十五億八千四百萬美元，(二) 在貿易關係上如次：

國別	輸 入		輸 出	
	一九二八年	一九二七年	一九二八年	一九二七年
美 國	七一九、四三六(千元)	六八七、〇二三	四七八、〇〇三	四六六、四二三

英 國	一八五、八九五	一六二、九二九	四一〇、六九一	四四六、八七三
總 額	一、〇七八、九七五	九二七、四〇三	一、二四四、八八八	一、三二八、五三七

世界貿易年鑑，昭和八年版，二七八、二八二頁。

(一) 正金週報，昭和七年，第四十一號。

(二) 伊藤秀一：殖民地問題三二頁中英國投資五三一萬鎊，每鎊用四·八六六五美元換算。

外國資本投下額（百萬美元）

國 別	一九一三年	一九二三年	一九二七年
美 國	四一七	二、四七四	二、八八八
英 國	一、八六〇	二、〇九〇	二、一九
其 他	一四〇	二五三	二三三
合 計	二、四一七	四、八一七	五、二三八

小島精一前書一六二頁。

Financial Post Year Book.

國 別	坎拿大品全輸出中之百分比	全輸 入 中 之 百 分 比
美 國	一九一四年 一九三〇年	一九一四年 一九三〇年
英 國	三七·九 四六·〇	六四·〇 六七·九
其 他	四九·九 二五·二	二一·三 一五·二

美國在經濟關係上占優位，故坎拿大（關於新芬蘭，怕沒有涉及的必要）應包含美國經濟聯盟之內。

二 南北美兩大陸對於美國之地位

過去凡三十年間，美國在世界貿易上，對歐洲多少成了可怕的競爭者，但歐洲始終是美國最好的顧主。據商務省的報告：

美國商品總輸出額與對歐輸出額比較

期	間	總輸出額	向歐洲輸出額	向歐洲百分率
一九〇五——一九〇九平均		一、七三三、四一二(千元)	一、一八九、九八九	六八·七
一九一〇——一九一四平均		二、一六五、八一八	一、三五〇、三〇〇	六二·三
一九二四——一九二八平均		四、八六〇、六四五	二、四〇九、五七八	四九·六
一九二九		五、二四〇、九九五	二、三四〇、八四八	四四·七
一九三〇		三、八四三、一八一	一、八三八、三七七	四七·八
一九三一		二、四二三、七五九	一、一八五、九八五	四八·七

美國雖向歐洲以外的地域伸張他的貿易勢力，但歐洲依然為美之大顧主，一九三一年向南北兩大陸的輸

出：

北美	北美部	四〇二、九九三(千元)
北美	南部	一八八、二九一
南	美	一五八、六八四

合計七億四千九百九十六萬八千美元，對總輸出額的比率是三〇%。

美國總輸入額中的由歐洲輸入額

期	間	總輸入額	由歐洲輸入額	由歐洲輸入額對總輸入額的比率
一九〇五—一九〇九年	平均	一、二五六、九五二(千元)	六三六、七三九	五〇·七%
一九一〇—一九一四年	平均	一、六八八、八七四	八三六、四九八	四九·五
一九二四—一九二八年	平均	四、一〇八、七二五	一、二二九、〇六九	二九·九
一九二九		四、三九九、三六一	一、三三二、六三〇	三〇·三
一九三〇		三、〇六〇、九〇八	九〇八、八四六	三〇·二
一九三一		二、〇八九、八〇二	六四〇、〇九六	三〇·六

正金週報，昭和七年第四十一號。

美國全貿易額中南北美兩大陸的貿易所占的比率

年	次	輸出			輸入		
		北美	南美	合計	北美	南美	合計
一九〇一—一九〇五年		一五·四	三·二	一八·六	一八·八	二一·五	三一·三

國際政治經濟讀本，二二二頁。

即美國對南北美兩大陸的貿易輸出方面是逐年增加着，雖猶次於歐洲而列第二位，但由兩大陸的輸入，卻凌駕了歐洲而列第一位。

其次，就其對兩大陸的投資關係看來，一九三二年末美國對外的長期投資，總計為百十二億五千二百萬美元，其細目是：

一九二八年	二五·八	九·四	三五·二	二二·三	一三·九	三七·四
一九二七年	二五·七	九·〇	三四·七	二二·六	一二·四	三六·〇
一九二一—二五年	二一·九	五·二	二七·一	二二·三	一二·八	三五·一

投 資 地	直 接 投 資	證 券 投 資	合 計
坎拿大及新芬蘭	二、〇七三(百萬元)	一、九二六	三、九九九
歐 洲	一、五五三	二、八五九	四、四三二
中 美	九三三	三三	九六六
南 美	一、六四五	一、三三七	二、九八二
西 印 度	一、〇七五	一三四	一、二〇九
非 洲	一二七	二	一二九
亞 洲	四二三	五七九	一、〇〇二

澳洲	一六八	二六〇	四二八
合計	七、九九七	七、一三〇	一五、一二七
銀行及保險投資	—	—	一二五
總計	—	—	一五、二五二

美國對南美洲兩大陸的投資，直接投資共計四六、五一〇百萬美元，占全額五八%；證券投資共計三二、九六〇百萬美元，占全額四六%，對兩大陸的全投資額，共為七九、四七〇百萬美元，占美國總投資額五二%。（新開聯合社，國際經濟情報，九月十六日號。）

美國輸出對內地全生產額的比率，據商務省的發表：

年次	全生產額	輸出額	同比率
一九九九	九、七六七（戶萬元）	一、二五三	一二·八
一九〇四	一一、八二一	一、四二六	一一·一
一九〇九	一八、〇四〇	一、七〇一	九·四
一九一四	二一、三七二	二、〇七一	九·七
一九一九	四九、二〇八	七、七五〇	一五·七
一九二一	三五、四九九	四、三七九	一二·三
一九二七	四七、九三〇	四、七五九	九·九
一九二九	五二、五八七	五、一五七	九·八

如上所述，不過一成。從以上論點推論，在南北兩大陸，美國商品輸出市場地位之劣於歐洲，也不可那麼看得重要，寧是當作原料市場而發見其重要性的。那看了美國從南北兩大陸來的輸入逐年增加，占美國總輸入額約三成的事實，以及向兩大陸的投資，就中直接投資額對於全投資額占重要地位的情形，就可明白。美國通過資本的輸出，現在至少在十四個拉丁美洲國家中，有了某程度的政治的金融的與軍事的支配，當是毋須說明的。

三 美國在兩大陸的地位

關於坎拿大與美國的關係，已如上述，從貿易上看美國的地位，便是：

國 別	向 坎 拿 大 的 輸 入		輸 出	
	一九一四年	一九二六年	一九一四年	一九二六年
英 國	一三〇.〇百萬元	三三.三%	一三三.七百萬元	一七.六%
美 國	三六六.三	六三.九	二〇九.六	六五.七
其 他	九〇.九	一四.八	一五三.九	一七.九
合 計	六二一.二	一〇〇.〇	四九七.五	一〇〇.〇
			四三三.六	一〇〇.〇
			一〇〇.〇	一〇〇.〇
			一三三.九	一〇〇.〇
			三六六.一	一〇〇.〇

從右表看來，在坎拿大的輸入，約達英國的三倍，輸出上僅稍劣於英國，雖然是屬於英帝國聯盟的，但從地理

的關係看來，今後與美國當是更有密切關係的。再從投資額來看時，美國資本為三、〇一六百萬美元，達坎拿大
 全外國資本的五九%。（改造社國際政治經濟讀本二三三、四頁）。其次試就拉丁美洲一看，且先從貿易關係看：

國別	輸 入			輸 出		
	一九二九年	一九三〇年	一九二九年	一九二九年	一九三〇年	一九三〇年
總計	二,四三二 百萬元	一,九三三	一〇〇.〇%	二,四三二	二,四三二	一〇〇.〇%
美國	九五〇	六六六	一〇〇.〇%	一,〇〇一	七〇七	一〇〇.〇%
英國	四七	二六一	一〇.九	五〇七	四九	一〇.一
德國	三六	三二	一〇.九	三九	一六	七.七
法國	二七	九五	四.九	一四	二四	五.八

即在拉丁美洲市場上占最上位的也是美國，約占輸出入全額的三成。再就國別比較來看（一九三一年單
 位百萬美元）

國別	輸 入 總 額	各 國 之 占 額			
		美	英	德	法
阿根廷	六一七、二一八 百萬元	二二.一%	一九.八%	一一.一%	六.〇%
巴西	一三一、二五六	二五.一	一七.四	一〇.四	四.六

智	利	八五、五五二	三四·二	一四·七	一六·九	
秘	魯	二七、四八八	四〇·九	一二·四	八·八	
烏	拉	四五、三八五	一九·二	一七·七	一〇·五	
玻	里	一〇、九二〇	二五·二	一六·四	一七·〇	
哥	倫	六〇、六三五	四五·四	一二·四	一二·八	
委	內	六八、七六九	五一·一	一一·四	一一·五	
厄	瓜	八、八一五	三七·五	一八·二	一三·四	
委	地	一〇、〇四〇	五四·九	八·九	一二·七	
科	斯	二〇、一六四	四八·〇	一二·七	一七·五	
古	巴	八〇、二一五	五七·四	五·〇	四·六	三·六
多	明	一〇、一五二	五八·二	五·〇	四·六	二·〇
海	地	九、五七六	六八·六	七·〇		六·九
洪	都	一〇、二九一	七一·六	四·六	五·九	二·四
尼	加	八、一七二	六一·五	九·八	九·〇	三·〇
巴	拿	一八、三三七	六〇·七	九·〇	四·〇	
薩	爾	一一、七六四	四九·三	一三·二	九·〇	
墨	西	九二、三五二	六六·八	七·二	九·〇	五·四

經濟學者雜誌，第十一年第十四號，一三一，四頁。

在輸出貿易上，美國也是占最上位的。原來在阿根廷、巴西、烏拉圭、巴拿馬四國，是英國資本占優勢的，但最近在貿易關係上，美國已逐漸凌駕英國了。至在其他中美加勒比海諸國，美國地位更是絕對的優勢。

次，就拉丁諸國的重要貿易品一看（一九三〇年單位千美元）

輸 入		輸 出	
食 料 品	一三四、二七三	咖 啡	三〇四、四三三
織維工業品	一〇四、七〇九	原 油	一五九、五〇三
內棉織物(1)	四七、〇六四	冷 藏 肉	一二八、四六四
棉 製 品(2)	一〇、二九五	玉 蜀 黍	八九、七八一
絹絲製品(3)	一〇、二八七	礦 物	八三、八六三
各種衣類(4)	五、九七二	小 麥	七九、六五五
莫 大 小(5)	一、六七四	亞 麻 仁	七八、九五八
其 他(6)	二九、四一七	獸 皮	七五、八〇四
機 械 器 具	八八、八四六	羊 毛	七〇、三八〇
鐵及鋼製品	七一、六三九	香 蕉	四二、六八三
汽車及附屬品	二六、七三二	棉 花	三二、二三七
汽 油	二二、七八一	肉 製 品	三一、三八三

化學製品	二一、二八五	其他穀類	二三、三三七
紙化學製品	一五、二六八	可	一九、五四六
水泥	一〇、六六三	沙	一八、八七六
橡膠製品	五、三七三	電信材	一六、〇九八
陶磁器	五、一二八	木材	五、二三八
玻璃及其製品	二、四〇六		
傢俱	一、三九八		

(備考)右統計中,不包含墨西哥,阿根廷,巴圭拉,英領洪都拉斯。陶磁器中,在巴西,科斯達利加包含玻璃,絲織物中,在委地馬拉,祕魯,尼加拉瓜包含棉製品。(一九二九年通商局第二課,中南美諸國貿易狀況與本邦(日本)商品,二〇,二一頁。)

如上述,拉丁諸國的輸出,主要的是原料品,輸入品是半製品或完製器。合衆國在貿易上所占的優位,概在輸入這般原料品,輸出半製品或完製品。拉丁諸國中之阿根廷,巴西及北美之坎拿大,在歐洲大戰中雖然稍爲工業化了,但其工業大部分,仍在合衆國資本家之手,南北兩大陸,對於合衆國依然被放在製品販賣市場,原料品供給者的地位。

其次試看資本投下的狀況(單位千美元一九二九年)

國別	合衆國	英國
阿根廷	六一、四七四	二、一四〇、一〇四

波里維亞	一三三、三八二	一二、五一二
巴西	四七六、〇四〇	一、四一三、五八九
智利	三九五、七三二	三八九、七四九
哥倫比亞	二六〇、五三二	三七、八七〇
厄瓜多爾	二五、〇〇〇	二二、六八三
巴拉圭	一五、二五〇	一八、二七六
秘魯	一五〇、八八九	一四〇、八九七
烏拉圭	六四、三四五	二一七、二七二
委內瑞拉	一六一、五六五	九二、一四一
以上南美合計	二、二九四、二一〇	四、四八五、〇九三
科斯達利加	三五、七〇〇	二七、三六八
委地馬拉	三八、二二五	五七、六八二
洪都拉斯	一二、九六七	二五、四七〇
尼加拉瓜	二四、〇〇〇	四、〇〇三
薩爾瓦多爾	一五、三二〇	九、七四六
巴拿馬	三六、三八一	七、五〇〇
古巴	一、五二五、九〇〇	二三七、八〇一

海地	三〇、七四三	—
墨西哥	一、五五〇、〇九六	一、〇三四、六九〇
聖多明谷	二二、九五〇	—
以上中美合計	三、二九三、二八二	一、四〇四、二六〇
總計	五、五八七、四九二	五、八八九、三五三

M. Winkler: Investments of U. S. Capital in Latin America pp. 284-5.

蠟山政道：世界恐慌與經濟聯盟，二九頁。

最近英美兩國的投資據稱英為五、八五六百萬美元，美為五、〇七七百萬美元（經濟學者雜誌第十一年第十四號），但美國在拉丁美洲的投資，戰後卻有異常的發展，而在英國反表示落後，這是不能不承認的。如上表所載，合衆國在中美占絕對的優勢，而在南美如阿根廷、巴西、巴拉圭、烏拉圭四國，是英國大占優勢。

綜合以上考察起來，美國在南北兩大大陸的地位，其中在中美雖有絕對的勢力，而在南美，僅稍為保持優位，今後確立汎美經濟聯盟時，美國的對南美策，是最值得注意的。

二 汎美經濟聯盟之形成

一、汎美經濟聯盟之現狀

以上雖云簡單，已略述了聯盟之為何，汎美經濟聯盟之概念，美國在汎美經濟聯盟中之地位。以下試一述汎美經濟聯盟之現狀。

隨着世界恐慌的深刻化，資本之國際的移動，殆已停止，商品之國際的移動，也因各國關稅障壁之設立，關稅制度之複雜化，輸入之禁止或限制，貿易之國家管理，輸入分配制度，清算協定，物品交換制度，匯兌管理等之直接間接的通商阻礙策，而大大的受了限制。關於撤廢一般的關稅障壁，雖有布魯塞爾會議（一九二〇），巴塞爾交通會議（一九二一），日內瓦會議（一九二三），國際關稅會議（一九二三），日內瓦國際經濟會議（一九二七），日內瓦關稅休戰會議（一九三〇），倫敦世界經濟會議（一九三三）等接二連三的開了許多國際會，卻只刺激了關稅障壁的強化。在汎美經濟聯盟中，美國常是維持高率關稅，坎拿大則因哇太華協定，而成了英帝國經濟聯盟之一部，烏拉圭，哥倫比亞則行貿易管理，其他南美諸國則行匯兌管理。但要確立經濟聯盟，非首先除去此等障礙不可。即聯盟經濟內各構成分子間，要行關稅同盟，要設立特惠關稅，或關稅同化政策。又經濟聯盟，爲了資本主義強國要確保排他的獨占的市場或原料供給地，則從政治的經濟的或軍事的觀點，對於聯盟經濟內的特殊生產非施以獎勵或阻止不可。和這相關聯，就要施行統制經濟或計劃經濟。同時，因聯盟經濟是排他的獨占的，故必然又會促進其他的聯盟經濟的形式，而至於要減少自己聯盟內的生產販路，因此，倘對生產組織未加以變革或調整時，生產過剩極短期的就要臨到。加迭爾，托辣斯之私的統制，用不着提，倘不靠國家權力的發動，來積極的統制全般產業，聯盟經濟的確立是不能期待的。然則在汎美經濟聯盟中，能採用這種政策麼？可以說還隔得遠罷。在合衆國，僅僅是重要的產業統制，產業復興計畫罷了。然則爲要確立汎美經濟聯盟，合衆國今後將採怎樣的計畫？如在第一節所論的，合衆國之在南北兩大陸的地位，並不是一致的。在加勒比海諸國，合衆國的威力最強，

順次則爲中美，南美，坎拿大。曾經一再說過，聯盟經濟，不就是經濟同盟，乃征服被征服的關係，帝國主義的支配形態，故其確立經濟聯盟的政策，對於加勒比海諸國，中美，南美，坎拿大等的各國，非是各別的不可。

二、門羅主義

當敘述汎美經濟聯盟時，不可忘記合衆國傳統的外交政策——門羅主義。門羅主義，究竟是有一貫內容的永久不變的主義，抑是因社會趨勢或環境的變易，爲政者可自由變更的一種伸縮主義？這都暫且不提，要之合衆國的發展，可以說是基於這個門羅主義的。

一八二三年十二月二日大總統門羅對議會的教會，第一，曾說美洲大陸，不許歐洲各國殖民。曰：

「南北美兩大陸，要維持自由獨立的狀態，將來不得爲歐洲列強的殖民地，因與美國權利利益有關係。美國聲明這一原則，實以此機會爲適當。」

第二，該宣言又聲明了不可把歐洲的政治組織，搬到美洲來。曰：

「聯合諸國（歐洲）的政治組織，與美洲的不同，吾人以爲，倘他們企圖將其組織搬入此洲的任何部分，都是與我們的平和及安全有危險的，這便是我們坦白的作這個聲明的由來，也便是維持吾人與彼等友愛關係的基礎。（中略）那已經宣言獨立，且爲我國考慮後所承認的政府，倘歐洲的一國要壓迫他支配他的時候，可認爲對美國的不友愛的行動。」

第三，美國更聲明了不干涉歐洲的旨趣。曰：

「倘歐洲各國關於他們自身的事項勃發戰爭時，吾人不必參加，因為不適於我們的政治方針，倘吾人權利被侵害被毀損時，吾人當取防衛之手段。」

美國自國父華盛頓以來，都是維持這脫離歐洲政治紛爭的一種孤立政策。當一七九三年英法兩國開始戰爭時，雖由法國革命政府提出同盟的提議，而美國則宣言局外中立，對於一八〇五年，一八一二年歐洲的戰爭，也標榜了孤立政策。然在另一方面，美國卻是在北美擴張自國的領土，在南美伸張自國的勢力。當一七八三年的平和之時，人口僅為四百萬，面積僅為八十八萬二千方哩，局限於東部海岸的美國，卻於

一八〇三年購買路易西亞那

八三七、九八〇方哩

一八一九年依與西班牙的條約獲得

一三、四三五方哩

一八一九年購買佛洛利達

五八、六六六方哩

到了一八二三年布門羅主義的時代，人口則過了一千萬領土為百七十九萬二千方哩，直達於大湖地方的南密士失必河東部，洛磯山嶺了他方，從一七八三年至一八〇七年時，西班牙在美洲的殖民地，已逐漸動搖，以一八〇六年至一二年為第一期，一八一四年至一二年為第二期，西領美洲諸國的獨立革命已勃發起來了。西班牙企圖得歐洲列強的援助，尤其想得法國的援助，而回復中南美的舊領，法國對此事所要求的代價，便是古巴或舊西領之一部劃給法國，這種計畫，已為美國所知，美國對於軟弱的西班牙，尚不欲他恢復舊領，況以當時為歐洲之一強國的法國，而於其鄰境伸張勢力，豈能坐視這便是引起門羅宣言的一個原因。

當時，反對歐洲干涉中南美的，尚有英國。英國曾提一案，想以英美共同宣言，來反對歐洲干涉美洲。美國關於此點，認為一旦發表了共同宣言，則貽今後英國以對美洲有發言權的口實，且因共同宣言案中，有聲明英美均對中南美洲舊西領無領土野心的提案，遂以之為理由，而由美國獨自發門羅宣言。由這樣考察時，門羅主義，一方為保全自己的主義，不欲自己的鄰境出現歐洲強國，他方又含有美國自身要在美洲增進自己的勢力，並企圖掌握霸權的膨脹主義，也是不能否認的。總之在第十九世紀初頭，南美諸國之陸續的成就了獨立革命的，一方雖由於美國的獨立戰爭並法國大革命的影響，而與母國的弱政和衰微有重大的關係，但在這當中，美國之同情於南美諸國的獨立，革命期間宣言局外中立，拒絕歐洲干涉，亦有很大的力量。

門羅主義隨着美國的領土膨脹之後，那膨脹主義的一方面，已超過了自己保存主義的一方面。美國於

一八四五年合得克薩斯

三八九、一六六方哩

一八四六年由和英協定得來的俄立岡

二八六、五四一方哩

一八四八年由墨西哥的讓渡

五二九、一八九方哩

一八五三年購買新墨西哥

二九、六七〇方哩

一八六七年購買阿拉斯加

五九〇、八八四方哩

大總統鮑克雖然替自己辯護的說：「為防歐洲的政治組織之襲來，我們有不得不占領土地的義務」，要之明明是顯露門羅主義之膨脹的。

同時，美國對於中南美的國際紛議，也頻行干涉。一八九五年，關於處分委內瑞拉國和英領圭亞那的沃利諾科路原時，大總統哈里遜、克里伐蘭特等則封鎖英國的活動，又一九〇二年，以委內瑞拉國不償還英德義三國債務之故，於是三國軍艦封鎖該國海岸，德國則欲占領委內瑞拉之一角，美國看到了這種情形，隨即致最後通牒的抗議，將這件事解決了。一九〇五年，爲要使歐洲不干涉美洲，讓美洲人自己保有美洲起見，美國竟管理聖多明谷的關稅行政，而以財政保護自任了。又一九一二年，關於墨西哥讓渡馬革達雷那灣的問題，也以上院的決議，表明了反對，即「美大陸的港灣或其他場所倘由海軍上的目的而被占領，至損及美國的威信，或美洲外的其他公司或團體，基於一種和本國政府的默契，被本國政府與以實際的權力或支配權，而至占有上述的港灣或其他場所時，美政府不能不視爲重大的危懼」。又一九一三年，大總統威爾遜也說：「必須把南美從外國資本的桎梏中救出來，雖可允許外國人投資，但不可讓與特殊權益的利權」，要之都是使門羅主義伸到政治圈外的財政經濟，高唱所謂財政門羅主義，實行美大陸的鎖國財政經濟策的。

三、加勒比海政策

美國國務卿休茲將門羅主義定義如次。

(一) 門羅主義是：

(1) 不論戴任何假面具，祇要侵害美洲各國獨立的一切非美洲的國家行動，並(2) 一切非美洲國家於西半球上以附屬的領土之統制的形態獲得領土的，皆所反對。

(二) 門羅主義非侵略政策，乃自衛政策。

(三) 門羅主義，在美國政府保留其定義，解釋及適用，以其明白為合衆國的政策之故。

(四) 門羅主義並不是侵害其他美洲諸國的獨立和主權的，且不欲以美洲諸國為保護國。

雖有這種說法，但美國對美洲諸國的外交政策，顯然有兩種，是要分別考察的，(一)是對於西印度並加勒比海諸國，(二)是對於南美諸國。美國對第一項的各國，事實上是採取的當作保護領的行動，竟不辭干涉內政，這明明與休茲所下的門羅主義的定義相反，在第二項的各國，專從自己的經濟發展，即貿易策投資策上進取，對於用政治的權力還心存顧忌，惟企圖靠汎美主義來和緩反合衆國的空氣。

在順序上，且先說加勒比海政策罷。加勒比海一帶的各國，每多政治的動搖，故據美國的觀點，乃歐洲政治勢力最易侵入之地，也可說是美國的神經最敏感的地域。此處，有美國投了巨資而聯絡着大西洋太平洋的巴拿馬運河，又有多量的煤油。即加勒比海地方，政治既脆弱，經濟亦尙待開發，且是易起革命慘禍的地方。美國要維持該處各共和國之政治的安定，故基於門羅主義的目的，來定以下數項的必要條件。

(一) 美國要求聯絡大西洋與太平洋的巴拿馬及其他運河之統制權。

(二) 確保軍事上之重要地點。

(三) 保護美國國民之正統的投資。

(四) 促進並維持該地方之平和與政治的財政的安定。

這便是所謂加勒比海政策，爲完成這一目的，也可

(1) 友誼的調停，援助的協力，或不承認革命政府。

(2) 於必要時，監督政治，或一時的軍事占領，管理財政，管理武器輸出。

現在試就美對於古巴的實際情形一敘。

古巴自一八一九年西班牙將佛洛里達半島出賣於美國以來，已成了該國非接壤地中海中距離最短的地域。由美國海岸，可以數小時內達到古巴橫在佛洛里達，猶嘎坦兩海峽之間，牠可以支配密士失必河口，控制墨西哥灣的入口。尤其古巴東部的溫德瓦得海峽，恰是從紐約到加勒比海及巴拿馬最直線航路的衝要。美國本土的南部，缺乏良港，反之古巴卻很豐富。而且那些港灣，在戰時並是防禦敵國海軍威脅美國通商的不可缺的地點。美國覺得這種政治上軍事上的要地，倘在歐洲各國支配之下，殊爲危險，故於一八九五年，以武力干涉，使古巴脫離西班牙獨立了。美國議會雖然決定了：

(一) 古巴島的人民，應自由獨立。

(二) 合衆國除在古巴島的平和克服的目的之外，並無行使該島的主權，司法權，行政權之意念，並且一俟平和克服，即將該島政權還之於該島人民。

但旋又決議下述條件的普勒脫修正法，即

(一) 古巴國不得締結危及其獨立的國際條約。

(二)不得募集超於該年度歲入的公債。

(三)美國對於古巴有一定的干涉權。

(四)允許美國用爲海軍根據地。

這便把古巴國全變爲自國的勢力範圍即保護國了。邇來竟干涉全國的政治財政，最近勃發的古巴革命，可看做是全島民反美暴動。

關於巴拿馬，也有同樣的政策。自哥倫比亞上院拒絕批准業經締結的將巴拿馬運河權允許合衆國的該條約之後，美國遂嗾使爲哥倫比亞之一州的巴拿馬獨立，且給牠以很大的援助，迨革命派形式上一宣布獨立，僅僅三日後就承認牠爲事實上的政府，並急速的締結條約，於是在巴拿馬獲得了運河的權利，即於一九二六年，締結了內容如下的同盟條約，遂將巴拿馬全置於保護領之下了。該條約內容是：

(一)美國如與他國開始戰爭，巴拿馬即以美國與國的資格，而成交戰國。

(二)戰爭時，巴拿馬須將其無線電信，飛機，飛機場聽美國之支配運用。

(三)美國就在平時，爲演習起見，得自由使用巴拿馬的土地。

其在尼加拉瓜，常是援助親美派掌握政權，藉以獲得運河開鑿權和海軍根據地。在墨西哥，常爲本國的煤油公司計畫着種種策略，供給親美派以武器，而壓服反對派，其他如對於海地，多明谷共和國，必要時也行使軍事管理，財政警察行政的管理，總之在加勒比海的政策上，美國門羅主義，與帝國主義沒有什麼不同。

四、汎美主義

以門羅主義爲基調的合衆國的對南美政策，一方是在阻止歐洲列強之侵入南美，於獨立當初時，確保了國力微弱的南美諸國的獨立，他方則在門羅主義的假面具之下，侵略坡托·里科奪取巴拿馬，干涉尼加拉瓜，又將古巴、海地、聖多明谷等放在他勢力範圍，由是，使南美諸國逐漸對美國厭惡起來了。當這個時候，汎美主義便成了重要的工具。

原來汎美主義，是起於美國國務卿詹姆士·普廉所發起的亞美利加國際會議。普廉於一八八九年第一次會議的招請書中，聲明如次：

「吾人必須努力維持關於互信，尊敬，友愛等的永久的關係。因此，應以平等爲基礎，凡強迫，祕密諒解，征服，對歐洲諸國的利己的同盟，可以構成威脅的軍備等，都應當避免。吾人須以相互扶助，寬厚的友誼，正義等爲亞美利加各國間的法則。」

這可以說是汎美主義的根本主張，威爾遜對於汎美主義敘述如次。

「亞美利加各國，目前沒有互相反目的競爭者，乃共同相援的友邦，成長於他們當中的政治的經濟的利害關係，正使他們的共同意識日益顯著，正令他們自覺到在國際問題及世界政治史上，他們是一個新的要素。因此，在他們當中，那對於世界事件，以共同的信念作爲精神的伴侶，而可成爲一體的思想，正在逐漸加深。他們正從競爭反目的紛亂世界離開，他們是在精神和目的上結合起來的一個平和團體。這便是全美主義，其中毫不包含帝

國的精神。只是法律與獨立，自由及自然的合作精神之具體化罷了。」

汎美會議，除坎拿大外，是關於南北美二十一國，一千二百萬方哩，一億八千餘萬人的問題。二十一國，就是北美的合衆國，墨西哥，中美的薩爾瓦多爾，洪都拉斯，尼加拉瓜，科斯達利加，委地馬拉，巴拿馬，南美的委內瑞辣，哥崙比亞，厄瓜多爾，智利，祕魯，巴西，阿根廷，烏拉圭，巴拉圭，玻里維亞，加勒比海的古巴，聖多明谷等。汎美會議，其事務所設在美京華盛頓，迄現在止，已開過會議六次。

第	年	次	國	名	會	地
第一	一八八九年	次	美	國	華盛頓	地
第二	一九〇一年	次	墨	西	墨西	哥
第三	一九〇六年	次	巴	西	里約熱內	盧
第四	一九一〇年	次	阿	根	倍諾士	愛勒斯
第五	一九二三年	次	智	利	散地	牙哥
第六	一九二八年	次	古	巴	哈瓦	那

該會議雖然制定了關於美洲諸國的國際法，國際衛生，關稅，交通等共通問題的條約，但會議只是一方爲帝國主義政策辯護的機關，爲融和反美感情的機關，他方是美國與中南美諸國取握手的形式，在協同形式之下，積極的伸張自己勢力的機關。所以汎美主義，與其說是平等立場的美國和拉丁美洲諸國的聯合，寧視爲在美國掌握下的南北美兩大陸共和國的聯合，還要適當些。

最近拉丁美洲諸國，也因恐慌的影響，危機重重，試述於下：

(a) 主要產物特別的低廉，海外輸出激減，結果，喪失國際貸借的均衡。

(b) 因恐慌的深刻化，資本流入的途徑斷絕。

(c) 支付舊債務的本利，因物價暴落而成了過重的壓迫。並且基於以上諸原因，財政上失其均衡。

(d) 爲要維持匯兌市價，金流出極多，其源泉殆已涸竭，故匯兌市價在急落中。

(e) 最後，必然的結果，就是政治的騷動，由其影響，經濟的財政的混亂更加激化，因而瀕於全面的危機。

以下用數字揭出的爲拉丁美洲諸國主要輸出品之棉花，小麥，糖，咖啡，錫，銅，銀，煤油等世界滯貨，日在增加着。

品名	單位	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二
棉花	千捆	七四、四二一	七、八一九	八、〇九八	九、八九七	一〇、一九三
小麥	百萬鎊	四、〇〇〇	五六五	五八四	五八三	六〇九
糖	千噸	四、七〇〇	五、一三四	六、四八六	八、二七五	八、五七七
咖啡	千袋	一八、一六〇	一八、八一八	二五、〇四八	三二、六一九	三七、六一七
錫	千噸	二四・〇	三一・四	三七・四	五二・六	六一・七
銅	千噸	—	—	四八	一〇〇	一四八
銀	百萬盎司	四八八	五〇五	五七二	六三五	六三七
煤油	百萬罐	五四三	五七〇	六二四	六〇三	五五六

町田義一郎：現時世界恐慌概論，一五頁。

這些商品的價格，都比例於滯貨的增加而崩落。

商 品	一九二四	一九二九	一九三一(八月)	單	價	一九二四—三一的 下落比率
棉 花	一三·六	九·四	三·九	對於每磅之辨士	七一	
錫	二六·七	一七八	一〇八(七月)	對於每噸之鎊	六〇	
銅	六七	六八	三三	對於每噸之鎊	五一	
小 麥	七三	五五·六	二三·三	對於每夸特之先令	六九	
咖 啡	一八七六	一六五	九五	對於每英擔之先令	四七	

前揭書一一頁。

關於銀，煤油，糖等，也有同樣的崩落，故在這些商品生產國的貿易，就中如輸出，已大大的減退了。現在試看爲南美代表國的 A, B, C, 三國：

阿根廷（金幣千比沙）

	一九二六	一九二八	一九三一	一九三二
輸 出	七九二、一七九	一、〇三〇、〇〇〇	六四〇、五八八	五六六、三六六
輸 入	八二二、四九六	九〇一、〇〇〇	五一六、四八四	三六七、九五六

巴西（千鎊）

輸	入	一九二七	一九二八	一九三〇	一九三一
輸	出	八八、六八九	九七、四二六	六五、七四五	四九、五四五
輸	入	七九、六三四	九〇、六六九	五三、六一九	二八、五九七

智利（金幣千比沙）

輸	出	一九二七	一九二八	一九三〇	一九三一
輸	入	一、六六二、〇〇〇	一、九四六、五〇〇	一、三二七、九五三	九二六、三五八
輸	入	一、〇七三、〇〇〇	一、二〇〇、一〇〇	一、三九七、六二一	七〇八、五八六

橫濱貿易協會：世界貿易年鑑，昭和八年版，二九六，二九八，二九八，三〇二頁。

海外輸出激減的結果，顯然的失掉了國際貸借的均衡，自一九二九年華爾街發生世界金融恐慌以來，使美二大資本輸出國的新資本也無從輸出了。結果，從戰後一九二六年市況轉好的投資時代迄三〇年末，南美國由政府債，市債，州債等所借入的長期外債——大部分還是用金幣償還的契約——本利約三億鎊，因原產貨物價值的暴落，償還遂成了大問題，於是對於一般外債都成了支付延期。如將三〇年末南美七國所發行的公債額，先核計其各別的貨幣額，再將牠作為平價來換算為美幣便如下：

各別貨幣	換算為美元
美 元	一、一八三、九五三、〇〇〇(元)
英 鎊	五二、一九〇、〇〇〇(鎊)
瑞 士 法 郎	八五、〇〇〇、〇〇〇(法郎)
西 班 牙 丕 塞 他	一〇〇、〇〇〇、〇〇〇(丕塞他)
歐 洲 各 地 方 (英 鎊)	四、五〇〇、〇〇〇(鎊)
合 計 概 算	三〇〇、〇〇〇、〇〇〇(鎊)
	一、四九一、四二九、〇〇〇(元)

〔正金週報，昭和七年，第四十九號。〕

財政上失掉均衡，於是停止金本位，從三一年七月，阿根廷開始停止金本位以來，同年中，全拉丁美洲諸國，遂都將金本位停止了。雖然其間也在靠貿易管理，匯兌管理，輸入限制，關稅提高等來改善國際貸借，但為維持匯兌市價的必要，竟流出了巨額的金，更引起了匯兌的慘落。

中央銀行及政府金保有額的減少

國 別 單 位	一九二二	一九二四	一九二六	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二
阿 根 廷 百 萬 金 比 沙	五〇五	四七〇	四七六	六四一	四六一	四三五	二六二	—
巴 西 百 萬 密 利	三八四	四五〇	四七一	一、二四二	一、二五七	一二九	—	—
烏 拉 圭 千 美 元	—	—	五六、八二三	六八、三六五	—	六〇、四四七	五二、六六六	五〇、〇〇〇

秘魯	千美元	—	—	二二、六四一	二二、五二〇	—	一七、五六七	一六、七一七	二二、〇〇〇
哥倫比亞	千美元	—	—	一八、四〇二	二四、二七一	—	一七、〇一五	八、八八五	一三、〇〇〇

續濱貿易協會：世界貿易年鑑，昭和八年版，四二五—四二六頁。

町田義一郎：現時世界經濟恐慌概觀，一八頁。

自美國停止金本位以來，南美諸國的匯兌，雖已回復了若干，然猶有如以下的低價。

國別	單位	對美平價(仙)	四月中平均市價	對法定平價的百分比
阿根廷	比沙	九六·四八	六〇·四八	六二·六%
巴西	密利	一一·九六	七·六三	六三·九
智利	比沙	一二·一七	六·〇三	四九·五
哥倫比亞	比沙	九七·三三	八六·二一	八八·六
墨西哥	比沙	四九·八五	二七·〇二	五四·二
烏拉圭	比沙	一〇三·四二	四七·七六	四六·一

經濟學者雜誌，第十一年，第十四號，一七頁。

由財政不安，經濟混亂的結果，惹起了政治的不安，故南美諸國，頻頻發生革命，一九三〇年五月玻里維亞，八月祕魯，九月阿根廷，十月巴西，三一年三月祕魯，七月智利，八月厄瓜多爾，十月巴拉圭，三二年六月智利，七月祕魯，

七月——九月巴西都發生過革命一次或數次。乘這種革命內亂之時，美國的資本，竟和這些國家的政治勢力相結合，而將其重要產業逐漸握在手中了。

三 汎美經濟聯盟在世界經濟上的地位及其將來

像汎美經濟聯盟的那種天然豐富的資源，可說是沒有，現在試就其重要的資源看來：

鐵		銀		金	
年	次	年	次	年	次
一九二九年	九八、五〇〇	一九二九年	二六一、六六四	一九二九年	一九、五八四、八七一
一九三〇年	八〇、一〇〇	一九三〇年	二七四、二二二	一九三〇年	二〇、二九三、一五九
一九三一年	七六、六七〇	一九三一年	一九五、五七五	一九三一年	二一、三三六、七八七
世界總產額(法千噸)		汎美(美、坎拿大)		對汎美的總額(美、墨、坎拿大)	
一九二九年		一九二、〇二四		四、七八八、五六七	
一九三〇年		一八一、八八二		五、〇五九、五四二	
一九三一年		一三八、二〇四		五、六〇三、〇六〇	
汎美(美、坎拿大)		世界總產額(千盎司)		汎美(美、墨、坎拿大)	
一九二九年		一九二、〇二四		四、七八八、五六七	
一九三〇年		一八一、八八二		五、〇五九、五四二	
一九三一年		一三八、二〇四		五、六〇三、〇六〇	
世界總產額(法千噸)		汎美(美、坎拿大)		對汎美的總額(美、墨、坎拿大)	
一九二九年		一九二、〇二四		四、七八八、五六七	
一九三〇年		一八一、八八二		五、〇五九、五四二	
一九三一年		一三八、二〇四		五、六〇三、〇六〇	

鉛		亞鉛		錫		銅		鋼	
年次	年	年次	年	年次	年	年次	年	年次	年
一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年
一、四〇一、〇八三	世界總產額(法千噸)	一、〇二二、六八二	世界總產額(法千噸)	一七四、七〇〇	世界總產額(英千噸)	一、九三〇、三七〇	世界總產額(法千噸)	八二、七五〇	二六、八九一
一九二九年	一九二九年	一九二九年	一九二九年	一九二九年	一九二九年	一九二九年	一九二九年	一九二九年	一九二九年
一、四七〇、四七二	世界總產額(法千噸)	一、四一三、〇九一	世界總產額(法千噸)	一七四、七〇〇	世界總產額(英千噸)	一、五八七、二三五	世界總產額(法千噸)	九四、五五〇	四二、三七九
一九三〇年	一九三〇年	一九三〇年	一九三〇年	一九三〇年	一九三〇年	一九三〇年	一九三〇年	一九三〇年	一九三〇年
一、四一三、〇九一	世界總產額(法千噸)	一、〇二二、六八二	世界總產額(法千噸)	一七四、七〇〇	世界總產額(英千噸)	一、三六二、一四七	世界總產額(法千噸)	一二〇、五〇九	五八、七三九
一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年	一九三一年
四一六、三三八	世界總產額(法千噸)	一、〇二二、六八二	世界總產額(法千噸)	一七四、七〇〇	世界總產額(英千噸)	一、五〇五、二二五	世界總產額(法千噸)	九一三、四四二	九一三、四四二
五九五、〇九九	世界總產額(法千噸)	一、〇二二、六八二	世界總產額(法千噸)	一七四、七〇〇	世界總產額(英千噸)	一、一三七、三二〇	世界總產額(法千噸)	九一三、四四二	九一三、四四二
六八八、二二六	世界總產額(法千噸)	一、〇二二、六八二	世界總產額(法千噸)	一七四、七〇〇	世界總產額(英千噸)	一、一三七、三二〇	世界總產額(法千噸)	九一三、四四二	九一三、四四二
七二一、五四五	世界總產額(法千噸)	一、〇二二、六八二	世界總產額(法千噸)	一七四、七〇〇	世界總產額(英千噸)	一、一三七、三二〇	世界總產額(法千噸)	九一三、四四二	九一三、四四二

汎美經濟聯盟各國，不僅是天然資源豐富，農產物也占着多量的生產。

油 原		煤	
年 次	世界總產額(千伯列爾)	年 次	世界總產額(千噸)
一九二九年	一、四七八、四〇〇	一九二九年	一、三九三、〇〇〇
一九三〇年	一、四一八、七二三	一九三〇年	一、二六六、三〇〇
一九三一年	一、三七〇、二九九	一九三一年	一、一七一、五〇〇
			汎美(美, 坎拿大)
			三一九、〇二一
			四八一、七二九
			五五二、三一〇
			汎美(美, 墨祕, 阿根廷, 委內瑞辣)
			一、〇二三、七九八
			一、〇九六、五七三
			一、二一二、五六二
			九四九、八四四
			一、〇二六、三四九
			一、七五二、八四八
			一、六七五、七四八

小 麥		棉	
年 次	世界總產額(法千噸)	年 次	世界總產額(千包)
一九三一年	八八、三六一	一九三一—三二年	二六、三三〇
一九三〇年	九七、〇四五		汎美(美, 巴西)
一九二九年	一二八、四一二		一七、四六八
			汎美(美, 坎拿大, 阿根廷)
			三四、四五八*
			三八、七一一
			四一、一二七

(蘇甘)糖		花	
年次	世界總產額(千噸)	汎美(巴西, 祕魯, 古巴, 波多利谷)	
一九三〇—三一年	二四、五二九	一四、三八六	
一九二九—三〇年	二五、九七四	一五、四一二	
一九三一—三二年	一八、八六四、〇〇〇	五、八二七、七〇〇	
一九三〇—三二年	一八、五九〇、八一八	六、〇二〇、一四〇	
一九二九—三〇年	一七、二九三、一六	六、六二五、〇〇〇	

橫濱貿易協會：世界貿易年鑑，昭和八年版。

* 不包含阿根廷

此外，還富於咖啡、玻璃、鋁等原料的農礦產物。在各經濟聯盟中，汎美經濟聯盟所占的地位，不能不說是很優越。尤其在地域上是構成一大陸的，雖然分爲許多獨立國家了，但聯盟卻可以形成一個大商品市場。不過汎美經濟聯盟究能成功與否，還是問題。如上所述，礦產農產物，因最近的恐慌，滯貨已日漸積累起來，縱有卡迭爾、托辣斯等國際限產的協定，終不易跳出這個難關。那末，爲汎美經濟聯盟的盟主的美國，果能調整此等生產，將各國從恐慌中救出，而來確立一個聯盟經濟麼？那不能不說是最困難的問題。況且現在，美國自己在國內傾全力的提高農產物價格，靠國內產業復興法來統制重要產業，都不很得手。然則聯盟內的各產業的統制，又怎樣辦得到？那除了剝削或壓迫殖民地大衆，即除了取帝國主義的金融資本獨占產業形式外，沒有別的方法。這由在古巴所行的糖產業統制，就可明白，試述於下。

據九月二十五日發自華盛頓的情報，美政府組織了一個由九名委員成立糖穩定委員會，該委員會就算是
 一個糖產業統制機關，唯該統制委員會中，卻規定古巴代表對於討論沒有投票權。

據藍廬商會的調查，從本年七月一日到年末的需給大勢：

供	給	額	總	計
內本年七月一日美國現存貨				三、三八六(英千噸)
舊糖運送額(輸送中的在內)				九一二
新糖約定額(豫斷)				二、〇七四
需	要	額	總	計
內公司溶糖用的				二、六七六
甜菜糖				一、七七五
製糖用的輸入糖				五七九
				三二二
扣				除
一九三三年末美國存貨及古巴滯貨額				七一〇
內精糖公司及輸入業者通常於年末保存的				三〇〇
一九三三年末的供給超過				四一〇

關於這種情形，統制委員會將增減古巴糖的輸入分配率的權限，授與大總統，如對一九三三至四年收穫估

計的古巴二、二四〇千噸，波多利谷九二五千噸，檀香山一、〇二五千噸，斐律濱一、四〇四千噸，已將精製糖並白雙的出貨分配，規定古巴爲一一〇千噸，波多利谷爲一〇〇千噸，檀香山爲三〇千噸，斐律濱爲五六千噸了。保護美國產業，使殖民地產業瀕於危殆，同時，又使美國資本家完全獨占殖民地產業。這種絕對的統制縱有可能，但因過剩滯貨的壓迫，也難以將價格提高。由此點看來，聯盟內原料豐富的生產，隨着聯盟外市場的縮小，寧是使經濟聯盟不容易結成的。尤其汎美聯盟，就是在人種上，盎格魯薩克遜民族支配拉丁民族的意義。拉丁美洲諸國雖然被半殖民地或殖民地化了，但其獨立的體裁與各國的國民主義運動之勃興，隨着古巴的反美革命，對於今後的汎美經濟聯盟，不能不說是一大阻礙。世界經濟會議決裂後的英美日各資本主義國家的軍備擴張競爭，對外就是確立經濟聯盟，對內就是強化帝國主義的政策。美國對於古巴革命的非干涉主義，與其說是對拉丁諸國反美主義的一個辯護手段，寧是美帝國主義對古巴國民的反美革命，暫時將帝國主義的政策靠汎美主義的假面具來彌縫的一個手段，寧是表示帝國主義對殖民地進一步強化的手段。

第四章 統制經濟論

法西斯的統制經濟

(A) 法西斯·義大利的統制經濟

緒言

法西斯主義的經濟理論——法西斯主義的經濟原則，在貫通組合國家義大利的經濟組織之處，有其特色。義大利協同組合經濟的中心點，一方承認私人的創意並個人意志，同時又是靠協同組合制的自律來統制其經濟活動的。即雖將個人的利益放在國家的利益之後，卻也不是不承認個人利益的。所以說法西斯主義的經濟思想，既不是社會主義的，又不是自由主義的，即資本主義的。

組合經濟，一方排斥個人利潤經濟，他方卻也不願採社會主義，尤其不願採國家社會主義經濟組織。組合經濟，是一個獨立的經濟形態，即是不能放在社會主義或資本主義範疇中的一個獨立的新經濟組織。

組合國家，雖是發自工團主義之上的，但原來的工團主義，要照樣在牠的上面建立國家，將是極不完全的。爲工團主義，只是爲勞動者的階級鬭爭，完全擁護他們利益的一個私的組織之故。法西斯主義，一方雖承認牠，同時卻奪去牠的階級鬭爭的性質，使牠和別的階級調和，協力進而至於爲國家所由成立的基本細胞。

各組合爲增進自己所屬，自己的繁榮所寄託的國家的繁榮起見，須使之調和，協力。在其調和協力的機關上，法西斯主義所計畫的制度，便是團體契約，勞動裁判所，組合省，組合議會等。生產，不單是追求私利，同時且須增進其所屬的團體及國家的利益。國家的公益，結局，不外是秩序嚴整起來的私利的總和。

但這種幸福的狀態，並不是像信仰自由主義的人們是可由自然的「神手」拿得來的。同時，人也不是當作本來的生產者生出來的，只是聰明而慎重的社會的秩序化的產物。

依據法西斯主義的觀念，只有生產才對人給了爲國家一員的資格。反之，貢獻國家於繁榮的，又是生產者，資本，知識，勞動，被放在同列了。法西斯主義者革命，以「生產者」代替了法國大革命「的市民」。這樣，法西斯主義，便拚命主張生產的作用，竟把牠提到爲人之參加國家的絕對的本質的程度。

組合經濟的理論，可概括如下。

(一) 承認私有財產，私的創意。

(二) 在租稅制度上，極重視間接稅，期使租稅負擔普及於一般。

以上二點，與要社會主義實現的制度，大不相同。不僅此也，在思想上也不承認平等，寧是承認階級性，不由階級鬭爭，階級獨裁的觀念出發，是由階級協調出發的。

那末，法西斯主義經濟，與自由主義經濟有怎樣的不同點？試舉出和所謂舊派（包含自由主義及社會主義）經濟學原則相對立之點——

(一)否認經濟的個人主義，並立於其上的原則。

(二)否認社會生活上的快樂主義並唯物主義。

(三)否認在世界主義並社會現象上的一切抽象的數學的理論。

(四)否認一切自然主義並一切機械的均衡論。

組合經濟，和以上的否認相對應，而主張如下。

(一)人生活於社會之中，在這個當中，他經營着一切的經濟活動。因此，經濟活動，常是社會的，從最初，就應作為社會的活動去研究，去檢討。

(二)社會生活，有倫理的精神的動機，經濟活動，是社會生活上的特殊的活動。(經濟生活，不是人類生活的全部，只是一部，由這點來說，可由精神的滿足，期階級間的平等。)

(三)國民是一個經濟的統一體，個人在這個當中，為這個幸福而勞動。個人的幸福，僅僅只在和國家的力的調和上，才能着想的。

(四)國家關於經濟的正義，也和牠關於民法的刑法的正義所設施的一樣，是不能不注意的。關於國民(個人)之和國家(集團)的經濟關係，說明如次。

(一)當作一個有機體看的國家，又是一個有機的經濟統一體。個人，在不破壞該有機體的程度，上，可以勞動，並獲得利潤。

(二)爲期經濟正義的實現，國家要求強力的力，即要求法西斯主義。

這樣，組合經濟，是避免正統派經濟稱爲經濟活動之自動的統制這一概念，而向着以他動的統制爲目標之結果之一種統制經濟，計劃經濟去的。

協同組合制度

法西斯主義的經濟統制機構——法西斯主義主張國家統一，主張國家內的一切勢力由國家的觀點來統制。關於生產，也是主張應由國家統一的觀點來行的，但如何可由國家的觀點，來排除國家內一切勢力的對立，尤其經濟利害的對立呢？尤其如何可以排除勞資間的階級鬭爭呢？關於這點，法西斯主義一方把勞資兩階級結成爲組合，對勞資雙方給與平等的地位，同時又由國家統一生產的觀點，而把組合放在國家的統制之下，用以排除勞資的階級鬭爭。

據羅科說來，法西斯主義的組合組織，以以下的四點爲重點。即（一）在最嚴格的國家統制之下，組合之法律的承認；（二）團體協約之有效；（三）在團體爭議中行使裁判權之勞動裁判官，禁止自衛行動；（四）對違反者施以形罰的制裁。法西斯主義，便是主張這一制度的包括性並有機性的，倘單是採用該制度中的那一點，還不能期其有效。法西斯主義組合組織的特色，即在有機的全體性。

那末，具體的法西斯主義大利的經濟機構，究竟如何？

牠的最上位擁戴一職團大臣，下面則由分爲雇傭者和被雇傭者二種，各由六個職業團體所構成。即工業，農

業，商業，銀行，陸上運輸及內港運輸，水上運輸及航空運輸的各團體，此外還有一個自由職業家的團體。以上三個團體，通被稱爲 *National Confederation*，但在各 *Confederation* 之下，還有 *National Federation*。同時，又依着牠的各部门而分爲各產業部門，其下且有各種 *Syndicate*。

義大利經濟機構大要（說明其機能）

a *Syndicate Syndicate* 的機能，就在訓練組合員及行使團體契約權，且有出席勞動法庭之權利，同時 *Syndicate* 一爲法律所承認，便不問組合員與否，總是代表該職業的全員的。但官吏的組合，則由特別規定而直屬於法西斯黨，再如軍人，大學中學教授，內務，外務，殖民地關係之官吏及學生，也不允許參加 *Syndicate*。此外 *Syndicate* 的書記，係上級機關所任命，在 *Syndicate* 之上，則有 *National Federation*。

b *National Confederation* 他方在變態的雖有 *Provincial Syndicate* 或 *Inter-Provincial Syndicate*，但一般卻是集合這幾項而組織 *National Confederation* 的。

c *Co-operation National Federation* 內，於雇傭主的 *National Federation* 被雇傭者的 *National Federation* 之間，設有 *Co-operation*。這一 *Co-operation* 雖爲勞動憲章所規定，卻是以勞資間的協調爲主要的協議機關。此機關曾爲一九二六年六月所規定，牠在職團部的管轄之下，主要的機能，是在調停勞動爭議與勞動法的適用方面。

d 國民職團會議 國民職團會議或國民組合會議，設立於一九三〇年三月，這是義大利經濟的參謀本

部。其構成員，成於政府主席，職團大臣，農林大臣各 Confederation 的代表，各合法機關的代表，及法西斯黨的書記，年開會二次。其組織，有中央委員會（干與大會當中的重要事項及國家的政治問題，由各閣僚及各 Comités Region 的代表而成）及特別委員會（成於各技術家，主要的是處理技術方面的），除以上二委員會之外，國民職團會議則被分為七部。即因各職團的種類，而分為工業，農業，商業，銀行，陸上及內港運輸，水上及航空運輸，自由職業等各部。勞動者及雇傭主，則由各 Confederation 的代表來參與。

國民職業會議的機能，主要的在國家的生產統一，至關於規定物價的討論及其他勞動法，或工錢範圍及法規規定，則審查並確認着那由各 Confederation 所提出的議案。

● 職業會議 除以上之外，從來的下院，則被改為職業會議（或經濟會議）了。即據一九二八年選舉法的改正，各 Confederation 可以選定倍於議會定員約八百名的候補者（又由國家其他的公認團體，選定約二〇〇名合計一千名的候補者），隨由法西斯黨員的大評議會，選擇這些候補者，選舉，就由一般國民投票，視其對於所選擇的是否贊同，由是，議員遂被決定了。依着這種方法，由各職業別及勞資別的團體代議員所構成的議會，遂以成立。這便是現在的義大利的下院。

尤其參與統制問題的，就是這國民職團會議及職業會議。

組合國家與其組織（法規） 法西斯主義大法典「勞動憲章」第一章，關於勞資協議制的國家與其組織，規定十條，現在試逐條的揭載其要旨。

第一條 義大利國家，較之構成牠的各個人或集團，是有更大的特殊目的，別種生命及行為方法的一個大組織，這一組織，在法西斯主義國家中，是精神的政治的且經濟的徹頭徹尾被現實化的統一體。

第二條 勞動，在智能的技術的及筋肉的一切形式上，是一個社會的義務。基於這一理由，且單是由這個理由，勞動受國家的保護。生產，從當作全體的國家的觀點看來，不得不把牠看做一個單位。

第三條 職業的組合之組織，是自由的，但得被認為合法，且應放在國家監督之下。凡是職業的組合，都代表其所由設立的種類之一切使用者及勞動者，對於國家或其他職業團體，則擁護他們的利益，對屬於該範圍的一切個人，則為締結強制的團體勞動協約，徵集會員會費，及會員公共利益起見，在法律上有行使委任權限之資格。

第四條 生產中各種要素團的連帶責任，依據使用者及勞動者利益相反的協調，和生產上對高級利益的從屬，可在締結的團體中，具體的表現出來。

第五條 勞動裁判，無論是由關於履行契約或其他現行法規所生的紛爭，或由關於決定勞動的新條件所生的紛爭，要之為解決關於勞動的一切紛爭，是國家用以干涉牠們的一個機關（關於勞動法庭的規定）。

第六條 法律上被承認的職業組合，保證着「給與勞動者」和「從事勞動者」之間的司法上的平等，保持着生產及勞動的規律，且促進其改善完成。

勞資協議會，是構成生產力統一的組織，代表其全部的利害。

因是代表全部利害的這一理由，且因生產的利害就是國民的利害，所以各勞資協議會，依法應認為國家的

機關。

當作全生產的統一，利害融合的代表機關看的勞資協議會，在牠由隸屬於牠的組合與以必要的權能時，牠任何時候，不僅關於勞動關係的規律，就是關於生產統制的改善，也能够下命令作強制的規程（關於 Co-operation 的規定）。

第七條 組合國家，認生產界上私的企業為確保國家利益最有效且有益的方法，私的生產組織，係有國家的重要性之事業，故企業組織體，對於國家應有使其生產發達之責任。權利義務的相關性，發自諸生產力間的協力。企業家官吏及勞動者，應協同努力於經濟的企業之活動，然而他們是在於指導，經濟的企業之活動則在負責的雇主之上。

第八條 雇傭者的職業組合，要改善並增加其生產物，要努力使生產費低下。

第九條 國家對於經濟的生產之干涉，只是在私的企業有缺陷或不充分的時候，以及國家之政治的利害感受威脅的時候。這種干涉，可採取監督即獎勵或直接管理的形態。

第十條 關於勞動爭議的訴訟之件（略）。

（B）國社黨經濟政策之真相

國社黨綱領與政治的轉向

在國社黨獨裁下的德國，經濟機構的統制化，現在是怎樣施行將來又怎樣施行當我們討論這問題時，如果

只據那發表於一九三〇年多而且繁的「費德綱領」，是不中用的。該綱領有二十五項，歸納起來，大概如左。

- (一) 由全德意志民族結成大德意志國。
- (二) 廢除凡爾賽條約及聖日耳曼條約，要求德意志民族對等的權利。
- (三) 對過剩人口要求殖民地。
- (四) 保持德意志民族血統，放逐猶太人。
- (五) 打破不勞而獲——利息奴隸制。
- (六) 使社會化的一切經營（托辣斯）國有化。
- (七) 健全中產階級之建設及維持，百貨店的公有和小商人的擁護。
- (八) 土地無償沒收，廢止地租土地的投機。
- (九) 彈壓新聞及其他言論機關。
- (十) 建立中央集權制度。

但是在野時代的國社黨和一九三三年一月希特勒獲得政權後的國社黨，政治上業經變質，因而表現於費德綱領中的觀念，是受了若干修正的結果，在政權獲得前的當作標語看的效果，雖然很充分，但為該綱領所約定的事項，在現實的政治上，卻未能着着實行。

不錯，排擊猶太人的運動，可說是進展到相當程度了，然而這在某限度內，畢竟也被截止了。至於那宣傳得更

厲害的一種急進的主張，如打破利息奴隸制，改革土地等可以引起現實的生產組織變革的政綱，不用說，也陷在必須修正的運命中了。由此點看來，費德綱領自身，不用說是含着極大論理的矛盾，且其實踐的價值，也不能不說是太少。又從希特勒內閣成立其勢力的構成看來，國社黨綱領之被實行的可能性也很少。

由以上的理由，吾人之不欲在此採用費德綱領，或分析其矛盾，或指摘希特勒政府之施政上的自家衝突的，正怕枉費氣力。吾人所要採用的問題，寧在一九三三年初希特勒把握政權以來，政府所採的什麼策略，其結果如何的那種事實。

這裏，吾人爲要證實以上觀點的妥實性，試一述最近的國社黨，如何作急速的轉向之情形。

一九三三年六月二十八日，經濟農業部長胡根堡辭職，繼其後者爲庫特·休米德，這個新部長，是德意志的一個最大保險公司的董事，他的態度，從來是擁護個人自由的企業的，從他就職後，那國社黨員之干涉大資本的情形，就澈底的被排除了。同時，那前政治經濟部長官鮑希博士已被任命爲內務次官，但是這鮑希博士，是一個保護主義者，於德國通商政策上有長期的經驗，他對於國社黨所謂亞泰基（Artarchy）的，也表示着反對的意見。因此，由於休米德和鮑希的聯合戰線，故現今德國的商業政策，顯然帶有自由主義色彩的可能性了（七月一日年代報）。不僅此也，如曾經爲國社黨綱領起草者，利息奴隸制打破論者費德個人，也因胡根堡的推荐，做了國務次官，他似乎也受了謝赫德及休米德的影響，明顯表現他的轉向。費德的任務，且可認爲是排除那在胡根堡時代會侵入產業各部門的國社黨系的分子的。他關於這點，且說「德意志產業所必要的，是平和與安靜，因此，保證

絕對的合法的安全，和工作及工作的報酬是必要的。倘如國民革命初期的那種產業的干涉，實所不堪」。即向經濟統制的意圖，已被放棄，而完全將支配權還給企業家去了。（七月三日紐約泰晤士報）

就是希特勒本人，關於這個問題，也說「經濟上的干涉制度，不僅常引起自我主義與個人的反感，倘聽其干涉時，且有陷商業產業於混亂之虞」。末了，且還大聲疾呼的說「不可以產業指導者們單爲非國民社會主義者之故，就加以放逐。倘因放逐了企業家，致國社黨竟不能從事經營，尤其不堪設想。吾人所必要的，不是綱領的思想，乃失業者五百萬人的麵包。所謂經濟的使命，組織，建設，理論等等話頭，不能排除失業。知識的毒害分子（國社黨的分子）還想侵入產業，這將陷國家及國民於危境的。吾人的考察，不是盲目的破壞，乃在賢明的慎重的理想之實現。」（七月三日及七日紐約泰晤士報）

同時，內務部長傅立克，他未依據任何名義的政府命令，也明說了干涉產業的要處罰。希特勒在邀集地方指導員和勞動管理官的席上，也再三的聲明了上述的旨趣。（七月一日紐約泰晤士報）

這些情形究竟說明的什麼的？確是國社黨產業統制策的一個破綻。所說「在新的經濟組織發見之前，不能不依照舊的組織。經濟生活上的經驗，牠比現今在不確實的基礎上試行的實驗，還要高貴」的這種口實，除了表示國社黨經濟的無能力以外，沒有什麼。

大戰後一九二三年通貨膨脹的時代，德國的股份公司，引起了一個大變化，其最顯著的現象，便是創立數激增之後，解散數也達於相當限度了。茲試略舉其理由，便因當時股票則成了投機的對象，一般不明不暗的公司，遂

爭改爲股份公司的組織，個人企業，一般都陷於資金困難，要改爲股份公司的組織，非獲得新資本不可等等。

這些激增的大部分的股份公司，自然都是一些預料着通貨膨脹投機泡沫般的公司。故到了一九二四年，就入於反動和整理的時代了。即該年的公司解散數，竟一躍而達去年的七倍，他方創立數則已激減爲四分之一了。但在一九二四年中，創立的絕對數，仍駕乎解散數字之上。迨入一九二五年，解散數之大，已有二千五百九十三，以後雖然稍稍表示停頓，然到一九三一——三二年，卻又增加起來了。

從一九二四年至二九年間解散的五〇%以上的公司，概是未換爲新帝國銀行馬克資本的公司，而受官廳命令解散的，也多爲這般公司。而且大部分都是羣小公司，至大公司的解散，概爲和他公司合併的結果。

由通貨穩定後續行整理公司的結果，那在一九二五年稱爲一萬七千七十四公司的德國股份公司，至一九三二年末，已減爲九千六百三十四公司了。但比之戰前一九一三年，還有七五%的多。

股份公司的總資本額，於通貨膨脹後激增了。一九二五年末，爲百九十一億馬克，而於一九三一年九月末，已達二百四十八億馬克。但在一九二九——三一年恐慌的結果，公稱資本的純增加率，已逐漸減退。尤其一九三一年第四·四半期與一九三二年當中，減資極盛，故在一九三二年末，股份公司的總資本已減爲二百二十三億馬克。

結局，那經過了通貨穩定的德國股份公司，在數量上減退，在公稱資本上卻增加。結果，每一公司的股份資本，一九二五年爲百五十萬馬克，至一九三二年末，已增加二百三十萬馬克了。這樣，那增加約五〇%以上的原因，

便是由於合併的集積及股份公司經營規模的增大。(德聯邦統計局「通貨安定後的德國股份公司之消長」)

德政府的通貨穩定政策，一方整理那多數的膨脹的泡沫般的公司，他方反面又行了資本的集中和大經營。必然的結果，是會累積剩餘資本的，但若比之戰前一九一三年每一公司的資本三百二十萬馬克(舊馬克)，則一九三二年末的二百三十萬馬克，仍還有很大的懸隔。既然只累積了那樣小的資本，故在一九三二末，現在資本金五萬馬克以下的小股份公司，仍達一千二百五十二個。要除去這些小公司，僅就大公司說來，算出每公司的股份資本，大概是二百七十萬馬克。

項別	一九二五年		一九二六年		一九二七年		一九二八年		一九二九年	
	公司數	公稱資本	公司數	公稱資本	公司數	公稱資本	公司數	公稱資本	公司數	公稱資本
創立	三三三	10M	三三三	三三三	三三三	三三三	三三三	三三三	三三三	三三三
再開	九、五七九	四、七九九	三三三	四	一〇九	一	三三三	一	三三三	三三三
增資	—	一、一四六	—	二、四三三	—	一、六三一	—	一、六三一	—	一、一〇九
合計	九、八九九	一六、二二八	四七七	二、六七一	四六六	二、〇一〇	三三三	三、一〇六	三三三	一、六八九
解散	△六六四	六、五五五	一、一四四	六、三三三	八四四	六、三三三	六六六	六、三三三	六六六	六、三三三
減資	—	一〇	—	三〇〇	—	五一〇	—	三三三	—	三三三
合計	七四四	六、六六一	一、一四四	一、七三三	八四四	一、一三三	六六六	六、三三三	六六六	六、三三三
年末實在數	三、〇一〇	一六、三三三	三、一四四	一〇、六六六	二、二九九	三、三三三	二、六六六	三、三三三	二、三三三	二、三三三

再開資本，含有從舊馬克資本改為新帝國銀行馬克資本的。

△此外舊馬克資本的公司解散數，是一六〇九。

一九三〇年			一九三一年			一九三二年		
公司數	公稱資本	公司數	公稱資本	公司數	公稱資本			
二六八	五六〇	一八八	五四四	八〇	九三			
二〇	三	一四	五	二〇	四			
—	七五四	—	八一九	—	二三三			
二八八	一、三一七	二〇二	一、三六七	一〇〇	三三一			
六六二	五四四	七三五	五六二	九〇三	四七一			
—	三一二	—	三四〇	—	二、二四九			
六六二	八五六	七三五	九〇二	九〇三	二、七二〇			
一〇、九七〇	二四、一八九	一〇、四三七	二四、六五三	九、六三四	二二、二六四			

經濟政策的全景

戰後德國的經濟恐慌，由於巨大的賠償，由於財政破綻的通貨膨脹，以及外國資本的侵入等，不用說是極慘淡的，但國社黨的政權，就是從這破局的恐慌中找的血路，這一政權，對於喘息中的德國資本主義，成了最後的政治的形態。因之國社黨，並不否認資本主義的生產組織，還是繼承從來的生產組織，承認因個人的創意和利潤獲

得活動的分配不平等的所得——私有財產制。只是基於公益先於私益的主旨，表示着對於資本主義的生產組織加以某種修正罷了。在這種意義上，國社黨懷着所謂一種統制經濟計畫的，自是一個事實。但若想由黨的政綱上理論的導出這一計畫，卻是徒勞的，所以吾人即由國社黨的實踐上來品評其統制的價值。

國社黨所計畫着的國家統制經濟之中樞機關，就是類乎義大利的法西斯組合國家的制度。將全產業部門分為農，工，商，其他自由職業，公企業等，使結為每部門每階段的地理上的勞資雙方的職業團體，使勞動組合和企業家卡迭爾之間，行着統制的交涉，使這些職業團體構成產業的細胞。同時還有這一計畫，即以職業團體為基礎，設地域的經濟議會，再設一中央經濟議會，作為牠的上級機關。這樣，國社黨的統制機構，結局是計畫的一個縱斷的中央集權的組織，在這個意義上，可以說是接近義大利的組合國家的。

現今希特勒政府，於一九三三年五月初，一方對勞動總同盟大施彈壓，同時又和那為企業家團體的產業總聯合的會長谷斯特·克虜伯博士會商，擬將該會變為政府手中之物，而着手統制在總聯合之下的煤鐵，化學工業，機械紡織，造紙，製材，食品，建築，電氣，煤氣，水道，運輸等各部門。

又為經濟獨裁之一機關的「一般經濟議會」——可照美國的普聯·托辣斯的指導機關，已於一九三三年五月初組織成立。試看其中一般的人物，下述金融界十八名大資本家都已羅致來了。在這些委員中，可注意的角色，就是克虜伯和狄森。

下·狄森——革正吉亨製鐵，費立克製鐵，萊因·威士特法蘭電力諸公司的董事。

克虜伯——克虜伯股份公司的董事。

加爾·伯修——I·G染料公司董事。

下·芬·西門子——西門子·Kenzern 的支配者。

孚利特尼西·萊因哈德——廉墨慈·布里烏德銀行，亞里安保險，勒佛特漢薩及各煤礦公司的董事。

俄陶·費夏——德國建築公司，亞里安保險，G·I染料等董事。

奧古斯都·兌恩——加里 Syndicate 董事。

倭鏗·貝林格——麥克西米里安製鐵董事。

從這般人觀察，也可知道，由這個普聯·托辣斯，將有怎樣的指r飛出，怎樣牽着政府走，大概是有了標準的。

財政政策

在政治上廢棄了民主主義的希特勒政府，在財政上也獲得了獨裁權。預算是由內閣一手獨裁所編製的，議會的審查權，僅僅是形式上囫圇吞棗罷了。

德國財政，至一九三一年，事實上就已破產。在討論這點時，本應溯及凡爾賽條約及由楊格案的賠償問題，但以篇幅有限，姑從略。這裏，我們只要舉出歷來政府常由支付延期令和緊急命令來決死的確立財政均衡，就夠了。德國財政的赤字，於一九三一——三二年度，已達十六億馬克，一九三二——三三年度，據蕭貝林·洛西芝財相所發表，只增加一億九千萬馬克的赤字，由這句話看來，或許是十八億未滿，但在另一方面，因還有由巴本租稅券

十三億乃至二十億馬克的國庫負擔，財政部證券六億馬克的發行及強制的鑄造銀幣所生的負債五億馬克，故國庫的負擔，可說是已從二十億躍進於五十億馬克了。該年度的所得稅收入，為十三億三千三百萬馬克，比之一九二八年的三十一億馬克，正是表現了五成九分的激減。所得稅一減收，結局，便不能不靠增徵間接稅來填補。於是只好對啤酒，捲煙，酒，糖等增稅，並且復活鹽稅。

希特勒政府成立以來，德國政府預算（一九三三——三四年度）於八月中旬就有了最終決定，預算總額，歲出歲入各為五十九億二千七百五十萬馬克。若比之一九三二年的實計，約減二十億馬克。這次預算額所以減少，因從來移讓於地方政府的稅額，都是現諸預算的，此次大部分則已被除外。茲和前年的比較，如左。（單位百萬馬克）

項 別	一九三二年		一九三三年	
	預 算	實 計	預 算	實 計
歲 入	六、〇九六	五、六五九	五、七九六	
地 方 移 讓 額	二、一一四	一、七二三	一、七八一	
合 計	八、二一〇	七、三八二	七、五七七	
歲 出	六、〇九六	六、二〇一	五、七九六	
地 方 移 讓 額	二、一一四	一、七二三	一、七八一	
合 計	八、二一〇	七、九二四	七、五七七	

一九三三年度預算的數字，接近於上年度的實計，但就歲入預算中各種稅收看來，聯邦政府的收入額，約為五十億九千萬馬克，比之前年度的實計，增加一七億七千萬馬克，他方，地方移讓額，為十七億八千萬馬克，比之上年，差不多也增加六千萬馬克。增加的原因，是預計關稅及消費稅會要增收之故，至所得稅及移動稅，反而減少了四千萬馬克，各種稅收中主要的如左。（單位百萬馬克）

項 別	一九三三年度	
	實 計	預 算
所 得 稅	一、三三三	一、二九〇
銷 售 稅	一、三五四	一、五〇〇
其他所得稅及移動稅	一、三三六	一、一九三
計	四、〇二三	三、九八三
關 稅	一、一〇六	一、一四〇
捲 煙 稅	七六二	七七五
其他消費稅	七五六	九七二
計	二、六二四	二、八八七
各 稅 合 計	六、六四七	六、八七〇
內 聯 邦 收 入	四、九二四	五、〇八九
地 方 移 讓	一、七二三	一、七八一

稅制政策

國社黨政綱的理想，似乎在減輕納稅的負擔，故其財政原則，也是自給自足主義。即以鐵道、電信、郵政等其他國家的營利事業之收益，來辦理行政、司法、軍事、警察、教育等非營利的事業，不足時，才徵收租稅的。因之國內除了對收利息的及一部分奢侈品以外，徵收間接稅是應當避免的。但赤字之增大，結局遂到了不能不靠短期債的借入來填補的狀態。同時，所得稅，也有逐漸轉為大衆稅的傾向。兩者的比率，在一九一三年雖為五對五，而入一九二八年，則為四對六，最近已變成一對九了。政府必然非放棄財政原則不可。

防止赤字反面，就是一般行政費的大減縮，並犧牲補助金、退職金、社會保險費、失業保險及救濟費等之社會的諸設施等用項。因之在歲出部門中可注意的，是失業救濟費之激減，比之前年度的九億三千萬馬克，約減四億馬克。又年年到了巨額的短資支付，也完全未列在項目上。歲出項目主要的如左。（單位百萬馬克）

廢兵及其家族給養費	一、〇四〇
文武官恩給	二七〇
其他基於大戰的負擔	四二五
俸給	七〇〇
失業救濟費	五二〇
社會保險費	五二〇
國債付利	五二〇

一九三三年度的歲出項目中，雖有托列斯托羅銀行的優先股買入金一億二百萬馬克，但這卻是補助民間公司的政策之一端。屬於此種另款會計的，還未出現於預算上，但隨着實施，逐漸是要出現於預算上的，唯於一九三三年度被開始的，大部分都已被延期，故當出現於次年度，政府對於這種事業的負擔，已達七億乃至九億馬克，可想像到將來財政上的困難。據財政部發表的，各項目之主要的如次。（單位百萬馬克）

項 目	總 額	政府每年負擔	實施年度
巴本氏就業促進案	三四〇	一一五	三三—三四
革流起氏就業促進案	五〇〇	四〇〇	三四—三八
道路及水道建設的市民保險金	一五〇	五〇	三三—三五
退還稅的證券	五〇〇	三〇〇	三三—三七
政府補助金（財部證券）	一,〇二〇	一一五〇	三三—三七
勞動證券（財部證券）	一,〇〇〇	二〇〇	三四—三八

國家承受托列斯托羅的銀行股並革正吉亨的股，以及補助萊因洲地方銀行等，為擁護這些私經濟所出的擔保，約為百億馬克，這筆負擔，必會延到將來。國際金融資本，已經透知了德國財政的危險，故連應允借款的樣子都沒有。因此，不得不行內債的強制借款。而且因宣傳部航空部的新設，就要被牠們吃掉一億馬克的預算，因副部長制與設置中央委員會的國粹社會黨官吏之氾濫，也要多添一筆冗費，尤其軍備支出的激增，便成了誘引通貨

膨脹的要素。既不能增課租稅，借款又無多大的希望，政府就只有靠紙幣之一途，或許通貨膨脹，會要達到一九二三的大規模。

使德國財政必然走入通貨膨脹的要因，伐爾加曾經指摘得有。（世界經濟年報第二十一號，二九——三一頁）

（一）在各國由猶太人組織的對德商品糾葛的結果，貿易惡化。

（二）英、日、美等拋棄金本位制。

（三）因作猛烈的戰爭準備，軍事費膨脹，於是龐大的赤字出現。

（四）工銀政策的必然性。

金融政策

德國金融界最近還能維持表面的穩定的，多賴於嚴重的匯兌管理，和處理各國短期債務的協定，從白魯寧內閣以來，政府的努力，都集中於馬克市價對外的穩定上。為中央銀行的帝國銀行，曾為通貨緊縮的政策努力過。然當希特勒內閣成立後，不久帝國銀行總裁漢思·路德博士即辭職，亞美爾·謝赫德博士接任，這是一九三三年三月的事情。此中更迭的情形，相傳如次。即政府以回復貿易，救濟失業的目的，要起大規模的公共事業，遂向帝國銀行要求十二億馬克的通融資金，但路德前總裁，最高限度只允到八億五千萬馬克，他限制了政府的要求，與政府的意見相背馳，遂至去職了。

上面這種傳說，在知道路德對謝赫德的通貨膨脹主張作過猛烈的競爭，或國社黨於在野時發表過通貨膨脹的政策人們當中，或許是有根據的。但也可以作這樣的推測，即謝赫德博士以前就是希特勒首相的經濟顧問，由於這種關係，希特勒首相自必相信謝赫德能够推行政府統一化的方針（Gleichschaltung），因此，路德遂勇退了。要之無論那一說，政府之欲更迭中央銀行總裁而作金融統制的意圖，已頗明顯。

據國社黨已定的計畫，係以帝國銀行及其他發券銀行作為國營，為對於公營大規模的企業籌劃資金，即發行無利息的國家證券，藉此把國家及國民從對於金融資本的隸屬中，拯救出來。一般銀行的統制，當是靠組合制度來推行的，但現今在牠的一個表現上，已設立了一個以帝國銀行總裁謝赫德博士為委員長的銀行調查委員會，金融組織差不多要變成國家的工作了。究竟可到怎樣程度的具體化，雖還不知，但這種傾向，可為金融資本的獨占之更進一步的情形，是不容疑感的。

帝國銀行，業經停止成為中央銀行的機能，所以牠的貼現率，還簡直將市面貼現率提高。一九三三年三月末，該行準備金才為七億三千九百萬馬克，對外匯兌九千七百萬馬克，而紙幣流通額就已達三十五億二千萬馬克，牠的準備率，才相當於二三·八%。以後，該行因用現金償還由國際清償銀行通融的一千四百萬鎊的信用（作為一九三一年的金融恐慌救濟策借來的），故準備率竟變成了七·九〇%，這是表示的通貨膨脹時代以來的低記錄。並且如租稅證券之承受，由於失業減少法的事業金融，原料輸入資金等之金融需要，還日益旺盛。金融市場，表面雖若緩漫，實際卻只是限於短期資金，長期信用是表示缺乏的。

由於這種情形，故對一九三一年七月以前的信用之一般的延期支付，已從七月一日被實施了。在這之前，謝赫德和外國債權者代表開 Transfer 會議時，曾演說如次。

「……通貨安定後的德國，利用外國信用充實原料品，改造輸出機關，並作對輸出工業及海運業的金融。此外，在兌換準備上，又使帝國銀行將現金及對外匯兌都弄豐富了，但除這般用途之外，外國信用卻帶來弊害。

德國只有靠輸出商品，才能作 Transfer，這是不用說的。但德國所受的外國信用，除直接使用於外國的之外，結局就是以商品形式收進來的。因此，一九二四迄一九三〇年半，年年都是入超。

但在課了德國賠償的外國政治們，卻完全不是這種想法，以為對於沒有什麼可作 Transfer 的德國，只可由輸出才獲得支付賠償的資金，即如果德國弄成出超，一定可與以那引起商品輸入的巨額的信用，這種看法是錯誤的。實際對於德國的輸出，各國到處，開始行過工業上的抵抗，就在接受實物賠償的國家方面，也試行了所有的抵抗。雖然如此，德國常以迫於賠償的結果，那由外國信用所獲得的資金，不僅是用於輸入，亦且移用於賠償上，在約二百億馬克的外國信用中，至少有一半是用以支付賠償的。……美國恐慌以來，吾人用外國通貨，支付了百億帝國銀行馬克以上的本利金。這樣的支付，不僅對於國民經濟全般引起有害的影響，就是對於為通貨機關的帝國銀行，也不能不與以重大的障礙。……帝國銀行，因無金及外國匯兌之故，早已不能統制通貨及金融市場了。帝國銀行失掉牠行動的能力，這是全推移中最惡劣的結果，在具有這種不能操縱的發券銀行的國家，不知還會遭逢着怎樣的災禍。

現在帝國銀行的準備，簡直陷於一無所有的危機了。如果歸還七月一日到期的金貼現銀行的信用，兌換準備，便會降到三億帝國銀行馬克以下，準備率便會低到八%。」(Frankfurterzeitung, 30 Mai 1933 日銀海外經濟彙報，第六號)。

要之從實施 Transfer-Moratorium 後的匯票交易，全部都集中於帝國銀行，匯兌管理已極端嚴重了。匯票的買賣，採許可制度，由所謂封鎖馬克制，德國債務之由外貨支付的，已被禁止了。凡關於貿易，須先呈報匯兌管理局，獲得正當許可之後，才能用馬克清償。

農業政策

成爲國社黨經濟政策之基礎的，就是自給自足經濟主義。因而爲農業統制之根幹的，便是基於保護貿易主義的農產物輸入限制的政策。

自希特勒獲得政權之後，同時，政府便以全力集中於農業保護貿易政策。自然，這個政策，從白魯寧、巴本、薛來爾等這般內閣以來，都是遵守着的，但國社黨，牠是代表土地資本利害的一個勢力，故自牠握政權後，更其鞭策了這一政策的厲行。當薛來爾內閣時代，由一九三二年十二月的緊急會，政府就已獲得了一種保護本國人造奶油的權能，故與奶油的輸入限制相偕，使人造奶油的國內市價騰貴起來了。這是農業者的要求，果然，希特勒內閣一出現，奶油的輸入，就被絕對的禁止，再如爲保護祖國的畜牧業，對於有角獸類的關稅，已被提高到禁止的狀態了。穀類及飼料，在德國農業中占着重要的地位，政府爲要從外國的自由競爭上，防衛本國大農手中的穀物，故

對於穀物極度的提高關稅，而對於黑麥，小麥，大麥，燕麥，豆粕等，卻是獎勵輸出的。此外，又靠分配制度來壓縮農產物的輸入。

政府靠採用這種強力的保護政策，來提高穀物的價格，是欲藉此超然於農業恐慌之外的，但對於農產物的這種高率關稅，因使必需食品如穀物，奶油，脂肪，肉類，雞卵等的價格都騰貴起來，故將一般大眾的生活費指數也提高了。於是在這點上，農業者與工業企業家的利害，竟成對立，兩者的態度，沿着自給自足政策而分裂了。

不僅此也，倘使輸入防制主義像對農產物那麼徹底，德國工業，必定陷於實質上的休業，即從德國的纖維工業，鐵工業起，如橡皮，皮革，玻璃，捲煙，汽車，機械等重要部門，都依存於輸入原料品之故。因之如農業者主張的自給自足主義——從外國市場完全獨立的主張，即令單限於農業部門，仍缺乏實現性，況於把貿易政策，全面的都想變成這種顏色，結果，一定和各通商條約國——瑞典，丹麥，荷蘭，等的關係弄壞，引起輸出的減退，進而至於工業輸出部門的停滯，發生大批的失業者。倘看到了這種情形，則如上述的之從亞泰基退卻一步，最近更要注意。現在的德國產業機械，只是世界經濟中交織成的薄弱的一環，故要把牠從依存關係上分離出來的一種努力，也有一定的限度。

爲國社黨農業政策根幹的亞泰基，效果仍只如此，故爲國社黨預發的支票如禁止外國人的土地所有，承認土地繼續權，禁止土地投機及獨占，禁止土地分割及土地抵押，向東部地方移住等政策，究竟有沒有若干現實性，不能不是疑問。尤其一想到最近的國社黨政治的轉向，這種感想更要加深。

失業對策

(a) 失業救濟的諸設施

據德國統計局調查，一九三二年二月到了六百十二萬八千的失業者數，至一九三三年希特勒內閣成立以來，就有加速度減少的傾向，六月末竟為四百八十五萬六千，可說是一九三一年十一月以來的最低記錄。比之一月的六百一萬四千人，僅僅五個月，就減少了百十五萬六千人。倘這些數字是可靠的話，總算是大大的改善。

德國失業統計（單位千人）

一九三三年	總失業者	撫恤金受領者				非撫恤者
		失業保險	緊急救濟	地方救濟		
一月	六、〇一四	九五三	一、四一九	二、四五九	一、一八三	
二月	六、〇〇一	九四二	一、五一三	二、四七六	一、〇七〇	
三月	五、五九九	六八六	一、四七九	二、四〇一	一、〇三三	
四月	五、三三一	五三〇	一、四〇九	二、二八八	一、一〇四	
五月	五、〇三九	四六九	一、三三六	二、一二七	一、一一〇	
六月	四、八五〇	—	—	—	—	

(備考) 勞動局調查

* 六月末統計局發表，又失業保險局發表的八月末的失業者數，為四、一二八人，比之一九三二年同期，減少一、〇九六人。

但從希特勒獲得政權以來，概以國社黨的分子把持國家機關的重要部分，對於言論機關的彈壓，也極其峻嚴，從他這種施政情形看來，政府的發表中被加上了若干斟酌，是不難想像的，因之所說的工業界生產指數的好轉，也應打以相當的折扣。

組閣後第三日，希特勒首相就立在播音機之前，大事咆哮。說：

「德國在馬克思主義的十四年間，就已被破壞了。如果是過激主義，怕的一年就要使德國滅亡殆盡。共產主義的理論，是狂人的謔語，共產主義的赤旗，是滅亡的標識。德國斷不能覆沒於無政府的共產主義之中。」這是爲救濟農民勞動者而發表的，即所謂「德意志復興的四年計畫」。

「國粹社會黨政治的任務的確就在牠的勞動政策。爲要使多年在社會民主黨政府之下，爲馬克思主義者所嬌養，所墮落的失業者，恢復昔日的狀況起見，到某程度的強制勞動是必要的。」要之負有削除赤字，削除失業保險費的任務的，是希特勒內閣。

試閱一九三三年六月一日所公布的失業救濟法，該法是由失業救濟，對於機械類補充的免稅，爲促進國民勞動的捐款，婦女勞動者返於家庭的獎勵等成立的。

(二)失業救濟 財政部長爲促進國民勞動起見，對於左列事項，授權發行總額十億帝國銀行馬克的勞動國庫證券。

a 行政官署，住宅，公共團體建築物之建築勞動。

b 住宅及經濟的建築物之修理及改造。

c 近郊之移住。

d 農民移住。

e 河川之修築。

f 電氣，煤氣，水道之供給設備。

g 公共的土木工程。

h 對救濟必要者之實物給付。

此種勞動證券，有效期間五年，於一九三八年償清。

(二) 爲刺激企業家的生產活動，促進機械工業之技術的改良起見，凡以補充工業經營上的機具，機械材料等爲目的的支出，在下列條件之下，與以免稅之特典。

a 新使用的機械類，爲德國國產品。

b 由使用新機械類的生產，從一九三三年六月三十日迄一九三五年五月一日，可被結束。

c 新使用的機械類，須能代替從來經營上所利用的同一機械。

d 當使用新機械時，使用的勞動者數比從來的少。

一九三三年六月一日及十五日，政府兩次公布失業對策之一的下列租稅減法。

一、對於補充機械及其他可變資本之一的企業家，從收益稅中扣除該設備費的全額。

一、對於用國產材料補修了營業用建造物的企業家，從所得稅或團體稅中扣除設備費中的一成。

但只限於修補的結果，工錢支付增加額達於設備費以上時。

一、在雇主用衣服券家具券等形式支付工錢時，免除對於雇主的工錢稅。

一、在靠新工程或以製造新製品爲目的的新設事業中，倘與已有的各企業不至發生競爭時，可以減免租稅。

(三)本促進國民勞動的目的，可以募集基於自由意志的捐款。捐款的募集，是把蓄積於民間的資金直接移作生產的一種作用，對於捐款者，便給以作爲受領證的一種捐款證券，該證券所有者被給與一種避免滯納租稅時受罰的特典。基於自由意志的捐款收入，作爲國庫的特別財產，是用以貸給公共勞動的資金，償還勞動國庫證券的。

(四)婦人勞動者復歸於家庭——結婚獎勵 在下列條件上，由政府發給一千馬克的借款，來獎勵結婚。

a 想結婚的婦女，從一九三一年六月到一九三三年五月三十一日，至少六個月間，在德國曾經是作勞動者的地位。

b 想結婚的婦女，須離去爲勞動者的職責。

c 想結婚的婦女，如其將來的夫在所得稅法的意義上，每月獲得百五十馬克以上的收入，且能償還結婚借款時，不得再從事勞動。

即已結婚的婦女，就被視為家庭之一員，就被輕減所得稅。借款，是規定的月還十馬克。這種結婚借款，政府是打算由此，於第一年度增加十萬組以上的結婚的。

要之，因戰後的德國市場上，婦人占有相當的地位，故採取這種特殊的政策，又因改善家庭內婦女使用人的地位，故亦廢止了課責於婢女的失業保險，並免除對於婢女的所得稅。

但在這裏要注意的，就是這結婚獎勵金的所出。政府是靠對獨身勞動者及俸給生活者的獨身稅來措辦這筆資金的。月入為七十五馬克的，才被免稅，以上的就照次率徵稅。

月收額(單位馬克)	%
七五——一五〇	二
一五〇——三〇〇	三
三〇〇——五〇〇	四
五〇〇以上	五

歐洲大戰中德國的結婚率，人口每千人為四人弱，減為戰前二分之一的比率了。戰後雖由心理的影響，至增為對人口千人的十四人弱，然到通貨膨脹時代，又開始減退。從一九二五至一九二九年當中，帶有漸增的傾向，然自一九二九年以來的世界恐慌的影響，又使結婚率減退，在一九三二年，成了對人口千人的八人的比率。即比較一九二九年度和一九三二年度，乃九%的減退。不僅此也，從結婚適齡者二十一歲以上的人口看來，且是相當

於二成來往的激減，恐慌之影響於結婚，從職業婦人之之汎濫於勞動市場，也可以看得出來。

政府以爲靠上述的失業救濟法，於每年可以救濟約百二十萬人的失業者，其中靠住宅建築之修理事業，可有二十五萬人，靠農地開墾可有二十萬人，靠結婚可有二十萬人，靠土木事業可有四十萬人，其他爲二十萬人。

在這些救濟事業中的工錢支付方法，不以公定工錢爲基準，勞動者每日只給以火食，每四週間以勞動證券的形式發給二十五馬克酬金。但是這種證券，只能在該工作地特定的商店交換衣服家具等，該商店隨又從公共勞動協會將證券換成現金，用以販入各種商品。因之，勞動證券沒有代替通貨，在一般市場上不會出現，故對於物價不發生直接的影響。

要之從來的社會民主黨系的政府，是注重於社會保險制度，藉此解決失業問題的，而在國社黨，是由促進企業家的活動與國家的救濟事業之進行，來吸收失業業者，來節省社會保險費，這是牠與社會民主黨政府不同的特徵。

(b) 社會保險制度之近狀

德國的社會保險，是強制保險，故加入人數，如傷害保險，達二千三百萬人以上，竟占德國總人口三分之一強。據一九三二年一月一日迄三三年現今的數字，如左（單位千人）

傷 害 保 險	二二、四八二
疾 病 保 險	一八、九九八

失業保險	一〇、六〇〇*
礦夫保險	五五四
雇員保險	三、一〇〇
廢疾保險	一七、五〇〇

*一九三三年一二三月平均數

這些保險，無論那種，都是獨立於政府預算之外而被經營着的，故其收支狀態，逐漸變到不均衡，至於成爲不受政府的補助金，就無由成立的狀態了。一九三二年度的收支狀態如左。（單位百萬馬克）

項別	收 入	支 出	過 不 足
疾病保險	一、四〇	一、二一〇	三〇十
傷害保險	二九五	三三〇	三五二
廢疾保險	一、〇九九	一、二八三	一八四二
雇員保險	四四六	二六四	一八三十
礦夫保險	一九五	一九七	二二
失業保險	一、〇七四	八七五	一九九
合計	四、三四九	四、一五九	一九〇十

又試將一九三二年度失業保險以外的收支來比較一九三一年及一九二九年，則如下，收入比之一九二九年，減少三成六分，而支出的減少，僅二成五分，可以想見經營之困難。

項 別	以一九三一年爲一〇〇		以一九二九年爲一〇〇	
	收 入	支 出	收 入	支 出
疾病保險	七七	七三	五三	五五
傷害保險	七六	七九	六九	八〇
廢疾保險	八二	八四	六八	九七
雇員保險	八五	一〇〇	九〇	一四二
礦夫保險	九七	八七	七四	八五
平 均	八一	八〇	六四	七五

政府補助額（單位百萬馬克）

項 別	一九三〇年		一九三一年		一九三二年	
	疾病保險	二一		三		一
廢疾保險	四四五		四一八		三八七	
礦夫保險	二九		六七		九一	
合 計	四九五		四八八		四七九	

德國社會保險中經營最感困難的，是失業保險；失業保險，每年總要顯出很大的赤字，但在一九三二年度卻很奇怪，竟有二億馬克收入的超過。（百萬馬克）

一九二八年	八九九	
一九二九年	三七六·五	
一九三〇年	七三二·二	不 足
一九三一年	一一九·五	
一九三二年	一九九·七	超 過

但是失業救濟機關，也不單限於這個失業保險。戰後以業者激增的結果，政府會制定了緊急救濟（*Arbeitslosenversicherung*）——政府預算支出）及都市救濟（*wohlfahrtsfürsorge*）——都市支出）的制度。故由失業保險所救濟的失業者，只不過一九三二年末迄三三年的全失業者數的一四%。其他二二%是受的緊急救濟的救濟。政府對於這種救濟事業所支出的，也到了很大的數額。

一九三二年度由緊急救濟所救濟的失業者，達四十五萬人，比上年更增加了四十一萬人，政府的支出，為九億六千四百四十萬馬克，也比上年增多約一億八千萬馬克。

如果總計政府對於這種緊急救濟的支出，則一九三二年度之對於社會保險的支出，當達於五十一億馬克的巨額。

(註) 國社黨政府正在計畫改革此點。

德國社會保險的收支 (單位百萬馬克, * 未發表)。

項別	收入之部				
	總額	寄放金	國庫補助	利息及其他	
疾病保險	一九三一	一、六一一	一、五三三	七·二	七·五
	一九三二	一、二四〇	一、一八〇	〇·八	五·九
傷害保險	一九三一	三八九	三七〇	—	一九
	一九三二	二九五	二七〇	—	二·五
廢疾保險	一九三一	一、三三四	八一九	四、一八三	九·七
	一九三二	一、〇九九	六四二	三、八七一	七·〇
雇員保險	一九三一	五二三	三四四	—	一·八〇
	一九三二	四四六	二八八	—	一·五五
續夫保險	一九三一	二〇二	一一一	六六·七	一·五
	一九三二	一九五	九三	九〇·六	一·一
以上合計	一九三一	四、〇五九	三、一八六	四、八七七	三·八五
	一九三二	三、二七五	二、四七三	四、七八五	三·二四
失業保險	一九三一	一、四一一	—	—	—

總計		支 出 之 部		過 不 足 額	年 末 所 有 財 產
一九三二	一九三二	一、〇七四	一、〇二九	—	—
一九三一	一九三一	五、四七〇	—	—	—
一九三二	一九三二	四、三四九	三、五〇二	—	—

總 額	保 險 金	經 營 費	過 不 足 額	年 末 所 有 財 產
一、六六六	一、四九三	一五九	五六(一)	八八二
一、二一〇	一、〇六一	一四〇	三〇(十)	*
四二〇	三五八	五四	三一(一)	二七七
三三〇	二八一	四四	三五(一)	二四二
一、五二〇	一、四四九	六五	一八五(一)	一、四五二
一、二八三	一、二一五	六四	一八四(一)	一、二六七
二六三	二四九	一四	二六〇(十)	一、八九三
二六四	二五二	一二	一八三(十)	二、〇七六
二二六	二一三	一〇	二四(一)	一一〇
一九七	一八五	八	二(一)	一一九
四、〇九五	三、七六二	三〇二	三六(一)	四、六二三

三、二八四	二、九九四	二六九	一九	—
一、五三一	一、四〇七	—	一一〇(一)	—
八七五	七三一	—	二〇〇(十)	—
五、六二六	五、一六九	—	一五六(一)	—
四、一五九	三、七二五	—	一九〇(十)	—

(c) 勞動義務制度案

在國社黨勞動政策的極頂上，還有所謂勞動義務制度案。據牠的組織計畫，從一九三四年一月起便實施該制度，從該年四月至翌年三月，就會有七千二百萬日的工作，接着每年就有八千五百萬日的工作，這些工作，在勞動義務制度之下施行，這個義務勞動的中心部隊，現在組織中。這個制度的對象，就在靠改良土地來增收農產物，其施行範圍，非常廣汎，如治水，開墾，築路等都是，政府正在籌畫這筆資源及實施方法。但這筆資源，好像是由節省失業救濟費和增徵租稅來辦理的。

又在勞動爭議的解決機關上，還有決定於一九三三年五月的勞動管理官 (treuhändler der arbeit) 的制度。即廢止從來由勞資會議的解決方法，而代以新的仲裁制度 (schlichtungswesen)，要之是國社黨系的管理官被派赴全國各主要地方，專斷的決定工錢及其他勞動契約的一個組織。據政府說來，係鑑於從來的解決爭議，多違反勞資雙方的利益，阻礙產業的發達，並使失業者增大，現在的管理官，是擬由保護產業，防止失業，促進就

業的立場上，來強制的解決爭議的。在新的社會法規決定之前，其計畫是，使管理官代勞動者，僱主或團體決定締結勞動契約的諸條件，對於他的決定，與以法律的效力。因之今後的勞動契約，究被如何統制，是可注意的。

第五章 戰時統制經濟論

緒論

一 世界的危機急迫

世界資本主義自戰後安定以來，隨着一九二九年世界經濟恐慌的襲擊，不僅使經濟崩潰，且自東北事變後，政治上亦益趨紊亂。現在的世界，正以遠東與歐洲為二大焦點而加深其危機。日本因東北問題退出國聯，致使列強在遠東的一時相安趨於動搖。即以遠東為中心之日，美、英的對立，蘇聯對資本主義的抗爭，均以此為轉機而速急的展開了。同時，歐洲方面亦因德國之退出軍縮會議及國聯，要求改訂凡爾賽條約，政治的破裂遂現目前。

國際協調的幻想，已為悲慘失敗的世界經濟會議拋去九霄雲外，結果，聯盟經濟，愈益激化，露骨的曝露了列強利害的對立，此種暗淡的世界經濟之現狀，誰也感到酷似於第一次世界大戰的前夜。再看各國經濟的國民主義傾向之強化，經濟的發達不平衡之增大與市場侵略鬪爭之激化，軍事預算之膨脹與軍備擴充之競爭，尤其顯明的是日美英之海軍競爭，這些實與大戰前以德國為中心之歐洲列強的國際關係相彷彿。世界經濟的現階段，自然不同於一九一三年的當時，但吾人卻能在那些事象中，看出供人預測明日的世界。今日世人對於世界大戰的悲慘情形，猶能記憶，然則世界何以又必欲重蹈覆轍呢？須知今日世界政治經濟的缺陷，實係歐洲大戰所殘留，

依戰後資本主義的發展而培養成功。因此要回答這一問題，不能不溯及第一次世界大戰。

歐洲大戰的爆發，原為解決資本主義成立期所釀成的發展不平衡，然而牠卻沒有把矛盾作終極的解決，反而產生了新的矛盾。例如：(一)美日兩國因供給歐洲列強軍用品而使生產發展，與侵入歐洲列強的經濟勢力範圍，於是其本身遂獲得飛躍的發展，使列強間的勢力關係為之一變；(二)蘇維埃聯邦的成立，已將世界分裂為兩個對立的體系；(三)殖民地半殖民地的資本主義化之進展，增進牠們反抗舊支配者的勢力，這些都是新生出來的主要矛盾。以大戰放在「地球的公正分配」及「為求人類和平」的口號下，犧牲了無數的人命與巨額的軍費，結果恰胚胎着新戰爭的萌芽！

但是因為資本主義努力於獨占與合理化的政策，遂得暫避大戰後的危機，使那種矛盾，苟安一時。世界生產的平均指數，在一九二三年已經回復戰前的水準，當強行合理化的一九二五及二六年，生產力發展到空前未有的程度。國際的獨占，和國內的獨占互相滋長。國際托辣斯間分割世界商品市場資本市場的協定，安定世界信用制度貨幣制度等經濟的相定，同時，又成立政治的合作，如國際聯盟，軍縮會議，關於賠款及戰債的協定，列強對華勢力範圍的協定，列強互不干涉他國殖民地的協定等等。這些事實，遂產生超帝國主義的幻想，而執資本主義牛耳的美國之繁榮，似乎表示着資本主義能够永遠和平與勝利。

其實那種安定，只是相對的一時的情形，已經被現在的事實證明了。戰後的安定，不僅不能解消大戰所生的矛盾，並且更加產生着不安。

獨占及合理化的政策，產生龐大的慢性失業羣，使世界市場和生產的躍進背道而馳，一天狹隘一天空前的生產力發展，就在好市況的最盛期，也不過發揮了一部分。除生產與消費不均衡外，又生出產業部門間的不均衡（農業與工業，輕工業與重工業）及各國間的發展的不均衡來。安定期內蘊蓄的那些矛盾，在一九二九年的恐慌中，以空前的深刻程度來爆發，因而戰後之相對的安定，遂以世界經濟恐慌而結束。

世界生產以一九二九年為絕頂而急轉直下的激減起來，資本主義在戰後的相對安定期中成就的經濟果實，僅只短短的三年間就化為烏有了。在一九三二年，世界煤的生產減到一八九九年的水準上，鋼鐵生產減到一九〇四年的水準上，銑鐵生產更落到一八九〇年的水準上。雖然生產這樣的激減，而滯銷的貨物卻仍充滿着世界。於是長成為國家資本主義的獨占資本主義，因要克服恐慌而採取着國家總動員的生產制度，固然有所謂合理化，獨占價格等政策，可是這些政策，反來窄狹了國內市場，不僅不能克服或減輕恐慌的程度，且更增恐慌的煩惱。同時，他們所行的對外政策，依賴着關稅障壁的高度化，限制輸入，藉以防衛自國市場的蒙受不利，一方，復用傾銷方法掠奪外國市場，此種傾向，愈益激化，於是只得靠着聯盟經濟所結成的自己經濟勢力圈，而獨占之。因此，安定期內所成立世界市場的協定，便相繼崩潰了。世界信用制度，貨幣制度的安定也消滅了。吾人在從來的經濟恐慌中，雖曾看見因資本主義依自動作用而回復市況，可是在施行獨占資本主義的恐慌克服策中，卻絲毫也看不出那樣的朕兆來。這是因獨占資本主義的政策，早已自毀其回復前途的原故。

因此，各國內部或國際間所試行的幾多對策，一一都曝露了牠的無能，受着熱烈期望的世界經濟會議，也以

悲慘的結果而終。吾人由世界經濟會議的破裂及其以後的趨勢，所能知道的，只是國際的協作不可能與國家主義的聯盟經濟的傾向日益深刻化的兩事；換句話說，只是列強對立的現實姿容。據此以觀，已經找不出脫離恐慌之純經濟的血路來了。既然找不出脫離恐慌的純經濟血路，那就獨占資本所能走的道路，只有發揮政治的強力以壓倒競爭國與擴大殖民地的支配而已。然而這種路徑，必引起列強政治的衝突，在世界危機上，做了火種，所以賠款及戰債問題決裂，凡爾賽的體制動搖，遠東問題爆發，國際聯盟實質的崩潰，軍縮會議徒成形式，所有過去作了戰後安定期內特色的政治協定，簡直是總崩潰。各國的軍事預算，不顧赤字財政的膨脹，在產業沈滯中，只有軍需工業繁昌。於是資本主義的安定，隨着世界經濟恐慌的襲擊而使經濟上政治上俱難收拾。

世界的危機蘊藏得如此厲害，而迄今還能阻止戰爭爆發的，就是各國內部財政上經濟上社會上的破綻。而這些破綻，同時又是必然招致戰爭的因素。所以那些阻止現在危機爆發的要素，一件也不能保證將來的和平。這裏便橫有促令各國努力於確立戰時統制經濟的實質的基礎。

二 近代戰爭之特質

國際危機，已如上述之迫切，現在各國正着着準備戰時統制經濟來應付，吾人欲理解戰時統制經濟之本質，即不能不首先把握未來戰爭的特質。關於近代戰爭之社會經濟史的意義，暫且不說，這裏試從現代的技術水準一考察未來戰爭之特質。

戰爭的性質及形態，軍隊的兵員及組織，以至於戰術戰略，都依存於該時代的社會生產關係。近代戰爭的形

態，可在十九世紀終到二十世紀初表現的資本主義進到帝國主義階段的推移中，找出牠的基礎來，近代戰爭的技術，其基礎也就在這一時期開始的產業技術的各種變革，生產諸力的猛烈發展，帝國主義的獨占產業在速猛地長成上。近代戰爭的那種形態，在歐洲大戰尤其大戰的後期，才現出真相。日俄戰爭固爲世界大戰以前有着最大的世界史意義的戰爭，但從戰爭的技術一點上看，卻仍屬於舊的形式。試看這時代技術的飛躍，鋼鐵業之發展與機器製造之諸發明，煤油業之發達——內燃機關之發明，電氣動力之開始利用等等，所有以重工業爲樞軸的產業構成之變革，在日俄戰爭中，不是還沒有供給任何新的戰爭技術麼？那種產業上的新技術，要使戰爭技術爲之變更，非等待十年的光陰不可。就在歐洲大戰的前半期，也還是由蒸汽力構成力的中心，找不出何等新的戰爭技術來。

關於歐洲大戰中，尤其大戰的後半期中發展起來的最新之戰爭技術形態，若從武器方面來考察，就是如次：首先是機關槍的使用發達，這一方面把旋條後膛槍發明以來顯著發達的散兵隊形，推動得極端進步，同時，他方面又增強軍隊的防守力。增強防守力的強化，使戰鬪喪失其運動性。此時顯然增加其重要的，就是礮兵，因爲步兵爲要施行攻擊，不能不有待於礮兵的掩護，要礮兵去擊毀敵人的陣地，使敵人的機槍失掉威力。例如德軍在戰爭開始時，步兵占全軍六二%，到了戰爭將終，便減爲四九%，反之，礮兵卻由一七%增爲二〇%了。然而歐戰第二期中狂暴的礮擊戰，一方面浪費巨大軍費，同時牠的作用，卻僅於擊戰場爲無數洞穴以妨礙進軍，更加奪去戰鬪的運動性而已，可是因爲坦克車的出現，便打開了那種局面，而戰爭也就被牠導入於後期了。區分從來的戰爭

與現代戰爭的特質，其一即爲利用煤油——內燃機關以代蒸汽力。內燃機關產生了坦克，此乃由運動力與火力之結合——從來戰爭上所不能達到的——而成者。坦克兼有步兵與砲兵的兩種機能，結合了攻擊與防禦的要素，因而牠就打破了戰鬪的靜的對峙狀態。

內燃機關產生的火力與運動性的結合，又造成空軍的出現，這是比坦克尤其偉大的效果。飛機在大戰的初期，還只用以偵察敵情，到了戰事的終期，牠便用以攻擊，發揮可怕的威力了。因牠由空中向下猛射，遂使步兵不得活潑行動。並且空軍的發達，能和毒氣的使用結成一氣，攻擊敵國的都市，把非戰鬥員也捲入戰鬪的漩渦中。

內燃機關又替代了軍隊用以輸送的馬匹及鐵道，軍隊的汽車輸送，使軍隊的移動大爲迅速，同時，空軍的發達，又使迂迴戰，包圍戰，奇襲等等，都發生困難。

內燃機關又造成海軍方面的改革，因爲汽油燃料比勝於蒸汽力（容量少而熱力強，減少積載的體積且得航行甚遠，速力既加，人員又省，且因無煤煙，可避免敵人的窺探），所以軍艦的燃料亦採用煤油。

戰前曾以德國爲中心而急激發達着的新工業——化學工業，在大戰中造成了最殘酷的新技術——毒氣的使用。戰前曾屢因毒氣的破壞太無人道，禁止使用（一九〇七年——一九一二年），可是大戰開幕後不到一年就使用起來（一九一五年四月五日的伊泊爾之戰）。關於毒氣戰的慘禍，不必在此多說，只想到牠在攻擊敵國的非武裝，戰鬥員上是最有效的武器；以及人們每說及攻擊手段常比防禦手段進步得更快的原則時，即舉毒氣爲例等情形，就够。

坦克、飛機、毒氣等的真正發展，仍是戰後的事情，世界大戰不過是那種新技術發展的序幕罷了。雖然任何參戰國的參謀本部，都曾努力於脫棄舊的閉鎖態度而採用新技術，但卻不能說歐戰就是把近代產業技術利用到最大限度的戰爭。因此，誰要在這一限度內估計將來的戰爭，那就是絕大的錯誤。

再從士兵材料的變化來觀察歐戰，那就不能不說牠是與從前資本主義勃興期的國民戰爭時代不同，那時新興產業布爾喬亞對抗封建的反動勢力，是動員的農民層，但是，歐戰則基於新兵器的技術複雜性，以工業勞動者為軍隊的主要構成分子。並且歐戰由於近代的戰鬪方法，需要動員大量的軍隊，並由於新兵器的性質，軍需品的廣汎，需要動員全般的國民經濟。近代戰爭的特質，不僅是由作戰的軍隊和新兵器的技術的複雜性所構成的一事實，而且非戰鬪員的工業勞動者也被提高其戰時的主要性。

將來的戰爭，因為戰後資本主義發展的特質及產業技術的新開展，恐怕和歐洲大戰時的情況更不同罷！這裏先把戰後產業發展的特質提要的說，就是：（A）產業構成之質的變化（這在大戰前已經顯示其傾向），即：（一）煤油——內燃機關，電力，在力的產業中替代蒸汽力而發達；（二）金屬工業中的特殊金屬發達；（三）汽車工業，飛機工業，化學工業的發展，在戰後顯示了飛躍的速度。（B）造出戰後的相對安定期來的產業合理化，攜來了大量生產，規格統一，標準化等，同時又因資本的構成高度化，勞動生產力顯著的增進，Conveyor System（近代工場所行的流動傳送帶縮短勞動過程的一種設備——譯者）等，提高了勞動強度。（C）關聯於以上諸情形而獨占加緊提高，這使得高度的國家資本主義傾向，隨着戰後各國因大戰的苦惱所採取種種準備戰爭的政策，發

達成長。戰後經濟之質量的發展，既如上述，怕要反映於將來的戰爭技術上去罷！且不说從來的兵器，單說歐戰時的新兵器，也因戰後產業的發展，又復大大的改進了。例如機關槍已有許多重要的改良，牠在將來戰爭中，當比步槍的地位更要提高；大砲的射程距離更加延長，操縱益加電化，將來砲兵比步兵的重要性自必更大。戰後力的經濟之變革，使將來戰爭的力，澈底樹立於煤油——內燃機關，電力之上，使戰爭的機械化愈益發展，這是預想得到的。同時，汽車工業的發展，增多了坦克，裝甲車，並擴大了軍隊的汽車輸送，會使機械化軍團的威力充分發揮。最後，值得注意的，就是生產戰鬪用的飛機，航空技術的發達，化學工業的成熟。戰鬪機的裝載能力顯然增加，攻擊力顯然增大，牠的爆炸攻擊比砲轟還省費，偵察機上面裝有無線電，自動照相機等，牠的機能非常強大。飛機的速度，飛行距離，滯空時間的延長，縮短了世界的距離，使四面環海的「光榮孤立」漸次失效，航空技術的發達和潛水艇的發達相聯結，也給了海軍以影響，使戰鬪艦的重要性減低，而速度較大，命中較難的小艦，反在海戰中成爲決定性的要素。隨着戰後化學工業的發達，毒氣的研究也在秘密中進步了，據德國著名的毒藥學者列維因說：「毒氣在歐戰時還不過百餘種，如今大約已有了一千種，其中二十五種，能够穿透現今一切的防毒面具，而且即受牠極微的分量，也是絕對致命的」（R·G·I·公司經濟部編，山田俊一譯，軍事科學概論一三四頁）。關於決定將來戰爭技術的重要因素，雖不能忽視改良了的機關槍大砲，但第一還恐怕是化學兵器，飛機，汽車，坦克等罷！雖然確切的預測，現在還困難，總之電氣工業的發達或許將來還要產生某種精銳的兵器，是不難推知的。

戰後產業合理化下生產諸力的異常發展，使兵器，軍用品的大量消費，不生困難。恐怕將來的戰爭規模，會龐

大到意想之外罷！依據克羅佐西所謂敵方的「相互作用」，各國當必竭盡全部生產力以生產軍需品，為戰爭的破壞而作無限的消費，將愈益增強將來戰爭的殲滅性質。要以有限的勞動力充無限的消費，那就機械化，增大勞動能率，強制管理，最為必要，而大量生產，規格統一，標準化等原則，亦必因戰爭而進展。

以上所述，除將來戰爭的兵器及其規模擴大外，並指示着將來，戰爭時，國內產業之重要性。就是說，新兵器及軍用品的範圍廣大和數量激增，不僅使已設的軍用品工廠動員，即平時的一切產業，亦都要為戰爭而動員。看來，在將來的戰爭中，怕會消滅戰時產業與平時產業的區別罷！在平常平和的化學工廠，只要稍微改革牠的生產過程，就能變為製造毒氣的可怕工場，重工業也完全改編為軍用品生產。他如民用飛機，民用汽車，都為軍事的目的所使用，牠的生產也受戰爭的支配。因此，近代產業的總體，不外就是潛在的一個大兵工廠。平時軍用品的貯藏，僅足供戰事初期的用途，常設的軍用品工廠，也只能盡牠指導的作用。所以一國的產業，尤其是重工業，機械工業，化學工業，是該國軍事實力的測驗器。由此看來，軍備縮小的效果，非常薄弱（僅對於軍艦等等，須經過長期的生產時間，始能有效）。禁止毒氣，也只是句空話。（註）德國雖然因凡爾賽條約差不多剝奪了軍備，但是德國對於重工業，化學工業的發展，猶能使列強畏懼。

如上所述，戰場後方的產業，成為戰爭的決定要素，這種情形和航空技術的發達，化學兵器強力化等攻擊力

（註）「具有工業力量充分的國家，常是軍事的強國。只要沒有急激的破壞該國的平和產業，不能真正剝奪牠的軍備。」(E. Delaist:

“Ramification of War Industry”,—What would be the Character of a New War? 1933, P. 190)

的增大，須互相聯結，使將來戰爭的攻擊目標擴大，攻擊方向不僅朝着戰爭的敵軍，且去破壞敵國內地的產業中心。這種傾向，雖已在大戰後期見之，可是將來因爲上述戰後的發展，必然更加厲害。因此不僅消失平時和戰時的產業境界，還要消滅戰鬥員和非戰鬥員的區別。

在將來戰爭中，要求士兵具有新兵器之機械知識，更加發達，就胡拉主義只是一個幻想而論，因而愈益加強前述歐戰時的特質。（註）

若將上述的各點，再爲節要，則將來戰爭的主要特徵，可歸納如次：

（一）基於戰後資本主義發展的社會經濟的特質，將來的戰爭將和歐戰的社會史意義不同；戰爭技術亦因這一時期的生產諸力之空前發展，而在質與量的方面，均將表現一個大飛躍。

（二）因此，戰爭的規模將擴大到意想之外，戰爭的時期也要延長，全國民的性質及破壞的性質更加增大；同

（註）關於歐戰中才出現的種種新兵器，如坦克，飛機，毒氣，汽車隊等的後來發展，遂使人們預測將來的戰爭，僅靠極度機械化的少數特種部隊去完成這種工作，不至傷害國民大眾。說這話的就是德國的佐爾登，英國的司徒雅，坦克專家胡拉等，尤其以胡拉主義馳名，牠唱着以坦克爲中心的機械化軍萬能說，也有和胡拉主義對峙的空中戰理論，這就是道威將軍的空軍萬能主義。那種說法，雖有助於那些把將來的戰爭視爲人道主義戰爭的見解，其實不過是一種幻想。特種部隊在鎮壓殖民地沒有武裝的土民叛亂上，固有特效，但在彼此均有近代戰備的強國間的戰爭上，卻不是僅靠那種部隊所能獲勝利的。依歐洲大戰的經驗，已經證實了步兵及掩護步兵的戰兵這些大部隊的戰備，消滅不了。固然這些兵種比起往時，要減輕牠們的重要性，而特種部隊則增大其重要性確實增大了，卻不能因此就說僅僅靠特種部隊便足完成戰鬥的話。僅靠這樣的部隊，縱然初期獲得勝利，也不能確保其最後的勝利。

時，戰爭技術的進步，並不是造成單靠少數特種部隊的所謂人道主義戰爭的，大部隊的動員必不可免；並且攻擊的技術比防禦的技術進步得更快，牠的破壞力將達於空前未有的程度。

(三) 消滅軍用產業與平和產業的區別，全國民經濟都要為戰鬪而動員，因而攻擊的目標擴大，把非戰鬪員也放在與戰鬪員同等的危險之下。

(四) 戰後異常發展的資本主義生產諸力，雖在平時僅只活動了一部分，但戰爭爆發後，便因生產的總體均被納於戰爭的動員之下，竟能發揮其全部能力。

第一項 戰時統制經濟之必然性

近代戰爭的特質，若果如上所述，則不但那是立於經濟——政治——戰爭的三位一體的關係上，而戰爭的勝敗，也差不多要完全依戰場後方的內地經濟狀態而定，戰爭與經濟的關聯，至是乃益明顯。以下吾人就近代戰爭的經濟方面觀察，可分三項論述：(一) 戰爭爆發後，首先波及者，為與交戰國經濟關係上的直接影響，以及為要應付那種經濟的激變，並使國民經濟適應戰爭的需要，施行戰時統制經濟的必然性；(二) 那樣達到的戰時統制經濟的本質及其矛盾；(三) 戰時統制經濟的階段上所應採取的各種政策。以上諸點，當視各國社會經濟的狀態與特質及戰局的具體關係的不同，而情形不得一致，然而根據歐洲大戰的經驗與世界資本主義的現階段及將來戰爭的特質等等，是能估計出一個大體的傾向來的。因此，筆者憑着自己貧乏的知識，根據以上諸條件，討論將來戰時經濟關係之一般原理如左。在此論述的對象，自是資本主義經濟組織下的戰時經濟，至於蘇聯則不在本

問題內。

一

戰爭波及一國經濟關係的第一影響，就是該國國民經濟脫離戰前形成一環的世界經濟之關係。那種分離的程度，雖因同盟國之有無，戰爭地域的條件，戰局具體的條件等等而異，但其影響該國的經濟關係，一定重大，一念及平時國際貿易，即稍有變化，便搖動國內經濟的事實，就能明瞭牠的厲害了。在資本主義發展到最高度的帝國主義時代，各國都基於其資本主義的發展所攜致的必然性，不許再營中世紀那樣的自給自足經濟，全世界遂形成一個緊密的關聯；當這樣世界經濟的關聯成了資本主義的生存條件時，這一關聯如有強力的破壞，必然給資本主義經濟以最大的打擊。固然高度資本主義諸國之所以要求世界經濟的關聯，是基於他們內部的過剩資本，過剩商品，因為戰爭的無限消耗，便沒有那種過剩的餘地，可是戰爭所消耗的生產物卻和平時生產不同，因而給與平時產業的均衡以極大的激動，儘管是軍需品產業，凡立於原料輸入關係上的，都不能不陷入苦境。說別的，只說戰爭爆發所引起的外國銷路的喪失，與原料食糧輸入的斷絕，這不過是戰爭所打擊平時產業的第一步。（註）

（註）殖民地半殖民地的獨占分割，自為戰爭的最大因素，可是從殖民地得來的經濟勢力圈越大，便越發加強戰時的封鎖。

目今列強間正在加緊進行的聯盟經濟運動，雖各有其不同的性質及目的，但是卻不能忘記牠在戰時即為持久力及戰鬥力的源泉。

第二，由戰時需要的特殊性，破壞國內產業的均衡關係，這便能使經濟的安定動搖。一方面軍需關係的諸產業膨脹甚烈，他方面和戰爭無關的產業，歸於荒廢，（註一）屬於後者而且仰給於原料輸入或求販路於外國市場的產業，其荒廢亦可料及。（註二）戰時統制的諸方略，爲要舉全國生產力以赴戰爭的目的，不惜強制的停閉那與戰爭無關的產業，於是產業的平時均衡乃破壞，給與社會經濟以絕大的影響。

這一影響的表現，首先即爲國內市場的混亂，軍需產業方面，既感受勞動供給的缺乏，非軍需產業方面，又發生勞動人口大量過剩的現象，因而失業者遍地皆是。在從前歐洲大戰之開戰初期，交戰國均苦於失業人口無法安插，尤其是德國發生可慮的情況，故戰後因爲產業合理化而加重失業危機的世界資本主義，在未來的戰爭中，縱令失業的發生，只是開戰初期的臨時現象，恐怕已足夠牠的苦惱了。（註三）同時，因缺乏勞動而陷於苦境的產業，就是低度的資本有機構成的產業，已爲大戰的經驗所指示。

開戰初期所發生上述的產業界激變，最敏捷的，要推證券界的變動。除戰爭關係的企業外，其他一切企業的股票證券類，通在開戰的前後都暴落，股票市場的恐慌，造成交易所的休業。歐洲大戰爆發的一九一四年七月底

（註一）如奢侈品工業，即其代表者。

（註二）大戰時各國產業的一部份荒廢的原因，即爲：（一）原料的輸入斷絕；（二）輸出販路的封鎖；（三）以其非關於戰爭的重要產業而被壓迫。屬於（一）的代表例子，如耶卡那的紡織業，因爲德國潛水艇的擾亂，以致美棉輸入斷絕。日本的生絲業可說是屬於（二）的。（三）以上述的奢侈品爲代表。（四）則農業是其顯著者。

的五日之間，從英美以至全世界，都發生鎖閉交易所的現象。

不但股票市場混亂，金融界亦然。銀行在經濟如此動搖時，爲保衛自己，便要提高短期放款之日息，努力確保其債權，各公司及個人也收回資金，雖然大家都熱狂於現金的獲得，可是國際通商停止，信用制度破壞，卻使商品的貨幣化不可能，所以金融界混亂起來。因此，大戰之初，便有十九國頒布了支付延期令。隨着這種情形的應急處置，中央銀行就開始舉行救濟工作，這必然和政府動員的經費調達相聯結而出於通貨膨脹。

軍需關係的物資缺乏，和通貨膨脹併行的引起與戰爭有關的商品價格暴漲。這時候，生活資料既然騰貴，而勞動復因爲勞動力被奪於軍隊與軍需產業，遂致生產物缺乏，價格因此騰貴起來。（註四）生活資料既然騰貴，而勞動復遭強迫，加上將來驅往前線服役的危險，這些當然會引起勞動階級的極度不安。這種情形和上述的戰時經濟恐慌相聯結，遂使資本主義生產在開戰以後陷於可慮的狀態中。戰時統制經濟的施行，便是爲了對付那種混亂，並使國民經濟全體堪以適應完成戰爭的目的。

（註三）經濟學者雜誌對於英國開戰前後的失業問題之調查，是極有興趣的材料。據說屬於英國工會的勞動者中，失業會員對於全體會員的比率如次：一九一三年八月末二·〇，一九一四年七月末二·八，是年八月（開戰月）七·一，九月末五·九，十月末四·四，十一月末二·九，十二月末二·五，一九一五年一月末一·九，二月末一·六，三月末一·三，四月末一·二，五月末一·二，六月末一·〇，七月末〇·九，八月末一·〇，一九一六年八月末〇·四，一九一七年八月末〇·五，一九一八年八月末〇·五，十二月末一·二（據蘇武

夫戰時經濟講話四九——五〇頁。）

（註四）下表即爲歐戰初期，柏林穀物價格騰貴的狀況：

一九一四年	小	麥	裸	麥
七月		二〇六・三〇		一七三・六六
八月		二二五・〇二		一九三・九八
九月二十一日——二十六日		二五〇・〇〇		二二三・五〇
九月二十六日——十月三日		二四七・〇〇		二二一・六七
十月五日——十日		二五二・五〇		二二四・三三
十月十二日——十七日		二六〇・〇〇		二二八・三三
十月十九日——二十四日		二六六・八三		二三四・一七

Krieg u. Wirtschaft. 1. 40 Bd (Archiv für Sozialwissenschaft u. Sozialpolitik, 1915, S. 762.)

將來的戰爭，從現在世界政治經濟關聯的複雜狀態而觀察牠的規模必定比較歐戰時還要廣汎，簡直是世界的戰爭，全地球各國，都要捲入漩渦中。儘管是中立國，卻因為戰爭切斷了世界經濟的聯繫，仍不能免於經濟的影響，假若牠是弱小國家，就要遭逢戰時國際法所謂「禁止中立國船舶載運戰時禁物」等條文的濫用，被強大的交戰國違法捕拿船隻，貿易日受阻害，於是牠不堪其擾，便寄身於交戰國的一方面去。因此，未來的戰爭，確要把全世界捲入漩渦，戰爭的影響，至為可慮。各國對此所行的戰時統制，如何能夠阻止那種動搖，實是重大的問題。

二

戰時經濟統制的必要，已述其半，以下試再作基本的考察。

近代戰爭上的軍事需要，頗爲廣泛，平時生產與軍需品生產的限界，已差不多混合不分，加以軍用品的戰時需要，爲額甚巨，較之平時相差甚遠，所以在資本制度生產下，軍用品之私的生產，乃是必然的道理。因爲國家若在平時準備戰時的龐大軍需品，勢必引起別國的嫉視和競爭，並引起輿論的反對，而且廣泛的軍需品生產，若移歸官營，則非資本主義生產的全領域全歸國有不可。軍需品之私的生產，在平時則生出許多矛盾，在戰時則有後面所述的一些困難，從社會主義的見地看來，牠是矛盾很多的，然而雖是這樣，卻仍不能不聽其生產。

平時要對於近代戰爭的龐大消耗作準備，殊不可能，於是委諸平時私的生產中，遂成爲「潛在的兵工廠」，這種事實，能使戰爭爆發時，國家必須將這些產業納在軍事的指導下，急速的使牠們向着戰時的目的上動員，即一方面，戰場上把巨額的軍需品在短期間內消耗殆盡，並且軍需品供給的遲速，簡直是決定戰爭勝敗的因素。而他方面，國內經濟處於前述之戰時變態狀況下，混亂達於極點，供給軍需品的各產業，則在資本主義的平時生產狀態中。當然，因爲軍用品的需要之急速的膨脹，遂致價格騰貴，利潤激增，於是資本主義的企業，必定轉換牠的生產方向，可是又因戰爭的規模及時期，是不可預測的，從而牠的需要也就不確定，故以營利爲原則的資本主義企業，不能澈底從事於那種投機的生產。因此，以迅速爲生命的戰爭，不能滿足其要求，而戰時利得——價格騰貴，

致使財政的負擔浩大。於是對付這種矛盾，並阻止戰爭所給與國內經濟的混亂，解決原料供給的不足和勞動力的缺乏，成了戰時經濟統制上的迫切任務。

因此，戰時經濟統制遂成爲國家總動員的樞軸。此時國營軍需品工廠，變成全部軍需品產業的技術指導部，而既存的獨占產業，即可用以形成全部軍需品生產的骨幹。資本主義達到了最高度的獨占組織，便率領其支配下的全體產業，構成戰時統制經濟的中心。故一國經濟中獨占組織的發展程度，就是表示戰時統制經濟之強弱的一個尺度，同時，戰時經濟又強力的促進國家資本主義的完成。

第二項 戰時統制經濟之本質

戰時經濟統制的任務，就是在如何將有限的生產諸力供無限的戰爭需要。牠所行的各種政策，可大別爲：（一）生產諸力的分配問題；（二）生產力的增進問題。在生產諸力的分配政策上首先要行的，就是從一切部門中吸收國內的生產諸力，使牠們盡可能的爲完成戰爭目的而集中。從根本上觀察，戰時一國生產諸力，雖被分配於軍需品產業與國民的消費資料生產，然而事實上，第一是極端限制分配於消費資料生產上去的生產諸力，在不至產生由窮乏而來的社會不安，在戰爭厭惡的限度內，力行消費的節約。第二，原料統制的目的，即在把脫離世界的經濟而有限的資源及其所生的原料，分配於產業部門間，使其對於完成戰爭之發揮有最大的效果，同時，勞動統制的任務，就是把有限的總勞動力，分配於戰場與工廠，一方面適應戰場死傷的無限消費，他方面適應軍需品的需要而分給國內產業的各部門。最後，說到戰時財政金融的諸方略，牠們的任務就是要把國內的既存資本與

新規資本，從國民的消費部門及和戰爭關係較少的部門中撤退，而用之於戰時目的上，如軍事公債，戰時加稅，以及和這同時並舉的通貨膨脹之效果，都是爲了這一任務所演奏的。結果，便在一般沒有生產手段的大衆之消費節省下，膨脹軍需產業資本家所領有之軍需品生產手段的龐大體系。

不但生產力分配上的諸機構就是增進生產力的諸政策，也是戰時統制經濟的重要部分。要之所謂生產力的增進政策，不外就是戰後安定期內，資本家所已施行的產業合理化之強行。如機械化，大量生產——資本的有機構成高度化與跟着牠來的勞動生產力的增進等是。

再將以上各點從再生產行程上去考察，那就戰爭是一方面加緊膨脹軍需品這一特殊的消費部門的生產，他方面極端縮小生產手段部門及一般消費資料部門的生產的。在平時，一般消費資料部門爲勞動力再生產的原動力，是產生新的生產力的，但在戰時，則其大部分充了戰爭的糧食。生產手段部門，顯著的停滯，於是戰爭便把自己的原動力之生產機構毀壞。因此，便造成再生產行程的極度不均衡，遂至呈現不能再生產的危險性。

上述的情形，是在資本主義生產組織下顯現的。戰時統制化，因爲不是變革資本主義的基礎的，所以那種爲破壞而行的大量生產，不能不在一定利潤的保證下去表演。供給軍需品的無限生產，常有利潤跟在後面，故戰爭終熄後，巨額的戰時利得，爲軍需產業資本家所掌握。因此，從世界大戰以至歷來的戰爭……必然隨來暴利及不公平的負擔（資源第二卷第一號七六頁）。縱然想從軍事的必要及社會的見地上去防止牠，而在這以追求利潤爲原動力的資本主義生產的基礎上，那種防止策的效果，自有很多的疑問。

總括一句話，戰時統制經濟，就是戰時的變態條件下極強力的國家資本主義的統制經濟。牠首先造成資本主義現階段的生存條件之世界經濟關聯的分裂，招致世界生產的極不均衡並引起國內生產部門間的均衡極端破壞，終至強力的阻礙資本主義再完成其生產行程。牠又是把最難預測的戰爭需要放在統制化的對象上，而以根本和統制原理不相容的資本主義的無政府生產組織為基礎的。最後不能不說國民精神的動搖，是最堪憂慮的難關。(註)

第三項 戰時統制經濟之諸政策

以上吾人已將戰時經濟統制化的必然性與其主要方向並其本質與矛盾，作一概略的觀察，以下擬研究戰時經濟統制化所要採的諸政策。這時要特別注意此等政策，將隨戰爭的發展而變質，因而戰時統制經濟，也就指示着隨之而來的各種發展階段。歐洲大戰的經驗，雖已把那種情形真實的告訴着人們，可是當歐戰開幕時，各國

(註)空軍對交戰國腹地所施行的毒氣攻擊，深刻的經濟封鎖，顛覆國民的精神生活與物質生活者甚大，若不善為防禦及講求其他對策，則雖保國民的戰意不速愈的低下，或發生無秩序的狀態。前次大戰中，俄德奧等國的敗戰或崩潰，其因國民生活的窮乏而引起的國民精神動搖，實為重大原因。同時，現存的思想企圖把未來的大戰，利用於不穩行動上，亦是事實。「若果國民永遠曝露於現實的危險之下，則思想的危險將有不可測知者。假若今日(一九一四)發生戰爭，牠的結果殊難逆料。何以呢？因為今日歐洲的戰爭，已不是一九一四年那樣有秩序的國家間的戰爭，恐怕只會呈現流動混亂的社會相罷！恐怕那既不是軍隊與軍隊的戰爭，也不是軍隊與國民的戰爭，而是各國民內部的戰爭罷！」(列德勞博士見森武夫前揭書一七頁。)

還全無戰時經濟統制化的準備，將來戰爭開幕，便和牠不同，各國已經充分吸收了這種寶貴的經驗，在準備其動員計畫，故戰時統制經濟的發展階段，自必也和歐戰當時大異其趣。以下的論述，以歐戰的經驗為根據，而對於戰局發展的傾向難以預測的將來戰爭，不能充分論述其戰時經濟的發展法則，殊為遺憾。

一 生產統制

(一)平時產業之戰時的改編及戰時原料統制 戰時生產統制的中心問題，即在把資本主義的平時產業之龐大機構，改組為一個大軍需品工廠，以供給一切為完成戰爭所必要的生產物。就是說，把為完成戰爭目的所必要的一切生產，依其對於戰爭的重要程度，而排列順序，全產業都依據這順序，極力使其生產方向變化。然則靠什麼政策去達到那種改編呢？當歐戰初期，各國依從當時經濟界的輿論，基於「商賈仍歸商賈」(business as usual)——即是一般經濟界應脫離戰爭而獨立，仍照平時繼續其經濟的活動，這種見解，尤其在英國有力——的思想，不得不為擴大投機的私企業之軍需品生產，採取擡高物價的政策，但隨着戰爭的發展，那種政策既招致財政的危機，又激成社會對於龐大的戰時利得表示不滿，於是轉移到政府保證利益下的生產強制政策上去。至如基於歐戰的苦惱而充分準備的現在，那種擡高物價的政策，在將來戰爭中，自必要採用，並且各國將選在國家強制下，完成其生產的改編哩！政府為要在自己的強制權下，完成生產的改編，或將對於最要緊的生產，強行國有化，復因其程度之差異，而以國家管理，強制使用，補助金獎勵金等方法刺戟生產。自然那種政策，都不完全忽視資本家的利益去施行，皆置之於政府保證利益的方法下。因此，要了解軍需產業全部國有化，從財政的負擔上看，

自然不易實現，牠的大部分是在私的生產下，施行國家管理，生產強制等。這時，正如上面說過的一樣，既存的獨占組織，被利用為戰時統制經濟的基礎。德國的戰時經濟之強有力的原因，其一就在於牠是獨占的祖國，戰前即已有了高度的獨占組織。今日各國的資本主義的產業，處於以金融資本為首腦的最高獨占組織之下，縱是較低發展階段上的產業，也有卡迭爾，同業組合，那末，此等組織在將來的戰爭中，怕更要完成統制上的重要任務罷！並且不但利用既存的獨占組織，還可預想到那時全產業並各產業部門內，將設置過去歐戰中德國曾經施行，現在法國的國家總動員法所企圖常設的那種官民共同的統制機關。總之那時各國的方針，都在國家中央統制機關下，繼續平時的經濟組織，因戰局的發展而使統制強化起來。

貫穿那種生產統制組織的強力線索，就是原料統制政策，歐戰時的德國，曾依此種政策而收效。德國雖擁有生產技術發展到最高度的重工業，化學工業，機械工業，而其原料的大半，卻仰給於輸入，這是牠的經濟之特質。故大戰時蒙受各國的經濟封鎖之德國，首先就行原料統制政策，德國戰時的經濟編制，即以此為樞軸。德國依拉特勞的建議，早在大戰之初設立了戰時原料課，所以能够在經濟封鎖中，和協約國軍作五十多個月的持久戰。擔負原料統制重任的拉特勞，首先調查德國國內現存內原料貯藏額，接着就「點封」在庫原料。被點封了的原料，僅能因其優先性的順序，在國家的指定用途上使用。因此德國產業經由原料的點封而速急移於戰時編制上了。其次就施行既存原料對於軍需產業的分配統制，這靠新設的戰時原料公司及各產業部門的戰時公司來完成。經過這樣第一階段後，由一九一五年春到一九一六年夏，便樹立了原料統制的持久計畫。

$$D(\text{用月數指示充足時期}) = \frac{M(\text{動產現在量})}{V(\text{消費月額}) - Z(\text{增加月額})}$$

(見有澤廣己：戰時原料統制論，中公論，昭和八年五月號。)

即，在戰爭的繼續時期(D)經過以後三年的預料下，考慮原料現存額(M)上，將來應該增加生產的原料增加月額(Z)，用以算出原料的消費月額(V)來。於是以此種理想的消費月額為基準，計畫原料現存額(M)及原料增加月額(Z)的增加並原料現實消費月額的減少，使每月的現實消費額與之接近。因此便作為(A)的具體政策以施行：(一)增加國內，聯盟國及占領地的原料生產，(二)促進代用品的生產，(三)實行原料動員，家具動員，例如鐘，銅屋脊，門鈕等之動員，洋服扣子，襯衣，背心等之動員是；以此作為(B)具體政策，而節省消費，樹立原料時間的分配統制計畫。和這並行的還有劃分原料月額於各種生產部門及各企業間的分配統制。作為這種具體政策的，是後面所述的優先制度，價格統制。可是這種統制計畫，到了一九一六年八月，終因德軍不堪協約軍新銳武器的總攻擊，提出軍需的要求——興登堡計畫書，才暴露其缺陷。即說明了那因資源無盡藏而立於原料統制之外的煤鐵，開始告乏。德國的原料統制計畫，遂因此而漸次大動搖，至一九一七年秋雖想再立秩序，但勝敗業已決定了。(以上參照有澤廣己前揭論文。)

英法雖不像德國的原料統制政策那樣有組織，卻也同樣的行了原料統制。協約軍缺乏原料的主因，就是遭受德國的潛水艇阻擾通商及船不够用。因此，牠們既沒有像德國那樣受極端的經濟封鎖，也就沒有像德國行得

那樣澈底。在這些國家內，對於由原料缺乏所致的價格騰貴，其實行的政策，首先是公定原料價格。可是因為不隨着原料劃分制度而公定價格，故發生原料的爭奪，因資本關係及其他情形而產生分配的不公平來，於是不能不行原料對各企業的劃分制度。原料劃分的基準，以各企業的戰前使用額為標準，能率低的企業則令其停止。和原料供給上的統制並行的還有原料用途的統制，是在優先證明制度下施行的，各主要原料，都在如下的優先順位下使用。即英國以政府的需要為第一，特別有國家的重要性之生產為第二，以下準此而設等級(Pigou: Political Economy of War, 1921, p. 161—2.)

再舉前述德國的優先制度之順位於次：

(一)軍隊需要

- 1 戰鬪部隊的需要
- 2 兵站部的需要
- 3 軍事行政部的需要

(二)戰時經濟的需要

- 1 兵器工業的需要
- 2 兵器工業勞動者及補助勤務勞動者對於工服並津貼食品的需要
- 3 增進兵器工業及獲得國內原料之能力的需要

4 交通手段的需要

5 爲兵器工業之實驗所及研究所的需要

(三) 市民人口的需要

1 生物上的需要

2 心理上的需要

如上所述的歐戰中的經驗，自爲戰後各國吸收於備戰計畫中而加以發展了，尤其德國的原料統制經驗，對於處在經濟封鎖所給與的孤立狀態時，是最好的教訓。各國的動員法案，都包含一種統制計畫，那曾由德國試行過的存庫原料之點封，已經條列於日、法、美、義的動員法中了。德國在大戰之初舉行的資源、原料的調查，各國已於平時施行着，大戰中，德國統制原料的第一階段及第二階段的永久統制計畫，各國已精密的樹立着。例如：相傳美國在一九二六年時，已有約二萬工廠爲適應戰時工業動員而劃分成功（森武夫：戰時經濟講座，日本計畫經濟第二卷第三號），教育法人制度，以軍需爲目的的原料自給政策，生產統制獨占組織的促進，產業合理化的諸政策，正在着着實行。看來，歐洲大戰的前半期所表現的各國統制政策，在現今平時就已施行着。預料將來的戰時統制經濟，是從較高級的階段開始的。然而這也不一定將來的戰時統制經濟都能順利進行。要知戰時統制經濟這件事，牠本身原就充滿着矛盾，在將來的戰爭中，當因戰爭形態的發展，必更生出意外的混亂來。尤其構成軍需產業之基礎的煤炭業，鋼鐵業，機械工業，煤油工業，電氣工業等重工業及化學工業等，都有着高度的資本組織，牠們

的生產設備至爲龐大，在生產規模的擴張上，需要長時期，縱然計畫樹立到相當程度，但在戰爭時，要把牠們實行轉移，是需要相當的時期的。

(二)價格統制 和以上諸政策並行而在生產統制上具有重要作用的，就是價格統制。關於原料的價格統制，已經說過，而國民消費資料的價格統制，則留在後面去說。這裏首先要說的是兵器及軍需品的價格統制，如前所述，開戰初軍需品的缺乏，使其價格暴騰，生產量激增，因而造成莫大的戰時利得，於是另一方面致政府的財政不堪負擔，他方面復招來社會思想上的動搖。價格統制就是對付這種情形的政策。

戰時利得稅，一看似乎頗有社會政策的意義，其實不然，假若單只用戰時利得稅而不施行價格的限制，那就價格暴騰，壓迫大眾的生活，而國庫所收入的戰時利得稅，等於向大眾課收重稅，與不公平的稅制無二。故戰時利得稅，若不與價格統制並舉，那是沒有意義的。

由價格統制而來的價格限制即最高價格的決定，果能生出什麼效力？前面已經說過，戰時統制經濟，不是禁遏資本主義的生產方法是在牠下面的生產，仍以追求利潤爲目的，自由競爭的作用依然繼續，故惟有騰貴價格才能適應戰時的龐大需要而增加供給，如其限制牠的價格，供給便要比需要少得遠了。自然，在獨占價格高度而形成的生產上，對於價格限制，可依生產量增加以減低生產費，因而那種矛盾，大概不致發生，可是在許多以自由競爭爲基礎的生產那種生產，減少的結果，卻不能免。這裏便有了獎勵生產增加制度的必要。據此看來，縱在戰時，也因經濟體制立於資本主義機構之上，常要保證一定的利潤，而且生產顯著的膨大，故仍能造成資本家莫大的

戰時利得的。

(三)勞動統制 戰時的勞動問題爲最大的難關，在前節的結論業已敘明。勞動統制比較企業統制尤爲困難。大戰時從英國以至其他各國，都深感這問題的苦痛。因爲近代戰爭，差不多把國民勞動力的最良部分（青年壯年），完全用作戰爭了，^(註)並且巨額的戰爭需要，又須生產軍需產業擴充，於是勞動缺乏成爲交戰國的最苦痛問題。歐洲大戰，曾苦於（一）兵員不足，（二）軍需產業的勞動缺乏，（三）戰時產業荒廢所招致的失業問題。將來的戰爭，愈益需要大部隊的兵員，其損害程度亦必顯著的擴大，軍需的消耗也比從前大得多，所以吾人應預料隨着那種國民動員來的矛盾，將被擴大的再生產。

歐戰時關於勞動統制缺乏準備的參戰國，除德國外，都在開戰之初（尤其英法），無分別的使工廠勞動者動員，致發生特殊技術勞動的缺乏，於是狠狠地把軍需工業的熟練勞動者從戰場中喚回來。在將來戰爭中，自不會再蹈從前的覆轍，但因兵士的需要是絕對的，比較富於彈力的國內產業勞動的需要當較戰場的需要爲次，那時的勞動供給，遂逢着不絕的矛盾。

(註)當歐洲大戰開事後，「因作戰的猛進，各國都感戰前計畫的兵力不夠，急速的增加兵力，德國加爲二倍，法國加爲一·三二倍，其他各國莫不皆然。然而兵力的增加是有止境的，沒有超過這種止境的道理。最後雖然稍稍表現了減少的傾向，卻不是由於沒有兵力的必要，而是沒有增加的可能了。」計由十六歲到六十歲的男子，每百人中服戰役的數目，英國爲五十四人，法國爲六十人，義大利爲四十七人。

德國爲六十人，奧大利匈牙利各爲六十四人，平均起來占到百分之五十七。（吉田豐彥：軍需工業動員之常識的說明，三—四頁。）

歐洲大戰中各國勞動統制的第一階段，一方面從戰線上召回熟練勞動者，延期徵集熟練勞動者，配屬熟練勞動者的軍人於工廠，使用治愈的傷病兵於軍需產業，他方對於兵員的不足，採取應急的對策——使與兵役無關係的人們動員去任軍務；第二階段則隨着生產統制的進展，依生產部門的重要性而行勞動分配的統制。勞動統制的最高階段，以採用強迫勞動制為特色，最初施行此制的是德國，終作了爆發革命的主要原因。英法雖也同樣的準備了這個制度，但適因德國革命而停戰，遂無實施的必要了。在將來戰爭中，當不至戰爭一開幕就馬上實施強迫勞動制，但很快的要達到這一最高的階段，確無可疑。試看各國的動員法，都是規定着與德國的祖國勤勞法相類似，而採強制勞動制，如英國的國民勞役法等即其例。（註一）

為補救歐戰當時勞動缺乏所利用的婦女勞動（註二）在將來的戰爭中，凡老少殘廢者等的勞動，當較以前更負重要的任務，想其組織必更嚴密。（註三）

（註一）法國國家總動員法，規定凡年在十八歲以上的男子，雖非服兵役義務者，亦得為軍需產業的使用而徵發（該法第六條參照資源局法國國家總動員法案）。日本軍需工業動員法（大正七年四月十七日法律第三十八號）第八條，規定現役、豫備、後備、補充國、民兵役等一切「在兵役者」均得使用於軍事輸送機關或政府所管理的軍需工業，不僅如此，第九條又規定一切「不在兵役者」（即婦女也包含在內），這可說是最廣泛的勞動動員計畫。

（註二）歐戰時，各國利用婦女的勞動，曾皆有效，其中最顯著的是法國。戰時婦女勞動的活躍，在戰後合理化時代，形成對男子的壓迫，造成勞動條件普遍的低下，與資本利潤增大的要因。戰後婦女勞動者的進步，尤為可驚，必將愈益提高其在將來戰爭中的重要性。

（註三）這自是一個特殊的例子：被德軍蹂躪的比國難民，逃入英國去，對於勞動缺乏成爲一個緩和的要因。

除施行那種增加勞動量的政策外，第二個重要政策，就是增進勞動生產力。資本的組織高度化，而生產的行程機械化，這是解決勞動力的缺乏問題最有效的對策。此外，再延長勞動時間，加重工作。總之，凡平時資本家爲了追求利潤的目的而增強產業合理化的諸政策，一一變本加厲的爲之。勞動缺乏所引起的工錢騰貴，則爲政府的統制政策所制止，從別種產業轉來的軍需產業勞動者，比平日工錢遙低，這因爲他們所受領的是該產業最初級工錢的原故。……在勞動運動的歷史最早的英國，勞動者在日常經濟鬭爭的形態中所表現的反抗，最爲顯著，（註）國家對此依恃各種法令實行鎮壓。對於工錢的要求，爲仲裁裁判（軍需品法）所壓迫，英國勞動階級由其長期的歷史所獲得的一切權利，均歸喪失。軍需品法，把勞動時間延長，法定非熟練勞動者侵及熟練勞動者的領域禁止罷工。不服這種強制的人，處以重刑。恐怕這種問題在將來的戰爭中，更要深刻化罷！

（註）大戰中英國的勞動爭議激增加次：

年	次	勞動爭議數	勞動爭議人員參加數	勞動爭議經過的日數總計
一九一四年下半期		一五一	三四、九七九	一四七、二四六
一九一五年		七〇六	四五二、五七一	三、〇三八、一三四
一九一六年		五八一	二八四、三九六	二、五九九、八〇〇
一九一七年		六八八	八二〇、七二七	五、五一三、九〇〇
一九一八年上半期		五六一	三一二、七五〇	二、〇九〇、八〇〇

最後，值得注意的，是受戰爭直接影響所引起一部產業的荒廢，與因此種荒廢而發生的失業問題的對策。如英國棉業及紡績勞動者即其一例，但因埃及棉的工廠，簡直沒有受到原料供給的障礙，遂由此種工廠捐助款項，以津貼美棉工廠因原料不足而減工的失業者，並爲了不產生永久的失業，採取輪流工作的制度。在戰時，結局是要感受勞動力缺乏的，故那種失業，只是隨着平時均衡破壞而起的過渡現象。因此，只要施行勞動分配的統制，職業介紹制度等，很快的就可整理，然而卻不免於一時和開戰初期的經濟動搖相聯結，致釀成社會上的重大危險。尤其如前述之英國棉業，當集中於一地方的時候，要把失業勞動者移往其他產業，有着相當的困難（參照森武夫：戰時經濟講話，十一章）。

殖民地勞動者作爲軍隊並軍需產業勞動的源泉，其意義在將來戰爭中將更加增大，這雖包含着許多重要問題，但這裏不暇觸及。

(四) 農業統制 戰時經濟統制的最大困難點，其一即爲農業部門的統制。歐戰中，各國都曾苦於農業對策。緣農業生產的經營，非常分散，統制化最爲困難，且資本機構低下，勞動缺乏，予生產力以巨大的打擊者，由於機械化的未發展，生產時期頗長等事實，而使生產力速急增加，殆全不可能。並且戰爭把農民作爲軍隊的主要構成分子而使動員，除去農業勞動的主力，同時，農民又爲軍需工業的躍進而誘去村落，馬匹也被動員，爆發原料及化學兵器的龐大需要，並把肥料工業作了軍需的動員，使得肥料的供給缺乏。再則農業機器是可以補救農業勞動的缺乏的，但因忙於軍需品的生產，以致不能圓滿的供給，加以缺乏資本，購入愈益困難，因此，假定農業生產的改編，

比較容易，(註)而農業的破產，也可想而知。然而食糧供給，在戰時經濟中也不可缺，故仍不能不以上述限制的勞動力與生產手段，照前取得食糧供給，這裏便有歐戰時參戰各國所發生的最大困難。簡直完全被封鎖了貿易的德國，其所感受的困難，自不待言，即如穀物供給專仰給輸入的英國，至戰前擁有比較富裕的小經營農業的法國，誰也在農業問題上，飽嘗過苦痛的經驗。然則解決這種問題的政策是什麼？那就是一方面施行增進生產力的積極政策，如前項所述的勞動統制諸政策，法國所行的兵員的農事休假制度，婦女的農業勞動動員，各國通行的馬匹徵發的限制，馬匹的輸入，用汽車代替馬匹，德國依空中窒素固定法而發明了爆發原料以致增進肥料的生產，並促進農業的機械化等，他方面則施行國民的消費節省等消極的政策，雖是如此，卻都沒有能夠充分的解決上述農業上的矛盾。

在將來的戰爭中，雖然作為軍隊輸送機關的馬匹，地位似將大為減低，戰後的肥料工業，也在發展，但歐戰時的困難，當依然存在。這時必須把各國農業生產所具之歷史的社會的特質，作為重大的要素來考慮。殖民地農業，恐怕也盡重要的作用。

二 消費統制

(註)「因為農業生產需要多的勞力及時間，且受自然的影響（收穫漸減法則也在內）甚大，雖於擴大生產，但他卻有比較容易掉換生產種目的特徵。同時，卻又因此而統制困難。例如前次大戰中，英國曾發生以下的事實：農民在餵養家畜有利時，便把小麥田化作牧地以餵養家畜，如豬能高價出賣，便不惜拿寶貴的牛乳餵仔豬，於是往往逃避政府的統制」（森武夫前書三五頁。）

消費資料的生產，戰時被軍需品的生產奪去生產力，同時，消費資料的大部分，又被不生產的軍隊消費完了。於是消費資料缺乏，國民生活受着劇烈的壓迫，遂釀成社會不安的重大原因。此時爲要對抗消費資料的那種危機，便有施行消費統制的必要。消費統制分爲兩方面，其一卽爲限制消費，把由此節省下來的生產諸力，移於軍需品生產，他一則爲食糧的消費雖被限制，而食糧的供給卻被保證，並依消費的平等化以進於消費經濟的社會化，藉以抑止國民的不平與不滿。

消費統制的中心，雖爲食糧統制，但在歐戰時，卻以之爲中心而牽及煤炭、煤氣、電氣及其他消費了。歐戰中，交戰各國的政府，都會爲着食糧統制而設中央統制機關以當其任。例如英國設食糧局，德國設戰時穀物公司及帝國配發局，奧國設戰時穀物交易所，匈牙利設戰時穀物生產股份公司，美國設食糧管理局，食糧局，這都是統制食糧的機關。

食糧統制，以決定最高價格爲起首。(註)然而最高價格決定的政策，卻生出如下的矛盾：(一)價格限制的結果，生產顯著減少；(二)政府處在要求食糧價格騰貴的農民與希望食糧價格低下的一般大眾中間，左右爲難；最

(註)食糧統制，不是對所有一切的食糧品施行的，僅對其中的主要品施行統制，例如英國對於統制品目，還制定了統制程度的等級如下：

- (一)政府依其輸入或購入而對其總額施行價格統制者(穀物、糖、茶葉等)；
- (二)對其生產輸入、分配，加以某種程度的統制，而對其批發及零售，則完全統制其價格者(馬鈴薯、牛乳、雞蛋等)；
- (三)不統制生產、輸入、分配等，僅統制其批發及零售價格者(果品、Straw)；
- (四)僅統制批發價格者(乾葡萄、杏等)；
- (五)僅統制零售價格者(米、咖啡等)。

後，在一定的價格下販賣供給少於需要的食糧之結果，引起消費者購買食糧的爭奪戰，商人總只給富裕的人們以便利，而大衆難於買到食糧。看來，消費統制的第二目的，僅靠最高價格的決定是不能完成了。

對於第一個缺陷，曾計畫以補助金的制度促生產的增加。在英國，發給補助金的對象，主要的是：（一）因原料輸入斷絕而價格格外騰貴者（例如小麥）；（二）生產費大的國內生產品（例如馬鈴薯）等，僅限於那些因價格限制而利潤顯著的減少，並顯著的引起供給減少，致令消費大衆的生活感受壓迫的物品。補助的方法可分爲二種：（一）食糧局自爲輸入者或向生產者以高價格購入物品，而以國家的負擔販賣於國民（按即平糶）；（二）施行普通的價格限制，給各個商品以補助金。可是補助金的政策，也不能不遭逢矛盾。即因補助金的目的，雖在於保證生產者利潤，期望供給不致缺乏，並以低廉的價格販賣於消費大衆，但補助金的資金，結局還是要靠通貨膨脹，而通貨膨脹又使該食糧品以外的必要品騰貴，結果，消費大衆仍受生活的壓迫。

對於第二個缺陷，食糧統制則比決定最高價格的方法更進一步，制定食糧的定量，以作前者的補助策。食糧定量制度，乃是最高壓的消費統制，是戰時消費統制的最高階段。定量制度的原理，即在於因必要的程度而施行分配這點上，但此原理，對於軍需工業勞動者等人，雖能適用，而對於城市人民則實施困難，終不外施行攤派的分配。然而由於各家庭的消費分野之不同，某種程度的伸縮性卻有可能。最能推進定量制度的，就是德法等國所實施的「糧票制度」。關於定量制度要留意者即爲戰爭中的人口移動，在戰時，因軍隊的動員，人口向軍需品工業都市的集中，宗教都市遊覽地及其他與戰爭關係較少的都市人口減少，人口的分布便發生很大的變動，要以戰

前的人口統計作配發上的基礎，殊爲事實所不許。再則食糧的配發網，由於戰時的交通機關不足，將局限於各地域，加深自給的傾向。還要留意者就是當食糧品的生產，配發之要衝的人，自己限制消費之困難。這在德國的農民特別顯示着統制困難的例子。最後，食糧定量制度雖規定各人的消費分配額，卻不是保證各人的購入財力的，這是最重要的一點。因此，貧窮的人們中，就有不能購入分配額全部的人，由此便生出過剩品，而處分過剩品的問題，亦隨之而生。照英國的成例，凡過剩而不能貯藏者，得販賣於該地區的消費者。於是富裕的人們，便能獲得定量以上的物品。不但這種特殊情形如是，貧窮者亦多以自己分配額的一部分，提供富裕的人們。故誰要認爲定量制度就是完全社會化的消費經濟，那是錯誤。這種社會化，既然立於私有財產制度的基礎上，那就不能不說牠是有前述的那種限境的。

三 交通統制及貿易統制

交通機關即在平時，就帶有社會公共性及獨占性，至在戰時，因有很重要的軍事意義，故把牠國有化，縱然亦有委之於私營的，也是置之於強力的國家統制下。吾人試一觀察各國的鐵道政策及鐵道建築狀態，就可明瞭誰都深深的浸透在軍事的色彩中。例如歐洲大陸尤其是德國，戰前早把牠鐵道網的大半按照軍事企圖而建設，重要鐵道網，由輸送大量軍隊於國境的見地所決定，再看法國在戰前，對俄國給以金融上的便利，努力於戰略的準備，俄國鐵道網。日本的鐵道歷史，若忽視軍事的意義，也是不可理解的。戰後各國的交通政策，都基於大戰的經驗，更帶軍事的色彩。隨着列強對立而深刻化，且此種傾向亦強，阻礙着交通機關原有的國際性及其技術的

發展。歐洲大戰的經驗充分顯示以煤油為燃料的新交通機關的威力，故戰後各國對於汽車、飛機的生產，大為注意。因為那種新交通機關，其性質上不能不委諸私的生產，故各國都依軍事的目的，努力以巨額的補助金，養成自國的生產。尤其是飛機，軍事的保存時短，且平時完全由國家來製造，財政上也不可能，故民間航空之發達，簡直可視作航空軍備的充實，因而各國對於牠的發達都大加努力。關於汽車亦然，船舶也可說是同樣的情形。

平時要測定各國鐵道在戰時的軍事能力，其重要標準就是看牠技術發達的程度如何，合理化的進展程度及輸送餘力的大小如何。關於前二者無暇說明，至於輸送餘力實有一述之必要。所謂輸送餘力，即指平時的輸送能力與牠發揮到最大限度時的相差而言。這一要素的主幹，就是車輛數，動力資源，及為鐵道基礎的重工業之發展程度。希望輸送餘力大的軍事要求，是和平時鐵道經營的要求相矛盾的。在平時的鐵道經營，極力避免牠投下的資本停滯，要把牠運用到最大限度，但從軍事的目的看來，平時發揮其最大限度的能力者，則戰時伸張率不大，故寧願不希望如此。吾人若拿日本的鐵道來和美國的鐵道比較，不能不認前者的輸送餘力比後者差得多。

一旦戰爭勃發，首先所行的政策，就是全國鐵道網的國有化。集中於國家權力下的鐵道網，由平時的運輸系統改編為軍事的運輸系統。於是運輸能力盡量集中於軍事目的上，因而平時輸送在貨物旅客的兩方，都受極大壓迫。即對於鐵道的社會公共性質大為減退。軍事輸送的運費，據大戰的經驗，和平時的運費無大差異，大概是基於既存運費率計算。和這相關聯而有戰時欠損的賠償與填補問題，據英國例，是拿戰前通常年度的純收入和戰時的比較，其差額即作為使用鐵道的報酬交付，更補給投下資本的利息。又為要盡量減少國內運輸的需要，或將

把全國分爲數區使原料食糧等在其產地上使用。

因爲汽車，飛機，不僅在國內交通上，即在戰線上也明示很重要的任務，故直從民間徵發來放在政府的統制下，又因爲牠們的消耗程度大，故除那種緊急處置外，還要加緊國內生產。

船舶也是保持內地與戰地的聯絡的，在維持對外的交通上，不可缺少，並因受潛水艇及飛機的損傷率甚大，故國家不能不於徵發外，再謀管理和貿易統制並行的採取海運統制。

戰時完全被經濟封鎖而孤立時，固不必論，至如雖在戰時而國際貿易仍續行時，則有因着軍需品，必需品等輸入激增與自國製品的輸出激減所生的國際收支的不均狀態，及由船舶不足而招來的軍需品，必需品輸入的困難問題。後者由船舶統制政策及後述的貿易統制去解決，這裏毋待詳述。

大戰中，英，法，義，俄四國貿易的逆調狀態，及供給軍需品，必需品於牠們的美國的輸出超過，有如下表（單位百萬元）

時期	英	法	義	大利	俄	國	美	國
戰前（一九一三年）	(一)一、三三九	(一)八四二	(一)四五三	(一)四五三	(一)一四六	(一)一四六	(一)一、三八四	
大戰末期*	(一)七、八九九	(一)四、〇一七	(一)三、一五九	(一)三、一五九	(一)七五一	(一)七五一	(一)六、二三七	

*英美爲一九一八年份，義大利爲一九一七年份，法俄爲一九一六年份。

表中的(一)表示入超，(十)表示出超（據戰時統制經濟一覽）

爲應付由那種入超的激增而生的國際收支不均衡，不能不施行輸入資金的籌劃，其方法爲：（一）聚集自國內所存的外債，以之出賣於海外；（二）以外債擔保向外國借款；（三）促進自國生產物的輸出及輸出有價證券；（四）出賣在外資產（在外正貨，有價證券）；（五）出賣自國的紙幣於外國投機業者等。可是除（一）及（二）外，其餘多不可靠。在歐戰中，協約國能够無限制的向美國借得美元，輸入資金的調達比較容易，然究因船舶的不足阻礙了輸入，故輸入依然困難。

說到靠外債的資金籌劃，似乎是在獲得外國軍需工業援助，即能够由外國輸入生產物，因此，假如因爲能够從外國無限制的獲得借款，便無限制的輸入起來，那就後患不淺。當外資輸入困難時，這種情形倒不必說，但這裏確有輸入統制的必要。輸入統制的主眼，就在於缺乏輸入資金並船舶不足時，把這種貧乏的輸入能力，專集中到軍需品及其他爲完成戰爭所必要的物品上，極力防止比較不重要的輸入。

和輸入統制相關聯，爲要確保國內軍需品生產所用的資本，必須管理匯兌，以禁資本逃避於海外。

四 戰時財政及金融

歐洲大戰的戰費，任誰也夢想不到，簡直是天文學的數字，據喬塞夫·基茨慶的調查，交戰國五年中的直接戰費，總計三百八十九億一千五百萬鎊（日本銀行調查局戰時統制經濟一覽，六一—七頁），又據波洽德的推定計算，直接間接的戰費，共達於三千三百七十九億四千六百萬美金。戰前諾曼·安哲爾預料這一事實時，其結論曾云達到金融組織將爲籌劃戰費而崩潰（Norman Angel: The Great Illusion, 1911），吾人見到如此龐

大的戰費後，自當驚異。究係如何籌劃而來？將來的戰爭，基於前章已述的特質，恐怕所需更巨。然則靠什麼方法與何種機關來籌劃戰費呢？依歐洲大戰的經驗，這種籌劃極為簡單。如吸收一般產業用於擴張再生產的新資本，以之充戰費，並使勞動力極度緊張，同時使國民消費節省到最低限度，以其差額供給完成戰爭目的之用，並可挪用一般產業的現存資本，雖至不能單純再生產亦所不惜。戰時公債及租稅制度和軍需品的優先制度相聯結，把所規資本集中於軍事的目的上，同時，此等財政制度，又和消費定額制度及通貨膨脹的作用相聯結，把國民大衆應受的分配量，加以極度的限制，以其差額去充戰費。如大戰時的德國，其戰時經濟處於孤立狀態，此點最爲明瞭。所謂財政諸政策，本質終歸就是如何使得一國被緊張着的生產諸力，集中於軍事目的上的問題。英法及其他協約國，也只是在這一基本的關係上，再加上由外債而來的外國軍需品輸入的援助。自然，戰爭中軍需品部門的生產諸力，是異常膨脹，但若說這種膨脹，簡直是由戰費的膨脹率所表現，則未免觀察不確，即因單靠增發印刷機活動的不兌紙幣，基於這種增發的通貨膨脹，物價騰貴等一串的設備，使戰費較其實質的價值遙爲龐大的原故。換一句話，戰費現實的基礎，在於一國的生產諸力，財政金融上的機關，並不是增大那使得由貨幣表現的戰費增大之生產諸力的，牠只不過是把生產諸力的活動方面，集中於完成戰爭的目的上的機構罷了。

籌劃戰費的主要財政方法，有：(一)短期長期的軍事公債；(二)戰時增稅；(三)銀行信用的增設，印刷機產生政府的不兌紙幣等。此時，究竟應靠租稅呢？應靠公債呢？這是老早就有的爭論。有的以爲公債使人感到比租稅的負擔輕，不能刺戟國民的勤勉節省，後害至大，故主張靠租稅（英國系的議論）；有的則以爲租稅的重擔，使國民

的戰意減退，本是於後代有利益的戰爭，其負擔卻完全加在現代國民的肩上，殊不正確，故主張靠公債（大陸系的議論），然而歐戰的經驗，證明任何一方都是紙上的空談，不足採用。即這是超越人們一切非議的，公債——銀行信用——不兌紙幣——通貨膨脹這一大半的財政金融方略，必然不可避免的。試問平均一年的戰費，達於國民所得的八九成，國民貯蓄額的五六倍，這樣巨大的數目，豈能單靠租稅制度這時租稅制度完全不成問題，不能不依公債及通貨膨脹的政策，來作籌劃戰費的主要手段，顯而易見（參照第一表）。

前章已經說過，開戰的直接影響，即為金融市場發生恐慌，宣布支付延期命令，中央銀行在政府援助下，率領市中大銀行專靠增發銀行券，以事救濟，這時候，政府為獲得籌劃上最要緊的國家總動員的資金，其所採取的應急政策如下：（一）向中央銀行借款；（二）流用非常時的準備金，此二者為第一步，其次就是（三）發行財政部證券及其他短期證券；（四）增發銀行券及紙幣，等等。這時候，兌換停止，乃是當然發生的問題，於是中央銀行券變成不兌紙幣，同時又增發政府的紙幣。這樣，便從開戰之初應急處置的階段而入於第二的持久階段了。

第一表

國別	戰費對國富的比率	平均一年的單費對國民所得年額的比率	平均一年計戰費對國民貯蓄年額的比率	九一八年度事件預算費對一九四年度平時歲出預算的比率
英國	四六·六%	八七·八%	四六八·三%	一、二〇八·二%
法國	五五·九%	九〇·七%	五五九·一%	九七·一%
美國	九·一%	三三·七%	二六一·六%	二七〇五·四(1)

義大利	四一·八	九五·一	五八一·二	七一〇·六(11)
俄國	四五·一	九〇·一	五四一·一	六四一·一(13)
德國	四四·九	八五·三	五二五·三	八五八·一
奧及匈	三七·五	七二·七	四五五·五	二二五〇二·九(14)

(一)爲一九一八年度預算總額對一九一四年度平時預算的比率

(二)爲一九一八年度戰費預算對一九一四年度平時預算的比率

(三)爲戰爭第四年度戰費預算對一九一四年度平時預算的比率

(四)爲一九一八年度事件費預算對一九一四年度平時預算的比率

(大正八年三月大藏省臨時調查局金融部調查)

持久階段上所採取的方策，就是戰時增稅，長期軍事公債的發行，銀行信用的擴充，不兌紙幣的增發等。靠這些收入一面清償第一階段的短期債務，一面作戰費的持久籌劃。這時，以戰時增稅作爲籌劃戰費的財源，其如何貧弱，看了下表就可明白：

第二表 租稅官業收入增收額對於純戰費的比率

美	國	三一·七%
英	國	二〇·九
義	大利	八·九

俄國	二·八
德國	八·九
奧及匈	八·七

(正木千冬前揭書, 一六二—一三頁。)

上表除英美外, 各主要交戰國作為籌劃戰費資源的租稅官業收入增收額, 不滿九%, 至於俄國則僅二·八%, 法國並且還顯示着租稅減收。然而這自然不是課稅輕的結果, 乃是由於課稅的客體因戰爭而減少, 以及通貨膨脹並公債利息的損失之故。戰時租稅體系, 所加於國民生活上的重擔如次:

第三表 戰時租稅收入與戰前國民所得之比較 (單位百萬美元)

國別	戰前國民所得(A)	戰爭中平均歲入(E)	戰爭最後年度的歲入(C)	B 對 A	C 對 A
英國	一一, 二五〇	二, 七三三	四, 四四五	二四·一%	三九·三%
法國	七, 三〇〇	一, 〇二五	一, 三二六	一四·一	一八·一
俄國	六, 五〇〇	一, 五四三	一, 八七〇	二八·七	二八·七
義大利	四, 〇〇〇	七七四	九七一	一九·三	二四·二
德國	一〇, 五〇〇	一, 〇六〇	一, 三三三	一〇·一	一四·六
奧及匈	五, 五〇〇	一, 三〇八	一, 七三二	二三·八	三一·五

(正木千冬前揭書, 一六五—一六頁。)

在此應注意者，就是戰爭中的國民所得，會比戰前減少，故租稅對於國民生活的負擔，必較上表嚴重。即就上表說，英國在戰爭終了，在國民所得中為租稅占去的將近四成，其他各國都在三成左右。至於租稅負擔比較輕些的德法二國，則由公債及通貨膨脹替代牠壓迫國民生活。儘管國民生活極度的受着那種租稅體系的高壓，可是租稅仍不能為籌劃戰費的源泉，這一事實，一方說明了戰費數額之可驚，他方則說明了租稅政策不能成為戰時財政政策的基礎。因此，各國都在軍事公債及通貨膨脹方面，找尋血路。歐戰時，軍事公債盡了如何重要的作用，如第四表所示：

第四表 主要交戰國的戰費及國債對照表

國別	戰費	開戰後國債募集額	國債對戰費的比率
英國	八一、二八〇、〇〇〇	六一、一五四、〇〇〇	七五·三%
法國	五二、二九一、六九三	五二、四二七、〇〇〇	一〇〇·三
美國	四六、五〇〇、〇〇〇	三七、五〇〇、〇〇〇	八〇·六
義大利	二二、六二九、三二〇	一九、七八二、八〇〇	八三·八
俄國	三六、〇〇〇、〇〇〇	三九、四〇〇、〇〇〇	一〇九·四
德國	二七、一八二、〇〇〇	二八、三五六、八〇〇	一〇四·四

備考 (一) 戰費據英、法、美、德，截至一九一八年未止，義大利截至一九一八年一〇月止，俄國則截至與德國單獨媾和止。

(二) 開戰後國債募集額欄，英、美、德，截至一九一八年末止，法，截至一九一八年一〇月止，俄國，截至一九一七年九月一日止。
(採自日本銀行調查局編戰時財政統計一覽。)

那樣巨額的軍需公債，究係如何銷售？協約國都一部分仰給於外債，七成至九成在國內募集，德國因為無從仰賴外債，其全額概銷於國內。對於國民的應募，如果單是自由放任，則縱令激發其愛國心，亦因洞見戰爭的情形而不安，成績必不甚佳。高利公債雖能使人踴躍應募，然而又加重將來的財政負擔，並使敵國察知自國的財政空虛，且失中立國的信用，既有這樣政治上的不利，自非良策。因此，名義上雖為任意公債，實則差不多完全為強制的性質，同時，政府依軍需品生產的優先制度及定額消費制度，以防資本傾向於比較不重要的生產部門及購入消費品，努力於將由此所生的遊資，全吸收到軍事公債中來，並為防範資本逃避於海外，設法促令國內資本不得不完全流入軍事產業中去，縱在募集外債有可能的國家，對於外國個人也有和國內個人同樣的不安，募集更為困難，結局，希望外國個人的應募，殊非易事，因而不得不採取直向外國政府借款的形式。

然而軍事公債的發行年額，遠過於國民的貯蓄年額，單拿以上的方法，自難銷售如此巨額的軍事公債，於是銀行信用，成為必然的來源。(註一) 即，各個人將自己的資力所不能完全應募的軍事公債，向銀行借款來購買，金融機關則以這種公債為擔保，源源的放貸，而這種放款的資金，則特印刷機活動出來無限量的不兌換紙幣。於是國民在實力以上購入公債，銀行信用因而日益膨脹，不兌換紙幣一天加多一天的流到市場中去。這樣，戰時通貨膨脹自然加速的發展。(註二)

(註1)

國別	合計信用對於戰費的比率	信用的構成	
		內債	外債
英國	八四·四%		一五·二%
法國	八七·二		一一·三
美國	七六·七		—
義大利	九〇·四		三〇·四
俄國	六六·五		三二·〇
德國	八四·二		—
奧及匈	九一·九		六·二

(據正木千冬：戰爭經濟學，一六〇頁。)

(註二) 顯著的例子，就是隨着開戰而設立的戰時放款金庫的機構。該金庫，是對於應募軍事公債的人，聲明在有價證券的擔保下，以高於公債利率五分的 $\frac{1}{4}$ 的利率，放款的機關，應募軍事公債的人，下次拿第一次的公債作擔保，被發給七成五分的新債，假若支付利息的話，便可借到第一次應募額的三倍。然而放款金庫的資金，是從帝國銀行通融來的，所以與其說是國民的應募，不如說是政府靠帝國銀行濫發紙幣而籌劃的戰爭資金。

濫用銀行信用籌劃資金已如前述，不僅行於對個人的關係，並行於對政府的關係。開戰初期，迫於緊急籌

對國家總動員的資金之政府，既不能依賴高利債，又不能急激的增加租稅，那就主要的只有希望於中央銀行的信用了。

政府於是設定中央銀行的信用，同時發行政府的不兌紙幣，依如次的巧妙佈置以籌劃資金。一九一八年的英國通貨及外國匯兌委員會第一次報告，曾將此種佈置作如次的說明。

「這裏假定政府在某星期除租稅及公債收入外，更需要一千萬鎊。這時候，政府是向英蘭銀行求其通融的，而該銀行則在帳簿上把這一金額，變成「政府存款」的信用。這和普通銀行給與顧客以一時的通融是同一方法。所以當這金額支付於包攬業者及其他政府債權者，而變為支票清償的階段時，這一金額在英蘭銀行的帳簿上，便移到市中銀行的信用上來了。換一句話，由政府存款移為「一般」存款了。因此，這一交易過程的結果，公眾的購買力，便以市中銀行存款的形式，增加了一千萬鎊，同時，市中銀行在英蘭銀行的存款，也增加了一千萬鎊。這樣，市中銀行對於存款者的負債，雖增加了一千萬鎊，而同時牠的存款準備，確也照樣的增加了。於是市中銀行的現金準備率（戰前略少於二成）變得良好起來。」（Pigou: *Political Economy of War*, p. 96.）

這時，市中銀行不把存款準備率降到二成以下而更作四千萬鎊的通融資金，利用放在英蘭銀行的殘額，購買八百萬鎊的財政部證券或軍事公債，再從此種殘額中貸給八百萬鎊於該銀行，還能把牠通融於政府。於是銀行的信用以一千萬鎊的信用為基礎而大大的擴充起來。可是這種擴充所必要的通貨，就是政府的不兌紙幣，這裏也引起大規模的通貨膨脹。

前述的軍事公債的發行，這裏靠銀行信用籌劃資金，終歸都同於政府靠印刷機的活動，發行不兌紙幣所作的直接支付。於是便成爲如下的公式：戰爭引起龐大的通貨膨脹，致令物價騰貴，而物價騰貴更加重軍需品購入資金的必要，這又成爲通貨膨脹的原因。(註)

一般物價的指數

一九一三年八月	二七	一二七·〇
一九一四年四月	三五	一四三·〇
一九一五年一月	三七	一五一·五
一九一五年二月	四五	一五一·五
一九一五年三月	五八	一六一·〇
一九一五年四月	九三	一八〇·五
一九一六年一月	一〇二	一九二·〇
一九一六年二月	一一九	一九三·五
一九一六年三月	一二九	二一四·五
一九一六年四月	一四一	二二三·〇

(F. Y. Edgeworth: Currency and Finance in Time of War, 1917, p. 15.)

(註)上表顯示英國財政部發行的法定紙幣之膨脹與物價水準之高漲。

主要交戰國中央銀行在戰前與戰後所發行銀行券的狀態：

大戰前後銀行券流通額

行別	戰前(一)	開戰後(二)
英 蘭 銀 行	五五一、二一四	九七八、〇九三
法 蘭 西 銀 行	二、六七三、二七四	一、二、四二二、〇一〇
義 大 利 銀 行	六九二、〇四四	三、六四二、一二〇
俄 羅 斯 帝 國 銀 行	二、五二五、〇〇〇	一七、八五八、九〇一
德 意 志 帝 國 銀 行	九四五、四四七	一、〇九四、〇〇〇
奧 匈 銀 行	八五一、九〇三	七、〇九六、〇六三
美 國 銀 行	一、八三六、六〇〇	一、八七一、七八二

(一)戰前爲一九一四年七月，各銀行的數字發表日，英蘭銀行爲七月二十九日，法蘭西銀行爲七月三十日，義大利銀行爲七月三十一日，俄羅斯帝國銀行爲七月二十九日，德意志帝國銀行爲七月二十三日，奧匈銀行爲七月二十三日，美國銀行爲一九一四年九月十一日，國立銀行的數字。

(二)開戰前後的數字發表日，英蘭銀行爲一九一九年一月一日，法蘭西銀行爲一九一九年一月二日，義大利銀行爲一九一八年十一月十日，俄羅斯帝國銀行爲一九一七年十月三十一日，德意志帝國銀行爲一九一八年末，奧匈銀行爲一九一七年十二月七日，美國銀行爲一九一八年七月二十八日的國立銀行與一九一九年一月三日的數字。

(據日本銀行調查局戰時財政經濟統計一覽)

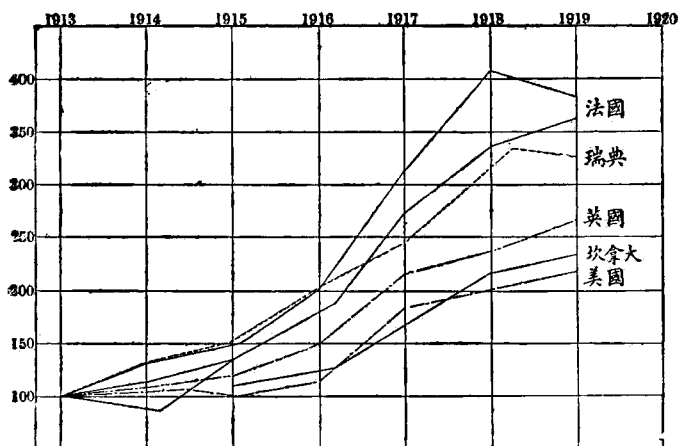
戰前戰後歐美物價比較表（以一九一三年為百分）

國名	美	國	坎拿大	英	法	義	大利	瑞	典	奧	國	西
品名	三二八	二七二	四七	四五	四〇	不	明	九二	一四〇			
一九一三年	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇
一九一四年	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇一	一〇二	九五	一一六	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇
一九一五年	一〇一	一一〇	一二四	一四〇	一三三	一四五	一四一	一一一	一一一	一一一	一一一	一一一
一九一六年	一二四	一三四	一六〇	一八八	二〇〇	一八五	一三二	一三一	一三一	一三一	一三一	一三一
一九一七年	一七六	一七四	二〇九	二六二	三〇六	二四四	一四六	一四八	一四八	一四八	一四八	一四八
一九一八年	一九六	二〇五	二三〇	三三九	四〇九	三三九	一七〇	一七二	一七二	一七二	一七二	一七二
一九一九年	二二二	二二六	二五四	三五六	三六六	三三一	—	一七五	一七五	一七五	一七五	一七五
一九二〇年一月	二四八	二五六	三〇六	四八七	五〇四	三一九	二〇三	一九〇	一九〇	一九〇	一九〇	一九〇
一九二〇年四月	二六五	二六一	三二一	五八八	六七九	三五四	二一七	二〇五	二〇五	二〇五	二〇五	二〇五
一九二〇年七月	二六二	二五六	二四七	四九六	六一三	三六四	二三四	二一五	二一五	二一五	二一五	二一五

（據大正十年三月大臣官房現業調查課調查）

那末，這種財政政策，必然造成不知止境的通貨膨脹，是什麼意思呢？由通貨膨脹所促成的物價高漲，首先就是壓迫定額所得者，勤勞階級的生活。因為工錢或薪水，雖然口中說隨物價高漲而加增，但事實上總是趕不上。

因此，民衆的購買力，照貨幣跌價的部分減少了，這等於向他們課取同額的租稅。民衆的所得因貨幣跌價而減少，其部分正和因物價高漲而來的軍需產業之生產設備及商品的資產增加部分相等。因而通貨膨脹的本質，就是通過銀行信用以榨取國民大眾，壓迫國民大眾的生活。而且信用膨脹，又常是以利息的形態替銀行增加收益的。另一方面，牠隨着物價騰貴引起匯兌低落的經濟混亂，並招致政府財政的破綻。因此，戰時通貨膨脹，便最爲各國所警戒，然因戰時財政的特質，怕也不能避免牠光臨。



戰前戰後歐美物價變動圖 (大正一三年三月大臣官房現業調查課)

第六章 世界農業恐慌

第一項 世界農業恐慌的本質與主因

一 農業恐慌與一般恐慌

近代農業恐慌，先是在一八二〇年，起於中歐諸國。其次是從一八四〇年末至五〇年初，起於愛爾蘭及南德意志，在一八六〇年主要的是起於東北德意志的農業信用恐慌。但是這種農業恐慌，亦只限於各個國家或地方的，還不會備具國際的性質。可稱為最初國際的農業恐慌的，乃起於一八九五年至一九〇〇年的農業恐慌。

該次恐慌所以發生的，乃由美國開拓了未墾的農業地帶，並牠的廉價農產物，靠急速發達的鐵道網，航海網等壓迫歐洲市場的結果。然而這也只限於帶有歐洲的國際性，還說不上帶有世界性。因此，帶有世界性的農業恐慌，不能不說是於戰後一九二〇年纔出現。

近代農業恐慌，於一九二〇年才發生最初的世界農業恐慌，其後雖經過一九二五至六年的暫時盛況，但自一九二九年以來，又呈未曾有的深刻性，這種恐慌究於何日告終，現今還不能知道。目下的世界農業恐慌，這麼長期的慢性的且通全世界的所有農產部門都被襲擊着，這雖是真實說明恐慌的重大性與深刻性，但由此亦可明白牠的原因決不在偶然的事實之中。現在世界農業恐慌的本質，就在和工業恐慌密切的相結合，成爲一般經濟

恐慌一個構成要素。換言之，一方工業恐慌則減少工業人口的購買力，使農業的販賣市場狹隘，同時農業恐慌則減少農業人口的購買力，而成爲工業生產物販賣上的障礙。由是，這方的恐慌，成爲他方恐慌的原因，又同時爲他方恐慌的結果，要之現下恐慌的特質，就在引起一般經濟的危機。

原來，世界農業恐慌發端的一九二〇年的恐慌，在牠本身就是完全與工業恐慌一致的，無論在原因上或動機上。即牠不是單由於農業恐慌特有的諸要素的作用，乃戰時經濟政策的告終和軍事的生產及市場統制消滅的結果，就是說乃爲一般恐慌之一環的農業恐慌。又如一九二九年的美國小麥跌落，固係表示農業恐慌深刻化的起點，但這也是與交易所恐慌相結合的，這當爲人們所周知。從來的農業恐慌，像這麼同一一般恐慌相結合而出現的，還不會有過。如以歐洲爲中心而勃發於前世紀末的農業恐慌，其根本原因，縱在美國低廉的農產物之壓迫，但同時歐洲工業上的盛況所引起農業用的肥料，機械，其他農民生活必需品的價格騰貴，進而至於使農業生產費騰貴的事實，也成了直接的動機。因此，由於二十世紀初頭隨着工業生產物反動的下落，農業生產費隨之低廉，又被作成牠回復的動機。故在這時，工業上的盛況，成爲農業恐慌上的要因，隨後，工業上的恐慌，又以農業恐慌恢復的要因爲作用。

但是這種相反的作用，在一般購買力低到極度的現今，業已行不通了。因在現時，經濟恐慌，正是在這緊縮到極度的購買力的基礎上發展着之故。即工業上的恐慌，對於農業生產物的購買力，必更減退，從另一方面來看，又必然引起農業恐慌的深刻化。原來，農業與工業在流通上的接觸，大概可歸納爲以下諸點。

(一) 農業生產需要工業方面供給的農業生產手段及生產用具（農業機械器具及肥料等）。

(二) 農業人口需要工業方面供給的消費手段（糖類、醬油、布疋及其他一切日用品）。

(三) 工業生產需要農業方面供給的工業原料品（繭、棉花、亞麻、羊毛等）。

(四) 工業人口需要農業方面供給的消費手段（穀物、野菜、畜產、酪乳物、葡萄酒及其他）。

屬於（一）的問題，就是由工業方面獨占價格之形成所引起的，農產物與工業生產物剪刀形的價格之差。即隨工業上的高度發展而來的獨占諸形態之發達，可由人爲的方法來維持工業生產物的價格，因而遂使農業上的生產費，相對的日益擡高。反之在農業生產上，又因不能施行那種人爲的統制，故其價格卻不得不離開生產費的關係而下落。換言之，以農業方面一般陳腐的分散的小經營占主要的那種關係，生產是無政府的，因而人爲的維持價格，殆不可能。由是，農產物與工業生產物剪刀形的價格之差，更加助長農業部門與工業部門的不均衡。尤其如由工業所供給的肥料，在農業生產費中是占極重要的部分的，但由牠被保持了不當的高價，故農業受的打擊極大。因此，我們得以認識下述的矛盾的事實，即工業上高度的發展，對於農業生產之合理的發展上，是成爲一個障礙作用的。

然在他方，在這一流通部門上，從農業到工業的反作用，又比較的微弱，因工業生產的農業生產器具及機械，以農業生產帶有季節性的關係之故，在再生產行程上，對其補充或更新總比較的緩慢。因而農業對於牠們的需要，沒有什麼急激的變化。

至在(二)的農業上之需要，因由於農業恐慌的農村人口購買力之低下，而有急角度的減退，結果，直接將工業生產物的販路弄狹隘了。此際農業恐慌，直接便使工業生產物的價格下落，因而形成了導工業於恐慌的要因。現在工業恐慌的基礎，就由農村購買力之減退，這乃人們周知的事實。

反之在這一流通部門，工業所及於農業恐慌的影響，乃在所謂剪刀形的價格之差。唯在此處認為重要的，那與(一)不同的靠工業生產的消費手段，乃農業人口生活必需的目的物，如果一在工業的獨占組織上被維持了高價格，便直接威脅了對農村人口的生存權。這種事實，尤其是僅僅在工業方面變態的維持其市況時所能看得到的現象。

(三)的情況最明顯的情形，就是工業的市況，直接導農業於市況，工業的恐慌，直接導農業於恐慌是。如纖維工業的恐慌，自必減退對於原料農產物的需要，因而直接引起農業恐慌來，這種情形，已為現在的經驗所明示。不過在他方，也有因農業恐慌，致工業原料品的價格低廉，而導工業生產於有利的。

(四)的情況工業恐慌，直接則使對於食料品的購買力減退，因而誘起農業恐慌。誠然，其對於最重要的食料品如穀物的需要，一般的說來，自比對於高價的食料品如肉類的需要，要安定些。但是，倘恐慌一深刻化，大眾的窮乏至達於極點時，縱為日常必需的穀物，而對牠的消費也不得不減少。長期而慢性的恐慌，也會連這「人類最後的食料」都要奪去，而以動物的食料來代替。現從一九二九年以來的穀物的世界消費，如後所述，已明明的減少着。對於這種食料品的購買力之減退，便是引起相對的穀物生產過剩，準備着到沒落的農業恐慌之途去的。

從以上分析的流通部門的工業與農業的相互關係看來，兩者在一方雖也有反對的作用，但在他方，也不難窺知牠們並行的作用。即——

第一，(a)農業用的機械肥料，其他工業生產物價格之騰貴，便會使農業生產費騰貴，於是，於工業農業兩生產物之間，形成了剪刀形的價格之差。

(b)纖維工業部門（生絲，紡績，織麻，織毛）或工業上的食料其他日常生活品製造部門價格之昂騰，便會使農業人口的生活費昂騰，從另一方面，也使發生了和農產物價格的剪刀形的價格之差——在這時工業的市況，便導農業於恐慌。

和上述正相反的，(c)因工業原料品（麻，生絲，羊毛，棉花）如因天災，農業生產受限制，便會引起價格騰貴，因而發生工業生產費的騰貴。或

(d)穀物價格的昂騰，引起工業人口的工錢騰貴，——在這時，農業生產物的價格昂騰，誘發工業的利益來。但還有與上述的四種情形相反的，

第二，(a)在因工業上的恐慌，致減退對於原料品的需要，並工業人口對於農業食料品的購買力時，工業恐慌，同時誘起農業恐慌，再如

(b)在因農業上的恐慌，致減退對於工業生產物（生產手段及日用品）的購買力時，農業恐慌，同時誘起工業恐慌。

如上述工業與農業市況的變動，有着反對的作用和並行的作用，前者即前記的第一情形，市況與恐慌以各種形式相結合，後者即前記的第二情形，恐慌與恐慌，以各種形式相結合。

然在這裏所要指出的，就是從來的許多農業恐慌，如果都是用前者的形式表現的，則現今的農業恐慌，事實上明明是用後者的形式表現的。即牠不是所說的工業的恐慌導農業於有利，或農業的恐慌導工業於有利的那種初步的恐慌狀態，乃一方的恐慌更加使他方的恐慌深刻化的那種緊迫化的狀態。因為現在的農業恐慌，不是像起於那種工業和農業的價格的不均衡，乃起於兩生產部門共同的價格下落和一般的購買力低下之故。

有一部分的人，竟把農業恐慌的原因單歸於所謂剪刀形的價格之差上，但就農業工業兩部門的，上述的流通的接觸上考察起來，明明無剪刀形的價格之差，也有農業恐慌發生的可能性。事實上如在下述所要說的，工業農業兩生產物的價格之不均衡，於一九二四至五年之後，已逐漸減少。在坎拿大、美國等處，工業生產物價格，於一九二八至九年已顯然下落，農產物價格與一般批發價格的不均衡，反顯然緩和了。即就美國的農家收支關係看來（參照第一篇第二十五表），一九二八至九年，因工業生產物的下落，雖然只是暫時的，那剪刀形的價格之差，總算是緩和了。雖然如是，而農業恐慌正是在這剪刀形的價格之差被緩和時勃發着的。

如是，由於工業恐慌的價格下落，那和農產物的剪刀形的價格之差雖然被緩和了，但這件事對農業恐慌不惟無何等的緩和，寧是減退了工業生產及工業人口之對於農產物的購買力，更加誘發深刻的農業恐慌。

因此，現下的農業恐慌，並不是對立於工業恐慌上的表現，寧是完全在共同關係上的一個表現。牠並不是依

存於農業本身何等特有的性質，寧是包含了農業及工業的一般經濟恐慌的結果換言之那必然引起一般經濟恐慌之資本制生產方法自身的諸契機，終不能不說是現下農業恐慌的根本的要因。

但所說農業恐慌亦只爲一般恐慌之一部門的話，卻也不是否認那使農業恐慌更加深刻的特殊性的。並且由於農業生產的特殊性，恐慌在農業部門便特別深刻，並由於牠的反射，更成了將一般恐慌弄深化的要因。在這種特殊性上，首先所要指出的便是資本主義下的農業的土地私有制的作用。農業之資本主義的或半封建的土地所有關係，和由此而來的地租，便是這農業恐慌之決定的且不斷的基礎。但在這裏，關於這基本問題之理論的研究，姑且停止。因只要指出牠在現下的世界農業恐慌上，顯現着怎樣的發展傾向就夠了啊。

二 爲恐慌主因的大戰後世界農業之變化

一九二〇年是亘及十有餘年慢性的農業恐慌之發端，但牠的直接主因，應於依大戰而變化世界農業組織中求之。

世界大戰，雖於世界經濟組織上，貢獻一個大革命的變化，但牠對於那不可分的一環的世界農業組織，也提供了一個特殊的變化。就中牠的基本變化，就是歐洲農業之衰退，和農業中心地之向美移動。

大戰很厲害，破壞了歐洲的經濟。牠以龐大的人口作肉彈，使他們脫離農業勞動，農業生產力遂急激的低落下來了。一方因使本國農工人口的購買力低下，破壞了國內市場，他方復因世界貿易中斷，破壞了國外世界市場，於是顯然把農產物之國內的國際的購買力弄得狹隘了。俄國在戰前曾爲農產物大生產國因和大消費國的德

意志，斷絕通商關係，而喪失了市場，遂引起了農業生產的破壞，而德國復因得不着外國的勞動力和肥料的供給，於是生產破壞到連本國民最低的消費水準都不够了。

戰前，德國農業對外國的關係，是有很重要的意義的。在中部及東部德國的大農經營，都仰外國供給大批低廉的勞動力，西部德國，一方雖仰給外國的廉價的食品，卻還自己經營農業生產，至化學的肥料，簡直是從外國輸入的。然因大戰，都一筆勾銷了這些對外的諸關係，生產力破壞，使該國農業生產諸條件幾乎都喪失了。因此，德國小麥的耕作面積，戰前五個年的平均（一九〇九年——一三年）是四、七七〇千英畝，在戰後五個年的平均（一九二一年——二五年）就減到六一〇千英畝了。法國也是一樣，在同時期也從一六、三一〇千英畝減到一三、五一〇千英畝了。倘就歐洲全體看來，戰前爲一一八、九〇八千英畝，戰後便減爲一〇九、五二八千英畝，其中實減少了三八〇千英畝。

因爲耕作面積之減少，歐洲農業生產中的穀物生產額就顯著的減少了。單從小麥來看，德國戰前五個年平均生產額，爲一五二、一一九千鎊，到了戰後五個年的平均，竟減爲七八、七一四千鎊，在法國也於同時期從三一七、二五四千鎊減到二九〇、七七四千鎊，就歐洲全體說，已從一、八〇六、一〇四千鎊減爲一、六二〇、二二三千鎊，實已減少了一八五、八七一千鎊。

一方，歐洲農業這樣衰退，他方美洲農業卻大大的發展了。從戰前債務國一躍而爲債權國，奪得歐洲金融重心的美國，復執着農業的中心了。不僅美國如此，就是坎拿大、阿根廷、澳洲等處也頗進步，這是值得注意的。俄、匈牙

利，法，印度等那些都是大戰前主要的穀物生產國，現在卻將牠們的地位，讓給上述的四個新興的大農業國了。即俄，法，義，匈，德等歐洲主要農業國的小麥總生產額，在戰前五個年的平均，雖然占了全世界生產的三成九分，而在戰後五個年的平均，卻減到二成八分，反之，在美國，坎拿大，澳洲，阿根廷四個新興農業國的合計生產額，戰前本只占三成三分，而在戰後，卻一躍而占到四成三分餘。這自然是因歐洲諸國在戰時需求農產物於海外，使非交戰國的新興諸國的農業受着這種刺激而被進展的原故。現在倘表示這種情形，便如第一表及第二表。

第一表 戰前戰後小麥耕作的面積比較表（單位千英畝）

國別	一九〇九— 一三平均	一九一四	一九一五	一九一六	一九一七	一九一八	一九一九	一九二〇	一九二一— 二五平均
美國	四七,〇九七	五三,五五一	六〇,四六九	五八,三二六	四五,〇八九	五九,一八一	七三,〇〇八	五七,一九二	五八,一五
坎拿大	九九,四五五	一〇〇,三三四	一五〇,〇九	一五〇,三〇〇	一四七,五五六	一七三,三四四	一九〇,三六	一八,二三一	三三,〇九
阿根廷	一五,七九九	二六,四三三	一五,四七一	一六,四二〇	一六,〇八九	一七,八九五	一六,九七六	一四,九七七	一六,九三二
澳洲	六七,九	九,三六	九,六六一	二,四九五	一一,五五五	九,七七五	七,九九〇	六,四三	一〇,〇
匈牙利	八,二六四	八,〇一六	八,二八九	—	—	—	—	—	三,三四五
法國	一六,三〇八	一四,九七五	一三,五六四	一三,四元	一〇,三九九	一〇,九九五	一一,五五*	二,九九五	一三,五七
德國	四,七九九	四,九三三	四,九三〇	三,九〇〇	三,五七三*	三,五五七	三,三六二	三,四七七	三,六二
義國	一一,七四六	二,七六五	二,五〇三	二,六七九	一〇,五五六	一〇,七六六	一〇,七七	二,二九二	二,五五七

隨着生產中心地的移動，商業中心地也以同一的傾向移動了。即歐洲諸國，已喪失了戰前的輸出地位，由拿大、美國、阿根廷、澳洲等代之而起。

第三表 主要農業國小麥輸出戰前戰後的比較表（單位百萬公擔）

國別	一九〇九— 三平均	一九二三	一九二四	一九二五	一九二六	一九二七	一九二八	一九二九
美國	一四·二七	二一·五〇	四一·〇〇	一九·八〇	三三·八三	四二·六一	二一·〇八	二〇·五八
坎拿大	二〇·一五	六六·〇〇	五八·三〇	六〇·三〇	六八·〇三	六九·三七	九九·四二	五六·九二
阿根廷	二四·二四	三七·〇〇	四三·六〇	二九·九〇	二〇·三四	四二·二五	五二·九五	六六·一三
澳洲	一一·四二	一〇·七〇	一六·二〇	二六·八〇	一四·三六	二二·〇三	一五·九〇	二〇·四〇
俄國	四一·一七	三·三〇	二·三〇	三·二〇	一〇·四五	七·六八	二·四一	二·一五
印度	一三·一六	七·五〇	七·七〇	五·四〇	一·四三	二·三二	三·四二	七·〇六
羅馬利亞	一三·三一	〇·二七	一·二〇	〇·一三	二·七〇	二·〇八	—	—
匈牙利	二·六〇	〇·七四	一·六〇	二·二〇	四·〇三	三·一一	二·八四	四·八四

(International Yearbook of Agricultural Statistics, Rome, 1929—30.)

四大新興農業國戰後的輸出，總是增加的，自一九二三年以來至二七年，較之戰前，美國激增了二十成，坎拿大激增了四十成，阿根廷激增了十六成，澳洲激增了九成三分。反之歐洲各國，都失掉了戰前的地位，不僅是由於革命混亂的俄國，就是曾為主要穀物輸出國的匈牙利、羅馬尼亞、南斯拉夫等，牠們的輸出也都激減了。

三 一九二〇年的恐慌

大戰中及直後的農產物價格，急激的騰貴。但那決不是由於大眾的購買力增進，一方是因戰爭破壞生產，一方是因戰時的通貨膨脹，購買力為入為的方法所喚起。所以價格雖然騰貴，實質的購買力卻反因此而被減退。美國乘歐洲的衰退，供給牠們廣汎的信用，而為自己創立農產物及工業生產物的販賣市場。穀物生產之急激的增大，農業生產之資本主義化等，所有美國農業的繁榮，完全係以戰時的歐洲作犧牲而來。歐洲交戰國的農產物，其供給全為美國所獨占，因此，隨着戰後的歐洲戰時經濟之解體，和由此而來信用的減縮，以及歐洲農業之恢復等，自不得不攪亂美國等的基礎。

一九二〇年初頭，價格下落，首先為穀物，次則波及於原料生產。農業方面的價格，究竟怎樣低落，看了下表所示就能明白（第四表）。

第四表 各國戰後的農產物價格指數（以一九一三年為一〇〇）

年 別	美 國		坎 拿 大		英 國		法 國		義 國		瑞 典	
	一般商品	全農產物	一般商品	全農產物	一般商品	全農產物	一般商品	全農產物	一般商品	全農產物	一般商品	全農產物
一九一七年	一七七	一八九·五	一七九	二一四	二〇四	二三二	二六二	二九九	二四四			
一九一八年	一九四	二一八·六	一九九	二二〇	二二五	二二二	三三九	四〇九	三二九			
一九一九年	二〇六	二三〇·八	二〇九	二三四	二三五	二二三	三五六	三六四	三三〇			

一九二〇年	二二六	二一七·九	二四四	二八七	二八三	二四七	五〇九	六三一	三四〇
一九二一年	一四七	一二三·七	一七二	一七八	一八一	二一九	三四五	五七七	二一一
一九二二年	一四九	一三三·三	一五二	一四八	一五九	一四六	三二七	五六二	一六二

(International Yearbook of Agricultural Statistics, Rome, 1925.)

由是，農業所得便激減，農民大眾的破綻也現出來了。據美國農務部一九二〇年至二三年的調查，美民百分之四，是破產而拍賣自己的農場，百分之四·五，是未經法律上的手續，而被強制的出賣，農民百分之一五以上已破產了。再如迫於從生產上放棄了的農場，據云在一九二〇年達四·七%，一九二一年達五·八%，一九二二年達七·二%。（據 Yearbook of Agriculture）

爲農業中心地美國的恐慌，不用說，是會影響世界各國的農業生產的。在歐洲，一九二一年農產物價格下落，直波及於各國，從戰勝國的英法起，以至戰敗的德國，中立國的丹麥，荷蘭，瑞典等的歐洲農業國，至此，都是表示出恐慌的一般樣式來，在日本也是一樣，恐慌完全成了世界的。

四 農業生產的機械化與過剩生產恐慌的必然性

一九二〇至二一年的恐慌，隨後由生產合理化的運動，好像暫時已被克服。例如一九二五至六年農產物價格恢復便是。但那完全只是一時的性質，由一九二九年後的尖銳的恐慌，簡直通被破壞了。

一九二五至六年的暫時穩定，或者基於下述三點。

一、美、坎拿大、阿根廷等主要農業國穀物耕作的面積減少。

二、坎拿大小麥普爾 (Pool) 之成立。

三、由戰後資本主義相對的穩定而增加購買力。

四、農業生產之機械化合理化技術的進步。

就中第四是基本的。蓋當一九二〇年至二一年農產物價格下落時，只有靠生產合理化，減低生產費的情形，才能保證農業家的經營地位之故。而為這種技術的變革之基礎的，就是農業的機械化和化學化——肥料的進步。

美國使用機械，最為進步。例如使用牽引機的農場，在一九二〇年，才占全農場的三·六%，到一九三〇年，便增加為七·四%了。試一比較美國的馬及騾馬利用的減少和牽引機的增加，便可明白其農業機械化過程是怎樣的猛進。根據第五表，從一九二〇年至三〇年，一方牽引機則增加到七五千部，而騾馬反減到六、四三八千匹了。

第五表 美國牽引機和馬匹的利用比較表

年 度	牽 引 機	馬 及 騾 馬
一九二〇年	二四六	二五、二〇〇
一九二五年	五〇六	二二、〇八二

一九二九年	八五二	一九、二九五
一九三〇年	一、〇〇〇	一八、七六二

(據國際聯盟「世界農業恐慌」)

(備考)單位千部及千匹

農業用的混合機也有顯著的增加。在北達科他州，雖然到一九二九年才使用該機械，但至一九二八年，竟一躍而達千部，在干薩斯州，於一九二六年為八、二七五部，但到二八年，就增加為二萬部了。就美國全體說來，一九二〇年為三千六百部，到三〇年就一躍而加到了五十五萬部。

坎拿大，機械化的過程，也同樣的顯著。坎拿大牽引機的輸入，一九二四年至二五年，不過四千四百六十五部，但到了一九二七年至二八年，就增加為一萬八千五百部了。據一九二六年的調查，在坎拿大西部的三州，牽引機的完備情形如次。

第六表 坎拿大利用牽引機的農場表

國別	農場總數	使用牽引機的農場數	同上一比率	牽引機數
曼尼托巴	五三、二五一	一〇、七〇五	二〇・一%	一一、一五一
撒喀其萬	一一七、七八一	二二、八五二	二五・一	二六、六七四
亞柏達	七七、一三〇	一〇、二、二五〇	一三・三	一一、三一

馬爾可夫著「世界農業的現勢與農業恐慌」

第二篇 各論 第六章 世界農業恐慌

混合機在東部坎拿大，一九一九年祇二部，然到二五年則增爲一八部，二七年則一躍而增爲四千三百四十一部，二九年竟是飛躍的增加而爲七千二百五十五部了。

在阿根廷，雖因豐富的農場和低廉的勞動力且缺乏必要的熟練勞動，機械的使用，多少要受妨礙，但由美國輸入的牽引機，一九二三年則爲一千八百十三部，二六年則爲八千九百九十二部。左表，是表示農業機械最大輸出國的美國，其所製造的機械，如何普及於全世界的情形。

第七表 美國農業機械輸出的洲別表（單位千美元）

國別	一九二三年	一九二五年	一九二七年	一九二九年
歐洲	一一、二六六	二五、二三〇	二一、五〇一	三五、九五—
北美洲	一三、七一七	一三、八二八	三〇、四六九	三七、七四八
中美及西印度	二、九四五	—	—	—
南美洲	一五、一九一	三、八四七	三、三九六	四、四四八
亞洲	九七六	二二、四四一	一九、五三七	四〇、一四九
澳洲	四、〇七二	一、三四六	一、七〇五	三、〇一九
非洲	二、一四四	六、三四一	六、五七九	六、五一—
合計	五〇、三一—	七七、九五〇	九〇、七四七	一四〇、八〇二

美洲因有廣汎的耕地和無限土地的關係，農業生產的集約地，都帶有機械化的傾向，但如歐洲，因土地分割過小，所以各國農業合理化，便都採取了化學的傾向。如左表所記的，需要人造肥料最多的是德國，至於以大農生產爲中心的美國，坎拿大等，在這點上，進步卻極緩慢。

第八表 各國人造肥料需要額增加的比較表

國別	總需要額 (單位百萬啓羅)										每畝的需要額									
	一九二五	一九二六	一九二七	一九二八	一九二九	一九三五	一九二六	一九二七	一九二八	一九二九	一九二五	一九二六	一九二七	一九二八	一九二九					
德國	四、九四六	五、〇六三	五、七七三	六、〇四八	六、〇〇一	一七五	一七八	一九六	二〇六	二〇四	二〇四	二〇四	二〇六	二〇四						
法國	三、七四六	三、六五六	三、五七九	四、〇三三	四、五二八	一〇四	一〇一	九九	一一一	一二五	一二五	九九	一一一	一二五						
美國	五、二八〇	五、〇二二	四、八五七	五、二六一	四、八四六	三七	三五	三三	三六	三二	三二	三三	三六	三二						
義國	二、六三三	二、八一三	二、三九九	二、四三八	二、〇二二	一一九	一二六	一〇八	一一〇	九一	九一	一〇八	一一〇	九一						
波蘭	七〇六	六六四	一、〇〇四	一、〇六五	一一、一九三	二九	二七	四一	四三	四九	四九	四一	四三	四九						
捷克	四七五	四六二	五二一	五二七	六四四	五五	五三	六〇	六一	七四	七四	六〇	六一	七四						
坎拿大	一〇一	三九	一三八	一五六	一二〇	三、六	四、八	五、一	五、六	四、一	四、一	五、一	五、六	四、一						
萊多尼亞	六六	七三	八九	九五	一一三	一六	一九	二一	二三	二七	二七	二一	二三	二七						

(International Yearbook of Agricultural Statistics, Rome, 1929-30.)

原來農業機械的使用，只有在大農經營時才有可能。而機械的使用，又爲資本制農業發達的前提或結果。換

言之，只有在封建的分散的土地所有解體的基礎上，才能使用農業機械。同時，農業機械的使用，也和工業方面一樣，正是指示着中小獨立生產者之被驅逐的。「一方，只有資本主義才在農業方面喚起機械的引入和普及，他方機械使用自身，又是促進資本制的諸關係緊密和發展的」。但如上述的農業機械之發達，還因一定的經濟的各種情形而受着限制。因在資本制生產之下，由於農民過剩人口的工錢之低下，可以對抗機械的使用，充分保證資本家的利潤。即就資本家的經營立場看來，只要有低廉的工錢可以保證利潤，就不必採用新生產手段了。因此，在前資本主義的關係之下的農業勞動之低廉的工錢，常是成爲一切農業合理的發達之障礙而作用着。且因土地所有關係，不論其爲資本制的或封建的，都會以經濟外的權力，作爲地租去徵收農業經營資本之一定部分，故在資本主義制之下，合理的機械之向農業的發展，顯然也要受限制。不過這一事實，自然也不是排除那因機械使用日益發達，一方則引起大資本家的農業經營之發達，他方則促進小農經營之解體。

美國大農機械經營之發達，和在歐洲以小農經營的沒落爲前提一樣，也是以該國內小農民之喪失土地和他們之無產階級化爲前提的。這種事實，由美國播種面積日有增加的傾向，農民數以反比例的日益減少的傾向之事實，可以證明。播種面積，從一九〇九年至二八年，則有五萬三千三百萬英畝之增加，而農民數從一九一〇年至二九年，則有四百萬人之減少。下表所示的美國農民破產數，就可了然從一九二三年至二六年在農業機械化的過程中，農民之無產階級化在如何增大着。

第九表 美國農民破產數

一九二〇年	九九九	一九二五年	七、八七四
一九二一年	一、三六八	一九二六年	七、七七七
一九二二年	三、二三八	一九二七年	六、三一四
一九二三年	五、九四五	一九二八年	五、六一七
一九二四年	七、九八一	一九二九年	四、九四六

(Statistical Abstract of the United States, 1930.)

依大農經營而掠奪小農經營的過程，反面則以佃作制度不斷的擴大表現出來。在美國，於一九一〇年占了全農場五二·八%的自作農，於一九二〇年則減為五二·二%，二五年則減為五二%。

如上述的農業生產之機械化，合理化及技術的進步，不得不引起農民階級的分化和農村饑餓，這種情形，固為資本制生產的必然結果，但這種情形，一方隨着工業部門購買力的減退，更加使一般的購買力低下，他方則使農業的收穫額增大，更加破壞了一切生產和消費的均衡，於是又不得不促進更深刻的過剩生產的恐慌來。那承一九二五至六年暫時的穩定後，最近發生尖銳化的農業恐慌的，其原因正基於此。

第二項 世界農業恐慌的狀態

一 農產物的生產與消費的不均衡

一九二五年以來的世界農業生產，由機械化，合理化及技術的進步而有顯著發展的情形，已如上項所述，但據史汀斯基，塞林，狄慈等說來，近來的世界農業恐慌，乃基於農業生產之技術的進步所起的，使農產物的生產絕對過剩。(註)

然而這只是說真理的一面，因為現時的農業恐慌，決不是由於絕對意義上的生產過剩，反可說是由於世界經濟恐慌之減低農業及工業人口的一般購買力的關係，即是由於相對意義上的過剩生產之故。

再如塞林初期的理論，把一般購買力降低，僅歸之於德國的賠償負擔和德國國民由此貧困，這種說法也不妥當。(M. Sering: Internationale Preisbewegung und Lage der Landwirtschaft in der Anserotropischen Länder, 1929, S. 109) 實際歐洲各國，美國，亞洲其他殖民地諸國一般大眾購買力的減退，也和德國國民一樣，或者還要厲害些，他們的購買力，比之農業及工業的資本制的生產之發展，正是反比例的日益低下着。

近來隨着農業合理化而來的生產技術之發達，農業組織上之變化，必然的要使農產物之生產量成爲世界的增大，這是不容疑問的。自戰後一九二〇年恐慌以來，新興農業諸國的收穫面積及生產額，已飛躍的增大了。他方歐洲各國的農業也乘着一九二五至六年之暫時的穩定，而回復了戰前的水準。

(註) Studensky G. A.: Entwicklungslinien der Landwirtschaftlichen Welproduktion. (Weltwirtschaftliches Archiv.

Bd. 31, 1930.1) Sering. M.: Die Internationale Agrarkrise, 1931. (Schriften des Vereins für Sozialpolitik. Bd.

182, S. 88) Ditzze: Die Gegenwärtige Agrarkrise, 1930.

除蘇聯以外，主要農業國發展的狀態如次。

第十表 穀物（小麥及黑麥）播種面積（百萬箱）

國別	一九〇九年 三年平均	一九二四年	一九二五年	一九二六年	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年
歐洲（蘇聯除外）	四七·九	四二·三	四四·四	四四·二	四四·五	四五·五	四五·三	—
美國	二〇·〇	二二·八	二二·九	二四·三	二五·二	二五·〇	二六·〇	二五·四
次拿大	四·〇	九·三	九·二	九·五	九·四	一〇·一	一〇·六	一〇·七
阿根廷	六·五	七·四	八·〇	八·〇	八·三	八·六	六·六	八·三
澳洲	三·一	四·四	四·二	四·七	四·八	五·七	五·九	七·三
右四大輸出國	三三·六	四四·三	四四·三	四六·五	四七·七	四九·四	四九·一	五一·七
歐洲及四大輸出國	八一·五	八六·八	八八·七	九〇·五	九二·二	九四·九	九四·四	—

穀物播種面積，在坎拿大、澳洲、美國、阿根廷特別的增加得大。此四大輸出國從戰前五個年平均迄一九三〇年，合計有五成四分的擴大。歐洲諸國，除蘇聯以外，還未達到戰前的水準。總共歐洲及四大新興農業國，戰前為八千五百五十萬箱，在恐慌的直前——一九二八年，則為九千四百四十萬箱，約增一成五分六釐。

再從生產額來看，增加的步驟也很顯著。播種面積，在歐洲雖尚未回到戰前的水準，而其生產額卻已突過了戰前的水準。

第十一表 穀物（小麥及黑麥）生產額（百萬公擔）

國別	三年平均									
	一九〇九	一九二四	一九二五	一九二六	一九二七	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三〇	一九三〇
歐洲（蘇聯除外）	六二二·二	四五二	六一七	五一八	五五一	六一二	六二九	六〇四	六〇四	六〇四
美國	一九六	二五二	一九六	二三六	二五二	二五六	二三一	二四四	二四四	二四四
坎拿大	五四	七四	一一〇	一一四	一二四	一五八	八三	一〇八	一〇八	一〇八
阿根廷	四一	五二	五三	六一	六七	八八	四四	四四	四四	四四
澳洲	二五	四六	三四	四六	三四	四六	三四	三四	三四	三四
右四大輸出國	三一六	四二四	三九二	四四七	四七七	五四五	三九二	四八二	四八二	四八二
歐洲及四大輸出國	九八三	八七六	一〇一〇	九六五	一〇二八	一一六八	一〇二二	一〇八六	一〇八六	一〇八六

新興四大輸出國，在一九二八年，比之戰前五個年平均，增加了七成二分五釐，歐洲及四大輸出國合計，增加一成九分。大概生產額的增加率，比播種面積的增加率還大，這由於各國的農業技術進步，施行生產的集約化之故。

在坎拿大，生產額於一九二五年，就已為戰前水準的二倍，二八年增加了二十成，澳洲則增加了八成三分，阿根廷則增加了十四成，美國則增加了五成。但要注意的，播種面積及生產額，倘通拿恐慌勃發直前的二八年作為頂點看，以後卻是減少的。再就世界穀物收穫額的增加傾向看來，此點更加明白。

第十二表 世界穀物收穫額（百萬公擔）

項 別	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年
小 麥	九六六·九	一、〇五三·六	九三七·五	一、〇一一·五
黑 麥	三二六·二	二四五·四	二五五·二	三五三·一
大 麥	三〇三·一	三五〇·六	三五五·〇	三四一·〇
燕 麥	五一〇·八	五七三·二	五四九·三	五三八·一
玉 蜀 黍	一、〇七一·八	一、〇四八·三	一、〇八六·六	八七三·七
米	八五三·九	八八四·二	八六六·二	九九二·〇

（第十一表，根據 International Yearbook of Agricultural Statistics, 1929—30）。

即小麥的生產額，倘於一九二八年上劃一頂點，以後乃逐趨於減少之一途。其他穀物，再以相遲一年的二九年當作頂點看，則三〇年減少若干。這便是反映二八年的恐慌，先起於小麥，逐漸波及其他穀物的事實。要之，一九三〇年農產物的世界額，除玉蜀黍外，比之二七年卻是增加了若干的。據國際聯盟調查，其指數如次。

第十三表 世界穀物生產及指數

年 別	小 麥		黑 麥		大 麥		燕 麥		玉 蜀 黍		米	
	百萬公擔	指數	百萬公擔	指數	百萬公擔	指數	百萬公擔	指數	百萬公擔	指數	百萬公擔	指數
一九二九—三〇平均	一、〇五·六	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

一九二六	六一·五	一二七	五·五	七二	一、四七六·一	一〇六	三九二·〇	一七八
一九二七	五一·五	一〇七	四·九	六五	一、五二九·二	一一〇	四一七·一	一八九
一九二八	五六·九	一一七	五·四	七一	一、五六〇·三	一一二	四三〇·四	一九五
一九二九	五六·四	一二六	六·〇	七九	一、六二九·八	一一七	四六五·九	二一一

(參看前揭書第三章)

棉花以一九二六年作頂點看，固在減少，但在二八年，比之一三年尚增加了一成七分，羊毛於二九年也增加了一成七分，至於繭，實已激增了二十一成。

殖民地農業生產品，如可可，茶，咖啡等，生產增加的傾向，一般尤為急激。

第十五表 殖民地農產物之世界生產額

年 別	可 可		茶		咖 啡	
	百萬公擔	指 數	百萬担	指 數	百萬公擔	指 數
一九一三	二·三	一〇〇	二七九·二	一〇〇	一一·一	一〇〇
一九二六	五·〇	二二八	四四一·五	一一六	一六·五	一三六
一九二七	五·一	二二二	四五五·三	一二〇	二二·一	一八三
一九二八	五·三	二三〇	四七三·五	一二五	一七·三	一四三
一九二九	五·五	二三九	四七四·二	一三〇	一九·〇	一五七

(參看前揭書第三章)

一九一三至二九年的時期中，可有二十四成的激增，茶有三成的激增，咖啡有五成七分的激增。由此，也可窺知殖民地在今日，農業恐慌是如何的激化了。

如上述的世界主要農產物的生產額，雖在日益增大，但同時，農產物的價格，如後所述，是循着下落的傾向的。至於穀物，咖啡，茶等，若以一九二六年當作頂點看，價格早已下落，而可，羊毛，棉花等，也於二七、八年以後就下落了。換言之，在此等時期中，生產的擴張，是和價格下落平行顯現着的。但雖是生產過剩和價格下落，而如農作的面積，至一九三〇年後，也才開始漸減。這在表面好像是矛盾的現象，其原因或在以下各點。

一、穀物市價雖已下落，但以生產擴張為有利的大機械農業經營的生產，仍在增進。

二、為避免土地的沒收或從土地脫離起見，還有一些甘受市價不利的條件以繼續生產為必要的饑饉小農民。

三、一般說來，因農業生產的分散性質和無秩序的生產，要作統制的生產限制，殊不可能。

因此，在以無政府的生產為特徵的資本家的生產方法之下，雖然生產增進的本身就會使一般購買力減退，進而至於引起價格的下落，但在他方，價格下落，反成了對於收入的一種盲目的追求，因而不得不增進生產。由這種情形看來，生產與消費，自不得不日益引起很大的不均衡來。

比較農產物之世界的增產，消費力不僅全未增加，反是趨於減退的傾向。試由以下的事實，指出這種原因來。一、戰後一九二〇年的恐慌避免策，因各國採用資本主義產業合理化的結果，發生失業者的增大與工錢的

減低因而工業及農業大眾的消費水準遂趨低落。

二、由高度資本主義國增加對於副食物（肉類，奶製品）之需要，因而為下等食物的麵包消費，遂以減少。

三、對於特殊農產物的繭，因人造絲工業的壓迫而致需要減少，又如大豆等作肥料用的農產物，因人造肥料類物性油之使用增大，而被壓迫。

四、由使用農業機械，致減少馬及騾馬，因而為家畜飼料的穀物需要，遂被減少。

尤其是第一的事實，是消費減退的根本的原因。

世界小麥消費額的減少如次。

第十六表 世界小麥消費額

國別	全消費額（百萬公擔）			每人消費額（担）		減少率% (△增)
	一九〇九—一四	平均	一九二〇—二五	平均	一九二〇—二五	
歐洲	四四九	四七四	五·六	一一九·九	一二八·七	一·〇
美國	一一三九	一四九	七·二	一四七·三	一二四·六	一五·五
阿根廷	一一二	一六	三三·三	一七〇·六	一四九·一	一二·五
澳洲	八	九	一二·五	一六〇·三	一四六·〇	九·五
印度	七四	七九	六·八	二三·六	二三·七	△〇·四

其 他	六〇	八二	三六·七	一五·五	一七·六	△一·三
合 計	七六四	八二八	八·四	六五·九	六三·二	四·一

(據國際聯盟「世界農業恐慌」一〇—六一頁算出)

這裏還要注意的，有人以為小麥消費的這樣減退，認為是因用作麵包的穀物的消費，移向高級食糧品的乳製品、肉類、果實等消費的結果，然而這只是一面的見解。在富裕階級或富裕國家間，固亦不能否認有如上所述的事實，但小麥消費的減退，很多寧是依存於一般大衆購買力之減退，因而食料品的消費，逐漸移轉於下等食料品的那種事實的。即小麥的消費，逐漸要以下等食料品的黑麥，玉蜀黍，馬鈴薯等的消費來代替了。實際倘一觀察農民收入的激減，勞動者工錢之低下，大衆的失業等事實，就可明白大衆為什麼必需緊縮到他最後的生計費，為什麼一定要限制那為人類生活最後食料品的麵包的消費，迫於落到動物的食料品上的情形。所以那把小麥消費的減退，認為是「麵包的個人的消費，已達於最大限度……隨着筋肉勞動逐漸減少……由人類的進步，嗜好也跟着複雜起來，由是食料品的消費，遂大起分化，小麥消費之減退，即由於此」。(國際聯盟前揭書二九頁)，這種說法，顯見認識不足。消費的減退，並不是國民大衆之對於穀物飽滿的結果，實是饑餓生存的結果。不錯，就局部來說，或者也能說是飽滿的結果。然而那是由於資本家的不生產品階級之富裕和飽滿，決不是由於廣汎的一般國民之所謂「嗜好的複雜」。而且資本家的這種飽滿，就是立在大衆饑餓的存在上的。

茲據羅馬農業研究所的報告，試閱五種主要穀物之每人的消費，比較戰前，減低如下。

第十七表 主要穀物之每一人的消費額（單位担）

項別	一九〇九—一〇年	一九二五—二八年	同上減少率%
小麥	六五·九	六三·二	四·一
黑麥	二〇·六	一五·九	二二·八
大麥	二五·七	二一·七	一五·八
燕麥	四二·二	三七·六	一〇·五
玉蜀黍	八八·〇	八二·一	六·七

（但關於蘇聯，中國，土耳其及戰後的巴力斯坦，敘利亞，黎巴嫩，伊拉克則除外。）

（Agricultural Condition in 1929—30, Rome, p. 12.）

但據右表看來，除戰後的蘇聯及中國外，在世界人口十三億一千七十萬人中，倘將這些人口所消費的當作和戰前的相等來計算，那在一九二五至二八年的消費額，小麥應為一億四千萬多貝程得納，黑麥應為二億四千六百萬多貝程得納，大麥應為二千五十萬多貝程得納，玉蜀黍應為三千五百五十萬多貝程得納，但一查恐慌勃發前的一九二八年的滯貨，如下表所示，卻比這少得多。

第十八表 主要穀物在庫額（單位多貝程得納）

小麥（世界在庫額）	（一九二八·八一）	六九、二〇〇
大麥（美、坎拿大、英）	（一九二八·二二）	一、六〇〇

燕麥（美，坎拿大，英）	（一九二八·一二）	五、二〇〇
玉蜀黍（美，坎拿大，英）	（一九二八·一二）	五、五〇〇

即假定消費是保持戰前水準的，那末滯貨應該沒有，市價應當騰貴，恐慌應當不存在。在這種情形之下，要把恐慌原因求之於絕對的生產過剩，怎有可能？恐慌原因，明明不單在生產方面，乃在消費。換言之，恐慌是一方增加生產，他方減退消費，因為這種矛盾的結果表現出來的。

二 滯貨及價格下落

最近農業恐慌的特異性，就在牠是網羅着全世界全農業部門的一點。這種廣汎的農業恐慌，世界史上還不曾有此例。恐慌於一九二八年首先表現於小麥生產，至一九二九年遂波及於一般穀物（黑麥，燕麥，大麥，米，玉蜀黍，馬鈴薯，甜菜糖及甘蔗糖），工業原料品（棉花，亞麻，大麻，馬尼刺麻，黃麻，羊毛，生絲，橡膠，皮革），殖民地生產物（咖啡，可可，茶，蛇麻，捲煙），至一九三〇年，又從肉類（牛肉，犢肉，豚肉，羊肉）直波及於植物油原料，由是發生包含一切農產物的一般的農業恐慌。

為恐慌明白的指標的，就是滯貨與價格的下落。在各農產物中占最重要的地位的穀物，其滯貨如下表所示。再就穀物在全農產物中所占的比例說來，如在一九二八年全世界農產物總價格四百四十六萬四千元中，穀物價格占二百七十五萬二十美元，即占六成二分。

第十九表 穀物滯貨表（包含麥粉）（單位百萬公擔）

國別	一九二六年	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年	一九三一年
美國	二六·〇	三四·五	三八·〇	七一·〇	八〇·七	九二·五
坎拿大	一〇·九	一五·二	二四·八	三四·七	三四·八	三七·九
阿根廷	一三·〇	一三·四	一八·六	二七·七	九·七	一六·三
澳洲	三·三	七·五	七·三	七·九	一〇·六	九·〇
輸送中的穀物	一〇·五	一二·五	一二·二	一〇·二	一〇·七	一〇·三
合計	六三·七	八三·一	一〇〇·九	一五一·五	一四六·五	一六六·〇

(International Yearbook of Agricultural Statistics, 1930—31.)

美、坎拿大、阿根廷、澳洲等在戰後獲得了世界市場指導的地位，但這些大輸出集團的穀物滯貨，於一九二六年以後，便逐漸增加着。自最近農業恐慌的起點一九二九年後，滯貨尤其多。至三〇年，阿根廷的滯貨雖見減少，但這不是指示恐慌的結束，乃二九年歉收的結果，在三〇年，三一年當中，生產雖已減退了，而滯貨卻是繼續的激增着。又，輸送途中的穀物從二八年以後開始減少的，也正是如實的表示着基於世界恐慌的穀物貿易之減退的傾向。

穀物類別滯貨狀態，如下表所示。

第二十表 穀物類別滯貨表（單位百萬公擔）

項 別	一九三〇年	一九三〇年	一九二九年	一九二九年	一九二八年	一九二八年	一九二七年	一九二六年
小麥(世界)	—	一一四·三	—	一二二·五	—	六九·二	五一·四	三四·三
(美及坎拿大)	一一〇·三	—	一一·一三	—	九三·六	—	—	—
(英 國)	六·二	—	一·六	—	一·七	—	—	—
黑麥(美及坎拿大)	四·一	—	三·三	—	一·六	—	—	—
大麥(美及坎拿大)	九·二	—	八·五	—	六·三	—	—	—
(英 國)	〇·九	—	〇·六	—	〇·八	—	—	—
燕麥(美及坎拿大)	六·六	—	七·四	—	五·〇	—	—	—
(英 國)	〇·五	—	〇·二	—	〇·二	—	—	—
玉蜀黍(美及坎拿大)	三·四	—	二·二	—	四·五	—	—	—
(英 國)	〇·九	—	一·六	—	一·〇	—	—	—

(據國際聯盟「世界農業恐慌」)

據右表看來，在滯貨增如率中，小麥最大，燕麥比較的少，玉蜀黍，寧是滯貨減少的，至三〇年才見增加。這種狀態，正是反映着大眾的日常食物，從小麥轉為下等食料品的。就小麥的滯貨看來，在恐慌勃發的一九二九年之小

麥世界生產額，是十一億二千九百萬公擔，故同年的存貨計一億二千三百萬公擔，應達到了生產額的一成。
棉花、橡膠等工業原料品的滯貨，其統計如次。

棉花橡膠的世界滯貨

項 別	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年
棉花(百萬公擔)	一七·〇	一七·六	一八·三	二二·四
橡膠(千噸)	二七三	二八〇	二六一	四五四

(據世界經濟叢書第六輯)

棉花，橡膠的滯貨，在一九二九年的世界恐慌勃發之後，更是顯然增加着。一九三〇年的棉花存貨二千二百公擔，比較前年增加二成三分，相當於同年度的世界生產額四千七百四十萬公擔的四成五分。橡膠的滯貨，一九三〇年為四十五萬四千噸，比較前年增加七成四分，達同年世界生產額八十二萬九千噸的五成五分。滯貨這樣的激增，必然會引起價格的下落，特別在農產物，因貯藏比較的困難，此種趨勢，尤為顯著。就美國的小麥看來，可得下列數字。

第二十一表 美國的小麥生產消費滯貨及價格(單位百萬公擔)

項 別	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年
生 產	二三九	二四六	二一九	二二八

的，是由坎拿大小麥普爾人爲的維持了價格之故。故至一九二八年，尤其到了一九二九年以後，價格遂復急激的下落，在一九三〇年，如右表所示，都落到戰前的指數以下了。就只考察近來各國貨幣價值下落的情形，也可知道這和戰前的比較低落率，實有其可驚的實質的。

小麥價格的低落，隨着一九二九年十月美國證券交易所的大恐慌，接着物品交易所恐慌的發端。價格低落，直延到一九二九年的五月，從六月半至七月、八月的小麥收穫中，雖因估計美國坎拿大的收穫要因旱災而減少，引起了若干的漲勢，但這種投機的騰貴，終不能煞住恐慌的浪潮，旋又轉到急激的下落了。因此，穀物輸出國的收穫，雖因旱災比前年減收了一億六千五百萬程得納，但小麥價格，仍落到戰前水準以下了。

在歐洲重要輸出國的德國，價格下落，於一九二六年就已發生，至二七年以來雖稍現恢復，而至三〇年，又繼續下落。大麥的消費，因爲代用玉蜀黍，故價格的下落，尤其明顯，在坎拿大，至一九三〇年末，已激落到戰前一九一三年的半分以下了。在德國，大概猶保存着低的水準。燕麥的價格，因馬匹減少而減下，在德國，於一九三〇年約落了戰前水準的二成。玉蜀黍，在美國是比較的高，而在阿根廷卻下落了。在倫敦之顯著的低落，乃和低廉的達流布產的玉蜀黍競爭的結果。米，從一九二六年的最高水準以來，雖在逐漸低落，但其步驟卻比較的緩慢。

再看織物纖維的價格下落，例如下表。

第二十三表 織物纖維類別價格表

年 月	棉		花		絹		亞 麻		羊 毛	
	新奧爾良(中等品)	仙(一磅)	利 物	浦	米蘭(克納西甲生 絲)	倫敦(里加品)	倫敦(維多利亞品)	仙(一磅)	先令、 磅、 辨士	先令、 磅、 辨士
	指數	辨士(一磅)	指數	指數	指數	先令、 磅、 辨士	指數	先令、 磅、 辨士	指數	指數
一九一三	一二·六八	一〇〇	六·四二	一〇〇	八·八七	一〇〇	三四·一九	一〇〇	一〇	一〇〇
一九二六	一七·七九	一四〇	七·六九	一二〇	一三·五三	一五三	六四·〇五	一八四	二·一	一四〇
一九二七	一七·二五	一三六	八·二六	一二九	一二·四三	一四〇	九三·一八	二六九	二·一	一三六
一九二八	一九·四四	一五三	九·二二	一四四	一一·九二	一三〇	九七·一五	二七九	二·一	一五三
一九二九	一八·五九	一四七	八·三七	一三〇	一〇·三七	一一七	七五·〇三	二一五	一·七	一四七
一九三〇·六	一三·六七	一〇八	五·四二	八五	六·五〇	七三	五八·——	一六六	一·〇	一〇八
一九三〇·二	一〇·五五	八三	五·九七	九三	五·七一	六四	三九·——	一一二	一·〇	八三
一九三〇·三	九·六〇	七六	四·〇〇	六二	五·八四	六六	三五·一六	一〇二	〇·一〇	七六

(據國際聯盟前揭書)

棉花的價格，以一九二八年為最高，接着就下落，到了三〇年就暴落。這是各國紡績業以蘭開夏紡績業為首班的恐慌的反映。生絲，於一九二六年以後，就已下落，道本是受着人造絲壓迫的影響，在三〇年以後，這個傾向特別顯著，約略低落到戰前水準的四成。亞麻及羊毛，也以二八年為最高，後則逐漸低落，至三〇年也暴落起來。

殖民地生產物的價格下落，非常的激烈，如下表。

第二十四表 殖民地生產物類別價格表

年 月	橡 膠		可 可		茶		咖 啡	
	倫 敦	指 數	倫 敦(亞克刺FF品)	指 數	倫 敦(印度品)	指 數	新 約(素沃七號品)	指 數
一九一三	先令、辨士(一磅) 三·〇 1/4	一〇〇·〇	先令、辨士(英磅) 五九·一一	一〇〇	先令、辨士(一磅) 〇·一〇	一〇〇	仙(一磅) 一一 1/16	一〇〇
一九二六	一·一一 3/4	六五·九	五二·一〇	八八	一·八	一九七	一八 1/4	一六五
一九二七	一·六 3/8	五一·〇	七二·九	一一〇	一·八	一九五	一四 13/16	一三二
一九二八	〇·一〇 11/16	二九·七	六一·四	一〇三	一·六	一七九	一六 1/4	一四五
一九二九	〇·一〇 1/4	二八·四	四七·—	七九	一·六	一七二	一六 1/8	一四四
一九三〇·六	〇·六 3/4	一八·七	三七·五	六三	一·五	一六四	九 1/8	八三
一九三〇·二	〇·四 5/8	一二·八	三一·一	五二	一·六	一七二	七 13/16	七一
一九三〇·三	〇·四 3/4	一三·二	三〇·九	五二	一·六	一七二	七 1/8	六四

(據國際聯盟前揭書)

如右表所示，橡膠在一九三〇年末，比之戰前水準，要低落八七%，可於同年要低落四八%，咖啡要低落五六%。就是低落最少的茶，在三〇年，也要比一九二六年低落一四%。橡膠的下落，雖亦由於新栽培法的增產，但其主要的原由，就是基於一般工業恐慌的消費減退。

價格下落，在畜產和酪產，較穀類要輕微許多。但肉類，從一九二六年以來，就一反從來騰貴的傾向，而逐漸下落，至一九三〇年第二・四半期，遂至暴落。乳製品也於一九三〇年以後，趨勢低落。

上述的價格下落，於一九二八年從穀物開始，至一九三〇年，遂漸漸波及於一般農產物了。而且至三〇年以後的下落，還要激烈些。即小麥在一九三二年一月，在支加哥要比一九二九年低落五八%八，坎拿大要低落六二%七。玉蜀黍的下落，也漸漸明顯，在支加哥，要低落六三%二。至如米，棉花，奶油等，亦各自現出了三三%二，六七%二，四三%三的下落。這便可以窺知恐慌更如何的加深了。上述的米，從三二年一月以來，雖因日本的金再禁止與繼起的通貨膨脹，多少有騰貴的趨勢，然而那只是無關於實際的購買力之投機的騰貴，最近，正趨於下落的傾向中。並且這種一時的騰貴，也只能於地主，商人，其他投機業者有利，實際上不會救濟農民，乃是很明顯的。不論市價如何，農家的實際賣價，卻依然極度低下。此種事情，今後縱因美國的金再禁止和隨之而起的各種通貨膨脹政策，小麥，棉花，其他農產物的市價，還可暫時的騰貴起來，但只是投機的，對農家的實際賣價不會有何等的提高，要在該範圍內不足以救濟農業恐慌乃不言而喻的。

一九三〇年中，單是襲擊了穀物及工業原料農產物的恐慌，於一九三一年又把畜產業引入恐慌渦中去了。德國的家畜價格，如以戰前一九一三年為一〇〇，則在一九二九年未雖為一一九・七，但至三一年則跌落為七三・一了，畜產物也是一樣，曾為一三九・三的，而跌落為一〇八了。因此，歐洲中小農民，又受了非常的打擊。

農產物的價格下落，固因國度而不一樣，但在近代資本主義因着世界經濟發展的必然性，於世界各領域上

早完成了產業組織的變革，使國際分業的傾向已大為進展的今日，每一農產物的價格之破局而下落，都可引起主要生產國的國民的破滅。尤其在那變成單一農業國的殖民地各國，這種打擊簡直是致命傷。現在只就主要農產物價格暴落的影响來說罷，譬如小麥價格的暴落，就中便於美國，坎拿大，阿根廷，澳洲的經濟，給與決定的打擊。棉花價格的下落，便引起了美國，印度，中國，埃及及蘇丹的疲敝，橡膠的暴落，便誘致了印度支那，印度，蘇門答臘，馬來諸國，錫蘭等地域的破產，咖啡的跌落，便使巴西，海地，拉丁美洲各國發生了恐慌，茶的跌落，便使印度，錫蘭，爪哇，臺灣等的經濟衰微，羊毛價格的低落，遂成了澳洲，南非聯邦的國民的恐慌，生絲的跌落，便誘致了日本，義大利的農民饑餓，畜產物及肉類，酪乳品等的下落，遂促進了中小農民的沒落，尤其是歐洲的中小農民。

三 農民狀態的惡化

前節敘述的是農產物的價格暴落，更加助長了農家收支的不均衡，引起農民一般的窮乏。現在就美國來看，農民收受的價格，比支付的價格要低得多，而且這種不均衡狀態，日甚一日。請閱下表，就能明瞭。

第二十五表 美國農家收支關係指數（第一表）

（以一九一〇至一四爲一〇〇）

年次	A 農產物價格	B 農民的支付價格*	B 對 A 的比率(%)
一九一九年	二〇九	二〇五	一〇二
一九二〇年	二〇五	二〇六	九九

一九二二年	一一六	一五六	七五
一九二三年	一二四	一五二	八一
一九二四年	一三五	一五三	八八
一九二五年	一三四	一五四	八七
一九二六年	一四七	一五九	九二
一九二七年	一三六	一五六	八七
一九二八年	一三一	一五四	八五
一九二九年	一三九	一五六	九〇
一九三〇年	一三八	一五五	八九
一九三〇年	一三七	一五〇	七八

(備考)* 是對用於生活及生產的商品所支付之價格，每年都取平均。(據國際聯盟「世界農業恐慌」)

農民的收支關係比率，自一九二〇年恐慌以來，極不均衡，然至二三年又稍見回復，至二五年，似乎又達到了一九年的標準。但一入二六年，這種關係又見惡化，自經過稍見回復的二八、九年之後，至三〇年，又成一蹶不振的狀態。自然，關於農家收支關係的這種傾向，也不一定和農產物價格下落的傾向一致，如可以包含於農業生產費中的工業生產物價格，在比農產物還急激低下的二八年、二九年，農家的收支關係，也還稍現好轉，不過這種關係於一九三〇年以後，又倒轉了。因此，如上表所示的農民收入價格與支付價格的剪刀般的差，至最近更其明顯。

第二十六表 農家收支關係指數(第二表)
(以一九二三至二五年爲一〇〇)

年	次	農民的收入價格	農民的支付價格			
			全體	生活費	生產費	生產費
一九三〇年三月		九一	九七	九六	九七	九七
一九三〇年六月		八八	九六	九五	九七	九七
一九三〇年九月		八〇	九四	九一	九七	九七
一九三〇年十二月		七〇	九〇	八七	九三	九三
一九三一年三月		六五	八六	八三	八九	八九
一九三一年六月		五八	八三	八一	八六	八六
一九三一年九月		五二	七九	七七	八一	八一
一九三一年十二月		四七	七七	七四	八〇	八〇

(Statistical Abstract of the United States, 1932, p. 604.)

因此,大概說來,農家收支關係的惡化,可說是和農產物價格下落有同一的傾向。試一比較各國的農產物價格指數和一般批發物價指數,明明是農產物價格,要較一般物價相對的低落。

然而在工業生產物與農業生產物的價格中,所以有這種剪刀形價格之差的,主要的就是基於工業生產的

獨占與農業生產的分散性之故。換言之，工業生產，可用卡迭爾、托辣斯及其他獨占的組織，用人爲的方法來防止價格下落，反之農業生產，則因其自身是極分散的，是自由競爭的，所以要用人爲的方法來獨占的維持價格，殊不可能。

就中還有應注意的，就在農民的批發物價，比較零賣物價還要低落，試就下述統計看，就能明瞭：

第二十六表 食品農產物批發零賣價格指數比較

(以一九一〇至一四年平均爲一〇〇)

年	次	食品物資的批發市價	零賣市價
一九三〇年九月		一三六	一六〇
一九三一年九月		八四	一三三

(世界恐慌月報，第一輯，四六頁。)

就上述的數字，農民的批發市價於一年間雖然減低了五十二點 (point)，而零賣市價才減低二十七點。這種情形，正是表示的中間商人與投機的經紀人利用直接生產者農民的貧困，而以遠低於通常價格的價格劫奪農產物的情形。因爲農民爲要支付地租，租稅，負債利息等等，不能不趁早出賣農產物，使牠化爲貨幣。中小農民，往往一經收穫就需出賣，甚至連未收穫中的農產物也要迫於賣出。在這時候大概是許多中小農民盡量賣出其農產物的時期，所以農產物的價格，勢必跌到實質以下，但當農產物的價格騰貴時，他們手中已一無所存了。在

國，有一句流行話，便是「農民所收入的，只是消費者支付的貨幣之極貧弱的份兒」，蓋即指此。

這樣，農家收入的減少，係由農產物價格下落的步驟顯現着的，這件事已明白了。而農家收入之這種的減退，又引起農家的負債日益增大。

原來，直接生產者的農民從離開土地被解放為「自由」以來，即由此開端的資本家的農業的歷史，便是壓迫於高率稅，高率地租，高利貸的資本階級之下的農民負債的歷史。最近的農業恐慌，對於這種農民的負債，給了未曾有深刻性。美國農家的負債，則如次表。

第二十七表 美國的農家負債額（附抵押，單位千美元）。

州別	一九一九年	一九二〇年	一九二五年	一九二八年	一九三〇年
New England	七六、一一〇	一二〇、八六〇	一二三、七四八	一二二、四九四	一四四、七四四
Middle Atlantic	二八一、五三〇	三九六、六四〇	三八八、七九八	三七六、六一四	四七八、五五四
East North Central	七九四、九五〇	一、五九一、四二〇	一、八六一、八八七	一、九五〇、一二六	一、八九〇、八一
West North Central	一、二九六、〇八〇	三、一九九、六九〇	四、一二六、四〇二	四、〇五六、一八七	三、六〇五、二八〇
South Atlantic	一四一、二五〇	三四七、四七〇	四三九、六〇九	四九一、八九六	五〇三、九二七
East South Central	一二三、五六〇	三二〇、一〇〇	三五六、三七八	三八一、四九七	三六五、六〇九
West South Central	二九一、二一〇	七〇三、六八〇	八六〇、二六九	九〇一、二五二	九〇四、九四〇
Mountain	一一三、七一〇	五四四、五五〇	五三三、七八七	四九六、五五一	五四六、〇〇〇

Pacific	110,270,000	633,290,000	669,742,000	691,906,000	796,525,000
United States	311,110,470	785,770,000	936,620,000	946,852,900	924,390,000

(Year-Book of Agriculture, U. S. Dept. of Agriculture, 1932, p. 912.)

一九二〇年美國農家負債總額爲七十八億五千七百餘萬元，到一九三〇年，增至九十二億四千百萬元，就是增加約一成八分。而且這些金額，還完全只是動產或其他抵押的負債額，如果再將各地高利貸的負債加算上去，數額必定更可驚異。

至於德國，一九三〇年的農家債務，計百二十億馬克（據國聯前揭書）。在義大利的負債，從一九二〇年至三〇年間，增加十倍。在保加利亞，一九三〇年是九十五億里維亞，而到一九三一年，卻近於百五十億里維亞了。在拉特維亞，二九年是一億八千九百萬拉得，到了一九三一年，卻成二億五千八百萬拉得，實增三成七分（恐慌月報四七頁）。

各國對於這種負債的高率利息，常常總是加重農家的負擔。農業方面，在通常運用資金的性質上，總是以長期信用爲必要的，但因恐慌的進展，那般金融業者以資金的收回逐漸困難，於是改變了方針，除高利的短期信用以外，便不放款了，因此，農民常常迫於要支付與市中利息無關的高率利息。按德國，農民的利息支付額，一九二四年達四億二千五百馬克，到了一九三〇年，增至九億一千萬馬克，一九三一年，更增至十億馬克了。如果想到該國小麥總生產額，一九三〇年約值九億九千萬馬克，那末，農民利息支付額，卻與小麥的全生產價額相當。換句話

說，就是全部都爲支付負債的利息所吞盡了。再如該國債務金額，一九三一年，比一九二五年增加四成九分六釐，這便是表示的利息支付額，是十一成四分的很高的增加率。這所表示的不僅是負債額，且是表示的在支付負債的利息上，農民如何苦於苛重的負擔。

因爲放款資本這樣的壓迫，農民縱然出賣其生產物，也祇得忍受極不利的條件。即農民爲要支付利息並償還本金，故雖以遠低於市場市價的價格，也不得不把自己的生產物趕快的賣出。

並且新的債務，與其說是因生產的必要而負擔的，不若說是常因支付舊借款的利息或償還其本金而負擔的。據股份聯合銀行的調查，美國不動產擔保放款的八〇%，就是屬於這一類的。因此，對於農民的融通資金的條件，日益惡化了。

負債的性質，自是因農業經營的大小而不同的。據德國統計局對於農業課稅及債務的調查，小經營的債務，比大經營的債務有五倍之多，且都被課以較高的利率的。貧困的小農民，因喪失銀行和信用合作社等金融機關的條件，故不能困在高利貸的資本家之條件下。因此，有那恐慌對策，而施行低利的一種通貨膨脹政策，雖能救濟比較富裕的農業資本家，卻不能救濟貧困的農民。所謂農民融通資金條件日益惡化，由此點看來，也是極明白的。納稅負擔之對於小農民，也是驅使他們成爲債務的奴隸的。任何資本主義國家，大概租稅及賦課，農村總比都市高，且對於小農常是相對的苛刻的。

因爲農業恐慌而農家收入減少與負債加重，自必使金融資本支配農業的傾向更加強化。這一事實，美國固

不用說，就在歐洲諸國，也有部分的表現。但是要記着的，在主要的屬於小農業和半封建的零星農業等國家，農村金融，並不依靠典型的金融資本，乃經由舊式的高利貸的資本，或者帶着高利貸性的金融資本的。於是因高利貸資本的作用，使農民的負擔日益加重，因而形成將農民放在半封建的壓迫之下的條件。這種關係尤其對於恐慌中的殖民地及半殖民地的農民有更強的作用。關於此點，在後面另說罷。

四 農業生產的退化

近代資本主義，曾經依着一種歷史的過程，剿滅了為封建社會屏藩的自耕農，而將他們變成工錢勞動者完成最革命的一幕。由是，資本主義一方遂使農業從過去的社會的孤立狀態脫離出來，而使之依存於地方市場，國內市場，尤其依存於世界市場，他方對於那通古代，中世數千年停滯下來的，曾受了抑壓的農業生產力，又以未曾有的步驟，打開新生面，因而增大了農業生產力，創成向市場的供給力。那一方對於農業以科學的意識的工業上的應用，代替了舊式的極不合理的經營，同時又把那相互結合的農工業之幼稚的未發達的形態之本來的血族的紐帶，完全寸斷為資本制的關係了。實際，農業因資本主義才被應用機械，化學，並由此而來的合理的生產技術，因而才完成了未曾有的發展。

但資本主義之於農業生產雖有這樣的進步性，但他方卻因附隨於牠的土地私有制並隨土地私有制而來的各種半封建的剝削關係。又都市對於農村的剝削等等，農業生產的發達，又不能不多多少少的受其阻礙。資本主義的發達，一達於一定的限界，牠在工業方面，自也不得不成為生產力發達的桎梏，但以農業生產的特殊性，牠

所加於其上的作用，卻比較工業上強得多。農業方面之資本主義的桎梏，在現今的農業恐慌上，表現得最明白。即牠在農業方面一有了集中的表現，便成了農業生產退化的傾向。

農業生產的退化，如一九三三年春美國金融恐慌後之農產物種地減少的政策，已很顯然的表現了。一方雖是食料饑饉，他方卻是農產物積剩，結果遂發生一種有計劃的剷滅生產而充滿着矛盾的政策。這是資本主義擴大的必然的結果。而且農業生產的退化傾向，已由一九三〇年以後，自然發生了。

一九三〇年以來的主要農產物之恐慌狀態，更加深刻化。主要農產物的市價，如下表，正表示着低落的可驚。

第二十八表 主要農產物市價表

項 別	一九三〇年一月	一九三〇年七月	一九三一年七月	一九三二年七月	一九三二年十二月
美棉(紐約)(仙)	一六·九六	一二·九九	九·〇九	六·一五	六·〇一
印棉(孟買)(羅)	二八七	一八五	一六八 $\frac{3}{4}$	一六四 $\frac{1}{2}$	一九〇
小麥(芝加哥)(元)	一·二二 $\frac{1}{8}$	〇·九〇 $\frac{7}{8}$	〇·五四 $\frac{1}{8}$	〇·五〇 $\frac{2}{4}$	〇·四七 $\frac{3}{4}$
生絲(紐約)(元、仙)	四·六七	二·九〇	二·五七	一·三〇	一·六二
澳羊毛(七〇八)(辨士)	二八	二六	二四 $\frac{1}{2}$	二一	二一
糖(倫敦)(先令、辨士)	九·〇〇	七·一〇	六·〇二 $\frac{1}{4}$	五·〇九 $\frac{1}{4}$	五·〇〇
橡膠(倫敦)(辨士)	七 $\frac{7}{16}$	五 $\frac{3}{16}$	二 $\frac{11}{16}$	二 $\frac{3}{32}$	二 $\frac{3}{32}$

(備考) 米，棉，期貨。印棉，現貨。小麥，期貨。生絲，Crack X。澳羊毛，淨貨交庫。糖，近期。橡膠，Beech 現物。各月平均皆取最低數。

如右表，紐約美棉，在一九三〇年一月為十七仙，至一九三二年十二月，則為六仙，約跌落了七成。孟買印棉也是一樣，先為二百八十七羅比，後為百九十羅比，約跌落了三成。支加哥小麥先為一元二十二仙，後為四十七仙，約跌落了六成一分，紐約生絲，先為四元六七仙，後為一元六二仙，約跌落了六成五分餘。再如糖的下落率，則為四成五分，橡膠則為七成二分。總之，橡膠，棉花，生絲，小麥等的下落，都明明到達五成乃至七成以上。羊毛的下落雖比較少，畢竟也下落二成五分。

他方，農產物之世界的滯貨，決不因生產的減少，而有絲毫的減少，並且反是增加的。

第二十九表 世界主要農產物的滯貨

項	別		一九二八年	一九三〇年	一九三一年	一九三二年
	世界(單位公噸)	四大輸出國(單位公噸)				
小麥	世界(單位公噸)		一六,二七八	二二,〇四八	二四,二五三	二二,一一〇
	四大輸出國(單位公噸)		六,一五二	九,二二八	一一,七八六	一一,七七八
糖	世界(單位公噸)		四,三七二	六,二九五	七,一一九	八,一九八
咖啡	世界(單位公噸)		一,一一五	一,八八四	一,六九二	一,八九〇
棉花	世界(單位千捆)		一〇,一三五	一一,七一五	一三,八三五	一七,〇四六
	美國(單位千捆)		三,九四八	四,九七〇	七,六二五	一〇,一七〇
橡膠	世界(單位公噸)		三〇四	四三七	五五四	六二五

(備考) 小麥(世界中)不含俄國，四大輸出國是美，坎拿大，阿根廷，澳洲，各年度都是採用七月。

如右表所見的，美、坎拿大、阿根廷、澳洲等四大輸出國的小麥存貨，一九三〇年爲九、二二八米突噸，而一九三二年，則爲一一、七七八米突噸，增加了二成八分。倘把牠和一九二八年比，實增九成一分。

然在三二年，和三一年比較起來，無論就世界全體看，或四大輸出國看，卻都減少若干。不過這並不是隨着消費的增加之積極發生的，只是生產減少的一種消極的結果。即這件事，正是說明因價格下落，不得不將小農民的生產，有計劃的加以限制。因之那不是表示恐慌的結束，反是表示恐慌更加深刻化罷了。

至於棉花，滯貨增加，尤其明顯。在一九三二年，比之前年，在世界統計上是增加二成三分，比之一九三〇年，是增加四成二分，若比之一九二八年，就激增六成八分了。棉花雖與下述的小麥不同，即棉花滯貨之增加，雖因牠未曾減少過生產，但根本的原因，仍在棉花消費的減少。如單就美棉來看，事態更壞，一九三二年的存貨，比之三〇年，竟激增十成餘。至若糖，咖啡，橡膠等的滯貨，和牠們比起來，雖然比較的少，然而也都有四成或一成二分的增加。他方從消費方面來看，價格縱然低落了，卻不見有什麼增加。

第三十表 世界重要農產物消費

年	次	小麥(百萬鎊)	棉花(千捆)	羊毛(千捆)	糖(千英噸)	橡膠(英噸)
一九二八		三、八〇九	二五、八八二	三、五六一	二六、九六七	六六七、〇二七
一九二九		三、五一九	二五、二〇九	三、五八二	二六、三七四	七八五、四七五
一九三〇		三、七〇〇	二二、四八八	三、五八三	二七、一二五	六八四、九九三

一九三一	三,七一四	二二,三二三	三,八二五	二六,五八〇	六六八,六六〇
一九三二	三,七〇〇	二二,九四七	—	—	五一五,五四〇

(備考) 俄國中國除外,羊毛是澳洲及新西蘭(東洋經濟新報社,三三年一月,「物價二十年」)

即除羊毛外,小麥,棉花,糖,橡膠等的消費,都已減少。棉花的一九三二年消費,比之前年雖增加若干,但若比之一九二八年至九年,已是大大的減少。小麥消費的減少,雖然比較的緩慢,但在三二年,比之前年卻是減少一千四百萬鎊。糖,尤其是橡膠消費的減少,更為顯著。橡膠從二九年以後,就逐漸減少,在三二年,比前年減少了三成,糖比前年減少了二分。

隨着消費的減少,農產物價格下落的結果,主要農產物的生產,都免不了減退。試將小麥的播種面積及生產額表示如下。

第三十一表 小麥播種面積及生產額表

國別	播種面積(單位千英畝)			生產額(千鎊)		
	一九二九—三〇	一九三〇—三一	一九三一—三二	一九二九—三〇	一九三〇—三一	一九三一—三二
美國	六一,六七一	六一,一三八	五四,九九九	八二二,五七三	八五八,一六〇	八九二,二七一
坎拿大	二五,二五五	二四,八九八	二六,一一五	三〇四,五二〇	四二〇,六七二	三〇四,一四四
阿根廷	一五,九〇三	一九,六七五	一七,二九五	一六二,五七六	二三五,九六〇	二一八,六二三

澳洲	一四、九七七	一八、二一三	一三、九九〇	一二六、八八五	二二二、六二九	一七〇、九六六
四大輸出 國合計	一一八、八〇六	一二三、九二五	一一二、三四九	一四〇六、五五四	一、七二七、四二一	一、五八六、〇〇四
歐洲(1)	七〇、一〇〇	七三、五〇〇	七五、三〇〇	一、四五〇、〇〇〇	一、三六八、〇〇〇	一、四三五、〇〇〇
世界(2)	二五二、一〇〇	二五八、〇〇〇	二四六、四〇〇	三、五六二、〇〇〇	三、八二一、〇〇〇	三、七四九、〇〇〇

(1) 俄國除外, (2) 中俄俄除外 (Year Book of Agriculture, 1932, p. 584.)

小麥播種面積, 除歐洲外, 概在減少, 在四大輸出國, 從一九三〇年至三一年, 至三一至三二的那一年當中, 約減少了一千二百萬英畝, 在世界全體上, 也是減少了一千二百萬英畝。關於生產額, 四大輸出國在該期間減少了
一億四千一百萬鎊, 在全世界則減少了七千二百萬鎊。其他穀物, 也表示着同一傾向。

第三十二表 穀物播種面積及生產額表

項別	國別	播種面積(單位千英畝)			生產額(千鎊)		
		一九二九—三〇	一九三〇—三一	一九三一—三二	一九二九—三〇	一九三〇—三一	一九三一—三二
黑	美國	三、〇五四	三、五四三	三、一四三	三四、九五〇	四五、三七九	三二、七四六
	坎拿大	九九二	一、四四八	七七八	一三、一六〇	二二、〇一八	五、三二二
	阿根廷	五四三	六二六	一、三七八	四、四〇一	四、七二四	九、〇五五
	澳洲	—	—	—	—	—	—
麥	歐洲(俄國除外)	四一、四九九	四二、一二七	四〇、三九〇	九三三、四九七	九一七、九二〇	七六四、七七一

	世界(中俄除外)	四七,五〇〇	四九,二〇〇	—	一,〇一〇,〇〇〇	一,〇一四,〇〇〇	—
大麥	世界(中俄除外)	一八六,五〇〇	一八七,二〇〇	一九二,九〇〇	四,三一六,六〇〇	三,八二五,〇〇〇	—
燕麥	世界(同)	一〇三,二〇〇	一〇三,八〇〇	一〇二,六〇〇	三,六四七,〇〇〇	三,六〇〇,〇〇〇	三,三五〇,〇〇〇
玉蜀黍	世界(同)	八〇,三〇〇	七八,五〇〇	七三,三〇〇	一,七四七,〇〇〇	一,六五七,〇〇〇	一,四五五,〇〇〇

(Year Book of Agriculture, pp. 602—635.)

關於棉花的生產，如次表。

第三十三表 棉花播種面積及生產額

國別	播種面積(千英畝)				生產額(磅)			
	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二平均	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二平均
美國	一九二九—三〇	一九三〇—三一	一九三一—三二	一九三二平均	一九二九—三〇	一九三〇—三一	一九三一—三二	一九三二平均
美國	四五,九七五	四五,〇九一	四〇,四九五	三四,一五二	一五五	一四八	二〇〇	一八二
印度	三五,九二二	二三,六一六	二三,五一一	二二,五〇三	七九	八二	六八	七六
中國	五,一三三	五,二二八	五,〇七八	—	一九七	二〇六	一六九	—
埃及	一,九一一	二,一六二	一,七四七	—	四四三	三七九	三五二	三九九
蘇聯	二,五五〇	三,八七〇	五,二八一	一,五六九	一九五	一三五	—	二〇九
世界(包含中俄)	八七,七〇〇	八六,七〇〇	八一,〇〇〇	—	二二八	—	—	—

除蘇聯及中國外，世界棉花播種面積，從一九三一至三二年，比前年減少了五百七十萬英畝。世界生產額雖

不十分明白，但可以推定當隨播種面積的減少而減少。現在除美國外，在印度、中國、埃及等植棉的主要國家，每年都有二成乃至一成的減少。

農業生產退化的傾向，在應用人造肥料及農業機械上，表現得更明白。

德國人造肥料的消費，在一九三二年，比前年減少了四億乃至二千萬馬克，即減少了約七成六分（據世界恐慌月報（1）四三頁）。坎拿大農業機械的使用，在一九三〇年就發生減退的傾向。一九二八年，該國的牽引機數是一萬七千部，三〇年則減為九千部，三一年則減為九百部，混合機使用數也是一樣，二八年為三千六百部，而至三一年則減為一千六百部，三二年則減為二百部了。在坎拿大、澳洲部分的且有再以馬來代替牽引機的。又如美國的農業機械輸出狀態，也有如下的變化。

第三十四表 美國的農業機械輸出（單位百萬美元）

項 別	一九三〇年	一九三一年
總 計	六一·六	四五·五
混合機	二·八六	五·八五
內向蘇聯的輸出	一·八一	五·三八
牽引機	二七·二	二五·一
內向蘇聯的輸出	一六·二	二三·五

向蘇聯外的混合機之輸出	一·〇五	〇·四五
向蘇聯外的牽引機之輸出	一一·〇〇	一·六〇

(國際農業問題，第一輯，一五七頁。)

美國農業機械的輸出，在上記的一年間，完全改變了內容，對俄的輸出，竟占了絕對的多數。至對蘇聯外的輸出，混合機則減少了五五%，牽引機則減少了八五%。那乘着農業生產的合理化及技術進步的機運而業經發展了的農業生產，由於恐慌的結果，無論在實質上或技術上，都已走頭無路，並且發生退化的狀態。只有蘇聯，是一個例外，因為生產的合理化與技術的進步，而為計畫的與合目的促進着。

第三項 世界農業恐慌之發展趨勢

一 農民的階級分化

我們在前項，曾經說過世界恐慌下的農民狀態之惡化，但要注意的，不是說農業恐慌對於農村人口是一樣的作用。農業企業家，即令農業生產物的價格下落，只要依着農業生產之技術的進步，能够減低生產費，倒沒有什麼不利，並且，此際只要生產費的下落率，比市場價格的下落率還大時，寧是有利的。然而這種減低生產費的諸條件，要靠搬運技術的改良，新資本之投下，有更高度的生產性的土地之大量耕作，或生產組織之合理化等，才能具備。就是說這些條件，只有靠大資本的大規模生產，才能具備。

在恐慌的過程中，更可現出大資本的優越。本來，大經營之驅逐小經營，在農業當中也是一樣，乃資本制生產

之必然的運動，但這種傾向，在恐慌時期特被促進。一九二一年後，農業方面新機械的採用，和近代的技術之利用，就是一九二〇年農業恐慌的所產，這在上面已經說過。然因最近的農業恐慌之深刻化，更顯然的暴露了大生產的優越和小生產的破滅，因而更加促進了農民的階級分化的趨勢。

據資本主義的官廳統計看來，要找出農民的階級分化的正確的數字，本來也很困難，但卻可探出其傾向來。以下，主要的且就美國來觀察一下。就農場的大小看來，如下。

第三十五表 美國農場大小別增減比較表

年	度全	體	二〇英畝以下	二〇—四九英畝	五〇—九九英畝	一〇〇—一七四英畝	一七五—二九九英畝	三〇〇—四九九英畝	五〇〇—九九九英畝	一〇〇〇英畝以上
一九〇〇	五,七三九,七三一	六,七三九,七三〇	一,三三九,七六六	一,三六六,〇三六	一,四三三,三三二	四九〇,〇一九	三七九,九五一	一〇二,五五九	四七,一八〇	五〇,一三五
一九一〇	六,三三二,三三三	八,三九二,六六六	一,四四一,三三六	一,三六六,〇三六	一,五二六,一六六	五三三,一九一	四四一,九四四	一四九,八八九	一四三,八五三	六七,四四五
一九二〇	六,四四四,四四三	七,九六六,五五五	一,五〇三,七三三	一,四七四,七四五	一,四四九,六六〇	五三〇,八〇〇	四二五,六七七	一四九,八八九	一四三,八五三	六七,四四五
一九三〇	六,三三二,三三三	六,三三二,三三三	一,四四一,三三六	一,四四一,三三六	一,四四一,三三六	一,四四一,三三六	一,四四一,三三六	一,四四一,三三六	一,四四一,三三六	一,四四一,三三六

(Statistical Abstract of the United States, 1932, p. 578.)

據右表看來，在一九二五年，未滿一百七十四英畝的小農場，是五百二十二萬二千，但至一九三〇年，就減為五百七萬六千了，一方，百七十五英畝以上的大農，原為百十萬九千的，近已增為百二十一萬三千了。在這個期間

中，倘顧到全農場數已減少了十萬餘的情形，那就可以知道這個不均衡，比表現於數字上的還要厲害。百七十四英畝以下的小農場，僅僅五年間，已從八二%減為八〇・七%了，但百七十五英畝以上的農場，卻已從一八%增為一九・二%。

再如在各州的每一農場的平均面積，已擴大如次。

第三十六表 美國三十一農場中的平均面積（單位英畝）

年	次	東北中央諸州	西北中央諸州	南大西洋諸州	西部諸州	美國全體
一九二九年	一四六	三五〇	一八四	五六三	二七〇	
一九三〇年	一四八	三六〇	一九八	六九〇	二八四	

(Agriculture Yearbook, ibid., p. 896.)

大農資本家之富裕化與中小農民之沒落，已充分的表現於財富的分配關係之中了。下表雖是表示一九三〇年各州的平均面積與其收入狀態的，但由此看來，越是平均農場的面積之較大的地方，越能多獲高率收入的比例。

第三十七表 一九三〇年美國各州農場收入平均別的比较表

項	別	東北中央諸州	南大西洋諸州	南中央諸州	西部諸州	西北中央諸州	美國
平均面積(英畝)		一四八	一九八	二四六	六九三	三六〇	三八四

每農場的純收益(元)	六〇四	二二四	二二七	八六八	五九五	五三八
五、〇〇〇元以上收入之農場(%)	〇·七四	〇·七八	〇·五一	二·三二	一·一〇	一·〇三
三、〇〇〇—四九九九元收入之農場(%)	一·九二	〇·九三	一·〇三	三·九二	三·一八	二·三七
五〇〇—九九九元收入之農場(%)	二一·三三	一四·一五	一二·七八	一七·四二	一七·七四	一七·二三
迄四九九元收入之農場(%)	一四·八〇	三六·〇八	三四·六八	二五·四〇	二四·八五	二九·九三
缺損的農場(%)	六·二四	三八·五七	四二·九八	二一·三三	二九·二五	二九·四九

即西部諸州，西北中央諸州農場面積大的地方，比其他小的地方，每一農場的純收益要大些。並且大農場地方，三千元以上收入的富裕農場的比例多，反之，缺損農場的比例，比較的少。由是，農業生產的利益，於大農資本家厚，於中小農業者薄。

因此，中小直接生產者負的債務，就格外大。美國農民的抵押債務，一九二〇年為七十八億五千八百萬元，而到一九二五年，則為九十三億六千百萬元，一九二八年，則為九十四億六千九百萬元了。一九二三年以來借金的增加，好像並不怎樣顯著，但一考慮農場土地價格通過恐慌而大為低落的情形，這種數額確實是極大的。

第三十八表 一九二八年美國農民之負債額

融資機關	負債額(單位百萬元)	比例(%)
聯邦土地銀行	一、一四六	一一·一

股份不動產銀行	六六七	七〇
保險公司	二、一六四	二二九
高等銀行	一、〇二〇	一〇八
農家出身者	一、〇〇六	一〇六
抵押公司	九八八	一〇四
農家	三三九	三六
其他	二、一三八	二三六
合計	九、四六六	一〇〇〇

(Yearbook of Agriculture, 1932, p. 502.)

在二千五百元內外的小農場，可以說總體的四九·六%，是在抵押狀況中的。因為這種債務負擔的增加，於是農民的土地，遂移轉為各銀行，各保險公司，農村的高利貸所有了。

農民喪失土地的過程，可於佃作制的擴大中見之。在銀行及其他金融業者，雖然承受了來自抵押的許多土地，但因地價下落，不能賣出，他方，農民又無購入土地的資金，因此，自然所趨，將佃作制擴大了。那被奪去了土地的農民，遂成功了一個被解放的無產階級而不得不勞動於銀行和土地公司直接統制之下了。

美國的佃作制，在一九二〇年，占全農場的三八·一%，而在一九三〇年，已增大為四二·二%了，十三年間，增加了四·三%。但其中三·五%，是於一九二五年至三〇年的五年恐慌中增大的。

第三十九表 美國自作及佃作農場之變化

年次	自作		佃作		破產農民 和全農民的 比率
	全自作農	半自作農	農場數	%	
一九一〇					八四九 五·七%
一九二〇	三、三六六、五一〇	五五八、五八〇	二、四五四、八〇四	三八·一%	九九七 六·四
一九三〇	二、九一一、六四四	六五六、七五〇	二、六六四、三六五	四二·四	四、四六四 七·四

(Yearbook of Agriculture, p. ibid. 914—)

由右表看來，在一九三〇年，美國全體農民的七·四，已經破產了。

基於恐慌的弱小生產者之沒落，遂以一種很壓迫的力量對工錢勞動者發生作用。即小生產者雖受大生產的壓迫，而變成了工錢勞動者，但同時卻又把大經營中的工錢勞動者投於失業者的羣了。這樣，過剩勞動人口之增大，又使就業勞動者的工錢日益減低。美國勞動者的工錢，於一九三〇年以後，如次表，已顯然低落了。

第四十表 美國農業勞動者的工錢

年次	月給(單位元)		日給(單位元)		工錢指數
	附伙食	無伙食	附伙食	無伙食	
一九二〇年	四七·二四	六五·〇五	二·八四	三·五六	二三九

一九二五年	三三·八八	四七·八〇	一·八九	二·四六	一六八
一九二六年	三四·八六	四八·八六	一·九一	二·四八	一七一
一九二七年	三四·五八	四八·六三	一·九〇	二·四六	一七〇
一九二八年	三四·六六	四八·六五	一·八八	二·四三	一六九
一九二九年	三四·七四	四九·〇八	一·八八	二·四二	一七〇
一九三〇年	三一·一四	四四·五九	一·六五	二·一六	一五二
一九三一年	二三·六〇	三五·〇三	一·二二	一·六五	一一六

(備考) 指數以一九一〇—一四年爲100(Ind. p. 908.)

農民喪失土地的過程，又可靠人口之從農村流出與農村人口的減少，表示出來。在美國，農村人口之對於全人口的比率，一九一〇年是三二·二%，至一九二〇年則爲二六·三%，據一九三〇年的國勢調查，更減爲二一·五%了。一九二五年以後，據云農民之流入都市，平均年達二百萬人。一般恐慌的結果，農民向都市的這種移動，最近因都市勞働者受着巨大失業者的壓迫，已有了幾分阻礙，反而發生了一種都市失業者歸農的傾向。這種事實，正是指示着和在其他諸國一樣，農業恐慌和隨之以俱來的農民的無產階級化，是和都市工業勞働者失業的增大同一步調扮演着的。

由上述的可以知道農業恐慌，牠所發生的作用，是依據中小農業資本家，中小地主，小農民，零佃農民，半封建

的小農民及農村無產階級的那種順序，逐漸加強着的，因此，遂更加促進了那在資本主義內部不斷進行中的階級分化的過程。這種情形，在那零佃農民的經營占支配的且高率地租的地方，租課表現為剩餘價值之主要的且通例的範疇之半封建的土地所有存在的各國及各地地方，尤為顯然。因而農業恐慌又逐漸使農村的階級對立激化起來，使小農民對於地主的課租爭議，奮昂起來。且在半封建的土地所有之支配的各國，農民的這種反抗，直發展到土地問題。

二 殖民地農業恐慌之特質

資本主義高度的發展，雖是加速國內產業之工業化的過程的，但在他方，牠又必然引起一個將殖民地的領域，化為農業原料供給國的過程來。帝國主義的殖民政策之一個重要的特徵，就在於此。依據資本主義的這一目的，世界的殖民地或半殖民地的從屬國，常常變成單一的農業栽培國。因此，農業部門的恐慌或一農產物的價格之破局的下落，隨即搖動此等殖民地之經濟的基礎，並惹起國民的恐慌。試看小麥價格的下落，或則使阿根廷，坎拿大禁止金的輸出，或則使澳洲誘發國民的恐慌，棉花的低落，遂促成了中國，印度，埃及等經濟的破產，橡膠的暴落，就給與蘇門答臘，馬來羣島，錫蘭及印度支那的大打擊，羊毛的跌落，使澳洲及南非諸島經濟恐慌，也是一樣。

工業生產物與農業生產物的剪刀形的價格之差，這在世界商品的交換時，便是指示着和農業國的貿易不均衡。因此，工業諸國近來對於大多數殖民地的農業各國的貿易金額，總是收入超過。並且殖民地諸國，在商品數量上，輸入還在減少，輸出還在增加着。即輸出農產物，在數量上固在增大，但在金額上卻已減少，反之在輸入工業

生產物，在數量上雖在減少，但在金額上，卻是相對的增加着。

殖民地農業恐慌，便是起於貿易上剪刀形的價格之差，試取印度為例，印度農業最大的痛苦，就是來自原料和製品價格的不均衡。這種價格，從一九二〇年至二一年，達於最壞的地步，二五年以後，因製品低廉，原料昂騰的結果，價格的比差雖已縮小，但到二七年以後，又還原了。因此，那想以原料品的輸出彌補工業製品輸入的印度貿易，結果，仍是明顯的支出超過。下表，是表示印度主要輸出品（全為農產物）與主要輸入品（工業製品）的價格指數。

出輸	一〇〇〇	一五八	一四〇	一二七	一四〇	一四五	一五四	一五二	一三二	一三〇	一二七	一一八
入輸	一〇〇	二〇六	二二七	二二四	一六九	一九〇	一八〇	一五八	一四八	一三六	一三三	一二八
一九二一—二四	一九二一—二〇	一九二〇—二一	一九二一—二二	一九二一—二三	一九二一—二四	一九二一—二五	一九二一—二六	一九二一—二七	一九二一—二八	一九二一—二九	一九二一—三〇	一九二一—三一

（據國際聯盟「世界農業恐慌」二二三頁。）

近年來這種剪刀形的價格，比之一九二〇年，已大為改善。但是這種情形，並不就是說比一九二〇年的恐慌狀態緩和。乃因在恐慌的現階段上，基於一般經濟恐慌的製品價格之低落，更加減低了工業諸國對於殖民地諸國的原料品的購買力，更加引起了殖民地深刻的恐慌之故。

試就各殖民地主要農產物之對美的輸出貿易看來，便如次表的減退。

第四十一表 各殖民地主要生產物對美輸出額之減少（單位鎊）

國別	項別		一九二七—八		一九二八—九		一九二九—三〇		一九三〇—三一	
	雞蛋	棉花	五、四〇九	三二、一二三	二〇、五八二	一八、五五四	一八、二〇六	二二、〇八六	一四、八八三	七、九一八
中國	茶	棉花	一〇、一三一	一〇、一三一	八、八七八	八、八七八	七、四〇五	七、四〇五	六、七〇四	六、七〇四
	印度	錫蘭橡膠	一、二、四六七	一、二、四六七	二五、七三六	二五、七三六	二八、二九七	二八、二九七	一六、五二八	一六、五二八
澳洲	原毛	錫蘭橡膠	七三、五四二	七三、五四二	一一二、二五七	一一二、二五七	一一八、四二五	一一八、四二五	八六、九八五	八六、九八五
	原毛	錫蘭橡膠	五、五一五	五、五一五	五、九三六	五、九三六	五、六九〇	五、六九〇	二、八七一	二、八七一
阿根廷	原毛	錫蘭橡膠	二、五四五	二、五四五	一、八七二	一、八七二	二、三〇〇	二、三〇〇	三五四	三五四
	原毛	錫蘭橡膠	一六、〇五七	一六、〇五七	二〇、九二七	二〇、九二七	一九、二三六	一九、二三六	六、一〇二	六、一〇二

(Yearbook of Agriculture, pp. 873—8.)

這種減少，雖是數量上的，若再顧及近年來價格的下落，則減少更可驚異了。

但是殖民地農業恐慌的激化，還不僅僅是由於上述的剪刀形的價格之差，也不單是由於殖民地的單一農產物的價格下落。其根本的原因，乃在殖民地特有的半封建的土地所有制。換言之，由於帝國主義通過那種土地所有制之強化的抑壓，於是殖民地的農業恐慌，愈益深刻化了。

殖民地的土地所有，一般的說來，可分為兩大羣，一種是半封建的大土地所有和大經營的相結合，如阿根廷，

澳洲、巴西等是一種是半封建的大土地所有和分散的小經營相結合，如中國、印度等是。在前者，那由帝國主義的勢力而被迫離開土地的前資本主義的土著農民，便在帝國主義母國資本的大農經營之下，以一個農業勞動者的名義作了農奴的隸屬。在後者，那與帝國主義的勢力多少相勾結的封建的君主軍閥土豪劣紳等，就以分散的零佃農民作為獨立生產者，而採取一種用封建的賦役地租來剝削的形式。前者，掠奪土著農民的土地，便是農業生產的基礎，而後者，卻以農民之隸屬於土地為其基礎。要之無論那一種，在帝國主義殖民政策之根本利害上在於維持這種半封建的諸關係時，那便是等殖民地的農民，常是免不了頹廢和犧牲的饑餓的。

澳洲，完全可以作為英國羊毛小麥的培養地看，但在這裏，大土地所有與巨大農場的形式，是典型的發達着。大戰與大戰直後，由該國農業繁榮的利益，都集中於英國政府庇護下的貴族和資本家的大土地所有者之手了。在該國的大土地所有上扮演着重要者，便是英國土地新迪加和英帝國的貴族，而不在地主。如獨占着百萬英畝以上土地的「澳洲商業土地公司」，便是亞維百里卿，伏士德卿，史丹萊卿等英國貴族，占着董事的地位。以澳洲商業土地公司為領袖，其他如羊毛公司，白多納畜牧公司，愛地諾納股份公司，摩登·勃洛布里葉達士·新西蘭澳洲公司，甲連安畜牧公司，羣特曼畜牧公司等，皆有百萬乃至百五十萬英畝的土地，而這些大土地所有公司，概屬於英帝國土地新迪加，總共要占該國全農業面積半額以上。土著農民在這些巨大農場之下，變成農奴不斷的課以過重的勞動。因此，就在人口稀薄的國家，也不得不表現着土地怎樣的缺乏，這由澳洲的例子，已經明白指出。就在大戰及其直後的好況期中，農民的隸從和饑饉，仍繼續着。最近當羊毛，小麥的價格下落時，全國農民的

狀態如何淒慘難堪，是不難想像的。然在他方，那大土地公司卻恰好藉這種恐慌，更加掠奪小農民的土地。

在中國，農民的大部分，不是表現爲農奴的勞働者，是表現爲佃作農業者。而且大部分，都只是被放在半封建的佃作關係下的零佃農。課租率極高，在水田要占全生產物的五二%乃至四五%，在旱田要占全生產物的四四%乃至四八%，現今納物地租形態尙支配着。在廣東地方，聽說課租米要占生產的六成以上，其中有占米收穫的七·八成所謂「倒三七倒二八」的。稅捐格外的高，依然是半封建的租稅形態。尤其土豪劣紳，地方官吏等，多以高利貸的資本搜括農民，使農民疲弊（丁達氏：「中國農民經濟之崩壞」）。土地所有的集中，靠軍閥的強力來執行，並且在這種大軍閥之下的小軍閥，高利貸，商人等，也在不斷的掠奪自作農的土地。半封建的軍閥，多少皆與帝國主義的諸勢力勾結着，而以加重的稅捐和高率的課租將農民放在封建的抑制下了。

印度土地所有的根柢，是前資本主義的土地所有關係。英帝國對於殖民地的土地政策，前後一貫的到處創設了土地的私有。因此，在某種情況下，依據東印度公司的意志，租稅徵收人便成了地主，舊領主也成了地主，同時遂使印度農村自治體解體，使農家公營地變爲私有地了。到現今，租稅仍帶封建的地租性質，達於全收益的五成以上。英帝國主義，一方使土著民離開土地，將他們變成農奴的勞働者，他方，又把分散的零佃農民放在半封建的佃作關係之下，而以高利貸的，封建地主的資格高居其上。

在封建的抑壓和資本家的剝削的二重桎梏之下，殘留的殖民地農民，只能度着非人類的饑餓生活。因此，農民直接之和地主高利貸的對立，同時又不得不發展爲反帝國主義的運動。而且因農業恐慌更加鞭策了這一過

程，因而遂將殖民地問題推到世界經濟問題之前來了。

三 蘇聯農業的威脅

前面說過，在世界農業恐慌的疾風暴雨中，只有蘇聯，獨在農業發展的步驟上急激的邁進着。而在蘇聯的社會主義的農業經營之發展，亦必和其他部門的發展一樣，對於資本主義世界經濟的將來，都可說是可怕的威脅。換言之，蘇聯農業這樣的發展，所成爲杞憂的，或許要使世界農業恐慌更加激化。然則蘇聯農業的發展，事實上果然能給以這樣的威脅麼？先就蘇聯農民生產的指數，來和一九二八年以來的資本主義各國的農民生產指數比比看。

第四十三表 蘇聯及資本主義各國的農民生產指數（以一九一三年爲一〇〇）

作物	國別	播種面積			總生產額		
		一九二八	一九二九	一九三〇	一九二八	一九二九	一九三〇
小麥	世界	一一一	一一一	一一八	一二七	一〇九	一二六
	歐洲	九八	九六	九七	一〇三	一〇四	九五
	蘇聯	一一〇	一〇九	一一三	一〇七	九二	一四三
黑麥	世界	九六	一〇〇	九八	九四	九三	九三
	歐洲	八九	九四	九一	九一	九一	九〇
	蘇聯	一〇八	一〇九	一一六	一〇五	一〇八	一二六

大 麥			燕 麥			玉 蜀 黍			棉 花		亞 麻		甜 菜		
世 界	歐 洲	蘇 聯	世 界	歐 洲	蘇 聯	世 界	歐 洲	蘇 聯	世 界	蘇 聯	世 界	蘇 聯	世 界	歐 洲	蘇 聯
一一五	一〇二	七〇	一〇三	九〇	一〇三	一〇三	一〇八	三四〇	一四七	一四一	一一三	一〇四	一二八	一二六	一二五
一二一	一〇七	七七	一〇二	九一	一一三	一〇二	一一四	二六八	一一六	一〇六	一二五	一二五	一二六	一二二	一二五
一一七	九九	七一	一〇四	八五	一〇七	九八	一〇八	二九七	二四六	九六	一三九	一六八	一三三	一二七	一六八
一二一	一〇五	六三	一一〇	九七	一二二	一〇一	六四	二四六	一三〇	九四	六三	一〇二	一二〇	一一一	一〇二
一二〇	一一五	八〇	一〇三	一〇五	一一七	一〇五	一一九	二二五	一四一	一〇二	六八	六三	一一四	一〇七	六三
一一三	九五	七八	一〇四	八五	一一七	七九	七〇	三四〇	一一五	九五	八〇	一六〇	一一八	一〇六	一六〇

(備考) 世界及歐洲中均除去蘇聯的指數。(馬可夫: 世界農業現勢與農業恐慌, 七一頁)。

世界及歐洲的播種面積與生產總額，大概從一九二八年以來，就開始減少，而蘇聯的播種面積與生產總額，卻着着增加。一九三〇年的小麥收穫，在蘇聯雖較戰前水準增加四三%而除蘇聯以外的歐洲全體，卻已減少了五%。黑麥也是一樣，在蘇聯則增加二六%，而歐洲卻減少一〇%，在世界全體是減少七%。一九三〇年蘇聯的棉花收穫額，比戰前水準竟加到一一五%之多，而除蘇聯外的世界收穫額，卻只增加了一二%。

蘇聯農業機械應用的發展，實值得驚異。

第四十三表 蘇聯農業用的牽引機數

項 別	一九二六年	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年
蘇聯全體的部數	一九、五九一	二五、七二九	二九、七〇二	四二、一三六	七三、四九八
蘇聯全體的馬力數	一九、九六五	二六、五六〇	三〇、五五九	四七、〇八六	九八、四六七

(蘇聯經濟及經濟政策)

一九三〇年，牽引機數比之二六年，增加二九〇%，馬力數增加三九三%。

但是蘇聯農業發展的重要性，比之其他資本主義國來，還不僅是數字上可驚的飛躍一點。牠的重要性，實在牠的發展是依着社會主義大工業之急速的發展與相伴而來的農業經營之社會主義化的路線而展開的事實。蘇聯自一九一七年革命以來，經過列強武力干涉和新經濟政策的苦悶，現在靠着施行五年計畫，向社會主義的經濟組織而建設，踏進新記錄的一步，這當爲人們周知的事實，但就中，五年計畫實於農業生產的組織變革

上，給了劃期的進步。

五年計畫，自然是通全生產部門都實施的，但其本質，也可說是建設農業社會生產的一個計畫。從五年計畫的投資額看來，分配於農業上的也最多。

五年計畫投資額（單位十億盧布）

項 別	平 準 案	東 觀 案
工 業	一四·四	一六·四
軍 化	二·五	三·一
運 輸	八·六	九·九
農 業	二一·九	二三·二
住 宅 等	一〇·〇	一一·九
合 計	五七·四	六四·五

（世界政治經濟年鑑）

在五年計畫前的蘇聯的新經濟政策，因為容許了農民自由處分其剩餘生產物，故牠在提高農業生產上發生作用，自是不容疑的事實。但這種發展，畢竟達於一定的限度便要止步。因為新經濟政策將農產品的價格，比工業製品的價格，規定得格外低廉之故。原是想藉這一方法來籌劃工業社會化的生產之資本的，結果農民便不肯出賣生產物，而提供於市場的穀物量也大為減少，同時，農業生產發展的趨勢，也就不得不得不被阻止了。

因此，蘇聯當局遂於一九二八年制定了農業社會化的方針，即一方破除那根伏於農村的個人主義的觀念，同時在經驗上培植社會共同的觀念，又建立共營農場，並且擴大由社會化的經營之市場商品的部分，使富農在市場無活動的餘地。

農業社會主義化的方法，就是將各個分散的中小農民來打成一片，而組織一個為農業生產合作之一種協同經營農場，同時又組織起靠大規模的機械經營之國營農業來，藉以顯示社會主義的大農場之模範。

由農業五年計畫的施行，於是農作面積，也在逐年擴大，但就中占總面積中的社會主義的農場比率，卻是特別的大，一九二九年為五·四%，至一九三一年就成了六六·四%，竟激增十二倍餘。

第四十四表 蘇聯社會主義的農場增大（單位千疇）

項 別	一九二九年	一九三〇年	一九三一年
全農作面積	一一八、〇四七	一二二、一九九	一三六、四〇七
內穀作面積	九六、〇二二	九八、五五一	一〇四、四九〇
全農作面積中中國營農業之比例(%)	一·九	三·八	七·七
全農作面積中協同經營農場之比例(%)	三·五	二八·六	五八·七
全農作面積中個人經營之比例(%)	九四·六	六九·六	三三·六

（蘇聯事情，第四卷，第三號。）

就農產物中最重要部分的穀物生產額看來，如下表所列個人經營農場的產額，則在減少，反之國營農業及

協同經營農場的生產額，卻是壓倒的增加。

第四十五表 社會主義的農場穀物生產之增加（單位千程得納爾）

項 別	一九二八年	一九二九年	一九三〇年	比 率
國 營 農 業	一一,三四一·〇	一三,二六八·六	三二,五五七·二	三三%
協同經營農場	九,〇五三·一	二七,〇九九·〇	二二,二一九四·〇	六七%
個 人 經 營	七二,八〇三·六	六七七,〇四七·五	五七〇,六九八·六	一〇〇%
合 計	七三三,一九七·七	七二七,四一五·一	八三五,四四九·〇	一〇〇%

（蘇聯事情，第四卷，第三號。）

因農業社會化而帶有重要意義的農業機械的生產額，亦於此期中有顯著的增加。即一九三一年度的生產實績，業已遙駕於五年計畫案的預定計畫之上。其細詳，如次表：

種 別	單 位	預 定 計 劃	實 績	比 率(%)
農 業 投 資 額	(百萬盧布)	一,七一九	二,三九七	一三九·四
農 業 機 械 生 產 額	(同)	七·六	八·三	一〇四·〇
牽 引 機 生 產 額	(千部)	八·〇	一二·六	一五七·五
過 燐 酸 石 灰 生 產	(千噸)	七四一	五五九	七五四

（蘇聯政治經濟年鑑，一九三一年版。）

並且因農業機械的利用，在擴大集團農場，驅逐個人農業的方面也成功了。如下表所列的協同經營農場，在一九二八年才為全農家族的一·七%，然在一九三一年，則已包含了五五·一%，即半分以上了。

第四十六表 蘇聯農民家族協同經營農場化的狀態

年次	協同經營農場數			協同經營農場化的家數 (單位千)	協同經營農場化的人口 (單位千)	協同經營農場化的面積	協同經營農場化的比率		
	計	共同耕作組合	自由協同組合	自治體			家族	人口面積	
一九二八	三、二二天	一九、五〇〇	一一、五七五	七、七〇〇	四、六二七	一、九二、三	一·七	一·六	一·二
一九二九	三、〇〇〇	一〇、〇〇〇	一九、五〇〇	三、四六六	一〇〇七七	四、六二、三	三·九	三·三	三·〇
一九三〇	六、五〇〇	一〇、五三三	六、一〇〇	七、四三三	五、九九、八	三、六六、三	—	—	—
一九三一	三、七、〇〇〇	—	—	—	一三、六二五	—	—	—	—

但不包含雅克圖自治共和國及納納加巴克自治州(蘇聯事情第四卷,第一號,一四三頁。)

蘇聯第一次的五年計畫,已獲得如上的成果,近又踏入第二次五年計畫中了。但第二次五年計畫關於農業的目的,就在下述的一點:即「機械,牽引機包括一切共營農場,徹底的使農業機械化,又在組織上使共營農場強化起來,對於共營農場員的大眾,施以社會主義的教育。」

這樣,在第二次五年計畫中,農業生產之機械化及技術的進步,共營農場的強化與富農的驅逐,生產之飛躍的發展,與都市的食料問題之解決等等,是其主要的任務。由這種傾向所誘導的蘇聯農業生產之發展,對於那苦

於恐慌與價格下落中的資本主義國家，反映着一大威脅的，或許也是事實罷。目前，事實上世界的農業貿易，在恐慌期中則表示着顯然的萎縮，唯有蘇聯的對外貿易，卻在表示不斷的發展，而在其輸出貿易上占着壓倒的地位的，第一爲木材，煤油，穀物，其次則爲生活資料及原料。蘇聯輸出貿易這樣的增加，曾受了資本主義各國激烈的攻擊，說牠的輸出增加，全是由於傾銷或強制輸出，結果，將更加攪亂市場，將更使恐慌深刻化，這當爲人們周知的事實。這種關係，怕隨着第二次五年計畫的施行，怕更要顯著罷。因在蘇聯的農業計畫經濟中，不僅有因機械的利用和技術的合理化等能以極低廉的生產費行着生產的希望，且有豐富的自然資源和得以利用牠的意識的計畫性存在，同時輸出也在組織化了的計畫性之下來施行之故。故第二次五年計畫實現，集團的農業發展一有顯著的進步時，對世界市場的輸出能力，自必更加增大，那時，資本主義各國或許因此還要感受更厲害的市場攪亂罷。

坎拿大小麥普爾的機關報上，曾說過以下的話。

「蘇聯農業共營化的形態一被實現，世界農業會有怎樣的影響，諸君對於這件事知道罷。人類史上這一最初的農業，正在獲得和工業生產同樣的效果中。和機械的採用驅逐了手工業一樣，蘇聯的機械農業，怕也會驅逐其他一切國家的原始形態的農業生產罷。」(Western Producer, 1930, 1.)

四 恐慌諸對策與美國農作面積減少策失敗之根由

在觀察世界農業恐慌狀態與其發展傾向後的我們，現在，應當再注意如何能克服這種恐慌的問題。

從實際上看來，農業恐慌克服策之成爲世界問題的，是在一九二七年的世界經濟會議之後。爾來遂在日內

瓦，巴黎，羅馬，倫敦，斯脫齊薩等處，開了多次的國際農業會議，所討論的多是農產物尤其穀物的問題。但是這些會議，往往終於是究明單純原因的一種抽象論。

自然，那作為恐慌對策看的具體案，也由許多專家提供過。在恐慌對策上，如國際的協調，減低農業關稅而趨於自由貿易；設特惠的關稅待遇來促進農產物貿易；減低生產費或努力於品質的改善；來增加農產物的消費；為縮減生產而減少農作面積，禁止從新栽植，或復歸於粗放的耕作；農產物的販賣組織化；國際農業信用機關的設立等等，這些都會討論過。但是實際上，這些提案全不能實現。不僅不能實現，且與國際協力相背馳的，如國際間的競爭，關稅提高競爭等，反已接二連三的起來了。

在法義，西班牙，德意志等的穀物輸入國，其所採取的政策，是將穀物關稅提高，而把自國的市價，提到世界市場的水準以上。在國際農業會議上正在討論自由貿易時，而各穀物輸入國卻在競趨於農業保護關稅之路。

他方在輸出國如坎拿大，美國則採取大小麥普爾及聯邦農事局的手段，以對抗輸入國的關稅，而維持本國農產物的市價。占世界小麥輸出約三分之一的坎拿大，靠普爾之人為的維持市價策，對於急性恐慌之襲來，固然可以防止到某一程度，但因一九二九年三月小麥之低落，也使普爾完全陷於財政的崩潰中了。以存庫小麥作擔保的大銀行的放款，亦被拒絕，同時那購買小麥的途徑，亦被阻塞，所有穀物倉庫，都充滿了滯貨，於是價格更不得不下落，於是坎拿大普爾的小麥市價提高策也完全失敗了。

美國，牠的農業恐慌打開策是採的這一形式，即經過聯邦農事局，以農民手中的農產物作擔保而與以低利

的信用。但這種政策，對農民的救濟也沒有什麼進展，放出的資金，旋又經過銀行而復歸於中央金融機關去了，於農民迄無何等潤澤。農產物價格畢竟下落了，其間雖由農事局靠交易所收買了大量的小麥，來藉此維持市價，然而僅僅只於中間商人和投機業者獲得了暫時的利益，於一般生產者並未與以何等利益。一九三〇年的初頭，聯邦農事局雖然吸收了七千萬鎊大量的小麥，但市價卻更加下落了。同樣，如澳洲的普爾設立案，德意志、波蘭的黑麥協定，匈牙利南斯拉夫的小麥輸出協定等一套恐慌克服策，也終於都失敗了。

但關於這些問題，這裏且告中止，現在所要敘述的，只是那包含着農業恐慌的世界恐慌狀態，至最近更加深刻；美國農業恐慌已發展到金融恐慌，以金圓的王國都已迫於廢棄了金本位制，於是世界恐慌克服策遂表現為極重要的國際政治經濟問題了，但曾經開過的世界經濟會議，卻完全與所期待的相背，沒有獲得什麼成效，世界農業恐慌，依然在深刻化中。

人們都知道，世界經濟會議的破裂，是以匯兌比率決定的問題而破裂的，以後，美國便靠統制經濟政策來克服農業恐慌。其政策最顯著的，便是減少小麥和棉花的播種面積的政策。

減少播種面積的政策，終歸是靠政治的強力之限制生產，藉以恢復農產物需給的不均衡的，在那種範圍內，可說是反資本主義的政策。

但是從實際上看來，也只是引起了農業恐慌極度深刻化的資本主義的歸結，一方大眾雖是貧困得不堪，他方卻在意識的減少生產，這種事實的本身，本來就是資本制生產方法的產物，這在前面已經說過。

羅斯福的棉麥生產限制計畫，便是「救農法的骨幹」，是打算今後整二年間行重要農產物的減產，藉將農產物價格提到一九〇九年至一四年的水準上（即棉花十二仙，小麥九十四仙）。據去年七月十四日農務部長華拉斯公布，棉花從一九三三年至三四年，足可減少一千萬英畝，因而新棉收穫額，亦可縮減為一千五十萬捆。美棉市價，自得了這個消息後，也曾騰貴到為暫時平準的十二仙，然而那不過單是投機的騰貴，需給的根本，並未感受何等的改善，故到七月末以來，又不得不跌落下去。

關於小麥也是一樣，從去年五月的日內瓦會議直延到倫敦會議的世界小麥限產會議，據說已獲得各國協調，如在輸出國各自協定其小麥輸出量，於是美則為二億鎊，坎拿大則為四千五百萬鎊，澳洲則為一億一千萬鎊，阿根廷則為一億五百萬鎊，比上年的輸出量，各被限制為三成乃至四成了。但是以後的輸出，實際上並未施行什麼統制。且因凶年的關係，世界小麥的收穫，雖已大加減少，而價格卻於七月末以來，就在跌落。現在如將一九三三年四月以來的棉花和小麥的市價表示出來，如次表所見的，七月間雖然短時間的突破了目標價格，隨後仍跌落下去，到十月，比前年同月還要厲害。

第五十五表 棉花小麥市價表

年 月	美 棉 (紐約) (仙)		小 麥 (芝加哥) (元)	
	最 高	最 低	最 高	最 低
一九三三 四月	八·四八	七·〇二	〇·七二 $\frac{3}{4}$	〇·五五 $\frac{3}{4}$

五	月	九八四	八八二	$\frac{0.761}{8}$	$\frac{0.695}{8}$
六	月	一〇八七	九六七	$\frac{1.005}{8}$	$\frac{0.767}{8}$
七	月	一二四六	一〇七七	$\frac{1.215}{8}$	$\frac{0.951}{2}$
八	月	一一三五	九四八	$\frac{1.087}{8}$	$\frac{0.911}{8}$
九	月	一一二二	九四三	$\frac{1.017}{8}$	〇九一
十	月	一〇四三	九二七	$\frac{0.601}{4}$	$\frac{0.541}{2}$
一九三二	十月	七四〇	六四一	$\frac{0.661}{4}$	$\frac{0.601}{2}$

(備考) 都是就期貨計算的。

棉麥產的制限，雖然牠成爲美國產業復興的運動之一部而作了盛大的宣傳，但在實際上，並未獲得什麼效果。在初期的計劃上，本年度的收穫，預計是一千萬五十捆，要比前年度減低二百五十萬餘捆，但據最近所發表，竟是一種不得不增加的預計，即本年度竟有一千三百十萬捆收穫的可能，反要比前年度增加十萬捆。

美棉收穫預計(千捆)

一九三〇——三一年實收

一三、九三二

一九三一——三二年實收

一七、〇九五

一九三二——三三年實收

一三、〇〇二

一九三三——三四年預計

七月十四日華拉斯的預計

八月 一日 預計

一〇、五〇〇

九月 一日 預計

一一、三一四

十月 一日 預計

一二、四一四

十一月 一日 預計

一二、八八五

一三、一〇〇

棉花的消費，在去年五、六月間雖曾暫時增加過，但這一方是由於美國棉業者估計到要行通貨膨脹和實施加工稅，遂作投機的買進，他方是因日本不買印棉，暫時買進了美棉之故，並不是由於需給的根本好轉。故迄六月止，也就逐漸跌下來了。生產制限既不能實施，消費又在逐漸減少，故今後棉花的價格，怕更要下落罷。要之美國的農業恐慌克服策，不能不說是業經失敗。

農業恐慌的根本原因，如果只在「生產過剩」，那在供給方面限制着生產，當可說是恐慌的克服策。但其原因，如在本書中隨處所說的，決不僅僅是由於生產的過剩。根本的原因，乃在無政府的生產組織基礎上發達來的生產和消費的不均衡。故如棉麥產制限政策，想單由供給方面來解決的，這種見解，明明只是把握了一面的現象。且如要在無統制的生產組織之上，行一種有組織的生產制限，也等於緣木求魚。從限制播種面積說來，農民遵着國家的命令，也可以捨棄地段較大的荒蕪土地，而於優良的土地上來行集約化，這樣，面積雖在減少，生產額卻可

增加，這在資本制生產上，當是應有的情形。美國棉產制限的失敗，或即在此。

在無政府的農業生產組織，就中在孤立分散的中小農業生產上，統制的生產限制之不可能，已不必另行敘述，這在本章中已隨處指摘過。況且以半封建的分散的小農業為特質的日本農業組織，而要模仿美國來減少米穀的播種面積，其不可能更不用說了。又在他方，如依貨幣減值的提高農產物價的政策，也只能惠及一部分的投機商人及大農業者，對一般農民的恐慌狀態，並不能作任何救濟，其理由還不必看到美國羅斯福貨幣政策的破綻，只要在通貨膨脹下的日本蠶絲恐慌及米穀恐慌的實狀就明白了。

現在的農業恐慌，是在以工業農業為一環的一般經濟恐慌基礎上而進展着。故一般恐慌不除去時，姑息的農業恐慌對策，怕不會收何等效果罷。

