

月九年二十三國民華中

# 中國文化建設問題

著 仁 安 騰



行 印 社 版 出 書 圖 民 國

上海图书馆藏书



A541 212 0018 1682B

# 中國文化建設問題

陳安仁著



國民圖書出版社印行

中華民國三十三年九月

1599404

# 中國文化建設問題

## 目次

### 序

- 一 民族文化中心理論之認識：：：：：一
- 二 民族本質與文化本質之相互關係：：：：：一五
- 三 從民生史的觀點論中國文化的特質：：：：：四七

中國文化建設問題 目次

## 中國文化建設問題序

中華民族是偉大的，中國民族文化，是偉大的。從前者說：中國幾千年來綿延於東亞大陸，其數目之多，爲環居民族所不可及。從後者說：中國具有幾千年來之歷史文化，其文化之博大精深，又爲環居民族之文化所不可及。然而由世界交通以來，中國之文化與世界之文化比較，已隱乎其後。近世以來，中國之民族與世界之民族比較，又多不如人。自 國父領導國民革命數十年來，革命文化，遂漸次磅礴全國，中國民族遂如大夢初醒，奮起自救；中國文化，遂踏上更生之路。抗戰軍興，由 蔣委員長之領導，從事於歷史以來所未有之神聖戰爭，而三民主義之文化，亦灌輸全國。三民主義的文化與革命的文化，是一物而二名。三民主義的文化，一方是掃除過去不良的殘餘的文化；一方是建設現代的科學的文化。由三民主義的文化，而建設中國現代的科學的文化，目前是急不容緩的。本書選錄具有專門性之著論三篇：（一）爲「民族文化中心理論之認

識」。(二)爲「民族本質與文化本質之相互關係」。(三)爲「從民生史的觀點論中國文化的特質」。對於三民主義的文化，三致意焉，世有賢達，其進而教之。

民國三十一年元月廿四日陳安仁序於中山大學文學院。

## 民族文化中心理論之認識

民族之鬥爭，要依着文化的鬥爭而並軌同馳，有了民族的鬥爭，而沒有文化的鬥爭，則民族的鬥爭，失却助力。有了文化的鬥爭，而沒有民族的鬥爭，則文化的鬥爭，失去方向。今日中國的民族奮起神聖的抗戰，在茲生死存亡絕續之交，要樹起民族戰士的旗幟；而欲樹起民族戰士的旗幟，必要樹起民族文化衝鋒的信號。

### (一)

作者以爲文化而失去民族之涵義，與民族之連繫，則文化成爲空中之樓閣，可遠觀而未有實際。中國文化在上古中古時期如漢唐之世，文化皆冠絕於當時鄰居的民族，然當時的文化，不以民族爲中心，故文化隨政治力量之昇降而爲昇降；政治之權力盛衰，而文化遂隨之不振。千年來環居中國之異族，常併力以侵奪，致元精以異民之勢力，遷

陵中國的領土。中國雖經二次亡國，終能奮發有爲，光復故國，不能不說在歷史上受了民族文化淵源之所賜。然在教育上，學術上，思想上，不以民族文化爲中心的政策，故民族之品質，不能與時改進；民族之生命，不能與時擴展；民族缺少自尊心與自信力，而自利性、保守性、渙散性、又復潛伏於民族之本身，未能成爲一獨立自強之偉大民族，遂招致外敵的侵侮；而今爲民族更生的時代，不能不揭發大義，以爲號召，所以期民族之能起死回生，出九淵而升諸九天也。三民主義，以民族主義爲首，並以民族之自由獨立爲目的。一方爲民族本質之改進，一方爲民族物質之建立，一方爲民族生存地位之確定，而所以能達到目的者，以「民族文化」爲手段，爲方法，而民族文化乃以民族主義爲核心，此其一。

(一)

民族文化，所以提揭民族復興之力量，而又集中其力量者。民族復興之力量，非是



復古，復古是把民族之力量而衰老之，頹唐之。復興，是光復民族本身之光榮時代，而又以超出之力量，達到獨立自由之指標，創造一新生時代光榮境地之謂也。民族文化，以此爲目的，而又以此爲手段爲方法，開發民族本身之力量，而以文化爲饋食糧，爲救命丹，爲生活素，使民族常少壯而不衰老，常進取而不退抑，常創造而不保守，常主動而不被動，以此能集中其力量，而無堅不摧也。歐洲近代文化，在人類文明史上發見其光輝，表面來觀，如培根之發表科學方法，牛頓之發明萬有引力，一七六四年哈格里佛士，發明汽機，一七九二年渾特瓦氏之發明棉札機，一八〇四年達爾頓氏之創原子論，一八〇七年富爾頓氏之實用汽船，一八九五年琴氏之發明愛克斯光線，一九〇三年來特氏之製成飛機飛船等……不可以一一數，論者歸功於科學文化之創造，其說似也。然而一二百年來，歐洲各國民族本身之爭進奮發，給以民族最大之努力，而爲民族熱烈之復興運動，所以大日耳曼主義，大斯拉夫主義，大不列顛主義，爲其文化激進之生活素，而使民族本身噴發其萬丈之熱力，而集中其力量，以資爲民族之復興與文化之復

與。換言之：歐美之所以在二十世紀而突進於新生時代，乃以民族文化爲其內燃機也，此其二。

(三)

民族文化，是具有獨立性的，民族失却獨立性，則民族不成其爲民族；文化失却獨立性，則文化不成其爲文化。民族能獨立，則文化才可獨立起來；文化能獨立，則民族才可獨立起來。故民族與文化，成爲不可解之緣，有成爲單一名詞的趨勢，一個民族之復興運動，由於歷史文化的陶冶薰染，深入於民族的心靈，而後可以成爲偉業；否則民族被征服了，征服的民族，對於被征服的民族，往往以民族文化的權威，消滅他民族的文化特徵，使失去民族的警覺性。當德國略取亞爾薩斯羅蘭時，在小學校中，禁止教習法語；在社會上禁止法報之發行，禁止法國的服飾，禁止法國游歷者之入境，第一次世界戰後，法國收回兩省，也採同一之手段，對付德人。羅馬尼亞人，在道白羅

( DOBRUDJA ) 的地方，國佔人口僅十分之一，然羅馬尼亞政府，竟封閉二百以上的保加利亞學校，而採羅馬尼亞化的政策。推而溯之，日寇之奪朝鮮，台灣及東北四省，無一不以文化之力量，而傾覆被征服者的民族文化。我們知道失去獨立性的民族，他的文化，也同時失去獨立性，因此民族之本身，喪失自覺的意識，而文化亦黯淡無光，甚或消沉廢墜；故民族文化之提倡，乃所以高舉獨立的旗幟，樹民族於堅強不拔之基礎者也。國父曾說過：「觀中國歷史上之所示，則知中國民族有獨立性質與能力，其與他民族相遇，或和平而相安，或狎習而與之同化；其在政治不修及軍事廢弛之時，雖不免暫受他民族之蹂躪與宰制，然卒能以力勝之。觀於蒙古宰制中國，垂一百年，明太祖終能率天下豪傑之士，以光復故國，則知滿洲之宰制中國，中國終能驅除之；蓋民族思想，實吾先民所遺留，初無待於外鑠者也」。〔見中國革命史〕民族文化，所以呵護民族之意識，而培育長大之，而達到民族獨立之鵠的者，此其三。

## (四)

民族文化，是共有戰鬥性的，民族文化，非是依他傀儡，阿媚取容，化百鍊之鋼，為繞指之柔者。民族文化，是具有冰霜凜然不可侵犯之態度的。他對於戰爭，是讚頌的；對於苦鬥，是謳歌的。漢初之匈奴；控弦之士三十萬，梟雄絕世，於文景之世，屢為邊患，武帝能戰勝環境，克服困難，遂大張撻伐，收復河南河右地，且斷匈奴右臂，使匈奴不能南下而牧馬，漢族文化，因此遂宣揚於西域。希臘在紀元前四世紀之間，為強敵波斯三次侵略，希臘之斯巴達王尼阿利達斯（LEONIDAS）統五千餘人抗波斯軍二十餘萬，為波斯軍前後夾攻，全軍壯烈殉國，其後波斯大將，又侵希臘之士巴達與雅典，戰於布拉的（PLATOED），波斯軍全數覆沒，由是雅典文化，成為西洋文化發達的淵源。第一次歐戰德軍圍攻凡爾登時，法國國勢之危急，為歷史上所未有，而瑪因河最後一役，德國名將魯登道夫，領全軍以攻略，法國聯軍總帥福煦，計行反攻，是役

也，貝登將軍，選全國教師，充下級軍官，領導兵士，扼守凡爾登要塞，以致德國半年總攻三次，卒不能下，於是獲得「凡爾登教師」之無上榮名。可知民族文化，是具有戰鬥性，表現天上下地唯我獨尊的氣概者。反觀史乘，晉代老莊之學盛行，棄其精神，取其糟粕，士大夫之間，主放任，尚清談，而民俗之浮奢，氣節之墜落，尤爲此時特色；加以玄理丹鼎符錄占驗之風盛極一時，而消極思想，彌繞其間，遂陷優柔懦弱之弊，此五胡十六國之亂，所以日深也。故民族文化之運動與高揚，所以掃除民族之消極性，而提倡前進之戰鬥性的，此其四。

民族文化，是具有創造性的。不是保守的，固執的，因襲的，而是創造的。中國民族之社會習慣，是謳歌古代之黃金世界的，是讚美古代之英雄豪傑的，是堅守幾千年之傳統的。然幾千年來在文化之創作中，亦有許多之表見，而不可以抹煞，春秋戰國之世，百家爭鳴，學術思想，以創造而發揮張皇。秦代長城之築，爲世界偉大工程之一，建築，以創造而見稱於世。張衡，研覈陰陽，作渾天儀，候風地動儀；唐都，李尋，蘇

柏，郎雅光，先後輝映，天文，以創造而歷著榮華。當歐洲黑暗時期，我國印刷術，已有萌芽，唐末益州已有墨版，五代之際，印刷術大盛，文明利器，以創造而流入歐洲。火藥發明，我國最古，魏勝，創砲車火石，已始於十世紀中葉，軍火利器，以創造而傳播歐陸。降及近世紀以來，民族以受異族之統制，而文化陷入於弛廢不振，於是祇見歐美科學之昌明，而我國遂墮乎其後，此提倡「民族文化」邁頭趕上，發揚固有之文化，極力吸收歐美文化創造世界共進之文化，此誠民族再生之轉捩點。

二十世紀以來，歐美文化之特色，更爲彰著，一九一〇年得普里斯之變遷論，一九〇二年，刺得福的鐳射氣，一九〇三年來得的最早的飛機，一九〇五年愛因斯坦的特別相對論，一九〇五年的維他命，一九〇七年最初之無線電，一九〇八年原子論的證實，一九〇八年密可斯蓋的定時和時間之統一論，一九〇九年彌立根對於電子的測量，一九一〇年居禮對於鐳的發現，一九一五年愛因斯坦的普通相對論，一九二〇年變光量的測量，一九二二年愛因斯坦光的曲折的證實，一九二四年分光論的證實，一九二五年彌立

對於光線之研究，確如此類，不妨續指，試問在科學的舞台，我們國家民族之所貢獻者如何？我們民族之貢獻者如何？民族文化是具有創造性的，表見歷史上之文化創造價值而光大之，與歐美並駕齊驅，此其五。

## (五)

民族文化，是繼續數千年來之傳統文化精神的。中國傳統文化精神，即是指優良文化之價值而言，此優良文化的價值，即是中國幾千年來民族對外的不屈服精神。此種對外不屈服之精神，是中國民族立國之精神，東晉以前歷史對外爭持，東晉以後中國陷於外族之侵凌者，幾三百年，然三百年以後，民族崛起而為隋唐之興盛時代。隋唐興盛過去之後，由天寶到五代的八百年間，外族擾亂中國，不久有宋太祖起來統一中國。宋代東北與西北受異民族之包圍進侵，繼之蒙古族之勢力控制中國，差不多有一百年，不久又有明太祖領導中國民族，抵禦外族的進襲。明代末年，滿族長驅中國，垂三百年，末

年東西洋之帝國勢力，更有滔天浴日之勢。中國民族繼續在爭扎之苦鬥中。此種對異族不願屈服之傳統文化精神，是民族之遺寶，是文化之遺寶。這民族文化之遺寶，要繼續不斷而光大的。此其六。

民族文化是以中國優良民族性為基礎的。中國優良之民性是什麼？一個民族有其優良之民族性，而後足以立國於大地。沒有深厚優良之民性，此盡民族不能與自然界爭扎，不能與外族爭扎。中國優良之民族性，是刻苦，是耐勞，是堅忍，是樸實，是節儉。此種民族性數千年來植基之厚，培育之深，固是與世界各國強盛之民族比較而沒有遜色。故民族文化，以培養此優良之民族性有以發展之，光大之。一方以文化之力量，克服不良之民族氣質。一方以文化之力量，陶冶民族之優良氣質，使全民族之發奮向上，表見泱泱大國之風格，至大至剛之正氣，而後中國民族能與世界共其悠久，不可以摧毀也。此其七。

民族文化是以團結國內其他之特族，造成統一之中華民族而水乳相融的，中國漢族



之外，有滿蒙回藏苗徭僮儻及其他雜系的特族，此等特族或以地理環境而表示其特異之風俗習慣，此因文化落後之民族，地理之阻隔，教育之不振，有以致之，此文化落後之民族，理應以民族文化統一之力量而同化之，教導之，使能與漢族一致匯流，得到同化統一之中華民族。此同化統一之中華民族，以民族之新氣質，新力量，新生命，而融合之，而完成為中國偉大之民族，立國於世界，成為民族復興文化復興之主流。此其八。

民族文化，是與偉大時代相配合的。民族文化，不是向復古文化，保守文化，而造成一古董之氣息，而是與大時代相配合，與時代進展之車輪相并馳的，今日偉大的時代，是中華民族之再生運動，完成中華民族再生運動之偉大工作；一方是抗戰，一方是建國，民族文化，一方是抗戰文化，又可說是國防文化；一方是建國文化，又可說是科學文化，沒有國防文化，則民族文化，沒有力量；沒有科學文化，則民族文化，沒有實質。沒有力量沒有實質之民族文化，則民族文化，失却意義，失却精神。而民族文化不成其為民族文化也。民族文化，是與偉大時代相配合的。偉大時代是以中華之血與汗相

配合的。運用民族之血，培育民族文化之成果。此其九。

民族文化是以民衆爲基礎。民族文化，不能脫離大多數的民衆；大多數的民衆，是結成統一民族的基數，民族之向上奮發，全賴大多數的民衆爲骨幹，失却大多數的民衆，則民族沒有基礎；失却推廣大多數的民衆文化，則民族文化，也沒有基礎。故民衆文化水準之提高，與民衆智識之學術化，誠民族文化設施之一個重要對象。此其十。

(六)

民族文化，以建立三民主義之現代國家爲目的。其一，要具有文化之中心政策。如蘇俄以完成其社會主義的國家爲中心政策，義大利以建設法西斯主義國家爲中心政策，吾國宜以建立三民主義國家爲中心政策，舍此外，不有其他主義之中心政策。其二，文化之灌輸，以全民爲中心對象，全國之民衆，人人有受教育之機會。其三，文化之實施，以生產教育爲方法，掃除過去不切實際不能生產之教育。其四，文化水準之提

高，極方遍設多項研究科學之機關，糾止過去偏於少數人研究機關之弊。其五，文化之均衡發展，使純粹科學，與應用科學，人文科學，與自然科學，能並軌兼進。其六。積極加速文化實施之訓導綱領：（一）訓練全國青年，服務於前方後方，增加抗戰力量，（二）適應抗戰，養成各種專門技術，分配於戰區非戰區。（三）改訂教導之教材，適合於戰時教程。（四）注重國民道德之訓練，提供研究學術科學之種種設備。其七，文化之改進，為全般的，一致的，將軍事、政治、經濟、道德、思想、宗教、藝術、文學、哲學、法律等，去舊更新，以適應民族生存為標準。民族文化必如上述之設施，然後足以適應抗戰建國之進行，然後足保障民族生存之地位，然後足建立民族更生之命運。此其十一。民族文化所包涵之獨立性，戰鬥性，創造性，而表現於另一方式，即是革命的類型。換言之：民族文化是具有革命之機能與效用者，革命是一個歷史與時代的變動，而民族文化，是促時代與歷史的革新的工具。是故民族的文化，能與革命的實踐力行，而後文化復興之大道，可以達到。蔣總裁於力行哲學演講中言及：「如果有了民

族精神，即使國家滅亡，也可復興起來，所以我們不怕日本人怎樣侵略，只怕我們自己沒有民族精神。民族精神，即民族之挽救，只有此唯一的生路。

（原載民國三十年四月六日中山日報星期專脫論）

## 二 民族本質與文化本質之相互關係

### (一)

民族本質之意義，即是說明一個民族之品質才能力量，在民族行為上活動上表現者如何？文化本質之意義，即是說明一個民族之品質才能力量，表現於創作上的文化形態與文化質性者如何？在這意義弄清楚，而後民族本質與文化本質之相互關係，才可以說明。人類學家威士拉(Bark Wissler)曾說：「一切混合組成文化之物，自身都是內在行為之表現發展，或者是部分之修整」。法國歷史家及政治家居佐(Gene)曾論及：「文化即是嗜好進步觀念，及增進人民生活之觀念」。所謂內在行為之表現發展，當然是指個人的創造力量而言；在集體方面是一個民族之創造力量而言。美國愛爾活(Charles Hollings)在其所著文化進化論第一章及：「如果我們要了解人類生活的性質，及其可能的發展，即了解他起源方向和命運等；那末，我們必須了解這個文化的特殊要

素，和支配人生前途的發展」。這是說明文化質素和力量影響於人類生活者爲如何。我們知道民族之本質力量，與文化之本質力量，是互相爲因，是互相爲果的。有時由前一種爲主動力量，而後一種爲被動力量；有時後一種爲主動力量，而前一種爲被動力量。重視前一種力量，而忽視後一種力量不可，單說一種力量，而抹煞其他一種力量，也不可。

### (二)

舊的歷史家文化史家，都是按着個人的動機，來判斷文化歷史的。他們以爲決定文化爲歷史發展的，是那些偉大人物個人的力量和企圖；不錯，偉大人物個人的力量，他對於歷史發展文化發展，有相當的力量，但在實際上某些傑出的人物，他本身的力量，是大部分由民族全體的力量促進的，或整個民族生活所要求而推動他決定的意志，發動他個人的力量的。由民族全體的意識，促進個人的意識；由民族全體的生活，促進個人

的生活；蓋就個人的品質言：大部分，也為民族的本質所決定也。恩格斯在「費爾巴哈論」中曾指出；「在歷史人物動機的背后，自覺地，總隱藏着一種動力；這動力，也許是歷史的真正的基本的動力，其意義却不是指個人的動機，而是指推動廣大羣衆的力量」。所謂推動廣大羣衆力量者，是由整個民族的意志，與民族的意識。但是恩格斯此說，為一般唯物思想家誤解，以為全由於社會經濟的發展也。翻開中國歷史來看，表面上我們看見許多個人的活動，或歷史帝王個人的發動。在歷史上，我們看見許多偉大人物，這許多偉大人物，他有特別的天才與能力，為一個時代的領導，然他不能脫離羣衆的偉大力量為基礎。先說秦始皇罷，史記說「秦已併天下，乃使蒙恬將三十萬衆，北逐戎狄，收河南，築長城，因地形，用險制塞」。有秦一代的武功，表現於對外的抗戰，而此種武功，不全屬於秦皇豪恬，而屬於數十萬衆外攘夷狄之民族意識所推動。漢武先平東甄、閩越、南越，繼平西南夷及匈奴，衛青，霍去病李廣利等之出師征討，亦賴有數十萬衆為之前驅，威宣西域，國勢外振，何莫非民族意識為之推動。我們不能否認個

人對歷史表演的偉大作用，但也不能否認民族全體力量，對歷史發展文化推動的偉大作用。

### (三)

人類歷史文化的發展，實具有一般的法則的，這發展的法則，是具有相同之類性的。然各民族和國家之發展條件與空間時間之差異，常給以各民族不相同的特殊性，所以歷史文化的一成形態，固然要從一般的發展法則為前提，但只是理解世界人類歷史的一般規律性，而忽略一個國家一個民族的特殊性，是不能把握一個民族一個國家的本質的。所以我的同業，民族本質之特殊性，與文化本質之特殊性，要從一般之規律性而分別研究，假若要從一般的法則而統一探究。從統一的探究中，不忘其異；從異的特殊性中，不忘其同。各民族之歷史文化中，有其具體的內容，此具體的內容中，是與世界各國之歷史文化有相異的；所以一國有一國的主義，一民族有一民族的文化；以他國一



民族之主觀之文化，而要自己國家全部仿行，而不加以更改，是不可的。列寧曾說過：「在全世界處處發展的一般規律性之下，絕未排除特殊；而是相反的，要求各個發展階級，應有現着這種發展底形式，或次序的特殊情況。」尊崇列寧主義的人，忘記列寧此語，而頑欲施行他國的主義於中國，是不可的。因此共產主義，有共產主義之特殊性；法西斯主義，有法西斯主義之特殊性；三民主義，有三民主義之特殊性，在世界文化史發展之一般規律性之下，有其相異發展之具體內容，有其自爲適應之配備條件，而不能強冠李戴也。但人類歷史的發展，也不能離了世界一般的發展法則，從一個國家一個民族之特殊形態中，在文化方面，可以互相交通，互相推進，互相吸收，而適應世界的普遍性。三民主義不但適應於中國本國，而且隨大同世界之最高理想之一般法則而推動。故三民主義從特殊性之看法，是適應於本國之民族性，文化性，特殊性，而從世界大同之全體性看法，是適應於將來人類歷史之最高理想。

(四)

民族本質之昇華作用，發生於民族之自覺。歐洲中世紀末期，起了民族之自覺運動。英法百年戰爭，引起民族之自覺性，英國與西班牙之戰爭，英國女皇伊利沙伯，雖保護新教，迫害舊教，而英國多數舊教徒，受了民族觀念之推動，與保護舊教之西班牙王腓立二世戰。德國受拿破崙之侵略，德國哲學家費希特以國民之真摯感情，而提起民族之自覺意識。十九世紀後半期，歐洲政治史上最大史實，是德意志及意大利之統一成功，此統一成功的歷史，就是民族自覺運動的實例。民族與種族，是有相互之關係，影響民族形式自然因素之一是種族，若由種族為因素之觀點觀察民族，民族是血緣團體，凡構成一民族的各員，大都屬於同一之種族，如說德意志民族，屬於頓種族，法蘭西民族，屬於拉丁種族；俄羅斯民族，屬於斯拉夫種族。歷史上之種族，不外指在歷史之歷歷上或征服或移住或離婚，及自然的社會的，成了混交融合的種族而言。純粹之種族，

是指身體方面之特色而言。種族在民族各條件中，有相反之兩種學說：（一）輕視種族性對民性之影響；（二）極重視此種影響。第一派論者，注意民族文化的因素，認民族依社會及遺傳陶冶成的，以爲各人種或種族，在能力上本來具着平等的，素質並無軒輊，至其差異，是由社會環境作用的結果，這學說是英國洛克（Locke）穆勒（Mill）等自由主義者，人道主義者，以及法國涂爾幹（Durkheim）觀念論者所倡導，在法國隨革命以來自由平等思想，主張個人平等，人種均等，不承認人種及種族先天之差別，主張民族是歷史之產物是文化的結果。第二派，是信人種有先天的差別，而主張人種先天有優劣的一派，如哥賓留（J.A. Gobineau）與其徒何思頓（Houston）張伯倫（Chamberlain）以及其他泛德意志者之主張。我們知道法蘭西民族，由十三個種族混合所組成；西班牙民族，由六個種族混合所組成；英國民族由四個種族混合所組成。無論何種民族，純粹立在人種之基礎上是很少的。民族之本質，除民族性質一意義而外，就是民族意識；民族意識，是一個觀念力的時候，不能不認民族是文化的產物，是社會環境的產物，民族之自覺運

動，是民族意識之自覺運動，又是民族本質之昇華作用。失却它一個民族之本身，是不能建立的。共同之語言文字，與種族之血緣關係是一樣，可算爲構成民族之一個要素。姻緣極遠之巴威住民，和東普魯士住民中間，因爲使用共同之言語，乃鞏固他們同類之共同感情。缺乏種族類似及地理統一之北部意大利人，和南部之意大利人，因用意大利文化結晶之共同標準證，也結合他們之共同意識。一個民族之共同文化，且把言語的效果擴充，而延續到後代，依共同文字織成的共同傳說及詩歌，表現的各時代之回憶，對民族的傳統，起深刻的作用，且常形成其主要之內容。所以民族意識之自覺運動，與民族本質之昇華作用，從言語文字之契機，而堅強其意識。宗教也爲民族意識表現之一要素，波蘭之民族，是以加特力教結合其共同意識的。一九一九年巴黎會議中，以立陶宛及白俄羅斯地方的住民，是加特力教，要求併入領土，印度之回教徒與印度教徒，常因宗教之情感，而積不相能，甘地於一九二九年以後，常致力於兩教徒之融合運動。德國之新舊教徒與法國之新舊教徒，平日因宗教的隔膜，而表分歧，惟因民族意識之高強而

結合。同一宗教，常可加強民族之結合力。民族主義第一講說：「宗教在造成民族的力量中也很雄大，像阿喇伯和猶太兩國，已經亡了許久，但是阿喇伯和猶太人，至今還是存在；他們國雖亡，而民族所以能夠存在的道理，就是因為各有各的宗教」。我國宗教，素不一致，平日已無純一的宗教，以統一民族的意志，故當以民族主義，以增強民族的意識，以民族的文化，結合民族的心理，使民族的自覺運動，可以達到昇華的作用。政治之統一，是文化之作用，為民族結合之必要條件，瑞士最初以三州為中心，而建立共同之獨立政府，逐漸以結合其他各州市，在特殊之聯邦組織下，經歷共同之政治生活，湧出濃厚之共同感情。用德語之阿爾薩斯族，被路易十四以政治力合併後，與法蘭西國民，完全同化，及一八七一年，為德國割讓，起極熾烈之民族感情的熱潮。政治之統一力量，是文化力量之表現，所以文化與政治的力量，常可促民族意識之結合而起自覺的運動，及民族本質之昇華作用。一個民族之本質，從文化之力量，而可以表現其精神作用，如A民族集團的心理組織，有a的形態，其精神作用，有1 a 2 a 3 a的類似。B

民族的集團心理，有<sup>b</sup>的形態有<sup>b</sup>的特徵，其心理活動有<sup>1</sup><sup>b</sup><sup>2</sup><sup>b</sup><sup>3</sup><sup>b</sup>相類似的性質，我們看一個民族集團，從文化上起了精神的作用，牠可以由渙散而達到團結，由偷安苟且，而達到於努力奮鬥，由自利自私趨向於犧牲冒險，就是這個昇華的作用。



民族本質與文化本質，常起相互之作用。有時本族之本質，可影響文化之本質，希臘民族有稱爲希利尼人(Helene)，內分多利亞(Dorians)愛奧尼亞(Ionians)歐烏利亞(Oeolians)人，希臘三面臨海，島嶼星羅，國內多山，小邦分立，雖地理環境，適於互相競爭，惟人民有共通之明敏特性，加以血統相同，宗教相同，言語文字相同，故能發揮牠文化的特質。希臘當文化全盛時期，在倫理派，有蘇格拉底，柏拉圖，亞里士多德等，發表人生之真理。物質學派，有他利斯，(Thales)主唯物論，埃理忒(Eraclite)主唯心論，畢他哥拉斯(Pythagoras)倡地圓說，地環旋轉說，奄皮狄克利(Empedocles)倡進

化論，狄摩里泰(Democritus)立原子論。在科學上，醫學有希波格拉第(Hippocrates)爲刀圭術之祖(曾遊學巴比崙埃及)，創立醫學校，爲近世醫學校之起源。天文地理學，有歐特里西(Eudenis)，輸入埃及曆法，希拉克婁(Heraklitos)創地球自轉說，數理說，有歐幾里德(Euclid)所著之幾何原理，阿基米德(Archimedes)著之幾何力學書，亞里士多德著之博物學。在藝術上，因希臘民族之天性優秀好美，能採取外國美術品之特長，國民尙自由，能發展其美術性，所以在文化上表現之特點，(一)外觀美麗，(二)式樣新奇，(三)思想優雅，建築雕刻，更有可觀。羅馬文化，與希臘文化之特質不同，這由於希臘民族之本質與羅馬人之特質不同之故，若說希臘民族性優美，則羅馬民族性偉大；希臘民族重自由，羅馬民族重約束；希臘民族重進步，羅馬民族重實踐重紀律。羅馬民族，有拉丁人(Latins)宣布立薩賓人(Umbero-Sabellias)，他們之性勇敢好戰，生活質樸，集古代諸國民族性之特長，而文化亦是兼取拉丁希臘東方諸國之衆長而有之。牠的版圖內分三部，拉丁文化行於大西洋沿岸，希臘文化，行於地中海沿岸，東方文化行於

多腦及來因河內域，而以希臘文化爲中樞，史家稱：「羅馬爲希臘文化之傳播者」，雖如此，然在羅馬文化之根本精神，在於尚法尚公也。羅馬在紀元前四五〇年，已有十二銅標法，羅馬法律所以發達之原因：（一）羅馬市及各州奉行法律極力。（二）歷代帝王之創製法律。（三）法家輩出。（四）領土廣大不得不討論統治之道。（五）社會制度，注重秩序。就羅馬吸收模仿希臘文化之特質而言之；則中國上古文化與希臘羅馬之上古文化其比較不同之點如下：（一）中國注重政治社會之發展，而希臘羅馬注重城市社會之發展。

（二）中國注重神權思想之發展，而希臘羅馬注重哲理之發展。（三）中國注重玄學之發展，而希臘羅馬注重科學之發展。（四）中國注重道術之發展，而希臘羅馬注重美術之發展。（五）中國注重自然界之調和與欣賞，而希臘羅馬注重自然界之觀察與駕御。東方民族之性質，與西方民族之性質，有多少之差別，斯其文化，亦產生多少不同之特點也。我們又看德國的民族，牠的民族性表現傳統的觀念極深，所以注重血統，注重感情，表示民族約自尊性，自信力，因此，在文化上認爲德國的文化高出其他民族文化之上，尼



采哲學中超人的意志，完成德意志民族的獨立性，顯強性，此外，他們非常看重權力，因為看重權力，所以非常注重組織與紀律，因而形成強有力之國家中心論，為文化發展之標的，而期望完成第三帝國也。英吉利民族，生存於海外孤島，養成他獨立的特性，有這獨立性，所以表現個人主義，在教育上注重個性的發展，含有強烈自我不退讓的精神，他們雖孤懸海外，但有其統一性，有強固之組織力，能啓發合作的精神，每個人有團體犧牲的決心，因而形成民族共同的典型，成為政治集中中央集權的國家。加以受海洋的恩賜，交通便利，商業繁榮，海外財富之爭取，更增加海上商權與海上霸權的發展，所以在文化上，養成統治世界領導世界的特質。片明(G. L. Le Bon)將英人比諸羅馬人，謂個民族有共同的精神，即是相信自己的實力與偉大。太納(H. Taine)說及：「在英人的心目中，只有牠們的文化，是合理的，別的宗教與倫理，都是錯誤的。」這是表現英吉利民族之自尊性，與他的文化特質，是有重大的影響的。俄國的民族性，有堅強之忍耐性，能受任何的痛苦，一方表現服從，不能忍受痛苦時，就發表暴動與強烈之抵抗。

有說他的民族性含有神祕性的宗教的，所以有熱烈的情感，樸實的行動，實用的精神。俄人探討理論，其目的乃在行動，着重現實，深信證明，較量與計算；在思想演變上，着重於馬克斯的觀念論；在實踐上，着重於共產主義不妥協的行動；在文藝上，表現沉悶悲觀執着的民族個性，而暴露俄國帝政時代之虐政。如一八四二年哥哥爾（Gogol）之死靈魂，一八四五年多思防以維士基（Dostoyevsky）之窮人，一八五二年屠格涅夫（Touretcheff）之獵人日記，其著然者。從上引述可知民族本質與文化本質之相互關係也。

## (六)

中國民族之本質與文化之本質，亦有相互之影響。國家之強弱，文化之盛衰，常受民族本質之影響，歐美人有歐美人的民族性，印度人有印度人的民族性，中國人有中國人的民族性。各民族承其本國幾千百年先哲文化遺澤，社會及自然之環境，以養成其特殊之性質；又由此特殊之性質，以胎結其特殊之文化。任何民族之性質，新與舊兼而有

之。即在文化高揚時代，暗中亦可隱藏原始時代之信仰與禮俗。環境之物質因素，（爲形勢，疆域，土質，富源，氣候。）並非直接施力量於人類之身體，乃間接影響於人類之精神，而爲造成其行爲的動機。環境之土地因素及氣候，可以支配民族質性，而爲民族性發展的特殊因素，此爲 *Prattel* 之主張。希臘翁波卡拉狄士（*Hippocrates*）及亞里士多德諸賢，以爲民族性質之不相同，應歸於地理環境之不同，尤須注意其氣候之各異。伯克魯（*Berkel*）於其所著英倫之文明史第二章，提出自然界之因素，如何影響人類之思想力與智力，並舉例謂印度之自然環境，令人生長，是以印度人之冥想暴發，宗教熱情憤興；希臘之環境，簡潔溫柔，是以其智力達於高度。我們知道中國民族各就地理的環境，以形成略爲殊異的性質，演生略爲殊異的文化，據地理分布狀況分析之，可分爲三大派：（甲）黃河流域的。黃河流域，氣候較寒，雨量復少。水旱爲災，時有饑饉，人民身體壯健，性情直爽，任俠好義之風，古來素著。（乙）揚子江流域的。揚子江流域，氣候溫和，雨量豐足，物產豐饒，蠶桑棉茶之利，甲於全國，俗尚奢華，性嗜文

藝。(丙)珠江西江流域的。珠江西江流域，位置益南，氣候愈暖，雨量愈豐，人民性情，敏活浮動，惟具進取的精神。但就中國普遍的大陸地帶言之，其民族性質，亦有相同之點，此相同之民族性質，有優劣之點，而影響於文化者甚大。德人溫德說：「向來沒有不加蓋民族印號的文化。」即此意也，就中國民族性之優點方面說：(甲)勤儉的性質。中國民族具有勤儉的性質，惟勤，故注重實際的生活，以保存目前經濟自足為目的。惟儉，故對於踵事增華，在所排斥。社會之教訓信條，注重養成此種德性，以此種德性的充實，為人格的標準。(乙)和平的性質。中國民族，帶有大陸泱泱大風的包容態度，素來主張以德服人，不主張以力服人；此性之發展，可以相容許多環住的民族，尚王道而不尚霸道。(丙)忠孝的性質。中國民族，提倡忠孝兩德，根於民族種天性，遂形成日常的生活。歷史上之哲人提倡孝道，視孝為社會倫理之最高文化。提倡忠義，以忠義為維繫社會之根本信條。以忠孝為道德生活人性完美的表現，影響於文化者殊深；所以兩中夏而外夷狄，為民族思想之本質；攘夷以免被愛左衽，為歷史上所稱道。宋朝之

亡，戰敗不屈，而願沉淪荒島者，多至十數萬人；元清兩代，竊踞中國，卒能致力於君父之仇，而光復故物也。(丁)中庸的性質。中國民族以「中」爲應事接物之法則，凡事以過無不及，爲量度的標準。在政治上，調和於治人治法之間。在法制上，折衷於禮教刑政之義。在生活上，調劑物質生活與精神生活。在國際上，平衡于揖讓征誅之局。在行動上表現樂天安命，缺少積極冒險之舉。在生產上，形成農業安分守己之態度，而缺少工商業進取豪放之態度。根據此種民族性之特點，形成其文化之歸趨，而與西洋文化不同者如下：

#### (甲) 中國文化：

- (一) 注重順應自然
- (二) 尙禮讓
- (三) 尙和平
- (四) 樂天安命

#### (乙) 西洋文化：

- (一) 注重征服自然
- (二) 尙競爭
- (三) 尙戰爭
- (四) 勝天非命

### 中國文化建設問題

中國文化建設問題

(五) 重格心

(六) 重達觀

(七) 重情

(八) 重保守

(九) 重中庸

(十) 重一己

(十一) 重家族

(十二) 重因襲

(十三) 重理論

(十四) 重唯心

(十五) 重人治

(十六) 重制欲

(五) 重格物

(六) 重樂觀

(七) 重知

(八) 重進步

(九) 重積極

(十) 重國家

(十一) 重社會

(十二) 重創造

(十三) 重實驗

(十四) 重唯物

(十五) 重法治

(十六) 重順欲

(十七)重儉約

(十七)重豪華

(十八)重善

(十八)重真

(十九)重未來

(十九)重現在

(二十)重防禦

(二十)重侵略

(廿一)重王道

(廿一)重霸道

(廿二)傾向多神

(廿二)傾向一神與無神

(廿三)重潛藏自我

(廿三)重表示自我

(廿四)重人生哲學

(廿四)重人類科學

(廿五)重農業

(廿五)重工商業

以上中國文化，與西洋文化之比較，中國文化，固有許多是落後的，然中國文化尙有其特點，常開發而光大之，以期世界文化交流而並進的：(1)中國家族倫理，注重親孝悌之道，表見家族純穆之風。(2)中國民族，對於正誼明道之道德精神，極爲重

視。(3)中國社會，極重視信約與寬恕待人之道，故雖沒有嚴密的組織，仍能保持生存的地位。(4)中國之人生哲學思想，注重爲仁與做人的道理，而建立與天地並立的自尊人格。(5)中國之政治哲學，由內部之生活，擴張到外部的生活，由誠意正心修身，以擴張至治國平天下。(6)中國之文學詩歌音樂字書雕刻陶冶諸美術，仍能發揮其特性，可立足於世界文化之林。(7)在文化精神上，具有民族意識之發酵素，而表現民族自求生存之觀念。(8)中國民族願與世界民族共存共榮之永久和平精神。(帝國主義之侵略民族除外)。至西方文化之偏向發展，太願重肉而不願重靈，太願重物質而不願重精神，偏於縱慾主義權力主義，而釀成資本主義之攘奪政策，帝國主義之侵略政策，發爲戰爭之爆烈性，其缺點，所以西洋文化應以中國文化調劑之，或水乳交融，而共同致力於世界新文化之創造也。



民族變質與文化變質之相互關係。我們知道民族的性質，可以因環境之改變，時代之促進，文化之變遷而改易的。文化的形態與質量，也可以因環境之改變，時代之促進，民質之變遷而改易的。愛爾烏德（Eliwood）說：「文化是一種過程，由此過程，人類的精神原素，不僅逐漸變更物質環境，而且也變更人類自身，牠實在是一種從物質中建築人類世界之過程，這種物質，由自然界所供給，他方面是由有機進化所形成的人性來供給」。『文化進化，像一切進化一樣，都是創造的，牠是一種由簡單變成複雜的過程，牠是一種擴張的過程，起於有機進化，和地理環境所供給的物質，而建築人類世界，向着我們此刻才開始看見的目標前進。』根據諸說，我引伸說：民族之變質，可以影響文化之變質；文化之變質，可以影響民族之變質的。換句說：民族之發展過程，與文化之發展過程，是互相爲因，互相爲果的。我對於文化之發展自來不主張一元說，而

主張多元之交互作用說，何以故，因二元說，不足以解釋文化之全般體相也。譬方：（一）環境說，以環境可以供給了文化結構的建築，以許多的材料，但未不供給建築師的計劃，同一環境，常有不相同的文化者有之，劍橋大學教授哈登（A. C. Hadden）於人類之種族一書有說：「某民族之文化，全是根據於他們生活之方式，或是根據地理之環境。」其言有一面的道理，而不足為全部的信論。今之人種學者，人類學者，認定世界卑下之民族，為澳大利亞人（始 Spencer, Herbert 之說）于遊澳洲及南太平洋各羣島，其地理環境甚佳，動植物之資源甚富，何以英吉利人移殖而文化煥然改觀，而澳洲土民有此優良之環境，而不能改進呢？（二）種族說，文化的特質，由於種族的遺存而決定，此說似也，但種族遺傳的天賦，可以為文化發展很好的條件，而不足為全部的決定，倘種族而不能根據較好的環境，則雖有巧婦，難為無米之炊也。（三）心理模仿說，如初民石器之製造，是偶然的事情，已被知道。則輾轉從而模仿，並由模仿過程而傳播。隋朝時代中國有一部之智識分子，因逃避國內戰爭而到日本，引起日人之模仿。日本奈良朝

時代，多受中國隋唐文化之影響，冶鐵術，從中國輸入，官制，學制，田制，禮制，刑制，書法，音樂，建築各種文明，多仿自唐朝。然完全之模仿，亦人類史中未嘗有之事，因人類有自適應過程，有時不是純爲被動的。(四)習慣說，一切進化，都是對環境的適應，環境所供給的刺激，和反應刺激所養成的習慣，都是重要的事物，用此以解釋文化的進化。此說忽視人類行爲中，有產生文化的特質要素，與特殊的頭腦。(五)特殊本能說，以人類的各種本能，可以產生文化。然人類之本能，是文化發展的一條件，不是文化發展的總原因；祇是供給一種動力，可用之於文化發展的過程而已。(六)社會心理說，是用特別的人類特質，來解釋文化，主張人類有優秀的頭腦，有學習的能力，更發達一個更爲精密的交互刺激和反應的機關，而成立一種良好的交通方法，產生社會團體的文化；由個人心理與社會心理之交互作用，產生共同的學習過程而發展文化，然心理之交互傳達，乃是文化發展的重要條件，而非唯一的條件也。文化是有機進化和社會進化，二者以上之多元的產物，有樣進化，供給創造文化的能力，社會進化，則發展這

個能力。我們知道文化之變質，可以促民族之變質，民族之變質，可以促文化之變質。茲先從後者而說明之，民族之變質有變而良者，有變而劣者。中國民族一方因家族觀念的發展，形成依賴性，此依賴性，是中國民族性之一弱點，壯年人之依賴老年人，老年人之依賴少年人，個人之對社會，也是互相依賴，而失去獨立性創造性；且天人相與之間，以倚賴天命為信條，而不敢別有主張，有命之說，深入人心，而墨子非命，荀子否定天命之主張，素不為社會所信仰；此種心理影響於民族性者至大，因而在文化上失去創作之獨立性也。其次是輕公重私的性質，中國民族是注重實利的民族，然因公德心的薄弱，很少注重國家的實利與社會的實利，而祇注重家庭的實利，與個人的實利；因為過重家庭與個人的實利，遂陷於自私自利，而不能自拔。此種性習的發揮，往往放縱而行，損人利己，孜孜為利，言不及義，舉凡公益事業，與文化事業之不能盡量發展，皆為此自私自利之性質所貽誤；甚至國家之將亡，民族之危險，為私人利益之故，可置諸腦後。抗戰以來，漢奸之普遍產生，此外發國難財者之多，可以概見。此外，保守的性

質，也是爲文化發展的障礙而變質，中國之不能踏上科學之路，是爲述而不作信而好古的成見所貽誤。因爲保守，自信己國之文化，長此高出於其他民族之上，而因循坐誤，起文化之變質。中國的文化遂被誚爲古香古色的文化，而不是嶄新的文化；自革命運動開始至今，提倡進取革新的精神，對於保守的性習，漸漸衝破，而於歐美新文化，有迎頭趕上的行動了。其在後者的實例，文化之變質，可以促起民族之變質，在世界史例上，也是不少的。俄國與歐洲文化接觸，意文第三開始（Ivan III. 1462—1505）及至大彼得時，模仿瑞典的政治，採取德國的軍制，建立許多專門學校，培植人才，文化上起了變質作用，東西俄羅斯，聯成一氣，及一九一七年後，經過轟轟烈烈的革命，由三次的五年計劃，使蘇聯科學的文化，有盡量的發展，蘇聯民族共同奮鬥的精神，堅強不屈的意志，由是而更加表現。我們又看歐洲之近代文化與現代文化，充分表現其本質之優良價值，與歐洲中世紀黑暗時代之文化，大異其趣。例如由玄學時代，而進於實證科學的時代，培根之發見科學方法，牛頓之發明萬有引力，一七六四年，哈格里佛之發明汽

機，一七九二年，輝特瓦氏之發明軋棉機，一八四〇年，道爾頓氏之創原子論，一八〇七年，富爾頓氏之實用汽船，一八七六年，富鄂圖氏之發明內燃機，科和氏之證明細菌致病說，一八七七年，愛迪生之發明留聲機，一八九五年，變琴氏之發明愛克斯光綫，林得氏之製造液體空氣，一八九八年，居禮夫人之發現鐳質，一九〇三年，來特氏之製成飛機飛船等。其他文學哲學教育數字等，皆有卓越的進步，因此，歐洲文化起了變質的作用，與中世紀黑暗之時代，大不相同，文化上起了變質，歐洲民族達到劃時代之創作，而民族之本質，懷實挺秀，生機煥發，發揮其駕馭天然的偉力，舉世之異色民族，乃仰其鼻息焉。在十九世紀之初，英國有布來克 (Black) 克拉比 (Craib) ，司各脫 (Scott) 窩德窩士 (Wordsworth) 哥爾利治 (Coleridge) 騷迭 (Southey) ，葛德文 (Godwin) 厄治窩士 (Edgeworth) 諸學術家，煽起學術之風潮，以資激揚，自後學術日益發達，而英吉利民族得發皇光大，表見大國之雄風。然文化之變質劣，而民族之品質，亦從而劣，此在歷史中，亦不少前例，西晉初年，北方胡人，逐次南下，二三十年間，把廣

驅逐起來，漢人被他們壓迫，遭了悲苦，因此人心漸次流於厭世的放達的傾向。東晉時代，是中國一個大混亂的時代，北方完全陷於異族之手，這時詩人，非痛心於國破國亡，而以慷慨悲歌鳴其不平，即消極的追踪於虛無漂渺的神仙思想之中，以寄托他困頓無聊之思，而引起了時代之病。其次中國近代民族之革命運動，可說是民族本身上，起了變質作用，從優良的方面發揮文化的特質，此於下節，略為說明之。

## (八)

民族復興與文化復興之變質作用。民族復興，是指民族意識民族精神的強化，在民族的本身上，起了變質的作用，而使民族能夠強盛起來之謂。莫勒 (Morley) 於其所著政治與歷史中說：「十九世紀政治上最顯著的運動，就是民族獨立運動；民族的情感，並不是新奇的事情，新奇的地方，就是將這種情感，化為政治思想。」又說「民族主義，是一種本能，由這種本能，變為思想，由思想變為抽象的原則；由此思想的原則，

又變爲僻見，更由此僻見，而變爲政治信條』約瑟（B. Joseph）於所著民族特性與民族問題一書。有說：「第一、民族主義，表出一種實際的歷史程序，卽是說，由民族的發展，而爲政治的整體；由民族的集團，進而爲民族的國家組織。第二、它是暗示與某種歷史的進程，和政治理論有關的一個特殊政黨的活動。第三、它代表那實際的歷史的程序，所含的原則或理想。這樣用法的時候，某種國家的政治哲學，便有民族主義的名稱。最後民族主義一字，是用來表示民族份子的一種心理，忠於「民族國家」，視爲一切忠的本原。」以上兩說，可以說明民族意識民族精神的強化，成了民族主義，復在於民族本身上，可以起了變質作用，使民族的復興，而文化自然可以隨之而復興。滿清入主中國，以政治力量，壓迫中國民族，使其本質之變劣，在那時候，孤臣遺老於國破家亡之後，或遁迹於巖穴之間，以寄其胸襟孤憤，或者靜待時機以圖匡復。有往來奔走，置身於實際行動，以期恢復故國者，如黃梨洲、顧亭林、張蒼水、朱舜水等，有以文章氣節爲重，講學不輟，著述不廢，以冀後來繼起者，如王船山、顏習齋、孫夏峯、



學中受等。有感於禾黍之痛，發爲文字，以寄託胸中之抑鬱者，如莊廷鑑、戴名世、汪景祺、陸生楠等。此外寄託民族之意識者，在士大夫之間，有復社、幾社、以誌亡國之恨；在下等社會之間，有秘密結會，以誌復國之思。現代中國民族運動革命運動，得了此種民族之潛在意識，以爲民族復興之基礎，從而有三民主義文化之闡揚，民族精神之提倡，使民族起了優良之變質作用，遂能於抗戰年代，踏到民族更生之路。意大利至十五世紀以後，往古時代歷史文化的偉業，成爲煙消雲散之景，此時意大利表政治落後經濟落後軍事落後文化落後之狀，法奧勢力相繼侵入，意大利遂成爲四分五裂了。十九世紀歐洲民族主義勃興，意大利受影響，遂發生熱烈的復興運動，與統一運動，當時有瑪志尼（Mazzini）加富爾（Cavour）等爲領導之中心人物。加氏以爲意大利必須統一，但統一必有中堅勢力，解除意大利之壓迫，必須尋求與國，故主張聯法攻奧，聯德攻法。意大利之前途，必須決於戰爭，故不惜對俄對奧對法宣戰，遂三戰而建國。歐戰後，意大利在慕沙里尼統治下，成爲法西斯蒂國家，繼而改正稅制，改善交通，整理財政，復

興實業，改革教育，改正軍制，樹立外交政策，意大利因民族之復興，而文化亦從而復興。此起變質作用之例證一。德意志當一八〇六年拿破崙鐵騎踏破柏林，德人惶惶。哲學家非希特(Hegel)大聲疾呼，告德意志國民提起德意志的民族意識為目的，而創造國家的新生命；德人遵其教訓，於一八一三年來比錫(Talbir)之一戰，大破法人，因而獲得民族之自由獨立。其後文化發達，工業因煤鐵俱富，技術優良，進步更速；電氣及化學工業，超過世界各國之上；海軍與陸軍，極力擴張；遂達到世界第一等強國的地步。第一次歐戰後，德國陷於四分五裂，人民的悲苦，隨惡劣環境而日甚，希特拉崛起其間，組織國家社會黨，國社黨之黨綱二十五條，其重要者，是提起德意志民族精神，組織大德意志國家為基礎，廢除凡爾賽和約，恢復失地及殖民地。德意志民族之復興，與現代文化相策應，遂表現強度之國力。此民族復興與文化復興，起變質作用之例證二。十九世紀，世多祖土耳其為東亞的病夫，二十世紀民族主義的思想，輸入土耳其，土國青年，組織青年土耳其黨，以圖國家復興，及凱末爾當國，組土耳其國民黨，為民族的領導，其

有名之國民公約，所以期土耳其政治、經濟、財政各項，保持完全的獨立爲目的，所以一舉而廢除不平等條約，土耳其民族復興運動成功以後，乃整頓教育，改良司法，解放婦女，充實經濟的文化建設。國勢于今，日趨隆盛，此民族復興與文化復興，起變質作用之例證三。印度有四十五類不同之人種，一百七十種相異之語言，二千四百種之族別，這複雜異常的民族，不能由民族之統一意識而強化之，則印度之民族復興運動，是得不到結果的。印度之民族復興運動，可分爲極端與溫和兩派，極端派，主張採積極手段，取暴動形式，以推翻英國的統治。溫和派，主張用法律的手續，謀印度的自由，使與英國及其他殖民地享受平等的待遇。極端派中，有所謂右派者，如雷意(Rai)甘地(Gandhi)太哥爾(Topole)等，此派主張印度獨立，但不主張即刻獨立，先從提高民族在智識上道德上的標準，增進經濟上的效率，然後再謀革命。此民族復興與文化復興，須起變質作用之例證四。梁啓超於中國歷史上民族之研究一文，曾提出中國民族本質之優點以爲：「我族夙以平天下爲最高理想，非爲古代部落觀念，在所鄙夷，卽近代國家觀念，亦甚」

淡泊，懷遠之教勝而排外之習少，故不以固有之民族自域，而歡迎新分子之加入。地廣人稀，不容各民族不交互徙置，徒置之結果，能增加交感化合作用。我族愛和平，尊中庸，對於他族雜居者之習俗，恆表示相當的尊崇，坐是之故，能滅殺他方之反抗運動，假以時日，同化自能奏效。同姓不婚之信條甚堅強，血族婚姻，既在所排斥，故與他族雜婚盛行，能促進彼我之同化。」梁氏所認為中國民族本質之優點，我以為尙有不足之處，須依民族品質之方面，而提倡抗鬥意識之民族文化，使民族與文化起變質的作用，達到民族復興與文化復興的目的。換言之：即達到民族之新生時代也。我在中國文化演進史觀一書曾說過：「民族之新生時代，是常少壯而不衰老之謂也；民族之少壯者，其於文化常呈蓬勃復興之景象，其於精神專功亦不著，而臻於光明燦爛之時代，寢假文化衰老矣，則不能推演進行。國家社會民族必受影響而毫無活氣，甚或死氣沉沉，生機斷盡，即古人所謂哀莫大於心死之謂。是故評斷一國民族之盛衰，常可以文化之盛衰而推測之；評斷一國文化之興廢，常可以民族之興毀而證驗之。」民族復興與文化復興，起了優良之變質作用，而民族文化，乃光芒萬丈也。（原載「民族文化」第一卷第七期）

## 三 從民生史的觀點論中國文化的特質

### (一) 緒論

中國文化開展於數千年前，在數千年攸遠之時間中，有一二時期，比世界任何國家爲優異，然至近代遂日益衰落，斯則由於宋元明清之間文化停頓不進，有以致之；雖其間如宋代印刷術之發明，儒家思想之轉變，元代交通制度之推廣，戲曲小說之勃興，明代與外國交通之銳進，造船工業之進步，清代經史典籍之搜羅，西方學術之模仿，在一個時代雖表現文化之特色，而物質文化精神文化，不能平均發展，未能與歐美文化銳進之國家，並駕齊驅，致影響於國家之衰落，斯則可慨已。我們知道中國文化至現代雖呈退落之象，然以其數千年氣脈之聯貫，洋洋大風，及今振衰救弊，吸收世界文化以爲本質之生活素，猶可迎頭趕上也。埃及文化由盛時到衰落，不過三千年，公元前三百年間，被希臘征服，漸漸希臘化，後又被回教徒征服，又阿拉伯化，今日世界上，沒有原來之

埃及人，今日所謂埃及的一切文化，都是阿拉伯的一部分。巴比崙的文化，與埃及的壽命相同，也同時被希臘征服，後來又阿拉伯化。至希臘羅馬文化，壽命更短，由盛時到衰落不過二千年，今日的希臘，不是古代的希臘，今日的意大利，更不是古代的羅馬。惟我中國，由夏商到今垂四千年，文化雖有一時退落，而文化之生命本質，尚可潛滋暗長也。歐洲近代與近代文化之進步，是由於十六世紀文化，獲得一新開展之途徑，十六世紀文化之新成分，有下列數種：（一）印刷術之發明，而知識之傳遞甚廣；（二）個人主義之產生，使文藝批評發達甚速；（三）十六世紀間，為繪圖與建築之黃金時代；（四）各國國語文學之發揚光大；（五）近代自然科學之萌芽發生。中國近代以文化之發展，偏而不全，又中經異族統治，摧殘原有的文化，遂使文化之光芒暗澹，不足語於歐洲十六世紀文化之新生時代也，歐洲十六世紀新生時代，文化非突然發現，是有所胎源，如希臘文學醫學之基本觀念，各種文學體裁，戲劇，史詩，建築，人體雕刻，羅馬之法律典章，凱旋門之建築，與中世紀在天主教直接指導之下，產生一種之基督教文化，重新研

究古代希臘之哲學，各種通用文字，方言文學，民衆文學，莊嚴教堂之藝術，皆足爲十六世紀文化開導之前路。中國今後之文化運動與復興，亦當本中西文化之持長，一爐陶冶，以三民主義之文化設施，而爲文化基本之結構，則中國文化之新生時代，可以建立也，美人羅斯說：「古代中國文化，盛於東亞，景教入中國，不久消滅，猶太人入開封，失其語言宗教，滿洲人入中國，亦失其語言文學，或謂中國如大海，凡流入之物，無不溶化。此言誠然。」英人羅素說：「中國文化有若干處，高於西國，至少亦西國之對手。」又說：「中國生於西國之前，或仍存於西國既亡之後，將來西國之興衰，在中國史上，不過佔數頁之地位，且不過言在某時代內，受西人侵擾，至某時代後，西人已衰，中國得享平安而已。」美人卜朗歷述中國古代文化發明有說：「在亞拉伯時代二百年以前，中國人已用火礮；在歐人之祖先茹毛飲血穴居野處時代，中國已用茶，用膠，造火藥，造陶器，以絲爲衣服，以屋爲居住；中國人發明活字印刷，在歐人發明活字印刷五百年以前；中國人發明拱形建築，至今爲西方建築家所採用，又如航海海洋不能不

用之羅經，亦爲中國所發明。」英人威爾斯說：「中國遂匈奴西去，以速羅馬之滅亡，而救歐洲之停頓；中國給世界以紙章，使能印書印報，以立新世界之根本；中國教蒙古人匈奴人以戰術，使幾乎征服歐洲，以驚起歐人，遂發現南非洲北美洲之機會。中國文化，有若干處，是植基於上古中古時代，可自豪於世界，惟千餘年來之停頓不進，故非更新新興三民主義之文化創造力量，不足與歐美現代之文化並流匯進也。」威爾斯說：「中國民族傳統的崇高精神，所奮發的國民革命，三十年來做了若干偉大的事情，其中最偉大的，是指出國家獨立與團結的重要，而努力去達到這個目的；然而此外，仍有許多事情，正待他的努力。因爲中國尚在一正在發展情形之下，同時也沒有其他根深蒂固思想，左右着他的特性的發展，所以他赤裸裸的解決一個普遍的人類問題。換句話說：中國對於整個的更新人類文化，供獻了一個已開墾的處女地。」美國林白氏之演講有說：「中國將來的富強，固然要靠民生主義來保證，就是世界的安定，人類的幸運，也將由他左右，他是國際問題人生問題的核心」。美國哈佛大學海孔教授說：「中國人是



高於政治能力的；中國以前是文獻之邦，可以證明中國的政治能力，正如同歐洲以前神聖羅馬，可以證明歐洲人的政治能力一樣。」又說：「孫先生建國計劃的長處，就在能夠融合進化與革命之長」。凡茲可以證明中國新生時代之新文化，當以三民主義之最高原則而建立。本篇所論。則單從民生史的觀點，來論中國的文化。

## （二）民生史觀的解釋

民生史觀，是研究歷史理論所根據之一個觀點，與唯物史觀，心理史觀，科學史觀，社會史觀，偉人史觀，所採取之觀點不同。尤其是民生史觀與唯物史觀所採取之觀點是不同。牠是中國新興之史學理論，是根據總理三民主義演講民生主義之理論為指導原則。民生之意義，在中國古代解釋，是即利用厚生之道。我們若了解社會全般的狀況，須了解民生的意義，我們了解民生的意義，才可了解社會的意義，才可了解人類歷史的意義。民生主義第一講有說：「我們常說甚麼國計民生，……我今天拿這個名詞，

來下個定義，可說民生，就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命便是。「民生，是人類歷史進化的重心，發展的重心。人類自有歷史之初，社會便有相當之組織，這種相當之組織，是以社會集團的改善爲目的。人類社會集團的生活，即是羣衆結合之生活，這種羣衆結合的生活，倘能夠組織完善，則人類社會日臻於進化之境，否則社會的自身，必陷於衰落而消亡，這可以證明民生是人類社會進化的重心者一。中國幾千年政治的集團生活，爲專制的統治階級所支配，對於羣衆的生活，與國民的生計，非放棄則摧殘，政治上的設施與行動，未有了解到人類社會的進化，全依民生爲重心，是一個重要問題，這可以反證民生是社會進化的重心者二。民生主義第一講有說：「自從機器發明了之後，便有多人一時失業，沒有工作，沒有飯吃，這種大變動，外國叫做實業革命。工人便受很大的痛苦，所以近幾年來，便發生社會問題。」人民生計生計，沒有解決，影響的結果，必致國民的生計，羣衆的生命，有所危害，照表面看來是社會的問題，其實是民生的問題。這可以證明民生是人類社會進化的重心者三，國父會

說過：「所以社會問題之發生，原是來解決人民的生活問題，故專想這一部分的道理來講，社會問題，便是民生問題」。機器是生產的重要工具，機器生產，倘是屬於於特權階級，屬之於社會小部分的人，則社會必發生障礙，則一方阻止社會的進步，一方妨害羣衆的生活，這可以證明民生是人類社會進化的重心者四。人類之慾望由三種作用而表現之：（1）求生之作用，（2）保生之作用，（3）樂生之體用。由此三種之作用，而擴充慾望之範圍，其不好的人生慾望，則排除之抑制之。人生的慾望，不特在經濟上之充裕而已，若政治的，文藝的，學術的，道德的，美術的，都是求所以滿足慾望的。人生合理的慾望之表現與充足，即是促進社會進化之一種動力，這可以證明民生爲人類社會進化的重心者五。從人類全般之歷史的解釋而解釋人類社會的變遷，可以說民生的觀點，爲最合於進化的理論，不是以唯物論的觀點，所能解釋的。日本橋野昇說：「唯物史觀，却說社會組織和思想的變遷進步的原因，就是構成其基礎的東西，是生產關係，而至於這個基礎上之社會組織，或是依社會組織被支配的政治法律思想宗教道德等

等的精神現象，是隨着這個基礎——生產關係——之變動而變動的。即唯物史觀，是一個歷史上的社會進化論。」馬克斯派以唯物史觀之生產關係，看為經濟史觀之唯一的根據；他們不知道這生產關係之基礎，不在於物而在於人，因為有人，才有物質的關係，與生產的關係，忽略了「人」為歷史主動的原因，而看重「物」為歷史主動的原因，是倒果為因的。物與生產是客體，「人」利用物之生產關係是主體，我在拙著人生問題一書經濟演進與人生概念篇有說：「人生與經濟有密切之關係，新對於經濟之行爲而表現其二種之動作：一則發見，將地球上自然界之物質，可以供人類使用之利便者，而發見之，以利濟人類。二則創作，將自然界所供給之物質改換之，變更之，製造之，以求得較方便之使用，較普及之效果。……以此之故，人生經濟之行爲上有不絕之動作，則有不絕之創作與發明。」誰為歷史的重心，可以毅然判斷說，人是歷史的重心，民生是歷史的重心，不是物與經濟為歷史的重心。進一步言之：人類求生存，是人類最重要的意志，民生主義第一講有說：「社會進化的定律，是人類求生存」。我們要明白人類求生

存，是人類最大的責任；這是生物界動物界的通例；適者生存，不適者滅亡，人類所以竭盡其智識心思才力，以求其最適，頭一件，是求所以禦御天然之法；大陸相阻，則設鐵道以往來；巨海汪洋，則造輪船以過渡；凡自然界及人類界中有侵害其生存之地位，則人類必盡千方百計以爲之對抗，故人類之歷史，是人類向自然界生存之奮鬥史。

### (三)從民生哲學的基礎言之

民生哲學的基礎，是什麼呢？我們最好引據 總裁之言論以解釋之，他說：「須知總理一生的人格及精神，完全以仁愛爲基礎」又說：「民生，爲宇宙的表現；仁愛，爲民生哲學的基礎。」民生哲學的基礎，就是仁愛。中國幾千年來的文化，就是表現在仁愛的規範中，有仁愛，必然有同情心，有仁愛，必能互助，有仁愛，必能主張親，不主張恨。克魯泡特金於其所著互助論有說，「人類道德底進步裏面，盡主要職分的，乃是互助，不是互鬥，我們在互助，就是現在還是擴張得很廣一事裏面，又找得人類高尚

的進化底最好的保障。」一部人類進化史，就是表現人類合羣互助之發展史。所以階級鬥爭，不是人類社會通常之現象而是人類社會發生一種之病症現象。民生主義第一講有說：「至於社會種種進化，是由甚麼原因呢？如果照馬克斯的學說來判斷，固然不能不說是由於階級戰爭，社會上之所以要起階級戰爭的原故，自然不能不說是資本家壓制工人，資本家和工人的利益，總是相衝突，不能調和。」又說：「階級鬥爭，是社會進化的時候，所發生一種病症。」馬克斯有說：「一切過去的歷史，都是階級鬥爭的歷史，自由民和奴隸，貴族和平民，領主和農奴，行東和傭工，每次爭鬥的結局，不是社會全體革命的新建設告成，便是交戰的兩階級並倒。」又說：「現在社會最下層的無產階級，若不把官僚社會歷在上層的全部，拋出九霄雲外，自己是不會翻身上達的。」馬克斯證明一切過去的歷史，都是階級鬥爭的歷史，他的眼光祇注意到人類之側面，而沒有注意到人類的正面；祇注意人類患病的現象，而沒有注意人類健康的現象。人類之歷史，是建築於人類之仁愛，而一部中國文化思想亦建築在於仁愛中。中庸說：「仁者人

也。」孟子說：「仁也者人也。」人類歷史，就是表現這點仁，沒有仁，就沒有愛，沒有愛，就沒有人類。周子通書說：「愛曰仁。」論語樊遲問仁？子曰：愛人，愛有愛的德，愛德表現在仁政之中。論語爲政篇：「子曰：爲政以德，譬如北辰，居其所而衆星拱之。」子曰：「導之以政，齊之以刑，民免而無恥；導之以德，齊之以禮，有恥且格。」大學說：「仁者以財發身，不仁者以身發財，未有好仁而不好義者也，未有好義其事不終者也。」孟子告子下：「今之事君者，皆曰我能爲君闢土地，充府庫；今之所謂良臣，古之所謂民賊也。君不鄉道，不志於仁，而求富之，是富桀也。我能爲君約與國，戰必克；今之所謂良臣，古之所謂民賊也。君不鄉道，不志於仁，而求爲之強戰，是輔桀也。又離婁：「君不行仁政而富之，皆棄於孔子者也，況於爲強戰？爭地以戰，殺人盈野，爭城以戰，殺人盈城，此所謂率土地而食人肉，罪不容於死。」至人與人之間，也要推廣這個仁以爲應付。如孔子所說：「汎愛衆而親仁」孟子說：「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼，」是也。中國之文化思想，以儒家思想可以作代表，

而儒家思想，全以仁愛爲出發點。孔子曰：「大道之行也天下爲公，選賢與能，講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者，皆有所養。男有分，女有歸；貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必爲己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。」大同的思想，是建基於仁愛之思想的，墨子的兼愛思想，亦是植基於仁的思想，墨子的兼愛，與儒家的汎愛，有些相同，儒家推廣汎愛，在於仁民，墨家推廣兼愛，在於衆生。小取篇說：「愛人，待周愛人，然後愛人，不愛人，不待周不愛人，不周愛，因爲不愛人矣。」推兼愛的結果，「視人之寶若其寶，誰竊？視人之身若其身，誰賊？視人之家若其家，誰亂？視人之國若其國，誰攻？」能達到視人之國若其國，則成爲大同之世。老子主張至德之世，相愛而不知以爲仁。就是表現人類自然的愛而不重人爲的仁，所以說：「悶在宥天下，不聞治天下也。」總觀中國全部之文化思想，均是植基於仁愛的，仁即是人民好好的生，從民生哲學的方面而論，是理真義確的。



#### (四)從人生哲學的理則言之

在人生哲學之立場，來觀察中國的文化，是以中和爲理則的。梁啟溲於東西文化及其哲學，特提出中國文化，是有意欲自爲調和持中，爲其根本精神的。我於中國文化復興之基本問題一書，中國文化優長之特質篇有說：「中國幾千年的物質，沒有講到如今西洋人之進步，這是中國文化之缺點；但中國之人生觀念，價值標準，不是以物質供求之豐富爲教訓的，不是以個人之過度享樂爲標準的，這是中國文化之所長。」（暨南大學版七六頁）。中國人之人生態度，是以執中爲理則的，卽是以無大過無不及，對人對事，對國家對社會，對人類，均是以一種中和之態度應付之。「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，久執厥中。」所以對於自我的生活，能調和物質的生活，與精神的生活。對於家庭與國家，能調節忠與孝之要道。對於社會，能表現立己立人達己達人的標準。對於世界，不以侵略爲手段，而以以大專心誠植弱小爲精神。歷史上幾千年來之對待外邦

之侵略，都是採取防禦戰，不是採取侵略的。歷史上秦皇漢武的武力，不外是一種防禦戰。所以歷史教訓，主張以德服人，不主張以力服人，包容許多環住的異民族，而逐漸同化之。文化與戰爭篇說：「我們的民族發展史，便是一部文化發展史，我們不會發動過爲滿足自己佔有慾望的對於異民族的侵略戰爭，凡是民族間的戰爭，我們總是處在被動的地位，在我們總是受了鄰人的迫害，而被發動的反侵略戰。……我們中華民族，始終是富於反侵略性的民族，因此，我們中國文化，也就不斷地成就其高度的發展與傳統，像我們這樣連綿不斷的文化傳統，在世界上，是罕見的一例」試引世界史，羅馬於紀元前三百年，初與加他基有彭尼的戰爭，加他基，有潘勒人，(Poner)及彭尼人(Pun-ner)他們征服了附近的地帶，變成羅馬的勁敵。如他基名將漢尼巴第，統率十萬大軍，穿越瑞士的阿爾卑山，以搗羅馬的門戶，直到第三次之彭尼戰爭，而羅馬方成功反侵略之戰爭，把加他基之首都顛覆。然羅馬自後，則走到侵略的途徑了。如從大西洋到幼發拉底河，從北海岸萊茵河岸，至黑海岸到黑海，非洲的沙漠，與喇喇伯之沙漠，此外如

小亞細的一部分，和非洲沿地中海岸，開墾的地帶，都是羅馬的省分。羅馬從以上所述的侵略戰中，得到完成其一統的大帝國，然羅馬之滅亡，是伏因於他們侵略戰之過度發展中。中國民族維持幾千年歷史的國家，持了中和之道，一方維持自己的生存地位，不受異族之侵凌，一方和協其他民族，不以威武之侵略勢力，而壓倒其他民族之生存，這可說是操持中國文化傳統的中和之道。其在個人之立身處世，也是尚中和之道。此種中和之道，可說爲人生至生涯的重心。對於種種事物的態度，不偏於一方，過與不及，都是不好的。處處提出「中正」「中庸」的道理，教人如何執中。這種道理，就是人類共存共榮之世界主義，也就是中國文化的根本思想，執此中正之道，以反對欺凌侵侮的強盜主義，帝國主義，就是人類世界永遠的正和平主義。換句話說，也就是不偏不倚無過不及的中庸主義。中國幾千年的文化傳統精神在這裏，三民主義的文化傳統精神，也在這裏。

## (五) 從人生價值的批判言之

五

在宇宙萬物之中，人類由元子的動能，於是我們乘有精神；由元子的靜能，於是我們賦有形體；由形體與精神之配合，於是構成人類的生命。人類之具有生命，一方有維持生命的本能，一方有延續生命的本能，除此兩種本能之外，即人類生命以形體和精神相互的關係而創造人類生命之最高價值，即精神價值。何以創造人類生命之最高價值和精神價值？即是人類充實理性的光輝，表現於無窮的宇宙間，這就是中國文化最看重的一點。這一點就不是應注重物質的生命，而是專注重精神的生命，不是專注重形體的生命價值，而是專注重無形的生命價值。中國幾千年來之文化思想，是才分看重做人的。這個人是與宇宙共立，即所謂天地人三才之鼎立，由文化行忠信之道，以希賢希聖希天，能達到此最高的標準，即所謂完全的人格，乃能建立。幾千年來之文化教育學術思想，大抵注重此點發揮。大學注重修身，身之所修，在於格物，致知正心誠意三種方

法，雖未提出人性，而心與意，已指出人性之端備。中庸開首提出天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教，三大綱目，幾千年之文化思想，對於人類理性之批判，皆主張人類之性能，可發揮而至於最善的境地。一直至宋明兩代，更充實發揮人類理性生命之光，如周敦頤，由宇宙觀而推及於人生觀，把人與天地立於同等之地位，其言曰：「聖人與天地合其德。日月合其明，四時合其序，鬼神合其吉凶」。文說：「立天之道，曰陰與陽，立地之道，曰柔與剛，立人之道，曰仁與義。」程頤提出宇宙之生命，與人類的生命原為一體，語錄說：「天地之大德曰生，天地細繆，萬物化醇，生之謂性，人與天地一物也」。程明道之思想，亦十分看重性。他說：「二人之心，天地之心也。」所以他主張「正其心，養其性。」程頤（伊川）也十分看重理性，遺書卷十五說：「萬物皆是一理，至如一物一事雖小，皆是有理。」卷十八說：「天下物皆可以理照，有物必有則。一物須有一理。」伊川提出性即理之言，加以窮理之說，以連合天人相關之道。邵康節觀物內篇說：「天之道，盡於地矣，天地之道，盡於物矣，天地萬物之道，

盡於人矣。『他言宇宙萬有，自心而在，森羅萬象，皆起於心。所謂物心一如萬物一體的人生觀。能盡此心，則能發見人類最高之價值，所以說：「人之神則天地之神，」「心一面不分，真能應萬變。』這是何等看重自我的心性。朱子更能透澈發揮人類理性的光輝，他說：「天地之間，有理有氣，理也者，形而上之道也；生物之本也；氣也者，形而下之器也，生物之具也；是以人物之生，必稟此理，然後有性，必稟此理，然後有形。』宋代理學之特色，把人間性情那綿密地研究過的現象，真可在世界學術史上放大異彩，絕叫人間平等自由的今日，自不能不說是根本問題。宋明理學其普遍觀念，可以說為尊重理性，尊重人類，尊重自由，就此點而論，可以說為人的發見，人類自我之發見，明代大儒劉校，對於宇宙存在之本體言及：「宇宙此生理，以其萬古不息，謂之命；以其為天地人性所從出謂之性；以其不可以有無言，謂之中；以其純粹至極而不可名狀，謂之至善。至善亦從人性而出。明儒之言心性，更為澈底，胡居仁說：『心具衆理，家國悉具一心，心與理一也。』：：：聖人以一心之理，應天下之事。』鄒守益，論學

書說：「吾心本體，精明靈覺，浩浩乎日月之常照，淵淵乎江河之常流，其所有障礙，所以滯礙，掃而決之，復見本體，」王時槐論心性有說：「萬物皆備於我，故充塞宇宙皆心也，皆事也，皆物也。吾心之大，包羅天地，貫徹古今，但言盡心，則天地萬物，皆舉之矣。」人類之心，充塞宇宙，包羅天地，萬物皆備於我，此是何等尊重人類自我的精神價值，徐幾於波石語錄說：「知者心之靈也，自知之主宰，言心；自知之無息，言誠；自知之定理，言性；自知之不一，言敬；自知之莫測，言誠；自知之渾然，言天，自知之寂然，言隱；自知之徧覆，言仁；自知之不味，言學。故綱紀宇宙者，知也。」唐鶴徵於桃溪節記說：「凡太虛之所包涵，吾心無不備焉，是心之靈，即性也。詩書言心，不言性，言性不言心，非偏也，舉心，而性存其中；舉性，而心亦在其中矣。」汪浚更提出心性實爲一物不可分，虛靈應物屬於心，其所以爲心，則屬於性。可見中國之文化思想，非常看重人類理性之尊嚴，非常看重人類在宇宙間之位置，非常看重人類應付萬物之知能，非常看重人類在精神生命之價值。如此，從唯物史觀的解釋，

必致落了空，當從唯生史觀的解釋，而方能表著人類在宇宙之最高價值。蓋人爲主，物爲從；人爲萬物之靈，物爲人類之驅使；人可以支配世界，物不能左右人類，此從人生價值的批判而論，中國文化，實注重於唯生，而不注重於唯物也。

### (六)從社會民生經濟思想言之

中國是農業國家，牠的經濟基礎，可說是在農業。有人說：「中國的經濟基礎，從來是手工業的農業經濟，帶着很濃厚之封建的色彩，故此中國文化之特徵，就是農業經濟的山林文化。」我以爲說山林文化，不如說農業的平原的文化。歷代哲人的思想有一部分是提倡重農經濟的思想，雖則是提倡重農的經濟思想，然不能說中國的文化，就是以經濟史觀唯物史觀爲據點。因爲中國歷代的經濟思想，可說是完全注重民生的方面。孔子主張「養民也惠」，「鰥寡孤獨者，皆有所養」，「孟子提倡」，「五畝之宅，樹之以桑，五十者，可以衣帛食肉，鵝豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉，百畝之田，



勿窮其時，八口之家，可以無飢。」「不違農時，穀不可勝食也。」「養生送死無憾，王道之始也。」「春省耕而開不足，秋省斂而補不給。」「聖人治天下，使有菽粟如水火，菽粟如水火，而民焉不有仁者乎？」荀子，主張薄稅以裕民力，王制篇：「田野什一，關市譏而不征。」富國篇：「輕田野之稅，平關市之征，無奪農時，如是則國富矣。」王制篇：「春耕夏耘，秋收冬藏，四者不失時，故五穀不絕，而百姓有餘食也。」墨子七患篇：「凡五蠹者，民之所仰也，君之所以爲養；故民無仰，則君無養，民無養，則不可事；故食不可不務也，地不可不力也。」管子說：「倉廩實而知禮節，衣食足而知榮辱。」八觀篇說：「觀民產之有餘不足，而存亡之可預知也。」商鞅農戰篇說：「欲農富其國者，境內之食必貴，而不農之徵必多；市利之租太重，則民不得無田。」賈誼無蓄篇說：「蓄積者，天下之大命也，苟粟多而財有餘，何嚮而不濟；以攻則取，以守則固。」憂民篇說：「王者之法，民三年耕而餘一年之食；九年而餘三年之食，三十歲而民有十年之蓄。」南朝時代劉勰新論貴農篇說：「衣食者民之本也，民者國之本也，民

恃衣食，尤魚之需水。」「衣食饒足，而奸邪不生，安樂無事，天下和平。」唐代陸贄，在均節賦率百姓文說：「先生之制賦入也，必以丁夫爲本，不以務穡增其稅，不以輟耕減其資，則播種多。」歐陽修本論說：「凡人之力能勝耕者，莫不有田而耕之。歛以什一，差其征賦，以督其不勤，使天下之人力，皆盡南畝，而不暇乎其他。」至宋代王安石之經濟思想，大部分是注重於民生的方面，是誰都知道的。清代顧炎武著天下郡國利病書，也是注重民生實用之學，他於郡縣論提倡「爲田疇，則必治之而勿棄。」顏習齋雖主張精神生活，但非常注重利用厚生之道。他於四存篇，揭唐虞六府：水、火、金、木、土、穀、三事：正德利用厚生，周公三物，（一）六德：智、仁、聖、義、中、和。（二）六行：孝、友、睦、淵、任、卹。（三）六藝：禮、樂、射、御、書、數。以教人注重實用之道。他說：「六德，卽所正之德也，六行，卽所以厚其生也，六藝，卽所以利其用也」。又說：「心有事則存，心有事則修，家之齊，國之治，皆有事也，無事則治與道俱廢。故正德利用厚生曰事，不徵諸事，非德、非用、非生也。」又說：

「使天不廢予，將以七字治天下，墾荒、均田、興水利。」可見習齋之經濟思想，非常注重民生，總裁於「政治的道理演講」有說：「古時所謂仁政，就是要發動人民的力量，救濟人民的痛苦，爲政之要，就在於竭盡能力，定出方法和計劃，來救治人民的困乏與痛苦。禹思天下有溺者，猶已溺之，稷思天下有飢者，猶已飢之，這是擔負政治責任的人，應有的自覺，古時以矜寡孤獨四者，爲天下之窮而無告者，文王發政施仁，必先此四者。這四種人，有的是老而無依，有的是幼而無恃，古時候，因爲要使沒有一夫不獲其所，對於這些人，是首先願恤得很周到的。……可見養老育幼，是政治要務，而政治的出發點完全是在民生。」從上引證來看，中國文化的經濟思想，完全是以民生爲中心。可見國父於三民主義之演講中所說：「民生是社會進化的重心，又是歷史的重心。」是堅確不搖的。是由中國文化的特質所淵源的。

## (七) 結 論

文化，是人類在歷史上創造力的表現，又可說是社會生活的產物。社會變遷，文化當從而變遷，如果想了解人類社會生活的性質，及其可能的發展，必須了解文化之特殊要事和支配人生前途的文化力量，文化在個人裏，表現一種機能，在社會集體裏，表現一種力量；喪失了文化機能的個人，與喪失文化力量的社會，必變成文化的空虛狀態，而斷沒有進展活動的可能，所以現代的生活，可以說是文化的生活。沒有文化的生活，是非人的生活；沒有真正的生活，是可憐的生活。胡適也說過：「文化就是生活，只生活方式一有變動，則文化隨着變動。」我們今後文化運動的方式如何，要認定文化發展史，是根據什麼的動力以爲推進，我們不但要注重物質的文化，且要注重精神的文化生活，更要注重唯人的文化生活，而排斥非人的文化生活，非人的文化生活，是「帝國主義」的文化生活。這是要極端的加以排斥反抗的。唯人的文化生活，是以文

化的力量，創造一現代的新國家新社會的文化生活，即是爲民所有爲民所造爲民所享的文化生活；我們要從歷史的觀點，決定文化之中心理論，即是以民生史觀爲中心理論，認定爲建設民生社會之最高指導原則，捨此之外，沒有其他之指導原則。文化之本質有三個要件：（甲）文化，是表現人生之生活意義，（乙）文化，是表現人生之生活標準；（丙）文化，是確定人生之生活價值。充實人生之生活意義，達到人生之生活標準，而表現人生之生活價值，要看人類意志創造文化的力量如何以爲斷！馬克斯唯物史觀所據的公式，「不是人類的意識，決定人類的的生活；則是社會的生活，決定人類的意識；」恐怕不是歷史演進的公式。民生是宇宙自然表現的力量，民生，是人類歷史上表現的重心，人類的文化生活，是表現生之意志，物質與經濟，不是社會進化的中心，人類求生意志之表現，如何以支配物質與改進經濟，是社會進化的重心，茲爲所論重在從民生的觀點，來論中國文化之特質。中國文化之改進，是看將來中國民族創造力量的發展，是否以實現民生的新社會的標準啊！

中國文化建設問題

七二

(原載民國三十年五月三十一日及六月一日曲江中山日報)

上海图书馆藏书



A541 212 0018 1682B

# 中國文化建設問題

每冊實價國幣五元  
(外埠酌加運費匯費)

版權所有

中華民國三十三年九月月初版

著者 陳安仁

印行者 國民圖書出版社

重慶江北任家花園廿六號

發行者 國民圖書出版社

社址：重慶江北香國寺  
任家花園廿六號

總發行所：重慶保安路  
一百七十號

重慶市圖書雜誌審查委員會審查證世圖字第三〇四二號

海舊書店

冊數	
售價	0.30
內	99 全 6 卷 32